



ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

สำนักrayงานการประชุมและชวเลข สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

สภารับรองในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ.

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- ๑.๑ เรื่อง ผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน
รวม ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ ๑
- ๑.๒ เรื่อง การส่งสรุปความเห็นและเอกสารข้อมูล
ในประเด็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงประชามติ ๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

- ๓.๑ พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จำนวน ๒ เรื่อง ๒
๑. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ๒
๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ๒

ผู้อภิปราย

- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๓ ๑๘ ๔๓ ๔๔

๔๙ ๕๔ ๕๖

	๑๐๔ ๑๒๙
- นายวันชัย สอนศิริ	๗
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๒๐ ๔๕ ๕๓ ๖๐
	๗๐ ๑๐๒ ๑๓๐
- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๒๙
- นายคำคุณ สิริธิตสมาน	๓๐
- พลอากาศตรี เณลิมชัย เครืองาม	๔๑ ๔๗
- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	๔๖
- นายกษิต ภิรมย์	๔๓
- พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน	๕๐ ๗๒
- นายนิกร จำนง	๕๑ ๕๖ ๑๑๙
	๑๓๒
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๕๕ ๖๔ ๖๘
	๑๑๘ ๑๒๐
- นายสุรินทร์ จิรวินิช	๕๗
- นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	๖๒
- นายชูชาติ อินสว่าง	๘๐
- นายอภิรักษ์ ศรีธนาวงศ์	๘๓
- นายชูชัย ศุภวงศ์	๘๖
- พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	๙๒
- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	๙๘
- นายสมพงษ์ สระกวี	๑๐๕
- นางถวิลวดี บุรีกุล	๑๒๕
๓.๒ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ	๑๓๔
ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหา	
จราจรในเมืองใหญ่	

ผู้อภิปราย

- นายนิกร จำนง	๑๓๕ ๑๙๙
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๑๓๗ ๑๕๒ ๑๙๑
- นายสุจิน มั่งนิมิตร	๑๔๒
- นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	๑๖๔
- พลตำรวจโท อำนวย นิ้มมะโน	๑๖๖
- นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	๑๗๑
- นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	๑๗๔
- นายวันชัย สอนศิริ	๑๗๗
- ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	๑๘๒
- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๑๘๔
- นายสมพงษ์ สระกวี	๑๘๕

ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๒๐๓

ผลการลงมติ	๒๐๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๒๐๕

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๒๐๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๒๐๕

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	พลโท กมล สุวภาพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	พลโท กฤษณะ บวรรัตนารักษ์		✓		
๐๐๔	นายกสินธ์ สารสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกษิตศ อาชวนคุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกษิต ภิรมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายเกรียงยศ สุดลาภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	พลเรือเอก ไกรวุธ วัฒนธรรม		✓		
๐๑๔	นายขวัญชัย ดวงสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๕	พลอากาศเอก ขวัญชัย เอี่ยมรักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายเข้มชัย ชุตินวงศ์		✓		
	พลโท คณิต แจ่มจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	พลเอก คณิต อุทิศสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	พลอากาศเอก คราธิพิย ภูญชร ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายคำณูณ สิทธิสมาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๓	นายคุรุจิต นาครทรรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๔	หม่อมราชวงศ์จักรกรธ จิตรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๕	พลเอก จารุเกียรติ ชัยวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายจุมพล สุขมัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๓๒	นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	พลเรือเอก ชรินทร์ ชุนทรขันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายชัย ชิดชอบ		✓		
๐๓๖	พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายชาลี เอียดสกุล	✓			
๐๓๙	พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายชูชัย ศุภวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายชูชาติ อินสว่าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายชูศักดิ์ เกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๓	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายธำปบุตร ชมเสวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	พลเอก ฐิตีวัฒน์ กำลังเอก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	พลเรือเอก ณรงค์พล ณ บางช้าง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์		✓		

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๑	นายณัฐ ขพานนท์		✓		
๐๕๒	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๓	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๔	นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	พลตำรวจเอก เดชนรงค์ สุทธิชาญบัญชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายเดชาภิววัฒน์ ณ สงขลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๗	นายตระกูล วินิจนัยภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิ์วิชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายต่อพงศ์ เสลานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๐	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางถวิลวดี บุรีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	พลอากาศเอก ทวีเดช อังศุสิงห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายทวีศักดิ์ กอนันต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายธงชัย ลืออดุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	พลโท ธงชัย สารสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	พันเอก ธนศักดิ์ มิตรภานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายธนศพล ธนบุญวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	✓			
๐๗๐	พลเอก ธวัช จารุกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายธวัชชัย พักอังกูร	✓			
๐๗๓	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๔	นายธานินทร์ ณะเฒ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	พลตำรวจโท อธิจิตร อุตมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๖	พลอากาศเอก อธิระภาพ เสนะวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๗	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

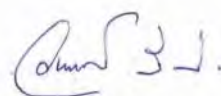
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๗๘	นางนรรัตน์ พิมเสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
odd	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นางนินนาท ชลิตานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
odr	พลอากาศเอก นิรันดร์ ยิ้มสรวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๒	นายบวรเวท รุ่งรุจี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายบัญชา ประมิศนาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๔	พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	✓			
๐๘๕	นางเบญจวรรณ สรางนิทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	พลเรือเอก ประดิษฐ์ ศิริคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นางประภา เภตระกุล ศรีนวลนัต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายประภาศ คงเอียด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายประมนต์ สุธีวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๐	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายประยูร เขียววัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	พลเอก ปราการ ชลยุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
odd	นายปรีชา บุตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	พลอากาศเอก ปรีชา ประดับมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๖	นางปัทมา เจริญวิเศษกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาฑกา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๙	นายปีติพงศ์ พึ่งบุญ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
roo	พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
roo,	นายพงศ์ศักดิ์ งามสันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายพนม ศรศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
rod	คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์		✓		

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๐๕	นางพรพันธุ์ บุญรัตพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	พลเอก พหล สง่าเนตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	พลเอก พอพล มณีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	พลเรือเอก พระจุนทร ตามประทีป	✓			
๑๐๙	พลตำรวจตรี พิสิษฐ์ เปาอินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๑	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๒	พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ		✓		
๑๑๔	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นายมนู เลียวไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นางเมธินี เทพมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นางรวิวรรณ ภูริเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๔	พลตำรวจเอก เรืองศักดิ์ จริตเอก		✓		
๑๒๕	นายเลิศปัญญา บุณย์บัณฑิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	✓			
๑๒๗	นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ		✓		
๑๒๘	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ		✓		
๑๓๐	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

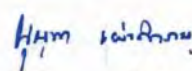
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๒	พลโท วรार्ท บุญญะสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	พลอากาศเอก วัธน มณีนัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	นายวันชัย สอนศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์		✓		
	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	นายวินัย ตะห์ลัน		✓		
	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวิรัช ชินวินิจกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	พลเอก วุฒินันท์ ลีลายุทธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นายไวภูณท์ ทองอร่าม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	พลตำรวจเอก ศรีวรार्ท รังสิพราหมณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	✓			
๑๕๒	นายศิริชัย ไม้งาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	พลเรือเอก สติรพันธุ์ เกยานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	นายสมชาย พุฒิกัลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๙	พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายสมเดช นิลพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายสมพงษ์ สระกวี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	พลเอก สราวุธ ชลอยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	พลโท สสิน ทองภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๕	นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	นายสันตศักย์ จรุง งามพิเชษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	พลตรี สิริวิทย์ นาคทอง		✓		
๑๖๘	นายสุชน ชาลีเครือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายสุนชัย คำบุญเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล		✓		
๑๗๒	พลโท สุรเดช เพ็ญเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายสุรินทร์ จิรวินิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
add	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	พลตำรวจโท สุวิระ ทรงเมตตา		✓		
	นายเสรี สุวรรณภานนท์	✓			
๑๗๘	นายเสรี อติภักตะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	พลอากาศเอก อนาวิน อิมรย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายอนุสร จิรพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
	นายอนุสิทธิ์ คุณากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายอภิชาติ จงสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	do - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๘๖	นายอภิรักษ์ ชื่อธามวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๗	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ		✓		
๑๘๘	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นายอรุณ จิรชวาลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายอลงกรณ์ พลบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	ศาสตราจารย์อิศรา ศานติศาสน์		✓		
๑๙๒	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายอับลุฮาติม มินซาร์		✓		
add	พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๕	พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	✓			
๑๙๗	พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นายอุทัย เล่าหิเชียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	พลเอก เอกชัย จันทร์ศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๒๐๐		๑๘๓	๑๙	-	



นางสาววรรณกัสนะ รุจิกุลศิริ
ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางบุญพา เผ่าสำราญ
ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙

วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๑ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๑๘๑ คน

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
สวัสดีครับ เรียนท่านสมาชิก ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุม จำนวน ๑๐๑ ท่าน
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อดำเนินการ
ประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏใน
ระเบียบวาระ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องแรก รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย
และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภา ครั้งที่ ๓๖
วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้นำสรุปผลการประชุมของคณะกรรมการ
ประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย และคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภา แจ้งให้สมาชิกทุกท่าน
ได้รับทราบการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะกรรมการดังกล่าว รายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้จัดวางไว้ประจำที่นั่งของสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

เรื่องที่ ๒ รับทราบการส่งสรุปความเห็นและเอกสารข้อมูลในประเด็นเพิ่มเติม
ที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงประชามติ

ด้วยประธานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือแจ้งมายังประธานสภา สปท.
เพื่อขอความเห็นและข้อมูลที่เกี่ยวข้องในประเด็นเพิ่มเติม กรณีคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญซึ่งส่งร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียง
ประชามติในประเด็นเพิ่มเติมไว้พิจารณานั้น เกี่ยวกับเรื่องนี้ในคราวประชุมคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการสภา ครั้งที่ ๓๖ วันพฤหัสบดีที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

ให้ส่งสรุปความเห็นและข้อมูลในประเด็นเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการออกเสียงประชามติ รวมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้กับศาลรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการพิจารณาวินิจฉัยต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง



รายงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ความที่ส่ง

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๙๔๘/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายเกษิต ภิรมย์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ฐิติวัจน์ กำลังเอก	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายสุชน ชาลีเครือ	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	โฆษกกรรมการ
๙. นายคำคุณ สิริสมาน	กรรมการ
๑๐. พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิวิชัย	กรรมการ
๑๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	กรรมการ
๑๒. นายนิกร จำนง	กรรมการ
๑๓. พลโท วรวิทย์ บุญญะสิทธิ์	กรรมการ
๑๔. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	กรรมการ
๑๕. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๑๖. นายสมพงษ์ สระกวี	กรรมการ
๑๗. นายอรุณ จิรขวาลา	กรรมการ
๑๘. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	กรรมการ
๑๙. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๐. นางนรรรัตน์ พิมเสน	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายดำรงค์ พิเดช เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

และตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม” แล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้นำประเด็นข้อเสนอแนะจากรายงานดังกล่าว มาจัดทำเป็นรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) โดยมีการจัดเรียงหมวดหมู่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บัดนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้พิจารณาศึกษา รายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ ขอได้โปรดดำเนินการดังนี้

๑. ขอให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. ขอให้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งปรากฏในรายงานฉบับนี้ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง

สำนักกรรมาธิการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองฯ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ – ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

ธนพจน์ /ร่าง
ตรีทิพย์นิภา /พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร”

หน้า

๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	๓
- หลักการและเหตุผล	๓
- เรื่องที่ ๑ บททั่วไป	๓
- เรื่องที่ ๒ เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้ง	๔
- เรื่องที่ ๓ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง	๔
- เรื่องที่ ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	๔
๑. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	๔
๒. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	๕
- เรื่องที่ ๕ ผู้สมัครและการสมัครรับเลือกตั้ง	๕
- เรื่องที่ ๖ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	๕
- เรื่องที่ ๗ การลงคะแนนเลือกตั้ง	๖
- เรื่องที่ ๘ การนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง	๗
- เรื่องที่ ๙ การลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง	๗
- เรื่องที่ ๑๐ การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	๗
- เรื่องที่ ๑๑ การคัดค้านการเลือกตั้ง	๙
- เรื่องที่ ๑๒ บทกำหนดโทษ	๙
- บทเฉพาะกาล	๑๐
- ข้อเสนอแนะมาตรการเฉพาะหน้า	๑๐
เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ	

๓. ตารางข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๑๑
ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- เรื่องที่ ๑ บททั่วไป ๑๑
- เรื่องที่ ๒ เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้ง ๑๒
- เรื่องที่ ๓ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ๑๒
- เรื่องที่ ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑๒
 - ๑. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑๒
 - ๒. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑๓
- เรื่องที่ ๕ ผู้สมัครและการสมัครรับเลือกตั้ง ๑๓
- เรื่องที่ ๖ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง ๑๔
- เรื่องที่ ๗ การลงคะแนนเลือกตั้ง ๑๖
- เรื่องที่ ๘ การนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง ๑๖
- เรื่องที่ ๙ การลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง ๑๖
- เรื่องที่ ๑๐ การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ๑๗
- เรื่องที่ ๑๑ การคัดค้านการเลือกตั้ง ๒๐
- เรื่องที่ ๑๒ บทกำหนดโทษ ๒๐
- บทเฉพาะกาล ๒๒
- ข้อเสนอแนะมาตรการเฉพาะหน้า ๒๒

เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

.....



รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลักการและเหตุผล

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งวิธีการปฏิรูป เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปเป็นไปอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๔/๒ ประกอบมาตรา ๒๗ ซึ่งบัญญัติให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ เร่งด่วน และสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริต เป็นธรรม และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ ตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) รัฐบาล และส่วนราชการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ให้ยึดหลักการปฏิรูปในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ให้แล้วเสร็จก่อนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการปฏิรูปการเมืองให้มีผลต่อการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ เพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติและประชาชนโดยรวม

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ กรรมการการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายเกษิต ภิมมย์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายสุชน ชาลีเครือ	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	โฆษกกรรมการ
๙. นายคำณูณ สิทธิสมาน	กรรมการ
๑๐. นายดำรงค์ พิเดช	กรรมการ
๑๑. พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิวิชัย	กรรมการ
๑๒. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	กรรมการ
๑๓. นายนิกร จำนง	กรรมการ
๑๔. พลโท วรภัทร์ บุญญะสิทธิ์	กรรมการ
๑๕. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	กรรมการ

๑๖. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๑๗. นายสมพงษ์ สระกวี	กรรมการ
๑๘. นายอรุณ จิรชวาลา	กรรมการ
๑๙. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	กรรมการ
๒๐. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๑. นางนรรรัตน์ พิมเสน	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้นำประเด็นข้อเสนอแนะจากรายงาน เรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม” ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว มาจัดทำเป็นรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) โดยมีการจัดเรียงหมวดหมู่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้พิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานต่อสมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาดังนี้

ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

หลักการและเหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติมอบหมาย หรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติ และความผาสุกของประชาชนโดยรวม โดยปราศจากการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เนื่องด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีที่มาจากการแสดงเจตจำนงของประชาชนผ่านการเลือกตั้ง ดังนั้น การเลือกตั้งต้องเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม การที่จะทำให้การเลือกตั้งเกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมได้ จะต้องให้ความสำคัญ ๔ ภาคส่วน กล่าวคือ ภาคประชาชน พรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และส่วนราชการ จะต้องประสานความร่วมมือและผลักดันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง สร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพ ในการป้องกันการกระทำอันเป็นการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม อันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนโฉมการเมืองไทย ทำให้ได้นักการเมืองที่ดี มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ดังข้อเสนอในการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑

บททั่วไป

๑. กำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ โดยการมีส่วนร่วมและการร่วมมือกันของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน
๒. กำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีส่วนร่วม ในการรณรงค์อันเป็นการปลูกฝังให้ประชาชนเกิดการตื่นตัว มีความต้องการ หรือมีความพร้อมที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งเสมือนเป็นเทศกาลสำคัญของชาติ
๓. ให้มีการประชาสัมพันธ์และมีมาตรการกระตุ้นให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก และ จะทำให้การซื้อสิทธิขายเสียงทำได้ยากขึ้น เนื่องจากคงไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือนายทุนคนใดมีเงินมากพอ ที่จะซื้อเสียงผู้เลือกตั้งได้ทั้งหมด อันเป็นแนวทางหนึ่งในการลดการทุจริตการเลือกตั้ง
๔. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนในการติดตามและตรวจสอบ เพื่อป้องกันการทุจริต และการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง
๕. พยานหลักฐานในคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความสำคัญต่อการพิสูจน์ความผิดของผู้ทุจริตและ ซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง ดังนั้น ต้องกำหนดให้มีกฎหมายเพื่อคุ้มครองพยานบุคคลในคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นกรณีพิเศษ
๖. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทย จัดการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒๒๔

๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๒ เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้ง

หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๓ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง

๑. ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และนิสิตนักศึกษาทุกสถาบัน มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น

๒. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลอื่นใดที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้ง ที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมืองทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

๓. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

๑. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

๑. กำหนดมาตรการเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น แม้ที่ผ่านมาจะมีกฎหมายบัญญัติไว้ให้ลงโทษผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เช่น ตัดสิทธิทางการเมืองหรือตัดสิทธิบางอย่าง แต่มาตรการดังกล่าวก็ยังไม่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้เท่าที่ควร จึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการอื่นใดเพิ่มเติมที่จะทำให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้มากขึ้น เช่น กำหนดให้ประชาชนผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเลือกตั้ง เป็นผู้มีหน้าที่ที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกำหนดโทษด้วยการตัดสิทธิบางประเภทสำหรับประชาชนผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควรไว้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ หากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งต้องมียกโทษสูงกว่าประชาชน กล่าวคือ ต้องรับโทษทางวินัยด้วย

๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

๒. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๕

ผู้สมัครและการสมัครรับเลือกตั้ง

๑. กำหนดให้มีระบบตรวจสอบนักการเมืองโดยภาคประชาชน โดยกำหนดให้ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับ ต้องแสดงความจำนงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อแสดงตนและแนะนำตนต่อสาธารณะก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑ ปี ยกเว้นกรณีการยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประกาศให้ประชาชนในเขตเลือกตั้งรับทราบและได้มีการติดตามตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยภาคประชาชน ทั้งนี้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรที่จัดโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ก่อนเข้าสู่อำเภอ อาทิจกกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และบทเรียนเรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย (Civic Education) เป็นต้น

๒. กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ย้อนหลัง ๓ ปี ประกอบการสมัครรับเลือกตั้ง

๓. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๖

ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง

๑. ลดภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียง โดยให้รัฐสนับสนุนหรือช่วยเหลือการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเป็นการให้โอกาสผู้สมัครรับเลือกตั้งได้นำเสนอนโยบายต่อประชาชนได้อย่างทั่วถึง อาทิจก

๑) การพิมพ์ป้ายโฆษณาหาเสียง การติดและกำหนดจุดประกาศป้ายหาเสียง โดยให้ผู้สมัครพิมพ์ป้ายหาเสียงไม่เกินขนาดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด แล้วนำมาติดในจุดติดประกาศป้ายหาเสียงที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ติดตั้งไว้ในย่านชุมชน

๒) การส่งประวัติและข้อมูลของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเอกสารขนาดไม่เกินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด เพื่อให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ทราบข้อมูลการหาเสียงของผู้สมัคร และให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จัดทำรวมเล่มข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้งแจกครัวเรือนต่าง ๆ ในเขตเลือกตั้งทุกครัวเรือน

๓) การควบคุมการใช้จ่ายยานพาหนะในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละพรรคการเมืองสามารถใช้รถยนต์หรือรถยนต์ในการหาเสียงเลือกตั้งตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด

๔) คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องจัดพื้นที่และเวทีในการปราศรัยหาเสียงที่มีประสิทธิภาพ ในย่านชุมชนให้อย่างเหมาะสม อย่างพอเพียง และครอบคลุมทุกพื้นที่

๕) การจัดเวลาให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แนะนำตัวและชี้แจงนโยบายผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และเป็นธรรมกับผู้สมัครและทุกพรรคการเมือง

๖) การเปิดเผยบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมือง โดยผ่านระบบการตรวจสอบจากองค์กรในการตรวจสอบบัญชี

๗) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้รณรงค์ให้ประชาชนออกมาฟังนโยบาย การหาเสียงเลือกตั้ง

การตรากฎหมายต้องบัญญัติคำนึงคำศัพท์บางคำให้มีความชัดเจน ไม่ควรปิดกั้นการรณรงค์หาเสียงที่ไม่ผิดกฎหมาย

๒. กำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ในการห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บริจาคช่วยงานตามประเพณีต่าง ๆ เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ฯลฯ ภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานพิธีต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการดังกล่าวโดยทั่วถึง

๓. ให้มีมาตรการควบคุมผู้ช่วยเหลือหาเสียงในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง โดยกำหนดให้มีการจำกัดจำนวนผู้ที่จะมาเป็นผู้ช่วยเหลือหาเสียง โดยผู้สมัครหนึ่งคนสามารถมีผู้ช่วยเหลือหาเสียงได้ตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด โดยให้คำนึงถึงความเท่าเทียมกันของผู้สมัครรับเลือกตั้งและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

๔. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ อันเป็นการให้คุณให้โทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

๕. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๗

การลงคะแนนเลือกตั้ง

๑. ขยายเวลาการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็น ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งให้มากขึ้น

๒. กำหนดให้มีการพัฒนาและมีการปรับใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์

๓. กำหนดให้มีการตรวจสอบชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งภายหลังที่มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ประชาชนได้มีการตรวจสอบในกรณีที่อาจมีการแอบอ้างใช้สิทธิของบุคคลอื่นมาเลือกตั้ง

๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๘

การนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง

หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๙

การลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง

หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๑๐

การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

๑. ในคดีที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายด้วย
๒. ประชาชนสามารถเป็นผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้
๓. ในคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลได้เอง ไม่ว่าในคดีแพ่งหรือคดีอาญา
๔. กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์การบันทึกภาพ เสียง และอุปกรณ์สำคัญอันจำเป็นอย่างอื่น เพื่อใช้ในการตรวจจับผู้ซื้อสิทธิขายเสียงหรือกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง และสามารถใช้อุปกรณ์จากการบันทึกเสียงและภาพ เพื่อเป็นพยานหลักฐานได้
๕. เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นองค์กรหลักในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีประสิทธิภาพ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีอำนาจสั่งการให้ฝ่ายทหาร ฝ่ายตำรวจ และฝ่ายปกครอง โดยเฉพาะจากกระทรวงมหาดไทย รวมถึงข้าราชการอื่น ปฏิบัติหน้าที่เพื่อช่วยเหลืองานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในช่วงระยะเวลาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้ง โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาสูงสุดมีอำนาจสั่งการในช่วงระยะเวลาการเลือกตั้งดังกล่าว ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒๒๔
๖. คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ก่อนเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง โดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จากส่วนกลางหรือจากหน่วยงานอื่นใด เข้าไปในพื้นที่ และจัดตั้งหน่วยเคลื่อนที่เร็วในพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่ในการเสาะแสวงหาข่าวสารในเชิงลึก อันจะทำให้เกิดความพร้อมในการจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมทั้งต้องจัดทำบัญชีโครงสร้างบุคคลที่ทุจริตการเลือกตั้งและชื่อเสียงเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง
๗. เพิ่มอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานและพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถควบคุมและจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม

๘. กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนพื้นที่ใด
รับผิดชอบสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดนั้นด้วยก็ได้

๙. ในการทำสำนวนการสอบสวนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้พนักงานสอบสวนรวบรวม
พยานหลักฐานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และให้ทำความเห็นส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และ
หากเป็นความผิดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๕ วัน โดยให้ศาล
พิจารณาในกรณีที่มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

๑๐. กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใด หรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง
หากเป็นการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ระเบียบหรือประกาศของ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สบสนุน หรือ
รู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่าจะมีการกระทำความผิดดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับ
การกระทำนั้น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไป
โดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วินิจฉัยแล้วยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อให้
ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำการเช่นนั้นตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้า
พรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการ
กระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้น
กระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ใน
รัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
พรรคการเมือง เพื่อดำเนินคดีอาฆาตกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมาย

ในการนี้ ให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความอาญา และหากมีความผิดเกิดขึ้นซึ่งทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตหรือพื้นที่การเลือกตั้งนั้น
ให้ผู้กระทำความผิดและพรรคการเมืองนั้นต้องร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว

๑๑. ในกรณีที่หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้ถึงเหตุแห่งการที่ผู้สมัคร
รับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมืองหรือผู้ช่วยหาเสียงของพรรคการเมืองไปกระทำความผิดต่อกฎหมาย
เลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แล้วเพิกเฉย ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมือง
และกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดดังกล่าว ถือเป็นความผิด มีโทษต้องถูก
ตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

๑๒. ให้มีมาตรการลงโทษที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ และบุคคลที่ให้ผลประโยชน์
เพื่อตอบแทนคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง

ในกรณีที่ประชาชนมีหลักฐานการทุจริตการเลือกตั้งหรือการซื้อสิทธิขายเสียง แล้วแจ้งให้
คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบ และหากภายหลังปรากฏว่ามีการกระทำความผิดจริงและคดีถึงที่สุดแล้ว
ให้ผู้แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบนั้น ได้รับเงินรางวัลตอบแทนไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท
จากกองทุนพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ตามจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด
เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ภาคประชาชนและประชาชนทั่วไปมีความตื่นตัวและมีส่วนร่วมกับ
เจ้าหน้าที่รัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง

ทั้งนี้ บุคคลที่แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบว่ามีการซื้อสิทธิขายเสียง ให้ถือว่า
บุคคลดังกล่าวไม่มีความผิดในการซื้อสิทธิขายเสียงนั้น

๑๓. กำหนดให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายจากการกระทำ
ความผิดอันเป็นเหตุให้ต้องมีการจัดการเลือกตั้งใหม่ และการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง ทั้งนี้

จะต้องมีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและรวดเร็วในการฟ้องร้องและบังคับคดีให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายดังกล่าว

๑๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๑๑ การคัดค้านการเลือกตั้ง

๑. การวินิจฉัยว่าจะให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือไม่นั้น ให้พิจารณาถึงความแตกต่างของผลคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้ง และผลแห่งการกระทำความผิด กล่าวคือ หากคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้งมีคะแนนที่แตกต่างกันมาก และแม้ว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่ก็ไม่ทำให้ผลการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลง จึงไม่ควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ แต่ให้ไปดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งในทางอาญาหรือทางแพ่งแยกออกไปอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งผลจะเป็นอย่างไรก็ให้รอคำพิพากษาคัดสินในผลคดีที่จะเกิดต่อไป

๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๑๒ บทกำหนดโทษ

๑. กำหนดให้มีมาตรการลงโทษทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางการเมืองที่รุนแรง เด็ดขาด และรวดเร็ว ในการลงโทษทั้งผู้ฉ้อโกงเงินซื้อเสียงและผู้รับเงินซื้อเสียง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับประชาชนในการปฏิเสธการรับเงินซื้อเสียง เช่น

ก. มีบทลงโทษทางการเมืองโดยการตัดสิทธิไม่ให้ลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

ข. กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่รุนแรงกับผู้กระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ให้มีโทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่ให้มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ ให้มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท และให้มีอายุความ ๒๐ ปี

ในการนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรณรงค์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงความเสียหายและปัญหาของประเทศที่เกิดจากการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงที่ว่าเมื่อมีการใช้เงินซื้อเสียงแล้วก็จะมีการถอนทุนคืนโดยการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความตระหนักและปลูกฝังค่านิยมของประชาชน เพื่อแก้ไขค่านิยมผิด ๆ ที่ว่า “เงินไม่มา กาไม่เป็น” ทั้งนี้ การรณรงค์ดังกล่าวต้องทำอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และกว้างขวาง

๒. กำหนดให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับผู้กระทำการกลั่นแกล้งผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง โดยหากเป็นการกลั่นแกล้ง สร้างพยานหลักฐานเท็จ หรือแจ้งความเท็จ ให้ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุก ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท

๓. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

๔. ให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ โดยการกล่าวอ้างว่ามีจำนวนคะแนนเสียงซึ่งสามารถสนับสนุนผู้สมัครได้ และให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ดังกล่าว

๕. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

บทเฉพาะกาล

การกำหนดให้ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับ ต้องแสดงความจำนงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อแสดงตนและแนะนำตนต่อสาธารณะก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า ๑ ปีนั้น ไม่นำมาใช้ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกภายหลังที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ข้อเสนอแนะมาตรการเฉพาะหน้า

เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

๑. กำหนดให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะมาถึงในครั้งต่อไป เป็นวาระแห่งชาติ โดยเป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วน รวมทั้งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่จะต้องให้การสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม

๒. ก่อนมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) ต้องมีการทดลองหรือซักซ้อมการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้า ๖ เดือน โดยใช้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ครบวาระแต่ยังไม่มีเลือกตั้งเป็นพื้นที่ในการทดลองตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อที่จะศึกษาข้อดี ข้อบกพร่อง และบทเรียนที่เกิดขึ้นจากการเลือกตั้งดังกล่าว เพื่อนำข้อสรุปมาจัดทำแนวทาง อันจะนำไปสู่การเลือกตั้งเป็นที่สุจริตและเที่ยงธรรม สำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จึงขอเสนอรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ ขอได้โปรดดำเนินการดังนี้

๑. ขอให้ส่งรายงานไปยังคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. ขอให้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งปรากฏในรายงานฉบับนี้ต่อไป



(นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ)

เลขาธิการกรรมการการ

ตารางข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
เรื่องที่ ๑ บททั่วไป	
๑. กำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ โดยการมีส่วนร่วมและการร่วมมือกันของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง
๒. กำหนดให้ทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมในการรณรงค์อันเป็นการปลูกฝังให้ประชาชนเกิดการตื่นตัว มีความต้องการ หรือมีความพร้อมที่จะไปใช้สิทธิเลือกตั้งเสมือนเป็นเทศกาลสำคัญของชาติ	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง
๓. ให้มีการประชาสัมพันธ์และมีมาตรการกระตุ้นให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก และจะทำให้การซื้อสิทธิขายเสียงทำได้ยากขึ้น เนื่องจากคงไม่มีผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือนายทุนคนใดมีเงินมากพอที่จะซื้อเสียงผู้เลือกตั้งได้ทั้งหมด อันเป็นแนวทางหนึ่งในการลดการทุจริตการเลือกตั้ง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง
๔. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของประชาชนทุกคนในการติดตามและตรวจสอบ เพื่อป้องกันการทุจริตและการซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๕. พยานหลักฐานในคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีความสำคัญต่อการพิสูจน์ความผิดของผู้ทุจริตและซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง ดังนั้น ต้องกำหนดให้มีกฎหมายเพื่อคุ้มครองพยานบุคคลในคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งเป็นกรณีพิเศษ	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๖. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทย จัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ ภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒๒๔	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๒ เขตเลือกตั้ง หน่วยเลือกตั้ง และที่เลือกตั้ง	
หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๓ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง	
๑. ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และนิสิตนักศึกษาทุกสถาบัน มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ในการเลือกตั้งทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๒. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลอื่นใดที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้ง ที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมืองทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๓. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	
๑. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	
๑. กำหนดมาตรการเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิเลือกตั้งมากขึ้น แม้ที่ผ่านมาจะมีกฎหมายบัญญัติไว้ให้ลงโทษผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เช่น ตัดสิทธิทางการเมืองหรือตัดสิทธิบางอย่าง แต่มาตรการดังกล่าวก็ยังไม่มีประสิทธิภาพในการกระตุ้นให้ประชาชนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้เท่าที่ควร	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
จึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการอื่นใดเพิ่มเติมที่จะทำให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้มากขึ้น เช่น กำหนดให้ประชาชนผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเลือกตั้ง เป็นผู้มีหน้าที่ที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกำหนดโทษด้วยการตัดสิทธิบางประเภทสำหรับประชาชนผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยไม่มีเหตุอันสมควรไว้ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่ป็นข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ หากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งต้องมีบทลงโทษสูงกว่าประชาชน กล่าวคือ ต้องรับโทษทางวินัยด้วย	
๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
๒. บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง	
หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๕ ผู้สมัครและการสมัครรับเลือกตั้ง	
๑. กำหนดให้มีระบบตรวจสอบนักการเมืองโดยภาคประชาชน โดยกำหนดให้ผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับ ต้องแสดงความจำนงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อแสดงตนและแนะนำตนต่อสาธารณะก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑ ปี ยกเว้นกรณีการยุบสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประกาศให้ประชาชนในเขตเลือกตั้งรับทราบและได้มีการติดตามตรวจสอบผู้สมัครรับเลือกตั้งโดยภาคประชาชน ทั้งนี้ ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเข้าร่วมการอบรมหลักสูตรที่จัดโดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ก่อนเข้าสู่การเมือง อาทิ กฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และบทเรียนเรื่องความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย (Civic Education) เป็นต้น	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการสร้างระบบตรวจสอบและพัฒนาการเมือง
๒. กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ย้อนหลัง ๓ ปี ประกอบการสมัครรับเลือกตั้ง	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๓. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๖ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง	
๑. ลดภาระค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองและของผู้สมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียง โดยให้รัฐสนับสนุนหรือช่วยเหลือการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเป็นการให้โอกาสผู้สมัครรับเลือกตั้งได้นำเสนอนโยบายต่อประชาชนได้อย่างทั่วถึง อาทิ ๑) การพิมพ์ป้ายโฆษณาหาเสียง การติดและกำหนดจุดประกาศป้ายหาเสียง โดยให้ผู้สมัครพิมพ์ป้ายหาเสียงไม่เกินขนาดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด แล้วนำมาติดในจุดติดประกาศป้ายหาเสียงที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ติดตั้งไว้ในย่านชุมชน ๒) การส่งประวัติและข้อมูลของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นเอกสารขนาดไม่เกินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด เพื่อให้ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งได้ทราบข้อมูลการหาเสียงของผู้สมัคร และให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จัดทำรวมเล่มข้อมูลผู้สมัครรับเลือกตั้งแจกครัวเรือนต่าง ๆ ในเขตเลือกตั้งทุกครัวเรือน ๓) การควบคุมการใช้ยานพาหนะในการหาเสียงเลือกตั้ง โดยกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละพรรคการเมืองสามารถใช้รถยนต์หรือเรือยนต์ในการหาเสียงเลือกตั้งตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด ๔) คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ต้องจัดพื้นที่และเวทีในการปราศรัยหาเสียงที่มีประสิทธิภาพในย่านชุมชนให้อย่างเหมาะสม อย่างพอเพียง และครอบคลุมทุกพื้นที่ ๕) การจัดเวลาให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งได้แนะนำตัวและชี้แจงนโยบายผ่านสื่อต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้สมัครและทุกพรรคการเมือง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๖) การเปิดเผยบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมือง โดยผ่านระบบการตรวจสอบจากองค์กรในการตรวจสอบบัญชี ๗) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้รณรงค์ให้ประชาชนออกมาฟังนโยบายการหาเสียงเลือกตั้ง การตรากฎหมายต้องบัญญัติค่านิยมคำศัพท์บางคำให้มีความชัดเจน ไม่ควรปิดกั้นการรณรงค์หาเสียงที่ไม่ผิดกฎหมาย	
๒. กำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง ในการห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้ง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร บริจาคช่วยงานตามประเพณีต่าง ๆ เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ฯลฯ ภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานพิธีต่าง ๆ ทั้งนี้ จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการดังกล่าวโดยทั่วถึง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๓. ให้มีมาตรการควบคุมผู้ช่วยหาเสียงในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง โดยกำหนดให้มีการจำกัดจำนวนผู้ที่จะเป็นผู้ช่วยหาเสียง โดยผู้สมัครหนึ่งคนสามารถมีผู้ช่วยหาเสียงได้ตามจำนวนที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด โดยให้คำนึงถึงความเท่าเทียมกันของผู้สมัครรับเลือกตั้งและความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๔. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ อันเป็นการให้คุณให้โทษแก่ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๕. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
เรื่องที่ ๗ การลงคะแนนเลือกตั้ง	
๑. ขยายเวลาการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็น ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ นาฬิกา เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนออกมาใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้งให้มากขึ้น	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง
๒. กำหนดให้มีการพัฒนาและมีการปรับใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๓. กำหนดให้มีการตรวจสอบชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งภายหลังที่มีการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ประชาชนได้มีการตรวจสอบในกรณีที่อาจมีการแอบอ้างใช้สิทธิของบุคคลอื่นมาเลือกตั้ง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๘ การนับคะแนนและการประกาศผลการเลือกตั้ง	
หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๙ การลงคะแนนเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้ง	
หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
เรื่องที่ ๑๐ การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	
๑. ในคดีที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายด้วย	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๒. ประชาชนสามารถเป็นผู้ร้องคัดค้านการเลือกตั้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๓. ในคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาลได้เอง ไม่ว่าในคดีแพ่งหรือคดีอาญา	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
๔. กำหนดให้มีการนำอุปกรณ์การบันทึกภาพ เสียง และอุปกรณ์สำคัญอันจำเป็นอย่างอื่น เพื่อใช้ในการตรวจจับผู้ซื้อสิทธิขายเสียงหรือกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง และสามารถใช้อำนาจจากการบันทึกเสียงและภาพ เพื่อเป็นพยานหลักฐานได้	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๕. เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นองค์กรหลักในการควบคุมและดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีประสิทธิภาพ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มีอำนาจสั่งการให้ฝ่ายทหาร ฝ่ายตำรวจ และฝ่ายปกครอง โดยเฉพาะจากกระทรวงมหาดไทย รวมถึงข้าราชการอื่น ปฏิบัติหน้าที่เพื่อช่วยเหลืองานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ในช่วงระยะเวลาเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้ง โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาสูงสุดมีอำนาจสั่งการในช่วงระยะเวลาการเลือกตั้งดังกล่าว ตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๒๒๔	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)
๖. คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ ก่อนเลือกตั้ง ระหว่างการเลือกตั้ง และหลังการเลือกตั้ง โดยการจัดส่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) จากส่วนกลางหรือจากหน่วยงานอื่นใด เข้าไปในพื้นที่ และจัดตั้งหน่วยเคลื่อนที่เร็วในพื้นที่ เพื่อทำหน้าที่ในการเสาะแสวงหาข่าวสารในเชิงลึก อันจะทำให้เกิดความพร้อมในการ	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
จัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมทั้งต้องจัดทำบัญชีโครงสร้างบุคคลที่ทุจริตการเลือกตั้งและชื่อเสียง เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง	
๗. เพิ่มอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และเจ้าหน้าที่สืบสวนสอบสวนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานและพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถควบคุมและจัดการเลือกตั้งให้สุจริตและเที่ยงธรรม	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)
๘. กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) มอบหมายให้พนักงานสอบสวนพื้นที่ได้รับผิดชอบสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดนั้นด้วยก็ได้	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
๙. ในการทำสำนวนการสอบสวนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ให้พนักงานสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน และให้ทำความเข้าใจส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และหากเป็นความผิด ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ยื่นฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน ๑๕ วัน โดยให้ศาลพิจารณาในกรณีที่มีคำสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
๑๐. กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใด หรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง หากเป็นการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่ามีกระทำความผิดดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการกระทำนั้น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วินิจฉัยแล้วยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำการเช่นนั้นตลอดชีวิต ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่า	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
พรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อดำเนินคดีอาผิดกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมาย ในการนี้ ให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหากมีความผิดเกิดขึ้นซึ่งทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตหรือพื้นที่การเลือกตั้งนั้น ให้ผู้กระทำความผิดและพรรคการเมืองนั้นต้องร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว	
๑๑. ในกรณีที่หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้ถึงเหตุแห่งการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมืองหรือผู้ช่วยหาเสียงของพรรคการเมืองไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แล้วเพิกเฉย ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดดังกล่าว ถือเป็นความผิดมีโทษต้องถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๑๒. ให้มีมาตรการลงโทษที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ และบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ เพื่อตอบแทนคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง ในกรณีที่ประชาชนมีหลักฐานการทุจริตการเลือกตั้งหรือการซื้อสิทธิขายเสียง แล้วแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบ และหากภายหลังปรากฏว่ามีการกระทำความผิดจริงและคดีถึงที่สุดแล้ว ให้ผู้ที่แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบนั้น ได้รับเงินรางวัลตอบแทนไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท จากกองทุนพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง ตามจำนวนเงินที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กำหนด เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ภาคประชาชนและประชาชนทั่วไปมีความตื่นตัวและมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง ทั้งนี้ บุคคลที่แจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ทราบว่ามีการซื้อสิทธิขายเสียง ให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวไม่มีความผิดในการซื้อสิทธิขายเสียงนั้น	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๑๓. กำหนดให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายจากการกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้ต้องมีการจัดการเลือกตั้งใหม่ และการกระทำความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง ทั้งนี้จะต้องมีกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและรวดเร็วในการฟ้องร้องและบังคับคดีให้ผู้กระทำความผิดชดใช้หรือร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายและค่าเสียหายดังกล่าว	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๑๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๑๑ การคัดค้านการเลือกตั้ง	
๑. การวินิจฉัยว่าจะให้มีการเลือกตั้งใหม่หรือไม่นั้น ให้พิจารณาถึงความแตกต่างของผลคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้ง และผลแห่งการกระทำความผิด กล่าวคือ หากคะแนนของผู้แพ้และผู้ชนะการเลือกตั้งมีคะแนนที่แตกต่างกันมาก และแม้ว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่ก็ไม่ทำให้ผลการเลือกตั้งเปลี่ยนแปลง จึงไม่ควรให้มีการเลือกตั้งใหม่ แต่ให้ไปดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทั้งในทางอาญาหรือทางแพ่งแยกออกไปอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งผลจะเป็นอย่างไรก็ให้รอคำพิพากษาคัดสินในผลคดีที่จะเกิดต่อไป	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๑๒ บทกำหนดโทษ	
๑. กำหนดให้มีมาตรการลงโทษทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางการเมืองที่รุนแรง เด็ดขาด และรวดเร็ว ในการลงโทษทั้งผู้แจกเงินซื้อเสียงและผู้รับเงินซื้อเสียง ทั้งนี้ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักให้กับประชาชนในการปฏิเสธการรับเงินซื้อเสียง เช่น ก. มีบทลงโทษทางการเมืองโดยการตัดสิทธิไม่ให้ลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
ข. กำหนดบทลงโทษทางอาญาที่รุนแรงกับผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเลือกตั้ง ให้มีโทษจำคุก ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่ให้มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ ให้มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท และให้มีอายุความ ๒๐ ปี ในการนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรณรงค์ให้ประชาชนได้รับทราบถึงความเสียหายและปัญหาของประเทศที่เกิดจากการทุจริตซื้อสิทธิขายเสียงที่ว่าเมื่อมีการใช้เงินซื้อเสียงแล้วก็จะมีการถอนทุนคืน โดยการทุจริตคอร์รัปชัน และสร้างความตระหนักรู้และปลูกฝังค่านิยมของประชาชน เพื่อแก้ไขค่านิยมผิด ๆ ที่ว่า “เงินไม่มา กาไม่เป็น” ทั้งนี้ การรณรงค์ดังกล่าวต้องทำอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และกว้างขวาง	
๒. กำหนดให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับผู้กระทำการกลั่นแกล้งผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง โดยหากเป็นการกลั่นแกล้ง สร้างพยานหลักฐานเท็จ หรือแจ้งความเท็จ ให้ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุก ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๓. กำหนดให้มีบทลงโทษข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกัน โดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๔. ให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์ โดยการกล่าวอ้างว่ามีจำนวนคะแนนเสียงซึ่งสามารถสนับสนุนผู้สมัครได้ และให้มีบทลงโทษทางกฎหมายที่รุนแรงกับบุคคลที่ให้ผลประโยชน์ดังกล่าว	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๕. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
บทเฉพาะกาล	
การกำหนดให้ผู้ที่จะลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกระดับ ต้องแสดงความจำนงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อแสดงตนและแนะนำตนต่อสาธารณะก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า ๑ ปีนั้น ไม่นำมาใช้ในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรกภายหลังที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ	
ข้อเสนอแนะมาตรการเฉพาะหน้าเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
๑. กำหนดให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะมาถึงในครั้งต่อไป เป็นวาระแห่งชาติ โดยเป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วน รวมทั้งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่จะต้องให้การสนับสนุน การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม	
๒. ก่อนมีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐) ต้องมีการทดลองหรือ ซักซ้อมการจัดการเลือกตั้งล่วงหน้า ๖ เดือน โดยใช้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ครบวาระแต่ยังไม่มี การเลือกตั้งเป็นพื้นที่ในการทดลองตามภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อที่จะศึกษาข้อดี ข้อบกพร่อง และบทเรียนที่เกิดขึ้น จากการเลือกตั้งดังกล่าว เพื่อนำข้อสรุปมาจัดทำแนวทาง อันจะนำไปสู่การเลือกตั้งเป็นที่สุจริตและ เที่ยงธรรม สำหรับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)	



รายงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยพรรคการเมือง”

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถาวร

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๙๒๔/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗

กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายกษิต ภิรมย์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก จิตติวัจน์ กำลังเอก	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายสุชน ชาลีเครือ	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	โฆษกกรรมการ
๙. นายคำณูณ สิทธิสมาน	กรรมการ
๑๐. พลตำรวจโท ตรีนุช รณฤทธิชัย	กรรมการ
๑๑. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	กรรมการ
๑๒. นายนิกร จำนง	กรรมการ
๑๓. พลโท วรภัทร์ บุญญะสิทธิ์	กรรมการ
๑๔. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	กรรมการ
๑๕. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๑๖. นายสมพงษ์ สระกวี	กรรมการ
๑๗. นายอรุณ จิรขวาลา	กรรมการ
๑๘. พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	กรรมการ
๑๙. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๐. นางนรรธน์ พิมเสน	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้ง นายดำรงค์ พิเดช เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

และตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม” และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๔/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง “ระบบพรรคการเมือง” แล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้นำประเด็นข้อเสนอแนะจากรายงานดังกล่าว มาจัดทำเป็นรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง” เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) โดยมีการจัดเรียงหมวดหมู่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง บัดนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้พิจารณาศึกษารายงานเรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ ขอได้โปรดดำเนินการดังนี้

๑. ขอให้ส่งรายงานดังกล่าวไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. ขอให้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งปรากฏในรายงานฉบับนี้ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง

สำนักกรรมาธิการ ๒

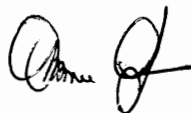
กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการพัฒนาการเมืองฯ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒

ธนพจน์ /ร่าง
ตรีทิพย์นิภา /พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ



สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง”

	หน้า
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง	๓
- หลักการและเหตุผล	๓
- เรื่องที่ ๑ การจัดตั้งพรรคการเมือง	๓
- เรื่องที่ ๒ การดำเนินกิจการของพรรคการเมือง	๔
- เรื่องที่ ๓ การเงินและการสนับสนุนพรรคการเมือง	๕
- เรื่องที่ ๔ การสืบสภาพ การเลิกและการยุบพรรคการเมือง	๖
- เรื่องที่ ๕ การควบรวมพรรคการเมือง	๗
- เรื่องที่ ๖ บทกำหนดโทษ	๗
- บทเฉพาะกาล	๘
๓. ตารางข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง	๙
- เรื่องที่ ๑ การจัดตั้งพรรคการเมือง	๙
- เรื่องที่ ๒ การดำเนินกิจการของพรรคการเมือง	๑๐
- เรื่องที่ ๓ การเงินและการสนับสนุนพรรคการเมือง	๑๓
- เรื่องที่ ๔ การสืบสภาพ การเลิกและการยุบพรรคการเมือง	๑๕
- เรื่องที่ ๕ การควบรวมพรรคการเมือง	๑๕
- เรื่องที่ ๖ บทกำหนดโทษ	๑๕
- บทเฉพาะกาล	๑๗

.....

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

หลักการและเหตุผล

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งวิธีการปฏิรูป เพื่อให้การดำเนินงานปฏิรูปเป็นไปอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๔/๒ ประกอบมาตรา ๒๗ ซึ่งบัญญัติให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อสภาพปฏิรูปแห่งชาติ โดยให้คำนึงถึงความสำคัญ แรงจูงใจ และสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูปในระยะเวลาที่เหลืออยู่ ทั้งนี้ เพื่อให้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริต เป็นธรรม และสอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศ ตามนโยบายของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) รัฐบาล และส่วนราชการ รวมถึงให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ให้ยึดหลักการปฏิรูปในประเด็นสำคัญและเร่งด่วน ให้แล้วเสร็จก่อนการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวมถึงการปฏิรูปการเมืองให้มีผลต่อการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ เพื่อประโยชน์สูงสุดของชาติและประชาชนโดยรวม

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ กรรมการการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายเกษิต ภิรมย์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ฐิติวัจน์ กำลังเอก	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายชัย ชิดชอบ	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายสุชน ชาลีเครือ	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	โฆษกกรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	โฆษกกรรมการ
๙. นายคำณูณ สิทธิสมาน	กรรมการ
๑๐. นายดำรงค์ พิเดช	กรรมการ
๑๑. พลตำรวจโท ตริตศ รณฤทธิ์วิชัย	กรรมการ
๑๒. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	กรรมการ
๑๓. นายนิกร จำนง	กรรมการ
๑๔. พลโท วรารักษ์ บุญยะสิทธิ์	กรรมการ
๑๕. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	กรรมการ

๑๖. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๑๗. นายสมพงษ์ สระกวี	กรรมการ
๑๘. นายอรุณ จิรชวาลา	กรรมการ
๑๙. พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	กรรมการ
๒๐. นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ	เลขานุการกรรมการ
๒๑. นางนรรัตน์ พิมเสน	ผู้ช่วยเลขานุการกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้นำประเด็นข้อเสนอแนะจากรายงาน เรื่อง “ระบบพรรคการเมือง” และรายงาน เรื่อง “การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม” ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาและให้ความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว มาจัดทำเป็นรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง” เพื่อให้เป็นไปตามหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) โดยมีการจัดเรียงหมวดหมู่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้พิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง” เสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณา ดังนี้

ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

หลักการและเหตุผล

โดยที่บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เปิดโอกาสให้บุคคลมีเสรีภาพในการรวมกัน จัดตั้งพรรคการเมืองตามวิถีทางการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การบริหารพรรคและการดำเนินกิจกรรมของพรรคต้องเป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบายและมีส่วนร่วมในการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถ ซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมจริยธรรม เข้ามาเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อให้พรรคการเมืองพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนซึ่งมีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน มีมาตรการให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจกรรมได้โดยอิสระ ไม่ถูกครอบงำหรือชี้นำโดยบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้น มีกลไกที่กำหนดความรับผิดชอบของพรรคการเมืองในการประกาศโฆษณานโยบายที่ได้วิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่าและความเสี่ยงอย่างรอบด้าน รวมทั้ง มีมาตรการกำกับดูแลให้สมาชิกของพรรคกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ดังนั้น จึงควรมีการปฏิรูปพรรคการเมืองอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่องให้เป็นพรรคการเมืองที่ยึดมั่นในอุดมการณ์ ทำให้ประชาชนเห็นความสำคัญในการเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง ทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีอำนาจและบทบาทในการเป็นเจ้าของพรรคการเมืองอย่างแท้จริง เกิดความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค ทั้งนี้ เพื่อให้พรรคการเมืองทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ตามที่รัฐธรรมนูญ ดังข้อเสนอในการปฏิรูปพรรคการเมือง ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ การจัดตั้งพรรคการเมือง

๑. พรรคการเมืองต้องสร้างและประกาศอุดมการณ์ที่เด่นชัด ในฐานะสถาบันทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย

๒. ให้ประชาชนเป็นสมาชิกพรรคการเมืองโดยสมัครใจ โดยไม่มีการเกณฑ์หรือว่าจ้างให้เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง

๓. ความเป็นประชาธิปไตยควรเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำหนดการบริหารและการดำเนินการได้อย่างแท้จริง โดยกรรมการบริหารพรรคการเมือง ต้องประกอบด้วยตัวแทนที่ได้รับเลือกจากสมาชิกพรรคจากแต่ละภาค ภาคละไม่น้อยกว่า ๕ คน และให้สมาชิกพรรคมีอำนาจในการเข้าชื่อเพื่อการตรวจสอบผู้บริหารพรรคและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรคในด้านจริยธรรมและการดำเนินงานของพรรค

๔. กำหนดให้การจัดตั้ง การขยายสาขาพรรคการขยายสมาชิกพรรค ในการทำกิจกรรมของสาขาพรรค เป็นภารกิจสำคัญของพรรคการเมือง โดยให้สาขาพรรคมีบทบาทและกิจกรรมที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในเรื่องการจัดหาสมาชิก การจัดประชุมรายเดือน การจัดประชุมรายปี และการเสนอนโยบายของพรรคต่อประชาชนในท้องถิ่นนั้น

๕. นโยบายของพรรคการเมืองต้องสอดคล้องกับความต้องการและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง และเป็นรูปธรรม

๖. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๒

การดำเนินการกิจการของพรรคการเมือง

๑. กำหนดกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ กิจกรรมที่ระบุชัดเจนให้พรรคการเมืองนั้น ๆ ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และควรให้มีการรณรงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าใจระบบพรรคการเมือง

๒. พรรคการเมืองต้องมีกิจกรรมเคลื่อนไหวในมิติต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับประโยชน์ของประชาชน โดยรัฐมีหน้าที่จัดเวที และสนับสนุนการใช้สื่อสารมวลชนของรัฐ

๓. การแข่งขันทางการเมืองควรมุ่งเน้นด้วยนโยบายของพรรคการเมือง โดยนโยบายของพรรคการเมืองควรได้รับการเสนอและเห็นชอบโดยมติที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง

๔. กำหนดให้พรรคการเมืองต้องรับผิดชอบในการนำเสนอนโยบายที่ได้รับการวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า และความเสียอย่างรอบด้าน ตลอดจนจะต้องไม่สร้างปัญหาต่อระบบการเงินการคลังของประเทศ และให้ความสำคัญกับคณะกรรมการนโยบายพรรค

๕. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของพรรคการเมืองอย่างจริงจัง

๖. ให้หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานของพรรคการเมือง ดำเนินการตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด

๗. ความเป็นประชาธิปไตยควรเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำหนด การบริหารและการดำเนินการได้อย่างแท้จริง โดยกรรมการบริหารพรรคการเมือง ต้องประกอบด้วยตัวแทน ที่ได้รับเลือกจากสมาชิกพรรคจากแต่ละภาค ภาคละไม่น้อยกว่า ๕ คน และให้สมาชิกพรรคมีอำนาจในการเข้าชื่อ เพื่อการตรวจสอบผู้บริหารพรรคและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรคในด้านจริยธรรมและการดำเนินงาน ของพรรค

๘. กำหนดให้สมาชิกพรรคการเมืองมีอำนาจ มีบทบาทและมีส่วนร่วม ตลอดจนมีความรับผิดชอบ อย่างแท้จริงในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถที่ซื่อสัตย์สุจริตและ มีคุณธรรมจริยธรรมเพื่อไปเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๙. เพื่อประสิทธิภาพของการบริหารพรรคการเมือง ควรแยกผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้บริหาร พรรคการเมืองออกจากกันอย่างชัดเจน ให้มีความเป็นอิสระจากกันในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ให้ความทับซ้อน ระหว่าง งานบริหารพรรคการเมืองและตำแหน่งทางการเมือง

๑๐. กำหนดให้การจัดตั้ง การขยายสาขาพรรคการขยายสมาชิกพรรค ในการทำกิจกรรมของสาขาพรรค เป็นภารกิจสำคัญของพรรคการเมือง โดยให้สาขาพรรคมีบทบาทและกิจกรรมที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในเรื่องการ จัดหาสมาชิก การจัดประชุมรายเดือน การจัดประชุมรายปี และการเสนอนโยบายของพรรคต่อประชาชน ในท้องถิ่นนั้น

๑๑. ให้สมาชิกพรรคการเมืองและผู้บริจาคเงินให้แก่พรรคการเมือง มีสิทธิเข้าชื่อร่วมกัน จำนวน ๕๐ คน เสนอให้ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความบกพร่องด้านคุณธรรมจริยธรรมหรือการกระทำผิดวินัยของ สมาชิกพรรคที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารพรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมืองที่ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ต่อกรรมการบริหารพรรค หากพบว่ามีความผิดจริง ให้ที่ประชุมใหญ่พรรคการเมืองมีมติให้ออกจากพรรคการเมือง

๑๒. ข้อบังคับพรรคการเมืองต้องกำหนดให้ผู้ที่จะประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งทุกระดับดำเนินการ ดังนี้

๑) แสดงแบบรายการเสียภาษีเงินได้ ย้อนหลัง ๓ ปี

๒) แสดงเจตจำนงเพื่อประกาศให้สมาชิกพรรคและประชาชนในเขตเลือกตั้งทราบล่วงหน้า ๑ ปี (ยกเว้นกรณีการยุบสภาและการเลือกตั้งซ่อม)

๓) ผ่านการฝึกอบรมการเป็นนักการเมืองตามหลักสูตรที่กฎหมายที่กำหนด

๑๓. ให้สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละเขต ด้วยวิธีการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) โดยพรรคการเมืองที่จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใด ต้องมีสมาชิกพรรคจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ในเขตเลือกตั้งนั้น

๑๔. การคัดเลือกเสนอบุคคลที่เหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองและคณะกรรมการต่าง ๆ ให้กระทำโดยมติของกรรมการบริหารพรรค

๑๕. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ร่วมรับผิดชอบในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและร่วมป้องกันมิให้มีการซื้อสิทธิขายเสียง

๑๖. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองร่วมป้องกันมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สนับสนุนไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

หากปรากฏว่ามีเหตุแห่งการกระทำความผิดเกิดขึ้นและได้รับแจ้งอย่างมีข้อมูลหลักฐานแล้ว หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เพิกเฉยหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับทราบในทุก ๆ กรณี

เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับแจ้งดังกล่าวแล้ว จะต้องมีการติดตามตรวจสอบเรื่องที่แจ้งนั้นทันที หากหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้แล้วเพิกเฉย ถือว่ารู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดด้วย

๑๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๓

การเงินและการสนับสนุนพรรคการเมือง

๑. กำหนดให้มีมาตรการป้องกันระบบทุนครอบงำพรรคการเมือง เพื่อมิให้มีการนำเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาสนับสนุนการเลือกตั้ง

๒. การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง โดยกำหนดให้มีมาตรการที่รุนแรงเพื่อลงโทษนายทุน กลุ่มทุน หรือธุรกิจการเมือง ที่นำเงินมาลงทุนในพรรคการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนมาตรการเพื่อลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีพฤติกรรมรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากกลุ่มทุนทางการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ดังต่อไปนี้

๑) ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองในทุกกรณี เว้นแต่ได้บริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด

๒) ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายหรือสนับสนุนการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่ากรณีใด ๆ

๓) ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค หรือตัวแทน รับเงินบริจาคหรือเงินช่วยเหลือใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย

๓. ให้มีการบริจาคและการชำระค่าธรรมเนียมสมาชิกให้พรรค โดยให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจ ดังนี้

๑) ให้สมาชิกพรรคชำระค่าธรรมเนียมรายปี รายละไม่เกิน ๒๐๐ บาทต่อปี และให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยการอุดหนุนเงินเพิ่มเติมให้แก่พรรคการเมืองอีกหนึ่งเท่าของค่าธรรมเนียมที่สมาชิกแต่ละรายชำระ

๒) ให้พรรคการเมืองมีมติรับรองรายชื่อความเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่มีอยู่เดิม แล้วให้พรรคการเมืองนั้นแจ้งยืนยันยืนยันความเป็นสมาชิกต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ พร้อมทั้งให้เรียกเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมืองคนละไม่เกิน ๒๐๐ บาทต่อปี ตามอัตราที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง

หากผู้ที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเดิมคนใดไม่ชำระเงินค่าสมาชิก พรรคการเมืองนั้นก็จะไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐเฉพาะส่วนที่สมาชิกนั้นไม่ชำระค่าสมาชิก

สำหรับผู้ที่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองและผู้ที่เพิ่งสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองเมื่อสมัครเป็นสมาชิกและมีการชำระค่าธรรมเนียมรายปีแล้ว ให้พรรคการเมืองนั้นจัดเก็บข้อมูลสมาชิกพรรคการเมืองด้วยระบบฐานข้อมูล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอย่างอื่นที่สะดวกและรวดเร็ว โดยหากสมาชิกพรรคการเมืองคนใดไม่ชำระค่าสมาชิก ก็คงให้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นต่อไปเพียงพรรคการเมืองเดียว แต่พรรคการเมืองนั้นจะไม่ได้รับเงินสมทบจากรัฐในส่วนที่สมาชิกพรรคได้ชำระค่าสมาชิกพรรคมาแล้ว

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรับชำระค่าธรรมเนียมรายปีของสมาชิกพรรคการเมืองทุกพรรค

๓) ผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปีสามารถแจ้งความจำนงค์ของตนที่จะบริจาคเงินภาษีให้พรรคการเมืองได้จำนวนหนึ่งพรรค รายละ ๒๐๐ บาทต่อปี หรือไม่บริจาคให้พรรคใดก็ได้ โดยรัฐจะจัดสรรงบประมาณรายปีให้กับพรรคการเมืองนั้น ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งและกระทรวงการคลัง

๔) บุคคลหรือนิติบุคคลสามารถนำจำนวนเงินที่บริจาคให้แก่พรรคการเมืองไปลดหย่อนภาษีได้ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ ๕ ของรายได้พึงประเมินที่ยื่นต่อกรมสรรพากร

๕) พรรคการเมืองขนาดเล็กพึงได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด

๖) ควรมีตัวแทนพรรคการเมืองเป็นกรรมการในกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

๔. พรรคการเมืองต้องจัดทำบัญชีงบประมาณของพรรคการเมือง และให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะ

๕. พรรคการเมืองต้องเสนอการใช้งบประมาณของพรรคการเมืองต่อที่ประชุมใหญ่พรรค โดยสมาชิกพรรคและประชาชนทั่วไปมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลได้

๖. ต้องมีระบบการตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมืองโดยผู้ตรวจสอบบัญชีที่มีมาตรฐานการตรวจสอบบัญชีเทียบเคียงได้กับการตรวจสอบบัญชีของบริษัทมหาชน

๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๔

การสืบสภาพ การเลิกและการยุบพรรคการเมือง

๑. การยุบพรรคการเมืองจะกระทำมิได้ เว้นแต่พรรคการเมืองที่กระทำความผิดอันเป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและทำลายความมั่นคงของชาติ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๕

การควบคุมพรรคการเมือง

หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

เรื่องที่ ๖

บทกำหนดโทษ

๑. การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง โดยกำหนดให้มีมาตรการที่รุนแรงเพื่อลงโทษนายทุน กลุ่มทุน หรือธุรกิจการเมือง ที่นำเงินมาลงทุนในพรรคการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนมาตรการเพื่อลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีพฤติกรรมรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากกลุ่มทุนทางการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ดังต่อไปนี้

๑) ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองในทุกกรณี เว้นแต่ได้บริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด

๒) ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายหรือสนับสนุนการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่ากรณีใด ๆ

๓) ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค หรือตัวแทน รับเงินบริจาคหรือเงินช่วยเหลือใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย

๔) ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุก ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท และหากเป็นนิติบุคคลที่กระทำความผิด ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าตรวจสอบกระแสการเงินหมุนเวียนในนิติบุคคลนั้นได้ด้วย

๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตัวแทนผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครคนใด รับเงินที่มาจากการสนับสนุนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายข้างต้น ให้มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอกการลงโทษหรือรอกการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท พร้อมถูกเพิกถอนสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

๒. กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใด หรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง หากเป็นการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่ามีกระทำการดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการกระทำนั้น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วินิจฉัยแล้วยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำการเช่นนั้นตลอดชีวิต

ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อดำเนินคดีอาชญากรรมกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมาย

ในการนี้ ให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหากมีความผิดเกิดขึ้นซึ่งทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตหรือพื้นที่การเลือกตั้งนั้น ให้ผู้กระทำความผิดและพรรคการเมืองนั้นต้องร่วมกันชดเชยค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว

๓. ในกรณีที่หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้ถึงเหตุแห่งการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมืองหรือผู้ช่วยหาเสียงของพรรคการเมืองไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แล้วเพิกเฉย ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดดังกล่าว ถือเป็นความผิด มีโทษต้องถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต

๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)

บทเฉพาะกาล

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จึงขอเสนอรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยกับรายงานนี้ ขอได้โปรดดำเนินการดังนี้

๑. ขอให้ส่งรายงานไปยังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. ขอให้มอบหมายให้ผู้แทนคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เป็นผู้แทนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อเข้าชี้แจงข้อเสนอแนะและให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับหลักการสำคัญในการจัดทำข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งปรากฏในรายงานฉบับนี้ต่อไป



(นายวรรณธรรม กาญจนสุวรรณ)

เลขาธิการกรรมการการ

ตารางข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
เรื่องที่ ๑ การจัดตั้งพรรคการเมือง	
๑. พรรคการเมืองต้องสร้างและประกาศอุดมการณ์ที่เด่นชัด ในฐานะสถาบันทางการเมืองของประชาชนในระบอบประชาธิปไตย	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุนพรรคการเมือง
๒. ให้ประชาชนเป็นสมาชิกพรรคการเมืองโดยสมัครใจ โดยไม่มีการเกณฑ์หรือว่าจ้างให้เข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง
๓. ความเป็นประชาธิปไตยควรเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำหนดการบริหารและการดำเนินการได้อย่างแท้จริง โดยกรรมการบริหารพรรคการเมือง ต้องประกอบด้วยตัวแทนที่ได้รับเลือกจากสมาชิกพรรคจากแต่ละภาค ภาคละไม่น้อยกว่า ๕ คน และให้สมาชิกพรรคมีอำนาจในการเข้าชื่อเพื่อตรวจสอบผู้บริหารพรรคและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรคในด้านจริยธรรมและการดำเนินงานของพรรค	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค
๔. กำหนดให้การจัดตั้ง การขยายสาขาพรรคการขยายสมาชิกพรรค ในการทำกิจกรรมของสาขาพรรค เป็นภารกิจสำคัญของพรรคการเมือง โดยให้สาขาพรรคมีบทบาทและกิจกรรมที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในเรื่องการจัดหาสมาชิก การจัดประชุมรายเดือน การจัดประชุมรายปี และการเสนอนโยบายของพรรคต่อประชาชนในท้องถิ่นนั้น	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค
๕. นโยบายของพรรคการเมืองต้องสอดคล้องกับความต้องการและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนอย่างแท้จริง และเป็นรูปธรรม	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นให้พรรคการเมืองมีพันธสัญญาประชาคมโดยนโยบายของพรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๖. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๒ การดำเนินกิจการของพรรคการเมือง	
๑. กำหนดกฎเกณฑ์ หลักเกณฑ์ กิจกรรมที่ระบุชัดเจนให้พรรคการเมืองนั้น ๆ ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดและควรให้มีการรณรงค์เพื่อให้ประชาชนเข้าใจระบบพรรคการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุนพรรคการเมือง
๒. พรรคการเมืองต้องมีกิจกรรมเคลื่อนไหวในมิติต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับประโยชน์ของประชาชน โดยรัฐมีหน้าที่จัดเวที และสนับสนุนการใช้สื่อสารมวลชนของรัฐ	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง
๓. การแข่งขันทางการเมืองควรมุ่งเน้นด้วยนโยบายของพรรคการเมือง โดยนโยบายของพรรคการเมืองควรได้รับการเสนอและเห็นชอบโดยมติที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นให้พรรคการเมืองมีพันธสัญญาประชาคมโดยนโยบายของพรรคการเมือง
๔. กำหนดให้พรรคการเมืองต้องรับผิดชอบในการนำเสนอนโยบายที่ได้รับการวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่าและความเสี่ยงอย่างรอบด้าน ตลอดจนจะต้องไม่สร้างปัญหาต่อระบบการเงินการคลังของประเทศ และให้ความสำคัญกับคณะกรรมการนโยบายพรรค	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นให้พรรคการเมืองมีพันธสัญญาประชาคมโดยนโยบายของพรรคการเมือง
๕. ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการตามนโยบายของพรรคการเมืองอย่างจริงจัง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง
๖. ให้องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงานของพรรคการเมืองดำเนินการตรวจสอบและควบคุมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์อย่างเข้มงวด	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง
๗. ความเป็นประชาธิปไตยควรเปิดโอกาสให้สมาชิกพรรคมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการกำหนดการบริหารและการดำเนินการได้อย่างแท้จริง โดยกรรมการบริหารพรรคการเมือง ต้องประกอบด้วยตัวแทนที่ได้รับเลือกจากสมาชิกพรรคจากแต่ละภาค ภาคละไม่น้อยกว่า ๕ คน และให้สมาชิกพรรคมีอำนาจในการเข้าชื่อเพื่อการ	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
ตรวจสอบผู้บริหารพรรคและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของพรรคในด้านจริยธรรมและการดำเนินงานของพรรค	
๘. กำหนดให้สมาชิกพรรคการเมืองมีอำนาจ มีบทบาทและมีส่วนร่วม ตลอดจนมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริง ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการคัดเลือกผู้มีความรู้ความสามารถที่ซื่อสัตย์สุจริตและมีคุณธรรม จริยธรรมเพื่อไปเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชน ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและ ทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของ พรรคการเมือง
๙. เพื่อประสิทธิภาพของการบริหารพรรคการเมือง ควรแยกผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและผู้บริหารพรรค การเมืองออกจากกันอย่างชัดเจน ให้มีความเป็นอิสระจากกันในการปฏิบัติหน้าที่ไม่ให้ความทับซ้อน ระหว่าง งานบริหารพรรคการเมืองและตำแหน่งทางการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร ของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็น ประชาธิปไตยภายในพรรค
๑๐. กำหนดให้การจัดตั้ง การขยายสาขาพรรคการขยายสมาชิกพรรค ในการทำกิจกรรมของสาขาพรรค เป็นการกิจสำคัญของพรรคการเมือง โดยให้สาขาพรรคมีบทบาทและกิจกรรมที่ต่อเนื่องสม่ำเสมอในเรื่องการจัดหาสมาชิก การจัดประชุมรายเดือน การจัดประชุมรายปี และการเสนอนโยบายของพรรคต่อประชาชน ในท้องถิ่นนั้น	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหาร ของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็น ประชาธิปไตยภายในพรรค
๑๑. ให้สมาชิกพรรคการเมืองและผู้บริจาคเงินให้แก่พรรคการเมือง มีสิทธิเข้าชื่อร่วมกัน จำนวน ๕๐ คน เสนอให้ ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบความบกพร่องด้านคุณธรรมจริยธรรมหรือการกระทำผิดวินัยของสมาชิกพรรค ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารพรรคการเมืองและสมาชิกพรรคการเมืองที่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อกรรมการ บริหารพรรค หากพบมีความผิดจริง ให้ที่ประชุมใหญ่พรรคการเมืองมีมติให้ออกจากพรรคการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชน ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและ ทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของ พรรคการเมือง
๑๒. ข้อบังคับพรรคการเมืองต้องกำหนดให้ผู้ที่จะประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งทุกระดับดำเนินการ ดังนี้ ๑) แสดงแบบรายการเสียภาษีเงินได้ ย้อนหลัง ๓ ปี ๒) แสดงเจตจำนงเพื่อประกาศให้สมาชิกพรรคและประชาชนในเขตเลือกตั้งทราบล่วงหน้า ๑ ปี (ยกเว้น กรณีการยุบสภาและการเลือกตั้งซ่อม) ๓) ผ่านการฝึกอบรมการเป็นนักการเมืองตามหลักสูตรที่กฎหมายที่กำหนด	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชน ให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและ ทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของ พรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๑๓. ให้สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งนั้นพึงเป็นผู้คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละเขต ด้วยวิธีการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) โดยพรรคการเมืองที่จะส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใด ต้องมีสมาชิกพรรคจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน ในเขตเลือกตั้งนั้น	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีบทบาทความเป็นเจ้าของพรรคการเมือง
๑๔. การคัดเลือกเสนอบุคคลที่เหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองและคณะกรรมการต่าง ๆ ให้กระทำโดยมติของกรรมการบริหารพรรค	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นปรับปรุงโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค
๑๕. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมือง ร่วมรับผิดชอบในการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและร่วมป้องกันมิให้มีการซื้อสิทธิขายเสียง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง
๑๖. กำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองร่วมป้องกันมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สนับสนุนไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หากปรากฏว่ามีเหตุแห่งการกระทำความผิดเกิดขึ้นและได้รับแจ้งอย่างมีข้อมูลหลักฐานแล้ว หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองไม่เพิกเฉยหรือรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิด หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองจะต้องดำเนินการแก้ไขปัญหาทันที และแจ้งให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับทราบในทุก ๆ กรณี เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้รับแจ้งดังกล่าวแล้ว จะต้องมีการติดตามตรวจสอบเรื่องที่แจ้งนั้นทันที หากหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้แล้วเพิกเฉย ถือว่ารู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดด้วย	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๑๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๓ การเงินและการสนับสนุนพรรคการเมือง	
๑. กำหนดให้มีมาตรการป้องกันระบบทุนครอบงำพรรคการเมือง เพื่อมิให้มีการนำเงินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายมาสนับสนุนการเลือกตั้ง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นปฏิรูป การป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง
๒. การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง โดยกำหนดให้มีมาตรการที่รุนแรงเพื่อลงโทษนายทุน กลุ่มทุน หรือธุรกิจการเมือง ที่นำเงินมาลงทุนในพรรคการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดตลอดจนมาตรการเพื่อลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีพฤติกรรมรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากกลุ่มทุนทางการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ดังต่อไปนี้ ๑) ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองในทุกกรณี เว้นแต่ได้บริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด ๒) ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายหรือสนับสนุนการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่ากรณีใด ๆ ๓) ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค หรือตัวแทน รับเงินบริจาคหรือเงินช่วยเหลือใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนด มาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อย่างเฉียบขาด
๓. ให้มีการบริจาคและการชำระค่าธรรมเนียมสมาชิกให้พรรค โดยให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจ ดังนี้ ๑) ให้สมาชิกพรรคชำระค่าธรรมเนียมรายปี รายละไม่เกิน ๒๐๐ บาทต่อปี และให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยการอุดหนุนเงินเพิ่มเติมให้แก่พรรคการเมืองอีกหนึ่งเท่าของค่าธรรมเนียมที่สมาชิกแต่ละรายชำระ ๒) ให้พรรคการเมืองมีมติรับรองรายชื่อความเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่มีอยู่เดิม แล้วให้พรรคการเมืองนั้นแจ้งยืนยันยืนยันความเป็นสมาชิกต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ พร้อมทั้งให้เรียกเก็บค่าสมาชิกพรรคการเมืองคนละไม่เกิน ๒๐๐ บาทต่อปีตามอัตราที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นทำให้พรรคการเมือง เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริงและ ไม่ถูกครอบงำจากนายทุนพรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
หากผู้ที่เป็นสมาชิกพรรคการเมืองเดิมคนใดไม่ชำระเงินค่าสมาชิก พรรคการเมืองนั้นก็จะไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐเฉพาะส่วนที่สมาชิกนั้นไม่ชำระค่าสมาชิก สำหรับผู้ที่เคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองและผู้ที่ยังสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมือง เมื่อสมัครเป็นสมาชิกและมีการชำระค่าธรรมเนียมรายปีแล้ว ให้พรรคการเมืองนั้นจัดเก็บข้อมูลสมาชิกพรรคการเมืองด้วยระบบฐานข้อมูล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือวิธีการอย่างอื่นที่สะดวกและรวดเร็ว โดยหากสมาชิกพรรคการเมืองคนใดไม่ชำระค่าสมาชิก ก็คงให้เป็นสมาชิกพรรคการเมืองนั้นต่อไปเพียงพรรคการเมืองเดียว แต่พรรคการเมืองนั้นจะไม่ได้รับเงินสมทบจากรัฐในส่วนที่สมาชิกพรรคได้ชำระค่าสมาชิกพรรคมาแล้ว ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการรับชำระค่าธรรมเนียมรายปีของสมาชิกพรรคการเมืองทุกพรรค ๓) ผู้เสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปีสามารถแจ้งความจำนงค์ของตนที่จะบริจาคเงินภาษีให้พรรคการเมืองได้จำนวนหนึ่งพรรค รายละ ๒๐๐ บาทต่อปี หรือไม่บริจาคให้พรรคใดก็ได้ โดยรัฐจะจัดสรรงบประมาณรายปีให้กับพรรคการเมืองนั้น ๆ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งและกระทรวงการคลัง ๔) บุคคลหรือนิติบุคคลสามารถนำจำนวนเงินที่บริจาคให้แก่พรรคการเมืองไปลดหย่อนภาษีได้ตามที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินร้อยละ ๕ ของรายได้พึงประเมินที่ยื่นต่อกรมสรรพากร ๕) พรรคการเมืองขนาดเล็กพึงได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานหรือองค์กรที่มีหน้าที่ในการส่งเสริมหรือสนับสนุนพรรคการเมืองตามที่กฎหมายกำหนด ๖) ควรมีตัวแทนพรรคการเมืองเป็นกรรมการในกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด	
๔. พรรคการเมืองต้องจัดทำบัญชีงบประมาณของพรรคการเมือง และให้เปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะ	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๕. พรรคการเมืองต้องเสนอการใช้งบประมาณของพรรคการเมืองต่อที่ประชุมใหญ่พรรค โดยสมาชิกพรรคและประชาชนทั่วไปมีสิทธิเข้าถึงข้อมูลได้	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง
๖. ต้องมีระบบการตรวจสอบบัญชีรายรับรายจ่ายของพรรคการเมืองโดยผู้ตรวจสอบบัญชีที่มีมาตรฐาน การตรวจสอบบัญชีเทียบเคียงได้กับการตรวจสอบบัญชีของบริษัทมหาชน	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง
๗. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๔ การสืบสภาพ การเลิกและการยุบพรรคการเมือง	
๑. การยุบพรรคการเมืองจะกระทำมิได้ เว้นแต่พรรคการเมืองที่กระทำความผิดอันเป็นการล้มล้างระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำลายความมั่นคงของชาติ ตามที่กฎหมายบัญญัติ	ระบบพรรคการเมือง ประเด็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง
๒. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๕ การคว่ำรวมพรรคการเมือง	
หลักเกณฑ์เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
เรื่องที่ ๖ บทกำหนดโทษ	
๑. การกำหนดมาตรการลงโทษนักธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง โดยกำหนดให้มีมาตรการที่รุนแรงเพื่อลงโทษนายทุน กลุ่มทุน หรือธุรกิจการเมือง ที่นำเงินมาลงทุนในพรรคการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนมาตรการเพื่อลงโทษสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่มีพฤติกรรมรับเงินหรือผลประโยชน์อื่นใดจากกลุ่มทุนทางการเมืองเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด ดังต่อไปนี้ ๑) ห้ามผู้ใดหรือนิติบุคคลใดสนับสนุนเงินลงทุนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือพรรคการเมืองในทุกกรณี เว้นแต่ได้บริจาคเงินตามที่กฎหมายกำหนด	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
๒) ห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งนำเงินของบุคคลหรือของนิติบุคคลใดมาใช้จ่ายหรือสนับสนุนการเลือกตั้งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ว่ากรณีใด ๆ ๓) ห้ามพรรคการเมือง หัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรค หรือตัวแทน รับเงินบริจาคหรือเงินช่วยเหลือใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย ๔) ผู้กระทำความผิดมีโทษจำคุก ๕ ปี ถึง ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอลงโทษหรือรอการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท และหากเป็นนิติบุคคลที่กระทำความผิด ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้าตรวจสอบกระแสการเงินหมุนเวียนในนิติบุคคลนั้นได้ด้วย ๕) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตัวแทนผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือบุคคลใดที่เกี่ยวข้องกับผู้สมัครคนใด รับเงินที่มาจาก การสนับสนุนที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายข้างต้น ให้มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี โดยไม่มีการรอลงโทษหรือรอการกำหนดโทษ และมีโทษปรับจำนวน ๒๐ ล้านบาท พร้อมถูกเพิกถอนสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	
๒. กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใด หรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง หากเป็นการกระทำความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ระเบียบหรือประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว หรือรู้ว่ามีกระทำความผิดดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการกระทำนั้น ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะมีผลให้การเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) วินิจฉัยแล้วยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา เพื่อให้ศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่กระทำการเช่นนั้นตลอดชีวิต ถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วมิได้ยับยั้งหรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็น การดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

ประเด็นข้อเสนอแนะ	ที่มาจากรายงานการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง
เพื่อดำเนินคดีอาฆาตกับบุคคลดังกล่าวตามกฎหมาย ในการนี้ ให้ถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหากมีความผิดเกิดขึ้นซึ่งทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ในเขตหรือพื้นที่การเลือกตั้งนั้น ให้ผู้กระทำความผิดและพรรคการเมืองนั้นต้องร่วมกันชดใช้ค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งดังกล่าว	
๓. ในกรณีที่หัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้ถึงเหตุแห่งการที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งในนามของพรรคการเมืองหรือผู้ช่วยหาเสียงของพรรคการเมืองไปกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง ประกาศหรือคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) แล้วเพิกเฉย ถือว่าหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรคการเมืองรู้เห็นเป็นใจในการกระทำความผิดดังกล่าว ถือเป็นความผิด มีโทษต้องถูกตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต	การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประเด็นการกำหนดมาตรการลงโทษ ผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งอย่างเฉียบขาด
๔. หลักเกณฑ์ประการอื่นเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ)	
บทเฉพาะกาล	
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ	

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
เนื่องจากคณะกรรมการได้จัดทำรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง ผมจะให้ประธานกรรมการ
แถลงรายงานแต่ละเรื่อง และให้สมาชิกอภิปรายรายงานที่ได้เสนอมานี้ เมื่ออภิปรายเสร็จแล้ว
ผมจะให้ที่ประชุมลงมติว่าจะเห็นชอบกับรายงานหรือไม่ตามลำดับ โดยเริ่มจากเรื่องข้อเสนอ
ประเด็นสำคัญเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนนะครับ ขอเชิญประธานและกรรมการประจำที่ครับ
ลำดับรายชื่อผู้นำเสนอและชี้แจงของรายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมือง เรื่องแรกคือข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑. ท่านเสรี สุวรรณภานนท์
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง อดีตสมาชิกสภาปฏิรูป
แห่งชาติ อดีตสมาชิกวุฒิสภา อดีตรองประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ๒. ท่านวันชัย
สอนศิริ ทนายความ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตสมาชิก
วุฒิสภา ขอเรียนเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านการเมือง และคณะ ขอเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านการเมือง เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศเพื่อพิจารณาดังนี้ครับ

ตามที่คณะกรรมการด้านการเมือง ได้เสนอแผนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมืองที่ผ่านมามีประกอบไปด้วย ๖ ประเด็นหลัก เพื่อให้การปฏิรูปด้านการเมือง
เป็นไปโดยระบบที่ทำให้การเมืองดีขึ้นนะครับ ทั้ง ๖ ประเด็นหลักดังกล่าว ได้แก่ ๑. ผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง ๒. ระบบพรรคการเมือง ๓. การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๔. การควบคุมและการตรวจสอบใช้อำนาจอธิปไตย ๕. การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง
ในระบอบประชาธิปไตย ๖. การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

นวพร ๒/๒

โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ได้มีมติเห็นชอบ
แผนการปฏิรูปของกรรมาธิการไปแล้วนั้น ซึ่งคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านการเมืองได้เสนอแนวทางการแก้ไขเพื่อให้การปฏิรูปทางการเมืองสำเร็จไว้ใน
แผนการปฏิรูปดังกล่าว -----

- ๓/๑

โดยการจัดทำกฎหมายหรือเสนอประเด็นสำคัญเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ มีผลในเชิงที่ทำให้การเมืองดีขึ้น ทั้งนี้มีกฎหมายที่จะต้องจัดทำปรับปรุงแก้ไขหลายฉบับ ซึ่งในส่วนที่จัดทำรายงานในวันนี้ก็จะมี ๒ ฉบับ คือในประเด็นสำคัญเกี่ยวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ดังนั้นข้อเสนอดังกล่าวนี้จากทั้ง ๒ รายงาน ขอรายงานในเรื่องแรกก่อนก็คือ ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องกราบเรียนที่ประชุมที่เคารพครับว่าเจตนารมณ์ของร่างกฎหมายที่จะจัดทำนั้นมีประเด็นสำคัญที่จะต้องนำเสนอเพื่อให้การปฏิรูปมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นทางด้านการเมือง ดังนั้นข้อเสนอที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งสุจริตและเที่ยงธรรมจึงเป็นหัวใจสำคัญที่จะทำให้เกิดการเมืองเปลี่ยนแปลง สิ่งที่ยอมรับได้ก็นำเสนอมานั้นอาจจะมีหลายข้อหลายประเด็นที่มีการวิพากษ์วิจารณ์หรือมีการพูดถึงกัน แต่นั่นก็เป็นข้อเสนอที่กรรมการได้พิจารณาจากผู้มีประสบการณ์ในกรรมการหลาย ๆ ด้าน แต่ก็อาจจะมีบางประเด็นที่อาจจะทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อนไปบ้าง เราก็ต้องพยายามทำความเข้าใจ อย่างเช่นที่มีปัญหาในกระบวนการของการช่วยงานคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ให้กระทรวงมหาดไทยเข้ามามีส่วนสำคัญในการที่จะช่วยงาน กกต. ซึ่งเจตนาสำคัญอำนาจหน้าที่ของ กกต. ก็ยังคงเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กระทรวงมหาดไทยก็มาช่วยงาน ซึ่งเดียวจะมีรายละเอียดรายงานให้สมาชิกให้ท่านประธานได้พิจารณาต่อไป นอกจากนั้นก็ยังมีการรักษาความสงบเรียบร้อย ที่พูดถึงมี คสช. เข้ามาช่วยก็เพื่อที่จะให้มีความชัดเจน ไม่ให้ถูกกล่าวอ้างในภายหลังว่าถ้าเข้าไปแก้ปัญหาในเรื่องความสงบเรียบร้อยแล้วไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่ควรจะต้องทำ อย่างนี้เป็นต้น ดังนั้นแนวทางข้อเสนอดังกล่าวนี้แม้ว่าจะถูกวิพากษ์วิจารณ์ไปในทางที่จะสร้างความเข้าใจผิดในสาธารณชนทั่วไป ก็ต้องเรียนว่าเป็นเจตนาอันดี ไม่ได้มีเจตนาที่จะทำให้เกิดในเรื่องของการเลือกตั้งไปกระทบหรือทำให้พรรคใดพรรคหนึ่งได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย แต่เป็นแนวทางที่จะแก้ปัญหาเดิมที่ผ่านมา ทำอย่างไรที่จะทำให้การเลือกตั้งนั้นเป็นที่ยอมรับของพี่น้องประชาชน ทำอย่างไรที่จะให้การเลือกตั้งนั้นไม่ใช้จ่ายเงินมากเกินไป ทำให้การเลือกตั้งนั้นไม่เป็นเรื่องของการลงทุนหรือธุรกิจการเมืองซึ่งจะมีรายละเอียด

ข้อวิพากษ์วิจารณ์ดังกล่าวเราก็ยอมรับนะครับ แล้วข้อสำคัญก็คือแนวทางข้อเสนอของทาง
กรรมการการเลือกตั้งนั้นก็มาจากสมาชิกที่มีประสบการณ์ดังกล่าว แต่ส่วนที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์มาก
ก็จะมีผมกับท่านอาจารย์วันชัยนะครับ เพราะผมเองเป็นส่วนที่รับผิดชอบในฐานะประธาน
กรรมการการเลือกตั้งถูกซักถาม แล้วก็ท่านอาจารย์วันชัย ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ก็จะอยู่ใน
หน้าที่ของการให้ข้อมูลคืออยู่ในฐานะโฆษก ดังนั้นกระสุนเลยตกเยอะหน่อยนะครับ
เลยกลายเป็นด้าบลกระสุนตก แต่ไม่เป็นไร มันอาจจะป็นสนามรบกระสุนมันเลยมาเยอะ
อย่างไรก็ตามเราก็จะให้ถึงเหตุผลที่มาที่ไปว่า ถ้าหากว่าดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าวนี้
แล้วจะมีผลดีอย่างไรกับการที่จะทำให้การเมืองทำให้การเลือกตั้งที่จะเกิดขึ้นดีขึ้นกว่าเดิม
ในเบื้องต้นก็ขออนุญาตให้ท่านอาจารย์วันชัย สอนศิริ ขออนุญาตท่านประธานครับ ให้ข้อมูล
รายละเอียดกับข้อเสนอที่จะให้สภาพิจารณาในเรื่องเกี่ยวกับประเด็นการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะเกิดขึ้นนะครับ หรือในอนาคตข้างหน้าต่อไป ขออนุญาตครับ

ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ (ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) :
ขอบคุณครับ ขอเรียนเชิญท่านวันชัย สอนศิริ

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ และเพื่อนสมาชิก
ทุกท่านครับ ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่าประเด็นหัวข้อ
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฉบับนี้ที่อยู่ในมือ
ท่านทั้งหลายครับ ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกได้มีโอกาสช่วยกันพิจารณาตรวจสอบ และที่สำคัญ
ที่สุดครับท่านประธานครับ ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายที่มีประสบการณ์ไม่ว่าจะทาง
การเมืองด้านใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด อธิบดี ตลอดจนเป็นทหาร
เป็นตำรวจ หลายท่านมีประสบการณ์เห็นการเลือกตั้งมาแล้ว อยากให้ท่านพูดและ
วิพากษ์วิจารณ์วันนี้กันมาก ๆ เพราะเรื่องนี้เป็นประเด็นใหญ่จริง ๆ ถ้าสภาเราอภิปรายเพียง
๔-๕ คน แล้วผ่านไปนี้บรรดานักการเมือง พี่น้องประชาชนทั้งประเทศจะบอกว่าเราเอง
ผ่าน ๆ กันไปเท่านั้น ไม่ได้ช่วยกันพิจารณากันกรองกันให้รอบคอบรอบด้าน ผมกราบเรียน
ต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่าแม้ว่ากรรมการด้านการเมืองจะได้พิจารณากันกรอง
ถกแถลงกันแบบครบถ้วนรอบด้านเอาเป็นเอาตายกันหลายรอบแล้ว แต่ผมยืนยันกับ
ท่านทั้งหลายว่าความคิดนี้อยากให้เป็นการคิดของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทั้งสภา
เพราะฉะนั้นท่านใดที่ยังมิได้ลงชื่อในการอภิปรายในวันนี้ วันอื่น ๆ ท่านไม่อภิปราย
ไม่เป็นไรครับ แต่วันนี้ไม่อภิปรายนี้เสียของจริง ๆ ครับ อยากเชิญชวน อยากเรียกร้อง
จะวิพากษ์วิจารณ์กำหนดมติเตียนประธานเสรีอย่างไรเต็มที่เลยครับ เพราะท่านเป็นประธาน
เพราะฉะนั้นท่านสมาชิกที่เคารพทั้งหลายครับ ด้วยความเคารพจริง ๆ ครับ เป็นเนื้อหา
ที่ผ่านจากสภาขับเคลื่อนไปแล้วครั้งหนึ่ง แต่ในครั้งกระนั้นรัฐธรรมนูญยังไม่ผ่านการลง
ประชามติ แต่คราวนี้รัฐธรรมนูญได้ผ่านการลงประชามติไปแล้ว เราเองในฐานะกรรมการ
ก็เลยเอาเรื่องเดิมมาพิจารณากันกรองปรับปรุงให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่าน
ไป ดังนั้นเนื้อหาบางส่วนอาจจะผ่านตาท่านไปแล้ว บางส่วนเป็นเนื้อหาใหม่ วันนี้โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งมี ๒ ประเด็นใหญ่ที่ฝ่ายการเมืองและภาคอื่น ๆ วิพากษ์วิจารณ์กันมาก คือเรื่องที่ว่า
จะให้กระทรวงมหาดไทยช่วยดำเนินการจัดการเลือกตั้ง นี่เป็นประเด็นหนึ่ง เดียวผมจะได้
เรียบเรียงให้กับท่านทั้งหลาย

ประเด็นที่ ๒ เป็นข้อเสนอแนะเป็นประการสุดท้ายอยู่ในหน้าท้าย ๆ เราบอกว่า คสช. ประกาศชัดเจน ต้องการให้การปฏิวัติครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย และเป่าประสังข์อันสำคัญนั้น ทั้งรัฐธรรมนูญชั่วคราวและกล่าวในหลายครั้งหลายโอกาสว่าต้องการให้การเลือกตั้งนั้น สุจริตเที่ยงธรรม ดังนั้น คสช. จะต้องมีส่วนสำคัญในการสนับสนุน ในการส่งเสริม ในการช่วยเหลือ กกต. อย่างเต็มที่เต็มกำลัง ให้การเลือกตั้งครั้งนี้สุจริตเที่ยงธรรมให้จงได้ ไม่อย่างนั้นเราเป็นข้อเสนอว่า เสียของการปฏิวัตินะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้พิจารณาและวิพากษ์วิจารณ์กันดู แล้วมีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่ท่านบอกว่า น่าแก้ไขนะ น่าไปปรับปรุงนะ เพราะหลายท่านผมทราบว่าเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด บางท่าน เป็น กกต. จังหวัด จะเห็นว่ามันครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่อย่างไร วันนี้ช่วยเอาเรื่องนี้กัน ให้เต็มที่หน่อย เอาละนะครับ

ประเด็นแรก บางเรื่องผมอาจจะอ่านไม่หมดนะครับ แต่เอาเฉพาะประเด็นหลัก ๆ ครับท่านสมาชิก เริ่มตั้งแต่บททั่วไป เราพยายามเขียนล้อเหมือนกับพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ แต่เราไม่เขียนเป็นตัวบทครับ เราเขียนเฉพาะเป็นประเด็น ๆ ส่วนตัวบทที่จะไปประดิษฐ์คำเขียนคำอย่างไหนนั้นเป็นเรื่องของ กรธ. หรือ สนช. ต่อไป แต่ทั้งหมดนี้เป็นภาษาปกติทั่ว ๆ ไปครับ เป็นข้อเสนอแนะครับ

เรื่องแรกเรากำหนดว่า กำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ โดยการมีส่วนร่วมและการร่วมมือกันของทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม สิ่งนี้ความจริงมีข้อ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ หัวใจสำคัญครับ ท่านสมาชิกที่เคารพทั้งหลายครับ เราต้องการให้การเลือกตั้งนั้นเป็นการตื่นตัวเป็นวาระสำคัญของประเทศจริง ๆ ให้ประชาชนมีความรู้สึกตื่นเต้นเหมือนวันสงกรานต์ เหมือนวันปีใหม่ที่เราจะต้องไปมีส่วนร่วมในการร่วมกิจกรรมครั้งนี้ ดังนั้นควรจะมีทั้งกฎหมาย หรือการกระตุ้นในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชน โรงงาน กระทรวง ทบวง กรม ห้างร้านต่าง ๆ ทั้งหมด ต้องมีส่วนร่วมอย่างสำคัญต่อการรณรงค์และการติดตามตรวจสอบ การเลือกตั้ง รายละเอียดขอให้ท่านได้โปรดพิจารณาดูในตั้งแต่ข้อ ๑ ถึงข้อ ๗ ครับ ผมขอย่อ ๆ อย่างนี้ก็แล้วกันนะครับ

และประเด็นต่อมานั้นก็คือ เรากำหนดว่านอกจากประชาชนจะต้องตื่นตัว ตื่นใจต่อการเลือกตั้ง มีส่วนร่วมแล้ว กำหนดให้ประชาชนนั้นเป็นผู้เสียหายทางคดีสามารถ

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๕/๒

ฟ็องร็องหรือคัดค้านต่อการเลือกตั้งได้ โทรศัพท์มือถือ เทคโนโลยีต่าง ๆ ทั้งหมดสามารถเป็นเครื่องมือประกอบในการร้องเรียนหรือฟ้องร้องได้ด้วย และที่สำคัญเราบอกว่ำนวัตกรรมใหม่ของการเลือกตั้งครั้งนี้ หากปรากฏว่าจะต้องมีการพิพาทจนถึงที่สุดว่ามีการกระทำความผิดโดยใครคนใดคนหนึ่งกระทำความผิดต่อการเลือกตั้งจริง ประชาชนผู้นั้นที่เป็่นผู้ร้องเรียนผู้กล่าวหา ผู้คัดค้าน มีสิทธิได้รับเงินตอบแทนไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ตามที่กองทุนของ กกต. จะกำหนดต่อไป อันนี้ก็เป็นเรื่องใหม่ที่เรานเสนอขึ้นมานะครับ

ประเด็นต่อมาอยู่ในหน้า ๔ เจ้าพนักงานและผู้ดำเนินการเลือกตั้ง อันนี้เรากำหนดว่า ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น นิสิตนักศึกษาทุกสถาบันมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งในการเลือกตั้งทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็นการเลือกตั้งในระดับชาติหรือระดับท้องถิ่น และที่สำคัญให้มีการกำหนดบทลงโทษข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลอื่นใดที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ดำเนินการเลือกตั้งที่วางตัวไม่เป็นกลางทางการเมือง ทำให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเกิดความได้เปรียบเสียเปรียบโดยถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงอีกส่วนหนึ่ง อันนี้เป็นสิ่งที่เราเติมเสริมเข้ามา เพราะเราเห็นว่าข้าราชการมีส่วนอย่างสำคัญมากต่อการเลือกตั้งนะครับ

ประเด็นต่อมา นะครับ ในเรื่องที่ ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งและบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เรากำหนดว่าเพื่อเป็นการกระตุ้นให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งกันมาก ๆ จึงต้องมีมาตรการทางกฎหมายหรือมาตรการอื่นใดเพิ่มเติมที่จะให้ประชาชนไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้มากขึ้น เช่น กำหนดให้ประชาชนผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามกฎหมายเลือกตั้งเป็นผู้มีหน้าที่ต้องไปใช้สิทธิเลือกตั้งและกำหนดโทษด้วยการตัดสิทธิบางประการ บางประเภทสำหรับประชาชนผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งอันนี้เติมเข้ามา ผู้ที่เป็นข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐหากไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งต้องมีบทลงโทษสูงกว่าประชาชน กล่าวคือต้องรับโทษทางวินัยด้วย อันนี้เราถือว่าเป็นแบบอย่างนะครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เติมเข้ามานะครับ

และมาดูในหน้า ๕ ครับ ผู้สมัครและการสมัครเลือกตั้ง อันนี้เรากำหนดให้มีระบบตรวจสอบนักการเมืองโดยภาคประชาชน นั้นหมายความว่าใครจะลงสมัครรับเลือกตั้งนะครับ จะต้องมีการประกาศตัวหรือจะต้องแสดงความจำนงแนะนำต่อสาธารณชนก่อนประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๑ ปี ยกเว้นกรณียุบสภาหรือมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดอย่างอื่นนะครับ และที่สำคัญเวลาจะลงสมัครรับเลือกตั้งควรเข้ารับการอบรมหลักสูตรที่จัดขึ้นโดยเฉพาะของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้เพื่อให้เขาเข้าใจรู้แนวทางและวิธีการต่าง ๆ ทั้งหมดอันเกี่ยวกับการเลือกตั้ง

ประเด็นต่อมา กำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดง การเสียภาษีเงินได้ย้อนหลัง ๓ ปีประกอบการสมัครรับเลือกตั้งนะครับ

ต่อไปในเรื่องที่ ๖ รายละเอียดอันสำคัญนั่นก็คือ เรื่องค่าใช้จ่าย ในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้ง เราต้องการให้มีการลดค่าใช้จ่ายของ พรรคการเมืองของผู้สมัครรับเลือกตั้งในการหาเสียงโดยให้รัฐสนับสนุนหรือช่วยเหลือ การหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เพื่อเป็นการให้โอกาสผู้สมัครรับเลือกตั้งได้นำเสนอ นโยบายให้กับประชาชนได้อย่างทั่วถึง เช่น การพิมพ์ป้ายโฆษณาหาเสียงอย่างนี้ก็จะควรจะให้ รัฐหรือ กกต. สนับสนุนรูปแบบวิธีการเป็นประการใด ควรจะติดไว้ในจุดใด อันนี้ กกต. จะต้องเป็นคนกำหนด ประวัติ ข้อมูลของผู้สมัครอย่างนี้ก็ควรที่ กกต. จะเป็นคนดำเนินการ ควบคุมค่าใช้จ่ายยานพาหนะในการหาเสียงควรมีทั้งหมดกี่คัน จำนวนเท่าใด อย่างไร ต้องกำหนดให้ชัดเจน ไม่อย่างนั้นคนมีเงินมาก คนมีอิทธิพลมากก็ได้เปรียบกว่าคนอื่น -----

และเวทีการปราศรัยเวลาหาเสียงตามสื่อวิทยุโทรทัศน์ต่าง ๆ ทั้งหมด กกด. ควรเป็นเจ้าภาพ และที่สำคัญที่สุดนั้นก็คือระบบการตรวจสอบ ต้องจัดเวทีเสร็จเรียบร้อยแล้วจัดเวลาทั้งวิทยุ สื่อทีวีต่าง ๆ นั้นให้เสมอภาคกัน แล้วก็ที่สำคัญที่สุดนั้นก็คือเรื่องมหรสพ เดิมนั้นในอดีต เราบอกจัดมหรสพนี่อาจจะเป็นเรื่องของการผิดกฎหมาย ครั้งนี้ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่า แค้ใด เพียงใด เอรารถแห่กัน หรือตอนลงไปสมัครอย่างไรผิดกฎหมาย อย่างไรไม่ผิดกฎหมาย และคำวามหรสพ กกด. ควรจะจัดเองเพื่อณรงค์ให้คนมาทำได้มากน้อยแค้ไหน เพียงใด เราเขียนไว้ชัดเจน และอันหนึ่งที่เรากำหนดไว้นั้นอยากให้ที่ประชุมได้ช่วยกันอภิปรายกัน อย่างเต็มที่ครับ

ในหน้า ๖ ข้อ ๗ ส่วนที่ ๒ กำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบริจาคช่วยงานตามประเพณีต่าง ๆ เช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส ภายในเขตเลือกตั้งของตน แต่ไม่ห้ามบุคคลดังกล่าวไปร่วมงานประเพณีต่าง ๆ ทั้งนี้จะต้องมีการประกาศให้ประชาชนได้รับทราบถึงมาตรการดังกล่าวโดยทั่วถึง อันนี้พอแถลงข่าวออกไปสื่อรับทราบ นักการเมือง วิพากษ์วิจารณ์กันแรงมาก หว่าพวกเรานั้นไม่รู้เรื่อง หว่าพวกเราไม่เคยลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ผมกราบเรียนต่อท่านทั้งหลายด้วยความเคารพว่าเราไม่ได้คิดเองนิกเอง ได้เชิญนักการเมืองจากหลายพรรคหลายฝ่ายนั้นมาปรึกษาหารือกัน เขาบอกว่าเวลามีนงานบุญ งานบวช งานสังคมต่าง ๆ ทั้งหมดเหล่านี้ใช้เงินกันมาก วันหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑๐ งาน ๗ งาน งานละ ๑,๐๐๐ บาท ตกวันหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๗,๐๐๐-๑๐,๐๐๐ บาท หรือ ๕,๐๐๐ บาท เงินเดือนก็หมดแล้วครับ แล้วทำอย่างไรครับ ส.ส. ก็เลยต้องเป็นเครื่องมือของพรรคการเมือง พรรคการเมืองก็เลยต้องหาเงินมาให้ ส.ส. ต่างหากเดือนละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ๕๐๐,๐๐๐ บาท รัฐมนตรีก็ต้องหาเงินหาทองจากประเทศนี้ จากผลประโยชน์ จากการโกงกิน การทุจริต แล้วก็ไปแจก ส.ส. เพื่อเป็นขุมเป็นมั่งกันต่าง ๆ เขาก็เลยบอกว่าถ้ามีมาตรการอย่างหนึ่งอย่างใด ความจริง กกด. เขาก็กำหนดไว้แล้วหลังจากมีพระราชกฤษฎีกาแล้ว ห้าม แต่เขาบอกมันเล่น ตกเขียวกันมาตั้งนาน พอได้เป็นเสร็จ คนมีเงินงานหนึ่ง ๕,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท ๗,๐๐๐ บาท กับอีกคนหนึ่งช่วย ๕๐๐ บาท เขาบอกเป็นไปไม่ได้ไหม ห้ามมันเสียเลยครับ แล้วให้ไป ให้ ส.ส. ท่านไป ผมเองนี่เป็นคนหนึ่งที่ค้านว่าเอาสัก ๑,๐๐๐ บาทดีกว่าไหม แต่ที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่ บอกว่าเอาเถอะอย่าไปจ่ายเลย มันเป็นการเสมอภาคดี เพราะการที่ท่าน ส.ส. ส.ว. ไปนี้

๑๓

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ภริญา ๗/๒

เขามีเกียรติแล้ว แต่ถ้าท่านอยากจะทำบุญส่วนตัว งานบุญ งานวันเกิด งานทอดกฐิน ผ้าป่า
ส่วนตัวของท่านเชิญ แต่งงานอื่น ๆ ให้พึงรู้กันโดยทั่วไปว่า ส.ส. ไม่มีเงินให้ นะ -----

- ๘/๑

อันนี้อยากให้ที่ประชุมได้ช่วยกันวิพากษ์วิจารณ์ ให้ข้อเสนอแนะ เราพร้อมน้อมรับปรับแก้ และทำตามความต้องการของเสียงส่วนใหญ่ครับ แต่กรรมการมีข้อสรุปมาอย่างนี้ครับ ก็อยากจะกราบเรียนให้ท่านทั้งหลายได้ช่วยกันวิจารณ์ตรงนี้กันจัดหนักจัดเต็มกันสักหน่อยครับ

และประการต่อมานั้นในข้อ ๓ ข้อ ๔ ข้อ ๕ ผมเชื่อว่าท่านทั้งหลายอ่านแล้ว คงจะเข้าใจได้ ผมขออนุญาตไปถึงเรื่องการลงคะแนนเลือกตั้ง อันนี้เป็นข้อเสนอของเรา มาตั้งแต่ต้นว่าอยากให้มีการขยายเวลาเลือกตั้งไปถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา แต่ที่ประชุมได้มีการถกแถลงกันกว้างขวางครับ ขยับมา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ก็บอกว่ามีปัญหาในบางพื้นที่ ในที่สุดก็ขยับกันมา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ซึ่งสมัยก่อนเป็น ๑๕.๐๐ นาฬิกา ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าจะวิพากษ์วิจารณ์กันได้เพราะระบบการสื่อสาร ระบบเทคโนโลยี ระบบไฟฟ้าต่าง ๆ ทั้งหมด เราเห็นว่าเวลายังยาวไปมันเป็นส่วนหนึ่งในการเสริมเติมให้คนมาเลือกตั้งกันเยอะ ๆ ก็อยากให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณา และเราก็เสนอว่าควรกำหนดให้มีการพัฒนาและมีการปรับใช้เครื่องลงคะแนนเลือกตั้งโดยระบบอิเล็กทรอนิกส์ แล้วก็ใช้อินเทอร์เน็ต (Internet) ในการตรวจสอบการใช้สิทธิ อันนี้ก็เป็นเรื่องใหม่ที่เสนอมา ทราบว่า กกต. ก็มีมาตรการในเรื่องพวกนี้ในบางเรื่องบางสิ่งครับ

ประเด็นสำคัญอยู่ในเรื่องที่ ๑๐ หน้าที่ ๗ ครับท่านสมาชิกการดำเนินการ กรณีการเลือกตั้งมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ผมจะไม่ขออนุญาตอ่านทุกมาตรา แต่อยากจะกราบเรียนต่อที่ประชุมว่าเราเห็นว่าการลงโทษนั้นควรรุนแรง เพราะเราเห็นว่าการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตเที่ยงธรรมนั้นก่อให้เกิดปัญหาของบ้านเมืองอย่างใหญ่หลวง จนกระทั่งนำมาซึ่งความแตกแยกแตกความสามัคคีกัน เพราะคนชนะแม้ไม่สุจริตเที่ยงธรรม ก็หึงการ คนแพ้ก็ไม่ยอมเพราะแพ้มาโดยกติกากฎหรือการเลือกตั้งที่มันไม่เป็นธรรม ดังนั้น เราจึงเห็นว่านอกจากกำหนดมาตรการอื่น ๆ มารอบด้านแล้ว โทษทางการเมือง เรากำหนดว่าตัดสิทธิทางการเมืองคุณตลอดชีวิต ถ้าปรากฏว่าคุณมีส่วนในการกระทำความผิด ให้การเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม ไม่ว่าจะเป็นคนซื้อ คนขาย คนทุจริต คนร่วมทุจริต สิทธิทางการเมืองคุณจบเลิกกันตลอดชีวิต ทางอาญาเราลงโทษหนักครับ ลงโทษคุณจำคุก ตั้งแต่ ๑ ปีถึง ๑๐ ปีโดยไม่มีการรอลงอาญานะครับ และมีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท และให้มีอายุความถึง ๒๐ ปี ขอโทษนะครับอันนี้อยู่ในหน้า ๗ หน้า ๘ และ ๙ ผมพูดรวมไปเลยครับ นอกจากนี้ครับท่านทั้งหลาย ผมขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านก็ได้ครับ ท่านประธานชัย ชิดชอบ

๑๕

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

จินตนา ๘/๒

ท่านพูดในที่ประชุมท่านบอกว่าท่านเป็นประธานนั่งอยู่บนบัลลังก์นี้มีคนแจ้งรายชื่อมาเยอะว่า ส.ส. คนไหนบ้าง ส.ว. คนไหนบ้างที่ทำการทุจริตแล้วต้องเลือกตั้งใหม่ กฎหมายกำหนดไว้ว่าต้องฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อการเลือกตั้ง ๓๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาท ท่านทั้งหลายเชื่อไหมครับ ท่านพูดไว้ว่าอย่างไรนะ ท่านประธานเสรีบอกว่าฟ้องไปไม่ถึง ๓ ราย ๕ ราย ---

- ๘/๑

นอกจากนี้ครับ ๒๐-๓๐ คน ไม่ได้มีการฟ้องร้องอะไรกันเลยครับ จนกระทั่งมีการเลือกตั้ง ส.ส. ใหม่ ส.ว. ใหม่ อ้าว ยังไม่เห็นมีการดำเนินการใด ๆ เพราะฉะนั้นมาตรการตรงนี้ ทางอาญารุนแรงแล้ว ทางแพ่งจะต้องมีการฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อการเลือกตั้งให้ได้ ภายในกำหนดระยะเวลาที่เราต้องกำหนดไว้ เช่น ๓ ปี ๕ ปี ต้องชัดเจน ไม่ใช่ปล่อยให้คนที่ทำการทุจริตแล้วบ้านเมืองเสียหายไป ๓๐ ล้านบาท ๕๐ ล้านบาทลอยนวลไป อันนี้กำหนดเป็นทั้งมาตรการของทางแพ่ง ทางอาญาและทางการเมืองชนิดรุนแรง ที่สำคัญท่านประธานครับ เรากำหนดว่ารุนแรงแล้วต้องรวดเร็วด้วย แต่ละชั้นแต่ละตอนนั้นเรากำหนดไว้ในหน้า ๘ ต้องเสร็จภายในระยะเวลาเมื่อไร อย่างไร กำหนดไว้ชัด บางเรื่องนั้น กกต. รับเรื่องแล้วต้องสอบสวนให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน แล้วจะต้องส่งฟ้องศาลให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน ศาลจะต้องตัดสินให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน เราเขียนไว้หมดครับ และข้อมูลพยานหลักฐานต่าง ๆ ใด ๆ นั้น จะต้องมีการคุ้มครองพยานอย่างไร จะต้องมีการใช้เทคโนโลยีในการมาช่วยอย่างไร ทั้งหมดกำหนดไว้เสร็จเรียบร้อย ถ้าท่านอ่านโดยละเอียดก็จะเห็นเป็นประจักษ์ครับ

สุดท้ายครับ ที่ประชุมครับ ท่านประธานครับ ผมอยากให้ท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกดูในหน้า ๑๐ กันสักเล็กน้อย เพราะเป็นประเด็นที่สื่อมวลชนกล่าวหาโจมตีกันอย่างมาก เราก็เลยได้มีการปรับถ้อยคำเสียใหม่ อันนี้เป็นข้อเสนอแนะมาตรการ เฉพาะหน้า เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ อย่างที่ผมกราบเรียนไว้ว่าปฏิวัติรัฐประหาร เพราะเห็นว่าบ้านเมืองไม่สงบและการเลือกตั้งเกิดจากการทุจริตฉ้อฉล เราจึงบอกไว้ในข้อหนึ่งว่า กำหนดให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะถึงในครั้งต่อไปเป็นวาระแห่งชาติ โดยเป็นหน้าที่ของทุกภาคส่วน รวมทั้งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ขออนุญาตขีดเส้นใต้ตรงนี้ รวมทั้ง คสช. ที่จะต้องให้การสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม เพราะที่ประชุมได้มีการพิจารณากันรอบด้าน คุญ แลกเปลี่ยน ทั้งผู้ลงสมัครรับเลือกตั้ง ทั้ง กกต. จังหวัด ในหลายที่ มีหลายท่านนั่งอยู่ตรงนี้ก็ มี บอกว่ารู้ว่าตรงนั้นทุจริต รู้ว่าตรงนั้นมีการซื้อสิทธิรู้ว่าตรงนี้มีการเตรียมการ แจ้งตำรวจ แจ้งฝ่ายปกครอง เจียบ ไม่ทำ แบะ ๆ ยิ่งเป็นฝ่ายตรงข้ามด้วยไม่ทำเลยครับ แปลว่า กกต. เป็นเสียจริงครับ มีแต่กระดาก ท่านประธานครับ เป็นเสียกระดาก แล้วคนด่าใครครับ ด่า กกต. เราก็เลยบอกว่า เอ๊ะ ไหน ๆ ปฏิวัติทั้งทีทำให้

มันเป็นโมเดล (Model) ของการเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรมได้ไหม ทำอย่างไรครับ ก็ตัว คสช.
นั้นละครับต้องเข้ามา มาร่วม มาช่วย มาเสริม มาเติม ทั้งข้าราชการ ทหาร ตำรวจ
เตรียมพร้อม -----

กอ.รมน. ผังลึกในหมู่บ้าน ในตำบล ในอำเภอ ในจังหวัด ใครจะซื้อสิทธิ ขายเสียง ขยับเขยื้อน เคลื่อนกองกำลังให้หมด อ้าว พุจริตมา แกมา เอา ตลอดชีวิตนะครับ แต่ไม่ได้หมายความว่าให้ คสช. ไปควบคุม กกต. อันนี้เอาไปแปลเพี้ยนกันไปหมด นักการเมืองเอาไปพูดจาปราศรัยเสียหายกันหมด ไม่ได้ให้ คสช. ไปคุม กกต. เพียงแต่มาเติม มาเสริม มาช่วย กกต. ก็มีกระบองสิครับ ที่นี้ละครับ ใครอยากพุจริตเชิญ ใครอยากลองเชิญ ผมเชื่อเหลือเกินครับ ท่านประธานที่เคารพ จะทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้เป็นตัวอย่างว่าปฏิบัติแล้วไม่เสียของ ทำได้จริง ๆ อันนี้เราจึงเป็นข้อเสนอที่จะเสนอไปยังรัฐบาลและ คสช.

ประการต่อมาครับ สุดท้ายเลยครับ เราเห็นว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกระดับ ถูกยับยั้งไว้ ยังไม่ให้มีการเลือกตั้งทั้งที่ครบกำหนดวาระกันหลายที่หลายแห่ง เอา จะมีเลือกตั้งปลายปี ๒๕๖๐ ลองดูหน่อยไหมว่า กกต. และภาคส่วนต่าง ๆ จะช่วย การเลือกตั้งสุจริตได้ไหม แบ่งเป็นภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน ลองเลือกตั้งดูแล้วช่วยกัน ทั้งหมด ใช้กฎหมายนี้แหละ ถ้ามันสามารถทำได้ มันก็สามารถพูดได้อย่างผาดโผนเต็มปาก เต็มคำว่าเลือกตั้งปี ๒๕๖๐ ลองดูแล้วทำได้ ทำได้จริง ๆ นี่เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ การเมือง ท่านประธานครับ ส่วนหนึ่งมาจากท่านอดีต ส.ส. หลายสมัย คุณวิทยา แก้วภราดัย นี่ละครับเป็นคนเสนอว่าควรให้มหาดไทยนี้เข้าไปจัดการเลือกตั้ง แล้ว กกต. ควบคุมกำกับ คสช. ควรเข้ามามีส่วน ไม่ใช่คนอย่างพวกผมเสนอครับ นี่เป็นอดีต ส.ส. เสนอ เพราะฉะนั้นผมอยากให้เติม เสริมประเด็นตรงนี้สักนิดนะครับเพื่อความเข้าใจต่อสาธารณชน และเพื่อนสมาชิกโดยทั่วไปครับ กราบขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ร้อยเอก ทินพันธุ์ นาคะตะ ประธานสภา ข้าราชการการปฏิรูปประเทศ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาข้าราชการการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาข้าราชการการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านประธานเสริ แล้วเดี๋ยวเชิญท่านวิทยาค่ะ

นายเสริ สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับ ผม เสริ สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมการ ก่อนที่ท่านวิทยาคะให้ความเห็น นี่นะครับ เมื่อครูนี้นานวันชัยได้ขอให้ท่านสมาชิกช่วยกันอภิปรายเสนอแนะข้อคิดเห็นต่าง ๆ แล้วก็ให้ติเตียน แล้วก็ติเตียนผมได้ จริง ๆ ขอให้ติเตียนอาจารย์วันชัยด้วยก็ได้ นะครับ

ไม่จำกัดนะครับ ท่านประธานครับ สิ่งทีพูดถึงขอเสริมนิดเดียวครับว่า ข้อเสนอจากกระทรวงมหาดไทยอะไรก็ตามนี้นะครับ แล้วก็หน่วยงานอื่น ๆ เราเสนอตามรัฐธรรมนูญนะครับ ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ นะครับ ซึ่งได้บัญญัติในเรื่องของอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งนะครับ ก็คือ (๑) ให้ กกต. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้นำท้องถิ่น และการออกเสียงประชามตินะครับ แล้วมาตรา ๒๒๔ วรรคสุดท้ายนะครับ ใน (๖) ยังกำหนดว่า ถ้าจะออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้นะครับหรืออำนาจหน้าที่อื่น ๆ ที่ กกต. จะมีขึ้นได้นี้ก็อยู่ใน (๖) ว่า หน้าที่และอำนาจอื่นตามที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายนี้นะครับจะต้องไปบัญญัติออกมา เพราะฉะนั้นในข้อเสนอดังกล่าวนี้นะครับ ถ้าเราออกเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและให้อำนาจหน้าที่ กกต. ในการที่จะดำเนินการอย่างไรวนั้นนี้นะครับ ก็ไม่ขัดรัฐธรรมนูญแล้วก็เป็นไปตามรัฐธรรมนูญนะครับ อันนี้ก็ทราบเรียนเพื่อจะให้ความเข้าใจว่าสิ่งที่เราเสนอนั้นก็มาจากตัวร่างรัฐธรรมนูญนี้เองนะครับ ลำดับต่อไปขอเชิญท่านประธานอนุญาตท่านวิทยากรให้ข้อมูลท่านสมาชิกครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิทยา แก้วภราดัย ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้นะครับ ผมเป็นนักการเมืองครับ ซึ่งอาจจะแตกต่างจากเพื่อนสมาชิกที่นั่งในสภาทั้งหมด ผมลงสมัคร ส.ส. มา ๑๐ ครั้งครับ แพ้ ๒ ครั้ง ชนะ ๘ ครั้ง ซึ่งผมเข้าใจว่าอย่างผมกับเพื่อนสมาชิกในสภานี้อาจจะไม่ตรงกัน ในสายงานอาชีพทั้งหมด และผมเชื่อว่าสมาชิกบางท่านตลอดชีวิตอาจจะไม่เคย ไม่เฉพาะไม่สมัครนะครับ ผมได้ยินบางท่านประกาศว่าในชีวิตไม่เคยไปลงเลือกตั้งเลย แต่ที่ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภากับเพื่อนสมาชิกทั้งหมดนะครับ ที่เรามี สปท. วันนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศวันนี้มันเกิดจากต้นเหตุมูลฐานจากคนที่เป็น นักการเมืองอย่างผมนี่ละครับ สปท. เกิดจากคำสั่งของ คสช. คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ถามว่าทำไมถึงต้องมี คสช. ในเมื่อบ้านเมืองเราปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตย คนมาจากการเลือกตั้งแล้วก็เป็นรัฐบาล แล้วก็บริหารบ้านเมือง เป็นเพราะสังคมเขาวิพากษ์วิจารณ์ครับ ว่านักการเมืองมาจากการซื้อเสียง เมื่อนักการเมืองมาจากการซื้อเสียง นักการเมืองก็มาหา สตงค์จากการเอาตำแหน่งทางการเมือง เมื่อนักการเมืองออกมาหาสตงค์จากตำแหน่งทางการเมือง สุดท้ายครับหนีไม่พ้นครับมันต้องมีคนมาปราบโกง และมีการปราบมาเป็น ระยะ ๆ ทุกครั้งที่มีการเว้นวรรคทางการเมืองเพราะการปฏิบัติด้วยเหตุผลประการหลักครับ มีการทุจริตกันจากนักการเมือง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าพวกผมในฐานะกรรมาธิการการเมือง กำลังเสนอเรื่องที่เป็นหัวใจของคณะ คสช. วันนี้ครับ เสียของไม่เสียของถ้าเจอการเลือกตั้ง ครั้งหน้ากลับไปอย่างเดิม บอกได้อย่างเดียวครับในฐานะเป็นนักการเมือง คสช. เสียของครับ คุณปฏิบัติเพื่อปราบโกง ปราบการทุจริตการเลือกตั้ง ปราบการเลือกตั้งที่ไม่เที่ยงธรรม แต่พาการเลือกตั้งกลับไปเจออย่างเดิม มันก็หมายความว่าเสียของ และคนที่ร่วมกันทำให้ เสียของก็คือพวกเราทั้งหมดตรงนี้ครับ เพราะเรามีหน้าที่ในการขับเคลื่อนสภาปฏิรูปประเทศ คราวนี้รายงานของพวกกรรมาธิการการเมืองที่ถูกนำเสนอไปทางสังคมโดนวิพากษ์วิจารณ์ เยอะครับ ถ้าเพื่อนสมาชิกไม่ช่วยกันระดมสติ ตักตวง ทั้งห้อยทั้งโหนให้ดินะครับ ท่านจะ รับผิดชอบเท่ากันหมด เพราะเป็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันนี้หลุดออกจากมือ คณะกรรมาธิการการเมืองแล้วกำลังโยนใส่ให้ท่านประธานกับเพื่อนสมาชิกทั้งหมด

หลังจากวันนี้คนที่จะถูกวิพากษ์วิจารณ์ไม่ใช่ นายวันชัยกับนายเสรีครับ แต่ทั้งหมด ต้องเข้าใจ
ครับว่าทำไมมันถึงเป็นอย่างนี้ ผมยกตัวอย่างที่เขาวิพากษ์วิจารณ์กันนะครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิก
ถ้าไม่เข้าใจต้องซักให้เข้าใจครับ ถ้าไม่เข้าใจจริง ๆ รับไม่ได้จริง ๆ อย่ารับครับรายงานฉบับนี้
อย่าเกรงใจครับ ไม่ใช่เพื่อนสมาชิกเสนอแล้วต้องเกรงใจรับกันหมด เพราะรับแล้วมันคือ
ทิศทางทางการเมืองที่จะกำหนดว่าเราแพ้หรือชนะหลังการปฏิบัติครั้งนี้ เขาวิพากษ์วิจารณ์
กันเรื่องคณะกรรมการชุดนี้ครับว่า คณะกรรมการชุดนี้พาการเมืองถอยหลัง
ยกการเลือกตั้งให้กับมาเฟีย (Mafia) คือกระทรวงมหาดไทย พุดได้แค่นี้ก็จบครับ พอพุดแค่นี้จบ
คนก็นึกถึงการเลือกตั้งเมื่อ ๑๕ ปี ๒๐ ปีที่แล้วกระทรวงมหาดไทยเป็นคนจัดการเลือกตั้ง
พุดแล้วพุดไม่จบไม่หมดครับ คณะกรรมการชุดนี้ได้มีที่มาของเรื่องทั้งหมด ซึ่งผม
ขออนุญาตใช้เวลาไม่ยาวครับทำความเข้าใจเพื่อนสมาชิกเพื่อจะได้ซักถามว่าพวกผมที่คิดกัน
ทั้งหมดในกรรมการชุดหรือถูก และไม่ต้องไว้น้ำครับ -----

เพราะมันจะเป็นทิศทางของการเลือกตั้งที่จะถึงหลังจากการผ่านรัฐธรรมนูญ เราพูดถึงเรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรมที่คุณวันชัยพูด หน่วยงานที่เราสร้างขึ้นมามีตั้งแต่การเลือกตั้ง ปี ๒๕๔๔ ควบคุมการเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรม เรียกว่า กกต. คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่มาถึงการปฏิบัติ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ครับ เราบอกว่าการเลือกตั้งไม่สุจริตเที่ยงธรรม ได้นักการเมืองที่ทุจริต ได้การเมืองที่เลวร้ายเข้ามาจำเป็นต้องปฏิบัติ พวกผมก็พยายาม สอบถามกับ กกต. ครับว่า ๑๐ กว่าปีที่ทำหน้าที่ กกต. จับการเลือกตั้งซื้อเสียงได้กี่ราย คำตอบน่าตกใจครับ แทบจับไม่ได้เลย แทบจับไม่ได้เลยครับ พอจับไม่ได้เลยถามว่าทำไม จับไม่ได้ ๑. ไม่ได้รับความร่วมมือ ๒. ไม่มีกำลังคน ๓. ๔. ๕. งานเยอะ งานมาก หัวใจ จริง ๆ ของการตั้ง กกต. ก็คือสร้างการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม ให้การเลือกตั้งไม่ซื้อเสียง ได้ด้วยความรักด้วยศรัทธาไม่ใช่ได้ด้วยอำิสสินจ้างเข้ามาเป็นนักการเมือง เข้ามาเป็นรัฐบาล แต่ปรากฏว่า ๑๐ กว่าปีของ กกต. ไม่สามารถได้เพราะงานเยอะ กลับไปดูงาน กกต. เยอะ จริง ๆ ครับ ตั้งแต่ กกต. มีหน้าที่ไปหาที่ที่จะลงคะแนนเลือกตั้ง หาที่ที่จะลงคะแนนเลือกตั้ง เสร็จ หาป้ายที่จะไปติดที่หน่วยเลือกตั้ง หาป้ายเสร็จหาคนไปประจำหน่วยเลือกตั้ง หาคน ประจำหน่วยเลือกตั้งเสร็จต้องประเมินว่าทั้งประเทศมีคนมีสิทธิเท่าไร ควรจะพิมพ์ บัตรเลือกตั้งเผื่อไว้กี่เปอร์เซ็นต์ ไปหาโรงพิมพ์พิมพ์บัตรเลือกตั้ง พิมพ์บัตรเลือกตั้งเสร็จ ต้องหาหีบเลือกตั้ง หาหีบเลือกตั้งเสร็จส่งหีบเลือกตั้งไปจังหวัด ส่งไปหน่วยเลือกตั้ง ส่งบัตรเลือกตั้งตามไปเฉพาะถึงวันเลือกตั้งครับ กกต. ต้องระดมคนมาช่วยทั้งหมด ๑,๐๐๐,๐๐๐ คนครับ เฉพาะทำเรื่องจัดการเลือกตั้งอย่างเดียวครับไม่มีเวลาไปไล่ซื้อเสียง หมดแล้วครับ เพราะเราให้ภาระงานเขามากไป กรรมการก็หาหรือครับว่าเอาคนอื่นไปแบ่ง ได้ไหม จัดการเลือกตั้งต้องใช้คนเป็นล้านใครแบ่งได้บ้าง ก็คิดว่ามีกระทรวงไหนบ้างที่มี กำลังคนอยู่ในต่างจังหวัดมากที่สุด กระทรวงที่ ๑ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการมีกำลังคนอยู่ในชนบททั้งหมด ๔๐๐,๐๐๐ คน ๕๐๐,๐๐๐ คน กระทรวงสาธารณสุขมีข้าราชการ ลูกจ้าง อยู่ ๒๗๐,๐๐๐ คน มี อสม. อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน แต่ถามว่าหน่วยงานไหนเมื่อซักถามครับจะมีความชัดเจนการเลือกตั้ง ก็มีกระทรวงมหาดไทยครับ พวกผมกำลังเสนอประเด็นให้เพื่อนสมาชิกได้ถกเถียงกันครับว่า จะแบ่งเบาภาระงาน กกต. โดยให้กระทรวงมหาดไทยมาจัดการเลือกตั้งไม่ใช่มาบริหาร การเลือกตั้งทั้งหมดครับ ท่านฟังช้า ๆ นะครับ จัดการเลือกตั้งก็คือไปทำการเลือกตั้ง

๒๓

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๑๒/๒

ให้การกลางคะแนนจบ คนที่ควบคุมการเลือกตั้งจริง ๆ ก็คือ กกต. เพราะภาระเขาอยู่ตรงนั้น ควบคุมกำกับให้การเลือกตั้งสุจริตเที่ยงธรรม กระทรวงมหาดไทยหรือหน่วยงานที่พวกผมเสนอ ตักดาเป็นกระทรวงมหาดไทยมาให้กับท่านมีหน้าที่ไปจัดการการเลือกตั้งครับ กาบตรกัน ให้เสร็จ นับคะแนนให้เสร็จ คนประกาศผลเลือกตั้งยังเป็น กกต. คนกำกับยังเป็น กกต. แต่วันนี้ครบกรรมาธิการโดนกันและแล้ว พากการเมืองย้อนหลังให้มาเฟีย (Mafia) ผมถามท่าน ที่เป็นผู้ว่าราชการจังหวัดมาหลาย ๆ ท่านนะครับ ที่นั่งอยู่ในสภานี้เยอะครับผู้ว่า ถามว่าผู้ว่า วันนี้กับผู้ว่าเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วต่างกันอย่างไร ผู้ว่าเมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วเป็นเจ้าเมืองจริง ๆ ครับ ผู้ว่าวันนี้คือผู้ประสานงานในภูมิภาค ทุกกระทรวงขยายสาขาไปในภูมิภาคหมดแล้ว คุมกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้ เพราะเขามีหน่วยงานของเขาดูแล ขึ้นตรงกับสำนักงานปลัด ขึ้นตรงกับกรม ขึ้นตรงหมด จะคุมครูกี่ไม่ได้ครับ มี ก ต่อหลาย ก จะคุมอะไรก็ไม่ได้ สั่งตำรวจย้ายตำรวจไม่ได้สักอย่าง ผู้ว่าวันนี้ต้องยอมรับความจริงครับ เป็นกระทรวงที่ถือว่า กระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงที่มีน้ำใจที่สุดในเรื่องการกระจายอำนาจครับ ผมอยู่ในการเมืองมานานครับ ทะเลาะกับกระทรวงมหาดไทยวันที่ตั้ง อบต. ทะเลาะกับผู้ยิ่งใหญ่ ในกระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมการปกครอง ไม่เอ่ยนามครับท่านเสียชีวิตแล้ว -----

ทะเลาะอยู่เป็นปีครับว่าจะเกิด อบต. ได้ วันนี้กระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงหลักที่โดนกระจายอำนาจมากที่สุด กรมอัยการไปเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด กรมตำรวจไปเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมแรงงานเป็นกระทรวงแรงงาน กรมโยธาธิการวันนี้ไปอยู่ผังเมืองไปอะไรจนจำไม่ได้หมด งานทั้งหมดจากกระทรวงมหาดไทยถูกถ่ายไป เหลือกำลังหลักกระทรวงมหาดไทยที่ยังทรงพลังก็คือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านครับที่ยังมีรากอยู่ในชนบทแต่กำนัน ผู้ใหญ่บ้านบางคนโดยใครครับ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านบางคนโดย อบต. เป็น ๒ เท่าของผู้ใหญ่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านมีหมู่บ้านละ ๑ คน อบต. มีหมู่บ้านละ ๒ คน กำลังเหล่านั้นโดนดึงโดยภาคประชาชน เราเลยคิดว่ากระทรวงมหาดไทยวันนี้ไม่ได้มาเฟีย (Mafia) อย่างเดียวแต่กระทรวงมหาดไทยมีประสบการณ์ในเรื่องของการจัดการเลือกตั้ง ให้เขาต่อสู้ไม่ได้ให้ทั้งหมดครับ คุณไปจัดคนคุมกับ กกต. เพราะฉะนั้นเพื่อนสมาชิกถ้าจะผ่านของกรรมการการเมืองนะครับ ท่านต้องตอบสังคมได้ว่าทำไมเราคิดอย่างนั้น ถ้าตอบไม่ได้ท่านต้องชักทั้งท่านวันชัย ทั้งท่านเสรีให้จนมุมกลางสภาถึงจะผ่านครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่สังคมวิพากษ์วิจารณ์ กรรมการชุดนี้เอา คสช. มาคุมการเลือกตั้งเป็นการเชลียร์ครั้งใหญ่ของพวกอยากเป็น ส.ว. อีก อันนี้ผมบอกได้เลยว่าท่านกลับไปอ่านในหน้า ๑๐ นะครับ เป็นจดหมายน้อยจากคณะกรรมการชุดนี้ซึ่งจะให้ท่านรับรองผม รับรองเสร็จแล้วผมจะส่งจดหมายน้อยฉบับนี้ไปถึงท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้า คสช. ซึ่งเป็นรัฐาธิปัตย์อยู่ ณ วันนี้ จดหมายน้อยมีประเด็นอะไรบ้างครับขอให้การเลือกตั้งที่จะถึงในปี ๒๕๖๐ หรือปี ๒๕๖๑ ข้างหน้านี้เป็นวาระแห่งชาติ คือทุกคนจะปฏิเสธไม่ได้ว่าไม่รู้การเมือง ไม่รู้จักการเมือง เรื่องการเมือง นักการเมือง ทุกคนต้องรับผิดชอบทั้งหมด ไม่ใช่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ขึ้นมารับตำแหน่งประธานบอร์ด (Board) ในชีวิตไม่เคยลงเลือกตั้งปลอดจากการเมืองทั้งหมดและเป็นเกียรติประวัติดีงาม คือไม่ยุ่งกับการเมืองแม้แต่เลือกตั้งไม่เคยไปลงคะแนน แล้วมาขอเป็นองค์กรอิสระอะไรต่าง ๆ เลิกเสียทีเถอะครับที่ไม่รับผิดชอบอะไรแล้วก็อยากได้ตำแหน่งเลิกเสียทีครับ วันนี้ทั้งหมดการเลือกตั้งต้องเป็นวาระแห่งชาติ ถ้ามว่าใครยุ่งบ้างครับ ตั้งแต่นักเรียน นิสิตนักศึกษา ครูบาอาจารย์ สถาบันข้าราชการทั้งหมดและหนีไม่พ้น คสช. ต้องลงมาช่วย เพราะถ้าทำไม่ได้คนรับหนักครับ คสช. อย่างท่านวันชัยว่าเสียของครับปฏิวัติ อันนี้ประเด็นที่สังคมถกกันนะครับ ผมไม่ได้ไปเชิญ คสช. มาคุมการเลือกตั้ง แต่ผมไปเชิญ คสช. มาร่วมกับคนอื่นทั้งหมดให้การเลือกตั้ง

เป็นวาระแห่งชาติ เพราะฉะนั้นถ้าจะผ่านต้องตอบได้นะครับว่า คสช. เข้ามาเกี่ยวอย่างไร นี่คือที่มาของกรรมาธิการที่เราตั้งใจ

ประเด็นที่ ๓ ที่นักการเมืองจะถกและท่านจะต้องตอบครับ เพราะวันนี้ท่านอยู่ในสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ถึงแม้จะไม่ใช่อำชีพนักการเมืองแต่ท่านทำเรื่องใหญ่กว่านักการเมืองพวกผมเยอะครับ เขาจะถามว่าคุณไปห้ามทำไมไม่ให้ ส.ส. ไปร่วมงานแล้วก็ต้องบริจาคเงิน ไปงานแต่งงานแล้วต้องใส่ซอง ไปงานกฐิน งานบวช งานศพแล้วต้องใส่ซอง ไม่ใช่เรื่องใหม่ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ กกต. เคยประกาศมาแล้ว เวลาเลือกตั้งครับ พวกผมเวลาถึงฤดูกาลหาเสียงเลือกตั้งพอประกาศพระราชกฤษฎีกา การเลือกตั้งตั้งแต่หน้าที่ประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งผมไปงานต้องกินฟรีหมดครับ คือไม่ใส่ซองเลย แล้วไม่ใช่ว่าแอบใส่ซองกันได้นะครับ มีการเลือกตั้งบางแห่งต้องโดนใบเหลือง ใบแดงเพราะใส่ซอง เพราะว่างานบางงานเจ้างานเขาเป็นคนรัดกุมครับ ใครมาเขากรอกหมดครับ คนนี้บริจาค ๒๐๐ บาท คนนี้ ๓๐๐ บาท คนนี้ ๕๐๐ บาท ทำบุญกฐิน งานบวชอะไร เขียนหมด ปังเดียวเลยครับออกใบเหลือง ใบแดง ออกมาแล้วครับ นั่นเฉพาะฤดูกาลหาเสียงเลือกตั้ง แต่คราวนี้กรรมาธิการไปหนักกว่าซึ่งอยากตรวจสอบโดยท่านเหมือนกันครับว่า ไปหนักกว่าคือ ชีวิตตราบไต่ที่เป็นนักการเมือง เป็น ส.ว. ก็ตาม เป็น ส.ส. ก็ตาม ระหว่างเลือกตั้งก็ตาม รับตำแหน่งแล้วเป็นรัฐมนตรีก็ตาม ต่อไปถ้ากลับไปในเขตเลือกตั้ง ห้ามเด็ดขาด ไม่ได้ห้ามไปงาน ไปงานได้ห้ามใส่ซองเด็ดขาด ทำไมที่มันอย่างนี้ครับ -----

ผมเจอกับตัวเองครับ ผมเคยสมัครรับเลือกตั้งและมีคู่แข่งที่เขามีสตางค์มาก ๆ ลงมาแข่งกับผม เราก็ธรรมดาเนียมปฏิบัติละครับ ไปงานไหนก็กิน ผักป่ำ งานศพ งานอะไรก็ใส่ซองทีละ ๕๐๐ บาท แต่ผมใส่ ๕๐๐ บาทครับ คู่แข่งผมตามหลังผมมา ถ้าเจ้างานงานไหนอยากได้สตางค์ครับ เมื่อผมไปถึงงานแล้วต้องรีบโทรไปบอกคู่แข่งผมเขาจะตามมาข้างหลังแล้วเขาจะใส่ซองครั้งละ ๒๐,๐๐๐ บาท อันนั้นเทศกาลเลือกตั้ง เรื่องจริงครับเจอกับผมแต่คราวนี้เวลาไม่ใช่เทศกาลเลือกตั้ง เราก็ฟังจากเพื่อนสมาชิกบางคนว่าภาระของ ส.ส. ครับเงินเดือนวันนี้ครับ ค่าตอบแทนผลประโยชน์ทางการเมือง นักการเมือง ท่านอาจจะไม่รู้สึกระยะครับ เพราะหลายท่านที่นั่งในสภานี้มีเงินเดือน มีบำนาญ มีอะไรต่าง ๆ ท่านอีกมากเพราะฉะนั้นเงินรายได้จากการเป็นสมาชิก สปท. ไม่ได้เยอะสำหรับท่าน แต่ถ้าไปดูตารางคนที่ประชุมกันระหว่างนานาชาตินายกรัฐมนตรีไปประชุมเมื่ออาทิตย์ที่แล้วครับ นายกรัฐมนตรีประเทศไทยคือนายกรัฐมนตรีที่เงินเดือนต่ำที่สุดครับ นายกรัฐมนตรีเงินเดือน ๑๒๐,๐๐๐ บาทครับประเทศไทย รัฐมนตรีเงินเดือน ๑๑๐,๐๐๐ บาทครับ ส.ส. ๑๐๓,๐๐๐ บาทครับ มันอยู่อย่างนั้นจริง ๆ ครับ แล้วเราก็ไปเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีซื้อสัตย์สุจริตอย่างโน้นอย่างนี้มากมายมหาศาลครับ นายกรัฐมนตรีประเทศไทยต่ำกว่ามาเลเซีย ส.ส. ไทยต่ำกว่าเขมร อันนี้คือข้อเท็จจริง และผมก็เรียนกับท่านเลยครับว่าผมนั่งในสภานี้ตั้งแต่เงินเดือน เดือนละ ๑๘,๐๐๐ บาท ขึ้นเงินเดือนครั้งแรกโดยสภาเป็นคนออกกฎหมายเอง ปรับเงินเดือน ส.ส. มีสมาชิกแปรญัตติขึ้นจาก ๑๘,๐๐๐ บาท เป็น ๓๔,๐๐๐ บาท ๗ วัน ๗ คืนครับ ค่า ส.ส. กันสนั่น ถามว่า ส.ส. มาแสนหนึ่งได้อย่างไรครับ มาเพราะการปฏิบัติครับ ทุกครั้งที่ปฏิบัติคณะปฏิบัติปรับเงินเดือนทุกที เพราะว่าทั้งอัยการ ศาล แชนหน้า ส.ส. แล้ว วันนี้ ส.ส. เงินเดือนแสนหนึ่งครับ ครูโรงเรียนครับ ผอ. โรงเรียนเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาทนะครับ ผัวครู เมียครู ๒ คน แสนหนึ่งเท่าผู้แทนแล้ว แต่ภาระที่ผู้แทนต้องไปงานต่าง ๆ มากกว่าทั้งหมด เขาบอกอย่างนั้นอย่าให้จ่ายเลย อย่าให้จ่ายนี้ท่านต้องคิดแทนพวกผมนะครับว่า พวกผมเสนอในการแหวกวงล้อมมานประเพณีของประเทศไทยไปหรือเปล่า ไปงานกินก็ฟรีทั้งงานไม่จ่ายสักบาท หรือถ้าให้จ่ายท่านต้องคิดต่อพวกผมนะ ควรจะจ่ายเท่าไรดี ป.ป.ช. เขาออกกฎหมายมาควบคุมนะครับว่า นักการเมืองรับหรือให้ได้ครั้งละไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท แต่ถ้าท่านกำหนดครั้งละ ๓,๐๐๐ บาทนะครับ ผมงานอาทิตย์หนึ่ง ๗ งาน ๘ งาน เงินเดือนผมก็เกลี้ยงครับ เพราะท่านให้เงินเดือนผมแสนเดียว

ผมเจองานก็เฉพาะเงินเดือนไปหมดครับ เพราะฉะนั้นท่านช่วยคิดให้ผมด้วย แต่ถ้าผ่านไปหมดแล้วนะครับ ไม่ใช่ภาระของนายเสรีประธานครับ เป็นภาระของ สปท. ต้องตอบแล้วทั้งหมดคือปัญหาที่พวกผมมาหารือกับท่านจริง ๆ ครับ และรู้ว่าหลายท่านไม่คุ้นเคยแต่ไม่คุ้นเคยท่านต้องรับผิดชอบนะครับ รับผิดชอบนอกจากกับตัวเอง กับสภาแห่งนี้ ท่านรับผิดชอบจากท่านนายกรัฐมนตรี เพราะเขาให้เราคิดเรื่องนี้

เรื่องต่อไปครับที่คิดว่าท่านก็ต้องช่วย ๆ กันดูพวกผมด้วยนะครับ คือเรากำลังจะหาทางให้การเลือกตั้งก้าวไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรมมากที่สุด กลัวที่สุดคือซื้อเสียงครับ เพราะเงินเป็นวัตถุอย่างเดียวครับ โยนลงบนใครแล้วมันไม่โกรธครับ ผมโยนสตางค์ ๑ กิโลลงบนตักใครไม่โกรธครับ แต่ผมโยนก้อนหิน ๑ กิโลลงบนตักของใครมันลุกขึ้นต่อยผม เพราะฉะนั้นเงินเป็นวัตถุที่โน้มน้าวจิตใจมนุษย์ได้มากที่สุด ผมจึงคิดว่าการเลือกตั้งถ้าเราเคลียร์ (Clear) ให้ไปสู่จุดนั้นไม่ได้นะครับ เราก็อาจจะมาเจอกับปัญหาที่เจอเมื่อ ๒ ปีที่แล้ว เจอเมื่อ ๖ ปีที่แล้ว เจอคนมาชุมนุมขับไล่รัฐบาลซึ่งมาจากการเลือกตั้งผมในชีวิตเจอมาทั้งหมดครับ เจอมาตั้งแต่เป็นนักศึกษาครับ มาขับไล่รัฐบาลทุจริตคอร์รัปชันที่มาจากการปฏิวัติรัฐประหาร ถูกปราบมาจากการที่ต้องการสืบอำนาจและปฏิวัติรัฐประหารเกือบเป็นคนพิการในวัยที่อายุเพิ่ง ๒๐ ปี -----

ต้องไปเดินขบวนขับไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง นอนอยู่กลางถนนกลับบ้านไม่ได้ ๗ เดือน เจอมาแล้วครับ แต่บอกกับเพื่อนสมาชิกได้เลยครับ ยากที่สุดครับท่าน ฟังผมได้เลยครับ การไล่รัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งไล่ยากที่สุดครับ เขามีความชอบธรรม เขามาจากประชาชน มาแบบไหนไม่เกี่ยวครับ เมื่อชนะแล้วถือว่ามาจากประชาชน ไล่ยากที่สุดครับ แต่รัฐบาลที่มาด้วยความไม่ชอบธรรม ไล่ง่ายครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรากำลังจะร่วมมือกันทั้งหมดป้องกันก็คือ ป้องกันให้ต่อไปการเมืองเข้าสู่ทิศทางที่ดีงามครับ เป็นเส้นทางที่คนดีเข้ามา ไม่ใช่การเมือง คนที่อ้างตัวเป็นคนดีได้คือคนที่ไม่ยุ่งการเมือง เป็นคนดีได้รับการเลือกเป็นบอร์ด (Board) โนนบอร์ด (Board) นี่เพราะไม่ยุ่งการเมือง ไม่เคยไปลงสมัคร ไม่เคยลงคะแนนให้ใคร กลายเป็นคนดีของสังคม วิธีของโลกทั้งหมดครับเขากำหนดให้วิธีประชาธิปไตยเป็นวิธีที่ก้าวหน้าที่สุดในการปกครอง เราหนีไม่พ้นครับ วันนี้เราก็นับเวลาถอยหลัง เพราะฉะนั้นข้อเสนอของกรรมาธิการที่จะทำจดหมายถึง คสช. เรื่องที่ ๒ ครับ ซึ่งเพื่อนสมาชิกต้องช่วยฟังด้วยนะครับ เรื่องที่ ๑ เราเสนอให้เป็นวาระแห่งชาติสำหรับการเลือกตั้งครั้งต่อไป เรื่องที่ ๒ เราเสนอให้ทุกท่านในที่นี้เข้าไปดูเวทีการเลือกตั้งที่เป็นจริงเสนอให้ คสช. จัดการเลือกตั้งท้องถิ่น ก่อนการเลือกตั้ง ส.ส. ในท้องถิ่นที่ครบวาระและจำเป็นต้องนำร่อง ผมเสนอในที่ประชุมเลยครับว่าจะเอาเพื่อนสมาชิกทั้งหมดไปดูเลือกตั้งเลย รับผิดชอบคนละหมู่บ้าน คนละตำบลเลย สำหรับการเลือกตั้งนายก อบจ. หรือเทศบาลแล้วไม่ต้องไปไกลครับ พื้นที่กระสุนตกที่รุนแรงที่สุดอยู่รอบกรุงเทพฯ ใกล้ ๆ ตรนี้ครับ จังหวัดปริมณฑลตรนี้ละครับจังหวัดที่กระสุนรุนแรงที่สุด เอาเลือกตั้งตรนี้ครับ ชิมलगก่อน ถ้าเห็นว่าพอชิมलगเสร็จแล้วระดมคนไปแล้ว ท่านเกิดปัญหา ท่านเกิดความคิดในการที่จะเลือกตั้งสุจริตได้มันถึงจะก้าวไปข้างหน้า ถ้าเลือกปริมณฑลเสร็จแล้ว คสช. คุณได้มวลมหาประชาชนคุณได้ ประชาชนทุกหมู่เหล่าเข้าคุณได้ นิสิตนักศึกษาช่วยกันคุณ การเลือกตั้งให้สุจริตเที่ยงธรรมได้ ขยับไปเลือกไกลออกไปอีสาน ขยับไปทางใต้ ขยับไปทางเหนือ เลือกตั้งท้องถิ่น เตรียมความพร้อมองคาพยพทั้งหมดตามที่เรเตรียมการเสนอเสร็จแล้วถึงเดินหน้าเข้าสู่การเลือกตั้ง ทั้งหมดครับที่ผมกล่าวมาซึ่งอาจจะกินเวลาเพื่อนสมาชิกมากก็คืออยากให้ท่านนะครับ ช่วยกันขึ้นมาวิพากษ์วิจารณ์ ถ้าท่านนั่งเฉยครับกลายเป็นท่านจะรับผิดชอบทั้งหมดแบกแทนพวกผมทั้งหมด เขาจะไม่ว่ากรรมาธิการการเมืองนะครับ วันนี้จะเป็น สปท. ครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ คณะกรรมการการจบการนำเสนอแนะคะ ต่อไปเป็นการอภิปรายของสมาชิกท่านละ ๑๐ นาทีนะคะ ท่านแรกท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ อดีตประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียนเชิญค่ะ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิก สปท. ที่ ๙๗ นะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายรายงานของคณะกรรมการการทางด้านการเมือง เรื่อง การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้ครับ ผมขอความกรุณาให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการคุ้มครองพยานที่ชัดเจนยิ่งขึ้นนะครับ เพราะส่วนนี้ผมคิดว่าจะมีส่วนที่จะช่วยให้ผู้ที่จะอาสาเป็นพยานในคดี ซึ่งมักจะเกรงกลัวอิทธิพลและอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากการเป็นพยานของคดี ผมจึงขอเสนอให้กรุณาบรรจุเรื่องนี้เรื่องการคุ้มครองพยานนี้นะครับขึ้นเป็นเรื่องพิเศษเฉพาะ ถึงแม้ว่าจะมีสาระอยู่ในบททั่วไปแล้วนะครับ แต่ยังขาดความชัดเจน โดยขอให้ระบุให้คณะกรรมการ กกต. นี้นะครับต้องกำหนดแนวทางและองค์ประกอบขั้นตอนในการคุ้มครองพยานในคดีการเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพนะครับ

สามารถป้องกันอิทธิพลและภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้นต่อพยานของคดีได้ ตลอดจนถึงมี การที่จะชดเชยหรือแม้แต่การให้รางวัลนะครับ อาจเกิดความเสียหายใด ๆ เกิดขึ้นกับ พยานที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการเยียวยาความเสียหายซึ่งอาจจะกำหนดให้ผู้ที่กระทำความผิด นอกจากจะต้องถูกลงโทษตามกฎหมายแล้วยังจะต้องมีส่วนร่วมอย่างมากในการที่จะ รับภาระค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายนั้นด้วยนะครับ โดย กกต. ต้องกำหนดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ขึ้นเป็นราคาที่เรียกว่าเป็นมาตรฐานกลางของ การเยียวยาและชดเชย ตลอดจนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของการคุ้มครองพยานในแต่ละประเภท ให้มีมาตรฐานด้วยนะครับ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจของพยานในการที่จะมาให้ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่าส่วนนี้จะมีส่วนเสริมที่จะช่วยให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นี่นะครับมีความบริสุทธิ์โปร่งใสตามที่พวกเราต้องการนะครับ ผมขออนุญาตเพิ่มความเห็น ดังต่อไปนี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านที่ ๒ นะคะท่านค่านูณ สิทธิสมาน ค่ะ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เชิญท่านค่านูณค่ะ

นายค่านูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศที่เคารพ ผมเป็นกรรมการชุดนี้ด้วยนะครับ แต่ว่าจะขออนุญาตอภิปรายในฐานะ สมาชิก แต่อภิปรายตรงนี้คงไม่เป็นกระไรนะครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าการประชุม ในวันนี้ในวาระนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด เพราะเป็นการเสนอแนะถึงสิ่งที่จะบัญญัติไว้ใน พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญก็จะเป็นตัว ที่จะทำให้หลักการสำคัญในร่างรัฐธรรมนูญที่กำลังจะประกาศใช้ปรากฏเป็นจริง แต่กระผมเห็นว่าบทบาทของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนั้นแม้ว่าจะไม่ได้มีบัญญัติไว้ โดยตรงเกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแต่ก็มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดครับ เพราะเรามีหน้าที่ที่จะต้องเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปฏิรูปทางการเมือง ความเห็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศโดยรวมไม่ใช่ของ คณะกรรมการชุดนี้จะมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งครับ เพราะไม่เช่นนั้นแล้วในขั้นตอน การพิจารณากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญถ้าท่านสมาชิกมีร่างรัฐธรรมนูญติดมาด้วยมันจะ อยู่ในมาตรา ๒๖๗ โดยเฉพาะมาตรา ๒๖๗ วรรคห้า ที่เขาออกแบบให้การพิจารณา

๓๑

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ศิริพร ๑๖/๒

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเป็นการถ่วงดุลกันระหว่างอย่างน้อยที่สุด ๓ ฝ่าย ก็คือ
กรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งจะต้องเป็นผู้กร่าง ๒. ก็คือสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งจะต้อง
เป็นผู้พิจารณาให้เสร็จสิ้นภายใน ๖๐ วัน และ ๓. ก็คือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง
ศาลรัฐธรรมนูญ เพราะว่าเมื่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาผ่านจนจบครบ ๓ วาระแล้ว
ทั้งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องมีอำนาจหน้าที่ที่จะต้องพิจารณาว่า
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญหรือไม่
ซึ่งถ้าพิจารณาเห็นว่าไม่เป็นไปก็กำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑๑ ท่าน
ประกอบด้วย ประธานศาลรัฐธรรมนูญหรือประธานองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้อง และกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ฝ่ายละ ๕ คน เมื่อพิจารณาแล้วก็นำ
กลับมาสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติอีกครั้งหนึ่ง แล้วก็บัญญัติไว้เป็นเด็ดขาดว่า -----

ถ้าสมานิติบัญญัติแห่งชาติไม่เห็นด้วยด้วยคะแนนเสียงไม่ถึงสองในสาม ก็ให้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นมีผลใช้บังคับ จริงอยู่ครับ แม้ว่าจะไม่มีบทบาทของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศนะครับ แต่เราก็คงเห็นอยู่แล้วจากข่าวสารที่ติดตามอยู่ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกคงติดตามอย่างใกล้ชิดว่า ในขณะนี้แม้ว่ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญจะมีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญที่จะเป็นผู้ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งนี่นะครับ แต่ในทางปฏิบัติที่เป็นจริงแล้วนี่นะครับ ผู้ร่างเบื้องต้นนี่นะครับ ก็จะมาจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในกรณีนี้เราจะเห็นได้ว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้โยนความคิดเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งนี้ออกมาสู่สังคมแล้วในระดับหนึ่ง แล้วก็ปรากฏว่ากรรมการร่างรัฐธรรมนูญนั้นก็ไม่ได้เห็นด้วยในหลายประเด็นด้วยกัน ยังไม่รู้ว่าเมื่อไปถึงสมานิติบัญญัติแห่งชาติจะเป็นประการใด เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่ามติของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในวันนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง กระผมอยากให้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นสำคัญ ๆ นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นที่ผมอยากจะอภิปรายสนับสนุนอย่างยิ่งก็คือประเด็นข้อเสนอของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง อยู่ในรายงานหน้า ๓ ข้อ ๖ ครับ ก็คือให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิกวุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติภายใต้การควบคุมกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ท่านวิทยา แก้วภราดัย ขออนุญาตเอ่ยนาม กรรมการได้ต่อสู้ผลักดันเรื่องนี้อย่างเต็มที่ กระผมเองก็เป็นผู้สนับสนุนอย่างเต็มที่ด้วยเช่นกัน ท่านคงจะจำได้นะครับว่าเรื่องนี้เป็นประเด็นมาตั้งแต่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญชุดก่อนคือชุดท่านอาจารย์วรศักดิ์ อรรถธโรจน์ ซึ่งกระผมบังเอิญมีส่วนเป็นกรรมาธิการยกร่างชุดนั้นอยู่ด้วยนะครับ เราได้โยนความคิดออกมาสู่สังคมว่าควรจะต้องมีการปรับกระบวนการเลือกตั้งของประเทศไทยเสียใหม่ ให้แยกระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดการเลือกตั้งคือหน่วยงานที่ทำหน้าที่โอเปอเรชัน (Operation) กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับควบคุม หรือเรกูเลชัน (Regulation) ออกจากกัน โดยให้หน่วยราชการอาจจะเป็นกระทรวงมหาดไทยหรือกระทรวงสาธารณสุข หรือกระทรวงอื่น ๆ ทำหน้าที่จัดการเลือกตั้ง งบประมาณ

ในการจัดการเลือกตั้งก็จะไปอยู่ที่หน่วยงานเหล่านั้น แล้วให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจากที่
ทำหน้าที่ทั้งโอเปอเรชั่น (Operation) และเรกูเลชั่น (Regulation) นี่นะครับ กลับมาทำ
หน้าที่เป็นเรกูเลเตอร์ (Regulator) แต่เพียงอย่างเดียว ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ
ก็เขียนไว้ค่อนข้างสมบูรณ์ในมาตรา ๒๕๐ คล้าย ๆ กับมาตรา ๒๔๔ ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้
แต่ว่าที่มีเขียนไว้ชัดเจนกว่าก็คือในมาตรา ๒๕๑ ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ตกไปนะครับ
ก็คือว่าระบุไว้ชัดเจนเลยครับว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐ
หรือแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
สมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และดำเนินการจัดให้มีการออกเสียง
ประชามติเป็นคราว ๆ ไป อันนี้ก็ร่างสุดท้ายของร่างรัฐธรรมนูญชุดท่านอาจารย์บวรศักดิ์
สาเหตุที่เรามีหลักคิดอย่างนั้น แล้วก็ตรงกับหลักคิดที่กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านการเมืองโดยเฉพาะท่านวิทยา แก้วภราดัย นำเสนอนี้นะครับ -----

ก็เพราะว่าเรามีความเห็นว่าเป็นไปตามหลักสากลโดยทั่วไปนี่นะครับ หน่วยงานที่ทำหน้าที่
 เรกูเลเตอร์ (Regulator) กับหน่วยงานที่ทำหน้าที่โอเปอเรเตอร์ (Operator) ไม่ควรจะเป็น
 องค์กรเดียวกัน ไม่ควรจะเป็นบุคคลคนเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นคนดีวิเศษวิโสมาจากไหน
 แต่ถ้าเพื่อเรามีอำนาจทั้งดำเนินการ ทั้งกำกับควบคุมอยู่ในตัวเราเองแล้วนี่นะครับ ในที่สุด
 เราไม่สามารถที่จะชี้ผิดชี้ถูกตัวเราเองได้ การไล่จับการโกงการเลือกตั้ง การไล่จับการทุจริต
 การเลือกตั้ง สิ่งที่พุ่งเป้าไปก็คือพุ่งเป้าไปที่ผู้สมัคร พุ่งเป้าไปที่นักการเมือง แต่ในทาง
 ความเป็นจริงในหลายต่อหลายกรณีนั้น ผู้ดำเนินการเลือกตั้งเองนั้นละครับให้ความร่วมมือ
 ที่นี้ในทางความเป็นจริงก็คือว่า ถามว่าเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นทั้งโอเปอเรเตอร์
 (Operator) เป็นทั้งเรกูเลเตอร์ (Regulator) นี่นะครับ ในฐานะที่ท่านเป็นโอเปอเรเตอร์
 (Operator) นี่นะครับ ท่านทำด้วยตัวของท่านเองทั้งหมดหรือเปล่า ไม่ใช่ครับ
 ท่านก็มอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยทำนั่นแหละ ท่านก็มอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการ
 ทำนั่นแหละ แต่ความแตกต่างกันก็คือว่างบประมาณอยู่ที่ท่าน แล้วองค์กรเหล่านั้นเมื่อเข้ามา
 ทำนี้เขาทำในนามของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่คนหนึ่งของ
 ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วถามว่าในฐานะที่ กกต. เป็นเรกูเลเตอร์ (Regulator)
 นี่นะครับ เคยมีตัวอย่างสักกี่ครั้งครับที่จะทำหน้าที่ไล่จับโอเปอเรเตอร์ (Operator) ซึ่งทำ
 ในนามของตัวเอง และนี่ก็เป็นประเด็นสำคัญที่ขอกราบเรียนท่านประธานผ่าน
 เพื่อนสมาชิกไปว่าจะต้องพิจารณาอย่างเข้มงวด กระผมขอใช้เวลาเพิ่มเติมอีกสักตามสมควร
 นะครับ เพราะเข้าใจว่ายังไม่มีผู้อภิปรายมากนัก ประเด็นนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง และเป็น
 ประเด็นที่ไม่ได้ขัดกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังจะประกาศใช้ในเดือนพฤศจิกายนนี้
 เพราะว่ามาตรา ๒๒๔ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในอนุมาตราที่ ๑
 หรือ (๑) นั้นก็เขียนไว้ว่า จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ในที่นี้ถ้าเราจะแยกแยะให้ กกต. เป็นเพียงเรกูเลเตอร์ (Regulator) เราก็ใช้อิงรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๒๒๔ ในประโยคที่ว่า ดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ขอยืนยันว่าไม่ขัดกับร่างรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากจะเรียนว่า
 ร่างรัฐธรรมนูญฉบับรอการประกาศใช้ในขณะนี้ เป็นร่างรัฐธรรมนูญที่เพิ่มอำนาจให้กับ
 คณะกรรมการการเลือกตั้งค่อนข้างมาก กระผมเองผมเชื่อว่าท่านประธานรวมทั้ง
 เพื่อนสมาชิกยังไม่เห็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับต้นร่างที่มาจาก

คณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ท่านคงจะได้ยินแล้วว่า นอกจากจะมีใบเหลือง มีใบแดง ซึ่งเรารู้จักกันดีแล้วนี่นะครับ ในร่างกฎหมายเลือกตั้งที่เสนอมมาจาก กกต. จะมีอีก ๒ ใบครับ เรียกว่า ใบส้มและใบดำ และกระผมก็อยากจะเรียนว่า อันที่จริงตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ถ้าเพื่อนสมาชิกมีร่างรัฐธรรมนูญอยู่ในมือนี้ครับ ไปดูที่มาตรา ๒๒๔ มาตรา ๒๒๕ โดยเฉพาะมาตรา ๒๒๔ (๔) ก็จะมีอีกใบหนึ่งที่เรียกว่า ใบม่วง เป็นภาษาชาวบ้านนะครับ เรื่องทั้งหมดเป็นมาอย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตขยายความตามที่ผมรู้ด้วยภาษาชาวบ้านง่าย ๆ ก็แล้วกัน แต่เดิมอำนาจในการแจกใบเหลือง ใบเหลืองนี้ก็คืออำนาจสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ โดยที่ไม่ได้ไปตัดสิทธิผู้ใดทั้งสิ้นนะครับ -----

และอำนาจแจกใบแดงก็คืออำนาจที่เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้หนึ่งผู้ใดนะครับ แต่เดิมเคยเป็นอำนาจของ กกต. ทั้ง ๒ ประการ แต่ต่อมาก็มีเสียงเรียกร้องกันอย่างหนักหน่วงว่าไม่ควรที่จะให้อำนาจทั้งสองอยู่กับ กกต. แต่เพียงประการเดียว จึงได้มีการโอนอำนาจในการให้ใบแดงไปให้แก่ศาล จะเป็นศาลอุทธรณ์ จะเป็นศาลฎีกาก็แล้วแต่กรณีนะครับ เพราะฉะนั้น กกต. ก็จะมีเพียงอำนาจให้ใบเหลืองเฉพาะเวลาก่อนประกาศผลเลือกตั้งนะครับ หลังประกาศผลเลือกตั้งไปแล้วจะเป็นใบเหลือง จะเป็นใบแดง เป็นอำนาจของศาล ท่านประธานที่เคารพครับ แต่ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้สิ่งที่กระผมเรียกว่า ใบม่วง ไม่ทราบจะถูกหรือเปล่านะครับ กระผมก็ตะขิดตะขวงอยู่เพราะว่ามันสับสน uly ธนบัตรนะครับ ในมาตรา ๒๒๔ นั้นกำหนดไว้ว่า อำนาจของ กกต. นั้นให้สั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้นั้นกระทำการหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่นที่มีลักษณะเป็นการทุจริตหรือทำให้การเลือกตั้งหรือการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ชิดเส้นได้ครับ เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า

ทีนี้ท่านไปดูมาตรา ๒๒๕ นะครับ คือเป็นอำนาจให้ใบเหลืองก่อนประกาศผลเลือกตั้งของ กกต. แต่ส่วนที่มีเพิ่มขึ้นมาก็คือแนบอำนาจในการแจกใบม่วงเข้ามาด้วย มาตรา ๒๒๕ เขียนไว้ว่า ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งหรือการเลือก ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า การเลือกตั้งหรือการเลือกนั้นมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งให้มีการเลือกตั้งหรือการเลือกใหม่ในหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งนั้น อันนี้คือใบเหลืองธรรมดาเนาะครับ แต่เขามีต่อนะครับว่า ถ้าผู้กระทำการนั้นเป็นผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกแล้วแต่กรณี หรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวตามมาตรา ๒๒๔ (๔) และวรรคสองมีสำคัญไว้ด้วยว่า คำสั่งตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุดนี้แปลว่าอะไรครับท่านประธาน ก็แปลว่าตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ตามมาตรา ๒๒๔ (๔) และมาตรา ๒๒๕ นั้น ในการแจกใบเหลืองของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นอาจมีการแจกใบม่วงแถมไปด้วย ก็คือระงับใช้สิทธิในการสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี จริงอยู่ครับไม่เกิน ๑ ปี แต่ในความเป็นจริงของชีวิตคืออะไรครับ เมื่อไม่เกิน ๑ ปี ก็คือคนผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งครั้งนั้นอยู่แล้ว และก็จะมีสิทธิไปตลอด

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ธนัญญา ๑๙/๒

ระยะเวลา ๔ ปี หากสภาผู้แทนราษฎรมีอายุครบเต็มตามวาระคือ ๔ ปี เพราะฉะนั้น กกต. ตามรัฐธรรมนูญนี้ได้อำนาจที่ผมเรียกว่าใบแดงที่มีอายุ ๑ ปีติดมาด้วย นี่ประการที่ ๑ นะครับ

ประการที่ ๒ ตามข่าวที่ออกมาว่า กกต. เสนอให้มีใบส้มและใบดำด้วย ใบส้มนี่คืออะไรครับ คาดว่าน่าจะเป็นสิ่งเดียวกับที่คณะกรรมการการเลือกตั้งไปเสนอต่อคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญชุดท่านอาจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ ตอนช่วงท้าย ๆ ท่านไปเสนอถึงที่ประชุมนอกสถานที่ที่พญา ใบส้มก็คือ ๒ เหลืองเท่ากับ ๑ ส้ม ๒ เหลืองก็คือว่า เดิมคณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งการเลือกตั้งใหม่ แต่ไม่มีสิทธิแจกใบแดงใครนะครับ แต่ว่าถ้ามีการสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ ๒ ครั้งในเขตเลือกตั้งใดนี่นะครับ กกต. ก็สามารถที่จะเพิกถอนสิทธิสมัครเลือกตั้งของบุคคลใดบุคคลหนึ่งในเขตเลือกตั้งที่ได้ ๒ ใบเหลืองนี้ อันนี้คือเขาเรียกใบส้มครับ ๒ เหลืองเป็น ๑ ส้ม ส่วนใบดำจะเป็นอะไรนั้นก็เข้าใจว่าเป็นใบประหารชีวิตทางการเมืองก็คือเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตลอดไปซึ่งจะเกิดขึ้นในกรณีใดก็ตามแต่นี้นะครับ-----

แต่แสดงให้เห็นว่าการต่อสู้หรือมุมมองทางข้อกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวกับอำนาจของ กกต. ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ มาจนถึงปัจจุบันนี้นะครับ จากพัฒนาการที่ กกต. มีอำนาจ ทั้งใบเหลือง ใบแดง มาเป็นการปรับแก้กฎหมายให้อำนาจใบเหลืองมีแก่ กกต. เฉพาะก่อน ประกาศผลเลือกตั้ง แล้วหลังจากนั้นทั้งใบเหลืองและใบแดงให้เป็นอำนาจของศาลนี้นะครับ ก็ใช้กันมาอย่างนี้โดยตลอด แต่สิ่งที่กำลังจะเปลี่ยนไปถ้าเพื่อว่าพวกเราไม่พิจารณากันให้ดี ๆ ตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้ครับ กกต. ก็เสมือนจะได้อำนาจบางส่วนคืนกลับไปจากศาลในรูปแบบที่แม้ว่าจะไม่ได้มีอำนาจแจก ใบแดงโดยตรงแต่ก็มีสิ่งที่เรียกว่าอำนาจแจกใบม่วง อำนาจแจกใบส้ม แล้วที่สำคัญไปกว่านั้น ถ้าท่านประธานและเพื่อนสมาชิกจะอ่านรัฐธรรมนูญให้ละเอียดเราก็จะเห็นว่าอำนาจของ กกต. ตามรัฐธรรมนูญใหม่นี้ขยายระยะเวลาการประกาศผลการเลือกตั้งออกไปตาม มาตรา ๘๕ ออกไปเป็นไม่เกิน ๖๐ วันครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งก็จะมี อำนาจเต็ม ใบเหลือง ใบแดง ใบเหลืองบวกใบม่วง ใบส้ม อยู่ในช่วง ๖๐ วัน อันนี้เป็นสิ่งที่ เราจะต้องพิจารณากันว่าควรหรือไม่ควรประการใด ผมอยากให้เพื่อนสมาชิกช่วยกัน วิพากษ์วิจารณ์ในประเด็นนี้ให้หนักครับ ประชญาของการเมืองครุธิสระนั้นเกิดขึ้นมาตาม รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ และองค์กรอิสระนั้นเป็นองค์กรประเภทที่มีทั้งอำนาจนิติบัญญัติ คือในการออกกฎหมาย มีทั้งอำนาจบริหารคือในการบริหารจัดการ และในบางกรณีกับบางองค์กร อย่างเช่น ป.ป.ช. นั้นมีอำนาจถึงตุลาการด้วยคือมีอำนาจชี้มูล มีอำนาจตัดสินนะครับ ซึ่งก็เป็นอันตรายในหลายประการด้วยเหมือนกัน เวลาที่มีผู้เสนอออกมาว่า ให้กระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้ง ให้ กกต. ควบคุมการเลือกตั้ง สิ่งที่สังคมจะชี้หน้า ประณามก็คือว่าไอ้เนี๊ยะเดนาเสาร์เต่าล้านปีจะย้อนกลับไปแบบเดิม แต่สิ่งหนึ่งก็คือไม่ว่าองค์กรใด ก็ตามแต่ถ้ามีอำนาจหน้าที่เด็ดขาดอยู่ในตัวคนเดียวอยู่ในตัวองค์กรเดียวแล้วกระผม เชื่อเหลือเกินว่า ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย ไม่ว่าจะเป็น กกต. มีโอกาสที่จะเสียหาย ด้วยกันทั้งนั้น การจัดการเลือกตั้งของกระทรวงมหาดไทยในยุคก่อนนั้นเป็นการจัดโดย ไม่มีองค์กรใดมากำกับควบคุม เพราะฉะนั้นอำนาจเด็ดขาดอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย เช่นเดียวกันครับ เราโยกย้ายอำนาจนั้นมาอยู่ที่ กกต. ทั้งจัดและทั้งควบคุม ที่สำคัญก็คือ ออกกฎหมายด้วยนะครับ ใช้อำนาจทั้งนิติบัญญัติ บริหารและตุลาการในการแจกใบเหลือง ใบแดง ใบม่วง ใบส้ม ใบดำ ในองค์กรเดียวกันโดยที่ศาลแม้จะยังมีอำนาจแจกใบแดงอยู่

แต่บางเหลือเกินครับ อันตรายอย่างยิ่งครับ เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการอภิปรายในประเด็นนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ข้อเสนอใหม่นี้ไม่ได้มอบอำนาจสิทธิขาดให้กระทรวงมหาดไทยครับ กระทรวงมหาดไทยก็ทำไปตามเดิม เดิมทำในนาม กกต. แต่จากนี้ไปท่านทำในนามของกระทรวงมหาดไทย กกต. ก็จะได้เอาเวลาทั้งหมดมาอยู่ที่ความเป็นเรกูเลเตอร์ (Regulator) คือการกำกับควบคุม มันก็จะเป็นการถ่วงดุลกันระหว่างหน่วยที่เป็นโอเปอเรเตอร์ (Operator) คือกระทรวงมหาดไทย หรือจะเป็นกระทรวงอื่นก็สุดแท้ล่ะครับ และเรกูเลเตอร์ (Regulator) ก็คือ กกต. ซึ่งทำหน้าที่การกำกับควบคุม และโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรกูเลเตอร์ (Regulator) ก็ไม่ควรที่จะมีอำนาจสิทธิขาดเด็ดขาดไปโดยที่ไปเอาอำนาจของศาลมาไว้กับตัวเองทั้งหมดครับ -----

แต่ว่าในหลายกรณีนั้นก็สนใจครับ เพราะว่าร่างรัฐธรรมนูญก็ได้บัญญัติไปแล้ว ที่จริงกระผมมีประเด็นอีกค่อนข้างมาก แต่ว่าจะขออนุญาตเน้นแต่เฉพาะประเด็นที่ผมอยากให้ป็นฉันทามติของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศหลังจากการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางว่า เราควรจะต้องกำหนดให้เป็นเบ็ดเสร็จเด็ดขาดเลยว่าการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญใหม่ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญใหม่นั้น กกต. จะต้องทำหน้าที่เป็นเพียงเรกูเลเตอร์ (Regulator) เท่านั้น ส่วนโอเปอเรเตอร์ (Operator) คือผู้จัดการเลือกตั้งนั้นควรจะเป็นหน้าที่ของหน่วยราชการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งท่านก็ทำอยู่เป็นปกติอยู่แล้ว มันก็จะก่อให้เกิดการถ่วงดุลซึ่งกันและกัน และที่สำคัญที่สุดก็คืออำนาจในการพิพากษาคัดสินนั้นควรให้เป็นอำนาจของศาลมากที่สุดครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นสุดท้ายจริง ๆ นักการเมืองตามร่างรัฐธรรมนูญใหม่นี้เจอของหนักทั้งนั้นครับ อำนาจในการแจกใบแดงตามมาตรา ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ มาตรา ๒๒๖ เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งจากห้าปี ขยายเป็นสิบปี อันนี้ก็หนักแล้วนะครับ แต่ว่าร่างรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๓๕ แม้ว่าจะเขียนไว้เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่กระผมเกรงว่าเมื่อถึงเวลาเข้าจริง ๆ แล้วจะเป็นประเด็นให้ได้เถียงกันถึงความหมายได้นะครับ แม้ว่ามาตรา ๒๓๕ นั้นจะเขียนว่าเป็นกรณีของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งที่กระทำโดย ป.ป.ช. จากการที่มีการกล่าวหาว่าทุจริต จากการที่กล่าวหาว่ามีการฉ้อฉลจริยธรรมทางการเมืองอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นหน้าที่ของศาลฎีกา แต่ว่าในมาตรา ๒๓๕ วรรคสี่หรือวรรคห้า เขาเขียนไว้ว่า ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไป และไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ อ่านอย่างไรผมก็ตีความว่าอยู่ในข่ายเฉพาะมาตรา ๒๓๕ นี้เท่านั้น แต่กระผมอยากจะกราบเรียนว่าถ้าเพื่อมีนักการเมืองท่านใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งตามมาตรา ๒๒๔ ตามมาตรา ๒๒๕ และมาตรา ๒๒๖ นั้นนี้ และเขาจะมาใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเมื่อโทษสิบปีนั้นหมดไปแล้ว ก็จะมีคนร้องเขว่ามาตรา ๒๓๕ วรรคสี่หรือวรรคห้าเขียนไว้ว่าอย่างนี้ ถึงจะขณะที่ต้องเป็นความในศาลรัฐธรรมนูญอีก เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่าการให้อำนาจที่เพิ่มมากขึ้นแก่คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นเป็นอันตรายในอีกรูปแบบหนึ่ง ทางที่ดีที่สุดก็คือให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นมีอำนาจเพิ่มขึ้นเฉพาะความเป็นเรกูเลเตอร์

(Regulator) แล้วโอนถ่ายอำนาจในการเป็นโอเปอเรเตอร์ (Operator) ให้กับหน่วยงานอื่น ซึ่งในกรณีนี้พูดกันตรงไปตรงมาก็คือกระทรวงมหาดไทยนั้นมีความพร้อมและมีความชำนาญที่สุด กราบขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ยังมีอีกหลายท่านนะคะ เหลืออีก ๒ ท่าน

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ท่านประธานครับ ขออนุญาตนิดหนึ่งครับ ขอหารือครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านมีอะไรจะอภิปรายไหมคะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอหารือท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านจะอภิปรายหรือคะ เชิญค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานครับ เฉลิมชัย เครื่องงาม หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับ ผมได้ฟังท่านคำนำถ้อยคำอภิปรายซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นมีประเด็นหนึ่งที่ผมขออนุญาตเรียนหารือท่านประธานทางกรรมาธิการ และถึงสมาชิกทุกท่านด้วย เอกสารประกอบการพิจารณาการประชุมเรื่องที่เรา กำลังพิจารณาอยู่ในวันนี้ ผมเข้าใจว่าสมาชิกทุกท่านเพิ่งได้รับพร้อมผมวันนี้เดี๋ยวนี้เข้านี้เอกสาร ทุกอย่างวางอยู่บนโต๊ะ ผมพยายามที่จะดาวน์โหลด (Download) เปิดดูเว็บไซต์ (Web site) ของสภา วันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ที่ผ่านมาไม่สามารถเปิดได้ -----

ไม่สามารถอ่านได้ ไม่สามารถดาวน์โหลด (Download) ได้ เพราะฉะนั้นเรื่องใหญ่และเรื่องสำคัญมากขณะนี้ เป็นเรื่องที่สมาชิกควรจะได้มีการศึกษาพิจารณาดูใคร่ครวญให้รอบคอบก่อนที่จะทำการพิจารณาในวันนี้ ผมค่อนข้างจะหนักใจคือกลายเป็นว่าข้อมูลเกือบทั้งหมดที่ผมได้อ่านจากหนังสือพิมพ์ ศึกษาจากสื่อมวลชนครบว่ามีประเด็นอะไรบ้างที่กรรมการธิการเมืองท่านเสนอมา มีประเด็น ๑ ๒ ๓ ที่ท่านว่าเป็นหมู่บ้านกระสุนตกนี้แหละครับ แต่จริง ๆ แล้วมันตกที่ สปท. ด้วย ผมในฐานะสมาชิกของ สปท. ผมก็อยากจะเห็นรายงานโดยละเอียดของกรรมการธิการว่ามีประเด็นใดบ้าง ท่านเสนอมา รวมทั้งหมดท่านแยกออกเป็นเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ เรื่องที่ ๓ เรื่องที่ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙ ๑๐ ๑๑ รวมทั้งหมดร้อยกว่าประเด็นนะครับ ร้อยกว่าประเด็น แต่โอกาสที่สมาชิกจะได้ศึกษาก่อนไม่มี เพราะฉะนั้นผมขอเรียนหาหรือท่านประธานอย่างนี้ครับว่า มันมีวิธีการทำได้อย่างหนึ่งก็คือให้สมาชิกได้ไปศึกษาเรื่องนี้แล้วเราจะได้มีการแสดงความคิดเห็นและอภิปรายกันมากกว่านี้ อีกวิธีหนึ่งเป็นวิธีลัดเสนอไว้อย่างนี้ครับ พอผมฟังท่านคำคุณแล้วผมก็ขึ้นมาได้ว่า ผมทราบมาก่อนหน้านี้เหมือนกันว่าแม้แต่ในกรรมการธิการของท่านเองท่านก็มีความคิดที่เป็นความเห็นต่างอยู่ฝ่ายหนึ่งเป็นเสียงข้างมาก อีกฝ่ายหนึ่งเป็นเสียงข้างน้อย เนื่องจากท่านได้ศึกษาเรื่องนี้มาโดยตลอดเป็นเดือน ๆ เป็นปี แต่สมาชิกเพิ่งมาศึกษา ๑ ชั่วโมง ครึ่งชั่วโมงก่อนหน้านี้จะมาอภิปรายนี้ละครับ เป็นไปได้ไหมครับว่าท่านประธานจะเปิดโอกาสให้สมาชิกที่เป็นกรรมการธิการเอง ชั่วโมงแรก ๒ ชั่วโมงแรกนี้ให้ท่านช่วยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ท่านได้สนับสนุนการอภิปรายหรือท่านได้ดำเนินการอภิปรายในฐานะเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อย สมาชิกจะได้ก่อเกิดไอเดีย (Idea) ก่อเกิดความคิดขึ้นมาว่าประเด็นนี้ความคิดที่ถูกต้องเป็นอย่างนี้ ความคิดของเสียงข้างน้อยเป็นอย่างนี้ เหมือนที่ท่านคำคุณอภิปราย เราฟังแล้วเราก็คิดตามไป เพราะท่านได้ศึกษาท่านเข้าใจเรื่องนี้มาโดยตลอด ผมอยากจะอภิปรายแต่ผมรักพี่เสียดายน้อง ผมมีเวลา ๑๐ นาที ผมมีประเด็นที่ ๓ เรื่องนี้ โอ้โฮท่านเสนอเรื่องนี้เรื่องใหม่มา เรื่องนี้น่าสนใจมาก พออ่าน ๆ ไป โอ้โฮเรื่องนี้ก็น่าสนใจ ท่านวิทยากรอภิปรายเมื่อกี้ผมบอกเรื่องนี้ก็น่าจะพูดด้วย มันน่าจะพูดกันไปทั้งหมดเลย แต่ผมเพิ่งได้เห็นเอกสารเดี่ยวนี้เอง หรือสมาชิกในห้องประชุมนี้ใครได้เคยเห็นเอกสารก่อนผมบ้างในวันเสาร์อาทิตย์ ท่านสามารถดาวน์โหลด (Download) เปิดดูได้ไหมครับ เพราะฉะนั้นขอหาหรือท่านประธานว่าทำอย่างไรที่สมาชิกจะได้มีส่วนร่วมมากที่สุดในการพิจารณาเรื่องนี้ ผมทราบว่า

௫௩

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ประกาศนียบัตร ๒๒/๒

เรื่องนี้คนทั้งประเทศสนใจศึกษาติดตามดู วันนี้ผมเข้าใจว่าสื่อมวลชนคงจะมั่งรู้มั่งดุ่มที่จะดูการอภิปรายของเรา ขอรื้อหรือท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นนะคะ ดิฉันจะขอให้คณะกรรมการสิทธิฯชี้แจงเพิ่มเติมอีกในหลาย ๆ ประเด็น และให้สมาชิกตามที่ท่านประธานกรรมการเห็นควรมุ่งรณรงค์ชี้แจงต่ออีกนะคะ ก่อนท่านสมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายไว้จะเริ่มอภิปราย เรื่องการดาวน์โหลด (Download) นั้น เพิ่งได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ค่ะ จริงอย่างท่านเฉลิมชัยว่าวันเสาร์ วันอาทิตย์การไฟฟ้า นครหลวงมาทำไฟบริเวณนี้ เพราะฉะนั้นไฟบริเวณนี้ดับหมดจึงเข้ามาดาวน์โหลด (Download) ไม่ได้นะคะ เพราะฉะนั้นเอกสารสมาชิกเพิ่งจะได้รับ ท่านประธานเสรีจะว่าอย่างไรคะ ดิฉันเสนอว่าให้ท่านนำเสนอในรายละเอียดเพิ่มเติม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : เชิญท่านกษัตริย์ก่อนได้ไหมคะ ท่านเสรีให้ท่านกษัตริย์ก่อนนะคะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : ฟังท่านกษัตริย์ก่อนครับ

นายกษิต ภิรมย์ : ท่านประธานครับ ผม กษิต ภิรมย์ สมาชิก สปท. เบอร์ ๗ ที่ท่านเพื่อนสมาชิกได้ยกขึ้นพูดเมื่อคืนนี้ภาษาอังกฤษใช้คำว่า พอยต์ ออฟ โพรซีเจอร์ (Point of procedure) คือว่าโดยวิธีการ กระบวนการว่าเราจะทำงานกันอย่างไร และผมก็ค่อนข้างจะแปลกใจเพราะว่าแม้ว่าเอกสารจะได้รับช้าบ้างเร็วบ้างช่วงวันเสาร์ อาทิตย์ หรือไม่ได้รับแล้วก็มาวันจันทร์ แต่ว่าส่วนใหญ่เอกสารที่ได้ผ่านสภานี้มาอ่านกันจริง ๆ ก็ ๒๐-๓๐ นาทีเท่านั้นเองครับ แล้วเราก็สามารถที่จะร่วมอภิปรายได้ เพราะพวกเราก็มีประสบการณ์ในการทำราชการ ทำงานการเมือง เป็นนักวิชาการกันมากมาย แล้วก็นอกจากได้อ่านเร็ว ๆ ก็พอจะเข้าใจ แล้วก็บรรดาท่านประธานกรรมการ กรรมการ แล้วก็ผู้ทรงคุณวุฒิที่ติดตามกรรมการก็มาช่วยชี้แจงด้วย -----

แล้วก็เลยใช้เวลาไปก็เกือบ ๒ ชั่วโมงเช่นในกรณีนี้ ผมเห็นว่าไม่ได้เป็นเรื่องยาก ลำบากอะไรที่จะไม่เข้าใจสิ่งที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร แล้วก็สิ่งที่ทางประธานแล้วก็คณะได้กรุณาชี้แจง แต่ถ้าเพื่อเราจะมาเริ่มกันแบบนี้แล้วเราก็ยังมีเวลาเหลืออยู่ ๕-๖ เดือนที่เป็น สปท. แล้วแต่ละเรื่องที่ยังเหลือที่จะเข้ามาอีก ๕๐-๖๐ เรื่องก็ต้องว่ากันเป็นอาทิตยส์ครับ เราจะทำงานกันแบบนั้น แล้วก็ให้มันช้าลงหรือไม่ ผมอาจจะอะลุ่มอล่วยสักนิดหนึ่งว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่งก็ทั้งอาทิตยส์นี้ไหมครับว่ากันในเรื่องของการปฏิรูปการเมือง แต่ถ้าเพื่อเป็นเรื่องเกี่ยวกับพลังงานและอื่น ๆ นี่ก็ได้ทำกันมา ๓-๘ เดือน ในระยะเวลาอันจำกัดก็ว่ากันไป แล้วที่มันสำคัญที่ผมสังเกตมาตลอดเวลาก็คือโดยเฉลี่ยในแต่ละเรื่อง แต่ละรายงานที่เข้ามาก็จะมีผู้ร่วมอภิปรายโดยเฉลี่ยนะครับประมาณ ๑๐ ท่านต่อเรื่อง ผมว่าอะไรที่มันเคยมาแล้ว แล้วมันก็ค่อนข้างจะราบรื่น อย่ามาสร้างเงื่อนไขหรือประเด็นปัญหาทำให้มันช้าโดยใช้เหตุดีกว่าครับ เราก็โต ๆ กันแล้วครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เชิญท่านประธานกรรมาธิการก่อนนะค่ะ แล้วเดี๋ยวท่านวิทยาค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ที่จริงท่านกษัตริย์พูดชัดเจนครับ ต้องกราบเรียนทำความเข้าใจว่าในข้อเสนอรายงานดังกล่าวนี้ นะครับ จริง ๆ แล้วข้อที่ ๑ เราได้จัดทำรายงานแผนปฏิรูปเสนอเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเลือกตั้งแล้วก็ผ่านสภาไปแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามเนื้อหาที่ผ่านสภาไปนั้น ส่วนใหญ่ก็นำมาเขียนเป็นประเด็นอยู่ในร่างฉบับนี้ อันนี้ก็คือของเดิมผ่านสภาไปแล้วนะครับ

ประการที่ ๒ เรื่องที่พิจารณากันเยอะนี้นะครับ พูดอยู่ในสื่อมวลชนทุกวันนี้ นะครับ พูดกันเป็นประเด็นนะครับ แล้วก็วิพากษ์วิจารณ์กันก็คือเนื้อหาสาระที่อยู่ในสิ่งที่เรากำลังพิจารณานี้ นะครับ

ประการที่ ๓ นี่นะครับ ถ้าหากว่าจะมีประเด็นสาระเรื่องท่านยังไม่ได้อ่าน หรือยังไม่ทราบ จริง ๆ แล้วนี่นะครับถ้าหากว่าจะเลื่อนไปวันพรุ่งนี้มันก็จะไปติดอีก ๓ เรื่อง ซึ่งได้นัดไว้แล้ว ถ้าหากว่านำเรื่องนี้ไปเสนออาทิตยส์หน้า คนอื่นเขาเสนอไปหมดแล้ว ผมก็ไม่แน่ใจว่า กรธ. นี่นะครับท่านจะเขียนของท่านเสร็จไปแล้ว แล้วข้อเสนอของเรานั้นนี่ก็อาจจะไม่ได้ให้ความสำคัญในการพิจารณาต่อไปนะครับ ผมว่ากระบวนการมันเดินมาอย่างนี้เราก็สามารถที่จะนำเสนอต่อที่ประชุม แล้วในส่วนกรรมาธิการเองท่านวันชัยก็อ่านเกือบทั้งหมด

ให้ฟังหมดแล้วนะครับ คือจะไปเลื่อนไกล ๆ ผมว่าเราเองก็จะไม่ได้นำข้อเสนอที่เราคิดว่ามันเป็นเรื่องปฏิรูปการเมืองของประเทศตกหล่นไปนะครับ ผมคิดว่ามีทางที่จะทำได้ก็คือหลายท่านเสนอลงชื่อไว้แล้วก็แสดงว่าท่านก็ติดตามเรื่องแล้วก็สนใจเรื่องเหล่านี้ะครับ ผมก็อยากให้พิจารณากันในวันนี้นะครับ แต่ถ้าหากว่าท่านจะบอกว่าให้เอาเรื่องอื่นมาก่อนนะครับ เราก็ไปเตรียมไว้ตอนบ่ายนะครับ เดี่ยวก็จะมีเรื่องพรรคการเมืองก็แบบนี้ะครับ แล้วก็มาไกลยกทั้งการเลือกตั้ง ยกทั้งพรรคการเมืองและไปอีกวันข้างหน้าะครับ มันก็จะไม่ได้รับการพิจารณาไปทั้งคู่เลยทีนี้นะครับ คือเข้าใจว่าปัจจัยของการไม่ได้อ่านนี้นะครับ จากเว็บไซต์ (Web site) ที่บอกว่ามันขัดข้อง ผมว่าถ้าท่านช่วยดูตอนนี้ะครับก็เป็นความกรุณาอย่างยิ่งนะครับ แต่ถ้าบอกว่าเอาเรื่องที่ ๓ เอาจราจรขึ้นมาก่อน ก็เตรียมคนเอาไว้ช่วงบ่ายนะครับ แล้วก็เอาเรื่องนี้มาพูดที่หลังมันก็จะเสียเวลาท่านเองนะครับ ผมว่าถ้าเดินไปตามอย่างนี้ เราก็น่าจะไม่ได้เสียหายอะไรนะครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคนที่สอง) : เชิญท่านวิทยาค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมต้องขอประทานโทษท่านประธานกรรมการด้วยนะครับ คือผมเข้าใจดีครับเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญนะครับ แล้วก็ที่จริงไม่ขัดข้องที่จะให้เพื่อนสมาชิกได้ถกเถียงกันอย่างกว้างขวางและยืดเวลาไปนะครับ เพียงแต่ผมต้องหารื้อท่านประธานสภานะครับ เป็นไปได้ไหมครับว่ากรรมการการเมืองที่จริงมันมีวาระที่ทำกฎหมาย ๔ ฉบับนะครับ ๔ ฉบับนี้จบแล้วก็ไม่มีอะไรทำ -----

เพราะฉะนั้นผมก็อยากให้ใช้เวลาในการผ่านแต่ละฉบับด้วยความเต็มที่จริง ๆ เบื้องต้นขออย่างนี้ได้ไหมครับว่าท่านประธานกรรมาธิการข้อบังคับที่ท่านเคยหาหรือว่าอภิปรายท่านละ ๑๐ นาทีขยายเวลาไปนะครับ แล้วก็พวกผมจะนั่งอยู่ข้างบนพร้อมที่จะชี้แจงแต่ละประเด็นไล่ไปเรื่อย ๆ เพื่อจะหาข้อยุติร่วมกันของกรรมาธิการให้ได้ เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อนสมาชิกประสงค์จะอภิปรายอย่าไปติดกรอบเวลาเลยครับท่าน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ แล้ววันนี้อาจจะไม่จบจะต่อพรุ่งนี้ก็ไม่ขัดข้องครับ แต่กลัวอย่างท่านประธานเสริมว่าถ้าผมขยับวันนี้เป็นพรุ่งนี้ของพรุ่งนี้ก็จะเสียหาย ถ้าขยับอาทิตย์นี้เป็นอาทิตย์หน้าวิป (Whip) จะยอมไม่ยอม แต่ผมยอมครับ ยอมให้ทุกอย่างผ่านการพิจารณาอย่างรอบคอบของที่ประชุมนะครับ เบื้องต้นนี้ถ้าเป็นไปได้ก็ขอความกรุณาประธานว่าให้เพื่อนสมาชิกอภิปรายโดยไม่จำกัดเวลานะครับ แล้วกรรมาธิการก็จะชี้แจงเป็นระยะ ๆ นะครับ เพื่อให้เกิดการถกเถียงเกิดปัญญาร่วมกันครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : คือในชั้นแรกดิฉันขอเรียนให้ทราบว่าสมาชิกเข้าชื่อขออภิปรายทั้งหมดประมาณ ๘ ท่านนะคะ ก็แสดงว่าทั้ง ๘ ท่านนี้ก็พอจะศึกษามาบ้างแล้ว แล้วพอจะอ่านทันในเวลาช่วงเช้านี้ แล้วก็ถ้าหากจะพบกันครึ่งทางคืออยากจะให้เรื่องนี้เข้าในวันนี้คะ อยากจะพบกันครึ่งทางก็คือหมายความว่าแทนที่เราจะอภิปรายไปทั้งหมด ๘ ท่านแล้วให้กรรมาธิการตอบก็อาจจะเป็นสักครึ่งหนึ่ง ช่วงหนึ่ง แล้วให้กรรมาธิการตอบ หรือว่าไม่ใช่ตอบกรรมาธิการเพิ่มเติมอีกเพื่อเป็นการศึกษาซึ่งกันและกัน และต่อจากนั้นสมาชิกอภิปรายต่อท่านจะเห็นควรว่ากระไรคะ ถ้าไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นดิฉันจะขอเชิญผู้อภิปรายสัก ๒ ท่านเชิญคะ เดี่ยวจะดูหาข้อยุติว่าเราจะอภิปรายกันอย่างไรคะ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ลำดับที่ ๐๙๒ ครับ ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานกรรมาธิการแล้วก็ทางคณะด้วยนะครับว่าความเห็นที่ท่านเสนอขึ้นมาจริง ๆ แล้วก็ยังมีความเห็นที่แตกต่างกัน แล้วที่ท่านประธานเสริมได้กล่าวสักครู่บอกว่าคงจะมีการศึกษาแล้วก็ลงชื่อได้ บางคนก็ลงชื่อผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าลงชื่อโดยที่ไม่สามารถทราบรายละเอียดในตัวเอกสารได้เลยก็ยังมี ผมเองก็ไม่ได้ลงชื่อและผมยังติดใจเพราะว่ายังมีข้อความอีกเป็นจำนวนมากที่เมื่อฟังไปแล้วคิดว่าเป็นประเด็นที่น่าสนใจแล้วก็

ประเด็นใหญ่ ซึ่งทางการเมืองต้องถือว่าผลกระทบต่อประชาชนโดยตรงในการที่จะหาคนที่มีความเหมาะสมเข้าสู่เวทีการเมือง เพราะบุคคลเหล่านี้จะเข้าไปทำหน้าที่ในการกำหนดชะตาชีวิตของประเทศชาติ ฉะนั้นในส่วนนี้ขอเสนออย่างนี้ได้ไหมครับว่าตรงนี้เปิดโอกาสให้มีการศึกษา เพราะว่าถ้าถึงเวลานั้นคิดว่าการอภิปรายน่าจะมีคุณภาพมากขึ้น แล้วก็ก็มีข้อมูลที่พร้อมในทุก ๆ ด้าน ถ้าอภิปรายในวันนี้ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าหลายท่านที่อยู่ในที่นี้ยังไม่ได้ศึกษาเลยอย่างที่ท่านเฉลิมชัย ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านได้กล่าววาก็ดาวน์โหลด (Download) ไม่ได้ แล้วก็ทางสภาเองก็ยอมรับในส่วนนี้ แล้วไม่ใช่เป็นครั้งแรกที่ยังไม่เคยมีนะครับที่จะให้มีการปรับเวลาหรือให้โอกาสสมาชิกในการที่จะไปศึกษาแล้วค่อยมาแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอีกครั้งหนึ่ง เช่นเรื่องของกรณีงบประมาณ อันนั้นก็เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ และจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับถ้าหากว่าให้เวลาสมาชิกในการศึกษา แล้วก็เสนอความเห็นอีกครั้งหนึ่งผมว่าจะเป็นประโยชน์กับสภา แล้วก็ทางสื่อเองก็สามารถที่จะนำความหลากหลายไปปรับให้เห็นว่าขณะนี้ทางสมาชิกมีความเห็นเสนอแนวทางอย่างไร ฉะนั้นการลงมติก็จะเป็นไปในทิศทางที่น่าจะมีข้อมูลที่พร้อมทุกด้าน ฉะนั้นคงไม่เสียเวลาหรอกครับ เพราะว่าไม่ใช่ครั้งแรกครับ ฉะนั้นผมเห็นด้วยนะครับที่ท่านเฉลิมชัยท่านเสนอความเห็นในส่วนนี้ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านเฉลิมชัยค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขออนุญาตท่านประธาน เฉลิมชัย เครืองาม ท่านประธานครับ ต้องกราบขอภัยที่ขึ้นมาพูดอีกครั้งหนึ่ง แต่ผมเสียใจนะครับที่ท่านสมาชิกอาวุโสท่านหนึ่งได้ใช้ถ้อยคำที่ผม ต้องขออนุญาตใช้คำว่าเสียดสีกระผม -----

ผมเป็นผู้ใหญ่แล้วนะครับ ปีนี้ผมอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์ ผมมีสติสัมปชัญญะพอที่ผมจะพูดเสนอแนะอะไร ผมได้เสนอสิ่งที่คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสภา ไม่ได้คิดที่จะถ่วงเวลาหรือเตะถ่วงอะไรทั้งสิ้น ผมไม่มีผลได้ผลเสียอะไรทั้งสิ้น ผมเสนอว่าให้สมาชิกได้มีโอกาสที่จะศึกษาข้อมูลต่าง ๆ ต้องเรียนว่าผมเป็นคนที่ทำการบ้านนะครับ ร่างกฎหมายใด ๆ เรื่องอะไรก็แล้วแต่เข้ามาวันเสาร์ อาทิตย์ผมจะศึกษา ผมจะทำการบ้าน เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ถ้าผมได้ข้อมูลก่อนสิ่งที่ผมจะทำคือผมจะเอากฎหมาย กกต. กฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือก ส.ส. ในอดีตมาศึกษาเปรียบเทียบกันทั้งหมด ผมจะเอารัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาศึกษาเปรียบเทียบกันทั้งหมด แล้วผมจะกำหนดประเด็นที่จะอภิปราย แล้วเสนอแนะซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสภา ผมไม่ใช่เป็นคนที่ทำอะไรลวก ๆ เนื้อหาที่ผมอภิปรายทุกครั้งผมจะศึกษาแล้วผมทำการบ้านมาเป็นอย่างดี เพราะฉะนั้นผมเป็นผู้ใหญ่พอที่จะเสนอแนะหรือพิจารณาอะไร แล้วผมมีเอกสิทธิ์ที่จะเสนอแนะ หากสมาชิกเห็นด้วยหรือทางกรรมาธิการ หรือท่านประธานเห็นด้วยท่านก็ว่าตามนั้น ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็มีสิทธิ แต่ท่านใดไม่มีสิทธิที่จะมาใช้ถ้อยคำเสียดสีกระผม เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณาตรงนี้ด้วยครับ สิ่งที่ผมเสนอไปผมไม่ได้เสนอว่าให้ถอนเรื่องนี้นะครับ ผมเสนอว่าถ้าหากว่ามันเป็นปัญหาความผิดพลาดก็ชี้แจงมาว่าไฟฟ้าวันเสาร์ อาทิตย์มันดับก็บอกมาครับ ผมก็จะได้เข้าใจ และโอเค (Okay) สมาชิก ๖ ท่าน ๗ ท่านเซ็นชื่อไปแล้วที่จะอภิปรายก็ทำไป ใครมีศักยภาพแค่ไหนก็ทำไป ผมมีศักยภาพที่จะทำแค่ไหนผมก็จะทำในสิ่งที่ผมควรจะทำ ผมเสียใจและผมเสนอว่าที่ผมได้เสนอประกอบไปด้วย ผมเสนอว่าในชั้นกรรมาธิการพิจารณาท่านคงมีเสียงข้างมากและท่านคงมีเสียงข้างน้อย เราอยากจะให้ทางกรรมาธิการท่านได้แสดงความคิดเห็นของท่านมาก่อน สมาชิกฟังแล้วเราจะได้เกิดความคิดรอบด้าน ๓๖๐ องศา เสียงข้างน้อยมีไหม ถ้ามีท่านช่วยลองเสนอมาว่าท่านเสนออะไร เสียงข้างน้อยของท่านว่าอย่างไร สมาชิกเราก็จะพิจารณาประกอบเทียบเท่านั้นเอง ผมไม่ได้เสนอให้ถอน ไม่มีคำพูดว่าให้ถอนเรื่องนี้ไปเลยแม้แต่น้อย คำเดียว ไม่เป็นการเตะถ่วงใด ๆ ทั้งสิ้น ผมเสนอให้เป็นประโยชน์เต็มที่ให้สมกับเป็นสิ่งที่สำคัญเรื่องหนึ่งของบ้านเมือง ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ เดี่ยวเชิญท่านอำนาจ นิยมะโน นะคะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : เดียวท่านประธานครับ
ผมชี้แจงจะได้จบเลยครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : ขออนุญาตประทานโทษ
ท่านอำนวยการครับ คืออย่างนี้ครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม เสรี ประธาน
กรรมาธิการ ฟังท่านสมาชิกก็เห็นใจนะครับว่าพอดีเรื่องมันขัดข้องนะครับ คงไม่มีใคร
เจตนาที่จะไม่ให้ทราบก่อนนะครับ ส่วนท่านเฉลิมชัยบอกอายุ ๖๐ ปี จริง ๆ ผมนึกว่าท่าน
๕๐ ปีเท่านั้นนะครับ ไม่บอกไม่รู้ครับ ไม่ได้จะเสียดสีครับท่าน คือกราบเรียนท่านอย่างนี้
เพื่อเป็นทางออกให้กับสมาชิกนะครับท่านประธาน ผมว่าเราก็พิจารณาอภิปรายวันนี้ให้จบ
ทั้ง ๒ เรื่อง เรื่องเลือกตั้งกับพรรคการเมืองนะครับ เอาให้จบวันนี้ แล้วขอไปลงมติ
ในวันพรุ่งนี้นะครับ แต่ถ้าพรุ่งนี้สมาชิกท่านใดยังติดใจอภิปรายต่อหรือขออภิปรายเพิ่ม
ก็ไม่น่าจะตัดสิทธิ วันนี้ก็ทำงานไปได้ทั้ง ๒ เรื่องนะครับ ๒ เรื่องนี้ก็ไปลงพรุ่งนี้ก็สามารถ
ทำได้ครับ ทำได้ครับ ข้อบังคับก็ทำได้ครับ ส่วนที่ท่านเฉลิมชัย ขออนุญาตเอย่ยนาม
ท่านอยากจะฟังว่าสมาชิกท่านอื่นเห็นแตกต่างอย่างไร ต้องกราบเรียนว่าเราประชุม
วันอังคารที่ผ่านมา แล้วเราทั้งหมดนี้นะครับก็มารวมกันทำความเข้าใจด้วยกันจนเป็นที่
ยอมรับตามรายงานฉบับนี้ ในวันนั้นกราบเรียนตามตรงต่อหน้าทุกท่านไม่ได้มีเสียงข้างมาก
ข้างน้อยนะครับ มีแต่พูดคุยจนเข้าใจว่าเนื้อหาแบบนี้ด้วยเหตุผลอะไรนะครับ แล้วก็ไปลงมติ
พร้อมให้ส่งเข้าที่ประชุมแห่งนี้ เพราะฉะนั้นก็ถือว่าสมาชิกทุกท่านหรือกรรมาธิการเอง
เห็นอย่างไรก็อภิปรายได้อยู่แล้วนะครับ ก็ขอเป็นบริหารจัดการแบบนี้ท่านประธานครับ
มันก็สามารถที่จะได้งานวันนี้ก็เดินนะครับ สมาชิกก็ไม่เสียสิทธิ แล้วก็ไปลงพรุ่งนี้อีกทีหนึ่ง
นะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : เชิญท่านอำนวยการค่ะ

พลตำรวจโท อำนวนย นิยมะโน : พลตำรวจโท อำนวนย นิยมะโน สมาชิก ลำดับ ๑๙๗ ครับ เมื่อวันจันทร์ที่แล้วผมอภิปรายตรงนี้เรื่องเดียวกันนี้ครับ ผมบอกว่าผมความดันขึ้น ท้องผูก จากประเด็นที่ออกไปจนกระทั่งสังคมมองว่าออกไปจาก สปท. สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ไม่ว่าในเรื่องของการที่จะให้กระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้งก็ดี ไม่ว่าจะเรื่องให้ คสช. มาเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งก็ดี มีนักการเมือง มีนักวิชาการ มีคนทั่วไป มีผู้หลักผู้ใหญ่ ผมพูดไว้ในสภานี้วันนั้นว่ามีผู้หลักผู้ใหญ่ ไปหาเอาเองว่าเป็นใครครับ พูดว่า สปท. เองก็สับสนพออยู่แล้วย่าสร้างความสับสนเพิ่มขึ้นมาอีก ไปหาเอาเองว่าเป็นคำพูดของใคร หลังไมค์ผมจะบอกให้ก็ได้ ผมก็เลยขอบคุณท่านอาจารย์ วันชัย สอนศิริ ที่ท่านบอกว่าเป็นความเห็นส่วนตัวนะ ผมไม่นึกว่าวันนี้เรื่องนี้จะเข้ามาเร็วเหลือเกิน มาเส้นทางไหนผมไม่ทราบ ๘ หน้าเท่านั้นเองครับ เดียวอภิปรายผมคนที่ ๖ ๘ คนจบก็ยกมือผ่านแล้วสภานี้ก็จะตกเป็นขี้นปากของประชาชน ขี้นปากของสังคมครับ สภาพเดิมก่อนอาทิตย์นี้ที่ผมท้องผูกก็จะกลับมาท้องผูกอย่างถาวรครับ เพราะฉะนั้นเรื่องพรรคการเมือง เรื่องนักการเมือง เรื่องการได้มาซึ่ง ส.ส. ส.ว. เรื่องการเลือกตั้งพวกนี้เป็นเรื่องหัวใจของประเทศครับ ต้องให้เวลาครับ ผมให้กำลังใจอาจารย์เฉลิมชัย ต้องให้เวลาครับแล้วไม่ใช่เพียงวันนี้นะครับให้เสร็จเลย ถ้าวันนี้ไม่ทันมาลงพรุ่งนี้ มันไม่ใช่เรื่องแค่วันนี้ พรุ่งนี้ครับ แล้วเราไม่ได้ไปร่างกฎหมายแข่งกับ กรธ. เป็นหน้าที่ กรธ. ครับเรื่องนี้ บางเรื่องชั่วคราวรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไป คือชั่วคราวรัฐธรรมนูญฉบับร่างที่ผ่านซึ่งมันไปไม่ได้อยู่แล้ว ผมเตรียมมาอภิปรายแล้วเท่าที่อ่านได้ ผมมาอ่านเอาหน้าห้องน้ำเมื่อก็นี้เองครับ อ่านแบบลวก ๆ ครับ จำเป็นจะต้องอภิปรายไม่เห็นด้วยใน ๗-๘ ข้อด้วยกัน แต่ก็คงทำได้เท่านั้นคือดีที่สุดสุดนะครับ กลายเป็นเรื่องของการได้วาทิ คือหยิบประเด็นเดิมนั้นพูดเดิมนั้น เรื่องพรรคอย่างนี้มันต้องไปศึกษากระทบกันกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านไปแล้ว ต้องไปศึกษากระทบกันกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับเก่า ต้องไปศึกษาต่อว่าทำไมกระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้งแล้วมีปัญหาอะไรถึงต้องเปลี่ยนมาเป็น กกต. แล้วถ้าเราจะกลับไปเป็นกระทรวงมหาดไทยอีกมันจะแก้ปัญหาได้จริงไหม อีกแยะแยะเลยครับ ถ้ามาตัดสินกันเดี๋ยวนี้ผมลาการประชุมเลยครับ แล้วผมจะออกไปบอกว่าผมลาการประชุม ผมไม่ฟังเรื่องนี้ ไม่ลงมติเรื่องนี้เลยครับ ผมจะไม่มีเอี่ยวกับเรื่องนี้เลยครับ ต้องให้เวลาครับ ๓-๔ เรื่องนี้ต้องให้เวลาอย่างมากครับ จะให้เวลาอย่างไรไม่ใช่วันนี้ ไม่ใช่พรุ่งนี้ครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านนิกร จ่านอง ก่อนนะคะ แล้วเดี๋ยวท่านวิทยาค่ะ

นายนิกร จ่านอง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิกร จ่านอง ครับ สมาชิกลำดับที่ ๗๙ ในฐานะกรรมาธิการ ก็อยากจะเรียนว่าประเด็นนี้พูดกันชัด ๆ ก็คือว่าผมเองเป็นตัวแทนพรรคการเมือง แล้วก็อยากจะเรียนว่าผมเองเป็นผู้อำนวยความสะดวกมาหลายสิบปี ก็ศึกษาเรื่องกฎหมายพรรคการเมืองมาตลอดเพราะบริหารอยู่เองนะครับ ทั้งกฎหมายเลือกตั้ง เพราะว่าเป็นผู้อำนวยความสะดวกการเลือกตั้งด้วยนะครับ อย่างในกรรมาธิการของเราเรามีหลายส่วนหลายคณะ แล้วก็มันเป็นช่วงของพรรคการเมืองนี้เป็นจำเลยอยู่มากนะครับ ดังนั้นการเสนออะไรก็ดีผมก็ระวังปากระวังคำ แต่ประเด็นถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ เป็นความเห็นขึ้นมาก็ไม่ค้านนะครับ แต่บางเรื่องที่ผมเห็นว่าไม่เหมาะสมอย่างเช่นกรณีเรื่องการช่วยงานผมก็แย้งในที่ประชุมแล้วว่าเรื่องนี้เรื่องการไปช่วยงานศพ งานบวชอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ กกต. เองเขามีข้อกำหนดอยู่ก่อนตั้งนานแล้วนะครับว่าในช่วงนั้นทำไม่ได้ แต่การที่บอกว่าไม่ให้ทั้งหมดก็คือว่าให้เลิกไปเลยผมไม่เห็นด้วยส่วนตัว ผมถือว่าเป็นประเพณีไทยในช่วง ก็มีการระบุว่าถ้าจะช่วยก่อนการเลือกตั้งก็ให้ไปรวมเป็นค่าใช้จ่ายเลือกตั้ง เรื่องนี้มีการแก้มากี่แย้งไว้ในที่ประชุม แต่ว่าไม่ได้ส่งวนคำแปรญัตติเอาไว้เพื่อจะมาชี้แจงตรงนี้ แต่ว่าก็เห็นนะครับ ในเรื่องของการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเป็นสมาชิกซึ่งจะอยู่ในพรรคการเมืองต่อจากนี้ผมก็แย้งนะครับ เพราะทราบความจริง ๆ แล้วไม่เกิดประโยชน์อะไร แล้วก็ก็เป็นความเข้าใจผิดที่ว่าสมาชิกอยู่เป็นจำนวนมากแล้วทับกัน จริง ๆ แล้วไม่ทับแล้วเพราะมีการรีเซ็ต (Reset) กันไปแล้ว ซึ่งตรงนี้กรรมาธิการเขาก็ถอยไป ก็แล้วไปนะครับ

เรื่องกระทรวงมหาดไทยผมแย้งมาแรง ๆ ก่อนหน้าี่ว่าเป็นการผิดรัฐธรรมนูญนะครับ แต่พอกลับไปคุยกันในที่ประชุมกรรมาธิการ คือประเด็นแรกเป็นให้กระทรวงมหาดไทยมาใช้อำนาจเลย หมายถึงว่าข่าวที่ออกมา แล้วก็ไปคุยกันในกรรมาธิการ แล้วก็เขียนเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ แต่เขียนจริง ๆ แล้วคำนี้พอรับได้นะครับ ก็คือบอกว่าให้มากำกับแล้วก็ให้กระทรวงมหาดไทยจัดการ ซึ่งผมเชื่อว่าในความเห็นส่วนตัวผมผมเชื่ออย่างนี้ว่าถึงจะเขียนไปอย่างนี้ กรธ. ก็ไม่เขียนตามหรอก ผมเชื่ออย่างนั้น เพราะว่ามันกำกวม คือถ้าเขียนเป็นอย่างนั้นมันต้องมีรายละเอียดมากกว่านั้น และมันสามารถจะขัดรัฐธรรมนูญได้ ผมก็เลยไม่ได้ให้ความเห็นใด ก็คือว่าถอยมาอยู่ในที่ตั้ง ก็ไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ เพราะผมเชื่อด้วยตัวเองว่าถึงเขียนไปอย่างนั้นไม่มีทางจะออกมาเป็นอย่างนั้น แต่ผมก็เชื่อว่ายักอยู่กับทาง กกต. บางท่านว่าเป็นความเห็นให้อาจารย์เฉลิมชัยได้ทราบด้วยนะครับว่า ความบกพร่องในการเลือกตั้งคราวที่แล้วมันเป็นบาปติดตัวมา ดังนั้นในคราวนี้การจัดการการเลือกตั้งจะต้องถูกดีไซน์ (Design) ออกไปหน่วยอื่นมากขึ้นแน่นอน จะถึงขั้นว่าอาจจะให้กระทรวงมหาดไทย ถ้าเราฟังผู้ใหญ่ในบ้านเมืองเขาพูดบอกว่าไม่ใช่หน่วยงานหน่วยเดียว อาจจะเป็นการศึกษาอะไรพวกนี้กระจายกันออกไป ชัดเจนตรงนี้นะครับ ดังนั้นตรงนี้ผมก็ไม่สงวนคำแปรญัตติ ก็ยอมตามนั้น

ในประเด็นต่อมานี้นะครับ เรื่องของ คสช. ผมเป็นกังวลมากกว่าถ้าเขียนไปแบบนี้ เดิมเขียนไปว่าให้ คสช. เข้ามาหน่วยเดียว ตอนหลังไปเขียนพ่วงกับว่าให้เป็นหน่วยอื่นบ้าง ก็พอรับได้ เพราะว่า คสช. เขามีอำนาจตามมาตรา ๔๔ เยอะ แต่ยังเป็นกังวลอยู่บ้างว่าอาจจะมิใคร่โจมตี คสช. ผมไม่อยู่ฝ่ายนั้นอยู่แล้ว แต่ว่าในเมื่อจะเอาอย่างนี้ก็ได้ไม่เป็นไร ก็ยังมีความเห็นแย้ง ๆ อยู่บ้าง แต่ว่าไม่สงวนคำแปรญัตติ ถือว่าพอรับได้ ผมยังนั่งตัดสินใจอยู่ว่าพอเสร็จแล้วมันมีหลายส่วนที่ผมเห็นด้วย หลายส่วนที่ผมไม่เห็นด้วย ผมตัดสินใจด้วยตัวเองว่าผมเองกะว่าจะงดออกเสียง เพราะมีหลายส่วนที่เห็นว่าดี แต่หลายส่วนที่เห็นแย้งนะครับ ดังนั้นก็ออกกลางเสียในส่วนตัว นี่เป็นความเห็น เพราะฉะนั้นในประเด็นผมอยากจะเรียนด้วยว่าเป็นปัญหาที่ท่านเสรีพูดแล้วก็คือว่า ขณะนี้เร่งรัดมาก เพราะว่า กกต. เสนอร่างมาแล้ว ๒ และกำลังเสนอตามมาอีก เรื่อง พ.ร.บ. กกต. เสนอมาแล้ว และขณะนี้ทราบที่กำลังพิจารณาเรื่องวุฒิ วุฒิไม่เคยมีอยู่ก่อนเลย ยากมากเรื่องนี้ เพราะว่าจะต้องไปโน้มน้าวหมดเลย เพราะว่าเดิมนี้เป็นวุฒิอีกแบบหนึ่งอยู่ในกฎหมาย

เดิมมี ๓ ฉบับ นี่เป็น ๔ ฉบับ แล้วกำลังเสนอมา กรธ. ขณะนี้เวลาเร่งรัดมากเขาก็รออยู่ ผมก็เลยมีความเห็นว่าเรื่องนี้เป็นความจำเป็นที่ต้องรีบสรุป แล้วก็ส่งไปให้เร็ว และประเด็นอยู่ที่กรรมการพูดแล้วว่าส่วนใหญ่เนี่ยจะรับเป็นเรื่องที่ผ่านสภานี้ไปแล้ว แต่พอตอนนั้นที่ผ่านผมเคยอภิปรายแล้วว่ารัฐธรรมนูญยังไม่ได้ออกมา พอรัฐธรรมนูญออกมาหลายส่วนที่มันขัดก็ต้องมานั่งเกลา

แล้วก็อีกประเด็นหนึ่งอยากจะเรียนท่านประธานว่า เรื่องนี้เป็นกฎหมาย ๔ ฉบับ ที่ท่านคำนวณเสนอเมื่อสักครู่อยู่ในกฎหมายว่าด้วย กกต. ไม่ใช่อยู่ในเรื่องการเลือกตั้งซึ่งกำลังจะมา ซึ่งทางกรรมการจะเสนอตามมา ดังนั้นก็ขอเพียงแต่ว่า ถ้าเป็นแบบนี้ก็ถือว่ามันยังมีกฎหมายตั้ง ๔ ฉบับที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ และเราจะพิจารณาทีละฉบับตอนนี้เราทำเสร็จมา ๒ ฉบับ ดังนั้นไว้พูดในเรื่อง กกต. ก็ได้ แต่ผมย้ำอีกที ท่านคำนวณเสนออยู่ในร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยเรื่อง กกต. และอำนาจของ กกต. เรื่องการออกไปต่าง ๆ ไม่ได้อยู่ในฉบับที่เราเสนอนะครับ ก็นำเรียนว่าเป็นความเห็นแย้งซึ่งมีอยู่ครับ แล้วก็อาจจะให้ความเห็นได้ ก็นำเรียนเพื่อโปรดทราบ แต่ว่าเป็นภาระที่ว่าถ้าเราเสนอเข้าไปจะมีปัญหาจริง ๆ ครับ นำเรียนครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานแล้วก็หารือกรรมการผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกนะครับ ผมเรียนตั้งแต่เบื้องต้นครับว่ากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับที่คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเสนอมาเป็นเรื่องสำคัญมาก และถ้าดูตามรัฐธรรมนูญครับฝ่ายการเมืองก็จะทำอีก ๒ เรื่อง ก็คือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา จบ ๔ เรื่องนี้ ก็จบภารกิจครับ -----

เพราะฉะนั้นผมไม่ขัดข้องครับในการที่จะใช้ระยะเวลาในสภามีเหตุมีผล เพราะว่าเรื่องแต่ละเรื่องทีกว่าจะสรุปมาได้ ผมเข้าใจว่ากรรมการการทำมาตั้งแต่เสนอแก้รัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในกรรมการแต่ละคนจมอยู่กับเรื่องนี้อย่างน้อยปีเต็ม ๆ ครับท่าน แล้วก็ยุ่งยากที่เพื่อนสมาชิกซึ่งไม่เคยได้แตะเรื่องนี้เลยจะเข้าใจ แล้วต้องมาแบกภาระรับผิดชอบตามกรรมการเราด้วย ผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนี้ได้ไหมครับท่านประธานหาหรือเพื่อนกรรมการและหาหรือท่านประธาน ให้พวกผมกรรมการการเมืองเสนอรายงานทั้ง ๒ ฉบับต่อสภาในวันนี้ แล้วพวกผมก็จะอภิปรายชี้แจงประกอบกันเพื่อให้เกิดเบื้องต้นกับเพื่อนสมาชิก เสร็จแล้วก็ค่อยนัดนะครับ เลื่อนการพิจารณาของเพื่อนสมาชิกเป็นวันพรุ่งนี้ เสียจะได้มีโอกาสไปอ่านไปศึกษาสักวัน วันนี้ก็รายงานชุดนี้ให้จบนะครับ แล้วก็พวกผมอภิปรายประกอบ สมาชิกท่านใด เพื่อนท่านใดที่ข้องใจในประเด็นใดซักถามถึงที่ไปที่มาซักถามเสียวันนี้ ส่วนพรุ่งนี้ท่านอภิปรายเสนอแนะอย่างไร พวกผมก็จะได้ชี้แจงหรือโต้แย้งเป็นประเด็น ๆ ไปก่อนลงมตินะครับ ผมเสนอว่าวันนี้ขอรายงาน ๒ ฉบับนี้ไปก่อน แล้วก็วันนี้เพื่อนสมาชิกที่จะมีข้อซักถามประการใด ซักถามได้ในรายงานฉบับนี้นะครับ พวกผมก็พยายามชี้แจงเป็นระยะ แล้วก็หลังจากนั้นพรุ่งนี้เอาทั้ง ๒ เรื่องเข้ามาสู่การพิจารณา โดยเพื่อนสมาชิกจะได้มีโอกาสอภิปรายกันอย่างเต็มที่ครับ ถ้าไม่ขัดข้องนะครับ ท่านประธานอาจจะใช้ทางออกทางนี้ครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เราก็เคยทำอย่างนี้กันมาแล้วเรื่องการคลัง การงบประมาณ คือให้นำเสนอวันหนึ่ง แต่วันนี้ ๒ เรื่องนี้มีข้อเพิ่มเติมว่าถ้ามีข้อสงสัยให้ถามได้ด้วย แล้วพรุ่งนี้ก็จะอภิปรายต่อ ท่านสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ ถ้าท่านสมาชิกไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็ขอใช้วิธีการนี้ค่ะ คือจะให้คณะกรรมการนำเสนอทั้ง ๒ เรื่อง แล้วท่านสมาชิกที่ติดใจสงสัยข้อใดก็สามารถที่จะสอบถามได้ แล้วพรุ่งนี้วาระแรกก็จะเป็นวาระอภิปรายพิจารณาเรื่อง ๒ เรื่องนี้ ขออนุญาตดำเนินการประชุมตามนั้น ตอนนี้ขอเชิญคณะกรรมการมีอะไรจะเพิ่มเติมในรายงานฉบับแรกไหมคะ เชิญท่านประธานค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมการ ก็ขอหารือนิดเดียวครับว่าแล้วส่วนที่สมาชิกลงชื่อไว้แล้วขออภิปรายในวันนี้นะครับ ในเมื่อเขาจะขออภิปรายวันนี้ไม่ให้สิทธิเขา

วันนี้เสียเลยครับ ใช้ไหมครับมันก็จะได้ตัด ถ้าไปพຼ່ງนี้หมดนี่นะครับ พຼ່ງนี้มีอีก ๓ เรื่อง ถ้าท่านสมาชิกบอกวันนี้ไม่ประสงค์จะอภิปรายแล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง แต่นี้เขายังแสดงความจำนงอยู่ก็ลองถามตรงนี้ให้ชัดเจนครับ ถ้าชัดเจนแล้วเดี๋ยวจะได้เอารายงานเรื่องพรรคการเมืองรายงานต่อเลยครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เดี่ยวขออนุญาตฟังเสียงท่านเลขาธิการนะคะ ท่านเป็นคนหนึ่งที่ลงชื่ออภิปราย ท่านมีความเห็นอย่างไร

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ความเห็นของผมว่า ก็ไม่ขัดข้องที่ท่านประธานได้สรุป แต่คิดว่าเราพอมีเวลาที่จะให้สมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย ทั้งที่ลงชื่อแล้วและยังไม่ลงชื่อ เพราะการอภิปรายของสมาชิกก็จะเป็นการเปิดประเด็น ให้เพื่อนสมาชิกอื่น ๆ ได้มีข้อคิดเห็น ความเห็นเพิ่มเติมที่จะนำไปอภิปรายเพิ่มเติม ในวันพຼ່ງนี้ดีกว่าที่จะฟังเฉพาะทางด้านการจราจรอย่างเดียว อย่างผมอาจจะมีข้อคิดเห็น ที่แตกต่างหรือที่เห็นด้วย ก็จะไปทำให้สมาชิกได้นำไปพิจารณาแล้วก็มาอภิปรายเพิ่มเติม ในวันพຼ່ງนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นดิฉันสรุปอีกครั้งหนึ่งนะคะ คือจะให้กรรมการนำเสนอรายงาน ไปทีละฉบับ ๆ ฉบับที่ ๑ กรรมการจะเสนอรายงานอะไรเพิ่มเติมก็เสนอได้ แล้วให้สมาชิก ชักถาม หรือสมาชิกที่ลงชื่ออภิปรายไว้แล้วก็สามารถจะอภิปรายได้ แต่เราจะยังไม่ลงมติ พຼ່ງนี้เราจะอภิปรายต่อแล้วลงมติ จากนั้นคณะกรรมการก็จะนำเสนอรายงานฉบับที่ ๒ ต่อไป แล้วดำเนินการเช่นเดียวกันต่อไปนี้นะคะ มีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ คณะกรรมการเห็นด้วยนะคะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตเพื่อความชัดเจน ตอนนี้ในส่วนรายงานของการเลือกตั้งที่สุจริตเที่ยงธรรม รายงานแล้วก็อยู่ที่ท่านสมาชิกอภิปรายต่อ เมื่ออภิปรายแล้วเราก็จะให้พรรคการเมืองได้รายงานต่อ แล้วท่านใดจะสนใจในส่วนนั้นอภิปรายในส่วนพรรคการเมืองก็ว่ากันอีกทีหนึ่ง แต่ลงมติแล้วก็อภิปรายต่อในวันพรุ่งนี้ทั้ง ๒ เรื่องนะครับ ขอบขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านนิกรค่ะ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : ต่อเนื่องท่านประธานครับ ผมเป็นกังวลอยู่นิดเดียวครับว่าข้อบังคับถ้าเป็นของแบบสภาผู้แทนราษฎรเดิมทำไม่ได้ ยกเว้นว่าเรามีขอยกเว้นข้อบังคับก่อน เพราะว่าเดิมเรื่องงบประมาณมันเป็นวาระเดียว เป็นเรื่องเดียว เป็นญัตติเดียว และมีการพิจารณาแล้วก็ข้ามไปอีกวันหนึ่งเราก็ไปโหวตต่ออีกวันหนึ่ง หมายถึงว่าไม่มีอะไรมาแทรก แต่ตอนนี้ระหว่างที่พิจารณาเรื่องที่ ๑ อยู่ มีเรื่องที่ ๒ เข้ามาแทรก เรื่องที่ ๒ ก็คือข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่องพรรคการเมืองมันกลายเป็นญัตติซ้อน พอซ้อนแล้วถ้าปกติแล้วมันจะทำให้อันแรกตกไป ทีนี้ตรงนี้ถ้าหากว่าท่านประธานจะเอาอย่างนั้นอาจจะต้องขอมติที่ประชุมเพื่อขอยกเว้นตรงนี้ว่าเราจะซ้อน ๒ ไป หมายความว่าข้อบังคับนั้นถ้าท่านประธานยืนยันว่าทำได้ดังนั้นเพราะเป็นซ้อน ๆ กันอยู่นะครับ ผมเพียงแค่กังวล

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ในของสภา สปท. ไม่มีการตกไป แล้วก็มีข้อบังคับที่เกี่ยวข้องถ้าสภาจะลงมติข้อบังคับ ข้อ ๒๗ ในการประชุมสภาให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุมและต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมสภาจะลงมติเป็นอย่างอื่น อันนี้เป็นข้อบังคับนะครับ เพราะฉะนั้นดิฉันถือว่าดิฉันขอใช้วิธีถามความเห็นของท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมแทนการลงมตินะคะ ว่าถ้าหากตามที่สรุปไปแล้วว่าจะมีการนำเสนอ แล้วมีการซักถาม มีการอภิปราย ในรายงาน ๒ ฉบับในวันนี้และมีการอภิปรายต่อพรุ่งนี้และลงมติในวันพรุ่งนี้ ท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เพราะฉะนั้นขอดำเนินการตามนี้นะคะ และเมื่อคณะกรรมการได้บอกว่าการนำเสนอรายงานเรื่องข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นี่คณะกรรมการเสนอเสร็จเรียบร้อยแล้วนะคะ ในช่วงนี้ถ้าสมาชิกท่านใดที่ไม่อภิปรายแต่จะตั้งคำถามสามารถยกมือได้เลยนะคะ ถ้าช่วงนี้ยังไม่มีมติฉันก็นำรายชื่อผู้ที่ประสงค์จะอภิปรายต่อไปก่อนระหว่างทางถ้าสมาชิกท่านใดจะตั้งคำถามสามารถยกมือได้ตลอดทางนะคะ ในช่วงนี้ขอเชิญท่านสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ อดีตเลขาธิการสำนักงานประกันสังคม อดีตรองปลัดกระทรวงแรงงาน อภิปราย ๑๐ นาทีค่ะ

นายสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุรินทร์ จิรวิเศษณ์ สมาชิก สปท. หมายเลข ๑๗๓ ผมนึกว่าผมจะได้ไปพูดพุงนี้เสียแล้ว ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าอยากจะนำพุทธภาษิตให้ท่านฟัง สุขา สงฆสส สามัคคี ความสามัคคีนำมาซึ่งความผาสุกของหมู่คณะ การเลือกตั้งที่ดีที่ท่านว่าก็ต้องเป็นเรื่องของต้องสามัคคีกันนะครับ โดยเฉพาะที่ท่านนำเสนอในหน้า ๓ ว่าการเลือกตั้งจะต้องเป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม แต่ทำคนเดียวไม่ได้ ต้องมีภาคประชาชน ภาคการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งและคณะกรรมการ กกต. รวมทั้งส่วนราชการอื่น ๆ ความหมายสำคัญก็คือว่าทั้ง ๔ ส่วนนี้จะต้องร่วมมือกันทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยความสุจริตและเที่ยงธรรม ผมสนับสนุนว่าการเลือกตั้งทุกครั้งไม่ว่าระดับไหนก็ตามก็ต้องยึดถือว่าจะต้องสุจริตและเที่ยงธรรม เมื่อวานนี้ถ้าใครไม่ได้ดูทีวีผมคิดว่าท่านขาดสีสันของชีวิตไปที่ท้องสนามหลวง ผมขออนุญาตนำเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) มาให้ท่านชมเสียก่อนนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน (Presentation))

นายสุรินทร์ จิรวิเศษณ์ : ภาพแรกเป็นภาพที่เกี่ยวกับการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน เรียกว่ากรรมสนองโง่ ถ้ามานำเรื่องนี้มาทำไมก็เรื่องที่ท่านพูดทั้งหมดนี้ทั้ง ๔ ส่วนที่กล่าวสักครู่นี้นะครับ ถ้าไม่คิดทุจริตคอร์รัปชันทั้งทางตรงและทางอ้อมที่ท่านนายกรัฐมนตรีกล่าวเมื่อวานนี้แล้ว ปัญหาไม่ต้องมาพูดกันวันนี้เลย ทุกอย่างเดินไปที่คุหาแล้วก็เลือกตั้งอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม

ภาพที่ ๒ ครับ นี่คือนายกรัฐมนตรี ท่านพูดเกือบชั่วโมง แต่ท่านไม่ได้พูดเรื่องของวันนี้ แต่ท่านพูดว่าท่านจะต้องจัดการกับคนโกงทั้งทางตรงและทางอ้อมให้หมดไปจากแผ่นดินไทยนะครับ คนที่โกงแล้วต้องหยุดการโกงและรายที่จะโกงต่อไปก็ไม่ให้โกง ก็ตรงกับที่ท่านเสนอเลยนะครับว่าถ้าไม่มีการโกงกันด้วยทางตรงหรือทางอ้อมก็การเลือกตั้งก็ต้องสุจริตยุติธรรมนะครับ

ภาพต่อไปครับ ภาพนี้เป็นภาพที่ผมนั่งที่สนามหลวงแล้วมีความรู้สึกขลุ่ยท่านเห็นไหมด้านหลังคือวัดพระแก้วมรกต ภายในวัดพระแก้วมรกตนี้ก็มีพระแก้วมรกตที่เราเคารพนับถือสุดชีวิต หลังวัดพระแก้วก็คือพระบรมมหาราชวังนะครับ ซึ่งในอดีตครั้งกระโน้นนะครับ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวองค์ต้น ๆ ท่านก็ประทับอยู่ที่นี้

ภาพต่อไปครับ อันนี้ก็บอกว่าวันต่อต้านคอร์รัปชัน กรมสนองโกง ผมนี้ไม่อยากเห็นว่าเป็นวันเดียวที่ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน มันต้องทุกวันใน ๓๖๕ วัน การโกงการเลือกตั้งนั้นไม่ได้หมายถึงว่าโกงในวันที่เลือกตั้งนะครับ มันมีการเตรียมการมาก่อนวันเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนว่าผมนี้เห็นด้วยกับท่านเลยนะครับ แล้วผมอยากเสนอว่าเป็นไปได้ไหมนะครับ การเลือกตั้ง อบต. นี่ต้องใช้ภาษาอังกฤษที่เขาพยายามพูดกันในหน้าหนังสือพิมพ์เซตซีโร่ (Set zero) เลยเลือกตั้ง อบต. ใหม่หมดทั้งประเทศเป็นการนำร่องก่อนจะมีการเลือกตั้งใหญ่ในปลายปี ๒๕๖๐ เพื่อให้เห็นว่าการเลือกตั้งในระดับพื้นที่เล็ก ๆ ไม่ว่าจะเป็น อบต. อบต. อะไรก็ตามใจเถอะมันบริสุทธิ์ยุติธรรมและนำไปสู่การเลือกตั้งใหญ่ เพราะการเมืองระดับท้องถิ่นก็ดี ระดับกรุงเทพมหานครก็ดี เมืองพัทธาก็ดีมันเป็นฐานเดียวกัน ก็คือประชาชนเป็นใหญ่ในแผ่นดิน ผมยังกราบเรียนว่าผมเห็นด้วยในด้านนี้นะครับ แล้วก็อยากเสนอท่านประธานผ่านไปยังกรรมการนะครับ ที่นี้ผมอยากจะเสนอว่าสิ่งที่เขียนไว้ในทุกครั้งว่าเมื่อมีการเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมใด ๆ ก็ตามเมื่อมีการสอบสวนแล้วท่านมักลงโทษนักการเมืองที่ดี พรรคการเมืองที่ดี หรือใคร ๆ ก็ดีที่เกี่ยวข้องนี้รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย อย่างในหน้า ๑๘ ท่านเขียนไว้ในข้อ ๑๐ นะครับแล้วผมก็เห็นว่าใช้อย่างนี้มาตลอด คือกรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครใดหรือมีผู้ใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเลือกตั้ง พอเชื่อได้ว่าท่านลงเลยนะครับ แล้วยิ่งต่อไปให้ยาแรงนะครับ ถือว่าที่ท่านรายงานมานี้ให้ยาแรง แล้วก็มีโทษจำคุกหรือปรับปรับจะผมอยากจะเขียนใหม่ได้ไหมถ้าเป็นผมนะ ท่านประธานครับ ว่ากรณีมีหลักฐาน

อันเป็นที่ประจักษ์ ต้องมีหลักฐานอันเป็นที่ประจักษ์ ไม่ใช่เชื่อว่า ผมว่ามันค่อนข้างจะเขวเรียกอะไร สุ่มเสี่ยงต่อการทำบาป ไม่ว่า กต. หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือใครก็ตามนะครับ และการกำหนดโทษไว้ในเรื่องที่ ๑๒ กำหนดโทษนั้นมีทั้งจำคุกตั้งแต่ ๑ ปี ถึง ๑๐ ปี มีโทษปรับถึง ๒๐ ล้านบาท อายุความ ๒๐ ปี เท่ากับฆ่าคนตายเลยนะครับ อันนี้ก็ถือว่าให้ยาแรง การให้ยาแรงเช่นนี้ต้องชัดเจนว่าเขากระทำความผิดโดยไร้ข้อสงสัยนะครับ ถ้าท่านรองประธานท่านหนึ่งที่เป็นเพื่อน สปท. เราก็จะรู้ว่าการตัดสินนะครับ ตัดสินให้คนผิดรอดไปนี่ดีกว่าการตัดสินให้คนไม่ผิดเข้าไปอยู่ในคุก เพราะฉะนั้นผมจึงกราบเรียนว่า การให้ยาแรงนี้ต้องยุติธรรมสำหรับคนที่ตัดสินเขา ผมกราบเรียนต่อไปอีกนิดหนึ่งว่า -----

ถ้าสังคมเราอยู่ด้วยความหวาดระแวงว่าจะต้องคนนั้นเป็นอย่างนี้ คนนี้เป็นอย่างนั้น แล้วก็เอาเรื่องในอดีตมาเป็นสาระสำคัญที่สุดในชีวิต ชีวิตก็จะไม่ก้าวหน้าไปข้างหน้าละครับ เพราะเราเริ่มต้นก็ขาดความเมตตาเสียแล้ว ในอดีตผมอยากเห็นว่าเราน่าจะลืมนกันไปบ้าง แล้วมาเริ่มต้นนับหนึ่งกันใหม่ นับหนึ่งอันสวยหรูนะครับ โดยการไม่โกง ไม่กิน ไม่รื้อยแปด จิปาถะ ไม่ว่าจะเลือกตั้งก็ดี กรรมการอะไรรื้อยแปดจิปาถะก็อยากจะเห็นอย่างนั้นครับ ผมอยากกราบเรียนว่าเมตตาเป็นเครื่องค้าจุนโลกนะครับ และขณะเดียวกันก็มีภาษีอีก ท่านประธานครับ ท่านคงได้ยินมา มีเงินนับเป็นน้อง มีทองนับเป็นพี่ ผมยังคิดว่าทั่วโลกก็ยังเป็นอย่างนี้อยู่ ไม่เห็นมีใครอยากคบคนจนเลยหรือคนไม่มีจะกิน เพราะฉะนั้นก็ต้องระมัดระวังว่าการใช้อำนาจของกฎหมายที่จะออกมาก็ต้องเป็นธรรม ต้องเป็นที่ประจักษ์ ไม่ใช่เชื่อได้ว่ะครับ

สุดท้ายผมอยากกราบเรียนว่าอะไร ๆ ก็ตามถ้าเราใช้ เห็นลูกตุ้มนาฬิกาเหวี่ยงไปทางขวามันก็เหวี่ยงมาสู่ทางซ้าย แล้วก็เหวี่ยงทางซ้ายแล้วสุดทางขวา เราน่าจะใช้หลักมัชฌิมาปฏิปทาทางสายกลางว่าอะไรก็ตามที่มันเป็นทางสายกลางแล้ว ผมคิดว่าจะทำให้สังคมไทยอยู่กันอย่างสมานสามัคคีกัน แล้วก็ทำให้ประเทศชาติของเราเจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาชาติอารยประเทศ

สุดท้ายผมกราบเรียนท่านอีกอันหนึ่งว่า อันความกรุณาปรานี จะมีใครบังคับก็หาไม่ หลังมาเองเหมือนฝนอันชื่นใจ จากฟากฟ้าสุราลัยสู่แดนดิน เป็นสิ่งดีสองชั้น อันปลื้มใจนะครับ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยว่าการเลือกตั้งในครั้งต่อไปนี้จะต้องบริสุทธิ์ ยุติธรรม จะต้องได้คนดีมีเจตนารักชาติบ้านเมืองอย่างจริงจัง ไม่ใช่รักแต่ปาก แต่ว่าจิตใจไม่ได้รัก ถ้าสามารถหามาตรการในการคัดกรองได้ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง ก็กราบเรียนมาด้วยความเคารพครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ ท่านต่อไปนะคะ เชิญท่านเฉลิมพล ประทีปะวนิช ค่ะ ท่านเฉลิมพลคะขออนุญาตเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย สักครู่ก่อนนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย เพื่อให้การอภิปรายแสดงความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกจะได้มีการร่วมกันแสดงความคิดเห็นนะครับ ผมขออนุญาตที่จะเริ่มชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่

ได้ตั้งข้อสังเกตไว้นะครับ ท่านพูดถึงหลักกฎหมายของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งซึ่งจะมีหลักที่แตกต่างจากหลักของกฎหมายอาญา คือการลงโทษในทางอาญาทั้งหมดจะต้องการลงโทษได้ก็ต่อเมื่อปรากฏพยานหลักฐานโดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยได้กระทำความผิดจริงมันถึงจะลงโทษได้ ถ้ายังมีข้อสงสัยประการใดเขาก็จะยกประโยชน์ให้กับจำเลยแต่เรื่องกฎหมายเลือกตั้งที่เขียนร่างมาทั้งหมดไม่ได้ยึดหลักความผิดทางอาญา มันเลยใช้คำว่าหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า แค่นั้นนะครับ ก็ให้อ่านจก กกต. ในการวินิจฉัย เรื่องนี้ตั้งแต่เริ่มต้นที่จริงคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้รายงานต่อที่ประชุมสมานะครับ ถ้าเพื่อนสมาชิกที่ติดตามน่าจะจำได้ กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเคยเสนออำนาจในการวินิจฉัยอย่างนี้ถอดออกจาก กกต. โดยจะส่งให้ กกต. รวบรวมพยานหลักฐาน ถ้าเชื่อหรือควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดขึ้นหลักฐานทั้งหมดฟ้องต่อศาลแล้วศาลจะเป็นคนวินิจฉัย เราเคยเสนออย่างนี้ครับไปยังคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าท่านยังคงอำนาจ กกต. ไว้เหมือนเดิมและเพิ่มมากกว่าเดิมแถมยังเพิ่ม กกต. จาก ๕ คน เป็น ๗ คน คราวนี้เมื่อเราเสนอแนะไปอย่างนั้นแล้วมันไม่ปรากฏผลนะครับ มันก็ยากที่จะไปทลายหลักเดิมที่ กกต. เขาวางไว้ มันเหลือช่องว่างซึ่งอาจจะต้องตีความนะครับ ที่เพื่อนสมาชิกอย่างท่านนิกรพูดเมื่อสักครู่ว่ามันอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ หรือเพื่อนสมาชิกจากสงขลาด้วยกันเมื่อสักครู่พูดนะครับว่า บางข้ออาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ กรรมการก็พยายามคิดอย่างรอบคอบครับ ในการที่เสนอให้หน่วยงานอื่นมาจัดการเลือกตั้ง -----

เพราะมันมีถ้อยความเพียงว่า จัดการเลือกตั้งอำนาจ กกต. หรือจัดให้มีการจัดการเลือกตั้ง เราเสียไปในระหว่างช่องว่างเท่านั้นนะครับ ถึงได้เสนอกระทรวงมหาดไทยมาเป็นคนจัดการเลือกตั้งภายใต้การกำกับของ กกต. เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตชี้แจงเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายเมื่อสักครู่นะครับ จะไปถือหลักกฎหมายเพื่อจะลงโทษความผิดในกฎหมายเลือกตั้งนะครับว่า ต้องปรากฏหลักฐานอันเป็นที่ประจักษ์นี้ไม่ได้ครับ หรือโดยปราศจากข้อสงสัยไม่ได้ เพราะหลักกฎหมาย กกต. ใช้คำว่า เมื่อควรเชื่อ นะครับ หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า แค่นี้ก็สามารถออกใบเหลือง ใบแดง ได้หมดนะครับ เพราะอำนาจ กกต. ค่อนข้างจะมาก เราพยายามเบรก (Brake) โดยไปศาลก็ไม่ประสบความสำเร็จครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเรียนเชิญท่านเฉลิมพล ประทีปะวงษ์ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง เชิญค่ะ

นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อน สปท. ที่รัก ผมดูภาพกว้าง ๆ แล้วเรายังขาดอยู่ฉบับหนึ่งก็คือร่างของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญเรื่อง กกต. เรียนกันตรง ๆ ว่าผมสยามมหาดไทยเก่า ดำเนินการเลือกตั้งตั้งแต่ ปลัดอำเภอ นายอำเภอโตมาตลอด ๓๐-๔๐ ครั้งเห็นมาเยอะ จุดผกผันมันอยู่ที่ปี ๒๕๔๑ ผมได้รับการเลือกตั้งเป็นประธาน กกต. จังหวัด เพราะฉะนั้นกฎหมาย กกต. ก็ดี กฎหมายเกี่ยวเนื่องกับเรื่องนี้ก็ดี ควรจะมีมาตรการไม่ใช่ไปรังแกไปกำกับเฉพาะผู้สมัครหรือพรรคการเมือง ควรจะดูแล กกต. ด้วย เหตุผลที่ผมกราบเรียนนี้เพราะว่ามีประสบการณ์ ย้ายมาปี ๒๕๔๗ ผมก็เป็นประธาน กกต. อีกครั้งหนึ่ง เป็นคนเดียวนะครับที่เป็น ๒ รอบ เรื่องนี้สำคัญมาก ๆ ท่านครับ ต้องกราบเรียนให้ถึง กกต. ด้วย มี ๕ คน ผมเป็นประธาน มีกรณีหนึ่ง สมาชิกสภา อบจ. ถูกร้องเราออกไปสอบทั้งทางลับทางแจ้งทางอะไรก็แล้วแต่ ลงมติในห้องลับ เจ้าหน้าที่ยังอยู่ไม่ได้ ๕ ต่อ ๐ แดง ท่านเชื่อหรือไม่ครับ ๒ สัปดาห์ กกต. สมัยนั้นประกาศว่าเขียว ไม่เรียกพวกเราไปสอบสวนไปสืบสวนไม่คุยด้วยสักคำ ไม่มีหนังสือขอสอบถามอะไรหลักฐานสักอย่าง นี่คือมาตรการที่กลัวจะรั่ว พอตีผมพูดสั้นเกินไป เนื่องจากว่าเรายังไม่เห็นร่าง พ.ร.บ. เกี่ยวกับ กกต. ต้องมาตรการเข้มข้นไม่ใช่ไปกด ไปบีบ ไปว่า ไปกล่าวเฉพาะผู้ที่เล่นการเมืองว่าเขาจ้องจะทุจริต จ้องจะโกงการเลือกตั้ง มิได้ครับ เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนต้องซื่อสัตย์ต่อแผ่นดิน

ประเด็นเรื่องที่ ๒ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับคณะกรรมการธิการชุดนี้ครับ ขอบพระคุณที่ยกเรื่องนี้ขึ้นมา ก็คือกระทรวงมหาดไทยเคยทำมาก่อนควรจะเป็นแค่หลักในการทำ แต่คนอำนวยการเป็องบงเป็น กกต. นั้นถูกต้องแล้ว เรายุบไม่ได้ครับ กกต. เขาคนเยอะเป็นพันแล้ว จริง ๆ เดินมาเยอะแล้ว เกิดมาในปี ๒๕๔๑ แต่เห็นด้วยเนื่องจาก กระทรวงมหาดไทยเขาเป็นระเบียบกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการแผ่นดินล็อกอยู่ เพราะฉะนั้นทุกกระทรวง ทบวง กรม ที่ไม่ขึ้นกับส่วนกลางยังอยู่ได้ การพูดคุย การดูแล กำกับราชการของท่านผู้ว่าราชการจังหวัด เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ ผู้ว่าก็คือคนธรรมดา รักแผ่นดินเหมือนกัน กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ ตำรวจ ทหาร เพื่อนข้าราชการของเราทั้งหมดก็เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ น่าจะมีส่วนร่วมด้วยปล่อย กกต. อย่างเดียวไม่ได้ครับท่านครับ กราบเรียนว่านี่คือประสบการณ์ กกต. เราเหมาะแล้วที่จะ อำนวยการเป็องบง และพรรคท้ายสุดผมชื่นชมอย่างกรรมการนี้กล้านำเสนอให้ คสช. ร่วมสังเกตการณ์ ร่วมอำนวยการด้วยเป็นที่เลื่องลือมาก เฉพาะ ๕ ปีแรกจบ ดีมาก ๆ ครับ เพราะหลายหน่วยราชการหันหลังให้ก็มีนะครับ สักมาก็ไม่ทำ สักมาก็หย่อนยาน สักมาก็อู้อี้ ผมเห็นเยอะ ก็เลยกราบเรียนให้กรุณาทราบเป็นการแทรกบรรยากาศสักครู่ที่ว่า ผมขอสนับสนุนเต็มที่ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปนะคะ เชิญท่าน พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธาน กรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ อดีตสมาชิกวุฒิสภา เรียนเชิญค่ะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณที่ท่านประธานได้กรุณาให้เวลาในการอภิปรายเรื่องประเด็นที่สำคัญต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเสนอโดยกรรมาธิการด้านการเมือง ก็คงเห็นด้วยกับทุกท่านที่ว่าเป็นเรื่องสำคัญ เป็นพื้นฐานที่สำคัญยิ่งของระบบการปกครองประชาธิปไตยของเรา แล้วเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่ที่ได้มีความพยายามในการที่จะยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการเลือกตั้ง ส.ส. นั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของรัฐธรรมนูญและของกฎหมายคือที่จะให้ได้คนดีเข้าสู่สภา เพราะฉะนั้นเราก็จะเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับที่จะมีผลบังคับใช้ในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าได้ให้ความสำคัญต่อการเลือกตั้ง ส.ส. บัญญัติไว้เพิ่มเติมในคุณสมบัติของการสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและข้อห้ามของผู้ที่ไม่ให้เข้ามาเป็น ส.ส. หรือดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้นอย่างเข้มข้นจนเรียกว่ารัฐธรรมนูญฉบับปราบโกงได้ตัดสิทธิในเรื่องต่าง ๆ ไว้มากมาย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็สอดคล้องกับการที่เราเสนอเรื่องประเด็นที่เราเห็นว่าสำคัญที่จะเสนอต่อรัฐบาลเพื่อเสนอต่อไปยัง กรธ. เข้าสู่กระบวนการที่จะยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่ผมได้อ่านแล้วก็อยากจะหยิบยกเป็นข้ออภิปรายประมาณ ๓ เรื่องนั้น

ในเรื่องแรกก็คงเกี่ยวกับเรื่องการที่กรรมาธิการด้านการเมืองได้เสนอไว้ในบททั่วไป ในข้อ ๖ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้ง ถามว่าเห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยส่วนหนึ่ง แต่อยากจะปรับปรุงให้ครอบคลุมมากกว่านี้ เรื่องการที่เราให้ กกต. รับผิดชอบในการทั้งควบคุมและจัดการเลือกตั้งตั้งแต่ได้มี กกต. มากก็เป็นเรื่องที่พูดจากันมากกว่า กกต. สามารถจัดการเลือกตั้งได้ดีมากน้อยเพียงใดแล้วถ้าจะปรับปรุงหลังจากที่ได้ทดลองมาแล้วตั้งเกือบ ๒๐ ปี มันจะทำให้การจัดการเลือกตั้งดีขึ้นหรือไม่ ทางด้านหนึ่งก็จะมีคนบอกว่าถึงแม้จะเปลี่ยนมาเป็น กกต. จัดการเลือกตั้งเราก็ยังได้คนที่ไม่ดีเข้าสู่สภา มีการโกงกันทุกรูปแบบที่ กกต. ไม่สามารถจะจับได้ ยิ่ง กกต. ก็ไม่สามารถจะไปตรวจสอบเจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ได้ เพราะว่าเป็นเจ้าหน้าที่ที่ตัวเองเป็นคนตั้งขึ้น อันนั้นก็เป็นแนวคิดของอีกฝั่งหนึ่งที่จะอยากจะแยกผู้ที่ควบคุมการเลือกตั้ง ผู้ที่ติดตามดูการจัดการเลือกตั้งออกจากผู้ที่จัดการเลือกตั้ง ทฤษฎีที่จะให้กระทรวงมหาดไทยเป็นคน

จัดการเลือกตั้งนั้นก็มีการเสนอทั้งในมุมมองของอดีตที่ผ่านมาว่ากระทรวงมหาดไทยจัดการเลือกตั้งมาตลอดตั้งแต่เรามีรัฐธรรมนูญมาจนกระทั่งมี กกต. ทำไมเราถึงต้องมี กกต. ก็เพื่อให้มีคนที่เป็กลางในความรู้สึก คือคนที่ไม่ได้เกี่ยวข้อง คำว่า เป็นกลาง กับ ไม่เป็นกลาง ตรงนี้ไม่ใช่หมายความว่ากระทรวงมหาดไทยจะไม่มีความเป็นกลางในทางการเมือง แต่มีความหมายในประเด็นที่ว่าเราควรจะต้องค้กรอิสระซึ่งเป็นแนวคิดตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ให้มีผู้ที่เราสรรหาและเราเชื่อมั่นในความบริสุทธิ์ เชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต เข้ามาทำหน้าที่ในด้านต่าง ๆ รวมทั้งทำหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งด้วย จากนั้นก็พัฒนามาจนกระทั่งมี กกต. จังหวัด ดำเนินการในการจัดการเลือกตั้งต่าง ๆ ถ้ามว่าการจัดการเลือกตั้ง โดย กกต. และโดยกระทรวงมหาดไทยมีความแตกต่างกันหรือไม่ ในส่วนหนึ่งก็มีความแตกต่าง ถ้าเราไปดูพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ร.บ. กกต. จะเห็นว่า กกต. กลางเขาแต่งตั้ง กกต. จังหวัด จังหวัดละ ๕ คน ดำรงตำแหน่ง ๔ ปี ดำรงตำแหน่งได้วาระเดียว กกต. จังหวัดนี้แหละเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการเลือกตั้งในทุกะดับตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับท้องถิ่น รวมถึงการออกเสียงประชามติด้วย -----

เพราะ กกต. จังหวัดจะมีอำนาจหน้าที่ทั้งเสนอแนะการแบ่งเขตเลือกตั้ง ซึ่งปัจจุบันนี้ก็จะจะมี ๓๕๐ เขต บางจังหวัดอาจจะมีเขตเดียว บางจังหวัดมีตั้ง ๘ เขต ๑๐ เขต นอกจากนั้น กกต. จังหวัดจะเป็นผู้เสนอในการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง และคณะกรรมการประจำเขตเลือกตั้ง เขตเลือกตั้งก็มีอยู่ ๓๕๐ เขต บางจังหวัดเขตเดียว อย่างที่ผมเรียนแล้ว บางจังหวัดมีหลายเขต กกต. จังหวัดก็เป็นผู้เสนอแนะ เพราะ กกต. กลางจะไม่รู้จักหรือทราบว่าใครเป็นใคร และในแต่ละจังหวัดภายใต้ กกต. จังหวัดก็มี ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอยู่ คนเหล่านี้จะเป็นผู้ที่เสนอแนะการแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประจำเขต จะเป็นเขตเดียวหรือหลายเขตในแต่ละจังหวัด ก็แล้วแต่ และคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งประจำเขตเขาจะไปแต่งตั้งคณะกรรมการ ประจำหน่วย ท่านทราบไหมครับ คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งมีอยู่กี่คน มีอยู่ ประมาณ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน เพราะเรามีหน่วยเลือกตั้งประมาณเกือบ ๑๐๐,๐๐๐ หน่วย เลือกตั้งทั่วประเทศ ใน ๓๕๐ เขตเลือกตั้ง คุณ ๑๐ เข้าไปก็จะเป็นประมาณเกือบ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คนที่จะทำหน้าที่ในการดำเนินการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นที่เราถามถึงกันว่า ใครจะเป็นคนจัดเลือกตั้งดีหรือไม่ดี นัยทั้งหมดมันอยู่ที่ว่าใครเป็นคนแต่งตั้งผู้มีส่วน ผู้มีสิทธิ หรือผู้มีอำนาจในการดำเนินการจัดการเลือกตั้ง ตรงนี้ละครับที่เราจะต้องมาดูว่าทำไมเราถึง บอกไม่ให้ กกต. จัด ให้กระทรวงมหาดไทยจัด ทำไมปี ๒๕๕๐ เขาบอกให้ กกต. จัด ความสำคัญมันอยู่ตรงที่ว่าใครเป็นคนแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งขึ้นมาจะครับ ในระดับต่าง ๆ อย่างที่ผมเรียนคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ๓๕๐ เขต แต่งตั้งโดยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กกต. จังหวัด ๕ คนนั้น ทีนี้ กกต. จังหวัดนี้ มาอย่างไร ก็มาจากการคัดเลือก มาจากการสรรหา และ กกต. ก็แต่งตั้ง ส่วนใหญ่ก็จะเป็น ผู้ที่มีชื่อเสียงในจังหวัดนั้น เป็นอดีตข้าราชการบ้าง เป็นข้าราชการบ้าง ซึ่งเราก็ไม่ได้เชื่อว่า เขาจะมีความเป็นกลางมากนักอย่างไร ถ้าเพื่อเราคิดจะไม่ให้เขาจัดการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อตอนยกร่างรัฐธรรมนูญฉบับของท่านอาจารย์บวรศักดิ์ก็จึงเกิดแนวคิด ว่าเราตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งขึ้นมาในแต่ละจังหวัด คณะกรรมการ ดำเนินการเลือกตั้งเรามองไปเฉพาะการเลือกตั้ง ส.ส. และ ส.ว. ส่วนการเลือกตั้งระดับอื่น ๆ นั้นก็ให้ กกต. จังหวัดซึ่งเราไม่ได้ยกเลิกดำเนินการต่อไปได้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ เลือกตั้งก็สามารถตั้งขึ้นมาจากหลายภาคส่วน กกต. อาจจะเป็นส่วนหนึ่ง กกต. จังหวัด

แล้วก็อาจจะมีข้าราชการที่ว่ามีตำแหน่งแห่งที่ ซึ่งท่านไม่ได้อยู่ประจำจังหวัดนั้น จังหวัดที่ท่านอยู่ท่านก็เข้ามาเป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นท่านก็จะไม่ยึดโยงกับผู้คนในจังหวัดมากมาย แล้วก็มีการประชาสัมพันธ์ ในข้อเสนอของกรรมาธิการการเมืองเสนอให้นักศึกษาเข้ามามีส่วน ซึ่งก็ไม่ขัดข้อง และคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง ส.ส. อาจจะมีสัก ๙ คน หรือ ๑๐ คน ประกอบด้วยหลายภาคส่วน พวกนี้จะมีบทบาทที่สำคัญคือ ควบคุมการเลือกตั้งในจังหวัดนั้น ให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมตามที่กฎหมาย พ.ร.บ. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. กำหนดไว้ และเขาก็มีบทบาทสำคัญในการที่จะตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งต่าง ๆ ซึ่งมี ๓๕๐ เขต จากนั้นกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเราเชื่อว่าเป็นกลางก็จะไปตั้งกรรมการประจำหน่วยอีกเกือบ ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน เพราะฉะนั้นผมคิดว่านัยทั้งหมดของการที่ ทำให้ใครเป็นคนจัดการเลือกตั้ง พอเราพูดไปว่ากระทรวงมหาดไทยอย่างเดียวก็มีเสี่ยงที่ไม่ตอบรับค่อนข้างเยอะ เพราะว่าไปมอบให้หน่วยงานหน่วยเดียว เราก็ต้องยอมรับว่า กระทรวงมหาดไทยก็อยู่ภายใต้การควบคุมของการเมือง เราไม่ได้มองการเมืองเฉพาะ ๕ ปีนี้ เราต้องมองว่ารัฐธรรมนูญนี้จะอยู่ไปยาว ๆ นะครับ หลาย ๆ สิบปี เพราะฉะนั้นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ก็ต้องนำไปบังคับใช้ในอนาคตด้วย เพราะฉะนั้นเราก็ไม่รู้ว่าใครจะมาคุมกระทรวงมหาดไทย ใครจะเป็นรัฐบาล ก็เป็นที่ยอมรับกันว่าพรรครัฐบาลที่คุม รัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยไปคุมการเลือกตั้ง การจัดการเลือกตั้ง ก็จะได้เปรียบในการจัดการเลือกตั้ง มีตัวอย่างเยอะแยะที่คนทั้ง ๑๐ คนในหน่วยเลือกตั้งอาจจะมีความรู้สึก มีอุดมการณ์ความคิดเดียวกันแล้วก็ไปช่วยเหลือผู้สมัครที่เป็นของฝ่ายอื่นได้ -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จึงเป็นที่มาของว่าให้ใครจัดการเลือกตั้งดี ข้อเสนอของผมนั้นก็คือว่าผมเห็นด้วยว่าให้ กกต. เป็นเรกูเลเตอร์ (Regulator) เป็นหลัก แล้วก็ควบคุมอกระเบียบต่าง ๆ รวมถึงออกประกาศต่าง ๆ แล้วก็รวมถึงสืบสวนสอบสวน ประกาศผลการเลือกตั้งทั้งสิ้นเลย เว้นแต่การตั้งคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งของจังหวัดในการเลือกตั้ง ส.ส. นั้นให้เป็นการดำเนินการแต่งตั้งขึ้นมาเป็นคณะกรรมการอีกคณะหนึ่ง ประกอบด้วยองค์ประกอบซึ่งเราอาจจะเขียนไว้เพิ่มเติมได้ นั่นก็เป็นข้อสังเกตเป็นเรื่องแรกนะครับ

ในเรื่องที่ ๒ ที่อยากจะเรียน ต่อไปอีกประเด็นสั้น ๆ แล้วนะครับ ใช้เวลานิดเดียวครับท่านประธาน ท่านประธานยังให้เวลาอยู่ไหมครับ เห็นบอกว่าออกจะไม่กตแล้ว เผอญได้ยินเสียงออก

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อสัก ๕ นาทีนะคะ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ในการกำหนดให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องยื่นหลักฐานแสดงการเสียภาษีเงินได้ย้อนหลัง ๓ ปี อันนี้อยู่ในเรื่องที่ ๕ ผู้สมัครและการรับสมัครเลือกตั้ง เพื่อประกอบการสมัครรับเลือกตั้ง อันนี้ก็สามารถกระทำได้ เพียงแต่ชี้ให้เห็นว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้วนะครับ เปิดทางไว้ในมาตรา ๘๕ วรรคสาม ว่า กกต. สามารถกำหนดได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ไม่ขัดข้อง

ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนเป็นประเด็นสุดท้ายคือเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเลือกตั้งนะครับ ในข้อ ๑๐ และในข้อ ๑๑ นะครับ ข้อ ๑๐ วรรคสอง กรรมาธิการการเมืองได้เสนอว่า ถ้าการกระทำของบุคคลที่มีความผิดกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น หรือปล่อยปละละเลย หรือทราบถึงการกระทำนั้นแล้วไม่ยับยั้ง หรือแก้ไขเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและยุติธรรม ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ให้ กกต. ดำเนินการตามกฎหมายต่อไป อันนี้ก็จะกลับมาหลอนเรากันนะครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๓๗ ได้บัญญัติมาตรานี้ไว้ แล้วก็ก็เป็นมาตราที่ได้ถูกนำไปใช้ในการยุบพรรคถึง ๔ พรรคเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ปี ๒๕๕๑ ได้ยุบพรรคถึง ๔ พรรค โดยเหตุของการเลือกตั้งที่มีแต่ละพรรคนั้นสมาชิกโดนใบแดง พอเขียนกว้าง ๆ อย่างนี้พอไปถึง

ศาลรัฐธรรมนูญท่านก็ตีความทางกว้างว่าการที่ ส.ส. ไปซื้อเสียงจนโดนใบแดง กรรมการจะไม่รู้เห็นไม่ได้ ก็เลยทำให้ต้องยุบพรรคไปถึง ๔ พรรค และในข้อ ๑๑ ก็ได้พูดไว้ในทำนองเดียวกันว่า ถ้าหัวหน้าพรรคการเมืองและกรรมการบริหารพรรครู้ถึงเหตุแห่งการที่ผู้สมัครไปกระทำความผิดกฎหมายแล้วเพิกเฉยนี้ให้ถือเป็นความผิด ตัดสิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งตลอดชีวิต ก็ยากต่อการตีความนะครับว่า ถ้านาย ก ไปสมัคร ไปกระทำความผิดแล้วหัวหน้าพรรคหรือกรรมการจะรู้เห็นเป็นใจ ถ้ารู้เห็นแล้วมันแน่นอนอยู่แล้วละครับ แต่ท่านเขียนกว้าง ๆ อย่างนี้ กกต. ก็จะไปฟ้องต่อศาล แล้วศาลเราก็เห็นมาแล้ว ศาลก็ลงไปถึง ๔ พรรคเลย ปัจจุบันนี้ก็จะเห็นว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคเขาทำอย่างไร เขาก็ตั้งคนที่ไม่ต้องการให้ลงสมัครไปเป็นกรรมการบริหารพรรค เพื่อที่จะได้ไม่ต้องมาสู้เสี่ยงกับการที่จะโดนตัดสิทธิในการสมัครรับเลือกตั้ง แล้วตอนนี้ก็เป็นปัญหาที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือสมาชิกพรรคการเมืองแต่ละพรรคท่านไปเปิดดูสิครับ ในทะเบียนของ กกต. ว่ามีสมาชิกกันอยู่เท่าไร จาก ๗๒-๗๓ พรรค มีสมาชิกพรรคการเมืองอยู่แค่ประมาณ ๖,๐๐๐,๐๐๐ คนเท่านั้นเอง ทั้ง ๆ ที่คนไทยมีสิทธิไปลงคะแนนเสียงถึง ๕๐ กว่าล้านคน อันนี้ก็มาจากการที่เรายุบพรรคบ่อย ๆ เพราะฉะนั้นถ้าเราต้องการเห็นพรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองมีความต่อเนื่องแล้ว การเขียนเมื่อปี ๒๕๕๐ เขาบอกเขาใช้ยาแรงนี้ก็จะทำให้เกิดปัญหาได้ และรัฐธรรมนูญ ๒ ฉบับที่ย่างกร่างในครั้งหลังนี้ทั้งฉบับแรกและฉบับที่จะประกาศใช้ก็ได้ตัดประเด็นเหล่านี้ออกไป จึงเรียนมาเพื่อเป็นข้อสังเกตครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยา แก้วภราดัย กรรมการจะขอชี้แจงก่อนนะครับ เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตชี้แจงเพื่อนสมาชิกที่เป็นอดีต กกต. จังหวัด ๒ สมัยนะครับ และอดีตผู้ว่าฯนะครับ แล้วก็เพื่อนสมาชิกอดีตวุฒิสมาชิกนะครับ พูดถึงเรื่อง กกต. แล้วผมคิดว่าสภานี้น่าจะพูดได้เต็มปากเต็มคำที่สุดครับ เพราะว่ามันการเมืองไม่กล้าพูดครับ ไม่กล้าพูด ไม่กล้าเฉียด กกต. เพราะพอประกาศเลือกตั้งครั้งแรกที่ กกต. ทำได้ กำหนดเขตเลือกตั้ง ชิดเส้นแบ่งเขตเลือกตั้งได้ พอตั้งแต่ชิดเส้นแบ่งเขตเลือกตั้งเสร็จ หลังจากนั้นนักการเมืองอยู่ในอุ้งมือ กกต. ท่านพูดว่าท่านเป็นประธาน กกต. วินิจฉัยให้แดงไป ๕ ต่อ ๐ ส่งข้างบนหายไปทั้งสำนวน ผมไม่แปลกใจหรอกครับ เพราะว่าประธาน กกต. กับกรรมการ กกต. เพิ่งติดคุกไปเมื่อ ๔-๕ เดือนที่แล้ว ก็ไม่มีอะไรครับ อยู่ภายใต้อำนาจของนักการเมือง เพราะฉะนั้นผมอยากให้สภานี้เป็นสภาที่กล้าพูดเรื่อง กกต. มากที่สุด ผมออกความคิดเห็นแบ่งอำนาจจัดการ กกต. ไป นักการเมืองด้วยกันหลายคนเดือนผมครับว่าคิดจะเลิกเล่นการเมืองหรือ คือกลายเป็นองค์กรที่นักการเมืองแตะไม่ได้ แต่ถ้า สปท. ไม่กล้าแตะนี่ผมคิดว่าเป็นเรื่องมหัศจรรย์ เพราะดูหน้าท่านแต่ละคนเหลือลาออกไปสมัครผู้แทนไม่กี่คนครับ นอกนั้นก็น่าจะมีภารกิจในการเฉพาะตัวกันทั้งหมด

ประเด็นที่ ๒ ครับที่ผมอยากจะชี้แจงท่านอดีตวุฒิสมาชิกนะครับ เรื่องของประเด็นที่ ๑ นะครับว่า ทำไมถึงให้กระทรวงมหาดไทยเป็นคนจัดการเลือกตั้ง ไม่กลัวหรือว่ากระทรวงมหาดไทยโดนครอบงำโดยนักการเมือง ถ้าเกิดวันนั้นใครเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว กระทรวงมหาดไทยจะสามารถแปลงอำนาจของความเป็นธรรมได้จริงหรือไม่ ผมก็ฝากประเด็นให้เพื่อนสมาชิกช่วยคิดนะครับ ช่วยดูบ้างครับว่ามีกระทรวงไหนที่น่าทำกว่ากระทรวงมหาดไทย และท่านต้องตั้งคำถามด้วยครับว่ามีกระทรวงไหนบ้างที่นักการเมืองไม่คุม วันที่การเลือกตั้งเสร็จมีกระทรวงไหนบ้างครับที่นักการเมืองสั่งไม่ได้ เอาว่าแม้แต่ กกต. ติดคุกก็เพราะเรื่องนี้ครับ เพราะพรรคการเมืองสั่ง ไม่ใช่เรื่องอื่นหรอกครับ เพราะฉะนั้นถ้าจะหลุดจากกระทรวงมหาดไทยช่วยคิดต่อครับว่าคิดถึงหน่วยงานไหนว่าจะมาคุมการเลือกตั้งได้ดีกว่ากระทรวงมหาดไทยและปลอดจากการเมืองจริง ๆ

ประเด็นเรื่องการเสียภาษีย้อนหลังนะครับ ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่กรรมาธิการได้ถกกันแล้วต้องการความโปร่งใสแต่ละคนครับ คืออย่างน้อยกระโดดมาเล่นการเมือง รู้ว่ารวยเป็นพันล้านครับ แต่ในชีวิตไม่เคยแจ้งเสียภาษีเลย ลองเปิดมาดูสักหน่อย

สมัครว่า ๓ ปีย้อนหลังนี้รายจริงหรือเปล่า เสียภาษีจริงหรือเปล่า เพราะอย่างที่ท่านว่านะครับ ประเทศนี้คน ๗๐ ล้านคนมีคนเสียภาษีไม่เกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ คน มาเล่นการเมืองที่ไม่เคยเสียภาษีเลยตลอดทั้งชีวิตครับรู้ว่ารวยที่สุด หรือเพิ่งเสียภาษีปีที่แล้วแค่ ๒๐,๐๐๐ ๓๐,๐๐๐ แต่อดร่ำอดรวยจะมาแจกเลือกตั้งนี้ตรวจสอบดูสักนิดหนึ่ง ที่จริงเราเสนอต่อไปด้วยนะครับว่าใครอยากจะสมัคร ส.ส. ไม่ใช่ครั้งนี้ะครับ ครั้งต่อไป เพราะครั้งนี้อาจจะไม่ทันถ้าอยากจะสมัคร ส.ส. มาประกาศตัวก่อนสัก ๑ ปี ให้ชาวบ้านเขาเริ่มตรวจสอบเหมือนกับคนที่เขาเป็นอยู่แล้ว ไปสมัครกับ กกต. แจ้งกับ กกต. เกิดท่านอำนวยการอยากเป็น ส.ส. ขึ้นมาไปเจอ กกต. เสียก่อนครับ บอกก่อนล่วงหน้าว่าสมัยหน้าผมเอาแน่ ก็ได้ติดตามดูครับว่าในรอบ ๑ ปีทำอะไรกันบ้าง

แล้วส่วนที่ท่านสมาชิกเป็นห่วงนะครับว่า ในข้อ ๑๐ เรื่องยาแรงที่คณะกรรมการการเสนอนะครับ ในเรื่องถ้าการกระทำของบุคคลที่เป็นความผิดต่อกฎหมายที่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าหัวหน้าพรรคการเมืองหรือกรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ใดมีส่วนรู้เห็น ปลอมแปลงฉ้อโกง หรือทราบถึงการนั้นแล้วไม่ระงับยับยั้ง อันนี้ไม่ได้เหยียบรอยเดิมะครับ คือต้องรู้แล้วโดนเตือนแล้วไม่ระงับยับยั้ง ก็เป็นความผิดเฉพาะตัวครับ ความผิดที่จะยุบพรรคเกิดขึ้นได้อย่างกรณีเดียวครับ พรรคการเมืองนั้นต้องเป็นอริกับระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขเท่านั้น เฉพาะหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรคไปกระทำความผิดยุบไม่ได้แบบเดิมะครับ เพราะฉะนั้นก็เพื่อให้เกิดความสบายใจเพื่อนสมาชิกครับ อย่างที่ กกต. เขาบอกว่าพรรคการเมืองต่อไป ๓ ย ตั้งยาก อยู่ยาก ยุบยาก

คือยุบม็กรณีเดียวนะครับ หัวหน้าพรรคหรือที่เคยเกิดในอดีตกรรมการบริหารพรรคไปพ่ายหน้ากับการโกงเลือกตั้ง เดียวนี้ไม่ต้องยุบพรรคแล้วครับ เอาเฉพาะตัวไปครับ ซึ่งผมคิดว่าก็กระชับเข้ามา ก็อยากฟังความคิดเห็นจากเพื่อนสมาชิกในสภานี้ะครับว่าใครที่มีประสบการณ์เกี่ยวกับ กกต. นะครับ ซึ่งหลายท่านก็เป็น กกต. จังหวัดอยู่ในขณะนี้ ก็ลองพูดคุยนะครับ เพราะว่าจะให้หนักการเมืองข้างนอกกกกก็ไม่กล้าหือครับ ก็ขออนุญาตที่จะร่วมแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนสมาชิกเป็นระยะครับผม

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่าน พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ เข้าใจว่าเป็น กกต. กรุงเทพฯ ที่ท่านวิทยายาจะฟังความเห็นนะครับ เชิญครับ

พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน : กราบขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน สมาชิกลำดับ ๑๙๗ เมื่อสักครู่ผมบอกว่าผมจะลาประชุม เพราะผมไม่อยากจะเกี่ยวข้องกับวาระเรื่องนี้ ผมมาถึงสภาตอนประมาณสักเจ็ดโมงครึ่ง เช็ค (Check) ดูเวลาได้เลยครับ ผมได้รับเอกสารประมาณ ๗ โมง ๔๕ มันเป็นเรื่องใหญ่มาก ส่วนผมไม่สามารถจะแบกรับกับการที่จะให้ศึกษาภายใน ๑ ชั่วโมงแล้วมาอภิปราย แต่อย่างไรก็แล้วแต่ครับผมกำลังขับรถออกไปเพื่อที่จะไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ผมคิดกลับว่าถ้าทำอย่างนั้นผมเห็นแก่ตัว ผมเอาตัวรอด ผมเลยจอดรถกลับมาอภิปรายใหม่ เพราะถึงอย่างไรสภานี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศก็คงจะต้องเป็นสภาเดียวกัน ต้องรับผิดชอบร่วมกัน การอภิปรายของผมจะเกิดขึ้นจากใน ๓ มิติครับ ๑. ในฐานะสมาชิก สปท. ๒. ในฐานะอดีตข้าราชการตำรวจ ที่เขาบอกกันว่ามีความรู้ความสามารถด้านการสืบสวนสอบสวน เขาวานะครับ น่าจะจริงอย่างเขาว่าแหละฐานะที่ ๓ ครับ ในฐานะกรรมการการเลือกตั้งประจำกรุงเทพมหานคร คงไม่ครบทุกประเด็นแต่คงมีหลายประเด็นที่จะฝาก ก็เชื่ออีกแหละครับว่ายกมือก็คงผ่าน พอผ่านสภานี้แล้วผมต้องยอมรับครับว่าเป็นมติของสภาแปลว่าเป็นความเห็นของสภา แปลว่าเราพยายามที่จะร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแข่งกับ กรธ. แต่หลักหนึ่งที่จะต้องพึงถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดก็คือจะเสนออย่างไรก็แล้วแต่จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่ผ่านประชามติไปแล้ว จะต้องไม่ขัดครับ ไม่ขัดและไม่หมิ่นเหม่ที่จะขัดครับ ฉะนั้นต้องไปดูรัฐธรรมนูญฉบับร่างที่ผ่านประชามติไปแล้วให้ชัดครับ หลายเรื่องหมิ่นเหม่ที่จะขัด

ผมพูดรวม ๆ ไว้แบบนี้ครับ เป็นหน้าที่คณะกรรมการก็ต้องดูครับ เอาแค่เรื่องแรกเลยครับ บททั่วไปของท่านครับ บททั่วไปของท่านนี้ขึ้นหัวไว้ดีมากเลยครับ ข้อ ๑ เลยครับบอกว่า กำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติโดยการมีส่วนร่วมและร่วมมือกันทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคมและภาคประชาชน พอต่อไปในเรื่องที่ ๓ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง ข้อ ๑ อีกครับ ท่านบอกว่า ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ข้าราชการส่วนท้องถิ่น พนักงานส่วนท้องถิ่น และนิสิตนักศึกษาทุกสถาบันมีส่วนร่วม เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง อะไรหายไปครับ ประชาชน ภาคประชาสังคม ไม่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม ผมถามว่าในประเทศนี้ใครเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยครับ ปวงชนชาวไทย ท่านตัดประชาชนออกไปจากการที่จะมาดูแลการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญ ท่านตัดไปได้อย่างไร ท่านไปเพิ่มกระบวนการสรรหาประชาชนที่จะมาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้มีคุณสมบัติที่บริสุทธิ์ยุติธรรมที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรมให้ได้สิครับ ไม่ใช่ไปตัดเขาทิ้ง ท่านไม่ใส่ใจประชาชนหรือครับท่านกรรมการ เขาเป็นเจ้าของอำนาจนะครับ

เรื่องต่อไปเรื่องที่ ๖ ครับ เรื่องที่ ๖ ในข้อ ๒ เรื่องค่าใช้จ่ายมีหลายท่าน พุดกันไปแล้วครับ ท่านสนุกสนานมากกับการที่จะเสนออย่างนี้หรือครับ ผมอายุครับ ในข้อ ๒ นะครับ ท่านบอกว่า กำหนดให้มีมาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังในการห้าม ผู้สมัครรับเลือกตั้งและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือทั้งผู้สมัครด้วยทั้งที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วด้วย บริจาคช่วยงานประเพณีต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น งานศพ งานอุปสมบท งานมงคลสมรส แล้ว ฯลฯ แปลว่าเยอะมาก งานตัดลูกนิมิตด้วย งานเมอลิตด้วย งานอะไรด้วย แปลว่า ต่อไปนี้ผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ที่ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่แล้วไปร่วมงาน ห้ามช่วยงาน ผมถามว่าถ้าเกิดว่าใครหลับลูบลับาออกกฎหมายนี้มาแล้วมันบังคับได้ไหม ถามก่อน มันเป็นจริงได้ไหม กฎหมายใดก็แล้วแต่ถ้าออกมาแล้วใช้ไม่ได้มันเป็นกฎหมาย ที่ยืนตายอยู่ ท่านไปดูกฎหมายฉบับหนึ่งครับ ผมยกตัวอย่าง พ.ร.บ. ผักตบชวา มีอยู่ช่วงหนึ่ง สมัยหนึ่งครับ รัฐบาลไม่มีปัญหาที่จะปราบผักตบชวาในแม่น้ำท่าจีน เลยออกกฎหมาย มาฉบับหนึ่งบอกว่าหน้าบ้านใดมีผักตบชวามีความผิด ผมถามว่ากฎหมายนั้นยังไม่เลิก จนเดี๋ยวนี้มีตำรวจไปกล้าจับบ้านที่ผักตบชวาที่หน้าบ้านบ้างไหมครับ กฎหมายนั้น ตายไหมครับ ขาดความศักดิ์สิทธิ์ตั้งแต่เริ่มคิดแล้วครับ อย่างว่าออกมาเป็นกฎหมายเลยครับ มันเป็นไปไม่ได้ครับ ส.ส. ก็ดี ผู้สมัคร ส.ส. ก็ดีครับ ตกนรทหมดทำบุญไม่ได้เลยครับ ไปทอดกฐิน ทอดผ้าป่า ไปกินข้าวที่วัดแล้วไม่ช่วยงานวัดสักบาทเดียวตกนรทหมดครับ อะไรกัน อย่าเสนอไปให้เขาหัวเราะครับ เสนอในความเป็นจริงให้เป็นไปได้ครับ ท่านอาจจะ ชิดขันดำ ขันดำเท่าไรไปคิดมาช่วยได้ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาทให้มันเท่ากับที่ ป.ป.ช. เขากำหนดว่า รับไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ช่วยได้ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท ก็แปลว่า ๕๐๐ บาท แบบท่านวิทยาก็ได้ ท่านวิทยาท่านบอกว่าท่านจน ท่านช่วยได้ไม่เกิน ๕๐๐ บาท ท่านก็ช่วยไป ๕๐๐ บาทสิครับ คนที่ช่วยข่มท่านช่วยทีละ ๒๐,๐๐๐ บาทไม่ได้แล้วละครับ ช่วยได้แค่ ๓,๐๐๐ บาท หรืออาจจะกำหนดแค่ ๕๐๐ บาทให้เหมือนท่านวิทยาก็ได้ อย่างนี้เป็นต้น ข้อเสนอที่มันควร เป็นไปได้ครับ ไม่ใช่เอามันครับ นี่สุดโต่งครับ

เรื่องต่อไปครับ อยู่ในข้อ ๗ การลงคะแนนเลือกตั้ง ข้อ ๗ เรื่องการลงคะแนน เลือกตั้งในข้อ ๓ ในข้อ ๓ บอกว่า กำหนดให้มีการตรวจสอบรายชื่อผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้ง ภายหลังที่มีการลงคะแนนเลือกตั้งแล้วทุกครั้งทางอินเทอร์เน็ต (Internet) เพื่อให้ประชาชน ได้มีสิทธิตรวจสอบในกรณีที่จะมีการแอบอ้างใช้สิทธิของบุคคลอื่น ก็แปลว่าให้เจ้าตัว

ตรวจสอบทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ว่ามีการมาใช้สิทธิแทนกันไหม ที่นี้ตัวอย่างพรรค
อย่างนี้ครับเราต้องคิดให้รอบคอบครับว่าถ้าใช้วิธีการนี้นั้นจะเกิดความวุ่นวายภายหลัง
เลือกตั้งกับประเทศนี้หรือไม่ ถ้าพอลงไปปั๊บแล้วร้องกันจนประกาศผลไม่ได้ ผมว่าเราต้อง
เลือกตั้งล่วงหน้า ๑ ปีเพื่อประกาศผลในปีหน้า แล้วได้สภาในปีโน้นอย่างนั้นหรือเปล่าครับ
คิดดูให้ดีครับ คิดดูให้ดีครับ อันนี้ผมติงเฉย ๆ ผมไม่ได้ค้านทีเดียว แต่เรื่องการช่วยงาน
ผมค้านเต็มที่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ครับ

เรื่องที่ ๑๐ ครับ เรื่องที่ ๑๐ ที่ผมต้องเสียเวลาโยงไปโยงมาเพราะเอกสารเพิ่งได้มาครับ เรื่องที่ ๑๐ ในข้อที่ ๑ เรื่องนี้สำคัญมากครับ ในคดีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายด้วย เขียนสั้น ๆ อย่างนี้แต่ความหมายยาวครับ คดีเลือกตั้งเป็นอาญาแผ่นดินครับ คดีเลือกตั้งราษฎรไปกล่าวโทษได้อยู่แล้วครับ แต่ถ้าท่านเขียนอย่างนี้แปลว่าราษฎรไปฟ้องศาลได้ด้วย ฟ้องแพ่งด้วย ฟ้องอาญาด้วยเพราะเป็นผู้เสียหายโดยตรง ถ้าโดยหลักการมันดูก็ดีนะ แต่ถ้าโดยความเป็นจริงมันจะวุ่นวายมากมายก่ายกองครับ วุ่นวายอย่างไรครับ ผมลงสมัครผมโง่งการเลือกตั้ง ผมทำท่าจะถูกจับได้ผมให้ลูกน้องไปฟ้องผมแล้วก็ไปสู้กันที่ศาลเพราะฟ้องเองได้เป็นผู้เสียหายนี้ สู้กันไปสู้กันมาแกล้งให้ศาลยกพยานหลักฐานให้อ่อน เอาคำพิพากษานี้มากันตัวผม เอาให้ชัดครับ อย่าคิดชั้นเดียวครับ คิดหลายชั้นหน่อยครับ ทำไมเขาไม่คิดอย่างท่านล่ะครับ มันคงมีปัญหาแหละเขาถึงไม่คิดอย่างท่าน เพราะฉะนั้นโดยหลักนี้ราษฎรกล่าวโทษได้อยู่แล้วครับอาญาแผ่นดินครับ ท่านวันชัยจะทราบดีเพราะท่านสอนกฎหมายอยู่เป็นอาญาแผ่นดินไม่ใช่อาญาต่อส่วนตัวครับ ราษฎรกล่าวโทษได้อยู่แล้วครับ เจ้าพนักงานทราบโทษก็ดำเนินการได้อยู่แล้วครับ ฉะนั้นคิดตรงนี้ลึก ๆ น้อยครับ

ในข้อ ๔ ของข้อ ๑๐ เป็นเรื่องของการเสนอให้นำเทคโนโลยีมาใช้ ผมเสนอต่อครับตรงนี้ผมเห็นด้วย เสนอต่อว่าในหน่วยเลือกตั้งทุกหน่วยในวันที่มีการเลือกตั้งติดกล้องวงจรปิดจบครับ ใครขยับซ้ายขยับขวา ใครมาเซ็นชื่อ ใครมาลงคะแนน ใครมาใช้สิทธิใช้เสียง การนับคะแนนเป็นอย่างไร ผลการนับคะแนนเป็นอย่างไร มันเห็นด้วยการบันทึกภาพโดยวิดีโอไว้ทั้งหมด ผมเป็นประธานคณะวินัยสมาคมฟุตบอลแห่งประเทศไทยครับ ผมเพิ่งจะตัดสินที่ทีมหนึ่งทีมออกจากตารางการแข่งขันไปตลอด ผมกล้า เพราะมีวงจรปิด ผมจะเห็นภาพตลอดการแข่งขันเพราะมีการถ่ายทอดสด ผมสามารถรีเพลย์ (Replay) มาดูได้ว่าใครชูนีวกลางให้ใคร นักกีฬานะ ใครชูนีวชี้ ใครชูหัวแม่มือ เพราะฉะนั้นในการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งถ้าติดกล้องวงจรปิดมันจะบอกทั้งหมด ทุกคนมาใช้สิทธิ ทั้งกรรมการประจำหน่วยจะไม่มีใครกล้าทุจริต ยกเว้นกล้องวงจรปิดเสีย ผมไม่ได้ไปกระทบใครนะเราอย่าให้มันเสียสิ ถ้าเสียเราเอาหัวหน้าหน่วยติดคุกเลย กล้องวงจรปิดเสียคุณมีความผิดนะ เพราะฉะนั้นต้องเผ้ากล้องวงจรปิดให้มันดี แค่นี้ครับ

ในข้อต่อมาข้อ ๖ เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับผมครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับงานสืบสวน ผมบอกแล้วว่าผมมาในหลายมิติ มาในนาม สปท. มาในนามสืบสวนสอบสวน และมาในนาม กกต. ครับ ในนามสืบสวนสอบสวน ในข้อที่ ๖ ข้อที่ ๖ ของข้อ ๑๐ บอกว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งติดตามและตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ โดยให้มีการส่งเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางหรือจากหน่วยงานอื่นเข้าไปในพื้นที่พร้อมชุดเคลื่อนที่เร็วเพื่อไปทำการสืบสวนในเชิงลึก ผมบอกได้เลยครับ การสืบสวนไม่ได้ทำการเลือกตั้งวันสองวัน การสืบสวนไม่ใช่ทำเดี๋ยวนั้นครับ การสืบสวนต้องสืบทั้งปีทั้งชาติรวมไปชาติหน้าด้วยครับ ต้องเก็บข้อมูลครับ ต้องทำต่อเนื่อง ไม่ใช่ส่งเคลื่อนที่เร็วลงไปวันนี้แล้วสืบสวนได้ไม่ใช่ครับ นั้นไปป้องกันครับ ป้องกันการซื้อเสียง ส่วนการสืบสวนจะต้องผสมผสานครับ คุณต้องไปสร้างชุดสืบสวน ไม่ใช่ กกต. ครับ ท่านทราบไหมท่านทราบแล้วท่านจะตกใจ ผมจะบอกให้ นะ กกต. จังหวัดมีเจ้าหน้าที่สืบสวนกี่คนท่านทราบไหมครับ ๑ นายครับ มาช่วยราชการด้วยตำแหน่งหลักไม่มี กกต. จังหวัดเพชรบุรีมีทั้งหมด ๑๓ คนครับ ของประธานอยู่เองนะจังหวัดเพชรบุรี กรุงเทพมหานครมีมากที่สุดครับ กกต. มี ๒๓ คนครับ มีชุดสืบสวน ๑ คน -----

เพราะฉะนั้นที่บอกว่า กกต. ทำหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ผิดหมดครับ กกต. ไม่เคยได้จัดการเลือกตั้งเลยครับ เพราะกำลังมีเท่านั้น ในความเป็นจริงผู้จัดการเลือกตั้งคือส่วนอื่นทั้งนั้นครับ กกต. ทำหน้าที่แค่ควบคุมจริง ๆ ครับ ผมเป็นถึงได้รู้ครับ กกต. ไม่มีปัญหาที่จะไปทำให้การเลือกตั้งเป็นอย่างอื่นไปได้ ไม่มีอำนาจขนาดที่ท่านคิดหรือครับ ๕ เสือ กกต. ก็นั่งเป็นเสือกระดาษอยู่ข้างบนนั่นแหละครับ ออกนโยบาย ใครจัดการเลือกตั้งใน กทม. ครับ ผอ. เขตครับ ผอ. เขตทุกเขต ในต่างจังหวัดละ ก็ครู ครูประจำบาลบ้าง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านบ้าง ประชาชนบ้างที่มาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง นายอำเภอ ปลัดอำเภอ ก็คือฝ่ายปกครอง ก็คือกระทรวงมหาดไทยที่ท่านต้องการนั่นแหละครับ กกต. ออกเชิงนโยบายเท่านั้น ละครับ ของผมเป็น กกต. กทม. ผมมีอยู่ ๒๓ คน ผมจะทำอะไรได้กับ ๕๐ เขต และในแต่ละเขตมีกี่หน่วย อย่าหลง อย่างสิครับ กฎหมาย กกต. บอกไว้ว่าแม้ฉบับใหม่ก็ต้องเป็นอย่างนั้นอีกครับ ร่างเสร็จแล้วกระมังครับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจที่จะใช้เจ้าหน้าที่อื่นมาร่วมปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนการเลือกตั้ง ถ้าใช้แล้วไม่มาเฉพาะเรื่องการเลือกตั้ง ถ้าใช้แล้วไม่มาท่านมีความผิด ท่านก็ใช้กระทรวงมหาดไทยมาช่วยในการเลือกตั้ง มีอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นในข้อที่ท่านเขียนเพิ่มขึ้นมาจากที่มีกระแสนอกมานั้นผมขอบคุณท่านเขียนเกือบถูก ผมใช้คำว่า เกือบถูกนะ มาสนับสนุนการเลือกตั้ง แล้วก็มีผู้หลักผู้ใหญ่ที่มีอำนาจในบ้านเมืองก็พูดแล้วว่า กกต. ก็ใช้เขาได้อยู่แล้วนี่ ตรงนั้นมันชัดครับ ปัจจุบันนี้ก็ทำอย่างนั้นที่ท่านวิทยาบอกว่าเห็นไหม กกต. รับใช้ทางการเมืองจนติดคุก นั่นแหละครับ เป็นคำตอบที่บอกกับท่านว่า กกต. ไม่ได้ใหญ่จริงครับ ถ้า กกต. ใหญ่จริงทำไมต้องติดคุกละครับ ท่านวิทยาไปไหนฟังด้วย รับประทานอาหารนั่งหน้าทีวี แสดงว่าท่านบอกว่า กกต. ใหญ่มากจนนักการเมืองกลัว กกต. ถ้าใหญ่จริงทำไมติดคุกละครับ แสดงว่าที่ใหญ่จริงคือความถูกต้องชอบธรรม ถ้าไม่ถูกต้องชอบธรรมก็แปลว่าติดคุก ก็ทำให้เห็น ติดให้เห็นนะครับ ท่านประธานขึ้นมาทีหลังเขา เขาเปิดเกิน ๑๐ นาทีนะครับ ผมเตือนท่านประธานด้วยครับ แต่ผมจะใช้เวลาอีกไม่มากแล้วครับ

เรื่องราววัลตอบแทนกับผู้ให้ข่าวนี้อันตรรายครับ เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่อันตรรายครับ ก็แปลว่าถ้าใครให้ข่าวเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งแล้วจะให้รางวัล แล้วเขียนตัวเลขไว้ด้วยว่าไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าหากว่าในคดีนั้นมีศาลพิพากษาลงโทษแปลง่าย ๆ ว่าจ้างให้ไปตกเบ็ดมา ตำรวจเคยคิดจะนำมาใช้ แค่นี้คิดแล้วใช้ประโยชน์หนึ่งไม่เกิน

๓ เดือนครึ่งต้องรีบเลิก ดำรงไว้เรื่องอะไรครับ เรื่องจับความผิดตาม พ.ร.บ. จราจร ให้ผู้ติดสินบนเจ้าหน้าที่จับคนติดสินบนได้ให้รางวัลตำรวจเจ้าหน้าที่ที่จับคนติดสินบน ๑๐,๐๐๐ บาท ขณะเดียวกันไปว่าจ้างถ้าเจ้าหน้าที่ติดสินบนราษฎรคนไหนชี้จับ แจ้งจับ เจ้าหน้าที่ที่รับสินบนได้ให้ ๑๐,๐๐๐ บาท รีบเลิกเลยครับ ตกเบ็ดกันไปตามเบ็ดกันมา ก็คือสร้างเรื่องขึ้นมาเพื่อหวังเงินรางวัล อันตรายครับ คิดให้รอบด้านครับ อันตรายครับ รัฐมนตรีกระทรวงยุติธรรมก็พยายามเลิกเรื่องรางวัลอยู่ด้วยครับ ท่านวันชัยคงเข้าใจแล้วนั่งพยักหน้าหงิก ๆ อยู่อย่างนั้น

ในเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้งผมฝากนิดหนึ่งครับ เพราะถ้าผมมาเถียงว่าอย่าเลิก กกต. จังหวัด ผมก็จะกลายเป็นคนเห็นแก่ตัว เถียงเพื่อประโยชน์ส่วนตน ผมอธิบายอย่างนี้เลยครับว่าทำไมต้องมี กกต. จังหวัด ท่านบอกว่าไม่ต้องมีก็ได้ เพราะมีผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดอยู่แล้ว ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นระบบราชการครับ ส่วน กกต. จังหวัดเป็นระบบอิสระสรรหาเข้ามา ไม่ยึดโยงกับระบบราชการ ไม่มีผู้บังคับบัญชา ใครสั่งไม่ได้ เป็นอิสระเหมือนกับ กกต. ๕ เลื่อนั้นแหละครับที่กำลังจะเป็น ๗ เลือ เพราะ ๕ เลือไม่พอ -----

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

นวพร ๔๑/๑

ดังนั้น ๕ คนนี้ใครมาแทรกแซงไม่ได้ ถ้ากระบวนการสรรหามาดี ดังนั้นกระบวนการสรรหา กกต. ตามหลักเกณฑ์ใหม่จะเข้มข้นกว่าเก่า ก็แปลว่า ๒ เสือ กกต. ที่จะเข้ามาใหม่จะต้องถูก สรรหาแบบหัวจรดเท้าละเอียดิบ ฝึกฝนการเมืองหรือเปล่า เป็นกลางทางการเมืองใหม่ อะไรต่อมิอะไร ฉะนั้นท่านอย่าเป็นห่วง ท่านอย่าไปยึดติดกับคนคนเดียวว่าเคยติดคุก มีความผิดแล้วคนอื่นจะเป็นอย่างนั้นนะครับ ผมมีอีกเยอะแยะมากมายแต่ว่าคงจะรอฟัง เพราะว่ากรรมาธิการก็จะขึ้นชี้แจงเป็นระยะ ผมฝากอีกนิดเดียวครับ การเลือกตั้งจะต้อง เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม เป็นไปโดยสุจริต โปร่งใสและเที่ยงธรรม มันเป็นความรู้สึก รู้สึกว่ามันสุจริต รู้สึกว่ามันโปร่งใส รู้สึกว่ามันเที่ยงธรรม ดังนั้นสิ่งเหล่านี้เราจะต้องสร้าง ให้เกิดความรู้สึกขึ้นกับประชาชนให้ได้ ประชาชนต้องยอมรับการเลือกตั้งครั้งนี้ว่าสุจริต โปร่งใส เที่ยงธรรม ทำไม่ล่ะครับ เพราะประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย สิ่งจำเป็น สำคัญที่ต้องทำให้ความรู้สึกเกิดขึ้นกับประชาชน จึงจำเป็นจะต้องให้ประชาชนเข้ามามี ร่วมส่วน ซึ่งจะตรงกับร่างรัฐธรรมนูญเป๊ะเลยครับ ซึ่งจะตรงกับการที่จะต้องให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วม ได้เข้ามาร่วม ได้เข้ามารู้ ได้เข้ามาเห็น ด้วยตนเอง แล้วจะเกิดความรู้สึก เหล่านั้นขึ้น กระผมกำลังจะบอกว่าในการจัดการเลือกตั้งในทุกมิติ ในการที่เราจะเสนอ ความเห็นแล้วอย่างไร กรธ. ก็ต้องยอมรับก็คือจะต้องให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เมื่อเขามีส่วนร่วมเขาได้ดู ได้รู้ ได้เห็น ได้สัมผัส แล้วเกิดความรู้สึกว่าการเลือกตั้งเกิด ความสุจริต โปร่งใส และเที่ยงธรรม และนั่นแหละครับคือการปฏิรูปการเลือกตั้งให้เป็นไปโดย สุจริตและเที่ยงธรรมอย่างแท้จริง ดังนั้นข้อ ๑ ที่ท่านตัดประชาชนไม่ให้มายุ่งเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ท่านคิดผิดตั้งแต่ข้อ ๑ แล้ว ข้ออื่น ๆ ไม่ต้องพูดครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านชูชาติ อินสว่าง อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และประธาน ชมรมสหกรณ์ภาคเกษตรแห่งประเทศไทย ขอเชิญครับ

นายชูชาติ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชูชาติ อินสว่าง สปท. ๐๔๑ ท่านประธานครับ ก่อนหน้าที่จะมาถึงวันนี้ ถ้าเรามาถึงวันนี้เสียก่อน เราคงไม่ต้องเป็นขี้ปากของหลายคนว่า สปท. ทำอะไรที่ไม่เข้าท่า ขอบคุณท่านกรรมาธิการ ทุกท่านที่ได้กรุณาชี้แจง ที่ได้กรุณาทำความเข้าใจให้เห็นในหลาย ๆ เรื่องในวันนี้ ผมมีเรื่องที่จะอภิปรายในฐานะที่เป็นคนปฏิบัติอยู่ในท้องที่ด้วยตัวเองหลายครั้งไม่น้อยกว่า

๓ ทศวรรษที่ผ่านมา ท่านประธานครับ จะจัดการเลือกตั้งให้ดีเลิศประเสริฐศรีอย่างไร
ก็แล้วแต่ ถ้าไม่มีคนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งการนั้นก็เปล่าประโยชน์ ทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง
เรามักจะรณรงค์กันถึงแม้ขนาดบางจังหวัดให้รางวัลสำหรับหน่วยเลือกตั้งหรือตำบลไหน
หรืออำเภอไหนที่มีผู้ใช้สิทธิมากที่สุด แม้แต่กระทั่งคำถามพ่วงคราวที่แล้วเรากียังไม่บรรลุ
เป้าหมายในการที่จะนำพาผู้คนออกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง ไปใช้สิทธิลงประชามติให้ได้มากที่สุด
ผมอยากจะกราบเรียนว่าหลายคนบอกว่าเมื่อไรจะเลือกตั้ง เมื่อไรจะเลือกตั้ง แต่พอเวลา
เลือกตั้งไม่ไปหรอกครับ นี่เป็นสิ่งสำคัญ -----

ฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมไม่ได้มองคนเมืองเป็นหลัก ผมมองคนชนบท มองพี่น้องเกษตรกรผมโดยเฉพาะสมาชิกสหกรณ์การเกษตรไม่น้อยกว่า ๘,๐๐๐,๐๐๐ ครอบครัวซึ่งจะต้องไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง แต่หลายคนไม่น้อยกว่า ๗๐-๘๐ เปอร์เซ็นต์ของคนเหล่านั้นมีปัญหาเรื่องพาหนะที่จะพาไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง จะอ้างหรือจะพูดเรื่องจริงก็ไม่ทราบ แต่บอกว่าไม่มีรถไปลำบากเสียเวลา ผมอยากจะกราบเรียนผ่านท่านกรรมาธิการด้วยความเป็นห่วงว่าปัญหาเรื่องคนรับส่งผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมันสำคัญที่สุดเลย ดังนั้นเพื่อความสะดวกเพื่อการตรวจสอบคนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งด้วยไปรับแล้ว เห็นอยู่แล้ว อยู่กับบ้านแล้วแต่ไม่ไปใช้สิทธิ อันนี้เราก็สามารถตรวจสอบได้ว่า คนไม่ยอมไปใช้สิทธิ ดังนั้นแล้วผมอยากจะกราบเรียนด้วยความเคารพว่าควรจัดอย่างยิ่งให้มีพาหนะรับ-ส่งผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งอย่างชัดเจน ให้เห็น ๆ จะจะไปเลยครับ โดยอาจจะมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยหรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เป็นผู้จัดพาหนะ หรือจะมอบให้ขนส่งจังหวัดซึ่งมีกำลังความสามารถอยู่ หรือจะมอบให้ กกต. เองถ้าคิดว่าสามารถดำเนินการได้เป็นผู้จัดพาหนะให้ ส่วนพาหนะที่จะใช้ในการรับ-ส่งผู้ไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง เราอาจจะต้องเขียนว่ารถพาหนะสำหรับรับ-ส่งผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเท่านั้น เหมือนรถที่เราเขียนข้าง ๆ ประตูอยู่เป็นประจำว่าใช้ในราชการเท่านั้น ผมเรียนอย่างนี้ครับว่ารถรับ-ส่งผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเท่านั้นนะครับ ประจำหน่วยที่ตำบล อำเภอ จังหวัด โดยได้รับอนุญาตจาก กกต. แล้ว อันนี้จะเป็นแรงจูงใจอย่างหนึ่งที่สามารถจะนำพาคนไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้ได้มากที่สุด ผมเชื่อว่าถ้าคนไปใช้สิทธิเลือกตั้งให้ได้มากที่สุดและใช้ส่วนหนึ่งของการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง คือมีพาหนะสำหรับพาคนไปใช้สิทธิเลือกตั้งก็จะทำให้ผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์แน่นอน ผมขออนุญาตนำเสนออย่างนั้น

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอำนวย นิยมมะโน ได้กรุณาพูดไปแล้วก็คือเรื่องวงจรปิด ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะปัจจุบันนี้แม้แต่ที่ทำงานผมเอง ผมมาอยู่ที่นี่ผมก็ใช้การบริหารจัดการด้วยวงจรปิดอยู่ตลอดเวลาว่าเราจะให้เขาทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ววงจรปิดได้ครบตลอดเวลา อันนี้ผมเห็นด้วย แล้วก็ใช้งบประมาณไม่มากมายเท่าไร ติดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้วก็กลับบ้านได้ หรือว่าบางหน่วยอาจจะมียวงจรปิดอยู่แล้วก็อาจจะเป็นได้ ก็ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง แล้วก็ขออนุญาตด้วยความเคารพสรุปว่าจะแก้ปัญหาเรื่องการใช้สิทธิเลือกตั้งโดยอำนวยความสะดวกให้

นอกจากอำนวยความสะดวกให้แล้วเรายังสามารถตรวจสอบผู้ไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้อีกด้วย ก็ขออนุญาตฝากตรงนี้ต่อกรรมการด้วย ซึ่งในตัวบทกฎหมายเองผมทราบจากผู้รู้ว่ามี อยู่แล้วนะครับ แต่เราไม่ได้เปิดช่องให้ตัวนี้ได้สร้างแรงจูงใจอย่างชัดเจนนะ ครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ ขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอเชิญท่านอภิรักษ์ ชือธานุวงศ์ อธิบดีกรมที่ดิน และอดีตผู้ว่าราชการ จังหวัดนราธิวาสและจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเชิญครับ

นายอภิรักษ์ ชือธานุวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผม อภิรักษ์ ชือธานุวงศ์ สปท. หมายเลข ๑๘๖ ครับ เนื่องจากทางกรรมการพยายามให้ความสำคัญในเรื่องนี้ ก้อนที่จะขึ้นมาอภิปรายและเสนอแนะเรื่องราวบางประการในฐานะที่เคยบริหารจัดการ เลือกตั้งมาในตำแหน่งนายอำเภอที่ดี ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ดีนะครับ กราบเรียนใช้เวลาสั้น ๆ สัก ๒-๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การที่จะเสนอให้กระทรวงมหาดไทยมาดำเนินการเลือกตั้งนะครับ ผมกราบเรียนว่าขณะนี้โดยระบบการเลือกตั้งแบบที่ทาง สปท. บางท่านได้พูดครับ กกต. เอง ก็ไม่ได้บริหารจัดการเลือกตั้งเองเป็นเพียงผู้คุมนโยบายเท่านั้นเอง ระบบการเลือกตั้งเป็นระบบซึ่งเรามีคณะกรรมการประจำจังหวัด แล้วคณะกรรมการประจำจังหวัดก็ยังไม่ดำเนินการเลือกตั้งเองนะครับท่านครับ ยังมีคณะกรรมการการเลือกตั้งเขตอีก ส.ส. นี่เขาแบ่งเป็นเขต ๆ แล้วกรรมการการเลือกตั้งเขตมี ผอ. เขต ซึ่งมาจากการสรรหา ตรงนี้ครับทุกคนเข้ามาร่วมด้วยช่วยกันอยู่ที่คณะกรรมการเขตเลือกตั้งนี้ครับ ผมเองยังเคยเป็นผู้อำนวยความสะดวกเลือกตั้ง อบจ. พัทลุงในสมัยที่เป็นปลัดจังหวัด แต่ไม่ใช่เกิดจากกระทรวงมหาดไทยมอบหมายนะครับ เกิดจากความสมัครใจที่จะไปช่วยงาน อบจ. นะครับ ดังนั้นท่านลองเปรียบเทียบดูว่าระบบการบริหารจัดการที่มีการเปิดให้ทุกคนมีส่วนร่วมกับระบบบริหารจัดการที่ฝากอยู่ที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งอะไรจะดีกว่ากัน อันนี้เป็นคำถามนะครับ ในส่วนตัวผมผมก็คิดว่าระบบในปัจจุบันการเปิดให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นระบบที่ดีอยู่แล้วนะครับ การบริหารจัดการในขณะวันเลือกตั้งนี้ครับ กราบเรียนว่าเหนื่อยนะครับ แล้วคนที่บริหารจัดการเลือกตั้งสมาธิจะจดจ่ออยู่กับการเตรียมการเลือกตั้ง หามรุ่งหามค่ำนะครับ ดังนั้นโอกาสที่จะไปจับโกงหรือไปจับคนทำผิดนี้โอกาสน้อยมาก ผมกราบเรียนตามข้อเท็จจริงนะครับ คนที่ลงมือดำเนินการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งจากเขตเลือกตั้งนะครับ มีกรรมการเขตแล้วเรายังมี ๗ ทหารเสือในหน่วยเลือกตั้งอีกซึ่งประกอบด้วยภาคพื้น้องประชาชนที่เข้ามาเป็นกรรมการหน่วยเลือกตั้ง คนที่ดำเนินการเลือกตั้งนี้สมาธิจะอยู่ที่การบริหารจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยนะครับ ส่วนคนที่จะไปจับโกงนี้ผมคิดว่าจะต้องมีทีมงานต่างหากนะครับ ดังนั้นข้อเสนอแนะนี้ถ้าหากมีความคาดหวังว่าจะไปกำจัดโกงหรือไม่ให้มีการโกงนี้จะไปฝากอยู่ที่คณะทำงานดำเนินการเลือกตั้งนี้ยากครับ เพราะสมาธิเอย ความทุ่มเทเอย มันอยู่ที่การบริหารจัดการเลือกตั้งอยู่แล้ว ไม่มีเวลา ไม่มีสมาธิจะไปสืบเสาะหาคนโกงหรือครับ ท่านต้องมีชุดจับโกงต่างหากซึ่งอาจจะให้ กกต. ส่วนกลาง พัฒนาบทบาทในเรื่องนี้ หรือจะคิดอ่านอย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งนะครับ อาจจะถามว่าให้กระทรวงมหาดไทยไปบริหารจัดการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่กระทรวงมหาดไทยก็จะต้องมีสมาธิอยู่ในการบริหารจัดการเลือกตั้งในวันเลือกตั้งนี้ครับ แล้วก็ถามว่ามันจะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมไหม ตอบยากเหมือน ๆ กันนะครับ

เพราะว่าผู้คนที่ของกระทรวงมหาดไทยก็จะพุ่มเทอยู่กับการบริหารจัดการเลือกตั้งในวันนั้นแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นท่านต้องถามเป้าประสงค์ที่แท้จริงว่าท่านไปคิดอ่านเรื่องแบบนี้ท่านต้องการอะไรนะครับ แล้วก็ระบบการเลือกตั้งในขณะนี้ ระบบที่เปิดให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งภาคราชการและมิตติ ครม. ว่า กกต. สามารถสั่งทุกหน่วยราชการเข้ามาทำงานในการเลือกตั้ง เพราะการเลือกตั้งเป็นงานของชาติครับ แล้วเปิดโอกาสให้พี่น้องประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกระดับอะไรจะดีกว่ากัน ก็ต้องชั่งน้ำหนักนี้นะครับ นั่นเรื่องที่ ๑

เรื่องที่ ๒ สิ่งที่ผมอยากจะเสนอแนะและแลกเปลี่ยน คือระบบการเลือกตั้งที่ผ่านมามีปัญหาประการหนึ่งที่คุณคิดว่าอยากจะให้คิดถึงกลไกแก้ไขปัญหาเหล่านี้ด้วย ก็คือตามหลักการเลือกตั้งหรือหลักประชาธิปไตย ผมว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดคือการหมุนเวียนข้อเท็จจริงหรือข้อมูลข่าวสารที่เป็นจริงในสังคมให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบและการตัดสินใจอยู่ที่พี่น้องประชาชน แต่การเลือกตั้งที่ผ่านมาละครับ ข้อมูลข้อเท็จจริงหรือข้อมูล หรือข้อมูลข่าวสารที่หมุนเวียนอยู่ในขณะเลือกตั้งหรือก่อนเลือกตั้งมันเป็นข้อเท็จจริงที่บิดเบือนกันทั้งสิ้น ด้วยปัญหา ด้วยวิธีการที่ผมเห็นอยู่ ๒ อย่าง

อย่างที่ ๑ คือการลงนิยามอยู่กับภูมิภาคนิยม ท่านจะเห็นนะครับ นักการเมืองซีกหนึ่งจะเข้าไปในพื้นที่อีกซีกหนึ่งเพื่อไปหาเสียง ไม่ให้เข้า ถูกไขว้างบ้าง ถูกอะไรบ้าง ขณะเดียวกันอีกซีกหนึ่งไปอีกภาคหนึ่งไม่ให้เข้า ชำร่ายมีพรรคการเมืองอีก สร้างพื้นที่เป็นหมู่บ้านโน้น หมู่บ้านนี้ ฝ่ายอื่นเข้าไม่ได้เลย แบบนี้ไม่ได้ละครับ ต้องหากลไก ในการแก้ไขปัญหามา ต้องให้ทุกภาคส่วนเข้าไปให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองที่ตรงไปตรงมา การตัดสินใจอยู่กับพี่น้องประชาชน พี่น้องประชาชนจะรักใครชอบใครห้ามไม่ได้หรอกครับ แต่จะห้ามไม่ให้คนที่คิดต่างเข้าไปให้ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองผมว่าสมควรที่จะคิดอ่าน หากลไก เช่น ทำอย่างไรหากคนอีกซีกหนึ่งเข้าไปในพื้นที่ของฐานการเมืองหนึ่งมีการขัดขวาง ขว้างไข่ ขว้างอะไรที่ท่านเห็นอยู่ครับ มันต้องมีบทลงโทษตั้งแต่หัวคะแนนยันถึงผู้สมัคร พรรคการเมืองนั้น นี่อันที่ ๑ ผมไม่เห็นมีข้อเสนอแนะนี้จะแก้ไขแบบนี้เลย ข้อเสนอแนะ ที่พบปัญหาในเรื่องข้อมูลข่าวสาร ผมเน้นไปที่ข้อมูลข่าวสารนะครับก็คือการควบคุม สื่อมวลชนในการให้ข้อเท็จจริง ซ้ำกันเป็นคอลัมน์ (Column) ซ้ำกันเป็นฉบับ ท่านจะแก้ไข อย่างไรครับ มันไม่มีข้อมูลข่าวสารที่ผู้บริโภคนะครับ ข้อมูลข่าวสารนี้จะรู้ข้อเท็จจริงของ บ้านเมืองแล้วก็ไปกรอง ไปใช้ดุลยพินิจในการเลือกตั้งเลย เพราะว่าข้อมูลข่าวสารนี้ซ้ำกันเป็น คอลัมน์ (Column) ซ้ำเป็นคอลัมน์นิสต์ (Columnist) ซ้ำเป็นหัวเลย แล้วจะอย่างไรกับ ปัญหาเหล่านี้ กรรมการช่วยคิดอ่านกันหน่อยได้ไหมครับ ผมก็จะยินดีมากถ้าเห็นบ้านเมือง มีความปรองดอง ทุกภาคส่วนเข้าไปในทุกพื้นที่ ทุกอนุ ทุกหมู่บ้านได้ ให้ข้อเท็จจริงข่าวสาร ทางการเมืองกับพี่น้องประชาชนได้ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่เราเห็นในการเลือกตั้งที่ผ่านมา ผมไม่เห็น กลไกอะไรที่มาแก้ไขปัญหเหล่านี้เลยในข้อเสนอแนะของกรรมการนะครับ ขออนุญาตให้ ข้อมูลและข้อเสนอแนะใช้เวลาสั้น ๆ เพียงเท่านี้ละครับ กราบขอบคุณมากครับท่านครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ขณะนี้เหลือสมาชิกที่แสดงความจำนงในการอภิปรายอีก ๒ ท่าน มีท่านชูชัย ศุภวงศ์ และท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ ขอเชิญท่านชูชัย ศุภวงศ์ อดีตเลขาธิการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และอดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ขอเชิญครับ

นายชูชัย ศุภวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ท่านกรรมการ เพื่อนสมาชิก ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ชูชัย ศุภวงศ์ สมาชิกหมายเลข ๔๐ ก่อนอื่นต้องกล่าวชื่นชม

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ศรัณรัตน์ ๔๔/๒

ท่าน สปท. วิตยา แก้วภราดัย ที่อภิปรายได้มีเนื้อหาสาระ แล้วก็ป็นรูปธรรมที่จับใจนะครับ
ผมคิดว่านาน ๆ ครั้งเราจะได้ฟังการอภิปรายที่มีประโยชน์ แล้วก็อย่างที่ท่าน สปท. วันชัย
ได้พูดว่าอันที่จริงวาระนี้เป็นวาระที่สำคัญมาก แต่ว่าดูห้องจะโหล่งเหล่งท่านประธานครับ
เข้าใจว่าติดภารกิจเรื่องประชุมกรรมาธิการในแต่ละชุด เมื่อเช้าผมเองก็ต้องไปทำหน้าที่นั้น
นะครับ

- ๔๕/๑

ประเด็นที่ผมอยากจะชี้ก็คือว่าท่าน สปท. วิทยาได้วิเคราะห์ วิเคราะห์คือ การทำปัญหาให้ชัดเจน ซึ่งใช้สมองคนละส่วนกับการสังเคราะห์ อันนี้พูดจริงนะครับ ผมคิดว่า นักวิชาการไทย โดยเฉพาะนักวิชาการทางตะวันตกและนักวิชาการไทยไปลอกแบบมานี้ เขามีทักษะในการวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์มาก แล้วก็พัฒนาสมองส่วนนั้นมาก แต่ครั้ง พอบอกให้สังเคราะห์เป็นข้อเสนอในบริบทไทยไปนี้ไม่ถูกเหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าได้เรียนรู้ จากการอธิบายของท่านวิทยาเมื่อเข้านี้ก็จะเกิดประโยชน์ด้วยเหตุที่ว่าท่านใช้ประสบการณ์ จริงในชีวิตสังเคราะห์ข้อเสนอออกมาเป็นรูปธรรม รวมทั้งกรรมาธิการทั้งหลายนะครับ แต่ว่า ที่เน้นถึงท่านวิทยาด้วยเหตุที่ว่าท่านเป็นผู้ลงปฏิบัติจริงนะครับ การสังเคราะห์จากการปฏิบัติ ที่เป็นจริงนำเสนอผมคิดว่าเกิดประโยชน์มาก แล้วถ้านักวิชาการไทยได้เรียนรู้ตรงนี้ ก็อาจจะเป็นประโยชน์กับสังคมไทยเช่นกันนะครับ ในส่วนสาระทั้งวิเคราะห์ทั้งสังเคราะห์ เป็นเรื่องที่มีประโยชน์นะครับ ในส่วนที่มีความน่าเชื่อถือไม่เพียงเพราะว่าท่านเป็น นักการเมืองน้ำดีนะครับ ไม่เพียงเพราะว่าท่านพูดนำเสนอด้วยท่าทีที่ไม่โอหังโอวยววย ซึ่งเป็นประเด็นที่ผมเป็นห่วงสภาแห่งนี้เช่นกันนะครับ ท่านประธานก็คงทราบความรู้สึก อันนี้ดี แต่ว่าท่านพูดจากใจที่ผมอยากจะเรียนว่าพูดจากใจที่จริงใจนะครับ จริงใจที่จะเห็น ระบบการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม ที่ท่านบอกว่าได้สูมาตลอดชีวิตตั้งแต่เป็นนิสิตนักศึกษา นะครับ ผมขอเสนอในฐานะพลเมืองคนหนึ่งที่ไม่เคยคิดว่าจะไปลงสมัครรับเลือกตั้ง แต่ว่า ก็ไปใช้สิทธิเลือกตั้งลงคะแนนแทบทุกครั้งนะครับ ยกเว้นแต่ไปต่างประเทศ แล้วผมเห็นว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่จริง ๆ ปัญหาธนกิจการเมืองเป็นปัญหาไปทั่วโลกละครับ แต่ว่า ประเทศไทยมันหนักมาก หนักมากอาจจะไปด้วยเพราะว่าวัฒนธรรมอุปถัมภ์ซึ่งเป็น โครงสร้างที่ติดสังคมไทยมาช้านาน มีทั้งข้อดีแล้วก็ทั้งข้อด้อย แน่นอนครับเป็นข้อด้อย ในระบอบประชาธิปไตย ข้อเสนอหลายข้อที่ต้องการที่จะแก้ปัญหานี้ ผมมีข้อเสนอ อย่างนี้ครับ

ข้อที่ ๑ การปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่หรือโครงสร้างการจัดการเลือกตั้งนี้ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ กกต. ทำหน้าที่ควบคุม เมื่อไหร่หลายท่านก็บอกว่าอันที่จริงควบคุม อยู่แล้วนะครับ แต่ว่าเราทำให้ชัดเจน แล้วคนที่จัดการเลือกตั้งเสนอกระทรวงมหาดไทย ผมก็ไม่ขัดข้องนะครับ แต่ว่าอยากจะเพิ่มองค์ประกอบของกระทรวงอื่น ๆ นะครับ นอกเหนือจากกระทรวงมหาดไทย มีกระทรวงสาธารณสุข ศึกษาธิการ เกษตรและสหกรณ์

และอื่น ๆ ลองไปพิจารณาดู แต่จุดสำคัญครับ บางจังหวัดเขาบอกว่าถ้าให้ราชการไปจัดเลือกตั้งนี่ลำบากนะครับ ไม่ว่าสักก็กระทรวงก็ตาม เพราะว่าคนที่จะย้ายไปอยู่ในจังหวัดนั้น ๆ อาจจะถูกรตรวจสอบก่อนว่าจะต้องทำตามคนที่ยิ่งใหญ่ในจังหวัดนั้น อันนี้ก็ถึงแม้จะมีน้อยแต่เราก็เป็นได้ แต่ผมอยากจะเรียนครับว่าในฐานะที่เป็นข้าราชการในต่างจังหวัดมานาน นะครับ ข้าราชการไม่อยากจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับ แล้วถ้าบอกว่าเราคงจะต้องระบุว่าถ้าทำผิดถือว่าเป็นวินัยร้ายแรง เพราะว่าเราไปใช้โทษที่รุนแรงกับทางการเมือง แต่ทางราชการก็คงต้องเจอวินัยที่ร้ายแรง ขณะเดียวกันถ้าเขาจะต้องมาทำหน้าที่นี้เขาก็คงจะได้รับรางวัลด้วย นะครับ ถ้าทำอะไรเรียบร้อยการเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม ประเด็นที่ผมเสนอเพิ่มเติมก็คือว่าเพิ่มองค์ประกอบเข้าไปถ้าเป็นห่วงเรื่องราชนาการนะครับ องค์ประกอบถ้าเสนอให้แบบสวิง (Swing) ไปอีกทางหนึ่งก็จัดให้มีผู้แทนของพรรคการเมืองในแต่ละพรรคเข้าไปอยู่ในนั้นด้วย ลองไปพิจารณาดูนะครับ ข้อดีข้อเสีย หรือจะเข้าไปมีส่วนร่วมแค่ไหน เพราะว่า การปรับเปลี่ยนองค์ประกอบนี้จะทำให้เกิดดุลยภาพและให้การยอมรับมากขึ้น หรือเสนอผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองใดเลยในพื้นที่เข้าไปอยู่เข้าไปมีส่วนร่วมนั้นด้วย นะครับ องค์ประกอบเช่นนี้คงจะได้รับการยอมรับมากขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ผมเห็นด้วยกับท่าน สปท. อำนวย นิยมะโน และ สปท. ชูชาติ อินสว่าง ที่เพิ่งนำเสนอไปนะครับ ต้องใช้เทคโนโลยีกล้องวงจรปิดให้เกิดประโยชน์นะครับ ตอนที่เรารู้ถึงเรื่องระบบความปลอดภัยทางถนน เรายังติดกล้องตรวจสอบความเร็ว หรือการวัดแอลกอฮอล์ยังไม่เพียงพอ ราคาก็คงจะไม่มากเท่าไรนะครับ ในมหานครใหญ่ ๆ อย่างลอนดอนนี้ภาคธุรกิจเอกชนร่วมกับรัฐบาลท้องถิ่นสามารถติดกล้องไปทั่วมหานคร ลอนดอน ผลปรากฏว่าลดอาชญากรรมลงมากเพราะว่ามีคนเฝ้ามองอยู่ตลอดเวลา ถ้าอาชญากรอยากจะทำอะไรก็จะรู้สึกว่โดนเฝ้ามองตลอดเวลา แล้วนักสิทธิมนุษยชน ก็บอกว่าอันนี้เป็นละเมิดสิทธิเขา ก็จะติดป้ายเลยนะครับว่า บริเวณไหนบ้างที่เขาติดกล้อง วงจรปิดที่จะตรวจสอบพฤติกรรม แม้ว่าบางกล้องบางส่วนไม่ทำงานแต่อาชญากรก็ไม่กล้า นะครับ อันนี้ลองไปพิจารณา ดู ถ้าสมมุติว่าราคาแพงมากจะมีวิธีการsumอย่างไรให้กรรมการ ที่มีส่วนร่วมในการดูแลการเลือกตั้งรู้สึกว่ติดอยู่ทุกหน่วยเลือกตั้ง อันนี้ก็สามารถที่จะทำได้ โดยการsumแล้วก็ใช้วิธี ผมเชื่อว่าราคาคงไม่มากครับ อันนั้นลองไปพิจารณา

ประเด็นที่ ๓ ต้องขอบคุณกรรมาธิการที่เสนอเรื่องการเสนอภาษีเงินได้ ย้อนหลัง ๓ ปี เรื่องนี้มีความพยายามมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ นะครับ ผมเป็นรองประธาน กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ จะมีส่วนดีบ้าง ไม่ดีบ้างก็ตามนะครับ แต่อยากจะ เรียนว่าเรื่องนี้มีความพยายามจะบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ แต่ไม่สำเร็จครับ ท่านประธาน ไม่สำเร็จจะด้วยเหตุผลประการใดก็ตามแต่ แล้วมาบัญญัติอีกครั้งหนึ่งในร่างรัฐธรรมนูญของฉบับอาจารย์บวรศักดิ์แต่ก็ไม่ผ่าน สปช. นะครับ แล้วก็ เป็นเรื่องที่ น่ายินดีที่มีการนำเสนอให้เสนอภาษีเงินได้ย้อนหลัง ๓ ปี อันนี้เป็นหัวใจสำคัญมาก นะครับ นักวิชาการของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเขาบอกว่าจะเป็น เครื่องมือที่ชะงัดมาก แล้วคนจำนวนนับแสนคนที่ยื่นสมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่น มีความเชื่อว่า ถ้าสงสัยว่าตัวเองจะมีปัญหาจะสกรีน (Screen) โดยการถอนตัวเองออกไปเอง ผมคิดว่มีจำนวนไม่น้อยด้วยเหตุที่ว่าจะต้องระบุให้ชัดเจนว่เมื่อได้รับเลือกตั้งแล้ว ป.ป.ช. ตรวจสอบพ้นจากตำแหน่งทันทีและจะมีประวัติติดตัวไปจนชั่วชีวิต อาจจะถูกพ้นจากแวดวง การเมืองไปเลยก็ได้ นะครับ เรื่องนี้ภายใน ๑ ปี ผมคิดว่จะเห็นผล ด้วยเหตุว่ท้องถิ่น ประมาณ ๗,๐๐๐-๘,๐๐๐ แห่งก็เอาระดับนายก อบรอนายกที่ได้รับเลือกแล้ว หรือ ส.ส. มีประมาณ ๔๐๐-๕๐๐ คน ส.ว. ก็ตรวจสอบภายใน ๑ ปี ถ้าไม่สอดคล้องมีปัญหา กับ

ทรัพย์สินที่ยื่นอยู่เปิดเผยทรัพย์สินอย่างเดียวนี้อาจไม่เกิดประโยชน์หรือครบถ้วนประธาน
ท่านประธานทราบดี แต่จะต้องตรวจสอบว่าสอดคล้องกับภาษีหรือไม่ ขออนุญาตท่านประธาน
มีอีก ๒-๓ ประเด็นครับ เรื่องนี้สำคัญมากและขอบคุณมากนะครับที่พยายามผลักดันเรื่องนี้
ออกมา

ประเด็นถัดไปคือเรื่องของงานแต่ง งานศพ งานอะไรต่าง ๆ ผมมีเพื่อนที่เป็น
นักการเมืองอยู่จำนวนหนึ่งนะครับ เขาลำบากมาก นักเลือกตั้งเขาไม่เดือดร้อนเลยครับ
แล้วผมอยากจะบอกว่าแม้แต่ทำบุญด้วยเงินส่วนตัวนี้ก็ต้องห้ามครับท่านประธาน คนที่เป็น
นักการเมืองจริง ๆ เขาก็จะบอกเลยครับว่าช่วงที่ดำรงตำแหน่งนี้ไม่สามารถทำเรื่องเหล่านี้ได้
จะได้หมดปัญหา เพราะว่าไม่เช่นนั้นแล้วเดี๋ยวพอบอกทำบุญทำได้เป็นเรื่องส่วนตัวมันก็ไป
ออกที่ทำบุญครับ แล้วที่สำคัญคือมีมาแล้วนะครับที่ไปอาศัยผ้าเหลืองสร้างภาพให้ตัวเอง
นะครับ อันนั้นเป็นเรื่องที่ไม่ควรกระทำอย่างยิ่งนะครับ แต่ก็เกิดขึ้นแล้ว แล้วการทำบุญ
เพื่อให้มีความมั่นใจในการทำบาปต่อไปยิ่งเป็นสิ่งที่เลวร้ายมากยิ่งขึ้น -----

การอาศัยพระพุทธรูปเจ้าเพื่อสร้างภาพให้ตัวเองเป็นบาปอย่างยิ่งครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าต้องยกเว้นหมดนะครับ แล้วคนที่เขื่อนักการเมืองแท้จริงเขาจะได้อำนาจที่เขาอย่างสมภาคภูมิ นะครับ คนที่เป็นนักเลือกตั้งที่มีเงินมากก็ไม่สามารถใช้เครื่องมืออันนี้ให้เป็นประโยชน์ได้

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน เรื่องการจัดเวทีหาเสียงบางประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่นก็จะมีพื้นที่จัดให้ ให้มีกำหนดเวลาอะไรต่าง ๆ ออกมา ตรงนี้ก็จะช่วยลดภาระของคนที่ดี ๆ เข้าสู่แวดวงทางการเมืองได้ เพราะฉะนั้นก็ลองไปพิจารณาออกแบบดู เพราะว่าอันนี้ทำให้เป็นการทำลายวัฒนธรรมประเพณีของพรรคการเมืองบางพรรค นะครับ ซึ่งเขามีจุดแข็งในการอธิบายเปิดเวทีขนาดใหญ่ แต่ว่าการจำกัดให้มีพื้นที่เวลาที่เท่า ๆ กัน ผมคิดว่าน่าจะเป็นการแก้ปัญหาเรื่องธนาภิการเมืองซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ทั่วโลก ท่านประธานครับ ที่เราพูดนี้เป็นประตูทางเข้าไปสู่อำนาจรัฐแค่นั้นเอง นะครับ และเราออกแบบกันพอสมควร ประตูที่เข้าไปสู่อำนาจรัฐผมจะเรียกว่าห้องอำนาจรัฐ ในห้องอำนาจรัฐผมอยากจะให้เป็นห้องที่ช่วยกันทำให้โปร่งใสสามารถที่จะมองเข้าไปได้ ด้วยเหตุที่ว่า มีภาสิตฝรั่งเขาบอกว่า ไม่มีใครกล้าแสดงความเห็นแก่ตัวต่อหน้าสาธารณะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : มีเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน นะครับ คือท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิธ ลำดับถัดไปขอเชิญ ท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสฤติย์ อดีตรองนายกรัฐมนตรี และอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงยุติธรรม ขอเชิญครับ

พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสฤติย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านกรรมาธิการ ท่านเพื่อน สปท. ที่รักทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสฤติย์ สปท. ๓๙ วันนี้เราไม่ได้นัดหมายนะครับว่าพวก ช ครับ ชูชาติ ชูชัย และชิตชัยมาพูดในสายเดียวกัน แต่เป็นความตั้งใจที่อยากจะให้ข้อมูลบางอย่าง ตั้งข้อสังเกตบางอย่างในฐานะที่เห็นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็ตัวเองก็พอมีประสบการณ์บ้าง เพราะสมัยหนึ่งผมเคยถูกยืมตัวไปเป็นที่ปรึกษา กกต. ฝ่ายการสืบสวนสอบสวน คุณเจ้าหน้าที่ตำรวจทั่วประเทศ ในการจัดการเลือกตั้ง ซึ่งในตอนนั้นผมเป็นห่วงมากที่สุดก็คือตำรวจที่ผมยืมตัวมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นจะกระทำการโดยสุจริตอย่างไร แล้วไม่มีหนึ่งคดีเกิดขึ้นที่จะไป

ทำการโดยมิชอบผิดกฎหมายเลือกตั้งตัวนั้น ในสมัย กกต. ชุดท่านนั้นคงจะจำได้ว่าเป็นท่าน
ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่านสวัสดิ์ โชติพานิช เป็นประธาน กกต. ฝ่ายสืบสวน ท่านยุวรัตน์
กมลเวช เป็น กกต. ฝ่ายจัดการเลือกตั้ง ซึ่งผมเองก็ไปทำงานที่นั่นค่อนข้างจะระยะยาว
พอสมควร อย่างไรก็ตามเรื่องของการเลือกตั้งเป็นเรื่องที่สำคัญ ผมว่าเราเห็นร่วมกันแล้วว่า
เราจะต้องปฏิรูป เพื่อจะได้กลั่นกรองให้บุคคลที่จะมาเป็นผู้แทนของเรามาใช้ทรัพยากรของ
ประเทศ หรือมาจัดสรรปันส่วนทรัพยากรของประเทศให้ทั่วถึงอย่างเป็นธรรมกับประชาชน
ทุกกลุ่ม ถือว่ามีความสำคัญครับ แล้วเราเองเราก็ได้รับบทเรียนในอดีตมาเป็นอย่างมากแล้ว
ผมเชื่อว่าทุกท่านรู้นะครับ เพราะฉะนั้นผมก็ต้องขอขอบคุณกรรมาธิการชุดนี้ที่กล้าที่จะปฏิรูป
และกล้าที่จะเห็นแย้งกันเองนะครับ

ในเรื่องแรกที่ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งก็คือให้เป็นวาระแห่งชาติ ที่จะต้อง
รณรงค์กันปลูกจิตสำนึกกัน ที่จริงมันควรจะเริ่มตั้งแต่ตอนนี้เป็นต้นไปว่าการเลือกตั้ง
มีความสำคัญอย่างไรต่อประเทศชาตินี้ครับ ตัวนี้สำคัญมากนะครับ เพราะมันสร้างผลลบ
ผลบวก ให้กับประเทศเราเป็นอย่างไร -----

อดีตที่ผ่านมาสอนเราอย่างไร เพราะฉะนั้นอยากให้ประชาชนตระหนักและสำนึกในเรื่องนี้เป็นอย่างมากเลยนะครับว่าการเลือกตั้งโดยสุจริตยุติธรรมจะเป็นผลดีกับประเทศชาติอย่างไร แล้วก็ปลุกกระดมให้ประชาชนเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงาน เพราะผมเชื่อว่าประชาชนทุกท่านมีมือถือนะครับ ในมือถือนั้นมีแอปพลิเคชัน (Application) ต่าง ๆ พร้อมทั้งจะถ่ายรูปเป็นพยานหลักฐานในคดีต่าง ๆ ได้ ต้องปลุกจิตสำนึกตั้งแต่ตอนนี้นะครับ เขาสามารถที่จะเป็นผู้ช่วยเจ้าพนักงานได้ในทุกโอกาส อย่าไปหวังพึ่งเจ้าหน้าที่ เพราะในอดีตมาเราหวังพึ่งเจ้าหน้าที่ ก็มีอดีตท่านผู้ว่าบอกว่าถ้าไปหวังพึ่งเจ้าหน้าที่นั้นก็ได้ในระดับหนึ่งเท่านั้นเองไม่มากครับ ตัวนี้เราก็มีรู้ไหล เพราะฉะนั้นขอให้ปวารณาแห่งชาตินะครับสำคัญที่สุดที่เราจะต้องร่วมมือกันปลุกกระดมตัวนี้นะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็มีหลายท่านอภิปรายไปแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเพื่อนผม พลเอก เลิศรัตน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านอำนาจัย ท่านหมอซูชัย แล้วก็อีกหลาย ๆ ท่านได้พูดถึงเรื่องการบริหารจัดการเลือกตั้งโดย กกต. ที่จริง กกต. นี่หลาย ๆ ท่านก็พูดไปแล้วทำไมมี กกต. เพราะว่าการจัดการเลือกตั้งในอดีตหน่วยงานเป็นคนจัด ต่อมาเราคิดว่าเราจะมีคณะกรรมการกลางคือ กกต. เป็นหน่วยงานกลางในการจัดการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นตั้งแต่มี กกต. มาถ้าเพื่อเราไปดูโครงสร้างของ กกต. ซึ่งก็มีหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ก็จะมี กกต. ในแต่ละจังหวัด กกต.กทม. กกต.จังหวัดต่าง ๆ แล้วก็จะมีการอำนวยความสะดวกให้ผู้อำนวยความสะดวกเขตทั้งหมด ถ้าเราเข้าใจโครงสร้างเหล่านี้มันจะชัดเจน เพียงแต่อยู่ที่เราพูดกันในวันนี้เราจะบริหารจัดการเลือกตั้งอย่างไรภายใต้การกำกับของ กกต. ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ผมอยากให้มีการสัมมนา อยากให้ กกต. เป็นเจ้าภาพว่าจัดอย่างไรถึงจะมีประสิทธิภาพสูงสุด หลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าคำสั่งของ กกต. ในเรื่องต่าง ๆ นี่ออกมาหมดแล้ว ไม่ว่าเรื่องการสืบสวนสอบสวน เรื่องการเลือกตั้งนี้เขาจะมีระเบียบออกมาหมดแล้ว แม้กระทั่งว่าพอเลือกตั้งล่วงหน้าจะเก็บหีบบัตรไว้ที่ไหน อย่างไร มันมีได้เปรียบเสียเปรียบกันทั้งนั้นละครับ แม้กระทั่งปัจจุบันนี้จำนวน ส.ส. จะลดลง การแบ่งเขตตอนนี้ก็ฮือฮากันแล้วว่าจะตัดตำบลไหนไปอยู่ตรงไหนก็มีส่วนที่จะทำให้คนได้เปรียบเสียเปรียบ สำคัญว่าความเป็นกลางในการจัดเขตมีจริงหรือเปล่า อันนี้มันอยู่ในหัวใจ มันอยู่ในคำถามของประชาชนต่างหากเล่าครับว่าจัดอย่างนี้เอื้อใคร จัดอย่างนี้เอื้อฝ่ายไหน เพราะฉะนั้นตัวนี้สำคัญคนที่เป็กลางในการจัดการเลือกตั้งมีความสำคัญที่สุดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นในกรณีนี้

ท่านไปเขียนในข้อ ๖ ว่า กกต. จัดหรือดำเนินการให้กระทรวงมหาดไทยจัดการ ผมว่ามันนำไปสู่ความเข้าใจผิดกันเป็นอย่างมากนะครับ ทั้ง ๆ ที่ท่านเขียนไปอะไรมันก็ไม่เปลี่ยน เพราะถ้าเปลี่ยนไปมากกว่านี้มันก็ขัดรัฐธรรมนูญ ขัดรัฐธรรมนูญแน่นอน ซึ่งท่านนิกร จำนงก็ได้พูดไว้ค่อนข้างจะชัดเจนนะครับ อันนี้ท่านเขียนไว้ในข้อ ๑๐ กับข้อ ๖ ในเรื่องการจัดการเลือกตั้งนี้ ผมว่าถ้อยคำมันค่อนข้างจะขัดกันนิด ๆ นะครับ เพราะในข้อ ๑๐ ท่านบอกว่าให้ กกต. มีอำนาจสั่งการ เขามีอำนาจอยู่แล้วในการสั่งการ เพียงแต่ว่าจะบริหารจัดการอย่างไร ถ้าเผื่อในเชิงโครงสร้างของบริหารธุรกิจคล้าย ๆ กกต. ก็เป็นบอร์ด (Board) ใหญ่เป็นคณะกรรมการชุดใหญ่ คณะกรรมการจัดการเลือกตั้งในระดับต่าง ๆ เป็นเพียงแค่เป็นซีโอโอ (COO) เป็นผู้อำนวยการปฏิบัติเท่านั้นเอง ซีโอโอ (COO) นี้อาจจะมีเจ้าภาพหลายคนได้หลาย ๆ ท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าเจ้าภาพหลักในพื้นที่อาจจะจะเป็นกระทรวงมหาดไทยประกอบด้วยกระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในอดีตเราก็ทำกันอย่างนั้นอยู่แล้ว แต่การจัดมันยังไม่ชัดเจนยังไม่เห็นความชัดเจนเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องการบริหารจัดการเท่านั้น
นะครับ-----

ผมถึงบอกว่าอยู่ในวิสัยที่ กกต. จะมาดำเนินการให้มันดูดีว่าใครบ้างอยู่ในระดับควบคุมในระดับอำนวยการ ในระดับนโยบาย ใครบ้างอยู่ในระดับปฏิบัติ แล้วใครบ้างที่จะไปตรวจสอบนะครับ อย่างที่ท่านพูดมาชัดเจนว่าในส่วนกลางจะต้องมีทีมสืบสวน ทีมการข่าว ถ้าเผื่อในช่วงที่ผมปฏิบัติการอยู่นั้นนะครับ ตอนช่วย กกต. อยู่เนี่ยเราเอาหน่วยการข่าวของสำนักงานข่าวกรองแห่งชาติ หน่วยข่าวกรองของตำรวจ หน่วยข่าวกรองของต่าง ๆ มาช่วยทั้งนั้นแหละครับ เราก็พยายามดึงเข้ามา เพราะฉะนั้นลึก ๆ เข้าไปแล้วมันอยู่ในเรื่องการบริหารจัดการนั่นเอง จัดการอย่างไรถึงจะได้รับความเชื่อถือทั้งจากประชาชนภายในและจากต่างประเทศ อันนี้เป็นเรื่องหลักเลยนะครับ เพราะฉะนั้นผมถึงอยากให้เราทำความเข้าใจกันใหม่ประชาชนรวมทั้ง สปท. ด้วย รวมทั้งประชาชนจะได้ไม่เกิดความสับสน มันเป็นเรื่องการบริหารจัดการเลือกตั้งภายใต้การดูแลของ กกต. เพราะ กกต. มีอำนาจที่จะไปสั่งการให้ใครออกคำสั่งอย่างไร เพียงแต่ทำให้หน่วยนั้นยอมรับกันเอง ทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ตัวนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดครับ

อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมสนับสนุนอย่างมากเลยนะครับ หลายท่านอาจจะอภิปรายไปแล้ว เป็นข้อที่เป็นความเชื่อส่วนตัวว่าเวลาผมไปเลือกตั้งผมไปดูหน้าหน่วยเลือกตั้งนี้หมายเลข ๑ เห็นแต่รูป ประวัติก็มีอยู่นิดเดียว ก่อนจะไปเข้าไปในคูหา บางทีคนในครอบครัวของผมว่าเลือกใครดี ประวัติคนนี้เป็นอย่างไร ไม่มีใครรู้หรอกครับ เพราะฉะนั้นที่กรรมการการเสนอนี้ถูกต้องแล้วที่ว่าจะต้องให้มีประวัติพอสมควรอย่างถ้าผมสมัครนี้นายชิตชัยเป็นใคร ลูกเต้าเหล่าใคร การศึกษาเป็นอย่างไร เสียภาษีไหม ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่งครับอาจจะเกินเวลา เสียภาษีอย่างไร มีรายได้อย่างไร ประกอบสัมมาชีพสมควรที่จะเป็นตัวแทนของเขาไหมต่างหากละ ตัวนี้มันเป็นเรื่องจำเป็นด้วยนะครับ ตัวนี้เป็นสิ่งจำเป็น ตัวนี้ผมถึงบอกว่าอยากให้ท่านยืนยันว่ามันเป็นสิ่งจำเป็น ไม่อย่างนั้นเป็นเรื่องมีดเป็นเรื่องบอด ไม่รู้จะไปกาให้ใครอย่างไรนะครับ ถ้าให้เขาศึกษาประวัติเบื้องต้น เขาสนใจคนนี้น่าสนใจนะ มันก็จะช่วยได้นะครับ

ต่อไปอีกเรื่องหนึ่ง ก็มีท่านอภิปรายแล้วคือการใช้ดิจิทัล (Digital) มาช่วยในการตรวจจรรยาบรรณการเลือกตั้ง ตัวนี้สำคัญที่สุดอย่างที่ผมพูด ภาคประชาชนต้องมีอาสาสมัครใช้มือถือ ใช้แอปพลิเคชัน (Application) ในมือถือในการที่จะเก็บหลักฐานต่าง ๆ ตั้งแต่ก่อนการเลือกตั้ง ขณะเลือกตั้งและหลังเลือกตั้ง เหมือนกับมีตาสิบแปด มีตาวิเศษ

มีมติช่วยจับผิดขึ้นมาอย่างนี้ แล้วก็มีหน่วย กกต. กลางที่จะต้องรับแอปพลิเคชัน (Application) เหล่านี้เข้ามาเพื่อจะยืนยัน ตัวนี้สิครับมันจะทำให้การเลือกตั้งสุจริตขึ้น นะครับ และขณะเดียวกันในการเลือกตั้งทุกระดับต้องใช้หลักการไว้วางใจกันเพียงครั้งเดียว เหตุที่ผมว่าไว้วางใจครั้งเดียวก็คือไม่อยากจะผิดใจกัน เพราะอีกครั้งหนึ่งขอไว้ตรวจสอบ นะครับ ผมกับท่านวันชัยอาจจะดีกัน แต่พอมีเรื่องผลประโยชน์เราไว้วางใจกันเพียง ครั้งเดียวท่านวันชัย เพราะฉะนั้นเราสามารถที่จะตรวจสอบกันได้ ขออนุญาตครับ ท่านประธานที่พูดเลยไปหน่อยหนึ่งครับ เพราะฉะนั้นเราต้องใช้หลักการไว้วางใจกันเพียง ครั้งเดียวเท่านั้นเองในเรื่องการงาน อย่าไปใช้แบบหลักใคร ทำไมคุณไม่ไว้วางใจผม ไม่ใช่ อย่างนั้นไม่ใช่ นะครับ

ส่วนอีกหนึ่งข้อสุดท้ายครับ เรื่องนี้ท่านอำนวยการก็คงจะได้อภิปรายไปบ้างแล้ว นะครับ ก็คือในคดีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ประชาชนเป็นผู้เสียหายในเรื่องที่ ๑๐ ข้อที่ ๑ กับข้อที่ ๓ ในคดีความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งให้ กกต. สามารถยื่นฟ้องคดีต่อศาล ได้เองไม่ว่าจะเป็นคดีแพ่งหรือคดีอาญา ๒ อันนี้ต้องให้ชัดเจนนะครับ เพราะว่าถ้าข้อ ๑ ให้ประชาชนเป็นผู้เสียหาย ประชาชนต้องมีสิทธิที่จะฟ้องคดีนะครับ ท่านจะให้ประชาชน ร่วมฟ้องได้ไหมนี้ขอให้พิจารณาให้ดี -----

ถ้าประชาชนฟ้องได้ท่านจะมองเห็นว่าคดีมันก็จะเกิดขึ้นเยอะแยะเลย หรืออาจจะเกิดในกรณีอย่างที่ท่านอำนวยการพูด ฟ้องเพื่อเอาคำพิพากษามาเป็นประโยชน์กับตัวเองก็ได้ เหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมอยากจะฝากให้ท่านดูให้ชัดเจนนะครับ อย่างไรก็ตามก็ต้องขอขอบคุณกรรมการอีกครึ่งหนึ่งที่ได้เสนอการปฏิรูปเรื่องนี้ครับ แล้วผมก็ขอจบการแสดงความคิดเห็นเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดครับ

นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : กราบเรียนท่านประธาน สปท. ที่เคารพครับ กระผม เพิ่มพงษ์ เชาวลิต สปท. หมายเลข ๑๑๐ เท่าที่ดูการทำงานหรือว่าผลของคณะกรรมการฝ่ายการเมืองในเรื่องเกี่ยวกับการเมืองหรือการเลือกตั้ง ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญนะครับ เพราะว่าการปฏิรูปที่เรากำลังพูดถึงนี่สิ่งที่สำคัญมากที่สุดคือการปฏิรูปทางการเมืองถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากนะครับ ถ้าหากปฏิรูปการเมืองหรือการเลือกตั้งได้มันจะมีผลกับทุกฝ่าย ทีนี้ผมมีข้อสังเกตหนึ่งครับว่าการที่เราศึกษาปัญหาเรื่องนี้แล้วก็นำเสนอกับผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของกฎหมายนะครับ ซึ่งขณะนี้ก็ทราบว่าทั้ง กกต. กติ ทั้งสภาหรือ กรธ. กำลังจะมีการเสนอกฎหมายลูกอยู่ เราก็คงจะมีการเสนอตรงนี้ด้วยเหมือนกันนะครับ เพื่อว่าประเด็นสำคัญบางอย่างที่ สปท. เสนอไปอาจจะมีส่วนต่อการกำหนดในเรื่องของบทบัญญัติของกฎหมายก็เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่มีการปฏิรูปมีอยู่อันหนึ่งที่สำคัญก็คือเรื่องของพฤติกรรมในเรื่องของการปฏิบัติจริงของการเลือกตั้งซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้ก็มีความสำคัญเหมือนกัน มันมีอยู่ ๒ คำ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แล้วก็ที่เรามีความพยายามจะหาหลักเกณฑ์วางข้อกำหนดกฎหมายส่วนสำคัญอันหนึ่งเรามาจากว่าระบบการเมืองของเราที่ผ่านมาจริง ๆ ฝรั่งเขาอาจจะเรียกว่า มัทธิพลติกส์ (Money Politics) ก็คือในเรื่องของการเงินนะครับ การเมืองที่ผูกพันในเรื่องการเงิน เราพยายามวางกฎเกณฑ์ทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นข้อกำหนดเรื่องภาษี เรื่องการหาเสียง เรื่องวิธีการต่าง ๆ เพราะเราเห็นว่าในระยะที่ผ่านมามีการใช้เงินจำนวนมากในการหาเสียง การเลือกตั้ง และทำให้ผลของการเบี่ยงเบนมันจะเป็นปัญหามาก ปัญหาขณะนี้คือเราจะแก้ตรงนี้ได้อย่างไรครับ มีถ้อยคำอยู่อันหนึ่งซึ่งกรรมการชุดนี้เสนอซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องดี

คือการทำให้การเลือกตั้งในครั้งต่อไปหรือว่าทุกครั้งเป็นวาระแห่งชาติ อันนี้ก็เป็นคำหนึ่งที่มีการเสนอตรงนี้ขึ้นมาซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ประเด็นสำคัญอยู่ตรงที่ว่าเราจะเอาคำว่า วาระแห่งชาติ มาแปลงสู่การปฏิบัติได้อย่างไร ตรงนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก แล้วก็คิดว่าถ้าเราสามารถทำตรงนี้ได้ก็ถือว่าเป็นการปฏิรูปที่มีความสำคัญที่มากนะครบนอกจากกฎหมายที่เราเสนอไปแล้ว ผมมีข้อเสนออยู่ ๓-๔ ข้อในเรื่องของการทำให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติ จริง ๆ ไม่ใช่ว่าเป็นถ้อยคำที่เราเขียนขึ้นมาสวย ๆ แล้วก็ไม่มีผลทางปฏิบัติ

เรื่องที่ ๑ ผมคิดว่าอยากให้ทางกรรมาธิการฝ่ายการเมืองหรือ สปท. ก็ได้ศึกษาหาแนวทางป้องกันในเรื่องของพฤติกรรมของการเลือกตั้งหรือการหาเสียง ซึ่งผมคิดว่าระยะหลังมีการเปลี่ยนแปลงกันไปมาก ตอนผมเรียนปริญญาโทได้มีศึกษาเรื่องบทบาทหัวหน้าคณะกับการเลือกตั้งนะครับ ไปดูการเลือกตั้งในหลาย ๆ ที่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำงานรูปแบบต่าง ๆ การหาเสียง การใช้เงินต่าง ๆ เราไปดูเยอะเยอะ สิ่งที่สำคัญขณะนี้มีความก้าวหน้ากันไปหลายเรื่องที่แตกต่างกันไปกว่าเดิม สิ่งหนึ่งที่ผมอยากให้ สปท. เราศึกษาจริง ๆ แล้วก็ลงรายละเอียดอีกนิดหนึ่งก็คือบทบาทของหัวหน้าคณะ แล้วก็มีการใช้เงิน การเลือกตั้งในขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงพัฒนาไปอย่างไร และควรจะมีข้อเสนอและมาตรการในการแก้ไขอย่างไรหลังจากที่กฎหมายเราเสนอไปแล้ว เพราะจริง ๆ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีผลทางปฏิบัติมากกว่านะครับ ถ้าเราสามารถที่จะให้ข้อกำหนดหรือข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะในเชิงป้องกันตรงนี้ได้คำว่ามันนี่โพลitikส์ (Money Politics) มันจะลดความสำคัญลง แล้วก็มันสามารถที่จะทำให้เรามองอะไรต่าง ๆ ได้มากขึ้นนะครับ อันนี้ผมคิดว่าถ้ากรรมาธิการฝ่ายการเมืองหรือ สปท. รับผิดชอบเพิ่มเติมและนำเสนอกับรัฐบาล ผมคิดว่ามันจะมีผลในทางปฏิบัติอย่างมากในเรื่องของวิธีการหาเสียงที่มีการประเสริฐมากขึ้นนะครับ

เรื่องที่ ๒ ผมคิดว่าที่มีความสำคัญมาก ในระยะในข้อกำหนดฉบับนี้ เราอาจจะเขียนบทบาทของหน่วยราชการหลายหน่วยในเรื่องของการให้มีการเลือกตั้ง หรือกำกับดูแลเลือกตั้งหรืออะไรก็แล้วแต่ แต่ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่ถ้าเราสามารถทำให้เป็น รูปธรรมได้มากจะเกิดประโยชน์จริง ๆ ก็คือการปลูกให้ประชาชนมีความตื่นตัวและเข้ามามี ส่วนในเรื่องของการเลือกตั้งหรือเข้ามาดูแลต่าง ๆ เรื่องการเลือกตั้ง ตามที่เรียกว่าเป็นวาระ แห่งชาติ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญนะครับ ถ้าเราสามารถทำให้ประชาชนมีส่วนร่วม ตรงนี้สามารถเป็นหูเป็นตาได้ แจ้งข้อมูลข่าวสารได้ สามารถจะทำอะไรต่าง ๆ นี้ รมรงค์ หาเสียงหรืออะไรก็แล้วแต่ ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะมีผลมากกว่าทางราชการ ทางราชการเราก็ อาจจะมีส่วนในเรื่องของการกำกับดูแลโดยใช้อำนาจทางกฎหมาย แต่ถ้าประชาชนสามารถ ปลูกให้มีความตื่นตัวเรื่องนี้ได้ แล้วสามารถทำให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือ แจ้งข้อมูลข่าวสารหลาย ๆ อย่าง ถ้าเราจัดระบบตรงนี้ได้ผมคิดว่าตรงนี้จะเป็นเรื่องที่มี ความสำคัญ เพราะว่าถ้าเราสามารถที่จะทำให้ประชาชนดำเนินการแบบนี้ไปได้ถึงระดับ หมู่บ้าน การกระทำความผิดทั้งหลายเหล่านี้อาจจะสามารถถ่ายทอดขึ้นมา จากที่เมื่อสักครู่นี้ ที่ท่านชิตชัยได้พูดผมว่าตรงนี้นั้นจะเป็นประโยชน์อย่างมาก แล้วก็ทำให้หูตาของคนที่จะให้ การเลือกตั้งเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรมมีมากกว่าของทางราชการนะครับ ผมว่าตรงนี้เป็น เรื่องที่ ๒ ที่คิดว่าถ้าตั้งกรรมาธิการหรือ สปท. เรานำเสนอตรงนี้ได้ เราอาจจะมืองค์กรกลาง ภาคประชาชนก็ดี มีศูนย์ลักษณะการทำงาน ศูนย์ปฏิบัติการก็ดี มีการแจ้งข้อมูลข่าวสาร แล้วก็ลำดับข้อมูลช่วยเหลือทาง กกต. ได้ ตรงนี้นั้นก็จะเป็นประโยชน์นะครับ

อันที่ ๓ ที่ผมคิดว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปเมื่อสักครู่นี้ที่ท่านอภิรักษ์ที่ได้พูด ไปแล้ว ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านนะครับ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ทำอย่างไรที่จะให้การเลือกตั้ง การหาเสียงสามารถดำเนินการได้อย่างทุกที่ทุกหนทุกแห่ง อันนี้อาจจะต้องมีบทบัญญัติหรือ การบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดแล้วก็ลงโทษอย่างมาก ทุกพื้นที่ในประเทศไทยควรจะต้องมี การไปหาเสียงได้ไม่ว่าจะเป็นพวกไหน ฝ่ายไหน พรรคการเมืองไหน ไม่ต้องมีข้อจำกัด ถ้าการเลือกตั้งครั้งหน้ายังมีปรากฏการณ์ตรงนี้เกิดขึ้น แสดงว่าประเทศไทยเราไม่สามารถ ก้าวพ้นในเรื่องของความแตกแยกได้เลย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญที่ผมอยากให้ เรามีการพูดให้ชัดเจน แล้วก็อาจจะกำหนดออกมาเป็นแนวทางปฏิบัตินอกจากบทลงโทษ ทางกฎหมายแล้วนะครับ เพราะผมคิดว่าการเลือกตั้งในช่วงครั้งล่าสุดเราได้เห็นบรรยากาศ

แบบนี้ ผมคิดว่าคงไม่มีที่ไหนในโลกที่มีการหาเสียงขนาดนี้นะครับ แล้วถึงขนาดต้องเลือกตั้ง
 ยางออกขึ้นมานี้ ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าเรามีข้อเสนอแนวทางปฏิบัติได้นี้ ผมคิดว่าตรงนี้นั้นก็จะมีส่วน
 ที่มีความสำคัญมากนะครับ

อันที่ ๔ เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกได้เสนอไปแล้ว ผมคิดว่าจากนี้ไปอีกประมาณ
 ปีเศษการรณรงค์ให้การศึกษาประชาชนในเรื่องของใช้สื่อ ใช้รูปแบบต่าง ๆ เป็นเรื่องของ
 การสร้างจิตสำนึกของประชาชนใน ๑ ปีนี้ผมคิดว่าเป็นทางปฏิบัติที่มีความสำคัญ
 ให้ประชาชนได้เห็นถึงความสำคัญของการเลือกตั้ง ของการมีผู้แทนที่ดี ของวิธีการหาเสียงที่มี
 ประสิทธิภาพ หรือนักการเมืองหรือสมาชิกที่เราควรจะต้องเลือก ผมคิดว่าจากนี้ไปการรณรงค์
 ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพื่อให้ประชาชนเขาได้เห็นว่
 การเลือกตั้งจริง ๆ มันไม่ใช่เรื่องของการเอาหัวคะแนนมาแค่จ่ายเงินเท่านั้นก็จบ
 แต่ทำอย่างไรจะเห็นว่าการเมืองเราจะดีขึ้นหรือไม่ดีขึ้น การเลือก ส.ส. หรือการเลือก
 นักการเมืองต่าง ๆ ล้วนแต่มีประโยชน์อย่างยิ่ง ถ้าเราสามารถรณรงค์ควบคู่กันไปมันจะสร้าง
 ความตื่นตัวถ้าเราสามารถจะทำตรงนี้ได้พร้อมการจัดกลุ่ม จัดประชาชนให้มีระบบจัดตั้ง
 ขึ้นมาชัดเจน ผมคิดว่าการดำเนินงานสนับสนุนภาครัฐมันจะเป็นไปได้ แล้วทำให้การเมือง
 เป็นของประชาชนหรือเป็นวาระแห่งชาติเป็นไปในทางปฏิบัติ ผมคิดว่าถ้า สปท. สามารถ
 เสนอเรื่องนี้ให้กับรัฐบาลได้ ตรงนี้นั้นก็จะเป็นประโยชน์อย่างมากครับ

ประเด็นสุดท้ายที่ท่านได้มีการพูดถึงและเป็นข่าวว่าจะมีข้อกำหนด
 ในการห้ามใหม่ในการจ่ายการทำบุญต่าง ๆ เหล่านี้ ผมคิดว่าที่จริงถ้ากำหนดตรงนี้ได้
 มันก็จะเป็นประโยชน์ แต่ปัญหาคือทางปฏิบัติว่ามันสามารถกำหนดได้จริงหรือไม่
 การหลีกเลี่ยงของเรามันสามารถหลีกเลี่ยงได้หรือไม่ ตัวเองจ่ายไม่ได้จริงแต่ให้คนอื่นจ่าย ---

มันจะมีความผิดแค่ไหนอย่างไร ตรงนี้มันจะมีความสำคัญอย่างมาก ผมคิดว่าข้อกำหนดที่กำหนดออกไปแล้วถ้ามีผลในทางปฏิบัติหรือเห็นว่าจะมีการยกย้ายแบบไหนแล้วเราสามารถกำหนดแนวทางปฏิบัติไปเพิ่มเติมให้มันเป็นแนวทางปฏิบัติได้จริงผมว่ามันก็จะเป็นประโยชน์นะครับ

สุดท้ายคือบทบาทของ กกต. ผมคิดว่าครั้งหน้าก็คงจะเป็นสมัยที่ กกต. ชุดนี้ต้องดำเนินการให้เป็นวาระแห่งชาติจริง ๆ ทำอย่างไรที่บทบาทของ กกต. ในฐานะเจ้าภาพมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเลือกตั้งจริง ๆ แล้วสามารถใช้หน่วยราชการต่าง ๆ ได้ ผมคิดว่าการเลือกตั้งต้องเป็นของ กกต. สามารถใช้ส่วนราชการต่าง ๆ ได้ แล้วสามารถที่จะสนับสนุนบทบาทของประชาชนอย่างจริงจัง มีศูนย์ปฏิบัติการที่ดีในการที่ทำให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมและมีความฉับไวในการแก้ไขปัญหา ผมคิดว่าบทบาทของ กกต. เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ถ้าได้มีการปรับปรุงตรงนี้ได้ผมคิดว่ามันจะเป็นข้อเสนอที่ดีที่ทำให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์มากขึ้น ผมมีข้อเสนอแค่นี้ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญประธานกรรมการและกรรมการได้ตอบชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกเชิญท่านวิทยา แก้วภราดัย ครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย นะครับ ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกนะครับที่ได้แสดงความคิดเห็นและเป็นข้อพิจารณาที่คณะกรรมการจะได้พยายามตกแต่งนะครับ พຼ່ງนี้ถ้ามีการอภิปรายต่อกรรมการก็จะมีเวลาในการที่จะเสริมข้อชี้แนะของเพื่อนสมาชิก อย่างไรก็ตามครับ ต้องขอบคุณในความเห็นของเพื่อนสมาชิกที่คิดว่าการเลือกตั้งที่มีในวันข้างหน้านี้ควรที่จะเป็นวาระแห่งชาตินะครับ เพราะความเป็นวาระแห่งชาติมันก็จะก่อให้เกิดผลทุกภาคส่วนจะกลายเป็นเจ้าของของการเลือกตั้ง จะเข้ามาร่วมในการรณรงค์การเลือกตั้งทั้งหมด คณะกรรมการก็พยายามอุดช่องว่างของกฎหมายทั้งหมด ถ้าเพื่อนสมาชิกดูในหน้า ๘ ข้อที่ ๑๒ กรรมการเสนอว่าอย่างนี้ครับ ให้มีมาตรการลงโทษที่รุนแรงกับบุคคลที่เรียกรับผลประโยชน์และบุคคลที่ให้ผลประโยชน์เพื่อตอบแทนคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง ตรงนี้เมื่อเป็นวาระแห่งชาติขึ้นมาแล้วทั้งคนซื้อและคนขายมีความผิดทั้งคู่ครับ เดิมเราจับคนซื้อเสียงวันข้างหน้าคนขายเสียงก็มีความผิดแล้วก็มีโทษเหมือนกัน ซึ่งจากการรับแจ้ง

ประสานเป็นการภายในจาก กกต. ครับ กกต. รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการันะครับ ในเรื่องการรณรงค์การป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง โดยให้มีการจัดตั้งกองทุนปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง กองทุนกองนี้จะมีเงินกองกลางประเดิมของ กกต. และถ้าหากใครสามารถชี้ช่องว่างที่มีการซื้อเสียงที่ไหน รวมทั้งรวบรวมพยานหลักฐานตามวัตถุพยานซึ่งกฎหมายเลือกตั้งจะให้รับฟังได้ เช่น วิดีโอเทป เครื่องอัดเสียงต่าง ๆ เป็นพยานหลักฐานได้นำไปสู่การจับกุมผู้ซื้อเสียงก็ดี คนที่หาพยานหลักฐานอย่างนั้นมาได้มีสิทธิที่จะรับรางวัลจากกองทุน หรือขณะเดียวกันครับคนที่ขายเสียงถ้าใครมีคนชี้ช่องให้จับกุมมีพยานหลักฐานเข้ายืนยันและสามารถที่จะเอาผิดได้คนที่ขายเสียงก็就会有ความผิด คนที่ชี้ช่องก็มีสิทธิที่จะได้รับรางวัล เพราะฉะนั้นวันต่อไปข้างหน้าระหว่างคนที่ซื้อกับคนขายต้องตั้งหลักว่าใครจะได้รับรางวัลก่อนใคร คือตั้งใจเรียกร้องจะเอาเงินทุกครั้ง เงินไม่มากไม่เป็น ประเทอย่างนี้ก็จะโดนพวกสมัครรับเลือกตั้งดักล่อขายครับ เช่นเดียวกันครับภาคประชาชน ถ้าคนนี้สมัครทุกทีแล้วซื้อประชาชนก็สามารถรวบรวมพยานหลักฐานในการที่จะดักพวกล่อซื้อ จับพวกล่อซื้อ มีกระบวนการล่อซื้อ เพราะฉะนั้นทั้งหมดมันเลยไปโยงกับกฎหมายครับท่านว่าต่อไปประชาชนต้องมีสิทธิเป็นผู้เสียหายในคดีการเลือกตั้ง ถ้าเขาเป็นผู้เสียหายเมื่อไรแล้วยื่นเรื่องทั้งหมดพยานหลักฐานต่อ กกต. แล้ว กกต. ไม่ดำเนินการ ไม่ตัดสิทธิประชาชนที่จะรวบรวมพยานหลักฐานเองยื่นฟ้องต่อศาลเพื่อดำเนินคดีกับคนที่ทุจริตการเลือกตั้ง -----

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ดร.ณิ ๕๓/๑

เพราะฉะนั้นกระบวนการทั้งหมดเพื่อรองรับความเป็นวาระแห่งชาตินี้ครับ อันนี้ถ้าเพื่อนสมาชิกลองไปอ่านดูตอนนะครับ ถ้ามีเวลานะครับ แล้วก็พรั่งนี้ผมคิดว่าท่านประธานสภาที่จะเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายติติงข้อเสนอของคณะกรรมการธิการอีกครั้งหนึ่งครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ความจริงประธานก็ยากอภิปรายเหมือนกันนะครับ ท่านประธานกรรมการธิการจะยกยอดไปวันพรั่งนี้ไหมครับ ยกยอดวันพรั่งนี้นะครับ

ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมการธิการนะครับได้แถลงรายงานในเรื่องที่ ๒ คือเรื่องข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอกราบเรียนท่านประธานว่ารายงานชุดที่ ๒ นี้ เป็นรายงานข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อให้การจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งคณะกรรมการได้จัดทำเสร็จแล้ว ขอกราบเรียนที่ประชุมผ่านท่านประธานไปว่าตามรายงานดังกล่าวนี้ให้ความสำคัญไปที่พรรคการเมือง ซึ่งเป็นระบบกลไกสำคัญที่จะทำให้การเมืองนั้นดีขึ้น โดยพรรคการเมืองที่ผ่านมานั้นประสบปัญหาอุปสรรคในการที่จะทำการเมืองนั้นเป็นการเมืองที่ไม่ใช่เป็นของประชาชน ดังนั้นข้อเสนอของกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองดังกล่าวถึงได้พิจารณาประเด็นสำคัญ ๆ หลายเรื่อง ซึ่งจะทำให้พรรคการเมืองนั้นเป็นกลไกที่จะกลั่นกรองคนที่จะเข้าสู่เส้นทางทางการเมือง ความสำเร็จของพรรคการเมืองจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งที่จะทำอย่างไรนั้นให้ลดบทบาทของนายทุนหรือเจ้าของพรรคการเมือง จากการที่มาใช้แนวทางหรือโอกาสของการจัดให้มีพรรคการเมืองเกิดขึ้น แล้วแสวงประโยชน์จากพรรคการเมืองดังกล่าว ดังนั้นในกรรมการก็ได้เสนอประเด็นปัญหาต่าง ๆ เพื่อจะให้ที่ประชุมพิจารณา โดยกรรมการได้ตั้งท่านสมพงษ์ สระกวี เป็นประธานอนุกรรมการได้ศึกษาเรื่องเหล่านี้ เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณา จึงขออนุญาตท่านประธานขออนุญาตท่านสมพงษ์ สระกวี รายงานกับที่ประชุมด้วยครับ ขออนุญาตครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมพงษ์ สระกวี อดีตสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ทำหน้าที่รายงานต่อที่ประชุมครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ วันนี้ทางคณะกรรมการทางการเมืองมารายงานต่อเพื่อนสมาชิก เพื่อช่วยกันได้ออกความคิดเห็นในเรื่องหัวข้อการปฏิรูปทางการเมือง ในส่วนของคณะทำงานทางด้านปฏิรูปพรรคการเมืองที่ผมจะได้รายงานต่อไปนี้นั้น เพื่อนสมาชิกก็คงจะทั้งรู้สึกอัดอัด ทั้งรู้สึกอยากแสดงความคิดเห็นกันอยู่บ้างไม่น้อยแล้ว เพราะว่าเรื่องของ การเลือกตั้งและเรื่องของพรรคการเมืองกำลังอยู่ในความสนใจของพี่น้องประชาชนอยู่ตามสื่อต่าง ๆ อยู่พอสมควรแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะได้พูดกันเหมือน คนที่อยู่ในครอบครัวเดียวกันที่จะได้รับฟังกันอย่างกว้างขวางเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ข้อเสนอ แต่เหนืออื่นใดครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการขับเคลื่อนการปฏิรูป โดยเฉพาะ การขับเคลื่อนการปฏิรูปทางการเมืองนั้นได้เดินทางมาถึงโค้งสำคัญ ถ้าการเสนอ การปฏิรูปทางการเมืองของเราล้มเหลวลง หรือไม่เป็นมรรคเป็นผลอันใดแล้ว หลายท่าน กล่าวได้ว่าก็เท่ากับการยึดอำนาจในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ก็พลอยล้มเหลวลงไปด้วย เพราะการยึดอำนาจหรือการรัฐประหารโดย คสช. ในครั้งนั้นได้ให้เหตุผลประการสำคัญว่า

ประสงค์จะให้เป็นการยึดอำนาจหรือรัฐประหารครั้งสุดท้าย จึงได้เข้ามาเพื่อจัดสรรหรือทำการปฏิรูปกลไกของอำนาจตั้งแต่การเข้าสู่อำนาจรัฐโดยการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมให้มีการปฏิรูปการใช้อำนาจรัฐและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งหัวใจสำคัญก็อยู่ที่การปฏิรูปทางด้านการเมืองนั่นเอง ด้วยเจตจำนงร่วมกันของ คสช. และของแม่น้ำทั้ง ๕ สาย และเชื่อว่าเป็นเจตจำนงร่วมกันของพี่น้องประชาชนทั้งแผ่นดินที่ประสงค์ที่จะเห็นระบอบการปกครองของเรานั้นเป็นระบอบการปกครองที่เป็นระบอบประชาธิปไตยที่มีเสถียรภาพที่บริสุทธิ์ยุติธรรม ที่เป็นที่ยอมรับได้และสามารถนำพาชาติบ้านเมืองไปสู่สังคมที่สันติสุขและมั่งคั่งไพบูลย์ ท่านประธานครับ ปมความขัดแย้งสำคัญที่นำมาสู่การปฏิรูปหรือปมความขัดแย้งที่นำมาสู่การรัฐประหารยึดอำนาจที่สำคัญที่สุด ซึ่งได้สรุปไว้โดยสถาบันพระปกเกล้า ก็คือการที่คนกลุ่มหนึ่งอ้างว่าเป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตยที่ได้มาจากการเลือกตั้งเสียงข้างมาก จึงเป็นความชอบธรรมที่จะดำรงอำนาจรัฐในฐานะที่เป็นผู้ชนะการเลือกตั้งด้วยเสียงข้างมาก แต่คนอีกกลุ่มหนึ่งอ้างว่าการได้มาซึ่งอำนาจรัฐและการได้รับฉันทานุมัติโดยการเลือกตั้งเสียงข้างมากนั้นเป็นไปโดยไม่สุจริตและเที่ยงธรรม ครั้นเมื่อมีอำนาจรัฐแล้วก็ใช้อำนาจรัฐนั้นโดยทุจริตและฉ้อฉล ความขัดแย้งของสังคมไทยตลอดระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมาอยู่ที่ตรงนี้ ภาษาชาวบ้านเราได้ยินจนชินว่าผู้ที่ชนะการเลือกตั้งก็บอกว่าเขาชนะเลือกตั้งมา เป็นฉันทานุมัติของประชาชนเป็นสิทธิอันชอบธรรม แต่พวกที่แพ้การเลือกตั้งก็มาก่อวุ่นวาย ไม่รู้จักแพ้ ทำเอาบ้านเมืองปั่นป่วนออกสู่ท้องถนน ส่วนพวกที่แพ้การเลือกตั้งก็จะชี้หน้าว่าพวกคุณเป็นเผด็จการรัฐสภา และได้อำนาจมาโดยทุจริตและไม่เที่ยงธรรม ท่านประธานครับ เราจึงมาถึงโค้งสำคัญซึ่งเป็นภารกิจของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปว่าทำอย่างไรที่จะทำให้การเลือกตั้งที่เป็นการเข้าสู่อำนาจรัฐนั้นเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งช่วงเช้าทั้งช่วงเพื่อนสมาชิกก็ได้ช่วยอภิปรายว่าด้วยการเลือกตั้ง ซึ่งไปพันกับ กกต. จำนวนมาก และไปพันอยู่กับเรื่องทำอย่างไรให้การเลือกตั้งนั้นสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งได้ข้อเสนอที่ดี ๆ มากมาย ตั้งแต่ช่วงเช้าจนถึงบ่าย ครั้นมาถึงประเด็นสำคัญอีกอันหนึ่งนั่นก็คือเรื่องของการทำให้สถาบันพรรคการเมือง ซึ่งสภาพปัญหาก็เป็นที่คุ้นหู และเมื่อช่วงเช้าก็พูดกันอยู่ ก็คือเนื่องจากว่าการเมืองของเรานั้นเป็นการเมืองที่มีอิทธิพลของเงิน ของทุนครอบงำ หลายท่านใช้คำว่า ธนกิจการเมือง หรือถ้าพูดภาษาชาวบ้านโดยทั่วไป ก็คือบอกว่า

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

นวพร ๕๔/๒

พรรคการเมืองนั้นไม่ได้เป็นของประชาชน พรรคการเมืองนั้นเป็นของนายทุน นายทุนมา
ลงทุนทางการเมือง มาซื้อเสียง มาซื้อ ส.ส. มาซื้อพรรค -----

- ๕๕/๑

เมื่อชนะเลือกตั้งหรือเข้าสู่อำนาจรัฐแล้วก็ได้ใช้อำนาจอิทธิพลบารมีจากทุนที่ได้ลงทุนไป มีการถอนทุน การเมืองไทยจึงวนเวียนอยู่กับสิ่งนี้ ไม่เคยสามารถพูดได้ว่าอำนาจอธิปไตย ซึ่งเป็นอำนาจสูงสุดนั้นเป็นของประชาชนได้ เพราะสภาพการณ์ที่การเมืองนั้นไม่ได้สะท้อน ความมีอำนาจอันแท้จริงของประชาชน แต่สะท้อนอำนาจของชนกิจการเมืองคืออำนาจ ของทุน พรรคการเมืองเป็นของนายทุน พรรคการเมืองถูกรอบงำโดยนายทุน และนายทุน ก็มาถอนทุน เป็นเรื่องที่เราควรหาคำตอบกันด้วยเรื่องแบบนี้ ดังนั้นเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ ท่านประธานครับ ในการปฏิรูปทางการเมืองเราจึงเริ่มต้นจากข้อเท็จจริงเดิม ๆ แบบนี้ครับ ว่าถ้าการเมืองเป็นชนกิจการเมือง ถ้าพรรคการเมืองถูกรอบงำโดยทุน พรรคการเมืองไม่ได้ เป็นสถาบันทางการเมืองที่แท้จริงแล้ว แล้วเราจะทำอย่างไร ท่านประธานครับ เราจะปฏิรูป จุดไหน จะปฏิรูปกันอย่างไร จะเริ่มต้นกันอย่างไร ดังนั้นทั้งสภาพปัญหาและสิ่งที่จะต้อง เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้นั้นก็คือเริ่มต้นที่จุดนี้ครับ จริงอยู่เราจะนำเข้าสู่รายละเอียดที่เป็น ข้อถกเถียงให้เร็วที่สุดนะครับ ว่าเวลาพูดกันหลายคนก็บอก โอ๊ยไม่เคยทำ โอ๊ยเป็นไปไม่ได้ โอ๊ยมันเป็นเรื่องยาก ท่านประธานครับ การปฏิรูปทางการเมืองเช่นเดียวกับการปฏิรูป ด้านอื่น ๆ ไม่ได้ง่ายเหมือนปูลี่ลงนั่งหรือปอกกล้วยเข้าปาก ทุกอย่างต้องเริ่มต้นจากฝ่าฟัน สภาพความเคยชินเดิม สภาพปัญหาเดิม ไปสู่สิ่งใหม่ไปสิ่งที่ดีควรจะเป็น ไม่ใช่สิ่งที่เป็นอยู่จริง สิ่งที่เป็นอยู่จริงนายทุนครอบงำพรรค สิ่งที่ดีควรจะเป็นนั้นทำอย่างไรให้พรรคการเมืองเป็น สถาบันทางการเมืองของประชาชน มันยังไม่เกิด มันจึงต้องใส่คำว่า ความเชื่อ เข้าไปก่อน เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ หลายอย่างในขณะนี้ที่เป็นข้อถกเถียงทางสังคมและ ที่จะนำเสนอต่อเพื่อนสมาชิกในวันนี้ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องที่ว่าเชื่อหรือไม่เชื่อ จะเป็นจริงได้ หรือเป็นจริงไม่ได้ที่จะเอาพรรคการเมืองออกจากเงื้อมมือนายทุนซึ่งเป็นสภาพปัญหาเดิมนั้น จะไม่ได้จมอยู่ในปลักเดิมนั้นกลับมาสู่สิ่งที่ดีควรจะเป็น คือพรรคการเมืองที่เป็นสถาบันทาง การเมืองของประชาชน ต้องบีลีฟ (Believe) เท่านั้น ต้องเกิดจากความเชื่อก่อนเท่านั้น แต่ผมก็ยังยินดี ทางกรรมาธิการก็ยังยินดีที่จะถกเถียงกันในเรื่องเชื่อไม่เชื่อ เป็นไปได้หรือ เป็นไปไม่ได้ ท่านประธานครับ ในส่วนที่ ๑ เรื่องที่ ๑ ว่าด้วยการจัดตั้งพรรคการเมือง ก็ถกเถียง กันง่าย ๆ ที่พูดกันอยู่ว่ก็คือตั้งง่ายหรือตั้งยากก็ยังอยู่ในข้อสรุปท่านประธานครับ ว่ายังคำนึงถึงเสรีภาพของประชาชน ให้พรรคการเมืองนั้นตั้งไม่ยากจนเกินไป ทั้ง ๆ ที่ อยากจะบอกกับเพื่อนสมาชิกทั้งหลายว่า ประเทศนี้ที่ชื่อประเทศไทย กกต. ได้จดทะเบียน

พรรคการเมืองไว้เท่าไรทราบไหมครับ ๗๗ พรรค ผมเรียนถามเพื่อนสมาชิกหน่อยเถอะครับ ว่าท่านรู้จักพรรคการเมืองไหนบ้างครับ และพรรคการเมืองนั้นพอจะ让您จำได้บ้างไหม ทำอะไรบ้างไหม เขาขายขนมครกกันหรืออย่างไร หรือว่าตั้งพรรคการเมือง ตั้งกัน ๗๗ พรรค แต่เอาเถอะ การตั้งพรรคการเมืองเป็นเรื่องดี การที่ประชาชนสมัครเป็นสมาชิกพรรคก็เป็น เรื่องดีนี้เป็นเจตจำนงอยู่แล้ว ดังนั้นท่านประธานครับ การตั้งพรรคการเมืองก็ยังยึดหลักการ มาตั้งง่ายนะครับ เป็นเสรีภาพของปวงชนชาวไทยที่จะรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง -----

ในข้อเสนอการปฏิรูปทางการเมืองของเรานั้นไม่มีข้อจำกัดอะไรที่จะทำให้การจัดตั้งพรรคเป็นเรื่องยาก ยังเป็นข้อเสนอที่ให้เสรีภาพปวงชนชาวไทยในการจัดทำกิจกรรมที่เรียกว่าการจัดตั้งพรรคการเมืองที่ง่าย ๆ อยู่ต่อไป แต่เราได้เน้นแต่เพียงว่าพรรคการเมืองที่จัดตั้งขึ้นนั้น

ข้อ ๑ เลยนะครับว่า พรรคการเมืองจะต้องประกาศอุดมการณ์ให้ประชาชนได้จดจำพรรคการเมืองในแง่ที่มีอุดมการณ์และนโยบาย ประสงค์ที่จะให้กิจกรรมของพรรคการเมืองหรือนักการเมืองได้ดำเนินกิจกรรมในเชิงที่เป็นอุดมการณ์และนโยบายเป็นสำคัญ แต่ถ้าพรรคการเมืองตั้งขึ้นมาเล่น ๆ มาขายขนมครก ตั้งขึ้นมาขายหัว เพราะในอดีตยุบพรรคกันง่าย ๆ นี้นะครับ หรือว่าตั้งขึ้นมาเพื่อขอเงินสนับสนุนจาก กกต. ถึงได้มีกัน ๗๐-๘๐ พรรค อย่างนี้ก็เรียกว่าผิดเจตจำนงและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งพรรคการเมือง แต่กระนั้นก็ตามยังจำนนว่า เอาเถอะเป็นเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการจัดตั้งพรรคการเมืองก็ยังไม่ง่ายอยู่

ประการที่ ๒ สิ่งที่จะเปลี่ยนไปจริง ๆ นั่นก็คือเราเห็นว่าการจัดตั้งพรรคการเมืองนั้นประสงค์ที่จะให้สมาชิกพรรคนั้นได้เป็นสมาชิกพรรคโดยสมัครใจ อย่าได้มีการกะเกณฑ์หรืออามิสสินจ้าง มาแล้วแจกเสื้อ หรือพาไปเที่ยว หรือให้เงินให้ทองเพื่อคนมาเป็นสมาชิกพรรค เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้จึงนำมาสู่การแก้ไขอย่างไร นั่นก็คือเป็นเรื่องสำคัญ ประการต่อมาจะครับ ที่ผมจะไม่เรียงหัวข้อ ทั้ง ๆ ที่มีไม่กี่ข้อ เพื่อจะนำไปสู่ปัญหาให้เพื่อนสมาชิกได้ร่วมอภิปรายเลยก็ได้ ทันทิที่เราประสงค์ที่จะให้สมาชิกพรรคนั้นไม่ถูกเกณฑ์ไปเป็นสมาชิกพรรคเหมือนดังเก่า จึงได้มีมาตรการประการสำคัญที่เปิดประตูไว้ว่าการเป็นสมาชิกพรรคนั้นให้เสียค่าบำรุงสมาชิกพรรคเป็นรายปี ด้วยเหตุผล ๒ ประการครับ ท่านประธาน ประการหนึ่งก็เพื่อที่จะให้ประชาชนได้ตั้งคำถามกับพรรคการเมืองว่าทำไมผมจะต้องไปเสียเงินให้พรรคคุณปีละร้อย ร้อยเดียวนี้แหละ แต่ถ้ามีข้อกำหนดว่าสมาชิกพรรคต้องเสียเงิน สมาชิกพรรคต้องตั้งคำถามทันที นี่เป็นสามัญสำนึกว่าให้เพื่อนสมาชิก ๒๐๐ คนในห้องประชุมแห่งนี้ไปสมัครสมาชิกพรรค เสียเงินค่าสมัครปีละร้อยนี้ท่านต้องตั้งคำถามทันทีว่าทำไมจะต้องไปเป็นสมาชิกพรรค ท่านเสรี ผมยกตัวอย่างนี้นะครับ ทำไมพรรคการเมืองจึงต้องตอบโจทย์สำคัญจากสมาชิกเป็นเบื้องต้นว่าพรรคเรามีคุณค่าพอที่คุณจะมาเป็นสมาชิกและเสียค่าสมาชิกปีละ ๑๐๐ บาท เพราะพรรคเรามีอุดมการณ์อย่างนี้ ๆ พรรคเรามีนโยบายอย่างนี้ ๆ พรรคเรามีบุคลากรชั้นเลิศของประเทศนี้ทางด้านต่างประเทศ

ทางด้านเศรษฐกิจ ทางด้านการศึกษา ทางด้านการพัฒนาประเทศ ได้มาขึ้นหน้าปก โฆษณา
ต่อพี่น้องประชาชน เห็นไหมครับ กว่าที่จะได้เงิน ๑๐๐ บาทนี้ต้องตอบคำถามท่านสารพัดว่า
พรรคนี้มีบุคลากรชั้นเลิศของประเทศมารวมกันอยู่ พรรคนี้จะพาชาติบ้านเมืองรอด พรรคนี้
จะเป็นปากเสียง จะเป็นตัวแทนที่ดีของท่านได้ ถ้ามว่าสมัยก่อนต้องตอบคำถามพวกนี้ไหม
ไม่ต้อง เพราะสมาชิกไม่ถาม เพราะไม่ต้องเสียสตางค์ และไม่ต้องตอบ เพราะว่าคนจ่าย
สตางค์เป็นอีกพวกหนึ่ง เขามากำกับพรรคอยู่แล้ว พรรคถึงไม่ได้ไปไหนครับ -----

ความประสงค์ที่จะให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมือง ความประสงค์ที่จะให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันที่รวบรวมบุคลากรชั้นเลิศของประเทศเอาไว้ในฐานะที่จะไปเป็นตัวแทนอำนาจอธิปไตยของปวงชนในการบริหารราชการแผ่นดิน ไปเป็น ครม. ไปเป็น ส.ส. ไปเป็นอะไรต่อมิอะไร สมัยก่อนไม่มีเจตจำนงเช่นนี้ สมัยก่อนใครมีสตางค์ก็ตั้งพรรค ตั้งพรรคเสร็จชนะเลือกตั้งมา ๑๐ เสียง ก็ให้ลูก ให้น้อง ไปเป็นรัฐมนตรี เป็นอยู่เช่นนี้มา เพราะฉะนั้นจึงเห็นได้ว่าคำว่า เสียค่าสมาชิกพรรค นี่มีนัยมากกว่าตัวเงิน ๑๐๐ บาท หรือ ๑๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๐๐ บาทนั้น ด้วยเจตจำนงประสงค์ว่าให้สมาชิกพรรคได้ตั้งคำถามกับพรรค หรือผู้บริหารพรรค นี่เป็นสำคัญ

ส่วนประการต่อมาเนี่ยเนะครับ ก็คือต้องการให้พรรคนั้นได้ให้ความสำคัญกับสมาชิกว่าพรรคนั้นอยู่ได้ด้วยค่าสมาชิกและด้วยเงินอุดหนุนของรัฐบาลที่มาจากพื้นฐานของเจตจำนงสมาชิก ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับที่เป็นข้อถกเถียงกันอยู่ขณะนี้ เราก็บอกว่าให้สมาชิกพรรคเสียเงินค่าสมาชิกให้กับพรรค สมาชิกเสียไป ๑๐๐ บาท รัฐจะสมทบให้อีก ๑๐๐ บาท เป็น ๒๐๐ บาท ผมยกตัวอย่างว่าถ้ามีพรรคการเมืองที่เอาจริงเอาจัง มีเกียรติภูมิพอมีคนเป็นสมาชิก เอา ๑,๐๐๐,๐๐๐ คนแล้วกัน ในจำนวนประชากรผู้มีสิทธิ ๕๐ ล้านคน เนี่ยเนะครับ พรรคการเมืองนั้นก็จะมีเงินรายปีปีละ ๒๐๐ ล้านบาท พอที่จะบริหารพรรคได้แล้วปีละ ๒๐๐ ล้านบาท จากสมาชิกคนละ ๑๐๐ บาท ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ก็ ๑๐๐ ล้านบาท รัฐสมทบอีก ๑๐๐ ล้านบาท ก็ปีละ ๒๐๐ ล้านบาท กว่าจะเลือกตั้ง ๔ ปี ก็สามารถทำกิจกรรมทางการเมืองอันเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนได้ นี่เป็นข้อที่ ๑ ที่เป็นข้อถกเถียงเหลือเกินว่าให้เสียค่าสมาชิกไม่มีใครเป็นหรอกครับ ไข่ครับ ถ้าเป็นการเมืองแบบเก่า ถ้าการเมืองแบบเก่านั้นการเป็นสมาชิกพรรคเขาได้เสีย เขาได้พาไปเที่ยว เขาได้เงิน แต่พอเป็นการเมืองแบบใหม่จะต้องเสียเงิน แต่เชื่อผมเถอะครับท่านประธาน เพื่อนสมาชิกครับว่าถ้าประชาชนเสียเงินเมื่อไร เขาจะเต็มไปด้วยคำถาม เขาจะไม่เสียเงินฟรีแล้วกัน และถ้าประชาชนเสียเงินเมื่อไรเขาจะรู้สึกทันทีว่าพรรคนี้เป็นของข้าพเจ้าด้วย เพราะข้าพเจ้าก็เสียเงิน และแรงกระเพื่อมทางการเมืองจะเกิดขึ้นที่ ผู้บริหารไม่ดี สมาชิกที่เสียเงินแค่ร้อยละแต่เสียงดังนาคู จะวิพากษ์วิจารณ์ จะชี้หน้า บริหารพรรคแบบนี้ผมไม่เป็นแล้ว ปีหน้าผมจะไปเป็นอีกพรรคหนึ่งแล้ว ชูอีกต่างหาก เสียร้อยละครับ แต่นี่ละครับคือจะเป็น

วัฒนธรรมทางการเมือง จะเป็นแรงกระเพื่อมทางการเมือง ท่านประธานครับ นี่เป็นข้อที่ ๑ ที่เป็นข้อถกเถียงกันในสังคมว่าทำไมจะต้องให้พรรคมีสมาชิกพรรคที่เสียเงิน

แต่ต่อมาครับ ข้อที่ ๒ ที่เป็นข้อถกเถียงเช่นเดียวกัน แต่ว่าพรรคการเมืองกลับไม่ค่อยพูด ผมรู้สึกเขาเจียบมะครับ นั่นก็คือคำถามที่ว่าถ้าเมื่อก่อนพรรคการเมืองจะทำกิจกรรมในหมู่ประชาชนนั้นต้องมีทุนมะครับ ผมก็บอกแล้วว่าเราก็ไม่ประสงค์จะให้ เป็นทุนของนายทุนเพราะจะมารอบงำพรรค ถ้าเช่นนั้นทุนมาจากไหน คิดเองง่าย ๆ เป็นพรรคการเมืองไม่มีนายทุนได้อย่างไร ท่านประธานครับ เราเลยมีเงื่อนไขในการปฏิรูป ในครั้งนี้ว่าด้วยทุนของพรรคการเมืองนั้นให้เกิดจากการบริจาค นี่เป็นเรื่องที่ ๒ นะครับ เรื่องที่ ๑ เกิดจากสมาชิก

เรื่องที่ ๒ เกิดจากการบริจาค ท่านประธานครับ อันนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่เลย แต่มาเล่ากับเพื่อนสมาชิก สปท. ให้ฟังอีกครั้งหนึ่ง เงินบริจาคประการแรกนี้ละครับ ก็ถือเสียว่าประชาชนผู้เสียภาษีในประเทศนี้ตัวเลขยืนยันจากกรมสรรพากรนี่ละครับ ผู้เสียภาษีรายได้ส่วนบุคคลปีละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ คน ที่จริงก็ ๔,๐๐๐,๐๐๐ กว่า ๆ ๕,๐๐๐,๐๐๐ ต้น ๆ เอาตัวเลขกลม ๆ ผู้เสียภาษีประจำปี ปีละ ๕,๐๐๐,๐๐๐ คนของประชากร ๗๐ ล้านคน นี่ละครับท่านประธานครับ ก็บอกว่าให้โอกาสกับผู้เสียภาษีแค่กรอกบอกเจตจำนงของผู้เสียภาษีว่าข้าพเจ้าจะบริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองได้พรรคใดพรรคหนึ่งได้ ๑ พรรค รัฐโดยกรมสรรพากรก็จะเอาเงินภาษีของรัฐของประชาชนนี้แหละไปจัดสรรจัดให้กับพรรคการเมืองที่ผู้เสียภาษี ๕,๐๐๐,๐๐๐ คนนี้ได้แสดงเจตจำนงว่าจะบริจาคเพื่อสนับสนุนพรรคการเมืองนี้ ไม่เกินปีละ ๒๐๐ บาท ท่านประธานครับ ผู้เสียภาษี ๕,๐๐๐,๐๐๐ คนคนละ ๒๐๐ บาท เป็นเงินเท่าไรครับ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๕,๐๐๐,๐๐๐ คูณ ๒๐๐ นะครับ ปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเงินซึ่งพรรคการเมืองมีสิทธิได้ ไม่ได้จำกัดไว้กับใครแต่ต้องได้จากเจตจำนงของผู้เสียภาษี ปรากฏว่าเรื่องนี้ที่ผมบอกไม่ใช่เป็นเรื่องใหม่นะครับ เคยมีในประมวลรัษฎากรแล้วเป็นอย่างไรครับ ปรากฏว่าผู้เสียภาษี ๕,๐๐๐,๐๐๐ คนนี่ละครับ แสดงเจตจำนงจะบริจาคแค่ ๖๐๐,๐๐๐ คน ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ถามว่าทำไมถึงเป็นอย่างนั้น ที่จริงแล้วแทบจะไม่ต้องถาม ไม่ยากให้เลย เว้นว่างเลย มันมีแต่พรรคไทยไทย มันมีแต่พรรคซึ่งเป็นของนายทุน มันเรื่องอะไรที่เราจะเที่ยวรอกทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่เงินกระเป๋านะ เป็นเงินที่รัฐจ่ายให้ นะ ไม่มีใครอยากบริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง ดังนั้นท่านประธานครับ เงินปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เลือกลง ๔ ปีหน เงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ที่รัฐพร้อมจะจ่ายให้กับพรรคการเมืองแต่ขอให้จ่ายตามเจตจำนงของผู้เสียภาษีเท่านั้น พรรคการเมืองยังไม่ทำเลยครับ เพราะฉะนั้นถ้าพรรคการเมืองปฏิรูปตัวเองไม่คิดแต่จะอาศัยแต่นายทุนนี้มีเงินอยู่ปีละ ๑,๐๐๐ ล้านบาท ที่ประชาชนนี้รัฐพร้อมจะให้ ถ้าพรรคการเมืองได้ตระหนักว่าโอเค (Okay) เราจะต้องสร้างพรรคที่มีอุดมการณ์ เราจะต้องสร้างพรรคที่มีนโยบายที่ดีและผู้บริหารพรรคเราเป็นพลเมืองชั้นเลิศที่ประชาชนไว้วางใจได้ ที่ประชาชนศรัทธาได้เขาก็จะกรอกให้ ๒๐๐ บาทนี่เพราะเขาไม่ต้องควัก นี่เป็นอีกหัวข้อหนึ่งที่เราได้ใส่ไว้ว่าด้วยทุนของพรรคการเมือง

ประการที่ ๓ ครับท่านประธาน ว่าด้วยเงินบริจาคให้กับพรรคการเมือง
เอาอีก เพื่อเปิดประตูเปิดหนทางให้พรรคการเมืองได้มีการปฏิรูปตัวเอง เอาเป็นว่าแต่ไหน
แต่ไรมาการบริจาคเงินให้พรรคการเมืองไม่มีอะไรเลย บริจาคก็ได้ ไม่บริจาคก็ได้ บริจาค
ก็ไม่มีผลอะไร คณะกรรมการการปฏิรูปทางด้านการเมืองเราได้จัดความสำคัญและคุณค่า
ของพรรคการเมืองให้เทียบเท่ากับสถาบันการศึกษาและมูลนิธิเพื่อการกุศล
ตามประมวลรัษฎากรนั้นผู้ที่บริจาคเงินให้กับสถานศึกษาหรือวัดโรงเรียนหรือมูลนิธิ
เพื่อการกุศลสามารถนำเงินที่บริจาคนี้ไปลดหย่อนภาษีไปคำนวณลดหย่อนปลายปีได้
แต่ไม่เคยให้กับพรรคการเมือง เราจึงได้เสนอต่อ กรธ. ว่าให้คุณค่ากับสถาบันพรรคการเมือง
ให้เป็นเหมือนสถาบันหนึ่งที่เคียงคู่กับระบอบประชาธิปไตย ดังนั้นใครบริจาคเงินให้
พรรคการเมืองก็ให้เหมือนกับบริจาคเงินให้กับสถานศึกษา -----

บริจาคเงินให้สถานศึกษาดูเหมือนถ้าผมจำไม่ผิด ๓๐,๐๐๐ บาท สามารถไปลดหย่อนได้ ๒ เท่า คือ ๖๐,๐๐๐ บาทต่อปี ของเราก็หมายความว่าบริจาคให้พรรคการเมือง กกต. เขาไปปรับว่า ประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ก็ไปลดหย่อนภาษีปลายปีได้ โดยรวมความครบถ้วนประธาน ก็หมายถึงว่าการบริจาคเงินให้พรรคการเมืองจะเกิดขึ้นได้เมื่อไรอีก เกิดขึ้นได้ทันที ถ้าประชาชนเห็นว่ารัฐสร้างแรงจูงใจ สามารถนำเงินไปหักลดหย่อนภาษีได้ นั่นเป็น ประการที่ ๑

กับประการที่ ๒ เขาตระหนักว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นสถาบันทางการเมือง ของประชาชนจริง ๆ ไม่ใช่เป็นพรรคของนายทุน หรือไม่ใช่เป็นพรรคที่แบมือขอแต่นายทุน ยกย่องแต่นายทุน แต่เป็นพรรคที่ปรับตัวเองเข้าสู่สถาบันทางการเมืองของประชาชน เงินบริจาคจากนิติบุคคล เงินบริจาคจากบุคคลธรรมดา สามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้ นี่คือ สิ่งที่เราเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งและเสนอต่อ กรธ. เพราะฉะนั้นท่านประธาน ที่เคารพครับ เพื่อตอบปัญหานี้ เพราะเข้าใจผิดกันเหลือเกิน สนใจแต่เรื่องเซตซีโร่ (Set Zero) เซตซีโร่ (Set Zero) ซึ่งคณะกรรมการการปฏิรูปการเมืองของ สปท. ที่ท่านเป็นสมาชิก อยู่พูดต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่งครับ เราไม่เคยเสนอให้มีการเซตซีโร่ (Set Zero) หรือยกเลิก พรรคการเมืองแล้วมาตั้งกันขึ้นใหม่ เรื่องเซตซีโร่ (Set Zero) นั้นเป็นมโนเป็นแนวความคิด ของนักการเมืองที่คิดว่า คสช. จะตั้งพรรค เพราะฉะนั้น คสช. คงจะยกเลิกพรรคการเมืองอื่น ให้หมดเพื่อให้การเมืองจะได้วิ่งเข้ามาที่พรรคของ คสช. ผมไม่อาจรู้หัวใจ คสช. ได้ครับ พูดแทนไม่ได้ครับ แต่ข้อเสนอของกรรมาธิการการเมืองเรานั้นมีแต่ให้พรรคการเมืองอยู่ต่อไป มีเสรีภาพในการจัดตั้งพรรค มีแต่จะเปิดช่อง เปิดประตูให้มีการหาเงิน บริจาคเงิน สนับสนุนทางการเงิน ทั้งรัฐทั้งเอกชนให้กับพรรคการเมือง ข้อเสนอของเราล้วนแต่อยู่บนพื้นฐาน ที่อยากเห็นพรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนที่แท้จริง อยากเห็น การขับเคลื่อนทางการเมืองนั้นเป็นไปโดยสุจริตเที่ยงธรรม ให้ระบอบประชาธิปไตยของเรา นั้นดำรงอยู่ด้วยสถาบันทางการเมืองที่เป็นของประชาชน ต้องการให้ระบอบประชาธิปไตย ของเราได้ลงหลักปักฐาน มีเกียรติยศ มีเกียรติภูมิ สง่างาม เคียงบ่าเคียงไหล่กับชาติอารยะ ประชาธิปไตยทั้งหลายบนโลกใบนี้ ไม่ได้คิดทำลายพรรคการเมือง ไม่ได้คิดทำลายระบอบ ประชาธิปไตย และเชื่อโดยบริสุทธิ์ใจอีกว่าการยึดอำนาจรัฐประหารครั้งที่ผ่านมาจะเป็น ครั้งสุดท้าย เชื่อเหมือนที่ พลเอก ประยุทธ์เชื่อ แต่ถ้าเราไม่ช่วยกันสร้างสถาบัน

๑๑๗

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

ภริญา ๕๙/๒

พรรคการเมืองให้เป็นสถาบันพรรคการเมืองที่มีเกียรติ ระดมบุคลากรชั้นเลิศมาไว้ในพรรค ทำให้พรรคเป็นสถาบันที่เป็นที่พึ่งที่หวังและเป็นผู้นำในระบอบประชาธิปไตยได้แล้ว ปล່อยให้พรรคการเมืองจะเป็นอยู่แบบเดิม ปล່อยให้พรรคการเมืองยังถูกกล่าวหาว่าเป็นธนกิจการเมือง ถูกครอบงำด้วยเงิน ถูกครอบงำด้วยทุน และมาแสวงหาผลประโยชน์ แสวงหาอำนาจเพื่อถอนทุนคืน และระบอบประชาธิปไตยเราจะไปถึงไหนล่ะครับ ในที่สุด วัฏจักรเลวร้ายก็จะกลับมาอีก สิ้นหวังครับ เพื่อน ๆ สมาชิกที่เคารพครับ ข้อเสนอของ คณะกรรมการการเมืองที่เรียนต่อท่านไม่ได้ลงในรายละเอียดนับ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ นะครับ เพราะถือว่าเอกสารอยู่ที่ท่านแล้วนั้น -----

- ๖๐/๑

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

จินตนา ๖๐/๑

ด้วยบริสุทธิ์ใจจริง ๆ ครับ ไม่ได้มุ่งหวังจะทำลายพรรคการเมืองหรือนักการเมือง เราปรารถนาที่จะเดินเคียงบ่าเคียงไหล่ไปกับนักการเมืองและพรรคการเมืองในฐานะสถาบันทางการเมืองที่เคียงคู่ไปกับระบอบประชาธิปไตย ผมก็หวังว่าเพื่อนสมาชิกจะได้ทำการอภิปรายให้ความคิดความเห็นตามตัวอักษร ซึ่งก็มีอยู่แค่ ๘-๙ หน้า ไม่ได้มากมายเลยนะครับ ซึ่งทั้งหมดนี้หวังว่าท่านก็คงจะได้ลงรายละเอียด รวมทั้งที่เป็นข้อวิพากษ์วิจารณ์ด้วยว่าทำไมได้ หรือมีความมุ่งหมายจะไปทำลายพรรคการเมืองที่มีอยู่ในปัจจุบัน ก็อยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกว่ามีได้เป็นเช่นนั้น การปฏิรูปสถาบันทางการเมืองหรือพรรคการเมืองนั้น เรามุ่งหวังให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เป็นของประชาชนอย่างแท้จริงเท่านั้น ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานมีอะไรจะชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มี ผมจะให้สมาชิกซึ่งตอนนี้ได้แสดงความจำนงอภิปราย ๒ ท่านด้วยกัน แต่เนื่องจากว่าการหารือในช่วงพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๓ ๓.๑ ท่านรองประธานคนที่สองทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมได้หารือที่ประชุมและไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นในการที่จะให้มีการอภิปรายและลงมติในระเบียบวาระที่ ๓ ซึ่งประกอบไปด้วย ๒ เรื่อง ซึ่งได้มีการนำเสนอแล้ว และมีการอภิปรายพอสมควร จะเลื่อนการพิจารณาไปเป็นวันพรุ่งนี้ แล้วก็ลงมติวันพรุ่งนี้หรือไม่ แล้วก็จะได้ใช้เวลาที่เหลืออยู่ในการพิจารณาวันต่อไปในรายงานเรื่องเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเมืองใหญ่ ขอหารือที่ประชุมนะครับ ท่านประธานกรรมาธิการไม่มีอะไรขัดข้องใช่ไหมครับ รวมทั้งผู้ที่ประสงค์จะอภิปราย ตอนนี้อยู่ที่แสดงความจำนงมา ๒ ท่าน ก็เลยคิดว่าถ้าเป็นอย่างนั้น ยกยอดไปวันพรุ่งนี้ ขอเชิญท่านเลิศรัตน์กับท่านฉวีลลิตที่ได้แสดงความจำนงมา เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานครับ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เราได้ตกลงกันไว้ก่อนที่ท่านประธานจะมานั่งบนบัลลังก์ว่าถ้าให้มีการอภิปรายบ้างก็จะเป็นการเพิ่มเติมประเด็นให้กับเพื่อนสมาชิกได้ไปพิจารณาและศึกษาเพิ่มเติมในการอภิปรายวันพรุ่งนี้ วันนี้มีเสนออยู่ ๒ คนก็ใช้เวลาไม่เกินไปครึ่งชั่วโมงก็ไม่น่าจะกระทบกับการอภิปราย เพราะนี่เท่ากับเราฟังความข้างเดียว สมาชิกก็จะไม่ได้เข้าใจในร่าง พ.ร.บ. นี้เพิ่มเติมครับ ผมพร้อมจะอภิปรายครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ถ้าเช่นนั้นผมจะขอซัก ๒ ท่านที่ได้แสดงความจำนงนะครับ จากนั้นเราจะเลื่อนการพิจารณาไปวันพรุ่งนี้ ท่านนิกร จำนง เชิญครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิกร จำนง สมาชิก สปท. ลำดับที่ ๗๙ อยากจะเรียนท่านสมาชิกนะครับว่า คือมันเป็นปัญหาอย่างนี้ว่า ขณะนี้ กกต. เท่าที่ผมทราบคือส่งร่างเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. พรรคการเมืองมาที่ กรธ. แล้ว ที่นี้ในส่วนนี้เองยังหาที่มีการเปิดเผยมาไม่ได้ แต่ว่าในสื่อนี้นะครับ ในสื่อหนังสือพิมพ์อะไรพวกนี้ ก็จะมีรายละเอียดอยู่เยอะพอสมควรแล้ว ดังนั้นถ้าเราอภิปรายวันนี้ ก็อีก ๒ ท่าน ที่นี้หลังจากนี้ก็ท่านสมาชิกกรุณา คือมันมีข้อมูลว่าเขายกร่างอะไรไว้จะได้ประกอบการพิจารณาในวันพรุ่งนี้ก็จะเป็นเรื่องดี ผมแค่อยากจะนำเรียนว่าร่างที่ปรากฏในสื่อขณะนี้ เป็นข้อเท็จจริงว่าจะต้องมี ๑๕ คนดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องพรรคการเมือง แต่ว่าเรื่องกฎหมายเลือกตั้งยังไม่เห็นชัดเจน แต่ว่ากฎหมายพรรคการเมืองมีมาตามสมควรแล้ว ก็จะได้ประกอบว่า คือขณะนี้ กกต. เป็นคนยกร่างแล้วก็ส่งให้ กรธ. ตรงนั้นจะเป็นประโยชน์กับท่านสมาชิกถ้าจะได้ดูเพื่อมาประกอบการอภิปรายกับข้อเสนอของกรรมาธิการด้วยนะครับ ก็นำเรียนเป็นข้อมูล ขอบคุณครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง) : ท่านถวิลวดีไม่มีอะไรขัดข้องตามข้อเสนอท่านเลขาธิการนะคะ เพราะฉะนั้น ก็ขอเชิญท่านเลขาธิการ รัตนวานิช ประธานกรรมการบริหารสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ และอดีตสมาชิกวุฒิสภา ขอเชิญครับ

พลเอก เลขาธิการ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลขาธิการ รัตนวานิช สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอขอบพระคุณ ท่านประธานที่ให้โอกาสอภิปรายในเรื่องเกี่ยวกับประเด็นที่จะนำเสนอ กรธ. เพื่อพิจารณา ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งก็ถือว่าเป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญยิ่ง เพราะว่ารัฐธรรมนูญเป็นพื้นฐานที่สำคัญของระบบการปกครองระบอบประชาธิปไตย อย่างที่ท่านกรรมการได้กรณารายงานแล้วว่าทั้งหมดนี้มุ่งไปสู่การที่จะทำให้ พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่แท้จริง เป็นสถาบันของประชาชน เป็นสถาบันของระบอบการปกครองประชาธิปไตย เพราะฉะนั้นถ้าเรามีพรรคการเมืองที่ให้สมาชิกมีส่วนร่วม ให้สมาชิกมีส่วนในการตัดสินใจในเรื่องที่สำคัญ ๆ ก็จะทำให้เราได้เห็นการเมืองที่ดี ที่จะเข้าสู่สภาแล้วก็จะได้สภาที่ดีที่มีพรรคการเมืองที่เป็นสถาบันที่แท้จริง กระผมมีประเด็นอยู่ ๔-๕ ประเด็นที่อยากจะเรียนเสนอแนะแล้วก็เรียนเป็นข้อสังเกตให้กับกรรมการ ในการยกร่างหรือในการพิจารณาประเด็นเพิ่มเติม

ประเด็นแรก เรื่องการจัดตั้งพรรคการเมือง อย่างที่ท่านกรรมการที่ได้ รายงาน มั่นก็มี ๒ ทฤษฎีว่าเราจะให้จัดตั้งง่าย ๆ เราเคยคิดว่าให้สมาคมเป็นพรรคการเมืองได้เลย หรือเป็นพรรคการเมืองของพื้นที่ของผลประโยชน์ร่วมกัน เช่น ชาวไร่ชาวนาต่าง ๆ หรือเป็นพรรคการเมืองที่เป็นของประเทศ ก็คิดว่าการเดินสายกลางแล้วก็ข้อกำหนดที่อยู่ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปี ๒๕๕๐ ก็ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ คือจะไปจดแจ้งก็ต้องมีอย่างน้อย ๑๕ คน แล้วก็ต้องมีหลักการ มีวัตถุประสงค์ ความมุ่งหมายต่าง ๆ เสร็จแล้วภายใน ๑ ปีพรรคการเมืองก็ต้องมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๕,๐๐๐ คน และมีสาขาหนึ่งสาขาในทุกภาคของประเทศตามที่ กกต. กำหนด เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าในข้อกำหนดเหล่านี้ก็ไม่ใช่เรื่องที่ยากนัก สมาชิก ๕,๐๐๐ คน ก็ไม่ใช่เรื่องที่ยากมาย

ถ้าเราต้องการพรรคการเมืองที่เป็นพรรคของประเทศจริง ๆ ก็จึงคิดว่าน่าจะคงไว้ในข้อกำหนดเหล่านั้น

ประเด็นที่ ๒ คือการส่งผู้สมัคร ส.ส. การส่งผู้สมัคร ส.ส. นั้นมีอยู่ ๒ แบบ คือแบบแบ่งเขตเลือกตั้งและแบบบัญชีรายชื่อ ในแบบแบ่งเขตเลือกตั้งนั้นเราได้เสนอให้เลือกตั้งขั้นต้นในแต่ละเขตที่ส่ง และมีสมาชิกไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คนขึ้นไป นี่เป็นข้อเสนอซึ่งผมคิดว่าเป็นข้อเสนอที่มีความก้าวหน้า ก็เป็นกึ่งไพรมารี (Primary) ว่าสมาชิกจะต้องให้ความเห็นชอบมีการชาวเสียงก่อน อันนี้ก็จะเป็นการลดอิทธิพลหรือว่าความรับผิดชอบของกรรมการพรรคลงให้ได้ผู้สมัครที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ซึ่งร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในมาตรา ๔๕ เขียนไว้ว่ากำหนดให้สมาชิกพรรคมีส่วนร่วมในการส่งผู้สมัคร อยู่ในมาตรา ๔๕ ให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการส่งผู้สมัคร เพราะฉะนั้นการกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ไว้ผมคิดว่่าก็น่าจะรับได้ ส่วนประเภทบัญชีชื่อนั้นรัฐธรรมนูญกำหนดในมาตรา ๙๐ วรรคสามไว้ว่าต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง อันนี้เราควรจะต้องบัญญัติบางอย่างไว้อย่างไรให้เห็นชัดเจนว่าปฏิบัติตามวรรคสามของมาตรา ๙๐ ในรัฐธรรมนูญ เช่น อาจจะกำหนดว่าถ้าพรรคนั้นมีการส่งสมาชิกในพื้นที่ใด พื้นที่นั้นก็จะมีสิทธิที่จะส่งสมาชิกเข้ามาเป็นบัญชีรายชื่อ อันนี้เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในรัฐธรรมนูญ เพราะถ้าไม่เขียนไว้เลยพรรคก็อาจจะเลือกเฉพาะคนในกรุงเทพฯ หรือคนที่อยู่ใกล้ตัว เพราะการส่งสมาชิกประเภทบัญชีชื่อนั้นคงไม่มีการทำไพรมารี (Primary) เหมือนกับแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

ประเด็นที่ ๓ คือการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองในสภาของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแต่ละพรรค ในมาตรา ๑๑๔ ของร่างรัฐธรรมนูญบัญญัติว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ไม่อยู่ในความผูกมัดและอาณัติมอบหมายหรือครอบงำใด ๆ ปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริตเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม อันนี้ก็ยังเป็นคำปฏิญาณตนของสมาชิกทั้ง ๒ ประเภทเมื่อเข้ารับหน้าที่ในสภาแห่งนี้ตามมาตรา ๑๑๕ เมื่อเราอ่านดูบทบัญญัติในข้อนี้แล้วเราก็น่าจะตีความได้ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรควรจะมีเอกสิทธิ์ในการใช้สิทธิในการดำเนินกิจกรรมในสภา แต่ที่ผ่านมาระยะหนึ่งเราจะเห็นว่าหากสมาชิกไม่โหวตไม่ลงคะแนนเสียงในสภา ไม่ว่าจะเป็นญัตติหรือต่อร่างกฎหมายก็อาจจะโดนถอดถอนจากพรรคได้ ถือว่าฝ่าฝืนมติของพรรค ถ้าเรามาดูรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในมาตรา ๒๕๖ มาตรา ๒๕๖ กำหนดไว้ว่า การแก้ไขรัฐธรรมนูญในวาระที่ ๓ เมื่อมีเสียงเกินกึ่งหนึ่งแล้วจากรัฐสภายังจะต้องให้เสียงที่เกินกึ่งนั้นร้อยละสี่สิบเป็นเสียงของพรรคฝ่ายค้าน นี่ผมพูดโดยสรุปนะครับ เขาจะเขียนว่า พรรคที่ไม่มีรัฐมนตรีพรรคที่ไม่ใช่เป็นประธานสภาผู้แทนราษฎร ความหมายเขาคือต้องมีร้อยละสี่สิบของพรรคที่เป็นฝ่ายค้านในรัฐสภา สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าเมื่อ ส.ส. ต้องโหวตตามมติพรรค เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะเสนอว่าเราจะบัญญัติไว้อย่างไรที่จะให้ ส.ส. นี่เป็น ส.ส. เหมือนในสภาของประเทศที่เขาเป็นประชาธิปไตยมาช้านาน ที่เขาสามารถจะโหวตตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่เขาเป็นตัวแทน โหวตตามความรู้สึกอันชอบธรรมของเขาว่าอันนี้คือสิ่งที่เขาควรลงคะแนนโดยที่ไม่ต้องถูกถอดถอนจากพรรค ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นกรรมวิธีว่าเขาสามารถแจ้งต่อพรรคให้ทราบก่อนว่าในเรื่องนี้เขาจะโหวตอย่างไร มิฉะนั้นการแก้ไขรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕๖ ก็จะไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ประเด็นที่ ๔ เรื่องของการเซตซีโร (Set Zero) พรรคซึ่งพูดกันหนาหู ได้ยินกันบ่อยครั้งแล้วก็มีหลายรูปแบบ ทั้งยุบพรรคไปเลย ให้จัดพรรคใหม่ หลัง ๆ นี่ก็เสนอบอกให้แค่ยุบ ให้ยกเลิกสมาชิกพรรค ให้สมาชิกพรรคมาแสดงความจำนงเป็นสมาชิกใหม่ เรื่องของการเซตซีโร (Set Zero) พรรคการเมืองก็ฝากเป็นข้อสังเกตว่า ถ้าจะดำเนินการจะติดขัดด้วยกรอบเวลา เพราะในรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๖๘ ได้บัญญัติไว้ว่า ให้ดำเนินการเลือกตั้ง ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญนี้ให้แล้วเสร็จภายในร้อยห้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับได้มีผลบังคับใช้แล้ว ก็แปลว่าเมื่อ พ.ร.บ. พรรคการเมืองมีผลบังคับใช้

ก็จะเป็นเวลาที่ใกล้เคียงกับที่จะต้องเริ่มนับ ๑ ในการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่การที่จะไปจดทะเบียนพรรคการเมืองหรือการที่จะให้สมาชิกคือประชาชนมาสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองใหม่มันมีกรรมวิธี มีขั้นตอน มีเวลา มีแบบฟอร์ม (Form) ที่จะต้องนำไปกรอก มีการลงทะเบียนแล้วยังต้องแจ้งให้ กกต. ทราบต่าง ๆ หรือการจดทะเบียนพรรคก็ต้องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่าง ๆ เพราะฉะนั้นผมจึงคิดว่าด้วยกรอบเวลาที่มีอยู่ในบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ว การที่จะให้จดทะเบียนพรรคใหม่หรือการที่จะให้สมาชิกรวมจดทะเบียนใหม่นั้นเป็นสิ่งที่อาจจะทำให้การจัดการเลือกตั้งประสบปัญหาได้ ไม่สามารถดำเนินการตามรัฐธรรมนูญนี้ได้

เรื่องที่ ๕ คือเรื่องของการสนับสนุนจากภาครัฐต่อพรรคการเมือง เรื่องนี้ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองได้มีพัฒนาการมาโดยลำดับ ถ้าไปอ่าน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ปี ๒๕๕๐ ผมคิดว่าก็มีความทันสมัยในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การที่ กกต. หรือการจะใช้จ่ายเงินของกองทุนสนับสนุนพรรคการเมือง มาให้กับพรรคการเมืองนั้นก็ยังคงคำนึงถึงสัดส่วนของผู้สมัคร สัดส่วนของ ส.ส. ที่ได้รับแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง สัดส่วนของ ส.ส. ที่ได้รับแบบบัญชีรายชื่อต่าง ๆ และคำนวณเป็น ตัวเงินออกมา -----

รวมถึงการส่งผู้สมัคร ซึ่งผมเคยไปดูงานที่สหพันธรัฐเยอรมัน เขาเป็นประเทศหนึ่งที่สนับสนุนเงินหรืองบประมาณให้กับพรรคการเมืองอย่างค่อนข้างมาก เรียกว่า แมชชิงฟันด์ (Matching Fund) เลยนะครับ ถ้าพรรคสามารถหาเงินบริจาคมาได้ ๑๐๐ ล้านบาทอย่างที่ท่านสมพงษ์ว่า ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน กกด. ก็จะทำให้เงินอีก ๑๐๐ ล้านบาทเป็นต้น เพราะฉะนั้นก็จะเป็นการส่งเสริมให้พรรคจะต้องทำกิจกรรมทางการเมืองเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในส่วนที่จะนำมาใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของพรรค

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องการสนับสนุนของพรรคที่ผมคิดว่าทางเยอรมันทำได้ดีคือการสนับสนุนการเผยแพร่ทางสื่อของรัฐ อันนี้เรายังทำน้อยมาก ถึงแม้กรมประชาสัมพันธ์จะให้เวลากับพรรคต่าง ๆ แต่ก็ดูแล้วค่อนข้างที่จะน้อยแล้วก็ไม่ทั่วถึงแล้วก็เป็นการจนเกินไป เพราะว่าการใช้สื่อของรัฐรวมทั้งทีวี (TV) ต่าง ๆ ใช้เงินค่อนข้างสูง พรรคเล็กก็จะเสียเปรียบ พรรคที่มีเงินน้อยจะเสียเปรียบ เพราะฉะนั้นเราควรจะทำอย่างไรที่จะให้ภาครัฐสนับสนุนการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของการเลือกตั้ง ทั้งในสื่อวิทยุ ทีวี (TV) และโซเชียลมีเดีย (Social Media) รวมทั้งอินเทอร์เน็ต (Internet) ต่าง ๆ ที่ภาครัฐถืออยู่นะครับ

ประเด็นสุดท้าย ในมาตรา ๖๑ ของ พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติไว้ว่า ผู้บริจาคเงินให้กับพรรคการเมืองนั้นสามารถนำไปลดหย่อนภาษีได้ อันนี้ พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๐ ผมถึงบอกว่าเป็น พ.ร.บ. ที่ค่อนข้างทันสมัยอยู่ในมาตรา ๖๑ โดยการหักค่าลดหย่อนนั้นให้เป็นไปตามที่กำหนดในประมวลรัษฎากร โดยให้ลดหย่อนในกรณีบุคคลธรรมดาไม่เกินปีละ ๕,๐๐๐ บาท และนิติบุคคลไม่เกินปีละ ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ความจริงเขากำหนดใน พ.ร.บ. พรรคการเมืองให้บริจาคได้รายละไม่เกิน ๑๐ ล้านบาท อันนี้ก็เพื่อเป็นการแคป (Cap) เอาไว้ มิฉะนั้นก็จะมีคนบริจาคให้กับพรรคใดพรรคหนึ่งมากเกินไปทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบ แต่เวลาไปหักลดหย่อนเขาจะให้ตัวเลขไว้ที่ ๕,๐๐๐ บาทสำหรับบุคคลและนิติบุคคลเป็น ๒๐,๐๐๐ บาทก็มีอยู่แล้วนะครับ ส่วนจะปรับเปลี่ยนตัวเลขนี้อย่างไรก็แล้วแต่กรรมการจะพิจารณาความเหมาะสม ผมก็สนับสนุนในประเด็นต่าง ๆ ที่ทางกรรมการได้ให้ข้อสังเกตมาเกี่ยวกับการที่จะให้พรรคการเมืองมีความเข้มแข็งขึ้นเพื่อที่จะส่งไปให้ กรธ. ได้พิจารณาประกอบผ่าน ครม. นะครับกับการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ของ กกด. ที่ดำเนินการยกเว้นแล้ว ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายอลงกรณ์ พลบุตร รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ประเดี๋ยวจะขอท่านถวิลวดีเป็นท่านสุดท้ายนะคะ ส่วนท่านอื่นที่จะอภิปรายขอเป็นวันพรุ่งนี้ เพราะว่าเรามีวาระเรื่องระบบจราจรในเมืองใหญ่อีกวาระหนึ่งเป็นวาระใหญ่มากค่ะ ต่อไปเรียนเชิญท่านถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญเชิญค่ะ

นางถวิลวดี บุรีกุล : กราบเรียนท่านประธาน ดิฉัน ถวิลวดี บุรีกุล สมาชิกหมายเลข ๖๑ นะคะ ดิฉันมีประเด็นไม่เยอะนะคะ แต่ว่าเป็นประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปพรรคการเมืองซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ดิฉันเห็นว่าพรรคการเมืองจะต้องเป็นกลไกที่จรรโลงระบอบประชาธิปไตยและทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในระบอบประชาธิปไตย แต่ที่ผ่านมามีดิฉันได้ทำการศึกษาเรื่องของทัศนคติของประชาชน ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อสถาบันการเมืองต่าง ๆ ในประเทศไทย พรรคการเมืองกลับกลายเป็นสถาบันที่มีความเชื่อมั่นต่ำเกือบที่สุดนะคะ ได้รับความเชื่อมั่นเพียงร้อยละ ๓๙.๗ เมื่อปลายเดือนกรกฎาคมถึงต้นเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา อาจจะเพราะว่าช่วงนี้พรรคการเมืองยังขับเคลื่อนกิจกรรมอะไรไม่ได้ แต่ว่าที่ผ่านมาพรรคการเมืองก็อยู่ในระดับที่ได้รับความเชื่อมั่นไม่สูงไปเท่าไรเลยนะคะ แล้วควรจะทำอย่างไร ครั้งนี้ดิฉันเห็นว่ากรรมการชุดนี้ได้มีความพยายามที่จะสร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคการเมือง ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าพรรคการเมืองนั้นเป็นเครื่องมือที่สำคัญ เป็นการรวมตัวอย่างอิสระของผู้คนที่มีเป้าหมายเพื่อการมีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมสาธารณะ รวมทั้งนำเสนอผู้สมัครเข้าสู่การเลือกตั้งอย่างสุจริตและเที่ยงธรรม เพราะฉะนั้นแนวทางในการดำเนินการพรรคการเมืองจะต้องมีกติกาที่สำคัญแล้วก็ต้องเป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้นะคะ และที่สำคัญต้องให้ความสำคัญกับสิทธิขั้นพื้นฐานที่สำคัญของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการรวมตัวกันเป็นพรรคการเมืองด้วย หลักการขั้นพื้นฐานนั้นควรจะเป็นอย่างไร ----- ๖๔/๑

สิทธิสำคัญที่ควรจรรบไว้ ใน พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองน่าจะเป็นเรื่องสิทธิของประชาชนในการรวมตัวกันเป็นพรรคการเมือง ซึ่งเรื่องนี้เป็น การปกป้องสิทธิเสรีภาพของมนุษย์ เป็นการไม่เลือกปฏิบัติ เพราะฉะนั้นเรื่องของการไม่เลือกปฏิบัตินี้ดิฉันถือว่ามีความสำคัญมาก ประเด็นที่สำคัญที่เขียนไว้ในร่างรัฐธรรมนูญที่เราผ่านประชามติกันไปเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ซึ่งสอดคล้องกับที่ท่าน สปท. ท่านเลขาธิการได้พูดไปแล้วก็คือมาตรา ๙๐ พรรคสาม ซึ่งถ้าดิฉันไม่พูดถือว่าดิฉันก็จะรู้สึกละอายมากที่มาเป็น สปท. นะคะ เพราะว่าในมาตรา ๙๐ นั้นให้ความสำคัญกับการไม่เลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดทำบัญชีรายชื่อตามพรรคสอง ต้องให้สมาชิกของพรรคการเมืองมีส่วนร่วมในการพิจารณา โดยต้องคำนึงถึงผู้สมัครรับเลือกตั้งจากภูมิภาคต่าง ๆ และความเท่าเทียมกันระหว่างชายและหญิง สิ่งนี้ดิฉันยังไม่เห็นในเอกสารของกรรมาธิการนะค่ะ ทำให้ถึงสำคัญ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอยู่แล้วดิฉันก็เข้าใจว่าท่านก็คงให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ว่าอาจจะลืมไปที่จะใส่เข้าไปให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญที่ได้ผ่านประชามติไป เพราะอะไร เพราะว่าประเทศไทยเป็นสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ แล้วเราก็ไปตกปากรับคำนะค่ะ แล้วก็ให้การยอมรับการมีอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ซึ่งประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีโดยภาคยานุวัติเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๒๘ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๒๘ แต่จนปัจจุบันนี้เรายังไม่สามารถที่จะบรรลุเป้าหมายที่สำคัญในเรื่องของการสร้างความเท่าเทียมกันตรงนี้ได้ แล้วเราก็สอตกในเรื่องของการพัฒนาแห่งสหประชาชาติในเรื่องของเจนเดอร์อีควอลิตี้ (Gender Equality) แล้วคราวนี้มาถึงเรื่องของซัสเทนเนเบิล ดีเวลอปเมนต์ โกลส์ (Sustainable Development Goals) หรือว่าเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนข้อที่ ๕ ในเรื่องของการเสริมสร้างความเสมอภาค ดิฉันก็เลยคิดว่าคราวนี้ก็เป็นนิมิตหมายที่ดีที่ร่างรัฐธรรมนูญก็กำหนดไว้ชัดเจนนะค่ะ เพราะฉะนั้นน่าจะไปเขียนไว้ในกฎหมายพรรคการเมืองที่ให้มีรูปธรรมที่ชัดเจนในเรื่องนี้ด้วย แล้วก็ที่สำคัญในอนุสัญญานี้ข้อที่ ๔ เขาบอกว่าการมีมาตรการพิเศษก็ไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ มาตรการพิเศษเพื่อให้เกิดการเท่าเทียมกันในเชิงผลลัพธ์ด้วยนะค่ะ คราวนี้นอกจากนี้ในการไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นเพศ หรือผู้คนที่นับถือศาสนาต่างกัน หรือภาษาพูดต่างกัน หรือว่าด้วยสีผิวต่างกัน เพราะฉะนั้นควรจะต้องให้มีการคำนึงถึงความแตกต่างกันว่าด้วยเรื่องของความพิการหรือเรื่องของชาติพันธุ์ ศาสนานั้นด้วย ทำอย่างไรถึงจะให้พรรคการเมืองนั้นมีความสนใจแล้วก็มี การพิจารณาผู้สมัครที่มาจาก

ความหลากหลายตรงนี้ อาจจะทำให้ความสำคัญแต่ว่าในระดับของการเรียงลำดับในบัญชีรายชื่อก็อาจจะอยู่ลำดับท้าย ๆ ซึ่งไม่มีโอกาสที่จะเข้าไปได้เป็นผู้แทนของคนกลุ่มต่าง ๆ เลย นะคะ นอกจากนี้พหุนิยมทางการเมืองทำอย่างไรถึงจะทำให้เกิดความเป็นจริงในเรื่องของพหุนิยมในทางการเมืองแล้วก็การสร้างบรรยากาศการเมืองแบบพหุนิยมเพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งในทางการเมืองได้ อันนี้ดิฉันถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก พรรคการเมืองจะเป็นตัวกลไกสำคัญที่จะแก้ปัญหาความขัดแย้ง มิใช่ให้พรรคการเมืองมาเป็นผู้สร้างปัญหาความขัดแย้งเสียเอง ตรงนี้ก็เป็นที่น่าสนใจว่าจะทำอย่างไรที่จะให้มีพรรคการเมืองบนความหลากหลาย นอกจากนี้เรื่องที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของกู้ดกัฟเวอร์แนนซ์ (Good Governance) หรือธรรมาภิบาลของพรรคการเมืองดิฉันยังไม่ค่อยเห็นเรื่องนี้ นะคะ ในเรื่องของการบริหารพรรค ประชาธิปไตยในพรรคในเรื่องของมารยาททางการเมืองของสมาชิกพรรคและมารยาทในทางการเมืองของสมาชิกที่ได้เข้ามานั่งอยู่ในสภาแห่งนี้ จะดำเนินการอย่างไร และพรรคการเมืองนั้นจะจัดการกับสมาชิกของพรรคที่เข้ามาเป็นผู้แทนของประชาชนอย่างไร และเมื่อสมาชิกของพรรคได้เข้ามาเป็นฝ่ายบริหารทำหน้าที่ที่ไม่ชอบธรรมหรือไม่ซื่อสัตย์สุจริตพรรคการเมืองมีการดำเนินการอย่างไร ตรงนี้ยังไม่เห็น เพราะฉะนั้นจริยธรรมของพรรคการเมืองแล้วมีการติดตามตรวจสอบ แล้วก็มีการเอาออกจากตำแหน่งนี้โดยพรรคการเมืองเองจะทำอย่างไร นอกจากนี้ในเรื่องของพันธกรณีหรือว่าการจัดทำข้อผูกมัดที่พรรคการเมืองนั้นจะไม่นิยมความรุนแรง หรือจะไม่ยอมให้เกิดความรุนแรงในสภา หรือว่าความรุนแรงนอกสภา หรือว่าสมาชิกของพรรคการเมืองนำไปสู่การสร้างความรุนแรงนั้นจะทำอย่างไร ดิฉันคิดว่าตรงนี้พรรคการเมืองจะต้องมีกติกาที่ชัดเจนด้วย นอกจากนี้การกำกับกับการดำเนินงานของพรรคการเมืองในเรื่องของการใช้เงิน การดำเนินการของสาขาพรรค การรับสมัครสมาชิกพรรค

ซึ่งตรงนี้จะทำอย่างไรในเรื่องของการให้ประชาชนได้สามารถที่จะตรวจสอบการใช้เงินของพรรคการเมืองได้แทนที่จะเป็นหน้าที่ของ กกต. โดยตรง และนอกจากนี้สิทธิในการได้รับการเยียวยาจากการละเมิดสิทธิของสมาชิกพรรคหรือการดำเนินการของพรรค หรือการที่พรรคมีนโยบายแล้วไปละเมิดสิทธิของประชาชน สิทธิขั้นพื้นฐานนั้นพรรคจะมีมาตรการในการแก้ไขหรือเยียวยาอย่างไร ตรงนี้เป็นเรื่องของการสร้างความเป็นธรรมและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในกรณีที่พรรคการเมืองมีนโยบาย แล้วเมื่อพรรคการเมืองนั้นไปเป็นฝ่ายบริหาร และทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติในวงกว้างนั้น พรรคจะรับผิดชอบอย่างไร ดิฉันคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากนะคะ

นอกจากนี้ธรรมาภิบาลข้อที่สำคัญอีกข้อหนึ่งคือเรื่องของสำนึกรับผิดชอบต่อพรรคการเมืองนี้เป็นพรรคการเมืองที่มีอภิสิทธิ์ในการดำเนินการมากเมื่อเปรียบเทียบกับรูปแบบการรวมตัวกันของสมาคมอื่น ๆ นะคะ เพราะสมาคมอื่น ๆ ไม่ได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐ แต่พรรคการเมืองเป็นการรวมตัวที่ได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐและประชาชนก็สมทบทุนได้อีกด้วย สามารถที่จะเข้าถึงทรัพยากร เข้าถึงสื่อต่าง ๆ ได้มากกว่าสมาคมอื่น ๆ หรือชมรมอื่น ๆ ที่เขารวมตัวกัน เพราะว่าอภิสิทธิ์ในการเป็นพรรคการเมือง ซึ่งสิทธิเหล่านี้สมาคมอื่น ๆ ไม่มี แต่พวกที่อยู่ในพรรคการเมืองสามารถใช้สิทธิในการเข้าถึงสื่อและทรัพยากรในช่วงหาเสียงเลือกตั้งก็ได้ ในการดำเนินการรณรงค์ต่าง ๆ ก็ได้ แล้วก็มีเงินเข้ามาเยอะเยอะนะคะ เพราะฉะนั้นตรงนี้คำว่า สำนึกรับผิดชอบต่อ ในเรื่องนี้จะดำเนินการอย่างไร จะมีความมั่นใจได้อย่างไรว่าจะมีการรายงานผลถึงความโปร่งใสในการดำเนินการ แล้วก็มีกฎระเบียบในเรื่องของการให้ข้อมูลรายละเอียดในการดำเนินการของพรรคการเมืองต่อสาธารณชนแทนที่จะต่อ กกต. เท่านั้น แล้วดิฉันก็คิดว่า กกต. ก็คงจะไม่ค่อยได้ทำอะไรกับพรรคการเมืองได้มากเท่าไร เนื่องจากว่ามีหลักสูตรที่สมาชิกพรรคการเมืองก็เข้าไปเรียนใน กกต. ด้วยนะคะ เรกูเลเตอร์ (Regulator) กับเรกูเลเตด (Regulated) อยู่ในที่เดียวกัน ก็คงจะลำบากในการที่จะตรวจสอบกันเองนะคะ ตรงนั้นก็เป็นที่น่าจะลองเอามาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งด้วยนะคะ

สุดท้ายดิฉันก็อยากจะย้ำอีกครั้งหนึ่งในประเด็นแรกที่ดิฉันพูดก็คือเรื่องของพหุนิยมและเรื่องของสัดส่วนและการคำนึงถึงความแตกต่างด้วยเรื่องของเพศ เรื่องของสรีระ เรื่องของชาติพันธุ์ เรื่องของศาสนาต่าง ๆ ที่พรรคการเมืองต้องคำนึงถึง และพรรคการเมืองใด

ที่ทำให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ดิฉันถือว่าเป็นพรรคการเมืองที่มีความก้าวหน้าและจะนำพาประเทศไปสู่สังคมที่เป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงและนำประเทศไปสู่สันติสุขสถาพรค่ะ
ขอบพระคุณ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นที่ประชุมเมื่อเช้า
ก็ได้ตกลงกันว่าเรามีมติที่จะให้เลื่อน ท่านวิทยาก่อน หรือท่านเสรีก่อนคะ เชิญค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (ประธานกรรมการ) : นิดเดียวครับ พอดี
มันต่อเนื่องกับท่านเลิศจิตน์พูดนะครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาต
สั้น ๆ นิดเดียวเพราะจะได้ต่อเนื่องกันนะครับ จากความเห็นของท่านอาจารย์ถวิลวดีก็ถือว่าเป็น
สิ่งที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับ แล้วก็ข้อเสนอที่ทรงคุณค่าที่กรรมการ
คงจะต้องรับมาดำเนินการปรับปรุงหรือว่าเพิ่มเติมนะครับ

ส่วนประเด็นของท่าน พลเอก เลิศรัตน์ ต้องตอบวันนี้ครับ เพราะเดี๋ยวไป
พ่วงนี้แล้วคนละเวลากันนะครับ ทางผู้ฟังอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่ อย่างนี้นะครับ
คือในส่วนของการเซตซีโร่ (Set Zero) สมาชิกพรรคก็เป็นเรื่องที่กรรมการประชุมครั้งสุดท้าย
เมื่อวันอังคารที่ผ่านมาเราก็เห็นว่าความเป็นสมาชิกพรรคนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญของ
พรรคการเมือง แต่ถ้าเกิดว่าไปให้สมัครใหม่ทั้งหมดก็อาจจะทำให้กระทบกับพรรคการเมือง
ที่มีอยู่ ดังนั้นเราจึงเสนอเป็นทางเลือกถ้าเกิดสมาชิก ถ้าหากว่าพรรคการเมืองใดสามารถ
ที่ยืนยัน หรือสามารถจะเสนอว่าสมาชิกที่ตนเองมีอยู่นั้นยังเป็นสมาชิกอยู่ก็ทำหนังสือ
ยืนยันกับ กกต. นะครับ แต่ถ้าหากว่าไม่ยืนยันก็ใช้ระบบของการสมัครสมาชิกที่จะต้องมาลง
ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์นะครับ แล้วก็จะลงข้อมูลเรื่องการชำระเงินจะได้เงินสมทบ แต่ถ้าหากว่า
พรรคการเมืองเดิมไม่ชำระเงินก็ถือว่าไม่ได้เงินสมทบตรงนั้น อันนี้ก็เป็นข้อมูลที่เพิ่มเติมไม่ได้
ว่าจะเซต (Set) สมาชิกพรรคทั้งหมด แต่ถ้ามติของพรรคนั้นยืนยันความเป็นสมาชิกเดิมก็ถือว่า
ยังคงเป็นสมาชิกเดิมอยู่ได้นะครับ อันนี้ก็เพื่อความยืดหยุ่นนะครับ ให้พรรคแต่ละพรรคนั้น
สามารถเลือกได้ ส่วนข้อสรุปที่จะฟังพ่วงนี้ต่อไปของกรรมการก็จะสรุปในวันพ่วงนี้ครับ
ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยาค่ะ

นายวิทยา แก้วภราดัย (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย นะครับ ต้องขอขอบพระคุณความเห็นของ ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านสมาชิกท่านถวิลวดีนะครับ แล้วก็ท่าน พลเอก เลิศรัตน์นะครับ ประเด็นที่ผมต้องยอมรับ กับท่านประธานคือผมลืมไปเลยครับ ก็คือเรื่องระบบบัญชีรายชื่อ ที่ลืมนั้นมันลืมไปจาก ความทรงจำผม เพราะว่าผมเป็นคนที่ไม่เห็นด้วยกับระบบบัญชีรายชื่อมาตลอดครับ และรู้ว่า นี่คือแหล่งช่องสุ่มกำลังทุนของพรรคการเมืองต่าง ๆ การเมืองมันเริ่มเสียหายตั้งแต่มีระบบ บัญชีรายชื่อครับ ผมในฐานะที่คุ้ยอยู่ในแวดวงการเมืองก็ขอรับสารภาพตรง ๆ เลยครับว่า ผมเสนอให้ยกเลิกบัญชีรายชื่อไปตั้งแต่ยกร่างรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นพอเขาเขียน รัฐธรรมนูญผมก็ลืมนึกไปเลยครับ ไม่อยู่ในสมองผมเลย ก็หันไปหาหรือท่านสมพงษ์เมื่อสักครู่ นะครับว่า ท่านก็ต้องกลับไปทบทวนที่ท่านเลิศรัตน์เสนอมานะครับ แล้วก็ท่านถวิลวดีเสนอมา ในเรื่องของการคำนึงถึงบุคคลที่จะอยู่บัญชีรายชื่อต้องกระจายไปทุกภูมิภาคอย่างเป็นธรรม ต้องคำนึงถึงเพศ ต้องคำนึงถึงชาติพันธุ์นี้ผมไม่แน่ใจว่าจะระบุในรัฐธรรมนูญได้ขนาดไหน เพราะเราใช้คำว่า สัญชาติไทย ไปหมดนะครับ แล้วก็ที่สำคัญก็เรื่องความเป็นประชาธิปไตย ในพรรค มันก็จะย้อนกลับมาขัดแย้งกับสมาชิกพรรคที่จ่ายค่าสมัคร ค่าบำรุงเป็นรายปี มันก็จะ ขัดแย้งความเป็นประชาธิปไตยในพรรค เพราะเมื่อสมาชิกจ่ายค่าบำรุงเป็นรายปี เขาต้องมี สิทธิเลือกกรรมการบริหารพรรค เขาต้องมีสิทธิกำหนดผู้บริหารพรรค มีสิทธิเลือกหัวหน้าพรรค แล้วก็ที่สำคัญก็คือมีสิทธิเริ่มต้นในการที่จะเลือกบุคคลลงสมัครในพื้นที่เขา ผมขออนุญาต เรียงเพื่อนสมาชิกไปนะครับ ว่าก่อนจะตัดสินใจว่าเขตเลือกตั้ง ๒๐๐ คน ผมเป็นคนเสนอเอง ในกรรมาธิการครับว่า ต่อไปนะครับเมื่อผ่านระยะผ่านของการเลือกตั้งครั้งนี้ซึ่งเราอาจจะคิด ว่าไม่ทัน คำว่า เขตซีโร (Set Zero) พรรคการเมืองไม่มี เพราะรัฐธรรมนูญเขียนครับว่าให้มี พรรคการเมือง เขียนรับรองบัญชีรายชื่อไว้ด้วย เพราะฉะนั้นทิศทางของรัฐธรรมนูญยังประสงค์ ให้มีพรรคการเมือง ไม่มีประโยชน์ในการไปยุบพรรคการเมืองแล้วจดทะเบียนใหม่

ประเด็นที่ ๒ ครับ เขตซีโร (Set Zero) สมาชิกพรรค ไม่ได้พูดครับ พูดเพียง ว่าสมาชิกพรรคต้องจ่ายค่าบำรุงเป็นรายปี เพื่อสร้างภาระผูกพันต่อพรรค แล้วก็มีการสร้างสิทธิ ในพรรคความเป็นเจ้าของพรรคเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมเคยอยู่ในพรรคการเมืองขนาดมี

สมาชิก ๒,๐๐๐,๐๐๐-๓,๐๐๐,๐๐๐ คนนะครับ ผมคงไม่คิดว่าจะให้พรรคเขาไล่คนเก่าออกให้หมดแล้วก็มาเริ่มต้นกันใหม่ แต่ผมหมายถึงการที่สมาชิกที่มีอยู่แล้วเขาสามารถแสดงความจำนงค์ที่จะจ่ายค่าบำรุงตามข้อบังคับพรรค เมื่อจ่ายค่าบำรุงตามข้อบังคับพรรค เขาก็เป็นสมาชิกตามกฎหมายที่จะกำหนดขึ้นมาใหม่นี้อย่างสมบูรณ์ ไม่มีสมาชิกพรรคคนไหนโดนไล่ออกละครับ แต่ถ้าการดำรงอยู่ของสมาชิกพรรคโดย ๓ ปี ๕ ปี ยังไม่คิดจ่ายค่าสมาชิกพรรคเลยนี้ถือว่าในรายละเอียดครับว่า จะจัดการอย่างไรกับสมาชิกซึ่งไม่ยอมจ่ายค่าบำรุงเลย ห้อยโหนอยู่เฉย ๆ อย่างนี้จะเอาอย่างไร อันนี้ว่าต่อไปได้ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อจ่ายค่าบำรุงสมาชิกพรรคแล้วนะครับ พรรคการเมืองก็จะเป็นองค์กรที่ต่างกับมูลนิธิครับ พรรคการเมืองไม่มีสิทธิรับทุนจากต่างประเทศ ไม่มีสิทธิรับเงินจากคนต่างชาติ รับเมื่อไรยุบพรรคครับ พรรคการเมืองก่อตั้งขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ เราประสงค์ให้ระบอบประชาธิปไตยเดินได้ภายใต้พรรคการเมืองซึ่งเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง เพื่อนสมาชิกลองหลับตานึกสิครับว่า ท่านนึกชื่อพรรคการเมืองออกกี่พรรค บางคนนึกชื่อพรรคไม่ออก นึกชื่อหัวหน้าพรรคออก พรรคของใคร พรรคของคนนั้น พรรคใคร พรรคของคนนั้น พรรคใคร พรรคคนนั้น นึกชื่อออกได้หมดครับ มันเป็นสัญลักษณ์ของพรรคไป ก็คือเจ้าของพรรคที่แท้จริง เพราะฉะนั้นมาวันนี้เรากำลังจะสลายความเป็นเจ้าของพรรค ถ่ายทอดเข้าสู่มือประชาชน เพราะฉะนั้นกระบวนการทั้งหมดครับ มันต้องสร้างกระบวนการยึดโยง ซึ่งกรรมวิธีการพวกผมก็ไม่ได้รอบด้านนะครับ เพียงแต่ว่าเริ่มต้นในการเสนอคิดขึ้นมาเมื่อฟังข้อเสนอแนะจากมวลสมาชิก พวกผมก็ต้องใช้เวลาสั้น ๆ ที่มีอยู่ในวันสองวันนี้ครับ เหตุผลที่ต้องทำในวันสองวันนี้เพื่อปรับครับ กรธ. เขากำลังจะยกร่างครับ กกต. เขาเริ่มเสนอนะครับ หน่วยงานอื่นเขาเริ่มเสนอไป ถ้า สปท. ตกขบวนเรื่องพระราชบัญญัติ ๔ ฉบับ เท่ากับกรรมวิธีการการเมืองไม่ทำงาน เพราะฉะนั้นความจำเป็นอย่างยิ่งก็ต้องดำเนินการในการที่จะเข้าไปสู่กระบวนการผลิตออกมาเป็นกฎหมายเพื่อการปฏิรูปให้ทัน

อีกประเด็นที่อยากชี้แจงเพื่อนสมาชิกที่มีข้อข้องใจนะครับว่า ค่าใช้จ่ายพรรคการเมืองควรจะเปิดให้ประชาชนตรวจสอบได้ อันนี้เดี๋ยวผมคิดว่าไม่ยากครับ แล้วผมก็คิดออกครับว่า โดยปกติค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองทั้งหมด เงินเก็บค่าสมาชิกพรรคที่ลงไป ในบัญชีพรรคก็ดี เงินที่รัฐสมทบให้กับพรรคการเมืองก็ดี บัญชีเหล่านี้คนที่คุมอยู่และตรวจสอบ ทุกวันทุกสัปดาห์ก็คือ กกต. เพราะฉะนั้นถ้าเราเปิดช่อง กกต. ครับ ให้ประชาชนทั้งหมด สามารถตรวจสอบข้อมูลของ กกต. ได้ ตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารประชาชนก็จะรู้ทั้งหมด พรรค ก รับสมัครมา ๑,๐๐๐,๐๐๐ คน ได้ค่าสมาชิกมา ๒๐ ล้านบาท รัฐบาลสมทบ ๒๐ ล้านบาท ประชาชนแสดงเจตจำนงหวัละ ๒๐๐ บาทให้อีก ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท รวมเบ็ดเสร็จเท่าไร อย่างนี้เราก็จะตรวจสอบได้ เวลาจ่าย จ่ายไปเท่าไร จ่ายค่าสาขาเท่าไร จ่ายค่าจัดประชุมสัมมนา จ่ายให้ ส.ส. ไปลงสมัครเท่าไร ผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกทุกคน ไม่อยากเห็นพรรคการเมือง นักการเมืองเข้าแถวไปขอสตางค์นายทุนในพรรค และสุดท้าย นายทุนคนนั้นก็จะเป็นคนกำหนดทิศทางว่ารัฐมนตรีใครจะเป็น รับสตางค์เขาแล้วไม่มีอำนาจ ต่อรองนะครับ เพราะฉะนั้นเราพยายามช่วยคิดกันว่าทำอย่างไรให้พรรคการเมืองเป็นพรรค ของประชาชน เพราะฉะนั้นทุกข้อเสนอแนะของเพื่อนสมาชิก ผมคิดว่าจะช่วยกันพัฒนา การเมืองไทยให้ดีขึ้น กรรมการเราพร้อมที่จะน้อมรับข้อคิดเห็น เพราะว่าเราจะต่อฟุ้งนี้ ฝากเพื่อนสมาชิกช่วยทำการบ้าน ฟังรายการวิทยุโทรทัศน์เยอะ ๆ นะครับเพื่อเอาวิจารณ์ อย่างไรมาช่วยมาวิจารณ์ต่อ พวกผมก็จะช่วยปรึกษาท่านว่าเราจะปรับกันอย่างไร เพื่อให้ เป็นทิศทาง เพื่อบ้านเมืองของเราทั้งหมดครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านนิกร จ่านอง ค่ะ

นายนิกร จ่านอง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมที่จริงก็ ชี้แจงกับท่านสมาชิกสักเล็กน้อยในฐานะกรรมการนะครับ ประเด็นนะครับ ประเด็นหลัก ที่สำคัญที่ตกไปไม่ได้เขียนไว้จริง ๆ ของกรรมการก็คือเรื่องประเด็นชาย หญิง ผมเรียนว่า กรรมการคงจะต้องไปเขียนให้ชัด แต่จริง ๆ แล้วในข้อเท็จจริงรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มี อยู่แล้ว แล้วก็ใน พ.ร.บ. พรรคการเมือง ปี ๒๕๕๐ ก็มี ของปีใหม่ร่างจะอยู่ในมาตรา ๓๔ ก็เรียนอาจารย์ถวิลวดีกับท่านเลขาธิการไว้ให้สบายใจว่า เขากำหนดว่าอย่างนี้ครับว่า องค์ประชุมของการประชุมใหญ่เป็นไปตามข้อกำหนด นี่หมายถึงร่างใหม่แล้วนะครับ แล้วก็

เขียนชัด ๆ ตรงนี้ว่า การได้มาซึ่งตัวแทนสมาชิกตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับพรรคการเมือง ซึ่งจะต้องคำนึงถึงสัดส่วนของสมาชิกที่มีอยู่ตามสาขาในแต่ละภาค และสัดส่วนของจำนวนสมาชิกชายและหญิง ทั้งนี้เพื่อสะท้อนความหลากหลายของสมาชิกทุกระดับ หมายความว่าในร่างเดิมของปี ๒๕๕๐ ของ พ.ร.บ. พรรคการเมืองมีอยู่ ตรงนี้ระบุชัดลึกลงไปนี่คือร่างใหม่ที่ผมเขียนแล้วเมื่อก๊วในสื่อมวลชนมีอยู่แล้วเพราะฉะนั้นข้อนี้มี ถึงกรรมวิธีการไม่เขียนก็มี แต่ผมเห็นว่าควรจะไปอาจารย์ถวิลวดีจะได้ไม่ทักเราอีก คือเราก็ไม่ควรจะตกไปนะครับ

ประเด็นเรื่องการบริจาคในร่างฉบับใหม่ ของเดิมปี ๒๕๕๐ มี แต่ฉบับใหม่ระบุลงอย่างนี้ครับว่า ให้ไปหักค่าใช้จ่ายได้ ๕๐,๐๐๐ บาท บุคคลธรรมดา นะครับ แล้วในกรณีที่ เป็นนิติบุคคล ร่างที่ กกต. ยกขึ้นมามีครั้งนี้ได้ไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ก็แสดงว่ามี กรณีของสมาชิกที่ท่านเสรีได้พูดเมื่อผมก็สบายใจ เพราะเรื่องนี้ผมแย้ง เพราะผมดูแลสมาชิกมา คือถ้าหากว่ามีการยืนยันก็เรียนว่าในระบบตอนนี้ไม่มีการซ้ำซ้อนกันเลย สมาชิกมีประมาณ ๔,๘๐๐,๐๐๐ กว่าคนตอนนี้ เพราะว่าถูกรีเซต (Reset) ไปหมดแล้วเดิม ที่นี้ทุกวันที่ ๗ ของทุกเดือน ผมดูแลเรื่องนี้อยู่ด้วยพรรคการเมืองจะต้องลงนามโดยผู้มีอำนาจเต็มแจ้งไป กกต. ว่าสมาชิก ณ วันที่ ๗ ของทุกเดือนมีอยู่เท่าไร แล้วก็ลงนามไป ซึ่งคนลงนามนี้เป็นนายทะเบียนของพรรคจะต้องรับผิดชอบกับสิ่งนี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าให้มีการยืนยันมันเป็นเรื่องที่ยืนยันเป็นปกติอยู่แล้ว ดังนั้นสมาชิกจะไม่มีเคลื่อน ก็เท่ากับไม่ต้องทำอะไรนะครับ

ประเด็นต่อไปก็คือว่า อีกนิดเดียวครับเรื่องค่าใช้จ่าย ค่าใช้จ่ายจริง ๆ แล้วถ้าเป็นการบริจาคจะต้องติดว่ามีคนบริจาควันนี้ ตามกำหนดจะต้องไปติดไว้ที่ทำการพรรค เป็นที่เปิดเผย ๗ วัน และจะต้องชี้แจงไปที่ กกต. โดยด่วน แล้วก็ในส่วนนี้เองรายงานประจำปีลงละเอียดหมดว่าต้องจ่ายค่าอะไร ค่าสำนักงานเท่าไร อันนี้หมายถึงว่าประจำปี แต่ถ้ามีการเลือกตั้งจะเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งอีก เพราะฉะนั้นรายละเอียดตรงนี้ที่เป็นที่เปิดเผยอยู่แล้วนะครับ ก็คิดว่าในวันพรุ่งนี้จะได้มา แต่ผมเรียนว่าอยากจะฝากท่านสมาชิก ช่วยดูจะได้หลากหลาย คือในร่างที่มีปรากฏในสื่อมวลชนขณะนี้ของพรรคการเมือง แล้วก็จะได้มาคุยกันในรายละเอียดครับ กราบเรียนด้วยความเคารพครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรให้เลื่อนการพิจารณารายงาน เรื่อง ข้อเสนอประเด็นสำคัญเพื่อการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปในวันพรุ่งนี้นะคะ และการลงมติ ก็จะมีวันพรุ่งนี้ค่ะ ก็ขอขอบคุณท่านประธานกรรมาธิการและคณะเป็นอย่างยิ่งนะคะสำหรับวันพรุ่งนี้

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๒ เรื่อง รายงานของ คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่อง “การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่”

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่(สพท) ๒๑๑๐ /๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

✓ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน นั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นายนิกร จำนง	ประธานกรรมการ
๒. พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน	รองประธานกรรมการ คนที่สาม
๕. นายเสรี สุวรรณภานนท์	ที่ปรึกษากรรมการ
๖. นายวิรัช ชินวินิจกุล	ที่ปรึกษากรรมการ
๗. พันตำรวจเอก ณรัชต์ เศวตนันทน์	โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๘. นางถวิลวดี บุรีกุล	โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง
๙. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	เลขานุการกรรมการ
๑๐. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	กรรมการ
๑๑. พันตำรวจโท หม่อมหลวงกิตติบัติ ประวิตร	กรรมการ
๑๒. พลเอก คณิต อุทิศสาร	กรรมการ
๑๓. นายชัยวัฒน์ ทองคำคูณ	กรรมการ
๑๔. นายชูชาติ อินสว่าง	กรรมการ
๑๕. พลเอก ฐิติวัจน์ กำลังเอก	กรรมการ
๑๖. นายทวีศักดิ์ กอนันตกุล	กรรมการ
๑๗. นายแท้จริง ศิริพานิช	กรรมการ
๑๘. พลอากาศเอก อีระภาพ เสนะวงษ์	กรรมการ
๑๙. นายวิเชียร ขวาลิต	กรรมการ
๒๐. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมการ
๒๑. นายสนธิ พรหมวงษ์	กรรมการ

/และตามที่ประชุม...

๒

และตามที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการธิการ เรื่อง “การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีจราจร พ.ศ.” แล้ว โดยการเสนอแผนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ยั่งยืนระยะยาว ในเรื่องการแก้ไขปัญหาคอขวดทางถนนด้วยการปรับปรุงและพัฒนา ระบบขนส่งสาธารณะและการแก้ปัญหาจราจรที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นั้น เพื่อให้สมบูรณ์ตามแผนดังกล่าว มากยิ่งขึ้น คณะกรรมการ ให้นำเสนอไว้ในรายงานเรื่อง “การแก้ปัญหาคอขวดจราจรในเมืองใหญ่” มาภายใน ๑๒๐ วันตามกำหนดเวลาที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติให้ไว้ ต่อมาเพื่อให้การพิจารณาเป็นไป อย่างรอบคอบและเกิดประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาคอขวดจราจรในเมืองใหญ่อย่างบูรณาการจากทุกภาคส่วน คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน จึงขอขยายระยะเวลาในการ พิจารณาศึกษาต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศออกไปอีก ๑๕ วัน โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ขยายระยะเวลาตามที่ คณะกรรมการร้องขอตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๙๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณารายงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาคอขวดทางถนน ด้วยการปรับปรุงและพัฒนา ระบบขนส่งสาธารณะและการแก้ปัญหาจราจร เรื่อง “การแก้ปัญหาคอขวดจราจร ในเมืองใหญ่” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณารายงาน เรื่อง “การแก้ปัญหาคอขวดจราจรในเมืองใหญ่” และหากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติเห็นชอบ ขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) นิกр จ่านง

(นายนิกร จ่านง)

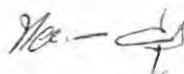
ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูป
ระบบความปลอดภัยทางถนน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๙ , ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๘

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวทนายวรรณ ศุภดิษฐ์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

นายประเสริฐ วงศ์ภูธร /ร่าง
นายพงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม /พิมพ์
นางสาววราณี แก้วสะอาด /ตรวจ

๑

สารบัญ
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เรื่อง “การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่”

	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป.....	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล.....	๑
๑.๒ ผลกระทบจากปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่.....	๕
๑) ผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตและการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชนทั่วไป.....	๕
๒) ผลกระทบต่อความสูญเสียทางเศรษฐกิจ.....	๖
๓) ผลกระทบต่อความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวม.....	๖
๑.๓ แนวทางการศึกษา.....	๘
๑.๔ สภาพปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร.....	๘
๑) ด้านองค์กรและบริหารจัดการ (Organization & Administration).....	๙
๑.๑) ภาครัฐยังขาดนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาจราจร.....	๙
๑.๒) การขาดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ประสานงาน.....	๙
๑.๓) ปัญหาการจราจรที่เกิดจากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน.....	๑๐
(๑) งานจราจรมีหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงาน.....	๑๐
(๒) ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน.....	๑๐
๑.๔) ปัญหาของการกำหนดข้อบังคับจราจรและการติดตั้งป้ายหรือสัญญาณจราจร.....	๑๑
ที่แยกหน่วยกันทำงาน.....	
๑.๕) ปัญหาเกิดจากอุบัติเหตุเฉี่ยวชน.....	๑๑
๑.๖) งบประมาณในการแก้ไขปัญหาการจราจรของแต่ละหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน.....	๑๑
๑.๗) การบริหารจัดการเมื่อเกิดฝนตกน้ำท่วมขัง.....	๑๑
๑.๘) ปัญหาการจราจรติดขัดเนื่องจากเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ.....	๑๒
๑.๙) ปัญหาการบริหารจัดการบริเวณหน้าโรงเรียนหน้าห้างสรรพสินค้าใหญ่.....	๑๒
๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management).....	๑๒
๒.๑) การเจริญเติบโตของเมืองแบบก้าวกระโดด.....	๑๒
๒.๒) ปัญหาปริมาณรถยนต์มากกว่าพื้นที่ถนนที่มีจำนวนจำกัด.....	๑๓
๒.๓) ปัญหาผังเมืองและโครงข่ายถนนที่ไม่สมบูรณ์.....	๑๔
๒.๔) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน.....	๑๕
๒.๕) ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรอันเนื่องมาจากสภาพกายภาพของถนนและภูมิศาสตร์.....	๑๕
๒.๖) ปัญหาความล่าช้าของแผนแม่บทการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา.....	๑๖
๒.๗) ปัญหาการจราจรเกิดจากรถไฟวิ่งผ่านเมือง.....	๑๘

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๘) สภาพปัญหาการบริหารจัดการจราจรบนทางด่วน (ทางพิเศษ).....	๑๘
(๑) บริเวณหน้าด่านเก็บค่าผ่านทางด่วน.....	๑๘
(๒) บริเวณบนทางด่วน.....	๑๘
(๓) ปัญหาคอขวดบนทางด่วน.....	๑๙
(๔) บริเวณทางลงด่วน.....	๑๙
(๕) เส้นทางด่วนมีการเชื่อมต่อเส้นทางที่ไม่สมบูรณ์.....	๑๙
๒.๙) ถนนที่มีปัญหาการจราจรติดขัดมากที่สุด ๑๕ สาย.....	๑๙
๒.๑๐) ปัญหาคอขวดที่เกิดจาก งานก่อสร้างที่ล่าช้า และขาดการประสานงาน.....	๒๐
๓) ด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit).....	๒๐
๓.๑) ปัญหาระบบขนส่งสาธารณะที่ยังไม่เพียงพอและขาดความเชื่อมั่นจากประชาชน.....	๒๐
(๑) รถโดยสารแท็กซี่.....	๒๐
(๒) รถโดยสารสาธารณะ.....	๒๑
(๓) ระบบขนส่งทางราง.....	๒๒
(๔) เรือโดยสาร.....	
๔) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement).....	๒๓
๔.๑) กฎหมายจราจรที่ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับปัญหาจราจรในปัจจุบัน.....	๒๓
๔.๒) การติดตามการเสียค่าปรับทำได้ยาก.....	๒๓
๔.๓) การบังคับใช้กฎหมายกระทำได้น้อยเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ.....	๒๓
การนำเทคโนโลยีมาช่วยก็ติดขัดด้วยงบประมาณ	
๕) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User)..	๒๓
๕.๑) ปัญหาของการขาดวินัยจราจร.....	๒๓
๕.๒) ปัญหาการไม่ดูแลสภาพรถและอุปกรณ์.....	๒๔
๖) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction).....	๒๔
๖.๑) ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารอยู่หลายหน่วยงาน.....	๒๔
๖.๒) ทางด่วนยังขาดการให้ข้อมูล ในกรณีที่เกิดติดบนทางด่วน.....	๒๔
๖.๓) ระบบข่าวสารที่มีอยู่ปัจจุบันยังไม่ Real time.....	๒๔
๑.๕ แผนการปฏิรูป.....	๒๔
๑) ระยะที่ ๑ แผนปฏิรูปการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน).....	๒๔
๒) ระยะที่ ๒ แผนปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาระยะยาว.....	๒๔

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒. วิธีการปฏิรูป.....	๒๕
๒.๑ ประเด็นการศึกษา.....	๒๕
๒.๒ การสำรวจตัวอย่างเพื่อการแก้ไขปัญหาจราจรให้สัมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรม.....	๒๖
๑) รับทราบข้อปัญหาข้อขัดข้องในการแก้ปัญหารถราจากรถจากผู้ปฏิบัติงาน.....	๒๖
๑.๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.....	๒๖
๑.๒) กองบังคับการตำรวจจราจร.....	๒๗
๑.๓) สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด.....	๒๘
๑.๔) สถานีตำรวจนครบาลสามเสน.....	๒๙
๑.๕) สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม.....	๒๙
๑.๖) สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน.....	๓๐
๑.๗) สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน.....	๓๐
๑.๘) สถานีตำรวจนครบาลโคกคราม.....	๓๑
๑.๙) สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี.....	๓๑
๑.๑๐) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรี.....	๓๒
๑.๑๑) สถานีตำรวจภูธรอำเภอปากเกร็ด.....	๓๒
๑.๑๒) สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการ.....	๓๓
๑.๑๓) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี.....	๓๔
๑.๑๔) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่.....	๓๔
๑.๑๕) สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น.....	๓๕
๑.๑๖) สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา.....	๓๖
๑.๑๗) สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต.....	๓๗
๑.๑๘) สถานีวิทยุจราจรเพื่อสังคม FM ๙๑.๕.....	๓๗
๑.๑๙) สถานีวิทยุจราจรเพื่อสังคม FM ๙๙.๕.....	๓๘
๑.๒๐) สถานีวิทยุจราจร จส.๑๐๐.....	๓๘
๑.๒๑) ชมรมแท็กซี่ไทยหัวใจอินเตอร์.....	๓๙
๑.๒๒) กรมบัญชีกลาง.....	๔๐
๒) การสำรวจปัญหาข้อเท็จจริงภาคสนาม.....	๔๐
(๑) ปัญหาการจอดรถและคอขวดบริเวณเชิงสะพาน.....	๔๑
(๒) ปัญหาการจอดรถบริเวณชอยนานา.....	๔๑
(๓) ปัญหาคอขวดบริเวณใกล้ทางแยกต่าง ๆ.....	๔๒
(๔) ปัญหาการเปิดสัญญาณไฟจราจรไม่เหมาะสม.....	๔๒
(๕) เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนไม่ใส่ใจต่อการควบคุมจราจร.....	๔๓
(๖) ปัญหาการจราจรบริเวณทางลงทางด่วน.....	๔๓
(๗) ปัญหาการจราจรบนทางด่วนการจราจรหนาแน่นมาก.....	๔๓
(๘) การวางแผนด้านการจราจรและการขนส่ง.....	๔๓

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
(๙) บริเวณป้ายจอดรถประจำทาง.....	๔๓
(๑๐) การจัดช่องทางพิเศษรถมวลชน (High Occupancy Vehicles Lanes).....	๔๔
(๑๑) ถนนบางสายมีความซ้ำซ้อนของเส้นทางรถโดยสารประจำทาง.....	๔๔
(๑๒) ปัญหาจราจรอื่น ๆ ที่พบ.....	๔๕
๒.๓ การวิเคราะห์ปัญหาจราจร.....	๔๕
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป.....	๔๖
๓.๑ ระยะที่ ๑ แผนปฏิรูปการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน).....	๔๖
๓.๒ ระยะที่ ๒ แผนปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน.....	๔๖
๔. แผนปฏิรูปการจราจรในกรุงเทพมหานคร.....	๔๖
๔.๑ ระยะที่ ๑ แผนปฏิรูปการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน).....	๔๖
๑) ด้านองค์กรและบริหารจัดการ (Organization & Administration).....	๔๖
(๑) รัฐจะต้องกำหนดให้ปัญหาจราจรและความปลอดภัยเป็นวาระแห่งชาติ.....	๔๖
(๑.๑) ยกระดับกองจัดระบบจราจรทางบก.....	๔๖
(๑.๒) การจัดตั้งงบประมาณ.....	๔๗
(๑.๓) จัดตั้งกองทุนจราจร.....	๔๗
(๒) จัดให้มีคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.).....	๔๗
(๓) ให้มีศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศปก.จร.).....	๔๗
(๔) การให้ผู้บริหารท้องถิ่นและกรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาจราจร.....	๕๐
(๕) ปรับปรุงการทำงานของพนักงานท้องถิ่น.....	๕๑
(๖) ปัญหาการจราจรที่เกิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ.....	๕๑
(๗) การแก้ปัญหาจราจรที่เป็นรูปธรรมของตำรวจจราจร.....	๕๑
(๘) การแก้ปัญหาจราจรในชั้นสถานีตำรวจ.....	๕๒
(๙) ปัญหา "น้ำท่วมขัง" อันเป็นสาเหตุให้จราจรติดขัด.....	๕๓
(๑๐) การปัญหาจราจรติดขัดเนื่องจากรถไฟวิ่งผ่านเมือง.....	๕๕
(๑๑) ปัญหาช่องทางจักรยานบางเส้นทางไม่เหมาะสมเป็นทางจักรยาน.....	๕๕
๒) การแก้ปัญหาจราจรด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management).....	๕๕
(๑) เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนและการอำนวยความสะดวกการจราจร.....	๕๕
(๒) แก้ไขปัญหาจราจรติดขัดและรถติดบนทางด่วน.....	๕๗
(๓) การขยายโครงข่ายทางพิเศษเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยงระบบขนส่ง.....	๕๙
(๔) ดำเนินการทางผังเมือง การใช้ประโยชน์ที่ดิน และการเวนคืนที่ดิน.....	๖๐
(๕) แก้ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรสำหรับ "คอขวด" อันเกิดจากจากสภาพภูมิศาสตร์.....	๖๐
(๖) แก้ไขปัญหาถนน ๑๕ สายที่มีการจราจรติดขัดมาก.....	๖๐
(๗) เร่งแก้ปัญหาลำช้าของโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา.....	๖๒

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๓) การแก้ปัญหาจราจรด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit).....	๖๒
๔) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User).....	๖๖
๕) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction).....	๖๖
๖) การประเมินความพึงพอใจของประชาชน.....	๖๗
๗) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement).....	๖๗
๔.๒ ระยะที่ ๒ แผนปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน.....	๗๐
๑) ด้านองค์กรและบริหารจัดการ (Organization & Administration).....	๗๐
๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management).....	๗๑
๓) ด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit).....	๗๕
(๑) พัฒนาระบบขนส่งระบบราง (รถไฟ).....	๗๕
(๒) รถโดยสารประจำทาง	๗๖
(๓) เรือโดยสาร.....	๗๔
(๔) รถแท็กซี่.....	๗๕
๔) การติดตั้งอุปกรณ์ช่วยงานจราจร.....	๗๗
๕) การให้เอกชนออกใบสั่ง.....	๗๘
๕. แผนปฏิรูปการจราจรของเมืองใหญ่อื่น ๆ.....	๗๘
๖. แหล่งที่มาของงบประมาณ.....	๗๘
๗. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง.....	๗๘
๘. ข้อเสนอแนะ.....	๗๙
ภาคผนวก.....	๘๓
ภาคผนวก ๑ พื้นที่เฝ้าระวังการเกิดน้ำท่วมขังกรณีมีฝนตกหนัก จำนวน ๗๐ จุด ๓๓ เขต.....	๘๔
ทั่วกรุงเทพมหานคร	
ภาคผนวก ๒ ตารางสรุปการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่.....	๘๗
ภาคผนวก ๓ มาตรการทางการคลังที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขการจราจรติดขัดในต่างประเทศ.....	๑๐๖
แหล่งที่มา.....	๑๐๘

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑ ข้อมูลสถิติการจดทะเบียนรถสะสมในเขตกรุงเทพมหานคร.....	๑๓

สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปที่ ๑ ความหนาแน่นถนน (Road Density) ของเมืองใหญ่ในประเทศต่าง ๆ.....	๑๓
รูปที่ ๒ โครงข่ายถนนแบบ “ก้างปลา”.....	๑๔
รูปที่ ๓ โครงข่ายสายหลักและสายรองของแผนแม่บทรถไฟฟ้า.....	๒๑
รูปที่ ๔ ความปลอดภัยของท่าเรือเปรียบเทียบกับต่างประเทศ.....	๒๒
รูปที่ ๕ คณะอนุกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพการจราจรบนถนนสุขุมวิท แยกทองหล่อ.....	๔๐
รูปที่ ๖ ปัญหาการจอดรถและคอขวดบริเวณเชิงสะพานประตูน้ำ.....	๔๑
รูปที่ ๗ ปัญหาการจอดรถและคอขวดบริเวณเชิงสะพานประตูน้ำ.....	๔๑
รูปที่ ๘ จักรเย็บผ้าสัญญาณไฟไม่เหมาะสม มีส่วนทางแยกที่ถนนว่างแต่ไม่มีรถวิ่ง.....	๔๒
รูปที่ ๙ การเปิดไฟเขียวยาวจนรถขาดช่วง.....	๔๒
รูปที่ ๑๐ ป้ายจอดรถประจำทางมีการจอดรถ รถประจำทางไม่สามารถจอดได้.....	๔๓
รูปที่ ๑๑ ช่องทางพิเศษรถมวลชนมีคนใช้น้อย ขณะที่รถทิศทางตรงข้ามติดขัด.....	๔๔
รูปที่ ๑๒ จำนวนรถโดยสารประจำทางที่มีจำนวนมากบนถนนราชประสงค์.....	๔๔
รูปที่ ๑๓ แผนปฏิบัติการจราจร ๖ ด้าน.....	๔๖
รูปที่ ๑๔ โครงสร้างการจัดการปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ปัจจุบัน.....	๔๘
รูปที่ ๑๕ โครงสร้างการจัดการปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ตามแผนปฏิรูป.....	๔๙
รูปที่ ๑๖ โครงสร้างศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศปก.จร.).....	๔๙
รูปที่ ๑๗ การตีเส้นเครื่องหมายที่จอดรถประจำทางบนผิวจราจร.....	๕๗
รูปที่ ๑๘ ท่าเรือด่วนเจ้าพระยา ประเทศไทย เป็นลักษณะท่าเปิด เทียบเรือจะห่างขอบท่า.....	๖๔
รูปที่ ๑๙ ท่าเรือประจำทาง นครเวนิส ประเทศอิตาลี เป็นลักษณะท่าปิด เทียบเรือจะชิดขอบท่า.....	๖๔
รูปที่ ๒๐ ท่าเรือด่วนเจ้าพระยา (ซ้าย) ท่าเรือประจำทาง นครเวนิส ประเทศอิตาลี (ขวา).....	๖๔
รูปที่ ๒๑ ระบบค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Road Pricing System) ในประเทศสิงคโปร์.....	๗๓
รูปที่ ๒๒ ระบบค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Road Pricing System) ในประเทศอังกฤษ.....	๗๔
รูปที่ ๒๓ การบริหารจัดการเส้นทางเดินรถประจำทางของกรุงโซล ประเทศเกาหลี.....	๗๖
รูปที่ ๒๔ การบริหารจัดการการเดินรถโดยศูนย์ควบคุมแบบ Real Time ของกรุงโซล ประเทศเกาหลี.....	๗๗

รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
เรื่อง “การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่”

๑. แผนการปฏิรูป

๑.๑ หลักการและเหตุผล

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๑/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ตามข้อบังคับการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๒ ประกอบกับ ข้อ ๗๙ โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางแผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูปและข้อเสนอแนะเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนนให้สัมฤทธิ์ผล จากการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการมาได้ระยะหนึ่ง ทำให้พบว่ามีประเด็นที่จะต้องศึกษาเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลและรายละเอียดที่ชัดเจนเพราะเป็นปัญหาที่กระทบต่อประชาชนในวงกว้างและสร้างความสูญเสียทั้งต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ซึ่งปัญหาอุบัติเหตุส่วนหนึ่งก็มาจากปัญหาการจราจร และการขาดวินัยของผู้ขับขี่

ดังนั้น ในคราวประชุมคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๗ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมจึงได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่ตามข้อบังคับการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๑ วรรคสอง เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่ ตลอดจนวิเคราะห์แนวทางและแผนในการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่และที่เกี่ยวข้องตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการฯ มอบหมาย โดยศึกษาปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร เป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยคณะอนุกรรมการ ๑๕ คน ดังนี้

๑) นายเสรี สุวรรณภานนท์	ประธานอนุกรรมการ
๒) พลตำรวจเอก เดชณรงค์ สุทธิชาญบัญชา	รองประธานอนุกรรมการ
๓) พลเอก รุติวัจน์ กำลังเอก	รองประธานอนุกรรมการ
๔) นายแท้จริง ศิริพานิช	เลขานุการอนุกรรมการ
๕) นายเชิดชัย สนั่นศรีสาคร	อนุกรรมการ
๖) นายณรงค์ เชียดเดช	อนุกรรมการ
๗) นายทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์	อนุกรรมการ
๘) นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร	อนุกรรมการ
๙) พันตำรวจเอก วีระ จิรวีระ	อนุกรรมการ
๑๐) นายสุจิน มั่งนิมิตร	อนุกรรมการ

๑๑) นายสุจินต์ ทยานุกุล	อนุกรรมการ
๑๒) นายสุระชัย เอี่ยมวชิรสกุล	อนุกรรมการ
๑๓) นายโสภณ โพธิสพ	อนุกรรมการ
๑๔) นายอุทัย ดวงทอง	อนุกรรมการ
๑๕) นายโอฬาร ศักยโรจน์กุล	อนุกรรมการ

พร้อมกับแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่

จำนวน ๑๔ คนประกอบด้วย

- ๑) พลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง
- ๒) นายเกษม สังข์ภิรมย์
- ๓) นางสาวจิตนัย ศรีวังพล
- ๔) นายไชยวัฒน์ กล้าพล
- ๕) นายทวิชา หวังโกคา
- ๖) นายนันทพร สุธะศุนานนท์
- ๗) นายประพล มลิณฑจินดา
- ๘) พลตำรวจตรี วิชัย สังข์ประไพ
- ๙) นายสมพร ชั่งไพศาลกุล
- ๑๐) นายสุพร เตไชยา
- ๑๑) คุณหญิงสุวิมล ฝั่งประเสริฐ
- ๑๒) รองศาสตราจารย์เอกชัย สุมาลี
- ๑๓) นายกริชเพชร ชัยช่วย
- ๑๔) พันตำรวจโท อนุชาต ทองอาภรณ์

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑) พันตำรวจเอก เกรียงเดช จันทรวงศ์	รองผู้บังคับการกองแผนงานกิจการพิเศษ
๒) นายดำเกิง ปานขำ	รองผู้ว่าการการทางพิเศษแห่งประเทศไทย
๓) นายดำรงพล ใจยา	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
๔) นายสุรศักดิ์ กาญจนไวกุณฐ์	ผู้อำนวยการฝ่ายควบคุมการจราจร และแผนงาน(การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
๕) นายประยูร ช่วยแก้ว	ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายการเดินรถองค์การ (องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ)
๖) นายชิดชัย ภู่อารีย์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเดินรถ (องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ)
๗) พันตำรวจตรี ชชาติชาย เขจรชัย	สารวัตรฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการตำรวจจราจร

- ๘) นายชุมพล โล่หัจจินดา รักษาการผู้อำนวยการกองกัญภัยและสื่อสาร
(การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
- ๙) นายวีระเดช ชีวาพัฒนานาวงศ์ วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ กรมทางหลวงชนบท
- ๑๐) นายทศพล ภูษี วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
- ๑๑) นายภักดี กล่อมคอน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนงาน
สำนักการจราจรและขนส่ง (กรุงเทพมหานคร)
- ๑๒) นายทศพล สุภาวี วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
สำนักการจราจรและขนส่ง (กรุงเทพมหานคร)
- ๑๓) นายวีระ เมธา วิศวกรโยธาปฏิบัติการ
- ๑๔) นางสุนิสา อนันตกุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการขนส่งผู้โดยสาร
(กรมการขนส่งทางบก)
- ๑๕) พันตำรวจโท ธนวัฒน์ พูลสวัสดิ์ รองผู้กำกับการงานป้องกันปราบปราม
สถานีตำรวจนครบาลเฉลิมกรุง
- ๑๖) นายพิชิต ไชยยะนิจ เจ้าหน้าที่สถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์
(สวพ. FM ๙๑ MHz)
- ๑๗) พันตำรวจเอก สุปัญญา จรจันทิก ผู้กำกับการ กองกำกับการ ๑
กองบังคับการตำรวจจราจร
- ๑๘) พันตำรวจโท วิทยา พูนวิทย์ รองผู้กำกับการ กองกำกับการ ๑
กองบังคับการตำรวจจราจร
- ๑๙) นายสมเกียรติ สิริพิทักษ์เดช ผู้อำนวยการสำนักวิศวกรรมการผังเมือง
กรมโยธาธิการและผังเมือง
- ๒๐) ร้อยตำรวจเอก เดชา พรหมโสภา รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน
สถานีตำรวจนครบาลสุทธิสาร
- ๒๑) นายพงษ์จักรินทร์ ถาวรพงษ์ ผู้ติดตามพลตำรวจเอก อัศวิน ขวัญเมือง
สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
- ๒๒) นายศรัณย์กร พรหมทอง เจ้าหน้าที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- ๒๓) นายปิยพงษ์ จันทโชติ เจ้าหน้าที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- ๒๔) นายมณฑิร บันดาล หัวหน้าแผนกจัดการจราจร ๑
(การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
- ๒๕) นายพงษ์กรณ์ ธนโชพันธ์ชัย หัวหน้าแผนกจัดการจราจร ๒
(การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)
- ๒๖) นายธรรมบุญ ทองคำเจริญ พนักงานจัดการจราจร ๖
(การทางพิเศษแห่งประเทศไทย)

๒๗) นายโกวิทย์ จุลรัตน์

วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ สำนักงานการจราจรและขนส่ง
(กรุงเทพมหานคร)

๒๘) นายสมเกียรติ โกสีย์ไกรนิรมล

หัวหน้ากลุ่มตรวจการเดินเรือ (กรมเจ้าท่า)

๒๙) นายอัคเดช กมลรัตนานนท์

กรมเจ้าท่า

๓๐) นายธรรมบุญ เขยสาคร

หัวหน้าแผนกกู้ภัย (กรุงเทพมหานคร)

ผู้มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็น

๑) นายไพศาล เรืองวิวัฒน์โรจน์

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการดำเนินงานที่ ๒

๒) นางวิษชุดา วิสิษฐ์สัทธาวงศ์

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

๓) นายยงยุทธ ตีระเจริญ

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการ

๔) นายเทอดศักดิ์ แก้วศรี

วิศวกรชำนาญการ

๕) นายอานนท์ วังสุ

นายกสมาคมประกันวินาศภัยไทย

๖) นางสาวกัลยา จุกหอม

ผู้ช่วยผู้อำนวยการสมาคมฯ

๗) นางสาวสริน ตั้งสิริมรกต

เจ้าหน้าที่ชำนาญการ ฝ่ายวิชาการประกันภัย

๘) พลตำรวจตรี อุดลย์ ณรงค์ศักดิ์

รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล

๙) พันตำรวจโท ศุภวิช ปานแดง

ผู้กำกับการสอบสวน กองบังคับการตำรวจจราจร

๑๐) พันตำรวจโท ภาสกร กิจไพบูลย์ทวี

รองผู้กำกับการ (ฝ่ายจราจร)

๑๑) ร้อยตำรวจโท เฉลิมศักดิ์ จันทร์ทา

สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

๑๒) พันตำรวจเอก ศุภชัย ชัยสุวรรณ

รองสารวัตรจราจร สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

๑๓) พันตำรวจเอก ฐาปนพงศ์ ชัยรังสี

รองผู้กำกับการ (ฝ่ายจราจร)

สถานีตำรวจนครบาลสามเสน

๑๔) พันตำรวจเอก อภิชัย กรอบเพชร

ผู้กำกับการ

กลุ่มงานจราจรสถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่

๑๕) พันตำรวจเอก กมล โอศิริ

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองพัทธยา

๑๖) พันตำรวจโท ธีรวัฒน์ เลี่ยมสุวรรณ

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต

๑๗) พันตำรวจโท อลงกรณ์ สนุกพันธ์

รองผู้กำกับการจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต

รองผู้กำกับการจราจร

สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี

๑๘) พันตำรวจโท ปรัชญา มาศ ไชยสุระ

สารวัตรจราจรสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

๑๙) พันตำรวจเอก ถนัด นักรธรรม

ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลมินบุรี

๒๐) พันตำรวจเอก ฤทธิพันธ์ ปุ้ยพันธวงศ์

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด

๒๑) พันตำรวจตรี เทพรัตน์ ศุกระกาญจน์

สารวัตรจราจรสถานีตำรวจภูธรปากเกร็ด

๒๒) พันตำรวจเอก ยรรยง สันติปรีชาวัฒน์	ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาลหนองแขม
๒๓) ร้อยตำรวจโท สันติ จินนี่	สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลหนองแขม
๒๔) พันตำรวจโท ยุทธการ จันทรแก้ว	สารวัตรจราจรสถานีตำรวจนครบาลโคกคราม
๒๕) พันตำรวจตรี กิตติพงศ์ ทศนัยวรพงศ์	สารวัตรงานสายตรวจ ๓ สถานีตำรวจคูขนานลอยฟ้า
๒๖) ร้อยตำรวจเอก ศุภฤทธิ์ ยมตะโก	รองสารวัตรงานสายตรวจ ๓ สถานีตำรวจคูขนานลอยฟ้า
๒๗) พันตำรวจตรี บรรบต ไขบุญเรือง	สารวัตรจราจร สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี
๒๘) พันตำรวจโท ราเชนทร์ ถนัดพจนามาศย์	รองผู้กำกับการจราจรสถานีตำรวจภูธร เมืองสมุทรปราการ
๒๙) พันตำรวจโท อีระ เถระพัฒน์	รองผู้กำกับการ สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน
๓๐) ร้อยตำรวจโทหญิง อภิรมย์ เกิดดี	รองสารวัตรสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน
๓๑) นางนิโลบล แวววัศศรี	ผู้อำนวยการกองกฎหมาย กรมบัญชีกลาง
๓๒) นายชนาธิป หนูเจริญ	นักวิชาการคลังปฏิบัติการ กรมบัญชีกลาง
๓๓) นายศรชัย โตวานิชกุล	ผู้อำนวยการสำนักการโยธากรุงเทพมหานคร
๓๔) นายมนูศักดิ์ บินยะฟิล	หัวหน้ากลุ่มงานวิศวกรรมทาง ๑ กรุงเทพมหานคร
๓๕) นายสุรสิทธิ์อุตหนุน	วิศวกรโยธาปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร
๓๖) นางจุลี สว่างอรุณ	เลขานุการชมรมแท็กซี่ไทยหัวใจอินเตอร์

๑.๒ ผลกระทบจากปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่

ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่เป็นประเด็นปัญหาที่มีผลกระทบกับประชาชนจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทางด้านการดำเนินชีวิต ความเป็นอยู่ ทางด้านสังคม ทางด้านเศรษฐกิจ รวมถึงเกิดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ และที่ผ่านมาหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องก็มีความพยายามหาทางแก้ไขปัญหามาเป็นระยะเวลานานและผ่านมามากหลายรัฐบาลแต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างจริงจัง อันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวงหลายประการ ดังนี้

๑) ผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตและการใช้ชีวิตของพี่น้องประชาชนทั่วไป ที่จะต้องสูญเสียเวลาที่มีค่าในชีวิตไปกับการเดินทางวันละหลาย ๆ ชั่วโมง โดยเฉพาะเด็กและเยาวชนที่เดินทางไปกลับโรงเรียน ทั้งในช่วงเวลาเช้าและช่วงเวลาเย็นอีกวันละหลาย ๆ ชั่วโมง จนกลายเป็นความเคยชินที่

ต้องเจริญเติบโตบนท้องถนน อันรวมถึงการกินอาหารและใช้เวลาส่วนใหญ่อยู่ในรถยนต์ระหว่างการเดินทางอันทำให้เสียสุขภาพกายและสุขภาพจิตของประชาชนที่ไม่อาจประเมินเป็นมูลค่าได้

ผลเสียทางสุขภาพชีวิตและทรัพย์สินจากรายงานของกระทรวงสาธารณสุขมีหลายพื้นที่ที่มีอากาศเสียมีระดับสูงถึง ๓๓๐ ppm (part per million) ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับที่เป็นอันตราย เพราะตามปกติโอเลียร์รถยนต์จะมีคาร์บอนไดออกไซด์ประมาณ ร้อยละ ๓ ของโอเลียร์ที่ปล่อยออกมา ถ้ามีปริมาณตั้งแต่ ๒๐๐ ppm ขึ้นไป อาจจะทำให้เกิดอาการอ่อนเพลียปวดศีรษะมีง่วงภายใน ๒-๓ ชั่วโมง แต่ถ้ามีปริมาณเกินกว่า ๘๐๐ ppm ขึ้นไปอาจทำให้เป็นลมหมดสติได้ภายใน ๒ ชั่วโมง รถยนต์จะปล่อยโอเลียร์ที่มีอันตรายมากที่สุดในระหว่างเบรคหรือระหว่างเดินเครื่องในขณะที่รถจอดอยู่ เช่น รถติดเพราะจะมีไฮโดรคาร์บอนก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์และโซไฟรินสูงมาก แต่รถที่มีลูกสูบหลวมโดยส่วนมากจะเป็นรถที่มีอายุการใช้งานมากและเป็นรถเก่าหรือรถที่มีอัตราส่วนของน้ำมันกับอากาศเข้าเครื่องไม่ถูกต้อง จะมีควันและก๊าซพิษออกมามากและเครื่องยนต์ของรถที่ใช้ น้ำมันดีเซลที่ทำงานเกินกำลัง เช่น บรรทุกน้ำหนักเกิน เป็นต้น ผลที่เกิดจากสภาพแวดล้อมเป็นพิษนี้ทำให้ผู้ใช้รถใช้ถนนเกิดอาการหงุดหงิด เกิดความเครียด วุ่นวายด้านจิตใจและระบบประสาททำให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่ายในที่สุด

๒) ผลกระทบต่อความสูญเสียทางเศรษฐกิจ ปัญหาการที่จราจรติดขัดนี้ทำให้เกิดการสูญเสียทางเศรษฐกิจทั้งทางตรงและทางอ้อมจากการเผาผลาญน้ำมัน โดยทางตรงคือการเผาผลาญน้ำมันเชื้อเพลิงที่เพิ่มขึ้น และโดยอ้อมคือการสูญเสียเวลาในการทำงานและอาจสูญเสียโอกาสอันเกิดจากการเดินทางที่ล่าช้า มีการประเมินว่าในวันหนึ่งๆการสูญเสียจากน้ำมันเชื้อเพลิงที่ต้องเสียไปจากปัญหารถติดเฉพาะกรุงเทพมหานครมีไม่ต่ำกว่า ๔๗ ล้านบาทต่อวัน หรือประมาณปีละ ๓๕,๕๐๐ ล้านบาทต่อปี (ข้อมูลจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการเดินทางของประชาชนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ในช่วงเวลา ๖ ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา ๐๖.๐๐ - ๐๙.๐๐ น. และ ช่วงเย็นเวลา ๑๖.๓๐ - ๑๙.๓๐ น. รวมเวลา ๖ ชั่วโมง ซึ่ง Prof.Trent J. Bertand แห่ง State University of New York ได้ประมาณการไว้ในงานวิจัย Congestion Cost in A Transport System With an Application to Bangkok ปี ๑๙๗๒ และคาดการณ์ต่อด้วยราคาน้ำมันพร้อมปัจจัยต่างๆ จนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีค่า Calibration Factor ที่ ๑.๐๔ ค่าใช้จ่ายจากรถยนต์ส่วนตัวปี ๒๐๑๖ (๒๕๕๙) เท่ากับ ๗.๘๓/๖ ชั่วโมง/คัน/วัน คิดค่าความสูญเสียเป็นเงินวันละ ๔๗,๓๐๓,๓๐๑ บาท และคิดเป็นความสูญเสียค่าน้ำมันที่เกิดจากการเผาผลาญน้ำมันจากสาเหตุที่จราจรติดขัดคิดเป็นตัวเงินปีละ ๓๕,๕๑๕,๗๐๔,๙๕๖ บาท

๓) ผลกระทบต่อความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวมรถยนต์พาหนะต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนไปด้วยพลังงานการเผาไหม้ของน้ำมันเบนซิน (C_6H_6) น้ำมันดีเซลในเครื่องยนต์จะปล่อยสารพิษ ไอควัน ก๊าซต่าง ๆ หลายชนิดออกมาทางท่อโอเลียร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รถยนต์ เป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดอากาศเสียอันสำคัญ และควบคุมแก้ไขได้ยากยิ่ง โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครมีรถยนต์เพิ่มขึ้นทุกปี แม้เก็บภาษีรถยนต์แพงเท่าใดก็ตาม เพราะการคมนาคมกลายเป็นปัจจัยอันสำคัญของมนุษย์คว้นดำของรถที่ใช้ น้ำมันเบนซิน สิ่งหลุดออกมามีทั้ง โอเลียร์ ก๊าซต่าง ๆ ตลอดจนเขม่าอาจแยกออกมาได้

ดังนี้ คือ ไอเสียประกอบด้วยคาร์บอนมอนนอกไซด์ (CO) และคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) ไฮโดรคาร์บอน (Hydrocarbon) ไนตริกออกไซด์ (NO_2) และไนโตรเจนออกไซด์ (NO_x) พวกลัลดีไฮด์ (Aldehyde) และซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur dioxide) เหม่า ประกอบด้วยผงคาร์บอน (Carbon) สารประกอบของตะกั่ว (Tetraethyl Lead) สารจำพวกฟีนอลส์ (Phenol) น้ำมันรถยนต์ (Fuel) สารอินทรีย์จำพวกไนโตร (Nitro organic) ยางเหนียว ซึ่งประกอบด้วยโพลีซายคลิกโอโรเมติก ไฮโดรคาร์บอน (Polycyclic aromatic hydrocarbons) เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนทำลายสิ่งแวดล้อมและส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน เพราะการสูดหายใจเอาก๊าซพิษไอเสีย คาร์บอนดำ ฝุ่น ละอองของรถยนต์ โรงงานอุตสาหกรรมฯ เข้าไปทุกวันตัวอย่างเช่น ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ (Carbon monoxide) เมื่อมีการจราจรคับคั่ง ร่างกายก็จะสูดหายใจเอาก๊าซนี้เข้าไปในร่างกายแล้ว จะไปแย่งออกซิเจนโดยไปรวมกับเฮโมโกลบิน (Hemoglobin) ซึ่งเป็น สารที่อยู่ในเม็ดเลือดแดง กลายเป็น คาร์บอกซีเฮโมโกลบิน (Carboxyhemoglobin) หรือการสูดสารประกอบของตะกั่ว (Tetraethyl Lead) เข้าร่างกาย ยิ่งจำนวนรถยนต์ของกรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่ ๆ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ บางส่วนจะถูกปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อมในกรุงเทพ และบางส่วนจะเจือปนเข้าไปในร่างกายของคนในเมืองหลวงโดยทางลมหายใจ ส่วนที่ไม่ได้เข้าไปสู่ร่างกายของคนก็จะตกลงทับถมบนถนน หนทางและบริเวณต่าง ๆ ฝุ่นก็จะชะเอาตะกั่วส่วนนี้ลงสู่แม่น้ำลำคลอง และเจือปน มีผลต่อระบบสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างยิ่งและพิษของสารตะกั่วที่มีต่อสุขภาพที่เห็นได้ชัดเจนมาก คือ นอนไม่ค่อยจะหลับ อารมณ์ไม่แจ่มใส เบื่ออาหาร น้ำหนักตัวลด ท้องผูก อาเจียน ปวดศีรษะ อ่อนเพลีย เหนื่อยล้า โลหิตจาง ไตพิการ ทำลายเนื้อเยื่อสมอง ทำให้ปวดศีรษะ ซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพของสิ่งมีชีวิตจนถึงตายได้ นอกจากนี้ตะกั่วยังไปสะสมได้ในกระดูก ทั้งนี้เพราะตะกั่วมีลักษณะคล้ายแคลเซียมและสามารถสะสมในเนื้อเยื่ออ่อนได้ โดยเฉพาะในสมอง ไต และอวัยวะอื่น ๆ ได้ด้วย (ที่มา : ศจ. นพ. ดร.วิจิตร บุญยะโทตระ,ชีวิตและสิ่งแวดล้อมใน <https://web.ku.ac.th/schoolnet/snetb/enviaw/tol/toln.htm>)

นอกจากนี้แล้วการใช้พลังงานในภาคการจราจรและขนส่งในเขตกรุงเทพมหานครนั้นเป็นตัวการในการปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Greenhouse gasses) ในรูปของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO_2) มากที่สุด M.Barth & K.Bariboonsomsin พบว่าปัญหาการจราจรที่ติดขัดทำให้เกิดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๓๐ M. Treiber, A. Kesting and C. Thiemann ได้ประมาณว่า คาร์บอนไดออกไซด์จะถูกปล่อยจากการเผาผลาญเชื้อเพลิงของรถ ๒.๔๐ กิโลกรัมต่อ ๑ ลิตรสำหรับเบนซิน และ ๒.๖๘ กิโลกรัมต่อ ๑ ลิตรสำหรับดีเซล ซึ่งก็จะทำให้ประมาณได้ว่าปัญหาการจราจรติดขัดในกรุงเทพมหานครทำให้มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจากการเผาผลาญน้ำมันเชื้อเพลิงวันหนึ่ง ๆ ประมาณ ๑,๙๗๐ ตัน/วัน หรือ ๗๒๐,๐๐๐ ตัน ต่อปี ซึ่งเท่ากับว่าเราจะต้องปลูกป่าทดแทนเพื่อป้องกันการปล่อยก๊าซเรือนกระจกถึง ๓๖,๐๐๐ ไร่ต่อปี ที่เดียว

๑.๓ แนวทางการศึกษา

คำว่า “เมืองใหญ่” หมายความว่าเมืองที่มีประชากรมากกว่า ๑ ล้านคน โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร มีประชาชนอาศัยอยู่จำนวนมาก โดยเป็นคนที่มีอยู่ในทะเบียนบ้านจำนวน ๕,๖๕๖,๔๐๙ คน และมีประชากรแฝงอยู่อีกจำนวน ๓,๑๓๖,๔๒๗ คนซึ่งประเทศไทยเมืองที่จัดว่าเป็นเมืองใหญ่ มีจำนวน ๒๐ จังหวัด เช่น กรุงเทพมหานคร เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ร้อยเอ็ด อุบลราชธานี อุดรธานี ขอนแก่น นครราชสีมา และนครสวรรค์ เป็นต้นปัญหาที่มีประชากรจำนวนมากทำให้เกิดความแออัดของการอยู่ร่วมกันในสังคม การดำเนินชีวิตจึงมีความจำเป็นต้องใช้รถยนต์และใช้ถนนในการเดินทาง โดยที่ผ่านมาการจราจรในการเดินทางในเมืองใหญ่มักเกิดสภาพการณ์ทางจราจรที่ติดขัดการใช้รถยนต์เป็นยานพาหนะที่รถยนต์ส่วนบุคคล และใช้รถยนต์สาธารณะอีกจำนวนมากในแต่ละวัน แต่จำนวนถนนหรือเส้นทางการเดินทางมีจำนวนน้อยกว่ามาก ทำให้ไม่สอดคล้องกับการใช้รถใช้ถนนในช่วงเวลาเร่งด่วน ส่งผลให้คนในเมืองใหญ่เกิดความทุกข์ร้อนจากการจราจรที่ติดขัด อันทำให้ความสูญเสียต่อสุขภาพกาย สุขภาพจิต และอาจถึงอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุถึงแก่ชีวิต รวมทั้งปัญหาจราจรดังกล่าว ก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม ทางเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม ที่มีผลกระทบกับการดำเนินชีวิตของประชาชนจำนวนมาก

ทั้งนี้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ เป็นประเด็นปัญหาที่มีการเสวนาและหาทางแก้ไขปัญหามาเป็นระยะเวลาอันยาวนานและหลายรัฐบาลที่ผ่านมามีความพยายามในการแก้ไขปัญหาราจรดังกล่าว แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้อย่างจริงจัง ส่งผลให้สภาพจราจรติดขัดทวีความรุนแรงเพิ่มขึ้นทุกปี

โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้วางกรอบแนวทางการศึกษาไว้ ๓ ด้าน ได้แก่

- ๑) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร
- ๒) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่อื่น ๆ โดยใช้รูปแบบการแก้ไขของกรุงเทพมหานครเป็นแนวทาง
- ๓) ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาความปลอดภัยจากการจราจร

๑.๔ สภาพปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองใหญ่ที่มีความสลับซับซ้อนของปัญหามาก เนื่องจากปริมาณการเดินทางที่มีมากถึง กว่า ๑๗ ล้านเที่ยวต่อวัน และนับวันจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ในขณะที่ถนนมีการพัฒนาไปอย่างช้า ๆ และโครงข่ายระบบขนส่งสาธารณะที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งปัญหาจราจรติดขัดที่เกิดขึ้นนี้ เกิดจากปัญหาหลายประการ ที่พึงจะต้องพิจารณาแก้ไขปัญหาการจราจรดังกล่าว

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษา และวิเคราะห์จากข้อมูลและปัญหาการจราจรที่เกิดขึ้นจากมุมมองของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาราจร อาทิ เช่น กองบังคับการตำรวจจราจร กรุงเทพมหานคร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท เป็นต้น ทำให้ทราบถึงปัญหาการจราจรที่มีความซับซ้อนผู้คนขาดระเบียบวินัยในการใช้รถใช้ถนนทั้งผู้ขับรถแท็กซี่

ผู้ใช้รถทั่วไป คนเดินถนน พ่อค้าแม่ค้าที่ขายของขวางการจราจร การหย่อนยานในการบังคับใช้กฎหมาย การก่อสร้างที่ไม่ได้มีระยะเวลาแล้วเสร็จชัดเจน ตลอดจนการขาดการประสานงานและบูรณาการในการทำงานร่วมกันและสามารถสรุปปัญหาได้เป็น ๖ มิติ ดังนี้

- ๑) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (Organization & Administration)
- ๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management)
- ๓) ด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit)
- ๔) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement)
- ๕) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User)
- ๖) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction)

๑) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (Organization & Administration)

๑.๑) ภาครัฐยังขาดนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาจราจร โดยจะเห็นได้ว่าแต่เดิมหน่วยงานที่แก้ปัญหาจราจรจะเป็นระดับสำนักงานเทียบเท่าระดับปลัดกระทรวงคือสำนักงานคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก แต่ต่อมาได้มีการปรับลดระดับงานแก้ปัญหาจราจรเป็นเพียงระดับกองภายใต้สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร คือกองจัดระบบจราจรทางบก ซึ่งมีภาระหน้าที่ที่จะต้องวางแผนศึกษาปัญหาและแก้ไขปัญหาจราจรทั้งประเทศ ดังนั้นการแก้ปัญหาจราจรจึงเป็นเพียงการแก้ไขเฉพาะหน้า เนื่องจากกำลังเจ้าหน้าที่ซึ่งถูกปรับลดลง ไม่สอดคล้องกับสภาพปัญหา นอกจากนี้แล้วแผนงานการแก้ไขปัญหาจราจรต่างๆมักจะติดขัดด้วยงบประมาณ การแก้ปัญหาจะเป็นการแก้ปัญหาแบบเฉพาะหน้าเสียส่วนใหญ่ และบางครั้งการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าก็ยังคงต้องรองงบประมาณ

๑.๒) การขาดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ประสานงาน ที่มีอำนาจสั่งงานเพื่อการแก้ปัญหาจราจรแบบเบ็ดเสร็จ และที่ต้องปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาจราจรต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมงเพื่อประสานเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานจราจรในแต่ละหน่วยงาน ให้การทำงานในการแก้ปัญหาจราจรสอดคล้องกันและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน รวมทั้งให้เป็นศูนย์กลางการรับแจ้งเหตุจากพี่น้องประชาชน ผู้ใช้รถใช้ถนนในส่วนกรุงเทพมหานครการแก้ไขปัญหาการจราจรอยู่ภายใต้การกำหนดนโยบายของคณะกรรมการจัดการจราจรทางบก (คจร.) ที่มีอยู่เดิม ภายใต้การทำงานร่วมกันของกระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง กรุงเทพมหานคร) กระทรวงคมนาคม (สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมเจ้าท่า กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท)

ในส่วนของการปฏิบัติงาน หน่วยงานผู้ปฏิบัติงานจราจรและมีอำนาจหน้าที่ในการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง คงให้ใช้หน่วยงานเดิมที่สังกัดอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (เช่น กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.จร.หรือ บก.๐๒) ร่วมกับ สนข. โดยทำการประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อการแก้ปัญหาจราจรแบบทันทีรวดเร็ว รวมไปถึงการประสานงานกับหน่วยงานสาธารณูปโภคที่ทำให้เกิดปัญหาจราจร เช่น การไฟฟ้า การประปา โทรศัพท์ เป็นต้น ซึ่งการ

แก้ปัญหาจราจรที่ผ่านมา หน่วยงานต่างๆ ยังปฏิบัติหน้าที่แบบต่างคนต่างทำ ไม่มีแผนงานและการสร้างระบบการทำงานร่วมกัน จึงทำให้ขาดการเชื่อมต่อของแต่ละพื้นที่หรือแต่ละจังหวัด ไม่มีการประสานงานอย่างบูรณาการที่สำคัญขาดงบประมาณและขาดการสั่งการทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาจราจรที่ติดขัดได้อย่างเป็นรูปธรรม

ส่วนการแก้ปัญหาจราจรในเมืองอื่นๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร อนุกรมการฯ ได้พบว่าคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก (คจร.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งอนุกรรมการจัดระบบการจราจรทางบกจังหวัด (อจร.) โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานอนุกรรมการฯ โดยมีส่วนงานภูมิภาคของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการฯ รูปแบบโครงสร้างคณะอนุกรรมการฯ เป็นรูปแบบการประชุมแก้ปัญหาจราจรเฉพาะหน้างบประมาณและการสั่งการเป็นของแต่ละหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งขาดความคล่องตัว เนื่องจากหน่วยงานส่วนภูมิภาคยังคงต้องดำเนินการตามนโยบายและของบประมาณจากส่วนกลาง บางครั้งกว่าที่งบประมาณจะได้รับก็ไม่ทันต่อเหตุการณ์

๑.๓) ปัญหาการจราจรที่เกิดจากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

(๑) งานจราจรมีหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงานทำให้ที่ผ่านมาขาดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ประสานงานที่มีอำนาจสั่งงานเพื่อการแก้ปัญหาจราจร ที่ต้องปฏิบัติงานเพื่อแก้ปัญหาจราจรต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง เช่น

- สนข. ดูแลด้านนโยบาย และการประสานแผน แต่ไม่ใช่ผู้ดำเนินการ
- ตำรวจดูแลภาพรวมคือ กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.๐๒) และสำหรับแต่พื้นที่คือสถานีตำรวจนครบาลในพื้นที่
- เกิดอุบัติเหตุตำรวจไม่มีรถยก ต้องประสานหน่วยงานอื่น กว่าจะประสานขอรถยกมารถก็ติดแล้ว
- ป้ายรถประจำทางมีคณะกรรมการเป็นผู้ดูแล การจับรถประจำทางจอดนอกป้ายทำได้ยาก เนื่องจากจะกระทบต่อผู้โดยสารและต่อการจราจร

(๒) ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

- จำนวนเจ้าหน้าที่จราจรไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับภารกิจ
- ขาดการประสานงานการแก้ปัญหาจราจรที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากสภาพปัญหาจราจรคาบเกี่ยวหลายพื้นที่
- ฝ่ายนโยบายสั่งการแล้วขาดการติดตามการแก้ปัญหาจราจรอย่างต่อเนื่อง
- ไม่มีผู้มีอำนาจสั่งการในเชิงปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง เต็มเวลา
- เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานกดสัญญาณไฟหรือควบคุมการจราจรยังขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการจราจรอย่างมีประสิทธิภาพ และความใส่ใจในการแก้ปัญหาจราจร
- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ ไม่มีวิสัยทัศน์ในการแก้ปัญหาจราจรและไม่มีเวลากำหนดที่จะเสนอปัญหาต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อแก้ปัญหาจราจร คงปฏิบัติหน้าที่ตามนโยบายหรือตามคำสั่ง ทั้ง ๆ ที่พบเห็นปัญหาอยู่ทุกวัน แต่ไม่สามารถนำเสนอแก้ปัญหาจราจรได้

- เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น ปล่อยปละละเลย และปล่อยให้ร้านค้าตั้งบนทางเท้าและตามตรอก ซอกซอยต่าง ๆ จนไม่สามารถใช้เป็นทางเดินสัญจรเดินเท้าได้ จนประชาชนต้องมาเดินบนพื้นที่ถนน

๑.๔) ปัญหาของการกำหนดข้อบังคับจราจรและการติดตั้งป้ายหรือสัญญาณจราจรที่แยกหน่วยกันทำงาน กล่าวคือเจ้าพนักงานจราจรจะเป็นผู้กำหนดข้อบังคับต่าง ๆ ส่วนผู้ติดตั้งจะเป็นหน่วยงานที่ดูแลถนน ซึ่งบางครั้งไม่อาจแก้ปัญหาจราจรในปัญหาที่เกิดขึ้นเฉพาะหน้าในทันทีทันใดได้ เพราะการประสานงานของหน่วยงานที่แตกต่างกันและคนละหน่วยงานกัน ทำให้การแก้ปัญหาจราจรไม่มีประสิทธิภาพ

๑.๕) ปัญหาเกิดจากอุบัติเหตุเฉี่ยวชน เมื่อเกิดอุบัติเหตุรถยนต์เฉี่ยวชนกัน ไม่อาจทำให้คู่กรณี สามารถแยกรถยนต์ที่เกิดอุบัติเหตุได้ โดยเร็ว เพราะต้องรอพนักงานสอบสวนมาดูที่เกิดเหตุ และต้องรอเจ้าหน้าที่จากบริษัทประกันภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากมีผู้เสียชีวิตไม่สามารถเคลื่อนย้ายผู้เสียชีวิตได้ ต้องรอแพทย์นิติเวชมาชันสูตรพลิกศพ การเกิดอุบัติเหตุแต่ละครั้งมีผลให้เกิดการจราจรติดขัดไปทั้งบริเวณและโครงข่ายใกล้เคียง

๑.๖) งบประมาณในการแก้ไขปัญหาการจราจรของแต่ละหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถใช้งบประมาณในการแก้ปัญหาจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพหน่วยงานปฏิบัติ ได้แก่ เจ้าพนักงานจราจรไม่มีงบประมาณเพียงพอในการซื้ออุปกรณ์จราจร ส่วนท้องถิ่นก็ติดขัดการจัดซื้ออุปกรณ์จราจรให้กับตำรวจที่รับผิดชอบ ดังที่ อนุกรรมการฯ ได้พบว่า การจัดซื้ออุปกรณ์เพื่อการช่วยงานจราจรหรือการแก้ปัญหาจราจรนี้ มีข้อขัดข้องจากข้อเสนอแนะของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ที่เห็นว่า ท้องถิ่นต่างๆ ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์การใช้งานจราจรได้ เพราะสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเคยให้ความเห็นว่าการแก้ปัญหาการจราจรไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบของท้องถิ่นต่าง ๆ ทำให้ท้องถิ่นต่าง ๆ ไม่สามารถซื้ออุปกรณ์ช่วยงานจราจรในแต่ละท้องถิ่นได้

๑.๗) การบริหารจัดการเมื่อเกิดฝนตกน้ำท่วมขังเพราะช่องทางระบายน้ำอุดตัน ซึ่งจากการสำรวจ ในกรณีที่มีฝนตกหนักในกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ที่มักจะเกิดน้ำท่วมขังถนนสายต่างๆ ประจำ จำนวน ๗๐ จุด ในบริเวณ ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานคร (ดูข้อมูลในภาคผนวก ๑) เป็นสาเหตุที่ทำให้การจราจรชะลอตัวและส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาจราจรและรถติดตามมาทั่วกรุงเทพมหานคร หรือแม้แต่ในเมืองใหญ่อื่น ๆ และสาเหตุจากการที่ฝนตกหนักและทำให้น้ำท่วมขังเกิดจากท่อตัน น้ำไม่ระบาย น้ำท่วมขัง ไม่มีการแก้ปัญหาลอกท่อระบายน้ำ แก้ปัญหาท่ออุดตัน ไม่เปลี่ยนหรือขยายท่อระบายน้ำ ไม่แก้ปัญหา น้ำท่วมขังแบบยั่งยืนแก้ปัญหาแบบเอาตัวรอดไปวัน ๆ ไม่มีการชักชวนประสานแผนกันล่วงหน้า หรือมักจะมาลอกท่อกันตอนฝนตกแล้ว นอกจากนี้การสร้างถนนหรือซ่อมถนนให้สูงขึ้น ก็ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมบ้านของชาวบ้านซึ่งหนักกว่าเดิมทุกครั้งที่มีฝนตก

๑.๘) ปัญหาการจราจรติดขัดเนื่องจากเกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น เพลิงไหม้ ต้นไม้ล้ม เสาไฟฟ้าล้มซึ่งเป็นเหตุที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วเหนือความคาดหมาย การแก้ไขปัญหาบางครั้งเกี่ยวโยงกันหลายหน่วยงาน การประสานงานยังมีปัญหา โดยเฉพาะหากเหตุเกิดนอกเวลาราชการหรือกลางคืน การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้สั่งการยังขาดประสิทธิภาพและการจัดหาอุปกรณ์กู้ภัยทำได้ช้า เนื่องจากขาดการซักซ้อมประสานงานกัน

๑.๙) ปัญหาการบริหารจัดการบริเวณหน้าโรงเรียนหน้าห้างสรรพสินค้าใหญ่ และกรณีมีการจัดงานหรือกิจกรรมขนาดใหญ่ที่มีผู้คนไปเป็นจำนวนมาก อนุกรมมาธิการพบว่าบริเวณหน้าโรงเรียนขนาดใหญ่มักจะมีผู้ปกครองมาส่งนักเรียน และมีการจอดรถซ้อนคันกันทำให้บริเวณหน้าโรงเรียนเป็นคอขวด ซึ่งจะพบได้ว่าในขณะปิดภาคเรียน การจราจรจะคล่องตัวมากกว่า ส่วนบริเวณหน้าห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ก็มักจะมีปัญหาบริเวณทางเข้า เช่น ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลปิ่นเกล้า ห้างเอ็มโพเรียม เป็นต้น นอกจากนี้เมื่อมีการจัดกิจกรรมขนาดใหญ่มักขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ซึ่งเป็นปัญหาต่อการจราจร

๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management)

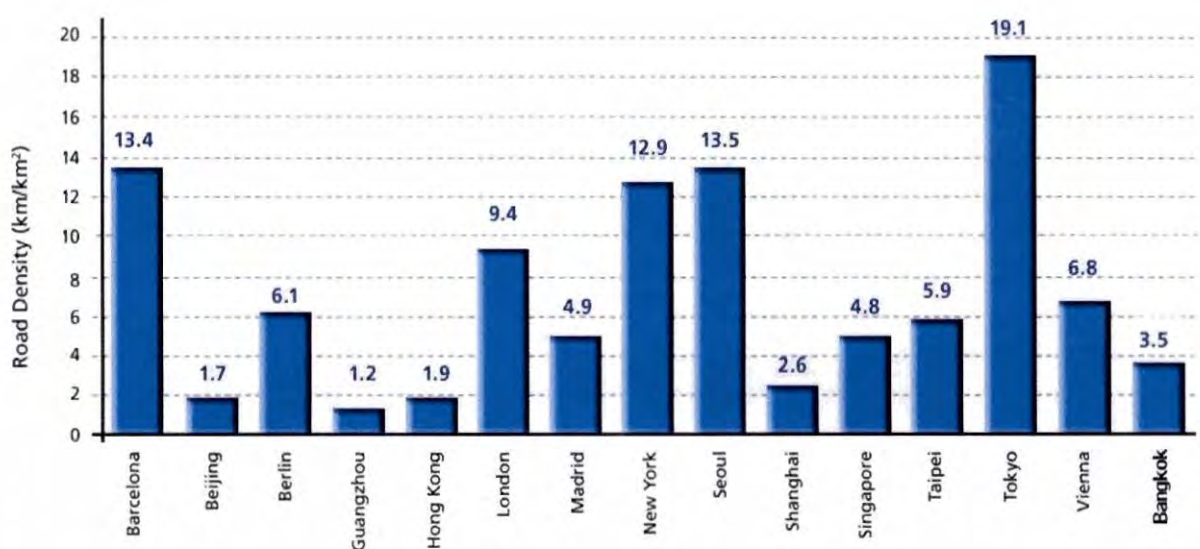
๒.๑) การเจริญเติบโตของเมืองแบบก้าวกระโดด การพัฒนาในด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะทั้งรถไฟฟ้าและรถโดยสารไม่เพียงพอ การก่อสร้างที่ล่าช้า ไม่ทันกับความเจริญเติบโตของเมือง การขยายตัวทางเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานครและพื้นที่ปริมณฑลโดยเฉพาะกรุงเทพมหานครมีผลผลิตอุตสาหกรรมถึง ๓ ใน ๔ ของผลผลิตประเทศ ซึ่งเป็นผลมาจากการปรับปรุงก่อสร้างถนนสายหลัก การพัฒนาด้านธุรกิจพาณิชยกรรมในพื้นที่ชั้นใน ผลจากการก่อสร้างทางหลวงสายหลักสายรองรวมทั้งการขยายเส้นทางการเดินทางให้ไกลออกจากศูนย์กลางของเมืองทำให้การขยายตัวของเมืองเป็นไปตามแนวราบตามถนนสายหลักต่าง ๆ เช่น ถนนพหลโยธิน ถนนสุขุมวิท และถนนเพชรเกษม การขยายตัวของเมืองในลักษณะนี้ส่งผลให้มีความต้องการการเดินทางจากแนวถนนสายหลักต่าง ๆ วิ่งเข้าสู่ตัวเมืองซึ่งเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ ระบบขนส่งสาธารณะหลักไม่สามารถให้บริการและเข้าถึงย่านที่อยู่อาศัยชานเมืองที่จะต้องเดินทางมาทำงานในเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้จำเป็นต้องใช้รถยนต์ส่วนบุคคลเป็นหลัก นอกจากนี้การที่ประชาชนไม่เชื่อมั่นในความปลอดภัยและการให้บริการ เช่น ไม่อาจกำหนดเวลาเดินทางที่แน่นอนได้ จำนวนรถไม่พอบริการในช่วงเวลาเร่งด่วน ความแออัดในชั่วโมงเร่งด่วน สภาพรถส่วนหนึ่งชำรุดทรุดโทรม ความไม่ปลอดภัยในการเดินทาง การบริการของพนักงานคนขับที่ขับรถเร็วนำหวิดเสียวและเกิดอุบัติเหตุบ่อย ๆ และพนักงานเก็บเงินก็ยังขาดความรับผิดชอบไม่มีมารยาททำให้ประชาชนทั่วไปไม่ไว้วางใจในการใช้บริการที่ไม่ได้มาตรฐานดังกล่าว แม้ว่าปัจจุบันรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะให้ความสำคัญและพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ก็ยังไม่เพียงพอให้เกิดความพึงพอใจแก่ประชาชนได้ ซึ่งประเด็นนี้ก็เป็นสาเหตุหนึ่งให้ประชาชนเมื่อมีรายได้ระดับหนึ่งก็จะซื้อรถยนต์ก่อนสิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดอย่างมากในปัจจุบัน

๒.๒) ปัญหาปริมาณรถยนต์มากกว่าพื้นที่ถนนที่มีจำนวนจำกัด จากข้อมูลกรมขนส่งทางบก พบว่า ปี ๒๕๕๘ มีปริมาณรถยนต์ที่จดทะเบียนในกรุงเทพมหานครมากกว่า ๙ ล้านคัน และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นปีละประมาณ ร้อยละ ๕

ตารางที่ ๑ ข้อมูลสถิติการจดทะเบียนรถสะสมในเขตกรุงเทพมหานคร ของกลุ่มสถิติการขนส่ง
กองแผนงาน กรมการขนส่งทางบก ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๘)

ปี พ.ศ.	จำนวนรถจดทะเบียนสะสม	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา
ปี พ.ศ. ๒๕๕๖	๘,๒๑๖,๘๕๙ คัน	-
ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	๘,๖๕๑,๑๗๒ คัน	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๒๙
ปี พ.ศ. ๒๕๕๘	๙,๐๑๘,๕๙๔ คัน	เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔.๒๕

ในขณะที่จากข้อมูลสถิติของกรุงเทพมหานครพบว่าในปัจจุบันกรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ทั้งหมด ๑,๕๖๘.๗ ตารางกิโลเมตร ความยาวของถนนในกรุงเทพมหานครมีประมาณ ๕,๔๐๐-๕,๕๐๐ กิโลเมตร ซึ่งตามมาตรฐานสากลการวัดความเพียงพอของถนนจะคิดเทียบจาก ค่าความหนาแน่นถนน (Road Density) โดยคิดความยาวถนนต่อพื้นที่เมือง ซึ่งกรุงเทพมหานครจะมีความหนาแน่นของถนนอยู่ที่ร้อยละ ๓.๕ ในขณะที่มหานครใหญ่ในโลก เช่น มหานครโตเกียว จะมีความหนาแน่นของถนนอยู่ที่ร้อยละ ๑๙.๑ และมหานครนิวยอร์ก และมหานครลอนดอน มีความหนาแน่นของถนนอยู่ที่ ร้อยละ ๑๒.๙ และร้อยละ ๙.๔ ตามลำดับซึ่งแสดงให้เห็นว่าความหนาแน่นของถนนของกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับต่ำมากเมื่อเทียบกับมาตรฐานต่างประเทศ

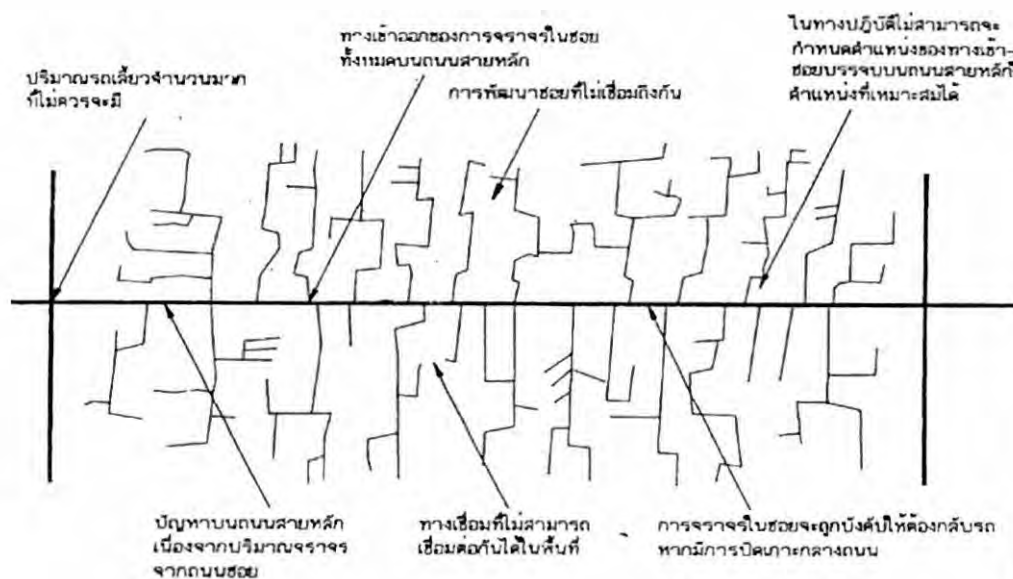


รูปที่ ๑ ความหนาแน่นถนน (Road Density) ของเมืองใหญ่ในประเทศต่างๆ

(ที่มา : Key Transport Statistic of World Cities, Dr.Pan Di, ๒๐๑๓)

จากข้อมูลสำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการขนส่งและจราจร (สนข.) ความต้องการในการเดินทางของประชาชนชาวกรุงเทพมหานครมีมากกว่า ๑๗ ล้านเที่ยว-คน/วัน ถนนหลายสายมีปริมาณจราจรหนาแน่นเกินขีดความสามารถของถนนที่จะรองรับปริมาณการจราจรได้อาทิ สุขุมวิท พหลโยธิน เพชรบุรี พระรามที่ ๔ ถนนวงแหวนรัชดาภิเษก ถนนที่ผ่านสะพาน เช่น สมเด็จพระปิ่นเกล้าฯ และสะพานพระเจ้าตากสิน เป็นต้น สภาพและลักษณะของถนนหรือพื้นผิวจราจรที่ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับปริมาณจราจร ลักษณะของถนนที่มีสภาพเป็นคอขวดตามสะพานและถนนเชื่อมต่อต่าง ๆ ทำให้การไหลของจราจรไม่คล่องตัวและเกิดการแออัดของยานยนต์ สิ่งเหล่านี้ล้วนมีความสัมพันธ์และกระทบกันอย่างเป็นระบบต่อปัญหาจราจร (รถติด) นอกจากนี้แล้วการขยายตัวของเมือง ความสามารถในการเวนคืนที่ดินเพื่อขยายถนนหรือตัดถนนใหม่ที่ทำได้ยาก ใช้เวลาการก่อสร้างนานเกินสมควรและระบบขนส่งสาธารณะที่ยังไม่เชื่อมต่อและครอบคลุม กอปรกับค่านิยมของคนไทยที่นิยมเดินทางโดยใช้รถยนต์ส่วนตัวมากกว่าการใช้บริการขนส่งมวลชน ทั้งนี้ ยังไม่รวมรถที่จดทะเบียนในจังหวัดอื่นที่เข้ามาวิ่งในเขตกรุงเทพมหานคร เช่น รถที่จดทะเบียนในเขตปริมณฑล ไม่ว่าจะเป็น นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ หรือแม้แต่รถที่จดทะเบียนในจังหวัดอื่น ๆ ที่เข้ามาวิ่งสัญจรไป-มา ซึ่งล้วนแต่เป็นปัจจัยในการเพิ่มจำนวนรถและปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครให้มากขึ้นทั้งสิ้น

๒.๓) ปัญหาผังเมืองและโครงข่ายถนนที่ไม่สมบูรณ์ กรุงเทพมหานครมีพื้นที่จำนวนมากเป็นพื้นที่ที่ปิดล้อมขนาดใหญ่ (Super Block) คือ พื้นที่ที่ถูกล้อมรอบด้วยถนนสายหลักและถนนสายรอง ขาดถนนกระจายการจราจร (Distributor Road) ซึ่งจะทำให้การกระจายการจราจรจากพื้นที่ที่ปิดล้อมไปสู่ถนนสายหลัก หรือการจราจรระหว่างถนนสายหลักและสายรองถนนสายต่าง ๆ และตามถนนในตรอกซอยไม่เชื่อมต่อกันอีกหลายสาย ทำให้การจราจรไม่สามารถระบายการเดินรถให้เกิดความคล่องตัว



รูปที่ ๒ โครงข่ายถนนแบบ “ก้างปลา”

โครงข่ายถนนสายหลักต่างๆในกรุงเทพมหานคร จะมีลักษณะทางกายภาพเป็น “ก้างปลา” โดยมีถนนสายหลักเป็นแกนกลาง เช่น ถนนพหลโยธิน ถนนเพชรเกษม ถนนลาดพร้าว ถนนสุขุมวิท เป็นต้นถนนเหล่านี้จะมีตรอกซอยเป็นลักษณะของก้างปลาอยู่ตลอดเส้นทาง ส่งผลให้พื้นที่พักอาศัยในตรอกซอยต่างๆ ไม่มีทางออกจากพื้นที่ไปยังทิศทางใด ๆ อีกนอกจากปากซอยในชั่วโมงเร่งด่วนตอนเช้าการจราจรจาก ตรอกซอย ซึ่งเปรียบเสมือนก้างปลาจะเทปริมาณจราจรทั้งหมดเข้าสู่ถนนสายหลัก การเทปริมาณจราจรออกสู่ถนนสายหลักพร้อม ๆ กันจะก่อให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดบนถนนสายหลัก โดยเฉพาะบริเวณทางแยกและที่เกาะกลางถนนซึ่งมีจุดกลับรถซึ่งจะสังเกตเห็นมีแถวของรถจอดรอเป็นจำนวนมาก บางครั้งแถวของรถจอดรอดังกล่าวอาจยื่นออกมาขวางช่องทางเดินรถอื่นทำให้เกิดปัญหาคอขวด และมีรถจำนวนมากพยายามตัดกระแสรถในทางตรงเพื่อกลับรถ เช่นเดียวกับในช่วงเย็นที่การจราจรทั้งหมดจะเข้าสู่ถนนสายหลักเพื่อเดินทางกลับ

๒.๔) ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน จากแปลงเกษตรกรรมขนาดใหญ่มาเป็นการใช้ประโยชน์ที่ดินแบบเมืองโดยไม่มีการวางแผนรองรับอย่างเหมาะสม ทำให้มีตรอกซอยจำนวนมาก และปัญหาเมืองขยายตัวไปตามเส้นทางคมนาคมไม่สิ้นสุด สังเกตได้จากการก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง ไม่ว่าจะเป็นศูนย์กลางการค้า หมู่บ้านจัดสรร คอนโดมิเนียม จะเกาะไปตามแนวถนน และแนวเส้นทางรถไฟฟ้า และทางด่วนหรือทางพิเศษ ทำให้ปริมาณจราจรหนาแน่นขึ้นที่จะต้องเข้าสู่ทางสายหลัก

นอกจากนี้ การพัฒนาและใช้ประโยชน์ที่ดินริมทางและการทำกิจกรรมดึงดูดลูกค้าอื่น ๆ ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ตลาดนัดริมทาง นิคมอุตสาหกรรม สนามกีฬา ห้างสรรพสินค้า เป็นต้นยังไม่มี การบังคับใช้ให้ทำการศึกษาผลกระทบด้านจราจรจากการพัฒนาพื้นที่ขนาดใหญ่อย่างจริงจัง ปัญหาทุกอย่างจะถูกผลักภาระมาสู่ถนน

๒.๕) ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรอันเนื่องมาจากสภาพกายภาพของถนนและภูมิศาสตร์ ก็เป็นปัญหาหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาจราจร ได้แก่ ถนนแคบ, คอขวด, ทางร่วมทางแยก, จุดตัดรถไฟ ปัญหาพื้นผิวการจราจรไม่เรียบ (ผาทะลุระบายน้ำ, ถนนไม่เรียบ เป็นหลุม ขรุขระ พื้นถนนแตก) นอกจากนี้การขยายตัวของกรุงเทพมหานครเป็นแบบกระจายทั้งฝั่งพระนครและฝั่งธนบุรี ซึ่งกรุงเทพมหานครจะถูกแบ่งด้วย แม่น้ำเจ้าพระยาพื้นที่ออกเป็นสองฝั่ง การเดินทางจะต้องใช้สะพานและสะพานต่างๆเหล่านี้มักจะเป็น “คอขวดของการเดินทาง” อยู่เสมอ ดังนั้นจึงเกิดปัญหาความหนาแน่นของการจราจรบนสะพานต่างๆ กล่าวคือ มี ช่องการจราจรบนสะพานน้อยกว่าถนนที่มาต่อเชื่อมเกิดปัญหาจราจรติดขัดที่คอสะพานในแต่ละวัน อาทิ สะพานกรุงธนบุรี ซึ่งเชื่อมระหว่างฝั่งธนบุรีกับฝั่งพระนคร มีช่องจราจร บนสะพานขาเข้า ๒ ช่องทาง ขาออก ๒ ช่องทางในเวลาเช้า แต่ถนนสิรินธร ซึ่งป้อนการจราจรขึ้นสะพานมีถึง ๕ ช่องทางจราจร ทำให้รถเบียดแย่งทางกันในอัตราส่วน ๕ : ๒ เกิดการติดขัด(หนังสือ ๑๐๐ปี กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๕๑)

๒.๖) ปัญหาความล่าช้าของแผนแม่บทการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ปัจจุบันเรามี สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสิ้น ๒๒ แห่ง แต่หากไม่รวมกับสะพานที่ต้องเสียเงินคือ สะพานพระราม ๙ หรือทางด่วนเฉลิมมหานคร จะทำให้เหลือสะพานเพียง ๒๑ แห่ง ซึ่งไม่เพียงพอต่อการ ใช้งาน เนื่องจากผลของการขยายตัวเมืองทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดสำนักงานนโยบายและ แผนการขนส่งและจราจร (สนข.) ได้จัดทำแผนแม่บทสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในช่วง ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕ - พ.ศ. ๒๕๗๔) ทั้งหมด ๑๑ สะพาน โดยแบ่งระยะเวลาออกเป็นช่วง ๆ ละ ๑๐ ปี วงเงิน ๕๐,๕๓๐ ล้านบาท โดยใน ๑๐ ปีแรก (พ.ศ. ๒๕๕๕ - พ.ศ. ๒๕๖๔) มีจำนวน ๙ โครงการ วงเงิน ๔๘,๙๕๐ ล้านบาท คือ

(๑) โครงการสะพานแยกกาย วงเงิน ๙,๑๐๐ ล้านบาท ตัวสะพานจะเชื่อมถนนทหาร จากบริเวณแยกแยกกาย กับถนนซอยเจริญสุขนิทวงศ์ ๙๒ ไปจนถึงคลองบางอ้อ และลากยาวจาก ถนนเจริญสุขนิทวงศ์ (ถนนระดับพื้นดิน) เชื่อมไปถึงถนนเลียบทางรถไฟสายใต้ ส่วนฝั่งแยกกายจะมีทาง ยกระดับต่อเชื่อมไปถึงถนนกำแพงเพชรเพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด บริเวณสะพานข้าม ทั้งกรุงธนฯ และสะพานพระราม ๗ และเพื่อรองรับการก่อสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ที่จะเปิดให้บริการในปลายปี ๒๕๕๙ โดยขณะนี้โครงการมีความพร้อมในการก่อสร้าง และมีกรุงเทพมหานคร (กทม.) เป็นหน่วยงาน รับผิดชอบ

(๒) โครงการสะพานพระราม ๒ เชื่อมระหว่างถนนพระราม ๒ ฝั่งธนบุรี กับถนนพระราม ๓ ฝั่งพระนคร ทำให้เกิดโครงข่ายที่ลัดตรงจากถนนพระราม ๒ ใกล้กับจุดตัด ถนนสุขสวัสดิ์ ซึ่งเป็นโครงข่ายหลักด้านทิศตะวันตก ให้สามารถเชื่อมกับถนนพระราม ๓ ใกล้กับแยกตัด กับถนนตก ที่สามารถเชื่อมต่อกับพื้นที่ธุรกิจภายในตัวเมืองได้โดยตรง ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรของ สะพานพระราม ๙ สะพานกรุงเทพ และสะพานพระราม ๓ วงเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท กทม. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๓) โครงการสะพานสมุทรปราการ ประกอบด้วยสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และถนนต่อเชื่อมระหว่างถนนทางหลวงชนบทเลียบคลองสรพสามิตทางด้านตะวันตก กับถนนสุขุมวิท ทางด้านตะวันออกใกล้กับเมืองโบราณ จะเพิ่มโครงข่ายทางเลือกการเดินทางให้พื้นที่ด้านใต้ของ กรุงเทพฯ ช่วยลดความหนาแน่นของการจราจรบนสะพานกาญจนาภิเษก วงเงิน ๑๙,๔๓๗ ล้านบาท (รวมถนนโครงข่าย ๓๗ กิโลเมตร) กรมทางหลวงชนบทเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๔) โครงการสะพานปทุมธานี ๓ ประกอบด้วยสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และโครงข่ายถนนต่อเชื่อมระหว่างถนนวงแหวนรอบนอกด้านตะวันตก และถนนรังสิต-ปทุมธานี ด้านตะวันออก ผ่านตัวจังหวัดปทุมธานี ทำให้เกิดโครงข่ายเชื่อมโยงวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ในแนวตะวันออก-ตะวันตกทั้ง ๒ ฝั่ง วงเงิน ๑,๘๒๐ ล้านบาท (รวมโครงข่ายถนน ๑๐.๕ กิโลเมตร) กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๕) โครงการสะพานลาดหญ้า - มหาพฤธาราม เชื่อมต่อระหว่างถนนมหาพฤธาราม ฝั่งพระนคร กับถนนลาดหญ้าในฝั่งธนบุรี ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัดของสะพานสมเด็จพระเจ้าตากสิน สะพานพระปกเกล้า เพิ่มทางเลือกโครงข่ายสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในพื้นที่ชั้นในวงเงิน ๔,๗๖๔ ล้านบาท กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๖) โครงการสะพานสามโคก เป็นโครงการสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และโครงข่ายถนนต่อเชื่อมถนนวงแหวนรอบนอกด้านทิศตะวันตก กับทางหลวงหมายเลข ๓๒๑๔ ด้านทิศตะวันออก ทำให้เกิดโครงข่ายเชื่อมโยงถนนวงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ในแนวตะวันออก-ตะวันตก ทั้ง ๒ ฝั่งโดยสมบูรณ์วงเงิน ๕,๑๙๒ ล้านบาท (รวมถนนโครงข่าย ๙.๕ กิโลเมตร) กรมทางหลวงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๗) โครงการสะพานทำนายนนท์เชื่อมระหว่างถนนทำนายนนท์-วัดโบสถ์ ทางด้านตะวันตก และถนนประชาราษฎร์ ทางด้านตะวันออก ในพื้นที่จังหวัดนนทบุรี วงเงินในการดำเนินการ ๘๐๐ ล้านบาท กรมทางหลวงชนบทเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ขณะนี้เปิดใช้งานแล้ว

(๘) โครงการสะพานราชวงศ์ - ท่าดินแดง เชื่อมระหว่างถนนราชวงศ์ ฝั่งพระนคร และถนนท่าดินแดง ฝั่งธนบุรี บริเวณปลายสะพานเป็นย่านธุรกิจการค้าและที่อยู่อาศัยหนาแน่นวงเงินในการดำเนินการ ๘๓๗ ล้านบาท กทม. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

(๙) โครงการสะพานถนนจันทน์-เจริญนคร เชื่อมระหว่างถนนเจริญนคร ฝั่งธนบุรีกับถนนจันทน์ ฝั่งพระนคร ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัดของสะพานสมเด็จพระเจ้าตากสิน สะพานกรุงเทพ และสะพานพระราม ๓ วงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท กทม. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

ส่วนแผนการดำเนินระยะ ๑๐ปีหลัง (พ.ศ. ๒๕๖๕ - พ.ศ. ๒๕๗๔) จำนวน ๒ สะพาน คือ

(๑) โครงการสร้างสะพานสนามบินน้ำ ต่อเชื่อม ระหว่างถนนราชพฤกษ์ ทางด้านตะวันตก และถนนสนามบินน้ำ ทางด้านตะวันออก ช่วยกระจายปริมาณการจราจรจากสะพานพระนั่งเกล้า และสะพานพระราม ๔ (วงเงินดำเนินการ ๑,๕๘๐ ล้านบาท) มีกรมทางหลวงชนบทเป็นผู้รับผิดชอบ

(๒) โครงการสะพานบางกะเจ้า จังหวัดสมุทรปราการ สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรให้ความเห็นว่าแม้ว่าปริมาณการจราจรที่มาใช้สะพานจะมีเป็นจำนวนมากและมีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจในระดับสูง แต่ไม่ควรจัดให้อยู่ในแผนการดำเนินการเนื่องจากมีความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการต่ำ เพราะตั้งอยู่ในพื้นที่อนุรักษ์ที่มีกฎหมายควบคุมอย่างเข้มงวดและมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสูง

โครงการเหล่านี้มักจะถูกการคัดค้านจากประชาชนในพื้นที่ก่อสร้าง และมีความล่าช้าจากการ ศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไรก็ตามรัฐควรเร่งหาข้อยุติว่าจะดำเนินการอย่างไรโดยเร็ว เพราะยังซ้ำปัญหาการจราจรยิ่งทวีมากขึ้นและ ค่าก่อสร้างก็จะสูงขึ้นด้วย

๒.๗) ปัญหาการจราจรเกิดจากรถไฟวิ่งผ่านเมือง โดยในกรุงเทพมหานคร มีสถานีรถไฟหัวลำโพงเป็นศูนย์กลางการเดินทางทางรถไฟ มีแนวเส้นทางไปทางทิศเหนือ ทิศตะวันออก และทิศตะวันตก โดยเส้นทางหลักทั้ง ๓ แนว มีบางช่วงอยู่ภายในเมือง คือ ช่วง หัวลำโพง-ดอนเมือง ช่วงยมราช-มักกะสัน - คลองตัน ช่วงมักกะสัน - ท่าเรือคลองเตย ซึ่งทั้ง ๓ เส้นทางจะตัดกับถนนหลักสายสำคัญจำนวนมาก และจุดตัดเหล่านี้ มีจำนวนขบวนรถไฟ และจำนวนรถยนต์วิ่งผ่านจำนวนมาก ทำให้การจราจรติดขัดเมื่อต้องหยุดให้ขบวนรถไฟวิ่งผ่าน ปัญหาการจราจรอันเนื่องมาจากการเดินทางของรถไฟเข้าออกเมืองที่จะต้องนำมาพิจารณาในการจัดการจราจรที่สำคัญคือเส้นทางสายทิศเหนือ ซึ่งมีจุดตัดกับถนนสายหลัก ๑๔ แห่ง จุดตัดระหว่างทางรถไฟกับถนนสายหลักได้ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรอย่างมากเช่นที่ถนนศรีอยุธยามีรถไฟวิ่งผ่านถึงประมาณ ๔๐ ขบวนต่อวัน

ข้อมูลขบวนรถไฟที่เดินทางเข้าออกเมืองของกรุงเทพฯ มีดังนี้

- ขบวนรถไฟ เข้า กรุงเทพฯ จำนวน ๖๙ ขบวน / วัน
- ขบวนรถไฟ ออก กรุงเทพฯ จำนวน ๖๙ ขบวน / วัน
- ชั่วโมงเร่งด่วนเช้า มีขบวนรถไฟเฉลี่ย ๑ ขบวน ทุก ๑๑ นาที หรือ ๖ ขบวน/ชั่วโมง
- ชั่วโมงเร่งด่วนเย็น มีขบวนรถไฟเฉลี่ย ๑ ขบวน ทุก ๘ นาที หรือ ๖ ขบวน/ชั่วโมง

หากการกั้นรถไฟใช้เวลาครั้งละ ๔ นาทีต่อขบวน ในชั่วโมงเร่งด่วนเช้าจะเสียเวลาถึง ๒๔ นาที และช่วงเย็นจะเสียเวลาถึง ๒๘ นาที สำหรับเวลาที่ต้องเสียไปกับการกั้นทางรถไฟ หรืออาจกล่าวได้ว่าเวลาสำหรับรถยนต์ที่จะตัดผ่านทางรถไฟจะเหลือไม่ถึง ๑๐ นาที กรณีเปิดสัญญาณไฟแบบ ๔ จังหวะ อันทำให้เกิดจราจรติดขัดอย่างหนักที่บริเวณจุดตัดดังกล่าวในปัจจุบัน และส่งผลกระทบต่อโครงข่ายทางแยกใกล้เคียง

๒.๘) สภาพปัญหาการบริหารจัดการจราจรบนทางด่วน (ทางพิเศษ) โดยเฉพาะในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนมีสาเหตุสำคัญที่เกิดขึ้น ดังนี้

(๑) บริเวณหน้าด่านเก็บค่าผ่านทางด่วน มีปัญหาและอุปสรรคบริเวณหน้าด่านฯ ที่ทำให้เกิดการจราจรติดขัด มีหลายแถวยาวสะสมโดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วนเช้า-เย็น มีสาเหตุมาจากผู้ใช้ทางไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ขับรถมาทางช่องทาง Easy pass (ETC) แล้วมาเบียดแทรกเข้าช่องทางจ่ายเงินสด (MTC) ทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัด และผู้ใช้ทางไม่จ่ายเงินค่าผ่านทางพิเศษ

(๒) บริเวณบนทางด่วน มีปัญหาและอุปสรรคบนทางด่วนมีสาเหตุมาจากผู้ใช้ทางนำรถที่มีสภาพไม่พร้อมใช้งานมาใช้ เช่น ยางแตก น้ำมันหมด ล้อหลุด และเบรคแตก และไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร เช่น ขับรถความเร็วเกินกฎหมายกำหนดบรรทุกน้ำหนักเกิน และบรรทุกสิ่งของโดยไม่ปกคลุมให้มิดชิดขึ้นมาใช้ทางพิเศษทำให้เกิดอุบัติเหตุ และกรณีเกิดอุบัติเหตุแล้ว มีผู้เสียชีวิตต้องใช้เวลาในการเคลื่อนย้ายนาน เนื่องจากต้องรอฟื้นงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่นิติเวชมาตรวจสอบในที่เกิดเหตุ ทำให้เกิดการจราจรติดขัดบนทางด่วน

(๓) ปัญหาคอขวดบนทางด่วน จะเกิดขึ้นในบริเวณเหล่านี้

- ในบริเวณจุดทางแยกที่เป็นช่วงเชื่อมต่อทางและจุดช่วงทางขึ้น ซึ่งปัญหาเกิดจากการจราจรที่เข้ามาหลายช่องจราจร ในขณะที่ช่องทางหลักมีเพียง ๓ ช่องจราจร และเกิดจากการรวมกันของรถที่มาเชื่อมเส้นทางอย่างไม่เป็นระเบียบมีการเบียดแซงกัน ทำให้การเคลื่อนตัวได้ช้าและทำให้จำนวนรถมากขึ้นจนการจราจรบนทางด่วนติดขัด

- ส่วนช่วงทางลงจะเกิดขึ้นในกรณีแถวคอยรถทางลงล้นขึ้นมามากบนทางด่วนก็จะทำให้เกิดปัญหาการเบียดแซงบริเวณจุดแยกทางลง บางครั้งใช้ช่องจราจรทางตรงเพื่อเบียดแซงทำให้รถทางตรงไปไม่ได้

- ปัญหาขาดการระบายรถอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอ่ยให้เกิดการเบียดแซงกัน ทำให้รถเคลื่อนตัวได้ช้า และขาดการประสานงานกันระหว่างหน่วยงาน ซึ่งพบว่ากรณีแถวคอยรถขึ้นมาบนทางด่วนเกิดจากการระบายด้านพื้นล่างด้วย ดังนั้นจึงต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิด

- ขาดการประชาสัมพันธ์ทั้งบนทางด่วนและทางยกระดับพื้นราบ กรณีรถติดบนทางด่วน ควรแนะนำเส้นทางให้ผู้ขับช้ทราบ เช่น ใช้การประชาสัมพันธ์ทางเสียงผ่านลำโพง เป็นต้น

(๔) บริเวณทางลงด่วนปัญหาเกิดจากการจราจรที่บริเวณทางแยกจุดตัดถนนด้านล่างซึ่งมีการจราจรติดขัด ทำให้รถที่จะลงในบริเวณดังกล่าวไม่สามารถลงได้จึงมีท้ายแถวสะสมขึ้นมามากบนทางพิเศษ

(๕) เส้นทางด่วนมีการเชื่อมต่อเส้นทางที่ไม่สมบูรณ์ ได้แก่ เส้นทางพิเศษศรีรัช-กาญจนาภิเษกเส้นทางดังกล่าวถ้ามาจากกาญจนาภิเษกเมื่อมาสุดเส้นทางที่จุดบรรจบทางพิเศษศรีรัช (จุดใกล้ทางลงจตุจักร) จะไม่สามารถแยกขวาไปทางด่วนศรีรัชด้านเหนือคือทางวงศาวาน-แจ้งวัฒนะ-บางปะอิน ได้ จึงเป็นสิ่งที่ทำให้เห็นว่าโครงการก่อสร้างขาดการวางแผนที่ดี เช่นเดียวกับกรณีรถไฟสายสีม่วงเตาปูน-บางใหญ่ ที่เกิดปัญหาขาดการเชื่อมต่อกับสายสีน้ำเงินที่สถานีบางซื่อ

๒.๙) ถนนที่มีปัญหาการจราจรติดขัดมากที่สุด ๑๕ สายจากการศึกษาของคณะอนุกรรมการพบว่า และจากข้อมูลศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจร (บก.จร.) กรุงเทพมหานครมีถนนที่มีปัญหาการจราจรมากที่สุด ๑๕ สาย ดังนี้

(๑) ถนนลาดพร้าว (แยกลาดพร้าว-แยกแอมบิแลนด์)

(๒) ถนนพระราม ๔ (แยกหัวลำโพง-แยกพระราม ๔)

(๓) ถนนสุขุมวิท ถนนเพลินจิต ถนนพระราม ๑ (แยกบางนา-แยกพงษ์พระราม)

(๔) ถนนรัชดาภิเษก ถนนอโศกดินแดง ถนนอโศกมนตรี (แยกประชานุกุล-แยกรัชดาพระราม๔)

(๕) ถนนรามคำแหง ถนนพระราม ๙ ถนนจตุรทิศ (แยกคลองเจ๊ก - แยกรามคำแหง-ถนนจตุรทิศ)

(๖) ถนนพหลโยธิน ถนนเกษตร - นวมินทร์ (อนุสาวรีย์ชัยฯ - สะพานใหม่ และ แยกเกษตรศาสตร์ - แยกนวมินทร์)

(๗) ถนนสาทรเหนือและสาทรใต้ ตลอดสาย

(๘) ถนนราชดำเนิน สะพานพระปิ่นเกล้าฯ ถนนบรมราชชนนี และถนน คูขุนานลอยฟ้า (ลานพระราชวังดุสิต - แยกผ่านพิภพฯ - สุดเขตกรุงเทพมหานคร)

(๙) ถนนเพชรบุรี ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ (แยกอรุณฯ - แยกคลองตัน)

(๑๐) ถนนวิภาวดีรังสิต ตลอดสาย

(๑๑) ถนนแจ้งวัฒนะ ปากเกร็ด - หลักสี่

(๑๒) ถนนงามวงศ์วาน แยกแคราย - เกษตร

(๑๓) ถนนเพชรเกษม บางแค-วงเวียนใหญ่

(๑๔) ถนนพระราม ๒ แยกถนนกาญจนาภิเษก - ดาวคะนอง

(๑๕) ถนนรามอินทรา หลักสี่ - แยกกิโลเมตรที่ ๘

๒.๑๐) ปัญหาข้อขัดข้องที่เกิดจาก งานก่อสร้างที่ล่าช้า และขาดการประสานงาน ทั้งด้านแผนงานต่างหน่วยงาน และการประสานงานจัดการจราจรระหว่างก่อสร้างกับเจ้าพนักงานจราจร จากการศึกษาพบว่าเมื่อมีงานก่อสร้างเกิดขึ้น ปัญหาการจราจรในพื้นที่ก่อสร้างและใกล้เคียงจะเกิดผลกระทบทันที ซึ่งหากการก่อสร้างล่าช้าก็ยิ่งทำให้ปัญหาเกิดยาวนานขึ้นตามกัน ในบางครั้งงานก่อสร้างของแต่ละหน่วยงานก็ไม่มีวางแผนร่วมกันเพื่อให้งานก่อสร้างสามารถดำเนินการไปได้ พร้อมถนนบางสายมีงานก่อสร้างโดยตลอด เพราะเป็นงานก่อสร้างของคนละหน่วยงาน เช่น งานสาธารณูปโภค เป็นต้น

นอกจากนี้การสร้าง ซ่อม ขยายถนน รวมถึงซ่อมและสร้างสาธารณูปโภค ทำงานแบบ ขาดความรับผิดชอบ วางอุปกรณ์และเครื่องมือ รวมถึงวัสดุก่อสร้างกีดขวางการจราจร และการไม่เร่ง คืบพื้นที่ก่อสร้างทั้งที่การดำเนินการในส่วนนี้แล้วเสร็จไปแล้ว จึงทำให้เกิดปัญหาการจราจรที่มีผลกระทบกับการดำเนินชีวิตของประชาชนจำนวนมาก และการทำหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถใช้งบประมาณในการแก้ปัญหาจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) ด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit)

๓.๑) ปัญหาระบบขนส่งสาธารณะที่ยังไม่เพียงพอและขาดความเชื่อมั่น จากประชาชนสามารถแบ่งประเด็นปัญหาได้ ดังนี้

(๑) รถโดยสารแท็กซี่ อัตราค่าโดยสารแท็กซี่หรือระบบขนส่งสาธารณะแบบ เหมืองง่ายในเมืองใหญ่อื่นๆยังไม่เป็นที่พอใจให้เกิดการใช้ได้มาก โดยเมื่อเมื่อคิดจากอัตราค่าโดยสาร แท็กซี่ในกรุงเทพมหานคร(ปัจจุบัน คิดค่าโดยสารแท็กซี่ในกรุงเทพมหานคร ๑ กม.แรก ๓๕ บาท ระยะ ๑ - ๑๐ กม. กม.ละ ๕.๕๐ บาท ระยะ ๑๐ - ๒๐ กม. กม.ละ ๖.๕๐ บาท รถติดนาทีละ ๒ บาท) หากประชาชนทั่วไปซึ่งเดินทางเฉลี่ยเที่ยวละ ๑๐ กิโลเมตร เฉลี่ยเวลารถติดที่ ๕ นาที จะเป็นค่าโดยสาร

๙๕ บาทต่อเที่ยว เมื่อเทียบกับการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งน้ำมันลิตรละ ๒๓ บาท อัตราสูญเสียอยู่ที่ ๑๐ กิโลเมตรต่อลิตร การเดินทาง ๑ เที่ยว ๑๐ กิโลเมตรจะสูญเสียค่าใช้จ่าย ๒๓ บาท บวกค่าอื่นๆแล้วก็ไม่เกิน ๔๐ บาท เทียบกับความสะดวกสบายที่มากกว่า จึงทำให้ประชาชนยังนิยมที่จะใช้รถยนต์ส่วนตัวอยู่ และนำไปสู่ปัญหาจราจรในที่สุด

(๒) รถโดยสารสาธารณะปัญหาที่สำคัญปัญหาหนึ่งของรถโดยสารสาธารณะคือเรื่องของเวลาซึ่งมักจะควบคุมเวลาการเดินทางไม่ได้เนื่องจากเส้นทางรถโดยสารยังมีการจัดเส้นทางโดยสารแบบเส้นทางยาวจึงทำให้การควบคุมเวลาทำได้ยาก มารยาทการขับขีของพนักงานขับรถโดยสารและพนักงานเก็บค่าโดยสาร ความสะอาดและอายุของรถโดยสารก็ยังเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้โดยสารขาดความเชื่อมั่น สิ่งเหล่านี้ก็เป็นการผลักดันให้ประชาชนซึ่งพอมีรายได้ก็มักจะซื้อรถยนต์ส่วนตัวเช่นกัน



โครงข่ายสายหลัก

1	สายสีแดง	ธรรมศาสตร์-บางซื่อ-หัวลำโพง-มหาวิทยาลัย
2	สายสีแดงอ่อน	ศาลายา-ตลิ่งชัน-บางซื่อ-มักกะสัน-หัวหมาก
3	สายสีม่วง	บางซื่อ-พญาไท-มักกะสัน-สุวรรณภูมิ
4	สายสีเขียว	ท่าอากาศยาน-หมอชิต-สมุทรปราการ-บางปู
5	สายสีเขียวอ่อน	ยศเส-บางหว้า
6	สายสีน้ำเงิน	ท่าพระ-บางซื่อ-หัวลำโพง-บางแค-พุทธมณฑลสาย 4
7	สายสีม่วง	บางใหญ่-บางซื่อ-ราชบุรีบูรณะ
8	สายสีส้ม	ตลิ่งชัน-ศูนย์วัฒนธรรมฯ-บางกะปิ-มีนบุรี



โครงข่ายสายรอง

9	สายสีชมพู	แคราย-ปากเกร็ด-มีนบุรี
10	สายสีเหลือง	ลาดพร้าว-พัฒนาการ-สำโรง
11	สายสีเทา	วัดพล-พระราม 4-สะพานพระราม 9
12	สายสีฟ้า	ดินแดง-มักกะสัน-สาทร

รูปที่ ๓ โครงข่ายสายหลักและสายรองของแผนแม่บทรถไฟฟ้า

(๓) ระบบขนส่งทางราง ปัจจุบันรัฐกำลังเร่งที่จะพัฒนาระบบขนส่งทางราง โดยโครงข่ายเส้นทางตามแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๓ – พ.ศ. ๒๕๗๒) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ เส้นทาง ระยะทางรวม ๔๙๕ กม. เป็นโครงข่ายสายหลัก ๘ เส้นทาง ได้แก่ โครงข่ายรถไฟฟ้าชานเมือง (Commuter Train, CT) จำนวน ๒ เส้นทาง ร่วมกับระบบรถไฟฟ้าสายแอร์พอร์ตลิงก์ ๑ เส้นทาง รวมระยะทาง ๑๗๖ กิโลเมตร และโครงข่ายรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน (Mass Rapid Transit, MRT) จำนวน ๕ เส้นทาง ระยะทาง ๒๑๗ กิโลเมตร และโครงข่ายสายรอง ๔ เส้นทาง ระยะทาง ๑๐๒ กิโลเมตร

ซึ่งเมื่อโครงการเสร็จสมบูรณ์จะทำให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมดของ กรุงเทพมหานครและพื้นที่ใกล้เคียง ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรได้ อย่างไรก็ตามในช่วงระหว่าง การก่อสร้างย่อมเกิดปัญหาการจราจรขึ้นอีกมากมาย โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่ก่อสร้างซึ่งต้องมีการเตรียมการ และวางแผนล่วงหน้าในการจัดการจราจร เร่งก่อสร้างทางเลี่ยงต่าง ๆ

(๔) เรือโดยสาร กรุงเทพมหานครมีแม่น้ำเจ้าพระยาแบ่งกลางและเส้นทาง เชื่อมไปพื้นที่เศรษฐกิจต่าง ๆ เช่น นนทบุรี สะพานพระนั่งเกล้า สะพานพระราม ๕ สะพานพระราม ๗ สะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า เกาะรัตนโกสินทร์ สะพานพุทธยอดฟ้าฯ ท่าน้ำราชวงศ์ บางรัก สีลม ถนนตก สุขสวัสดิ์ พระประแดง เป็นต้น การเดินทางทางน้ำจะสามารถช่วยขนส่งผู้โดยสารไปจุดต่างๆได้รวดเร็ว และสามารถควบคุมเวลาได้ หากมีการพัฒนาให้มีความสะดวกและปลอดภัย แต่ปัญหาที่คณะอนุ กรรมการ พบคือความปลอดภัยยังอยู่ในระดับต่ำ ทั้งด้านท่าเรือ และตัวเรือ ท่าเรือบางแห่งไม่มีการ ปรับปรุงพัฒนา เช่น ท่าเรือบริเวณถนนตก



ประเทศไทย



นครเวนิส

รูปที่ ๔ ความปลอดภัยของท่าเรือเปรียบเทียบกับต่างประเทศ

๔) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement)

๔.๑) กฎหมายจราจรที่ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับปัญหาจราจรในปัจจุบัน และมีอัตราโทษที่ต่ำ ทำให้ประชาชนที่กระทำความผิด ไม่เกรงกลัวและไม่ยอมปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น พระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการขนส่งและจราจร เป็นต้นรวมทั้งขาดสภาพการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคปัจจุบัน

๔.๒) การติดตามการเสียค่าปรับทำได้ยาก ปี ๆ หนึ่งมีการออกใบสั่งจราจรไปประมาณ ๑.๖ ล้านใบ ในขณะที่ผู้มาเสียค่าปรับมีเพียงไม่ถึงร้อยละ ๒๐ คดีจราจรซึ่งมีอายุความเพียง ๑ ปี เป็นเหตุหนึ่งที่ทำให้ผู้ทำผิดกฎจราจรไม่มีความเกรงกลัว ระบบตัดแต้มใบขับขี่แม้ว่าจะมีในกฎหมาย แต่ก็ไม่ได้ดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

๔.๓) การบังคับใช้กฎหมายกระทำได้อย่างยากเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ การนำเทคโนโลยีมาช่วยก็ติดขัดด้วยงบประมาณ ปัจจุบันกำลังเจ้าพนักงานจราจรที่มีอำนาจออกใบสั่งมีจำนวนไม่เพียงพอ การเบียดกันคอสะพาน การเปลี่ยนช่องจราจรในที่คับขัน การฝ่าฝืนไฟสัญญาณ และการจอดรถในที่ห้ามจอด เป็นประเด็นปัญหาที่ทำให้เกิดปัญหาจราจร การนำเทคโนโลยีมาช่วยจำเป็นที่จะต้องจัดซื้อซึ่งค่อนข้างใช้งบประมาณมาก

๕) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User)

๕.๑) ปัญหาของการขาดวินัยจราจร ไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลหรือรถยนต์สาธารณะ ที่จอดรถกีดขวางและจอดรถริมถนนตามอำเภอใจและการขับรถยนต์ไม่มีน้ำใจให้กับคนเดินถนน และยังใช้รถใช้ถนนแบบเห็นแก่ตัว เช่น วิ่งแซงเปลี่ยนช่องทางไม่เรียงเป็นลำดับก่อนหลังรถสาธารณะไม่มีวินัย เช่น รถเมล์ไม่จอดเข้าป้าย รถแท็กซี่จอดรถรับส่งผู้โดยสารตามอำเภอใจรวมทั้ง การตั้งร้านค้าบนทางเดินเท้าเต็มพื้นที่ จนประชาชนต้องมาเดินในเขตพื้นที่ถนนที่เสี่ยงกับรถเฉี่ยวชนและทำให้จราจรติดขัดการปฏิบัติผิดกฎหมายจราจรในการใช้ถนนและการขับรถแบบไม่มีวินัย ส่วนหนึ่งมาจากความรีบเร่งในการเดินทางในเวลาเร่งด่วนและความเห็นแก่ตัว เช่น ผู้ขับขี่เนื่องจากความรีบเร่ง การขับเร็ว ขับขี่ขาดวินัย ไม่รู้กฎจราจร ไม่เคารพกฎหมาย การจอดรถริมถนนในที่ห้ามจอดการจอดรถในเวลาห้ามการจอดรถซ้อนคัน หยุดรถในที่ห้ามหยุด รถแท็กซี่จอดรถรับส่งผู้โดยสารโดยไม่คำนึงจราจรติดขัดการขับรถแซงหรือเบียดกันบริเวณคอสะพานเพื่อแย่งขึ้นสะพานรถบรรทุกน้ำหนักเกินซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการจราจรทั้งสิ้น

ส่วนหนึ่งของการขาดวินัยจราจร คือ ขาดกระบวนการป้องปรามผู้กระทำความผิดกฎจราจร ซึ่งยังไม่เด็ดขาดเนื่องจากความขาดแคลนบุคลากร ค่าปรับยังต่ำกว่าที่ควรเป็น ทำให้ประชาชนไม่มีความเกรงกลัวความผิดต่อกฎหมาย และมักกล้าที่จะฝ่าฝืนกฎหมายจราจรและการไม่เข้าสู่มาตรฐานของเทคโนโลยีการจราจร เช่น การใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยในการตรวจจับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ปัญหาประชาชนไม่กลัวต่อใบสั่ง ไม่มีมาตรการการบังคับให้ชำระค่าปรับ

๕.๒) ปัญหาการไม่ดูแลสภาพรถและอุปกรณ์ ปัญหาการจราจรส่วนหนึ่งเกิดจากการนำรถที่มีสภาพไม่พร้อมใช้งานมาใช้ โดยไม่คำนึงถึงว่าเมื่อรถเกิดเสียกลางทาง เช่น น้ำมันหมด แบตเตอรี่หมด อุปกรณ์รถชำรุด เบรกแตก ยางระเบิด เป็นต้น จะทำให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดกระทบเป็นวงกว้างได้ คนไทยมักคิดว่าการที่รถเสียเป็นเหตุสุดวิสัย

๖) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction)

๖.๑) ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ให้บริการข้อมูลข่าวสารอยู่หลายหน่วยงานเช่น บก.๐๒ ของกองบังคับการตำรวจจราจร สถานีวิทยุจราจรต่างๆ ซึ่งมีการประสานงานในระดับหนึ่ง การให้ข้อมูลทางวิทยุบางครั้งก็ไม่ทันต่อเหตุการณ์ เพราะการรายงานจะรายงานไล่เรียงไปในถนนหลายสาย บางครั้งกว่าจะทราบก็เข้ามารถติดแล้วประชาชนส่วนใหญ่จะไม่ทราบการบริการของ บก.๐๒

๖.๒) ทางด่วนยังขาดการให้ข้อมูล ในกรณีที่รถติดบนทางด่วน ซึ่งบางครั้งขณะเกิดรถติดบนทางด่วน การใช้ถนนปกติอาจไปได้เร็วกว่า

๖.๓) ระบบข่าวสารที่มีอยู่ปัจจุบันยังไม่ Real timeแม้ว่าจะมีระบบ Application แต่การดูข้อมูลคงไม่ใช่ขณะขับรถ

๑.๕ แผนการปฏิรูป

จากสภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการได้กำหนดแผนการปฏิรูป ดังนี้

๑) ระยะที่ ๑ แผนปฏิรูปการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน) เป็นการแก้ปัญหาจราจรในสถานะปัจจุบันที่สามารถแก้ไขได้ทันที เพื่อให้มีการแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ได้ผลอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรม และจะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว มีความชัดเจน และเป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ มีความเด็ดขาดในการแก้ปัญหา และกำหนดมาตรการให้เจ้าหน้าที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาจราจรร่วมกันให้มีการประสานงานกันอย่างเป็นระบบ รวมทั้งให้มีอุปกรณ์การช่วยงานจราจร ซึ่งหลายๆมาตรการเหล่านี้อยู่ในอำนาจและดุลพินิจการตัดสินใจ และการแก้ปัญหาเพื่อการแก้ปัญหาจราจรดังกล่าวของรัฐบาลและของคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๕๗ ในการสั่งการและให้หน่วยงานรวมถึงการบริหารท้องถิ่นที่รับผิดชอบในงานจราจร เพื่อการแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ เป็นการเร่งด่วนเพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาโดยทันที เห็นควรให้ดำเนินการ

๒) ระยะที่ ๒ แผนปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน เป็นแผนปฏิรูปที่อาจต้องใช้เวลาในการดำเนินการ เช่น การศึกษาวิธีการดำเนินการ การขอตั้งงบประมาณ การจัดให้มีระบบขนส่งสาธารณะขนาดใหญ่ทั้งระบบรางและอื่น ๆ การก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา และการบังคับใช้กฎหมายอย่างยั่งยืน เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิรูปเป็นไปอย่างมีระบบ และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างยั่งยืน โดยตั้งกรอบการปฏิรูปเป็นแผน ๕ ปี โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ

๒. วิธีการปฏิรูป

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหการจราจรในเมืองใหญ่ ได้เสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง “การแก้ปัญหการจราจรในเมืองใหญ่” ต่อคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศโดยคณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมและเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหการจราจรเข้าหารือเพื่อกำหนดประเด็นการวิเคราะห์สภาพปัญหา และจัดทำแนวทาง เพื่อการปฏิรูปให้ได้ผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

๒.๑ ประเด็นการศึกษา

คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาการศึกษา เรื่อง “การจัดทำแผนปฏิรูปงานจราจรทั้งระบบ” เพื่อเป็นการเสนอการแก้ไขปัญหการจราจรในเมืองใหญ่ ที่เป็นปัญหาทำให้จราจรติดขัดที่เรื้อรังมายาวนาน อันก่อให้เกิดความเสียหายทั้งปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาทางสังคม และผลกระทบอื่นๆ ที่ตามมา และเป็นความเสียหายอย่างมหาศาลมายาวนาน จนถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ที่ทำให้การดำเนินวิถีชีวิตประชาชนทั่วไปขาดความผาสุก จากสภาพปัญหาข้างต้นคณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดประเด็นการศึกษาเพื่อแก้ปัญหการจราจรในเมืองใหญ่ไว้ ๔ ประเด็น ดังนี้

- (๑) สภาพข้อเท็จจริง
- (๒) การปฏิบัติที่ผ่านมา
- (๓) ปัญหาและข้อติดขัดที่เกิดขึ้น
- (๔) แนวทางการแก้ปัญหา

คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการพิจารณาการศึกษาโดยการศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จากสภาพการจราจรที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน และวิเคราะห์ปัญหาเปรียบเทียบกับรูปแบบการจราจรในหลายประเทศ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สาธารณรัฐเกาหลี สหราชอาณาจักร เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากสภาพปัญหาจราจรที่ติดขัดในกรุงเทพมหานคร จังหวัดพื้นที่ปริมณฑล และจังหวัดและเมืองใหญ่ใน ๔ ภาค เป็นโครงการนำร่อง ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น อุบลราชธานี เมืองพัทยา เมืองหาดใหญ่ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและเข้าร่วมการเสนอแนวทางการแก้ปัญหการจราจรในเมืองใหญ่ มีดังนี้

- (๑) กองบังคับการตำรวจจราจร เจ้าพนักงานตำรวจจราจร จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๒) กรุงเทพมหานครและจังหวัดปริมณฑล ได้แก่ นนทบุรี ปทุมธานี สมุทรปราการ เป็นต้น จังหวัดและเมืองใหญ่ใน ๔ ภาค ได้แก่ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น อุบลราชธานี เมืองพัทยา และจังหวัดภูเก็ต
- (๓) กรมทางหลวง
- (๔) กรมทางหลวงชนบท
- (๕) กรมการขนส่งทางบก
- (๖) กรมเจ้าท่า

- (๗) กรมโยธาธิการและผังเมือง
- (๘) การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
- (๙) การรถไฟแห่งประเทศไทย
- (๑๐) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
- (๑๑) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
- (๑๒) บริษัท ขนส่ง จำกัด
- (๑๓) ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีวิทยุ จ.ส.๑๐๐ สวพ. FM ๙๑ MHz
- (๑๔) ชมรมแท็กซี่ไทยหัวใจอินเทอร์เน็ต

เพื่อให้การปฏิรูปการแก้ปัญหาจราจรสัมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ทำการสำรวจตัวอย่างเพื่อรับทราบปัญหาข้อติดขัดในการแก้ปัญหาจราจร และการสำรวจภาคสนามในพื้นที่จริง เพื่อเป็นการสุ่มตัวอย่างในการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรและนำปัญหามาสังเคราะห์ประมวลกับผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

๒.๒ การสำรวจตัวอย่างเพื่อการแก้ไขปัญหาจราจรให้สัมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรม

๑) รับทราบข้อปัญหาข้อติดขัดในการแก้ปัญหาจราจรจากผู้ปฏิบัติงาน

คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญเจ้าพนักงานจราจรในพื้นที่ที่เกิดปัญหาจราจรเข้าร่วมประชุมและชี้แจงสภาพปัญหาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและข้อติดขัดที่เกิดขึ้น ดังนี้

๑.๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ขอให้รัฐบาลเพิ่มกำลังพลให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยคาดว่าจะได้เพิ่มเติมมาประมาณ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ คน

(๒) ปรับปรุงให้ผู้กำกับสถานีตำรวจนครบาลต่าง ๆ เป็น CEO เพื่อจะสามารถบริหารงานจราจรและแก้ปัญหาจราจรได้ทันทั่วทั้งกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ควรจัดสรรอุปกรณ์และงบประมาณในสายงานจราจรให้ครบถ้วน ทั้ง ๘๘ สถานี เพราะตำรวจตื่นมาทำงานตั้งแต่ ๐๔.๐๐ นาฬิกา และทำงานถึง ๒๑.๐๐ นาฬิกา ดังนั้นเครื่องมือและอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่จะทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ

(๔) การเสนอให้เพิ่มค่าปรับสูงสุดเป็น ๑๐,๐๐๐ บาทสำหรับผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรในข้อหาที่ร้ายแรง เช่น การฝ่าไฟแดง การดื่มแล้วขับ เป็นต้น เพื่อให้ผู้ใช้รถใช้ถนนเกรงกลัวและปฏิบัติตามกฎหมาย

(๕) ขอให้หน่วยงานอื่น ช่วยเปิดช่องเชื่อมต่อกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อให้สามารถดำเนินการเฝ้าระวังได้หรือสามารถดำเนินการอื่น ๆ ทางข้อมูลได้ โดยจะประสานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้สามารถประสานงานและเชื่อมต่อข้อมูลได้ และต้องเคร่งครัดวินัยจราจร ตลอดจนควรมีระบบไลน์ (LINE) ให้สามารถดูแลกัน

(๖) ต้องสร้างอาสาสมัครประชาชน เช่น สถานีวิทยุข่าวสารและการจราจร (จส.๑๐๐) สวพ. FM ๙๑ MHz FM ๙๘.๕ MHz เป็นต้น และต้องหาความร่วมมือจากภาคประชาสังคม และให้ผู้บังคับบัญชาของแต่ละสถานีมารับผิดชอบปัญหาจราจรมากยิ่งขึ้น เพราะปัญหาจราจรมาจากสภาพรถ ผู้ใช้รถใช้ถนน และถนน

(๗) ศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจร -บก.๐๒ เป็นหลักในการประสานเอารถเข้า - ออกในช่วงเช้าและเย็นและแก้ปัญหาจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

(๘) ขอให้สำนักงานตำรวจนครบาลสามเสนไปดำเนินการแก้ปัญหาเส้นทางเดินรถบางเส้นทาง เช่น ถนนสามเสน ที่มาจากเทเวศร์ถึงแยกซังฮี จะเป็นช่องเฉพาะรถโดยสารวิ่งสวนมา ควรให้รถทั่วไปสามารถวิ่งใช้เส้นทางนี้ เพื่อเลี้ยวซ้ายขึ้นสะพานกรุงธนบุรี (ซังฮี) ได้ เพื่อเป็นการแบ่งเบาการจราจรที่จะต้องวิ่งอ้อมไป โดยเสนอแก้ไขตามลำดับภายใน ๓ วัน

(๙) กรณีตั้งอาสาสมัครหรือผู้ช่วยเจ้าพนักงานจะมีปัญหาเรื่องค่าใช้จ่าย เพราะสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่มีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการเพราะจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง ค่าอาหารหรือค่าตอบแทนอื่น ๆ ของอาสาสมัครและศักยภาพของสถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งก็ไม่เท่ากัน จึงต้องของบประมาณเพิ่มเติมและถ้ากรุงเทพมหานครมีงบประมาณสนับสนุนจะดีมาก

(๑๐) กรณีที่ตำรวจจราจรใช้กล้องส่วนตัวถ่ายภาพและส่งไปส่งไปตามที่อยู่ของประชาชนที่ทำผิดกฎหมายนั้นไม่คุ้มค่างับกับการดำเนินการเพราะมีคนมาชำระค่าปรับเพียงร้อยละ ๒๐ เท่านั้นแต่ว่ามีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการมากกว่าที่ประชาชนมาชำระค่าปรับ

(๑๑) ควรมีการตั้งกองทุนจราจรโดยอาจนำเงินค่าปรับมาใช้ เพื่อนำเงินมาใช้ในการจ่ายเบี้ยเลี้ยง จัดซื้ออุปกรณ์จราจรต่าง ๆ ซึ่งเรื่องนี้เคยมีแนวคิดและเขียนไป

(๑๒) ขณะนี้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังศึกษาแนวทางในการให้ภาคเอกชนมาลงทุนในการติดตั้งอุปกรณ์ตรวจจับผู้ทำผิดกฎหมายจราจร ซึ่งมีภาคเอกชนสนใจ โดยจะใช้จ่ายเงินค่าปรับมาเป็นข้อตอบแทน แต่ต้องแก้ไขข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร พ.ศ. ๒๕๔๔

(๑๓) ควรต้องมีการพัฒนารถโรงเรียน และส่งเสริมการใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรบริเวณหน้าโรงเรียน

๑.๒) กองบังคับการตำรวจจราจร

(๑) กองบังคับการตำรวจจราจรไม่สามารถแก้ปัญหาจราจรได้เพียงลำพัง เพราะเป็นปัญหาระดับชาติจึงต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจากภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชนเพื่อมาร่วมกันแก้ปัญหาการจราจร

(๒) ปัญหาจราจรในปัจจุบันเกิดจากผู้ใช้รถใช้ถนนขาดวินัยจราจร เช่น การขับรถปาดหน้าบริเวณคอสะพาน กีดขวางการจราจร และจอดในที่ห้ามจอด ซึ่งเป็นปัญหาที่ทำให้รถติดในช่วงเวลาชั่วโมงเร่งด่วน เหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาจราจรและไม่มีเจ้าภาพหลักในการดำเนินการอย่างแท้จริง

(๓) ปัจจุบันกองบังคับการตำรวจจราจรทำงานภายใต้ความขาดแคลนหลายอย่าง โดยเฉพาะเรื่องบุคลากรไม่เพียงพอ ซึ่งปัจจุบันมีบุคลากรในพื้นที่นครบาล ๓,๕๘๐ คน จากอัตราทั้งหมด ๕,๘๓๑ คน หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕ และปัญหาการขาดอุปกรณ์ในการแก้ปัญหาจราจร ซึ่งการดำเนินการซื้ออุปกรณ์ในแต่ละครั้งจะต้องใช้เวลาในการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายเป็นเวลานาน เช่น รถจักรยานยนต์ เป็นต้น ซึ่งที่ผ่านมาได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนและหน่วยงานอื่น เช่น การทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

(๔) ปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานกลางที่เจ้าภาพหลักในการแก้ปัญหาจราจร ซึ่งกองบังคับการไม่มีอำนาจในการสั่งการหรือก้าวก่ายหน่วยงานอื่นๆโดยมีศูนย์ควบคุมและสั่งการจราจร (บก.๐๒) เป็นแม่งานในการสั่งการจราจรทั่วนครบาล และมีกล้องตลอดถนนวิภาวดี และมีจอภาพเพื่อจะให้เห็นและสามารถสั่งการได้ถูกต้องถูกต้อง ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากกรุงเทพมหานครเป็นงบประมาณมอบให้ทุกปี

(๕) สรุปปัญหาจราจรเนื่องจากว่ากรุงเทพมหานครมีรถเป็นจำนวนมาก ประมาณ ๙ ล้านคันแต่ว่ามีพื้นที่ถนนมีจำกัดสามารถรองรับได้เพียง ๑.๕ ล้านคัน โดยไม่สอดคล้องกัน และมีคอสะพานบริเวณทางขึ้น-ลง และทางขึ้นลงการทางพิเศษ ซึ่งเป็นปัญหาทำให้เกิดการจราจรสะสม

(๖) กองบังคับการตำรวจจราจรได้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจบริการบนทางด่วนโดยแบ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจไปทำงานทุกเส้นทาง

(๗) กองบังคับการตำรวจจราจรพยายามเต็มที่ในการแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร ซึ่งปฏิบัติงานตั้งแต่ ๐๕.๐๐ นาฬิกา ดังนั้น ถ้าผู้ใช้รถใช้ถนนมีวินัยจราจรและตำรวจจราจรมีกล้องครบทุกที่จะทำให้สามารถจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายได้และจะทำให้ลดปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครได้ในระดับหนึ่ง

(๘) ประเด็นการจัดให้มีอาสาสมัครนั้น สถานีตำรวจนครบาลแต่ละแห่งที่มีศักยภาพไม่เท่ากัน สถานีตำรวจบางที่อาจสามารถทำได้เพราะมีเอกชนและประชาชนช่วย บางที่อาจทำไม่ได้เพราะความสามารถในการประสานงานไม่เท่ากัน

๑.๓) สถานีตำรวจนครบาลบางพลัด

(๑) ปัญหาหลักของพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางพลัดจะเป็นเรื่องคอขวด ซึ่งช่วงเช้าจะเป็นสะพานกรุงธน ส่วนช่วงเย็นจะเป็นทางต่างระดับสิรินธรไปทางสถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน ถ้ามีคอขวดมากในช่วงเร่งด่วนก็จะมีปัญหาการสะสมของจำนวนรถ จึงทำให้มีการจราจรติดขัดซึ่งเกิดขึ้นทุกวัน

(๒) การแก้ปัญหาในปัจจุบันคือการประสานงานกับสถานีตำรวจนครบาลสามเสนและบางโพธิ์ในการแก้ปัญหาบนสะพานกรุงธน โดยช่วงเช้าจะระบายรถเข้าเมือง ส่วนช่วงเย็นก็สลับกันไปตามที่ตกลงกันได้

(๓) สถานีนครบาลบางพลัดก็มีปัญหาล้าย ๆ กับสถานีตำรวจนครบาลสามเสนและอื่น ๆ คือ เรื่องขาดอุปกรณ์และกำลังพล เป็นต้น

๑.๔) สถานีตำรวจนครบาลสามเสน

(๑) เชิงสะพานมีสภาพภูมิศาสตร์เป็นกายภาพ ที่มีปัญหาเพราะผู้ใช้รถใช้ถนนมักง่ายและขับรลปาดหน้าบริเวณคอสะพานโดยเฉพาะรถตู้ แต่เมื่อตำรวจจับก็ดูไม่ดีในเวลาเร่งด่วนจึงทำให้รถติดยาว ตำรวจจราจรพยายามเร่งระบายทั้งสองข้างเท่ากันแต่ก็ยังมียรถติดอยู่

(๒) ในพื้นที่นี้มีปัญหามากเนื่องจากว่ามีแยกโรงเรียน ๑๐ โรงเรียน ซึ่งมีจำนวนนักเรียนประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคนในช่วงเช้าจะมาส่งนักเรียนเป็นจำนวนมาก โดยในช่วงเช้าฝั่งธนบุรีจะมาเลี้ยวขวาที่แยกซ่งฮี จึงทำให้รถติด เพราะมีโรงเรียนอีก ๗ โรงเรียน ดังนั้นจึงห้ามให้รถเลี้ยวซึ่งทำให้ปัญหาจราจรดีขึ้น ส่วนช่วงเช้าส่วนใหญ่เลี้ยวซ้ายเข้าถนนขาว เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา รถก็หมดแล้ว

(๓) ปัญหาจราจรของพื้นที่ปัญหาเกิดจากผู้ที่ใช้รถใช้ถนน ถนน รก และการบังคับใช้กฎหมายวินัยจราจร แม้แต่ปัจจุบันขอความร่วมมือฝ่ายปราบปรามมาช่วย ๑๕ คน แต่ยังไม่พอโดยจัดกำลังตำรวจจราจรในช่วงเวลาเช้า บ่าย เย็นและกลางคืน จะทำงานตั้งแต่ ๐๔.๐๐ ถึง ๐๙.๐๐ นาฬิกา ซึ่งมีทั้งหมด ๔๘ จุด จะต้องมีคนดูแลจุดละจุด ๑ คน แต่ยังไม่เพียงพอ ดังนั้นการแก้ไขปัญหาก็ต้องมีกำลังที่เพียงพอ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ

(๔) ในเวลาเร่งด่วน ผู้ปกครองมาส่งลูกและใช้เวลาานานซึ่งเป็นสาเหตุทำให้รถติด แต่ตำรวจไม่สามารถจับได้เพราะเป็นเวลาเร่งด่วน จึงใช้วิธีการถ่ายรูป เก็บในระบบและส่งใบสั่งไปที่บ้านของผู้ทำผิดกฎหมายจราจร แต่ก็มีผู้มาจ่ายค่าปรับเพียงร้อยละ ๒๐ เท่านั้น แต่กรณีรถป้ายแดงนั้นไม่สามารถติดตามได้และรถป้ายแดงก็เป็นป้ายปลอมด้วยอย่างไรก็ตามการจับของตำรวจจราจรก็เป็นภาระของตำรวจในการดูแลและกรมการขนส่งก็ไม่รับอาัยัด ซึ่งรถสามารถต่อทะเบียนได้ จึงทำให้ผู้กระทำความผิดไม่กลัวกฎหมาย

(๕) เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรมีอุปกรณ์ไม่เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ เช่น เสื้อสะท้อนแสง รองเท้า รถจักรยานยนต์ เป็นต้น และไม่มียงบประมาณกลางในการดำเนินการอื่นเช่น ป้ายไว้นิล เป็นต้นดังนั้นควรมีงบประมาณกลางในการบริหารจัดการได้ทันที

(๖) ถัารถติดลงมาเร็ว จะทำให้ติดหน้าช่วงมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ซึ่งจะนำไปพิจารณาเพื่อหาทางแก้ปัญหาต่อไป

๑.๕) สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม

(๑) ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลหนองแขมมีปัญหาจราจรอยู่สองจุด เส้นเพชรเกษมที่ต่อกับพื้นที่อื่นก็มีปัญหาเฉพาะเวลาเร่งด่วนทั้งช่วงเช้าและเย็น โดยเฉพาะสี่แยกหนองแขมและคลองภาษีเจริญซึ่งมีปัญหาจราจรมากเพราะสภาพทางกายภาพเพราะมีสะพานเพียงแห่งเดียวที่สร้างกันมานาน

(๒) สาเหตุปัญหาจราจรเกิดจากมี ๔ แยกอยู่ใกล้กัน ๒ แห่ง สะพานมีความลาดชัน ช่องการจราจรมีลักษณะเป็นคอขวด ผู้สัญจรใช้เป็นทางลัด และมีสถานศึกษา โรงงาน อุตสาหกรรม และหมู่บ้านขนาดใหญ่จำนวนมาก

(๓) การแก้ปัญหาจราจรยากมากเพราะมีจำนวนรถเป็นจำนวนมากและเวลาขึ้นสะพานจะมีช่องจราจรเพียงช่องเดียววิ่งสวนทางกันจึงทำให้รถติดบนทางขึ้นลงสะพาน

(๔) เจ้าหน้าที่ตำรวจพยายามแก้ปัญหาโดยจับกุมผู้ที่จอดรถในที่ห้ามจอด และเพิ่มช่องการจราจร ลดความลาดชันและปรับปรุงผิวการจราจร ออกข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจร ห้ามรถบรรทุก ๑๘ ล้อ รถพ่วงเดินรถบนสะพาน ใช้เทคโนโลยีในการควบคุมสัญญาณไฟจราจร โดยรีโมทคอนโทรลและจัดกำลังพลเพิ่มในช่วงโมงเร่งด่วน ถ้ามีศูนย์กลางในการประสานงานในการปัญหาจะสามารถแก้ปัญหาจราจรได้ในอนาคตเสนอให้กรุงเทพมหานครตั้งงบประมาณในการสร้างสะพานข้ามทางแยกทั้งสองแห่ง

๑.๖) สถานีตำรวจนครบาลบางขุนเทียน

(๑) การแก้ไขปัญหารถจราจรที่ทางเจ้าหน้าที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ได้นำเทคโนโลยีมาช่วยคือการให้ตำรวจใช้ข้อมูลรายการจราจรผ่าน Application เช่น Google Map, VVIS ของ NECTEC หรือ BMA Traffic โดยพื้นที่จะแบ่งเป็น ๓ โซน มีศูนย์วิทยุคอยดูแล เมื่อมีปัญหาที่จะสั่งการไปยังป้อมตำรวจในพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลในการปล่อยสัญญาณไฟจราจร ซึ่งได้ผลดีมาก

(๒) การควบคุมสัญญาณไฟจราจรจะใช้รีโมทควบคุม จึงทำให้หากเกิดอุบัติเหตุบริเวณทางแยกตำรวจสามารถออกจากตู้ควบคุมไปดำเนินการแยกรถออก แต่ก็ยังสามารถควบคุมจังหวะไฟได้

(๓) มาตรการการบังคับใช้กฎหมายได้รับความร่วมมือจากภาคเอกชนสนับสนุน Red Light Camera เจ้าหน้าที่จะช่วยบริจาควางแบ่งค่าปรับในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมาช่วยเหลือเอกชนเป็นค่าใช้จ่าย แต่การทำเช่นนี้ก็ไม่สามารถทำได้มาก หรือขยายโครงการไปได้

๑.๗) สถานีตำรวจนครบาลตลิ่งชัน

(๑) ปัญหาการจราจรบริเวณทางขึ้นทางคูขนานลอยฟ้าบรมราชชนนี บริเวณทางแยกต่างระดับกาญจนาภิเษก ซึ่งการจราจรจะมาแออัดบริเวณทางขึ้นเพราะมีเพียงช่องทางเดียว ปัจจุบันไม่สามารถห้ามรถจากบริเวณทางสายหลักเข้ามาเบียดแซงบริเวณเชิงทางขึ้นได้ แม้ว่าเครื่องหมายจราจรจะให้เฉพาะทางขนานขึ้นสะพาน ซึ่งเคยทดลองตั้งกรวยยางห้ามก็จะถูกรื้อเรียนเป็นประจำ

(๒) บริเวณทางลงจากทางคูขนานลอยฟ้าบรมราชชนนีที่ตลิ่งชัน จะมีปัญหาการจราจรติดขัดต่อเนื่องมาจากจุดเปิดทางหลักทางขนาน ซึ่งรถจะมาสะสมกันมากเนื่องจากรถที่ลงจากทางยกระดับจะมารวมกับรถที่กลับรถมาจากใต้สะพาน (ขนส่งสายใต้เก่า) และจะมาตัดกระแสรถจากทางสายหลักที่จะเบี่ยงเข้าทางคูขนานเพื่อไปถนนราชพฤกษ์ เมื่อเลยถนนราชพฤกษ์ไปแล้ว การจราจรจะคล่องตัว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประสานกรมทางหลวงเพื่อตัดเกาะกลางบริเวณเชิงทางลงเพื่อให้ช่องจราจรกว้างขึ้น แต่เคยได้รับการปฏิเสธ

๑.๘) สถานีตำรวจนครบาลโคกคราม พื้นที่ที่สถานีดูแลอยู่ คือ ถนนประดิษฐ์มนูธรรม และถนนประเสริฐมนูกิจ ปัญหาจราจรในพื้นที่ที่จะเกิดบริเวณถนนสายหลักในช่วงเวลาเช้าและเย็น โดยเฉพาะบริเวณหัวมุมตลาดวี ตลาดรถไฟ ตลาดเดอะวอล์ค เป็นต้น ดังนั้น ทางแก้ปัญหาคือการบริหารจัดการบนถนนสายหลัก และประสานงานและร่วมมือกับรัฐและเอกชนในการระบายรถให้เร็วขึ้น

๑.๙) สถานีตำรวจนครบาลมีนบุรี

(๑) บริเวณหน้าตลาดนัดจตุจักร ๒

- การจัดการจราจร ๑ นาย ประจำจุดหน้าตลาดใหม่มีนบุรี จัดระเบียบการจอดรถและร่วมประสานกับเจ้าหน้าที่เทศกิจในการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอยบริเวณทางเท้า
- ทำการประสานกับกรุงเทพมหานครและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนำแผงกั้นเหล็กมากั้นตรงบริเวณริมขอบทางเท้าเพื่อไม่ให้ประชาชนเดินบนพื้นผิวถนนการจราจร
- ทำรั้วกั้นเกาะกลางถนนตั้งแต่หน้าตลาดจนถึงแยกมีนบุรีเพื่อไม่ให้ประชาชนเดินข้ามถนนโดยให้ข้ามตรงทางม้าลายเพียงอย่างเดียวและจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรกวดขันประจำจุดตรงทางข้ามทางม้าลายและจุดตรงข้ามตลาดเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน
- ปิดทางเข้าตลาดนัดจตุจักร ๒ (เมืองมีน) ด้านถนนสุวินทวงศ์กรณีรถเข้าไม่ได้ ให้ไปใช้ซอยสุขเนตร เข้าลานจอดรถด้านข้างตลาดนัดจตุจักร ๒ (เมืองมีน) และซอยโรงหนังเก่า เพื่อไปเข้าตลาดนัดจตุจักร ๒ (เมืองมีน) ด้านฝั่งถนนสีหบุรานุกิจโดยมีป้ายแนะนำเส้นทาง
- กวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร บริเวณหน้าตลาดนัดจตุจักร ๒ (เมืองมีน) ป้ายหยุดรถประจำทาง ที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการหยุดจอดรถผิดกฎหมายกีดขวางการจราจร ด้วยความเข้มแข็งสม่ำเสมอ
- จัดชุดประชาสัมพันธ์บริเวณตลาดนัดจตุจักร ๒ (เมืองมีน) ป้ายหยุดรถประจำทาง ให้ผู้ขับขี่จอดรถรับส่งผู้โดยสารในจุดที่กำหนด และประชาสัมพันธ์ประชาชนยืนรอขึ้นลงตามจุดที่กำหนด
- ปิดทางเลี้ยวที่มาจากถนนสุวินทวงศ์เลี้ยวขวาตรงแยกพานิชเพื่อที่จะเข้าถนนหทัยราษฎร์เป็นบางครั้งบางคราวเพื่อลดปัญหาการรถอเลี้ยวขวา
- จัดชุดเคลื่อนที่เร็ว (สายตรวจจราจร) ๒ นาย ไว้คอยสนับสนุน กรณีมีเหตุเร่งด่วน

(๒) ปัญหาจราจรบนถนนสุวินทวงศ์ ซอยสามวา

- เนื่องจากมี ประชาชนใช้รถใช้ถนน กันเป็นจำนวนมาก อีกทั้งภายในซอยมีโรงเรียนหลายแห่งและโรงงานเป็นจำนวนมาก จึงทำให้การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน แนวทางแก้ไขบนถนนสุวินทวงศ์ ซอยสามวา โดยวางกรวยที่ออกจากซอยสามวาเข้าสู่ถนนสุวินทวงศ์ทั้งขาเข้า - ออกจากซอย
- ทำการวางกรวยหน้าโลตัสเพื่อให้ระบายรถจากสามวาไปสู่ถนนสุวินทวงศ์ได้สะดวกมากยิ่งขึ้น

- จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรประจำจุดหน้าซอยสามวาและหน้าโลตัส สุวินทวงศ์เพื่อเร่งระบายรถตั้งแต่ เวลา ๐๕.๓๐ น.จนหมดปัญหาการจราจรในช่วงเช้า

- ทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้ไปกลับรถหน้าวัดแสนสุขแทนการกลับรถได้ สะพานสามวาเพียงอย่างเดียว

๑.๑๐) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดนนทบุรีปัญหาจราจรเกิดจากผู้ไร้รถใช้ถนนขาดวินัยในการขับขี่ พื้นที่ถนนมีน้อย มีตรอกและซอย และจุดกลับรถเป็นจำนวนมากและบุคลากรงบประมาณและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ ถ้าจะแก้ปัญหาก็ต้องแก้ที่สาเหตุของปัญหาและพิจารณาให้รอบคอบก่อนจะอนุมัติการก่อสร้างต่าง ๆ

๑.๑๑) สถานีตำรวจภูธรอำเภอปากเกร็ด

สถานีตำรวจภูธรปากเกร็ดมีถนนสายหลักในพื้นที่รับผิดชอบจำนวน ๓ เส้นทาง คือ ถนนแจ้งวัฒนะ ถนนติวานนท์ และถนนศรีสมาน โดยปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาจราจรมี ๔ ปัจจัย ได้แก่ วินัยจราจรของผู้ขับขี่ สภาพรถทางกายภาพของถนน สภาพรถและสภาพแวดล้อม

(๑) ปัญหาการจราจรบนถนนแจ้งวัฒนะถนนแจ้งวัฒนะในช่วงเวลาเช้าจะมีปัญหาการจราจรบนถนนแจ้งวัฒนะด้านขาเข้า กทม. และในช่วงเวลาเย็นจะมีปัญหาการจราจรบนถนนแจ้งวัฒนะขาออก ซึ่งปัญหาการจราจรบนถนนแจ้งวัฒนะนั้นมีสาเหตุด้วยกันหลายประการคือ

- มีจุดตัดเข้า – ออกซอย หมู่บ้าน และทางขึ้นทางลงของทางด่วน จำนวนหลายจุด ทำให้การเกิดติดกระแสรถทางตรง

- มีป้ายหยุดรถประจำทางเป็นจำนวนมาก บางป้ายหยุดรถประจำทางตั้งอยู่ในจุดที่ไม่เหมาะสมและไม่มีการเว้นถนนสำหรับจอดรับ – ส่ง ผู้โดยสาร อีกทั้งยังมีการจอดรับ-ส่ง ผู้โดยสารโดยไม่ชิดขอบทางด้านซ้าย (จอดรับ-ส่ง ซ้อนคัน)

- มีการจอดรถฝ่าฝืนเครื่องหมายห้ามจอดและจอดในลักษณะกีดขวางการจราจร

- สภาพทางกายภาพบางจุดบนถนนแจ้งวัฒนะไม่เหมาะสม เช่น มีการลดจำนวนช่องทางตรงจุดทางลงทางด่วน

- บางจุดบนถนนแจ้งวัฒนะมีน้ำท่วมขังในช่วงที่มีฝนตกหนัก ทำให้เสียช่องทางการจราจรและรถยนต์เคลื่อนตัวผ่านได้ช้า

- มีปัญหาการจราจรติดขัดต่อเนื่องมาจากพื้นที่รอยต่อเขตนครบาล

- แนวทางแก้ไขปัญหามบนถนนแจ้งวัฒนะ ได้จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกประจำจุดตัดเข้า – ออก บนถนนแจ้งวัฒนะเพื่อเร่งระบายกระแสรถทางตรงจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์การจอดรับ – ส่ง ผู้โดยสารของรถโดยสารสาธารณะ และเน้นการกวดขันจับกุมการฝ่าฝืนกระทำความผิดตามป้ายหยุดรถประจำทาง เน้นการกวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดในลักษณะฝ่าฝืนเครื่องหมายห้ามจอดและจอดในลักษณะกีดขวางการจราจรบนถนนแจ้งวัฒนะตลอดสายทั้งขาเข้าและขาออก โดยวิธีการออกใบสั่งจราจรและวิธีการล็อคล้ออยู่เป็นประจำอย่างต่อเนื่อง ประสานความ

ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดเครื่องสูบน้ำมาประจำการบริเวณที่มีปัญหาน้ำท่วมขัง และจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรเฝ้าตรวจสอบในบริเวณจุดดังกล่าว และประสานแจ้งสภาพการจราจรในช่วงเร่งด่วนให้พื้นที่รอยต่อทราบเพื่อประสานการแก้ไขปัญหาการจราจรให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๒) ปัญหาการจราจรบนถนนติวานนท์มีสาเหตุมาจาก

- มีจุดกลับรถจำนวนหลายจุด โดยในแต่ละจุดไม่มีช่องทางสำหรับพักรถรอเพื่อจะให้กลับรถ ทำให้เสียช่องทางการจราจรไป ๑ ช่องทาง
- มีการลดจำนวนช่องทางการจราจรบริเวณปากอุโมงค์ห้าแยกปากเกร็ด ทำให้เกิดการแทรกตัวของรถยนต์
- สภาพพื้นผิวการจราจรบนถนนติวานนท์ชำรุดเสียหายตลอดเส้นทาง ทำให้รถเคลื่อนตัวได้ช้าและไม่ต่อเนื่อง
- มีการจอดรถในลักษณะกีดขวางการจราจรทำให้เสียช่องทางเดินรถ
- มีโรงเรียนขนาดใหญ่ตั้งอยู่ริมถนนติวานนท์ทั้งขาเข้า - ขาออก จำนวนหลายโรงเรียน มีผู้ปกครองจอดรถรับ - ส่ง นักเรียนเป็นจำนวนมาก
- แนวทางการแก้ไขปัญหาการจราจรบนถนนติวานนท์โดยจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกบริเวณจุดกลับรถบนถนนติวานนท์ทุกจุด และจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรพร้อมด้วยอาสาจราจรอำนวยความสะดวกบริเวณหน้าโรงเรียน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการซ่อมแซมพื้นผิวการจราจรบริเวณที่ชำรุดบนถนนติวานนท์ทั้งขาเข้า-ขาออก

(๓) ปัญหาการจราจรบนถนนศรีสมาน

- จุดกลับรถบริเวณทางลงทางด่วนศรีสมานมีกายภาพทางถนนที่ไม่เหมาะสมกับปริมาณรถที่เพิ่มมากขึ้น และจุดกลับรถดังกล่าวมีกายภาพทางถนนที่ไม่เหมาะสมและไม่มีความปลอดภัยสำหรับรถที่รถกลับรถ ทำให้การกลับรถเคลื่อนตัวได้ช้าจึงเกิดปัญหากีดขวางการจราจร ๑ ช่องทางและในการกลับรถมีการตัดกระแสรถทางตรงทั้งขาเข้าและขาออก
- จำนวนช่องทางการจราจรบนถนนศรีสมานขาเข้าและขาออกไม่เหมาะสมกับปริมาณที่เพิ่มมากขึ้นและในช่วงถนนศรีสมานเป็นช่วงที่มีจำนวนช่องทางการจราจรลดลงจากพื้นที่รอยต่อ (สถานีตำรวจนครบาลดอนเมืองและสถานีตำรวจภูธรเมืองปทุมธานี) ในลักษณะเป็นคอขวด
- แนวทางการแก้ไขปัญหาการจราจรบนถนนศรีสมาน โดยจัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรอำนวยความสะดวกบริเวณจุดกลับรถดังกล่าวพร้อมจัดวางอุปกรณ์กรวยยางและแท่งแบรีเออร์เพื่อให้การกลับรถเคลื่อนตัวได้เร็วขึ้น และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดเจ้าหน้าที่มาวิเคราะห์ปัญหาทางวิศวกรรมด้านการจราจรเพื่อปรับเปลี่ยนกายภาพในบริเวณจุดกลับรถดังกล่าว

๑.๑๒) สถานีตำรวจภูธรเมืองสมุทรปราการการจราจรเมืองสมุทรปราการไม่มีปัญหาเพราะมีการทำงานแบบมีส่วนร่วมและทำงานในรูปของคณะกรรมการ คจร. จังหวัด นอกจากนี้ยังมีการตั้งสายตรวจในเวลาเร่งด่วนสิ่งกีดขวางจราจร เช่น แท่งแบรีเออ หลุม การก่อสร้าง เป็นต้น ถ้าฝืนฝืนจะดำเนินการทางกฎหมายอย่างจริงจัง และถ้ามีการก่อสร้างรถไฟฟ้าเสร็จจะทำให้

แก้ปัญหาจราจร ในส่วนที่เชื่อมต่อกับพื้นที่ของสมุทรปราการได้ซึ่งทางแก้ปัญหาคือการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนและมีหน่วยงานกลางในการประสานงานในการแก้ปัญหาร่วมกัน

๑.๑๓) สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี

(๑) สภาพปัญหาในพื้นที่สถานีตำรวจภูธรเมืองอุบลราชธานี จะติดขัดอยู่ในช่วงเช้าเวลา ๐๗.๓๐ - ๐๘.๑๕ นาฬิกา โดยสาเหตุเนื่องมาจากในเขตเมืองอุบลราชธานีเป็นที่ตั้งของโรงเรียนประจำจังหวัด ประกอบกับสองช่องจราจร โดยผู้ปกครองที่มาส่งบุตรหลานจากถนนรอบนอก ซึ่งเป็นถนนหกช่องทางพอเข้าเขตเทศบาลจะเหลือสี่ช่องทาง และช่วงถนนใกล้ถึงตัวโรงเรียนจะเหลือสองช่องทาง ทำให้ปริมาณรถสะสมในตอนเช้ามีปริมาณมาก รวมถึงพฤติกรรมผู้ขับขี่จะออกจากบ้านอย่างรวดเร็วสุด ๐๗.๓๐ นาฬิกา ซึ่งเมื่อขับขี่เข้ามาในเขตเมืองจะผนวกรวมกับผู้ขับขี่ที่เข้ามาทำงานของส่วนราชการ โดยทางแก้ปัญหาผ่านมาได้กำหนดให้เดินรถช่องทางเดียว แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้เท่าที่ควร

(๒) บริเวณถนนเส้นหลักบริเวณรอบเกาะ โดยเฉพาะถนนขยายทางสภาพเกาะดังกล่าวมีขนาดใหญ่ ทำให้รถที่เลี้ยวเข้ามาจะตีวงกว้าง ช่องทางที่มีอยู่สามเลนจะเหลือเพียงสองเลน และถ้าหากมีรถที่จอดอยู่บริเวณฝั่งซ้าย ก็จะเหลือเพียงหนึ่งเลน ทำให้การจราจรวิ่งได้แค่ช่องกลางเพียงช่องเดียว จึงเกิดปัญหาการสะสมในปริมาณมาก เมื่อผนวกกับรถที่ส่งบุตรหลานที่กล่าวในข้างต้น จึงเกิดผลต่อเนื่อง โดยถนนเลียบเมืองของเมืองอุบลราชธานียังไม่มีการก่อสร้างทางยกระดับข้ามแยกเลียบเมืองเส้นอำนาจเจริญและทางเลียบเมืองเส้นศรีสะเกษ แต่มีการติดตั้งสัญญาณไฟให้รถชะลอตัวเพื่อวิ่งทางตรง โดยปัญหานี้ส่งผลกระทบต่ออาการจราจรในช่วงเย็นระหว่างเวลา ๑๖.๐๐ - ๑๗.๓๐ นาฬิกา เนื่องจากปริมาณรถขาออกไม่สามารถวิ่งได้เนื่องจากติดช่วงถนนเลียบเมืองทั้ง ๒ เส้นดังที่กล่าวในการแก้ปัญหาดังกล่าว แขวงทางหลวงได้ตั้งงบประมาณเพื่อศึกษาดำเนินการแต่งงบประมาณได้รับอนุมัติจะเป็นในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕

(๓) ระบบขนส่งมวลชนในเขตเมืองอุบลราชธานียังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ประชาชนไม่นิยมใช้บริการ จะนิยมใช้รถยนต์และรถจักรยานยนต์ ในการแก้ปัญหาได้ประสานกับทางโรงเรียนเพื่อจัดทำจุดรับส่งนักเรียนในบริเวณรอบนอกเพื่อให้ผู้ปกครองมารับส่งบุตรหลานในบริเวณรอบนอกเขตเทศบาล และจากการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดได้ให้นโยบายเพิ่มเติมว่าห้ามรถบรรทุก ๖ ล้อ รถบรรทุก ๑๐ ล้อ วิ่งเข้าในเขตเทศบาลก่อนเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา และช่วงก่อนเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ทำให้แก้ปัญหาได้ในระดับหนึ่ง

๑.๑๔) สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่

(๑) ในพื้นที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ แบ่งออกเป็น ๔ สถานีตำรวจ คือ สถานีตำรวจภูธรเมืองเชียงใหม่ สถานีตำรวจภูธรแม่ปิง สถานีตำรวจภูธรภูพิงค์ และสถานีตำรวจภูธรช้างเผือก โดยส่วนงานจราจรจะอยู่ภายใต้กำกับดูแลของกลุ่มงานจราจร สถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่

(๒) เชียงใหม่เป็นเมืองท่องเที่ยว พฤติกรรมของนักท่องเที่ยวจะมีการเช่ารถทั้งรถยนต์ส่วนบุคคลและรถจักรยานยนต์เพื่อขับขี่ในพื้นที่เป็นจำนวนมาก โดยไม่ชำนาญเส้นทางและไม่เข้าใจในกฎจราจร

(๓) ระบบขนส่งมวลชน ประชาชนในพื้นที่นิยมใช้บริการรถรับจ้างสี่ล้อแดง ส่วนรถโดยสารประจำทางขนาดเล็กยังไม่เป็นที่นิยม เนื่องจากยังไม่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยพฤติกรรมส่วนใหญ่ของคนในพื้นที่จะนิยมใช้รถส่วนตัวโดยเฉพาะรถจักรยานยนต์

(๔) ปัญหาเรื่องสภาพถนน จะมีลักษณะแคบ และยังไม่สามารถขยายได้ นอกจากนี้ยังมีสถานศึกษาและสถานที่ราชการกระจุกตัวรวมอยู่ในบริเวณเดียวกันทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด นอกจากนี้การก่อสร้างถนนในหลายพื้นที่ก็มีส่วนทำให้การจราจรติดขัด

(๕) มีการประชาสัมพันธ์รณรงค์ให้ความรู้แก่เยาวชนให้ปฏิบัติตามกฎจราจร

(๖) มีการดำเนินงานแบบบูรณาการ โดยการประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทศบาล แขวงทางหลวง แขวงทางหลวงชนบท

(๗) ปัญหาในเรื่องอัตราค่าจ้างของกลุ่มงานจราจรอำเภอเมืองเชียงใหม่ ที่มีจำนวนน้อย ได้มีการแก้ไขโดยขอความร่วมมือจากภาคประชาชนในการอบรมเจ้าหน้าที่อาสาจราจร เข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร

(๘) มีการประชาสัมพันธ์โดยสถานีวิทยุกระจายเสียงทั้งช่วงเช้าและเย็น เพื่อรับฟังปัญหาข้อเสนอแนะจากประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนน และมีการตั้งกลุ่ม Facebook และ กลุ่ม LINE เพื่อประชาสัมพันธ์ในพื้นที่

(๙) ระบบกล้อง CCTV ที่ทางเทศบาลเป็นผู้ติดตั้ง แต่ทางสถานีตำรวจภูธรจังหวัดเชียงใหม่ยังไม่มียงบประมาณในการเชื่อมต่อสัญญาณเพื่อนำมาใช้ประโยชน์

(๑๐) การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาในภาพรวม มีความไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากมีหลายส่วนราชการเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละหน่วยติดขัดในเรื่องงบประมาณดำเนินการ

๑.๑๕) สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

(๑) ลักษณะทางกายภาพของเมืองขอนแก่นโดยทั่วไปเส้นทางที่จะผ่านจังหวัดจะเป็นเส้นทางเลี่ยงเมืองซึ่งจะใช้เวลาน้อยกว่าที่จะผ่านเข้าเมือง แต่ขอนแก่นเส้นทางผ่านเมืองจะใช้เวลาที่สั้นกว่า ทำให้เกิดการจราจรในบริเวณเขตเมืองหนาแน่น ซึ่งในเส้นทางเลี่ยงเมืองจะมีระยะทางที่ไกลกว่าเส้นทางผ่านเมืองประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ผู้คนจึงเลือกสัญจรเส้นทางผ่านเมือง

(๒) พฤติกรรมของผู้กระทำความผิดเป็นพฤติกรรมซ้ำ ๆ อาทิ การจอดซ้อนคัน จอดกีดขวาง

(๓) ระบบขนส่งสาธารณะ ในเบื้องต้นเมื่อสองปีที่แล้วได้มีการย้ายสถานีขนส่งแห่งเก่าซึ่งอยู่ในเขตเมือง แต่เมื่อดำเนินการย้ายแล้วเสร็จได้มีการฟ้องร้องระหว่างผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บริการสถานีขนส่งแห่งเก่า ขณะนี้คดียังไม่เป็นที่ยุติอยู่ในขั้นตอนของศาลปกครอง

(๔) ประเด็นเรื่องการจัดการจราจร ปัจจุบันถ้าจะดำเนินการได้ต้องนำเรื่องเข้า อจร.จังหวัดเพื่อดำเนินการศึกษาหารือ แต่โดยส่วนใหญ่เส้นทางที่ประชาชนใช้สัญจรเป็นประจำหากมีการเปลี่ยนแปลงจะเกิดการต่อต้านพอสมควร ทางเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติจึงพยายามศึกษาอย่างรอบคอบเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุดหากจะมีการเปลี่ยนแปลงเส้นทางการเดินรถ

(๕) กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่นได้ลงนาม MOU ร่วมกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นเรื่องการนำเทคโนโลยีมาร่วมใช้ในการแก้ไขปัญหาจราจร โดยภาควิชาวิศวกรรมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้มีทีมงานวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว และก่อนหน้านี้ก็มีมูลนิธิ Safety Road Foundation ของประเทศอังกฤษได้มาติดตั้งระบบกล้องตรวจจับระยะทาง ๑๔ กิโลเมตร งบประมาณ ๑๖ ล้านบาท ขณะนี้ได้ใช้กล้องดังกล่าวในเขตวงแหวนชั้นในของเมืองขอนแก่น และมีโครงการ Red Right Camera ซึ่งเมืองขอนแก่นใช้เป็นแห่งแรกของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นอกจากนี้ยังมีการบังคับใช้กฎหมาย การบริหารจัดการจราจรในเขตจังหวัด ขณะนี้ทราบว่าโปรแกรมนี้จะใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก แต่ทางสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นออกแบบโปรแกรม คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม ๒๕๕๙

(๖) มีการขอรับงบประมาณสนับสนุนจากภาคส่วนเอกชน โดยเฉพาะมูลนิธิต่าง ๆ ทำให้ได้กล้องความเร็ว ๒๐๑๖ ซึ่งเป็นตัวใหม่ล่าสุด และมีเครื่องเป่าแอลกอฮอล์ ๓ ตัว และตัวทดสอบเบื่องตันอีก ๒๐ กว่าตัวเพื่อเสริมประสิทธิภาพการทำงานของทางสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

๑.๑๖) สถานีตำรวจภูธรเมืองพัทยา

(๑) ได้จัดชุดสายตรวจเคลื่อนที่เร็ว เพื่อไปดำเนินการแก้ไขปัญหาจากการสำรวจพื้นที่ใดที่เป็นพื้นที่จราจรคับขันจะดำเนินการลงไปแก้ไขปัญหา หากเป็นเรื่องระบบสัญญาณไฟจะประสานในพื้นที่เชื่อมต่อว่าเดินรถไปในเส้นทางใดจะติดขัดหรือไม่อย่างไร

(๒) นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์ทางโทรทัศน์เคเบิลทีวี เพื่อให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวสามารถโทรศัพท์มาแจ้งว่าพื้นที่ใดการจราจรติดขัด

(๓) การจราจรจะหนาแน่นมากในช่วงวันหยุด โดยเฉพาะช่วงเทศกาลวันหยุดยาวการจราจรจะติดขัดมาก พื้นที่ที่พบสภาพปัญหาจราจร ได้แก่

- ถนนสุขุมวิท การจราจรจะติดขัดในช่วงวันหยุด และช่วงเทศกาลวันหยุดยาว

- ถนนหน้าวอล์คกิ้งสตรีท การจราจรจะติดขัดในช่วงเย็นถึงค่ำ โดยถนนจะเป็นสองเลนสวนทางกัน และมีนักท่องเที่ยวไปเดินจับจ่ายในพื้นที่

- แยกท่าเทียบเรือแหลมบาลีฮาย จะมีนักท่องเที่ยวเดินทางไปและกลับจากเกาะล้าน นอกจากนี้ยังมีเรือซึ่งจะต้องนำขึ้นมาซ่อมโดยใช้รถลากจูง

- ถนนพัทยาสายสอง แยกวัดไชยใต้สะพานต่างระดับ อยู่ติดกับแหลมบาลีฮาย

- ถนนนาเกลือ ซอย ๒๙/๑ เนื่องจากมีโรงแรมและสถานบริการเป็นจำนวนมาก

๑.๑๗) สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต

(๑) จังหวัดภูเก็ตมีการก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดแยกโลตัส ผู้รับเหมา ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จทันตามสัญญาจึงต้องเสียค่าปรับซึ่งทางเมืองภูเก็ตจึงได้เร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ในส่วนของการก่อสร้างทางลอดแยกบางคู ความคืบหน้าการก่อสร้างเร็วกว่ากำหนดการ ๓๐เปอร์เซ็นต์คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๐

(๒) สภาพปัญหาการจราจร ในเขตเมืองจะมีโรงเรียนทำให้สภาพการจราจรติดขัดในช่วงเช้า ทางสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ตได้ประสานขอความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รวมถึงประกาศเจ้าพนักงานจราจรเรื่องห้ามจอดในชั่วโมงเร่งด่วน ช่วงเช้า ๐๗.๐๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกาและช่วงเย็น ๑๖.๐๐ - ๑๙.๐๐ นาฬิกา

(๓) ได้ขอสนับสนุนงบประมาณจากมูลนิธิ Safety Road ของบในการจัดซื้อจัดจ้าง Red Right Camera เพื่อนำมาติดตั้งในบริเวณจุดเสี่ยงหรือในจุดที่สัญญาณไฟไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังจัดซื้อเครื่องตรวจวัดแอลกอฮอล์ประจำทั้ง ๑๑ สถานีตำรวจในจังหวัดภูเก็ต โดยในจังหวัดภูเก็ตมีการจับผู้กระทำความผิดมาแล้วขับประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ รายต่อเดือน ทำให้ช่วยลดอุบัติเหตุได้เป็นจำนวนมาก และมีการรณรงค์สวมหมวกนิรภัย

(๔) ในเรื่องการควบคุมสัญญาณไฟจราจรจะใช้ระบบรีโมทคอนโทรล เจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรไม่ต้องประจำตู้ จะใช้รีโมทควบคุมควบคู่กับการใช้สัญญาณมือ

๑.๑๘) สถานีวิทยุจราจรเพื่อสังคม FM ๙๑.๕

(๑) การขาดวินัยของคนเอสเสดวกสบายเชื่อว่า คือ หากมีช่องให้วิ่งได้ก็ใช้เลย โดยไม่นึกหรือคำนึงถึงผลที่จะตามมา เช่น เสี่ยงอุบัติเหตุ, สภาพคอขวดที่จะเกิดขึ้นเมื่อรถเพียง ๑ คัน ๒ คัน หรือมากกว่านั้น เบียดหรือแทรกช่องทาง ในสภาวะการจราจรที่แน่นอยู่แล้วเป็นทุนเดิม การกระทำแบบนี้ยิ่งทำให้รถขาดการสลับไหล ติดยิ่งขึ้นกว่าเดิม หรือติดหนักยิ่งขึ้นไปอีก

(๒) การควบคุมการปล่อยรถทางแยกของตำรวจ จะปล่อยรถหรือสัญญาณไฟไม่สัมพันธ์กับรถที่เข้ามาใช้แยก คือบางครั้งปล่อยสัญญาณไฟยาวจนไม่มีรถจะวิ่ง ขณะที่อีกด้านติดจนท้ายยาว

(๓) ขาดตัวกลางเชื่อมหรือประสาน “ยามรถติดวิฤตหนัก” ยกตัวอย่างปลายเดือน-ต้นเดือน หรือศุกร์สุดสัปดาห์ หลายครั้งที่การจราจรติดจนยากจะแก้ไข แต่ไม่มีคนสั่งการแก้ไข ปัญหา ไล่จุดไล่แยก เพื่อส่งรถออก (ยุคหนึ่ง จะมี “CEO” คอยสั่งการจราจร เวลาเกิดวิฤตจราจร)

(๔) ผู้รับเหมา หรือหน่วยงานกำกับดูแลถนน “เข้าทำงานโดยไม่ประสานตำรวจท้องที่” ยกตัวอย่างการซ่อมถนนในช่วงบ่ายวันศุกร์ เกิดขึ้นอยู่เรื่อยๆ ทั้งที่น่าจะรู้และเข้าใจว่าวันและห้วงเวลาดังกล่าว หากทำแล้วไม่แล้วเสร็จจะคาบเกี่ยวช่วงเด็กๆ เลิกเรียน, และคนเลิกงาน จนการทำงานลักษณะแบบนี้เกิดปัญหาติดหนึบมานานักต่อนักแล้ว

(๕) เมื่อเกิดอุบัติเหตุหรือรถจอดเสียในแต่ละท้องที่ บางครั้งไม่แจ้งเครือข่ายหลัก (บก.๐๒) รายงานรถติดสะสมจนยากจะแก้ไขค่อยแจ้งเครือข่ายหลัก ซึ่งเกิดขึ้นบ่อย ยกตัวอย่างเช่น ตำรวจท้องที่ทราบว่าอุบัติเหตุหรือมีรถเสียในท้องที่ตัวเอง ก็ส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบเสร็จแล้วก็ปล่อยเหตุทิ้งไว้อย่างนั้น จนการแก้ไขหรือเคลื่อนย้ายใกล้จะแล้วเสร็จ เช่น ๕ หรือ ๑๐ นาที สุดท้ายค่อยแจ้งเครือข่ายหลัก กรณีเช่นนี้หากประชาชนไม่ทราบทันทีทันใด ก็ยังขับรถเข้ามาเติมเต็มบนถนนเส้นที่เกิดปัญหาอยู่ตลอดเวลา และหากการเคลื่อนย้ายใช้เวลาเกินกว่าครึ่งชั่วโมงหรือ ๔๕ นาทีและหากรถที่เสียคือ รถเมล์โดยสารหรือรถสิบล้อ และเกิดเหตุในจุดสำคัญของเมืองหลวง จะทำให้การจราจรเป็นอัมพาตได้ ดังนั้น กรณีที่มีปัญหาจราจรเกิดขึ้น ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว เพราะหากปล่อยไว้เนิ่นช้าจะทำให้เกิดปัญหาจราจรติดยาว อย่างไรก็ดีตาม บางท้องที่ก็สามารถแก้ไขปัญหาจราจรเสียบนถนนได้อย่างรวดเร็ว

(๖) บ้านเรามีปัญหาเรื่องผังเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งถนนเกือบทุกสาย มีสภาพเหมือนก้างปลา สองข้างถนนเป็นซอยเล็กซอยน้อยแยกย่อยเข้า-เย็น จึงมีปัญหาในการเข้า-ออกสู่ถนนใหญ่ ในที่สุดก็มาติดตามทางแยกถนนสายหลัก ควรต้องปรับปรุงเรื่องผังเมือง รวมถึงโครงข่ายถนน

(๗) ระบบขนส่งสาธารณะยังไม่ได้มาตรฐาน ทั้งเรื่องการบริหารจัดการเวลา รวมถึงเรื่องความสะดวก สูดอนามัย ความสะดวกปลอดภัย รถไฟฟ้า รถไฟ ยังไม่เชื่อมต่อ

๑.๑๙) สถานีวิทยุจราจรเพื่อสังคม FM ๙๙.๕

(๑) รมรณรงค์อุบัติเหตุช่วงเทศกาลสงกรานต์ส่วนใหญ่เห็นว่า ควรให้เข้มงวดเรื่อง เมาไม่ขับ และ ไม่ใช่ความเร็วเกินกว่ากฎหมายกำหนด

(๒) รมรณรงค์ปัญหาการจราจรหน้าสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ปัญหาของการจราจรหน้าสถานศึกษาอยู่ที่ การจอดรถรับส่งหน้าโรงเรียน ที่ใช้เวลานาน

(๓) จัดระเบียบการจราจรหน้าห้าง และหน้าสถาบันบันเทิง รถจอดซ้อนคัน ส่วนใหญ่มักจะสะท้อน ว่ามักพบอยู่บริเวณห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล (ปิ่นเกล้า) บริเวณหน้าอาร์ซีเอ ถนนพระราม ๙

(๔) ผู้ขับขี่รถฝ่าฝืนกฎหมายจราจรและเครื่องหมายจราจร เช่น รถจักรยานยนต์ขึ้นสะพานข้ามแยกต่าง ๆ รถจักรยานยนต์บี๊กไบค์ ใช้ความความเร็วเกินกฎหมายกำหนด ขับกันเป็นกลุ่ม เป็นต้น

(๕) ป้ายจราจรและเครื่องหมายจราจรบนท้องถนนและพื้นผิวจราจร ไม่ชัดเจน บางจุด ไม่ติดตั้งป้ายบอกเส้นทาง เส้นแบ่งช่องทางจราจรไม่มี เป็นต้น

๑.๒๐) สถานีวิทยุจราจร จส.๑๐๐

(๑) ผู้ขับขี่โดยเฉพาะรถจักรยานยนต์ ไม่เคารพกฎจราจร และผู้ใช้กฎหมายไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายได้อย่างจริงจังควรเพิ่มจำนวนตำรวจจราจรหรือเพิ่มอุปกรณ์เครื่องมือในการช่วยให้สามารถควบคุมผู้ขับขี่ให้อยู่ในกฎระเบียบได้

(๒) ไม่มีการจัดการจราจรที่น่าเชื่อถือ การปล่อยสัญญาณไฟจราจร หรือ การกักรถด้านหนึ่งด้านใดนานเกินไปจนเกิดปัญหาการติดสะสมยาว ทำให้เมื่อเกิดปัญหาการจราจรที่ติดขัด หนักมาก รถต่างแย่งช่องทางไป ทำให้เกิดปัญหามากขึ้นและการปรับเปลี่ยนการใช้สัญญาณไฟจราจร แบบระบบที่คำนวณจากจำนวนรถ เป็นแบบตำรวจกดเองตามวิจารณ์ญาณ บางครั้งนานมาก ควรเปิด สัญญาณไฟสลับจังหวะ แบบรวดเร็วจะระบายรถได้ดีกว่าการกักรถด้านเดียวเป็นเวลานาน เพราะรถจะ หายอกันไปทีละฝั่ง ไม่ทำให้มีท้ายติดนิ่งยาวนาน

(๓) สภาพทางกายภาพของถนน สภาพเดิมของถนนที่เสี่ยงต่อ การจราจร ที่ติดขัดหรืออุบัติเหตุ เช่น ทางโค้ง จุดกลับรถที่ไม่ได้มาตรฐานขอยที่รถเข้าออกอยู่ตรงกับ ทางโค้ง ทางเบี่ยง ถนนชำรุดเส้นจราจรไม่ชัดเจนหรือไม่มีเส้นจราจรป้ายจราจรไม่ชัดเจนไฟถนน ที่ไม่สว่างเพียงพอ

(๔) ปัญหาการปล่อยให้มีสิ่งกีดขวางการจราจรบนท้องถนนนานหรืออุบัติเหตุ ที่เคลียร์ช้า ก็เกิดการติดขัดสะสม เช่น รถใหญ่ จอดเสียในถนนหลักเป็นเวลานาน ควรมีการจัดเตรียม อุปกรณ์ที่แก้ปัญหารถเสียในทุกพื้นที่ ทุกรูปแบบที่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็วและปฏิบัติได้จริง

(๕) กรณีมีการจัดงานที่มีคนมาร่วมงานเป็นจำนวนมาก ทั้งงานลดราคาสินค้า งานแต่งงาน งานศพ รวมถึงการจัดสอบต่างๆ ควรให้ความสำคัญในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้ทราบ โดยอาจออกเป็นกฎเกณฑ์ว่าจัดงานจำนวนคนขนาดนี้ต้องประชาสัมพันธ์ในช่องทางใดบ้าง โดยทำเป็นแบบแผนอย่างชัดเจน

(๖) รถติดจากหน้าห้างฯ หน้าตลาดนัดใหญ่ และหน้าร้านอาหารต่างๆ เช่น รอเข้าออกห้าง แท็กซี่จอดรอผู้โดยสาร ลูกค้าจอดต่อคิวริมถนนเสนอแaggerะยะสั้นให้ตำรวจไปยืนรอไล่ หรือใช้กล้องจับปรับ และให้เจ้าของกิจการจัดพื้นที่ให้รถวนเข้าไปให้เพียงพอ หากกระทบถนนหลักให้ ปรับเจ้าของกิจการด้วย แaggerะยะยาวออกกฎหมายให้เจ้าของกิจการต้องรับผิดชอบตั้งแต่ต้น เช่น อย่าสร้างตลาดหรือห้างติดถนนใหญ่จนเกินไป

(๗) ถนนที่มีรถบรรทุกอาหารทะเลผ่าน อาจมีเมื่อกเหนียวตกหล่น ทำให้ถนนลื่น เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ ควรให้ความรู้และออกกฎระเบียบในการขนส่งอาหารทะเล จัดให้มีสถานที่ทิ้งเมื่อกปลาให้เหมาะสม

(๘) การใช้พื้นที่ถนนเป็นที่จอดรถ การจอดรถในที่ห้ามจอดหรือจอดรถขณะ การจราจรติดขัด ควรมีการตรวจ จับ ปรับ อย่างจริงจัง

๑.๒๑) ชมรมแท็กซี่ไทยหัวใจอินเตอร์ ขอเสนอปัญหา ดังนี้

(๑) การจอดรถในที่ห้ามจอด การบังคับใช้กฎหมายยังไม่ดีพอ

(๒) ทุกวันมีการเกิดอุบัติเหตุจำนวนมาก แต่การประชาสัมพันธ์ล่าช้า ซึ่งกว่า จะทราบก็จะเข้ามาติดขัดในระบบแล้ว

(๓) การจัดระบบเดินรถบางครั้งทำให้รถต้องวิ่งอ้อมเป็นระยะทางไกลมาก เช่นบริเวณประตูน้ำ ช่วงมักกะสันถึงแยกราชประสงค์ ควรมีการทบทวนการใช้งานระบบเดินรถให้เหมาะสม

(๔) ควรพิจารณาหาจุดจอดรถแท็กซี่เพื่อแท็กซี่จะได้ไม่ต้องวิ่งรถเปล่าเข้ามาในระบบ ทำให้เกิดปัญหาการจราจร

๑.๒๒) กรมบัญชีกลาง

(๑) ความผิดตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก มีระเบียบเฉพาะสำหรับการจ่ายเงินรางวัลตามข้อบังคับกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินรางวัลเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการจราจร พ.ศ.๒๕๔๔ เป็นประกาศตามอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ที่ให้เฉพาะเจ้าหน้าที่และผู้สนับสนุน ไม่มีเงินสินบนที่ให้กับผู้ชี้ช่องหรือผู้แจ้งความนำจับ กรณีที่จะสนับสนุนให้ประชาชนหรือเอกชนมีส่วนในค่าปรับในระเบียบปัจจุบันทำไม่ได้

(๒) การที่จะให้ประชาชนหรือเอกชนมีส่วนแบ่งในค่าปรับได้ต้องแก้ไขและแบ่งสัดส่วนผลประโยชน์ใหม่ โดยระเบียบดังกล่าวประกาศโดยอำนาจรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง

๒) การสำรวจปัญหาข้อเท็จจริงภาคสนาม



รูปที่ ๕ คณะอนุกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพการจราจรบนถนนสุขุมวิท แยกทองหล่อ

เพื่อให้ทราบปัญหาข้อเท็จจริง คณะอนุกรรมการ ได้ทำการสำรวจพื้นที่ การจราจรติดขัดในกรุงเทพมหานคร เช่น การลงพื้นที่ย่านประตูน้ำ ซอยนานา ถนนสุขุมวิท ถนนสายอื่น ๆ และทางด่วน (ทางพิเศษ) และพบปัญหาต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ปัญหาการจอดรถและคอกวดยบริเวณเชิงสะพาน เช่น ประตูน้ำไม่มีการจัดการ กวดขันจากเจ้าหน้าที่ ทั้งที่ข้ามสะพานแล้วจราจรโล่ง



รูปที่ ๖ ปัญหาการจอดรถและคอกวดยบริเวณเชิงสะพานประตูน้ำ

(๒) ปัญหาการจอดรถบริเวณซอยนานา ทำให้ช่องการจราจรจาก ๔ ช่องจราจร เหลือ ๓ ช่องจราจร โดยเฉพาะบริเวณใกล้ทางแยกปากทางสุขุมวิท



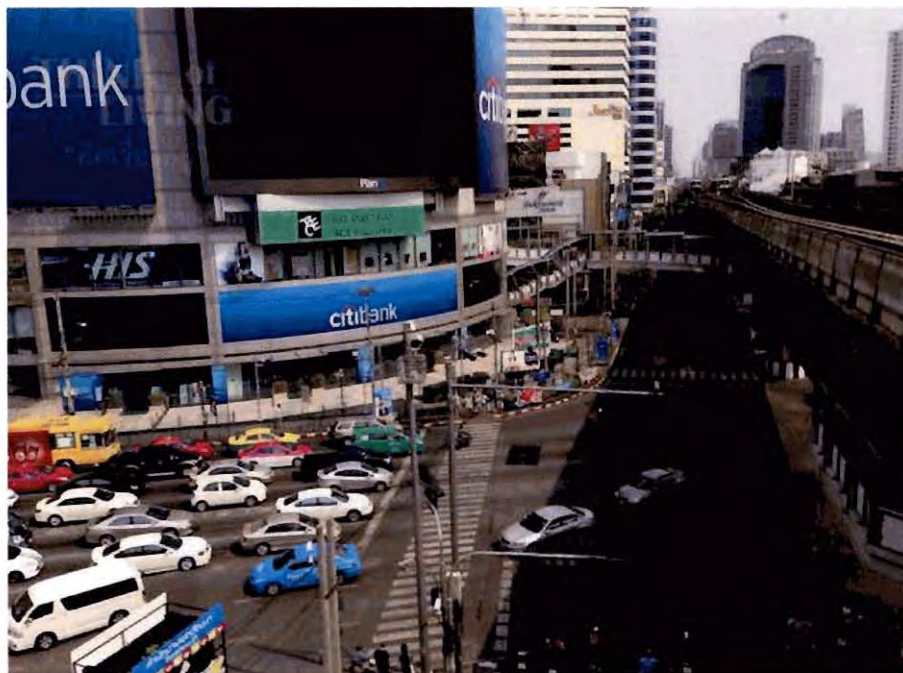
รูปที่ ๗ ปัญหาการจอดรถและคอกวดยบริเวณเชิงสะพานประตูน้ำ

(๓) ปัญหาขอขุดบริเวณใกล้ทางแยกต่าง ๆ เช่น แยกอโศกมนตรี แยกซอยสวัสดิ์ แยกซอยสุขุมวิท ๒๔ แยกซอยทองหล่อเนื่องจากการจอดรถข้างทาง ทางเข้า-ออก ห้างสรรพสินค้า และการเปิดสัญญาณไฟที่ไม่คำนึงถึงสภาพการจราจร

(๔) ปัญหาการเปิดสัญญาณไฟจราจรไม่เหมาะสม เช่น ไฟเขียวยาวจนรถขาดช่วง การใช้ไฟแดงยาวมากทำให้คิวรถสะสมต่อเนื่องยาวถึงทางแยกต้นทาง การจัดจังหวะสัญญาณไฟไม่เหมาะสม โดยพบว่าเกือบทุกทางแยกมีปัญหาเหล่านี้



รูปที่ ๘ จังหวะสัญญาณไฟไม่เหมาะสม มีส่วนทางแยกที่ถนนว่างแต่ไม่มีรถวิ่ง



รูปที่ ๙ การเปิดไฟเขียวยาวจนรถขาดช่วง

(๕) เจ้าหน้าที่ควบคุมการจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนไม่ใส่ใจต่อการควบคุมจราจร เช่น ทัศนสัญญาณไฟจราจรภายในตู้ควบคุม ซึ่งไม่สามารถเห็นข้อเท็จจริงในสนามได้

(๖) ปัญหาการจราจรบริเวณทางลงทางด่วน พบว่าไม่มีการประสานการจราจรกับ แยกสัญญาณไฟเชิงทางลง แล้วยาวเกือบ ๑ กิโลเมตร ในขณะที่บนถนนทางราบการจราจรโล่ง

(๗) ปัญหาการจราจรบนทางด่วนการจราจรหนาแน่นมาก ผู้ขับขี่ยังขาดข้อมูล ข่าวสาร เช่น การแนะนำควรใช้เส้นทางไหนการแนะนำก่อนขึ้นทางด่วนหรือก่อนถึงทางลงเพื่อให้ผู้ใช้เส้นทางหลีกเลี่ยงการจราจรติดขัด

(๘) การวางแผนด้านการจราจรและการขนส่งพบว่ายังมีปัญหาเรื่องของความ ไม่สมบูรณ์ของโครงการ เช่น ทางด่วนศรีรัช กาญจนภิเษก เมื่อเข้ามาจากกาญจนภิเษกเชื่อมทางด่วน ศรีรัชจะไปแจ้งวัฒนะไม่ได้หรือกรณีรถไฟฟ้าสายสีม่วงบางใหญ่-เตาปูน ซึ่งไม่เชื่อมต่อกับระบบรถไฟฟ้า ของรฟม.ที่สถานีบางซื่อ

(๙) บริเวณป้ายจอดรถประจำทาง มีรถจอดอยู่จำนวนมาก ทำให้รถประจำทาง ไม่สามารถเข้าป้ายได้ ทำให้เกิดปัญหาจราจรเกิดเป็นปัญหาคอขวด



รูปที่ ๑๐ ป้ายจอดรถประจำทางมีการจอดรถ รถประจำทางไม่สามารถจอดได้

(๑๐) การจัดช่องทางพิเศษรถมวลชน (High Occupancy Vehicles Lanes)
พบว่าบางกรณีมีอัตราการใช้ต่ำ



รูปที่ ๑๑ ช่องทางพิเศษรถมวลชนมีคนใช้น้อย ขณะที่รถทิศทางตรงข้ามติดขัด

(๑๑) ถนนบางสายมีความซ้ำซ้อนของเส้นทางรถโดยสารประจำทาง ในพื้นที่หลาย
แห่งพบว่าในขณะที่ยานพาหนะโดยสารประจำทางมีจำนวนมาก และบางครั้งก็เป็นสายเดียวกัน
และมีผู้โดยสารจำนวนน้อย



รูปที่ ๑๒ จำนวนรถโดยสารประจำทางที่มีจำนวนมากบนถนนราชประสงค์

(๑๒) ปัญหาจราจรอื่น ๆ ที่พบ เช่น

- รถยนต์จำนวนมากที่ออกมาใช้ถนนพร้อมกัน ในช่วงเวลาเช้าและช่วงเวลาเย็นเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งหากร่วมมือกันและสามารถแบ่งสลับปันส่วนทำความเข้าใจร่วมกันก็สามารถบริหารจัดการรถยนต์บนท้องถนนไม่ให้วิ่งออกมาพร้อมๆ กันได้

- ถนนขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อไม่เรียบร้อย บางเส้นทางทรุดโทรมไปเป็นอันมาก

- ถนนสายต่าง ๆ และตามถนนในตรอกซอยไม่เชื่อมต่อกันอีกหลายสาย ทำให้การจราจรไม่สามารถระบายการเดินรถให้เกิดความคล่องตัว

- จอตรรกีดขวางและจอตรกริมถนนตามอำเภอใจถนนบางสายเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจร ปล่อยให้มีการจอตรรถยนต์ริมทางเท้าทำให้จราจรติดขัด

- ใช้รถใช้ถนนแบบเห็นแก่ตัว เช่น วิ่งแซงเปลี่ยนช่องทางไม่เรียงเป็นลำดับ
ก่อนหลัง

- สร้าง ซ่อม ขยายถนน รวมถึงซ่อมและสร้างสาธารณูปโภค ทำงานแบบไม่รับผิดชอบ วางอุปกรณ์และเครื่องมือ รวมถึงวัสดุก่อสร้างกีดขวางการจราจร จึงทำให้เกิดปัญหาจราจรที่มีผลกระทบกับการดำเนินชีวิตของประชาชนจำนวนมาก และการทำหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถใช้งบประมาณในการแก้ปัญหาจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ การวิเคราะห์ปัญหาจราจร

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษา และวิเคราะห์จากข้อมูลและปัญหาการจราจรที่เกิดขึ้นจากมุมมองของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาจราจร อาทิ เช่น กองบังคับการตำรวจจราจร กรุงเทพมหานคร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย กรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท เป็นต้น ทำให้ทราบถึงปัญหาการจราจรที่มีความซับซ้อนผู้คนขาดระเบียบวินัยในการใช้รถใช้ถนนทั้งผู้ขับรถแท็กซี่ ผู้ใช้รถทั่วไป คนเดินถนน พ่อค้าแม่ค้าที่ขายของขวางการจราจร การหย่อนยานในการบังคับใช้กฎหมาย การก่อสร้างที่ไม่ได้มีระยะเวลาแล้วเสร็จชัดเจน ตลอดจนการขาดการประสานงานและบูรณาการในการทำงานร่วมกันและสามารถสรุปแนวทางในการปฏิรูปในมิติต่างๆ เพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปการจราจรทั้งระบบได้ ดังนี้

(๑) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (Organization & Administration)

(๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management)

(๓) ด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ (Public Mass Transit)

(๔) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement)

(๕) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User)

(๖) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction)



รูปที่ ๑๓ แผนปฏิบัติการจราจร ๖ ด้าน

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

๓.๑ ระยะที่ ๑ แผนปฏิบัติการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน) ระยะเวลาตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐

๓.๒ ระยะที่ ๒ แผนปฏิบัติการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน ระยะเวลา ๕ ปี ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๔. แผนปฏิบัติการจราจรในกรุงเทพมหานคร

๔.๑ ระยะที่ ๑ แผนปฏิบัติการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน)

๑) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (Organization & Administration)

(๑) รัฐจะต้องกำหนดให้ปัญหาจราจรและความปลอดภัยเป็นวาระแห่งชาติ โดยให้การสนับสนุนทั้งด้านองค์กรและงบประมาณดังนี้

(๑.๑) ยกกระต๊อบกองจัดระบบจราจรทางบก ในสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) โดยการจัดบุคลากรให้เพียงพอสอดคล้องกับภาระหน้าที่ ส่งเสริมการ

พัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้านการจราจร เช่น การให้ทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหาการจราจรและความปลอดภัยเป็นปัญหาในหลายด้าน ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ และกำลังอัตราในการเผชิญกับปัญหา

(๑.๒) การจัดตั้งงบประมาณจะต้องกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาจราจรและความปลอดภัยต้องจัดแยกงบประมาณออกจากงานปกติของหน่วยงาน เนื่องจากปัญหาจราจรและความปลอดภัยถือเป็นงานเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไข เพราะทำให้เกิดความสูญเสียทั้งทางด้านเศรษฐกิจและสังคม รวมถึงการท่องเที่ยวที่เป็นรายได้หลักของประเทศ

(๑.๓) จัดตั้งกองทุนจราจร เพื่อนำเงินจากกองทุนใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมและการจัดหาอุปกรณ์จราจรในกรณีที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องรีบแก้ไข โดยรายได้จากกองทุนอาจมาจากเงินค่าปรับคดีจราจร ภาษีน้ำมัน หรือค่าธรรมเนียมรถติด

(๒) จัดให้มีคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) อยู่ในหน่วยงานของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กระทรวงคมนาคม (สนข.) โดยคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานนี้ ทำงานประจำ มีจำนวน และคุณสมบัติตามที่ คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก(คจร.) กำหนด มีหน้าที่ปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่อื่นๆ มีอำนาจประสานงานและสั่งการหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาจราจรรวมทั้งอนุกรรมการแก้ไขปัญหาจราจรประจำจังหวัด เพื่อบูรณาการการแก้ปัญหาจราจร โดยข้อสั่งการต่าง ๆ ให้หน่วยงานที่รับคำสั่งถือเป็นภารกิจเร่งด่วนและต้องรีบดำเนินการในทันที การทำงานของคณะกรรมการจะต้องมีการประชุมและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และเมื่อถนนสายใดเกิดการจราจรติดขัดหรือมีปัญหาเกี่ยวกับการจราจร ให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ วางแผนงาน กำหนดนโยบาย และสั่งการเพื่อการแก้ปัญหาจราจรในถนนสายต่างๆโดยให้อำนาจสั่งการเจ้าหน้าที่จราจรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาจราจรให้สำเร็จผลในพื้นที่ที่เกิดปัญหาจราจร ไม่ใช่แก้ปัญหาในชั่วโมงเร่งด่วนเท่านั้น

โดยคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรนี้ ให้ใช้สำนักงานของ สนข. เป็นศูนย์ประสานงานเพื่อแก้ปัญหาจราจร โดยมีประธานคณะกรรมการเป็น ผอ.สนข. เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๓) ให้มีศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศปก.จร.) อยู่ในหน่วยงานของกองบังคับการตำรวจจราจร (บกจร.) ในกรุงเทพมหานคร และให้มีศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจรในแต่ละเมืองใหญ่ เพื่อการแก้ปัญหาจราจร เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรจริง โดยให้อำนาจสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน่วยงานอื่นที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจรติดขัด เช่น หน่วยงานการติดตั้งสาธารณูปโภคต่าง ๆ เช่น ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ การวางท่อต่าง ๆ เป็นต้น โดยให้อำนาจสั่งการ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรในพื้นที่ที่กำหนดไว้ดังกล่าว และเพื่อประสานเจ้าหน้าที่จราจร ในแต่ละพื้นที่ ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และยังเป็นหน่วยงานที่สามารถรับแจ้งเหตุปัญหาจราจรจากประชาชนทั่วไปทั้งนี้ศูนย์ประสานงานกลางจะต้องมีหน้าที่ดังนี้

- (๓.๑) จัดเก็บระบบข้อมูลและเฝ้าดูการจราจรทั้งระบบจากกล้องวงจรปิดและอื่นๆ
- (๓.๒) การติดต่อสื่อสาร ประชาสัมพันธ์และรับเรื่องร้องเรียน
- (๓.๓) การสั่งการและส่งผ่านข้อมูลประชาสัมพันธ์ผ่านป้ายจราจรแบบเปลี่ยนข้อความในพื้นที่บริเวณทางแยกต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ขับขี่ทราบข้อมูลและตัดสินใจในการเดินทาง
- (๓.๔) สั่งการบริหารจัดการไฟสัญญาณบริเวณทางแยก
- (๓.๕) ให้มีสภาพบังคับทางกฎหมายในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อเกิดปัญหาฉุกเฉิน เช่น รถพยาบาล รถยก ประสานงานกับหน่วยงานที่ติดตั้ง ก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือหน่วยงานอื่นที่ทำให้จราจรติดขัด ซึ่งหากผู้ใดฝ่าฝืนให้มีอำนาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) สั่งการเพื่อให้แก้ไขปัญหาด่วนได้ทันที และหากหน่วยงานนั้นยังฝ่าฝืนให้รายงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ เพื่อสั่งการแก้ปัญหาดังกล่าวได้ทันทีเช่นกัน
- (๓.๖) พร้อมให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในการติดต่อศูนย์ประสานงาน โดยติดตั้งทุกทางแยกและช่วงถนนที่เห็นได้ชัดเจน เช่น แจ้งโทรที่หมายเลข ๑๑๙๗, ๑๕๙๙, ๑๙๑ โดยเร็ว เพื่อให้ผู้ใช้รถใช้ถนนทราบว่าพื้นที่ใดมีปัญหาการจราจรติดขัด/เกิดอุบัติเหตุ หรือหากพบผู้กระทำความผิดกฎจราจร การถ่ายคลิปส่งทางโซเชียลเน็ตเวิร์คจะแจ้งได้ที่ไหน
- โดยในกรุงเทพมหานครให้กองบังคับการตำรวจจราจรและ บก.๐๒ เป็นผู้รับผิดชอบ พร้อมให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ในการติดต่อศูนย์ประสานงาน โดยติดตั้งทุกทางแยกและช่วงถนนที่เห็นได้ชัดเจน เช่น แจ้งโทรที่หมายเลข ๑๑๙๗, ๑๕๙๙, ๑๙๑ โดยเร็ว เพื่อให้ผู้ใช้รถใช้ถนนทราบว่าพื้นที่ใดมีปัญหาการจราจรติดขัด/เกิดอุบัติเหตุ หรือหากพบผู้กระทำความผิดกฎจราจร การถ่ายคลิปส่งทางโซเชียลเน็ตเวิร์คจะแจ้งได้ที่ไหน



รูปที่ ๑๔ โครงสร้างการจัดการปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ปัจจุบัน



รูปที่ ๑๕ โครงสร้างการจัดการปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ตามแผนปฏิรูป



รูปที่ ๑๖ โครงสร้างศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศป.จร.)
(Traffic Operation Center : TOC)

(๔) การให้ผู้บริหารท้องถิ่นและกรุงเทพมหานคร มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาจราจร ได้แก่

(๔.๑) ให้ผู้อำนวยการเขตทุกเขต และแต่ละพื้นที่ในเมืองใหญ่ ส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพการจราจรและจัดทำรายงานให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) ตามข้อ (๒) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบทุกวัน

(๔.๒) สนับสนุนเจ้าหน้าที่เทศกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นให้สามารถช่วยงานจราจรของเจ้าพนักงานจราจรได้

(๔.๓) สนับสนุนงบประมาณหรืออุปกรณ์ เครื่องมือ เพื่อช่วยงานจราจร ทุกปี

(๔.๔) ให้จัดทำและเสนอแผนการแก้ปัญหาจราจร ในแต่ละพื้นที่และส่งเจ้าหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาจราจรร่วมกัน

(๔.๕) งานก่อสร้างที่มีการใช้พื้นที่ผิวจราจร จะต้องมีการดำเนินการดังนี้

- กรุงเทพมหานครและท้องถิ่นจะต้องกำกับดูแลการกำหนดระยะเวลาการอนุญาตให้หน่วยงานที่จะใช้พื้นที่ผิวจราจร ต้องร่วมกันจัดทำแผนบูรณาการการก่อสร้างของแต่ละหน่วยงานให้อยู่ในช่วงเวลาเดียวกัน และเกิดผลกระทบต่อการจราจรน้อยที่สุด

- ก่อนการเข้าพื้นที่จะต้องมีการจัดทำแผนการจัดการจราจร และการลดผลกระทบการจราจร เสนอให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานตามข้อ (๒) เห็นชอบก่อน

- เมื่อไม่มีความจำเป็นในการใช้พื้นที่ก่อสร้างส่วนใด ให้ทำการคืนสภาพผิวจราจรโดยเร็ว

(๔.๖) ให้เสนอแผนการแก้ปัญหาน้ำท่วมขัง และการระบายน้ำ อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมเสนองบประมาณและระยะเวลาการสร้างแล้วเสร็จ และให้เสนอผลการประเมินการแก้ปัญหาน้ำท่วมขัง

(๔.๗) ให้ท้องถิ่นร่วมรู้เห็น รับทราบ และมีมาตรการป้องกัน พร้อมตรวจตราและจัดทำข้อเสนอ เพื่อป้องกันมิให้จราจรติดขัด เมื่อมีกรณี การสร้างขยายถนน หรือการสร้างหรือซ่อมแซมสาธารณูปโภคบนถนนเส้นต่างๆ

(๔.๘) ให้มี "หน่วยรับแจ้งเหตุ" ที่มีอำนาจเสนอความเห็นและสั่งการไปยังหน่วยงานที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจร เพื่อการป้องกันและการแก้ปัญหาจราจร พร้อมรายงานให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) ตามข้อ (๒)ทราบ

(๔.๙) ให้ท้องถิ่นมีอำนาจว่าจ้างภาคเอกชน ที่มีความรู้ความสามารถ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรส่วนต่างๆได้อย่างเป็นรูปธรรม และให้มีมาตรการการตรวจสอบผลการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

(๔.๑๐) ให้เปิดศูนย์รับแจ้งเหตุ(ให้มีเบอร์โทรศัพท์)เพื่อการแก้ปัญหาจราจรในท้องถิ่นโดยเฉพาะให้จัดเจ้าหน้าที่ทำงานเข้าเวรตลอด ๒๔ ชั่วโมง เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นบนท้องถนน อันสร้างความเดือดร้อนให้กับคนใช้รถใช้ถนน

(๔.๑๑) ให้แต่ละเขตพื้นที่ ประเมินความพึงพอใจ ของการแก้ปัญหาจราจร โดยแจ้งให้ผู้บริหารท้องถิ่น และ คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) ตามข้อ (๒) เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบต่อไป

(๕) ปรับปรุงการทำงานของพนักงานท้องถิ่น

(๕.๑) ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการสำรวจและตรวจพื้นที่ที่ทำให้การจราจรติดขัด และรายงานให้ศูนย์ประสานงานตาม (๓) ข้างต้น เพื่อร่วมมือกันในการเสนอแนวทางการแก้ปัญหาจราจรติดขัดดังกล่าว

(๕.๒) ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบ ดำเนินการแก้ปัญหาระบบการระบายน้ำถนนสายต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดน้ำท่วมขัง และให้จัดการไม่ให้เกิดภาวะน้ำท่วมขังอย่างยั่งยืน พร้อมจัดการทำหรือซ่อมแซมท่อระบายน้ำดังกล่าว โดยกำหนดเวลาแล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว

(๖) ปัญหาการจราจรที่เกิดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

ที่ผ่านมาได้ตรวจพบปัญหาเกิดจากการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ให้เจ้าหน้าที่จะต้องมีการดำเนินการในการแก้ปัญหาจราจร ดังนี้

(๖.๑) วางมาตรการป้องกันเจ้าหน้าที่ในท้องถิ่นได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทางเท้าเต็มพื้นที่ ทั้งในถนนหลักและถนนในซอย ซึ่งทำให้ประชาชนไม่สามารถใช้บาทวิถีทางเดินเท้าได้ จึงต้องมาเดินบนพื้นผิวถนน ส่งผลให้การจราจรติดขัดรถยนต์ไม่สามารถเดินทางได้โดยสะดวก

(๖.๒) วางมาตรการแก้ไขปัญหาการตั้งด่านของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในพื้นที่ที่ติดต่อกัน หรือบางครั้งมีการตั้งด่านพร้อมๆ กันในถนนบางสาย ซึ่งทำให้เกิดการจราจรติดขัด รวมทั้ง การตั้งด่านที่ไม่กำหนดรูปแบบ และไม่มีมาตรฐานการทำงาน การเรียกรถยนต์ให้จอดเพื่อตรวจ โดยไม่คำนึงถึงจำนวนรถยนต์บนท้องถนน ทำให้การจราจรติดขัดอย่างสาหัส รวมทั้ง การตั้งโต๊ะเขียนใบสั่งริมถนน และยังมีเจ้าหน้าที่ตำรวจบางคนเรียกหรือรับผลประโยชน์เอง โดยไม่ผ่านกระบวนการทางกฎหมาย ทำให้เกิดภาพพจน์ที่ไม่ดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยรวม อันทำให้คนกระทำความผิดไม่เกรงกลัวกฎหมาย และไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร

(๗) การแก้ปัญหาจราจรที่เป็นรูปธรรมของตำรวจจราจร ให้รับผิดชอบ ดำเนินการแก้ปัญหาจราจร ดังนี้

(๗.๑) จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรให้รับผิดชอบพื้นที่มีปัญหาไว้อย่างชัดเจน ทั้งระดับปฏิบัติ และการควบคุม กำกับดูแลระดับปฏิบัติแต่ละจุดที่มีปัญหา มีรายชื่อผู้รับผิดชอบชัดเจน และจัดเตรียมรถยก ชุดเคลื่อนที่เร็ว ในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยให้ศูนย์ประสานงานตาม (๓) เป็นฝ่ายรับผิดชอบการแก้ปัญหาการจราจร เป็นหลักและให้มีความพร้อมตลอดเวลา เพื่อการแก้ปัญหาจราจรเมื่อเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดการจราจรติดขัดก่อนชั่วโมงเร่งด่วน

(๗.๒) ให้มีการอบรมให้ความรู้และสร้างความชำนาญให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจราจรและสัญญาณไฟจราจร ให้มีความเข้าใจแนวคิดและวิธีการแก้ไขปัญหาจราจร ที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ

(๘) การแก้ปัญหาจราจรในชั้นสถานีตำรวจ

(๘.๑) ผู้บังคับบัญชาผู้รับผิดชอบงานจราจรต้องติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดและต้องรับทราบปัญหาจราจรในพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

(๘.๒) ต้องมีการอบรมและให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ให้ทำหน้าที่ดูแลงานจราจรให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(๘.๓) การแก้ปัญหาจราจร ไม่ใช่แก้ไขหรือให้ความสำคัญในช่วงเวลาเร่งด่วนเท่านั้น แต่ต้องให้ความสำคัญช่วงเวลาอื่นด้วย

(๘.๔) เมื่อเกิดการจราจรติดขัด

- ให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบในทันที ด้วยการส่งข้อมูลทาง LINE เพื่อส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบสำรวจถึงต้นตอของปัญหาจราจรติดขัดในพื้นที่นั้น ๆ และพื้นที่ข้างเคียง

- ให้แจ้งศูนย์ประสานงานตาม (๓) โดยทันทีเพื่อจะได้แจ้งข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและหลีกเลี่ยงเส้นทางก่อนที่จะเกิดปัญหาสะสมเนื่องจากทราบข้อมูลล่าช้า

- ให้พนักงานจราจรที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ที่จราจรติดขัด เสนอปัญหาจัดทำแผนแก้ไขปัญหาจราจรในทันที พร้อมรายงานศูนย์ประสานงานตาม (๓) ให้ทราบ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรโดยรวมเพื่อสั่งการแก้ปัญหาที่ต้นตอของการจราจรที่ติดขัดในพื้นที่ถนนสายนั้นและให้มีหน่วยเคลื่อนที่เร็วเพื่อแก้ปัญหาการจราจรติดขัดโดยทันที

(๘.๕) การแก้ปัญหาจราจรในช่วงโมงเร่งด่วน(ประมาณ เวลา ๐๖.๐๐-๑๐.๐๐ นาฬิกา และเวลา ๑๕.๐๐-๒๐.๐๐ นาฬิกา) ทั้งช่วงเช้าและช่วงเย็น ให้จัดเจ้าพนักงานจราจรออกมา ร่วมกันแก้ปัญหาจราจรโดยพร้อมเพรียงกัน

(๘.๖) เมื่อพบปัญหาจราจรเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ให้เจ้าหน้าที่แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๘.๗) ให้สำรวจการแก้ปัญหาจราจรพื้นฐาน เช่น

- เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจราจรจะต้องสัมผัสและทำความเข้าใจกับปัญหาจราจรในพื้นที่ของตนเอง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่จราจรผู้ปฏิบัติงานขับรถในพื้นที่รับผิดชอบในช่วงเวลาการจราจรติดขัด เพื่อให้พบปัญหาจราจรเช่นเดียวกับที่ประชาชนได้พบ

- เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรจะต้องมีประสบการณ์ ความรู้ในการจัดการจราจร และกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าการกำหนดเวลาปล่อยสัญญาณไฟในทางแยกต่างๆต้องสัมพันธ์กับจำนวนรถยนต์ในเส้นทางเดินรถตามทางแยกต่างๆ

- ผู้ปล่อยไฟสัญญาณจราจร ต้องพิจารณาจากสภาพจำนวนรถวิ่งในแต่ละเส้นทางของทางแยกดังกล่าวด้วย และปล่อยสัญญาณไฟให้กับจำนวนรถยนต์แต่ละช่อง โดยไม่กำหนดเวลาการปล่อยรถแต่ละช่องทางให้นานเกินไป

- ให้สำรวจเพื่อทบทวนการกำหนดเส้นทางจราจรที่เป็นปัญหากับการจราจร

- ให้สำรวจสัญญาณป้ายจราจรที่สร้างปัญหาและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน

- ให้มีมาตรการตั้งด่านที่ไม่สร้างปัญหาให้การจราจร

- ให้บังคับใช้กฎหมายต่อผู้กระทำการจอดรถยนต์หรือวางสิ่งของกีดขวางการจราจรบนถนนอย่างเคร่งครัด

(๘.๘) ให้ผู้บังคับบัญชา เมื่อรับทราบปัญหาจราจรดังกล่าวแล้ว หากเป็นปัญหาจราจรที่เกิดขึ้นประจำ ให้มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหาการจราจรดังกล่าว เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเพื่อจัดทำแผนงานการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

(๘.๙) หากเป็นปัญหาการจราจรติดขัดต่อเนื่องหลายพื้นที่ ให้แจ้งคณะกรรมการฯ ผู้ปฏิบัติงาน ตาม (๒) เพื่อการประชุม วิเคราะห์และแก้ปัญหาจราจรร่วมกันในพื้นที่ต่อเนื่องดังกล่าว

(๘.๑๐) ให้รายงานเป็นเอกสารการแก้ปัญหาจราจรให้กับ คจร. และคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ เพื่อทราบทุกสัปดาห์เป็นอย่างน้อย

(๘.๑๑) ให้มีศูนย์รับแจ้งปัญหาจราจรในแต่ละสถานีตำรวจ พร้อมประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบ

(๙) ปัญหา"น้ำท่วมขัง" อันเป็นสาเหตุให้จราจรติดขัด

(๙.๑) การแก้ปัญหา"น้ำท่วมขัง" ซึ่งมีพื้นที่ที่มีมักจะเกิดน้ำท่วมขังจำนวน ๗๐ จุด ในบริเวณ ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานคร(ตามเอกสารภาคผนวก ๑) สามารถแก้ไขได้โดย

(๑) จัดทำแผนป้องกันภัยพิบัติ ให้เป็นแผนงานประจำ มีการเตรียมการและซักซ้อมเป็นระยะ กับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดและก่อนฤดูฝนควรมีการขุดลอกท่อให้แล้วเสร็จ โดยเป็นแผนประจำปีทุกปี

(๒) ก่อนฤดูฝนให้จัดเตรียมเครื่องสูบน้ำให้เพียงพอในบริเวณจุดเสี่ยงที่มีปัญหาน้ำท่วม และมีการซักซ้อมกับตำรวจจราจรในการบริหารจัดการหากเกิดปัญหาน้ำท่วม

(๓) จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจในการแก้ปัญหาในกรณีเร่งด่วนเมื่อเกิดภัยพิบัติ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและสายบังคับบัญชาและสั่งการให้ชัดเจน โดยจัดเตรียมเจ้าหน้าที่เทศกิจและเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเพื่อเตรียมรับมือกับภัยพิบัติทางธรรมชาติและเหตุสุดวิสัย

(๔) สร้าง ปรับปรุงและขยายขนาดท่อระบายน้ำทั้งระบบทั่วกรุงเทพมหานคร โดยเสนอให้รัฐบาล ดำเนินการสนับสนุนและให้กรุงเทพมหานครและเจ้าพนักงานท้องถิ่นที่รับผิดชอบดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งระบบในพื้นที่ซึ่งมักจะเกิดน้ำท่วมขังจำนวน ๗๐ จุด ในบริเวณพื้นที่ ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานคร (ดูเอกสารภาคผนวก ๑) เพื่อไม่ให้เกิดภาวะน้ำท่วมขัง และเป็นการแก้ปัญหาอย่างยั่งยืน

(๕) ปรับปรุงระบบการระบายน้ำเพื่อเป็นทางผ่านของน้ำจำนวน ๕ เส้นทาง คือ ถนนนิมิตรใหม่ ถนนประชาร่วมใจ ถนนราษฎร์อุทิศ ถนนสุวินทวงศ์ และ ถนนร่วมพัฒนา เพื่อระบายน้ำออกสู่ทะเลให้ได้มากที่สุด โดยวิธีการดังกล่าวจะสามารถระบายน้ำออกสู่ทะเลได้วันละ ๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร

(๙.๒) การแก้ปัญหาอุบัติเหตุรถชนกันทำให้จราจรติดขัด

(๑) ให้มีมาตรการแยกรถยนต์ที่คู่กรณีที่เกิดอุบัติเหตุได้โดยเร็วเมื่อเกิดอุบัติเหตุ โดยใช้มาตรการ NOCK FOR NOCK เพื่อให้คู่กรณี แยกย้ายรถยนต์ของคู่กรณี ไม่ให้เกิดขวางจราจรทันทีโดยให้คู่กรณีถ่ายเก็บภาพไว้เป็นหลักฐาน เพื่อแสดงพนักงานสอบสวนและเจ้าหน้าที่จากบริษัทประกันภัย โดยไม่ให้ความผิดทางอาญา และให้แจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยเร็ว ตลอดจนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมาที่เกิดเหตุโดยเร็ว(กรณีที่มีการเฉี่ยวชนกันเสียหายเล็กน้อยสมาคมประกันวินาศภัยไทยโดยความร่วมมือจากบริษัทประกันวินาศภัย ได้มีการทำบันทึกความตกลงต่อกันเพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรที่เกิดจากการเฉี่ยวชนกันเพียงเล็กน้อยแต่ต้องรอให้พนักงานเคลมหรือตำรวจไปที่เกิดเหตุจึงจะมีการแยกย้ายกันได้ ซึ่งจะทำให้เสียเวลาและก่อให้เกิดความสูญเสียอย่างมากมาย จึงได้มีการตกลงกันว่าเมื่อผู้เอาประกันภัย ได้ทำประกันภัยรถยนต์แล้วทางบริษัทจะออกเครื่องหมาย รูปตัวอักษร “K” ให้เพื่อนำไปติดไว้ในรถยนต์ (เหมือนป้ายภาษี) และหากรถยนต์นั้นเกิดเหตุไปเฉี่ยวชนกับรถยนต์ที่มีสัญลักษณ์ตัว “K” เหมือนกัน ทั้งสองฝ่ายย่อมรู้ที่อยู่แล้วว่าใครผิดใครถูกก็สามารถทำการตกลงกันได้เลย โดยไม่ต้องรอความเห็นของพนักงานเคลมหรือพนักงานสอบสวน เพียงแค่ทั้งสองฝ่ายนำ เอกสารสัญลักษณ์ตัว “K” กรอกรายละเอียด และลงชื่อฝ่ายใดผิดก็กาเครื่องหมายลงในช่องฝ่ายผิด ฝ่ายไหนถูกก็ให้กาเครื่องหมายลงในช่องฝ่ายถูก จากนั้นก็แลกเอกสารกัน ก็สามารถแยกย้ายกันจากที่เกิดเหตุได้ทันที โดยไม่ต้องรอพนักงานเคลมหรือตำรวจ เมื่อถึงที่ทำงานหรือถึงบ้านแล้วจึงค่อยแจ้งให้บริษัทประกันภัยไปให้บริการ จึงทำให้ไม่ต้องเสียเวลาและแก้ปัญหการจราจรได้อย่างดี “ชนแล้วแยก-แลกเอกสารกัน-แยกย้ายได้ทันที ไม่มีปัญหา” โดยในอนาคตจะมีการพัฒนาไปใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยแก้ปัญหาดังกล่าว)

(๒) จัดให้มีศูนย์รวมรถยกลากในกรณีที่มีการชนกันเสียหายมากในลักษณะที่เป็นการ Pool หรือ Lift Pool ไว้เพื่อให้สามารถเข้าไปให้บริการลากยกที่รวดเร็วขึ้นเหมือนกับชุดเคลื่อนที่เร็วในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งควรมีการจัดเก็บข้อมูลบริเวณที่มีการเกิดเหตุบ่อยหรือกำหนดอาณาเขตพื้นที่ เป็นวงชั้นนอก วงชั้นในเพื่อให้รถยกลากนั้นประจำการ(รถยกในพื้นที่) และควรต้องมีข้อมูลจำนวนผู้ให้บริการรถยกรวมถึงการมีเครื่องมือสื่อสารที่เชื่อมต่อกัน โดยให้ศูนย์สั่งการซึ่ง

อาจมอบหมายให้ บกจร. เป็นผู้ทำหน้าที่เมื่อเกิดเหตุรถชนกันเสียหายมาก เพื่อให้สามารถส่งชุดเคลื่อนที่เร็วสามารถไปยังที่เกิดเหตุได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑๐) การปัญหาจราจรติดขัดเนื่องจากรถไฟวิ่งผ่านเมือง

(๑๐.๑) ห้ามรถไฟวิ่งผ่านเข้าเมืองในช่วงโมงเร่งด่วน โดยในเบื้องต้น ดังนี้

- สายเหนือ ให้หยุดรับส่งที่สถานีดอนเมือง
- สายตะวันออก ให้หยุดรับส่งที่สถานีทับช้าง
- สายตะวันตกและใต้ ให้หยุดรับ-ส่งที่สถานีตลิ่งชัน

(๑๐.๒) ให้เจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานรถไฟมีการประสานงานกันและแจ้งสัญญาณให้เจ้าพนักงานตำรวจทราบล่วงหน้าก่อนรถไฟมา ๓-๕ นาที

(๑๐.๓) ยกระดับรางทางรถไฟในเขตเมือง

(๑๐.๔) ย้ายสถานีสุดท้ายออกไปจากสถานีรถไฟหัวลำโพง ให้ไปอยู่ในย่านเขตบางซื่อ

(๑๑) ปัญหาช่องทางจักรยานบางเส้นทางไม่เหมาะสมเป็นทางจักรยาน มีระยะทางสั้น ไม่เชื่อมต่อกัน ทำให้การขี่จักรยานไม่มีความปลอดภัย บางเส้นทางไม่อยู่ในพื้นที่ให้ออกกำลังกายได้ จึงไม่มีผู้ใช้ ทำให้อุปกรณ์ที่ติดตั้งดังกล่าวเกิดขวางทางรถยนต์ บางแห่งเกิดขวางทางเข้าออกบ้านของประชาชนจำนวนมาก จึงควรปรับปรุงพื้นที่ถนนให้รถยนต์วิ่งสัญจรได้ ก็จะได้ประโยชน์มากกว่า

๒) การแก้ปัญหาจราจรด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management)

(๑) เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนและการอำนวยความสะดวกการจราจร

(๑.๑) โครงการระบบขนส่งขนาดใหญ่ควรให้มีระบบตรวจสอบโดยบุคคลที่สาม หรือจากหน่วยงานภายนอก(Road Safety Audit)เพื่อป้องกันข้อผิดพลาด ดังตัวอย่างของกรณีปัญหาเรื่องของความไม่สมบูรณ์ของโครงการ เช่น ทางด่วนศรีรัช กาญจนภิเษก เมื่อเข้ามาจากกาญจนภิเษก เชื่อมทางด่วนศรีรัชจะไปแจ้งวัฒนะไม่ได้ หรือกรณีรถไฟฟ้ามหานครสายสีม่วงบางใหญ่-เตาปูน ซึ่งไม่เชื่อมต่อกับระบบรถไฟฟ้าของ รฟม. ที่สถานีบางซื่อ

(๑.๒) ศึกษาทบทวนระบบทางเดินรถทั้งระบบ เนื่องจากสภาพการจราจรปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต อันเป็นผลจากการพัฒนาของเมือง โครงข่ายคมนาคมที่เปลี่ยนไป การเกิดขึ้นของระบบขนส่งมวลชนใหม่ ๆ ระบบทางเดินรถที่เข้ามาเป็นเวลานานอาจไม่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ระบบทางเดินรถจึงควรมีการทบทวน เช่น

- การนำระบบรถเดินทางเดียวมาใช้เพื่อลดจังหวะสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก
- การจัดแบ่งสัดส่วนช่องจราจร

- ทบทวนรูปแบบช่องทางพิเศษการเดินรถ เช่น ช่องจราจรเฉพาะรถโดยสาร ช่องจราจรรถมวลชน ช่องจราจร BRT ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยกเลิกในส่วนที่ไม่เกิดประโยชน์ต่อการจราจร

(๑.๓) การจัดระบบสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยกให้เหมาะสมกับปริมาณจราจร ทั้งในแง่ของระยะเวลาไฟสัญญาณและจังหวะสัญญาณ (phasing) เช่น การเปิดสัญญาณไฟโดยมีระบบและระยะเวลาสัญญาณให้เหมาะสม

(๑.๔) บริเวณจุดตัดทางรถไฟตำรวจผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรควรผ่านการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจในการบริหารจัดการจราจรด้วยระบบสัญญาณไฟจากผู้เชี่ยวชาญด้านสัญญาณไฟจราจร ก่อนที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้จะต้องประสานงานกับพนักงานรถไฟเพื่อแจ้งให้ตำรวจผู้ควบคุมสัญญาณไฟบริเวณทางแยกทราบก่อนรถไฟจะมาประมาณ ๓-๕ นาที เพื่อให้ตำรวจผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจร จะได้จัดให้รถที่จะต้องหยุดรอสัญญาณไฟได้มีการระบายไปก่อน

(๑.๕) ควรศึกษาการจัดช่องจราจรของช่วงถนนให้มีความต่อเนื่องไม่มีลักษณะคอขวด (Bottleneck) จุดตัดบริเวณทางแยกและจุดกลับรถควรมีการจัดช่องจราจรรอเลี้ยวให้เพียงพอ

(๑.๖) ให้ทุกหน่วยงานสำรวจอุปสรรคที่ทำให้เกิดปัญหาจราจรและ ถนนแคบเป็นคอขวด นำท่อม โดยหาวิธีในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและเห็นผลอย่างรวดเร็ว และรายงานต่อคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาจราจร ตามข้อ (๒)

(๑.๗) ควรที่จะมีการกำหนดห้ามจอดรถในถนนสายหลัก และถนนสายรองที่มีปัญหาการจราจรติดขัด เพราะการจอดรถข้างทางเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดปัญหาการจราจร โดยทำให้เสียพื้นที่จราจร และบางครั้งหากมีการจอดรถประจำทางก็อาจทำให้รถประจำทางไม่สามารถเข้าป้ายจอดได้

(๑.๘) มาตรการการเพิ่มพื้นที่จอดรถ

- ประชาสัมพันธ์ให้ภาคเอกชน นำพื้นที่ว่างหรือพื้นที่ที่ยังไม่ใช้ประโยชน์จัดสร้างที่จอดรถยนต์ให้เช่า จำนวน ๒-๕ คันก็ได้ เพื่อให้มีที่จอดรถมากขึ้น และทำให้ประชาชนมีรายได้มากขึ้น

- ให้รัฐจัดพื้นที่ว่างของหน่วยงานของรัฐ ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ให้ทำเป็นที่จอดรถให้มากขึ้น เช่น สถานที่ใต้ทางด่วน หรือ ใต้สะพานที่หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบ

- ให้บริหารพื้นที่ถนนให้จัดเวลาการจอดรถโดยให้เสียค่าตอบแทนเข้ารัฐ ตามเส้นทางและระยะเวลาที่เหมาะสม โดยไม่ทำให้การจราจรติดขัด

- ให้ภาครัฐหรือกรุงเทพมหานคร จัดสร้างที่จอดรถถาวรจำนวนมากในเขตพื้นที่ใกล้สถานีรถไฟฟ้าสถานีต่าง ๆ

(๑.๙) ให้เข้มงวดการใช้พื้นที่ข้างทางและทางเท้า ซึ่งพบในบางพื้นที่ที่มีการใช้ทางเท้าเพื่อค้าขายทำให้คนเดินเท้าต้องเสี่ยงลงมาเดินบนถนน ซึ่งนอกจากจะเกิดอันตรายแล้วยังทำให้การจราจรติดขัดอีกด้วย

(๑.๑๐) ให้พิจารณาในตำแหน่งที่เหมาะสมในการข้ามถนนของคนเดินเท้า เช่น อาจเป็นบริเวณทางแยกและจัดจั้งหะสัญญาณให้ หรืออาจก่อสร้างเป็นสะพานลอยคนเดินข้าม หรือ ทางม้าลาย และไฟสัญญาณทางข้ามแบบปุ่มกด เป็นต้น

(๑.๑๑) การกำหนดตำแหน่งป้ายจอดรถประจำทาง จะต้องมีการศึกษาดำเนินการโดยเน้นความเหมาะสมของตำแหน่งมากกว่าความสะดวกของผู้โดยสาร และตีเส้นเครื่องหมายที่จอดรถประจำทางบนผิวจราจรเพื่อป้องกันการจอดรถในที่จอดรถประจำทาง ในบริเวณที่มีปัญหาจราจรควรที่จะมีการเข้มงวดและบทลงโทษ กรณีที่รถจอดรถกีดขวางบริเวณป้ายจอดรถประจำทาง เป็นเหตุให้รถประจำทางไม่สามารถเข้าป้ายได้ทำให้เกิดแถวคอย รถประจำทางต้องเรียงแถวเพื่อเข้าจอดเทียบป้าย และรถประจำทางจอดซ้อนคัน ทำให้เกิดปัญหาจราจร



รูปที่ ๑๗ การตีเส้นเครื่องหมายที่จอดรถประจำทางบนผิวจราจร

(๑.๑๒) จะต้องมีการจัดการจราจรที่ชัดเจนในบริเวณหน้าโรงเรียน ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่เพื่อระบายรถให้คล่องตัว

(๑.๑๓) เร่งแก้ปัญหาถนนบางสายขรุขระ เป็นหลุมเป็นบ่อไม่เรียบร้อย บางเส้นทางทรุดโทรมเป็นอันมาก

(๒) แก้ไขปัญหาจราจรติดขัดและรถติดบนทางด่วน(ทางพิเศษ)

(๒.๑) บริเวณหน้าด่านเก็บค่าผ่านทางพิเศษ

(๒.๑.๑) ติดตั้งตู้เก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติและส่งเสริมการใช้ Easy Pass เพิ่มมากขึ้น การตีเส้นเพิ่มความยาวของช่องจราจร Easy Pass ให้มีความยาวเพิ่มมากขึ้นตามลักษณะกายภาพของแต่ละด่านฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ใช้บริการ Easy Pass ได้รับความสะดวกมากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้ทดลอง Easy Pass แบบไม่มีไม้มกั้น (Non Stop Lane) ซึ่งจะช่วยระบายการจราจรของช่อง Easy Pass ได้เร็วขึ้น

(๒.๑.๒) ติดตั้งป้ายจราจรอัจฉริยะ ได้แก่ ป้ายรายงานข้อมูลจราจรแบบ Real-time (Smart VMS) เป็นป้ายสำหรับรายงานข้อมูลจราจรให้กับผู้ใช้ทางพิเศษ เพื่อให้ผู้ใช้ทางทราบถึงสภาพการจราจรบนทางพิเศษและหลีกเลี่ยงจุดที่มีปัญหาการจราจรติดขัดหรืออุบัติเหตุในรูปแบบที่ทันต่อเหตุการณ์ และป้ายแสดงเวลาการเดินทางในทางพิเศษ เพื่อเป็นทางเลือกสำหรับผู้ใช้ทางในการตัดสินใจเลือกใช้ทางพิเศษ

(๒.๑.๓) การเพิ่มช่องเก็บค่าผ่านทางพิเศษและจัดทำReversible lane ที่ด่านฯ ประชาชื่น ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนเช้าและเย็น ที่ด่านฯ อโศก ๔ ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนเช้าที่ด่านฯ อโศก ๓ ในช่วงชั่วโมงเร่งด่วนเย็น

(๒.๒) การแก้ปัญหารถจราจรบริเวณบนทางด่วน (ทางพิเศษ)

(๒.๒.๑) แก้ไขปรับปรุงบริเวณที่มีจราจรติดขัด โดยการปรับปรุงตีเส้นจราจรเป็นเส้นทึบ การติดตั้งป้ายเตือน และการติดตั้งอุปกรณ์อำนวยความสะดวกจราจรบนทางพิเศษ ได้แก่ โทรศัพท์ฉุกเฉินป้ายรายงานสภาพการจราจรแบบปรับเปลี่ยนข้อความได้ (VMS) ป้ายควบคุมการจราจร (Matrix Sign) กล้องวงจรปิด (CCTV)

(๒.๒.๒) จัดทำ/ปรับปรุงป้ายแนะนำเส้นทาง ป้ายเตือนและป้ายบังคับทางการจราจร รวมทั้งเครื่องหมายจราจรและเส้นจราจรต่าง ๆ บนทางพิเศษ (Road Marking) เพื่อให้ผู้ใช้ทางพิเศษใช้ทางได้อย่างปลอดภัย และตีเส้นชะลอความเร็วในบริเวณต่าง ๆ ในทางพิเศษ ทาสี Cold plastic (สีแดง) บนพื้นทางก่อนถึงทางโค้งและบริเวณทางแยก ติดตั้งสัญญาณไฟกระพริบเตือนและเปลี่ยนขนาดป้ายเตือนสิ่งกีดขวางบริเวณหัวเกาะทางแยกให้มีขนาดใหญ่ขึ้นเพื่อเตือนผู้ใช้ทางให้มีความระมัดระวังมากขึ้น และปรับปรุงลักษณะทางกายภาพต่าง ๆ ให้เหมาะสม เช่น ปรับปรุงหัวเกาะทางแยกให้มีความยาวมากขึ้น และมีการติดตั้ง Crash Cushion บริเวณหัวเกาะทางแยกเพื่อลดความรุนแรงจากการชนหัวเกาะและลดความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สิน

(๒.๒.๓) ร่วมกับตำรวจทางด่วน กวดขันวินัยจราจร เช่น โครงการเมาไม่ขับ การตรวจจับความเร็วการห้ามใช้โทรศัพท์ขณะขับรถ การกวดขันจับกุมรถกระบะที่บรรทุกคนและสัตว์หรือสิ่งของโดยไม่มีสิ่งป้องกัน การควบคุมรถบรรทุกวัตถุอันตรายให้เดินรถในทางพิเศษ

(๒.๒.๔) ให้ความสำคัญกับการระบายนต์บริเวณคอขวดบนทางด่วน โดยติดตั้งลำโพงขยายเสียง เพื่อประชาสัมพันธ์และช่วยเร่งให้ผู้ขับซึบที่จจะระบายรถออกจากพื้นที่คอขวด

(๒.๒.๕) การติดตั้งอุปกรณ์และระบบจราจรอัจฉริยะ ควบคุมโดยศูนย์ควบคุมระบบจราจรอัจฉริยะหรือITS Center โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ทาง สามารถได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการจราจรจากระบบบริหารจัดการข้อมูลสำหรับ Smart Phone “EXAT ITS” (ทั้งระบบ IOS และ Android)

(๒.๒.๖) ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการบริหารการจราจรและความปลอดภัยเช่น การศึกษาพัฒนาระบบติดตาม (GPS) เพื่อกำหนดมาตรการการขนส่งวัตถุอันตรายในโครงข่ายทางพิเศษ การศึกษาพัฒนาระบบจัดการข้อมูลอุบัติเหตุ เพื่อรายงานและวิเคราะห์ข้อมูลอุบัติเหตุและจุดเสี่ยงอันตราย ในทางพิเศษ (Ex-AMS)

(๒.๒.๗) ให้มีการตรวจสอบความปลอดภัยทางถนน (Road Safety Audit) บนทางพิเศษ โดยให้มีการตรวจสอบเป็นประจำทุกปี

(๒.๓) บริเวณทางหลวงทางด่วน(ทางพิเศษ) ให้มีการประสานตำรวจท้องที่เพื่อเร่งระบายนการจราจรถนนด้านล่าง เพื่อให้รถที่ออกจากทางด่วน(ทางพิเศษ) ระบายรถได้คล่องตัวมากขึ้น โดยเชื่อมสัญญาณการจราจรบนทางพิเศษไปยังจอภาพภายในตู้ควบคุมการจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และการตีเส้นเพิ่มช่องจราจร จากที่ลงได้ ๒ ช่องทางเป็น ๓ ช่องทาง เป็นต้น

(๓) การขยายโครงข่ายทางด่วน (ทางพิเศษ) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยงระบบขนส่ง ควรมีการศึกษาโครงข่ายทางพิเศษเพื่อเชื่อมปริมณฑล หรือเมืองบริวารใกล้เคียง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดบริเวณพื้นที่รอยต่อของเมืองเหล่านี้กับพื้นที่เมืองใหญ่ ซึ่งปัจจุบันการทางด่วน (ทางพิเศษ) มีโครงการทางพิเศษที่สำคัญ ๓ โครงการ ได้แก่

(๓.๑) โครงการทางพิเศษสายศรีรัช-กาญจนาภิเษกเพื่อขยายโครงข่ายของทางพิเศษในเขตกรุงเทพมหานครในทางทิศตะวันตก และแบ่งเบาปริมาณจราจรระดับพื้นราบโดยระบายการจราจรไปทางด้านทิศตะวันตก โครงการเป็นทางยกระดับขนาด ๖ ช่องจราจร แนวสายทางเริ่มต้นที่ทางพิเศษศรีรัช โดยมีจุดเชื่อมต่อกับทางพิเศษศรีรัชบริเวณด้านเหนือของสถานีขนส่งสายเหนือ (หมอชิต ๒) จากนั้นแนวสายทางจะไปทางทิศตะวันตก โดยใช้พื้นที่เขตทางรถไฟสายตะวันตก (สายใต้เดิม) ตั้งแต่บริเวณบางซื่อและข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณสะพานพระราม ๖ ไปตามเขตทางรถไฟ ขนานไปกับถนนบรมราชชนนี จนถึงถนนกาญจนาภิเษก ระยะทางประมาณ ๑๖.๗ กิโลเมตร ได้เปิดใช้งานแล้ว

(๓.๒) โครงการทางพิเศษสายพระราม ๓-ดาวคะนอง-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร(ด้านตะวันตก) เพื่อเชื่อมโยงโครงข่ายทางพิเศษให้สามารถรองรับการเดินทางระหว่างพื้นที่ชั้นนอกและพื้นที่ชั้นในกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยแบ่งเบาปัญหาจราจรติดขัดบนถนนพระรามที่ ๒ ระยะทางประมาณ ๑๖.๙๒ กิโลเมตร อยู่ระหว่างการพิจารณาผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

(๓.๓) โครงการทางพิเศษสายกระทุ่ม-ป่าตอง จังหวัดภูเก็ต เป็นทางยกระดับโดยมีอุโมงค์อยู่ตรงกลางเริ่มต้นที่ป่าตองถนนพระเมตตา แล้วเจาะอุโมงค์ภูเขาเกิดเพื่อไปเชื่อมต่อกับทางหลวงหมายเลข ๔๐๒๙ ระยะทางประมาณ ๓.๙๘ กิโลเมตร

ทั้งนี้ โครงการที่ (๓.๑) พบว่าเกิดปัญหาความไม่สมบูรณ์ของโครงการ เช่น ทางด่วนศรีรัช กาญจนาภิเษก เมื่อเข้ามาจากกาญจนาภิเษกเชื่อมทางด่วนศรีรัชจะไปแจ้งวัฒนะไม่ได้ หรือกรณีรถไฟฟ้าสายสีม่วงบางใหญ่-เตาปูน ซึ่งไม่เชื่อมต่อกับระบบรถไฟฟ้าของการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย (รฟม.) ที่สถานีบางซื่อ

(๔) ดำเนินการทางการผังเมือง การใช้ประโยชน์ที่ดิน และการเวนคืนที่ดิน

(๔.๑) ออกระเบียบข้อบังคับสำหรับโครงการพัฒนาที่ดินขนาดใหญ่จะต้องมีรายงานการศึกษาผลกระทบการจราจร และผู้พัฒนาที่ดินจะต้องรับผิดชอบในการแก้ไขผลกระทบ

(๔.๒) ให้มีการสำรวจและวางรูปแบบผังเมือง เพื่อการเพิ่มเส้นทางถนนให้มากขึ้น

(๔.๓) ให้มีการเวนคืนที่ดิน เพื่อการขยายถนนตามซอยต่างๆ ให้มากขึ้น

(๔.๔) การทำให้ถนนกว้างมากขึ้นจะทำให้ที่ดินที่ถนนตัดผ่านใช้ประโยชน์ได้ดีขึ้นและมากขึ้น ในส่วนภาครัฐเองหากพบว่าถนนหรือตรอกซอยเส้นทางใด ที่สามารถขอความร่วมมือจากเจ้าของที่ดินเพื่อขยายเส้นทางดังกล่าวได้ก็ควรใช้แนวทางดังกล่าวนี้ ก็จะทำให้ประหยัดงบประมาณได้มากขึ้น

(๔.๕) ให้สำรวจพื้นที่ต่างๆ เพื่อการเชื่อมต่อเส้นทางหรือเจาะเส้นทางให้มีการเชื่อมต่อ

(๔.๖) หากมีการจัดกิจกรรมที่มีผู้คนเดินทางจำนวนมากควรมีการจัดทำแผนบริหารการจราจร และแผนประชาสัมพันธ์การเดินทาง และยื่นต่อเจ้าพนักงานการจราจร

(๔.๗) แก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ปี ๒๕๒๒ เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคารต้องมีที่จอดรถอย่างเพียงพอ

(๕) แก้ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรสำหรับ “คอขวด” อันเกิดจากจากสภาพภูมิศาสตร์

(๕.๑) พิจารณาจัดทำ Reversible Lane บริเวณสะพานหรือคอขวด ในช่วงชั่วโมงคับคั่ง และประเมินผลปรับแผนช่วงเวลาที่จัดทำให้เหมาะสม เช่น อาจขยายช่วงเวลามากกว่า ๓๐ นาที ที่ปฏิบัติอยู่เป็นประจำ มาเป็น ๑ ชั่วโมง หรือตลอดช่วงคับคั่งเช้าและช่วงเย็น

(๕.๒) ระบายรถยนต์ออกจากพื้นที่คอขวดโดยเร็ว โดยให้จัดพนักงานจราจร กำกับการโบกรถยนต์ให้การจราจรลื่นไหลให้ออกจากพื้นที่คอขวดให้เร็วขึ้น

(๕.๓) หากพื้นที่ใดที่สามารถขยายเส้นทางให้ระบายรถยนต์ให้ออกจากพื้นที่คอขวดให้เร็วขึ้นได้ ก็ต้องดำเนินการทุกครั้งในช่วงที่มีจราจรหนาแน่น

(๖) การแก้ไขปัญหารถจราจรบนถนน ๑๕ สายที่มีการจราจรติดขัดมาก

โดยเส้นทางดังกล่าว มีดังนี้

(๖.๑) ถนนลาดพร้าว (แยกลาดพร้าว-แยกแฮปปี้แลนด์)

(๖.๒) ถนนพระราม ๔ (แยกหัวลำโพง-แยกพระราม ๔)

(๖.๓) ถนนสุขุมวิท ถนนเพลินจิต ถนนพระราม ๑ (แยกบางนา-แยกพงษ์พระราม)

(๖.๔) ถนนรัชดาภิเษก ถนนอโศกดินแดง ถนนอโศกมนตรี (แยกประชาชน-แยกรัชดาพระราม๔)

(๖.๕) ถนนรามคำแหง ถนนพระราม ๙ ถนนจตุรทิศ (แยกคลองเจ๊ก-แยกราชคำแหง-ถนนจตุรทิศ)

(๖.๖) ถนนพหลโยธิน ถนนเกษตร-นวมินทร์ (อนุสาวรีย์ชัยฯ-สะพานใหม่ และ แยกเกษตรศาสตร์-แยกนวมินทร์)

(๖.๗) ถนนสาทรเหนือและสาทรใต้ ตลอดสาย

(๖.๘) ถนนราชดำเนิน สะพานพระปิ่นเกล้าฯ ถนนบรมราชชนนี และถนน คูขุนานลอยฟ้า (พระลานพระราชวังดุสิต-แยกผ่านพิภพา-สุดเขตกรุงเทพมหานคร)

(๖.๙) ถนนเพชรบุรี ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ (แยกอุรุพงษ์-แยกคลองตัน)

(๖.๑๐) ถนนวิภาวดีรังสิต ตลอดสาย

(๖.๑๑) ถนนแจ้งวัฒนะ ปากเกร็ด-หลักสี่

(๖.๑๒) ถนนงามวงศ์วาน แยกแคราย-เกษตร

(๖.๑๓) ถนนเพชรเกษม บางแค-วงเวียนใหญ่

(๖.๑๔) ถนนพระราม ๒ แยกถนนกาญจนาภิเษก-ดาวคะนอง

(๖.๑๕) ถนนรามอินทรา หลักสี่-แยกกิโลเมตรที่ ๘

ให้กองบังคับการตำรวจจราจร (บก.๐๒) รับผิดชอบการแก้ปัญหาและบูรณาการ แก้ปัญหาจราจรที่ติดขัด โดยให้ดำเนินการแก้ไขปัญหารถติดดังกล่าว ดังนี้

๑) ให้พนักงานจราจรที่รับผิดชอบในพื้นที่หรือแต่ละสถานีตำรวจ ออกตรวจ พื้นที่และให้หาสาเหตุต้นตอของการทำให้จราจรติดขัดในพื้นที่ถนนแต่ละเส้นทาง

๒) ให้ประชุมเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติงานวิเคราะห์ปัญหาจราจรที่ติดขัดดังกล่าว โดยเร็ว อย่างต่อเนื่อง

๓) กำหนดมาตรการและหาวิธีการแก้ปัญหาจราจรที่ติดขัดดังกล่าวอย่างเป็น รูปธรรม และห้ามจอดรถหรือวางสิ่งของให้มีการกีดขวางจราจรบนถนนเส้นทางดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และให้มีการจัดสภาพและวิธีการแก้ปัญหาจราจรด้วยมาตรการวิธีการต่าง ๆ ตามสภาพจราจร โดยให้มีการ"ระบาย" รถอย่างรวดเร็วเพื่อออกจากจุดเริ่มต้นหรือพื้นที่ที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจรดังกล่าว

๔) หากปัญหาจราจรเกี่ยวพันหลายพื้นที่ให้มีการประชุมการแก้ปัญหาจราจร ร่วมกัน และให้มีการแก้ปัญหาจราจรจากต้นตอที่ทำให้เกิดปัญหาจราจรอย่างแท้จริง

๕) ให้สำรวจและทบทวนป้ายจราจรและสัญญาณจราจร เพื่อให้มีการแก้ปัญหา จราจรตามสภาพความเป็นจริงและให้ปรับปรุงแก้ไขระบบจราจรเส้นทางต่าง ๆ เพื่อให้ความสะดวก แก่การใช้รถใช้ถนนของประชาชน

๕.๑) ให้สำรวจและแก้ปัญหาป้ายสัญญาณจราจรที่ไม่ให้ความสะดวก แก่ประชาชน และป้ายสัญญาณจราจรที่มีเจตนาเป็นกีดขวางโอกาสให้คนใช้รถใช้ถนนกระทำความผิด มากกว่าการอำนวยความสะดวกการใช้รถใช้ถนน

๕.๒ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องไม่หาประโยชน์จากป้ายสัญญาณจราจร ที่กำหนดสร้างขึ้นมาเพื่อเป็นกีดขวางให้ประชาชนกระทำความผิดต่อการจราจร และต้องเสนอแก้ปัญหา ป้ายสัญญาณจราจรหรือมาตรการที่ทำความเดือดร้อนให้กับประชาชนทันที

๕.๓ ให้บทวนและกำหนดเส้นทางจราจร และการตั้งเวลาสัญญาณไฟจราจร ในเขตกรุงเทพมหานครที่จราจรติดขัดเสียใหม่ทั้งหมด

๖) ให้มีการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่และทำความเข้าใจปัญหาจราจรในแต่ละพื้นที่

๗) ให้ประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องให้ประชาชนได้ทราบ เพื่อให้ข้อมูลจราจรแต่ละพื้นที่ก่อนเข้าสู่เส้นทางจราจรที่ติดขัด

๘) ให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัด กับคนที่ และห้ามพนักงานเจ้าหน้าที่ละเลยหรือแสวงประโยชน์จากคนใช้รถและจากประชาชนที่อาศัยอยู่ข้างทางอันเป็นสาเหตุให้การจราจรติดขัด และหากมีพนักงานเจ้าหน้าที่คนใดประพฤติผิด หรือกลั่นแกล้งเพื่อหาผลประโยชน์ ให้พ้นจากงานราชการทันทีและต้องรับโทษทางอาญาอีกด้วย

๙) ให้เจ้าพนักงานจราจรนำมาตรการการแก้ปัญหาจราจรตามรายงานนี้มาแก้ปัญหาจราจรอย่างเคร่งครัด จริงจัง และใส่ใจ

๑๐) ให้รายงานปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาจราจรให้กับผู้บังคับบัญชา และ ศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศปก.จร) ทราบ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรให้บูรณาการต่อไป

(๗) เร่งแก้ปัญหาความล่าช้าของโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ดำเนินการก่อสร้างตามแผนแม่บทของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) โดยเน้นแผนระยะแรก ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - พ.ศ. ๒๕๖๔ สำหรับกรุงเทพมหานครชั้นในก่อน จำนวน ๕ โครงการ วงเงิน ๒๑,๗๐๑ ล้านบาท คือ

- โครงการสะพานเกียกกาย วงเงิน ๙,๑๐๐ ล้านบาท
- โครงการสะพานพระราม ๒ วงเงิน ๓,๐๐๐ ล้านบาท
- โครงการสะพานลาดหญ้า - มหาพฤฒาราม วงเงิน ๔,๗๖๔ ล้านบาท
- โครงการสะพานราชวงศ์ - ท่าดินแดง วงเงิน ๘๓๗ ล้านบาท
- โครงการสะพานถนนจันทน์-เจริญนคร วงเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท

๓) การแก้ปัญหาจราจรด้านระบบขนส่งสาธารณะ (Public Transport)

(๑) สร้างความเชื่อมั่นการขนส่งสาธารณะ โดยการเร่งสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนเชื่อมั่นในระบบรถโดยสารและเรือโดยสารในด้านความสะอาด ความสะดวก ปลอดภัย และตรงเวลา

(๒) ปรับปรุงการบริการรถเมล์ฟรี ด้วยการเปลี่ยนรูปแบบการเดินรถเมล์ฟรี เป็นการแจกคู่มือตัวโดยสารหรืออาจแจกบัตรโดยสารฟรีให้ผู้มีรายได้น้อยแทน โดยผู้มีรายได้น้อยจะต้องอยู่ในบัญชีที่ขึ้นทะเบียนกับภาครัฐ

(๓) จัดระเบียบทางเท้า ให้จัดระเบียบทางเท้า และบริเวณป้ายจอดรถประจำทาง ไม่ให้มีการตั้งสิ่งของกีดขวางทางเท้า เนื่องจากมีหลายเส้นทางที่นำไปใช้เป็นที่ตั้งสิ่งของบนทางเท้าจนประชาชนต้องไปเดินบนพื้นที่ถนน จึงเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้จราจรติดขัด และให้มีการปรับปรุงป้ายจอดรถโดยสารให้มีความสะอาดและปลอดภัย

(๔) ให้มีผู้ตรวจการ ขสมก. ในชั่วโมงคับคั่งบริเวณป้ายรถประจำทางต้องจัดให้มีผู้ตรวจการ ขสมก. คอยจัดระเบียบการจอดรถ รถโดยสารต้องเข้าป้ายและห้ามจอดซ้อนกัน จะต้องเรียงเดียวต่อแถวเข้าป้าย เพื่อความเป็นระเบียบ ไม่เกิดคอขวดบริเวณป้ายรถประจำทาง และความปลอดภัยต่อผู้โดยสาร ผู้ขับขี่ที่ไม่ปฏิบัติตามต้องมีการลงโทษอย่างจริงจัง

(๕) รัฐจะต้องให้การสนับสนุนอัตราค่าโดยสารระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ โดยเฉพาะรถไฟฟ้าชานเมือง ให้มีอัตราค่าโดยสารที่ต่ำ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้มีผู้ใช้บริการ แทนที่จะคำนึงถึงจุดคุ้มทุน ซึ่งรัฐจะได้ผลประโยชน์กลับคืนในอ้อม เช่น ภาษีทางอ้อมต่างๆที่เกิดจากการเดินทางมากขึ้นเพราะค่าโดยสารถูก และการลดปัญหาการจราจร เนื่องจากคนใช้รถไฟฟ้ามากขึ้น

(๖) การปรับปรุงและพัฒนา “เรือโดยสาร” โดย

(๖.๑) ส่งเสริมการใช้ระบบเดินเรือโดยสาร เพื่อให้ลดปริมาณการใช้รถยนต์บนท้องถนน เนื่องจากกรุงเทพมหานครมีแม่น้ำและคลองที่สามารถใช้เป็นเส้นทางขนส่งมวลชนได้อย่างดี โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาจะผ่านย่านการค้าธุรกิจต่างๆ เช่น ศิริราช ท่าช้าง ท่าเตียน ราชวงศ์ สยาม สีพระยา เป็นต้น แต่ความเชื่อมั่นในระบบความปลอดภัยของการเดินทางโดยเรือยังอยู่ในระดับต่ำ จึงควรส่งเสริมการเดินทางทางน้ำ คลองต่างๆ ในกรุงเทพมหานคร เช่น คลองภาษีเจริญ คลองแสนแสบ คลองผดุงกรุงเกษม คลองเปรมประชากร และคลองลาดพร้าว เป็นต้น(ดูเอกสารภาคผนวก ๒)ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนหรือเปิดโอกาสและส่งเสริมให้เอกชนเข้ามาดำเนินการมากขึ้นโดยกำหนดมาตรการพิเศษทางภาษีโดยลดภาษีให้เอกชนในปีแรกเป็นร้อยละ ๐ แล้วค่อยเก็บภาษีเป็นขั้นบันไดในปีที่สองหรือสาม เป็นต้น

(๖.๒) ปรับปรุงท่าเทียบเรือและเรือโดยสารให้มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น ท่าเทียบเรือโดยสารที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจะเป็นแบบเปิดโล่ง และการจอดเทียบจะใช้วิธีขึ้นด้านท้ายเรือ ซึ่งเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุได้ง่าย

(๖.๓) จัดสร้างหรือปรับปรุงท่าเทียบเรือในจุดที่เหมาะสมเพิ่มเติม เช่น ท่าเรือถนนตก ถนนเจริญกรุง เขตบางคอแหลม กรุงเทพมหานคร เป็นต้น

(๖.๔) ปรับปรุงถนนทางเข้า-ออก ท่าเรือโดยสารให้มีความสะดวกและปลอดภัย

(๖.๕) ศึกษาวางระบบการโดยสารทางน้ำตามแม่น้ำ ลำคลอง และการส่งต่อผู้โดยสารถึงระบบขนส่งอื่น



รูปที่ ๑๘ ท่าเรือด่วนเจ้าพระยา ประเทศไทย เป็นลักษณะท่าเปิด เทียบเรือจะห่างขอบท่า



รูปที่ ๑๙ ท่าเรือประจำทาง นครเวนิส ประเทศอิตาลี เป็นลักษณะท่าปิด เทียบเรือจะชิดขอบท่า



รูปที่ ๒๐ เรือด่วนเจ้าพระยา (ซ้าย) เรือประจำทาง นครเวนิส ประเทศอิตาลี (ขวา)

(๗) การแก้ปัญหาจราจรในส่วนของ “รถแท็กซี่”

รถแท็กซี่ เป็นขนส่งสาธารณะที่มีความจำเป็นต่อการเดินทางของประชาชนทั่วไป ซึ่งหากแท็กซี่บริการดี มีคุณภาพ มีจิตบริการสาธารณะ ใช้รถยนต์ที่มีสภาพดี มีความปลอดภัย ผู้ขับมีความสุภาพ แต่งตัวเรียบร้อย มีมารยาทในการขับรถ ขับรถยนต์ด้วยความระมัดระวัง ไม่แข่งกับเวลาเช่ารถ มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดรถที่ทำให้ผู้ใช้บริการมีความเชื่อมั่นเรื่องความปลอดภัย เรียกใช้บริการอย่างสะดวก รวมทั้งมีราคาที่เป็นธรรม ก็จะทำให้ประชาชนลดการใช้รถยนต์ส่วนตัว และใช้รถแท็กซี่กันจำนวนมาก ก็จะทำให้รถยนต์บนท้องถนนลดจำนวนลงอย่างมาก

ซึ่งการให้บริการขับรถแท็กซี่นี้ เป็นอีกปัจจัยที่ต้องจัดการระเบียบ ให้มีวินัยในการขับรถและการใช้รถ เพราะรถแท็กซี่เองสร้างปัญหาจราจรอีกหลายประการ อันควรต้องดำเนินการแก้ไขดังนี้

(๗.๑) กำหนดจุดจอดรถแท็กซี่ โดยอาจขอความร่วมมือจากห้างสรรพสินค้าขอพื้นที่จอดรถแท็กซี่ หรือพื้นที่ของทางราชการเพื่อให้แท็กซี่ไม่ต้องวิ่งรถเปล่าเพื่อหาคน

(๗.๒) พิจารณาให้แท็กซี่สามารถใช้ช่องเดินรถประจำทาง ช่องเดินรถมวลชน เพื่อเป็นแรงจูงใจให้คนใช้รถแท็กซี่มากขึ้น

(๗.๓) ส่งเสริมการแข่งขันเสรีในกิจการรถแท็กซี่ เพื่อให้เกิดการพัฒนา และแข่งขันในการบริการที่ดี และมีคุณภาพ

(๗.๔) ศึกษาอัตราค่าโดยสารที่เหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้โดยสารเปลี่ยนมาใช้แท็กซี่ โดยอาจควบคุมค่าเช่าแท็กซี่ที่เอาเปรียบต่อผู้บริโภคเกินไป เพื่อให้ค่าโดยสารลดลง จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงท่าเรือและเรือโดยสาร และเส้นทางเชื่อมต่อท่าเรือกับระบบขนส่งสาธารณะอื่น ให้มีความทันสมัยปลอดภัย โดยศึกษาตัวอย่างจากต่างประเทศ

(๗.๕) ให้มีศูนย์เรียกบริการรถแท็กซี่ พื้นที่ต่างๆ อย่างกว้างขวาง ที่ให้บริการประชาชนได้เรียกใช้บริการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

(๗.๖) สร้างความเชื่อมั่นและความประทับใจให้กับประชาชนทั่วไป ด้วยมารยาทดี มีบริการที่ดี มีคุณภาพ และแต่งชุดขับรถแท็กซี่ที่สุภาพเรียบร้อย สะอาด ดูดี พร้อมมีป้ายชื่อผู้ขับขี่ติดที่เสื้อและในรถยนต์ที่มองเห็นได้อย่างชัดเจน

(๗.๗) ให้มีบทกฎหมายที่เอาผิดเอาโทษอย่างเคร่งครัดต่อผู้ขับเพื่อ

- คุ้มครองมาตรฐานราคาใช้บริการที่เป็นธรรม และให้มีบทลงโทษผู้ขับที่รถแท็กซี่ที่เรียกค่าแท็กซี่เกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนด และไม่หลอกลวง ไม่เอาเปรียบประชาชนผู้ใช้บริการ

- ควบคุมพฤติกรรมรถแท็กซี่ที่สุภาพเรียบร้อย ไม่ใจร้อน มีวินัย และมีความปลอดภัย ไม่จอดตรงตามอำเภอใจ ไม่ขับรถเร็ว ไม่แข่งในที่คับขัน และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ใช้รถใช้ถนนด้วยกัน

- ให้มีมาตรการการบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัด เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ขับรถแท็กซี่จะไม่กระทำความผิด และไม่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนผู้ใช้บริการ

- ให้มีบทลงโทษที่หนักขึ้นแก่ผู้ขับขี่รถยนต์ที่ไม่จอดรับผู้โดยสารและทิ้งผู้โดยสารกลางทาง หรือขับรถวนเวียนเพื่อให้อัตราค่ารถแท็กซี่มากขึ้นโดยไม่สุจริต

- ให้ปรับบทลงโทษผู้ขับขี่รถแท็กซี่ให้สูงขึ้น เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้ใช้บริการและที่ไปสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ให้บริการ

- ให้ผู้ขับรถแท็กซี่ทุกคน ตีบัตรการให้คะแนนของพนักงานเจ้าหน้าที่จราจร เพื่อบันทึกความผิดเกี่ยวกับการจราจร โดยเจ้าพนักงานจราจรจะต้องบันทึกตามความเป็นจริง หากพนักงานจราจรผู้ใดแสวงประโยชน์ หรือเรียกรับผลประโยชน์ เพื่อช่วยเหลือหรือกลั่นแกล้งผู้ขับขี่รถแท็กซี่ให้มีโทษตามกฎหมายและต้องออกจากราชการทันที

๔) ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (Discipline of Road User)

(๑) สร้างการเรียนรู้และทดสอบใบอนุญาตขับขี่ให้ได้มาตรฐานเนื่องจากความหยาบยานของการเรียนรู้และการทดสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตขับขี่รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์เป็นปัญหาจากเจ้าหน้าที่ที่ไม่รับผิดชอบต่อการเรียนรู้ การอบรม และการทดสอบที่ไม่ได้มาตรฐาน ทำให้เกิดปัญหาในการขับขี่ยานพาหนะ มรรยาท การควบคุมอารมณ์ รวมถึง การแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุเฉพาหน้า ทำให้ต้องมีการปรับปรุงการทำงานของเจ้าหน้าที่ผู้อนุญาตใบขับขี่ให้มีมาตรฐานการใช้รถใช้ถนน

(๒) ให้ประชาสัมพันธุ์ให้ประชาชนร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาจราจรร่วมกัน เพื่อสร้างวินัยจราจรตั้งข้อรังเกียจคนเห็นแก่ตัวในการใช้รถใช้ถนนโดยต้องยอมเสียสละเพื่อส่วนรวม

(๓) รณรงค์ผ่านสื่ออย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง ให้ยึดหลักการแก้ไขปัญหารถติดที่ว่า “ใครทำให้รถติด คนนั้นต้องรับผิดชอบ”

(๔) ให้รณรงค์ สร้างวินัยจราจร เพื่อให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน ต่อการแก้ปัญหาไม่ทำให้การจราจรติดขัด เช่น

- ไม่เห็นแก่ตัวในการใช้รถใช้ถนน
- ไม่จอดรถกีดขวางการจราจร หรือไม่จอดรถริมถนนหรือในที่ห้ามจอด
- ไม่เบียดหรือแซงในที่คับขัน
- ไม่ขับรถในชั่วโมงเร่งด่วน เว้นแต่ มีความจำเป็นหรือเร่งด่วนจริงๆ
- ไม่ใช้รถยนต์ส่วนตัวโดยไม่จำเป็น
- ซื่อตรงควรมีที่จอดรถ เป็นต้น

๕) ด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล (Information and Interaction)

(๑) ให้ประชาสัมพันธุ์ให้ประชาชนสามารถรับทราบสถานการณ์การจราจรที่ติดขัด โดยผ่าน Application ต่าง ๆ หรือทราบข่าวสารการจราจรจากแหล่งอื่น ได้แก่

(๑.๑) ผ่านทาง Google ซึ่งสามารถค้นหาข้อมูลจาก Google Map เป็นต้น

(๑.๒) API จาก Google กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท และสถานีวิทยุข่าวสารและการจราจร (จส. ๑๐๐)

(๑.๓) ระบบ GIS ของกรมทางหลวงชนบท

(๑.๔) ระบบ BMA Traffic ของกรุงเทพมหานคร

(๑.๕) ระบบ ITIC ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

(๑.๖) ระบบของศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (NECTEC) หรือ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA)

(๒) ให้องค์กรการแก้ปัญหาจราจรดังกล่าว ร่วมกันใช้ Application ต่าง ๆ ข้างต้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในแก้ไขปัญหาจราจรร่วมกัน

(๓) ให้มีการสอบถามข้อมูลข่าวสารได้จากสถานีวิทยุ คลื่นจราจร ได้แก่ สถานีวิทยุ ข่าวสารและการจราจร (จส.๑๐๐) จากสถานีวิทยุพิทักษ์สันติราษฎร์ สวพ .FM๙๑ และจากสถานีวิทยุ จราจรเพื่อสังคม(Traffic Radio for Society) FM ๙๙.๕ MHz เป็นต้น โทรศัพท์หรือการประชาสัมพันธ์ ของรัฐหรือองค์กรต่างๆ

(๔) ให้รัฐจัดให้มีการรายงานสภาพจราจรที่ติดขัดต่อเนื่อง ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง เฉพาะจราจร ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้ประชาชนรับทราบข้อมูลจราจร ในช่วงเวลาจราจรคับคั่งหรือชั่วโมง เร่งด่วน

(๕) การให้ประชาชนสามารถทราบสถานการณ์สภาพจราจรในชั่วโมงเร่งด่วน หรือ ในช่วงเวลาและพื้นที่ถนนที่จราจรติดขัด ทำให้ประชาชนสามารถบริหาร จัดการและใช้เวลาไปกับการงาน หรือกิจกรรมทางอื่นๆ เช่น ยังไม่ออกจากที่ทำงานในช่วงเวลารถติด หรือ ไม่ออกมาในช่วงเวลาจราจร ติดขัด โดยอาจไปออกกำลังกาย เล่นกีฬาหรือไปเดินซื้อของตามร้านค้าหรือห้างสรรพสินค้า หรือ สามารถทำอย่างอื่นได้โดยไม่ต้องเสียเวลาหรือใช้เวลาในช่วงเวลาจราจรคับคั่ง

๖) การประเมินความพึงพอใจของประชาชน โดยในทุก ๖ เดือน ให้มีการประเมิน ความพึงพอใจของประชาชน ต่องานจราจรและการแก้ไขปัญหาจราจร โดยให้คณะกรรมการ คจร. กำหนดนโยบายให้มีการจัดให้มีการประเมินผลความพึงพอใจประชาชนกับการบริหารจัดการดูแลงาน จราจรและการแก้ไขปัญหาจราจรเพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหาจราจรให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพให้ดีขึ้นในปัจจุบันและในอนาคต พร้อมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกเดือน เพื่อการแก้ไขปัญหาจราจร ที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน และทำงานอย่างต่อเนื่อง หรือมีการประชุมกันโดยเร็วเพื่อแก้ปัญหาในทันที

๗) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (Law Enforcement)

(๑) ตั้งศาลจราจร เพื่อสนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายจราจร และระบบการ พิจารณาพิพากษาให้เร็วขึ้น เพื่อให้ประชาชนเกรงกลัวต่อการถูกลงโทษ

(๒) ปรับปรุงกฎหมายและระบบค่าปรับให้มีความเข้มงวดและทันสมัย สามารถ บังคับใช้ได้จริงจัง กวดขันพฤติกรรมผู้ใช้รถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัดโดยการกระทำ ความผิดต่าง ๆ

(๓) ให้มาตรการการชำระค่าปรับที่มีประสิทธิภาพ โดยหากผู้กระทำความผิดคนใด ผ่าฝืนไม่ชำระเงินค่าปรับภายใน ๓๐ วัน ให้ปรับเพิ่มอีก ๒ เท่า และให้มีอายุความ ๓ ปี รวมทั้งให้แจ้งอายัดการต่อทะเบียนรถยนต์ต่อกรมการขนส่งทางบกได้

(๔) นำระบบการตัดแต้มใบขับขี่มาใช้อย่างจริงจัง และให้มีบทลงโทษในเรื่องการเข้ารับการอบรมเมื่อมีการกระทำความผิด เช่นเดียวกับกรณีเมาแล้วขับ ที่มีการกำหนดให้บำเพ็ญสาธารณะประโยชน์

(๕) การปรับปรุงกฎหมายและประกาศหรือคำสั่งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาจราจร เช่น พระราชบัญญัติจราจรทางบก พระราชบัญญัติรถยนต์ และพระราชบัญญัติขนส่งทางบก เป็นต้น

(๕.๑) ปรับปรุงกฎหมายจราจรให้มีมาตรฐานสากล โดยให้กำหนดมาตรฐานใหม่ และอาจเทียบเคียงกับกฎหมายจราจรของต่างประเทศ ดังนี้

(๕.๑.๑) มีบทลงโทษคนที่ไม่เกรงกลัวกฎหมาย คือ ผิดกฎหมายซ้ำซาก คือ กระทำความผิดกฎหมายจราจรไม่ว่าเรื่องใด เป็นจำนวน ๓ ครั้ง ให้ยึดใบอนุญาตห้ามขับขี่รถ มีกำหนดเวลา ๓ เดือน หากหลังจากนั้น เมื่อมีการกระทำความผิดอีก ให้เพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีวิต ซึ่งหากมีใบอนุญาตขับขี่หลายใบ ให้มีผลกับใบอนุญาตขับขี่ทุกใบ

(๕.๑.๒) อัตราโทษความผิดจากเดิมที่มีอัตราโทษปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ให้แก้ไขเพิ่มโทษเป็น ปรับตั้งแต่ ๒,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท เช่น

- ขับรถแข่งบนถนนสาธารณะ ขับรถเร็ว นำพาอันตราย
- จอดรถในที่ห้ามจอด หรือจอดรถเกินเวลาที่กำหนดให้จอด
- ขับแทรก หรือแซง ไม่เป็นลำดับ อันทำให้เห็นได้ว่าเป็นคนเห็นแก่ตัว
- ขับรถผ่านคนข้ามถนน โดยไม่ให้คนข้ามถนนไปก่อน

(๕.๑.๓) ห้ามขับรถโทรศัพท์มือถือขณะขับรถ มีอัตราโทษปรับ ๕,๐๐๐ บาท และหากมีความผิดอื่นเกิดขึ้น ให้มีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท และต้องถูกดำเนินคดีในข้อหาความผิดอื่นนั้นด้วย

(๕.๑.๔) ขับรถโดยใช้อุปกรณ์ในการส่งอ่าน หรือเขียนข้อความ มีอัตราโทษปรับ ๕,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๕) ขับรถผ่านป้ายนักเรียนข้ามถนนหรือผ่านป้ายที่มีสัญญาณกระพริบสีเหลืองหรือสีแดงไม่ชะลอความเร็วหรือหยุด หรือไม่ให้ทางคนเดินข้าม มีอัตราโทษปรับ ๕,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๖) รถเมล์ไม่ว่าชนิดใด จอดรับส่งคนนอกป้าย หรือไม่จอดเข้าที่ป้าย จอดรถ ให้มีโทษปรับ ๘,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๗) รถแท็กซี่ จอดรถนอกป้ายให้จอด หรือจอดริมถนนที่มีจราจรคับคั่ง หรือจอดรับส่งผู้โดยสารตามอำเภอใจ มีโทษปรับ ๘,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๘) รถเมล์ รถแท็กซี่ รถขนส่งสาธารณะ และรถรับส่งนักเรียน หากกระทำความผิดต่อกฎหมายจราจรจนอาจทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับการใช้รถใช้ถนน มีความผิดมีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๐,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๙) รถยนต์ขับเร็ว นำพาดเสีย และไม่จอดรอเมื่อมีสัญญาณไฟแดง มีอัตราโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ในเมืองต้องใช้ความเร็วไม่เกิน ๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง หากเป็นนอกเมือง ให้ใช้ความเร็วได้ไม่เกิน ๘๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง และหากเป็นเส้นทางด่วน ให้ใช้ความเร็วได้ไม่เกิน ๑๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

อนึ่ง ในความผิดข้อที่จกัรยานยนต์ ในลักษณะขับแข่ง ขับด้วยความเร็วกว่าที่กำหนด ไม่ใส่หมวกกันน็อก ให้มีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๑๐) รถจักรยานยนต์ ที่ขับแข่ง ขับด้วยความเร็วกว่าที่กำหนด ขับรถไม่ใส่หมวกนิรภัย ทั้งคนขับและคนซ้อน ให้มีความผิดร่วมกัน ต้องโทษปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ใน ๓ เดือนแรกให้ประชาสัมพันธ์กำหนดโทษให้ประชาชนทราบ และผู้ใดฝ่าฝืนให้ลงโทษปรับคนละ ๕,๐๐๐ บาท หากพ้นเวลาล่วงแล้ว ต้องมีโทษปรับคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท

(๕.๑.๑๑) หากพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจคนใด รับผลประโยชน์หรือเงินไม่ว่าจำนวนเท่าใด เพื่อให้ประโยชน์แก่ผู้กระทำความผิด ให้มีโทษจำคุก ๑๐ ปี และมีโทษปรับจำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

(๖) ปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับรถโรงเรียนและรถรับส่งนักเรียน ให้เป็นรถที่มีความปลอดภัยเพื่อคุ้มครองนักเรียนเป็นพิเศษ

(๗) มาตรการทางกฎหมายต่อการลดอุบัติเหตุ

(๗.๑) เข้มงวดบังคับใช้กฎหมาย ตาม พรบ.การขนส่งทางบก ปี ๒๕๒๒ ว่าด้วยชั่วโมงการขับรถ คือ ผู้ขับรถต้องไม่ขับรถเกินกว่าจำนวนชั่วโมงที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ ในรอบ ๒๔ ชั่วโมงห้ามให้ผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถติดต่อกันเกิน ๔ ชั่วโมง นับแต่ขณะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ขับรถ แต่ถ้าในระหว่างนั้น ผู้ขับรถได้พักติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง ก็ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อีกไม่เกิน ๔ ชั่วโมงติดต่อกัน หากฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท

(๗.๒) การขับขี่เส้นทางไกลจะต้องมีคนขับสำรองเพื่อการสับเปลี่ยนการขับ

(๗.๓) ให้ติดตั้งเบอร์โทรศัพท์ และ ID Line บนรถสาธารณะทุกประเภทในจุดที่ผู้โดยสารต้องเห็นเด่นชัดทุกที่นั่ง เพื่อแจ้งพฤติกรรมการขับขี่ของคนขับ

(๘) เข้มงวดการตรวจสภาพรถอย่างจริงจัง และบังคับใช้กฎหมายขั้นสูงสุดกรณีรถเสียกลางถนน เพิ่มมาตรการในการบังคับการใช้กฎหมาย และรณรงค์ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

(๙) บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายการใช้รถใช้ถนนที่ทำให้จราจรติดขัด เช่นการจอดรถริมถนนตามอำเภอใจและการจอดรถในที่ห้ามจอด ตัวอย่าง รถแท็กซี่จอดรับส่งผู้โดยสารโดยไม่คำนึงจราจรติดขัด รถยนต์สาธารณะจอดรับส่งผู้โดยสารนอกป้าย และการขับรถแซงขึ้นสะพาน เป็นต้น

(๑๐) ให้นักงานสอบสวนมีอำนาจในการเคลื่อนย้ายศพ เพื่อแก้ไขการจราจรติดขัด

(๑๑) ให้มีนโยบายของรัฐบาลที่ชัดเจน โดยกำหนดให้ท้องถิ่นต่างๆ สามารถซื้ออุปกรณ์ต่างๆ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรในแต่ละท้องถิ่นได้เช่น การซื้อเครื่องออกใบสั่งอัตโนมัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้

(๑๒) กำหนดนโยบายติดตั้งกล้องรถยนต์ของราชการและรถยนต์สาธารณะ โดยรัฐต้องบังคับให้รถยนต์ของทางราชการและรถยนต์โดยสารสาธารณะติดตั้งกล้องติดรถยนต์ทุกคันและส่งเสริมให้เอกชนและบุคคลติดตั้งกล้องติดหน้ารถเพื่อจะได้ควบคุมการขับรถและเป็นหลักฐานในการแก้ปัญหาจราจรและอุบัติเหตุอื่นๆ

(๑๓) ให้มีมาตรการชำระค่าปรับที่มีประสิทธิภาพ และหากผู้กระทำความผิดฝ่าฝืนไม่ชำระค่าปรับภายใน ๓๐ วัน กำหนดให้ปรับเพิ่มขึ้นอีก ๒ เท่า และให้มีอายุความ ๓ ปี รวมทั้งให้อายัดการต่อทะเบียนรถ โดยแจ้งไปที่แผนกทะเบียนรถยนต์ กรมขนส่งทางบก จนกว่าจะชำระค่าปรับ

๔.๒ ระยะที่ ๒ แผนปฏิบัติการจราจรอย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน

๑) ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (Organization & Administration)

(๑) ทบทวนโครงสร้างอัตรากำลังของสำนักงานจัดระบบการขนส่งและจราจร ให้มีเพียงพอกับภาระหน้าที่ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ โดยอาจเป็นการให้ทุนบุคลากรในการศึกษาต่อสาขาวิศวกรรมขนส่งและจราจร

(๒) จัดตั้งสำนักงานส่วนภูมิภาคของ สนข. ในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของเมืองใหญ่ มีหน้าที่ในการแก้ปัญหาจราจรติดขัดและความปลอดภัย และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการแก้ไข

(๓) ปรับปรุงระเบียบพัสดุเกี่ยวกับสัญญาก่อสร้างให้มีการส่งเสริมแรงจูงใจในการทำงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เช่น กำหนดเงินเพิ่มให้พิเศษโดยพิจารณาจากผลดีที่เกิดจากงานก่อสร้างแล้วเสร็จเร็วกว่ากำหนด และเมื่อมีการประมูลงานการสร้าง ขยายถนนหรือซ่อมถนนทุกครั้งต้องมีเงื่อนไขการก่อสร้างถนนให้แล้วเสร็จโดยเร็วด้วยในทุกๆ สัญญาการก่อสร้าง

(๔) หน่วยงานที่จะมีแผนการก่อสร้างบนถนน จะต้องประสานแผนงานให้ดำเนินการพร้อมกันไปในคราวเดียวกัน ในกรณีที่มีการขยายงานด้านสาธารณูปโภค ซึ่งต้องมีการปิดผิวจราจรเพื่อดำเนินการ โดยที่ผ่านมามีการดำเนินการในลักษณะต่างหน่วยต่างทำ จึงทำให้พบอยู่เสมอว่า ถนนที่ได้ก่อสร้างไปแล้วต้องมีการก่อสร้างระบายน้ำในภายหลัง หรือในระยะต่อมาอาจมีการขุดทางเท้าหรือผิวจราจรเพื่อการวางท่อประปา หรือวางท่อร้อยสายไฟใต้ดิน ซึ่งการปฏิบัติงานในลักษณะนี้นอกจากจะทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการขุด ๆ กลบ ๆ หลายครั้ง เป็นการสูญเสียทางเศรษฐกิจโดยส่วนรวมแล้วยัง เป็นการซ้ำเติมปัญหาการจราจรที่มีสภาพติดขัดให้ทวีความรุนแรงขึ้น

(๕) โครงการก่อสร้างต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่เมืองใหญ่จะต้องจัดทำแผนการบริหารการจราจรระหว่างงานก่อสร้าง และส่งให้สำนักงานส่วนภูมิภาคของ สนข. ตามข้อ (๒) พิจารณาเห็นชอบก่อนเข้าดำเนินการ

(๖) การแก้ไขปัญหารถติดขัดจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัด และประเมินผลงาน โดยหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหารถติดขัด จะต้องมีการประเมินผลงาน ทั้งในส่วนระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติทุก ๖ เดือน และให้มีผลต่อการประเมินผลงานประจำปีของข้าราชการ

๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (Road Network Management)

(๑) เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนและการอำนวยความสะดวกการจราจร

(๑.๑) การควบคุมสัญญาณไฟโดยใช้รอบเวลาที่เหมาะสม ในปัจจุบันการควบคุมสัญญาณไฟจราจรเป็นการทำโดยเอกเทศของแต่ละแยก ไม่มีความสัมพันธ์ในพื้นที่เดียวกัน และใช้ความรู้สึกของเจ้าหน้าที่เป็นที่ตั้ง ถ้ามีการรวมศูนย์การควบคุม โดยอาศัยข้อมูลรวมทั้งระบบจะช่วยให้การติดขัดที่ทางแยกลดลงได้มาก โดยสัญญาณไฟจราจรในเมืองใหญ่ควรเป็นระบบอัตโนมัติเชื่อมโยงสัญญาณสัมพันธ์กัน หรือ เรียกว่า เอ ที ซี (ATC – Area Traffic Control) และการนำระบบมาใช้ให้พิจารณาความเหมาะสมทางเทคนิคการแก้ปัญหา มากกว่าด้านราคา

(๑.๒) แก้ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรอันเนื่องมาจากสภาพภูมิศาสตร์

(๑) แก้ปัญหารถไฟวิ่งผ่านเมืองอย่างยั่งยืนและเพื่อการลดอุบัติเหตุ การแก้ปัญหารถไฟชนกับรถยนต์การแก้ปัญหารถไฟวิ่งผ่านเมือง มีจุดติดกับทางรถไฟจำนวนประมาณ ๒๓ แห่ง ในจำนวนนี้เป็นจุดที่ติดกับถนนสายหลัก ๑๔ แห่ง จุดติดระหว่างทางรถไฟกับถนนสายหลักได้ก่อให้เกิดปัญหาการจราจรอย่างมาก สามารถแก้ไขปัญหานี้ได้โดยห้ามรถไฟวิ่งผ่านเมืองและเร่งดำเนินการให้มีสถานีจอดรถไฟนอกเมืองแทนโดยเร่งด่วนจะทำให้ลดปัญหาจุดติดกับถนนสายหลักเพื่อทำให้การจราจรคล่องตัวมากขึ้น

และเพื่อการลดอุบัติเหตุการแก้ปัญหารถไฟชนกับรถยนต์ เนื่องจากไม่มีไม้กั้นในช่วงทางรถไฟและถนนตัดกัน ให้หน่วยงานในทุกท้องถิ่นและพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสถานี ให้มีหน้าที่ตรวจตราและแจ้งเหตุอุปกรณ์ปิดกั้นทางซาร์ตหรือแจ้งเหตุจุดติดที่ไม่มีไม้กั้นหรือไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดูแลไม้กั้นจุดติดดังกล่าว เพื่อให้การรถไฟแห่งประเทศไทยไปแก้ปัญหาในทุกๆจุดเพื่อป้องกันมิให้เกิดอุบัติเหตุสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินเหมือนดังที่ผ่านมา

(๒) เร่งแก้ไขปัญหาดัดขัดการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาตามแผนแม่บท สำนักนโยบายและแผน (สนข.) ในส่วนที่เหลือนอกจากแผนเร่งด่วน ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ จำนวน ๓ สะพาน วงเงิน ๒๖,๔๔๙ ล้านบาท

- โครงการสะพานสมุทรปราการ วงเงิน ๑๙,๔๓๗ ล้านบาท
- โครงการสะพานปทุมธานี ๓ วงเงิน ๑,๘๒๐ ล้านบาท
- โครงการสะพานสามโคก วงเงิน ๕,๑๙๒ ล้านบาท

ส่วนแผนการดำเนินระยะ ๑๐ปีหลัง (๖๕-๗๔) จำนวน ๒ สะพาน คือ

- โครงการสร้างสะพานสนามบินน้ำ วงเงิน ๑,๕๘๐ ล้านบาท
- โครงการสะพานบางกะเจ้า จ.สมุทรปราการ

(๓) ดำเนินการทางการผังเมือง การใช้ประโยชน์ที่ดิน และการเวนคืนที่ดิน

(๓.๑) ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามผังเมืองรวม เพื่อลดปัญหาการขยายตัวของเมืองอย่างไม่เป็นระเบียบโดยกำหนดให้ผู้ใดประสงค์จะใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตใช้บังคับผังเมืองรวมให้ยื่นขออนุญาตการใช้ประโยชน์ที่ดินต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น

(๓.๒) วางและปรับปรุงผังเมืองรวมสำหรับเมืองขนาดใหญ่ โดยเน้นสร้างเมืองบริวารใหม่พร้อมกำหนดแนวสายทางระบบขนส่งสาธารณะเชื่อมโยงกับเมืองบริวารอย่างเป็นระบบ เพื่อกระจายการพัฒนาและขยายตัวออกนอกศูนย์กลางเมืองเดิม

(๓.๓) ปรับปรุงพระราชบัญญัติการผังเมือง โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการผังเมืองแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ พิจารณาและให้ความสำคัญในการผลักดันให้มีการนำโครงการพัฒนามาตามนโยบายของผังฯ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(๓.๔) ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของที่ดินทราบผลกระทบจากการเวนคืนที่ดินและมีการตอบแทนที่เหมาะสม รวมถึงระยะเวลาในการออกพระราชกฤษฎีกาการเวนคืนที่ดิน

(๓.๕) ผลักดันการขออนุญาตการใช้ประโยชน์ที่ดินและการศึกษาผลกระทบด้านจรรยาเป็นกฎระเบียบที่ใช้บังคับก่อนการพัฒนาพื้นที่

(๓.๖) เพิ่มพื้นที่ถนนให้สัดส่วนพื้นที่ถนนต่อพื้นที่เมืองอยู่ในระดับสากล โดยให้ตรวจสำรวจ และใช้พื้นที่ถนนหรือขยายพื้นที่ถนน ให้ขยายเส้นทางจราจร เพื่อให้มีถนนเพื่อการสัญจรของรถยนต์ได้มากขึ้น

(๑.๓) มาตรการแก้ปัญหาขีดความสามารถในการรองรับปริมาณจราจรของถนนไม่เพียงพอ

(๑) มาตรการจำกัดปริมาณการจราจรในช่วงชั่วโมงคับคั่ง ให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ในมาตรการจำกัดปริมาณจราจรในช่วงชั่วโมงคับคั่ง ดังที่หลายประเทศได้ดำเนินการ และประสบผลสำเร็จในการแก้ไขปัญหาจราจร โดยการจำกัดรถบางประเภท เช่น ที่มีผู้โดยสารน้อยเข้าพื้นที่บางช่วงเวลาสำหรับพื้นที่บางพื้นที่หรือถนนบางสาย ผู้ที่ต้องการได้สิทธิการเข้าพื้นที่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียม หากไม่ต้องการเสียค่าธรรมเนียมก็ต้องใช้เวลาเดินทางไปใช้ถนนก่อนหรือหลังเวลาห้าม ซึ่งเป็นวิธีในการลดความคับคั่งของการจราจร หรือเรียกว่าการกระจายการจราจร ทำให้ระดับปริมาณจราจรลดลงในช่วงชั่วโมงเร่งด่วน และกระจายไปในชั่วโมงก่อนหลังช่วงเวลาห้ามโดยอาจทดลองในพื้นที่ถนนเจริญกรุง(เยาวราช) เมื่อโครงการรถไฟฟ้า ได้ดินแล้วเสร็จ

(๒) แนวคิดเรื่อง Road Pricing หรือการเก็บค่าใช้ถนน เช่น ค่าผ่านทาง เจ้าของความคิดเก็บค่าผ่านทางที่เรียกว่า Congestion Toll หรือ Congestion Tax คือ

ศาสตราจารย์ William Vickrey (ผู้ได้รับรางวัลโนเบลสาขาเศรษฐศาสตร์ ในปี ๑๙๙๖ ซึ่งเป็นผู้ต่อยอดแนวคิดเดิม คือ ให้เก็บค่าผ่านทางเมื่อเข้าไปในพื้นที่จราจรติดขัด เพื่อลดปัญหาการจราจร)

- ค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion fee) เป็นราคาของการใช้ถนนในเวลาเร่งด่วนกลางใจเมือง หากมีค่าเป็นศูนย์ผู้ใช้รถก็จะเข้าไปใช้ถนนกันแน่นโดยไม่คิดอะไร แต่เมื่อมีการเก็บเงินค่าใช้ทาง ก็จะต้องคิดพิจารณาว่าจะเสียเวลาเร่งด่วนหรือใช้รถร่วมกับเพื่อน หรือใช้รถเมล์ แท็กซี่ รถไฟฟ้า แทนดี การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเช่นนี้ จะช่วยลดความคับคั่งของรถในใจกลางเมืองลงได้

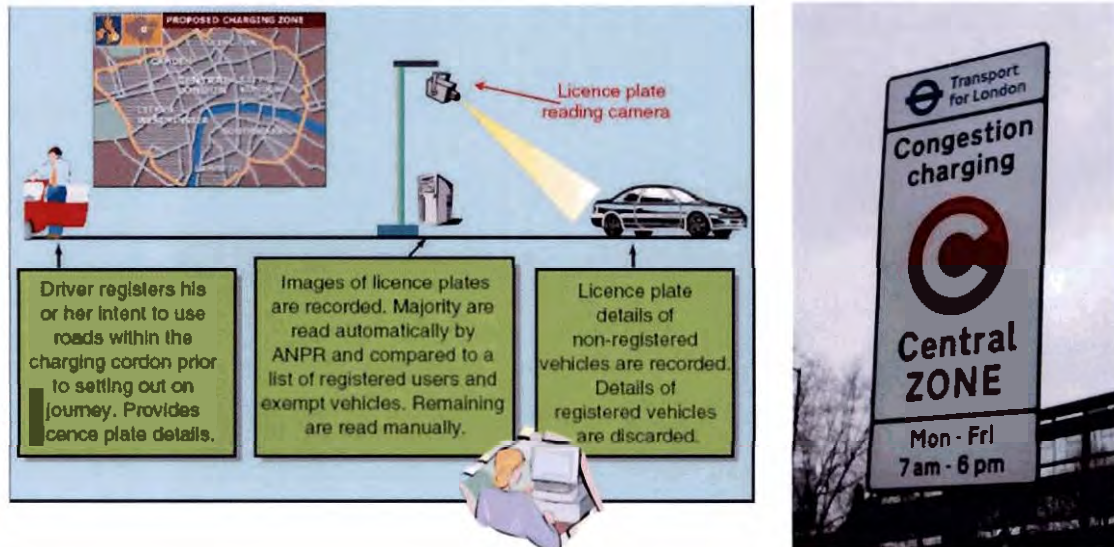
ประเทศแรกที่ได้ทดลองใช้ค่าธรรมเนียมรถติดนี้ก็คือ ประเทศสิงคโปร์ (ค.ศ. ๑๙๗๕) รถที่เข้าไปในเขตใจกลางเมืองในเวลาเร่งด่วน จะต้องซื้อตั๋วตามจุดที่กั้นการเข้าเมือง ความสำเร็จในการลดปัญหาจราจรติดขัดใจกลางเมืองของสิงคโปร์ ผลการศึกษาของ Foo ปี ๑๙๗๗ ในรายงานของ OECD พบว่าการบริหารจัดการระบบค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Road Pricing System) ในประเทศสิงคโปร์ปริมาณจราจรในชั่วโมงคับคั่ง ลดลงร้อยละ ๑๐ ในขณะที่มีการใช้รถสาธารณะในการเดินทางเพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ ๓๓ เป็นร้อยละ ๔๖ นอกจากนี้มาตรการดังกล่าวยังสามารถลดมลพิษทางอากาศได้ โดยหมอกควันมีปริมาณลดลงร้อยละ ๓๓.๓ และไนโตรเจนออกไซด์ลดลงร้อยละ ๘.๔



รูปที่ ๒๑ ระบบค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Road Pricing System) ในประเทศสิงคโปร์

- ประเทศอังกฤษ ในปี ค.ศ. ๑๙๙๓ มีการทดลองใช้ค่าธรรมเนียมรถติดในเมืองเคมบริดจ์ และทำจริงจังในลอนดอน โดยเริ่มใช้เมื่อต้นปี ค.ศ. ๒๐๐๓ เก็บค่าธรรมเนียมคงที่ระหว่าง ๐๗.๐๐-๑๘.๐๐ น. จันทร์ถึงศุกร์ โดยเริ่มที่ ๕ ปอนด์ในช่วงเริ่มแรก และขึ้นมาเป็น ๑๑.๕ ปอนด์ในปัจจุบัน สำหรับรถที่เข้าไปใจกลางลอนดอน วิธีของลอนดอน คือ ใช้กล้องวงจรปิด ๒๓๐ ตัว (๑๘๐ ตัว

ติดไว้ริมเขตที่จะต้องเสียเงิน ที่เหลือเคลื่อนที่อยู่ในเขต) ถ่ายภาพป้ายรถยนต์ทุกคันที่เข้าเขตเก็บเงิน และมีซอฟต์แวร์ส่งเลขทะเบียนป้ายไปยังศูนย์ใหญ่เพื่อลงบัญชีคิดเงินจากผู้ใช้รถ ในปัจจุบัน การใช้ค่าธรรมเนียมรุดติดของลอนดอน ถือได้ว่าประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง



รูปที่ ๒๒ ระบบค่าธรรมเนียมรุดติด (Congestion Road Pricing System) ในประเทศอังกฤษ

- Stockholm ไปไกลกว่าทุกเมืองที่เก็บค่าธรรมเนียมรุดติดกันมา โดยการใช้ค่าธรรมเนียมชนิดไม่คงที่ เพราะมันใจว่าจะสามารถเจาะลึกลงไปเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้ใช้รถได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่า โดยทดลองเก็บค่าธรรมเนียมตาม demand management ด้วยอัตราที่แปรผันตามเวลา (ยกเว้นไม่เก็บวันเสาร์ วันหยุดพิเศษ และไม่เก็บรถพยาบาล รถเมล์ รถคนพิการ รถทหาร รถจักรยานยนต์รถทะเบียนต่างประเทศ ฯลฯ) ระบบ ERP (Electronic Road Pricing) ของ Stockholm ให้รถที่จะเข้าเขตเก็บเงิน ติดเครื่องรับสัญญาณที่จะบันทึกเวลาการผ่านจุดเก็บเงินและจำนวนเงินที่ต้องจ่าย หรือถ้าไม่มีเครื่องรับสัญญาณก็มีการถ่ายภาพบันทึกป้ายทะเบียนรถและเก็บเงินแบบลอนดอน อัตราที่ถูกที่สุด คือ ในช่วงเวลา ๐๖.๓๐ - ๐๖.๕๙น. ราคาประมาณ ๕๐บาท ๐๗.๐๐ - ๐๗.๒๙น. ราคา ๗๕บาท แพงที่สุดคือ ๐๗.๓๐ - ๐๘.๒๙น. ประมาณ ๑๐๐บาท จากนั้นราคาลดลงเล็กน้อย และเพิ่มเป็น ๑๐๐บาทอีกครั้งระหว่างเวลา ๑๖.๐๐ - ๑๗.๓๐น. และกลับมาถูกที่สุดอีกครั้งคือ ๕๐บาทในช่วงเวลา ๑๘.๐๐ - ๑๘.๓๐น. เมื่อพ้น ๑๘.๓๐น. จนถึง ๐๖.๒๙น. ไม่มีการเก็บเงิน

หลังจากทดลองไป ๕ เดือน ประชาชนร้อยละ ๕๒ชอบโครงการนี้ จากการศึกษาพบว่า ควันพิษและมลภาวะในอากาศลดลงไปร้อยละ ๑๔ ในเขตใจกลางเมืองเมื่อเทียบกับก่อนเก็บเงิน ความเร็วของรถยนต์ที่ขับเข้าเมืองในเวลาเร่งด่วนเร็วขึ้น (ก่อนเก็บใช้เวลา ๓ เท่าของเวลาไม่เร่งด่วน ภายหลังการเก็บเงิน ใช้เวลาเพียง ๒ เท่า) ปริมาณการจราจรในเขตใจกลางเมืองลดลงไปร้อยละ ๒๒ และมีการใช้ระบบขนส่งสาธารณะเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖ กล่าวโดยรวมได้ว่าประสบความสำเร็จพอควร ก่อนจะเริ่มโครงการนี้ มีการทุ่มเงินพัฒนาการขนส่งสาธารณะ มีรถเมล์ใหม่อีก ๒๐๐ คัน รถไฟฟ้าเข้าเมือง

และรถเมล์ด่วนวิ่งถี่ขึ้น มีที่จอดรถนอกเมืองเพื่อให้ใช้รถไฟได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ให้ประชาชนได้มีทางเลือกในการไม่ต้องจ่ายเงินค่าธรรมเนียมรถติดด้วยการไม่นำรถเข้าเมือง

ในประเทศนอร์เวย์ ปี ๒๕๓๓ ได้เริ่มใช้มาตรการเพิ่มค่าผ่านทางสำหรับทางด่วนในกรุงออสโล ในช่วงไม่กี่ปี ผลการศึกษาของ KONSULT ปี ๒๕๔๖ พบว่าการเพิ่มค่าผ่านทางด่วนในกรุงออสโล ประเทศนอร์เวย์ ร้อยละ ๑๗ ทำให้ปริมาณจราจรบนทางด่วนลดลงร้อยละ ๑๐ ในช่วงที่มีการขึ้นค่าผ่านทาง ในขณะที่ปริมาณจราจรเพิ่มขึ้นร้อยละ ๘-๙ ในช่วงปกติที่ไม่มีการขึ้นค่าผ่านทาง

(๒) มาตรการการยืดหยุ่นเวลาการเดินทาง

(๒.๑) ให้ศึกษาความเป็นไปได้ในการยืดหยุ่นระยะเวลาทำงาน เนื่องจากสาเหตุหนึ่งของปัญหาการจราจรในเมืองสืบเนื่องจากการที่ยานพาหนะออกมาใช้ถนนสายเดียวกันและในเวลาเดียวกัน

(๒.๒) ควรมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนเวลาการเดินทางโดยการกระจายเส้นทางการเดินทาง โดยให้มีมาตรการการไม่ให้ออกมาใช้รถใช้ถนนในเวลาเดียวกัน ซึ่งอาจกำหนดได้ ดังนี้ ให้มีการเลื่อนเวลาทำงาน หรือให้กำหนดเวลาการทำงานน้อยกว่าวันปกติ เช่น กำหนดการทำงานปกติซึ่งเริ่มต้นจากวันจันทร์ถึงวันศุกร์ก็อนุญาตให้พนักงานมาทำงานน้อยกว่า ๕ วัน แต่จะต้องปฏิบัติงานครบตามจำนวนชั่วโมง ที่กำหนด เช่น ครบ ๔๐ ชั่วโมงในหนึ่งสัปดาห์

(๒.๓) นอกจากนี้อาจมีมาตรการอนุญาตให้เลือกเวลาเข้าทำงานหรือเลิกงาน หรือทำงานนอกเวลาปกติ เช่น ทำงานวันละ ๘ ชั่วโมง ให้เริ่มนับแต่เวลาที่มาถึงที่ทำงานโดยให้ทำงานให้ครบเวลาดังกล่าว นั้นหมายความว่า จะทำให้เลิกงานช้าลงก็จะทำให้เวลาการเดินทางไม่เข้าออกพร้อมๆกัน

(๒.๔) การห้ามรถบรรทุกเข้าเมืองในช่วงเวลาเร่งด่วน

๓) ด้านระบบขนส่งสาธารณะ (Public Transport)

(๑) พัฒนาระบบขนส่งระบบราง (รถไฟ)

(๑.๑) เพื่อเตรียมความพร้อมแก้ไขปัญหาที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยเร่งดำเนินการทางรถไฟและรถไฟฟ้าให้แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว เพื่อให้คนหันมาใช้มากขึ้นซึ่งทำให้ลดจำนวนรถในถนนสายต่างๆได้ พร้อมกับพัฒนาระบบขนส่งขนาดรอง (Monorail / Light Rail) และปรับเส้นทางรถโดยสารประจำทางให้วิ่งรถในระยะสั้นและเชื่อมต่อกับสถานีรถไฟฟ้า ตลอดจนขยายเส้นทางรถโดยสารด่วนพิเศษ (BRT) กำหนดมาตรฐานรถโดยสารสาธารณะ เช่น รถตู้โดยสาร เป็นต้น

(๑.๒) ศึกษาความเป็นไปได้ในการให้บริษัทรถไฟฟ้าสามารถจัดเดินรถโดยสารเพื่อต่อเชื่อมสถานีรถไฟฟ้า (Feeder bus) ซึ่งจะสามารถยกระดับมาตรฐานได้ดีกว่าใช้รถของ ขสมก. และตัวรถกับรถไฟฟ้าสามารถใช้ร่วมกันได้เพราะเป็นบริษัทเดียวกัน

(๑.๓) จัดหาพื้นที่บริเวณสถานีรถไฟฟ้าหรือใกล้เคียงเพื่อจัดทำเป็นที่จอดรถให้ผู้ใช้บริการรถไฟฟ้าสามารถมาจอดรถได้ ตามโครงการจอดแล้วจร (Park & Ride)

(๑.๔) พิจารณาให้การสนับสนุนนักเรียน นักศึกษาและผู้สูงอายุให้สามารถใช้บริการรถไฟฟ้าได้ฟรี เพื่อเป็นแรงจูงใจให้คนเหล่านี้ใช้การเดินทางโดยรถไฟฟ้า ซึ่งระบบรถไฟฟ้าแม้จะให้บริการฟรี ก็ไม่ได้มีค่าใช้จ่ายในการเดินทางที่เพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

(๒) รถโดยสารประจำทาง

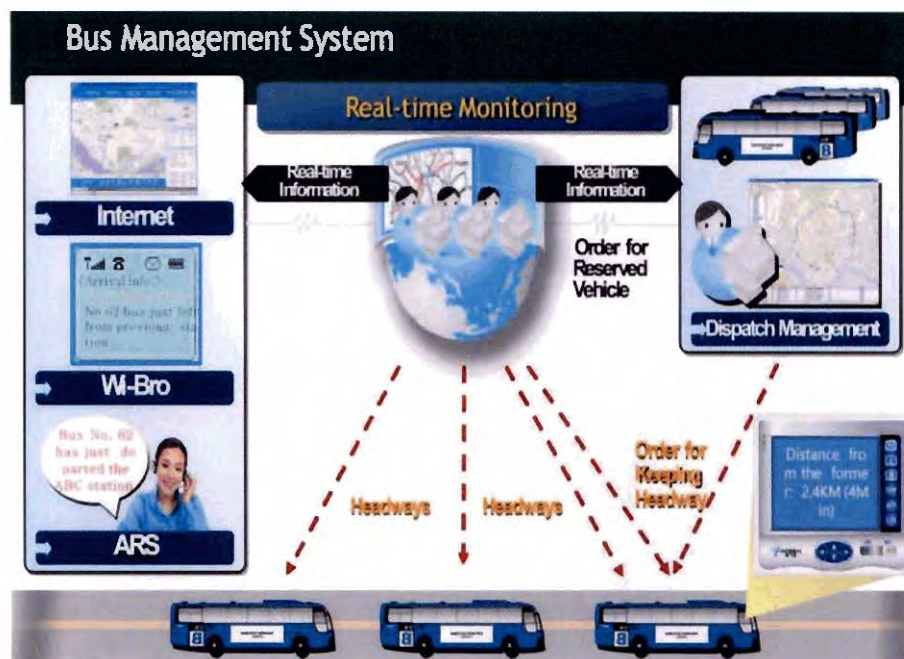
(๒.๑) ปรับปรุงเส้นทางเดินรถโดยสารประจำทางใหม่ให้ใช้ระยะการเดินทางแต่ละสายมีระยะสั้นเพื่อง่ายต่อการควบคุมเวลาเดินทาง เส้นทางเดินรถประจำทางควรวางระบบให้ไม่มีความซ้ำซ้อนกัน และกระจายสู่พื้นที่ชุมชน เพื่อขนส่งการเดินทางจากพื้นที่ชุมชนสู่ระบบขนส่งสาธารณะขนาดใหญ่ โดยศึกษาต้นแบบจากต่างประเทศ เช่น ประเทศเกาหลี



รูปที่ ๒๓ การบริหารจัดการเส้นทางเดินรถประจำทางของกรุงโซล ประเทศเกาหลี

(๒.๒) เส้นทางเดินรถในถนนสายหนึ่งไม่ควรมีเส้นทางซ้ำซ้อนกันมาก โดยอาจพิจารณาการใช้ตัวร่วมให้ผู้โดยสารได้ต่อรถโดยไม่เสียเงินเพิ่ม

(๒.๓) ให้จัดตั้งศูนย์ควบคุมการเดินทางรถประจำทาง เพื่อบริหารจัดการรถประจำทางในเมืองใหญ่ โดยทำหน้าที่ ควบคุมการเดินทาง การจัดรถวิ่ง การควบคุมความเร็วและการตรงต่อเวลา โดยใช้ระบบ GPS รวมถึงการรับเรื่องราวร้องทุกข์ เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับผู้โดยสารรถประจำทาง



รูปที่ ๒๔ การบริหารจัดการการเดินรถโดยศูนย์ควบคุมแบบ Real Time ของกรุงโซล ประเทศเกาหลี

(๒.๔) ให้พิจารณาถึงการกำหนดอายุใช้งานของรถโดยสารประจำทาง เช่นเดียวกับรถสาธารณะอื่น เช่น แท็กซี่ โดยเฉพาะรถร่วมมีสภาพทรุดโทรมมาก และเป็นปัญหาเมื่อรถเกิดเสีย

(๒.๕) จัดการให้บริการรถรับ-ส่งนักเรียนที่มีคุณภาพ ทั้งด้านผู้ขับขี่ ความสะอาด และปลอดภัยของตัวรถ สรรพวัตรนักเรียนประจำรถ โดยศึกษาสำรวจทำโครงการนำร่องเฉพาะบางโรงเรียนหรือพื้นที่ก่อน

(๒.๖) พัฒนาบาทวิถี เส้นทางเดินเท้าเชื่อมต่อกับสถานที่สำคัญและระบบขนส่งมวลชน และการส่งเสริมการเดินทางของประชาชนโดยใช้จักรยานเป็นพาหนะในการเดินทางเชื่อมต่อบริการขนส่งมวลชนหลักเพื่อลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคล

๔) การติดตั้งอุปกรณ์ช่วยงานจราจร

(๑) ติดตั้ง CCTV ในจุดที่ปัญหาการจราจรให้ครบทุกจุดเพื่อความสะดวกในการควบคุม สั่งการและติดตามจับกุมผู้กระทำความผิดได้ครบถ้วนและส่งเสริมให้ประชาชนใช้แอปพลิเคชัน "BMA Live Traffic" ที่จะทำการรายงานสภาพการจราจรผ่านสมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต ซึ่งการรายงานสภาพการจราจรในช่วงแรกจะเป็นภาพนิ่งผ่านกล้อง CCTV ที่ต่อเนื่องกันทุก ๑ นาทีตลอดจนแอปพลิเคชันอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาจราจร

(๒) เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนลงทุนการติดตั้งอุปกรณ์บังคับใช้กฎหมายและติดตามใบสั่ง โดยใช้เงินจากค่าปรับคดีจราจร

๕) การให้เอกชนออกใบสั่ง ด้วยการปรับปรุงแก้ไขการให้เจ้าพนักงานจราจรที่ออกใบสั่ง โดยให้นิติบุคคลเอกชนรับประมูลงานการออกใบสั่งแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีมาตรฐาน โดยกำหนดกระบวนการและขั้นตอนทำงานที่ชัดเจน เพื่อการออกใบสั่งที่มีประสิทธิภาพ ดำเนินการตามความถูกต้อง เช่น ต้องให้คนเดินออกตรวจและออกใบสั่งโดยผู้ปฏิบัติ ๒ คน เพื่อจะได้เป็นพยานด้วยกัน โดยไม่มีการกลั่นแกล้งกัน และกำหนดให้มีมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน รวมทั้งให้บันทึกภาพรถยนต์ที่กระทำการฝ่าฝืนกฎหมายเป็นหลักฐานไว้ด้วยทุกครั้ง

๕. แผนปฏิรูปการจราจรของเมืองใหญ่อื่น ๆ

ตามรายงานข้างต้นเป็นข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาจราจรของกรุงเทพมหานครเป็นส่วนใหญ่ ข้อศึกษาและแนวทางการแก้ปัญหาดังกล่าวเป็นข้อที่จะต้องนำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในเมืองใหญ่อื่น ๆ เช่น กระบวนการบริหารจัดการ การแก้ปัญหาโครงข่ายและคอขวด การจัดการด้านระบบขนส่งมวลชน การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และการสร้างวินัยจราจร เป็นต้น เพื่อการแก้ไขปัญหาการจราจรอย่างเป็นระบบและแนวทางเดียวกัน

ทั้งนี้ควรมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เร่งแก้ไขปัญหาระบบการจราจรในเมืองใหญ่อื่น ๆ โดยใช้แนวทางการแก้ปัญหาจราจรตามรายงานฉบับนี้เป็นต้นแบบในการแก้ไขโดยเร็ว ดังนี้

- ๑) ศึกษาสภาพปัญหาจราจรในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจนว่ามีสาเหตุมาจากประเด็นใด
- ๒) นำแนวทางที่อนุกรมการเมืองได้จัดทำสำหรับกรุงเทพมหานครไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ของแต่ละจังหวัด
- ๓) จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาทั้งระยะเร่งด่วน และระยะยาว นำเสนอ ครร. เพื่อพิจารณาต่อไป

๖. แหล่งที่มาของงบประมาณ

- ๖.๑ งบประมาณแผ่นดิน
- ๖.๒ งบประมาณจากท้องถิ่น
- ๖.๓ ค่าปรับจากผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจร
- ๖.๔ ค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Fee)

๗. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ๗.๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๗.๒ กรุงเทพมหานคร
- ๗.๓ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)
- ๗.๔ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
- ๗.๕ การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

๗.๖ การรถไฟแห่งประเทศไทย

๗.๗ กรมทางหลวง

๗.๘ กรมทางหลวงชนบท

๗.๙ การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย (รฟม.)

๗.๑๐ กรมโยธาธิการและผังเมือง

๗.๑๑ กรมการขนส่งทางบก

๗.๑๒ กรมเจ้าท่า

๘. ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้มีการแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครตามที่ได้กล่าวรายงานมาข้างต้นให้เป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์ แผนการปฏิรูปจะแบ่งเป็น ๒ ระยะขอให้รัฐบาลควรกำหนดการแก้ปัญหาจราจรเป็นวาระแห่งชาติ และให้หน่วยงานทุกหน่วยงานตามแผนปฏิรูปได้ดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลโดยเร็วและเป็นรูปธรรมในเชิงปฏิบัติดังนี้

๑) การแก้ไขปัญหาระบบจราจรที่วิกฤติอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การแก้ปัญหาทั้งในทางนโยบายและให้มีผลเป็นกฎหมายที่ลดขั้นตอน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาระบบจราจรโดยเร็ว จึงขอเสนอให้พิจารณาออกเป็นคำสั่ง ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ.๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ เพื่อกำหนดมาตรการที่เด็ดขาดในการแก้ปัญหาจราจรและเป็นรูปธรรมให้สัมฤทธิ์ผลโดยเร็ว มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑.๑) ให้จัดตั้งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร (คปจ.) มีพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ๒๔ ชั่วโมง โดยอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก (คจร.) ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานนี้ มีหน้าที่ปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาระบบจราจรในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ มีอำนาจประสานงานและสั่งการหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาระบบจราจร รวมทั้งอนุกรรมการแก้ไขปัญหาระบบจราจรประจำจังหวัด เพื่อบริหารจัดการการแก้ไขปัญหาระบบจราจร โดยข้อสั่งการต่างๆให้หน่วยงานที่รับคำสั่งถือเป็นภารกิจเร่งด่วนและต้องรีบดำเนินการและปฏิบัติในทันที โดยการทำงานของคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการประชุมและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และเมื่อถนนสายใดเกิดการจราจรติดขัดหรือมีปัญหาเกี่ยวกับการจราจร ให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบ วางแผนงาน วิเคราะห์ปัญหา กำหนดนโยบาย และสั่งการเพื่อการแก้ปัญหาระบบจราจรในถนนสายต่างๆโดยให้มีอำนาจสั่งการเจ้าหน้าที่จราจรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาระบบจราจรร่วมกันให้สำเร็จผลในพื้นที่ที่เกิดปัญหาระบบจราจร ไม่ใช่แก้ปัญหาระบบจราจรในชั่วโมงเร่งด่วนเท่านั้น

๑.๒) ให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาระบบจราจร (ศปคจ.) โดยมีหัวหน้าหน่วยผู้ปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาระบบจราจร ในกรุงเทพมหานครและในแต่ละเมืองใหญ่ เพื่อบริหารจัดการการแก้ไขปัญหาระบบจราจรให้เป็นศูนย์กลางการแก้ปัญหาระบบจราจรต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมงและเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานการแก้ไขปัญหาระบบจราจร

จราจรจริง โดยให้มีอำนาจสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ปัญหาจราจรในพื้นที่ที่กำหนดไว้ดังกล่าว และเพื่อประสานเจ้าหน้าที่จราจรในแต่ละท้องที่ และยังเป็นหน่วยงานที่สามารถรับแจ้งเหตุปัญหาจราจรจากประชาชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรต่อประชาชน

๑.๓) ยกระดับกองจัดระบบจราจรทางบก โดยการจัดบุคลากรให้เพียงพอสอดคล้องกับภาระหน้าที่ ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้านการจราจร เช่น การให้ทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหาการจราจรและความปลอดภัยเป็นปัญหาในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและกำลังอัตราในการแก้ไขกับปัญหา

๑.๔) ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบข้างต้น นำแผนปฏิรูประยะ (เร่งด่วน) ไปดำเนินการทันทีตามอำนาจหน้าที่ โดยให้รายงานความคืบหน้าและข้อขัดข้องต่อคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก (คจร.) ทราบทุก ๓ เดือน เพื่อแก้ปัญหาให้สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามแผน และหากมีปัญหาเร่งด่วนให้เสนอรายงานได้ทันที

๑.๕) ให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการจราจรและให้มีมาตรการการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มข้นโดยเร็วเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานฉบับนี้

๑.๖) เพื่อให้แผนปฏิรูปการแก้ปัญหาจราจรสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรม ให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เป็นผู้ติดตามแผนปฏิรูปการแก้ปัญหาจราจรจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องรายงานผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคพร้อมแนวทางแก้ไข เสนอต่อ สนข. ทุกเดือนในปีแรก และทุก ๓ เดือนในปีถัดไป เพื่อให้ สนข. นำสรุปรายงานต่อคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก (คจร.) ทราบ

๒) ให้จัดตั้งกองทุนจราจร เพื่อนำเงินจากกองทุนใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมและการจัดหาอุปกรณ์จราจรในกรณีที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะต้องรีบแก้ไขโดยรายได้จากกองทุนอาจมาจากเงินค่าปรับคดีจราจรภาษีน้ำมัน หรือค่าธรรมเนียมรถติด (Congestion Fee) ซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต

๓) เพื่อรองรับการเติบโตของเมืองในอนาคต รัฐจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าที่จะชัดเจนในทิศทางการเติบโตของเมืองการสร้างเมืองบริวารและผลกระทบบริเวณรอยต่อของเมืองที่อาจมีข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐาน

๔) การจัดทำแผนงานการแก้ปัญหาจราจร ซึ่งเมื่อเกิดปัญหาจราจร ให้สถานีตำรวจทุกพื้นที่จัดทำแผนงานการแก้ไขปัญหาจราจรในแต่ละพื้นที่ให้มีความชัดเจนต่อการแก้ปัญหาจราจรที่เกิดขึ้น พร้อมรายงานแจ้งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรฯ และ บกจร. เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอการแก้ปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ

๕) การร่วมมือกันในการแก้ปัญหาจราจร ในทุกกรณีที่มีปัญหาการจราจรโดยรวมหรือเป็นปัญหาสำคัญให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบก.จร. ประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการแก้ปัญหา พร้อมแจ้งให้เจ้าหน้าที่งานจราจรผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้ดำเนินการแก้ปัญหาจราจรอย่างจริงจังและต่อเนื่องกับการแก้ไขปัญหาจราจรดังกล่าวให้บรรลุความสำเร็จ พร้อมให้มีอำนาจเสนอให้มีมาตรการการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่หย่อนยานและละเลยการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง

๖) เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่การแก้ไขปัญหาจราจรของพนักงานจราจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผล เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมการจราจรจะต้อง

๖.๑) ให้มีการอบรมให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจราจรให้มีความความเข้าใจแนวคิดและวิธีการแก้ไขปัญหาจราจรที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ

๖.๒) เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจราจรจะต้องสัมผัสและทำความเข้าใจกับปัญหาจราจรในพื้นที่ของตนเองโดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่จราจรผู้ปฏิบัติงานขับรถในพื้นที่รับผิดชอบในช่วงเวลาการจราจรติดขัดเพื่อให้พบปัญหาจราจรเช่นเดียวกับที่ประชาชนได้พบ

๖.๓) เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรจะต้องมีประสบการณ์ความรู้ในการจัดการจราจรและกล้าตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

๗) การรายงานการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการแก้ไขปัญหาจราจร โดยในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและในหน่วยงานต่าง ๆ ให้รายงานการปฏิบัติหน้าที่ปัญหาอุปสรรคในการแก้ปัญหา หรือหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาการจราจรได้ในขั้นตอนใด ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการแจ้งรายงานให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบก.จร.ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการแก้ปัญหาดังกล่าว ทุกสัปดาห์ แต่หากเป็นเรื่องเร่งด่วนให้รายงานได้ทันที

๘) ผลของการปฏิบัติหน้าที่ไม่มีประสิทธิภาพ หากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าหน่วยงานคนใด ปล่อยปละเลเลย ไม่ใส่ใจ หรือไม่รับผิดชอบในการแก้ปัญหาระบบจราจร หรือไม่มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่สูงกว่ารายงานให้ คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และ บก.จร.ได้ทราบตามความเป็นจริง โดยไม่มีอคติหรือกลั่นแกล้งผู้ใด

๙) การสร้างผลสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ปัญหาระบบจราจร ให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบก.จร. รายงานให้คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) และรัฐบาลทราบ เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยนโยกย้ายให้เจ้าหน้าที่บุคคลอื่นที่มีความสามารถมากกว่ามาดำเนินการแก้ปัญหาให้สำเร็จต่อไป

๑๐) การแก้ปัญหาระบบจราจรในเมืองใหญ่อื่นๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร ได้แก่ จังหวัดในเขตปริมณฑลและในเมืองใหญ่อื่น เช่น จังหวัดนนทบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร พัทธยา เชียงใหม่ ขอนแก่น นครราชสีมา ภูเก็ต เป็นต้น ให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เร่งแก้ไขปัญหาระบบจราจรในเมืองใหญ่อื่นๆโดยใช้แนวทางการแก้ปัญหาระบบจราจรตามรายงานฉบับนี้เป็นต้นแบบในการแก้ไขโดยเร็วดังนี้

๑) ศึกษาสภาพปัญหาระบบจราจรในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจนถึงสาเหตุที่ทำให้จราจรติดขัด

๒) นำแนวทางที่ได้ศึกษาจากรายงานนี้ ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ของแต่ละจังหวัดหรือแต่ละเมือง

๓) จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาระบบจราจรทั้งระยะเร่งด่วน และระยะยาว นำเสนอ คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานเรื่อง “การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบด้วยขอได้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป



(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ที่ปรึกษากรรมการ และประธานอนุกรรมการฯ

แทนเลขานุการกรรมการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑

พื้นที่เฝ้าระวังการเกิดน้ำท่วมขังกรณีมีฝนตกหนัก จำนวน ๗๐ จุด ๓๓ เขต
ทั่วกรุงเทพมหานคร

ลำดับ	สถานที่น้ำท่วม	สำนักงานเขต
๑	ถนนราชวิถี ช่วงหน้าราชภัฏสวนดุสิตและเชิงสะพานกรุงธนบุรี	เขตดุสิต
๒	ถนนสามเสน ช่วงหน้าโรงเรียนโยธินบูรณะ	เขตดุสิต
๓	ถนนนครไชยศรี ช่วงหน้ากรมสรรพสามิต	เขตดุสิต
๔	ถนนนิคมมักกะสัน ช่วงทางรถไฟถึงถนนราชปรารภ	เขตราชเทวี
๕	ถนนพญาไท ช่วงหน้ากรมปศุสัตว์	เขตราชเทวี
๖	ถนนศรีอยุธยา ช่วงสน.พญาไท รวมถึงวังสวนผักกาด	เขตราชเทวี
๗	ถนนประดิพัทธ์ จากแยกสะพานควายถึงคลองเปรมประชากร	เขตพญาไท
๘	ถนนสุทธิสาร ตั้งแต่แยกสะพานควายถึงแยกสุทธิสาร	เขตพญาไท
๙	ถนนประดิพัทธ์ ตั้งแต่แยกสะพานควายถึงแยกประดิพัทธ์	เขตพญาไท
๑๐	ถนนรัชดาภิเษก หน้าธนาคารกรุงเทพ	เขตจตุจักร
๑๑	ถนนงามวงศ์วาน แยกเกษตร ช่วงหน้าตลาดอมรพันธ์	เขตจตุจักร
๑๒	ถนนพหลโยธิน หน้ากรมการขนส่งทางบก และทางขึ้นเชิงสะพานข้ามแยกกำแพงเพชร	เขตจตุจักร
๑๓	ถนนกำแพงเพชร ๒ บริเวณตั้งแต่แยก ปทม. หมอชิต ๒ ถึง กม.๑๑	เขตจตุจักร
๑๔	ถนนกำแพงเพชร ๓ บริเวณตั้งแต่หลัง สน.ย่อยบางซื่อ ถึง ทางเข้าลานจอดรถ กทม.	เขตจตุจักร
๑๕	ถนนประชาราษฎร์สาย ๒ และช่วงแยกเตาปูน	เขตบางซื่อ
๑๖	ถนนแจ้งวัฒนะจากคลองประปาถึงซอยแจ้งวัฒนะ ๑๔	เขตหลักสี่
๑๗	ถนนงามวงศ์วาน ช่วงหน้าตลาดพงษ์เพชร	เขตหลักสี่
๑๘	ถนนพหลโยธิน จากปากซอยพหลฯ ๕๘ ถึงสุดเขต กทม.	เขตสายไหม
๑๙	ถนนดินแดง ช่วงปากซอยสุทธิพร ๒	เขตดินแดง
๒๐	ถนนประชาสงเคราะห์ ช่วงหน้าตลาดห้วยขวาง	เขตดินแดง
๒๑	ถนนรัชดาภิเษก ช่วงหน้าห้างโรบินสัน	เขตดินแดง
๒๒	ถนนประชาสุข ช่วงหน้าไพบรณีย์	เขตดินแดง

ลำดับ	สถานที่น้ำท่วม	สำนักงานเขต
๒๓	ถนนวิภาวดี รังสิต	เขตดินแดง
๒๔	ถนนประชากรราษฎร์บำเพ็ญ	เขตห้วยขวาง
๒๕	ถนนพระราม ๙ ซอย ๗ อสมท.	เขตห้วยขวาง
๒๖	ถนนพัฒนาการ ช่วงจากคลองลาวถึงถนนศรีนครินทร์	เขตสวนหลวง
๒๗	ถนนศรีนครินทร์ บริเวณโรงแรมโนโวเทล	เขตประเวศ
๒๘	ถนนสุขุมวิท ฝั่งขาออกช่วงหน้าตลาดบางจาก	เขตพระโขนง
๒๙	ถนนลาดพร้าว ช่วงตัดกับถนนประดิษฐ์มนูธรรม	เขตวังทองหลาง
๓๐	ซอยลาดพร้าว ๘๐ แยก ๒๒ ถึงแยก ๒๖	เขตวังทองหลาง
๓๑	ซอยลาดพร้าว ๖๔ ท้ายซอย	เขตวังทองหลาง
๓๒	ลาดพร้าว ๙๓ ระหว่างลาดพร้าว ๙๑-๙๓/๑	เขตวังทองหลาง
๓๓	ถนนประดิษฐ์มนูธรรม ตรงข้ามด่านเก็บเงินลาดพร้าว	เขตวังทองหลาง
๓๔	ถนนนาคนิวาส นาคนิวาส๓๘	เขตลาดพร้าว
๓๕	ถนนนวมินทร์ซอยนวมินทร์ ๓๖ ถึงซอยโพธิ์แก้ว	เขตบึงกุ่ม
๓๖	ถนนศรีนครินทร์ ช่วงคลองกะจะถึงแยกลำสาสี	เขตบางกะปิ
๓๗	ถนนรามคำแหง จุดกลับรถแยกลำสาสีมุ่งหน้า สามแยกบางกะปิ	เขตบางกะปิ
๓๘	ถนนรามคำแหง ซอยรามคำแหง ๒๖ ระยะทาง ปากซอยถึงท้ายซอย ตัดถนนหัวหมาก	เขตบางกะปิ
๓๙	ถนนรามคำแหง แยกมหาดไทยจากคลองแสนแสบ ถึงแยกมหาดไทย	เขตบางกะปิ
๔๐	ถนนกรุงเทพกรีฑา ปากซอย ๘ ถึงหน้าสนามกอล์ฟกรุงเทพกรีฑา	เขตบางกะปิ
๔๑	ถนนกรุงเทพกรีฑา ปากซอย ๒๔ หน้าโรงเรียนสมโภชน์กรุงอนุสรณ์ ๒๐๐ปี	เขตสะพานสูง
๔๒	ถนนสนามไชย จากซอยเศรษฐการถึงถนนท้ายวัง	เขตพระนคร
๔๓	ถนนพระพิพิธตัดถนนสนามไชย	เขตพระนคร
๔๔	ถนนเจริญกรุง (แยกหมอมี)จากถนนแปลงนามถึงแยกหมอมี	เขตสัมพันธวงศ์
๔๕	ถนนเยาวราชฝั่งเหนือ จากถนนทรงวาดถึงถนนราชวงศ์	เขตสัมพันธวงศ์
๔๖	ถนนสุรวงศ์จากใต้ทางด่วนถึงแยกสุรวงศ์	เขตบางรัก

ลำดับ	สถานที่น้ำท่วม	สำนักงานเขต
๔๗	แยกกมเทศลัก-สุรวงศ์	เขตบางรัก
๔๘	ถนนทรัพย์	เขตบางรัก
๔๙	ถนนจันทร์ จากซอยบำเพ็ญกุศลถึงไปรษณีย์ยานนาวา	เขตสาทร
๕๐	ถนนสวนพลู จากถนนสาทรใต้ถึงถนนนางลิ้นจี่	เขตสาทร
๕๑	ถนนบางขุนเทียน จากถนนพระราม ๒ ถึงถนนบางขุนเทียนชายทะเล	เขตบางขุนเทียน
๕๒	บริเวณหน้าบริษัทแม่รวย ถนนบางขุนเทียน-ชายทะเล มุ่งหน้า สน.เทียนทะเล	เขตบางขุนเทียน
๕๓	ถนนประชาอุทิศ จากคลองรางจากถึงหน้าเขตฯทุ่งครุ	เขตทุ่งครุ
๕๔	ถนนเพชรเกษม แยกพุทธมณฑลสาย ๒ ถึงปากซอยเพชรเกษม ๖๓	เขตบางแค
๕๕	ถนนฉิมพลี จากถนนบรมราชชนนีถึงทางรถไฟสายใต้	เขตตลิ่งชัน
๕๖	ถนนพหลโยธิน รอบวงเวียนบางเขน	เขตบางเขน
๕๗	ถนนสุวินทวงศ์ จุดกลับรถใต้สะพานข้ามคลองสามวา	เขตมีนบุรี
๕๘	แยกถนนสุวินทวงศ์ตัดถนนนิมิตรใหม่ฝั่งขาออก	เขตมีนบุรี
๕๙	แยกถนนราษฎร์ตัดกับถนนสุวินทวงศ์	เขตมีนบุรี
๖๐	ถนนสีหบุรานุกิจ จุดกลับรถใต้สะพานข้ามคลองสามวา	เขตมีนบุรี
๖๑	ถนนสุวินทวงศ์ หน้าห้างสรรพสินค้าโลตัส	เขตมีนบุรี
๖๒	ถนนฉลองกรุง หน้าหมู่บ้านฉลองชัย	เขตลาดกระบัง
๖๓	ถนนคู้มเกล้า (ฝั่งใต้)ติดกับถนนเจ้าคุณทหาร หมู่บ้านรุ่งอรุณ	เขตลาดกระบัง
๖๔	ถนนพลับพลาไชย หน้า สน.พลับพลาไชย ๑-๒	เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
๖๕	ห้าแยกพลับพลาไชย	เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
๖๖	บริเวณถนนพระราม๑ (ขาเข้า)ช่วงหน้าสนามกีฬาแห่งชาติ	เขตปทุมวัน
๖๗	ถนนบรมราชชนนี ขาออก (หน้าขนส่งผู้โดยสาร สายใต้เก่า)	เขตบางกอกน้อย
๖๘	ถนนพระราม ๓ ช่วงห้าแยก ณ ระนอง ถึงถนนเชื้อเพลิง	เขตคลองเตย
๖๙	ถนนสุขุมวิท ๒๖	เขตวัฒนา
๗๐	ถนนบางบอน ๑ จากถนนเอกชัยถึงคลองบางโคล่	เขตบางบอน

ภาคผนวก ๒
ตารางสรุปการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
แผนปฏิรูป การแก้ไขปัญหา จราจรใน กรุงเทพมหานคร และเมืองใหญ่	การดำเนินการของคณะอนุ กรรมการขับเคลื่อนการ แก้ปัญหาการจราจรในเมือง ใหญ่ ในคณะกรรมการ วิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูป ระบบความปลอดภัยทางถนน ได้มีขั้นตอนในการทำแผนงาน ปฏิรูปงานจราจร ดังนี้ (๑) รวบรวมปัญหาจราจร ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๒) ให้แต่ละหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเสนอแนะการแก้ไข ปัญหาจราจรในหน่วยงานของ ตน (๓) รวบรวมประเด็นปัญหา อุปสรรคที่ทำให้จราจรติดขัด (๔) วางแนวทางการ แก้ปัญหาจราจรของหน่วยงาน	วิธีการการปฏิรูปแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ระยะการแก้ปัญหาในช่วงเวลา ปัจจุบัน และ ระยะที่ ๒ การแก้ปัญหา จราจรที่ต้องใช้เวลา ดังนี้ ๑.การปฏิรูปการจราจรระยะสั้น (เร่งด่วน) ๑.๑) ด้านองค์กรและบริหารจัดการ (๑) รัฐจะต้องกำหนดให้ปัญหาจราจรและ ความปลอดภัยเป็นวาระแห่งชาติโดย (๑.๑) ยกระดับกองจัดระบบจราจรทางบก โดยการจับบุคลากรให้เพียงพอ สอดคล้องกับภาระหน้าที่ ส่งเสริม การพัฒนาบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญในด้านการจราจร (๑.๒) จัดงบประมาณการแก้ไขปัญหา จราจรแยกจากงบปกติ (๑.๓) จัดตั้งกองทุนจราจร โดยรายได้ กองทุนจากเงินค่าปรับคดีจราจร	๑ ปี	- งบประมาณของ หน่วยงาน - ค่าปรับจาก ผู้กระทำความผิด กฎหมายจราจร - ค่าธรรมเนียมรถ ติด (Congestion Fee)	สนข./สพร. สงป. สนข./สตร./กค.	เพื่อให้มีการแก้ปัญหา จราจรในเมืองใหญ่โดยเฉพาะ กรุงเทพมหานครตามที่ได้กล่าว รายงานมาข้างต้นให้เป็น รูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์ แผนการปฏิรูปจะแบ่งเป็น ๒ ระยะ ขอให้รัฐบาลควร กำหนดการแก้ปัญหาจราจรเป็น วาระแห่งชาติ และให้ หน่วยงานทุกหน่วยงานตาม แผนปฏิรูปได้ดำเนินการให้ สัมฤทธิ์ผลโดยเร็วและเป็น รูปธรรมในเชิงปฏิบัติ ดังนี้ ๑) การแก้ไขปัญหา จราจรที่วิกฤตอย่างเร่งด่วน ขอให้ออก คำสั่ง คณะรักษา ความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว พ.ศ.	
			๑ ปี				
			๑ ปี				
			๑ ปี				

C

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
	ที่เกี่ยวข้อง (๕) ให้สร้างมาตรฐานการ ประสานงานของหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การทำงาน สอดคล้องกันและการแก้ไข ปัญหาจราจรได้อย่างมี ประสิทธิภาพ (๖) กำหนดแนวทางและ วิธีการแก้ปัญหารถราจรที่เป็น รูปธรรม (๗) ศึกษาการทำงานการ แก้ปัญหารถราจรในช่วงเวลา ปัจจุบันและการแก้ปัญห าจราจรที่ต้องใช้เวลา (๘) กำหนดแผนการปฏิรูปที่ ชัดเจนและนำเสนอเพื่อการ ขับเคลื่อนการปฏิรูป ซึ่งแบ่ง ออกเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ การปฏิรูป การจราจรระยะสั้น(เร่งด่วน) ระยะที่ ๒ การปฏิรูป การจราจรอย่างเป็นระบบ	และค่าธรรมเนียมรถติด (๒) ให้มีคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการ แก้ปัญหารถราจร (คปจ.) (๓) ให้มีศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญห าจราจร (ศปก.จร.) (๔) ทบพวนบทยากรุงเทพมหานครและ ท้องถิ่นให้มีส่วนในการแก้ปัญหารถราจร (๕) ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการ แก้ปัญหารถราจรที่เป็นรูปธรรม (๖) ปรับปรุงการทำงานของท้องถิ่น (๗) แก้ไขปัญหารถราจรที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ (๘) เตรียมความพร้อมรับการเกิดภัยพิบัติทาง ธรรมชาติ (๙) ในทุก ๖ เดือนให้มีการประเมินความพึง พอใจของประชาชน ๑.๒ ด้านระบบโครงข่ายถนน (๑) เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนและการ อำนวยความสะดวกการจราจร (๑.๑) โครงการขนาดใหญ่ควรให้มีระบบ ตรวจสอบโดยบุคคลที่สาม เพื่อ ป้องกันข้อผิดพลาด	๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี		สนข. บก.จร. กทม. สทช. กทม. กทม./สทช. กทม. สนข./กทม./สทช. ทุกหน่วยงาน กทพ./รฟท./รฟม./ทล./ ทช.	๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ เพื่อ กำหนดมาตรการที่ได้ขาดใน การแก้ปัญหารถราจรและเป็น รูปธรรม ให้สัมฤทธิ์ผลโดยเร็ว ๑ . ๑) ให้ จั ด ตั้ง คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงาน การแก้ปัญหารถราจร (คปจ.) โดยอยู่ภายใต้การบังคับ บัญชาของคณะกรรมการ จัดระบบจราจรทางบก (คจร.) ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรอง นายกรัฐมนตรีที่ได้รับ มอบหมายเป็นประธาน คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานนี้ มีหน้าที่ปฏิบัติงานการแก้ไข ปัญ ห า จ ร า จ ร ใน กรุงเทพมหานครและเมือง ใหญ่ มีอำนาจประสานงาน และสั่งการหน่วยงานต่างๆที่ เกี่ยวข้องกับปัญหารถราจร รวมทั้ง อนุกรรมการแก้ไข ปัญหารถราจรประจำจังหวัด	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
	และแก้ไขปัญหาราจรอย่าง ยั่งยืน	(๑.๒) ศึกษาทบทวนระบบทางเดินรถทั้ง ระบบ เนื่องจากสภาพการจราจร ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงจากอดีต	๑ ปี		กทม./บก.จร.	เพื่อการบูรณาการการ แก้ปัญหาราจร โดยข้อสั่ง การต่างๆให้หน่วยงานที่รับ คำสั่งถือเป็นภารกิจเร่งด่วน และต้องรีบดำเนินการในทันที การทำงานของคณะกรรมการ ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการ ประชุมและติดตามผลอย่าง ต่อเนื่อง และเมื่อถนนสายใด เกิดการจราจรติดขัดหรือมี ปัญหาเกี่ยวกับการจราจร ให้ คณะกรรมการปฏิบัติงานา ประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบ วางแผนงาน กำหนดนโยบาย และสั่งการเพื่อการแก้ปัญหา จราจรในถนนสายต่างๆโดย ให้มีอำนาจสั่งการเจ้าหน้าที่ จราจรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ปัญหาราจรให้สำเร็จ ผลในทันทีที่เกิดปัญหาราจร ไม่ใช่แก้ปัญหามาในชั่วโมง	
		(๑.๓) ควรจัดระบบสัญญาณไฟจราจร บริเวณทางแยกให้เหมาะสมกับ ปริมาณจราจร	๑ ปี		สตช.		
		(๑.๔) บริเวณจุดตัดทางรถไฟตำรวจผู้ ควบคุมสัญญาณไฟจราจรควรผ่าน การฝึกอบรม	๑ ปี		สตช.		
		(๑.๕) ศึกษาการจัดช่องจราจรของช่วงถนน ให้มีความต่อเนื่องไม่มีลักษณะคอ ขวด	๑ ปี		กทม./ทล./ทช		
		(๑.๖) ให้ทุกหน่วยงานสำรวจอุปสรรคที่ทำ ให้เกิดปัญหาราจรและ ถนนแคบ เป็นคอขวด น้ำท่วม โดยหาวิธีในการ แก้ไขปัญหอย่างเป็นรูปธรรมและ เห็นผลอย่างรวดเร็ว	๑ ปี		กทม./ทล./ทช.		
		(๑.๗) ควรที่จะมีการกำหนดห้ามจอดรถใน ถนนสายหลัก และถนนสายรองที่มี ปัญหาการจราจรติดขัด	๑ ปี		บก.จร.		
		(๑.๘) ส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีการนำพื้นที่ ว่างเปล่ามาจัดทำเป็นที่จอดรถ	๑ ปี		กค.		

สนช.-สำนักนโยบายและแผนกาขนส่งและจราจรกทม.-กรุงเทพมหานคร

สตช.-สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บก.จร.-กองบังคับการตำรวจจราจร

รฟท.-การรถไฟแห่งประเทศไทย

รฟม.-การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ทล.-กรมทางหลวง

ทช.-กรมทางหลวงชนบท

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๑.๙) เข้มงวดการใช้พื้นที่ข้างทางและทางเท้า ซึ่งพบในบางพื้นที่ที่มีการใช้ทางเท้าเพื่อค้าขายทำให้คนเดินเท้าต้องเสี่ยงลงมาเดินบนถนน	๑ ปี		กทม.	เร่งด่วนเท่านั้น	
		(๑.๑๐) พิจารณากำหนดตำแหน่งจุดทางข้ามที่เหมาะสม	๑ ปี		กทม.	๑.๒) ให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจร (ศปก.จร.) โดยมี หัวหน้า หน่วยงานผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจร ในแต่ละเมืองใหญ่เพื่อ	
		(๑.๑๑) การกำหนดตำแหน่งป้ายจอดรถประจำทาง ควรมีการศึกษาตำแหน่งโดยเน้นความเหมาะสม และตีเส้นเครื่องหมายที่จอดรถบนผิวจราจรเพื่อป้องกันการจอดรถในที่จอดรถประจำทาง	๑ ปี		ขสมก./กทม.	การแก้ปัญหาจราจร ให้เป็นศูนย์กลางการแก้ปัญหาจราจรต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง และเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบ	
		(๑.๑๒) จะต้องมีการจัดการจราจรที่ชัดเจนในบริเวณหน้าโรงเรียน ห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่	๑ ปี		สตร.ช./กทม.	ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรจริง โดยให้มีอำนาจสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ปัญหา	
		(๑.๑๓) เร่งแก้ปัญหาถนนบางสายขรุขระเป็นหลุมเป็นบ่อไม่เรียบร้อย	๑ ปี		กทม./ทล./ทช.	จราจรในพื้นที่ที่กำหนดไว้ดังกล่าว และเพื่อประสานเจ้าหน้าที่จราจร ในแต่ละแต่ละ และยังเป็นหน่วยงานที่สามารถรับแจ้งเหตุปัญหา	
		(๒) แก้ไขปัญหาจราจรติดขัดและรถติดบนทางด่วน					
		(๒.๑) ติดตั้งตู้เก็บค่าผ่านทางอัตโนมัติและส่งเสริมการใช้ Easy Pass เพิ่มมากขึ้น	๑ ปี		กทพ.	จราจรจาก ประชาชน	
		(๒.๒) ติดตั้งป้ายจราจรอัจฉริยะ ได้แก่ ป้าย	๑ ปี			ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	

สนช.-สำนักนโยบายและแผนกาขนส่งและจราจรกทม.-กรุงเทพมหานคร

สตร.ช.-สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

บก.จร.-กองบังคับการตำรวจจราจร

รพท.-การรถไฟแห่งประเทศไทย

รพม.-การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพ

ทล.-กรมทางหลวง

ทช.-กรมทางหลวงชนบท

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		รายงานข้อมูลจราจรแบบ Real-time (Smart VMS) (๒.๓) เพิ่มช่องเก็บค่าผ่านทางพิเศษและจัดทำ Reversible lane ที่ด่านฯ (๒.๔) แก้ไขปรับปรุงบริเวณที่มีจราจรติดขัด โดยการปรับปรุงตีเส้นจราจรเป็นเส้นทึบ ติดตั้งป้ายเตือนป้ายรายงานสภาพการจราจรแบบปรับเปลี่ยนข้อความได้ (VMS) ป้ายควบคุมการจราจร (Matrix Sign) กล้องวงจรปิด (CCTV) (๒.๕) จัดทำปรับปรุงป้ายแนะนำเส้นทางป้ายเตือนและป้ายบังคับ เครื่องหมายจราจร และอุปกรณ์จราจรเพื่อความปลอดภัย (๒.๖) ร่วมกับ ตร. ทางด่วน กวดขันวินัยจราจร (๒.๗) ให้ความสำคัญกับการระบายรถยนต์บริเวณคอขวดบนทางด่วน โดยติดตั้งลำโพงขยายเสียง เพื่อประชาสัมพันธ์และช่วยเร่งให้ผู้ขับขี่ที่ชะลอรถออกจากพื้นที่คอขวด	๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี		กทพ./กทม. กทพ กทพ กทพ กทพ./บกจร. กทพ./บก.จร	การจราจรต่อประชาชน ๑.๓) ยกระดับกองจัดระบบจราจรทางบก โดยการจัดบุคลากรให้เพียงพอสอดคล้องกับภาระหน้าที่ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้าน การจราจร เช่น การให้ทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหาการจราจรและความปลอดภัยเป็นปัญหาในหลายๆ ด้าน ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ และกำลังอัตราในการแก้ไขกับปัญหา ๑.๔) ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ นำแผนปฏิรูป ประยะ(เร่งด่วน) ไปดำเนินการทันทีตามอำนาจหน้าที่ โดยให้รายงานความคืบหน้าและข้อขัดข้องต่อคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก (คจร.)	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๒.๘) การติดตั้งอุปกรณ์และระบบจราจร อัจฉริยะ ควบคุมโดยศูนย์ควบคุมระบบ จราจรอัจฉริยะหรือ ITS Center	๑ ปี		กทพ	ทราบทุก ๓ เดือน เพื่อ แก้ปัญหาให้สามารถ ดำเนินการได้เป็นไปตามแผน	
		(๒.๗) ทำการศึกษาเพื่อพัฒนาระบบการ บริหารการจราจรและความปลอดภัย	๑ ปี		กทพ	๑๕) จัดให้มีการปรับปรุง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับจราจร	
		(๒.๙) การตรวจสอบความปลอดภัยทาง ถนน (Road Safety Audit) บน ทางพิเศษ	๑ ปี		กทพ	และให้มีมาตรการการบังคับ ใช้กฎหมายที่เข้มข้นโดยเร็ว	
		(๒.๑๐) ประสานตำรวจท้องที่เพื่อเร่ง ระบายนการจราจรถนนด้านล่าง เพื่อให้รถที่ออกจากทางพิเศษ ระบายได้คล่องตัวมากขึ้น	๑ ปี		กทพ./บก.จร	เพื่อให้สอดคล้องกับรายงาน ฉบับนี้	
		(๓) การขยายโครงข่ายทางพิเศษเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการเชื่อมโยงระบบขนส่ง				๒) ขอให้จัดตั้งกองทุน จราจร เพื่อนำเงินจากกองทุน ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรม และการจัดหาอุปกรณ์จราจร ในกรณีที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่ จะต้องรีบแก้ไข โดย รายได้จากกองทุนอาจมาจาก เงินค่าปรับคดีจราจร ภาษี น้ำมัน หรือค่าธรรมเนียมรถ ติด (Congestion Fee) ซึ่ง อาจเกิดขึ้นในอนาคต	
		(๓.๑) เร่งก่อสร้างพัฒนาโครงข่ายทางพิเศษ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเชื่อมโยง ระบบขนส่ง	๑ ปี		กทพ./กค		
		(๔) ดำเนินการทางการผังเมือง การใช้ ประโยชน์ที่ดิน และการเวนคืนที่ดิน				๓) เมื่อเกิดปัญหาจราจร ให้สถานีตำรวจทุกพื้นที่	
		(๔.๑) ออกระเบียบข้อบังคับสำหรับ	๑ ปี		สผ		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		โครงการพัฒนาที่ดินขนาดใหญ่ จะต้องมีรายงานการศึกษาผลกระทบ การจราจร (๔.๒) การจัดกิจกรรมที่มีผู้คนเดินทาง จำนวนมากควรมีการจัดทำแผน บริหารการจราจร (๕) แก้ปัญหาทางด้านวิศวกรรมอัน เนื่องมาจากสภาพภูมิศาสตร์ (๕.๑) พิจารณาจัดทำ Reversible Lane บริเวณสะพานหรือคอขวด ในช่วง คับคั่ง (๕.๒) ห้ามรถไฟวิ่งผ่านเข้าเมืองในช่วง คับคั่ง (๕.๓) ให้เจ้าพนักงานตำรวจและพนักงาน รถไฟมีการประสานงานกันและแจ้ง สัญญาณให้เจ้าพนักงานตำรวจทราบ ล่วงหน้าก่อนรถไฟมา ๓-๕ นาที (๖) แก้ไขปัญหาถนน ๑๕ สายที่มี การจราจรติดขัด (๗) แก้ปัญหาความล่าช้าของโครงการสร้าง สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาตามแผน แม่บท โดยดำเนินการสำหรับกรุงเทพ	๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี		บก.จร. สตช./บก.จร./กทม. รฟท. รฟท./สตช. สตช./กทม./ทล./ทช. กทม.	จัดทำแผนงานการแก้ไข ปัญหาจราจรในแต่ละพื้นที่ให้ มีความชัดเจนต่อการ แก้ปัญหาจราจรที่เกิดขึ้น พร้อมรายงานแจ้ง คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงาน การแก้ปัญหาจราจรฯ และ บก.จร. เพื่อทราบปัญหาและ ข้อเสนอการแก้ปัญหาในพื้นที่ ต่างๆ ๔) ในทุกกรณีที่มีปัญหา การจราจรโดยรวมหรือเป็น ปัญหาสำคัญ ให้ คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบก.จร.ประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดมาตรการและแนว ทางการแก้ปัญหา พร้อมแจ้ง ให้เจ้าหน้าที่งานจราจรผู้ ปฏิบัติหน้าที่ให้ดำเนินการ แก้ปัญหาจราจรอย่างจริงจัง และต่อเนื่องกับการแก้ไข ปัญหาจราจรดังกล่าวให้บรรลุ	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		ขึ้นในก่อน ๑.๓) ด้านระบบขนส่งสาธารณะ (๑) เร่งสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชน เชื่อมั่นในระบบรถโดยสารและเรือ โดยสารในด้านความสะอาด ปลอดภัย และเวลา (๒) เปลี่ยนรูปแบบการเดินรถโดยสารฟรี เป็นการแจกคู่มือ หรือบัตรผู้มีรายได้ น้อย โดยให้ขึ้นได้ทุกสาย (๓) จัดระเบียบทางเท้าบริเวณป้ายจอดรถ โดยสารให้มีความสะอาดและปลอดภัย (๔) จัดให้มีผู้ตรวจการ ขสมก. ในช่วงโมงคับคั่ง คอยจัดระเบียบการจอดรถโดยสารไม่ให้ จอดซ้อนคัน จนเป็นปัญหาคอขวด (๕) จัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงท่าเรือและเรือ โดยสาร และเส้นทางเชื่อมต่อท่าเรือกับ ระบบขนส่งสาธารณะอื่น	๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี		ขสมก./จท. ขสมก. กทม. ขสมก. จท./กทม.	ความสำเร็จ พร้อมให้มี อำนาจเสนอให้มีมาตรการ การลงโทษทางวินัยกับ เจ้าหน้าที่หย่อนยานและ ละเลยการปฏิบัติหน้าที่อย่าง จริงจัง ๕) เพื่อให้การปฏิบัติ หน้าที่การแก้ปัญหาจราจร ของพนักงานจราจรได้อย่างมี ประสิทธิภาพ และสัมฤทธิ์ผล เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมการจราจร จะต้อง ๕.๑) ให้มีการอบรม ให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ผู้ ควบคุมและกำกับการจราจร ให้มีความความเข้าใจแนวคิด และวิธีการแก้ไขปัญหาจราจร ที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ ๕.๒) เจ้าหน้าที่ผู้ ควบคุมและกำกับการจราจร จะต้องสัมผัสและทำความเข้าใจกับปัญหาจราจรในพื้นที่	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		๑.๔) ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (๑) ปรับปรุงกฎหมายและระบบค่าปรับให้มีความเข้มงวดและทันสมัย (๒) นำระบบการตัดแต้มใบขับขี่มาใช้อย่างจริงจัง (๓) การปรับปรุงกฎหมายและประกาศหรือคำสั่งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาจราจร (๔) กวดขันพฤติกรรมผู้ใช้รถให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด (๕) เข้มงวดการตรวจสภาพรถอย่างจริงจังและบังคับใช้กฎหมายขั้นสูงสุดกรณีรถเสียกลางถนน (๖) ตรวจจับรถที่ใช้ความเร็วเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดและเพิ่มบทลงโทษ (๗) บังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังกับผู้ฝ่าฝืนกฎหมายการใช้รถใช้ถนนที่ทำให้จราจรติดขัด (๘) ให้นักงานสอบสวนมีอำนาจในการเคลื่อนย้ายศพ เพื่อแก้ไขการจราจรติดขัด	๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี ๑ ปี		สตช. สตช. สตช. สตช. ขบ สตช. สตช. สตช.	ของตนเอง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่จราจรผู้ปฏิบัติงานขับรถในพื้นที่รับผิดชอบในช่วงเวลาการจราจรติดขัดเพื่อให้พบปัญหาจราจรเช่นเดียวกับที่ประชาชนได้พบ ๕.๓) เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรจะต้องมีประสบการณ์ความรู้ในการจัดการจราจรและกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ๓) ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องและในหน่วยงานต่างๆ ให้รายงานการปฏิบัติหน้าที่ปัญหาอุปสรรคในการแก้ปัญหา หรือหากไม่สามารถแก้ไขปัญหาการจราจรได้ในขั้นตอนใด ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการแจ้งรายงานให้	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๙) ให้เอกอัครราชทูตเข้าร่วมการลงนามในการ จัดซื้ออุปกรณ์บังคับใช้กฎหมาย โดยให้ ชดเชยการลงทุนจากการหักเงินค่าปรับ	๑ ปี		กค.	คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบกจรฯ ได้ทราบถึง ปัญหาและอุปสรรคในการ แก้ปัญหาและอุปสรรคในการ	
		(๑๐) ให้มีมาตรการการตั้งด่านของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ และการตรวจจับ ควันดำของพนักงานเจ้าหน้าที่ มิให้ สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ทุกรูปแบบ	๑ ปี		สตช.	แก้ปัญหาดังกล่าว ทุกสัปดาห์ แต่หากเป็นเรื่องเร่งด่วนให้ รายงานได้ทันที	
		(๑๑) ติดตั้ง CCTV ในจุดที่ปัญหา การจราจรให้ครบทุกจุดเพื่อความ สะดวกในการควบคุม	๑ ปี		สตช./กทม.	๔) หากพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือหัวหน้า หน่วยงานคนใด ปล่อยปละ ละเลย ไม่ใส่ใจ หรือไม่ รับผิดชอบในการแก้ปัญหา	
		(๑๒) ให้มีนโยบายของรัฐบาลที่ชัดเจน โดย กำหนดให้ท้องถิ่นต่างๆ สามารถซื้อ อุปกรณ์ต่างๆ เพื่อการแก้ปัญหา จราจรในแต่ละท้องถิ่นได้	๑ ปี		กทม./สตง	การจราจร หรือไม่มี ความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้ ให้ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้า หน่วยงานที่สูงกว่ารายงานให้	
		(๑๓) กำหนดนโยบายติดตั้งกล้องรถยนต์ ของราชการและรถยนต์สาธารณะ และส่งเสริมให้เอกชนและบุคคลติดตั้ง กล้องติดหน้ารถ	๑ ปี		ขบ.	คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานฯ และบกจรฯ ได้ทราบตามความ เป็นจริง โดยไม่มีอคติหรือ กลั่นแกล้งผู้ใด	
		๑.๕ ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน					
		(๑) สร้างการเรียนรู้และทดสอบ ใบอนุญาตขับขี่ให้ได้มาตรฐาน	๑ ปี		ขบ.	๕) ให้คณะกรรมการ ผู้ปฏิบัติงานฯและบกจร.ฯ	

6

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๒) ให้ประชาสัมพันธิให้ประชาชนร่วมมือ กันในการแก้ไขปัญหาราจร่วมกัน เพื่อสร้างวินัยจราจรตั้งข้อรังเกียจคน เห็นแก่ตัวในการใช้รถใช้ถนนโดยต้อง ยอมเสียสละเพื่อส่วนรวม	๑ ปี		สตช.	รายงานให้คณะกรรมการ จัดระบบการจราจรทางบก (คจร) และรัฐบาลทราบ เพื่อ พิจารณาปรับเปลี่ยนโยกย้าย ให้เจ้าหน้าที่บุคคลอื่นที่มี ความสามารถมากกว่ามา ดำเนินการแก้ปัญหาให้สำเร็จ ต่อไป	
		(๓) รณรงค์ผ่านสื่ออย่างเข้มข้นและ ต่อเนื่อง ให้ยึดหลักการแก้ไขปัญห าจราจรที่ว่า “ใครทำให้รถติด คนนั้น ต้องรับผิดชอบ” ให้ตั้งหัวข้อความ รับผิดชอบต่อการทำให้รถติด	๑ ปี		สตช./ขบ.	๖) ปัญหาการจราจรใน เมืองใหญ่อื่นๆ นอกจาก กรุงเทพมหานคร ได้แก่ นนทบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร พัทยา เชียงใหม่ ขอนแก่น นครราชสีมา ภูเก็ต เป็นต้น ให้ สำนักงานนโยบาย และแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เร่งแก้ไขปัญห าการจราจรในเมืองใหญ่อื่นๆ โดยใช้แนวทางการแก้ไข ปัญหาจราจรตามรายงาน ฉบับนี้เป็นต้นแบบในการ แก้ไขโดยเร็ว ดังนี้	
		๑.๖) ด้านระบบขนส่งอัจฉริยะ(ITS) (๑) ให้ประชาสัมพันธิให้ประชาชนสามารถ รับทราบสถานการณ์การจราจรที่ติดขัด โดยผ่าน Application	๑ ปี		บก.จร./กทม.		
		(๒) ให้หน่วยงานการแก้ปัญหาจราจร ดังกล่าว ร่วมกันใช้ Application ต่างๆ ข้างต้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในแก้ไข ปัญหาจราจรร่วมกัน	๑ ปี		สตช./บก.จร/กทม.		
		(๓) ให้มีการสอบถามข้อมูลข่าวสารได้จาก สถานีวิทยุ คลื่นจราจรหรือ การ ประชาสัมพันธ์ของรัฐหรือองค์กรต่างๆ	๑ ปี		บก.จร.		
		(๔) ให้รัฐจัดให้มีการรายงานสภาพจราจรที่	๑ ปี		บก.จร./กปส.		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		ติดขัดต่อเนื่อง ทางสถานีโทรทัศน์ช่องเฉพาะจราจร ๒๔ ชั่วโมง ๒. การปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบ และแก้ไขปัญหารถติดอย่างยั่งยืน ๒.๑ ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ (๑) ทบทวนโครงสร้างอัตราค่าสิ่งของ สำนักงานจัดระบบการขนส่งและจราจร ให้มีเพียงพอกับภาระหน้าที่ และสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ (๒) จัดตั้งสำนักงานส่วนภูมิภาคของ สนข. ในจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของเมืองใหญ่ มีหน้าที่ในการแก้ปัญหารถติดติดขัดและความปลอดภัย และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการแก้ไข (๓) ปรับปรุงระเบียบพัสดุเกี่ยวกับสัญญา ก่อสร้างให้มีการส่งเสริมแรงจูงใจในการทำงานให้แล้วเสร็จโดยเร็ว (๔) หน่วยงานที่จะมีแผนการก่อสร้างบนถนน จะต้องประสานแผนงานให้ดำเนินการพร้อมกันไปในคราวเดียวกัน	ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี		กพร./สนข. กพร./สนข. กค. หน่วยงานก่อสร้าง	๑) ศึกษาสภาพปัญหาจราจรในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจนว่ามีสาเหตุมาจากประเด็นใด ๒) นำแนวทางที่อนุกรรมการได้จัดทำสำหรับกรุงเทพมหานครไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ของแต่ละจังหวัด ๓) จัดทำแผนการแก้ไขปัญหาระยะเร่งด่วน และระยะยาว นำเสนอ คจร. เพื่อพิจารณาต่อไป	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		เดียวกัน (๕) โครงการก่อสร้างต่างๆที่อยู่ในพื้นที่เมืองใหญ่จะต้องจัดทำแผนการบริหารการจราจรระหว่างงานก่อสร้าง และส่งให้สำนักงานส่วนภูมิภาคของ สนช. พิจารณาเห็นชอบก่อน (๖) การแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดจะต้องมีการกำหนดตัวชี้วัด และประเมินผลงาน ๒.๒) ด้านระบบโครงข่ายถนน (๑) เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนและการอำนวยความสะดวกการจราจร (๑.๑) การควบคุมสัญญาณไฟโดยใช้รอบเวลาที่เหมาะสมโดยสัญญาณไฟจราจรในเมืองใหญ่ควรเป็นระบบอัตโนมัติเชื่อมโยงสัญญาณสัมพันธ์กัน หรือ เรียกว่า เอ ที ซี (๒) แก้ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรอันเนื่องมาจากสภาพภูมิศาสตร์ (๒.๑) แก้ปัญหารถไฟวิ่งผ่านเมืองอย่างยั่งยืน	ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี		หน่วยงานก่อสร้าง กพร. กทม. รฟท		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๒.๒) เร่งแก้ไขปัญหาดัดขัดการก่อสร้าง สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาตาม แผนแม่บท สนข. ในส่วนที่เหลือ จากแผนเร่งด่วน	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม./ทล./ทช.		
		(๓) ดำเนินการทางการผังเมือง การใช้ ประโยชน์ที่ดิน และการเวนคืนที่ดิน					
		(๓.๑) ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้ เป็นไปตามผังเมืองรวม	ไม่เกิน ๕ ปี		สผ./กทม./ทล./ทช.		
		(๓.๒) วางและปรับปรุงผังเมืองรวมเมือง สำหรับเมืองขนาดใหญ่ โดยเน้น สร้างเมืองบริวาร	ไม่เกิน ๕ ปี		สผ./รัฐบาล		
		(๓.๓) ปรับปรุงพระราชบัญญัติการผังเมือง โดยกำหนดให้มี คณะกรรมการนโยบายการผังเมือง แห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีหรือรอง นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน	ไม่เกิน ๕ ปี		สผ.		
		(๓.๔) ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าของที่ดิน ทราบผลกระทบจากการเวนคืน ที่ดินและมีการตอบแทนที่เหมาะสม	ไม่เกิน ๕ ปี		สผ.		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๓.๕) การขออนุญาตการใช้ประโยชน์ ที่ดินและการศึกษาผลกระทบด้าน จราจรเป็นกฎระเบียบที่ใช้บังคับ ก่อนการพัฒนาพื้นที่	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม./ทล./ทช.		
		(๓.๖) เพิ่มพื้นที่ถนนให้สัดส่วนพื้นที่ถนน ต่อพื้นที่เมืองอยู่ในระดับสากล	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม./ทล./ทช.		
		(๔) มาตรการแก้ปัญหาขีดความสามารถใน การรองรับปริมาณจราจรของถนนไม่ เพียงพอ					
		(๔.๑) มาตรการในการจำกัดปริมาณ การจราจรในช่วงโมงเร่งด่วน	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม.		
		(๔.๒) มาตรการยืดหยุ่นเวลาทำงาน	ไม่เกิน ๕ ปี		รัฐบาล		
		๑.๓) ด้านระบบขนส่งสาธารณะ					
		(๑) เร่งดำเนินการทางรถไฟและรถไฟฟ้าให้ แล้วเสร็จอย่างรวดเร็ว	ไม่เกิน ๕ ปี		รฟท./รฟม.		
		(๒) ศึกษาความเป็นไปได้ในการให้ บริษัทรถไฟฟ้าสามารถจัดเดินรถ โดยสารเพื่อต่อเชื่อมสถานีรถไฟฟ้า (Feeder bus)	ไม่เกิน ๕ ปี		รฟม.		
		(๓) ปรับปรุงเส้นทางเดินรถโดยสารประจำ	ไม่เกิน ๕ ปี		ขส.มก.		

G

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		ทางใหม่ให้ใช้ระยะการเดินทางแต่ละสายมีระยะสั้นเพื่อง่ายต่อการควบคุมเวลาเดินทาง (๔) เส้นทางเดินรถในถนนสายหนึ่งไม่ควรมีความยาวเกินไปจนเกินไป โดยอาจพิจารณาการใช้ตัวร่วมให้ผู้โดยสารได้ต่อรถโดยไม่เสียเงินเพิ่ม (๕) จัดตั้งศูนย์ควบคุมการเดินรถประจำทางเพื่อบริหารจัดการรถประจำทางในเมืองใหญ่ โดยทำหน้าที่ ควบคุมการเดินรถ การจัดรถวิ่ง การควบคุมความเร็วและการตรงต่อเวลา (๖) กำหนดอายุใช้งานของรถโดยสารประจำทางเช่นเดียวกับรถสาธารณะอื่น (๗) พัฒนาบาทวิถี เส้นทางเดินเท้า เชื่อมต่อกับสถานที่สำคัญและระบบขนส่งมวลชน และการส่งเสริมการเดินทางของประชาชนโดยใช้จักรยานเป็นพาหนะ (๘) ส่งเสริมการใช้ระบบเดินเรือโดยสารเพื่อลดปริมาณการใช้รถยนต์บนท้องถนนเนื่องจากกรุงเทพมหานครมีแม่น้ำ	ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี		ขส.มก. ขส.มก ขบ./ขส.มก. กทม. จท.		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		และคลองที่สามารถใช้เป็นเส้นทาง ขนส่งมวลชนได้อย่างดี (๙) ปรับปรุงท่าเทียบเรือและเรือโดยสารให้ มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้น (๑๐) จัดสร้างท่าเทียบเรือในจุดที่เหมาะสม เพิ่มเติม (๑๑) ปรับปรุงถนนทางเข้า-ออก ท่าเรือ โดยสารให้มีความสะดวกและ ปลอดภัย (๑๒) ศึกษาวางระบบการโดยสารทางน้ำ ตามแม่น้ำ ลำคลอง และการส่งต่อ ผู้โดยสารถึงระบบขนส่งอื่น (๑๓) กำหนดจุดจอดรถแท็กซี่ และจัดทำที่ จอดที่เหมาะสม เพื่อให้แท็กซี่ไม่ต้อง วิ่งรถเปล่าเพื่อหาคน (๑๔) ศึกษาอัตราค่าโดยสารที่เหมาะสม เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ผู้โดยสารเปลี่ยน มาใช้แท็กซี่	ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี		จท. จท. กทม. จท. กทม. ขบ.		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		๑.๔ ด้านกฎหมายและการบังคับใช้ (๑) แก้ไขปรับปรุงแก้ไขบทลงโทษทางกฎหมายเกี่ยวกับด้านการจราจร เพื่อให้เกิดสภาพการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ เป็นกฎหมายให้ทันสมัย (๒) เข้มงวดการตรวจสภาพรถอย่างจริงจัง (๓) การปรับปรุงแก้ไขเจ้าหน้าที่จราจรที่ออกใบสั่ง โดยให้นิตินุคคลเอกชนรับประมุขงานการออกใบสั่งแทนพนักงานเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีมาตรฐาน และมีมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชัน ๑.๕ ด้านวินัยจราจรผู้ใช้ถนน (๑) บรรจุเป็นหลักสูตรการศึกษาในสถานศึกษาทุกระดับ (๒) ควรมีการปลูกฝังวินัยจราจรทุกระดับชั้นอย่างต่อเนื่องจริงจัง ทั้งทางตรงและทางอ้อม (๓) ควรมีการฝึกอบรมผู้ขับขี่ก่อนได้รับใบอนุญาตขับขี่ (๔) สร้างจิตสำนึกในการใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัย	ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี ไม่เกิน ๕ ปี		สตช. ขบ. สตช. ศธ. ขบ. ขบ. สตช.		

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลา การปฏิรูป	แหล่งที่มาของ งบประมาณ	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่าง พรบ. (ถ้ามี)
		(๕) ให้สังคมตั้งข้อรังเกียจและส่งข้อมูลคนที่ กระทำความผิดกฎหมายจราจร	ไม่เกิน ๕ ปี		บก.จร.		
		(๖) นำระบบตัดแต้มมาใช้กับใบขับขี่ และมี การบังคับใช้อย่างจริงจัง	ไม่เกิน ๕ ปี		สตช.		
		๑.๖)ด้านระบบขนส่งอัจฉริยะ(ITS) (๑) ติดตั้งระบบป้ายเปลี่ยนข้อความ (Variable Messages Sign) ก่อนถึง ทางแยกต่างๆ หรือก่อนขึ้นทางด่วน เพื่อรายงานสภาพการจราจรข้างหน้า	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม./กทพ.		
		(๒) พัฒนาระบบวิทยุจราจรเคลื่อนที่ เพื่อให้ ข่าวสารจราจรเฉพาะบริเวณ	ไม่เกิน ๕ ปี		กทม.		
		(๓) ติดตั้งระบบจำกัดรถขึ้นทางด่วน (Ramp Metering) และป้ายเปลี่ยน ข้อความ เพื่อกันไม่ให้รถขึ้นไปสะสม บนทางด่วน	ไม่เกิน ๕ ปี		กทพ.		

C-5

ภาคผนวก ๓

มาตรการทางการคลังที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขการจราจรติดขัดในต่างประเทศ

ประเทศ	มาตรการ	เป้าหมาย	หลักการและรายละเอียด	ผลลัพธ์
สวีเดน	Stockholm Congestion Tax	- แก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในกรุงสต็อกโฮล์ม - ลดปริมาณการใช้รถยนต์ในช่วงที่มีการจราจรหนาแน่น - ลดมลภาวะทางอากาศ - นำเงินที่ได้ไปใช้ในโครงการสร้างถนนสายใหม่	- เก็บภาษีจากเจ้าของทะเบียนรถที่ขับรถเข้าไปในพื้นที่การจราจรหนาแน่น - มีการเก็บภาษีในอัตราไม่คงที่ อัตราภาษีขึ้นอยู่กับช่วงเวลา ช่วงที่มีการจราจรหนาแน่นจะเก็บภาษีในอัตราสูง - ยกเว้นการเก็บภาษีกับรถของทางราชการและรถขนส่งมวลชน - รัฐบาลท้องถิ่นกรุงสต็อกโฮล์มเป็นผู้ดำเนินการ	- ในช่วงทดลองใช้ ปริมาณรถยนต์ในพื้นที่การจราจรหนาแน่นมีจำนวนลดลงร้อยละ ๒๐ - ๒๕ - สภาพแวดล้อมทางอากาศดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด - เกิดปัญหาการเรียกเก็บภาษีซ้ำซ้อน - เกิดปัญหาการปลอมแปลงเลขทะเบียนรถเพื่อหลีกเลี่ยงภาษี
อังกฤษ	London congestion charge	- แก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในกรุงลอนดอน - นำเงินที่ได้ไปสมทบงบประมาณการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน	- เก็บค่าปรับจากเจ้าของทะเบียนรถที่ขับรถเข้าไปในพื้นที่การจราจรหนาแน่น - ยกเว้นการเก็บภาษีกับรถขนส่งมวลชน - มีการหักลดค่าปรับสำหรับผู้ที่เป็นต้องโดยสารผ่านพื้นที่ดังกล่าวเป็นประจำ - มีการเก็บค่าธรรมเนียมในอัตราคงที่ - เทศบาลท้องถิ่น หน่วยงานขนส่งของกรุงลอนดอนเป็นผู้ดำเนินการ	- ในปี ๒๐๐๖ ปริมาณรถยนต์ในพื้นที่การจราจรหนาแน่นลดลงร้อยละ ๒๒ - ปริมาณการเกิดอุบัติเหตุลดลงอย่างต่อเนื่องทุกปี - เจ้าของกิจการร้านค้าบางรายในพื้นที่ได้รับผลกระทบจากจำนวนลูกค้าที่ลดลง - เกิดปัญหาการปลอมแปลงทะเบียนรถ

ประเทศ	มาตรการ	เป้าหมาย	หลักการและรายละเอียด	ผลลัพธ์
ฮ่องกง	- Electronic Road Pricing - มาตรการเพิ่มภาษีรถยนต์	- แก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดในฮ่องกง	- เก็บภาษีจากเจ้าของทะเบียนรถที่ขับรถเข้าไปในพื้นที่การจราจรหนาแน่น - รัฐบาลกลางของฮ่องกงเป็นผู้ดำเนินการ	- เกิดแรงต่อต้านของประชาชน ทำให้รัฐบาลระงับการบังคับใช้มาตรการนี้ในปัจจุบัน - ปัจจุบันรัฐบาลได้ใช้วิธีการขึ้นภาษีรถยนต์เพื่อพยายามลดจำนวนรถยนต์แทน
จีน	Parking fee	- ลดปัญหาการจราจรติดขัดในเมือง Shenzhen และ Beijing - ลดปัญหาการขาดแคลนที่จอดรถ - กระตุ้นให้มีการใช้ระบบขนส่งมวลชน	- เก็บค่าธรรมเนียมจอดรถในย่านที่มีการจราจรหนาแน่นในอัตราที่สูง - อัตราค่าจอดรถในที่จอดรถของสถานีขนส่งมวลชนจะถูกกว่าปกติ เพื่อกระตุ้นให้ประชาชนหันมาใช้ระบบขนส่งมวลชน - รัฐบาลท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ	- ปริมาณความต้องการที่จอดรถลดลงร้อยละ ๓๐ - ประสบปัญหาการขาดแคลนที่จอดรถช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ อันเนื่องมาจากอัตราค่าที่จอดรถสูงกว่าวันธรรมดา - ระดับค่าครองชีพของเมืองสูงขึ้นอันเนื่องมาจากค่าที่จอดรถ
ญี่ปุ่น	Parking Pricing	- แก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดในกรุงโตเกียว - ลดปัญหาการจอดรถที่ผิดกฎจราจร - กระตุ้นให้มีการใช้ระบบขนส่งมวลชน	- เก็บค่าปรับกับเจ้าของรถที่จอดรถในบริเวณที่กำหนด - ให้สัมปทานแก่บริษัทเอกชนในการเก็บค่าปรับที่จอดรถ - เทศบาลกรุงโตเกียวเป็นผู้ดำเนินการ	- ลดปัญหาการจราจรในตัวเมืองสำคัญได้ร้อยละ ๒๓ - ๒๗ - มีรายงานว่าปัญหาการจอดรถในที่ห้ามจอดลดลงถึงร้อยละ ๗๐ - ลดปริมาณมลภาวะทางอากาศ - ผู้ประกอบการร้านค้าที่ไม่มีที่จอดรถสำหรับลูกค้าประสบปัญหาจำนวนลูกค้าลดลง

ประเทศ	มาตรการ	เป้าหมาย	หลักการและรายละเอียด	ผลลัพธ์
สิงคโปร์	Congestion Pricing	- แก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดในสิงคโปร์	- เก็บค่าธรรมเนียมจากเจ้าของทะเบียนรถที่ขับรถเข้าไปในพื้นที่การจราจรหนาแน่น (Electronic Road Pricing :ERP) - เก็บค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมกับรถยนต์ที่มีผู้โดยสารน้อยกว่า ๔ คนที่ใช้ถนนในช่วงวันธรรมดา - เทศบาลท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ	- ลดปัญหาการจราจรลงได้ร้อยละ ๔๕ - ในปัจจุบันประเทศสิงคโปร์จัดเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จในการใช้มาตรการ Road Pricing มากที่สุด
สกอตแลนด์	Edinburgh Congestion Charge	- ลดปัญหาการจราจรติดขัดในเมือง Edinburgh - กระตุ้นให้มีการใช้ระบบขนส่งมวลชน - เงินค่าปรับที่เก็บได้จะนำไปใช้ในการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน	- เก็บค่าปรับกับเจ้าของทะเบียนรถที่ขับรถเข้าไปในเขตที่มีการจราจรหนาแน่น - รัฐบาลท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ - หน่วยงานปกครองของสกอตแลนด์ได้ทำประชาพิจารณ์ว่าจะยอมรับมาตรการนี้หรือไม่ในปี ๒๐๐๕	- มาตรการนี้ถูกยกเลิกเนื่องจากผลการโหวตประชาชนผู้ลงคะแนนเสียงโหวตไม่ยอมรับมาตรการนี้ถึงร้อยละ ๗๔

แหล่งที่มา:

Swedish Transport Agency :<http://transportstyrelsen.se>

<http://www.roadtraffic-technology.com/projects/stockholm-congestion/>

Jonas Eliasson : Cost-benefit analysis of the Stockholm congestion charging system, World Bank

[http://www.dn.se/debatt/vi-sager-ja-till-trangselskatten-for-att-finansiera-kringsledet-๑.๗๖๗๒๓๕](http://www.dn.se/debatt/vi-sager-ja-till-trangselskatten-for-att-finansiera-kringsledet-1.๗๖๗๒๓๕)

Laura Blow : London congestion charge, The Institute for Fiscal Studies, England

Daily Telegraph : <http://www.telegraph.co.uk/finance/၂၄၄၈၁၂၄/Congestion-charge-cost-moom-say-Oxford-St-traders.html>

BBC : http://news.bbc.co.uk/၂/hi/uk_news/england/london/၁၂၂၄၂၄၈၀.stm

Timothy D. Hau :Electronic Road Pricing, http://www.econ.hku.hk/~timhau/electronic_road_pricing.pdf

<http://www.transportroundtable.com.au/rpa/program.html>

Tetsuji Sato and Seiichi Hino : A Spatial CGE Analysis of Road Pricing in The Tokyo Metropolitan Area

<http://www.progress-project.org/Progress/edin.html>

ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ค่ะ

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิก ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณา ญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ซึ่งนายนิกร จำนง เป็นผู้เสนอ และที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๑ ท่าน เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง ดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ๑๒๐ วันนะคะ จากการดำเนินการพิจารณาศึกษา ของคณะกรรมการพบว่า มีประเด็นที่จะต้องศึกษาเชิงลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลและรายงาน รายละเอียดที่ชัดเจน เพราะเป็นปัญหาที่กระทบต่อประชาชนในวงกว้าง และสร้างความสูญเสียต่อชีวิตและทรัพย์สินเป็นจำนวนมากนะคะ ดังนั้นในคราวประชุมคณะกรรมการ วิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ครั้งที่ ๗ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมจึงได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาจราจร ในเมืองใหญ่ ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๘๑ วรรคสอง บัดนี้คณะกรรมการ ได้ดำเนินการศึกษารื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้วนะคะ จึงเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ ความปลอดภัยทางถนนได้มีหนังสือขออนุญาตให้อนุกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหา จราจรในเมืองใหญ่เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและตอบประเด็นข้อซักถาม ต่อที่ประชุมนะคะ เพื่อให้การนำเสนอของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยถูกต้อง สมบูรณ์ จึงขออนุญาตให้ทั้ง ๓ ท่านนะคะ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๘ คือมีท่านณรงค์ เขียดเดช ท่านโสภณ โพธิสพ ท่านสุจิน มั่งนิมิตร เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยค่ะ ทั้ง ๓ ท่านมาใหม่คะ เชิญได้เลยค่ะ ท่านกรรมการพร้อมแล้วนะคะ เชิญท่านกรรมการชี้แจงได้เลยคะ ประธาน

นายนิกร จำนง (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ กระผม นายนิกร จำนง ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อน การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอเสนอรายงาน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจรเมืองใหญ่ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดังนี้ครับ

ตามที่ท่านประธานได้กล่าวแล้วว่าได้มีคำสั่งแต่งตั้งกรรมการวิสามัญที่ได้เสนอเรื่อง รายงานการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน และร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา คดีจราจร พ.ศ. ในวันที่ ๒ สิงหาคมที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้วนี้ นะครับ ในคราวนั้น กระผม ได้เรียนท่านสมาชิก ท่านประธานว่าเนื่องจากว่าเกี่ยวกับเรื่องระบบการจราจรเมืองใหญ่ การแก้ปัญหาดังนี้ทำให้เป็นระบบที่สมบูรณ์มากขึ้น พัฒนาตรงนี้ ปฏิรูปตรงนี้ จะทำให้ การสูญเสียในเรื่องอุบัติเหตุทางถนนจะลดลงนะครับ และในคราวนั้นเราได้เสนอประเด็น มาแล้วว่ามีหัวข้อไหนบ้าง แต่ว่ารายละเอียดในการจะเสนอทางแก้ปัญหการจราจร ในเมืองใหญ่นี้ นะครับ ยังมีประเด็นอยู่ ซึ่งในเรื่องนี้ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างละเอียดรอบคอบก็ได้มีหนังสือ นะครับ เดิมเราขอไว้จากสภาแห่งนี้ ๑๒๐ วันว่ามีความจำเป็นจะต้องรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม นะครับ ก็ขอขยายเวลาไปอีก ๑๕ วัน ซึ่งในที่ประชุมแห่งนี้ได้เห็นชอบแล้วก็ขยายเวลาไปแล้ว นะครับ

ดังนั้นในวันนี้ทางกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ได้เสนอให้พิจารณารายงาน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจรเมืองใหญ่ ได้ทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาเห็นชอบในข้อเสนอนี้ต่าง ๆ ไว้ดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนต่อไป ก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกว่าชื่อของการแก้ปัญหาการจราจรเมืองใหญ่ การดำเนินการของอนุกรรมาธิการ ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องมาจากหลายจังหวัดอยู่เนะครับ แต่ชื่อที่เราใช้จราจรเมืองใหญ่แล้ว เราจะเน้นไปที่ กทม. เน้นะครับ เพราะว่าโครงสร้างปัญหานี้จะคล้ายกัน พอเมืองมันเติบโตขึ้นก็จะมีปัญหาเรื่องการจราจรใกล้เคียงกัน ก็จะขอนำเอาการแก้ปัญหาจราจรเมืองใหญ่เป็นต้นแบบ แต่ว่าจะเน้นอยู่ที่ กทม. เนะครับ แล้วก็ขออนุญาตท่านประธานว่าจะมีผู้ชี้แจงเนะครับ ซึ่งเป็นอนุกรรมาธิการอยู่ ก็มีท่านโสภณ โพธิสพ ท่านสุจิน มั่งนิมิตร แล้วก็คุณทวีศักดิ์ เลิศประพันธ์ วันนี้ก็ขอกราบอนุญาตขอท่านประธานได้อนุญาตให้ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานอนุกรรมาธิการได้นำเสนอรายงาน เรื่อง การแก้ไขปัญหาการจราจรเมืองใหญ่นะครับ เพื่อเสนอต่อที่ประชุมต่อไป กราบเรียนขออนุญาตท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานอนุกรรมาธิการ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมาธิการในการพิจารณาเรื่อง การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่นะครับ เอกสารได้แจกท่านสมาชิกไปแล้วเนะครับ จริง ๆ ในคณะกรรมการคณะผมก็มีท่าน พลเอก ฐิติวัจน์ กำลังเอก เป็นรองประธานด้วยเนะครับ นอกจากนั้นในรายงานดังกล่าวนี้เป็นรายงานที่รวบรวมข้อมูลถึงสภาพปัญหาและวิธีการแนวทางการแก้ปัญหา เนื่องจากปัญหาจราจรที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองใหญ่ ๆ และกรุงเทพมหานครนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วพยายามแก้ไขกันมาอย่างยาวนานเนะครับ ดังนั้นในการพิจารณาศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ ตลอดจนวิเคราะห์แนวทางและแผนในการแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ที่เกี่ยวข้องตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมายนี้ได้ศึกษาจากปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครเป็นสำคัญ ซึ่งอนุกรรมาธิการได้มีการศึกษาก็กราบเรียนท่านประธานผ่านไปที่ประชุมครับ ว่าผลกระทบ

จากปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครนั้น ถือว่าเป็นตัวอย่างสำคัญยิ่งที่จะนำมาแก้ไข ปัญหา เพราะวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ ๆ นั้น ได้มีผลกระทบอย่างใหญ่หลวงในหลาย ๆ มิติ หลาย ๆ ด้านนะครับ ซึ่งที่ผ่านมาก็พยายาม แก้แล้ว แต่ก็ไม่สามารถแก้ได้ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นจุดประเด็น ในการที่จะเสนอให้เห็นปัญหา แล้วเชื่อได้ว่าสมาชิกแต่ละท่านนั้นเป็นผู้มีประสบการณ์แล้วก็ ได้ผลกระทบจากการจราจรที่ติดขัดเช่นเดียวกัน ความคิดเห็นของสมาชิกจึงเป็นส่วนสำคัญยิ่ง ที่จะทำให้รายงานนี้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งขอกราบเรียนว่าความเสียหายที่เกิดอย่าง ใหญ่หลวงดังกล่าวนี้ ขออนุญาตเสนอ เช่นมีผลกระทบกับการดำเนินชีวิตและการใช้ชีวิตของ พี่น้องประชาชนที่ต้องสูญเสียเวลาที่มีค่าในการเดินทางวันละหลาย ๆ ชั่วโมง โดยเฉพาะเด็ก และเยาวชนที่เดินทางไปกลับโรงเรียนทั้งในช่วงเช้าและช่วงเวลาเย็นอีกวันละหลาย ๆ ชั่วโมง จนกลายเป็นความเคยชินต้องเจริญเติบโตบนท้องถนน อันรวมถึงการกินอาหาร การใช้เวลา ส่วนใหญ่อยู่ในถนนระหว่างการเดินทางทำให้เสียสุขภาพกายและสุขภาพจิตของประชาชน ที่ไม่อาจประเมินราคาเป็นมูลค่าได้ ผลเสียทางสุขภาพ ชีวิตและทรัพย์สินจากรายงานของ กระทรวงสาธารณสุขมีหลายพื้นที่ที่มีอากาศเสียในระดับสูงถึง ๓,๓๐๐ ส่วน ซึ่งจัดว่าอยู่ใน ระดับที่เป็นอันตราย เพราะตามปกติโอเลียร์รถยนต์จะมีคาร์บอนไดออกไซด์ ประมาณร้อยละ ๓๓ ของโอเลียร์ที่ปล่อยออกมา มีปริมาณตั้งแต่ ๒๐๐ พีพีเอ็ม (PPM) ขึ้นไป -----

และอาจจะทำให้เกิดอาการอ่อนเพลีย ปวดศีรษะมึนงงอยู่ใน ๒-๓ ชั่วโมง ซึ่งปริมาณดังกล่าวนี้ ก่อให้เกิดผลต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นอย่างยิ่งนะครับ นอกจากนี้ผลของ คาร์บอนมอนอกไซด์ดังกล่าวก็จะเกิดผลอื่น ๆ ที่ทำให้สุขภาพร่างกายนั้นสูญเสียตามมานะครับ คิว้นพิษที่ออกมาจากเครื่องยนต์ทำให้น้ำมันดีเซลนี้ทำงานเกินกำลังแล้วก็จะมีผลเสียทำให้เกิดความหงุดหงิด ความเครียด ความวุ่นวายทางจิต นี่คือระบบที่ทำให้สุขภาพร่างกายเสียหายนะครับ แต่ผลความสูญเสียทางเศรษฐกิจตอนนี้โดยสรุปก็คือว่า ทำให้สูญเสียการเผาผลาญน้ำมันเชื้อเพลิง จากการประเมินทางวิชาการนี้นะครับ จากปัญหากรณีติดใน กรุงเทพมหานครมีไม่ต่ำกว่าวันละ ๗๙ ล้านบาทต่อวัน อันนี้คือโดนเผาผลาญในช่วงเวลา รถติดนี้นะครับ หรือประมาณปีละ ๓๓,๕๐๐ ล้านบาทต่อปี อันนี้ก็ถือว่าเป็นมูลค่ามหาศาล และนอกจากนั้นก็ยังมีผลกระทบเสียหายกับสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นต่าง ๆ อีกมากมาย อันนี้ ก็อยู่ในเอกสารหน้า ๖ หน้า ๗ นะครับ นอกจากนี้ในการศึกษารายงานดังกล่าวนี้ เราได้พูดถึงสภาพปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยเราจะแบ่งส่วนที่จะพิจารณาจากสภาพปัญหา โดยเริ่มตั้งแต่

๑. ด้านองค์กรและการบริหารจัดการ เราจะแบ่งออกเป็นส่วน ๆ ถึงปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่ภาครัฐยังขาดนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาจราจร

๒. การขาดเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานและประสานงาน

๓. ปัญหาการจราจรที่เกิดจากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานก็เป็นปัญหาสำคัญ โดยแยกออกเป็นงานจราจร มีหน่วยงานรับผิดชอบหลายหน่วยงาน ตรงนี้ครับ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนในความรับผิดชอบนะครับ และปัญหาจราจรที่เกิดขึ้นก็เกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๔. ปัญหาของการกำหนดข้อบังคับจราจรและการติดตั้งป้ายหรือสัญญาณจราจรที่แยกหน่วยกันทำงาน อันนี้ก็จะก่อให้เกิดปัญหานะครับ เหตุที่ทำให้จราจรติดขัดเกิดจากอุบัติเหตุรถเฉี่ยวชนนะครับ งบประมาณการแก้ไขปัญหาจราจรของแต่ละหน่วยงาน ไม่สอดคล้องกัน การบริหารงานจัดการเมื่อฝนตก น้ำท่วมขัง อันนี้จะเห็นกันเป็นประจำในช่วงนี้

ปัญหาเกิดจากการจราจรติดขัดต่อเนื่อง เกิดภัยพิบัติธรรมชาติ อันนี้ก็เป็นปัญหาอีกส่วนหนึ่ง

ปัญหาเกิดจากการบริหารจัดการบริเวณหน้าโรงเรียนหรือหน้าห้างสรรพสินค้าใหญ่ เป็นสิ่งที่สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น สภาพปัญหาจากด้านองค์กรและการบริหารจัดการที่ทางกรมการได้ตรวจพบนะครับ นอกจากนั้นจะเกิดด้านระบบโครงข่าย ด้านระบบโครงข่ายที่ก่อให้เกิดปัญหาจราจรก็คือการเจริญเติบโตแบบการเมืองแบบก้าวกระโดดคือ เจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว อันนี้ข้อที่ ๑ ปัญหาปริมาณรถยนต์มากกว่าพื้นที่ถนนที่มีจำนวนจำกัด ปัญหาผังเมืองและโครงข่ายถนนที่ไม่สมบูรณ์ ปัญหาการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปัญหาด้านวิศวกรรมจราจรอันเนื่องมาจากสภาพกายภาพและถนนและภูมิศาสตร์ ปัญหาความล่าช้าของแผนแม่บทการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ปัญหาการจราจรเกิดจากรถไฟวิ่งผ่านเมืองนะครับ ท่านจะเห็นนะครับว่าสิ่งที่อนุกรรมการได้ตรวจปัญหาดังกล่าวนี้นี้มีหลายลักษณะ

๘. สภาพปัญหาการบริหารจัดการจราจรบนทางด่วน ก็คือทางพิเศษนี้นะครับที่ท่านจะเห็นได้นะครับว่า แม้กระทั่งปัจจุบันนี้การจราจรติดขัดไม่ได้ติดแค่ถนนล่างเท่านั้น มันกลายเป็นไปติดขัดบนทางด่วนด้วย สิ่งที่เราพบนี้ก็จะพบว่า จะติดขัดบนทางด่วนก็บริเวณหน้าด่านเก็บค่าผ่านทางด่วน นี่เป็นส่วนที่ ๑

ส่วนที่ ๒ บริเวณบนทางด่วนเองจะเกิดสภาพปัญหาติดขัดที่มีรถจำนวนมากนะครับ ปัญหาคอขวดบนถนนทางด่วน บริเวณทางลงทางด่วน แล้วก็ส่วนเส้นทางด่วนที่มีการเชื่อมต่อเส้นทางที่ยังไม่สมบูรณ์ อันนี้ก็จะเห็นนะครับ -----

อนุกรรมการได้ไปตรวจสอบสภาพจากข้อมูลของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรด้วยนี่นะครับ จะพบว่าถนนที่มีปัญหาจราจรติดขัดมากทั้งหมดตอนนี้ ๑๕ สาย และในจำนวนดังกล่าวนี้ ปัจจุบันฟังดูว่าจะเพิ่มเป็น ๒๑ สายแล้ว

ข้อที่ ๑๐ ปัญหาคอขวดที่เกิดจากงานก่อสร้างที่ล่าช้าและการขาดการประสานงาน นอกจากนั้นด้านระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ อนุกรรมการได้พบกับปัญหาระบบขนส่งสาธารณะที่ยังไม่เพียงพอและขาดความเชื่อมั่นจากประชาชน เรามีข้อศึกษาจากกรณีที่เกิดขึ้นโดยสาธารณะ ระบบขนส่งทางราง แล้วก็เรือโดยสารนะครับ เดี่ยววิธีการแก้ไขได้นำเสนอต่อไปนะครับ นอกจากนั้นปัญหาทางด้านกฎหมายและการใช้บังคับกฎหมายนะครับ อนุกรรมการก็ได้ตรวจสอบแล้วก็พบว่าสิ่งที่เกิดขึ้นปัญหาปัจจุบันก็คือกฎหมายที่ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับปัญหาจราจรในปัจจุบัน การติดตามเรียกค่าปรับนี้ทำได้ยาก การบังคับใช้กฎหมายทำได้ยากเนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ การนำเทคโนโลยีมาช่วยก็ติดขัดด้วยงบประมาณ แล้วงานด้านวินัยจราจรผู้ใช้นั้น อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะว่าในการขับเคลื่อนของบ้านเมืองเรานี้ครับ คนขับยังขาดวินัยจราจรยังใช้ความรู้สึกการตัดสินใจแก้ปัญหาจราจรด้วยความเห็นแก่ตัวนะครับ วิ่งไปเส้นทางก็แย่งกันเข้าเส้นทางที่เป็นทางหลัก อย่างนี้เป็นต้น การขาดวินัยจราจรจึงเป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องมีการแก้ไขนะครับ ปัญหาการไม่ดูแลสภาพรถและอุปกรณ์ อันนี้ก็ปัญหาจราจรด้านการให้ข้อมูลและสื่อสารข้อมูล ปัจจุบันมีหน่วยงานที่ใช้บริการข้อมูลข่าวสารอยู่หลายหน่วยงาน แต่ก็ยังไม่สามารถทำให้ประชาชนนั้นได้ข้อมูลข่าวสารอย่างแพร่หลาย ทางด่วนยังขาดการให้ข้อมูลในเรื่องรถติดบนทางด่วน ข่าวสารที่ส่งอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่ก็ยังไม่เป็นการรายงานในสภาพปัจจุบันนะครับ ในการรายงานดังกล่าวของอนุกรรมการก็ได้นำเสนอเราได้แก้ไขปัญหาจราจรโดยวางแผนการปฏิรูปงานจราจรออกเป็น ๒ ระยะ

ระยะที่ ๑ ก็คือ แผนการปฏิรูปจราจรในระยะสั้นหรือระยะเร่งด่วนนะครับ ที่เกิดสภาพปัญหาอยู่ในปัจจุบัน

ระยะที่ ๒ คือแผนการปฏิรูปการจราจรอย่างเป็นระบบ และการแก้ปัญหาจราจรแบบยั่งยืน อันนี้จะเป็นหลักการสำคัญในรายงานฉบับนี้เพื่อที่จะให้มีการแก้ปัญหาจราจรที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ต้องกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกครับว่า ข้อเสนอของทางอนุกรรมการดังกล่าวนี้ได้พยายามรวบรวมปัญหาที่เกิดจากในหลาย ๆ ด้าน

เกิดจากหน่วยงานต่าง ๆ แล้วก็เกิดจากปัญหาอุปสรรคการปฏิบัติงานการทำหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่ยังไม่สอดคล้องต้องกัน รายงานต่าง ๆ ที่อนุกรรมการได้ไปตรวจสอบดูนั้น มาจากหลายหน่วยงานที่มีรายงานของตัวเองในการแก้ปัญหาจรรยาบรรณหลายรูปแบบ แต่ก็ไม่สามารถที่จะนำรายงานแต่ละหน่วยงานนั้นมาผสมผสานแก้ไขปัญหจรรยาบรรณได้ ดังนั้น ในรายงานฉบับนี้จึงเป็นรายงานที่รวบรวมจากแง่มุมปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้ามาอยู่ในรายงานฉบับเดียวกัน เพื่อที่จะให้ที่ประชุมได้พิจารณา ดังนั้น ในรายละเอียด แนวทางการแก้ปัญหา ขออนุญาตที่จะเพิ่มเติมให้ท่านสุจิน มั่งนิมิตร ได้กรุณาให้ข้อมูลกับ ที่ประชุมด้วยครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านสุจิน มั่งนิมิตร รองผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการความปลอดภัย กรมทางหลวง และอนุกรรมการ เรียบเชิญค่ะ

นายสุจิน มั่งนิมิตร (ผู้ชี้แจงในนามคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน แล้วก็ท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ตามที่ท่านเสรีได้กล่าวในเบื้องต้นนะครับ เราจะเห็นได้ว่า ปัญหาการจรรยาบรรณเป็นปัญหาที่เยอะมากนะครับ แต่ว่าคำถามคือว่าแล้วทำไมมันยังเป็นปัญหา เหล่านี้อยู่ เรื่องแรกที่สำคัญก็คือ อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกทราบก็คือ ที่เรามองก็คือ เรื่องของปัญหาแรกก็คือ เรื่องของปัญหาองค์กรและการบริหารจัดการ -----

ผมไม่แน่ใจว่าทุกคนทราบหรือไม่ว่าปัญหาจราจรปัจจุบันนี้ผู้รับผิดชอบคือหน่วยงานไหน แล้วก็กำลังอัตราเท่าไร ซึ่งจริง ๆ แล้วปัญหาจราจรจริง ๆ มีคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบกซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แต่ว่าในการประชุมของคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบกนี้อาจจะเป็นลักษณะของการประชุมระดับเชิงนโยบาย ซึ่งก็จะมีการประชุมกันปีละ ๑ ครั้ง ฝ่ายเลขาของคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบกก็คือกองจัดระบบจราจรทางบกซึ่งอยู่ในสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หรือ สนข. ที่เราทราบกันดีอยู่นะครับ กองจัดระบบจราจรทางบกปัจจุบันมีเจ้าหน้าที่อยู่ไม่รวมผู้อำนวยการกอง มีวิศวกรอยู่ ๓ คน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลการแก้ปัญหาจราจรทั้งประเทศ ไม่ใช่เฉพาะกรุงเทพมหานคร ดังนั้นผู้ปฏิบัติงานของในด้านการแก้ปัญหาจราจรจริง ๆ แล้วภาครัฐยังมองไม่เห็นว่ามีความจำเป็นแค่ไหนในการที่จะต้องมีการมีผู้เชี่ยวชาญแล้วก็ต้องมีการปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาระหว่างในทุกระดับครับ อันนี้เป็นเรื่องที่มีสภาพอยู่ปัจจุบัน ดังนั้นในแผนปฏิรูปเรื่องแรกที่สำคัญของคณะกรรมการก็คือการปฏิรูปในเรื่องขององค์กรที่ดูแลด้านการแก้ไขปัญหาจราจร ซึ่งเราได้เสนอให้คณะกรรมการปฏิบัติงานขึ้นภายใต้สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ซึ่งจะเป็นการยกระดับและเพิ่มบุคลากรที่เชี่ยวชาญที่จะได้ดูแลปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครแล้วก็ทั่วประเทศให้ได้ทันทั่วถึงนะครับ ซึ่งคณะกรรมการปฏิบัติงานนี้มีหน้าที่ในการประสาน สั่งการหน่วยงานต่าง ๆ และปฏิบัติงานเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาจราจรตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งหน่วยงานนี้ปัจจุบันนี้ไม่มีนะครับ ก็คือจาก คจร. ก็จะลงไปที่ บก.๐๒ บก.๐๒ ก็คือกองบังคับการตำรวจจราจรกลาง ซึ่งอยู่ที่อันเดอร์ (Under) ของตำรวจนครบาลนะครับ ซึ่งปัญหาของ บก.๐๒ ที่เราพบก็ยังมีอยู่ก็คือจราจรผู้ควบคุมการจราจรบริเวณทางแยกต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครหรือเมืองใหญ่จะเป็นตำรวจท้องที่ แต่ บก.๐๒ จะเป็นอีกหน่วยหนึ่ง ซึ่งเราก็พบว่าในการประสานงานและสั่งการกวดสัญญาณไฟจราจรอะไรต่าง ๆ ก็ยังมีปัญหาอยู่ ดังนั้นจึงต้องมีคณะกรรมการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ๑ ชุด เพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาจราจรอย่างเป็นระบบ โดยมีอำนาจในการสั่งการ บก.๐๒ ด้วย แล้วก็ประสานงานต่าง ๆ นะครับ อีกส่วนหนึ่งที่เรามองดูก็คือว่าในส่วนของ บก.๐๒ ปัจจุบันนี้จะเป็นลักษณะของการดูแลแล้วก็สั่งการ ก็คือดูจากกล้องซีซีทีวี (CCTV) ที่มีอยู่ในบริเวณกรุงเทพมหานคร แต่เป็นลักษณะของการประสานงานด้านเดียว ก็คือเป็นการสั่งการ แต่ที่เรามองในเมืองใหญ่ต่าง ๆ ในโลกนี้ที่หลาย ๆ ประเทศเขาจะมี

ศูนย์บังคับการควบคุมการจราจร ซึ่งในศูนย์นี้ก็จะทำหน้าที่ทั้งประสานงาน ทั้งสั่งการ แล้วก็เมื่อมีอุบัติเหตุหรือเมื่อมีอุบัติเหตุ เมื่อมีน้ำท่วมหรือมีอะไรต่าง ๆ ศูนย์เหล่านี้จะดำเนินการแก้ไขปัญหาแล้วก็สั่งการ รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เราได้เสนอให้มีการยกระดับในส่วนของ บก.๐๒ ซึ่งให้ทำงานได้มากขึ้นแล้วก็มีหลากหลายมากขึ้น เป็นศูนย์ที่รับแจ้งประสานงานจากประชาชนผู้ขับขี่ต่าง ๆ ได้ด้วย

อีกส่วนหนึ่งในเรื่องขององค์กรการจัดการว่าทำไมเราถึงแก้ปัญหาจราจรไม่ได้ก็คือเรื่องของงบประมาณนะครับ ในเรื่องของงบประมาณเราพบว่าตำรวจได้แจ้งมาว่าเวลาจะจัดซื้องบประมาณต่าง ๆ ในอุปกรณ์ตรวจจับบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ก่อนข้างมีปัญหาในด้านงบประมาณ จริงอยู่เราก็ทราบดีว่าตัวอุปกรณ์ต่าง ๆ เทคโนโลยีสูงต่าง ๆ เหล่านี้งบประมาณค่อนข้างแพงแต่ละตัว เพราะฉะนั้นในเรื่องของงบประมาณนี้ถ้าเราใช้งบประมาณของประจำปีต่าง ๆ มันจะใช้งบประมาณค่อนข้างสูง -----

ยกตัวอย่างเช่น กล้องตรวจจับความเร็วต่าง ๆ ก็ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อตัว เพราะฉะนั้นถ้าเราจะซื้อให้ครอบคลุมเมืองใหญ่แล้วก็ทางหลวงสายต่าง ๆ มันค่อนข้างใช้งบประมาณสูงทางเราจึงมองว่าในส่วนนี้เห็นว่าน่าจะมีส่วนหนึ่งเข้ามาจะครับ ก็คืองบที่เราเสนอไปก็คือเรื่องของการจัดตั้งกองทุนจราจรขึ้น ถามว่ากองทุนจราจรนี้จะมาจากไหน ก็คือมาจากส่วนแบ่งอัตราค่าปรับ ก็คือเรามีค่าปรับคดีจราจรต่าง ๆ ปัจจุบันนี้เท่าที่ทราบก็คือเฉพาะตำรวจที่ออกไปสั่งด้วยตำรวจเองก็ปีละประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ ฉบับต่อปี แต่ว่าในคณะอนุกรรมการก็มองถึงว่าต่อไปเราคงจะใช้ตำรวจไปไล่จับผู้กระทำความผิดคงจะยาก เพราะว่าผู้กระทำความผิดหรือผู้ที่ขาดวินัยมีจำนวนมาก เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เรามองถึงว่าเราจะนำเทคโนโลยีมาใช้ เช่น เทคโนโลยีกล้องฝ่าไฟแดง หรือการตรวจจับการเปลี่ยนช่องจราจร หรือการจอดรถในที่ห้ามจอด ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีเหล่านี้มี แต่มันก็ต้องใช้งบประมาณในการจัดซื้อ เมื่อเราใช้เทคโนโลยีเข้าช่วยมันก็จะสามารถช่วยให้เราสามารถควบคุมด้านวินัยแล้วก็การฝ่าฝืนกฎหมายการจราจรต่าง ๆ ซึ่งเป็นต้นตอของการจราจรติดขัด ในส่วนนี้ก็คือกองทุนจราจรที่เรามองไว้อยู่ ซึ่งส่วนแบ่งค่าปรับก็ต้องมีการแก้กฎหมายข้อบังคับกระทรวงการคลัง ซึ่งปัจจุบันข้อบังคับกระทรวงการคลังยังไม่สามารถที่จะนำส่วนแบ่งค่าปรับมาใช้ในการจัดซื้ออุปกรณ์โดยให้เอกชนเป็นผู้ลงทุนไปก่อนได้ คณะอนุกรรมการก็ได้เชิญกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งดูแลเกี่ยวกับข้อระเบียบตัวนี้ ก็คิดว่าคงไม่มีปัญหาอะไรในเรื่องการแก้ไขข้อบังคับกระทรวงการคลังตัวนี้ เพราะเป็นอำนาจของรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ซึ่งถ้าเราแก้ไขปัญหตัวนี้ได้ ก็จะทำให้เรามีงบประมาณในการที่จะมาจัดซื้ออุปกรณ์ในการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ได้ ในส่วนนี้ก็จะเป็นส่วนย่อย ๆ ในเรื่องขององค์กรแล้วก็การบริหารจัดการ

อีกส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่เราพบ ก็คือเรื่องของความรู้ความเข้าใจของตำรวจจราจรที่อยู่ในสนามในพื้นที่ จริงอยู่เรายอมรับว่า การแก้ปัญหาจราจรใคร ๆ ก็คงจะมากดตู้สัญญาณไฟได้ แต่จริง ๆ แล้วที่เราออกไปตรวจในสนาม เราพบว่าหลายทางแยกใหญ่ ๆ นะครับ วันนั้นเราไปที่แยกทองหล่อสิ่งที่เราพบก็คือว่าตำรวจกดสัญญาณไฟจราจรในช่วงเร่งด่วนนะครับ รถว่าง แต่ก็ไม่กด แต่ก็กดปล่อยอีกขาหนึ่งซึ่งเป็นขาที่จะออกมาจากซอยทองหล่อ ซึ่งการปล่อยจังหวะสัญญาณไฟยังไม่ถูกต้องเท่าที่ควรนะครับ อีกส่วนหนึ่งที่เราพบ ยกตัวอย่างเช่นว่า สุขุมวิท ๖๒ ถนนบนสุขุมวิท ๖๒ รถโหล่ง คิวรถบน

ทางด่วนที่ลงมาจากสุขุมวิท ๖๒ ยาวไปถึงหน้าด่าน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ไม่น่าเกิดขึ้น ถ้าตำรวจมีความรู้ความเข้าใจในะครับ ผมยอมรับว่าตำรวจสัญญาบัตรต่าง ๆ รู้ แต่ว่าคนที่กด ไม่ใช่ตำรวจสัญญาบัตร คนกดตู้สัญญาณไฟจะเป็นระดับนายสิบเท่านั้น เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ ก็คงจะต้องมีการอบรมให้ความรู้กับตำรวจที่จะมาควบคุมการจราจรบนถนน トラบใด ที่ตำรวจที่ควบคุมตู้สัญญาณไฟยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเท่าที่ควรก็จะมีปัญหาอย่างนี้ต่อไป อันนี้คือเรื่องขององค์กร ในส่วนรายละเอียดคงมีอีกหลายส่วนผมคงไม่ได้ลงไปทุกจุด เอาเฉพาะที่สำคัญ

ในส่วนอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องของโครงข่ายถนน สิ่งที่เรามองก็คือว่าในตัวของ โครงข่ายถนน ปัญหาของกรุงเทพมหานครมันก็จะปัญหาของเรื่องการเติบโตอย่าง ก้าวกระโดดของเมือง แล้วก็เมืองกรุงเทพมหานครจะเติบโตไปในแนว ทางวิศวกรรม จะเรียกว่าเติบโตในแนวราบ แนวราบก็หมายความว่าพุงออกไปจากกรุงเทพมหานคร ไปตามถนนสายหลักต่าง ๆ เช่น พหลโยธิน สุขุมวิท หรือว่าเพชรบุรี จะออกไปต่าง ๆ คลองตันออกไปเรื่อย ๆ พัฒนาการต่าง ๆ แล้วก็สายต่าง ๆ ที่จะวิ่งออกไปนอกเมือง -----

ดังนั้นในช่วงที่เร่งด่วนในช่วงเช้าก็จะเกิดการจราจรที่วิ่งจากนอกเมืองเพื่อเข้าสู่ใจกลางเมืองทั้งหมด ก็จะทำให้เกิดปัญหาของการจราจรติดขัดบนเส้นทางหลักต่าง ๆ เส้นทางสายรองที่เป็นตัวเชื่อม เช่น เส้นทางวงแหวน เส้นทางวงแหวนรัชดาต่าง ๆ นี้ยังมีไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นตัวนี้ก็ต้องจะต้องควบคุม เร่งรัด วางผังเมืองของกรุงเทพมหานครให้ถูกต้อง แล้วมีการสร้างถนนในโครงข่ายรองเพื่อระบายรถจากโครงข่ายหลัก ในระบบเรื่องผังเมืองนะครับ

อีกส่วนหนึ่งในเรื่องของโครงข่ายก็คือเรื่องของสภาพภูมิศาสตร์ ซึ่งของเรามีแม่น้ำเจ้าพระยาตัดผ่าน ปัญหาของกรุงเทพมหานครของเราก็คือว่า โครงการระยะ ๑๐ ปี ถึงปี ๒๕๖๔ แผนแม่บทของ สนข. ได้มีการวางแผนแม่บทในการสร้างสะพานไว้ทั้งหมด ๙ แห่ง ในปัจจุบันอยู่ที่ปี ๒๕๕๙ ก็คงเหลืออีกประมาณ ๔ ถึง ๕ ปีก็จะหมด ๑๐ ปี แต่ปัจจุบัน ๕ ปีเราสร้างได้แห่งเดียว ก็คือสะพานมหาเจษฎาบดินทร์ หรือที่ท่าน้ำนนท์นะครับ ส่วนสะพานอีก ๘ แห่งยังมีปัญหาอยู่ โดยเฉพาะ ๔ สะพาน ซึ่งเดี๋ยวคงจะให้ท่านทวิศักดิ์ช่วยอธิบายในเรื่องของปัญหาข้อติดขัดของสะพาน ๔ แห่ง ที่ยังมีปัญหาเรื่องการก่อสร้างอะไรต่าง ๆ ซึ่งเรื่องเหล่านี้เราก็ได้เสนอว่า ภาครัฐ รัฐบาลคงจะต้องเร่งตัดสินใจว่าจะดำเนินการอย่างไรในปัญหาของสะพาน ๔ แห่งที่ยังสร้างไม่ได้ จะทำอย่างไร จะเปลี่ยนแนวจะทำอะไรก็คงต้องรีบทำ เพราะว่าเวลามันรอไม่ได้ เพราะปริมาณจราจรมันเพิ่มขึ้นอยู่ทุกวัน อันนี้ก็คือเรื่องของโครงข่ายถนน

ส่วนอีกส่วนหนึ่งก็คือเรื่องของระบบขนส่งสาธารณะ ปัญหาของระบบขนส่งสาธารณะ เราต้องการให้ประชาชนพยายามที่จะเปลี่ยนโหมด (Mode) การใช้รถยนต์ให้ไปเป็นระบบรถขนส่งสาธารณะ แต่แน่นอนว่าเรามีระบบรถไฟฟ้า แต่ระบบโครงข่ายรถไฟฟ้าก็ยังไม่สมบูรณ์ ก็คงพูดไม่ได้ว่าคนที่ใช้รถปัจจุบันจะเปลี่ยน จะยอมที่จะเปลี่ยนมาเป็นใช้ระบบรถไฟฟ้า อย่างไรก็ตามในระบบของรถเมล์ ประชาชนยังขาดความเชื่อมั่นในระบบรถเมล์ ด้วยสาเหตุอะไรบ้าง ที่เราพบก็คือเรื่องของ ๑. เรื่องความสะดวก ความปลอดภัย ความสะอาด การบริการของผู้ขับขี่และกระเป๋ารถ แต่ว่าปัญหาหลักอีกตัวหนึ่งก็คือเรื่องของกำหนดระยะเวลาในการเดินทางไม่ได้ เพราะรถโดยสารประจำทางที่มามีอยู่ปัจจุบันนี้เราใช้ระบบการวิ่งสายยาวนะครับ ก็คือวิ่งจากรังสิตเข้ามาถึงอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นลักษณะการเดินทาง ลักษณะของการวิ่งสายยาวนี้เราจะไม่สามารถควบคุมความเร็วและเวลาที่รถจะมาได้ บางครั้งเราอาจจะรอรถถึงเป็นชั่วโมง

เนื่องจากรถยังมาไม่ถึงหรือรถติดอยู่ตรงส่วนใดส่วนหนึ่งของสายทางนั้นต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ก็ต้องเป็นสิ่งที่ต้องแก้ไข ซึ่งเราก็ได้เสนอให้มีการปฏิรูปเส้นทางเดินรถใหม่ โดยอาจจะศึกษาระบบจุดต้นแบบของประเทศที่ประสบผลสำเร็จในการแก้ปัญหา ๒. ก็คือในระบบรถโดยสารควรมีศูนย์ควบคุมการเดินรถ ซึ่งอาจจะต้องใช้ระบบจีพีเอส (GPS) ที่จะควบคุมเวลาต่าง ๆ ให้รถโดยสารสามารถควบคุมเวลาได้ แล้วก็มีการปรับปรุงรถโดยสารให้มีความสะอาดต่าง ๆ ซึ่งเหล่านี้ก็จะทำให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นและอาจจะเปลี่ยนมาใช้รถโดยสารประจำทางได้

อีกส่วนหนึ่งก็คือที่เราเสนอในเรื่องของระบบขนส่งมวลชน ก็คือเรื่องของการทำฟีดเดอร์ (Feeder) รถเมล์จากตัวสถานีรถไฟฟ้าต่าง ๆ ปัญหาตัวหนึ่งที่ผู้ใช้รถยนต์ส่วนตัวไม่อยากใช้รถไฟฟ้าก็คือ ๑. ถ้าจะไป ถ้าไม่ขึ้นแท็กซี่ขึ้นะครับ จะขึ้นรถเมล์ก็สกปรก เชื่อเวลาไม่ได้อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นปัญหาก็เลยเกิดขึ้น เราก็มองถึงว่าทำอะไรที่จะให้ทางรถไฟฟ้าจะต้องเดินรถเอง เป็นการเดินรถจากสถานีของเขาต่าง ๆ เป็นฟีดเดอร์ (Feeder) ออกถึงไปที่หมู่บ้านที่สำคัญ ไปที่สถานที่ราชการต่าง ๆ อะไรต่าง ๆ ในระยะไม่ไกลนัก เพื่อเป็นฟีดเดอร์ (Feeder) ที่จะรับคนมาส่งสถานี เมื่อไปถึงปลายทางสถานีก็จะมีฟีดเดอร์ (Feeder) ส่งคนออกจากสถานีไปในจุดที่สำคัญ -----

ถ้าสามารถทำได้ลักษณะนี้โดยที่รถเมล์กับรถไฟฟ้าเป็นระบบเดียวกัน ความเชื่อมั่นในเรื่องของความปลอดภัย ความสะอาดมันจะเกิดขึ้นนะครับ ในอีกส่วนหนึ่งก็คือสิ่งที่กรุงเทพมหานครโชคดีก็คือ เรามีแม่น้ำเจ้าพระยานะครับ ซึ่งถ้าเราสังเกตดูในแม่น้ำเจ้าพระยาจะผ่านศูนย์กลางของธุรกิจต่าง ๆ นะครับ ไม่ว่าเกาะรัตนโกสินทร์ ออกไปราชวงศ์ ไปสีลม ไปบางรัก ไปอะไรต่าง ๆ ไปถึงนนทบุรีต่าง ๆ เพราะฉะนั้นตัวนี้ถ้าเราพัฒนาระบบโดยสารทางเรือให้มีความปลอดภัย ด้วยท่าเรือที่มีความปลอดภัย ตัวเรือที่มีความปลอดภัย ซึ่งตัวเหล่านี้มันก็จะสามารถทำให้ผู้คนเปลี่ยนมาใช้เรือได้ เพราะแน่นอนว่าเรือโดยสารจะสามารถควบคุมเวลาได้ แล้วก็ใช้เวลาน้อยกว่า เพราะไม่จำเป็นต้องมามีการจราจรติดขัดบนแม่น้ำ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่รัฐคงจะต้องมอง

ส่วนถัดไป ก็คือเรื่องที่เราเสนอที่สำคัญอีกตัวหนึ่งก็คือ เรื่องของการจำกัดปริมาณรถ เนื่องจากเราทราบอยู่ดีว่ารถมากกว่าถนน เพราะฉะนั้นเราจะทำอะไรเมื่อมันมีความต้องการในการเดินทางในถนนที่มากกว่าที่ถนนมันจะรับได้ เมื่อถนนมันรับได้เท่านี้เมื่อรถมันอยากจะเดินเข้าไปในเส้นทางนั้น มันอยากเข้าไปมาก มากกว่าปริมาณที่มันจะรับได้ มันก็จะเกิดคิวล้นออกมา ก็คือภาพที่เราเห็นก็คือการจราจรติดขัด ทำอย่างไรที่เราจะลดปริมาณรถตัวนั้นได้ล่ะครับ ในต่างประเทศมีหลายวิธีนะครับ ทั้งใช้วันคู่ วันคี่หรืออะไรต่าง ๆ แต่ว่าแต่ละวิธีมันก็มีข้อดีข้อเสียแล้วก็อาจจะเกิดผลกระทบอะไรได้ แต่สิ่งที่คณะกรรมการพบและคิดว่าจะจะเป็นสิ่งที่ยอมรับได้ในระดับหนึ่งก็คือ การห้ามรถเข้าในพื้นที่เป็นบางเวลานะครับ ในลอนดอนจะใช้ตั้งแต่ ๖ โมงเช้าถึง ๖ โมงเย็น ในสิงคโปร์ก็เหมือนกันก็จะใช้เกือบทั้งวัน แต่ว่าถ้าเราจะใช้แบบนั้นคงจะลำบากในเบื้องต้น คงอาจจะเกิดการต่อต้านมาก ดังนั้นเราจึงมองว่าเวลาใดที่มีความต้องการสูงกว่าความสามารถของถนนที่จะรับได้ ก็คือช่วงเวลาเร่งด่วนตอนเช้ากับช่วงเวลาเร่งด่วนตอนเย็น ซึ่งรถจะติดมากในถนนสายต่าง ๆ นะครับ ถ้าเรามีการเก็บค่าผ่านทาง โดยในช่วง ๖ โมงเช้าถึง ๘ โมงเช้ารถที่จะเข้าพื้นที่จะต้องเสียสตางค์ ต้องเสียเงิน อันนั้นจะเป็นตัวหนึ่งที่จะให้ผู้ขับรถต้องตัดสินใจแล้วว่าเขาจะตื่นเช้ากว่า ๖ โมงเช้าเพื่อไปผ่านจุดนั้นโดยที่ไม่ต้องเสียสตางค์ หรือเขาจะยอมไปทำงานสายหน่อยนะครับ ก็จะไม่เสียสตางค์ หรือกลับบ้านให้มันเลยเวลาที่เรารอหามสัก ๒ ชั่วโมงก็คือจากช่วง ๔ โมงเย็นถึง ๖ โมงเย็นก็แล้วแต่นะครับ ในเบื้องต้นเรามองว่าอันนี้มันก็ยังพอที่จะคุยกันได้ว่าเราไม่ได้ห้ามแต่เราให้คุณเปลี่ยนพฤติกรรม เพราะว่าถึงคุณจะเข้า

มาตอน ๖ โมงเช้าถึง ๘ โมงเช้า มันก็เข้าไม่ได้เพราะถนนมันรับไม่ได้ ปริมาณรถมันสูงกว่าประสิทธิภาพของถนนที่จะรับได้ เราจึงต้องกระจายรถคนที่สามารถเปลี่ยนแปลงเวลาได้ออกไปจากเวลานั้นนะครับ อันนี้เป็นวิธีที่ในหลายประเทศใช้นะครับ โดยเฉพาะทางด่วน ในหลายประเทศก็มีการใช้อัตราค่าทางด่วนปรับตามเวลา ถ้าคุณเข้าทางด่วนในเวลาช่วงเร่งด่วนคุณต้องเสียอัตราหนึ่ง ถ้าคุณเข้าหลังเร่งด่วนคุณต้องเสียอีกอัตราหนึ่ง ถามว่าตัวนี้เราเรียกว่าคอนเจสชันฟี (Congestion Fee) นะครับ ก็คือค่าธรรมเนียมรถติด ส่วนนี้จะไปไหน ก็คงไปที่กองทุนจราจรที่คณะอนุกรรมการได้เสนอไว้ว่า เราควรจะมีกองทุนจราจรเพื่อนำเงินเหล่านั้นมาใช้ในการแก้ปัญหาจราจรเร่งด่วน ซึ่งบางครั้งการตั้งงบประมาณอาจจะต้องใช้เวลาปีหรือ ๒ ปีก็แล้วแต่ แต่ถ้าเรามีกองทุนจราจรตัวนี้มันก็สามารถช่วยได้ในระดับหนึ่ง

อีกส่วนหนึ่งก็คือเป็นเรื่องของวินัยจราจรนะครับ ในส่วนเรื่องของวินัยจราจรทางเราก็มองถึงว่าเราคงจะต้องมีการปฏิรูปในการสร้างวินัยจราจรให้กับผู้ขับรถกับใช้รถใช้ถนนต่าง ๆ นะครับ การขับรถผิดวินัยจราจรต่าง ๆ สังคมจะต้องให้การประณามหรืออาจจะต้องมีการรณรงค์ผ่านสื่อต่าง ๆ ว่าเป็นพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องต่าง ๆ นะครับ

อีกส่วนหนึ่งของวินัยจราจรที่ผมมองว่ามันเป็นเรื่องของวินัยจราจรก็คือ การไม่ดูแลรถ ไม่ดูแลสภาพรถ เราพบว่าวัน ๆ หนึ่งเราได้รับรายงานจากแท็กซี่ที่เราเชิญมา ให้ข้อมูล เขารายงานว่าวัน ๆ หนึ่งที่เขาขับ วันหนึ่งมีรถจอดเสียเป็นสิบครั้ง และแต่ละครั้ง เมื่อมีรถเสียอยู่คันเดียวเท่านั้นอาจจะทำให้ถนนรถติดไปทั้งโครงข่าย เพราะฉะนั้นในเรื่องของผู้ขับขี่ที่ไม่ดูแลสภาพรถต่าง ๆ อาจจะต้องมีมาตรการในการปรับ ไม่ว่าจะรถน้ำมันหมด หรือว่ารถเสีย หรือว่าแบตเตอรี่หมดมันไม่ใช่ความบังเอิญ แต่มันเป็นที่คุณขาดวินัย ในการดูแลรถเพราะฉะนั้นคุณต้องจ่ายค่าปรับ ก็คงต้องเข้มงวด ซึ่งตัวนี้กฎหมายมีอยู่แล้ว จอตรกิตขวางการจราจรมันต้องมีค่าปรับ แต่เรายังไม่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

ส่วนสุดท้ายก็คือเรื่องของการให้ข้อมูลข่าวสารต่อผู้ขับขี่ต่าง ๆ เราได้มองว่า ปัจจุบันมีสถานีวิทยุจราจรต่าง ๆ ก็ได้มีการให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ต่อผู้ขับขี่ แต่ว่าสิ่งที่ให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ยอมรับว่าเป็นเรียลไทม์ (Real time) จริง แต่ว่ากว่าจะถึงในจุดที่เรา กำลังขับชื้ออยู่มันไม่เรียล (Real) แล้ว เพราะบางครั้งถนนที่เรา กำลังอยากจะรู้ข่าว เขาประกาศไปเมื่อ ๕ นาทีที่แล้ว เราเข้ามาแล้ว เพราะฉะนั้นตัวนี้ยังเป็นปัญหาอยู่ว่าผู้ขับขี่ ที่ขับรถยังไม่สามารถทราบได้เลยว่าขึ้นทางด่วนไปแล้วรถติดอยู่บนทางด่วน ก็หลงขึ้นไปแล้ว รถก็ติดขัดอยู่บนนั้นจะลงก็ลงไม่ได้ หรือว่าเราวิ่งมาในถนนแล้วมันมีรถชนกันหรืออุบัติเหตุ เกิดอยู่ข้างหน้าเราก็ไม่ทราบ ไม่มีทางทราบได้เลย กว่าจะทราบมาเปิดวิทยุ จส.๑๐๐ หรืออะไรต่าง ๆ กว่าจะทราบนี้เข้ามาติดแล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ก็คงเป็นสิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูป ก็คือจะต้องนำระบบไอทีเอส (ITS) เข้ามาในการติดตั้งป้ายจราจรเปลี่ยนข้อความ ต่าง ๆ ในบริเวณทางแยกต่าง ๆ ทางแยกที่สำคัญก่อนขึ้นทางด่วนหรืออะไรต่าง ๆ ตัวนี้ ในระบบไอทีเอส (ITS) นี้กรุงเทพฯ เรายังไม่มี ผมบอกได้เลยว่ายังไม่มี เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ มันต้องเกิดได้แล้ว ผมก็หวังว่าในข้อเสนอในการปฏิรูปครั้งนี้ก็คงจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหา จราจรในอนาคต

สุดท้ายแล้วสิ่งที่เรามองก็คือว่าข้อเสนอต่าง ๆ ที่มีการเสนอในการแก้ปัญหา จราจร แก้ปัญหาอุบัติเหตุต่าง ๆ สิ่งที่สำคัญที่สุดไม่ใช่ข้อเสนอ สิ่งที่สำคัญที่สุดต้องมี ผู้ติดตามข้อเสนอ เราจึงเสนอว่าแผนปฏิรูปตัวนี้ต้องหาคนรับผิดชอบ ก็คือเราได้มองที่ สน. สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรต้องเป็นผู้ติดตามว่าแผนปฏิรูปนี้เนื่องจากมันมี

หลายหน่วยงานมาก ไม่ใช่เป็นหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เพราะฉะนั้นต้องมีคนรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นก็จึงได้เสนอในแผนปฏิรูปนี้ว่าให้มีผู้ติดตามผลและประเมินผลและแก้ไขปัญหาต่อไป ก็คือ สนช. จะต้องเป็นผู้ติดตามและรับผิดชอบในการดำเนินการแผนปฏิรูปต่อไป ผมคงมีเรียนสั้น ๆ แค่นี้ก่อนนะคะ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ต่อไปจะเป็นท่านใดคะ ท่านทวิศักดิ์หรือเปล่าคะ เชิญค่ะท่านเสรี

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตเพิ่มให้ชัดเจนนะคะ กราบเรียนท่านประธานครับ เดี่ยวท่านทวิศักดิ์มีอะไรก็บอกนะคะ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ คือในการแก้ปัญหาจราจรผมเชื่อว่าสมาชิกทุกท่านคงมีความรู้สึกเดียวกันว่า สภาพปัญหาจราจรที่ในปัจจุบันนี้จะแก้อย่างไรให้มันเป็นรูปธรรม จะเดินทางอย่างไรให้มันสะดวก จะเดินทางอย่างไรไม่ให้มันติดขัดอย่างที่เป็นอย่างนี้ อยู่ ดังนั้นรายงานดังกล่าวนี้ต้องกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วมันมีหลายมิติ มันมีหลายเรื่องแล้วมันก็ละเอียดอ่อน การแก้ปัญหา นี่นะคะมันจะต้องแก้ปัญหาจราจรในเชิงลึกเข้าไปถึงแนวนโยบายของการแก้ปัญหาว่า ในส่วนภาครัฐเองกำหนดแนวนโยบายของรัฐในการแก้ปัญหาจราจรนี้อย่างไร เช่นเดียวกันครับ

ตามรายงานนี้นะครับก็ให้ความสำคัญไปที่การแก้ปัญหาจราจรเป็นระดับชาติเช่นเดียวกันไป ๆ มา ๆ จะระดับชาติเยอะนะครับ เพราะว่ามันเป็นปัญหาที่เรื้อรังนะครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นเราขาด สิ่งที่เราขาดคือเราขาดแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม อันที่ ๑

อันที่ ๒ เราขาดผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับผิดชอบในการแก้ปัญหาจราจรโดยรวมในเชิงผู้ปฏิบัติที่รับผิดชอบหลายหน่วยงาน ที่มีอยู่ ทำอย่างไรให้บูรณาการอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน ผู้ปฏิบัติเองถือว่าเป็นเรื่องสำคัญยิ่งกับการที่จะทำอย่างไรให้จราจรมันคลายตัว เพราะสิ่งที่พูดกันเยอะตอนนี้คือรถมาก มีสถิติจำนวนรถนี้นะครับทั้งหมดจดทะเบียนอยู่ประมาณ ๙,๐๐๐,๐๐๐ คันใช้ใหม่ครับ ทะเบียนล่าสุดรวมมาแล้วสะสมมา ๙,๐๐๐,๐๐๐ คัน แต่พื้นถนนมีรถสามารถไปวิ่งได้พร้อม ๆ กัน ๑,๕๐๐,๐๐๐ คัน อย่างนี้เราเลียงไม่ได้ครับ เรื่องว่าทำอย่างไรที่จะให้รถน้อยลง ทำอย่างไรที่จะให้วิ่งโดยสะดวกโดยจำนวนรถเป็นปัจจัยสำคัญเราแก้ยาก แต่เราถามว่าจราจรแก้ได้ไหม ผมเชื่อว่าจากการที่เราได้ศึกษา จราจรที่ติดขัดมาก ๆ เราสามารถแก้ได้ ถ้าหากว่าท่านสมาชิกจะสังเกตจราจรที่วิ่งอยู่ท้องถนนปัจจุบันนี้มันไม่ได้ติดขัดทุกเวลา มันไม่ได้ติดขัดที่ถนนทุกเส้น แต่สิ่งที่ติดขัดก็คือรถออกมาในช่วงเวลามาก ๆ อย่างเช่นช่วงเช้าหรือช่วงเย็นที่เป็นเวลาเดินทางที่จะออกไปทำกิจวัตรประจำวันหรือไปทำงาน นี่คือปัญหาครับ ส่วนสิ่งที่เป็นปัญหาเราขาดอะไร เราขาดผู้ปฏิบัติงานที่มีความรู้ความสามารถเชี่ยวชาญแล้วทำงานแก้ปัญหาจราจรด้วยจิตวิญญาณนะครับ เราขาดคนที่ทำหน้าที่ในการที่จะสามารถสั่งการได้ในแต่ละพื้นที่ แต่ละพื้นที่มีความเชื่อมต่อเชื่อมโยงกันในแต่ละโรงพัก เราจะเห็นได้ว่าแต่ละพื้นที่เราก็กังใจเจ้าหน้าที่พอเวลารถติดขัดมาก ๆ ก็ต้องพยายามดันรถให้ออกจากพื้นที่ตัวเองไป แล้วมันก็กระจัดกระจายแยกไปอยู่พื้นที่ทำให้เกิดปัญหาโดยรวม นี่คือสิ่งที่มันปรากฏนะครับ ดังนั้นข้อเสนอถ้าหากว่าท่านดูในรายงาน เราจะแยกอยู่หลายเรื่องนะครับ แต่เวลาเราจำกัด เราไม่สามารถจะสาธยาย หรือว่าทำให้ทุกท่านได้เห็นภาพโดยรวมทั้งหมดได้ แต่เราจะยกตัวอย่างให้เห็นว่าการแก้ปัญหานี้ะครับ สามารถแก้ได้ในหลาย ๆ มิติดังกล่าว อย่างเช่นเราทำอย่างไรจะให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น หรือกรุงเทพมหานครเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาจราจรด้วยนอกจากจะให้เจ้าหน้าที่ตำรวจแล้ว แต่ในขณะที่เราพูดถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจเราก็กังใจเพราะว่าในการทำงานจะสังเกตได้ว่าจากข้อมูลจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอแก่งานนะครับงบประมาณไม่พอ อุปกรณ์ที่ใช้มีปัญหาอุปสรรค อย่างเช่นกรุงเทพมหานครจะมอบอุปกรณ์

ให้เจ้าหน้าที่จรรยาที่ติดขัดด้วยข้อวินิจฉัยว่าเงินที่จะไปซื้ออุปกรณ์ของท้องถิ่น หรือของ กรุงเทพมหานครให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจกลายเป็นว่าซื้อไม่ได้ เพราะว่างานจรรยา นั้นไม่ใช่ ความรับผิดชอบโดยตรงของท้องถิ่น อย่างนี้เป็นต้น ก็ทำให้ขาดงบประมาณสนับสนุน เกิดเป็นปัญหาอุปสรรคนี้ก็คือส่วนหนึ่ง

ส่วนที่เป็นรูปธรรมของเจ้าหน้าที่จรรยาเราเสนออย่างไรครับ เราก็ไปมอง ภาพว่าถ้าหากเจ้าหน้าที่จรรยาทำงานเต็มที่เราจะมีข้อเสนออะไร อย่างเช่นเราก็เสนอว่า การแก้ปัญหาจรรยาที่เป็นรูปธรรมของตำรวจจรรยา ให้รับผิดชอบดำเนินการการแก้ปัญหา จรรยาดังนี้

๑. จัดเจ้าหน้าที่ตำรวจจรรยาให้รับผิดชอบพื้นที่ที่มีปัญหาไว้อย่างชัดเจน ทั้งระดับปฏิบัติและการควบคุม กำกับดูแลระดับปฏิบัติแต่ละจุดที่มีปัญหา มีรายชื่อ ผู้รับผิดชอบชัดเจนและจัดเตรียมรถยกชุดเคลื่อนที่เร็วในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

โดยให้ศูนย์ประสานงานตามข้อ ๓ เป็นฝ่ายรับผิดชอบกับการแก้ไขปัญหาจรรยาบรรณเป็นหลัก และให้มีความพร้อมตลอดเวลาเพื่อการแก้ปัญหาจรรยาบรรณเมื่อเกิดอุบัติเหตุหรือเกิดการจรรยาบรรณติดขัดก่อนชั่วโมงเร่งด่วน ก็คือให้มีการเตรียมงานก่อน

อันที่ ๒ เราเสนอว่าให้มีการอบรมให้ความรู้และสร้างความชำนาญให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและการกำกับการจรรยาบรรณและสัญญาจรรยาบรรณ ให้มีความเข้าใจแนวคิดและวิธีการแก้ปัญหาจรรยาบรรณที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ อันนี้คือหลักนะครับ กับพนักงานผู้รับผิดชอบ ในชั้นโรงพักทำอะไร ในสถานีดำรวจเราก็มีข้อเสนอครับ

ข้อ ๑ ผู้บังคับบัญชาผู้รับผิดชอบหน่วยงานต้องติดตามการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด และต้องรับทราบปัญหาจรรยาบรรณในพื้นที่ที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องนะครับ ผมเคยสุม่นะครับเรียนตามตรง เคยโทรสุมไปยังสารวัตรจรรยาบรรณไปยังรองผู้กำกับผู้รับผิดชอบ ปรากฏว่าในขณะรถติดเจ้าตัวยังไม่รู้เลยครับพื้นที่ของตัวเองเป็นอย่างไร อันนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผู้บังคับบัญชาจึงมีส่วนสำคัญยิ่งที่จะต้องติดตามสภาพปัญหาจรรยาบรรณได้อย่างต่อเนื่อง

ข้อ ๒ ต้องมีการอบรมและให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ให้ทำหน้าที่ดูแลงานจรรยาบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

ข้อ ๓ การแก้ปัญหาจรรยาบรรณไม่ใช่แก้ไขหรือให้ความสำคัญในช่วงเวลาเร่งด่วนเท่านั้น แต่ต้องให้ความสำคัญในช่วงเวลาอื่นด้วย

ข้อ ๔ เมื่อเกิดการจรรยาบรรณติดขัดทำอะไร เมื่อเกิดการจรรยาบรรณติดขัดให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบทันทีด้วยการส่งข้อมูลทางไลน์ (Line) เราใส่รายละเอียดเลยนะครับ ท่านต้องรายงานครับ เดี่ยวนี้ยุคนี้ต้องใช้ไลน์ (Line) นะครับ เพื่อส่งให้เจ้าหน้าที่ไปตรวจ สืบสวนถึงต้นตอของปัญหาจรรยาบรรณติดขัดในพื้นที่นั้น ๆ และพื้นที่ข้างเคียง คือต้องไปดูต้นตอเลยนะครับ ไม่ใช่ดูแค่พื้นที่ของตัวเอง ต้องดูในต้นตอของความติดขัดเกิดจากอะไรนะครับ ให้แจ้งศูนย์ประสานงานนะครับ เราจะมีศูนย์ประสานงานเกิดขึ้นโดยทันทีเพื่อจะได้แจ้งข้อมูลประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ และหลีกเลี่ยงเส้นทางก่อนที่จะเกิดปัญหาสะสมเนื่องจากข้อมูลล่าช้านะครับ

ข้อ ๕ เมื่อเกิดการจราจรติดขัด ให้พนักงานจราจรที่รับผิดชอบในแต่ละพื้นที่ที่จราจรติดขัดเสนอปัญหา จัดทำแผนแก้ไขปัญหาระดับพื้นที่ พร้อมรายงานศูนย์ประสานงานให้ทราบเพื่อการแก้ปัญหาจราจรโดยรวม เพื่อสั่งการให้แก้ปัญหาที่ต้นตอของการจราจรที่ติดขัดในพื้นที่สายนั้น และให้มีหน่วยเคลื่อนที่เร็วเพื่อแก้ปัญหาจราจรติดขัดโดยทันที เห็นไหมครับ เราพยายามแก้ไขทางปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมนะครับ

ข้อ ๖ การแก้ปัญหาจราจรในช่วงเร่งด่วนครับ ก็คือช่วงเวลา ๖ โมงเช้าถึงประมาณ ๑๐ โมง หรือ ๓ โมงเย็นถึง ๖ โมงนี่นะครับ ตั้งแต่ช่วงเช้าและช่วงเย็นให้จัดเจ้าพนักงานจราจรออกมารวมกันแก้ปัญหาจราจรโดยพร้อมเพรียงกันนะครับ ไม่ใช่ให้แต่ผู้ใดบังคับบัญชาหน้าทำหน้าทีอย่างเดียว เมื่อพบปัญหาจราจรที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นเมื่อไปพบแล้ว ปกติแล้วพอหน่วยงานอื่นไปสร้างปัญหาจราจรประสานกันไม่ได้แก้กันไม่ได้ถ้าพบปัญหาจราจรเกี่ยวกับหน่วยงานอื่น ให้เจ้าหน้าที่แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนะครับ

ข้อ ๗ ให้สำรวจการแก้ปัญหาจราจรพื้นฐานครับ เช่น เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจราจรจะต้องสัมผัสและทำความเข้าใจกับปัญหาจราจรในพื้นที่ของตนเอง โดยต้องกำหนดให้เจ้าหน้าที่จราจรผู้ปฏิบัติงานขับรถเลยครับ เสนอให้ผู้ปฏิบัติงานคุณจะไปดูแลจราจร คุณต้องขับรถเข้าไปในพื้นที่ที่รับผิดชอบในช่วงระยะเวลาการจราจรติดขัดเพื่อให้พบกับปัญหาจราจรเช่นเดียวกับที่ประชาชนหรือชาวบ้านเขาพบนะครับ คุณเป็นตำรวจจะไปแก้ปัญหาชาวบ้าน คุณต้องไปฝ่าฟันอุปสรรคจราจรเช่นเดียวกันนะครับ เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมสัญญาณไฟจราจรต้องมีการประสาน มีความรู้ในการจัดการจราจรและกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า -----

การกำหนดเวลาปล่อยสัญญาณไฟในทางแยกต่าง ๆ จะต้องสัมพันธ์กับจำนวนรถยนต์ในเส้นทางการเดินทางตามแยกต่าง ๆ นะครับ นอกจากนั้นผู้ปล่อยสัญญาณไฟจราจรต้องพิจารณาจากสภาพจำนวนรถวิ่งในแต่ละเส้นทางของทางแยกดังกล่าวด้วย และปล่อยสัญญาณไฟให้กับจำนวนรถยนต์แต่ละช่องโดยไม่กำหนดเวลาการปล่อยรถแต่ละช่องทางให้นานเกินไปนะครับ

ข้อต่อมาให้สำรวจเพื่อทบทวนการกำหนดเส้นทางจราจรที่เป็นปัญหากับการจราจร ให้สำรวจสัญญาณป้ายจราจรที่สร้างปัญหาและสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน เพราะป้ายสัญญาณจราจรนี้นะครับสร้างความเดือดร้อนมาก เพราะไม่มีการทบทวน บางป้ายนี้ครับเป็นกับดักเลนนะครับ กับดักเพื่อให้คนผิดจราจร ผิดกฎหมายนะครับ ให้มีมาตรการตั้งด่านที่ไม่สร้างปัญหาการจราจร ให้บังคับใช้กฎหมายต่อผู้กระทำความผิดในการจอดรถ หรือวางสิ่งของกีดขวางจราจรบนถนนอย่างเคร่งครัดนะครับ

ข้อที่ ๘ ให้ผู้บังคับบัญชาเมื่อรับทราบปัญหาจราจรดังกล่าว หากเป็นปัญหาจราจรที่เกิดขึ้นประจำ ให้มีการประชุมเพื่อแก้ปัญหาจราจรดังกล่าวเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและเพื่อจัดทำแผนงานการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อ ๙ หากเป็นปัญหาจราจรติดขัดเนื่องจากหลายพื้นที่ ให้แจ้งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานเพื่อการประชุมวิเคราะห์และแก้ปัญหาจราจรร่วมกันในพื้นที่ต่อเนื่องดังกล่าว

ข้อ ๑๐ ให้อย่างเป็นเอกสารการแก้ปัญหาจราจรให้กับ คจร. และกรรมการผู้ปฏิบัติงานเพื่อทราบทุกสัปดาห์เป็นอย่างน้อย

ข้อ ๑๑ ให้มีศูนย์รับแจ้งปัญหาจราจรในแต่ละสถานีตำรวจพร้อมประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนทราบ นี่คือข้อเสนอตัวอย่างหนึ่งนะครับที่แสดงให้เห็นว่าการแก้ปัญหาจราจรนั้นเราเสนออย่างเป็นรูปธรรม ถ้าพูดถึงน้ำท่วม ตอนนี้เวลาฝนตก น้ำท่วมครับ เรามีข้อเสนอใหม่ ท่านกรรมการ ท่านสมาชิกได้พิจารณา อนุกรรมการได้เสนอแนะครับว่าปัญหาน้ำท่วมมันเป็นสาเหตุให้จราจรติดขัด จะมีพื้นที่ที่เกิดน้ำท่วมขังครับ ๗๐ จุด อยู่ในบริเวณ ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานคร ตามเอกสารแนบอยู่ใน ๑ นะครับ สามารถแก้ไขได้โดย ๑. จัดทำแผนป้องกันภัยพิบัติให้เป็นแผนงานประจำ มีการเตรียมการและซักซ้อมเป็นระยะกับผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด และก่อนฤดูฝนควรมีการขุดลอกท่อให้แล้วเสร็จโดยเป็นแผนประจำปี ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ก่อนฤดูฝนให้จัดเตรียมเครื่องสูบน้ำให้เพียงพอในบริเวณจุดเสี่ยงที่มีปัญหาน้ำท่วม และมีการซักซ้อมกับตำรวจจราจรในการบริหารจัดการหากเกิดน้ำท่วม

ข้อ ๓ จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจการแก้ปัญหาในกรณีเร่งด่วน เมื่อเกิดภัยพิบัติกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและสายบังคับบัญชาและสั่งการให้ชัดเจน โดยจัดเตรียมเจ้าหน้าที่เทศกิจ และเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อเตรียมรับมือกับภัยพิบัติธรรมชาติและเหตุสุดวิสัย

ข้อ ๔ สร้าง ปรับปรุง และขยายท่อระบายน้ำทั้งระบบทั่วกรุงเทพมหานคร โดยเสนอให้รัฐบาลดำเนินการสนับสนุนและให้กรุงเทพมหานครและเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงานท้องถิ่นรับผิดชอบดำเนินการตั้งงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาทั้งระบบในพื้นที่ซึ่งมักจะเกิดน้ำท่วมซ้ำ ๗๐ จุดในบริเวณพื้นที่ ๓๓ เขตของกรุงเทพมหานครนคร มีเอกสารแนบ ๑ อยู่หน้าครุณี เพื่อไม่ให้เกิดภาวะน้ำท่วมซ้ำและเป็นการแก้ปัญหายั่งยืน

ข้อ ๕ ปรับปรุงการระบายน้ำเพื่อเป็นทางผ่านของน้ำ จำนวน ๕ เส้นทางเป็นข้อเสนอแนะครุณี คือถนนนิมิตใหม่ ถนนประชาร่วมใจ ถนนประชาอุทิศ ถนนสุวินทวงศ์ และถนนร่วมพัฒนา อันนี้เป็นตัวอย่างครุณี เพื่อระบายน้ำออกสู่ทะเลให้มากที่สุด โดยวิธีการดังกล่าวสามารถระบายน้ำออกสู่ทะเลได้วันละ ๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร อันนี้เป็นส่วนที่อนุกรรมการได้ศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาเมื่อเกิดน้ำท่วม ท่วมซ้ำครุณี และถ้าเกิดอุบัติเหตุรถชนกันทำอย่างไร อันนี้ก็เสนอให้แยกได้ทันทีครุณีเป็นระบบที่ประกันภัยต้องรับผิดชอบก็คือระบบน็อก ฟอร์ น็อก (Nock for Nock) ครุณีอยู่ในหน้า ๕๔ อย่างนี้เป็นต้น

นอกจากนั้นต้องกราบเรียนว่าในรายงานดังกล่าวนี้ นะครับ จริง ๆ อยากให้สมาชิกเห็นภาพรวมทั้งหมดของการแก้ปัญหาจราจรนะครับ แต่ด้วยระยะเวลาจำกัดนี้นะครับ ผมขออนุญาตเสนอให้เห็นภาพว่าข้อเสนอที่จะแก้ปัญหาจราจรให้ได้ นั้น เพราะเชื่อว่าทุกคนอยากเห็นการแก้จราจรที่สัมฤทธิ์ผล นะครับ เพื่อให้มีการแก้ปัญหาจราจร ขอเวลานิดหนึ่งนะครับ ก็เกรงใจอยู่นะครับ แต่ถ้าไม่พูดให้ชัดเจนมันก็จะขาดเนื้อหาสาระของการจะแก้ปัญหาจราจรนะครับ เพื่อให้มีการแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ โดยเฉพาะกรุงเทพมหานครตามที่รายงานมาให้เป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์ได้กำหนดแผนการปฏิรูปไว้ ๒ ระยะ คือระยะที่แก้ปัญหานี้กับระยะอนาคตที่ยั่งยืนก็คือระบบรางอะไรทั้งหลาย แต่สิ่งหนึ่งที่จะเสนอที่มีรายละเอียดก็คือในปัจจุบันที่ประชาชนและทุกท่านเดือดร้อนอยู่ในปัจจุบันว่า เอ๊ะปัญหาจราจรที่พูด ๆ กันอยู่นี้ครับ เสนอมาในรายงานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปทั้งที่มีอะไรที่จะพิเศษ มีอะไรที่จะแก้ปัญหารถติดได้อย่างเป็นรูปธรรมได้จริง ได้มากน้อยแค่ไหนเพียงไร เพราะฉะนั้นข้อเสนอดังกล่าวผมเชื่อว่าพี่น้องประชาชนก็รับฟังว่าสภาขับเคลื่อนจะเสนอแก้อย่างไรที่มันลดติดปัจจุบันติดโกลาหลนี้นะครับ ดังนั้นการเสนอการแก้ปัญหาจราจรที่ติดขัดให้มีสัมฤทธิ์ผลและเป็นรูปธรรมโดยเร็วก็คือ

๑. การแก้ปัญหาจราจรวิกฤตอย่างเร่งด่วน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งในทางนโยบายและให้มีผลในทางกฎหมายที่ลดขั้นตอนจึงมีความจำเป็นต้องมีมาตรการการแก้ปัญหาโดยเร็ว จึงขอเสนอให้พิจารณานะครับ ออกเป็นคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หรือ คสช. ตามรัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา ๔๔ เพื่อกำหนดมาตรการที่เด็ดขาดในการแก้ปัญหาจราจรและเป็นรูปธรรมให้สัมฤทธิ์ผล ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

๑. ให้จัดตั้งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรมีพนักงานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ๒๔ ชั่วโมง อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของคณะกรรมการจัดระบบจราจรทางบก คือ คจร. ที่มีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่รับมอบหมายเป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานนี้มีหน้าที่ปฏิบัติงานและแก้ไขปัญหารถติดในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่ มีอำนาจประสานงานและสั่งการหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหารถติด รวมทั้งอนุกรรมการแก้ไขปัญหารถติดประจำจังหวัด เพื่อการบูรณาการการแก้ปัญหาจราจร โดยข้อสั่งการต่าง ๆ ให้หน่วยงานที่รับคำสั่งถือเป็นภารกิจเร่งด่วนและต้องรีบดำเนินการและปฏิบัติในทันที โดยการทำงานของคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานจะต้องมี

การประชุมและติดตามอย่างต่อเนื่อง และเมื่อถนนสายใดเกิดการจราจรติดขัดหรือมีปัญหาเกี่ยวกับจราจร ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานประชุมร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อตรวจสอบวางแผนงาน วิเคราะห์ปัญหา กำหนดนโยบายและสั่งการเพื่อการแก้ปัญหาจราจรในถนนสายต่าง ๆ โดยให้มีอำนาจสั่งการเจ้าหน้าที่จราจรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหาจราจรร่วมกันให้สำเร็จผลในทันทีเมื่อเกิดปัญหาจราจร ไม่ใช่แก้ปัญหาในชั่วโมงเร่งด่วนเท่านั้น

๒. ให้จัดตั้งศูนย์ประสานงานกลางเพื่อแก้ปัญหาจราจรโดยมีหัวหน้าหน่วยผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครและในเชียงใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาจราจรให้เป็นศูนย์กลางการแก้ปัญหาจราจรตลอดต่อเนื่อง ๒๔ ชั่วโมง และเพื่อให้ผู้รับผิดชอบปฏิบัติงานแก้ปัญหาจราจรอย่างจริงจัง โดยให้มีอำนาจสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการแก้ปัญหาจราจรในพื้นที่ที่กำหนดไว้ดังกล่าว และเพื่อประสานงานเจ้าหน้าที่จราจรในแต่ละท้องที่ และยังเป็นหน่วยงานที่สามารถรับแจ้งเหตุปัญหาจราจรจากประชาชน ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจราจรต่อประชาชน

๓. ยกระดับกองจัดการระบบจราจรทางบก โดยจัดบุคลากรให้เพียงพอสอดคล้องกับภาระหน้าที่ ส่งเสริมให้การพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้านจราจร เช่น การให้ทุนการศึกษา เนื่องจากปัญหาจราจรและความปลอดภัยเป็นปัญหาในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและกำลังอัตราในการแก้ไขปัญหา

๔. ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบข้างต้นนำแผนปฏิรูปประยะเร่งด่วนไปดำเนินการทันทีตามอำนาจหน้าที่ โดยให้รายงานความคืบหน้าและข้อขัดข้องต่อคณะกรรมการจัดระบบจรรยาบรรณทางบกทรอบทุก ๓ เดือน เพื่อให้แก้ปัญหาให้สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และหากปัญหาเร่งด่วนให้เสนอรายงานได้ทันที

๕. ให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณ ให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มข้นโดยเร็ว เพื่อให้สอดคล้องกับรายงานฉบับนี้

๖. เพื่อให้แผนปฏิรูปการแก้ปัญหาจรรยาบรรณสัมฤทธิ์ผลเป็นรูปธรรมให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หรือ สนข. เป็นผู้ติดตามแผนปฏิรูปแก้ปัญหาจรรยาบรรณทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องรายงานผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรค พร้อมแนวทางแก้ไขเสนอต่อ สนข. ทุกเดือนในปีแรก และทุก ๓ เดือนในปีถัดไป เพื่อให้ สนข. นำสรุปรายงานต่อคณะกรรมการจัดระบบจรรยาบรรณทางบก หรือ คจร. ทราบ

๒. ให้จัดตั้งกองทุนจรรยาบรรณ เพื่อนำเงินจากกองทุนใช้ในการสนับสนุนกิจกรรมและการจัดหาอุปกรณ์จรรยาบรรณในกรณีที่เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะต้องรีบแก้ไขโดยรายได้จากกองทุนอาจมาจากเงินค่าปรับคดีจรรยาบรรณ ภาษีน้ำมัน หรือค่าธรรมเนียมรถติดซึ่งอาจเกิดขึ้นในอนาคต

๓. เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของเมืองในอนาคต รัฐจะต้องมีการวางแผนล่วงหน้าที่จะชัดเจนในทิศทางการเจริญเติบโตของเมือง การสร้างเมืองบริวารและผลกระทบบริเวณรอยต่อของเมืองที่อาจมีข้อจำกัดของโครงสร้างพื้นฐาน

๔. จัดทำแผนงานการแก้ปัญหาจรรยาบรรณ เมื่อเกิดปัญหาจรรยาบรรณ ให้สถานีตำรวจทุกพื้นที่จัดทำแผนงานการแก้ไขปัญหาจรรยาบรรณในแต่ละพื้นที่ให้มีความชัดเจนต่อการแก้ปัญหาจรรยาบรรณที่เกิดขึ้น พร้อมรายงานแจ้งคณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานการแก้ปัญหาจรรยาบรรณและ บก.จร. เพื่อทราบปัญหาและข้อเสนอการแก้ปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ

๕. การร่วมมือกันในการแก้ปัญหาจรรยาบรรณในทุกกรณีที่มีปัญหาการจรรยาบรรณโดยรวมหรือเป็นปัญหาสำคัญ ให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานและ บก.จร. ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดมาตรการและแนวทางการแก้ปัญหา พร้อมทั้งแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

จรรยาให้ดำเนินการแก้ปัญหาจรรยาอย่างจริงจังและต่อเนื่องกับการแก้ไขปัญหายจรรยา ดังกล่าวให้บรรลุความสำเร็จ พร้อมทั้งให้อำนาจ เสนอให้มีมาตรการลงโทษทางวินัย กับเจ้าหน้าที่ที่หย่อนยานและละเลยการปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจัง

๖. เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่แก้ปัญหาจรรยาของพนักงานจรรยาได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล ให้เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมการจรรยาจะต้อง ๑. ให้มีการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจรรยาให้มีความเข้าใจแนวคิดและวิธีการแก้ปัญหาจรรยาที่ถูกต้องโดยผู้เชี่ยวชาญ ๒. เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมและกำกับการจรรยาจะต้องสัมผัสและทำความเข้าใจกับปัญหาจรรยาในพื้นที่ของตนเอง โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่จรรยาผู้ปฏิบัติงานขับรถในพื้นที่รับผิดชอบในช่วงเวลาการจรรยาติดขัด เพื่อให้พบปัญหาจรรยา เช่นเดียวกับที่ประชาชนได้พบตามที่ได้เรียนมาข้างต้นนะครับ ๓. เจ้าหน้าที่ผู้ควบคุมสัญญาณจรรยาจะต้องมีประสบการณ์ความรู้ในการจัดจรรยาและกล้าตัดสินใจในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า อันนี้คือข้อย่อยนะครับ

๗. การรายงานการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการแก้ปัญหาจรรยา โดยในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและในหน่วยงานต่าง ๆ ให้รายงานการปฏิบัติหน้าที่ปัญหาอุปสรรคในการแก้ปัญหา หรือหากไม่สามารถแก้ปัญหาจรรยาได้ในขั้นตอนใด ให้หัวหน้าหน่วยงานนั้นรับผิดชอบในการแจ้งรายงานให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานและ บก.จร. ได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการแก้ปัญหาดังกล่าวทุกสัปดาห์ แต่หากเป็นเรื่องเร่งด่วนให้รายงานได้ทันที

๘. ผลของการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่มีประสิทธิภาพ หากพนักงานเจ้าหน้าที่หรือหัวหน้าหน่วยงานใดปล่อยปละละเลยไม่ใส่ใจหรือไม่รับผิดชอบในการแก้ปัญหาจรรยา หรือไม่มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าหน่วยงานที่สูงกว่ารายงานให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานและ บก.จร. ได้ทราบตามความเป็นจริง โดยไม่มีอคติหรือกลั่นแกล้งผู้ใด

๙. การสร้างผลสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ในการแก้ปัญหาจราจร ให้คณะกรรมการผู้ปฏิบัติงานและ บก.จร. รายงานให้คณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก หรือ คจร. และรัฐบาลทราบ เพื่อพิจารณาปรับเปลี่ยน โยกย้ายเจ้าหน้าที่บุคคลอื่นที่มีความสามารถมากกว่ามาดำเนินการแก้ปัญหาจราจรให้สำเร็จต่อไป

๑๐. การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่อื่น ๆ นอกจากกรุงเทพมหานคร ก็จะมีได้แก่ จังหวัดในเขตปริมณฑล และเมืองใหญ่อื่น ๆ เช่น นนทบุรี สมุทรปราการ สมุทรสาคร พัทธยา เชียงใหม่ ขอนแก่น นครราชสีมา ภูเก็ตและเมืองอื่น ๆ ให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร หรือ สนข. เร่งแก้ไขปัญหารจราจรในเมืองใหญ่อื่น ๆ โดยใช้แนวทางการแก้ไขปัญหารจราจรในกรุงเทพมหานครตามรายงานนี้เป็นต้นแบบในการแก้ปัญหาโดยเร็ว โดย ๑. ศึกษาสภาพปัญหารจราจรในแต่ละพื้นที่อย่างชัดเจนถึงสาเหตุที่ทำให้จราจรติดขัด ๒. นำแนวทางที่ได้ศึกษาจากรายงานนี้ไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่ของแต่ละจังหวัดและแต่ละเมือง ๓. จัดแผนการแก้ไขปัญหารจราจรทั้งระยะเร่งด่วนและระยะยาวที่ยั่งยืน นำเสนอคณะกรรมการจัดระบบงานจราจร หรือ คจร. เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปนะครับ อันนี้ก็คือเป็นส่วนที่อนุกรรมการได้ศึกษาพร้อมแนวทางการแก้ปัญหารจราจรที่ติดขัดในปัจจุบันอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเชื่อได้ว่าหากได้มีการดำเนินการนี้ะครับ เอาแนวทางข้อเสนอตามรายงานนี้พร้อมรวมถึงความเห็นของท่านสมาชิกที่เป็นประโยชน์นำไปปฏิบัตินี้ะครับ ก็จะสามารถแก้ไขปัญหารจราจรได้ไม่มากนักน้อยแต่เชื่อได้ว่าถ้าสามารถปฏิบัติได้ตามรายงานนี้แล้วทำหน้าที่อย่างเต็มที่เต็มกำลังนะครับ การจราจรในกรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่อื่น ๆ ก็จะบรรเทาเบาบางลงได้มากครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ท่านประธานอนุกรรมการกรุณาอ่านข้อเสนอแนะทั้งหมดให้เราได้รับทราบแล้วนะคะ ดิฉันมีรายชื่อผู้ขออภิปรายอยู่ ๒ ท่าน เดี่ยวท่านจะขออภิปรายหรือท่านจะหารือคะ อภิปรายใช้ไหมคะ อภิปรายกรุณาส่งรายชื่อ เพราะดิฉันมีอยู่ ๒ ชื่อแล้วนะคะ คือท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ และ พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน ท่านกรุณาส่งชื่อต่อเป็นท่านที่ ๓ แล้วก็ท่านไหนที่จะอภิปรายต่อกรุณาส่งชื่อนะคะ วันนี้เรามีอาหารเย็นเลี้ยงคะ ขอเชิญท่านแรกนะคะ ท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ ท่านประธานอนุกรรมการวิสามัญ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
อดีตประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติค่ะ เชิญค่ะ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ
ผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สปท. ๙๗ นะครับ ผมขออนุญาตอภิปรายรายงานเกี่ยวกับ
เรื่องการแก้ไขปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่นะครับ ของคณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนนของ สปท. นะครับ ผมเห็นว่ารายงานฉบับนี้
มีความครอบคลุมมากเลยนะครับ ทั้งทางด้านของเทคนิค แผนงาน ตลอดจนข้อเสนอแนะ
ต่าง ๆ ครบถ้วนหมดแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราสามารถทำได้อย่างที่ท่านประธานเสริมว่า
นะครับ ถ้าทำได้ตามนั้นผมคิดว่าการจราจรของเราก็จะลดบรรเทาความติดขัดไปได้
อย่างมากทีเดียว ขณะนี้เรื่องการจราจรของเราเราก็ทราบดีว่าเราเรตติ้ง (Rating) ไม่ทราบที่ ๑
แล้วใช่ไหมครับ ของในทั้งหมดนี้นะครับ เมื่อก่อนเข้าใจว่าจะเป็นเม็กซิโกใช่ไหมครับ เดียวนี้
ก็เป็นของเราแล้วนี้นะครับ เพราะฉะนั้นเราก็จะมีปัญหาต่าง ๆ มากมาย รายงานฉบับนี้
ได้พูดถึงเรื่องของระบบส่วนใหญ่่นะครับ ระบบทั้งด้านของสตรักเจอร์ (Structure) ทั้งด้าน
อะไรต่าง ๆ ครบถ้วนหมดแล้ว ผมคิดว่าอย่างนี้นะครับ ผมลงมาถึงเรื่องเล็ก ๆ อีกเรื่องหนึ่ง
คือเรื่องเกี่ยวกับเรื่องประชาชน ผมคิดว่าประชาชนต้องเข้ามามีส่วนร่วมด้วยช่วยกันที่เขา
พูดกัน อย่างมากทีเดียว ร่วมตั้งแต่เรื่องวินัยจราจร ถ้าไม่มีวินัยจราจรมันแก้ไม่ได้หรอกครับ
นี่เราออกไปเราขับรถมันก็เห็นว่าขับกันแซงซ้ายป่ายขวาอะไรต่าง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้น
เรื่องวินัยจราจรต้องอยู่ในจิตสำนึก ประเทศที่เขาแก้ไขได้แล้วนี่เขามีเรื่องนี้ครับ ถ้าไม่มี
มันแก้ไม่ได้ ไม่ว่าจะพูดอย่างไรก็แล้วแต่ มันไม่ได้หรอกครับ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องจิตสำนึกในการที่จะแก้ไขปัญหาาร่วมกันต่าง ๆ ผมเห็นว่ารายงานฉบับนี้ได้พูดถึงเรื่องของหน่วยงาน องค์กรอะไรต่าง ๆ ครอบคลุมหมดทุกอย่าง ดีหมดนะครับ ที่นี้อยู่ในประชาชนนี่ละ โดยตัวของตัวเองอินดิวิดวล (Individual) จะต้องเข้ามาร่วมกัน ร่วมด้วยช่วยกันอย่างที่วานะครับ อย่างประการแรก ๆ ที่ผมคิดว่าควรจะเป็นหน้าที่เลยของประชาชนทุกคน คือหน้าที่ในการแจ้งเหตุเวลาที่มีเหตุจราจรอะไรต่าง ๆ ให้ทันต่อเหตุการณ์และมีความชัดเจนในการระบุสถานที่นะครับ สถานที่เกิดเหตุต่าง ๆ อันนี้ผมคิดว่าสำคัญ แล้วก็สิ่งที่จะแก้ไขได้มากที่สุดก็คือเครื่องมือที่เรามีอยู่ โทรศัพท์มือถืออะไรต่ออะไรนี้เราก็แจ้งไปนะครับ ถึงแม้ว่าท่านกรรมาธิการจะบอกว่าอาจจะไม่เรียลไทม์ (Real time) มันก็ยังดีนะครับ เราแจ้งไปมันก็จะมีศูนย์มีอะไรก็แล้วแต่นะครับ มีระบบที่ท่านเรียกว่า ไอทีเอส (ITS) อะไรนี้เข้าไปช่วยและเขาก็จะแจ้งศูนย์ไป และผมคิดว่าสิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งก็คือว่า ต้องมีโมบายยูนิต (Mobile Unit) โมบายยูนิต (Mobile Unit) ของจราจรต้องเข้าไปเลย โดยใช้จักรยานนะครับไม่ได้ใช้รถยนต์ รถยนต์ก็ไม่ได้นะครับ เข้าไปช่วยคลี่คลายปัญหาต่าง ๆ ผมก็คิดว่าเหล่านี้จะช่วยได้มากทีเดียว หน่วยงานต่าง ๆ จะต้องต้องมีข้อมูลที่จะเข้ามาช่วยเหลือ แล้วก็หน่วยสาธารณะต่าง ๆ ซึ่งขณะนี้เราจะเห็นว่าที่เราติดใจกันตลอดเวลาก็คือ จส.๑๐๐ จส.๑๐๐ นี้จะให้ข้อมูลปัญหาเรื่องการจราจรอย่างมาก ผมคิดว่านอกจากนั้นยังมีสถานที่เกี่ยวกับการจราจรต่าง ๆ เอฟเอ็ม ๙๑.๕ (FM.91.5) อะไรต่ออะไรพวกนี้นะครับ โดยให้ข้อมูลในลักษณะที่เป็น เขาเรียกเป็น อินฟอร์เมชัน แอนด์ อินเตอร์แอ็กชัน (Information and interaction) นะครับ ข้อมูลต่าง ๆ เพิ่มระบบการ เมื่อสักครูผมพูดแล้วนะครับ ว่าระบบการแจ้งโดยประชาชนต่าง ๆ โดยใช้ระบบที่ตัวเองมีอยู่ แล้วก็เป็นการแจ้งแบบเรียลไทม์ (Real time) ไปเลยนะครับ โดยที่หน่วยงานต่าง ๆ ต้องช่วยกันออก เขาเรียกว่าเป็นแอปพลิเคชันโปรแกรม (Application Program) ที่จะช่วยให้สามารถจะส่งข้อมูลสัญญาณต่าง ๆ ข้อความรูปการเคลื่อนไหวในระยะสั้น ๆ ต่าง ๆ ส่งให้กับหน่วยงานที่ปฏิบัติต่าง ๆ ในการที่จะช่วยแก้ไขปัญหาจราจร ตลอดจนปัญหาเราก็จะไปเชื่อมโยงกับที่เราได้เสนอไปแล้ว คือเรื่องอุบัติเหตุ แพทย์ฉุกเฉินอะไรพวกนี้นะครับ มันจะเกี่ยวข้องเป็นลูกโซ่กันหมด ผมคิดว่าตรงนี้สำคัญนะครับ แล้วก็ตำรวจจราจร น่าเห็นใจมาก เพราะฉะนั้นต้องให้เครื่องมือเครื่องมือท่านนะครับ อุปกรณ์ในการแก้เกี่ยวกับเรื่องระบบความปลอดภัย ระบบอะไรก็ไม่รู้เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพอนามัยจะต้องให้เขา ไม่ใช่

ว่าจะใช้เขาอย่างเดียว แล้วก็เครื่องมือเครื่องมือต่าง ๆ เป็นลักษณะโมบายยูนิต (Mobile Unit) ให้เขาเข้าไปเลย เราเห็นมีโครงการจรรยาตามพระราชดำริใช้ไหมครับ เข้าไปช่วยต่าง ๆ ช่วยคนที่ประสบอุบัติเหตุ ช่วยคุณแม่เวลาจะคลอดได้อย่างดีมากนะครับ เพราะฉะนั้นเราใช้พวกอันนี้ครับ ผมเน้นก็คือเรื่องของประชาชน ประชาชนจะต้องมีจิตสำนึก ประชาชนต้องเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของทุกคนจะต้องช่วยกัน เรื่องวินัย เรื่องจิตสำนึกต่าง ๆ นะครับ ผมคิดว่าต่าง ๆ คลี่คลายได้ ส่วนรายงานนี้ผมเห็นว่าดีมาก ครอบคลุมหมดทุกอย่าง เสริมพวกนี้เข้าไปในตัวของอินดิวิดวล (Individual) ก็จบแล้วนะครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธาน

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณค่ะ ท่านต่อไปเชิญท่าน พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน อดีตผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ ค่ะ

พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน : กราบขอบพระคุณครับ ผม พลตำรวจโท อำนวน นิมมะโน สมาชิกลำดับ ๑๙๗ ไม่ใช่ผมอยากจะพูดและอยากจะอภิปรายทุกเรื่อง แต่บังเอิญมันเป็นเรื่องที่ผมต้องอภิปรายครับ ทั้ง ๆ ที่ผมเองเป็นกรรมาธิการชุดนี้อยู่ด้วย แล้วก็ได้ฝากไปแล้ว แต่ในเอกสารยังไม่มีเลยต้องลุกมาอภิปราย จจร. บก.๐๒ เราเอากรุงเทพฯ เป็นหลักแล้วกันนะครับ -----

การจราจรในเมืองหลวง ถ้ากรุงเทพฯ แก้ปัญหาได้ เราจะแก้ปัญหการจราจรได้ทั่วประเทศทั่วโลกเลยอย่างนั้นครับ เพราะปัญหการจราจรในกรุงเทพฯ สลับซับซ้อน ที่ผมกล่าวกล่าขึ้นมาอภิปรายเรื่องจราจรเพราะผมได้รับการคัดเลือกเป็นสารวัตรจราจรดีเด่นของกรมตำรวจ เดี่ยวเลิกจากสภานี้ไปนะครับ ท่านออกไปข้างนอกสภาเลี้ยวซ้ายขึ้นสะพานกรุงธน ท่านจะพบว่าบนสะพานกรุงธนเขาปรับให้ออกนอกเมืองไป ๓ ช่อง เข้ามาเพียงช่องทางเดียว นั่นคือผลงานของผมเมื่อปี ๒๕๓๕ ต่อมาได้ขยายไปสะพานสมเด็จพระปิ่นเกล้า ต่อมาได้ขยายไปบนสะพานลอยฟ้า ผมกำลังพูดว่าแก้ปัญหการจราจรเหมือนกับการเหน้าครับ ถ้าเหน้าไปแล้วไปเจอคอขวดไปเจอปากขวดมันก็ออกพร้อมกันไม่ได้ แปลว่าต้องทยอยออก ผมกำลังอธิบายว่าจะต้องนำรีเวิร์สซิเบิลเลน (Reversible Lane) มาใช้ แล้วต้องใช้ให้ครอบคลุมทั้งกรุงเทพมหานครครับ ตอนเช้ารถเข้ามาก ช่องทางมี ๔ ช่องทาง เข้า ๒ ออก ๒ แต่รถเข้ามากกว่ารถออก ก็ปรับให้เข้า ๓ ออก ๑ ครับ ข้างในก็ต้องรับอย่างนั้นครับ ตอนเย็นออกมากเข้าน้อย ก็ปรับให้ออก ๓ เข้า ๑ ผมทำตรงนี้ครับ ผมได้เป็นจราจรดีเด่น รีเวิร์สซิเบิลเลน (Reversible Lane) เป็นหนึ่งในการแก้ปัญหาการจราจรที่รถมากกว่าท้องถนน แต่ต้องทำให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่ นั่นอันที่ ๑ นะครับ

เมื่อครอบคลุมทั้งพื้นที่แล้วอีกอันหนึ่งครับ ที่ท่านยังไม่มีก็คือการจราจรตะเข็บรอยต่อครับ บก.๐๒ ฟังเฉพาะปัญหาใน กทม. พอหลุดออกไปนนทบุรี สมุทรปราการ ปทุมธานี ชลบุรี มีปัญหการติดต่อกันแล้วครับ ผมให้ดูตัวอย่างนิดเดียวครับ ข้ามสะพานกรุงธนของผมเมื่อก็ออกไป ๓ เลน (Lane) วิ่งปรี๊ดเลยครับ พอไปถึงกลับรถท่านจะไปบางกรวย ปัจจุบันคือไปขึ้นทางด่วนศรีรัชตรงรถไฟฟ้าบางบำหรุ ท่านจะตกใจเลยครับ ท่านไป ๓ เลน (Lane) ตรงนั้นบีบเหลือเลน (Lane) เดียวเพราะเป็นนนทบุรี เขาไม่ฟัง บก.๐๒ การประสานงานไม่มี ทางด่วนศรีรัชที่ขึ้นที่สถานีรถไฟฟ้าบางบำหรุขาดทุนแน่นอนครับ ผมไปยืนนับอยู่ ครึ่งชั่วโมงขึ้น ๗ คันไม่เจ้งหรือครับ เพราะรถมันติดครับ เพราะรถมันติดครับจะไปขึ้นทางด่วนขึ้นไม่ได้ การประสานงานการจราจรในตะเข็บรอยต่อเป็นเรื่องสำคัญครับ ต้องทำเลยครับ ในนี้ก็ยังไม่ชัดเจนนะครับ

เรื่องต่อไปครับ เรื่องที่ ๓ ผมมีอยู่ ๓-๔ เรื่อง ๕ เรื่องเท่านั้นเองครับ การขอคืนพื้นที่ครับ ไม่ใช่การกระชับพื้นที่นะครับ เราต้องยอมรับว่าเส้นทางหลัก เส้นทางหลวง เส้นทางใหญ่ในกรุงเทพฯ มีการก่อสร้างเกือบทุกเส้นทาง ฝั่งธน จรัญสนิทวงศ์สร้างหมดเกือบ

ทั้งหมด พหลโยธินยาวเหยียดเลยครับกำลังก่อสร้าง สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาก็คือระหว่าง
การก่อสร้างรถติดไต่ยอมนับ รับได้ แต่ขณะนี้มืออยู่หลายเส้นทางครับ หมดความจำเป็นที่จะ
ใช้พื้นที่ผิวการจราจรแต่ไม่คืนครับ ท่านไปกับผมอีกครับ ท่านไปถึงแยกบางพลัดท่านเลี้ยวขวา
จะไปพระราม ๖ ครับ ถนนเจริญสุขนิทวงศ์เส้นนั้นครับ สร้างรถไฟฟ้าอยู่ครับ คนงานจิบกัน
ตั้งแต่เริ่มสร้างรถไฟฟ้าแล้วเอาตู้คอนเทนเนอร์ (Container) แทนที่จะไปเช่าที่ให้คนงานอยู่
ก็มาอยู่ในถนนตรงเกาะกลางครับ หมดความจำเป็นแล้วตู้คอนเทนเนอร์ (Container)
ยังเรียงเป็นบ้านพักคนงานครับ ตั้งแต่จิบกันจนเดี๋ยวนี้ลูกเข้าโรงเรียนแล้วครับ ยังอยู่ครับ
ท่านไปยกตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ออกได้อีก ๒ ช่องทางครับ ตอนนี้ท่านขับรถไป
เส้นนั้นนะครับ รถเมล์จอดท่านต้องจอดตามครับ เพราะไม่มีเลน (Lane) เดิมที่เดินทาง
๑๕ นาที ตอนนี้ชั่วโมงครึ่งครับ จากบางอ้อมบางพลัดเอาตู้คอนเทนเนอร์ (Container)
ออกแล้วออกให้ทั่วทั้ง กทม. ออกให้ทั่วทั้งประเทศที่มีการก่อสร้าง คืนพื้นที่ผิวการจราจรให้
ประชาชนครับ ทันทิเลยครับ แล้วเอามาทำรีเวิร์สซิเบิลเลน (Reversible Lane) ที่ผมว่าครับ
๒ อย่างประกอบกัน ต้องเด็ดขาดครับ ถ้าไม่เด็ดขาดไปไม่รอดครับ ผมบอกความจริงให้ก็ได้
ว่าทำไมที่บางกรวยบีบจาก ๓ เหลือ ๑ -----

ความจริงคือมีหมู่บ้านจัดสรรอยู่หมู่บ้านหนึ่งครับ เขาบอกว่าเขาเคยออกมาแล้วเขาเข้ามาได้เลยก็คือข้ามทางรถไฟแต่ต่อไปนี้เขาต้องวิ่งวันเวย์ (One-way) ไปอีก ๒ ชั่วโมงกลับรถเขาไปฟองศาลปกครองครับ แล้วไปฟ้องให้การรถไฟสร้างเกือกม้าให้เขาก่อนครับ แล้วอย่ารอเกือกม้าเลยครับ เพราะกฎหมายการรถไฟเขาจะไม่ลงทุนอะไรที่ไม่เกี่ยวกับเขาก็คือสถานีรถไฟ รางรถไฟ และตัวรถไฟครับ ที่รถไฟเขายังไม่สร้างโรงแรมเลยครับให้ไปเช่าทำโรงแรมครับ ฉะนั้นชาตินี้ทั้งชาติครับถ้ากลัวตรงนี้อยู่ นะครับ ผมให้ดูตัวอย่างความเด็ดขาดในการแก้ปัญหาการจราจรครับ เพิ่งออกทีวี (TV) เร็ว ๆ นี้เองครับ ถนนเส้นหนึ่งในกรุงปารีสครับ ริมแม่น้ำแซน ถ้าผมจำไม่ผิด นายกรัฐมนตรีของกรุงปารีสหรือผู้ว่าบอกว่าถนนเส้นนี้รถติดมาก เมื่อรถติดมากเขาบอกอย่าวิ่งกันเลยเอาทรายมาลงดีกว่า ปิดถนนเส้นนั้นเอาทรายมาลงทำเป็นสถานที่ตากอากาศริมแม่น้ำแซน เขาบอกว่าได้ประโยชน์มากกว่านั้นคือประโยชน์สาธารณสุขครับ เพราะฉะนั้นวันเวย์ (One-way) ทุเวย์ (Two-way) แล้วถ้าเกิดประโยชน์กับสาธารณสุข หมู่บ้านจัดสรรแห่งเดียวที่เดียวหรือห้างสรรพสินค้าแห่งเดียวที่เดียวถ้ามีวงเวียนอยู่ทุกวันนี้น้ำรถติดเพราะเกรงใจก็มีครับ ไปยอมในสิ่งที่ไม่ควรยอมต้องเด็ดขาดครับ

อีกเรื่องหนึ่งครับ การให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในกรรมาธิการในเรื่องของอุบัติเหตุ อุบัติภัยในท้องถนน เราบอกแล้วว่าเราจะต้องขอความร่วมมือไฟต์ (Fight) ต่อไปคือบังคับให้รถทุกคันติดกล้องเฝ้ากล้องนั้นมาใช้ประโยชน์กับการแก้ปัญหาการจราจรด้วยให้ประชาชนทุกคนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการจราจรติดขัดด้วยการใช้กล้องที่ติดที่รถนั้นละครับ ใครจอดขาวแดง ใครจอดในที่ห้ามจอด ตำรวจคนแรกของโลกก็คือประชาชนนี่ละครับ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมครับ โดยใช้ภาคสื่อ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนประโคนข้าวเลยครับ ทุกคนจ้องจับผิดกับคนที่ฝ่าฝืนกฎจราจรและทำให้การจราจรติดขัดหรือเกิดอุบัติเหตุจราจรมันจะได้พร้อมกันครับ

สุดท้ายเลยครับ ได้ข่าวว่ามีก๊วยเตี๋ยวลอดนะครับ ๆ หนา นายกรัฐมนตรีได้ลงมาเห็นปัญหาการจราจรเพราะข่าวออกมาว่าประเทศไทยเป็นแชมป์ (Champ) ระดับท็อปไฟว์ (Top five) ของโลกที่รถติดโดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ๆ หนา นายกรัฐมนตรีก็เลยคิดจะระบายคนทางน้ำเริ่มแล้วที่คลองผดุงกรุงเกษม เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดนี้ควรจะยื่นมือไปถึงทางน้ำด้วยครับ ที่นี้พอไปถึงทางน้ำนี้ผมขออนุญาตเลยครับ

ต้องพึงระมัดระวังทั้ง ๒ อย่าง ก็คือในเรื่องความปลอดภัย ผมเองทำคดีโป๊ะล่มที่ท่าพรานนก
เล่าให้ฟังสั้น ๆ นิดหนึ่งครับ แล้วจะเห็นภาพแบบไม่อยากจะเห็นและคิดไม่ถึงทีเดียวครับ
โป๊ะที่ล่มวันนั้นที่ท่าพรานนกรับน้ำหนักได้ ๓๐๐ คน แต่คนลงไปเพียง ๑๐๐ คน โปะล่ม
ผมสั่งฟ้องครับ ศาลฎีกาลงครับ รับน้ำหนักได้ ๓๐๐ คน ลงไป ๑๐๐ คน โปะล่มไม่น่าจะเป็น
ประมาท ปราบกว่า ๑๐๐ คน เดินเทกันไปที่ขอบโป๊ะเพื่อลงเรือ ๓๐๐ น้ำหนักที่รับได้
บนโป๊ะจะต้องเป็นการกระจายยืนบนโป๊ะครับ ไม่ใช่อยู่จุดเดียว ยืนทั่วโป๊ะ ๓๐๐ คน แต่
๑๐๐ คน เทเพื่อแย่งกันลงเรือ ในขณะเดียวกันคนในเรือก็เหยียบแคมโป๊ะขึ้นมาเพื่อขึ้นเรือ
๑๐๐ คนลง ๑๐๐ คนขึ้น ๒๐๐ คนเหยียบแคมโป๊ะ โปะพลิกคว่ำอันตรายมากครับ ผมไป
ลงโป๊ะที่ท่าพรานนกผมต้องดูโซ่ ดูเชือกครับ ผมกำลังพูดถึงความมั่นคงแข็งแรงสมบูรณ์
ของโป๊ะ ของท่าเรือ ของเรือ เมื่อเร็ว ๆ นี้คลองแสนแสบเรือใช้แก๊สระเบิดเสียชีวิต บาดเจ็บ
เพราะฉะนั้นกรณีการชุดนี้ช่วยต่อยอดไปถึงการจราจรทางน้ำด้วยครับ จริง ๆ แล้ว
การจราจรทางน้ำมีมานานแล้วครับ วังตั้งแต่ธนบุรี ตั้งแต่ปฐมธานีมาครับ มาเรื่อยเลยครับ
มีหลายบริษัทด้วยครับ ดูไปให้พร้อมกัน ที่จริงเรื่องนี้ผมพูดไว้ตั้งแต่เริ่มที่จะมีเรื่องการจราจร
ผมบอกให้โยงไปการจราจรทางน้ำด้วย -----

วันนี้ผมต้องกลับมาพูดเรื่องนี้อีกครั้ง เพราะ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีกำลังดำริให้ทำเรื่องนี้ อย่างจริงจังมันช่วยได้เยอะจริง ๆ ครับ ลูกชายผมเรียนโรงเรียนสวนกุหลาบ บ้านผมอยู่ บางกรวย ลงเรือจากบางกรวยไปสวนกุหลาบไปขึ้นที่ปากคลองตลาดใช้เวลา ๑๕ นาทีครับ ไปรถยนต์ชั่วโมงครึ่ง ชั่วโมงสี่สิบครับ อันนั้นเร็วสุดนะครับ เพราะฉะนั้นผมว่าการจราจร ทางน้ำกับกรุงเทพมหานครเป็นสิ่งที่เอื้อกันแน่นอนครับ และช่วยการจราจรทางบกด้วยครับ เพราะเราจะไปสร้างถนน เราจะไปสร้างลอยฟ้าขึ้นมาอีกเราจะอะไรคงลำบากแล้วละครับ ดังนั้นก็ควรจะทำไปให้ครบวงจรครับ ด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอขอบคุณ มีรายชื่อเพิ่มมาเพียงท่านเดียว นะคะ คือท่านจินดา วงศ์สวัสดิ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง เรียนเชิญค่ะ

นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม จินดา วงศ์สวัสดิ์ สปท. หมายเลข ๒๖ มีเรื่องสั้น ๆ อยากเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมการธิการ คือก่อนหน้านี้ ต้องขอขอบคุณกรรมการที่ได้ทำเรื่องเกี่ยวกับแก้ปัญหาจราจร โดยเฉพาะที่เสนอมานี้ ส่วนใหญ่เป็นของกรุงเทพฯ แต่ว่าเชื่อว่ากฎหมายที่ท่านเสนอมาถ้าออกตามนี้จะมีผลไปทั้งประเทศด้วยนะครับ ผมขอพูด ๒ ประเด็นสั้น ๆ ไม่นานมาก ไม่รบกวนเวลา

ประเด็นเรื่องวินัยที่ท่านกรรมการได้เรียนให้ทราบ อันนี้ก็เป็นเรื่องจริง เพราะว่าวินัยเป็นเรื่องสำคัญเป็นกติกาของสังคมทุก ๆ เรื่องวินัย แต่บ้านเรามักจะทำอะไร ที่มันฝ่าฝืนวินัย ยกตัวอย่างอย่างที่คุณอนุชาตเอ่ยชื่อ ท่านอำนวย นิยมะโน พูดเมื่อก็ กรณีปล่อยรถ ๓ เลน (Lane) และเป็น ๔ เลน (Lane) และเขาเข้าเหลือเลน (Lane) เดียว อย่างนี้ ท่านจะสังเกตเห็นนะครับว่าปกติธรรมดาเราจะวิ่ง ๓ เลน (Lane) กลับ ๓ เลน (Lane) ๓ เลน (Lane) ไป ๓ เลน (Lane) กลับ แต่ถึงเวลาช่วงหนึ่งท่านปล่อย ๔-๕ เลน (Lane) และกลับมาเลน (Lane) เดียว โอเค (Okay) ครับ ระบายรถได้ แต่ท่านเชื่อไหมครับ ว่าบางจุดที่ทำแบบนี้ก็เกิดปัญหาด้วยความเคยชิน เพราะกติกาเราปกติเราใช้ ๓ เลน (Lane) ไป ๓ เลน (Lane) กลับ พอเย็นปั๊บท่านให้วิ่ง ๕ เลน (Lane) ยังไม่พอ เหลือเลน (Lane) เดียวให้วิ่งสวน พอเวลาปิดสัญญาณไฟเขียวออกปั๊บตำรวจปล่อยปั๊บไปหมดเลยครับ ข้างหลัง แซงไปหมดเลยครับ เต็ม ๖ เลน (Lane) หมดเลย เพราะอะไรถึงเป็นอย่างนั้นรู้ไหมครับ เพราะในทางปฏิบัติผู้ปฏิบัติไม่เข้าใจ เพราะท่านทำอย่างนี้ปั๊บพอถึงเวลากลางวันปั๊บ เวลาารถ

ติดยาวหน่อย ผมก็มันไปเลน (Lane) ขวาได้ผมก็ไปสิ ผลสุดท้ายมันก็กลายเป็นนิสัย นี่คือวินัยครับ มันก็เป็นผลกระทบทางอ้อมอีกด้านหนึ่ง ถ้าเราไม่ทำอะไรที่มันเป็นมาตรฐานไปตลอดนะครับ ถึงเวลาท่านมือใครยาวสาวได้สาวเอา ใครแข่งได้ก็แข่ง ใครไปเลน (Lane) ขวาได้ไป ถึงเวลาไฟเขียวแล้วนี่ครับ มันไม่มีกติกากฎ กติกามันถูกเปลี่ยน เปลี่ยนโดยไม่รู้ตัว ถึงเวลาพอรถติดปั๊บผมเปลี่ยนกติกาลงแล้ว ไปได้นี้ทุกทีก็ไป ขึ้นไปเลน (Lane) ขวาหน่อยเลน (Lane) สองเลน (Lane) เบียดไปเลยได้ ทุกวันเป็นอย่างนี้ครับ อันนี้คือการสร้างวินัยนะครับ การสร้างวินัยเราต้องสร้างให้เป็นกติกามันไม่มีเปลี่ยนครับ ช่องไหนช่องนั้นถ้าท่านบอกว่าวิ่ง ๔ เลน (Lane) ท่านก็ต้องวิ่งเวลานี้เท่านั้นเวลาอื่นวิ่งไม่ได้ อันนี้พอตำรวจไม่อยู่พอรถติดกลางวันกลายเป็นนิสัย ไม่ใช่วินัยครับ ผมไปเลน (Lane) ๔ เลน (Lane) ๕ ผมไปได้ผมไปเลยไฟเขียวปั๊บ โอเค (Okay) ไฟเขียวปั๊บแทนที่ผมจะไป ๓ เลน (Lane) ปกติ ผมอยู่ข้างหลัง อย่างนั้นไม่ทันแน่ ผมไปเลน (Lane) ที่ ๔ เลน (Lane) ที่ ๕ ไปเลย ไซ้ไหมครับ มันสับสนไปหมดแล้วเพราะมันไม่มีกติกานั่นเองแล้ว เพราะกติกามันเปลี่ยนเมื่อไรไม่รู้ อันนี้คือวินัยเรื่องแรกที่ผมอยากจะฝากกรรมการนะครับว่า ทำอย่างไรถ้าท่านจะเปลี่ยนช่องทาง ท่านต้องกำหนดเวลาว่าเวลานี้ถึงเวลานี้เท่านั้นวิ่งได้ ๔ เลน (Lane) นะ นอกนั้นไม่ได้ ถ้าเกินมาปั๊บต้องมีเจ้าหน้าที่พนักงานจับทันที อันนี้เราก็ไม่มีครับ ถึงเวลากลางวันก็แข่งกันไปไม่มีใครจับ เพราะตำรวจไม่อยู่นี่ครับ มันก็กลายเป็นเรียกว่าสับสนอลหม่านหมดเลยทุกวันท่านไปดูได้ทุกเลน (Lane) -----

ท่านออกสภาพท่านเลี้ยวขวาก็ได้ครับ ไม่ต้องเลี้ยวซ้ายขึ้นสะพาน เลี้ยวขวาไปหน้าพระรูป ท่านก็จะเห็น ขึ้นพระราม ๘ ขึ้น ๒ เลน (Lane) วิ่ง ๔ เลน (Lane) ดำรงกำหนด ๔ เลน (Lane) ครับ แต่ไฟเขียวปั๊บ ๖ เลน (Lane) ครับ ท่านไปดูได้ แล้วมันจะไปได้อย่างไร ไปไม่ได้ครับ ผลสุดท้ายมันไปไม่ได้มันก็ไปอัด อัดทำอย่างไรครับ ดำรงก็ต้องระบายไปให้ได้หมดก่อน อีก ๒-๓ เลน (Lane) มาไม่ได้ เพราะว่าฝั่งนี้เต็มหมดแล้ว ก็ติดฝั่งโน้นครับ อันนี้คือเรื่องของวินัย มันต้องมีมาตรฐาน อันนี้ฝากอีกข้อหนึ่ง

ข้อที่ ๒ นะครับ ที่ทางกรมการไม่ได้พูดเลยในนี้ ก็คือการเพิ่มเบี้ยปรับ จราจร ผมเห็นด้วยที่ท่านจะเพิ่มค่าปรับจราจรจาก ๕,๐๐๐ บาท ๒,๐๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ๒๐,๐๐๐ บาทอยู่ในนี้ เป็น ๕,๐๐๐ บาท เป็น ๘,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐,๐๐๐ บาท กรมการไม่ได้รายงาน ผมเห็นด้วยครับ เพิ่มให้มากผมก็ชอบครับ ไม่มีปัญหา แต่มันมีประเด็นปัญหาตามมาอีกประเด็นหนึ่งครับ ที่ผมอยากจะฝากทาง กรมการก็คือค่าปรับจราจรสินบนน่าจับ ท่านทราบไหมว่าสินบนน่าจับจราจรเท่าไร ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ๖๐ เพอร์เซ็นต์ ค่าขี่เบาะแสอีก ๑๐ เพอร์เซ็นต์เป็น ๗๐ เพอร์เซ็นต์ เข้าหลวง ๓๐ เพอร์เซ็นต์ ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ อันนี้ถ้าผิดก็ขอภัยครับ ก็คิดดูสิครับ เหตุการณ์แบบนี้มันเกิดมานานนะครับ กรุงเทพฯ ท่านอาจจะไม่เห็นแต่ต่างจังหวัดเขามี เป่าเลยว้าววันนี้จราจรคนหนึ่งต้องจับได้ก็ราย เพราะว่าสินบนน่าจับมันล่อใจจนชาวบ้าน เขาพูดกันบอกว่าปล้นแบบถูกกฎหมายครับ ถ้าท่านจะเพิ่มเบี้ยปรับแบบนี้ขึ้นมาอีก ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ขอท่านกรมการขอให้เสนอว่าให้ยกเลิกค่าสินบน น่าจับจราจรครับ เพราะเงินเดือนมี ค่าเบี้ยมี เพราะว่าไม่ได้เข้าหลวง ชาวบ้านบางที่ไม่รู้ นะครับ ปรับ ๑๐,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท เข้าหลวงไม่ใช่ครับ ถ้าปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ๖๐ เพอร์เซ็นต์ ๖ ๒ ๑๒ ๑๒,๐๐๐ บาท เข้ากระเป๋าคครับ คนน่าจับคนขึ้นนี้ต่างหากนะครับ ได้อีก ๑๐ เพอร์เซ็นต์ก็ ๒,๐๐๐ บาท ก็คิดดูกันแล้วกันเดือนหนึ่งจะได้กี่แสนครับ ต่อคน นะครับ แล้วอันนี้แบ่งตั้งแต่พูดตรง ๆ นะครับ ผมก็ทราบแบ่งตั้งแต่บนสุดลงมาถึงล่างสุดเลยครับ คนจับอาจจะได้แค่ ๔-๕ เพอร์เซ็นต์ แต่นอกนั้นเจ้านายก็ได้ครับ มันกลายเป็นชอบด้วย กฎหมาย ซึ่งผมคิดว่ามันก็ไม่ยุติธรรม ความจริงตอนนี้ผมอยากจะเสนอให้ยกเลิกถ้ายกเลิกได้ นะครับ เพราะว่ามันจะได้เงินเข้าหลวง ถ้าบอกว่าข้าราชการตำรวจเงินเดือนน้อย ก็เอาไปตั้ง จ่ายเป็นเงินเดือนครับ เขียนกฎหมายให้ไปตั้งจ่ายเป็นเงินเดือนก็ได้ มันจะได้เหมือนกันทุกคน

ไม่อย่างนั้นถ้าขึ้นอย่างนี้ค่าปรับจาก ๒,๐๐๐ บาท เป็น ๒๐,๐๐๐ บาทตำรวจสายสืบขอย้ายเป็นจรรยาหมดยศครับ อันนี้เป็นปัญหาที่มีผลกระทบอีกด้านหนึ่งต่อประชาชน เพราะต่างจังหวัดมีมากเลย ถ้าผมจำไม่ผิดเมื่อประมาณสักสิบกว่าปีก่อนที่นครศรีธรรมราช เผาโรงพักก็เกิดจากสาเหตุนี้ครับ คือเรียกรถมาแล้วต้องจับให้ได้ ๑ คดี ไม่รู้ละ คุณขับหัวจรดเท้า ดุมมอเตอร์ไซด์ตั้งแต่น้ำถึงยางหลังนะครับ มันต้องมีจุดใดจุดหนึ่งที่โดนค่าปรับ อันนี้ก็อยากจะเรียนท่านประธานผ่านถึงกรรมธิการว่าค่าปรับจรรยาผมเห็นด้วยที่จะเพิ่ม แต่ผลอีกด้านหนึ่งต้องยกเลิกค่าสินบนนำจับการจราจร ขอบคุณท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ มีท่านสุดท้ายอีกท่านหนึ่งนะคะ ท่านกิตติ กิตติโชควัฒนา อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา เรียนเชิญค่ะ

นายกิตติ กิตติโชควัฒนา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เห็นว่ามีอาหารรอบค้ำก็เลยขออนุญาตขึ้นมา ท่านประธานครับ ผมนี้เด็กบ้านนอก ความจริงปัญหาจราจรถ้าไม่ใช่เพราะวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่ผมต้องมารายงานที่นี่ ผมก็คงไม่เดือดร้อนหรอก ----

เพราะว่าไม่จำเป็นต้องมาใช้ในการจราจรในกรุงเทพฯ ก็อยู่ที่อำเภอยะลา มันก็สบายดี ที่ติดกันเป็นเวลา ๒-๓ ชั่วโมง ไม่มีครับท่านครับ แต่หลังจากวันที่ ๕ ตุลาคมแล้วต้องมาใช้ชีวิตอยู่ที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ก็เป็นอย่างที่ท่านกรรมการที่พูดถึงเรื่องการจราจรในกรุงเทพฯ ปัญหามันเยอะแยะครับท่านครับ มีตั้งแต่เรื่องของภาพลักษณ์ของกรุงเทพฯ ที่เมื่อกี้ท่านผู้มีเกียรติบอกว่าเป็นที่ ๑ ของโลก นอกจากนั้นแล้วยังเรื่องปัญหาสูญเสียงบประมาณ ปัญหาเรื่องเวลา ปัญหาเรื่องสุขภาพ สรุปแล้วคือว่าเรื่องการจราจรมันเป็นปัญหาร้อยแปดพันประการตามมาเยอะแยะมากมาย กรุงเทพฯ มันมีอยู่ ๒ ห้วงเท่าที่ผมสังเกต เหตุที่สังเกตพบก็คือว่าผมนั่งรถเมล์ค่อนข้างบ่อยครับท่านครับ จากถนนลาดพร้าว ๑๐๑ มาที่ลาดพร้าว ๑๗ มาขึ้นรถใต้ดินไปโพล์ที่บางซื่อแล้วก็นั่งรถเมล์ต่ออีกครับมาลงที่หน้าท่าเนียนบ ก็คือสาย ๗๐ เพราะฉะนั้นการนั่งรถเมล์เป็นประจำ แท้ก็ซึ่งเป็นประจำนี้ผมคิดว่าการใกล้ชิดกับปัญหาในกรุงเทพฯ ด้านการจราจรค่อนข้างชัดเจน โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนมันก็มีปัญหาเกี่ยวข้องกับเรื่องของการจราจรอยู่เหมือนกัน อย่างเช่น สายลาดพร้าวที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือว่า พอฝนตกน้ำรอระบายมันก็เป็นปัญหาจราจรอีกเหมือนกัน ชั่วโมงเร่งด่วนมันก็เป็นปัญหาเรื่องของการจราจรอีกเช่นกัน เพราะฉะนั้นทั้ง ๒-๓ ส่วนนี้รวมไปตลอดจนถึงปัญหาอื่น ๆ ตามที่กรรมการได้รายงานนั้นมันเป็นภาพที่ดูแล้วอึ้งตึ้งมันยากแก่การแก้ปัญหา เพราะฉะนั้นสิ่งที่คณะกรรมการชุดนี้ได้นำเสนอในสิ่งเหล่านี้ถึงแม้ว่าหลังจากนี้อีก ๕ เดือน ๖ เดือนผมไม่จำเป็นต้องมาประสบปัญหาอย่างนี้ ผมก็ตีใจภูมิใจว่าจะได้แก้ภาพลักษณ์ที่บอกว่ากรุงเทพมหานครหรือประเทศไทยนั้นเป็นปัญหาจราจรอันดับ ๑ ของโลกจะได้สูญหายไปสักที ท่านประธานครับ ผมคิดว่าปัญหาการจราจรนั้นผมอยากจะให้ดูของง่าย ๆ ก่อน เอาปัญหาเฉพาะหน้าที่ลึกล้ำมากมายที่เราพูดกันมันเป็นระยะกลาง ระยะยาว อันนั้นไว้อีกส่วนหนึ่ง อยากจะเห็นปัญหาเฉพาะหน้าที่เห็นกันดำตาทุกวันให้แก้ด้วยความรีบด่วน เร่งด่วนครับท่านประธาน ก็คือเรื่องวินัยอย่างที่ว่าเมื่อกี้หลายท่านหยิบยกขึ้นมาพูด ๑. ก็คือวินัยเรื่องคนขับ จะเป็นรถเมล์ก็ตาม รถส่วนบุคคลก็แล้วแต่ ตัวนี้ถ้าหากว่าเราไม่เอาจริงเอาจริงมันก็เป็นอย่างที่ว่าหลายท่านที่นำเสนอขึ้นมาอภิปรายว่า ๔ เลน (Lane) มันเหลือเลน (Lane) เดียว อีก ๓ เลน (Lane) ไว้เป็นของรถเมล์เที่ยวชิงช้าขวาว ไม่รู้ว่าเป็นของใครต่อของใคร ผมนั่งรถเมล์ประจำก็ย่อมรู้ว่าบางทีรถเมล์นะครับท่านประธานครับ น่าจะวิ่ง ๑ ไม่เกิน ๒ เลน (Lane) ผ่าเข้าไปถึงเลน (Lane) ที่ ๓

รถใหญ่ ๆ นี่เลี้ยงซ้ายที่ขวาที่มันเป็นปัญหารถอื่น ๆ ครับอีกเยอะหลายคันที่ตามมาข้างหลัง ถ้าเลี้ยงไม่พนักี่รถต้องหยุด พอรถหยุดคันหลังมันก็หยุดตามไปเรื่อย ๆ เป็นระยะทางยาวครับ มีอยู่วันหนึ่งเมื่อเดือนที่แล้วครับท่านประธานครับ ปรากฏว่าฝนมันตกน้ำรอระบายไม่ทัน ก็ปรากฏว่าลูกสาวผมมาส่งผมที่ปากทางเพื่อขึ้นรถเมล์ที่ ๑๐๑ รถติด ๓ ชั่วโมง ผมต้องนั่งรถมอเตอร์ไซด์ครับ นี่ครับตัวอย่างง่าย ๆ ที่เห็นได้ชัด เพราะฉะนั้นสิ่งที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังคณะกรรมการก็คือเรื่องของการเอาจริงเอาจังกับคนขับรถประเภทต่าง ๆ ว่าเราจะกวดขันเรื่องวินัยอย่างไรให้เกิดความเอาจริงเอาจัง โดยเฉพาะก็คือการบังคับใช้กฎหมาย นั้นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เมื่อที่เราพูดถึงเรื่องว่ารถเมล์ที่ติดบนท้องถนนเยอะแยะมากมายอย่างนี้มันไปเกี่ยวข้องกับสุขภาพ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรรถที่ท่อมันปล่อยควันดำนี้ต้องเอาจริงเอาจังครับ เพราะรถอย่างนี้มันเป็นรถที่เสื่อมสภาพ ไม่ควรจะปล่อยให้ขับมาบนท้องถนนนอกจากว่ามันจะเกิดติดขัดเรื่องรถเสียบ้าง สิ่งก็ตามมาก็คือว่าสุขภาพร่างกายของผู้คนที่ไปดมควันดำ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะเอาจริงเอาจังเช่นกัน

อีกประการหนึ่งก็คือว่ารถที่จอดข้างทาง อันนั้นผมคิดว่าพวกเราได้พูดกัน เยอะแยะมากมาย ก็คงจะต้องเข้มงวดกวดขันต่อไป แต่สิ่งที่อยากจะเห็นมาก ๆ ก็คือ การควบคุม การสั่งการ การอำนวยความสะดวกที่ฉับไวรวดเร็ว ผมอยู่บ้านนอก เราเข้าป่าเข้าดง เราจะเห็นไยแมงมุมที่ชักใยแล้วมันเป็นรูปวงกลม แล้วก็เป็นวง ๆ ตัวแมงมุมก็อยู่ตรงกลาง อยู่ซ้ายหรืออยู่ขวาก็แล้วแต่ พอมีแมลงบินไปตกอยู่ตรงไหนปั๊บเจ้าตัวแมงมุมจะรู้ทันทีว่าเหยื่อของมันอยู่ตรงไหน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอันนี้เป็นบทเรียนการจราจรเหมือนกัน เมื่อครั้งที่หลายท่านบอกว่าเจ้าหน้าที่จราจร ชาวบ้านหรืออะไรต่ออะไรให้มีการส่งข่าวโดยเร่งด่วน เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราจับเอาเรื่องของไยแมงมุมกับตัวแมงมุมมาทำเป็นเครือข่ายในเรื่องของการเชื่อมโยงการส่งสัญญาณ ผมคิดว่าน่าจะช่วยได้ส่วนหนึ่ง

เพราะฉะนั้นประการสุดท้ายที่อยากจะฝากก็คือว่าการควบคุมอำนวยความสะดวกจราจรที่ฉับไว ที่รวดเร็วในเรื่องของการส่งข่าว รวมไปถึงตลอดจนถึงการส่งเจ้าหน้าที่ไปถึงที่หมายที่มีเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหานั้น อันนั้นผมคิดว่าน่าจะมีส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่เร่งด่วนฉับไว ก็จะเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าในขณะนี้ด้วย ก็ขออนุญาตนำเสนอในส่วนที่เป็นประโยชน์สั้น ๆ เฉพาะหน้าไว้ในโอกาสนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ค่ะ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สปท. วันชัย สอนศิริ มีเรื่องที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานและท่านสมาชิกเล็กน้อยครับ ไม่รบกวนเวลาท่านมาก เพียงแต่มีข้อสังเกตบางประการว่าสิ่งที่ท่านเสนอมานั้นในหลายข้อหลายประเด็นตั้งแต่ หน้า ๗๙ เป็นต้นไป แล้วก็ท่านประธานอนุกรรมการท่านเสรีนั้นได้กล่าวรายงานไปแล้ว ผมกำลังนั่งพิจารณาแล้วก็ประเมินไปว่าทำแบบนี้ทั้งหมดแล้ว มันแก้ปัญหารจราจร ในกรุงเทพมหานครได้จริงหรือเปล่า ผมไม่แน่ใจนะครับท่านประธาน ว่าสิ่งที่ท่านประธาน เสรีพูดมาทั้งหมดระหว่างข้อเสนอของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. และพรรคการเมืองกับการแก้ปัญหารจราจรในกรุงเทพฯ อะไรยากกว่ากันครับ ผมเข้าใจว่าการแก้ปัญหารจราจรในกรุงเทพมหานครนั้นน่าจะยากกว่ากฎหมายลูกเกี่ยวกับการเลือกตั้ง อีกนะครับ และถ้าท่านทำได้สำเร็จผมอยากจะเสนอให้เป็นผู้ว่า กทม. ซึ่งโดน ม. ๔๔ อยู่ขณะนี้เลยทีเดียวนะ เพราะอะไรครับท่านประธาน ผมเห็นว่าปัญหาการจราจรในกรุงเทพฯ

ยังไม่เห็นว่ามีใครที่จะรับผิดชอบจริงจังและทำได้จริง สักแต่ว่ามาพูดมาเสนอเป็นแนวทางในการหาเสียงของพรรคการเมืองแต่ละพรรคขึ้นมา แล้ว ๆ ก็แล้วกันไป ครั้งนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องของการหาเสียงก็ตาม แต่ผมยังไม่รู้ว่ามันจะสัมฤทธิ์ผลได้ประการใดอย่างไร ท่านประธานที่เคารพครับ เอาละผมลองเอาเรื่องง่าย ๆ สักเล็กน้อย ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานนิกร ท่านประธานเสรี และท่านอนุกรรมการ ๒-๓ ท่าน ได้ขึ้นทางด่วนเหมือนที่ผมขึ้นทุกวันหรือเปล่า บ้านผมอยู่ใกล้กับท่าน พลเอก วิชิต ยาทิพย์ ท่านประธานเสรีอยู่ฝั่งธนอาจจะไม่รู้

ถ้าท่านสมาชิกลองขึ้นทางด่วนจากแจ้งวัฒนะมาแล้วเสียสตางค์ช่องทางด่วน ๑๐ บาท แล้วก็วิ่งมาเรื่อย ๆ บนทางด่วน มันก็จะผ่านขวามือนั่นก็คือหมอชิต ๒ ก็แล้วกัน แล้วก็มาเรื่อย ๆ จนกระทั่งมาถึงยมราช แล้วมาที่สภา นึกภาพออกนะครับตามผมมานิดหนึ่ง นี่ผมกำลังดูว่าการแก้ปัญหาจราจรประเทศไทยมันเกิดอะไรขึ้น ผมนี่อัดอัดตั้งแต่เส้นทางนี้มันเปิดขึ้นมา ท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ พลเอก ประยุทธ์ ไปเปิดมานี้นะครับ ท่านมีเจตนาดีแก้ปัญหาจราจรระบายคนจากบางแคผ่านมาแถวบางบัวทอง ราชพฤกษ์ วนปัดขึ้นมาแล้วก็มาลงที่ทางด่วนนี้แหละครับ ลงเลาะ ๆ ไกล ๆ เพื่อจะเปิดเข้าทางด่วนตรงใกล้ ๆ กับหมอชิต ๒ ท่านนิกร นึกภาพออกนะครับ ท่านลองนึกภาพดูนะครับ ลำพังบนทางด่วนปกติก็ติดมโหฬารมหาศาลอยู่แล้วครับท่านประธาน พอมีทางด่วนจากเส้นที่ว่ามานี้ปัดลงมาครับ แล้วก็พยายามจะเปิดขวานะครับ ท่านนิกรนึกภาพออกนะครับ เปิด ๆ เพื่อจะเข้าทางด่วน รถที่มาตรงครับ ท่านพลเอก วิจิต มาตรงครับ ท่านมาตรงครับ รถมาตรงก็ต้องชะลอ รถจะเข้าขวาก็ต้องชะลอเพราะมาจากทางด่วนครับ เพื่อจะมาเชื่อมทางด่วนนี้ละครับ ผมไม่แน่ใจว่าท่านประธานมีบ้านอยู่แถวแจ้งวัฒนะหรือเปล่า ผมก็เลยอยากให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกรวมทั้งท่านกรรมการลองพิจารณาผมยกเป็นตัวอย่าง ปกติมันก็ติดอยู่แล้วในตรงนั้น พอมีทางด่วนอย่างที่ว่านี้มาครับ อะไรเกิดขึ้นครับท่านประธานนิกร พอขึ้น ๑๐ บาทปั้งติดยาวตั้งแต่นั้นไปเรื่อย ๆ อยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานนิกรและท่านประธานเสรีว่าคุณแก้ปัญหาจราจรภาษาอะไรกัน นี่ผมยังนั่งคิด ขออภัยเอย่นามท่าน พลเอก วิจิต ว่าเวลาเราสร้างถนนต่าง ๆ เราใช้สมองซีกไหนคิดกัน เคยคิดไหมว่า ถ้ามันเป็นแบบนี้ขนาดวันเสาร์ วันอาทิตย์ครับ ท่านประธานนิกรครับ พกฝ้ายันต์เจ้าคุณธงชัยมายังติด ฝ้ายันต์ยังติดเลยครับ ปกติวันเสาร์ วันอาทิตย์ถามท่าน พลเอก วิจิต ท่านนั่งอยู่เพราะบ้านมาทางนั้นบอกพอไปได้ เดี่ยวนี้วันเสาร์ วันอาทิตย์ก็ติด นี่ผมยกตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรม นั่นแปลว่าระบบการแก้ปัญหาจราจรของพวกเรานั้นไม่เป็นไปในลักษณะบูรณาการ ผมไม่ได้ค่อยมีความรู้เรื่องนี้เท่าไรหรอกครับ แต่ผมเอาสิ่งที่เห็นเป็นประจักษ์แล้วมากราบเรียนต่อท่านประธานและที่ประชุมว่านี่มันคือประเทศไทย ผมไม่แน่ใจว่าทางด่วนคิดอย่างหนึ่ง ทางหลวงคิดอย่างหนึ่ง จราจรมองอีกอย่างหนึ่งหรืออย่างไร หรือเปล่า ผมไม่รู้ ว่าประเทศนี้บ้านนี้เมืองนี้มันมีการบูรณาการอะไรอย่างไร วิธีคิดกันหรือเปล่า พูดยมาแบบคนไม่ค่อยรู้เรื่อง

สปท. ๔๖/๒๕๕๙

อารีรัตน์ ๙๐/๒

บ้านนี้เมืองนี้มันมีการบูรณาการอะไรอย่างไร วิธีคิดกันหรือเปล่า พุดมาแบบคนไม่ค่อยรู้เรื่อง แต่พุดมาเหมือนจะบอกกับท่านทั้งหลายว่านี่นะหรือคือการแก้ปัญหาราจร นั่นเรื่องหนึ่ง ที่ผมอยากจะกราบเรียนว่ามันเกิดอะไรขึ้นนะครับ

- ๙๑/๑

ประการต่อมาอีกนิดหนึ่งครับท่านประธานครับ ฟุตปาท (Footpath) ก็ดีครับ ท่านประธานผ่านไปยังท่านนิกร ท่านเสรี ๒. ถนนหลวงต่าง ๆ ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่าเขาเอาไว้อวดรถกันหรืออย่างไรครับท่านประธานเสรี ถนนนี้ถนนหลวงตรอกซอกซอยก็เป็นของหลวง เอาทั้งเก้าอี้ เอาทั้งท่อ เอาทั้งแป้น ไม่รู้ว่าบิดามารดาของท่านใดเป็นเจ้าของตั้งแต่เมื่อไร ขออภัยนะครับท่านประธานผมนี้หงุดหงิดมาก แล้วก็ยึดเสมือนหนึ่งว่าเป็นถนนของตัวเองท่านประธานนิกรจะแก้อย่างไร ท่านเสรีจะว่าอย่างไร ลองดูสินีใหม่ ๆ ผมเห็นกรุงเทพมหานครอ่าว จะนึกถึงท่านอัศวินสักหน่อย ฟิกซ์ (Fix) บนฟุตปาท (Footpath) จัดการตามถนนหนทางเอาจริงเอาจังเพราะเขาเพิ่งปฏิบัติกันมา พอปฏิบัติมานาน ๆ กลับไปเหมือนเดิมแล้วครับ นี่นะครับผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า ช่วยทวงคืนพื้นถนนให้แก่ผมได้ไหมครับท่านประธาน เหมือนกับที่ คสช. เขาทวงคืนผืนป่าให้กับประเทศให้กับประชาชน ท่านนิกร ท่านเสรี ท่านประธานที่เคารพครับ ทวงคืนพื้นถนนให้กับประชาชนเช่นคนอย่างผมได้เห็นเป็นขวัญตาในยุคนี้สมัยนี้สักหน่อยครับ มันเรื่องอะไรกันคนพวกนี้เอาเปรียบกันเหลือเกินครับ บางทีถนนตรอกซอกซอยพวกเล่นขายก๊วยเตี๋ยว ขายข้าวแกง ขายข้าวขายของยึดเป็นที่ทำมาหากินกันไปเลยครับ แค่นี้ เรื่องนี้ผมว่าก็เป็นเรื่องใหญ่แล้ว ความจริงผมอยากจะกราบเรียนอีกหลาย ๆ เรื่อง แต่ผมยก ๒ ประเด็นเหล่านี้ตามข้อเสนอแนะที่ผมได้อ่านของท่านแล้ว ผมเรียนกับท่านตรง ๆ ครับว่าผมยังไม่มั่นใจข้อเสนอของท่าน จะแก้ในสิ่งที่ผมกราบเรียนเห็นเป็นรูปธรรม ช่วยตอบชัด ๆ จะ ๆ หนอยว่าจะเอาพื้นถนนคืนให้กับประชาชนได้หรือไม่ครับ ผมแม้ว่าจะพูดยาวไปนิดท่านประธานเพราะทราบว่าอาหารเราเหลือเยอะ แล้วก็ถ้าเป็นไปได้คราวหน้าท่านประธานครับ เอาข้าวต้มร้อน ๆ สักถ้วยเดี๋ยวก็พอครับ ไม่ต้องจัดเต็มแบบนี้ครับ เพราะจรรยาบรรณก็ติดเหลือเกินท่านประธานเพราะจะมานั่งกินอยู่ที่บ้านรถก็ติด เพราะฉะนั้นเอาข้าวต้มถ้วยเดียวก็พอ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ มีสมาชิกขออภิปรายเพิ่มอีก ๒ ท่านนะคะ คือศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม และพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ค่ะ เชิญท่านศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม นะคะ อดีตสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ อดีตที่ปรึกษานโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน นายกสมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ไทย เชิญค่ะ

ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ กระผม ดุสิต
เครืองาม ความจริงผมเองก็เป็นกรรมการอยู่ในคณะนี้นะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะ
กราบเรียนก็คือว่าเพื่อที่จะได้ให้สาธารณะได้รับฟังด้วยในสิ่งที่ผมอยากจะขอเสนอเดิมเข้าไป
นะครับ ความจริงพຼ່ງนี้เข้าก็มีนัดประชุมกันอยู่แล้วนะครับ ประเด็นที่ผมอยากจะขอเพิ่มเติม
ก็คือว่าเวลาเราพูดถึงเรื่องการจราจรในเมืองใหญ่ นักเรียน นักศึกษาทุกคนทราบดีถือว่าเป็น
ปัจจัยสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการทำให้การจราจรในเมืองใหญ่นั้นจะต้องมีปัญหาเรื่อง
การจราจรหรือว่ารถติดเพิ่มมากขึ้นนะครับ ทุกคนทราบดีอยู่แล้วว่าช่วงเวลาปิดเทอมถนน
ในกรุงเทพมหานครนั้นจะสบาย -----

แต่เปิดเทอมเมื่อไรก็จะติดหนัก แล้วก็จะติดหนักมาก ๆ ตอนเวลาเปิดเทอมใหม่ ๆ นะครับ เพราะว่าผู้ปกครองต้องมีการขับรถไปส่งลูกหลาน ทั้งตอนเช้าไปส่งแล้วก็ตอนเย็นก็ไปรับกลับ นะครับ เพราะฉะนั้นผมถือว่าการแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่อาจจะให้มีข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการกับนักเรียน นักศึกษา ในการที่จะให้เขาได้เดินทางไปเรียนหนังสือได้สะดวกสบายโดยที่ผู้ปกครองไม่ต้องไปส่งจะทำได้หรือไม่ อย่างไร จะทำได้ก็วิธีนี้นะครับ วิธีหนึ่งที่กระผมกำลังมองอยู่ก็คือเรื่องการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษาได้มีโอกาสนั่งรถไฟฟ้า ไม่ว่าบนดินหรือว่าใต้ดินให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ แล้วก็ให้เขาสามารถซื้อตั๋วได้ในราคาถูกเป็นพิเศษ ต้องบอกว่าถูกเป็นพิเศษโดยสุด ๆ เลยนะครับ ผมได้สอบถามลูกสาวผมตอนที่เขานั่งรถไฟใต้ดินจากบางซื่อไป มสธ. เห็นเขาบอกซื้อตั๋วเป็นตั๋วเดือน แต่ลดราคาได้นิดเดียวเองนะครับ ๕ เพอร์เซ็นต์ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ ไม่ใช่ครับ แบบนั้นไม่ใช่ เมื่อ ๕๐ ปีที่แล้ว ๔๐ ปีที่แล้ว ตอนผมไปเรียนที่ประเทศญี่ปุ่น คิดว่าตอนนี้ก็ยังคงเป็นอยู่ ผมได้ซื้อตั๋วบัตรพาส (Pass) เป็นประจำเดือนนี้นะครับ จำได้ว่าบัตรของนักเรียน นักศึกษาจ่ายเงินแค่ประมาณ ๒๐ เพอร์เซ็นต์ของบัตรของผู้ใหญ่ แล้วก็นั่งแบบฟรีพาส (Pass) ได้ เรียกว่านั่งแบบไม่อื่น ผมจึงอยากจะขอฝากไปทางคณะกรรมการธิการด้วยนะครับว่าอยากจะให้ท่านเจรจาหรือออกมาตรการให้กับรถยนต์ รถไฟฟ้าขนส่งมวลชนให้มีตั๋วที่ให้นักเรียน นักศึกษาเขาได้ใช้ในราคาถูกเป็นพิเศษ ผมยังนึกไม่ออกนะครับว่าตอนนี้รถไฟฟ้าในอนาคตสีม่วง สีแดง สีเขียว สีอะไรที่จะวิ่งไปถึงบางใหญ่ ไปถึงบางบัวทอง จะต่อไปถึงธรรมศาสตร์ บางปะอิน อะไรแบบนี้นะครับ นักเรียนถ้าจะเดินทางนั่งรถไฟฟ้าแบบนั้นเข้ามาในเมืองถ้าเขาต้องเสียค่าตั๋วรถไฟเที่ยวละร้อยบาทเขาจะเอาเงินที่ไหนมาจ่าย ไป ๑๐๐ บาท กลับ ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาทต่อวัน เป็นไปไม่ได้ครับ แล้วจะให้เขาไปห้อยโหนรถเมล์อีกก็ยิ่งทำให้รถติดมากขึ้น จะทำอย่างไรให้นักศึกษาเขาได้ นักเรียนด้วยนะครับ มีสิทธิที่จะได้ใช้บริการรถขนส่งมวลชนนั้นได้ในราคาพิเศษจริง ๆ นะครับ แล้วก็จะเป็นสวัสดิการด้วย แล้วก็ทำให้เขาได้รับความปลอดภัยในการเดินทางด้วยนะครับ ขอฝากไว้ครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณค่ะ มีต่อจากท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย อีกท่าน ท่านสมพงษ์ สระกวี ขอให้ใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๑๐ นาทีนะคะ ต่อไปเรียนเชิญท่าน พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม อดีตสมาชิกวุฒิสภาค่ะ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอขอบคุณท่านประธานครับ เฉลิมชัย
 เครืองาม หมายเลข ๓๑ ท่านประธานครับผมใช้เวลาไม่นาน จริง ๆ แล้วเป็นการกึ่งอภิปราย
 กึ่งหารือมากกว่า ประเด็นของผมเป็นอย่างนี้ครับท่านประธาน ก่อนหน้านี้ทางกรรมการ
 ของท่านนิกรได้นำเสนอรายงานชุดหนึ่งผ่านที่ประชุมแห่งนี้ไปเรียบร้อยแล้ว หัวข้อชื่อเรื่อง
 ของรายงานชิ้นนั้นคือเป็นรายงานเรื่อง การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนนของ
 สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผมเข้าใจว่าเจตนาในการตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษา
 เรื่องนี้ในครั้งนั้นเป็นการศึกษาตามชื่อเรื่องเลยครับ ตามชื่อรายงานเลย เรื่องระบบ
 ความปลอดภัย ผมจำได้ดีว่าเราได้พูดถึงเรื่องสถิติของผู้เจ็บ ผู้ป่วย ผู้ตาย เยอะแยะมากมาย
 ทั้งประจำปี ประจำวัน ประจำเดือน แล้วก็ประจำเทศกาลต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่เป็นหลักร้อย
 หลักพัน ทีนี้รายงานชิ้นนี้วันนี้เท่าที่ผมอ่านดูนะครับ ชื่อเรื่องคือ การแก้ปัญหาการจราจร
 ในเมืองใหญ่ ๙๙.๙๙ เปอร์เซนต์ แทบจะร้อยเปอร์เซนต์ก็ว่าได้ เป็นเรื่องของการแก้ปัญหา
 รถติดในเมืองใหญ่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านมุ่งเน้นในเรื่องการแก้ปัญหาจราจรติดใน
 กรุงเทพมหานคร มาตรการต่าง ๆ ที่อยู่ในเอกสารหน้า ๘๗ ถึงหน้า ๑๐๕ ซึ่งมีอยู่กว่า
 ๑๐๐ มาตรการเกือบ ๒๐๐ มาตรการ เกือบทั้งหมดเป็นมาตรการแก้ปัญหาเรื่องการจราจร
 ตามชื่อเรื่องเลย คือเรื่องปัญหารถติด แล้วก็ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในหน้า ๗๙ ถึงหน้า ๘๑
 ของเอกสารก็เป็นเรื่องของการแก้ปัญหาการจราจร คือการแก้ปัญหารถติดในเมืองใหญ่
 และโดยเฉพาะคือกรุงเทพมหานคร -----

ผมเรียนหารือและเสนอว่าอย่างนี้ดีไหมท่านประธานครับ ถ้าจะกรุณาว่าเอกสารชิ้นนี้ผมขอบพระคุณและสวัสดีทางกรรมาธิการ และอนุกรรมาธิการและคณะของท่านนิกร และท่านเสรีเป็นอย่างยิ่ง อย่างสูงเลย ท่านได้ศึกษามาได้อย่างสมบูรณ์ ได้อย่างเรียบร้อย ได้อย่างมีมาตรฐานเป็นอย่างมากครอบคลุมเกือบทุกเรื่องของการแก้ปัญหาจราจร การแก้ปัญหาการติดทางบก ทางเรือ ทางคลอง ทางแม่น้ำเกือบทุกทาง ทางขนส่งมวลชน กรุงเทพมหานคร ชสมก. ทุกอย่างแก้ปัญหาหน้าท่วม แก้ปัญหาการติดเกือบทุกซอกทุกมุมของกรุงเทพฯ ก็ว่าได้ มาตรการต่าง ๆ มีกว่า ๑๐๐ มาตรการ มันไม่ควรจะเป็นแค่รายงานของอนุประกอบอยู่ในเอกสารชุดใหญ่ของเรื่องการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน มันควรจะเป็นรายงานอีกชิ้นหนึ่งของคณะกรรมการคณะนี้เลยของท่านนิกร ในนามของท่านนิกรเป็นประธานกรรมาธิการเสนอรายงานอีกชิ้นหนึ่งเรื่อง การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ หรือท่านจะกรุณาไปปรับปรุงเอกสารอีกนิดเดียวจะเป็นคำนำ เป็นบทนำเป็นอะไรก็ได้แล้วแต่เอกสารเนื้อในของเอกสารเป็นเช่นนี้เกือบทุกประการ ท่านจะมีการประชุมอีกสักครั้งหนึ่งผมเพียงเสนอแล้วก็หารือไปว่าเพื่อให้ ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ด้วยกันทั้งคู่ที่รัฐบาลหรือว่าส่วนราชการที่รับไปศึกษา ไปพิจารณาในอนาคตแล้วเขาจะให้ความสำคัญทั้ง ๒ เรื่องทั้ง ๒ เรื่องที่ท่านเคยเสนอรายงานมาเป็นเรื่องที่ต้องใช้งบประมาณ ต้องใช้ทรัพยากรเป็นอย่างมาก เรื่องนี้ก็ต้องใช้ทั้งทรัพยากรและบุคลากรเจ้าหน้าที่และการจัดองค์กรต่าง ๆ เป็นอย่างมาก มันมีความสำคัญเทียบเท่ากันเลยไม่มีอะไรยิ่งหย่อนไปกว่ากัน จึงขอเสนอว่าถ้าจะกรุณาผม อาจจะเป็นมติของ ๒ สภาแห่งนีมอบหมายให้กรรมาธิการคณะของท่านนิกรนี้ละครับ ศึกษาอีกเรื่องหนึ่งนอกเหนือจากเรื่องการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน ท่านศึกษาอีกเรื่องหนึ่งคู่กันเลย ไม่ใช่เป็นเรื่องย่อยอยู่ในเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องปัญหาจราจรในเมืองใหญ่ ผมว่ามันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิรูปของเราเป็นอย่างยิ่งขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ ต่อไปเชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ผู้อำนวยการบริหารบริษัท สื่อปัญญาไทย จำกัด อดีตสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา เรียนเชิญค่ะ

นายสมพงษ์ สระกวี : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมพงษ์ สระกวี สปท. ๑๖๑ นะครับ ที่จริงเรื่องการแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่นั้นรายงานของกรรมาธิการก็มี

ความละเอียดอยู่ค่อนข้างสมบูรณ์ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อเสนอความเห็นไว้ให้เป็นที่ประจักษ์ว่ามันมีบางปัญหา ซึ่งมันเป็นปัญหาเชิงนโยบายและเชิงประวัติศาสตร์อยู่นิดหน่อยนะครับ ท่านประธานครับ นั่นก็คือว่าสำนักงานนโยบายและแผนซึ่งเป็นคนคิดแก้ปัญหาเรื่องการจราจรในการทำเรื่องโครงสร้างการจราจรเป็นสำคัญนั้น เมื่อส่งทอดต่อมาถึงผู้ปฏิบัติก็ปรากฏว่าใช้เงินใช้ทองจำนวนมหาศาล แต่ในที่สุดแล้วก็แก้ปัญหาไม่ได้ เมื่อแก้ปัญหาไม่ได้ก็หาผู้รับผิดชอบไม่ได้ด้วยสิ คือถ้าคนคิดแล้วให้รัฐบาลมาสนับสนุน รัฐบาลก็สนับสนุน แต่พอคิดแล้วไม่เป็นไปตามที่คิด ไม่มีคนรับผิดชอบ หน่วยงานของรัฐก็ลอยหน้าลอยตาหาผู้รับผิดชอบไม่ได้ อันนี้ครับ ถ้ามามากล่าวอะไรกับการแก้ปัญหาเมืองใหญ่ ผมก็ยกตัวอย่างได้เหมือนอย่างที่คุณสมาชิกบางคนได้ยกตัวอย่าง เอาจะ ๆ ๒-๓ เรื่องเท่านั้นเองเพื่อจะเป็นอุทาหรณ์ไว้ ท่านประธานก็ได้ยินข่าวเรื่องรถไฟฟ้าสายสีม่วง ใช้เวลาก่อสร้างนาน เลื่อนแล้วเลื่อนอีก คิดว่า ๓ ปีจะเสร็จ กลายเป็น ๕ ปี กลายเป็น ๖ ปี -----

และตลอดระยะเวลาเหล่านั้นรู้อยู่แล้วว่าสายสีม่วงนี้มันขาดอยู่อีก ๑ กิโลเมตร ขาดการต่อเชื่อม และตลอดระยะเวลาเหล่านั้นเพราะรัฐลงทุนไปก็มหาศาล เงินภาษีอากร ประชาชนทั้งนั้น เวลาพูดถึงพูดหลักการว่ารถไฟฟ้านี้ก็จะแก้ปัญหาการจราจรของ เมืองใหญ่อย่างที่กรมการได้ศึกษา เสียเงินไปหลายหมื่นล้านนะครับ ผมจำตัวเลขไม่ชัดเจน เรียกว่ารถไฟฟ้านี้ ๓๐,๐๐๐-๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะเป็นสายที่ยาว ประมาณการ ผู้โดยสารวันละ ๘๐,๐๐๐ คน แล้วเป็นอย่างใดครับ พอเปิดเข้าจริง ๆ การต่อเชื่อม ก็ไม่เสร็จ กิโลเมตรเดียวนี้ไม่เสร็จ ทั้ง ๆ ที่รถไฟฟ้านี้ใช้เวลาอยู่ตั้ง ๔-๕ ปีกว่าจะ แล้วเสร็จ กิโลเมตรเดียว ปีเดียวก็เสร็จ แต่ก็ไม่เสร็จ เรื่องแบบนี้มันเกิดขึ้นได้อย่างไรครับ ท่านประธาน ท่านกรมการพิจารณาเรื่องแบบนี้อย่างไร ๑. เสร็จช้า ๒. ไม่ต่อเชื่อม ๓. ประมาณการว่าจะมีผู้โดยสาร ๘๐,๐๐๐ คน เสร็จแล้วลงทุนไปแล้วหลายหมื่นล้าน เสร็จแล้วมีผู้โดยสารแค่ ๒๐,๐๐๐ คน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็เมื่อไรจะขึ้นเป็น ๕๐,๐๐๐ คน และไม่รู้เมื่อไรจะขึ้นเป็น ๘๐,๐๐๐ คน ใครรับผิดชอบครับ ขาดทุน ลงทุนไปแล้วขาดทุน ใช้เงินของแผ่นดินไปแล้วไม่เป็นไปตามประมาณการ ใครรับผิดชอบครับ หาผู้รับผิดชอบไม่ได้ และประหนึ่งว่าไม่ต้องรับผิดชอบ เห็นไปเที่ยวถามหาความรับผิดชอบอยู่แต่เฉพาะเรื่อง จำนำข้าว แต่นโยบายและลงมือปฏิบัติใช้เงินแผ่นดินไปแล้วนี่ไม่เป็นไปตามผลการศึกษา หรือไม่เข้าใจ รักษาเวลาไม่ได้ รักษาผลการศึกษาให้เป็นไปตามที่ก่อนจะลงทุน ตัดสินใจ ลงทุน มหาวิทยาลัยไหนครับรับวิจัย รับผิดชอบเรื่องนี้ หน่วยงานไหนครับรับวิจัย รับผิดชอบ เรื่องนี้ว่าถ้าเปิดแล้วจะมีผู้โดยสาร ๘๐,๐๐๐ คนต่อวัน รัฐที่ลงทุนไปจะได้ทุนคืนเมื่อนั้นเมื่อนี้ พอไม่ได้เช่นนั้นนี่เป็นอย่างใดครับ เหมือนกัน ทางด่วนศรีรัช สาย ๒ นี่ผมจำได้ ตัวเลขคือ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท มาขึ้นต้นที่สวนจตุจักรไปลงท้ายที่กาญจนาภิเษกตะวันตก ผมนี้จะมาสภาพอยากใช้บริการ ทดลองขึ้น ขึ้นเสีย ๕๐ บาท พอมาต่อเชื่อมกับทางด่วนที่คุณวันชัย พูดอธิบายไปแล้ว คิดได้อย่างไร เอาทางด่วนสาย ๑ มาชนกับสายด่วนที่ติดอยู่แล้วนี่ ตอนขาขึ้นเสีย ๕๐ บาท ก็ฉลุยอยู่ ๑๕ นาทีถึงเลย ปรากฏว่ามาติดอยู่บนนี่เป็นชั่วโมง บนทางด่วนสายเก่า เพราะมันมาชนกันพอดี ชนนี้ไม่ว่า ผมต้องเสียสตางค์อีก ๕๐ บาทอีก เพราะต้องมาใช้ทางด่วน ปรากฏว่าเสียร้อยหนึ่งเลยแล้วก็มาติดเป็นที่จอดรถอยู่บนทางด่วน สายเก่านั่นแหละ เพราะฉะนั้นทำสายใหม่ขึ้นมาเพื่อจะมาชนติดกับสายเก่า คิดได้อย่างไรนี้ พอไม่เป็นไปตามที่คิดว่าจะแก้ปัญหาจราจรได้ แล้วอย่างไรครับ ใครรับผิดชอบครับ นี่ว่าด้วย

รตติต ท่านประธานครับผมอยู่นนทบุรี ดีใจเหลือเกิน การแก้ปัญหาการจราจรของเมืองใหญ่ โดยการสร้างสะพาน ปรากฏว่าทางหลวงชนบทก็ได้สร้างสะพานนนทบุรี ๑ ที่ประชุมแห่งนี้ ต่อให้อยู่เมืองนนท์ ผมว่าน้อยท่านจะได้เคยใช้สะพานอันโอ่อ่าแห่งนี้ ลงทุนไป ๔,๐๐๐ ล้านบาท ครับท่านประธาน ต่อมาได้ทราบว่า สะพานมหาเจษฎาบดินทรานุสรณ์ ขึ้นที่ไหนครับ ถ้ามาจากนนทบุรีก็ขึ้นถนนราชพฤกษ์ ไปลงที่ไหนครับ ไปลงถนนเลี้ยวเมือง ปรากฏว่าการเชื่อมต่อระหว่างขึ้น-ลงกับปลายนี่นะครับ ไม่ได้ประโยชน์เลย ปรากฏเป็นสะพานร้าง หมดไป ๔,๐๐๐ ล้านบาท ก็คือการแก้ปัญหาการจราจรในสะพานพระราม ๔ ไม่ได้เลย แก้ปัญหา ช่วยการจราจรที่ติดขัดบนถนนรัตนานิเบศร์ไม่ได้เลย เพราะว่าคิดจะทำก็ทำ เป็นสะพาน สร้างใหม่นะครับท่านประธาน ชื่อสะพานนนทบุรี ๑ -----

ต่อมาได้ชื่อว่า สะพานมหาเจษฎาบดินทรานุสรณ์ เป็นสะพานเชื่อมระหว่างพระราม ๕ กับพระราม ๔ สร้างขึ้นตรงกลางสวयงามเลย คือเป็นการสร้างสะพานที่ไปดูตอนทางขึ้นว่า จะแก้ปัญหาอย่างไร แล้วไม่ดูว่าตอนทางลง คิดจะสร้างสะพานก็สร้างสะพาน หมดไปอีก ๔,๐๐๐ ล้านบาท ทางหลวงชนบทก็รับงานมีผลงานไป นี่ครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น ในขณะที่ท่านพูดเรื่องโน้นเรื่องนี้สารพัด ความหนาของการแก้ปัญหาจราจรเมืองใหญ่นี้ แต่ที่พากันแบบนี้ ใช้งบประมาณแผ่นดินกันขนาดนี้ ท่านว่ากันทีละสะพาน เอาละ สะพาน มหาเจษฎาบดินทรานุสรณ์ ๔,๐๐๐ ล้านบาทของทางหลวงชนบท ได้กลายเป็นสะพานร้าง ในขณะที่การจราจรติดขัดเพราะสร้างทางด่วนมาชนทางด่วน แต่เหมือนสะพานนนทบุรี ๑ เป็นสะพานร้าง ไม่มีผู้ใช้เพราะทางขึ้นทางลงมันไม่เอื้ออำนวย อันนี้เป็นเคส (Case) เดียวกับ รถไฟฟ้าสายสีม่วงนะครับ รถไฟฟ้าสายสีม่วงนี่ก็คือลงทุนไปปรากฏว่าถึงเวลาใช้ไม่มีคนใช้ แล้วก็ไม่มีใครรับผิดชอบ สะพานของทางหลวงชนบทชื่อสะพานมหาเจษฎาบดินทรานุสรณ์ สร้างขึ้นมาว่าจะแก้ปัญหาจราจร ก็ไม่มีใครใช้เพราะทางขึ้นทางลงมันไม่เอื้ออำนวย ไม่ได้สนใจ ท่านประธานครับ นี่เรื่องที่ผ่านไป แต่ผมถามหน่อยว่า ถ้าท่านคิดจะแก้ปัญหาจราจร เมืองใหญ่นั้น ยังมีอีก ๑๐ สะพานจะเกิดขึ้น ผมอ่านไม่ทัน จดไม่ทัน เพราะไม่นึกว่าจะมีการอภิปรายมาถึงเร็วขนาดครับ ยังมีสะพานที่ท่านคงได้ยินอีก ๑๐ สะพาน ที่จะเชื่อมระหว่างกรุงเทพฯ เอาข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาละก็คือเชื่อมฝั่งธนกับกรุงเทพฯ เชื่อมเมืองนนท์ กับกรุงเทพฯ ต่อไปจะมีสะพานจันทน์กับเจริญนคร จะมีสะพานเกียกกาย ซึ่งอันนี้เราพอ คำนวณพอ เพราะได้ข่าวว่าจะไปลงตรงที่จะสร้างรัฐสภาแห่งใหม่ ผมไม่เสียเวลาอ่าน แต่อยาก ฝากกรรมการไปว่า ยังมีอีก ๑๐ สะพาน ๑๐ สะพานนี่คือพวกคิดสร้างสะพานก็สร้าง แต่สะพาน แต่พอลงหัวสะพานแล้วนี้จราจรจะติดขนาดไหนข้าพเจ้าไม่เกี่ยว ข้าพเจ้าคิดเป็น แต่เรื่องสร้างสะพาน ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจึงเชื่อว่าท่านยังจะต้องทำงานกับ หน่วยงานราชการ จะต้องทำงานกับทางหลวงชนบท ต้องทำงานอยู่กับกรมทางหลวง ต้องทำงานอยู่กับ สนข. ต้องทำงานอยู่กับการทางพิเศษ ไฟฟ้า นี่ผมจะยังไม่พูดอีกนะครับ เดี่ยวเวลาจะเกินมาก ขอเกินสัก ๑ นาที ว่าอีก ๑๐ สะพานที่จะเกิดขึ้นนี้ ท่านได้หยิบมา คุยใหม่ ได้มาถามใหม่ว่าวิเคราะห์วิจัยว่าจะแก้ปัญหาจราจรเมืองหลวงได้อย่างไร และถ้า ไม่ได้ใครรับผิดชอบ เงินแผ่นดินทั้งนั้น ไม่ได้ก็ลอยหน้าลอยตา ไม่ได้ก็ไม่ต้องรับผิดชอบ บ้านนี้เมืองนี้อยู่กันแบบนี้ใช้ใหม่ ก็ชาติท่านก็แก้ปัญหาจราจรเมืองใหญ่ที่ท่านศึกษาไว้

ไม่ได้ดอก เพราะว่าอะไรก็ตามถ้าขาดความรับผิดชอบเสียแล้วไม่จบละครับ ใครเคยผ่าน ถนนเกษตร-นวมินทร์บ้าง ท่านเห็นไหมครับตอม่อที่ตั้งอยู่ นั้นมันทำเสร็จตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ ปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๕๔ เกือบ ๒๐ ปีแล้วครับท่านประธาน ตอม่อที่เกษตร-นวมินทร์นั้นนะ เวนคืนก็แล้ว ลงไปแล้วเป็นพันล้านก็ไม่สร้าง ก็ไม่สร้างแล้วทำไม ทำไมต้องรับผิดชอบ เงินแผ่นดินนะครับนั้น โฮปเวลล์ (Hopewell) ว่าเป็นเรื่องของจีนเขามาลงทุน จีน ฮ่องกง มาลงทุนไว้ว่าทะเลาะว่าโกง แต่ตอม่อที่โผล่อยู่เป็น ๑๐ ปี ๑๐ กว่าปีเนี่ย บนถนนเกษตร-นวมินทร์นั้นนะ การทางพิเศษเอาอย่างไร จะมาโทษการทางพิเศษในวันนี้ก็ไม่ได้ เพราะว่า ต้องโทษคนที่คิดที่บอกให้รัฐลงทุน แล้วอย่างไร ทำไมตอม่อยังเป็นตอม่ออยู่เช่นนั้น

ท่านประธานที่เคารพครับ ดังนั้นผมจึงอยากฝากท่านประธานกรรมการไว้ในฐานะที่ท่านคิดแก้ปัญหาจราจรเมืองใหญ่นั้น มันตั้งหลายร้อยแผน แต่เหนืออื่นใดนะครับ ขอความรับผิดชอบหน่อยเถอะ เวลาคิด เวลาศึกษา เวลาลงทุน เป็นเวลาของราชการทั้งสิ้น ข้าราชการคิด ข้าราชการวิจัย ข้าราชการศึกษา แต่พอตัดสินใจเอาเงินของแผ่นดินไปลงแล้วไม่เป็นไปอย่างที่ว่า หรือทำค้าง ๆ คา ๆ หรือประเมินว่าจะมีผู้โดยสารเท่านั้นเท่านี้และไม่เป็นไปอย่างนั้นอย่างนี้ ขอความรับผิดชอบหน่อยได้ไหมครับ ขอทวงความรับผิดชอบหน่อยได้ไหมครับ แต่ไม่ครับ ลอยหน้าลอยตาไม่มีคนรับผิดชอบ ผู้ว่าคนเก่ามา ผู้ว่าคนใหม่ไป ผู้ว่าคนต่อไป รัฐมนตรีคนเก่า รัฐมนตรีคนใหม่ รัฐมนตรีคนต่อไป กรรมการชุดนี้ก็ไม่ใช่ชุดแรกที่ศึกษาเรื่องนี้ ศึกษาทิ้งแล้ว ใครทำไปแล้ว ขาดความรับผิดชอบ หัวใจคือขาดความละเอียดที่จะแสดงความรับผิดชอบต่อเงินของแผ่นดิน ต่อเงินของประเทศชาติ ที่สูญเสียไป เราถึงไม่ไปไหนครับ จะศึกษาจะขนาดไหน ศึกษาแล้วทำไปขนาดไหน แต่ถ้าปราศจากความรับผิดชอบก็จะเป็นอย่างตัวอย่างที่ยกมาเห็นกันชัด ๆ นี่แหละครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมพงษ์ค่ะ เชิญท่านประธานกรรมการตอบค่ะ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : ผมขออนุญาตตอบก่อนนะครับ ผม เสรี ประธานอนุกรรมการนะครับ ต้องขอบคุณสมาชิกครับ อยู่กันอย่างอุ่นหนาฝาคั่ง ถือว่าเป็นการช่วยงานจราจรที่ไม่ออกไปพร้อมกันและมันจะไปติดอยู่ข้างนอกนะครับ ถือว่าทุกท่านช่วยงานจราจรได้เป็นอย่างดี ต้องกราบเรียนครับ ขออ้อนนะครับ จากท่านสมาชิกที่อภิปราย ขออนุญาตเพ่งนั่งสักครู่ เป็นพี่ชายผมเองนะครับ พี่สมพงษ์ สระกวี เป็นสมาชิกวุฒิสภารุ่นเดียวกัน จบโรงเรียนวัดนวลนรดิศด้วยกันด้วยนะครับ โรงเรียนเดียวกันไม่คิดว่าจะล่อกันเองเสียแล้ว ไม่ละครับ คือเรื่องตอม่อนี่นะครับ เป็นตอม่อของการทางพิเศษ แล้วที่ตอดินี่นะครับ ไม่ได้สร้างมาที่เขาขึ้นตอม่อไว้ ต้องพูดตรง ๆ ครับ ตัดที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตอนนั้นก็ออกมาคัดค้านกันเยอะนะครับ แต่ตอนนี้ก็เบาแล้ว ในยุคปัจจุบันนี้ครับ ถ้าจะใช้นโยบายของรัฐในการที่จะสร้างนี้ผมว่ามันน่าจะง่ายขึ้นกว่ายุคก่อน และทางด่วนตรงนั้นเขาเรียกว่าทางด่วนสายที่ ๓ นะครับ และนโยบายรัฐบาลตอนนี้เท่าที่ฟังคุณะครับ ท่านก็กำลังจะทำเส้นนี้ให้สามารถใช้การได้นะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของการออกแบบ ไม่ว่าทางรถไฟสายเส้นนั้นสร้างไม่เสร็จ ไม่เชื่อมต่อกับเส้นนี้ สร้างเส้นนี้ไม่เชื่อมต่อกับเส้นนั้น หรือดูอย่างทางด่วนที่เปิดใหม่นี้ครับ จากกาญจนนาภิเษกวิ่งมาชนตรงทางด่วนสายเก่า มีป้ายขึ้นว่าไปแจ้งวัฒนะได้ แต่ปรากฏว่า ไม่มีช่องทางไป ถ้าขึ้นเหนือขึ้นไม่ได้ ก็ถามทางท่านผู้ว่ามาเป็นอนุอยู่ด้วยกันจริงท่านก็บอกว่า มันก็มีโครงการจะทำอยู่ แต่ตอนนั้นเป็นผู้ว่าคนก่อนนะครับ ไม่ใช่ผู้ว่าการทางคนปัจจุบัน นะครับ ก็ไป ๆ มา ๆ ก็หมายความว่ามาจากกาญจนนาภิเษกพอมายังทางด่วนเก่าที่จะไป แจ้งวัฒนะได้ ไปไม่ได้ ต้องหาทางลงไปติดข้างล่าง ซึ่งมันก็เป็นเรื่องที่แปลกนะครับ เพราะถ้าสร้างทำไมไม่สร้างให้ต่อไปเลยนะครับ แต่ผู้ว่าปัจจุบันกำลังจะหาทางเชื่อมต่อแล้วก็ เชื่อมต่อไปทางโทลล์เวย์ (Tollway) ด้วยนะครับ อันนี้ก็คือข้อชี้แจง

ส่วนการออกแบบที่พีสมพงษ์และหลายท่านพูดถึงครับ มันเป็นปัญหาจริง นะครับ ผมว่าต้องมีการปฏิรูปอย่างใหญ่หลวงสำหรับคนที่ออกแบบทางถนนด้านต่าง ๆ มีถนนหลายเส้นที่เวลาสร้างนี่นะครับ ถนนเส้นเก่าไปนี่พอมายถนนสูงกว่ากันเมตรหนึ่ง ท่านไปดูแถวราชพฤกษ์ครับ ก็เคยสอบถามนะครับว่าทำไมสร้างสูงต่างกันขนาดนี้ ก็มีปัญห ่าที่สร้างอย่างนี้เพราะคนออกแบบออกแบบนี้ บอก อ้าวแล้วไม่เห็นเลยหรือว่าเส้นทาง ๒ เส้นทางนี้ครับ -----

พอวิ่งเส้นเก่ามามันจะไปเข้าทางที่ขยาย ต้องวิ่งตะแคงเอียงขึ้น มีที่ไหนในโลกครับ แต่มีที่ถนนราชพฤกษ์นะครับ ท่านลองไปดูนี่คืออะไรครับ นี่คือปัญหาของคนออกแบบและข้อสำคัญตอนนี้ท่านประธานครับ การสร้างถนนต่อไปในอนาคต กรรมการเราเสนอแนะครับว่าจะสร้างถนน มีการประมูลจะสร้างถนนหรือขยายถนนต้องประมูลกำหนดเรื่องเวลาด้วย ท่านต้องแข่งเวลาด้วยว่าจะเสร็จเมื่อไร แต่ไม่ใช่เอาระยะยาวครับ ๒ ปี ๓ ปี แล้วก็ขยายได้อีก ไป ๆ มา ๆ ๔-๕ ปี ถนนเส้นหนึ่งสร้างไม่เสร็จจะครับ ถ้าหากว่าในยุคนี้เครื่องมือเครื่องมือ เครื่องจักร คนงานมันมีความพร้อมก็สามารถแข่งเรื่องกำหนดเวลาได้ว่าจะเสร็จภายใน ๖ เดือน ๑ ปีแล้วต้องเสร็จจะครับ ถ้าหากว่าทำอย่างนี้ได้ถนนต่าง ๆ ที่ขยายมันเสร็จเร็ว จราจรก็ดีขึ้น แต่สิ่งที่เป็นปัญหาปัจจุบันท่านเชื่อไหมครับ ว่าถนนบางเส้นที่กำลังสร้างนี่นะครับ สร้างจนรถวิ่งได้แล้วแต่ไปติดที่อะไรครับ ไปติดที่ตู้คอนเทนเนอร์ (Container) ไปติดที่แท่งปูน ไปติดที่อุปกรณ์วางเกาะริมถนนไปหมด ชาวคนที่เข้ามาจัดการรับผิดชอบ นี่มันเห็นเป็นเรื่องที่แปลกจะครับ ทั้ง ๆ ที่ถนนตอนนี้เราใช้ได้เพิ่มอีกตั้งเยอะ แต่เราไปติดขัดเรื่องพวกนี้ เรื่องหุยม ๆ หิม ๆ ดูแล้วเป็นเรื่องที่ไม่ใหญ่ แต่เป็นเรื่องใหญ่เพราะไม่มีใครทำ ไม่มีใครรับผิดชอบ อันนี้คือปัญหา ส่วนที่จะแก้ทางนี้ได้ที่ท่านสมพงษ์กรุณาพูดถึงหรือหลายท่านพูดถึงนี่จะครับ คือในการก่อสร้างเรามีข้อเสนออยู่ในหน้า ๕๕ ถ้าเป็นโครงการใหญ่ต้องมีระบบตรวจสอบด้วยครับ ต้องมีคนกลางบุคคลที่ ๓ เข้ามาตรวจสอบงานโครงการเหล่านี้ด้วยจะครับ มันจะเสร็จสมบูรณ์อะไรมาน้อยแค่ไหน อันนี้เราก็จะต้องมีเรื่องของการทำงานตั้งแต่แรกและมีคนตรวจสอบ แต่การรับงานนี้ก็สำคัญนะท่าน นี่ต้องฝากที่สุจินต์ครับ เวลาจะตรวจรับงาน งานไม่เรียบร้อยครับ ปุ ๆ ปะ ๆ นะครับ มีท่อกกลางถนนที่สูงกว่าระดับถนน ที่ผมยกตัวอย่างให้เห็น ผ่านบ่อย ราชพฤกษ์นี่เห็นเลยครับ ก่อนจะขึ้นทางด่วนทางสายใหม่ถนนราชพฤกษ์ตรงดิ่งขึ้น กลางถนนมีท่อฝังเป็นฝาท่อแต่สูงกว่าระดับ มันเป็นไปได้อย่างไรครับ ถ้าตรวจรับงานผ่านนี้ผมว่าแย่เลยจะครับ แล้วก็เป็นอย่างนี้อีกหลายสาย ที่งานไม่เรียบร้อยแต่แปลกที่ตรวจรับงานกันได้ ผมต้องเรียนจะครับ การบังคับใช้กฎหมายต้องจริงจังจะครับ เจ้าหน้าที่พูดตรงนี้ ถ้าสื่อสารไปนี่จะครับ มิฉะนั้นจะมีปัญหาในทางคดีความกันหมด ก็ฝากไว้จะครับว่า การตรวจรับงานนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าไม่จริงจังต้องอย่ารับครับ มิเช่นนั้นแล้วมันปุ ๆ ปะ ๆ รถวิ่งไปชะลอ ๆ รถก็ติดอีก มันก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งจะครับ

ส่วนรายงานที่ท่านเฉลิมชัยได้กรุณาเสนอว่า เดี่ยวจะทำเป็นรายงานใหญ่ รายงานฉบับนี้ก็คือฉบับของกรรมาธิการแล้ว ผ่านอนุมาที่มามีอธิบายเยอะว่าเป็นเจ้าภาพ รู้เรื่องเหล่านี้เยอะก็เลยต้องพูดอธิบายเยอะ เดี่ยวก็จะปรึกษาท่านประธานนิกรว่าจะทำอย่างไรให้มันชัดเจนขึ้นนะครับ

ส่วนที่ท่านอาจารย์ดุสิตพูดถึงโรงเรียน ที่ให้ความสำคัญไปที่โรงเรียนนะครับ ว่าการจราจรอะไรติดขัดครับ อยู่ทีหน้า ๕๗ ข้อ ๑.๑๒ แล้วก็เรื่องของการให้ตัวนักเรียน นักศึกษา เราเสนอให้ฟรีนะครับ ขึ้นรถฟรีเลย แล้วก็จัดรถบริการให้รับส่งนักเรียนที่มีคุณภาพ อยู่ทีหน้า ๗๖ ข้อ ๑.๔ นะครับ และบริการนักเรียนที่มีคุณภาพอยู่หน้า ๗๗ ข้อ ๒.๖ คือเรามีเรื่องพวกนี้นะครับ แต่ถ้าส่วนใดที่ท่านอภิปรายเพิ่มกว่านี้เดี๋ยวเราจะไปเพิ่มให้ครับ

นอกจากนั้นท่านอาจารย์วันชัย สอนศิริ ได้เสนอว่า สิ่งที่เราเสนอท่านจะให้สัมฤทธิ์ผลได้อย่างไร ปัญหาบนทางด่วนเรามีรายละเอียดเลยนะครับ ว่าแก้ปัญหาจราจรทางด่วนมีอยู่ในหน้า ๕๗ ถึงหน้า ๕๙ มีทั้งหมดครับ เราไปสำรวจหมดนะครับ ว่าทางด่วนมันเกิดอะไรขึ้น มันเกิดวิ่งมา ๓ เลน (Lane) และมาบวกอีก ๒ เลน (Lane) ทางขึ้น วิ่งไปอีกหน่อยเป็น ๓ เลน (Lane) รถติดยาวนะครับ -----

นี่เราก็มีข้อเสนออยู่ในหน้า ๕๗ แล้วก็หน้า ๕๙ แต่ท่านถามว่าแล้วที่ฟุตพาธ (Footpath) เอาไว้จอดรถเต็มไปหมดจะแก้ไขเป็นรูปธรรมได้อย่างไร ท่านดูหน้า ๖๘ นะครับ หน้า ๖๘ เสนอเลยนะครับ หน้า ๖๘ เป็นมาตรการการบังคับใช้กฎหมายครับ นอกจากไม่ใช่แค่ทางของ ไม่ใช่แค่ทางของอย่างเดียวละครับ หรือจอดรถกีดขวางอย่างเดียวนี้ะครับ หน้า ๖๘ บัญญัติเป็นกฎหมายเลย ถ้าท่านต้องการที่จะไม่ให้จอดถนนแบบนี้มีข้อเสนอครับ ข้อ ๕.๑.๒ กำหนดอัตราโทษความผิดจากเดิมที่มีอัตราโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท ให้แก้ไขเพิ่มโทษเป็นปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาทนะครับ สองพันถึงสองหมื่น อาจารย์วันชัยจะไปจอดก็ลองดูนะครับ โดยมีข้อหา อย่างเช่น ขับรถแข่งบนถนนสาธารณะ ขับรถเร็วน่าหวาดเสียว อันนี้โทษต้องหนัก เพราะมันทำให้ชาวบ้านเดือดร้อน อันที่ ๒ จอดรถในที่ห้ามจอด หรือจอดเกินเวลาที่กำหนดให้จอด อันที่ ๓ ขับแข่ง ขับแทรก หรือแข่งไม่เป็นลำดับ อันทำให้เห็นว่าเป็นคนเห็นแก่ตัวเป็นความผิดนะครับ ต่อไปขับรถผ่านคนข้ามถนนโดยไม่ให้คนข้ามถนนไปก่อน โทษปรับ ๒,๐๐๐-๒๐,๐๐๐ บาท นะครับ อันนี้ยกตัวอย่างเป็นต้น ดังนั้นการแก้ไขปัญหาที่เป็นรูปธรรมได้อยู่ที่สภาพการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วนท่านจินตนาะครับ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้พูดถึงวินัยจราจร เรื่องเส้นทางและมีการกำหนดระยะเวลาการปล่อยรถอะไรต่าง ๆ อันนี้เราเสนอไว้แล้ว นะครับเรื่องวินัยจราจรมีแล้ว แต่ส่วนที่ท่านไปพูดถึงว่าต้องเบี้ยปรับจราจรมันจะมี ๒ ตัวครับ ตัวหนึ่งคือเงินรางวัลนำจับ อีกตัวหนึ่งคือรางวัล เราเสนอไปแล้วครับ เสนอไปแล้วว่าให้ยกเว้นไม่ต้องจ่ายเงินรางวัลกับตำรวจ แต่ตำรวจก็มาชี้แจงให้ข้อมูลครับว่า ๑. มันเป็นเรื่องกำลังใจ ไม่มีเงินนำจับนะครับ เงินนำจับนี้ให้เฉพาะตัว แต่เงินรางวัลนี้ขอให้มี เพราะว่าเงินรางวัลเป็นแรงจูงใจให้หน่วยงานนะครับ ไม่ได้ให้คนจับนะครับ แม้ว่าจะมีโทษปรับ แต่ตอนนี้ท่านทราบไหมครับว่าเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเขาได้มีลิมิต (Limit) เขาจะจับมากเท่าไรไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าจะได้ นะครับ ถ้าเฉลี่ย เพราะฉะนั้นเราก็เห็นใจครับ เดียวจะกลายเป็นว่าเราจะให้เขาแก้ปัญหาจราจรร่วมมือกับเรา แต่เราก็ไปตัดเงินส่วนที่พอจะให้กับได้แล้วก็ไม่ได้ผิดกฎหมายมันก็จะทำให้ขาดความร่วมมือไปอีก ตอนนี้ขวัญกำลังใจอย่าไปแต่นะครับ แล้วก็ให้ไปตามเกณฑ์ที่เขาเคยได้รับซึ่งไม่ได้มากนักครับ ส่วนสินบนนั้นให้กับคนชี้ช่อง เราก็เสนอครับ ใครชี้ช่องว่าใครทำผิดจราจรถ่ายรูปมาเลย พอถ่ายรูปเสร็จเป็นหลักฐานปั๊บนี้ะครับ ดำเนินคดีถ้ามีเงินค่าปรับให้คนชี้ช่องนั้นได้สินบน อย่างนี้เป็นต้น

ส่วนพีก็ติดก็พูดถึงการบังคับใช้กฎหมายก็อยู่ในเกณฑ์ที่อธิบายไปแล้วนะครับ
นอกจากนั้นท่านอำนวย นิ้มมะโน พูดหลายประเด็นครับ จริง ๆ แล้วเส้นทาง
การเดินรถทั้งหมดที่บอกว่าต้องทบทวนระบบอยู่ในหน้า ๕๕ เราเสนอไว้แล้วครับว่าระบบ
การปล่อยสัญญาณอะไรต่าง ๆ มันควรต้องทบทวนต้องรีเซ็ต (Reset) เส้นทางเดินรถตอนนี้
ก็กำหนดกันไว้นานแล้วต้องมาตรวจสอบกันใหม่ เพราะมีบางช่องทาง -----

ยกตัวอย่างลงจากสะพานตรงโรงพยาบาลหัวเฉียว วิ่งจะไปทางสยาม มีป้ายเขียนเวลาว่า ๑๐ โมงห้ามเข้าอย่างนี้นะครับ แต่ปรากฏว่าป้ายอันนี้มันตัวเล็ก ถ้าคนเคยผ่านไปแถวนั้น บ่อย ๆ ก็ไม่เกิดปัญหา แต่ปรากฏว่าคนไม่เห็นก็วิ่งเข้าไป และไปเจอตำรวจอยู่ตรงกลางทาง กับปลายทาง เราก็ถาม วันนั้นผมก็เข้าไปผมก็ถามแล้วทำไมตำรวจไม่มายืนต้นทาง แล้วก็บอกเขาห้ามเข้านะครับ อันนี้ไป ๆ มา ๆ คือเหมือนกับกับดักนะครับ กับดักให้คนเข้ามา คนก็ถูกจับเป็นทิวแถวไปหมด สัญญาจนจรจรแบบนี้ต้องเลิก อย่างนี้เป็นต้น หรือที่ซึ่งมีปัญหามากนะครับ วิ่งมาจากโรงเรียนเซนต์คาเบรียลเส้นทางนี้เป็นเส้นทางรถเมล์ครับ แต่ปรากฏว่ามันสะดวกกับการขึ้นซึ่งฮี พอใครมาเส้นทางช่วงเวลาที่ห้ามนี้ครับ ทั้งที่มันสะดวกรถไม่ติด โดนจับเป็นแถวอีก ก็เชิญโรงพักสามเสนมานะครับ ท่านรองผู้บัญชาการ ท่านเดชณรงค์ก็อยู่ในกรมการเรา ก็บอกเจ้าหน้าที่ว่าอย่างนี้สัญญาอย่างนี้จะแก้ไหม นะครับ ท่านก็เห็นปัญหา ท่านเชื่อไหมครับ ตั้งแต่วันนั้นจนวันนี้ตำรวจรับปาก ๓ วันจะแก้ ตอนนี้ยังดักจับชาวบ้านเขาอย่างเก่าอยู่เลย อย่างนี้เป็นต้น ปัญหามันอยู่ที่ผู้ปฏิบัติเยะนโยบายไม่ยอมแก้ไขเปลี่ยนแปลงโดยเร็ว ส่วนคอขวดขึ้นจากสะพานซึ่งฮีมา มันก็จะมีช่องทางที่ขึ้นแต่เส้นทางที่ขึ้นสะพานเป็นคอขวดมันทำให้รถติดแน่นนอน แต่วิธีการเสนอของ กรมการฯ ถ้าลงจากซึ่งฮีต้องหาทางระบายเร็วครับ ตำรวจต้องเข้าใจคำว่าระบายเร็ว ทำอย่างไร ถ้าหากว่าสามารถข้ามสะพานมาได้และขึ้นสะพานมาระบายเร็วทางที่ก่อนจะขึ้น สะพานมันก็จะสามารถจะระบายรถได้เร็วด้วยเห็นไหมครับ เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เราเสนอเพื่อที่จะหาทางออกแก้ปัญหาค่ะได้หมดนะครับ ส่วนคอขวดที่ท่านอำนวยการพูดถึง มีรีเวิร์สชิปเบิ้ลเลน (Reversible Lane) เสนอแก้แล้วครับ ท่านเปิดดูอยู่ที่หน้า ๖๐ ส่วนตะเข็บรอยต่อระหว่างพื้นที่ระหว่างเขตจังหวัด อยู่ที่หน้า ๘๐ (๓) และส่วนการติดกล้อง ทุกคันเราเสนอไว้ให้รถทุกคัน ตอนนี้เอกชนบังคับไม่ได้อยู่ในหน้า ๗๐ (๑๒) แต่เราบังคับว่า เอกชนขอให้ความร่วมมือในการติดกล้อง เพราะว่าสามารถช่วยงานอื่น ๆ ได้ด้วย แต่รถราชการต้องบังคับให้ติด อย่างนี้เป็นต้น ส่วนทางน้ำ ทางเรือ เราเสนออย่างเป็นระบบ เลยนะครับ มากกว่าที่ท่านอำนวยการอธิบายด้วย อยู่ในหน้า ๖๓ ปรับปรุงพัฒนาเรือโดยสาร มีรายละเอียด ๓-๔ หน้า อันนี้ก็กราบเรียนนะครับ ทำความเข้าใจว่าในรายงานฉบับนี้มองทุกมิติ แต่ส่วนท่านอภิปรายอะไรเพิ่ม เดียวเราจะไปเพิ่มได้เราจะทำให้สมบูรณ์ขึ้น

ส่วนของท่านปานเทพ กราบขอบพระคุณมาก ท่านให้ความสำคัญไปที่การมีส่วนร่วมของประชาชน เรื่องการแจ้งเหตุเรื่องอะไรต่าง ๆ นะครับ ของท่านปานเทพอยู่ในหน้า ๖๖ ท่านกรุณาช่วยดูนิดหนึ่งสมบูรณ์ไหม ถ้าไม่สมบูรณ์ช่วยบอกเพิ่มมาด้วยนะครับว่าจะให้สมบูรณ์อย่างไร ท่านอนุผมมีท่านใดจะเพิ่มไหม ท่านทวิศักดิ์มีอะไรจะเพิ่มไหม ท่านสุจินมีอะไรจะเพิ่มไหม ครบถ้วนหรือยัง ที่กราบเรียนเพื่อให้เห็นถึงปัญหาว่าสิ่งที่กรรมการ อนุกรรมการเสนอ พยายามมองในมิติต่าง ๆ ส่วนรายละเอียดของปัญหานั้นไม่ใช่ที่เราเสนอแต่นโยบายภาพรวม ๆ เราเสนอถึงปัญหาตัวจริงว่าถ้าเกิดปัญหาจราจรแล้วจะแก้ยังไง เดียวนี้เรากลายเป็นโรคชนิดหนึ่งที่เราขับรถไปไหน เมื่อก่อนหงุดหงิดกับจราจรที่ติดขัด เดียวนี้พอเราขับรถกันไปไหนเราไม่หงุดหงิด แต่เราอยากรู้ว่ามันติดตรงไหนเราจะไปดูที่ติดสักหน่อยนะครับ มันกลายเป็นอย่างนี้ไป เพื่อให้เห็นสภาพความเป็นจริงครับว่าการที่จราจรมันติดในขณะนี้เราก็ห่วง อย่างที่ท่านอาจารย์วันชัยห่วง เราทำรายงานฉบับนี้มาเรานึกตลอดเวลาครับ ที่เราทำมานี้มันจะแก้ปัญหาได้ไหม และเราเขียนมาอย่างนี้ระบบแบบนี้เราเขียนแล้วมันจะแก้ปัญหาได้จริงไหม เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่สำคัญนี้ะครับ คือคนที่รับผิดชอบต้องมีใจในการจะแก้ปัญหา -----

คนที่รับผิดชอบต้องติดตามปัญหา คนที่รับผิดชอบต้องรับรู้ปัญหา คนที่รับผิดชอบเมื่อรับรู้ปัญหาแล้วต้องมาวิเคราะห์ปัญหา แล้วเสนอทางออกประชุมร่วมกันหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อแก้ปัญหา ถ้าแก้ไม่ได้กำหนดเป็นนโยบายแจ้งผู้บังคับบัญชาเหนือกว่าเพื่อจะหาทางออกทางแก้ ดังนั้นผมเชื่อว่ารายงานฉบับนี้นะครับ ต้องขอบคุณท่านประธานนิกรผมเป็นอย่างยิ่ง ที่ให้ความสำคัญ แล้วก็สนับสนุนการทำงานของอนุกรรมการอย่างเต็มที่นะครับ ทำให้รายงานนี้เป็นรายงานอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งผมก็กราบเรียนว่าถ้าหากว่าได้ความคิดเห็นของท่านสมาชิกที่เสนอมาทั้งหมดแล้วฟังจากฝ่ายนอกด้วย เสียตายครับที่เวลาเราจำกัด ถ้าเราฟังวิชาการเพิ่มมากขึ้น ฟังแนวทางต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นเราก็อาจจะได้ข้อมูลที่มากกว่านี้ แต่อย่างไรก็ตามถ้านำรายงานนี้สู่รัฐบาล ถ้ารัฐบาลเห็นความสำคัญของการแก้ปัญหาจราจร อย่างที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญอยู่นะครับ กรุณาเอารายงานฉบับนี้ไปปฏิบัติในเชิงความเป็นจริง ให้มีคำสั่งออกมาที่มีผลบังคับได้ มีนโยบายแล้วก็ปรับปรุงกฎหมายทันที ถ้าไปผ่านกระบวนการ ผ่านนิติบัญญัติ ผ่าน สนช. กฎหมายก็ออกชำนโยบายที่ออกมาก็ปฏิบัติไม่ได้ ถ้าเอาอย่างนี้ทั้งระบบไปปฏิบัติผมเชื่อได้ครับ ผมเชื่อมั่นว่านโยบายที่จะกำหนดก็ดี กฎหมายหรือคำสั่งที่สามารถออกมาได้อย่างรวดเร็วก็ดี จะแก้ปัญหาจราจรอย่างที่เรากังวลอยู่ในปัจจุบันนี้ได้ ส่วนการบังคับใช้กฎหมายนั้นเป็นเรื่องสำคัญ เจ้าหน้าที่เองก็ต้องออกมาแบบไม่เลือกปฏิบัติ ไม่หาผลประโยชน์ ไม่กลั่นแกล้ง ทำหน้าที่ด้วยความสุจริต ทำงาน ๒๔ ชั่วโมงนะครับ ๒๔ ชั่วโมงหมายความว่าผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันในการจะเข้าแก้ปัญหาาร่วมกัน แล้วอย่าแก้ปัญหาเฉพาะชั่วโมงเร่งด่วน เมื่อเวลาใดก็ตามเกิดการจราจรติดขัดปั๊บออกมาทันที แก้ทันที สิ่งทันที กำกับทันทีนะครับ ผมว่าแนวทางตรงนี้น่าจะเป็นทางหนึ่งที่จะแก้ปัญหาจราจรในกรุงเทพมหานครแล้วก็รวมถึงในจังหวัดอื่น ๆ ที่เราเสนอได้ตามรายงานนี้ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านนิกร จ่านอง ค่ะ

นายนิกร จ่านอง (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นิกร จ่านอง ในฐานะประธานกรรมการนะครับ ด้วยความเกรงใจก็จะสรุปประเด็นสำคัญสั้น ๆ นะครับ

ประเด็นแรก ท่านเฉลิมชัยได้กรุณาถามเมื่อก็มาหาผมที่ข้างหลังว่า มันเหมือนมันจะออกไปหรือเรื่องการจราจร ผมก็อยากจะเรียนว่าอยากจะทวนท่านสมาชิกว่า กรรมการชุดนี้มีอำนาจแค่ไหน เพียงไร ถ้าท่านจำได้ว่าตอนที่เราเสนอเรื่องตั้งกรรมการขึ้นมาในครั้งแรกในวันนั้นท่านเสรีได้ยกประเด็นเรื่องการจราจรที่มีปัญหา แล้วที่ประชุมก็เลยมีความเห็นว่าให้ตั้งศึกษาเรื่องความปลอดภัยทางถนน แล้วก็ให้พิจารณาควบ ๆ กันไปเรื่องประเด็นของท่านด้วยนะครับ พอเราประชุมกรรมการกันเสร็จก็ศึกษาเรื่องนี้แล้วท่านเสรีก็ขอตั้งอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้ เราก็เรียงประเด็นไปแล้วก็ยืนยันกันชัดเจนว่าเรื่องของท่านจะอยู่ในส่วนไหนนะครับ เรามีถ้าท่านจำได้ผมเสนอต่อที่ประชุมนี้เป็นเรคคอร์ด (Record) อยู่เรียบร้อย และที่ประชุมนี้ผ่านเป็นมติไปแล้วก็คือว่า ๑. แผนระยะสั้นช่วงปีใหม่ที่จะถึง ๒. แผนระยะกลาง ก็คือให้มีแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บท ๕ ปี แล้วก็แผนระยะยาว แผนระยะยาวตรงนั้นในข้อ ๖ เสนอไปชัดว่า ๖.๓.๖ การแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุถนน โดยส่งเสริมการใช้ระบบขนส่งสาธารณะที่มีความเพียงพอและเหมาะสม รวมทั้งการแก้ปัญหาจราจรที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน นี่เป็นเรื่องของจราจรเมืองใหญ่ ซึ่งตรงนี้เป็นมติชัดเจนไปและมีการยอมรับ และในรายละเอียดที่มีการนำมาเสนอต่อที่ประชุมไปแล้วก็คือว่า จะมีการพูดถึงการแก้ปัญหาอุบัติเหตุทางถนนด้วยระบบขนส่งสาธารณะที่เป็นประเด็นย่อยนะครับ ก็คือผมเสนอไปว่าให้ใช้ระบบรางซึ่งในนี้มีระบบรางมีการนำเสนอชัดเจนนะครับ ระบบขนส่งมวลชนระดับเมือง เป็นขนส่งมวลชนให้เกิดมีการบริการแล้วประชาชนจะได้ใช้ได้

ระบบขนส่งทางรางระดับภูมิภาคเชื่อมไปด้วยนะครับ ด้วยรถโดยสารก็คือใช้ลักษณะ บัสทรานสิต (Bus Transit) ซึ่งในนี้ก็มียี่ห้ออะไรอยู่แล้ว ตลอดจนรถรับจ้างในนี้ก็มียี่ห้อ ยี่ห้อรถแท็กซี่อยู่ครบ ประเด็นที่สำคัญที่มีการสรุปไปก็คือว่าถ้าระบบเมืองของ เมืองหลวงหรือว่าเมืองใหญ่ มีระบบการจราจรสาธารณะที่ดี มันก็จะทำให้เกิดคนมาใช้เยอะ พอใช้เยอะหลักการที่สำคัญมาก ๆ ก็คือว่าการใช้รถส่วนตัวน้อยลง เช่น ที่เขาเสนอว่าให้ใช้ ระบบบัสทรานสิต (Bus Transit) ที่ว่าให้คนไปขึ้นระบบรางก็คือฟีดเดอร์ (Feeder) ส่วนนั้น จะทำให้คนใช้มอเตอร์ไซค์น้อยลง และมอเตอร์ไซค์คือตัวที่ทำให้ตายเยอะนะครับ ที่นั่งรถ มอเตอร์ไซค์รับจ้างก็จะคลี่คลายไปก็เท่ากับเป็นไปตามกรอบ ผมได้นำเรียนท่านประธาน แล้วว่าโดยอำนาจแล้วเรามีเขียนไว้แล้วชัดเจนนะครับ ตรงนี้เป็นการขยาย

ที่นี่ยากจะกราบเรียนสมาชิกนะครับว่าในฐานะที่ผมเป็นประธานนี่นะครับ มองเห็นเรื่องนี้เป็นอย่างไรว่าจะมีความเป็นไปได้แค่ไหน เพียงใดที่ท่านสมาชิกเสนอมา ผมเรียนว่าผมเองตอนช่วงที่เป็นรัฐมนตรีช่วยคมนาคม ได้เป็นตัวแทนท่านรัฐมนตรีว่าการ ไปประชุม คจร. อยู่หลายครั้ง แล้วตั้งแต่สมัยนั้นจนกระทั่งถึงสมัยนี้ ปัญหาที่มีคือ คจร. ที่เขา เสนออัปเกรด (Upgrade) ขึ้นมาดูแลเรื่องนี้ด้วยมีปัญหาจริง ๆ หมายความว่า จะมีการพิจารณาว่าจะมีการจัดการอะไร แต่ไม่ได้ดูเรื่องจราจร หรือว่าปัญหาการจราจร หรือรถติดเลยตลอดมานะครับ ดังนั้นที่เสนอขึ้นมาว่าให้อัปเกรด (Upgrade) องค์กรขึ้นมาใหม่ มาดูแลเรื่องนี้โดยเฉพาะ ถือว่าเป็นความเห็นที่ خوبและเหมาะสม

ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่าอย่างนี้ครับ ขณะนี้เราจะสังเกตว่า ของเรานี้รถติดอันดับ ๑ หรือ ๒ ของโลกเหมือนกับปัญหาอุบัติเหตุแล้วที่เสียชีวิต มันเป็น ภาวะที่ว่าทางกรมการเขาเสนอมาถูกที่ถูกเวลา เพราะว่าในขณะนี้เดี่ยวท่านออกไปก็เจอ รถติดแบบเป็นอย่างมากนะครับ ติดเป็นมาก ๆ เลยจนกระทั่งท่านนายกเองขณะนี้ถ้าเรา สังเกตว่าเมื่อการประชุม ครม. คราวที่แล้วนี่นะครับ ๒ สัปดาห์ที่แล้วได้มีคำสั่งไปใน ครม. เสียด้วยซ้ำว่าให้ดำเนินการแก้ปัญหาเรื่องรถติดที่กรุงเทพฯ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าถูกที่ ถูกเวลาและกรมการเขาสรุปขึ้นมาเนี่ยะครับ มีความซับซ้อนมาก ผมนี่ลงนามเชิญบุคคล มาประชุมจนกระทั่งท่านเสรีขอขยายเวลาตาม เวลาที่ให้เดือนกว่า ๆ ไม่พอขยายไป ท่านจะเห็นว่ารายละเอียดในนี้มีละเอียดมาก แม้แต่ถนนซอยที่ลาดพร้าวก็มี แล้วถ้าท่าน เสนอประเด็นอะไรขึ้นมาอยู่หมดในนี้ ก็เป็นรายงานที่ละเอียดมาก ประเด็นปัญหาถือว่า

การดำเนินการจะเป็นอย่างไร ผมเรียนว่ารายละเอียดที่มีอยู่ครบถ้วนหมดแล้ว ประเด็นปัญหาเรื่องจรรยาบรรณไม่มีใครเคยอินทิเกรต (Integrate) มัน จรรยาบรรณก็คือว่าตำรวจก็ไปทางหนึ่งนะครับ คจร. นี่คุณแต่นโยบายอย่างเดียวที่ผมเรียนเมื่อกี้ ครั้งนี้เป็นครั้งที่สำคัญก็คือว่าทางท่านกรรมการ อธิการิการได้รวมรายละเอียดมาไว้ที่เดียวกันหมดแล้ว ประเด็นปัญหาก็คือว่า หรือประเด็นทางออกก็คือว่าการจัดการจะทำอย่างไร ผมก็ทราบเรียนต่อเนื่องไปว่าเรื่องนี้ที่เราพูดถึงศีลธรรม จรรยา วินัยต่าง ๆ นี่ผมเองพรุ่งนี้จะมีการประชุมกับท่านรองอธิการเกี่ยวกับเรื่องรายงานเก่า แล้วก็วันที่ ๒๑ จะไปประชุม ๓ ฝ่าย เพราะฉะนั้นประเด็นที่เราเสนอไปเรื่องความปลอดภัยทางถนนจะเข้าไปสู่ที่ประชุม ๓ ฝ่าย วันที่ ๒๑ แล้วต่อจากนั้นผมเองก็ทราบเรียนว่าผมได้เอารายงานตรงนี้ไปคุยกับท่านรองอธิการ กรรมการแล้ว หมายถึงรายงานความปลอดภัยทางถนน แล้วก็ชุดนี้ผมก็เรียนท่านรองอธิการไว้แล้วว่าเรากำลังจะเสนอชุดนี้ขึ้นมาตามหลังขึ้นมา ท่านอธิการก็บอกว่าดีมาก จะได้ดูแลเรื่องการจรรยาบรรณ ผมเรียนท่านไว้ก่อนแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมนี้เราเอาผลสรุปของคราวที่แล้วส่งไปแล้ว มหาดไทยก็ส่งไปแล้ว รัฐมนตรีศึกษาส่งไปแล้ว ดังนั้นวันที่ ๒๑ จะมีการคุยกันแล้วก็ในนั้นบทสรุปก็คือว่าที่หลาย ๆ ท่านเสนอเรื่องวินัย ผมก็เรียนว่าผมเสนอรายละเอียดนี้ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว จะมีหลักสูตรที่ไปสอนในโรงเรียน ท่านกอบกุลเป็นคนดูแลเรื่องนี้ ปัญหาก็คือว่าเราจะไปเริ่มนะครับตั้งแต่นั้นเลยก็คือว่า นี่เป็นไม้นวมก็คือเริ่มตั้งแต่เด็กเรื่องวินัยที่ทุกคนต้องการมันจะไปเริ่มตรงนั้น ส่วนอีกด้านหนึ่งการบังคับใช้กฎหมายนี่นะครับ วันที่ ๒๑ จะมีการประชุมแล้วผมเรียนไปเลยว่าท่านรองนายกฤษฎีซึ่งเป็นคนดูแลเรื่องกฎหมายท่านเคยทักผม เพราะว่าเชิญผมไปประชุมครั้งหนึ่ง ท่านก็บอกว่าดี ผมจะได้แยกเอาส่วนกฎหมายแยกนี้แยกมาเป็นอีกคณะหนึ่งเพื่อจะได้ดำเนินการเรื่องกฎหมายก็คือศาลจรรยา ดังนั้นการให้ความรู้เรื่องวินัยตั้งแต่ระดับเด็กมาเป็นการเปลี่ยนดีเอ็นเอ (DNA) ประเทศเรากำลังจะทำในวันที่ ๒๑ ที่จะถึงซึ่งจะมาแก้ปัญหาเรื่องจรรยาบรรณนี้ด้วย -----

ส่วนในเรื่องการบังคับใช้กฎหมาย ศาลจากรออยู่แล้วที่ท่านอนุมัติไปก็จะเสนอวันที่ ๒๑ แล้วมันจะมาแก้ปัญหาดังนี้เสียในคราวเดียวเลยนะครับ ก็นำเรียนว่าทั้งหลายทั้งปวง ผมอยากจะให้ท่านทั้งหลายช่วยกันสนับสนุนนะครับ แล้วก็ผมยืนยันว่ารายงานลักษณะรวมแบบนี้ อินทิเกรต (Integrate) แบบนี้ไม่เคยมี ผมอยู่กระทรวงคมนาคมมาก่อนก็รู้ว่ามันจะเป็นคนละส่วน ขณะนี้กรรมการได้เอามารวมกันแล้ว ดังนั้นเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์มาก แล้วก็สามารถจะนำไปใช้ได้จริง ๆ เป็นรูปธรรมได้ ก็กราบเรียนท่านทั้งหลายว่าช่วยกรุณาสนับสนุนรายงานฉบับนี้ แล้วก็ผมรับปากว่าพวกเราจะนำไปเข้าสู่ ๓ ฝ่าย แล้วก็ผมเชื่อว่าขณะนี้รัฐบาลเองไม่มีแผนที่ดีกว่านี้ ดังนั้นอันนี้จะเอาไปใช้ได้เลยจะเป็นประโยชน์มากครับ กราบเรียนขอการสนับสนุนด้วย กราบขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ขอบพระคุณค่ะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่แล้วนะค่ะ ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมดิฉันขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนค่ะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนนะค่ะ โปรดเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง) : ยังมีสมาชิกทยอยเข้ามานะค่ะ จะรอสักครู่ เดี่ยวเสร็จแล้วท่านที่ยังไม่ได้รับประทานอาหารเช้าขอเรียนเชิญนะค่ะ มิฉะนั้นอาหารที่จัดไว้จะเหลือมากเกินไป ท่านวิวัฒน์ ท่านเรียวร้อยแล้วนะค่ะ ยังนะค่ะ รอบัตร รอสักครู่นะค่ะ บางท่านยังไม่เรียวร้อยค่ะ มีท่านไหนยังไม่เรียวร้อยกรุณายกมือด้วยนะค่ะ เจ้าหน้าที่จะได้ดูแล เรียวร้อยแล้วนะค่ะ เจ้าหน้าที่ค่ะ ขอผลการตรวจสอบองค์ประชุมค่ะ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม ๑๒๕ ท่าน ครบองค์ประชุมนะค่ะ

เรื่อง

วันที่ 12 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 18:07

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

125

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูป
ระบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจร
ในเมืองใหญ่ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.565

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
2		นายกฤษฎา จีนะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
3		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
4		นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
5		นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
6		นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
7		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
8		นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
9		พลอากาศเอก ศาติพิทย์ ภูญธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
10		นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
11		นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
12		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
13		พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสฤณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
14		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
15		พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
16		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
17		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
18		นายชาณุวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
19		นายชาลี เอียดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
20		นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
21		นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
22		นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
23		พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
24		พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรวุฒิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
25		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
26		นายฐาปนุตร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
27		นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
28		นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
30		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
31		นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
32		พลตำรวจโท ตรีนุช รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
33		นายต่อพงศ์ เสลานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
34		พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
35		นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
36		นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
37		นายธเนศพล ธนบุญยวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
38		ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
39		พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
40		นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
41		พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
42		พลตำรวจโท ธวัชจิร อุตมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
43		พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
44		พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
45		นางนรรัตน์ พิมเสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
46		นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
47		นางนันทา ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
48		นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
49		นายบัญชา ปรมีสถาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
50		พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
51		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
52		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
53		ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
54		นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
55		นายปรีชา บุตรศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
56		นางปัทมา เรียงวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
57		นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
58		นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐ์บาททุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
59		พลอากาศเอก เเม่ต้ง วงษ์ปิ่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
60		นายพงศ์ศักดิ์ สมนันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
62		พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
63		พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เป่าอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
64		นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
65		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
66		พลเอก ภิญญู แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
67		พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
68		นายมนู เลียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
69		นางมิ่งขวัญ วิษยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
70		นางเมธินี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
71		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
72		พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
73		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
74		นางรวีวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
75		นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
76		พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
77		นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
78		พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
79		พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
80		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
81		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
82		พลโท วรार्ห บุญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
83		นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
84		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
85		นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
86		นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
87		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
88		นายวิเชียร ขวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
89		นายวิบูลย์ สงวนวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
90		นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
91		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
92		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วุฒินันท์ สิลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
94		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
95		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
96		นายศิริชัย ไหมงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
97		นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
98		นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
99		นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
100		พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
101		นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
102		นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
103		นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
104		พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
105		นายสุชน ซาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
106		พันเอก สุชาติ จันทระโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
107		นายสุนชัย คำนูณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
108		นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
109		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
110		นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
111		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
112		นายเสรี อติภัทระ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
113		นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
114		พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
115		นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
116		นายอนุสิษฐ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
117		นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
118		พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
119		นายอนินันท์ ชื้อธานุวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
120		นางอรมน ทวีทรัพย์ธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
121		นายอรุณ จิระขวลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
122		นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
123		พันตรี อาณันย์ วัชรไทย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
124		พลตำรวจโท อำนวย นิยมมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล

ชื่อสังกัด

125

นายอุทัย เลาหวิเชียร

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ

รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับรายงาน เรื่อง
การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่หรือไม่คะ

(นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ผู้ใดเห็นชอบโปรดกดปุ่ม
เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นชอบโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นว่าควรงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม
งดออกเสียงค่ะ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ (รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ใช่สิทธิไหมคะ เห็นบางท่านยังเดินอยู่ เรียบร้อยแล้วนะคะ
เจ้าหน้าที่คะ ขอแสดงผลด้วยค่ะ ผลการลงคะแนนนะคะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๒๖ ท่าน
เห็นด้วย ๑๑๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑๐ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะคะ

เรื่อง

วันที่ 12 เดือน กันยายน พ.ศ. 2559 เวลา 18:08

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 126

เห็นด้วย 116

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 10

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูป
ระบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจร
ในเมืองใหญ่

เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้
คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะ
ของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยัง
คณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

หน้า 1 / 1.566

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	พลโท กมล สุภาพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
2	2	นายกฤษฎา จินะวิจารณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
3	5	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
4	7	นายกษิต ภิรมย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
5	8	นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
6	10	นายกิตติ กิตติโชควัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
7	11	นายกิตติ พิทักษ์นิตินันท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
8	18	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
9	20	นายคณิสสร นาวานุเคราะห์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
10	21	พลอากาศเอก คราทิพย์ ภูษธร ณ อยุธยา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
11	23	นายคุรุจิต นาครทรรพ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
12	26	นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
13	27	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
14	28	พลเรือเอก จีรพัฒน์ ปานสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
15	30	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
16	31	พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
17	32	นายเฉลิมพล ประทีปะวนิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
18	33	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
19	37	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
20	38	นายชาติ เที่ยดสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
21	40	นายชูชัย ศุภวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
22	41	นายชูชาติ อินสว่าง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
23	42	นายชูศักดิ์ เกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
24	43	พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	44	พลเอก ชูศักดิ์ สันติวรฤทธิ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
26	45	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
27	46	นายฐาปนุร ชมเสวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
28	48	นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
29	52	นายดำรงค์ พิเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
30	53	ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องงาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
31	54	นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
32	57	นายตระกูล วินิจนัยภาค	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
33	58	พลตำรวจโท ตรีศร รณฤทธิวิชัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
34	59	นายต่อพงศ์ เสงี่ยมานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
35	60	พลตำรวจเอก ไตรรัตน์ อมาตยกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
36	61	นางถวิลวดี บุรีกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
37	65	นายธงชัย ลืออดุลย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
38	68	นายธเนศพล ธนบุญยวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
39	69	ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาตย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
40	70	พลเอก ธวัช จารุกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
41	71	นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
42	73	พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
43	75	พลตำรวจโท ธีรจิตร อุดมะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
44	76	พลอากาศเอก ธีระภาพ เสนะวงษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
45	77	พลเอก นคร สุขประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
46	78	นางนรรัตน์ พิมพ์เสน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
47	79	นายนิกร จำนง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
48	80	นางนินนาท ชลิตานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
49	82	นายบวรเวท รุ่งรุจี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
50	83	นายบัญชา ประมิตต์นาภรณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
51	84	พลโท บัญชา สิริวิริยะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
52	85	นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
53	89	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
54	90	ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
55	92	นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
56	94	นายปรีชา นุตศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	96	นางปัทมา เรียงวิเศษกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
58	97	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
59	98	นางสาวปิยะธิดา ประดิษฐบาทุกา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
60	100	พลอากาศเอก เติ๋จ วังฮั่นแก้ว	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
61	101	นายพงศ์ศักดิ์ สุขสันต์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
62	102	นายพนม ศรีศิลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
63	106	พลเอก พหล สง่าเนตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
64	109	พลตำรวจตรี พิสิทธิ์ เปาอินทร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
65	110	นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
66	111	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
67	112	พลเอก ภิญโญ แก้วปลั่ง	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
68	114	พลอากาศเอก มนัส รูปขจร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
69	115	นายมนู เสียวไพโรจน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
70	116	นางมิ่งขวัญ วิทยารังสฤษดิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
71	117	นางเมธิณี เทพมณี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
72	118	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
73	119	พลเรือเอก ยุทธนา เกิดด้วยบุญ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
74	120	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
75	121	นางรวิวรรณ ภูริเดช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
76	122	นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
77	123	พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
78	125	นายเลิศปัญญา บุญบัณฑิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
79	126	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
80	128	พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
81	130	พลเอก วรวิทย์ พรหมสมัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
82	131	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
83	132	พลโท วรार्ห บัญญะสิทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
84	133	นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
85	134	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
86	136	นายวันชัย ศักดิ์อุดมไชย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
87	137	นายวันชัย สอนศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
88	139	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	140	นายวิเชียร ขวาลิต	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
90	144	นายวิบูลย์ สงวนพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
91	145	นายวิรัช ชินวินิจกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
92	146	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
93	147	นายวิวรรธรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
94	148	พลเอก วุฒินันท์ สิลายุทธ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
95	149	นายไฉญญนท์ ทองอร่าม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
96	151	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
97	152	นายศิริชัย ไม้งาม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
98	156	นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
99	157	นายสมชัย ฤชุพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
100	158	นายสมชาย พุฒิกัลป์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
101	159	พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
102	160	นายสมเดช นิลพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
103	161	นายสมพงษ์ สระกวี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
104	162	นางสร้อยทิพย์ ไตรสุทธิ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
105	163	พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
106	168	นายสุชน ซาลีเครือ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
107	169	พันเอก สุชาติ จันทรโชติกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
108	170	นายสุนชัย คำคุณเศรษฐ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
109	173	นายสุรินทร์ จิรวินิชย์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
110	174	พลเรือเอก สุรินทร์ เริงอารมณ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
111	175	นายสุวัฒน์ จิราพันธุ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
112	177	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
113	178	นายเสรี อติภักตะ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
114	179	นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
115	181	พลเรือเอก อนุทัย รัตตะรังสี	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
116	182	นายอนุสร จิรพงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
117	183	นายอนุสิทธิ์ คุณากร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	งดออกเสียง
118	184	นายอภิชาติ จงสกุล	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
119	185	พลเอก อภิชาติ เพ็ญกิตติ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
120	186	นายอนันท์ ชี้อาณวงศ์	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	188	นางอรมน ทรัพย์ทวีธรรม	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
122	189	นายอรุณ จิรขวาลา	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
123	192	นายอักรินทร์ เลิศกิจชัยศิริ	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
124	196	พันตรี อาถนัญ วัชรโรทัย	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
125	197	พลตำรวจโท อำนวย นิยมะโน	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย
126	199	นายอุทัย เลาหวิเชียร	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาววลัยรัตน์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง

ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาจราจรในเมืองใหญ่แล้ว
ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปปรับปรุงก่อนที่จะส่ง
รายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปนะคะ จบการพิจารณารายงานของ
คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนนแล้ว
ขอขอบพระคุณท่านประธานกรรมการ ประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการ
ทุกท่าน ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปดิฉันขอดำเนินการตามระเบียบวาระที่เหลืออยู่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วค่ะ ขอขอบพระคุณสมาชิกทุกท่าน
ที่มาประชุมและขอปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๙ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบความปลอดภัย
ทางถนน เรื่อง การแก้ปัญหาการจราจรในเมืองใหญ่

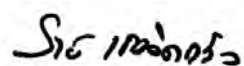
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

มีสมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๒๕ คน

- เห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็น
และข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๑๑๖	เสียง
ไม่เห็นชอบ	ไม่มี	
งดออกเสียง	๑๐	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	ไม่มี	



(นางสายทิพย์ เชาวลิตถวิล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่

เลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓, ๐ ๒๒๔๔ ๑๓๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นางบุษกร อัมพรประภา นางวัชรวิรรณ ฝ่ายทอง	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางบังอร วิบูลโกศล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๑
นางเยาวเรศ นวลสกุล	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางนนทลี พจน์ปัญญา	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางจิรภา เตียวกุล	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม

นางตรุณี จันทพันธ์	นางนพร อินทร์เขียว
นางศิริพร ดีภาพ	นางนำพร ชมพุดทอง
นางสาวศรัณรัตน์ เรืองจันทร์	นางสาวธัญญา สายบุตร
นางสาวภริญา สุประดิษฐ์	นางจินตนา เจริญสุข
นางสาวประภาลักษณ์ ปุณบุตรดา	นางพุทธชาติ บุญเจริญฤทธิ์
นางสาวหทัยกาญจน์ คงแก้ว	นางสาวอารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์
นางวีรพร นุชบางเคียน	

ผู้ควบคุมระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางรภััสสา เพ็ชรนิล

กลุ่มงานชวเลข ๑

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙
 วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๙
 โดยคณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
 ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
ก.พ.	คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	
ก.ล.ต.	คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	
กกก	คณะกรรมการการเลือกตั้ง	
กรธ.	คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
ขสมก.	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	
คตช.	คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ	
คตส.	คณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ	
क्रम.	คณะรัฐมนตรี	
กผว	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ป.ป.ช.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	
ป.ป.ท.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	
ปปง.	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
ศปท.	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	
กตทอ	ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ	
ส.ช.	สมาชิกสภาเขต	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สดง.	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สปช.	สภาปฏิรูปแห่งชาติ	
สปท.	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	
ADB	ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB)	
BOI	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (Board of Investment : BOI)	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
CAC	โครงการการสร้างแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Collective Action Coalition against corruption : CAC)	http://thai-cac.com/node/7601
CEO	ประธานบริหาร หรือประธานกรรมการบริหาร เป็นตำแหน่งสูงสุดในบริษัทหรือหน่วยงาน (Chief Executive Officer : CEO)	
e-GP	ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP)	กรมบัญชีกลาง
EA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) คือ การศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
EU	สหภาพยุโรป (European Union : EU)	
IMF	กองทุนการเงินระหว่างประเทศ (International Monetary Fund : IMF)	เว็บไซต์ ธนาคารแห่งประเทศไทย
IO	การปฏิบัติการสารสนเทศ (Information Operation : IO)	
IOD	สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (Thai Institute of Directors) เป็นองค์กรไม่แสวงหากำไร ก่อตั้งขึ้นโดยการสนับสนุนของหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับตลาดทุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ธนาคารแห่งประเทศไทย มูลนิธิกองทุนพัฒนาระบบตลาดทุน รวมทั้งองค์การระหว่างประเทศคือธนาคารโลก (World Bank) ปัจจุบัน IOD ได้รับการยอมรับทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในฐานะองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาการกำกับดูแลกิจการที่ดีและได้รับการยกย่องให้เป็นตัวอย่างหนึ่งขององค์กรวิชาชีพที่ประสบความสำเร็จทั้งในเวทีระดับประเทศและระดับนานาชาติ	สรุปจาก http://thai-iod.com/th/aboutIOD.asp สืบค้น ๑๓ ธ.ค. ๕๙
ITA	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	เว็บไซต์ สำนักงาน ป.ป.ท.
MOU	เอกสารหรือหนังสือที่เก็บบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่ตรงกัน หรือข้อตกลงที่จะร่วมมือระหว่างสองฝ่าย (Memorandum of Understanding : MOU)	
NGO	องค์กรพัฒนาเอกชน (Non-Governmental Organizations : NGO)	
NGV	ก๊าซธรรมชาติสำหรับรถยนต์ (Natural Gas Vehicles : NGV)	
OECD	องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development : OECD)	

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
SP2	มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (Stimulus Package : SP) สถานการณ์วิกฤตเศรษฐกิจการเงินโลกที่เกิดขึ้นเริ่มตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๕๑ ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยอย่างรุนแรง นับตั้งแต่ช่วงไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๕๑ รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการกระตุ้นเศรษฐกิจเพื่อรองรับผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจ โดยได้มีมาตรการสำคัญ ๒ มาตรการคือ (๑) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๑ (SP1) ที่เน้นให้ความสำคัญในการเร่งกระตุ้นกำลังซื้อ เพื่อชะลอการหดตัวของการบริโภคภาคเอกชน ซึ่งได้จัดทำงบประมาณเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒ วงเงิน ๑.๑๖๗ แสนล้านบาท หรือเรียกว่า แผนการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๑ (Stimulus Package 1: SP1) และ (๒) มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจระยะที่ ๒ ภายใต้โครงการไทยเข้มแข็ง ที่เน้นการลงทุนภาครัฐเพื่อเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศในระยะปานกลางผ่านโครงการลงทุนภาครัฐในช่วงปี ๒๕๕๑-๒๕๕๒ วงเงิน ๑.๔๓ ล้านล้านบาท ซึ่งจะมีโครงการที่มีความพร้อมดำเนินการที่กระจายตัวในทุกภูมิภาคและทุกจังหวัดทั่วประเทศจำนวนกว่า ๖,๐๐๐ โครงการ ครอบคลุม ๑๔ สาขาหลัก	สรุปจาก สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง http://www.fpo.go.th/FPO/index2.php?mod=Content&file=contentview&contentID=CNT0005494&categoryID=CAT0000146
TOR	ข้อกำหนดของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference : TOR)	
UN	สหประชาชาติ (United Nation : UN)	

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ตรวจแล้ว และสภาได้มีมติรับรองรายงานการประชุม ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๐ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙

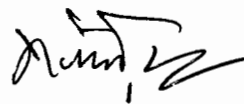
ครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓๔

ร้อยเอก



(ทินพันธุ์ นาคะตะ)

ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

หมายเหตุ

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๖/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๙

- รายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๔๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมาธิการฯ ได้ตรวจเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙

สำนักรายงานการประชุมและเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม