



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๘ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์ และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม โดยในระหว่างการพิจารณา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกัน ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม

(ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑. ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการกระทำความผิดซ้ำในความผิดเกี่ยวกับเพศหรือที่ใช้ความรุนแรง พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

๒. รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

เรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา โดยที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติอีก ๓ ฉบับ

ขึ้นมารวมพิจารณาแต่ให้แยกลงมติดรับหลักการที่ละฉบับ คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติคู่วีต พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และ ๓. ร่างพระราชบัญญัติคู่วีต พ.ศ. ซึ่ง นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ผู้แทนจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่ง นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการฯ

ผู้เสนอได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ผู้มีความหลากหลายทางเพศเป็นธรรมชาติของแต่ละบุคคล มิใช่เป็นเรื่องผิดธรรมชาติ เสมือนความเชื่อทางศาสนาของบุคคลที่จะเลือกนับถือศาสนาใดก็ได้ กลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศมีสิทธิเสรีภาพที่จะเลือก รัฐต้องไม่เลือกปฏิบัติต่อเขาเหล่านั้น หากเขาต้องการสมรสเท่าเทียมรัฐควรต้องพยายามจัดให้เพื่อให้เกิดความเสมอภาคของประชาชน และการกำหนดให้จดทะเบียนคู่วีตนั้น รัฐไม่ควรยึดเยียดสิ่งที่พวกเขาไม่ต้องการ

ร่างพระราชบัญญัติคู่วีต พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้แถลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

ร่างกฎหมายฉบับนี้มีหลักการและสาระสำคัญ กล่าวคือเป็นการรองรับสิทธิในการก่อตั้งครอบครัวระหว่างบุคคลเพศเดียวกันอันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและขจัดการเลือกปฏิบัติให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เหตุผล

๑. เป็นเครื่องมือทางกฎหมายในการจัดการกับความสัมพันธ์ทางครอบครัวและขจัดปัญหาความไม่เป็นธรรมที่อาจเกิดขึ้นภายในครอบครัวหลากหลายทางเพศ เช่น การที่คู่วีตไม่สามารถจัดการทรัพย์สินที่ทำมาหาได้ร่วมกัน สิทธิในการเป็นทายาทโดยธรรม สิทธิในการจัดการแทนผู้เสียหายและดำเนินคดีต่างผู้ตาย สิทธิในการตัดสินใจเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล

๒. เป็นเครื่องมือช่วยสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางสังคมให้ทุกภาคส่วนได้รู้จักเข้าใจและเคารพในความแตกต่างและเรียนรู้ที่จะอยู่ร่วมกันในสังคมโดยเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของกันและกันต่อไป

๓. ปัจจุบันประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายใดอนุญาตให้บุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศที่อยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวสามารถจดทะเบียนคู่วีตและได้รับสิทธิและหน้าที่ที่พึงมีพึงได้เพราะการจดทะเบียนสมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๔๔๘ ระบุว่าจะต้องเป็นการสมรสของชายและหญิงเท่านั้น ในขณะที่ข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสังคมปัจจุบันมีคู่รักหลากหลายทางเพศใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมาก จึงควรมีการบัญญัติกฎหมายรับรองความสัมพันธ์ตลอดจนสิทธิและหน้าที่ของคู่วีต

๔. ร่างพระราชบัญญัติพัฒนาขึ้นจากการศึกษาหลักการสิทธิมนุษยชนพันธกรณีระหว่างประเทศ แนวทางการพัฒนากฎหมายในลักษณะเดียวกันของต่างประเทศ นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลักศาสนา ตลอดจนสถานการณ์และบริบทของประเทศไทย

๕. ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มศาสนา และประชาชนเรียบร้อยแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติคู่มือชีวิต พ.ศ. ซึ่ง นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยคู่มือชีวิต

เหตุผล

สถานการณ์ด้านครอบครัวในปัจจุบันมีความซับซ้อนและหลากหลายของระดับและลักษณะความสัมพันธ์ของกลุ่มบุคคลทุกเพศ ไม่ว่าจะเป็นเพศใด ซึ่งการกำหนดลักษณะความสัมพันธ์ให้มีเพียงรูปแบบเดียวคือคู่สมรสตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มีข้อจำกัด ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบันที่มีระดับและลักษณะความสัมพันธ์ที่หลากหลาย สมควรมีกฎหมายรองรับความสัมพันธ์รูปแบบอื่น โดยกำหนดให้มีการจดทะเบียนความสัมพันธ์แบบคู่มือชีวิต การสิ้นสุดการเป็นคู่มือชีวิต สิทธิหน้าที่ระหว่างคู่มือชีวิต การจัดการทรัพย์สิน การรับบุตรบุญธรรม และมรดก ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของครอบครัวของบุคคลทุกเพศ

สมาชิกฯ อภิปราย โดยส่วนใหญ่ให้การสนับสนุนร่างกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ และมีข้อเสนอแนะข้อสังเกต เช่น ควรปรับแก้การสมรสจะทำได้ต่อเมื่อบุคคลและบุคคลมีอายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์ การให้มีสมรสเท่าเทียมเท่านั้นเป็นการตอบโจทยของการเคารพต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ กฎหมายคู่มือชีวิตไม่อาจตอบโจทยของความเท่าเทียมดังกล่าวได้ การให้สิทธิตามกฎหมายคู่มือชีวิตแต่การที่จะให้ได้สิทธิดังกล่าวต้องไม่ไปกระทบกับสิทธิชายหญิงตามกฎหมายเดิม ร่างกฎหมายคู่มือชีวิตและประมวลแพ่งฯ ยังมีความแตกต่างกันเรื่องค่าจดทะเบียนสมรสที่คู่มือชีวิตต้องจ่ายแต่ประมวลแพ่งฯ ไม่ต้องจ่าย รัฐบาลมอบสิทธิให้กับกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศดีกว่าคู่สมรสที่เป็นเพศตรงข้าม ไม่ว่าจะเป็นสิทธิในการดำเนินคดีแทนกัน สิทธิในการยินยอมให้รักษาพยาบาลแทนกัน สิทธิในการจัดการทรัพย์สินร่วมกัน สิทธิในการที่จะใช้ชื่อสกุลร่วมกัน และสิทธิในการเข้าถึงสิทธิประโยชน์และสวัสดิการของรัฐ เป็นต้น

นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจง

การรับรองความเท่าเทียมกันมีกฎหมายหลายฉบับและหลายส่วนเกี่ยวพันกัน การเปลี่ยนแปลงย่อมส่งผลกระทบต่อถึงไม่ว่าเพศใด ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องรับฟังเสียงสะท้อนจากทุกภาคส่วนและการอธิบายให้เกิดความเข้าใจกันดีทุกฝ่าย การมีกฎหมายสำหรับกลุ่มคนหลากหลายทางเพศต้องช่วยกันเพื่อเปลี่ยนแปลงบริบทของสังคมที่เรามีธรรมชาติ มีพี่น้องประชาชน ให้อยู่ร่วมกันได้ในสังคม

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ตอบชี้แจง

กฎหมายคู่มือชีวิตกับกฎหมายสมรสเท่าเทียม แตกต่างกัน ๒ ประเด็น คือ การหมั้นและการใช้นามสกุล สำหรับประเด็นการใช้นามสกุลของอีกฝ่ายที่มีญาติมากอาจเป็นเรื่องที่เร็วเกินไป ซึ่งวันข้างหน้าอาจเป็นไปได้ สภาจะมีมติรับร่างแสดงถึงความจริงใจในการที่จะทำกฎหมายออกมาให้พี่น้องประชาชนในขณะนี้ได้ประโยชน์ ขอให้ติดตามดูในเรื่องของการประชุมกรรมธิการ หากยังมีหลายจุดหลายสิ่งที่ยังไม่ครบสามารถแปรญัตติดำเนินการได้ คณะกรรมการมีความตั้งใจและมุ่งมั่นที่จะมอบกฎหมายนี้เป็นของขวัญให้กับกลุ่มคนหลากหลายทางเพศ

**ผู้แทนจากกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตอบชี้แจง**

การร่างกฎหมายคู่ชีวิต ทำขึ้นเพื่อรองรับและยกระดับสิทธิกลุ่มคนหลากหลายทางเพศ ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและร่วมกันทำงานระหว่างหน่วยงานราชการและกลุ่มภาคประชาสังคมหลายหน่วย เป็นความยากลำบากกว่า ๑๐ ปี เพื่อยืนยันหัดต่อสู้ให้เกิดมีกฎหมายรองรับสิทธิการก่อตั้งครอบครัวกลุ่มคนหลากหลายทางเพศให้ได้รับสิทธิเท่าเทียมกันทั่วไปอย่างค่อยเป็นค่อยไปให้เหมาะสมกับบริบทของไทย กฎหมายคู่ชีวิตกำลังจะทำให้เพศเดียวกันสามารถที่จะจดทะเบียนเป็นครอบครัวได้รับการรับรองสถานะ โดยมีเรื่องการจัดการทรัพย์สินระหว่างกัน การดูแลเรื่องสิทธิหน้าที่ การดูแลอุปการะเลี้ยงดูระหว่างกัน ซึ่งต้องถือว่าเป็นเรื่องที่ยพยายามจะให้บุคคลที่ยังมีปัญหาไม่อาจเข้าถึงการได้รับการรับรองของสถาบันครอบครัวให้อยู่ในระดับเดียวกันกับกรณีของคู่สมรสได้ อาจจะมีข้อยกเว้นบางอย่างที่นำมาใช้ไม่ได้ อาทิ สิทธิในทางแพ่งเกี่ยวกับ ๑) เรื่องของสภาพของตัวบุคคล เช่น เรื่องของบิดา มารดา และบุตร เป็นสิ่งที่ไม่ได้นำมากำหนดเนื่องจากเป็นเรื่องในทางสายโลหิต ซึ่งไม่สามารถที่จะปรับใช้กับกรณีของคู่ชีวิตได้ และ ๒) การหมั้น ความดั้งเดิมเป็นเรื่องของฝ่ายชายกับฝ่ายหญิง สิทธิเกี่ยวกับครอบครัวและมรดก กรณีของคู่ชีวิตไม่เหมือนของคู่สมรส ส่วนสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ตามกฎหมายเฉพาะอื่น จะต้องไปดูว่าสิทธิตามกฎหมายเหล่านั้นครอบคลุมแค่ไหนเพียงใด หรือมีผลกระทบอย่างไร สำหรับการเสนอร่างในครั้งนี้เนื่องจากเป็นเรื่องเร่งด่วนและมีกรณีคัดค้านมาถึง ๑๐ กว่าปีแล้ว จึงได้เสนอในส่วนของกฎหมายคู่ชีวิตไปก่อน และหากต่อไปเกิดปัญหาเรื่องอื่น ๆ ตามมาจะดำเนินการแก้ไขกันต่อไป

เมื่อการอภิปรายและตอบชี้แจงเสร็จสิ้นแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่ง นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๑๑ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๘๐ เสียง งดออกเสียง ๑๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๒๙ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๖๗ เสียง งดออกเสียง ๖ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๓๐ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๖๙ เสียง งดออกเสียง ๗ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. ซึ่ง นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติรับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๒๕๑ เสียง ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง ๑๒๔ เสียง งดออกเสียง ๓๐ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

ที่ประชุมได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน โดยได้ลงมติให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๐๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๔๒ เสียง งดออกเสียง ๘ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง และกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน คณะกรรมาธิการฯ ประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| ๑. ว่าที่ร้อยตรี ธนกฤต จิตรอารีย์รัตน์ | ๒. นายเกิดโชค เกษมวงศ์จิตร |
| ๓. นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์ | ๔. นายอนุชา นาคาศัย |
| ๕. นายแทนคุณ จิตต์อิสระ | ๖. นางมุกดา พงษ์สมบัติ |
| ๗. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ | ๘. นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี |
| ๙. นางสาวชนก จันทาทอง | ๑๐. นายสุรชาติ เทียนทอง |
| ๑๑. นายชานันท์ ยอดหงษ์ | ๑๒. นายพรชัย ตระกูลวรานนท์ |
| ๑๓. นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล | ๑๔. นายกษิต์เดช ชูติมันต์ |
| ๑๕. นางสาวธนิกันต์ พรพงษ์โรจน์ | ๑๖. นายวิรัช พันธุมะผล |
| ๑๗. นายสมบัติ เดียววิเศษ | ๑๘. นายสุพล พันธุมโน |
| ๑๙. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ | ๒๐. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท |
| ๒๑. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ | ๒๒. นางสาวณิธิภัทร์ กุลเศรษฐสิริสิทธิ์ |
| ๒๓. นายปีเตอร์ หลุยส์ ไม้อ็อคซี | ๒๔. นายสรชัช สุจิตต์ |
| ๒๕. นางสาวเกศศิริ เรืองกาญจนเศรษฐ์ | |

สำหรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ประชุมได้มีมติให้ส่งให้คณะกรรมาธิการ ชุดเดียวกับที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. เป็นผู้พิจารณา โดยที่ประชุมได้ลงมติให้ใช้ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๒๐๗ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑๔๒ เสียง งดออกเสียง ๑๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (พิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕)

ที่ประชุมได้พิจารณาต่อ

มาตรา ๒/๑ แก้ไขบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ในมาตรา ๔ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

“มาตรา ๒/๑ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า น้ำตาลทราย และผลพลอยได้ ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

น้ำตาลทราย หมายความว่า น้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดที่ผลิตได้จากอ้อยและให้หมายความรวมถึงน้ำอ้อย ซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตของโรงงานและน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นไม่ว่าจะใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต และการจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายรวมถึงผลพลอยได้ด้วยผลพลอยได้หมายความว่า

กากอ้อย กากน้ำตาล และให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทรายตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่มีการแก้ไข) ๒๘๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๘๑ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับผู้สวจนความเห็นและผู้สวจนคำแปรญัตติ) ๑ เสียง งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๒/๒ แก้ไขบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๔ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๘๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี

มาตรา ๒/๓ แก้ไขมาตรา ๖ และมาตรา ๗ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๙๐ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๒/๔ แก้ไขมาตรา ๑๑ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่มีการแก้ไข) ๒๙๖ เสียง ไม่เห็นชอบ (คงไว้ตามร่างเดิม) ๒ เสียง งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๕๙ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับผู้สวจนความเห็น) ๔๓ เสียง งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่มีการแก้ไข) ๒๗๖ เสียง ไม่เห็นชอบ (คงไว้ตามร่างเดิม) ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง

มาตรา ๔/๑ แก้ไขมาตรา ๑๗ (๑) (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๗ เสียง

มาตรา ๕/๑ แก้ไขมาตรา ๑๗ (๒๔) (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๔ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๑ เสียง งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

มาตรา ๕/๒ แก้ไขมาตรา ๑๗ (๒๘) (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๘ เสียง

มาตรา ๕/๓ แก้ไขมาตรา ๑๗ วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ (คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่)

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับกรรมาธิการด้วยคะแนนเสียง ๒๗๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

