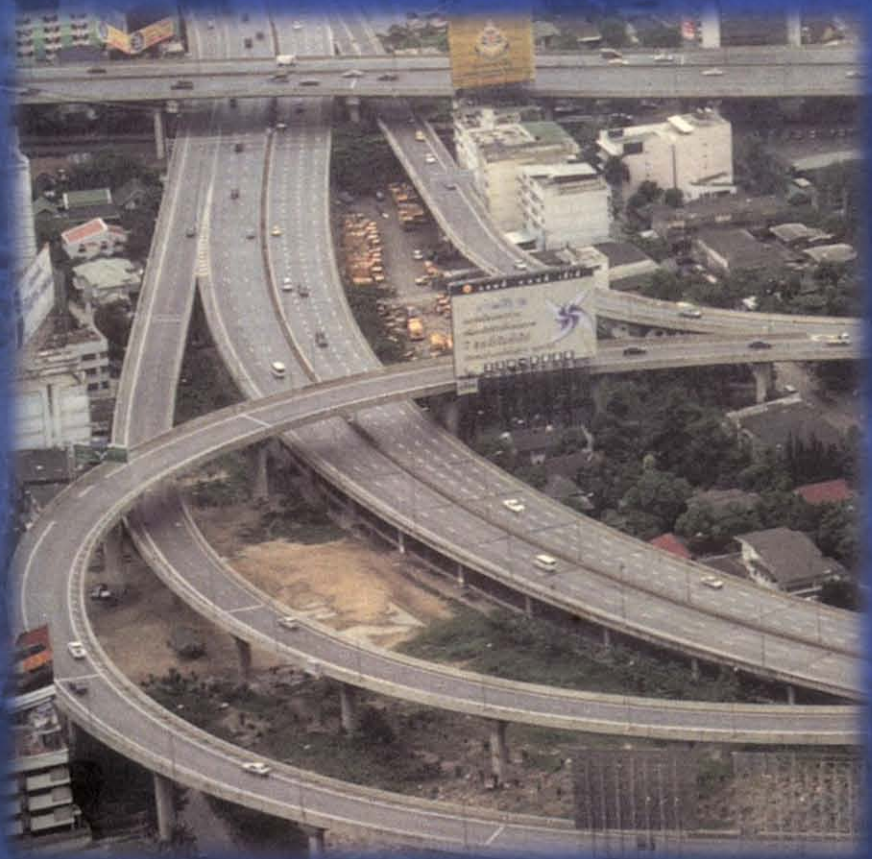
ยุติการปรับขึ้นค่าทางด่วน
ปลดล็อค EMEI โทรศัพท์มือถือ
คืนเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์พื้นฐาน

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค





สรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑
๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY
3961146550

สรุปผลการดำเนินงาน

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕



คำนำ

รายงานฉบับนี้ เป็นการสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ - ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นคณะกรรมาธิการสามัญใน สภาผู้แทนราษฎร ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีอำนาจหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ อันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภครวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่งได้รับการจัดตั้งขึ้นมาจากสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน จึงถือเป็นคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคชุดแรกที่ได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎร

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคที่ผ่านมาประกอบด้วย การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค การเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สถานที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และการสัมมนาในประเด็นปัญหาที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ก็เพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงอันจะทำให้การพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถชี้แจงข้อเท็จจริง และสามารถแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น

หลังจากที่คณะกรรมาธิการ ได้ดำเนินการดังที่ได้กล่าวมา คณะกรรมาธิการก็จะมีข้อเสนอแนะ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการ ซึ่งผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการก็ปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ โดยที่รายงานฉบับนี้น่าจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ที่สนใจ รวมทั้งน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับสังคมไทยต่อไป

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

- **คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร** ๑
- **ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค** ๑๑
- **ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค** ๑๒
- **เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค** ๑๒
- **บทนำ** ๑๓
- **การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค** ๑๗

กรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ ๒๓

กรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ๒๘

กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ๓๑

กรณีผู้ถูกหลอกลวงจากบริษัทบ้านจัดสรรและคอนโดมิเนียม ๓๔

กรณีการจัดเก็บค่าภาษีและค่าประกันเพิ่มของตั๋วโดยสาร บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ๓๖

กรณีปัญหาการใช้โทรศัพท์ของผู้บริโภค ๓๗

กรณีคุณภาพของหมูเนื้อแดง (การใช้สารเร่งหรือกระตุ้นให้หมูมีเนื้อแดงมากขึ้น) ๔๕

กรณีปัญหาความล่าช้าในการชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกันภัยและปัญหาประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัย ๔๖

กรณีผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน และบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงาน ๔๘

กรณีบริษัท วี.ซ็อป. จำกัด มีการกระทำผิดกฎหมายโดยโฆษณาเกินความจริง และมีเจตนาทุจริต ๕๐

กรณีชุมชนรามคำแหงได้รับความเดือดร้อน ๕๒

กรณีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ ๕๔

กรณีปัญหาการใช้ฟอร์มาลีนและการใช้สารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายในอาหารสดและผลไม้ ๖๑

กรณีการหามาตรการความปลอดภัยด้านอาหารทั้งระบบ ๖๒

กรณีการประกาศใช้สาร PPA ในตัวยา ๖๓

กรณีอันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้ง ๖๖

กรณีการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคในฐานะผู้บริโภคซื้อบริการแล้วไม่ได้รับบริการ ๖๘



สาส์น
ประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา เพื่อเป็นการนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ ซึ่งประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องบางส่วนยังไม่รับรู้ถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ในขณะเดียวกัน ประชาชนในฐานะผู้บริโภคก็จะได้ทราบถึงสิทธิตนเองในการที่จะร้องเรียนเพื่อขอความเป็นธรรมในกรณีที่ได้รับความเดือดร้อนจากการบริโภคสินค้าหรือบริการ

เป็นที่ทราบกันดีว่า ที่ผ่านมา การคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศไทยยังมีความอ่อนแอ ประชาชนผู้บริโภคมักไม่ได้รับความเป็นธรรมในการบริโภคสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการ ซึ่งก็ต้องยอมรับว่า หน่วยงานของรัฐและองค์กรเอกชนที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค ยังไม่สามารถคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ประชาชนผู้บริโภคเองก็ยังไม่ตระหนักถึงสิทธิของตนเท่าที่ควร จึงเห็นได้ว่า การคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศไทยยังไม่มีความเข้มแข็ง อันเป็นผลทำให้ประชาชนผู้บริโภคตกอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบมาตลอด

จากการที่ประเทศไทยยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคและผู้บริโภคมักไม่ได้รับความเป็นธรรมในการบริโภคสินค้าหรือบริการอยู่เสมอ สภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบันจึงได้ตั้งคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นมา ซึ่งคณะกรรมาธิการชุดนี้เป็นคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคชุดแรกของสภาผู้แทนราษฎร โดยมีหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการได้มีส่วนสำคัญในการผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภคในหลายกรณี อาทิ กรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย กรณีปัญหาการใช้โทรศัพท์ กรณีปัญหาอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

ในการนี้ จึงถือได้ว่า คณะกรรมาธิการมีส่วนสำคัญยิ่งในการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม และนับเป็นโอกาสดียิ่ง ที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้รับรู้ถึงผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ผ่านทางรายงานฉบับนี้ อันจะส่งผลให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับรู้และเข้าใจถึงสิทธิและหน้าที่ของแต่ละฝ่าย และทุกฝ่ายก็จะตระหนักถึงความสำคัญของการคุ้มครองผู้บริโภค

สุดท้ายนี้ ข้าพเจ้าในฐานะประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ใคร่ขอขอบคุณ กรรมาธิการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ เลขานุการ และเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการ ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ได้ร่วมแรงร่วมใจกันปฏิบัติงานจนทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

(นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู)
ประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค

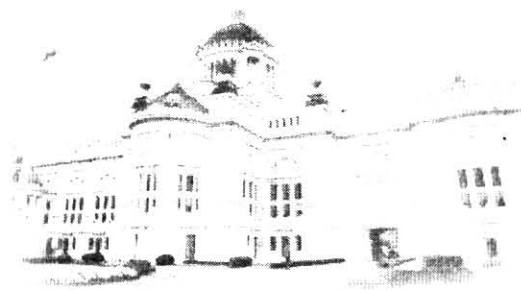


คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร

---

๑. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ประธานคณะกรรมาธิการ
๒. นายจักรพันธุ์ ยมจินดา	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง
๓. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง
๔. นายศิริ หวังบุญเกิด	รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม
๕. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๖. นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล	โฆษกคณะกรรมาธิการ
๗. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	กรรมาธิการ
๘. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	กรรมาธิการ
๙. นายธีระชัย แสนแก้ว	กรรมาธิการ
๑๐. พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	กรรมาธิการ
๑๑. นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	กรรมาธิการ
๑๒. นายยงยศ อดิเรกสาร	กรรมาธิการ
๑๓. นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล	กรรมาธิการ
๑๔. นายวิทยา แก้วภราดัย	กรรมาธิการ
๑๕. ศาสตราจารย์สมศักดิ์ วรคามิน	กรรมาธิการ
๑๖. นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	กรรมาธิการ
* ๑๗. นายระวี หิรัญโชติ	กรรมาธิการ
* ๑๘. นายดนัยฤทธิ์ วัชราภรณ์	กรรมาธิการ
๑๙. นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์	เลขานุการคณะกรรมาธิการ

หมายเหตุ *นายระวี หิรัญโชติ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการ
*นายดนัยฤทธิ์ วัชราภรณ์ ได้พ้นจากตำแหน่งกรรมาธิการ





นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
ประธานคณะกรรมาธิการ

เกิด	๒๑ มีนาคม ๒๔๕๕
การศึกษา	เศรษฐศาสตรบัณฑิต, ปริญญาโทบริหารการศึกษา
ที่อยู่	๑๒๘ หมู่ ๒ บ้านปทุม ถนนซุปเปอร์ไฮเวย์ แพร่ – น่าน
	ตำบลเหมืองหม้อ อำเภอเมือง จังหวัดแพร่ ๕๔๐๐๐
	โทร. (๐๕๔) ๕๑๑๕๖๓ โทรสาร (๐๕๔) ๕๒๓๔๗๖
ประสบการณ์	ส.ส. ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔
	เลขานุการคณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ ๒๕๓๘
	เลขานุการคณะกรรมาธิการการพลังงานฯ ๒๕๓๙
	ที่ปรึกษา รมช. กระทรวงสาธารณสุข (นายคำรณ ณ ลำพูน) ๒๕๔๐
	เลขานุการ รมว. กระทรวงคมนาคม (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ๒๕๔๐





นายจักรพันธุ์ ยมจินดา
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่หนึ่ง

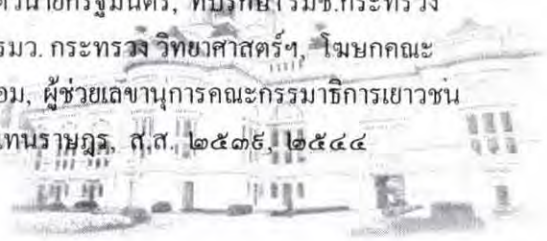
เกิด ๒๒ สิงหาคม ๒๔๙๗
การศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (นิเทศศาสตร์) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
ที่อยู่ ๒๐/๘๖ หมู่ที่ ๔ หมู่บ้านนันทวัน สาย ๑ ซอย ๕ ถนนบรมราชชนนี แขวงบางระนาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๔๔
ผช.เลขานุการ รมว.กระทรวงการต่างประเทศ
รองประธานคณะกรรมาธิการการกีฬา

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค



นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สอง

เกิด ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๔๙๗
การศึกษา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารรัฐกิจ) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
นิเทศศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
FIL. STUD. Statskunskap, Sweden Certificate. Political Strategies, Portugal.
ที่อยู่ ๒๕/๒ ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐
โทร. (๐๒) ๒๘๒๐๙๕๐ โทรสาร (๐๒) ๖๒๘๗๔๑๖
ประสบการณ์ เลขานุการ รมว. กระทรวงสาธารณสุข, เลขานุการ รมว. กระทรวงการต่างประเทศ, เลขานุการส่วนตัวนายกรัฐมนตรี, ที่ปรึกษา รมช.กระทรวงอุตสาหกรรม, ที่ปรึกษา รมว. กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ, โฆษกคณะกรรมาธิการการสิ่งแวดล้อม, ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการเยาวชน สตรีและผู้สูงอายุ สภาผู้แทนราษฎร, ส.ส. ๒๕๓๕, ๒๕๔๔



นายศิริ หวังบุญเกิด
รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สาม



เกิด ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๔๕๐
การศึกษา ปริญญาตรี Adamson University ฟิลิปปินส์
ที่อยู่ ๒๔๗/๓๘ ซอยนครสวรรค์ ๓ ถนนนครสวรรค์ แขวงวัดโสมมนัส เขตป้อมปราบ กรุงเทพฯ ๑๐๑๐๐
ประสบการณ์ สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร ๓ สมัย ส.ส. ๒๕๔๔

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
โฆษกคณะกรรมาธิการ



เกิด ๒๓ เมษายน ๒๕๐๔
การศึกษา ปริญญาตรี สังคมวิทยามานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ปริญญาโท รัฐประศาสนศาสตร์ (เกียรตินิยมอันดับ ๑) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ที่อยู่ ๓๗/๔ ถนนเทศบาล ๕ ตำบลห้วยยอด อำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ๙๒๑๓๐
โทร. (๐๑) - ๓๑๕๐๙๐๔ โทรสาร (๐๒) ๖๑๘๕๐๑๒
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔,
เลขานุการ รมต. ประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔



นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล
โฆษกคณะกรรมาธิการ



เกิด ๒๗ เมษายน ๒๕๐๔
การศึกษา ปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และผดุงครรภ์ชั้นสูง
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี
ปริญญาโท สาขาสรีระวิทยา คณะวิทยาศาตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
ที่อยู่ ๒๖ บ้านเพิ่ม ตำบลโนนสูง อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๖๐
โทร.(๐๔๔) ๓๗๕๑๓๕ โทรสาร (๐๔๔) ๓๗๕๑๓๕
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๔๔

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์
กรรมาธิการ



เกิด ๖ กุมภาพันธ์ ๒๔๕๕
การศึกษา เภสัชศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ปปร. ๓
ที่อยู่ ๑๑/๓๐ ถนนเพชรเกษม แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๑, ๒๕๓๕/๑, ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๔๔
ผช.เลขานุการ รมว. กระทรวงสาธารณสุข ๒๕๓๕ - ๒๕๓๗
ผช.เลขานุการ รมว. กระทรวงมหาดไทย ๒๕๓๗ - ๒๕๓๘



นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
กรรมาธิการ



เกิด ๒๘ ธันวาคม ๒๔๘๖
การศึกษา การศึกษาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
Master of Public Administration, Roosevelt University, Chicaco, Illinois,U.S.A.
ปริญญาบัตรวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
ประกาศนียบัตรสถาบันพระปกเกล้า รุ่นที่ ๔
ที่อยู่ ๔/๖๒ หมู่บ้านสันติสุข ถนนอินทาปัจ แขวงหลักสอง เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐
โทร.(๐๒) ๔๒๑๑๕๒๑-๒ โทรสาร (๐๒) ๔๒๑๑๕๒๒
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๕, ๒๕๔๔

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นายธีระชัย แสนแก้ว
กรรมาธิการ



เกิด ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๐๐
การศึกษา วิทยาศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏอุดรธานี
ปริญญาโทสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ที่อยู่ ๑๓๕ หมู่ ๒ บ้านไชยวาน ตำบลไชยวาน อำเภอไชยวาน
จังหวัดอุดรธานี ๔๑๒๕๐
โทร.(๐๔๒) ๒๖๕๑๗๐ โทรสาร (๐๔๒)๒๖๕๑๗๐
ประสบการณ์ สมาชิกสภาจังหวัดอุดรธานี ๒๕๒๘-๒๕๔๓
ส.ส. ๒๕๔๔





พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์
กรรมาธิการ

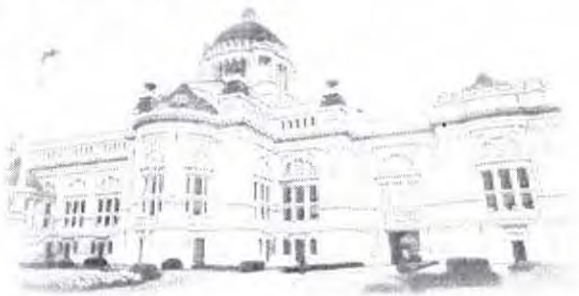
เกิด ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๐๖
การศึกษา ปริญญาตรี รัฐประศาสนศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ปริญญาโท สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยนเรศวร
ที่อยู่ ๖๗๐/๑๑ หมู่ ๘ ซอยอมรราช ถนนสวรรค์วิถี ตำบลนครสวรรค์ตก
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐
โทร. (๐๕๖) ๒๒๘๘๐๐ โทรสาร (๐๕๖) ๒๒๘๘๑๑
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๔๔

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์
กรรมาธิการ



เกิด ๒๕ สิงหาคม ๒๔๘๓
การศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย
ที่อยู่ ๓๗/๑ ถนนชยางกูร ข. ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร
๔๘๐๐๐
โทร. (๐๔๒) ๖๓๐๓๔๓ โทรสาร (๐๔๒) ๖๓๑๑๖๕
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๘, ๒๕๔๔



นายยงยศ อดิเรกสาร
กรรมาธิการ



เกิด ๘ พฤศจิกายน ๒๔๘๗
การศึกษา ปริญญาตรีด้านวิทยาศาสตร์ (สาขาวิศวกรรมสิ่งทอ) สหรัฐฯ
ที่อยู่ ๓๑ ซอย ๑๐ ถนนพหลโยธิน ตำบลปากเพรียว อำเภอเมือง
จังหวัดสระบุรี ๑๘๐๐๐
โทร. (๐๓๖) ๒๒๓๕๕๐ โทรสาร (๐๓๖) ๓๑๓๔๐๔
ประสบการณ์ ที่ปรึกษา รมว. กระทรวงมหาดไทย, ที่ปรึกษา รมต. ประจำสำนักนายก
รัฐมนตรี,ที่ปรึกษา รมว. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ส.ส. ๒๕๔๔

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล
กรรมาธิการ



เกิด ๑๓ ตุลาคม ๒๔๘๔
การศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต นักกฎหมายปกครองรุ่นที่ ๒
เนติบัณฑิตไทย
นักจิตวิทยาความมั่นคงรุ่นที่ ๘๒ สถาบันป้องกันประเทศ
ที่อยู่ ๕๔/๒๐๗ หมู่ ๒ ซอยพระราม ๒ ซอย ๓ ถนนพระราม ๒ แขวงบางมด
เขตจอมทอง กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐
โทร. (๐๒) ๔๒๗๘๖๒๔ โทรสาร (๐๒) ๔๒๘๗๗๒๒
ประสบการณ์ สมาชิกสภาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ๒๕๒๓ - ๒๕๒๘
อนุกรรมการวิปรัฐบาลกลั่นกรองกฎหมาย
ส.ส. ๒๕๔๔



นายวิทยา แก้วภราดัย
กรรมาธิการ



เกิด ๕ มกราคม ๒๔๙๘
การศึกษา นิติศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ ๔๔/๑๖ ถนนราชดำเนิน ตำบลในเมือง อำเภอเมือง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๓๑, ๒๕๓๕/๒, ๒๕๓๘, ๒๕๓๙, ๒๕๔๔,
รองโฆษกรัฐบาล ๒๕๓๙
ประธานคณะกรรมาธิการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ๒๕๓๘

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

ศาสตราจารย์สมศักดิ์ วรคามิน
กรรมาธิการ



เกิด ๑๓ เมษายน ๒๔๗๕
การศึกษา แพทยศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต (M.P.H.) Tulane University สหรัฐฯ
สาธารณสุขศาสตรดุษฎีบัณฑิต (Dr.P.H.) Tulane University สหรัฐฯ
ที่อยู่ ๗๒/๑๕ หมู่ ๖ ซอยพงษ์ดำริ ๒ ถนนงามวงศ์วาน แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐ โทร. (๐๒) ๕๘๐๑๒๕๕
ประสบการณ์ ส.ว. ๒๕๓๒, ที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ๒๕๓๓, ที่ปรึกษา
รมว. กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ๒๕๓๗, ที่ปรึกษา รมว
.กระทรวงมหาดไทย ๒๕๓๗, ที่ปรึกษา รมช. กระทรวงสาธารณสุข
๒๕๓๘, ที่ปรึกษารองนายกรัฐมนตรี ๒๕๔๐, ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ประกันสังคม กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ๒๕๔๒,
ส.ส. ๒๕๓๕, ๒๕๔๔



นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ
กรรมาธิการ



เกิด ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๐๔
การศึกษา ปริญญาตรีเศรษฐศาสตร์การเมือง วิลเลี่ยมส์คอลเลจ สหรัฐฯ
ปริญญาโทความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยโคลัมเบีย สหรัฐฯ
ที่อยู่ ๗๑ ซอยสุขุมวิท ๒๐ (สวัสดี) ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตยเหนือ เขตวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๑๐
โทร. (๐๒) ๒๕๕๒๐๑๕ โทรสาร (๐๒) ๒๕๘๔๔๕๖
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๔๔, เลขานุการประจำนายกรัฐมนตรี (พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร)

เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค

นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์
เลขานุการคณะกรรมาธิการ

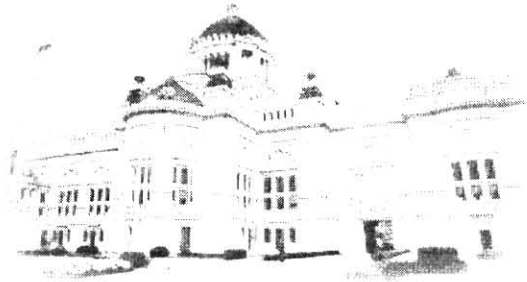


เกิด ๗ ตุลาคม ๒๕๑๕
การศึกษา รัฐศาสตรบัณฑิต (ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปริญญาโท Msc. In Urban & Regional planning Studies (การวางแผนพัฒนาภูมิภาคและเมือง) London School of Economics & Political Science CLSE University of London
ที่อยู่ ๘๑ ซอยอุดมยศ ถนนรามคำแหง ๑๒ แขวงหัวหมาก เขตบางกะปิ กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐
โทร. (๐๒) ๖๖๙๗๔๗๑ - ๒ ต่อ ๑๑๓ - ๑๑๕ โทรสาร (๐๒) ๖๖๙๗๔๗๑ ต่อ ๑๑๑
ประสบการณ์ ส.ส. ๒๕๔๔



ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ
ประจำคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายเลิศศักดิ์ วัชรปรีชา	ที่ปรึกษา
๒. รองศาสตราจารย์สุษม ศุภนิตย์	ที่ปรึกษา
๓. นายแพทย์ชาญชัย ศิลปอวยชัย	ที่ปรึกษา
๔. พันตำรวจเอก พิสุทธิ์ พุ่มพิเชฏฐ์	ที่ปรึกษา
๕. นายนิโรธ เจริญประกอบ	ที่ปรึกษา
๖. ดร.ธารทอง ทองสวัสดิ์	ผู้ชำนาญการ
๗. ดร.มานะ มหาสุวีระชัย	ผู้ชำนาญการ
๘. ดร.สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	ผู้ชำนาญการ
๙. นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ	ผู้ชำนาญการ
๑๐. นายวิทย์ ประทักษ์ใจ	ผู้ชำนาญการ
๑๑. นายประมาณ เลืองวัฒนะวณิช	ผู้ชำนาญการ
๑๒. นายธีระ โพธิ์พานิช	ผู้ชำนาญการ
๑๓. นายนิพนธ์ นาคสมภพ	ผู้ชำนาญการ
๑๔. นายพินสวัสดิ์ สุวรรณประกร	นักวิชาการ
๑๕. นายพรเลิศ โรจนเพ็ญกุล	นักวิชาการ
๑๖. นายธีรรัตน์ บัณฑรสูตร	เลขานุการ
๑๗. นายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์	เลขานุการ





ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายนิพนธ์ บุญญภัทโร
๒. นายวิโรจน์ ณ บางช้าง
๓. นายแพทย์บรรเทา อื้อกุล
๔. นางสาวสุรีรัตน์ นนทโชค
๕. นายเสน่ห์ ศรีดารณพ
๖. นายอำพล วิโรจน์เวชภัณฑ์
๗. นางมาณวิกา ยอดเณร
๘. ดร.จักร์สุวรรณ ธนะโสภณ
๙. นายสาทร เหลืองปฏิพัทธ์
๑๐. นางสุพัตรา โตวิริยะเวช
๑๑. รท.ดร.ธนพจน เอกโยคยะ
๑๒. นายวีระชน เปรมศรี
๑๓. นายอุทัย ชัยประเสริฐ
๑๔. นายราชัย วัฒนเกษม
๑๕. นายอนุวัฒน์ ธรมธัช
๑๖. นายเอนก วัดแย้ม
๑๗. นายวัชระ เพชรทอง
๑๘. นายทศพล เพ็งส้ม
๑๙. นายธงชัย ลิขิตพรสวรรค์
๒๐. นายชัยวุฒิ คูอาริยะกุล
๒๑. นางสาวอิสรา ภูมาศ
๒๒. นายพันธ์ศักดิ์ วิโรจน์เวชภัณฑ์

เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค กองกรรมาธิการ ๑

๑. นางสาวอมตพร แสงเดช	นิติกร ๖
๒. นายนิรันดร นาคประดิษฐ์	นิติกร ๔
๓. นางสาวณัฐมณฑน์ มาน้อย	เจ้าพนักงานธุรการ ๔
๔. นางสาวชลัยยกร ศิวะเสน	นักวิชาการ
๕. นางสาววงศ์นิภา วงศ์ถาวร	นักวิชาการ
๖. นางสาวภัทรี จริยเดชกุศล	นักวิชาการ



บทนำ

การบริโภคมีความสำคัญต่อการพัฒนาและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยที่การบริโภคจะทำให้เกิดการผลิต การค้าขาย และการจ้างงาน โดยทั่วไปแล้ว ในการบริโภคจะมีกลุ่มบุคคลที่สำคัญอยู่ ๒ ฝ่าย คือผู้บริโภค กับผู้ประกอบการ ซึ่งผู้บริโภคนั้นต้องการสินค้าหรือบริการมาสนองตอบต่อความต้องการของตนเอง ส่วนผู้ประกอบการก็มีหน้าที่นำหรือจัดหาสินค้าหรือบริการมาให้กับผู้บริโภค ในความสัมพันธ์นี้ทั้งสองฝ่ายก็จะได้รับผลประโยชน์ โดยที่ผู้บริโภคได้รับสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการ ส่วนผู้ประกอบการก็จะได้รับค่าตอบแทนจากผู้บริโภค

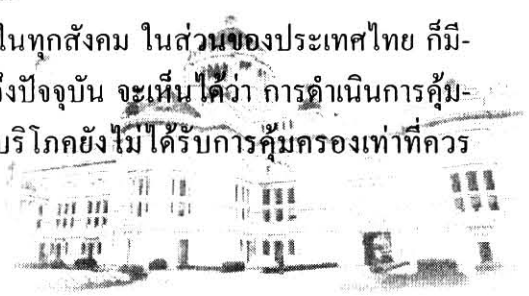
ผู้บริโภคกับผู้ประกอบการจึงมีความเกี่ยวข้องกัน อย่างไรก็ตามในภาวะความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริโภคและผู้ประกอบการนี้ ผู้บริโภคมักจะอยู่ในฐานะที่เสียเปรียบ ทั้งนี้เพราะผู้บริโภคมีความหลากหลาย มีความต้องการบริโภคสินค้าหรือบริการที่ต่างกัน จึงทำให้ผู้บริโภคไม่สามารถที่จะรวมตัวกันได้ ในขณะที่ผู้ประกอบการมีจำนวนน้อย และสามารถที่จะรวมตัวกันเพื่อต่อรองหรือปกป้องผลประโยชน์ของตัวเอง ในความสัมพันธ์เช่นนี้ ผู้ประกอบการจึงมีอำนาจที่เหนือกว่าผู้บริโภค

ในปัจจุบันภายใต้ระบบเศรษฐกิจเสรี ที่ทำให้การแข่งขันในทางเศรษฐกิจมีความรุนแรงมาก ผู้ประกอบการโดยส่วนใหญ่จึงมุ่งหวังที่จะได้กำไรสูงสุด และลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำสุด โดยนำเอากลยุทธ์ทางการค้าขายมาใช้อย่างหลากหลาย ซึ่งบางครั้งกลยุทธ์ดังกล่าวก็เป็นการหลอกลวงผู้บริโภค หรือเป็นการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค ทำให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน ด้วยเหตุดังกล่าว จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริโภคในฐานะที่เป็นผู้เสียเปรียบ ควรที่จะได้รับการคุ้มครอง เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมมากขึ้น

การคุ้มครองผู้บริโภคเป็นภารกิจที่รัฐบาลของประเทศที่พัฒนาแล้ว เห็นเป็นเรื่องที่สำคัญที่จะต้องให้ความเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบและได้รับความเป็นธรรมในการบริโภคสินค้าหรือบริการ รวมทั้งเพื่อให้ประชาชนได้ทราบถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่ตนพึงได้รับในฐานะที่เป็นผู้บริโภค

การคุ้มครองผู้บริโภคนั้นไม่ใช่จะมุ่งหมายแค่คุ้มครองผู้บริโภคแต่เพียงฝ่ายเดียวเท่านั้น แต่การคุ้มครองผู้บริโภคยังมีวัตถุประสงค์อย่างอื่นอีก คือ การพยายามทำให้ผู้ประกอบการเกิดความรู้สึกรับผิดชอบในสังคมและคำนึงถึงความปลอดภัยในการบริโภค นอกจากนั้นยังมุ่งหมายให้เศรษฐกิจโดยรวมเป็นไปด้วยความยุติธรรม การคุ้มครองผู้บริโภคที่มีประสิทธิภาพจะยังผลให้ประชาชนในประเทศมีคุณภาพชีวิตที่ดี อันจะเป็นพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศ

การดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญในทุกสังคม ในส่วนของประเทศไทย ก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินการเช่นกัน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน จะเห็นได้ว่า การดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยมีความอ่อนแอ โดยที่ผู้บริโภคยังไม่ได้รับการคุ้มครองเท่าที่ควร



การดำเนินการโดยส่วนใหญ่จะเป็นการควบคุม กำกับ ดูแลโดยภาครัฐ ภาคเอกชนหรือภาคประชาชนไม่ค่อยมีบทบาทมากนัก

ในการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศไทยโดยภาครัฐ จะมีหน่วยงานของรัฐมากมายที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภค แต่หน่วยงานที่สำคัญและมีหน้าที่โดยตรง ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กรมการค้าภายใน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เป็นต้น โดยที่ สคบ. จะมีหน้าที่หลักคือ กำกับดูแลด้านฉลาก ด้านโฆษณา และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ส่วนกรมการค้าภายในจะมีหน้าที่หลักคือ กำกับดูแลราคาสินค้า ขณะที่ อย. จะมีหน้าที่หลักคือ ดูแลความปลอดภัยของอาหารและยา สำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคคือ กรมทะเบียนการค้า สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว แต่การคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาครัฐก็ยังไม่ค่อยประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะที่ผ่านมารัฐไม่ค่อยให้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภค โดยจะเห็นได้จากการที่หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคมักได้รับการจัดสรรงบประมาณค่อนข้างน้อย และบุคลากรของหน่วยงานนั้นก็มีจำนวนที่จำกัด ไม่เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงาน ซึ่งทำให้การคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาครัฐไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ

ส่วนการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคของภาคเอกชนก็ประสบปัญหาเช่นกัน โดยที่องค์กรเอกชนที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภคไม่สามารถที่จะรวมตัวกันได้ มีลักษณะต่างคนต่างทำ และมีจำนวนที่ไม่มากนัก ทั้งยังมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณในการดำเนินงาน ตัวอย่างองค์กรเอกชนที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศไทย ได้แก่ มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค มูลนิธิเพื่อสันติภาพสีเขียว (Green Peace) ชมรมคุ้มครองผู้บริโภคแห่งประเทศไทย และสมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย เป็นต้น ซึ่งการดำเนินงานคุ้มครองขององค์กรเอกชนเหล่านี้ยังไม่ค่อยประสบความสำเร็จมากนัก

ปัญหาอุปสรรคในการคุ้มครองผู้บริโภค อีกประการหนึ่ง ซึ่งสำคัญมาก คือ ปัญหาทางด้านกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย โดยที่กฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศไทยยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน และไม่คำนึงถึงศักยภาพของผู้บริโภค หรือการให้ความสำคัญกับการเรียกร้องค่าชดเชย เมื่อผู้บริโภคได้รับความเสียหาย จึงเห็นได้ว่าสิทธิของประชาชนผู้บริโภคมีไม่มากเท่าที่ควร

ที่ผ่านมา การดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค ส่วนใหญ่จะดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเฉพาะในส่วนกลางเท่านั้น ขณะที่ในส่วนภูมิภาคก็ยังดำเนินการได้อย่างไม่เต็มที่นัก แม้ว่าปัจจุบันจะมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการผู้บริโภคประจำจังหวัดเพื่อดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคแล้วก็ตาม แต่คณะอนุกรรมการดังกล่าวก็ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคในลักษณะของงานพิเศษจากงานในหน้าที่ที่จังหวัดต่าง ๆ จะต้องดำเนินการ และอนุกรรมการแต่ละท่านก็มีหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติอยู่มากพอสมควรอยู่แล้ว จึงทำให้การปฏิบัติงานเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเป็นไปโดยไม่เต็มที่นัก

จากการที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งภาครัฐและภาคเอกชนประสบปัญหาในการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่สามารถครอบคลุมการช่วยเหลือผู้บริโภคได้อย่างรอบด้าน ประชาชนผู้บริโภคจึงมักได้รับความเดือดร้อนดังที่ปรากฏเป็นข่าวตามสื่อมวลชนอยู่เสมอ

อย่างไรก็ตาม ที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องก็ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน-



ของผู้บริโภคในหลายๆ เรื่อง โดยส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าไม่ค่อยมีการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาอย่างรอบด้าน ทำให้ปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภคยังคงมีอยู่ และมีมากขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค โดยรับฟังข้อมูลและข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง อันจะทำให้การพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นธรรมกับทุกฝ่ายในสังคม

ในเรื่องการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชาชนนี้ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องราวใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ในสภาผู้แทนราษฎรชุดปัจจุบัน (ชุดที่ ๒๑) ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาหลายคณะ คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคก็ถือเป็นคณะหนึ่งที่ตั้งมาจากสภาผู้แทนราษฎรชุดนี้ และเป็นคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคที่ตั้งขึ้นมาเป็นครั้งแรกด้วย การที่สภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นมา แสดงให้เห็นว่าการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการดูแลและเอาใจใส่ โดยให้คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค

ในเมื่อปัญหาการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นปัญหาที่สำคัญและเกิดขึ้นครั้งแล้วครั้งเล่า และได้มีการร้องเรียนมายังคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นจำนวนมาก คณะกรรมาธิการจึงได้มีการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหานั้น ๆ ว่ามีข้อเท็จจริงอย่างไร หน่วยงานใดที่ต้องรับผิดชอบ แล้วในที่สุดคณะกรรมาธิการก็จะมีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ในการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องราวใดๆ ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคที่ผ่านมานั้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาในหลายกรณี ซึ่งทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้บริโภคจนปัญหาลุล่วงไปได้ด้วยดี ซึ่งนับว่าคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคมีส่วนสำคัญในการผลักดันให้มีการแก้ไขปัญหานั้น ๆ

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคที่ผ่านมานั้น ประกอบด้วยการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค การเดินทางไปศึกษาดูงาน และการสัมมนา โดยที่การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคนั้น คณะกรรมาธิการจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบ แล้วคณะกรรมาธิการก็จะมีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้บริโภคไปแล้วหลายกรณี โดยที่นับตั้งแต่ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ จนถึง ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมทั้งสิ้น ๔๗ ครั้ง

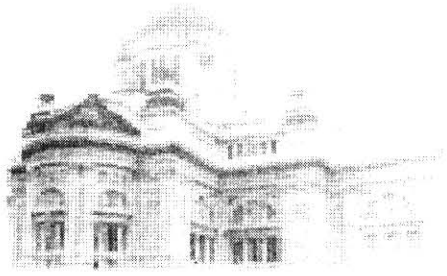
ส่วนการเดินทางไปศึกษาดูงาน ก็เพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบเกี่ยวกับการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนได้รับทราบข้อมูลและข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค โดยที่ในประเทศนั้น คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และกรมการค้าภาย-



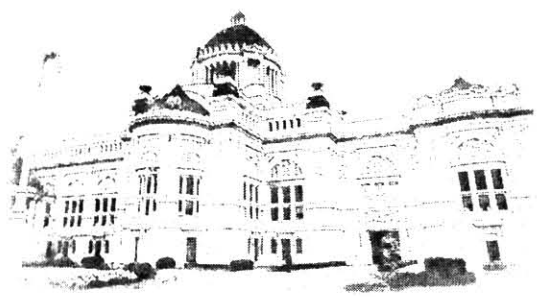
ใน ตลอดจนได้เดินทางไปศึกษาดูงานที่จังหวัดภูเก็ตเพื่อพิจารณาเรื่องร้องร้องเรียนกรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ สำหรับในต่างประเทศนั้น คณะกรรมาธิการได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ที่ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส รวมทั้งได้ไปศึกษาดูงาน ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน

ในส่วนของการสัมมนานั้น ก็เพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น และเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงและเสนอความเห็น เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้นำข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะของผู้ที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาต่อไป การสัมมนาของคณะกรรมาธิการนั้น ประกอบด้วย การจัดสัมมนาร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายและพลังงานแห่งชาติ (สพช.) เรื่อง "นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว (ที่มี มอก.)" ณ จังหวัดสงขลา และการจัดสัมมนาเรื่อง "ลิขสิทธิ์คาราโอเกะ...ใครได้...ใครเสีย" ณ รัฐสภา

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ในเรื่องการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการไปดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค ซึ่งนับเป็นเรื่องที่ดียิ่งสำหรับผู้บริโภค ส่วนการเดินทางไปศึกษาดูงานและการสัมมนานั้นมีผลทำให้คณะกรรมาธิการได้รับรู้เรื่องราวและข้อเท็จจริงตลอดจนได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการต่อไป



การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค
คณะภรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร



การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาสอบสวน และศึกษาเรื่องต่างๆ อันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ตามอำนาจหน้าที่ของสภา ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ จำนวน ๔๗ ครั้ง

การประชุมของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ๔๗ ครั้ง มีดังนี้

๑.พิจารณาเรื่อง การเลือกตั้งตำแหน่งต่างๆ ในคณะกรรมาธิการ (๓๐ พฤษภาคม ๒๕๔๔)

๒.พิจารณาเรื่อง ขอบเขตการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค (๗ มิถุนายน ๒๕๔๔)

๓.พิจารณาเรื่อง ขอบเขตการดำเนินงาน และสภาพปัญหาอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการคุ้มครองผู้บริโภคขององค์กรเอกชน (๑๔ มิถุนายน ๒๕๔๔)

๔.พิจารณาเรื่อง อัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ (๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔)

๕.พิจารณาเรื่อง การปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔)

๖.พิจารณาเรื่อง การปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔)

๗.พิจารณาหาข้อยุติเรื่อง การปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค และการแจ้งผลการยืนยันมติของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค (๒ สิงหาคม ๒๕๔๔)

๘.พิจารณาเรื่อง การปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และแนวทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ (๙ สิงหาคม ๒๕๔๔)

๙.พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ และกรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย (๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔)

๑๐.พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ (ต่อ) (๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔)

๑๑.พิจารณาเรื่อง การติดตามผลการดำเนินงาน กรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ (๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔)

๑๒.พิจารณาเรื่องสืบเนื่อง กรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย และพิจารณาเรื่อง การติดตามผล กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ (๒๐ กันยายน ๒๕๔๔)

๑๓.พิจารณาเรื่องร้องเรียน เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือผู้ถูกหลอกลวงจากบริษัทบ้านจัดสรรและคอนโดมิเนียม (๒๗ กันยายน ๒๕๔๔)



๑๔.พิจารณาเรื่อง สรุปผลเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือผู้ถูกหลอกลวงจากบริษัทบ้านจัดสรร (๔ ตุลาคม ๒๕๔๔)

๑๕.พิจารณาเรื่อง การจัดเก็บค่าภาษีและค่าประกันเพิ่มของตั๋วโดยสาร บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) (๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔)

๑๖.พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีผู้บริโภคไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) และปัญหาค่าโทรศัพท์ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยมีราคาแพงผิดปกติ (๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๔)

๑๗.พิจารณาเรื่อง คุณภาพของหมูเนื้อแดง (การใช้สารเร่งหรือกระตุ้นให้หมูมีเนื้อแดงมากขึ้นอาจจะเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค) (๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔)

๑๘.พิจารณาเรื่อง ปัญหาความล่าช้าในการชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกันภัย และแนวทางการช่วยเหลือประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัย (๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔)

๑๙.พิจารณาเรื่อง บริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงานและผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน (๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔)

๒๐.พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท วี.ซ็อป. จำกัด มีการกระทำผิดกฎหมายโดยโฆษณาเกินความจริง และมีเจตนาทุจริต (๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔)

๒๑.พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีชุมชนรามคำแหงได้รับความเดือดร้อน

๒๒.พิจารณาเรื่อง การหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ (๖ ธันวาคม ๒๕๔๔)

๒๓.พิจารณาเรื่อง ปัญหาการใช้ฟอร์มาลีน และการใช้สารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายในอาหารสดและผลไม้ (๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔)

๒๔.พิจารณาเรื่อง การหามาตรการความปลอดภัยด้านอาหารทั้งระบบและการติดตามผลการดำเนินงานเรื่อง อสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ (๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔)

๒๕.พิจารณาเรื่อง ปัญหาการดำเนินคดีและการฟ้องแทนผู้บริโภค กรณีที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ. ...(Escrow Account) (๑๐ มกราคม ๒๕๔๕)

๒๖.พิจารณาเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ. ...(Escrow Account) (๑๗ มกราคม ๒๕๔๕)

๒๗.พิจารณาเรื่อง การประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา (๒๔ มกราคม ๒๕๔๕)

๒๘.พิจารณาเรื่อง การประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา (๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕)

๒๙.พิจารณาเรื่อง การกำหนดเงื่อนไขในการใช้โทรศัพท์มือถือเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค (๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕)

๓๐.พิจารณาเรื่อง อันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้ง (๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕)

๓๑.พิจารณาเรื่อง การหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ (๗ มีนาคม ๒๕๔๕)



๓๒.พิจารณาญัตติด่วนเรื่อง การคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคในฐานะผู้บริโภคซื้อบริการแล้วไม่ได้รับการบริการ กรณี บริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (UBC) ถูกยกเลิกรายการข่าวการเมือง (๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕)

๓๓.พิจารณาสรุปผลเรื่อง การหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ (๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕)

๓๔.พิจารณาญัตติด่วนเรื่อง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทค และ ทศท. ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค (๔ เมษายน ๒๕๔๕)

๓๕.พิจารณาเรื่อง หาข้อยุติ กรณี องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทค และ ทศท. เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค และไม่ให้เกิดปัญหาทำนองนี้ขึ้นอีกในอนาคต (๒๕ เมษายน ๒๕๔๕)

๓๖.พิจารณาเรื่อง การปรับขึ้นราคาปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้างทำให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน (๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕)

๓๗.พิจารณาเรื่อง

- ปัญหาการใช้โทรศัพท์ กรณี บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ดำเนินการปลดล็อค EMEI อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔

- การพิจารณาติดตามผลการดำเนินการคืนเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์พื้นฐาน

- การพิจารณาเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ (๖ มิถุนายน ๒๕๔๕)

๓๘.พิจารณาเรื่อง การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ (๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๕)

๓๙.พิจารณาเรื่อง

- รถลอยฟ้าภายในศูนย์การค้าไฟไหม้เป็นเหตุให้เด็กหญิง ๒ คน เสียชีวิต

- คณะกรรมาธิการเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจ ในการใช้ก๊าซหุงต้มภายใต้โครงการ "รัฐช่วยราษฎร์ แลกถังขาวฟรี" (๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕)

๔๐.พิจารณาเรื่อง

- การจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล Consumer Shop จะมีผลกระทบต่อผู้บริโภคอย่างไร

- ปัญหากรณีบริษัท สหชัย ดออิ้งไดส์ จำกัด และบริษัท ยูนิโก้ จำกัด ผู้ว่าจ้างไม่ยอมตรวจรับงานที่ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์สวัสดิการชุมชน ได้ก่อสร้างตามสัญญาทำให้ผู้รับเหมาได้รับความเดือดร้อน (๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๕)

๔๑.พิจารณาเรื่อง

- มาตรการความปลอดภัยในการควบคุมการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคาร และงานโยธา



ศึกษากรณีวัสดุคานปูนของห้างสรรพสินค้าเวลโก้หล่นทับประชาชนเดินถนน

- การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงาน และประชุมสัญจรเกี่ยวกับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการใช้ก๊าซหุงต้ม ภายใต้โครงการ "รัฐช่วยราษฎร์ แลกถังขาวฟรี" ณ จังหวัดแพร่

- รายงานการเดินทางไปศึกษาดูงาน และเจรจาธุรกิจด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส (๘ สิงหาคม ๒๕๔๕)

๔๒.พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม ในการจัดเก็บค่าเผยแพร่ลิขสิทธิ์ของสมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทย (๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕)

๔๓.พิจารณาเรื่อง

-การเตรียมงานเพื่อจัดสัมมนาเรื่อง การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับลิขสิทธิ์เพลง

-การเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมสัญจรเพื่อเข้าไปมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการใช้ก๊าซหุงต้ม ภายใต้โครงการ "รัฐช่วยราษฎร์ แลกถังขาวฟรี" ณ จังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๕ (๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๕)

๔๔.พิจารณาเรื่อง

-ร้องเรียนกรณี บมจ. โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) เรียกเก็บเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งๆ ที่ราษฎรไม่เคยมีหรือเช่าซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่อย่างใด (นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ยื่นข้อร้องเรียน)

-ร้องเรียนกรณี บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (AIS) คิดเวลาและอัตราค่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือในระบบ GSM ไม่ถูกต้อง (นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ผู้ยื่นข้อร้องเรียน)

- เรื่องร้องทุกข์กรณี ขอให้ตรวจสอบ การลักลอบเชื่อมต่อสัญญาณการสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (นางปรียา บุญประคอง ผู้ร้องทุกข์) (๓ ตุลาคม ๒๕๔๕)

๔๕.พิจารณาเรื่อง การฉ้อโกงเงินสมาชิก (ผู้ร้องทุกข์ชาวจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๓๓๘ ราย ได้รับความเสียหาย เนื่องจากบริษัท สมาร์ทเวย์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ชักชวนเข้าไปร่วมลงทุนทำการค้าจำหน่ายอาหารเสริมบำรุงร่างกายและไม่จ่ายเงินปันผลให้ผู้ร้อง) (๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕)

๔๖.พิจารณาเรื่อง ปัญหาการประกาศใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ จะมีผลกระทบต่อวงการคอมพิวเตอร์อย่างไร (นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง เป็นผู้เสนอ) (๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕)

๔๗.พิจารณาเรื่อง รถโดยสารประจำทางสายวัดศรีเอี่ยม – ปากน้ำสมุทรปราการ พุ่งชนรถยนต์ขณะจอดรอสัญญาณไฟแดงบริเวณสี่แยกบนถนนบางนา – ตราด (๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕)

ในการนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ในเรื่องการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคนี้ เพื่อให้เห็นสาระสำคัญอย่างชัดเจน การนำเสนอจึงแบ่งเป็นประเด็นปัญหาที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนเป็นกรณี ๆ ไป และในแต่ละประเด็นปัญหาก็จะมีผลการประชุมพร้อมทั้งการพิจารณาดำเนินการหรือคำชี้แจงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสาระสำคัญในแต่ละกรณีจะได้นำเสนอต่อไป



THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY
3961146550



การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคกรณีต่าง ๆ

กรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ



วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวว่า ปัญหาเรื่องค่าไฟฟ้าที่มีราคาสูงขึ้นผิดปกติได้ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง โดยผู้บริโภคต้องรับภาระค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งปัญหานี้สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้บริโภคเป็นอย่างมาก

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนจากผู้บริโภคในเรื่องค่าไฟฟ้า โดยเฉพาะในเดือนเมษายน – พฤษภาคม ๒๕๔๔ ที่ค่าไฟฟ้ามีอัตราสูงขึ้นผิดปกติคิดเป็นร้อยละ ๕๐ - ๘๐ รวมทั้งเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องค่าไฟฟ้าตามสูตรการปรับอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงถึงสาเหตุที่ทำให้อัตราค่าไฟฟ้ามีราคาสูงขึ้นผิดปกติ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

๑.สภาพอากาศเดือนเมษายน ปี ๒๕๔๔ มีอุณหภูมิสูง ทำให้อุปกรณ์ไฟฟ้าประเภททำความเย็นต้องใช้พลังงานเพิ่มขึ้น แม้ว่าจะตั้งอุณหภูมิเท่าเดิมและเปิดใช้ในระยะเวลาเท่าเดิมก็ตาม เช่น เครื่องปรับอากาศ โดยถ้าอุณหภูมิภายนอกเปลี่ยนไป ๑ องศาเซลเซียส เครื่องใช้ไฟฟ้าจะทำงานมากขึ้น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ทำให้จำนวนการใช้ไฟฟ้ามีหน่วยเพิ่มขึ้น

๒.เดือนเมษายนมีช่วงวันหยุดติดต่อกันอาจจะมีการใช้เครื่องใช้ไฟฟ้ามากขึ้น

๓.การอ่านหน่วยการใช้ไฟฟ้ามากกว่า ๓๐ วัน ทำให้หน่วยการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น และในขณะเดียวกันการไฟฟ้าก็คิดอัตราค่าไฟฟ้าในลักษณะอัตราก้าวหน้า ดังนั้นหน่วยการใช้ไฟฟ้ามากขึ้นจะทำให้อัตราค่าไฟฟ้าอยู่ในระดับที่สูงขึ้น มีผลให้ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องชำระค่าไฟฟ้ามากยิ่งขึ้น

สำหรับการปรับสูตรอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) สพช. ได้ชี้แจงว่า การปรับสูตรค่า Ft ที่มีการปรับสูตรเมื่อเดือนกันยายน ๒๕๔๓ นั้น เป็นสูตรที่ดีกว่าเดิม และมีความโปร่งใสมากขึ้น และที่สำคัญคือมีความเป็นธรรมมากขึ้นสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า เพราะว่าการไฟฟ้าทั้ง ๓ แห่ง ต้องรับภาระความเสี่ยงมากขึ้น และต้องปรับปรุงการดำเนินงานให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้มีภาระทางด้านการเงินมาก สูตรการปรับค่า Ft ที่ใช้ในปัจจุบันนี้จึงเป็นสูตรค่า Ft ที่เหมาะสมแล้ว

จากการชี้แจงดังกล่าว คณะกรรมาธิการเห็นว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ดังนั้น-



คณะกรรมาธิการจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ แห่ง พิจารณาศึกษาปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชน-เพื่อหาทางแก้ไข และคณะกรรมาธิการได้เสนอหนังสือ-ร้องเรียนที่มาถึงคณะกรรมาธิการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๔ แห่ง ไปศึกษาพิจารณาและหาข้อสรุปเกี่ยวกับปัญหาที่มีการร้องเรียน และให้นำเสนอเป็น-หนังสือชี้แจงมายังคณะกรรมาธิการด้วย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนโดยทั่วไป ได้รับทราบว่าค่า Ft คืออะไร ค่าFtสามารถยกเลิกได้หรือไม่ และหากยกเลิก-ไม่ได้จะพิจารณาลดค่า Ft ลง อย่างไร

๒.ขอให้มีการขยายช่วงฐานอัตราค่าไฟฟ้า-ประเภทบ้านที่อยู่อาศัย จากฐานในช่วง ๑-๑๕๐ หน่วย เป็น ๑-๓๐๐ หน่วย, ๓๐๑-๕๐๐ หน่วย และ ๕๐๐ หน่วยขึ้นไป เพราะการคิดอัตราค่าไฟฟ้าโดยเริ่มจากฐาน-ในช่วง ๑-๑๕๐ หน่วย เป็นช่วงฐานที่แคบเกินไป ทำให้-เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวนมาก

๓.ขอให้การไฟฟ้าติดเลขที่บ้านไว้ที่หม้อมิเตอร์ และให้พนักงานไฟฟ้าถือเป็นข้อปฏิบัติ โดยแจ้งให้เจ้าบ้านทราบกรณีที่มีเจ้าบ้านอยู่ในขณะไปจดมิเตอร์ เพื่อ-ยืนยันการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องตรงกัน

วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติอีกครั้งหนึ่ง โดยพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับ กรณีอัตราคาไฟฟ้าในปัจจุบันเมื่อเทียบกับการใช้อุปกรณ์-ไฟฟ้าภายในบ้านมีราคาสูงขึ้นผิดปกติมาก กรณี-การจดหน่วยค่าไฟฟ้าคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับ-ความเป็นจริง กรณี กฟภ. ส่งเจ้าหน้าที่ไปตัดกระแสไฟฟ้าโดยที่ผู้ใช้ไฟฟ้ายังไม่ได้-รับใบแจ้งหนี้ และหนี้ค่าไฟฟ้ายังไม่ท่วมยอดเงินค่า-ประกันที่ผู้ใช้วางประกันไว้กับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รวมทั้งกรณีที่ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องไปชำระค่าไฟฟ้า ณ ที่ทำการ-ของการไฟฟ้า หรือที่เซเว่น อีเลฟเว่น ซึ่งทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้า-ต้องเสียเวลาและเสียค่า ธรรมเนียมเพิ่มขึ้น



จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.ขอให้ กฟภ. และ กฟน. ยืนยันว่าอัตราค่าไฟฟ้า-ที่เพิ่มขึ้นในช่วงเดือนเมษายนนั้น เป็นการเพิ่มขึ้นที่ไม่ผิด-ปกติ

๒.ขอให้ กฟภ. และ กฟน. กำหนดวันที่ในการ-จดหน่วยค่าไฟฟ้าในแต่ละเดือนให้แน่นอน เพื่อให้-ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถเฝ้าดูหน่วยค่าไฟฟ้าเมื่อเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้ามาทำการจดหน่วย

๓.ในกรณีที่ กฟภ. และ กฟน. ได้เรียกเก็บค่า-ไฟฟ้าเกินไปจากที่ประชาชนต้องจ่ายจริง กฟภ. และ กฟน. ควรคืนเงินให้กับประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าเป็นเงินสด-และคิดดอกเบี้ยให้ด้วย

๔. ในกรณีที่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้ามีหนี้ค้างจ่าย-ค่าไฟฟ้ายัง ไม่ท่วมวงเงินค่าประกัน กฟภ. และ กฟน. จะต้องไม่ตัดกระแสไฟฟ้า และไม่ว่ากรณีใดก็ตาม หาก-มีการตัดกระแสไฟฟ้า กฟภ. และ กฟน. จะต้องแจ้งให้-ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าทราบล่วงหน้าทุกครั้ง

๕.ในกรณีที่ กฟภ. และ กฟน. จดหน่วยการใช้-กระแสไฟฟ้าคลาดเคลื่อนในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๔๔ และเรียกเก็บเงินจากประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้าเกินจำนวนที่จะ-ต้องจ่ายจริงประมาณ ๑ แสนกว่าราย ขอให้ กฟภ. และ กฟน. ได้คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้กับประชาชนผู้ใช้-ไฟฟ้า

๖. กฟภ. กฟน. และ กฟผ. ควรทำการยกเลิกค่า Ft (ค่าไฟฟ้าผันแปรที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงไปตามราคาค่า-เชื้อเพลิง และอัตราแลกเปลี่ยน) ทั้งนี้เพราะการไฟฟ้าจะ-ต้องแบกรับภาระดังกล่าวเอง แทนที่จะผลักภาระให้กับ-ประชาชน

ในการนี้ ผู้แทนการไฟฟ้าได้รับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการ นอกจากนั้นที่ประชุมคณะ-



กรรมาธิการได้มีมติให้ กฟภ. และ กฟน. และ กฟผ. ได้ชี้แจงถึงปัญหาการใช้ไฟฟ้าดังกล่าวเป็นหนังสือต่อคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบันมีราคาสูงขึ้นผิดปกติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) และการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ได้มีหนังสือ ที่ กฟผ. B ๓๓๐๐/๓๐๗๕๐ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการ คุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า กฟผ. ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนและ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการแล้ว ขอเรียนชี้แจงประเด็นที่อยู่ในความรับผิดชอบดังนี้

๑.ค่าไฟฟ้าที่สูงผิดปกติของผู้ร้องเรียนทั้ง ๖ ราย สาเหตุมิได้เกิดจากค่า Ft เนื่องจากค่า Ft ที่ เรียกเก็บในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ - พฤษภาคม ๒๕๔๔ เท่ากับ ๒๔.๔๔ สตางค์ต่อหน่วยเท่ากันทุกเดือนไม่มีการเปลี่ยนแปลง

๒.สพช. กฟน. กฟภ. และ กฟผ. ได้ทำการประชาสัมพันธ์ในช่วงที่มีการปรับค่า Ft ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบทางสื่อมวลชนทุกแขนง คือ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นอกจากนี้ยังได้จัดทำใบปลิว แผ่นพับ ไว้แจกจ่ายให้ประชาชน และจัดทำ Web Site ลงใน Internet ซึ่งผู้สนใจสามารถเรียกดูได้ที่ www.nepo.go.th และ www.egat.or.th

๓.คณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) เห็นว่าไม่สมควรยกเลิกสูตร Ft เนื่องจากหากยกเลิกสูตร Ft โดยทันที การไฟฟ้าอาจประสบปัญหาทางด้านการเงินอย่างรุนแรง ในกรณีที่ราคาเชื้อเพลิงสูงขึ้น และอัตราแลกเปลี่ยนอ่อนค่าลง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการให้บริการและความมั่นคงของการจ่ายไฟฟ้า ในทางตรงกันข้ามหากราคาเชื้อเพลิงถูกลง และอัตราแลกเปลี่ยนแข็งค่าขึ้น ผู้ใช้ไฟฟ้าก็จะไม่ได้รับประโยชน์จากการลดค่าไฟฟ้า

๔.การปรับค่าไฟฟ้าตามสูตร Ft ประกอบด้วยปัจจัยที่การไฟฟ้าไม่สามารถควบคุมได้ คือ การเปลี่ยนแปลงของค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้า การเปลี่ยนแปลงของอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงของอัตราเงินเฟ้อและหน่วยขายไฟฟ้า การเปลี่ยนแปลงของราคาขายไฟฟ้า ส่วนปัจจัยที่ควบคุมได้เช่น ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ได้มีการกำหนดให้การไฟฟ้าต้องเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของระบบผลิต ระบบส่งและระบบจำหน่ายในอัตราร้อยละ ๕.๘, ๒.๖ และ ๕.๑ ต่อปี ตามลำดับ นอกจากนี้การไฟฟ้ายังต้องรับภาระของอัตราแลกเปลี่ยนบางส่วนเองด้วย ดังนั้นการปรับค่าไฟฟ้าตามสูตร Ft จึงทำให้ค่าไฟฟ้าสะท้อนถึงต้นทุนที่แท้จริง โปร่งใส และเป็นธรรมต่อผู้ใช้ไฟฟ้า

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้มีหนังสือที่ มท ๕๓๓๒.๓/๑๓๓๑๘ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า กฟภ. ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วปรากฏว่าเป็นหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตความรับผิดชอบของ กฟภ. ๑ ราย จากจำนวนทั้งสิ้น ๖ ราย และเป็นการร้องเรียนทาง Internet กฟภ. ได้พยายามติดต่อกับผู้ร้องเรียนทาง E-mail เพื่อขอทราบสถานที่ใช้ไฟฟ้าแล้ว แต่ไม่ได้รับคำตอบจึงไม่สามารถตรวจสอบได้

สำหรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ กฟภ. พิจารณาแล้ว ขอเรียนให้ทราบดังนี้

๑.การประชาสัมพันธ์ค่า Ft กฟภ. ได้กระทำโดยสม่ำเสมอผ่านสื่อต่าง ๆ และประกาศการเปลี่ยนแปลงค่า Ft ไว้ ณ การไฟฟ้าทุกแห่ง นอกจากนั้นได้ทำการอบรมเรื่องโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและค่า Ft แก่พนักงานที่เกี่ยวข้องของ กฟภ. ทั่วประเทศเพื่อให้สามารถชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ใช้ไฟฟ้าได้



๒.การกำหนดจำนวนหน่วย (๑๕๐ หน่วย) ของผู้ใช้ไฟฟ้าอัตราบ้านอยู่อาศัย

๒.๑ กำหนดจากจำนวนอุปกรณ์ไฟฟ้าพื้นฐาน ๗ ชนิด ที่จำเป็นในการดำรงชีวิต ซึ่งปริมาณการใช้ไฟฟ้าในรอบเดือนรวมกันแล้วประมาณ ๑๔๙ หน่วย

๒.๒ ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทอัตราบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๑๕๐ หน่วย ต่อเดือน จะจ่ายค่าไฟฟ้าในอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนเนื่องจากได้รับการอุดหนุนค่าไฟฟ้าจากผู้ที่ใช้ไฟฟ้ามากกว่า

ดังนั้นการขยายฐานให้เพิ่มขึ้นจาก ๑๕๐ หน่วย จึงไม่สามารถกระทำได้ เพราะจะเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มอื่นที่จะต้องเสียค่าไฟฟ้าในอัตราที่สูงขึ้นเพื่อนำมาอุดหนุนค่าไฟฟ้าให้ผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มนี้

๓.ข้อเสนอเกี่ยวกับการติดเลขบ้านไว้ที่มิเตอร์และการยืนยันการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าให้ถูกต้องตรงกันระหว่างพนักงานจดหน่วยกับผู้ใช้ไฟฟ้านั้น กฟภ. ได้แจ้งให้การไฟฟ้าทุกแห่งนำไปพิจารณาดำเนินการแล้ว

การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) ได้มีหนังสือที่ มท ๕๒๒๖/๒.๑๒๐๖/๔๔ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า

๑.ผู้ใช้ไฟฟ้าที่ร้องเรียนอยู่ในเขตจำหน่ายของ กฟน. จำนวน ๔ ราย กฟน. ได้ดำเนินการชี้แจงให้ผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวน ๓ ราย เป็นที่เข้าใจโดยตรงแล้ว และกำลังดำเนินการจำนวน ๑ ราย

๒.ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๒.๑ ปัจจุบัน กฟน. ได้มีการประชาสัมพันธ์ค่า Ft ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบแล้ว โดยการประชาสัมพันธ์ที่ กฟน. ทุกเขต และในใบแจ้งหนี้ค่าไฟฟ้าประจำเดือน สำหรับการพิจารณาว่าจะยกเลิกค่า Ft ได้หรือไม่ หรือถ้ายกเลิกไม่ได้จะลดค่า Ft อย่างไรนั้น กฟน. ขอเรียนว่ารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายจาตุรนต์ ฉายแสง) ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) เพื่อพิจารณาต่อไป



๒.๒ คณะกรรมาธิการเสนอให้ขยายช่วงฐานใหม่เป็น ๑ - ๓๐๐ หน่วย, ๓๐๑ - ๕๐๐ หน่วย และ ๕๐๐ หน่วยขึ้นไปนั้น กฟน. จะดำเนินการประสานเรื่องดังกล่าวให้ สพช. พิจารณาต่อไป

๒.๓ ขณะนี้ กฟน. ได้เริ่มดำเนินการเขียนเลขที่บ้านกำกับไว้ที่มิเตอร์ เพื่อให้ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถตรวจสอบหน่วยการใช้ไฟฟ้าได้ ทั้งนี้จะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน ๒๕๔๔

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๓๓๒.๓/๒๒๒๑๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑.หากผู้ใช้ไฟฟ้ามีหนี้ค้างจ่ายค่าไฟฟ้าไม่เกินวงเงินประกัน กฟภ. ยังไม่ต้องตัดกระแสไฟฟ้า และถ้าหากมีการตัดกระแสไฟฟ้าอันเกิดจากกรณีใดก็ตาม กฟภ. จะต้องแจ้งให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบล่วงหน้าทุกครั้ง

<u>คำชี้แจง</u> กฟภ. ได้ออกบันทึกเวียนให้การไฟฟ้าทุกแห่งพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบก่อนงดจ่ายไฟฟ้า หากผู้ใช้ไฟฟ้ามีเหตุผลและความจำเป็นที่ต้องผิดนัดชำระหนี้ และมีประวัติการชำระเงินที่ดีมาตลอด หรือมีเงินค้ำประกันสูงกว่าหนี้ที่ค้างชำระเป็นจำนวนมากก็ให้พิจารณาผ่อนผันให้ชำระหนี้ได้ตามขอบเขต

๒.กฟภ. ควรแจ้งวันจดหน่วยค่าไฟฟ้าที่แน่นอนให้ผู้ใช้ไฟฟ้าทราบ เพื่อที่ผู้ใช้ไฟฟ้าจะได้อยู่เฝ้าดูเจ้าหน้าที่ของการไฟฟ้าขณะมาทำการจดหน่วยการใช้ไฟฟ้า ซึ่งหากเจ้าหน้าที่มาจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าล่าช้าจะมีผลทำให้หน่วยของการใช้ไฟฟ้ามากขึ้น ส่งผลกระทบต่ออัตราก้าวหน้าในการชำระค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นไปด้วย

<u>คำชี้แจง</u> วันจดหน่วยการใช้ไฟฟ้ามีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน โดยผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถดูวันจดหน่วยได้จากใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้าเป็นประจำทุกเดือนอยู่แล้วซึ่งจะไม่เปลี่ยน ยกเว้นกรณีวันจดหน่วยการใช้ไฟฟ้าตรงกับวันเสาร์หรือวันอาทิตย์ก็จะเลื่อนวันจดหน่วยออกไปจดหน่วยในวันจันทร์

๓.เมื่อการไฟฟ้าเรียกเก็บเงินคลาดเคลื่อนเกินกว่าความเป็นจริง ควรจ่ายเงินคืนให้ผู้ใช้ไฟฟ้า เป็นเงินสดพร้อมดอกเบี้ย

คำชี้แจง ปัจจุบันผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัย หากมีการจดหน่วย กฟภ. จะคืนเงินโดยไม่คิดดอกเบี้ยให้ และในทางกลับกันหากชำระเงินค่าไฟฟ้าช้ากว่ากำหนดก็ไม่มีการเรียกเก็บค่าดอกเบี้ย ในกรณีเกิดความผิดพลาดขึ้นและมีจำนวนเงินเล็กน้อย กฟภ. จะใช้วิธีปรับลดค่าไฟฟ้าในเดือนถัดไป แต่หากมีจำนวนเงินค่อนข้างมากจะคืนเป็นเงินสดให้ผู้ใช้ไฟฟ้า นอกจากนี้ กรณี กฟภ. เรียกเก็บค่าไฟฟ้าน้อยกว่าความเป็นจริงและจะต้องทำการปรับปรุงค่าไฟฟ้าดังกล่าวแล้ว ผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถผ่อนชำระค่าไฟฟ้าที่ปรับปรุงได้โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย

๔.เรียกร้องให้มีพนักงานเดินเก็บค่าไฟฟ้าตามบ้านเหมือนเดิม แทนรูปแบบที่การไฟฟ้าจะให้ผู้ใช้ไฟฟ้าจะต้องไปชำระค่าไฟฟ้า ณ ร้านเซเว่นอีเลฟเว่น ซึ่งจะทำให้ต้องเสียเวลาและเสียค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้น

คำชี้แจง กฟภ. ยังคงมีพนักงานหรือตัวแทนไปเรียกเก็บเงินค่าไฟฟ้า ณ สถานที่ใช้ไฟฟ้า แต่สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าที่ไม่อยู่ หรือไม่สามารถชำระเงินค่าไฟฟ้าได้ทันที กฟภ. จะวางใบเตือนไว้ เพื่อให้ผู้ใช้ไฟฟ้ามาชำระเงินในภายหลัง ณ สำนักงานการไฟฟ้า

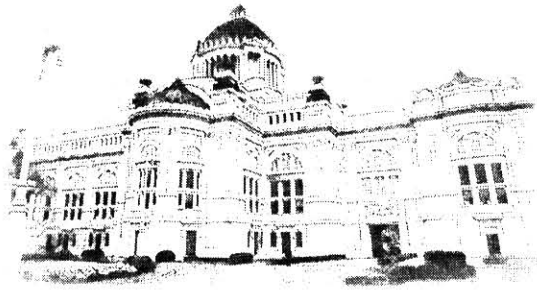
สำหรับการเปิดจุดรับชำระเงินของตัวแทนทำให้ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องเสียค่าธรรมเนียม ถือเป็นเพียงทางเลือกหนึ่งซึ่งผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถเลือกว่า จะนำใบเตือนที่ กฟภ. แจ้งให้ชำระหนี้ไปชำระเงินที่สำนักงานการไฟฟ้าหรือที่จุดรับชำระเงิน ทั้งนี้แล้วแต่ความพอใจของผู้ใช้ไฟฟ้าที่จะเลือกการชำระเงินโดยวิธีหนึ่งวิธีใด

๕.การยกเลิกค่า Ft

คำชี้แจง คณะอนุกรรมการศึกษาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าโดยอัตโนมัติ (Ft) ได้พิจารณาการยกเลิกการเรียกเก็บค่า Ft แล้วเห็นว่า ไม่สมควรยกเลิกสูตรการคำนวณค่า Ft เนื่องจากอาจทำให้การไฟฟ้าประสบปัญหาทางด้านการเงินอย่างรุนแรง ในกรณีที่ราคาเชื้อเพลิงสูงขึ้นและอัตราแลกเปลี่ยนอ่อนค่าลง ในทางตรงกันข้ามผู้ใช้ไฟฟ้าก็จะไม่ได้รับประโยชน์จากต้นทุนค่าไฟฟ้าที่ลดลง นอกจากนี้หากยกเลิกสูตร Ft รัฐจะต้องจัดหางบประมาณเพื่อชดเชยรายได้ที่หายไป โดยจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ซึ่งประชาชนก็ต้องรับภาระนั้นในที่สุด

๖.การขยายช่วงฐานของค่าไฟฟ้าฐาน ประเภทบ้านอยู่อาศัย เพิ่มขึ้นจาก ๑๕๐ หน่วย เป็น ๑ - ๓๐๐ หน่วย, ๓๐๑ - ๕๐๐ หน่วย และ ๕๐๐ หน่วย ขึ้นไป

คำชี้แจง ผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทบ้านอยู่อาศัยที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๑๕๐ หน่วยต่อเดือนจะจ่ายค่าไฟฟ้าในอัตราที่ต่ำกว่าต้นทุนเนื่องจากได้รับการอุดหนุนค่าไฟฟ้าจากผู้ที่ใช้ไฟฟ้ามากกว่าอยู่แล้ว สำหรับการขยายฐานให้เพิ่มขึ้นจาก ๑๕๐ หน่วย ไม่สามารถกระทำได้ เพราะนอกจากจะทำให้โครงสร้างค่าไฟฟ้ามีความบิดเบือนเพิ่มขึ้นแล้ว ยังเป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มอื่นที่จะต้องเสียค่าไฟฟ้าในอัตราที่สูงขึ้นเพื่อนำมาอุดหนุนค่าไฟฟ้าให้ผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มนี้ ทำให้เกิดการใช้ไฟฟ้าอย่างไม่ประหยัดและไม่มีประสิทธิภาพ



กรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายกสมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย (นายวิโรจน์ ณ บางช้าง) กรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ซึ่งไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภคและเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกระทรวงมหาดไทย การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) กรมสรรพากร และสมาคมพลังผู้บริโภคแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

การปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จากเดิม ๔๐ บาท เป็น ๔๒ บาท ทาง กทพ. ได้ชี้แจงว่า การปรับขึ้นค่าทางด่วนนั้นเป็นค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ขณะที่หลายฝ่ายเห็นว่าการปรับขึ้นค่าทางด่วนดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจนทางด้านกฎหมาย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติให้มีหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอให้ กทพ. ระงับการปรับขึ้นค่าผ่านทางพิเศษ (ทางด่วน) เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาทางด้านกฎหมายในภายหลัง รวมทั้งให้แจ้งผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการในเรื่องนี้ กราบเรียนให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วย

วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ต่อจากคราวที่แล้ว โดยที่ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญ กทพ. และกรมสรรพากร เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

กรมสรรพากรได้ชี้แจงว่า การจัดเก็บค่าผ่านทางของ กทพ. ได้จัดเก็บโดยรวมค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งผู้ใช้บริการจะต้องเสียรวมอยู่ในจำนวนเงิน ๔๐ บาท นั้นแล้ว





ขณะที่ทาง กทพ. ชี้แจงว่า การปรับขึ้นค่าทางด่วนจาก ๔๐ บาท เป็น ๔๒ บาท มิใช่เป็นการขึ้นค่าทางด่วน แต่เป็นการรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งผู้ใช้บริการจะต้องเสีย เนื่องจาก กทพ. ไม่สามารถแบกรับภาระดังกล่าวแทนผู้ใช้บริการได้อีกต่อไป

จากการพิจารณาเรื่องดังกล่าวคณะกรรมาธิการได้ยืนยันมติดังนี้

๑.การปรับขึ้นค่าทางด่วนจาก ๔๐ บาท เป็น ๔๒ บาท ของ กทพ. นั้น มิใช่เป็นการรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่เป็นการขึ้นค่าทางด่วน

๒.หาก กทพ. จะขึ้นค่าทางด่วน กทพ. จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย โดยจะต้องออกเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทย และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๓.ในการปรับขึ้นค่าทางด่วนครั้งนี้ กทพ. ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๓๕ และ ปี ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้ กทพ. จะต้องแบกรับภาษีมูลค่าเพิ่มแทนผู้ใช้บริการ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากความเห็นของคณะกรรมาธิการกับความเห็นประกอบคำชี้แจงของ กทพ. ใน-

เรื่องดังกล่าวไม่สามารถหาข้อยุติได้และเป็นปัญหาทางกฎหมาย คณะกรรมาธิการจึงมีมติให้เชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายสมบัติ อุทัยสาง) และเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง รวมทั้งข้อเสนอแนะในการประชุมครั้งต่อไป

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาหาข้อยุติกรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ในการประชุมครั้งนี้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายสมบัติ อุทัยสาง) ยอมรับว่า ยังไม่มีกฎหมายใดที่กำหนดให้ กทพ. เก็บภาษีมูลค่าเพิ่มได้เลย และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยจะนำข้อเสนอแนะและความเห็นของคณะกรรมาธิการเรียนให้ กทพ. ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ในประเด็นทางด้านกฎหมาย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เร่งรัดให้เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาดำเนินการวินิจฉัยกรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ด้วย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยและประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้แถลงข่าวร่วมกัน ในเรื่องที่คณะกรรมาธิการได้พยายามผลักดันให้ชะลอการขึ้นค่าทางด่วนไว้ก่อนจนกว่าจะมีความชัดเจนทางด้านกฎหมาย เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้ประชาชน

๒.ให้ทำหนังสือถึง กทพ. เพื่อให้ประมวลข้อมูลทั้งหมดส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัย

๓.คณะกรรมาธิการจะได้ติดตามผลความคืบหน้าจาก กทพ. และการพิจารณาของนายกรัฐมนตรี ตลอดจนรอผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และการดำเนินการของศาลปกครองต่อไป

วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาถึงความคืบหน้ากรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. อีกครั้งหนึ่ง โดยที่จากการ



ประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการเห็นว่าในเรื่องการขึ้นค่าทางด่วนนั้น หากเรื่องดังกล่าวเข้าสู่การประชุมพิจารณาของคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีควรพิจารณาให้รอบคอบว่าการออกมติคณะรัฐมนตรีย้อนหลังจะเป็นเรื่องที่สมควรหรือไม่ และการปรับขึ้นค่าทางด่วนนี้จะเหมาะสมกับสภาวการณ์เศรษฐกิจในขณะนี้หรือไม่

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้ยุติการเก็บค่าทางด่วนที่เพิ่มขึ้นโดยมิชอบด้วยกฎหมายทันที

๒.ขอให้ กทพ. หาแนวทางคืนเงินให้กับประชาชนผู้บริโภค เพราะเงินที่เก็บไปแล้วถือเป็นลาภมิควรได้

๓.เรียกร้องความรับผิดชอบจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในกรณีดังกล่าว

๔.ให้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อแจ้งยืนยันมติของคณะกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. โดยที่คณะกรรมาธิการมีมติยืนยันว่าการขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และไม่ได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ๒๕๓๕ และ ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้บริโภค และเห็นว่า กทพ. ต้องรับผิดชอบกับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมด และให้คณะกรรมาธิการรอฟังผลการร้องทุกข์ดำเนินคดีที่สมาคม



พลังผู้บริโภคได้แจ้งความร้องทุกข์ต่อกองปราบปราม สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ดำเนินคดีกับผู้บริหาร กทพ. และที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้มีมติ ให้คณะอนุกรรมาธิการการปรับปรุงกฎหมาย ซึ่งมีนายคนัยฤทธิ์ วัชราภรณ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการไปดำเนินการศึกษากรณี กทพ. เรียกเก็บเงินจากผู้ใช้บริการทางด่วนแล้วออกใบเสร็จรับเงินโดยมีข้อความ "อัตรา ๓๘ บาท โดยไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม" ว่ามีข้อเท็จจริงอย่างไร เพื่อรายงานต่อคณะกรรมาธิการ และจะได้ทำรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กระทรวงมหาดไทย และกองปราบปรามได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

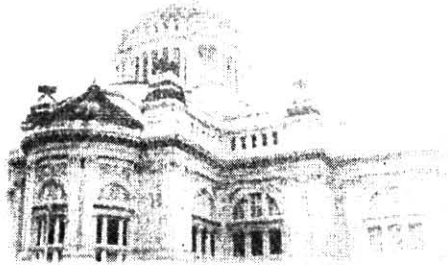
กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๑๐๐.๓/๗๘ ลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า เรื่องดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้วมีความเห็นสรุปว่า กทพ. สามารถเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากผู้ใช้บริการทางพิเศษ ตามที่ได้ดำเนินการตามประมวลรัษฎากรได้โดยไม่ถือว่าเป็นการกระทำโดยมิชอบ แต่เมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๓๕ ที่ให้ กทพ. เป็นผู้รับภาระภาษีมูลค่าเพิ่มนั้นยังใช้บังคับอยู่ การดำเนินการเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจึงไม่เป็นไปตามมติของคณะรัฐมนตรีดังกล่าว การเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มซึ่งเรียกเก็บตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ จึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีด้วย จากผลการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยจึงได้สั่งการให้ กทพ. ดำเนินการดังนี้

๑. ให้ กทพ. ยุติการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม และชดเชยคืนเงินที่เก็บเป็นภาษีมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้ใช้ทางด่วน ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ ๐๐.๐๑ น. ของวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ เป็นต้นไป เป็นเวลา ๔๑ วัน หรือถึงเวลา ๒๔.๐๐ น. ของวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๔

๒. ให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเพื่อหาผู้รับผิดชอบ

๓. ให้ กทพ. ออกแถลงการณ์ในหนังสือพิมพ์เพื่อชี้แจงพร้อมทั้งขอโทษประชาชน

กองปราบปราม ได้มีหนังสือ ที่ ตช. ๐๐๒๑.๙/๓๕๘๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า กองปราบปรามได้ส่งเรื่องกรณีการกล่าวโทษเกี่ยวกับการปรับขึ้นค่าทางด่วนของ กทพ. ให้กับเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รับไปดำเนินการสอบสวนเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายแล้ว



กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ใช้เพลง และดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ซึ่งนายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ตเป็นผู้เสนอ โดยที่นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากผู้ประกอบการร้านอาหารและผู้ประกอบการร้านคาราโอเกะในจังหวัดภูเก็ตประสบปัญหาในการนำแผ่นซีดีเพลง หรือคอมพิวเตอร์โปรแกรมซึ่งบรรจุเพลงต่าง ๆ มาเปิดใช้บริการในร้านอาหารให้แก่ลูกค้า แต่ถูกกลุ่มบุคคลซึ่งอ้างตัวว่าเป็นตัวแทนผู้รับมอบอำนาจของเจ้าของลิขสิทธิ์เพลงดังกล่าวเรียกเก็บเงินฐานใช้ลิขสิทธิ์เพลงโดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งผู้ประกอบการก็ไม่แน่ใจว่าเป็นตัวแทนของเจ้าของลิขสิทธิ์หรือไม่ ทำให้ผู้ประกอบการร้านอาหารในจังหวัดภูเก็ตได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก

ดังนั้นทางผู้ประกอบการร้านอาหาร และคาราโอเกะ จึงขอให้คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวนี้ พร้อมทั้งหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้กับผู้ประกอบการร้านอาหารและคาราโอเกะด้วย นอกจากนั้นผู้ประกอบการร้านอาหารและคาราโอเกะยังได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบดังนี้

๑.การเก็บค่าลิขสิทธิ์เพลงควรกระทำด้วยความถูกต้องและเป็นธรรม โดยที่การเก็บจะต้องไม่มีการซ้ำซ้อนและจะต้องคำนึงถึงสภาพของแต่ละร้านด้วย

๒.การแจ้งลิขสิทธิ์การเผยแพร่ของบริษัทลิขสิทธิ์เพลงแห่งประเทศไทยควรแจ้งให้เจ้าของกิจการและผู้นำดนตรีกรรมมาเผยแพร่ทราบเป็นลายลักษณ์อักษรว่าเพลงใดเป็นลิขสิทธิ์ที่ห้ามเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต และควรให้เจ้าของกิจการ และผู้นำดนตรีกรรมไปใช้มีระยะเวลาในการตรวจสอบล่วงหน้าเพื่อทำการแก้ไขให้ถูกต้อง

๓.ยินยอมให้ผู้นำดนตรีกรรมไปใช้สามารถแก้ไขตกแต่งอุปกรณ์ที่นำเสนอดนตรีกรรม เพื่อให้คุณภาพของดนตรีกรรมนั้น ๆ เหมาะสมกับสถานที่นั้น ๆ และยินยอมให้ผู้นำดนตรีกรรมไปเผยแพร่สามารถนำอุปกรณ์ที่ตนถนัดมาใช้ในการนำเสนอดนตรีกรรมนั้น ๆ

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ต่อจากคราวที่แล้วโดยที่นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต ผู้เสนอเรื่องร้องเรียน ชี้แจงว่ากลุ่มผู้ใช้เพลงและดนตรีทั้งหลายต่างให้ความเคารพต่อลิขสิทธิ์เพลงของผู้สร้างสรรค์ และลิขสิทธิ์โปรแกรมคอมพิวเตอร์ดนตรีกรรมเสมอ แต่ที่กลุ่มผู้ใช้เพลงและดนตรีออกมาเรียกร้องก็เพราะปัญหาความไม่เป็นธรรมในกระบวนการซื้อขาย และในขณะเดียวกันกลุ่มผู้ใช้ดนตรีกรรมเพื่อการค้าก็ประสบปัญหาการถูกจับกุมบ่อยครั้ง และบทลงโทษที่ได้รับก็เป็นโทษที่หนักเกินไป เช่น กรณีการทำซ้ำ การดัดแปลง มีโทษปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๘๐๐,๐๐๐ บาท หรือจำคุกตั้งแต่ ๖ เดือน ถึง ๔ ปี กลุ่มผู้ใช้ดนตรีกรรมเพื่อการค้าเห็นว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม

ที่ประชุมคณะกรรมาธิการได้พิจารณาถึงสาเหตุที่ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมสำหรับผู้ใช้เพลงและผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยที่ประชุมเห็นว่าปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากบทบัญญัติในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่มีความคลุมเครือและไม่ชัดเจนคณะกรรมาธิการในฐานะที่เป็นตัวกลางในการพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมาธิการปรับปรุงกฎหมาย โดยมีนายดนัยฤทธิ์ วัชราภรณ์ เป็นประธานอนุกรรมาธิการรับไปพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทั้งสองฝ่าย

วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีผู้ใช้เพลงและดนตรี เพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์-



อีกครั้งหนึ่ง โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ เมื่อวันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๔ ที่จังหวัดภูเก็ตว่าการเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบปัญหาจากผู้ประกอบการโดยตรง และคณะกรรมาธิการเห็นว่าปัญหาในเรื่องนี้จำเป็นที่จะต้องเร่งหาวิธีการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว โดยเฉพาะวิธีแก้ไขปัญหาระยะสั้นเพื่อช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ และแนวทางแก้ไขปัญหาระยะยาวเพื่อป้องกันปัญหาเหล่านี้ต่อไป

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการพิจารณาแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้มีความเป็นธรรมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๒.ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติประสานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในจังหวัดต่าง ๆ ให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของหนังสือรับมอบอำนาจ เมื่อมีการจับกุมผู้ละเมิดลิขสิทธิ์ตลอดจนวิธีการร้องทุกข์แจ้งความ เพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ถูกกล่าวหาว่าละเมิดลิขสิทธิ์ให้ได้รับความเป็นธรรม

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน เพื่อขอความเป็นธรรมในการจัดเก็บค่าเผยแพร่ลิขสิทธิ์ของสมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทย โดยที่นายอนุสรณ์ ซ้อนพิมาย กรรมการสมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทย ผู้ร้องเรียน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่ากลุ่มผู้ประกอบการคาราโอเกะได้รับความเดือดร้อนจากพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งในพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้กำหนดให้มีการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์แต่ประการใด แต่เจ้าของค่ายเพลงก็นำพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์เอง ซึ่งแต่ละค่ายเพลงก็มีบรรทัดฐานในการจัดเก็บที่ไม่เหมือนกัน และเจ้าของค่ายเพลงยังได้นำช่องว่างของกฎหมายฉบับนี้มาเป็นข้อต่อรองในการจับปรับและเสียค่าปรับ กล่าวคือการละเมิดลิขสิทธิ์เป็นความผิดที่ยอมความกันได้ ดังนั้นเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุม ผู้ประกอบการคาราโอเกะก็จำเป็นต้องยอมความ ซึ่งต้องเสียเงินค่ายอมความประมาณ ๓๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท เพราะถ้าถูกจับดำเนินคดีต้องเสียค่าประกันตัวถึง ๒๐,๐๐๐ บาท ทำให้ผู้ประกอบการคาราโอเกะไม่ได้รับความเป็นธรรม



จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้คณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการพิจารณาจัดให้มีการประชุมกำหนดราคาค่าลิขสิทธิ์ให้เหมาะสมและเป็นธรรมแก่ทั้งสองฝ่าย

๒.ให้นายธีระชัย แสนแก้ว กรรมาธิการ ไปดำเนินการศึกษาปัญหาการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการตู้เพลงคาราโอเกะ โดยประสานกับคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งกำลังพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้อยู่ และค่อยมารายงานต่อคณะกรรมาธิการอีกครั้ง

วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับการเตรียมการจัดสัมมนาปัญหาการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ที่ไม่เป็นธรรมกับผู้ประกอบการตู้เพลงคาราโอเกะ โดยมีรายชื่อคณะทำงานดังนี้

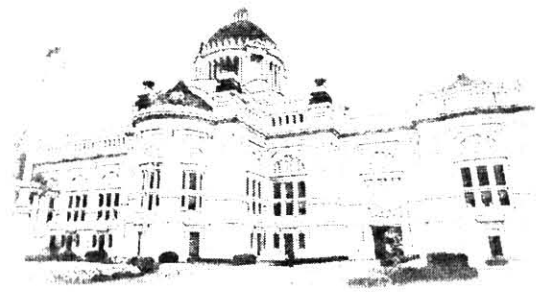
นายธีระชัย	แสนแก้ว	ประธานคณะทำงาน
นายยงยศ	อดิเรกสาร	คณะทำงาน
นางสาวจณิสตา	ลิ่วเฉลิมวงศ์	คณะทำงาน
นายธีรรัตน์	บัณฑรสูตร	คณะทำงาน
นายพิเชียร	อำนาจวรประเสริฐ	คณะทำงาน
นางสาวสุรีรัตน์	นนทโชค	คณะทำงาน
นางมาณวิกา	ยอดเณร	คณะทำงาน
ร.ท.ดร.ธนพจน	เอกโยคยะ	คณะทำงาน
นายทศพล	เพ็งส้ม	คณะทำงาน

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับ-

กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ โดยที่กรมทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีหนังสือ ที่ พณ ๐๗๐๕/๒๐๒๘ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า กรมฯ ได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นและได้เร่งแก้ไขปัญหาโดยดำเนินการจัดประชุมร่วมกับผู้ประกอบการเจ้าของสิทธิและผู้ใช้สิทธิรวมทั้งสิ้นจำนวน ๗ ครั้ง เพื่อระดมความคิดเห็นหามาตรการและแนวทางการแก้ไขปัญหาระยะสั้นอย่างเป็นรูปธรรม โดยเบื้องต้นกรมฯ จะดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลลิขสิทธิ์เพื่อให้ผู้ประกอบการ ผู้ใช้งานลิขสิทธิ์และประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบความเป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ได้ ขณะเดียวกันกรมฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการออกประกาศและระเบียบเรื่องการแจ้งข้อมูลตัวแทนรับมอบอำนาจดำเนินคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ โดยจะขอความร่วมมือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ใช้หลักฐานดังกล่าวประกอบการร้องทุกข์ และจับกุมผู้กระทำความผิดฐานละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งตัวแทนจะต้องแสดงหนังสือสำคัญการมอบอำนาจดังกล่าวต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยจะถือปฏิบัติเป็นแนวเดียวกันทั่วประเทศ

ในการดำเนินการดังกล่าว กรมฯ ได้ขอความร่วมมือจากเจ้าของลิขสิทธิ์และค่ายเทปเพลงให้รวบรวมรายชื่อตัวแทนผู้รับมอบอำนาจ พร้อมทั้งระยะเวลาในการมอบอำนาจและรับรองความถูกต้องโดยเจ้าของหรือผู้มีอำนาจในการบริหารจัดการของบริษัท ซึ่งในเบื้องต้นกรมฯ ได้รวบรวมรายชื่อตัวแทนดำเนินการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเป็นระยะ ๆ ต่อไป

สำหรับผลการประชุม คณะอนุกรรมการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ครั้งที่ ๑/๒๕๔๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาเร่งดำเนินการจัดทำระเบียบการแจ้งข้อมูลตัวแทนผู้รับมอบอำนาจดำเนินคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญารวมทั้งการแก้ไขปัญหาระยะสั้น ให้กรมฯ ส่งรายชื่อตัวแทนให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อทำการตรวจสอบพร้อมทั้งนำรายชื่อดังกล่าวเผยแพร่ลงในเว็บไซต์กรมฯ เพื่อให้บุคคลทั่วไปสามารถตรวจสอบได้ โดยมติที่ประชุมดังกล่าวกรมฯ ได้ดำเนินการเป็นที่เรียบร้อยแล้ว



กรณีผู้ถูกหลอกลวงจากบริษัทบ้านจัดสรรและคอนโดมิเนียม

วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาและให้ความช่วยเหลือผู้ถูกหลอกลวงจากบริษัทบ้านจัดสรรและคอนโดมิเนียม โดยที่มีผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงจำนวน ๒ คน คือ นายธวัชชัย มลศิริ ร้องเรียนเรื่องขอความเป็นธรรมให้สุจริตชนบ้าง และนางสุนิสา จูรานุกูล ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งนายธวัชชัย มลศิริ ผู้ร้องเรียนในโครงการพิศวิทย์ทาวเวอร์ ซอยพหลโยธิน ๒๔ ร้องเรียนเกี่ยวกับการบริหารจัดการของนิติบุคคลอาคารชุดเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายละเมิดต่อพระราชบัญญัติอาคารชุด เนื่องจากนิติบุคคลอาคารชุดดำเนินการบริหารงาน โดยนำเอาทรัพย์สินส่วนกลางไปใช้ประโยชน์ โดยไม่ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการนิติบุคคลอาคารชุด และบริหารจัดการทำให้ผู้อยู่อาศัยได้รับความเสียหาย

ขณะที่นางสุนิสา จูรานุกูล ผู้ซื้อทาวน์เฮาส์ของโครงการฟายน์โฮมทาวน์ จังหวัดระยอง ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมาธิการสรุปได้ดังนี้

๑.ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับการโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากบริษัทเจ้าของโครงการตามสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ จึงดำเนินการฟ้องร้องต่อบริษัทฯ แต่การฟ้องร้องดำเนินคดีไม่เป็นผลสำเร็จ เพราะเกิดจากความบกพร่องของทนายความ

๒.ผู้ร้องเรียนได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไข แต่เรื่องร้องเรียนตกค้างอยู่ที่ สคบ. ถึง ๓ ปี

๓.ผู้ร้องเรียนแจ้งข้อหาฉ้อโกงกับบริษัทเจ้าของโครงการ ซึ่งมีการออกหมายจับกุม แต่การดำเนินคดีดังกล่าวก็ยังไม่เป็นผลสำเร็จ

กรณีเรื่องร้องเรียน เกี่ยวกับการบริหารจัดการของนิติบุคคลอาคารชุด นายจักรพันธุ์ ยมจินดา ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวว่า เรื่องนิติบุคคลอาคารชุดนั้น สคบ. ได้ดูแลรับผิดชอบอยู่แล้ว เมื่อมีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมายังคณะกรรมาธิการ ก็จะให้ สคบ. รับไปดำเนินการตรวจสอบ และแจ้งผลให้คณะกรรมาธิการทราบเป็นระยะ คณะกรรมาธิการจะได้รับทราบถึงความคืบหน้า

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีมติดังนี้

๑.ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนของนางสุนิสา จูรานุกูล กรณีเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างมาชี้แจงต่อที่ประชุมในคราวต่อไป เพื่อจะได้ทราบผลการพิจารณาในเบื้องต้น

๒.ขอให้สภาทนายความดำเนินการช่วยเหลือนางสุนิสา จูรานุกูล กรณีเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการซื้อที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง โดยช่วยดำเนินการฟ้องร้องคดีให้กับผู้ร้องเรียนเพื่อเป็นหลักประกันความเป็นธรรมให้กับผู้ร้องเรียนต่อไป

วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนางสุนิสา จูรานุกูล ผู้ซื้อทาวน์เฮาส์ของโครงการฟายน์โฮมทาวน์ จังหวัดระยอง ต่อจากคราวที่แล้ว โดยที่ประชุมของคณะกรรมาธิการ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๔ มีมติมอบหมายให้นายประมาณ เลืองวัฒนะวณิช ที่ปรึกษาของคณะกรรมาธิการ และในฐานะกรรมการของสภาทนายความได้พิจารณาสอบสวนและหาแนวทางแก้ไขในเรื่องดังกล่าวแล้ว

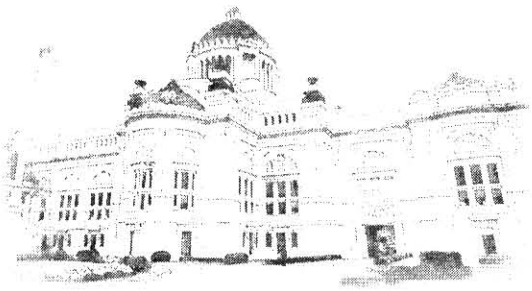
ในการประชุมครั้งนี้คณะกรรมาธิการได้เชิญนางสุนิสา จูรานุกูล ผู้ร้องเรียน และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เข้าร่วมประชุมชี้แจงด้วย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า คณะกรรมาธิการ และ สคบ. ควรจะปฏิบัติงานร่วมกัน โดย สคบ. จะต้องรวบรวม-



ปัญหาเรื่องบ้านจัดสรรที่ สคบ. รับเรื่องไว้มาดำเนินการพิจารณาศึกษาและหาข้อสรุปร่วมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปพร้อมกัน ขณะเดียวกัน คณะกรรมาธิการได้มีมติให้ทำหนังสือถึงนายกสภาทนายความ เพื่อขอความช่วยเหลือในกรณีเรื่องร้องเรียนของนางสุนิสา จูรานุกูล

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้ขอให้สภาทนายความช่วยเหลือนางสุนิสา จูรานุกูล ผู้ร้องเรียน ในการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับกรณีที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้รับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างจากบริษัทเจ้าของโครงการ สภาทนายความก็ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ โดยที่สภาทนายความได้มีหนังสือ ที่ สท ๓๐๖๓/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า สภาทนายความได้รับหนังสือกรณี นางสุนิสา จูรานุกูล แล้ว และได้ส่งให้คณะกรรมการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมายดำเนินการแล้ว



กรณีการจัดเก็บค่าภาษีและค่าประกันเพิ่มของตั๋วโดยสารบริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน)

วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการจัดเก็บค่าภาษีและค่าประกันเพิ่มของตั๋วโดยสาร บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) โดยที่ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) การท่าอากาศยานแห่งประเทศไทย และกรมการประกันภัย พร้อมทั้งผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

ดร.สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ ผู้เสนอเรื่องร้องเรียน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การบินไทยได้เรียกเก็บค่าตั๋วโดยสารเพิ่มขึ้นอีก ๗๕ บาท ในเส้นทางเดินระหว่าง เชียงใหม่ – กรุงเทพฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ซึ่งการบินไทยให้เหตุผลว่าการเรียกเก็บค่าโดยสารเพิ่มขึ้นครั้งนี้เป็นค่าภาษีสนามบินและค่าประกัน ปัจจุบันการเรียกเก็บค่าโดยสารจากประชาชนผู้ใช้บริการของการบินไทยก็จัดว่ามีราคาแพงอยู่แล้ว เมื่อเทียบกับบริการที่ได้รับจากการบินไทย

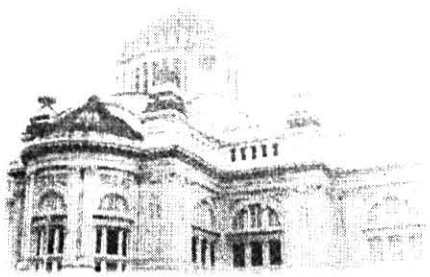
ขณะที่บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การท่าอากาศยานฯ เรียกเก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินจาก ๓๐ บาท เป็น ๕๐ บาท ตามที่คณะกรรมการการบินพลเรือน (กบร.) เป็นผู้อนุมัติ โดยให้การบินไทยเป็นผู้จัดเก็บรวมอยู่ในตั๋วโดยสาร ซึ่งการบินไทยไม่ได้ผลประโยชน์ใดๆ จากการจัดเก็บ เป็นเพียงการจัดเก็บในนามของการท่าอากาศยานฯ สำหรับค่าประกันของตั๋วโดยสารที่เก็บเพิ่ม การบินไทยถือปฏิบัติตามมติ กบร. ที่อนุมัติให้จัดเก็บในอัตรา ๑.๒๕ เหรียญดอลล่าร์สหรัฐ คิดเป็นเงินไทย เท่ากับ ๕๕ บาท ซึ่งเป็นอัตราที่บริษัทประกันภัยได้ใช้กับ สายการบินทั่วโลก

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีมติดังนี้

๑.ค่าประกันตั๋วโดยสารที่เก็บเพิ่ม ๑.๒๕ เหรียญดอลล่าร์สหรัฐ หรือคิดเป็นเงินจำนวน ๕๕ บาท หากสถานการณ์โลกเกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น ควรยกเลิกสัญญาดังกล่าวเสีย ทั้งนี้เพื่อรักษาผลประโยชน์ของผู้โดยสารให้มากที่สุด โดยเฉพาะผู้โดยสารในประเทศ

๒.การปรับอัตราเพิ่มการใช้ค่าธรรมเนียมสนามบิน จำนวน ๒๐ บาท ของการท่าอากาศยานฯ หากสามารถปรับลดลง หรือสามารถยกเลิกได้ ก็ควรดำเนินการตามสถานการณ์และเวลาที่เหมาะสม

ปัญหาการจัดเก็บค่าภาษีและค่าประกันเพิ่มของตั๋วโดยสาร บริษัทการบินไทย จำกัด (มหาชน) นี้ บริษัทการบินไทยได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า การจัดเก็บค่าธรรมเนียมการใช้สนามบินเป็นเพียงการจัดเก็บในนามของการท่าอากาศยานฯ ส่วนค่าประกันของ ตั๋วโดยสารที่เก็บเพิ่มนั้น การบินไทยถือปฏิบัติตามมติ กบร. ที่อนุมัติให้จัดเก็บในอัตรา ๑.๒๕ เหรียญดอลล่าร์สหรัฐ



■ ค่าโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการมีราคาสูงขึ้นผิดปกติมาก



วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องค่าโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการมีราคาสูงขึ้นผิดปกติมาก โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมาธิการได้รับหนังสือร้องเรียนจากผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ และผู้ใช้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเกี่ยวกับค่าโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการมีราคาสูงขึ้นผิดปกติมาก

การประชุมครั้งนี้คณะกรรมาธิการได้เชิญการสื่อสารแห่งประเทศไทย (กสท.) องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) พร้อมทั้ง นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ และนายเกิดศักดิ์ ทวีชีพ ผู้เสนอเรื่องร้องเรียน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการคิดค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท AIS ได้กล่าวว่า ขณะนี้ได้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท AIS และในระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่าค่าบริการการใช้โทรศัพท์มีราคาเพิ่มสูงขึ้น โดยสาเหตุที่ทำให้ค่าบริการเพิ่มขึ้น ก็เพราะบริษัทได้คิดคำนวณการใช้บริการพื้นที่เดียวกันในอัตรานาทีละ ๓ บาท เป็นการใช้บริการต่างพื้นที่ในอัตรา ๘ บาท เพื่อตรวจสอบความถูกต้องจึงได้นำหลักฐานต่าง ๆ ไปร้องเรียนกับศูนย์บริการของบริษัท AIS โดยได้รับคำชี้แจงว่า ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นจากปัญหาของพื้นที่รอยต่อของการให้บริการ อาจจะมีการจับสัญญาณผิดพลาดระหว่างพื้นที่ทำให้เกิดความผิดพลาดในการคำนวณค่าใช้บริการ และหลังจากนั้นก็ได้ติดต่อขอรับเงินคืนจากส่วนเกินที่ถูกเรียกเก็บ แต่บริษัท AIS ไม่ยอมจ่ายคืนเป็นเงินสดให้ แต่จะนำส่วนเกินที่เกิดจากความผิดพลาดไปชดเชยให้ในเดือนถัดไป ซึ่งถือว่าเป็นการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อผู้บริโภค

ขณะที่นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ ผู้เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาค่าโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์ขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) มีราคาแพงผิดปกติ ได้กล่าวว่า เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายเกิดศักดิ์ ทวีชีพ ผู้ใช้โทรศัพท์ของ ทศท. ซึ่งได้รับความเดือดร้อนในเรื่องค่าบริการโทรศัพท์ที่ถูกเรียกเก็บมีอัตราที่สูงผิดปกติ ซึ่งนายเกิดศักดิ์ ทวีชีพ ผู้ร้องเรียน ได้เริ่มใช้โทรศัพท์ประมาณเดือนเมษายนที่ผ่านมา โดยอัตราการใช้บริการคิดเป็นเงินประมาณ ๓๐๐ - ๔๐๐ บาทต่อเดือน



แต่ในเดือนกรกฎาคมปรากฏว่าค่าใช้บริการโทรศัพท์เพิ่มสูงขึ้นเป็นจำนวนเงิน ๒,๓๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงได้แจ้งความผิดปกติต่อศูนย์บริการของ ทศท. ที่อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ให้ทำการตรวจสอบ และในเดือนสิงหาคมค่าใช้บริการโทรศัพท์กลับเพิ่มสูงขึ้นเป็น ๘,๑๐๐ บาท ผู้ร้องเรียนจึงได้ไปแจ้งศูนย์บริการของ ทศท. อีกครั้งหนึ่ง ผู้ร้องเรียนมีความคิดเห็นว่า ความผิดพลาดนี้อาจเกิดจากการพ่วงสายโทรศัพท์ ซึ่งต่อมา ทศท. ได้มีหนังสือแจ้งถึงผู้ร้องเรียนว่าจะดำเนินการตัดสาย เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ชำระหนี้ตามใบแจ้งหนี้

ในเรื่องความผิดพลาดในการคำนวณค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของบริษัท AIS นั้น บริษัท AIS ได้ ชี้แจงว่าบริษัทได้พยายามขยายสัญญาณให้กว้างขึ้น โดยเฉพาะในบริเวณพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของชุมชนในภาคกลาง ซึ่งพยามยามวางสถานีให้ครอบคลุมให้สามารถเชื่อมสัญญาณได้ต่อเนื่อง เพื่อป้องกันปัญหาสายหลุด การดำเนินการเช่นนี้อาจทำให้เกิดปัญหาของพื้นที่รอยต่อของการให้บริการเกิดขึ้นได้

ส่วนปัญหาค่าโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการโทรศัพท์ของ ทศท. มีราคาแพงผิดปกตินั้น ทศท. ได้กล่าวว่า ทศท. ยินดีให้ความร่วมมือกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นหากเกิดความผิดพลาดขึ้นจริง ทศท. จะได้ดำเนินการต่อไป

จากการประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑.ขอเสนอให้เปลี่ยนตัวอักษรย่อบนใบแจ้งหนี้ค่าใช้บริการโทรศัพท์ที่เป็นภาษาอังกฤษ เป็นภาษาไทย เพื่อให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

๒.ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ควรดำเนินการแก้ไขปัญหาความผิดพลาดในการคิดค่าบริการในพื้นที่รอยต่อของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งระบบมากกว่าที่จะแก้ไขเป็นราย ๆ ไป และหากเกิดความผิดพลาดจากปัญหาพื้นที่รอยต่อของการให้บริการ ทำให้การคำนวณค่าใช้บริการโทรศัพท์ผิดพลาด ผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ควรคืนเงินสดให้กับผู้ใช้บริการแทนที่จะหักจากใบแจ้งหนี้

๓.ในการให้บริการการขายแก่ผู้บริโภค ผู้ให้บริการควรมีการตรวจสอบใบทะเบียนบ้านและบัตรประชาชนของลูกค้าให้ถูกต้อง เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ซื้อใช้บัตรประชาชนของผู้อื่นเป็นหลักฐานในการซื้อ เพราะอาจมีปัญหาในทางคดีความกับผู้ที่ถูกแอบอ้างในภายหลัง

๔.ควรมีการปลดล็อค EMEI ของโทรศัพท์มือถือทุกระบบ เพราะผู้ใช้บริการที่เป็นเจ้าของโทรศัพท์มือถือควรมีสิทธิในการใช้โทรศัพท์ซึ่งตนเป็นเจ้าของ

๕.ในการวางเสาสัญญาณโทรศัพท์ ผู้ให้บริการควรกำหนดระเบียบในการกำหนดพื้นที่วางเสาสัญญาณเพื่อให้เหมาะสม และไม่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม

■ การกำหนดเงื่อนไขในการใช้โทรศัพท์มือถืออันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค

วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการกำหนดเงื่อนไขในการใช้โทรศัพท์มือถืออันเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค เนื่องจาก ดร.สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมาธิการ ได้เสนอญัตติต่อคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับประเด็นการล็อคเครื่องโทรศัพท์มือถือ ซึ่งเป็นการส่อให้เห็นถึงการจงใจกีดกันการค้าเสรี พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการยังได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนของนายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ กรรมาธิการ เกี่ยวกับการใช้บริการโทรศัพท์มือถือของประชาชน ในเรื่องการคืนเงินประกันของโทรศัพท์มือถือ การขยายเครือข่ายของบริษัทที่ให้บริการโทรศัพท์มือถือในสัญญาสัมปทาน การระงับบริการของแต่ละบริษัทในกรณีที่ลูกค้าผิดนัดชำระหนี้การชำระค่าบริการ และรายละเอียดการใช้บริการโทรศัพท์มือถือ

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) การสื่อสาร-





แห่งประเทศไทย (กสท.) และสถาบันนโยบายสังคมและเศรษฐกิจ (ISEP) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

ทศท. ได้ชี้แจงในประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน สรุปได้ดังนี้

๑.การคืนเงินประกันของโทรศัพท์มือถือ ไม่มีการเรียกเก็บเงินประกัน มีแต่การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนและค่าเช่า ด้วยเหตุนี้จึงไม่มีการคืนเงินประกัน

๒.การขยายเครือข่ายในแต่ละพื้นที่ตามสัญญาสัมปทาน ทศท. มีการตรวจสอบคุณภาพการใช้บริการโทรศัพท์มือถืออยู่เป็นระยะ ๆ ขณะเดียวกันขึ้นอยู่กับปริมาณผู้ใช้บริการด้วย

๓.การระงับบริการของบริษัท AIS กรณีที่ลูกค้าผิดชำระค่าบริการ จะมีขั้นตอนของการทวงหนี้ โดยติดต่อทางจดหมายให้ลูกค้าได้รับทราบ

๔.รายละเอียดการใช้บริการ บริษัท AIS ได้แจ้งรายละเอียดการใช้ทั้งหมดของการโทรต่างพื้นที่ในใบแจ้งค่าใช้บริการ นอกจากนี้ยังสามารถสอบถามข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ศูนย์บริการลูกค้าสัมพันธ์ AIS Call Center

๕.กรณีของการล็อคระบบนั้น ทางบริษัท AIS ก็ไม่ได้ปิดกั้นการให้บริการในลักษณะนี้ หากโทรศัพท์ไม่ได้ล็อค ก็สามารถเปลี่ยนซิมการ์ดได้ทันที แต่ในระบบที่ใช้เครื่องเก่าบางรุ่นที่ล็อคไว้ บริษัทยินดีที่จะบริการปลดล็อคให้ลูกค้าผู้ใช้บริการ

ขณะเดียวกัน กสท. ได้ชี้แจงในประเด็นปัญหาว่า กสท. ได้ดำเนินการเพื่อที่จะคืนเงินประกันสัญญาทั้งหมดให้แก่ผู้ใช้บริการและกำหนดให้บริษัทผู้รับสัมปทานจาก กสท. ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการเตรียมการ

ทศท. ยืนยันที่จะให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือคู่สัญญาปลดล็อครหัสประจำเครื่องโทรศัพท์มือถือเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย ส่วนทางด้าน กสท. ก็ยืนยันที่จะประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือคู่สัญญาพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายด้วยเช่นกัน

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ให้ ทศท. และ กสท. ดำเนินการประสานงานกับบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเพื่อคืนเงินประกันทั้งหมดให้กับผู้ใช้บริการ เนื่องจากปัจจุบันพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลบังคับใช้แล้ว

๒.ให้ ทศท. และ กสท. ปฏิบัติตามประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาที่กำหนดว่า "ให้ธุรกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา"

■ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทค และ ทศท.

วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่ององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทค และ ทศท. โดยที่นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง ผู้เสนอญัตติด่วนเรื่องดังกล่าว ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕ ว่า บริษัท โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือ แทค หาก-



ไม่ยอมจ่ายค่าเชื่อมโยงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๕ ทศท. จะทำการตัดสัญญาณ ซึ่งทำให้ผู้บริโภคไม่มั่นใจในสถานการณ์ และหาก ทศท. ทำการตัดสัญญาณก็จะทำให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน

คณะกรรมาธิการเห็นว่า บริษัทแทคควรมีการรักษาสิทธิของผู้บริโภคกว่า ๒ ล้านคน เนื่องจากผู้บริโภคปฏิบัติตามสัญญาทุกอย่าง แต่กลับได้รับผลกระทบจากเรื่องที่เกิดขึ้น ดังนั้นเป็นหน้าที่ของบริษัทฯ ที่ต้องดำเนินการแก้ไข และรัฐบาลเองก็ต้องเป็นฝ่ายที่คุ้มครองผู้บริโภค การที่ ทศท. ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐจะตัดสัญญาณโครงข่ายระหว่างดีแทค และ ทศท. จึงถือว่าเป็นการคุกคามสิทธิพื้นฐานของผู้บริโภคอย่างมาก

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอเชิญนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ประธานบอร์ดองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย และผู้บริหารจากแทค เข้าร่วมประชุม เพื่อพิจารณาเรื่อง ทศท. จะทำการตัดสัญญาณเชื่อมโยงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่าง ทศท. กับแทคอีกครั้งหนึ่ง เพื่อรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและมีอำนาจการตัดสินใจในเรื่องดังกล่าว

๒.ขอให้ กสท. ดำเนินการจัดส่งหลักฐานการค้ำประกันในการทำสัญญาข้อตกลงการเชื่อมโยงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาหาข้อยุติ กรณีองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทค และทศท. ซึ่งกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมาธิการได้ขอให้นายกรัฐมนตรีสั่งการให้**กระทรวงคมนาคมและทศท. แก้ไขปัญหาให้กับผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ** คณะกรรมาธิการจึงอยากทราบถึงผลการ-





แก้ไขปัญหาดังกล่าว และผลการดำเนินการตลอดจนมติของคณะกรรมการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ประเด็นกรณี ทศท. จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่าย ระหว่าง ดีแทค และ ทศท.

ในปัญหาดังกล่าวนี้ ทศท. ได้ยืนยันว่า กรณีดังกล่าวได้ยุติลงแล้ว บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) หรือแทคได้จ่ายค่าเชื่อมโยงโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ให้แก่ ทศท. แล้ว

■ ปัญหาการใช้โทรศัพท์ กรณีบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ไม่ได้ดำเนินการปลดล็อค EMEI

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาการใช้โทรศัพท์กรณีบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) ไม่ได้ดำเนินการปลดล็อค EMEI โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาเรื่องการดำเนินการเพื่อให้มีการปลดล็อค EMEI ในโทรศัพท์เคลื่อนที่มาตลอด และจากการที่สื่อมวลชนต่าง ๆ ได้เสนอข่าวออกมาว่า บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) ได้ดำเนินการปลดล็อครหัส EMEI แล้วนั้น คณะกรรมาธิการใคร่ขอทราบถึงผลการดำเนินงานของบริษัทว่าสามารถยืนยันการปลดล็อค EMEI ได้แน่นอนตามที่เป็นข่าวหรือไม่ และขณะนี้ได้มี**ผู้บริโภคร้องเรียนว่า ระบบเอไอเอสยังไม่สามารถใช้กับระบบอื่นได้**

บริษัท AIS ได้ยืนยันว่า ได้ดำเนินการปลดล็อค EMEI เรียบร้อยแล้ว โดยเฉพาะเครื่องโทรศัพท์รุ่นใหม่ที่ออกหลังจากที่ได้ประกาศปลดล็อคแล้ว ผู้ใช้สามารถใช้กับระบบทุกระบบได้ ส่วนกรณีที่ผู้บริโภคร้องเรียนว่าระบบเอไอเอสยังไม่สามารถใช้กับระบบอื่นก็เป็นเพราะเครื่องที่ผู้ใช้บริการนำมาใช้นั้นถูกล็อคด้วยระบบเดิม จึงไม่สามารถนำเครื่องมาใช้ได้ หากผู้ใช้ต้องการใช้งานก็จะต้องปลดล็อคระบบเดิมให้เรียบร้อยก่อนจึงสามารถนำมาใช้งานกับระบบเอไอเอสได้

ขณะที่บริษัท DTAC ได้ยืนยันว่า DTAC ได้ดำเนินการปลดล็อค EMEI เรียบร้อยแล้วเช่นกัน ส่วนเครื่องที่มีปัญหาในการใช้งานกับระบบอื่นนั้น อาจมีปัญหามาจาก ๒ สาเหตุด้วยกัน คือ อาจจะเป็นเครื่องในระบบ ๙๐๐ หรือระบบ ๑๘๐๐ ซึ่งมีการนำซิมของระบบ ๑๘๐๐ มาใช้แล้วไม่สามารถใช้เครื่องได้กับประการที่สองคือ มีการนำเครื่องเข้ามาจากต่างประเทศ ซึ่งอาจจะมีการล็อคมาจากระบบเดิม

การปลดล็อค EMEI ทำให้ประชาชนไม่ต้องถูกบังคับให้ซื้อโทรศัพท์มือถือใหม่จากบริษัทเจ้าของเครือข่าย และโทรศัพท์มือถือที่ซื้อมาสามารถใช้กับ SIM CARD ของเครือข่ายใดก็ได้ ขณะเดียวกันผู้มีรายได้น้อยก็มีโอกาสซื้อโทรศัพท์ใช้ได้ เนื่องจากราคาโทรศัพท์มือถือถูกลงอย่างมาก ซึ่งนับเป็นการแข่งขันที่เสรี ลดการผูกขาดทางการค้า และตลาดเป็นของผู้บริโภคอย่างแท้จริง

■ การคืนเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์พื้นฐาน

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการพิจารณาติดตามผลการดำเนินการคืนเงินค่าประกันการใช้โทรศัพท์พื้นฐาน เนื่องจากนางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ได้เสนอญัตติเรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขวิธีการคืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์ให้กับผู้ใช้บริการต่อคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ความว่า ตามที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ กำหนดมิให้มีการเรียกเก็บเงินประกัน หรือเงินที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้า และทศท. ได้ดำเนินการคืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์ให้กับผู้ใช้บริการทุกราย โดยจัดทำแบบสำรวจความต้องการเรื่องวิธีดำเนินการเกี่ยวกับการคืนเงินประกันว่าประสงค์จะเลือกรับวิธีใด ดังต่อไปนี้

๑.รับเป็นหุ้นในวงเงินเท่ากับเงินประกันเมื่อ ทศท. เข้าตลาดหลักทรัพย์

๒.รับเป็นรายเดือน เดือนละ ๑๐๐ บาท ในวงเงินเท่ากับเงินประกัน

๓.รับเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๑๘๐๐ MHz พร้อมเลขหมายฟรี ๑ เครื่อง และเฉพาะเลขหมายในเขตนครหลวง สำหรับในเขตภูมิภาคจะเปิดให้บริการในช่วงต่อไป

๔.รับเป็นผลิตภัณฑ์ของ ทศท. มูลค่า ๓,๕๐๐ บาท (บัตร Pin Phone, บัตร TOT Card)

๕.อื่น ๆ (โปรดระบุ)

วิธีการดังกล่าว ประชาชนทั่วไปต้องการวิธีการข้อที่ ๕ โดยระบุว่า ขอรับเงินประกันเป็นเงินสด เมื่อประชาชนสอบถามก็ไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน และเจ้าหน้าที่ละเลยเพิกเฉยและปฏิเสธมาตลอด ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความเดือดร้อนและส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างยิ่ง

ในการประชุมครั้งนี้คณะกรรมาธิการได้เชิญองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ทศท.) และนางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้เสนอญัตติ เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

ในประเด็นการคืนเงินประกันการใช้โทรศัพท์ให้กับผู้ใช้บริการ ทศท. ได้ชี้แจงว่า จากการที่ ทศท.ให้ผู้ใช้บริการกรอกแบบสอบถาม ขณะนี้ ทศท. ได้รับแบบสอบถามกลับมาประมาณ ๑ ล้าน ๓ แสนราย และในจำนวนดังกล่าวนี้ก็มีผู้กรอกแบบสอบถามที่มีความประสงค์ที่จะ-



ให้คืนเป็นเงินสด ทศท. ก็ได้ดำเนินการคืนเป็นเงินสด โดยจะออกเป็นเช็คเงินสด แต่สำหรับกรณีที่เกิดปัญหามีการกรอกแบบสอบถามโดยระบุความต้องการหลายข้อ ทศท. จึงได้ติดต่อกับผู้กรอกแบบสอบถามว่ามีความต้องการอย่างไร เพื่อจะได้ดำเนินการต่อไปตามที่ต้องการได้ถูกต้อง

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติ ขอให้ กสท. และ ทศท. ชี้แจงข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการบริการเสริมทั้งหมดของบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่อยู่ในความดูแล เพื่อพิจารณาและศึกษาว่าเป็นการปฏิบัติที่เอาเปรียบผู้บริโภคหรือไม่ต่อไป

■ การเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์ผิดพลาด

วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์ผิดพลาด โดยที่นางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ผู้ยื่นข้อร้องเรียนเรื่อง บมจ. โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น (DTAC) เรียกเก็บเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๆ ที่ราษฎรไม่เคยมีหรือเช่าซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่อย่างใด ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากได้รับหนังสือร้องเรียนจากราษฎรเรื่องขอความเป็นธรรมกรณีถูกเรียกเก็บเงินค่าใช้บริการโทรศัพท์จากบริษัท โทเทิล แอ็กเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งราษฎรไม่เคยมีโทรศัพท์เคลื่อนที่สำหรับใช้งานของตนเอง และไม่เคยยื่นขอเช่าซื้อโทรศัพท์แต่อย่างใด ซึ่งกรณีดังกล่าวอาจถูกกลุ่มมิจฉาชีพทำการปลอมแปลงเอกสาร และใช้เอกสารปลอมไปใช้เช่าซื้อโทรศัพท์และมีการใช้บริการโทรศัพท์ทำให้มีหนี้ค้างชำระค่าใช้บริการโทรศัพท์เกิดขึ้น เป็นเหตุให้ราษฎรที่ถูกปลอมแปลงเอกสารได้รับความเดือดร้อนอย่างมาก

บริษัท DTAC ได้กล่าวว่า ในกรณีที่มีการปลอมแปลงเอกสารนั้น บริษัท DTAC ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาและตรวจสอบ โดยบริษัทจะทำการติดต่อสอบถามตัวลูกค้าอีกครั้งหนึ่งว่าจะยืนยันข้อมูลเดิมหรือไม่ การตรวจสอบนั้น บริษัทได้ดำเนินการมาโดยตลอด และถ้าหากข้อมูลที่มีไม่ถูกต้องและไม่ตรงกับข้อมูลของบริษัท บริษัทจะระงับการให้บริการ ในกรณีการร้องเรียนจากนางสาวรังสิมา รอดรัศมี นั้น บริษัทได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว โดยหากพบว่ามีการปลอมแปลงเอกสาร บริษัทจะดำเนินการระงับการให้บริการทันที

ขณะที่บริษัท AIS ได้กล่าวว่าบริษัทมีแนวทางการแก้ไขปัญหาในลักษณะเดียวกันกับบริษัท DTAC และบริษัทได้พยายามกำชับกับตัวแทนจำหน่ายให้รอบคอบในการตรวจสอบเอกสารการจดทะเบียน และใช้มาตรการที่เข้มงวดมากขึ้น โดยให้แสดงบัตรตัวจริงประกอบการจดทะเบียนเพื่อช่วยลดปัญหาการปลอมแปลงเอกสาร

นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา ผู้ยื่นข้อร้องเรียนเรื่อง บมจ. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS). คิดเวลาและอัตราค่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือในระบบ GSM ไม่ถูกต้อง ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนายปคุณ บุญยเกียรติ ขอความเป็นธรรม กรณีบริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) ซึ่งเป็นบริษัทที่ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มือถือในระบบ GSM ได้กระทำการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจาก นางอาภาวนัส บุญยเกียรติ ภรรยาของผู้ร้องเรียน ซึ่งเป็นลูกค้าผู้ใช้บริการด้วยการคิดเวลาและอัตราค่าใช้บริการโทรศัพท์มือถือประจำเดือนเกินกว่าการใช้บริการที่เป็นจริง และนางอาภาวนัส บุญยเกียรติ ได้ทำการติดต่อมายังบริษัท AIS ซึ่งทางบริษัทได้ทำการตรวจสอบปรากฏว่ามีการเรียกเก็บค่าใช้บริการผิดพลาดจริง บริษัท AIS ได้มีหนังสือขออภัยลูกค้าเกี่ยวกับการคิดค่าใช้บริการผิดพลาดตั้งแต่วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ แต่หลังจากนั้นปรากฏว่า มีการเรียกเก็บค่าใช้บริการมากกว่าที่ใช้ตามปกติ นางอาภาวนัส บุญยเกียรติ ได้พยายามติดต่อทางบริษัท AIS ให้ดำเนินการแก้ไขโดยด่วน แต่ทางบริษัท-



ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องจากกรณีการร้องเรียนดังกล่าว หากมีเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นหลายรายผู้บริโภคจะได้รับความเสียหาย ถูกเอารัดเอาเปรียบ ดังนั้นควรจะทำการแก้ไขปัญหาไม่ให้เกิดปัญหาเช่นนี้ขึ้นอีก

ขณะที่ บริษัท AIS ได้กล่าวว่า กรณีการร้องเรียนของนางอาภาวนัส บุญยเกียรติ ที่มีการร้องเรียนว่ามีการเก็บเงินเกินจริง มีการเก็บเงินซ้ำซ้อน ซึ่งบริษัทได้ทำการตรวจสอบก็พบว่า มีความผิดพลาดเกิดขึ้นที่ระบบชุมสาย และบริษัทก็ได้ดำเนินการออกหนังสือยอมรับความผิดพลาดไปยังผู้ใช้บริการ และทำการลบข้อมูลที่ผิดพลาด รวมทั้งชดใช้ความเสียหายให้แก่ลูกค้าแล้ว ส่วนประเด็นที่บริษัทมีการเรียกเก็บค่าใช้บริการเพิ่มอีก ๖,๐๐๐ กว่าบาท ตัวเลขที่บริษัทได้แจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบนั้น บริษัทขอยืนยันว่าเป็นตัวเลขที่เกิดจากการใช้งานจริง ซึ่งบริษัทมี Call Detail ยืนยันว่ามีการใช้บริการจริง

นายปณิธิ บุญประคอง ในฐานะตัวแทนของนางปรียา บุญประคอง ผู้ร้องทุกข์เรื่องการลักลอบเชื่อมต่อสัญญาณการสื่อสารโทรคมนาคมระหว่างประเทศ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การใช้บริการโทรศัพท์โดยปกติจะไม่มีการใช้บริการโทรศัพท์ต่างประเทศ แต่ปรากฏว่ามีการเรียกเก็บค่าใช้บริการโทรศัพท์ต่างประเทศ มีจำนวนเงินสูงขึ้น ๘๐,๐๐๐ กว่าบาท ซึ่งถือเป็นจำนวนเงินที่ค่อนข้างมาก และสร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ร้องทุกข์เป็นอย่างมาก

ขณะที่ กสท. ได้ชี้แจงว่า ปัจจุบัน กสท. ก็พยายามที่จะประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบว่าเมื่อต้องการทำธุรกรรมต่าง ๆ ที่ต้องใช้หลักฐานบัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน ก็ให้ใช้ประกอบกับตัวจริงและตัวสำเนาหลักฐานต่าง ๆ จะต้องเขียนกำกับด้วยว่าใช้เพื่อการใด เพื่อป้องกันปลอมแปลงเอกสารต่อไป ส่วนกรณีการร้องเรียนของนางปรียา บุญประคอง นั้น ผู้ใช้บริการไม่ได้ใช้โทรศัพท์ติดต่อต่างประเทศโดยตรง แต่มีการเรียกโทรศัพท์ต่างประเทศโดยผ่านทาง Website

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ช่วยประชาสัมพันธ์ กรณีที่ประชาชนหรือผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนจากการถูกปลอมแปลงเอกสาร บัตรประชาชน ทะเบียนบ้าน โดยเอกสารเหล่านี้ถูกนำไปใช้ในการจดทะเบียนซื้อโทรศัพท์ หากประชาชนได้รับความเดือดร้อนในกรณีดังกล่าว ให้ดำเนินการแจ้งความต่อเจ้าพนักงานตำรวจ และนำหลักฐานการแจ้งความดังกล่าวไปยื่นให้กับหน่วยงานหรือบริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่เป็นคู่กรณีดำเนินการตรวจสอบต่อไป และในการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของประชาชนที่ต้องใช้สำเนาบัตรประชาชน สำเนาใบทะเบียนบ้าน ให้ สคบ. ประชาสัมพันธ์ให้ทราบว่าควรจะเขียนกำกับบนสำเนาว่า "ใช้เพื่อการใด" เพื่อป้องกันการนำไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ ตลอดจนขอเสนอให้ สคบ. หามาตรการการป้องกันปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างผู้ใช้บริการหรือผู้บริโภคกับบริษัทผู้ให้บริการ ในกรณีการคิดเวลาและอัตราค่าใช้บริการผิดพลาด โดยคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะว่าควรจัดให้มีการทำ Call Detail ขึ้น เพื่อให้ผู้บริโภคสามารถตรวจสอบการใช้บริการจริงของผู้บริโภคได้ในเบื้องต้นว่ามีความถูกต้องหรือไม่ และเมื่อเกิดกรณีโต้แย้งก็สามารถใช้เป็นหลักฐานในการพิสูจน์ได้

๒.ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ช่วยเหลือป้องกันปัญหาการปลอมแปลงเอกสารหลักฐานของประชาชน และสืบเสาะหาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษในกรณีการปลอมแปลงเอกสาร

๓.ขอให้นายกรัฐมนตรี เร่งรัดให้พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีผลใช้บังคับจริง พระราชบัญญัติดังกล่าวได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และมีผลใช้บังคับตั้งแต่ วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา พระราชบัญญัติดังกล่าวได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์วิธีการ ในเรื่องของการประกอบกิจการโทรคมนาคม แต่กฎหมายดังกล่าวนี้ยังไม่มีการบังคับใช้เป็นรูปธรรมอย่างเต็มที่ ดังนั้นคณะกรรมาธิการจึงขอเสนอให้มีการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวโดยเร็ว



เพราะกฎหมายฉบับนี้มีความสำคัญที่จะช่วยให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์ให้ผู้บริโภคได้มากยิ่งขึ้น

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีปัญหาการใช้โทรศัพท์ของผู้บริโภค หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) การสื่อสารแห่งประเทศไทย และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือที่ คค ๒๓ ผชท ๖/๐๔๕ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า เรื่องร้องเรียนของ นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ กรณี ทศท. เรียกเก็บค่าใช้บริการจากนายเกิดศักดิ์ ทวีชีพ สูงกว่าปกติ และกรณีนางสาวรังสิมา รอดรัศมี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรสงคราม ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการคิดค่าใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทศท. ได้ตรวจสอบแล้วและดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว

บริษัท ทศท. คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ได้มีหนังสือ ที่ ทศท ช ๓ ๐๒๔ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า บมจ. ทศท. คอร์ปอรเชั่น ได้ประสานกับบริษัทแอดวานซ์ฯ แล้ว ทางบริษัท แอดวานซ์ฯ แจ้งว่าได้มีการจัดทำคู่มือการใช้บริการเสริมต่าง ๆ รวมทั้งรายละเอียดอัตราค่าใช้บริการของแต่ละบริการให้กับลูกค้าที่ซื้อเครื่องโทรศัพท์เคลื่อนที่ใหม่ทุกราย และได้จัดเตรียมคู่มือการใช้บริการเสริมไว้ให้ผู้ใช้บริการตามสำนักงานบริการของบริษัทฯ และตัวแทนจำหน่ายของบริษัทฯ ทุกที่ รวมถึงมีเอกสารประชาสัมพันธ์ GSM Advance Digest ที่จัดส่งพร้อมใบแจ้งหนี้ให้กับลูกค้า สำหรับกรณีเงื่อนไขรายการส่งเสริมการขาย ทางบริษัทฯ ได้มีการแจ้งให้ผู้ใช้บริการทราบตามเงื่อนไขในการโฆษณาทุก ๆ เดือน และสามารถสอบถามได้จาก Call Center หมายเลข ๑๑๗๕ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง

การสื่อสารแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือที่ กสท. ๖๐๓ (กต.)/๓๑๔๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า กสท. ขอเรียนว่า กสท. ได้ดำเนินการในเรื่องใบแจ้งหนี้หรือรายละเอียดการใช้บริการ (Call Detail) ที่จะออกให้แก่ผู้ใช้บริการตามประกาศของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญาฯ และมอบหมายเจ้าหน้าที่ไปสุ่มตรวจในเขตพื้นที่ต่าง ๆ ว่าการให้บริการของบริษัทผู้ได้รับสัมปทานเป็นไปตามโฆษณาหรือไม่ด้วยแล้ว

ทั้งนี้ กสท. ได้เชิญบริษัท TAC, บริษัทดิจิตอลโฟน จำกัด (บริษัท DPC) และบริษัท ทีเอ ออร์เร้นจ์ จำกัด (บริษัท TAO) มาประชุมและแจ้งมติของคณะกรรมาธิการ ตลอดจนได้มีหนังสือแจ้ง บริษัททั้ง ๓ ราย ให้ยืนยันการปฏิบัติตามมติที่คณะกรรมาธิการแจ้งดังกล่าวด้วย ซึ่งบริษัททั้ง ๓ ราย ได้มีหนังสือแจ้ง กสท. รับทราบและจะปฏิบัติตามมติดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๐๗.๒๓/๑๓๘๐๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองบริโภค แจ้งว่า ตามที่คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขอความร่วมมือจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีที่มีการปลอมแปลงเอกสารบัตรประจำตัวประชาชนไปเช่าซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่และมีการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ทำให้เจ้าของบัตรประจำตัวประชาชนตัวจริงมีหนี้ค้างชำระค่าใช้บริการเกิดขึ้น ทั้ง ๆ ที่ไม่เคยเช่าซื้อโทรศัพท์เพื่อใช้สำหรับตนเองนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สั่งกำชับให้เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจสอบแหล่งที่มีการเปิดให้เช่าบริการโทรศัพท์แล้ว และกำชับพนักงานสอบสวนเมื่อได้รับคำร้องทุกข์ให้ดำเนินคดีในกรณีดังกล่าวต้องสืบสวนหาตัวผู้กระทำผิดจริงมาลงโทษตามกฎหมาย



กรณีคุณภาพของหมูเนื้อแดง (การใช้สารเร่งหรือกระตุ้นให้หมูมีเนื้อแดงมากขึ้น)

วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา กรณีคุณภาพของหมูเนื้อแดงโดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้แสดงความห่วงใยในเรื่องสุขภาพของผู้บริโภคในการบริโภคหมูเนื้อแดง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เสนอต่อที่ประชุมให้พิจารณาเรื่องคุณภาพของหมูเนื้อแดงที่มีการใช้สารเร่งหรือสารกระตุ้นให้หมูมีเนื้อแดงมากขึ้น ซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภค

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมปศุสัตว์ และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) เข้าร่วมประชุมเพื่อพิจารณาปัญหาดังกล่าว

กรมปศุสัตว์ได้กล่าวชี้แจงเบื้องต้นว่า จากการตรวจสอบพบว่า ได้มีผู้นำสารจำพวกเบต้าอะโกนิสต์ ได้แก่ ซาลบูทามอล และเครนบูเทอรอล ซึ่งเป็นเภสัชเคมีภัณฑ์ที่ใช้เป็นส่วนผสมหลักในการขยายหลอดลม เพื่อรักษาโรคหอบหืด นำไปผสมในอาหารสัตว์ที่ใช้เลี้ยงสุกร เพื่อให้หมูมีเนื้อแดง ไขมันน้อยลง และน้ำหนักเพิ่มขึ้น โดยสารที่ตกค้างในเนื้อสุกรเหล่านี้ อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภคทั้งภายในและต่างประเทศ สำหรับในเรื่องนี้ กรมปศุสัตว์ได้มีประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ห้ามใช้สารเร่งเนื้อแดงในอาหารมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕

พร้อมกันนี้ อย. ได้ชี้แจงว่า อย. ได้ออกประกาศกำหนดให้ผู้ประกอบการนำหรือสั่งยาในกลุ่มเบต้า - อะโกนิสต์เข้ามาในประเทศไทย จะต้องทำบัญชีนำหรือสั่งยาเข้ามาในราชอาณาจักร ตลอดจนบัญชีขายยาส่งให้ อย. ตรวจสอบทุก ๔ เดือน

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

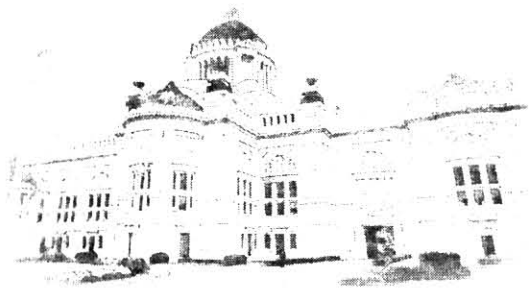
๑.มอบหมายให้กรมปศุสัตว์ และ อย. ทำรายงานสรุปแนวทางแก้ไขปัญหา กรณีที่มีการใช้สารเร่งหรือสารกระตุ้นให้หมูมีเนื้อแดง เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้นำข้อมูลมาพิจารณาดำเนินการแก้ไขต่อไป

๒.มอบหมายให้กรมปศุสัตว์หาแนวทางพิจารณาแก้ไขปัญหา เรื่องกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ที่มิได้ให้อำนาจกรมปศุสัตว์กำกับดูแลโรงฆ่าสัตว์ทั่วประเทศ

๓.ขอให้กรมปศุสัตว์จัดส่งรายชื่อร้านขายหมูที่ปลอดสารให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบ

๔.อย. ควรดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีคุณภาพของหมูเนื้อแดงนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กรมปศุสัตว์และ อย. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า กรมปศุสัตว์ได้ประสานกับ อย. เพื่อควบคุมการนำเข้าสารดังกล่าว โดยอาศัยประกาศกระทรวงพาณิชย์ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้จัดทำโครงการ "เนื้ออนามัย" เป็นโครงการที่ทำให้เกิดการควบคุมดูแลระบบโซ่อาหารทั้งระบบโดยเริ่มต้นจากการเลี้ยงหมูจะต้องอยู่ในฟาร์มที่มีมาตรฐาน ซึ่งหมายความว่าต้องมีการกำกับดูแลเรื่องสารเคมี และการใช้ยาปฏิชีวนะอย่างถูกต้อง พร้อมกับมีการดูแลเรื่องสิ่งแวดล้อม อาหารสัตว์ การควบคุมโรค และโรงฆ่าสัตว์ โดยเชิญชวนโรงฆ่าสัตว์เข้าร่วมโครงการเพื่อการฆ่าสัตว์ที่ถูกสุขอนามัยตามกฎเกณฑ์ที่กรมปศุสัตว์กำหนดขึ้น ขณะที่ อย. ได้เร่งดำเนินการควบคุมการนำเข้าสารซาลบูทามอล โดย อย. ได้ประสานกับกระทรวงพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวกับ พระราชบัญญัติการนำเข้ามาในราชอาณาจักร โดยการนำเข้าสารซาลบูทามอล จะต้องได้รับอนุญาตและได้รับใบรับรองจาก อย. ซึ่ง อย. ได้ออกใบรับรองให้กับผู้นำเข้าที่มีทะเบียนตำรับยาแผนปัจจุบันเท่านั้น



กรณีปัญหาความล่าช้าในการชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกันภัย- และปัญหาประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัย

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีปัญหาความล่าช้าในการชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกันภัย และปัญหาประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัย โดยที่นายนครมาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก ผู้ร้องเรียนกรณีประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากได้รับการร้องเรียนจาก นายองอาจ ผ่องอ่วย ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับค่าทดแทนอุบัติเหตุจากบริษัทมิตรแท้ประกันภัยจำกัด ในช่วงระยะเวลาการคุ้มครองของกรมธรรม์ ขณะที่นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้ร้องเรียนกรณีปัญหาความล่าช้าในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นของบริษัทประกันภัย ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ปัญหาความล่าช้าในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นของบริษัทประกันภัยได้สร้างความเดือดร้อนแก่ผู้ทำประกัน อย่างกรณีเกิดอุบัติเหตุขึ้นผู้เอาประกันได้รับบาดเจ็บ ค่าเสียหายเบื้องต้นทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐ บาท แต่บริษัทประกันภัยจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นเป็นเงินแค่ ๑๕,๐๐๐ บาท ซึ่งควรจะจ่ายเต็มทั้งจำนวน เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท เพราะในขณะเกิดเหตุนั้นได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจวินิจฉัยเบื้องต้นแล้ว บริษัทก็ควรจ่ายเต็มจำนวน

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมการประกันภัย สมาคมประกันวินาศภัย สำนักงานประกันสุขภาพ สำนักพัฒนาเครือข่ายบริการสุขภาพ พร้อมทั้งผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

กรมการประกันภัยได้ชี้แจงให้คณะกรรมาธิการทราบว่า ปัจจุบันกรมการประกันภัยมีสำนักงานประกันภัยจังหวัดทุกจังหวัด โดยมีหัวหน้าสำนักงานประกันภัยจังหวัดเป็นนายทะเบียน มีอำนาจสั่งการ ซึ่งจากการ สอบถามกองนิติการปรากฏว่ากรณีดังกล่าวนี้ไม่ได้มีการร้องเรียนมายังกรมการประกันภัยแต่อย่างใด



ประเด็นปัญหาระหว่างบริษัทประกันภัยและสถานพยาบาล กรณีการเบิกจ่ายค่าเสียหายล่าช้าหรือไม่สามารถเบิกจ่ายได้นั้น สถานพยาบาลสามารถร้องเรียนไปยังกรมการประกันภัยได้ ซึ่งในกรณีที่บริษัทไม่ยอมจ่ายค่าเสียหายนั้นจะมีมาตรการลงโทษคือปรับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ และโทษประวิงอีกกรณีหนึ่งซึ่งเป็นโทษที่ค่อนข้างร้ายแรง

ในการตรวจสอบการทำงานของบริษัทประกันภัยนั้น จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ คือ สำนักงานคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ทำหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ และในขณะเดียวกันกรมการประกันภัยมีกองตรวจสอบที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของบริษัทประกันภัยต่าง ๆ เพื่อให้ปฏิบัติตามกฎหมายให้ถูกต้อง

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ให้ส่งเรื่องร้องเรียนกรณีเรื่องร้องเรียนของนายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก กรณีนายองอาจ ผ่องอ่วย ไม่ได้รับความเป็นธรรมเกี่ยวกับค่าทดแทนอุบัติเหตุกรณีทุพพลภาพจากบริษัทมิตรแท้ประกันภัย ให้กรมการประกันภัย

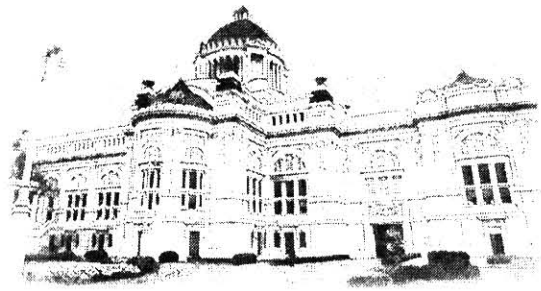
๒.กรณีเรื่องร้องเรียนของนายวุฒิพงศ์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดฉะเชิงเทรา กรณีปัญหาความล่าช้าในการจ่ายค่าเสียหายเบื้องต้นของบริษัทประกันภัย คณะกรรมาธิการขอความร่วมมือให้กรมการประกันภัยช่วยตรวจสอบการทำงานของบริษัทประกันภัยให้เป็นไปตามกฎหมาย และได้เสนอแนะให้กรมการประกันภัยระบุเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบเพื่อขอรับค่าใช้จ่ายค่าเสียหายให้ชัดเจนด้วย

๓.จัดให้มีอัตราค่ารักษาพยาบาลมาตรฐานกลาง เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างบริษัทประกันภัยกับสถานพยาบาลไม่สามารถเรียกเก็บค่าใช้จ่ายได้ และใน-

การจัดให้มีอัตราค่ารักษาพยาบาลมาตรฐานกลาง ควรจัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

๔.ขอข้อมูลและเอกสารจากกองตรวจสอบ กรมการประกันภัย เพื่อศึกษาผลการปฏิบัติของกองตรวจสอบว่า สาเหตุใดที่สถานพยาบาลจึงยังคงประสบปัญหาการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากบริษัทประกันภัยไม่ได้ ทั้งที่กองตรวจสอบมีหน้าที่สอดส่องดูแลการทำงานของบริษัทประกันภัยให้ปฏิบัติตามกฎหมายโดยตรง

ปัญหาความล่าช้าในการชดใช้ค่าเสียหายเบื้องต้นให้แก่ผู้ได้รับความเสียหายจากการประกันภัยและปัญหาประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรมจากบริษัทประกันภัยนี้ กรมการประกันภัยได้ชี้แจงในที่ประชุมว่ากรณีดังกล่าวไม่ได้มีการร้องเรียนมายังกรมการประกันภัยแต่อย่างใด ในส่วนของการเบิกจ่ายค่าเสียหายล่าช้าหรือไม่สามารถเบิกจ่ายได้นั้น สถานพยาบาลสามารถร้องเรียนมายังกรมการประกันภัยได้ และในส่วนของการตรวจสอบการทำงานของบริษัทประกันภัยนั้น ก็จะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ สำนักงานคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ และกองตรวจสอบของกรมการประกันภัย



กรณีผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งานและบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงาน

วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของนางนัฐตา ใจจ้อง ในเรื่องบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงาน และเรื่องร้องเรียนของนายทวีศักดิ์ อภิชาติมณีกุล ในเรื่องผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) มูลนิธิเพื่อผู้บริโภค สมาคมผู้สื่อข่าวรถยนต์และรถจักรยานยนต์ พร้อมทั้งผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

กรณีบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงาน ผู้ร้องเรียนได้ชี้แจงว่า บริษัทผู้ผลิตรถยนต์โตโยต้าไม่รับผิดชอบต่อกรณีที่ระบบถุงลมนิรภัยของรถยนต์ยี่ห้อ TOYOTA CAMRY รุ่น SXV ไม่ทำงาน ทั้งที่บริษัทได้ทำการโฆษณาเรื่อง ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุของผู้ขับขี่ และผู้โดยสารจากระบบถุงลมนิรภัย ซึ่งเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงและหลอกลวงจำหน่ายสินค้าไม่มีคุณภาพตามโฆษณา เป็นเหตุให้ผู้ซื้อเข้าใจผิดและได้รับความเสียหายจากการซื้อและใช้สินค้า

ทางด้านนายทวีศักดิ์ อภิชาติมณีกุล ผู้ร้องเรียนเรื่อง ผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน ได้ชี้แจงว่า ผู้ร้องเรียนได้ซื้อรถยนต์ BMW รุ่น AE ๔๖ โดยหลังจากนำรถดังกล่าวมาใช้ ปรากฏว่ารถวิ่งได้ ๒ เกียร์ ทำให้เปลืองน้ำมันมาก รถใช้งานไม่ได้และเสียตลอดเวลา ซึ่งได้ส่งรถให้ผู้ขายนำไปซ่อมด้วยกัน ๓ ครั้ง แต่รถก็ยังใช้งานไม่ได้ ครั้งสุดท้ายจึงส่งมอบรถคืน แต่ผู้ขายกลับไม่ยอมดำเนินการแก้ไขใด ๆ ทั้งสิ้น กลับทำการโฆษณาอย่างต่อเนื่องว่ารถรุ่นนี้มีคุณภาพดี

ในเรื่องผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ชี้แจงสรุปต่อที่ประชุมว่า มาตรฐานผลิตภัณฑ์ยานยนต์แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑. ชิ้นส่วน ๒.ไอเสีย ๓. ความปลอดภัย ซึ่งมาตรฐานความปลอดภัยเป็นสิ่งที่ สมอ. ดำเนินการอย่างเป็นกิจจะลักษณะ โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑.อุปกรณ์ต้องลดโอกาสในการเกิดอุบัติเหตุ อาทิ ยางรถยนต์ ระบบเบรก ฯลฯ ๒.อุปกรณ์ต้องลดความรุนแรงของอุบัติเหตุ อาทิ เบาะ เข็มขัดนิรภัย ฯลฯ ๓.การนำมาทดลองชนแล้วดูความเสียหายที่เกิดขึ้น

สมอ. ดำเนินการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ยานยนต์ ๑๐ กว่าเรื่อง ซึ่งทำการตกลงภายในกับกรมการขนส่งทางบกว่า กรมฯ มีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัยของยานยนต์ และรับจดทะเบียนยานยนต์ โดย สมอ. ไม่ได้ดำเนินการควบคุมเรื่องมาตรฐานความปลอดภัย

มาตรฐานความปลอดภัยของระบบถุงลมนิรภัยมีอยู่ ๓ กลุ่ม คือ ยุโรป อเมริกา และญี่ปุ่น โดยมีแนวโน้มที่จะใช้มาตรฐานของยุโรปเป็นมาตรฐานสากล ประเทศไทยยังคงใช้ถุงลมนิรภัยนำเข้าจากต่างประเทศทั้งหมด โดยมีโรงงานผลิตส่งออกต่างประเทศอยู่ประมาณ ๑ - ๒ แห่ง ไม่ได้ผลิตขายในประเทศ และปัจจุบันยังไม่มีการทดสอบระบบถุงลมนิรภัยในประเทศ

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ประสานกับ สมอ. และ สคบ. เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป พร้อมกับมอบหมายให้นายกสมาคมผู้สื่อข่าวรถยนต์จัดส่งข้อมูล และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาเรื่องรถยนต์ให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

๒.มอบหมายให้ สคบ. รับเรื่องร้องเรียนทั้ง ๒ กรณี ไปดำเนินการในเบื้องต้น

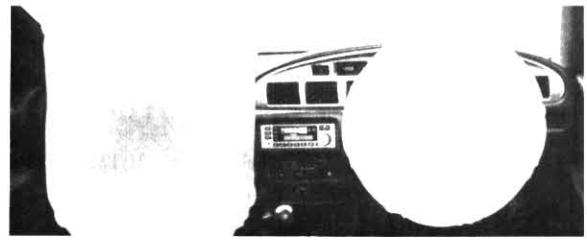
๓.ให้ทำหนังสือกราบเรียนถึงนายกรัฐมนตรี

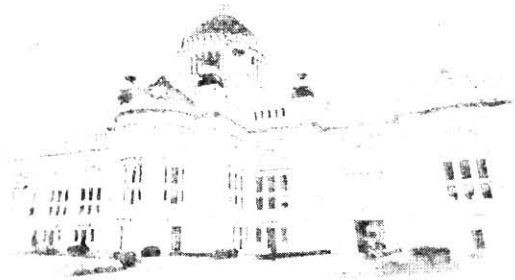


รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม และเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กรณีการแก้ไขปัญหามาตรฐานยานยนต์ โดยกำหนดหัวข้อว่า "ให้กำหนดมาตรฐานและความปลอดภัยเกี่ยวกับยานยนต์ในประเทศไทย"

๔.ขอให้ สคบ. ช่วยดำเนินการร่างพระราชบัญญัติความรับผิดต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากสินค้า พ.ศ...

กรณีผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนรถยนต์ไม่มีคุณภาพต่อการใช้งาน และบริษัทผู้ผลิตรถยนต์ไม่รับผิดชอบต่อกรณีระบบถุงลมนิรภัยไม่ทำงานนี้ สมอ. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า สมอ. จะมีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ยานยนต์ ขณะที่กรมการขนส่งทางบกจะมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับความปลอดภัยของยานยนต์ และรับจดทะเบียนยานยนต์ โดย สมอ. ไม่ได้ดำเนินการควบคุมเรื่องมาตรฐานความปลอดภัย ในส่วนของมาตรฐานความปลอดภัยของระบบถุงลมนิรภัย ปัจจุบันยังไม่มีการทดสอบระบบถุงลมนิรภัยในประเทศ





กรณีบริษัท วี.ช็อป. จำกัด มีการกระทำผิดกฎหมายโดยโฆษณาเกินความจริง และมีเจตนาทุจริต

วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ซึ่งดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์ มีการกระทำผิดกฎหมายโดยโฆษณาเกินความจริง และมีเจตนาทุจริต ทำให้ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กองบังคับการสืบสวนคดีเศรษฐกิจ กรมการค้าภายใน กรมทะเบียนการค้า บริษัท วี.ช็อป. และบริษัท เด็มโก้ พัฒนา พาณิชย์ จำกัด ผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงให้คณะกรรมาธิการรับทราบ

บริษัท เด็มโก้ พัฒนา พาณิชย์ จำกัด ได้กล่าวว่า เนื่องจากผู้ร้องเรียนได้ตกลงทำสัญญาธุรกิจมินิมาร์ทกับบริษัท วี.ช็อป. จำกัด โดยที่บริษัท วี.ช็อป. จำกัด ได้กระทำต่อลูกค้าในลักษณะที่เป็นการหลอกลวงและเป็นการโฆษณาเกินความจริง ทำให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย

กรมการค้าภายใน ได้กล่าวว่า กรณีบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ที่มีการกระทำผิดกฎหมาย โฆษณาเกินจริงนั้น ไม่ได้อยู่ในความดูแลรับผิดชอบของกรมการค้าภายใน กรมการค้าภายในมีหน้าที่ดูแลราคาสินค้าเป็นหลัก มีการตรวจสอบราคาสินค้าให้ถูกต้อง ไม่ให้เอาเปรียบผู้บริโภค โดยการติดราคาสูงเกินจริงเท่านั้น สำหรับปัญหาธุรกิจแฟรนไชส์เป็นปัญหาที่ยังไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลโดยตรง ซึ่งขณะนี้กรมการค้าภายในได้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจแฟรนไชส์ ซึ่งอยู่ในขั้นศึกษาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในลักษณะธุรกิจแฟรนไชส์

สคบ. ได้กล่าวว่า สคบ. มีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ได้มีการโฆษณา โดยให้ผู้ประกอบการที่ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ตลอดจนแสดงเอกสารประกอบการพิจารณาว่าข้อความที่โฆษณานั้นเป็นจริงหรือไม่ ซึ่ง สคบ. จะต้องทำการพิสูจน์และชี้แจงข้อเท็จจริง และสำหรับประเด็นที่มีผู้เสียหายกล่าวอ้างว่าเมื่อดำเนินกิจการมินิมาร์ทไปได้ระยะหนึ่งแล้วประสบปัญหาขาดทุนจึงขอเลิกกิจการ ซึ่งบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ก็ยินดีซื้อคืนกิจการ แต่ราคาที่รับซื้อคืนนั้น เป็นราคาที่ค่อนข้างต่ำมาก และการสั่งจ่ายของบริษัทก็เคยเกิดกรณีเช็คขึ้นเงินไม่ได้ ซึ่งทำให้ผู้เสียหายเดือดร้อนเป็นอย่างมาก



จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้ สคบ. พิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการโฆษณาของบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ว่ามีข้อความกล่าวอ้างเกินจริงตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคหรือไม่

๒.ขอให้ สคบ. ดำเนินการศึกษาธุรกิจแฟรนไชส์ในกรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจกับผู้บริโภคที่เป็นคู่สัญญา เป็นธุรกิจควบสัญญาได้หรือไม่

๓.ขอให้ สคบ.ประสานงานกับกองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ ให้ช่วยสอดส่องพฤติกรรมของบริษัท วี.ช็อป. ว่ามีการกระทำที่ส่อเจตนาทุจริตหรือไม่

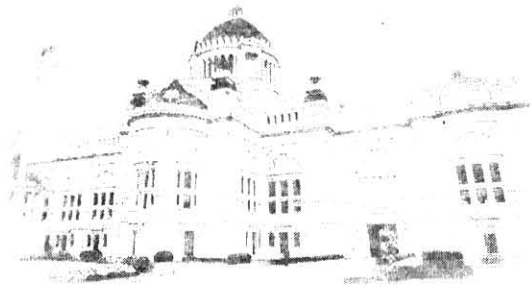
๔.เสนอเรื่องร้องเรียนกรณีบริษัทที่ดำเนินธุรกิจแฟรนไชส์กระทำผิดกฎหมาย หลอกลวงประชาชน ให้กรมการค้าภายในได้รับทราบ เพื่อประกอบการพิจารณายกร่างกฎหมายว่าด้วยแฟรนไชส์ต่อไป

๕.ขอรายละเอียดเกี่ยวกับการจดทะเบียนการจัดตั้งบริษัท หนังสือรับรองบริษัท เอกสารทางการค้า รายชื่อผู้ถือหุ้น ตลอดจนรายการแสดงฐานะทางการเงินของบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ย้อนหลัง ๓ ปี จากกรมทะเบียนการค้า เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

๖.ขอทราบรายละเอียดการชำระเงินภาษีเงินได้นิติบุคคลของบริษัท วี.ช็อป. จำกัด ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบัน ซึ่งเป็นระยะเวลา ๕ ปี จากกรมสรรพากร เพื่อประกอบการพิจารณาว่า บริษัทได้ดำเนินการชำระภาษีถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

ปัญหากรณีบริษัท วี.ซ็อป. จำกัด มีการกระทำผิดกฎหมาย โดยโฆษณาเกินความจริง และมีเจตนาทุจริต นี้ กรมการค้าภายในได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า กรณีธุรกิจแฟรนไชส์เป็นปัญหาที่ยังไม่มีหน่วยงานใดที่รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยตรง ซึ่งในส่วนของการพิจารณาร่างกฎหมายธุรกิจแฟรนไชส์ ขณะนี้กรมการค้าภายในกำลังอยู่ในช่วงระหว่างการพิจารณาศึกษา ส่วน สคบ. ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามโฆษณานั้น ก็กำลังดำเนินการตรวจสอบปัญหานี้อยู่





กรณีชุมชนรามคำแหงได้รับความเดือดร้อน

วันที่๒๑ พฤศจิกายน๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีชุมชนรามคำแหงได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากชาวชุมชนเคหะรามคำแหงเช่าห้องพักอาศัยของการเคหะแห่งชาติ โดยอยู่อาศัยกันเป็นครอบครัว ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อย การเคหะแห่งชาติเปิดให้ประชาชนเช่าตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๒ ถึง ปัจจุบัน และขณะนี้ชาวชุมชนรามคำแหงประสบปัญหาความเดือดร้อนในเรื่อง ค่าเช่าห้องพักมีราคาแพง ค่าน้ำประปาแพง เรื่องการเคหะจะบอกเลิกสัญญาเช่าและดำเนินการฟ้องร้องคดีต่อศาล และเรื่องความปลอดภัยในทรัพย์สิน

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญการประปานครหลวง การเคหะแห่งชาติ และผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

การเคหะแห่งชาติ ชี้แจงว่า ปัจจุบันการเคหะแห่งชาติจัดเก็บค่าเช่าห้องพักอาศัยของชุมชนเคหะรามคำแหงในอัตราปกติอยู่แล้ว จึงไม่สามารถลดค่าเช่าให้ต่ำกว่านี้ได้ เนื่องจากรัฐบาลไม่ได้สนับสนุนงบประมาณทั้งหมดสำหรับอาคารเช่าพักอาศัย เพราะฉะนั้นการก่อสร้างอาคารเช่าพักอาศัยให้ผู้มีรายได้น้อย การเคหะฯ ต้องรับภาระในการชำระดอกเบี้ยเงินกู้อัตราร้อยละ ๙ - ๑๐ บาท ขึ้นอยู่กับแหล่งเงินกู้ ส่วนการจัดเก็บค่าน้ำประปาจากผู้เช่าพักอาศัยของชุมชนเคหะรามคำแหง ปัจจุบันการเคหะแห่งชาติต้องรับภาระขาดทุนเรื่องค่าน้ำประปา ๔๐ กว่าล้านบาท เนื่องจากการเคหะฯ ซื้อน้ำจากการประปานครหลวง หน่วยละ ๘.๕๐ บาท แต่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนของแรงดันน้ำหน่วยละ ๔.๕๐ บาท ซึ่งเป็นการจัดเก็บรวมค่าบำรุงรักษา ค่าครุภัณฑ์ ค่าจดมาตรน้ำ และค่าไฟฟ้า ด้วยเหตุนี้การเคหะฯ จึงจัดเก็บค่าน้ำประปาอัตราหน่วยละ ๑๓ บาท ซึ่งที่ผ่านมาการเคหะฯ ได้เจรจากับการประปาฯ ว่าหากต้องการให้การเคหะฯ ช่วยเหลือประชาชนผู้มีรายได้น้อย การประปาฯ ต้องปรับอัตราค่าน้ำให้ถูกลง สำหรับเรื่องหนี้ที่ค้างชำระของชาวชุมชนรามคำแหงนั้น การเคหะแห่งชาติได้ประชุมกับคณะกรรมการพิจารณาเพื่อช่วยเหลือประชาชนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในพื้นที่ เรื่องการประนอมหนี้ โดยมติที่ประชุมเสนอให้การเคหะฯ ผ่อนปรนการค้างชำระหนี้ ซึ่งเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา



จากการประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑.การเคหะแห่งชาติควรพิจารณาลดค่าเช่าห้องพักให้กับชาวชุมชนเคหะรามคำแหง เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับชุมชนเคหะรามคำแหง และปัจจุบันห้องพักอาศัยยังว่างอยู่มาก การเคหะแห่งชาติควรเปิดให้ประชาชนเข้ามาเช่าห้องพักอาศัยให้ครบ การเคหะจะได้มีรายได้เพิ่มขึ้น

๒.ในเรื่องค่าใช้จ่ายที่การเคหะต้องแบกรับอยู่ในปัจจุบันการเคหะควรกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ใหม่ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำมาใช้แทนหนี้เก่าเพื่อลดปัญหาดังกล่าว

๓.ชาวชุมชนเคหะรามคำแหง ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการดูแลรับผิดชอบร่วมกับการเคหะแห่งชาติเพื่อร่วมแก้ไขปัญหาทางด้านการบริหารจัดการเพื่อจะได้รับทราบในเรื่องค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

๔.กรณีที่ผู้เช่าไม่เคยมาพักอาศัย ให้การเคหะแห่งชาติทำหนังสือแจ้งบอกเลิกสัญญาต่อผู้เช่าว่า หากไม่มาติดต่อภายในระยะเวลาที่กำหนด การเคหะแห่งชาติก็จะดำเนินการยกเลิกสัญญา เพื่อจะได้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่สนใจมาเช่าอาศัยแทน

๕.กรณีของค่าน้ำประปา หากการเคหะแห่งชาติมีกรรมการที่ได้รับมอบอำนาจดำเนินการดูแลตรวจสอบก็จะเป็นการลดภาระได้ทางหนึ่ง

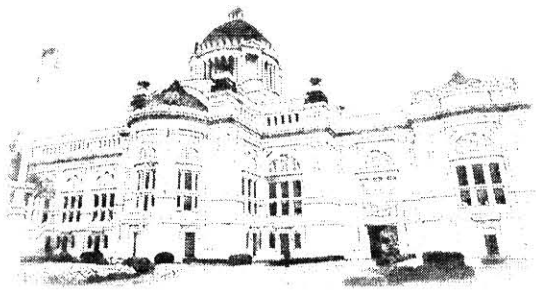
พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ประสานงานกับ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายสรอรรถ กลิ่นประทุม) ในฐานะกำกับดูแลการเคหะแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเรื่องการลดค่าเช่าให้-

กับชาวชุมชนเคหะรามคำแหง

๒.เสนอให้การเคหะแห่งชาติทำหนังสือสรุปปัญหาและอุปสรรคในเรื่องค่าเช่าว่าเกิดขึ้นจากกรณีที่การเคหะแห่งชาติต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยเงินกู้ เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้กับการเคหะแห่งชาติต่อไป

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีชุมชนรามคำแหงได้รับความเดือดร้อน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ การเคหะแห่งชาติ ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ โดยที่การเคหะแห่งชาติ ได้มีหนังสือ ที่ มท ๕๖๐๙/๘๖๗ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่าการเคหะแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและหามาตรการในการแก้ไขปัญหาเพื่อลดอัตราค่าเช่า และแก้ไขปัญหาในเรื่องการใช้น้ำประปาให้กับชุมชนรามคำแหงแล้ว



■ การหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ

วันที่๖ ธันวาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ปัญหาเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์เป็นปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้บริโภคเป็นอย่างมาก และในการประชุมครั้งนี้ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายฝ่ายได้เข้าร่วมประชุม และพร้อมที่จะแสดงความคิดเห็น เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้กับผู้บริโภคต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมที่ดิน ธนาคารแห่งประเทศไทย การเคหะแห่งชาติ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ (บบส.) บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

สคบ. ได้กล่าวว่า ปัญหาเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่ผู้บริโภคได้ร้องเรียนมายัง สคบ. ประกอบด้วย การไม่ดำเนินการก่อสร้าง การก่อสร้างไม่แล้วเสร็จแล้วไม่สามารถโอนกรรมสิทธิ์ได้ การก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานโดยไม่มีการก่อสร้างสาธารณูปโภคที่กำหนด ปัญหาเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเพราะภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ทำให้ผู้ประกอบธุรกิจไม่มีการก่อสร้างหรือก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคที่ทำสัญญาซื้ออสังหาริมทรัพย์เหล่านั้น

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.ขอเสนอให้กลุ่มข้าราชการที่ต้องการกู้เงินเพื่อซื้อบ้านตามนโยบายของรัฐ เข้ามาพบกับกลุ่มผู้ขายที่ต้องการขาย เพื่อจะช่วยเหลือผู้ประกอบธุรกิจให้มีสามารถดำเนินการต่อไปได้ในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะในขณะนี้ส่วนราชการต่างๆ ก็ได้มีนโยบายให้ข้าราชการกู้เงินเพื่อซื้อบ้านด้วย

๒.คณะกรรมาธิการเห็นด้วยกับการนำระบบการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (Escrow Account) เพราะจะเป็นการช่วยเหลือคุ้มครองผู้บริโภคในอนาคตได้ แต่การยกร่างกฎหมายฉบับนี้ จำเป็นที่จะต้องมีหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้เสร็จสิ้นและบังคับใช้ต่อไป

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้กรมที่ดิน และธนาคารแห่งประเทศไทย จัดทำแนวทางการแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลให้คณะกรรมาธิการใช้ประกอบการพิจารณาและทำข้อสรุปในการแก้ไขปัญหาต่อไป

๒.ขอให้การเคหะแห่งชาติได้จัดทำข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการที่การเคหะแห่งชาติ ได้ทำการรับซื้อไว้ว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไรบ้าง พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาต่อไป

๓.ขอให้บรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทยจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมาธิการเกี่ยวกับข้อมูลรายละเอียดของหนี้ที่อยู่กับสถาบันการเงินที่ดำเนินกิจการอยู่ ในเรื่องของที่ดินจัดสรรว่ามีจำนวนเท่าไร และอยู่ ณ สถาบันใดบ้าง พร้อมทั้งหนี้ที่อยู่กับสถาบันการเงินที่ถูกปิดกิจการซึ่งในขณะนี้มีอยู่ทั้งหมดกี่ราย

๔.ขอให้ สคบ. จัดทำข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดความล่าช้า และมีหน่วยงานใดบ้างที่จะต้องรับผิดชอบ พร้อมทั้งแจกแจงรายละเอียดว่าโครงการต่างๆ นั้น ปัจจุบันอยู่กับสถาบันการเงินแห่งใด และมีการขายทอดตลาดไปหรือไม่ โดยสรุปส่งให้คณะกรรมาธิการ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา-





อีกครั้งหนึ่ง

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาการติดตามผลการดำเนินงานเรื่องอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ โดยที่คณะกรรมาธิการเห็นว่า ควรจะศึกษาและติดตามผลในส่วนของการแก้ไขปัญหาระยะยาวของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่า "ควรกำหนดเป็นมาตรการบังคับให้ผู้ประกอบธุรกิจทุกรายต้องทำ Escrow Account กับสถาบันการเงินหรือหากไม่ใช่การบังคับก็ต้องอาศัยกลไกตลาด" ซึ่งสามารถป้องกันปัญหาเรื่องเงินดาวน์ และยังเป็นหลักประกันให้ผู้บริโภคได้อีกด้วย และควรพิจารณาศึกษาในส่วนของคดีที่ค้างอยู่ เนื่องจากเป็นปัญหาที่ผู้บริโภคกำลังประสบในปัจจุบัน

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.คณะกรรมาธิการจะพิจารณาปัญหาการดำเนินคดีและการฟ้องแทนผู้บริโภค โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ กรณีที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน เพื่อหามาตรการแก้ไขปัญหาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ

๒.คณะกรรมาธิการจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อหามาตรการแก้ไขปัญหาธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ

วันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบอีกครั้งหนึ่ง โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้ร้องเรียนว่า ได้มีผู้บริโภคร้องเรียนมาที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) จำนวน ๓,๐๐๐ กว่าราย และ สคบ. ดำเนินการฟ้องผู้ประกอบการไปแล้วกว่า ๕๐๐ ราย ซึ่งเรื่องร้องเรียนที่ส่งมายัง สคบ. เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ประมาณ ๘๐ % ของจำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จึงต้องการขอความร่วมมือจากการเคหะแห่งชาติช่วยประสานกับ สคบ. เพื่อหามาตรการแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญการเคหะแห่งชาติ และธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

การเคหะแห่งชาติ ชี้แจงว่า ปัจจุบันรัฐบาลกำหนดนโยบายให้การเคหะฯ ช่วยเหลือสถาบันการเงินของรัฐ คือ ธอส. และธนาคารกรุงไทย โดยรับโครงการไปดำเนินการขายต่อ พร้อมกับดำเนินการร่วมกับบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) เพื่อคัดเลือกโครงการที่สถาบันการเงินโอนเข้ามาใน บสท. เพื่อดำเนินการต่อ

พร้อมกันนี้ ธอส. ได้สรุปประเด็นแนวทางแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบว่า ประเด็นของการแก้ไขปัญหา คือต้องกำหนด National Housing ในสหรัฐอเมริกาถือว่าเป็นกลไกที่สำคัญที่ก่อให้เกิดการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยในสมัยประธานาธิบดีบิล คลินตัน มีการจัดตั้ง National Homeownership Strategy หรือยุทธศาสตร์ชาติเพื่อการเสริมสร้างกรรมสิทธิ์ที่อยู่อาศัยแก่ประชาชน ซึ่งนอกจากจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคแล้วยังมุ่งให้ประชาชนมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง โดยจะเห็นว่าที่อยู่อาศัยนั้นเป็นส่วนสำคัญที่จะช่วยขับเคลื่อนการขยายตัวของเศรษฐกิจ

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติ ขอให้การเคหะแห่งชาติ และ ธอส.



จัดทำเอกสารสรุปแนวความคิดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมาธิการประกอบการพิจารณา โดยหลังจากที่ได้รับเอกสารสรุปจากหน่วยงานทั้งสองหน่วยงานแล้ว คณะกรรมาธิการจะกำหนดแนวทางดำเนินการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวด้วยการตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงจากหน่วยงานทั้งหมด เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้สรุปความเห็นและแนวทางแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบนำเสนอรัฐบาลต่อไป

วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีการหามาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบอีกครั้งหนึ่ง โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวว่าการเคหะแห่งชาติ และธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ได้จัดทำเอกสารสรุปผลจากการประชุมครั้งที่แล้วมาให้ และยังมีหนังสือเอกสารจากทางผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย และจากกรมที่ดิน ซึ่งจากเอกสารที่ได้รับมาทั้งหมดนี้จะนำมาสรุปผลการแก้ไขปัญหาทั้งหมด

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ได้ชี้แจงว่า ปัญหาส่วนใหญ่ที่ผู้บริโภคร้องเรียน คือ การขอเงินคืนจากผู้ประกอบการ มีเพียงบางรายเท่านั้นที่จะขอโอนกรรมสิทธิ์และถ้าโอนกรรมสิทธิ์ไม่ได้ก็จะขอเงินคืน ซึ่งเมื่อผู้บริโภคมีความประสงค์เช่นนี้ เรื่องทุกเรื่องจึงต้องมีการฟ้องร้องผู้ประกอบการ ซึ่งในทางปฏิบัติ สคบ. เอง ก็จะมีมติให้ดำเนินคดี แล้วส่งอัยการฟ้องร้องต่อไป

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้ สคบ. นำเอกสารของการเคหะแห่งชาติและธนาคารอาคารสงเคราะห์ ไปพิจารณาแล้วส่งปัญหาของ สคบ. มาให้กับทางคณะกรรมาธิการ เพื่อที่คณะกรรมาธิการจะได้เสนอเรื่องให้รัฐบาลและกระทรวงการคลังนำไปพิจารณาต่อไป



๒.ให้ทำสรุปร่างเป็นรายงานส่งเข้าสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นมติของสภาแล้วส่งต่อให้รัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

๓.ให้จัดตั้งคณะอนุกรรมาธิการเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ ประกอบด้วย

นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์ อนุกรรมาธิการ
นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย อนุกรรมาธิการ
นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์ อนุกรรมาธิการ
นายนิพนธ์ นาคสมภพ อนุกรรมาธิการ
นายพิเชียร อำนาจวรประเสริฐ อนุกรรมาธิการ
นายแพทย์จักรกฤษณ์ ภูมิสวัสดิ์ อนุกรรมาธิการ

■ ปัญหาการดำเนินคดีและการฟ้องแทนผู้บริโภคกรณีที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการดำเนินคดีและการฟ้องแทนผู้บริโภคกรณีที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อน โดยคณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมที่ดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมตัวแทนและนายหน้าอสังหาริมทรัพย์ และสมาคมอาคารชุดไทยเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

สคบ. ได้กล่าวถึงปัญหาในการดำเนินคดี และการฟ้องแทนผู้บริโภคเกี่ยวกับปัญหาอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งเป็นปัญหาที่มีผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก สำหรับรายงานสรุปผลคดีของผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนที่ สคบ. ได้จัดทำตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๔๔ เป็นเวลา ๑๐ ปี มีจำนวนคดีทั้งสิ้น ๔๒๕ คดี มีผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนจำนวน ๘,๘๖๒ ราย รวมมูลค่าความเสียหายทั้งสิ้น ๒,๒๐๐ กว่าล้านบาท คดีสามารถแยกได้ดังนี้ คดีที่สามารถดำเนินการ-

ฟ้องร้องบังคับคดีหรือคดีสิ้นสุดแล้วจำนวน ๗ คดี คดีที่อยู่ระหว่างการบังคับคดีคือศาลได้มีคำสั่งพิพากษาแล้วจำนวน ๖๗ คดี กฎหมายได้บัญญัติให้เจ้าหน้าที่นิติกรของ สคบ. ดำเนินการฟ้องคดีได้ แต่เนื่องจาก สคบ. มีบุคลากรที่น้อยมากเมื่อเทียบกับปริมาณงานที่จะต้องรับผิดชอบ จึงได้ส่งเรื่องให้อัยการดำเนินการฟ้องคดีแทน

ในกรณีปัญหาการดำเนินคดี และการฟ้องแทนผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนอันเกิดขึ้นเนื่องจาก สคบ. มีเจ้าหน้าที่นิติกรไม่เพียงพอนั้น คณะกรรมาธิการได้เสนอแนะให้ใช้มาตรการยืมตัวข้าราชการตำแหน่งนิติกรจากส่วนราชการอื่นที่มีปริมาณงานน้อย มาช่วยราชการที่ สคบ. เพราะหากจะเสนอเพิ่มบุคลากรคงจะเป็นเรื่องยากเนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายให้ลดอัตรากำลังพล

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติให้นำเสนอปัญหาและข้อมูลกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาในเรื่องการเพิ่มจำนวนบุคลากรของ สคบ. ที่ทำหน้าที่พิจารณาคดีให้มากขึ้น และในเรื่องการหาวิธีการดำเนินงานเพื่อให้อัยการสามารถดำเนินการฟ้องคดีให้เร็วยิ่งขึ้น

■ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account)

วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) เนื่องจากการพิจารณาเรื่องร้องเรียนหลายครั้งปรากฏว่า หลายเรื่องมีส่วนเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) คณะกรรมาธิการจึงได้หยิบยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นมาพิจารณา เพื่อให้ทราบถึงผลดีผลเสียที่จะได้รับจากการคุ้มครองจากพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป

ในการประชุมครั้งนี้คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กรมที่ดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาคมธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมตัวแทนและนายหน้าอสังหาริมทรัพย์ และสมาคมอาคารชุดไทยเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

ร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) มีเหตุผลและสาระสำคัญดังนี้

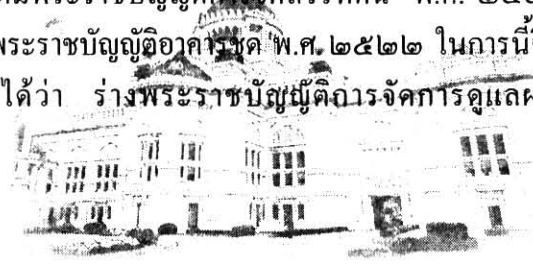
<u>เหตุผลในการร่างพระราชบัญญัติ</u>

เพื่อป้องกันปัญหาการไม่ปฏิบัติตามสัญญาระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย โดยนำแนวคิดของระบบที่เป็นสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างบุคคล ๒ ฝ่าย ที่เป็นคู่สัญญา โดยกำหนดให้มีบุคคลที่สามเก็บรักษาสัญญาเอกสารหรือทรัพย์สิน ในส่วนหลักการที่นำมาใช้นั้นจะต้องนำมาใช้กับธุรกรรมที่มีการผ่อนชำระเงินดาวน์ เป็นธุรกรรมที่มีสัญญาซื้อขาย รวมทั้งจะต้องมีการโอนกรรมสิทธิ์เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดสัญญา

<u>สาระสำคัญ</u>

การจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา คือ การเป็นตัวแทนของคู่สัญญา ในการจัดการดูแลผลประโยชน์ให้เป็นไปตามที่คู่สัญญาได้ตกลงกัน โดยได้รับค่าธรรมเนียมเป็นค่าตอบแทน

สำหรับความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นกระทรวงการคลังได้เสนอผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว และคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นที่จะออกกฎหมายเฉพาะแยกออกต่างหาก คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และเห็นควรให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยมอบหมายให้กระทรวงมหาดไทยแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ และพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ ในการนี้จึงสรุปได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผล-



ประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) จึงเป็นอันตกไป

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่สมบูรณ์ในเรื่องรายละเอียดสาระสำคัญเท่าที่ควร สำนักงานเศรษฐกิจการคลังซึ่งมีหน้าที่หลักในการยกร่างกฎหมายฉบับนี้ ควรจะศึกษาพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้กฎหมายมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้กรมที่ดินและ สคบ. เร่งรัดแก้ไขเพิ่มเติมข้อกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติไว้ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคต่อไป

๒.ให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ.... (Escrow Account) อีกครั้งหนึ่ง

๓.ขอให้สำนักงานเศรษฐกิจการคลังซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบตั้งแต่เริ่มแรกช่วยรวบรวมเอกสารความเป็นมาของร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อคณะกรรมาธิการด้วย และขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาชี้แจงเหตุผลที่คณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ควรตราเป็นกฎหมาย เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ

วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ. ... (Escrow Account) อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจากการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติให้ทำหนังสือถึงอธิบดีกรมที่ดิน เพื่อขอทราบความคืบหน้าในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติไว้ หลังจากได้ทราบผลความคืบหน้าของการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายตามที่กรมที่ดินได้รับมอบหมายให้ดำเนินการมาพิจารณาแล้ว คณะกรรมาธิการจึงนำเรื่อง ดังกล่าวมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าจะศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือยุติการผลักดันให้เป็นกฎหมายต่อไป



หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย กรมที่ดิน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่าตามที่คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้มอบหมายให้ธนาคารแห่งประเทศไทยพิจารณาเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ ธนาคารแห่งประเทศไทย ขอเสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑.ปัญหาของผู้บริโภคแยกเป็น ๒ กลุ่ม

กลุ่มที่ ๑ ผู้บริโภคที่ต้องการขอคืนเงินที่ได้ชำระให้แก่ผู้ประกอบธุรกิจ โดยไม่ต้องการรับโอนอสังหาริมทรัพย์

กลุ่มที่ ๒ ผู้บริโภคที่ยังต้องการได้ที่อยู่อาศัยตามที่ตกลงไว้ แต่ผู้ประกอบการไม่มีเงินทุนในการดำเนินธุรกิจต่อไป

๒.ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหา

๒.๑ กรณีผู้บริโภคกลุ่มที่ ๑ ผู้ที่ต้องจ่ายคืนให้แก่ผู้บริโภค คือผู้ประกอบธุรกิจโดยตรง ซึ่งปัจจุบันสถาบันการเงินเจ้าหนี้ บรรษัทบริหารสินทรัพย์ (บบส.) และบรรษัทบริหารสินทรัพย์ไทย (บสท.) ไม่สามารถเข้าไปเกี่ยวข้องได้เนื่องจากไม่ได้เป็นผู้รับเงินจากผู้บริโภค ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ควรเป็นหน่วยงานหลัก ในการดำเนินการกับผู้ประกอบธุรกิจต่อไป

๒.๒ กรณีผู้บริโภคกลุ่มที่ ๒ แยกพิจารณาได้เป็น ๒ กรณี

(๑) หากเป็นอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่ดินเปล่าหรือที่อยู่อาศัยที่ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้ว ผู้บริโภคสามารถดำเนินการรับโอนกรรมสิทธิ์ได้ โดยจะต้อง-

เจรจากับผู้ประกอบธุรกิจเพื่อขอชำระเงินส่วนที่เหลือและปลอดจำนองเป็นรายแปลง ซึ่งปัญหาในกรณีนี้คือผู้ประกอบธุรกิจจะต้องเจรจากับสถาบันการเงินเพื่อกำหนดสัดส่วนหนี้ที่จะชำระคืนจากการขายรายแปลงเทียบกับหลักประกันที่ลดลงจากการปลอดจำนอง แต่หากผู้ประกอบธุรกิจไม่สามารถตกลงกับสถาบันการเงินได้ ก็เป็นปัญหาที่อยู่นอกเหนืออำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทยที่จะดำเนินการ

(๒) หากเป็นอสังหาริมทรัพย์ประเภทที่อยู่อาศัยที่ต้องการเงินทุนในการดำเนินการก่อสร้าง ต่อไปนั้น กรณีที่เป็นโครงการที่กู้ยืมจากสถาบันการเงินที่ยังเปิดดำเนินการอยู่ ซึ่งหากรายใดมีการโอนไปยัง บสท. หาก บสท. เห็นว่าโครงการมีความเป็นไปได้ บสท. ก็จะสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหาของผู้ประกอบธุรกิจให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้ทั้งโดยการปรับโครงสร้างหนี้และการปรับปรุงกิจการบริหารให้ดียิ่งขึ้น

สำหรับโครงการที่กู้ยืมเงินกับสถาบันการเงินที่ปิดดำเนินการไปแล้ว และไม่สามารถโอนไปยัง บสท. ได้ ผู้ประกอบธุรกิจจะต้องเจรจาเพื่อขอรับสินเชื่อเพิ่มเติมกับสถาบันการเงินที่ประมูลซื้อหนี้ไปจาก ปรส. หรือหาสถาบันการเงินแหล่งใหม่ที่จะให้การสนับสนุนโอนหนี้พร้อมหลักประกันออกไป

(๓) การแก้ไขปัญหาระยะยาว

ธนาคารแห่งประเทศไทยมีความเห็นว่า ทางการควรเน้นการสร้างกลไกที่จะเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการเงินนั้น ธนาคารแห่งประเทศไทยก็ได้อนุญาตให้ธนาคารพาณิชย์ประกอบธุรกิจ Escrow Account ได้เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๔๔ อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าวเป็นความสมัครใจของผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งหากต้องการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้บริโภคอย่างจริงจังต้องทำ Escrow Account กับสถาบันการเงิน หรือหากไม่ใช่การบังคับก็ต้องอาศัยกลไกตลาดเพื่อเป็นแรงผลักดันให้ผู้ประกอบการยินยอมที่จะเปิดบัญชี Escrow Account เนื่องจากลูกค้าจะได้รับความปลอดภัยมากกว่า

กรมที่ดิน ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๗๓๐/๓๒๘๗๐ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๔ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า กรมที่ดินขอเสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาอสังหาริมทรัพย์ทั้งระบบ ดังนี้

๑.มาตรการด้านภาษีอากร

๑.๑ กระทรวงมหาดไทยได้มีประกาศเพื่อลดค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรม กรณีสนับสนุนการซื้อขายอสังหาริมทรัพย์ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด โดยให้ลดค่าจดทะเบียนโอนอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการจัดสรรที่ดินและโอนกรรมสิทธิ์ในห้องชุดจากร้อยละ ๒ เหลือร้อยละ ๐.๐๑ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ซึ่งกรมที่ดินได้เสนอแนวความคิดขยายเวลาออกไปอีก ๑ ปี และปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ให้ขยายเวลาออกไปจนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๔

๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๓ ให้ลดอัตราภาษีธุรกิจเฉพาะสำหรับการขายอสังหาริมทรัพย์เป็นการค้าหรือหากำไรจากอัตราร้อยละ ๓.๓ เหลือร้อยละ ๐.๑๑ ตั้งแต่วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๔ ซึ่งกรมที่ดินได้เสนอแนวคิด และคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ขยายเวลาออกจนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๕

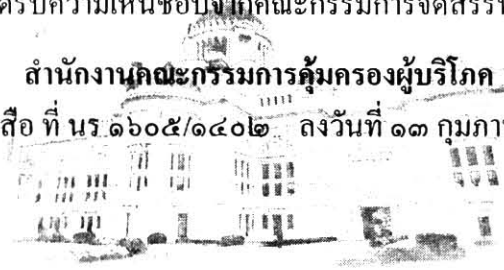
๒.มาตรการด้านกฎหมาย

คณะกรรมการจัดสรรที่ดินกลางได้มีประกาศเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการก่อให้เกิดภาระผูกพันแก่ที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดิน เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ กำหนดให้การจำนองที่ดินที่ได้รับใบอนุญาตให้ทำการจัดสรรที่ดินแล้วสามารถก่อภาระผูกพันในที่ดินหรือที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้าง

๓.มาตรการอื่น

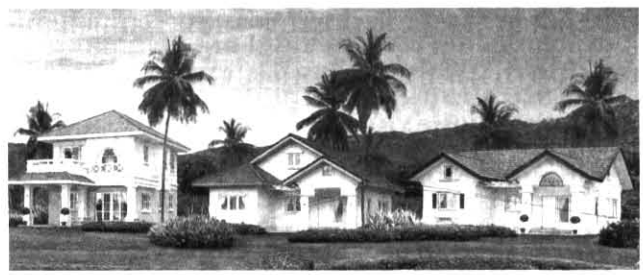
การผ่อนผันให้ดำเนินการรังวัดแบ่งแยกที่ดินก่อนได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการจัดสรรที่ดิน

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้มีหนังสือ ที่ นร ๑๖๐๕/๑๔๐๒ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์



๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า ในการประชุมหารือยุทธศาสตร์การฟื้นฟูธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ อุตสาหกรรมก่อสร้าง และโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (พ.ต.ต. ยงยุทธ สาระสมบัติ) เป็นประธาน และการประชุมคณะทำงานยุทธศาสตร์การฟื้นฟูธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ อุตสาหกรรมก่อสร้าง และโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายพิทักษ์ อินทรวิทยนันท์) เป็นประธาน เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม – ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ นั้น สคบ. ได้เสนอที่ประชุมแก้ไขข้อความในประเด็นปัญหายุทธศาสตร์ ด้านอสังหาริมทรัพย์ ผู้บริโภคขาดความเชื่อมั่นในด้านผู้ประกอบการ โดยเร่งรัดให้กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติอาคารชุด พ.ศ. ๒๕๒๒ และพระราชบัญญัติจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ เพื่อให้มีการนำระบบการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา (escrow account) มาใช้ ซึ่งที่ประชุมได้กำหนดให้เป็นมาตรการกลาง ยุทธศาสตร์อสังหาริมทรัพย์และเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาในวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แล้ว ส่วนพระราชบัญญัติการจัดการดูแลผลประโยชน์ของคู่สัญญา พ.ศ. ... นั้น อยู่ในระหว่างการพิจารณาของกรมที่ดิน

สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๑๓/๖๖๐๗ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า ปัญหาความล่าช้าการดำเนินคดีและการฟ้องแทนผู้บริโภคที่ผู้บริโภคได้รับความเดือดร้อนของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) โดยขอให้เพิ่มอัตรากำลัง และหามาตรการเร่งรัดให้พนักงานอัยการสามารถดำเนินคดีที่ สคบ. ส่งเรื่องไปให้ดำเนินคดีแทนให้เร็วขึ้น และส่งเสริมบทบาทสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภค หรือต่อต้านการแข่งขันอันไม่เป็นธรรมทางการค้า สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีได้รับทราบ และส่งเรื่องให้รองนายกรัฐมนตรี (นาย ปองพล อดิเรกสาร) ในฐานะได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้สั่งและปฏิบัติราชการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และสำนักงานอัยการสูงสุด และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายแพทย์กระแส ชนะวงศ์) สั่งและปฏิบัติราชการ สคบ. พิจารณาต่อไปแล้ว





กรณีปัญหาการใช้ฟอร์มาลีนและการใช้สารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายในอาหารสดและผลไม้



วันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาญัตติเรื่องพิจารณาแก้ไขปัญหาการใช้ฟอร์มาลีน และการใช้สารปนเปื้อนที่ เป็นอันตรายในอาหารสดและผลไม้ ของนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ กรรมาธิการ เนื่องจากสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรีได้ตรวจสอบพบสารฟอร์มาลีน ซึ่งใช้ในการฉีดศพปนเปื้อนอยู่ในอาหารสดบางชนิด ได้แก่ ปูม้าอวนลอย และปลาจาระเม็ดขาว ที่วางขายอยู่ในแผนกอาหารสด ห้างสรรพสินค้าเทสโก้ โลตัส สาขาจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งประชาชนจำนวนมากนิยมไปซื้อมารับประทาน ซึ่งอาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพอย่างร้ายแรงได้

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สถาบันอาหาร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี บริษัท เทสโก้ โลตัส จำกัด และบริษัท บิ๊กซี จำกัด เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

อย. ได้ชี้แจงว่า สารฟอร์มาลีนจะนำมาใส่อาหารเพื่อรักษาสภาพอาหารสดไม่ได้ กระทรวงสาธารณสุขจึงกำหนดให้เป็นวัตถุห้ามใช้ในอาหาร หากมีผู้ใช้สารนี้กับอาหาร และ อย. ตรวจพบการกระทำดังกล่าว จะต้องถูกดำเนินการตามกฎหมาย คือ โทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ขณะเดียวกันกระทรวงสาธารณสุขก็ให้ความสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยทางด้านอาหาร เพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมในเรื่องห่วงโซ่อาหาร

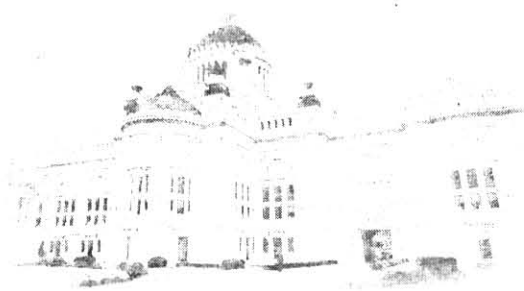
พร้อมกันนี้ อย. ได้กล่าวว่ากระทรวงสาธารณสุขได้มีแผนการปฏิบัติการเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการพร้อมกับมุ่งเน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริโภค และในเรื่องนี้ควรมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีมติดังนี้

๑.ขอให้ห้างสรรพสินค้าทุกห้าง ที่จัดจำหน่ายอาหารสด ผัก และผลไม้ ดำเนินการตรวจสอบวิเคราะห์คุณภาพอาหาร

๒.ขอให้ อย. และสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุพรรณบุรี แจ้งปัญหาทางด้านกฎหมายในแง่ปฏิบัติโดยเฉพาะเรื่องสารปนเปื้อน เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้พิจารณาดำเนินการต่อไป

ปัญหาการใช้สารฟอร์มาลีนและการใช้สารปนเปื้อนที่เป็นอันตรายในอาหารสดและผลไม้นี้ อย. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่ากระทรวงสาธารณสุข ได้มีแผนการปฏิบัติการเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการพร้อมกับมุ่งเน้นในเรื่องการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริโภค



กรณีการหามาตรการความปลอดภัยด้านอาหารทั้งระบบ

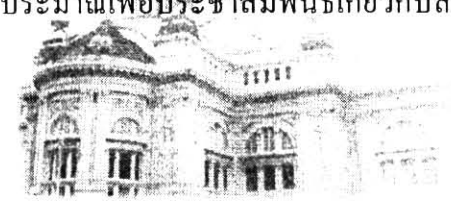
วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีการหามาตรการความปลอดภัยด้านอาหารทั้งระบบ เนื่องจากการดำเนินการด้านความปลอดภัยของอาหารจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยด้านอาหารแห่งชาติ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

อย. ได้ชี้แจงว่า นโยบายการดำเนินการด้านความปลอดภัยของอาหารก็เพื่อที่จะมุ่งเน้นการดำเนินการตลอดห่วงโซ่อาหาร ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระบบความปลอดภัยด้านอาหารแห่งชาติ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย. ได้พยายามวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ซึ่งปัญหาความปลอดภัยทางด้านอาหารจะเริ่มตั้งแต่วัตถุดิบ ฟาร์ม บ่อเพาะเลี้ยง ขั้นตอนการแปรรูป การจำหน่าย การขนส่ง และมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ รวมทั้งมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบ จากการวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าว อย. ได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยใช้กลไกเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับนโยบาย โดยการดำเนินการในระดับนโยบายจะมีการวางแผนร่วมกัน ทั้งแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการ เพื่อแก้ไขถึงสาเหตุของปัญหา รวมทั้งได้ให้หน่วยงานเร่งดำเนินภารกิจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมๆ กับพยายามผลักดันให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบและให้ความรู้กับประชาชน

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาหางบประมาณเพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับสิทธิหน้าที่ของผู้บริโภค



๒. อย. ควรกำหนดมาตรการตรวจสอบอย่างชัดเจน ซึ่งในการตรวจสอบหากพบว่าผู้ประกอบการกระทำการละเมิดก็ต้องมีบทลงโทษที่ชัดเจน และทำการเผยแพร่ต่อสื่อมวลชนควบคู่ไปด้วย พร้อมกับการกำหนดมาตรการควบคุมอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น

๓. อย. ควรนำเรื่องมาตรฐานความปลอดภัยทางด้านอาหารในต่างประเทศมาพิจารณาเปรียบเทียบกับมาตรฐานความปลอดภัยทางด้านอาหารของประเทศไทย

๔. อย. ควรนำกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาถึงอำนาจและบทบาทหน้าที่ของ อย. ทั้งนี้เพื่อกำหนดมาตรการเร่งด่วนในการควบคุมคุณภาพสินค้า

๕. อย. ควรจัดหน่วยงานเพื่อรับผิดชอบในการตรวจสอบสถานที่จำหน่ายสินค้าภายใต้อำนาจที่มีอยู่ ซึ่งเป็นมาตรการที่ง่ายและมีประสิทธิภาพสูง

พร้อมกันนี้คณะกรรมาธิการได้มีมติ ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขในฐานะประธานคณะกรรมการแห่งชาติด้านอาหาร สั่งการให้ อย. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการแห่งชาติด้านอาหาร ทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตลอดจนปัญหาและอุปสรรค และมาตรการดำเนินการแก้ไขนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการ

สำหรับการพิจารณาดำเนินการกรณีการหามาตรการความปลอดภัยด้านอาหารทั้งระบบนั้น อย. ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า อย. ได้พยายามแก้ไขปัญหาโดยใช้กลไกเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับนโยบาย รวมทั้งได้ให้หน่วยงานเร่งดำเนินภารกิจให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมๆ กับพยายามผลักดันให้หน่วยงานส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหามากขึ้น

กรณีการประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา

วันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา เนื่องจากการศึกษาของมหาวิทยาลัยเยล พบว่า การใช้ยา PPA มีผลต่อการเกิดภาวะเลือดออกในสมอง คณะอนุกรรมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการควบคุมอันตรายจากการใช้ยาจึงได้พิจารณาเรื่องยา PPA และมีมติให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๘๖ ทวิ ที่บัญญัติไว้ว่า "เพื่อความคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้ยา ให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจสั่งการแก้ไขทะเบียนตำรับยาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้แล้วตามที่เห็นสมควรหรือตามความจำเป็น" ในการนี้คณะกรรมการยาก็มีมติเห็นชอบให้มีการตัด PPA ออกจากทะเบียนตำรับยา ตามที่คณะอนุกรรมการฯ เสนอ ในที่สุดกระทรวงสาธารณสุขจึงได้ออกประกาศกระทรวงให้ตัดยา PPA ออกจากทะเบียนตำรับยา

อย่างไรก็ตาม การตัดยา PPA ออกจากทะเบียนตำรับยาของกระทรวงสาธารณสุข โดยใช้มาตรฐานจากผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยเยล เป็นประเด็นปัญหาที่ยังไม่สามารถหาข้อสรุปได้อย่างแน่ชัด และทำให้ประชาชนยังเกิดความสับสนในการใช้ยาอีกด้วย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.ให้คณะกรรมาธิการเป็นตัวกลางที่จะประสานให้ทั้งสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และแพทยสภา ได้มาประชุมเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในการใช้ยาดังกล่าว เนื่องจากประชาชนยังสับสน และไม่ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้ยาดังกล่าว

๒.ประเทศไทยควรมีจุดยืนในการพึ่งพาตนเองด้านการใช้ยา ซึ่งปัจจุบันได้มีการนำวิทยาการแพทย์แผนไทยมาใช้ และที่สำคัญต้องรักษาความน่าเชื่อถือของนักวิชาการ เนื่องจากไม่สามารถอาศัยเอกสารทางวิชาการของต่างประเทศได้ตลอดเวลา

๓. ประกาศกระทรวงสาธารณสุขที่ให้ตัดยา PPA ออกจากทะเบียนตำรับยา เป็นการดำเนินการที่เร่งรีบเกินไป และขาดบรรทัดฐานประกอบการตัดสินใจ

๔.กระทรวงสาธารณสุขควรเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการแต่งตั้งคณะกรรมการกลางที่รวมผู้เชี่ยวชาญทั้งจากแพทยสภา สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) แพทย์ผู้เชี่ยวชาญตามโรงพยาบาล และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อทำการศึกษาวิจัยในเรื่องการใช้ยา PPA ว่าจะเกิดประโยชน์หรือเกิดอันตรายต่อร่างกายอย่างไร

๕.การนำผลการวิจัยของต่างประเทศมาประกอบการตัดสินใจ สิ่งที่ต้องควบคุมคือปัจจัยที่ใช้ในการวิจัย ซึ่งในต่างประเทศโดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา ทุกอย่างต่างจากประเทศไทย โดยเฉพาะประวัติคนไข้ และข้อกำหนดของยา โดยในไทยยังไม่มีกรณีนี้นำมาอ้างถึง จึงเป็นเรื่องที่ต้องระวังและพิจารณาอย่างรอบคอบ

๖.การทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องนี้ ควรนำสถิติย้อนหลังของผู้ป่วยในแต่ละโรงพยาบาล ที่เกิดภาวะเลือดออกในสมอง ว่าได้มีการใช้ยา PPA หรือไม่มาประกอบการศึกษาพิจารณา

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติขอเชิญรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขและเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อพิจารณาหาข้อสรุปแนวทางการดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องการประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ในการประชุมครั้งนี้ เป็นการประชุมวาระสืบเนื่องจากครั้งที่แล้ว และจากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยาครั้งนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.การเสนอข่าวเกี่ยวกับความคิดเห็นที่ขัดแย้งกันของหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข หน่วยงานของรัฐโต้แย้งทางด้านวิชาการ ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของ-



ประชาชนผู้รับข่าวสาร เพราะไม่สามารถรู้ได้ว่าควรจะเชื่อถือแหล่งข่าวใด

๒.การนำบทสรุปของคณะกรรมการเพียงไม่กี่คน และขั้นตอนการพิจารณาที่รวบรัดและไม่มีความน่าเชื่อถือตัดสินชี้ขาดในทันทีอาจเกิดข้อบกพร่องสำหรับการคุ้มครองผู้บริโภคได้

๓.ภาครัฐคงจะไม่สามารถดำเนินการจัดเก็บยาที่ยกเลิกออกจากท้องตลาดได้อย่างทั่วถึง ดังนั้นคณะกรรมาธิการเห็นว่า ระบบติดตามโดยผู้ผลิตน่าจะครอบคลุมมากกว่า และมีข้อมูลที่ชัดเจนมากกว่าโดยภาครัฐทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการดำเนินงานเท่านั้น

๔.ในเรื่องนี้ ควรจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร และเมื่อผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว รัฐบาลจะต้องรับไปดำเนินการและรายงานให้สภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป รวมทั้งคณะกรรมาธิการจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการส่งถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ดำเนินการตามที่คณะกรรมาธิการได้เสนอแนะ และขอให้แจ้งผลการดำเนินงานให้คณะกรรมาธิการทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้ อย. จัดทำรายงานโดยรวบรวมเอกสารหลักฐานข้อมูลความเป็นมาเกี่ยวกับการประกาศห้ามใช้สาร PPA ตั้งแต่ต้นเอกสารอ้างอิงที่สำคัญทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเฉพาะขอให้แปลเอกสารที่ปรากฏอยู่ในหนังสือยา PPA "เรื่องจริงที่ต้องรู้" หน้าที่ ๓๒ หัวข้อเรื่อง "The New England Journal of Medicine, Volume ๓๔๓ Number ๒๕ December ๒๑, ๒๐๐๐" รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งแพทยสภา และ อย. รวบรวมเป็นรูปเล่มเสนอต่อคณะกรรมาธิการเพิ่มเติม

๒.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการในการยกเลิกยา PPA ที่ผ่านมา เนื่องจากคณะกรรมาธิการเห็นว่าการพิจารณามีขั้นตอนและระยะเวลาที่สั้นเกินไปเมื่อเทียบกับความสำคัญของเรื่องที่พิจารณา ตลอดจนขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขดำเนินการจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นในการยกเลิกยา PPA และสถิติเกี่ยวกับผลกระทบต่อผู้ป่วยที่เคยใช้ยา PPA ที่เสี่ยงต่อภาวะเลือดออกในสมองรวมทั้งข้อดีข้อเสียของการใช้ยา PPA ตามความเห็นของแพทย์และพยาบาลผู้ทำการรักษา



หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการประกาศห้ามใช้สาร PPA ในตัวยา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ อย. ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการโดยที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ได้มีหนังสือที่ สธ ๐๘๐๑/๑๘๕๔ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคแจ้งว่า อย. ขอเรียนชี้แจงและเสนอข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมาธิการเป็นข้อ ๆ ตามลำดับ ดังนี้

๑.การเสนอข่าวความคิดเห็นที่ขัดแย้งระหว่างหน่วยงานทางด้านสาธารณสุข เป็นสิทธิเสรีภาพของสื่อมวลชนในระบอบประชาธิปไตย ส่วนจะมีเรื่องผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่นั้นเห็นด้วยว่าเป็นประเด็นที่ควรพิจารณาด้วย

๒.การดำเนินการออกคำสั่งกระทรวงสาธารณสุขที่ ๑๑๔๐/๒๕๔๓ เรื่องแก้ไขทะเบียนตำรับยา ซึ่งมียาฟีนิลโปรปาโนลามีน (Phenylpropanolamine) เป็นส่วนผสม ได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ โดยคณะกรรมการยาที่เป็นผู้แนะนำ เสนอความเห็นนั้นประกอบด้วยผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และยังประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่รัฐมนตรีแต่งตั้งอีก ๕ คน ตามพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ มาตรา ๖ ทั้งนี้ก่อนการนำเสนอคณะกรรมการยาพิจารณา ได้มีการพิจารณาเห็นชอบโดยคณะกรรมการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการควบคุมอันตรายจากการใช้ยาด้วยแล้ว การพิจารณาเรื่องดังกล่าวจึงดำเนินการตามขั้นตอนมากกว่าที่กฎหมายกำหนดเสียอีก การดำเนินการที่สามารถกระทำไปได้โดยรวดเร็วควรพิจารณาในแง่ดี ที่ประชาชนมีโอกาสได้รับการคุ้มครอง-

ความปลอดภัยโดยเร็วตามไปด้วย

อนึ่งนอกจากคณะกรรมการยาที่พิจารณาให้เพิกถอนพีพีเอแล้ว คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษยังมีมติเห็นชอบให้แก้ไขทะเบียนตำรับยาโดยตัดตัวยาพีพีเอออกไปทั้งหมดเช่นเดียวกัน

นอกจากนั้น หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาให้แก้ไขทะเบียนตำรับยาตัดพีพีเอออกไปตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๔๐/๒๕๔๓ ซึ่งให้เวลาทั้งสิ้น ๑๘๐ วันแล้ว ปรากฏว่ามียาที่ยังไม่แก้ไขทะเบียนอีก ๒๓ ตำรับ จากที่มีอยู่เดิม ๕๐๐ ตำรับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นางสุดารัตน์ เกยุราพันธ์) ซึ่งเป็นคนละท่านกับที่ได้ออกคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๔๐/๒๕๔๓ ก็ออกคำสั่งให้เพิกถอนยาพีพีเอทั้งหมดตามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๕๕๘/๒๕๔๔ เรื่องเพิกถอนทะเบียนตำรับยาที่มีตัวยาฟีนิลโปรปาโนลามีน ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๔

ประเด็นดังกล่าวนี้หากคณะกรรมาธิการฯ เห็นสมควรให้มีคณะบุคคลหรือขั้นตอนการพิจารณามากกว่านี้ก็ควรพิจารณาเสนอแก้ไขกฎหมายให้เหมาะสมต่อไป

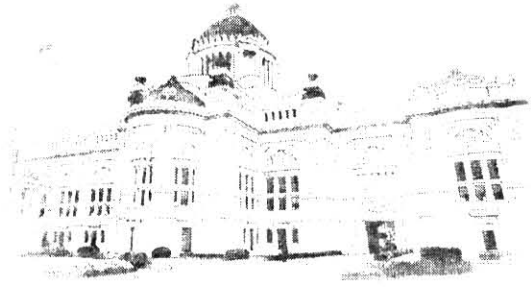
สำหรับประเด็นความน่าเชื่อถือของข้อมูลหลักฐานระหว่าง "ข้อสังเกตจากคนไข้โดยตรงจากการใช้ยาแต่ละอย่าง" กับหลักฐานการศึกษาวิจัย อย่างไหนน่าเชื่อถือกว่ากันนั้น ขอยืนยันว่าชุมชนวิชาการมีหลักเกณฑ์ตัดสินความน่าเชื่อถือของหลักฐาน

๓.การจัดเก็บยาออกจากท้องตลาด เป็นไปตามมาตรา ๘๑ (๕) แห่งพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๒๒ ขอยืนยันคำชี้แจงที่ให้ไว้กับคณะกรรมาธิการเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

๔.บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน The New England Journal of Medicine ที่อ้างถึงเป็นบทความวิชาการที่มีความยุ่งยากซับซ้อนทั้งระเบียบวิธีวิจัยทางระบาดวิทยา และสถิติชั้นสูงมีศัพท์เทคนิคเฉพาะจำนวนมากที่ยากจะหาศัพท์ภาษาไทยที่มีความหมายตรงกัน และเข้าใจง่ายมาใช้ รวมทั้งการเขียนภาษาไทยในปัจจุบันมีการนำเครื่องหมายการใช้วรรคตอนมาใช้อย่างจำกัด ทำให้มีปัญหาการตีความผิดเนื่องจากแบ่งประโยคผิด ฉะนั้นการแปลบทความดังกล่าวเป็นภาษาไทย นอกจากจะได้ประโยชน์น้อยแล้ว ยังอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด จึงขออภัยที่ต้องขอให้ศึกษาพิจารณาจากต้นฉบับจริงแทนที่จะอ่านจากคำแปล

๕.ไม่มีข้อคิดเห็น

สำหรับเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ส่วนใหญ่เกี่ยวกับเรื่องพีพีเอ มีอยู่ในหนังสือ "ยา PPA (Phenylpropanolamine) เรื่องจริงที่ต้องรู้" แล้ว รวมทั้งเอกสารจำนวนมากที่ได้มอบแก่คณะกรรมาธิการแล้วก่อนหน้าเมื่อมาชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ขอได้โปรดพิจารณาจากเอกสารดังกล่าวทั้งหมด





วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีอันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้ง โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวว่า นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคชาติไทย เลขานุการคณะกรรมาธิการ ได้ยื่นเสนอญัตติด่วนให้คณะกรรมาธิการพิจารณาเรื่องอันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้ง โดยจากการตรวจสอบเบื้องต้นพบว่ากุ้งที่มีการยัดตะกั่วในหัวกุ้งนั้นเป็นกุ้งที่นำเข้ามาจากประเทศพม่า

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมการค้าภายใน กรมศุลกากร องค์การสะพานปลา องค์การตลาดเพื่อการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และสมาคมภัตตาคารไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

องค์การสะพานปลา ได้ชี้แจงว่า สะพานปลาได้นำตัวอย่างกุ้งมาตรวจสอบ และวิเคราะห์แหล่งที่มาของกุ้ง และได้หามาตรการตรวจสอบโดยจัดซื้อเครื่องสแกนเนอร์เพื่อใช้ในการตรวจหาวัตถุปลอมปน ในประเด็นปัญหาเรื่องตะกั่วในหัวกุ้ง หากเป็นกุ้งจากพม่า สะพานปลาจะจัดการตรวจสอบในทันที

ส่วน อย. ได้ชี้แจงว่าการดำเนินการเมื่อพิสูจน์ได้แล้วว่าเป็นกุ้งที่นำเข้ามาจากพม่าทางด้านแม่สอด ก็ให้สาธารณสุขจังหวัด และนายด่านศุลกากรดำเนินการตรวจสอบ หากพบก็ให้ส่งกลับทั้งหมด และสำหรับผลกระทบจากเหตุการณ์นี้ต่อเกษตรกรของประเทศไทยนั้น ขณะนี้กรมประมงก็ได้ดำเนินการอยู่



จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข สั่งการให้ อย. สาธารณสุขจังหวัด และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ประจำอยู่ที่ด่านศุลกากรทุกแห่งทั่วประเทศ ตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องอาหาร อย่างเช่น อาหารพร้อมปรุง กุ้งแช่แข็ง ปลา ผัก โดยจะต้องตรวจสอบอย่างเข้มงวด

๒.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์พิจารณาใช้มาตรการห้ามนำเข้า แต่ต้องคำนึงถึงความคิดเห็นของกระทรวงสาธารณสุขกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนว่า เหตุการณ์มีความรุนแรงเพียงใดที่จะต้องใช้มาตรการห้ามนำเข้า ซึ่งในกรณีนี้อาจจะขอให้พม่าทำหนังสือชี้แจงเบื้องต้นกรณีการใส่ตะกั่วในหัวกุ้งก่อน และหากมีการตรวจพบอีกในภายหลังก็จะใช้มาตรการที่เข้มงวดต่อไป

๓.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สั่งการให้กรมศุลกากรพิจารณาเรื่องนี้เป็นพิเศษทุกครั้งที่มีการนำเข้ากุ้งแช่แข็งจากต่างประเทศ โดยให้ตัวแทนกระทรวงสาธารณสุขที่ปฏิบัติหน้าที่ในด่านศุลกากรอยู่นั้นได้ตรวจสอบร่วมด้วยทุกครั้ง

๔.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สั่งการให้องค์การสะพานปลา ในสังกัดกรมประมง ตรวจสอบสารตกค้างที่อยู่ในตัวกุ้งให้เข้มงวดยิ่งขึ้น นอกเหนือจากตะกั่วในหัวกุ้ง เพราะหากผู้บริโภคได้บริโภคสารตกค้างเข้าไปจะเป็นการสะสมสารพิษที่มีอันตรายต่อผู้บริโภค

๕.ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการแถลงข่าวผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนผู้บริโภคได้รับทราบถึงข้อเท็จจริงว่า กุ้งที่มีการยัดสารตะกั่วเป็นกุ้งที่นำเข้าไม่ใช่-

กุ้งภายในประเทศ พร้อมทั้งชี้แจงให้ประชาชนได้รับทราบเกี่ยวกับมาตรการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยที่มาตรการในการแก้ปัญหาอันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้งแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ มาตรการเร่งด่วน และมาตรการระยะยาว ซึ่งมาตรการเร่งด่วนคือการให้ความคุ้มครองสุขภาพอนามัยของผู้บริโภค และคุ้มครองธุรกิจไทยหรืออุตสาหกรรมกุ้ง ส่วนมาตรการระยะยาวคือพยายามเร่งรัดการบูรณาการระบบความปลอดภัยด้านอาหารให้เชื่อมโยงกันในระบบห่วงโซ่อาหาร

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีอันตรายจากตะกั่วในหัวกุ้ง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ องค์การสะพานปลา และกระทรวงการคลัง ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

องค์การสะพานปลา ได้มีหนังสือที่ กษ ๑๗๐๓/๗๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า กรณีเกิดปัญหาการใส่ก้อนตะกั่วในหัวกุ้งก้ามกรามที่เป็นข่าวนั้น องค์การสะพานปลาได้ทำการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่ากุ้งดังกล่าวเป็นกุ้งก้ามกรามที่นำเข้ามาจากประเทศพม่าผ่านเข้ามาทางอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก และส่งเข้ามาจำหน่ายในสะพานปลากรุงเทพเพียงบางส่วน และบางส่วนได้ส่งให้กับผู้รับซื้อโดยตรง โดยมีบริษัทบุญชัยการประมง จำกัด เป็นผู้จำหน่ายเพียงรายเดียวจากจำนวนผู้ประกอบกิจการแพปลาในสะพานปลากรุงเทพทั้งหมด ๑๔ แพ ซึ่งในสะพานปลากรุงเทพจะมีการจำหน่ายกุ้งก้ามกรามที่นำเข้าจากประเทศพม่าเป็นบางวัน

หลังจากที่มีข่าวว่าได้ตรวจพบก้อนตะกั่วใน หัวกุ้งก้ามกรามโดยผู้ซื้อแจ้งว่าซื้อจากแพปลาในสะพานปลากรุงเทพ สะพานปลากรุงเทพจึงได้ดำเนินการแก้ไขโดยได้ขอความร่วมมือจากผู้ประกอบกิจการแพปลาให้กำชับตัวแทนผู้ส่งกุ้งก้ามกรามที่ประเทศพม่าทำการ ตรวจสอบกุ้งก้ามกรามที่จะส่งเข้ามาจำหน่ายในสะพานปลากรุงเทพอย่างเข้มงวด หากตรวจพบให้คัดออกทันที และขอให้ผู้ประกอบกิจการแพปลาทำการตรวจสอบอีกครั้งก่อนจำหน่าย ห้ามนำกุ้งก้ามกรามที่มีปัญหาจำหน่ายให้กับผู้ซื้อโดยเด็ดขาด พร้อมนี้ได้สั่งการให้เจ้าหน้าที่สะพานปลากรุงเทพควบคุมดูแลตรวจสอบกุ้งก้ามกรามที่นำเข้ามาจากประเทศพม่าอย่างเข้มงวด



แนวทางการแก้ไขและป้องกันปัญหาดังกล่าวนั้น องค์การสะพานปลาพิจารณาเห็นว่าเนื่องจากกุ้งก้ามกรามที่เป็นปัญหาเป็นกุ้งก้ามกรามที่นำเข้าจากประเทศเพื่อนบ้าน สำหรับในส่วนขององค์การสะพานปลาได้มีการวางมาตรการควบคุมดูแลสินค้าสัตว์น้ำที่ส่งเข้ามาจำหน่ายในสะพานปลากรุงเทพอย่างเข้มงวดโดยได้จัดหาเครื่องตรวจจับโลหะ เพื่อทำการตรวจสอบทุกครั้งที่มีการจำหน่าย อันเป็นการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายกับธุรกิจซื้อขายสินค้าสัตว์น้ำในสะพานปลากรุงเทพ

กระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๖๑๗/๖๗๘๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า ในส่วนของกรมศุลกากรได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการแล้วตั้งแต่ทราบข่าวการพบแท่งตะกั่วในหัวกุ้งจากหนังสือพิมพ์ โดยให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการตรวจปล่อยกุ้งนำเข้าประสานไปยังเจ้าหน้าที่คณะกรรมการอาหารและยาในเขตพื้นที่มาร่วมตรวจปล่อย โดยขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการไปตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและประมวลระเบียบปฏิบัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยเคร่งครัด และมิให้เกิดความชักช้าอันอาจทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้ประกอบการที่สุจริต



กรณีการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคในฐานะผู้บริโภคซื้อบริการแล้วไม่ได้รับการบริการ



วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาญัตติด่วน กรณี บริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (UBC) ถูกยกเลิกรายการข่าวการเมือง ซึ่งนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง และนายวิทยา แก้วภราดัย กรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาถึงสาเหตุที่มีการเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าว ซึ่งผู้บริโภคให้ความนิยมเป็นจำนวนมาก โดยการเปลี่ยนแปลงรายการดังกล่าวทำให้ผู้บริโภคมีความรู้สึกว่า ไม่สามารถบริโภคในสิ่งที่ตนซื้อบริการได้อย่างเต็มที่

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญบริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (UBC) และบริษัท เนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) (The Nation Group) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง

บริษัท UBC ได้ชี้แจงว่า การเปลี่ยนแปลงผังรายการของ UBC ถือว่าเป็นเรื่องปกติของการออกอากาศรายการต่างๆ ต้องมีการเปลี่ยนแปลงจะด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจหรือด้วยเหตุผลของผู้ผลิตรายการก็ตาม แต่ในขณะเดียวกัน UBC จะต้องแจ้งให้สมาชิกได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลง และสมาชิกจะเป็นผู้ตัดสินใจด้วยว่าจะยังคงต้องการเป็นสมาชิกต่อไปหรือไม่ ซึ่งเป็นสิทธิของสมาชิก และสำหรับประเด็นการเปลี่ยนแปลงผังรายการทาง UBC ๘ นั้น เป็นสิทธิขาดของ The Nation Group ที่จะเปลี่ยนแปลงผังรายการอย่างไร ก็สามารถกระทำได้

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้บริษัท UBC ชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหากรณีที่ผู้บริโภคซื้อบริการแล้วไม่ได้รับการบริการ แล้วผู้บริโภคมีความประสงค์จะบอกเลิกการเป็นสมาชิก หรือยังคงมีความต้องการเป็นสมาชิก

๒.ขอให้องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.) พิจารณาข้อสัญญาระหว่าง UBC กับผู้บริโภค ตามสัญญาร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรทัศน์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกระหว่างองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย กับ UBC และ UBC เคเบิ้ล ข้อ ๕ วรรคสอง ที่กำหนดให้องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยจะต้องให้ความเห็นชอบต่อแบบนิติกรรมที่บริษัทจัดทำกับสมาชิก

๓.ขอให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคกรณีข่าวสารการเมืองของช่องสัญญาณ UBC ไม่สามารถให้ข้อมูลบางส่วนได้ เนื่องจากมีการเข้ามาแทรกแซงโดยภาครัฐ

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค ในฐานะผู้บริโภคซื้อบริการแล้วไม่ได้รับการบริการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ บริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (UBC) ได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ โดยที่ บริษัท ยูไนเต็ด บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (UBC) ได้มีหนังสือ ที่ UBC/CEO/L ๐๑๖ - ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคเพื่อขอเรียนชี้แจงและ-





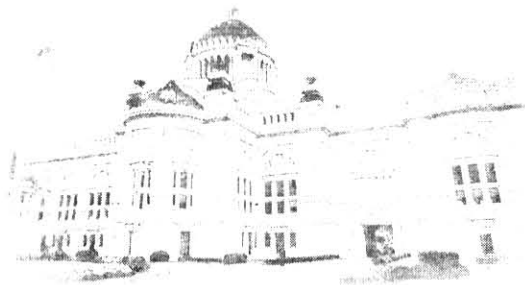
แจ้งต่อคณะกรรมาธิการดังต่อไปนี้

๑.ธุรกิจของบริษัทเป็นการให้บริการช่องสถานีต่าง ๆ เป็นชุดแก่ผู้บริโภค ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระต่าง ๆ เพื่อความบันเทิง บริษัทตระหนักดีว่าการทำให้สมาชิกมีความพึงพอใจมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เป็นความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพื่อทำให้สมาชิกดำรงสถานะความเป็นสมาชิกกับบริษัทต่อ ๆ ไป อนึ่งการให้บริการทีวีแบบบอกรับสมาชิกนั้น บริษัทได้มอบทางเลือกต่าง ๆ ให้กับสมาชิก ซึ่งหากบริษัทไม่สามารถทำให้สมาชิกพึงพอใจได้ สมาชิกก็จะเลือกที่จะยุติการเป็นสมาชิกของบริษัทในอนาคต ดังนั้นอำนาจต่อรองย่อมอยู่ในความควบคุมของผู้บริโภคหรือสมาชิก เพราะหากไม่มีสมาชิกบริษัทก็ไม่สามารถดำรงอยู่ได้

๒.สำหรับการเปลี่ยนแปลงผังรายการในช่อง UBC ๘ หรือช่องข่าวเนชั่นนั้น บริษัทขอเรียนชี้แจงว่าบริษัทไม่ได้เป็นเจ้าของรายการดังกล่าวแต่อย่างใด แต่บริษัทเนชั่นกรุ๊ปเป็นเจ้าของรายการ ดังกล่าวทั้งหมด ซึ่งบริษัทเนชั่นกรุ๊ปเองก็เป็นผู้ที่ตัดสินใจด้วยตนเองในการเปลี่ยนแปลงนโยบายในเรื่องเนื้อหาของรายการ ดังนั้นบริษัทไม่สามารถดำเนินการรับผิดชอบกับทิศทางการปรับเปลี่ยนผังรายการดังกล่าวของช่องข่าวเนชั่นได้ อย่างไรก็ตาม ถือเป็นความโชคดีของบริษัทที่สถานีโทรทัศน์เสรีหลายสถานีก็ได้นำเสนอและครอบคลุมข่าวการเมืองอยู่แล้ว ซึ่งก็น่าจะเป็นการทำให้สมาชิกซึ่งประสงค์จะรับชมรายการประเภทดังกล่าวพึงพอใจได้

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการในการให้บริษัทตัดยอดการชำระเงินรายเดือนในส่วนที่ไม่สามารถรับชมได้ให้แก่ผู้บริโภคนั้น บริษัทใคร่ขอเรียนชี้แจงว่าบริษัทไม่สามารถดำเนินการลดราคาค่าสมาชิกลงได้ ซึ่งบริษัทเองก็ไม่สามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลงนโยบายเนื้อหารายการของช่องข่าวเนชั่นได้ด้วยเช่นกัน

๓.ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการในการให้บริษัทชี้แจงถึงผลประโยชน์ที่ผู้บริโภคควรจะได้รับตลอดจนข้อยกเว้นต่าง ๆ ในการบริการ เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับทราบข้อเท็จจริงต่าง ๆ ก่อนที่จะตัดสินใจซื้อบริการของบริษัทนั้น บริษัทขอน้อมรับไว้พิจารณาเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัดต่อไป อย่างไรก็ตามที่ผ่านมาบริษัทเองก็ได้เน้นย้ำไว้กับพนักงานฝ่ายขายของบริษัทให้ชี้แนะกับลูกค้าผู้บริโภคในเรื่องดังกล่าวไว้อยู่แล้ว ประกอบกับได้ระบุข้อความต่าง ๆ ไว้ในสัญญากับสมาชิกอย่างครบถ้วนชัดเจน และต่อไปบริษัทก็จะพยายามเน้นย้ำเรื่องดังกล่าวนี้ให้มากขึ้น



กรณีการปรับขึ้นราคาปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้าง

วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีการปรับขึ้นราคาปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้าง โดยที่นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมาธิการได้รับเรื่องร้องเรียนจากกลุ่มผู้ประกอบธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และกลุ่มผู้บริโภครายย่อยว่า ได้รับความเดือดร้อนในกรณีราคาปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้างขยับตัวสูงขึ้นในช่วง ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา

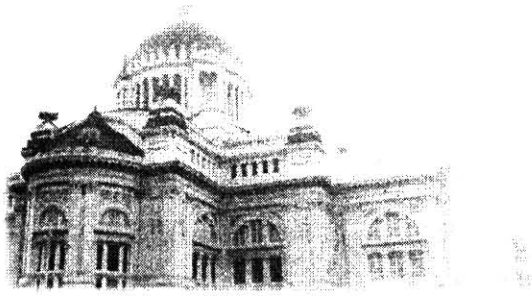
การประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกระทรวงพาณิชย์ กรมการค้าภายใน สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมป์ บริษัทปูนซีเมนต์นครหลวง จำกัด (มหาชน) บริษัทชลประทานซีเมนต์ จำกัด บริษัทปูนซีเมนต์ไทยอุตสาหกรรม จำกัด บริษัทปูนซีเมนต์เอเซีย จำกัด (มหาชน) และบริษัททีพีไอ โพลีน จำกัด (มหาชน)

กรมการค้าภายใน ได้ชี้แจงว่า กรมการค้าภายในอยู่ในระหว่างการดำเนินการร่วมกับบริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ โดยกรมการค้าภายในจะกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย ซึ่งกรมการค้าภายในได้สั่งการให้การค้าภายในจังหวัดและพาณิชย์จังหวัดรายงานเข้ามาและรับเรื่องร้องเรียน จากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้ปัญหาการร้องเรียนในเรื่องราคาปูนซีเมนต์สูงลดลงไป อีกทั้งการจัดซื้อปูนซีเมนต์ก็สามารถซื้อได้โดยสะดวกขึ้น

ขณะที่นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้กล่าวว่า กระทรวงพาณิชย์จะมีการดำเนินการ โดยกำหนดโครงสร้างของราคา คือถ้าต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ทางกลุ่มบริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ก็สามารถขึ้นราคาสินค้าได้ แต่ถ้าต้นทุนการผลิตต่ำลง ผู้ประกอบการก็ต้องลดราคาสินค้านั้นลงตามไปด้วย และกระทรวงพาณิชย์ขอให้บริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ส่งราคาที่จะขายมาให้กรมการค้าภายใน เพื่อที่กรมการค้าภายในจะได้ประกาศราคาขายปลีกของตัวแทนจำหน่ายออกมาว่าจะต้องขายเท่าไหร่ และถ้าตรวจพบว่าตัวแทนจำหน่ายรายใดขายเกินราคาที่กำหนดไว้ กรมการค้าภายในจะให้บริษัทปูนซีเมนต์ ไม่จำหน่ายปูนซีเมนต์ให้กับตัวแทนผู้นั้นถ้าบริษัทปูนซีเมนต์ไม่ให้ความร่วมมือ กรมการค้าภายในจะเอามาขึ้นบัญชี เพื่อควบคุมเรื่องราคาขายปลีก ทั้งหมดนี้คือมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้เสนอให้กรมการค้าภายในดำเนินการตรวจสอบในเรื่องนี้ พร้อมทั้งได้มีมติให้คณะกรรมาธิการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ณ กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ ในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๕

สำหรับการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีการปรับขึ้นราคาปูนซีเมนต์และวัสดุก่อสร้างนั้น กรมการค้าภายใน และกระทรวงพาณิชย์ ได้ชี้แจงในที่ประชุมว่ากรมการค้าภายในอยู่ในระหว่างการดำเนินการแก้ไขปัญหาร่วมกับบริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ โดยกรมการค้าภายในจะกำกับดูแลปัญหาดังกล่าวอย่างใกล้ชิดจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย ส่วนกระทรวงพาณิชย์จะมีการดำเนินการโดยกำหนดโครงสร้างของราคา คือถ้าต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ทางกลุ่มบริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ก็สามารถขึ้นราคาสินค้าได้ แต่ถ้าต้นทุนการผลิตต่ำลง ผู้ประกอบการก็ต้องลดราคาสินค้านั้นลงตามไปด้วย และกระทรวงพาณิชย์ขอให้บริษัทผู้ผลิตปูนซีเมนต์ส่งราคาที่จะขายมาให้กรมการค้าภายในด้วย



กรณีรถลอยฟ้าภายในศูนย์การค้าไฟไหม้



วันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องรถลอยฟ้าภายในศูนย์การค้าไฟไหม้เป็นเหตุให้ เด็กหญิง ๒ คน เสียชีวิต โดยที่นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ กรรมาธิการ ได้กล่าวว่า เรื่องดังกล่าวมีประเด็นที่ควรพิจารณาศึกษาอยู่ ๒ ประเด็น กล่าวคือ ประเด็นแรกเป็นกรณีที่ผู้เสียหายจะได้รับความดูแลคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนหรือไม่ และอีกประเด็นคือในระยะยาวจะมีมาตรการในการควบคุมดูแลธุรกิจประเภทสวนสนุกนี้อย่างไร

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ศูนย์การค้าแฟชั่นไอร์แลนด์ กองควบคุมอาคาร ส่วนกรมโยธากรุงเทพมหานคร สภาวิศวกร กรมโยธาธิการ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) และกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

ในส่วนที่เกี่ยวกับการดูแลคุ้มครองสิทธิต่าง ๆ ของผู้เสียหาย สคบ. ได้มีการติดตามช่วยเหลือผู้เสียหายจากเหตุการณ์ดังกล่าว ให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยเกี่ยวกับการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้น

ส่วนการแก้ไขปัญหาระยะยาวนั้นกรมโยธาธิการ ได้มีการเตรียมยกร่างกฎกระทรวงที่ออกโดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยให้มีการครอบคลุมถึงสวนสนุกทั้งที่อยู่ในอาคารแบบที่มีพื้นที่ (Play Ground) และแบบเคลื่อนย้ายได้ ขณะที่นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ เสนอว่า ควรจะมีกฎหมายเฉพาะในเรื่องสวนสนุกออกมาใช้บังคับ

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวสรุปว่า จากเหตุการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้น การแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าในเรื่องนี้ จะให้ สคบ. ช่วยเหลือผู้เสียหายทั้งสองรายต่อไป ส่วนในระยะยาวนั้นควรที่จะให้มีการออกกฎหมายในเรื่องนี้โดยเฉพาะมาควบคุม

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาร่วมพิจารณาการร่างกฎหมายของคณะกรรมาธิการให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ส่วนราชการออกมา เพื่อจะได้เสนอเข้าสภาพร้อมกัน

๒.ให้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมาเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาในอนาคต ประกอบด้วย

นายยงยศ อดิเรกสาร	ประธานคณะอนุกรรมาธิการ
นายสุรนันทน์ เวชชาชีวะ	อนุกรรมาธิการ
พันตำรวจโท บรรยิน ตั้งภากรณ์	อนุกรรมาธิการ
นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	อนุกรรมาธิการ
นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	อนุกรรมาธิการ
นายประมาณ เลืองวัฒนะวณิช	อนุกรรมาธิการ
นายธีระรัตน์ บัณฑรสูตร	อนุกรรมาธิการ
นายสืบศักดิ์ พรหมบุญ	อนุกรรมาธิการ
นายอรุณ ชัยเสรี	อนุกรรมาธิการ

สำหรับการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีรถลอยฟ้าภายในศูนย์การค้าไฟไหม้นั้น สคบ. และกรมโยธาธิการ ได้ชี้แจงว่า สคบ. ได้ติดตามช่วยเหลือผู้เสียหายให้ได้รับการชดเชยความเสียหายอย่างเป็นธรรม ขณะที่กรมโยธาธิการ ได้มีการเตรียมยกร่างกฎกระทรวงที่ออกโดยอาศัยอำนาจแห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยให้มีการครอบคลุมถึงสวนสนุกทั้งที่อยู่ในอาคารแบบที่มีพื้นที่ และแบบเคลื่อนย้ายได้



กรณีการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop)



วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) โดยที่นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี ผู้เสนอญัตติ ได้กล่าวว่า การจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) โดยความร่วมมือจากสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย บริษัทยูนิโก้ จำกัด และส่วนราชการบางหน่วยงาน โดยมีบริษัท ยูนิโก้ จำกัด เป็นตัวกลางในการดำเนินการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) ทั้งหมด ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ๔๐ หน่วย และอยู่ระหว่างการดำเนินการอีก ๘๐ หน่วย และมีเป้าหมายจะให้มีการดำเนินการทั่วประเทศ จำนวนทั้งสิ้น ๘,๐๐๐ ตำบล โครงการดังกล่าวนี้เป็นโครงการที่ดีและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในหลายด้าน แต่ในขณะเดียวกันโครงการดังกล่าวมีข้อเสียและเกิดปัญหาในบางส่วนเช่นกัน ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่าปัญหาหลายๆ ส่วนที่เกี่ยวกับโครงการยังไม่มีความชัดเจนเท่าที่ควร ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการได้

ในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญกรมการพัฒนาชุมชน กรมการค้าภายใน สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย บริษัท ยูนิโก้ จำกัด สหกรณ์เครือกระจายสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ค.ส.พ.) บริษัท สหชัย ดออิ้งไดส์ จำกัด และผู้ร้องเรียน เข้าร่วมประชุม



กรมการพัฒนาชุมชน ได้กล่าวว่า สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทยได้ทำหนังสือถึงกรมการพัฒนาชุมชน เพื่อแจ้งขอให้กรมการพัฒนาชุมชน ดำเนินการให้ความอนุเคราะห์ในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรมการพัฒนาชุมชนได้มีหนังสือตอบกลับไปยังสมาคม เพื่อขอให้สมาคมร่วมกับองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง และกรมการพัฒนาชุมชนไม่เคยมีหนังสือสั่งการถึงจังหวัดหรือตำบลแต่อย่างใด

ส่วนกรมการค้าภายใน ได้กล่าวว่า ตามที่สมาคมได้กล่าวอ้างว่ากรมการค้าภายในได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดโครงการดังกล่าวนั้น สมาคมได้มีหนังสือถึงกรมการค้าภายในในลักษณะเดียวกับกรมการพัฒนาชุมชน ขณะนี้กรมการค้าภายในกำลังตรวจสอบการดำเนินการอยู่ กรมการค้าภายในจึงยังไม่มีหนังสือตอบกลับไปยังสมาคมแต่อย่างใด และเจ้าหน้าที่ของกรมการค้าภายในในระดับจังหวัดยังไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการนี้

ขณะเดียวกัน สคบ. ได้กล่าวว่า การดำเนินการของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ก่อนหน้านี้มีการดำเนินการบางส่วนที่ไม่ถูกต้อง สคบ. ได้เคยส่งเรื่องให้ตำรวจสันติบาลทำการตรวจสอบ ตำรวจสันติบาลได้ทำการตรวจสอบโดยเชิญสมาคมเข้าร่วมชี้แจงและได้แจ้งให้ สคบ. ได้ทราบว่าการดำเนินการของสมาคมนั้นไม่ขัดต่อกฎหมายหรือระเบียบใดๆ เพียงแต่มีการดำเนินการในบางเรื่องไม่ถูกต้อง ก็ให้ดำเนินการแก้ไขตามข้อบังคับของสมาคม

ส่วนกรณีบริษัทสหชัย ดออิ้งไดส์ จำกัด และบริษัทยูนิโก้ จำกัด ผู้ว่าจ้างไม่ยอมตรวจรับงานที่ผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์สวัสดิการชุมชนได้ก่อสร้างตามสัญญาทำให้ผู้รับเหมาได้รับความเดือดร้อน

คณะกรรมาธิการได้รับฟังปัญหา ข้อเท็จจริงจาก-

ทั้งสองฝ่ายแล้ว อาจกล่าวได้ว่า เป็นวิธีการทุจริตหลอกลวงผู้อื่น โดยการแสดงข้อความอันเป็นเท็จ หากพิจารณาในรูปคดี วิธีการของบริษัท สหชัยดออิ้งไดส์ จำกัด และบริษัท ยูนิโก้ จำกัด เหมือนกับการใช้ชื่อองค์กรของสมาคมโฆษณา โดยให้บริษัทยูนิโก้ จำกัด เป็นแหล่งเงินทุน โดยจะอ้างว่าจะมีการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนในพื้นที่ต่างๆ มีการหาผู้รับเหมามาก่อสร้าง และเมื่อก่อสร้างเสร็จแล้ว ให้สมาชิกไปกู้เงินจากธนาคารออมสิน โดยธนาคารออมสินซึ่งเป็นแหล่งเงินทุนก็จะปล่อยเงินกู้ ส่วนผู้ที่ได้รับประโยชน์คือ บริษัทสหชัย ดออิ้งไดส์ และบริษัท ยูนิโก้ จำกัด โดยที่บริษัทดังกล่าวจะตั้งราคาโครงการไว้สูง เพื่อจะได้รับเงินกำไรจากค่าก่อสร้าง สำหรับผู้ร้องเรียนที่ได้รับความเสียหายนั้น จะต้องมีการดำเนินคดี และสำหรับสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทยก็จะต้องร่วมรับผิดชอบกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นด้วย ซึ่งคณะกรรมาธิการได้เสนอแนะให้สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย เร่งดำเนินการประชาสัมพันธ์ เพื่อไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้ขึ้นอีก

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้นายกรัฐมนตรีสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคอยตรวจสอบและสอดส่องดูแลพฤติกรรมของบุคคลที่หวังผลกำไร โดยอาศัยชื่อของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทเอกชน แสวงหาผลกำไร และสร้างความเดือดร้อนแก่ผู้บริโภคหรือประชาชนทั่วไป

๒.ขอให้ สคบ. ช่วยดำเนินการหามาตรการคุ้มครองผู้บริโภคไม่ให้ตกเป็นเหยื่อของกลุ่มผู้แสวงหาผลกำไรโดยไม่ถูกต้อง

๓.ขอให้กรมการพัฒนาชุมชนแจ้งให้ทุกจังหวัดทราบว่าในระดับจังหวัดหรือระดับอำเภอในท้องที่นั้น ๆ มีการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) โดยสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร และกรุณาแจ้งให้คณะกรรมาธิการทราบด้วย เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการศึกษาและหามาตรการแก้ไขต่อไป

๔.ขอให้กรมการค้าภายในตรวจสอบบริษัทเอกชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ว่าปัจจุบันยังคงมีการดำเนินการอยู่จริงหรือไม่ และมีการจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

๕.ขอให้สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ซึ่งเป็นสำนักงานที่รับจดทะเบียนอนุญาตให้จัดตั้งสมาคม ตรวจสอบว่า สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทยได้มีการกระทำผิดวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสมาคมหรือไม่

๖.ขอให้กองตำรวจสันติบาลดำเนินการตรวจสอบพฤติกรรมในทางลับของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ที่เข้าไปดำเนินการโครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชนด้วยการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) เพื่อสอดส่องดูแลพฤติกรรมและป้องกันมิให้เกิดกรณีผู้บริโภคถูกหลอกลวง

๗.ขอให้สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อของคณะกรรมการของสมาคม แนวทางการดำเนินการก่อสร้างศูนย์สวัสดิการชุมชนของสมาคม สถานที่ตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชน และชื่อของบริษัทเอกชนที่รับงานต่อจากสมาคม ตลอดจนขอให้สมาคมพิจารณาทบทวนการดำเนินการโครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน ด้วยการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณี การจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล (Consumer Shop) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ กรมการพัฒนาชุมชน สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี และกรมการค้าภายในได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการดังนี้

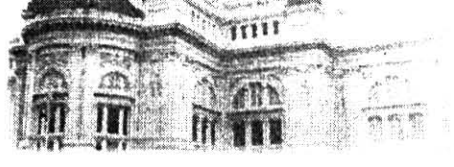
สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ



ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๑๔๐๕/๕๐๑๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่าสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้ตรวจสอบข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ขอเรียนให้ทราบว่า สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ได้รับใบอนุญาตจัดตั้งสมาคมหรือองค์การตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติวัฒนธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๔๘๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๔๘๖ เลขอนุญาตที่ ต.๘๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๓๕ ในส่วนของการจดทะเบียนนิติบุคคล และการดำเนินงานต่าง ๆ สมาคมฯ ไม่ได้รายงานให้สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติทราบ จึงขอให้ท่านตรวจสอบไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นนายทะเบียนของสมาคมที่กองตำรวจสันติบาล ๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กรมการพัฒนาชุมชน ได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๕๐๘/๖๗๗๗ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่า กรมการพัฒนาชุมชน ได้รวบรวมรายงานจาก ๗๕ จังหวัดแล้ว มี ๓ จังหวัด ที่ดำเนินการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล ได้แก่ จังหวัดสุพรรณบุรี นครปฐม และศรีสะเกษ รวมทั้งสิ้น ๕ ศูนย์ เป็นศูนย์ที่ยังมีการดำเนินงานโดยสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคฯ ๑ ศูนย์ ยุติการดำเนินงาน ๓ ศูนย์ เจ้าของที่ดินดำเนินการเอง ๒ ศูนย์ ใช้สถานที่ของศูนย์ขนส่งสินค้าดำเนินการ ๑ ศูนย์ และอยู่ระหว่างการร้องเรียน ๒ ศูนย์

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๔๑๓/๓๑๑๖๗ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่าตามที่ประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีบัญชาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลพฤติกรรมบุคคลที่หวังผลกำไรโดยอาศัยชื่อของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทเอกชนแสวงหาผลกำไรโดยมิชอบก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้บริโภคความแจ้ง แล้วนั้น



บัดนี้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาและรายงานข้อเท็จจริง ดังนี้

๑.สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย จัดตั้งเป็นนิติบุคคลเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๒ ผลการตรวจสอบปรากฏว่าสมาคมฯ ดำเนินกิจการที่ขัดต่อข้อบังคับของสมาคมฯ คือสถานที่ตั้งสำนักงานแห่งใหญ่ของสมาคมฯ อัตราค่าลงทะเบียนกับค่าบำรุงสมาคมฯ และการเก็บรักษาเงินสดของสมาคม ไม่ตรงกับที่ระบุไว้ในข้อบังคับของสมาคมฯ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจในฐานะนายทะเบียนสมาคมฯ ได้กำชับให้สมาคมฯ ดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อบังคับและให้ยื่นคำขอเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อบังคับแล้ว

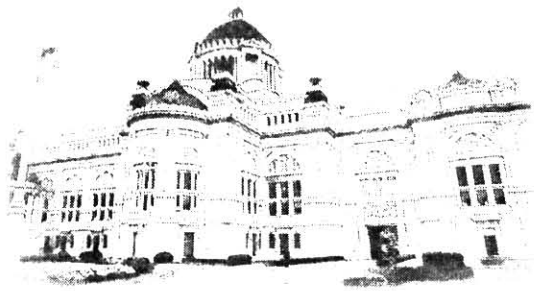
๒.คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งเรื่องราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรีร้องเรียนสรุปความว่า ผู้ร้องเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างอาคารศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล "คอนซูเมอร์ช็อป" สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย จากบริษัทสหชัยดออิ้งไดส์ จำกัด และบริษัทยูนิโก้ จำกัด ผู้ร้องได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารดังกล่าวที่ตำบลจรเข้สามพันและตำบลไผ่กองดิน จังหวัดสุพรรณบุรี เสร็จประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ พร้อมส่งมอบงานงวดที่ ๑ แล้ว แต่ยังไม่ได้รับเงินค่าจ้างจากบริษัทฯ เนื่องจากบริษัทฯ ไม่มาตรวจรับงาน ทำให้ได้รับความเดือดร้อนกับเงินที่ทำการก่อสร้างไปแล้ว จึงขอให้ตรวจสอบบริษัทฯ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ส่งเรื่องนี้ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทยพิจารณา

(๒)แจ้งพฤติกรรมของสมาคมฯ และกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง กรณีหลอกลวงเอาเปรียบผู้บริโภค ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในฐานะประธานอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดได้ตรวจสอบ สอดส่องดูแลพฤติการณ์ของกลุ่มบุคคลดังกล่าวในจังหวัดของตน และให้ความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ผู้บริโภค ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของหน่วยงานดังกล่าว ซึ่งสำนัก-

งานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจะได้ติดตามผลต่อไป

กรมการค้าภายใน ได้มีหนังสือที่ พณ ๐๔๐๓/๑๒๑๓๕ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๔๕ ถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่ากรมการค้าภายในได้ตรวจสอบบริษัทเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของสมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทยอันได้แก่ บริษัทสหชัย คออิ้งไดส์ จำกัด และบริษัท ยูนิโก้ จำกัด พบว่า ปัจจุบันบริษัทสหชัย คออิ้งไดส์ จำกัด ไม่ได้ดำเนินการรับเหมาก่อสร้างแล้ว ส่วนบริษัท ยูนิโก้ จำกัด ยังดำเนินกิจการตามปกติ (และกรมการค้าภายในได้ประสานหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ในภูมิภาคให้สอดส่องดูแลการจัดตั้งศูนย์สวัสดิการชุมชนประจำตำบล และทำความเข้าใจกับประชาชนผู้บริโภคในเบื้องต้นแล้ว)



กรณีมาตรการความปลอดภัยในการควบคุมการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารและงานโยธา



วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีมาตรการความปลอดภัยในการควบคุมการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารและงานโยธา โดยที่นางสาวจณิสตา ลิ่วเฉลิมวงศ์ เลขานุการคณะกรรมาธิการ ผู้เสนอญัตติด่วนเรื่องดังกล่าว ได้กล่าวว่า เหตุการณ์โครงสร้างอาคารที่มีวัสดุตกหล่นระหว่างก่อสร้างหรือเหตุการณ์ตึกถล่ม เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งตามที่ปรากฏทางสื่อมวลชน เนื่องจากการก่อสร้างต่อเติมดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักกฎหมาย และไม่คำนึงถึงความปลอดภัยของประชาชน จนล่าสุดเมื่อวันเสาร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๔๕ ก็ได้เกิดเหตุการณ์ที่น่าสลดใจอีกครั้งหนึ่ง คือวัสดุคานปูน ซึ่งเป็นผนังคอนกรีตเสริมเหล็กตกลงมาจากชั้น ๕ ห้างสรรพสินค้าเวลโก้ รามคำแหง ระหว่างการรื้อถอน ทับนางสาวชนิดา รัตนจันทร์ นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้รับบาดเจ็บสาหัส และยังมีผู้ได้รับบาดเจ็บอีก ๓ ราย

การประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกรมโยธาธิการ สำนักการโยธา สำนักงานเขตบางกะปิ สถานีตำรวจนครบาลหัวหมาก สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย และบริษัทฤทธา จำกัด เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ



กรมโยธาธิการ ได้กล่าวว่า กรมโยธาธิการเกี่ยวข้องกับการควบคุมอาคารเนื่องจากคณะกรรมการควบคุมอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร ให้มีสำนักงานตั้งอยู่ที่กรมโยธาธิการ หน้าที่ของกรมฯ คือ ออกกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานอาคารเพื่อให้บริการประชาชนได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ส่วนผู้ปฏิบัติคือ เจ้าพนักงานท้องถิ่น ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร เทศบาล ฯลฯ ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคารจะมีมาตรการกำกับดูแลอยู่ ๒ มาตรการ คือ ๑.มาตรการควบคุม ๒.มาตรการป้องกัน โดยในมาตรการควบคุมกำหนดว่าการรื้อถอนและการก่อสร้างอาคาร เจ้าของอาคารจะต้องนำเสนอต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นเพื่ออนุญาตให้ดำเนินการ ขณะที่มีการรื้อถอนหรือการก่อสร้าง เจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือเจ้าพนักงานเขตจะต้องมีการตรวจสอบดูแลว่าการก่อสร้างเป็นไปตามแบบหรือไม่ ส่วนมาตรการป้องกันกำหนดให้มีผู้ควบคุมงาน ผู้ดำเนินการที่ต้องกำกับดูแล และกำหนดให้มีมาตรการป้องกันการรื้อถอนและการก่อสร้างอาคาร สำหรับกรณีนี้คือการรื้อถอนอาคารใกล้กับทางสาธารณะควรจะมีการสร้างทางเดินที่มีหลังคาที่แข็งแรง ซึ่งทางด้านกฎหมาย กรมโยธาธิการได้ออกกฎหมายที่มีความสมบูรณ์เพียงพอ

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบอาคารที่อยู่ใกล้สาธารณะที่กำลังก่อสร้างและก่อสร้างเสร็จแล้วทั่วประเทศโดยเร่งด่วน และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้มงวดกับเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.ขอให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครดำเนินการตรวจสอบอาคารที่อยู่ใกล้สาธารณะ พร้อมกับแจ้งให้เจ้าของอาคารรับทราบถึงความผิดและบทลงโทษตาม

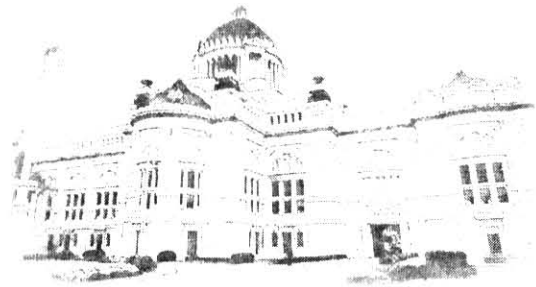
พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒

๓.คณะกรรมาธิการจะดำเนินการติดตามอย่างใกล้ชิดในเรื่องความเป็นธรรมที่ผู้เสียหายจะได้รับการดูแลจากบริษัท ฤทธา จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง ทั้งทางแพ่งและทางอาญา ซึ่งทางบริษัทก็มีการทำประกันอุบัติภัยอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม หากผู้เสียหายยังไม่ได้รับการคุ้มครองที่เหมาะสมและเป็นธรรม คณะกรรมาธิการก็จะพิจารณาดำเนินการให้เกิดความเป็นธรรมกับผู้เสียหาย

๔.ให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมาธิการด้านกฎหมายพิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง และบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องว่ามีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนพิจารณาในส่วนของประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย โดยมอบหมายให้นายวิชิต ปลั่งศรีสกุล กรรมาธิการ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการ ซึ่งในการประชุมครั้งนี้คณะกรรมาธิการได้มีมติให้รวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับการก่อสร้างอาคาร เพื่อเสนอให้คณะอนุกรรมาธิการ ชุดดังกล่าวพิจารณาด้วย

กรณีมาตรการความปลอดภัยในการควบคุมการก่อสร้างหรือต่อเติมอาคารและงานโยธานี้ กรมโยธาธิการได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า การรื้อถอนอาคารใกล้กับทางสาธารณะนั้น จะต้องมีการสร้างทางเดินที่มีหลังคาแข็งแรง ส่วนกฎหมายที่ควบคุมเกี่ยวกับการควบคุมอาคารคือ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ นั้น มีความสมบูรณ์เพียงพอและยังคงใช้ได้อยู่





กรณีบริษัทสมาร์ทเวย์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ฉ้อโกงเงินสมาชิก

วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา กรณีบริษัทสมาร์ทเวย์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ฉ้อโกงเงินสมาชิก โดยที่นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี กรรมาธิการ ผู้เสนอญัตติ ได้กล่าวว่า สืบเนื่องจากได้รับหนังสือจาก นางวิยดา วงษ์สงฆ์ ว่าปัจจุบันมีชาวจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๓๓๘ ราย เข้าไปร่วมลงทุนประกอบธุรกิจอาหารเสริมบำรุงร่างกาย โดยจะได้ผลประโยชน์ตอบแทนเป็นเงินปันผล ๒๐ - ๓๐ % ต่อเดือน ซึ่งต่อมากลับกลายเป็นการดำเนินธุรกิจในลักษณะแชร์ลูกโซ่ ทำให้ผู้เสียหายต้องสูญเสียเงินไปนับร้อยล้านบาท ขณะนี้คดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจและสรรพากรดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่อง และล่าสุดเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถยึดบัญชีสมาชิกได้ ๗๐๔ ราย มีเงินหมุนเวียนของบริษัทสมาร์ทเวย์ และบริษัทคิวเทน เป็นจำนวน ๒๓๘ ล้านบาท ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ จึงเสนอญัตติดังกล่าวเพื่อให้คณะกรรมาธิการพิจารณาหาทางช่วยเหลือและป้องกันมิให้กรณีเช่นนี้เกิดขึ้นอีก

การประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองสุพรรณบุรี เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

ปปง. ได้กล่าวว่า ความผิดฐานฉ้อโกงเงินประชาชน เป็นความผิดมูลฐานของกฎหมายฟอกเงินด้วย ปปง. สามารถดำเนินการตรวจสอบและยึดอายัดทรัพย์สินได้ โดยได้รับเรื่องรายงานคดีจาก สภ.อ. เมืองสุพรรณบุรี จึงส่งเรื่องนี้สู่กรรมการธุรกรรมและสั่งแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบทรัพย์สินในคดีนี้ ซึ่งทำการตรวจสอบทรัพย์สินของผู้ต้องหา ๗ ราย และผู้ที่เกี่ยวข้องไปยังสถาบันการเงินทั่วประเทศ และสำนักงานที่ดินจังหวัด ขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการตรวจสอบ



จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศแจ้งให้ประชาชนทราบว่ามีการดำเนินธุรกิจขายตรงในลักษณะการฉ้อโกงประชาชนเกิดขึ้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อเป็นการเตือนให้ประชาชนได้ตระหนักและระมัดระวังในเรื่องดังกล่าวยิ่งขึ้น และขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการสำรวจในแต่ละจังหวัดว่ามีเหตุการณ์ในลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นหรือไม่ หากสำรวจพบขอให้แจ้งไปที่ ปปง. เพื่อดำเนินการต่อไป

๒.ขอให้สคบ. ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจขายตรงในลักษณะการฉ้อโกงประชาชนให้ประชาชนทั่วประเทศได้ตระหนักและรับทราบถึงความเสียหายที่เกิดขึ้น

หลังจากที่คณะกรรมาธิการได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีบริษัท สมาร์ทเวย์ เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ฉ้อโกงเงินสมาชิก โดยขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งให้ประชาชนรับทราบและตรวจสอบเรื่องดังกล่าว ผู้ว่าราชการจังหวัดในบางจังหวัดได้แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการ โดยที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดแพร่ และจังหวัดสุโขทัย ได้มีหนังสือถึงประธานคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค แจ้งว่าทางจังหวัดได้ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในจังหวัดดำเนินการตรวจสอบการดำเนินธุรกิจ ซึ่งมีลักษณะเข้าข่ายความผิดตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ และ พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว และประกาศให้ประชาชนทราบแล้ว ส่วนผลการตรวจสอบจะแจ้งให้ทราบในโอกาสต่อไป

กรณีปัญหาการประกาศใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ จะมีผลกระทบต่อวงการคอมพิวเตอร์อย่างไร



วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีปัญหาการประกาศใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ.๒๕๔๕ จะมีผลกระทบต่อวงการคอมพิวเตอร์อย่างไร ซึ่งนายองอาจ คล้ามไพบูลย์ รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สอง เป็นผู้เสนอ

ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สมาคมธุรกิจคอมพิวเตอร์ไทย และสมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ได้กล่าวว่า ตามที่พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ มีผลบังคับใช้แล้วนั้น มีการวิพากษ์วิจารณ์กันว่าบทบัญญัติบางมาตราของกฎหมายฉบับนี้ อาจส่งผลกระทบต่อการค้าในระบบ E – commerce รวมทั้งการเรียนการสอนเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งมีการตีความจากพระราชบัญญัตินี้ว่า ผู้ใดก็ตามที่ทำการค้าในระบบ E – commerce อาจจะเข้าข่ายของการขายตรง กรณีเช่นนี้จะทำให้ผู้ที่ทำธุรกิจในระบบ E – commerce ได้รับผลกระทบได้

ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน นายกสมาคมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้กล่าวว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลกระทบต่ออาจารย์ นิสิตนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ซึ่งในหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนี้ จะต้องจัดทำ Website ประกาศขายสินค้าไปทั่วโลกเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งเมื่อตีความจากพระราชบัญญัตินี้ นิสิตนักศึกษาทั้งหมดที่ประกาศขายสินค้าใน Website ก็จะถือเป็นผู้กระทำความผิดทั้งสิ้น ซึ่งการกระทำความผิดคือ การขายตรง โดยไม่จดทะเบียน

สคบ. ได้กล่าวว่า ในเรื่องการตีความตลาดแบบตรง สคบ. ได้ประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตีความว่า การขายสินค้าผ่านสื่อโฆษณาโดยส่งข้อมูลเพื่อเสนอขายสินค้าแล้วรอคำตอบจากผู้บริโภคนั้น ถือเป็นตลาดแบบตรง ซึ่งผู้ขายจะต้องจดทะเบียนต่อ สคบ. ปัจจุบัน สคบ. เปิดให้จดทะเบียนทางไปรษณีย์ และการจดทะเบียนโดยตรง ส่วนทางอินเตอร์เน็ตนั้น ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กล่าวว่า การโฆษณาผ่านสื่ออินเตอร์เน็ตจะต้องมีลักษณะเป็นคำเสนอ และคำตอบรับของผู้ซื้อจะต้องมีลักษณะเป็นคำสนอง หรือมีลักษณะเป็นคำเชิญชวนทั่วไป ซึ่งการโฆษณาผ่านสื่ออินเตอร์เน็ตจะเข้าข่ายการทำตลาดแบบตรงหรือไม่นั้น เป็นปัญหาทางกฎหมายที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับกรณีของ ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน ในเรื่องการทำ Website เสนอขายทั่วไปของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญนั้น เงื่อนไขหนึ่งที่อยู่ภายใต้ข้อบังคับของกฎหมายขายตรงและตลาดแบบตรงคือ จะต้องมีลักษณะเป็นการประกอบธุรกิจ หากพิจารณาว่าเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการเรียนการสอนก็ไม่ควรตีความว่าเป็นการประกอบธุรกิจ แต่ถ้าผู้เรียนประกอบธุรกิจต่อไปนั้น ก็จะเข้าข่ายตามความหมายของการตลาดแบบตรง

ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน ได้กล่าวว่า จากการรับฟังข้อเท็จจริงสามารถสรุปได้ว่า อาจารย์ นิสิตนักศึกษา



ในหลักสูตรการเรียนการสอนนี้ ไม่ได้มีความผิดตามกฎหมายฉบับนี้ จึงอยากให้มีการประกาศเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนด้วย

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.นิสิตนักศึกษาที่เรียนเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจทาง Website ตามหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ไม่ต้องจดทะเบียนการตลาดแบบตรง แต่ถ้าในอนาคตประสงค์จะประกอบธุรกิจต่อไป ก็จะต้องจดทะเบียนการตลาดแบบตรงตามที่กฎหมายกำหนดไว้

๒.สคบ. จะต้องพิจารณาตีความว่าธุรกิจใดเข้าข่ายขายตรงและตลาดแบบตรงตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนทางด้านกฎหมาย

๓.การพัฒนาวิวัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีเจริญรุดหน้าไปมาก ซึ่งในการประกอบธุรกิจก็มีการทำธุรกิจบนอินเตอร์เน็ตเพิ่มมากขึ้น ดังนั้นกฎหมายที่ใช้ในการควบคุมในด้านนี้ก็ควรที่จะต้องมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมกับสภาวการณ์ด้วย

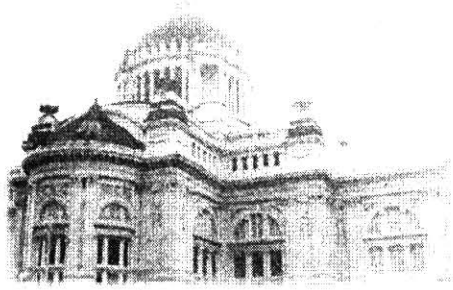
พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติดังนี้

๑.ให้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี และรองนายกรัฐมนตรี (นายกร ทัพพะรังสี) ซึ่งมีหน้าที่ในการควบคุมนโยบายของ สคบ. เพื่อแจ้งผลการพิจารณาปัญหาการประกาศใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕

๒.ขอให้ศ.ดร.ศรีศักดิ์ จามรมาน นำข้อมูลข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประชุมทั้งหมดสรุปผลให้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อคณะกรรมาธิการจะได้ประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ปัญหาการประกาศใช้พระราชบัญญัติขายตรงและตลาดแบบตรง พ.ศ. ๒๕๔๕ จะมีผลกระทบต่อวงการคอมพิวเตอร์อย่างไรนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า ปัญหาดังกล่าวนี้เป็นปัญหาทางด้านกฎหาย ซึ่ง สคบ. ได้ประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีก็กำลังพิจารณาดำเนินการเรื่องนี้อยู่





กรณีรถโดยสารประจำทางสายวัดศรีเอี่ยม – ปากน้ำสมุทรปราการ พุ่งชนรถยนต์ขณะจอดรอสัญญาณไฟแดงบริเวณสี่แยกบนถนนบางนา – ตราด

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีรถโดยสารประจำทางสายวัดศรีเอี่ยม – ปากน้ำสมุทรปราการ พุ่งชนรถยนต์ขณะจอดรอสัญญาณไฟแดงบริเวณสี่แยกบนถนนบางนา – ตราด เป็นเหตุให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บสาหัส โดยที่ในการประชุมครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เชิญกระทรวงคมนาคม กรมการขนส่งทางบก องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ และกรมการประกันภัย เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ

นายนิกร จำนง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้กล่าวว่าปัญหาทั้งหมดจะต้องแก้ไขทั้งระบบในเชิงนโยบาย โดยขณะนี้กระทรวงคมนาคมมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิผู้โดยสารสาธารณะขึ้นเพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑.พิจารณากำหนดมาตรการเพื่อความปลอดภัยเนื่องจากเหตุการณ์ดังกล่าวเกิดจากมาตรการความปลอดภัยบกพร่อง โดยมีการประชุมเพื่อกำหนดมาตรการบริการขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานในด้านการบริการ

๒.ดำเนินการตรวจสอบ ข้อร้องเรียนของประชาชนในเชิงรุก

๓.ดำเนินการแจ้งผลให้คณะกรรมการควบคุมการขนส่งทางบกกลางทราบ เพื่อดำเนินการในเรื่องการตักเตือน การเพิกถอนสัมปทาน

๔.ดำเนินการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการ

พร้อมกันนี้ กระทรวงคมนาคมได้มีการกำหนดระบบนโยบายความปลอดภัย SDS (Safety Driving System) โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ๑. Safety Man หรือผู้ขับรถโดยสาร ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากผู้ขับรถเป็นหลัก โดยจะต้องมีการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ขับ ตรวจสอบใบขับขี่ และตรวจสอบในเรื่องการต่อทะเบียนรถ ๒. Passenger หรือผู้โดยสาร โดยกำหนดให้มีการประกันภัยรายที่นั่ง จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท นอกเหนือจากประกันภัยบุคคลที่ ๓ ที่กำหนดไว้อยู่แล้วในวงเงิน ๘๐,๐๐๐ บาท และในภาพรวมกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้กรมการขนส่งทางบก กำหนดในเรื่องนโยบายเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

สำนักงานขนส่งจังหวัดสมุทรปราการ ในฐานะผู้ออกใบอนุญาตและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด ชี้แจงว่าเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๕ รถร่วมบริการสาย ๑๑๔๑ เลขทะเบียน ๑๐๔๔๘๖ วิ่งรับผู้โดยสารเกิดอุบัติเหตุที่สี่แยกบางนา ซึ่งรถได้วิ่งข้ามเกาะกลางถนนข้ามไปชนคนเดินถนน และรถ จำนวน ๔ คัน โดยมีผู้เสียชีวิต ๗ ราย และได้รับบาดเจ็บ ๘ ราย มีการดำเนินการสอบสวนในเบื้องต้นพบว่า เกิดจากความประมาทของพนักงานขับรถที่ขับรถเร็วเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดเพื่อรับผู้โดยสารที่ป้ายรถเมล์สี่แยกบางนา ซึ่งพนักงานสอบสวนดำเนินการฟ้องร้องไปแล้ว

ในเรื่องการชดใช้ค่าเสียหาย กรมการประกันภัยได้ชี้แจงว่า มีประกันภัยอยู่ ๒ กรมธรรม์ คือประกันภัยจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ ซึ่งคุ้มครองความเสียหายจากผู้เสียชีวิต จำนวน ๘๐,๐๐๐ บาท และประกันภัยจากพระราชบัญญัติคุ้มครองบุคคลที่ ๓ ที่คุ้มครองความเสียหายจากบุคคลภายนอกจำนวน ๑๕๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น ผู้เสียชีวิต ๗ ราย จะได้รับการชดเชยจากบริษัทประกันภัยทั้งสิ้นรายละ ๒๓๐,๐๐๐ บาท

จากการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑.คณะกรรมาธิการเห็นชอบกับแนวคิดของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายนิกร จำนง) ที่กำหนดนโยบายหลักเพื่อออกกฎเกณฑ์ ข้อบังคับ



ระเบียบการบริหารเกี่ยวกับรถขนส่งมวลชน รถบริการสาธารณะทุกประเภท ให้เชื่อมโยงสอดคล้องกันทั้งระบบ เพื่อการปรับปรุงโครงสร้างรวมทั้งกลไกต่าง ๆ ให้เข้ากับสถานการณ์

๒.ในเรื่องระบบการขนส่ง เมื่อรัฐบาลให้สัมปทานกับผู้ประกอบการไปดำเนินการ ผู้ประกอบการที่ได้รับใบอนุญาตก็ไปดำเนินการในลักษณะการกินหัวคิวโดยไม่คำนึงถึงคุณภาพของการให้บริการ ดังนั้นจึงควรให้มีการแข่งขันในเชิงการให้บริการต่อประชาชนโดยไม่มีการผูกขาด

๓.ควรมีการรวบรวมปัญหาในเรื่องระบบการขนส่ง เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อให้มีการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป

๔.กรมการขนส่งทางบก และองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ควรรณรงค์จัดทำสติ๊กเกอร์แจกให้กับรถโดยสารสาธารณะทุกประเภททั่วประเทศ โดยระบุข้อความให้ผู้โดยสารได้รับทราบว่า หากพนักงานขับรถโดยสารสาธารณะขับรถโดยประมาท เมาสุรา ติดสารเสพติด หรือบริการไม่สุภาพ ให้โทรศัพท์แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งรับผิดชอบตามหมายเลขโทรศัพท์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการได้มีส่วนร่วมในการดูแลและควบคุมรถโดยสาร

๕.ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องกองทุนคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบถึงสิทธิประโยชน์ที่ประชาชนผู้เสียหายจะได้รับเมื่อกรณีเกิดอุบัติเหตุ

๖.สคบ. ควรดำเนินการจัด สคบ. สัญจร โดยร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในแต่ละจังหวัด โดยทำการรวบรวมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของกองทุนคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ เพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนให้ได้รับทราบในเรื่องการใช้เงินกองทุนฯ

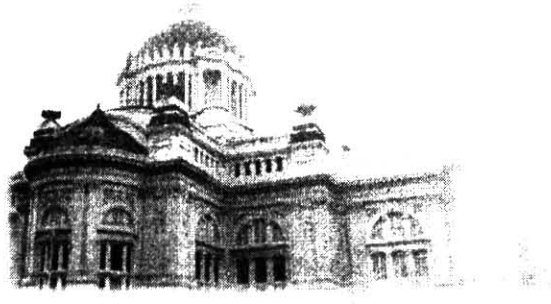
๗.กรมการขนส่งทางบกควรกำหนดมาตรการตรวจสอบอย่างเข้มงวดในเรื่องใบอนุญาตขับขี่ของพนักงานขับรถยนต์ และทะเบียนรถยนต์

๘.ในเรื่องใบอนุญาตผู้ประกอบการขนส่ง การกำหนดให้ผู้ประกอบการได้รับใบอนุญาตเพียงรายเดียวก็ไม่ต่างไปจากการให้สัมปทาน

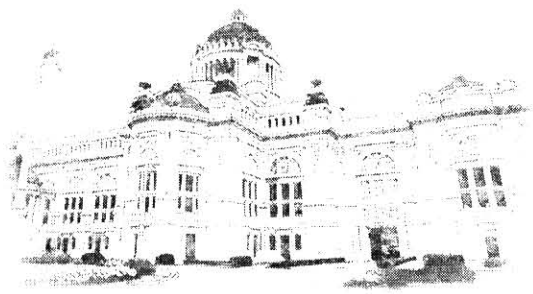
๙.หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขในเรื่องการแบ่งช่องทางรถวิ่งระหว่างรถขนาดใหญ่และรถขนาดเล็ก พร้อมทั้งปัญหารถในชนบทและรถนักเรียน

พร้อมกันนี้ คณะกรรมาธิการได้มีมติให้พิจารณาเรื่อง "การแก้ไขปัญหาภาพรวมที่ผู้บริโภคประสบความเดือดร้อนจากการใช้บริการรถโดยสาร" ในการประชุมครั้งต่อไป เพื่อหาข้อยุติในการแก้ไขปัญหาในภาพรวมทั้งหมด

กรณีรถโดยสารประจำทางวัดศรีเอี่ยม – ปากน้ำสมุทรปราการพุ่งชนรถยนต์ขณะจอดรอสัญญาณไฟแดงบริเวณสี่แยกบนถนนบางนา – ตราด นี้ กระทรวงคมนาคมได้ชี้แจงในที่ประชุมว่า กระทรวงคมนาคมจะแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยจะแก้ไขปัญหาทั้งระบบในเชิงนโยบาย ซึ่งขณะนี้กระทรวงคมนาคมมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองสิทธิผู้โดยสารสาธารณะขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษาและแก้ไขปัญหา พร้อมกันนี้กระทรวงคมนาคมได้มีการกำหนดระบบนโยบายความปลอดภัย SDS (Safety Driving System) โดยแบ่งเป็น ๒ ประเภท คือ ๑. Safety Man หรือผู้ขับรถโดยสาร ๒. Passenger หรือผู้โดยสาร และในภาพรวมกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้กรมการขนส่งทางบก กำหนดในเรื่องนโยบายเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาต่อไป



การเดินทางไปศึกษาดูงานของ
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร





การเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศ

การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔

วัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงาน

เพื่อรับทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ตลอดจนเพื่อเข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของ สคบ. และนำข้อเท็จจริงที่ได้รับจากการศึกษาดูงานนี้ไปพิจารณาศึกษา เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานของ คณะกรรมาธิการต่อไป

สาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

<u>บทบาทอำนาจหน้าที่ของ สคบ.</u>

๑.บทบาทในการเป็นหน่วยงานกลางในการเสนอข้อกำหนด แผน มาตรการ และประสานงานระหว่างส่วนราชการในการคุ้มครองผู้บริโภค

๒.บทบาทในการปฏิบัติการช่วยเหลือผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อนตามกฎหมาย ทั้งในส่วนของการดำเนินงานรับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค และการดำเนินคดีแทนผู้บริโภค

๓.บทบาทในการติดตามสอดส่องพฤติการณ์ของผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งกระทำการใด ๆ ที่มีลักษณะละเมิดสิทธิของผู้บริโภค

๔.บทบาทในการเป็นศูนย์กลางข้อมูลข่าวสาร ส่งเสริม เผยแพร่วิชาการ และสนับสนุนประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภค

๕.บทบาทในการศึกษาและวิจัยปัญหาในการคุ้มครองผู้บริโภค

<u>ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ สคบ.</u>

๑.ปริมาณงานที่ไม่สัมพันธ์กับอัตรากำลังที่มีอยู่

จากบทบาทอำนาจหน้าที่ของ สคบ. ประกอบกับการเกิดภาวะวิกฤตเศรษฐกิจในสังคมไทย ทำให้ผู้บริโภคได้มาขอความช่วยเหลือจาก สคบ. เป็นจำนวนมากและส่งผลให้ปริมาณงานที่ต้องดำเนินการเพิ่มมากขึ้นในอัตราที่สูง ทั้งที่อัตรากำลังในการทำงานมีเท่าเดิม โดยที่ผู้บริโภคได้มาขอความช่วยเหลือ วันหนึ่งประมาณ ๓๐ - ๕๐ ราย และในปัจจุบัน สคบ. ได้ดำเนินคดีกับผู้ประกอบธุรกิจที่ละเมิดสิทธิผู้บริโภคแทนผู้บริโภค จำนวน ๓๒๓ คดี ในขณะที่อัตรากำลังของ สคบ. ประกอบด้วย ข้าราชการ



๔๔ คน ลูกจ้างประจำ ๒ คน และลูกจ้างชั่วคราว ๑๗๓ คน จึงเห็นได้ว่า สคบ. มีอัตรากำลังไม่เพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.ปัญหาการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนภูมิภาค

สคบ. ยังไม่มีหน่วยงานสาขาปฏิบัติงานในส่วนภูมิภาค แต่มีคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีหัวหน้าส่วนราชการต่าง ๆ ในจังหวัดเป็นอนุกรรมการ ที่ผ่านมาการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เพราะอนุกรรมการแต่ละท่านมีภารกิจหน้าที่ซึ่งเป็นงานประจำที่ต้องปฏิบัติอยู่แล้วเป็นจำนวนมาก ประกอบกับมีการโยกย้ายเปลี่ยนข้าราชการส่วนภูมิภาคทุกปี จึงทำให้การปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคประจำจังหวัดขาดความต่อเนื่อง

๓.ปัญหาเรื่องงบประมาณที่ได้รับค่อนข้างจำกัด

ในปีที่ผ่านมา สคบ. มีงบประมาณเพียง ๖๐ ล้านบาท โดยจำเป็นต้องนำงบประมาณที่ได้รับไปลงทุนจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างส่วนกลางและส่วนภูมิภาค อันจะทำให้การทำงานของ สคบ. ได้รับความสะดวกยิ่งขึ้น การที่ สคบ. ต้องนำงบประมาณไปจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวนมาก ทำให้งบประมาณที่จำเป็นต้องใช้สำหรับด้านอื่นมีไม่เพียงพอ

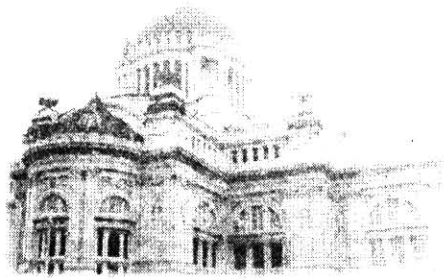
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณะกรรมาธิการเห็นควรให้มีการแปรญัตติงบประมาณเพิ่มเติมให้กับ สคบ. และเห็นควรให้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ให้อำนาจหน้าที่มีความชัดเจน และมีบทลงโทษที่เด็ดขาด

ในส่วนของ สคบ. คณะกรรมาธิการเสนอให้ สคบ. ประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริโภคได้ตระหนักถึง คุณค่าของการคุ้มครองผู้บริโภค และให้ สคบ. กระจายอำนาจการบริหารไปยังส่วนภูมิภาคให้มากที่สุด รวมทั้งให้ สคบ. ประสานกับคณะกรรมาธิการเพื่อจะได้ร่วมมือกันแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภคได้อย่างมีประสิทธิผล และให้ สคบ. จัดทำแผนงานวิจัยประกอบการดำเนินงาน เพราะเป็นหลักฐานสำคัญในการตรวจสอบและการพิจารณาคดี

ผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

จากการเดินทางศึกษาดูงานที่ สคบ. คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ สคบ. ตลอดจนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ ผู้บริหารของ สคบ. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับการทำงานของคณะกรรมาธิการต่อไป



การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๔

วัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงาน

เพื่อรับทราบถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ตลอดจนเพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของ อย. และนำข้อเท็จจริงไปพิจารณาศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานของคณะกรรมาธิการต่อไป

สาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

บทบาทอำนาจหน้าที่ของ อย.

อย. มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข รวมทั้งสนับสนุนการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุขในส่วนภูมิภาค และส่งเสริมให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยการควบคุม กำกับ กำหนดมาตรฐาน และเฝ้าระวังความปลอดภัยในการดำรงชีวิต ผลิตภัณฑ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบได้แก่ อาหาร ยา เครื่องสำอาง วัตถุอันตราย ยาเสพติด วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท และเครื่องมือแพทย์

การดำเนินงานของ อย. มีดังนี้

๑.การแก้ไขทะเบียนตำรับยาซึ่งมีฟีนิลโปรปาโนลามีน หรือ PPA

กระทรวงสาธารณสุข โดยคำแนะนำของคณะกรรมการอาหารและยา ได้ลงนามคำสั่งกระทรวงสาธารณสุข ที่ ๑๑๔๐/๒๕๔๓ เรื่องแก้ไขทะเบียนตำรับยาซึ่งมีฟีนิลโปรปาโนลามีนเป็นส่วนผสม โดยให้ผู้รับอนุญาตผลิตยาและผู้รับอนุญาตนำหรือสั่งเข้ามาในราชอาณาจักร ยื่นคำขอแก้ไขทะเบียนนำหรือสั่งยาที่มี พีพีเอ เป็นส่วนผสม ให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒.การดำเนินการเกี่ยวกับปัญหายาลูกกลอนที่มีการผสมยาสเตียรอยด์

เมื่อ อย. ได้รับการร้องเรียนก็ได้เข้าไปตรวจสอบ และดำเนินการตามกฎหมายกับบุคคลที่ผลิตยา ดังกล่าวแล้ว

๓.การส่งเสริมสนับสนุนยาจากสมุนไพรให้กับชาวบ้าน

อย. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ยาแผนโบราณ เป็นทางเลือกสำหรับการดูแลสุขภาพตนเอง ส่งเสริมการใช้ยาแผนโบราณเพื่อทดแทนการใช้ยาแผนปัจจุบัน ส่งเสริมการส่งออกยาแผนโบราณ ยกระดับมาตรฐานการผลิตยาของผู้ผลิตยา และแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนายาสมุนไพร

๔.ปัญหาฉลากนมพร้อมดื่มไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และปัญหานมดีมีล้นตลาด

อย. ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการผลิต เพื่อยกระดับมาตรฐานการผลิตนมพร้อม-



ดื่มให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล และทำให้เกิดความมั่นใจต่อผู้บริโภค

๕.สารพิษ ๓ - MCPD ในซอสปรุงรส

สารพิษ ๓ - MCPD ในซอสปรุงรส จะออกฤทธิ์ลดการเคลื่อนที่ของ human spermatozoa และยังไม่มีความชัดเจนว่า สารดังกล่าวก่อให้เกิดมะเร็งในคน ซึ่งปัญหาดังกล่าวนี้ทำให้แต่ละประเทศกำหนดมาตรฐานที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างความปลอดภัยและการกีดกันทางการค้า ทาง อย. มีข้อเสนอแนะกับ ผู้บริโภคคือ ไม่บริโภคอาหารซ้ำ ควรบริโภคอาหารให้ครบ ๕ หมู่ ซึ่งในอาหารเหล่านั้นจะมีสารบางชนิดที่ช่วยให้ร่างกายลดสารพิษ หรือต้านสารพิษได้อยู่แล้ว และควรออกกำลังกายเสมอเพื่อให้ร่างกายแข็งแรง

๖.สารปรอทในหูฉลาม

อย. ได้สุ่มตรวจวิเคราะห์หูฉลามที่มีขายอยู่ตามท้องตลาดทั่วไปภายในประเทศ พบว่า ยังมีความปลอดภัยที่จะบริโภคได้อยู่ แต่สำหรับผู้หญิงตั้งครรภ์ หากบริโภคทุกวันติดต่อกัน แม้ว่าจะมีสารปนเปื้อนไม่เกินมาตรฐาน ก็อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสมองของทารกในครรภ์ได้

๗.การลักลอบขายวัตถุออกฤทธิ์ในประเภท ๒, ๓ และ ๔ (ยาลดความอวน ยานอนหลับ และยากล่อมประสาท)

อย. ได้เฝ้าระวังและศึกษาสถานการณ์การลักลอบขายวัตถุออกฤทธิ์ในกลุ่มนี้ ซึ่งผู้ครอบครองวัตถุออกฤทธิ์ในประเภทที่ ๒ (ยาลดความอ้วน และยานอนหลับ) ได้ จะต้องเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม หรือสถานพยาบาลจะต้องได้รับอนุญาตเท่านั้น และจะต้องมีไว้ในครอบครองตามอำนาจหน้าที่และตามปริมาณที่กฎหมายกำหนด

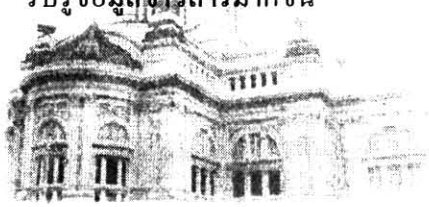
๘.อาหารที่มีการตัดแต่งทางพันธุกรรม (GMO)

อย. ได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางการแสดงฉลากอาหาร ที่ได้รับการตัดแต่งทางพันธุกรรม เพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการแสดงฉลากอาหาร และอีกประการหนึ่งคือ ผลจากการติดตามความปลอดภัย และปัญหา GMO ในประเทศต่าง ๆ เมื่อปี ๒๕๔๓ พบว่า ในประเทศสหรัฐอเมริกามีการปนเปื้อนข้าวโพดตัดแต่งพันธุกรรมที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในอาหารมนุษย์ จากปัญหาดังกล่าวนี้ กระทรวงสาธารณสุขจึงได้ออกประกาศกำหนดห้ามการผลิต นำเข้า หรือจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ที่มีการปนเปื้อนข้าวโพดดังกล่าว

๙.อย. ได้ปฏิบัติเชิงรุกเกี่ยวกับเรื่องอาหารและยา โดยมุ่งเน้นให้ผู้บริโภคอ่านฉลากก่อนซื้อ และดำเนินการรับเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับอาหารและยา ในโรงพยาบาลทุกแห่งทั่วประเทศ และรับเรื่องร้องทุกข์จากชาวบ้าน และสอบถามข้อมูลโดยใช้สายด่วน อย.๑๕๕๖

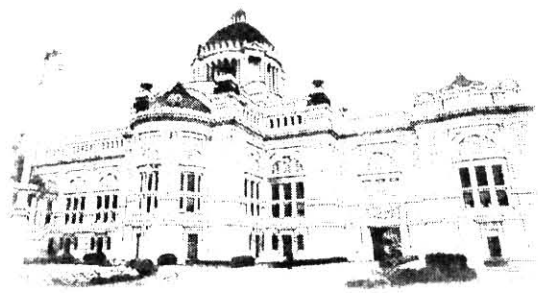
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณะกรรมาธิการเห็นควรให้กองสารวัตรของ อย. ได้มีบทบาทเหมือนในอดีตที่ผ่านมา และให้เพิ่มกำลังเจ้าหน้าที่เพื่อให้มีศักยภาพในการตรวจสอบ รวมทั้งเฝ้าระวังเกี่ยวกับอาหารและยาให้มากขึ้น ตลอดจนเห็นควรให้มีการประชาสัมพันธ์ด้านอาหารและยา เพื่อประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารมากขึ้น



ผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

จากการเดินทางศึกษาดูงานที่ อย. นี้ คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของ อย. ตลอดจนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของ อย. ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับการทำงานของคณะกรรมาธิการต่อไป



การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้า ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ณ ห้องประชุมศาลาประชาคม ชั้น ๒ จังหวัดภูเก็ต วันจันทร์ที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๔

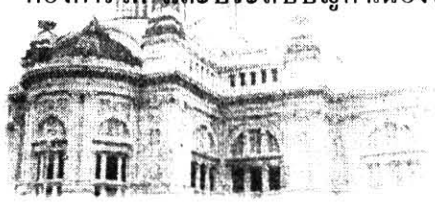
วัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงาน

เพื่อรับทราบข้อเท็จจริงบางประการ เกี่ยวกับกรณีผู้ประกอบการร้านอาหารและภัตตาคารได้รับความเดือดร้อนจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์โดยตรง ซึ่งคณะกรรมาธิการจะได้นำข้อเท็จจริงที่ได้รับทราบจากผู้ประกอบการไปพิจารณาหาข้อสรุปเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวต่อไป

สาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวว่า เนื่องจากมีผู้ประกอบการร้านอาหารและภัตตาคารจำนวนมากในจังหวัดภูเก็ต ได้มีหนังสือร้องเรียนมายังคณะกรรมาธิการ ว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมในการใช้เพลงและดนตรีกรรมเพื่อประกอบการค้า เนื่องจากมีกลุ่มบุคคลซึ่งอ้างว่าได้รับมอบอำนาจจากเจ้าของลิขสิทธิ์เพลง นำเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าจับกุมผู้ประกอบการร้านอาหารและภัตตาคารในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์ และคณะกรรมาธิการได้มีการประชุมโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมในระดับหนึ่งแล้ว แต่ยังหาข้อสรุปไม่ได้ เนื่องจากการประชุมพิจารณาของคณะกรรมาธิการยังขาดรายละเอียดของข้อเท็จจริงบางประการ และเห็นว่า ข้อเท็จจริงดังกล่าวนั้น อยู่ในพื้นที่ของผู้ประกอบการร้านอาหารและภัตตาคารในจังหวัดภูเก็ต จึงได้จัดให้มีการประชุมพิจารณาเพื่อรับฟังปัญหาดังกล่าว ณ จังหวัดภูเก็ตในครั้งนี้

ในการประชุมครั้งนี้ได้เชิญกรมทรัพย์สินทางปัญญา หน่วยงานราชการในจังหวัดภูเก็ต หอการค้าจังหวัดกระบี่ สมาคมภัตตาคารไทย สมาคมนักแต่งเพลงแห่งประเทศไทย บริษัทเจ้าของลิขสิทธิ์ (บริษัท อาร์ เอ็ม เอส สตูดิโอ) ตัวแทนผู้ใช้ดนตรีกรรมภาคใต้ ผู้ประกอบการร้านอาหาร และผู้เสนอเรื่องร้องเรียน เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริง โดยที่นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต ผู้เสนอเรื่องร้องเรียน กรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีกรรมเพื่อประกอบการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ผู้ประกอบการร้านอาหารและภัตตาคารที่ได้ใช้เพลงและดนตรีโดยคอมพิวเตอร์โปรแกรมได้ออกมาเรียกร้องก็เพราะว่า มีปัญหาความไม่เป็นธรรมในกระบวนการซื้อขายสินค้า คือการนำเพลงและดนตรีกรรมมาประกอบการค้า และขณะนี้เจ้าของลิขสิทธิ์เพลงรวมตัวกันผูกขาดขายสินค้าทำให้ผู้ประกอบการไม่มีทางเลือกในการซื้อสินค้าที่มีคุณภาพตามความต้องการได้ และประสบปัญหาเนื่องจากถูกจับกุมบ่อยครั้ง ในข้อหาละเมิดลิขสิทธิ์



<u>สาระสำคัญที่ได้เสนอไว้เป็นข้อตกลงจากการประชุมครั้งนี้</u>

ประเด็นที่ ๑ ส่วนของคาเฟ่ และสวนอาหาร

จากการประชุมครั้งนี้มีข้อสรุปว่า บริษัท R.M.S โปรแกรม มิวสิคพาร์ทเนอร์ ได้ยินยอมให้กลุ่มผู้ใช้ดนตรีกรรมเพื่อประกอบอาชีพ บนโปรแกรม (ซีเควนเซอร์ – คอมพิวเตอร์ Cakewalk – Cakelive) โดยทางบริษัท R.M.S จะจัดส่งรายชื่อผู้ใช้โปรแกรมแต่ละจังหวัด เพื่อที่จะส่งมอบให้กรมทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อที่จะทำการออกใบรับรองสิทธิให้กับผู้ที่จะใช้โปรแกรม ส่วนการจัดเก็บยังไม่มีการตกลงที่แน่ชัด ซึ่งจะตกลงกันในภายหลัง

ประเด็นที่ ๒ ส่วนของคอมพิวเตอร์ คาราโอเกะ

ผู้ใช้โปรแกรมมีข้อเสนอว่า ยินยอมที่จะซื้อโปรแกรมพร้อมเพลงทุกเพลงเท่าที่มีอยู่ และพร้อมที่จะจ่ายค่าลิขสิทธิ์เพลงในแต่ละเดือนที่เป็นการเผยแพร่ แต่ผู้ใช้โปรแกรมจะไม่เล่นบนโปรแกรมมิวสิคพาร์ทเนอร์ ซึ่งผู้ใช้โปรแกรม จะเล่นเพลงบนโปรแกรมมิวสิคพาร์ทเนอร์ เมื่อเห็นว่า ทางบริษัทมีการจัดทำโปรแกรมให้ได้มาตรฐานเสียก่อน

ในการนี้ นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธานคณะกรรมาธิการ ได้กล่าวว่า คณะกรรมาธิการมีความยินดี และพร้อมที่จะรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมาธิการจะได้นำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาดำเนินการ หาข้อสรุปให้ทุกฝ่ายได้รับความเป็นธรรม ทั้งในส่วนของกฎหมายและวิธีการปฏิบัติต่อไป

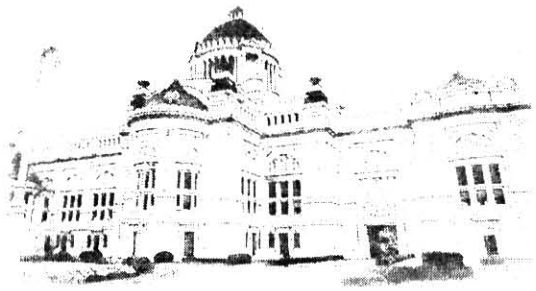
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑.ขอให้กรมทรัพย์สินทางปัญญาประสานกับเจ้าของลิขสิทธิ์ เพื่อขอรายชื่อผู้รับมอบอำนาจที่แท้จริงและส่งมอบให้พาณิชย์จังหวัดต่าง ๆ ทั้งนี้เพื่อที่จะสามารถตรวจสอบได้ว่า เป็นผู้รับมอบอำนาจแท้จริงหรือไม่ และยังป้องกันการกระทำทุจริตในกรณีการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วย

๒.ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติชะลอการจับกุม เพื่อให้ผู้ประกอบการได้ปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ ทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงปัญหาจากผู้ประกอบการโดยตรง ซึ่งจะต้องมีการหาแนวทางแก้ไขปัญหาโดยเร็ว โดยเฉพาะวิธีการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น จะต้องขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าของลิขสิทธิ์ ให้พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ ส่วนมาตรการระยะยาวจะต้องแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้มีความเป็นธรรมมากขึ้น



การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
ณ กรมการค้าภายใน
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๔

วัตถุประสงค์ในการศึกษาดูงาน

เพื่อศึกษาบทบาทอำนาจหน้าที่ นโยบาย และมาตรการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรค-ของการดำเนินงานของกรมการค้าภายใน โดยประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของกรมการ-ค้าภายใน ทั้งนี้จะได้นำข้อเท็จจริง และผลสรุปมาทำการพิจารณาศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนิน-งานของคณะกรรมาธิการต่อไป

สาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

<u>บทบาทอำนาจหน้าที่ของกรมการค้าภายใน</u>

๑.ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการสำรวจและห้ามกักกันข้าว กฎหมายว่าด้วยการค้าข้าว กฎหมายว่าด้วยการกำหนดราคาสินค้าและป้องกันการผูกขาด กฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องอุปโภค-บริโภคในภาวะคับขัน กฎหมายว่าด้วยการโภคภัณฑ์ กฎหมายว่าด้วยสมาคมการค้า กฎหมายว่าด้วย-หอการค้า กฎหมายว่าด้วยสภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย กฎหมายว่าด้วยการควบคุมกิจการ-คลังสินค้า หรือกิจการอื่นที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.จัดทำและประสานแผนงานของกรมฯ ให้เป็นไปตามนโยบาย และแผนแม่บทของกระทรวง รวมทั้งกำกับ เร่งรัด ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงานของหน่วยงานในสังกัด และ-ดำเนินการเกี่ยวกับงานสถิติและประมวลผล

๓.ส่งเสริมและพัฒนาการค้า การตลาด และตลาดภายในประเทศ

๔.ส่งเสริมการแข่งขันที่เป็นธรรมในทางการค้า รวมทั้งดำเนินการป้องกันและควบคุมการผูก-ขาดในทางเศรษฐกิจการคลัง

๕.จัดระเบียบเกี่ยวกับการค้า การตลาด รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบและควบคุมการประกอบธุรกิจ หรือการดำเนินงานของสถาบันการค้า

๖.จัดทำดัชนีเศรษฐกิจในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นเครื่องชี้ และประเมินภาวะและแนวโน้ม-เศรษฐกิจการค้า

๗.ดำเนินการเพื่อให้ผู้บริโภคได้รับสิทธิประโยชน์ที่เป็นธรรมในการซื้อสินค้าและบริการ

๘.ส่งเสริมและพัฒนาสถาบันผู้บริโภคให้มีบทบาทในการพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค

๙.ปฏิบัติราชการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมฯ หรือตามที่-กระทรวงหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย



นโยบายกรมการค้าภายใน

๑.ด้านผู้ประกอบธุรกิจ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒

๑.๑ ส่งเสริมให้มีการประกอบธุรกิจอย่างเสรี และมีการแข่งขันที่เป็นธรรม ดำเนินการธุรกิจอย่างมีกติกา และมีจริยธรรม

๑.๒ ดูแลป้องกันมิให้มีการกระทำที่ไม่เป็นธรรม เช่นการผูกขาดหรือลดการแข่งขัน (ฮั้วกัน) หรือการใช้อำนาจที่มีเหนือกว่าผู้ประกอบการรายอื่น

๒.ด้านผู้บริโภค โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒

๒.๑ ดูแลราคาสินค้าที่ออกจำหน่าย ให้มีราคาที่เหมาะสมทั้งในด้านต้นทุนการผลิต และราคาจำหน่ายที่ผู้บริโภคจะต้องรับภาระ

๒.๒ ให้ปริมาณสินค้าเพียงพอกับความต้องการของผู้บริโภค

๒.๓ให้ความรู้แก่ผู้บริโภค เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาเลือกซื้อสินค้า และมีอำนาจต่อรองกับผู้ค้า

มาตรการดำเนินงานของกรมการค้าภายใน ประกอบด้วย

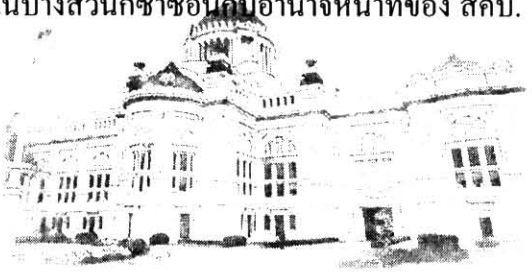
๑.มาตรการในการกำกับดูแลราคาสินค้า

ประกอบด้วย มาตรการบริหาร มาตรการทางกฎหมาย และมาตรการเสริม โดยที่มาตรการบริหาร คือการกำกับดูแลราคาสินค้า เพื่อให้เหมาะสมกับคุณภาพ ส่วนมาตรการทางกฎหมาย คือ การควบคุมดูแลราคาสินค้า โดยมีการกำหนดมาตรการบังคับทางกฎหมาย เช่น กำหนดราคาจำหน่ายสูงสุด กำหนดให้ปิดป้ายแสดงราคาจำหน่ายสินค้า เป็นต้น และสำหรับมาตรการเสริมนั้น จะมีหลายเรื่อง เช่น การตรวจสอบติดตามพฤติกรรมทางการค้าของผู้ประกอบการ การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงพร้อมแก้ไขปัญหาตามที่ผู้บริโภคร้องเรียนผ่านสายด่วน ๑๕๖๙ การดำเนินโครงการธงฟ้าราคาประหยัด การดำเนินโครงการธงฟ้าเคลื่อนที่สู่ท้องถิ่น การดำเนินโครงการขยายการจัดตั้งสินค้าชุมชน และการส่งเสริมการรวมกลุ่มผู้บริโภค

๒.มาตรการดำเนินงานทางด้านการคุ้มครองผู้บริโภค โดยการกำกับดูแลให้ผู้บริโภคได้ซื้อสินค้าและบริการในราคาที่เป็นธรรมและมีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของผู้บริโภค รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้บริโภคเข้ามามีบทบาทในการดูแลรักษาผลประโยชน์ของตนเอง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกรมการค้าภายใน

การดำเนินงานของกรมการค้าภายใน ในการกำกับดูแลราคาสินค้าและคุ้มครองผู้บริโภคนั้นมีปัญหาอุปสรรค คือ การมีอัตรากำลังที่ไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน โดยที่มีอัตรากำลังน้อยเกินไป เมื่อเทียบกับปริมาณงานที่ต้องดำเนินการ รวมทั้งยังประสบปัญหาในเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรมการค้าภายในซึ่งยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร โดยที่ในบางส่วนก็ซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของ สคบ. ทำให้ขอบเขตการปฏิบัติงานไม่มีความชัดเจน



ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

๑.หน่วยงานที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) กรมการค้าภายใน และกรมทะเบียนการค้า ควรแยกและกำหนดบทบาทอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคให้ชัดเจน

๒.ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ควรสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม เข้ามาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแต่ละฉบับด้วย เนื่องจากที่ผ่านมา มีนักวิชาการบางส่วนได้อาศัยช่องว่างของกฎหมายเพื่อแสวงหาผลประโยชน์

๓.การบริหารและการจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวกับการพยุงราคาข้าว ควรนำมาใช้ในรูปของการศึกษาวิจัยเชิงป้องปราม โดยให้นักศึกษาฝึกงานในสาขาที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาวิจัย

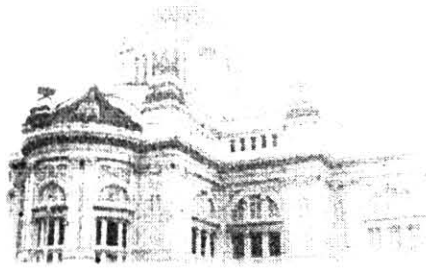
๔.กรมการค้าภายในควรดำเนินการตรวจสอบและควบคุมสินค้าต่างประเทศอย่างเข้มงวด แม้จะยังไม่มีการร้องเรียนจากผู้บริโภคเกิดขึ้น

๕.กรมการค้าภายในควรส่งเสริมการค้าในรูปแบบของสินค้าธรรมชาติ และลดการค้าขายสารเคมี เพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดในปัจจุบัน

๖.กรมการค้าภายในควรดูแลในเรื่องการป้องกันการผูกขาด ตลาดสินค้าปูนซีเมนต์อย่างต่อเนื่อง

ผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

จากการเดินทางศึกษาดูงานที่กรมการค้าภายในนี้ ทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ นโยบาย มาตรการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานของกรมการค้าภายใน ตลอดจนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของกรมการค้าภายใน ซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับการทำงานของ คณะกรรมาธิการต่อไป



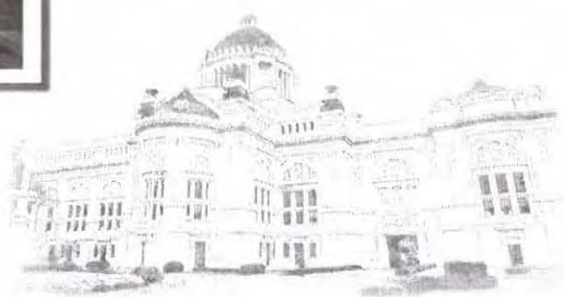




บรรยากาศการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ กรมการค้าภายใน













บรรยากาศการเดินทางไปศึกษาดูงานของ
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ กรมการค้าภายใน



การเดินทางไปศึกษาดูงานต่างประเทศ

การเดินทางไปศึกษาดูงานและเจรจาธุรกิจด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕

กิจกรรมระหว่างการศึกษาดูงาน ของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส มีดังนี้

■ การสัมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (Federation of German Consumer Organizations) ณ นครเบอร์ลิน

■ การศึกษาดูงาน ณ สำนักงานตรวจสอบอาหารด้านอนามัยสังคม และคุ้มครองผู้บริโภค มหานครเบอร์ลิน (BBGes)

■ การศึกษาดูงาน เรื่อง สถาบันหรือมูลนิธิ (Stiftung Warentest) เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ณ สถานทูตไทย สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

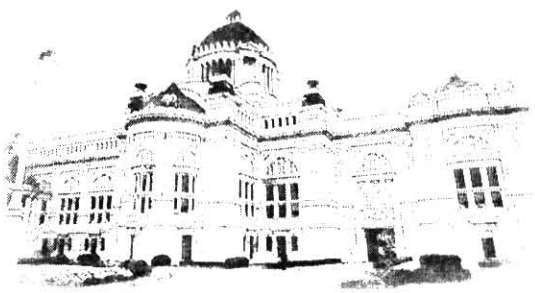
■ การศึกษาดูงาน ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตไทย ณ นครเบอร์ลิน

■ การเยี่ยมคำนับและพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประธานคณะกรรมาธิการ Mr. He. J.P. Carstensen และคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ณ รัฐสภา

■ การเยี่ยมคำนับและพบปะตัวแทนของมลรัฐ นอร์ธไรน์ เวสฟาเลีย (North Rhine – Westphalia) Mr. Peter Knietsch หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาคปฏิบัติของการคุ้มครองผู้บริโภค

■ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสหภาพยุโรป (EU) เกี่ยวกับมาตรฐานคุ้มครองการตรวจสอบผลิตภัณฑ์อาหารและยาภายใต้เงื่อนไขและกลไกตาม EU 's White Paper on Food Safety

■ การศึกษาดูงานเกี่ยวกับนโยบายการส่งเสริมองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศฝรั่งเศส ณ สถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงปารีส



สาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

■ การสัมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (Federation of German Consumer Organizations) ณ นครเบอร์ลิน (๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕)

สมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (Federation of German Consumer Organizations) ใช้ชื่อย่อเป็นภาษาเยอรมันว่า VZbv เป็นองค์กรสาธารณะที่ไม่มีผลกำไรและไม่สังกัดพรรคการเมือง มีสำนักงานใหญ่ทั้งที่ Berlin และ Bonn มีคนที่ปฏิบัติงานประจำอยู่ประมาณ ๘๐ คน

วัตถุประสงค์ของสมาพันธ์ฯ (VZbv) มีอยู่ ๔ ประการ ดังนี้

๑.บังคับใช้ให้เกิดความโปร่งใสในวิธีการผลิต ลักษณะของสินค้า ตลอดจนคุณภาพของสินค้าและการให้บริการในการขายสินค้า

๒.เสริมสร้างการป้องกันผู้บริโภคโดยการให้ความรู้ ในฐานะที่เป็นเป้าหมายทางการเมือง

๓.ส่งเสริมการมีโอกาสที่เท่าเทียมกัน ระหว่างผู้บริโภคกับผู้ผลิตหรือผู้จำหน่าย

๔.ส่งเสริมให้มีการบริโภคสินค้าที่ปลอดภัยและยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน

ภาระกิจของสมาพันธ์ฯ (VZbv)

๑.เป็นตัวแทนผลประโยชน์ของผู้บริโภคทั้งทางการเมืองและเศรษฐศาสตร์

๒.เป็นผู้ประสานกิจกรรมต่าง ๆ ของบรรดามวลสมาชิกในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย

๓.เป็นผู้ปกป้องคุ้มครองผู้บริโภคโดยดำเนินการร่วมมือกับการปฏิบัติทางด้านกฎหมาย

๔.เป็นผู้ส่งเสริมเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของผู้บริโภค

๕.เป็นผู้อุปถัมภ์ให้มีมาตรฐานสูงสุดสำหรับการให้คำปรึกษากับผู้บริโภค

๖.จัดหาคนที่มีคุณภาพแต่ละสาขาอาชีพให้ทำงานกับองค์กรคุ้มครองผู้บริโภค

■ การศึกษาดูงาน ณ สำนักงานตรวจสอบอาหารด้านอนามัยสังคม และคุ้มครองผู้บริโภค มหานครเบอร์ลิน (BBGes) (๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕)

เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ สำนักงานตรวจสอบอาหารด้านอนามัยสังคม และคุ้มครองผู้บริโภค (Staat Aseleretur) ของมหานครเบอร์ลิน คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้พบปะสนทนากับ ดร. ชูเตอร์ ซาร์เซ่ (Dr. Schute Sasse) ปลัดมหานครเบอร์ลิน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบอนามัยด้านอาหารฯ

เมื่อมีการร้องเรียนจากผู้บริโภค สำนักฯ ก็จะตรวจสอบโดยใช้ห้องตรวจสอบที่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย เรียกว่าเป็นการปฏิบัติการโดยสายด่วนรับแจ้งเหตุ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภค โดยเมื่อมีการร้องเรียนก็จะมีการปฏิบัติการโดยทันที (Called to action)

สำนักตรวจสอบสอบฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบอาหาร โดยใช้ห้องทดลองของสำนักตรวจสอบฯ จะไม่ออกไปตรวจสอบในพื้นที่ นอกจากนั้นสำนักงานตรวจสอบฯ ยังตรวจสอบเครื่องสำอาง ยาสูบ และเหล้าไวน์



■ การศึกษาดูงาน เรื่อง สถาบันหรือมูลนิธิ (Stiftung Warentest) เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค ณ สถานทูตไทย สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕)

สถาบันหรือมูลนิธิคุ้มครองผู้บริโภค เรียกเป็นภาษาเยอรมันว่า (Stiftung Warentest) คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคได้พบปะสนทนากับ Prof. Dr. Care Heinz Mointz กรรมการอำนวยการบริหาร และ Dr. Willant หัวหน้าแผนกวิเทศสัมพันธ์ของมูลนิธิฯ

มูลนิธิฯ เป็นองค์กรอิสระ โดยรัฐบาลสหพันธ์รัฐ (Federal Government) กับสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค (Association of Consumers Unions ' (AgV) ร่วมกันจัดตั้งขึ้น ในปี ค.ศ. ๑๙๖๔

มูลนิธิฯ มีหน้าที่ให้ข้อมูลสำหรับผู้บริโภค เพื่อให้ตลาดสินค้าและบริการมีความโปร่งใสมากขึ้น และช่วยให้ประชาชนสามารถตัดสินใจเลือกซื้อ เลือกบริโภคได้อย่างสมเหตุสมผล โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการประเมินคุณภาพ และเปรียบเทียบราคาสินค้า เพื่อให้ผู้บริโภคได้ทราบข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการเรียกค่าชดเชยความเสียหายที่พึงได้รับการคุ้มครองสิทธิ ในการทำประกันหรือทำสัญญาต่าง ๆ อาทิ สัญญาเช่า สัญญากู้ยืม การขอคืนเงินมัดจำ หรือการขอเงินคืน ในการซื้อสินค้าอุปโภคบริโภค มูลนิธิฯ ยังให้ข้อมูลในเรื่องโภชนาการอาหารและอนามัย การอนุรักษ์พลังงาน การเคหะการก่อสร้าง และกิจกรรมสันทนาการ

มูลนิธิฯ ทำหน้าที่ทดสอบสินค้า โดยทำงานร่วมกับห้อง Lab. ทั่วโลก ๑๐๐ แห่ง ทำงานร่วมกันเป็น international network organization เพื่อให้ได้มาตรฐานทางคุณภาพคุ้มกับราคา ไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มูลนิธิฯ ได้ทำการทดสอบผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ประมาณ ๑,๗๐๐ ชิ้น กว่า ๑๐๐ ครั้ง ในแต่ละปี โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ของสถาบันฯ ที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับทั้งของผู้บริโภคและผู้ผลิตสินค้า

■ การศึกษาดูงาน ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตไทย ณ นครเบอร์ลิน (๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๕)

การศึกษาดูงานนี้เป็นการบรรยายสรุปการบริหารและการปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาลกลาง และรัฐบาลท้องถิ่น ในส่วนบริหารราชการของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน โดย ฯพณฯ สุรพงษ์ ชัยนาม เอกอัครราชทูตไทย ประจำสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

<u>โครงสร้างระบบสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน</u>

ระบบสหพันธ์สาธารณรัฐ คือการกระจายดุลยภาพแห่งอำนาจออกไปยังระดับรัฐและระดับท้องถิ่น ทำให้ทั้งในระดับท้องถิ่น รัฐ และระดับสหพันธ์ มีภาระผูกพันร่วมกันต่ออำนาจการบริหารและการปกครองประเทศ เกิดเป็นภาวะของการตรวจสอบ และการคานอำนาจซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังเป็นการช่วยส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันทั้งในระดับท้องถิ่นและในระดับสหพันธ์อีกด้วย

<u>การบริหารและการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลกลางและรัฐบาลท้องถิ่นในสหพันธ์ฯ</u>

โดยทั่วไปนโยบายการบริหารประเทศจะถูกกำหนดโดยรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลสหพันธ์ฯ (Federal Government) แต่รัฐบาลระดับรัฐหรืออีกนัยหนึ่งคือรัฐบาลแห่งรัฐ (State Government) สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้เสมอ ซึ่งการบริหารราชการในแต่ละด้านมีดังนี้

๑.ด้านนิติบัญญัติ

Basic Law ได้กำหนดถึงอำนาจของรัฐบาลสหพันธ์ฯ ในการบังคับใช้กฎหมายเดียวกันในทุก-



รัฐหรือจะให้อำนาจรัฐบาลแห่งรัฐสามารถออกกฎหมายบังคับใช้ในรัฐของตนเป็นการเฉพาะได้

๒.ด้านบริหารการจัดการ

รัฐบาลแห่งรัฐมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการรัฐของตน โดยปราศจากการแทรกแซงของรัฐบาลกลาง ดังนั้น การจัดแบ่งระบบการบริหารการจัดการระหว่างรัฐบาลสหพันธ์ฯ และรัฐบาลแห่งรัฐมีการแยกกันอย่างค่อนข้างชัดเจน เป็นกรอบความรับผิดชอบในขอบเขตของแต่ละฝ่าย

๓.ด้านตุลาการ

การบริหารและการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลสหพันธ์ฯ และรัฐบาลแห่งรัฐทางด้านตุลาการนั้น มีความชัดเจนสูง นอกจากรัฐบาลสหพันธ์ฯ เป็นผู้ออกกฎหมายแม่บทมาบังคับใช้เป็นการทั่วประเทศแล้วนั้น ยังมีหน้าที่ที่จะควบคุมดูแลการบังคับใช้กฎหมายผ่านทางรัฐธรรมนูญกลาง และศาลฎีกา เพื่อให้มั่นใจว่า การตีความและการใช้กฎหมายจะเป็นไปในทางเดียวกันทั่วประเทศและทุกระดับ

ในการบริหารและกำหนดนโยบายในด้านต่าง ๆ นั้น รัฐยังสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานและกำหนดนโยบายได้โดยผ่านทางรัฐสภา (Bundestag) และวุฒิสภา (Bundesrat) ตามวิถีทางแห่งประชาธิปไตย ผ่านผู้แทนของตนในแต่ละส่วนของระบบการบริหารระดับสหพันธ์

อย่างไรก็ตาม ประเด็นสำคัญต่าง ๆ คือการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับการบริหาร และ การปกครองประเทศ นั่นคือการดำเนินการทั้งในระดับสหพันธ์ และรัฐนั้นเป็นการนำอำนาจที่ประชาชนมอบให้โดยตรงผ่านรัฐสภา และทางอ้อมผ่านผู้แทนในคณะรัฐมนตรีระดับรัฐของตน เข้าสู่วุฒิสภา และ Federal Convention อีกด้วย

■ การเยี่ยมคำนับและพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประธานคณะกรรมาธิการ Mr. He. J.P. Carstensen และคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ณ รัฐสภา (๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๕)

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้สนทนา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคแห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน คณะกรรมาธิการฯ จะต้องประสานงานกับคณะกรรมาธิการฯ ของรัฐอื่น ๆ ทั้ง ๑๖ รัฐ รวมทั้งใน EU ด้วย จึงทำให้เกิดความคิดที่จะมี Commission ของ EU โดยเฉพาะ โดยการสร้างเครือข่ายในการทำงานระหว่าง Federal กับ State ต่าง ๆ และตลาดของ EU เพื่อที่จะให้เกิดองค์การที่ทำหน้าที่ดูแลผู้บริโภคอย่างแท้จริง แต่ก็ยังทำไม่สำเร็จ

คณะกรรมาธิการฯ ได้กล่าวว่า การทำงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคจะมีสำนักงานของคณะกรรมาธิการฯ ทำงานเป็นประจำ และมีการประชุมปีละ ๒๑ ครั้ง เป็นอย่างน้อย ในประเทศเยอรมัน ถ้าคณะกรรมาธิการฯ เชิญข้าราชการผู้ใดมาชี้แจง ข้าราชการผู้นั้นจะต้องเดินทางมาชี้แจง ถ้าไม่มาเขาจะขอให้สภาผู้แทนราษฎร เป็นคนเชิญ ถ้ายังไม่มาอีกเขาจะฟ้องศาลรัฐธรรมนูญ สั่งการให้ปฏิบัติ และในบางครั้งถ้ามีความจำเป็น คณะกรรมาธิการฯ จะส่งผู้เชี่ยวชาญของคณะกรรมาธิการฯ ไป ตรวจสอบด้วยตนเอง



ขณะเดียวกันประธานคณะกรรมาธิการฯ ได้กล่าวว่า งานหลักของคณะกรรมาธิการฯ ก็คืองานเกษตรกรรมเป็นหลัก สำหรับงานคุ้มครองผู้บริโภคเป็นงานใหม่ ซึ่งถือเป็นการปรับตัวมากพอสมควร ประเทศเยอรมันนั้น ประชาชนจะให้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภคมาก

■ การเยี่ยมคำนับและพบปะตัวแทนของมลรัฐนอร์ธไรน์ เวสฟาเลีย (North Rhine – Westphalia) Mr. Peter Knietsch หัวหน้าฝ่ายบริหารของหน่วยคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบภาคปฏิบัติของการคุ้มครองผู้บริโภค (๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๕)

Mr. Peter Knietsch ซึ่งเป็นผู้นำทางด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้กล่าวในนามของรัฐมนตรีกระทรวงสิ่งแวดล้อม การคุ้มครองผู้บริโภคและการเกษตร โดยขอชี้แจงให้ทราบถึงการคุ้มครองผู้บริโภคของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน และการคุ้มครองผู้บริโภคของมลรัฐนอร์ธไรน์ เวสฟาเลีย ซึ่งสรุปได้ดังนี้

การปกครองของเยอรมันจะแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ ระดับรัฐบาลกลาง และระดับรัฐบาลของมลรัฐ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๑๖ มลรัฐ การคุ้มครองผู้บริโภคก็มีการแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ เช่นกัน คือ ระดับรัฐบาลกลางเยอรมันและระดับมลรัฐ

โดยหลักการแล้วระดับรัฐบาลกลาง จะมีหน้าที่ในการร่างกฎหมายเพื่อใช้ในการถือปฏิบัติ ระดับมลรัฐ มลรัฐต่าง ๆ จะมีหน้าที่ปฏิบัติตามกฎหมายที่รัฐบาลได้ร่างไว้ให้เกิดประสิทธิภาพในรัฐนั้น ๆ

มลรัฐนอร์ธไรน์ เวสฟาเลีย เป็นมลรัฐที่สำคัญมลรัฐหนึ่งของเยอรมัน เป็นมลรัฐที่ใหญ่ที่สุด และมีประชากรอยู่อาศัยมากถึง ๑ ใน ๓ ของประชากรทั้งหมดของเยอรมัน การดำเนินการทางด้านการคุ้มครองผู้บริโภคนอกจากจะมีในส่วนของรัฐบาลกลางและมลรัฐแล้ว ยังมีสหภาพยุโรป (EU) ที่ให้ความคุ้มครองผู้บริโภค โดยที่ EU มีส่วนเข้ามาเกี่ยวข้องในการคุ้มครองผู้บริโภคในเรื่องการจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมลรัฐต่าง ๆ ก็ได้ปฏิบัติตามกฎหมายที่ EU เสนอไว้

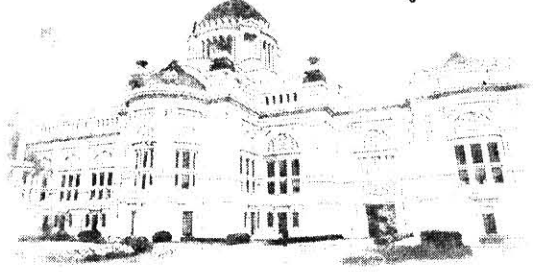
การคุ้มครองผู้บริโภคแบ่งออกเป็น ๒ ด้านคือ

๑.ด้านสุขภาพอนามัยของผู้บริโภค

๒.ด้านเศรษฐศาสตร์การซื้อขายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

ด้านสุขภาพอนามัยของผู้บริโภค จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาถึงสินค้าหรือผลิตภัณฑ์อาหารทุกชนิดว่ามีโทษต่อร่างกายของมนุษย์หรือไม่ โดยเฉพาะสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ใช้บริโภค ตั้งแต่ ค.ศ. ๒๐๐๐ เป็นต้นมา

ด้านเศรษฐศาสตร์การซื้อขายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับกฎ ข้อบังคับที่ผู้ผลิต และผู้บริโภคจะต้องปฏิบัติตาม ขอบข่ายในด้านนี้ค่อนข้างกว้าง และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสกุลเงินตราจากเงินมาร์คเป็นเงินยูโร ปัจจัยที่เป็นปัญหาก็เพิ่มมากขึ้นเพราะประชาชนโดยทั่ว ๆ ไป มีความคิดว่าเมื่อเปลี่ยนสกุลเงินแล้วค่าครองชีพจะต้องสูงขึ้น ราคาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ก็จะปรับสูงขึ้นตามไปด้วย ในจุดนี้มลรัฐก็จำเป็นต้องเข้าไปเกี่ยวข้องเป็นตัวกลางในการประสานงานระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค



■ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับสหภาพยุโรป (EU) เกี่ยวกับมาตรฐานคุ้มครองการตรวจสอบผลิตภัณฑ์อาหารและยาภายใต้เงื่อนไขและกลไกตาม EU's White Paper on Food Safety (๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๕)

สหภาพยุโรปคือผลของกระบวนการประสานความร่วมมือในกลุ่มประเทศยุโรป โดยมีประเทศแรกเริ่ม ๖ ประเทศ อันได้แก่ เบลเยี่ยม เยอรมนี ฝรั่งเศส อิตาลี ลักเซมเบิร์ก และเนเธอร์แลนด์ รวมตัวกันในปี ค.ศ. ๑๙๕๑ หลังจากนั้นอีก ๘ ประเทศ ได้ขอเข้าร่วมตามลำดับ โดยในปี ค.ศ. ๑๙๗๓ เดนมาร์ก ไอร์แลนด์ และสหราชอาณาจักร ได้ขอเข้าร่วม ค.ศ. ๑๙๘๑ กรีซ ค.ศ. ๑๙๘๖ สเปน และโปรตุเกส ติดตามมาด้วย ออสเตรีย ฟินแลนด์ และสวีเดน ในปี ค.ศ. ๑๙๙๕

ปัจจุบัน สหภาพยุโรปมีประเทศสมาชิกรวม ๑๕ ประเทศ และอยู่ในช่วงเตรียมการขยายจำนวนประเทศสมาชิกเป็นครั้งที่ ๕ โดยจะขยายออกไปในกลุ่มประเทศยุโรปตะวันออกและตอนใต้

<u>การรวมตัวกันของสหภาพยุโรป (EU) นั้น มีวัตถุประสงค์หลัก ๆ ๕ ประการดังนี้</u>

๑.เพื่อร่วมกันส่งเสริมสภาวะเศรษฐกิจและสังคม โดยมีการจัดตั้งตลาดการค้าเดี่ยว (Single Market) ขึ้นในปี ค.ศ. ๑๙๙๓ และระบบสกุลเงินร่วม หรือสกุลเงินยูโร โดยได้ประกาศใช้ในปี ค.ศ. ๑๙๙๙

๒.เพื่อตอกย้ำการดำรงอยู่ของกลุ่มประเทศยุโรปในสายตาชาวโลก เช่น ให้ความช่วยเหลือด้านสิทธิมนุษยชนแก่กลุ่มประเทศนอกสหภาพยุโรป นโยบายความมั่นคงและการต่างประเทศ (Common Foreign and Security Policy) และปฏิกิริยาต่อวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ของโลก เป็นต้น

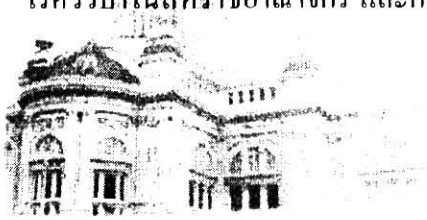
๓.เพื่อแสดงให้ประชากรโลกเห็นถึงศักยภาพของประชากรยุโรป

๔.เพื่อพัฒนาอาณาเขตแห่งอิสรภาพ ความมั่นคงและความยุติธรรม ซึ่งจะเชื่อมโยงกับกระบวนการรักษาความมั่นคงภายในของแต่ละประเทศ โดยเฉพาะการให้อิสรภาพแก่ประชากรในการเคลื่อนย้ายถิ่นฐาน

๕.เพื่อธำรงและสร้างกฎหมายของสหภาพยุโรป ภายใต้การรับรองของสถาบันต่าง ๆ ของสหภาพยุโรป

<u>สมุดปกขาวของสหภาพยุโรป (EU) ว่าด้วยความปลอดภัยของอาหาร (EU's White Paper on Food Safety)</u>

เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๓ คณะกรรมาธิการยุโรป ได้ให้ความเห็นชอบต่อเอกสารสมุดปกขาวว่าด้วยความปลอดภัยทางอาหาร (White Paper on Food Safety) ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์ระบบความปลอดภัยทางอาหาร ให้สมาชิกสหภาพยุโรปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน และกำหนดกลไกกลางที่จะกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางอาหารของสหภาพยุโรป โดยเป็นผลสืบเนื่องจากการที่ในช่วงระยะเวลา ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา ได้เกิดวิกฤตทางด้านความปลอดภัยทางอาหารในสหภาพยุโรปหลายครั้ง จนเป็นเหตุให้อุตสาหกรรมอาหารในยุโรปได้รับความกระทบกระเทือน และผู้บริโภคขาดความเชื่อมั่นในระบบและมาตรการด้านความปลอดภัยทางอาหารของประเทศต่าง ๆ ในยุโรป เช่น กรณีโรควัวบ้าในสหราชอาณาจักร และกรณีสาร dioxin ปนเปื้อนในอาหารคนและสัตว์จากเบลเยี่ยมเป็นต้น



นโยบายความปลอดภัยทางอาหารดังกล่าว ครอบคลุมกระบวนการผลิตอาหารตั้งแต่ต้นแหล่ง (เช่น ฟาร์มเลี้ยงสัตว์) จนถึงอาหารสำเร็จรูป (farm to table) ซึ่งหมายถึง ทุกสาขา กระบวนการ-และขั้นตอนการผลิตที่เกี่ยวข้องกับอาหาร ตั้งแต่การผลิตอาหารสัตว์ สินค้าเกษตรที่เป็นวัตถุดิบ การเลี้ยง-สัตว์ ประเด็นด้านสวัสดิภาพสัตว์ สุขอนามัยพืชและสัตว์ การเก็บรักษาสินค้า การขนส่งสินค้า และ-การจำหน่ายปลีก โดยกระบวนการผลิตต่าง ๆ จะต้องเป็นไปอย่างมีระบบ เพื่อให้สามารถตรวจสอบ-แหล่งที่มาของสินค้า รวมทั้งแหล่งที่มาของส่วนประกอบของสินค้าด้วย

■ การศึกษาดูงานเกี่ยวกับนโยบายการส่งเสริมองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของ-ประเทศฝรั่งเศส ณ สถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงปารีส (๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๕)

สถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้นเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค มีดังนี้

๑.สำนักงานควบคุมการแข่งขันทางการค้า การบริโภค และการปราบปรามการกระทำผิด (DGCCRF)

DGCCRF ขึ้นอยู่กับกระทรวงเศรษฐกิจ การคลัง และอุตสาหกรรม มีศูนย์บริหารส่วนกลาง-อยู่ที่กรุงปารีส และศูนย์ย่อย ๆ ในส่วนภูมิภาคอีกประมาณ ๑๐๐ แห่ง มีศูนย์ฝึกอาชีพ ๒ แห่ง ศูนย์-สอบสวนระดับชาติ ๒ แห่ง และศูนย์วิเคราะห์วิจัยอีกหลายแห่ง

DGCCRF มีหน้าที่ดูแลความเรียบร้อยในการค้าขาย และคอยตรวจสอบว่ามีการฝ่าฝืนระเบียบ-หรือไม่ เช่น ดูแลการแข่งขันที่ดีและถูกต้อง ควบคุมคุณภาพและความปลอดภัยในการใช้สินค้าและ-การให้บริการ พัฒนาความเป็นอยู่ของผู้บริโภค และปกป้องสิทธิของผู้บริโภค

๒.สถาบันการบริโภคแห่งชาติ (INC)

INC เป็นหน่วยงานอิสระ ไม่มีหน้าที่ในการบริหาร ตั้งขึ้นเพื่ออำนวยประโยชน์แก่สาธารณชน มีหน้าที่ดังนี้

- ให้คำแนะนำโดยทั่วไปแก่ผู้บริโภค
- ทำการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพสินค้า
- ให้การอบรมผู้บริโภคโดยผ่านทางสมาคมผู้บริโภค

๓.สมาคมผู้บริโภคแห่งยุโรป (AEC)

AEC จะรวบรวมสมาคมผู้บริโภคจำนวน ๓๓ แห่ง ของกลุ่มประเทศในยุโรป

๔.สมาคมคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศฝรั่งเศส

เป็นสมาคมเอกชน ซึ่งตั้งขึ้นภายใต้กฎหมายการจัดตั้งสมาคมของปี ๑๙๐๑ ไม่มีจุดมุ่งหมาย-ในการหารายได้ และดำเนินการโดยใช้เงินค่าบำรุงสมาชิก เนื่องจากปัจจุบันการค้าขายเปิดกว้างขึ้น และ-การเสนอสินค้ามีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ทำให้ผู้บริโภคมีผลิตภัณฑ์ให้เลือกเป็นจำนวนมาก-มายมหาศาลจนไม่สามารถตัดสินใจได้ ทั้งปัญหาทางด้านสุขลักษณะเกี่ยวกับสิ่งบริโภคต่าง ๆ ที่เกิด-ขึ้นเมื่อไม่นานมานี้ ทำให้ผู้บริโภคเกิดความกังวลใจในคุณภาพสินค้าที่วางตลาดอยู่ สมาคมผู้บริโภค-จึงมีบทบาทสำคัญในการให้ข้อมูล คำแนะนำและให้ความช่วยเหลือแก่ผู้บริโภคในการดำเนินการทาง-กฎหมายเมื่อเกิดกรณีพิพาท สมาคมมีบทบาทสำคัญในการติดต่อกับผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ และรัฐบาล และเป็นปากเสียงให้แก่ผู้บริโภคในการพิจารณาหัวข้อเรื่องต่าง ๆ ที่กำลังเป็นที่สนใจของประชาชน



เช่นเรื่องเกี่ยวกับธนาคาร เรื่องของคุณภาพและความปลอดภัยในการใช้สินค้า เรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องหนี้สิน

การดำเนินการจะมีการตั้งตู้ไปรษณีย์สำหรับรับคำร้องเรียนของผู้บริโภคโดยเฉพาะ สมาคมส่วนใหญ่ได้รับการรับรองจากรัฐบาล ให้มีอำนาจในการดำเนินการฟ้องร้องต่อศาล เพื่อขอความเป็นธรรมให้แก่ผู้บริโภคได้เมื่อถึงคราวจำเป็น

อนึ่ง ผู้มีปัญหาทางสังคมมาขอคำแนะนำทางด้านกฎหมายเพิ่มขึ้นด้วย กิจกรรมที่เพิ่มขึ้นเหล่านี้ทำให้กลุ่มสมาคมผู้บริโภคต้องขยายขอบเขตของการให้บริการ ปัจจุบัน มีจำนวนสมาคมในระดับชาติที่ได้รับการรับรองจากรัฐบาลอยู่ ๑๘ สมาคม ซึ่งควบคุมศูนย์บริการระดับท้องถิ่น เพื่อรับฟังการร้องทุกข์และให้คำแนะนำแก่ผู้บริโภค

สรุปสาระสำคัญจากการศึกษาดูงาน

การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ณ สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส ในระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๔๕ สรุปได้ดังนี้

๑.องค์กรอิสระที่เรียกว่า มูลนิธิ หรือ สถาบันคุ้มครองผู้บริโภค (Stiftung Warentest) ในสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยรัฐบาลสหพันธ์กับสหพันธ์ขององค์กรผู้บริโภค เป็นองค์กรเอกชนที่มีความเข้มแข็ง มากกว่าองค์กรภาครัฐบาล ทำหน้าที่คุ้มครองแก่ผู้บริโภคในทุก ๆ ด้าน อาทิ ให้ข้อมูลแก่ผู้บริโภค ทำหน้าที่ทดสอบสินค้าโดยร่วมกับห้อง Lab. ทั่วโลก ซึ่งมีจำนวน ๑๐๐ กว่าแห่ง การดำเนินการของมูลนิธิฯ ดังกล่าวนี้ มีกฎหมายรับรอง และมูลนิธิฯ ได้เผยแพร่ข้อมูลและคุณภาพของสินค้าผ่านวารสาร test และ FINANZ test

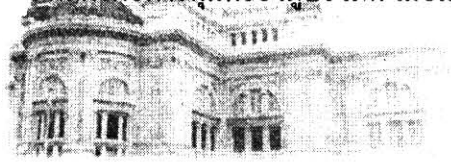
๒.สมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (Federation of German Consumer Organizations) เรียกชื่อย่อ เป็นภาษาเยอรมันว่า VZbv เป็นองค์กรสาธารณะที่ทำหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของผู้บริโภคโดยไม่หวังผลกำไร และไม่สังกัดพรรคการเมือง ได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณของกระทรวงคุ้มครองผู้บริโภค (Federal Ministry for Consumer Protection) และกระทรวงอาหารและการเกษตร รวมทั้งได้รับเงินช่วยเหลือจากคณะกรรมการยุโรป (EC) มีรายได้จากการขายวารสารของสมาพันธ์ฯ

๓.นโยบายในการบริหารประเทศเยอรมันจะถูกกำหนดโดยรัฐบาลกลางหรือรัฐบาลสหพันธ์ฯ (Federal Government) โดยมีรัฐบาลแห่งรัฐ (State Government) เข้าไปมีส่วนร่วม

การบริหารประเทศ แบ่งออกเป็น ๓ ฝ่าย คือ ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหารการจัดการ และฝ่ายตุลาการ

การจัดโครงสร้างระบบสหพันธ์สาธารณรัฐ จัดเป็น ๓ ระดับคือ ระดับสหพันธ์ (Federation) ระดับรัฐซึ่งอยู่ภายใต้สหพันธ์รัฐ ประกอบด้วย ๑๖ รัฐ และระบบการปกครองและการบริหารระดับเมือง (Local Self – Government) ซึ่งเป็นระดับที่เล็กที่สุด

๔.ในระดับมหานครเบอร์ลิน (Local Self – Government) มีการตรวจสอบทางด้านอนามัยของอาหารเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เมื่อมีการร้องเรียนจากบริโภคโดยทันทีทันใด



๕.สำหรับคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค แห่งรัฐสภา สหพันธ์รัฐสาธารณรัฐเยอรมัน ก็ได้ทำงานประสานกับคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภคในระดับรัฐ สมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน โดยมุ่งไปที่การเอารัดเอาเปรียบ สิทธิของผู้บริโภค การคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งประสานงานกับ WTO และ EU

๖.ในประเทศฝรั่งเศส องค์กรที่ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วย สำนักงานควบคุมการแข่งขันทางการค้า สถาบันการบริโภคแห่งชาติ สมาคมผู้บริโภคแห่งยุโรป ตลอดจนสมาคมคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศ ซึ่งเป็นภาคเอกชน ปัจจุบันมีอยู่ ๑๘ สมาคม ซึ่งควบคุมศูนย์บริการระดับท้องถิ่นเพื่อรับฟังการร้องทุกข์ และให้คำแนะนำแก่ผู้บริโภค

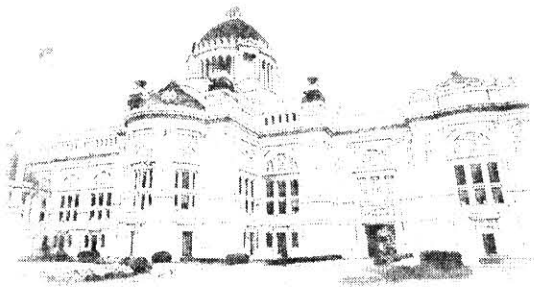
๗.คณะกรรมาธิการยุโรปได้ให้ความเห็นชอบต่อเอกสารสมุดปกขาว ว่าด้วยความปลอดภัยทางอาหาร (White Paper on Food Safety) ซึ่งได้กำหนดยุทธศาสตร์ระบบความปลอดภัยทางอาหารให้สมาชิกสหภาพยุโรปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน และกำหนดกลไกกลางที่จะกำกับดูแลด้านความปลอดภัยทางอาหารของสหภาพยุโรป

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

คณะกรรมาธิการเห็นว่า ในการพัฒนาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไทยนั้น ควรที่จะมีการสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและองค์กรชุมชนเพิ่มขึ้น โดยการให้ชุมชนและองค์กรเอกชนมีบทบาทในการคุ้มครองผู้บริโภคมากขึ้น ขณะเดียวกันภาครัฐก็ควรผลักดันให้มีการออกกฎหมายที่สามารถคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมและทันต่อเหตุการณ์มากขึ้น

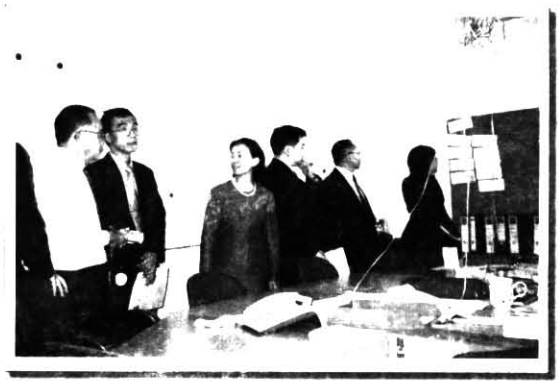
ผลที่ได้รับจากการศึกษาดูงาน

จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงโครงสร้างการปกครองและความสัมพันธ์ของการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องกับความรู้ ทัศนคติ ประเพณี วัฒนธรรมของแต่ละประเทศ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับมลรัฐ และระดับท้องถิ่น จนถึงระดับสหภาพยุโรป รวมทั้งบทบาทขององค์กรเอกชนในการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมาธิการจะได้นำข้อมูลและความรู้เหล่านี้ มาปรับใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการต่อไป



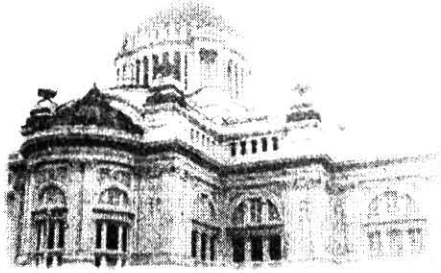


บรรยากาศการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ
สมาพันธ์คุ้มครองผู้บริโภคแห่งสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (VZbv)





บรรยากาศการพบปะสนทนากับ Dr.Schult Sasse ปลัดมหานครเบอร์ลิน
เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานตรวจสอบอาหาร
ด้านอนามัยสังคมและคุ้มครองผู้บริโภค มหานครเบอร์ลิน (BBGes) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

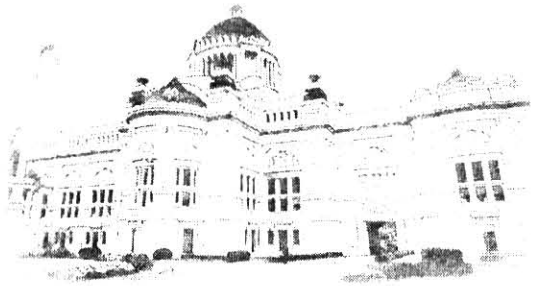




คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้-บริโภคศึกษาดูงานเรื่อง มูลนิธิคุ้ม-ครองผู้บริโภค (Stiftung Warentest) ณ สถานทูตไทย สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

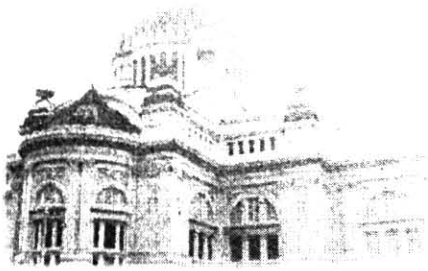


บรรยากาศการสนทนาแลกเปลี่ยน-ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของ-คณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค-แห่งรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน





บรรยากาศการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านแลกเปลี่ยนข้อมูลกับองค์กรสหภาพยุโรป EU เกี่ยวกับ-
มาตรฐานคุ้มครองการตรวจสอบผลิตภัณฑ์อาหารและยาภายใต้เงื่อนไขและกลไกตาม
EU ' s White Paper on Food Safety





ณ พระราชวังแวร์ซายน์ สาธารณรัฐฝรั่งเศส

การศึกษาดูงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค
ของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร
ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน
ระหว่าง วันที่ ๑๒ - ๑๗ กันยายน ๒๕๔๕

การศึกษาดูงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ณ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ครั้งนี้ มีกิจกรรมดังนี้

■ การเข้าเยี่ยมคารวะผู้บริหารระดับสูงของกรมคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภคแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค

คณะกรรมาธิการฯ ได้เข้าเยี่ยมคารวะคณะผู้บริหารระดับสูง ของกรมคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภค แห่งสำนักงานบริหารอุตสาหกรรมและการค้าแห่งรัฐ (Department of Consumer Rights and Interests Protection) นำโดย Mrs. Liu Xiaoping รองอธิบดี (Deputy Director) เป็นหัวหน้าคณะ โดยผลการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณะกรรมาธิการ กับคณะผู้บริหารระดับสูงของกรมคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภคแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน พอจะสรุปรายละเอียดได้ดังนี้

ลักษณะความเป็นมา

กรมคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภค แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (เรียกโดยย่อว่า DCRIP) นั้น เป็นหน่วยงานของรัฐบาล อยู่ในสังกัดสำนักงานบริหารอุตสาหกรรมและการค้าแห่งรัฐ (State Administration for Industry and Commerce) ทำหน้าที่ดูแลการคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของผู้บริโภคในประเทศทั้งหมดเพียงแห่งเดียว ปัจจุบัน DCRIP มีสำนักงานใหญ่อยู่ประจำ ณ มหานครปักกิ่ง ซึ่งเป็นเมืองหลวงและศูนย์รวมหน่วยราชการสำคัญต่าง ๆ ของสาธารณรัฐประชาชนจีน นอกจากนี้ DCRIP ยังมีสำนักงานสาขากระจายอยู่ในพื้นที่ทั่วทุกมณฑล จังหวัด และระดับอำเภอของประเทศ มีเจ้าหน้าที่ดูแลคุ้มครองผู้บริโภคประจำทุกสาขา ประมาณ ๓ หมื่นคน ทำหน้าที่ดูแลสอดส่องการประกอบการของผู้ประกอบการค้าทั่วไปมิให้เกิดการกระทำอันเป็นการเอารัดเอาเปรียบประชาชนผู้บริโภค รวมทั้งทำการรับเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ จากผู้บริโภค และส่งเรื่องร้องเรียนให้ DCRIP พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

บทบาทอำนาจหน้าที่

DCRIP มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านการคุ้มครองสิทธิ และผลประโยชน์ผู้บริโภคในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

๑. วางระเบียบ กฎเกณฑ์ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภายในประเทศ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นระเบียบเรียบร้อย

๒. ตรวจสอบ หรือสอบสวนข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค หรือการกระทำที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภค



๓. ตรวจสอบและปราบปรามบรรดาสินค้าปลอม หรือไร้คุณภาพ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ประกอบการผลิตสินค้าปลอมหรือไม่มีคุณภาพ ซึ่งสินค้านั้นจะต้องเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพสินค้าที่ทางราชการกำหนด

๔. ควบคุมดูแลสินค้าและบริการที่เป็นสินค้าจำเป็นแก่ผู้บริโภค เช่น สินค้าอุปโภคบริโภคต่าง ๆ ให้ได้คุณภาพและมาตรฐานตามที่ทางราชการกำหนด

ผลการดำเนินงานเท่าที่ผ่านมา

๑. การจัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียน และประสานงานการคุ้มครองผู้บริโภคในทุกเมืองของทุกจังหวัด ๒๘ จังหวัดทั่วประเทศ ส่วนขั้นตอนการดำเนินงานนั้น เมื่อมีการร้องเรียนเกิดขึ้น DCRIP จะส่งเรื่องนั้น มอบหมายให้หน่วยงานในระดับต่าง ๆ เช่น ระดับอำเภอ ระดับสถานี ฯลฯ รับไปดำเนินการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนในท้องที่ ปัญหาข้อร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับ ปัญหาสินค้าคุณภาพไม่ดี และปัญหาผู้ประกอบการมีพฤติการณ์ทำผิดกฎหมาย

๒. การสร้างระบบบริการเพื่อการคุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ของผู้บริโภค กล่าวคือ DCRIP ได้สร้างระบบบริการการคุ้มครองผู้บริโภค ผ่านสายด่วน (hot – line) หมายเลข ๑๒๓๑๕ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้บริโภคโทรศัพท์เข้ามาร้องเรียนหรือแจ้งพฤติการณ์ การละเมิดสิทธิผู้บริโภค

■ **การสำรวจตลาดเพื่อดูมาตรฐานสินค้า และระบบการค้าอันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค**

คณะกรรมาธิการ ได้มีโอกาสสำรวจสภาพตลาดการค้าต่าง ๆ ในมหานครปักกิ่ง และมหานครเซี่ยงไฮ้ เพื่อสำรวจในด้านมาตรฐานสินค้าและระบบการค้า ในด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ผลการสำรวจพอสรุปได้ดังนี้

๑. สภาพตลาดการค้าโดยทั่วไป จะมีลักษณะคล้ายคลึงกันทั้งกรุงปักกิ่ง และนครเซี่ยงไฮ้ ตลาดการค้าจะแบ่งเป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ ตลาดการค้าที่เป็นห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่จำหน่ายสินค้าราคาสูงและสินค้า Brand Name จากต่างประเทศ ห้างเหล่านี้จะมีสินค้าที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานจำหน่ายในราคาที่ไม่มีการต่อรอง ส่วนตลาดอีกประเภทหนึ่ง คือ ตลาดการค้าแบบตลาดนัดหรือแผงลอย ตลาดประเภทนี้จะจำหน่ายสินค้าในราคาถูก เช่น เสื้อผ้า, กระเป๋า, รองเท้า, นาฬิกา, ของเด็กเล่น ฯลฯ ซึ่งมักจะเป็นสินค้าที่มีคุณภาพต่ำและไม่มีมาตรฐาน แต่ก็เป็นที่ทราบของประชาชนผู้ซื้อ หรือผู้บริโภคที่เข้าใจสภาพของสินค้าดี และการซื้อขายก็จะต้องต่อรองราคากัน เป็นที่น่าสังเกตว่าประเทศจีนเป็นแหล่งผลิตสินค้าขนาดใหญ่ที่มีสินค้าหลากหลายประเภท แต่ยังเป็นสินค้าที่มีคุณภาพค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสินค้าที่ผลิตจากไต้หวัน เกาหลี ญี่ปุ่น หรือแม้แต่ประเทศไทย (โดยเฉพาะอย่างยิ่งเสื้อผ้า)

สภาพของการตลาดนั้นเรียกได้ว่าผู้บริโภคจะต้องรู้จักเลือกซื้อสินค้า โดยดูจากลักษณะวัสดุที่ใช้ตลอดจนราคาสินค้า ซึ่งมีโอกาสที่ผู้บริโภคอาจถูกเอารัดเอาเปรียบ โดยการหลอกลวงในเรื่องคุณภาพสินค้าได้ง่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตลาดประเภทตลาดนัดและแผงลอย ซึ่งสภาพเช่นนี้จะคล้ายคลึงกับประเทศไทย

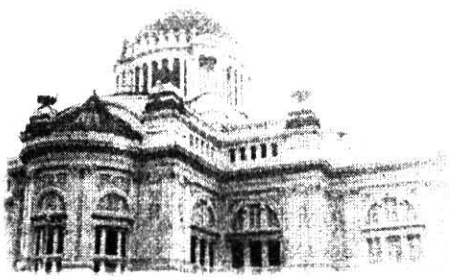
๒. ตลาดบางแห่งโดยเฉพาะในกรุงปักกิ่ง ยังมีการขายสินค้าลอกเลียนแบบ หรือสินค้าก็อปปี้อันเป็นการละเมิดสิทธิบัตรสินค้าของผู้อื่น อาทิ นาฬิกา กระเป๋า รองเท้า และเสื้อผ้า เป็นต้น ขายกันอยู่ทั่วไป โดยไม่ปรากฏว่าทางการจีนจะดำเนินการจับกุมหรือห้ามการขาย ซึ่งแตกต่างกับในนครเซี่ยงไฮ้ กลับปรากฏว่าทางการจีนมีมาตรฐานการปราบปรามจับกุมอย่างเข้มงวด ไม่ปรากฏว่ามีการขายสินค้า-



ลอกเลียนแบบสินค้า Brand Name อย่างเปิดเผย ซึ่งเท่าที่ได้ทราบจากผู้ประกอบการ คือ เนื่องจากนครเซี่ยงไฮ้มีชาวต่างประเทศอยู่เป็นจำนวนมาก ประกอบกับจีนกำลังเข้าเป็นสมาชิก WTO จึงทำให้ทางการจีน เริ่มหันมาทำการปราบปรามสินค้าลักษณะดังกล่าวมากขึ้น เพื่อแสดงให้ประชาคมโลกเห็นว่าจีนเคารพในสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาของผู้อื่นตามแนวทางของ WTO

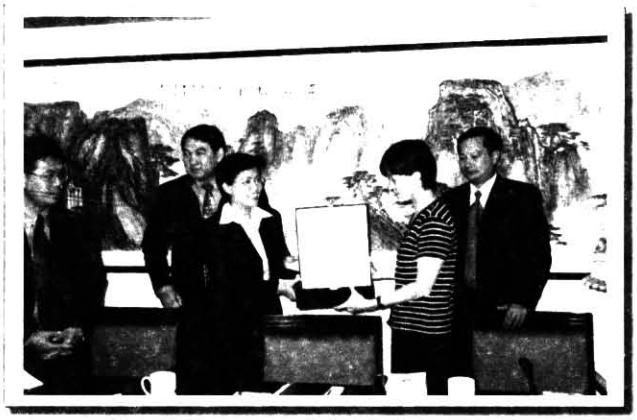
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

จากการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณะกรรมาธิการ เห็นว่า ขณะนี้สาธารณรัฐประชาชนได้มีการพัฒนาด้านเศรษฐกิจการค้าเจริญรุดหน้าเป็นอย่างมาก และควบคู่ไปกับความเจริญเติบโตด้านเศรษฐกิจ ปัญหาการละเมิดสิทธิของผู้บริโภคก็เพิ่มมากขึ้นตามกัน ทำให้ทางการจีนเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาดังกล่าว และได้พัฒนาปรับปรุงองค์กรและกลไกการทำงานด้านการคุ้มครองสิทธิและประโยชน์ของผู้บริโภคให้ทันก่อนการเพิ่มขึ้นของปัญหา และเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน โดยการนำเทคโนโลยีใหม่ เช่น ระบบโครงข่ายโทรศัพท์, ระบบ Internet เข้ามาช่วย อย่างไรก็ตาม สภาพความกว้างขวางใหญ่โตของประเทศกับจำนวนประชากรของประเทศสาธารณัฐประชาชนจีนที่มีมากกว่า ๑,๓๐๐ ล้านคน อาจทำให้การดำเนินการด้านนี้ยังไม่ทั่วถึง และประสบความสำเร็จมากนัก แต่ก็ถือได้ว่า จีนมีการพัฒนาการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคมากขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาตลอดจนแนวทางแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิผู้บริโภคของจีนนั้น จะคล้ายคลึงกับประเทศไทย และประเทศไทยควรส่งเสริมความร่วมมือกับทางการจีน หรือหน่วยงาน DCRIP เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นในด้านการคุ้มครองผู้บริโภคระหว่างกันให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ นอกจากจะเป็นการเสริมสร้างอันดีระหว่างกันแล้ว ยังเป็นการพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้บริโภคของทั้งสองประเทศให้ดีขึ้นต่อไปด้วย



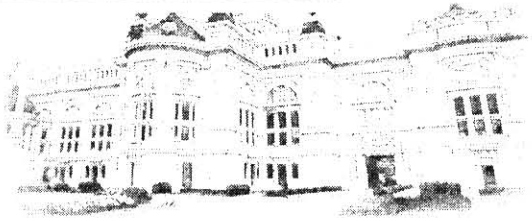
บรรยากาศการสนทนาแลกเปลี่ยนความคิด-
เห็นเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคของกรม-
คุ้มครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภค-
แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน





คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค-
เข้าเยี่ยมคารวะคณะผู้บริหารของกรมคุ้ม-
ครองสิทธิและผลประโยชน์ผู้บริโภคแห่ง-
สาธารณรัฐประชาชนจีน







คณะกรรมาธิการการคุ้มครอง-
ผู้บริโภคสำรวจตลาดเพื่อดู-
มาตรฐานสินค้า และระบบ-
การค้าอันเกี่ยวกับการคุ้มครอง-
ผู้บริโภค

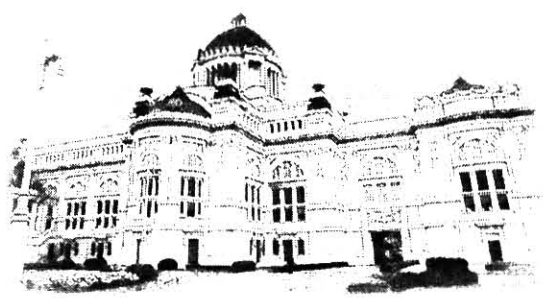


คณะกรรมาธิการการคุ้มครอง-
ผู้บริโภคเยี่ยมชมพระบรม-
มหาราชวังกู่ก่ง





การสัมมนาของ
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร





การสัมมนา
เรื่อง นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว (ที่มี มอก.)
จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ และ
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร
ณ โรงแรมบีพี สมิหรา บีช รีสอร์ท จังหวัดสงขลา
วันศุกร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๕

ความเป็นมาและสภาพปัญหา

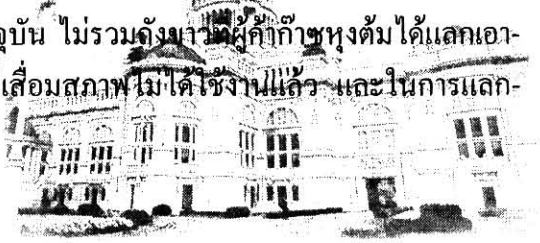
สืบเนื่องจากปัญหาที่ประชาชนกว่า ๒ ล้านคน ใช้ก๊าซหุงต้มที่มีความเสี่ยงภัยสูง จากการซ่อมบำรุงที่เรียกว่า "ถังขาว" รัฐบาลจึงได้มีนโยบายที่จะช่วยเหลือประชาชน โดยกำหนดไว้เป็นขั้นตอนหนึ่งในการปรับปรุงระบบการค้าและมาตรการความปลอดภัย ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามแนวทางขั้นตอนที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ ซึ่งการปรับปรุงระบบการค้าและมาตรฐานความปลอดภัยเกี่ยวกับก๊าซปิโตรเลียมเหลวที่ต้องดำเนินการมี ๓ ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ ๑ การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในระบบการค้า ขั้นตอนที่ ๒ การช่วยเหลือประชาชนให้เลิกใช้ถังขาว และขั้นตอนที่ ๓ การเร่งรัดให้ซ่อมบำรุงก๊าซหุงต้มที่ใช้งานมากกว่า ๕ ปี

สาระสำคัญจากการสัมมนา

นายเมตตา บันเทิงสุข รองเลขาธิการ สพช. สรุปประเด็นการช่วยเหลือประชาชนให้เลิกใช้ถังขาวว่า เป็นการจำกัดถังขาวออกจากตลาดก๊าซหุงต้ม โดยถังขาวเป็นถังก๊าซหุงต้มที่ไม่มีผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค และเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการใช้ก๊าซหุงต้ม สพช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ค้าก๊าซหุงต้มรับพิจารณาศึกษาวิธีที่เหมาะสมในการแลกเปลี่ยนถังขาวที่ขาดมาตรฐานและขาดผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบและบำรุงรักษาออกไปจากท้องตลาด โดยเปลี่ยนเป็นถังก๊าซของผู้ค้าก๊าซหุงต้มเอง

สพช. กำหนดพื้นที่แลกเปลี่ยนถังขาวทั่วประเทศ ๑๐ พื้นที่ เพื่อดำเนินการแลกเปลี่ยนถังขาว ระยะเวลาแลกถังขาวพื้นที่ละ ๒ เดือน ระยะเวลาดำเนินการห่างกันพื้นที่ละ ๑ เดือน รวมระยะเวลาการดำเนินการทั้งสิ้น ๑๑ เดือน พื้นที่ทั้งหมดได้แก่ กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ภาคเหนือตอนล่าง ภาคเหนือตอนบน ภาคใต้ตอนบน และภาคใต้ตอนล่าง

การแลกเปลี่ยนถังขาวที่ดำเนินการในระหว่างเดือนมกราคม – พฤศจิกายน ๒๕๔๕ จะให้แลกเปลี่ยนถังเฉพาะถังขาวที่หมุนเวียนในท้องตลาด ณ ปัจจุบัน ไม่รวมถังขาวที่ผู้ค้าก๊าซหุงต้มได้แลกเอาไว้ก่อนที่จะมีโครงการแลกเปลี่ยนถังขาว และถังขาวที่เสื่อมสภาพไม่ได้ใช้งานแล้ว และในการแลก-



เปลี่ยนถังขาวจะมีคณะอนุกรรมการกำกับการดำเนินการขจัดถังก๊าซหุงต้มที่ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลซ่อมบำรุง (ถังขาว) ออกจากทะเล และคณะอนุกรรมการส่วนจังหวัดในการตรวจสอบและเปลี่ยนถังก๊าซหุงต้มที่ไม่มีผู้รับผิดชอบดูแลซ่อมบำรุง (ถังขาว)

พร้อมกันนี้ สพช. กำหนดแผนปฏิบัติงานให้รัดกุมและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ เน้นรูปแบบกิจกรรมและการพัฒนาสื่อแบบผสมผสาน โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็น ๒ ส่วน คือ ๑. กลุ่มเป้าหมายส่วนกลางจะใช้สื่อมวลชนทุกแขนง ๒. กลุ่มเป้าหมายส่วนท้องถิ่นจะเน้นสื่อท้องถิ่นเป็นหลัก และที่สำคัญจะจัดให้มีหน่วยเคลื่อนที่ไปจัดนิทรรศการ และการสาธิตในห้างสรรพสินค้าตามจังหวัดต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

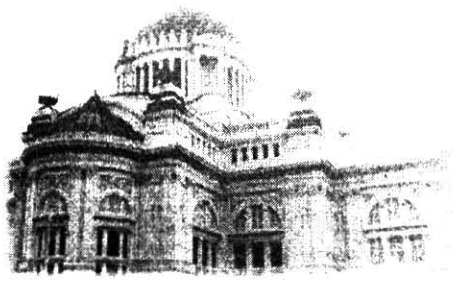
๑. สพช. ควรกำหนดนโยบาย และความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการแลกเปลี่ยนถังขาวอย่างชัดเจน ซึ่งหากเกิดกรณีที่ร้านค้าไม่ยอมแลกรับเปลี่ยนถังขาวของประชาชนต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าฝ่ายใดจะต้องรับผิดชอบ

๒. สพช. ควรกำหนดให้องค์กรเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมดูแลรับผิดชอบในเรื่องความปลอดภัยด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสของการดำเนินงานในโครงการแลกเปลี่ยนถังขาว

๓. สพช. ควรกำหนดมาตรการฝึกอบรม สร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโครงการแลกเปลี่ยนถังขาวให้กับร้านค้าปลีกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. สพช. ควรกำหนดมาตรการป้องกันในเรื่องถังก๊าซที่มีอายุเกิน ๕ ปี ไว้ในนโยบาย และแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว เพื่อความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ

๕. ปัญหาที่ต้องดูแลอีกอย่างหนึ่ง คือ เงินประกัน กรณีที่ลูกค้าทำใบเสร็จรับเงินหายควรจะกำหนดวิธีคืนเงินประกันด้วยวิธีอื่นไว้เช่นกัน ไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาในเรื่องดังกล่าวขึ้นได้

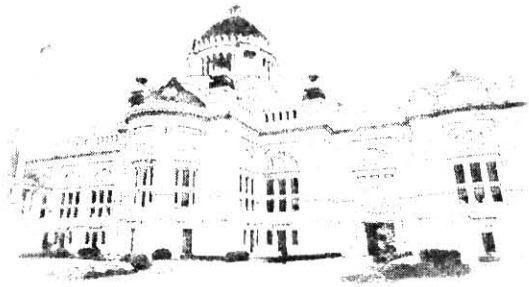




บรรยากาศการสัมมนาเรื่อง “นโยบาย-
และแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว
(ที่มี มอก.)” ณ จังหวัดสงขลา



นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ประธาน-
คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนเกี่ยวกับนโยบาย-
และแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว
(ที่มี มอก.) ณ จังหวัดสงขลา

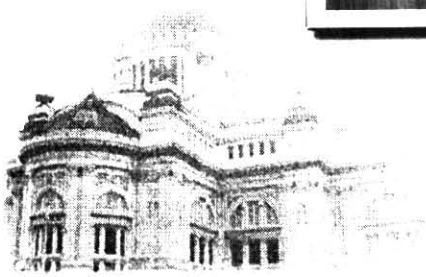






บรรยากาศการสัมมนาเรื่อง “ลิขสิทธิ์-คาราโอเกะ....ใครได้.....ใครเสีย....” ณ รัฐสภา





การสัมมนา
เรื่อง "ลิขสิทธิ์คาราโอเกะ...ใครได้...ใครเสีย"
จัดโดย คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร
ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒
วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๔๕

ความเป็นมาและสภาพปัญหา

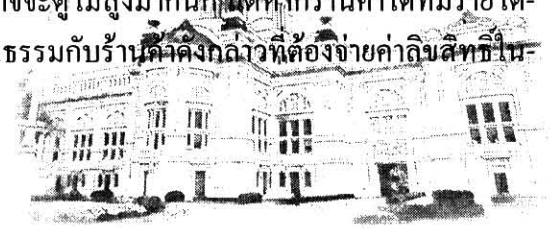
ผู้ประกอบการร้านอาหารคาราโอเกะรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ โดยที่ผู้ประกอบการได้ซื้อเพลงที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องแล้วนำไปให้บริการแก่ลูกค้า ซึ่งผู้ประกอบการมีความเข้าใจว่าสามารถกระทำได้โดยชอบด้วยกฎหมาย โดยที่ไม่ทราบมาก่อนว่าการกระทำดังกล่าวต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์อีกครั้งหนึ่ง และบริษัทยังได้ให้ตัวแทนไปดำเนินการตรวจสอบการใช้เพลงของร้านคาราโอเกะ โดยหากพบว่ามีการกระทำความผิดก็จะจับกุมดำเนินคดี ซึ่งการตรวจสอบและการจับกุมมักเกิดขึ้นในเวลากลางคืน จึงเป็นเหตุให้ผู้ประกอบการที่ตกเป็นผู้ต้องหาได้รับความเดือดร้อนในการประกันตัวและนำไปสู่การยอมความกัน จากช่องว่างที่สามารถยอมความกันได้ตามกฎหมายทำให้บุคคลกลุ่มหนึ่งนำไปเป็นช่องทางหาผลประโยชน์จากผู้ประกอบการที่ไม่ได้ขออนุญาตการเผยแพร่อย่างถูกต้อง ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวนำความเดือดร้อนมาสู่ผู้ประกอบการอันปรากฏเป็นข่าวทางสื่อมวลชนอยู่เสมอ

สาระสำคัญจากการสัมมนา

ในการสัมมนาของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคครั้งนี้ มีตัวแทนจากแต่ละหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ กรมการค้าภายใน ค่ายเพลง นักประพันธ์เพลง และสมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทย เข้าร่วมชี้แจงถึงประเด็นปัญหาพร้อมกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างกว้างขวาง เพื่อประโยชน์และความเป็นธรรมต่อทุกฝ่าย โดยสามารถสรุปประเด็นได้ดังนี้

<u>กรมทรัพย์สินทางปัญญา</u>

ปัญหาการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ของประเทศไทยไม่ได้แตกต่างจากประเทศที่พัฒนาแล้ว เพียงแต่ว่าแตกต่างกันในเรื่องของขั้นตอนเท่านั้น โดยที่ในการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ในตลาดสากลทั่วไปอัตราการจัดเก็บจะขึ้นอยู่กับรายได้ของแต่ละร้าน เพราะหากกำหนดอัตราการจัดเก็บที่ตายตัว ย่อมเกิดปัญหาขึ้นมาได้ แต่การจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ของประเทศไทยจะเป็นการกำหนดอัตราการเก็บที่ตายตัว โดยหากพิจารณาค่าจัดเก็บเผยแพร่ลิขสิทธิ์เปรียบเทียบต่อวัน อาจจะดูไม่สูงมากนัก แต่หากร้านค้าใดที่มีรายได้น้อยก็ย่อมได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งอาจจะไม่เป็นธรรมกับร้านค้าดังกล่าวที่ต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ใน-



อัตราเดียวกับร้านค้าที่มีรายได้มาก

ค่ายเพลง

ลิขสิทธิ์เป็นงานสร้างสรรค์ ที่รัฐต้องการใช้ลิขสิทธิ์เป็นเครื่องมือในการที่จะให้ความคุ้มครองกับคนที่สร้างสรรค์ผลงาน ในขณะเดียวกันรัฐก็ได้ผลประโยชน์จากการสร้างสรรค์งานดังกล่าว เพราะทำให้เกิดการว่าจ้างแรงงานและสามารถจัดเก็บรายได้เข้ารัฐ ดังนั้นการหาทางออกเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ก็คือ องค์กรจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ไม่ว่าจะเป็นบริษัทจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ของแกรมมี่ฯ หรือบริษัทจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ของอาร์เอสฯ ควรนำเสนอนโยบาย กำหนดมาตรการแก้ไขเพื่อให้ผู้ประกอบการเลือกสรรและตัดสินใจภายใต้ระบบการค้าเสรี เพราะจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถบริหารต้นทุนและกำหนดทิศทางธุรกิจของตนได้

นักประพันธ์เพลง

การจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์จากผู้ประกอบการควรจัดเก็บให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย เนื่องจากผู้ประกอบการได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมากในปัจจุบัน จึงได้มีการประท้วงกันเกิดขึ้นซึ่งเสนอให้มีการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ด้วยระบบการติดตั้งมิเตอร์ เพื่อจะได้รับทราบถึงรายได้ที่แท้จริงของผู้ประกอบการ และควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์

สมาพันธ์คาราโอเกะแห่งประเทศไทย

พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ มีการกำหนดเจตนารมณ์ที่ดีและชัดเจนในเรื่องของการพิทักษ์สิทธิให้ครูเพลงและบทลงโทษสำหรับผู้ที่ละเมิดลิขสิทธิ์ทางปัญญา แต่ยังมีกฎหมายอีกหลายส่วนที่สร้างความไม่เป็นธรรมและขาดความชัดเจน

กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ (สศก.)

กฎหมายลิขสิทธิ์เป็นกฎหมายที่ยอมความกันได้ เมื่อมีการร้องทุกข์ทางพนักงานสอบสวนผู้รับแจ้งความจะต้องตรวจสอบหลักฐานว่าเป็นเจ้าของสิทธิที่ถูกต้องหรือไม่ เพราะโดยปกติเจ้าของสิทธิส่วนใหญ่มอบอำนาจให้ตัวแทนไปทำการร้องทุกข์แทน หลังจากสอบสวนเสร็จสิ้น จึงออกไปดำเนินการจับกุมการละเมิดลิขสิทธิ์โดยเฉพาะคาราโอเกะ หลังจากการจับกุมดำเนินคดีแล้วผู้เสียหายมักใช้บทลงโทษที่บัญญัติอยู่ในกฎหมายเป็นเครื่องต่อรองกับผู้ต้องหา เพื่อให้มีการเจรจายอมความ เมื่อมีการชดใช้ความเสียหายแล้ว คดีก็ถือเป็นอันสิ้นสุด แต่ตำรวจไม่ได้ยุติการสอบสวน จำเป็นต้องตรวจสอบหลักฐานการดำเนินการสอบสวนพยานต่างๆ ในการจับกุมจนกว่าจะเสร็จสิ้นการสอบสวน และหากมีผู้เสียหายร้องทุกข์ดำเนินคดีจำนวนมากแล้วมีการเจรจายอมความ โดยนำตำรวจเป็นเครื่องมือในการเรียกร้องทรัพย์สินหรือผลประโยชน์เพื่อให้ยุติคดี ก็เป็นการสร้างปัญหาความเดือดร้อนให้กับตำรวจในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่บังคับใช้กฎหมาย

กรมการค้าภายใน

จากการกำหนดให้มีการประกาศให้เรื่องลิขสิทธิ์เป็นบริการที่ต้องควบคุม ซึ่งกำหนดให้มีการแจ้งการเก็บค่าตอบแทนในการใช้ลิขสิทธิ์ มีการแจ้งต้นทุน แจ้งค่าใช้จ่ายตามที่คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ข้อคิดเห็นและเล็งเห็นถึงความสำคัญในปัญหาต่าง ๆ นั้น



ขณะนี้อยู่ในระหว่างเชิญทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและทำการศึกษา รวบรวม ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

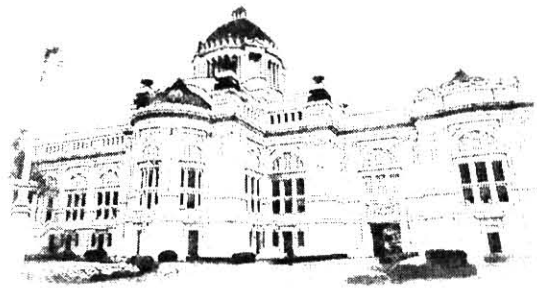
๑.ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับเรื่องลิขสิทธิ์คาราโอเกะ คือควรมีการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และเพื่อความเป็นธรรมทั้งฝ่ายผู้ประกอบการร้านอาหาร-คาราโอเกะและเจ้าของลิขสิทธิ์

๒.ควรดำเนินการพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบเกี่ยวกับพระราชบัญญัติว่าด้วยสินค้า และบริการ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙, ๒๔, ๒๕ และ ๒๖ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่กำหนดให้มีคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เพราะจะเป็นตัวกลางในการกำหนดราคาการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ พร้อมกับพิจารณาในส่วนของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๕ ว่าด้วยเรื่องการป้องกันการผูกขาด

๓.บริษัทผู้ผลิตในฐานะเจ้าของลิขสิทธิ์ ควรจับกุมดำเนินคดีกับกลุ่มบุคคลที่ละเมิดลิขสิทธิ์ในการผลิตเทปผีซีดีเถื่อนอย่างรุนแรงและเข้มงวด แต่ไม่สมควรที่จะหันมาดำเนินคดีกับผู้ประกอบการที่มีเจตนาสุจริตในการเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งเป็นลูกค้าของตนเอง

๔.การแบ่งประเภทการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ออกเป็นประเภท HOME USE และ COMMERCIAL USE เป็นเรื่องที่สมควรดำเนินการ

๕.บุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตรวจสอบ ต้องเป็นผู้ที่ได้รับมอบอำนาจอย่างถูกต้อง ไม่ใช่เป็นกลุ่มคนที่กระทำเพื่อหาผลประโยชน์หรือเป็นพวกกลุ่มเถื่อนที่เรียกว่า "นักบิน"



บทส่งท้าย

คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่กระทำกิจการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภค

การดำเนินงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค ประกอบด้วยการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค การเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ สถานที่ต่าง ๆ และการสัมมนาในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น

การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภคนั้น คณะกรรมาธิการได้มีการประชุมกันในหลายกรณี ซึ่งคณะกรรมาธิการจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ร้องเรียนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงให้คณะกรรมาธิการรับทราบข้อเท็จจริง และจากการประชุมของคณะกรรมาธิการในเรื่องต่างๆ นั้น คณะกรรมาธิการก็จะมีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ หลังจากนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะแจ้งผลการพิจารณาดำเนินการให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบ อย่างไรก็ตาม ในการประชุมบางเรื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอแนวทางแก้ไขในที่ประชุมแล้ว

การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค ได้ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้บริโภคในหลายกรณี จนทำให้ผู้บริโภคได้รับความเป็นธรรมในหลายเรื่อง เช่น การยุติการปรับขึ้นค่าทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย การยุติเรื่อง ทศท. จะตัดการเชื่อมโยงโครงข่ายระหว่างดีแทคและ ทศท. การคืนเงินค่าประกันโทรศัพท์ให้กับผู้ใช้บริการโทรศัพท์ การปลดล็อค EMEI ในโทรศัพท์มือถือ เป็นต้น ซึ่งผลงานเหล่านี้ ส่วนหนึ่งเกิดจากการที่คณะกรรมาธิการได้ประสานและผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ

ส่วนการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น คณะกรรมาธิการได้เดินทางไป ณ สถานที่ต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเทศนั้น คณะกรรมาธิการได้ไปที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) กรมการค้าภายใน ซึ่งทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงบทบาทอำนาจหน้าที่และปัญหาอุปสรรคของหน่วยงานดังกล่าว ตลอดจนได้ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหารของหน่วยงานดังกล่าว ขณะเดียวกันคณะกรรมาธิการก็ได้ไปศึกษาดูงานที่-



จังหวัดภูเก็ต เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีผู้ใช้เพลงและดนตรีเพื่อการค้าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการจัดเก็บค่าลิขสิทธิ์ซึ่งทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบถึงปัญหาจากผู้ประกอบการโดยตรง

สำหรับการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศนั้น คณะกรรมาธิการได้ไปที่สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม และสาธารณรัฐฝรั่งเศส รวมทั้งไปศึกษาดูงานที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริง อันเกี่ยวกับการดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคของหน่วยงานในต่างประเทศ รวมทั้งได้รับทราบข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับความรู้ทัศนคติ ประเพณีและวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ โดยที่คณะกรรมาธิการจะได้นำข้อมูลและความรู้เหล่านี้มาปรับใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการต่อไป

ในส่วนของการสัมมนาของคณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภคนั้น คณะกรรมาธิการได้ร่วมกันกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (สพช.) จัดสัมมนาเรื่อง "นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการแลกถังขาว (ที่มี มอก.)" ที่จังหวัดสงขลา รวมทั้งได้จัดสัมมนาเรื่อง "ลิขสิทธิ์คาราโอเกะ...ใครได้...ใครเสีย" ที่รัฐสภา ซึ่งในการสัมมนานี้จะมีผู้ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาเข้าร่วมสัมมนาเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอแนวทางแก้ไขประเด็นปัญหานั้น ๆ การสัมมนาของคณะกรรมาธิการทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมาธิการจะได้นำข้อมูลและข้อคิดเห็นจากการสัมมนาไปพิจารณาศึกษาต่อไป

การประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค การเดินทางไปศึกษาดูงาน และการสัมมนา ซึ่งเป็นการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ ได้ทำให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อเท็จจริงจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องซึ่งส่งผลให้ให้การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นมีความเป็นธรรม ขณะเดียวกันหลังจากที่คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาปัญหาต่าง ๆ แล้ว มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ หากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการก็จะส่งผลให้ปัญหานั้น ๆ ได้รับการแก้ไข ซึ่งย่อมจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริโภคที่ได้รับความเดือดร้อน

ในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินงานโดยมุ่งหวังที่จะให้ผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองมากขึ้น เนื่องจากคณะกรรมาธิการเห็นว่าการคุ้มครองผู้บริโภคในสังคมไทยยังไม่เข้มแข็งมากนัก ผู้บริโภคส่วนหนึ่งยังไม่ได้รับการคุ้มครองเท่าที่ควร แม้ว่าประเทศไทยจะมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการคุ้มครองผู้บริโภคหลายองค์กรแล้ว แต่ปรากฏว่าผู้ประกอบการยังคงเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคอยู่เสมอ ดังนั้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงต้องให้ความสำคัญกับการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้เพื่อให้การคุ้มครองผู้บริโภคของไทยเป็นไปในทางดีขึ้น

ในการคุ้มครองผู้บริโภคให้ทั่วถึงและสมบูรณ์นั้น รัฐจะต้องมีบทบาทในการพัฒนาการคุ้มครองผู้บริโภค โดยต้องปรับปรุงการทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคให้รวดเร็วขึ้น และเพิ่มความสะดวกในการฟ้องร้องให้กับผู้บริโภคที่ได้รับความเสียหาย รวมทั้งออกกฎหมายเพื่อคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคให้มีความชัดเจนและมีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น นอกจากนั้นรัฐควรส่งเสริมให้ผู้บริโภคและผู้ประกอบการได้มีส่วนร่วมในการคุ้มครองผู้บริโภคมากขึ้น



ต้นฉบับเป็นหน้าว่าง

ส 00522 ฉ.1

รภ
23
1.2
381.34
2545

รัฐสภา. สภาผู้แทนราษฎร. คณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค.
สรุปผลการดำเนินงานคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 21 30 พฤษภาคม 2544 - 31 ตุลาคม 2545.

การที่จะประกอบกิจใดๆ ให้เจริญเป็นผลดีนั้น ย่อมต้องอาศัย
ความอุตสาหะพากเพียรและความซื่อสัตย์สุจริตเป็นรากฐาน
สำคัญ ประกอบกับจะต้องเป็นผู้มีจิตใจเมตตากรุณา ไม่เบียด
เบียนผู้อื่น และพร้อมที่จะบำเพ็ญประโยชน์ให้เกิดแก่ส่วน
รวม ตามโอกาสอีกด้วย...

พระบรมราโชวาท ของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

(ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ณ หอประชุม จุฬาฯ ๐๒ กรกฎาคม ๒๔๙๙)



คณะกรรมาธิการการคุ้มครองผู้บริโภค
สภาผู้แทนราษฎร