

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)
วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๗
ณ สภากษัตริย์สภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๘ คน

(เนื่องจาก นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ติดราชการ นายอาษา เมฆสวรรค์ รองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งที่ถึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว
นะครับ ผมขอเปิดประชุมครับ

ท่านสมาชิก ที่ยังไม่ได้ปฏิญาณตนยังมีไหมครับ มี พลเรือเอก ประเจตน์
นะครับ เกี่ยวกับท่านดูภาคแล้วตามผมนะครับ

"ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอปฏิญาณว่า ข้าพเจ้าจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์
สุจริต เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย ทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่ง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ"

(พลเรือเอก ประเจตน์ ศิริเดช ได้ยืนขึ้นและกล่าวคำปฏิญาณตนต่อที่ประชุม
ตามที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภาได้กล่าวนำ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ เชิญนั่ง

ท่านสมาชิก ครับ วันนี้เราคงจะมีเวลาประชุมจำกัดหน่อยนะครับ เพราะว่า
ทางสภาผู้แทนราษฎรได้นัดประชุมอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีต่อไป กำหนด ๑๐.๓๐ น.
สิบโมงครึ่งวันนี้ะครับ ก็ได้แจ้งขอความร่วมมือจากทางวุฒิสภา วุฒิสภาก็ยินดีให้ความ
ร่วมมือนะครับ เพราะฉะนั้นเราจะยึดไม่เกิน ๑๐.๓๐ น. นะครับ ท่านสมาชิก ครับ
ก่อนที่จะพิจารณาตามระเบียบวาระที่กำหนดไว้นี้ ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า จะขอนำเรื่อง



LIRT

ตามระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เพื่อประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติ
ของสภานะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง ก็ขอดำเนินการตามนั้นนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
ค้าประเวณี พ.ศ. . . . ได้ขอขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็น
กรณีพิเศษ ๓๐ วัน

ที่ ๑๐๘/๒๕๓๘

วุฒิสภา

ถนนคู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๓๘

เรื่อง ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี
พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๓๘ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. เพื่อพิจารณา นั้น

เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๓๘ และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๓๘) ในกรณีนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญอย่างยิ่งประกอบด้วยเนื้อหาสาระมาก อีกทั้งมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่นอีกหลายฉบับจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาพอสมควร เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ จึงเห็นสมควรเสนอต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๒๘ ข้อ ๑๐๖ เพื่อขอให้วุฒิสภาย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘



LIRT

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ สนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
ประสงค์ บุรณพงศ์
(นายประสงค์ บุรณพงศ์)
ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญฯ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภา ขอให้วุฒิสภามีมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๖ นะครับ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเร้น วุฒิสภาคงพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้นมา ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ ๑๘ นี้ครับ วันที่ ๑๗ เราไม่มีประชุมวุฒิสภานะครับ ขออนุญาตขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน เป็นกรณีพิเศษ เนื่องจากอำนาจการอนุมัติให้ขยายเวลาดังกล่าวเป็นของสภาครับ เพราะฉะนั้นผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นควรอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน และปราบปรามการค้าประเวณี พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ตามที่ขอมาหรือไม่นะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุญาต กรุณายกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นไม่ควรอนุญาตครับ

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็อนุญาตให้ขยายออกไปได้ อีก ๓๐ วันครับ

ข้อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรมวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ

ที่ สว ๐๐๐๘/(ร ๑)

วุฒิสภา

ณผู้ทงใน กท ๑๐๓๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาร่างกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสมภพ โหตระกิตย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายไพศาล กุมาลย์วิชัย | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายเกษม สวัสดิ์เกษม | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๕. นายกีสินทร์ ชีวาลวงศ์ | ๖. นายผู้เกียรติ สุนทรูระ |
| ๗. นายสุนศักดิ์ วรรณพงษ์ | ๘. นายรัตน์ ศรีไกรวิน |
| ๘. พลตำรวจเอก วสิษฐ เตชภุชช | ๑๐. นายวิษณุ เครืองาม |



LIART

๑๑. นายวีระชัย อุตระสุวรรณ ๑๒. พลเอก ศิริรินทร์ ชูปกกล้า
๑๓. พลอากาศเอก สมศักดิ์ เวสุวรรณย์ ๑๔. พลเรือโท สราภรณ์ อ่ำสำอางค์
๑๕. นายสุชาติ ไตรประสิทธิ์ ๑๖. นายอุตล บุญประกอบ
๑๗. นายเผ่าเทพ อุปการนิติเกษตร เลขาธิการคณะกรรมการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๓๘
บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาว่าพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

สมภพ โทตระกูลย์

(นายสมภพ โทตระกูลย์)

ประธานคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม
วุฒิสภา

รายงานของคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๓๘ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. . . . คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา กำหนดแปรญัตติตามข้อบังคับฯ (ภายใน ๕ วัน) นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

ผู้แทนจากกระทรวงกลาโหม

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑) พลตรี ชูชาติ สุขสงวน | รองเจ้ากรมพระธรรมนูญ |
| ๒) พันเอก สายัณห์ อรรถเกษม | ตุลาการพระธรรมนูญ
ฝ่ายศาลทหารกลาง กรมพระธรรมนูญ |
| ๓) พันเอก ธีรยุทธ เจษฎาวิช | ผู้อำนวยการกองกฤษฎีกาทหาร
และกองต่างประเทศ กรมพระธรรมนูญ |
| ๔) พันเอก ปิยะพล วัฒนกุล | รองผู้อำนวยการกองกฤษฎีกาทหาร
และกองต่างประเทศ กรมพระธรรมนูญ |

ผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม

- | | |
|--------------------------|----------------------------------|
| ๑) นายวุฒิพงษ์ เวชยานนท์ | ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลประจำกระทรวง |
| ๒) นายวินัย อินประสิทธิ์ | ผู้พิพากษาประจำกระทรวง |

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ

๓. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ฉบับประมวล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔ ตรี</u>	คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๕</u>	ไม่มีการแก้ไข

๔. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้
ด้วยแล้ว

เผ่าเทพ อูปการนิติศาสตร์
(นายเผ่าเทพ อูปการนิติศาสตร์)
เลขานุการคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน
และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ
และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์
พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายที่ให้ศาลพลเรือน ทำหน้าที่เป็นศาลทหาร
ในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะ
ปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือน
เป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็น
คอมมิวนิสต์ พ.ศ."



มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๒ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๐
- (๒) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๕ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๐
- (๓) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๔
- (๔) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๒๒ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๔
- (๕) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๖ ลงวันที่ ๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๕
- (๖) ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๓๐๑ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๑๕
- (๗) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ. ๒๕๑๗
- (๘) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๙) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๑๐) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๑๓ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๑๑) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๑๔ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๑๒) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๒๔ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๑๓) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๒๕ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘
- (๑๔) คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๐ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘

(๑๕) คำสั่งของคณะกรรมการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๙ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘

(๑๖) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งของคณะกรรมการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๑ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๘ พ.ศ. ๒๕๓๓

(๑๗) มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๒๖

มาตรา ๔ บรรดาคดีที่ศาลพลเรือน ซึ่งทหารที่เกินศาลทหารในเวลาไปปกติ ได้ประทับฟ้องไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังคงค้างพิจารณาอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปดังนี้

- (๑) ให้สำนวนนี้เมื่ออำนาจพิจารณาพิพากษาคดีนั้นต่อไป ความประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- (๒) ให้อัยการทหารในคดีนั้นทำหน้าที่เป็นพนักงานอัยการต่อไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- (๓) ในคดีที่จำเลยมีทนายความ ซึ่งเป็นทนายความตามกฎหมายว่าด้วยทนายความแก้ต่างคดีให้ ให้ทนายความนั้นแก้ต่างคดีให้จำเลยต่อไป
- (๔) กระบวนพิจารณาที่ได้กระทำไปแล้วให้มีผลต่อไปเป็นกระบวนพิจารณาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๔ ทวิ บรรดาการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของศาลพลเรือนซึ่งทำหน้าที่เป็นศาลทหารในเวลาไปปกติ และบรรดาการกระทำความผิดอื่นเป็นยอมมิวินสดีที่อยู่ในอำนาจของศาลทหาร ที่เกิดขึ้นและยังมิได้ฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมาธิการ เข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมาธิการ เข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญกรรมาธิการแถลงครับ

นายไพศาล กุศลย์วิสิษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม นายไพศาล กุศลย์วิสิษฐ์ ของประธานคณะกรรมาธิการ กระผมได้รับ
มอบหมายจากท่านประธานกรรมาธิการ ให้กราบเรียนผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ
ในการพิจารณาในชั้นแปรญัตติในครั้ง ได้มีการแก้ไขในมาตรา ๔ ซึ่งเป็นมาตราเกี่ยวกับ
บทเฉพาะกาล เฉพาะมาตรา ๔ นั้นเป็นการแก้ไขโดยคำให้สอดคล้อง กับมาตรา ๔
อนุมาตรา ๓ ที่แก้ไขคำว่า กรณี เป็น คดี ให้สอดคล้องกับอนุมาตราอื่น ๆ เพราะว่ามี
มาตรานี้เป็นมาตราที่เป็นคดีไปสู่ศาลแล้ว ส่วนอนุมาตรา ๔ ที่แก้ไขคำว่า อย่างสมบูรณ์ นั้น
เนื่องจากว่าคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นว่าถ้อยคำที่ใช้คำว่า อย่างสมบูรณ์ นั้น ยังขาด
ความถูกต้อง เจตนารมณ์ต้องการที่จะให้กระบวนการพิจารณาที่เข้าไปในระหว่างที่ฟังไม่ได้
ยกเลิกประกาศต่าง ๆ ตามกฎหมายฉบับนี้ เป็นกระบวนการพิจารณาที่เป็นไปตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเท่านั้น นอกจากนั้นแล้วคณะกรรมการได้เห็นว่า ร่างที่ได้
เสนอเข้ามาไปยังขาดความสมบูรณ์ในส่วนที่เกี่ยวกับความคิดที่เกิดขึ้น ในระหว่างประกาศ
ใช้คำสั่งของคณะปฏิวัติและคำสั่งของคณะปฏิรูปและกฎหมายที่เกี่ยวข้องนั้นยังไม่ได้กล่าวถึง
ว่า ความคิดที่เกิดขึ้นช่วงนั้น แต่ยังไม่ได้มีการฟ้องร้องในศาล จะให้ขึ้นศาลไหน เพราะ
ฉะนั้นเพื่อความสมบูรณ์ในเรื่องนี้ และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักการและเหตุผลที่
รัฐบาลได้เสนอมานี้และผ่านสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการจึงเสนอเพิ่มเติม ในหลักการ
ก็คือว่า คดีความคิดที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ประกาศใช้คำสั่งของคณะปฏิวัติและคำสั่งของคณะ
ปฏิรูปฯ ตลอดจนกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนถึงวันที่กฎหมายนี้ใช้บังคับนั้น ให้เข้าไปดำเนินการ
ในศาลพลเรือนตามปกติ เป็นหลักการที่กระผมกราบเรียนว่า ได้เสนอไว้ในมาตรา ๔ ทวิ
กระผมขออนุญาต บรรดาการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของศาลพลเรือน ซึ่งหากหน้า
เป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ และบรรดาการกระทำความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ที่อยู่ใน
อำนาจของศาลทหาร ที่เกิดขึ้นและยังมิได้ฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้
ดำเนินการต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเป็นข้อความที่ทางคณะ
กรรมาธิการชุดนี้ได้ขอปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ขึ้น ขอบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ



LIERT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 นายจ่านองดี สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
 วุฒิสภา) : ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ คำสั่งของคณะปฏิรูปการ
 ปกครองแผ่นดิน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ให้ศาลพลเรือนเป็นศาลทหารในเวลาไม่ปกติ
 และที่ให้ศาลทหารพิจารณาคดีซึ่งเกี่ยวกับความผิดอันเป็นคอมมิวนิสต์ พ.ศ. . . . ชื่อร่าง
 พระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำขอรวม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และ
 มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่ม
 ขึ้นใหม่ มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถือว่าเราได้พิจารณาในวาระที่ ๒ ไปครบ
 ทุกมาตราแล้ว ขอให้พิจารณาถึงฉบับอีกครั้ง มีข้อความอะไรยังขัดแย้งกัน หรือจะแก้ไข
 ถ้อยคำอะไรไหมครับ ขอเชิญคุณพานิชย์

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ขอบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พานิชย์
 เจริญเผ่า สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านกรรมาธิการได้เสนอเพิ่มเติมในมาตรา ๕ ทวิ นั้น ที่ใส่
 เป็นเรื่องของกระทำความผิด ในคดีความนั้นในส่วนที่เริ่มต้นดำเนินคดีนั้น ยังไม่ได้ถือเป็น
 ความผิด ที่นี้มาตรา ๕ ทวิ นั้น กระผมเข้าใจว่าอาจจะไปขัดกับมาตรา ๕ ในเรื่องของคดี
 มาตรา ๕ กระผมเห็นว่ากรรมาธิการเขียนไว้มันเป็นบรรทัดที่ศาลพลเรือนได้ดำเนินการ แต่
 ว่าในมาตรา ๕ ทวิ เป็นเรื่องของกระทำความผิด ส่วนนี้กระผมอยากจะขอให้ทางท่าน
 ประธานกรรมาธิการให้ช่วยกรุณาชี้แจงให้ชัดเจนอีกสักครั้งหนึ่งว่ากรณีไปเข้าชื่อ เป็น
 เรื่องของคดีความกับเรื่องของกระทำความผิดนั้นมันมีข้อแตกต่างกันอย่างไร ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญประธานกรรมาธิการ

นายไพศาล กุมาลย์วิสิษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 กระผม ไพศาล กุมาลย์วิสิษฐ์ รองประธานคณะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนอธิบาย
 อย่างนี้ครับว่า ในมาตรา ๕ บรรทัดที่ได้ฟ้องต่อศาล แล้วก็เป็นคดีขึ้นเมื่อได้มีการฟ้อง
 โดยศาลรับฟ้องก็เป็นคดีขึ้น ส่วนในมาตรา ๕ ทวิ เป็นเรื่องที่ยังไม่ได้มีการฟ้อง เพราะ
 ฉะนั้นการกระทำต่าง ๆ ที่เป็นความผิดนั้นก็เรียกว่าเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา
 ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยคอมมิวนิสต์ เป็นความผิด เมื่อความผิดเหล่านี้เข้าสู่ห้องที่
 ความผิดนั้นมาฟ้องต่อศาลแล้วก็เป็นคดีขึ้น ขอกราบเรียนว่าอย่างนี้ครับ



LIART

๒๘๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาลำดับสุดท้ายในวาระที่ ๓ ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยวุฒิสภาตามจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับที่แก้ไขเพิ่มเติม คือควรรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามที่เสนอมานี้ หรือจะคงไว้ตามร่างเดิมตามที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอมานี้ ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม กรุณายกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมให้คงไว้ตามร่างเดิม

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการมาธิการครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่

๕.๑ ผู้த்தิติ เรื่อง ขอเสนอผู้த்தิติให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการต่างประเทศ กระทำกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา คณะเตอร์รุธ ภาณุพงศ์ เป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

ที่ ๘๒/๒๕๖๘

วุฒิสภา

ถนนสุขุมวิทใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาการต่างประเทศกระทรวงศึกษาธิการ
 ยื่นอุทธรณ์ต่ออำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ปัดเป่าเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๘ ตั้งคณะกรรมการการศึกษาการต่างประเทศ ซึ่งเป็นคณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๖๘ และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๒ นั้น ในการนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าบทบัญญัติตามความในมาตรา ๑๖๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) ให้อำนาจวุฒิสภาให้คณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาตั้งขึ้นนั้น จะกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ได้ก็ต่อเมื่อ, กิจการยื่นอุทธรณ์ต่ออำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภาประกอบด้วยข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๒ วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการสมาชิกวุฒิสภาจะกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ได้ต่อเมื่อที่ประชุมวุฒิสภามอบหมาย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการศึกษาการต่างประเทศเป็นไปอย่างถูกต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา จึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๕ ให้ที่ประชุมวุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการศึกษาการต่างประเทศกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ยื่นอุทธรณ์ต่ออำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาที่เกี่ยวข้องกับการต่างประเท โดยคณะกรรมการจะให้ผลการศึกษาพิจารณาต่อวุฒิสภาเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป



LIART

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสู่ประชุมวุฒิสภาให้พิจารณาอนุมัติและ
 กรรมวิธีการต่างประเทศ วุฒิสภา ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องเกี่ยวกับความสัมพันธ์
 ระหว่างประเทศไทยกับนานาชาติและองค์การระหว่างประเทศ ทั้งในด้านการเมือง
 เศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง รวมทั้งปัญหาชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้านมีกำหนดระยะเวลา
 เวลาการพิจารณาศึกษา ๑ ปี นับแต่วันที่ประชุมวุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการชุดนี้

ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ทรง ภาณุพงศ์ ผู้เสนอ

(นายอรุณ ภาณุพงศ์)

สมาชิกวุฒิสภา

ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ

ผู้รับรอง (ผู้คดี เรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการต่างประเทศ
 กระทำกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา)

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายพรท บุตีธรรมคำวงศ์ | ๒. นายไพศาล กุณาลัยวิสัย |
| ๓. พลตำรวจโท สมควร หริกุล | ๔. นายโกวิท สุรัสวดี |
| ๕. นายสรวิฑูรย์ วัชรพล | ๖. พลโท วิมล กระจำจันสี |
| ๗. พลอากาศโท ท้ารงค์ เจริญรัชต์ | ๘. พลเสีเอก อ่างวง วิบูลเสีียร |
| ๘. พลเอก บุลนุทธิ์ ทรรทรานนท์ | ๑๐. นายวิจิตร ณ ระนอง |
| ๑๑. นายวิเชียร เตชะไพบูลย์ | ๑๒. นายกรพจน์ ภัควินวิจิตร |
| ๑๓. ร้อยตรี สมเภา เกื้อเกษ | ๑๔. พลตรี ขำรัก อารีราชกาวัฒน์ |
| ๑๕. นายอดิศักดิ์ โพธารามิก | ๑๖. พลเอก ตวัลย์ แสวงพรรค |
| ๑๗. นายวิศาล กัทธรรมาภ | ๑๘. นายภูมวัฒน์ ทักหวัดหงส์ |
| ๑๘. พลโท ฮาญพูล ภิรมณสุต | ๒๐. นายศิรัชย์ วาคนาสัง |



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน วุฒิสภา : ขอเชิญผู้เสนอแถลงเหตุผลครับ

นายอรุณ ภาณุพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายอรุณ ภาณุพงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีมติ เมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๙ แต่งตั้งคณะกรรมการการต่างประเทศ ซึ่งตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ และตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการต่างประเทศ เป็นไปอย่างถูกต้อง และ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา กระผมในฐานะประธานของ คณะกรรมการการต่างประเทศ จึงขอเสนอเปิดที่ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๔ นำเสนอผู้าน ท่านประธานฯ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณามอบหมายให้คณะกรรมการการต่างประเทศของ วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทย กับ นานาชาติและองค์การระหว่างประเทศ ทั้งในด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและความ มีนง รวมทั้งปัญหาชายแดนกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยมีกำหนดระยะเวลาการพิจารณา ศึกษาภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ที่ประชุมวุฒิสภามีมติแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้น สำหรับ เหตุผลและรายละเอียดของข้อเสนอนี้กระผมจะกล่าวถึงประการสำคัญ ๒ ประการ

ประการแรก คือความสำคัญของปัญหาด้านการต่างประเทศ ซึ่งในปัจจุบันนี้ อาจกล่าวได้ว่า กิจกรรมทางด้านของบ้านเมือง ไม่ว่าจะเป็นกิจการด้านใด และแม้ในชีวิต ประจำวันของประชาชน ไม่ว่าในชีวิตด้านใดจะมีส่วนสัมพันธ์และเกี่ยวข้องกับการ ต่างประเทศ คือกิจการที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ หรือเกี่ยวกับความสัมพันธ์ที่เราอยู่กับ ต่างประเทศอยู่แทบทุกเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคที่เรียกว่า ยุคโลกาภิวัตน์นี้ความ เกี่ยวพันระหว่างกิจการภายในของประเทศกับกิจการในทางต่าง ประเทศนั้นยิ่งทวีความ สำคัญขึ้นอย่างมาก

เหตุผลประการที่สอง ที่ได้เสนอ เรื่องศึกษาสิ่งที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น เนื่องจาก ลักษณะพิเศษของกาต่างประเศ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับต่างประเศนั้นมีได้มีนิยามศัพท์ หรือ ขอบเขตที่จำกัดว่าจะจำกัดอยู่ในเรื่องใด มีความเกี่ยวข้องกันระหว่างปัญหาต่าง ๆ ระหว่างปัญหาการเมือง ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาความมั่นคง แม้มีหลายสิ่งและประการ ต่อไปนั้น ในกาต่างประเศที่มีลักษณะที่เป็นกาต่อกันเนื่องมีอยู่เป็นประจำ ทั้งในด้านที่เป็นคุณ และในทางด้านที่เป็นอุปสรรคซึ่งจะต้องแก้ไข และที่มีความผันแปรอยู่ตลอดเวลา ทั้งในด้าน



LIRT

ความเร่งด่วน ความมากน้อยของผลกระทบในบางเรื่องนั้นอยู่ในวิสัยที่เราสามารถจะดำเนินการแก้ไขได้ ในบางเรื่องเป็นเรื่องที่จะต้องปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ เพราะอยู่บนเทคโนโลยีที่เราจะเปลี่ยนแปลงสิ่งเหล่านั้นได้

ดังนั้น เพื่อจะเป็นการติดตามเรื่องอันเป็นความจำเป็นต่อการปฏิบัติกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภานั้น ทางคณะกรรมการการต่างประเทศได้พิจารณาเห็นว่าควรที่จะเสนอเรื่องดังกล่าว ให้เป็นเรื่องที่อยู่ในการศึกษาของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว และได้ขออนุมัติมายังที่ประชุมนี้ สำหรับผู้รับรอนั้นก็ได้มีครบถ้วนตามระเบียบข้อบังคับฯ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกฯ ขออภิปรายหรือไม่ครับ .

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมคณะครับ
ว่า จะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการการต่างประเทศ กระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ ตามที่ขอมา โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยว่าควรมอบหมายให้ โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ

ต่อไป ๕.๒ เรื่อง ขอเสนอผู้คดีให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม กระทำกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาคอกเตอร์วีระกิตตราดี เป็นผู้เสนอ

(สำเนา)

ที่ ๘๓/๒๕๖๘

วุฒิสภา

ถนนอยู่ทองใน กท ๑๑๖๖๐

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเสนอญัตติให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคมกระทำกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘ ตั้งคณะกรรมการมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภาขึ้นตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๖๘ และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๓ นั้น ในวาระนี้ ได้พิจารณาเห็นว่าบทบัญญัติตามความในมาตรา ๑๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๖๘ ได้บัญญัติให้คณะกรรมการสามัญที่วุฒิสภาตั้งขึ้นนั้น จะกระทำกิจการใด ๆ ได้ก็ต่อเมื่อเป็นกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ประกอบกับข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง กำหนดให้คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภายะกระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ได้ต่อเมื่อที่ประชุมวุฒิสภามอบหมาย

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม เป็นไปอย่างถูกต้องสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฯ และข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา จึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๔ ให้วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม ได้กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ โดยคณะกรรมการจะให้นำผลการพิจารณาศึกษารายงานต่อวุฒิสภา เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป



LIART

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาขอหมาย ให้คณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม พิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติเกี่ยวกับอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศเพิ่มเติม

จากการที่ประเทศไทยได้เป็นประเทศ ผู้ก่อตั้งองค์การแรงงานระหว่างประเทศตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๖๒ (ค.ศ. ๑๙๑๙) จนถึงปัจจุบันเป็นเวลาได้ ๗๗ ปีแล้ว ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศเพียง ๑๑ ฉบับ จากจำนวนอนุสัญญาที่ได้ผ่านการรับรอง จากที่ประชุมใหญ่องค์การแรงงานระหว่างประเทศกว่า ๑๗๖ ฉบับ ซึ่งนับเป็นประเทศที่อยู่ในกลุ่มที่ให้สัตยาบันอนุสัญญาต่าง ๆ น้อยที่สุด จึงสมควรที่คณะกรรมการจะได้ศึกษาถึงความเป็นไปได้ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการให้สัตยาบันอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศเพิ่มเติม ซึ่งอนุสัญญาสำคัญ ๆ ที่รัฐบาลควรจะให้สัตยาบันเพิ่มเติมได้แก่

อนุสัญญา ฉบับที่ ๑ กำหนดชั่วโมงทำงานในอุตสาหกรรม วันละ ๘ ชั่วโมง

อนุสัญญา ฉบับที่ ๘๗ รับรองสิทธิในการจัดตั้งองค์การของนายจ้าง และลูกจ้าง

อนุสัญญา ฉบับที่ ๘๘ รับรองสิทธิของลูกจ้างในการเข้าร่วมเจรจาต่อรอง

อนุสัญญา ฉบับที่ ๑๐๓ กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำในการจัดการประกันสังคม

อนุสัญญา ฉบับที่ ๑๑๑ ให้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับลูกจ้าง

อนุสัญญา ฉบับที่ ๑๓๒ ให้ลูกจ้างมีวันหยุดพักผ่อนประจำปี โดยให้รับค่าจ้าง

อนุสัญญา ฉบับที่ ๑๕๘ ให้นายจ้างแสดงเหตุผลในการเลิกจ้าง

เพื่อจะได้เสนอให้รัฐบาลพิจารณาต่อไป โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการชุดนี้

๒. แนวทางการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับความเจริญเติบโตทางอุตสาหกรรมในภูมิภาคอาเซียน

เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจโลก โดยเฉพาะการรวมตัวของกลุ่มประเทศต่าง ๆ ซึ่งมีการพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านอุตสาหกรรมควบคู่กันไปด้วย



ในเอเชียก็มีการรวมตัวกันโดยเรียกว่า AFTA มีการพัฒนาด้านภาษีสศุลกากร โดยลดภาษีอากรขาเข้าของสินค้า ๑๕ ชนิด วัตถุประสงค์ให้เกิดผลกระทบอย่างรุนแรงในระยะสั้นและระยะยาวในด้านการผลิตในประเทศ ซึ่งผู้ลงทุนต้องปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อรองรับปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้นจะต้องกำหนดทิศทางการพัฒนาฝีมือแรงงานให้สอดคล้องกับระบบเศรษฐกิจโลกและทันต่อความต้องการของผู้ลงทุน โดยมีกำหนดระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่รัฐสภาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการชุดนี้

๓. วิเคราะห์กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคม และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากกฎหมายด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่ทันสมัยและทันต่อสภาพสังคม คณะกรรมาธิการจะได้ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ เกี่ยวกับด้านแรงงานและสวัสดิการสังคม รวมทั้งกฎหมายที่คาดว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาด้วย เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเคราะห์ผู้ด้อยโอกาส กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาตและควบคุมแรงงานต่างชาตินในประเทศไทย กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแรงงานไทยในต่างประเทศ เป็นต้น เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนส่วนรวมทั้งในด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคม โดยมีกำหนดระยะเวลา ๒ ปี นับแต่วันที่รัฐสภาอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการชุดนี้

ส่วนเหตุผลและรายละเอียดจะได้ชี้แจงในที่ประชุมสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) **พีระ ปิตรชาติ** ผู้เสนอ

(นายพีระ ปิตรชาติ)

สมาชิกวุฒิสภา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน และสวัสดิการสังคม

วุฒิสภา



LIRT

ผู้รับรางวัล (ผู้ตกชื่อ) เรื่อง ขอเสนอผู้ตกชื่อให้วุฒิสภามอบหมาย ให้คณะกรรมการข้าราชการแรงงาน
และสวัสดิการสังคม กระทำกิจการอันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา)

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายศิริ เกวลินสถิตย์ | ๒. นายธานีชัย เจริญแผ้ว |
| ๓. นายวิชัย โดสุวรรณจินดา | ๔. นายเพชร ยุติธรรมดำรง |
| ๕. นายสมพร เทพสิทธา | ๖. คุณหญิงสมศรี กันธมาตา |
| ๗. นายพนัส ไทยล้วน | ๘. นายไพฑิษฐ์ พิพัฒน์กุล |
| ๙. นายวิชัย พรหมศิลป์ | ๑๐. นายวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ |
| ๑๑. นายมนัส รุ่งเรือง | ๑๒. นายบรม ตันเตียร |
| ๑๓. นายวีระ สิมปะพันธ์ | ๑๔. นายวิจิตร ณะหนอง |
| ๑๕. พลเอก จรัส กุลละวณิชย์ | ๑๖. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร |
| ๑๗. นายณรงค์ ปฏิบัติสรกิจ | ๑๘. พลอากาศโท วีระพงษ์ สิงห์เสถียร |
| ๑๘. นายผัน จันทรปาน | ๒๐. พลเรือเอก สุรวุฒิ มหารมณ |

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญเสนอครับ

นายวีระ บิดวงษาดี : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๕) มาตรา ๑๕๘ และข้อบังคับของวุฒิสภา ข้อ ๓๗ (๒) คณะกรรมาธิการการแรงงานและสวัสดิการสังคม ใ้จะขอทำการศึกษาข้อมูลในเชิงต่าง ๆ และเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับนั้น จึงจำเป็นต้องขออนุญาตอยู่ที่ประชุมวุฒิสภาในครั้ง เรื่องที่คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมใ้จะขอทำเป็นการศึกษาในมีเป็น ๓ หัวข้อด้วยกัน คือ

๑. ศึกษาความเป็นไปได้ในการให้สัตยาบันกับสนธิสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศเพิ่มเติมจากที่ใ้ให้สัตยาบันไปแล้ว

๒. แนวทางการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อรองรับความเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมในบุคลากราภัณฑ์

๓. วิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับด้านการแรงงานและสวัสดิการสังคม และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยมีกำหนดเวลาการศึกษาเรื่องตามข้อ ๑ และข้อ ๒ มีกำหนด ๑ ปี แต่ส่วนข้อ ๓ นั้นมีกำหนด ๒ ปี นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิก จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิก อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าใ้มี ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมและครับว่า จะเห็นสมควรมอบหมายให้คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคมกระทำกิจการภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ โดยมีกำหนดระยะเวลาตามที่ขอมา นับแต่วันที่วุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการชุดนี้หรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วย กรุณายกมือครับ

(มีสมาชิก ยกมือ เป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย

(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ใ้มีและครับ

ต่อไป ๕.๓. ๓๕๓ เรื่อง ขอเสนอใ้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษากรวใ้บังคับกฎหมาย พศ. ๒๕๖๓ สหกรณ์ หักถู เป็นผู้เสนอ



(สำเนา)

วุฒิสภา

ถนนอุททองใน กท ๑๐๓๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอสั่งอนุมัติคดี เรื่อง ขอให้ตั้งคณะกรรมการมาศึกษาการวิจัยการใช้บังคับกฎหมาย

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๔ แก้ไขเพิ่มเติมโดย
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๖๔ มาตรา
 ๙๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ วุฒิสภาประกอบด้วยวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๑๒๓
 บัญญัติให้ สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ย่อมเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย และ
ต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของปวงชนชาวไทย และมาตรา ๑๕๔ บัญญัติให้วุฒิสภา
และสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมายที่บัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้
 และโดยที่เป็นการเข้าใจกันคืออยู่แล้วว่ารัฐสภา เป็นสถาบันฝ่ายนิติบัญญัติมีหน้าที่
 หลักสำคัญอยู่เพียงสองประการ คือ การตรากฎหมายใช้บังคับทั่วไปและการควบคุมกลไก
 ฝ่ายบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สมประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมือง

กระบวนการทางนิติบัญญัติที่ทรงพลังกล่าว นับว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
 อย่างยิ่ง ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินที่ฝ่ายบริหารเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ นั้น เป็นการ
 นำเอานโยบายของฝ่ายบริหารและข้อสั่ง ผลิต และข้อเสนอแนะของฝ่ายนิติบัญญัติมาจัดทำขึ้น
 ในรูปของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้น การติดตามผลการบังคับใช้
 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งได้ผ่านการอนุมัติจากฝ่ายนิติบัญญัติไปแล้ว
 จึงนับว่าเป็น เรื่องที่มีความสำคัญ



LIERT

นอกเหนือไปจากการใช้ซึ่งประมวลแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบาย ของฝ่ายบริหารแล้วยังปรากฏว่าฝ่ายนิติบัญญัติได้ผ่านร่างกฎหมายต่าง ๆ ไปมากมายในแต่ละปี แต่ยังคงขาดการศึกษาติดตามการปฏิบัติหรือบังคับการให้เป็นไปตามบทบัญญัติ หรือมาตรการของบรรดากฎหมายซึ่งหลายที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้อนุมัติไป โดยเฉพาะเกี่ยวกับความพร้อมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้บังคับกฎหมายอย่างจริงจัง

ด้วยเหตุผลโดยประการที่ได้อธิบายเรียนมาเป็นลำดับ กระผมจึงขอเสนอผู้ติดตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๘ ข้อ ๓๘ เพื่อขอให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการใช้อำนาจกฎหมาย ทั้งนี้ โดยมีกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติการตามภารกิจภายในกำหนดเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้งเป็นต้นไป

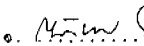
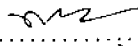
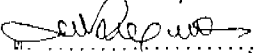
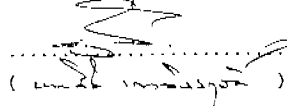
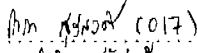
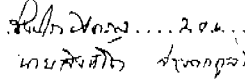
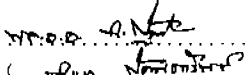
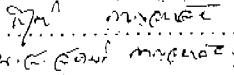
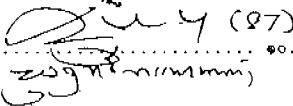
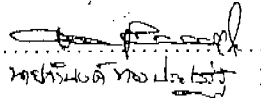
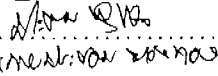
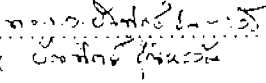
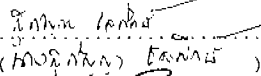
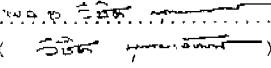
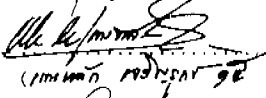
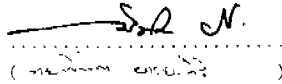
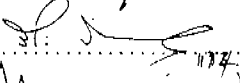
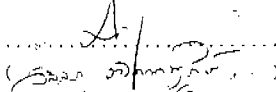
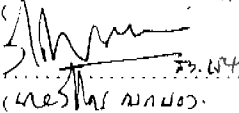

ส่วนเหตุผลและรายละเอียดเพิ่มเติม กระผมจะใส่ชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พลตำรวจโท สมควร หริกุล ผู้แทน
(สมควร หริกุล)
สมาชิกวุฒิสภา



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ปรึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพินัยกรรม

- ๑.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๒.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๓.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๔.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๕.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๖.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๗.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๘.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๙.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๐.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๑.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๒.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๓.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๔.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๕.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๖.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๗.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๘.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๑๙.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)
- ๒๐.  (นายสมชาย ใจดี) (นายสมชาย ใจดี)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้เสนอครับ

พลตำรวจโท สมควร หริกุล : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท สมควร หริกุล สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องผู้คดีขอตั้งคณะกรรมการบริหารวิสามัญศึกษากาารใช้บังคับกฎหมาย

หลักการและเหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๘ แก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ มาตรา ๘๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ รัฐสภาประกอบด้วยวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๑๒๓ บัญญัติให้สมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรย่อมเป็นผู้แทนของชนชาวไทย และต้องปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนชาวไทย และมาตรา ๑๕๔ บัญญัติให้ วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

โดยที่เป็นการเข้าใจกันดีอยู่แล้วว่ารัฐสภาเป็นสถาบันฝ่ายนิติบัญญัติ มีหน้าที่หลักสำคัญอยู่เบื้องสองประการ คือ การตรากฎหมายใช้บังคับทั่วไปและการควบคุมกลไกฝ่ายบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สมประโยชน์ของประเทศชาติบ้านเมือง

กระบวนการทางนิติบัญญัติที่ถึงปวงดังกล่าวนั้นว่าทราบดีจนตราว่าพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในแต่ละปีของงบประมาณ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้ เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินที่ฝ่ายบริหารเสนอต่อฝ่ายนิติบัญญัติ นั้น เป็นการนำเอานโยบายของฝ่ายบริหารและข้อสั่งเกิด และข้อเสนอแนะของฝ่ายนิติบัญญัติมาจัดทำขึ้นในรูปของร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ดังนั้น การติดตามผลการบังคับใช้พระราชบัญญัติด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี จึงได้ผ่านการอนุมัติจากฝ่ายนิติบัญญัติไปแล้ว จึงนับว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

นอกเหนือไปจากการใช้งบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบาย ของฝ่ายบริหารแล้ว ยังปรากฏว่าฝ่ายนิติบัญญัติได้ผ่านร่างกฎหมายต่าง ๆ ไปมากมายในแต่ละปี แต่ทั้งขาดการศึกษาติดตามการปฏิบัติหรือบังคับการให้เป็นไปตามบทบัญญัติหรือมาตรการของบรรดากฎหมายทั้งหลายที่ฝ่ายนิติบัญญัติได้กั้นไว้ไป โดยเฉพาะเกี่ยวกับความพร้อมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการใช้บังคับกฎหมายอย่างจริงจัง



LIART

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในสภาพการปัจจุบันของเศรษฐกิจสังคมที่กำลังเปลี่ยนแปลงอยู่ขณะนี้ เราจะได้พบเห็นด้วยตัวตนเอง ได้เห็นข่าวทางหนังสือพิมพ์ได้ฟังวิทยุกระจายเสียงรวมทั้งโทรทัศน์ เป็นประจำว่า การละเมิดสิทธิการปฏิบัติตามกฎหมายนั้น ไม่ค่อยเป็นผล ซึ่งได้เห็นอย่างชัดเจนกันอยู่แล้ว ทั้ง ๆ ที่กฎหมายนั้นได้บังคับเอาไว้ และมีองค์กรทางด้านบุคคล ทางด้านวิชาการ ทางด้านมาตรฐานต่าง ๆ ทางด้านกฎหมายและทางด้านงบประมาณ ได้ให้ไปเพื่อเอากฎหมายนั้นไปประสิทธิผลแต่ก็ยังไม่เป็นไปตามที่รัฐบาลหรือนโยบายของรัฐต้องการ เพราะฉะนั้นจุดอ่อนตรงนี้ก็ยังมีอยู่มาก และในแต่ละปีนั้นทางด้านฝ่ายนิติบัญญัติได้ออกกฎหมายไปเป็นจำนวนมาก แต่การปฏิบัติตามกฎหมาย หรือการบังคับใช้ตามกฎหมายนั้น ไม่ค่อยได้ผลเพราะอะไรเพราะฉะนั้นถ้าหากว่าทางสภาแห่งนี้ได้อนุมัติให้มีการศึกษา ก็คงจะเป็นประโยชน์ทางด้านให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลประการหนึ่ง นอกจากนั้นก็ยังสามารถจะหาหน้าที่เป็นผู้แทนประชาชน และ เป็นผู้ที่มีหน้าที่ในด้านของการรักษาสถาปัตยกรรมของประชาชนด้วย นี่ก็เป็นหลักการสำคัญที่ได้เสนอเรื่องนี้ขึ้น แต่ในการเสนอเรื่องนี้นั้น ทางฝ่ายผู้เสนอเื่อยากจะได้ถึงความหวังไว้ ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ คือขอตั้งคณะกรรมการที่มาหลากหลายจากฝ่ายคณะกรรมการจากชุดอื่น ๆ มาผสมกัน และจากบุคคลภายนอก จากผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ เข้ามาช่วยเป็นคณะกรรมการค่อนข้างจะเป็นชุดใหญ่ ทั้งนี้เพื่อจะได้ครอบคลุมทุกสาขาในการศึกษาต่อไป นี่ก็เป็นวัตถุประสงค์ที่ต้องการขอความกรุณาจากสภา

ประการที่ ๒ ขอเรียนให้บรรดาท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ที่อยู่ในที่แห่งนี้ได้กรุณาให้คำแนะนำ หรือให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการที่จะตั้งต่อไปนี้ ถ้าหากว่าท่านมีเรื่องอะไรที่สำคัญ นับว่าท่านได้มีส่วนในการที่จะสนับสนุนให้การบริหารงานราชการแผ่นดินนั้น เป็นประโยชน์แก่ประชาชนต่อไป

ประการที่ ๓ ขออนุญาติปฏิบัติหน้าที่ในระหว่างปิดสมัยประชุมได้ด้วย ในการศึกษานั้นก็จะให้หาข้อมูลต่าง ๆ ศึกษาในรายละเอียดของแต่ละเรื่องให้เห็นว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

จึงขอกราบเรียนเพื่อโปรดพิจารณา ขอขอบพระคุณครับ



LIERT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ครบ มีท่านผู้ใดจะอภิปรายใหม่ครับ เชิญคุณพานิชย์

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายพานิชย์ เจริญเผ่า สมาชิกวุฒิสภา กระผมอยากขอเรียนถามท่านผู้เสนอครับว่า ในการตั้งกรมวิชาการวิสามัญศึกษากาใช้บังคับกฎหมาย ในหลักการกระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะปัญหาในเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้ผ่านมาแล้ว และกำลังที่จะดำเนินการในขั้นต่อไปนั้น ก็มีปัญหาเหมือนกับท่านผู้เสนอได้อธิบายซึ่งกันไป แต่ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญเมื่อคราวที่แล้วในคณะนี้ นั้น ในวุฒิสภาที่ผ่านมาก่อนหน้านี้ ก็ได้มีการศึกษาในเรื่องนี้ไว้อย่างกว้างขวาง ท่านผู้เสนอได้กรุณาชี้แจงว่า จะได้นำเสนอในประเด็นกฎหมายที่กำลังจะพิจารณาในเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่กระผมอยากขอทราบเรียนถามก็คือว่า การศึกษาเมื่อครั้งที่ผ่านมามีวุฒิสภาครั้งที่แล้วนั้น กับการศึกษาใหม่ในครั้งนี้ จะมีการคาบเกี่ยว หรือว่าจะเป็นการซ้ำซ้อน หรือว่าจะศึกษากฎหมายใหม่ที่ทางรัฐบาลได้เสนอเข้ามาใหม่ ขอทราบขอบพระคุณครับ

พลตำรวจโท สมควร หวีกุล : กราบเรียนท่านประธานฯ ครบ กระผม พลตำรวจโท สมควร หวีกุล สมาชิกวุฒิสภา ขอตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ เนื่องจากในสมัยที่แล้ว มีการจัดตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมา แต่มาทั้งในตอนปลายก่อนจะหมดอายุของวุฒิสมาชิกชุดที่แล้ว เพราะฉะนั้นการศึกษากฎหมายต่าง ๆ ก็ทำได้อย่างจำกัดเวลา และก็ได้เคยศึกษามาแล้วหลายเรื่อง เช่น การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ เรื่องของการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยป่าไม้ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยตลาดทุนและตลาดหลักทรัพย์ การศึกษาทำได้ที่แค่เพียง ๔ เรื่องเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่ยังมีกฎหมายอีกตั้งหลายร้อยฉบับที่ผ่านมาแล้วอันนี้ก็ยังไม่ได้ศึกษา เพราะว่าการศึกษาการบังคับใช้กฎหมายนี้ จะต้องศึกษาถึงเรื่องอดีตด้วยว่ากฎหมายบางฉบับออกไปแล้วสมัยหรือยัง ควรจะเสนอแนะรัฐบาลแก้ไขใน เรื่องใดบ้าง หรือตัวบุคคลที่เป็นผู้ใช้กฎหมายนั้น เลือกปฏิบัติหรือไม่ อย่างไร ก็ว่ากันเป็นกระบวนการ ซึ่งในส่วนของการบูรณาการเป็นที่ยากกันอยู่แล้วว่าต้องเกี่ยวพันกันถึงจะนำกฎหมายนั้นไปประสิทธิผล เพราะฉะนั้นการศึกษานี้ค่อนข้างจะกว้าง ขอบใหญ่กระเด็นที่สำคัญมาศึกษาว่า กฎหมายขณะนี้มีเรื่องอะไรที่กำลังเกิดปัญหาต่อบ้านเมือง



LIART

อยู่บ้าง ก็จะมีเรื่องนั้นมาศึกษากัน เช่นยกตัวอย่างคราวที่แล้วนี้ ถ้ายังมี ส.ป.ก. กัน ก็ต้องนำเรื่องไปไว้ เรื่องที่คืนมาว่ากัน เรื่องของเงินทุนหลักทรัพย์ก็เช่นเดียวกัน ถ้ายังมี ปัญหาอยู่ ก็นำเรื่องนั้นมาศึกษากัน ในอนาคตนั้นก็คงจะต้องมีเรื่องอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ซึ่งท่าน สมาชิกฯ ทั้งหลายที่นี้อาจจะเสนอแนะให้คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษาได้ด้วยนะครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์สรรเสริญครับ

นายสรรเสริญ โกวิทตติ : กระผมอยากจะขอเรียนเพิ่มเติมในปัญหานี้ว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งในการที่จะศึกษาเรื่องวิธีการบังคับใช้กฎหมาย เพราะเหตุที่ว่าการ บกพร่องระบอบประชาธิปไตยนั้น จะเป็นไปไม่ได้เลยหรือโดยราบรื่น ถ้าหากการบังคับใช้ กฎหมายนั้นไม่เป็นไปโดยเคร่งครัดหรือรัดกุมสมกับตามที่กฎหมายได้ออกไปจากสภานิติบัญญัติ แห่งนี้ กฎหมายจะตีบรรณาการใด กฎหมายจะตีลึกเท่าไร ก็หาไม่ประโยชน์แต่อย่างใดไม่ หรือ มีประโยชน์ก็เล็กน้อย ถ้าหากไม่ได้มีการบังคับใช้กฎหมายที่เคร่งครัดพอสมควรตามสภาพ บ้านเมืองและสังคมปัจจุบัน กระผมอยากจะขอยกตัวอย่างกฎหมายเฉพาะหน้าซึ่งได้ออก มาแล้ว และได้มีการบังคับที่ค่อนข้างจะหย่อนยานยกตัวอย่างง่าย ๆ เกี่ยวกับกาจราจร ในกรุงเทพฯ ขณะนี้ ถ้าหากได้มีการกำชับการใช้กฎหมายให้ได้เคร่งครัดมากขึ้นและรัดกุม ยิ่งขึ้นแล้ว ผลของการปฏิบัติตามกฎหมายจราจรนั้นเองจะช่วยแก้ไขปัญหাজราจรได้ส่วนหนึ่ง ไม่ต้องดูอะไร ดูตัวอย่างใกล้ ๆ บ้านเรา สิงคโปร์ก็ดี มาเลเซียก็ดี จีรอยู่กาจราจร เขาคับคั่งน้อยกว่าเรา เพราะยานยนต์และรถยนต์เขาน้อยกว่าเรา แต่ว่าการบังคับใช้ กฎหมายของเขาเข้มงวดกวาคับ เพราะฉะนั้นผลของการบังคับใช้กฎหมายที่นั่น ย่อมเป็น ประโยชน์สูงแก่ประชาชนและเป็นประชาธิปไตยที่แน่นอนด้วย อีกประการหนึ่ง อีกตัวอย่าง หนึ่ง คือกฎหมายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งเราได้มีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม และมี พระราชบัญญัติอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอีกมากมายหลายอย่าง แต่การบังคับใช้กฎหมาย นั้นค่อนข้างจะหย่อนยาน เป็นต้นว่า กระผมขอลงมายกตัวอย่างเฉพาะหน้าอีก เรื่อง ควันดำก็ดี เสียงดังก็ดี การรบกวนความสงบสุขส่วนตัวของแต่ละบุคคลก็ยกตัวอย่างง่าย ๆ เช่น การก่อสร้างมีกฎหมายบังคับเขาไว้ว่า การทำงานนั้นให้ทำระยะเวลาเท่าไรถึง เท่าไร แต่ว่าการก่อสร้างทั่ว ๆ ไป โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานคร ทุกท่านคงจะประสบ ปัญหาว่า ผู้ที่ก่อสร้างนั้นได้ทำงานเกินเวลารบกวนความสงบสุขของประชาชน เช่น



LIART

ตอกเสาเข็มในเวลาหนึ่งที่สองที่สาม ซึ่งก่อให้เกิดความรำคาญแก่เพื่อนบ้านทั้งหลาย เพราะฉะนั้นจากตัวอย่างสองตัวอย่างนี้เอง กระผมอยากจะขอเสนอแนะเพิ่มเติมกับคณะกรรมการ ขอให้ศึกษาการบังคับใช้กฎหมายเฉพาะหน้า เกี่ยวกับความเป็นอยู่และเกี่ยวกับความสงบสุข ตลอดจนเกี่ยวกับความเป็นอยู่ที่ดีของชีวิตมนุษย์ หรือชีวิตของคนไทยในปัจจุบันนี้ด้วยครับ ขอจบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณอำนาจ สอนอิมสาตร์ ครับ

นายอำนาจ สอนอิมสาตร์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายอำนาจ สอนอิมสาตร์ ขอสนับสนุนครับ แต่ว่ามีข้อสังเกตที่จะกราบเรียนไว้ ก็เนื่องจากว่ากรมเขตทำหน้าที่เป็นกรมการวิสามัญคดี ของวุฒิสภามาแล้ว สิ่งหนึ่งซึ่งอยากจะกราบเรียนแล้วก็ตั้งไว้เป็นข้อสังเกตก็คือว่า หลาย ๆ อย่างซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพบ แต่มันเป็นเรื่องที่จะแก้โดยฝ่ายบริหารก็ไม่ได้ เพราะว่าฝ่ายบริหารก็ต้องว่าไปตามตัวบทกฎหมาย ก็จะต้องย้อนกลับมาว่าต้องนำมาสู่สภา แต่ว่าวุฒิสภาไม่สามารถเสนอกฎหมายได้ เรื่องบางอย่างก็วกไปวนมาอยู่อย่างนั้น เช่น กฎหมายคนเข้าเมือง ฝ่ายบริหารทุกท่านคงจะยอมรับว่า ถ้าเราใช้กฎหมายคนเข้าเมืองไปตามตัวบทกฎหมาย อุตสาหกรรมหลายอย่างจะต้องเลิกกันไป เพราะว่าอุตสาหกรรมทางภาคใต้ อุตสาหกรรมชายทะเลอย่างที่จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด เกี่ยวกับผลผลิตการเกษตร การประมง ทุกอย่าง ถ้าว่ากันตามตัวบทกฎหมายแล้ว ภาคธุรกิจเอกชนซึ่งเป็นกำลังหลักในทางเศรษฐกิจ ก็คงจะต้องรูดหายไป แต่ในเวลาเดียวกันผู้บริหารซึ่งเป็นมือของรัฐบาล คือระดับผู้ว่าราชการจังหวัด ระดับตำรวจ ก็ไม่ทราบว่าจะทำอะไร มันก็เลยเกิดการตูดจูดเคลื่อนขึ้นมาว่า กฎหมายก็มีไว้อย่างนั้นแหละ ไม่ได้ทำ ทำอย่างไรที่ว่ากรมการวิสามัญแล้วแล้วคงจะไม่ได้ตั้งว่าใคร แต่อยากจะนำมากราบเรียนว่าพบประเด็นปัญหาไหน ซึ่งการวิสามัญกฎหมาย ว่าไปแล้วอาจจะเป็นตัวการสะตุตเหตุชะงักในด้านเศรษฐกิจ หรือว่าแม้กระทั่งกฎหมายของกรมเจ้าท่าที่ว่าห่างจากชายทะเลเท่าไร จะต้องเป็นของสาธารณะ แต่เวลานี้เต็มไปหมดแล้ว ครอบคลุมตรงกัน ถ้าเอากันจริง ๆ แล้ว ผู้ว่าราชการจังหวัดติดคุกทีละเล็กละน้อย หรือแม้รัฐบาลเองก็ปวดหัวจะต้องไปทะเลาะกับประชาชน สิ่งที่จะเสนอแนะนี่กระผมอยากจะเปิดช่องไว้ว่าใครจะเป็นกรมการวิสามัญต่อไป ควรจะมีสิทธิ์เมื่อพบแล้วไม่ต้องรอว่าให้อาญการ เป็นวุฒิสภาหมด หรือว่าศึกษาแต่ละปีแล้วจึงนำเสนอ



LIART

ควรจะมีห้อง ซึ่งเราควรจะมาคิดกันว่าควรจะให้ฝ่ายที่มีโอกาสที่จะแก้กฎหมายได้ง่ายกว่า
วุฒิสภา คือสภาผู้แทนราษฎรได้รับไป หรือไม่ก็ควรจะมีว่า เจอข้อไหนที่เป็นจุดช่องโหว่ควร
จะแก้ไขโดยฝ่ายบริหาร เสนอแก้กฎหมายต่อสภานิติบัญญัติ ควรจะมีโอกาสแต่ละครั้งที่ค้นพบ
แต่ละเรื่องที่พบ ไม่ต้องรอเมื่อจบการศึกษาครบ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณไพศาล

นายไพศาล พิษมงคล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายไพศาล พิษมงคล กระผมมีความเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งกับญัตติที่ว่านี้ครับ และความ
จริงที่กระผมเห็นว่าญัตติที่ว่านี้จะเป็นการตั้งกรมวิชาการสามัญเสียด้วยซ้ำไป เพราะ
ฉะนั้นถ้าหากในวันใดวันหนึ่งข้างหน้าสภานิติบัญญัติมีโอกาส ก็น่าจะพิจารณาในเรื่องนี้ เหตุผลของ
กระผมอยู่ที่ว่า การตั้งคณะกรรมการชุดนั้นเป็นการทำให้กระบวนการนิติบัญญัติครบถ้วน
สมบูรณ์ เพราะว่ากระบวนการนิติบัญญัตินั้นไม่เพียงพอแต่เป็นกระบวนการตรวจกฎหมายเท่านั้น
มีกระบวนการในการบังคับใช้กฎหมายที่แล้ว ๆ มามีอยู่แค่ ๒ กระบวนการ แต่เป็นที่น่าป็นที่
ว่า ในวุฒิสภาชุดก่อนนั้นก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้น ทำให้มีการศึกษาถึงการบังคับ
ใช้กฎหมาย ถ้าเป็นทางพระกึ่งจะเรียกว่าครบถ้วนทั้งองค์สาม คือมีปรัยัติ ปฏิบัติ และ
ปฏิบัติ เวช กฎหมายที่มีการตราขึ้นแล้ว มีการบังคับใช้แล้ว ถ้าหากไม่มีการทบทวน ไม่มีการ
ศึกษา ก็อาจจะไม่สมบูรณ์ บรรดากฎหมายที่มีใช้ในประเศนี้ถ้าหากว่าจะจำแนก ก็จะเป็น
ได้ว่ากฎหมายบางประเภทบังคับแก่รัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ บางประเภทบังคับเฉพาะแต่
ประชาชน บางประเภทบังคับทั้งประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะฉะนั้นในการ
บังคับใช้ของกฎหมายแต่ละประเภทเหล่านั้นก็อาจจะมีการข้อบกพร่อง มีช่องโหว่ กระทั่งเวลา
เนิ่นนานไปก็ทำให้บางเรื่องบางราวหลักการในกฎหมายนั้นอาจจะล้าสมัยไป อาจจะ
ไม่เป็นธรรม อาจจะต้องขจัดขวางต่อการพัฒนาประเทศไปด้วยซ้ำ กระผมยกตัวอย่างเช่น
กฎหมายเกี่ยวกับรถยนต์ ปัจจุบันรถยนต์มีราคามาก แต่เป็นทรัพย์สินซึ่งไม่สามารถจำนอง
ได้ ถ้าหากเทียบกับทรัพย์สินบางชนิด เช่น แพ ยานพาหนะ หรือสัตว์พาหนะ สามารถเป็น
ทรัพย์สินที่จำนองได้ ทำให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์จากการนั้น เวลาที่รถยนต์มีราคา
เป็นล้านบาทหรือหลายล้านบาท แต่เมื่อเจ้าของกรรมสิทธิ์ประสงค์จะนำไปจำนองก็
ไม่สามารถทำได้ ต้องไปโอบนและทำเป็นเช่าซื้อ ซึ่งต้องเสียดอกเบี้ยและภาระ เป็นอันมาก
เราจะเห็นได้ว่า กฎหมายเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าจะได้มีการพิจารณาขึ้น และควรจะได้มี



การพิจารณาอย่างต่อเนื่อง เพราะการศึกษาถึงผลการบังคับใช้นั้น ว่ามีจุดอ่อนมีข้อบกพร่อง มีข้อปรับปรุงแก้ไข เป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นกระผมจึงมีความเห็นด้วย กับผู้ตติไคร์รับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : เชิญคุณวิศาลครับ

นายวิศาล ภัทรธรรมมาศ : ท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม นายวิศาล ภัทรธรรมมาศ กระผมเห็นชอบด้วยอย่างยิ่งที่ควรมีคณะกรรมการศึกษาการใช้อิทธิพล ความจริงประเทศไทยเรา ทุกท่านทราบที่ว่าเรามีกฎหมายนานาชนิดถ้าพูดขึ้นมาแล้วครอบคลุม จักวาลเลย มีทุกอย่าง แต่การบังคับใช้กฎหมายนั้นเราทะเลาะวิวาทมาก กระผมใคร่ขอ ยกตัวอย่าง เช่น กฎหมายเพื่อความปลอดภัยของประชาชน เช่น การมีทางม้าลาย เรา เห็นแล้วว่า ทุกแห่งถนนทุกสายมีทางม้าลาย ถ้าเราไปต่างประเทศเราจะเห็นว่า ถ้า ประชาชนยืนอยู่ที่ฟุตปาธ ที่ช่องทางม้าลาย รถต้องหยุด เพื่อให้ประชาชนข้ามถนนอย่าง ปลอดภัย แต่ประเทศไทยมีทางม้าลาย แต่รถไม่ได้หยุดเพื่อให้คนข้ามถนน คนต้องหลีกเลี่ยง ครับ และถ้าไม่ข้ามในทางม้าลายจะถูกตำรวจจับด้วย นั่นเป็นการใช้อิทธิพลที่ผิดพลาด อีกอย่างหนึ่งใคร่ยกตัวอย่าง เช่น เราเห็นได้ตลอดทุกวัน เรามีกฎหมายสิ่งแวดล้อม เรา มีกฎหมายการคมนาคมทุกอย่าง แต่ทุกวันนี้เราเห็นอยู่บนท้องถนน รถบรรทุกปูน รถ บรรทุกหิน รถบรรทุกทราย ซึ่งไปถล่มไปเกลื่อนกลาดเต็มถนนหมด ไม่ทราบว่าเจ้าหน้าที่ บังคับใช้อิทธิพลอย่างไร ไม่เคยจับเลยครับ เหมือนกับบุคคลประเภทนี้เป็นอภิสิทธิ์ชนเหนือ กฎหมาย เพราะฉะนั้นกระผมจึงเห็นชอบอย่างยิ่งว่า ควรมีคณะกรรมการศึกษาให้มีการ ใช้อิทธิพลอย่างเคร่งครัด เพื่อประโยชน์ของประเทศไทย และเพื่อเชิดชูประเทศไทยว่า เราเป็นอารยประเทศที่มีครบทุกอย่าง และก็มีความปลอดภัยของประชาชนอย่างยิ่ง เพื่อ ประชาชนจะได้อยู่เป็นสุข ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกา ครับ ผมคิดว่าคงจะมีผู้ อภิปรายอีกเยอะ แต่ว่าอย่างที่ผมเรียนตอนต้นแล้วนะครับ เราคงจะให้ความเห็นกันได้ ขอ มติที่ประชุมได้ ถ้าอย่างนั้นผมอยากจะถามที่ประชุมว่า จะปิดอภิปรายหรือยังครับ ท่านผู้ใด เห็นสมควรปิดอภิปราย กรุณาบอกมือครับ

(มีสมาชิกา ยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นสมควรอภิปรายต่อไปครับ



LIART

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีน่ะครับ ผมจะได้ขอมติที่ประชุมเลย ครับว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษาการบังคับกฎหมายตามข้อเสนอ มานี้หรือไม่ และเมื่อตั้งแล้ว ให้กระทำการภายในอำนาจหน้าที่ที่ได้ในเวลา ๑ ปีตามที่ ขอมมาด้วยท่านผู้ใดเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการดังกล่าว กรุณา ยกมือครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นสมควรให้ตั้งครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ไม่มีน่ะครับ ต่อไปให้กำหนดจำนวน กรรมการวิชาการ มีกรรมการที่ท่านครับ เชิญอาจารย์ไพบูรณ์

นายไพบูรณ์ ช่างเขียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายไพบูรณ์ ช่างเขียน สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอเสนอให้มีการวิชาการวิสามัญศึกษาการบังคับกฎหมาย จำนวน ๓๕ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ๑๕ ท่าน เสนอมามีผู้รับรองไหมครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดเสนอจำนวนอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็เสนอรายชื่อได้เลยครับ ขอเชิญอาจารย์ไพบูรณ์เสนอเลยก็ได้

นายไพบูรณ์ ช่างเขียน : รายชื่อนี้ดังต่อไปนี้

๑. พตทวี กมล เืองวุฒิ
๒. นางกัระฉา สุมาวงศ์
๓. นายภู่เกียรติ สุนทรบุระ
๔. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๕. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญรุภัก
๖. นายโกวิท สุรัสวดี
๗. พลเอก จรุง พูลสนอง



๘. พลตำรวจตรี ธรรม ไสตติพันธ์
 ๙. นายคำรงค์ พุฒตาล
 ๑๐. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
 ๑๑. นายเผ่าเทพ อุปการนิติเกษตร
 ๑๒. นายพชร บุทธิธรรมคำรงค์
 ๑๓. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
 ๑๔. นายขุนศักดิ์ วรรณพงษ์
 ๑๕. นายไพบูรณ์ ช่างเขียน
 ๑๖. นายไพศาล กุมารย์วิสิฐ
 ๑๗. นายภูมรัตน์ ชักชาติพงษ์
 ๑๘. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
 ๑๙. นางฤดี จิวาสักขณ์
 ๒๐. นายวิชัย โดสุวรรณชินตา
 ๒๑. พลเอก วิชิต บุญยะวัฒน์
 ๒๒. นายวิษณุ เคศิธงาม
 ๒๓. พลอากาศโท วีระพงษ์ สิงหเสนี
 ๒๔. นายศิริ การเจริญดี
 ๒๕. พลเอก ศิรินทร์ ชูปกกล้า
 ๒๖. นายสงวน สิวมนมณฑ์
 ๒๗. พลตำรวจโท สมควร หวีกุล
 ๒๘. นายสมชัย กุฑยปิรชา
 ๒๙. พลอากาศเอก สามารถ ไสตสสิคย์
 ๓๐. นายสุชน ชาลีเชื้อ
 ๓๑. นายสุเมธ ทินดีเวชกุล
 ๓๒. นายเสวี สุขสถาพร
 ๓๓. นางอรนุช โอสดานนท์
 ๓๔. นายอักษราทร จุฬารัตน
 ๓๕. นายอำนาจ สอนอัมสาตร์



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองด้วยครับ .

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเสนอ
ท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่ากรรมาธิการได้รับแต่งตั้ง
ตามนั้นนะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการ

นายจำนงค์ สวมประชา (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ ศึกษาการบังคับกฎหมายจำนวน ๓๕ ท่าน

๑. พลตรี กมล เรืองวุฒิ
๒. นางกีระฉา สุมาวงศ์
๓. นายกู้เกียรติ สุนทรบุระ
๔. นายเกษม สรศักดิ์เกษม
๕. พลเรือเอก เกาะหลัก เจริญวรุณ
๖. นายโกวิท สุรัสวดี
๗. พลเอก จวัญ พูลสนขง
๘. พลตำรวจตรี ชาญ โสคติพันธุ์
๙. นายคำรง พุฒตาล
๑๐. คุณหญิงนันทกา สุประภาคนันท์
๑๑. นายเผ่าเทพ อุภากรนิติเกษตร
๑๒. นายเพชร มุติธรรมคำรง
๑๓. นายหาญ อิศรเสนา ณ อยุธยา
๑๔. นายสุนศักดิ์ วรวัฒนพงษ์
๑๕. นายไพฑูรย์ ช่างเขียน
๑๖. นายไพศาล กุมาลย์วิชัย
๑๗. นายภูมรินทร์ ทักษาศิพงษ์
๑๘. คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา



๑๙. นางฤทัย จิวาลักษณ์
๒๐. นายวิชัย โภสุวรรณจินดา
๒๑. พลเอก วิสิทธิ์ บุญยะวัฒน์
๒๒. นายวิษณุ เครืองาม
๒๓. พลอากาศโท วีระพงษ์ สิงห์เสณี
๒๔. นายศิริ การเจริญดี
๒๕. พลเอก ศิรินทร์ รุบงคำ
๒๖. นายสงวน สิวมนนท์
๒๗. พลตำรวจโท สมควร หริกุล
๒๘. นายสมชัย กุศลปวีชา
๒๙. พลอากาศเอก สว่างรอด โสตสภิตย์
๓๐. นายสุชน ชาลีเครือ
๓๑. นายสุเมธ ต้นดีเวชกุล
๓๒. นายเสรี สุขสถาพร
๓๓. นางอรนุช โอสถานนท์
๓๔. นายอักษราทร จุฬารัตน
๓๕. นายอำนาจ สอนอัมสาตร์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้หมดระเบียบวาระ
การประชุมแล้วนะครับ ผมขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน และขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๒๕ นาฬิกา



ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกการประชุม

สร้อยฉายา	ศตตะภัก	ภาวนา	ภักดีศรีจันทร์
สิริวรรณ	วิชาดิพนธ์	สุวิมล	ศรีสุชาสวัสดิ์
วิมล	แจ้งธิตตะ	ปวีณ์พร	มีสมเต็ม
มยุรี	แก่นสาร	สุชาดา	ภมระวาทา
อรสา	เจียมเจริญ	ศิริลักษณ์	แช่ตั้ง
สิริวรรณ	นราพงศ์		



คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม และพิจารณาเปิดเสนอรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	พลเอก วิจิตร บุญยะวัฒน์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายไพฑูริย์ กิจตมกุล รองประธาน คนที่ ๑	
๓.	นายคิรี เกวสินสถิตย์ รองประธาน คนที่ ๒	
๔.	พลอากาศเอก จรรยา สุคนทรวิทย์	
๕.	นายจางงัก ทองประเสริฐ	
๖.	นายชัยเชต สุนทรพิพิธ	
๗.	พลเรือโท ทวีศักดิ์ ศรีประยูร	
๘.	พลเรือเอก บัณฑิตย์ ชูณหะวัณ	
๙.	พลเอก มุลฤทธิ ธรรมทรานนท์	
๑๐.	นายประมอม ชองทอง	
๑๑.	นายบงกชธร เตอภก	
๑๒.	นายสมหมาย สุรภู	
๑๓.	นายคิงห์โรด ช่างตระกูล	
๑๔.	นางสุภัฏญา ชตคิกษ์	
๑๕.	นางสาวสุคนธ์ กาญจนาลัย	
๑๖.	นายคิณิต อารยะศิริ เลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๔ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่ ๒๑)
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประธานวุฒิสภา