

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๕๕

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรกที่กระผมขออนุญาตที่ประชุมทราบเรียนผลการประชุมที่ค้างหรือเชื่อมโยงมาจากสัปดาห์ที่แล้ว คือเรื่องการแก้ปัญหาของรัฐบาลใน ๓ เรื่อง ๑. คือเรื่องที่งัดครด ๒. เรื่องห้องประชุม ๓. เรื่องวันเวลาประชุม เรื่องที่งัดครดลงเป็นที่ยุติ โดยท่านประธานนิพนธ์และเลขาฯ จันทกั สยามประคำ และผมได้ไปประชุมกับท่านประธานฯ อุทัย พิมพ์วิจิตรแล้วที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาผู้แทนราษฎร ท่านชาญชัย ของสภาผู้แทนราษฎรและเลขาฯ สภาผู้แทนราษฎรต้องขอบคุณท่านประธานฯ อุทัยและฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรมากๆ ที่ท่านให้เกียรติวุฒิสภา แล้วก็ยอมทุกอย่างที่จะทำงานร่วมกัน โดยที่เราที่ไม่ได้ขอร้องอะไรเลย ท่านพิจารณาด้วยคุณพินิจของท่าน โดยเฉพาะท่านประธานฯ อุทัยกับท่านประธานฯ ชาญชัย สรุปก็คือว่าเรื่องที่งัดครดเราสามารถลงได้ทุกวัน เพียงแต่ว่าที่เต็มหรือไม่เต็มนั้นเป็นลำดับความเร่งด่วนของแต่ละท่าน โดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภา คือทั้ง ส.ส. ส.ว. จะเข้ามางัดได้ แต่ถ้าเต็มท่านก็มาส่งแล้วก็ไปจอดข้างหน้า หรือไปที่สนามเสือป่ายังคงเป็นอยู่ เพราะฉะนั้นนี่ก็ขึ้นอยู่กับตัวท่านแล้ว ก็ดีและสิทธิเท่ากันส่วนที่ทั้งประชุมท่านประธานฯ อุทัย ฝากปรึกษากับทุกท่าน คือประเด็นห้องประชุมของพวกเราทั้งหมดมีอยู่ ๔๔ ห้อง แต่กรรมาธิการทั้งหมดมีเป็นร้อยละทั้ง ๒ สภา ก็จะมีตรงกันในวันพุธวันพฤหัสบดี ท่านก็ขอความกรุณา ท่านไม่ได้มายื่นอะไร ท่านขอความกรุณาช่วยพิจารณาหน่อยว่า วันที่ไม่ตรงกับวันพุธ วันพฤหัสบดีของคณะกรรมการทั้งสามัญและวิสามัญ หรือ

อนุกรรมการของเราจะสามารถหาปะชุมวันจันทร์ วันอังคารได้ ก็ขอความกรุณาไปด้วย
 ไม่ได้ปรี๊ดไม่ได้ป่นปี้ ท่านว่าอย่างนั้นนะครับ ท่านไม่ได้เจาะจง เพราะฉะนั้นท่านก็
 ท่านให้เกียรติพมามาก อันนี้ต้องขอบคุณท่านนะครับ ผมก็ได้ฝากท่านประธานนิพนธ์
 ถามท่านประธานคณะกรรมการบริหารทุกคณะว่า ท่านปรี๊ดได้ ก็ขอความกรุณาถืออาพรซึ่งกัน
 และกัน เพราะท่านก็ให้กับเรามาแล้ว นี่คือเรื่องห้องประชุม ส่วนห้องประชุมใหญ่ที่ท่าน
 บอกว่าวันพุธ วันพฤหัสบดีจะเป็นของสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผมก็ทราบเรียนท่านประธานฯ อุทัย
 และที่ท่านประธานฯอุทัย ชัยรุ่งเรือง ประธานคณะกรรมการบริหารวิสามัญกิจการสภาผู้แทนราษฎร
 ของสภาผู้แทนราษฎรว่า เรามีความจำเป็นจริง ๆ ผมก็เอาหลักฐานกฎหมาย ญัตติและเรื่อง
 ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งผมก็ทำหนังสือกราบเรียนท่านขอประชุมวันพฤหัสบดี ๐๕.๓๐
 นาฬิกาถึงยังตรงเวลา ท่านอนุญาต ไม่เท่านั้นในเฉพาะวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กระผมก็เรียนว่า
 เรามีกฎหมาย ๑๐ ฉบับ แต่ ๔ ฉบับจะหมดเวลาในวันนี้ วันอาทิตย์และวันอังคาร วันอาทิตย์
 คือวันที่ ๒๔ วันอังคารคือวันที่ ๒๖ จะมีอยู่ ๔ ฉบับ ฉะนั้นเราจะต้องขมวดครุ่นด้วยตร
 อภิปรายให้ตรงประเด็นและสั้น กระทัดรัด ชัดเจนได้เท่าที่ท่านทำได้ มีฉะนั้นเราอาจจะต้องมา
 ประชุมวันเสาร์ เพราะวันกำหนดเวลา ผมก็ได้คุยกันกับทั้ง ๓ รองฯ แล้วที่ท่านประธาน
 คณะกรรมการบริหารวิสามัญกิจการวุฒิสภาแล้วว่า วันนี้เราจะมีกฎหมาย ไพรอริตี (Priority)
 อันดับแรก คือ สภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะว่าได้เตรียมการไว้เรียบร้อยแล้ว
 ซึ่งจะหมดเวลา อีก ๒ ฉบับ จริง ๆ แล้วอีก ๓ ฉบับ ก็คือ ขาเสพติดของท่าน พลตำรวจเอก
 เจริญศักดิ์ แล้วก็ศาลากลาง ซึ่งจะหมดในวันอังคาร แล้วก็อนุญาตโครงการ ฉะนั้นลำดับความ
 เร่งด่วนที่กระผมขออนุมัติท่านสมาชิกวุฒิสภาก็คือว่าผมจะหาไปตามลำดับเพื่อให้ท่านได้
 อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะว่าพอสภาตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล เรายาเสพติดขึ้นมา
 เพราะว่าสั้น คือไม่สั้นยาว แต่ว่าอาจจะอภิปรายไม่ยาก อันสุดท้ายก็คือศาลปกครองซึ่งมี ๖
 มาตรา ก็จะเรียงลำดับนี้ ถ้าเมื่อไม่ทันไปไดมนี่แล้วอาจจะต้องขอนัดประชุมพิเศษ ที่นี้เรื่อง
 จัดประชุมพิเศษนั้น ก็ขอทราบเรื่องด้วยว่า ขออนุญาตนัดประชุมพิเศษในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘
 กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ตั้งแต่ ๐๕.๐๐ นาฬิกาเป็นต้นไป โดยจะประชุมทั้งวัน ซึ่งท่านประธานฯ
 อุทัย ได้อนุมัติให้เรียบร้อยแล้ว ก็ขอทราบเรียนให้ทราบ เพราะวันนี้เราได้หมดกฎหมายที่ค้าง
 กำหนดด้วยเงื่อนไข ขาเสพติดมี ๑๑ มาตรา ก็เป็นเรื่องที่ทราบเรียนผลท่านพลเรือนมีใหม่ครับ
 เดี๋ยวให้ผมเอาเรื่องแจ้งให้ทราบจบไปเสียก่อนได้ไหมครับ ท่านวันลงเขาดรอนั้นะครับ เชิญ
 ครับ

นายอรรถ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
อรรถ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ คือผมถูกกฎหมาย ๔ ฉบับครับ ท่านประธานฯ
เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ พูดถึงสิทธิการอภิปรายแต่ละฉบับ ผมเกรงอย่างนี้ครับ ท่าน
ประธานฯ เนื่องจาก ๒ ฉบับแรกหมดวันนี้คือ วันที่ ๒๒ ก็คืออนุญาตใ้ดูเอกสารกับตัวเองกัน
และปรามปรามอย่าทะเลาะกัน สมมติว่าถ้าท่านยกเอกสารฉบับขึ้นมาว่ากันทั้งวันจนหมดเวลา ๒
ฉบับในอีกสองฉบับ แต่ถ้าสภาด้วยวันที่ ๒๔ อาจจะเกิดเกิดวันเสาร์ได้คือวันที่ ๒๓ ได้
ถ้าประธานฯ วันนี้อัยสักรู้ได้ไหมครับ ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ ผมเตรียมไว้แล้วครับ ขอทูลท่านวุฒิสภาครับ
ผมเตรียมไว้ดังนี้ เรามีแผนสำรองว่า กฎหมายที่ทำเป็นลำดับความเร่งด่วนหลังเราขอขยาย
เวลาได้สักครั้งหนึ่ง อันนี้ขอความกรุณาไม่ต้องห่วงวุฒิสภา แล้วประเด็นที่ผมจะกราบเรียน
ต่อหน้าของกรรมาธิการ เราไปได้ไกลที่สุดแล้วไหน แล้วที่เหลือแผนสำรองในการที่จะทำ
ไม่ให้เสียเวลา ขอเชิญท่านอาจารย์วิรัตน์ครับ

ต่อไปเป็นเรื่องที่กระผมกราบเรียนที่ประชุมทราบ เรื่องรายงานการตรวจสอบ
งบดุล งบรายรับ-รายจ่าย ฝั่งกองทุนประกันสังคม ประจำปี ๒๕๕๓ ซึ่งสำนักงานตรวจเงิน
แผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองแล้ว



เลขที่รับเรื่อง	13.00
วันที่รับเรื่อง	13.00
เวลา	13.00 น.

ที่ นร 0113/

3296

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล ถนน 10300

80 มกราคม 2545

เรื่อง รายงานการตรวจสอบงบรายรับ-รายจ่ายเงินกองทุนประกันสังคม ประจำปี 2543

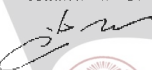
เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ที่ รศ 0703/4272
ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2544
2. สำเนาพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติ -
ประกันสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 มาตรา 27
3. สำเนารายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน กองทุนประกันสังคม
สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

ด้วยกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้มีหนังสือทราบเรียนนายกรัฐมนตรีเสนอขอ
งบรายรับ-รายจ่ายเงินกองทุนประกันสังคม ประจำปี 2543 ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว
เรียบร้อยแล้ว ไปเพื่อพิจารณานำเสนอรัฐสภา ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้นำความเรียนนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว มีข้อขอให้
ส่งเรื่องให้รัฐสภาทราบ รวมทั้งให้แจ้งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวง
แรงงานฯ จัดส่งรายงานการตรวจสอบงบรายรับ-รายจ่ายเงินกองทุนประกันสังคม ประจำปี 2543 ให้กับ
ท่านโดยตรงด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายจิเรข สุโขมทองศรี)

รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรีฝ่ายการเมือง
ปฏิบัติราชการแทน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักประสานงานการเมือง

โทร. 0 2629 9285 โทรสาร 0 2280 1620



ที่ ระ 0703/ ๕๖๗๕

สำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

248

วันที่ ๒๒/๓/๕๕ เวลา ๑๕.๐๐

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ถาวรมิตร ไบรน์ คัมภีร์ กรุงเทพฯ 10400

๙ ธันวาคม 2544

เรื่อง รายงานการตรวจสอบงบดุล งบกำไร-ขาดทุนงบการเงินงบกำไรส่วนแบ่งปันกำไร ประจำปี 2543

กรรณ เวียน นามกรัณคนตริ

17/1

1. คน. อ้างอิง พระราชบัญญัติประกอบกษัตริย์ พ.ศ. 2533 แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติประกอบกษัตริย์ พ.ศ. 2537 มาตรา 27

2 ส.ค. 2545 สังกัดสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศ ณ นครโฮจิมินห์ เมืองโฮจิมินห์ ประเทศเวียดนาม

คณะกรรมการชาตินิติบัญญัติป้องกันสังคม พ.ศ. 2533 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 มาตรา 27
บัญญัติให้คณะกรรมการประกันสังคมเสนอองค์คณะและรายงานการใช้จ่ายเงินกองทุนในวิธีที่ส่วนงานเกี่ยวข้อง
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อตรวจสอบรับรอง และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการ
สังคมเสนอองค์คณะและรายงานการใช้จ่ายเงินที่ตรวจสอบรับรองแล้วต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอรัฐสภา
เพื่อทราบ และจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมให้ริเริ่มงานจากคณะกรรมการประกันสังคมว่า
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองบุคคลและงานเรียบร้อย-จ่ายจ่ายเงินกองทุนประกันสังคม
ประจำปี 2543 แล้ว จึงขอเสนอขอบุคคลและงานเรียบร้อย-จ่ายดังกล่าว มาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ
เพื่อทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

Ref. no. 1. 1. 1. 1.

(นายเดช บุญ-หลง)

รัฐมนตรีนว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานระงับข้อพิพาท

กองการเงินและบัญชีกองทุน

[†]104, 0-2968-9732-3



รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน
กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



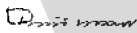
รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ

เลขอ คณะกรรมการประกันสังคม

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 งบรายรับ - รายจ่าย และงบกองทุนสะสม สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม ซึ่งผู้บริหารของกิจการเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่อการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติงานเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผล ว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่สำคัญซึ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้หรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการ ทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่กิจการใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าผลการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในกรณีแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า งบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 ผลการดำเนินงานสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักเกณฑ์การจัดทำงบการเงินตามหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 2


 (นายจิระวัฒน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา)

ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบด้านสังคมและความมั่นคง


 (นายวิบูลย์ ทิพย์คง)

พนักงานตรวจเงินแผ่นดิน 8

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 10 กันยายน 2544

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
งบรายรับ - รายจ่าย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

		2543	2542
		(บาท)	(บาท)
รายรับ			
เงินสมทบ	(รายละเอียด 1)	32,217,983,755.48	22,495,575,191.85
เงินเพิ่มเติมตามกฎหมาย		324,714,969.00	217,328,518.81
ดอกเบี้ยรับ		5,832,709,873.45	6,867,594,864.74
เงินรับอื่น		<u>8,643,448.87</u>	<u>8,795,709.25</u>
รวมรายรับ		<u>32,442,051,051.80</u>	<u>29,059,294,284.65</u>
รายจ่าย			
ค่าประโยชน์ทดแทน	(รายละเอียด 2)	10,552,308,551.94	7,375,784,535.79
ค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงาน	(หมายเหตุ 9)	1,200,448,314.81	870,584,914.87
หนี้สูญ		1,276,788.16	833,081.22
ต่อผลจ่ายคืน - ส่วนหนึ่งจากภาพ		<u>578,704.53</u>	<u>.....</u>
รวมรายจ่าย		<u>11,734,810,359.46</u>	<u>8,547,262,541.88</u>
รายรับสูงกว่ารายจ่าย	(รายละเอียด 3)	<u>20,607,440,632.34</u>	<u>20,512,031,752.77</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

สินทรัพย์

		2543	2542
	(บาท)		(บาท)
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	(หมายเหตุ 3)	17,980,496,822.40	35,831,036,492.11
เงินลงทุนระยะสั้น	(หมายเหตุ 4)	50,750,000,000.00	26,515,000,000.00
เงินลงทุนค้างรับ	(หมายเหตุ 5)	5,539,960,405.59	4,516,059,254.04
เงินกู้ยืมตามกฎหมายค้างรับ		321,063,122.29	222,503,013.93
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	(หมายเหตุ 6)	2,222,506,370.54	2,394,140,809.36
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		76,843,926,720.82	71,478,739,569.44
เงินลงทุนระยะยาว	(หมายเหตุ 7)	38,929,321,016.10	17,499,731,042.29
รวมสินทรัพย์		115,772,347,736.92	88,978,470,611.73

หนี้สินและทุน

หนี้สินหมุนเวียน			
ค่าประโยชน์ทดแทนค้างจ่าย	(หมายเหตุ 8)	708,718,966.73	424,630,988.74
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		3,212,290.67	2,643,196.19
รวมหนี้สินหมุนเวียน		711,931,257.40	427,274,184.93

ทุน

กองทุนสะสม		115,060,416,481.52	88,551,196,426.80
รวมทุน		115,060,416,481.52	88,551,196,426.80
รวมหนี้เงินและทุน		115,772,347,736.92	88,978,470,611.73

หมายเหตุ: กองทุนประกันสังคมเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงิน



เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชีของทุน

ผู้อำนวยการกองการเงินและบัญชี

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
งบกองทุนสะสม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

	2543 (บาท)	2542 (บาท)
กองทุนสะสมยกมา	88,551,196,426.80	67,556,835,012.36
บ.ด. ปรับปรุงงวดก่อนบันทึกค่าประโยชน์ทดแทนจ่ายสูงไป	<u>31,593.64</u>	<u>575,648,259.80</u>
	88,551,228,020.44	68,132,483,272.16
บ.ก. ปรับปรุงงวดก่อนบันทึกเงินเพิ่มตามกฎหมายสูงไป	<u>178,252,231.26</u>	<u>93,318,598.13</u>
กองทุนสะสมยกมาหลังปรับปรุง	88,372,975,789.18	68,039,164,674.03
บ.ด. รายรับสูงกว่ารายจ่ายงวดนี้	<u>26,687,440,692.34</u>	<u>20,512,031,752.77</u>
กองทุนสะสม	<u>115,060,416,481.52</u>	<u>88,551,196,426.80</u>



หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



(รายละเอียด 1)

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
รายละเอียดเงินสมทบ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

	2543	2542
	(บาท)	(บาท)
เงินสมทบ - มาตรา 33 กรณีเจ็บป่วย	7,854,453,953.25	7,210,858,952.77
เงินสมทบ - มาตรา 39 กรณีเจ็บป่วย	75,162,951.07	59,606,526.64
เงินสมทบ - มาตรา 40	280.00	-
เงินสมทบรัฐบาล กรณีเจ็บป่วย	<u>3,964,808,452.16</u>	<u>3,635,232,739.70</u>
รวม	<u>11,894,425,636.48</u>	<u>10,905,698,219.11</u>
เงินสมทบ - มาตรา 33 กรณีลงเคราะห์บุตร	16,155,430,063.19	7,643,965,347.33
เงินสมทบ - มาตรา 39 กรณีลงเคราะห์บุตร	151,416,432.01	62,619,301.16
เงินสมทบรัฐบาล กรณีลงเคราะห์บุตร	<u>4,016,711,623.80</u>	<u>3,853,292,324.25</u>
รวม	<u>20,383,558,119.00</u>	<u>11,569,876,972.74</u>
รวมทั้งสิ้น	<u>32,277,983,755.48</u>	<u>22,465,575,191.85</u>




(รายละเอียด 2)

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
รายละเอียดค่าประโยชน์ทดแทน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

	<u>2543</u>	<u>2542</u>
	(บาท)	(บาท)
ค่าบริการทางการแพทย์	8,111,734,185.28	5,370,365,780.53
ประโยชน์ทดแทน - กรณีเจ็บป่วย มาตรา 33,39	536,007,403.32	194,353,801.03
ประโยชน์ทดแทน - กรณีคลอดบุตร มาตรา 33,39	2,058,690,124.79	1,545,214,645.91
ประโยชน์ทดแทน - กรณีทุพพลภาพ มาตรา 33,39	116,860,581.12	82,709,020.29
ประโยชน์ทดแทน - กรณีตาย มาตรา 33,39	518,172,792.49	459,238,909.27
ประโยชน์ทดแทน - กรณีสงเคราะห์บุตร	1,183,618,159.25	22,635,650.00
ประโยชน์ทดแทน - กรณีบำนาญชราภาพ	<u>27,225,336.69</u>	<u>1,236,728.76</u>
รวม	<u>10,552,308,551.94</u>	<u>7,675,764,535.79</u>



Legislative Institutional Repository of Thailand

(รายละเอียด 3)

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
รายละเอียดรายรับสูง (ต่อ) กว่ารายจ่าย
งวดปี 2543

ลำดับที่	จังหวัดและพื้นที่	รายรับ	รายจ่าย	รายรับสูง(ต่อ)กว่ารายจ่าย
1	กรุงเทพมหานคร	17,249,686,670.75	7,454,334,913.15	9,795,351,757.60
2	เขตพื้นที่ 1	1,381,566,231.23	197,071,179.05	1,184,495,052.18
3	เขตพื้นที่ 2	1,029,883,593.45	184,533,979.21	845,349,614.24
4	เขตพื้นที่ 3	1,403,432,029.46	267,320,202.40	1,136,111,827.06
5	เขตพื้นที่ 4	1,837,633,234.05	233,108,951.50	1,604,524,282.55
6	เขตพื้นที่ 5	912,522,992.34	150,441,461.92	762,081,530.42
7	เขตพื้นที่ 6	1,476,343,807.67	248,873,438.65	1,227,470,369.02
8	เขตพื้นที่ 7	358,782,256.06	32,941,380.00	325,840,876.06
9	กระบี่	46,017,312.36	13,172,703.90	32,844,608.46
10	กาญจนบุรี	87,957,566.65	26,299,520.75	61,658,045.90
11	กาฬสินธุ์	28,011,873.52	10,611,119.75	17,400,753.77
12	กำแพงเพชร	24,498,310.93	9,003,544.45	15,494,766.48
13	ขอนแก่น	192,058,140.88	63,519,314.16	128,538,826.72
14	จันทบุรี	53,936,509.47	16,691,327.27	37,245,182.20
15	ฉะเชิงเทรา	422,055,643.02	99,782,224.00	322,273,419.02
16	ชลบุรี	944,491,825.93	181,871,541.97	762,620,283.96
17	ฉะนาท	24,216,313.23	7,955,516.37	16,260,796.86
18	ชัยภูมิ	34,667,253.85	12,820,196.24	21,847,057.61
19	ชุมพร	48,358,703.04	15,499,080.20	32,859,622.84
20	ชัยภูมิ	73,514,006.54	26,584,947.38	46,929,069.16
21	ชัยภูมิ	355,968,684.14	82,097,137.35	273,871,546.79
22	ตรัง	81,337,193.12	26,867,557.64	54,469,635.48
23	ตราด	13,197,843.50	3,952,208.00	9,245,635.50
24	ตาก	25,194,445.07	11,500,757.97	13,693,687.10
25	นครนายก	22,610,780.31	8,097,910.00	14,512,870.31
26	นครปฐม	492,307,455.11	104,846,456.58	387,460,998.53
ยกไป		28,620,250,675.68	9,489,798,559.86	19,130,452,115.82

ลำดับที่	จังหวัดและพื้นที่	รายรับ	รายจ่าย	รายรับสูง(ต่ำกว่ารายจ่าย)
	ยกมา	28,620,250,675.68	9,489,798,559.86	19,130,452,115.82
27	นครพนม	13,802,392.85	4,777,640.71	9,024,752.14
28	นครราชสีมา	387,539,146.56	108,481,337.30	279,057,809.26
29	นครศรีธรรมราช	94,929,025.27	35,152,755.10	59,776,270.17
30	นครสวรรค์	91,638,861.65	28,192,015.04	63,446,846.61
31	นนทบุรี	489,194,961.07	98,946,237.53	390,248,723.54
32	นราธิวาส	28,102,915.71	12,178,924.81	15,923,990.90
33	น่าน	20,280,491.93	10,479,501.60	9,800,990.33
34	บุรีรัมย์	46,287,355.47	15,326,008.18	30,961,347.29
35	ปทุมธานี	1,112,065,647.64	195,157,438.43	916,908,209.21
36	ประจวบคีรีขันธ์	81,853,266.52	27,766,604.08	54,086,662.44
37	ปราจีนบุรี	188,448,337.12	45,934,494.00	142,513,843.12
38	ปัตตานี	42,515,631.35	19,264,806.25	23,250,825.10
39	พระนครศรีอยุธยา	749,012,819.69	118,609,437.98	630,403,381.71
40	พะเยา	22,333,698.36	11,611,957.00	10,722,741.36
41	พังงา	18,668,967.31	6,044,443.77	12,624,523.54
42	พัทลุง	14,765,409.17	6,151,459.80	8,613,949.37
43	พิจิตร	25,572,793.56	9,598,334.00	15,974,459.56
44	พิษณุโลก	85,286,416.60	34,181,645.00	51,104,771.60
45	เพชรบุรี	64,045,724.96	19,018,086.52	45,027,638.44
46	เพชรบูรณ์	33,484,361.31	12,436,655.82	21,047,705.49
47	แพร่	23,777,164.51	11,254,389.72	12,522,774.79
48	ภูเก็ต	220,478,482.48	51,890,136.36	168,588,346.12
49	มหาสารคาม	24,505,690.87	8,833,684.21	15,672,006.66
50	มุกดาหาร	11,677,556.55	4,785,084.58	6,892,471.97
51	แม่ฮ่องสอน	7,583,350.00	3,101,415.13	4,483,934.87
52	ยโสธร	12,970,285.12	5,507,134.50	7,463,150.62
53	ยะลา	41,373,380.17	15,478,845.75	25,894,534.42
54	ร้อยเอ็ด	35,240,106.47	12,588,260.86	22,651,845.61
55	ระนอง	19,150,186.34	7,497,017.00	11,653,169.34
	ยกไป	32,626,839,102.29	10,430,044,310.89	22,196,794,791.40

ลำดับที่	จังหวัดและพื้นที่	รายรับ	รายจ่าย	รายรับสูง(ค่า)กว่ารายจ่าย
	ยมนา	32,626,839,102.29	10,430,044,310.89	22,196,794,791.40
56	ระยอง	497,800,227.13	97,561,769.03	400,238,458.10
57	ราชบุรี	164,293,831.24	47,497,349.60	116,796,481.64
58	ลพบุรี	152,005,525.75	51,548,129.77	100,457,395.98
59	ลำปาง	100,339,646.94	38,883,607.76	61,456,039.18
60	ลำพูน	156,979,140.27	38,007,914.53	118,971,225.74
61	เลย	17,659,636.91	7,965,910.00	9,693,726.91
62	ศรีสะเกษ	22,978,343.71	8,358,475.00	14,619,868.71
63	ตากสิน	25,461,467.29	10,732,440.13	14,729,027.16
64	สงขลา	385,879,639.33	103,436,484.54	282,443,154.79
65	สตูล	15,660,128.24	7,517,077.15	8,143,051.09
66	สมุทรปราการ	2,388,520,019.20	437,485,860.98	1,951,034,158.22
67	สมุทรสงคราม	27,561,698.50	8,492,483.70	19,069,214.80
68	สมุทรสาคร	892,771,015.16	187,672,147.77	705,098,867.39
69	สระแก้ว	22,392,372.42	8,489,672.52	13,902,699.90
70	สระบุรี	383,730,654.58	73,935,086.21	309,795,568.37
71	สิงห์บุรี	29,951,015.34	8,984,458.48	20,966,556.86
72	สุโขทัย	74,219,709.19	11,576,166.00	12,643,543.19
73	สุพรรณบุรี	53,526,307.21	18,707,508.23	34,818,798.98
74	สุราษฎร์ธานี	149,240,889.07	41,857,147.20	107,383,741.87
75	สุรินทร์	32,497,637.77	13,004,710.26	19,492,927.51
76	หนองคาย	23,711,697.22	9,744,803.97	13,966,893.25
77	หนองบัวลำภู	9,478,557.38	5,793,525.00	3,685,032.38
78	อ่างทอง	28,035,825.62	7,570,934.00	20,464,891.62
79	อำนาจเจริญ	6,923,215.12	2,541,742.45	4,381,472.67
80	อุดรธานี	87,679,101.96	32,908,502.37	54,770,599.59
81	อุตรดิตถ์	27,909,505.42	9,805,113.00	18,104,392.42
82	อุทัยธานี	19,400,748.41	5,884,092.00	13,516,656.41
83	อุบลราชธานี	68,604,393.13	28,602,936.92	40,001,456.21
รวมทั้งสิ้น		38,442,051,051.80	11,754,610,359.46	26,687,440,692.34

กองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม
หมายเหตุผู้ประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

1. การจัดตั้งและวัตถุประสงค์

1.1 กองทุนประกันสังคมจัดตั้งขึ้น ตามความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2537 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน เพื่อเป็นทุนใช้จ่ายให้ผู้ประกันตนได้รับประโยชน์ทดแทนในกรณีประสบอันตราย เจ็บป่วย คลอดบุตร พุพพลภาพ ตาม สงเคราะห์บุตร ชราภาพ และว่างงาน ซึ่งใช้บังคับแก่กิจการที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 10 คนขึ้นไป ตามมาตรา 103 แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำหรับกาจัดเก็บเงินสมทบเพื่อการให้ประโยชน์ทดแทนกรณีว่างงาน จะเริ่มดำเนินการเมื่อใดจะได้ดำเนินการเฉพาะตามกฎหมาย ซึ่งขณะยกเงินนี้ ยังไม่มีการตราพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดค่า

1.2 กองทุนประกันสังคม ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ.2533 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2537 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2542 ประกอบด้วย

- 1.2.1 เงินสมทบจากรัฐบาล นายจ้าง และผู้ประกันตน ตามมาตรา 40 และมาตรา 46
- 1.2.2 เงินเพิ่มตามมาตรา 39 มาตรา 49 และมาตรา 53
- 1.2.3 ผลประโยชน์ของกองทุนตามมาตรา 26
- 1.2.4 เงินค่าธรรมเนียมตามมาตรา 45
- 1.2.5 เงินที่ได้รับจากการริจาคหรือเงินอุดหนุน
- 1.2.6 เงินที่ตกเป็นของกองทุนตามมาตรา 47 มาตรา 47/1 มาตรา 50 มาตรา 53 และ มาตรา 58
- 1.2.7 เงินอุดหนุนหรือเงินทดรองราชการที่รัฐบาลจ่ายตามมาตรา 24วรรคสาม
- 1.2.8 เงินค่าปรับตามที่ได้รับการเปรียบเทียบตาม มาตรา 102
- 1.2.9 รายได้อื่น

2. หลักเกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

2.1 การปฏิบัติบัญชีต้องปฏิบัติตามหลักดังนี้

2.2 ค่าเฉลี่ยประโยชน์ทดแทนในการคำนวณรายจ่ายจะคำนวณเป็นไปตามระเบียบสำนักงานประกันสังคม ว่าด้วยวิธีการคำนวณค่าเฉลี่ยประโยชน์ทดแทนกองทุนประกันสังคม พ.ศ.2542

-2-

2.3 เงินสมทบค้ำประกันของงวดเดือนธันวาคม ค่าแน่นอนโดยประมาณการจากเงินสมทบของงวดเดือนพฤศจิกายน ที่รับ เงินเดือนธันวาคมของแต่ละปี รวมกับเงินสมทบค้ำประกันของเดือนก่อนๆ สำหรับเงินสมทบค้ำประกันงวดเดือนธันวาคมนั้น เป็นเงินสมทบค้ำประกันที่ยังไม่ถึงกำหนดการชำระตามกฎหมาย โดยกฎหมายให้ชำระในเดือนมกราคมของปีถัดไป

2.4 เงินสมทบกรณีโครงการที่บุตรของข้าราชการมีภาระผูกพันที่จะต้องจ่ายคืนให้กับผู้ประกันตนในอนาคต

3. เงินสดและเงินฝากธนาคาร

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
เงินสด	20.23	5.38
เงินฝากธนาคาร - ประจำไม่เกิน 12 เดือน	15,716.00	29,803.00
- ประจำไม่เกิน 12 เดือน (กรณีโครงการที่บุตรฯ)	250.00	5,070.00
- สดคงที่ทรัพย์	1,337.56	853.00
- สดคงที่ทรัพย์ (กรณีโครงการที่บุตรฯ)	383.03	-
- กระแสเงินสด	<u>268.27</u>	<u>96.79</u>
รวม	<u>17,980.49</u>	<u>35,831.04</u>

เงินฝากธนาคารประจำไม่เกิน 12 เดือน เป็นเงินฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12,263.00 ล้านบาท และธนาคารพาณิชย์อื่น จำนวน 3,453.00 ล้านบาท และเงินฝากประจำไม่เกิน 12 เดือน (กรณีโครงการที่บุตรฯ) เป็นเงินฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ จำนวน 250.00 ล้านบาท

4. เงินลงทุนระยะสั้น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 24-60 เดือน	41,630.00	27,715.00
เงินฝากธนาคารประเภทประจำ 24-60 เดือน (กรณีโครงการที่บุตรฯ)	<u>9,150.00</u>	<u>800.00</u>
รวม	<u>50,780.00</u>	<u>28,515.00</u>

เงินลงทุนระยะสั้น จำนวน 50,780.00 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินฝากประจำประเภท 24-60 เดือน จำนวน 41,630.00 ล้านบาท ซึ่งฝากกับธนาคารพาณิชย์เป็นรัฐวิสาหกิจ 6 แห่ง จำนวน 27,420.00 ล้านบาท และธนาคารพาณิชย์อื่นอีก 6 แห่ง จำนวน 14,210.00 ล้านบาท และเงินฝากประจำ 24-60 เดือน (กรณีลงทุนตราหนี้) จำนวน 9,150.00 ล้านบาท เป็นเงินฝากประจำประเภท 36 เดือน ซึ่งฝากกับธนาคารพาณิชย์ที่เป็นรัฐวิสาหกิจ 4 แห่ง จำนวน 8,050.00 ล้านบาท ธนาคารพาณิชย์อื่นอีก 3 แห่ง จำนวน 1,100.00 ล้านบาท เพื่อหาผลประโยชน์ตามระเบียบคณะกรรมการประกันสังคม ว่าด้วยการจัดหาผลประโยชน์ของกองทุน พ.ศ. 2542 ข้อ 5 (1) , (2)

5. เงินสมทบค้างรับ (หลักเกณฑ์การจัดทำงบการเงิน ข้อ 2.3) ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
5.1 เงินสมทบค้างรับ งวดธันวาคม ปี 2543		
- จากนายจ้างและผู้ประกันตน (ม.33)	1,942.99	1,215.89
- จากส่วนราชการและผู้ประกันตน (ม.33)	96.62	60.19
- จากผู้ประกันตนโดยสมัครใจ (ม.39)	20.87	11.18
- จากรัฐบาล	581.19	645.77
5.2 เงินสมทบค้างรับ กรณีหลายงวด		
- จากนายจ้างและผู้ประกันตน (ม.33)	910.95	531.45
- จากส่วนราชการและผู้ประกันตน (ม.33)	36.20	10.47
- จากผู้ประกันตนโดยสมัครใจ (ม.39)	7.30	3.40
- จากรัฐบาล	1,852.84	2,037.71
รวม	5,538.96	4,516.08

เงินสมทบค้างรับ จำนวน 5,538.96 ล้านบาท ประกอบด้วยเงินสมทบค้างรับงวดธันวาคม 2543 จำนวน 2,731.67 ล้านบาท และเงินสมทบค้างรับกรณีหลายงวด จำนวน 2,807.29 ล้านบาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

-4-

6. สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ดอกเบี้ยค้างรับ	1,775.59	2,203.47
ดอกเบี้ยค้างรับ (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ)	380.34	153.23
ลูกหนี้เช็คติดช่อง	3.25	2.50
ลูกหนี้กองทุนเงินทดแทน	2.34	-
ดอกเบี้ยจ่ายล่วงหน้า	23.14	5.80
ดอกเบี้ยจ่ายล่วงหน้า (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ)	35.76	26.89
เงินรอเรียกคืน	1.19	-
เงินระหว่างทาง	0.88	2.25
รวม	2,222.51	2,394.14

ดอกเบี้ยค้างรับ จำนวน 2,156.93 ล้านบาท เป็นดอกเบี้ยค้างรับจากเงินฝากประจำ จำนวน 1,402.59 ล้านบาท จากพันธบัตรและหุ้นกู้ จำนวน 373.00 ล้านบาท และเป็นดอกเบี้ยค้างรับจากเงินฝากประจำ (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ) จำนวน 114.68 ล้านบาท จากพันธบัตรและหุ้นกู้ (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ) จำนวน 285.66 ล้านบาท

7. เงินลงทุนระยะยาว ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
พันธบัตร	13,320.18	7,333.15
หุ้นกู้	7,309.02	6,734.02
ตั๋วแลกเงิน	235.27	-
พันธบัตร (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ)	13,424.86	2,532.56
หุ้นกู้ (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ)	4,040.00	900.00
ตั๋วแลกเงิน (กรณีลงเคราะห์บุตรฯ)	800.00	-
รวม	38,929.33	17,499.73

พันธบัตร จำนวน 26,745.04 ล้านบาท ประกอบด้วย พันธบัตรรัฐบาล จำนวน 5,033.36 ล้านบาท พันธบัตรรัฐวิสาหกิจ 12 แห่ง จำนวน 21,711.68 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 3 - 16 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4.00 - 15.00 ต่อปี

หุ้นกู้ จำนวน 11,349.02 ล้านบาท เป็นการลงทุนในหุ้นกู้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 7,890.00 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 3 - 10 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4.875 - 15.75 ต่อปี และหุ้นกู้ของการไฟฟ้าชนอม (KEGCO) จำนวน ๓๖9.02 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 16 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 11.5625 ต่อปี และหุ้นกู้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดเล็ก จำนวน 1,000.00 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 10 ปี อัตราดอกเบี้ยลอยตัว 12 เดือน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หุ้นกู้จากปิโตรเลียม จำนวน 1,900.00 ล้านบาท ระยะเวลากา 3 - 5 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 4.525 - 8.75 ต่อปี

ตั๋วแลกเงิน จำนวน 835.27 ล้านบาท ประกอบด้วย ตั๋วแลกเงินธนาคารฮ่องกงและเซี่ยงไฮ้ แบงกิงคอร์ปอเรชั่น จำกัด จำนวน 235.27 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 5 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5.50 ต่อปี และตั๋วแลกเงินธนาคารแลนด์บริดจ์ธนชาต จำกัด จำนวน 600.00 ล้านบาท ระยะเวลาการลงทุน 3 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 5.70 ต่อปี

8. ค่าประโยชน์ทดแทนค้างจ่าย (หลักเกณฑ์การจัดทำงบการเงิน ข้อ ๖.2) ประกอบด้วย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ค่าบริการทางการแพทย์	123.47	116.11
ประโยชน์ทดแทน - กรณีเจ็บป่วย ม.33,39	81.01	39.75
- กรณีคลอดบุตร ม.33,39	380.66	207.00
- กรณีทุพพลภาพ ม.33,39	20.26	2.55
- กรณีตาย ม.33,39	101.53	53.41
- กรณีสงเคราะห์บุตร	0.03	5.75
- กรณีบำเหน็จชราภาพ	11.74	0.06
รวม	708.72	424.63

ค่าบริการทางการแพทย์ค้างจ่าย จำนวน 123.47 ล้านบาท เป็นค่าบริการทางการแพทย์สถานพยาบาลของรัฐ จำนวน 50.77 ล้านบาท (กรุงเทพมหานคร 10.37 ล้านบาท ส่วนภูมิภาค 40.40 ล้านบาท) และค่าบริการทางการแพทย์สถานพยาบาลเอกชน จำนวน 72.70 ล้านบาท (กรุงเทพมหานคร 29.41 ล้านบาท ส่วนภูมิภาค 43.29 ล้านบาท) ๐

9. ค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานประกันสังคม

ค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานประกันสังคม เป็นการจ่ายตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. 2533 โดยคณะกรรมการประกันสังคมได้มีมติที่ประชุมให้จ่ายในงวดปี 2543 จำนวน 1,344.96 ล้านบาท และในงวดปี 2542 จำนวน 960.50 ล้านบาท

แต่กองทุนฯ ได้จ่ายให้สำนักงานประกันสังคมในปี 2543 เพียงจำนวน 1,200.45 ล้านบาท และในปี 2542 จำนวน 870.58 ล้านบาท

10. ผลการดำเนินงาน ในงวดปี 2543 กองทุนประกันสังคม มีรายรับรวมทั้งสิ้น จำนวน 38,442.05 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงวดก่อน จำนวน 9,382.76 ล้านบาท (งวดก่อน 29,059.29 ล้านบาท) เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 32.29 เนื่องจากกฎหมายให้จัดเก็บเงินสมทบกรณีสงเคราะห์บุตรและชราภาพ เพื่อการให้ประโยชน์ทดแทนกรณีสงเคราะห์บุตรและกรณีชราภาพแก่ผู้ประกันตนเพิ่มอีกร้อยละ 1 เป็นร้อยละ 2 ของค่าจ้างของผู้ประกันตน และกองทุนฯ มีรายจ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน 11,754.61 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงวดก่อน จำนวน 3,207.35 ล้านบาท (งวดก่อน 8,547.26 ล้านบาท) เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 37.52 ในงวดนี้มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย จำนวน 26,687.44 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงวดก่อน จำนวน 6,175.41 ล้านบาท (งวดก่อน 20,512.03 ล้านบาท) เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 30.11




Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : โดยที่มีกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้เสนอ
ร่างการตรวจตอนจบชุด ขบราชรับ-ราชจ่ายเงินของกองทุนประกันสังคมประจำปี ๒๕๕๑
ซึ่งสำนักงบประมาณได้แนบต้นร่างและรับรองแล้วตามนวดา ๒๗ ซึ่งมีหน้าที่จะต้องวาง
วุฒิสภา ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ๒๕๓๗
จึงขอเรียนให้ท่านสมาชิก ทูลถามทราบในที่ประชุมครั้งนี้ครับ เชิญท่านใดทูลถาม เรื่องนี้
ใช้ไหมครับ เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม
ไสว พรหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอทูลถามตั้งข้อสังเกตด้วยเรื่องกองทุน
เงินประกันสังคมเพื่อจะได้ให้สถานและรัฐบาลได้รู้ความทราบถึงข้อสังเกตจากการที่ สดง. ได้
ตรวจสอบบัญชีสิทธิประโยชน์ของกองทุนประกันสังคม ฐานการเงินเมื่อปี ๒๕๔๑ เดือน
กันยายน กองทุนประกันสังคมมีเงินอยู่ในปี ๑๑๕,๐๖๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๒ ๘๘,๐๐๐
ล้านบาท ซึ่งก็มีข้อสังเกตก็คือว่า แต่ละปีกองทุนประกันสังคมจะมีเงินเพิ่มขึ้นประมาณ ๒๖,๐๐๐
ล้านบาท ในเงินตรงนั้นครับ กองทุนประกันสังคมเอาไปจ่ายทั้งหมด ๖ ประเภท ประเภทที่ ๑
การเจ็บป่วย เป็นเงิน ๕๐๐ กว่าล้านบาท มีตลอดบุตรและที่ทุกพลภาพ ดาย สงเคราะห์บุตร
และประกันสุขภาพ ซึ่งที่กระผมสังเกต

ประการที่ ๑ ก็คือว่า ในกฎหมายประกันสังคมนั้นยังต้องการที่จะช่วยเหลือ
ผู้ให้แรงงานที่เอากันคน ซึ่งขณะนี้มีประมาณ ๖ ล้านคน ในสิ่งสำคัญที่รัฐบาลดำเนินการไป
ก็คือเรื่องการประกันคน ๑ คน เลี้ยงมี ๕ คน ในที่สุด กรม. ก็มีมติให้ประกันตั้งแต่ ๑ คน
ขึ้นไป สิ่งที่เป็นข้อสังเกตก็คือว่า เงิน ๑๑๐,๐๐๐ ล้านบาท เมื่อประกันคน ๑ คน เงินตรงนี้
ก็จะลดไปเท่าไรหรือไม่ทราบครับ จะมีปัญหาในทางฐานการเงินหรือไม่

ประการที่ ๒ ในกฎหมายฉบับนี้นั้นมีเรื่องของการประกันการว่างงานไว้
แต่รัฐบาลหลายรัฐบาลไม่ได้ดำเนินการในเรื่องการประกันการว่างงาน ผมอยากถามรัฐบาล
พล. จพช. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมว่า อยู่ด้วย ก็อยาก
ถามว่า เมื่อไรรัฐบาลจะดำเนินนโยบายเรื่องการประกันการว่างงานเสียที ซึ่งในขณะนี้ผมทูล
ก็ขอถามว่าการประกันการว่างงานมีความสำคัญอย่างยิ่ง และจำเป็นที่จะต้องดำเนินการโดย
เร็วด่วน ถามว่าเมื่อไรรัฐบาลจะได้ดำเนินการเรื่องนี้ เพราะว่าเมื่อฐานการเงินของประกัน
สังคมแล้วมีเงินถึง ๑๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ทำไมไม่ดำเนินการในเมื่อกฎหมายก็ให้อำนาจ
อยู่ที่เขิงน โอน ของรัฐบาลเท่านั้น

ในประการที่ ๓ ใบเงินที่รัฐบาลประกันสังคมมีทุนอยู่ประมาณแสนกว่าล้าน เป็นเงินจาก ๓ ฝ่าย คือจากห้างฟายหนึ่ง รัฐบาลฝ่ายหนึ่งและนายจ้างฝ่ายหนึ่งทราบว่า รัฐบาลหลายรัฐบาลนั้นเป็นหนี้กองทุนประกันสังคมอยู่ตลอดเวลา ไม่ทราบว่าขณะนี้รัฐบาลยังเป็นหนี้กองทุนประกันสังคมอยู่หรือไม่ ไม่ทราบว่า ทรง ได้ตรวจตรงนี้หรือไม่ ไม่เห็นมีรายงานอะไร

ในข้อต่อไป ค่าบริการทางการแพทย์ ซึ่งเอาไปให้กับโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่เข้าอยู่ในโครงการของประกันสังคมสูงมากถึง ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาทละครับ แทนที่จะเอาไปส่งเคราะห์ผู้ให้แรงงานที่เขายกประกันตน กลับไปเป็นค่าใช้จ่ายค่าบริการทางการแพทย์สูงเกินไป ผมคิดว่า รัฐบาลน่าจะทบทวนในประเด็นครั้งนี้ด้วย

ในเรื่องต่อไปคือ เงินทั้งหมดแสนกว่าล้าน ไม่ทราบว่ารัฐบาลโดยคณะกรรมการประกันสังคมเอาไปฝากไว้ที่หน่วยงานอะไรบ้าง เห็นบอกว่ามีทั้งรัฐวิสาหกิจ ทั้งธนาคาร ผมเห็นว่าบางด้านเงินก็เกิดมีการตัดสินใจที่ไม่ถูกต้อง ต้อง จะก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องความมั่นคงและความมั่นใจของประชาชนผู้เอาประกันตนก็ได้เช่นกัน

ในเรื่องต่อไปทราบว่าเงินตรงนี้เอาไปใช้จ่ายเพื่อบริการ โดยเฉพาะค่าส่งยาส่งอาหาร โดยคณะกรรมการประกันสังคมเก็บของที่จะอนุมัติไปใช้ในเรื่องการก่อสร้างอาคารไปคุณภาพต่างประเทศ และใช้จ่ายในลักษณะฟุ่มเฟือยเป็นจำนวนมาก อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เพราะว่าเป็นเงินของผู้ใช้แรงงานและของนายจ้างนะครับ

เรื่องสุดท้ายคือมีข้อสังเกตของผู้เอาประกันตน คือเรื่องจ่ายเงินแต่ละครั้งไม่ว่าในกองทุนทดแทนค่า หรือเงินประกันตน การเจ็บป่วยถ้ามี ลักษณะเหตุการณ์ที่จะตรวจสอบการอนุมัติแต่ละครั้ง เป็นการจ่ายที่ล่าช้าสูงยากขึ้นเรื่อยๆ ก็ก่อให้เกิดความอึดอัดใจแก่ผู้ประกันตน เพราะฉะนั้นผู้ประกันตนอีกจะไปใช้บริการของโรงพยาบาลเสียเงินเอง จึงเป็นเรื่องที่ไม่สมควรอย่างยิ่ง ผมอยากทราบเรียนเป็นข้อสังเกตไว้เพื่อให้ทางรัฐบาลได้ดำเนินการต่อไปด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไพฑูริย์เรื่องเดียวกันนะครับ ผมขออนุญาตให้ท่านไพฑูริย์ แล้วเดี๋ยวเชิญท่านรัฐมนตรีขึ้นครับ

นายไพฑูริย์ คุปต์สุทนต์ (ผู้ชี้แจง) ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาและท่านไพฑูริย์ อธิบดีผู้พิทักษ์สิทธิมนุษยชนจังหวัดภูเก็ต ผมขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ในหมวดของรายการนี้เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารสำนักงานปี ๒๕๕๒ กับ ๒๕๕๓ นี้ต่างกัน

เกือบ ๓๐๐ ล้านบาท ผมเรียนถามเพราะในรายละเอียดไม่แจกเอาไว้ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานจริง ๆ แล้วได้ข่าวว่าเป็นเปอร์เซ็นต์จากเงินฝากใช้หรือไม่ ทำไมค่าใช้จ่ายสูงถึง ๓๐๐ ล้านบาท

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีคลัง รัฐมนตรีช่วยฯ แรงงานครับ
เชิญครับ

นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านไสว พรหมณี อดีตได้ดัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมที่กรุณาให้ข้อสังเกตด้วยความห่วงใยต่อกองทุนประกันสังคม ซึ่งในข้อสังเกตที่ท่านได้ให้มาก็เป็นข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งเลย ดิฉันก็จะได้รับข้อสังเกตของท่านนั้นได้ไหมขอให้นักสำนักงานประกันสังคมได้นำไปพิจารณาและปรับปรุงตามที่ท่านได้ห่วงใยเพื่อจะได้มีความรอบอบรัดกุมและเกิดประโยชน์แก่ผู้ประกันตน ซึ่งเป็นเจ้าของเงินกองทุนจำนวนแสนกว่าล้านบาทให้ได้ดีที่สุดขณะในขณะนี้การที่รัฐบาลได้มีมติขยายความคุ้มครองไปสู่ลูกจ้างตั้งแต่ ๑ คนขึ้นไป หรือมีลูกจ้างกลุ่มใหม่ที่จะเข้าระบบประมาณ ๓,๕๐๐,๐๐๐ คน และจะมีหลักประกันชีวิตที่มั่นคงคุ้มครองใน ๖ กรณี แล้วระบบประกันสังคมทั้งในและนอกเวลาทำงาน เขาก็จะมีหลักประกันชีวิตที่ดีอยู่แล้วการขยายความคุ้มครอง ๑ คนนั้น ผู้ประกันตนกลุ่มใหม่ ๓,๕๐๐,๐๐๐ คน ก็จะต้องรับผิดชอบต่อกองทุนก็ต้องจ่ายเงินสมทบจากค่าจ้างของเขา นายจ้างของเขา รวมทั้งรัฐบาลก็ต้องจ่ายสมทบ ดังนั้นความกังวลของท่านที่ว่าขยายความคุ้มครองลูกจ้างอีก ๓,๕๐๐,๐๐๐ คนนั้นเกรงว่าจะมีการไปใช้จ่ายกองทุนที่มีอยู่เดิม จริง ๆ แล้วก็คงจะต้องใช้จ่าย แต่ว่าเขามีส่วนรับผิดชอบ ดังนั้น กองทุนประกันสังคมจะเพิ่มขึ้นตามจำนวนของผู้ประกันตนที่จะเพิ่มขึ้นอีก ๓,๕๐๐,๐๐๐ คน ดังนั้นท่านไม่ต้องห่วงใยในประเด็นนี้จะ

อีกประเด็นหนึ่งที่ท่านห่วงใยแล้วก็นำใจใส่ใจคุณภาพชีวิตของผู้ใช้แรงงานเกรงว่าเวลาทำงานนั้นจะยากลำบากก็เรียกร้องขอจะทราบถึงนโยบายรัฐบาลว่าเมื่อไรจะมีการประกันการว่างงาน ขณะที่ ขณะที่ ขพพช. ท่านได้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงแรงงาน ท่านก็เร่งรัดเรื่องนี้มาโดยตลอดอยู่แล้ว ดิฉันมากำกับดูแลมาต่อเนื่อง สิ่งที่ท่านได้ศึกษาเริ่มต้นไว้ก็เห็นว่ามีการศึกษารูปแบบที่เหมาะสมกับประเทศไทยว่าจะว่างงานนั้นดำเนินการอย่างไรหลักการก็คือว่าจะต้องมีการจัดเก็บเงินสมทบ เพื่อประกันการว่างงานเป็นกรณีที่ ๑ ตาม

กฎหมาย และข้อตกลงก็จะจ่ายเงินสมทบฝ่ายละร้อยละ ๑ ของค่าจ้าง ทั้งนายจ้าง ลูกจ้าง และรัฐบาล และข้อตกลงใหม่นั้นเราก็อยากจะทำให้ระยะเวลานั้นเป็นภาระรับผิดชอบของเฉพาะ นายจ้างและลูกจ้างเท่านั้น สำหรับรัฐบาลก็ให้บทบาทในระดับต้น ซึ่งต่างประเทศนั้นก็ไม่มี รัฐบาลโคมาช่วยสมทบเหมือนกับรัฐบาลไทย ดังนั้นการที่จะให้การคุ้มครองก็ต่อเมื่อลูกจ้าง เขาได้ประสบเหตุว่าได้หยุดหรือว่าถูกเลิกจ้างโดยที่ตัวเขาเองไม่มีความผิด แต่เขาก็จะมีสิทธิ ได้รับสิทธิประโยชน์ก็คือ ค่าจ้างของเขาร้อยละ ๕๐ เป็นระยะเวลา ๖ เดือนต่อเนื่อง และใน ระยะเวลา ๖ เดือนนั้น เขาก็มีสิทธิที่จะได้รับการพัฒนาฝีมือแรงงานของเขา แล้วต้องมีการ จัดหาตำแหน่งงานใหม่ให้เขา ยกเว้นว่าเขาจะปฏิเสธหรือไม่ นี่ก็คือสิ่งที่คณะกรรมการใน สำนักงานประกันสังคมได้ศึกษาความเหมาะสมและได้รูปแบบที่คุ้นแล้ว แล้วก็เสนอเข้ามาสู่ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา กฎหมายของกระทรวงและเตรียมที่จะนำเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีต่อไปนะคะ ถ้าหากว่ารัฐบาล ได้มีมติอย่างใดก็ควรจะดำเนินการได้ คดีชั้นขอเรียนให้ท่านทราบทราว่า ๆ ว่า ภายในปี ๒๕๔๕ นี้ น่าที่จะประกาศพระราชกฤษฎีกาไว้ก่อนได้ แล้วก็อาจจะเริ่มต้นปฏิบัติได้ประมาณ ปี ๒๕๔๖ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เรียกร้องของผู้ใช้แรงงานทุกคนที่ ๑ พฤษภาคม และในส่วน ของ ค่าบริการทางการแพทย์ที่ท่านเห็นว่าอาจจะสูงเกินไปนั้น อยากรจะทราบเรียนว่า ระบบประกัน- สังคมนั้นเป็นสิ่งที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อตนเองของผู้ที่มีรายได้ที่พึ่งพาตนเองได้ก็คือ ผู้ใช้ แรงงานที่เขาไม่ค่าจ้างมีเงินเดือน และเขาก็จ่ายเงินออมเข้าสู่กองทุนประกันสังคมเขาเก็บไว้ได้พอ ยามเสียชีวิต ข้าราชการรวมทั้งหมด ๖ กรณีนั้น ดังนั้นการที่เขาเก็บไว้ได้พอเขาเอาไว้จะได้รับ การดูแลอย่างดียิ่ง ดังนั้นเงินที่ใช้จ่ายเพื่อการรักษาพยาบาลนั้นก็ถึงที่เยอะมากกว่า เช่นว่า หลายแห่ง ผู้ประกันตนก็จะได้รับการบริการอย่างดียิ่ง พักก็พักห้องพิเศษ แล้วก็โรคต่าง ๆ ที่ใช้การรักษา- พยาบาลแพง ๆ เขาก็ไม่ต้องคิดตรวั้น กองทุนก็ดูแลเขา อย่างเช่น ค่าฟอกไตตลอดชีวิตนี้ ก็ไม่ต้องจ่าย แต่กองทุนประกันสังคมดูแลให้ก็ถือว่าเหมาะสมแล้ว เพราะว่ามีคณะกรรมการแพทย์ ได้พิจารณาอย่างตามความเป็นจริง สำหรับข้อสังเกตของท่านที่ห่วงใยเหมือนกันว่าท่านไม่อยากจะ ให้มีการนำเงินกองทุนไปใช้อย่างอื่นที่ฟุ่มเฟือยแล้วก็ไม่เป็นประโยชน์ ดังนั้นก็จะได้รับ ข้อสังเกตของท่านไป โดยเฉพาะการที่จะนำเงินกองทุนประกันสังคมไปจัดงานต่างประเทศ ดังนั้นจะได้กลับไปได้ว่ามีข้าราชการท่านใด ไปดูงานในต่างประเทศไปมาแล้วก็เกิดประโยชน์สาระ มากน้อยแค่ไหน ถ้าไปบ่อยมากเกินไปดังนั้นก็จะได้รับไปถ้าจับอีกครั้งหนึ่ง แต่ว่าในส่วน ของ รัฐมนตรีนั่นไปแค่ ๒ ครั้งเท่านั้นเอง แล้วก็ไปในงานของประกันสังคม ต้องขอบคุนมาก

ขณะที่ท่านห่วงใย และในส่วนของการบริหารงานของกองทุนประกันสังคม ดิฉันก็จะรับข้อสังเกตของท่านไปดูแลการบริหารงาน การใช้จ่ายจะต้องรัดกุมรอบคอบ ดิฉันขอทราบเรียนเพิ่มเติมว่า เมื่อเอกสารอยู่ในมือของท่าน ๑ แผ่นว่าทุกวันที่ ๑ ของเดือนดิฉันมอบหมายให้สำนักงานประกันสังคมได้นำเอกสารส่งมอบให้แก่สมาชิกรัฐสภา ๑๐๐ ท่าน โดยส่งไว้ที่ห้องใส่เอกสารหรือรายนการระจอกหน้าห้องประชุมของทุกท่าน กรุณาเปิดและตรวจสอบดูได้ เรามีรายละเอียดให้ทุกวันที่ ๑ ของเดือนว่า กองทุนประกันสังคมมีจำนวนเท่าไร เอาไปลงทุนที่ไหนสถานะเป็นอย่างไร และก็มีเบอร์ฮอตไลน์ (Hot line) สายด่วนไว้ในบรรทัดสุดท้าย หน้าสุดท้าย ๑๕๐๖ ถ้าท่านสมาชิก มีข้อสงสัยก็สามารถสอบถามได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ข้อสังเกตอื่น ๆ ดิฉันยินดีจะรับไปพิจารณาค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เชิญนายแพทย์ประสิทธิ์ พิศุทธิกิจฯ ครับ

นายประสิทธิ์ พิศุทธิกิจฯ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิศุทธิกิจฯ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอขอบคุณท่านทนายวลี วังศ์ศรีวงศ์ เพราะว่าท่านรัฐมนตรีหญิงที่ขยันและก็เอาใจใส่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องที่ใช้แรงงาน เพราะว่าท่านรายงานผลงานของผู้ใช้แรงงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินกองทุนของประกันสังคมให้พวกเราได้ทราบเป็นประจำตลอดมาครับ ผมชื่นชมในผลงานของท่านในฐานะที่ท่านเป็นตัวแทนจากพี่น้องประชาชนจังหวัดพะเยาครับ ก็ขอให้ทำหน้าที่นี้โดยตลอด แต่เผอิญเสียถิ่นครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมได้มาดูเรื่องรายงานตรวจสอบงบดุล รายรับ-รายจ่ายของเงินกองทุนประกันสังคม ผมเห็นว่ามีถึง ๑๒๕,๐๐๐,๐๐๐.๐๓๕ บาท เงินที่เป็นจำนวนมหาศาลนะครับและก็ได้พบว่า สมัยที่แล้วได้เก็บเงินประกันสังคมจากลูกจ้างและผู้ประกอบการหรือผู้จ้างเป็นเงิน ๓ เปอร์เซ็นต์ของเงินเดือน ทั้งนี้ได้ข่าวว่าประมาณ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ทางสำนักงานประกันสังคมจะถูกลูกจ้างกับผู้ประกอบการเพิ่มจาก ๓ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นพี่น้องประชาชนผู้ใช้แรงงานรวมทั้งนายทุน นายจ้างหรือว่าองค์กรเอกชน หรือว่าเป็นนิติบุคคลเขาบอกว่าจะเพิ่มมากขึ้นไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเศรษฐกิจภาวะอย่างนี้ครับ ไม่น่าที่จะต้องไปเพิ่มเงินกองทุนที่เก็บจากลูกจ้างกับผู้ใช้แรงงาน เพราะว่าจาก ๓ เปอร์เซ็นต์เป็น ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ ถือว่ามากแล้วครับ และเงินกองทุนที่ท่านรายงานก็มีถึง ๑๒๕,๐๐๐ ล้านบาทอยู่แล้ว และผมก็เกรงว่า สมัยก่อนใครที่ประกอบธุรกิจเป็นโรงงาน เป็นอุตสาหกรรม เป็นนิติบุคคลนะครับ เคยเก็บลูกจ้าง ๑๐ คน ถึงจะ

เก็บเข้าเป็นเงินกองทุน แต่ปัจจุบันนี้ได้พบว่าจะลดลงมากครับว่า ไม่ว่าจะบริษัทร้านค้าประกอบการ นายจ้างที่มีลูกจ้างแค่ ๑ คนจะเริ่มเก็บ ผมก็รู้สึกว่าจะเลือกร้อนกับผู้ที่ประกอบการที่เป็น นายจ้างและลูกจ้างก็โดนเก็บจาก ๓ เปอร์เซ็นต์เป็น ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ ก็เลยจะเรียนถามท่าน รัฐมนตรีว่า ๑ เมษายน ๒๕๔๕ ท่านจะเริ่มดำเนินการจริงหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนท่านรัฐมนตรี ถาวรวัลย์ ครับ

นางถาวรวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ คะ ต้องขอบคุณสำหรับคำชี้แจงด้วยความบริสุทธิ์ใจ จากท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ และข้อสงสัย ข้อห่วงใยต่อผู้ประกันตนที่จะต้องจ่ายเงินสมทบ กองทุนประกันสังคมเพิ่มอีกร้อยละ ๑.๕ นั้น อันนี้ก็เป็นความจริงที่มีการตกลงกันไว้เป็นระเบียบ แต่ว่าในภาวะวิกฤติทางด้านเศรษฐกิจก็พิจารณาว่า เริ่มต้นเราก็จัดเก็บกันฝ่ายละ ร้อยละ ๓ เปอร์เซ็นต์ของค่าจ้าง แต่ว่ามีข้อตกลง มีระเบียบที่จะต้องจัดเพิ่มอีกร้อยละ ๑.๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นร้อยละ ๔.๕ ก็น่าจะเป็นภาระก็เลยมีการเลื่อนชะลอ จนกระทั่งถึงปี ๒๕๔๖ ดังนั้น ๑ เมษายน ๒๕๔๕ นั้น ไม่เป็นความจริงที่ว่าจะจัดเก็บ ดังนั้นต้องไป ๒๕๔๖ อันนี้เป็น ความจำเป็นของกองทุนตามสัดส่วนว่า พอมีประชาชนผู้ประกันตนเพิ่มขึ้น ค่าใช้จ่ายก็จะต้องเพิ่ม สัดส่วนขึ้นอีกนิดหน่อย ดังนั้นร้อยละ ๓ ดังนั้นเลยยกกระทรวงมาให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ได้ทราบว่า เมื่อเทียบกับประเทศต่าง ๆ ก็จะเห็นว่า ระบบประกันสังคมของไทยเรา นายจ้าง ลูกจ้างและรัฐบาลร่วมกันรับผิดชอบ แต่ว่าหลายประเทศทั่วโลก เขาให้เฉพาะนายจ้างและ ลูกจ้างร่วมกันรับผิดชอบเท่านั้นละ แล้วก็ต่างประเทศ อย่างเช่น เวียดนาม มาเลเซีย ฝ่ายลูกจ้างเขาเก็บประมาณร้อยละ ๑๑ ของค่าจ้าง นายจ้างจ่ายร้อยละ ๑๕ ของค่าจ้าง นี่เป็น ความจริง แล้วก็ไม่ได้ความช่วยเหลือจากเงินสมทบของรัฐบาลเลย ผู้ประกันตนของเขาก็ได้รับ ภาษีเท่าเทียมกัน โกลเดียวกับของเรามากเหลือเกินนะละ ๖ กรณี ๑ กรณี ดังนั้นของเราสัทธิ ประโยชน์ได้สูงมาก แต่เงินสมทบของเรานั้นต่ำมากแค่ร้อยละ ๓ ดังนั้นเกรงว่ามีการชะลอมา หลายปีแล้ว แล้วก็จะจัดเก็บเพิ่มอีกร้อยละ ๑.๕ ในปี ๒๕๔๖ นั้น ดังนั้นก็มาสอบถามความ คิดเห็น เหตุผลว่าทำไมถึงจะต้องจัดเก็บเพิ่ม ในเหตุผลหนึ่งของคณะกรรมการประกันสังคม บอกว่าเงินยังไม่มี ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ก็น่าที่จะคุ้มครองไปยังคู่สมรสและบุตร เพื่อให้เขา ได้รับสิทธิในการรักษาพยาบาลบ้าง มีหลักประกันไว้ ครอบครัวเขาจะได้อุ่นอุ่นขึ้นแข็ง แล้วก็ จำเป็นต้องจัดเก็บเงินเพิ่มขึ้นมาเพื่อการแข่งขันของกองทุน แต่ภาวะวิกฤติเศรษฐกิจก็เลยชะลอมา ดังนั้นคิดว่าในปัจจุบันนี้มีกองทุน ๓๐ บาทรักษาทุกโรค แล้วก็ชะลอตรงนั้นไว้ก่อนได้ไหม

กลับมาจัดเล่มเพิ่มอีกเล่มที่ร้อยละ ๑ แล้วก็กลายเป็นประกันการว่างงาน ก็จะได้การคุ้มครองกรณี
ที่ ๑ เพิ่มขึ้นมา ก็มาถึงกำหนดรายละเอียดอยู่ละท่าน ทั้งนี้เพื่อที่จะลดภาระของผู้ประกันตน
และถ้ายางจ้าง ว่าจ้างจ้าง นายจ้าง อาจจะให้อย่างไม่มาก แต่ก็ได้สิทธิประโยชน์ให้เต็มที่เลย
เรื่องนี้เป็นการแสดงออก ซึ่งสปิริต (Spirit) ของเขาว่า ในขณะที่เขากำลังตัวเองได้ก็ต้องสามารถ
ดูแลรักษาสร้างหลักประกันของตนเองไว้ทั้งระยะสั้น ก็คือให้เงินเป็นใหญ่เฉพาะหน้า และใน
ระยะยาวมีเงินออมไว้ สมมุติว่าถ้าเกิดเขาถูกพมภาพทำงานไม่ได้เลย กับที่เขาออมไว้จำนวน
ไม่มากนัก จะน้อยสุดหรือจะ ๕๐ ของค่าจ้างทุกเดือนไปตลอดชีวิต นี่ก็ถือประกันสังคม รวมทั้ง
มีประกันชราภาพอีกก็ถือ ออมไว้เป็นเงินเพื่อยามแก่เฒ่าด้วยละ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรใจ ศิริบุญพงศ์ ครับ

นายสุรใจ ศิริบุญพงศ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
สุรใจ ศิริบุญพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมได้รื้อเอกสารเรียนท่านประธานฯ ว่า
ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลบัญชีกำไรขาดทุน บัญชีรายได้ รายจ่าย ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงิน
แผ่นดินได้ทำการตรวจสอบ แล้วส่งมายังวุฒิสภา กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นเรื่องที่
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินควรจะได้ตระหนักว่า ในการตรวจสอบบัญชีขององค์กรธุรกิจ
หรือส่วนราชการใด ๆ ก็ตาม ถ้าจะมีบัญชีมี ๒ บัญชี ที่สมทควรจะได้ระมัดระวังเหมือนกันถือว่า
เป็นการเอกลิ้น ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือปฏิบัติงานขององค์กรรัฐวิสาหกิจ
โครงการที่ ๒ ความโปร่งใส ความมีประสิทธิภาพหรือไม่ประสิทธิภาพในการบริหารการเงิน
รายละเอียดต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำการตรวจสอบนั้น กระผมมีข้อสังเกตว่า
ไม่ว่าส่วนราชการใดหรือองค์กรใด คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้สุ่มสำเนาในการรับรอง
งบดุล รับรองรายได้ รายจ่าย ถ้าท่านประธานฯ สังเกตจะเห็นว่ารายงานของผู้สอบบัญชี
อิสระนั้นเหมือนกันเกือบทุกกิจการ ให้สูตรสำเร็จแล้วก็ไม่ปรากฏความคิดเห็นในเรื่องที่จะเป็น
การชี้แจง เป็นเรื่องที่จะต้องให้เป็นโอกาสที่วุฒิสภาจะได้พิจารณาในเรื่องนั้น ๆ กล่าวอีกก็จะ
แสดงความคิดเห็นเป็นแบบฟอร์มที่กว้าง ๆ ว่า ได้ทุนแล้วปรากฏว่า รับรองว่าบัญชีได้ทำขึ้น
โดยเป็นไปตามเกณฑ์การที่สอบบัญชีที่เกินที่ขอรับกัน ถ้าหากเรื่องกองทุนประกันสังคมนั้น
โดยที่เป็นจำนวนเงินมากมายมหาศาลก็ไม่มีข้อสังเกตในเรื่องของการเงิน ของการปฏิบัติการเงิน
ในด้านรายจ่ายเกิด รายรับก็ดี ผมจึงเห็นว่าคงจะให้มีการพิจารณาหรือการชี้แจงหรือบางทีแสดง
ฐานะการเงินที่จะเกิดประโยชน์อย่างหนึ่งจึงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว
เจ้าหน้าที่ที่ทำการตรวจสอบน่าจะได้มาร่วมประชุม เพื่อรับฟังคำชี้แจงตอบคำถามในส่วนที่เกี่ยว

รายละเอียด จริยอยู่คร่ำท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการสามารถที่จะตอบได้ในส่วนใหญ่ แต่ผมคิดว่า สำหรับรายละเอียดนั้นเป็นเรื่องที่น่าจะสุดท้ายที่จะลงไปทราบได้ อย่างไรก็ตามนอกจากจะเป็นข้อเสนอที่ว่าการพิจารณารายอื่น ๆ ที่ของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนั้น น่าจะให้ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมานั่งร่วมประชุมด้วย สำหรับงบประมาณของทุกปีนั้น สักงบประมาณปี ๒๕๕๒ และปี ๒๕๕๓ นั้น ถ้าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ จะกรุณาตอบ ยกตัวอย่างเช่น เงินสมทบค้ำประกันซึ่งปี ๒๕๕๒ มีอยู่ ๔.๕ ล้าน แต่เมื่อมาถึงปี ๒๕๕๓ ได้ขึ้นไปถึง ๕.๕ พันล้าน เมื่อเป็นเช่นนั้นเป็นจำนวนมากจุดที่อาจจะได้รับการสังเกตในเรื่องนี้ก็ถือว่า ทำไม่เงินสมทบค้ำประกันจึงมีจำนวนมากมายถึง ๕ พันล้าน เงินจำนวนนี้ถ้าจะตอบว่า เป็นจำนวนเงินซึ่งในที่สุดก็จะได้รับชำระหรือเร็ว แต่การได้รับชำนั้นยังช้าไปเท่าไร การที่จะนำเงินจำนวนนี้ไปลงทุนแสวงหาผลประโยชน์ก็จะทำให้เสียประโยชน์ของราชการ เสียประโยชน์ต่อกองทุน เรื่องนี้ผมขอตั้งข้อสังเกตว่า ผมคิดว่าน่าจะไม่มีข้อสังเกตของผู้สภานิติบัญญัติในเรื่องนี้ แต่รายงานที่ส่งมาที่ไม่มีข้อสังเกตในเรื่องนี้เลย

อีกประเด็นหนึ่ง โดยย่อแล้วหนี้สูญในปี ๒๕๕๓ มีถึงล้านกว่า ในการพิจารณาฉบับนั้น จำเป็นที่จะต้องขอทราบทำไมหนี้สูญจึงเกิดขึ้นถึง ๑,๒๖๖ ล้านบาท ในปี ๒๕๕๓ ตัวนี้จะเป็นเครื่องชี้ ถ้าหากมีคำอธิบาย เป็นเครื่องชี้ว่าประสิทธิภาพในการบริหารงานนั้นเป็นประการใด ย่อหย่อนหรือขาดประสิทธิภาพ หรือขาดความโปร่งใสหรืออย่างหนึ่งอย่างใด ที่กระผมยกตัวอย่างมานี้เพียงสั้น ๆ เพื่อว่าไม่ประสงฆ์ที่จะรบกวนเวลา เนื่องจากว่าผู้สภานิติบัญญัติ ซึ่งควรจะไม่มีข้อสังเกตบางประการในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ก็ไม่มีข้อสังเกต ในโอกาสนี้จึงกราบเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการว่า ท่านสามารถจะชี้แจงได้ไหมว่า เป็นเพราะเหตุใด จึงมีเงินสมทบค้ำประกันอยู่ถึง ๕,๐๐๐ กว่าล้าน และมีหนี้สูญอยู่ถึง ๑,๒๐๐ กว่าล้าน ถึง ๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพร คำขึ้น ครับ

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมสมพร คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมจะใช้คำถาม ถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีด้วยเวลาที่สั้น ๆ ดังนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ในรายละเอียดเกี่ยวกับค่าประโยชน์ทดแทนเมื่อสิ้นปี ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๒ จะสังเกตเห็นว่าตัวเลขทางบัญชีนั้นสิ้นปี ๒๕๕๒ และสิ้นปี ๒๕๕๓ ตัวเลขต่างกันเกือบ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นค่าบริการทางการแพทย์ ผมอยากจะทราบว่า กรณีเจ็บป่วยก็

การตลอดบุตรก็ดี หรือการทุพพลภาพคนพิการ กรณีการตาย การสงเคราะห์บุตร กรณีบำนาญชราภาพ ท่านพอจะมีตัวเลขให้สมาชิกฯ ได้ทราบได้ไหมว่า มีประมาณเท่าไรเมื่อสิ้นปี ๒๕๔๓ นะครับ

ข้อที่ ๒ ข้อสุดท้ายก็คือในฐานะที่ผู้ประกอบการ หรือนายจ้างในสถานประกอบการต่าง ๆ ที่เป็นนิติบุคคล ได้จ่ายเบี้ยประกันให้สำนักงานประกันสังคมไปแล้ว แต่ภาวะเศรษฐกิจที่ผ่านมาของประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ มาจนถึงปัจจุบันนี้ได้เกิดภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจที่รุนแรงนะครับ ท่านที่มีสิ่งที่ได้ช่วยเหลือ มาตรการที่ได้ช่วยเหลือผู้ประกอบการที่เป็นนิติบุคคลไปแล้วหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เขามีภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำหรือไม่มีการฟื้นฟูทางด้านเศรษฐกิจ ท่านจะมีมาตรการในการช่วยเหลือเขาได้อย่างไร เช่นชดเชยอย่างไร ในการที่จะให้กองทุนประกันสังคมได้ให้เงินกู้ยืมแก่ผู้ประกอบการหรือไม่อย่างไร ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขออนุญาตผู้ที่ถามซ้ำ เพื่อที่ท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบที่เดียวกันครับ เชิญท่านไพฑูริย์ก่อนครับ

นายไพฑูริย์ อุปีสุตย์ (ผู้เกิด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมไพฑูริย์ อุปีสุตย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดภูเก็ต เมื่อสักครู่นี้ผมเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานฯ ว่า ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานปี ๒๕๔๓ เพิ่มมาถึง ๓๓๐ ล้านบาท ในรายละเอียดไม่ได้แจ้งเอาไว้ด้วย และมีหน้าซ้ำท่านประธานฯ รายละเอียดหน้าที่ ๖ นี้ คณะกรรมการประกันสังคมมีมติให้จ่ายถึง ๑,๓๐๐ ล้าน แต่กองทุนจ่ายให้เพียง ๑,๒๐๐ ล้านเท่านั้น เพราะฉะนั้นรายละเอียดเหล่านี้นะครับ ผมอยากให้คณะกรรมการแรงงานฯ หรือคณะกรรมการกิจการคลังได้ไปศึกษาเพื่อเป็นการประหยัดเวลาของสภาแห่งนี้ครับ เพราะมีรายละเอียดหลายอย่างที่คิดว่าสภาแห่งนี้ต้องมีการตรวจสอบ เข้าใจว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจะต้องมีการตรวจสอบโดยเฉพาะรายด้วย กระผมได้ข่าวว่ามีรายได้จากการบริหารงาน โดยหักเป็นเปอร์เซ็นต์ของเงินฝากด้วย จึงตรงนี้ผมเรียนถามท่านรัฐมนตรี แต่ท่านรัฐมนตรียังไม่ได้อาณัติครับว่าจริงหรือไม่ที่มีข่าวว่าอย่างนั้นนะครับว่า ที่มีเงินฝากกองทุนนั้นมากขึ้น ผู้บริหารงานจะได้มีเงินในการบริหารมากขึ้นนะครับ ผมขอคำยืนยันอีกครั้งหนึ่งครับ ขอบขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไสว พราหมณี ครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ เพื่อแจ้งเจตนารมณ์ที่กระผมตั้งข้อสงสัยเกิดเป็นคำถามไว้ต่อท่านประธานฯ ก็คืออย่างที่ท่านสุรใจได้นำเสนอไปเมื่อสักครูนี้นั้น เป็นเรื่องข้อเท็จจริงที่

อยากขอให้ทาง สดง. ซึ่งจะต้องปรับกระบวนการตรวจสอบการทำงานของกองทุนต่าง ๆ หรือหน้าที่ของ สดง. ที่จะเสนอต่อสภาใหม่ โดยจะต้องดูถึงเรื่องของการใช้จ่ายเงินตามที่ท่านไพฑูริย์นำเสนอด้วย ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะเหตุว่ากองทุนนี้มีเงินจำนวนมาก และมีการใช้จ่ายในลักษณะไม่ประหัดประดา ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะต้องคำนึงการตรวจสอบกันใหม่ แล้วก็จะอยากจะขอความกรุณาท่านประธานฯ ให้ทาง สดง. ได้ดำเนินการตรวจสอบต่อไปข้างหน้าในเรื่องของกองทุนประกันสังคมในเรื่องนี้ด้วย สิ่งที่ผมถามซึ่งท่านรัฐมนตรี ยังไม่ได้ตอบก็คือว่าเงินแสนกว่าล้านนี้ฝากไว้ที่ไหน มีความมั่นคงเป็นความมั่นใจของเจ้าของเงินแค่ไหนอย่างไร ยังไม่ได้ตอบครับ กราบขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีวัฒวลี ครับ

นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในคำถามข้อสงสัยของท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ คลื่นขอสรุปประเด็นสำคัญแล้วก็จะแจ้งให้ทราบดังนั้นจะว่า ในส่วนของเงินค้ำรับที่ท่านห่วงใย เงินค้ำรับที่ท่านสงสัยว่าทำไมไม่ถึง ๕,๕๐๐ กว่าล้านบาท ขอชี้แจงให้ทราบนะจะว่ายอดเงิน ค้ำรับจำนวน ๕,๕๑๔ ล้านบาทเท่านั้น แยกเป็นค้ำรับจากส่วนของนายจ้างและผู้ประกันตน ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท และจากรัฐบาล ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท ยอดค้ำรับนี้ส่วนใหญ่ก็เป็น ยอดเงินสมทบงวดเดือนธันวาคม ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ชำระได้ภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป ก็คือภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนมกราคม ในระเบียบที่บัญชีเกณฑ์ค้ำรับนั้นเขาก็ต้องนำ ยอดเงินสมทบของเดือนธันวาคมไป ๒,๕๔๑ มาตั้งเป็นยอดค้ำรับ ดังนั้นในตัวเลขนี้เมื่อเทียบสถิติในปีที่ผ่านมา มันก็ถือว่าปกติ ไม่มีสิ่งผิดปกติ แล้วภายในวันที่ ๑๕ ของเดือนถัดไป เขาก็จ่ายเงินสมทบมาได้ครบค่ะ และในส่วนของรัฐบาลที่ทบทวนผู้ที่มีเกียรติสงสัยว่าการค้างจ่ายเงิน สมทบนั้น ก็ขอกราบเรียนว่าทุกรัฐบาลที่ผ่านมาจะจ่ายเงินสมทบเป็นงวด ๆ ไป แล้วก็ดู ภาวะฐานะการคลังของประเทศด้วย ในอดีตที่ผ่านมาบางปีก็ภาวะทางด้านเศรษฐกิจเข้มแข็ง รัฐบาลก็สามารถจ่ายเป็นเงินงวดแล้วก็มีจำนวนมาก แต่ว่าถ้าภาวะเศรษฐกิจยังไม่ค่อยดีก็ก็สมทบ เป็นงวด ๆ ไป ปีหนึ่งก็ประมาณ ๓ งวด แล้วก็ล่าสุดปี ๒๕๔๔ ยอดเงินสมทกรัฐบาลก็ค้างอยู่ประมาณ ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งก็ถือว่าเป็นปกติค่ะ

สำหรับเรื่องความห่วงใยที่ท่านผู้เกียรติห่วงใยเรื่องหนี้สูญ หนี้สูญนั้นก็เกิดจากนายจ้างที่ประกอบธุรกิจแล้วก็ประสบปัญหาล้มเหลว ล้มละลายหรือเลิกกิจการไป หรือว่าไม่ได้ประกอบกิจการ หรือว่าถูกถอนทะเบียนการประกอบกิจการก็อยู่ในฐานะที่ไม่สามารถ

ชำระหนี้ได้ กรณีนี้ก็คือว่าขาดอายุความ ก็ต้องจำหน่ายเป็นบัญชีหนี้สูญ ผู้มีอำนาจก็ต้องไปดำเนินการตามกฎหมาย ดังนั้นก็อยากจะให้ท่านได้ทราบว่าในส่วนหนี้สูญของกองทุนประกันสังคมที่ท่านได้ห้วงไยนั้น เมื่อเทียบกับกองทุนหรือว่าความสามารถในการจ่ายของผู้ประกันตนของในระบอบทั้งหมดแล้ว ก็คิดเป็นประมาณร้อยละ ๐.๐๑ ก็ยังไม่ถึงร้อยละ ๑ ก็ถือว่ายังน้อยมากเลย ในส่วนนี้ แล้วก็ทุกกองทุนทั่วโลกก็จะมีหนี้สูญอยู่อย่างนี้ แต่ว่าเราก็อพยายามดูอย่างใกล้ชิดว่า มันวิกฤติไหม มันเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร แต่ว่าในภาวะหนี้สูญที่เกิดขึ้นที่ท่านเป็นห่วงนั้น ก็ถือว่ายังอยู่ในระดับที่น้อยมากอยู่ แสดงว่าผู้ประกันตนของเราไม่ว่าจะเป็นนายจ้างและลูกจ้างยังมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของขาดตามกฎหมายที่จะต้องจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคมอยู่

ถ้ารับข้อถามที่อยากจะทราบว่า สำนักงานประกันสังคมมีเงินอยู่เท่าในแสนล้าน แล้วเอาไปใช้ประโยชน์ช่วยผู้ประกอบการที่เขาไม่เข้มแข็งทางด้านธุรกิจของเขาไหม ก็อยากจะแจ้งให้ทราบว่ากองทุนประกันสังคมของเรานั้นได้นำเงินไปช่วยเหลือ เพื่อประดับประดาธุรกิจต่าง ๆ ให้เขามีความเข้มแข็ง รักษาสภาพการจ้างงานไว้ได้ เรานำเงินจำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท ไปปล่อยกู้ผ่านธนาคารต่าง ๆ ไปสู่สถานประกอบการ สถานประกอบการก็กู้เงินจำนวนนี้ไปปรับปรุงประกอบธุรกิจของตนเองจนสามารถรักษาสภาพการจ้าง คิดเป็นรายบุคคลที่เป็นลูกจ้างของเขาได้ประมาณ ๘ แสนกว่าราย เรื่องนี้เราเริ่มต้นไปเพียงแค่ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท และคณะกรรมการก็กำลังพิจารณาอยู่ว่าจะเพิ่มเข้าไปในสัดส่วนให้มากขึ้น เพื่อความเข้มแข็งของธุรกิจและก็จะให้มีเม็ดเงินมาชำระกองทุนประกันสังคมแล้วก็รักษาสภาพการจ้างงานไว้ นอกจากนี้เราก็ยังได้ปล่อยสินเชื่อเพื่อที่จะผ่านไปยังธนาคาร แล้วก็ปล่อยสินเชื่อไปยังผู้ที่เขาไปทำงานในต่างประเทศได้กู้ในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ซึ่งเรานำเงินไปดำเนินการทั้งหมดนี้ประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีผู้กู้ไปทั้งหมดประมาณ ๑๑,๐๐๐ กว่าราย แต่ว่าในส่วนนี้ท่านสมาชิกก็จะทราบอีกว่า แม้ว่าเราจะมีเงินกู้อัตราดอกเบี้ยต่ำ และอยู่ในระบอบปล่อยไปยังผู้ประกันตนหรือว่าคนงานที่ไม่ใช่เป็นผู้ประกันตน แต่ว่าเขาจะไปทำงานในต่างประเทศ เพื่อสร้างฐานะ ก็ยังมีปัญหาอยู่ที่คือ เขาไปเสียค่าหัวไบนี่ที่เขาไม่จำเป็นต้องจ่าย ไม่ควรจะต้องจ่ายค่าไปจำนวนมาก ๆ แล้วก็ยังเป็นความเดือดร้อน ขณะนี้ ๕ หน่วยงานของรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้คลังได้ประสานกับกระทรวงแรงงานกับเจ้าหน้าที่เพื่อที่จะเตรียมการจัดส่งคนไปทำงานในต่างประเทศว่า ทำอย่างไรที่เขาจะไปอย่างมีคุณภาพ ไม่ใช่ไปโดยไม่ถูกต้องเสียเปรียบ ไม่ต้องถูกขูดรีดในค่าหัวของเขา แล้วก็สามารถนำเม็ดเงินกลับเข้ามาสู่ครอบครัวของเขาได้ ซึ่งในขณะนี้เองตอนนี้ ถ้าสมมุติว่า สถิติมูลค่าค่าหัวลงไป ก็จะทำให้มีเม็ดเงินไม่ต่ำกว่า ๕๐,๐๐๐

ด้านบวก กลับเข้ามาสู่ครอบครัวคนไทยที่ไม่ทำงานต่างประเทศได้ ในส่วนกองทุนประกันสังคม ก็จะสามารภนำกองทุนไปสนับสนุนเพื่อเป็นทุนให้เขาเดินทางไป แต่ว่าหน้าที่จะถูกส่งกว่านี้ ในข้อสังเกตอื่น ๆ โดยเฉพาะที่ผ่านห่วงใยว่า ข้อสังเกตของ สดง. น่าจะมี คัดค้านคิดว่า ในขณะที่มีการถ่ายทอดทางวิทยุด้วย ทางเจ้าหน้าที่ สดง. ก็คงจะรับฟังอยู่ แล้วทางสำนักงานประกันสังคมก็จะรับข้อสังเกตของท่านไป แล้วในรายละเอียดที่ทุกวันที่ ๑ ของเดือนท่านจะทราบ ว่า เราเอาเงินกองทุนไปลงทุนที่ไหนนะละ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องนี้เรามากับปรอภัยกันมากแล้วนะครับ คุณหมอลีกท่านเดียว นะครับ เพราะว่าเรามีกฎหมายที่จะต้องดูแล เดี่ยวจะไม่ทันเวลา เชิญคุณหมอมารับ

พลโท โกวิท พัทธมยาน (สระแก้ว) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม พลโท โกวิท พัทธมยาน ส.ว. สระแก้ว ได้ติดตามเรื่องของการบริหารจัดการกองทุนประกันสังคม ตั้งแต่เริ่มตั้ง นับถึงบัดนี้เวลาประมาณ ๑๑ ปี ครั้งแรกผมได้เข้ามาที่ว่าการกรมหรือผู้ประกันตน ประมาณ ๖ ด้านคนนั้นจะได้รับการที่ดี แต่ตลอดเวลาที่ติดตามมาเขาเคยเรียนฝากท่านรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาที่อาจจะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงให้จุดมุ่งหมายหลักในการตั้งกองทุนนี้ ขึ้นมาให้เกิดประโยชน์กับกรมกรอย่างแท้จริง

ประการแรก การที่กองทุนประกันสังคมมีผู้บริหารกองทุนซึ่งเป็นคนของรัฐ ทั้งหมดเป็นผู้คุมอำนาจทั้งในเรื่องการจ่ายเงิน การบริการ การตรวจสอบมาตรฐานโรงพยาบาล โดยผู้บริโกลคือผู้ให้บริการ ได้แก่ หน่วยบริการหรือโรงพยาบาลต่าง ๆ และผู้รับบริการคือ ผู้บริโกลคือประชาชนนะครับ หรือกรมกร ๖ ด้านคน ไม่มีอำนาจโดยตรงก่อให้เกิดปัญหาที่สำคัญอยู่ ๒ ประการ อันที่ ๑ ก็คือมีการสร้างความสัมพันธ์เชิงผลประโยชน์ นั่นอาจจะเป็นที่มาของคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติ ท่านหนึ่งก็ถามว่า ไปหนึ่ง ๆ บริการกรมกร ไปตั้ง ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท มากมาย เงินตรงนั้นจะสูญหายด้วยทางใด การสร้างความสัมพันธ์เชิงผลประโยชน์ระหว่างผู้บริหารกองทุนและหน่วยบริการคือโรงพยาบาลบางโรง ทำให้เกิดความไม่โปร่งใส ถ้าท่านอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๑ รัฐธรรมนูญมาตราไปดูกันนี้เมื่อมีกรณี ผู้บริโกลเข้ามามีส่วน เช่นว่ากรณีของประกันสังคมที่มีผู้บริหารกองทุนและผู้บริโกลนั้นมี ๒ ฝ่าย ถ้าเราจะคิดว่าผู้บริหารกองทุนนั่นคือ เมินตอนเทร็กเตอร์ (Main Contractor) โรงพยาบาลก็คือ ซาห์คอนเทร็กเตอร์ (Subcontractor) หรือ โพรไฟเดอร์ (Provider) ประชาชนก็คือผู้รับเคราะห์ เพราะฉะนั้นการที่ตลอดเวลาที่ผ่านมาได้กำหนดค่าให้ว่า เช่น ท่านจะเห็นได้ว่าถ้าหากว่า การบริการนี้ดี ทำไมโรงพยาบาลเอกชนส่วนใหญ่รับไม่ได้ และโรงที่เข้าไปรับนั้นจะเป็นโรงพยาบาล

เล็ก ๆ ซึ่งมีพฤติกรรมแปลก ๆ เข้าๆ ถอยเข้าถอยออกกุดตลอดเวลา เรื่องนี้ขอฝากผู้บริหาร กองทุนสวัสดิการคิดว่า ถ้าบริหารจัดการตรงนี้ได้โดยมีองค์กรกลางเข้ามาดูแลกำหนดค่าใช้จ่ายที่มีความเป็นจริง มีความเป็นกลางให้เหมือนกันทั่วประเทศ ทุกโรค ทุกอุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการรักษา ผู้รับบริการคือประชาชนก็จะได้รับบริการที่ดี ไม่ใช่กระพอนกระแทกอยู่ในปัจจุบันนี้ ซึ่งตลอดเวลา ๑๑ ปีนั้นได้สร้างความหวาดระแวงระหว่างผู้รับบริการคือ ประชาชน และแพทย์หรือกรรมกร ๖ ล้านคนและแพทย์ เวลาไปโรงพยาบาลเขาคิดไว้ก่อนว่า ผู้ที่เอ่ ประกันสังคมนั้นจะได้รับบริการที่ไม่ดี แม้แต่ให้ของยาที่ไม่เหมือนกันก็ถูกต่อว่าต่อขาน เรื่องนี้วนเวียนอยู่เรื่อยมาจนแล้ว เงินที่กองทุนก็เหลือมหาศาล ผมอยากฝากผู้บริหารกองทุน ได้สำนึกจนครบ แล้วก็จะจะต้ององค์กรอิสระซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนของผู้บริโภคเข้ามาควบคุมดูแลเรื่องนี้ให้ความเป็นธรรมทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ขอฝากตรงนี้ไว้

เรื่องที่ ๒ ลีด กองทุนเหลือมากขึ้นทุกวันนี้ แม้ว่าสิทธิประโยชน์นั้นไม่ถึง ๑ กรณี ผมทราบดี แต่ผมอ่านมาตลอดแล้ว ในบางกรณีจับจ่าย ทุก ๆ เดือนจะมีเงินเพิ่มขึ้นมาถึง ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าผู้ต่อไปขอฝากจิตสำนึกว่าเงินอันนี้ส่วนหนึ่งเป็นเงินที่มาจากรบประมาณแผ่นดิน ประเทศเรายังยากจนอยู่ ถ้าถือว่าเงินตรงนี้เหลือเท่าไร ไม่ต้องมีสินกระทรวงการคลัง เพราะไม่น่าเป็นรายได้แผ่นดิน ความหายนั้นอาจจะเกิดขึ้น ท่านพิจารณาว่า อาจจะคืนเงินบางส่วนหรือแบ่งว่าต่อไปนี้ รัฐบาลไม่ต้องจ่ายแล้วก็ได้ เพราะท่านยังจ้างลูกจ้างให้เข้ามาให้พอแล้วนะครับ คิดดูแล้วเวลานี้ประชาชนประกันสังคม ผู้เอาประกัน ๖ ล้านคน มีทรัพย์สินอยู่สูงสี่ยาประมาณคนละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อหัวต่อคนนะครับ ผมฝากตรงนี้นะครับว่า ให้พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะเรื่องเอาเงินไปลงทุนต่าง ๆ ลงทุนร่วมกับบริษัทเอกชนก็มี ฝากธนาคารพาณิชย์ก็มี กรณีที่มีปัญหาแล้วใครจะรับผิดชอบ ของคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ เชิญครับ

นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ขอบทูลท่านประธานฯค่ะ ต้องขอบคุณท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่แสดงข้อคิดเห็นด้วยความห่วงใยต่อการบริหารจัดการกองทุนและสิทธิประโยชน์ที่จะได้รับแก่ผู้ประกันตนในระบบประกันสังคมนะค่ะ ในส่วนของกลการบริหารจัดการที่กระทรวงจะมีการเอื้อประโยชน์ในการให้ลดส่วนจำนวนผู้ประกันตน แต่เป็นกรณีพิเศษในบางสถานประกอบการนั้น เดี๋ยวขออีกชั้นนะค่ะว่าในช่วงที่ติดมากับดูแล ๑ ปีนั้นได้กำกับประเด็นนี้ กำกับประเด็นนี้เน้นกรณีพิเศษ

และก็ขอให้ถามเป็นธรรมดาจริง ๆ และก็คณะกรรมการแพทย์ที่ดูแลเรื่องนี้เขาก็มีการตรวจ
 มาตรฐานการบริการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาลเอกชนทั้งของรัฐและเอกชนก็จะให้สัทธิ
 ษณเข้าร่วมโครงการประกันสังคม และถ้ามีการทำผิดก็จะมีการไปตรวจสอดส่อง ถ้าผดุงเถระทั้ง
 ยอมรับไม่ได้ก็ต้องไล่คอกจากระบบประกันสังคม เป็นที่น่าสังเกตว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา
 มีโรงพยาบาลที่ได้ขอเข้าร่วมประกันสังคมโดยผ่านเกณฑ์มาตรฐานการรับรองจาก
 คณะกรรมการแพทย์ของเราแล้วเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะโรงพยาบาลเอกชนนั้นเพิ่มขึ้น
 อย่างรวดเร็วการซื้อ รังแกของทันตสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ คิณจะรีบไปทำซ้ำอยู่เป็นระยะ ๆ
 นะคะ เพื่อไม่ให้ถ้าล้มครั้งเดียวแล้วที่ล้มกันอีก เหมือนไฟไหม้ฟางนะ เป็นผดุงเถระ
 ที่เราควรที่จะดูแลอย่างเต็มที่เพื่อให้มีเงินทุกมีเงินนั้นเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกันตน และ
 ถ้าหากมีสิทธิประโยชน์ในการทำไม่อย่างจะเห็นเงินเหลือและก็จะอยากจะทำให้เขาได้รับ
 ผลประโยชน์ให้มากที่สุดมีก็เห็นเจตจำนงของกฎหมายประกันสังคมฯ ส่วนหนึ่งนั้นก็เป็นการ
 ใช้ประโยชน์นี้ ส่วนหนึ่งก็ซื้อบริการ ถ้าหากไม่ตัดเหตุผลก็เป็นการจัดผ่านไปใหม่คะ
 แต่อีกส่วนหนึ่งก็ถือว่าใช้ระยะเวลาส่วนใหญ่นะ นั่นก็คือเงินออมไว้ยามที่ขาดทุนภาพที่จะต้อง
 มีค่าจ้างของนาย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าจ้างทุกเดือนไปตลอดชีวิต อันนี้เงินก็ต้องกันไว้ใน
 ส่วนนี้ด้วยนะ และอันส่วนหนึ่งที่ก็ต้องกันไว้สำหรับเงินสงเคราะห์บุตรก็เป็นการใช้ระยะยาว
 เพราะว่าเราให้สิทธิ ให้สิทธิประโยชน์ผู้ประกันตน ลูก ๒ คนนะ คนหนึ่งตอนนั้นก็ขาย
 ถิ่น ๒๐๐ บาทต่อเดือน เป็นระยะเวลา ๖ ปีทุกเดือนต้องกัน อันนี้เป็นการออมระยะยาวต้องใช้
 และเงินออมระยะยาวที่จำเป็นจะต้องดูแลกองทุนเตรียมไว้ก็คือประกัน ๓ รายการที่จัดบำนาญ
 มละบำนาญที่จะต้องมีให้แก่ผู้ประกันตนนะ ซึ่งตอนนี้เพิ่มมาเป็น ๑๐ ล้านคนแล้วละ
 ถ้าหากการบริการการกองทุนนั้นคณะกรรมการประกันสังคมของเราที่คณะกรรมการฯ ซึ่งมี
 ตัวแทนของนายจ้างลูกจ้างและส่วนราชการและผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาดูแลกัน และการบริหาร
 กองทุนที่ว่าจะไปลงทุนตรงไหน มีความเสี่ยงมากเสี่ยงน้อยนั้นก็มีการพิจารณาโดยละเอียด
 แต่อย่างไรก็ตามใน ๕ ที่ผ่านมามีเงินมองเห็นว่า ขณะนี้แหล่งเงินที่สามารถที่จะไปลงทุนนี้
 แปลสภาพแล้วก็น่าสนใจมากขึ้น และโอกาสในการลงทุนของกองทุนประกันสังคมก็น่าที่จะมี
 โอกาสสูงขึ้นมาด้วยก็เลยให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ว่า คณะอนุกรรมการด้านการลงทุน
 ที่คณะกรรมการฯ เล็ก ๆ อยู่ภายใต้บอร์ด (Board) หรือคณะกรรมการประกันสังคม ๐ ที่ให้ผ่านให้
 แล้วก็ยังไม่ใช่ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนอีก ก็อยากจะให้ศึกษาความเป็นไปได้ว่า น่าที่จะมี

การตั้งบอร์ดหรือคณะกรรมการการลงทุนเฉพาะขึ้นมาก็คณะกรรมการหนึ่ง มีผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนโดยเฉพาะมาทำงานจะทำให้การตัดสินใจนำเงินกองทุนประกันสังคมไปลงทุนแล้วก็เกิดผลประโยชน์ต่อกองทุนได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอนนี้ก็กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ นั้นฉันจะรับไปพิจารณาละ ขอบคุณละ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่าพอแล้วนะครับ

ต่อไปรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสิทธิรางวัลพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของวุฒิสภา





ที่ นว ๖๒๐๘/๒๕๖๑

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล ถนน: ๑๐๓๐๐

วันที่ พุธที่ ๒๕๖๑

เรื่อง ข้อสั่งการของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นว ๓๒๐๘/๒๕๕๓

ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามหลักสภากษัตริย์ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของวุฒิสภา

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีไว้ทราบถึงมติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ วุฒิสภา และมอบให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องรีบไปพิจารณาว่าสมควรดำเนินการในเรื่องใด ได้หรือไม่ ประการใด แล้วนำมาให้สำนักงานงบประมาณทราบเพื่อสำเนาไปรายงานจัดทำความเห็นรวม แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

ข้อนี้ ถ้ามีการประชุมเห็นได้รายงานสรุปผลการดำเนินการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสั่งการดังกล่าวมาแล้ว คณะจะได้ขอทราบตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีให้วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินการดังกล่าว แล้วให้แจ้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงขอเรียนแจ้งให้ทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวัจน์ ภูมิประเสริฐ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติกรรม

วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึง ๓๐๘ ๕

๐ ๒๕๖๐ ๐๓ ๕๖๐

โทรสาร ๐ ๒๕๖๐ ๕๐๐๐



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
 ของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจตามข้อสั่งเกต
 ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544
 ของวุฒิสภา



รายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ
ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ขาดคุณสมบัติ

1. การสั่งการให้ระดมและยกย่องและยกย่องเงินของรัฐวิสาหกิจ

ข้อสังเกต

การตั้งงบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ เพื่อบำรุงกิจการในโครงการและงานต่างๆ ที่มีลักษณะซ้ำซ้อน เกิดภาวะผูกพันงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนมาก และไม่ประหยัด งบประมาณในภาคเศรษฐกิจปัจจุบัน เป็นการดำเนินการที่ผิดวิสัยทางการคลังอย่างมาก อาทิ เช่น การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่ายเพื่อตั้งให้รายการที่ยังไม่ได้มีการศึกษาหาผล กระทบพื้นที่คุ้มครองแห่งชาติ และมิได้ก่อให้เกิดภาวะผูกพันงบประมาณเป็นจำนวนมาก อาทิ เช่น ในการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมเกษตรชีวภาพและโรงเรียนเกษตรกรรม ซึ่งปัจจุบันมีผลกับบริหารจัดตั้ง โดยที่ตัวเงินและศูนย์บริหารจัดตั้งโดยวิธีหักแล้วรวม 10 แห่ง มีพื้นที่รับผิดชอบทั่วประเทศ ซึ่งการจัดตั้งศูนย์ฯ ดังกล่าวเป็นการซ้ำซ้อนและไม่ประหยัดงบประมาณในการเศรษฐกิจปัจจุบัน ทำให้เกิดภาวะผูกพันในขนาด ดังนั้น ควรชี้แจงแนวทางการรณรงค์ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอด ความรู้ที่ในสถานการณ์ผลิตและขยายอุตสาหกรรมชาติให้แก่เกษตรกร เพื่อสามารถดำเนินการขยายพันธุ์ ด้วยตนเองได้ ประกอบกับการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุนต่างจังหวัด จะเป็นแนวทาง ที่ยั่งยืนและเหมาะสมกว่า นอกจากนี้ ยังมีมาตรการส่งเสริมทางหลวง การจัดซื้ออุปกรณ์อุปกรณ์ การจัดหาเรือตรวจการณ์ไกลฝั่ง ก็ยังมีการตั้งงบประมาณที่มีผิดวิสัยทางการคลังเช่นเดียวกัน

สำหรับการกู้เงินของรัฐบาล ที่จะทำให้เกิดภาวะการชำระหนี้คืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย เป็นวงเงินที่สูง ซึ่งทำให้เป็นการผูกพันต่อการจัดสรรงบประมาณในอนาคตจนกว่าจะมีการปรับ โครงสร้างหนี้เงินกู้หรือมีการชำระหนี้แล้วเสร็จ รัฐบาลควรเร่งรัดการกู้เงินจากต่างประเทศอย่าง เคร่งครัดและทบทวนและแนวทางในการจัดหารายได้เพิ่มเติมเพื่อการชำระคืนเงินและ ดอกเบี้ยเงินกู้ให้เพียงพอที่จะเกิดขึ้น

ทั้งนี้การตั้งงบประมาณและการกู้เงินของรัฐบาลเพื่อดำเนินการโครงการต่างๆ ควร มี ภายวางแผนการติดตามประเมินผลอย่างใกล้ชิด

ในสภ พหุเศรษฐกิจปัจจุบัน ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวง กิจการคลังกู้เงินจากต่างประเทศ พ.ศ. 2543 โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้โครงการเงินกู้จากต่างประเทศ ของรัฐบาลทุกโครงการควรต้องได้รับอนุมัติจากรัฐสมานสิทธิ์ก่อน สำหรับในส่วนของการกู้เงินประมาณ พ.ศ. 2544 ปีรัฐบาลควรจะต้องรายงานผลการดำเนินการและติดตามโครงการเงินกู้เป็นระยะๆ ให้ รัฐสภาได้ทราบด้วย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานประมาณ

ในการวางแผนการติดตามประเมินผลของสำนักงานประมาณได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจที่ได้รับงบประมาณแผ่นดินเป็นระยะจากทุกปีอยู่แล้ว ทั้งนี้รวมถึงโครงการเงินกู้ของรัฐบาลด้วย โดยมีการติดตามและประเมินผลทั้งในระดับโครงการจนถึงในระดับกระทรวง เช่น โครงการเงินกู้ธนาคารเพื่อพัฒนาเอเชีย (ADB) ของกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม โดยในงบประมาณ พ.ศ. 2543 ได้กำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งจะมีการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินในภาพรวมของประเทศ ในงานนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเฉพาะกิจเป็นผู้ดำเนินการ สำหรับผลการติดตามประเมินผลที่ได้มาจะนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อขยายผลในทางปฏิบัติตามผลการติดตามและประเมินผลต่อไปอีกด้วย

กระทรวงการคลัง

1. การกู้เงินของรัฐบาล

การจัดทำแผนการก่อหนี้ประจำปีอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบายหนี้ของประเทศไทย โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานและกรรมการประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวกับดูแลด้านเศรษฐกิจและการเงิน เช่น ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักบริหารหนี้สาธารณะ เป็นต้น นอกจากนี้โครงการที่บรรจุในแผนก่อหนี้จากต่างประเทศนั้น จะมีคณะกรรมการพิจารณาว่าสมควรก่อโครงการเงินกู้พิจารณาถ่วงถ่วงอย่างเคร่งครัด โดยมีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักวิสาหกิจและสหกรณ์ของรัฐ และสำนักบริหารหนี้สาธารณะร่วมพิจารณาเสนอคณะกรรมการนโยบายหนี้ของประเทศไทยพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้มีหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกโครงการดังนี้

1.1 เป็นโครงการที่คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอนุมัติในโครงการเงินกู้จากต่างประเทศแล้ว

1.2 เป็นโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากแหล่งเงินกู้ทางการในเบื้องต้นแล้ว

1.3 เป็นโครงการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้เป็นโครงการเงินกู้จากต่างประเทศ

2. การจำกัดวงเงินกู้จากต่างประเทศ

รัฐบาลมีเป้าหมายในการลดเพดานแผนการก่อหนี้เงินกู้ต่างประเทศสำหรับปีงบประมาณ 2544 - 2545 และให้ความสำคัญในการลงทุนในโครงการที่ก่อให้เกิดการพัฒนาผลผลิตให้ภาคเศรษฐกิจ โดยจะเห็นได้จากการที่คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2543 อนุมัติการกำหนด

การจมน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาเมื่อเช้ามืดวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ประมาณ ๒๕๐๐ คน
ทางรถไฟสาย ๓-๔ ๑๐๐ และ ๕ ๑๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ ตามลำดับ

๓. รายได้

รัฐบาลมีเป้าหมายได้ รายได้โดยการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานซึ่งได้แก่โครงการ
โครงสร้างและสุขภาพภาครัฐ และส่งเสริมการดำเนินงานตามแผนแม่บทปฏิรูปราชการ

กระทรวงกลาโหม

กองบัญชาการทหารสูงสุด

ได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความจำเป็น และตามภารกิจที่ได้รับ โดยคำนึงถึง
ผลประโยชน์ที่คุ้มค่า

กองทัพบก

งบประมาณส่วนใหญ่จะใช้ในการดำเนินการในแผนงานบริหารทั่วไปของกองทัพบกในส่วน
ของงานบริหาร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณ เช่น การจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์การรบนั้น เป็นไปตาม
แผนโครงการและแผนการอื่น ซึ่งมีความจำเป็นในการปฏิบัติงานต่างๆ โดยเฉพาะภารกิจป้องกันประเทศ
โดยเป็นการจัดหาผลิตภัณฑ์ที่เป็น วิถีทางที่ดีขึ้น ได้กำหนดเป็นการซื้อแบบ "FOREIGN
MINISTRY SALES (FMS)" เป็นหลัก

กองทัพอากาศ

ได้ตั้งงบประมาณสอดคล้องกับทิศทางการจัดงบประมาณรายจ่ายประจำปีตาม
นโยบายทางรัฐสภา และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยจัดลำดับความสำคัญและความ
จำเป็นเร่งด่วนของ โครงการและงานต่างๆ ตามแผนโครงการกองทัพอากาศ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการโดยรักษาวิสัย
ทางการคลังอย่างเคร่งครัด ภายในวงเงินล่าสุดที่จะสามารถดำรงสภาพความพร้อม ในการปฏิบัติงานให้
บรรลุตาม เป้าหมายได้ โครงการส่วนใหญ่เป็นการจัดหาอาวุธยุทโธปกรณ์ทดแทนของเดิมที่ใช้งานมานาน
และต้องบำรุงในไม่ช้าหรือใกล้จะหมดอายุการใช้งานเพื่อให้มีความพร้อมและประสิทธิภาพมาก
ยิ่งขึ้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ได้จัดตั้งกองบัญชาการตามแผนการดำเนินงานในภาพรวมโดยสอดคล้องตามมติ ทุก ๖ เดือน
ซึ่งสามารถดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล ตามแผนพื้นฐานแห่งชาติ มาตรการ รัฐธรรมนูญ และรายงานผลการ
ปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นอกจากนี้ สำนักบริหารโครงการยังได้รายงานผลตามกรอบการปฏิบัติงานของพื้นที่
ปฏิบัติแต่ละโครงการ ซึ่งภาพเป็นประจำปีทุก 3 เดือน

กระทรวงมหาดไทย

ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกระทรวงฯ เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงานและมีประสิทธิภาพ มีรูปแบบที่สามารถใช้ได้ทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม โดยได้มีการนำจ้างสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้เป็นผู้ดำเนินการศึกษา ในเรื่องนี้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ การศึกษาครั้งนี้เน้นการติดตามและประเมินผล แผนงาน งาน/โครงการ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากรัฐบาลเป็นหลัก เพื่อประเมินความคุ้มค่าของการดำเนินงานว่าสอดคล้องกับการใช้ทรัพยากร (งบประมาณ) เพียงใด รวมทั้งเพื่อรองรับงบประมาณแบบใหม่ที่จะมีขึ้นผลงาน

จากผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ในปีงบประมาณ 2546 พบว่าไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีปัญหาการบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ดังนี้

- ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจขาดการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดโครงการ โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวกับการก่อสร้าง เช่น ความพร้อมของรูปแบบรายการ การจัดพื้นที่ดำเนินการ ฯลฯ แต่ได้รับงบประมาณเนื่องจากเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และเป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณเพิ่มในชั้นคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นผลให้ไม่สามารถบริหารจัดการดำเนินงานตามโครงการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณได้
- การประสานแผนงาน และการประสานงานระหว่างหน่วยงานและประชาชนที่เกี่ยวข้องยังขาดความต่อเนื่องและขาดการบูรณาการให้เป็นระบบเดียวกัน จนส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากภาวะวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจที่ผ่านมามีผลทำให้ผู้รับเหมาหรือผู้รับจ้างบางรายประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงินและเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินงาน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือขอยกเลิกสัญญา

เพื่อให้การดำเนินงาน แผนงาน/งาน/โครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจในปีงบประมาณต่อไปบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประหยัด ลดแรงผลักดันดำเนินงานในด้านต่างๆ คือ

- ศึกษาวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของการดำเนินแผนงาน/งาน/โครงการ (Feasibility Study) เพื่อให้มีความพร้อมในด้านต่างๆ เช่น แผนปฏิบัติงาน วัสดุอุปกรณ์ที่ และกลุ่มเป้าหมายที่สามารถส่งผลให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทั้งทางประสิทธิภาพ
- โครงการหรือกิจกรรมใหม่ ซึ่งมีลักษณะเร่งด่วนงานกับกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนที่ดำเนินการมาจากหลายแหล่งให้ดำเนินการในวงกว้าง โครงการหรือกิจกรรมเร่งด่วน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดที่ชัดเจน และมีการติดตามประเมินผล ก่อนที่จะนำไปสู่การพิจารณาขยายหรือโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวต่อไป

- มุ่งเน้นระบบการบริหารที่จะส่งผลให้เกิดผลงานหรือผลผลิต และผลสัมฤทธิ์ของ

บริษัทจะมอบหุ้นคืนแก่สมาชิกเมื่อได้รับคำขอ โดยให้แนบเอกสารใบแจ้งหนี้ และเอกสารบริษัทสมาชิกประเภท
แบบ 0-1000 หรือแบบ 0-1000001 และแจ้งชื่อใบตราจ่ายที่แนบมาด้วย กรุณาแจ้งด้วย

៣៤. អនុសាសន៍

การตั้งงบประมาณและจัดสรรของสำนักงานได้พิจารณาดำเนินการในโครงการและแผนต่างๆ ดังนี้ ได้พิจารณาถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน รวมทั้งความเหมาะสมในการดำเนินการ โดยได้พิจารณาไว้เพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณดำเนินการตามโครงการและแผนงานของ และระหว่างหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกัน ในส่วนของการปฏิบัติงานต่างประเทศที่ดำเนินการในโครงการ เช่น การประชุม ฝึกอบรมและมีการส่งบุคลากร เช่น การจัดส่งเจ้าหน้าที่ไปช่วยเหลือด้านเทคนิคตามสัญญา หรือโครงการ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุนด้านเทคนิค การฝึกอบรมที่ให้แก่โครงการโดยพิจารณาจากความต้องการและเหมาะสมมากที่สุด

3152.7173444159731

၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၁ ရက်နေ့

การคิดตั้งงบประมาณของกรม กอง หน่วยงานใดให้มีความจำเป็นและสมควรหรือไม่ โดยให้พิจารณาได้
 4 ประการ ดังนี้ คือ 1. ความจำเป็นและเหตุผลของการตั้งงบประมาณ 2. วัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง 3. ความเป็นไปได้
 ของโครงการนั้น 4. ความคุ้มค่าคุ้มราคา และไม่ได้หมายความว่าจะต้องเก็บเงินในหน่วยงานหรือจากหน่วยงานภายนอก
 โดยรวมโดยประมาณใหญ่ ของกรม กอง หน่วยงานใดผู้กล่าวหาว่าเป็นฟัฟฟิการ์ซ้ำเติม และเรา มีปัจจัยอื่น
 อย่างอื่น อย่างหนึ่ง ตัวอย่างการพิจารณาถึงของงานแล้วจะมีลักษณะเฉพาะของหน่วยงานที่ไม่เกิดความซ้ำซ้อนกับ
 หน่วยงานอื่นๆ

การตรวจวินิจฉัยและรายงานผลระดับผู้ปฏิบัติการสังคม

ได้ให้ข้อมูลแก่ ศูนย์กัญชาระบบแผนย ตติยมาส ประจันตผล โครงการที่นำเงินกู้จากต่างประเทศมา
ลงทุนในจังหวัด โดยมีการจัดตั้งคณะในการติดตาม กำกับ: และประเมินผล รวมทั้งให้หน่วยงานตามโครงการ
ใช้รายงานผลการประเมินโครงการต่างๆ รายงานให้จัด โดยเฉพาะตามกำหนดที่มีหน่วยงาน มีโครงการนำเงินกู้จาก
ต่างประเทศมาใช้ และ จะนำเงินให้ระบบควบคุมการนำเข้า คือ

Downloaded from <http://journals.sagepub.com> at 00:00 01 January 2015

คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมให้คนไทยไปประกอบอาชีพของสถาบันการพัฒนาศักยภาพคนองรวม ให้คนทำงานมีความรู้และทักษะที่จำเป็น
สำหรับการทำงาน และมีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองต่อไปได้ จึงได้มอบหมายให้กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศไปจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพคนองรวม

$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) = \frac{\partial L}{\partial x}$

* ไลเซนส์ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)

ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
และมาตรฐานการศึกษา: ๑๒ หน้า

ให้กระทรวงแรงงานฯ รายงานความคืบหน้าโครงการเงินกู้จากต่างประเทศฯ โครงการทุก 6 เดือน เพื่อ
ประเมินผลและสรุปรายงานต่อรัฐบาล

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

ซึ่งเป็นหน่วยงานและกึ่งการการเงินกู้ ได้ดำเนินการดังนี้

1. โครงการกองทุนสิ่งแวดล้อมระยะที่ 1 ภายใต้แผนการใช้เงินกู้ JICA รอบ 18

1.1 กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้รับเงินอุดหนุนโครงการกองทุนสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้
การสนับสนุนองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นในการลงทุนด้านการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย อากาศเสียและ
ระบบกำจัดของเสีย และเพื่ออุปการะเงินที่เกี่ยวเนื่อง โดยมีระยะเวลาการเบิกจ่ายเงินภายใน 9 ปี (19
มกราคม 2537 - 19 มกราคม 2546) ซึ่งรัฐบาลได้กู้เงินจากธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่ง
ญี่ปุ่น (JBIC) หรือ OECF เดิม จำนวน 11,200 ล้านบาท หรือประมาณ 3,000 - 3,400 ล้านบาท

1.2 มีรายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงาน และเบิกจ่ายเงินทุกไตรมาส
จนกว่าจะแล้วสิ้นโครงการ

1.3 รายงานผลความคืบหน้าในการดำเนินงานโครงการ ให้คณะกรรมการกองทุน
ทราบทุก 6 เดือน และรายงานต่อวุฒิสภาให้ทราบทุก 4 เดือน ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2542
รวมทั้งจัดประชุมร่วมกับ JBIC ทุก 3 เดือน เพื่อรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการตามเงื่อนไข
เงินกู้ด้วย

2. โครงการถ่ายโอนสนับสนุนแผนปฏิรูปการฯ ในระดับจังหวัด

2.1 กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เป็นเจ้าของงบประมาณ ให้หน่วยราชการส่วนท้องถิ่น
เป็นหน่วยดำเนินการ

2.2 การติดตามผลการดำเนินงานของโครงการในปี 2544 สำหรับภาพของ
ระบบกำจัดขยะมูลฝอย และระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย ได้ให้หน่วยราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วย
ดำเนินการจัดตั้งแผนการใช้จ่ายเงินและแผนการดำเนินงาน เมื่อถึงงบประมาณรวมก็รายงานผลการ
ดำเนินงานและผลการใช้จ่ายเงินมาทั้งสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม เป็นประจำทุกเดือน

2. การประมาณการรายได้ในการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ข้อสังเกต

2.1 รัฐสภาควรให้ความสำคัญกับการประมาณการรายได้ที่ถูกอ้างอิงขึ้น หลังจาก
ที่ประเทศประสบวิกฤติทางเศรษฐกิจ การประมาณการรายได้ของรัฐบาลมีความคลาดเคลื่อนสูง
โดยเฉพาะปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 และ 2542 ผลจากการปรับปรุงประมาณการรายได้ลงหลายครั้ง
ส่งผลให้นโยบายงบประมาณไม่ประสบผลเท่าที่ควร จึงควรที่จะปรับปรุงวิธีการประมาณการราย
ได้ให้ถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

“การสนับสนุนด้านของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสังเกตของคณะกรรมการอีก ๑๑ ประเด็นที่ได้เรียนมาแล้ว

ด้านงบประมาณ

ในการพิจารณาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายได้ทางรัฐบาลในแต่ละปีจะอยู่ในความรับผิดชอบของคณะรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้มอบให้ส่วนราชการ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ที่ ๑ กรม (กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร) กรมวิไลซ์กลาง สำนักงบประมาณ สำนักบริหารคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย โดยมีผู้ดำเนินการด้านสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นประธาน ซึ่งเมื่อคณะทำงานพิจารณาแล้วจะนำเสนอสู่คณะรัฐมนตรีว่าภาคส่วนต่างๆของกระทรวง ทบวงกรม ให้มีความเห็นชอบ ทั้งนี้ ในการดำเนินการพิจารณาในส่วนราชการนั้นจะดำเนินการในส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๖ ปี โดยพิจารณาจากภาวะเศรษฐกิจในขณะนั้น ในช่วงปี ๒๕๔๓ เป็นต้นมาที่การพิจารณาเศรษฐกิจได้ดำเนินการต่อเนื่องกันมา ก็จะพิจารณาการใช้จ่ายในประเทศและผลกระทบจากการพิจารณาในส่วนราชการอื่น ซึ่งส่งผลให้การพิจารณาการใช้จ่ายมีความสอดคล้อง แต่จากนี้การดำเนินการในส่วนราชการต่างๆ ของรัฐบาลทั้ง ๖ กระทรวงและทบวงต่างๆจึงจะต้องได้งบประมาณรายจ่ายได้คลาดเคลื่อนได้เช่นกัน

๒. ภาวะขาดดุลงบดุล : ภาวะขาดดุลงบดุล ซึ่งต้องมีการใช้เงินประมาณการรายได้หลายครั้งนั้น รัฐบาลได้ดำเนินการแก้ไขงบประมาณรายจ่ายที่มีแนวโน้มเศรษฐกิจของประเทศตกต่ำ ผลกระทบและผลกระทบจากการขาดดุลงบดุล ซึ่งเป็นผลของค่าเงินบาทตกต่ำให้ส่วนราชการที่ขาดดุลงบดุลได้ ปฏิบัติการป้องกันไม่ขาดดุล จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปงบประมาณการเพื่อให้สอดคล้องกับภาวะความเป็นจริง

๓. ส่วนราชการที่รับผิดชอบในการประมาณการรายได้พยายามพัฒนาและปรับปรุงวิธีการประมาณการรายได้โดยใช้วิธีการทางสถิติและเศรษฐกิจที่เข้ามา ประกอบการพิจารณา ในการประมาณการรายได้ เพื่อให้ได้ตัวเลข ประมาณการใกล้เคียงกับตัวเลขที่จะเกิดขึ้นจริงมากที่สุด

กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ในการพิจารณาของเศรษฐกิจการประมาณการรายได้รัฐบาลจะทำได้ค่อนข้างยาก เนื่องจากตัวเศรษฐกิจหลายตัวที่ส่งผลกระทบต่อเงินและอัตราเงินเฟ้อขาดเสถียรภาพ ภาครัฐพยายามใช้มาตรการต่างๆ เพื่อลดผลกระทบจากภาวะวิกฤติ แต่จากนี้ความรุนแรงของวิกฤติเศรษฐกิจใช้เวลานานขึ้น รัฐบาลจึงพยายามหาหนทางใหม่ในการลดผลกระทบจากภาวะวิกฤติเพื่อที่จะใช้มาตรการต่างๆ ในการแก้ไขปัญหา และได้มีการออกกฎหมายใหม่เพื่อใช้ในการพิจารณาเศรษฐกิจ ดังนั้น ในอนาคต กรมการคลังได้ มีกำหนดบทบาทที่เกี่ยวข้องจะต้องได้ดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่างๆ ดังต่อไปนี้เช่น ด้านเสถียรภาพและด้านการคลังอื่นที่เกี่ยวข้อง

๔. หลักการประมาณการรายได้ปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ได้ให้ข้อสังเกตเบื้องต้นได้แก่การพิจารณาปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ที่ขอ ๔ เดือนแรกแต่เพียงอย่างเดียวเกี่ยวกับเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้น ซึ่งหมายถึงปีงบประมาณ ๒๕๔๓ เดือนแรกและทำประมาณการ ตลอดจนดำเนินการด้านเสถียรภาพต่างๆ

ด้านการคลังของรัฐบาล ในช่วงหลังจากที่ได้จัดประมาณการรายได้แล้ว มีส่วนทำให้การประมาณการขาดดุลเงินได้เพิ่มขึ้น

กรมสรรพากร

กรมสรรพากรได้จัดทำประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ 2544 โดยนำข้อมูลในอดีต สถิติผลการจัดเก็บ บัญชีต่าง ๆ สันจะมีผลกระทบต่อการจัดเก็บ และดัชนีชี้วัดทางเศรษฐกิจจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาใช้ในการคำนวณประมาณการรายได้ซึ่งจากการประมาณการรายได้ในช่วง 3 เดือน (ต.ค. - ธ.ค. 43) ประกาศว่ากรมสรรพากรสามารถจัดเก็บภาษีได้สูงกว่างบประมาณการที่ตั้งไว้ และในขั้นต่อไป คาดว่า ก็จะมีผลจัดเก็บใกล้เคียงกับประมาณการที่ตั้งไว้

ข้อสังเกต

2.2 ให้ความสำคัญกับประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ของท้องถิ่น ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีการจัดสรรภาษีอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของรายได้รัฐบาล ภายในปี 2544 และไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 ภายในปี 2549 นั้น จะเป็นข้อจำกัดที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการจัดหัวและบริหารงบประมาณ ดังนั้น เพื่อเป็นการผ่อนคลายภาระของรัฐบาล รัฐบาลควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดหารายได้ของท้องถิ่นด้วย เพื่อลดภาระเงินอุดหนุนของรัฐบาล

เช่น ในการจัดเก็บรายได้ในด้านต่าง ๆ เช่น ภาษีทางตรงและภาษีทางอ้อมนั้น รัฐควรนำระบบการจัดเก็บที่มีความเป็นธรรม ความเสมอภาคและความทั่วถึงมาใช้บังคับกับผู้มีเสียภาษี นอกจากนี้ รัฐควรนำระบบภาษีในรูปแบบใหม่ ๆ มาใช้บังคับเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากประเภทของภาษีในประเภทต่าง ๆ ที่ได้จัดเก็บอยู่แล้วในปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับรัฐ และยังเป็นการสร้างความเป็นธรรมในการถือครองทรัพย์สินของประชาชนได้อีกทางหนึ่งด้วย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนิยามา ความที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แผนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ได้กำหนดหลักการทั่วไปในการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ 3 ส่วน คือ

1. รายได้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บและจัดหารายได้ ต้องให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการขยายฐานภาษี การกำหนดอัตราภาษี การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษี ความโปร่งใสในการจัดเก็บภาษี การเพิ่มภาษีหรือรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพร้อมๆ กับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานทางเพิ่มรายได้ในรูปแบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องขึ้น เพื่อให้สิ่งดังกล่าวได้ประโยชน์

๓. การให้ที่รัฐจัดแบ่งเงินจัดสรรให้โรงเรียนศึกษา ภาคกลางส่วนที่จะแบ่งให้ตามนี้จะทยอยให้ทีละครั้ง
ภาคกลางส่วนที่จะ แบ่งเงินจัดแบ่งตาม ข้อ๑คำนี้จะมีมากหรือน้อยตามว่าเกิดขาดเป็นหนี้จาก โดย กำหนดวิธีจัดการจัดแบ่ง
หรือจัดสรรที่โรงเรียนจะเป็นโรงเรียน

๔. การให้ที่โรงเรียนศึกษาภาคกลาง ภาคกลางนี้จะมีตามแบบของส่วนที่บุตรของคนที่มาขอจัดสรร
4 ประการ คือ

๑. ประการที่ ๑ เพื่อสนับสนุนให้โรงเรียนภาคกลางส่วนที่จะแบ่งตามจะให้เป็น
สาธารณะได้ดังตามมีรายละเอียดที่รัฐกำหนดตามที่เห็น

๒. ประการที่ ๒ เพื่อลดข้อจำกัดของส่วนที่จะแบ่งตามส่วนที่จะแบ่งที่มีฐานะทาง
การคลังที่แตกต่างกัน

๓. ประการที่ ๓ เพื่อให้โรงเรียนภาคกลางส่วนที่จะแบ่งตามเป็นต้นแบบด้านความนิยมภายใน
ของรัฐหรือสามารถดำเนินการตามในปัญหาในท้องถิ่นซึ่งเป็นขีดความสามารถตามแบบการคลังของส่วนที่จะ
แบ่งตามส่วนที่จะ แบ่ง

๔. ประการที่ ๔ เพื่อช่วยสนับสนุนให้โรงเรียนภาคกลางส่วนที่จะแบ่งตามสามารถในการ
พัฒนาทางการศึกษาส่วนที่รัฐบาลได้รับของตนเองในระยะเวลา

ทั้งนี้ เมื่อทราบการดำเนินการอุดหนุนทั้ง ๔ ประการข้างในลักษณะเงินอุดหนุนเฉพาะกิจเพื่อ
การดำเนินการเฉพาะเฉพาะด้าน เงินอุดหนุนทั่วไป และเงินอุดหนุนเฉพาะให้แก่องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่น

ส่วนเงินใช้ปฏิบัติการต่าง ๆ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการประถมศึกษา
จังหวัดฯ เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2544 และนำตัวนำเสนอของนายอภิรมณ์ดีให้ความเห็นชอบเพื่อนำ
เสนอต่อมัญมณีต่อไป

บทสรุปการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

กระทรวงการคลังมีภารกิจหลักในการจัดสรรรายได้ของท้องถิ่นเพื่อลดภาระเงินอุดหนุนของ
รัฐบาลและการบริหารการคลังรูปแบบใหม่ ๆ มาใช้บังคับเพื่อเงิน ได้ดำเนินการดังนี้

๑. คณะกรรมการบริหารการคลังภาคประชาสังคม และภาคกลาง ซึ่งจัดตั้งขึ้น
ตามแผนงานนโยบายปฏิรูปและพัฒนามาตรฐานการปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการตามแผนการ
งานที่จำแนกไว้ของกระทรวงมหาดไทยและเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้นำเสนอคณะกรรมการ
การคลัง ก.ค.ช. ให้กระทรวงการคลังส่วนท้องถิ่นพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กระทรวงการคลังพิจารณา
ให้มีการเพิ่มเงินอุดหนุนพิเศษแก่โรงเรียนที่ได้ขาดแคลนหรือขาด 15 แห่งรายได้ที่เงินอุดหนุนเงิน
กลไกรประมาณ 25.55 นอกจากนี้ยังมีมีการกำหนดเงินอุดหนุนพิเศษอื่น ๆ เพื่อให้เป็นรางวัลส่วนที่บุตรของ

ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีผลงานด้านการพัฒนาประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีเงินได้จากผู้ขายได้จากแหล่งที่ขึ้น
จัดเก็บเอง ซึ่งคณะกรรมการตรวจราคาจากค่านาจะ ได้มีมติเห็นชอบแล้ว

2. การดำเนินโครงการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติระเบียบที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.

ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยมีจุดประสงค์หลักเพื่อเพิ่มรายได้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสร้าง
ประสิทธิภาพให้แก่ท้องถิ่น ในการจัดเก็บภาษีที่มีแหล่งภาษีอยู่ในท้องถิ่น ตลอดจนเพื่อลดความซ้ำซ้อนใน
การจัดเก็บภาษี ระหว่างหน่วยงานเป็นกรณีในการถือครองทรัพย์สินของประชาชน และเป็นรายได้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น

3. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายโครงการถ่ายโอนงานบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น

ข้อสังเกต

วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 จำนวน 910,000.0 ล้านบาท
นั้น ส่วนหนึ่งได้จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา ซึ่งตามพระราช
บัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542
กำหนดไว้ว่า ในปี 2544 การจัดสรรภาษีอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นในให้องค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นจะมีจำนวนคิดเป็นสัดส่วนร้อยละได้รัฐบาลไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 โดยในปีงบประมาณ
2544 มีประมาณการรายได้ของรัฐบาลเท่ากับ 805,000.0 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 20 ของเงิน
จำนวนนี้จะเท่ากับ 161,000.0 ล้านบาท และจากการประมาณการรายได้ที่ท้องถิ่นจะจัดเก็บได้
จำนวน 98,962.5 ล้านบาท ดังนั้น งบประมาณที่รัฐบาลอุดหนุนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 62,037.5 ล้านบาท

ในการจัดท่างบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2544 ได้จัดสรรเงินอุดหนุนให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 73,730 ล้านบาท ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะได้รับการจัด
สรรเงินอุดหนุนและรายได้จากภาษีเงินได้จากภาษีอากรจำนวนรวมทั้งสิ้น 172,692.5 ล้านบาท หรือคิด
เป็นสัดส่วนร้อยละ 21.4 ของรายได้รัฐบาลโดยจัดสรรไว้ใน 2 ลักษณะ ได้แก่

- จัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 41,390.4 ล้านบาท
- จัดสรรงบประมาณฯ โดยการถ่ายโอน งาน/กิจกรรม การบริการสาธารณะให้แก่

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยผ่านส่วนราชการที่ดูแลรับผิดชอบ จำนวน 32,339.6 ล้านบาท

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการดำเนินการเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ สมเจตนารมณ์ของ
การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น การบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนฯ ประจำปีงบประมาณ
2544 ควรกำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและจัดทำคู่มือปฏิบัติ
งานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งควรมีการจัดฝึกอบรมความรู้ระหว่างหน่วยงานที่
เกี่ยวข้องทั้งขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมชัดเจนโดย
อาจจะมอบหมายให้กรมการปกครองเป็นผู้แจ้งเจ้าหน้าที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องหรือกับ
กรมการปกครองและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการโครงการถ่ายโอนเพื่อ
ไม่ให้เกิดการดำเนินงานซ้ำซ้อน และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในส่วนของบุคลากรควรดำเนินการ

ค่าเฉลี่ยบนบุคลากรจากส่วนกลาง เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดอำนาจและหน้าที่ เนื่องจากบุคลากรของทั้งนี้ยังมีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่จะถ่ายโอน โดยเฉพาะบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการก่อสร้างที่ใช้เทคนิคสูง ควรมีการพัฒนาบุคลากรของทั้งนี้ในทุกระดับอย่างต่อเนื่องและดูแลให้มีการใช้จ่ายเงินทางงบประมาณให้คุ้มค่าและโปร่งใส

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสั่งการของคณะรัฐมนตรีว่า
อวท.ที่ได้รับรายงาน

สำนักงานอธิบดีกรมการคลัง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากแผนการถ่ายโอนอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2543 ได้กำหนดให้โอนการถ่ายโอนอำนาจการเงิน การคลัง ระบบระบบและบุคลากรให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้กำหนดระเบียบการทั่วไปเกี่ยวกับการปรับปรุงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แนวทางการบริหารงบประมาณให้ท้องถิ่นปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บจัดสรรเอง การปรับปรุงภาษีอากรที่รัฐจัดเก็บ จัดสรรหรือจัดเก็บเพิ่มเติม การจัดสรรเงินอุดหนุนเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตราการเสริมวินัยทางการเงิน การคลัง และมาตรการการถ่ายโอนอำนาจจากส่วนกลางให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และระบบการรายงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การถ่ายโอนอำนาจการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติแก่ส่วนปฏิบัติงานให้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการถ่ายโอนอำนาจ ได้มีบทบาทในการดำเนินการถ่ายโอนอำนาจใน ๑๓ จังหวัดตามระเบียบปฏิบัติการพัฒนาระบบการบริหารเพื่อการถ่ายโอน โดยนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการการถ่ายโอนอำนาจ ได้มอบให้คณะอนุกรรมการดำเนินการ การคลัง ทดปรแกรม และบุคลากร รับไปดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายโอนการคลังงานงบประมาณและระบบการบริหารงบประมาณ การคลังของส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนที่ดำเนินการถ่ายโอน โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

๑. คณะกรรมการที่ตั้งถ่ายโอน เพื่อพิจารณา

๒. คณะกรรมการตั้งถ่ายโอนประจำไปในภารกิจที่มีการถ่ายโอนในมิติดัง

๓. คณะกรรมการตั้งถ่ายโอน ในกรณีที่มีการถ่ายโอนได้มีการถ่ายโอนไปแล้ว (มี ๒)

๔. คณะกรรมการตั้งถ่ายโอนงบประมาณ

๕. ระบบเงินอุดหนุนเพื่อการถ่ายโอนให้แก่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จำเป็นต้องมี
 ๖. การถ่ายโอนการคลังของส่วนท้องถิ่น ดังต่อไปนี้เกี่ยวกับระบบการจัดทำ

๗. การถ่ายโอนการคลังของส่วนท้องถิ่น ในปีที่ ๑ และปีต่อไป

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำหรับงานถ่ายโอนบุคลากรจากส่วนกลางนั้น คณะอนุกรรมการด้านการเงินการคลัง

ระดับจังหวัดและระดับท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับงานที่งานนี้มีความจำเป็นและความต้องการขององค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทระดับ รวมทั้งการส่งเสริมหลักประกันความก้าวหน้า ภายใต้บริบทวิ
 ธีประโยชน์ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของสายอาชีพ ตลอดจนการจัดทำโครงสร้างเงินเดือน เพื่อให้มี
 มาตรฐานใกล้เคียงกับการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนของการดูแลให้มีการใช้จ่ายอย่าง
 สนับสนุนและโปร่งใส นั้น จะต้องมีการพัฒนาระบบกลไกการพัฒนาระบบการตรวจสอบและการมี
 ส่วนร่วมของประชาชนและภาคประชาสังคมต่อไป

สำหรับโครงการถ่ายโอนงานกิจกรรมการบริการสาธารณะที่ได้แก่การปกครอง
 ส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สำนักงบประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการ
 บริหารงานประมาณตามโครงการดังกล่าว และกรมการปกครองร่วมกับสำนักงานจัดทำโครงการ
 พัฒนาศักยภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยฝึกอบรมวิทยากรประจำจังหวัดทั่วประเทศ
 จัดหน่วยวิทยกิจเคลื่อนที่ไปให้คำแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งจัดทำคู่มือแนวทางปฏิบัติ
 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานต่อไปแล้ว

สำนักงบประมาณ

ได้จัดคณะกรรมาธิการพิจารณาดำเนินการตามมาตรการกระจายอำนาจมาให้บริหาร
 ราชการณะ (งานกิจกรรม) ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ดำเนินการดังนี้

1. เพื่อให้เป็นบรรทัดฐานเดียวกันในการบริหารงานประมาณโครงการถ่ายโอนฯ สำนัก
 งบประมาณจึงได้มีหนังสือเวียนแจ้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหาร
 งานประมาณตามโครงการถ่ายโอนงานกิจกรรมบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ระจำปี
 งบประมาณ พ.ศ. 2544 ซึ่งประกอบด้วย)

- 1.1 การดำเนินการและใช้จ่าย งานประมาณ
- 1.2 การอนุมัติเงินประจำงวด
- 1.3 การเงินและเปลี่ยนแปลงเงินประจำงวด
- 1.4 การใช้เงินประจำงวดเหลือจ่าย

2. ในการถ่ายโอนภารกิจ งานประมาณและบุคลากรจากราชการส่วนกลาง และราชการ
 ส่วนภูมิภาคไปสู่ท้องถิ่น ดังต่อไปนี้ตามแผนปฏิบัติการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่น ซึ่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 พ.ศ. 2542 กำหนดให้คณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดทำแผน
 ปฏิบัติการดังกล่าว

3. ภายใต้คณะทำงานโครงการพัฒนาขีดความสามารถให้แก่องค์กรปกครองส่วน
 ท้องถิ่นฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนโครงการถ่ายโอนงานบริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ตามมาตรการเสริมการพัฒนาชุมชน (มพช.) โดยให้คำแนะนำแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน
 ด้านต่าง ๆ 7 ด้าน คือ การวางแผน การเงินและบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากร ความ
 พหุวัฒนธรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเป็นการพัฒนาขีดภาพองค์กร

...หรือจะสนับสนุนท้องถิ่นในการระดมทรัพยากรจากด้านนอกต่อไป แต่จากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 ได้
 พิจารณาเห็นว่าควรพิจารณาว่าควรประเมินผลกระทบที่หน่วยงานบริหารส่วนตำบล เหล่านี้มีส่วนสนับสนุนทางการ
 ภายใต้งานบริหารราชการส่วนท้องถิ่นหรือไม่ ควรจะสนับสนุนท้องถิ่นด้วย

กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

คณะทำงานได้ใช้ข้อมูลจากภาคประชาสังคมและเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ในคณะอนุกรรมการระดับภาคการเงิน การคลัง งานประมาณ และบุคลากรฯ ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของ
 กรรมการผู้ว่าราชการฯ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ กรอบในการดำเนินงาน และขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณ
 รวมทั้งจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน เพื่อให้มีมาตรฐานเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะทำงานการถ่ายโอนบุคลากรและอำนาจหน้าที่ให้คณะอนุกรรมการด้านการเงิน
 การคลัง การประมาณ และบุคลากรฯ ได้มีมติขอการกำหนดแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรท้องถิ่น โดยคณะ
 ทำงานฯ ได้เสนอแนวทางการถ่ายโอนบุคลากรท้องถิ่นสี่ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้มาซึ่งการ
 ไม่ควรละเลยท้องถิ่น และได้มีความเห็นจากให้บรรจุอยู่ในร่างแผนการกระจายอำนาจ โดยให้มีการถ่าย
 โอนบุคลากรจากกองการปกครองส่วนกลาง และจากกองบริหารส่วนภูมิภาค ทั้งนี้ การถ่ายโอนควรพิจารณา
 สอดคล้องกับยุทธวิธี ที่มีความสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจซึ่งมีสาระสำคัญว่าใช้กำลังด้าน
 บุคคลท้องถิ่นได้บ้าง สืบค้นเอกสารท้องถิ่น และดำเนินการถ่ายโอนให้ท้องถิ่นแล้วละ ครอบคลุมโดย
 สืบค้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การจัดตั้งหน่วยงานใหม่ภายใต้การถ่ายโอนให้แก่อำเภอ กระทรวงเกษตรและ
 สหกรณ์ได้พิจารณาจากภารกิจที่เป็นภารกิจให้บริการสาธารณะที่มีลักษณะเฉพาะของ กิจกรรม ที่เป็น
 จ้างเหมาและให้ผลตอบแทนสูงมาก เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสามารถที่จะทำใช้และ
 ไม่ยึดติดระบบท้องถิ่น นอกจากนี้ได้ใช้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณลงพื้นที่สนับสนุนจังหวัดให้
 ดำเนินและมีการถ่ายโอนให้แก่อำเภอ 4 ด้านได้ คือ

1. การศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาในเขตอำเภอ มีคณะกรรมาธิการ มีอำนาจหน้าที่ มีอำนาจ
 พัฒนา 30%

2. รายได้ (รายได้ในภาคการเกษตรและภาคอุตสาหกรรม) 25%

3. ประชาชน (ในเขตอำเภอ) 35%

4. พื้นที่ (ในเขตอำเภอและในอำเภอที่มีพื้นที่ 100%

ดังนั้นปี 2544 ถึงงบประมาณโครงการถ่ายโอนกิจกรรมสู่ท้องถิ่นของกระทรวงเกษตรและ
 สหกรณ์ พ.ศ. 2544 งบประมาณ 2,400,000 ล้านบาท ดังนี้

- 4.1 โครงการถ่ายโอนการดูแลรักษาของน้ำและคลองของชุมชนชาติพันธุ์ทั้งถิ่น (กรมชลประทาน) 900.00 ล้านบาท
- 4.2 โครงการถ่ายโอนกิจการรวมเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำและทางในชนบทให้แก่ท้องถิ่น (ส.ก.) 822.23 ล้านบาท

4.3 โครงการถ่ายโอนการจัดตั้งแหล่งน้ำประมงหมู่บ้าน (กรมประมง) 306 ล้านบาท

4.4 โครงการถ่ายโอนการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก (กรมพลังงานที่ดิน) 20 ล้านบาท

มีการจัดทำประมาณการ และกำหนดรายละเอียดเอกสารประกวดราคา (Specification) เพื่อส่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นคู่มือในการดำเนินการให้กับหน่วยงานของรัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนกำหนดให้มีการจัดตั้งและประชุมคณะกรรมการดำเนินการดำเนินงานในระดับท้องถิ่นและมีการสนับสนุนให้บุคลากรของหน่วยงานของรัฐเข้าไปมีส่วนร่วมในทางด้านการทุกขั้นตอนในการบริหารงานด้านการเงินการคลัง และคุณภาพของงานให้อยู่คู่สังคมตามระบอบของทางราชการ ทั้งนี้ อยู่ในดุลยพินิจของหัวหน้าส่วนราชการในท้องถิ่นที่จะพิจารณาความเหมาะสม รวมทั้งให้มีการจัดหลักสูตรฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบล

กระทรวงพาณิชย์

ได้ให้ความร่วมมือในการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความสามารถด้านบุคลากรและด้านการเงินและบัญชีไปร่วมโครงการ ในปีงบประมาณ 2544 ครั้งที่ 1 จำนวน 3 คน จากสำนักงานปลัดกระทรวง กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศและกรมส่งเสริมการค้าพาณิชย์ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์จะได้ให้ความร่วมมือด้วยดีต่อไป

กระทรวงมหาดไทย

กรมโยธาธิการ

ในปีงบประมาณ 2544 สำนักงานประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณตามโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ส่วนราชการเจ้าของ ประมาณสำรวจ ออกแบบ และประมาณราคา แล้วแจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พิจารณาเห็นชอบดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตามรูปแบบและรายการที่กำหนด กรมโยธาธิการมีแผนที่จะถ่ายทอดความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน
2. เปิดอบรมและฝึกอบรม (สำรวจ ออกแบบและประมาณราคา การควบคุมการก่อสร้าง คุณภาพวัสดุก่อสร้าง การตรวจการจ้างและการบำรุงรักษา)
3. ให้ดำเนินการแนะนำในทางจัดจ้างและด้านช่าง ในการปฏิบัติงานเพื่อให้ความสอดคล้องกับกฎหมายปกครองให้เป็นผู้เป็นเจ้าของ

รวมการพัฒนาชุมชน

เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาโครงการด้วย
ใหม่ โดยนำพิจารณาตั้งแต่ตั้งแต่ สี่ข้อคือ 1. วัตถุประสงค์ 2. ความเป็นมา และ 3. งบประมาณ และ 4. ระยะเวลา
ได้คะแนนสูงสุดอย่างต่ำคือ นอกจากนี้ยังได้มีการพิจารณาเข้าใจเกณฑ์พิจารณาโครงการในสิ่งที่จะปฏิบัติ
อย่างไรในส่วนอื่นๆ อีก สี่ข้อคือ 1. วัตถุประสงค์ 2. วัตถุประสงค์ 3. วัตถุประสงค์ 4. วัตถุประสงค์

รวมการเร่งรัดพัฒนาชนบท

เมื่อปีงบประมาณ 2544 ได้มีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงบประมาณ
โครงการด้านอื่นๆ รวมทั้งได้จัดตั้งศูนย์บริการการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านโครงการพัฒนาทางสังคมของ
กรมการคลังด้วย จึงเห็นว่าการปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน โดยระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานโครงการด้านอื่นๆ
ซึ่งงาน การจัดตั้งศูนย์บริการพัฒนาชนบท งานที่ด้านอื่นๆ หรือด้วยงานเอกสารที่ไปเกี่ยวข้องโดยมีจุดมุ่งหมาย
เพื่อที่จะลดภาระของกรมการคลังในส่วนการบริหารงบประมาณปี 2544 ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพ

ส่วนการดำเนินงานของกรมการคลัง กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบทได้สนองนโยบายของรัฐบาล
จากนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาชนบทและชุมชน (มทช.) โดยจัดตั้งเจ้าหน้าที่ไปร่วมปฏิบัติงานที่
โครงการดังกล่าวด้วย ดังนี้

การเร่งรัดงานและตัวชี้วัดตามตัวชี้วัด

สำหรับการปรับปรุงโครงสร้างองค์กร การเร่งรัดงานและตัวชี้วัดตามตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 โดยได้จัดตั้งศูนย์บริการการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านโครงการพัฒนาทางสังคมของ
กรมการคลังด้วย จึงเห็นว่าการปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน โดยระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานโครงการด้านอื่นๆ
ซึ่งงาน การจัดตั้งศูนย์บริการพัฒนาชนบท งานที่ด้านอื่นๆ หรือด้วยงานเอกสารที่ไปเกี่ยวข้องโดยมีจุดมุ่งหมาย
เพื่อที่จะลดภาระของกรมการคลังในส่วนการบริหารงบประมาณปี 2544 ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพ
ส่วนการดำเนินงานของกรมการคลัง กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบทได้สนองนโยบายของรัฐบาล
จากนโยบายของรัฐบาลที่จะพัฒนาชนบทและชุมชน (มทช.) โดยจัดตั้งเจ้าหน้าที่ไปร่วมปฏิบัติงานที่
โครงการดังกล่าวด้วย ดังนี้

การเร่งรัดงานและตัวชี้วัดตามตัวชี้วัด

กรมการคลังและกรมการคลัง

การเร่งรัดงานและตัวชี้วัดตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544

การเร่งรัดงานและตัวชี้วัดตามตัวชี้วัด



1. จังหวัดสิงห์บุรีให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบว่ามีโครงการถ่ายโอนการดูแลน้ำลำน้้าก้า จำนวนทั้งสิ้น 62 จังหวัด

2. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการรับโอนทงานบริการดูแลน้ำลำน้้าก้า โดยให้ศูนย์บริการดูแลน้ำลำน้้าก้าของจังหวัดประสานงานกับ ค.ต.ค. ที่ยื่นขอเข้าร่วมโครงการ

3. ดำเนินการขอเงินอุดหนุนจากสำนักงานงบประมาณแล้วจำนวน 884 แห่ง (เฉพาะที่ อบต. กลุ่มรับโอนงานกิจ) และสำนักงานงบประมาณได้อนุมัติเงินงวดแล้วทั้ง 864 แห่ง เป็นเงิน 11,482,000 บาท เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2543 และได้จัดส่งให้ส่วนภูมิภาคเพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามระเบียบพัสดุต่อไป

กระบวนการศึกษาธิการ

ได้ดำเนินการดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการถ่ายโอนงบประมาณรายจ่ายประจำจังหวัดประมาณ พ.ศ. 2544 ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณ โครงการถ่ายโอนงานบริการดูแลน้ำลำน้้าก้าของ อบต. และให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำจังหวัดประมาณ 2544 ที่สำนักงานงบประมาณกำหนดโดยเคร่งครัดทุกประการ

2. ได้ถ่ายโอนบุคลากร 14 รายไปปฏิบัติในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ตามโครงการถ่ายโอนไปเลี้ยงดูท้องถิ่น

งบบริหารงานสาธารณูปโภค

ได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำคำชี้แจงและคู่มือปฏิบัติงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งน้ำให้แก่องค์กรท้องถิ่น แจกต่อผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตที่มีพื้นที่ได้รับงบประมาณของโครงการ ดังนี้

1.1 จัดทำคำชี้แจงและคู่มือปฏิบัติงานในการบริหารงบประมาณโครงการถ่ายโอนบริการสาธารณูปโภคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.2 จัดทำคู่มือบริหารงานสาธารณูปโภคของ อบต.

1.3 จัดทำคู่มือแจ้งรายการใช้จ่ายงบประมาณโครงการถ่ายโอน

2. สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย มีโครงการถ่ายโอนงานเสริม (นม) ในปีงบประมาณ 2544 ขณะนี้ได้จัดทำแนวทางการดำเนินงานโครงการถ่ายโอนเสริม (นม) พร้อมกันนี้ได้แจ้งรายชื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น งบประมาณและเป้าหมายให้จังหวัดต่าง ๆ ได้ทราบแล้ว รวมทั้งให้การพัฒนากับกรมการปกครองให้เป็นผู้เบิกจ่ายแหล่งงบอุดหนุนยังมีแผนจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมสุขภาพระดับประชาชนทุกกลุ่ม โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และจะทำการประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน ให้้องทำางปกครองส่วนท้องถิ่นได้ทราบด้วย

3. ได้หาข้อแนะและเข้ามายังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่สหภาพฯ จะต้อง จึงต้องเป็นหน่วยงาน
ปกครองส่วนท้องถิ่นส่งรายละเอียดเรื่องถึงหมวดผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของโครงการตามข้อใดระบุ ให้เป็น
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

4. ได้รับงบประมาณ 250,000 ได้จึงแนะนำขอขบวนเจ้าหน้าที่ อบต. ไปมาและขอร่วมหมวดผู้รับผิดชอบ
จากภาคผู้รับผิดชอบกรมการปกครอง (ไม่เข้า) จาก อบ. จังหวัด (ไม่เข้า) และจาก อบ. 1 คน

กระทรวงอุตสาหกรรม

กรมทรัพยากรธรณี ได้ดำเนินการดังนี้

1. กำหนดรูปแบบรายการก่อสร้าง คุณลักษณะเฉพาะและปริมาณงานตามรายการรายละเอียด
2. จัดทำคู่มือการซ่อมบำรุงรักษาตามประเภทสถานที่
3. มอบหมายให้กองบริหารปกครอง (ปกครองจังหวัด) ดำเนินการเป็นฝ่ายซ่อม
4. จัดให้มีกรมผู้ควบคุมดูแลงาน อบต. ดำเนินการซ่อมบำรุงรักษาตามประเภท ประเภทงาน
เครื่องสูบน้ำและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปใช้ เป็นเป็นกรมการควบคุมงานและกองบริหารการตรวจการจ้าง

รัฐวิสาหกิจ

การเคหะแห่งชาติ ได้ดำเนินการดังนี้

1. ดำเนินงานโครงการซ่อมแซมอาคาร โดย ให้มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามโครงการตามข้อใดระบุ
และให้ อบ. ในสังกัดของกรมการปกครอง มาช่วย จัดให้มีบริการซ่อมแซมผู้ลงทะเบียนงานโครงการดังกล่าว
2. การซ่อมแซมอาคาร ได้จัดงบประมาณจ้างงานให้เป็นโครงการตามโครงการตามข้อใดระบุ
ตามแบบและจัดจ้าง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยให้ อบ. ทำหน้าที่จ้างงานจ้างผู้ดูแลงานตามข้อใดระบุ
และกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น มาดูแลซ่อมแซมให้ อบ. ตามข้อใดระบุ ก็ได้มีการประชุมและได้เข้าประชุมประชุม
ด้วย

4. แผนนโยบายการปฏิรูประบบรัฐวิสาหกิจ

หลักสำคัญ

ปัจจุบันรัฐวิสาหกิจหลายแห่งมีภาระหนี้สินสูง โครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการปฏิรูป
รัฐวิสาหกิจ จะมีการปรับและมีการเพิ่มบทบาทภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมในกิจการขององค์กรนั้น
และรัฐบาลจะเข้ามาบริหารในบางกลุ่มกลุ่มมาเพื่อเปลี่ยนแปลงของวิสาหกิจที่มีไม่ได้เป็น
บริษัทจำกัดให้เป็นหุ้นส่วนและให้รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการเป็นบริษัทจำกัดหรือ
บริษัทมหาชน จำกัด เพื่อที่จะเพิ่มทุนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยด้วยตนเอง
โดยไม่ต้องการให้รัฐบาลรับภาระ ในการดำเนินการแก้ไขปัญหารัฐวิสาหกิจที่มีภาระหนี้สินสูง
ทางที่ชัดเจนที่จะเพิ่มความมั่นใจให้กับผู้ถือหุ้นและพนักงานรัฐวิสาหกิจนั้นๆ ได้ตระหนักถึง
ประโยชน์ของกรมการปฏิรูป ทั้งรัฐบาลต้องมีทิศทางที่ชัดเจนแน่นอนและเร่งรัดให้เกิดการปฏิรูป

**รัฐวิสาหกิจที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน ประเทศชาติเป็นโอกาสแรกและเพื่อเป็นการลดภาระ
ด้านงบประมาณอุดหนุนให้รัฐวิสาหกิจที่สามารถพึ่งตนเองได้**

**ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการอำนวยการ
ควบคุมที่ได้รับรายงาน**

กระทรวงคมนาคม

การแปรรูปรัฐวิสาหกิจเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลและเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ
ต่อการพัฒนาทางภาคขนส่งและสื่อสาร เพื่อเป็นการลดภาระงบประมาณของรัฐบาล และเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการบริหาร การดำเนินงาน และการบริการ โดยเขตทางภาคขนส่งของภาครัฐและเป็นโอกาสในภาคเอกชน
เข้ามามีส่วนร่วมลงทุนในภาคนี้ โดยที่รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการตามมติคณะ
รัฐมนตรี ซึ่งภาครัฐวิสาหกิจยังคงอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการแปรรูป แต่ก็มีหลายรัฐวิสาหกิจ
ที่มีผลการดำเนินงานก้าวหน้า โดยได้มีการจัดทำแผนการแปรรูป ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี
ให้ดำเนินการต่อไปแล้ว ดังนี้

1. การแปรรูปกรมคมนาคม

กระทรวงคมนาคมได้ศึกษาไว้ตามกรอบนโยบายที่กำหนดในแผนแม่บทการพัฒนา
กิจการโทรคมนาคมมาโดยตลอด โดยมีมุ่งเน้นและเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบาย ดังนี้

1. การเปิดเสรีธุรกิจโทรคมนาคม โดยมีองค์การกำกับดูแลทั้งในระดับกฎเกณฑ์
กติกา ระเบียบ ข้อบังคับในการแข่งขัน รวมถึง มาตรฐาน ผู้ประกอบบริการควรทราบเพื่อให้ประกอบธุรกิจ
แข่งขัน ซึ่งประเทศไทยกำหนดจะต้องให้มีการแข่งขันเสรีธุรกิจโทรคมนาคมภายในประเทศก่อนที่จะเปิดให้ผู้
ประกอบบริการธุรกิจโทรคมนาคมทุกรายดำเนินการแข่งขันเสรีโดยอัตโนมัติ ตั้งแต่ปี 2549 เป็นต้นไป

1.2 กรมการขนส่งทางบกขององค์กรกำกับดูแลและองค์กรให้ใบอนุญาตให้จัดตั้งขึ้น สังกัดกรมการ
ประกอบธุรกิจโทรคมนาคมแล้ว ในการดำเนินการแข่งขันเสรีจะต้องมีองค์การระดับชาติที่หนึ่งผู้กำกับดูแล
การประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการ ดังนั้น จึงได้มีการทบทวนกฎหมายตั้งองค์การของรัฐที่เป็นอิสระ เพื่อทำ
หน้าที่ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบกฏการเพื่อกำหนดระดับเขตและแนวทางการ
ดำเนินงานที่ชัดเจน ประกอบด้วย

- พระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการจัดตั้งวิทยุกระจายเสียง วิทยุ
โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ให้ประกาศใช้โดยพระราชกฤษฎีกาเมื่อปลายเดือนกันยายน 2543
และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2543 ซึ่งตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้มีการจัดตั้งคณะ
กรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ขึ้นมาทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมต่อไป

- พระราชบัญญัติคณะกรรมการโทรคมนาคม พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีได้รับแจ้งให้ทราบ
เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2543 และคณะผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการในวาระที่ 1 และ 3 แล้ว เมื่อวันที่ 27
กันยายน 2543 และผ่านการพิจารณาของวุฒิสภาเมื่อวันที่ 27 กันยายน 2544 ขณะนี้อยู่ระหว่าง
พิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ก่อนนำขึ้นสู่สภาเพื่อโปรดลงนามต่อไปโดยต่อไป

ให้ ทศท. และ กสท. เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจ้างทำที่ปรึกษาหน่วยงานราชการ
องค์หนึ่งซึ่งสภาผู้ว่าการฯ พิจารณาเห็นว่าหน่วยงานดังกล่าวมีความเหมาะสม
งานฉบับสุดท้าย (ปีงบประมาณ) ที่เสนอโครงการใช้การกำหนดให้เสนอคณะกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบต่อไป

2. พระราชกำหนด

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) (บพท.)

คณะกรรมการดำเนินการจำหน่ายหุ้น บพท. จึงแต่งตั้งขึ้น โดยมีปลัดกระทรวงคมนาคม
เป็นประธานฯ ได้นำเสนอแผนการแปรรูป บพท. ให้ กสท. พิจารณา และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแนว
การแปรรูป บพท. ตามที่ประธาน กสท. เสนอแล้วเมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2543 และกระทรวงการคลังได้
ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจำหน่ายหุ้น บพท. เพื่อเป็นคณะกรรมการฯ ตามมาตรา 13 แห่งพระราช
บัญญัติว่าด้วยการใช้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. 2535 แล้ว โดยมีปลัด
กระทรวงคมนาคมเป็นประธาน ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการจำหน่ายหุ้นตามแผนการแปรรูป แต่เนื่องจาก
สถานการณ์ตลาด ณ ปัจจุบัน อยู่ในภาวะชะงักงันไม่เอื้อต่อการจำหน่ายหุ้น ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจยัง
ไม่ดีขึ้น จึงทำให้นักลงทุนจำหน่ายหุ้นให้ประชาชนทั่วไปภายในต้นปี 2544 ต้องล่าช้าออกไป

การประชาสัมพันธ์แห่งประเทศไทย (ทอท.) บริษัท ท่าอากาศยานสากลกรุงเทพ
แห่งใหม่ จำกัด (บพท.) และการพัฒนาท่าอากาศยานที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงคมนาคมได้นำเสนอแผนปฏิบัติการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อลดภาระ
(Corporate Cost) และการจัดหาพันธบัตรรวมทุน (Strategic Sale) ในกิจการของ ทอท. บพท. และ
ท่าอากาศยานที่เกี่ยวข้องให้ กสท. พิจารณา เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2543 ตามแนวทางที่คณะกรรมการ
แปรรูปฯ เสนอ และได้นำเสนอทางเลือกในการจำหน่ายหุ้น REIC Co. เพิ่มเติมคือ ในสัดส่วนร้อยละ 49
โดยไม่มีเงื่อนไขให้ AAJ Co. ถือหุ้นส่วนต้น เพื่อให้ กสท. พิจารณาเลือกแนวทางใดแนวทางหนึ่ง และนำ
เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบต่อไป

การรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.)

กระทรวงคมนาคม ได้นำเสนอแผนการปรับโครงสร้างของ รฟท. โดยให้พิจารณาดำเนินการ
การปรับโครงสร้าง ตามพระราชบัญญัติรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความ
เห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2543 โดยจะแบ่งแยกกิจการ รฟท. ออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- 1) รฟท. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ : ทำหน้าที่ก่อสร้างและดูแลโครงสร้างของรถไฟทั้งทางรถไฟ
และการขนส่งผู้โดยสาร อาคารสถานีต่างๆ และเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งหมดของ รฟท. ในปัจจุบัน
- 2) ส่วนการเดินรถ : จะจัดตั้งเป็นบริษัท ปะกอบธุรกิจเกี่ยวกับกิจการขนส่งผู้โดยสารและ
สินค้า การรถไฟ และในระยะยาวจะเปิดโอกาสให้กับบริษัทเอกชนเดินรถร่วมกับบริษัทรถไฟที่จัดตั้งขึ้นได้
เพื่อเพิ่มทางเลือกให้ผู้ใช้บริการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

- 3) ส่วนซ่อมบำรุงล้อเลื่อนรถไฟ : จัดตั้งเป็นบริษัท ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการซ่อมบำรุง

ล้อเลื่อนรถไฟ

การดำเนินการของทั้งหมด กรณ. เพียงแต่สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการประสานกับหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องในการขออนุมัติแล้วแต่กรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

3. การบริหารระบบประปาแบบ Lease Contract ในกรณีที่ กรณ. ก่อสร้างระบบประปาแล้วเสร็จ หรือมีระบบประปาเดิมอยู่แล้วจะให้ออกงานเช่าทรัพย์สินในส่วนระบบผลิตและ/หรือระบบจำหน่ายน้ำประปาไปบริหารและจัดการตามระยะเวลาของอายุสัญญาแล้วจ่ายค่าเช่าให้ กรณ. ตามสัญญาเช่าบริการ

การประสานโครงหลวง

แนวทางการปฏิรูป ดังนี้

1. ระดมทุนโดยการเสนอขายหุ้นให้กับประชาชนทั่วไป เพื่อนำเงินมาลงทุนและชำระหนี้บางส่วน

2. ตั้งบริษัทลูกเพื่อทำงานสนับสนุน (Supporting) ต่างๆ เช่น งานด้านกฎหมาย ด้านฝึกอบรม ด้านวิศวกรรม

3. ให้เอกชนมีส่วนร่วมในงานด้านบริการ เช่น งานลดน้ำสูญเสีย งานซ่อมท่อ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการแปรรูปดังกล่าวการประสานโครงหลวงได้ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำ “โครงการปฏิรูปโครงสร้างงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงกระบวนการ (Business Process Development) ของกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานด้านธุรกิจ ในทุกส่วนของกระบวนการงานครนหลวง ในขณะเดียวกันก็ต้องก่อให้เกิดการนำเอาเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้งาน เพื่อลดขนาดองค์กรและปรับปรุงองค์กรให้มีประสิทธิภาพพร้อมจะนำไปสู่การแปรรูปเพื่อระดมทุนจากเอกชน ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานดังกล่าว

2. ศึกษารูปแบบ ขั้นตอนการจัดตั้งบริษัทลูก รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานบริษัทลูก รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานบริษัทลูกของหน่วยงานอื่นๆ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาแนวทางการเหมาะสมที่สุดในการจัดตั้งบริษัทลูกของการประปานครหลวง เพื่อกำหนดขั้นตอนต่อไป

3. เปรียบเทียบภาคเอกชน เพื่อลดน้ำสูญเสียในอุปราคา (Management Contract) ในพื้นที่ของสำนักงานประปานครหลวงที่มีปัญหาน้ำสูญเสียสูง จำนวน 5 แห่ง คือ สุขาภิธ หนองจอกและภาษีเจริญ ให้ทดลองเฉลี่ยไม่เกินอัตราร้อยละ 30 ภายในกำหนดเวลา 42 เดือน และบริษัทฯ จะรับดำเนินการเฉลี่ยดังกล่าวต่อไปอีกไม่น้อยกว่า 6 เดือน โดยค่าประปานครหลวงได้ลงนามในสัญญาเมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2543 จำกักลุ่มบริษัท Anglian Water International Holding Ltd. and Anglian Water Plc ดำเนินงานลดน้ำสูญเสียในพื้นที่สำนักงานประปานครหลวงสุพรรณบุรี และกาญจนบุรี Phnom Water International (Thailand) Ltd. and Phnom Water International Services Ltd. ดำเนินงานลดน้ำสูญเสียในพื้นที่สำนักงานประปานครหลวงภาษีเจริญ โดยได้สรุปผลตัวเลขลดน้ำสูญเสียรวมทั้งน้ำสูญเสียบนฝั่งดินพื้นฐานแล้ว นอกจากนี้ได้มีการจ้างเฉพาะงานชั่วคราวในบางสาขา เช่น สาขาตลาดน้ำ เป็นต้น

การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

ได้ดำเนินการปฏิรูประบบโครงสร้างในแผนแม่บทการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 กล่าวคือ จะมีการแยกบทบาททางด้านกำหนดนโยบาย กำกับดูแลและปฏิบัติการออกจากกัน โดยมีแนวทางดังนี้

1. แยกหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย การวางแผน การวิจัยค้นคว้าออกไปอยู่ในหน่วยงาน กำหนดนโยบายขนส่งทางบก (ถนน/ทางหลวง/ทางพิเศษ) ขึ้นตรงต่อกระทรวงคมนาคม
2. แยกหน้าที่ในการกำกับดูแล ออกไปอยู่ในหน่วยงานที่เป็นผู้กำกับดูแลอิสระทางด้านถนน/ทางหลวง/ทางพิเศษ (ซึ่งจะมีกฎหมายจัดตั้งรองรับเป็นการเฉพาะ)
3. การทางพิเศษแห่งประเทศไทยที่เหลืออยู่ยังคงสังกัดกระทรวงคมนาคม ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการผู้ถือใบอนุญาตเข้าถนน เช่น คัดเลือกผู้ลงทุน โดยจะมีบทให้สัมปทานโครงการต่างๆ แก่ภาคเอกชนในทันทีที่ดูแล

การไฟฟ้านครหลวง

ได้เร่งดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการ ตามแผนแม่บทการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ โดยในปีงบประมาณ 2544 ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการไฟฟ้านครหลวง ตามนโยบายรัฐบาลเพื่อปรับปรุงกระบวนการต่างๆ ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรทั้งในส่วนของการไฟฟ้านครหลวง และเตรียมการจัดตั้งบริษัทในเครือ รวมทั้งเข้าสู่ระบบประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

รัฐบาลได้กำหนดแนวทางในการเพิ่มบทบาทและบทบาทให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ดังนี้

1. จัดตั้งธุรกิจเสริมให้รัฐในรูปของหน่วยธุรกิจ ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้
 - 1.1 จัดตั้งธุรกิจเสริมให้รัฐในรูปของหน่วยธุรกิจ
 - 1.1.1 ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานก่อสร้างและบำรุงรักษาในรูปของหน่วยธุรกิจและแปรสภาพเป็นบริษัทลูก ซึ่งได้เข้าจ้างทั้งที่ปรึกษาที่การศึกษา ความเหมาะสมของโครงการแล้วเสร็จแล้ว และได้นำรายงานผลการศึกษาเสนอคณะกรรมการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคให้พิจารณาเพื่อเสนอขอเปิดดำเนินการปฏิบัติงานแล้ว
 - 1.1.2 ดำเนินการจัดตั้งหน่วยธุรกิจวิศวกรรมให้รัฐในรูปของหน่วยธุรกิจและแปรสภาพเป็นบริษัทลูก โดยได้จัดทำข้อกำหนดรายละเอียดงาน (TOR) ศึกษาความเหมาะสมในการจัดตั้งกิจการดังกล่าวแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำที่ปรึกษาที่มาเพื่อดำเนินการต่อไป
 - 1.2 จัดตั้งกิจการระดับระหว่างหน่วยงานและจัดตั้งหน่วยให้รัฐในรูปของหน่วยธุรกิจ ซึ่งได้ดำเนินการติดต่อกับความช่วยเหลือแบบให้เปล่าด้านผู้เชี่ยวชาญจากรัฐบาลเยอรมันผ่านความร่วมมือของ German Agency for Technical Cooperation (GTZ) มาช่วย โดยจัดทำข้อกำหนดรายละเอียดงาน (TOR) เพื่อใช้ว่าจ้างที่ปรึกษาว่าทำการศึกษาเบื้องต้นดังกล่าว และผู้เชี่ยวชาญได้ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดขอบเขตงานจัดสร้างให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคแล้ว

ซึ่งกรมประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 นี้ หน่วยงานอิสระและ กองทุนเงินทุนหมุนเวียนที่กำกับดูแลโดยหน่วยงานอิสระฯ ได้เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณ ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารงานรวม 8 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 13,222.2 ล้านบาท และคณะรัฐมนตรีได้พิจารณารายละเอียดค่าใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานแล้วมีความเห็น ว่ากิจกรรมต่างๆ ที่ทุกหน่วยงานขอรับการสนับสนุนนั้นมีความจำเป็นตามภารกิจที่กฎหมาย กำหนด แต่อย่างไรก็ตาม งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 มีจำนวนจำกัด ประกอบกับยังมีภาระที่รัฐบาลต้องชำระตามข้อผูกพันต่างๆ เพื่อการพัฒนาประเทศและช่วยเหลือ ประชาชนที่ได้รับความสะดวก ดังนั้น งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ที่จัดสรรให้จำนวน 9,322.3 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานอิสระ น่าจะพอเพียงและเหมาะสม อีกทั้งสอดคล้องกับฐานะทางการเงินและการคลังของประเทศแล้ว

ผลภาวะดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหารฯ รวมถึงได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานประมาณ

รัฐมนตรีมอบหมายนางสาวจันทรา คุ้มศรีวิภา 2540 มาตรา 75 บรรดาบทบัญญัติว่า

“รัฐต้องจัดสรร งบประมาณให้พอเพียงกับการบริหารงานโดยผู้แทนของคณะมนตรีการคลังตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ศาลรัฐธรรมนูญ ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และคณะกรรมการป้องกันแผ่นดิน” ทั้งนี้ เพื่อให้ถึงศักยภาพที่สามารถใช้อำนาจรัฐได้อย่างอิสระ โดยไม่มีการก้ำกึ่งและหลีกเลี่ยงจาก ฝ่ายบริหาร มีความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและบทดำเนินการอื่นๆตามที่ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ในการเสนอขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกรมการคลังฯ กล่าวคือ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง 8 หน่วยงานได้เสนอขอรับการจัดสรรต่อคณะรัฐมนตรี รวม 13,613.7 ล้านบาท สำนักงานประมาณเสนอ วงเงินที่สมควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา จัดสรรแก่หน่วยงานดังกล่าว รวม 7,072.8 ล้านบาท ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

การเสนอวงเงินที่สมควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ให้ หน่วยงานต่างๆ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดสรรและนำเสนอรัฐสภาเพื่อลงมติให้ต่อไป โดยเฉพาะ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง 8 หน่วยงานนั้น เป็นไปตรงแนวทางที่พึงปฏิบัติในงบประมาณ พ.ศ. 2544 ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของกรมการคลังฯ กล่าวคือ หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง 8 หน่วยงานได้เสนอขอรับการจัดสรรต่อคณะรัฐมนตรี รวม 13,613.7 ล้านบาท สำนักงานประมาณเสนอ วงเงินที่สมควรจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา จัดสรรแก่หน่วยงานดังกล่าว รวม 7,072.8 ล้านบาท ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

บริหารด้านเศรษฐกิจและสังคม 1. งานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทย ด้านการศึกษา 2. งานส่งเสริมเผยแพร่และพัฒนาศิลปวัฒนธรรม 3. งานสนับสนุนส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย

โครงสร้างใหม่ ด้านบริหารและปฏิบัติการทั่วไปของรัฐ ก. แผนงานพัฒนาแนวนอนภายในแห่งรัฐ 1. งานบริหารจัดการของรัฐบาล 2. งานจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทย 3. งานสนับสนุนส่งเสริมเอกลักษณ์ไทย

สำนักงบประมาณ

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประมาทราชการภาครัฐแล้ว ดังนี้

1. ด้านเงินการใช้จ่ายงบประมาณ การศึกษาและวิทยาศาสตร์ การบริหารการคลัง โดยวิธีอุปสงค์เพื่อการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถของประเทศและความเป็นได้รับในเวทีแข่งขัน

2. การดำเนินการปรับเปลี่ยนจะดำเนินการเป็นกลุ่มกระทรวง 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย 7 กระทรวง คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงคมนาคม

กลุ่มกระทรวงด้านสังคม ประกอบด้วย 4 กระทรวง และ 1 พทว คือ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย

กลุ่มกระทรวงด้านโยธาและพลังงานกับโครงสร้าง ประกอบด้วย 2 กระทรวง คือ สำนักงานรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย

3. การปรับเปลี่ยนของคู่กระทรวงเศรษฐกิจแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

- การปรับบทบาทภารกิจของแต่ละกระทรวงให้มีผลกระทบต่อการจัดของกระทรวงอื่น
- การปรับเปลี่ยนภารกิจและโครงสร้างที่มีผลส่งผลกระทบต่อภารกิจของกระทรวงอื่นและใช้วิธีโครงสร้างหลักของกระทรวงนั้น
- การปรับเปลี่ยนภารกิจของกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจในองค์กร

4. การปรับเปลี่ยนจากคู่กระทรวงด้านเศรษฐกิจในระดับกระทรวงที่ดำเนินการแล้วแล้ว คือ กระทรวงพาณิชย์ ได้มีการโอนหน่วยงานระหว่างกรมต่าง ๆ ในระบบราชการภายในกระทรวงและปัจจุบันกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนบทบาทภายในกระทรวงโดยไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของกระทรวงอื่น และมีความเห็นชอบของคณะกรรมการปรับปรุงบทบาทภารกิจ และวิธีการบริหารทรัพยากร

การกำหนดอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทนและสวัสดิการอื่น ๆ ของข้าราชการและลูกจ้างในแต่ละประเภทนั้น คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนและค่าจ้าง ซึ่งผู้เสนอจาก

กองทัพเรือ

ได้ดำเนินการในสิ่งต่างๆ โดยสอดคล้องกับข้อสั่งการของคณะกรรมาธิการ

กองทัพอากาศ

ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบปฏิบัติงานของกองทัพอากาศ ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูประบบบริหารราชการของกระทรวงกลาโหม โดยปรับลดโครงสร้างกำลังกองทัพรับลดกำลังพล ถ่ายโอนหน่วยงานบางหน่วยให้ส่วนราชการอื่น และให้หน่วยงานอื่นหรือภาคเอกชนเข้ามาดำเนินการในกิจกรรมบางอย่างแทนการดำเนินการเอง รวมทั้งลดขั้นตอนการดำเนินการและการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกัน จัดกำลังพลให้เหมาะสมกับปริมาณงาน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการไปบดบังทำให้มีขนาดกองทัพที่ดี และมีประสิทธิภาพสูง

กระทรวงคมนาคม

กระทรวงภายหลังได้วางจ้างที่ปรึกษา Arthur Anderson ทำการศึกษาเพื่อจัดทำแผนการปฏิรูปราชการของกระทรวงตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บท การปฏิรูปรัฐบาลกิจ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2541 แผนแม่บทฯ ดังกล่าวกำหนดให้มีการจัดทำแผนการปรับปรุงการดำเนินงานของกระทรวง การกำกับดูแล และการดำเนินการในสาขาขนส่ง ให้ความรู้ชัดเจน มีการประสานงานที่ดี และหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนอันจะส่งผลให้การพัฒนาและการให้บริการประชาชนเป็นผลงานของคณะและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งที่ปรึกษาได้เสนอให้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงาน โดยแยกงานด้านการกำหนดนโยบายการกำกับดูแลและการดำเนินงานออกจากราชการ และคณะกรรมการกำกับนโยบายด้านรัฐวิสาหกิจ (กนร.) ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาแผนการปฏิรูปราชการขนส่งขึ้น มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเป็นประธาน เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกลั่นกรองแนวทางการปฏิรูปราชการขนส่งและนำเสนอ กนร. และ ครม. พิจารณาต่อไป รวมทั้งติดตามและกำกับดูแลและการปฏิรูปราชการขนส่งแล้วเสร็จ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้นำเสนอแนวทางการปฏิรูปราชการขนส่งขึ้นให้ กนร. พิจารณา และเพื่อให้การพิจารณาในหลักการเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2543 รวมทั้งได้รายงานผลการพิจารณาแนวทางการปฏิรูปราชการขนส่งดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรี รับทราบแล้วเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2543 โดยให้หลักการดังนี้

การกำหนดนโยบาย ให้มีหน่วยงานเดียวทำหน้าที่กำหนดนโยบายการขนส่งของประเทศ

การกำกับดูแล ให้มีองค์กรกำกับดูแลราชการขนส่งทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานและการบริหารราชการ

ทางประกอบกรม เพื่อบูรณาการภาคเอกชนให้มากขึ้น โดยการปฏิรูประบบขึ้นเป็นบริษัท หรือปรับโครงสร้างหน่วยงานของรัฐให้จัดตั้งเป็นองค์กรมหาชนตามความเหมาะสม

กรมเจ้าท่า

เป็นหน่วยงานหนึ่งที่จะต้องมีการปฏิรูปองค์กรตามนโยบายรัฐบาล เพื่อให้สามารถบริหารงานและให้บริการประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยให้เอกชนเข้ามา

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ดำเนินการเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงบทบาท ภารกิจ โครงสร้าง และกลไกภายในการปฏิบัติงานตามแผนปฏิรูประบบบริหารราชการและการจัดหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งงานนี้จะได้ดำเนินการในภาพรวมของกระทรวงและหน่วยงานระดับกรม/สำนักงานแล้ว และมีการนำระบบการบริหารผลสัมฤทธิ์ (Result Based Management System: หรือ RBMS) มาใช้ในการปฏิบัติงาน

ทบวงมหาวิทยาลัย

ได้ดำเนินการปฏิรูประบบงานบริหารราชการและการจัดโครงสร้างการบริหารงาน โดยกำหนดโครงสร้างการบริหารงานและสายการบังคับบัญชาให้มีการดำเนินงานที่ชัดเจน ไม่สับสนซับซ้อน ซึ่งจะก่อให้เกิดขั้นตอนการทำงานและการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนได้ก่อให้เกิดความคล่องตัว ประหยัด และมีประสิทธิภาพสูงสุด

นอกจากนี้ ทบวงมหาวิทยาลัยจะนำแนวคิดงานในสังกัดและในกำกับไว้ทั้งหมดมาพิจารณาที่จะพัฒนาระบบบริหาร และพัฒนา โครงสร้างไปในแนวทางเดียวกัน ดังนี้

1. วางแผนและดำเนินการเพื่อการดำเนินการให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงระบบบริหารจัดการภายใน 4 ระบบ คือ ระบบบริหารวิชาการ ระบบบริหารบุคคล ระบบบริหารการเงินและงบประมาณ และระบบการกำกับและตรวจสอบ

1.1 ระบบบริหารวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะต้องเป็นไปโดยองค์เลขาธิการทางวิชาการ โดยให้การดำเนินการเสร็จสิ้นที่สำนักงานอธิการบดีมากที่สุด แต่ขอตั้งให้มหาวิทยาลัยวิชาการจะต้องสอดคล้องกับนโยบายและเป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ

1.2 ระบบบริหารบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะต้องเป็นระบบที่ชัดเจน สร้างไว้ซึ่งบุคลากรที่ดีและมีคุณสมบัติ รวมทั้งมีความเหมาะสมได้อย่างเหมาะสม

1.3 ระบบบริหารการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะต้องยึดหลักของความเป็นอิสระ ประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุด

1.4 ระบบการกำกับและตรวจสอบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จะต้องเป็นระบบที่มีคุณภาพชัดเจน ไม่ยุ่งเหยิง และพร้อมที่จะได้รับการตรวจสอบ ตั้งอยู่บนพื้นฐานของงานหลัก

2. ทบทวน ปรับปรุง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้เกิดความสะดวกคล่องตัว และมีการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง ตลอดจนสามารถดึงดูดเงินให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จัดให้มีการปรับปรุงระบบ และโครงสร้างของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ให้สามารถดำเนินงานเป็นทีมตามภารกิจได้ทั้งยังมีประสิทธิภาพ

๖. ทำหน้าที่ดูแล และติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามแผนภาพ
ค่าใช้จ่ายของฝ่ายนโยบายศึกษา

๗. ส่งมอบผลของแผนงาน แผนงานวิชาการหลักสูตรสาขาวิชา และแผนพัฒนาฯ ที่มีเกี่ยวข้องในการ
ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีความสามารถในการแข่งขันในตลาด และใช้ได้ดีตามความต้องการของ
สังคมหรือตลาดแรงงาน

๘. จัดให้มีการโครงการความร่วมมือกับองค์กรภาคเอกชนในการผลิตบัณฑิต โดยร่วมมือกัน
ดำเนินการในรูปภาคีความร่วมมือ เพื่อพัฒนาระบบแผนกเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคล การเรียน และพัฒนาหลักสูตรการ
ฝึกอบรม ของสถาบันฯ นี้

๙. จัดระบบบริหารมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้บุคลากรทำงานตามกำหนดเวลาที่ได้รับ
มอบหมาย ไม่ให้เกิดความล่าช้าในการทำงานตามเวลาราชการ

๑๐. จัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพของหน่วยงานในระดับต่างๆ ตามมาตรฐานสากล

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

ราชบัณฑิตยสถาน

๑. ทำหน้าที่เป็นกลาง ทั้งในรูปกระบวนการทำงานของคณะกรรมการทางวิชาการ ซึ่งมีอยู่ทั้งชั้น
ที่ ๒ คณะ และชั้นที่ ๓ คณะวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้เป็นที่พึ่งของฝ่ายวิชาการ โดยมอบหมายให้ผู้ดำรง
ตำแหน่งในคณะกรรมการดังกล่าวมีคุณสมบัติอย่างหนึ่ง แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมของคณะกรรมการ
ที่แต่งตั้งโดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีในคราวประชุมสามัญวิชาการ เพื่อพิจารณาและแต่งตั้ง
ภายใต้มติของรัฐ ในบางตำแหน่งบางตำแหน่ง เช่น สำนักวิจัย งานของคณะกรรมการวิชาการ และงานบริหารทาง
วิชาการ รวมทั้งพิจารณาขอเชิญคนภายนอกมาช่วยวิชาการลง ๕ คณะ นอกจากนี้ ได้จัดตั้งศูนย์การสนเทศขึ้น
เพื่ออำนวยความสะดวก ในการเข้าถึงสารค่าถึงเบ็ดเสร็จโดยสมบูรณ์ ผู้ปฏิบัติงานในศูนย์การสนเทศ

๒. คณะกรรมการชุดแรกได้มีคำสั่งตั้งข้าราชการในสังกัดเข้ารับราชการครบถ้วนหลักสูตร
นักวิจัยในบางตำแหน่งและบุคลากรอื่น ๆ ที่เห็นว่าจะเข้าเป็นศูนย์การสนเทศ รวมทั้งจัดตั้งศูนย์การสนเทศ
ซึ่งประกอบด้วยฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. จัดให้มีการปรับปรุงระบบงานเพื่อให้มีอัตรา ขาดแคลน และมีประสิทธิภาพโดยการจัด
ขั้นตอนการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหารโดยมีผู้ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า
และปรับปรุง การดูแลและดูแลระบบให้มีความเหมาะสมกับระบบการให้บริการแก่ผู้มาขอใช้บริการ

สำนักงานอัยการสูงสุด

๑. ได้ดำเนินการศึกษาและวางแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล
และคณะรัฐมนตรี โดยมอบหมายสำนักงานอัยการสูงสุด (สอ.) (พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๔๗) และส่ง สอ. ไป
ขอความเห็นชอบให้ใช้แผนงาน และควบคุมระบบให้มีความเหมาะสมกับระบบการให้บริการแก่ผู้มาขอใช้บริการ

ความพึงพอใจการปรับโครงสร้างของบุคลากรให้มีจำนวนบุคลากรที่เหมาะสมกับภาระงานงาน เพื่อรองรับกระบวนการบริหารในรูปแบบใหม่ภายหลังการปฏิรูประบบงานในอนาคต

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การจัดโครงสร้างองค์กร ได้ดำเนินการกำหนดขอบเขตเขตหน้าที่การทำให้ชัดเจน และปฏิรูประบบโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับการทำงานทั้งดำเนินการจัดโอนหน่วยงานงานที่มีได้ปฏิบัติงานกิจหลักคงไว้ให้หน่วยงานเดิม

การปรับปรุงงานบริหาร โดยก ารลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและการลดงานที่ซ้ำซ้อน จัดอัตรากำลังข้าราชการตำรวจในส่วนของราชการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับปริมาณและคุณภาพของงาน กระบวนการสรรหาบุคลากรไปยังหน่วยงานในพื้นที่ เพื่อให้หน่วยงานได้บุคลากรที่เหมาะสมเป็นระยะ ๆ กำหนดอัตราเงินเดือนให้สอดคล้องกับลักษณะงาน ฯลฯ

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลยุติธรรม

คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา ได้ดำเนินการจัดตั้งนายกรักษาราชการในตำแหน่งประธานศาลฎีกาในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ในทางยุทธศาสตร์เป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายบัญญัติ โดยมุ่งเน้นโอนอำนาจการบริหารจัดการงบประมาณการศาลยุติธรรมและการบริหารงานตุลาการลงไปสู่สำนักงานประจำศาลและหน่วยงานผู้ใต้ เพื่อให้มีความคล่องตัวในการบริหารจัดการในเขตเขตของกฎหมายและระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม โดยในพระราชดำริและระบบงานดังกล่าว ได้มีการจัดโครงสร้างและระบบการบริหารงานทั้งในส่วนกลางและในส่วนภูมิภาคให้มีความเป็นแนวคิดทิศทางในการดำเนินงาน โดยมุ่งให้ความสำคัญกับภาพเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจหลักในการอำนวยความยุติธรรม การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน การปฏิบัติราชการเพื่อบริการประชาชน ตลอดจนการบริหารจัดการและสนับสนุนทางวิชาการแก่ศาลทั่วประเทศ รวมทั้งเพิ่มคุณภาพงานและลดภาระกำลังข้าราชการศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับสภาพงานที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคโลกาภิวัตน์

รัฐวิสาหกิจ

การท่าเรือแห่งประเทศไทย

มีแผนในการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับการเพิ่มบทบาทภาคเอกชน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล โดยมีการจัดระบบการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับธุรกิจเอกชน คาดว่า คณะกรรมการให้สอดคล้องกับปริมาณงาน พัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตลอดจนในกระบวนการทำงาน ซึ่งเป็นไปตามโครงสร้างใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการและการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งจัดคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อพิจารณาผลขึ้นต่อผลการปฏิบัติงานและเอกสารต่างๆ



ทำงานเพื่อติดตามและประเมินผลการทำงานกันและกันและแก้ไขปัญหายุ่งยากที่เกิดขึ้นของบุคลากรในหน่วยงาน ให้ประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้ผลจากการติดตามประเมินผลสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมในทุกประเด็นปัญหาและมีความสมบูรณ์ในลักษณะบูรณาการ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)

ในช่วงแผนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (พ.ศ. 2540-2544) ได้กำหนดจุดมุ่งรับผิดชอบการติดตามประเมินผลโดยตรง คือ คณะอนุกรรมการติดตามและประเมินผล ทำหน้าที่กำหนดรูปแบบ วิธีการ กระบวนการติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการในสิ่งของของการติดตามและประเมินผล มีการใช้ ดังนี้

1. การติดตาม

1.1 ให้มีการติดตามและการดำเนินงานของทุกหน่วยงานโดยติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานตามแผนและงบประมาณ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างกระทำการและผลสำเร็จของการดำเนินงาน

1.2 ให้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการพิเศษ ของสำนักงาน ป.ป.ส. และจังหวัดรูปแบบ โดยติดตามความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างกระทำการและผลสำเร็จของการดำเนินงาน

1.3 ให้รายงานผลการติดตามคือ ป.ป.ส. และส่งผลการติดตามให้คณะที่ปรึกษาการบริหารและงบประมาณเป็นประจำ

2. การประเมินผลการทำงาน

2.1 ให้มีการประเมินผลการดำเนินงานหรือโครงการที่เป็นโครงการทดลอง โครงการที่ริเริ่มใหม่ โครงการที่ใช้งบประมาณสูงและโครงการที่มีผลกระทบต่อสภาพปัญหาของเสพติดที่เป็นที่สนใจในหน่วยงาน

2.2 ให้รายงานผลการประเมินต่อ ป.ป.ส. และส่งผลกระทบให้คณะที่ปรึกษาการบริหารและงบประมาณเป็นประจำ

กระทรวงกลาโหม

สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม

ได้ให้ความสำคัญในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างมาก โดยยึดมั่นปราบปรามยาเสพติดเป็นหน่อประธานของปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในพื้นที่ของสำนักงานปลัดกับส่วนราชการต่างๆ ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้โดยมุ่งเน้นดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติดให้สอดคล้องกับสภาพปัญหากลุ่มเป้าหมายให้ได้รับความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักถึงโทษและภัยอันตรายของยาเสพติด เพื่อนำไปปรับใช้ในทุกกิจกรรม ค่านิยม และเจตคติในทางต่อต้านยาเสพติด เป็นผลให้ความรุนแรงตามที่ลดน้อยลงอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนฯ เป็นประจำทุกเดือน รวมทั้งการตรวจเยี่ยมของคณะกรรมาธิการปราบปรามยาเสพติด สป. ให้เห็นภาพโดยรวมและ

และนายกรัฐมนตรีพร้อมทั้งคณะรัฐมนตรีให้บุคคลและสถาบันพื้นฐานตั้งแต่ ครอบครัว ชุมชน หมู่บ้าน ไปจนถึงระดับสถาบันทางศาสนามีส่วนร่วมในการป้องกัน บำบัดรักษา และแก้ไขปัญหผู้ติดเชื้อเสพติด

กรมการพัฒนาชุมชน

ได้ขอตั้งงบประมาณตามแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน

3,375,000 บาท ผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 มีมติให้โอนเปลี่ยนแปลงจากประมาณแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 3,375,000 บาท ของกรมการพัฒนาชุมชนไปตั้งไว้ที่สำนักงานสถิติกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้สำนักงานสถิติกระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการของกระทรวงมหาดไทย

กรมราชทัณฑ์

ได้รับงบประมาณแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโครงการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 693,420,190 บาท ดังนี้

1. ก่อสร้างศูนย์บำบัดผู้ติดยาเสพติดเขตรพรี จำนวน 235,098,500 บาท
2. ระบบเสริมความมั่นคงศูนย์บำบัดผู้ติดยาเสพติดเขตรพรี จำนวน 74,000,000 บาท
3. ก่อสร้างพัฒนาสถานบำบัดพิเศษ 3 แห่ง จำนวน 380,100,000 บาท
 - พัฒนสถานบำบัดพิเศษพิษณุโลก จำนวน 126,700,000 บาท
 - พัฒนสถานบำบัดพิเศษระยอง จำนวน 126,700,000 บาท
 - พัฒนสถานบำบัดพิเศษราชบุรี จำนวน 126,700,000 บาท
4. ค่าใช้จ่ายงบประมาณแก้ไขโครงการแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 4,222,190 บาท เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับการจัดหาเครื่องใช้อุปโภคบริโภคจากกิจการรณรงค์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับยาเสพติด กิจกรรมพัฒนากฎหมายพัฒนาบุคลากรตามแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามยาเสพติด และกิจกรรมการตรวจเฝ้าระวังผู้ต้องขัง

กรุงเทพมหานคร

ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในลักษณะการผสมผสานมาตรการป้องกันควบคุมในกิจกรรมบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพในกลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเสี่ยง โดยมีแนวทางดำเนินการ คือ การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์และนิตยสารเพื่อรณรงค์ต่อต้านยาเสพติดโดยผ่านบ้านพัก หรือไปรษณีย์ (จดติด โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียน นักศึกษา โดยการดำเนินการจัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด โดยผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังจากให้เป็นกิจวัตรขึ้นต้นแต่ละสัปดาห์ให้เกิดขึ้น การรณรงค์ในรูปแบบต่างๆ และการจัดกิจกรรมทางสังคม ซึ่งสำนักมหาดไทยในฐานะที่เป็นหน่วยงานต้นแบบด้านวิชาการกำหนดกรอบงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในกรุงเทพมหานครและนอกสังกัด ข้าราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานสาธารณสุข หน่วยงานการศึกษา เป็นต้น โดยการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ไว้เพื่อการประกาศด้วย กระดาษสื่อ นิตยสาร แผ่นโปสเตอร์คำขวัญ เทปเสียงตามสาย และคู่มือ

ปลัดทูลเลียงในโอกาสเสด็จติดโครงการสำรวจลักษณะสภาพประชาชนในสถานที่ต่างๆ โครงการดังกล่าวถูกผู้พิทักษ์รัฐธรรมนูญดำเนินการสานฝันให้เกิดขึ้นใหม่ เป็นต้น

ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานอัยการสูงสุด

เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในแต่ละปีอย่างจำกัด ดังนั้น สำนักงานอัยการสูงสุดจึงได้กำหนดแผนนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน โดยไม่ตัดขาดกับงบประมาณในสังกัดราชการ คือ การเผยแพร่ความรู้ทางกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดแก่ประชาชน โดยผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ วิดีโอ กระจายเสียง โทรทัศน์ในท้องถิ่น โดยมีงบประมาณงานเก็บรวบรวมต่างๆ ในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง การจัดประชุมสัมมนาแก้ปัญหาและอุปสรรคด้านกฎหมาย ป.ป.ส. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด้วยการสนับสนุนงบประมาณจาก Narcotics Affairs Section (NAS : หน่วยป้องกันยาเสพติดของอเมริกา) ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค พัฒนาคำขอความร่วมมือในการขอใช้กฎหมายยาเสพติดและพยาน ไม่มีการประสานความร่วมมือในการตรวจตราและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่ว่ากล่าวตักเตือน โดยทางหน่วยงานจะยึดคติความเชื่อตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด คดีฟ้องเงิน ให้สำนักงานท้องถิ่นและหน่วยงานยาเสพติด และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทราบเป็นประจำอย่างต่อเนื่องอยู่ด้วย

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปด.) มีการตรวจและติดตามประเมินผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามเพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุด กล่าวคือ ชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดของ บช.ปด.ทั้งหมด 365 ชุด บช.ปด.ได้รับงบประมาณตาม พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีในทุกปี มีนายพลโทเลขนุชปฏิบัติกรปราบปรามยาเสพติด 365 ชุด และ บช.ปด. ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อไปติดตามประเมินผลชุดปฏิบัติการปราบปรามยาเสพติดที่ได้จัดตั้งขึ้นตามแผนป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

รัฐวิสาหกิจ

บริษัท ขนส่ง จำกัด

จัดทำโครงการเมาไม่ขับ พร้อมทั้งจัดทำโครงการตรวจสารเสพติดในเลือดสารตัวรับพนักงานประจำรถและปฏิบัติหน้าที่

ผลการตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ในไอร่างกายของพนักงานประจำรถ 2544 มีจำนวนพนักงานประจำรถที่ถูกสุ่มตรวจ 3,272 ราย ตรวจพบมีผลสุ่มตรวจที่เกินมาตรฐาน 13 คน หรือ 0.4%

ผลการตรวจหาสารเสพติดในเลือดสารตัวรับครั้งแรกของปีงบประมาณ 2544 มีจำนวนพนักงานประจำรถที่ถูกสุ่มตรวจและปฏิบัติหน้าที่ 1,863 ราย ตรวจพบสารเสพติดในเบื้องต้นรวม 33 ราย หลังจากตรวจหาในเบื้องต้นจะส่งผลไปให้มหาวิทยาลัยตำรวจเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง

ข้อสังเกต

7.3 ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ควรกำหนดแผนแม่บท รวมทั้งควรมีการทบทวนมาตรการด้านกฎหมายให้มีผลบังคับใช้อย่างจริงจังร่วมกันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินการ และเป็นการลดความซ้ำซ้อนทั้งในด้านงบประมาณและการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกาตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ในฐานะที่เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ได้จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (พ.ศ. 2549-2554) ซึ่งเป็นแผนแม่บทในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

นอกจากนั้น ในแต่ละปีก่อนการตั้งคำของบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้มีการกำหนดกลยุทธ์ทาง บริบท ภารกิจของหน่วยงาน พื้นที่ดำเนินงาน ตลอดจนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้มีการประสานแผนและประสานการดำเนินงาน เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนกันอยู่แล้ว

กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยและศูนย์ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแห่งชาติร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ส. ได้ตั้งการให้จังหวัดดำเนินการจัดทำแผนงานโครงการ เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระยะสั้น ระยะยาว และได้มีการบูรณาการแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ยาเสพติดในแต่ละพื้นที่และงบประมาณของแต่ละส่วนราชการ โดยแต่ละจังหวัด/กรุงเทพมหานครจะมีคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณา ส่วนการทบทวนมาตรการด้านกฎหมาย ขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ยิ่งขึ้น

กระทรวงยุติธรรม

กรมคุมประพฤติได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดที่ได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน ซึ่งสิ่งดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานไม่มีความซ้ำซ้อน อันเนื่องมาจากการที่สอดคล้องกับข้อสังเกตดังกล่าว

กระทรวงศึกษาธิการ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน Legislative Institutional Repository of Thailand

ได้จัดทำแผนแม่บทโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โฉมชุดสี่ และสิ่งอากรมุข (ชุมชนสีขาว) โดยได้บูรณาการกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและโศกชุดสี่เข้าด้วยกันโดย



LIRT

“บางตำบลเป็นกิจกรรมในระดับพื้นที่ร่วมกับชุมชนและหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการดังกล่าว

กรมพลศึกษา

ได้ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงาน ป.ป.ส.

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ดำเนินการหาหนทางโครงการการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนประถมศึกษา โดยยึดแผนแม่บทและนโยบายหลักของกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนแผนแม่บทและข้อมูลพื้นที่เป้าหมายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหลักและแนวทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ สท.ย. กำลังดำเนินการจัดทำแผนหลักในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน สังกัด สท.ย.

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

ทุกส่วนราชการที่มีวัตถุประสงค์เกี่ยวข้องกับกิจกรรมป้องกันและปราบปรามยาเสพติดสำนักงาน ป.ป.ส. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ได้กำหนดแผนแม่บทไว้ทั้งหมดเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนทั้งในด้านงบประมาณและแหล่งงบประมาณปฏิบัติงาน

ข้อสังเกต

7.4 ในทางแก้ไขปัญหายาเสพติดควรจะมีการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาโดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีบทบาทหลักในการดำเนินงาน ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดเป้าหมายงาน/โครงการ และกิจกรรมเสริมสร้างของชุมชนให้ชัดเจน และจัดสรรงบประมาณสู่ชุมชนที่มีความพร้อมในสัดส่วนที่มากขึ้นเพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดหรือปัญหาอื่นๆ ตามความต้องการของชุมชน เช่น การใช้ภูมิปัญญาและธรรมชาติบำบัด

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานกฤษฎีกาได้ร่วมกันและปราบปรามยาเสพติดยึดหลักยุทธศาสตร์ 3 ประการ คือ ร่วมใจ ด้วยวิถีไทยเสพติด ซึ่งการดำเนินงานจะเน้นการเสริมสร้างศักยภาพเข้มแข็งของชุมชนในทุกระดับ ซึ่งดำเนินการในหลายรูปแบบ เช่น โครงการพัฒนาระบบข้อมูลและเครือข่ายของชุมชน โครงการส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ของจังหวัดและทบ. และความเข้มแข็งของชุมชนหมู่บ้าน ในภาพของหมู่บ้านชุมชนเฉลิมพระเกียรติพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการแล้ว จำนวน 8,683 หมู่บ้าน (ณ วันที่ 31 สิงหาคม 2543) และมีกำหนดจะให้หมู่บ้านชุมชนเฉลิมพระเกียรติพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ 255 หมู่บ้านทั่วประเทศ ภายในปีงบประมาณ 2544 (17,235 หมู่บ้าน/ชุมชน จากจำนวน 68,939 หมู่บ้าน)

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย

ได้เน้นหลักในการแก้ไขปัญหายาเสพติดที่จะส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาโดยเฉพาะองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยได้สั่งการให้จังหวัดดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว และนอกจากนี้ยังได้มอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการดำเนินการด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยให้บรรจุโครงการ/กิจกรรม ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน/หมู่บ้านไว้ในแผนพัฒนาประจำปี และแผนพัฒนา 5 ปี ของท้องถิ่นและจะตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการเรื่องดังกล่าวไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดหรือตามที่เห็นสมควร

กระทรวงยุติธรรม

กรมคุมประพฤติมีโครงการที่ดำเนินการเพื่อกระเจียดก๊วย 2 โครงการ คือ โครงการอาสาสมัครคุมประพฤติและโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรม เป็นต้น โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้

1. โครงการอาสาสมัครคุมประพฤติ (อ.ส.ค.)

- 1) ขอบชม อ.ส.ค.ใหม่ 6 ครั้ง จำนวน 965 คน
- 2) จัดตั้งคดีให้ อ.ส.ค.ดำเนินการ จำนวน 11,278 คดี มีคดีที่แล้วเสร็จและจ่ายค่าพยานให้ อ.ส.ค. 3,138 คดี
- 3) จัดประชุม อ.ส.ค. ที่สำนักงานคุมประพฤติจัดขึ้น จำนวน 209 ครั้ง 5,502 คน
- 4) จัดงานวันอาสาสมัครคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม เมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2543 มี อ.ส.ค. และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมงาน จำนวน 806 คน

5) อ.ส.ค. เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงานคุมประพฤติ จำนวน 6,530 คน

6) มีจำคุกมี อ.ส.ค.ทั้งสิ้น 105 รุ่น เป็นจำนวน 6,289 คน

7) อ.ส.ค.ให้ความช่วยเหลือผู้ถูกคุมประพฤติ 691 ราย

2. โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

- ดำเนินการจัดอบรมประชาชน 329,867 คน

- จัดทำเอกสารเผยแพร่

หนังสือ 7 เล่มๆ ละ 350,000 เล่ม รวม 2,450,000 เล่ม

- แผ่นพับ 6 ฉบับๆ ละ 350,000 เล่ม รวม 1,750,000 เล่ม

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ได้ดำเนินการวางแผนแก้ไขปัญหายาเสพติดของกระทรวง ให้เป็นระบบสหศาสตร์กัน และ มีการประสานงานระหว่างหน่วยงานในสังกัดต่างต่อน้อง โดยมีความร่วมมือการดำเนินงานในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการดำเนินงาน รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ความร่วมมือป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

ับกลุ่มผู้ให้แรงงาน ในสถานประกอบการ และกำหนดนโยบาย เพื่อให้การป้องกันและแก้ไขปัญหายาของครอบครัว ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งให้การช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินการขององค์กรส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง โดยผลการดำเนินงานที่สำคัญตามแผนดังกล่าวและแก้ไขปัญหายาเสพติด โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2540 เป็นต้นมา โดยโอบรับประมาณที่ได้รับไปยังสำนักงานส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดกองส่งเสริมและช่วยเหลือชาวเขา ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานกับพื้นที่และเป็นผู้จัดสรรงบประมาณให้แก่ศูนย์พัฒนาและส่งเสริมชาวเขาจังหวัดต่างๆ ตามที่ได้จัดทำแผนงานเสนอขอ โดยดำเนินกิจกรรมในด้านการพัฒนาบุคลากรและชาวเขา โดยการจัดกิจกรรมฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และชาวเขา รวมทั้งได้พยายามชักนำให้องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เข้ามามีส่วนรวมในทุกกิจกรรม เพื่อให้สามารถเรียนรู้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาต่างๆ ด้วยตัวของชุมชนเองนับเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยที่ อบต. มีลักษณะบทบาทเป็นองค์หลัก และกรมประชาสงเคราะห์เป็นเพียงผู้สนับสนุน

กระทรวงศึกษาธิการ

กำหนดนโยบายในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้สถานศึกษาดำเนินการโดยให้กระบวนการในเรื่องของชุมชนสีขาวเป็นรูปแบบในการจัดกิจกรรม ทั้งนี้ ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหายาเสพติดและหาแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนของตนเอง โดยได้เริ่มดำเนินการไปแล้ว ตั้งแต่ปี 2543

กรมพลศึกษาได้ให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างต่อเนื่องตลอดมา เช่น โครงการโรงเรียนสีขาว โรงเรียนกีฬาต้านยาเสพติด ฯลฯ

ข้อสังเกต

7.5 งบประมาณในการณรงค์แก้ไขปัญหายาเสพติด ซึ่งได้รับการจัดสรรไว้ในส่วนราชการและหน่วยงานต่างๆ หลายหน่วยงาน รวมทั้งโครงการโรงเรียนสีขาวของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่ายังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้โดยจะสังเกตได้จากสถิติผู้ติดยาเสพติด โดยเฉพาะเด็กนักเรียน และนักศึกษา มีจำนวนผู้ติดยาเสพติดสูงขึ้นอย่างน่าวิตกห่วงใยเป็นอย่างยิ่ง รวมทั้งปัญหายาเสพติด (ยาบ้า) ได้แพร่ระบาดสู่สังคมอย่างกว้างขวาง รัฐบาลควรเร่งรัดให้เจ้าหน้าที่ภาครัฐให้ความสำคัญในการปราบปรามและสกัดสองควบคู่กับการปฏิบัติงานให้เข้มงวดและจริงจัง เช่น ในสถานศึกษาและชุมชนต่างๆ ดังนั้น จึงควรมีการพิจารณาภาพรวมแผนการดำเนินงานดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลมากที่สุด

**ผลกระทบด้านงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการการ
ตามที่ได้รับรายงาน**

กระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการ
เกี่ยวกับการจัดตั้งโรงเรียนสีขาวเฉลิมพระเกียรติพลเอกชาติชาย โดยขอให้กระทรวงศึกษาธิการขยายเพิ่ม
จำนวนโรงเรียนหรือสถานศึกษาตามโครงการฯ ให้มีจำนวนตามเป้าหมายในปี 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ของโรงเรียนสถานศึกษาทั่วประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ

ได้มีมติจัดทำโรงเรียนสีขาว ซึ่งมุ่งหวังให้สถานศึกษาเกิด 4 ปะสงค์ คือ ปละศยาเลหะติต
ปละศยอสมณภณนารจร ปละศยการพรมัน และปละศยการทะเลาะวียงท ซึ่งนับเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการแก้ไข
ปัญหาโดยยึดพื้นที่เป็นหลัก มีการผสมผสานมาตรการเข้าไปในหลายๆ ด้าน การดำเนินโครงการฯ ได้มีการ
จัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (ครู) โดยกระทรวงศึกษาธิการร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขและ
สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการฝึกอบรมบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนิน
โครงการ รวมทั้งการถ่ายทอดความรู้ให้แก่เด็กและเยาวชนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในปีงบประมาณ 2544
ตั้งเป้าหมายให้ทุกโรงเรียนแสดงเจตนารมณ์เป็นโรงเรียนสีขาว และตั้งคำถามกระทรวงฯ สอบจากคณะ
กรรมการสนทนทรวงไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (21,500 โรงเรียน จากจำนวนทั้งหมด 43,000 โรงเรียน)

กรมพลศึกษา

ได้กำหนดมาตรการในการดำเนินโครงการโรงเรียนสีขาวอย่างจริงจังและต่อเนื่อง โดยได้ให้
ผู้บริหาร ครู ศึกษารักษ์ ได้ดำเนินการขอตส่งง สู่แล นักเรียน นักศึกษา อย่างใกล้ชิด มีการประชุมผู้บริหาร ครู
คณาจารย์ ศึกษารักษ์เสมอๆ จึงทำให้ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาสังกัดกรมพลศึกษา
มีน้อยมาก และกระทรวงศึกษาธิการยังได้มอบประกาศนียบัตรให้สถานศึกษาในสังกัดกรมพลศึกษาซึ่ง 23
แห่ง ให้เป็นโรงเรียนสีขาว

กรมอาชีวศึกษา

ได้ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา
จำนวน 200 แห่ง โดยมีการจัดกิจกรรมดังนี้

1. ลงนามเพื่อสร้างนักเรียนอาชีวศึกษาแกนนำและเข้าค่ายพัฒนาจิต จำนวน 10,500 คน
2. รณรงค์เพื่อป้องกันยาเสพติดและสารเสพติดในสถานศึกษา จำนวน 300 แห่ง
3. จัดหน่วยจิตสวามเพื่อหาสารเสพติด ในสถานศึกษา จำนวน 400 แห่ง
4. ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา จำนวน 200 แห่ง

ทบวงมหาวิทยาลัย

ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการป้องกันกาเสพติด บึงประมาณ 26.44 ล้านบาท 4 ล้านบาท งบประมาณจำนวนข้างต้นสำนักงานเลขาธิการทบวงมหาวิทยาลัย ได้ จัดสรรให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด จัดทำโครงการในลักษณะงานกิจกรรมนักศึกษา เพื่อให้ เติบโตนักศึกษาร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานอื่นๆ จัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันยาเสพติด โดยมี เป้าหมายที่ตัวนิสิตนักศึกษา ครอบครัวและชุมชนรอบๆ สถาบัน นอกจากนี้ยังมีโครงการบางส่วนได้รณรงค์ ให้มีความรู้ด้านการป้องกันยาเสพติดกับชุมชนในขณะออกค่ายอาสาพัฒนาอีกด้วย สำหรับกิจกรรมส่งเสริม และพัฒนาด้านการกีฬาเป็นนโยบายของทบวงมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการ อยู่แล้ว โดยกิจกรรมรณรงค์ที่นักศึกษาสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการจำนวนหนึ่งเป็นโครงการส่งเสริมการ ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬา เพื่อสุขภาพอนามัย นอกจากนี้ ยังได้จัดสรรงบประมาณจาก ด้านกิจกรรม นิสิตและเพื่อจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมและพัฒนาเป็นการเฉพาะ เช่น โครงการอาสาพัฒนา กีฬา โครงการกีฬาเพื่อสุขภาพรวมตลอดถึงการส่งเสริมจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย และกีฬาอื่นๆ ส่วน กิจกรรมที่จัดไปแล้ว และมีแผนที่จะจัดคงต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 มีดังนี้

1. กิจกรรมสัปดาห์วันงดสูบบุหรี่โลก
2. กิจกรรมอภิปรายเรื่อง "วัยรุ่นยุคใหม่ ห่างไกลยาเสพติด และยาเสพติด"
3. กิจกรรมอบรม YOUTH CAMP (ค่ายเยาวชนสีขาว)
4. กิจกรรมบ่มเพาะและเลิกการ (AIDS & DRUGS CAMP)
5. กิจกรรมบรรยายพิเศษแก่นักศึกษาใหม่
6. ค่ายผู้นำเยาวชนต้านยาเสพติดเฉลิมพระเกียรติ "เพื่อนช่วยเพื่อน"

๕. การระดมเงินจากการเล่นปัญหาลูกบ้านการเงินจะเป็นข้อจำกัดของงบประมาณในอนาคต ซึ่งสังเกต

รัฐบาลต้องรับภาระดอกเบี้ยจากการออกพันธบัตรของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและ พัฒนาระบบสถาบันการเงินเพื่อปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 500,000 ล้านบาท และตามมาตรการ เพื่อแก้ไขปัญหาลูกบ้านการเงินจะเป็นภาระต้องงบประมาณคงค้างมากในระยะต่อไป ดังจะเห็นได้ ว่างบประมาณเพื่อการชำระหนี้เงินกู้เพิ่มขึ้นจากปี 2543 ซึ่งมีจำนวน 78,174.1 ล้านบาท เป็น 99,000.2 ล้านบาท ทำให้งบประมาณยังมีข้อจำกัดด้านการใช้จ่ายมากขึ้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องให้ ความระมัดระวังกับการก่อหนี้สาธารณะ โดยเฉพาะหนี้ต่างประเทศ

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณา ตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานนายกรัฐมนตรี

สำนักงานประมาณ

Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐบาลได้มีเป้าหมายในการลดเหลื่อมล้ำและการกีดกันเงินกู้ต่างประเทศล้านล้านบาท
งบประมาณ 2544 – 2545 และให้ความสำคัญในการลงทุนในโครงการที่ก่อให้เกิดการเพิ่มผลผลิตให้แก่
ภาคเศรษฐกิจ โดยจะเห็นได้จากภาพที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2543 อนุมัติการกำหนด
เพดานเงินกู้ในแผนการกีดกันร้อยละ 10 งบประมาณ 2544 วงเงินเพิกถอนไม่เกิน 2,300 ล้านเหรียญสหรัฐ
ซึ่งเป็นการลดเพดานเงินกู้ลงมาจากที่เคยกำหนดเพดานเงินกู้ชวามากกว่า 10 เท่า งบประมาณ 2542 – 2543 ที่กำหนด
ไว้จำนวน 7,000 และ 5,000 ล้านเหรียญสหรัฐ ตามลำดับ

มาตรการคลัง

1. รัฐบาลกระทรวงมหาดไทย การปฏิรูปจากต่างประเทศต้องดำเนินการด้วงความระมัดระวัง
ต่อคลังเงินฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยทั่วไปแล้ว หนี้ต่างประเทศของประเทศไทยคงอยู่ใน
ระดับต่ำ โดยได้มีการปล่อยเพดานเงินกู้ต่างประเทศจาก 5,000 ล้านเหรียญสหรัฐในปีงบประมาณ 2543
ลงเหลือเพียง 2,300 ล้านเหรียญสหรัฐในปีงบประมาณ 2544

2. อย่างไรก็ตาม เนื่องจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ ทำให้ภาระหนี้ในต่างประเทศสูงขึ้นไปในช่วง
2-3 ปีที่ผ่านมา ซึ่งภาระหนี้ในปีงบประมาณ 2544 มีจำนวน 99,089.20 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ
2543 จำนวน 20,914.1 ล้านบาท เป็นภาระหนี้ในส่วนของการคลังเพิ่มขึ้นจำนวน 20,754.40
ล้านบาท โดยเป็นการเพิ่มขึ้นของภาระหนี้ต่างประเทศจำนวน 9,270.5 ล้านบาท และภาระหนี้ในประเทศ
จำนวน 11,483.90 ล้านบาท

3. กระทรวงการคลังไม่ได้มีแผนใจในภาระหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้น โดยได้ทำการบริหารหนี้ทั้งใน
ส่วนที่เป็นทั้งต่างประเทศและหนี้ในประเทศ โดยดำเนินการบริหารและปรับโครงสร้างหนี้เพื่อลดภาระหนี้
ในการลดต้นทุนและบริหารความเสี่ยง โดยได้ทำการ Refinance เงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยสูงหรือมีเงื่อนไข
ที่ไม่ดีทุนเป็นเงินกู้ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่า และมีโครงสร้างที่เอื้ออำนวยต่อการบริหารหนี้ในอนาคต

4. ในส่วนของการบริหารหนี้ที่มีจากการออกพันธบัตรเพื่อชดเชยความเสียหายจากกองทุนเพื่อ
การฟื้นฟู จำนวน 500,000 ล้านบาท นั้น กระทรวงการคลังได้ดำเนินการบริหารและปรับโครงสร้างหนี้
จำนวนดังกล่าวที่จะลดภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น โดยในปีงบประมาณ 2544 ได้มีการปรับโครงสร้างหนี้
จำนวน 68,840 ล้านบาท โดยได้ชำระคืน 202 ล้านบาท และการ Roll-over เงินกู้ที่ขอใช้ความเสียหาย
ให้กองทุนเพื่อการฟื้นฟู จำนวน 60,042 ล้านบาท ที่ครบกำหนดไถ่ถอนและมีต้นทุนการกู้ยืม คือการออก
พันธบัตรเพื่อฟื้นฟู โครงสร้างหนี้ที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำกว่า ทำให้ลดภาระดอกเบี้ยลงได้ประมาณ 9,958.3
ล้านบาท สำหรับการออกพันธบัตรตามโครงการช่วยเหลือเงินลงทุนนั้น ภาครัฐไม่ได้มีปัญหาเกี่ยวกับภาระหนี้
ในระยะเวลา เนื่องจากรัฐบาลได้มีนโยบายปรับโครงสร้างหนี้ที่มีต้นทุนต่ำ นอกจากนี้ ยังได้รับผลตอบแทน
ในอัตราที่สูงกว่าต้นทุนการกู้ยืม

5. ส่วนหนี้หนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง ณ ต้นเดือนมิถุนายน 2544 มีจำนวน 1,185,207 ล้านบาท
เป็นหนี้ต่างประเทศ 416,423 ล้านบาท และหนี้ในประเทศ 768,784 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน 35.65 เปอร์เซ็นต์

ประเทศมีจำนวนไม่มาก ส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินเพื่อใช้ในโครงการที่มีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจสูง และเป็นการกู้เงินที่มีเงื่อนไขค่อนข้างง่าย และระยะเวลาชำระหนี้ยาว

๑. การจัดสรรงบประมาณด้านการจัดบริการสาธารณสุข

ข้อสังเกต

ถึงแม้จะมีงานบริการสาธารณสุขระดับจังหวัด ซึ่งให้บริการโดยโรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไปที่ตั้งอยู่ในจังหวัด งานบริการสาธารณสุขระดับอำเภอให้บริการโดยโรงพยาบาลชุมชน ซึ่งตั้งอยู่ในอำเภอ งานบริการสาธารณสุขระดับตำบลโดยสถานีอนามัยให้บริการประชาชนในระดับตำบล และหมู่บ้าน ซึ่งเป็นการให้บริการแก่คนส่วนใหญ่ของประเทศก็ตาม เมื่อพิจารณารายละเอียดของการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว เห็นได้ว่าเน้นหนักในด้านเงินเดือนและค่าจ้าง นอกจากนี้ งบประมาณส่วนใหญ่ยังใช้ไปในด้านการรักษาพยาบาลมากกว่าการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันรักษาโรค การพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน รวมทั้งงานสาธารณสุขขั้นมูลฐาน เป็นเหตุให้ประชาชนส่วนใหญ่ต้องเจ็บป่วยเป็นโรคที่สามารถป้องกันได้ เช่น โรคระบบทางเดินอาหาร โรคระบบทางเดินหายใจ โรคเอดส์ รวมทั้งการบาดเจ็บซึ่งเกิดจากอุบัติเหตุทางจราจร เป็นต้น เห็นควรปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณในปีต่อไป

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการปฏิรูปฯ ตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงสาธารณสุข

การจัดสรรงบประมาณด้านการบริการสาธารณสุข ของกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วยงานบริการสาธารณสุขระดับจังหวัด ซึ่งให้บริการโดยโรงพยาบาลศูนย์ และโรงพยาบาลทั่วไป งานบริการสาธารณสุขระดับอำเภอให้บริการโดยโรงพยาบาลชุมชน และงานบริการสาธารณสุขระดับตำบล ให้บริการโดยสถานีอนามัย ซึ่งเป็นการที่ต้องให้บริการกับประชาชนเป็นส่วนใหญ่ จึงมีความจำเป็นที่ต้องใช้บุคลากรจำนวนมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณจะพบว่ากระทรวงสาธารณสุขมีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างค่อนข้างสูง ประกอบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในทางด้านนิเวศน์ค่อนข้างต่ำ เมื่อเปรียบเทียบกับสัดส่วนกับงบประมาณในหมวดอื่น ๆ จึงทำให้งบประมาณในหมวดเงินเดือนและค่าจ้างจึงสูงอีกทั้งมีค่าตอบแทนต่างๆ สำหรับแพทย์ พยาบาล และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขอื่นๆ อีกมากมายจึงเป็นมูลเหตุให้เงินเดือนและค่าจ้างสูง

ในการดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุขที่ย้อนมานั้น พบว่างบประมาณส่วนใหญ่ยังใช้ไปในด้านการรักษาพยาบาลมากกว่าการส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค การพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน รวมทั้งงานสาธารณสุขมูลฐาน อันเป็นเหตุให้ประชาชนส่วนใหญ่ต้องเจ็บป่วยเป็นโรคที่สามารถป้องกันได้ เช่น โรคระบบทางเดินอาหาร โรคระบบทางเดินหายใจ โรคเอดส์ รวมทั้งการบาดเจ็บซึ่งเกิดจากอุบัติเหตุทางจราจร เป็นต้น สหพันธ์การดำเนินงานของกระทรวงสาธารณสุขในปี 2545 กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า โดยมุ่งเน้นการให้บริการส่งเสริมสุขภาพและ

ป้องกันโรคให้ประชาชนทุกคน สามารถเข้าถึงบริการทางด้านสุขภาพได้ตามความจำเป็น โดยหลักเป็น
ขั้นพื้นฐานของประชาชน นอกจากการรณรงค์ป้องกันสุขภาพให้ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการ
สุขภาพแล้ว ประชาชนจะต้องสามารถพึ่งพาตนเองทางด้านสุขภาพได้มากขึ้น สามารถเข้ามามีส่วนร่วมดูแล
และบริหารจัดการสุขภาพได้ โดยถือว่าสุขภาพเป็นเรื่องของประชาชนทุกคนและเพื่อประชาชนทุกคน
ทั้งหมด โดยเน้นที่การส่งเสริมสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพ

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

โครงการส่งเสริมสวัสดิการข้าราชการตำรวจและครอบครัว ทั้งในส่วนกลางและ
ส่วนภูมิภาค มุ่งเน้นการตรวจสุขภาพเบื้องต้น และการให้ความรู้ในการดูแลตนเอง และการปรับปรุงระบบ
สุขภาพที่พิทักษ์เพื่อป้องกันโรค ได้แก่

1. บริการให้คำปรึกษาเชิงโรคเอดส์ ที่โรงพยาบาลตำรวจ.
2. การจัดแจกถุงยางอนามัยในการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ โดยใช้งบประมาณ

จากโครงการชุมชนสัมพันธ์

3. การจัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุภัย จัดการตรวจรักษาและจัด
แจกคลอรีนพริ้มละอองสำหรับป้องกันโรคระบาดพร้อมทั้งการให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพ
โดยการแนะนำและจัดทำเอกสารความรู้เรื่องโรคที่เกิดจากน้ำท่วม

4. ยกร่างหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ตรวจสุขภาพให้คำแนะนำด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ
ร่วมกันแก้ปัญหาสุขภาพการรวมและยาเสพติดโดยทางอ้อม

5. ออจากรู้และนักศึกษากฎหมายจัดกิจกรรมรณรงค์ชุมชนให้บริการทางกฎหมายและ
คำแนะนำตามสถานสงเคราะห์ เช่น บ้านบุญเงินแม่หญิงตั้งครบุรี หญิงหลังคลอด ผู้ป่วยโรคเอดส์ เด็กใน
ศูนย์เลี้ยงเด็กและแม่ชี

งานศูนย์ส่งเสริมและรพพยานบาลได้ดำเนินการในกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. จัดดูสุขภาพบาลและรพพยานบาลออกใช้ประจำจุดต่างๆ ในพื้นที่ กทม. ประสานการ
ปฏิบัติงานกับอาจารย์โรงพยาบาลพระธาตุวารี เพื่อให้การช่วยเหลือปฐมพยาบาลผู้ประสบอุบัติเหตุและผู้ป่วยได้
อย่างรวดเร็วเป็นการป้องกันและลดอัตราการเสียชีวิตและทุพพลภาพ ก่อนการลำเลียงผู้ป่วยส่งโรงพยาบาล
เพื่อการรักษาต่อไป

2. สนับสนุนภารกิจของตำรวจด้านการรักษาความปลอดภัยและความสงบเรียบร้อย
ซึ่งครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศไทย ได้จัดชุดแพทย์พยาบาลและพยาบาลออกร่วมปฏิบัติการ อาทิ
การประชุมนานาชาติ การจัดการซึ่งตัวประกัน การลำเลียงผู้ป่วยทั้งทางบก ทางเรือและทางอากาศ
การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญและการส่งกลับทางทหารแพทย์

3. จัดชุดปฏิบัติการร่วมปฏิบัติการในภารกิจภารกิจพิสูจน์เอกลักษณ์บุคคล ในกรณีวินาศภัยจากสาธารณภัยหรือระหว่างประเทศ และวินาศภัยอื่นๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้จัดทำให้มียุทธวิธีให้ความรู้ด้านสาธารณสุขแก่บุคลากรของสำนักงาน จำนวน

1 โครงการ คือ โครงการอบรม การพัฒนาและเสริมสร้างความรู้ด้านสาธารณสุข เพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีตามที่ได้ขอตั้งงบประมาณไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544”

10. การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ข้อสังเกต

จากปัญหายาเสพติดทางเศรษฐกิจของประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญ เห็นว่า การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง รัฐบาลควรดำเนินการจัดสรรให้แก่เฉพาะราชการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและมีความพร้อมในด้านรูปแบบรายการที่จะดำเนินการก่อสร้างเท่านั้น หากโครงการหรือราชการใดพบว่ายังไม่มีความจำเป็นเร่งด่วนก็ควรยุบ ชะลอ หรือยกเลิกไปก่อน ทั้งนี้เพื่อรัฐบาลจะได้นำเงินงบประมาณไปใช้จ่ายในโครงการที่มีความจำเป็น โดยเฉพาะการยกระดับเศรษฐกิจ การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เป็นต้น

นอกจากนี้ สำหรับโครงการก่อสร้างที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมนั้น ก่อนที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเริ่มดำเนินการควรจะได้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการให้องค์กรอิสระได้จัดการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา 56 ด้วย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ ตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานประมาณ

ได้กำหนดให้มีการทบทวน เปรียบเทียบ งานโครงการของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจเป็นส่วนหนึ่งของระบบการติดตามและประเมินผล อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในวงจรกระบวนการจากประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ผลผลิตและผลลัพธ์ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ได้มีการชะลอ งานโครงการ ไปแล้วจำนวน 70 งานโครงการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ได้กำหนดให้กระทรวงมหาดไทย เปรียบเทียบงานโครงการ เปรียบเทียบที่จะให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก เพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดในระยะที่ประเทศกำลังประสบวิกฤตด้านเศรษฐกิจ

กระทรวงกลาโหม

กองบัญชาการทหารสูงสุด

ได้พิจารณาคำสั่งเลือกเฉพาะโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมการสนับสนุนงบประมาณอยู่แล้ว

กองทัพบก

งานและโครงการที่จัดทำ เป็นรายการที่มีความจำเป็นเร่งด่วน ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะเกิดผลเสียหาย ได้แก่ การยกส่งอาวุธและกระสุนปืนที่ชำรุดหรือหมดสภาพการใช้งาน การย้ายเรือนจำ ให้เอกชนออกเช่าเรือนจำ รวมทั้งการก่อสร้างอาคารภายในพื้นที่ราชการ ซึ่งยังขาดอีกเป็นจำนวนมาก

กองทัพอากาศ

ได้รับงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างในแต่ละปีค่อนข้างจำกัดมาก จึงไม่เพียงพอกับความต้องการสำหรับการพัฒนาของทัพบก แผนงานที่ได้อนุมัติ ดังนั้น จึงได้พิจารณาจัดสรรให้กับงานที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานภารกิจที่ได้รับมอบหมายได้ภายในวงเงินที่ได้รับ

โดยไม่มีโครงการก่อสร้างที่ถาวรมีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพราะมีเพียงการก่อสร้างขนาดเล็ก ซึ่งจะไม่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ศึกษาผลกระทบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เช่น การก่อสร้างสถานีเรดาร์ต่างๆ

กระทรวงการต่างประเทศ

ได้รับจัดสรรงบประมาณปี 2544 งานดำเนินการภายในต่างประเทศ ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างจำนวนทั้งสิ้น 100 ล้านบาท ขณะนี้ได้รับอนุมัติเงินประจำวงราชการสำนักงานและได้วางฎีกาเบิกจ่ายพร้อมทั้งส่งเงินไปให้สถานทูตตามวงเงินแล้ว เช่นจำนวน 66,161,615 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการเช่าบ้านเช่าตามสถานทูตตามสถานทูตตามวงเงินต่างๆ ที่ว่าจัดชุดไทย ตามความจำเป็นและเหมาะสม สำหรับงานโครงการที่ยังไม่ได้ขออนุมัติเป็นประจำวงราชการรวม 88.8 ล้านบาท กระทรวงการต่างประเทศมีแผนที่จะจัดสรรให้แก่สถานทูตที่มีความจำเป็นด้วยทั้งเรื่องเร่งด่วนและมีคุณภาพทั้งในด้านรูปแบบรายการที่จะดำเนินการซ่อมแซม ดังนี้

- 1) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว จำนวนประมาณ 16 ล้านบาท
- 2) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ จำนวนประมาณ 3 ล้านบาท
- 3) สถานกงสุลใหญ่ ณ เมืองเวียงจันทน์ จำนวนประมาณ 3 ล้านบาท
- 4) สถานเอกอัครราชทูต ณ กรุงนิวเดลี จำนวนประมาณ 0.6 ล้านบาท

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประชุมร่วมกับสำนักงานการปฏิรูปการวิจัยและพัฒนาประมงและเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งเป็นหน่วยงานพร้อม พร้อมทั้งได้เร่งรัดหน่วยงานในสังกัดให้เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งขณะนี้มีการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง



าจะบวกรายการทราบผลการประมาณราคาแล้ว และนำส่งประชาชนผู้มีเงินประจำงวดไปยังสำนักงานประมาณสำหรับส่วนราชการที่มีวงประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างค่อนข้างสูง ได้แก่ กรมชลประทาน มีการดำเนินงาน ดังนี้

1. โครงการชลประทานขนาดใหญ่ จะให้มีการจัดสรรงบประมาณจะต้องให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติโครงการแล้วเท่านั้น ทุกโครงการจะต้องทำการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม
2. โครงการชลประทานขนาดกลาง จะจัดเข้าแผนเตรียมความพร้อม ได้ตรวจสอบความพร้อมของแผนและที่ดินแล้ว จึงจะนำเข้าแผนก่อสร้างต่อไป
3. โครงการชลประทานขนาดเล็ก จะต้องดำเนินการตามระบบ กนกฯ ซึ่งเป็นระบบต้องการพระราชบัญญัติอย่างแท้จริง
4. ทุกโครงการ ไม่ว่าจะเป็นโครงการชลประทานขนาดใหญ่ กลาง เล็ก เป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการเศรษฐกิจของประเทศไทย
5. การจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของโครงการต่างๆ นั้น ได้มีการพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ อีกทั้งจะได้จัดเตรียมความพร้อมของโครงการในด้านต่างๆ เมื่อมีความพร้อมในทุกๆ ด้านแล้ว จึงจะเสนอขอตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ราษฎร
6. ได้มีการพิจารณาความเหมาะสมเรื่องผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของโครงการก่อสร้าง และพิจารณาใช้ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมไปในความเดียวกับการก่อสร้างโครงการ ดังนั้น จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหาเรื่องผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

กระทรวงคมนาคม

ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการ การก่อสร้าง โครงการพัฒนาต่างๆ ได้พิจารณาตามลำดับความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วนที่ประชาชนร้องขอให้ดำเนินการ เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อน ซึ่งถ้าไม่ดำเนินการแก้ไขปัญหาก็ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเสถียรภาพชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งมีผลกระทบต่อเศรษฐกิจสังคมโดยรวมของประเทศ ซึ่งโครงการที่มีขนาดใหญ่และเข้าข่ายที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ก็ได้พิจารณาโครงการที่ปรึกษาให้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าดำเนินการก่อสร้างตามโครงการต่อไป ได้แก่ โครงการสำรวจออกแบบเพื่อก่อสร้างทางรถไฟสายพม่าและภูเก็ตรตามแผนแม่บท และศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

กระทรวงพาณิชย์

ได้พิจารณาจากความเป็นเร่งด่วนโดยเฉพาะการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและเตรียมความพร้อมสำหรับการแข่งขัน ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นสำคัญ



กระทรวงมหาดไทย

กรมการผังเมือง

ได้กำกับดูแลให้ใช้จوازงประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นงานเร่งด่วนที่จะต้องจากคำตเคยให้กับประชาชนเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อประชาชนและราชการ

กรมที่ดิน

ได้ปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยตั้งงบประมาณเฉพาะรายการที่มีคามจำเป็นเร่งด่วน หากไม่ดำเนินการจะมีผลกระทบต่อการให้บริการประชาชน และพิจารณาเฉพาะรายการที่มีแบบและสถานที่ก่อสร้างแล้ว

กรมการพัฒนาชุมชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 กรมการพัฒนาชุมชนได้รับงบประมาณในกิจกรรมก่อสร้างอาคารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จำนวน 24 ศูนย์ เป็นเงิน 13,800,000 บาท ซึ่งการขอตั้งงบประมาณในส่วนนี้เป็นกรณีฉุกเฉินแนวทางการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาภายใต้แผนเร่งรัดพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2544

กรมโยธาธิการ

งบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของกรมโยธาธิการนั้น ได้ตั้งตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้สำหรับงานโครงการที่มีความจำเป็นและมีความพร้อมในการดำเนินการก่อสร้าง

กรมราชทัณฑ์

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 กรมราชทัณฑ์ได้รับงบประมาณในการก่อสร้างค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างตามแผนต่างๆ ดังนี้

ก. แผนบริหารด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

1. ก่อสร้างเรือนจำกลางสมุทรปราการ จำนวน 125,800,000 บาท
- ข. แผนงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
 1. ก่อสร้างศูนย์บำบัดผู้ติดยาเสพติดเขาพิวก จำนวน 225,095,000 บาท
 2. ก่อสร้างทัณฑสถานบำบัดพิเศษพิษณุโลก จำนวน 123,700,000 บาท
 3. ก่อสร้างทัณฑสถานบำบัดพิเศษระยอง จำนวน 126,700,000 บาท

กรมการเร่งรัดพัฒนาชนบท (ร.พ.ช.)

ได้จัดทำแผนพัฒนาทางหลวงชนบท แหล่งน้ำชนบท และพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยยึดสภาพปัญหาความขาดแคลนและความต้องการของท้องถิ่น โดยมีการศึกษาความเหมาะสมของโครงการในด้านต่างๆ ความเสถียรภาพและข้อกำหนดของ ร.พ.ช. มีการประสานข้อมูลกับ ส.ส./องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้โครงการที่บรรจุในแผนสามารถแก้ไขปัญหาลดข้อด้อยเกี่ยวกับความเพียงพอการของประชาชนศกต่างพื้นที่ และอยู่ในขอบเขตความสามารถของสำนักงาน
 Legislative Institutional Repository of Thailand
 ร.พ.ช. จังหวัดและศูนย์ปฏิบัติการ ร.พ.ช. โดยจัดให้เป็นวิทยุมีความต้องการโครงการพร้อมกับมีการจัดลำดับ

ความสำคัญของการวางแผนความจำเป็นเร่งด่วนและปัจจัยต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบในการดำเนินการโครงการด้วย โครงการที่ไม่มีมีความจำเป็นให้ทางสำนักงาน จ.พช. จังหวัด ชะลอไว้ก่อน ให้นับงบประมาณในใช้จำนวนโครงการที่มีมีความจำเป็นเร่งด่วน

สำหรับการเตรียมความพร้อมของโครงการนั้น ก่อนที่จะก่อสร้างทุกโครงการจะดำเนินการศึกษาความเหมาะสมทางเศรษฐกิจ ทางสังคม และทางวิศวกรรม และจะดำเนินการขอสร้างกีดต่อเมื่อได้รับ อนุญาตจากผู้ที่มีอำนาจตามกฎหมายมาแล้ว พร้อมทั้งให้มีความสำคัญต่อการหลีกเลี่ยงผลกระทบสิ่งแวดล้อม ถ้าโครงการใดศึกษาแล้วจะมีผลกระทบต่อกฎหมายสิ่งแวดล้อม จะจัดทำรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามข้อกำหนดของกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม และตามระเบียบของกรมว่าไว้

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการดังนี้

1. ก่อสร้างอาคารที่ทำการของส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๔๑
๒. ก่อสร้างจากศาลาปฏิบัติการณ์และมีการรวมด้านสิ่งแวดล้อม กำหนดแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๑

๓. ก่อสร้างโครงการจัดตั้งศูนย์นิทรรศการแห่งใหม่ ได้ดำเนินการเร่งรัดในส่วนของผู้รับจ้างและใบขออนุญาตก่อสร้างเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ

กระทรวงความเหมาะสมของพื้นที่ที่ตั้งศูนย์เฝ้าระวังมลพิษ เนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดซื้อที่ดินและเป็นค่าลงทุนก่อสร้างระบบเฝ้าระวังมลพิษ แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงผลกระทบของสิ่งแวดล้อมและประชาชน พร้อมกันนี้กรมควบคุมมลพิษอยู่ระหว่างดำเนินการเสนอขอตั้งงบประมาณโครงการเฝ้าระวังมลพิษเฝ้าระวังศูนย์เฝ้าระวังมลพิษ โดยจัดทำในรูปของรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมการคัดเลือกพื้นที่ที่เหมาะสมกับรูปแบบการตรวจผลตอบแทนของโครงการจัดการเก็บค่าบริการและการสนับสนุนให้มีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการได้ขออนุมัติงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างในส่วนที่จำเป็นเร่งด่วนแล้วนั้น ได้แก่

1. กรมสามัญศึกษา

1. ก่อสร้างโรงเรียนมัธยมศึกษาใหม่ ๑๑ โรงเรียนกักเก็บแล้ว แต่ยังไม่มีอาคารเรียน อาคารประกอบ

1.2 คณะกรรมาธิการ โรงเรียน คณาจารย์ และคณาจารย์ช่วย จัดให้สภามหาวิทยาลัย เพื่อมีความชัดเจนและมีคามจำเป็นเร่งด่วน

2. บรรณารักษ์ศึกษา

2.1 พิจารณารายการสภาพความขาดแคลนของสถานศึกษาประเภทต่างๆ ในพื้นที่เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 พิจารณารายการความจำเป็นตามจำนวนเป้าหมายนักเรียนนักศึกษาในแต่ละพื้นที่

3. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแห่งชาติ มีความจำเป็นที่ต้องแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายเงินขาดแคลน อาคารเรียน อาคารประกอบ ให้เกิดโรงเรียนในสังกัด ซึ่งหาไม่ได้จากการสนับสนุนหรือบรรเทาความเดือดร้อน ราชการให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งนี้ ในการดำเนินการก่อสร้างต่อไป มีแบบแปลนและรูปใน การก่อสร้างที่เป็นมาตรฐานอยู่แล้ว

4. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ราชวิทยาลัย ได้รับการจัดสรรงบประมาณค่าก่อสร้างอาคารเรียน วิทยาลัยศูนย์ จำนวน 8,100,000 บาท ซึ่งในปัจจุบันวิทยาลัยศูนย์ไม่มีอาคารเรียนถาวร ขณะนี้กำลังดำเนินการก่อสร้างอาคารเรียน 3 ชั้น ใช้เป็นสถานที่ศึกษาของพระภิกษุสามเณร

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลยุติธรรม

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สำนักงานศาลยุติธรรมมีความจำเป็นต้องขอซื้อและเช่าที่ดินแปลงงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของศาลทั่วประเทศ เนื่องจากมีความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการใช้จ่ายเพื่อทดแทนเงินค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรและค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารของกิจการของศาลทั่วประเทศที่ขาดแคลน

ด้านปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาจากพื้นที่และเห็นสมควรให้จัดสรรค่าซื้องบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างให้แก่เฉพาะราชการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและมีความพร้อมในด้านรูปแบบของการที่จะก่อสร้างเท่านั้น และให้ชะลอหรือหักงบบุคลากรที่ไม่มีหน่วยงานจำเป็นหรือความพร้อม ไม่เกินซึ่งสอดคล้องกับข้อสังเกตของวุฒิสภาและได้มีการดำเนินการอย่างจริงจังแล้ว

รัฐวิสาหกิจ

การรถไฟแห่งประเทศไทย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 การรถไฟฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้างภายหลังการปรับลดและจัดสรรพื้นที่ ดังนี้

1. โครงการก่อสร้างทางคู่ รถยกไฟฟ้าของรถไฟฟ้ามหานครสายสีแดง 100 กิโลเมตร
2. งานปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ราชการงานเปลี่ยนรางรถไฟทางฝั่งในทางประมาณงานจัดหาและเปลี่ยนหมอนไม้ในทาง ระยะเวลา และงานติดตั้งสัญญาณไฟฟ้า จำนวน 412.582 ล้านบาท

3. โครงการก่อสร้างและปรับปรุงรางรถไฟเพื่อขยายขีดความสามารถของสถานี IC.D ที่ลาดกระบัง รายการค่าก่อสร้างงานโยธา จำนวน 47,094 ล้านบาท

งานโครงการพัฒนาต่างๆ ดังกล่าวข้างต้น เป็นงานโครงการที่มีต้นทุนจำเป็น และคุ้มค่าซึ่งความเจริญของกิจการ ทฟท. ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชน

การเคหะแห่งชาติ

ได้รับอนุมัติงบประมาณประจำปี 2544 ในการจัดทำแผนงานด้านการพัฒนาเมืองรวม 20,462 หน่วย โดยได้รับอนุมัติเงินจัดสรรรวม 4 โครงการ เป็นเงิน 1,109,657 ล้านบาท เพื่อดำเนินการดังนี้

1. โครงการพัฒนาที่อยู่อาศัย จำนวน 848 หน่วย ได้รับจัดสรรงบประมาณ 192,023 ล้านบาท

2. โครงการแก้ไขปัญหาชุมชนแออัด จำนวน 8,490 หน่วย ได้รับจัดสรรงบประมาณ 601,953 ล้านบาท

3. โครงการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมขังทางรถไฟ จำนวน 2,000 หน่วย ได้รับจัดสรรงบประมาณ 72,018 ล้านบาท

4. โครงการถ่ายโอนการแก้ไขปัญหามลพิษชุมชนแออัด จำนวน 8,724 หน่วย ได้รับจัดสรรงบประมาณ 243,663 ล้านบาท

ทั้งนี้ โครงการของทางเคหะฯ ได้มีการจัดทำการศึกษาด้านสิ่งแวดล้อม ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา 56

ผลที่คาดว่าจะได้รับการลงทุน

1. ประชาชนผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนแออัด ได้รับการพัฒนาสภาพแวดล้อมให้ดีขึ้น อันเป็นผลให้ระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนดีขึ้น

2. ประชาชนผู้มีรายได้น้อยและปานกลางได้มีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง

3. การเคหะแห่งชาติสามารถริเริ่มโครงการที่อยู่อาศัยที่ยั่งยืนและไม่แล้วเสร็จ และนำมาพัฒนาต่อให้กับผู้มีรายได้น้อย และรายได้ปานกลางตามการเช่าอยู่อาศัยได้

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ได้ยึดแนวทางซึ่งสำนักงานงบประมาณได้ให้ไว้คือ หากการขาดไม่มีแบบรูปรายการมาประกอบคำขอตั้งงบประมาณ จะไม่พิจารณาตั้งค่าของงบประมาณให้ เนื่องจากบังคับปัญหาการใช้จ่ายเงินงบประมาณไม่ทันก่อนสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 รายการงบประมาณในหมวดที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ของหน่วยงานในสังกัด มีรูปแบบรายการประกอบการใช้จ่ายงบประมาณทุกรายการแล้ว ในส่วนขอ
การศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมนั้น แต่หน่วยงานในสังกัดที่จะขอรับการ
สนับสนุนงบประมาณในหมวดค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างจะต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากผู้ว่า
ราชการจังหวัดหรือผู้ว่าราชการโดยตรงใน ด้านนี้มาก่อน

1.1 การใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ข้อสังเกต

คณะกรรมการการวิสามัญ วุฒิสภา มีความเห็นว่า การจัดสรรงบประมาณ
รายจ่าย นอกจากจะต้องเน้นการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพแล้ว ยังต้องเน้นการปฏิบัติงานที่
สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ขอให้เคร่งครัดความถูกต้องและเหมาะสมในการ
จัดทำปริมาณงาน คำนวณหน้า ราคากลาง ตลอดจนควรมีมาตรการในการป้องกันการสมยอม
ในการเสนอราคา รวมทั้งตรวจสอบหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างจริงจัง เพื่อจัดปัญหาการ
ทุจริตคอร์รัปชันที่มักเกิดขึ้นอยู่เสมอ นอกจากนี้ควรมีการกระตุ้นจิตสำนึกให้กับบุคคลต่าง ๆ
เพื่อให้บุคคลที่กระทำการทุจริตต้องบประมาณแผ่นดินให้ได้รับการลงโทษอย่างเหมาะสม

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการ
ตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงกลาโหม

กองบัญชาการทหารสูงสุด

ได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2558 โดยเคร่งครัด
รวมทั้งให้สำนักงานตรวจสอบบัญชีทหาร ซึ่งเป็นหน่วยตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ตรวจสอบอย่างจริงจัง
ให้เป็นไปตามระเบียบดังกล่าวโดยโปร่งใส

กองทัพบก

ได้ดำเนินการตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและ
ถูกต้อง มีการทวงคืนจากผู้ค้างค้ำบัญชีทุกระดับชั้น และมีหน่วยงานที่นำเสนอนำที่ผ่านการตรวจสอบ
การใช้จ่ายงบประมาณภายใน ได้แก่ กรมจเรทหารบก และสำนักงานตรวจบัญชีกองทัพบก

กองทัพอากาศ

ได้ดำเนินการในเชิงต่างๆ โดยสอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการแล้ว

กองทัพบกเรือ

จะเร่งรัดการดำเนินการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยต่างๆ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ เพื่อ

ให้มีเวลาในการวางแผนดำเนินงาน และการปฏิบัติตามขั้นตอนของกรมวิธีในการจัดซื้อจัดจ้างได้
ถูกต้อง เหมาะสมและชัดเจน มีการกำหนดหน่วยรับผิดชอบเป็นขั้นตอนในการประมาณราคาจาก
Legislative Institutional Repository of Thailand
เนื่องจกตามแบบที่ได้บัญญัติ ผ่านการตรวจสอบของคณะกรรมการพิจารณาทุนอุดหนุน

ผลิต และคณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ทั้งนี้ได้ปฏิบัติตามระเบียบ คำสั่ง ตลอดจนมติ คณะรัฐมนตรีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างโดยเคร่งครัด

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมชลประทาน ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ได้รับจัดสรร งบประมาณสูงสุด มีการดำเนินงาน ดังนี้

1. การจัดทำปริมาณงาน ราคากลาง ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานการในการป้องกันการ ลมกมในกาเสนอราคา การจัดบุคลากรที่มีความเหมาะสมเพื่อปฏิบัติงานด้วยความสุจริตโปร่งใส และได้จัดสรรงบประมาณโดยหลีกเลี่ยงการกระจุกตัวในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งโดยเฉพาะ
2. การจัดทำราคากลางทุกครั้ง ต้องจัดทำโดยคณะกรรมการกำหนดราคากลาง ซึ่งได้ จัดทำราคากลางตามที่ตั้งกำกับประมาณกำหนด และใช้ Factor ๒ ตามหนังสือของสำนักงาน กฤษฎีกา ดังนั้น การจัดทำราคากลางจึงมีความถูกต้องและเหมาะสมกับงานก่อสร้าง
3. ได้ปฏิบัติตามระเบียบของสำนักงานกฤษฎีกาด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แก้ไข เพิ่มเติม ฉบับที่ 3 พ.ศ. 2539 และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2541 อย่างเคร่งครัด

กระทรวงคมนาคม

กรมเจ้าท่า

ปัจจุบันโครงการต่างๆ ของรัฐที่เป็นโครงการขนาดใหญ่ใหญ่มีวงเงินลงทุนสูงมี ขั้นตอนรายละเอียดในการดำเนินงานมาก และใช้เทคนิคที่มีความซับซ้อนทำให้มีช่องทางหรือโอกาสที่ จะสามารถฉวยโอกาสในการทุจริตแสวงหาประโยชน์ได้ยาก เป็นผลลดต่อภาพพจน์และเสียภาพ ของรัฐบาล ตลอดจนมีผลกระทบต่อนความเชื่อมั่นของนักลงทุนต่างชาติด้วย ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ กรมเจ้าท่าหากได้รับข้อมูลเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชัน กรมเจ้าท่าจะ ได้ดำเนินการตรวจสอบ หรือสืบสวนผู้กระทำผิดจนผิดให้ได้รับโทษตามความเหมาะสมโดยเคร่งครัด เพื่อให้เกิดการใช้งานงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

กรมประมงสัตว์ทะเล

ได้ปฏิบัติตามข้อสั่งการดังกล่าวอยู่แล้ว

กรมอุตุนิยมวิทยา

ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการของคณะกรรมการฯ โดยเน้นการปฏิบัติงานที่มี ประสิทธิภาพ สุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งได้ดำเนินการในประเด็นต่างๆ อยู่แล้ว

กระทรวงพาณิชย์

หน่วยงานของกระทรวงพาณิชย์มีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพไม่ก่อให้เกิดการสูญเปล่า โดยการปฏิบัติตามด้านการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติราชการบริหารส่วนกลาง พ.ศ. 2505 และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในสิ่งกลางสหประชาชาติ การประกวดราคาการจัดซื้อจัดจ้างจะมีการแต่งตั้งกรรมการจากหน่วยงานต่างๆ หรือจากหน่วยงานภายนอกกรม ทั้งภาคราชการและเอกชนร่วมเป็นผู้แทนในคณะกรรมการการด้วย เช่น โครงการจ้างที่ปรึกษาต่างๆ การกำหนดคุณลักษณะของระบบคอมพิวเตอร์ และโครงการเผยแพร่ความรู้ด้านการค้าและการพาณิชย์ เป็นต้น อีกทั้งได้มีการปิดประกาศแจ้งใบที่ได้เผยแพร่เวียนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้กำหนดระยะเวลาเพื่อลดวันเวลาและเงินใช้ค่าจ้าง ใช้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวง

กระทรวงมหาดไทย

ได้กำหนดแนวทางการบริหารราชการใช้จ่ายงบประมาณของกระทรวงมหาดไทยให้มี ความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ โดยยึดถือแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ใน เรื่องของการจัดตั้งศูนย์ส่วนต่างประทศภาค และการกำหนดให้มีสถานที่กลางในการรับและเปิดซองประกวดราคา ทั้งนี้ ได้กำหนดเป็นแผนทางการดำเนินงานของกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

1. ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติให้ถึงหน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทยในระดับพื้นที่ให้ยึด ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดให้อย่างเคร่งครัดและให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำสั่งก ด้วย

2. ในระดับจังหวัด ได้ให้สำนักงานจังหวัดรับผิดชอบในการดำเนินการของศูนย์รวม ข่าวประกวดราคาในระดับจังหวัด และให้ทำหน้าที่เป็นหน่วยประสานการปฏิบัติของหน่วยงานในสังกัด ของกระทรวงมหาดไทยในระดับจังหวัด รวมทั้งให้ติดตามผลการปฏิบัติในระดับจังหวัดด้วย

กรมการปกครอง

ได้มีการติดตามตรวจสอบผลการใช้จ่ายงบประมาณ การบริหารงบประมาณ ผลการ จัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนผลการปฏิบัติงาน โดยในปีงบประมาณ 2544 ได้มีการนำระบบการบริหาร งบประมาณด้วยคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบ MIS ของกรมการปกครองทั่วประเทศมาใช้ ทำให้ การบริหารงบประมาณของกรมการปกครองเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถ ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน

กรมการผังเมือง

ได้กำหนดและมีการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบของสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติราชการบริหารส่วนกลาง พ.ศ. 2505 และมติคณะรัฐมนตรี นโยบายของกระทรวงมหาดไทยและระเบียบที่เกี่วข้องของในการจัดซื้อ จัดจ้าง และการจัดหาพัสดุ

กรณีທີ 4

ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในปฏิบัติการตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ แห่งราชกิจจานุเบกษา ซึ่งไม่เป็นไปตามร่างกฎหมายกระทรวงฯ ขอให้ สอ.ออกปฏิบัติการให้เป็นไปตามที่สำนักงานและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกำหนดไว้ กรณีมาตรการในการป้องกันความเสียหายในกระบวนการ

กรมการพัฒนารัฐบาล

ได้นำขึ้นพิจารณาในทุกรัฐบาลให้นับการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ นอกจากนั้น ยังได้นำขึ้นให้ข้าราชการในสังกัดระมัดระวังมิให้ปฏิบัติงานในลักษณะที่ส่งผลกระทบต่อชาติ และหากมีการผิดสังเกตจะดำเนินการลงโทษตามระเบียบ

กรมโยธาธิการ

ได้ให้นโยบายและกำชับเจ้าหน้าที่ทุกระดับให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบฯ พัลลุดอย่างเคร่งครัด สุจริต โปร่งใส ตามกรอบตรวจสอบได้ในการประกาศประกวดราคา กรมโยธาธิการให้ทุกสำนักงานฯ จ้างจัด ลงใน Web Site ของกรมฯ เพื่อให้ผู้สนใจทราบทั่วกัน เป็นการป้องกันการทุจริตในการประกวดราคา ถ้าพบการทุจริตงานและตรวจรับงานจะต้องได้มาตรฐานถูกต้องตามรูปแบบราชการที่กำหนดไว้ในสัญญา

กรมการแข่งจัดพัฒนารัฐบาล

ได้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายโดยเน้นการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และสุจริต โปร่งใส ตามกรอบตรวจสอบได้ ในการจัดซื้อจัดจ้างได้มอบอำนาจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ดำเนินการให้หน่วยงานระเบียบฯ ไม่มีการประกวดราคาในส่วนกลางแต่อย่างใด และได้สั่งการให้จังหวัดดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติมอย่างเคร่งครัด พร้อมกับให้จังหวัดส่งข่าวประกวดราคาใช้หน่วยงานต่าง ๆ เฉพาะที่จำเป็นไว้ในระบบพัสดุ พัลลุด ให้ส่งโดยทางไปรษณีย์ตอบรับ โดยเจ้าหน้าที่พัสดุที่รับผิดชอบเป็นผู้จัดส่งข่าวประกวดราคา และให้ส่งประกาศประกวดราคาให้กองกลางพัสดุและจัดซื้อของกรมการแข่งจัดพัฒนารัฐบาล เพื่อประกาศเผยแพร่ที่สาธารณะ และในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติได้ทุกขั้นตอน

กระทรวงยุติธรรม

กรมคุมประพฤติ

การใช้จ่ายเงินได้ทำเงินการตามข้อสังเกตโดยกระทรวงฯ ดังนี้

1. หน่วยงานต่างๆ ต้องรายงานผลการใช้จ่ายเงินมาทุกเดือน
2. หน่วยงานตรวจสอบภายในการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

อยู่ตลอดเวลา

Legislative Institutional Repository of Thailand

3. การตรวจสอบการคงอยู่ของรายการจะตรวจในด้านต่างๆ ซึ่งรวมทั้งด้านการ...
จ่ายเงินต่าง
4. การตรวจเยี่ยมของผู้บริหารที่ดำเนินการอยู่ตลอดเวลา

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

ได้กำหนดแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยกระทรวงและทุกหน่วยงานจัดทำแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นแผนในการปฏิบัติงานและให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งยังได้ให้หน่วยงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง และของทุกกรมติดตามตรวจสอบคงอยู่ใกล้ชิด ให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ โดยมีการรายงานผลให้ผู้บริหารและสำนักงานประมาณทราบทุกเดือน และเมื่อสิ้นงวด

เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ กระทรวงและหน่วยงานในสังกัดได้ดำเนินการเพิ่มเติม คือ

1. จัดทำคู่มือปฏิบัติงานให้มีมาตรฐาน
2. จัดอบรม/สัมมนา เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการเงินและงบประมาณ
3. ดำเนินกิจกรรม 6 ส. เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน
4. พัฒนารายการการให้มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติ

มิชอบ

- 5.ให้มีระบบการตรวจสอบภายใน โดยหน่วยงานตรวจสอบภายในทุกหน่วยงาน

การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้ทุกหน่วยงานปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบวิธีงบประมาณ ระเบียบการคลังและการพัสดุ

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม

ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่างๆ โดยได้ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ทางราชการ และรัฐวิสาหกิจได้กำหนดขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ

กรมการศึกษานอกโรงเรียน

มีนโยบายให้ทุกหน่วยงานในสังกัดปฏิบัติงานโดยสุจริต โปร่งใส ตามที่กระทรวงฯ ได้ ำหนดจัดทำแบบรูปการกระต้องให้บริษัทสามกวดเสนอราคาได้ก่อนน้อย 3 บริษัท การจัดทำ ปรมาณงาน ราคากลาง การตรวจสอบป้องกันทุจริตภายในกรมและนอก กรมฯ ดำเนินการตาม

กรมสามัญศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการของโรงเรียนต่างๆ ในสังกัดเป็นอย่างดี โดยให้โรงเรียนดำเนินการให้ถูกต้อง ปกป้องเงินงบประมาณของทางราชการและให้มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ และการปฏิบัติงานต้องให้เกิดความสุจริตและโปร่งใส ดำเนินถึงนักเรียนให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

กระทรวงสาธารณสุข

ได้ดำเนินการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณให้ถูกต้องตรงตามระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินจากคลัง จัดทำทะเบียนเพื่อควบคุมเงินงบประมาณและสามารถที่จะตรวจสอบได้ พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบความเคลื่อนไหวของการใช้จ่ายเงินงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

ทบวงมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด ได้จัดให้มีระบบการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ แบบโปร่งใส โดยในระเบียบว่าด้วยการพัสดุของแต่ละมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลางขึ้น เพื่อกำหนดราคาในการกำหนดราคากลางของงานก่อสร้าง ควบคุมดูแลการคำนวณราคากลาง กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการลอบยอมนในการเสนอราคา และในการตรวจสอบผลการดำเนินงานนั้น มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดได้จัดให้มีหน่วยตรวจสอบภายใน ซึ่งเห็นหน่วยงานอิสระขึ้นตรงต่อนายกสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่ในการสอบทานความถูกต้องของระบบข้อมูลทางด้านการเงิน และข้อมูลในการดำเนินงาน โดยรายงานผลการดำเนินงานต่อนายกสภามหาวิทยาลัย และมีการตรวจสอบการรับผลประโยชน์โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

หน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ราชบัณฑิตยสถาน

นอกจากจะใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายตามแผนงานที่จัดไว้แล้ว ยังมีการดำเนินการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการเพิ่มเติม โดยใช้เงินงบประมาณเหลือจ่าย ในด้านความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ราชบัณฑิตยสถานเป็นส่วนราชการขนาดเล็ก งบประมาณรายจ่ายที่ดำเนินการจะดำเนินการโดยวิธีพิจารณาราคา มีคณะกรรมการกรงระเบียบและประกาศใช้ระเบียบราชบัณฑิตยสถานว่าด้วยการอนุญาตให้ใช้สิทธิในการจัดพิมพ์และจำหน่ายหนังสือที่ราชบัณฑิตยสถานผลิตขึ้นเพื่อเผยแพร่และจำหน่าย พ.ศ. 2543 ยกขบวนสัญญาส่งให้สำนักงานอัยการสูงสุดตรวจพิจารณาก่อนดำเนินการ

นั้น ได้กำหนดมาตรฐานต่างๆ เพื่อป้องกันและขจัดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งได้ปลูกจิตสำนึกในทางปฏิบัติของหน่วยงานที่ต้องคำนึงถึงความถูกต้องตามกฎหมาย และ ขั้นตอนการปฏิบัติงานต่างๆ ทั้งนี้ ภายหลังแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจสอบการปฏิบัติงานที่สามารถดำเนินงานได้อย่างอิสระ ผ่านวิธแนวทางการดำเนินงานนี้ดังนี้

1. จากมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2543 ที่เห็นชอบในหลักการ และแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) ในวิสาหกิจสาธารณะที่กระทรวงการคลังเสนอ ซึ่งกำหนดให้รัฐวิสาหกิจจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน 15 กรกฎาคม 2543 ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี การคณะแห่งชาติโดยคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ จึงได้กำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่และขอบเขตของคณะกรรมการตรวจสอบวิสาหกิจสาธารณะในลักษณะการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานและระบบภายในด้านการเงิน รวมทั้งการเชิญผู้ปฏิบัติงาน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและให้ข้อมูลต่างๆ พร้อมทั้งให้เสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการการเคหะแห่งชาติ อย่างน้อยไตรมาสละ 1 ครั้ง และส่งสำเนารายงานให้แก่กระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง ภายใน 30 วันนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส และเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้สรุปรายงานผลการตรวจสอบที่ลงนามโดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบการเคหะแห่งชาติเปิดเผยไว้ในรายงานประจำปีของการเคหะแห่งชาติอีกทางหนึ่ง

2. เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2543 การเคหะแห่งชาติได้จัดทำประกาศเรื่องมาตรการป้องกันความชอบร่วมกันในการเข้าและราคาจ้างกับการเคหะแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อบังคับให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การแข่งขันราคากันอย่างเป็นธรรม และป้องกันมิให้ผู้เสนอราคาขายหนึ่งหรือหลายราย หรือบุคคลภายในองค์กรทำการใดๆ อันเป็นการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ ผู้เสนอราคาจะต้องยื่นข้อปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การเสนอราคาอย่างเคร่งครัด หากมีการกระทำที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ การเคหะแห่งชาติได้กำหนดบทลงโทษตามลำดับและขั้นตอนแห่งการกระทำนั้นๆ ตั้งแต่การระงับสิทธิ์ในการเสนอราคาเป็นรายข้อต่อความผิดที่ผู้เสนอราคาได้เข้าร่วมในการเสนอราคาหรือข้อบกพร่องบางประการของการเคหะชาติต่อไป

การไฟฟ้านครหลวง

การใช้จ่ายเงินงบประมาณของกฟฟ.นครหลวง ได้ดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2522 กล่าวคือ หากจะมีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญของโครงการที่จะนำเสนอลงคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของกระทรวงมหาดไทย กฟฟ.นครหลวงได้ควบคุมดูแล และตรวจสอบให้กลายเป็นงานเป็นไปตามแผนที่ได้กำหนดไว้แล้ว

นอกจากนี้ การไฟฟ้าส่วนหลวงยังได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและผลการขายเงินลงทุนฝ่ายวิศวกรรมพลังงาน คณะกรรมการการไฟฟ้าส่วนหลวง กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นประจำทุกเดือน

การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ได้มีการจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง โดยคำนึงถึงจำนวนพัสดุคงคลัง ระยะเวลาการส่งของตามสัญญาและอัตราการใช้เงินของพัสดุก่อนดำเนินการประกวดราคาจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันมิให้เกิดความล่าช้ามากเกินไปจนเกิดความจำเป็น

การดำเนินงานตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างถึงขั้นตรวจรับและจ่ายเงินสามารถตรวจพบได้ทุกขั้นตอน สำหรับในขั้นตอนประกวดราคาจะดำเนินการคล้ายไปรษณีย์ ประกอบด้วยคณะกรรมการฯ ขับเปิดซองประกวดราคา คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ซึ่งเจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างควบคุมเงื่อนไขประกวดราคา และรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะเป็นหลัก

การประปานครหลวง

ได้ถือปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้จ้างงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเป็นการปฏิบัติที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ และถือปฏิบัติตามวิธี กรม ที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ดังนี้

1. การเผยแพร่ข่าวสารประกวดราคา

1.1 จัดให้มีทะเบียนคุมประกาศประกวดราคา เพื่อควบคุมประกาศทุกประเภทและสามารถตรวจสอบได้

1.2 มีการมอบหมายคณะกรรมการจัดหาแก่เจ้าหน้าที่อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์

อักษร

1.2.1 มีการกำหนดวิธีที่จะตั้งค่าเงินบาทให้แล้วเสร็จในแต่ละขั้นตอน

2. การตามตรวจสอบราคากลาง

2.1 กรณีการจัดซื้อจัดซื้อภัณฑ์ จะใช้ราคามาตรฐานของสำนักงานประมาณ

2.2 กรณีการจ้างเหมา มีหน่วยงานตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เพื่อทำ

หน้าที่กำหนดราคากลางของงานจ้างเหมา และรายงานชี้แจงสำนักงบประมาณรายเดือนแนบขึ้นเพื่อทราบและดูการเรียกค่าปรับราคาที่มีมูลได้เกินร้อยละ 1%

ทั้งนี้ จะมีหน่วยตรวจสอบภายในที่ประกอบด้วยสองหน่วยงานร่วม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การใช้จ่ายเงินงบประมาณปัจจุบันนี้ได้นำมาดำเนินการด้วยความถูกต้องและโปร่งใส โดยได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และหนังสือ สจร.สง.ผ.ตร. (บร.2) ที่ 001(บร.2)/056 ลงวันที่ 1 พ.ย.2543 ซึ่งเน้นให้ข้าราชการตำรวจผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในการใช้จ่ายเงินงบประมาณประพฤติตนให้ตั้งอยู่บนความสุจริตต่อหน้าที่ราชการและสร้างความยุติธรรมให้เกิดขึ้นในชั้นตอนการใช้จ่ายเงินงบประมาณทุกขั้นตอน ซึ่งหากข้าราชการตำรวจผู้ใดมีพฤติกรรมทุจริตและไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ทางราชการวางไว้ก็จะได้รับโทษตามความผิดที่ได้กระทำโดยมิได้มีการยกเว้น

12. รายการเปลี่ยนแปลง (รายการเพิ่ม) ความผิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนราษฎร ข้อสังเกต

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตามรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร ที่ได้มีการปรับลดงบประมาณรายจ่ายบางรายการ และได้นำไปเปลี่ยนแปลงปรับเพิ่มงบประมาณให้กับส่วนราชการบางหน่วยงานนั้น คณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภาเห็นว่า แม้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา 180 วรรคหก จะบัญญัติหลักการให้การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรหรือของคณะกรรมการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใดๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการวิสามัญ มีส่วนไม่ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้ก็จริงอยู่ แต่ในทางปฏิบัติอาจมีการหลีกเลี่ยงโดยใช้อำนาจทางการเมืองเข้ามามีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ (รายการเพิ่ม) โดยผ่านทางส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้อันเป็นผลทำให้การจัดสรรงบประมาณขาดซึ่งความเป็นธรรม มีการกระจุกตัวอยู่ในงบประมาณส่วนใดส่วนหนึ่งเป็นจำนวนมาก มีความซ้ำซ้อนในงบประมาณบางโครงการ รวมทั้งมีผลทำให้การใช้จ่ายงบประมาณในส่วนนี้มีการรั่วไหล ขาดประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพไม่กระจายให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องใช้งบประมาณอย่างทั่วถึง

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญผู้แทนราษฎร

กระทรวงคมนาคม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประสบความสำเร็จได้ และถ้ามีปัจจัยครบถ้วนผลที่จะได้คือผลตอบแทนที่แน่นอนและไม่มีความเสี่ยงดังเช่นที่เป็นอยู่ในขณะนี้

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการการตามที่ได้รับรายงาน

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ในฐานะหน่วยงานสังกัดสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติภารกิจในการประสานด้านนโยบายและแผนที่เกี่ยวข้องกับงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ซึ่งได้มีการดำเนินงานที่ชัดเจนเกี่ยวกับภาพรวมของทรัพยากรน้ำในขณะนี้ ทั้งนี้ ปรากฏการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกตของกรรมการฯ ของจุดสังเกตดังนี้

ในเรื่องนโยบายน้ำแห่งชาติ ได้มีการกำหนดแนวทางเกี่ยวข้องกับการจัดการและพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อการเกษตรไว้อย่างชัดเจน ผ่านคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อ 31 ตุลาคม 2543 ตามหนังสือ ที่ นร 0205/14055 ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2543 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปปฏิบัติต่อไป

สำหรับการกำหนดการใช้พื้นที่เพื่อให้สามารถใช้น้ำได้ตลอดปี ได้ดำเนินการทดลองจัดตั้งองค์กรเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในระดับลุ่มน้ำและท้องที่ใน 3 ลุ่มน้ำได้แก่ ลุ่มน้ำป่าสัก ลุ่มน้ำโขงตอนล่าง และลุ่มน้ำป่าสัก ตามที่คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้มีมติให้ดำเนินการ โดยมีแนวทางดำเนินการตามนโยบายน้ำแห่งชาติที่กำหนดให้มีการจัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำ โดยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วม ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการวางแผนการใช้น้ำต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (กปร.)

ทั้งนี้ที่พิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงานต่างๆ เพื่อช่วยเหลือราษฎรที่ประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำเพื่ออุปโภคบริโภคของพระราชดำริเป็นประจำทุกปีแล้ว ยังมีส่วนเข้าร่วมดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำในฐานะกรรมการของคณะต่างๆ อาทิ คณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาลุ่มน้ำปากสักอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะกรรมการบริหารโครงการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำห้วยบางทรายตอนบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นต้น

นอกจากจะพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณแก่หน่วยงานต่างๆ แล้ว ปัจจุบันสำนักงาน กปร. ได้แต่งตั้งคณะทำงานศึกษา **“โครงการทฤษฎีใหม่”** ขึ้นเพื่อพิจารณาให้การ

มีแผนการดำเนินงานสนองพระราชดำริในโครงการ “ทฤษฎีใหม่” ในพื้นที่ต่างๆ ทั่วประเทศ โดยกำหนดให้มีเกณฑ์มาตรฐานร่วมกันสำหรับพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณ เป้า

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ในเรื่องการจัดปัจจัยการผลิตด้านเกษตรเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำประกาศกระทรวงเรื่องการจัดหาปุ๋ยเคมีเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร โดยมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. องค์การเกษตรกรต้องมีรายชื่อและแผนความต้องการใช้ปุ๋ยเคมีพร้อมพื้นที่เพาะปลูก
2. องค์การเกษตรกรเสนอขอรับการสนับสนุนการจัดหาปุ๋ยได้ไม่เกินร้อยละ 30 ของแผนความต้องการใช้ปุ๋ยเคมีขององค์การเกษตรกรในองค์การนั้น
3. เงินลงทุนในการจัดหาปุ๋ยเคมี จะพิจารณาจากประวัติการชำระหนี้และจัดขึ้นองค์การเกษตรกรเป็น 3 ชั้น โดยกำหนดให้แต่ละชั้นมีเงินลงทุนในอัตราร้อยละ 20 , 25 และ 30 ตามลำดับ และต้องแสดงหลักฐานการมีเงินลงทุนการจัดหาปุ๋ยเคมี

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยสำนักงานปลัดกระทรวงมีภาระดำเนินงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ โดยมีแนวทางการดำเนินงานมุ่งเน้นการสร้างเครือข่ายของเกษตรกรร่วมโครงการ โดยการรวมกลุ่มเกษตรกรจากตัวแทนในระดับตำบล เพื่อให้เกิดเป็นกลุ่มองค์กร เกษตรทฤษฎีใหม่ระดับจังหวัด และเน้นการจัดเก็บข้อมูลบัญชีฟาร์มของเกษตรกรร่วมโครงการเพื่อการจัดทำ Farm Plan ที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่

นอกจากนี้ ยังมีแผนการดำเนินงานในด้านการจัดหาแหล่งน้ำ โดยมีภารกิจสร้างโครงการใหม่ และโครงการต่อเนื่อง ซึ่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2544 จะสามารถเพิ่มพื้นที่ได้รับประโยชน์จากโครงการขนาดใหญ่ประมาณ 120,500 ไร่ และโครงการขนาดกลาง 88,300 ไร่

สำหรับการจัดการน้ำชลประทาน ดำเนินการโดยมุ่งเน้นให้พื้นที่เกษตรกรที่อยู่ในเขตพื้นที่ชลประทานและพื้นที่รับประโยชน์จากโครงการชลประทานได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเพียงพอ และดำเนินการปรับปรุง บำรุงรักษา การส่งน้ำ และระบายน้ำ การสร้างคันคูน้ำ รวมทั้งโครงการพิเศษ (ชลประทานระบบท่อ) และการสูบน้ำเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรนอกเขตชลประทาน ทั้งนี้ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบส่งน้ำ ให้สามารถส่งน้ำได้ตามเวลา และปริมาณที่ต้องการ

กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ได้ดำเนินการสำรวจและติดตามตรวจสอบผลลัพธ์จากงานวิจัยทางด้านการเกษตร เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาลพิษทางเกษตรกรรมที่จะเป็นอันตราย

ต่อสุขภาพของประชาชน ทั้งชุมชนได้ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยให้แก่เกษตรกร เพื่อนำไปใช้ในการลดสารเคมี ลดต้นทุนการผลิต และลดสารตกค้างจากการใช้สารเคมีช่วยให้เกษตรกรมีผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้น

หน่วยงานวิทยาดิจิทัล

มหาวิทยาลัย/สถาบันในสังกัดและในกำกับโดยเฉพาะที่มีคณะเกษตรศาสตร์หรือคณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกรในรูปของการพัฒนาและเผยแพร่องค์ความรู้ในด้านเกษตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้ กระจายโอกาสและถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่ท้องถิ่นให้สามารถนำไปใช้พัฒนารูปแบบและวิถีการเกษตรของตนเองให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและเพิ่มผลผลิตมากขึ้น อันเป็นการช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรได้อีกแนวทางหนึ่งด้วย

รัฐวิสาหกิจ

สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย

มีการดำเนินงานถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยให้แก่เกษตรกร เพื่อนำไปใช้ในการลดสารเคมี ลดต้นทุนการผลิต และลดสารตกค้างจากการใช้สารเคมี ช่วยให้เกษตรกรมีผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้น เทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยที่ทำการถ่ายทอด ประกอบด้วย 2 โครงการ โดยฝึกอบรมและสาธิตให้เกษตรกรสามารถผลิตปุ๋ยใช้เองได้ คือ

1. การผลิตปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยอินทรีย์และวัสดุบำรุงดินจากกิ่งหรือกิ่งยอดสาหร่ายทะเลและขี้มูลฝอย
2. การผลิตผงเพาะชำและปุ๋ยอินทรีย์จากกากมะพร้าวคั้นก่อนบดน้ำปลาล้างในโรงงานอุตสาหกรรมเยื่อกระดาษ

นอกจากนี้ยังถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกร สามารถเพิ่มมูลค่าผลผลิตทางการเกษตรได้สูงขึ้นซึ่งประกอบด้วย 5 โครงการ คือ

1. การผลิตพืชผักปลอดภัยจากสารพิษ
2. การผลิตเครื่องดื่มจากพืชหายาก
3. การปลูกพืชเขตร้อนในฟาร์มที่สูง
4. การแปรรูปผลไม้ทุเรียนดิบเป็นผลไม้
5. การขยายพันธุ์พืชเศรษฐกิจ



LIRT

๑4 การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติ

ข้อสังเกต

ปัจจุบันพบว่าหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับของกระทรวงศึกษาธิการยังขาดประสิทธิภาพการเรียนการสอนในวิชาทางด้านหน้าที่พลเมือง ศีลธรรม จริยธรรม รวมทั้งวิชาประวัติศาสตร์ที่เน้นหนักประวัติศาสตร์ความเป็นมาของบ้านเมือง เช่น การเปลี่ยนแปลงการปกครองจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราชย์มาเป็นระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งประวัติศาสตร์ของท้องถิ่นในแต่ละท้องถิ่น อันมีผลทำให้เด็กและเยาวชน นักเรียนและนักศึกษาในสังคมปัจจุบันขาดการปลูกฝังในด้านคุณธรรม จริยธรรม ศีลพัฒนาธรรม ค่านิยมความเป็นไทย จะเขียนวินัย และความภาคภูมิใจในเอกราชความเป็นไทย ทางกระทรวงศึกษาธิการควรที่จะได้มีการพิจารณาทบทวนและแก้ไขให้ดูแลโดยจัดให้มีหลักสูตรการเรียนรู้อันวิชาดังกล่าวโดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาของชาติทุกระดับ รวมทั้งหลักสูตรภาษาอังกฤษในวัยเด็ก และวิชาที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตแบบประชาธิปไตยในสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศประสบผลสำเร็จโดยสมบูรณ์แบบและเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติในอนาคต

อนึ่ง สำหรับโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของ กรมการศาสนาที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของประชาชนโดยตรงนั้น พบว่าไม่ได้รับการเอาใจใส่หรือจัดการให้ความสำคัญเท่าที่ควร โดยจะพิจารณาได้จากการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้ซึ่งรัฐบาลจัดสรรงบประมาณให้เพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับจำนวนประชากรทั้งประเทศ

ผลการดำเนินงานของหน่วยงานและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญร่วมกับหลักสูตรการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่พลเมือง ศีลธรรม จริยธรรม ประวัติศาสตร์ โดยได้ดำเนินการแก้ไขหลักสูตร ดังนี้

บทเรียนของหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ของไทย

1. กำหนดหลักสูตรวิชาประวัติศาสตร์ของไทย โดยปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความน่าสนใจและมีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย 2. กำหนดแนวดำเนินกิจกรรมหลักสูตรที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนสอน และใช้หลักสูตรเรียนวิชาสังคมศึกษาที่จัดทำขึ้นและใช้ประโยชน์จากโบราณสถาน โบราณวัตถุที่มีในท้องถิ่นให้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด โดยสอดคล้องและปลูกฝังค่านิยมพื้นฐานที่สำคัญ เช่น ความซื่อสัตย์ ซื่อสัตย์ มีวินัย โดยผนวกเป็นวิชาประวัติศาสตร์ไทยในหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ และแก้ไขวิชาประวัติศาสตร์ท้องถิ่นมาเป็นวิชาเฉพาะให้แก่นักเรียนคนในท้องถิ่นประวัติศาสตร์ในท้องถิ่นนั้นๆ ดังต่อไปนี้

1.2 พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ไทย ได้จัดทำคู่มือครูเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอน ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาแยกโรงเรียนทั่วประเทศ และจัดสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ไทยให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาพิเศษ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่คู่มือการจัดทำขึ้นไปสู่กลุ่มเป้าหมายให้เกิดการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ให้โรงเรียนได้มีโอกาสเลือกใช้หนังสือเรียนที่มีคุณภาพหลาย โดยกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเปิดเสรี ให้สำนักพิมพ์เอกชนจัดส่งสื่อการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ทุกระดับ ให้กรมวิชาการตรวจคัดสรรเพื่อพิจารณาอนุญาตให้ใช้ในโรงเรียนได้ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ไทยมีประสิทธิภาพ และบรรลุเจตนารมณ์ของหลักสูตร

2 การพัฒนาหลักสูตรวิชาน้ำที่พลเมือง ศิลธรรม

กำหนดแนวทางพัฒนาการเรียนการสอนวิชาน้ำที่พลเมือง และศิลปธรรม ให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีการศึกษาพบว่า การเรียนรู้อะไรที่พลเมืองและศิลปธรรมมีบทบาทอยู่ในคำอธิบายรายวิชาของหลักสูตรฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันทุกระดับชั้น ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย แต่เนื่องจากลักษณะการจัดเนื้อหาแบบบูรณาการเพื่อให้ครูผู้สอน โดยเน้นความเข้าใจในเชิงสังคมแก่เด็กไม่ได้ถูกเป็นหมวดหมู่เดียวกัน ภายใต้ชื่อวิชาน้ำที่พลเมือง สำหรับวิชาศิลปธรรมได้มีปรากฏในคำอธิบายวิชาพระพุทธศาสนาทุกระดับชั้น และการสอนก็เป็นลักษณะเดียวกัน กรมวิชาการ จึงได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาน้ำที่พลเมืองและศิลปธรรมต้องเน้นการร่วมกันปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นบทบาทของทุกคนที่มีความหมายต่อการดำรงอยู่ของสังคม และเตรียมจัดทำคู่มือกิจกรรมการเรียนการสอนน้ำที่พลเมืองสำหรับครูผู้สอนนำไปใช้ให้กับกิจกรรมของแต่ละรายวิชาให้สถานศึกษาทั่วประเทศ

3 การพัฒนาหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

การดำเนินการติดตามผลการใช้หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 ในระดับประถมศึกษา เน้นการติดตามในด้านกระบวนการว่าโรงเรียนสามารถดำเนินการตามภาษาอังกฤษในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้เพียงใด ผลการติดตามสรุปได้ว่า ครูผู้สอนบางส่วนยังยึดติดกับการสอนตามหนังสือ (Book Center) เพราะยังไม่มีความพร้อมในด้านภาษาอังกฤษดีพอ ขาดการฝึกอบรม จึงจำเป็นต้องสอนตามหนังสือกำหนด และบางส่วนได้เปลี่ยนพฤติกรรมการสอน โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Authentic Learning) ซึ่งทั้งนี้สามารถเลือกใช้หนังสือที่มีเนื้อหาสาระตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาจัดกระบวนการสอนเป็นภาพกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจอยากเรียนรู้ และเรียนอย่างมีความสุข ซึ่งกระบวนการในการติดตามงานปรับปรุงพัฒนาต่อไป

๑. สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาประชาชนไทย

จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวเป็นรูปวาดวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนและ มีทิศทางนโยบายที่ชัดเจน เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้เรียนให้มีค่านิยมที่ถูกต้องเกี่ยวกับกระบวนการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และน้อมนำค่านิยมของสังคมไทยเป็นสังคมประชาธิปไตย จำนวน ๑ ชุด ซึ่งครอบคลุมถึงระดับต่างๆ ของสถานศึกษาที่ควรจะต้องจัดทำทั้งทางภาคเมืองและประชาชนไทย

๒. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ทัดเทียมกับมาตรฐานระหว่างประเทศ
ข้อสังเกต

ในด้านคุณภาพการศึกษาของไทยโดยภาพรวมนั้น หากพิจารณาเปรียบเทียบกับประเทศที่เจริญแล้วหรือประเทศเพื่อนบ้านของไทยในบางประเทศนั้น คุณภาพการศึกษาของประเทศไทยยังอยู่ในภาวะที่ล้าหลังอยู่มาก โดยเฉพาะหลักสูตรการศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ นอกจากนี้ คุณภาพของบุคลากรที่จะมาทำหน้าที่ในการเป็นครู-อาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับระหว่างสมัยปัจจุบันกับในอดีตแล้วมีข้อบ่งชี้ว่าด้อยกว่ามาก ทั้งนี้เพราะบุคคลที่มีประกอบอาชีพเป็นครู-อาจารย์ในหัตถ์นั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีประวัติการศึกษาดี และมีความประพฤติดีเป็นพื้นฐานมาก่อน แต่ในสังคมปัจจุบันสภาพความเป็นจริงมิได้เป็นเช่นนั้น ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรจะได้มีการพัฒนาหลักสูตรทางศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการควรจะได้มีการพัฒนาหลักสูตรทางศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีความทันสมัย ทัดเทียมกับมาตรฐานของประเทศไทยแล้ว และในด้านการผลิตครูหรืออาจารย์ ควรเน้นที่ คุณภาพมากกว่าปริมาณโดยถือเป็นการสำคัญ รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ประกอบวิชาชีพครู อาจารย์ ให้มีความภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเอง ทั้งนี้ เพื่อให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยประสบผลสำเร็จอย่างแท้จริง

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามที่ได้มีขบวนการ

สำนักงานกฤษฎีกา

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)

ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย สกว.มีโครงการที่เป็นตัวอย่างมาโดยมากที่ดำเนินและได้มีผลทางสูง ได้แก่

- 1 โครงการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มีผู้สมัครสมัครนักวิจัยและนักศึกษาระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์จำนวน 2๗,000 คน ในเวลา 2535-๒๕๓๖ โดยในขณะนั้นจะมีผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์จำนวน ๑,000 คน ในเวลา ๒๕๓๖-๒๕๓๗ โดยดำเนินการถึงปัจจุบัน ได้มีผู้สำเร็จจำนวน ๑,๐๐๐ คน ในปัจจุบันมีโครงการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

งบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลไทยแล้ว ยังได้รับการสนับสนุนจากต่างประเทศด้วย เช่น จาก
ประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส สหพันธรัฐเยอรมนี ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา เป็นต้น

ผลที่ได้รับจากโครงการนี้ นอกจากจะได้องค์ความรู้ใหม่แล้วยังเป็นการ
ยกระดับการศึกษาระดับปริญญาเอกในประเทศให้มีความทัดเทียมนานาชาตประเทศด้วย

2. โครงการสนับสนุนการปฏิบัติการวิจัยในภาคอุตสาหกรรม โดยมีเป้าหมายหลัก
สร้างนักวิจัยให้ภาคอุตสาหกรรม โดยเน้นการวิจัยที่แก้ปัญหา หรือสร้างนวัตกรรมใหม่ในภาค
อุตสาหกรรม โดยนักวิจัยจะได้รับปริญญาโทในสาขาที่เกี่ยวข้อง โครงการนี้เน้นจากเน้นการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาระดับปริญญาโท โดยเป็นการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากมหาวิทยาลัยสู่ภาคอุตสาหกรรมด้วย

3. โครงการด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นชุดโครงการที่มีวัตถุประสงค์จะพัฒนา
คุณภาพการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ของประเทศ ปัจจุบันมีโครงการทางด้านเรื่องการเรียนการสอน
จำนวน 6 โครงการ และโครงการปรับปรุงปฏิบัติการเคมี 1 โครงการ

4. โครงการวิจัยและพัฒนาดัชนี เกณฑ์ และวิธีประเมินคุณภาพการศึกษากายใน
และภายนอกสำนักงานอุดมศึกษาไทย มีวัตถุประสงค์ที่จะแสวงหา และพัฒนาดัชนีประเมิน
เกณฑ์ตัดสินคุณภาพ วิธีประเมินคุณภาพภายในและภายนอกสำนักงานอุดมศึกษา เพื่อนำผลไปใช้ใน
การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย

กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ตระหนักในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยให้ทัดเทียมกับนานาอารย
ประเทศโดยให้กระทรวงได้ดำเนินการในเรื่อง

1. คุณภาพการศึกษาของไทย โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ
1.1 กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้พัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีอาชีวศึกษาและ
เทคโนโลยี โดยบรรจุเนื้อหาไว้ในหลักสูตรทุกระดับ โดยเน้นด้านทฤษฎีเพื่อให้สามารถนำไปใช้
ประจำวันได้ ได้เรียนรู้จากกรณีศึกษา การอธิบายปรากฏการณ์ต่างๆ รวมทั้งการให้เทคโนโลยีที่
ถูกต้องและยังได้พัฒนาหลักสูตรคอมพิวเตอร์ที่จะนำไปใช้ทดลองไว้ในหมวดวิชาต่างๆทุกระดับ
และวิชาเลือกในระดับ ม.ปลาย

1.2 กรมวิชาการ ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกาปฏิรูปกระบวนการ
การเรียนการสอนพัฒนารูปแบบการบูรณาการจริยธรรมลงในวิชาวิทยาศาสตร์ ในโรงเรียนเอกชน
สังกัดสภามณฑล กรุงเทพฯ และโรงเรียนในจังหวัดต่างๆ อีก 32 โรงเรียน ทำให้ผู้เรียนเรียนอย่างมี
ความสุขและส่งเสริมให้เด็กนักศึกษาได้ใช้กระบวนการเป็นกลไกสำคัญในการนำไปสู่การปฏิรูป
เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพได้ลดต้นทุนได้ลดการมีค่าเสียโอกาสในการศึกษาและเพิ่มคุณภาพ
การศึกษาในลักษณะองค์รวม (Whole School approach) ซึ่งเป็นแนวทางในการสร้างคุณภาพให้แก่

จัดระบบงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้และแสดงความคิดเห็น จากการศึกษาปฏิบัติของตนเอง ให้อุปกรณ์พัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมาตรฐานหลักสูตรครบถ้วน ครอบคลุม ผลจากการจัดการเรียนรู้อย่างดี ซึ่งพบว่าการดำเนินงานดังกล่าวช่วยให้โรงเรียนมีทิศทางในการพัฒนาบนพื้นฐานของการพึ่งตนเอง

2.3 กรมสามัญศึกษา ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพครู ดังนี้

1) พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเชิงบูรณาการตามมาตรฐานและจรรยาบรรณทางวิชาชีพตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2) พัฒนาระบบรางวัลงานเพื่อพัฒนาคุณภาพงานศึกษาโดยมุ่งเน้นผลงาน/ ผลลัพธ์

3) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถจัดการเรียนการสอนและวิชาชีพเพื่อรองรับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งพัฒนาด้านการปฏิบัติการเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารโดยใช้ฐานโรงเรียน การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาศูนย์วิชาการแหล่งเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพน้ำ

4) ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา พัฒนาผลงานวิชาการ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแสดงผลงานวิชาการ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแสดงผลงาน เกณฑ์ผลงานและประกาศเกียรติคุณ

ประเทศไทยคมนาคม

สถาบันการบินพลเรือน (สบพ.) รัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงคมนาคม มีภารกิจหน้าที่ความรับผิดชอบเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการบินพลเรือนของประเทศ โดยดำเนินการจัดการเรียนการสอน ควบคู่กับงานในหลักสูตรสาขาวิชาชีพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการด้านการบินพลเรือน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบิน เช่น เทคโนโลยีด้านอากาศยาน เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดาวเทียมเพื่อประโยชน์ในการควบคุมการจราจรทางอากาศ เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการซ่อมบำรุงอากาศยาน เป็นต้น ซึ่งเป็นมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (International Civil Aviation Organization : ICAO)

ในด้านการพัฒนาคุณภาพและยกระดับวิชาการ สบพ. ได้เข้าเป็นสมาชิกสมทบกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีในหลักสูตรเทคโนโลยีการบินบัณฑิตสาขาต่างๆ เช่น สาขาการจัดการจราจรทางอากาศ สาขาการจัดการอากาศยาน เป็นต้น ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย โดย สบพ. ได้เสนอนำระบบประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพของศูนย์พอชาจวิจัยหลักสูตร และเอกสารตำราวิชาการต่างๆ

ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศด้วย ดังนั้นเพื่อให้การใช้จำนวนประมาณในส่วนนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการการส่งเสริมกีฬาในแต่ละหมู่บ้านควรที่จะได้มีการพิจารณาความเหมาะสมให้มีความสอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศของแต่ละพื้นที่กับประเภทของกีฬาในแต่ละประเภทด้วย รวมทั้งควรมีการรับฟังความคิดเห็นหรือความต้องการของประชาชนในหมู่บ้านนั้น ๆ ด้วย อีกทั้งการจัดทำคู่มือที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการกีฬามาช่วยทำการฝึกสอนกีฬาให้แก่เด็กและเยาวชน

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสั่งการของคณะกรรมการบริหาร ตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงศึกษาธิการ

กรมพลศึกษา

1. การจัดตั้งโรงเรียนกีฬา กรมพลศึกษาได้ดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนกีฬากระจายไปตามพื้นที่ต่างๆ ครอบคลุมเขตการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนที่มีความถนัดและมีความสามารถพิเศษทางกีฬา ได้รับการส่งเสริมพัฒนาทักษะและเทคนิคทางกีฬาร่วมๆ กับการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับอย่างทั่วถึง จำนวนทั้งสิ้น 12 แห่ง (เขตการศึกษาละ 1 แห่ง)
2. การส่งเสริมกีฬาในระดับหมู่บ้าน และการจัดตั้งศูนย์กีฬาให้กับหมู่บ้านทุกหมู่บ้าน กรมพลศึกษาได้ดำเนินการก่อสร้างลานกีฬาให้กับหมู่บ้านต่างๆ ทั่วทั้งภาคแล้ว โดยปี 2543 ดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1,000 แห่ง ปี 2544 ได้รับงบประมาณอีกจำนวน 1,000 แห่ง โดยจะเร่งดำเนินการก่อสร้างให้ครบทุกหมู่บ้านต่อไป ทั้งนี้ ได้ประสานกับจังหวัดเพื่อจัดหาสถานที่และคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความพร้อมกัน
3. ส่วนศูนย์กีฬากรณีกีฬา กรมพลศึกษาได้ดำเนินการสำรวจความต้องการจากหมู่บ้านทุกแห่งและตั้งแต่ปี 2544 เป็นต้นไป กรมพลศึกษาจะถ่ายโอนงบประมาณไม่ให้จังหวัดดำเนินการแทน โดยในการก่อสร้างลานกีฬา และจัดตั้งศูนย์กีฬากรณีกีฬาให้กับหมู่บ้านต่างๆ เอง โดยกรมพลศึกษาจะทำหน้าที่ให้คำแนะนำ ปรึกษา ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรม การฝึกสอน การสาธิต การจัดการแข่งขันกีฬาให้หมู่บ้านต่างๆ โดยจัดบุคลากร วัสดุพัฒนา กีฬาให้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ในอัตรา 1 คน คือ 3 หมู่บ้าน เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หมู่บ้านมีความเข้มแข็ง สามารถดำเนินกิจกรรมด้านกีฬาได้ด้วยตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายอุดหนุนท้องถิ่นเพื่อพัฒนาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานประมาณไปยังจังหวัดต่างๆ ได้ใช้ข้อมูลความขาดแคลนและเน้นการกระจายให้ครอบคลุมพื้นที่

17. งบประมาณในการบำรุงรักษาทางและสะพาน ข้อสังเกต

งบประมาณรายจ่ายในการบำรุงรักษาทางและสะพานของกรมทางหลวงที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแสดงภาวะความวิกฤติทางเศรษฐกิจของประเทศ ในขณะที่งานบำรุงรักษาที่จะต้องดำเนินการนั้นมีปริมาณเพิ่มมากขึ้น ไม่สอดคล้องกับจำนวนงบประมาณที่ได้รับและอาจมีผลกระทบต่องานบำรุงรักษาตามกำหนดเวลาที่กรมทางหลวงจะต้องทำการบำรุงรักษาให้ครบรูป และมีความแข็งแรงเทียบเท่าเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ รวมทั้งงานบำรุงรักษาพิเศษและบูรณะ กรณีที่มีความชำรุดเสียเกินกว่าปกติที่จะต้องดำเนินการซ่อมบำรุงรักษาให้คืนสู่สภาพดีเหมือนเดิม ใช้ในการนี้ดังกล่าวนี้หากงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอ อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สิน อันเป็นสาเหตุนำมาซึ่งการฟ้องร้องดำเนินคดีจนต้องเปลี่ยนเปลี่ยนงบประมาณเป็นจำนวนมากหากปล่อยทิ้งระยะเวลาการบำรุงรักษาต้องเน้นเข้ามาหากไปหรือไม่เข้ามา และหากสภาพถนนและสะพานมีความชำรุดเสียหายโดยขาดการซ่อมบำรุงให้คืนสู่สภาพปกติโดยเร็วแล้วจึงจะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนผู้สัญจรไปมาอีกด้วย

ผลการดำเนินงาน ของส่วนราชการ แผนและวิสัยทัศน์ภารกิจต่าง ๆ ตามแผนของคณะกรรมการควบคุมฯ ที่ได้รับรายงาน

แผนทางหลวง

แผนทางหลวง

การวางแผนของกรมทางหลวงและกรมการขนส่งทางบกตั้งแต่ปี 2543 ถึง 2544 มีดังนี้

ปีงบประมาณ	ค่าบำรุงถนน (ล้านบาท)	ค่าบำรุง (ล้านบาท)	สัดส่วน (ร้อยละ)
2543	63,298.8	9,746.3	15.3
2544	49,208.0	9,707.5	19.7
2545	44,256.6	11,092.0	25.0
2546	41,029.0	10,151.7	24.7

จากงบจรรยาบรรณดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ถึงแม้ว่างบประมาณของกรมทางหลวง ได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นตามการบำรุงรักษาภายในปี 2544 ก็ดูจะต่ำลงเสียของงบบำรุงในปี 2543 - 2545 และเป็นสัดส่วนที่ลดลงในปี 2543 อันเนื่องมาจากงบค่าบำรุงภายในปี 2543 มีงบก่อสร้างถนนตัดใหม่ 1,841 ล้านบาท และงบซ่อมแซมถนนปี 2543 ซึ่งมี งบประมาณก่อสร้างถนนในปี 2544 มีงบก่อสร้างถนนตัดใหม่ 1,841 ล้านบาท และงบซ่อมแซมถนนปี 2544 มีงบก่อสร้างถนนตัดใหม่ 1,841 ล้านบาท ซึ่งดูจะน้อยลง 6.4 ซึ่งดูได้ว่างบค่าบำรุงทำให้เห็นความสำคัญในการบำรุงรักษาทางหลวง ภายใต้แผนงานวิสัยทัศน์ของกรมการขนส่งทางบก

18. ด้านระบบการจัดทำงานประมาณรายจ่าย และโครงสร้างรายได้ของรัฐบาล ข้อสังเกต

ด้านระบบและวิธีการจัดทำงานประมาณรายจ่ายของรัฐบาล ควรจะได้มีการปฏิรูปใหม่ ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง และในอนาคตควรเน้นผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณที่สามารถประเมินผลงานได้ มุ่งเน้นความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งสามารถจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้าได้ โดยนำปัญหาที่พบจากการใช้จ่ายงบประมาณในอดีตมาประกอบในการปรับระบบงบประมาณใหม่ ระบบงบประมาณของเดิมที่เน้นเรื่องจำนวนเงินที่ใช้ไปควรจะได้ออกเล็ก

การปรับปรุงด้านรายได้ต้องปรับปรุงระบบการจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของรัฐบาล คณะกรรมาธิการวิสามัญ เห็นควรต้องปรับปรุงโครงสร้างของภาษีอากร โดยคำนึงถึงภาระของภาษีเป็นหลัก ผู้ที่มีรายได้มากและมีความสามารถให้จ่ายสูง ควรเป็นผู้ที่ต้องรับภาระภาษีสูงกว่าผู้มีรายได้น้อย ดังนั้น ระบบภาษีอากรที่เหมาะสมต้องเน้นการจัดเก็บภาษีทางตรง ได้แก่ ภาษีรายได้ และเป็นรูปแบบของภาษีในระบบใหม่ เช่น ภาษีทรัพย์สิน ภาษีมรดก เป็นสำคัญมากกว่าภาษีทางอ้อม เช่น ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีสรรพสามิต ทั้งนี้เพราะภาษีทางอ้อมผู้ผลิตสินค้าย่อมสามารถผลักภาระภาษีไปให้ผู้บริโภคส่วนใหญ่ที่ยากจนได้ (โดยบวกภาษีเพิ่มในราคาสินค้า) ภาพรวมของภาษีอากรในปัจจุบัน หากพิจารณาโดยผิวเผินจะพบว่า เป็นภาษีที่ส่วนใหญ่จัดเก็บได้จากกรุงเทพฯ และอีกไม่กี่จังหวัดที่มีความเจริญ หรือได้จากบริษัทที่มีธุรกิจขนาดใหญ่ ขนาดกลางไม่กับบริษัท แต่หากวิเคราะห์ถึงในด้านภาระภาษีแล้วจะพบว่า ภาระของภาษีดังกล่าวได้ถูกส่งต่อไปยังผู้บริโภคที่ยากจนในลักษณะของราคาสินค้าที่สูงขึ้น

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการนี้พบว่า ความที่ได้รับรายงาน

สำนักงานยุทธรัฐมนตรี สำนักงานประมาณ

ได้เริ่มดำเนินการปรับปรุงระบบการจัดทำงานประมาณมาตั้งแต่ พ.ศ. 2542 โดยมีหลักการสำคัญดังต่อไปนี้

1. การจัดทำระบบงบประมาณแบบ มุ่งเน้นผลงาน (Performance - Based Budgeting) โดยทางราชการมีหน้าที่ให้ความสำคัญต่อองค์ประกอบใช้เงินประมาณมากขึ้น ผู้บริหารของหน่วยงานมีความรับผิดชอบต่อผลสำเร็จของงาน มีการรายงานผลการดำเนินงาน (ผลผลิตและผลลัพธ์) และมีการติดตามและประเมินผล
2. การจัดทำกรอบงบประมาณรายจ่ายระยะปานกลาง หรือประมาณการรายจ่ายล่วงหน้า (Medium Term Expenditure หรือ Forward Estimate)

- งบประมาณการเหลืจ่ายจากการอุปถัมภ์ตำแหน่งว่างให้ใช้เป็นค่าตอบแทนบุคลากร

กระทรวงกลาโหม

การดำเนินงานของกรมราชทัณฑ์ ปี 2544 งบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบประมาณเพื่อรักษาระดับการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

กระทรวงการคลัง

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

ที่ผ่านมากระทรวงการคลังได้พิจารณาจัดเก็บภาษีอากร โดยคำนึงถึงหลักความเป็นธรรมและประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีอากรเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษีเงินได้ ซึ่งเป็นภาษีทางตรง ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างภาษีให้มีเหมาะสมกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอยู่เสมอ สำหรับการพิจารณาจัดเก็บภาษีทรัพย์สิน ก็กำลังพิจารณารวมภาษีโรงเรือนและที่ดินและภาษีที่ดินทั้งที่เป็นกฎหมายฉบับเดียว เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ ส่วนภาษีมรดกนั้น กระทรวงการคลังได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เห็นว่ายังไม่เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในขณะนี้ เนื่องจากเศรษฐกิจไทยกำลังอยู่ในช่วงของการฟื้นตัว และหากมีนโยบายให้จัดเก็บภาษีมรดก กระทรวงการคลังก็พร้อมที่จะนำเสนอให้รัฐบาลพิจารณาได้ทันที

กระทรวงพาณิชย์

ในปีงบประมาณ 2544 งบประมาณการค้าเป็นหน่วยงานนำร่องที่มีระบบและวิธีการจัดทำงานงบประมาณรายจ่าย โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ขณะนี้ กรมการค้าระหว่างประเทศอยู่ในระหว่างดำเนินการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณ โดยมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เพื่อให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2545 เป็นต้นไป สำหรับคนอื่น ๆ จะได้ดำเนินการในปีต่อไป

กระทรวงยุติธรรม

กรมคุมประพฤติ

ในการจัดทำงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ยึดตามข้อสั่งการของคณะกรรมการ มาโดยตลอด ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินงานจัดทำงานประจำปีให้สอดคล้องกับภาพเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เช่น ได้มีการดำเนินการจัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนการป้องกันอาชญากรรม อันเกิดจากภาวะวิกฤติทางสังคมและเศรษฐกิจ ซึ่งได้แก่โครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและกระบวนการยุติธรรมเบื้องต้นสำหรับ

กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการโดยกรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. กรมสามัญศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นหน่วยงานนำร่องของกระทรวงศึกษาธิการในการปฏิรูประบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance - Based Budgeting) โดยได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนงบประมาณ ระยะ 3 ปี (2545 - 2547) โครงสร้างต้นทุนกิจกรรม รวมทั้งพัฒนาระบบการเบิกจ่าย ซึ่งคาดว่าจะในปีงบประมาณ 2545 จะสามารถทดลองใช้ระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานในวงเงินนำร่องจากของ 2 หน่วยงาน จำนวนประมาณ 40 โครงการ
2. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2543 เพื่อพิจารณาขอขบพิจารณาโครงการและรายงานงบประมาณ โดยเน้นการจัดทำโครงการที่สามารถประเมินผลสัมฤทธิ์งานได้
3. สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ จัดให้มีการจัดทำแผนงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า โดยดำเนินการควบคู่ไปกับการจัดทำแผนวัฒนธรรมแห่งชาติ ในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9

กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ได้รับโครงสร้างแผนงานงบประมาณใหม่ พร้อมทั้งจัดทำงบประมาณแยกมุ่งเน้นผลงาน โดยพิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณในอดีตมาประกอบการปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ

รัฐวิสาหกิจ

องค์การกิจการน้ำเสีย

ได้ดำเนินการเตรียมการเสนอคำขอของประมาณ โดยเน้นลดสัมฤทธิ์ของงบประมาณที่สามารถประเมินผลงานได้ตามวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการ

การไฟฟ้านครหลวง

มีการวางแผนวิสาหกิจ เพื่อให้เป็นกรอบและเป็นแนวทางในการดำเนินงานในระยะเวลา 5 ปี (ปี 2540 - 2544) ซึ่งสอดคล้องกับระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีจะจัดทำภายใต้กรอบของแผนวิสาหกิจ ซึ่งได้มีการให้สอดคล้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก ปัจจุบันมีผลกระทบทันที



สำนักงบประมาณ

ในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 รัฐบาลได้กำหนดทิศทางการจัดสรรงบประมาณโดยมุ่งเน้นให้ความสำคัญ ในการส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาสโดยการอุดหนุนค่าใช้จ่ายเงินบำรุงมหาวิทยาลัย จัดทำสวัสดิการเบ็ดเตล็ดจนปัจจัยพื้นฐานให้กับนักเรียนที่ขาดแคลนจัดสรรเงินงบประมาณสำหรับเป็นกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และรัฐบาลยังเน้นให้มีการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสให้สามารถดำรงชีพได้อย่างปกติตามควรแก่ศักยภาพ ส่งเสริมและพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่ได้รับผลกระทบทางสังคมเป็นพิเศษ ได้แก่ เด็ก เยาวชน และสตรี จัดสรรเบี้ยยังชีพให้แก่คนชรา จัดหาความช่วยเหลือ (นม) และอาหารกลางวันให้แก่เด็กปฐมวัยในครอบครัวผู้ด้อยโอกาส ส่งเสริมการฝึกอาชีพตามโครงการสร้างอาชีพใหม่แก่คนดองงานเพิ่มทุนความรู้และพัฒนาทักษะฝีมือแรงงานให้มีคุณภาพและมาตรฐานสากล

นอกจากนี้ รัฐบาลยังให้การสนับสนุนเงินทุนเพื่อการประกอบอาชีพให้แก่ครัวเรือนยากจนในหมู่บ้านสวัสดิพัฒนาในพื้นที่ 75 จังหวัด จัดสรรเงินงบประมาณในโครงการเพิ่มทุนเกษตรกรเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เพื่อให้สิ้นปีงบประมาณกลางและระยะยาวแก่เกษตรกร จัดสรรเงินงบประมาณสำหรับใช้เป็นเงินทุนหมุนเวียนในการช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนและส่งเสริมอาชีพสตรี จัดตั้งกองทุนหมุนเวียนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและผู้ยากจนด้านหนี้สินและที่ดิน

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

มีทิศทางการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นให้ประชาชนผู้ใช้แรงงานและผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนผู้ประกอบการทางสังคมและวิสาหกิจขนาดเล็กสามารถพึ่งตนเองได้ และลดผลกระทบต่างๆ โดยดำเนินการมาตรการบรรเทาปัญหาการว่างงาน การช่วยเหลือสังคมและจัดสวัสดิการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส และผู้ประกอบการทางสังคม โครงการจ้างกันตัดต่อจรด รวมทั้งการดำเนินงานส่งเสริมความเข้มแข็งในศูนย์ส่งเสริมสหกรณ์หมู่บ้าน เพื่อให้ชุมชนช่วยเหลือกันเอง และสามารถพึ่งพาตนเองได้

สำหรับกระบวนการจัดทำงบประมาณ กระทรวงได้ให้ความสำคัญกับปัญหาของประชาชนกลุ่มต่างๆ ที่ได้รับผลกระทบจากวิกฤตในระยะต้น ระยะปานกลาง และวางแผนแก้ไขปัญหาระยะยาวเพื่อให้สามารถพึ่งตนเองได้

กระทรวงคมนาคม

ปัจจุบันมีความเห็นร่วมกันในสังคมเมืองและสังคมชนบทเป็นอย่างมาก ไม่จำเป็นต้องมีความเจริญทางด้านเทคโนโลยี การคมนาคมขนส่งต่างๆ ซึ่งกระทรวงคมนาคมมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง

ผลิตภัณฑ์ ส่งเสริมด้านการตลาด รวมทั้งการเชื่อมโยงการผลิตและภาคการศึกษากับภาคธุรกิจเอกชน โดยดำเนินกระบวน 3 ระดับ ดังนี้ คือ

ระดับที่ 1 การส่งเสริมการผลิตเพื่อกันเพื่อใช้กันเองในครอบครัวเมื่อมีเหลือเกินเหลือใช้จึงขายเป็นการเพิ่มรายได้หรือเป็นอาชีพเสริม โดยได้ทำการฝึกอบรมอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรม และการฝึกอบรมในโครงการพระราชดำริ จำนวน 36 หลักสูตร

ระดับที่ 2 การส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดพลังความเข้มแข็งของกลุ่มราษฎรในพื้นที่ (เป้าหมาย) ในลักษณะกลุ่มอาชีพ หรือกลุ่มการผลิต เพื่อสร้างความร่วมมือและอำนาจการต่อรองในเรื่องการจัดหาวัตถุดิบ และการจัดจำหน่ายสินค้า ร่วมมือกันเพื่อพัฒนาระบบการผลิต การจัดการ และการจัดจำหน่ายของกลุ่มให้เกิดประสิทธิภาพหรือรวมกลุ่มกันเพื่อรองรับการส่งเสริมหรือความช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ

2.1 โครงการหมู่บ้านอุตสาหกรรม ค้นหาหมู่บ้านที่มีศักยภาพเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพัฒนาให้ความช่วยเหลือ ซึ่งประกอบด้วยทางฝึกอบรมเพื่อยกระดับฝีมือ และคุณภาพผลิตภัณฑ์ทางฝึกอบรมด้านการบริหารจัดการ การส่งเสริมด้านการช่วยเหลือส่งเสริมพัฒนาหมู่บ้านอุตสาหกรรมให้ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับการประกอบอาชีพของราษฎรในโครงการหมู่บ้านอุตสาหกรรมให้สามารถพึ่งตนเอง มีการบริหารจัดการกลุ่มของตนเอง พัฒนาทักษะในการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ควบคู่ไปกับการตลาดของผลิตภัณฑ์ เพื่อเสริมสร้างให้กลุ่มราษฎรผู้ผลิตในโครงการหมู่บ้านอุตสาหกรรมเป็นแหล่งผลิตสินค้าหัตถกรรมอุตสาหกรรมในครอบครัวที่มีคุณภาพมาตรฐาน

2.2 โครงการหมู่บ้านอุตสาหกรรมนบเพื่อการท่องเที่ยว มีเป้าหมายพัฒนาให้มีหมู่บ้านอุตสาหกรรมนบเพื่อการท่องเที่ยวในจังหวัดเป้าหมาย 19 จังหวัด รวม 20 หมู่บ้าน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นและการสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยอาศัยกิจกรรมทางเศรษฐกิจเป็นหลัก มีทักษะอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัวและหัตถกรรมในลักษณะกลุ่มอาชีพ หรือกลุ่มการผลิตเพื่อรับช่วงงานการผลิตสินค้าจากผู้จ้างผลิต

ระดับที่ 3 การส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงด้านการผลิตและด้านการตลาดกับภาคธุรกิจภาคเมือง และมีแหล่งวาง ในลักษณะเครือข่ายการค้าเงินงานเชิงธุรกิจที่กว้างขวางและสะดวกจรมากยิ่งขึ้น อันเป็นกระพือแรงผลักดันในการขยายตลาดไปสู่ระดับประเทศและหรือระดับการส่งออก โดยพัฒนาคุณภาพและรูปแบบผลิตภัณฑ์ให้สอดคล้องกับรสนิยมของตลาด ส่งเสริมสนับสนุนให้ธุรกิจเอกชนนำการผลิตสู่ขนาด เกิดโครงการผลิตขึ้นในพื้นที่จังหวัดต่างๆ รวม 36 ประเภทอุตสาหกรรม ในพื้นที่ 66 จังหวัด นอกจากนี้ ยังมีการดำเนินการด้านการเงินให้แก่ราษฎรและผู้ประกอบการรายย่อย คือ บริการเงินทุนหมุนเวียนเพื่อให้ราษฎรและผู้ประกอบการอาชีพอุตสาหกรรมในครอบครัว และ

ตลอดระยะเวลา 1 ปี เพื่อเป็นทุนช่วยเหลือการดำเนินงานซึ่งได้ดำเนินการ การดำเนินงานปี 2528 และ ได้ใช้เงินงบประมาณรวมแล้ว เพื่อเป็นทุนถึงปี 2542 เป็นเงิน 340 ล้านบาท ผลการดำเนินงานตั้งแต่มีเงินอุดหนุนเงินปีแรก งบประมาณ ซึ่งได้มีเงินอุดหนุนการให้กู้เงิน ผลการดำเนินงานในปี 2543 สามารถให้กู้เงิน 1,923 ราย เป็นเงิน 120,740 ล้านบาท และผลการดำเนินงานต่อมามี 2528-2543 ได้ให้กู้เงินรวม 9,348 ราย เป็นเงินรวม 632,336 ล้านบาท โดยมีหนี้ค้างชำระ ณ สิ้นปี 2543 ดังนี้ คือ

ไม่เกิน 3 เดือน	มีจำนวน 821 ราย	เป็นเงิน	3,062,963 บาท
เกิน 3 - 6 เดือน	มีจำนวน 452 ราย	เป็นเงิน	4,850,598 บาท
เกิน 6 - 12 เดือน	มีจำนวน 513 ราย	เป็นเงิน	10,803,739 บาท
เกิน 1 ปี	มีจำนวน 1,066 ราย	เป็นเงิน	64,039,665 บาท

ในการบริหารเงินทุน ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนเพื่อ การส่งเสริมอาชีพ จัดตั้งสถานอบรมไม่แสวงหาผลกำไรและหัตถกรรมไทย โดยมีอธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เป็นประธาน และนายราชบุรณ ภิรมย์ภักดีเป็นผู้ดำรงนี้ คือ

อุตสาหกรรมจังหวัด	ไม่เกิน	60,000 บาท
ผู้ขายรายย่อยกลุ่มส่งเสริมอุตสาหกรรมภาค	ไม่เกิน	100,000 บาท
คณะกรรมการส่งเสริมการค้าระหว่างจังหวัด	ไม่เกิน	300,000 บาท
คณะกรรมการภาคีภาค	ต่ำกว่าเงินกู้ที่ผ่าน	300,000 บาท

การสนับสนุนด้านเงินทุนหมุนเวียนเพื่อสนับสนุนการผลิตสินค้าอุตสาหกรรมใน ครอบครัวและวิสาหกิจชุมชน ทำให้เกิดการสร้างแรงงานในสถานภูมิภาค และสนับสนุนสร้างงานเชิงสร้างสรรค์ชุมชน ผลของสถานการณ์ปัจจุบันจะเห็นได้ เป็นการลดภาระหนี้ เสริมสร้างเศรษฐกิจชีวิตของราษฎร เกิด การพัฒนาที่ยั่งยืนและลดปัญหาการอพยพจากชุมชนเข้าสู่เมือง และเป็นฐานในการสร้างอุตสาหกรรม เชื่อมโยงแนวพลัง นวัตกรรมอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อมในภาคเกษตรได้

กรมพาณิชย์ภาค

แนวทางการพัฒนาให้มีความสำคัญกับเยาวชนที่มีฐานะยากจนและด้อยโอกาส ทางการศึกษา โดยมุ่งเน้นให้ทุนการศึกษาในระดับปริญญาตรี การรับเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา และในระดับพิเศษ ดังนี้ เพื่อไม่ให้โอกาสแก่ผู้ด้อยโอกาสและเรียนจบ จะมีแหล่งขอทุนที่เฉพาะใน ด้านอื่น ๆ เช่น ทุนนายพิชัย เป็นต้น มีโอกาสศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างทัดเทียมกับผู้จบจากนี้ แนวทางการดำเนินงานหลักผู้ด้อยโอกาสทางสังคมโดย มีคณะกรรมการให้ทุนเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส ขึ้นต้นฐานและให้ทุนให้สามารถประกอบอาชีพและเพิ่มรายได้ ให้มีอนาคตที่ดี

20. การจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือประชาชนกรณีเกิดภัยพิบัติ ข้อสังเกต

รัฐบาลควรเน้นการให้ความช่วยเหลือประชาชนเมื่อเกิดภัยพิบัติ โดยการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เข้ามามีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม พื้นที่ และกลุ่มบุคคลเป้าหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้การให้ความช่วยเหลือเป็นไปด้วยความรวดเร็วทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและทันต่อเหตุการณ์ด้วย

ผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการฯ
ตามที่ได้รับรายงาน

กระทรวงกลาโหม

กองบัญชาการทหารสูงสุด

สามารถดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ และพร้อมที่จะเข้าไปช่วยเหลือประชาชนได้ในทันทีเมื่อเกิดภัยพิบัติ เช่น หน่วยบัญชาการทหารพัฒนา และกรมกิจการพลเรือนทหาร ฯลฯ

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

การช่วยเหลือผู้ประสบภัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีดังนี้

1. การให้ความช่วยเหลือกรณีเร่งด่วน โดยให้การสนับสนุนด้านพันธุ์พืช ปุ๋ย ยาเคมี อาหารสัตว์ พืชอาหารสัตว์ เวชภัณฑ์ พันธุ์สัตว์ ปิ๊จเจอร์เครื่องมือเครื่องใช้ทางการประมง การป้องกันรักษาโรค รวมทั้งการแนะนำการเลี้ยงดูสัตว์ ในภาวะที่ประสบภัยต่างๆ โดยการประสานงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเจ้าหน้าที่ส่วนท้องถิ่น ในการขอรับความช่วยเหลือ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ่ายเงินอุดหนุนการช่วยเหลือราษฎรที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน

2. การให้ความช่วยเหลือหลังจากที่ภัยเข้าสู่ภาวะปกติ โดยการสำรวจพื้นที่ได้รับความเสียหายและจำเป็นต้องได้รับความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์ โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกับเจ้าหน้าที่ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในการสำรวจความเสียหายในพื้นที่รับผิดชอบและกำหนดแนวทางช่วยเหลือแล้วทำเรื่องเสนอขอความช่วยเหลือ ซึ่งตามปกติแนวทางที่ปฏิบัติมาพิจารณาให้ความช่วยเหลือในส่วนของการบูรณะซ่อมแซมปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ประโยชน์ร่วมกัน และในปัจจุบันได้เพิ่มเติมรูปแบบการช่วยเหลือเกี่ยวกับการจัดหางบประมาณช่วยเหลือเด็กนักเรียนผู้ยากจนตามสิทธิกรณีประสบภัยธรรมชาติ ทั้งนี้ ดำเนินการโดยเจียดจากงบประมาณปกติในกรณีเร่งด่วนและวงเงินงบประมาณไม่สูงมาก ถ้าหากงบประมาณไม่เพียงพอจะเจียดจากของอนุมัติให้ใช้งบกลาง "เงินช่วยเหลือภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น" ซึ่งอยู่ในความดูแลของสำนักงานงบประมาณ

ส่วนราชการไม่สังกัดฯ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

มิได้เป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่โดยตรงในการจัดสรรเงินงบประมาณช่วยเหลือและ
 ประชดกาวมิได้รับเงินงบประมาณในส่วนนี้ จึงได้ประสานกับกรมประชาสงเคราะห์ให้ความช่วยเหลือ
 ประชาชน และช่วยเหลือข้าราชการตำรวจในฐานะประชาชนที่มีสิทธิ์ได้รับความช่วยเหลือจาก
 หน่วยงานของรัฐ

ประธานมูลนิธิฯ ได้ส่งบันทึกงบประมาณได้รายงานผลการดำเนินงานการของ ส่วนราชการและองค์กรวิสาหกิจ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ใต้ามติของมูลนิธิสภาต่อ คณะรัฐมนตรีรับทราบเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ รายละเอียดปรากฏ ตามเอกสารรายงานที่จัดส่งให้ท่านทราบแล้วฉบับที่ ๑ (เชิญท่านสวัสดิภาพได้รับ ขอขอบคุณท่าน รัฐมนตรีครับ)

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดแพร่ ขออนุญาตให้เวลาประมาณ ๓ - ๔ นาที เพื่อที่จะขอเกี่ยวพันรายละเอียดการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๕ ของมูลนิธิฯ ซึ่งในช่วงนั้นกระผมทำหน้าที่ทั้งในประธาน คณะกรรมการการคลังแล้ว ส่วนประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอกราบเรียนว่า ข้อสังเกตของ วุฒิสภานั้นกระผมได้ลองคิดคำนวณว่าฝ่ายบริหาร ได้ให้ความสำคัญหรือนิผลาประการใดบ้าง หรือไม่ สำหรับรายงานดังกล่าวนี้กระผมขอกล่าวถึงส่วนที่ ๑ ข้อสังเกตเกี่ยวกับการตั้งงบประมาณ รายจ่ายของรัฐบาลเพื่อมาดำเนินการในโครงการและงานต่าง ๆ ที่มีลักษณะซ้ำซ้อนเกิดการ ผูกพันงบประมาณรายจ่ายเป็นจำนวนมากและไม่ประสิทธิผลงบประมาณในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน เป็นการดำเนินการที่ดีหรือไม่คือการเงินการคลังเป็นอย่างมาก อาทิเช่น การปรับปรุงเปลี่ยนแปลง งบประมาณรายจ่ายเพื่อตั้งให้การที่ไม่ได้มีการศึกษาหาผลตอบแทนที่คุ้มค่าอย่างแท้จริงและมี ผลก่อให้เกิดการผูกพันงบประมาณเป็นอย่างยิ่ง กระผมขอกล่าวอย่างสั้น เช่น ในการจัดตั้ง ศูนย์และส่วนเสริมเกษตรวิชาการและ โรงเรียนเกษตรกรรม ซึ่งปัจจุบันมีสถาบันบริหารกิจจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและศูนย์บริหารและศึกษาโดยชีววิทย์อยู่แล้วรวม ๘ แห่ง มีพื้นที่รับผิดชอบทั่วประเทศ และดำเนินการได้ผลดีตามสมควรอยู่แล้ว ดังนั้นการจัดตั้งศูนย์ดังกล่าวโดยการขยายซึ่งพื้นที่เป็น โครงการใหญ่และใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมากจึงมีผลตอบแทนที่ไม่คุ้มค่า เป็นการซ้ำซ้อนและ ไม่ประหยัดงบประมาณในระยะยาวถึงปัจจุบัน ทำให้มีภาระผูกพันในอนาคตซึ่งโครงการ ดังกล่าวจะขยายต่อไปมีพื้นที่เพิ่มขึ้นอีกหลายสิบไร่ในแต่ละแห่ง มีโรงเรียนเกษตรกรรม อาคาร และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งจะต้องมีจำนวนบุคลากรเพิ่มขึ้นด้วย เมื่อได้เริ่มโครงการ ต้องใช้งบประมาณถึงแห่งละไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ล้านบาท และเมื่อรวมทั้งสิ้นแล้วจะต้องใช้ งบประมาณไม่ต่ำกว่า ๓,๖๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นเรื่องก่อสร้างอย่างเดียว ไม่รวมถึง ค่าวัสดุ อุปกรณ์และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่ตามมาเป็นจำนวนมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในการ

ดังกล่าวจึงมีการตั้งข้อสังเกตว่า รัฐมนตรีควรมีแนวทางรณรงค์ประชาสัมพันธ์และถ่ายทอดความรู้ ขั้นตอนการผลิตและจัดกิจกรรมฯ ให้เกษตรกรเพื่อสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง ประกอบกับการสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุนอย่างจริงจัง จะเป็นแนวทางที่ยั่งยืนและเหมาะสมกว่า ท่านประธานฯ ที่เคารพ ปรากฏว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ตั้งงบประมาณรายการก่อสร้างศูนย์ควบคุมศัตรูพืชพร้อมครุภัณฑ์ ๓ แห่งคือ จังหวัดสงขลา นครราชสีมา และสุพรรณบุรี เป็นจำนวนเงินแต่ละ ๖๐ ล้านบาท รวมทั้งสิ้นราว ๑๘๐ ล้านบาท และจากการติดตามปรากฏว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๕ ทางกระทรวงได้ชะลอการดำเนินการลง และสำนักงานงบประมาณไม่ได้เสนอตั้งงบประมาณเพื่อการดังกล่าวเพิ่มเติมอีก อย่างไรก็ตามในการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. งบประมาณ ๒๕๔๕ กระทรวงเกษตรฯ ได้ขอเสนอแปรรูปเพิ่มเติมงบประมาณรายการดังกล่าว ปรากฏว่าจังหวัดสุพรรณบุรีเพียงจังหวัดเดียวที่ได้รับอนุมัติ ๔๐ ล้านบาท ในขณะที่ ๒ ซึ่งอันนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการวิสามัญของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่อย่างไรก็ตามอาจจะมีการเสนอขอตั้งงบประมาณระยะที่ ๒ ที่ ๓ ต่อไป ซึ่งนอกจากจะไม่สมประโยชน์และเหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจแล้ว หากมีการใช้วิธีใดมีมือยาวก็สาวได้สาวเอา โดยถือการดำเนินการในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งก็จะเกิดความไม่ยุติธรรมขึ้นได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพ และสุดท้ายนี้ผมจึงขอกราบเรียนว่า ถึงแม้ว่าวิฤตภาจะไม่มีอำนาจตามกฎหมายให้แปรรูปหรือปรับลดงบประมาณ ไม่มีอำนาจที่จะแปรรูปโครงสร้างงบประมาณรายจ่าย และมีการจำกัดพัชร์และหน้าที่หลายประการด้วยกัน แต่เราก็ยังสามารถตั้งข้อสังเกต โดยมีการเน้นหนักและติดตามประเมินผลอย่างจริงจังตามอำนาจหน้าที่ที่เราเมื่ออยู่ และขอให้พวกเราได้ช่วยกันติดตามเฝ้าดู โดยเฉพาะโครงการใหญ่ ๆ และใช้เงินจากประมาณจำนวนมาก ในขณะที่ประเทศชาติกำลังมีหนี้สินล้นพ้นตัวแทบจะล้มละลายอยู่อย่างนี้ ก็น่าที่จะเป็นการดำเนินการที่เอื้อประโยชน์ต่อประเทศชาติส่วนรวมได้เป็นอย่างดี ขอพระคุณมากครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปนะครับ รับทราบก็วันจันทร์ศาลรัฐธรรมนูญก็จะรับทราบเคมี ด้วยเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญแจ้งว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีมติวินิจฉัยเรื่องวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ และประธานวุฒิสภาส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๒ วรรคหนึ่ง (๑)

ที่ ๐๐๐๑.๒๖.๐๖๕

ที่ พร ๐๐๐๑.๒๖.๐๖๕

สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง
เลขที่ ๖๕๖
วันที่ ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕
ที่ ๖๕๖

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนจักรเพชร ถนน ๓๐๒๐๐

๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งคำขอคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำขอคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๓ ๕/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

ด้วยศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๖ มิ.ย. ๒๕๖๕ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย
ปัญหาข้อโต้แย้งของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การ
ของคณะรัฐมนตรีที่เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ และประธานวุฒิสภาส่งความเห็น
ของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ วรรคหนึ่ง (๑)
กรณีในข้อโต้แย้งของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การ
โดยไม่ได้แถลงการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การที่มิใช่ของรัฐ พ.ศ.
โดยไม่ได้แถลงการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การที่มิใช่ของรัฐ พ.ศ.
โดยไม่ได้แถลงการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การที่มิใช่ของรัฐ พ.ศ.

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ จึงส่งต้นคำวินิจฉัยดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพทท. เสงี่ยมชัย)

เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานคดี ๒

โทร: ๐ ๒๖๒๖๖๖ (๖๐๐) ถึง ๒๖๒๖๖๖

โทรสาร ๐ ๒๖๒๖๖๖ ถึง ๒๖๒๖๖๖



(โปรดพลิก)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(๔๓ ก)
คำวินิจฉัย



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๓๓-๘/๒๕๕๕

วันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง วุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหา เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ และประธานวุฒิสภาส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๒ วรรคหนึ่ง (๑) (กรณีสภาผู้แทนราษฎรยื่นขึ้นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. โดยไม่รอผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วของวุฒิสภา)

คำร้องที่ ๑ ประธานวุฒิสภาส่งคำร้อง ความมติที่ประชุมวุฒิสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาคตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีสภาผู้แทนราษฎรลงมติขึ้นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ที่ต้องยื่นถึงไ้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ โดยไม่รอผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วของวุฒิสภา ขอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม และคำร้องที่ ๒ ประธานวุฒิสภาส่งความเห็นของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๐๓ คน ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. คราวนี้โดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักเลขาธิการ

๒๖๐๐ ๐/๒๕๕๕

คำวินิจฉัยฯวุฒิสภา/๒

(นายสมคิด ตรีโณงาม)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๒๓



๒๓

ที่ยังคงจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องทั้งสอง สรุปได้ว่า

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. สมาชิกวุฒิสภาฯ ได้เห็นชอบในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๔ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อวุฒิสภา ได้พิจารณาและเห็นชอบแก้ไขเพิ่มเติมในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๔ และส่งร่างพระราชบัญญัติขึ้นไปยังสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแล้ว มีมติไม่เห็นชอบกับ การแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ และมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วได้เสนอรายงาน และร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร โดยสภาผู้แทนราษฎรมีมติว่าควรการประชุม ครั้งที่ ๓๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ว่าควรวุฒิสภาบรรจุเข้าวาระการประชุม ครั้งที่ ๓๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของ คณะกรรมการร่วมกันแล้ว มีมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกัน พิจารณาเสร็จแล้ว และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเสนอญัตติต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จึงขอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรใช้สิทธิ ถิ่นชั้นร่างพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๒ ต่อไปทันที มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปราย ว่าถึงแม้ว่า สภานิติบัญญัติจะใช้สิทธิพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการร่วมกันก่อน จากนั้น สภาผู้แทนราษฎรจึงจะใช้สิทธิยืนยันร่างพระราชบัญญัติได้ ในที่สุดที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติว่า สภาผู้แทนราษฎรจะแก้ไขร่างพระราชบัญญัติให้ไม่เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับเงินของวุฒิสภา และ



LIBRARY

สำนักงานกฤษฎีกา

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

สำนักงานกฤษฎีกา/๒๓

(นายชาติ ศรีโสมงาม)

เจ้าหน้าที่ภาควิชาการกฎหมาย ๒๒



๓

มีมติกันขึ้นให้ใช้ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ แจ้งผลการประชุมให้วุฒิสภาทราบพร้อมทั้งแจ้งว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ถือว่าผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว และจะส่งให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๓ ต่อไป

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ประธานวุฒิสภาแจ้งให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบถึงหนังสือแจ้งการขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจากประธานสภาผู้แทนราษฎร พร้อมทั้งหารือสมาชิกวุฒิสภาว่า วุฒิสภาควรจะทำอย่างไรต่อไปอย่างไร สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่เห็นว่า การใช้สิทธิขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่รอให้วุฒิสภาพิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการร่วมกันก่อนนั้น มีปัญหาความไม่สอดคล้องรัฐธรรมนูญ ดังนั้น

การขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติโดยสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๖ นั้น มีปัญหาในกระบวนการนิติบัญญัติว่า สภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้องรอให้วุฒิสภาพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการร่วมกันก่อนหรือไม่

ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นว่า สภาผู้แทนราษฎรจำเป็นต้องรอให้วุฒิสภาพิจารณารายงานของคณะกรรมการร่วมกันไปแล้วเสร็จตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๒๓ เสียก่อน จากนั้นจึงใช้สิทธิขึ้นรับร่างพระราชบัญญัติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๖ ได้ หากข้ามขั้นตอนนี้ไปถือเป็นการใช้สิทธิโดยผิดหลัก มติของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ จึงไม่มีความจำเป็น ไม่อาจถือว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ด้วยเหตุผลดังนี้



LIBR
สำนักงานกฤษฎีกา

Legislative Institutional Repository of Thailand



๔.

๔. “พระบวนการนิติบัญญัติ” รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๒ บัญญัติว่า ร่างพระราชบัญญัติใดจะครบเป็นกฎหมายได้ก็เมื่อได้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา เมื่อร่างพระราชบัญญัติได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว นายกรัฐมนตรีจึงจะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายต่อไปตามมาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ บัญญัติให้รัฐมนตรีประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภา รัฐสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกันต่อไปเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ

โดยที่การดำเนินการประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา ต้องเป็นไปตามกระบวนการการนิติบัญญัติที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ หากไม่เป็นไปตามกระบวนการที่บัญญัติแล้ว มติดังกล่าวก็จะไม่มีผลตามกฎหมายเป็นการใช้อำนาจของรัฐสภา

๕. “กระบวนการกลั่นกรองกฎหมาย โคดกอลโกวซิสตา” หากเปรียบเทียบอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาในงานนิติบัญญัติแล้ว กล่าวได้ว่า สมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้มีอำนาจที่แท้จริง วุฒิสภาไม่ใช่อำนาจแท้จริง ยังอ้างความเห็นของสมาชิกวุฒิสภาได้ระยะหนึ่งเท่านั้น แต่ในที่สุดแล้วขึ้นอยู่กับพระราชอำนาจของสภาผู้แทนราษฎรว่า จะเห็นสมควร ในงานนิติบัญญัตินั้นเหตุที่มีวุฒิสภา ด้วยมุ่งหวังจะให้มีการตรวจสอบ ท่วงติง กลั่นกรองเป็นสำคัญ เมื่อใดที่ทั้งสองสภาได้ทำหน้าที่โดยเต็มที่และเป็นอิสระต่อกันแล้ว นั่นได้ว่า สมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ

ขั้นตอนกระบวนการกลั่นกรองที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ และสภาผู้แทนราษฎร ไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ และมาตรา ๑๑๖ บัญญัติไว้ดังนี้

(๑) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ วรรคสาม (๓) บัญญัติให้สภาทั้งสองส่งผู้หนึ่งมาประชุมร่วมกันเป็นคณะกรรมการพิจารณาร่วมกันพิจารณาพระราชบัญญัตินั้น โดยมุ่งหมายอยู่ที่มติทั้งสองสภาจะยอมกันหรือไม่ เพื่อให้คำแนะนำให้สภาทั้งสองพิจารณา

เรียนทูลเกล้าฯ

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

ที่ปรึกษาที่ปรึกษาฯ/๕

วิโรจน์ ศรีโสมงาม

(เอกอัครราชทูต)

เจ้าหน้าที่เลขาธิการวุฒิสภา ๖๑



๕

(๒) รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) บัญญัติให้คณะกรรมการการร่วมกัน รายงานและเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการการร่วมกัน ได้พิจารณาแล้วต่อสภาทั้งสอง ถ้าสภาทั้งสองต่างเห็นชอบด้วยร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการการร่วมกัน ได้พิจารณาแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๓ ถ้าสภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนั้นไว้ก่อน

บทบัญญัติข้างต้น ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติจะถูกต้องยังต้องเป็นไปตามองค์ประกอบ กล่าวคือ รัฐธรรมนูญบัญญัติให้สภาทั้งสองต้องพิจารณาพระราชบัญญัติของคณะกรรมการการร่วมกัน จนเสร็จสิ้นทั้งสองสภาเสียก่อน และปรากฏผลว่า สภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการการร่วมกัน ก็ให้ยับยั้งร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อน

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในวันดังกล่าววุฒิสภายังมิได้ประชุมพิจารณาข้อเสนอของ คณะกรรมการการร่วมกัน จึงยังไม่เสร็จสิ้นขั้นตอน จึงต้องถือว่า ในวันดังกล่าวร่างพระราชบัญญัตินี้ ยังไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ต่อเมื่อวุฒิสภาได้พิจารณาและเห็นผลให้ประธานรัฐสภาทราบแล้ว จึงถือว่า ร่างพระราชบัญญัตินั้นถูกต้อง และสภานิติบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๖ จึงเกิดขึ้น

(๓) ในกรณีที่ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการการร่วมกัน ได้เข้าสู่การพิจารณาของทั้งสองสภานแล้ว และไม่สามารพได้ความเห็นพ้องจากทั้งสองสภาได้ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ให้ "ยับยั้ง" ร่างพระราชบัญญัตินั้นไว้ก่อน แล้วชี้ขาดร่างพระราชบัญญัตินั้นโดยคะแนนเสียงมากกว่าถึงหนึ่ง ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป ภายในเวลาที่กำหนดไว้ โดยมาตรา ๑๑๖ บัญญัติว่า สภาผู้แทนราษฎร



คณะกรรมการพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นพ้องารณาใหม่ให้ ต่อมีขึ้นระหว่างเวลา ๑๙๐ วัน ไปแล้ว เว้นแต่ในกรณี
ที่นับว่าพระราชบัญญัติเกี่ยวกับทางการเงิน สถานการณ์ราษฎรอาจยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที โดยไม่ต้อง
รอสิ้นบังคับใช้กำหนดเวลา ๑๙๐ วัน

กล่าว “ข้าพเจ้า” ในมาตรา ๑๑๖ วาระสอง ที่ประชุมวุฒิสภาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติ
นั้นจะต้องถูกขยับเข้าโครงสร้างระเบียบก่อน เมื่อถูกขยับจึงมีสภาผู้แทนราษฎรจึงจะออกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที
นับแต่ร่างพระราชบัญญัตินั้นถูกขยับขึ้น ซึ่งในที่นี้ ส.ค. บังคับวุฒิสภาได้พิจารณาการรายงานของคณะกรรมการ
ร่วมกันแล้ว หากยังไม่เห็นสมควรเสนอร่างนั้นกลับไม่เห็นชอบในรายงานของคณะกรรมการร่วมกันแล้ว
อย่างไรก็ดี

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ที่ประชุมวุฒิสภาจึงได้ลงมติด้วยเสียงข้างมากว่า มติขึ้นชั้นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองภาษีเงินได้ของกรมสรรพากร พ.ศ. โดยสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เป็นการกระทำที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนสำคัญที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ ถึงยังมิใช่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๖ ไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ให้มีความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว กรณีดังกล่าวนี้นี้ที่ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาพระราชบัญญัติตามรายงานของคณะกรรมการกิจการร่วมทุนจะเป็นที่ผิดก่อน จนเกินสภาผู้แทนราษฎรจึงขอให้สภามติขึ้นชั้นร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

การที่สภามุขมนตรีนครกบิลสินธุ์จะตั้งเดิมของสภาผู้แทนราษฎรด้วยคุณนามเพียงมากกว่า
ที่หนึ่งและขึ้นระนอง จึงทั้งหมดคนที่ขึ้นของสภาผู้แทนราษฎร โดยที่ผู้ขึ้นทั้งนี้ได้มีการพิจารณาว่า
พระราชาธิบดีผู้ทรงพระพรหมเป็นต้นร่วมกัน จึงจะเรียกหาของดีประกอบเข้าด้วยกันในคราวพิจารณา จึงพระราช
บัญญัติขึ้นของพระราชาธิบดีร่วมกัน จึงจะต้องผ่านพระพิจารณาของทั้งสองสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา
๑๑๖ มาตรา ๑๑๖ จึงมี การที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้หนังสือแจ้งว่า ร่างพระราชบัญญัติ



ส่วนนาถกต๋อง

Legislative Institutional Repository of Thailand

(โปรดพลิก)

vi. $\hat{V}(\hat{\theta}) = \hat{V}(\hat{\theta}) + \hat{V}(\hat{\theta})$

W. S. H. H.

(นายชวรัตน์ ศรีโสมงาม)

หน้า ๑๑๑

พิจาชนแล้ว ตามคำร้องเป็นเหตุที่ยุติแล้วซึ่งเป็นเหตุที่กล่าวว่ามีรัฐธรรมนูญเห็นว่า มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาบางส่วนผู้แทนราษฎร และมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากให้ส่งปัญหาไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ประกอบเป็นการเสนอเรื่องพร้อมๆ มามั่นความรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๖ และในปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว แต่รัฐธรรมนูญมีอำนาจรับเรื่องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยได้

ถ้าถือว่า ๑ ประชามติเป็นการเห็นชอบตามมติสภา จำนวน ๑๑๗ คน
ซึ่งเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การร่วมอาวุธเคมี พ.ศ. ครบถ้วนโดยไม่มี
ข้อสงสัยตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ให้สภาผู้แทนราษฎรวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๖(๒) บรรคหนึ่ง
(๑) ว่า ร่างที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่ง
ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร โดยที่วุฒิสภายังมิได้มีการพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติของคณะกรรมการการร่วมอาวุธเคมี ประสานการตรวจร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ขอบด้วยรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๒๕ บรรคหนึ่ง (๒) และมาตรา ๑๒๖ หรือไม

ปีแรกที่มหาวิทยาลัยธรรมะมณูต้องพิจารณาเห็นว่า ตามที่ประธานาธิบดีทางความเห็นของ
สมเด็จพระสันตะปาปาให้สัตยาบันมณูวิญญู เป็นไปเพื่อรัฐธรรมมณู มาตรา ๒๖๒ บรรคหนึ่ง (๑) หรือไม่
พิจารณาแล้ว เห็นว่า สมเด็จพระสันตะปาปา ๑๐๓ คน คิดเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ
ของสมเด็จพระสันตะปาปาที่มีอยู่ของทั้งโลกทุกปี เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการตีพิมพ์งานของ
องค์การห้ามอาวุธเคมี (๑) คราวนี้โดยไม่มีผู้คัดค้านมาพบที่ประชุมผู้พิเ่งรัฐธรรมมณู โดยที่เขียน
ความเห็นแต่เพียงอย่างเดียว และประธานาธิบดีทางความเห็นดังกล่าวยังว่ารัฐธรรมมณูเพื่อวินิจฉัย
กรณีนี้ไปเพื่อรัฐธรรมมณู มาตรา ๒๖๒ บรรคหนึ่ง (๑) หากจึงลงนามซึ่งขึ้นเพื่อให้เกิดผลในที่สุดได้



Legislative Institutional Repository of Thailand
 ปีที่พิมพ์ฉบับ ๑๓๖๖

(นายชาติชาย คุ้มใจ)

ឆ្នាំ ១៩៧១ ក្រសួងសេដ្ឋកិច្ច និងហិរញ្ញវត្ថុ ០០



๕

ศาลรัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้องค์กรที่เข้าข้อ คือ สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภา เสนอความเห็นเพื่อประกอบการวินิจฉัยภายในเวลาที่กำหนด แต่เมื่อครบกำหนดแล้วไม่มีองค์กรใด ส่งความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

เนื่องจากข้อเท็จจริงตามคำร้องทั้งสองเป็นเรื่องเดียวกัน ศาลรัฐธรรมนูญจึงรวมประเด็น วินิจฉัยทั้งสองคำร้องไว้ในคำวินิจฉัยเดียวกัน

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องที่ ๑ และคำร้องที่ ๒ แล้ว กำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณา วินิจฉัยว่า การที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ องค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ของคณะกรรมการร่วมกัน โดยวุฒิสภายังไม่ได้พิจารณาร่างพระราช บัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จะถือว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการ ดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ถูกกับซึ่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) หรือไม่ และการที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงมากกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร โดยวุฒิสภายังไม่ได้พิจารณาร่าง พระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว กระบวนการตราพระราชบัญญัติดังกล่าว ขอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) และมาตรา ๑๗๖ หรือไม่

พิจารณาแล้ว กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ในกรณีตาม คำร้องมีดังนี้

“มาตรา ๘๐ รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

รัฐสภาจะประชุมร่วมกันหรือแยกกัน ก่อนเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ต้นฉบับถูกต้อง



๑๐

มาตรา ๕๑ ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจะตราขึ้นเป็นกฎหมายให้ก็แต่โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา

มาตรา ๕๒ ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นสู่ถุลาแล้วหลวงกระหม่อมถวายภายในกัสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจากรัฐสภา เพื่อพระมหากษัตริย์ทรงพระปรมาภิไธย และเมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับเป็นกฎหมายได้

มาตรา ๑๑๕ มายได้บังคับมาตรา ๑๑๐ เมื่อวุฒิสภาได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว

(๑) ถ้าเห็นชอบด้วยกับสมาชิกแทนราษฎร ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๑๑

(๒) ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับสมาชิกแทนราษฎร ให้ยื่นซึ่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้ก่อน และส่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นคืนไปยังสมาชิกแทนราษฎร

(๓) ถ้าแก้ไขเพิ่มเติม ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเดิมที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้นไปยังสภาผู้แทนราษฎร ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๕๑ ถ้าป็นกรณีอื่น ให้แต่ละสภาทั้งปวงตกลงซึ่งกันหรือมิได้เป็นเอกฉันท์แห่งสภาหนึ่ง ๆ ให้จำนวนเท่ากันตามมติสภาผู้แทนราษฎรกำหนด ประกอบกันจนครบสมาชิกเข้าร่วมพิจารณาเพื่อพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น และให้คณะกรรมาธิการร่วมพิจารณาและเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมาธิการ



สำเนาถูกต้อง

Legislative Institutional Repository of Thailand
(โปรดคลิก)

คำวินิจฉัยของวุฒิสภา

(นายชวดี ทวีโรจนงาม)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๕๕



๑๑

ร่วมกันได้พิจารณาแล้วต่อสภาทั้งสอง ถ้าสภาทั้งสองต่างเห็นชอบด้วยร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว ให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘๓ ถ้าสภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้กับยังร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นไว้ก่อน

.....ไว้ว่า.....

มาตรา ๑๗๖ ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ต้องยับยั้งไว้ตามมาตรา ๑๗๕ นั้น สภาผู้แทนราษฎรจะยกขึ้นพิจารณาใหม่ได้ต่อเมื่อเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันได้ล่วงพ้นไปนับแต่วันที่วุฒิสภาส่งร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร สำหรับกรณีการยับยั้งตามมาตรา ๑๗๕ (๒) และนับแต่วันที่สภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วย สำหรับกรณีการยับยั้งตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างเดิมหรือร่างที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา และให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘๓

ถ้าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ต้องยับยั้งไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน สภาผู้แทนราษฎรอายกกระทงพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างเดิมหรือร่างที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา และให้ดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๘๓"

สภานิติบัญญัติ
Legislative Institutional Repository of Thailand



๑๓๑

จึงเห็นว่าการรวบรวมการตราพระราชบัญญัติ จะต้องผ่านการพิจารณาของทั้งสองสภา ก่อน
จึงจะถือว่าได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว ซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒ ที่บัญญัติว่า
“ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจะตกขึ้นเป็นกฎหมายได้ก็แต่โดย
คำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา” และมาตรา ๑๖ บรรทัดหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐสภาประกอบด้วยสภาผู้แทน
ราษฎรและวุฒิสภา” การแก้ไขพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการดำเนินการดำเนินการห้ามขาดบทบัญญัติ พ.ศ.
๒๕๖๑ เรื่องที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และสภาผู้แทนราษฎร
ไม่เห็นชอบด้วยกับกรณีแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา จึงมีการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราช
บัญญัติดังกล่าวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ บรรทัดหนึ่ง (๓) เมื่อคณะกรรมการมีการร่วมกันพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงเสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกัน
ได้พิจารณาแล้วต่อสภาทั้งสอง ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ บรรทัดหนึ่ง (๓) บัญญัติให้ทั้งสองสภา
คือ สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว
เสร็จแล้ว ถ้าสภาทั้งสองเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว
ให้ดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓ ให้สภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วย ก็ให้ยกร่าง
พระราชบัญญัตินั้น อีกครั้ง ซึ่งหมายความว่า การที่สภาใดสภาหนึ่งไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้ว อันเป็นผลให้ร่างพระราชบัญญัติถูกยกเลิกขึ้น ทั้งสองสภา
จะต้องได้พิจารณาพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้วไว้ก่อนด้วยตามขั้นตอนการ
ลงพระราชบัญญัติให้ใช้ตามรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ขึ้นเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖ และหากไม่ถูก
ผลว่า ไม่ได้อนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมด้วย จึงให้ยกร่างพระราชบัญญัติใหม่ไว้

จึงเห็นว่าการที่สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
ที่คณะกรรมการร่วมกันเสนอในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



สำเนาถูกต้อง

Legislative Institutional Repository of Thailand /
(ไม่พดพิทักษ์)

ทำไว้เมื่อวันที่ ๑๓

(นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล)

เจ้าหน้าที่หอสมุดรัฐสภาฯ



๑๓

จึงยังไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์กรห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ถูกยับยั้งจนกว่าวุฒิสภาก็ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมการธิการร่วมกันได้พิจารณาแล้วเสียก่อน ทั้งนี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) เมื่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังไม่ถูกยับยั้งสภาผู้แทนราษฎรซึ่งไม่สามารถออกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นพิจารณาใหม่ในที่นี้ และลงมติกันขึ้นให้ใช้ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ ได้ แม้ร่างพระราชบัญญัตินั้นจะเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินก็ตาม เพราะเป็นการคัดถอนอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) ประกอบมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๒ ดังนั้น กรณีจึงยังไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์กรห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบของวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๒ วรรคหนึ่ง (๑) บัญญัติว่า "ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใดที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธยตามมาตรา ๘๓ หรือร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใดที่รัฐสภาลงมติขึ้นอันตามมาตรา ๘๔ ก่อนที่นายกรัฐมนตรีจะนำร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายอีกครั้งหนึ่ง

(๑) หากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกของทั้งสองสภารวมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนี้ หรือตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ ให้เสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภา

สำนักงานกฤษฎีกา
Legislative Institutional Repository of Thailand

คำวินิจฉัยอวุธเคมี/14

(นายเชษฐาธิ์ ศรีโกมล)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๒๒



๑๔.

เวลานี้การแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งสภาที่ได้รับความเห็นต่างแล้ว ส่งความเห็นนั้นไปถึงสภารัฐธรรมนูญ เพื่อวินิจฉัย และเมื่อได้นายกรรมการบริหารโดยไม่มีข้อห้าม

ดังนั้น เมื่อยังถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามยาเสพติด พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบของสภากฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๖ จึงไม่เป็นเพียงวินิจฉัยประกอบต้นฉบับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๒ บรรทัดหนึ่ง (๑)

สภาการศาลรัฐธรรมนูญเรียงข้างมาก จำนวน ๗ คน คือ นายอมรรต ทองรวมชาติ นายปรีชา เถลิงวัฒนะย์ นายคัน จันทราพร นายมงคล ธรรมภูม นายศักดิ์ เศรษฐาญ นายอุทิศ บุญบงการ นายอมร รักขาสัตย์ และนายสุรเชษฐ์ พริ้งพ็องกลาง วินิจฉัยว่า การที่สภาผู้แทนราษฎรมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามยาเสพติด พ.ศ. ของคณะกรรมการร่างร่วมกับ สภาผู้แทนราษฎร ยังไม่ได้พิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมการร่างร่วมกับ สภาผู้แทนราษฎร เสร็จแล้ว ยังถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกกักเก็บตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ บรรทัดหนึ่ง (๓) และสภาผู้แทนราษฎรได้บอกกล่าวร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นพิจารณาใหม่ได้ ดังนั้น จึงถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว เมื่อยังถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกกักเก็บทั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ บรรทัดหนึ่ง (๓) และถือไม่ได้ว่า ได้รับความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นนี้ว่า สภากรรมการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามยาเสพติด พ.ศ. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ (๓) และมาตรา ๑๑๖ หรือไม่มี

สภาการศาลรัฐธรรมนูญเรียงข้างน้อย จำนวน ๒ คน คือ นายสมชาย ธรรมะ และนายสุรเชษฐ์ พริ้งพ็องกลาง วินิจฉัยว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่สภาผู้แทนราษฎรมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามยาเสพติด พ.ศ. ถูกกักเก็บไว้โดย



LIRT

สำนักงานกฏตั้ง

Legislative Institutional Repository of Thailand

(นิติคลัง)

สำนักงานกฏตั้ง

(นายชวลิต ศรีโสมงาม)

เจ้าหน้าที่ศาลรัฐธรรมนูญ ๓.๖



๑๕

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) แล้ว ดังนั้น การที่สภาผู้แทนราษฎรใช้สิทธิยื่นร่างเดิมของ สภาผู้แทนราษฎรด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร แม้วุฒิสภายังมิได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วก็ตาม กระบวนการตราพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ มาตรา ๑๗๖ แล้ว

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า การที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ของ คณะกรรมการร่วมกัน โดยวุฒิสภายังไม่ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ยังถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกต้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) และถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว และเมื่อได้วินิจฉัยแล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวยังถือไม่ได้ว่า ถูกต้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) และถือไม่ได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นที่ว่า กระบวนการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ องค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๓) และมาตรา ๑๗๖ หรือไม่อีก



สำเนาถูกต้อง

Legislative Institutional Repository of Thailand

คำวินิจฉัยอาวุธเคมี/16

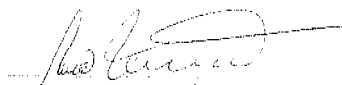
(นายชวน หลีกภัย ประธานศาลรัฐธรรมนูญ)

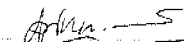
ให้เท่าที่ศาลรัฐธรรมนูญ

๑. นายกรัฐมนตรี

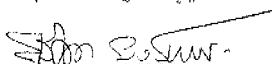


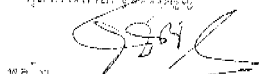
๑.๒

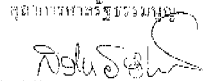

(นายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายชัชชาติ บุญบงการ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

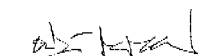

(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

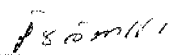

พล.ท.
(จุฬารัตน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสุวิทย์ อังพวง)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ




(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

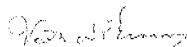

(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ


(นายสมศักดิ์ วงศ์สุภา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานกฤษฎีกา


(นายชัชชาติ อังพวง)

ประธานวุฒิสภา : กรณีสมาชิกเห็นสมควรยื่นข้อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. มีความโดยสรุปว่า การที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ของคณะกรรมการร่วมกัน โดยที่วุฒิสภายังไม่ได้พิจารณานั้น ถือไม่ได้ว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวถูกยับยั้งตามมาตรา ๑๗๕ วรรคหนึ่ง (๑) ของรัฐธรรมนูญ และถือไม่ได้ว่าร่างพระราชบัญญัตินั้นได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาแล้ว รายละเอียดได้สำเนาส่งคำวินิจฉัยให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านทราบแล้ว ขอเรียนให้ท่านทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป แจ้งเพื่อทราบประธานคณะกรรมการการค้าต่างประเทศแจ้งว่า คณะกรรมการการค้าต่างประเทศได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การกระชับความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ๒๕๔๑ และ ๒๕๔๔ ซึ่งเป็นเรื่องอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรรมการ ตามบัญชีท้ายข้อบังคับ ข้อบังคับการประชุม ๒๕๔๔ และได้เสนอผลการพิจารณาคึกกามา เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านทราบแล้วนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ก่อนที่จะดำเนินการต่อไป เรื่องที่ผมได้แจ้งให้ทราบเรื่องที่ ๑ เกี่ยวกับสวัสดิการแรงงาน เรื่องเงิน เรื่องที่ ๒ ที่ท่านสวัสดิภาพนำเรียนนั้น โดยเฉพาะเรื่องที่ ๒ ของสำนักงบประมาณ ท่านบอกว่าพิจารณาเงินการคลังนำผลิตก็ตั้งกระทู้แล้วนำไปสู่การทบทวนหรือการกระทัดสินใจเข้ามาตรา ๓๐๑ ได้นะครับท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้มีร่างพระราชบัญญัติที่โครงการพิจารณาในวุฒิสภาหลายฉบับ และที่เราจำเป็นต้องดำเนินการให้ทันเวลาตามกำหนดเวลาครับ อย่างที่ผมทราบเรียบร้อยแล้วในวันนี้ก็จะมีการดำเนินการองค์การบริหารส่วนตำบล มี ๓๔ มาตรา และเทศบาลมี ๑๑ มาตรา ศาลปกครองมี ๖ มาตรา อนุญาโตตุลาการมี ๔๘ มาตรา เราจะพิจารณาตามลำดับ แต่ก่อนที่จะถึงระเบียบวาระด้าน สมาชิกเสนอญัตติปรึกษาที่ประชุมว่า ผมได้รับแจ้งจากประธานกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเลื่อนโซยนต์ พ.ศ. โดยที่ระยะเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเลื่อนโซยนต์จะสิ้นสุดในวันที่ ๑ มีนาคม วันศุกร์ที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๑ คณะกรรมาธิการจึงพิจารณาไม่เสร็จ ประกอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสำคัญสมควรจะให้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมาธิการจึงขออนุญาติวุฒิสภาขอขยายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้เองไปเป็นกรณีพิพาทอีก ๓๐ วันนะครับ นับตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม คือวันเสาร์ ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญ กระผมขอให้กรมและขอนแก่นที่ประชุมนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นข้อถกเถียงไหมครับ เมื่อไม่มีท่านผู้ใดถือว่าที่ประชุมอนุญาตนะครับ เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อมาถึงวาระตอนที่ท่านประธานฯ แจ้งให้ทั้งภาควิทยุ ผมก็อยากจะย้อนหาหรือท่านมีระนาฯ ว่า ผมสังเกตดูแล้วว่า อย่างวันนี้มีวาระเร่งด่วนที่ใช้สำหรับการพิจารณาของเรา โดยเฉพาะเกินร่างพระราชบัญญัติมีอยู่ ๔ ฉบับ แต่ว่าอีกมีหนึ่งจะหมดในวันที่ ๒๔ ซึ่งตรงกับวันอาทิตย์นั้นะครับ ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จในวันศุกร์นี้ครับ ผมอยากจะขอหารือและตั้งข้อสงสัยกลับไปยังท่านประธานฯ ว่า เราจะทำอย่างไรเพราะว่าในองค์การมาลงถ้อยแถลงกฎหมายนั้นเป็นหน้าที่ที่เด็กของเราสมาชิกวุฒิสภา แต่ว่าในการพิจารณาของชั้นกรรมาธิการวิสามัญที่รับกฎหมายจากวุฒิสภาไปพิจารณานั้น ให้เวลาวุฒิสภาน้อยมาก อย่างเช่น กรณีของร่างพระราชบัญญัติสภาเด็กและเยาวชนการบริหารส่วนตำบลที่จะพิจารณาในวันนี้ ซึ่งเป็นวันพฤหัสบดี เวลาของสภาก็มีเพียงวันเดียวเท่านั้น ถ้าหากไม่เร่งในวันนี้จะทำให้กฎหมายนี้เป็นอันตกไป หรือว่าจะต้องไปประชุมในวันหยุดราชการ ผมก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าถ้าอย่างไรเราจะให้การพิจารณาในชั้นวุฒิสภามีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล แล้วก็มีเวลาในการถ้อยแถลงกฎหมายที่เพียงพอ เพื่อจะให้เกิดความร่วมมือกัน ให้แก่กฎหมายและประเทศชาติ และประชาชนในที่สุด จะนั้นก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาว่าจะหารือกันอย่างไรครับ ในชั้นการพิจารณากฎหมาย ในชั้นกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งจะช่วยให้สภาของเราใช้เวลาพิจารณา อย่างเพียงพอที่จะได้มีมติประโยชน์ให้มากที่สุดครับ ขอกราบเรียนหาหรืออย่างนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ในเรื่องการบริหารเวลาและการปฏิบัติกรพิจารณากฎหมายนะครับ ซึ่งนี่ถนัดถึงสารที่ผ่านมาประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านได้นำเข้าไปให้เรื่องอันพวกเราแล้ว แนวทางที่เราได้มอบให้ท่านประธานวิปักษ์ซึ่งจะช่วยเหลือเชิญครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอ่างทอง ในเรื่องนี้ทางคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภากำลังได้ทบทวนและพิจารณาจะดำเนินการให้ดีที่สุดครับ เรื่องนี้เราขอรายละเอียดที่จะดำเนินการอีกระยะหนึ่งครับ และจะพิจารณาให้เสร็จในเร็ววันครับ ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบทูลท่านสมพร คำชื่น คงรับทราบนะครับ ผมเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ครับ แนวความคิดในการบริหารเวลาให้สัมพันธ์กับเรื่องต่าง ๆ ในการพิจารณากฎหมายนะครับ การจัดการครั้งนี้อาจารย์แก้วสรร อดิโพธิ์ ได้นำนางว่ากฎหมายฉบับใดหรือเรื่องใดมาจากรัฐบาลถึงสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการวิสามัญคณะใด ขอให้ตั้งผู้รับผิดชอบตรงนั้น แล้วตามเรื่องตั้งว่าระหนึ่งของสภาผู้แทนราษฎร พอจบวาระสามของสภาผู้แทนราษฎรเข้าวาระหนึ่งของวุฒิสภาเราก็สรุปในวาระหนึ่งด้วยกรอบของแนวทางการพิจารณาสั้น ๆ กะทัดรัด ชัดเจนด้วย ปัญหาข้อเท็จจริง ชัดพิจารณา หรือข้อแนะนำเอาแค่นี้ แล้วรายละเอียดปลีกย่อยไปพูดกันในกรรมาธิการและวาระสอง แต่ก็จะต้องกันด้วยสิ่งที่ได้หารือกันมาแล้วนะครับเพื่อที่วาระ ๒ - ๓ จะได้สั้นและทำให้กะทัดรัดนะครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ ได้กล่าวมานั่นคือเรื่องนี้เรากำลังสรุปนะครับ แล้วก็ได้พิจารณาปัญหาข้อบกพร่องในการพิจารณากฎหมายมาตลอด และเรื่องนี้จะทำรายละเอียดทั้งหมดเสนอให้ท่านสมาชิกทุกท่านได้ไปดูรายละเอียดอีกครั้งแล้วก็จะนำเสนอท่านประธานฯ เพื่อสรุปกรอบในการที่จะทำงานในเรื่องพิจารณากฎหมายตามที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบทูลท่านประธานนิพนธ์ครับ สิ่งที่เราจะต้องบริหารเวลานี้เป็นความจำเป็น เพราะว่าเรื่องของวุฒิสภามีได้มีแต่เพียงกลั่นกรองกฎหมายนะครับ กลั่นกรองกฎหมายเราก็ต้องละเอียดรอบคอบนะครับ แต่การตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินสำคัญกว่า และสำคัญไม่แพ้การติดตามเรื่ององค์การอิสระไม่ว่าจะแต่งตั้งไปแล้วหรือกำลังดำเนินการอยู่ และการถ่วงดุลอยู่ผู้ทรงอิทธิพลตามที่ท่านเสกสรรค์พงศ์พิเคราะห์เกี่ยวกับการเงินการคลัง เมื่อคิดอย่างนี้ก็เป็นเรื่องของเราแล้วครับ แต่ว่าวิธีการกระบวนการหรือแนวทางการไปสู่จุดจบนั้นก็ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เราจะต้องหารือกันนะครับ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเรื่องงานไม่ได้มีเฉพาะเท่านั้นครับ

ต่อไปนี้เป็นเรื่องต้นเรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติสหภาพและองค์การบริหาร
ส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว





รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล

และองค์การบริหารส่วนตำบล

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา



LIRT

Legislative Institute of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัตินี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๓๐ (ร ๗)

วุฒิสภา

ถนนคู่ทองใน กทม. ๑๐๓๐๖

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มค่าบดและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติเพิ่มค่าบดและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติเพิ่มค่าบดและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งารมัยการวิสามัญคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายอมล มั่นศักดิ์	๒. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๓. นายจำเริญ จิตราธร	๕. นายธรรมนิษฐ์ สุมนต์กุล
๕. นางนันทิยา อมรรัตนเมธา	๖. นายบรรจฐย์ เกตุพิทยา
๗. นายบุญยืน คูวรสาราท	๘. นางสาวบุรณิศา คีระไพรัช
๙. นายประสงค์ ฌ กาศสินธุ์	๑๐. นายปรีดี หิรัญพาจ
๑๑. นายพิชัย อัมพร	๑๒. นายพิรพล ไตรทศารักษ์
๑๓. นายพิพล พิลาสภักดิ์	๑๔. นายวิกรม อัยศิริ
๑๕. นายวิโรจน์ ยมดงขันธ์	๑๖. นายสมศร จิตแสง
๑๗. นายสมพร ศักดิ์	๑๘. นายธนาธิปไตย ศิริเจริญไชย
๑๙. นายสามารถ วัชรประทีปพร	๒๐. นายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี
๒๑. นายไสยา พรหมณี	๒๒. นายอภัย กันตนากุล
๒๓. นายอมร นิลประม	๒๔. ร้อยตรี อำนวย ไชยนาถ
๒๕. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศิริ	

อนึ่ง ศาลฎีกาแผนกคดีอาญา ได้พิจารณาคดีของนางสาวปิยะมาตนาถิการวิลาสมัย โดยที่ประชุม
ได้ตั้งนายสม เตชะต เป็นกรรมการพิจารณาคดีแทน

ราชพระธรรมนูญฉบับที่ ๖๖ มีผลกึ่งหนึ่งให้ยกเลิกใน ๖๐ วัน (กำหนดวันจัดการ
เลือกตั้งทั้งในและนอกประเทศ) โดยสรุปเนื้อหาได้ไว้บนมือวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ต่อมาที่ประชุมคณะ
ได้ลงมติให้ระงับการดำเนินการของพระธรรมนูญดังกล่าวออกไปเป็นการฉีกเพิกถอน ๖๐ วัน ตามความ
ในมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๑

บัดนี้ คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญพิจารณาเรื่องพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสั่งต่อไป รวบรวมดูสภาที่พิจารณาคดีต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) ร้อยตรี ศันสนีย์ ไทยเนนทร์

(ตำแหน่ง) ประธานคณะ

คณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

(นางสาว ปิยะมาตนาถิการวิลาสมัย)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการวิสามัญ

สำนักงานคณะกรรมการ ๒

สำนักงานคณะกรรมการ

โทร: ๐ ๒๖๔๖ ๕๕๕๖๖-๖๖๖๖๖ ๖๖๖๖๖

โทรสาร: ๐ ๒๖๔๖ ๕๕๕๖๖



ผู้ดูแลระบบ: นายสม
ผู้ดูแลข้อมูล: นายสม

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการอิสลามฯ

ตามที่ที่ประชุมมูลนิธิสภา ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการการปฎิบัติภายใน ๑๕ วัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผู้พัฒนาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยผู้พัฒนาได้รับเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๔ ต่อมาที่ประชุมมูลนิธิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการอิสลามฯ ได้มีมติเลือกตั้ง

๑.๑ ร้อยตรี อำนวย ไชยานนท์	เป็นประธานคณะกรรมการอิสลามฯ
๑.๒ นายภมรล มั่นภักดิ์	เป็นรองประธานคณะกรรมการอิสลามฯ คนที่หนึ่ง
๑.๓ นายพิรพล ไตรทนายวิทย์	เป็นรองประธานคณะกรรมการอิสลามฯ คนที่สอง
๑.๔ นายจำเริญ จิตรธร	เป็นเลขานุการคณะกรรมการอิสลามฯ
๑.๕ นายบุญยืน ศุภสารสาทร	เป็นโฆษกคณะกรรมการอิสลามฯ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการอิสลามฯ ได้แต่งตั้ง นายสุนทร สันทิวา นิติกร ๖ สำนักกรรมการ ๒ สำนักงานเลขาธิการมูลนิธิ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมมูลนิธิ พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ บรรดาสมา

๓. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ นายพันศักดิ์ วัฒนชัย	ผู้อำนวยการกองราชการส่วนตำบล กรมการปกครอง
๓.๒ นายสมชาย บำรุงทรัพย์	หัวหน้าฝ่ายกฎหมายและระเบียบ กองราชการส่วนตำบล กรมการปกครอง
๓.๓ นายพิรพล คิณโสภาส	หัวหน้างานกฎหมาย กองราชการส่วนตำบล
๓.๔ นายชรินทร์ สัจจามัน	หัวหน้างานปกครอง ส. กองราชการส่วนตำบล

(๖)

๖. ผู้รับใช้ของพระมหากษัตริย์ หรือผู้รับใช้ของพระมหากษัตริย์ซึ่งมีอำนาจหน้าที่

ดังนี้ :-

๖.๑. ข้าราชการ และพนักงานของรัฐ

๖.๒. พนักงานของรัฐ หรือผู้รับใช้ของพระมหากษัตริย์

๖.๓. ข้าราชการของรัฐ

๖.๔. ข้าราชการของรัฐ

๖.๕. ข้าราชการของรัฐ

๖.๖. ข้าราชการของรัฐ

๖.๗. ข้าราชการของรัฐ

๖.๘. ข้าราชการของรัฐ

๗. ข้าราชการของรัฐ หรือผู้รับใช้ของพระมหากษัตริย์ ซึ่งได้รับมอบหมายให้

๗.๑. ข้าราชการของรัฐ

๗.๒. ข้าราชการของรัฐ

๗.๓. ข้าราชการของรัฐ

๗.๔. ข้าราชการของรัฐ

๗.๕. ข้าราชการของรัฐ

๗.๖. ข้าราชการของรัฐ

๗.๗. ข้าราชการของรัฐ

๗.๘. ข้าราชการของรัฐ

๗.๙. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๐. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๑. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๒. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๓. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๔. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๕. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๖. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๗. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๘. ข้าราชการของรัฐ

๗.๑๙. ข้าราชการของรัฐ

๗.๒๐. ข้าราชการของรัฐ

๗.๒๑. ข้าราชการของรัฐ

๗.๒๒. ข้าราชการของรัฐ

๗.๒๓. ข้าราชการของรัฐ



Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓)

๕.๒๕ นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๕.๒๕ นายสุพร สุกสร

๕.๒๖ นายวิเชียร เป๋ายืนทร์

๕.๒๗ นายอุตร ตันติสุนทร

๕.๒๘ นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ

๕.๒๙ นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๕.๓๐ นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร

๕.๓๑ นายวิชัย พูลลาภ

๕.๓๒ นางเดือนใจ ตีเทศน์

๕.๓๓ นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง

๕.๓๔ นายเสรี สุวรรณภานนท์

๕.๓๕ นายท้าวพล ภูมณี

ยี่สิบ มีคำแปรญัตติที่ต้องตกไปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๗ ดังนี้

๑. นายจตุคน อึ้งมากรณ

๒. นายวัลลภ ตังคณานุกัน

๓. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์

๔. นายอนันต์ ผลอำนาจ

๕. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๖. นายท้าวพล ภูมณี

๗. นายจิตยา มะเสนา

๘. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง

๙. นางมาลีณี สุขเวชชวรกิจ

๑๐. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า

๑๑. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร

๑๒. นางเดือนใจ ตีเทศน์ ตกไปเฉพาะ (๒) ในมาตรา ๕๙ ของมาตรา ๑๔

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกลงชื่ากำหนดติดตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๖ คือ
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอยกอนคานำแปรญัตติ มาตรา ๑๔

๗. ผลการพิจารณา

ยี่สิบร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำแปรวรรค

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

มีการแก้ไข

(๕)

มาตรา ๑๐	มีการแก้ไข
นายสุพร สุภสร นายวิเชียร เป๋ออินทร์ และนายชุตาร ตันติสุนทร	ขอแปรญัตติเพิ่มความเข้ม (๔) และ (๕) ในมาตรา ๔๗ ทวิ ของมาตรา ๑๐ ให้ ผู้แปรญัตติพอใจ
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขแล้ว	
นางเดือนใจ ดีเทศน์	ขอแปรญัตติเพิ่มความเข้มวรรคสอง ใน (๒) ในมาตรา ๔๗ ทวิ ของ มาตรา ๑๐ ให้
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
นายวิชิต พูลธาก	ขอแปรญัตติเพิ่มความเข้ม (๔) ใน มาตรา ๔๗ ทวิ ของมาตรา ๑๐ ให้
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๑๐/๑	คณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่มขึ้นใหม่
นายพิชัย ชัวเพชร และนายชอภร พิธีเปรม (กฤษฎีกา)	ขอสงวนความเห็นโดยให้ ตัดมาตรา ๑๐/๑ ออก

นางพิชญดา อมรรัตนธาดา

และขอแปรญัตติที่รัฐพลญัตติ (กฤษฎีกา) ของวงวนครทพเห็นโดยให้เพิ่มความเข้ม
มาตรา ๑๐/๑ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๐/๑ ให้ยกเลิกความใน (๔) ของมาตรา ๔๗ ตวิ แห่งพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน
(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๔๗ ทวิ แต่มีให้
นำความในมาตรา ๔๗ (๔) มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้นับถือนิติคุณ
นายอำเภอให้ลาอุปสมบทหรือบวชขาดได้ไม่เกินสิบวัน”

(๖)

นายสุพร สุขมา นายวิเศษ ไม้เงินศรี นายก อบจ. ต.บ้านดง	ขอแปรญัตติเพื่อพิจารณาเป็น มาตรา ๑๑/๑ ไว้
คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาแล้ว	มีเหตุขัดข้อง
มาตรา ๑๑	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๒	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๓	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๔	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๕	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๖	มีการแก้ไข
ส่วนที่ ๖ คณะผู้บริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบล	มีการแก้ไข
มาตรา ๑๗	มีการแก้ไข

ทรงมีมติว่า ให้มีผลใช้บังคับ

โดยให้ตราเป็นพระราชบัญญัติ

ขอแปรญัตติแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ
ของมาตรา ๑๑/๑ ไว้ในต้นนี้

“มาตรา ๑๗ คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสองคน ซึ่งสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเลือกสรรมาเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

“ในกรณีที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพียงคนเดียวหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพียงคนเดียว ให้เป็นไปตามระเบียบการปกครองส่วนท้องถิ่น”

ผลของพระราชบัญญัตินี้คือ

ผู้บังคับบัญชาของ



LIRT

(๗)

พลตรี อินทวิชิตน์ ยอดบางเคย และนายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา นาคสนิท จันทรวงศ์ และนายชัชโรจน์ ไซดิพันธุ์ พันเอก เสกศักดิ์ ศรีสังคม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน นายณรินทร์ ศรีธรรมวงศ์ นายสราวุธ นิยมทรัพย์ นายอุบล เอื้อศรี นางจิตรา อยู่ประเสริฐ นางพรหมจารี วัฒนเศรษฐ์ และนายสมบูรณ์ ทองบุราณ นายวีระพล วัชรพงษ์ป นายพลัส ทิศไธนาหัท นายสุพร สุกสร นายวิเชียร เป้าเพชร และนายอุตร ตันติสุนทร นางเอือนใจ ดีเทศน์	ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๕๖ ของมาตรา ๑๗ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว	
นายวิชัย พูลลาภ	ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา ๕๘ ของมาตรา ๑๗ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว	
มาตรา ๑๗/๑	คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๑๘	มีการแก้ไข
นายสราวุธ นิยมทรัพย์ นายอุบล เอื้อศรี นางจิตรา อยู่ประเสริฐ นางพรหมจารี วัฒนเศรษฐ์ และนายสมบูรณ์ ทองบุราณ	ขอแปรญัตติแก้ความ (๑) ของ มาตรา ๕๕ ในมาตรา ๑๘ ไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ
คณะกรรมการการได้แก้ไขและชี้แจงแล้ว	



LIRT

(๑)

มาตรา ๒๕	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๖ นายกเทศพงษ์ อภัยสง	ไม่มีการแก้ไข ขอแปรญัตติแก้ความ (๒) ในมาตรา ๘๐ ของมาตรา ๒๖ ไว้
คณะกรรมการพิจารณาได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
มาตรา ๒๗	มีการแก้ไข
มาตรา ๒๘ นายบุญยืน ศุภสารสาร และนายสุทัศน์ จันทร์แสงศรี (ประธานสภา)	มีการแก้ไข ขอสงวนความเห็น โดยขอให้คงความวรรคห้าในมาตรา ๘๗ ของมาตรา ๒๘ ไว้ตามร่างซึ่ง สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว
มาตรา ๒๘/๑	คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๒๙	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๐	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๑/๑	คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๓๐/๒	คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา ๓๑	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๒	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๓	มีการแก้ไข
มาตรา ๓๔	ไม่มีการแก้ไข



(๑๑)

วันที่ ๑๕ ธ.ค. ๖๕

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

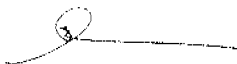
ครั้งที่ ๑๑๓๗/๖๕

คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ลงมติแล้ว

ไม่มีการแก้ไข

๘. คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้รับการแก้ไขเพิ่มเติม
มาพร้อมกับรายงานให้ด้วยแล้ว



(นายวิชาญ น้อยกุล)

เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

มาตรา ๓/๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา ๔ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) และ (๓) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๔) (๕) (๖) และ (๗) ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยแต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการเลือกตั้ง

(๓) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านในตำบลนั้นเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปีจนวันเลือกตั้ง

(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช

(๕) เป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

(๖) ต้องคุมขังอยู่โดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย

(๗) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา ๕ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบลต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๓) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๔) ถึง (๗) ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิดและมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง

(๒) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในเขตหมู่บ้านในตำบลที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(๓) มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษามัธยมศึกษาชั้นปีที่สองหรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าการศึกษามัธยมศึกษาชั้นต้น เว้นแต่ในท้องที่ใดไม่มีผู้สมัครที่มีคุณสมบัติดังกล่าวได้ครบจำนวนสมาชิกที่จะพึงมีหรือผู้สมัครครบจำนวนแต่ได้คะแนนเสียงไม่ถึงเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ว่าราชการจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรตหรือนักบวช

(๕) เป็นผู้มีบางกอบทุพพลภาพ มีเลขที่ จัดพื้นที่เงินไม่สมบูรณ์ครบ ติดยาเสพติดให้โทษ หรือเป็นโรคตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดให้ส่วนเกินสมาชิกซึ่งผู้ใหญ่นับตามกฎหมายว่าด้วยคำขอรับตำแหน่งท้องถิ่น

(๖) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการที่มีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๗) เป็นผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือทนายความ

(๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือมีความผิดต่อหน้าที่

(๙) เคยต้องรับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกโดยพ้นโทษมาแล้ว ไม่ถึงสามปีนับถึงเลือกตั้ง นับแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๐) เป็นผู้มีความประพฤติทางทุจริตหรือเสื่อมเสียทางศีลธรรม

(๑๑) เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งหรือสภาตำบลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกซึ่งได้รับเลือกตั้ง เว้นแต่จะพ้นห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(๑๒) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะทำละเมิดที่ดินที่มีทรัพย์สินเพื่่นขึ้นอื้อบกติ

(๑๔) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาซื้อขายที่ดินของที่ดินสมัครรับเลือกตั้งหรือในกิจการที่กระทำในอันสัญญาซื้อขายนั้น

(๑๕) เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ออกจากตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบลแล้วจะพ้นห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(๑๖) เคยถูกสภาท้องถิ่นมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น เว้นแต่จะพ้นห้าปีนับแต่วันพ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

(๑๗) เป็นผู้อยู่ในระหว่างต้องห้ามหรือถูกตัดสิทธิมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือเสียสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งและพรรคการเมืองแห่งชาติการไทย

(๑๘) เคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งราษฎรลงคะแนนเสียงให้พ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งหลังสุดจนถึงวันเลือกตั้ง

(๑๔๖) เคยเป็นสมาชิกสภาตำบลหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ถูกให้พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ทำทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาเกี่ยวกับผลประโยชน์หรือองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นหรือในกิจการที่ทำให้แก่สภาตำบลหรือองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น และยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ได้รับจากตำแหน่งครั้งสุดท้ายจนถึงวันเลือกตั้ง

(๑๔๗) เคยอ้างคำพิพากษามุ่งที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ เว้นแต่จะพ้นสิบปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษานั้นถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง"

มาตรา ๙(๑) ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๖) นายอำเภอส่งให้พ้นจากตำแหน่งเมื่อได้สอบสวนแล้วปรากฏว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะดังข้างต่อไปนี้ตามมาตรา ๙ หรือมิได้อยู่ประจำในหมู่บ้านที่ตนเลือกตั้งติดต่อกันเกินหกเดือน หรือขาดการประชุมสภาตำบลติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุอันควร แต่มิให้นำความในมาตรา ๙ (๔) มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาตำบลที่ได้รับอนุญาตจากนายอำเภอให้ลงอุปสมบทหรือบรรพชาได้ไม่เกินเจ็ดวัน"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๓ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งว่างลงเพราะครบวาระการดำรงตำแหน่งหรือมีการยุบสภาตำบล ให้มีการเลือกตั้งภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับทราบหรือวันที่ยุบสภาตำบล แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งว่างลงเพราะเหตุอื่นได้นอกจากครบวาระหรือมีการยุบสภาตำบล ให้มีการเลือกตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งว่าว่างลง เว้นแต่วาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้สมาชิกสภาตำบลผู้ซึ่งได้รับเลือกตั้งแทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้อื่นซึ่งตนแทน"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"เมื่อมีการแยกพื้นที่บางส่วนของหมู่บ้านเดิมขึ้นเป็นหมู่บ้านใหม่ ให้สมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งครั้งแรกหมู่บ้านเดิมยังคงเป็นสมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งอยู่ต่อไป โดยให้สมาชิกสภาตำบลที่มีภูมิลำเนาอยู่ในหมู่บ้านเดิม ให้เป็นสมาชิกสภาตำบลของหมู่บ้านนั้นจนกว่าสมาชิกสภาฯ จะสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๒ และให้นายอำเภอจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดทั้งหมู่บ้านเดิมและหมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นใหม่ให้เป็นสมาชิกสภาตำบลที่หมู่บ้านนั้นตั้งอยู่ในเขตภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันซึ่งประกาศตั้งหมู่บ้านใหม่ เว้นแต่กรณีที่การดำรงตำแหน่งเหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวัน

"ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกขึ้นในตำแหน่งนั้น"

มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"บรรดาข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้ใช้บังคับในเรื่องใดๆก่อนแล้วให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปจนกระทั่งหมด จนกว่าจะได้มีการตราเทศบัญญัติในเรื่องนั้นขึ้นใหม่"

มาตรา ๔๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๔๓ องค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและคณะผู้บริหารท้องถิ่นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล"

มาตรา ๔๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน โดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๓๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๔๔ สภาองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหมู่บ้านละหนึ่งคน ซึ่งเลือกตั้งขึ้นโดยราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น

ในกรณีที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีอยู่หมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสองคน ในกรณีที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีอยู่หมู่บ้าน ให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นประกอบด้วยสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนสามคน โดยให้มีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสองคนและหมู่บ้านใดมีจำนวนราษฎร

• 51 •

* มาตรา ๗๗ ตรีภูมิสิทธิ์สัมพันธ์กับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลต้อง

(๑) มีคุณสมบัติตามที่กำหนดใน (๑) (๒) และ (๓)

(๒) ไม่มีลักษณะดังข้างตามมาตรา ๙ (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓)

(௨௫) (௨௬) (௨௭) (௨௮) (௨௯) (௩௦) 1219 (100)

(๓) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ไม่รู้ทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของคณะกรรมการส่วนตำบล

ที่ตนจะได้รับเลือกตั้งหรือในกิจการที่กระทำให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น.

มาตรา ๑๖/๑ ให้ยกเลิกความใน (๕) ของวรรค ๑ ของข้อ ๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เจ้า! ข้าตุนเสบียงไว้ไว้กินจะพอเลี้ยงหัวตามแนวตะนาวสี ๗๗ หัว แต่มีให้เจ้าดวงในมาตรา ๗๗ (๗) เจ้า! ข้าจึงคิดกับ ‘สมมุติภิกษุสงฆ์’ ๗๗ หัวตามแนวตะนาวสี ได้รับอนุญาตจาก ‘สมมุติภิกษุสงฆ์’ ให้ลอบไปสมทบหัวดี บรพธู’ ได้ไม่ทันเจตจำนง”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์ฉบับเดิมและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๙ ประธานศาลและรองประธานศาลองค์กรบริหารส่วนตำบลดำรงตำแหน่งจนครบอายุของสภาองค์กรบริหารส่วนตำบลหรือมีการยุบสภาองค์กรบริหารส่วนตำบล”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน.

"(๒) พันจากรคำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน/ตลิ่ง ๕๘ ต.วัง

[illegible]

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติสถาปนาปลัดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

*มาตรา ๑๖ ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ดำเนินการประชุมและ

ดำเนินการจัดการขึ้นให้ทันไปตามข้อบังคับการประมวลที่ระบอบกฎหมายไทยกำหนด

รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ช่วยประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติภารกิจตามหน้าที่ และกระทำการตามที่ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

ในกรณีที่ไม่มีประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้หรือไม่ปฏิบัติหน้าที่ ให้รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่แทน

ในกาประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งใด ถ้าไม่มีผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม ให้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มาประชุมเลือกกันเองเพื่อทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสำหรับการประชุมในครั้งนั้น

ในกาประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลครั้งใด ถ้าผู้ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมสั่งปิดประชุมก่อนหมดระยะเวลาการประชุม แต่สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามของทั้งหมดที่ประชุมในวันประชุมเสนอให้เปิดประชุม ให้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไปจนกว่าจะหมดระยะเวลาการประชุมหรือสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจะได้มีมติให้ปิดประชุม และให้นำความในวรรคสามและวรรคสี่มาใช้บังคับกับกรณีดังกล่าว

ในการประชุมตามวรรคห้าจะต้องมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมาประชุมครบครึ่งประชุม"

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๕: นอกจากสมัยประชุมสามัญแล้ว เมื่อเห็นว่าเป็นการจำเป็นเพื่อประโยชน์ขององค์การบริหารส่วนตำบล ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนไม่น้อยกว่าสี่ในสิบของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ อาจทำคำร้องยื่นต่อนายอำเภอขอเปิดประชุมวิสามัญ ถ้าเห็นสมควรให้นายอำเภอเรียกประชุมวิสามัญได้"

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๑: สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ได้มีมติเป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือ ผู้ได้รับแต่งตั้งจากสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือ ผู้ได้รับแต่งตั้งจาก

- ๙ -

พระราชกฤษฎีกาพระราชทานยศให้ขุนนางมหาดเล็ก มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและการจัดการ
ประชุมและงานอื่น ๆ ตามที่ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความที่ เป็นที่ของหลวงคนที่ ๒ ในหมวด ๒ ของพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนที่ ๒

พระราชกฤษฎีกาองค์การบริหารส่วนตำบล”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การ
บริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร
ส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ พระราชกฤษฎีกาให้องค์การบริหารส่วนตำบล ประกอบด้วย มีนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบลคนหนึ่ง และรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสองคน ซึ่ง ผู้ทรงคุณวุฒิ
หรือราษฎรสามัญ เลือกสรรมา โดยราษฎรมีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล
แล้วแต่ผู้ทรงคุณวุฒิ และ ราษฎรสามัญ นั้น

ผู้ทรงคุณวุฒิและราษฎรสามัญ ของ ผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ มีอำนาจ เป็น รองนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบล”

การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้กระทำโดยวิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรง
และลับ

ทั้งนี้ยกเว้นและใช้วิธีการสมัครรับเลือกตั้งและเข้ารับเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารส่วนตำบล
ให้เป็นไปอย่างเหมาะสมว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารส่วนท้องถิ่น”

มาตรา ๑๗/๑ ให้ใช้ความต่อไปนี้ มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ มาตรา ๑๗/๑ มาตรา ๑๗/๒ มาตรา ๑๗/๓
มาตรา ๑๗/๔ มาตรา ๑๗/๕ มาตรา ๑๗/๖ มาตรา ๑๗/๗ มาตรา ๑๗/๘ และมาตรา ๑๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติ
สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗

“มาตรา ๑๗/๑ ให้มีนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มา ให้มี ผู้ทรงคุณวุฒิ เลือกตั้งนายกองค์การ
บริหารส่วนตำบล

มาตรา ๕๔/๒ บุคคลผู้มิได้ลงสมัครรับเลือกตั้งไว้ เป็นผู้มีความสมัครใจสมัครรับเลือกตั้งเป็น
นายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(๑) มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบปีในวันเลือกตั้ง

(๓) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วย
การทะเบียนราษฎรในเขตตำบลที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามปีนับถึงวันสมัคร
รับเลือกตั้ง

(๔) มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบไม่ต่ำกว่า
มัธยมศึกษาตอนปลาย เว้นแต่ที่องค์ใดไม่มีผู้สมัครซึ่งมีความสมัครใจดังกล่าว ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจประกาศ
ยกเว้นหรือผ่อนผันได้

มาตรา ๕๔/๓ บุคคลผู้มิได้ลงสมัครรับเลือกตั้งไว้ โดยอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิ
สมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

(๑) มีลักษณะดังต่อไปนี้ตามมาตรา ๕ (๕) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) หรือ (๒๐)

(๒) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่เกี่ยวข้องหรือทางอ้อมในสัญญาหรือการปฏิบัติการบริหารส่วนตำบล
ที่ตนสมัครรับเลือกตั้งหรือในกิจการที่กระทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น

มาตรา ๕๔/๔ ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดำรงตำแหน่งนับแต่วันเลือกตั้งและ
มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปีนับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

เมื่อนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นจากตำแหน่งให้จัดให้มีการเลือกตั้งขึ้นใหม่ภายใน
สี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๕๔/๕ นายกรัฐมนตรีหรือกรรมการบริหารส่วนตำบลซึ่งแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหาร
ส่วนตำบลซึ่งมีชื่อลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ซึ่งขอเสนอในการบริหารราชการขององค์การ
บริหารส่วนตำบลตามที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมายได้ไม่เกินสองคน

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลอาจแต่งตั้งที่ปรึกษานายกองค์การบริหารส่วนตำบล
และเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้

มาตรา ๕๔/๖ รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลต้อง

(๑) มีความซื่อสัตย์ตามมาตรา ๕๔/๑ (๑) (๒) และ (๔)

(๒) ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๔/๓

มาตรา ๕๔/๗ นายกององค์การบริหารส่วนตำบลต้องแต่งนโยบายต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยไม่มีการระงับคดีความไว้ก่อนไป ทั้งนี้ก่อนในระหว่างคดีขึ้นสู่ชั้นศาลแล้วมีมติสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนด

ให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลรายงานและแถลงผลการปฏิบัติงานตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามวาระหนึ่งต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นประจำปี

มาตรา ๕๔/๘ นายกององค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกององค์การบริหารส่วนตำบล หรือผู้ซึ่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมายมิได้หรือเข้าประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและมีสิทธิแสดงความคิดเห็นหรือแสดงความคิดเห็นในหน้าที่ของตนต่อที่ประชุม แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา ๕๔/๙ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้อยู่ภายใต้การพิจารณาจำนวนสมาชิกสภาที่มีอยู่หรือสิทธิเข้าชิงตำแหน่งโดยปริยายทั่วไปในที่ประชุมสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งหรือจึงให้หรือแสดงความคิดเห็นในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลโดยไม่มีกีดกัน

ผู้ใดขัดขวางวาระหนึ่งให้ยื่นต่อประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และให้ประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกำหนดวันสำหรับทำการอภิปรายต่อไป ซึ่งต้องไม่เริ่มก่อนวันและไม่ใช่ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับข้อโต้แย้งแจ้งให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบลทราบ

มาตรา ๕๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๕ ผู้ซึ่งนายกององค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้หรือผู้ซึ่งกำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมายและมติของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามมติกฎหมาย ข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบล(สภามหาวิทยาลัย) และมติของสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และมติของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนมีอำนาจหน้าที่แสดงต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

(๒) จัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลและงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยรับโครงการและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการหมู่บ้านไปประกอบการพิจารณาเพื่อเสนอให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาให้ความเห็นชอบ

(๓) รายงานผลการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลทราบ

กล่าวนี้โดยจะลงลงครั้ง

(๔) ปรัชญาชีวิตที่สั้น ๆ สอนที่มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ซึ่ง อ.นงนุช นนทิตีเกี่ยวกับราชการ องค์การบริหารส่วนตำบล และจะระเบียบเพื่อให้งานของคณะผู้บริหารส่วนตำบลเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย

(๕) รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

(๖) ปฏิทินหัวใจสี่ด้านตามที่กฎหมายบัญญัติและตามวิถีสภาการบริหารส่วนตำบล

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๑๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ให้นายกององค์การบริหารส่วนตำบล**เป็นผู้แทนควบคุมและรับผิดชอบใน** ฐานะหัวหน้าราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล**และผู้บังคับบัญชาของพนักงานส่วนตำบลและลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบล**

อำนาจหน้าที่ในการสั่งหรือการปฏิบัติราชการของรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล
ให้เน้นไปตามที่นายกององค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

ในกรณีที่มีกององค์การบริหารส่วนตำบลไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามลำดับที่นายกององค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งเป็นผู้รักษาราชการแทน

ในกรณีที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ หรือคำสั่งใด แต่งตั้งให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นกรรมการหรือให้มีอำนาจหน้าที่อย่างใด ให้ผู้รักษาราชการแทนทำหน้าที่ กรรมการหรือมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในระหว่างรักษาราชการแทนด้วย

การสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการปฏิบัติกิจการที่นายกององค์การบริหารส่วนตำบล จะพึงปฏิบัติหรือดำเนินการตามกฎหมายใด ถ้ากฎหมายนั้นมิได้บัญญัติในเรื่องการมอบอำนาจไว้เป็นอย่างอื่น นายกององค์การบริหารส่วนตำบลอาจมอบอำนาจโดยทำเป็นหนังสือให้รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หรือหัวหน้าส่วนราชการ ขององค์การบริหารส่วนตำบล ปฏิบัติราชการแทนก็ได้”

มาตรา ๑๔/๑ ให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๑๒

“มาตรา ๖๐/๑ ให้มีปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงาน ส่วนตำบลและลูกจ้างองค์การบริหารส่วนตำบลรองจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และรับผิดชอบ ควบคุมดูแลราชการประจำขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามนโยบายและมีอำนาจหน้าที่ตาม ขี้อกฎหมายกำหนดหรือตามที่นายกององค์การบริหารส่วนตำบลมอบหมาย

- ୧୧୩ -

มาตรา ๒๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๖๔ ตบะให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบล พ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ถึงคราวออกตามหา/ผู้ซึ่งสละทรวงใต้ดวงอาทิตย์ที่แผ่ไพศาล

(๒) ผู้ที่ประสบเหตุประสบภัยพิบัติหรือหายนะหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

(๓) สมาชิกสหภาพฯ ที่มีภาระผูกพันทางการเงินส่วนตัวและสิ้นสุดสภาพสัมพันธ์ด้วย

ନିମ୍ନଲିଖିତ ସମସ୍ତ ମାତ୍ରା ଲେଖ

(=) ผู้รับราชการหรือผู้รับจ้างที่มิใช่ลูกจ้างของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนจำกัด ๑๒ ฐานะ

โดยยื่นหนังสือต่อสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

(๕) คณะผู้บริหารฯ ขอเสนอ และดำเนินการแก้ไขข้อบกพร่องของงานวิจัยดังกล่าว

ทพ.สุภัททิ์ พงษ์พิทักษ์พงศ์ หัวหน้าศูนย์บริการสุขภาพจิตและประสาท จ.ส.บ. หรือมีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดตามประกาศ ๕๔/๒๕๖๑ แต่มีทั้งข้อความในประมวล ๔๔ (๒) มาใช้บังคับในกรณีที่ได้จำแนกจากนายอำเภอให้ดูแลไปสมทบหรือบรรเทาได้ไม่เป็นเจ็ดวัน

(๖) ผู้แทนฝ่ายพรรคประชาชนผู้สมัครเลือกตั้งในเขตของการบริหารส่วนตำบลผู้สมัคร
ได้ลงคะแนนเสียงให้ท่านจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกคนสมาชิก
สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น

(๓) สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์มีมติเห็นชอบแต่งตั้งนายพริษฐ์ วัชรสินธุ เป็นรองคณบดีฝ่ายบริหารและงานบริหารทั่วไปของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ จังหวัดชลบุรี

(Handwritten signature)



LIBT

มาตรา ๒๑. ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสมทบตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“มาตรา ๑๑. องค์การบริหารส่วนตำบลอาจออกข้อบัญญัติถึงการบริหารส่วนตำบลเพื่อใช้บังคับในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดแย้งกับกฎหมายหรือสัญญาที่ข้อบัญญัติให้เป็นไปตามหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลหรือเงื่อนไขกฎหมายบัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบลหรือข้อบัญญัติเพื่อให้อำนาจต่อข้อบัญญัติ ในกรณีนี้จะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บและกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ แต่มิให้กำหนดโทษจำคุกเว้นแต่กรณีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

ร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลจะเสนอก็ได้แต่โดยผู้เสนอจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของสภาตำบล หรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งคน หรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกสภาตำบลเห็นสมควรร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อและประกาศเป็นข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป

ในกรณีที่นายกสภาตำบลไม่ยินยอมช่วยกันร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลใด ให้ส่งคืนสภาองค์การบริหารส่วนตำบลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งว่านายกสภาตำบลไม่รับร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว เพื่อให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาบทลงนามร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นใหม่ หากนายกสภาตำบลไม่ส่งร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลคืนสภาองค์การบริหารส่วนตำบลภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งว่าข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลดังกล่าว ให้ถือว่านายกสภาตำบลเห็นชอบกับร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้น แต่ถ้าเป็นร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลที่กำหนดให้มีโทษปรับตามวรรคหนึ่ง และโทษจำคุกนั้นเกินกว่าห้าร้อยบาท เมื่อนายกสภาตำบลไม่เห็นชอบด้วย ให้ร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นเป็นอันตกไป

เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิจารณาบทลงนามร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลตามวรรคหนึ่งแล้วมีมติยืนยันเดิมร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลเดิมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อและประกาศเป็นข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลได้โดยไม่ต้องขอความเห็นชอบจากนายกสภาตำบล แต่ถ้าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ยืนยันภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งว่าข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นตกจากนายกสภาตำบล หรือยืนยันด้วยคะแนนเสียงไม่ถึงกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ร่างข้อบัญญัติขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นเป็นอันตกไป”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

“ในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่และภาษีโรงเรือนและที่ดินขององค์การบริหารส่วนตำบล ตามวรรคหนึ่ง ให้นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่เห็นสมควรกับตำแหน่งและหน้าที่ของนายกเทศมนตรีตามกฎหมายว่าด้วยภาษีบำรุงท้องที่และกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน และให้**ผู้รั้งตำแหน่ง**มีอำนาจพิจารณาชี้ขาดคำร้องขอ”ให้พิจารณาการประเมินภาษีโรงเรือนและที่ดินใหม่ “โดยตรง”องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น เว้นแต่จะบัญญัติยกเว้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ทั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบล สามารถขออำนาจและหน้าที่ดังกล่าว ให้นำอำนาจขึ้นของรัฐบาลดำเนินการแทนก็ได้ และให้หักค่าใช้จ่ายได้ตามที่กำหนดในมาตรา ๑๑”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจออกข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อกำหนดภาษีอากรและค่าธรรมเนียมเพิ่มเติมขึ้นไม่เกินร้อยละสิบของภาษีอากรและค่าธรรมเนียมประเภทใดประเภทหนึ่งหรือทุกประเภท ดังต่อไปนี้

(๑) ภาษีที่รัฐจะเฉพาะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาถึงคดีการตั้งอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล

(๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตซื้อขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุราตั้งอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล

(๓) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนันตามกฎหมายว่าด้วยการพนันซึ่งสถานที่เล่นการพนันอยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบล

การเรียกเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายนี้ เศษของหนึ่งบาทให้ปัดทิ้ง ภาควิการและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายนี้ ให้นับเป็นภาษีอากรและค่าธรรมเนียมตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน”



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๗๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๗๐ องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอำนาจออกข้อบัญญัติถึงการบริหารส่วนตำบล เพื่อบริหารสัญญาบัตรอื่น โดยให้กำหนดเป็นอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มเพิ่มขึ้นจากอัตราที่เรียกเก็บตามประมวล รัษฎากรดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่มีประมวลรัษฎากรเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราร้อยละศูนย์ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลเรียกเก็บอัตราร้อยละศูนย์

(๒) ในกรณีที่มีประมวลรัษฎากรเรียกเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในอัตราอื่น ให้องค์การบริหาร ส่วนตำบลเก็บหนึ่งในเก้าของอัตราภาษีมูลค่าเพิ่มที่เรียกเก็บตามประมวลรัษฎากร

ภาษีมูลค่าเพิ่มที่เก็บเพิ่มขึ้นตามมาตรานี้ ให้ถือเป็นภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร

มาตรา ๗๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗๒ เงินค่าตอบแทน/ประมาณสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ของประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายกองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล หรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่น และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามระเบียบของกระทรวงมหาดไทย"

มาตรา ๗๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๓ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้จัดทำเป็นข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล และจะเสนอได้ก็แต่โดย มติของสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ระเบียบและวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

ถ้าในระหว่างปีงบประมาณใด รายจ่ายซึ่งกำหนดไว้ในงบประมาณไม่พอใช้จ่ายประจำปีนั้น หรือมีความจำเป็นต้องตั้งรายจ่ายขึ้นใหม่ระหว่างปีงบประมาณ ให้จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

เมื่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลเห็นชอบด้วยกับข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้ว ให้เสนอรายชื่ออำเภอเพื่อขออนุมัติ ให้นายอำเภอพิจารณาเห็นแล้วส่งรายชื่อในสัปดาห์วันนับแต่วันที่ได้รับร่างข้อบัญญัติดังกล่าว

คณะกรรมาธิการตามวรรคหนึ่ง ให้ประธาน สืบสวนสืบค้นซึ่งสภาองคมนตรีบริหารควบคุมดูแล

แต่งตั้งจำนวนสมาชิก และบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสามสิบปีและเกินเจ็ดสิบปีแล้วแต่ยังไม่ถึงคราวพ้นอายุตามวาระลง
ทั้งนี้คนร่วมทั้งนี้ศึกษาและเสนอบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกคนหนึ่งเท่านั้นที่ประธาน
คณะบริหารการตั้งสมาชิกในเจ็ดสิบปีแล้วแต่ยังไม่ถึงคราวพ้นอายุตามวาระลง

ในกรณีที่ไม่วางบุคคลซึ่งพ้นจากหน้าที่เป็นประธานในคราวต่อไปตาม
วรรคสอง ให้นายอำเภอแต่งตั้งบุคคลซึ่งมิได้เป็นกรรมการและมีอายุเกินเจ็ดสิบปีแล้วแต่ยังไม่ถึงคราวพ้นอายุตาม
คณะบริหารการตั้งสมาชิก

ให้คณะกรรมการควบคุมการตั้งสมาชิกและรายงานผลการพิจารณาต่อสภา
บริหารส่วนตำบลให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่แต่งตั้งประธานคณะกรรมการบริหารในกรณีที่
คณะกรรมการในศาลควบคุมพิจารณาในชั้นสุดท้ายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ประธานคณะกรรมการ
รายงานผลการพิจารณาแล้วจึงขึ้นที่ประชุมและรายงานต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโดยเร็ว

ถ้าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่เห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาของคณะกรรมการ
หรือผลการวินิจฉัยของประธานคณะกรรมการแล้วแต่กรณีด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของ
จำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดสภาที่มีอยู่ให้ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายนั้น
เป็นต้นต่อไปและให้ใช้ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในข้อบัญญัติที่ได้ไปทางก่อน ในกรณีที่เห็นว่า
ให้นายอำเภอเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อพิจารณาสั่งยุบสภาองค์การบริหารส่วนตำบล"

มาตรา ๒๕๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบล
และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในการปฏิบัติกรตามอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอตามวรรคหนึ่ง ให้นายอำเภอมีอำนาจ
เรียกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นายองค์การบริหารส่วนตำบล รองนายองค์การบริหาร
ส่วนตำบล พนักงานส่วนตำบล และลูกจ้างขององค์การบริหารส่วนตำบลมาชี้แจงหรือสอบสวน ตลอดจน
เรียกพนักงานและเจ้ากระทรวง ใดๆ จากองค์การบริหารส่วนตำบล สามารถตรวจสอบและนายอำเภออาจแต่งตั้ง
กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในตำบลนั้น เพื่อช่วยแก้ไขในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ได้"

มาตรา ๒๕๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร
ส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหาร
ส่วนตำบล (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๙๖ หากปรากฏว่าผู้ซึ่งมีอำนาจทั้งในการบริหารส่วนตำบล หรือรองนายก
องค์การบริหารส่วนตำบล กระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเมิด

มาตรา ๙๒: ให้ประธานกรรมการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบลและกรรมการบริหาร
องค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ให้พ้นจากตำแหน่ง
จนกว่าจะครบอายุของสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหรือมีการยุบสภาหรือถือว่ามีการยุบสภาของสภาบริหาร

ส่วนตำบลหนึ่งซึ่งมีพื้นที่กว้างขวางซึ่งประกอบประมาณกรรมกรบริหารสำหรับจังหวัดหนึ่งให้เปลี่ยนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและกรรมการบริหารสำหรับจังหวัดหนึ่งซึ่งมีพื้นที่เปลี่ยนเป็นรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง

บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดที่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ ~~ผู้ว่าราชการจังหวัด~~ ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หรือคณะกรรมการบริหาร ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นอ้างถึง ~~ผู้ว่าราชการจังหวัด~~ นายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือของนายกองค์การบริหารส่วนตำบลตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๓ บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดที่อ้างถึงข้อบังคับตำบล ให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นอ้างถึงข้อบัญญัติของสภามอบหมายส่วนตำบลตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๓๓/๑ ในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาใช้ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้มีกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลมาใช้ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ ให้อำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกเทศมนตรี และยกกันไม่ได้จนเสียแก่เงินประกันการสมัคร

ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ถือเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเขตเลือกตั้ง

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในคราวเดียวกันให้ใช้หน่วยเลือกตั้ง ที่เลือกตั้ง เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ และเจ้าหน้าที่อื่นและระเบียบวิธีอื่นที่ผู้เลือกตั้งร่วมกันได้

ใน ส.ม.ร.และป.ร.เลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒๔๓

มาตรา ๓๓/๗ ในกรณีที่ยังคงมีการบริหารส่วนตำบลได้กำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลไว้แล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ดำเนินการเลือกตั้งในรูปแบบคณะกรรมการบริหารตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ต่อไป และมีให้นับวันบัญญัติมาตรา ๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติฉบับนี้มาใช้บังคับ

มาตรา ๓๔ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ประธานวุฒิสภา : วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติขยายเวลาเป็นกรณีพิเศษ ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ นี้ครับ เพราะฉะนั้นเราจึงต้องทำเป็นเรื่องด่วน ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

นายนิพนธ์ วิสินธุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิพนธ์ วิสินธุทรศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง ก่อนที่จะพิจารณาเรื่องด่วนนั้น ผมใคร่ขอกราบอนุญาติท่านประธานฯ ว่า เนื่องจากการมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาท่านวัลลภได้ลาออกนะครับ และเรื่องนี้มีความจำเ็นเพราะว่าจะต้องประสานจากทุกคณะนะครับ แล้วจะให้ท่านอรัญญา สุงนิล มาเป็นแทน ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อให้ที่ประชุมมีมติให้ท่านอรัญญา เป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาในนามของกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ แทนคุณวัลลภครับ จึงขอกอนุญาตใช้เวลาตรงนี้ เพราะว่าถ้าพิจารณาแล้ว คงจะใช้เวลายาวแล้วก็ไม่มีความ และจะขาดช่วงในการพิจารณาการประสานงานจากทุกคณะ ขอทูลพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาท่านประธานนิพนธ์เสนอ มีผู้รับรองหรือไม่ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ จะเสนอคนอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นก็ขออนุมัติที่ประชุมขอให้ท่านอรัญญา สุงนิล แทนท่านวัลลภตามที่ประธานนิพนธ์เสนอแนะครับ ขอบทูลครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้คณะกรรมการวิสามัญกำลังเข้าประจำที่นะครับ ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตให้บุคคลซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกันร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าร่วมชี้แจงข้อมูลข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมด้วย ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณาของวุฒิสภา ผมขออนุญาตที่ประชุมนะครับ ตามที่กรรมาธิการขอรับรองครับ ขอเชิญท่านประธานแถลงครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผม ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการและองค์การบริหาร

ส่วนตำบล ไท่ขอเรียนว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๗ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสภาตำบล และองค์การบริหารส่วนตำบลไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จะครบกำหนดวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ นี้ครับ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว กระผม ไท่ขอเรียนชี้แจงข้อเท็จจริง ความเป็นมาและเหตุผล โดยสรุปดังต่อไปนี้ครับ

๑. ด้านรูปแบบ ได้ปรับเป็นรูปแบบของการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยทั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจะได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน

ในด้านการบริหาร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลรับผิดชอบการบริหารราชการ และควบคุมการบริหาร มีรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลไม่เกิน ๒ ท่าน ซึ่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลแต่งตั้งจากผู้มีใช้สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนั้นฝ่ายบริหาร จะต้องทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลและเสนอสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ฝ่ายบริหารต้องรายงานผลการปฏิบัติงานต่อสภาอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้บังคับบัญชาของจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบล และกรณีที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลพ้นหน้าที่กำหนดให้ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลปฏิบัติหน้าที่นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นการชั่วคราว

ในด้านนิติบัญญัติ ประกอบด้วยประธานสภาและรองประธานสภาไม่เกิน ๒ คน สมาชิกสภา อบต. หมู่บ้านละ ๑ คน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นเลขานุการสภาองค์การบริหารส่วนตำบล สภามีหน้าที่ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล รวมตลอดทั้งร่างข้อบัญญัติงบประมาณด้วย นอกจากนั้นสภามีอำนาจที่จะอภิปรายทั่วไป นายองค์การบริหารส่วนตำบลได้โดยไม่มีการลงมติ ในการนี้ได้มีการปรับปรุงคุณสมบัติของผู้สมัครและผู้มีสิทธิลงคะแนนให้เหมาะสมยิ่งขึ้นด้วย ทั้งนี้โดยถือตามแนวความคิดเดิมของวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นรวมตลอดทั้งกฎหมายท้องถิ่นรูปแบบอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

ประการสุดท้ายในด้านการควบคุมและตรวจสอบนั้นได้กำหนดให้การควบคุมโดยประชาชนด้วยการลงคะแนนเสียงถอดถอนผู้บริหารหรือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล นอกจากนั้นก็กำหนดให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลควบคุมโดยให้ความเห็นชอบ

แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบลและร่างข้อบัญญัติงบประมาณ และมีกรกำกับดูแลราชการบริหาร โดยราชการบริหารส่วนภูมิภาคอีกส่วนหนึ่ง ได้แก่ นายอำเภอ และผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย

กล่าวโดยสรุป กระบวนการแก้ไขปรับปรุงดังกล่าวมาจากพื้นฐานการปฏิรูปการเมืองและสอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๒๘๕ อย่างไรก็ตามในการนี้เพื่อประโยชน์แก่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้มีเกียรติจะได้พิจารณาอย่างระมัดระวังและรอบคอบยิ่งขึ้น กระผมขออนุญาตแจกเอกสารประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้ครับ

เอกสารที่ ๑ เอกสารเปรียบเทียบโครงสร้างการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล

เอกสารที่ ๒ เอกสารสรุปประเด็นและเหตุการณ์แก้ไขร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นรายมาตรา

เอกสารที่ ๓ เอกสารสรุปประเด็นเหตุการณ์แก้ไขร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล

และสุดท้ายคือ เอกสารสรุปผลการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบลของคณะกรรมการวิสามัญ

จึงใคร่ขออนุญาตท่านประธานฯ เพื่อแจกเอกสารดังกล่าว และใคร่ขอเรียนชี้แจงเหตุผลความเป็นมาต่อสภาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินไปด้วยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเสาะฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่...) พ.ศ. ... ที่ร่างพระราชบัญญัติ... ไม่มีกรมแก้ไขถ้าปรารถน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓/๑ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มเติมใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาฯ เดียวครับ อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอประทานอภัย ขงผมเป็นมาตรา ๓/๑ ได้เลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ก่อนถึงมาตรา ๓/๑ อาจารย์แก้วสรรครับ มาตรา ๓ นะครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมีข้อหาหรือคือเรายังไม่ได้ตัดสินใจกันเลยว่าจะให้มีระบบเลือกโดยตรงเป็นนายกองค์การฯ แต่พอมาจบบทตรา ๓ นี้ไปตัดเรื่องคณะกรรมการบริหาร กรรมการบริหาร ซึ่งเป็นโครงสร้างตามพระราชบัญญัติเก่าทั้ง ถ้าเราไปเห็นด้วย แล้วพอล่วงเข้าถึงนายกองค์การฯ มันก็เกิดออกมาว่าไม่เอาให้กลับไปสู่ระบบเดิมก็จะเกิดความลังเลขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ถ้าจะเป็นไปได้ขอเรียนปรึกษาแทนความเห็นผ่านท่านประธานฯ ไปยังคณะกรรมการว่า ดูแล้วกลุ่มของปัญหา ๒ กลุ่มหลัก ๆ กลุ่มแรก เป็นเรื่องคุณสมบัติในการลงเลือกในตำแหน่งต่าง ๆ กลุ่ม ๒ เป็นกลุ่มโครงสร้าง ซึ่งเราเปลี่ยนจากกรรมการบริหารมาเป็นการเลือกโดยตรงเพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้อันเป็นเรื่องของโครงสร้างว่ากันไปเลย เหตุหลักไปเลยว่ามันยาก คืออะไร โครงสร้างเป็นอย่างไร ถ้าที่ประชุมเห็นด้วยแล้วทุกอย่างก็จะไหลตามไปหมด ผมเรียนหรือว่าการนำเสนอถ้าไปพิจารณาขงมาตราไปตัดทางเสียก่อนทั้งที่หัวยังไม่รู้เรื่อง จะแก้ไขอย่างไรครับ เดียวจะนำเสนอครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ท่านอื่นจะมีความเห็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญ ท่านอุดรครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ฉก) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องใหญ่พอสมควรครับ หมายความว่าเราไปแก้ไขโครงสร้างของ อบต. ซึ่งแต่เดิมเคยผู้บริหาร อบต. นั้นเลือกจากสภา อบต. แต่ตอนนั้นเราไปเปลี่ยนเป็นว่า เลือกจากประชาชนโดยตรงซึ่งครั้งนี้ก็คงจะขัดกับทางสภาผู้แทนราษฎร แต่อย่างไรก็ตาม แต่เท่าที่กระผมทราบมาว่าสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนมากก็เห็นด้วยกับหลักการนี้ กระผมขอทราบเรียนเพิ่มเติมนิดหน่อยว่า

ขณะนี้พระราชบัญญัติเทศบาลนั้นได้แก้ไขแล้วให้เลขาธิการกเทศมนตรีโดยตรง ซึ่งเรื่องนี้ก็มี การถกเถียงกันมาก กระผมอยากจะทราบเรียนจากประธานการนี้คือว่า คณะเทศมนตรีใน ปัจจุบันนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุดรครับ ขออยู่ในประเด็นที่อาจารย์แก้วเสนอได้ไหมครับในเรื่อง ของการอภิปราย เพื่อให้สะดวกแก่การพิจารณากฎหมายว่าเราจะอภิปราย ท่านอาจารย์เสนอมา ๒ ประเด็นใหญ่ ก็คือว่า ๑. เรื่องที่มาของนายกฯ ๒. เรื่องคุณสมบัติของสมาชิก ผมจะหาหรือ ตรงนี้ก่อนว่าเราจะอภิปรายกันอย่างไร แล้วถ้าเป็นอย่างไรแล้วก็จะขอมติที่ประชุมเพื่องดเว้น การใช้ข้อบังคับ แล้วก็มีมาไม่เรื่องมาตราที่หลัง ขอประเด็นนี้ก่อนนะครับ ถ้าท่านเห็นเป็น อย่างอื่นท่านเสนอได้ แต่ถ้าเห็นด้วยกันก็ไม่เป็นไร คือถ้าไปอภิปรายเรื่องเทศบาลจะไปไกล ครับ

นายอุดร คันทิสุนทร (ตาก) : มิได้ครับ เป็นผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งไปเลือก มาจากวงเลขาธิการกเทศมนตรีโดยตรงที่ผมอ้างกันนั้นเองครับ เพราะฉะนั้นเหตุผลในการที่ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเหตุผลที่จะแก้ไขให้เป็นการเลือกตั้ง ผู้บริหารโดยตรง ซึ่งกระผมเห็นด้วย ขอทูลเกล้าฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณวิสิทธิ์ครับ

นายวิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายวิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายครับ ผมขอสนับสนุนในข้อเสนอแนะ ของท่านสมาชิกวุฒิสภา ขอเอ่ยนาม คือท่านอาจารย์แก้วสรรนครับ เพราะว่าประเด็นในเรื่อง ที่มาของฝ่ายบริหารนั้นเปลี่ยนไป ครั้นเราจะเรียงตามมาตราโดยตามข้อบังคับฯ นั้น ก็จะเป็น เรื่องที่ค่อนข้างจะลำบากนะครับ เพราะว่าเราไปลงในรายละเอียดก่อนในเรื่องหลักการ เพราะฉะนั้น ผมขอสนับสนุน เพราะว่าเวลานั้นได้กล่าวแล้วเข้าไปเป็นรายมาตราอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นต้องของค ข้อบังคับฯ ตามที่ท่านประธานฯ จะได้ขอที่ประชุมครับ ผมขอสนับสนุนในประเด็นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านแก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม แก้วสรร อดิโพธิ์ เพื่อความเป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้ ก็ขอให้คงไว้ใช้ข้อบังคับการพิจารณา รายนามตรา แล้วให้วันมีมาตรา ๑๗ ขึ้นมาพิจารณาเลยนะครับ พอดรณันเสร็จเรียบร้อยแล้ว คกลงมีนายกองค์การฯ ก็ค่อยกลับไปสู่รายนามตราอีกครั้งก็จะทราบขึ้นได้ขอผู้รับรองครับ ของดิฉัน ข้อบังคับ แล้วพิจารณาตรา ๑๗ ก่อนครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ กรรมาธิการมีความเห็นอย่างไรไหมครับ เชิญ ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ผมไม่ขัดข้องครับ และเชื่อว่า กรรมาธิการก็ไม่ขัดข้อง เพราะอยากจะให้ดีเบต (Debate) กันในเรื่องว่านายกฯ ควรจะมาจาก ประชาชนโดยตรงหรือเปล่า ผมเห็นด้วยนะครับ ถ้าเราตัดสินกันตรงนี้นะครับว่า นายกฯ ควรจะมาจาก เขต. โดยตรง กรรมาธิการจะได้ชัดเจนแล้วก็ไปทบทวนการเขียนใหม่ แต่ถ้า เราเห็นว่าขบวนการเลือกตั้งนายกฯ ที่มาจากประชาชนโดยตรงเป็นสิ่งที่ดีก็จะได้จบ เห็นด้วย ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าแรงดใช้ข้อบังคับในการพิจารณา เรียงมาตราของวาระที่ ๒ ตามข้อเสนอของท่านอาจารย์แก้วสรรก็ถือ อยู่ในมาตรา ๑๗ พิจารณามาตรา ๑๗ เรื่องหลักการที่มาของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วหลังจากนั้น มาพิจารณาเรียงมาตราตามปกติ กรรมาธิการมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมไหมครับ ก่อนจะอภิปราย เฉพาะในเรื่องของที่มาของนายกฯ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ จะให้เราแสดง เหตุผลที่เรามีแนวคิดไว้ให้เล็กลงโดยตรงใช้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่ากรรมาธิการควรจะเสนอ ให้กรรมาธิการเสนอเลยครับ เพื่อที่จะสะดวก ถ้าเกิดสมาชิกฯ เห็นด้วยก็งอกิปรายกันไม่มาทนะครับ เว้นแต่สมาชิกฯ ที่ไม่เห็นด้วยจะอภิปรายคัดค้านหรือแสดงความเห็นต่าง ของกรรมาธิการก่อน

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ขอบทูลครับท่านประธานฯ ผมเกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากสุรินทร์ ในฐานะกรรมาธิการได้รับมอบหมายจากท่านประธานฯ ให้ชี้แจงเกี่ยวกับมรดกชิ้นนี้ครับ คือมูลเหตุจริง ๆ ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า เราอยู่ในชนบทแล้วบังเอิญผมเป็นนักการเมืองซึ่งอยู่ในท้องถิ่นมาตลอดเวลา ผมเป็นคนต่างจังหวัด ผมไม่ใช่คนกรุงเทพฯ และผมเติบโตมาจากสภางค์หวัด โตมาจากผู้แทนราษฎร แล้วก็มาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ความจริงที่ผมเห็นในท้องถิ่น วันที่พวกผมต่อสู้เรื่องกระจายอำนาจ เรื่องยกระดับสภาตำบลให้เป็นนิติบุคคล ให้คนท้องถิ่นได้บริหารและปกครองตนเอง วันนั้นเรากฎมึงมากเราอยากเห็นคนท้องถิ่นทำงานด้วยมันสมองของตัวเอง เราได้ใจครับ เราต่อสู้ตั้งแต่ปี ๒๕๒๕ มาจนในที่สุดปี ๒๕๔๑ มีรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แล้วมีการพัฒนาให้ท้องถิ่นเป็นนิติบุคคล คือเป็นองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สภาตำบลก็เป็นองค์การบริหารส่วนตำบล เราได้ใจมากครับ เราเห็นอำนาจถิ่นสู่ท้องถิ่น เห็นภารกิจที่ส่วนกลางถ่ายทอดให้ท้องถิ่นเราได้ใจ แต่สิ่งที่เราพบมา ๒-๓ ปีนี้ก็คืออะไร ก็ขอพบการที่ส่วนหัวกันเอง เราบอกเสียครับย้ายที่โง่ จากโง่ส่วนกลางไปโง่ในท้องถิ่นเท่านั้นเอง วันนี้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์โง่ครับ คนท้องถิ่นมีปัญหาเรื่องทุจริตคอร์รัปชันคนส่วนกลางรู้ไหม รู้ ท่านที่นั่งอยู่ในสภาถ้าไม่คิดจจริตท่านรู้ครับ ผมเรียนจริง ๆ ว่า ท่านรู้ถ้าไม่คิดจจริต ท่านรู้ครับว่าท้องถิ่นวันนี้ปัญหาโง่สูงมาก เราจึงคิดว่าถ้าทำแบบเดิมให้เลือกอบด. แล้ว อบด. ไปเลือกนายกฯ ก็ส่วนหัวกันโง่เหมือนเดิม เพราะอะไรครับ เพราะนายกฯ ต้องอาศัยมือจาก อบด. นายกฯ ต้องอาศัยเสียงข้างมากจากสภาเพื่อไปเป็นนายกฯ นายกฯ ต้องอาศัยมือผ่านงบประมาณทุกปี ถ้าไม่ผ่านงบประมาณ นายกฯ ก็ร่วง นายกฯ ก็เป็นนายกฯ ไม่ได้ เพราะฉะนั้นในที่สุดผลประโยชน์หรืองบประมาณหรือภารกิจที่ส่วนกลางถ่ายโอนให้ท้องถิ่นร่วมกันโง่ ร่วมกันโง่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ผมพูด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ผมไม่ได้บอกว่าทั้งหมด ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต้องจะมีพวกฟ้องที่นั่งอยู่ที่นี้ ท่านเป็นคนดีครับถ้าท่านไม่โง่ วันนี้เราถึงบอกว่าถ้าทำแบบนั้นกระจายอำนาจก็ย้ายที่โง่ เพราะฉะนั้นต้องเปลี่ยนวิธีการ ผมอยากเห็นภาคเอกชนแข็งแรง ผมอยากเห็นประชาชนในชนบทมีความแข็งแรงและตรวจสอบผู้บริหารตัวเอง ผมอยากเห็นครับ แต่ในระยะเวลาสั้น ๆ เราทำได้ไหม ยังทำไม่ได้ เราจึงสร้างองค์กรเอกชน ยังสร้างประชาชนในชนบทให้แข็งแรง ตรวจสอบฝ่ายบริหารยังทำไม่ได้ แต่ในระยะปานกลาง ระยะยาวผมหวังว่าสิ่งเหล่านั้นจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในระยะเวลาสั้นนี้เรารู้ว่าอย่างไรละครับ คือแนวทางที่จะป้องกันการสุมหัวโง่บ้านโง่เมืองอย่างนี้ เราก็บอกว่ามีวิธีการเดียว คือการเข้าสู่อำนาจ อย่าให้เข้าสู่โดยมือของ อบด. ได้ไหม ให้ผู้บริหารมาเข้าสู่

อำนาจโดยประชาชนโดยตรง โดยคนที่ตำบลเป็นคนเลือกตั้งได้ไหม แล้วเมื่อนั้นแหละครับ คนเป็นผู้บริหารจะได้คำนึงถึงประชาชนคนที่ใช้สิทธิแล้วเลือกตัวเอง ไม่ใช่คำนึงถึง อบต. นั่นคือแนวคิดอันหนึ่งที่อยากจะเห็นผู้บริหารทำงานแล้วมี อบต. เข้าไปตรวจสอบ เราไม่อยากจะเห็นผู้บริหารทำงานร่วมกับ อบต. ครับแน่นอน ผู้บริหารถ้าผสมรวมกันอาจจะมีประสิทธิภาพ ทุกคนบอกว่า ถ้าผู้บริหารกับสภาเป็นหนึ่งเดียวกันประสิทธิภาพในการทำงานสูงไหม สูงกว่าครับ สูงกว่าแน่นอน สูงกว่าที่ผู้บริหารทำงานคนเดียวโดยที่สภามาตรวจสอบ ผมยกมรา่เรื่องประสิทธิภาพ แต่ไม่ได้ต่างกันมากนัก แต่สิ่งที่ต่างกันคืออะไรครับ ก็อย่างน้อยการ โกงมีใครตรวจสอบ สภาจะตรวจสอบผู้บริหาร ได้ถ้าผู้บริหารทุจริตผู้บริหารจะยังกังวลสภาร่วมหัวกันเพื่อจะเอาผลประโยชน์ผู้บริหารก็ยังมีได้ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้คือสิ่งหนึ่งที่เรากำลังการแก้ไข

เรื่องที่ ๒ ที่เหตุผลที่ต้องการแก้ไขคือ เราเห็นครับว่า สภา อบต. สภา อบต. ทุกวันนี้ ทุกคนพูดเรื่องหมู่บ้านตัวเอง ทุกคนไม่มีการพูดถึงองค์รวมของการบริหาร ตำบล งบประมาณที่รัฐบาลส่งไปไม่มีการคิดเรื่องตำบลว่าจะพัฒนาตำบลออกไปรูปแบบไหน สร้างความเจริญของตำบลเป็นรูปแบบไหนไม่มี อบต. พูดเรื่องปัญหาบ้านตัวเอง เอาบ้านตัวเองเป็นหลัก แล้วผู้บริหารซึ่งมาจากบ้านไหนก็จะพูดเรื่องปัญหาบ้านตัวเองเป็นหลัก ซึ่งการพัฒนาตำบลไม่เป็นองค์รวมเลย ต่างคนต่างพูดปัญหาบ้านตัวเอง เพราะฉะนั้นเราต้องการผู้บริหารที่มาคิดถึงตำบล งบประมาณที่รับส่งไปคิดถึงตำบล คิดถึงภาพรวมตำบลและบริหารตำบล เราต้องการอย่างนั้น เราถึงบอกว่าผู้บริหารต้องมาจากคนทั้งตำบล คือมาจากประชาชนที่เลือกตั้งโดยตรง นั่นคือเหตุผลข้อที่ ๒ ที่เรากลัวจำเป็นที่จะต้องให้ผู้บริหารมาจากการเลือกตั้งโดยตรง

ด้วยเหตุผล ๒ สิ่งนี้แหละครับ ที่เราประสบแล้วผมพามาจากตัวผม ผมก็นำเสนอ แล้วประสบการณ์ซึ่งเราได้จากกระทรวงมหาดไทยก็ค่อนข้างจะยืนยันได้ว่า วันนี้การทุจริตใน อบต. ค่อนข้างสูงมาก ด้วยเหตุผล ๒ ข้อนี้ครับ เราจึงคิดว่า เราจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเข้าสู่อำนาจของผู้บริหารตำบล ก็เลยกำหนดให้มีการเลือกตั้งนายก อบต. ซึ่งมาจากประชาชนทั้งตำบล แล้วก็ให้นายกฯ นี้ ระบบการลาอำนาจ แล้วผมจะอธิบายครับว่า เมื่อเขาจากประชาชนโดยตรงแล้วนี้ เราสามารถลาอำนาจเราได้ให้เหมือนเดิมครับ เราก็เปลี่ยนแปลง เราก็ลาจากรูปแบบเทศบาล เราก็ลาจากรูปแบบ กทม. ครับ เดียวก็จะคุยปัญหาเรื่องภาระงานอำนาจให้ฟังอีกตอนท้ายครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพัชเรฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก ศิริ ศรี

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พินูโลก) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพินูโลก กระผมขอสนับสนุนแนวความคิดของท่านกรรมาธิการที่ได้ชี้แจงไปถึงการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลโดยตรงโดยประชาชน ทั้งนี้ก็เนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้นั้นตำบลต่าง ๆ ของเรายังไม่มีความเข้มแข็ง องค์การบริหารส่วนตำบลของเรายังไม่มีความรู้ในการที่จะบริหาร โดยองค์รวมได้อย่างแท้จริง ขณะนี้การถ่ายโอนงบประมาณไปสู่องค์การบริหารส่วนตำบล และผู้ท้องถิ่นนั้นมีจำนวนถึง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ และในปี ๒๕๔๘ นี้จะถึง ๓๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าเราปล่อยให้สถานการณ์อย่างนี้เป็นไปเรื่อย ๆ แล้วก็จะประชาชนได้เรียนรู้ในการถ่ายโอนอำนาจด้วยการนำงบประมาณไปใช้โดยไม่มีความรับผิดชอบทำให้เกิดความเสียหายในการบริหารประเทศ และจะก่อให้เกิดการคอร์รัปชันถึงรากเหง้าของประเทศ และเมื่อถึงวาระนั้นเราไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาคิด ๆ ได้เลย จากเหตุการณ์ขัดแย้งขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอยู่ในขณะนี้ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านก็จะได้ทราบจากข่าวหนังสือพิมพ์ ได้มีการต่อสู้กัน ขัดแย้งกันแล้วก็ได้มีการฆ่าฟันกันอย่างมากมาย ทั้งนี้ก็ทุกคนได้มุ่งที่ผลประโยชน์ในเรื่องงบประมาณเป็นหลัก ไม่มีความสนใจในการที่จะพัฒนาตำบลของตัวเองให้มีความก้าวหน้าตามกฎหมายรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ชัดเจนและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ ฉบับที่ ๘ ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่า แผนต่าง ๆ นั้นจะต้องมาจากส่วนล่างเป็นแผนของประชาชนโดยประชาชนเพื่อประชาชน แต่การปฏิบัติงานนั้นไม่ได้เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ เพราะการกระทำประชาพิจาณไม่ดี หรือการลงมติของประชาชนที่ดีอยู่ภายใต้อิทธิพลขององค์การบริหารส่วนตำบล ผู้บริหารซึ่งมาจาก อบต. ต่าง ๆ ซึ่งสมารถที่จะควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ได้โดยสิ้นเชิง สิ่งเหล่านี้เอง กระผมจึงขอสนับสนุนความคิดของท่านกรรมาธิการที่จะเลือกตั้งผู้บริหาร โดยตรงจากประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้สามารถคัดเลือกผู้ที่มีความสามารถในการที่จะได้เข้ามาบริหาร เพื่อความก้าวหน้าโดยคัดเลือกจากผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่ดีแล้วก็มีประวัติที่มีความสามารถในการที่จะบริหารได้

Legislative Institutional Repository of Thailand

และอีกประการหนึ่ง เราก็พยายามเร่งรัดในการที่จะสร้างสมาชิก อบต. ให้มีความรู้ความสามารถในระดับหนึ่ง ในขณะนี้ โดยการร่วมมือกับองค์การทางการศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยหรือสถาบันราชภัฏต่าง ๆ แต่ก็ยังช้าเกินไปที่จะสามารถให้สภาองค์การ

บริหารส่วนตำบลมีประสิทธิภาพได้ เพราะฉะนั้นในการหาอำนาจระหว่างผู้บริหารกับสภาองค์การบริหารส่วนตำบลจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นกระผมขอสนับสนุนแนวความคิดที่ได้กล่าวมาแล้ว ขอขอบคุณมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันทัดครับ

นายสันทัด เทพมณี (ลำพูน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันทัด เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยในหลักการและขอสนับสนุนคณะกรรมการที่แก้ไข กระผมเองก็มีประสบการณ์ในฐานะที่เคยเป็นนายกเทศมนตรีเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วก็มีประสบการณ์ในหน่วยงานที่ต้องอดทน เนื่องจากบรรดาสมาชิกทั้งหลายที่เลือกมาให้เป็นนายกฯ ต่าง ๆ นั้นมักจะทำการจู่โจมโดยวิธีการของผลประโยชน์จากส่วนราชการ ของผลประโยชน์จากส่วนตัว ทำให้มีปัญหามากมาย เพราะฉะนั้นนายกฯทั้งหลายที่อยู่ในประเทศไทยนี้จะต้องโดนอุ้มดูแลสมาชิกที่ยกมือให้เราเป็นนายกฯ นั้นยิ่งกว่าลูกเราเอง บางทีต้องร้อง ประชุมสภาแต่ละที่จะต้องมีการอุ้มดูแล อันนี้เป็นปัญหามานานเต็มที แต่ท่านประธานฯ ครับ กระทรวงมหาดไทยหาอำนาจ ควบคุม กำกับ พยายามไม่กระจายอำนาจไปสู่วงการของเทศบาลมาเป็นระยะเวลานาน บัดนี้ในนิมิตหมายอันดีที่เรามีกฎหมายรัฐธรรมนูญ แล้วมีท่านกรรมาธิการวิสามัญของเรานี้เห็น กระผมเห็นด้วยทุกประการ แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมฝากอีกนิดหนึ่ง ผมยังห่วงกระทรวงมหาดไทยจะใช้วิธีการออกเขาเรียกว่า ช้องบังคับการประชุมของกระทรวงมหาดไทย ถ้าในองค์การบริหารส่วนตำบล ผมว่าการออกกำบังของกระทรวงมหาดไทยมักจะซ่อนเร้นอำนาจป้องกันการกระจายอำนาจ มักจะให้ผู้มีอิทธิพลอยู่เบื้องหลังด้วย กระผมฝากเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายช่วยพิจารณา แต่ท่านประธานฯ ครับ อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ผมยังถูกขอร้องจากพวกสภาตำบล พวกเทศบาลบอกว่าขอให้เหมือนเดิม เพราะพวกนี้ขาดผลประโยชน์ครับ จึงขอฝากเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลายว่าก่อนจะตัดสินใจอย่างไรขอให้นึกถึงผู้ที่จะดำรงตำแหน่งเป็นนายกฯ ขององค์การบริหารส่วนตำบลนั้นขอให้มาจากประชาชน เพราะว่าถ้าเป็นตัวแทนประชาชนแล้วต้องดูแลทั้งตำบล เราต้องสนใจคนทั้งตำบล แต่ถ้าเรามาคิดอีกอย่าง ของคณะกรรมการนั้นเหมือนอย่างไรครับ เฉพาะหมู่บ้านนั้นเท่านั้นเองตามที่ท่านถามได้พูดครับ ผมขอสนับสนุนและเห็นด้วยทุกประการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณบัณฑิตครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันนันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ดิฉันอยากจะได้ทราบในที่ประชุมว่า ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการให้เลือกนายกฯ อบต. โดยราษฎรโดยตรง ด้วยเหตุผลดิฉันเชื่อว่า ขณะนี้นายกฯ ไม่ว่าจะเป็นนายก อบต. ไม่ว่าจะเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นอะไรนายกฯ ที่เกิดจากการแต่งตั้งจากสมาชิก น่าจะมีอุปสรรคที่พูดบอกว่า เป็นนายกฯ เหมือนมีนรกอยู่ในใจ แต่ดิฉันอยากจะได้พูดว่าทำไมถึงเป็นนรก เนื่องจากว่าเราก็คงคอยที่จะดูแลสมาชิกในที่ที่เราเลือก เราพวกที่ไม่เลือกเรานี้ก็ถือเป็นฝ่ายค้านเลยทีเดียว การเลือกนายกฯ โดยตรงนี้จะต้องหาเสียงทั้งตำบล จะต้องเห็นสภาพความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน จากประมาณที่ลงไปในด้านก็จะเห็นจากประมาณที่จัดสรรด้วยความเดือดร้อนของประชาชนโดยแท้จริง ดิฉันอยากได้ทราบว่าปัจจุบันลักษณะว่าเอื้อประโยชน์ให้กับพวกของตน พวกที่สนับสนุนตนให้ขึ้นเป็นนายกฯ สำหรับพวกฝ่ายค้านก็รอชาติหน้าก็แล้วกันที่จะได้เป็นนายกฯ ดิฉันกราบเรียนว่าถ้าเป็นอย่างนี้ในการเลือกนายกฯ โดยตรง ราษฎรเลือกโดยตรงก็สามารถที่จะดูแลพี่น้องประชาชนในตำบลได้อย่างทั่วถึงและด้วยความยุติธรรมและพวกสมาชิกก็จะเป็นผู้ตรวจสอบนายกฯ อีกทีหนึ่งว่ามีความยุติธรรมไหม มีอิสระในการที่จะบริหารในเขตพื้นที่ของตนเอง ดิฉันอยากที่จะกราบเรียน ณ ที่นี้ว่าดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่งค่ะ กราบขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะมีสมาชิกฯ ออกไปรณรงค์คัดค้านการแก้ไขใหม่ครับ ท่านอุบลจะออกไปรณรงค์ค้านแก้ไขใหม่ครับ คัดค้านนะครับ ดึงเห็นด้วยกับร่างเดิมแก้ไขใหม่ครับ เชิญครับ

นายอุบล เกื้อศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม อุบล เกื้อศรี สมาชิกวุฒิสภาของจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ ผมคาดการณ์ว่าหลักการที่ทางกรรมาธิการได้ไปยื่นจากคณะกรรมการบริหารมาเป็นผู้บริหารโดยตรงจากประชาชนนั้น ผมคิดว่าคงจะมีท่านที่เห็นด้วยเป็นจำนวนมาก ผมก็อยากจะเห็นด้วยเหมือนกัน แต่ผมมีข้อสังเกตที่จะฝากไว้ว่า คือในประการแรก โครงสร้างใหญ่ของประเทศเป็นโครงสร้างแม่รัฐธรรมนูญ ซึ่งให้สถาบันเป็นแกนหลักผู้นำคือ นายกรัฐมนตรี จริงอยู่ครับแม้ว่าในรัฐธรรมนูญจะมีลักษณะผสมผสานระหว่างระบบรัฐสภา

ถ้าระบบการเลือกตั้งผู้บริหารโดยตรงถึงจริง แต่ว่าโดยหลักใหญ่แล้วยังคงระบบของรัฐสภาไว้คู่ สิ่งที่เหมาะสมน่าจะเป็นว่า มีบางท่านบอกว่า ถ้าเลือกตั้งนายกฯ โดยตรงแล้ว การทุจริตคอร์รัปชันหรือคอรัปชันจะลดลง อันนี้ผมขอเถียงครับ

ในประการแรก ผู้ที่จะมาลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกฯ อาต. ท่านประกันได้ไหมครับว่า เขาจะไม่มีคนที่มีอิทธิพลอยู่ข้างหลัง ที่ผมเงินซื้อเสียงจากราษฎรประสบการณ์ก็มี การเลือกตั้งกำนันเมื่อก่อนให้ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้านเป็นคนเลือกกำนันตอนหลังมาแก้เป็นให้มีการเลือกตั้งกำนันโดยตรงจากประชาชน แต่เป็นอย่างไรครับการซื้อเสียงการอะไรก็ยังมียู่ ผมว่าไม่เป็นการประกันได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ว่า เมื่อนายกฯ มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนแล้ว คนคนนั้นจะไม่มียิทธิพลอยู่เบื้องหลังที่จะมาทำการไม่ถูกต้อง ทำการทุจริตนี้แหละครับเป็นข้อสังเกต

ประเด็นที่ ๒ ว่าถ้าหากว่านายกฯ มาจากการเลือกตั้งแล้วจะดูแลประชาชนได้ทั่วถึง อันนี้ผมก็อยากจะค้าน นายกฯ จะต้องดูว่าท่านนี้ได้คะแนนมาทำอะไร น้ำหนักในการบริหารงานที่จะต้องดูครั้งนี้ อันนี้เป็นข้อสังเกตที่ว่า ไม่แบ่งพรรคหรือว่า จะมีการไม่ทุจริต ผมขออนุญาตยกตัวอย่างกรณีการปกครองของโลกท่านบอกว่ามีอยู่ ๒ ท่าน ท่านแรก คือ เพลโต ท่านบอกกว่าคนที่จะมาทำหน้าที่ปกครองต้องเป็นราชา ต้องเป็นปราชญ์ ต้องเป็นคนดี ท่านที่ ๒ ท่านอริสโตเติล ท่านบอกว่าคนที่เป็นคนฉลาด เป็นคนดี ไม่พอ จะต้องมีความรอบคอบ ยิ่งกันเมื่อประมาณ ๒,๕๐๐ ปีมาแล้ว ยิ่งในเรื่องบุคคลกับหลักการเถียงกันมานานแล้ว เพราะฉะนั้นการที่วุฒิสภาเราจะเปลี่ยนแปลงหลักการอันยิ่งใหญ่ในระดับหมู่บ้านตำบล ขอให้พิจารณาถึงถึงโครงสร้างใหญ่ของประเทศ ถ้าเราสามารถที่จะทำให้คนในตำบลหมู่บ้านเป็นคนมีเหตุผล เป็นคนดี แล้วเราจะได้ผู้นำที่ดี เวลาที่มีปัญหาเป็นอย่างไรครับ ก็อย่างเดิม ผมอยากจะยืนยันกับร้อยเปอร์เซ็นต์เลยว่า ระบบการเลือกตั้งนี้โดยตรง มีผลกระทบต่อความมั่นคง ไม่เป็นการแก้ปัญหาเรื่องทุจริตได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ขบวนการทุจริตถึงแม้ว่าการเลือกตั้งจะให้ระบบได้แก่แต่จะต้องมีอยู่อย่างแน่นอน เพราะฉะนั้นผมก็อาจจะเป็นผู้หนึ่งที่ค้านตรงนี้ไว้เพื่อให้พิจารณาในรายละเอียดต่อไปว่าเราจะสามารถทำอะไร เมื่อเราปล่อยให้ มีนายกฯ มาจากประชาชนโดยตรง เป็นการชนะโดยฉีกกระดากเลย ถ้าคนไหนที่ไม่เลือกนายกฯ อาต. ฝ่ายนั้นจะถูกข่มเหง เพราะมีอำนาจทั้งตำบล เมื่อก่อนผมไม่ได้ ท่านไม่ได้ เติมนี่ ท่านอย่าไปคิดว่าสมาชิก จะมีคนได้ คนไม่ได้หรอก เพราะว่าประชาชนส่วนใหญ่เขาเลือกผมมาอย่างนี้ ผมต้องทำอย่างนี้ เขาไม่ฟังเสียงสภาหรอกครับ คราวหน้าเขาก็มีพรรคพวกมาจับมาให้ แล้วก็มีชื่อเสียงได้ อันนี้ผมขอฝากเป็นข้อคิดสำหรับสภานี้ไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการฯ ให้สมาชิกฯ ก่อน ผมอยากฟังความเห็นส่วนที่คัดค้าน ท่าน พันเอก สมคิด ลัดค้านไหมครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติที่ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้รับเป็นคัดค้าน เพราะฉะนั้นโอกาสต่อไปน่าจะเป็นเรื่องการสนับสนุนครับ กระผมก็อยากจะสนับสนุนครับ ถ้าท่านประธานฯ อนุญาตกระผมขออภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพันเอก สมคิด ครับ เนื่องจากว่าผู้อภิปราย ๑ ท่านแรก เน้นสนับสนุนมาหมดแล้วนะครับ ผมก็อยากจะฟังฝ่ายคัดค้านอีกสักท่านสองท่านนะครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ถือเป็นประเด็นสำคัญนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ถึงแม้ว่าท่านจะตั้งข้อสังเกตก็ตาม แต่ว่าเป็นประเด็นสำคัญทีเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คราวนี้ท่านพันเอก สมคิด ครับ ผมขออนุญาตเดี๋ยวจะให้กรรมาธิการได้ชี้แจงเพราะกรรมาธิการที่ติดใจที่จะชี้แจงอยู่ได้ไหมครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : อย่างไรก็ตาม กระผมจะขออภิปรายต่อไปก็แล้วกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผมจะอนุญาตท่านครับ อยากจะฟังความเห็นฝ่ายคัดค้านจะได้สลับถ้าอย่างนั้นขอเชิญท่านพันเอก สมคิด ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาอนุญาตให้กระผมอภิปรายแทนเนนนะครับ แต่ผมจะขอพูดกว้าง ๆ เป็นหลักการของระบอบประชาธิปไตยนะครับ โดยที่กระผมได้มีโอกาสเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ และได้มีส่วนสำคัญในการสนับสนุนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ระบอบประชาธิปไตยโดยตรง ในหลักการที่สำคัญในระบอบประชาธิปไตย มาตรา ๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันนี้ได้กำหนดไว้ชัดเจนเลยก็ว่าได้ภายใต้การเปลี่ยนแปลงหลักการเดิม ซึ่งรัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ นั้นได้กำหนดไว้ คือรัฐธรรมนูญในมาตรานี้ได้กำหนดไว้ว่า อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย ย่อ ๆ อย่างนั้นครับ ซึ่งเมื่อก่อนนี้

เราไม่ได้บัญญัติไว้อย่างนี้ เราบัญญัติไว้ว่าอำนาจอธิปไตยมาจากประชาชนชาวไทย ซึ่งมีลักษณะแตกต่างกัน มาจาก ถ้า เป็นของ มาจากก็หมายความว่า เป็นอำนาจของบุคคลอื่นมอบให้ประชาชน แต่เป็นของเป็นของตนเองสำคัญมาก ก็หมายความว่าผืนแผ่นดินไทยทั้งหมดนี้เป็นของประชาชนชาวไทยทั้ง ๖๐ ล้านคนนี้ทุกระดับไม่ว่าระดับใด ๆ เมื่อเป็นของประชาชนแล้วเขาก็จะต้องหวงแหน เขาจะต้องมีโอกาสได้สร้างสรรค์พัฒนาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติจนถึงระดับท้องถิ่น เพราะฉะนั้นเราจึงได้กำหนดไว้ในหมวด ๘ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ว่าด้วยการปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่มาตรา ๒๔๒ จนถึงมาตรา ๒๕๐ กำหนดว่า เมื่ออำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชนแล้ว ประชาชนในระดับท้องถิ่นก็ต้องมีสิทธิเสรีภาพในการที่จะกำหนดอนาคตของตนเอง กำหนดความเป็นอยู่ของตนเองและของท้องถิ่นประชาชนในท้องถิ่นนั้นด้วยตนเอง อันนี้ก็เลยมีการกำหนดบอกว่า ให้กระจายอำนาจ ซึ่งในสมัยก่อนนั้นอยู่ในกำมือของส่วนกลาง ในส่วนภูมิภาค ประชาชนไม่มีสิทธิมีส่วน หรือมีสิทธิมีส่วนน้อยเต็มที่ อันนี้ละครับ จึงเป็นประเด็นสำคัญ เพราะฉะนั้นกระผมก็จะเข้าสู่การสนับสนุนเกี่ยวกับมาตรา ๑๑ ที่ให้มีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล การปกครองส่วนท้องถิ่นนี้มีความสำคัญมาก อาจจะสำคัญกว่าระดับชาติเสียด้วยซ้ำไป เพราะเป็นการปูพื้นฐานของประชาชนในระดับหมู่บ้าน ตำบล หรือที่เราเรียกตามฝรั่งว่า ระดับรากหญ้านั่นเอง อันนี้ละครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราให้อำนาจในการปกครองตนเองของประชาชนในระดับรากหญ้า ระดับหมู่บ้าน ตำบลแล้ว มันละครับก็คือการสร้างระบอบประชาธิปไตยของบ้านเมือง โดยแท้จริงปลูกสำนึกให้ประชาชนมีความรู้สึกว่าเป็นแผ่นดินในอำเภอนี้ ในตำบลนี้ ในหมู่บ้านนี้เป็นของเรา ของทุกคน และให้เขามีสิทธิมีส่วนให้ใกล้เคียงที่สุดเพื่อให้เขาทำด้วยมือของเขาเอง การที่จะให้เขาทำได้ด้วยมือของตัวเองนั้นก็ต้องมีเงิน เพราะฉะนั้นภาวการณ์ที่เก็บไปทั่วประเทศนี้เป็นล้าน ๆ เป็นแสน ๆ ล้านนี่ละครับเป็นของประชาชนให้เขาสำนึกอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเมื่อเอาเงินภาษีอากรกลับมาให้เขาจะเป็นก็ต่อเมื่อเร้นดัดก็ดองเพิ่มขึ้นตามลำดับ เขาจะได้มีความสำนึกว่าเงินของเขาไม่ใช่เงินหลวง ไม่ใช่เงินของเจ้านายที่โบน เป็นเงินภาษีอากรแล้วเอากลับมาให้เราสร้างความเป็นอยู่ของเขา ให้ได้เต็มภาคภูมิความต้องการของเขา เพราะฉะนั้นการที่แม้ให้ให้คณะบริหารระดับ มาเป็นนายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น แล้วให้ประชาชนเขาเลือกด้วยตนเอง ส่วนที่ท่านบอกว่าจะมีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพ หรือว่าการทุจริต คดโกงขบถคอร์รัปชันอะไรพวกนี้เป็นคนละประเด็น การทุจริตคดโกงขบถนั้นมั่วอยู่ทั่วโลก ท่วมบ้านท่วมเมืองทุกระดับแทบทุกองค์การ ไม่ว่าจะเป็นเอกชนหรือว่าเป็นของรัฐ มันเป็นเรื่องประเด็นหนึ่ง

เป็นเรื่องคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม ซึ่งเราจะต้องปลูกประชาชนให้รู้สำนึกว่า บ้านเมืองของเรานี้เป็นของตนเอง ภาษีที่เอามาเก็บจะมาโกงมากิน นี่ฉันจะต้องดูแล จะต้องปลูกสำนึกกันขึ้น ประสิทธิภาพก็เช่นเดียวกัน แล้วอีกประเด็นหนึ่งจะต้องช่วยกันส่งเสริมประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นอันนี้แหละครับ ไม่ใช่เป็นการกระจายอำนาจหรอกครับ กระผมคิดว่าใช้ผิดนะครับ คำว่า กระจายอำนาจ กระจายอำนาจนี้ก็หมายความว่า เอาอำนาจของคนอื่นมากระจายให้เรอ ที่แท้ก็คือการคืนอำนาจซึ่งทำให้ส่วนกลางให้กลับประชาชน เพราะเมื่อก่อนนี้ไม่ยอมกันไม่ยอม ส่วนกลางโดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยไม่ยอม ฉันจะต้องเป็นเจ้านายต่อไป แล้วประชาชนก็เลยถูกสั่งเสมอว่า ผู้มาปกครองบ้านเมืองเป็นนายของตัวเอง ที่แท้เป็นผู้ใช้ของประชาชนทั้งนั้น เรานั่งอยู่ในสภาที่นี่หรือที่ไหนก็ตาม ตั้งแต่มาขกรัฐมนตรีลงมาฝ่ายข้าราชการประจำนี่เป็นผู้รับใช้ประชาชนทั้งสิ้น แต่เราได้ปลูกฝังอันนั้นมา ประชาชนก็เลยปล่อยให้เจ้านายปกครองบ้านเมืองมาตลอดไม่มีการที่จะคืนอำนาจให้เขาเลย เพราะฉะนั้นกระผมก็เห็นว่า การเปลี่ยนแปลงเรื่องนี้ให้เป็นการเลือกนายกองกลางการบริหารส่วนตำบล โดยให้ประชาชนเลือกโดยตรงเป็นการถูกต้องตามหลักประชาธิปไตยโดยแท้จริง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ คุณเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมการ) : ครับ ใช้เวลาสั้น ๆ นาทีเดียว จะขอบคุณครับ

๑. ถามว่า ประกันการโงะได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ไหม ไม่มีระบบไหนหรอกครับ ที่ประกันการโงะได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ถามว่าดีกว่าเดิมไหม ดีกว่าเดิมนั่นเอง ผมบอกครับว่า แม้แยกเพื่อตรวจสอบกับสมุหฯ โกงบ้าน โกงเมือง กรรมการเลือกระบบแบ่งแยกเพื่อตรวจสอบ เพราะฉะนั้นการแบ่งแยกเพื่อตรวจสอบคือการสมุหฯ โกงบ้าน โกงเมืองแน่นอน แต่ถามว่า ระบบที่เราคิดมานี้ป้องกันการโงะได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ไหม ไม่มีครับ ไม่มีระบบไหนป้องกันการโงะได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ นั่นคือข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ บอกว่า มีคนอยู่เบื้องหลังและจะออกเงินให้ซื้อเสียง ถ้ามองว่าถ้าระบบเก่ามีอย่างใหม่ มี ระบบใหม่เป็นไปได้ไหมว่าจะมี เป็นไปได้ครับ แต่ต่อไป กทค. จะเข้ามาตรวจสอบการเลือกตั้งท้องถิ่น เพราะฉะนั้นขบวนการเลือกตั้งจะต้องดีขึ้น เพราะฉะนั้นไม่ว่าระบบเดิมหรือระบบเก่า ถ้าจะมีนายทุนอยู่ข้างหลังแล้วซื้อเสียงเป็นไปได้ไหม เป็นไปได้ทั้ง

สองระบบ แต่คิดว่าระบบนี้ถ้าจะซื้อเสียใช้เงินมากกว่า เพราะต้องซื้อคนทั้งตำบล ไม่ใช่ซื้อแค่ อบต. เพียง ๑๒ หรือ ๑๓ คน ถ้าระบบนี้จะซื้อต้องซื้อคนทั้งตำบล เพราะฉะนั้น ป้องกันการซื้อเสียในระบบเท่ากับระบบนี้อย่างไหนดีกว่า ระบบนี้ดีกว่าครับ

เรื่องที่ ๓ ผู้บริหารคณะกรรมการเลือกตั้งก็จะบริหารตอบสนองคนที่เลือกตัวเองแน่นอน เพราะคณะกรรมการเลือกตั้งได้เขาต้องได้เสียงข้างมากในตำบล การบริหารเพื่อให้คนข้างมากในตำบลมีความสุขและพอใจในนโยบายตัวเอง เป็นสิ่งที่ถูกต้องไหมครับ เป็นสิ่งที่ถูกต้องไม่มีผู้บริหารประเทศใดหรือตำบลใดบริหารให้คนทั้งตำบลมีความสุขร้อยเปอร์เซ็นต์เป็นไปไม่ได้ แต่ขอเถอะครับ ขอให้บริหารให้คนส่วนใหญ่ของประเทศหรือคนส่วนใหญ่ของตำบลมีความสุข นั่นคือสิ่งที่เราพยายามขยายและดีที่สุดแล้วครับ เพราะฉะนั้น ๓ ข้อที่ท่านถามมา กรรมการการตอบอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิบูลย์คัดค้านไหมครับ เดี่ยวถามก่อน

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ไม่เชิงค้านแต่มีคำถามสำหรับกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะถามกรรมการการใช้ไหมครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากกาฬสินธุ์ กระผมมีประเด็นที่น่าสนใจ ก็คือเรื่องประเด็นการเลือกตั้งโดยตรงที่นายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจะต้องทำงานในกรณีที่ไม่ตรงกับความเห็นของสภาท้องถิ่น กรณีอย่างนี้ถ้าเกิดขึ้นเราจะมีหลักป้องกันได้อย่างไร ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อตั้งเป็นข้อสังเกตอย่างนี้ ความจำเป็นในการที่จะป้องกันการคอร์รัปชันมี แต่ว่าส่งสำคัญในการพัฒนาประเทศโดยการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นและเงินงบประมาณของเราส่งกระจายไปจากปีละ ๑ ล้านบาท ปัจจุบันนี้เป็น ๕ ล้านบาท ๕ ล้านบาทถ้าถึงจะเกิดขึ้นแน่นอนแน่นอนครับ การตรากฎหมายเพื่อป้องกันสิ่งเหล่านี้ไว้เป็นสิ่งที่มีความจำเป็น แต่กระผมอยากทราบว่าความปรารถนาของสังคมไทยคืออะไร เราต้องการ

ให้บ้านเมืองพัฒนาตอนนี้ทั้งถื่นกระผมเห็นด้วยกับการบริหารจัดการกรมว่า ปัจจุบันการก่อสร้างขึ้นกำลังกระจายจากส่วนกลางไปสู่ส่วนท้องถิ่น อันนี้ตรงเลย เห็นด้วย แต่สิ่งที่เราปรารถนา ยิ่งไปกว่านั้นก็คือการที่ท่าอย่างโรงจักรปกครองท้องถิ่นทั้งส่วนที่เป็นนายกฯ ทั้งส่วนที่เป็นสภาจึงจะสามารถร่วมมือกันทำโครงการที่สภาท้องถิ่นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นยังไม่เคยคิดมาก่อน ผมยกตัวอย่างกรณีอย่างเช่นเราต้องการพัฒนาการศึกษา ยกกระดานการศึกษาขององค์กรให้สูงขึ้น เราต้องการพัฒนาการสาธารณสุข เราต้องการพัฒนาโครงการพัฒนาอาชีพอื่น ๆ ที่จะเป็นการพัฒนาอย่างถาวรยั่งยืน แต่ส่วนใหญ่แล้วโครงการในท้องถิ่นจะเป็นโครงการพื้นฐานจะเป็นเรื่องถนนหนทาง เป็นเรื่องอื่น ๆ ที่เป็นลักษณะมีค่าคอมมิชชั่น (Commission) มีอะไรต่างกับที่ถื่นข้างชัดเจน แต่โครงการนี้เป็นโครงการที่จะพัฒนาแบบยั่งยืนไม่เกิดขึ้น

ประการที่ ๒ เราต้องการผู้นำที่เป็นที่ยอมรับ ไม่ใช่คนที่หัวกระเิกไปจากส่วนกลาง เป็นนายกฯแล้วก็ไปอุ้มสมาชิกแล้วก็ไปเข้าโรงแรมกัน วันรุ่งขึ้นก็ได้เป็นนายกฯ อันนี้เกิดขึ้นเป็นประจำเกือบทุก อบต. เกือบทุกเทศบาล อันนี้คือบรรยากาศที่เราต้องการเปลี่ยนแปลง ผมก็หวังว่าในส่วนนี้เมื่อเราให้ กกต. เป็นผู้มีส่วนรับผิดชอบในการเลือกตั้งในโอกาสใหม่ กระผมคิดว่าตรงนี้จะแก้ได้ ต้องให้ กกต. เข้มแข็งในการเลือกตั้งเช่นเดียวกับ ส.ส. ส.ว.

ประการที่ ๓ กระผมอยากได้ผู้นำที่มีความเข้าใจในท้องถิ่นดี ที่มีความสามารถสูงขึ้น ความจริงเรื่องนี้ได้มีการพยายามแปรญัตติเพื่อที่จะให้มีการพูดกันในเรื่องคุณวุฒิทางการศึกษาและคุณวุฒิอย่างอื่น แต่อย่างไรก็ตามผมกราบเรียนว่า สิ่งที่ย่อยเหลากราบเรียนถามท่านกรรมาธิการเพื่อถื่นแก้แจ้งที่ชัดเจนว่า ในลักษณะระบบการเมือง ยกตัวอย่าง การเลือกตั้งรัฐบาลจะมีพรรคการเมืองเข้ามาสู้กัน สัญลักษณณ์ที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งคราวที่แล้วคือคนไม่ได้เลือกตัวบุคคล แต่จะเลือกนโยบายในการบริหารมาแก้ไขปัญหาของประเทศ อันนี้มองเห็นชัดเจน การเลือกถื่นกับการเลือกพรรคหรือการเลือกนโยบายพรรค ผมคิดว่าการเลือกตั้งคราวที่แล้วของรัฐบาลไทยเป็นลักษณะการเลือกนโยบาย ไม่ใช่เลือกคน ไม่ใช่เลือกผู้มีชื่อเสียงบางคนเป็นคนใหม่ขึ้นมา แต่ว่าไม่เห็นที่รู้จักมากของคนในพื้นที่ แต่ว่าได้เข้าเลือกตั้งเนื่องจากว่านโยบายที่เขาเสนอติดตาจิตใจประชาชน ผมตั้งข้อสังเกตเพื่อกราบเรียนถามท่านเป็นข้อสังเกตว่าเราจะเอานโยบายหรือเอาความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่นที่เป็นลักษณะนโยบายที่ก้าวหน้าไปให้เป็นที่ยอมรับของนายกฯ กับของสภาได้อย่างไรในการเขียนกฎหมายเพื่อที่จะให้มีการเลือกตั้งโดยตรง กระผมไม่ได้คัดค้านโดยตรง ท่านประธานฯ แต่กระผม

เห็นว่าตรงนี้ต้องตั้งข้อสังเกตไว้ให้ชัดเจนว่า เราทำอะไรถึงจะไม่เกิดข้อขัดแย้งกันระหว่าง
ถ้าหากนายกฯ ประกาศนโยบายไปแล้ว แต่ว่าสภาซึ่งต้องอนุมัตินโยบายจะเป็นผู้คัดค้าน
ผมฝากประเด็นนี้ไว้เมื่อมีการพิจารณาร่างกฎหมาย ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณประโยชน์ครับ

นายประโยชน์ สภาวุฒิสภา (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม ประโยชน์ สภาวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านประธานฯ
ครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่น่าขบคิด แล้วยังเป็นเรื่องที่ต่อเนื่องมาจากพระราชบัญญัติเทศบาล
(ฉบับที่ ๑๑) พุทธศักราช ๒๕๕๓ ซึ่งเราคิดดีใจว่านายกเทศมนตรีนั้นมาจากการเลือกตั้ง
โดยตรงน่าจะบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพพอสมควรสำคัญของการเลือกตั้งนายกฯ โดยตรง
ไม่ได้อยู่ที่การขจัดการซื้อเสียง แต่ปัญหาของมันที่สำคัญคือเขาต้องการนายกฯ ที่มาทำงาน
ที่มีเสถียรภาพในการทำงานสูง มีระยะเวลาการทำงานต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๔ ปีครบตลอด
วาระ และที่เก๊าทันอย่างยิ่งก็ตรวจสอบง่าย ประชาชนจะมุ่งเห็นและเข้ามาตรวจสอบได้อย่าง
ถี่เป็นประจักษ์ไม่ใช่ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเป็นนายกเทศมนตรี ประเด็นนี้คล้ายกันครับ ผมจึงมี
ความจำเป็นต้องพูดพาดพิงถึงพระราชบัญญัติฉบับนั้น เพราะเห็นว่าเวลานี้กำลังมีปัญหานายก-
เทศมนตรี ๔ จังหวัด ๕ จังหวัดที่เลือกตั้งกันไปมีอยู่จังหวัดหนึ่ง ที่จังหวัดระยอง เทศบาล
เมืองมาตาพุดเลือกตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม ปี ๒๕๕๔ ปัจจุบันนี้เปิดสภาตั้งไม่ได้เลย
แล้วก็ดูทำอะไรไม่ได้เลยเปิดสภาไม่ได้ครับ เพราะว่าสมาชิก ๑๗ คนนั้น ๑๕ คนเป็นฝั่ง
ตรงข้ามนายกฯ ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันหยุดลาป่วยหรือเข้ามาถึงแล้วเดินออกบ้าง อย่างนี้
จะอย่างไร เหมียมาตุกฎหมายฉบับนี้เราจะดีใจอีกแล้ว เราเลือกนายกฯ อบต. เอง เรามี
ความภาคภูมิใจในการกำหนดตัวผู้ในระดับ อบต. ได้ด้วยตัวเอง จะเกิดปัญหาอย่างนั้นอีกหรือไม่
แล้วจะอย่างไร ที่เรบอก แหม รู้สึกเป็นเอกเทศทำงานได้เต็มที่ ไม่ต้องไปขึ้นกับสมาชิก
อบต. ถ้าเกิดปัญหาแบบเดียวกันถ้าแบบมาตาพุดแล้วเราจะทำอย่างไรครับ ผมขอฝากความ
เป็นห่วงเป็นใย ณ จุดนี้ะครับกับท่านกรมการด้วย และที่ขอประเด็นหนึ่งปัด อบต.
ฝากมาบอกว่า เงินเดือนถูกตัดออกไปจากการที่เคยเป็นเลขานุการ ประธานไม่ได้เป็น จะไปขอ
ผู้รับเหมาแทนจะได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ใช่ประเด็นที่แก้ไขหรอกครับ

นายประโกศล สภาวสุ (พระนครหรืออยุธยา) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณครับ กรรมาธิการเชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ผมว่าประเด็นเรื่องเลือกตั้งนายกฯ โดยตรงจบแล้ว สิ่งที่น่าสนใจ ๒ คน คุณวิบูลย์ว่า เรื่องมหาดหลวง เรื่องการตรวจสอบ เรื่องนายกฯ กับสภาขัดแย้งกันอย่างไร เรื่องอย่างนี้อยู่ในรายละเอียดแล้ว เดี่ยวท่านพิจารณาเรียงมาตรา ของคุณประโกศล สภาวสุ เรื่องเทศาภิบาลมาพูด ไม่สะดวกไม่ได้ เราเก็บไว้แล้ว เพราะฉะนั้น ผมอยากให้เราพิจารณารายมาตราได้แล้ว ผมว่าเราอาจจะจบประเด็นเรื่องการเลือกตั้งนายกฯ โดยตรงแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าพูดจะไปพูดเรื่องรายมาตราแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบคุณท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : เพราะว่าสิ่งที่นำเสนอของ ๒ คนนี้ เราแก้ยุ่งยากในอยู่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ขอบคุณมาก ๆ ครับ ท่านปราโมทย์จะคัดค้านหรือไม่ครับ ผมขอถามก่อนนะครับ ยังไม่ให้อภิปรายนะครับ

นายปราโมทย์ ไชยวัฒน์ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมถามอย่างพอสมควรและก็เป็นคนหนึ่งที่มีพมวรู้ในเรื่องนี้ ไม่ได้คัดค้านแต่อย่างใด ผมจึงสนับสนุนไม่ทราบว่าท่านประธานฯ จะอนุญาตให้ผมตอบไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านปราโมทย์ครับ ผมคงต้องขอใช้โอกาสชี้แจงอีกเล็กน้อยครับ ผมจดชื่อท่านที่ ๒ ต่อจากพลเอก ศิริ แต่เมื่อ พลเอก ศิริ พูดจบผมตั้งใจจะให้ท่าน แต่ท่านไม่ยกมือ ผมก็ผ่านเลยไปที่ท่านสันติ เทพมณี และเป็นอย่างนี้ ซึ่งผมเรียงกับที่ประชุมทุกครั้งว่า ผมไม่อาจจะชี้หรือเรียกชื่อท่าน ถ้าท่านไม่ยกมือในช่วงจังหวะที่จะต้องพูด เพราะว่าเป็นไปได้เมื่อคนอื่นพูดจบแล้วเสนอเป็นเหตุผลเดียวกันท่านไม่ประสงค์จะพูดก็ได้และผมก็ถามว่า มีสมาชิกที่จะเห็นคัดค้านไหม เพราะว่าพูดกันไปสนับสนุนกันมามากแล้วนะครับ ยกจะฟังความเห็นฝ่ายที่คัดค้านตามข้อบังคับ อย่างที่ท่านพันเอก สมคิดท่านบอกนะครับ ที่นี้ถ้าไม่มีผมคิดว่าน่าจะอภิปรายกันพอสมควรแล้ว รายละเอียดอื่น ๆ ยังมีอีกมาตราต่อไปที่ท่านกรรมาธิการชี้แจง

นายปราโมทย์ ไพบูลย์ (ราชบุรี) : ผมคิดว่าท่านคงตอบมากกว่าครับ เพราะผมยกมือ เพราะฉะนั้นขอให้ท่านทำหน้าที่โดยสุจริต โดยเที่ยงธรรม ผมในเรื่องนี้ตั้งใจจะพูด และได้แปรญัตติอีกด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปราโมทย์ครับ ต้องขออนุญาตแล้วละครับ เพราะว่าผมเองไม่เคยทำหน้าที่ที่ไม่สุจริตเลย ไม่มีผลประโยชน์ใด ๆ กับการให้ใครพูดไม่พูด ผมปฏิบัติตามข้อบังคับอย่างสม่ำเสมอ ผมไม่มีเจตนาที่จะไม่ให้ใครพูด ขอขังเงยอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าอภิปรายพอสมควรแล้วนะครับ อาจารย์แก้วสรรจะอภิปรายหรือครับ

(นายปราโมทย์ ไพบูลย์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายปราโมทย์ ไพบูลย์ (ราชบุรี) : เมื่อสักครู่นี้ผมขอประท้วงนิดหนึ่งครับ ท่านบอกว่า ผมไม่ยกมือ ผมยกมือ แล้วท่านไม่เคยพูดเช่นนั้นเลย เพราะว่าท่านผ่านไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรนั่งก่อนครับ ครับ ผมคิดว่าท่านจะให้พูดหรือไม่พูด ผมปฏิบัติตามข้อบังคับ แล้วผมเห็นท่านปราโมทย์ยกมือหลายครั้งจริง ซึ่งแจ้งกับท่านสมาชิกฯ ด้วย แต่ว่าเป็นช่วงยกในจังหวะที่ผมไม่อาจจะชี้ได้ เพราะสมาชิกฯ ท่านอื่นกำลังอภิปรายอยู่ ขอเรียนอย่างนี้นะครับ ขอหาเรื่องนะครับ

นายปราโมทย์ ไพบูลย์ (ราชบุรี) : ผมขอหารือท่านอีกนิดหนึ่งครับ เพื่อเป็นบรรทัดฐานในอนาคตต่อไป ถ้ายกมือแล้วท่านต้องงดเขี้ยวครับ ต้องเรียงลำดับ ไม่อย่างนั้นท่านไม่มีความถูกต้อง ต้องเรียงลำดับหรือท่านพูดก่อนว่า ถ้าคนหนึ่งพูดแล้วไม่ยกมือเลยไปคั่นนั้นต้องขอยุติ ผมต้องยอมรับตามกติกา ผมเป็นนักกฎหมายเช่นเดียวกับท่านขอให้ท่านได้พิจารณาตรงนี้ว่า ต้องมีบรรทัดฐานในสภาแห่งนี้ซึ่งเป็นสภาสูง เป็นสภาที่มีเกียรติ ขอความกรุณาให้ท่านได้ปฏิบัติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านสมาชิกฯ นะครับ ผมขอชี้แจงหมดเลย ไม่เพียงแต่ผมคนเดียวจะครับ เลขธิการวุฒิสภาที่ส่งรายชื่อมาให้ แต่ผมทำตามข้อบังคับ ผมปฏิบัติตามข้อบังคับทุกอย่างนะครับ อย่างที่ผมเรียน ผมไม่อาจจะเรียกในกรณีที่คนอื่นกำลังอภิปรายขอประเด็นหารือหรือครับ ท่านอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร ยติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าสมาชิก ได้ฟังแง่มุมมองผมการแล้วนะครับ จึงขอเสนออีกออกรายครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าปิดอภิปราย ผมจะขอมตินะครับ มาตรา ๑๑ ประเด็นเป็นเช่นนั้นครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่มีการแก้ไขในมาตรา ๑๑ ให้เกิดขึ้นด้วย ท่านสุนทรมีอะไรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขอปรึกษาท่านประธานฯ นิดหนึ่งว่า เป็นกรณีที่เรากลับเรื่องหลักการเท่านั้นนะครับ ถ้าจะผ่านมาตรา ๑๑ ผมขออนุญาตที่จะแก้ไขด้วยคำครับ คือเมื่อสักครู่ที่เราคุยกันถึงเรื่องว่าหลักการนี้เราจะแก้ไขอย่างไรหรือไม่ แต่ว่าถ้อยคำที่ใช้นี้ครับ ผมคิดว่ายังไม่เหมาะสม แต่หลักการผมเห็นด้วย ผมขอเรียนท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านสุนทรครับ คือที่ท่านแก้วสรรนี้ะครับ ขออภิปรายในมาตรา ๑๑ แล้วก็ขอยกเว้นข้อบังคับเพื่อจะให้จบในมาตรา ๑๑ ก่อน เป็นปัญหาหลักการนะครับ ซึ่งได้หารือสมาชิก แล้วก็เห็นด้วยอย่างนั้น แล้วก็ชัดเจนว่าเมื่อเราลงมติมาตรา ๑๑ เสร็จ ก็กลับไปสู่มติตรา ๓ นะครับ เริ่มต้น เพราะมันจะจบแล้วนะครับ ตกลงเป็นอย่างนี้ครับ แต่ส่วนแก้ไขถ้อยคำไม่เป็นอะไรครับ ท่านสุนทรครับ ยังทำได้นะครับ ในช่วงสุดท้ายเมื่อเราพิจารณาจบทุกมาตรา ทำได้ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : คือท่านประธานฯ ครับ ผมปรึกษาอีกนิดครับ คือไม่ใช่ว่า ผมจะได้เรียนปรึกษาท่านกรรมาธิการว่า หลักการนี้ถ้าลงมติไปแล้วผมเห็นด้วย ถ้าหากว่าผมแก้ไขคำไม่ได้ ยังไม่รู้ว่าหลักการนี้ใช้หรือไม่ใช้ ถ้าใช้นะครับ ผมขออนุญาตแก้ไขถ้อยคำ ถ้อยคำที่เป็นถ้อยคำที่แก้ไขนะครับ ไม่จำเป็นที่จะต้องแก้ไขทุกข้อเสร็จแล้วนะครับ ผมขอกราบเรียนครับ ไม่อย่างนั้นผมขออนุญาตที่จะแก้ตอนนี้เลยครับ ผมปรึกษาท่านกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอปรึกษาท่านกรรมาธิการนะครับ ของเชิญท่านเสนอเลยครับ แล้วเดี๋ยวได้ปรึกษากรรมาธิการนะครับ ว่าท่านเห็นไปไม่ได้ไหมในช่วงนี้ก่อนจะลงมติ เชิญท่านสุนทรครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ กรรมาธิการเห็นว่าหลักการได้แล้วนี้ พิจารณาเรียงมาตรา แล้วถึงมาตรา ๑๗ ให้ท่านสุนทรแก้ไขได้ ผมว่าอย่างนั้นการพิจารณาเราจะดีขึ้นครับ ดีไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็ถ้าอย่างนั้นที่ท่านเกษมเสนอนี้แปลว่ายังไม่ต้องลงมติแก้ไขใหม่ครับ ไปพิจารณามาตรา ๓ ไปมาเลยนะครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ครับผม เพราะหลักการได้แล้ว ที่นี้พิจารณามาตรา ๓ พอถึงมาตรา ๑๗ ค่อยให้คุณสุนทรแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าอย่างนั้นผมต้องขมด้นะครับ ขอความเห็นจากที่ประชุมนะครับ เพราะจริง ๆ แล้วเราลงมติเมื่อสักครู่นี้ครับ คือพิจารณามาตรา ๑๗ ก่อนการพิจารณามาตรา ๑๗ ในวาระที่ ๒ แปลว่าต้องลงมตินะครับ จึงขอคลังข้อบังคับ เราไม่ใช่ออกไปรายกันเลย ๆ เมื่อสักครู่นี้ครับ กรรมาธิการเห็นด้วยอย่างนี้ทั้งหมดไหมครับ ถ้าเห็นด้วยผมก็จะขอมติจากที่ประชุมนะครับว่า เราจะยังไม่ลงมติในมาตรา ๑๗ นี้ โดยกลับไปพิจารณาในมาตรา ๓ แล้วไปมา แล้วค่อยมาลงมติทีหลัง เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ถ้าท่านประธานฯ จะให้ลงมาตรา ๑๗ ก็ ผมยังตั้งข้อสังเกตว่า และในขณะเดียวกันนี้ท่านเอกอัครราชทูตฯ ก็คือนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนะครับ แต่พอไปมาตรา ๑๗/๑ แล้วมาตรา ๕๘/๑ นี่ก็หมายถึงว่ารวบเดียวหรือครับ ซึ่งผมไม่แน่ใจ หมายถึงว่าท่านเอามาตรา ๑๗ แต่พอยกตัวอย่าง ในกรณีที่ผมตั้งข้อสังเกตว่า ท่านบอกให้มาจากกรณีเลือกตั้งโดยตรง แต่พอไปมาตรา ๕๘/๕ นี้ บอกว่าให้อินทกัปปะยไม่ลงมติ ตรงนี้สิ่งที่ผมกังวลว่า เพราะฉะนั้นถ้านายกฯ มาจากการเลือกตั้งโดยตรงนี้ท่านประธานฯ ต่อไปนี้นะครับ ถ้าอภิปรายทำอะไรเอานายกฯ ออกไม่ได้เลย ทั้ง ๆ ที่นายกฯ พุทธิศกระนั้นหรือนั่นก็ทำตามที่ผมอยากจะทำ เพราะฉะนั้นถ้าไปลงรวบเดียวนี้หมายถึงว่า มาตรา ๑๗ ตั้งแต่

มาตรา ๕๔/๒ มาตรา ๕๔/๓ นี้หมดเลยหรือครับ ผมไม่ต้องพูดตรงนี้เลยใช่ไหมครับ แล้วอยู่ ๆ
ต่อไปก็มาตรา ๑๔ กระนั้นหรือ หรืออย่างไรครับ เพราะฉะนั้นถ้าจะลงตรงนี้ รายละเอียด
ต้องชัดเจนนิดหนึ่ง ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการเชิญครับ ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่า
เรากำลังพูดเรื่องหลักการว่าเราจะเลือกตั้งนายก อบต. โดยตรงหรือโดยอ้อม โดยตรงก็คือ
อย่างที่กรรมาธิการได้ร่างมาและมีสมาชิกสภานี้หลายคนเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการ
หลักต้องเอาตรงนี้ก่อน แต่ถ้าที่ประชุมนี้ไม่เห็นด้วยก็กลับไปสู่ร่างเดิมของรัฐบาล เพราะฉะนั้น
ของความกรุณาว่าในการลงมติในมาตรา ๑๑ เอาเพียงหลักการว่า นายก อบต. นั้นเลือกตั้ง
โดยตรงหรือไม่เท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ เดี่ยวคุณสันติภาพ ถ้าเป็นข้อเสนอเดิมของอาจารย์แก้วสรร
ลงมติในมาตรา ๑๑ นี้ก็ชัดเจนว่าสภานี้จะรับตามกรรมาธิการหรือไม่ แต่ถ้ายังไม่ลงมติก็ยัง
ไม่แน่ว่าสภานี้จะรับหรือไม่รับ ก็กลับไปสู่ปัญหาเดิมที่เราเริ่มประชุม ก็คือว่าพอไปพิจารณา
มาตรา ๑ มา สุดท้ายเกิดว่าสภานี้เห็นด้วยกับร่างเดิมเป็นส่วนใหญ่ เราจะต้องมาพิจารณากัน
ใหม่หมดหรืออย่างไร ผมเป็นห่วงตรงนี้เท่านั้นเอง เมื่อท่านอาจารย์แก้วสรรได้เสนอตั้งแต่แรก
ผมหรือต่อที่ประชุมของคสช.ข้อบังคับ โดยพิจารณามาตรา ๑๑ คือพิจารณาเรียงมาตรา ก็ยก
มาตรา ๑ ขึ้นมาก่อน ก็แปลว่าต้องลงมติในมาตรา ๑๑ แล้วย้อนกลับไปสู่การพิจารณาเรียงลำดับ
ตามมาตราตามปกติ จะมีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ
ท่านสันติภาพเชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ ที่เห็นเป็นอย่างอื่นหมายความว่าอย่างไรครับ ท่านประธานฯ ก็มาตรา ๑ ไม่หลักการ
เอาละ กรรมาธิการเสนอแก้ไข แต่ที่นี้พอไปมาตรา ๑๑/๑ หรือไปมาตรา ๕๔/๑ ๕๔/๒
๕๔/๓ ข้างหลังถ้าจะมีมติขอชกครั้งนั้น ผมว่าตัวนี้คือข้อข้างที่ควรพิจารณาว่าท่านสังฆมุตตราด
ผมถามท่านกรรมาธิการก่อนว่า ถ้าท่านลงมาตรา ๑๑ หมายถึงว่า จนไปถึงมาตรา ๕๔/๕
เลยใช่ไหม ถ้าไม่ใช่แค่มาตรา ๑๑ เฉย ๆ ผมรับได้ตรงนี้ แต่ถ้าไม่ใช่มาตรา ๑๑ ท่านไป

ทั้งหมด ส่วนที่ส่งไปหมดเลขจนถึงมาตรา ๕๘/๖ นี้ไม่ใช่ฉบับรับ ผมถามความเข้าใจก่อน
เดียวไม่ใช่พอไปมาเป็น พอต่อว่าท่านประธานฯ พอถึงเวลาบอกมาตรา ๑๗/๑ เมื่อสักครู่ลงมติ
ไปแล้ว ผมหวังตรงนั้น เพราะผมจะไม่ได้แย้งตรงนี้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ไม่ละครับ เฉพาะมาตรา ๑๗ ครับ เพราะว่ามาตรา ๑๗
ถ้ามาตรา ๑๗/๑ คนละมาตรากัน อันนี้ชัดเจน เพราะฉะนั้นผมจะขอมตินะครับ เฉพาะมาตรา
๑๗ นั้นครับ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กด เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใด
เห็นด้วยกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนครับ มีท่านผู้ใดขัดข้อง
ไหมครับ ถ้าไม่มีเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน งดออกเสียง ๑ ไม่ลง
คะแนน ๐ ก็แปลว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการ เชิญท่านเลขฯ ไปมาตรา ๑ ครับ

นางสาววรรณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่
เคารพครับ เนื่องจากมาตรา ๓/๑ เป็นมาตราซึ่งคณะกรรมการได้ยกมาเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่
กระผมเป็นคนที่อ่าน อาจจะถึงอ่านยาวรวดไปสัมพันธ์กับอีกมาตราหนึ่ง นั่นเป็นคำถามครับ
คำถามนี้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่าง ๒ มาตราที่ติดกัน เพื่อท่านคณะกรรมการจะได้ชี้แจง
ให้ผมเข้าใจเพิ่มขึ้นนะครับ ในมาตรา ๓/๑ นั้นครับ ใน (๓) เขียนไว้ว่า มีภูมิถ้ำนาหรือ
ถ้ำที่อยู่เป็นประจำ และมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้าน
ในตำบลนั้น คือใน (๓) ของมาตราที่เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่นี้ เขียนว่าในหมู่บ้านในตำบลนั้น
ครับพอผมไปอ่าน (๒) ในมาตรา ๔ ก็มาตราถัดไปนะครับ ท่านกลับใช้คำว่า ตามกฎหมาย
ว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในเขตหมู่บ้านในตำบล ผมถามความต่างเป็นความรู้อยู่ละครับ
เพราะผมจะได้เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ก็คือว่าท่านใช้คำว่า ในหมู่บ้านในตำบลนั้น ในมาตรา

๓/๑ กับในเขตหมู่บ้านในตำบลที่สมัครรับเลือกตั้งใน (๒) ของมาตรา ๔ ความต่างเป็นอย่างไร เพราะผมไปอยู่ในรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญพูดเรื่องของผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ใน (๕) ก็เขียนใน (ก) ไว้จนกระทั่งว่ามีชื่อในทะเบียนบ้านในจังหวัดที่สมัคร ไม่ได้เขียนว่ามีชื่อในทะเบียนบ้านในเขตจังหวัด เพราะฉะนั้นผมถามเพื่อความเข้าใจว่า มีความต่างกันหรือเปล่าระหว่าง ๒ มาตรานี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายบุญยืน ศุกสสารสาทร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายบุญยืน ศุกสสารสาทร กรรมาธิการครับ สำหรับที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาถามว่า ตามมาตรา ๓/๑ ซึ่งแก้ไขมาตรา ๔ แล้วทำไม (๓) ว่า มีคำว่า ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านในตำบลนั้น กับในมาตรา ๕ ซึ่งยกเลิกแก้ไขโดยมาตรา ๔ ว่า ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในเขตหมู่บ้านในตำบลนั้นในตำบลนั้นในตำบลที่สมัคร กระผมขอกราบเรียนดังนี้ครับว่า เขตนี้ไปพิมพ์เพิ่มขึ้นมา จริง ๆ แล้ว กระผมขอขอบพระคุณท่านที่ได้ชักท้วงและชี้ข้อผิดพลาด จริง ๆ แล้วมีจุดมุ่งหมายเหมือนกันคือ จะให้เป็นคำคำเดียวกันแล้วก็มีกฎหมายเหมือนกันครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านอาจารย์วัลลภต่อเนื่องนะครับ เชิญอาจารย์วัลลภก่อนครับ

นายวัลลภ ดังกานานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : เพราะฉะนั้นผมก็กลัวความกังวลไปได้ปะละหนึ่งแล้วครับท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก็ขอบคุณที่ท่านได้ชี้แจงและชี้ข้อผิดพลาดใน (๒) ของมาตรา ๔ ถัดไป ประเด็นที่ผมขออนุญาตถามในมาตรา ๓/๑ ที่สืบเนื่องนะครับ คือเพิ่งเคยเห็นในร่างนี้ ขอให้ท่านช่วยชี้กับว่าเคยมีการร่างแบบนี้ในกฎหมายฉบับอื่นนะครับ ก็คือที่เพิ่มเติมในมาตรา ๘ (๑) นะครับ ที่เขียนว่า มีสัญชาติไทย แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี เหตุผลคืออะไรทำไมต้องใช้ประเด็นนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง คือผมดูในทุกครั้งที่ผ่านมา รัฐธรรมนูญก็ดี อะไรก็ดีขึ้นว่ามีสัญชาติไทยแล้วกับ แล้วที่ ๒ มีอายุไม่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ แต่ในปีใหม่นี้เพิ่มว่า แต่บุคคลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนี้คือคุณถึงพวกชาวเขาที่แปลงสัญชาติด้วยใช่หรือไม่ แล้วทำไมต้องเป็น ๕ ปี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร กรรมาธิการครับ ขอกราบเรียนว่า ตามมาตรา ๘(๑) ที่มิกล่าวว่า มีสัญชาติไทย แต่นักพลผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี เป็นคำเพิ่มขึ้นใหม่ คืคำเดิมที่ว่า มีสัญชาติไทยนั้นเป็นของเดิม แต่ว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทย ผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติ ต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี เหตุที่ต้องเพิ่มครั้งนี้เพราะว่า จะให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติเลือกตั้งสภาท้องถิ่นซึ่งได้กำหนดข้อความอันนี้ไว้ เพื่อให้กฎหมายที่เรากำลังจะออกใหม่อันนี้ไปสอดคล้องกับร่างกฎหมายเลือกตั้งสภาท้องถิ่น ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากวุฒิสภาไปแล้ว ก็เลยขอแก้ไขตรงกันไว้เสียก่อน จึงได้เพิ่มว่าผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

อีกประการหนึ่งคือผู้ที่มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาตินั้น เราให้ใช้สิทธิเลือกตั้งได้ เขาก็เลยต้องกำหนดไว้ และให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๕ ก็ได้บัญญัติไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม แก้วสรร อติโพธิ โกรธข้อความกรรมาธิการ เรื่องมาตรา ๘ กิติ หรือขยับไปมาตรา ๘ เรื่องคุณสมบัติอะไรก็ดี เวลาท่านชี้แจงช่วยชี้แจงภาพรวมเลยว่าเป็นที่มาจากกฎหมายเดิมทั้งหมด หรือถ้าเพิ่ม เพิ่มเพราะอะไร ตรงกับพระราชบัญญัติหลักที่ผ่านมาแล้วหรือตรงกับรัฐธรรมนูญ ช่วยชี้ภาพตรงนี้หน่อยครับ ถ้ามันไม่ใช่ของใหม่ เป็นของเดิมก็ดี หรือมีหลักอ้างอิงก็จะได้ไม่ต้องซักถามกันมาก เพราะฉะนั้นด้วยมาตรา ๘ ท่านมองชี้แจงให้ที่ประชุมทราบชี้ครับว่าคุณสมบัติ ๑ อนุมาตราจะมีอะไรประดิษฐ์ขึ้นใหม่ไหม หรือเป็นอยู่ในกฎหมายเดิมของเขา หรือจะไปปรับกับพระราชบัญญัติหลักที่ผ่านไปแล้ว ช่วยชี้แจงภาพรวมหน่อยครับ ภาพรวมถ้ามันไม่มีอะไรประดิษฐ์ขึ้นมาใหม่ผมไม่คิดใจอะไรทั้งสิ้น ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญดูรับ กรรมการธิการ

นายบุญยืน สุกลาสาทร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม บุญยืน สุกลาสาทร กรรมการธิการรับ กระผมขอกราบเรียนภาพรวมดังนี้ครับ ตามมาตรา ๓/๑ นั้นยกเลิกความในมาตรา ๘ เดิม แล้วก็นำัญญัติขึ้นใหม่นั้น โดยภาพรวมแล้วดังนี้ครับ

(๑) มีสััญหาที่ไทยตั้งที่กระผมได้กราบเรียนแล้วว่า ลือความเดิมจากกฎหมายเดิมแต่ไปเพิ่มว่า ผู้มีสัญชาติไทยโดยการแปลงสัญชาติต้องได้สัญชาติไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งวุฒิสภาให้ความเห็นชอบไปแล้ว และให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการเลือกตั้ง อันนี้คงเดิมเลข ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอะไร

(๓) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่เป็นประจำและมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในหมู่บ้านในตำบลนั้นเป็นเวลาดำเนินการไม่น้อยกว่าหนึ่งปีจนถึงวันเลือกตั้ง อันนี้คงเดิม แต่แก้จากเดิม ๓ เดือนให้แก้มาเป็น ๑ ปีเพื่อให้สอดคล้องกับร่างกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น

(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต นักบวช อันนี้คงตามกฎหมายเดิม

(๕) เป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ อันนี้คงตามกฎหมายเดิมแล้วที่สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย

(๖) ต้องคุมขังโดยหมายของศาลหรือโดยคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย อันนี้เป็นเพิ่มเติมใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นฉบับใหม่

(๗) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง อันนี้ก็เป็นเพิ่มเติมใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนสมาชิกฯ นะครับ เนื่องจากว่ามีเอกสารที่กรมการได้สุรให้เป็นประเด็น ๆ สรุปผลการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วตีเป็นข้อสังเกตตารางทั้ง ๓ ช่องในแต่ละมาตรา กรรมการได้ให้เหตุผลของทุกประเด็นไว้ ถ้าท่านสมาชิกฯ ได้ดูครั้งนี้ก็จะทำให้เราพิจารณาได้เร็วขึ้น ท่านนิวกษิณุทรา

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : การเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะได้เป็นข้อสังเกตนะครับ คือในมาตรา ๘ (๓) ที่แก้ไขหมวดวินัย การที่อยู่ในศาล หมู่นั้นเป็น ๑ ปี อันนี้เป็นการกำหนดคุณสมบัติของผู้ลงคะแนนเสียง ซึ่งกันนี้ผมเกรงว่าจะเป็นการกันคนให้หมดสิทธิในการลงคะแนนเสียง สมมติว่าบุคคลนั้นได้ย้ายทะเบียนบ้านจากหมู่บ้านหนึ่งไปอยู่อีกหมู่บ้านหนึ่ง แล้วปรากฏว่าไปอยู่ในหมู่บ้านที่มีการเลือกตั้ง พอต้นปีครบ ๑ ปี คนนั้นก็หมดสิทธิไปเลย แล้วก็จะขาดสิทธิจากหมู่บ้านเดิมด้วย อันนี้ก็จะกระทบเวียนตามท่านกรรมาธิการว่าอาหลักคิด ๑ ปีนี้มา ก็ดูจากเอกสารเข้าใจว่า อาหลักคิด มาจากร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสภาท้องถิ่นนะครับ แต่ว่าผมกลัวจะมีปัญหาในอนาคต นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการก่อนครับ

นายบุญยืน สุกลसारาท (กรรมาธิการ) : การเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญยืน สุกลसारาท กรรมาธิการครับ ตามที่ท่านผู้อภิปรายนั้นได้ตั้งข้อสังเกต และถามมาที่ตรงจริง ๆ ครับ ดังที่กระผมได้ชี้แจงไปว่า ที่เราแก้ไข ๓ เดือนมาเป็น ๑ ปี ก็เพราะว่าต้องการจะให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น ถ้าหากว่าไม่แก้ก็จะเกิดการ ขัดกันขึ้น แล้วถ้าจะมีปัญหาในอนาคตได้ เพราะฉะนั้นเห็นว่าเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในอนาคต ก็ขอให้การสอดคล้องกันไปเลยเถย อันนี้ก็ในแนวความคิดของกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : การเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากถาม กรรมาธิการท่านนั้นเองว่า ประเด็นแรกก็คือว่า คุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลนั้นครับ ซึ่งจริง ๆ แล้วในรายละเอียดของคุณสมบัตินี้ ผมเป็นกรรมาธิการ ร้จว่าพิจารณากฎหมายการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้นั้นจะกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิลงรับสมัครเลือกตั้ง จะเขียนไว้ละเอียดเลย เพราะในขณะเดียวกันนี้ ในมาตรา ๘ ที่ท่านไปเพิ่มเติมนี้ ผมเรียนถาม กรรมาธิการก่อนว่า ในการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นขององค์กรปกครองท้องถิ่นนี้ กำหนดคุณสมบัติ

ไว้ชัดเจนว่า ท่านต้องมีคนมาตาม ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นอยู่แล้ว จำเป็นไหมจะต้องขยเขยความตรงนี้ด้วย นี่คือคำถามที่ ๑ เพราะฉะนั้นในคำถามที่ ๒ นี่ที่ท่านเพิ่มเติมว่า ผู้มีสิทธิชาวไทยของเดิมใน (๑) บอกว่าผู้มีสิทธิชาวไทยมีอายุไม่ต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ในวันที่ ๑ มกราคมของการเลือกตั้งครั้งนั้น ผมไม่ได้คิดใจ แต่พอท่านมาเพิ่มเติมว่า ไม่น้อยกว่าห้าปี คำว่าสิทธิชาวไทย ตรงนี้คือสิทธิชาวไทยโดยการเกิดหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ แต่หมายถึงว่า ถ้าอย่างนี้แสดงว่ากรรมการก็ห่วงว่า คนที่ได้รับการแก้ไขสิทธิมาแล้ว ถ้าจะรองรับสมัครเลือกตั้งนี้จะต้องเปิดช่องไว้ตรงนี้ไหม เพราะฉะนั้นถ้าในกฎหมายร่างเดิม ถ้าผมจำไม่ผิด กฎหมายบอกว่า บุคคลผู้มีสิทธิชาวไทยโดยการเกิด คือล็อก (Lock) ไว้เลยว่า คนที่มาช่วยสิทธิพวกชาวเขาที่ได้สิทธิอะไรมาที่ตาม หรือคนจีนอะไรก็ตามที่ได้มาสิทธิหลังจากประกาศกฎหมายฉบับนี้ ท่านเปิดโอกาสกระนั้นหรือ หรือในกฎหมายว่าเอาโดยการเกิด แต่ผมไม่แน่ใจว่าเป็นอย่างนี้ ของคำถาม ๒ ประเด็นนี้เท่านั้น ขอพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายบุญยืน สุกลาสาทร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญยืน สุกลาสาทร กรรมการครับ กระผมขอกราบเรียนท่านภาพรวมดังนี้ครับ ตามมาตรา ๑/๑ ขึ้นแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ เป็นเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลและครับ เป็นคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งส่วนมาตรา ๕ นั้นเป็นการกำหนดไว้ของผู้ที่มีคุณสมบัติที่จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบล และคุณสมบัติของทั้ง ๒ มาตรานี้จะเอาไปเขียนกำหนดไว้ก่อนว่า ถ้าหากว่าจะสมัครเป็นสมาชิก อบต. ก็จะต้องเป็นอย่างนั้น ถ้าจะไปสมัครเป็นผู้บริหารถือเป็นนายกองค์การโดยตรงนี้ ก็จะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๕ เราจะไม่ทอดกันต่อไป แต่ทั้ง ๒ มาตราที่เราวางไว้เพื่อเป็นบรรทัดฐานสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งกับผู้สมัครไว้แล้ว แล้วต่อไปก็จะเห็นว่า เราจะโยงไปว่าคนที่จะสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ก็จะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๕ นั้นครับ แต่อาจจะเพิ่มไว้อีกนิดหน่อยดังนี้เป็นต้นครับ เพราะฉะนั้นตรงที่เราทำไปเป็นบรรทัดฐาน เป็นพื้นฐานไว้เลย แล้วต่อไปเราก็จะโยงไปว่า จะสมัครเป็นอะไรก็ต้องมีคุณสมบัติโดยใช้มาตรานี้ โดยอนุโลมครับ อันนี้ก็เป็นแนวทางของกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอุบลครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนกรราชสีมาครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมมีข้อสังเกตหนึ่งว่า มาตรา ๕ นี้เป็นสิทธิของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง เป็นสิทธิของความเป็นพลเมืองในฐานะที่เป็นคนไทย หรือมีสัญชาติไทยนะครับ ถ้าหากว่าเราอ่านสอดคล้องกับ (๑) แล้วถ้าหากกำหนดไว้ใน (๑) ว่า อย่างน้อย ๑ ปี ผมว่าเป็นการตัดสิทธิของความเป็นพลเมืองครับ ผมว่า ๑ ปีนี้มากเกินไป ไม่ใช่สิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้งนะครับ เป็นคนไทยแท้ ๆ นี้ แต่ว่าย้ายบ้านย้ายทะเบียนมาต้องถึง ๑ ปีนี้ผมว่ามันไปครับ น่าจะเป็นสัก ๑ เดือนอย่างที่ร่างเก่า ผมมีข้อสังเกตอย่างนี้ที่แทนประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิณฑนทร์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปิณฑนทร์ ส.ว. จันทบุรี กระผมขอสนับสนุนกรรมวิธีการที่กำหนดให้ผู้ที่มีสิทธิในการเลือกตั้งต้องอยู่ในต่างประเทศนับติดต่อกัน ๑ ปี ตรงนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งครับ เพราะอะไรครับ ท่านพูดว่าท่านลืมาจากกฎหมายเลือกตั้ง แต่โดยข้อเท็จจริงแล้วนี้ การโง่งมเลือกตั้งอยู่ตรงไหนครับ คือการย้ายคนเข้ามาจากอีกตำบลหนึ่งเข้ามาอยู่อีกที่หนึ่ง ผมขอยกตัวอย่างในเทศบาลแห่งหนึ่งนะครับ ทางฝ่ายค้าน ทางฝ่ายบริหารย้ายคนเข้าไป ฝ่ายละ ๖,๐๐๐ กว่าคน ๖,๐๐๐ กว่าคน ในขณะที่คนที่เลือกตั้งที่ได้ค่าที่สุบนละยกทีมนี้ ๔,๐๐๐ กว่าคะแนนเท่านั้นเอง ในอำเภอเล็ก ๆ นี้สามารถย้ายเข้ามาเอาที่เดียวชนะได้เลยด้วยไม่ใช้คะแนนนะครับ ที่มีการกำหนดระยะเวลาวันนี้เขาต้องไปทำนิติกรรมอะไรอะไรหลาย ๆ อย่าง คราวนี้จะต้องไปจ่ายค่าธรรมเนียม ปรากฏว่าพอเกิดปัญหาเกี่ยวกับงานขึ้น ในที่สุดเขาทำคะแนนไม่ยอมย้าย เพราะฉะนั้นอันนี้เหตุผลที่ถูกต้องในทางปฏิบัติ ฉะนั้นขอให้ยืนยันไว้จะครับว่าควรจะต้องเป็นเวลา ๑ ปีครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนี้ท่านมีพหุชาติครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีละ ขออนุญาตเรื่องเดอเบทาน
 คุบสละ ๑ ปีนี้เรามาจากกรุงพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหาร

ห้องอื่นซึ่งผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาไปแล้วนะละ ในมาตรา ๔๒ (๑) ระบุไว้ว่า มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตของการปกครองท้องถิ่นที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามปีนับถึงวันสมัครรับเลือกตั้งหรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปี อันนี้ ๑ ปีก็ถือว่านะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านลูกเอ

นายอุบล เกียรติ (เนตรราชภัฏ) : ถึงแม้จะสื่อมาจากร่างการเลือกตั้งของสมาชิกท้องถิ่นก็ตาม แต่ผมก็ยังไม่เห็นด้วยในหลักการเท่านี้เองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่เห็นไรครับ ท่านอุบลอย่างนี้ครับ ผมขอได้ไหมครับตรงนี้ เพราะว่าถ้าจะลงมติไปว่าทั้งมาตราเลยนะครับ แต่ของท่านนี้เฉพาะวงเล็บนี้เฉพาะเวลาเท่านั้นเอง ถ้าผ่านไปจนกรรมการก็คือไปโดยนี้เลยนะครับ ขอบุญท่านอุบลมากครับ มาตราที่ผ่านเลยนะครับ เพราะว่าท่านสมาชิก ไม่ได้ขอให้กลับไปผู้ร่างเดิม ผมเรียนหาว่าท่านเมื่อสักครู่นี้ว่า จะขอเป็นไปตามกรรมการก็ได้ไหม เพราะถ้าลงคะแนนก็คือว่าไม่มีทั้งมาตราเลยนะครับ ลงถ่วงนั้นไม่ได้ครับ ถ้าลงอย่างนั้นกรรมการเขาเพิ่มมาทั้งมาตรา เราไปลงที่ลงวงเล็บไม่ได้ครับ ต้องเพิ่มทั้งมาตราเลย ถ้าท่านไม่เอาก็คือไม่เอาทั้งมาตรา แต่ถ้ากรรมการเห็นด้วยกับท่านแล้วแก้ไขอย่างนี้ได้ แต่นี่กรรมการยืนยันตามนั้นครับ ขอบุญครับ เชิญท่านนายฯ ครับ

นายสววรรณณี เกตุญาติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก่อนที่จะพิจารณามาตรา ๔ กระผมขออนุญาตแก้ไขดังต่อไปนี้ครับผม

มาตรา ๘ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบลต้องมีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) ของกฎหมายเดิม และ (๓) กรัวยศ และ ท้อง (๓) ต้องไปรับผม (๑๑) จากพี่ชาย ถ้อยคำจาก วันแต่จะเห็นว่ามี นะครับ เป็นว่า และยังไม่เห็นกำหนดให้ ผมอ่านลงนะครับ นับแต่วันที่ เล่ม ที่ เข้าไปครับ นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง และเดิมคือ ครึ่งหลังสุดข้อความ

โดยรวมก็จะเป็น (๑๑) เกษฏกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งหรือสภาตำบลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกซึ่งได้รับเลือกตั้งและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งหนึ่งสุดจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถัดดี เว้นแต่จะพ้น ออกไปด้วยเลขะครับ ขอบคุนท่านประธานฯ

ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนธ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ยี่กรับ ขอต่ออีกครับ (๑๕) มีทั้งหมด ๔ วงเล็บครับ ที่ขออนุญาตแก้ไขปรับปรุงก่อน (๑๕) ผมอ่านข้อความทั้งหมดเลยครับ เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ถอดจากตำแหน่งท่านัน ผู้ใหญ่ท่านหรือพบที่ประจำตำบลและยังไม่พ้นกำหนด ดัดคำว่า เว้นแต่จะพ้น ออก ขละเปลี่ยนเป็นและยังไม่พ้นกำหนด ความต่อไปก็คือห้าปีนับแต่วัน เดิมคำว่า ที่ นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งและเดิมคำว่า ครั้งหนึ่งสุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครั้งหนึ่งสุดนี้หลังพ้นจากตำแหน่งใหม่ครับ

ร้อยตรี อำนาจ ไทยานนธ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอบต้องครับผม และต่อไปความก็จะเ็นความเดิมจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง ต่อไปนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ต่อไป (๑๖) ครับ เคยถูกสภาท้องถิ่นมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นแก้คำว่า เว้นแต่ เป็นว่า และยังไม่พ้นกำหนด ความก็จะเป็นว่า และยังไม่พ้นกำหนดห้าปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งหนึ่งสุด จนถึงวันสมัครรับเลือกตั้งนั้น แก้เป็น วันเลือกตั้งครับผม รวมทั้ง (๑๕) และ (๑๑) ด้วยครับผม ขออนุญาตครับ และสุดท้ายครับ (๒๐) ครับ ดัดคำว่า เว้นแต่จะพ้น ออก ใช้ต่อไปเป็นแทน และยังไม่พ้นกำหนด ความก็จะเป็นว่า (๒) เคยต้องคำพิพากษามาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญาผิดให้โทษและยังไม่พ้นกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ยกคำพิพากษาจนถึงวันเลือกตั้ง ครับผม ขอแก้สมัครรับเลือก เป็น วันเลือกตั้งครับ ผมทวนอีกทีนะครับ เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับอาชญาผิดให้โทษและยังไม่พ้นกำหนดสิบปีนับแต่วันที่ยกคำพิพากษาครั้งสุดท้ายถึงวันเลือกตั้ง ครับผม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณประธานคณะกรรมการ เชิญท่านเดือนใจครับ

นางเดือนใจ ดัชนี (เจ้าหญิง) : เรียนท่านประธานฯ คិតัน เดือนใจ ดิเทศน์ สมชกิจวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย คิตันมีความเห็นในมาตรา ๔ ย่อหน้า ๒ มาตรา ๕ (๑) ผู้มีอำนาจสั่งการเลือกตั้งจึงมีสัญชาติโดยการเกิด คิตันเห็นว่าน่าจะทำให้เป็นกรณีนอกอย่าง มาตรา ๘ คือ มีสัญชาติไทย ไม่ว่าจะเป็นโดยการเกิดหรือด้วยการแปลงสัญชาติก็ตาม เพราะว่า จะเป็นภาระสำหรับและให้โอกาสการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นต่าง ๆ ซึ่งอาจจะ ไม่ได้เกิดในประเทศไทย แต่ได้สัญชาติไทยด้วยวิธีการอย่างอื่นมา และถ้าใน (๒) การที่จะต้องมี คุณสมบัติหรือมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านถึง ๓ ปี น่าจะมากเกินไปควรจะเป็น ๑ ปีเหมือนใน มาตรา ๘ และใน (๑) ควรจะตัดข้อกำหนดเรื่องของพื้นความรู้ เพราะว่าเราไม่ควรจะใช้ การศึกษาภาคบังคับ หรือการศึกษาเทียบเท่ามาเป็นเกณฑ์ในการที่จะให้บุคคลเข้ามาเป็น สมาชิกสภาตำบล ดิฉันขอเสนอให้ตัด (๑) ออกไปทั้งวงเล็บ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านหญิงครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในเมื่อสักครู่นี้ท่าน ผมยังไม่ลงรายละเอียด ในแต่ละวงเล็บ แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาข้อแก้ไขในมาตรา ๘ ท่านให้เดิม คำว่า “และ” ระหว่าง (๒) กับ (๓) และท่านไม่ได้พูดถึงข้างหลังที่เขียนว่า และไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตาม (๔) - (๑๐) ดังต่อไปนี้ ครานั้นจะมีการแก้ไขอย่างไรหรือเปล่า ถ้าท่านเดิมแต่ “และ” ลงไปก็กลายเป็นว่า ตาม (๑) (๒) และ (๓) และไม่มีลักษณะต้องห้ามจะเอาไว้อย่าง นั้นหรือ มีละ ๒ และหรืออย่างไร ถ้าอย่างนั้นและเราก็ไม่ต้องไปเติมก็ได้ครับ เป็นผู้ มีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๓) และไม่มีลักษณะต้องห้ามก็ได้อยู่แล้ว แล้วไปเติมให้หลายและทำให้ อันนี้ของหรือกรรมการได้โปรดพิจารณา เพราะเมื่อสักครู่นี้ท่านไม่ได้พูดถึงวรรคหลัง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการพิจารณาข้อแก้ไขก่อนก็แล้วกันนะครับ ท่านนุ่นทองครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร เมื่อสักครู่นี้ท่านประธาน คณะกรรมการพิจารณาข้อแก้ไข ผมเวียนหัวไปหมด เพราะฉะนั้นผมถามโดยรวบคือที่จริงผม เห็นว่าน่าจะมาถึงท่านอยู่แล้ว และค่อนข้างจะตรงกัน แต่ผมขอเชิญถามท่านว่า คำว่า “บ้านแต่จะหัน” และ คำว่า “และยังไม่หันกลับเค” เมื่อใส่เข้าไปตามแสดงอย่างไรครับ ดังกล่า วยังไง ผมอ่านแล้วจะใช้คำไหนก็จะได้รับความเหมือนกัน อันนี้เป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ มาตรา ๕ (๕) อ้างบทกฎหมายแต่เป็นว่า เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยพ้นโทษมาไม่ถึงสามปี อย่างนี้จะได้ไหมครับ เพราะเพิ่งจะได้เป็นแนวเดียวกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ คุณสมศักดิ์ของ ส.ส. ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ และท่านเองก็เขียนไว้ใน (๒๐) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด อันนี้ท่านบอก เคยต้องรับโทษจำคุก ผมขออนุญาตท่าน (๕) ผมขอแก้เป็นว่า “เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยพ้นโทษมาไม่ถึงสามปี” นอกนั้นใช้ข้อความเดิม และขอความกระจ่างคำว่า “เว้นแต่จะพ้นและยังไม่พ้น” ท่านแยกและแก้ต่างอย่างไรครับ เพื่อให้เขียนหัวต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอกราบเรียนการก่อนนะครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอตอบกับท่านณรงค์ก่อนนะครับ ขริง ๆ ที่เขียนอย่างนี้ก็คิดว่า (๑) (๒) และ (๓) นี่กลุ่มหนึ่ง แล้วก็นั่นเป็นตอนหนึ่ง และไม่มีลักษณะต้องห้ามเป็นอีกตอนหนึ่งจึงต้องเขียนและยกเลยขึ้นมาเกินไป แต่ได้ปรึกษากับคณะกรรมการไม่ขัดข้องให้ตัด และ ที่ท่านณรงค์เป็นห่วงเกินไปคือ “และ” ที่อยู่ระหว่าง (๑) กับ (๒) คัดออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวลลภครี

ร้อยตรี อำนวย ไทยนนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : สมต่อของท่านสุนทรอีกนิดครับ ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้กรรมการก่อนครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ที่ท่านสุนทรท่านหว่านนั้น ผมขอเขียนว่าอย่างนั้นครับ ผมได้ปรึกษากับกร่างกฎหมาย ถือเราเขียนไม่ตรงกันจะเห็นว่า (๑๑) (๑๕) (๑๖) ต่างกับ (๑๘) ทั้ง ๆ ที่อยู่ใกล้กันจะเขียนจึงปรับแก้ให้ถ้อยคำปรับบทฐานเองเคียงกันเท่านั้นเองครับ เพื่อจะได้ดูแล้วจะกันไปคร่าก็ลงจะมีเหตุผลแต่เพียงแค่นี้ครับ ขอกราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานครับ ของท่านสุนทร ใน (๕) ซึ่งไม่ระบุแต่ท่านแก้ไขท่านแก้ไขใน (๑๑) (๑๕) (๑๖)

ร้อยตรี ดำนวล ไชยนาถ (ประธานคณะกรรมการ) : กรรมการ
ไม่ขัดข้องครับ ก็จะตามความเห็นของท่านสุนทรนะครับ แต่ประเด็นนี้จะขอแบ่งเขียนให้เรียบเรียง
ให้ดีขึ้นครับ ขอพบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพัชรุ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิมลครับ

นายวิมล ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วันเอก ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีคำถามอยู่ ๔ อนุมาตรา ซึ่งผมเข้าใจว่า ๔
อนุมาตรานี้จะเป็นการเพิ่มที่เกินไป เกินกว่าสิ่งที่ปรากฏในรัฐธรรมนูญ หรือปรากฏในกฎหมาย
อื่น (๑) ก็คือ (๑) ผมขอถามกระจ่างว่า ถ้ามาใช้แต่เพียงว่ามีความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษา
ภาคบังคับหรือเทียบเท่านี้ได้หรือไม่ สิ่งนี้ให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนดประการที่ ๒
ถ้าอ่านทั้ง (๑) ทั้งหมด ผมอ่านแล้วไม่เข้าใจ ออกตัวอย่างเช่น ใน ๒ บรรทัดสุดท้ายนะครับ
ซึ่งเชื่อมมาจากบรรทัดที่ ๒ ของ (๑) ได้ลบจำนวนสมาชิกที่จะเพิ่มหรือมีผู้สมัครรับจำนวน
แต่ได้คะแนนเสียงไม่ถึงเกณฑ์ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือ
ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ว่าการท้องถิ่น ผู้ว่าราชการจังหวัด อาจประกาศยกเว้นคะแนนก็ได้
ก็ใช่หรือไม่ คือผมอ่านแล้วผมจับความไม่ได้จริง ๆ ครับ ถ้าถามต่อมานะครับ ใน (๕) คำว่า
“วิมลเจต จิตที่เปลี่ยน ไม่สมประกอบ ฉิบหายเสียดสี” ทุกอย่างก็ร่างใน (๕) มีหมดในรัฐธรรมนูญ
แต่คำว่า “เป็นผู้ร่างกฎหมายพลภาพ” ไม่เคยปรากฏในที่ใดเคย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ห้าม
สมาชิกวุฒิสภาก็ไม่ห้าม ไม่มีปรากฏมาตรา ๑๐๖ มาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๐๙
ไม่ใช่อัยย้านี่อยู่ แต่ถ้าท่านให้เป็นพระราชวังถึงผู้พิการหรือสภา ผมคิดว่านี่เป็นประเด็นใหญ่
นะครับ ขอท่านช่วยชี้แจงด้วยคำถามถัดมานะครับ ใน (๑๔) ถ้าเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรง
หรือทางอ้อมในสัญญาอันสำคัญกับคนส่วนมากหรือคนส่วนน้อย ประเด็นนี้ผมเข้าใจ แต่พอใช้คำว่า
“หรือในกิจการที่กระทำให้แก่คน” นั้น คำคำนี้ว่าพิจารณาณครับ ถ้าอ่านเฉพาะวรรคนี้
จะอ่านว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในกิจการที่กระทำให้แก่คนนั้น
แสดงว่าสมมุติผมจะไปรับเลือกตั้ง แต่ผมไม่เลือกคิดว่าผมจะสมัคร แต่ผมคนที่ทำกิจกรรมให้
ติดกับกับคนละ ไปทำบุญ ไปทำไร่ ไปทอดกฐิน ไปอะไรเป็นกิจการทั้งนั้น บุคคลเหล่านี้
คงเลือกตั้งไม่ได้เสียครับ เพราะมีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมเป็นทางอ้อม ซึ่งเขาไม่รู้
มาก่อน ถ้าว่า “ในกิจการที่ได้กระทำให้แก่คนนั้น” ผมคิดว่านี่เป็นคำที่เกินเลยไปหมด ไม่คลุม
ทุกคนที่อยู่ในสภาตำบลที่อะไรไม่ได้เลย ถ้าหากเป็นอันอย่างนั้นเพราะว่า คนที่ไม่ได้พิจารณา
ด้วย

อีกประเด็นหนึ่งบนระดับ ที่กระผมคิดว่าจะขออนุญาตถามท่านเป็นคำถามสุดท้ายคือเมื่อสักครู່ท่านประมาณบอกว่า แก่ (๑๑) (๑๕) (๑๖) นั่นหมายความว่า (๑๘) (๑๙) ต้องแก่หรือไม่ว่ คือผมอยากให้ท่านชวนให้เขยหรือก่อนแล้วก็พิมพ์ให้เรีกเรื่อ ผมเข้าใจว่าไม่ครบที่ถามจนก็ในเรื่องประโยชน์เดียวกันบนระดับ เพราะฉะนั้นโดยสรุปก็คือขอลาใน (๑) ซึ่งเป็น ๒ คำถาม แล้ว (๕) ทำในนี้เรื่องผู้มีร่างกายทุพพลภาพต้องห้ามขายของสมัครรับเลือกตั้งด้วยระดับ แล้วก็ (๑๔) คำว่า “ในกิจการที่ได้กระทำแต่สมาคมนั้น” และคำเดิมสุดท้ายถือว่าในวงเล็บต่าง ๆ ที่ท่านได้เพิ่มเติมนั้นท่านเพิ่มครบหรือไม่ ผมเข้าใจว่าไม่ครบ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเนติกาเพชร

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (นาม) : กรณียาท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมเคยกรรมการการเท่านี้เอง ผมมีข้อเสนอแนะเพราะว่าความบทบัญญัติรัฐธรรมนูญตรา ๑๐๕ เขียนไว้แต่ว่าแก้ไขโดยลงนามใน (๘) ไม่ทราบว่าถูกหรือผิด แต่ถ้าผมดูลงคนธรรมดาท่านจะเป็นอย่างนี้ไหม ก็คือว่า เรายังมีกฎหมายของศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไว้ว่า พหุสภาบอกว่า พหุสภาของไทยจำคุกนะครับ แต่ปรากฏว่ามีปัญหาที่ก็ไม่ได้จำคุกจริง เพราะฉะนั้นที่ท่านแก้ไขใน (๘) เพื่อให้ชัดเจนว่า จะต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดก็หมายความว่า ถ้าจนกรณีตาม (๘) นี้ ท่านบอกว่า ต้องจำคุกแล้วจริง ๆ เพราะว่าต้องมานั่งตีความกันว่า ถ้าศาลของอาญาเมื่อไรก็ถือว่าต้องจำคุกแล้วกระนั้นหรือ เพราะฉะนั้นถ้าถ้อยคำในมาตรา ๘ ถ้าดูอย่างนี้ที่ท่านเขียนก็ถือว่า จะต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกโดยขึ้นโทษมาแล้วไม่ถึงสามปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่โทษทางกษัตริย์ ไม่ต้องอ่าน ถ้าตัดสินเป็นอย่างนี้ผมว่าท่านไม่ต้องแก้แล้ว ถ้าท่านต้องการเอาคำที่ว่า ถ้าศาลพิพากษาโทษจำคุกและโทษจำให้รอไว้เป็นครั้ง ถ้าท่านแปลอย่างนี้ก็ไม่ต้องให้ แต่ถ้าท่านต้องการว่าไม่ต้องมานั่งตีความในอนาคตว่าก็พอสมควรเสร็จกด. วินิจฉัยอย่างนี้ท่านบอกว่ากฎหมายเขียนไว้ชัดเจน ถ้าผมดูลงคนธรรมดาท่านจริงนี้ผมสนับสนุนในเหตุผลว่า ไม่เหมือนที่ท่านคิด แต่ท่านอธิบายเข้าใจจนท่านเองครับ อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะถามท่านกรรมการ ท่านอื่นผมไม่ค่อยคิดใจ ท่านประธานฯ ว่าถ้าท่านให้ข้อคำไว้คำว่า “เว้นแต่” นี่เป็นข้อยกเว้นของกฎหมาย แต่พอท่านมาเพิ่มเติมผมจึงงกก็ยกท่านประธานฯ คณะกรรมาธิการเดิมเขาเขียนอย่างนี้ (๑๑) บอกว่า “เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งหรือสมาคม

มีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกซึ่งได้รับเลือกตั้ง” เขียนอย่างนี้นั้นคือหลัก แต่พอบอก “เว้นแต่จะพ้นห้าปีนับแต่พ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง” เป็นข้อยกเว้นนะครับ ถ้าพ้น ๕ ปีโดยนัยของกฎหมายฉบับนี้ (๑๑) ท่านไม่เข้าข้อยกเว้น ท่านสามารถดำเนินการได้โดยก็คือสมัครได้ เพราะฉะนั้นที่ท่านเขียนมาหลายฉบับนี้ เว้นแต่นี้ ผมอ่านผมไม่ตั้งใจ ผมว่าถูกแล้วครับ เป็นข้อยกเว้นที่กฎหมายกำหนดไว้ว่า ถ้าหลักยกไม่ได้ เว้นแต่กรณี ๕ ปีไปแล้ว กฎหมายออกหรือสมัครได้ละ แล้วผมไม่เห็นจำเป็นอะไรต้องไปแก้ครับ ท่านประธานฯ ผมให้ท่านประธานฯ แฉเห็นนะครับ ท่านประธานฯ ดูถึกันดีกว่าบอกว่า มีหลาย เว้น นะครับ แต่พอเว้นแล้ว นี่ผมว่าท่านเขียนไว้ดีแล้ว ต่อมาข้างระดมพลก็ถือว่า ไม่รู้ละ ถ้าเป็นเหตุผลตรงนี้ว่า ต้องเว้น ถ้ามีข้อยกเว้น เว้นแต่เลข ๕ ปีนั้นครับก็สมัครได้เลย เพราะฉะนั้นผมไม่มีเหตุผลที่ท่านประธานฯ ต้องไปแก้แล้วทำให้ผมงงว่า ที่ท่านใช้คำว่า “เว้นแต่” พ้นห้าปีนะครับ น่าจะขอและฟังง่ายด้วยซ้ำว่า สมมุติว่าผมจะสมัคร แต่ปรากฏว่ามีเหตุผลว่าผมพ้น ๕ ปีโดยนัยของพระราชบัญญัติฉบับนั้นะครับสมัครได้เลย เพราะฉะนั้นผมว่าท่านอย่าแก้เลยดีกว่าครับ ผมไม่ได้อยู่อะไรท่าน แต่ว่าถ้าไปแก้ผมไม่ต้องการนั่งปวดหัวเลยท่านว่า ของพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่โฆษณาระธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) . กรณียื่นท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมมีประเด็นที่ ๑ อันุมควาระครับ

ประเด็นแรกก็จะตรงกับทางคุณครูอนุเคราะห์ที่เห็นว่า (๕) ผู้มีวาระสุดท้ายพลการจะเสียสิทธิตรงนี้ ผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ในรัฐธรรมนูญเองเดิมก็ห้ามคนหูหนวกมาลงนะครับที่จะไปสมัคร แต่ตอนหลัง ส.ส.ร. ก็คิดว่า ถ้าเกิดบุคคลดังกล่าวนี้เขามีความสามารถจนชาวบ้านเกิดจะจนแสดงว่าเขามีความพิเศษกว่าคนอื่นเขาชาวบ้านจึงได้เลือก เพราะฉะนั้นจึงไม่มีเหตุผลอะไรเลยครับที่ไม่ให้เขาเข้าข่ายพลการที่จะลงสมัคร นี่คือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ โข (๘) นะครับ ท่านประธานฯ ครับ (๘) นี่ท่านจะเห็นว่า ได้กำหนดว่าบุคคลซึ่งจะต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเมื่อพ้นโทษมาแล้วไม่ถึง ๑ ปี อย่างนี้จะขัดแผนะครับ พอเป็นรูปธรรมได้ แต่ใน (๘) ดังกล่าว นะครับพอไปดู (๑๐) จะลักษณะคล้าย ๆ กัน กลับกลายเป็นว่าใน (๑๐) นี่จะครับ ไปกำหนดเงื่อนไขว่า

เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ก็เลยไม่รู้เลยครับ โทษตาม (๑๐) นี่สิ่งขนาดไหนนะครับ แต่โทษปรับอย่างเดียวนั้นะครับจะกลับกลายเป็นว่าความผิดจากการกระทำเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ซึ่งจริงอยู่ครับในรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ว่าด้านติดยาเสพติดแล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้ แต่พอ (๑๐) พอกำหนดอย่างนี้ไว้ นะครับ กลับกลายเป็นว่าคนที่ติดยาเสพติดเพียงโทษปรับเท่านั้นเองนะครับ ถูกตัดสินโทษนะครับ จนกว่าจะพ้น ๑๐ ปีนั้นแล้ววันมีคำพิพากษาจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้งอะไรนั้นะครับ เหมือนอย่างนี้ผมก็สงสัย เพราะฉะนั้นบัญญัติไว้แล้วจะกลับกลายเป็นว่า ไปตัดสินให้ชาวบ้านเขา มาหมายถ่ายทอง ผมว่าตรงนี้เป็น การที่ไม่ควรจะเกิดขึ้น ในกรณีที่เขาเกิดเขาเสียยาเสพติดแล้ว เขาก็เป็นคนดีแล้ว เพราะยาเสพติดไม่ใช่อาชญากรรมร้ายแรง ทุกคนก็ติดบุหรี่กันมาหมดไปหมด ถ้าดูโทษปรับเท่านั้นเอง ถูกตัดสินโทษไป ๑๐ ปี อีกข้อหนึ่ง ที่ดูแล้วไม่เป็นรูปธรรมเลย ดูแล้วเป็นนามธรรมอย่างเดียว (๑๐) ท่านประธานฯ ครับ บอกว่า คนที่ต้องห้ามดังกล่าวเป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือเกี่ยวข้องกับศีลธรรม ถามว่าอะไร ถ้าท่านดูแล้วดูสิบบอกว่า คนที่ทุจริต คนที่เสื่อมเสียทางศีลธรรมไม่ควรจะมาสมัครหรอก แต่วิธีการล่ะครับ รูปธรรมจะอย่างไร แล้วห้ามจะพิสูจน์อย่างไรว่าพฤติกรรมอย่างนี้ทุจริต ถึงขนาดสมัครไม่ได้หรือว่า เขาเสื่อมเสียศีลธรรมจนมาไหนถึงสมัครไม่ได้ ค่ะ ไปอ้างบัญญัติอย่างนี้จะกลับกลายเป็นว่า ถูกตัดสินกันหมดแล้วพอเข้าเงื่อนไขเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเองก็จะเกิดปัญหาข้อโต้แย้งในทาง หักขมมาก จึงกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านกรรมวิธีการการใช้ดุลยพินิจทางกฎหมายต้อง บัญญัติแล้วเป็นรูปธรรม นี่เขียนเป็นนามธรรมเท่านั้น ปฎิบัติไม่ได้หรอกครับ ขอคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์โดยมอบให้ นายบุญทัน คอลโสสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอลโสสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเนืองนิจครับ

นายเนืองนิจ พันธ์เจริญวรกุล (พรรคเสรีไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เนืองนิจ พันธ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีอยู่ ๒ - ๓ ประเด็นที่อยากจะแสดงความคิดเห็นในกฎหมายนี้ขอของดิฉันครับ สมาชิก อบต. ที่

ในประเด็นที่ ๑ ใน (๕) ของมาตรา ๘ ซึ่งเห็นด้วยกับท่านอาจารย์วิมลภักที่ว่า เราไม่ควรไปอ้างถึงสิทธิของผู้พิการในการที่จะเข้ามาเป็นตัวแทนของประชาชนในการเป็นสมาชิกสภาตำบล ซึ่งอย่างนี้ทั้งท่านอาจารย์วิมลภักกับท่านเสรีได้ไว้เหตุผลไปแล้วผมเห็นด้วย

ประการที่ ๒ ใน (๑๑) ก็เห็นด้วยกับท่านเสรีเช่นเดียวกันว่า ในกรณีที่ไปกำหนดคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็นสมาชิกสภาตำบลที่บอกไว้ เป็นผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตและเสื่อมเสียทางศีลธรรม ซึ่งอันนี้เป็นคุณสมบัติที่ค่อนข้างจะไม่ชัดเจน ใครจะเป็นคนกำหนดว่าบุคคลคนนั้นมีความเสื่อมเสียทางศีลธรรมแล้วก็ตามน้อยแต่ไหน ทางคนกล่าวไว้ ถ้าเป็นแต่คิดหัดๆ จะถือได้ไหมดว่า เขาขาดคุณสมบัติ

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะขอยกปัญหาท่านกรรมาธิการก็ถึงใน (๑๑) และ (๑๖) แล้วที่ (๑๕) ผมอ่านดูแล้วจะเป็นการซ้ำซ้อนในการเขียนกฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่ง (๑๑) บอกว่า เคยถูกศาลอาญามีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิก ใน (๑๖) ก็เคยถูกสภาท้องถิ่น มีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น แล้วถ้าในมาตรา ๑๕ ก็บอกเช่นเดียวกันว่า เคยถูกสภาท้องถิ่นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสภาตำบล สภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นถูกให้พ้นจากตำแหน่งเพราะฉะนั้นในการเขียนกฎหมาย ผมว่าถ้าเราใช้ (๑๕) อนุมาตราเดียวก็น่าจะครอบคลุมถึง (๑๖) แล้วก็บางส่วนของ (๑๑) อันนี้อีกจะฝากเรียนถามและปรึกษาท่านกรรมาธิการรับของพระคุณเจ้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแก้วสุวรรณ เชิญครับ

นายแก้วสุวรรณ อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมแก้วสุวรรณ อติโพธิ์ ไม่มีข้อซักถาม ผมขอผมไม่ใช่ไปถามกรมคอมพิวเตอร์ไปถามไปมันมัน เพราะฉะนั้นผมขอความกรุณาบรรณาธิการหรือท่านประธานฯ ก็ขอถามมติเร่งรัดต้องลงมติทั้งมาตรา แต่การอธิบายไว้ว่ากันไปตามอนุมาตราไป มีคนถามก็ตอบ ไม่มีใครถาม ใครตอบก็เดินหนีไปเรื่อย ๆ ยิ่งพูดไปหมดแล้วไม่ได้ตอบ ไม่อะไรทางที่หายไปเลย ๆ ผมก็ยังไม่ออกกันไปได้ไหมดว่า พวกนี้ที่ละอนุมาตรา (๑) ไปต้องพูดอันนี้ตรงๆ ไม่มีใครมาประวิติอะไรด้วย (๑) อันนี้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติเลือกตั้งท้องถิ่น มีใครมาปรึกษาไหม ไม่มี (๑) อาจารย์วิมลภักไว้ แล้วเป็นคำถามสำคัญเพราะถามแล้วก็ไม่เห็นจะตอบได้ที่ประชุมทุกคนที่ถามผม ๆ เดินไปเรื่อย ๆ แล้วผมคงต้องเดินก็เข้าไปเลย ขอพระคุณเจ้า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พีอีคร) : กรณียื่นท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช สมาชิกวุฒิสภา ผมมีข้อใน (๑๒) ใช้ว่า เป็นบุคคลล้มละลาย ผมเห็นว่าคำนี้ถ้าใช้ข้อนี้จะไม่สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ และอีกอย่างหนึ่งตามกฎหมายล้มละลายถ้ามีการพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวก็ยังไม่ล้มละลาย แต่ถ้าเมื่อใดศาลแจ้งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาด ผลของคำพิพากษาของศาลจะย้อนหลังถึงวันที่มีการตั้งพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราว เพราะฉะนั้นถ้าอยู่ระหว่างพิทักษ์ทรัพย์ชั่วคราวไม่ถือว่าเป็นบุคคลล้มละลาย ดังนั้นจึงมีสิทธิตามกฎหมายนี้ แต่ถ้าวันใดศาลพิพากษานั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดเขาก็ล้มละลายผลก็ย้อนหลัง เพราะฉะนั้นผมอยากเสนอให้แก้ไขเป็นดังนี้ครับ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ (๑) เปลี่ยนว่า “เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี” อันนี้จะชัดเจนนะครับ เพราะจะแก้ผมจึงเห็นว่า ตามมาตรา ๕ (๑๒) นี้น่าจะใช้นัยคำให้สอดคล้องกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ (๑) ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการ เชิญครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมาธิการ) : กรณียื่นท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ กระผมจะขอยกมาตรา ๔ ยกเลิกมาตรา ๕ แล้วใช้ข้อความใหม่ทั้งหมดก่อน เพื่อเป็นการอธิบายความเข้าใจทั้งระบบทั้งมาตรานี้ กระผมขอทราบเช่นอย่างที่ว่า มาตรา ๕ นั้นมีทั้งเอาของเดิมมาเป็นส่วนใหญ่ แล้วก็มีการเพิ่มเติมขึ้นมาโดยหมิ่นเอางานกฎหมายเดิมมาก็มี แต่ว่าก็จากผู้ขอแปรญัตติใหม่ก็มี เอาหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ ส.ส. มีรับชอบมาแล้วก็มีมาประมวลกันแล้วดังนี้

มาตรา ๕ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต้องมีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๓) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (๔) ถึง (๑๐) ดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด และมีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์ในวันเลือกตั้ง อันนี้ก็เป็นของเก่าแล้วที่สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๐๑ กับมาตรา ๑๒๕ แห่งรัฐธรรมนูญว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องมีสัญชาติไทยโดยการเกิด จะเป็นผู้แปลงสัญชาตินั้นไม่ได้ อันนี้เราคงกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่ครับ ไม่ได้มาขอเพิ่มเติมเองในชั้นกรรมาธิการ ส่วน (๒) มีภูมิลำเนาที่อยู่มาก่อนประจำ และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ซึ่งเมื่อ

สักครู่ก็ได้ข้อคิดที่ว่า “เซด” ออกไปแล้วในหมู่บ้านในตำบลที่สมัครรับเลือกตั้งเป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าสามปี ที่ว่าสามปีนั้นในการนี้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องให้อยู่นาน นอกจากจะมีภูมิลำเนาเดิมที่ถือเป็นประจำแล้วคืออยู่จริง อยู่ประจำด้วย และก็ต้องอยู่ ๓ ปี จึงจะมีสมัครรับเลือกตั้งได้ อันนี้เป็นการเอาของเก่ามาด้วย แล้วก็ให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วยจากเดิม ๖ เดือน มาเป็น ๓ ปี เพื่อให้สอดคล้องกัน (๓) มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษากลางบังคับ หรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าการศึกษากลางบังคับ เว้นแต่ท้องถิ่นใดที่ไม่มีผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติดังกล่าวได้ครบจำนวน ในรายละเอียด (๓) นั้นนั ก้าถึงกันมาก คณะกรรมาธิการมีความเห็นก้ำกึ่งกันที่ส่วนหนึ่งเห็นว่าไม่ควรกำหนดวุฒิ เพราะว่าแม้แต่เทศบาลก็ไม่กำหนดวุฒิ แต่เสียงส่วนใหญ่ของกรรมาธิการก็เห็นว่าจะเป็นก้าวใหม่ ของ อบต. ก็เลยให้มีพื้นความรู้กำหนดเอาไว้ด้วย (๔) เป็นกักกุ สามเณร นักพรต นักบวช อันนี้ตามกฎหมาย อบต. เดิมเขาบทั้งคั้ง (๕) เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพ วิกลจริตจิตฟั่นเฟือน อันนี้ก็เป็นกฎหมายเดิม เป็นกฎหมาย อบต. เดิม จึงบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๓ (๓) ครั้นเพราะฉะนั้นกรรมาธิการไม่ได้เดิมขึ้นใหม่ เป็นของเก่าตามกฎหมาย อบต. นะครับ (๖) เป็นสมาชิกสภา สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่ง มีเงินเดือน พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ อันนี้ตามกฎหมายเดิมและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย (๗) เป็นผู้ใหญ่บ้าน เป็นแพทย์เหล่านี้ก็นับเป็นไปตามกฎหมาย อบต. เดิมครับ (๘) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ หน่วยงานของรัฐ อันนี้ก็เป็นไปตามกฎหมาย อบต. เดิมและให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วยครับ (๘) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยพ้นโทษมาแล้วไม่ถึงสามปีในวันเลือกตั้ง เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ อันนี้ก็คงตามกฎหมายเดิม กฎหมาย อบต. ครับ แล้วก็ให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วยครับ (๑๐) เป็นผู้ประพฤติผิดในทางทุจริตหรือเสื่อมเสียศีลธรรม อันนี้ก็คงเป็นตามกฎหมาย อบต. เดิมครับ ไม่ได้กำหนดขึ้นใหม่ (๑๑) เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งหรือสภาตำบลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกซึ่งได้รับเลือกตั้งและยังไม่พ้นห้าปีที่พ้นจากตำแหน่งจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง อันนี้ก็เป็นไปตามกฎหมายเดิมครับ ไม่ได้ทำขึ้นใหม่ (๑๒) เป็นบุคคลล้มละลาย อันนี้เพิ่มเติมใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นอันคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่าสมควรทำขึ้นสมาชิก ผู้มีเกียรติได้กรุณาอภิปราย เพราะเราเขียนไว้ไม่เหมือนในรัฐธรรมนูญ ในรัฐธรรมนูญนั้นก็ต้องเขียนต่อไปดังที่ท่านได้อภิปรายไว้คือ เว้นแต่ศาลจะยังไม่มีความสั่งให้พ้นจากการล้มละลาย

อันนี้ก็จะขอเพิ่มเลข (๑๓) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และรื้อรายผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ อันนี้เป็นการเพิ่มเติมใหม่เพื่อให้สอดคล้อง กับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่น มาตรา ๔๓ (๘) กราบ (๑๔) เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรง หรือทางอ้อมในสัญญาเกี่ยวกับสภาตำบลที่ตนสมัครรับเลือกตั้ง หรือในกิจการที่ได้กระทำแก่สภา ตำบลนั้น อันนี้เป็นการเพิ่มเติมใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมาย อบต. เดิม มาตรา ๔๗ ทวิ และตามพระราชบัญญัติ อบต. มาตรา ๑๒ (๔) ทวิ และ (๑๕) เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัด สั่งให้ออกของขาดแห่งกำนันผู้ใหญ่บ้านหรือแพทย์ประจำตำบล และยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับ แลวันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งสุดท้ายจนถึงวันสมัครรับเลือกตั้ง อันนี้เป็นการเพิ่มเติมใหม่ และตามหลักการเดิมของกฎหมาย อบต. มาตรา ๔๗ ทวิ (๑๖) เคยถูกสภาท้องถิ่นมีมติให้พ้น จากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันถูกให้ออกจากตำแหน่ง กำนันที่นำหลักการเดิมของกฎหมาย อบต. มาตรา ๔๗ ทวิ เหมือนกัน เป็นการเพิ่มเติมใหม่ แต่ว่าเอามาจากหลักการของกฎหมาย อบต. กราบ (๑๗) เป็นผู้อยู่ในระหว่างต้องห้ามหรือถูกตัด สิทธิมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อันนี้เข้าไปตามร่างหลักการของ ส.ส. ที่ร่างมา มาตรา ๑๐ และให้สอดคล้องกับกฎหมายเลือกตั้งท้องถิ่นด้วยกราบ (๑๘) เคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือ ผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งราษฎรลงคะแนนเสียงให้พ้นจากตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยการลงคะแนนเสียง เพื่อกดออกสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นและยังไม่พ้นห้าปีนับแต่วันที่พ้นจาก ตำแหน่งครั้งสุดท้ายจนถึงวันเลือกตั้ง อันนี้ก็เอามาจากหลักการร่างของ ส.ส. มาตรา ๑๐ แล้วที่ ร่างของพระราชบัญญัติเลือกตั้งท้องถิ่นเอาไปไว้ในประมวลด้วย (๑๙) เคยเป็นสมาชิกสภา ตำบลหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นที่ถูกให้พ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุเป็นผู้มี ส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญาเกี่ยวกับสภาตำบลหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือในกิจการที่ทำให้สภาตำบลหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับ แลวันที่พ้นจากตำแหน่งครั้งสุดท้ายจนถึงวันเลือกตั้ง อันนี้เป็นการเพิ่มเติมใหม่จากการที่มี ผู้ขอแปรญัตติให้เพิ่มกราบ และ (๒๐) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด มีความผิดตามกฎหมาย เกี่ยวกับข้อกฏเกณฑ์แห่งคดีให้โทษและยังไม่พ้นกำหนดห้าปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุด จนถึงวันเลือกตั้ง อันนี้เป็นการเพิ่มเติมใหม่กราบ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวการวินิจฉัยของศาลฎีกาในเรื่องนี้ในอาชญากรรมดังมีกราบ ขอบพระคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโหล่ง รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สี่) : ท่านอาจารย์วลัยก ขิณูกรับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ประเด็นที่ ๑ กรรมการการไม่ได้ตอบคำถามผมแต่เมื่อแต่ประโยคเดียว ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตถามซ้ำสั้น ๆ ครับ (๓) ท่านอย่างไรก็ไม่รู้เรื่อง ท่านอาจารย์แก้วสรรอานก็ไม่รู้เรื่องเหมือนผม ท่านช่วยอธิบายหน่อยมันคืออะไรกันแน่ ตรง ๒ บรรทัดท้าย ๆ หลังจากที่มีผู้สมัครครบจำนวนแล้วได้คะแนน คืออะไร อยากได้คำตอบจริง ๆ ครับ เพราะว่าเดี๋ยวจะไม่เข้าใจ แล้ว (๕) ท่านบอกว่า ท่านได้อมาจาก อบต. เดิม คำว่า “เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพ” กฎหมายเดิมปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ครับ ท่านไม่เอาตามรัฐธรรมนูญหรือครับ ก็เมื่อสักครู່ท่านยังบอกว่า อนุมาตราเรื่องผู้ล้มละลายนะครับ เมื่อสักครู่ นะครับ (๑๒) ท่านบอกว่า ขอแก้ตามรัฐธรรมนูญเพราะรัฐธรรมนูญทันสมัย ทำไม (๑๒) ท่านแก้ได้ละ เพื่อให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญ แต่ทำไม (๕) ท่านไปดัดสิทธิคนพิการละครับ ทั้งที่รัฐธรรมนูญก็เปิดกว้าง สมควรผู้แทนฯ ได้ สมควรวุฒิจา ได้เนะครับ สมควรถึงผู้ใหญ่ได้เลย ที่นี้ฉันเข้าไปสมัครคนในหมู่บ้านเขาก็เลือกกันเอง ผมคิดว่าจะไปอ้างว่า อบต. เดิมมีคงไม่ได้ เพราะปี ๒๕๓๗ ปี ๒๕๓๘ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ ครับ กฎหมายนี้ออกไปคนพิการเขาจะว่า เอ๊ะ ทำไมท่านมาดัดสิทธิเราละ รัฐธรรมนูญยังไม่ดัดสิทธิเราเลย เพราะฉะนั้นท่านตอบหน่อยครับ (๕) นี้ ส่วนที่ท่านบอกว่า (๑๔) กับ (๑๕) ท่านเพิ่มเติมบางส่วนของเข้าไปใหม่ตามที่ผู้แปรญัตติผมว่าคำที่แปรฯ นั้นมันจะเป็นคำว่า ในกิจการที่กระทำให้แก่สหกรณ์นั้น ที่ผมได้ถามไปแล้วว่า เกิดผมอยู่ในตำบลนั้นแล้วผมก็ทำความดีความชอบกับชาวบ้านมาเรื่อง แล้วไม่รู้หรือว่าตัวเองจะสมัครรับเลือกตั้ง วันดีคืนดีผมก็ไปสมัครรับเลือกตั้ง แสดงว่าถึงการต่าง ๆ ที่ผมทำมาที่ผมหมดสิทธิเลย ท่านจะตอบอย่างไร ขอท่านตอบหน่อยเถอะครับ เพราะผมคิดว่าไม่ตอบไม่ได้ละ เพราะท่านเพิ่มขึ้นใหม่ตั้งหาศาลเลย โดยสรุปนะครับ ขอท่านช่วยตอบผมอีกหนึ่งว่า (๓) หมายถึงอะไร (๕) ท่านจะตัดคำว่า “ทุพพลภาพ” ออกได้ หรือไม่ (๑๔) คำว่า “ในกิจการที่ได้กระทำแก่สหกรณ์นั้น” ดัดออกได้หรือไม่ เขาเพียงแต่ มีส่วนได้เสีย ในการให้สัญญา อันนี้โอเคผมรับได้ แต่ว่าในกิจการที่ได้กระทำผมว่าอันนั้นเอาออกได้ไหม นี่ประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าท่านเตือนใจน่าจะพูดได้ดีกว่าผม คือ เรื่องความรู้เนะครับ ผมคิดว่าประเด็นที่ท่านประธานฯ จะอนุญาตก็จะเป็นประโยชน์ครับ ขอขอบคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอฟังท่านเตือนใจก่อน เชิญครับ

นางเดือนใจ ดิเทพณ์ (เชียงราย) : เวียนทำนประธนาวุฒิสภาละ ลี้นเดือนใจ ดิเทพณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงราย ดิฉันขอเรียนถามคณะกรรมการธิการและกรรมาธิการไม่ว่าจะต้องกำหนดความรู้อื่นๆ เพราะว่าคุณเลขาบดีของประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการอิทธิพลของชนทั้งชาตินี้แหละ ซึ่งเป็นกรรมการระดับชาติยังไม่ได้ระบุงบประมาณการศึกษาขั้นต้นเลยละ แต่ที่นี้เราจะส่งเสริมให้การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนี้ทำให้เราจึงต้องมีคุณสมบัติการกำหนดขั้นต้นกำหนดไว้ละ ขอทูลพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทร เชื้อครับ

นายสุนทร จันดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เบนทร จันดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร เมื่อสักครู่นี้ได้เวียนถามถึง (5) ท่านบอกว่า จะแก้ไข แต่เมื่อสักครู่นี้ไม่ได้แก้ไข ผมเวียนถามย้ำท่านอีกทีครับ เพราะว่าผมไม่อยากจะให้ท่านไปโดยที่ตัวไปโดยคำที่ไม่เหมาะสมนั้นนะครับ (๒๐) ครับ (๒๐) นี่นะครับ ถ้าหากว่าท่านเสรีได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้แล้วเหมือนกันนะครับว่า เคยตั้งคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นความผิดคนกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ ต้องรอให้พ้นโทษ ๑๐ ปี ครึ่งนี้ครับ น่าเป็นห่วงมาก คนที่มีภรรยาเกิดเสียนี้ ท่านอย่าไปตามสังคมนานะครับ นียาให้มันเสียสภาพพัฒนาไปโรคหนองครับ ถูกตัดสิทธิไม่ให้สมัครตงนี้ครับ เป็นเวลา ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดท่านน่าจะเดิมว่า ต้องคำพิพากษาจำคุกถึงที่สุดตามพระราชบัญญัติเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ อย่างนี้ก็โอเคครับ เพราะว่าถ้าอย่างนี้ถ้าเป็นกรณีโรคนี้คนเดียวครับ ๕๐๐ - ๕๐๐ บาท แล้วอีกคนที่อาจจะพาลไปนะครับ อันนี้ผมขอสนับสนุนท่านเสรีครับ ขอให้ท่านชี้แจงเป็นวงเล็บ ๆ นะครับว่าท่านแก้ไขอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรันดร์ เชื้อครับ

นายนิรันดร์ อยู่กักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรันดร์ อยู่กักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมเป็นห่วง (๑) ครับ ท่านประธานฯ ครับ กรณีของเราไปให้เหตุผลวุฒิสภาการศึกษาไว้ละครับ ผมเห็นห่วงว่าจะเป็นจุดจั่วจั่วให้ท่านทวนเวียนในชุมชนนั้น ในหมู่บ้านนั้น ผู้แทนราษฎรเองก็ยังมีวุฒิการศึกษาไม่ถึงปริญญาตรี แต่ก็มีข้อยกเว้นว่าท่านเป็นผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ถ้าท่านจะกำหนด ผมเรียนกรรมาธิการ

นะครับ ถ้าท่านจะไปกำหนด กำหนดไปเลยครับ เพียงแต่จะต้องเปิดโอกาสให้คนที่เขาเคยเป็นสมาชิก อบต. เพื่อให้เขามีโอกาสเข้ามาทำงาน ได้ด้วยจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญที่เราไปกำหนดคุณสมบัติของทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ท่านพิจารณาในหนึ่งนั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญตัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมควร เชิญครับ

นายสมควร จัดแสง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมควร จัดแสง กรรมาธิการ ย่อหจะดอมาประเด็น (๓) เสียก่อนนะครับ การที่เราได้พิจารณากำหนดพื้นความรู้ของผู้สมัครเป็นสมาชิก อบต. เนื่องจากผลจากการพิจารณาพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น ถ้าท่านได้พิจารณาก็จะเห็นว่า ได้กำหนดว่าคุณวุฒิหรือการกำหนดพื้นความรู้นั้นให้เป็นไปตามกฎหมายขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นหรือของสภาตำบล เพราะฉะนั้นจะเกิดทางไว้ว่า ความรู้นั้นได้กำหนดให้เป็นไปตามกฎหมายที่เรากำลังจะพิจารณาอยู่ นี่แสดงว่าต้องการอยาจะให้มีความรู้กำหนดไว้ส่วนหนึ่งเท่านั้นเองจะอย่างไรก็แล้วแต่ แต่ว่าเราก็มีการดกเถียงกันค่อนข้างมาก ถ้าท่านดูในมาตราของสมาชิกผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้น ไม่ได้กำหนดความรู้อะไรเลย แต่กรณีคนที่ไปสมัครสมาชิก อบต. นั้นได้กำหนดความรู้ระดับประถมศึกษา การศึกษาภาคบังคับ แล้วถ้าเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ถ้าต่อไปนี้จะกำหนดพื้นความรู้ไว้ถึงระดับมัธยมศึกษา แต่อย่างไรก็ตามครับ ผมอยากจะเรียนว่าอย่างนี้ ความรู้การศึกษาภาคบังคับนี้ เราถือว่าการศึกษาภาคบังคับนั้นได้ดำเนินการประชาชนส่วนใหญ่ที่ได้รับการศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่อย่างไรก็ตามก็ยังมียางทองที่ที่ยังมีปัญหาอยู่ว่า ประชาชนอาจจะไม่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ อาจจะไม่มีบุคคลที่แยกไปทางไว้แล้วว่า การศึกษาพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับหรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่าไม่ต่ำกว่าการศึกษาภาคบังคับ เว้นแต่ท้องถิ่นใดไม่มีผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติดังกล่าวได้ครบจำนวนสมาชิก ถ้าว่า “จำนวนสมาชิก” สมมุติว่าสมาชิกสภาตำบลหมู่บ้านนี้เลือก ๓ คน ปรากฏว่ามีคนสมัครไม่ครบ คนที่มีพื้นความรู้ไม่ครบครับหรือครบแต่ได้คะแนนไม่ถึงตามเกณฑ์ เพราะโดยกฎหมายเลือกตั้งของสมาชิกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นคือไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ อย่างไรก็ตามก็ต้องเลือกตั้งใหม่ เพราะฉะนั้นถ้าคะแนนไม่ถึงเกณฑ์คนมีความรู้แล้ว แต่แสดงว่าเป็นบุคคลที่ประชาชนในท้องถิ่น ไม่ต้องการให้มีการเลือกตั้งใหม่ นั่นคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดจะสามารถประกาศยกเว้นคุณสมบัติอาจจะไม่กำหนดความรู้เลยก็ได้ นั่นคือทางเลือกที่เป็นทางเลือกให้ อย่างไรก็ตาม

เราก็เชื่อว่าการศึกษาไม่ได้หมายความว่า คนที่มีคุณความดีนั้นเป็นผู้ที่มีคุณการศึกษาสูงแล้วเป็น คนมีคุณความดีประกันไม่ได้ครับ แต่อย่างไรก็ตามในเมื่อกำหนดคุณสมบัติการเลือกตั้งนั้น ประชาชนจะต้องเลือกคนดี คนที่เขาพึงพาอาศัยได้แล้วเป็นคนที่จะช่วยเหลือสังคม ถ้าเรากำหนด การศึกษาเข้าประกอบด้วย นั่นก็คัดคนที่มีการศึกษาแล้ว ต่างคนต่างมีการศึกษาแล้วเลือกคนดี ที่มีการศึกษา เราเชื่อมั่นว่า คนที่มีการศึกษาแล้วมีความดีด้วยย่อมจะดีกว่าคนที่มีความดีและ ไม่มีการศึกษา เราคิดว่าอย่างนั้นจึงกำหนดคุณสมบัติตรงนี้ไว้ ขอบทูลมากราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรี เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมอยาก ท้าความเข้าใจกับท่านกรรมการนิติบัญญัติครับ กิจท่านกรรมการได้กรุณาตอบโดยที่ดัดให้กว่า ร่างกฎหมายที่อ้างถึงพิจารณาอยู่ในบางวงเวียนหรือบางอนุมาตรา ได้มีกฎหมายเดิมเขียนอยู่แล้ว ก็เลยเขียนไว้เหมือนหรือกลอกตามมา ผมอยากจะทำความเข้าใจตรงที่ว่าเหตุผลครั้งนี้มันจะเห็น เหตุผลมาใช้กันแล้ว สิ่งซึ่งได้ทำนั้นถูกต้องในการพิจารณากฎหมาย เรามั่นใจที่กลั่นกรองกฎหมาย ถ้ากฎหมายเดิมเป็นกฎหมายที่ดีแล้ว ไม่ได้ ใช้ไม่ได้ ไม่เหมาะสม ก็เป็นหน้าที่ของเราจะต้องมา พิจารณา ถ้าหากไม่ดีก็ไม่ต้องเอาเดิมได้หมายความว่า เมื่อใช้มาแล้วต้องมาใช้ก็ ยกตัวอย่าง (๑๐) เข้าใจว่าก็เป็นเหมือนของเดิม แต่ของเดิมดังกล่าวนี้หาข้อยุติไม่ได้ ถ้าเกิดมีคำพิพากษา อย่างใดอย่างหนึ่ง มุ่งถึงบทมหาศาลปัญหาว่า ผู้ใดที่ความเป็นผู้มีพฤตินัยทางทุจริตหรือเสื่อมเสีย ต่อที่สรรบอย่างนี้ กรณีนี้ก็ต้องถือว่าไม่มีข้อถกเถียงและท่านก็ไปตัดสินให้เขา แต่ในเมื่อ กฎหมายของเดิมเขียนอยู่แล้วใช้ไม่ได้เรื่อง แต่ยังไม่ไปใช้ของเดิมแล้วมาเขียนอีก ครั้นนี้ผมว่ามันจะ ถูกต้อง โดยเหตุเป็นอย่างยิ่งผมไม่ปฏิเสธในเรื่องของขาดเสถียร ซึ่งเหตุผลของท่านใน (๒๐) บอกว่าบัญญัติขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ในการพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับ ขาดเสถียรท่านประธานฯ ครับ ถ้าหากจะพิจารณาว่าบุคคลดังกล่าว กระทำผิดคิดอย่างไรขาดเสถียร หรือไม่ต้องมีรายละเอียด อย่างเช่นว่า จำหน่ายหรือเปล่า ผลักโทษ เป็นผู้เสพยาหรือเปล่า หรือเป็น ผู้ทรยศกองอย่างไร เพราะฉะนั้นในกรณีที่มีบัญญัติไว้ดังกล่าวรวมถึงวงเวียนอื่น ๆ อีกดังหลาย วงเล็บต้องคำนึงถึงสภาพความเป็นจริงมากกว่าที่จะมีสร้างภาพให้ดูแล้วเขียนกฎหมายออกมาได้ แต่ทางปฏิบัติปฏิบัติไม่ได้ ถึงจะให้เหตุผลมารายการนะครับ เพราะอะไรละก็ยึดถือการเขียน ไปแล้วจึงเข้าใจว่าท่านเข้าใจ แต่ท่านจะเลือกถือข้อคำเสียซึ่งผมก็จะเลือกถือข้อคำนี้ไปใช้ ปฏิบัติได้ก็สุดแต่การมาพิจารณาและเพื่อนสมาชิกครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านคำนวณ เชื้อกวัร

นายคำนวณ เหมาะะประสิทธิ์ (บุตรคิดต์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวณ เหมาะะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุดรธานี ของขอบคุนท่านประธานฯ ตามที่กรรมาธิการในมาตรา ๕ ที่แก้ไขตามมาตรา ๘ ผู้มีลักษณะต้องห้ามตาม (๔) - (๒๐) ผมก็ยังคิดไว้ใน (๕) ผมขอให้ข้อสังเกตที่เป็นไปในแนวทางเดียวกับท่านอาจารย์วัลลภ คือในการห้ามผู้สมัครเป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพ วิกฤจริต จิตฟั่นเฟือนอะไรนี้ ผมยังคิดในเรื่องเกี่ยวกับร่างกายทุพพลภาพ ในนี้ระบุดุพพลภาพขนาดไหน ความจริงเรื่องนี้ผมคิดว่ารัฐธรรมนูญก็ได้ให้สิทธิของประชาชนชาวไทยทุกคนเท่าเทียมกัน บางคนเขาอาจจะไม่มีร่างกายทุพพลภาพก็จริงแต่สมองเขายังดีอยู่ครับ ผมคิดว่าในส่วนนี้ทางกรรมาธิการน่าจะมีการคัดออก ผู้ที่มีร่างกายทุพพลภาพ ถ้าประชาชนเขาเลือก ถึงแม้จะนั่งรถเข็น ถ้าประชาชนในเขตนั้นเขาเอา เขาอาจจะมีความสามารถก็ได้ อาจจะดีกว่าคนปกติก็ได้ ก็ขอกราบเรียนทางกรรมาธิการน่าจะมีการแก้ไขตัดส่วนนี้ออกนะครับ ขอพญกรา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมนัส เชื้อกวัร

นายมนัส รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม มนัส รุ่งเรือง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี เกี่ยวกับกรณีร่างกัยทุพพลภาพ กระผมเห็นด้วยกับท่านผู้อภิปราย เพราะว่าทางด้านสมองเขาก็ยังไม่เสื่อมไปตามสังขาร เพราะสมัยที่แล้วยังมีสมาชิกวุฒิสภาซึ่งร่างกัยพิการด้วย ท่านสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ด้วยดีขนาดนั้นยังนั่งไม่ได้ ท่านประธานฯ มีข้อ ได้กรุณาทำเก้าอี้ให้ยื่นประชุมอยู่ขณะกรรมาธิการถวามร่งงทฯ ขณะเดียวกับกระผมก็เอกรวเรียนเก็บข้อสังเกตครับ คนพิการไม่ได้หมายความว่าทำอะไรไม่ได้มันมีสมองที่ยังใช้งทได้ ประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง คือ (๑๐) ที่กำหนดว่าผู้มีพฤติกรรมในทางทุจริตหรือเสื่อมเสียทางศีลธรรม อันนี้กระผมเห็นด้วยกับท่านเสริมสร้อย ไม่มีมิเตอร์ (Meter) หรือตัวอะไรที่จะวัดว่า พฤติกรรมในทางทุจริตหรือว่าทางเสื่อมทางศีลธรรมคืออะไร มากน้อยแค่ไหนเพียงใด ถ้าบัญญัติไว้อย่างนี้จะสร้างปัญหามาก ถ้าเป็นของเก่าเพราะอย่างที่หลายท่านได้กรวเรียนไปเแล้ว ถ้าของเก่าไม่ดีไม่เหมาะสมก็งัดขังคัดออก ถ้าเรารู้แล้วว่าปัญหา มีความไม่เหมาะสมแล้วจะเงินใช้ต่อไปก็คงจะไม่ถูกต้อง ผมอยาจะเสนอให้ตัด (๑๐) ออก

แล้วก็มีอีกข้อหนึ่งที่ระดมขอกราบเรียน คือเกี่ยวกับ (๑๕) ซึ่งท่านวิมลได้กล่าวไปแล้ว เท่าที่ผมจำได้กฎหมายเทศบาล ห้ามแต่ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกทำสัญญาหรือทำธุรกิจอะไรต่าง ๆ ระหว่างเป็นสมาชิกกับเทศบาล คือห้ามในช่วงระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ไม่ได้ห้ามย้อนหลังไปก่อนดำรงตำแหน่ง ในกรณีนี้ก็เหมือนกัน ถ้อยคำกำกวมชวนให้ตีความไปได้ว่า เมื่อ ๑๐ ปีก่อน ท่านมีประโยชน์กับองค์กร หรือว่าเมื่อ ๒๐ ปีก่อน หรือเมื่อ ๕๐ ปีก่อนเคยเป็นผู้สัญญา ปีนี้อุณหภูมิร้อนไม่ได้มีปัญหาอย่างนี้เป็นกฎหมายที่ต้องตีความตีความแล้วก็ถือว่าตลอดชาติที่ผ่านมาถ้าคุณมีส่วนได้เสียทางตรงทางอ้อมกับองค์กรคุณสมัครไม่ได้ อันนี้เป็นการตัดสินใจที่ไม่ควรจะคิด ผมขอกราบเรียนเสนอครับ ขอได้โปรดพิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการ เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทขานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอหารือว่าพิจารณากรณีที่ลงเสียดีใหม่ครับ เพื่อจะได้สะดวกครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิพัทธครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ส.ว.ปทุมธานี ได้ปรึกษากฎรามาธิการแล้ว ในมาตรา ๔ (๕) ก็เห็นด้วยว่า จะมีการคัดคำว่า “เป็นผู้ร่างกายทุพพลภาพ” ออกเพื่อประหยัดเวลา สมาชิกฯ ข้างล่างจะได้ไม่ต้องอภิปรายเสียเวลาละ ขอเสนอจะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะเขียนปรึกษาที่ประชุม ตามที่ลงเสียดีใหม่ครับ ในมาตรา ๔ ในมาตรา ๕ นี้ มาตรา ๕ ผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาตำบลต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติตาม (๑)-(๒๐) นั้น ผมขอถามดังกล่าวนั้นครับว่า ใน (๑) นั้นผ่านแล้วใหม่มั้ยครับ มีปัญหาอะไรไหมครับ (๒)(๓)(๔)(๕) คือ “ร่างกายทุพพลภาพ” ออกใหม่มั้ยครับ (๖)(๗)(๘)(๙) เชิญท่านสุนทรครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัปเพงเพชร) : ท่านกรรมาธิการยังไม่ได้บอกว่าท่านแก้ไขอะไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับอีกครั้งหนึ่งครับ ท่านถามครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ก้านเพงเพชร) : ที่ผมขอให้แก้ไขน้อยๆ ท่านกรรมการยังไม่ได้ออกว่าท่านแก้เป็นอย่างไรครับ ขอความกรุณาทราบข้อความที่ท่านแก้แล้วด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทชามนทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ (ส) เป็นอย่างนั้นครับ “เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสามปีในวันเลือกตั้ง” และก็ต้องไปะครับ “เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทร เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ก้านเพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผม สุนทร จากก้านเพงเพชรครับ ผมพยายามอธิบายและยกตัวอย่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ (๕) แล้วก็ในขณะเดียวกันผมก็ทำให้ท่านดูว่า (๒๐) ท่านก็เขียน ซึ่งแตกต่างกับครั้งนี้ครับ ไม่ทราบว่าถ้าผมจะเอาให้ท่านเปลี่ยนสักที่ท่านจะเอาไหมครับ ผมขออย่างนี้ครับ ท่านครับ “(๕) เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุด” ก็ถึงที่สุด จะได้ไม่ต้องไปตีความตามรัฐธรรมนูญที่เราตีกันอยู่ครับ ก็เห็นว่าท่านใช้วิธีหะดุดสาหะเอาตรงนี้มีมาเดิมก็ดีที่สุดแล้วครับ ผมขอใช้คำว่า “เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก โดยพ้นโทษมา” คำว่า “แล้ว” ก็เป็น “ยัง” ครับ นอกนั้นข้อความเดิมครับ จะสอดคล้องกับมาตรา ๑๐๕ (๕) ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมการครับ

นายไสว พราหมณี (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไสว พราหมณี กรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงท่านสมาชิกฯ ว่า ถ้าแก้ตามที่ท่านสมาชิกฯ สุนทรว่า เจตนารมณ์ของ (๕) เราต้องการเอาคนที่เคยรับโทษจริง ๆ ถ้าต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ได้รับโทษ มีกรณีบางกรณีที่เกิดขึ้นแล้วในทางฝ่ายกรณีที่เราไม่อยากจะเอ่ยชื่อทำให้เกิดปัญหาในการตีความมากกว่า เพราะฉะนั้นกรรมการคิดว่า คงยืนตาม (๕) จะชอบธรรมกว่า ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ เชิญครับ

นายสุนทร จันทอินทร์ (กำแพงเพชร) : ครับ ผม สุนทร ครับ ถ้อยคำนี้ อย่างนี้ผมไม่ทราบว่าจะไม่ได้รับโทษจำคุกอย่างไรครับ ผมกราบเรียนท่านกรรมาธิการครับ ท่านกรรมาธิการผู้ฟังอีกคนนะครับ “เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก” ตรงไหนละครับจะไม่ต้องจำจริง “คำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกโดยพ้นโทษมายังไม่ถึงสามปีในวันเลือกตั้ง” ถ้าผมขึ้นเองอย่างนี้แล้วถ้าท่านยังไม่ยอมก็แล้วแต่ท่านเถอะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านทองใบ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม เห็นด้วยกับท่านสุนทรนะครับ เพราะว่าถ้าจะดูประโยคดังกล่าวนี้คือ อ่านแล้วซ้ำ ๆ ซาก ๆ จำๆ ในบรรทัดก็อาจคิด ๆ กันก็จำได้ถึง ๒ ครั้ง ดัดตรงที่ท่านสุนทรว่าออกนะครับ ก็ได้ผลอยู่นั่นเอง ก็ว่า คนนั้นถูกพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ได้ด่างกันเลย และไม่ต้องเปลืองแรงงานด้วยครับในการที่ไม่เขียนซ้ำแล้วซ้ำอีก ท่านกรรมาธิการครับ เขาจะ เสนอให้แก้ตามที่ท่านสมาชิกฯ ขอแก้แล้วกันนะครับไม่เสียหายอะไรหรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิพัทธาเชิญครับ

นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา (กรรมาธิการ) : กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาและกรรมาธิการไว้ก่อนกันแล้วละ ไม่ขัดข้องเพื่อความสบายใจของท่านสุนทรละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพื่อกวามถูกต้องครับ ไม่ใช่ว่าขอยกครับ (๑๐)(๑๐) ครับ เชิญท่านนิพัธ

นายนิพัธ รุ่งเรือง (สุพรรณบุรี) : ก็ (๑๐) ผมเสนอต่อคณะกรรมการขอความกรุณาคัดออกจะได้ไหมครับ เพราะว่าบัญญัติไว้แล้วมีแต่สร้างปัญหาไม่มีประโยชน์หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ กรรมการพิจารณาด้วยความรอบคอบเห็นด้วยครับ ดัดออกก็ตัดออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : (๑๑) ครับ (๑๒) เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ ฉัตรชัยเดช (พิชิต) : (๑๒) เมื่อคืนผมได้อภิปรายไปแล้ว ผมอยากให้แก้ไขโดยทำให้ตรงกับมาตรา ๑๐๘ แห่งรัฐธรรมนูญครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมการ) : อันนี้เราปรับไว้ตั้งแต่ตอนต้นแล้วนะค่ะ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรับไปแล้วนะครับ (๑๓)(๑๔) เชิญครับ ท่านวิสิทธิ์ครับ

นายวิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิทธิ์ เดชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ครับ ใน (๑๔) นะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกฯ ได้พูดถึงในประเด็นนี้ครับ ผมอยากถามท่านกรรมการครับว่า ท่านแล้วยังรู้สึกจะถ่วงอยู่ที่ ๒ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรกทีบอกว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญา กับสภาตำบลที่ตนรับผิดชอบ ตรงนี้พิจารณาดูให้ชัดแล้วก็ยังไม่ชัด กรณีว่าถ้าผมเคยมีสัญญาจ้างองค์การบริหารส่วนตำบล หรือสภาตำบลนั้นสัญญานี้เสร็จไปแล้ว แล้วผมมาสมัครได้ไหมครับ เพราะว่าในนี้ไม่ได้ระบุว่า เพียงแต่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ผมครับเคยเป็นผู้มีส่วนได้เสียเคยทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น หรือสภาตำบลนั้น จะสมัครได้ไหมประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่ง ในช่วงตรงหลัง หรือในกิจกรรมที่กระทำให้แก่สภาตำบล ขณะที่มีการรับสมัครมามีกิจกรรมที่ทำให้แก่สภาตำบลแห่งนั้น ประเด็นนี้จะได้ไหม ยกตัวอย่างที่ผ่านมานะครับ ผมมีกิจกรรมนะครับ โดยการที่ว่าสร้างสาธารณูปโภค หรือทำกิจกรรมร่วมกับสภาตำบลแห่งนั้นถือว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียในประเด็นหนึ่งหรือไม่ ตรงนี้อยากให้ชัดเจน เพราะไม่อย่างนั้นจะเกิดการตีความได้นะครับว่า ในประเด็นแรกกับประเด็นหลังต่างกันตรงไหน และจะทำได้แค่ไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมการ เชิญครับ

นายบุญถิ่น สุขสารสาทร (กรรมาธิการ) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม บุญถิ่น สุขสารสาทร กรรมาธิการครับ ใน (๑๔) นั้นเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับสภาตำบลที่ตนสมัคร ในประเด็นนี้หมายถึงว่าปัจจุบันเป็นผู้มีส่วนได้เสีย คือมีสัญญามีข้อผูกพันต่อกัน อาจจะไม่ใช่สัญญาจะเป็นอะไรก็ช่างเถอะ เป็นข้อผูกพันต่อกันที่เป็นประโยชน์ของคนเกี่ยวข้องกับสภาตำบลนั้น อันนี้ก็ต้องถือว่าเป็นเรื่องปัจจุบัน ส่วนองค์คณะผู้ว่าเคยมีสัญญากับสภาตำบลนั้นมาจะได้หรือไม่ ผมว่าได้ครับ เพราะว่าเคยผ่านไปแล้ว เพราะฉะนั้นผมว่าไม่น่าจะพูดถึงเรื่องในปัจจุบันว่าได้มีข้อผูกพันทางสัญญาหรือนิติกรรมใด ๆ อันจะบิดาประโยชน์ของผู้สมัครนั้นเกี่ยวข้องกับสภาตำบล กระผมว่าดังนั้นจะเข้าอนุमतานี้ะครับ ส่วนกิจกรรมที่ได้กระทำแก่สภาตำบลนั้นจริง ๆ เป็นการพูดรวมไว้ คุณไว้เพื่อว่ากิจกรรมใดซึ่งอาจจะไม่มีสัญญาหรือว่าไม่มีข้อผูกพันที่เป็นเอกสารหลักฐาน อาจจะเป็นการแสวงหาประโยชน์อะไรกับองค์กรท้องถิ่น อันนั้นก็เคยคลุมเข้าไว้อย่างนี้ ก็แล้วแต่ทางที่ประชุมจะพิจารณาครับ ที่พูดกันในชั้นกรรมาธิการก็เห็นกันอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวุฒิสภาก่อนครับเชิญครับ ทั้งคิดใจอยู่ครับ

นายวิสิทธิ์ เฉลิมธำราวัฒน์ (เชิงชาย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิทธิ์ เฉลิมธำราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ผมเข้าใจในประเด็นนี้ที่ว่าความตั้งใจของกรรมาธิการนั้นก็คงจะลืมหามาจากกฎหมายอื่น ๆ พูดง่าย ๆ ว่าเพื่อให้ผู้ที่จะมาสมัครรับเลือกตั้ง เหมือนกับว่าไปรักษาผลประโยชน์ของตนเองที่ตัวกับสภาตำบลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้น แต่ในการเขียนเป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงและทางอ้อมนั้นค่อนข้างจะกว้าง ท่านประธานฯ ผมยกตัวอย่างนะครับ สมมุติผมทำเกี่ยวกับเรื่องรักษาความสะอาด ผมมีเจ้าหน้าที่ไปรับจ้างทำความสะอาดในสภาตำบลแห่งนี้ กรณีอย่างนี้จะถือว่ามีส่วนได้เสียไหม ถ้าตามตัวอักษรนี้ถือว่าใช่ครับ ผมไม่มีสิทธิสมัครนะครับ แต่ว่าเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นเราก็ต้องการป้องกันผู้ที่จะไปแสวงหาประโยชน์เกี่ยวกับเรื่องทำสัญญาประมูลที่ ร้างจ้างก็คิดหรืออะไรก็ได้ทำผลประโยชน์ แต่ถ้าประเด็นอย่างนี้เข้าหมดแล้วในประเด็นหลังที่ผมตอนข้างจะคิดใจก็คิด หรือในกิจกรรมที่กระทำให้แก่สภาตำบลนั้น ตรงนี้กว้างครับ คำว่า “ในกิจกรรมที่กระทำให้แก่สภาตำบลนั้นถือว่า มีส่วนได้เสีย” ผมทราบจากผมทำอาคารเอนกประสงค์บริจาคให้สภาตำบลนั้น ขณะที่กำลังก่อสร้างถ้าบริจาคเสร็จแล้วไป

ก็คงจะดีตามได้ แต่ขณะนั้นกำลังก่อสร้างอยู่ ผมมีจิตศรัทธาวรรจาควัตถุประสงค์ให้หรือว่าผมบริจาคอุปกรณ์ให้สภาตำบลแห่งนั้น ขณะนั้นผมโดนคดีสิทธิหรือเปล่า ตรงนี้ต้องพิจารณาให้ดี เพราะว่ามันค่อนข้างจะกำหนดเส้นเป็นการเขียนที่กว้าง กว้างมากจนที่ต้องมาตีความกันในโอกาสต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมแก้วสรร อติโพธิ ในส่วนอนุมาตรานี้มีฐานะเป็นบทตัดสิทธิ เพราะฉะนั้นในทางกฎหมายควรจะเขียนให้ชัดเจน ที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายก่อนหน้าผมนั้น กรรมาธิการน่าจะรับพิจารณาว่าถึงกระทำได้กระทำให้ครั้งนี้ ตัดออกเสียเถละครับ ทว่าที่จะตัดเหตุผลนั้นถูกต้อง ถ้าผมรับจ้างโฆษณาให้สภาตำบลอยู่แล้วมาลงสมัครมันไม่ควรตัดมันเสีย เหตุผลใช้ได้ แต่เขียนให้ไปถึงกิจการที่กระทำให้ครั้งนี้ไม่ควรจะเขียน จะเป็นปัญหา แล้วอีกข้อหนึ่งผมเรียนถามในแง่กฎหมาย สภาตำบลไม่ใช่นิติบุคคลไม่ใช่หรือครับ นิติบุคคลคือองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่ใช่หรือครับ สภาตำบลเป็นใช่ใหมครับ หมายความว่า ถ้าผมจะรับจ้างโฆษณา ผมทำสัญญากับใครครับ ทำสัญญากับองค์การหรือทำสัญญากับสภามันไม่มีตัวร่างเดิมให้ผมศึกษา ถ้าสภาตำบลไม่ใช่นิติบุคคลไปเขียนว่าสัญญาทำกับสภาตำบลจะเป็นปัญหา แต่ถ้าผมเข้าใจผิดก็ช่วยชี้แจงด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการ ท่านบุญยืนเชิญครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมาธิการ) : กระผมขอกราบเรียนดังนี้ครับ

อันแรก ความหมายของ (๑๔) ในวรรคแรกนั้นไม่เป็นที่ตั้งใจ กระผมจะขอมาพูดกันว่า ในกิจการที่ได้กระทำกับสภาตำบลนั้น อันนี้เป็นการทำสัญญาไว้เพื่อเป็นการป้องกันการแสวงหาประโยชน์กับสภาตำบลนั้น โดยไม่มีข้อผูกพันเป็นหลักเป็นฐาน คือเป็นการคุมไว้เท่านั้นเองครับ ถ้าจะพูดกันจริง ๆ กระผมได้ถามเจ้าหน้าที่โดยตรงกับอากู๋ เกส (Case) เรื่องนี้มีไหม เรื่องที่เกิดขึ้นแบบนี้ จริง ๆ ยังไม่มีครับ แต่ว่าที่เขียนไว้ก็เพื่อหากว่ามีกรณีเกิดขึ้นอันไม่สัญญาผูกพันต่อกันมันเถละ แต่มันเป็นการแสวงหาประโยชน์จากสภาตำบลนั้นได้ก็อาจจะเข้าข้อนี้ แต่กรณีที่เกิดขึ้นก็ยังไม่ มี ซึ่งในเรื่องนี้กระผมมีความเห็นว่าถ้าจะตัด ได้ปรึกษา

กับท่านกรรมการอื่นแล้ว ท่านก็ไม่ขัดข้องครับ ส่วนสภาตำบลนั้นเป็นนิติบุคคลหรือไม่ เป็นนิติบุคคลครับ ผู้ที่จะทำสัญญาหรือว่าทำนิติกรรมใด ๆ ในนามของสภาตำบลคือประธานสภา ตำบลครับ ประธานสภาตำบลถือว่าเป็นตัวแทนของสภาตำบลสามารถทำนิติกรรมอะไรในนาม สภาตำบลได้ เป็นนิติบุคคลครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เป็นอันว่าตัดออก ไขใหม่ครับ เฉพาะในกิจการที่กระทำให้หรือใน กิจการที่กระทำให้ บะครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ จากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ในถ้อยคำที่สมาชิกฯ อภิปรายกันว่า มีส่วนได้เสียตาม (๑๔) ถ้าพอสมาชิกฯ อภิปรายหลายเรื่อง กรรมการบอกเห็นด้วยไม่ติดใจ ตัดออก ๆ เสนอมาทำไมล่ะครับ ผมเห็นมีหลายอันแล้วครับ ก็ผมไม่ได้ติดใจตรงนี้ ผมว่า ท่านคงรอบคอบดีแล้วว่า น่าจะเป็นประโยชน์ แต่ไม่ใช่ท่านตัดออกทั้งหมด เพราะฉะนั้นใน ขณะเดียวกันเราลองดูว่า ท่านยอมรับแต่เริ่มต้นว่า ท้องถิ่น อบต. เหมือนเหลืออยู่สูงใหม่ การถ่ายโอนอำนาจไปให้ท้องถิ่นท่านไม่ไว้น้ำเชื้อใจ พยายามที่จะออกข้อกำหนด ระเบียบ และกฎหมายที่จะครอบคลุม เพื่อมิให้มีการทุจริตใน อบต. ผมเห็นด้วยที่ท่านพยายามทำ แต่เรื่องนี้ ไม่ใช่พอสมาชิกฯ อภิปรายท่านก็ไม่ติดใจตัดออก ผมไม่เห็นด้วยหรอกครับ เพราะฉะนั้น ท่านต้องแก้ไข มีมาตรการอย่างไรที่ไม่ให้มีการทุจริตใน อบต. เกิดขึ้น ท่านต้องทำไว้สักนิด ไม่ใช่ความใจสมาชิกฯ จนว่จะอะไรก็ได้ ไม่ใช่ ท่านประธานฯ ท่านต้องดูแลครับว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ท่านหาถ้อยคำหน่อยซิ หาข้อกำหนดที่ไม่ให้เกิดการ ทุจริตใน อบต. ซิ เมื่อสักครู่กรรมการชี้แจงแต่เริ่มต้น ว่าเป็นมาตรการ เพราะฉะนั้นหลาย วามเห็นเป็นประโยชน์ แต่ด้วยความเห็นห่วง ผมเรียนท่านประธานฯ ว่า เห็นด้วยว่าบางเรื่อง ไปกำหนดเสียละเอียดดีอันนี้ครับ มันทำอะไรไม่ได้กระดิกไม่ได้เลย แต่กลับกันมาตรการ ในการที่จะแก้ไข เพราะเดี๋ยวนี้ผู้ที่สมัครสมาชิก อบต. นี่ท่าน เจตนารมณ์ตามกฎหมายก็ถือว่า เข้าไป มีใครบ้างล่ะครับที่บอกว่า ฉันเข้าไปแล้วฉันจะอาสาเพื่อรักษาประโยชน์ของ อบต. เป็นหลัก น้อยคนครับ แต่ที่เข้าไปก็คือว่า รักษาผลประโยชน์ตัวเองไปหาผลประโยชน์ เป็น ผู้รับเหมาก่อสร้างอะไรก็แล้วแต่ ผมไม่ค่อยเชื่อมั่นอย่างนั้นแล้วชัดเจนว่า ผมไม่เห็นด้วย ถ้าท่านตัดออก แต่ท่านต้องแก้ไขเพื่อที่จะให้มีการควบคุมและการตรวจสอบ อบต. ให้ได้ครับ ขอมพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ คิดว่าจะเป็นข้อเสนอและความเห็นต่อสภาท่านนั้นะครับ ท่านจะพูดไหมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาตชี้แจงเพื่อนสมาชิก เดี่ยวท่านจะไม่สบายใจ คือกรรมาธิการคือตัวแทนจากพวกท่าน พวกผมก็ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด แต่เมื่อเข้ามาสู่ฟลอร์ (Floor) ใหญ่ พวกท่านก็ค่อนข้างดัดสีน เมื่อก่อนบอกพวกผมแล้ว ผมเห็นว่า มีเหตุผลผมก็แก้ตาม นิธิชัยผมไม่ได้ดันทุรังหรอกครับ อะไรที่เป็นเหตุเป็นผลผมแก้ตาม และอะไรที่เป็นเหตุเป็นผลถ้าผมยอมรับได้ผมยอมรับ ไม่ได้ว่าพวกผมไม่ยอมรับว่า พวกผมทำงานกันมา ๒๐ กว่าคนแล้ว พวกผมคือผู้วิเศษคือสิ่งที่คน ๑๐๐ กว่าคนจะต้องไม่ได้ ไม่ใช่ และแก้ตรงนี้ไม่ได้ทำให้ขบวนการทุจริตของ อบต. เกิดขึ้นอีกเลย ไม่ใช่ ผมถึงบอกครับว่า จะดำเนินกันด้านนี้ด้วยเหตุด้วยผลจะยอมรับกัน ยอมรับด้วยเหตุด้วยผล พวกผมฟังท่านครับ ฟังท่านเมื่อท่านมีเหตุผล ผมยอมรับผมยินดีตามได้ใหม่ ได้ ผมแก้ไขได้ใหม่ ผมแก้ไขได้ ผมเป็นมณูชัยปฎุชน ๒๐ คนที่นั่งอยู่ข้างบนนี้ไม่ใช่เหวذا เพราะฉะนั้นอะไรที่เราเห็นว่า มีเหตุมีผลเรายอมให้ไม่ใช่ว่าพวกท่าน ๑๐๐ กว่าคนต้องมานั่งฟังผมและทำตามพวกผม ตลอดเวลาไม่ใช่ และแก้ตรงนี้เด็ดคำว่า “หรือ” ไม่ได้ทำให้ อบต. โกงมากขึ้นเลย ไม่ใช่ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมคิดว่าคงพอแล้วนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ การพิจารณากฎหมายเป็นสิทธิสมาชิกฯ เองจะฟังถึง แต่ในขณะที่เกี่ยวกับถ้าท่านจะรับได้เราก็นิยามว่า แล้วผมตั้งข้อสังเกตว่า เราเป็นห่วงเป็นใย ไม่อย่างนั้นในกรรมาธิการเอง ท่านเถียงกันมาแทบตายว่า เอาละ เห็นสมควรไหมจะเพิ่มเติมข้อคำ เมื่อท่านเพิ่มเติมมาแล้วพอฟังสมาชิกฯ บางเรื่องท่านคัดหมดเลย ซึ่งจริง ๆ ถ้ายกเป็นว่าก็มีข้อก็มี เพราะฉะนั้นทั้ง ๒ อย่างนี้ผมหาทางออกอย่างไรครับ ท่านประธานฯ ผมเห็นด้วยกับท่านส่วนหนึ่ง แต่ไม่เห็นด้วยอีกส่วนหนึ่ง พออยู่ ๆ ท่านบอกท่านคัดออกหมดเลย ผมเข้าใจครับ ในสภาแห่งนี้เรายอมรับมติเสียงส่วนมาก ผมไม่ได้ปฏิเสธตรงนั้น แต่ตั้งข้อสังเกตว่า มีคณูณะ ท่านเคยถาออกทั้งหมดแล้วท่านมากระแทะกระแทนผมหมายความว่าอย่างไรครับ ขอพระคุณครับ ท่านประธานฯ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ก็ผมเรียน
อย่างนี้ ต้องบอกดีครับว่าที่เรารับแล้วชั่วคราวไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมการ) : ไม่ใช่ครับ ที่ผมบอกกว่าพวกผม
รับแล้วมีดี มีข้อผสมผสานจริง ๆ พวกผมรับชั่วคราวไหน ตรงไหนที่ชั่วแล้วพวกผมรับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้หมายความว่า
ท่านชั่ว ผมไม่ได้พูด ผมบอกว่าในกฎหมายในเนื้อหาสาระมีดี มีประโยชน์ ผมไม่ได้พูดว่า
พวกท่านชั่ว อย่าแปลเจตนาผิดครับ ขอพบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมการ) : กฎหมายชั่วคราวไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมครับ ผมขอใช้สิทธิครับ ไม่ใช่เถียงกันนะครับ เป็นการ
อธิบายความเห็น แต่ทั้งนี้ ๒ ท่านนี้พูดเสียงดังเลข ๆ เพราะว่าท่านเกษมกับท่านสันติภาพ
พูดเสียงดังเลข ๆ ผมเข้าใจ ผมเป็นประธานฯ อยู่ ผมจึงอนุญาตให้ท่านพูด ผมชัดเจนครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมประหลาด
ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ คือ ท่านสันติภาพ ที่บอกว่า พวกผมรับแล้วเนื้อหาสาระของกฎหมายชั่ว
ช่วยกรุณาชี้แจงว่าชั่วคราวไหน ถ้าท่านอธิบายไม่ได้ กรุณาถอนคำว่า ชั่ว ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพครับ ย้อนคิดเดียวท่านบอกว่า

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ก็อย่างนี้ครับ ที่ผมเรียนในที่ประชุมว่า
ผมไม่ได้หมายความว่ากฎหมายชั่ว ก็ในสิ่งเนื้อหาสาระ ซึ่งมันจะเกิดขึ้นจากการที่ออกกฎหมาย
จกันั้นก็ผู้ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นในขณะเดียวกันการป้องกันที่ไม่ให้วาระนั้นเกิดขึ้นนะครับ
นั่นเป็นสิ่งที่จะต้องทำ เพราะฉะนั้นที่ผมบอกใน (๑๔) นั้นมันดี บางทีมันก็สามารถป้องกันได้
ผมไม่ได้หมายความว่ากฎหมายนี้ชั่ว แต่แปลเจตนาที่ต่อต้านทั้งผมไป แต่ไม่ได้หมายความว่า
อย่างนั้น เพราะฉะนั้นถ้าให้ผมถอนในสิ่งที่ผมบอกว่า ซึ่งที่ถกเถียงกันกฎหมายฉบับนี้ครับ
บางทีมันก็ดีมันก็มีชั่ว แต่ไม่ได้หมายความว่ากฎหมายชั่ว ไม่ใช่อย่างนั้นครับ ขอพบพระคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอให้ท่านหายใจลึก ๆ สักนิดหน่อยเถอะนะครับ เพราะว่านี่เป็นเพื่อนที่น่ารักนะครับ เสนอความเห็นต่อกันและกันนั้นเป็นเรื่องธรรมดาครับ ถัดกันที่จะพูดก็ให้ผมได้อนุญาตให้ท่านพูดก่อนนะครับ ทุกท่านนะครับ การมาร่วมมาด้วยความเคารพครับ ท่านนิรันดร์เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (นกรปฐม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคงจะขอถามคณะกรรมการว่า สัญญานี้ะครับ ถ้าไปทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลนี้ อันนี้รวมด้วยไหมครับนี้ ท่านจงใจจะแยกใช้ไหมครับว่า นี่เฉพาะสภาตำบลส่วนนอก อบต. นั่นก็ไปทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบล ท่านแยกอย่างนี้หรือเปล่าครับ จงใจหรือเปล่าครับ หรือว่าคลี่ไป อันนี้ขอถามก่อนจะผ่านมาตรา ๑๔ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ก่อนจะตอบ มีท่านอาจารย์แก้วสรวยมือ เชิญอาจารย์แก้วสรวยครับ

นายแก้วสรวย อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผม แก้วสรวย อติโพธิ นะครับ ก็อนุमतรานี้เป็นเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่ง และเราไม่อยากให้มีสิ่งที่เรียกว่าการขัดกันทางผลประโยชน์ตั้งแต่ต้น แล้วก็ตัดไปว่า ใครมีสัญญาซื้อขายเข้ามา นะครับ หลักตรงนี้ที่ประชุมทั้งหมดเห็นด้วย ที่ผมก็เสนอว่า หรือเลยกระทำการให้ อันนี้ที่ตัดสิทธิ์ เขียนไว้อันตรงขาดได้ไหม ท่านกรรมาธิการก็เห็นด้วยว่ามีเหตุผล แต่ไม่ได้ถามใจผมนะครับ อันนี้ก็ขอชื่นชมกรรมาธิการ แล้วเรียนตรงๆ นะครับ ผมชื่นชมคณะกรรมการชุดนี้ ผู้แปรญัตติมาก แต่ท่านสามารถทำให้ผู้แปรญัตติพอใจได้ อันนี้เป็นผลงานดีและเป็นตัวอย่างนะครับว่า ใช้เหตุใช้ผลกันตรงนั้น แล้ววันนี้นะขึ้นข้างบนพอเจอเหตุผลที่คิดว่า โอเค เอาจริงทำให้ของเราดีขึ้นท่านครับ ก็แสดงความชื่นชม ส่วนปัญหาเรื่องคอร์รัปชันในภายหลังนั้นมันมีกฎหมายอื่นคอยดักอยู่ถ้ามีส่วนได้เสียในกิจการที่ตัวเป็นสภาตำบลและไปอนุมัตินี้ ตรงนั้นโดนตะรวงไปหนึ่งแล้วแล้วสัญญานั้นก็จะเสียไปด้วยในทางกฎหมายปกครองนะครับ ฉะนั้นผมคิดว่าमतรานี้แก้ปัญหาก็ได้เพียงพอแล้ว ขอขอบพระคุณ แล้วขอสงวนสิทธิกรรมาธิการที่พึงเหตุผล แล้วก็หาข้อยุติ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปเป็น (๑๕) ครับ ท่านประสิทธิ์ครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ผมมีความเห็นว่าใน (๑๕) และ (๑๖) นี่น่าที่จะขออนุญาตพูดควบคู่กันไปเลยแล้วกันนะครับ เนื่องจากว่าถ้าขอให้แก้ไขถ้อยคำนี้มันจะแก้ไขไปในทิศทางเดียวกันได้ทั้ง ๒ เวที ทั้ง (๑๕) และ (๑๖) ด้วย เนื่องจากว่าที่ทางกรมการธิการแก้ไขไว้มัน ผมเห็นว่าคำพูดนี้มันซ้ำซ้อนแล้วก็ฟังเพื่อยโดยเปล่าประโยชน์ เพราะมีคำว่า “ออกจากตำแหน่ง” และก็มีมาบอกว่า “นับแต่วันพ้นจากตำแหน่ง” ผมขออนุญาตแก้ไข (๑๕) เป็นอย่างนี้ได้ไหมครับว่า เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัด ครึ่งนี้จะไม่บอกว่าเคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดให้ออกครั้งไหนนะครับ เดี๋ยวจะมีปัญหาเอาเป็นว่าตีความพอจะเข้าใจความได้ว่า เป็นการลาออกครั้งสุดท้ายก็แล้วกัน ไม่ต้องระบุไว้ก็ได้ครับ เพราะว่าอาจจะมีการให้ออกมาเมื่อไหร่มาแล้วอาจจะเป็นปัญหา แต่ว่าก็คงจะพอได้นะครับ ครึ่งนี้ถือเป็นครั้งสุดท้าย ครึ่งสุดท้ายว่าเคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดให้ออกจากตำแหน่งท่านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบลถึงวันสมัครวันเลือกตั้งยังไม่เกินห้าปี ระยะเวลาที่ผมเห็นด้วย ๕ ปีนะครับ ที่นี้ ๕ ปีนี้ผมขอให้เข้ามาไว้ค่อยๆ ได้ไหมครับ เพราะว่าจะได้ความกระจ่างด้วย แต่ก็ไม่เอินเอื้อใน (๑๖) ก็เช่นเดียวกัน ใน (๑๖) ก็จะเข้าใจความว่า เคยถูกสภาท้องถิ่นมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่นจนถึงวันสมัครวันเลือกตั้งยังไม่เกินห้าปี อันนี้ข้อ ๕ ปีนั้นมาตลอดท้ายไม่ทราบว่าจะมีความเห็นเป็นประการใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอื่นมีไหมครับ เชิญท่านกรมการธิการครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนธ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอเป็นอย่างนี้นะครับ ที่ว่านั่นเห็นด้วยครับ แต่ว่าขอไว้ตัวหนึ่งเล็กน้อย (๑๕) และ (๑๖) ก็เหมือนกัน (๑๕) เคยถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ออกจากตำแหน่งท่านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบลถึงวันเลือกตั้งยังไม่ถึงห้าปี ใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสิทธิ์ก่อนนะครับ (เชิญครับ)

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ขอบุญครับท่านประธานฯ ผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ถัด (๑๕) และ (๑๖) นี่เป็นกลุ่มของไม่มีลักษณะต้องห้ามตามวรรคแรกของมาตรา ๘ ครับ ฉะนั้นถ้าจะยื่นขึ้นเรื่อง ๕ ปีนั้นจะต้องใช้เวลาในส่วนที่เรียกว่าไม่น้อยกว่า ต้องไม่น้อยกว่าครับ ที่นี้ถ้าทางกรมการธิการจะ

เปลี่ยนเวลาก็แล้วแต่ท่านนะครับ แต่ผมเห็นว่าระยะเวลา ๕ ปีนั้นเหมาะสม เพราะว่าไม่ควรจะน้อยกว่า เพราะคนที่มีความผิดมาแล้วหรือว่าเคยถูกกล่าวหา หรือเคยถูกคำสั่งผู้ว่าราชการจังหวัดมานี้ ถ้าหากว่าต้องการขึ้นชั้นตรงไม่น้อยกว่า ๕ ปี ฉะนั้นตรง ๕ ปีนี้จะต้องเป็นหลักว่า เมื่อพ้นมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี ถึงจะมีคุณสมบัติในการที่จะสมัครรับเลือกตั้งต่อไป ถือว่าทางคณะกรรมการการว่าจะเห็นด้วยหรือไม่ จะขึ้นชั้นระยะเวลาอย่างเดิมหรือไม่ว่า ระยะเวลานี้จะให้ไม่น้อยกว่า ๕ ปี ถ้าเห็นว่าไม่น้อยกว่า ๕ ปี ผมว่าตอนที่ผมพูดครั้งแรกนั้นคิดว่าเหมาะสมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรเชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกัมแพงเพชร ผมคิดว่า (๔) ถึง (๒๐) นี่เป็นกรณีลักษณะด้อยกว่าของผู้สมัคร อย่างที่ท่านประสิทธิ์ว่าผมก็เห็นด้วย แต่ถ้าเห็นด้วยตรงนี้จะจะต้องตามไปแก้ด้วยไหมครับ ใน (๕) (๘) (๑๑) (๑๕) (๑๖) (๑๘) (๑๙) และ (๒๐) เพื่อให้เป็นแนวเดียวกัน เพราะว่าประธานคณะกรรมการท่านได้ตามแก้มาแล้วเพื่อให้เป็นแนวเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าจะแก้ตามท่านประสิทธิ์ ก็ขอความกรุณาท่านแก้ไขให้เป็นแนวเดียวกันทุกวงเล็บตามที่ผมกล่าวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเวลาท่านหน่อยนะครับ เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขอทวนอีกทีหนึ่งครับ มีวงเล็บอะไรบ้างนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรครับ ท่านผู้ว่าฯ งงแล้วครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กราบเรียนท่านผู้ว่าฯ ครับ ผมเห็นท่านประธานฯ เรียกท่านผู้ว่าฯ ผมก็เคยเรียกบ้าง คือมี (๘) (๑๑) (๑๕) (๑๖) (๑๘) (๑๙) (๒๐)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมขอรับฟังไว้ก่อนนะครับ แล้วจะขอปรึกษากับอีกทีหนึ่งก่อน เพราะว่าหลายมาตรา
รู้สึกว่าจะจริง ๆ แล้วความเดิมก็พอฟังกันได้ พอไปกันได้อยู่แล้วครับ ผมขอปรึกษากับอีก
ทีหนึ่งครับ ขอเวลาหนึ่งครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมก่อนนะครับ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ผมว่ากรรมาธิการเราในหลักการ
ที่เสนอจากข้างล่างมานี้ เนื้อหาสาระไม่ได้เปลี่ยนแปลงครับ เปลี่ยนแต่เพียงว่าถ้อยคำที่เขียน
กฎหมายแล้วการบัญญัติกฎหมายเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมว่าถ้ากรรมาธิการรับหลักการที่จะ
แก้ไขข้อความตรงนี้ แล้วเราก็ผ่านมาตรานี้ แล้วพิจารณาตราอื่น แล้วก็เชิญให้ท่านสุนทร
หรือว่าท่านประธานหรือทั้งเรื่องเวิร์ดดิ้ง (Wording) ข้อความ ผมว่าหลักการนี้ก็หาสาระเหมือนเดิม
หมดเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ จากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ผมมองบางครั้งในกรรมาธิการ
เองนี่ครับ ในระหว่างพิจารณาท่านก็คงเถียงกันมาแล้วก็หาข้อสรุปได้มาก แต่ที่นี้ผมเรียน
ตรงนี้ครับ ท่านประธานฯ ว่า ไม่ว่าจะเป็น (๕)(๑๑)(๑๕)(๑๖) อะไรก็ตาม ซึ่งมีตั้งมากมาย
นั้นะครับ ถ้าผมขอให้จัดผมเองไม่ใช่ก่อนข้าง ใช้คำ เห็นด้วยกับกรรมาธิการ เพราะฉะนั้น
กรรมาธิการผ่านตรงนี้ โดยหลักก็คือว่าพอท่านไปดูใน (๕) และดู (๑๕) ก็ตาม เอาตรง
(๑๕) ก็เหมือนกันกำลังพิจารณาอยู่ ท่านบอกว่าจะถูกผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ออกจากตำแหน่ง
กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบลชัดเจนครับ เคยสั่งให้ออก แล้วพอจะแก้หรือ
นับตั้งแต่วันให้ออก เป็นข้อยกเว้นว่า เลข ๕ ก็แล้ว ท่านก็มีสิทธิสมัครได้ เพราะฉะนั้น
ถ้อยคำตรงนี้ถ้าผมผมเรียนท่านประธานฯ ท่านกรรมาธิการที่เคารพตั้งแต่เริ่มต้นว่า ผมเห็นชอบ
และผมว่าท่านคงหาข้อสรุปมาแล้วว่า ถ้าในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งนี้ท่านกำหนดไว้อย่างนั้น
และพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการที่จะให้มีบรรทัดฐานอย่างนี้ไม่ต้องไปตีความเหมือนกันที่
กรรมาธิการทั้งหมดว่า โทษจำคุกนะครับ เพราะฉะนั้นชัดเจนว่า ถ้าไปถึงตรงนี้ (๑๕) บอกว่า

เขาละ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งให้ออกแก้หัวรบ จา พอกัน ๕ นี่เป็นข้อยกเว้น ผมบอกตรงนี้ถ้าถามผม ผมเห็นด้วยและไม่ต้องแก้ด้วยซ้ำ ผมยัง ยืนยันอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านแก้วสรรมีอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่า เป็นเรื่องถ้อยคำที่ท่านกรรมาธิการกล่าว แล้วผมพลิกดูในตามรัฐธรรมนูญอะไรต่าง ๆ ก็จะไม่ใช้คำว่า “ขมขื่น” จะใช้คำว่า “ยังไม่พ้น” เป็นแนวปฏิบัติเขียนชัดเจนเข้าใจกันแบบนี้ ถ้ารับไปแก้ไขครบทุกอนุมาตรา ก็น่าจะสิ้นสุดไปได้ แต่ที่ผมขอเรียนถามกรรมาธิการก็คือ ผมไปพลิกดูในเรื่องของการมีส่วนได้เสีย ใน (๑๔) เมื่อสักครู่นี้ผ่านแล้วนะครับ แต่ผมไปพลิกดู มาตราอื่น ในกรณีเลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลก็ตีหรือสมัครเป็นนายก องค์การบริหารส่วนตำบลที่ดี เราจะอ้างถึงว่ามีคุณสมบัติตามมาตรา ๘ เพราะฉะนั้นถ้าผมเป็นผู้รับหมายฯมาให้ส่งการการบริหารส่วนตำบล แต่พอมาดู (๑๔) ล็อก (Lock) ไว้แต่เฉพาะ กรณีมีส่วนได้เสียกับสภาตำบล ผมก็จะหลุดเข้ามาสมัครสบายเลย เพราะฉะนั้นเป็นไปได้หรือไม่ครับว่า ถ้าเห็นจุดนี้เป็นช่องว่าง ก็กรุณาเขียนไปเลยใน (๑๔) ถ้าเราจะเขียนกันไปว่า เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมในสัญญากับสภาตำบลหรือองค์การบริหารส่วน ตำบล ในตำบลที่ตนลงสมัครรับเลือกตั้ง จะได้ล็อกไว้เลยว่าใครจะเป็นคู่สัญญากับนิติบุคคล ไหนก็ตาม จะกับสภาตำบล หรือกับองค์กรฯ นี้โผล่หัวมาไม่ได้ทั้งนั้น จะเป็นอย่างนี้ได้หรือไม่ ตรงนี้เป็นจุดที่คิดเห็นอยู่แล้วหรืออย่างไร หรือควรจะได้รับปรุงแก้ไขครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมกำลังรอท่านกรรมาธิการปรึกษากันอยู่ครับ เชิญท่านนิพัทธา ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพค่ะ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา ส.ว. จังหวัดปทุมธานี ขอเรียนตอบท่านแก้วสรร ใน (๑๔) มาตรา ๔ ระบุถึงสภาตำบลนະ နး ซึ่งจะเกิดกรณีอีกอันหนึ่งก็คือ ในกรณีที่สภาตำบล ปรึฐานะขึ้นมาเป็น อบต. ก็จะถูกพับ เพราะว่าในสภาเทศบาลนั้นรับเข้ามาเป็น อบต. นี้ถึงเป็น อบต. แต่ก็ยังผูกพันสภาตำบลนั้นอยู่เป็น อบต. เกี่ยวกันกับสภาตำบลนั้นนະ နး ผ่านข้อที่

เป็นห่วงของท่านนั้นว่า เรามีกำหนดไว้ในมาตรา ๔๗ ทวิ (๓) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสีย ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ในฐานะผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ใน (๓) ไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ในสัญญาเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลที่ตนสมัครรับเลือกตั้ง อันนี้ค่ะ แล้วก็ในมาตรา ๑๗/๑ ก็เช่นเดียวกันมีอยู่ ในเรื่องของเป็นนายกองค์การฯ สมัชชานายกองค์การฯ มีอยู่ทุก ๆ ส่วน ต้องขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นทางกรมการปกครองจะมีการปรับปรุงแก้ไขในคำพูดที่ให้มันไปตามกฎหมาย รับทราบกันแล้วนะคะ ค่อยไปหามาถามใน (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ใน (๑๙) เนื่องจากเราตัดบางส่วนของ (๑๔) ไปแล้ว เพราะฉะนั้นถ้อยคำในบรรทัดที่ ๔ ที่พูดถึงว่า “หรือในกิจการที่ทำให้แก่สภาพเลหรือองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น” น่าจะตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตัดออกครับ กรมการปกครองอย่างนั้นใช่ไหมครับ

นางนันทา อมรัตน์เมธา (กรมการฯ) : ใช่ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องแล้วครับ เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ข้าราชการบำนาญ ผมขอถามคุณกานดาท่านกรรมการ (๒๐) ผมเห็นว่าสิ่งที่ผมตัดสินใจไม่ให้คนลงสมัครโดยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดผมว่ามันรุนแรงเกินไป เว้นระยะเวลาดัง ๑๐ ปีน่าจะครับ ผมขอเสนอแนวทางเป็น ๒ แนวทางดังนี้ครับ

แนวทางที่ ๑ ควรระบุเฉพาะโทษจำคุกเท่านั้นเรื่องยาเสพติด แต่ตัด ๑๐ ปี ผมไม่ว่า เพราะว่าคำพิพากษาลงโทษของศาลก็จะเรียงกันครับ โทษจำคุกจะเป็นโทษที่ไม่รุนแรงนัก เพราะฉะนั้นถ้าโดนโทษปรับแล้วไปตัดสิทธิถึง ๑๐ ปีผมว่ามันยาวไป อันนั้นเป็นประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมขอเสนอก็คือว่า ถ้าจะระบุโทษทุกชนิด ของสดจำนวนลง เป็น ๕ ปี ก็หมายความว่าทั้งปรับ ทั้งจำคุก อย่างที่ท่านร่างขอลดเป็น ๕ ปี แต่ถ้าท่านจะคง ๑๐ ปีไว้ ขอให้ระบุไว้เฉพาะโทษจำคุก อันนี้เป็นคำขอรับจากสมาชิกฯ ครับ ท่านกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายทองใบ ทองถำดี (มหาสารคาม) : ขอบทญ่ครับท่านประธานฯ ครับ กระผมก็จักจะเห็นด้วยกับท่านสุนทรนัครับ ผมว่า (๒๐) น่าจะตัดออกนัครับ เพราะว่าถ้าเราไปใส่ (๕) ก็จะมียู่ (๕) บอกว่า “เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก และพ้นโทษมาแล้วสามปี” แล้วมันก็พ้นโทษมาแล้ว ๓ ปี ทีนี้ตรงนี้ก็มาใส่อีกผมว่ามันจะไปซ้ำ ๆ กันอยู่ อันนี้คงจะมุ่งประเด็นเดียวตรงที่ว่าต้องการปราบปรามยาเสพติด ก็เลยใส่ตรงนี้เข้ามา แต่ว่าถ้าดูแล้วมันจะคล้าย ๆ กัน มันซ้ำกันอยู่นัครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิสิฐุ์ครับ

นายวิสิฐุ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมวิสิฐุ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงรายนัครับ ใน (๒๐) ผมเห็นด้วยในการที่จะต้องมีการแก้ไข เพราะว่าถ้าระบุในประเด็นนี้เรื่องต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดตามกฎหมายนี้ ตัวนี้จะรวมหมด แม้แต่ว่ามีโทษไว้สถานเบาไม่ก็ร่อยราบทถึงจะโดนตัดสิทธิไปด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้เห็นด้วยนัครับว่า ควรจะกำหนดให้ชัดเจนว่า ผู้ที่จะโดนตัดสิทธิไม่ให้มาสมัครต้องเป็นโทษที่ค่อนข้างจะรุนแรงพอสมควร คือต้องมีโทษจากประการหนึ่งนัครับ

ประการต่อมา การที่จะตัดสิทธิถึง ๑๐ ปีผมคิดว่าค่อนข้างจะรุนแรงพอสมควรสำหรับผู้ติดยาเสพติดนั้น หรือว่าเกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้น โทษถ้ารุนแรงเขาจากตัวได้แล้วจะเห็นนัครับมันจะสื่อใน (๕) เอง อันนั้นก็กรณีเดียวกัน เป็นโทษที่ร้ายแรงเหมือนกัน ถูกจำคุกมาแล้วแต่ว่าพ้นแค่ ๓ ปีก็มีสิทธิแล้ว แต่อันนี้ทำในต้องนานถึง ๑๐ ปี อันนี้ฝากให้ท่านกรรมการช่วยดูในประเด็นนี้ด้วยนัครับ

และอีกประการหนึ่ง โดยทั่วไปตั้งแต่กฎหมายตราขึ้น ๆ มานัครับ การห้ามเราที่จะยืนอยู่ในหลัก ๕ ปีมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นผมทราบว่า ในหลัก ๕ ปีนั้น เห็นจะสอดคล้องกับประเด็นอื่น ๆ ว่า เมื่อมีข้อผิดพลาดหรือข้อต้องห้ามต่าง ๆ นั้น แล้วด้วยเหตุที่

(๒๐) นั่นถือว่า ยาเสพติดนั้นเป็นสิ่งที่นโยบายที่เราจะต้องปราบปราม ผมก็เห็นด้วย แต่ว่าไม่ควรจะรุนแรงถึงขนาด ๑๐ ปี แล้วถ้ารวมไปทั้งโทษที่เพิ่งแต่เป็นความคิดแต่ยาเสพติดประการเดียว ครึ่งนี้ฝากพิจารณาอยู่ใน ๒ ประเด็นนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านบุญอินทร์

นายบุญอินทร์ สุกสารสทว (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เหตุผลที่ได้เพิ่ม (๒๐) นี้ เราที่มาพูดกันในระดับกรรมาธิการว่า ยาเสพติดถือว่าเป็นวิกฤติของชาติ แล้วควรจะนำเรื่องนี้มาบัญญัติไว้โดยเฉพาะเพื่อเป็นการป้องปราม แล้วก็ปราบปราม ยาเสพติดโดยตรงด้วย จึงได้กำหนดโทษไว้แรง เพราะว่าลัทธิขั้นพื้นฐานของคนที่จะมาเป็นผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นนั้น เป็นลัทธิที่เราให้กับประชาชนทั่วไป เป็นลัทธิขั้นพื้นฐาน แต่คนที่ต้องโทษเพราะยาเสพติดถือว่าเป็นคนที่มีความผิดร้ายแรง ถือว่าเป็นการทำลายชาติ เพราะฉะนั้นจึงไม่ควรจะไปแปลคาปรานีกับคนอื่นอย่างนี้ ก็เลยมาคิดกันว่าอย่างนั้นเราให้ ๑๐ ปี จึงจะให้มีส่วนเข้ามาสมัครได้ เพราะฉะนั้นกระผมได้สอบถามกับท่านกรรมาธิการแล้วก็เห็นว่า เราขอขึ้นในเรื่องนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรภักวิเศษฐ์ครับ ท่านกรรมาธิการยื่นขึ้น เชิญครับ

นายวิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ (เชิงราย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วิสิทธิ์ เตะระธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ในหลักการที่ท่านกรรมาธิการได้ให้ข้อเสนอแนะ หรือว่าให้คำชี้แจงนั้นผมก็ค่อนข้างจะคล้อยตามนะครับว่า เป็นโทษที่ถือว่า เป็นโทษที่กรณีพิเศษไป ถือว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดนั้น แต่ถ้าที่ท่านชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ว่า คำว่า “ผู้ต้องโทษยาเสพติด” ต้องแยกนะครับ ผู้เสพกับผู้จำหน่าย ๑๐ ปี นะครับ สำหรับผู้จำหน่ายนั้นผมไม่ขัดข้อง แต่อย่าลืมนะครับว่าคำว่า “ต้องกำเริบหากเกี่ยวข้องกับความผิดกฎหมายยาเสพติด” นั้นรวมหมายถึงผู้เสพด้วย หรือว่าผู้ที่เกี่ยวข้องไป หลงผิดไป สิ่งเหล่านี้ควรจะให้ออกอาศรัยและด้วยตัวเอง เราเองก็พยายามจะให้ผู้ที่ติดยาเสพติดด้วยความรู้ทำไม่ถึงการณ์ก็ดี หรือความพลั้งเผลออะไรก็ตาม ถือว่าเป็นผู้ป่วย เมื่อเขาได้รับโทษตามสมควร เขาสามารถกลับตัว สามารถฟื้นฟูกลับมาเป็นบุคคลที่สามารถทำงานให้ประเทศชาติได้ ผมว่าให้ออกอาศรัย เพราะฉะนั้นการกำหนด ๑๐ ปี เป็นโทษจำหน่ายไม่ขัดข้องครับ เห็นด้วย

เพราะฉะนั้นอยากให้กรมการแพทย์ในประเด็นนี้นึกหนึ่งว่าควรแยกใหม่ครับว่า ถ้าโทษเกี่ยวกับสาเหตุคตินั้นเป็นผู้จำหน่าย ๑๐ ปี ผมไม่ขัดข้อง แต่ถ้าเป็นโทษเกี่ยวกับการเสพยา ก็ควรจะลดหลั่นกันไป ไม่ควรจะให้มาตรฐานเดียวกัน ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุนทรเจษฎารับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัวแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร ครับ ของท่านวิสิษฐ์ ก็เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งของกรมการแพทย์ ผมคิดว่าท่านลองให้กรรมาญคณะครับว่า สมมุติว่าคนมียาไปอยู่เพียงเม็ดเดียวหรือว่าเสพยาเข้าเข้าไปตรงลงในฟัน เจอสีตีม่วงถือว่าเป็นผู้เสพยา ไม่เจออะไรอีกเลย เท่านั้นครับ ถ้าหากว่าศาลพิพากษาลงโทษถึงที่สุดถูกตัดสินคดีครั้งนี้เป็น ๑๐ ปีครับ ท่านกรรมาธิการครับ โดยเฉพาะท่านบุญทัน ท่านลูกขึ้นมาขึ้นเจียงยืนยันแน่นอนบนีะครับ เราเอาไว้สะดวกมันในเครื่องบินด้วยกันอีก เช่นนี้ครับ สดตรงนี้ ลงหน้าอยู่เคยครับท่าน ทำเป็นคนใจดีหน่อยครับท่าน เพราะว่ารุนแรงมากนะครับท่าน ถ้าท่านไปอย่างตัวอย่างที่ผมยก ถูกหลอนเราเนี่ย ขณะหลังผัดอยู่ในขณะนี้เสพยาเข้าเข้าไปเม็ดเดียว แล้วก็นี้อยู่ในกระเป๋าทิ้งเม็ดเดียว เมื่อโดนจับ เพราะฉะนั้นทางเลือกครั้งนี้แยกอย่างท่านวิสิษฐ์ว่า ผมก็เอา จะระบุโทษจำคุกไว้ตามนี้ เฉพาะโทษจำคุก ๑๐ ปีก็เอา เพราะว่ากรรมาญอย่างที่ผมอธิบายไปแล้วว่า การลงโทษของศาลนั้น การที่ลงโทษปรับแสดงว่าบุคคลเหล่านี้มีโทษไม่หนักหนาอะไร ถ้าจำคุก ถ้าท่านตัดสินคดี ๑๐ ปีผมก็เห็นด้วย แต่ถ้าจะระบุทั้งหมด ผมขอลดเป็น ๕ ปี เพราะฉะนั้นทางเลือกของกรรมาธิการผมว่ามี ๓ ทางแล้ว กรุณาเลอะครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ จากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ เรามองในข้อเท็จจริงอย่างนี้ว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้เราต้องการคนดีให้ไปทำหน้าที่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ทันทีกลับกัน ท่านประธานฯ ว่า ในพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนี้ ท่านประธานฯ วันนั้นการพิจารณา เราแยกว่า เอาละ องค์ประกอบ ๔ อย่าง คนที่ได้รับการฟื้นฟู ท่านประธานฯ ก็คือ ๑.เสพยา ๒.เสพยาและมีไว้ในครอบครอง ๓.เสพยาและมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่าย ๔.เสพยาและครอบครองเพื่อจำหน่ายและจำหน่าย องค์ประกอบก็ยังมีคำว่า “เสพยา” แต่ทันทีกลับกันนี้ นะครับ ผมพึ่งเหตุผลจากท่านสุนทรและก้อยากอธิบายความเพิ่มเติม ถ้าท่านกรรมาธิการว่า

สิ่งใดที่เป็นประโยชน์สำหรับการพิจารณาอนุมัติฉบับนี้ ท่านยอมรับแล้วว่ารับได้ แต่ผมให้ประชาชนฯ แลเห็นนะครับ สมมุติว่า ไม่ต้องอนุมัติหรอก ของจริงนี้ครับในคำแปลต่าง ๆ ที่สมาชิกจะ लेकरหรือประชาชนจะสมัคร ดำรงจับมาได้ แต่เขาแสพ ปรากฏว่ารับสารภาพ ศาลลงอาญา สมมุติว่ารอลงอาญาจำคุก ๒ ปี โทษจำหรือไว้อย่างนี้ แล้วแต่ที่ศาลจะกำหนด พอโทษจำรอไว้นี้ท่านไม่ใช่ เพราะเขาแสพไปนะครับ ตามกฎหมายพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดบอกว่าเขาเป็นผู้ป่วย แต่ผู้ป่วยคนนี้เป็นคนดี แต่หลงผิดชั่วคราวนี้ ไม่มีเหตุอย่างอื่น ท่านอย่าพยายามเอารวบว่า ถ้ายาเสพติดแก้แล้วทั้งหมด ไม่ใช่ ในขณะที่เขายังนี้ จากความอบอุ่น รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไปแสพขึ้นมาเจอนี้ทั้ง ๆ ที่คนดี แต่บังเอิญเจอ ท่านไปพ่วงไว้ทั้งหมดทำให้ไปอยู่ในพระราชบัญญัติยาเสพติดทั้งหมดนี้ไม่เป็นกรรม เพราะฉะนั้นแยกให้ออกนะครับ ถ้ามีไว้ในครอบครองเพื่อแสพและกึ่งแสพและโค่นไปอย่างนั้นจริง ๆ นั้นครับ ในพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดบอกว่าเขาเป็นผู้ป่วย เมื่อเขาไปรักษาหายมา สังคมยอมรับ ต้องกินยอมรับ อบต. ยอมรับปรากฏว่าท่านไปตัดสินพิพากษาแล้ว แต่ถ้ามีข้อหาไว้จำคุกและจำคุกนั้นนะครับ ๑๐ ปี ๒๐ ปี หรือไม่ให้เลยผมไม่คิดใจ แต่คนเหล่านั้นเมื่อโลกเขาให้เขาได้กลับตัวและไปทำคุณงามความดี ทำประโยชน์ให้กับชุมชนโดยเฉพาะที่สุดคือ อบต. ผมว่าน่าจะดีกว่า เพราะคนเหล่านี้ไม่ได้แสพหรือ ผมเชื่อท่านประชาชนฯ เพราะฉะนั้นฝากไว้นิดหนึ่งว่า เมื่อสักครู่ที่ท่านยังบอกว่าอะไรที่เป็นเหตุผลที่สมาชิกฯ เองพยายามทำนั้นครับ ถ้ารับฟังได้ตรงนี้ก็ย้อนกลับไปตามท่านว่าที่สมาชิกฯ อธิบายมีเหตุผลพอที่จะรับฟังได้หรือไม่ก็ขอให้ท่านได้โปรดใช้ดุลพินิจก็แล้วกัน ขอพระคุณกรรมท่านประชาชนฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการเชิญครับ

นางนิพิฐา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประชาชนฯ ที่เคารพคะ ดิฉัน นิพิฐา อมรรัตนเมธา ส.ว. ปทุมธานีคะ ในฐานะกรรมาธิการ จะขอเรียนชี้แจงอย่างนี้คะว่า ทางกรรมาธิการได้ตระหนักถึงปัญหายาเสพติด เราทราบว่าในไทยจำคุกเกินอยู่ใน (๕) แล้วถ้าจำไม่ผิดนะคะ คือติดคุก ๓ ปี จำคุก ๓ ปี แต่ว่าเรื่องยาเสพติดนี้เป็นภัยค่อนข้างมากและถี่บ่อยครั้งที่เราเจอข้อมูลว่ามีการเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพื่อได้เงินมาและกินสารเสพติด มีเงินมาซื้อเสืงได้มากมาย คนที่ไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดก็สามารถมีเงินมาทำบุญทำทานสร้างภาพได้อย่างดีเลย ที่นี้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๕ (๑) นี้บัญญัติห้ามผู้ติดยาเสพติดมีโทษไม่ให้สมัคร ส.ส. กับ ส.ว. เอาไว้ด้วยนะคะ ในขณะที่ด้วยกันเรื่องระดับ

โทษนี้ก็เห็นในขณะว่า มีทั้งผู้ทำ มีทั้งผู้เสพ แต่ขณะเดียวกันกฎหมายใหม่นี้จะ ถ้าหากว่า จะจำคุกนี้ก็ต้องพิสูจน์ให้ชัดเจนว่าเป็นผู้ค้า แต่คนที่เสพให้ไปบำบัดก่อน แต่ถ้าบำบัดแล้ว บำบัดอีกไม่หายนั้นจะ คนพวกนี้สมองถูกทำลงไปเรียบร้อยแล้ว คือติดยาเสพติดจนแน่แล้ว อะไรก็ช่วยไม่ได้แล้วและคนคนนี้ก็สมองก็เสื่อมไปแล้วทำทุกสิ่งทุกอย่าง ได้ เราพิจารณากัน ในเรื่องนี้น่ามากเลย เรื่องโทษจำคุก ๑๐ ปี สำหรับเรื่องจำหน่ายนี้ก็ขอขึ้นยืนเหมือนเดิม ขอขึ้นยืน ตามเดิมค่ะ เพราะว่าเราพิจารณาถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับ อบต. มากกว่าในอนาคต ถึงแม้ว่าจะเป็น เรื่องของเหมือนกับคดีสิทธิ แต่เป็นการตัดสินสิทธิบุคคลที่ตัวเอง แล้วก็โทษเป็นภัยกับสังคม และส่วนรวมด้วยค่ะ อันนี้ก็ขออนุญาตยืนตามเดิมค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ คงจำแนกจะขอมติใหม่ที่ประชุม ขอใช้ใหม่ครับ เชิญพันตำรวจเอก สุรพงษ์ครับ

พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไผ่นวล (สงขลา) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก สุรพงษ์ ไผ่นวล ขออนุญาตนิเทศหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด เพราะว่าความผิดฐานยาเสพติดให้โทษนั้น ความหมายของคำว่า “ยาเสพติด” นั้นบางอย่างมีโทษแค่ปรับ บางอย่างมีแค่ส่งตัวไปรักษาพยาบาล คืออย่างนี้ครับ ยาเสพติดตามความหมายของกฎหมายนั้น หมายถึง พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ๒๕๖๒ ขณะนี้เราไปฟังเสียงแต่กฎหมายเก่านี้ แต่ที่จริงแล้วรวมถึง พ.ร.บ. วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาทด้วย ซึ่งมีประเภท ๑, ๒, ๓, ๔ และแต่ละประเภทโทษก็ต่างกัน บางประเภทก็แค่ปรับเท่านั้น และพระราชกำหนดป้องกันการใช้สารระเหย ซึ่งผมจะอ่านให้ฟัง โทษค่ามกรับ มาตรา ๑๗ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้สารระเหยบำบัดความต้องการของร่างกายหรือจิตใจไม่ว่าโดยวิธีสูดดมหรือวิธีใด โทษเป็นอย่างนี้ครับ ในกรณีที่ศาลพิพากษาลงโทษจำคุกหรือพิพากษาว่ามีความผิด แต่รอการกำหนดโทษ เห็นใหม่ครับไม่ต้องจำคุก หรือรอการกำหนดโทษ ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๑๗ ที่มีอายุเกิน ๑๗ ปี หรือในกรณีที่ศาลลงโทษปรับเพียงอย่างเดียว เห็นใหม่ครับว่ามีโทษปรับด้วย เพราะฉะนั้นโทษต่างกัน ถ้าเป็นยาเสพติดประเภทที่ ๑ นี่โทษแรง ประเภทที่ ๒ ก็ลดลงไป ประเภทที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ ก็ลดลงไปเรื่อย และแต่ละ พ.ร.บ. นั้นก็มีโทษต่างกันและ พ.ร.บ. ป้องกันใช้สารระเหยนั้นโทษต่ำที่สุดซึ่งมีโทษแค่ปรับ เพราะฉะนั้นควรจะใช้คำอย่างไรมันผมเพียงแต่เสนอข้อมูลครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ เชิญครับ

นายวิสิษฐ์ เตะชะริววัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิสิษฐ์ เตะชะริววัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงใหม่ ใน (๒๐) ผมก็เห็นสอดคล้องกับกรรมาธิการในเจตนาที่จะยืนยัน แต่ว่ามีความเป็นห่วงตรงที่ว่า คำว่า “ความผิดตามกฎหมายยาเสพติด” อย่างที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้นำเรียนแล้วว่า โทษมันต่างกัน ถ้าเจ้าหน้าที่ผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการท่านได้ชี้แจงจนเห็นว่าในภัยอันตรายร้ายแรง เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่เหล่านี้เข้ามาเพื่อเป็นฐานในการแสวงหาอำนาจในการบริหาร สิ่งนั้นเป็นสิ่งอันตราย ๑๐ ปีผมยังคิดว่าน้อยไปด้วยซ้ำ เป็นไปไม่ได้ไหมครับว่าบุคคลที่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับยาเสพติดหรือว่าถูกยึดทรัพย์เกี่ยวกับเรื่อง ป.ป.ง. อะไรก็ได้ ไม่ควรจะให้สมัครด้วยซ้ำไป แต่ว่าถ้าท่านยังคงไว้อย่างนี้จะรวมไปถึงผู้ที่มีความผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ เหล่านั้นด้วย ยกตัวอย่าง เขาขวนขวายมีความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดด้วยความพลั้งเผลอก็ดัง อย่างที่ว่าไปหลงเสพต่งจึงเป็นสมมุติ ไม่มีพฤติกรรมการจำหน่ายเลย แต่ว่าตามกฎหมายสมมุติว่าโดนพิพากษามีความผิดตาม พ.ร.บ. อาจจะมีโทษจำคุกได้ โทษรอลงอาญาได้ บุคคลเหล่านี้สมควรหรือครับที่จะต้องโดนตัดสิทธิในเรื่องการเมืองถึง ๑๐ ปี ตรงนี้ผมอยากให้การกรรมาธิการได้พิจารณาประเด็นว่าทำอย่างไรให้แยกให้ชัดเจนเป็นโทษจำหน่ายได้ไหม หรือโทษจำคุกได้ไหม ๑๐ ปีก็สมควรถ้าเป็นผู้จำหน่าย แล้วเพื่อกันบุคคลที่จะนำเงินเหล่านั้นเข้ามาแสวงหาอำนาจต่อไป ตรงนี้อาจฝากกรรมาธิการได้พิจารณาประเด็นว่าจะแยกความผิดได้ไหม ถ้าท่านยังยืนยันตามนี้ ความผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ ไม่มีสิทธิที่จะลงต้องโดน ๑๐ ปีด้วย ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสิทธิ์ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นครปฐม) : ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ นครปฐม ท่านประธานฯ ครับ (๒๐) ผมเห็นว่า (๘) ก็บัญญัติไว้โดยชัดแจ้งอยู่พอสมควร เพียงแต่ว่าคณะกรรมการที่จะเห็นว่าการผิดโทษเรื่องยาเสพติด น่าจะแยกออกมาเป็นอีกประเภทหนึ่งต่างหาก ที่นี้ถ้า ๑๐ ปีผมเกรงว่าจะเป็นปัญหา เนื่องจากว่า ๑๐ ปีนั้นแล้ววันที่ศาลพิพากษา แล้วก็พิพากษาจนถึงที่สุดแล้วมีผลความผิดในคดีนั้นตามโทษอาญาทั้งเรื่องปรับด้วยและจำคุก สมมุติถ้าเกิดศาลตัดสินบอกว่าจำคุก ๑๐ ปีละ พอจำคุก ๑๐ ปีและจำคุกจริง ๆ ๑๐ ปีเช่นเดียวกัน พอครบ ๑๐ ปี ก็ในวันอีกสัก ๔-๕ วัน มีการเปิด

ผมครับเลือกตั้ง อบต. อย่างนี้ต้องถือว่าผู้ที่พ้นโทษมา มีสิทธิที่จะสมัครว่าเลือกตั้งได้ไหมครับ เมื่อพ้นโทษออกมา ๔ - ๕ วัน ท่านมองว่าเหมาะสมหรือเปล่า พ้นโทษเรื่องยาเสพติดมาแล้ว ๔ - ๕ วัน เพราะในนี้ไม่ได้ใช้คำว่า “นับแต่วันพ้นโทษ” ใช้คำว่า “ต้องคำพิพากษาถึงที่สุด” เมื่อคำพิพากษาลงถึงที่สุดโดยศาลฎีกาเป็นผู้พิพากษา หรือถึงที่สุดโดยไม่มีการอุทธรณ์ฎีกาก็ดี อันนั้นแล้วเกิดมีการจำคุกขังครบ ๑๐ ปี เท่ากับผู้ที่ถูกจำคุก จริง ๆ ๑๐ ปีแล้วมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งทันที เพราะว่ามันใช้คำว่า “เคยต้องคำพิพากษานั้น” ไม่ได้ใช้คำว่า “พ้นโทษ” เหมือน (๕) (๕) จะบอกว่า มีกรณีโดยพ้นโทษมาแล้ว เพราะฉะนั้นขอให้คณะกรรมการพิจารณา ทบทวนในส่วนนี้ว่าเจตนารมณ์ของคณะกรรมการนั้นต้องการจะให้มีความหมายเป็น ประการใดครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กล่าวนำขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการ ท่านบุญยืนครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร กรรมการครับ ในเรื่องของกรพิจารณาในอนุมาตรานี้ เราพูดกันมาเยอะ แล้วก็คิดว่าจะแยกกันแยกไม่ออก ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ครับ ที่ท่านได้อภิปรายไป กระผมก็เข้าใจ บางคนอาจจะมีความคิดฐานยาเสพติดให้โทษ แต่โทษปรับ พูดกันง่าย ๆ ว่า อาจจะมียาบ้าสักเม็ด มีกัญชาสักหน่อย คนนั้นอาจจะไม่จำคุกก็ยิ่งได้ อาจจะปรับ แต่เราถามเอง กันว่า คนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด บางคนมีโทษน้อย แต่ติดยาเสพติดมาไม่รู้กี่ปีเป็นผู้ซื้อ เป็นผู้ครอบครองและเอาไปเสพด้วย แล้วท่านจะให้คนอย่างนี้เข้ามาเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นที่เราบอกว่า ๑๐ ปีเราอาจจะให้เขาไปพักตัว ถ้าคุณมีความผิดเรื่องยาเสพติดด้วย คุณเป็นผู้เสพ แต่คุณอาจจะฐานะไม่ดี แล้วก็จะถูกจำคุกไปสองปี แต่คุณในพฤติกรรมในเรื่องส่วนตัวจริง ๆ เป็นคนติดยาเสพติด ติดกัญชา ติดยาฝิ่น ติดยาบ้าจนครบ เพราะฉะนั้นก็ควรจะให้โอกาสคนอย่างนี้ได้พักตัว ได้ปรับปรุงตัว หรือได้ส่งเสริม หรือว่าปรับปรุงสุขภาพให้ดี แล้วก็ค่อยมามีสิทธิสมัครในเรื่องสมาชิกสภาท้องถิ่น คือเรามองกันกว้างขวางมาก ครั้นเราจะแยกกันแยกไม่ออก นอกคุณผิดฐานยาเสพติดแต่โทษน้อย ไม่ควรจะไปเอาเขา แต่จริง ๆ โทษน้อย แต่ว่าคดีนาน ท่านจะว่าอย่างไร บางคนคิดจนสมองเสื่อมไปแล้วก็มี แล้วอย่างนี้

แน่นอน แล้วโทษก็มีทั้งจำคุกและถึงรับด้วย ที่นี้ถ้าท่านบอกว่าจะติรวมอยู่ในชุดเดียวกัน และบอกว่า ขอให้อยู่ในระยะเวลา ๑๐ ปี โดยที่ไม่มีการกำหนดว่า ควรจะพ้นโทษหรือไม่ ซึ่งตรงนั้นผมคิดว่าอาจจะทำให้เกิดความแตกต่างกันระหว่างผู้ที่ถูกลงโทษจำคุกน้อย หรือผู้ที่ถูกลงโทษจำคุกมาก หรือผู้ที่ถูกลงโทษเพียงแต่ปรับ แล้วต้องมารับกรรมในส่วนนี้ แล้วผลของ (๒๐) รับผลเหมือนกัน ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นเช่นนั้นก็อยู่ที่ท่านกระทำความผิดรับ ถ้าท่านกระทำความผิดเห็นว่าคนที่เพิ่งจะพ้นโทษจำคุกมา ๔ - ๕ วันแล้วมาสมัครรับเลือกตั้งได้ ท่านไม่รังเกียจก็อยู่ที่ท่านครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขออย่างนี้ละครับอย่างนั้น เนื่องจากว่าประเด็นหลักก่อนจะรับมีอยู่ ๒ ประเด็นก็คือว่า จะยื่นตามกรรมการ หรือสมาชิก จะขอแก้ไข ส่วนแก้ไขอย่างไร ผมคิดว่ารู้สึกวาทีกาไรยากกันเรายังไม่ยื่นละครับ ยังไม่จบตรงนี้ เพราะว่าความเห็นยังหลากหลายอยู่ แล้วค่อยมาว่าจะดีหรือไม่ครับ ท่านสุนทร ถ้าแก้ไขท่านสุนทรว่าของท่านสุนทรมาเลยลำดับเป็นหมายเลข ของท่านประสิทธิ์เป็นภาษามลายูแล้วก็จะได้ลงมติต่อไป ท่านสุนทรขอสั้น ๆ นะครับ ขอสรุปเฉพาะประเด็นที่ท่านประสงค์จะขอแก้ไขครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ก้าแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกำแพงเพชรครับ คือผมเสนอไว้ ๒ ประเด็นครับ เพราะว่าผมพยายามขอร้องกรรมการไต่สวนทั้งหลาย ผมไม่อยากจะพูดอย่างนั้นละครับ ขออ้างทั้ง ๒ ประเด็นครับว่า ถ้าหากว่าท่านจะระบุโทษจำคุกนะครับ เฉพาะโทษจำคุกเรื่องยาเสพติด ท่านก็ลง ๑๐ ปีไว้ครับ แต่ถ้าท่านจะระบุโทษทุกชนิด ผมขอลดเป็น ๕ ปีครับ ในขณะที่ผมก็เห็นว่ารวมทั้งจะลงคะแนนแล้วก็ชนะกรรมการได้อยู่ในประเด็นที่ ๒ ก็ระบุโทษทุกชนิดไว้แบบนี้ครับ ขอลดเป็น เว้นแต่จะพ้นสามปี สามปีนี่ขอแก้ไขเป็น ห้าปี ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (นครปฐม) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ นครปฐมครับ ท่านประธานฯ อย่างนี้ได้อธิบายไว้แล้ว ระยะเวลา ๕ ปีที่ท่านสุนทรเสนอขึ้นนั้นแล้วพ้นโทษเพื่อให้สอดคล้องและใกล้เคียงกับ (๕) ด้วย เพราะว่าอาจจะเป็นปัญหาว่า ๑๐ ปีนี้ ถ้าพ้นมาแล้วอาจจะไม่ได้เฉพาะเรื่องยาเสพติดนี้สมัครได้เลย

หรือไม่ ถ้าท่านเห็นว่าน่าจะย้อนกลับมาซ้ำ (ส) ก็ต้องพับโทมจากุมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ก็เท่ากับว่า ยาเสพติดเมื่อพ้น ๑๐ ปีมาแล้วต้องมาใช้ ๓ ปีด้วยอย่างนั้นหรือเปล่า ถ้าท่านเห็นว่า เป็นอย่างนั้นก็ขอให้บันทึกไว้ในรายงานการประชุมเพื่อว่าต่อไปในภายภาคหน้าเกิดมีปัญหา เกี่ยวกับเรื่องเจตนารมณ์ของการออกกฎหมายฉบับนี้ จะได้ทราบว่าที่มาเป็นอย่างไรนั้นจะครบว่า คือถ้า ๑๐ ปี พันโทจากุมาแล้วนี้แม้ ๔ - ๕ วันก็ยังสมัครไม่ได้เพราะจะต้องให้มาขึ้นเข้า (ส) ก่อนก็เท่ากับว่าพันโทมาแล้วไม่เกิน ๓ ปี ที่นี้ ๓ ปีก็อาจจะเป็นปัญหาต่อไปในระลอก ว่า ๓ ปีพันโทเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดนี้ ถ้าเกิดศาลจากุเพียงแต่ ๓ เดือน ๓ เดือนเขาก็จะได้อานิสงส์ตรงไปด้วยหรือเปล่า จะเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นก็เพื่อให้บันทึกไว้ว่าถ้า ๓ ปีแล้วจะย้อนกลับมาครั้งนี้ได้จะต้องเป็นกรณีที่พัก ๑๐ ปีมาก่อน แล้วเอา ๑๐ ปีเป็นหลักจะครบเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. ยาเสพติด เรื่องกฎหมายยาเสพติดนั้นให้พ้น ๑๐ ปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษาเมื่อพ้น ๑๐ ปีแล้ว ถ้าหากว่าคนไหนที่พัก ๑๐ ปีมาแล้วแต่ยังไม่เกิน ๓ ปี พันโทแล้วไม่เกิน ๓ ปีจะต้องมาอยู่ใน (ส) ด้วย คือเท่ากับลูกลี้กไว้ ๒ ชั้น ไม่ทราบว่าจะทางคณะกรรมการ เห็นด้วยตรงส่วนนี้หรือไม่ว่า ก็เท่ากับว่าผลประโยชน์ให้กับตัวผู้ต้องขังไป ให้กับตัวจำเลยไปว่าในการกรณีเรื่องยาเสพติดแล้วใช้ ๑๐ ปีเป็นหลักก่อน แล้วเอา ๑๐ ปีเมื่อพ้นแล้ว ยังไม่เกิน ๓ ปีนั้นไม่ให้มาสมัครตาม (ส) นะครับ ไม่ทราบว่าจะทางคณะกรรมการจะเห็นด้วยในลักษณะนี้หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายบุญยืน ศูธรรมสาร (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม บุญยืน ศูธรรมสาร กรรมการครับ กระผมเห็นด้วยครับที่ท่านประสิทธิ์ครับ ของอนุภาคย่อยนามที่ท่านได้อธิบายไว้ในเรื่องของยาเสพติดนั้น ๑๐ ปีนับแต่วันมีคำพิพากษา แต่เมื่อพันโทมาแล้วก็จะต้องมาอยู่ในบังคับของ (ส) ก็จะต้องให้พ้น ๓ ปีด้วย แล้วจึงจะมีสิทธิสมัคร เพราะว่าดังที่ท่านสมาชิกๆ ผู้มีเกียรติได้อธิบายไปหลายท่านก็จริงครับที่ว่าบางคนมีโทษเกี่ยวกับยาเสพติด ๑๐ ปี แต่ที่นี้เมื่อ ๑๐ ปีนับแต่วันมีคำพิพากษานี้ก็เท่ากับว่าออกจากคุกมาได้ก็วันก็อาจจะไม่มีสิทธิสมัครได้ แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่ในบังคับของ (ส) ด้วยครับ กระผมเห็นด้วยในประเด็นนี้ครับผม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอมติ นิตยเดวนะครับ

นายสุนทร จินตจินทร์ (กำแพงเพชร) : ก่อผมสงสัยสารทนต์จะต้องไทย
จำคุก ๑๐ ปี พอเจอครั้งแรกเข้าไป ๑๐ ปี ไปเจอครั้งแรกอีก ๑ เป็น ๑๑ นะครับ ท่านบุญยืนครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมจะขอตอบอย่างนี้ครับ เฉพาะ (๒๐) วงเล็บเต็ม
ผ่านมาหมดแล้ว ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการกิด เห็นด้วย เห็นด้วยกับสมาชิกฯ ที่ขอแก้
ผ่านจะแก้ยังไง ของท่านสุนทร ๑ ประเด็นกับของท่านประสิทธิ์ ๑ ประเด็นแล้วเรามาว่า
กันอีก เชิญท่านวิสิษฐ์

นายวิสิษฐ์ เฉชะศิริวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กราบเรียนท่านประธานฯ บัดหนึ่งครับ ในการแก้ นั้น มีประเด็นของคนที่เสนอไปอีกประเด็นหนึ่ง
คือประเด็นของคนที่เสนอเรื่องที่ว่า ไม่ขอแก้ไขให้บุคคลที่มีโทษ พ.ร.บ. ยาเสพติดน้อย ๆ เช่นว่า
เสพติดมารวมอยู่ด้วย ๑๐ ปี ประเด็นนั้นอีกประเด็นหนึ่งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบขอบคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ที่เพิ่งเข้าห้องประชุม มติเป็นแบบนี้
นะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กิด เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นด้วยกับสมาชิกฯ ที่ขอ
แก้ไขด้วยคำเพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงเรื่องของการจำคุกที่วันนี้ ท่อภิปรายกันมาทั้ง ๑ คน ท่านสุนทร
ท่านประสิทธิ์ และที่ท่านวิสิษฐ์ให้กิด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้ครับ มีท่านผู้ใดยังไม่ลงครับ
เชิญรวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๗ คะแนน ก็เห็นไปตามกรรมาธิการ
เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ย์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในมาตรา ๔/๑ ผมมีคำถามว่า แสดงว่าสมาชิกสภาตำบลบวชได้ ไม่พ้นสภาพใช้ใหม่ครบ วุฒิสภากับ ส.ส. บวชนั้นพื้นเถยนะ ของเหตุผลครับ แล้วก็คำถามต่อไปอีกว่า แล้วระดับนายก สภาตำบลบวชได้ใหม่ ขอท่านอธิบายหน่อย ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชษฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรืดครับ

นายปรืด หิรัญพุกย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรืด หิรัญพุกย์ จากปทุมธานี ในฐานะกรรมาธิการ ในกรณีนี้กระผมเองได้ขอสงวนไว้ด้วย สงวนว่า แทนที่จะให้บวช ๗ วัน ขอให้บวชได้ ๑๕ วัน เหตุผลที่สำคัญก็คือรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘ ว่าด้วยสิทธิเสรีภาพในทางศาสนานั้น ได้บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า ผู้ที่เป็นศาสนิก ของศาสนาใด ๆ ก็ตามย่อมได้รับสิทธิที่จะปฏิบัติตามความเชื่อทางลัทธิศาสนา การที่พุทธศาสนิก จึ่งได้รับเลือกตั้งเข้ามาอยู่ในสภาต่าง ๆ ของระบบบริหารท้องถิ่นและระบบบริหารประเทศ ของไทยไม่สามารถที่จะออกบวชได้ในยามที่มีความจำเป็นตามพิธีกรรมทางศาสนานั้น เป็นการ จำกัดสิทธิ เป็นการละเมิดเสรีภาพทางศาสนา ซึ่งห้ามไว้ชัดเจนในวรรคสองของมาตรา ๑๘ เป็นบทบัญญัติที่เขียนขึ้นใหม่ด้วยปรารถนาที่จะไม่ให้มีการกระทำของรัฐในทางที่จำกัดสิทธิ และละเมิดเสรีภาพในทางศาสนา ที่ประชุมคณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า แม้ว่าในบทบัญญัติ เกี่ยวกับสภาผู้แทนราษฎร เกี่ยวกับวุฒิสภามีได้อนุญาตให้สมาชิกฯ สามารถที่จะออกบวชได้ ในขณะที่ดำรงตำแหน่งหน้าที่ สำหรับตำแหน่งถาวรนั้น ผู้ใหญ่ท่าน มีระเบียบกฎหมายที่อนุญาต ให้สามารถบวชได้ภายใต้การอนุญาตของนายอำเภอ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่าในความ เป็นจริงนั้นมีบุคคลที่จำนวนหนึ่งซึ่งสามารถพิธีกรรมทางศาสนาได้โดยไม่มีข้อจำกัดในเรื่อง นี้ได้แก่ศาสนิกของศาสนาอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องมุสลิมซึ่งมีสิทธิที่จะไปประกอบพิธี ฮัจญ์ได้เป็นระยะเวลาหนึ่งปีละเดือน คณะกรรมาธิการเห็นว่ากรณีที่จำกัดสิทธิพุทธศาสนิกเป็น การเลือกปฏิบัติ ซึ่งไม่สมควรให้ดำเนินต่อไป อย่างไรก็ตามมีกรรมาธิการจำนวนหนึ่งที่มีความ เห็นแตกต่างในลักษณะที่ว่าไม่สมควรที่จะอนุญาตทั้งสิ้น เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ สมาชิกวุฒิสภาก็ยังบวชไม่ได้ ในท้ายที่สุดที่ประชุมมีความเห็นที่ค่อนข้างกันในท้ายที่สุดว่า ใน กรณีของการออกบวชเพื่อการกระทำตามประเพณีทางศาสนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณี ที่ สมาชิกฯ เสียบิดามารดาหรือญาติผู้ใหญ่ซึ่งเป็นที่เคารพนับถือประเพณีของคนไทยอาจจะให้

ออกบวชเป็นกรณีพิเศษในลักษณะเป็นการบวชหน้าไฟ จึงได้กำหนดเวลาสงมาน้อยเพียง ๑ วัน แต่กระผมเองในฐานะกรรมการเสี่ยงข้างน้อยก็ยังมีความเห็นว่า ไหน ๆ จะอนุญาตแล้ว ควรเปิดโอกาสให้สมาชิก บวชได้ยาวกว่านั้น ทั้งนี้เพราะเหตุว่าในหลายกรณีเวลา ๑ วัน จะเป็นการถูกละหุทำให้ผู้ออกบวชปราศจากเวลาที่จะทำจิตใจให้สงบ ปราศจากการเตรียมตัว นอกจากนั้นการออกบวชไม่เกิน ๑ วัน ไม่เกิน ๑๕ วันก็ไม่ได้ทำให้เสียผลในการปฏิบัติหน้าที่ราชการแต่ประการใด จึงขอความเห็นที่ประชุมสนับสนุนในกรณีนี้ด้วยครับ ขอบคุณ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานมูลนิธิ (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน มูลนิธิ คนที่หนึ่ง) : กระผมเข้าใจว่าจะอธิบายในนามของกรรมการให้แก่สมาชิก กรรมการจะอธิบายเหตุผลที่อาจารย์วัลลภถาม เชิญอาจารย์วัลลภก่อนนะครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานมูลนิธิที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกมูลนิธิ ผมเข้าใจว่าถ้าไปดูรายละเอียดเข้าใจว่า มีบางคำแปล รู้สึกจะมี ๕ จังหวัดที่สมาชิกสภาตำบลมีแค่ ๓ คน ถ้าลาพร้อมกัน ๓ คน สภาตำบลล้ม ใหม่นะครับ นี่เป็นประเด็นที่สืบเนื่องกันหรือว่าเมื่อลาแล้วสวมชุดเหลืองเข้าไปประชุมได้ไหม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานมูลนิธิ (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน มูลนิธิ คนที่หนึ่ง) : หมอประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกมูลนิธิจากจังหวัดนครสวรรค์ ผมเห็นความตั้งใจ ของคณะกรรมการชุดนี้แล้วรู้สึกประทับใจ เพราะรู้ดีว่าจะใช้ข้อมูลให้ยกเลิกความไม่มาตรฐานนี้ ให้นำมาใช้ข้อความต่อไปนี้แทนมากเหลือเกิน ก็แสดงว่าแต่ละคนมีภูมิปัญญาซึ่งอยากจะแสดง ความคิดเห็น และเป็นเสียงข้างมากของคณะกรรมการ แต่ผมก็ยังไม่วางใจเหมือนกัน ถ้าร่าง พระราชบัญญัติสภาตำบลฯ ฉบับนี้ผ่านไปถึงสภาล่าง ผมไม่แน่ใจด้านรามกั่ม ถ้าเขาไว้รับ จะทำอะไร ต้องตั้งกรรมการร่วมอีกแล้ว และถ้าเขาไม่ยอมรับจะทำอย่างไร ผมอยากจะ ให้เป็นตามที่มูลนิธิซึ่งเราได้กลั่นกรอง ได้ตั้งใจทำงาน ได้ตั้งวาระการประชุมอีก ๓๐ วัน แต่อย่างไรก็ตามครับ มีบางข้อซึ่งเป็นเรื่องที่เราต้องวิพากษ์วิจารณ์ อย่างในกรณีมาตรา ๔๖ ที่ว่าให้ยกเลิกความต่อไปนี้แล้วให้ใช้ความต่อไปนี้แทน โดยเฉพะอย่างยิ่งการบังคับกับ สมาชิกสภาตำบลที่ได้รับอนุญาตจากนายอำเภอให้ลาอุปสมบทหรือบรรพชาได้ไม่เกิน ๑ วัน

ท่านประธานฯ ครับ การบวชเป็นการจรจรพุทธศาสนา ลูกหลานใครไม่ได้บวชถือว่าไม่ครบ
ชายชาติศรี ลูกหลานใครไม่ได้กินอาหารก็ยังถือว่าไม่ครบการเป็นชาตินักรรจ์ ลูกหลานใคร
ไม่ได้แต่งงานถือว่าประพฤติดีทางเพศ ไม่สมควรที่จะเป็นบรรพชนที่แท้จริง ท่านครับการที่
จะทำให้คนเป็นคนดีต้องอยู่ในศีลในธรรม ต้องถือศีลพระอย่างน้อย ๒๒๗ ข้อ แต่ให้บวช
๑ วัน อย่างน้อย ๒๒๗ ข้อเลย ๑๐ ข้อยังท่องไม่ครบเลย และการที่พระเสื่อมกันทุกวันนี้
ที่มีการล่อลึงเกี้ยว ในวัดอะไรก็ตาม ก็เพราะว่าบวชน้อยนี่เอง ได้อบรมสั่งสอนพระธรรม
พระไตรปิฎก ๑ วันจะไปรู้เรื่องอะไร ห้ามจ้วงยังไม่เป็นเลย สวดมนต์ไม่เป็น สวดมนต์ยังไม่รู้เลข
ขึ้นต้นอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบทครับ ขอเข้าประเด็นที่เขมแก่ใจได้ไหมครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ผมกำลังจะเข้าเดี๋ยวนี้ครับคือ ๑
วันน้อยครับ ในกฎหมายให้ข้าราชการบวชได้และรับเงินเดือนตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย
การลาบวชของข้าราชการในมาตรา ๓๑ เล่มที่ ๑๐๕ ตอนที่ ๓๒ หน้า ๓๑ ตั้งแต่เริ่มรับราชการ
ข้าราชการผู้ใดยังไม่เคยอุปสมบทในพุทธศาสนาให้ลาได้โดยรับเงินเดือนระหว่างลาได้ไม่เกิน
๑๒๐ วัน แต่สมาชิก อบต. ก็เป็นข้าราชการของรัฐ ของกระทรวงมหาดไทยให้ลาได้ ๑ วัน
เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วย ท่านต้องขยาย ให้เปลี่ยนว่าจากบรรพชาของ อบต. ได้ไม่เกิน
อย่างน้อยก็ไม่เกิน ๑๒๐ วันตามของข้าราชการครับ เพราะฉะนั้นเห็นว่าคณะกรรมการ
น่าจะตั้งรับพิจารณาก่อนที่จะลงมติครับ เพราะว่าพระก่อนสึกจริง ๆ ต้องอรุณผ้ากฐินด้วย
นะครับ พวกเรารับของกฐินกันเป็นประจำรู้ดี เพราะฉะนั้นถ้า อบต. บวช ๑ วันไม่ต้องรับ
ของจาก อบต. เลย เพราะฉะนั้นก็ขอยกกรรมการได้พิจารณาครับ ขอทบทวนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมขออย่างนี้ะครับ เนื่องจากว่าเราต้องพิจารณา
กฎหมายฉบับนี้ให้เสร็จภายในวันนี้ เราไม่มีเวลาแล้ว เพราะฉะนั้นขอท่านสมาชิกฯ ช่วยอภิปราย
ให้อยู่ในประเด็นที่กรรมการแก้ไข และขอให้กระชับ ไม่อย่างนั้นผมต้องเตือนแล้วนะครับ
เพราะว่าเราไม่มีเวลา วันนี้วันสุดท้ายแล้ว เชิญท่านสุนทร

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ถึงทราบเรื่องแต่แทนประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกำแพงเพชร ผมเห็นด้วยกับ
คุณหมอบทประสิทธิ์นะครับว่า ระยะเวลา ๑ วันน้อยไป แต่คุณหมอบทประสิทธิ์ก็กล่าวไม่หมด

บอกว่าถ้าลูกหลานผู้ใดไม่ได้บวชไปขออุทิศสวดเขาไม่ให้ ท่านประสิทธิ์ไม่ได้พูดนะครับ ที่นี้ผมขอถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรมการปกครองว่า ทำไมท่านไม่ให้โอกาสกับนักพรตหรือนักบวชบ้างล่ะครับ เพราะเมื่อเขาเป็นภิกษุ สามเณร เป็นนักพรต นักบวชขาดคุณสมบัติหมด ท่านมาให้เฉพาะกรณีคนที่ไว้เนื้อศอกสวดพุทธเท่านั้นให้ลาได้ ถ้าเขาจะลาไปเป็นนักพรต นักบวชบ้าง ท่านให้โอกาสเขาไหมครับ สมอภาคไหมครับสำหรับผู้นับถือศาสนาอื่นที่จะเข้ามาเป็น อบต. ครึ่งนี้ ผมขออนุญาตเขียนถามท่านกรมการปกครอง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิชัยครับ

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเพชรบุรี กระผมได้ส่งวงเล็บแปรญัตติในมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา ๔/๑ นะครับ เพราะในมาตรา ๔/๑ นั้น กรมการปกครองแจ้งข้างมากได้แปรญัตติให้ทางสมาชิกสภาตำบลมีสิทธิที่จะขอลาอุปสมบทจากนายอำเภอได้ นะครับ ซึ่งกระผมไม่เห็นด้วยนะครับ กรณีที่ไม่เห็นด้วยเนื่องจากกระผมมีความเห็นว่า บุคคลที่จะเข้าสู่ในทางการเมืองนั้นจะต้องมีความพร้อมในเรื่องทั้งปวงนะครับ การที่จะเข้าสู่ทางการเมืองนั้นเป็นการที่เข้ามาปกป้องรักษาผลประโยชน์ของสาธารณชนนะครับ ซึ่งจะแตกต่างจาก หรือจะพยายามตัดขาดจากศาสนานะครับ ในการเลือกตั้งสมาชิก อบต. ก็ดี สมาชิกสภาตำบลก็ดีนะครับ เราได้จำกัดสิทธิไม่ให้ผู้ที่เป้นพระภิกษุเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง หรือมาใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง แต่เมื่อมาเป็นสมาชิกสภาตำบลแล้ว เราจะให้สมาชิกสภาตำบลไปบวชเป็นพระภิกษุได้ กระผมมองว่าเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เพราะการรักษาสถาบันผลประโยชน์ แม้แต่การบวชหรือขาดประชุมแค่ ๑ วัน ก็ถือเป็นการละทิ้งภารกิจที่ประชาชนมอบหมายนะครับ โดยเฉพาะการที่จะไปบวชเป็นพระภิกษุแค่เพียง ๑ วัน หรือ ๑๕ วันนะครับ ถ้ารวดเร็วถึงผลประโยชน์แล้ว สำหรับตัวผู้บวชเองก็ไม่ได้เกิดประโยชน์ขึ้นมานะครับ กระผมมองว่าการที่เราจะสร้างพื้นฐานทางการเมืองให้ทุกท้องถิ่นให้มีความแข็งแกร่ง ให้มีความมั่นคงนะครับ เราจะต้องบัญญัติหรือวางกฎหมายให้สอดคล้องกับกฎหมายการเลือกตั้งระดับอื่น ๆ ด้วยนะครับ เช่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือสมาชิกวุฒิสภาก็ดี ได้ห้ามไม่ให้สมาชิกดังกล่าวเข้าอุปสมบทในระหว่างดำรงตำแหน่งนะครับ กระผมมีความเห็นว่า เกี่ยวกับเรื่อง การที่สมาชิกสภาตำบลจะขออนุญาตบวชเป็นพระภิกษุนะครับ ไปว่า ๓ วัน หรือ ๑๕ วันนะครับ กระผมมองว่าไม่เหมาะสมในการที่ผู้เข้าดำรงตำแหน่งในทางการเมืองจะละทิ้งภารกิจดังกล่าว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผ่องครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ จากกรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นกระผมต้องขอแสดงความชื่นชมคณะกรรมการการเป็นอย่างมากครับ และขอขอบคุณแทนชาวพุทธในประเทศซึ่งมีอยู่ถึง ๘๔ เปอร์เซ็นต์ ๘๕ เปอร์เซ็นต์ของประเทศนะครับ ที่ท่านได้มีจิตสำนึกในการที่จะเปิดโอกาสให้คนได้ทำความดี ได้มีโอกาสพัฒนาจิตใจด้วยการเพิ่มอนุมาตรานี้เข้าไปในะครี มาตรา ๔/๑ ซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกต้อง กระผมอยากจะให้คะแนนร้อยเปอร์เซ็นต์ต่อว่าท่านประธานฯ ครับ บังเอิญเวลาแค่ ๑ วัน ทำอะไรไม่ได้ครับ ท่านให้เวลาไม่เกิน ๑ วัน โดยปกติไม่มีใครเวทหรือครับ ๑ วัน ถึงตั้งตัวไม่ติด ไม่เกิน ๑ วันครับ อาจจะแค่ ๒ วัน ๓ วัน เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและธรรมเนียมประเพณีตั้งแต่สืบทอดพระพุทธศาสนานี้เขาไม่บวชกันแล้ว ยกเว้นเขาบวชหน้าไฟ ญาติพี่น้องเสียชีวิตเขาบวช ซึ่งอันนั้นถือว่าเป็นการไม่สืบทอดพระศาสนา ไม่สนับสนุนประเพณีเท่าที่ควร กระผมอยากจะเสนอว่า ไหน ๆ เราก็จะเปิดแล้ว เราควรจะมีการลงทุนทางศีลธรรม ควรจะลงทุนในทางคุณธรรมด้วยการเปิดโอกาสให้ ไม่ว่าจะจะเป็นข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือนักการเมืองนี้ นะครับ สมาชิก อบต. นั่นะครับ ได้มีโอกาสพัฒนาจิตใจของตัวเอง สนับสนุนให้บวช เมื่อบวชแล้วควรจะบวชตามประเพณีให้ครบสืบทอดพระศาสนา คือ ๑ พรรษา นั่นก็คือประมาณ ๑๒๐ วัน ไม่เกิน ๑๒๐ วัน ซึ่งเป็นกฎระเบียบทั่วไปที่ใช้อยู่แล้วนะครับ เพราะว่าถ้าเราจะเปิดโดยมาอ้างว่าทุกคนต้องพร้อมอยู่แล้วในการที่จะมารับใช้บ้านเมือง ไม่แก่หรือครับ บางคนที่ การบวชนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่จะเป็นตัวอย่างดีแก่คนในสังคมด้วย ในยามที่ประเทศไทยเรากำลังอยู่ในห้วงแห่งวิกฤติทางศีลธรรม น่าจะมีการสนับสนุน สนับสนุนอย่างยิ่งที่จะเปิดโอกาส ทุกศาสนาด้วย นะครับ ไม่เฉพาะพุทธศาสนา กระผมคิดว่าควรจะได้โอกาสในเรื่องนี้ ไม่ควรจะไปจำกัดสิทธิอย่างที่เป็นมา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพีเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณครูประทีปครับ

นางประทีป อึ้งทรงธรรม (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานคณะ
 ดิฉัน ประทีป อึ้งทรงธรรม ค่ะ ในมาตรา ๔/๑ ยังมีความคลุมเคลือใจว่า ในคำพูดที่เขียน
 เอาไว้ว่าให้ลาอุปสมบทหรือบรรพชาได้ไม่เกินเจ็ดวัน อุปสมบทตามที่ทราบก็คือการบวชพระ

ใช่ไหมคะ แต่เมื่อเราพูดถึงภาษาอะไรใช่ไหมคะ เมื่อสมาชิกสมาคมได้พบกันใหญ่ๆตามเมืองไหน ก็ต้องอายุ ๒๐-๓๐ ปีขึ้นไป ทำให้ไม่ค่อยมีภาษาอะไรอีกใช่ไหมคะ นี่ก็จะใช้ภาษาอะไรหรือภาษาอะไร ดิฉันอยากจะฟังแบบภาษากรรมาธิการ เว้นทั้งนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่อยู่จะต้องเรียนถาม

ประเด็นที่ ๒ ก็ถือว่าสมรรถกถาค้านนี้ไม่ใช่จะมีเฉพาะผู้ขาย ผู้หญิง การที่ผู้หญิงจะไปถือศีลเพื่อขอพรชีวิต ภาษาคงนี้ควรบอกมหรือต่อว่า เวลาผู้หญิงจะขอไปบวชหรือไปถือศีลบอกไม่ได้ตรงเวลาได้ ไม่ได้บัญญัติเอาไว้ก็จะไม่ให้ถือเป็นการกีดกันผู้หญิงโดยใช่ตัวหนังสืออีกก็ควรจะเวียนถามแบบนี้ ขอขอบคุณ

ฝ่าฝืนปฏิบัติหน้าที่จนประจานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอให้กรรมการสืบสวนสอบสวน เจ้าพนักงานสมคบกรอกรับ

นายสมทพร จิตแสง (กรรมการ) : กรณียกเรียนผ่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม สมทพร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น ในฐานะกรรมการต้องขอขอบคุณ
 บรรดาท่านสมาชิกฯ ผู้ที่เกี่ยวข้องที่เคารพทุกท่านที่ได้ดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ ก็จริง ๆ แล้ว
 คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาทั้งข้ออ้างเหตุผลแล้วก็มีผลเกิดขึ้นมากมาย

ประเด็นที่ ๑ ที่มีท่านสมาชิก ได้ถามว่าถ้าเกิดว่าบางสภาคับสมาชิกเพียง ๑ คนแล้ว เขาร่วมกันหมดจะได้อย่างไร ผมอยากจะทราบเรื่องนี้ เพราะจะดูไปตามบทนั้น จะต้องได้รับอนุญาตจากเขยอีกอ้อ เพราะฉะนั้นบางอันก็ต้องรู้ว่าจะสภาคับให้ถ้าพร้อมกันหมด ก็มาขออภัยอนุญาต ๑ คน นายอำเภอก็ไม่น่าจะเป็นมาขออภัยต่อไป ท่านประเด็นที่ ๑ ครับ

ในส่วนต่อไปครับ ที่มีความห่วงใยว่าถ้าไม่มีการที่ว่าเป็นราชทูตบวช ๑ วันจะได้ละ ๒ บาทที่เขามอบกฎหมายข้อนี้เอาไว้ เขามอบว่าวันที่เป็นสมณวิภังคตามฉบับแล้ว ไม่ไปบวชหรือบวชสั้นกว่า ถ้าไม่เขย่งตรงนี้ไว้ถ้าบวชวันไหนสวดภาวนาจริงเป็นสมาธิสวด คำบทธมกไปกัน ถ้าจะบวชสั้นกว่าขึ้นเป็น บวชหน้าไฟอะไรต่าง ๆ ถัดแล้วแต่จะหมด สภาพตรงนี้ไป บางทีบางวันไป ๑ วันจะได้เรียนอะไร ท่านผู้อำนวยการคุณสมศักดิ์ก็จะ สนิทเป็นสมาธิภังคาคิดมาก อยู่ห้อง ๒๕ ปี ตามประเพณีที่การบวชพระบวชได้เมื่อ ๒๐ ปี ถ้าใครบวชจะศึกษาพระธรรมวินัยบวช ๒๐ ปี ๒๕ ปีก็มาสมทบก็ได้ หรือมีอยู่ข้างนั้นหมด เวลาจะบวชเป็นสมาธิภังคาคิดมาก แต่บวชแล้วไปบวชที่อื่นได้ แต่เขามอบกฎหมายข้อนี้เอาไว้เพื่อความ Legislative Institutional Repository of Thailand จำขึ้น ถ้าจะบวชหน้าไฟวันสวดวันหรือ ๑ วันหรือต้องการบวชตามประเพณีทางภิกษุก็มีอยู่แล้ว บวช ๑ วันนี้ได้ไหม เราได้เปิดซองตรงนี้ไว้ให้ ในกรณีที่ต้องบวชหน้าไฟไปถือศีล ค่ะผมจะไป

ถือผลจะผิดไหมก็ต้องไปดูข้อห้ามว่าเป็นนักพรตหรือนักบวชหรือไม่ ถ้าการไปถือศีล ไปจำศีล ไม่ใช่ นักพรตนักบวชท่านก็คงไม่จำศีลได้ไม่ว่าจะผิดข้อกฎหมายหรือไม่ เพราะฉะนั้นการเขียนไว้ตรงนี้ เราก็คิดว่าได้ประโยชน์กับทุกฝ่ายแล้วมีความรอบคอบแล้ว ถ้าที่ประชุมนี้เห็นว่าไม่เหมาะก็เป็นสิทธิที่ท่านจะแก้ไขปรับปรุงได้ เพราะกฎหมายนี้มันผ่านสภาไปแล้วเป็นกฎหมายของสภา ไม่ใช่กฎหมายของกรรมาธิการ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิจิตรก่อนครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิตร พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ในเรื่องมาตรา ๔/๑ ซึ่งกรรมาธิการคิดค้นเขียนขึ้นมาใหม่นี้ก็แปลก ๆ ติ คนจะบวช คนจะทำนุบำรุงศาสนา คนจะศึกษาธรรมวินัยจำเป็นอะไรจะต้องบวชไม่จำเป็น อยู่ก็ศึกษาได้ ผมเองผมไม่เคยบวชแต่ผมดูแลพระพุทธรูปศาสนาศึกษาธรรมะ และก็ถ้าให้บวชได้จะบวชที่ไหนให้อุปสมบท เป็น อบต. อยุธย ๑ ศึกษาศาลาบวช เกษมวิทยุหมายสำคัญ จะออกข้อบัญญัติสำคัญ ตำบลจะออกอะไรก็แล้วแต่ไปหาพระบิณฑบาตได้เหลือฝ่ายตัวเองที่ชนะที่เห็นชอบด้วยอยู่ก่อน คนไม่เห็นชอบยังไม่บวชไปบวชเสีย อันนั้นก็อาจจะเกิดขึ้นได้ ที่กฎหมายเขียนไว้อย่างนั้นป้องกันการที่ฝ่ายบริหารจะแทรกแซงสมาชิกฯ อันนี้ทุกระดับไม่ว่าเทศบาล ไม่ว่า อบจ. ส.ส. ส.ว. นี่เห็นทั้งนั้น ไม่อย่างนั้นจะไปเขียนไว้ในคุณสมบัติคนสมัครรับเลือกตั้ง ห้ามเป็นนักพรต นักบวช ไม่อย่างนั้นก็เถกมตรา ๔ ไปเลยตกเป็นพระที่สมัครรับอย่างนั้น ก็ห้ามไว้แล้วเพื่อไม่ให้ต้องการบวชพร้อมที่จะสละทุกอย่างแล้วจะมาเล่นการเมืองทุกระดับ อย่าได้คิดอะไรให้แปลก ๆ ไปเลย ผมว่าคัดออกเถอะครับ มาตรานี้ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมเกียรติครับ

นายสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ และท่านผู้ที่มีเกียรติทุกท่านครับ กระผมขอขอบพระคุณท่านกรรมาธิการที่ได้อธิบายเอาไว้ให้ชัดเจนแล้วก็ได้อธิบายมาฉบับนี้ ประการหนึ่งที่ท่านพูดมานั้นผมเชื่อว่ากรรมาธิการกำลังหาทางออก จริงอยู่นักพรต นักบวช คือผู้ที่สละแล้วจากสังฆมณฑลทางโลกจะ ไปดูที่ทางสุขาทางโลกุตระ ไม่สมควรที่จะมีการเข้ามายุ่งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางการเมือง อันนี้เป็นเรื่องถูกต้อง แต่ในประเพณีวิถของสังฆมณฑลนั้น ผมถามหน่อยและครับว่า ถ้าพ่อ อบต. คนใดคนหนึ่ง

เสด็จวัด เขมรบุรี ๑ ปีจะไม่สามรถที่จะหาหาให้กับพ่อแม่เขาได้โดยหัก ทั้งเหล่านี้เป็นความ
กตัญญูเป็นสิ่งที่ควรด้วยที่จะทำไปให้กับพ่อผู้ดูแลแม่ของเขา นี่คือการกตัญญูของภรรยาที่ได้อ
แสดงออกให้เห็น ไม่ไปยุ่งเกี่ยวกับเรื่องสถานะการณของอีกบวชเข้ามาจนการเมืองเสีย

ประเด็นที่ ๒ ที่พระมอแก้วราชา มาเผยแพร่ไม่เป็นไรครับ บัญชีเก็บก็เป็น
สามแฉกได้ ถ้าผ่านจำได้ก่อนจะออก ดอนอม กิตติจร ขอนบุญตที่เขื่อนนามท่านก็เคยบวช
เป็นสามแฉก เพราะฉะนั้นแล้ววิถีพุทธในการที่จะเข้ามาศึกษาธรรมะเป็นได้ทั้งภิกษุและ
สามเณรเมื่อออกสู่โลก ๒๖ ปี ผมเห็นด้วยกับกว้างถึงครับ แต่ถ้าการบวชเรียนว่าเรื่องนี้เป็น
ความจำเป็น แต่ให้ท่านรู้สึกด้วยน้อยอกจะไม่น้อย ๑๕ วัน เพราะว่ามันคงมีงานพิธีการสำคัญ
เช่น จัดบวชเฉลิมพระเกียรติหรือหรือพระเฉลิมพระเกียรติเพื่อต้องการให้ผู้มาในชุมชนต่าง ๆ
บางครั้งข้าราชการ นายอำเภอเขาก็บวช ข้าราชการบวชได้ไม่จำเป็น แต่ ๓๖๓ ต่อไปจะเป็น
ผู้ชี้ว่าทางสังคม ว่า ๓๖๓ มีความรู้สึกว่าจะบวช แต่บวชด้วยพิธีบวชเฉลิมพระเกียรติบ้าง
อาจจะทำให้ของพุทธศาสน์เขาทั้ง สังเกตเห็นเป็นความจำเป็น แต่ไม่ใช่จะมาเล่นตามการเมือง
อะไรส่วนนี้ แล้วเขาก็ไม่สามารถมาเป็นพระได้เป็นบวชเขาก็ได้พระ ไม่ใช่พิธีกรรมมา
๑ วันถึง ๑๕ ก็เกิน สิ่งเหล่านี้จะเป็นการยกย่องภาพ ของบวชรู้สึกและเป็นผู้บวชของ
ประชาชนที่ไปเคารพและแนวคิดในวิถีพุทธ ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการครับ แต่ว่าขอให้
เป็นไม่น้อย ๑๕ วัน ขอนบุญครับ

ผู้ปฏิบัติได้ก็เพื่อบุคคลานวุฒิสภา (นายพัชร์ พิพัฒน์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเสนอแล้วครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (รองโฆษกพรรค) : กรรมการผู้แทนประธานวุฒิสภา
ทั้งบรรพ พรรค พวกรวม อดิโพธิ์ เรื่องนี้ผมว่าเป็นตัวอย่างที่นำเอาโดยอย่างอื่นว่า เราจะค้นหา
หลักกับอย่างไร แต่ถ้าผมได้ว่าเมื่อมาไว้ก็ของระบบกฎหมายนี้เป็นเรื่องของการชีวิตทางโลก
กับทางธรรมะออกมกัน คนเขาด้วยไม่อาจจะเป็นที่ผู้บวช แล้วก็เป็นพระอยู่ด้วยกันได้
เป็นเรื่องของกฎหมายและพล หนึ่งคนกับว่า ด้านนี้ผมเสนอ ผมไม่มีสิทธิจะหาความใน
ผู้แทน อยู่ในสังคมออกต่อไป ถึงแม้ว่าพระมีคำสั่งเสียแต่การล้มและออกก็สาม ไม่เกี่ยวข้อง
ว่าเพียงสามคนหรือเพื่ออะไร แต่โดยทฤษฎีกฎหมายจะต้องมีการแยกชีวิตในทางโลกทางธรรม
ออกจากกัน ส่วนจะเป็นเรื่องอะไรก็ตาม เพราะผมเห็นว่า ๑๕ วัน หรืออะไร ก็มันไม่ใช่
ประเด็น เพราะฉะนั้นจะเห็น ได้เลยว่ามันกันตั้งแต่ตอน เป็นสักขีพยานตั้งแต่เริ่มไป จะบอกว่า
ผมบวชให้พ่อให้แม่ให้วันหนึ่งก็เลิกแล้วครับ ขอสงวนความเห็นของผมไม่ได้ เขามอง ณ เวลาภาพนี้

จะมี ๒ ชีวิต ทั้งชีวิตทางโลกทางธรรมอยู่ในตัวคน ๆ เดียวกันไม่ได้ หลักตัวนี้เป็นตลอด เพราะฉะนั้นตั้งแต่จะใช้ศัพท์เลือกตั้งก็ดี จะสมัครรับเลือกตั้งก็ดี หรือเป็นแล้วก็ดี อย่ามีส่วนนี้มาเดี๋ยวพาน จะนั้นผมเข้าใจนัยของข้อห้ามในลักษณะนี้ จึงมีทฤษฎีอันตัวก็มีหลักกันนั้นมาตลอด ส่วนก้านั้นอีกเรื่องหนึ่ง ข้าราชการลาบวชได้นั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่เรามีความเป็นผู้แทนฯ อยู่ สภาตำบลก็เหมือนกันมีความเป็นผู้แทนฯ อยู่ และก็มีความเป็นพระชื่อนอยู่ แล้วคุณเป็นอะไรตอนเหลืองฯ อยู่แน่ๆ ชัดกัน ส่วนจะเหลืองนานไม่นานไม่เกี่ยวข้องกับคดีนี้ ถ้าท่านเปิดช่องนี้เมื่อไร ๑๕ วันไม่ให้หรือพรบหนึ่งไม่ให้หรืออีกพรบละ ไม่ให้ประเด็นเรื่องจะมาเจรจาจะห้ามกันแต่ไหน ขเลกันโดยเต็มซึ่งอยู่ด้วยกันไม่ได้ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปราโมทย์ครับ

นายปราโมทย์ โพชนิม (ราชบุรี) : กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ โพชนิม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี เมื่อพูดถึงมาตรฐานี้ กระผมใคร่ตระหนัก และในฐานะที่ผมจะเป็นนักบวชคนเดียวในสภาในที่จับปริญญทางศาสนา และเมื่ออีกกลุ่มท่าน ส.ว. ขอแยกชื่อจากนครสวรรค์ คือท่านสมเกียรติ ศรีสัมพ์ ได้พูดไปตรงประเด็นแล้ว ข้อแตกต่างนั้นขึ้นอยู่กับกำหนดระยะเวลา สิ่งหนึ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติที่พูดจบลงไปนั้น ท่านบอกว่าแยกกันเด็ดขาดนั้น กระผมคิดว่าท่านกับสังคม จริยธรรม ประเพณีนั้นไม่สามารถแยกกันเด็ดขาดได้ ข้อนี้กระผมคิดว่าเมื่อเราต้องการจะให้การพัฒนาจิตใจ สังคมของคน และหวังจะเกิดกว้างเอาไว้ในฐานะที่เมืองไทยนั้นนับถือศาสนาพุทธเป็นศาสนาส่วนใหญ่ และไปถึงศาสนาอื่น ๆ ด้วย และในอนาคตนั้นผมคิดว่า ถ้าเราเปิดไม่ให้นุกลนที่เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ตามบรรพชาอุปสมบทในพระศาสนาได้นั้น จะเป็นข้อกีดกัน จะมีคนอีกจำนวนไม่น้อย เมื่อถึงคราวอันจำเป็น เมื่อถึงภาวะที่จะต้องสนองกตัญญูต่อเวทิตาต่อผู้มีอุปการคุณ เช่น บิดามารดาเป็นต้นนั้นจะต้องหาทางหลีกเลี่ยงโดยประการใด ๆ หรือหลบหลีกข้อกฎหมายอันนี้ เพราะฉะนั้นเป็นความปรารถนาดีและหวังดีของคณะกรรมการที่ได้อภิปรายบรรลุอันนี้ไว้ แม้ว่าท่านได้สวามิภักดิ์พระพุทธานุภาพ จรรโลงจริยธรรมในสังคมแห่งนี้ไว้ ผมคิดว่าหากทำให้บุคคลเหล่านั้น ซึ่งผมถือว่าเป็นนักการเมืองน้อยหรือระดับท้องถิ่นนั้นได้มีกตัญญูสมบท ผมถือว่า เป็นดีที่สุด เพราะนั่นเป็นหลักฐานแห่งจริยธรรมแห่งคุณธรรมที่จะเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยต่อไปในอนาคต ส่วนระยะเวลาอันกระผมคิดว่าที่จริงนั้นประสงค์จะให้ ๑๕ วัน ดังที่ท่านกรรมาธิการท่านหนึ่งได้เคยไว้ แต่เมื่อไหน ๆ จะเกิดช่องว่างแล้ว ขอให้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ท่านอย่าไปดำเนินถึงเรื่องระยะเวลาว่า

แทนที่มันจะหารพร่องกัน นี่แหละสิ สมมติในอายุจำพวกประมาณ ๑๕ ปี และเป็นตัวหน้า ถึงอีก ๕ ปีนั้นก็นับผู้ใหญ่ขึ้นที่อาจถนัดมากที่สถาบัน ๑ เดือน ในระยะเวลาที่ผมดำรงตำแหน่งอยู่เลยรับหมดตามที่ได้ว่า มีการลาอุปสมบททีหนึ่งๆ ไม่เกิน ๒ คน เพราะฉะนั้นในสมมติของการบริหารส่วนด้านนั้นในอีกหอหนึ่งมีมาจนเหลือเกิน และผมคิดว่าลาออกนั้นน้อยเกินไปอยู่จะลาออกแค่ ๑ วัน การลาออกนั้นจะมาจากน้ำฝนเป็นส่วนใหญ่ ๑ วันหรือ ๑ วันก็มี เพราะฉะนั้นในวาระนี้กระผมใคร่ขอกราบเรียนเมื่อท่านใจกว้าง เมื่อท่านต้องการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่าน่าจะเปิดกว้างไว้ได้ถึง ๑๒๐ วันจะเป็นผลดีแก่เราผู้ปฏิบัติในอนาคตข้างหน้าครับ ขอความชอบพระคุณมากครับ

ถ้าปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ครับ ยังมีอีกหลายคน ผมว่าอย่าไปยอกกันมาพอสมควรอย่ากระนั้นครับ ประเด็นเพียงแต่ว่า สมาชิกฯ หลายท่านเสนอขอให้ให้เนกขรมาธิการช่วยขยายระยะเวลา มีทั้ง ๑๕ วันและ ๑๒๐ วัน นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ต้องหารือกับกรรมาธิการ

ประเด็นที่ ๒ คือให้จัดตั้งนี้ออกไป ตั้งเรื่อง การอนุญาตให้อุปสมบท ถ้าไม่ใช้ร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร การคงเดิมเฉพาะประเด็นหลังเท่านั้นเองนะครับ ผมขอเรียนขึ้นจนจนกว่า ว่าเราจะใช้สมการมาว่าการหรือตามร่างเดิม บัดนี้ความเห็น ๑ วัน ๑๒๐ วัน ถ้ากรรมาธิการไปเอาด้วยอันนี้คงดีไม่ได้ในครับ ผมขอเรียกหากรรมาธิการตรงนี้ก่อน ท่านช่วยพิจารณาอันนี้ก็อาจจะครับว่า ท่านจะยืนยันตามร่างเดิม ๑ วันหรือที่สมาชิกฯ เสนอ ๑๕ วันหรือ ๑๒๐ วันนั้นสุดแล้วแต่ นั่นก็เป็นประเด็นหนึ่ง ท่านก็อนุญาตผมคิดว่าน่าจะพอสมควรนะครับ เราจึงมีสาระสำคัญอีกเยอะมากท่านไปไตร่ตรองถึง ๆ อีกมากเลยครับ เรื่องอนุญาต ปลัด นาย. อะไรอีกนะ ผมคิดว่าตรงนี้มีมากแล้วนะครับ ผมขออนุญาตท่านะครับ ขอทูลขอครับ กรรมาธิการเชิญครับ

นายศรี อำนวย ไชยมนตรี (ประธานกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กรรมาธิการขอขึ้นถามว่า ๑ วันครับ

ถ้าปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อเป็นอย่างนั้นผมขอตอบครับ นั่นคือครับ ถ้ากรรมาธิการ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการได้ก็... เห็นด้วย ถ้าทูลทูลนั้นผมจะยกตั้งไปใช้จริงแล้วแต่ในชั้นด้วย

นายผ่อง เล่งอี (กรุงเทพมหานคร) : ตั้งยวครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อครั้งนี้ มีผู้ใดผู้ใดยกมาบอกว่าไม่เกิน ๑๕ วันของท่านมี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการเขายืนครับ และไม่มีการสงวนความเห็นไว้ครับ

นายทอง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : หมายความว่าที่นี่การเสนอ ๑๕ วัน และ ๑๒๐ วันทั้งไปเลยหรือครับ ถ้าสมมุติว่าโหวตว่าไม่เห็นด้วยก็จะไปเอาร่างเดิม ก็แปลว่าตกไปหมดใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช่ครับ

นายทอง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : ถ้าไปโหวตไม่เห็นด้วย แปลว่า ๑๕ วัน ก็ตก ๑๒๐ วันก็ตก แปลว่าวนซ้ำไม่ได้เลยใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตชี้แจงอย่างนั้นนะครับ การพิจารณาในวาระนี้เฉพาะเรื่องนี้กรรมการธิการเพิ่มเข้ามา ทางออกของสมาชิกฯ มี ๒ ทางเท่านั้น คือเป็นไปตามกรรมวิธีการหรือไม่เอาแบบกรรมวิธีการ แต่ถ้าท่านประสงค์จะให้มีการโหวตและ ๑๒๐ วัน ท่านต้องแปรญัตติเข้าไป เมื่อไม่มีสมาชิกฯ แปรญัตติไม่ว่าจะ ๑๕ วันหรือ ๑๒๐ วันตรงนี้ผมคิดไม่ได้ เว้นแต่ผมขออนุญาตเรียนนะครับ เว้นแต่ว่าเมื่อสมาชิกฯ เสนอความเห็นแล้วเสนอกลับกรรมการธิการเห็นด้วยหรือเห็นกล้อยตามเขาแก้ไขเปลี่ยนมาลงนั้นได้ แต่เมื่อผมถามแล้วนะครับ กรรมการธิการยื่นอันที่ ๑ วันสมัยเดิม ก็ต้องลงมติ ๒ ทางเท่านั้นเองครับ ทำอย่างอื่นไม่ได้ครับ เชิญท่านปรึศครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมการ) : กระผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ ในฐานะกรรมการฯ ขอประทานโทษท่านประธานฯ ผมพูดเร็วไปในตอนต้น กระผมกับท่าน สว. นิพัทธาได้ขอสงวน ๑๕ วันไว้ครับ แต่ตอนนั้นไม่ได้พูดถึง กระผมได้ชี้แจงในนามคณะกรรมธิการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในรายงานไม่มีนะครับ ท่านปรึศครับ ในกระบวนการเสนอร่างมาจากกรรมการธิการในมาตรา ๔/๑ บอกว่า คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ และจริง ๆ เรื่องนี้เป็นการเพิ่มเติมเท่านั้น ไม่มีนะครับ มีมาตรา ๑๐/๑ ของท่าน คนนี้เป็นเรื่องที่กรรมการเห็นชอบของนะครับ กระผมขอลงมตินะครับ

นายเป็ลิ ลิรัฐพุดก (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ อยู่ในบรรทัดต่อมา “ให้คนเรองก็ให้ครับ ดยบ่ได้อาแล้ว จะให้ รเพิ่มดลระมการทวี่ไม่ ส่วนเพิ่มจะเพิ่มเป็นท่งบ่ เพราะคนออกมาขอให้เพิ่มอีกข้าหนึ่ง แต่ว่าเอการล่าวด้วยการสงวนมื่ออยู่ในตอนท้ายของเรื่องนี้ครับ หน้าที่ ๕ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสงวนในมาตรา ๑๐/๑ ใช่ใหมครับ พลันมีรเพิจารณมาตร ๔/๑ ยังไม่โงะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นมี ๒ ประเด็นท่านครับ ๒ ประเด็นคือ ศาลากรรมาธิการ ทวี่ร่างเดิมท่านเอง เคยขอคณะครับ ท่านสมาชิก เห็นด้วยกับกรรมาธิการให้กด เห็นด้วย ท่านสมาชิก ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรให้กด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนให้ครับ รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกร ๓ เห็นด้วย ๖๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๖๖ ไม่เห็นด้วย ๖๔ ดยออกเสียง ๘ ไม่ลงคะแนน ๒ ก็เป็นไปตามกรรมาธิการนะครับ เชิญท่านประธานฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ ไม่มีกรณแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๘/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มีการแก้ไขขอสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิเชฐเชิญครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (โฆษก) : กราบทูลเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ คณะมน นสพ่บ ท่านฯ สมาชิกวุฒิสภาทราบถึงว้ดเพรทว้บครับ ผมได้ส่งจากท่านรัฐลดี ในมาตรา ๑๐/๑ นะครับ ซึ่ง ๑๐/๑ นั้นทางกรรมาธิการส่งส่วนมากได้ให้ทางสมาชิก สยด. สามารถที่จะมาอุปทานทจากท่าน มื่อท่านได้เนะครับ เมื่อมาตรา ๔/๑ ได้บัญญัติให้สภาตำบล ขอสภาตำบลมาได้ สยด.ของคณะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีด้นะครับ ขอท่านสุนทรท่งบ่ ขอโทษครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กรรณเขียนประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ จากกัมแพงเพชร ผมคิดว่ามาตรา ๑๐/๑ (๕) นะครับ ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕๑ ทวิ แต่มีให้ในความในมาตรา ๕ (๔) มาใช้บังคับกับสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับอนุญาตจากนายอำเภอให้ลาอุปสมบทหรือการพรพาได้ไม่เกินเจ็ดวัน ผมขออนุญาตตัดออกสักทีได้ไหมครับ แต่ผมคิดว่ามีให้ในความในมาตรา ๕ (๔) มาใช้บังคับก็น่าจะพอ ผมว่าเขียนไปก็ไม่มีประโยชน์อะไรนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปรินิสิทครับ

นายปรินิสิท หิริยกุลภักดิ์ (กรรมจักร) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมก็ยอมรับว่าการที่สงวนคำแปรญัตตินี้มีเจตนาที่จะสงวนในมาตรา ๕ แต่เนื่องจากมันเป็นข้อความเดียวกันเข้าใจว่าเป็นความผิดพลาดทางธุรการที่ทำให้มีการสงวนในมาตรา ๑๐/๑ แทน เพราะเจตนาชัดเจนว่าเราต้องการขยายเวลา แต่ผมก็ไม่ได้ตั้งใจสำหรับกรณีนั้น มีปัญหาที่ต้องการเรียนท่านประธานฯ หนึ่งครั้งครับว่า เมื่อมีการพิจารณามาตรา ๕ เป็นการพิจารณาก่อนมาตรา ๑๑ ซึ่งมีการเปลี่ยนตำแหน่งสมาชิก ส่วนหนึ่งเป็นสมาชิก อีกส่วนหนึ่งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๑๑ มีการเปลี่ยนเป็นผู้บริหารได้รับเลือกตั้งโดยตรง ฉะนั้นหากเราถึงกับแก้ไขเฉพาะเวลา ๑ วันหรือไม่ ๑ วัน มันจะไม่ครอบคลุมถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย ผมขอยกขอความกรุณาท่านประธานฯ พิจารณาประเด็นนี้ด้วยครับ เพราะว่ามีท่านสมาชิกฯ ได้ถามไว้ในการอภิปรายซักถามครั้งแรกในมาตรา ๕ ว่า มันครอบคลุมไปถึงผู้บริหารด้วยหรือไม่ ซึ่งในหลักการแล้วจำเป็นที่จะต้องครอบคลุมถึงครับ แต่เมื่อพิจารณามาตรา ๕ ครั้งแรกทุกคณะเป็นสมาชิกฯ หมดยกเว้นมาตรา ๑๑ จึงได้มีการแก้ไขและไม่ได้แก้ไขในมาตรา ๕ ให้ถูกต้องตามที่แก้ไขในตอนหลังครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แล้วกรรมการในส่วนของท่านสุนทรที่ท่านเสนอให้ตัดตรงนั้นหรือไม่ครับ ท่านสุนทรช่วยอธิบายความหมายที่ท่านขอให้ตัดเพิ่มเติมคนหนึ่งได้ไหมครับ เพื่อจะได้ตั้งหลักกันให้ทัน

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กัมแพงเพชร) : กรรณเขียนท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร ครับ ที่ผมเห็นว่ากรณีขาดคุณสมบัติมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๕ (๔) ก็คือ

ถ้ากรณีนี้ นายวิชาญจะอนุญาตอุปสมบทให้ตามมาตรการที่เราลงมติในเมื่อสักครู่ ก็ไม่ให้เข้ามาตรวจ
ย (๔) มาใช้บังคับ จะรวมไปถึงว่าการผิดที่นายวิชาญเป็นผู้อนุญาตให้ลาอุปสมบทหรือบรรพชา
ได้ไปเกินเจ็ดวัน เพราะตรงนั้นเขาไม่ขาดคุณสมบัติอยู่แล้ว

โดยศรี อำนวย ปาณานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
วุฒิสภาที่เราเคารพนับ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติที่ได้ให้ข้อเสนอแนะ แต่อย่างไร
ก็ตาม ตามที่กรรมการร่างกติกามารวมถึงเพื่อให้มีนัยชัดเจนไม่ต้องไปพลิกดู (๔) ของ
มาตรา ๘ ให้มันชัดเจน สวามันอาจจะยึดไปทั้ง แต่ว่าก็เป็นการสะดวก ผมขอเกาะครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัลลภโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทำนุรวิพินาครัน

[illegible]

แก้ปัญหาขึ้นทันทีที่แผนประจักษ์มูลนิธิสภา (นายกฤษฎา หัตถาโชติ รองประธาน
มูลนิธิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอปลุกมาทักสิครับ มีอะไรเจ็บเคียวจนตรึง ของท่านสุนทรพจน์ให้ตัด
แล้วหรือครับหรือเป็น ปัญหาท่านสุนทรพจน์

นายณัฏฐ จันทะอินทร์ (บ้านพงเพชร) : ท่านประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร ท่านขอ
ผมได้ ขอให้ท่านได้ครับ ผมขอผมขอท่าน ท่านเป็นคนที่ผมขอ

ผู้ปฏิบัติงานที่ผ่านกระบวนการยุติธรรม (นายพิเชฐ นิลนโธ่) รองประธาน
มูลนิธิฯ (สมศักดิ์) : ขอรบกวนพิจารณาเรื่องการจัดทำบัญชีก่อนไปดำเนินการคดี

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผม ปรีดี หิรัญพฤกษ์ เชิญให้ทางบ้านไปตั้งคำถามหาความถูกต้องซึ่งในจดหมายของคณะกรรมการจัดการอย่างที่คุณเรียนแล้วจะได้พิจารณาก่อนที่จะมีการแก้ไขมาตรา ๑๑๖ ของร่างของแก้ไขประเพณีการเพิ่มความเข้าไป ซึ่งมีบทว่า “มิให้ใช้บังคับกับผู้บริหารและสมาชิก” ครับ แล้วจำเ็นจะต้องไปตั้งความในมาตรา ๙ ที่ผ่านไปแล้วไหมเพราะบทนี้จะแก้ไขโดยแก้ไขหรือไม่ เพราะมันเป็นความเดียวกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรครับ ยังไม่ค่อยเข้าใจ เชิญท่านนิพัทธา

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : คิฉันขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมจากคุณปริดีค่ะ คือก่อนที่เราจะมีการปรับการเลือกตั้งของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกคนจะมีสภาพเป็นสมาชิกสภาด้วยกันทุกคน แต่เมื่อเริ่มการเลือกตั้งโดยตรงแล้ว คณะกรรมการบริหารซึ่งมาจากสมาชิกสภาหมดไปแล้วไม่มี มีแต่ผู้บริหาร ซึ่งไม่ใช่เป็นสมาชิกสภาค่ะ เพราะฉะนั้นข้อความที่อนุญาตให้วชได้ ๑ วันนี้เฉพาะสมาชิกเท่านั้น ที่คุณปริดีหมายความว่า หมายความว่าขาดคำว่า ผู้บริหารค่ะ คือคุณปริดีต้องการให้เติม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เข้าใจแล้วครับ ให้เติมตรงหน้า “สมาชิกสภาองค์การ” ใช่ไหมครับ ให้มีผู้บริหารเข้ามาด้วยอีกคำหนึ่ง ที่นี้ก็จะไปพันกับมาตราที่เรากำลังพิจารณาไปมาตรา ๔/๑ ซึ่งไม่มีคำว่า ผู้บริหาร ใช่ไหมครับ ผมจะขอความเห็นจากสมาชิกฯ ได้ไหมครับ เนื่องจากว่าถ้าเราไม่ได้ตรงนี้เป็นความกังวลของกรรมาธิการว่า จะไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เพราะว่าเราแยกจะมีส่วนของสภา กับส่วนของผู้บริหาร ถ้าท่านเห็นด้วยว่าควรที่จะเพิ่มเข้าไป ผมจะขออนุญาตเป็นความเห็นร่วมกันนะคะ เป็นมติว่า เพิ่มทั้งมาตรานี้และมาตรา ๔/๑

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติมค่ะ ในเรื่องผู้บริหารมีบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๐ ค่ะ ที่ว่าให้ลาบวชได้ มาตรา ๒๐ (๕) หน้า ๑๓ เมื่อสักครู่นี้ดิฉันอธิบายท่านปริดีค่ะ ว่าท่านปริดีต้องการอย่างไรค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเข้าใจแล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ ทั้งมาตรา ๔/๑ และมาตรา ๑๐/๑ นี้ด้วย เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายมนตรี รุาสุวธรรม (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๒ ครับ ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๑๒ นะครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนันท (ประธานคณะกรรมการ) : กราบ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอปรับมาตรา ๑๒ ใหม่ครับ ความเป็นดังนี้ครับ “ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานและรองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบล พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ลาออก โดยยื่นหนังสือลาออกต่อนายอำเภอ ในกรณีเช่นนี้ให้ถือว่าพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันลาออก

(๒) พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล” ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เหมือนเดิมไม่ใช่หรือครับ เพราะว่าท่านประสงค์จะแก้ไขใน (๒) และ (๓) (๒) ก็ตามที่ท่านว่า ตัดมาตรา ๔๗ ตรี และตัด (๓) ทั้งหมดออก ใช่มั้ยครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนันท (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ตามร่างนั้นเขียนแล้วว่าจะดูแลแล้วไม่เข้าใจครับ ยกไป ก็เลยรับใหม่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ท่านสมาชิกฯ ถ้าไม่ติดใจ ขออนุญาตผ่านเลยนะครับ ท่านเลขาฯ ครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวครับ ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตเรียนถามกรรมาธิการนะครับ มาตรา ๑๓ บรรทัดสุดท้ายที่ท่านเพิ่มเข้ามานี้ครับ ในการประชุมตามวรรคห้าจะต้องมีสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมาประชุมครบองค์ประชุม มีการประชุมครั้งที่ไม่ต้องครบองค์ประชุมครับ

นายพันธุชัย วัฒนชัย (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม พันธุชัย วัฒนชัย จากกระทรวงมหาดไทยนะครับ ที่เห็นว่า การประชุมครั้งต่อไปไม่ว่าคราวที่แล้ว

อาจจะมีการประชุมไม่ครบ แต่ว่าต้องการที่จะให้นั้นย้ำว่าที่จะมาขอเพิ่มการประชุมต่อไปนี้ หลังจากทีประธานไม่ยอมประชุมตอนนี้ องค์ประชุมต้องครคราให้เน้นย้ำไปเพื่อให้ทราบว่ องค์ประชุมต้องครบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุทรรับ

นายสุนทร จินาคอินทร์ (ก้ามแพงเพชร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าไม่จำเป็นจะต้องมาถามอะไรหรอกครับ เพราะว่าการประชุมนี้ครับ เขากำหนดไว้แล้วว่าการประชุมแต่ละครั้งขององค์การบริหารส่วนตำบลนี้ต้องมีองค์ประชุมอย่างไร เพราะฉะนั้นจะต้องครบอยู่ตลอดเวลาครับ นี่เราลงนั่งครับ ไม่ครบองค์ประชุมเสนอเมื่อไรก็ต้องเลิกประชุม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องเดินนะครับ ผมขอเสนอให้ตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ขอบทูลครับท่านประธานฯ ผมถาม รุ่งธนเกียรติ ส.ว. จากจังหวัดสุรินทร์ คืออย่างนี้ท่านสุนทร ถือว่ารศหานี้เป็นเรื่องที่เราเอาเหตุการณ์ในอดีตที่เกิดขึ้นแล้วมีปัญหาในองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือสภาจังหวัด ผมบอกตัวอย่างให้ท่านเห็น ก็ยวรศหานี้เกิดจากที่เราเห็นข้อบกพร่องในกฎหมายสภาจังหวัดนี้ แล้วเรามาเขียน ก็พอเริ่มต้นนัดประชุมนัดแรก ประธานสภาฯ ซึ่งนั่งเป็นประธานสภาฯ นี้ครับ เห็นว่าพวกตัวเองจะแพ้ ก็บอกว่าปิดประชุม แล้วก็เดินออกไป ซึ่งเคยเกิดขึ้นกับสภาแห่งนี้เหมือนกันในสภาใหญ่ ก็ปิดประชุมแล้วก็เดินออกไป ก็เกิดข้อกฎหมายว่า รองประธานฯ หรือว่าคนจะทำหน้าที่ต่อไปนี้จะมาเรียกประชุมได้ไหมคือ การประชุมครั้งแรกเขาใช้ผู้อาวุโสสูงสุดทำหน้าที่ประธาน เมื่อทำหน้าที่ประธานไปคนอาวุโสสูงสุดนั้นมาั่งเป็นประธาน แต่ว่าพวกตัวเองจะแพ้ บอกว่าปิดประชุม ไม่มีวาระที่จะประชุมแล้ว ปิดประชุม แล้วก็เดินออกเลย พอเดินออกเสร็จปั๊บ มันก็เป็นข้อกฎหมายที่ถกเถียงกัน ทำงานกันไม่ได้ว่าจะประชุมต่อไปได้ไหม คนที่อาวุโสรองจากคนนั้นมาเรียกประชุมได้ไหม เราเอาข้อบกพร่องตรงนั้นมาเขียนใส่ตรงนี้ว่า ถ้าเป็นอย่างนี้สามารถดำเนินการประชุมได้ แต่ต้องมีสมาชิกอย่างน้อยครึ่งหนึ่ง เลขวรศหาเข้ามาเน้นบอกว่า การประชุมที่เราจะให้เกิดขึ้นที่ ๒ ที่เป็นองค์ประชุมครึ่งหนึ่งนี้จะต้องครบองค์ประชุมตั้งแต่ก็้องต้นก่อนถึงจะเกิดเรื่องเหตุการณ์อย่างนี้ได้ เขาก็ใจใหม่ครับ ยืนยันเพื่อให้ถาวรศหานี้ว่า จะต้องมีการประชุมที่เป็นองค์ประชุมให้ถูกต้องก่อน แล้วพอ

เกิดกรณีอย่างนี้ จำนวนสมาชิกครั้งหนึ่งสามารถที่จะดำเนินการประชุมต่อไปเพื่อให้การทำหน้าที่ของสภา อบต. นี้ สามารถดำเนินการไปได้ถูกต้อง ก็เลยเขียนบรรทัดสุดท้ายเพื่อเน้นบรรทัดนี้ให้เป็นอย่างนี้ นั่นคือเหตุการณ์ที่เราเห็นสภา อบต. เห็นสภาจังหวัดนั้นที่เกิดปัญหาในกฎหมายของ อบจ. เขา และก็เห็นเหตุการณ์ที่เลยเกิดขึ้นสภาใหญ่อย่างนี้ เรนเลยมาเขียนตรรกนี้เพื่อล็อก (Lock) ไม่ให้เกิดปัญหาอีกแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนาโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นว่าคุณภาพมันอยู่ข้างหลัง ก็เลยบอกขอให้คัดออก อันที่จริงแล้วไม่จำเป็นครับ เพราะว่าการประชุมทุกครั้งครับ ต้องมีองค์ประชุมครบองค์ประชุมอยู่แล้วถึงจะประชุมได้ ไม่ว่าจะเป็นครั้งที่ ๕ ครั้งที่ ๖ ครั้งที่ ๗ นะครับ แต่ว่าถ้าท่านยืนยันว่าท่านเน้น แล้วท่านเคยเจอปัญหานะครับผมก็สนใจ ผมไม่เคยเจอปัญหาอย่างนี้ เพราะว่าถ้าเมื่อองค์ประชุมไม่ครบก็ต้องเลิก ก็ประชุมไม่ได้อยู่ครับ แล้วมานั้นทำไมครับ ก็ไม่จำเป็นต้องลงมติครับ แต่ผมว่าถ้าท่านจะคัดออกท่านคัดได้เลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนาโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมการธิการยืนยันนะครับ ท่านสุนทรครับ ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ คณะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนาโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุนทรครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : ผมขออนุญาตแก้ด้วยครับ การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ขอแก้เป็นดังนี้ “การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ” ทั้งนี้เพื่อให้ไปในทิศทางของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๔ และมาตรา ๑๒๓ ในเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมเริ่มงานะครับ เมื่อที่ประชุมพิจารณาเรื่องลำดับมาตรา เชื่อว่าท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมสันติภาพ อินทรพัฒน์ จากจังหวัดน่าน ผ่านไปแล้วผมไม่คิดใจ แต่ผมถามกรรมการนิดเดียวตอนที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้ว่า มาตรา ๕๘/๘ ในกรณีที่ผู้บริหารมาจากการเลือกตั้งโดยตรงแล้วท่านบอกว่าก่อนเข้ารับก็แถลงนโยบาย หลังจากจะขึ้นอภิปรายไม่ไว้วางใจแต่ไม่ลงมติ ผมถามว่าถ้าในกรณีที่ท้องถิ่นโดยผู้บริหารทุจริตท่านจะอย่างไร เพราะในกฎหมายไม่ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกทำที่เห็นด้วยว่ามีสิทธิที่จะอภิปรายไม่ไว้วางใจและก็สามารถได้เลย แล้วจะอย่างไรครับ สัน ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานฯ ครับ

ร้อยตรี อำนวย ไชยมนนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขอแจ้งเพื่อนสมาชิก ผู้เกี่ยวข้องที่ถามนะครับ บทที่ว่าด้วยการกำกับดูแลยังมีอยู่ในมาตรา ๘๐ มาตรา ๘๒ ต่ออีก ถ้าปรากฏว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ไม่ดีเช่นครับ จะปรากฏในมาตรา ๘๐ มาตรา ๘๒ อีกทางหนึ่งครับ แต่แน่นอนครับ สำหรับที่มีการแถลงและมีการให้ชี้แจงอย่างนั้นนะครับ ก็ต้องถือว่าโลกวิเศษในทางสังคม แต่ในทางที่จะลงโทษจะปรากฏในมาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๒ ครับ ขอขอบคุณ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านบอกว่า มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๒ ผมอยากจะดูมาตรการในการตรวจสอบ เพราะว่าในมาตรา ๕๘/๘ ท่านใช้มาตรา ๑๔๗ ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญก็ถือว่า วุฒิสภาขึ้นอภิปรายไม่ไว้วางใจได้ทั้งคณะโดยไม่ลงมติ ผมเห็นว่าเหมือนกัน แต่ที่นี้ตั้งข้อสงสัยว่า ที่ท่านประธานชี้แจงว่ามีกฎหมายกำกับอยู่ตรงนั้น ผมอยากจะดูขั้นตอนหนึ่งเท่าที่ตนเองครับ คือไม่ได้คิดอะไรแต่อยากทราบถึงเหตุผลและในการควบคุมการท้องถิ่นครับ เพราะท่านประธานฯ ครับ ปัจจุบันนี้ผมเห็นว่าเท่าที่ตามไปทุกเรื่อง พอมิการทุจริต มีการแจ้งความดำเนินคดี ส่ง ป.ป.ช. หมด บางคณะครับท่าน ตั้งแต่สมัยที่ผ่านพอเรื่อง ป.ป.ช. ไปปี๊บ ครบ ๔ ปี ถ้ามาถึงสมัยครั้งเลือกตั้งใหม่ ที่ร้องไปเมื่อสมัยที่ผ่านมา ป.ป.ช. ทำไม่ได้ถึงไหนเลย เพราะตรงนี้เท่าที่ตนเองที่ผมเป็นห่วงมาตรการในการตรวจสอบองค์กรท้องถิ่นนี้ทำอย่างไรครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านประธานคณะกรรมการธิการ

ร้อยตรี ถ้วนยศ ไทยานนทร์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ หากมีพฤติกรรมอย่างที่ท่านะครับ มาตรา ๕๐ นั้น ในการปฏิบัติตามอำนาจนายอำเภอที่ดี ผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี ยังมาบทบาทในการที่จะควบคุมกำกับดูแลต่ออีกชั้นหนึ่งครับ ก็ขออนุญาตเรียนสั้น ๆ อย่างนี้ อย่างนี้ มีอีกคาบหนึ่งครับ โดยทางราชการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอพระคุณครับ เชิญท่านไสว ครับ

นายไสว พรหมณี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไสว พรหมณี กรรมาธิการ ตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาซักถามในประเด็นเรื่องการกำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกองค์การบริหารฯ เรื่องนี้ทางกรรมาธิการคำนึงอย่างมาก เราจึงได้ใส่ไปในบางมาตรา ในมาตรการแรกก็คือเรื่องของสมาชิกสภาที่จะเปิดอภิปราย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องงบประมาณ ในกรณีที่สภาไม่ผ่านงบประมาณ

ประการที่ ๑๑ เรื่องการอนุมัติหรือเห็นชอบแผนตำบล ซึ่งจะต้องให้สภาเป็นผู้พิจารณา

ประการที่ ๑๒ เมื่ออำนาจของนายอำเภอในแง่ของการกำกับดูแล เราไปเพิ่มให้นายอำเภอนั้นรับฟังความคิดเห็นจากท่าน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกกรรมการหมู่บ้าน เพื่อที่จะดำเนินการตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลได้ต่อไป แล้วอำนาจเสร็จขาดในกรณีหลายเรื่องอยู่ในระดับขั้นนายอำเภอ ขึ้นสุดท้ายอย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการได้ชี้แจงก็ถือว่า เมื่อผ่าน ๒ ๓ ขั้นตอนแล้วยังไม่สามารถดำเนินการได้ คงต้องใช้อำนาจท่านผู้ว่าราชการจังหวัดดำเนินการถอดถอนตามขั้นสุดท้ายได้ อย่างไรก็ตามยังมีกฎหมายอื่น ๆ ที่สามารถที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้บริหารส่วนตำบลได้อีกหลายเรื่อง อย่างเช่นกฎหมายป.ว.ช. และกฎหมายอื่น ๆ อีก กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ขั้นตอนต่าง ๆ นั้นมีการกำกับไว้โดยตลอดแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบุญยืนครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้มาถึงมาตรา ๒๘ นะครับ กระผมยกมือแล้วแต่ว่าได้ผ่านไประยะรวดเร็วครับ ที่นี้กระผมได้สงวนไว้ว่า ถ้ายกจะพูดกันในประเด็นนี้สักหน่อย ท่านประธานฯ จะอนุญาตไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ ความจริงเมื่อสักครู่นี้ผมก็หันไปมองนະလိပ် เพราะผมเห็นแล้ว ท่านกับท่านสุทัศน์ แต่ตอนนี้ท่านก็ไม่ได้ยกมือ ผมก็เข้าใจว่าท่านก็ถึงจะพอ เพราะว่ามันมีการแก้มาหลายมาตราจนล้นรับ น่าจะผ่านไปแล้ว ท่านอธิบายประเด็นนี้ได้ไหมครับ เดี่ยวผมจะหารือที่ประชุม แต่ว่าความจริงมันผ่านไปแล้วนะครับ

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่กระผมได้ขอสงวนไว้มีความเห็นในระดับกรรมาธิการไม่เหมือนกันอยู่ในประเด็นนี้ ในเรื่องของมาตรา ๒๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๖ ในเรื่องของการดูแลเกี่ยวกับข้อบังคับงบประมาณประจำปี ที่ในชั้นกรรมาธิการมีความเห็นแย้งกันอยู่เป็น ๒ ประเด็น ประเด็นหนึ่งบอกว่า ในกรณีนายอำเภอไม่อนุมัติงบประมาณต้องแจ้งเหตุผลและส่งคืนให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อพิจารณาพบท่านร่างข้อบัญญัติขึ้นใหม่ หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วนายอำเภอพิจารณาไม่แล้วเสร็จให้ถือว่านายอำเภออนุมัติร่าง แล้ววรรคต่อมาใน ตามร่างของสภาผู้แทนฯ พูดไว้อย่างนี้ครับ ในกรณีที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีมติยืนยันตามร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หรือร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ให้นายอำเภอส่งร่างข้อบัญญัตินั้นไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดภายในกำหนดเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่สภาองค์การบริหารส่วนตำบลแจ้งมติยืนยัน เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาภายใน ๑๕ วัน ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัตินั้น ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดส่งไปยังนายอำเภอเพื่อลงชื่ออนุมัติ ถ้าผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัตินั้น ให้ร่างข้อบัญญัตินั้นเป็นอันตกไป หากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จให้ถือว่าผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบัญญัตินั้น อันนี้เป็นร่างของสภาผู้แทนราษฎรซึ่งกระผมก็เห็นชอบด้วย คราวนี้ได้มีความเห็นของคณะกรรมาธิการได้เห็นไว้อีกแนวหนึ่งก็ถือว่า ถือเมื่อนายอำเภอไม่เห็นด้วยกับร่างข้อบัญญัติงบประมาณแล้วก็ส่งคืนไป ถ้าหากว่าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลยืนยันด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ นายองค์การบริหารส่วนตำบลลงชื่อประกาศขั้ญญัติต้องการบริหารส่วนตำบลได้โดยไม่ต้องรออนุมัติจากนายอำเภอ แต่ถ้าสภาองค์การบริหารส่วนตำบลยืนยันด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ให้ข้อบัญญัตินั้นตกไป คือมีการแย้งกันในความคิด ๒ ประเด็นนี้ กรรวานี้ว่ากระผมอยากจะทำให้ทั้ง ๒ ฝ่ายนี้อธิบายความเห็นกันหน่อยในประเด็นนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ จริง ๆ การพิจารณาผ่านไปแล้ว เมื่อท่านประธานฯ หยิบยกมาตรา ๒๘ ขึ้นมาให้พิจารณาใหม่ ก็คงจะต้องอธิบายความ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังครับท่านเกษมครับ ผมยังจะให้ท่านบุญยืนช่วยอธิบายประเด็นเท่านั้นเองว่ามันเรื่องอะไร

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ถ้าให้อธิบายประเด็น ผมก็ต้องอภิปรายประเด็นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยังครับ เพียงแต่ว่าอธิบายประเด็นที่ท่านสงวนแก่นั่นเอง จะเปิดอภิปรายต่อหรือไม่ยังไม่ชัดเจนนี้ แล้วผมหารือกับที่ประชุมเชิญท่านเกษม

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ไม่ให้ผมชี้แจงหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือยังไม่มีการชี้แจง ของเฉพาะที่ท่านขอสงวนและท่านคิดใจ ท่านอยากจะอภิปรายต่อ ผมว่าประเด็นอะไร เพื่อสมาชิกฯ จะได้เข้าใจประเด็นเท่านั้นเอง ยังไม่มีการชี้แจง ยังไม่มีการอภิปราย เพราะว่าผมกำลังจะหารือที่ประชุมต่อ ขอท่านเกษมนิดเดียว ขอเนิ่นก่อนได้ไหมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (กรรมาธิการ) : ก็ผมว่าผมทำความเข้าใจประเด็นที่ประชุมจะเข้าใจได้ง่ายกว่า เพราะเมื่อสักครู่ที่ผมเข้าใจว่าที่ประชุมอาจจะไม่เข้าใจ คือประเด็นมันไม่ยาก ประเด็นมันง่าย ๆ เพียงว่านายกฯ ทำงบประมาณแล้ว นายกฯ ต้องมาขออนุมัติจากสภา เมื่อสภาอนุมัติงบประมาณนายกฯ แล้วต้องส่งให้นายอำเภอกลั่นกรองในฐานะตัวแทนจากส่วนกลาง ด้านอำเภอไม่เห็นด้วย นายอำเภอก็จะส่งกลับสภา พอส่งกลับสภา ถ้าสภายืนยัน ๒ ใน ๓ งบประมาณตรงนั้นใช้ได้ เหตุผลที่เพราะผมคิดว่าให้ใช้ได้เพราะอะไร เพราะเราเห็นว่าตัวแทนของประชาชนซึ่งมาจากคนเลือกตั้งทั้งตำบลคือสมาชิกสภา อบจ. อบต. อบก. อบข. อบค. อบด. อบจ. ของประชาชนทั้งตำบล เมื่อ ๒ องค์การที่มาจากประชาชนทั้งตำบลเห็นชอบในงบประมาณนั้น ตัวแทนส่วนกลางเราให้ตรวจสอบใหม่ ให้ตรวจสอบ ถ้าส่งไปให้นายอำเภอเขาพิจารณา ๑๕ วัน

ถ้านายอำเภอไม่เห็นชอบส่งกลับมา นั่นหมายความว่าส่วนกลางกับท้องถิ่นเห็นไม่เหมือนกัน เห็นไม่เหมือนกันถามว่าอำนาจควรอยู่ที่ใคร เราก็ว่าอำนาจควรอยู่ที่ประชาชน เมื่อประชาชน ขึ้นขัน ๒ ใน ๓ คือสภานิติบัญญัติ ๒ ใน ๓ แล้วส่งกลับมาให้นายอำเภอต้องจบแล้ว นี่คือการที่ท้องถิ่นขัดกับอำนาจส่วนกลาง ถ้าท้องถิ่นกับส่วนกลางเห็นไม่เหมือนกันอำนาจสุดท้ายต้องอยู่ที่ใคร เรากรรมาธิการเห็นว่าอำนาจสุดท้ายต้องอยู่ที่ท้องถิ่น แต่เพียงขอเสียงข้างมากน้อยขอ ๒ ใน ๓ เราให้ส่วนกลางตรวจสอบครับ ให้ดูงบประมาณที่ทำเลยว่างบประมาณดีไม่ดีและ แสดงความเห็นได้ แล้วท้องถิ่นขึ้นขัน ๒ ใน ๓ ก็จบ แต่ถ้ากรณีท้องถิ่นขัดกันเอง คือผู้บริหาร ทำงบประมาณแล้วสภาไม่เห็นชอบ ส่งมาให้นายอำเภอ นายอำเภอทำความเข้าใจแย้งส่งกลับมา เราให้ตั้งกรรมการร่วม ให้ตั้งกรรมการร่วมเมื่อกรรมการร่วมพิจารณาแล้วไม่เห็นชอบส่งกลับมาอีกทีหนึ่ง ถ้านายอำเภอไม่เห็นชอบให้ผู้ว่าฯ ตัดสิน นั่นคือการที่ท้องถิ่นขัดกันเองเราให้คนจากส่วนกลางตัดสิน แต่ถ้ากรณีท้องถิ่นเห็นชอบด้วยกันแล้วไปขัดแย้งกับส่วนกลาง เราบอกว่าอำนาจสุดท้ายต้องอยู่กับท้องถิ่นเพราะอะไร เพราะนี่คือเรื่องอำนาจท้องถิ่น ไม่ใช่ว่าอำนาจสุดท้ายอยู่ที่นายอำเภออยู่ที่ผู้ว่าฯ ถ้าอำนาจสุดท้ายอยู่ที่นายอำเภออยู่ที่ผู้ว่าฯ การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นไม่มีประโยชน์ครับ นายกฯ เห็นชอบ สภาท้องถิ่นเห็นชอบ แต่บอกว่าอำนาจสุดท้ายต้องอยู่ที่นายอำเภอจะเห็นชัดเจนงบประมาณไม่เห็นชอบงบประมาณ ผมว่ากระจายอำนาจอย่างนั้นไม่มีประโยชน์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ เป็น ๒ ประเด็นชัดเจนว่า ถ้าท้องถิ่นเห็นชอบด้วยกัน อำนาจส่วนกลางไม่ใช่อำนาจสุดท้าย อำนาจสุดท้ายต้องอยู่ที่ท้องถิ่น แต่ถ้าท้องถิ่นขัดแย้งกันอำนาจสุดท้ายต้องอยู่ที่ส่วนกลาง นั่นคือแนวความคิดของกรรมาธิการที่พิจารณามาตรา ๒๘/๑ ชอบคุณทวีท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตท่านวิชุดเดียว เมื่อสักครู่นี้พิจารณาเรียง มาตราถึงมาตรา ๑๘ ท่านเจตพงศ์ อุตยรางค์ สวชนค้ำแปรญัตติ ผมก็มองท่านไม่ได้ยกมือ เมื่อมาถึงมาตรา ๒๓ ท่านวิชุดสงวนไว้ผมก็มองไปตรงนั้น ท่านไม่อยู่หรือท่านอยู่ผมก็ไม่ได้เห็นมือ มาถึงมาตรา ๒๘ ผมก็กลับไปมองตรงนี้ เพราะผมทราบว่าเป็นกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ท่านญูยืนที่นั่งอยู่ แต่ท่านสุทัศน์ผมไม่เห็น ผมขออย่างนี้ดีกว่าครับ เพราะถ้าไม่อย่างนั้น ก็จะกลับย้อนไปมาตราไหนก็ไม่ได้รู้ที่ผู้สงวนไว้แล้วก็ไม่อยู่ แล้วก็ไม่ไปออกมอ ผมจะขออนุญาตตรงนี้กับที่ประชุมว่าจะจะไม่อนุญาตแล้ว ถือว่าพิจารณาไปทุกมาตราแล้ว ท่านวิชุดมีอะไรครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมก็อยู่หน้าครับ แต่ท่านอาจจะไม่เห็น ผมเข้าห้องน้ำกลับมาก่อคดี ที่นี้ท่านที่ทำหน้าที่เลขฯ ท่านอยากให้ที่ประชุมนี้ผ่านกฎหมายเร็ว ๆ อย่าใช้วิธีการอย่างนี้ครับ ท่านมาใหม่ท่านอย่ามาซื้อถ้างั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่หรรอครับ ท่านวิจิตครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ทำประธานฯ ก็เหมือนกันอย่าให้จบ ผมเห็นใจท่าน แต่ท่านอย่าอ่านไปเลย ๆ ท่านไม่ได้มองหน้ามนุษย์เลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิจิตครับ ผมขอท่านนั่งเถอะครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ไม่มีการแก้ไข มีการแก้ไข อ่านทะเลไปเลยครับ ผมอยู่นี้ตลอดวันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อสักครู่นี้ท่านพูดเองว่าท่านเข้าห้องน้ำ ผมมองตลอดท่านเลขฯ ท่านก็ทำหน้าที่ของท่านถูกต้องแล้ว ท่านอ่านท่านก็มอง เมื่อไม่มีคนชกมือก็ผ่านเป็นเรื่องธรรมดา ขอขังแรงตรงนี้ อาจารย์วิมลครับ

นายวิมล ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมวิมล ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเองเห็นอย่างนี้ครับ เลขฯ ท่านก็อ่านของท่านไป หัวใจอยู่ที่ประธานฯ ถูกไหมครับ ประธานฯ ท่านก็ทำหน้าที่ที่ท่านไปถูกแล้ว เลขฯ ไม่เกี่ยวข้องครับ ผมว่าตรงนี้ต้องแบ่งให้ชัดเจน เลขฯ ก็อ่านไป ผมพอเตรียมพูดผมจะต้องเตรียมชกมืออยู่แล้ว อันนี้เป็นลักษณะของผมนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านประธานฯ ได้ถ่วงเวลาสุดท้ายว่าผ่านก็ถือผ่านครับ จบแล้วครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรียงมาตราเสร็จครับ ต่อไปพิจารณาการแก้ไขข้อถก มีสมาชิกฯ คิดใจหรือจะขอแก้ไขข้อถกกันที่ประชุมไหมครับ ท่านสุนทร

นายสุนทร จันดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : นิดเดียวครับ ท่านถ้าถือผมอยากจะทำข้อถกทำทำการมารวบรวมไปหลังเวทีแล้วก็ไปแก้กันก่อนประสิทธิ์เกียรติของใครบ้าง เพราะหลายอนุมาตราเหลือเกิน ผมขอถ้อยคำตรงนั้นหน่อยครับ ท่านเอาไปแก้กันอยู่หลังถ้อยถ้อยยังไม่ได้ออกพวกเราเลยครับ

(การประชุมค่านันมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตว่าตั้งแต่ต้นเลยนะครับ แล้วก็ถึงมาตราที่ท่านสุนทรก็จะได้พิจารณากันด้วย ขอความกรุณาที่มาตรา ๓/๑ (๓) ครับ แก่ (๓) ที่ว่า เป็นเวลาติดต่อกันไม่น้อยกว่าหนึ่งปี แก่คำว่า “จน” เป็น “นับ” ครับ ความก็จะว่า “นับถึงวันเลือกตั้ง” แก่คำว่า “จน” เป็น “นับ”

ต่อไป มาตรา ๕ ผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภา อบต. ต้องมีคุณสมบัติ (๑) (๒) และ (๓) เพราะจะเป็นคนละตอนกับ “และ” อันหลัง เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต กลับมาเหมือนเดิมครับ

ต่อไป มาตรา ๖ ขอไม่มีวรรคสองครับ นำความที่ว่าด้วยให้ผู้ได้รับการเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่ง ขึ้นไปต่อท้ายของวรรคแรก โดยเดิมคำว่า “และ” เป็นตัวเชื่อมไปด้วยครับ

ต่อไป มาตรา ๑๗ อยู่ในหน้า ๘ วรรคสุดท้ายเลย หลักเกณฑ์วิธีการสมัครรับเลือกตั้งและการเลือกตั้งนายกฯ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ดัดคำว่า “ส่วน” ออกครับ

มาตรา ๑๗/๑ บรรทัดที่ ๒ ของมาตรา ๑๗/๑ แห่ง เดิมคำว่า “พระ” จะเป็นว่า “แห่งพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล”

มาตรา ๕๘/๒ บรรทัดแรก แก่คำว่า “เป็นผู้มีคุณสมบัติ” แก่เป็นว่า “เป็นผู้มีสิทธิ” จาก “คุณสมบัติ” แก่เป็น “สิทธิ” ครับ ก็จะเป็นคำว่า “บุคคลผู้มีคุณสมบัติ” ดังต่อไปนี้ เป็นผู้ที่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ต่อไป (๕) ของมาตรานี้ มีพื้นความรู้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่า เดิมคำว่า “เท่า” ครับ เทียบเท่าไม่ต่ำกว่า

ต่อไป มาตรา ๑๕ บรรทัดสุดท้ายของ (๑) ครับ ให้เดิมคำว่า “องค์การบริหารส่วนตำบล” เข้าไป ความก็จะเป็นว่า “ต่อสภาองค์การบริหารส่วนตำบล”

ต่อไป มาตรา ๑๘ (๕) บรรทัดที่ ๒ ของ (๕) เดิมคำว่า “ของ” หน้าคำว่า “องค์การบริหารส่วนตำบล”

ต่อไป มาตรา ๒๓ หน้า ๑๖ บรรทัดที่ ๓ ของมาตรา ๑๑ หรือเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้องค์การบริหารส่วนตำบล คำว่า “ตราข้อบัญญัติ” แก้เป็น “ออกข้อบัญญัติ” คำว่า “ตรา” แก้เป็น “ออก” และบรรทัดต่อไป หรือให้มีอำนาจตราข้อบัญญัติ แก้เป็น “หรือให้อำนาจออกข้อบัญญัติ”

มาตรา ๒๔ วรรคสาม บรรทัดที่ ๒ นำจากข้างล่างขึ้นไป ให้เสนอนายอำเภอเพื่อขออนุมัติ เดิมคำว่า “และ” ความที่จะเป็นว่า “และให้นายอำเภอพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน”

ต่อไป มาตรา ๑๒ วรรคสอง บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศหรือคำสั่งใด เดิมคำว่า “ที่อ้างถึง” และตัดตั้งแต่คำว่า “ที่ได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ” ตัดออกหมดครับ และบรรทัดรองสุดท้ายของมาตรานี้ที่ขึ้นต้นด้วย “หรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล” เดิมคำว่า “แล้วแต่กรณี” แล้วตัดคำว่า “ตามพระราชบัญญัตินี้” ออก จบครับ

สำหรับของท่านสุนทร ผมก็ได้ปรึกษากันแล้ว จขิง ๆ แล้วความไม่ต่างกัน และจะได้ไปขัดกับมาตราอื่น ๆ ด้วย ก็เลยใคร่ขออนุญาตท่านสุนทร ขออนุญาตขึ้นไปตามร่างของกรมการฯ ขอาพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไผ่สง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ก็นเรื่องถ้อยคำครับ ในมาตรา ๖ ขอท่านกรมการฯ ช่วยดูในหน้า ๕ มาตรา ๖ วรรคสอง ผมค่อนข้างแน่ใจว่าเกินครับ หมายถึงว่าได้เนื้อหาเกินไป บรรทัดที่ ๔ และให้นายอำเภอจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งให้ครบตามจำนวน ผมว่าไม่น่าจะมีคำว่า “ซึ่งได้รับเลือกตั้ง” น่าจะอ่านว่า “ให้นายอำเภอจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลให้ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด” ให้เลือกนะครับ เพราะฉะนั้นน่าจะตัดคำว่า “ซึ่งได้รับเลือกตั้ง” ออกครับ นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ในหน้า ๕ นะครับ

วรรคสอง บรรทัดที่ ๒ ในหน้า ๕ อ่านสืบเนื่องจากบรรทัดแรกนะครับ ให้สมาชิกสภาตำบลซึ่งได้รับเลือกตั้งของหมู่บ้านเดิม ไม่น่าใช้คำว่า “ของ” ได้รับเลือกตั้งจากหมู่บ้านเดิม หรือเปล่า ตรงนี้เป็นถ้อยคำที่ออกจะถกกันแต่ถ้าในบรรทัดที่ ๔ ผมยืนยันว่าต้องตัดคำว่า “ซึ่งได้รับเลือกตั้ง” ออกครับ ไม่ทราบจะเห็นเป็นประการใด ตามพันไขไหมครับ เพราะเห็นท่านไผ่พยักหน้า ขอบคุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กรรมาธิการท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพื่อให้มีความสอดคล้อง ในมาตรา ๑๗/๑ ในมาตรา ๕๘/๑ คือเนื่องจากเราได้มีการปรับแก้บางอนุมาตราในมาตรา ๕ ไปแล้ว คงต้องมีการปรับให้สอดคล้องกัน ข้อที่ ๒ คือใน (๒) เราได้มีการตัดคำว่า “หรือในกิจการที่กระทำให้องค์การบริหารส่วนตำบลนั้น” ออก ในมาตรา ๕ แล้ว ผมเข้าใจว่าน่าจะจะต้องตัดในส่วนนี้ออกเช่นเดียวกันครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการ เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยนนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต สำหรับท่านวัลลภนะครับ ขอขอบคุณครับ เห็นด้วยครับ ก็เกี่วกับจากบรรทัดที่ ๒ จากข้างบน ซึ่งได้รับเลือกตั้งจากหมู่บ้านเดิม แล้วถึงบรรทัดที่ ๔ และให้นายอำเภอจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาตำบลให้ครบตามจำนวน ตัดคำว่า “ซึ่งได้รับเลือกตั้ง” ออกครับ ขอขอบคุณครับ สำหรับท่านนิเวศ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานฯ ของท่านนิเวศถูกต้องค่ะ เพราะเราตัดข้อสี่ธรรมไปข้อหนึ่ง เพราะฉะนั้น (๒๐) จะเหลือ (๑๕) ต้องตามแก้เป็นอย่างที่ท่านนิเวศเสนอค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านนิเวศ เชิญครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : ท่านประธานฯ ครับ ใน (๒) เช่นเดียวกัน ไม่ทราบตัดช่วงท้ายด้วยไหมครับ ท่านกรรมาธิการครับของมาตรา ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (กรรมาธิการ) : ใช่ค่ะ มาตรา ๕๘/๑ ใน (๑) ใช่ไหมคะ (๒) ก็ตัดคำว่า “หรือในกิจการที่กระทำ” ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดจะแก้ไขเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มี ถือว่าเป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ท่านกรรมาธิการเชิญครับ ขออภัยครับ

ร้อยตรี ถิ่นนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเชิญมรยาตอีกทีครับ มาตรา ๘ (๑๗) ขอความกรุณาตัดคำว่า “ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ที่เห็นว่าเป็นว่า “ตามกฎหมายบัญญัติ” นั้นคลุมเครือเกินไปแล้วครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขออนุญาตเสียเวลานิดเดียว ผมอยากจะทราบเรียนว่า คณะพวกผมความจริง ๆ ก็เป็นมือของท่านมาช่วยท่านทั้งหลาย ช่วยวุฒิสภานั้นเอง เพราะฉะนั้นอะไรที่ไม่ค่อยจะถูกต้อง ท่านก็ได้ช่วยปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะท่านเพื่อนสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติคือท่านสุนทร ก็ชกกันไปชกกันมาอย่างนี้แหละครับ อย่างไรก็ตามก็หวังว่าคงจะเป็นการสมบูรณกันตามสภาพของเราซึ่งได้ห่มเทกัน ไม่อยากจะคุยโม้ว่าห่มเทกันมาก แต่ก็ได้ทำกันอย่างจริงจัง ขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภ มีอะไรเชิญครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ นิดเดียวในหน้า ๒๒ ขอความกรุณาท่านประธานฯ ผู้เด็กเล็กน้อยเนื่องจากประธานฯ ท่านได้เปลี่ยนถ้อยคำเมื่อสักครู หน้า ๒๒ มาตรา ๑๒ บรรคสอง ท่านแก้ไขเดิม เขียนว่า “บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใด” ท่านไปแก้เป็น “หรือที่อ้างอิง หรือคำสั่งที่อ้างอิงถึง” ไขใหม่ครับ ท่านใช้คำอย่างนั้นไขใหม่ครับ ไม่ได้ครับต้องใช้คำเดิม เพราะมันมี ไค คำสั่งใดและท่านดูบรรทัดที่ห้า หรือคำสั่งนั้น ไค ที่เห็น นั้นถ้าท่านเปลี่ยนได้นั้นออกจะยุ่งยากเลย จะอ่านไม่รับกัน ผมว่าคงคนแบบเดิมถูกแล้ว ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ ขอเวลาสักคนหนึ่ง เชิญปรึกษาหารือกันก่อน ท่านพลตำรวจเอก ประทีป เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภาพร (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอความกรุณาให้ท่านประธานฯ ขอร้องรับขकारी “ข้อบัญญัติ” แทนขอครับ ข้อบัญญัตินี้หมายความว่าอะไรครับ เคยได้ยินคำว่า “บัญญัติ ๑๐ ประการ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเด็นแรกก่อนจะครับ ประเด็นของที่ท่านวิมลสถได้เสนอมานี้ แล้วก็ประเด็นที่ ๒ ก้อยตอบท่าน เชิญท่านประธานครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขอความกรุณาท่านยกตัวอย่างให้ผมดูด้วยว่า ข้อบัญญัตินั้นคืออะไรครับ

นายพันธุชัย วัฒนชัย (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผมพันธุชัย วัฒนชัย จากกระทรวงมหาดไทยนะครับ คำว่า “ข้อบัญญัติ” นั้นเป็นข้อบัญญัติที่เกี่ยวกับเรื่องท้องถิ่น จะใช้คำว่า “ข้อบัญญัติ” นะครับ เรามีพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ อันนี้ก็เป็นพระราชบัญญัติที่ผ่านในที่ประชุมสภามาแล้วนะครับ ข้อบัญญัตินี้จะใช้กับท้องถิ่นเป็นกฎหมายของท้องถิ่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังมีประเด็นที่ท่านอาจารย์วิมลสถถามมา ที่เปลี่ยนแปลงนะครับ กรรมาธิการเชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตให้ความกระจ่างกับท่านวิมลสถครับ คือวาระนี้เป็นบทที่ว่าด้วยการยอมรับ เพราะฉะนั้นความจึงเป็นว่า กฎหมาย ข้อบัญญัติ ประกาศที่อ้างถึงมานั้นเราถือว่ายังใช้ได้นั่นครับ เพราะฉะนั้นถึงจะไปปรับแก้คอนทาย ผมอ่านให้ฟังอีกทีหนึ่ง “บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดที่อ้างถึงประชนเกิติธรรมเนียมการบริหารกิติ ตามกฎหมายภาคีปกครองก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้นอ้างถึงนายกองค์การบริหารส่วนตำบล หรือรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบล แล้วแต่กรณี” นะครับ ขออนุญาตชี้แจงแต่เนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วิมลสถเชิญครับ

นายวิมลสถ ดังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเองพยายามจะช่วนะครับ ผมคิดว่าขณะนี้ก็คือท่านได้ตัดคำว่า “ที่ได้กำหนดคดีเป็นอำนาจหน้าที่” ออก แต่ท่านใช้คำว่า “กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศหรือคำสั่งใดที่อ้างถึง” ผมคิดว่าคำว่าใช้คำที่อ้างถึงไปแทนที่ได้กำหนดคดีให้เป็นหน้าที่ ผมว่าไม่น่าจะได้ ถึงได้ถามใหญ่เลย เพราะแต่เดิมเขาสนใจจะให้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ทั้งหลายที่ได้

กำหนดเป็นหน้าที่ของประธาน ไม่ให้ทำอ้างถึงนะครับ แต่ให้เป็นหน้าที่ผมว่าอันนี้เป็นการเปลี่ยนความถนัดครับ ไม่ได้เปลี่ยนถ้อยคำครับ ท่านประธานฯ เป็นปัญหาแล้วละครับ ก็แล้วแต่นะครับ ผมไม่คิดใจ แล้วแต่ท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ยืนยันว่าต้องการอย่างนี้ก็ไม่รู้จะว่าอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานคณะกรรมการฯ ครับ เชิญครับ

ร้อยตรี อำนวย ไชยานนท์ (ประธานคณะกรรมการฯ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเรียนอีกครั้งหนึ่งนะครับ คือที่ว่าเป็นการกล่าวอ้างถึงตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร เป็นเรื่องของตำแหน่งครับ ท่านอาจารย์ถลกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในเมื่อท่านประธานยืนยันแล้วท่านอาจารย์ถลกคงไม่คิดใจจะครับ ท่านอาจารย์ถลกครับ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ความจริงท่านประธานฯ น่าจะรู้ผมก่อนที่จะให้ประธานคณะกรรมการชี้แจง ผมมีความเห็นเหมือนอาจารย์ถลก ผมว่าที่กรรมการยกเก้านี่อ่านแล้วไม่รู้เรื่องและไม่เข้าใจ ของเดิมท่านตัดเฉพาะคณะกรรมการบริหารออก พยายามจะแก้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดก็ได้ กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล หรือกรรมการบริหารส่วนตำบล พ.ร.บ. ที่ว่าไปนี้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ให้บังคับให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบอะไรต่าง ๆ หรือคำสั่งนั้น “ใด” ถ้า “นั้น” จะไปปรับกันครับ ผมว่าตรงนี้กรรมการดูดี ๆ นะครับ ของเดิมที่เขียนไว้นี้ถูกแล้ว แล้วไปแก้เดิมที่อ้างถึงอะไรเข้ามา นี่ คือจริง ๆ แล้วเขาพูดถึงว่า กฎ ระเบียบ ข้อบังคับอะไรต่าง ๆ ที่ออกตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ ก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับนี้ให้ถือว่าอันนั้นคำสั่งนั้นที่อ้างถึงนายกฯ อะไรต่าง ๆ ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. นี้ ทั้งนี้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ พ.ร.บ. นี้ ผมว่าท่านช่วยดูนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ตอนนี้เป็นการของท่านกรรมการแล้วครับ เชิญครับ อาจารย์แก้วสรยกมิตี เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าเราคงต้องทำความเข้าใจร่วมกันนะครับว่า อันที่จริงแล้วสมมุติว่าเราอนุญาตให้ประชาชนได้ปล่อยน้ำในชลประทานนี้ มีกฎหมายอะไรสักอย่างหนึ่งกำหนดไว้ว่าเป็นอำนาจของกรมการบริหรหรือประธาน อบต. แต่ที่นี้เมื่อเรามาเรียกกฎหมายจนคณะกรรมการบริหารไม่มีแล้วเราต้องการให้กฎหมายตัวนั้นที่กำหนดให้เป็นอำนาจของกรมการบริหร อำนาจตัวนี้ให้กลายเป็นของนายกองค์การ ก็คือสิ่งที่เราต้องการร่วมกันนะครับ ถ้ามัวจะเขียนอย่างไร ผมเองคิดว่าบรรณนี้มันปัญหา ถ้าเขียนอย่างนี้จะได้หรือไม่ครับ ผมเดิมแค้นคิดเขียนเท่านั้นเองว่า การใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมการบริหรหรืออะไรก็แล้วแต่ก่อนพระราชบัญญัตินี้ไว้ข้างต้น แล้วก็เขียนไปเลยว่า ให้ถือว่าการนั้นเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกองค์การบริหรส่วนตำบล ทั้งนี้แล้วแต่กรณี ขาดการพูดถึงตัวที่ต้องพูดถึงจริง ๆ ก็คือการใดที่เขยเป็นอำนาจของกรมการบริหรให้การนั้นกลายมาเป็นของนายกฯ นะครับ ที่นี้พอขึ้นต้นมาไม่มีตัวนี้เลยก็เลยเก้กันลำบาก ถ้าจะรักษาความนี้ไว้แล้วไม่ต้องการเดิมคำว่า “การ” ที่อาจารย์วลลท้วงติงถูกต้อง แต่จะมาสะกดตรงที่ว่าให้ถือว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบัญญัติ ประกาศคำสั่งนั้นอย่างถึงนายกองค์การบริหรส่วนตำบล ซึ่งอันนี้ฟังดูอย่างไร อ้างอิงถึงอะไรก็ไม่รู้เรื่อง แต่จะเขาให้ชัดผมว่าเดิมว่า “การใด” เท่านั้น การใดที่บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ ประกาศ หรือคำสั่งใดได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของประธานกรมการบริหรองค์การส่วนตำบลนั้น ๆ ให้ถือว่าการนั้นเป็นอำนาจของนายกองค์การบริหรส่วนตำบล ผมว่าอย่างนี้น่าจะชัดขึ้นท่านกรรมการเลอองทททวนจิกรับ จะชัดขึ้นหรือสับสนขึ้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านประธานกรมการบริหรครับ

ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับ ขอขอบคุณอาจารย์แก้วสรรครับ เห็นด้วยครับ ขอขอบคุณมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าท่านไม่มีถื่นเห็นอย่างอื่น กระผมเห็นว่าจบการพิจารณาวันนี้ ๒

ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมจึงจะขอมติจากที่ประชุมที่ว่า จะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกลุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกลุ่ม ไม่เห็นด้วย ใครลงคะแนนครับ ท่านผู้ใดยังไม่ลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๑๒๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียงและไม่ลงคะแนน ๐ ครับ ก็ขอขอบพระคุณนะครับ ท่านกรรมาธิการที่ทำงานมาด้วยความสุจริตหาประโยชน์และถือคนเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้ทำกฎหมายฉบับนี้ให้สมบูรณ์ ซึ่งเป็นกฎหมายพื้นฐานในระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยของชาชนบทจริง ๆ

ต่อไปมีเรื่องอยู่คนึงหน่อย ท่านสมาชิกฯ โดยที่ขณะนี้มีร่างพระราชบัญญัติที่จะครบกําหนดเวลาที่วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติกัญญาโตตุลาการ พ.ศ. และ
๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

ผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ในวันนี้วุฒิสภาได้ใช้เวลาในการประชุมอย่างเต็มที่ ยังไม่อาจพิจารณาพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดประกอบกับวุฒิสภายังสามารถขยายเวลาพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญได้ ซึ่งผมได้นัดประชุมวุฒิสภาเป็นกรณีพิเศษแล้วในวันพฤหัสบดีที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา ฉะนั้นจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะสมควรขยายเวลาการพิจารณาพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน หรือไม่สมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเห็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน

วันนี้ขอให้โชคดังมีทุกท่าน ขอบคุณมาก ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๓

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและมติคณะวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสุรารักษ์ นิคมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	นายสุรารักษ์
๒.	นายสมชัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	นายสมชัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ เสงวนธรรมศิริ รองประธาน คนที่สอง	นายอุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญดิน คุณงามสาทร รองประธาน คนที่สาม	นายบุญดิน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล
๖.	นายเกษม มาลีศรีวิชัย ไชยกุล คณะกรรมการ	นายเกษม มาลีศรีวิชัย
๗.	นายสุเทพ พินาณบดี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	นายสุเทพ พินาณบดี
๘.	พลตำรวจตรี อภิพล รามจิตร์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	พลตำรวจตรี อภิพล รามจิตร์
๙.	พลตำรวจตรี สานะ คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	พลตำรวจตรี สานะ คงเมือง
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ
๑๒.	นางพรทนต์รี รัตนเศรษฐ์	นางพรทนต์รี รัตนเศรษฐ์
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	นายถาวร เกียรติไชยากร
๑๔.	นายสมบุรณ์ ทองประณี	นายสมบุรณ์ ทองประณี
๑๕.	นายอุบล เกื้อศรี	นายอุบล เกื้อศรี

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๖ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖

สำเร็จรอนในคราวประชุม

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ)

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๒๖ ๕๕๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๓

ผู้ตรวจงานการประชุม

จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณพร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	กมลธรรมา	ศิริลักษณ์	จันทอง
ศักดิ์วัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อีนานุณะ
ตำรวจน	พลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุศร
ละใบ	สุวชนนพิทักษ์	ทิพรดี	แก้วสุขโข
สมบูรณ์	ข้าจรแสร์	สรยุทธ	ปัสัณณม
นันทพร	แก้วมะเร้ง	ศุภลักษณ์	โสภาสพินิจ
เจริญญา	ศตะภัก	วันส	แจ้งอัคตะ
นยุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียนเจริญ
ธีรารณ	นราพงศ์	ภาวนา	กัณัตรพัน

กลุ่มงานเลขานุการการประชุม