

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษา

ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

พ.ศ. 2519

พ.ศ. 2536

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961128484



สมบัติห้องสมุดรัฐสภา
พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

พ.ศ.2519 พ.ศ.2536

คำนำ

พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 เป็นกฎหมายที่ตราขึ้นโดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ในสมัยนายธานินทร์ กรัยวิเชียร เป็นนายกรัฐมนตรี มีสาระสำคัญคือ ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยให้มีอำนาจสั่งการใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจและข้าราชการพลเรือน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณีและให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้ ต่อมาภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2535 ได้มีการชุมนุมประท้วงนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 17-21 พฤษภาคม 2535 และมีการใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ต่อผู้ชุมนุม ซึ่งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจบุคคลคนเดียวมากเกินไปควรยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสีย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในขณะนั้นได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายนี้ต่อรัฐสภา และได้ผ่านการพิจารณาและเห็นชอบแล้วจากสภาผู้แทนราษฎร แต่อยู่ในระหว่างการศึกษาของวุฒิสภา ก็เกิดมีการยุบสภาผู้แทนราษฎรเสียก่อน ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจึงตกไป ต่อมาหลังจากมีการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2535 นายชวน หลีกภัย หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกกฎหมายนี้อีกครั้งหนึ่ง โดยให้เหตุผลว่ากฎหมายนี้ได้ตราขึ้นเพื่อเป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณ์ของบ้านเมืองในขณะนั้น แต่ในปัจจุบันสถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จึงสมควรที่จะยกเลิก และรัฐสภาก็ได้ให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติให้ยกเลิกกฎหมายนี้ และได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ในเล่มที่ 110 ตอนที่ 38 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2536

ศูนย์บริการข้อมูลและกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หวังว่าหนังสือนิติบัญญัติเล่มนี้จะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจศึกษา ค้นคว้า ตามสมควร

สารบัญ

หน้า

ความเป็นมาของพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.2536	1
การเสนอร่างพระราชบัญญัติ	3
การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร	
การพิจารณาในวาระที่ 1	5
การพิจารณาในวาระที่ 2	8
การพิจารณาในวาระที่ 3	8
การพิจารณาของวุฒิสภา	
การพิจารณาในวาระที่ 1	9
การพิจารณาในวาระที่ 2	14
การพิจารณาในวาระที่ 3	15
ผลการดำเนินการของรัฐบาลตามข้อสั่งเกิดในรายงานของคณะกรรมการเตรียมสภาของวุฒิสภา	16
สรุปผลการพิจารณาของรัฐสภา	17
พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.2536 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา	18
ภาคผนวก	
- คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 2 เรื่องแต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ	21
- พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519	22

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความ สงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย นายเด่น โต๊ะมีนา และ นายวันนุกะมัดนอร์ มะทา	25
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความ สงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย นายถวิล ไพรสณฑ์	30
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความ สงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ และคณะ	34
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความ สงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย คณะรัฐมนตรี	38
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความ สงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย นายสุทิน นพเกตุ และ นายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา	42
ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ลงมติเห็นชอบแล้ว.....	46
รายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ก่อนรับหลักการของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา	51
หนังสือแจ้งผลการดำเนินการของรัฐบาลตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภา	79

ความเป็นมาของ
พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.2536

ความเป็นมา

พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519⁽¹⁾ ตราขึ้นโดยคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ในสมัย นายธานินทร์ กรัยวิเชียร เป็นนายกรัฐมนตรี มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2519 พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ยกเลิกคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 2 เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2519⁽²⁾

ภายหลังการเลือกตั้งทั่วไป เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2535 ได้มีการชุมนุมประท้วงนายกรัฐมนตรีที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 17-21 พฤษภาคม 2535 และมีการใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ต่อผู้ชุมนุม ซึ่งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจบุคคลคนเดียวมากเกินไป ควรยกเลิกกฎหมายดังกล่าว ดังนั้น หลังจากการชุมนุมประท้วงยุติลง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 จำนวน 3 ฉบับ⁽³⁾ คือ

ฉบับแรก เสนอโดย นายเด่น โต๊ะมีนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปัตตานี และ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดยะลา จากพรรคความหวังใหม่

ฉบับที่สอง เสนอโดย นายถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร จากพรรคพลังธรรม และ

ฉบับที่สาม เสนอโดย นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพังงา นายไสว พัฒโน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา และนายวิเชียร กันฉ่อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง จากพรรคประชาธิปัตย์

(1) ดูพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 ในภาคผนวกหน้า 22-24

(2) ดูคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 2 เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ในภาคผนวกหน้า 21

(3) ดูร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ทั้ง 3 ฉบับ ในภาคผนวกหน้า 25-37

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ 29 มิถุนายน 2535 ผลการพิจารณามีดังนี้

ในวาระที่ 1 ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 3 ฉบับ

ในวาระที่ 2 ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา โดยถือเอาร่างฯ ของนายเด่น โต๊ะมีนา และนายวันมูหะมัดนอร์ มะทา เป็นหลักในการพิจารณา

ในวาระที่ 3 ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว

หลังจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแล้วได้ส่งต่อให้วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2535 แต่วุฒิสภายังไม่ได้พิจารณาให้มีการยุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2535 ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจึงตกไป

การเสนอร่างพระราชบัญญัติ

หลังจากมีการเลือกตั้งทั่วไป ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2535 นายชวน หลีกภัย หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ ได้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา จำนวน 2 ฉบับ คือ

ฉบับแรก คือ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี⁽⁴⁾ เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2535 มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณ์ของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันนี้สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป เห็นสมควรยกเลิกมาตรการดังกล่าวเสียได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(4) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ในภาคผนวกหน้า 38-41

ฉบับที่สอง คือ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. เสนอโดย นายสุทิน นพเกตุ และ นายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร จากพรรคพลังธรรม⁽⁵⁾ เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2535 มีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศอย่างไม่มีขอบเขต และเป็นกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับในระหว่างที่มีเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อยในขณะที่มีการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้ผ่านพ้นไปแล้ว สมควรยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสีย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(5) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่เสนอโดย นายสุทิน นพเกตุ และ นายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา ในภาคผนวกหน้า 42-45

การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

การพิจารณาในวาระที่ 1

ร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในวาระที่ 1 ชั้นรับหลักการ เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2535 และวันพฤหัสบดีที่ 26 พฤศจิกายน 2535 ซึ่งเป็นการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 16 และ 17 (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติได้แถลงหลักการและเหตุผล ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแล้วได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นควรให้ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า

1. กฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน โดยแปรสภาพมาจากคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยไม่ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎร และให้อำนาจผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศสั่งการใด ๆ ก็ได้ ซึ่งเป็นอำนาจที่ไม่มีขอบเขตและจะเป็นอันตรายมากถ้าหากผู้ใช้อำนาจนั้นเป็นเผด็จการ

2. กฎหมายฉบับนี้ไม่สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันเป็นกฎหมายที่ล้าหลัง เป็นเครื่องมือของบุคคลบางกลุ่มในการแสวงหาอำนาจให้กับกลุ่มตนเอง เพราะรากฐานของกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นจากการที่กองทัพต้องการจะปราบปรามคอมมิวนิสต์ แต่ต่อมาคอมมิวนิสต์ได้ลดจำนวนลง ทางกองทัพจึงมีนโยบายใช้การเมืองนำการทหาร ทำให้ต้องปรับเป็นกองอำนาจรักษาความมั่นคงภายในประเทศ (กอ.รมน.) ซึ่งเป็นการก่อกำเนิดของกองอำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศขึ้นมา ในปัจจุบันคอมมิวนิสต์ได้หมดสิ้นไปแล้ว จึงไม่สมควรมีหน่วยงานนี้อีกต่อไป หรือถ้าจะมีก็ควรเป็นหน้าที่ของตำรวจมากกว่า

3. กฎหมายฉบับนี้จำกัดสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล เช่น การแสดงความคิดเห็นและรวมกลุ่มชุมนุมเรียกร้องภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นต้น ไม่ควรจะมีในประเทศที่ปกครองในระบอบประชาธิปไตย ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้ไป ก็จะเป็นการขยายสิทธิและเสรีภาพส่วนบุคคล ที่จะแสดงสิทธิขั้นพื้นฐานของระบอบประชาธิปไตยได้

4. กฎหมายฉบับนี้เสี่ยงต่อการนองเลือด เพราะกฎหมายฉบับนี้ใช้กำลังทหารเข้ารักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งในภาวะปกตินั้นควรเป็นหน้าที่ของตำรวจ

5. กฎหมายฉบับนี้ขัดขวางการพัฒนาประชาธิปไตย เนื่องจากให้อำนาจให้กับกลุ่มผู้มีอำนาจในการปราบปรามประชาชน ทำให้ประชาชนไม่กล้าที่จะออกมาเรียกร้องสิทธิผลประโยชน์ของตนเอง

ซึ่งขัดกับหลักการในการพัฒนาระบบประชาธิปไตย ที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงออกทางด้านการเมืองสามารถเรียกร้องหรือประท้วงได้ตามครรลองของกฎหมาย

6. กฎหมายฉบับนี้มีการมอบอำนาจเป็นทอด ๆ ไม่มีที่สิ้นสุดผู้บัญชาการทหารสูงสุดซึ่งเป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศมิได้สั่งการเอง แต่ผู้ใต้บังคับบัญชาระดับล่างจะเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหรือปราบปรามซึ่งเป็นอันตรายอย่างมากต่อประชาชน ทั้งนี้เนื่องมาจากคุณวุฒิและวิวุฒิของผู้ปฏิบัติการซึ่งอาจใช้อำนาจที่ไม่ถูกต้อง

7. ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้แล้ว ยังมีกฎหมายหลายฉบับที่สามารถใช้ทดแทนได้ตามความรุนแรงของสถานการณ์ เพราะสถานการณ์ที่เกิดความไม่สงบนั้นไม่ใช่เกิดขึ้นทันทีทันใด แต่จะมีระดับของสถานการณ์เริ่มก่อตัวนั้นกำลังตำรวจสามารถที่จะเข้ามาจับสถานการณ์ได้โดยมีกฎหมายอาญารองรับอยู่ แต่ถ้าสถานการณ์รุนแรงมากขึ้น นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม สั่งการให้กระทรวงกลาโหมวางแผนและดำเนินการเข้าควบคุมสถานการณ์ได้ส่วนสถานการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยด้านชายแดนนั้น กฎอัยการศึกสามารถใช้บังคับได้อยู่แล้ว นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติการป้องกันและปราบปรามการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ที่สามารถนำมาใช้ได้ เป็นต้น

8. กฎหมายฉบับนี้เป็นการสร้างความแตกแยกให้กับสังคมเป็นอย่างมาก เพราะหน่วยที่จัดตั้งตามกฎหมายฉบับนี้ มีการนำเอาหลักการปฏิบัติทางทหารมาใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เช่น การสร้างสถานการณ์การให้ข่าวสารหรือการใช้กำลังอาวุธสงคราม เป็นต้น ซึ่งน่าจะจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมารับผิดชอบโดยเฉพาะในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ หรือตั้งงบประมาณให้กรมตำรวจตั้งหน่วยปราบปรามจลาจลที่ใช้เพียงอาวุธกระบองหรืออุปกรณ์ ซึ่งไม่ใช่อาวุธปืนที่ใช้ในราชการสงครามแทน

ฝ่ายที่เห็นว่าไม่ควรยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า

1. อำนาจของผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศตามพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 นี้ เป็นอำนาจของนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหาร ไม่ใช่อำนาจของผู้บัญชาการทหารสูงสุด ถ้าหากยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ไปเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ นายกรัฐมนตรีจะใช้อำนาจสั่งการจากกฎหมายฉบับใดจึงจะรวดเร็ว เด็ดขาด และทันต่อเหตุการณ์ได้

2. กฎหมายฉบับนี้ออกมาใช้แทนการประกาศกฎอัยการศึก ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อยภายในประเทศ เพราะการประกาศกฎอัยการศึกทำให้ต่างประเทศมองว่าเป็นความร้ายแรง นอกจากนั้นยังส่งผลให้ภาพพจน์ของประเทศเสียหาย เศรษฐกิจของประเทศหรือความสัมพันธ์ระหว่างประเทศก็เสียหายไปด้วย ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้รัฐบาลก็ต้องใช้กฎอัยการศึกหรือไม่ก็ประกาศภาวะฉุกเฉิน ซึ่งเป็นเรื่องที่จะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติได้

3. กฎหมายฉบับนี้ใช้มานานถึง 16 ปีแล้วและมีประโยชน์ต่อประเทศมาโดยตลอด บทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีความเสียหายหรือบกพร่องเลย แต่อยู่ที่ผู้ใช้อำนาจตามกฎหมายดังกล่าวเท่านั้นว่าจะใช้ให้ถูกต้องตามลักษณะขั้นตอนหรือสถานการณ์หรือไม่เท่านั้น

4. ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศตามกฎหมายฉบับนี้ ไม่ได้มีอำนาจกว้างขวางเด็ดขาดหรือไม่ มีขอบเขตเป็นอำนาจที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีเท่านั้น และเรื่องที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยนั้น ก็เป็นเรื่องตามกฎหมายทุกกรณี

5. กฎหมายฉบับนี้ได้ตราขึ้นมาไม่ใช่เพราะเหตุการณ์ในปี พ.ศ.2519 เท่านั้น แต่ตราขึ้นมาเพื่อเหตุการณ์ในอนาคตด้วย เป็นกฎหมายที่ตั้งอำนาจจากคณะปฏิวัติในขณะนั้นมาเป็นอำนาจของรัฐบาล แล้วใช้อำนาจในการตั้งผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เพื่อรักษาสถานการณ์ความไม่สงบ

6. กฎหมายฉบับนี้ไม่มีบทลงโทษเพียงแต่ใช้อำนาจของหน้าที่ที่มีอยู่ตามกฎหมายเข้าดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศตามสถานการณ์

7. ความพร้อมและประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ตำรวจยังไม่เพียงพอที่จะควบคุมสถานการณ์ได้ เช่น กำลังพล เครื่องมือ เป็นต้น เมื่อยกเลิกกฎหมายฉบับนี้แล้ว

คำชี้แจงของรัฐบาล (นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี)

1. การพิจารณาร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับทหาร กฎหมายใดที่เกี่ยวกับทหาร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมจะนำกฎหมายดังกล่าวเข้าที่ประชุมสภากลาโหมเพื่อขอความเห็นชอบทุกเรื่อง กฎหมายฉบับนี้มีความเห็นร่วมกันตั้งแต่สมัยรัฐบาลของนายอานันท์ ปันยารชุน โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมได้ให้ความเห็นต่อรัฐบาลขณะนั้นว่าฝ่ายทหารไม่ขัดข้องที่จะยกเลิกกฎหมายฉบับนี้

2. คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงในเหตุการณ์พฤษภาคม 2535 ได้เสนอความเห็นตามประเด็นที่รัฐบาลขณะนั้นเสนอให้พิจารณาว่าจะป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างไร ซึ่งข้อเสนอประการหนึ่งของคณะกรรมการฯ คือ ควรจะยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519

3. เป็นความประสงค์และเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการยกเลิกกฎหมายฉบับนี้ เพราะการใช้อำนาจที่เด็ดขาด รวดเร็วทันที แต่ผลที่เกิดขึ้นอาจเสี่ยงและเป็นอันตรายต่อประเทศมาก เพราะการปฏิบัติการระดับล่างคุมกันไม่ได้ และอำนาจที่รัฐบาลจะใช้เป็นเครื่องมือในการปกครองประเทศ อยากให้เป็นลักษณะที่ได้มาในแบบประชาธิปไตย ซึ่งผู้บริหารต้องใช้อำนาจภายในขอบเขตนั้นด้วย

4. ถ้ายกเลิกแล้ว ยังมีกฎหมายรองรับอีกหลายฉบับที่จะนำมาใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยได้ เช่น พระราชบัญญัติจรรยาบรรณ ประมวลกฎหมายอาญา พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน กฎอัยการศึกและพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม ซึ่งการแก้ไขปัญหามันเมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้นมานั้น ดูตามความหนักเบาของเหตุการณ์ กล่าวคือ ถ้าสถานการณ์ไม่รุนแรงก็ใช้ตำรวจเข้ารักษาความสงบเรียบร้อย ถ้าสถานการณ์รุนแรงก็อาจใช้กำลังทหารเข้ารักษาความสงบเรียบร้อยโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายดังกล่าว รัฐบาลไม่ต้องการอำนาจที่เป็นลักษณะเผด็จการและไม่สามารถควบคุมการใช้อำนาจนั้นตามวิถีทางประชาธิปไตยได้

ผลการพิจารณาในวาระที่ 1

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ 1 รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

การพิจารณาในวาระที่ 2

เมื่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับแล้ว ที่ประชุมได้มีมติให้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา ตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอโดยถือเอาร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา มีรายละเอียดดังนี้

ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย

การพิจารณาในวาระที่ 3

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ 3 เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินับนี้ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

และสภาผู้แทนราษฎร ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว⁽⁶⁾ ให้วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน 2535

(6) ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ในภาคผนวกหน้า 46-50

การพิจารณาของวุฒิสภา

การพิจารณาในวาระที่ 1

วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ... จากสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2535 และได้พิจารณาถึงพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในคราวประชุมวุฒิสภาประจำปี พ.ศ.2535 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2535

เมื่อเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านสารบบและบันทึกหลักการและเหตุผล ของร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ... แล้ว สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

ฝ่ายที่เห็นควรให้ยกเลิกกฎหมายฉบับนี้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า

1. ในปี พ.ศ.2518-2519 เป็นช่วงเวลาที่ประเทศไทยอยู่ในระหว่างเหตุการณ์วิกฤตเกิดความไม่สงบภายในประเทศ รวมทั้งภัยจากการก่อการร้ายกำลังคุกคามความมั่นคงของประเทศชาติ การตราพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 จึงเป็นช่วงเวลาที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ขณะนั้นเป็นอย่างยิ่งในการที่จำเป็นต้องใช้กำลังทหารในการปราบปรามผู้ก่อความไม่สงบในขณะนั้น แต่ขณะนี้เหตุการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จึงไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันอีกต่อไป เพราะเหตุการณ์บ้านเมืองอยู่ในระหว่างกำลังพัฒนาประชาธิปไตยให้มีระบบที่สมบูรณ์ เพื่อให้ประเทศชาติเจริญรุ่งเรืองขึ้น จึงสมควรยกเลิกกฎหมายฉบับนี้
2. พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เป็นกฎหมายลักษณะพิเศษที่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ มีอำนาจสั่งการใด ๆ ก็ได้เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ซึ่งเป็นการมอบอำนาจให้กับบุคคล 2 คน คือ นายกรัฐมนตรี และผู้บัญชาการทหารสูงสุด ให้ใช้อำนาจอย่างเด็ดขาดและกว้างขวาง แต่ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาผู้บัญชาการทหารสูงสุดจะแต่งตั้งผู้บังคับหน่วยระดับรองลงมาเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินการแทนทั้งสิ้น
3. ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้แล้ว รัฐบาลก็ยังมีกฎหมายที่จะใช้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศหลายฉบับตามความหนักเบาของสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น ถ้าหากมีการชุมนุมก่อความเดือดร้อนแก่บุคคลอื่นบนท้องถนน ตำรวจก็สามารถใช้พระราชบัญญัติการจราจรทางบก และหากการก่อความไม่สงบยังดำเนินการต่อไปก็สามารถใช้กฎหมายอาญาที่เกี่ยวกับการก่อความวุ่นวายในบ้านเมืองได้ ถ้าเหตุการณ์ยังไม่ดีขึ้นรัฐบาลก็สามารถให้กระทรวงมหาดไทยดำเนินการตามพระราชบัญญัติบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ และเมื่อถึงขั้นเหตุการณ์รุนแรงมากขึ้นรัฐบาลก็สามารถใช้กำลังทหารมาช่วยระงับการก่อความไม่สงบนั้นได้ ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้าย ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้อีก

ฝ่ายที่เห็นว่าไม่ควรยกเลิกกฎหมายฉบับนี้อภิปรายแสดงความคิดเห็นว่า

1. เหตุผลในการประกาศใช้บังคับพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ คือ โดยที่เป็นการสมควรให้การดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศเป็นไปโดยรวดเร็วเด็ดขาดและทันต่อเหตุการณ์ ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้โดยเหตุผลที่ว่าสภาพการณ์ปัจจุบันแตกต่างไปจากที่ขณะออกกฎหมาย กล่าวคือ การปกครองในปัจจุบันได้เข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์แล้ว ถ้าหากมีเหตุการณ์ที่จะต้องดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งต้องการความรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์และเด็ดขาดแล้ว บรรดากฎหมายอื่นที่จะนำมาใช้นั้นจะมีผลรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ที่ต้องดำเนินการให้เด็ดขาดไปในขณะที่เกิดเหตุความไม่สงบนั้นหรือไม่
2. ถ้ายกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศแล้วกองกำลังป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการแก้ไขสถานการณ์ เมื่อเกิดกรณีจลาจลหรือการก่อความไม่สงบภายในประเทศนั้น กองกำลังป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนจะมีขีดความสามารถระงับยับยั้งแก้ไขสถานการณ์ ซึ่งเกิดขึ้นให้เกิดความสงบเรียบร้อยในบ้านเมืองได้หรือไม่
3. เมื่อยกเลิกกฎหมายฉบับนี้แล้วรัฐบาลมั่นใจเพียงใดว่า จะสามารถแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที ดังนั้น รัฐบาลจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องคำนึงถึงความมั่นคงของชาติที่มีผลกระทบต่อประชาชนชาวไทยทั้งประเทศ เพราะสถานการณ์บ้านเมืองในอนาคตอาจเกิดเหตุการณ์ที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติเมื่อใดก็ได้
4. กฎหมายฉบับนี้เป็นประโยชน์ เพราะมีการให้สั่งการได้อย่างรวดเร็วและเด็ดขาด ซึ่งผู้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี คือ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด อาจจะเลือกใช้ทหาร ตำรวจ หรือ พลเรือน ให้ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศได้ตามความเหมาะสมของสถานการณ์และสถานที่
5. ทำไมรัฐบาลไม่คิดปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น คือ แทนที่จะให้นายกรัฐมนตรีมอบอำนาจให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ก็เปลี่ยนเป็นรูปคณะกรรมการประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้บัญชาการทหารสูงสุดร่วมกันวางมาตรการในการที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศแทน
6. กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารและมีอำนาจสูงสุดที่จะเป็นผู้มอบอำนาจให้มีการใช้กำลังทหาร ตำรวจ และพลเรือน ในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ในขณะที่เดียวกันก็มีอำนาจถอดถอนหรือยกเลิกได้เช่นเดียวกัน จึงสมควรให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจควบคุมกฎหมายฉบับนี้
7. ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้หน่วยงานใดจะมำทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เพราะรัฐบาลยังไม่ได้เตรียมมาตรการป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตไว้เสีย และถ้าเกิดเหตุการณ์ไม่สงบขึ้นโดยการรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของผู้ชุมนุมก็จะมีกฎหมายใดที่จะควบคุมได้
8. แม้สถานการณ์จะเปลี่ยนไปแล้วก็ไม่ใช่ว่าเหตุการณ์เช่นนั้นจะไม่เกิดขึ้นอีก นอกจากนั้นก็บริเวณชายแดนของประเทศไทยยังมีปัญหาในเรื่องดินแดน อีกทั้งสถานการณ์ด้านความมั่นคงของประเทศเพื่อนบ้านก็ยังไม่ดี ถ้ายกเลิกกฎหมายฉบับนี้แล้วจะมีกฎหมายอื่นรองรับและสามารถใช้ให้ทันต่อเหตุการณ์หรือไม่

9 หน่วยราชการที่อยู่ในสังกัดของกองกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ จะต้องถูกยกเลิกไปตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย แต่ขณะเดียวกันหน่วยงานนี้ก็ยังคงมีความสำคัญอยู่ เช่น หน่วยต่อต้านการก่อการร้ายสากล (บก 131) เป็นต้น

คำชี้แจงของรัฐบาล (นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี และ พลเอก วิจิตร สุขมาก รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม)

กฎหมายฉบับนี้ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีที่จะมอบหมายอำนาจให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุดผู้หนึ่งโดยเด็ดขาดในการดำเนินการตามกฎหมายฉบับนี้ แต่ในทางปฏิบัติเมื่อนายกรัฐมนตรีมอบหมายอำนาจไปแล้ว อำนาจดังกล่าวนั้นจะอยู่ที่ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ซึ่งได้สั่งการให้ใช้อำนาจดังกล่าวลงไปในระดับล่าง อำนาจในช่วงนี้จะมีการควบคุมได้ยาก และไม่สามารถที่จะควบคุมการใช้อำนาจในระดับล่างได้เมื่ออำนาจนั้นกลายเป็นอำนาจสิทธิ์ขาดไปแล้ว ไม่ใช่เป็นอำนาจตามวิถีทางของบทกฎหมายปกติแต่เป็นอำนาจจากการใช้สิทธิ์ตามกฎหมายฉบับนี้

ถ้ายกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 แล้ว ก็ไม่มีกฎหมายที่ใช้ในการระงับหรือปราบปรามการก่อความไม่สงบและการจลาจลอยู่แล้ว 3-สี่ปี คือ

- 1) พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2495
- 2) พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2503 และ
- 3) พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457

โดยปกติแล้วเมื่อเกิดความไม่สงบเรียบร้อยอันเป็นภัยต่อความมั่นคงของราชอาณาจักร หรืออำนาจทำให้ประเทศตกอยู่ในภาวะคับขัน ซึ่งหมายถึงการจลาจลเกิดขึ้นนั้น นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน เมื่อเห็นเป็นการสมควรก็จะประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินและแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ขึ้นมาเพื่อระงับและปราบปรามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นตามอำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ซึ่งในทางปฏิบัติก็จะแต่งตั้งให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ และผู้บัญชาการทหารอากาศ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนี้ได้ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงทางทหารได้รับทราบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างใกล้ชิดและหาหนทางจลาจลสุกลามรุนแรงเกินขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง จนถึงต้องใช้กำลังทหารทางฝ่ายทหารก็มีกฎหมายที่จะให้อำนาจได้ คือ พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2503 โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม สามารถสั่งการใช้กำลังทหารตามข้อบังคับของกระทรวงกลาโหม ว่าด้วยการใช้กำลังทหารเพื่อปราบปรามการจลาจลได้ หากมีความจำเป็นก็สามารถใช้พระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. 2457 โดยนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูล เพื่อให้มีการประกาศพระบรมราชโองการให้ใช้กฎอัยการศึก ซึ่งให้อำนาจหน้าที่แก่เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารในการใช้กำลังเข้าระงับการจลาจลได้

ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อนรับหลักการ ด้วยคะแนนเสียงข้างมาก และมีผู้คัดค้าน 1 เสียง โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน และสามารถดำเนินการนอกสมัยประชุมได้ คณะกรรมการวิสามัญมีจำนวน 29 ท่าน ดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. พลเรือเอก เกาเหล่หลัก เจริญรุทซ์ | 2. นายโกเมน ภัทรภิรมย์ |
| 3. นายโกวิท สุรัสวดี | 4. นายจรัส สุวรรณเวลา |
| 5. นายจิตวา กลิ่นสุนทร | 6. นายดุสิต ศิริวรรณ |
| 7. นายธรรมบุญ ลัดพลี | 8. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ |
| 9. พลเอก บรรจบ บุณาค่า | 10. นายพานิชย์ เจริญเผ่า |
| 11. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชย์ | 12. นายพิชัย วาศนาส่ง |
| 13. นายพนิต อารยะศิริ | 14. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์ |
| 15. พลโท ยุทธนา คำดี | 16. นายวัฒนา รัตนวิจิตร |
| 17. นายวิชัย ไทสุวรรณจินดา | 18. นายวินัย สมะอุณ |
| 19. นายวิลาศ สิงห์วิสัย | 20. นายสมภพ โทตระกิตย์ |
| 21. นายสรรเสริญ อุทัยเฉลิม | 22. นายสราวุธ วัชรพล |
| 23. พลเอก สิทธิ จีรโรจน์ | 24. นายสุชน ซาลีเครือ |
| 25. นายสุวรรณ จันทร์สม | 26. พลอากาศเอก สุวิช จันทร์ประดิษฐ์ |
| 27. นายอนันต์ อนันตกุล | 28. นายอำนาจ สอนอิมศาสตร์ |
| 29. นายเอกชัย เอกหาญกมล | |

คณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งมีนายสมภพ โทตระกิตย์ เป็นประธาน คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ เป็นรองประธาน นายโกวิท สุรัสวดี เป็นเลขานุการ ได้พิจารณาแล้วเสร็จ ในวันที่ 18 มกราคม 2536 และได้เสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกสงวนเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. (7) ต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาในวาระที่ 1 ต่อไป เมื่อวันที่ 15 มกราคม 2536

(7) ดูรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกสงวนเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อนรับหลักการ ในภาคผนวกหน้า 51-78

วุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญที่วุฒิสภาแต่งตั้งขึ้น เพื่อพิจารณาก่อนรับหลักการได้พิจารณาเสร็จแล้วในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 1 (สมัยวิสามัญ) วันจันทร์ที่ 1 มีนาคม 2536 ในการพิจารณาครั้งนี้คณะกรรมการวิสามัญ ได้ชี้แจงรายละเอียดต่อสภา และได้มีสมาชิกอภิปรายและตั้งข้อสังเกตไว้ มีรายละเอียดดังนี้

สรุปคำชี้แจงของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณาถึงร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศแล้วมีความเห็นว่า พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ เป็นพระราชบัญญัติที่ได้ให้อำนาจแก่ผู้บัญชาการทหารสูงสุดในด้านที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมาย ซึ่งหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศนั้น กฎหมายหลายฉบับได้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย ราชการส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล สุขาภิบาล และองค์การบริหารส่วนจังหวัด และรวมทั้งได้กำหนดให้เป็นอำนาจและหน้าที่ของข้าราชการฝ่ายปกครอง เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วการที่จะยอมรับหรือกำหนดให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้ที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศนั้น ก็น่าจะไม่สอดคล้องกับหลักการในทางปฏิบัติและระบบกฎหมายที่ประเทศไทยได้กำหนดเอาไว้ คณะกรรมการเห็นว่าตามที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ได้กำหนดให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้ใช้อำนาจในอันจะรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายนั้น เป็นความสงบเรียบร้อยในระดับหนึ่ง ซึ่งหมายถึงเมื่อมีเหตุการณ์ที่รุนแรงเกินขีดความสามารถของเจ้าพนักงานตำรวจและพนักงานฝ่ายปกครองที่จะเข้าไปรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศได้ ดังนั้นคณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า ควรจะปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศให้สอดคล้องกับระบบกฎหมายที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กล่าวคือหน้าที่หลักของผู้ที่จะทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศนั้น น่าจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพราะพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ได้กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย และนอกจากนั้นพนักงานฝ่ายปกครองในภูมิภาค เช่น ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอลงมาถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ล้วนแต่มีหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย แต่เมื่อสถานการณ์ได้ทวีความรุนแรงเกินขีดความสามารถของพนักงานฝ่ายปกครองหรือกำลังตำรวจแล้ว ก็น่าที่จะได้อาศัยความช่วยเหลือจากทางฝ่ายทหารเพราะเหตุที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้การใช้กำลังทหารนั้นเพื่อการสงครามและการปราบปรามจลาจล และพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม ก็ได้บัญญัติรองรับเช่นเดียวกันว่ากำลังทหารใช้ในการสงครามและปราบปรามจลาจล เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเหตุการณ์ได้รุนแรงไปถึงขั้นนั้นแล้ว ก็ควรจะได้อาศัยกำลังจากทหาร ด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า น่าจะได้เปลี่ยนระบบของพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ มาเป็นพระราชบัญญัติใหม่ต่างหากอีกฉบับหนึ่ง โดยอาศัยความร่วมมือที่สำคัญระหว่างที่จะโอนอำนาจในการรักษาความสงบเรียบร้อย จากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมในฐานะผู้ใช้อำนาจทหาร ก็ควรจะได้อำนาจให้นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นหัวหน้ารัฐบาล ได้เป็นคนกลางในอันที่จะร่วมกันพิจารณาว่าสถานการณ์ใดทวีความรุนแรงถึงขนาดที่จะต้องขอความช่วยเหลือจากกำลังทหารหรือไม่

สรุปคำอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา

มาตรการเกี่ยวกับวิธีการที่ควรจะใช้ในการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือการปราบปรามจลาจลจากการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญนั้น เน้นที่โครงสร้างของผู้ที่จะใช้อำนาจ แต่ไม่ได้มีมาตรการที่จะดำเนินการกับผู้ที่ทำกรหรือที่จัดให้มีการชุมนุมประท้วง เมื่อประมาณปี 2498 ในสมัยพลตำรวจเอก เผ่า ศรียานนท์ เป็นอธิบดีกรมตำรวจคณะกรรมการกฤษฎีกาโดยมีศาสตราจารย์ดอกเตอร์ หยุต แสงอุทัย เคยยก ร่างกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมของประชาชนเพื่อแสดงความคิดเห็น และมีร่างกฎหมายที่เกี่ยวกับการเดินขบวนประท้วง ซึ่งกฎหมายดังกล่าวได้นำเอากฎหมายของประเทศที่เป็นแม่แบบของประชาธิปไตยในระบบอบรัฐสภาคือ ประเทศอังกฤษมาแปล ประการสำคัญในกฎหมายนั้นมีข้อความที่น่าสนใจมากคือ ถ้าจะมีการชุมนุมประท้วงเดินขบวนเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนที่จะทำได้ แต่ให้ผู้ที่จะทำการเดินขบวนตั้งกรรมการขึ้นชุดหนึ่งแล้วเสนอไปยังภาครัฐว่าการชุมนุมนี้ จะรับผิดชอบต่อสิ่งทั้งหลายทั้งปวงที่จะเกิดขึ้นหากจะพึงมีความเสียหายต่อบ้านเมืองทั้งทางแพ่งทางอาญา ดังนั้นหากจะมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม พระราชบัญญัติการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินก็ควรต้องมีกฎหมายอีกฉบับหนึ่งขึ้นมารองรับสิทธิขั้นพื้นฐานในระบบประชาธิปไตย ซึ่งอาจจะเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมของประชาชน การแสดงความคิดเห็นของประชาชน และในส่วนตัวความรับผิดชอบต่อสังคมต้องรับผิดชอบร่วมกันทั้งฝ่ายรัฐ และฝ่ายที่จะประท้วงรัฐ

ผลการพิจารณาในวาระที่ 1

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ 1 เห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

การพิจารณาในวาระที่ 2

เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. แล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติให้พิจารณาโดยคณะกรรมการเต็มสภาตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ

ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข	ไม่มีการอภิปราย

การพิจารณาในวาระที่ 3

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ 3 เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

ต่อจากนั้น นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี ได้กล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา พอสรุปได้ดังนี้
สรุปคำกล่าวของ นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี

ข้อสังเกตของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.⁽⁸⁾ จะนำเสนอต่อที่ประชุมของคณะรัฐมนตรีเพื่อรับทราบและแจ้งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมายพิจารณาต่อไป

หลังจากนั้น นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานวุฒิสภา ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า ในรายงานของคณะกรรมการมีทั้งข้อเสนอและข้อสังเกต ซึ่งวุฒิสภาควรจะพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบรายงานทั้งฉบับ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

(8) ดูข้อสังเกตในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อนรับหลักการ ในภาคผนวกหน้า 62-67

ผลการดำเนินการของรัฐบาลตามข้อสังเกตในรายงานของคณะกรรมการเต็มสภา
ของวุฒิสภา⁽⁹⁾

เมื่อคณะรัฐมนตรีได้รับข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้ว คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษา
เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ.2536 และได้มีมติรับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการเต็มสภาของวุฒิสภา
ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
พ.ศ.2519 พ.ศ..... และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และ
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับผิดชอบพิจารณาว่าจะสมควรดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว
ได้หรือไม่เพียงใด

ซึ่งทางคณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวแล้ว โดยการยกร่างพระราช
บัญญัติขึ้นใหม่ ชื่อร่างพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. และได้มีการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายที่
เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ โดยการยกร่างขึ้นอีก 2 ฉบับ คือ

- 1) ร่างพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก พ.ศ. เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติกฎอัยการศึก
พ.ศ.2457
- 2) ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. เพื่อปรับปรุง
พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2495

สรุปผลการพิจารณาของรัฐสภา

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ. ... มีผู้เสนอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณา จำนวน 2 ฉบับ คือ ฉบับแรก เสนอโดยคณะรัฐมนตรี และฉบับที่สอง เสนอโดย นายสุทิน นพเกตุ และนายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ในวาระที่ 1 ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี พ.ศ.2535 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 26 พฤศจิกายน 2535 โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์และมีมติให้พิจารณา ในวาระที่ 2 โดยกรรมาธิการเต็มสภา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติในวาระที่ 3 เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ และส่งให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป

วุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ 1 ในคราวประชุมวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ.2535 ครั้งที่ 7 (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ 4 ธันวาคม 2535 โดยมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก่อนรับหลักการ แล้วที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ในคราวประชุมวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ.2535 ครั้งที่ 1 (สมัยวิสามัญ) วันจันทร์ที่ 1 มีนาคม 2536 โดยที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ และได้มีมติให้พิจารณาในวาระที่ 2 โดยกรรมาธิการเต็มสภา และที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติในวาระที่ 3 เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ และได้มีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์

ผลการพิจารณา

หลักการ	ไม่มีการแก้ไข
เหตุผล	ไม่มีการแก้ไข
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข

พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.2536
ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา⁽¹⁰⁾

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว นายกรัฐมนตรีได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงลงพระปรมาภิไธย และพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมภูมิพลอดุลยเดช ทรงลงพระปรมาภิไธย เมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2536 เป็นปีที่ 48 ในรัชกาลปัจจุบัน และได้ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 110 ตอนที่ 38 ลงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ.2536

(10) ดูพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ.2519 พ.ศ.2536 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในหน้า 19



พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ

เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕

พ.ศ. ๒๕๓๖

ภูมิพลอดุลยเดช ป ร

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๖

เป็นปีที่ ๔๘ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕ พ.ศ. ๒๕๓๖”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณ์ของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันนี้สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป เห็นสมควรยกเลิกมาตรการดังกล่าวเสียได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ภาคผนวก

คำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

ฉบับที่ ๒

เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการรักษาสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

เพื่อให้การดำเนินการรักษาสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ได้เป็นไป
โดยรวดเร็วเด็ดขาด และทันต่อเหตุการณ์ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน จึงมีมติให้
พลอากาศเอก กมล เศษะตุงคะ เป็นผู้บัญชาการรักษาสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
มีอำนาจสั่งการและสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ ตลอดจน
ข้าราชการพลเรือน เพื่อรักษาสงบเรียบร้อยได้ทุกกรณี.

สั่ง ณ วันที่ ๖ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔

(ลงชื่อ) พล.ร.อ. สังกัด ชลออยู่ ร.น.

(สังกัด ชลออยู่)

หัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน

THAI NATIONAL ASSEMBLY LIBRARY



3961128484



พระราชบัญญัติ

ผู้อำนวยความสะดวกรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

พ.ศ. ๒๕๑๕

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕

เป็นปีที่ ๓๑ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยความสะดวกรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภาที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๕

มาตรา ๔ เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศให้เป็นที่ไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

ให้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศมีอำนาจสั่งการใดๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ และข้าราชการพลเรือนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้

มาตรา ๕ อำนาจของผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไม่เป็นการลดล้างอำนาจของบุคคลอื่นใดที่มีอยู่ตามกฎหมาย แต่บุคคลอื่นจะสั่งการไว้ขัดต่อคำสั่งของผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไม่ได้

มาตรา ๖ ให้ผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ซึ่งได้รับแต่งตั้งตามคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ เป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติ

บรรดาคำสั่งของผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่สั่งการโดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้บัญชาการผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๕ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง

มาตรา ๗ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ธานีเทร์ กรัษวิเชียร

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่
 เมื่อการสมควรให้การดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
 ให้เป็นไปโดยรวดเร็วเด็ดขาด และทันต่อเหตุการณ์ สมควรให้ยกเลิก
 รัฐมนตรีมีอำนาจแต่ผู้เดียวในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน
 ประเทศเมื่อสัปดาห์ใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งให้กำลังทหารบก ทหารเรือ
 ทหารอากาศ ตำรวจ ตลอดจนข้าราชการพลเรือนเพื่อรักษากฎหมาย
 เว้นไว้แต่ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒ มิถุนายน 2535

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ช่วยการรักษาสงเวียนเรือ
ภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. ๒๕๓๕

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

- ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ช่วยการรักษาสงเวียนเรือภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. ๒๕๓๕ มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

ลงชื่อ  ผู้เสนอ

(นายเด่น ไต่мина)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี

 (219)

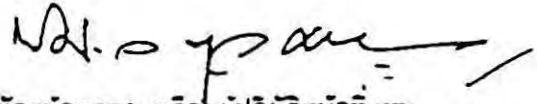
(นายเด่น ไต่мина)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

การขอความหวังใหม่ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

ลงชื่อ



หัวหน้าพรรค หรือ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ

ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2519 รัฐบาลในสมัยนั้นมีความจำเป็นทางประการ จึงได้ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น แต่เนื่องจากสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปสู่สภาวะปกติ จึงสมควรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 เลิก จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่าง

พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย

ภายในประเทศ พ.ศ. 2519

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

.....

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. พ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

.....

ลงชื่อ ผู้เสนอ

(นายเด่น โค้ะนิษา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี

.....
(นายฉันทมนต์ เกตุทอง)

รายชื่อผู้รับรอง
.....

- 1) ~~.....~~ /
- 2) ~~.....~~ /
- 3) ~~.....~~ 192 /
(.....)
- 4) ~~.....~~ 309 /
(.....)
- 5) ~~.....~~ 319 /
(.....)
- 6) ~~.....~~ 194 /
(.....)
- 7) ~~.....~~ 332 /
(.....)
- 8) ~~.....~~ 222 /
(.....)
- 9) ~~.....~~ 257 /
(.....)
- 10) ~~.....~~ 268 /
(.....)
- 11) ~~.....~~ 249 /
(.....)
- 12) ~~.....~~ 180 /
(.....)
- 13) ~~.....~~ (3) /
(.....)
- 14) ~~.....~~ /
(.....)
- 15) ~~.....~~ 292 /
(.....)
- 16) ~~.....~~ 300 /
(.....)
- 17) ~~.....~~ 123 /
(.....)
- 18) ~~.....~~ /
(.....)
- 19) ~~.....~~ /
(.....)
- 20) ~~.....~~ 13 /
(.....)

15 มิถุนายน 2535

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
พ.ศ. 2519 พ.ศ.

กราบเรียน - ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

งานธุรการทั่วไป
กองการประชุม
รับที่ ๒๕๔/๒๕๓๕
วันที่ ๑๕/๖/๓๕ / ๑๐๑๕
ลงนาม..... ดำเนินการ

ลงชื่อ ผู้เสนอ
(นายถวิล ไพรสมณ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคพลังธรรมได้พิจารณาแล้ว เมิ่ติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

ลงชื่อ
(.....) (๕๔๔)
หัวหน้าพรรคหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

วันที่ ๒๕ / ๖ / ๓๕
วันที่ ๑๕ / ๖ / ๓๕
เวลา ๑๑:๕๐ น.
สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ

รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศอย่างไม่มีขอบเขต และเป็นกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับในระหว่างที่มีเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อยในขณะที่มีการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้ผ่านพ้นไปแล้ว สมควรยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสีย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ว่า

พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

พ.ศ.

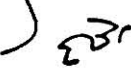
.....
.....
.....
.....
.....

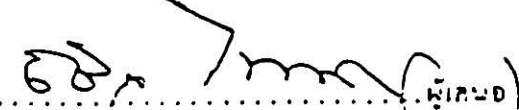
โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

(มาตรา 4 ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้) 
.....
.....

(ลงชื่อ)  (ผู้เสนอ)

(นายอภิชาต โพธิ์พันธ์)

งานยุติ

รับที่ ๕๑ / ๒๕๓๕
วันที่ ๒๒ / ๕๖ / ๒๕๓๕
เวลา ๑๗.๕๕ น.

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา
ได้รับ ๕๑/๒๕๓๕
วันที่ ๒๒ มี.ค. ๒๕๓๕
เวลา ๑๗.๕๕ น.
สภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา

22 มิถุนายน 2535

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าและคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 พ.ศ. มาเพื่อตีไปรษณีย์นอกสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

งานธุรการทั่วไป

กองการประชุม

รักษาที่ ๑๒/๓๕

วันที่ ๒๒ / ๕๖ / ๒๕๓๕

ส่งมอบ กิจการ ดำเนินการ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายพรหมลิขิต)

(นายพรหมลิขิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

ผู้เสนอ

งานระเบียบวาระ	
รับที่ ๑๓๓ / ๓๕	ตรี
วันที่ ๒๒ / ๕๖ / ๒๕๓๕	ตรี
เวลา ๑๗.๕๕	น.
กองการประชุม	

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

พรรคประชาธิปัตย์พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้

(นายชวน หลีกภัย)

(นายชวน หลีกภัย)

หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์

ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวก

เรียบริ่อบภายในประเทศ พ.ศ. 2519

พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกเรียบริ่อบภายในประเทศ พ.ศ. 2519

เหตุผล

เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้อำนาจแก่ผู้อำนวยความสะดวกเรียบริ่อบภายในประเทศ มีอำนาจสั่งการให้ทหารทุกเหล่าทัพ รวมทั้งตำรวจและข้าราชการพลเรือน ปฏิบัติตามคำสั่งในทุกกรณีหากมี ปัญหาเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อรักษาความสงบเรียบริ่อบตามกฎหมาย ซึ่งเป็นอำนาจที่ยิ่งใหญ่มากมายเหมือนนายกรัฐมนตรี และในทางปฏิบัติอาจก่อให้เกิดความบกพร่อง ผิดพลาดในการใช้อำนาจตามที่กฎหมายได้ให้อำนาจไว้ได้ แต่เนื่องจากในปัจจุบันสถานการณ์บ้านเมืองได้เปลี่ยนแปลงไป ประชาชนตื่นตัวในระบอบประชาธิปไตยสูง และต้องการให้ประเทศปกครองในระบอบประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ จากกรณีดังกล่าวจึงสมควรยกเลิก พระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกเรียบริ่อบภายในประเทศ พ.ศ. 2519 เลียบ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้ขึ้น

ร่าง

พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

พ.ศ. 2519


พ.ศ.

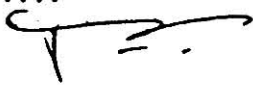
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

.....
.....
มาตรา 1 ให้พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519 (พ.ศ.)"

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. 2519

~~มาตรา 4 ให้ตรากฎกระทรวงรักษาความสงบเรียบร้อย~~ 

.....
.....
(ลงชื่อ)  ผู้เสนอ

(นริศกร์ อภิธรรมรัฐกุล) ✓

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ)  ผู้เสนอ (ลงชื่อ)  ผู้เสนอ

(นพ.วิไล นันทะ) ✓ (ทองดี ธีระกุล) ✓

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 50 ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 122 ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 110 ✓

[Handwritten signature] 173

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 11 ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 13 13 ✓

[Handwritten signature] 11 15

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature] 131 15

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature] 60

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) 75

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature] es: (P)

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature] 10

(*[Handwritten text]*) 283

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature] 305

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

[Handwritten signature]

(*[Handwritten text]*) ✓

(สำเนา)

เลขรับ ๓/๒๕๓๕ วันที่ ๑๐ พ.ย. ๒๕๓๕

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วน

สำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร ๐๒๐๓/๒๕๓๕

ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๓๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน
 ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์
 กระทรวงกลาโหม พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
 ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.
 กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร
 สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอ

๑. ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

๒. ร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วน
 ของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงกลาโหม ไปเป็นของกรมราชองครักษ์
 กระทรวงกลาโหม พ.ศ. และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษา
 ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ...

รวม ๓ ฉบับ ต่อรัฐสภา เป็นเรื่องด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วน และหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติให้ใช้ได้แล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ชวน หลีกภัย
(นายชวน หลีกภัย)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๕๑๐๐๐๗

สำเนาถูกต้อง

ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

การพิมพ์

ดี - ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยការรักษาความสงบ
 เรือบรือชภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๔
 พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยការรักษาความสงบเรือบรือชภายในประเทศ

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยការรักษาความสงบเรือบรือชภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๔ ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบเรือบรือชภายในประเทศในสภาวะการณของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันนี้ สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป เห็นสมควรยกเลิกมาตรการดังกล่าวเสียได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยกาการรักษาความสงบ

เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยกาการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้อำนวยกาการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยกาการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

.....
.....

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ

Signature

พิมพ์
ตรวจ

(สำเนา)

วันที่ ๑๒/๒๕๓๕ วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๓๕
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

๓๐ กันยายน ๒๕๓๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ข้าพเจ้าขอเสนอร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. มาเพื่อได้โปรด
นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุทิน นพเกตุ ผู้เสนอ

(นายสุทิน นพเกตุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม

(ลงชื่อ) อัจจง ชุ่มสาย ณ อรุณยา ผู้เสนอ

(นายอัจจง ชุ่มสาย ณ อรุณยา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

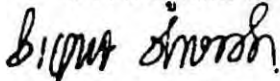
พรรคพลังธรรมได้พิจารณาแล้ว มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้

(ลงชื่อ) สุเทพ อัดถากร ผู้เสนอ

(นายสุเทพ อัดถากร)

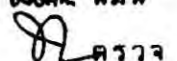
รักษาการหัวหน้าพรรคพลังธรรม

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

Don พิมพ์


บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ
 รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙
 พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
 พ.ศ. ๒๕๑๙

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
 พ.ศ. ๒๕๑๙ เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
 อย่างไม่มีขอบเขต และเป็นกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับในระหว่างที่มีเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อย
 ในขณะที่มีการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้ผ่านพ้นไปแล้ว สมควรยกเลิก
 กฎหมายดังกล่าวเสีย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ชำนาญการ
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๔

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ชำนาญการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้ชำนาญการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๔ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ชำนาญการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๔

.....
.....

(ลงชื่อ) สุทิน นพเกตุ ผู้เสนอ
(นายสุทิน นพเกตุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม

(ลงชื่อ) ภาจคง ชุ่มสาบ ณ อุตฺตยา ผู้เสนอ
(นายภาจคง ชุ่มสาบ ณ อุตฺตยา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรม

(ไปรคพลิก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรควิบรอม (ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้ว่าราชการ
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๔๑๙
พ.ศ.)

- ๑. นายพงษ์ศักดิ์ อินทรพาณิชย์
- ๒. นายสุฤต สันติเมทนีดล
- ๓. นายธานี สีกิติเศรษฐ์
- ๔. นายกระแส ชนะวงค์
- ๕. นายสมบุรณ์ ทองบุราณ
- ๑๑. นายวิเชียร วงศ์ไชย
- ๑๒. นายสมพัฒน์ กัลยาวิเชียร
- ๑๓. ร้อยโท กุเทพ ไสภระจำนง
- ๑๔. นายธเนศวร์ พรพัฒน์พงษ์
- ๑๕. นายพงษ์พัฒน์ ธีรประเทืองกุล
- ๑๖. นายอำนาจ ชนะวงค์

- ๗. พลเรือโท วัชร วิภัติภูมิประเทศ
- ๘. นายวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ
- ๙. นายมานะ มหาสุวีระชัย
- ๑๐. นายสุธรรม นสงประทุม
- ๑๑. นายวัลลภ ยังตรง
- ๑๒. นายอินวัฒน์ มฤคพิทักษ์
- ๑๓. นายภูมิ สาระผล
- ๑๔. นายวิฑิตยา แก้วภราดัย
- ๑๕. นางพิมพ์า จันทรประสงค์
- ๑๖. นายอดิศว เพียงเกษ
- ๑๗. นายวิลาส จันทรพิทักษ์

ฝ่ายระเบียบวาระ
B. ยงยุทธ

พิมพ์
A. ครว

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

(สำเนา)

เลขรับ ๑๘๗/๒๕๓๕ วันที่ ๒๗ พ.ย. ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ สผ ๐๐๐๘/๒๕๓๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๑๗
(สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ
และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา
ต่อไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๐

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

มารุต บุญนาค

(นายมารุต บุญนาค)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๒๕๑๓๕๐๐

โทรสาร ๒๕๒๒๕๕๕

สำเนาถูกต้อง

ช.นิศา

(นางชนิศา ผลชอบ)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระและรายงานการประชุม

กองการประชุม

ก.ค.พิมพ์
พิมพ์

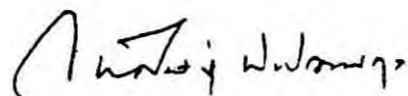
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ
รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙
พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษา
ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. (นายสุทิน นพเกตุ และนายอาจอง ชุ่มสาย ฅ อชุตธา
เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ทั้งสองฉบับนี้ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญ
ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ และเนื่องจากคณะรัฐมนตรีเสนอขอให้
พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณา
ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบด้วยจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้ในวาระที่ ๒
เรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และพิจารณาในวาระที่ ๓ ลงมติเห็นชอบแล้วให้เสนอต่อ
วุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕



(นายไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ
 เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙
 พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ
 พ.ศ. ๒๕๑๙ ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบ
 เรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันนี้
 สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป เห็นสมควรยกเลิกมาตรการดังกล่าวเสียได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ

รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

พ.ศ. ๒๕๑๙

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ อย่างไม่มีขอบเขต และเป็นกฎหมายที่ออกมาใช้บังคับในระหว่างที่มีเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อย ในขณะที่มีการปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้ผ่านพ้นไปแล้ว สมควรยกเลิกกฎหมายดังกล่าวเสีย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(นายสุทิน นพเกตุ และนายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา เป็นผู้เสนอ)

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ

เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

พ.ศ.

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ."

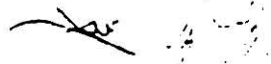
มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(สำเนา)

ที่ ๖๒ / ๒๕๓๖

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กท. ๖๐๓๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๓๖

เรื่อง พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๒๙ พ.ศ. ก่อนรับหลักการ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้นพร้อมด้วยรายงานของ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ๖ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๒๙ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวก่อนรับหลักการ ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๙ วรรคสอง ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. พลเรือเอก เกษะกลัก เจริญรุภี | ๒. นายโทเมน ภัทรภิรมย์ |
| ๓. นายโทวิท สุรัสวดี | ๕. นายจรัส สุวรรณเวลา |
| ๔. นายจิตวา กลิ่นสุนทร | ๖. นายคุสิต ศิริวรรณ |
| ๗. นายธรรมนุกูล ลัดพลี | ๘. คุณหญิงนันทกา สุประภาตະนันท์ |
| ๙. พลเอก บรรจบ บุนนาค | ๑๐. นายพานิชย์ เจริญเผ่า |
| ๑๑. พลเอก พิจิตร กุลละวณิชย์ | ๑๒. นายพิชัย วาศนาส่ง |
| ๑๓. นายพินิต อารยะศิริ | ๑๓. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์ |
| ๑๔. พลโท ยุทธนา คำดี | ๑๖. นายวัฒนา รัตนวิจิตร |
| ๑๕. นายวิชัย โธสุวรรณจินดา | ๑๘. นายวินัย สมะยะฮุน |
| ๑๖. นายวิลาศ สิงหวิสัย | ๑๙. นายสมภพ โทตระภักดิ์ |
| ๑๗. นายสรรเสริญ อุทัยเฉลิม | ๒๐. นายสรวิชัย วัชรพล |
| ๑๘. พลเอก สิทธิ จีรโรจน์ | ๒๑. นายสุชน ชาลีเครือ |
| ๑๙. นายสุวรรณ จันทร์สม | ๒๒. พลอากาศเอก สุวิชัย จันทประดิษฐ์ |
| ๒๐. นายอนันต์ อนันตกุล | ๒๓. นายอำนาจ สอนอัมศาสตร์ |
| ๒๑. นายเอกชัย เอกทาญกมล | |

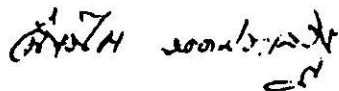
ที่ประชุมได้ลงมติให้คณะกรรมการพิจารณาภายในกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน และอนุมัติให้คณะกรรมการดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ด้วยและ คณะกรรมการได้ขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๑๕ วัน และขอดำเนินกิจการ นอกสมัยประชุมด้วย

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวก่อนรับหลักการ เสร็จแล้ว และได้จัดทำรายงานขึ้นหนึ่งฉบับตั้งปรากฏรายละเอียดครบถ้วนเอกสารที่ได้แนบมา พร้อมหนังสือนี้ และขอให้ถือว่ารายงานของคณะกรรมการเป็นข้อสังเกตที่วุฒิสภาให้ ความเห็นชอบตามข้อ ๘๖ แห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๓๕ จึงกราบเรียนมา เพื่อได้โปรดนำเสนอกับที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สมภพ โหตระกิตย์
(นายสมภพ โหตระกิตย์)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง



(นายฉัตรไชย รอดประเสริฐ)

หัวหน้าฝ่ายประชุมที่ ๓

กองกรรมาธิการ
โทร. ๒๕๓๖๖๐๓
โทรสาร ๒๕๓๖๖๐๓

พงษ์ พิมพ์
วิมล กาน

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาก่อนรับหลักการ

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ

รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันศุกร์ที่ ๘

ธันวาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษา

ความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ

แล้ว และลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๔ คนเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวก่อนรับหลักการ ตามข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๘๔ วรรคสอง

โดยกำหนดระยะเวลาปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วัน และอนุมัติให้คณะกรรมการ

ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ แต่เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญฯ ไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จ

ภายในกำหนดเวลาได้ เพราะต้องใช้ระยะเวลาศึกษาข้อมูลจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

จึงขอขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นพิเศษอีก ๑๕ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว

จึงขอรายงานต่อวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๘๖ ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เลือกตั้ง

นายสมภพ โทตระภักดิ์ เป็นประธานคณะกรรมการ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตະนันท์ เป็นรองประธานคณะกรรมการ

นายโกวิท สุรัสวดี เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

นายสุชน ชาลีเครือ เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

นายวิชัย โกลสุวรรณจินดา เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๒. บุคคลซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

พันเอก ชูชาติ สุธงสวน ผู้อำนวยการกองพระธรรมนุญ กรมสารบรรณทหาร และ

พันเอก อัครพร เจริญพานิช รองผู้อำนวยการกองกฤษฎีกาทหารและการต่างประเทศ

กรมพระธรรมนุญ กระทรวงกลาโหม

๓. บุคคลซึ่งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ พลเอก ประเสริฐ สารฤทธิ รองผู้บัญชาการทหารสูงสุด กองบัญชาการทหารสูงสุด พลโท สวัสดิ์ ออรุ่งโรจน์ เจ้ากรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม พลตำรวจโท พรศักดิ์ คุรงควิบูลย์ ผู้ช่วยอธิบดีกรมตำรวจ และ พลตำรวจโท ชุมพล อັตตศาสตร์ ผู้ช่วยอธิบดี กรมตำรวจ กรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย

๔. คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ได้ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิก พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว รวมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง ในการพิจารณา ของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ นั้น คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ เห็นว่าควรนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการ รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ต่อวุฒิสภาเพื่อ พิจารณาคำเนินการต่อไป

รายงานที่นำเสนอ มี ๘ ข้อ และมีภาคผนวกอยู่ในตอนท้ายของรายงาน ซึ่งเป็นสาระสำคัญของกฎหมายเกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ จำนวน ๘ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติกฤษฎีกาการศึกษา พระพุทธศักราช ๒๕๑๗ พระราชบัญญัติ ว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๑๘ พระราชบัญญัติจัดระเบียบ ราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๑๓ และพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. ๒๕๑๗

๖. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

โดยที่คณะกรรมการมาธิการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิก พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ. ก่อนรับหลักการได้พิจารณาเห็นว่า เหตุผลของการยกเลิกพระราชบัญญัติ ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ดังที่ปรากฏในร่างฯ ของรัฐบาล มีความตอนหนึ่งว่า "ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการ รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณ์ของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง

แต่ในปัจจุบันนี้สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป..." และที่ปรากฏในร่างฯ ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นายสุทิน นพเกตุ และนายอาจอง ชุมสาย ณ อยุธยา) ว่า "เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจแก่ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศอย่างไม่มีขอบเขตและเป็นกฎหมายที่ออกมาให้บังคับในระหว่างที่มีเหตุการณ์ไม่สงบเรียบร้อยในขณะที่มีการปฏิบัติการปกครองแผ่นดิน ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวได้ผ่านพ้นไปแล้ว" น่าจะเป็นเหตุผลที่เป็นไปตามกระแสการเมืองหรือความเข้าใจที่ไม่ตรงตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของพระราชบัญญัติดังกล่าว เพราะ (๑) พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ เป็นกฎหมายในลำดับขั้นเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติฉบับอื่น ๆ ไม่ปรากฏส่วนใดที่บัญญัติว่าเป็นมาตรการพิเศษ (๒) การรักษาความสงบเรียบร้อย มิใช่การกระทำหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่นำสะพรั่งแล้วหรือนำรั้งเกิดขึ้น ตรงกันข้ามกฎหมายหลายฉบับได้กำหนดให้ทั้งบุคคลและส่วนราชการหลายหน่วยมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย และกฎหมายเหล่านั้นยังคงใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และ (๓) ถ้าจะพิจารณาว่าการมอบอำนาจให้ผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศอย่างไม่มีขอบเขต ข้อเท็จจริงก็หาเป็นเช่นนั้นไม่ เพราะมาตรา ๕ วรรคสอง ได้บัญญัติให้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยมีอำนาจสั่งการเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณี คำว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมาย" ย่อมมีความหมายว่า เมื่อมีผู้ก่อความไม่สงบเรียบร้อยเกิดขึ้นในหมู่ประชาชน ความไม่สงบนั้นย่อมเป็นการกระทำที่ผิดต่อกฎหมายบ้านเมือง การรักษาความสงบเรียบร้อยจึงเป็นการกระทำเพื่อระงับหรือยุติความไม่สงบนั้น โดยอาศัยอำนาจตามที่กฎหมายได้ให้ไว้แก่เจ้าพนักงาน ด้วยเหตุนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่าน่าจะได้ศึกษาถึงเจตนารมณ์และประโยชน์ของพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ให้ต้องแก่เพื่อประโยชน์แก่การบริหารราชการแผ่นดินและการนำมาซึ่งความสงบสุขของประชาชนโดยรวดเร็ว

๒. ความเป็นมาและสาระสำคัญของพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ หัวหน้าคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน (พลเรือเอก สจ๊วต ชลอมอยู่) ได้มีคำสั่งคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน เรื่องแต่งตั้งผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ความในคำสั่งมีว่า "เพื่อให้การดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ได้เป็นไปโดยรวดเร็ว

เด็ดขาด และทันต่อเหตุการณ์ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินจึงมีมติให้พลอากาศเอก กมล เดชะตุงคะ เป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ มีอำนาจสั่งการและใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ ตลอดจนข้าราชการพลเรือน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยได้ทุกกรณี"

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๑๙ ได้มีการยกเลิกคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน และตราพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ ขึ้นใช้แทน โดยสภาที่ปรึกษาของนายกรัฐมนตรี กำหนดที่สภาปฏิรูปการปกครองแผ่นดินเป็นผู้ให้คำแนะนำและยินยอม พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศและมีอำนาจสั่งการใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ และข้าราชการพลเรือน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้

๓. ความหมายของคำว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อย"

ในประเทศไทยไม่มีกฎหมายฉบับใดให้ความหมายคำว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อย" พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ ให้ความหมายของคำว่า "รักษา" (ก.) ระวัง ดูแล ป้องกัน เยี่ยวยา และคำว่า "สงบ" (ก.) ไม่กำเริบ กลับเป็นปกติ ระงับ หยุดนิ่ง ปราศจากเครื่องรบกวน ไม่จุ่นจ้าน และคำว่า "เรียบร้อย" (ว.) สุภาพ เป็นระเบียบดีแล้ว สงบราบคาบ มีระเบียบ จากความหมายของคำว่า "รักษาความสงบเรียบร้อย" พอเข้าใจได้ว่า เป็นการรักษาความสงบและความเรียบร้อยในสังคมมนุษย์ โดยการดูแลป้องกัน ระงับความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในสังคมไม่ให้กำเริบ ขยายลุกลามต่อไป และทำให้สังคมกลับเข้าสู่ความสงบและความเป็นระเบียบในที่สุด

๕. ความหมายของคำว่า "จลาจล"

เช่นเดียวกับคำว่า "รักษาความสงบเรียบร้อย" กฎหมายไทยไม่ได้ให้ความหมายของคำว่า "จลาจล" ไว้ คำนี้เคยมีใช้ในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ มาตรา ๑๕๓ ความว่า "ถ้าบุคคลมีวสุมกัน ณ ที่ใดใดตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังกระทำร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะกระทำร้ายก็ดี หรือมันกระทำการอย่างใดใดขึ้นให้วุ่นวายในบ้านเมืองของท่านก็ดี ท่านว่าท่านมีความผิดฐานก่อการจลาจล ต้องระวางโทษ..." แต่ประมวลกฎหมายอาญาฉบับปัจจุบันซึ่งใช้แทนกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ ไม่ได้บัญญัติความผิดฐาน "จลาจล" แต่ได้บัญญัติความผิดทางอื่นเกี่ยวกับความผิดฐานจลาจลของกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ ไว้ในมาตรา ๒๑๕ ความว่า "ผู้ใดมีวสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้าย ขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดการวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง ต้องระวางโทษ..... ถ้าผู้กระทำความผิดคนหนึ่ง คนใดมีอาวุธ บรรดาผู้ที่กระทำความผิดต้องระวางโทษ....."

ในความหมายทั่วไปพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ให้ความหมายว่า "จลาจล" (น.) ความวุ่นวายในบ้านเมือง ความปั่นป่วนในบ้านเมือง

จากความหมายของคำว่า "จลาจล" ดังได้กล่าวมาข้างต้น คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ เห็นว่า ความหมายของคำว่า "จลาจล" ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ และในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๕ ไม่อาจนำมาใช้เป็นความหมายของคำว่า "จลาจล" ในมาตรา ๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน และมาตรา ๘ วรคสอง ของพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมฯ เพราะเมื่อมีการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาซึ่งมีลักษณะเป็นการจลาจล ตามกฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. ๑๒๗ ย่อมเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจที่จะต้องเข้าจับกุมสอบสวนเพื่อฟ้องร้องลงโทษ และยังไม่อาจกล่าวอ้างหรือถือได้ว่าเป็นการจลาจล ซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของทหารที่จะเข้าปราบปรามถ้าการกระทำความผิดนั้นยังไม่มีลักษณะร้ายแรงถึงขั้นจะต้องใช้กำลังทหารเข้าปราบปราม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบันใช้คำว่า "จลาจล" ในมาตรา ๖๖ วรคสอง ดังนี้ "กำลังทหารพึงใช้เพื่อการรบหรือการสงครามและการป้องกันมิให้เกิดสงคราม เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์เพื่อปราบหรือป้องกันปรามการกบฏและการจลาจล เพื่อการรักษาความมั่นคงของประเทศ" และพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๐๓ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๙ มาตรา ๘ บัญญัติว่า "กระทรวงกลาโหมมีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักรจากภัยคุกคามทั้งภายนอกและ

ภายในประเทศ โดยจัดให้มีกำลังทหารไว้เพื่อการรบหรือการสงคราม เพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อการปราบปรามการกบฏและจลาจล เพื่อช่วยการพัฒนาประเทศ และเพื่อรักษาประโยชน์ของชาติในประการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด"

๕. ความเกี่ยวพันระหว่างการรักษาความสงบเรียบร้อยกับการปราบปรามการจลาจล

จากความหมายของคำว่า "รักษาความสงบเรียบร้อย" และ "ปราบปรามการจลาจล" ดังได้กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าการรักษาความสงบเรียบร้อยมีความหมายกว้าง รวมถึงการปราบปรามการจลาจลด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่งการปราบปรามการจลาจลเป็นส่วนหนึ่งของการรักษาความสงบเรียบร้อย การก่อความไม่สงบ ความวุ่นวาย ความปั่นป่วนในบ้านเมืองอาจเริ่มต้นด้วยการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๑๕ ซึ่งอยู่ในวิสัยของเจ้าพนักงานตำรวจที่จะปราบปราม แต่ถ้าต่อมามีบุคคลมาสมทบมากขึ้น การก่อความวุ่นวายทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น กลายเป็นการก่อกวนการจลาจลได้ หรือการกระทำความผิดอาจเริ่มต้นเป็นการก่อกวนการจลาจลในทันทีเลยก็ได้ เช่น ผู้ก่อความวุ่นวายซึ่งมีจำนวนเป็นร้อยเป็นพันคนใช้ยานพาหนะหรือสิ่งอื่นใดปิดกั้นถนนเพื่อให้เป็นอุปสรรคขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ และได้ใช้อาวุธ เช่น ธวัชปาละเปิดทำลายทรัพย์สินของรัฐหรือประชาชน และมีการบุกเข้าปล้นทรัพย์ ถ้าได้กระทำในสถานที่ต่าง ๆ หรือในหลายท้องที่พร้อม ๆ กันถ้าผู้ก่อการวุ่นวายมีจำนวนมาก อาจถือได้ว่าเป็นการก่อกวนการจลาจล และต้องใช้กำลังทหารเข้าปราบปราม

๖. มาตรการหรือวิธีการที่ควรใช้กับการรักษาความสงบเรียบร้อยหรือการปราบปรามการจลาจล

ดังได้กล่าวมาแล้วในข้างต้น "การรักษาความสงบเรียบร้อย" เป็นคำที่มีความหมายกว้าง หลายประเทศยอมรับว่ามีความหมายรวมถึงการป้องกันมิให้เกิดความไม่สงบและความไม่เรียบร้อย เช่น การตรากฎหมายเกี่ยวกับการชุมนุมสาธารณะให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ซึ่งคุ้มครองการชุมนุมสาธารณะว่าจะต้องกระทำโดยสงบ บางประเทศได้ตรากฎหมายกำหนดเงื่อนไขว่าผู้ร่วมชุมนุมสาธารณะจะต้องไม่พกพาอาวุธ จะต้องไม่ขู่ขู่เรียกร้องให้มีการละเมิดกฎหมาย การรักษาความสงบเรียบร้อยจึงรวมถึงการป้องกัน สกัดกั้นมิให้เกิดความไม่สงบหรือความวุ่นวายที่เกิดขึ้นลุกลามหรือขยายตัวไปถึงขั้นทำลายทรัพย์สินหรือชีวิตของประชาชน มาตรการป้องกันหรือสกัดกั้นในการรักษาความสงบเรียบร้อยมิให้ขยายตัวลุกลามเป็นการจลาจล ควรจะกระทำในลักษณะอย่างไรดี แต่ไหน เพียงใด จะต้องพิจารณาจาก

(๑) ลักษณะของความวุ่นวาย ความไม่สงบ ซึ่งจะต้องเป็นความวุ่นวายหรือความไม่สงบที่ผิดกฎหมาย เช่น การชุมนุมในที่สาธารณะซึ่งเริ่มต้นกระทำโดยสงบแต่ต่อมาได้กลายเป็นการวิวาททำร้ายร่างกาย หรือการเดินขบวนในถนนสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต หรือการสร้างเครื่องกีดขวางจราจรเพื่อมิให้ประชาชนสัญจรไปมา แต่การนัดหยุดงานเพื่อเรียกร้องต่อรองสภาพการจ้างไม่ใช่การก่อการวุ่นวายหรือความไม่สงบ แต่ถ้าลูกจ้างทำลายทรัพย์สินโรงงาน หรือคุกคามเสรีภาพของนายจ้าง ย่อมเป็นการผิดกฎหมายและเป็นการก่อการวุ่นวายและความไม่สงบ

(๒) จำนวนผู้ก่อความไม่สงบหรือความวุ่นวาย ถ้ามีจำนวนน้อยและเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ย่อมเป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จะรักษาความสงบเรียบร้อยโดยการจับกุมผู้ตั้งตนเป็นหัวหน้ายุยงให้เกิดความวุ่นวายหรือความไม่สงบ สำหรับผู้อื่นถ้าไม่เชื่อฟังจะต้องควบคุมตัวฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงาน แต่ถ้าเป็นความวุ่นวายหรือความไม่สงบโดยคนจำนวนร้อยจำนวนพันจำนวนหมื่นและมีลักษณะที่รุนแรง และคาดหมายได้ว่าอาจบุกรุกเข้าไปในสถานที่สำคัญ เช่น พระราชวัง ทำเนียบรัฐบาล รัฐสภา สถานที่ราชการ รวมทั้งห้างสรรพสินค้า ฯลฯ การเตรียมพร้อมตัวอำนวยการส่งกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทหารเข้าไปดูแลรักษาความปลอดภัยให้แก่สถานที่ดังกล่าว ย่อมอยู่ในความหมายของการรักษาความสงบเรียบร้อย

(๓) พิจารณาจากความร้ายแรงของการกระทำของผู้ก่อความไม่สงบหรือความวุ่นวาย เช่น มีการเผาอาคารบ้านเรือน สถานที่ราชการหลายแห่งหรือหลายท้องที่ หรือทำลายทรัพย์สินที่ประชาชนใช้ร่วมกัน หรือมีการใช้อาวุธที่ร้ายแรง เช่น อาวุธสงคราม วัตถุระเบิด ต่อสู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย ในกรณีเช่นนี้อาจถือได้ว่าเป็นการก่อการจลาจล การใช้กำลังทหารเข้าปราบปรามย่อมอยู่ในความหมายของคำว่ารักษาความสงบเรียบร้อย

๗. การวิเคราะห์พระราชบัญญัติผู้่อานวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๕

เหตุผลที่พระราชบัญญัติผู้่อานวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๕ ได้ใช้คำว่า "รักษาความสงบเรียบร้อย" และไม่ใช่คำว่า "จลาจล" อาจเป็นเพราะผู้ตรากฎหมายมีความเห็นว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อย" เป็นคำที่มีความหมายกว้างครอบคลุมถึงการจลาจลอยู่ด้วยแล้ว และการก่อการวุ่นวาย ความไม่สงบ ความปั่นป่วนในระยะต้นอาจเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา จึงเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจที่จะเข้าทำการจับกุมผู้กระทำความผิด ด้วยเหตุนี้กฎหมายจึงให้อำนาจผู้่อานวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศที่จะสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ

และข้าราชการพลเรือน การสั่งใช้กำลังดังกล่าวนี้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ เข้าใจว่าจะต้องพิจารณาจากสถานการณ์และท้องที่ที่เกิดขึ้น ถ้าสถานการณ์ยังไม่ร้ายแรงก็อาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือข้าราชการฝ่ายปกครองเป็นผู้รักษาความสงบเรียบร้อย ซึ่งจะมีอำนาจจับกุม สอบสวนและฟ้องร้อง ถ้าสถานการณ์ได้ลุกลามทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ อาจสั่งให้ใช้กำลังทหารเข้าร่วมรักษาความสงบเรียบร้อยหรือปราบปรามได้ หรือถ้าความไม่สงบ ความวุ่นวาย หรือความปั่นป่วนได้เกิดขึ้นในบางท้องที่ เช่น ในจังหวัดภาคใต้ และกำลังทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นหรือมีแนวโน้มเป็นปัญหาทางการเมือง ถ้าผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พิจารณาเห็นว่าประชาชนในจังหวัดนั้นให้ความร่วมมือและเชื่อถือเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมากกว่าเจ้าพนักงานตำรวจจึงปรากฏข้อเท็จจริงแห่งพฤติการณ์ของการปฏิบัติตามแผนฮาร์ปินนารู ในกรณีเช่นนี้ ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ อาจสั่งใช้กำลังทหารเป็นหลักในการเข้ารักษาความสงบเรียบร้อยก็ได้และเจ้าพนักงานตำรวจหรือข้าราชการฝ่ายปกครองเป็นผู้ให้ความร่วมมือหรือประสานงานการรักษาความสงบเรียบร้อย

ความไม่เหมาะสมของพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๐๕ ที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ เห็นว่าควรได้รับการปรับปรุงคือการบัญญัติให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศแต่เพียงผู้เดียว ในประเด็นนี้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ มีความเห็นว่า เมื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยรวมถึงการป้องกันการก่อการวุ่นวาย ความปั่นป่วนในบ้านเมือง ซึ่งอาจกระทำได้โดยการตรากฎหมายตามนัยมาตรา ๖๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน เช่น ตรากฎหมายว่าด้วยการชุมนุมสาธารณะ การเดินขบวน และกฎหมายบางฉบับได้บัญญัติให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย เช่น กระทรวงมหาดไทยมีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ฉะนั้น หน้าที่และความรับผิดชอบในการรักษาความสงบเรียบร้อยจึงควรเป็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีกรมตำรวจเป็นเครื่องมือสำคัญในการรักษาความสงบเรียบร้อยยิ่งกว่าผู้บัญชาการทหารสูงสุด แต่ถ้าการก่อการวุ่นวาย ความปั่นป่วนในบ้านเมืองได้ทวีความรุนแรงถึงขนาดเป็นการก่อการจลาจลพิจารณาจากมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมฯ ย่อมเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหมที่จะใช้กำลังทหารเข้าปราบปราม และผู้มีอำนาจกระทำในนามกระทรวงกลาโหมก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ฉะนั้น จึงควรกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเป็นผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยร่วมกัน

อนึ่ง การรักษาความสงบเรียบร้อยอาจนำไปสู่การปราบปรามการจลาจลการ
 บัญญัติให้ชัดเจนว่า

(๑) เมื่อมีความไม่สงบหรือความปั่นป่วนวุ่นวายเกิดขึ้น ในขั้นต้นควรกำหนด
 ให้เป็นหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่จะต้องร่วมมือกันสลายความไม่สงบหรือ
 ความปั่นป่วนวุ่นวายด้วยสันติวิธี การจับกุมควรกระทำเฉพาะผู้กระทำผิดกฎหมายหรือขัดคำสั่ง
 เจ้าพนักงาน

(๒) ถ้าความวุ่นวายนั้นได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น จนมีการเผาสถานที่
 ราชการ อาคารบ้านเรือนของประชาชน ทำลายทรัพย์สินที่ประชาชนใช้ร่วมกัน เช่น ทำลาย
 ป้อมตำรวจ เครื่องหมายจราจร สายไฟฟ้า โทลล์ศัพท์ และจำนวนผู้ก่อความไม่สงบหรือความ
 วุ่นวายทวีจำนวนเป็นร้อยเป็นพันเป็นหมื่น เกินขีดความสามารถที่ข้าราชการพลเรือนหรือ
 ตำรวจจะควบคุมสถานการณ์หรือรักษาความสงบเรียบร้อยได้ ในสภาพการณ์เช่นนี้อาจใช้
 กำลังทหารเข้าปราบปรามได้ โดยถือว่าเป็นการก่อการจลาจล

จากการวิเคราะห์ดังกล่าวแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีความเห็นว่าเพื่อ
 ให้การรักษาความสงบเรียบร้อยซึ่งนำไปสู่การปราบปรามการจลาจลได้เป็นไปโดยรวดเร็วทันต่อ
 เหตุการณ์ ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ประสานงานและร่วมพิจารณาสั่งการกับ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและเป็นผู้รายงาน
 ให้คณะรัฐมนตรี และรัฐสภาทราบถึงการรักษาความสงบเรียบร้อยและการปราบปรามการจลาจล
 ซึ่งได้เกิดขึ้น

๘. ข้อสังเกตเกี่ยวกับความเห็นที่เห็นว่าควรรยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

เห็นควรรยกเลิก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ
<p>๑) กฎหมายนี้ให้อำนาจแก่ผู้บัญชาการทหารสูงสุดมากเกินไป ซึ่งทำได้เกือบทุกอย่าง</p>	<p>๑) มาตรา ๘ ได้บัญญัติว่า "ให้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศมีอำนาจสั่งการใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ และข้าราชการพลเรือน เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อย<u>ตามกฎหมาย</u>ได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้"</p> <p>ความที่ว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมาย" มีความหมายว่า ความไม่สงบหรือความวุ่นวายที่เกิดขึ้น จะต้องเป็นความไม่สงบหรือความวุ่นวายที่กฎหมายได้บัญญัติห้ามกระทำและกำหนดเป็นความผิด การใช้อำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยจะต้องเป็นการใช้อำนาจตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ เช่น การจับกุมคุมขัง การสอบสวน การฟ้องร้อง จะต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้ามีการบาดเจ็บ ความตายเกิดขึ้นเพราะการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานจะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์ของประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินและการกระทำที่เกินสมควรแก่เหตุ และการแต่งตั้งบุคคลให้กระทำการใดตามที่เห็นสมควร มีความหมายว่าการกระทำของบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งจะต้องอยู่ในขอบเขตของอำนาจที่ผู้แต่งตั้ง (ผู้บัญชาการทหารสูงสุด) ได้รับจากกฎหมาย</p>

เห็นควรยกเลิก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ
<p>๒) กฎหมายนี้ไม่เหมาะกับปัจจุบันอีกทั้งยังเป็นเครื่องมือของคนบางกลุ่ม เพื่อแสวงหาอำนาจ</p>	<p>๒) ความไม่สงบเรียบร้อยหรือการจลาจลย่อมเกิดได้เสมอไม่ว่าบ้านเมืองจะเป็นประชาธิปไตยหรือไม่ อีกทั้งในปัจจุบันมีนายกรัฐมนตรีที่มาจากกาเลือกตั้ง ย่อมมีวิจารณญาณในการใช้กฎหมายนี้ได้อย่างเหมาะสม พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นเครื่องมือของนายกรัฐมนตรีในการแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดความไม่สงบเรียบร้อยโดยเฉพาะ มิใช่ของคนบางกลุ่ม และผู้บัญชาการทหารสูงสุดจะมีอำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยได้เมื่อได้รับแต่งตั้งจากนายกรัฐมนตรี และเมื่อกฎหมายได้ให้อำนาจการแต่งตั้งแก่นายกรัฐมนตรีในทางวิชานิติศาสตร์ นายกรัฐมนตรีย่อมมีอำนาจถอดถอนได้</p>
<p>๓) กฎหมายนี้ขัดต่อระบอบประชาธิปไตย เอื้ออำนาจให้กลุ่มอำนาจปราบปรามประชาชน</p>	<p>๓) การรักษาความสงบเรียบร้อยตามความหมายดังที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ใน ๒) ไม่หมายความว่าไปถึงการปราบปรามประชาชนผู้มีได้กระทำผิดกฎหมาย</p>
<p>๔) ยกเลิกแล้วนับเป็นการให้สิทธิเสรีภาพแก่ประชาชน</p>	<p>๔) พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่มีบทบัญญัติจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน แต่เป็นกฎหมายที่ให้อำนาจรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมาย คือการจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมาย</p>

เห็นควรวกเลิก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
<p>๘) กฎหมายนี้เสี่ยงต่อการนองเลือดไม่ถูกต้องที่ใช้ทหารแทนตำรวจหากไม่มีกฎหมายฉบับนี้แล้วมีวิธีป้องกัน ๒ วิธี คือ</p> <p>๑. ต้องหางบประมาณให้ตำรวจไว้ใช้ในการปราบปรามการจลาจล</p> <p>๒. อย่าไปสร้างสถานการณ์โดยใช้ข่าวสาร และอาวุธ</p> <p>๖) โลกปัจจุบันเปลี่ยนแปลงไปมาก นานาประเทศจะคิดอย่างไร ถ้ายังมีกฎหมายนี้อยู่อีก</p>	<p>๘) การรักษาความสงบเรียบร้อยมีความหมายรวมถึงการป้องกันชีวิตของประชาชนและทรัพย์สินของทางราชการและของประชาชน และการปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมายที่ใช้วิธีการรุนแรง การรักษาสถานที่และทรัพย์สินของทางราชการและของประชาชน อาจเป็นการเหลือวิสัยสำหรับกำลังตำรวจ ถ้าได้อาศัยกำลังทหารช่วยคุ้มครองรักษาสถานที่ จะช่วยแบ่งเบาภาระตำรวจในการปราบปรามผู้กระทำผิดกฎหมาย</p> <p>อนึ่งขอให้ดูข้อสังเกต ๒) ด้วย</p> <p>๖) ไม่ว่าโลกในปัจจุบันจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร ถ้าการใช้อำนาจกระทำอยู่ภายในหลักเกณฑ์ข้อ ๒ ๓ และ ๘ แล้วจะไม่ทำให้นานาประเทศเข้าใจในทางเสียหายได้</p> <p>พระราชบัญญัติผู้อำนวยความสะดวกความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ เป็นกฎหมายภายใน มิใช่กฎหมายระหว่างประเทศ และถ้าชาวต่างประเทศกระทำผิดกฎหมายในราชอาณาจักร จะถูกจับกุมหรือปราบปรามตามความร้ายแรงของการกระทำผิด เช่นเดียวกับประชาชนคนไทย</p>

เห็นควรยกเลิก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ
๗) สภาสังคมไทยเปลี่ยนไปเป็นประชาธิปไตยมากขึ้นกว่าเดิม	๗) ในปัจจุบันปรากฏว่า การก่อความวุ่นวาย ความไม่สงบ โดยวิธีวิธีรุนแรงยังมีอยู่ในประเทศที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นประชาธิปไตย เช่น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเมือง ลอสแอนเจลิส สหรัฐอเมริกา
๘) กฎหมายนี้เป็นของ คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน มิได้ผ่านสภาที่มีตัวแทนของประชาชน	๘) มีกฎหมายหลายฉบับที่เป็นของคณะปฏิวัติและคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ที่ได้ผ่านสภาที่มีตัวแทนของประชาชน ยังใช้เป็นประโยชน์ของประเทศชาติในปัจจุบัน
๙) ยกเลิกแล้วก็ได้ลิตรอนอำนาจทหาร เพราะทหารมีกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่เหมาะสมกว่า	๙) ไม่มีกฎหมายฉบับอื่นใดบัญญัติให้ใช้กำลังทหารเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยแต่ได้บัญญัติให้ใช้เพื่อการปราบปรามการจลาจล ความร้ายแรงของการก่อความวุ่นวาย ความไม่สงบในลักษณะใดจึงจะถือว่าเป็นการจลาจล ซึ่งจะต้องใช้กำลังทหารเข้าปราบปรามยังไม่มีกฎหมายฉบับใดบัญญัติไว้
๑๐) การมอบอำนาจให้ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ตามมาตรา ๕ เป็นสิ่งที่ไม่รัดกุม มอบอำนาจต่อ ๆ กันไป เกิดปัญหาทางปฏิบัติ ที่ขาดความรับผิดชอบ	๑๐) พระราชบัญญัติผู้บัญชาการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๒๔ มาตรา ๕ บัญญัติว่า "เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศให้เป็นไปโดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ให้นายกรัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นผู้บัญชาการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

เห็นควรรยกเล็ก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ
<p>๖๖) แม้ออกเลิกไปแล้วก็ยังมีกฎหมายอื่น ๆ รองรับอีกหลายฉบับ เช่น พระราชบัญญัติ กฏอัยการศึกฯ พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการ กระทรวงกลาโหมฯ ประมวลกฎหมายอาญา เป็นต้น</p> <p>๖๗) เมื่อออกเลิกไปแล้ว นายกรัฐมนตรีสามารถใช้อำนาจต่อกรทหารได้ตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการ</p>	<p>ให้ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศมีอำนาจสั่งการใด ๆ รวมตลอดทั้งสั่งใช้กำลังทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ตำรวจ และข้าราชการพลเรือนเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยตามกฎหมายได้ทุกกรณี และให้มีอำนาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลให้ระทำการใดตามที่เห็นสมควรได้"</p> <p>จากบทบัญญัติของมาตรา ๘ จะเห็นได้ว่าอำนาจแต่งตั้งและอำนาจสั่งการไม่ได้มีลักษณะเป็นการมอบอำนาจต่อ ๆ กันไป</p> <p>๖๘) พระราชบัญญัติกฏอัยการศึกฯ พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหมฯ เป็นกฎหมายที่กล่าวถึงการปราบปรามการจลาจลเท่านั้น ส่วนประมวลกฎหมายอาญาเป็นกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสงบเรียบร้อย แต่การรักษาความสงบเรียบร้อยมีความหมายกว้าง และรวมถึงการปราบปรามการจลาจลด้วย ถ้าความไม่สงบเรียบร้อยนั้นมีลักษณะรุนแรงที่ถึงขั้นจำเป็นต้องใช้กำลังทหารเข้าช่วยเสริมกำลังตำรวจ ฉะนั้นการรักษาความสงบเรียบร้อยในขั้นต้นจึงควรเป็นหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ถ้าความไม่สงบเรียบร้อย ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้น จึงควรเป็นหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม</p> <p>๖๙) เมื่อออกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศฯ การสั่งการใช้กำลังทหารเข้าปราบปรามการจลาจล อาจประสบปัญหาในขณะพิจารณาสั่งการได้ว่า การก่อความวุ่นวาย ความไม่สงบเรียบร้อยในขณะนั้น ถือได้หรือไม่ว่าเป็นการ</p>

เห็นควรวกเล็ก	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ
<p>กระทรวงกลาโหม</p> <p>๖๓) เป็นกฎหมายที่เอื้ออำนวยแก่คณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดินในสมัยนั้นเท่านั้น</p> <p>๖๔) กรมตำรวจกำลังดำเนินการจัดเตรียมการในการป้องกันปราบปรามการก่อจลาจลไว้แล้ว</p> <p>๖๕) กฎหมายนี้เป็นอันตรายอยู่ในตัว โดยเฉพาะผู้ใช้ที่ไม่มีความเป็นธรรม ความเสียหายก็จะเกิดขึ้น เช่น เหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕</p>	<p>ก่อนการจลาจลซึ่งควรใช้กำลังทหารเข้าปราบปราม นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม อาจมีความเห็นแตกต่างกันก็ได้ แต่ถ้าหากกำหนดให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม มีหน้าที่รับผิดชอบร่วมกันในการรักษาความสงบเรียบร้อย ความเห็นของฝ่ายข้างมากที่เห็นว่าการก่อความไม่สงบเรียบร้อย ความวุ่นวายเข้าขั้นการจลาจลแล้ว การสั่งการให้กำลังทหารเข้าปราบปรามก็จะมีน้ำหนักมาก และหลีกเลี่ยงข้อโต้แย้งที่ว่า การก่อความไม่สงบเรียบร้อย ความวุ่นวายนั้น ไม่ถึงขั้นการจลาจลได้</p> <p>๖๓) การรักษาความสงบเรียบร้อย โดยมีกฎหมายที่กำหนดขั้นตอนไว้ชัดเจนว่ากรณีใดถึงขั้นการจลาจลที่จะต้องใช้กำลังทหารเข้าปราบปรามโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ย่อมเป็นกฎหมายที่เหมาะสมแก่ทุกสมัย และทุกสถานการณ์</p> <p>๖๔) การเตรียมกำลังตำรวจให้พร้อมที่จะป้องกันปราบปรามการจลาจลย่อมมีขอบเขตที่จำกัดในระดับหนึ่ง และเป็นการยากที่จะเตรียมกำลังตำรวจให้พร้อมสำหรับการปราบปรามการจลาจลทุกรูปแบบ</p> <p>๖๕) เมื่อกฎหมายให้คำว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัย" ย่อมเป็นหลักประกันได้ว่า ผู้รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ จะต้องปฏิบัติตามด้วยกฎหมาย ถ้าปฏิบัตินอกขอบเขตของกฎหมาย ก็จะต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัว</p>

๘. บทสรุป

คำว่า "การรักษาความสงบเรียบร้อย" มีใช้ในกฎหมายหลายฉบับ บางฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่บางตำแหน่ง เช่น ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด (พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พระพุทธศักราช ๒๔๖๗ และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ) บางฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกระทรวง เช่น พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ทุกฉบับกำหนดให้กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย กฎหมายหลายฉบับกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่น เช่น เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา แต่ไม่มีกฎหมายฉบับใดกำหนดแนวทางการรักษาความสงบเรียบร้อยสำหรับผู้มีหน้าที่ปฏิบัติ เช่น เกี่ยวกับการปราบปรามการจลาจล ซึ่งกฎหมายไม่ได้บัญญัติให้หน่วยงานที่รับผิดชอบทราบเป็นแนวทางว่าการก่อความไม่สงบเรียบร้อยหรือความวุ่นวายในบ้านเมืองในลักษณะใดที่จะถือได้ว่าเป็นการจลาจลที่จะต้องดำเนินการปราบปราม เหตุการณ์บางเหตุการณ์อาจเริ่มต้นด้วยการก่อความวุ่นวายหรือความไม่สงบเรียบร้อยแล้วขยายลุกลามทวีความรุนแรงเป็นการจลาจล

ฉะนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญ เห็นว่าควรแบ่งแยกหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้รักษาความสงบเรียบร้อย และผู้ปราบปรามการจลาจลให้ชัดเจน โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบในการรักษาความสงบเรียบร้อย ในขั้นต้น ควรเป็นหน้าที่ของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รับผิดชอบทั่วประเทศ และผู้ว่าราชการจังหวัด เฉพาะในจังหวัดของตน ส่วนหน้าที่ปราบปรามการจลาจลควรเป็นหน้าที่ของฝ่ายทหาร โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเป็นผู้รับผิดชอบทั่วประเทศและผู้บัญชาการสามเหล่าทัพ เฉพาะในพื้นที่ที่ตนรับผิดชอบและเพื่อให้การรักษาความสงบเรียบร้อยและการปราบปรามการจลาจลได้เป็นไปโดยเรียบร้อย สมควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ประสานงานระหว่างผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยและปราบปรามการจลาจล รวมทั้งร่วมกันกำหนดมาตรการในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการปราบปรามการจลาจลด้วย

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการวิสามัญ จึงมีความเห็นว่า ถ้าหากรัฐบาลจะจัดให้มีกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ ความแนวทางการดังกล่าวข้างต้น ให้ชัดเจน รัดกุม เหมาะสมกับสภาพการณ์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการปราบปรามการจลาจล ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินและความสงบสุขของประชาชน

โทท สุวีสวัสดิ์

(นายโทท สุวีสวัสดิ์)

เลขาธิการคณะกรรมาธิการฯ

พระราชบัญญัติกฏอัยการศึกพระพจนศักราช ๒๔๖๗การบังคับใช้

- มาตรา ๒
 - เมื่อเวลามีเหตุอันจำเป็นเพื่อรักษาความเรียบร้อย ปราศจากภัย ซึ่งจะมีมาจากภายนอกหรือภายในราชอาณาจักร
 - จะได้มีประกาศพระบรมราชโองการให้ใช้กฏอัยการศึกทุกมาตรา หรือแต่บางมาตรา หรือข้อความส่วนใดส่วนหนึ่งของมาตรา
 - อาจกำหนดเงื่อนไขการใช้บังคับในส่วนหนึ่งส่วนใดของราชอาณาจักร หรือตลอดทั่วราชอาณาจักร
 - เมื่อประกาศใช้แล้ว บรรดากฎหมายใดๆ ซึ่งขัดหรือแย้งต้องระงับ และใช้บทบัญญัติของกฏอัยการศึกที่ให้ใช้บังคับนั้นแทน

ลักษณะประกาศ

- มาตรา ๓
 - ถ้าไม่ได้ประกาศใช้กฏอัยการศึกทั่วพระราชอาณาจักรในประกาศนั้นจะได้แสดงให้ปรากฏว่า มณฑลใด ตำบลใด หรือเขตใด ใช้กฏอัยการศึก

ผู้มีอำนาจใช้กฎอัยการศึก

- มาตรา ๘
 - เมื่อมีสงคราม หรือจลาจล ให้ผู้บังคับบัญชาทหาร ณ ที่นั้น ซึ่งมีกำลังอยู่ใต้บังคับบัญชาไม่น้อยกว่าหนึ่งกองพัน หรือเป็นผู้บังคับบัญชาในป้อมหรือที่มั่นอย่างใด ๆ ของทหาร มีอำนาจประกาศใช้กฎอัยการศึกเฉพาะในเขตอำนาจหน้าที่ของกองทหารนั้นได้ แต่จะต้องรีบรายงานให้รัฐบาลทราบโดยเร็วที่สุด

อำนาจทหารเมื่อประกาศใช้กฎอัยการศึก

- มาตรา ๖
 - ในเขตที่ประกาศใช้กฎอัยการศึก ให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเหนือเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนในส่วนที่เกี่ยวกับการยุทธ การระงับปราบปราม หรือการรักษาความสงบเรียบร้อย และเจ้าหน้าที่ฝ่ายพลเรือนต้องปฏิบัติตามความต้องการของเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหาร
- มาตรา ๘
 - เมื่อประกาศใช้กฎอัยการศึกในตำบลใด เมืองใด มณฑลใด เจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารมีอำนาจเต็ม ที่จะตรวจค้น เกณฑ์ ห้าม ยึด เข้าอาศัย กำลายหรือเปลี่ยนแปลงสถานที่จับได้
 - (ดังรายละเอียดปรากฏตามมาตรา ๘-๖๕ กวิ)
- มาตรา ๕
 - การที่จะเลิกใช้กฎอัยการศึกแห่งใดนั้นจะเป็นไปได้ต้องมีประกาศกระแสพระบรมราชโองการเสมอ

พระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๕

การบังคับใช้

- มาตรา ๘ วรรคหนึ่ง จะใช้บังคับได้ต่อเมื่อ
ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินแล้ว

การประกาศใช้

- มาตรา ๘ วรรคสอง
 - จะประกาศทั่วราชอาณาจักรหรือเฉพาะใน
เขตท้องที่ใดก็ได้ สุดแล้วแต่ความจำเป็น
โดยพฤติการณ์

ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ

- มาตรา ๒๖
 - ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยรักษาการตาม
พระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้ง
พนักงานเจ้าหน้าที่ ออกประกาศ คำสั่ง
และกำหนดกิจการอื่น เพื่อปฏิบัติการตาม
พระราชบัญญัตินี้

บทนิยามศัพท์

"สถานการณ์ฉุกเฉิน"

- มาตรา ๓
 - "สถานการณ์ฉุกเฉิน" หมายความว่า
สถานการณ์อันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคง
หรือความปลอดภัยแห่งราชอาณาจักร
หรืออันอาจทำให้ประเทศตกอยู่ในภาวะ
คับขัน หรือภาวะการรบหรือการสงคราม
ตามที่จะได้มีประกาศให้ทราบ

"ความมั่นคงหรือความปลอดภัย
แห่งราชอาณาจักร"

- "ความมั่นคงหรือความปลอดภัยแห่ง
ราชอาณาจักร" หมายความว่า การให้เอกราช
ของชาติหรือสวัสดิภาพของประชาชนอยู่ใน
ความมั่นคงและความปลอดภัย รวมตลอดถึง
การที่ให้ประเทศดำรงอยู่ในการปกครอง
ระบอบประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

ข้อห้ามประการต่าง ๆ ที่สำคัญ

- มาตรา ๕
รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศห้ามมิให้บุคคลใด
ออกนอกเคหสถานภายในระยะเวลาที่
ประกาศกำหนด
- มาตรา ๖
พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปใน
เคหสถานหรือสถานที่ใด ๆ ระหว่าง
อาทิตย์ขึ้นถึงอาทิตย์ตกเพื่อตรวจค้น
- มาตรา ๗
พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจจับกุมและคุมขัง
บุคคลผู้ต้องสงสัย
- มาตรา ๘
รัฐมนตรีมีอำนาจประกาศห้ามมิให้มีการชุมนุม
หรือมั่วสุมกัน ณ ที่ใด ๆ

การยกเลิก

- มาตรา ๘ วรรคสาม
 - เมื่อสถานการณ์ฉุกเฉินสิ้นสุดลงแล้ว
ให้ประกาศยกเลิกประกาศสถานการณ์
ฉุกเฉินนั้นเสีย

พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. ๒๕๐๓

การใช้กำลังทหาร

- มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง และวรรคสอง
 - กระทรวงกลาโหมมีอำนาจและหน้าที่
 - เกี่ยวกับการป้องกันและรักษาความมั่นคงของราชอาณาจักรจากภัยคุกคามทั้งภายนอกและภายในประเทศ โดยจัดให้มีกำลังทหารไว้เพื่อการรบหรือการสงครามเพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อการปราบปรามการกบฏและการจลาจล เพื่อช่วยการพัฒนาประเทศและเพื่อรักษาประโยชน์ของชาติ
 - ในประการอื่นตามที่กฎหมายกำหนด
 - การใช้กำลังทหารเพื่อปฏิบัติการตามความในวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด

ผู้มีอำนาจสั่งการ

- มาตรา ๖
 - รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกระทรวงกลาโหม

อำนาจสั่งการ

- มาตรา ๒๕
 - เมื่อปรากฏว่าจะมีการรบหรือสถานะสงคราม หรือได้ประกาศกฎอัยการศึก ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมโดยความเห็นชอบของสภากลาโหม มีอำนาจกำหนดส่วนราชการในกระทรวง และแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตลอดจนกำหนดอำนาจและหน้าที่ของส่วนราชการและเจ้าหน้าที่นั้น ๆ ขึ้นใหม่ตามความเหมาะสม

พระราชบัญญัติจราจรทางบก

พ.ศ. ๒๕๒๒

มาตรา ๓๘ ห้ามมิให้ผู้ใดทำให้เสียหาย ทำลาย ซ่อมแซม เปลี่ยนแปลง เคลื่อนย้าย ขัดขวาง หรือทำให้ไร้ประโยชน์ ซึ่งสัญญาณจราจร หรือเครื่องหมายจราจร ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเจ้าพนักงานติดตั้งไว้ หรือ ทำให้ปรากฏเป็นทาง

มาตรา ๓๙ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๘ ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกินหนึ่งพันบาท

มาตรา ๔๐ เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจสั่งให้ผู้ขับขี่ เคลื่อนย้ายรถที่หยุด หรือจอดอยู่ อันเป็นการฝ่าฝืนบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้พ้นจากการ กีดขวางทางจราจร

ในกรณีที่ผู้ขับขี่ไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงานจราจร หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งได้สั่งตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจเคลื่อนย้ายรถได้

มาตรา ๔๑ ห้ามมิให้ผู้ใดวาง เกว หรือกิ่งเศษแก้ว ตะปู น้ำมันหล่อลื่น กระบอง หรือสิ่งอื่นใด หรือกระทำด้วยประการใด ๆ บนทางอันอาจทำให้เกิดอันตราย หรือเสียหายแก่ยานพาหนะ หรือบุคคล หรือเป็นการกีดขวางทางจราจร

มาตรา ๔๒ ผู้ใดรู้ว่ามีสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามมาตรา ๔๑ อันอยู่ในความดูแล หรือไหลอยู่บนทาง ผู้นั้นต้องจัดการเก็บกวาดของดังกล่าวออกจากทางทันที

มาตรา ๔๓ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกินห้าร้อยบาท

มาตรา ๔๔ ห้ามมิให้ผู้ใดเผา หรือกระทำด้วยประการใด ๆ ภายในระยะ ห่างร้อยเมตรจากทางเดินรถ เป็นเหตุให้เกิดควัน หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะที่อาจทำให้ไม่ปลอดภัยในทางเดินรถนั้น

มาตรา ๖๕๒ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๖๓๐ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

มาตรา ๖๓๖ ให้อธิบดีมีอำนาจแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนด และผ่านการอบรมตามหลักสูตรอาสาจราจร เพื่อให้ทำหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่

คุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการอบรม รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรมหลักสูตรอาสาจราจร และหน้าที่ของอาสาจราจร ตลอดจนเครื่องหมาย ให้นำเป็นไปตามที่อธิบดีกำหนด

มาตรา ๕ (๓๖) "อธิบดี" หมายความว่า อธิบดีกรมตำรวจ

มาตรา ๖๓๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของอาสาจราจร ตามพระราชบัญญัติ^๕ ให้อาสาจราจรเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๖๓๘ ในกรณีที่เหตุฉุกเฉิน หรืออุบัติเหตุเกิดขึ้น ทว่าให้ไม่ปลอดภัย หรือไม่สะดวกในการจราจรในอาณาบริเวณใด เจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจดำเนินการได้ตามที่เห็นสมควรและจำเป็นเกี่ยวกับจราจรในอาณาบริเวณนั้น เพื่อให้เกิดความปลอดภัย หรือความสะดวกในการจราจรดังต่อไปนี้

- (๑) ห้ามรถทุกชนิด หรือบางชนิด หรือคนเดินเท้า เดินในทางสายใด หรือเฉพาะทางตอนใด
 - (๒) ห้ามหยุด หรือจอดรถในทางสายใด หรือเฉพาะทางตอนใด
 - (๓) ห้ามเลี้ยวรถ กลับรถ หรือถอยหลังรถในทางสายใด หรือเฉพาะทางตอนใด
 - (๔) กำหนดทางสายใด หรือเฉพาะทางตอนใด ให้รถเดินได้ทางเดียว
- ทั้งนี้ ชั่วระยะเวลาเท่าที่จำเป็น

มาตรา ๖๗ ผู้ใด

(๑) ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานจราจร หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๖๗
วรรคหนึ่ง หรือ

(๒)

ถ้าไม่เป็นความผิดที่กำหนดโทษไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษ
ปรับครั้งละไม่เกินหนึ่งพันบาท

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๓
พ.ศ.

หลักการ

ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๓ ได้ตราขึ้นเพื่อให้เป็นมาตรการพิเศษในการดำเนินการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศในสภาวะการณ์ของบ้านเมืองในขณะหนึ่ง แต่ในปัจจุบันนี้ สถานการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไป เห็นสมควรยกเลิกมาตรการดังกล่าวเสียได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบ

เรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกเลิกกฎหมายว่าด้วยผู้กำหนดยการรักษาความสงบ
เรียบร้อยภายในประเทศ

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้กำหนดยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๙

.....

ที่ นร ๐๒๐๓/๓๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ ๒๕๗/๒๕๓๖
วันที่ ๒๖ มี.ค. ๖๖
เวลา ๐๙.๒๐ น.
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๓๖

เรื่อง ข้อสั่งเกิดของกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕ พ.ศ.

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๔/๑๓๓๔
ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๓๖

ตามที่ได้ส่งข้อสั่งเกิดของกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ยกเลิกพระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕
พ.ศ. ไปเพื่อพิจารณา นั้น

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๓๖ ลงมติ
รับทราบข้อสั่งเกิดของกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิก
พระราชบัญญัติผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๑๕
พ.ศ. แล้วแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการพัฒนา
กฤษฎีกา และรองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับไปพิจารณาว่า
จะสมควรดำเนินการตามข้อสั่งเกิดดังกล่าวหรือไม่เพียงใด แล้วรายงานให้
คณะรัฐมนตรีทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เลขาธิการวุฒิสภา
๒๕๓๖ / ๓๖
๒๖ มี.ค. ๖๖
๐๙.๒๐ น.
ทำเนียบรัฐบาล

ขอแสดงความนับถือ
[Signature]
(นายชคดี ชูแดนนท์)
เลขานุการคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๕๓๖ / ๓๖
๒๖ มี.ค. ๖๖
๐๙.๒๐ น.
ทำเนียบรัฐบาล

กองนิติธรรม
โทร. ๒๕๑๐๐๐๓
โทรสาร ๒๕๒๖๓๕๕

บ 7303

KG สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา. ศูนย์
9 บริการข้อมูลและกฎหมาย.
ว872พ พระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติ
ผู้อำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย
ภายในประเทศ พ.ศ. 2519
พ.ศ. 2536.

