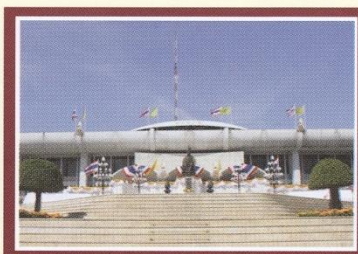




วุฒิสภา



เอกสารประกอบการพิจารณา

พระราชกำหนด

มาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา

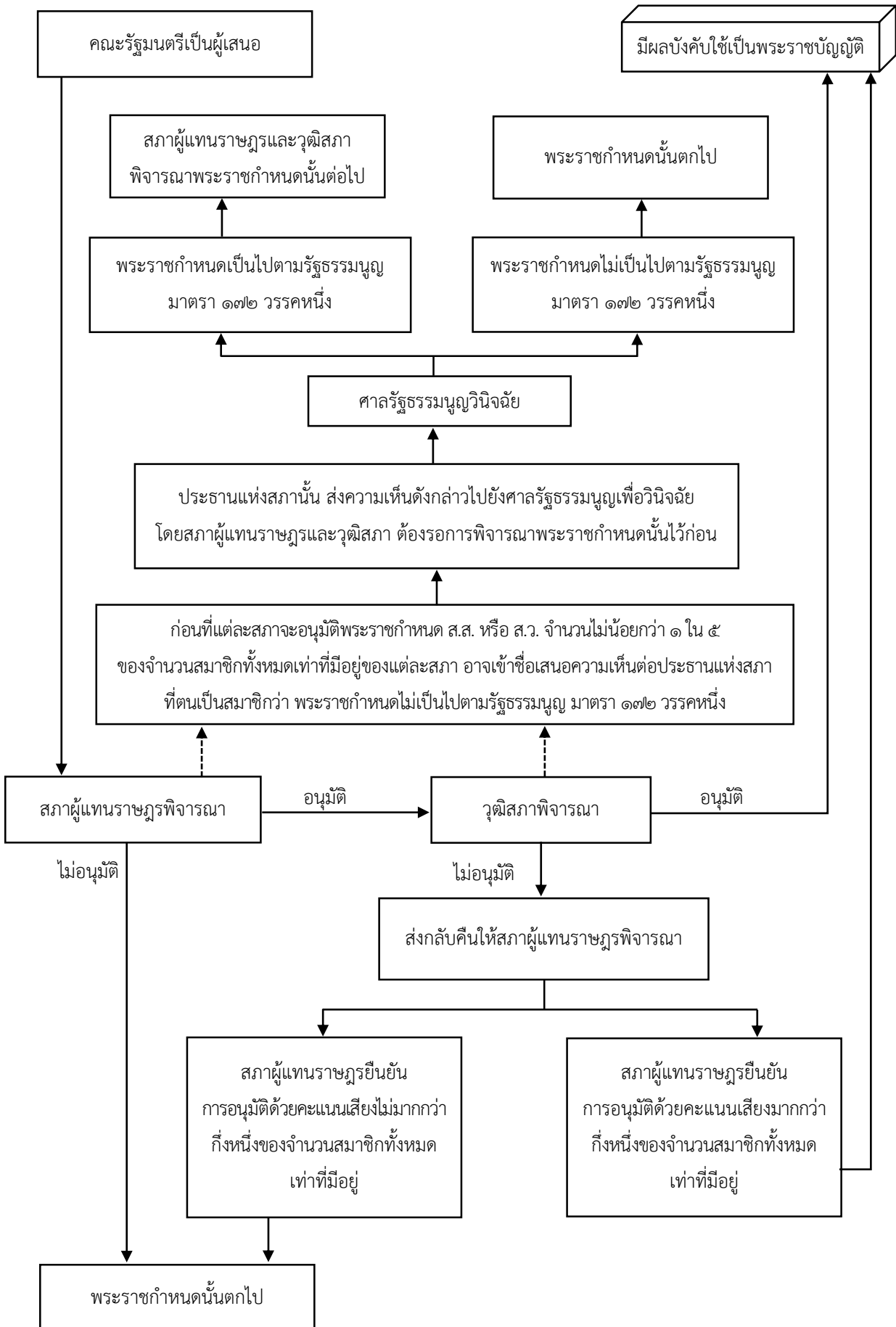
อ.พ. ๑๑/๒๕๖๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

www.senate.go.th

กระบวนการพิจารณาพระราชกำหนด
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐



คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ศึกษา วิเคราะห์ เปรียบเทียบ และนำเสนอข้อมูลสำคัญที่จำเป็นต่อการพิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติอนุมัติแล้ว

ทั้งนี้ เพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้น สำหรับเพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา

เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ได้จัดทำในรูปแบบเอกสารที่จัดพิมพ์เป็นเล่ม และในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อท่านต้องการอ่านเอกสารที่แนบมาพร้อมกับเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์นี้ ขอความกรุณาแตะไปที่ลิงก์ หรือ URL ที่ปรากฏด้านล่างของเอกสารนั้น ๆ เพื่ออ่านเอกสาร

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พฤษภาคม ๒๕๖๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นางปัทมา สท้านไตรภพ	เลขาธิการวุฒิสภา
นายทศพร แยมวงษ์	รองเลขาธิการวุฒิสภา
นายโสภณ ชาทบุษย์จารุ	ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวนภาพร ขวรงค์กร	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๒
นางสาวเกศไพลิน ลักษณะวิลาศ	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายพัลลภ วงศ์พานิช	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางกาญจนา ผลาชีวะ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางรัตติกายนต์ นवलสุข	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นายสมผล อังศุวัฒนากุล	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๙๖

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๒๙, ๐ ๒๘๓๑ ๕๘๙๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมวุฒิสภาสามารถสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนดได้จากเว็บไซต์วุฒิสภา www.senate.go.th



สารบัญ

หน้า

ส่วนที่ ๑ สารสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๑. สารสำคัญของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑

- ภาพอินโฟกราฟิกหลักการสำคัญ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๐

๒. บทวิเคราะห์พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๑

๓. ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว) ๒๓

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๑. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกต

ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๑ -

๒. ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ - ๕ -

- ผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ - ๕ -

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๙๘๙๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘
เรื่อง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๒ ฉบับ
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา (๑)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว) (๒)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑๑)

ส่วนที่ ๑

สาระสำคัญ บทวิเคราะห์ และตารางเปรียบเทียบ
พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๑. สาระสำคัญ

ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘



สาระสำคัญ

ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นกฎหมายแล้ว นายกรัฐมนตรีจึงได้เสนอพระราชกำหนดดังกล่าว เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย^๑ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ แล้ว

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

^๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้

การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่า เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

ในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไป ให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการออกเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสมัยวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่อนุมัติหรือสภาผู้แทนราษฎรอนุมัติแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นตกไป แต่ทั้งนี้ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น

หากพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด และพระราชกำหนดนั้นต้องตกไปตามวรรคสาม ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีอยู่ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกมีผลใช้บังคับต่อไปนับแต่วันที่การไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นมีผล

ถ้าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอนุมัติพระราชกำหนดนั้น หรือถ้าวุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นมีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติต่อไป

การอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การพิจารณาพระราชกำหนดของสภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภา และการยืนยันการอนุมัติพระราชกำหนด จะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติแล้ว)



เหตุผล

โดยที่ปรากฏว่ามีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเนื้อหารวมจำนวน ๑๐ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. วันใช้บังคับ

พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มาตรา ๒)

๒. การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม^๒

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ดังนี้

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

^๒ พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๓ บัญญัติไว้ ดังนี้

“มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้

“อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” หมายความว่า การกระทำหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย หรือกระทำความผิดฐานฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน

“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



๒.๒ เพิ่มบทนิยามคำว่า “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” และ “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์”
ต่อจากบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ดังนี้

“กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” หมายความว่า ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บสินทรัพย์ดิจิทัล
(wallet)

“บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า รวมถึงบัญชีสินทรัพย์ดิจิทัล”
(มาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๓. กำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล
ระหว่างกัน ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่า
มีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการ
มีหน้าที่เปิดเผยและแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้อง และเลขที่
กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบการนั้น ผ่านระบบหรือกระบวนการ
เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย
และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เห็นชอบร่วมกัน (มาตรา ๕
แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง)

๔. กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์ในการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๘/๑๐ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์
และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ สำนักคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี และกำหนดให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นมีหน้าที่
ตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสั้น (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
ตามมาตรฐานหรือมาตรการที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ
โทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๘/๑)

๕. การปฏิเสธการเปิดบัญชี การระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชี
กับบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยี

เมื่อศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)
ได้แจ้งรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรม



ทางเทคโนโลยีตามประกาศในมาตรา ๘/๕ (๖) ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจปฏิเสธการเปิดบัญชี ระวังการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชีกับบุคคลที่มีรายชื่อหรือเลขที่กระเป่าสินทรัพย์ดิจิทัล ดังกล่าว จนกว่าจะมีการเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป่าสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๒)

๖. การระงับและการยกเลิกการระงับการให้บริการโทรคมนาคม

ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการใช้บริการโทรคมนาคม เพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะปรากฏจากการตรวจสอบข้อมูลตาม พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๕ วรรคหนึ่ง หรือพยานหลักฐานอื่นใด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ศปอท. แล้วแต่กรณี แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น ระงับการให้บริการ โทรคมนาคมดังกล่าว ทั้งนี้ การยกเลิกการระงับการให้บริการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ และ ศปอท. เห็นชอบร่วมกัน (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสองและวรรคสาม)

๗. การสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์

เมื่อความปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งตามกฎหมายว่าด้วย การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ว่ามีผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีคำสั่งระงับ การทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบ คอมพิวเตอร์โดยพลัน ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคมประกาศกำหนด (มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗/๑)

๘. การรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์ในการคืนเงินแก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับ การทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน ในการตรวจสอบรายงานดังกล่าว ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการ ที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสมก็ได้ และให้บุคคลดังกล่าว



ได้รับคำตอบแทนตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำหนด โดยได้รับความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ทั้งนี้ การรายงานและการตรวจสอบรายงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑)

๙. ขั้นตอนการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง

เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ตรวจสอบรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๘/๑ แล้ว ให้ประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในราชกิจจานุเบกษา และในประกาศดังกล่าว ให้แจ้งผู้เสียหายให้ยื่นคำร้องพร้อมแสดงหลักฐานแห่งความเสียหาย และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีการแจ้งผู้เสียหายนั้น หากทราบตัวผู้เสียหายที่ชัดเจนแน่นอนให้แจ้งให้ผู้เสียหายนั้นทราบโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย

เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำร้องแล้ว ให้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรม ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการธุรกรรมมีอำนาจส่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย

การแจ้ง การยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณาคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย การแจ้งผลการพิจารณาต่อผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิธีการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรม ให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา และให้นำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๒)

๑๐. กรณีสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูล

กำหนดให้นำการรายงานและการตรวจสอบรายงานตามมาตรา ๘/๑ และการแจ้ง การยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณาคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายตามมาตรา ๘/๒ มาใช้บังคับแก่กรณีที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ด้วยโดยอนุโลม (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๓)



๑๑. กรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใด ไม่มีผู้เสียหาย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือได้คืนเงินให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์

ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ใดไม่มีผู้เสียหาย หรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายใน ๑๐ ปีนับแต่วันที่ครบกำหนด ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศข้อมูล บัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๘/๒ หรือปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้คืนเงินให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้เงินดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินหรือเจ้าของบัญชีที่จะขอรับเงินคืนจากกองทุน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภายหลังจากนั้น ถ้าพิสูจน์ได้ว่าตนมีเหตุอันสมควรที่ไม่อาจมารับคืนได้ ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ในกรณีเช่นนั้น ให้คืนเงินให้แก่ผู้นั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๔)

๑๒. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๑๒.๑ หน้าที่และอำนาจของ ศปอท.

กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เรียกโดยย่อว่า “ศปอท.” ในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหาย และให้ถือว่าการแจ้งเหตุดังกล่าวเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๘ วรรคสอง

(๒) ระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(๓) สั่งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมที่ต้องสงสัย

(๔) รวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงจำนวนเงินฝากทั้งหมด หรือของแต่ละบัญชี



(๕) เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง

(๖) ประกาศรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป่าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป่าสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ศปอท. ประกาศกำหนด

(๗) แจ้งข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ บริการสารสั้น (SMS) หรือชื่อผู้ส่งสารสั้นหรือข้อมูลการใช้บริการโทรคมนาคมอื่น ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕ วรรคสอง

(๘) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้

(๙) จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเสนอคณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ เดือนละ ๑ ครั้ง

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕)

๑๒.๒ การแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท.

ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศกำหนดแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท. (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๖)

๑๒.๓ การแต่งตั้งหัวหน้า ศปอท.

กำหนดให้คณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ แต่งตั้งหัวหน้า ศปอท. โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบในการบริหารงานของ ศปอท.

(๒) เป็นผู้แทนของ ศปอท. ในการติดต่อกับบุคคลภายนอก

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้

(๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ มาตรา ๑๓ มอบหมาย

(มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๗)



๑๒.๔ กำหนดผู้มีอำนาจใช้ดุลพินิจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ ศปอท.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอาจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ ศปอท. ก็ได้ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๘)

๑๒.๕ กำหนดค่าตอบแทนให้แก่เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน ศปอท.

ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน ศปอท. ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๙)

๑๓. กำหนดผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กำหนดโดยธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วแต่กรณี (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐)

๑๔. กำหนดโทษทางอาญา

๑๔.๑ กรณีสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒

สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒ กล่าวคือ ไม่ปฏิเสธการเปิดบัญชี ไม่ดำเนินการระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือไม่ปิดบัญชีตามที่ ศปอท. แจ้งให้ปฏิบัติ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ทั้งนี้ ในกรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการและละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๑)

๑๔.๒ กรณีไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗/๑

ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือสั่งให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์โดยพลันตามมาตรา ๗/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๒)



**๑๔.๓ กรณีผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียน
ผู้ใช้บริการไม่ถูกต้องครบถ้วน โดยประการที่รู้หรือควรรู้อาจนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
อาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด**

ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมาย
โทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงาน
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการ
ที่รู้หรือควรรู้อาจนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิด
ทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
(มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑)

**๑๔.๔ กรณีใช้ข้อมูล เก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล
หรือผู้ถึงแก่กรรมเพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
ทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด**

ผู้ใดใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือ
ผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
หรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือ
ทั้งจำทั้งปรับ ทั้งนี้ ผู้ใดเก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรม
ซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อนำไปใช้หรือ
ให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด
ต้องระวางโทษดังกล่าวด้วย และถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวได้กระทำโดยซื้อ เสนอซื้อ ขาย
เสนอขาย แลกเปลี่ยน เสนอแลกเปลี่ยน หรือแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา ๑๐
เพิ่มมาตรา ๑๑/๒)



พระราชกำหนดมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2568

มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 13 เมษายน 2568 เป็นต้นไป

หลักการสำคัญ

- 1 ขยายขอบเขตการควบคุมให้รวมถึงธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
- 2 เพิ่มกลไกเพื่อควบคุมการเปิดบัญชี หรือการระงับ
การให้บริการ/การทำธุรกรรม หรือปิดบัญชี หรือระงับ
การให้บริการโทรคมนาคม
- 3 ให้นำหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐาน
หรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
และใช้เป็นเกณฑ์ในการพิสูจน์ความรับผิด
- 4 สร้างกลไกพิเศษเพื่อคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายได้
รวดเร็วขึ้น
- 5 จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (สปอท.) เพื่อบูรณาการ
การทำงานตามกฎหมายนี้
- 6 เพิ่มความรับผิดทางแพ่งของสถาบันการเงิน
หรือผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์/โทรคมนาคมอื่น/
สื่อสังคมออนไลน์ ในความเสียหายที่เกิดจาก
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- 7 เพิ่มโทษอาญากรณีไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด
เพิ่มเติม เช่น ไม่ระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม
หรือการลงทะเบียนซิมไม่ถูกต้องครบถ้วน
หรือการกระทำความผิดต่อข้อมูลส่วนบุคคล



จัดทำโดย ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางอาญา กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม

ที่มา : กองกฎหมายกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

๒. บทวิเคราะห์

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘



บทวิเคราะห์

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการตราพระราชกำหนด

พระราชกำหนดเป็นกฎหมายที่มีสถานะในระดับเดียวกับพระราชบัญญัติ แต่ออกโดยฝ่ายบริหารซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒^๒ ได้บัญญัติหลักเกณฑ์ในการตราพระราชกำหนดว่า จะต้องเป็นกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ และให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้

เมื่อพิจารณาเหตุผลของการตราพระราชกำหนดนี้ สรุปความได้ว่า โดยที่ปรากฏว่า มีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัล ซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคม เพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

๒. ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร^๓

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

^๒ โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑ หน้า ๑

^๓ สามารถสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา บันทึกการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้จากเว็บไซต์ LIRT คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <https://dl.parliament.go.th> หรือสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE เพื่อสืบค้นเอกสารแนบระเบียบวาระ เอกสารประกอบการพิจารณา โดยสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๑ และหมายเลข ๒ ในหน้าที่ ๒๒ และสืบค้นพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสแกนข้อมูลผ่าน QR CODE หมายเลข ๓ ในหน้าที่ ๒๒



ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ โดยที่ประชุมเห็นชอบให้นำพระราชกำหนดที่เกี่ยวข้องกันอีก ๑ ฉบับ คือ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ ขึ้นมาพิจารณารวมกันไป โดยแยกลงมติที่ละฉบับ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๕๕ (๒) และ (๔)^๔ โดยสรุปผลการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ ดังนี้

๒.๑ สารสำคัญของพระราชกำหนด

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ได้แถลงถึงเหตุผลพร้อมทั้งความจำเป็นในการตราพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยสรุปได้ ดังนี้

โดยที่ปัจจุบันได้มีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่า ยังมีมาตรการบังคับทางกฎหมายที่ยังไม่เพียงพอต่อรูปแบบอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่ได้มีการพัฒนาขึ้นของกลุ่มมิจฉาชีพ จึงจำเป็นต้องเร่งพัฒนาแก้ไขปรับปรุงกฎหมายปัจจุบันให้ทันสมัยเหมาะสม และครอบคลุมกับสถานการณ์ในยุคดิจิทัลที่อาชญากรรมทางเทคโนโลยีเกิดขึ้นได้ในหลากหลายรูปแบบ เช่น การเร่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย การอายัดบัญชีม้า การกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของสถาบันการเงินและผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ และมาตรการการโอนเงินผิดกฎหมายผ่านสินทรัพย์ดิจิทัล กรณีจึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือทางกฎหมายที่จะบังคับใช้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อการติดตาม ควบคุม และบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ลดปัญหาสังคม และผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่อาจรอดำเนินการได้ตามวิธีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายปกติ ซึ่งอาจมีกระบวนการและขั้นตอนที่ทำให้ประชาชนได้รับการเยียวยาความเสียหายล่าช้าออกไป

^๔ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๘ และข้อ ๕๕ (๒) และ (๔) กำหนดไว้ ดังนี้

“ข้อ ๒๘ การประชุม ให้ที่ประชุมพิจารณาเฉพาะเรื่องที่มีอยู่ในระเบียบวาระการประชุม และต้องดำเนินการพิจารณาตามลำดับระเบียบวาระการประชุมที่จัดไว้ เว้นแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น

ข้อ ๕๕ เมื่อที่ประชุมกำลังพิจารณาญัตติโดยผู้ ห้ามเสนอญัตติอื่นขึ้นมาพิจารณา เว้นแต่ญัตติดังต่อไปนี้

๑.ล๑

๑.ล๑

(๒) ขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมที่เป็นเรื่องเดียวกัน ทำนองเดียวกัน หรือเกี่ยวเนื่องกัน เพื่อพิจารณาพร้อมกัน

๑.ล๑

๑.ล๑

(๔) ขอให้รวมหรือแยกประเด็นพิจารณาหรือลงมติ

๑.ล๑

๑.ล๑”

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



จึงต้องเร่งให้มีมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปิดช่องว่างที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนและระบบเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับประชาชนที่ถูกมิจฉาชีพทางออนไลน์หลอกลวงให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป

สำหรับประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ สรุปได้ว่า พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ จะช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ โทรคมนาคม หรือการทำธุรกรรมด้านการเงินกับสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ซึ่งรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล และในกรณีที่ประชาชนเป็นผู้เสียหายจะสามารถติดตามเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาคืนได้อย่างรวดเร็ว ประกอบกับการกำหนดให้หน่วยงานเอกชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย และมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง โดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแล จะทำให้หน่วยงานเอกชนเกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่มากยิ่งขึ้น และเป็นมาตรการที่จะเยียวยาผู้เสียหายได้

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ตั้งแต่วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๘ เป็นต้นไป) (มาตรา ๒)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” โดยกำหนดให้มีความหมายรวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓) และเพิ่มบทนิยามคำว่า “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” และ “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” (มาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๓. กำหนดให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่หน่วยงานร่วมกันกำหนด (มาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ วรรคหนึ่ง)

๔. กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งการตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสั้น (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๑)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการด้านการระงับการให้บริการโทรคมนาคม (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสองและวรรคสาม)

๖. เพิ่มเพิ่มเติมการระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ ในกรณีมีผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (มาตรา ๘ เพิ่มมาตรา ๗/๑)



๗. แก้ไขเพิ่มเติมการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายในชั้นเจ้าหน้าที่ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ มาตรา ๘/๓ และมาตรา ๘/๔)

๘. เพิ่มเติมให้มีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ มาตรา ๘/๖ มาตรา ๘/๗ มาตรา ๘/๘ และมาตรา ๘/๙)

๙. แก้ไขเพิ่มเติมให้หน่วยงานเอกชนมีส่วนรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐)

๑๐. เพิ่มบทกำหนดโทษทางอาญา

๑๐.๑ กรณีสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔/๒ รวมถึงกรณีการกระทำความผิดดังกล่าวเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำของกรรมการ หรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๑)

๑๐.๒ กรณีผู้ประกอบการธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่สั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือสั่งให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๒)

๑๐.๓ กรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือความผิดทางอาญาอื่นใด (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑)

๑๐.๔ กรณีใช้ข้อมูล เก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือผู้ถึงแก่กรรมเพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือความผิดทางอาญาอื่นใด (มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๒)

๒.๒ การอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. สนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ ที่ตราขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงในหลายรูปแบบจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์ หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์จากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และมีข้อสังเกตว่า ปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังเท่าที่ควร จึงมีข้อเสนอแนะว่า หากมีการดำเนินคดีทางกฎหมายแล้วควรมีการติดตามและแจ้งผลการดำเนินการให้ประชาชนผู้เสียหายรับทราบด้วย



๒. พระราชกำหนดฉบับนี้มีบทบัญญัติที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนเป็นอย่างยิ่งในเรื่องของการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้เสียหายอย่างรวดเร็ว โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีอำนาจคืนเงินให้ผู้เสียหายได้ โดยไม่ต้องผ่านกระบวนการศาล หากตรวจสอบได้ว่าเงินที่ถูกอายัดเป็นของผู้เสียหายจริง นอกจากนี้ ยังกำหนดกลไกการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภาคเอกชนซึ่งช่วยเสริมสร้างเครือข่ายในการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งมีการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) เพื่อบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ในการสร้างระบบการทำงานที่ตอบสนองต่อปัญหาอย่างรวดเร็ว และเป็นระบบ

๓. พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ยังมิได้ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาจึงอาจขาดความครบถ้วนและการมีผลในการบังคับใช้ เช่น

๓.๑ การกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๔/๑) แต่ไม่มีบทบังคับหรือบทกำหนดโทษในกรณีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมิได้ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว นอกจากนี้ กำหนดให้เอกชนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีส่วนรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าวแล้ว (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐) ซึ่งไม่มีบทกำหนดโทษที่ชัดเจน ในกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าว และมีข้อสังเกตว่า หากมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอหรือเอื้อประโยชน์ต่อเอกชน ก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้ได้รับความเสียหาย

๓.๒ การกำหนดให้หน่วยงานที่กฎหมายกำหนดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการตามที่กฎหมายกำหนดระงับการให้บริการโทรคมนาคม “ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี...” (มาตรา ๗ เพิ่มมาตรา ๕ วรรคสอง) มีข้อสังเกตว่า การกำหนดให้ต้องปรากฏพยานหลักฐานเสียก่อน อาจทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งในต่างประเทศเพียงปรากฏว่า มีเหตุการณ์เกิดขึ้นก็สามารถระงับการให้บริการได้ทันที

๓.๓ พระราชกำหนดฉบับนี้ยังขาดความเชื่อมโยงกับกลไกความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการดำเนินคดีข้ามชาติที่ยังไม่มีกรอบความร่วมมือที่ชัดเจน เช่น การประสานงานกับประเทศเพื่อนบ้านและประเทศที่มีการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๔. พระราชกำหนดฉบับนี้มีข้อสังเกตว่า เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วน อันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๒ หรือไม่ เช่น ในส่วนที่กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการรายงานข้อมูล



เกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑) มีข้อสังเกตว่า กรณีเป็นเรื่องการบริหารงานของหน่วยงานของรัฐ และมีได้มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ตามเงื่อนไขที่รัฐธรรมนูญกำหนด

๕. พระราชกำหนดฉบับนี้มีความมุ่งหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เช่น มาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ที่บัญญัติว่า “ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้ว่าจะนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษ...” มีข้อสังเกตว่า การกำหนดองค์ประกอบความผิดตามบทบัญญัติดังกล่าวยังคงมีความไม่ชัดเจน จึงควรกำหนดให้การกระทำความผิดตามมาตราดังกล่าวเป็นการกระทำโดยเจตนา เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามประมวลกฎหมายอาญาที่บทบัญญัติจะต้องมีความแน่นอนชัดเจนและเพื่อคุ้มครองผู้กระทำการโดยสุจริตด้วย

นอกจากนี้ มีข้อสังเกตว่า ควรมีระบบกลางตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์ของผู้ใช้บริการทั้งระบบ และมีการลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์ผู้ใช้บริการแบบยืนยันตัวตนด้วยระบบ KYC (Know Your Customer) โดยใช้วิธีการให้ข้อมูลด้านชีวมิติ (Biometric) เช่น การถ่ายรูปใบหน้า หรือสแกนลายนิ้วมือ หรือไปพบเจ้าหน้าที่เพื่อตรวจสอบบัตรประชาชนผ่านเครื่อง Smart Card Reader หรือพิสูจน์ตัวตนด้วยขั้นตอนต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนสำหรับผู้ประกอบการรายย่อยที่ต้องดำเนินการลงทะเบียนหมายเลขโทรศัพท์ผู้ใช้บริการ

๖. สนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ โดยต้องการให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเร่งเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) โดยวางโครงสร้างบุคลากรและทรัพยากรให้เพียงพอ เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานให้เร็วที่สุด

๗. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบัญญัติมาตรา ๙ ดังนี้

๗.๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒) ปัจจุบันยังมีปัญหากรณีเงินในบัญชีของผู้กระทำผิดที่มีไม่เพียงพอในการใช้คืนให้แก่ผู้เสียหาย ดังนั้น จึงควรกำหนดประเด็นเกี่ยวกับการคืนเงิน มูลค่าที่ต้องชดใช้ หรือลำดับของผู้ที่จะได้รับการคืนเงินก่อนหลังให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันการโต้แย้งกรณีเกิดปัญหาการได้รับเงินคืนล่าช้าหรือไม่ครบจำนวน



๗.๒ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจรับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหายนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๑)) มีข้อสังเกตว่า บทบัญญัติดังกล่าวยังไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับผู้มีอำนาจสอบสวนคืออาญาที่ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ให้อำนาจพนักงานสอบสวนเป็นผู้มีอำนาจในการสอบสวน นอกจากนี้ อาจทำให้เกิดปัญหาเมื่อมีการแจ้งเหตุมายัง ศปอท. ว่าอำนาจการสอบสวนจะเป็นของผู้มีอำนาจสอบสวนในท้องที่หรือผู้มีอำนาจสอบสวนในส่วนกลาง โดยหากอำนาจการสอบสวนเป็นของพนักงานสอบสวนในท้องที่อาจส่งผลให้ภาระงานของพนักงานสอบสวนในท้องที่เพิ่มขึ้น ทำให้กระบวนการล่าช้าเช่นเดิม ซึ่งไม่ได้เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

๗.๓ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่สูงสุดแล้วมีได้เกี่ยวข้องกับกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๒)) มีข้อสังเกตว่า ควรกำหนด ให้มีการระงับสิทธิในการเปิดบัญชีเป็นการชั่วคราว จนกว่าผลการสอบสวนจะยืนยันได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิด หรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้ผู้ที่อยู่ระหว่างการสอบสวนใช้สิทธิในการเปิดบัญชีใหม่ไปกระทำความผิดซ้ำอีกได้

๗.๔ การกำหนดให้ ศปอท. มีหน้าที่และอำนาจรวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๔)) มีข้อสังเกตว่า ยังคงขาดความชัดเจนในเรื่องประเภทของข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสิทธิในความเป็นส่วนตัวของข้อมูล (Data Privacy) ดังนั้น ควรกำหนดแนวทางการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลโดยการปกปิดข้อมูลบางส่วน เช่น แสดงเฉพาะเลขที่บัญชีหรือหมายเลขโทรศัพท์เพียงบางหลัก เพื่อป้องกันการรั่วไหลและคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล

๗.๕ ควรกำหนดบทกำหนดโทษทางอาญา โดยแยกตามประเภทความผิดให้ชัดเจนตามประเภทขององค์กร เช่น สถาบันการเงินควรมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากบัญชีม้า และกรณีปล่อยให้มีการเปิดบัญชีม้าเป็นระยะเวลานานเกินไป รวมทั้งไม่ยับยั้งการโอนเงินกรณีที่ได้ชัดเจนว่ามีความผิดปกติ แม้จะมีระบบแจ้งเตือนแล้วก็ตาม หรือกรณีแพลตฟอร์ม เช่น เฟซบุ๊ก มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการหลอกลวงผ่านบัญชีออนไลน์ (Scam account) ซึ่งเป็นกรณีที่มีผู้หลอกลวง (scammer) โดยสร้างบัญชีปลอมบนโซเชียลมีเดียหรือแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อหลอกลวงเหยื่อรวมทั้งกรณีผู้ให้บริการโทรศัพท์ที่ไม่สามารถป้องกันการส่งข้อความหลอกลวงได้

๗.๖ บทบัญญัติในส่วนบทกำหนดโทษทางอาญามีการกำหนดอัตราโทษที่น้อยเกินไป ทั้งนี้ ควรระบุดัตราโทษขั้นต่ำไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้มีบทลงโทษที่เหมาะสมกับการกระทำความผิด



๘. มีข้อสังเกตว่า การที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตัดหลักการที่กำหนดมาตรการห้ามซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม Peer-to-Peer (P2P) ทำให้สามารถซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลโดยใช้การชำระเงินแบบ Peer-to-Peer (P2P) ได้ ซึ่งเป็นช่องทางให้อาชญากรฟอกเงินผ่านช่องทางดังกล่าวนี้ได้ ซึ่งรัฐบาลควรคำนึงถึงความปลอดภัยและการได้รับเงินคืนของประชาชนเป็นสำคัญมากกว่าผลกระทบต่อภาคเอกชน

๙. กรณีที่กำหนดให้ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณานั้น มีข้อสังเกตว่า อาจทำให้ประชาชนในต่างจังหวัดไม่ได้รับความสะดวก และปริมาณคดีของศาลแพ่งมีเป็นจำนวนมาก (มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๒ วรรคสี่)

๒.๓ การตอบชี้แจง

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอภิปรายเสร็จแล้ว มีผู้ตอบชี้แจงดังนี้

๒.๓.๑. นายวิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

(๑) การตราพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาการก่ออาชญากรรมทางออนไลน์ แม้ว่าแต่เดิมจะมีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ใช้บังคับอยู่แล้ว แต่ปรากฏว่ารูปแบบของการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อความเชื่อมั่นในระบบเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังนั้น พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการแก้ไขปัญหอาชญากรรมทางเทคโนโลยีพร้อมกับป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ

(๒) กลไกการทำงานของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ครอบคลุมเรื่องสำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

(๒.๑) การขัดขวางกระบวนการหลอกลวงประชาชนทั้งในรูปแบบของการโฆษณาชวนเชื่อผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การเปิดบัญชีธนาคารที่ถูกนำไปใช้โดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของบัญชีจริง (บัญชีม้า) และการเปิดเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่โดยผู้นำไปใช้ไม่ใช่เจ้าของจริงเพื่อนำไปใช้ในการกระทำผิดกฎหมาย (ซิมม้า)

(๒.๒) การระงับการโยกย้ายเงินที่ได้จากการกระทำความผิดตามกฎหมายออกจากบัญชีเงินฝากของธนาคารหรือสถาบันการเงิน

(๒.๓) การจัดการปัญหาของการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดแปลงไปอยู่ในรูปแบบของสกุลเงินดิจิทัล โดยจะมีกระบวนการเยียวยาให้กับประชาชนในฐานะผู้เสียหาย

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรมติอนุมัติแล้ว)



(๓) การกำหนดให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการ ผู้ให้บริการเครือข่าย โทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีลดลง

(๔) เจตนารมณ์ของมาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๑๐ ไม่ได้มีความประสงค์ให้ผู้ให้บริการที่เกี่ยวข้องตามที่กฎหมายกำหนดจ่ายค่าปรับ แต่ต้องการให้ผู้ให้บริการทั้งหลายปฏิบัติตามมาตรฐานเพื่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่จะมีการประกาศบังคับใช้ตามบทบัญญัติมาตราดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ไม่ได้กำหนดรายละเอียดว่า กรณีใดบ้างที่ผู้ให้บริการต้องมาร่วมรับผิดชอบและเยียวยาให้แก่ประชาชนผู้เสียหาย

(๕) แม้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้ยกเลิกการซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลผ่านแพลตฟอร์ม Peer-to-Peer Lending (P2P) แต่ยังคงอยู่ภายใต้การตรวจสอบของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เนื่องจากต้องคำนึงถึงหลักการรักษาสมดุลระหว่างการประกอบธุรกิจและการป้องกันการก่ออาชญากรรม

๒.๓.๒ นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ยกระดับการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือ ศปอท. ส่งผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี จะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ ศปอท. จากเดิมที่หน่วยงานของรัฐแต่ละหน่วยงานจะมีอำนาจหน้าที่แยกต่างหากจากกันตามภารกิจที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น เมื่อทุกหน่วยงานเข้ามาบูรณาการทำงานร่วมกัน จะทำให้การทำงานเพื่อช่วยเหลือประชาชนมีความรวดเร็วมากขึ้น ซึ่งเบื้องต้นได้เริ่มดำเนินการมาตรการที่สำคัญแล้ว คือ การยึดและการอายัดบัญชีเงินฝากที่เป็นชื่อของผู้กระทำความผิดทุกบัญชีทั้งหมด

๒.๓.๓ นายวิทยา นีติธรรม ผู้ช่วยเลขาธิการ ปปง.

(๑) พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีบทบาทสำคัญในการทำหน้าที่ตรวจสอบเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาส่งมอบคืนให้ผู้เสียหาย กล่าวคือ เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้รับรายงานจากสถาบันการเงินหรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องแล้ว สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในราชกิจจานุเบกษา โดยในประกาศดังกล่าวจะแจ้ง

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)



ให้ผู้เสียหายยื่นคำร้องพร้อมแสดงหลักฐาน และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าว ไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้รับคำร้องดังกล่าวแล้ว จะเสนอเรื่องต่อ คณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เพื่อพิจารณา สั่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหายต่อไป

(๒) กรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการ ธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา โดยคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด ส่วนสาเหตุ ที่กำหนดให้ศาลแพ่งเป็นศาลที่มีเขตอำนาจ เนื่องจากรูปแบบการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวพันหลายท้องที่ ประกอบกับศาลแพ่งเป็นศาลที่มีเขตอำนาจในการพิจารณาคดี ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินอยู่แล้ว จึงเป็นศาลที่มีความรู้ และความชำนาญในการพิจารณาคดีดังกล่าว

๒.๓.๔ นางสาวดารณี แซ่จู้ ผู้ช่วยผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย สายกำกับระบบ การชำระเงินและคุ้มครองผู้ใช้บริการทางการเงิน

(๑) แม้ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘/๕ (๒) กำหนดเฉพาะการระงับการทำ ธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์กรณีที่น่าสงสัยที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำ ธุรกรรมดังกล่าวในกรณีที่พิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ตามมาตรฐานของธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดให้ธนาคารพาณิชย์ระงับการทำธุรกรรมของบุคคล ที่กระทำความผิดในทุกกรณีทันที รวมไปถึงการให้ธนาคารพาณิชย์ปฏิเสธการเปิดบัญชีเงินฝากใหม่ ของบุคคลดังกล่าวด้วย

(๒) การให้สถาบันการเงินเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบนั้น เป็นหลักการ สำคัญที่มีความจำเป็น โดยธนาคารประเทศแห่งประเทศไทยอยู่ระหว่างการยกมาตรฐาน หรือมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งคาดว่าจะสามารถประกาศได้ก่อนสิ้นสุดไตรมาสที่ ๒ ของปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนเมษายน ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘



**๒.๓.๕ นางสาวจอมขวัญ คงสกุล รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับ
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.)**

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีกลไกการทำงานที่สอดคล้องกัน กล่าวคือ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตรวจสอบพบการใช้แอปพลิเคชันทางการเงินที่ไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมาย จะดำเนินการส่งเรื่องไปยังกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเพื่อใช้อำนาจระงับการทำธุรกรรมทางการเงินของแอปพลิเคชันดังกล่าวทันที

**๒.๓.๖ นางสาวอรวิรี เจริญพร ผู้อำนวยการสำนักบริหารและจัดการเลขหมาย
โทรคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
แห่งชาติ**

กรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กำหนด ตามมาตรา ๑๐ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน กสทช. ได้มีมติกำหนดแนวปฏิบัติ การลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์ตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้ผู้ให้บริการต้องมีระบบลงทะเบียนด้วยการพิสูจน์และเปรียบเทียบข้อมูลทางอัตลักษณ์ผ่านระบบที่เรียกว่า Liveness Detection (การตรวจสอบความมีชีวิต) ว่าบุคคลที่ลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์เป็นบุคคลที่มีตัวตนจริงหรือไม่

**๒.๓.๗ นายประเสริฐ จันทรวงทอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**




(๑) คณะรัฐมนตรีเห็นว่าพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีส่วนสำคัญต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยขั้นตอนต่อจากนี้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจะเร่งดำเนินการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ต่ำกว่า ๑๐ ฉบับ เพื่อให้มีมาตรการครอบคลุมทั้งการดำเนินการของธนาคาร สถาบันการเงิน ผู้ประกอบการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์

(๒) ในอนาคตกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จะดำเนินการยกระดับการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทั้งการเพิ่มจำนวนบุคลากรและการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น



๓. ผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

มติ : ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

<p>๑. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=OF3GP</p>	
<p>๒. เอกสารประกอบการพิจารณาพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ อ.พ. ๑/๒๕๖๘ สมัยวิสามัญ ของสำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘ https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=LU4ZX</p>	
<p>๓. พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=LR2XF</p>	

๓. ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖

(เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)

กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)
กับพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

<p>พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
<p>พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <hr/> <p>พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๘ ในรัชกาลปัจจุบัน</p>	<p>พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘</p> <hr/> <p>พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นปีที่ ๑๐ ในรัชกาลปัจจุบัน</p>
<p>พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี</p>	<p>พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
<p>พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละวันมีผู้ถูกหลอกลวงจำนวนมากและมีมูลค่าความเสียหายสูงมาก สมควรมีมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประเภทนี้ให้หมดไปโดยเร็ว อันเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการตราพระราชกำหนดนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้</p>	<p>พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชกำหนดนี้ เพื่อคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตซึ่งถูกหลอกลวงจนสูญเสียไปซึ่งทรัพย์สิน โดยผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งแต่ละวันมีผู้ถูกหลอกลวงจำนวนมากและมีมูลค่าความเสียหายสูงมาก สมควรมีมาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมประเภทนี้ให้หมดไปโดยเร็ว อันเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งการตราพระราชกำหนดนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖”</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘”</p>
<p>มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>
<p>มาตรา ๓ ในพระราชกำหนดนี้</p> <p>“อาชญากรรมทางเทคโนโลยี” หมายความว่า การกระทำหรือพยายามกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ เพื่อฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สินบุคคลหนึ่งบุคคลใด หรือโดยประการที่น่าจะทำให้บุคคลอื่นเสียหาย หรือกระทำความผิดฐานฉ้อโกง กรรโชก หรือรีดเอาทรัพย์สิน โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือ</p> <p>“สถาบันการเงิน” หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินของรัฐที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งขึ้น ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยธุรกิจสถาบันการเงิน</p> <p>“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงิน</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ผู้ประกอบการธุรกิจ” หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจตามกฎหมายว่าด้วยระบบการชำระเงินและผู้ประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัลตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล”</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นบทนิยามต่อจากบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ “กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัล” หมายความว่า ระบบที่ใช้ในการจัดเก็บ สินทรัพย์ดิจิทัล (wallet) “บัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์” หมายความว่า รวมถึงบัญชีสินทรัพย์ดิจิทัล”</p>
<p>มาตรา ๔ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้องในระหว่าง สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจนั้นผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน และธนาคารแห่งประเทศไทย เห็นชอบร่วมกัน</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔ แห่งพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔ เพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ให้สถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจมีหน้าที่เปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมของลูกค้าที่เกี่ยวข้อง และเลขที่ กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลในระหว่างสถาบันการเงินและผู้ประกอบการธุรกิจนั้น ผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เห็นชอบร่วมกัน”</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
<p>เพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่เปิดเผย หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลการให้บริการที่เกี่ยวข้องระหว่างกันผ่านระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เห็นชอบร่วมกัน</p> <p>เมื่อมีการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองแล้ว ให้ผู้เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลแจ้งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกรมสอบสวนคดีพิเศษ แล้วแต่กรณี และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทราบโดยทันที และเมื่อได้รับแจ้งแล้ว ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์เพื่อป้องกัน ปราบปราม หรือระงับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้</p>	
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔/๑ และมาตรา ๔/๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>“มาตรา ๔/๑ เพื่อประโยชน์แห่งมาตรา ๘/๑๐ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี</p> <p>ให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์และผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่นมีหน้าที่ตรวจสอบเพื่อคัดกรองเนื้อหาการบริการสารสั้น (SMS) ที่อาจเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามมาตรฐานหรือมาตรการที่สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนดตามวรรคหนึ่ง</p> <p>มาตรา ๔/๒ เมื่อ ศปอท. ได้แจ้งรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป่าสสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีตามประกาศในมาตรา ๘/๕ (๖) ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจปฏิเสธการเปิดบัญชี ระงับการให้บริการหรือการทำธุรกรรม หรือปิดบัญชีกับบุคคลที่มีรายชื่อหรือเลขที่กระเป่าสสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว จนกว่าจะมีการเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป่าสสินทรัพย์ดิจิทัลนั้น”</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๕ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีและมีความจำเป็นต้องทราบข้อมูลการลงทะเบียนผู้ใช้งานหรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำดังกล่าว เปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็น และเมื่อได้รับคำสั่งแล้วให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น มีหน้าที่ส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่ผู้สั่งภายในระยะเวลาที่ผู้สั่งกำหนด</p>	<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองและวรรคสามของมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p>“ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่ามีการใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไม่ว่าจะปรากฏจากการตรวจสอบข้อมูลตามวรรคหนึ่งหรือพยานหลักฐานอื่นใด ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ศปอท. แล้วแต่กรณี แจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติสั่งให้ผู้ให้บริการ</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>เครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น หรือผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการกระทำนั้น ระวังการให้บริการโทรคมนาคมดังกล่าว</p> <p style="text-align: center;">การยกเลิกการระงับการให้บริการตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ ศปอท. เห็นชอบร่วมกัน”</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ แห่งพระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p style="text-align: center;">“มาตรา ๗/๑ เมื่อความปรากฏต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง ตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ว่ามีผู้ประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัลโดยไม่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจ สินทรัพย์ดิจิทัล ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลาย ของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบ คอมพิวเตอร์โดยพลัน</p> <p style="text-align: center;">การสั่งระงับการทำให้แพร่หลายของข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือนำข้อมูล คอมพิวเตอร์ที่ผิดกฎหมายออกจากระบบคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ประกาศกำหนด”</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘/๑ มาตรา ๘/๒ มาตรา ๘/๓ มาตรา ๘/๔ มาตรา ๘/๕ มาตรา ๘/๖ มาตรา ๘/๗ มาตรา ๘/๘ มาตรา ๘/๙ มาตรา ๘/๑๐ มาตรา ๘/๑๑ และมาตรา ๘/๑๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p>
	<p>“มาตรา ๘/๑ เพื่อประโยชน์ในการคืนเงินแก่ผู้เสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับการทำธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปยังสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน</p> <p>ในการตรวจสอบรายงานตามวรรคหนึ่ง ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและอาจขอให้หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสมก็ได้</p> <p>หน่วยงานของรัฐ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการตามวรรคสอง ต้องให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรือมอบหมายบุคคลเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามสมควรแก่กรณี และให้บุคคลที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินกำหนดโดยได้รับความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p style="text-align: center;">การรายงานและการตรวจสอบรายงานให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>
	<p>มาตรา ๘/๒ เมื่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ตรวจสอบรายงานตามมาตรา ๘/๑ แล้ว ให้ประกาศข้อมูลบัญชีเงินฝาก หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในราชกิจจานุเบกษา และในประกาศดังกล่าว ให้แจ้งผู้เสียหายให้ยื่นคำร้อง พร้อมแสดงหลักฐานแห่งความเสียหาย และแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับบัญชีเงินฝาก หรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้ยื่นคำร้องคัดค้านพร้อมแสดงหลักฐานว่าเงินในบัญชี เงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีการแจ้งผู้เสียหายนั้น หากทราบตัวผู้เสียหายที่ชัดเจนแน่นอน ให้แจ้งให้ผู้เสียหายนั้นทราบโดยตรงอีกทางหนึ่งด้วย</p> <p>เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบคำร้องตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีอำนาจสั่งคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>การแจ้ง การยื่นคำร้อง การตรวจสอบคำร้อง การเสนอเรื่อง และการพิจารณา คืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย การแจ้งผลการพิจารณาต่อผู้เสียหายและผู้ที่เกี่ยวข้อง และวิธีการคืนเงินให้แก่ผู้เสียหาย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และระยะเวลาที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่ผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการ ธุรกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ให้ยื่นคำร้อง ต่อศาลแพ่งภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณา และให้นำหมวด ๖ การดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ให้เป็นที่สิ้นสุด</p>
	<p>มาตรา ๘/๓ ให้นำมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒ มาใช้บังคับแก่กรณี ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินพบเหตุอันควรสงสัยเองหรือได้รับ ข้อมูลจากระบบหรือกระบวนการเปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลตามมาตรา ๔ ด้วยโดยอนุโลม</p>
	<p>มาตรา ๘/๔ ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงว่าบัญชีเงินฝากหรือบัญชี เงินอิเล็กทรอนิกส์ใด ไม่มีผู้เสียหายหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมายื่นคำร้องภายในสิบปี นับแต่วันที่ครบกำหนดตามมาตรา ๘/๒ หรือปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้คืนเงิน</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>ให้แก่ผู้เสียหายแล้วแต่ยังมีเงินเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ ให้เงินในบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวตกเป็นของกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ไม่ตัดสิทธิเจ้าของเงินหรือเจ้าของบัญชีที่จะขอรับเงินคืนจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินภายหลังจากนั้น ถ้าพิสูจน์ได้ว่าตนมีเหตุอันสมควรที่ไม่อาจมารับคืนได้ภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ในกรณีเช่นนั้น ให้คืนเงินให้แก่ผู้นั้น</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๘/๕ ให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เรียกโดยย่อว่า “ศปอท.” ในสำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) รับแจ้งเหตุอันควรสงสัยว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีจากผู้เสียหาย และให้ถือว่าการแจ้งเหตุดังกล่าวเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ตามมาตรา ๘ วรรคสอง</p> <p>(๒) ระงับการทำธุรกรรมที่เป็นบัญชีเงินฝากหรือบัญชีเงินอิเล็กทรอนิกส์ที่ปรากฏพยานหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยทันที หรือเพิกถอนการระงับการทำธุรกรรมดังกล่าวในกรณี queพิสูจน์ได้ว่ามิได้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี</p> <p>(๓) สั่งให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจนำส่งข้อมูลเกี่ยวกับบัญชีและธุรกรรมที่ต้องสงสัย</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>(๔) รวบรวมจำนวนบัญชีเงินฝากที่บุคคลใดถือไว้ เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ามีหรืออาจมีการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี แต่ทั้งนี้ ไม่รวมถึงจำนวนเงินฝากทั้งหมดหรือของแต่ละบัญชี</p> <p>(๕) เปิดเผยหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีกับหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>(๖) ประกาศรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และเพิกถอนรายชื่อบุคคลหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ศปอท. ประกาศกำหนด</p> <p>(๗) แจ้งข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ บริการสารสั้น (SMS) หรือชื่อผู้ส่งสารสั้น หรือข้อมูลการใช้บริการโทรคมนาคมอื่น ให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติทราบ เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๕ วรรคสอง</p> <p>(๘) รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเพื่อปฏิบัติการตามพระราชกำหนดนี้</p> <p>(๙) จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีเสนอคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ เดือนละหนึ่งครั้ง</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๘/๖ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชน ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงานใน ศปอท.</p>
	<p>มาตรา ๘/๗ ให้คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ แต่งตั้งหัวหน้า ศปอท. โดยมีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (๑) รับผิดชอบในการบริหารงานของ ศปอท. (๒) เป็นผู้แทนของ ศปอท. ในการติดต่อกับบุคคลภายนอก (๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดนี้ (๔) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการตามมาตรา ๑๓ มอบหมาย
	<p>มาตรา ๘/๘ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม อาจวางระเบียบการปฏิบัติงานของ ศปอท. ก็ได้</p>
	<p>มาตรา ๘/๙ ให้เจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติงานใน ศปอท. ได้รับค่าตอบแทนตามระเบียบที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p>มาตรา ๘/๑๐ ให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการ เครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ มีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจาก อาชญากรรมทางเทคโนโลยี เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าสถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ได้ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือมาตรการ เพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กำหนดโดยธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ หรือคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ แล้วแต่กรณี</p>
	<p>มาตรา ๘/๑๑ สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจใดไม่ปฏิบัติ ตามมาตรา ๔/๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าแสนบาท</p> <p>ในกรณีที่มีการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเกิดจากการสั่งการหรือการกระทำ ของกรรมการหรือผู้จัดการ หรือบุคคลใดซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงาน ของนิติบุคคลนั้น หรือในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการ และละเว้นไม่สั่งการหรือไม่กระทำการจนเป็นเหตุให้นิติบุคคลนั้นกระทำความผิด ผู้นั้นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๘/๑๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๗/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปเป็นมาตรา ๑๑/๑ และมาตรา ๑๑/๒ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖</p> <p style="text-align: center;">“มาตรา ๑๑/๑ ในกรณีที่ผู้ซื้อเลขหมายโทรศัพท์ลงทะเบียนเพื่อใช้บริการ หรือผู้ขายเลขหมายโทรศัพท์ที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการลงทะเบียนให้แก่ผู้ใช้บริการ ลงทะเบียนไม่ถูกต้องครบถ้วนตามที่คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติกำหนด โดยประการที่รู้หรือควรรู้อาจนำไปใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรม ทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๑๑/๒ ผู้ใดใช้ข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้ สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เพื่อกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>

<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p style="text-align: center;">พระราชกำหนด มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ (สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)</p>
	<p style="text-align: center;">ผู้ใดเก็บรวบรวม ครอบครอง หรือเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับบุคคล หรือผู้ถึงแก่กรรมซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมนั้นได้ไม่ว่าทางตรง หรือทางอ้อม เพื่อนำไปใช้หรือให้บุคคลอื่นใช้ในการกระทำความผิดเกี่ยวกับ อาชญากรรมทางเทคโนโลยีหรือความผิดทางอาญาอื่นใด ต้องระวางโทษ ตามที่บัญญัติในวรรคหนึ่ง</p> <p style="text-align: center;">ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้กระทำโดยซื้อ เสนอซื้อ ขาย เสนอขาย แลกเปลี่ยน เสนอแลกเปลี่ยน หรือแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับ ไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>
<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี</p>	<p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ แพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี</p>

ส่วนที่ ๒

ข้อมูลทางวิชาการประกอบการพิจารณา
พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๘

(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)

บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘*

๑. ความเป็นมา

ปัจจุบันสถานการณ์การก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีในประเทศได้ทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เพื่อฉ้อโกงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีความซับซ้อนมากขึ้น มีจรรยาบรรณได้ดำเนินการหลอกลวงประชาชนผ่านช่องทางเครือข่ายสังคมออนไลน์และเว็บไซต์หลอกลวง โดยมีวิธีการหลากหลายรูปแบบ เช่น การแอบอ้างเป็นเจ้าของกิจการของรัฐเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและเพื่อให้เกิดความหวาดกลัว การชักชวนให้ประกอบอาชีพผ่านโทรศัพท์หรือวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ การเสนอให้กู้ยืมเงินโดยไม่มีการส่งมอบเงินตามที่ตกลง ตลอดจนการชักชวนให้ร่วมลงทุนในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ยังพบปัญหาหากกลุ่มมิจฉาชีพในลักษณะแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่มีการพัฒนาวิธีการ และรูปแบบการหลอกลวงใหม่ ๆ อยู่เสมอ ส่งผลกระทบเชิงลบอย่างร้ายแรงต่อประชาชน ระบบเศรษฐกิจ และสังคมในวงกว้าง

จากข้อมูลสถิติการกระทำความผิดฐานฉ้อโกงและหลอกลวงประชาชนผ่านสื่อสังคมออนไลน์พบว่า มีประชาชนได้รับความเดือดร้อนและสูญเสียทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก โดยในช่วงระยะเวลาประมาณ ๑ ปีที่ผ่านมา นับตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ถึงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคดีความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีรวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๐๒,๕๔๒ คดี คิดเป็นมูลค่าความเสียหายรวมจำนวน ๔๒,๖๖๒ ล้านบาท และมีแนวโน้มว่าการกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวจะขยายตัว และแพร่กระจายไปอย่างรวดเร็ว อันจะก่อให้เกิดผลกระทบร้ายแรงต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

ด้วยเหตุนี้ จึงสมควรกำหนดมาตรการทางกฎหมายเพื่อเร่งรัดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีโดยเร่งด่วน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนโดยทันที และเป็นอาชญากรรมที่กระทำต่อประชาชนทั่วไป อันเกี่ยวข้องกับความปลอดภัยสาธารณะ สร้างความเสียหายแก่ประชาชนเป็นจำนวนมาก และเป็นภัยคุกคามอย่างร้ายแรงต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ ถือเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศให้ทันต่อสถานการณ์ดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชกำหนดตามความในมาตรา ๑๗๒ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย^๑

* เรียบเรียงโดย นางสาวจิตรกาน เจียรตระกูล วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย

^๑ วราพงษ์ เทพรงค์ทอง, “รัฐเร่งออกกฎหมายปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ผ่านร่างแก้ไขพระราชกำหนด (พ.ร.ก.) มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี,” สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา, ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=928Y2>.



ทั้งนี้ สาระสำคัญของพระราชกำหนดนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อเพิ่มหน้าที่และอำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ระเบียบการให้บริการหรือการทำธุรกรรมกับบุคคลที่มีรายชื่อหรือเลขที่กระเป๋าสินทรัพย์ดิจิทัลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ระเบียบการให้บริการโทรคมนาคมต้องสงสัย และกำหนดขั้นตอนกระบวนการพิจารณาคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งให้สถาบันการเงิน หรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคมอื่น ผู้ให้บริการอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ ต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

๒. เหตุผลความจำเป็นในการเสนอพระราชกำหนด

โดยที่ปรากฏว่ามีการนำเงินที่ได้จากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไปซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลซึ่งทำให้ยากต่อการตรวจสอบการทำธุรกรรมและการระงับการทำธุรกรรม การใช้บริการโทรคมนาคมเพื่อกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี และการนำข้อมูลของบุคคลหรือผู้ถึงแก่กรรมมาใช้ในการกระทำความผิดดังกล่าว สมควรกำหนดมาตรการเพิ่มเติมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในกรณีดังกล่าว และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทั้งกำหนดกระบวนการการคืนเงินแก่ผู้เสียหายให้เป็นไปโดยเร็ว และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดจากการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เพื่อเยียวยาผู้เสียหาย ตลอดจนการกำหนดโทษในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในอันที่จะต้องมีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีดังกล่าว เพื่อรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ และความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้^๒

๓. บทวิเคราะห์ข้อดีและข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ข้อดีของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

การกำหนดให้หน่วยงานของเอกชนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในความเสียหาย โดยมีการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการที่เกี่ยวข้องโดยหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับดูแล ทำให้หน่วยงานของเอกชนเกิดความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่และเป็นมาตรการที่จะช่วยเยียวยาผู้เสียหายได้ โดยครอบคลุมผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับประชาชนใน ๕ มิติ ได้แก่

(๑) มิติการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ช่วยยับยั้งการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีของมิจอาชีพ โดยการสกัดช่องทางที่มิจอาชีพใช้ในการก่ออาชญากรรม เช่น การใช้ซิมผี บัญชีม้า การส่งข้อความสั้น (Short Message Service - SMS) แบนลิงก์ ฯลฯ

^๒ สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา, “พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘,” สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=0EACM>.



(๒) มิติการบูรณาการร่วมกัน โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันบูรณาการกำหนดมาตรการในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี อาทิ มาตรการการบูรณาการเชื่อมต่อข้อมูลของศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) ยกระดับเป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) และผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ฯลฯ

(๓) มาตรการบังคับทางกฎหมาย เพื่อนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษ โดยพระราชกำหนดมีมาตรการทางกฎหมายที่ครอบคลุมการบังคับใช้ เพิ่มบทลงโทษแก่ผู้กระทำความผิด เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

(๔) มิติการยับยั้งความเสียหาย การกำหนดมาตรการการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นผลสกัดช่องทางการสร้างความเสียหายให้แก่ประชาชน พร้อมทั้งทำให้เกิดการป้องกันการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่รัดกุม ซึ่งที่ผ่านมาสามารถลดมูลค่าความเสียหายได้อย่างมีนัยสำคัญอย่างต่อเนื่อง

(๕) มิติการเยียวยา พระราชกำหนดฉบับนี้ มีเนื้อหาสาระสำคัญที่กำหนดให้มีการเยียวยาประชาชนผู้เสียหาย ซึ่งได้รับผลกระทบจากการกระทำของมิจฉาชีพ โดยกำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดวิธีการ หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการเยียวยาความเสียหายให้แก่ประชาชน^๓

หากพระราชกำหนดมีผลบังคับใช้ จะช่วยป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนมีความปลอดภัยในการใช้บริการโทรศัพท์หรือโทรคมนาคม การทำธุรกรรมด้านการเงิน และในกรณีที่ประชาชนเป็นผู้เสียหายจะได้รับการช่วยเหลือและติดตามเส้นทางการเงินเพื่อนำเงินมาคืนได้อย่างรวดเร็ว

ข้อสังเกตของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

เนื่องด้วยพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ เพิ่มการกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการคุ้มครองประชาชนผู้สุจริตและรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยกำหนดให้สถาบันการเงินหรือผู้ประกอบการธุรกิจ ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์ ผู้ให้บริการโทรคมนาคม และผู้ให้บริการสื่อสังคมออนไลน์ต้องดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว อันเป็นเงื่อนไขสำคัญในการยกเว้นความรับผิดชอบกรณีเกิดความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ในการจัดทำมาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าวให้เกิดประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการดำเนินการที่เป็นระบบและมีความชัดเจน โดยสมควรประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย

^๓ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, “ดีอี เผย ร่าง พ.ร.ก.ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมออนไลน์ - ร่าง พ.ร.ก.สินทรัพย์ดิจิทัลฯ มุ่งสร้างประโยชน์ ๕ มิติ เพิ่มประสิทธิภาพปราบ “โจรออนไลน์” สร้างความปลอดภัยด้านดิจิทัลให้ ปชช.,” ๘ เมษายน ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=2KSDU>.



สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อรับทราบถึงแนวทางการดำเนินการตามพระราชกำหนดนี้อย่างเป็นทางการ ทั้งนี้ การประสานงาน ควรครอบคลุมประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ กรอบระยะเวลาการออกมาตรฐานหรือมาตรการ และกลไกการบังคับใช้ที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการกำหนดช่องทางการสื่อสารระหว่างหน่วยงาน เพื่อป้องกันการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนหรือขัดแย้งกัน

อนึ่ง การกำหนดมาตรฐานหรือมาตรการเพื่อป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีนั้น แต่ละหน่วยงานควรมีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง โดยอาจแบ่งตามลักษณะของความเสียหาย และประเภทของผู้ให้บริการ ทั้งนี้ มาตรฐานหรือมาตรการดังกล่าวควรประกอบด้วยข้อกำหนดขั้นต่ำ เกี่ยวกับการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของลูกค้า การเฝ้าระวังและตรวจจับธุรกรรมที่มีความเสี่ยง ระบบการแจ้งเตือนและการระงับการทำธุรกรรมที่ต้องสงสัย รวมถึงมาตรการรักษาความมั่นคงปลอดภัย ของข้อมูลส่วนบุคคล นอกจากนี้ ควรกำหนดระบบการรายงานและการตรวจสอบการปฏิบัติตาม มาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าผู้ให้บริการได้ดำเนินการตามมาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนด อย่างเคร่งครัด อันเป็นหลักประกันในการป้องกันความเสียหายและเสริมสร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ใช้บริการ ด้วยความสำคัญของการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่มีความซับซ้อนและรูปแบบที่เปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา มาตรฐานหรือมาตรการที่กำหนดควรมีการทบทวนและปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์ อย่างสม่ำเสมอ โดยอาจกำหนดให้มีคณะทำงานร่วมระหว่างหน่วยงานกำกับดูแลและผู้ให้บริการ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการรับมือกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ ซึ่งจะช่วยให้การบังคับใช้ พระราชกำหนดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ในการคุ้มครองประชาชน และรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

อย่างไรก็ดี แม้พระราชกำหนดจะกำหนดให้ผู้ให้บริการต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบหากไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานที่ผู้กำกับดูแลกำหนด แต่ประชาชนควรระมัดระวังในการใช้บริการทางการเงิน เช่น ไม่กดลิงก์ ที่ไม่รู้จัก ระวังการรับสายแอบอ้างและตรวจสอบการทำธุรกรรมให้รอบคอบ เพื่อไม่ให้ตกเป็นผู้เสียหาย จากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ข้อมูลทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับพระราชกำหนดมาตรการป้องกัน
และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์^๑

ในการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ได้พิจารณาผลการดำเนินการและมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ จำนวน ๘ เรื่องสำคัญ ที่มีผลการดำเนินงาน ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา โดยสรุปได้ดังนี้

๑. การปราบปรามจับกุมคดีอาชญากรรมออนไลน์ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ (ข้อมูลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ)

- การจับกุมคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยี รวมทุกประเภท เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๔,๙๐๗ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๖.๖๗ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย จำนวน ๒,๔๙๕ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

- การจับกุมคดีพนันออนไลน์ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๑,๙๓๓ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๘๑.๖๗ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย ๑,๐๖๔ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

- การจับกุมคดีบัญชีม้า ชิมม้า และความผิดตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ เดือนมีนาคม ๒๕๖๘ มีจำนวน ๗๑๐ ราย เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙๕.๘๓ เทียบกับ การจับกุมเฉลี่ย ๒๔๐ คนต่อเดือน ช่วงเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๗

๒. การปิดโซเชียลมีเดีย เว็บไซต์กฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘)

- การปิดกั้นเว็บไซต์พนันออนไลน์ จำนวน ๔๓,๑๙๕ (URLs) หลอกหลวงออนไลน์ จำนวน ๑,๑๖๔ (URLs) และอื่น ๆ จำนวน ๓๔,๐๔๑ (URLs) รวมจำนวน ๗๘,๔๐๐ (URLs)

- การประสานแพลตฟอร์มเพื่อขอปิดกั้นเกี่ยวกับหลอกหลวงออนไลน์ ที่มีคำสั่งศาล จำนวนแจ้งขอการปิดกั้น จำนวน ๘,๖๙๒ (URLs) ที่ไม่มีคำสั่งศาล มีจำนวนแจ้งขอการปิดกั้น จำนวน ๒๕,๖๔๓ (URLs) (เฉพาะในส่วนของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

๓. การแก้ปัญหาบัญชีม้า เร่งอายัด ตัดตอนการโอนเงิน

ผลการดำเนินงานที่สำคัญ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๘ ดังนี้

- ศูนย์ปฏิบัติการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ (Anti Online Scam Operation Center : AOC) ระบุบัญชีชั่วคราว จำนวน ๓๕๙,๗๖๓ บัญชี

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ทำการอายัดบัญชีไปแล้ว จำนวน ๗๕๓,๓๗๓ บัญชี (ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘)

^๑ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม, “ดีอี ยกกระต๊อบศูนย์ AOC 1441 สู่ ศปอท. เพิ่มประสิทธิภาพบูรณาการข้อมูลปราบ “โจรออนไลน์,” ๒๖ เมษายน ๒๕๖๘, สืบค้นเมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘, <https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=5GT35>.



๔. การดำเนินการเรื่องเสาโทรคมนาคม สายสัญญาณอินเทอร์เน็ต และสายโทรศัพท์ ที่ผิดกฎหมายตามแนวชายแดนประเทศเพื่อนบ้าน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ ดังนี้

- (๑) มาตรการระงับการให้บริการ Wi-fi Calling ระบบเติมเงิน (ชั่วคราว)
- (๒) ตรวจสอบการลงทะเบียนใช้งาน SIM Card หลังการปรับปรุงระบบลงทะเบียนใช้งาน SIM Card
- (๓) มาตรการตรวจสอบความเป็นเจ้าของสายสัญญาณและตัดสายที่ลักลอบใช้งาน
- (๔) ระงับการให้บริการโทรคมนาคมกับคู่สัญญาที่พบการกระทำผิดและตรวจสอบการนำบริการโทรคมนาคมไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาต
- (๕) มาตรการการจัดการบริการส่งข้อความสั้น (SMS) แบบ A2P หรือการส่งข้อความจากแอปพลิเคชันถึงบุคคล หรือ Application-to-Person โดยลงทะเบียนใช้งาน Sender Name และตรวจสอบความถูกต้องของ Link ก่อนส่งทั้งหมด
- (๖) มาตรการการลงทะเบียนใช้งาน SIM box หรืออุปกรณ์แปลงสัญญาณโทรศัพท์แบบใส่ซิมการ์ด หากไม่ลงทะเบียนภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ จะปิดการใช้งาน
- (๗) มาตรการการห้ามลูกตู้รับลงทะเบียนเปิดใช้งานซิมการ์ด
- (๘) มาตรการกำกับการใช้งาน e-SIM ห้ามจำหน่าย e-SIM ผ่านระบบ Online

ผลการดำเนินการตามมาตรการระงับ IP Address

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
ได้แจ้งผู้ให้บริการระงับการให้บริการผู้ใช้ IP Address ที่มีการกระทำผิดตามคำสั่งของสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ เป็นการชั่วคราว ซึ่งเป็นของผู้รับใบอนุญาต จำนวน ๑๐ ราย จำนวนทั้งสิ้น ๔๖๕ IP

ผลการดำเนินการตามมาตรการลงทะเบียน Sender Name การตรวจสอบ SMS แบนลิงก์ URL

- (๑) จำนวนผู้ให้บริการส่งข้อความสั้น จำนวน ๔๓ ราย
- (๒) ผู้ให้บริการฯ ส่งข้อมูลลงทะเบียน Sender Name แล้ว จำนวน ๒๘ ราย
- (๓) ผู้ให้บริการฯ แจ้งว่ายังไม่เปิดให้บริการ จำนวน ๑๓ ราย
- (๔) อยู่ระหว่างติดตามสถานะการเปิดให้บริการ จำนวน ๒ ราย

๕. มาตรการ Mobile Cleansing

ความคืบหน้าการดำเนินการมาตรการ Mobile Banking เมื่อมีการดำเนินการในระยะที่ ๑
เสร็จสิ้นแล้วในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ โดยธนาคารจะส่งข้อมูลผู้ใช้ Mobile Banking ที่เป็นปัจจุบัน
จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๘ ไปให้ผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Operator)

ขั้นตอนที่ ๒ โอเปอเรเตอร์ จะนำข้อมูลส่งผ่านระบบของสำนักงานป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เพื่อตรวจสอบกับข้อมูลลูกค้าว่า อยู่ในกลุ่มใด
จากนั้นในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ ธนาคารส่งข้อมูลผู้ใช้ Mobile Banking เพื่อให้โอเปอเรเตอร์
ตรวจสอบอีกครั้ง และให้ธนาคารเริ่มดำเนินการตรวจสอบผลและเริ่มระงับการให้บริการ
Mobile Banking ในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๘

๖. การจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มาตรา ๘/๕ กำหนดให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ซึ่งเป็นการยกระดับศูนย์ AOC 1441 โดย “ศปอท.” จะเป็นกลไกหลักในการรับแจ้งเหตุ รับคำร้องทุกข์ สั่งระงับธุรกรรมทางการเงิน ประสานงานวิเคราะห์ข้อมูล และสามารถดำเนินคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีได้อย่างรวดเร็ว ครบวงจร และมีประสิทธิภาพมากขึ้น ดังนี้

๖.๑ ปรับโครงสร้างศูนย์ AOC 1441 และเพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และการแต่งตั้งหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๖.๒ จัดทำระบบงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ (ด้านการแสดงผลหรือสถานะการสั่งการ การวิเคราะห์ การติดตาม และการรายงาน)

๖.๓ แนวทางการดำเนินการภายในของหน่วยงาน และการดำเนินการของหน่วยงานอื่นที่มาปฏิบัติหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) กระบวนการขั้นตอนการสั่งการ หลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินการ ตามหน้าที่และอำนาจของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.)

๖.๔ การรับแจ้งเหตุของศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ให้ถือเป็นการร้องทุกข์โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เสียหาย (การประสานงานข้อมูลร่วมกับตำรวจสืบสวนสอบสวนอาชญากรรมทางเทคโนโลยีในการปรับกระบวนการแจ้งความ)

๖.๕ ประสานงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ได้แต่งตั้ง นายเอกพงษ์ หริ่มเจริญ ผู้ตรวจราชการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และเลขาธิการ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ตามมาตรา ๘/๗

๗. การเตรียมความพร้อมเพื่อบังคับใช้พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.)

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เตรียมจัดตั้งคณะทำงาน ยกร่างกฎกระทรวงเพื่อคืนเงินแก่ผู้เสียหาย ซึ่งออกตามความในมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒ ของพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เตรียมจัดตั้งกองเพิ่มเติมเพื่อรองรับการตรวจสอบธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมออนไลน์ ที่ปัจจุบันพบว่า มีเงินค้างในบัญชีที่มีการระงับช่องทางการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้ จำนวนกว่า ๘๐,๐๐๐ บัญชี เป็นจำนวนเงินกว่า ๒,๕๐๐ ล้านบาท (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๘) เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการเร่งเยียวยาเหยื่ออาชญากรรมออนไลน์โดยเร็ว

๘. มาตรการกำกับดูแลแพลตฟอร์มสินทรัพย์ดิจิทัลต่างประเทศ

ภายหลังพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลบังคับใช้ Binance Global แพลตฟอร์มสินทรัพย์ดิจิทัลต่างประเทศที่มีมูลค่าการซื้อขายอันดับ ๑ ของโลก ได้ประกาศยกเลิกให้บริการซื้อขายแบบ P2P (Peer-to-Peer)^๒ สำหรับเงินบาทไทย (THB) บนแพลตฟอร์ม เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบ และส่งข้อมูลแพลตฟอร์มซื้อขายสินทรัพย์ดิจิทัลที่ไม่ได้รับอนุญาตเพื่อเป็นข้อมูลให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมพิจารณา ดำเนินการปิดกั้นช่องทางการเข้าถึงแพลตฟอร์ม โดยมาตรการนี้มีเป้าหมายเพื่อลดความเสี่ยงในการฟอกเงิน และควบคุมไม่ให้ผู้ให้บริการที่อยู่นอกเขตอำนาจของไทยสามารถเปิดช่องทางการซื้อขายที่เกี่ยวข้องกับเงินบาทได้ โดยเฉพาะกรณีที่ไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ภายหลังที่พระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับมีผลบังคับใช้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้เร่งรัดการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด โดยการบูรณาการยกระดับ ศูนย์ AOC 1441 เป็นศูนย์ปฏิบัติการเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ศปอท.) ซึ่งจะครอบคลุมในการดูแลให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมออนไลน์ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการเตรียมออกกฎกระทรวงเพื่อการบังคับใช้ในการกวาดล้างอาชญากรรมออนไลน์ บัญชีม้าและซิมม้า และเร่งการอายัดบัญชีธนาคาร ระงับบัญชีม้า ตัดเส้นทางทางการเงิน การปิดกั้นโซเชียลมีเดียหลอกลวงผิดกฎหมาย และเว็บพนันออนไลน์ รวมทั้งการเยียวยาผู้เสียหาย

^๒ P2P (Peer-to-Peer) หมายถึง การแลกเปลี่ยนสกุลเงินดิจิทัลซึ่งถูกสร้างขึ้นเพื่อให้สามารถทำธุรกรรม P2P โดยไม่เปิดเผยตัวตนได้ โดยไม่จำเป็นต้องให้สถาบันการเงินดำเนินการ ซึ่งจำเป็นต้องมีการเข้ารหัสและบล็อกเชน (ระบบบัญชีแยกประเภทดิจิทัลที่ป้องกันการปลอมแปลง) เพื่อให้ทั้งสองฝ่ายสามารถทำธุรกรรมได้อย่างปลอดภัยโดยไม่ต้องมีบุคคลที่สามที่เชื่อถือได้

ภาคผนวก

- : สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๙๘๙๓ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๘
เรื่อง พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
และพระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘ รวม ๒ ฉบับ
กราบเรียน ประธานวุฒิสภา
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
(สภาผู้แทนราษฎรลงมติอนุมัติแล้ว)
- : พระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖



<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=TT2E5>

(โปรดแตะที่ URL)



“การอนุมัติพระราชกำหนดของรัฐสภา”

“มาตรา ๑๗๒ ในกรณีเพื่อประโยชน์อันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ หรือป้องกันภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้

การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้

ในการประชุมรัฐสภาคราวต่อไป ให้คณะรัฐมนตรีเสนอพระราชกำหนดนั้นต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาโดยไม่ชักช้า ถ้าอยู่นอกสมัยประชุมและการรอกการเปิดสมัยประชุมสามัญจะเป็นการชักช้า คณะรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาสามัญวิสามัญเพื่อพิจารณาอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดโดยเร็ว ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่อนุมัติหรือสภาผู้แทนราษฎรอนุมัติแต่วุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นตกไป แต่ทั้งนี้ไม่กระทบต่อกิจการที่ได้เป็นไปในระหว่างที่ใช้พระราชกำหนดนั้น

หากพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่งมีผลเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกบทบัญญัติแห่งกฎหมายใด และพระราชกำหนดนั้นต้องตกไปตามวรรคสาม ให้บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีอยู่ก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกมีผลใช้บังคับต่อไปนับแต่วันที่การไม่อนุมัติพระราชกำหนดนั้นมีผล

ถ้าสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาอนุมัติพระราชกำหนดนั้น หรือถ้าวุฒิสภาไม่อนุมัติและสภาผู้แทนราษฎรยืนยันการอนุมัติด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ให้พระราชกำหนดนั้นมีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติต่อไป

การอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ให้นายกรัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในกรณีไม่อนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

การพิจารณาพระราชกำหนดของสภาผู้แทนราษฎรและของวุฒิสภา และการยืนยันการอนุมัติพระราชกำหนดจะต้องกระทำในโอกาสแรกที่มีการประชุมสภานั้น ๆ”

(บทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๒)