



ชุดที่ ๑๔ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๒

(สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๘ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙

ศูนย์ตัวเลขและพิมพ์ดีด

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 17 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒539

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../.....วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๗๕ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : วันนี้มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้มาลงชื่อประชุมจำนวน ๒๐๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมตามข้อบังคับข้อ ๑๘ และจะปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อบังคับข้อ ๑๙

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ซึ่งมีจำนวน ๒ ครั้ง คือเมื่อครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๓๙ ครั้งที่ ๖ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๓๙ ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกได้ตรวจดูแล้ว มีท่านสมาชิกจะขอแก้ไขประการใดหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมนี้ได้ให้การรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งนี้แล้ว

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนตามมติของที่ประชุม คือร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเฉลิม อยู่บำรุง แกลง ท่านรัฐมนตรีเทอดพงษ์ เชิญครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เทอดพงษ์ ไชยนันทน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดตาก ท่านประธาน ผมขออนุญาตปรึกษาท่านประธานต้องถือว่าปรึกษาในเรื่องที่ได้ค้างค้างกันอยู่เล็กน้อย ซึ่งคงไม่ทำให้เสียเวลาสภาอะไรไปมากมายนัก เพราะว่าไม่เช่นนั้น การประสานงานกันก็ค่อนข้างจะเป็นปัญหาค่อนข้างหนักใจไปด้วยกัน ผมต้องเรียนนิดเดียวว่าตลอดระยะเวลาที่ได้ทำงานประสานงานกันมากับท่านประธานสภานั้น ตั้งแต่ก่อนนั้นก็ได้เป็นไปได้ดีด้วยดี ท่านได้ช่วยดำเนินการกันมาอย่างเต็มที่ในทุกครั้งทุกครั้ง การประชุมในครั้งหลังในฐานะที่ช่วงหลังนี้ท่านมาเป็นประธานสภา ผมก็ได้รับความกรุณาจากท่านได้ช่วยกันดูแลมาด้วยกันโดยตลอด ท่านเชิญ ผมก็ไปเพื่อที่จะช่วยดูงานเหล่านี้กันมาในทุกครั้งทุกหน ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือ

จากทุกฝ่ายมาด้วยดี ซึ่งในส่วนนี้นั้นผมคิดว่าท่านประธานคงทราบดี ในครั้ง
 หลังนี้ที่มีการอภิปรายไม่ไว้วางใจนั้นท่านประธานก็เช่นเดียวกันที่อยากจะให้
 สภาได้เป็นไปโดยราบรื่น ผมก็เช่นเดียวกันก็พยายามร่วมกัน ท่านประธาน
 เชิญผมไปเกือบจะตลอดเวลาเหมือนกันผมก็ไปทุกครั้ง ท่านจะให้คำแนะนำว่า
 จะต้องทำอย่างไร ดำเนินการอย่างไรก็ช่วยกันมาโดยตลอดเลยทุกครั้ง ก็ต้อง
 เรียนว่าท่านประธานท่านได้รู้เห็นเหตุการณ์มาโดยตลอดในทุกครั้ง ที่ผมจำเป็น
 ที่จะต้องมาพูดจาอยู่นิดหนึ่งก็คือว่า ในบรรดาคณะกรรมการในกลุ่มประสานงาน
 ของพรรคฝ่ายค้านที่มีกันนั้นได้แสดงความน้อยอกน้อยใจกันตามสมควร เมื่อวันนั้น
 ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงในที่ประชุมแล้วก็ค่อนข้างจะตำหนิพวกกลุ่มฝ่ายค้าน
 เหล่านั้น ผมเองผมก็ได้เรียนว่าผมก็ประสานกับท่านประธานมาโดยตลอด
 อย่างนี้แล้วท่านประธานก็ได้ทราบได้รู้กันมาโดยตลอด ทางกลุ่มก็เลยบอกว่า
 มีความน้อยอกน้อยใจว่าช่วยกันทำงานมาเต็มที่แล้ว แต่ก็ได้รับการตำหนิตติง
 กันมากก็ค่อนข้างจะน้อยใจ -----

ผมเอาเรื่องนี้มาปรับทุกข์ท่านประธานเท่านั้นเองครับว่า พวกที่ทำงานด้วยกันนั้น มีเจตนาอย่างเต็มที่จะให้สภานั้นดำเนินไปอย่างราบรื่นกันจริง ๆ ทุกคนเห็นเห็น้อยกันทุกคนครับที่อยากจะร่วมมือกัน ท่านประธานอยู่ในเหตุการณ์ตลอด ทุกรายการทราบดีว่าอะไรเกิดขึ้น อะไรเป็นอย่างไรท่านทราบดีโดยตลอด เพราะฉะนั้นที่ผมมาปรับทุกข์นี้ก็เพื่อที่จะให้ได้ทราบว่ามีบรรดากลุ่มที่ช่วยกันทำงานในฝ่ายประสานงาน ฝ่ายค้านน้อยใจกันอยู่ในเรื่องเหล่านี้ด้วย ผมก็มาเล่าให้ท่านประธานฟังเท่านั้นเอง เพียงแต่ว่าการดำเนินการต่อไปนั้นคงจะต้องหาหนทางทำอย่างไรถึงจะให้เกิดการราบรื่นกันในอนาคตต่อไปได้อีก ผมขอปรับทุกข์กับท่านประธานเพียงเท่านี้แหละครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมต้องขอขอบคุณท่าน (อดีต) รัฐมนตรีเทอดพงษ์ มากเลยครับ ความจริงแล้วท่าน (อดีต) รัฐมนตรีเทอดพงษ์นี้ได้ทำหน้าที่กับผมมาประสานงานกันมาด้วยดีมาโดยตลอด สมัยที่เราอยู่ร่วมเป็นพรรครัฐบาลด้วยกัน และก็ถึงแม้เราจะอยู่คนละฝ่าย แม้ผมจะไปอยู่ฝ่ายค้าน ท่านเป็นฝ่ายรัฐบาลก็ตาม เราก็ทำงานด้วยกันมา ผมเห็นใจท่าน แต่ต้องทราบขอภัยด้วยในวันนั้นผมอาจจะพูดล่วงเกินไปบ้าง ด้วยอารมณ์ตอนนั้นบอกไม่ถูกเลยสับสนไปหมด ถ้าผมล่วงเกินไปบ้างต้องทราบขอภัยด้วยไว้ ณ ที่นี้ด้วย ท่านสมาชิกที่เคารพของผมทุกท่านนะครับ ผมบอกตรง ๆ ว่า ณ วันนี้เรื่องต่าง ๆ จบสิ้นแล้ว แล้วเราจะต้องเริ่มต้นกันใหม่เพื่อสร้างภาพพจน์สภาของเราให้ดีที่สุดเท่าที่จะดีได้ ต้องอาศัยท่านทุกคนครับ ผม ๓ คนนี้ไม่สามารถทำได้ ผมกับรองประธานถ้าไม่มีท่านได้ช่วยเหลือพวกกระผมแล้วคงทำงานไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่เราตั้งใจไว้ นะครับ ต้องทราบขอขอบคุณและขอภัยทุก ๆ ท่านไว้ ณ ที่นี้ด้วย ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเฉลิมเลยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ส.ส. กรุงเทพมหานคร ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เจ้าหน้าที่และเจ้าของเครื่องขยายเสียงนี้ กรรมการยังไม่ได้ตรวจรับ และก็ขอบอกตรง ๆ ว่ามาทำให้ดูแลอย่างนี้เสียหาย คณะกรรมการตรวจรับด้วยครับ ผมยังให้ตรวจรับไม่ได้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเฉลิม

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 กรุงเทพมหานคร พรรคมวลชน ในนามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กระผม
 มีเรื่องที่จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกเกี่ยวกับเรื่อง
 ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้นั้น
 ฝ่ายรัฐบาลเขามองว่าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เพราะจะเป็นการเปิดโอกาส
 ให้ผู้พิพากษาเกษียณอายุได้ถึง ๖๕ ปี เพื่อนสมาชิกหลายฝ่ายไม่ว่าจะเป็นฝ่ายรัฐบาล
 และฝ่ายค้านก็มีมุมมองที่ค่อนข้างจะแตกต่างกันในหลายประเด็น เมื่อได้พิจารณา
 กันมาตามลำดับก็มีมุมมองที่แตกต่างกันน้อยประเด็นลง แต่อย่างไรก็ตามเรื่องนี้
 ก่อนที่กระผมจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อหาทางออกให้สภา ซึ่งไม่ใช่สภาของใคร
 เป็นสภาของพี่น้องประชาชน ถึงแม้รัฐบาลจะมีเสียงข้างมาก ถ้าการประชุมในสภานั้น
 จะมีเฉพาะรัฐบาลก็ไม่ถือว่าเป็นประชาธิปไตย ถ้าการประชุมจะเข้าไปตามฝ่ายค้าน
 ก็ค่อนข้างจะไม่ถูกต้องนัก เพราะฝ่ายรัฐบาลนั้นมีเสียงข้างมาก ท่านประธานครับ
 ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้ได้มีที่มานับแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๖ แผนแม่บท
 ของกระทรวงยุติธรรมซึ่งมีผู้คนหลายคนวิพากษ์วิจารณ์ว่า ผมหยิบเรื่องเดียวมาพูด
 หยิบเรื่องเดียวมาอธิบาย ในความเป็นจริงแล้วไม่ใช่ ผมพูดหลาย ๆ เรื่อง
 แผนแม่บทของกระทรวงยุติธรรมบอกว่าตุลาการไม่เพียงพอต่อการพิจารณาคดี
 อันเป็นการรองรับกับพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลยุติธรรมในมาตรา ๒๓ ความสรุปว่า
 การพิจารณาคดีอาญาที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจศาลแขวง จะต้องมีตุลาการ ๒ ท่าน
 เป็นองค์คณะพิจารณาคดี ที่ผ่านมานั้นตุลาการไม่เพียงพอก็มีการนั่งพิจารณา
 โดยตุลาการท่านเดียว อีกท่านหนึ่งนั้นก็ใช้วิธีการเซ็นชื่อร่วม หรือบางคดีที่มี
 ความสำคัญก็ใช้ ๒ ท่านในการพิจารณาคดี -----

แต่มีความไม่สม่ำเสมอเกิดขึ้น ท่านนายกรัฐมนตรี ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา ได้แถลงนโยบายไว้ต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ท่านบอกเอาไว้ว่า รัฐบาลของท่านนั้นจะปรับปรุงกระบวนการอำนวยความสะดวกทั้งการปกครอง ทางแพ่งและทางอาญาให้มีประสิทธิภาพรวดเร็วเป็นธรรมและทั่วถึง เมื่อผม ไปทำหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผมได้เห็นความสำคัญว่า เมื่อตุลาการ ไม่เพียงพอต่อการพิจารณาคดี ทำให้ประชาชนเสียประโยชน์ ไม่เป็นไปตาม บทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ ที่บอกว่า ให้สันนิษฐานผู้ต้องหาจำเลยเป็นผู้บริสุทธิ์ ตราบใดยังไม่มีคำพิพากษาจะปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านั้นเหมือนผู้กระทำความผิดไม่ได้ แผนแม่บทของกระทรวงยุติธรรม ๒๕๓๖ ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกตลอดจน ผู้ฟังทางบ้านคงฮินฮันได้ว่า ปี ๒๕๓๖ รัฐบาลชุดนี้เป็นฝ่ายค้าน ผมทำหน้าที่ฝ่ายค้าน เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๓๘ ได้มีคณะกรรมาธิการ บริหารงานยุติธรรมของวุฒิสมาชิกจัดประชุมสัมมนาขึ้นหลายฝ่าย โดยมีนักกฎหมาย ที่สำคัญที่บ้านเมือง ก็ได้รับความโดยสรุปว่า ให้ขยายการเกษียณอายุของตุลาการ ไปที่อายุ ๖๕ ปี คิดเห็นตรงกัน ท่านประธานครับ มีหลายคนวิพากษ์วิจารณ์ว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมภายใต้การนำของ ฯพณฯ นายฯ บรรหาร เข้ามาก็จะขยายอายุศาลอย่างเดี๋ยว ไม่ใช่เช่นนั้น การขยายอายุเป็น

๑ ใน ๑๕ เรื่อง ที่กระผมได้ดำเนินการจัดทำ

เรื่องแรก รัฐบาลได้ปรับอัตราข้าราชการตุลาการ ๑,๒๒๕ อัตรา
เรื่องที่ ๒ ใช้ระบบเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการพิจารณาคดี

และขั้นตอนของการพิจารณาคดี ได้จัดระบบวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์

(Vedio Conferencing) จากนั้นต่อไป ถ้างบประมาณออกมาเดือนตุลาคมนี้ การนำจำเลยมาฝากขังยังศาลไม่ต้องเอาตัวมาที่ศาล ให้ใช้ถามโดยผ่านวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ ว่าจำเลยที่อยู่ในเรือนจำจะคัดค้านการฝากขังหรือไม่ หรือจะมี อะไรที่จะบอกกล่าวศาลว่าจำเลยไม่ได้รับความเป็นธรรม ผมจัดเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้ตุลาการใช้พิจารณาคดีโดยไม่ต้องใช้เทปบันทึกเสียง และไม่ต้องมีเจ้าหน้าที่ การพิมพ์มาพิมพ์ในห้องพิจารณาคดี อันก่อให้เกิดความไม่มีสมาธิของผู้ฟัง ส่วนวน ที่เก็บเอาไว้ตามสถานที่ต่าง ๆ ของสถาบันตุลาการ รัฐบาลได้อนุมัติระบบ สแกนเนอร์ (Scanner) ให้เก็บสำนวน ๑ แผ่นดิสก์ จะสามารถถ่ายเอกสาร ได้ ๑๕,๐๐๐ แผ่น เพื่อใส่ไว้ในแผ่นดิสก์ กระทรวงยุติธรรมได้จัดตั้งวิทยาลัย การยุติธรรม ได้เสนอให้มีการจัดตั้งศาลจราจร ได้จัดตั้งเงินกองทุนทดแทน เกี่ยวกับอาชญากรรมโดยเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติ ยกตัวอย่างว่า

คดีเชอรี แอน ผู้กระทำความผิดปรากฏความภายหลังว่ามีได้กระทำความผิด แต่ไม่ได้รับประโยชน์ใด ๆ เลขจากรัฐ รัฐจึงได้เสนอจัดตั้งเงินกองทุนทดแทน เกี่ยวกับอาชญากรรม

ท่านประธานครับ บ้านเมืองเราพัฒนา ฟันธงประชาชนเพิ่มขึ้น การช่วงชิง ทางธุรกิจ เศรษฐกิจมีปัญหา คดีความสู่ศาลมากมาย กายกองจนกระทั่งศาลแพ่งต้องใช้ระบบอนุญาโตตุลาการ อนุญาโตตุลาการจะดำเนินการได้นั้นจะต้องมีการยื่นคำร้องฟ้องต่อศาลก่อน แล้วศาลจึงใช้ระบบไกล่เกลี่ย เพื่อให้คดีความโดยโจทก์และจำเลยตกลงกันได้อย่างรวดเร็ว รัฐบาลชุดนี้ได้ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญตรงนี้ จึงได้มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมจัดตั้ง สมอล เคลม คอร์ต (Small claim Court) เรียกว่า ศาลคดีมโนสำเนา-----

ท่านประธาน นอกจากนั้นก็มีศาลากลางคืน ศาลทรัพย์สินทางปัญญากำลังจะเข้าสู่สภา จึงเป็นเหตุที่จะต้องมีการเพิ่มปริมาณผู้พิพากษา ผมเรียนท่านประธานว่า เมื่อเรามีความจำเป็นที่จะต้องการผู้พิพากษาเพิ่มขึ้น เราก็จะต้องเสนอกฎหมายแก้ไขร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการตุลาการ ให้ตุลาการไปเกษียณอายุที่ ๖๕ ปี ท่านประธานครับ ผมจะต้องเรียงลำดับให้ประธานได้แลเห็น (นายอลงกรณ์ พลบุตร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวท่านกรุณาอย่าประท้วง ฟังให้จบสักนิด แล้วเดี๋ยวผมจะให้ประท้วง ฟังให้จบก่อน ฟังให้จบก่อน เดี่ยวจะจบเรื่องนี้

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ผม อลงกรณ์ พลบุตร ประท้วงตามข้อบังคับท่านประธาน ท่านประธาน กระผมไม่แน่ใจว่ารัฐมนตรีนี่ว่าการกระทรวงยุติธรรมกำลังทำอะไรอยู่ ถ้อยแถลงของท่านนั้นได้เคยพูดเช่นนั้นมาแล้วซ้ำซากมาอย่างน้อย ๒ ครั้ง ขณะนี้เรากำลังพิจารณาในเรื่องของร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แต่ท่านไปพูดในเรื่องของงานตุลาการอื่น ๆ ซึ่งไม่ตรงประเด็น ผมอยากให้ใช้เวลานี้ให้มีค่าในสภาแห่งนี้ จึงขอความกรุณาท่านประธานได้เรียนท่านรัฐมนตรี

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมกำลังจะให้เป็นที่เรียบร้อยสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลใช้เวลาสั้น ๆ ในการตอบคำถาม ฝ่ายค้านก็บอกว่าไม่เข้าใจ พี่น้องประชาชนฟังทางบ้าน รัฐบาลเขาเสียรังวัดทางการเมือง ผมกำลังจะบอกสภาว่า เหตุที่กระผมเสนอกฎหมายแก้ไขให้ตุลาการไปเกษียณอายุที่ ๖๕ ปีนั้น เพราะมีความจำเป็นที่จะต้องการผู้พิพากษาเพิ่มขึ้น เพื่อพิจารณาคดีความ ผมต้องอธิบายความ ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็จะมาห้าม เสรีรัฐมนตรีชี้แจง ขอเรียนนะครับว่า เมื่อมีความจำเป็นต้องการผู้พิพากษาเพิ่มขึ้น จะมีศาลทรัพย์สินทางปัญญา จะมีการจัดตั้งศาลากลางคืน จะมีการจัดตั้งศาลแรงงานภาค ศาลเยาวชนและครอบครัว จึงเป็นเหตุให้เสนอกฎหมาย ท่านประธาน เมื่อเสนอกฎหมายแล้วก็มีความเห็นไม่สอดคล้องต้องกัน ผมถือเป็นเรื่องปกติธรรมดาของระบอบประชาธิปไตย

(นายอลงกรณ์ พลบุตร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สรุปเลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ขออนุญาตประท้วงรอบ ๒ กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ขณะนี้เราอยู่ในวาระของการเข้าปฏิบัติ
โดยกรรมาธิการเต็มสภา ท่านรัฐมนตรียังไม่มีโอกาสในการเรียนชี้แจงในส่วนนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอลงกรณ์ เดี่ยวอดใจสักนิด
เถอะครับ จะรับประทานอาหารให้เรียบร้อย ๆ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : อดใจได้ท่านประธาน
แต่ขอให้ตรงประเด็น กระผมค่อนข้างสับสนว่าขณะนี้เรากำลังประชุมเรื่องอะไร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอะละครับ คุณอลงกรณ์ เชื่อม
สักนิดเถอะครับ เราจะรับประทานอาหารให้เรียบร้อยต้องใจเย็น ๆ สักนิดหนึ่ง
ใจเย็นสักนิดหนึ่ง ตอนี้เดี๋ยว ท่านจะสรุปอีกนิดได้ไหม ขึ้นตอนนิดเดียวครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ด้วยความเคารพ
ท่านประธาน และขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีได้ช่วยเข้าสู่ประเด็นที่มีความ
ตั้งใจจะขอมถอนร่างออกไปหรือว่าจะเสนอกกรรมาธิการก็เสนอเลยเถอะครับจะได้
มีเวลาพิจารณากฎหมายฉบับอื่นที่เป็นประโยชน์ ท่านพูดซ้ำซากครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ผมขอเรียนท่านประธานว่า
เมื่อมีความจำเป็นต้องการผู้พิพากษาเพิ่มขึ้น ทางกระทรวงยุติธรรมและ
คณะรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขให้ตุลาการเกษียณ
อายุที่ ๖๕ ก็มีความเห็นไม่สอดคล้องต้องกัน ฝ่ายค้านก็บอกว่ารัฐบาลบังคับสภา
ผมก็พยายามหาทางออกโดยการปรับปรุงถ้อยคำ เปิดโอกาสให้ตุลาการ
เกษียณอายุจาก ๖๐ ปี เป็น ๖๕ ปี โดยทันที ไม่ต้องขยายแต่ละปี รัฐบาล
จะบริหารราชการบ้านเมืองได้นั้น รัฐบาลจะต้องมีนโยบาย นโยบายของ
รัฐบาลนั้นบางครั้งจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมาย เพื่อให้สอดคล้องรองรับกับ
สภาพความเป็นจริง ท่านประธาน ถ้ากระผมจะสรุปโดยไม้อธิบายความก็
แปลว่ารัฐบาลไม่มีเหตุผล เพื่อนสมาชิกประท้วงจะทำอะไรเป็นสิทธิของท่าน
แต่ผมมั่นใจว่า กระผมยังไม่ได้ผิดข้อบังคับ ผมกำลังจะบอกประธาน บอก
เพื่อนสมาชิกในสภา และบอกท่านผู้ฟังทางบ้าน แล้วก็บอกสื่อมวลชนว่า
เมื่อสถานการณ์พัฒนามาตามลำดับ มีความเห็นไม่ตรงกัน จนกระทั่งมีการนับ
คะแนนถึง ๓ ครั้ง ในทุกเรื่อง รัฐบาลก็รับฟัง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีได้รับ ไม่ได้ลงลึกที่
ก็ประท้วงอยู่เรื่อย ๆ ลงลึกที่เถอะครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม) : ท่านประธานครับ รัฐบาลก็รับฟังข้อคัดค้าน ถึงแม้ว่า
(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอภิสิทธิ์ประท้วงอะไรครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
คุณอภิสิทธิ์อีกประมาณ ๕ นาทีก็จบแล้วครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธานที่เคารพ ในระหว่างรอผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอีก
นิดเดียว ท่านประธานครับ ผมมั่นใจ ผมไม่ได้ผิดข้อบังคับอะไร ท่านประธานครับ
เมื่อมีความเห็นไม่สอดคล้องต้องกัน แล้วมีข้อขัดแย้งในสภา ฯลฯ นายกรัฐมนตรี
ท่านบรรหาร ศิลปอาชา ท่านก็ไม่สบายใจนัก ท่านก็บอกว่า ให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรมพิจารณาหาทางออก และหาแนวทางที่เหมาะสม เพื่อให้การ
พิจารณาในสภาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถึงแม้สภาฝ่ายรัฐบาลจะมีเสียงมากกว่า
เราต้องรับฟังเสียงส่วนใหญ่ แต่ก็เคารพเสียงส่วนน้อย เพราะการประชุมสภานั้น
(นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอภิสิทธิ์ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานเพิ่มเติมว่า ผมยังไม่ได้
ผิดข้อบังคับข้อไหน ผมกำลังจะบอกสภาว่า เหตุที่ผมต้องเรียนข้อเท็จจริงที่ผ่าน
มาขึ้น เพื่อไปสู่บทสรุปอย่างไร การประชุมสภาผู้แทนราษฎรเราจะเอาเฉพาะ
ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดคงไม่ได้ เมื่อสภามีข้อขัดแย้ง รัฐบาลก็ได้พิจารณาแล้วก็หาทางออก
กฎหมายฉบับนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาในชั้นที่ ๒ คณะกรรมาธิการเต็มสภา วันนี้
ถ้าจะเอาชนะคะคานกัน ก็เรียนตรง ๆ ว่าเสียงข้างมากยอมชนะ แต่บรรยากาศ
ในสภาแลดูไม่ดี ผมไม่ได้ดุดัง รัฐบาลก็รับฟังฝ่ายค้าน ผมจึงถือโอกาสนี้กราบเรียน
ท่านประธานว่า อาศัยข้อบังคับข้อ ๔๗ ซึ่งกระผมจะขออนุญาตท่านประธานอ่าน
ข้อบังคับข้อ ๔๗ ว่า การพิจารณาในวาระที่สอง ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโดย
คณะกรรมาธิการที่สภาตั้งหรือกรรมาธิการเต็มสภา ตามปกติให้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติโดยคณะกรรมาธิการที่สภาตั้ง การพิจารณาโดยกรรมาธิการ
เต็มสภาจะกระทำได้อีกเมื่อคณะรัฐมนตรีร้องขอ หรือเมื่อสมาชิกเสนอญัตติโดยมี
สมาชิกรับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน และที่ประชุมอนุมัติ กฎหมายฉบับนี้อยู่ระหว่าง
การพิจารณาคณะกรรมาธิการเต็มสภา โดยสมาชิกในสภาเห็นชอบตามที่กระผม
เสนอท่านประธาน ในข้อบังคับข้อ ๔๗ วรรคสาม การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
โดยกรรมาธิการเต็มสภานั้น สภาจะตั้งคณะกรรมาธิการเพื่อพิจารณาปัญหาใด
โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ได้ ด้วยอำนาจตามข้อบังคับข้อ ๔๗

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประชาธิปัตย์
กรุงเทพมหานคร ขอกราบเรียนท่านประธานว่าที่เพื่อนสมาชิก ขอประทานโทษ
เอื่อยนามคุณลงกรณได้ประท้วงท่านประธานนั้น ไม่ใช่ที่เราไม่เข้าใจว่าสิ่ง
ที่ท่านรัฐมนตรีพยายามจะทำในขณะนี้คืออะไร ประเด็นเพียงอยู่ตรงนี้ครับว่า
ถ้าท่านรัฐมนตรีมีความประสงค์อย่างไร เช่น จะใช้ข้อบังคับข้อ ๙๗ วรรคสาม
ในการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อพิจารณาปัญหาหนึ่งปัญหาใดเป็นการเฉพาะ
ในระหว่างที่เราใช้กรรมการเต็มสภาอยู่นั้น เป็นสิทธิของท่าน แต่ว่าเหตุใด
จะต้องให้ท่านรัฐมนตรีนั้นไปชี้แจงในประเด็นซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวาระที่ ๑
แล้วก็พาดพิงมาถึงสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน เรื่องที่มันควรที่จะจบโดยกระบวนการ
ตรงนี้ เป็นเรื่องของว่าเราจะดำเนินการต่อไปในเรื่องของชั้นกรรมการ
นี้เมื่อท่านรัฐมนตรีอภิปรายอย่างนี้

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธานขออนุญาตครับ ผมประท้วง ผู้ประท้วงผม

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : ว่าจะมีความเข้าใจ
ไขว้เขวไปอีกว่า กฎหมายเสนอมมาเป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ผมผิดข้อบังคับข้อไหนที่คุณอภิสิทธิ์จึงประท้วงผม

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : กระทั่งฝ่ายค้าน
จึงได้มีการคัดค้าน ผมจึงลุกขึ้นมาประท้วงว่า ท่านประธานกรุณาให้ท่านรัฐมนตรีพูด
ในประเด็นของการพิจารณา อยู่ในขณะนี้ ท่านกระทำผิดข้อบังคับข้อ ๕๓
ท่านรัฐมนตรี ขอประทานกราบเรียนว่าถ้าเป็นเช่นนั้นพรรคฝ่ายค้านก็ย่อมสงวนสิทธิ
ที่จะตอบโต้ข้อเท็จจริงที่ท่านรัฐมนตรีนำเสนอจึงอยู่ในประเด็นด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอความกรุณานะครับ เรากำลัง
ดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อย ขอความกรุณาสักนิดหนึ่ง เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธาน ด้วยเหตุผลที่กระผมเรียนมานั้นเพื่อจะมาถึงบทสรุปที่ว่า ผมจึงอาศัย
ข้อบังคับข้อ ๙๗ วรรคสาม ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กระผมมากราบเรียนต่อท่านประธานและ
เพื่อนสมาชิกว่าเราไม่ได้ติดัง เมื่อตั้งกรรมการเต็มสภามีปัญหา มีข้อขัดแย้ง
มีความไม่เรียบร้อยเห็นตรงกันครับ เราไม่อยากให้บรรยากาศอย่างนี้เกิดขึ้น

จึงขออนุญาตให้สภาตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาปัญหาใดปัญหาหนึ่ง ซึ่งผม
ขอเสนอว่าคณะกรรมการจะตั้งมานั้นให้พิจารณาว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะมีผลใช้บังคับตั้งแต่เมื่อใด นั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษา ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลนั้น
มีความหมายอย่างไร จะเป็นตุลาการตามธรรมนูญศาลยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติ
ข้าราชการตุลาการ หรือจะเป็นผู้บริหารงานศาลเหมือนกับที่หลายผู้หลายคนได้
แสดงความเห็น ๒ ประเด็นหลักตรงนี้ ถ้าคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นจากสภา กระผม
ขอเสนอมีจำนวนทั้งหมด ๒๗ คน รัฐบาลเสนอ ๕ คน เพื่อมาพิจารณาประเด็น
๒ ประเด็นที่เรียนเมื่อสักครู่นี้ กฎหมายจะใช้ตั้งแต่เมื่อใด ประธานศาลฎีกา
อธิบดีศาล ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลนั้นมีความหมายอย่างไร เป็นตุลาการตามกฎหมาย
๒ ฉบับรองรับ หรือเป็นผู้บริหารศาลตามที่ผู้คนที่พูดจากันอยู่สม่ำเสมอ ถ้าสภา
อนุญาตให้ตั้งกรรมการได้จำนวน ๒๗ คน แบ่งไปตามสัดส่วน และรัฐบาล
ขอ ๕ ท่าน ผมจะกราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลจะเสนอใครบ้าง ในขั้นนี้
ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกแต่เพียงเท่านี้ก่อน ที่ผมต้อง
รายงานเพียงสั้น ๆ เพราะถ้ายื่นขึ้นแล้วผมพูดว่า ให้ตั้งกรรมการตามข้อบังคับ
ข้อ ๙๗ แล้วก็นั่งลง พุ่งนี้ทั้งขาทั้งซ้ายก็ปวดหัวไม่ มันก็รู้ทันกันครับว่า
ถ้าไม่บอกที่มาที่ไป มันไม่ได้ ต้องบอกบ้าง เพราะฉะนั้นเวลารัฐบาลชี้แจงท่าน
ประธานก็บอกว่าให้สั้น ๆ ผมไม่ขัดข้อง แต่ว่าถ้าสั้นนัก สั้นแล้วไม่รู้ เวลา
ฝ่ายค้านพูดได้ยาว ข้าวออกไปวันรุ่งขึ้นรัฐมนตรีเสียมวย เหลิมถูกกรีดหน้า
เหลิมล้มศาลา ตรงนี้รับจึงต้องขออนุญาตว่าต้องให้ผมพูดบ้าง ต้องมีเหตุผลบ้าง
ถึงจะมาถึงบทสรุป ขอเรียนท่านประธานเบื้องต้นเท่านี้ก่อนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณจำลอง ครุฑขุนทด
 นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม จำลอง ครุฑขุนทด พรรคชาติพัฒนา นครราชสีมา ตามที่ท่านรัฐมนตรี
 ได้เสนอขอตั้งกรรมาธิการเพื่อไปศึกษาปัญหา ๒ ประเด็นดังที่กล่าวแล้วนั้น
 กระผมไม่เห็นด้วย ทั้งนี้เพราะเป็นที่ทราบความจริง ๆ แล้วพระราชบัญญัติฉบับนั้น
 เป็นพระราชบัญญัติที่มีปัญหามาก ปัญหาในร่างพระราชบัญญัตินั้นเองมีปัญหาตั้งแต่
 ตัวหลักการเองกับในร่างพระราชบัญญัตินั้นเองไม่ได้สอดคล้องกัน ปัญหาว่า
 ผู้บริหารในความหมายของศาลเป็นอย่างไร ปัญหาว่าจะต่ออายุที่ละปี หรือ
 ๕ ปี เป็นปัญหาอย่างมาก การที่สภามีมติให้ตั้งกรรมาธิการเต็มสภาเพื่อพิจารณา
 นั้นมีข้อจำกัด ทำให้ไม่สามารถทราบข้อเท็จจริงและรายละเอียดจากบุคคล
 ภายนอกได้ เราไม่สามารถเรียกบุคคลภายนอกมาชี้แจงในที่ประชุมนี้ได้ การ
 เสนอตั้งกรรมาธิการ โดยเฉพาะของท่านรัฐมนตรีนั้นจะเป็นปัญหาก็คือว่า ไม่ทำ
 ให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ก้าวหน้าต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตั้งกรรมาธิการ
 ออกไปศึกษาแล้วกลับมา การประชุมก็ต้องดำเนินการไปตามปกติ คือ
 กรรมาธิการเต็มสภา มีการแปรญัตติทุกมาตรา ทำให้ร่างพระราชบัญญัตินั้นล่าช้า
 ไปโดยใช้เหตุ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าวิธีที่จะแก้ปัญหานี้ นอกเหนือจากอยากจะ
 บอกรัฐบาลว่า ควรจะเห็นใจคณะกรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาล ให้เกียรติ
 เขาด้วย เพราะความที่ล่าช้าเป็นปัญหาถึงทุกวันนี้ ต้องถือเป็นความผิดของ
 คณะรัฐมนตรีที่ไม่เชื่อกรรมการประสานงานฝ่ายรัฐบาล และฝ่ายค้านก็มี
 ความเห็นตรงกันว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญไป
 พิจารณาตามปกติ ตามข้อ ๔๗ วรคสอง เพราะฉะนั้นผมเองจึงขออนุญาต
 ท่านประธาน ถึงแม้ว่าในประเพณีปฏิบัติจะไม่เคยมีมาก่อนในกรณีต้องทบทวนมติ
 แต่เพื่อแก้ปัญหานี้ และไม่มีข้อบังคับใดห้ามไว้ ผมจึงขออนุญาต
 ท่านประธาน เสนอญัตติ ขอทบทวนมติการตั้งกรรมาธิการเต็มสภา เป็นตั้ง
 กรรมาธิการวิสามัญเพื่อไปพิจารณาเรื่องนี้ ขอผู้รับรองครับ

*(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถูกต้อง เชิญท่านรัฐมนตรี
 ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 ยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง
 กรุงเทพมหานคร พรรคมวลชน รัฐมนตรียุติธรรม เพื่อนสมาชิกจากจังหวัด
 นครราชสีมา คุณจำลอง ครุฑขุนทด พุดจามีหลักฐานน่าเชื่อถือ และข้อเสนอแนะ

วันนี้จะเป็นทางออกที่ดีทางหนึ่ง จะทำให้คณะกรรมการประสานงานของฝ่ายค้าน และฝ่ายรัฐบาลทำงานด้วยกันได้ดีกว่าเก่า แล้วทำให้บรรยากาศสภาคดีขึ้น ผม ในฐานะที่มีแนวคิดตั้งแต่แรกว่า ควรจะพิจารณา ๓ วาระ แล้วก็ตั้งกรรมาธิการ เต็มสภา เมื่อบรรยากาศทางการเมืองเป็นอย่างที่แลเห็น ผมเห็นควรรับหลักการ ของท่าน ส.ส. จำลอง จากจังหวัดนครราชสีมา แต่โอกาสเดียวกันนี้ผมอยากจะ ให้เพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านว่าถ้าท่านมีแนวทางอื่นใดที่คิดว่าดีกว่าเห็นอกว่านี้ ท่านเสนอมาผมก็จะรับพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ครับ
 นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน ที่เคารพ ผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอกราบเรียน ท่านประธานว่า ผมตั้งใจที่เห็นท่านรัฐมนตรีวันนี้ยอมรับแนวคิดที่ว่า กฎหมาย ฉบับนี้เป็นกฎหมายซึ่งยังมีปัญหารายละเอียดที่จะต้องพิจารณา และผมขอ สันนิษฐานท่านสมาชิกจากนครราชสีมา ประธานโทษเอี่ยมนาม คุณจำลอง ครุฑขุนทด ที่มองว่ากระบวนการในเรื่องนี้ที่จะต้องเดินต่อไปนั้นน่าจะเป็น เรื่องของคณะกรรมการวิสามัญ ด้วยเหตุผลที่ว่าประเด็น ๒ ประเด็นที่ท่านรัฐมนตรี ได้เสนอตอนแรกนั้นคงไม่ครอบคลุม แล้วก็เป็นการตั้งคำถาม ซึ่งอาจจะเป็นการ ชี้นำคำตอบ แล้วก็ปัญหาต่อการพิจารณาต่อไปด้วย ผมกราบเรียนว่าที่ผม ต้องลุกขึ้นมาประท้วงท่านรัฐมนตรีตอนนั้น เพราะผมเห็นว่าเมื่อท่านจะเสนอ ตั้งกรรมาธิการ การแก้ความเรื่องนี้ควรจะกระทำอย่างตรงไปตรงมา เพื่อ ให้เกิดความถูกต้องในความเข้าใจของประชาชน ฝ่ายค้านไม่ได้คัดค้านแนวคิด ที่จะแก้ปัญหาในเรื่องของความขาดแคลนผู้พิพากษา หรือการอำนวยความสะดวก ให้ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มิได้เลยครับ แต่ที่ทักท้วงกันมาโดยตลอด ก็เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้พัวพันไปถึงเรื่องของระบบต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะเป็น กรณีที่จะต้องไปปฏิบัติกับกลุ่มข้าราชการอื่นซึ่งก็มีปัญหาความขาดแคลนเช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาของความก้าวหน้าทางราชการของผู้พิพากษาอีกจำนวนมาก ในกรณีที่มีการพิจารณาเรื่องนี้อย่างไม่รอบคอบ ฉะนั้นทั้งหมดไม่ใช่เรื่องของการ ที่จะไปคัดค้านเป้าหมายที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวถึง แต่จึงเป็นข้อเสนอ ถ้าจำได้ ของผู้นำฝ่ายค้านตั้งแต่ต้นว่า ควรจะต้องมีการศึกษาเรื่องนี้รอบคอบทั้งระบบ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาก่อนรับหลักการ แต่เมื่อสภาได้ลงมติให้ ดำเนินการต่อไป โดยไม่รับข้อเสนอดังกล่าว เราก็พยายามเสนอให้มีการตั้ง คณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมไม่อยากจะให้สภา หรือว่าผู้ฟังการประชุมนี้มีความสับสน

ว่าแท้จริงนั้นความประสงค์ของฝ่ายค้านคืออะไร และจุดที่เรามาลงขณะนี้คือ
ข้อเสนอของฝ่ายค้านตั้งแต่ต้น ที่ต้องกราบเรียนอย่างนี้เพราะผมคิดว่าที่กำลัง
จะดำเนินการไปนั้นถูกต้องแล้ว แต่ว่าขอให้ทราบที่มาที่ไปให้ชัดเจน เช่นเดียวกับ
ที่มาที่ไปของร่างพระราชบัญญัตินี้ ความจริงแล้วจะชี้แจงอย่างไรก็แล้วแต่ ใครที่
ได้อ่านแผนแม่บทของกระทรวงก็จะทราบว่า การดำเนินการที่ผ่านมา นั้น ตรงไป
ตรงมา หรือว่ามีการดำเนินการผิดเพี้ยนไปจากเจตนาเดิมหรือไม่ ขอขอบพระคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอดิศร เพียงเกษ เชิญครับ
 นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม อดิศร เพียงเกษ ส.ส. พรรคหน้าไทย จากจังหวัดขอนแก่น กระผมต้องขอ
 กราบเรียนท่านประธานว่า ในฐานะที่เป็นกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร
 อยากจะชี้แจงให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้ทราบว่า กรรมการประสานงานนั้น
 มีความคิดเห็นตั้งแต่แรกเริ่มที่อยากจะให้มีคณะกรรมการวิสามัญมาโดยตลอด
 อันนี้ขอยืนยัน และการคัดค้านหรือเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้เป็นความสุจริตใจของ
 แต่ละฝ่าย ผมไม่สบายใจหากคนไม่เห็นด้วย อาจจะมีคนให้สัมภาษณ์พาดพิงว่า
 เลื้อยคืบบ้าง ว่าไม่รู้กฎหมายบ้าง ผมว่าอันนั้นเป็นการเกินเลยเกินไป ผมดีใจ
 ผมสนับสนุนท่านจำลอง ครุฑขุนทด ที่ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อจะได้พิจารณา
 ด้วยความละเอียดรอบคอบ กฎหมายฉบับนี้ถ้าจะผ่านเดือนตุลาคมไปออกเดือนธันวาคม
 ก็ไม่น่าจะมีปัญหาอะไรที่จะเกิดขึ้นครับ ผมขอแสดงความยินดีกับท่านเฉลิม อยู่บำรุง
 ลูกพี่ผมครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง มีอะไร
 เชิญเสนอก่อนครับ

นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง (ชัยนาท) : ท่านประธานครับ ผมขอ
 กราบเรียนท่านประธานครับว่า การยกเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาผมว่าผิดข้อบังคับ
 ข้อ ๕๑ มีบัญญัติฐานอยู่นะครับ ญัตติตามข้อ ๓๙ วรรคเจ็ด ห้ามเสนอในการ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๗ มาจาก
 ข้อ ๓๙ (๗) จะขอยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาหรือพิจารณา ทำไม่ได้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวก่อนครับ ไม่ใช่เรื่องอื่น
 ข้อบังคับนี้เอาไปอ่านดูและทำความเข้าใจเสียใหม่ ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่า
 ตามที่ท่านรัฐมนตรีเฉลิมได้ขอใช้ข้อบังคับข้อ ๔๗ วรรคสาม และท่านจำลองก็บอกว่า
 จะขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ถ้าหากว่าตามข้อบังคับข้อ ๔๗ วรรคสามแล้ว
 เดี่ยวมันจะย้อนกลับมา ๓ วรรคอีก เพราะฉะนั้นก็ตั้งคณะกรรมการไปเสียเลย
 และท่านอภิสิทธิ์ก็เห็นพ้องต้องกันกับคุณจำลอง รัฐมนตรีเฉลิมก็เห็นพ้องต้องกันกับ
 คุณจำลอง เพราะฉะนั้นญัตตินี้จึงเป็นญัตติเดี่ยวนะครับ ซึ่งเห็นพ้องต้องกันว่า
 จะต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา แต่ผมอยากจะเรียนว่าขั้นตอน
 มันเลยมาแล้ว ทีนี้เราจะกลับไปย้อนใหม่นั้นจำเป็นจะต้องขอหารือกับท่านสมาชิกครับ
 ตามข้อบังคับข้อ ๒๑ ว่าเราจะทำได้ประการใดหรือไม่ เพราะว่าขั้นตอนรับหลักการ
 และมาตั้งคณะกรรมการเต็มสภาได้พิจารณากันไปถึงมาตรา ๒ และก็ย่างเข้า

มาตรา ๓ แล้ว เพราะฉะนั้นเราจะย้อนกลับไปมันก็จะต้องขอหาหรือที่ประชุมนี้
ว่าควรจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อบังคับ ก็จะต้องหาหรือที่ประชุมนี้ครับ
เชิญคุณจำลอง

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กระผมได้เสนอญัตติ
ขอให้ทบวงมติการตั้งกรรมาธิการเต็มสภาเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เพราะฉะนั้น
ท่านประธานก็ควรจะขอมติว่าเห็นชอบที่จะทบวงหรือไม่เท่านั้นเอง เมื่อทบวงแล้ว
ก็เป็นอันยุติไปตามนั้น เพราะมติของที่ประชุมยอมให้บังคับได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุทัศน์

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (อำนาจเจริญ) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น ประชาธิปัตย์ จังหวัดอำนาจเจริญ กระผมเข้าใจว่า
ประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีเฉลิมเสนอนั้นเป็นเรื่องข้อบังคับข้อ ๙๗ วรรคสาม ซึ่งเป็น
คนละเรื่องกับท่านจำลอง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มิได้ ท่าน (อดีต) รัฐมนตรีสุทัศน์
ท่านไม่เอาแล้ว เอาอย่างคุณจำลองแล้วครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (อำนาจเจริญ) : ท่านถอนใช้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไปเหมือนกับคุณจำลอง เดียววัน
มีญัตติเดียว คุณเอกภาพมีอะไรไหม

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร้อยเอ็ด พรรคเสรีธรรมครับ ผมมี
ความเห็นเหมือนกับท่านจำลอง ว่าต้องทบวง ขอมติว่าเห็นควรทบวงหรือไม่
เมื่อสภาทบวงแล้วก็มีญัตติเดียวว่าให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ คงมีประเด็นเดียว

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คือผมหาหรือตามข้อบังคับข้อ ๒๑
เมื่อที่ประชุมนี้เห็นด้วยว่าจะให้ทบวง ให้ย้อนกลับไปตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาใหม่
ผมก็ต้องขอมติจากที่ประชุมนี้ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรให้มีการทบวง
โดยไปตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาใหม่
โปรดยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นเอกฉันท์แล้วนะครับ ขอขอบคุณมากครับ
ผมจะดำเนินการไปตามข้อบังคับเลขนะครับ การตั้งคณะกรรมการ จำนวน
คณะกรรมการ ขอท่านรัฐมนตรีเสนอใหม่ เชิญท่านรัฐมนตรีเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กรุงเทพมหานคร
 พรรคมวลชน ขออนุญาตตั้งคณะกรรมการกิจการทั้งหมด ๓๕ ท่าน สืบส่วนรัฐบาล
 ขอ ๘ ท่านครบท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเฉลิม ขอตั้งคณะกรรมการ
 ๓๕ ท่าน สืบส่วนมีของท่านรัฐมนตรี ๘ ท่าน ไม่ขัดข้องนะครับ ต่อไปขอเชิญ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ รัฐบาลขอเสนอ ๘ ท่าน

๑. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต
 ประท้วงท่านครับ คือสืบส่วนที่ท่านเสนอไปจะไม่ลงตัวนะครับ รัฐบาลน่าจะ ๕ ท่าน
 ถ้ารัฐบาลเมื่อก่อนท่านเสนอเท่าไร

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ๓๕ ท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ของเดิม ๒๗ ท่านครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ทางพรรคร่วมรัฐบาลขออนุญาตเสนอจำนวน ๓๕ ท่าน ถ้า ๓๕ ท่าน รัฐบาลขอ ๘ ท่าน
 ถ้า ๒๗ ท่าน รัฐบาลขอ ๕ ท่าน

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : เดิมที่ท่านเสนอ ๒๗ ท่าน แล้วขอ ๕ ท่าน
 ทั้งนี้ ๓๕ ท่าน ขอ ๘ ท่าน เป็นไปตามนั้นนะครับ

นายโสภณ เพชรสว่าง (บุรีรัมย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม โสภณ เพชรสว่าง ส.ส. บุรีรัมย์ พรรคชาติพัฒนา การที่รัฐบาลได้เสนอ
 ๓๕ ท่าน นั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนเพื่อให้เลขาธิการได้ทบทวนนะครับ เพราะว่า
 การเลือกตั้งคราวที่แล้ว เดิมนั้นชาติไทยเหลือ ๔๑ ท่าน ชาติพัฒนา ๕๕ ท่าน ตัวเลข
 จะเปลี่ยนไป เพราะว่าถ้า ๓๕ ท่าน เดิมทีของเรา ๕๓ ได้ ๕.๗ ถ้าเพิ่มอีกคนหนึ่ง
 ก็คงจะเป็น ๕ คน ผมขออนุญาตกราบเรียนให้ทางเลขาธิการฯ ได้พิจารณาทบทวนดู
 เพื่อให้เรามีความเป็นธรรม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอทบทวนใหม่ะครับ ท่านรัฐมนตรี
 เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางเดิม ทางรัฐบาลก็ไม่ขัดข้องนะครับ

เสนอ ๒๗ ท่าน โดยรัฐบาลขอเสนอ ๕ ท่าน มีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. ร้อยตำรวจเอก
เฉลิม อยู่บำรุง ๒. นายกู้เกียรติ สุนทรบุระ ๓. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์
๔. นายสงวน ดิยะไพบลย์สิน ๕. นายณัฐพงศ์ โปษกะบุตร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี เสนอชื่อ ๕ ท่านแล้วนะครับ
คุณจรินทร์ มีอะไรครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
จรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ กระผมคิดว่าตอนนี้เกิดความ
สับสนนิดหน่อย ผมไม่แน่ใจว่าท่านรัฐมนตรีเสนอเมื่อสักครู่ ๓๕ ท่าน หรือ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๒๗ ท่านครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : ที่นี้ถ้าอย่างนั้นก็ต้องเปิดโอกาส
ให้มีการเสนอ เพราะว่าที่จริงแล้วพวกกระผมคิดว่าควรจะเป็น ๓๕ ท่าน ซึ่งเมื่อสักครู่
ท่านประธานอาจจะไม่ได้เจตนาอะไร ผมทราบครับ คิดว่าไม่มีข้อกั๊กกัวง ที่จริงทางนี้
ต้องการกั๊กกัวง เราเห็นว่าควรจะเป็น ๓๕ ท่าน แล้วของรัฐบาล ๕ ท่าน ขอความ
กรุณาครับ เมื่อคิดว่าจะประนีประนอมช่วยกันทำงานแล้ว ขอให้รับฟังเหตุผลซึ่งกันและกัน
ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดียวครับ ท่านรัฐมนตรี มี ๒ ญัตติ
กันไปแล้ว รัฐมนตรีเสนอ ๒๗ ท่าน ท่านจурินทร์ ลักษณะวิเศษ เสนอ ๓๕ ท่าน
จะต้องขอมติจากที่ประชุมหรือว่าสามารถรวมขอมกันได้ คุณจำลอง เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
เมื่อสักครู่ผมจำได้ว่า รัฐมนตรีท่านเสนอ ๓๕ คน ไม่ใช่เสนอ ๒๗ คนตามที่
ท่านประธานว่า ทีนี้เมื่อ ๓๕ คนแล้ว อัตราส่วนก็ต้องเป็นไปตามที่ทางสภา
กำหนด เพราะฉะนั้นท่านเลขาฯ ควรจะทำหน้าที่นี้ว่า เมื่อ ๓๕ คนแล้วควร
จะเป็นเท่าไร แต่เลขที่ออกมาไม่ตรง ผมคิดว่าเราไม่ตรง ครั้งแรกท่านรัฐมนตรี
จะเอา ๒๗ คนเห็นว่ามันน้อยไป เพราะฉะนั้นเรามาประสานงานกันว่าจะไป
เพิ่มเป็น ๓๕ ท่าน เมื่อ ๓๕ ท่านแล้ว ผมคิดว่าอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นกลับกลายเป็น
เป็นของท่านรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเจ้าหน้าที่ควรจะต้องประสานให้ชัด
ผมคิดว่าอัตราส่วนที่พูดเมื่อสักครู่อาจจะไม่ถูกต้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ซ้ำ ๆ น้อยก็ได้การตั้งไปปรึกษากับ
วิปต่อวิป เมื่อที่ท่านรัฐมนตรี ก่อนเสนอ ๓๕ ท่านแล้วมาเสนอ ๒๗ ท่าน

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธาน ขออนุญาต
ท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่ง คือขอต่อรองท่านรัฐมนตรี ว่าแทนที่จะเอา ๓๕ ท่านมาเหลือ
๒๗ ท่านในสภาจะน้อย เพราะเราประสงค์ที่จะตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาด้วย
ซึ่งจะเป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นอยากเรียนว่า รัฐบาลเอาสัก ๕ ท่านตามเดิม
ในโควตา ๒๗ ท่านเดิม เพราะว่าที่เพิ่มขึ้นประสงค์จะให้สมาชิกในพรรคต่าง ๆ
ได้มีโอกาส โดยเฉพาะพรรคที่มีเสียงน้อยจะไม่มีโอกาส เพราะว่าอัตราส่วน
มันมาก เพราะฉะนั้นถ้ารัฐบาลลดเหลือ ๕ ท่านเท่าเดิม แต่ขอจำนวนที่เพิ่มขึ้น
เป็นของสมาชิกในแต่ละพรรคเฉลี่ยไปจะเป็นประโยชน์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีเฉลิมครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กรุงเทพมหานคร
พรรคมวลชน เรียนท่านประธานว่า กรรมาธิการที่กระผมเสนอ ๒๗ คนนั้น
เพื่อนสมาชิกมีบันทึกขึ้นมาอยากจะทำให้มากขึ้น เพราะอยากจะเอาคนนอกมา
ช่วยกันคิดและช่วยกันทำ กระผมไม่ขัดข้อง ส่วนสัดส่วนเพื่อนสมาชิก ท่าน ส.ส.
จำลองก็รู้ว่า ผมนี้คงมากำหนดไม่ได้ ว่ารัฐบาลเอา ๕ คน เอา ๖ คนมันเป็นไป
ตามสัดส่วนที่สภาจัด แต่เรียนยืนยันตรงนี้ว่า รายชื่อที่กระผมเสนอนั้น ถ้าได้ ๘ ท่าน
จะมีคนในเพียงท่านเดียวคือตัวผม เป็นผู้พิพากษา ๕ ท่าน และเป็นปลัดกระทรวงฯ

เป็นอัยการ เป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัย ทั้งหมดเป็นเอกซเปิร์ต (Expert) ทางกฎหมายทั้งนั้นมาช่วยกัน ผมก็ยังยืนยันว่าถ้าเพิ่มเป็น ๓๕ ท่าน สัดส่วน รัฐบาลต้องเพิ่มขึ้น แต่ไม่ใช่ว่าเพิ่มโดยเอาผู้แทนรัฐบาล เพิ่มไปเอาคนนอก ให้มาช่วยเราคิดช่วยกันทำ ๒๗ คนก็ได้ ๓๕ คนก็ได้ สุดแต่สภาจะพิจารณา ผมไม่ขัดข้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตกลง ๓๕ ท่านนะครับ

นายวิรัตน์ ตยางคนนท์ (สกลนคร) : ท่านประธานครับ กระผม วิรัตน์ ตยางคนนท์ ส.ส. สกลนคร ทางคณะคุณจำลองเสนอ ๓๕ คน แต่คณะ ทางรัฐมนตรีเสนอ ๒๗ คน ผมว่าต้องขอมติก่อน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ต้อง ท่านรัฐมนตรีขอ ๓๕ คนแล้ว คุณเทอดพงษ์ เชิญครับ

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตาก) : ท่านประธานที่เคารพ คือจริง ๆ ถ้าเป็น ๓๕ คนนั้น สัดส่วนคงจะเป็นตัวหาร ๑ ใน ๔ อย่างที่ว่านั้น แต่ที่ได้คุยด้วยกันนี้ อันนี้ถือว่าการขอร้องกัน ถ้าสมมุติว่าทางฝ่ายรัฐบาล เอาไปเสีย ๕ คน ไม่ได้หมายความว่า ส่วนที่เหลือตรงนั้นไปเป็นฝ่ายค้านหมด ไม่ใช่ ก็เป็นสัดส่วนใหม่อีก ฝ่ายพรรคร่วมรัฐบาลจะมีเพิ่มเหมือนกัน เพราะฉะนั้น ไม่ได้หมายความว่า หายไปทั้งหมด ถ้าเรามีสัดส่วนเพิ่มเติมกันขึ้นไปเหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนี้ได้ จะได้หาคนมาช่วยกันดูว่ากฎหมายนี้ถือเป็นกฎหมาย สำคัญนั้นจะได้ดูแลเอื้อครอบคอบมากยิ่งขึ้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉлим อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ เลขาฯ กรุณาบอกสัดส่วนนี้ได้ไหม ขอประทานเถาะครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : กราบเรียนท่านประธาน ในกรณีกรรมาธิการ ๓๕ คน ถ้าคณะรัฐมนตรี ๘ คน สัดส่วนจะเป็น ชชาติไทย ๖ คน ประชาธิปัตย์ ๖ คน ความหวังใหม่ ๕ คน ชชาติพัฒนา ๕ คน พลังธรรม ๒ คน กิจสังคม ๑ ประชากรไทย ๑ คน นำไทย ๑ คน เสรีธรรม ๑ คน พรรคเอกภาพและมวลชน ๑ คน -----

ถ้าหากเป็นฝ่ายรัฐบาล ๕ ท่าน สัดส่วนจะเป็น ชาตินิไทย ๗ ท่าน ประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน ความหวังใหม่ ๕ ท่านชาติพัฒนา ๕ ท่าน พลังธรรม ๒ ท่าน กิจสังคม ๒ ท่าน ประชากรไทย ๑ ท่าน นำไทย ๑ ท่าน เสรีธรรม ๑ ท่าน พรรคเอกภาพ กับมวลชน ๑ ท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรี เชิญ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ทางรัฐบาลขออนุญาตประธานและเพื่อนสมาชิกว่า ถ้าสัดส่วน ๓๕ ท่าน ทางรัฐบาลต้องขออนุญาต ๘ ท่าน เพราะว่าเป็นคนนอก ทั้งนี้ เอาความคิดความอ่านมาช่วยกัน ผมว่ากฎหมายฉบับนี้นอกจากสมาชิกในสภาให้ความสนใจ ตุลาการเองก็ให้ความสนใจ นักวิชาการพี่น้องประชาชนคนภายนอกก็ให้ความสนใจ เพราะฉะนั้นการทำงานคงจะร่วมกันทำกันอย่างละเอียดถี่ถ้วน ขออนุญาตยืนยัน ๘ คน ในฝ่ายรัฐบาลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าหากว่ารัฐมนตรีเสนอ ๘ คน ชาตินิไทยคงจะลดและประชาธิปไตยคงจะลด ความหวังใหม่คงเดิม ชาติพัฒนาคงเดิม พลังธรรมคงเดิม อาจจะเรียนหาหรือมาถึงขั้นนี้แล้วบรรยากาศเป็นไปด้วยดี เอาตามนี้ ท่านรัฐมนตรีเทอดพงษ์ ขอความกรุณาอีกนิดหนึ่งคนเดียวเท่านั้น เชิญครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่ได้มีการเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๓๕ ท่าน ซึ่งการตั้งกรรมาธิการวิสามัญนั้นจะมีอยู่ ๒ ส่วนที่เป็นแยกต่างกัน ๑. ก็คือใน ส่วนของคณะรัฐมนตรีที่จะนำเสนอ กับ ๒. คือกรรมาธิการที่จะตั้งจากสัดส่วน ของพรรคการเมืองในสภาแห่งนี้ และนอกจากนี้แล้วการเสนอตั้งกรรมาธิการ วิสามัญนั้นไม่ว่าจะในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีก็ดี หรือในสัดส่วนของพรรคการเมือง ในสภาแห่งนี้ก็ดี สามารถจะเสนอได้ทั้งที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและบุคคล ภายนอก เพราะฉะนั้นในสัดส่วนที่กำหนดกรรมาธิการไว้ ๓๕ ท่าน แล้วทาง คณะรัฐมนตรีจะขอถึง ๘ ท่านนั้น โดยให้เหตุผลว่าจะมีบุคคลภายนอกเข้ามา ซึ่งโดยการตั้งและการเสนอของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและพรรคการเมือง ในสภาแห่งนี้ในสัดส่วนดังกล่าวนั้นก็ได้มีการเตรียมเสนอบุคคลภายนอก โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในแวดวงตุลาการโดยตรงอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นในประเด็นที่ ทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ให้เหตุผลนั้นผมเห็นว่าอาจจะให้

ลดจำนวนลงไป ตรงนี้ต้องขอร้องจำนวน ๘ คนนั้น จะลดเหลือสัก ๕ คนหรือ ๖ คน ตามที่ฝ่ายค้านเสนอได้หรือไม่ และในสัดส่วนในซีกของพรรคร่วมรัฐบาลนั้น ยังมีสัดส่วนที่เป็นเสียงข้างมากอยู่แล้ว ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าหากเราจะได้ทำงานร่วมกันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ ที่มีเจตนารมณ์ต้องการที่จะให้การแสดงทัศนคติความคิดเห็นจุดยืนนโยบายของทั้ง ๒ ฝ่าย ทุกพรรคการเมืองนั้นมีสัดส่วนที่เป็นไปตามตัวแทนที่รับเลือกตั้งมา กระผมเห็นว่าตรงนี้รัฐบาลควรถอยออกไปเหลือสัก ๕ คน หรือไม่เกิน ๖ คน แล้วที่เหลือเป็นสัดส่วนที่พรรคการเมืองที่อยู่ในสภาแห่งนี้จะได้นำเสนอต่อไป ขอความกรุณาครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความเคารพแนวคิดแนวอ่านเพื่อนสมาชิกจากเพชรบุรี ท่านก็มีเหตุผลของท่าน แต่กระผมต้องขออนุญาตยืนยันต่อท่านประธาน และเพื่อนสมาชิกว่า เหตุผลของท่านผมรับฟัง แต่เหตุผลของผมนั้นยังจะขอ ๘ ที่นั่งเหมือนเดิม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณदनัยฤทธิ์ครับ

นายदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ดนัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ จากศรีสะเกษ พรรคชาติไทย ผมเกรงว่าจะเกิดการเข้าใจผิดกัน ท่านรัฐมนตรีไม่ได้ขอสัดส่วน ๘ คน เป็นไปตามกำหนดของสภาท่านเลขาธิการฯ เป็นคนจัดสัดส่วนของแต่ละพรรคและของคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นทางฝ่ายค้านบอกให้รัฐบาลถอยมาบ้าง ผมขอกราบเรียนรัฐบาลถอยกันมามากแล้วอยากจะให้ฝ่ายค้านได้ถอยกันไปบ้าง เพราะว่าการกำหนดอัตราส่วนไม่ใช่รัฐบาลจะมากำหนดเอง สภาท่านเลขาฯ เป็นผู้กำหนดสัดส่วน ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านเทอดพงษ์ตัดสินที่ วิปเก่า

นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ (ตลก) : ท่านประธาน ผมต้องเรียนอย่างนี้ว่าจริง ๆ แล้วข้อบังคับคงให้เป็นอย่างที่วานั้น การเจรจาการเจรจาพูดคุยกัน ว่าจริง ๆ แล้วถ้าเราได้คนมาหลากหลาย แล้วมาช่วยด้วยกัน จริง ๆ แล้วก็น่าจะ เป็นประโยชน์มาก เพราะทางฝ่ายรัฐบาลเอา ๕ ทหารมาก็ใช่ แต่ที่นี่คือการ เจรจาคู่กัน ไม่ได้หมายความว่าเอาข้อบังคับหยิบมาเปิดแข่งกัน เพราะฉะนั้น อันนี้ผู้ที่คุยกันนั้นนี้ที่สุดแล้วแต่ทางฝ่ายรัฐบาลว่าจะได้ให้กันมามากน้อยแค่ไหน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อย่างนี้ได้ไหมครับ ผมขอความกรุณา ไหน ๆ เราก็ดำเนินการมาวันนี้เป็นวันที่จะเรียบร้อยที่สุด และเดี๋ยวเราจะได้ ไปสู่ระเบียบวาระที่ต่าง ๆ มันจะได้จบสิ้นเสีย เดินมาถึงตรงนี้แล้วขอเถอะ ให้เป็นไปตามนี้ ให้เป็นไปตามข้อบังคับตามที่เลขาฯ ได้บอกไว้ ขอเชิญท่าน รัฐมนตรีเฉลิมเสนอชื่อเลยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ท่านประธานที่เคารพ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ยุติธรรม ขออนุญาตเสนอรายชื่อคณะกรรมการที่รัฐบาลเสนอ ๘ ท่าน
๑. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ๒. นายกู้เกียรติ สุนทรบุระ ๓. นายพูนศักดิ์ วรรณพงษ์ ๔. นายสงวน ดิยะไพบลูย์สิน ๕. นายณัฐพงษ์ โปษกะบุตร ๖. นายศุภชัย ภู่งาม ๗. นายจรัญ ภักดีชนากุล ๘. นายอร่าม เสนามนตรี

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญชาติไทย ๖ ท่านครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (ชัยภูมิ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ จรรย์โกมล พรรคชาติไทย จากจังหวัดชัยภูมิ ๑. นายวาสิต พยัคฆบุตร ๒. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๓. นายชัย ชิดชอบ ๔. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๕. นายจิรนิติ หะวานนท์ ๖. นายไพฑูรย์ เนติโพธิ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ความหวังใหม่ ๕ ท่านครับ

นางวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอ คณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ จำนวน ๕ ท่าน ดังนี้
๑. นายจาดรนต์ ฉายแสง ๒. นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย

๓. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ๔. นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ชาติพัฒนา

๔ ท่าน เชิญครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร
ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนาดังนี้ ๑. นายกอร์ปศักดิ์
สภาวะสุ ๒. นายโสภณ เพชรสว่าง ๓. นายประสพ บุษราคัม และ ๔. นายจำลอง
ครุฑขุนทด ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปพรรคพลังธรรม ๒ ท่าน

เชิญครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่าน
ประธานที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ พรรคพลังธรรม ขอเสนอ
ดอกเตอร์กันตธีร์ ศุภมงคล และคุณพงศ์เทพ เทพกาญจนา ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง กิจสังคมครับ

นายวิเชียร ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ผม วิเชียร ขาวขำ พรรคกิจสังคม ท่านประธาน ผมขอหารือ
ท่านประธานนิดหนึ่ง เราไม่ติดใจ แต่ว่าสมาชิกพรรคกิจสังคม ๒๒ คน
พลังธรรม ๒๓ คน แต่ว่าพลังธรรมได้ ๒ คน กิจสังคมได้ ๑ คน แต่กราบเรียน
ท่านประธานเท่านั้นเอง ไม่ติดใจ ผมเสนอคุณขำรงค์ ไทยมงคล ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แล้วเราก็ไปหารือกันอีกครั้งหนึ่ง
ประชากรไทยเชิญครับ

นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ปิติพงศ์ เต็มเจริญ ประชากรไทย
กรุงเทพมหานคร พรรคประชากรไทยขอไม่ใช้สิทธิเสนอตั้งกรรมการวิสามัญครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่เสนอสละสิทธิ นำไทย ๑ ท่าน

เชิญครับ

นายไพบูลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร (กาญจนบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กำนันไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดกาญจนบุรี พรรคหน้าไทย ขอเสนอ พลดำรวจโท ชนุ หอมหวล ส.ส.
สิงห์บุรี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับรองถูกต้องครับ เสรีธรรม

๑ ท่านครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม เอกภาพ พลซื่อ เสรีธรรม จังหวัดร้อยเอ็ด ในสัดส่วนของเสรีธรรม
ขอเสนอท่านสันติ ชัยวิรัตน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับรองถูกต้องครับ ต่อไป

พรรคเอกภาพ พรรคมวลชน ๑ ท่านครับ

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ กระผม ไชยา สะสมทรัพย์ เอกภาพ จังหวัดนครปฐม ขอเสนอ
นายอนุชิต เจริญผล ในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านครับ

พลดำรวจตรี สิ้นสมุทร มุกดาหาร (กรุงเทพมหานคร) :
กราบเรียนท่านประธาน ผม พลดำรวจตรี สิ้นสมุทร มุกดาหาร พรรคมวลชน
กรุงเทพฯ ตามที่พรรคประชาธิปัตย์ไทยสลละสิทธิ์ ผมได้ติดต่อประสานงานแล้ว
ผมขอเสนอตัวผมแทน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ขอเชิญ
พรรคประชาธิปัตย์ ๒ ท่าน เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธาน
สภาที่เคารพ กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด
นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ
ในสัดส่วนประชาธิปัตย์ ๒ ท่านนะครับ ท่านที่ ๑ นายถาวร เสนเนียม
๒. อิศสระ สมชัย ๓. นายวิทยา แก้วภราดัย ๔. นายพรเพชร วิชิตชลชัย

๕. นายบุญเชตร พุ่มทิพย์ ๖. นายปิ่นทิพย์ สุจริตกุล ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ครบถ้วนนะครับ

เชิญท่านเลขาฯ อ่าน

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายงานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ๑. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ๒. นายกู้เกียรติ
 สุนทรบุระ ๓. นายสงวน ตีระไพบูลย์สิน ๔. นายณัฐพงศ์ โปษกะบุตร ๕. นายพูนศักดิ์
 วรรณพงษ์ ๖. นายศุภชัย ภู่งาม ๗. นายจรัญ ภักดีธนากุล ๘. นายอร่าม เสนามนตรี
 ๙. นายวาสิต พยัคฆบุตร ๑๐. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๑๑. นายชัย ชิดชอบ ๑๒. นายสง่า
 ธนสงวนวงศ์ ๑๓. นายจิระนิติ หะวานนท์ ๑๔. นายไพฑูรย์ เนติโพธิ์ ๑๕. นายถาวร
 เสนเนียม ๑๖. นายอิสสระ สมชัย ๑๗. นายวิทยา แก้วภราดัย ๑๘. นายพรเพชร
 วิชิตชลชัย ๑๙. นายบุญเชตร ทุมทิพย์ ๒๐. นายปิ่นทิพย์ สุจริตกุล ๒๑. นายจาตุรนต์
 ฉายแสง ๒๒. นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย ๒๓. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ๒๔. นายอารีเพ็ญ
 อุตระสินธุ์ ๒๕. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ ๒๖. นายโสภณ เพชรสว่าง ๒๗. นายประสพ
 บุษราคุ้ม ๒๘. นายจำลอง ครุฑขุนทด ๒๙. นายกันตธีร์ ศุภมงคล ๓๐. นายพงษ์เทพ
 เทพกาญจนา ๓๑. นายธำรงค์ ไทยมงคล ๓๒. พลตำรวจตรี ลินสมุท มุกดาหาร
 ๓๓. พลตำรวจโท ธนู หอมหวล ๓๔. นายสันติ ชัยวิรัตน์ ๓๕. นายอนุชิต เจริญผล

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญรัฐมนตรีรับ
 ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงยุติธรรม ขออนุญาตแปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันครับ
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับ ไม่ขัดข้องนะครับ
 เชิญครับ

นายอาคม เ่องฉ้วน (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 อาคม เ่องฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้
 เป็นพระราชบัญญัติที่อยากให้มีความรอบคอบมาก กระผมขออนุญาตเสนอต่อท่านประธานว่า
 ขอให้แปรญัตติภายใน ๑๕ วันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอาคม เ่องฉ้วน ขอ ๑๕ วัน
 ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงยุติธรรม รับครับ แปรญัตติ ๑๕ วันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไประเบียบวาระที่ ๔
 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีการพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายอดิศร เพียงเกษ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อดิศร เพียงเกษ ตามที่ได้ปรึกษากันในที่ประชุม แล้วท่านประธาน
 ได้รับทราบด้วย ก่อนที่จะถึงเรื่องกรรมการวิสามัญให้อោเรื่องกู้ยืมเงิน
 ทางการศึกษาขึ้นมาก่อนไม่ใช่หรือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประสานงานกับข้างล่าง คุณจำลอง
 ต้องประสานงานด้วย เพราะเขาเปลี่ยนแปลงกันใหม่

นายอดิศร เพียงเกษ (ศรีสะเกษ) : เพราะว่าประชาชนสนใจ
 กฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : วิปต่อวิปด้วยกันเอง ประธานวิป
 บันทึกมาให้ผมเดี๋ยวนี้ คือเรื่องค้างการพิจารณา คณะกรรมการพิจารณาแล้ว
 ถ้าจะออกไปได้ วุฒิเขาจะได้ปฏิบัติได้ถูก เสร็จไปเสียเลย มี ๖ ฉบับเท่านั้น
 ถ้าวันนี้สามารถเสร็จได้ เรายังเหลือเวลาวันที่ ๒๔ อีกวันหนึ่ง

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานครับ ผม
 สุรชาติ ชำนาญศิลป์ เสรีธรรม อุดรธานี อยากจะปรึกษาหารือกับท่านประธาน
 นิดหนึ่ง เพราะวันนี้ก็ใกล้จะถึงวันปิดสมัยประชุมแล้ว กระทบผมจ้อ ท่านประธาน
 เลื่อนมาเป็นเดือน ๆ ที่นี้วันสุดท้ายขอให้ท่านประธานเรียกประชุมแต่เช้า ๆ
 แล้วว่ากระทู้ ฝากท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เดี่ยวไปหารือกันในห้องผม เชิญ
 ท่านประธานฯ ชี้แจง

นายกู้เกียรติ สุนทรบุระ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กู้เกียรติ สุนทรบุระ ปลัดกระทรวงยุติธรรม
 ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง
 ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สิน
 ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ. ขอประทานกราบเรียนเสนอ
 ผลการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวโดยมีสาระสำคัญดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๔๗ มาตรา คณะกรรมการได้ตรวจ
 พิจารณาโดยละเอียดแล้ว มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างเป็นส่วนใหญ่ คงมีมติให้แก้ไขถ้อยคำ
 เล็กน้อยในมาตราต่าง ๆ รวม ๑๐ มาตรา กับเห็นสมควรให้เพิ่มบทบัญญัติขึ้นใหม่
 อีกเพียง ๑ มาตราเท่านั้น เพื่อให้ครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งในส่วนที่คณะกรรมการ

๓๒

สผ ๒๒/๒๕๓๙ (ส. ๒)

สัจจิรา ๑๖/๒

แก้ไขเพิ่มเติมนี้ไม่มีกรรมวิธีการท่านใดสงวนความเห็นไว้ ทั้งไม่มีท่านสมาชิกท่านใด
ยกแปรปฏิบัติไว้ด้วย จึงขอประทานกราบเรียนเสนอมานี้เพื่อได้โปรดพิจารณา
ส่วนรายละเอียดจะได้กราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมในชั้นพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ ดำเนินการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
และวิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ พ.ศ.
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑
มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
พินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคชาติพัฒนา
ตามที่คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้น ผมอยากจะขอคำจำกัดความซึ่งแตกต่างออกไป
เกี่ยวกับธุรกรรมแล้วกิจกรรมทางเศรษฐกิจ เมื่อพูดถึงเศรษฐกิจแล้ว ถ้าไม่มี
กิจกรรม เศรษฐกิจมันไม่มี เพราะฉะนั้นที่เพิ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจขึ้นกับธุรกรรม
มันมีความแตกต่างกันอย่างไร ความชัดเจนที่เพิ่มขึ้นมา อยากจะดูตรงนั้นนิดหนึ่ง
อยากจะขอทราบเหตุผล

๓๓

สผ ๒๒/๒๕๓๔ (ส. ๒)

กรณี ๑๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการที่แจ้งครบ
นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม จรัญ ภักดีชนากุล เลขานุการส่งเสริม
งานตุลาการ ในฐานะกรรมาธิการ ในร่างมาตรา ๓ ในนิยามศัพท์คำว่า
การค้าระหว่างประเทศ ที่มีการเพิ่มคำว่า กิจกรรมทางเศรษฐกิจ เข้ามา
เพื่อให้ได้ความชัดเจนขึ้นว่า ต้องการจะให้คำว่า การค้าระหว่างประเทศ
หมายรวมถึง การดำเนินการทางเศรษฐกิจทั้งหมดให้กว้างที่สุด เหตุที่ใช้คำว่า
กิจกรรมตรงนี้ เพื่อให้ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า แอคติวิตี (Activity)
ไม่ได้ใช้ในความหมายของคำภาษาอังกฤษว่า ทรานแซคชั่น (Transaction)
ซึ่งในภาษาไทยแปลมาเป็นคำว่า ชุกรกรรม คำว่า ชุกรกรรม นั้นจะแคบกว่า
แคบกว่าคำว่า กิจกรรม ที่ตั้งใจใช้ตรงนี้ เพราะว่า คำว่า ทรานแซคชั่น มุ่งถึง
การทำข้อตกลงระหว่างพ่อค้าคู่กรณีเท่านั้น แต่คำว่า กิจกรรม หรือ แอคติวิตี นั้น
หมายรวมถึงการทำติดต่อทำกิจการร่วมกัน ถึงแม้จะไม่เป็นนิติกรรมสัญญาหรือ
ความตกลงอย่างใดอย่างหนึ่ง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพินิจ จันทรสุรินทร์
นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพ
ผมขอกราบเรียนว่า เรื่องชุกรกรรมเราเคยพูดกัน แต่ถ้าหากว่าใช้ แอคติวิตี
ผมว่าครอบคลุม ไม่น่าจะต้องพูดถึงชุกรกรรม ทรานแซคชั่น ผมว่าน่าจะเอาออกไปได้
ไม่อย่างนั้นมันจะคลุมเครือ ถ้าเป็นกิจกรรมแล้วมันรวมหมด รวมอยู่ในนั้นหมด
ฝังอยู่ในนั้นหมดเลย แต่ถ้าเป็นกิจกรรมจะเป็นไปได้ไหม เราเอาออกเสีย
ชุกรกรรม มันเป็นระหว่างประเทศซึ่งรวมถึงกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวกับ
กฎหมายเศรษฐกิจเลย อันนี้รวมหมดเลยครับ ขึ้นไปอยู่กับคำว่า กิจกรรม หมด
ซึ่งเราเคยพูดกันมาครั้งหนึ่งแล้วตั้งแต่ครั้งแรก ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมาธิการ
นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม จรัญ ภักดีชนากุล กรรมาธิการ คำตันที่ใช้คำว่าและชุกรกรรม
ที่เกี่ยวข้อง ถ้าใช้เป็นกิจกรรมแล้วจะกว้างเกินขอบเขตที่ประสงค์ตรงนี้มีที่มา
ที่เปรียบเทียบกับทางปฏิบัติในการค้าระหว่างประเทศที่ใช้กันอยู่หลาย ๆ ประเทศ
ต้องการจะจำกัดไว้เฉพาะ ทรานแซคชั่น ที่เกี่ยวเนื่องกับการส่งสินค้า การขายสินค้า
ข้ามประเทศ ถ้าใช้คำว่ากิจกรรมตรงนี้จะกว้างไป แต่คำหลังที่ใช้คำว่า กิจกรรม

ทางเศรษฐกิจ นั้นเป็นการขยายให้รวมออกไปถึงกิจกรรมอื่นในทางกว้างที่เกี่ยวกับ
กฎหมายเศรษฐกิจระหว่างประเทศใช้คนละนัย ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมเข้าใจว่า
มีความจริงใจที่จะต้องใช้คำ ๒ คำนี้ ในความหมายที่แคบที่กว้างต่างกัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่าน (อดีต) รัฐมนตรีพินิจ จันทรสุนทร
พอใจไหมครับ พอใจ เชิญท่านเลขาฯ ต่อไป

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้า
ระหว่างประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : (อดีต) รัฐมนตรีพินิจ จันทรสุรินทร์
 นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ขออีกเรื่องเดี๋ยวยครับ เรื่อง
 อำนาจ ในเขตอำนาจ ผมอยากจะเรียนถามที่แก้ไขการจัดตั้งศาลระหว่าง
 ประเทศขึ้น ถ้าไม่มีที่ตั้งศาล แล้วเขตอำนาจเมื่อก่อนเราใช้เขตอำนาจ ตอนนั้น
 ตัดอำนาจออกไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามความชัดเจนในที่ตัด
 ถ้าหากว่าไม่มีที่ตั้งศาล ส่วนใหญ่กฎหมายที่เสนอขึ้นมาทุกครั้งต้องบอกสถานที่ตั้ง
 ศาลด้วย ส่วนจะแยกขยายอย่างไรเดเราก็ต้องไปบอกศาลจังหวัดนั้น ศาลที่นั้น
 ถ้าศาลกลางจัดตั้งอยู่ที่ไหน ย่อมที่จะต้องระบุในกฎหมายนั้น เพราะฉะนั้น
 ถ้าหากว่าตัดออกไปแล้ว เขตอำนาจก็ตัดออกไปด้วย ความจริงเขตอำนาจ
 เราน่าจะไม่ต้องตัดออกไปก็ได้ แต่ว่าศาลน่าจะต้องมี

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการครับ

นายกู้เกียรติ สุนทรบุระ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม กู้เกียรติ สุนทรบุระ ประธานกรรมาธิการ ผมขออนุญาต
 กราบเรียนความในมาตรา ๕ วรรคสองที่ตัดคำว่า อำนาจ ออกไปนั้น ใน
 คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องเกี่ยวกับเขตพื้นที่ของศาล
 ทรัพย์สินทางปัญหาเท่านั้น ในวรรคสองของมาตรา ๕ ไม่รวมถึงอำนาจของศาล
 เพราะอำนาจของศาลเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประเภทของคดี ที่อยู่อำนาจพิจารณา
 พิพากษาของศาลที่มีบัญญัติไว้ในมาตรา ๙ แล้ว เพราะฉะนั้นในมาตรานี้เรา
 ก็ได้ตัดคำว่า อำนาจ ออกครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจนะครับ เชิญท่านเลขานุ ดำเนินการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณพินิจ จันทรสุรินทร์ ครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ผมอยากจะเรียนนิดเดียวว่า คำว่า มาตรา ๙ กับ เขตอำนาจ คำว่า เขตอำนาจ
 ไม่ใช่อำนาจหน้าที่นะครับท่าน ว่าจะต้องทำอะไรบ้าง กำหนดทำอะไร ๆ
 แต่ว่าเขตอำนาจ เมื่อก่อนเรามีกฎหมายระหว่างประเทศเขตอำนาจที่เราพูดถึง
 เขตอำนาจน่านน้ำ คำว่า เขตอำนาจ อาจจะขอความชัดเจน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการ

นายจรัญ ภักดีธนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม จรัญ ภักดีธนากุล กรรมาธิการ คำว่า เขตอำนาจศาล คำว่า เขตศาล
 คำว่า อำนาจศาล นั้น แต่เดิมมาใช้กันสับสน จนกระทั่งต่อมาเมื่อมีการแต่งตั้ง
 คณะกรรมาธิการร่วมกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ผมเข้าใจว่า
 ในรัฐบาลชุดที่แล้วได้มีการพิจารณาเรื่องนี้แล้วก็ลงมติร่วมกัน กำหนดเป็นแนวทาง
 ไว้ว่า ถ้าต้องการที่จะพูดถึงเฉพาะเขตพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ที่อยู่ในอำนาจศาลแล้ว
 ให้ใช้คำว่า เขตศาล แต่ถ้ายังต้องการจะพูดถึงประเภทคดีใดบ้างที่อยู่ในอำนาจศาล
 ให้ใช้คำว่า อำนาจศาล แต่ถ้าเมื่อใดต้องการจะพูดถึงทั้งประเภทคดี และ
 เขตพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ ก็ให้ใช้คำรวมว่า เขตอำนาจศาล เมื่อแยกอย่างนั้นแล้ว
 ก็จะสามารถแยกว่า ในมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ เรา
 ต้องการพูดถึงเขตพื้นที่ทางภูมิศาสตร์จึงได้ใช้คำว่า เขตศาล ส่วนมาตรา ๙
 เราต้องการพูดเฉพาะลักษณะของคดี ประเภทคดีที่จะอยู่ในอำนาจศาล จึงใช้คำว่า
 อำนาจศาล แยกเฉพาะ วิธีแยกคำอย่างนี้ตามที่ตกลงกันนั้นได้ถือแบบอย่าง
 ตามธรรมนูญศาลยุติธรรม ซึ่งได้เขียนแยกไว้ชัดว่า หัวเรื่อง หัวหมวด
 ใช้คำว่า เขตอำนาจศาล แต่พอลงไปรายละเอียดส่วนแรกจะพูดถึง
 เขตพื้นที่ศาล แล้วส่วนต่อมาจะพูดถึงอำนาจศาลในลักษณะเดียวกันกับที่ใช้
 ในร่างนี้ แต่แนวทางปฏิบัติอย่างนี้มีข้อยกเว้นไว้ให้สำหรับศาลเยาวชน
 ศาลครอบครัวและเยาวชนกลาง ศาลภาษีอากร ศาลแรงงานกลาง ซึ่งเป็น
 กฎหมายพิเศษ รวมทั้งศาลแขวงด้วยซึ่งเป็นกฎหมายเก่า ที่ใช้เดิมคำว่า
 เขตอำนาจ ปนกันอยู่ ยังไม่ได้มีโอกาสแก้ไขกฎหมายพิเศษ ๓ ฉบับนั้น จึง
 เป็นคำที่ยังมีแตกต่างอยู่ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ร่างขึ้น หรือพิจารณา
 หลังจากที่มีข้อยุติระหว่างคณะกรรมาธิการร่วมกันแล้ว จึงได้ใช้ตามแนวปฏิบัติ
 แนวใหญ่ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พอใจครับ ขอเชิญท่านเลขาฯ ครับ
 ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 หมวด ๒ พินักษะในศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙
 มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ไม่มี
 การแก้ไข มาตรา ๒๓ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดอกเตอร์สุรินทร์ เชิญครับ
 นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรินทร์ พิศสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 นครศรีธรรมราช ประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๒๓ ทวิ ที่
 ทางกรรมาธิการได้เพิ่มเติมไปนั้น กระผมเพียงแต่สงสัยในคำที่ใช้ คือการที่
 ศาลเห็นสมควรมอบอำนาจให้ศาลอื่นหรือเจ้าพนักงานศาล หรือเจ้าหน้าที่ใน
 สถานทูต หรือสถานกงสุลไทย กระผมใคร่ขอกราบเรียนเพื่อความกระจ่างว่า
 ทางคณะกรรมาธิการได้ปรึกษาการใช้คำ ๒ คำนี้กับกระทรวงการต่างประเทศ
 เป็นที่รัดกุมชัดเจนแล้วหรือยัง เพราะเรามีสถานเอกอัครราชทูต เรามีสถาน
 กงสุลใหญ่ประจำเมืองนั้นเมืองนี้ สถานทูตนั้นขณะนี้เราไม่ใช้แล้ว ส่วนใหญ่
 เป็นกงสุลใหญ่และสถานเอกอัครราชทูต จึงขอกราบเรียนเพื่อขอความกระจ่าง
 ว่าได้ตรวจสอบข้อความนี้ชัดเจนแล้วหรือยัง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการครับ
 นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ ความประสงค์ของร่างมาตรา ๒๓ ทวิ ที่เพิ่มเติมขึ้นมานั้น ต้องการที่
 จะให้ขยายให้กว้างขึ้น ให้มีโอกาสตั้งคอมมิสชันเนอร์ (Commissioner)
 ไปทำการสืบพยานหลักฐานบางส่วนแทนศาลทรัพย์สินทางปัญญานี้ได้ เพื่อให้
 เกิดความคล่องตัวแก่ทางปฏิบัติ ส่วนคำที่ใช้ เจ้าหน้าที่ในสถานกงสุลและ
 สถานทูตไทย จงใจต้องการให้ใช้คำกว้าง ไม่ได้ใช้คำเฉพาะที่เรียกในชื่อ
 ราชการ เพราะชื่อในทางราชการอาจจะมีการปรับเปลี่ยนไปตามยุคตามสมัย
 ตรงนี้ต้องการใช้ให้เป็นคำทั่วไป เป็นคำทั่วไปที่ไม่ว่าชื่อในทางราชการจะ
 เปลี่ยนไปเรียกอย่างไรเป็นครั้งคราว ก็จะสามารถใช้กฎหมายตรงนี้ได้ให้
 คล่องตัวขึ้น เพราะฉะนั้นก็จึงไม่เลือกที่จะใช้คำเฉพาะที่ใช้อยู่ในปัจจุบันครับ
 ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์สุรินทร์ครับ

นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ถ้าหากว่าเป็นอย่างนั้นประเด็นที่อยากจะเรียนถามต่อไป
เพื่อความกระจ่างก็คือ สำนักงานผู้แทนถาวรไทยประจำ อย่างเช่นนครเจนีวา
อย่างเช่นองค์การการค้าโลก อย่างเช่นสำนักงานผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การ
สหประชาชาติ ที่นิวยอร์ก ๓ - ๕ องค์การในลักษณะนี้จะอยู่ในสถานะที่จะกล่าว
รวมว่าเป็นสถานทูตหรือสถานกงสุลไทยหรือไม่ ที่กระผมกราบเรียนเช่นนี้
เพราะเกรงอย่างที่ท่านกรรมาธิการผู้ชี้แจงได้ชี้แจงไปว่า เพื่อให้กว้างเพื่อ
ให้ขยายความให้ครอบคลุม เกิดการเปลี่ยนแปลงในอนาคตอาจจะครอบคลุมได้
ถ้าต้องการอย่างนั้นจริง ๆ อาจจะใช้คำที่กว้างกว่านั้นได้ คือสำนักงาน
ผู้แทนทางการของรัฐบาลไทยในต่างประเทศก็จะควบคุมหมด แทนที่จะใช้
คำว่า สถานทูตหรือสถานกงสุลไทย ซึ่งทั้ง ๒ คำนี้ขณะนี้ค่อนข้างจะจำกัด
ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการครับ

นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม จรัญ ภักดีชนากุล กรรมาธิการ ก็เป็นข้อเสนอแนะที่น่าคิด แต่ว่า
วัตถุประสงค์ถ้าจะให้กว้างออกไปเช่นนั้น จะไม่จำกัดอยู่ในแวดวงของ
ทางเจ้าหน้าที่ในทางของกระทรวงการต่างประเทศเท่านั้น ที่มีสถานะที่
เราอยากจะให้มอบหมายลงไป ในต่างประเทศอาจจะมีการทำงานของเรา
ผมเข้าใจว่ามีหลายหน่วยของไทยที่ออกไปแทนของประเทศไทยในกิจการ
ด้านต่าง ๆ กัน ก็อยากจะให้จำกัดอยู่เฉพาะในด้านแวดวงทางทูต เดิมทีได้ขอ
เราใช้คำว่า เจ้าหน้าที่ทางทูตหรือเจ้าหน้าที่กงสุล ซึ่งก็มีการทักท้วงว่า
เดี๋ยวจะแคบไปเอาให้กว้างหน่อย แต่ว่าอย่าให้กว้างเกินไปกว่าในกรอบ
ของสำนักงานที่มีสถานะที่รับรองกันว่าเป็นสถานทูตหรือสถานกงสุล ----

แต่ไม่ว่าจะเรียกชื่ออย่างไรก็ไม่ว่าให้ใช้ตรงกลางอย่างนี้ แต่ไม่ให้ไกลออกไป รวมถึงหน่วยของทางแรงงาน หน่วยของทางด้าน ผมเข้าใจว่าทางนครบาลหรือ ทางของตำรวจอาจจะมีอะไรเข้าไปเกี่ยวข้องไม่ให้งว้างไปอย่างนั้น ก็เลยใช้คำ กลาง ๆ อย่างนี้ครับ แล้วก็ตีความเอาว่าถ้ากระทรวงการต่างประเทศรับรองว่า สำนักงานนั้นเป็นสถานทูต มีสถานภาพเป็นสถานทูตหรือสถานกงสุลแล้ว ศาลทรัพย์สิน ทางปัญญาที่มีอำนาจที่จะมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ในสถานที่แห่งนั้นหรือสำนักงานแห่งนั้น กระทำการสืบพยานหลักฐานแทนได้ เพราะว่าอันนี้ก็ต้องสัมพันธ์กับความน่าเชื่อถือ ของทั้งต่างประเทศแล้วก็ทางของระบบศาลของเราด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านพินิจ จันทรสุรินทร์

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์ อย่างที่ผมได้ขออำนาจศาลเขตอำนาจอย่างเมื่อสักครู่นี้ เพื่อความชัดเจน ความเป็นจริงแล้วก็พิจารณาด้วยกันอยู่แล้ว เนื่องจากเมื่อครู่นี้ มีปัญหาที่ท่าน (อดีต) รัฐมนตรีสุรินทร์ ขอเอ่ยนามนะครับ ได้พูดถึงเรื่องสถานกงสุลไทย ผมอยากจะเรียนถามว่ากงสุลกิตติมศักดิ์ของไทยรวมด้วยหรือเปล่า บางแห่งตั้ง กงสุลกิตติมศักดิ์อยู่ คือเพื่อความชัดเจนในกฎหมายฉบับนี้จะได้บันทึกไว้เสียเลย ว่า ไม่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวข้องอย่างไรมันก็ต้องพูดกันนะครับ เพราะไม่เช่นนั้น เดี่ยวส่งไปบางที่บางรัฐอย่างสหรัฐอเมริกาแต่งตั้งกิตติมศักดิ์ตั้งหลายแห่งอย่างนี้ เป็นต้น จะรวมด้วยหรือเปล่า มันจะได้หมดปัญหาไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการครับ

นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม จรัญ ภักดีชนากุล กรรมาธิการ วัตถุประสงค์นั้นต้องการจะให้ ฟังทางกระทรวงการต่างประเทศว่าสำนักงานแห่งนั้นมีสถานะเป็นสถานทูตหรือ สถานกงสุลไทยหรือไม่ ถ้าเป็นก็รวมอยู่ด้วย ซึ่งในความเข้าใจเป็นนะครับ เข้าใจว่าสำนักงานของกงสุลกิตติมศักดิ์ที่รัฐบาลไทยตั้งอยู่ในประเทศต่าง ๆ นั้น ถือเป็นสถานกงสุลไทยในต่างประเทศด้วย สามารถที่จะอยู่ในขอบเขตที่เราอยากจะ ให้คอมมิสชันให้ไปทำการสืบพยานหลักฐานแทนศาลทรัพย์สินทางปัญญาได้ด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการฯ ต่อไป

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ วิธีพิจารณาคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ อุตสาหกรรม
 ไม่มีการแก้ไข, มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
 มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ มีการแก้ไข

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นการจบการพิจารณาตามลำดับ
 มาตราแล้วนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ
 ข้อ ๑๐๔ จะมีท่านสมาชิกแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ ท่านดอกเตอร์สุรินทร์ครับ

นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สุรินทร์ พิศสุวรรณ นิดเดียวครับท่านประธาน มาตรา ๑๗ ตรงข้อความ
 สุดท้าย กระผมไม่ทราบว่าทางกรรมาธิการได้พิจารณากันรอบคอบถี่ถ้วน แล้วก็
 เป็นคำที่ใช้สำหรับกฎหมายในลักษณะนี้หรือไม่ ก่อนเข้ารับตำแหน่งผู้พิพากษาสมทบ
 ต้องปฏิบัติตามต่อหน้าอธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง
 ประเทศกลางว่า จะปฏิบัติหน้าที่โดยเที่ยงธรรมและรักษาความลับในราชการ
 คำว่า ใน ตรงนี้ขอเขียนเพื่อความกระจ่าง ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมาธิการครับ

นายจรัญ ภักดีชนากุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม จรัญ ภักดีชนากุล กรรมาธิการ ข้อความในส่วนนี้ได้เขียนแบบ
 มาจากถ้อยคำที่ใช้ในศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลแรงงานกลางว่า
 จะต้องมีการปฏิบัติตามก่อน เพียงแต่เข้ามาเปลี่ยนแปลงว่าไม่ต้องไปปฏิบัติตามต่อ
 ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลในภาคในจังหวัดเท่านั้น เอาเฉพาะว่าปฏิบัติตามต่อหน้า
 อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญากลางเท่านั้น ส่วนคำอื่นผมเข้าใจว่าจะตรง
 กับในกฎหมายอื่น ๆ ท่านเองเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีท่านสมาชิกจะขอแก้ไขอีกนะครับ
 เป็นอันว่าจบการพิจารณา ต่อไปก็คงจะต้องขอมติว่าจะเห็นชอบกับ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นชอบ
 โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ
 โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่า
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการมากครับ
 ต่อไป ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญท่านคณะกรรมการเข้านั่งประจำที่ได้ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านคณะกรรมการคณะต่อไป
เตรียมตัวไว้ด้วย เพราะวันนี้จะต้องพิจารณากันไปให้ได้มากที่สุด ขอเชิญ
ท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) :
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคชาติไทย ในฐานะประธาน
กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
พ.ศ. และ ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ.
ที่คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
พ.ศ. ที่ทำเนียบอภิสถิธี เวชชาชีวะ กับคณะ เป็นผู้เสนอ และได้ตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณา
แล้วเสร็จ ในการพิจารณานั้นคณะกรรมการได้มีความเห็นสมควรตัดถ้อยคำ
บางตอนของเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสมบูรณ์
ของพระราชบัญญัติ และได้มีการแก้ไข ๒๘ มาตรา ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้วเสร็จจึงขอเสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อโปรดพิจารณาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ต่อไป ขอขอบคุณครับ
(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายบุญเอื้อ ประเสริฐสุวรรณ
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายกรีซ กงเพชร
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎรครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ชื่อ
ร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มี
การแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณรองกรรมาธิการ
นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ตามที่คณะกรรมการได้มีการแก้ไขในมาตรา ๒ แห่ง
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. ซึ่งได้มีการ
เพิ่มเติมในส่วนของการยกเว้นการบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ในหมวด ๓ ออกไป ๑๘๐ วัน ภายหลังจากที่พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวบังคับใช้
ภายหลังจากวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในส่วนนี้กระผมใคร่ขอ
ทราบเหตุผลของคณะกรรมการ เนื่องจากว่าในการพิจารณางบประมาณ
รายจ่ายประจำปี ๒๕๓๙ ได้มีการตั้งวงเงินงบประมาณไว้ถ้าจำไม่คลาดเคลื่อนนั้น
ประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้จึงใคร่ขอถามเหตุผลว่า
ทำไมถึงมีการขยายเวลาการบังคับใช้ออกไปเฉพาะในหมวด ๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการ
ชี้แจง

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม เนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการ เหตุผลที่ได้มี
การแก้ไขในมาตรา ๒ ในเรื่องของการเว้นวันบังคับใช้ในหมวดที่ ๓ ให้มี
กำหนด ๑๘๐ วันนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับเนื่องจากว่า ประเด็นที่ ๑
ได้มีการกำหนดไว้ว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ใช้ให้สิทธิและโอกาสกับ

ข้าราชการซึ่งรับราชการอยู่ในปัจจุบันมีโอกาศในการที่จะเลือก ในการที่จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกกองทุนได้ภายในกำหนด ๑๘๐ วัน และประกอบกับในระยะเวลาดังกล่าวนี้จะต้องมีระยะเวลาในการดำเนินการในการที่จะต้องมีกาเลือกตั้งผู้แทนของคณะกรรมการที่จะมาบริหารกองทุนจากหน่วยราชการต่าง ๆ ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งจะต้องใช้เวลาในการดำเนินการจึงได้มีการขอแก้ไขในมาตรา ๒ เพื่อสะดวกแก่การที่จะสามารถดำเนินการได้ในขั้นตอนของการที่ข้าราชการประจำจะสามารถมีโอกาศในการตัดสินใจที่จะสมัครเป็นสมาชิกกองทุนหรือไม่ รวมทั้งเพื่อที่จะได้สะดวกกับการที่จะสามารถดำเนินการในการที่จะเลือกตั้งผู้แทนของส่วนราชการต่าง ๆ มาทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณองกรณ์ตติใจ
ไหมครับ

นายองกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ไม่ตติใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ตติใจนะครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ การจัดตั้งกองทุน
และลักษณะของกิจการกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖
มาตรา ๗ มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐
มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การควบคุมและการบริหาร ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณองกรณ์ครับ

นายองกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ขอความกรุณาท่านเลขาฯ อ่านข่าวลงลึกเล็กน้อยนะครับ
ในมาตรา ๑๓ นั้นได้มีการตัดในส่วนของข้าราชการในสังกัดรัฐสภาในส่วนที่จะ
เข้าเป็นกรรมการ ในส่วนนี้ต้องขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการ
ชี้แจงครับ

นายปรีดี บุญยัง (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายปรีดี บุญยัง กรรมธิการ เหตุผลที่ตัดข้อความ สำหรับ
ส่วนราชการในสังกัดรัฐสภาให้ร่วมกันเลือกผู้แทนได้หนึ่งคนนั้น เนื่องจากคำว่า
หน่วยราชการ นั้นได้มีค่านิยามไว้ในวรรคสอง หมายความว่ากระทรวง ส่วนราชการ
ที่มีฐานะเป็นกระทรวง ทบวง สำหรับส่วนราชการในสังกัดรัฐสภาวมกันให้ถือว่า
เป็น ๑ กระทรวง เพราะฉะนั้นถือว่าไม่มีความจำเป็นต้องเขียนซ้ำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขานุ
ต่อไปครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข
มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑
มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๒ คณะกรรมการตัดออกทั้งหมด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์
นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี ประชาธิปัตย์
มาตรา ๓๒ นั้น และมาตรา ๓๓ ความจริงต่อเนื่องกัน ทางคณะกรรมการ
ได้มีการตัดข้อความทั้งหมดเลย ซึ่งในส่วนนี้ว่าด้วยคณะกรรมการสมาชิกสัมพันธ์
เพราะฉะนั้นคงต้องขอคำอธิบายจากในส่วนของคณะกรรมการ ถึงเหตุผลว่าทำไม
ถึงตัดมาตราทั้งหมดออกไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมธิการ
นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ สาเหตุที่คณะกรรมการได้ตัดมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓
นั้นเนื่องจากคณะกรรมการได้มีการพิจารณาแล้วได้เล็งเห็นว่า จริง ๆ แล้วนั้น
ในแต่ละองค์กรมีคณะกรรมการขององค์กรนั้น ๆ อยู่แล้ว จึงไม่มีความจำเป็น
ที่จะต้องมีอนุกรรมการอีก เนื่องจากแต่ละองค์กรก็จะมีกระบวนการในการบริหาร
ของตนเอง และก็เลือกผู้แทนของตนเองมาเป็นกรรมการใหญ่อยู่แล้ว จึงเห็นว่า
ไม่จำเป็นที่จะต้องไปกำหนดในเรื่องของอนุกรรมการในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓
จึงตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร ประชาธิปัตย์ เพชรบุรี ในคำชี้แจงของท่านประธาน
 คณะกรรมาธิการ ทำให้เกิดข้อสงสัยว่า การที่ได้มีการตัดมาตรา ๓๒ ทั้งมาตรา
 ออกไป ในเรื่องการจัดตั้งคณะอนุกรรมการสมาชิกสัมพันธ์ของกองทุนดังกล่าวนั้น
 จากเหตุผลดังกล่าวนั้นค่อนข้างที่จะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๓๐ ซึ่งได้กำหนดให้มี
 คณะอนุกรรมการจัดการลงทุน ก็เป็นอนุกรรมการส่วนหนึ่งในระบบกองทุนบำเหน็จ
 บำนาญ กระผมเข้าใจว่าน่าจะมีเหตุผลอื่นที่ดีกว่านี้ ถ้าหากว่าทางคณะกรรมาธิการ
 จะได้ชี้แจงให้เกิดความชัดเจนมากกว่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการ

นายปรีดี บุญยัง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 กระผม นายปรีดี บุญยัง กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า เนื่องจากว่ากองทุนนี้
 มีสำนักงานของตัวเอง และในสำนักงานนั้นมีการบริหารงาน มีฝ่ายต่าง ๆ
 ทางกรรมาธิการก็เห็นว่า เมื่อสำนักงานมีกรรมการฝ่ายต่าง ๆ แล้ว ก็สามารถ
 ที่จะตั้งกรรมการประชาสัมพันธ์ได้เอง โดยไม่ควรจะเขียนให้ผมเพื่อยใน
 ร่างกฎหมายนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร ประชาธิปัตย์ เพชรบุรี ขอเป็นคำถามสุดท้ายด้วยคำชี้แจงว่า
 ถ้าหากว่าดูตามในร่างพระราชบัญญัติตามความเดิม ซึ่งกำหนดให้มีคณะอนุกรรมการ
 สมาชิกสัมพันธ์นั้น และหากเลยไปถึงอำนาจหน้าที่ คงจะไม่ใช่เป็นเพียงในเรื่อง
 ของการประชาสัมพันธ์เท่านั้น เพราะว่ากระผมใคร่ขออนุญาตท่านประธาน
 ล้วงเกินไปถึงมาตรา ๓ ใน (๕) ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ส่วนหนึ่งก็คือ การเสนอแนะ
 ต่อคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์คืนให้แก่สมาชิก
 ตรงส่วนนี้คงมีความสำคัญ ในร่างเดิมที่ได้มีการยกร่างขึ้น จึงให้ความสำคัญ
 เป็นกรณีพิเศษว่าน่าที่จะได้มีอนุกรรมการขึ้นมา โดยที่มีกฎหมายรองรับ
 เพราะฉะนั้นใคร่ที่จะขอทราบว่า ในเมื่ออำนาจหน้าที่เช่นนี้แล้ว แล้วมีการตัด
 มาตรา ๓๒ ออกไป ซึ่งโยงไปถึงมาตรา ๓๓ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ด้วยนั้น
 ขอคำชี้แจงจากกรรมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
 นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ กรรมการ ขอกราบเรียนชี้แจง
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดเพชรบุรี ท่านอลงกรณ์ พลบุตร ส่วนหนึ่ง
 ของการพิจารณาในเรื่องของสาระสำคัญ อำนาจหน้าที่และความจำเป็นของ
 การที่จะต้องมีคณะกรรมการสมาชิกสัมพันธ์ในมาตรา ๓๒ และอำนาจหน้าที่
 ในมาตรา ๓๓ ที่ตัดออกนั้น ก็เนื่องจากมีคณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับ
 เรื่องของแนวทางในการทำงาน เนื่องจากหน้าที่ของการประชาสัมพันธ์ และ
 ในเรื่องของการแนะนำ และส่งเสริมเกี่ยวกับจำนวนสมาชิกนั้น น่าจะเป็น
 หน้าที่หลักของหน่วยงานประจำ ซึ่งจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำอยู่ในคณะกรรมการ
 ของกองทุน เพื่อที่จะได้ดำเนินการต่อเนื่อง ฉะนั้นตรงนี้เองเมื่อได้มีการซักถาม
 ในรายละเอียดของหลักการในการปฏิบัติงานของผู้บริหารกองทุนแล้ว ปรากฏว่า
 จะต้องมีหน่วยงานซึ่งรับผิดชอบในเรื่องของการดำเนินการในการประชาสัมพันธ์
 แนะนำเกี่ยวกับข้อปฏิบัติต่าง ๆ ในเรื่องสิทธิประโยชน์ของสมาชิกกองทุนอยู่แล้ว
 กรรมการจึงมีความเห็นว่าเมื่อจะมีหน่วยงานประจำซึ่งรับผิดชอบ และมีผู้
 ที่รับผิดชอบเต็มอำนาจตามอำนาจหน้าที่อย่างเต็มที่ ในฐานะเจ้าหน้าที่ของ
 กองทุนแล้ว จึงเห็นสมควรที่จะตัดอนุกรรมการออก กราบเรียนเพื่อความชัดเจน
 ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอดิศร

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อดิศร เพียงเกษ จากจังหวัดขอนแก่น พรรคหน้าไทย ผมก็มีความสงสัย
 คล้าย ๆ กับท่านอลงกรณ์ พลบุตร ครับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ว่าทำไมกรรมการ
 ถึงตัดมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ออก เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ค่อนข้างจะใหม่ต่อข้าราชการ ซึ่งจะต้องเก็บเงินเก็บทองเข้ามา ในเหตุผลของ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เขาบอกว่าพูดถึงเรื่องการเงินการทองที่จะต้องนำ
 มาใช้เพื่อตั้งเป็นกองทุน การที่กฎหมายเดิมร่างเดิมที่ผ่านสภาไป ให้มี
 คณะอนุกรรมการสมาชิกสัมพันธ์ ผมคิดว่าน่าจะเป็นการดีที่จะได้สร้างความเข้าใจ
 ให้แก่ข้าราชการต่าง ๆ ว่าเขาต้องควักเงินเท่าไรอย่างไร เขาจะต้องได้
 อะไรต่อมา เงินงบประมาณแผ่นดินมากน้อยอย่างไร จะได้ช่วยให้สร้าง
 ความเข้าใจให้เกิดขึ้นแก่ข้าราชการ ซึ่งก็เป็นคนที่เสียสละมาทำงานเพื่อ
 ชชาติบ้านเมืองให้มีความเข้าใจมากขึ้น ให้เขาเต็มใจที่จะควักเงินออกมา

อยู่ในกองทุนนี้ด้วยความสมัครใจ การที่บัญญัติไว้ในมาตราเป็นกฎหมาย
มันเป็นเรื่องใหญ่ ถ้าให้อำนาจของหน่วยงานต่าง ๆ มันเป็นเรื่องเล็กครับ
เพราะว่าผู้บริหารงานบางท่านอาจจะไม่ใส่ใจก็ได้ เพราะบางที่เป็นเลขาธิการ
หรือเป็นอธิบดี หรือเป็นปลัดกระทรวงแต่ละกระทรวง ทบวง กรม เข้าใจ
ไม่เหมือนกัน ใส่ใจไม่เหมือนกัน หากกำหนดเป็นกฎหมายเลย ผมว่าทุกคน
ต้องปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติตามก็ละเว้นตามกฎหมาย ผมอยากทราบสักนิดหนึ่ง
มีมาตั้งไว้เหมือนเดิม หรืออยากทราบเหตุผลเดิม ที่บัญญัติไว้ก่อนที่จะตัดไป
เป็นเพราะอะไร แล้วมาตัด อยากทราบเหตุผลเดิมก่อน ก่อนที่จะตัด ตัดแล้ว
มาเหตุผลอันหลังมาหักล้างอันเก่าได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีอะไรชี้แจง

เพิ่มเติม เชิญกรรมการ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ ในฐานะประธานกรรมการ เหตุผลเดิมของการ
เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกระทรวงการคลัง เรามีความเห็น
เช่นเดียวกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ หรือท่านอดีตรัฐมนตรี เพียงเกษ ขอประทานโทษ
ที่ต้องเอ่ยนาม แต่ว่าเมื่อคณะกรรมการได้มีความเห็นว่า มีหน่วยงานประจำ
ซึ่งจะรับผิดชอบในการดำเนินการนี้อย่างชัดเจนอยู่แล้ว จึงไม่สมควรที่จะมี
การตั้งอนุกรรมการ แต่อย่างไรก็ตามแต่ ถ้าท่านสมาชิกยังมีความเห็นว่า
จะเห็นสมควรคงไว้ในมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ตามเดิม กรรมการ
ก็ไม่ขัดข้องครับ -----

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอดิศร
คงไม่ติดใจนะครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ
ผม อดิศร เพียงเกษ ท่านประธานคณะกรรมการก็บอกต่อที่ประชุมแล้วว่า
ถ้าจะคงไว้ตามเดิมก็ไม่ติดใจ ผมอยากให้คงไว้ตามเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้ากรรมการ
ไม่ขัดข้องก็ถือว่า ๒ มาตรานี้ไม่มีการแก้ไข ต่อไปเชิญเลขานุการ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓
สมาชิกและสิทธิประโยชน์ของสมาชิก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์
นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้ซักถามท่านคณะกรรมการตั้งแต่ในมาตรา ๒
ซึ่งเป็นมาตราที่กำหนดถึงวันบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ทั้งนี้มีผลโยงมาถึงในส่วนของ
หมวด ๓ ซึ่งเป็นข้อยกเว้นว่าจะมีผลบังคับใช้หลังจากวันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา ๑๕๐ วัน โดยยกเว้นหมวด ๓ ทั้งหมด เฉพาะในมาตรา ๓๕
นั้น ซึ่งเกี่ยวข้องไปถึงมาตรา ๓๖ เป็นเรื่องของสมาชิก ถ้าหากว่าการจัดตั้ง
กองทุนดังกล่าวตามกฎหมายฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาเป็นกฎหมายแล้ว ก็จะมี
สมาชิกอยู่ ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ ก็คือข้าราชการที่จะเข้ารับราชการหรือ
ข้าราชการใหม่ อันนี้เป็นสภาพบังคับ กับสมาชิกในส่วนที่ ๒ ก็คือข้าราชการที่
รับราชการอยู่แล้วหรือผู้ที่กลับเข้ารับราชการ ตรงนั้นเป็นโดยสมัครใจซึ่งต้อง
อาศัยเวลา อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงเมื่อกระผมได้ซักถาม
ในมาตรา ๒ เพราะฉะนั้นกระผมไม่เห็นว่าเป็นมาตรา ๓๕ นั้นควรจะต้องได้รับ
การยกเว้น เพราะเหตุว่าโดยสภาพบังคับ เมื่อเข้ารับราชการใหม่ก็สามารถ
ที่จะเข้าเป็นสมาชิกได้ทันที โดยไม่มีเหตุผลใดเพียงพอที่จะมองเห็นได้ขณะนี้
ว่าควรที่จะตั้งมีการยกเว้นว่าจะมีผลบังคับเมื่อพ้นจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาไปแล้ว ๑๕๐ วัน จึงขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
ชี้แจง

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมวิธีการ) : กราบเรียน
ท่านสมาชิกครับ ผม นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ อยากจะเรียนว่าอย่างนี้ครับ
การเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนนั้นถ้าบุคคลนั้นเกิดตายขึ้นมาก็ดี ออกจากราชการ
ก็ดี แล้วมีเข้าเงื่อนไขต้องจ่ายบำเหน็จบำนาญ ก็จะได้สิทธิต่าง ๆ ตามประโยชน์
ตามกฎหมายฉบับนี้ตามไปด้วย ถ้าตามกฎหมายฉบับนี้จะมีเรื่องเงินสมทบ
เงินอะไรต่าง ๆ อยู่ด้วย ฉะนั้นสิทธิเหล่านั้นจะต้องมีการเตรียมในการที่จะ
พิจารณาว่ามีจำนวนเท่าไร ด้วยเหตุนี้ก็เลยให้วันใช้บังคับของหมวด ๓ ทั้งหมด
เลื่อนมาใช้บังคับในวันที่หลังจากกฎหมายอันนี้ประกาศได้ ๑๘๐ วัน และ
สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ก็เกิดขึ้นในวันที่หมวด ๓ ใช้บังคับ ซึ่งจะเป็นการ
สอดคล้องกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่ติดใจแล้ว
เชิญเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข
มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข
มาตรา ๔๒ ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณองกรณ์
นายองกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๔๓ นั้น คณะกรรมการได้เติมถ้อยคำ โดยมีการ
แก้ไขจากร่างเดิม นั่นก็คือคำว่า พิเศษที่จะกู้ ในข้อความเดิม กระผมใคร่ขอ
ทบทวนท่านประธานว่า ในมาตรา ๔๓ สมาชิกมีสิทธิกู้เงินจากกองทุนไม่เกิน
จำนวนเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทน เงินดังกล่าวที่บันทึกไว้ใน
บัญชีเงินรายบุคคลเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ หลักเกณฑ์และวิธีการที่
คณะกรรมการกำหนด แต่คณะกรรมการได้เพิ่มเติมข้อความในบรรทัดแรก
ว่า สมาชิกมีสิทธิพิเศษที่จะกู้ กระผมไม่เข้าใจว่า สิทธิพิเศษนั้น หมายความว่า
อย่างไร และความเดิมนั้นน่าจะสมบูรณ์อยู่แล้ว เพราะสิทธิในการกู้ก็เป็นค่าที่
มีความชัดเจน จึงใคร่ขอคำชี้แจงจากทางคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
ที่เพิ่มเติมเข้ามาครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระทบ เนวิน ชิดชอบ กรรมการ เหตุที่กรรมการได้มีการ
แก้ไขในมาตรา ๕๓ นั้น ก็เพื่อเน้นให้เห็นว่า สิทธิกู้เงินของกองทุน นั้นเป็น
สิทธิพิเศษสำหรับสมาชิกที่จะได้รับจากกองทุน นอกเหนือไปจากสิทธิปกติในการ
ได้รับเงินบำเหน็จบำนาญ เงินสะสม เงินสมทบ เงินประเดิม เงินชดเชย และ
ผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวจากกองทุน ฉะนั้นนอกจากสิทธิตามปกติเดิม
ก็คือ เงินบำเหน็จบำนาญ เงินสะสม เงินสมทบ เงินประเดิม เงินชดเชย
และเงินผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวจากกองทุนแล้วนั้น การที่ได้เพิ่มเติม
คำว่า พิเศษ เพื่อเน้นให้เห็นว่า โดยข้อเท็จจริงการมาเป็นสมาชิกนั้นนอกจาก
จะได้รับสิทธิตามที่ได้กราบเรียนไปแล้วนั้นก็ยังมีสิทธิพิเศษ นอกเหนือไปจาก
สิทธิปกติที่จะมีอยู่ โดยที่จะเป็นสิทธิในการที่จะสามารถกู้เงินจากกองทุนได้
ไม่เกินจำนวนเงินสะสมและเงินสมทบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณรองกรณ์ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
เคยการเพิ่มถ้อยคำทางกฎหมายนั้นคงไม่สามารถที่จะเพิ่มเติมหรือบัญญัติถ้อยคำ
ในกรณีที่เราคิดว่าต้องการย้ำเน้นให้เห็นเป็นสิทธิพิเศษ เพราะภาษากฎหมาย
ก็คือภาษากฎหมาย คำว่า สิทธิ ก็คือสิทธิ ไม่ว่าจะเป็นที่จะต้องมีการใช้จำนวนใน
ลักษณะหนังสือนิยายหรือหนังสือวรรณกรรมอื่น ๆ กระทบใคร่เรียนถาม
คณะกรรมการว่า เมื่อคำชี้แจงเป็นเช่นนี้ก็ขอคำถามที่ ๒ ว่า ในคำนิยามของ
กฎหมายซึ่งจะปรากฏอยู่ในมาตรา ๓ นั้น ได้มีการกำหนดนิยามของคำว่า สิทธิพิเศษ
ไว้หรือไม่ หรือว่าได้มีคำว่า สิทธิพิเศษนั้นปรากฏอยู่ในสวัสดิการหรือว่าสิทธิของ
สมาชิกในมาตราอื่นหรือไม่ หรือว่าเป็นแต่เพียงว่าคิดจะเพิ่มเติมถ้อยคำทาง
กฎหมายก็ใส่เข้าไปเฉพาะในมาตรา ๕๓ ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนदानต์ (กรรมการ) : กระทบ นายชัยวัฒน์
วงศ์วัฒนदानต์ ผมอยากกราบเรียนว่า หลังจากได้รับฟังความคิดเห็นจากท่าน
อลงกรณ์แล้วรู้สึกว่ ข้อความนี้ในทางกฎหมายจริง ๆ แล้วเขียนเติมไว้หรือไม่เติม
ก็คงจะมีผลเหมือนกัน คือได้กััน ๆ ผมเข้าใจว่าตัดออกก็คงจะได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : แสดงว่ากรรมาธิการ
ยินดีให้คงไว้ตามร่างเดิม คงไว้ตามร่างเดิมนะครับ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๕๓
ต่อไปมาตรา ๕๔ เชิญเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๕๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๕๖ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณลงกรณ์ครับ
นายลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
ในมาตรา ๕๖ นั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับความผิดทางวินัย แต่ในร่างกฎหมายฉบับนี้เป็น
เรื่องยกย่องบำเหน็จบำนาญเกี่ยวกับเรื่องของสิทธิประโยชน์ของสมาชิกที่เป็น
ข้าราชการ เพราะฉะนั้นการที่ตัดความเดิมไปนั้น กระผมใคร่ขอคำชี้แจงจาก
คณะกรรมการว่า จะมีผลกระทบอย่างหนึ่งอย่างใดต่อกฎหมายฉบับอื่นหรือไม่
โดยเฉพาะกฎหมายระเบียบบริหารข้าราชการในสังกัดต่าง ๆ และขณะเดียวกัน
เหตุผลในการตัดดังกล่าวนั้นเป็นการไปตัดสิทธิข้าราชการหรือไม่อย่างไร
ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการ
นายปรีดี บุญยัง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานและ
ท่านสมาชิก กระผม นายปรีดี บุญยัง เหตุผลที่ตัดข้อความบางส่วนในมาตรา ๕๖
นั้น เนื่องจากว่ามีมาตรา ๕๕ เขียนกำหนดไว้แล้วว่า ถ้าหากสมาชิกซึ่งถูกไล่ออกจาก
ราชการจะไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ หรือเงินประเดิม หรือเงิน
ชดเชย ได้เขียนอยู่แล้ว ทางกรรมาธิการก็เห็นว่าเพื่อไม่ให้เป็นการซ้ำซ้อน
เลยตัดข้อความนี้ออกทั้งหมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบขอให้กรรมการยืนยัน เพื่อความแน่ใจนะครับว่า ในมาตราที่ ท่านคณะกรรมการได้ชี้แจงมาในมาตรา ๕๕ ซึ่งพูดถึงสมาชิกซึ่งถูกล้อออกจากราชการหรือถึงแก่ความตายในส่วนนี้ แต่ในมาตรา ๕๖ นั้นจะเป็นกรณีเดียวกันหรือไม่ การกระทำความผิด กระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง กับในกรณีของการถูกล้อออกจากราชการ กระทบไม่แน่ใจว่า โดยวินัยของราชการนั้นมีลำดับชั้นของการลงโทษ ในกรณีที่ผิดวินัยอย่างร้ายแรงนั้น เฉพาะกรณีของการถูกล้อออกจากราชการใช่หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ ในฐานะประธานกรรมการ สาเหตุที่ต้องตัดถ้อยคำในมาตรา ๕๖ วรรคท้ายออกโดยคงไว้แต่เพียง สมาชิกซึ่งส่งเงินสะสมเข้ากองทุน ให้มีสิทธิได้รับเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวจากกองทุน ก็เนื่องจากว่าในข้อเท็จจริงแล้วนั้น การกระทำความผิดที่เป็นมูลเหตุที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถึงขนาดถูกล้อออกหรือตัดบำเหน็จบำนาญนั้น ไม่ควรที่จะมีผลต่อผลผูกพันมายังการดำเนินการของเขาในฐานะที่เป็นสมาชิก ซึ่งในระหว่างรับราชการนั้นจะมีการหักเงินสะสมร้อยละ ๓ เข้าสู่กองทุน เพราะฉะนั้นนั้นต้องถือว่ามันแตกต่างจากระบบบำเหน็จบำนาญเดิม ซึ่งบำเหน็จบำนาญเดิมนั้น เมื่อรับราชการไปจนครบ จนถึงกับมีสิทธิได้รับเงินบำเหน็จบำนาญแล้วนั้น ถ้าลาออกก็จะได้รับบำเหน็จหรือบำนาญไป แต่ในกรณีนี้ได้มีการหักเงินเดือนร้อยละ ๓ เข้าสมทบในกองทุน โดยรัฐบาลตั้งสมทบไปอีกร้อยละ ๓ ของเงินเดือน ตรงนี้ถือว่าเป็นเงินของผู้ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุน ซึ่งเขาควรจะมีสิทธิที่จะได้รับตามเดิม จึงเห็นสมควรที่จะตัดถ้อยคำในวรรคท้ายออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์ อีกครั้งหนึ่ง

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ ในมาตรา ๕๖ นั้น กระทบเข้าใจว่าเป็นสาระสำคัญที่มีความสำคัญอย่างยิ่งทีเดียว เพราะว่าถึงแม้ภายใต้ระบบบำเหน็จบำนาญ เบี้ยหวัด ในปัจจุบันซึ่งวงเงินงบประมาณในแต่ละปีนั้นเป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทในขณะนี้ เหตุผลหนึ่งของการที่จำกัดสิทธิของข้าราชการที่กระทำผิด หรือประพฤติชั่วอย่าง

ร้ายแรงนั้น แล้วไม่ให้รับในส่วนองเงินที่พึงได้ตรงนี้ ก็เพื่อที่จะเป็นมาตรการหนึ่ง ในการที่จะให้ข้าราชการนั้นได้อยู่ในกรอบของวินัย อยู่ในกรอบของการประพฤติปฏิบัติรับราชการด้วยความสุจริต ตรงนี้เป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญระหว่างกฎหมาย ๒ ฉบับ กึ่งเป็นพื้นฐานที่จะละลายไม่ได้ เพราะในระบบบำเหน็จบำนาญ ท่านประธานคงทราบ ดีว่า ระเบียบข้าราชการต่าง ๆ นั้นจะมีกำหนดตรงนี้ไว้ เป็นเสมือนเป็นบทลงโทษ วัล่วงหน้าเตือนวัล่วงหน้า เพื่อให้ข้าราชการนั้นได้ปฏิบัติรับราชการด้วยความสุจริต แต่เมื่อตัดตรงนี้ไปนั้นเท่ากับว่า เมื่อมีการจัดระบบใหม่ในเรื่องของบำเหน็จบำนาญ โดยการตั้งกองทุน จริง ๆ แล้วเป็นกฎหมายทางการคลัง เพื่อที่จะระดมเงินออม และก็เพื่อจัดแจงผลประโยชน์ ในด้านของการเงินการคลังของประเทศ และก็มีสิทธิ โยงไปถึงในส่วนองสิทธิของข้าราชการ ในเรื่องของบำเหน็จบำนาญ เพราะฉะนั้น วัตถุประสงค์ในเรื่องนี้นั้น ไม่น่าที่จะไปปล้างต่อวัตถุประสงค์เดิม ภายใต้พื้นฐาน ที่ต้องการให้ข้าราชการนั้นไม่กระทำผิดโดยการที่มีบทลงโทษในลักษณะเช่นนี้เป็น เจตนารมณ์ เพราะฉะนั้นกระผมใคร่ขอคำชี้แจง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณเนวิน

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ กระผม เนวิน ชิดชอบ ประธานกรรมการ ขอกราบเรียนว่า ที่กรรมการตัดในวรรคท้ายออกนั้น ในมาตรา ๔๖ เจตนารมณ์สาระสำคัญของ กฎหมายที่เขียน เพื่อที่จะได้ชี้ให้เห็นว่า บุคคลซึ่งมาเป็นสมาชิกของกองทุนนั้น มีสิทธิ ที่จะได้รับอะไรบ้าง ก็คือมาตรา ๔๖ นั้นสมาชิกซึ่งส่งเงินสะสมเข้ากองทุน ให้มีสิทธิ ได้รับเงินสะสม เงินสมทบ และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าวจากกองทุน-----

เพราะฉะนั้นในมาตรา ๔๖ ก็คือ สาระสำคัญได้ระบุว่า สิทธิของการเป็นสมาชิกนั้น จะได้รับเงินอะไรบ้าง ส่วนวรรคท้ายที่ตัดออกนั้น เนื่องจากได้ปรากฏถ้อยคำใน มาตรา ๔๕ ซึ่งมาตรา ๔๕ ได้เขียนไว้ชัดเจนถึงกรณีปัญหาของวรรคท้าย ซึ่ง เขียนไว้ว่า สมาชิกซึ่งถูกไล่ออกจากราชการ หรือถึงแก่ความตาย เนื่องจากการ ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงของตนเอง ผู้นั้นหรือทายาทไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ เงินประเดิม เงินชดเชย และผลประโยชน์ตอบแทนเงินดังกล่าว ซึ่งในมาตรา ๔๕ ก็หมายถึงว่า สมาชิกซึ่งถึงแก่ความตายเพราะถูกไล่ออกจากราชการ หรือประพฤติ ชั่วอย่างร้ายแรงของตนเองนั้นจะได้รับเฉพาะเงินสมทบ ซึ่งเป็นเงินส่วนของตนเอง ซึ่งได้หักร้อยละ ๓ เข้ากองทุน แล้วรัฐบาลได้สมทบตั้งแต่เมื่อครั้งยังปฏิบัติราชการอยู่ เพราะฉะนั้นกรมการได้เห็นว่า ในวรรคท้ายของมาตรา ๔๖ จึงไม่จำเป็นต้อง กำหนดไว้ในมาตรา ๔๖ เนื่องจากได้ปรากฏถ้อยคำอย่างชัดเจนใน มาตรา ๔๕ แล้ว กรมการจึงเห็นควรตัดออก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ คุณอลงกรณ์ ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : เมื่อชี้แจงชัดเจนก็ไม่ติดใจครับ

ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอรรถสิทธิ์

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ความหวังใหม่ จากนครพนม จริง ๆ แล้วผมขออนุญาต กล่าวนามท่านผู้อภิปรายจากจังหวัดเพชรบุรีที่เพิ่งจบไปเมื่อสักครู่ว่า ผมเองค่อนข้าง จะเห็นด้วยในแนวทางที่ท่านได้เรียนถามคณะกรรมการ ผมเองนั้นเห็นว่าใน มาตรา ๔๖ นั้น การที่กรมการตัดวรรคท้ายออก ซึ่งจริง ๆ น่าจะครอบคลุม และน่าจะได้ใจความ และมีความหมาย และเป็นประโยชน์มากกว่า โดยไปอ้าง เถลามาตรา ๔๕ ซึ่งข้อความก็ขัดแย้งกันอยู่ในที่ ซึ่งผมจะไปขอเรียนถามใน มาตรา ๔๕ ต่อไป ผมเห็นว่าความผิดของวินัยนั้นมี ๓ ขั้นตอนด้วยกัน ที่จะลงโทษ ทางวินัย มีขั้นที่ความผิดวินัยร้ายแรง เบาที่สุดคือ ให้ออก รองลงมาคือ ปลดออก และที่สุดคือ ไล่ออก ซึ่งในขั้นไล่ออกและปลดออกนั้นไม่มีสิทธิที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่ว่าในขั้นให้ออกนั้นยังสามารถที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญได้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ ผมเกรงว่า ถ้าหากว่าไปบัญญัติไว้อย่างนี้ก็จะมีปัญหากระทบไปถึงกฎหมายฉบับอื่นที่ เกี่ยวพันกับ พ.ร.บ. ข้าราชการพลเรือน หรือว่า พ.ร.บ. ครู หรือว่า พ.ร.บ. อื่นใดก็ตามที่จะต้องอิงกฎหมายฉบับนี้อยู่ ฉะนั้นในการที่จะคงข้อความวรรคท้ายไว้นี้ ถ้าจะคงไว้ก็จะต้องระบุให้ชัดเจน ว่าในกรณีนี้จะเอาขั้นใด ไล่ออก ปลดออก หรือ

ทั้งให้ออก เพราะว่าการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงนั้นมีประเด็นอย่างที่ผมเรียน
ไปแล้วว่า ไม่ใช่ทั้งหมดจะไม่ได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่ว่ามีเพียงไล่ออก และ
ปลดออกเท่านั้นที่ไม่มีสิทธิ ให้ออกยังมีสิทธิ ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณเนวิน

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ ประธานกรรมการ ขอเรียนยืนยันว่า
ในมาตรา ๕๖ นั้น เจตนารมณ์ของการร่างพระราชบัญญัตินั้น กำหนดไว้เพื่อให้สมาชิก
ให้ได้ทราบว่า ผู้ที่มาเป็นสมาชิกกองทุนมีสิทธิในการที่จะได้รับประโยชน์จากการที่
ส่งเงินสะสมเข้ากองทุน เขามีสิทธิที่จะได้รับเงินอะไรบ้าง ส่วนในประเด็นของการ
ที่ตัดออก เนื่องจากได้เรียนชัดเจนแล้วว่า ได้มีการกำหนดไว้ในมาตรา ๕๕
เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านสมาชิกยังติดใจซักถามนั้น เป็นสาระสำคัญของมาตรา ๕๕
ซึ่งกรรมการจะขออนุญาตชี้แจงในโอกาสต่อไป ถ้าท่านสมาชิกยังติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญท่านเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๕๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑

มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณรองกรณ์ ครับ

นายรองกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

รองกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
คงต้องเนื่องมาจากในมาตราที่ได้มีการพูดถึงเมื่อสักครู่นี้ก็คือในมาตรา ๕๖ และต่อมา
ถึงในมาตรา ๕๕ ซึ่งกระผมได้เรียนถามคณะกรรมการถึงผลกระทบที่กฎหมายฉบับ
ดังกล่าวนี้จะมีโยงไปถึงกฎหมายฉบับอื่นหรือไม่ โดยเฉพาะในเรื่องของการ
กระทำคามผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ที่ได้ให้ความกระจ่างในลำดับของการลงโทษในทางการกระทำ
ผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง-----

เพราะฉะนั้นเมื่อมาพิจารณาดูในมาตรา ๕๕ ซึ่งมีการแก้ไข แต่ขณะเดียวกัน
ก็มายังมาจากมาตรา ๕๖ นั้น นั้นหมายความว่า สมาชิกซึ่งถูกไล่ออกจากราชการ
เท่านั้นที่จะไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ ซึ่งแตกต่างไปจากกฎหมายที่เราได้
มีการกำหนดไว้ในเรื่องของโทษ ๓ ชั้น นั่นก็คือโทษที่ให้ออก ปลดออก และก็
ไล่ออก เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ทราบว่าการกระทำที่กรมการได้มองข้ามในส่วนของการ
ปลดออกด้วยหรือไม่ ที่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอรรถสิทธิ์ต่อ
เดี๋ยวค่อยชี้แจงพร้อมกัน

นายอรรถสิทธิ์ ทวีปยสิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อรรถสิทธิ์ ทวีปยสิทธิ์ ความหวังใหม่ จากนครพนม ก็คงจะมีความเห็นที่
คล้ายคลึงกับท่านสมาชิกจากจังหวัดเพชรบุรี ท่านอลงกรณ์ พลบุตร ที่พูดไป
เมื่อสักครู่ณะครับว่า กระผมเองนั้นทราบเรียนท่านประธานและกระผมมีประสบการณ์
ในการเป็นผู้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการ ถึงแม้จะเป็นเพียงข้าราชการครู
ก็ได้ทำหน้าที่นิติกรมาก่อน กระผมอยากจะทราบเรียนว่าในการดำเนินการทาง
วินัยนั้นถ้าหากว่าจะดำเนินการทางวินัยถึงขั้นไล่ออก ต้องถือว่าเป็นโทษที่ร้ายแรง
จริง ๆ เท่านั้น ปกติการดำเนินการทางวินัยที่จะถึงขั้นนั้นนั้นจะไม่ค่อยมีบ่อยนัก
ส่วนใหญ่ก็จะอยู่ในเกณฑ์ที่จะให้ออก นั่นถือว่าปรานีที่สุด เป็นการดำเนินการทาง
วินัยที่ค่อนข้างจะปรานีที่สุด เพราะว่าในการให้ออกนั้นยังไม่ทาบหม้อข้าวหม้อแกง
เลยทีเดียว แต่ก็ถือว่าสิ่งที่ได้กระทำไปนั้นเป็นการประพฤติกู้วอย่างร้ายแรง
พึงสำนึกในการกระทำของตนเอง แล้วต่อจากให้ออกก็คือปลดออก ซึ่งในขั้น
ปลดออกนั้นก็ถือว่าเป็นการลงโทษที่ค่อนข้างจะรุนแรงเช่นเดียวกัน เพราะว่า
ทำให้สิทธิต่าง ๆ นั้นหมดไปเลยทีเดียว เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะทราบเรียนว่า
ในมาตรา ๕๕ ก็คงจะสงสัยเช่นเดียวกับท่านสมาชิกจากจังหวัดเพชรบุรี ที่อยากจะ
ถามคณะกรรมการว่าได้พิจารณารอบคอบแล้วหรืออย่างไร เพียงแต่ไล่ออก
ปลดออก และให้ออกนั้นจะว่ากันอย่างไร แล้วผมขออนุญาตเลยนะครับ เพื่อไม่ต้อง
ลุกขึ้นมาอีกว่า ผมขออนุญาตว่าจะเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ได้ไหม ดูนั่นสืบสนชอบกล
สมาชิกซึ่งถูกไล่ออกจากราชการหรือถึงแก่ความตายเนื่องจากการประพฤติกู้วอย่าง
ร้ายแรงของตนเอง ตายเพราะประพฤติกู้วก็มีด้วยหรือครับ จริง ๆ แล้วน่าจะชี้ว่า
สมาชิกซึ่งถูกไล่ออกจากราชการเนื่องจากการประพฤติกู้วอย่างร้ายแรงของตนเอง
หรือถึงแก่ความตาย น่าจะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นก็ขอเรียนถามคณะกรรมการ
ว่าในคำถามของผม ๑ ประเด็น แล้วก็ ๓. แต่ก็อย่างนี้ได้ไหมที่ผมได้เรียนเมื่อสักครู่

คือเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้มันเข้าใจง่ายขึ้น มิฉะนั้นคงจะเกิดความสับสน
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตอนเรียบเรียงถ้อยคำ
คงไปในวาระอีกวาระหนึ่ง เชิญกรรมการ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ สำหรับประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ตั้งข้อซักถามเกี่ยวกับ
มาตรา ๕๕ ซึ่งได้พูดถึงสมาชิกเฉพาะซึ่งถูกไล่ออกจากราชการเท่านั้นหรือไม่
ที่ไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินบำเหน็จบำนาญ เงินประเดิม เงินชดเชย และ
ผลประโยชน์ตอบแทนจากเงินดังกล่าว ขอกราบเรียนว่าโดยข้อเท็จจริงนั้นตาม
ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ ในการพิจารณำบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการนั้น โทษในชั้นให้ออกและปลดออกนั้นยังคงไว้ซึ่งสิทธิในการที่จะสามารถ
รับบำเหน็จบำนาญได้อยู่ เพราะฉะนั้นการดำเนินการในการร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ เพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งกับร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ ซึ่งได้มีการ
ปฏิบัติใช้อยู่ กรรมการจึงได้เห็นว่าเป็นสาระสำคัญแล้วผู้ซึ่งสมควรที่จะ
ไม่ได้รับสิทธิในการที่จะได้รับเงินสมทบนั้น คือสมาชิกหรือข้าราชการซึ่งถูกไล่ออก
จากราชการเท่านั้น ส่วนคนซึ่งถูกปลดออกหรือให้ออกนั้นยังคงไว้ซึ่งสิทธิในการ
ที่จะได้รับเงินสมทบจากกองทุนดังกล่าวได้ -----

แล้วในขณะที่เดียวกันต้องกราบเรียนว่า สิ่งที่ได้กราบเรียนชี้แจงไปนั้นเป็นไปตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการในมาตรา ๘ ซึ่งได้กำหนดไว้ อย่างชัดเจนว่า ผู้ซึ่งงดไว้ซึ่งสิทธิในการที่จะรับบำเหน็จบำนาญข้าราชการนั้น คือคนซึ่งถูกลงโทษถึงขั้นไล่ออกเท่านั้น

ส่วนข้อความในวรรคสอง ก็คือ หรือถึงแก่ความตายเนื่องจากการประพฤติก้าวอย่างร้ายแรงของตนเองนั้น ขอกราบเรียนว่าในประเด็นนี้ กรรมการการได้มีการพิจารณากันโดยละเอียด เราได้มองเห็นประเด็นว่าผู้ที่ถึงแก่ความตายนั้น ตายเนื่องจากไปประพฤติด้วยตนเอง ในสิ่งซึ่งเป็นความชั่วอย่างร้ายแรง จึงเห็นสมควรที่จะไม่ได้รับเงินสมทบจากกองทุน ประเด็นสาระสำคัญที่ต้องใช้ถ้อยคำอย่างนี้ ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ก็เนื่องมาจากว่ากรรมการได้เห็นว่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในถ้อยคำก็คือ ถึงแก่ความตายเนื่องจากการประพฤติก้าวอย่างร้ายแรงของตนเอง หมายความว่าข้าราชการท่านนั้นไปประพฤติก้าวอย่างร้ายแรง แล้วเป็นเหตุให้ตนเองเสียชีวิต จึงไม่มีสิทธิที่จะได้รับเงินสมทบจากกองทุนบำเหน็จบำนาญ เราจึงได้ใช้ถ้อยคำดังนี้ จึงกราบเรียนท่านสมาชิก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอรรถสิทธิ์ ตัดใจ

นายอรรถสิทธิ์ ททรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อรรถสิทธิ์ ททรัพย์สิทธิ์ ความหวังใหม่ จากนครพนม ตามที่ท่านกรรมการ ได้กรุณาชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ นั้น ผมเองผมชัดเจนในประเด็นที่ท่านชี้แจงเกี่ยวกับ เรื่องที่ว่า ไล่ออก เท่านั้น ที่ไม่มีสิทธิที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญ แต่ในกรณีนี้จริง ๆ แล้วจะต้องไปแก้ในช่วงต่อไป แต่การที่ท่านชี้แจงว่า ตาย เนื่องจากการประพฤติก้าวอย่างร้ายแรงของตนเองนั้น ผมยังสับสน ปกติ ในการดำเนินการทางวินัยนั้น จะต้องเป็นประเด็นที่ว่าถ้าถูกไล่ออกจากราชการ เนื่องจากประพฤติก้าวอย่างร้ายแรง นี่จึงจะเป็นสิ่งที่คิดว่าน่าจะสมเหตุสมผล แต่ตายเนื่องจากการประพฤติก้าวอย่างร้ายแรงของตนเอง ผมยังไม่เคยได้ยินจริง ๆ ว่ามันเป็นอย่างไร ถึงท่านจะชี้แจงเมื่อสักครู่นี้แล้ว ผมก็ยังไม่เข้าใจอยู่ดี ถ้อยคำนี้ไม่เคยเห็นปรากฏในพระราชบัญญัติเกี่ยวกับข้าราชการใด ๆ อย่างเป็นทางการ ผมอยากจะทำให้หนักกฎหมายใหญ่ ๆ ทั้งหลายได้กรุณาได้ชี้แจงให้ชัดเจนอีก ผมไม่เคยเห็นจริง ๆ ที่ตายเพราะประพฤติก้าวอย่างร้ายแรง มันตายอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญชี้แจง

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมาธิการ) : ขออนุญาต
 ทำนสมาชิกสภาที่เคารพ คือในมาตรา ๕๔ อันนี้ กรณีเงินสมทบเป็นการแก้
 เพื่อให้รับกับมาตรา ๕๓ ที่ผ่านมาก่อน คือให้มีสิทธิได้รับ ส่วนปัญหาเรื่อง
 ไล่ออก ซึ่งเป็นข้อความในตอนต้น สมาชิกถูกไล่ออก ก็จะไม่สิทธิได้รับ
 บำเหน็จบำนาญ แต่มีความตอนที่ ๒ อีกที่ สมาชิกถึงแก่ความตายเนื่องจาก
 ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงของตนเอง กรณีนี้ทายาทไม่มีสิทธิ หมายถึงทายาท
 ที่ปกติเป็นเรื่องของบำเหน็จตกทอด อันนี้เป็นการเขียนขึ้นเพื่อให้รับกับ
 มาตรา ๕๘ ของกฎหมายบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เป็น ๒ กรณีด้วยกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่ตั้งใจ
 ต่อไป เชิญท่านเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๕๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘
 มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๐ มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓
 มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
 พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๖๖ เป็นมาตราที่มีหลายวรรค มีข้อความที่
 ค่อนข้างยาวเกี่ยวกับเรื่องการนับเวลาราชการเพื่อให้เกิดสิทธิในการรับ
 บำเหน็จบำนาญ แต่ทั้งนี้ได้มีการเพิ่มเติมโดยชั้นคณะกรรมการในส่วน
 ข้าราชการที่ลาออกมาเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้ง ซึ่งถือว่าเป็นข้อกำหนดใหม่
 ที่ทางคณะกรรมการได้เพิ่มเติมขึ้น กระผมใคร่ขอคำชี้แจงว่า ในกฎหมาย
 ใกล้เคียงกันนี้มีการบัญญัติในลักษณะเช่นนี้หรือไม่ ในการให้สิทธิในการคำนวณ
 หรือว่าในกฎหมายเดิมซึ่งได้มีการกำหนดไว้ ได้มีการกำหนดในลักษณะสาระสำคัญ
 เช่นนี้หรือไม่ ใคร่ขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญทางกรรมาธิการ
 นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม เนวิน ชิดชอบ กรรมาธิการ คณะกรรมาธิการ
 ขออนุญาตตัดถ้อยคำในมาตรา ๖๖ ซึ่งได้มีการแก้ไขโดยให้เหลือถ้อยคำดังต่อไปนี้
 ในวรรคสาม การนับเวลาราชการเพื่อคำนวณบำเหน็จบำนาญของผู้ซึ่งกลับเข้ารับ
 ราชการใหม่ตามมาตรา ๓๘ มิให้คิดเวลาราชการสำหรับคำนวณบำเหน็จบำนาญ
 ก่อนออกจากราชการต่อเนื่องกับการรับราชการในต่อนหลัง เว้นแต่ข้าราชการ
 ซึ่งลาออกจากราชการเพื่อไปสมัครรับเลือกตั้ง ตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
 โดยยังไม่มีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญ หรือมีสิทธิได้รับบำเหน็จบำนาญและเงินอื่น
 ตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ/แต่ยังไม่
 ได้ยื่นคำขอรับเงินดังกล่าว ถ้าผู้นั้นกลับเข้ารับราชการใหม่ภายในระยะเวลา
 เก้าสิบวันนับแต่วันถัดจากวันเลือกตั้งในครั้งนั้น ให้คิดเวลาราชการสำหรับ
 คำนวณบำเหน็จบำนาญก่อนลาออกจากราชการต่อเนื่องกับการรับราชการใน
 ต่อนหลังได้ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ที่คณะกรรมาธิการขอแก้ไขถ้อยคำนี้
 เนื่องจากว่า หากกำหนดไว้แต่เพียงมาสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนฯ
 แล้วนั้น ในการที่ข้าราชการจะลาออกไปสมัครรับเลือกตั้งในการเลือกตั้งใน
 ระดับอื่นนั้นก็จะเป็นการรอนสิทธิของบุคคลอื่น และก็ขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่า
 นอกจากการกำหนดถ้อยคำในมาตรา ๖๖ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วนั้น
 ก็ยังได้มีการเสนอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อีกฉบับหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมาธิการได้พิจารณา
 แล้วเสร็จ แล้วจะนำเสนอต่อสภาต่อไป ซึ่งขอกราบเรียนว่าคณะกรรมาธิการ
 ชุดนี้ได้รับมอบจากสภาให้เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับด้วยกันคือ
 ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. และ
 ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 เพราะฉะนั้นในสาระสำคัญของการเพิ่มเติมในมาตรา ๖๖ นั้นได้มีการแก้ไข
 ในร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์
 นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรค
 ประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๖๖ วรรคสามนั้น ซึ่งความเดิมกระผมไม่แน่ใจว่า

ได้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนโดยการที่ยังคำนึงถึงสิทธิของข้าราชการที่มีช่วง
 เวลาหนึ่งนั้นได้ออกจากราชการไปและกลับเข้ามารับราชการใหม่ ถ้าอ่าน
 ตามตัวบทในร่างเดิมนั้นน่าจะมีความหมายค่อนข้างสมบูรณ์อยู่แล้ว การ
 เพิ่มเติมไปนั้นดูประหนึ่งว่าเดิมที่กฎหมายไม่ได้ให้สิทธิในส่วนนี้ ซึ่งถ้าหากว่า
 เป็นดังเช่นนั้นก็ต้องการขอคำยืนยันว่า ถ้าหากมีข้าราชการท่านหนึ่งท่านใด
 ประสงค์จะลงสมัครรับเลือกตั้งในทุกกระดับ ต้องขอขอบคุณกรรมาธิการที่รู้ตัวก่อน
 ตัดเฉพาะในส่วนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การใช้สิทธิลงสมัครรับเลือกตั้งนั้น
 ไม่ได้จำกัดสิทธิข้าราชการหากว่าลาออก แล้วหลังจากนั้นก็มิมีสิทธิในการขอกลับ
 เข้ารับราชการ ซึ่งเดิมภายใต้ระบบกฎหมายบำเหน็จบำนาญเดิมนั้น กระผม
 เข้าใจว่าสิทธิดังกล่าวนั้นมีอยู่ เพียงแต่ว่าช่วงเวลาที่ยื่นออกไปนั้นจะไม่ได้รับ
 รวมเข้ามาคำนวณรวมอยู่ในการที่จะได้รับบำเหน็จบำนาญ เพราะฉะนั้น
 ถ้าหากว่าตามความในวรรคสาม มาตรา ๖๖ นั้น ก็น่าจะมีความสมบูรณ์
 แต่ถ้าหากว่าความเข้าใจในตัวบทกฎหมายตรงนี้ของกระผมนั้นไม่สอดคล้อง
 อย่างที่กระผมเข้าใจ ก็ขอคำชี้แจงจากท่านกรรมาธิการว่าการเพิ่มเติม
 ดังกล่าวนั้น เพื่อที่จะมาอธิบายถึงช่องว่างที่ไม่มีการบัญญัติไว้ก่อนหน้านี้
 หรือสิทธิที่ได้รับก่อนหน้านี้ แต่ถ้าหากว่าสิทธิดังกล่าวของข้าราชการในการ
 ลงสมัครรับเลือกตั้งนั้นมีกำหนดไว้ กระผมไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการ
 กำหนดในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
 นายปรีดี บุญยัง (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
 ท่านสมาชิก กระผม นายปรีดี บุญยัง ขออนุญาตกราบเรียนที่แจงดังต่อไปนี้
 ในปัจจุบันนี้การที่ออกจากราชการไปนั้น จะไม่ได้รับสิทธิในการนับอายุต่อ
 แต่ในกรณีอย่างนี้ได้มีมติคณะรัฐมนตรี ได้ขอให้เพิ่มหลักการว่า ถ้าหากว่า
 ข้าราชการออกไปสมัครรับเลือกตั้งแล้ว และยังไม่มีการขอรับบำเหน็จบำนาญแล้ว
 เมื่อวกกลับเข้ามารับราชการใหม่ ก็ให้มีสิทธินับอายุราชการต่อได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณลงกรณ์
 นายลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผมยังค่อนข้างที่จะไม่แน่ใจว่า กระผมอยากซักถามประเด็นนี้ เพราะว่า
 เป็นเรื่องสิทธิของข้าราชการที่ประสงค์จะใช้สิทธิในทางการเมือง นั่นก็คือ
 สมมติว่าข้าราชการท่านหนึ่งรับราชการมา ๒๐ ปี เสร็จแล้วลาออกไปสมัคร
 รับเลือกตั้ง เกิดไม่ได้รับเลือกตั้ง แล้วก็กลับเข้ามาหลังจากนั้น ๒๐ วัน
 แล้วก็รับราชการต่อไปอีก ๑๐ ปี ถ้าตามกฎหมายเดิมนั้น หมายความว่า
 เหตุดังกล่าวนี้ไม่ได้รับการต่อเนื่องจากการรับราชการเดิมในการคำนวณ
 บำเหน็จบำนาญ ถ้าหากว่าท่านกรรมการได้ชี้แจงมา แต่กฎหมายนี้พยายาม
 ที่จะปิดช่องว่างตรงนั้นใช่หรือไม่ หรือว่าเดิมกฎหมายนั้นให้สิทธิอยู่แล้ว ซึ่ง
 ถ้าหากว่าเดิมกฎหมายให้สิทธิอยู่แล้วในส่วนนี้ แทบไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้อง
 เขียนกฎหมายอย่างเช่นนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
 นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ ประธานกรรมการ ขอกราบเรียนว่า
 แต่เดิมกฎหมายไม่ได้ให้สิทธิในการนับต่อ แล้วการที่ได้เพิ่มถ้อยคำลงในมาตรา ๕๖
 มาตรา ๖๖ นั้น เป็นการดำเนินการเพิ่มถ้อยคำเพื่อให้เกิดสิทธิต่อเนื่อง แต่เดิมนั้น
 ในอดีตตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ เมื่อลาออกจากราชการถึงแม้จะสมัคร
 รับเลือกตั้งไม่ได้ก็ตามแต่ กลับเข้าไปรับราชการใหม่ก็จะเริ่มนับ ๑ ใหม่ แต่
 การที่ได้กำหนดถ้อยคำในตรงนี้นั้น เพื่อเป็นการให้เกิดความต่อเนื่องในสิทธิที่
 สมควรจะได้รับ เป็นการส่งเสริมในเรื่องของการที่จะให้คนได้มีโอกาสในการ
 ที่จะไปสมัครรับเลือกตั้ง และเป็นการเปิดโอกาสทางประชาธิปไตยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คงไม่ตั้งใจต่อไป
 เชิญทางท่านเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข
 หมวด ๕ การเงิน การบัญชีและการตรวจสอบ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑
 มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖
 มาตรา ๗๗ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
 การเปลี่ยนแปลงของคณะกรรมการมาธิการในการแก้ไขร่างเดิม ซึ่งกำหนดใน

เรื่องผู้สอบบัญชีต้องทำรายงานผลการสอบบัญชีของกองทุนเสนอต่อที่ประชุมใหญ่
 ผู้แทนสมาชิกภายใน ๑๕๐ วัน ซึ่งเดิมนั้นกำหนดไว้ ๑๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี
 เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการ การเปลี่ยนแปลงจริง ๆ แล้ว เพียงแค่ ๑๐ วันนั้น
 คงไม่ใช่เรื่องที่สำคัญอะไรนัก แต่ต้องมีเหตุผล เพราะว่าปกติแล้วการกำหนดใน
 เรื่องของวันเวลานั้นจะค่อนข้างลงตัว เพราะฉะนั้นจึงใคร่ขอทราบเหตุผลจาก
 คณะกรรมการมาธิการว่า ทำไมถึงมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของระยะเวลาที่เกี่ยวกับ
 ผู้สอบบัญชี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการชี้แจง

นายปรีดี บุญยัง (กรรมมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
 กระผม นายปรีดี บุญยัง เหตุผลที่ได้มีการแก้ไขเหลือ ๑๕๐ วันนั้น เพื่อให้
 สอดคล้องกับหลักการทางบัญชีทั่ว ๆ ไป อย่างเช่น การปิดบัญชีของบริษัท
 ภายใน ๑๕๐ วัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการฯ
 ต่อไป

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การควบคุม
 กำกับ การจัดการกองทุน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๓ มีการแก้ไข มาตรา ๘๔
 มีการแก้ไข มาตรา ๘๕ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๘๕
 ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอโทษครับท่านเลขาฯ
ท่านอลงกรณ์ มาตรา ๘๕ ทวิ ใช่ไหมครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานครับ
กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
พรรคประชาธิปัตย์ ขอท่านประธานย้อนไปนิดครับ มาตรา ๘๕ ก่อนไป
มาตรา ๘๕ ทวิ ซึ่งมีการบัญญัติเพิ่มขึ้นใหม่จากทางคณะกรรมการกฤษฎีกา
ความจริงมาตรานี้เป็นมาตราที่สำคัญ เกี่ยวกับเรื่องของการให้อำนาจรัฐมนตรี
ในการกำกับและดูแลโดยทั่วไปเกี่ยวกับกองทุน ซึ่งเนื่องจากว่ากองทุนดังกล่าว
เป็นกองทุนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการทุกคนที่เป็นสมาชิกและเกี่ยวข้องกับเงิน
จำนวนนับหมื่นล้านบาท เพราะฉะนั้นเมื่อได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนนี้ จึง
มีความจำเป็นก่อนที่กระผมจะได้ซักถามในมาตรา ๘๕ ทวิ ขอคำชี้แจงต่อ
ไปถึงกันนะครับว่า เมื่อมีการแก้ไขมาตรา ๘๕ แล้วก็มีการเพิ่มมาตรา ๘๕ ทวิ
นี้ มีเหตุผลใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ
มาตรา ๘๘ สอยย้อนหลัง

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมการ) : กราบเรียน
ท่านสมาชิกที่เคารพ ในมาตรา ๘๓ นั้น เดิมที่เขียนไว้บอกว่า ยกเลิก
การจัดการกองทุนหรือถอดถอน นี่ถ้อยคำนั้นทำให้มีความรู้สึก ว่า จริง ๆ
แล้วกองทุนนี้มีการจัดการโดยกรรมการตามกฎหมายฉบับนี้ แต่ว่าเป็นเพียง
แต่มอบหมายให้บุคคลอื่นมาเป็นผู้ดำเนินการแทนเท่านั้น ก็คิดว่า ควรจะแก้
คำว่า จัดการกองทุนหรือถอดถอน เป็น มอบหมายให้เป็นผู้รับดำเนินการ
อันนั้นเป็นการแก้ถ้อยคำ ที่แก้ถ้อยคำในมาตรา ๘๔ นี้ แก้ออกไปเสร็จแล้ว
มันจะมีปัญหาโยงไปยังมาตรา ๘๕ อีกคำหนึ่ง เพราะว่า โทษในการไป
ตนนั้นการคือว่า ไม่หยุดดำเนินการตามที่มอบหมายจะควรวินจะอยู่ ในมาตรา ๘๕
ซึ่งจะโยงบอกว่า ไม่ตัดตาม มาตรา ๘๕ มาตราเดียวมันจะดูไม่ชัดเจน จริง ๆ
แล้วการที่สั่งยกเลิก ถ้าท่านสมาชิกจะสั่งเกิดในวาระท้าย ของมาตรา ๘๓
ก็มีอยู่อีก ๑ ที่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วต้องโยงไปยัง ๒ มาตรา
เพื่อเหตุนี้ก็คิดว่า มาสร้างมาตราใหม่ขึ้นมาอีกมาตราหนึ่งจะดีกว่าในมาตรา ๘๕ ทวิ
จึงใช้ข้อความว่า ชัดคำสั่งตามมาตรา ๘๓ วาระสอง ก็คือคำสั่งมอบหมาย
ของผู้จัดการนั่นเอง พอมาตรา ๘๕ วาระสอง ก็ให้ผู้นั้นหยุดจัดการทันที
เป็นทศายความให้ เข้าใจว่าคืออะไร และก็จะได้ไปแก้ไขโทษในมาตรา ๘๕
ไว้รับกัน ดีกว่า ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๕ ทวิ จะทำให้การฝ่าฝืน มาตรา ๘๓
มาตรา ๘๕ นี้มีโทษที่ใช้ได้ตามมาตรา ๘๕ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญท่านเลขาฯ
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๘๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๖ มาตรา ๘๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖
หมวดกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๘ มีการแก้ไข มาตรา ๘๙
ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณรองกรณ์ครับ
มาตรา ๘๘

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
ขอบคุณท่านประธานที่ย้อนให้ มาตรา ๘๘ เพราะเหตุว่า เป็นส่วนที่เกี่ยวข้อง
กับที่กรรมการได้ชี้แจงมา จริง ๆ ตรงนั้นกระทบผมเข้าใจว่า บทกำหนดโทษนั้น

จะต้องรองรับต่อการแก้ไขในมาตรา ๘๓ วรรคสุดท้าย แล้วก็มาต่อเนื่องด้วย
มาตรา ๘๔ และมาตรา ๘๕ ทวิ แต่การที่มีการกำหนดในเรื่องของโทษปรับนั้น
ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม เพิ่ม ๑ เท่าตัว ทั้งในส่วนของระวางโทษ
ปรับไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑ ล้านบาท หรือปรับอีกไม่เกินวันละ
๕๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑๐๐,๐๐๐ บาท ในส่วนนี้นั้นกระผมใคร่ขอเรียนถามว่า
ใช้บรรทัดฐานอะไรในการกำหนดโทษดังกล่าวแล้วก็มีการกำหนดสัดส่วนของ
ความเสียหายมันเกิดขึ้นหรือไม่ จึงใคร่ขอเรียนถามทางคณะกรรมการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ (กรรมการ) : กราบเรียน

ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันนี้ก็ เป็นเรื่องของความเหมาะสมในการพิจารณา
การปรับกันในกรรมาธิการ เพราะว่ากองทุนนั้นก็จะเป็นเงินหมื่นล้านบาทนะครับ
ต่อไปอาจจะเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นการจัดการนี้ค่อนข้างอาจจะเสียหายรุนแรง
ก็ควรจะเพิ่มโทษปรับขึ้นนะครับ อันนี้โทษปรับก็เลยแก้ไขสูงขึ้น ส่วนโทษจำคุกก็เป็น
อย่างเดียวกัน ผมอยากจะเรียนว่า ตรงนี้ก็ เป็นเรื่องของความเหมาะสมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไป เชิญท่านเลขานุการ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๘๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒
มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านรองกรณ

ยกมือ คงดูไม่ทันซ้ำ ๆ หน่อย

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี

พรรคประชาธิปัตย์ เป็นความสับสนเนื่องจากที่กระผมได้เรียนถามจาก

คณะกรรมการเพื่อขอคำชี้แจงนะครับ ซึ่งตรงนั้นกรรมาธิการเปรียบเทียบกับว่า

จะสามารถใช้มูลฐานความผิดใดกับบทกำหนดโทษที่ควรจะรุนแรงมากน้อย

ทั้งในโทษปรับและจำคุกอย่างไร แต่เมื่อมาดูพิจารณาในส่วนของมาตรา ๘๐

จึงได้มีการปรับ โทษปรับขึ้นไปเป็น ๒ ล้านบาท ในส่วนที่ กรรมการ

ผู้จัดการ หรือผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของผู้รับดำเนินการหาประโยชน์

ของกองทุนรายใดแสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอก
ให้แจ้งในสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดการกองทุนต่อคณะกรรมการ ต้องระวาง
โทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒ ล้านบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ -----

แต่ถ้าหากว่ามาอยู่ในส่วนของมาตรา ๘๘ ซึ่งเป็นการขีดคำสั่ง ตามมาตรา ๘๘ ทวิ ซึ่งมีโทษปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท และปรับไม่เกินวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนโทษจำคุกนั้นไม่เกิน ๓ ปี ในส่วนนี้กระผมใคร่ขอทราบเหตุผลว่า มูลฐานความผิดในเรื่องของการรายงานเท็จ หรือว่าการกระทำให้เกิดความเสียหายต่อการจัดการกองทุนนั้น ทำไมโทษถึงมีความแตกต่างกันในลักษณะเช่นนี้ ใคร่ขอฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการมาธิการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานที่เคารพ ผม เนวิน ชิดชอบ ประธานกรรมการ ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ในมาตรา ๘๘ ที่ได้กำหนดโทษต้องระวางโทษปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท นี่เป็นเรื่องของบทกำหนดโทษที่จะกำหนดโทษกับผู้รับดำเนินการนั้นหมายถึงบริษัท หรือนิติบุคคลใด ๆ ซึ่งจะมาเป็นผู้รับดำเนินการในการจัดการกองทุน การกำหนดโทษซึ่งเขียนไว้ในมาตรา ๘๘ นั้นได้เขียนไว้ชัดว่า ปรับไม่เกิน ๑ ล้านบาท และปรับอีก หมายความว่าหลังจากปรับแล้วในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของคณะกรรมการกองทุนได้ ก็จะดำเนินการปรับไปเรื่อย ๆ อีก วันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จนกว่าจะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง นั้นหมายความว่า ถ้าเกิดว่าไม่มีผู้รับดำเนินการหรือนิติบุคคลผู้รับดำเนินการ ไม่สามารถดำเนินการให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของคณะกรรมการกองทุนได้แล้ว ถ้าสมมติว่าภายใน ๓ เดือน ก็จะกลายเป็นว่า ต้องถูกปรับเพิ่มอีก ๓ ล้านบาท คือวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาทไปเรื่อย ๆ นั้นเป็นบทลงโทษ ซึ่งได้กำหนดไว้กับกรณีผู้รับดำเนินการ และในขณะเดียวกันในความผิดบทกำหนดโทษในมาตรา ๘๐ นั้นได้กำหนดเฉพาะตัวบุคคลของนิติบุคคลซึ่งมารับดำเนินการ เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงเป็นการแยกการรับโทษจาก ๒ ส่วนออกจากกัน เพื่อให้เกิดมาตรการในการเข้มงวด เนื่องจากเงินเหล่านี้เป็นเงินของพี่น้องข้าราชการทั่วประเทศ ซึ่งจะต้องใช้ผู้มารับดำเนินการ และผู้จัดการในการบริหารนั้น ต้องมีความรับผิดชอบสูงกว่าปกติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์

แล้วคุณจำลอง

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผมคงขออีกคำถามเดียววนะครับ เพื่อความกระจ่าง เพราะว่า เป็นกฎหมายใหม่ และเป็นระบบใหม่ที่จะมาใช้กับข้าราชการทั่วทั้งประเทศ ที่เป็นสมาชิก นั่นก็คือว่า ในส่วนของนิติบุคคล ที่จะเข้ามารับดำเนินการกองทุน ถ้าหากว่าเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ตรงส่วนนั้นจะมีบทบัญญัติที่ค่อนข้างจะมีบทกำหนดโทษที่แตกต่าง

แล้วก็มีผลความละเอียดอ่อนของข่าวความผิดนั้น ค่อนข้างที่จะครอบคลุม แต่ผมไม่ทราบว่าในส่วนนี้ได้มีการโยงไปถึงหรือไม่ ที่จะกล่าวถึง หรือว่าเป็นกฎหมายต่างฉบับ ต่างกรรมต่างวาระ และถ้าเป็นความผิดในลักษณะที่เข้าข่าย จะรับความผิดเฉพาะในกฎหมายฉบับนี้ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับตลาดหลักทรัพย์ ใครขอคำชี้แจงจากคณะกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก่อนที่กรรมการฯ จะชี้แจง ขอเชิญคุณจำลองก่อนครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม จำลอง ครุฑขุนทด อยากจะหารือกรรมการว่า กรณีที่กรรมการไปแก้ไขบทลงโทษในมาตรา ๘๘ ประกอบกับมาตรา ๙๐ ผมเห็นว่าร่างเดิม ๑ ปี ๑๐๐,๐๐๐ บาท และมาตรา ๙๐ ก็ ๕ ปี ๕๐๐,๐๐๐ บาท โทษผมเชื่อว่าผู้ร่างเขาคงจะต้องการให้โทษสอดคล้อง โทษจำ กับ โทษปรับ สอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นถ้าดูแล้วใน ๒ มาตราจะไม่มีเหตุผลว่า ทำไม ๓ ปี ๑ ล้านบาท แล้ว ๕ ปี ๒ ล้านบาท เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ ผมว่าถ้าจะปรับโทษเพื่อให้สอดคล้องกันในมาตรา ๘๘ น่าจะเป็น ๓ ปี ๑ ล้าน ๕ แสนบาท กับมาตรา ๙๐ น่าจะเป็น ๕ ปี ๒ ล้าน ๕ แสนบาท ก็น่าจะเป็นไปได้ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วเราหามาตรฐานไม่ได้ว่าโทษปรับ อยากจะเอามาตราไหนอย่างไรก็ได้ เพราะการกระทำในแต่ละมาตราที่ปรากฏก็ไม่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นอยากจะเรียนหารือคณะกรรมการว่า เป็นไปได้หรือไม่ว่าในมาตรา ๘๘ น่าจะเป็น ผมเชื่อว่าถ้าเป็นกองทุนไม่ใช่มูลี่นล้านบาทต่อไปอาจจะปรับแสนล้านบาท โทษก็ควรจะลงให้มาก เพราะฉะนั้นถ้ากำหนดโทษ ๓ ปี น่าจะเป็น ๑ ล้าน ๕ แสนบาท ถ้ากำหนดโทษ ๕ ปีในมาตรา ๙๐ น่าจะเป็น ๒ ล้าน ๕ แสนบาท น่าจะเหมาะสมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นสิทธิของคณะกรรมการ เพราะที่แก้ไขตรงนี้ เชิญกรรมการครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ (กรรมการ) : ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผมเข้าใจว่า ที่ท่านสมาชิกอภิปรายเมื่อกี้ ก็มีเหตุผล น่าคิดครับ ที่จริงมันน่าจะเป็นสัดส่วนกัน ผมเข้าใจว่าถ้ารับอย่างที่ท่านว่าเป็นปีละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท แล้วก็ปรับไปตามลำดับ ๓ ปี ก็เป็น ๑ ล้าน ๕ แสนบาท ส่วน ๕ ปี ก็เป็น ๒ ล้าน ๕ แสนบาท ผมเข้าใจว่าก็จะสอดคล้องกัน สำหรับคำถามที่ว่า ความผิดทางกฎหมายฉบับนี้จะเข้าช้อนกับความผิดทางกฎหมายว่าด้วย

ตลาดหลักทรัพย์หรือไม่นั้น เข้าใจว่าขึ้นอยู่กับการกระทำที่เป็นความผิดครับ
ซึ่งนอกนั้นก็จะเป็นไปตามหลักกฎหมายอาญาทั่วไปอยู่แล้ว คือส่วนที่ไม่ซ้ำกัน เช่น
ไม่อยู่ในกองทุนตามมาตรา ๘๘ อันนี้ทางกฎหมายตลาดหลักทรัพย์
คงไม่มี ก็คงผิดตามกฎหมายฉบับนี้ ส่วนในกรณีของแสดงข้อความอันเป็นเท็จนั้น
ผมเข้าใจว่าบางอย่างอาจจะตรงกับเรื่องกฎหมายตลาดหลักทรัพย์ กรณีนั้น
ก็คงเป็น ถ้าเข้าหลักกรรมเดียวก็คงต้องลงโทษตามบทบัญญัติไป แต่ถ้าไม่สอดคล้องกันก็
อาจจะผิดทั้ง ๒ มาตรา ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรณีโทษนี้
ทางคณะกรรมการแก้ไขใหม่ใช้ใหม่ครับ เอาตามท่านจำลองนะครับ ต่อไป
เชิญท่านเลขาฯ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านเลขาฯ
ต้องอ่านโทษตามมาตรา ๘๘ กับมาตรา ๔๑ นะครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ขอโทษครับ เมื่อก็เพิ่มมาตรา ๘๘ แล้วก็มาตรา ๘๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐
มีการแก้ไข ได้แก้แล้วนะครับ มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอดีตรับ
นายอดีตร เพ็ชงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อดีตร เพ็ชงเกษ นำไทย ขอนแก่น ผมขออนุญาตถามทางกรรมมาธิการนะครับ
ในการเปลี่ยนเวลาในบทเฉพาะกาลมาตรา ๔๒ จาก ๔๐ วัน เป็น ๒๕๐ วันนั้น
เพราะเหตุใด ผมขออนุญาตอภิปรายถามอีกนิดหนึ่งว่า ในส่วนของกระทรวง
ทบวง กรม ที่รับผิดชอบกฎหมายใด ๆ นั้น เมื่อจะส่งกฎหมายต่าง ๆ เข้ามา
สู่สภา ระยะเวลาของบทเฉพาะกาลนั้นค่อนข้างจะสั้น เพื่อจะโน้มน้าวเพื่อนสมาชิก
บอกว่า ทุกกระทรวง ทบวง กรมนี้พร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ เดิมที ๔๐ วันครับ
ผมเห็นความพร้อมของทางกระทรวง ทบวง กรมที่รับผิดชอบ ซึ่งอาจจะพร้อมว่า
ตั้งคณะกรรมการ เลขาธิการฯ ต่าง ๆ พร้อมทั้งจะทำให้กองทุนบำเหน็จบำนาญ
เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ววันภายใน ๓ เดือน นี้ท่านเลื่อนไปเป็น ๘ เดือน ๒๕๐ วัน
ก็แสดงว่ากลไกของรัฐตรงนี้ยังไม่พร้อมใช้ใหม่ครับ จริง ๆ แล้วท่านอยากขอเป็นปี
ใช้ใหม่ครับ เพราะผมเคยเสนอกฎหมายฉบับหนึ่งจากกระทรวงศึกษาธิการเข้ามา
ระยะเวลา ๔๐ วัน พอไปถึงคณะกรรมการ บอกยังไม่พร้อมตรงนั้น ยังไม่พร้อม
ตรงนี้ ท่านจึงขยายไปถึง ๒๕๐ วันใช้ใหม่ครับ หรือจะเอาเหมือนเดิม ๔๐ วัน
ท่านทำได้ไหม กองทุนบำเหน็จบำนาญ เพราะถ้าทำเร็วเท่าไร เงินงบประมาณ
ไม่ต้องมาใช้จ่ายเกี่ยวกับเงินงบประมาณที่จะใช้บำเหน็จบำนาญ ท่านครึ่งหนึ่ง
รัฐบาลครึ่งหนึ่งอย่างนี้ จะเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชนซึ่งไม่มีบำเหน็จบำนาญ
คนซึ่งเป็นคนส่วนมากของประเทศไม่มีบำเหน็จบำนาญ เขาต้องการอยากให้คุณ

ควักกันเอง คุณมีบำเหน็จบำนาญคุณก็จ่ายเอง รัฐครึ่งหนึ่ง คุณครึ่งหนึ่งอย่างนี้
แหละครับ ๙๐ วันตามเดิม ท่านไม่พร้อมใช้ไหม หรือว่าขัดข้องตรงไหนครับ
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์
ก่อนครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์
คงเป็นมาตราสุดท้ายนะครับ นั่นคือมาตรา ๙๒ ของร่างกฎหมายดังกล่าวนี้
กระผมค่อนข้างเห็นสอดคล้องในส่วนที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขอภัย
ที่ต้องเอ่ยชาม คุณอดิศร เพียงเกษ ได้ตั้งข้อสังเกตเพื่อขอคำอธิบายจากทาง
คณะกรรมการธิการ กระผมจำได้ว่า ๙๐ มาตราก่อนหน้านี้ นั่นคือในมาตรา ๒
กระผมได้เรียนถามถึงการยกเว้น ๑๘๐ วัน ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้
ในหมวด ๓ ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องสมาชิก ซึ่งได้รับคำชี้แจงจากคณะกรรมการว่า
ทั้งนี้เพื่อที่จะให้ข้าราชการได้เข้ามาเป็นสมาชิก หลังจากนั้นกระบวนการเลือกตั้ง
จะเกิดขึ้น นั่นหมายความว่าเราได้ให้เวลา ๑๘๐ วัน ก็คือ ๖ เดือน หลังจากนั้น
ก็เป็นการจัดการเลือกตั้ง เพื่อให้ได้คณะกรรมการเข้ามาสู่การบริหารกองทุน
บำเหน็จบำนาญ แทนกรรมการชั่วคราวที่ได้ตั้งขึ้นตามบทเฉพาะกาล แต่เนื่องจากว่า
เหตุผลที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายสักครู่นี้ มีเหตุผลที่น่ารับฟังก็คือว่า ถ้าหากว่า
เรามีเวลา ๑๘๐ วัน พ้นจากนั้นก็ถือเป็นความรับผิดชอบในการจัดการเลือกตั้ง
เพื่อให้ได้มาซึ่งตัวแทน น่าจะเป็น ๒๑๐ วัน จะได้หรือไม่-----

เพราะว่าจริง ๆ แล้วในระหว่างที่กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ ชก. วัน
 ในหมวด ๓ นั้น กระบวนการทุกอย่างต้องเตรียมพร้อม คณะกรรมการที่ตั้งขึ้น
 โดยบทเฉพาะกาลนั้นก็มีการดำเนินการอยู่ เพื่อดูแลในการดำเนินการ
 ให้เป็นไปตามบทบัญญัติตามมาตราต่าง ๆ ที่มีผลบังคับใช้ ชก. วันกรณีเดียว
 ก็คือ ในหมวด ๓ เท่านั้นเอง ซึ่งถ้าหากว่าการเตรียมพร้อมทุกอย่าง
 เรียบร้อยแล้ว และเวลาที่เนิ่นนานออกไปนั้นน่าที่จะไม่มีผลต่อการที่จะให้
 ข้าราชการได้เข้ามาเป็นสมาชิก โดยเฉพาะข้าราชการที่รับราชการอยู่
 ก่อนที่กฎหมายฉบับนี้จะมีผลบังคับ เพราะฉะนั้นขอต่อรองกับคณะกรรมการว่า
 เป็นไปได้หรือไม่ที่จะแก้ไขจากภายใน ๒๕๐ วัน เป็น ๒๑๐ วัน ขอคำชี้แจง
 จากกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมการครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม เนวิน ชิดชอบ ประธานกรรมการ สาเหตุที่คณะกรรมการ
 ต้องแก้ไขเป็น ๒๕๐ วันนั้นก็เนื่องจากว่า ประเด็นที่ ๑ ระยะเวลา ๑๕๐ วัน
 อย่างที่ท่านสมาชิกจากจังหวัดเพชรบุรี ได้อภิปรายเมื่อสักครู่ก็คือ ระยะเวลา
 ซึ่งข้าราชการรับราชการเดิมอยู่แล้วมีโอกาสในการตัดสินใจที่จะสมัครเป็น
 สมาชิกของกองทุน ซึ่งตรงนี้เราเปิดระยะเวลาให้กับข้าราชการเก่า ซึ่งจะต้อง
 ทบทวนถึงสิทธิประโยชน์ และผลประโยชน์ที่เขาจะได้รับ หากเข้าสมัครเป็น
 สมาชิกกองทุนในระบบกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือว่าจะยื่นอยู่
 ในลักษณะของการที่จะรับบำเหน็จบำนาญ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
 ข้าราชการปกติ ตรงนี้เป็นช่วงของโอกาสที่เราเปิดโอกาสในระยะเวลา
 ๑๕๐ วัน เพื่อให้ข้าราชการเหล่านั้นได้พิจารณาถึงสิทธิประโยชน์ และ
 ผลประโยชน์ที่จะพึงได้รับ ฉะนั้นตรงนี้เองจึงเป็นเหตุให้ต้องมีการแก้ไข
 มาตรา ๙๒ โดยขยายออกไปเป็น ๒๕๐ วัน ซึ่งจริง ๆ แล้วโดยข้อเท็จจริง
 ก็คือ ระยะเวลาที่ใช้ในการเตรียมการเลือกตั้งนั้นมีเพียงแค่ ๖๐ วันเท่านั้น
 ๖๐ วันของการเตรียมการเลือกตั้งหลังจากที่ได้หมดกำหนดในการสมัคร
 เข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนของข้าราชการ ซึ่งมีความประสงค์ตามมาตรา ๓๖
 ซึ่งเป็นข้าราชการเดิมนั้น ก็เท่ากับว่าความพร้อมของการดำเนินการ
 ๖๐ วันนั้นก็ยังมีขั้นตอนที่ต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ๑. การแจ้ง
 รายชื่อให้กระทรวงต่าง ๆ ได้ทราบว่า มีสมาชิกกองทุนเท่าไร จำนวน
 แต่ละกระทรวงนั้นมีจำนวนเท่าไร จะต้องใช้เวลาประมาณ ๑๐ วัน แล้วก็

กระทรวงต่าง ๆ จะต้องแจ้งรายชื่อสมาชิกให้ทราบในสังกัด โดยใช้เวลา
 ประมาณ ๑๐ วัน แล้วก็การดำเนินการต่าง ๆ ตลอดจนถึงการเลือกตั้ง
 ทั้งหมดนี้ใช้เวลาประมาณ ๕๐ วัน ฉะนั้นทั้งหมดนี้วิธีการในการเลือกตั้ง
 คณะกรรมการก็ได้เห็นว่า เราจะพยายามโดยข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่าง ๆ
 ที่ได้ร้องขอมานั้น จริง ๆ ได้ร้องขอมา ๑๓๐ วันในการเตรียมการเลือกตั้ง
 ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการที่กรมจะต้องส่งรายชื่อให้สมาชิก กระทรวงต่าง ๆ
 ดำเนินการคัดเลือกผู้แทนของสมาชิกจากกรมในสังกัด แล้วก็กระทรวงต่าง ๆ
 จะต้องส่งรายชื่อผู้แทนสมาชิกที่ได้รับการคัดเลือกในกระทรวงให้กระทรวงการคลัง
 ก็ใช้เวลาอีกประมาณ ๑๐ วัน กระทรวงการคลังจัดให้มีการเลือกกรรมการ
 ผู้แทนสมาชิกอีกประมาณ ๒๐ วัน เพราะฉะนั้นโดยข้อเท็จจริงในการเลือกตั้ง
 ผู้แทนในครั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะมาเป็นผู้แทนในการบริหารกองทุนนั้น
 จะต้องมีการเลือกตั้งอยู่ ๓ ครั้งด้วยกัน ครั้งแรกคือ ในแต่ละกรม ได้ผู้แทนกรม
 แล้วก็มาเลือกผู้แทนกระทรวง เมื่อได้ผู้แทนกระทรวงแล้วก็จะมาวมกันเลือกเป็น
 ผู้แทนในการบริหารของคณะกรรมการบริหารกองทุนนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ละครับ
 เป็นขั้นตอนของข้อจำกัดที่จำเป็นจะต้องใช้ระยะเวลา ๖๐ วัน เพราะไม่ใช่
 เป็นการเลือกแต่เพียงครั้งเดียวแล้วจบ เพราะว่าแต่ละหน่วยงานจะต้องเลือก
 ผู้แทนของสังกัดตนเองในระดับกรม หลังจากนั้นแต่ละกรมก็มาเลือกผู้แทนของ
 ตนเองในระดับกระทรวง แล้วเมื่อได้ผู้แทนกระทรวงแล้ว ผู้แทนกระทรวง
 ทุกกระทรวงจะมารวมกันแล้วก็เลือกผู้แทนของกระทรวงต่าง ๆ เข้าไปเป็น
 ผู้แทนของคณะกรรมการในการบริหาร ฉะนั้นตรงนี้ต้องกราบเรียนว่า ขั้นตอน
 ึ่งได้กำหนดไว้ ๖๐ วันนั้นเป็นระยะเวลาซึ่งจริง ๆ แล้วมีข้อจำกัด แล้วก็
 จำเป็นต้องเร่งรัด แล้วก็ต้องเป็นความพร้อมของหน่วยราชการต่าง ๆ จริง ๆ
 จึงจะสามารถดำเนินการเลือกตั้ง ๓ ครั้ง เพื่อหาผู้แทน ๓ ครั้ง จากระดับ
 หน่วยงานต่าง ๆ ให้ได้ผู้แทนในการบริหารกองทุนในระยะเวลา ๖๐ วัน
 ขอเรียนว่าเป็นข้อจำกัด จึงกราบเรียนชี้แจงเพื่อนสมาชิกครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณอลงกรณ์
 นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม อลงกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี
 พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อเป็นเหตุผลในเรื่องของขั้นตอนการดำเนินการที่สมเหตุสมผลนั้น
 เป็นที่รับฟังได้ แต่กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตว่า ในเรื่องเหล่านี้กระผมในฐานะ
 สมาชิกพรรคฝ่ายค้านนั้นรับฟังด้วยเหตุด้วยผล อะไรที่เป็นขั้นตอนตามครรลองนั้น
 เรายอมรับได้ ผกตั้งข้อสังเกตถึงทางรัฐบาลและส่วนราชการ โดยเฉพาะ
 รัฐบาลว่า บางเรื่องไม่ควรรวบรัดตัดความ การดำเนินการในสภาจะเรียบร้อย
 ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไปเมื่อได้
 พิจารณาครบตามข้อบังคับข้อ ๑๐๓ จนจบร่างแล้ว ให้สภาพิจารณาทั้งร่าง
 เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งว่า จะมีการแก้ไขถ้อยคำอันใดบ้าง ที่ยังมีการ
 ขัดแย้งอยู่ ตามข้อ ๑๐๕ แต่ถ้าหากว่าสภาไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่า
 ให้สภาพิจารณาในวาระที่ ๓ ต่อไป เป็นการจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
 ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทูลرابก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะถามมติเห็นชอบ
 สมาชิกท่านใดเห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
 ไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีเห็นชอบ
 มันทมีปัญหาอยู่นิดหนึ่งว่า ตามที่คณะกรรมการมาธิการได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงาน
 ของคณะกรรมการมาธิการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภาพิจารณาว่า
 เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการหรือไม่ ซึ่งถ้าเห็นด้วยผมจะได้แจ้ง
 ไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไปตามข้อบังคับข้อ ๘๕ ขอเชิญเลขาธิการฯ ดำเนินการ
 อ่านข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการฯ ครับ เชิญเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 ข้อสังเกตของคณะกรรมการมาธิการ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ค่าปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับ
 มาตราจนจบร่างแล้ว พิจารณาเห็นว่า สภาควรจะได้มีการแก้ไขเหตุผลประกอบ
 ร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ พ.ศ. เพื่อให้เหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเกิดความสมบูรณ์และครอบคลุมเจตนารมณ์
 ในการตราพระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการเห็นว่าควรจะได้แก้ไขเป็นดังนี้

เหตุผล เนื่องจากระบบบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการที่ให้รัฐต้องตั้ง
 งบประมาณรายจ่ายบำเหน็จบำนาญของข้าราชการประจำทุกปี โดยไม่มีการกั้นเงิน
 สำรองไว้ล่วงหน้า สำหรับจ่ายบำเหน็จบำนาญในอนาคตนั้นไม่เหมาะสม
 และสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเงิน การคลังของประเทศในปัจจุบัน ทำให้
 ไม่อาจวางแผนเชิงบริหารการเงิน การคลังของประเทศในระยะยาว และไม่
 อาจวางแผนพัฒนาบุคลากรของรัฐได้ ดังนั้นสมควรปรับปรุงระบบบำเหน็จบำนาญ
 ข้าราชการดังกล่าวเสียใหม่ โดยจัดตั้งกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการชั้น
 มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำเหน็จบำนาญและให้ประโยชน์
 ตอบแทนการรับราชการแก่ข้าราชการเมื่อออกจากราชการ และเพื่อส่งเสริม
 การออมทรัพย์และจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์อื่นให้แก่ข้าราชการที่เป็นสมาชิก
 ของกองทุนรวมทั้งให้เป็นสถาบันเงินออมที่มีบทบาทสำคัญในการช่วยแก้ไขปัญหา
 การขาดแคลนเงินออมภายในประเทศ และการส่งเสริมการลงทุน อันเป็นการ
 ส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยส่วนรวมอีกด้วย จึงจำเป็นต้องตรา
 พระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณองกรณ์

นายองกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม องกรณ์ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี

พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงถ้าหากว่าไม่มีการตั้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ
 ก็คงจะยุติไปในมาตรา ๙๒ แต่ว่าเมื่อได้มีการแก้ไขเหตุผลของร่างกฎหมายฉบับนี้
 กระผมได้เห็นส่วนหนึ่งเพื่อเป็นข้อสังเกตข้อสังเกตต่อท่านประธานผ่านไปถึง
 คณะกรรมการว่า บางเรื่องไม่ควรตัด เพราะว่าเมื่อมีการแก้ไข มีการตั้งข้อสังเกต
 ก็มีการอภิปราย แต่บางเรื่องควรตัดกลับไม่ตัด ผมยกตัวอย่างว่า ในเหตุผลของ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ กระผมคงไม่อ่านทุกบรรทัด จะตัดเฉพาะ

ในส่วนที่มีความเกี่ยวข้องก็คือว่า ดังนั้นสมควรปรับปรุงระบบบำนาญข้าราชการดังกล่าวเสียใหม่ โดยจัดตั้งกองทุนบำนาญข้าราชการชั้นมีฐานะ เป็นนิติบุคคล เพื่อเป็นหลักประกันการจ่ายบำนาญ -----

ตรงนี้ได้ปรับปรุงแก้ไขถ้าหากว่าจะตัด นั้นหมายความว่า ระบบ ปัจจุบันเรา
ไม่มีหลักประกันที่ให้ความมั่นใจพอเพียงพอต่อการที่จะจ่ายบำนาญบำนาญ
หรืออีกอย่างใด ส่วนการที่ตัดข้อความไป เพื่อตอบแทนรับราชการแก่ข้าราชการ
ที่เป็นสมาชิกของกองทุน ความจริงก็ไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องไปตัด เพราะว่า
มีข้อความที่ต่อเนื่องในบรรทัดถัดไปที่สอดคล้องกัน ไม่มีอะไรหรือกีดกัน
ท่านประธาน เพียงแต่ตั้งข้อสังเกตว่า บางทีความขยันของคณะกรรมการนั้น
ก็ก่อให้เกิดการเสียเวลาของสภาได้เหมือนกัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับ
ที่แนบมาจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใด
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใด
ไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
เป็นอันว่าเป็นการจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำนาญบำนาญ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติบำนาญบำนาญข้าราชการ
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว
เชิญครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ผม นายเนวิน ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคชาติไทย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่ง
ร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ กับคณะเป็นผู้เสนอ
และได้ส่งให้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จ
บำนาญ ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณา บัดนี้คณะกรรมการ
ได้พิจารณาแล้วเสร็จ ปรากฏว่าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
กรรมการไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็นไว้ ๑ ท่าน ในระหว่าง
การประชุม และในวันนี้ท่านกรรมการท่านนั้นคือ ท่านกมล บันไดเพชร
ได้ขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติ จึงขอกราบเรียนต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อโปรด
พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ
นางศิริลักษณ์ บัณฑิตรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติ
บำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒
มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการขอสงวนความเห็น
และได้ขออนุญาตสงวนคำแปรญัตติไป มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายกรีช กงเพชร รองประธาน
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุธรรม
แสงประทุม รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันจบ
การพิจารณาตามลำดับมาตราแล้ว ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
อีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมีท่านสมาชิกแก้ไขถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี
จบกระบวนการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า
จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณครับ
สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่า
มติที่ประชุมเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๓ ขอขอบคุณ
คณะกรรมการธิการครับ

ต่อไป ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคณะกรรมการด้วยครับ ท่านกำลังเดินทางมานะครับ กระบวนการพิจารณาในวาระที่ ๒ นี้จะเริ่มตั้งแต่เช้า ค่ำปรารภ เรียงตามลำดับมาตรา ให้อภิปรายเฉพาะข้อความหรือถ้อยคำที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้แปรญัตติส่งวนค่าแปรญัตติ หรือที่กรรมการได้ส่งวนความเห็นไว้ ทั้งนี้ วันแต่ที่ประชุมจะลงมติเป็นอย่างอื่น ขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงครับ

นายโภคิน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโภคิน พลกุล ในฐานะประธานคณะกรรมการ กระผมใคร่ขอกราบเรียนที่ประชุมดังต่อไปนี้ครับ

ตามที่ที่ประชุมแห่งนี้ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติพระราชกรทางปกครอง พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณานั้น บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมที่เป็นประเด็นสำคัญ ดังต่อไปนี้ครับ

๑. ร่างมาตรา ๓๒ ที่เจ้าหน้าที่ไม่อนุญาตให้เอกชนมาขอเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการทำคำสั่งทางปกครองได้ ตามเงื่อนไขว่าด้วยความลับต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ นั้น ได้ตัดเงื่อนไขดังกล่าวออก เพราะรายละเอียดในกรณีอื่นเป็นเรื่องความลับ ได้มีการกำหนดไว้โดยละเอียดแล้วในร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. จึงควรจะใช้กฎหมายฉบับนี้เพียงฉบับเดียว จะได้ไม่เกิดความสับสน และร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ก็ได้เสนออยู่ในวาระการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในคราวนี้ด้วยแล้ว

๒. เพิ่มมาตรา ๓๘ ทวิ เพื่อกำหนดเรื่องเงื่อนไขในการออกคำสั่งทางปกครองให้ชัดเจนขึ้น แทนที่จะเป็นเพียงหลักกฎหมายปกครองที่เข้าใจกันแต่ในทางปฏิบัติ

๓. เพิ่มมาตรา ๔๕ ทวิ เพื่อให้ชัดเจนว่าการพิจารณาของชั้นคณะกรรมการในชั้นอุทธรณ์นั้น ต้องมีกระบวนการที่ให้ความเป็นธรรมแก่เอกชน เช่นเดียวกับกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ทั่ว ๆ ไป แต่ขอบเขตในการพิจารณาทบทวนให้เป็นไปตามกฎหมายเฉพาะของคณะกรรมการดังกล่าว

๔. เพิ่มมาตรา ๕๗ ทวิ เพื่อให้ชัดเจนว่า คำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมีใช้เป็นการให้ประโยชน์แก่ผู้รับคำสั่ง จะเพิกถอนเมื่อใดก็ได้ เพราะเป็นการแก้ไขให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และเป็นการให้คุณแก่เอกชน

๕. เพิ่มมาตรา ๗๐ ทวิ บัญญัติเรื่องการส่งคำสั่งทางโทรสาร เพราะปัจจุบันการใช้โทรสาร หรือที่เรารู้จักกันว่า แฟกซ์ นั้นมีการใช้กันแพร่หลายมาก อันควรมีกฎหมายรองรับ เท่าที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายและความเป็นธรรมแก่เอกชน นอกจากนั้นก็ได้มีการแก้ไขถ้อยคำหรือสาระเล็กน้อย ๆ ในอีกบางมาตรา เพื่อให้กฎหมายมีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผู้ใดเสนอคำแปรญัติติ -----

สผ ๒๓/๒๕๓๙ (ส. ๓)

อนึ่ง ในร่างพระราชบัญญัตินี้มีที่พิมพ์ผิดพลาดเคลื่อนอยู่ ๓ แห่ง ซึ่งกระผม
ขอลงอุปาทที่จะแก้ไข และก็ได้ออกเอกสารที่ได้แก้ไขให้กับท่านสมาชิกแล้ว
โดยในมาตรา ๕๕ ทวิ ขอเพิ่มคำว่า คณะ ในบรรทัดที่ ๒ ในมาตรา ๕๐
วรรค ๓ แก้ไขคำว่า ต่อเนื่อง เป็น คงอยู่ และมาตรา ๕๕ (๑)
ตัดคำว่า จนกว่าจะได้ชำระครบถ้วน ออก จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ
นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
ทางการปกครอง พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข
มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข
หมวด ๑ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางการปกครอง ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑
มีการแก้ไข หมวด ๒ คำสั่งทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ เจ้าหน้าที่
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙
และมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ คู่กรณี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑
มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๓ การพิจารณา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๖
มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

คุณประยุทธ์

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาวไทย มหาสารคาม จริง ๆ แล้วผมก็เห็นชอบ
ทั้งร่าง แต่เห็นชอบมากที่สุดก็คือ ร่างเดิมที่ทางรัฐบาลเสนอเข้ามา กระผม
ไม่เข้าใจว่ามีเหตุผลอันใดที่ทางกรรมาธิการไปตัดข้อความในมาตรา ๓๒ ออก
ทิ้ง ๆ ที่เป็นการขยายความอยู่ทั้งหมด ในกรณีที่ทางราชการไม่สามารถที่จะ
ให้คู่กรณีได้รับรู้ ตรวจสอบเอกสาร หรือพยานหลักฐานได้ในทั้งหมด ๖ กรณี
มันเป็นการชัดเจนที่ให้เราจะได้รู้ว่า คู่กรณีสามารถที่จะตรวจสอบดูเอกสาร
พยานหลักฐานอะไรได้บ้าง ในจำนวน ๖ กรณีนั้น ผมคิดว่าน่าจะสมบูรณ์ คนที่

เขาจะได้รับรู้ว่า อะไรที่เปิดเผย และไม่ควรถูกเปิดเผย ท่านประธานคณะกรรมการ
ก็ได้พูดถึงแล้วว่า มีพระราชบัญญัติเหมือนกับเป็นลักษณะของกฎหมายวาง -----

คือกฎหมายข่าวสารของทางราชการ ผมทราบดีได้บัญญัติไว้ในบทบัญญัติ
 มาตรา ๑๕ ไว้ชัดเจน มี ๘ วงเล็บ ที่ไม่สามารถที่จะให้ตรวจสอบเอกสารได้
 นั้นในกรณีที่เปิดเผยเอกสารของทางราชการ แต่กฎหมายที่กำลังพิจารณาอยู่
 เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับลักษณะของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการปกครอง
 นับตั้งแต่มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ ซึ่งมีความสมบูรณ์อยู่ในตัวอยู่แล้ว
 ได้พูดถึงกรณีที่คู่กรณีจะขอตรวจสอบพยานหลักฐานจากทางราชการ ถ้าหากมีการ
 ตัดทอนสิ่งที่ท่านกรรมาธิการได้ตัดทอนไป ก็คงเหลือแต่คำว่า เจ้าหน้าที่อาจไม่
 อนุญาตให้ตรวจดูเอกสาร หรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ไม่สามารถเปิดเผยได้
 ตามกฎหมาย ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านสมาชิกในสภานี้ผมไม่ใช่ประมาท
 นะครับ มีก็คนที่รู้ว่ากฎหมายนั้นคือกฎหมายอะไร ถ้าขึ้นไปในอำเภอ ไปในจังหวัด
 ถ้าทางเจ้าหน้าที่บอกว่าอย่างนี้เปิดเผยไม่ได้ เพราะกฎหมายไม่ให้เปิดเผย
 แล้วตรงไหนละที่จะคุ้มครองสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร ตามมาตรา ๕๘ ทวิของ
 กฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นบทบัญญัติสำคัญ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บท การที่ร่างเดิม
 ดี ๆ อยู่แล้วท่านตัดออก เท่ากับเป็นการลดทอนสิทธิการรับรู้ข่าวสาร เท่ากับเป็น
 การผิดหุ ผิดตา แล้วออกกฎหมายครอบจักรวาล โดยท่านบอกว่า ถ้าหากกฎหมาย
 บอกว่าเป็นความลับ กฎหมายอะไรละครับ บอกเป็นความลับ การออกกฎหมาย
 ครอบจักรวาลไว้แบบนี้ แล้วประชาชนตาสีตาส่า ชาวบ้านละครับ ถ้าในกรณีที่
 เป็นคู่ความ ถ้าเป็นกรณีที่ เป็นคู่ความนะครับ คนไหนเป็นเพื่อนนายอำเภอ คนไหนเป็น
 พวกผู้ว่าฯ คนไหนเป็นพวกเจ้าหน้าที่สามารถไปตรวจสอบหลักฐานพยานเอกสารได้
 แต่ในกรณีที่หากไม่ใช่พวก ทางราชการก็จะกล่าวอ้างว่าให้ไม่ได้ เพราะกฎหมาย
 ว่าไว้เป็นความลับ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการว่า
 เป็นไปได้หรือไม่ให้คงไว้ตามร่างของรัฐบาล ซึ่งกระผมมีความเชื่อมั่นว่าท่านประธาน
 เองก็เป็นคนร่าง เป็นคนตรวจสอบ คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ตรวจสอบ มีกระบวนการ
 ตรวจสอบ มีแต่ละขั้นตอนตรวจสอบมา แล้วปล่อยกฎหมายฉบับนี้เข้ามา มีความรู้สึก
 มีความสมบูรณ์ในตัวของมันเอง แต่พอมาถึงขั้นกรรมาธิการท่านตัดออก ผมอยาก
 จะทราบว่าเหตุผลอย่างไร

Handwritten notes on the left margin, including a large checkmark and some illegible scribbles.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านกรรมาธิการครับ
 นายโภคิน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน
 และท่านสมาชิกครับ กระผม นายโภคิน พลกุล ในฐานะประธานกรรมาธิการ
 ใคร่ขอเรียนชี้แจงท่านสมาชิกที่กรุณาถาม คือในมาตรา ๓๒ ที่ตัดออกไป ก็คือ
 เป็นกรณีที่ไม้อาจเปิดเผยได้ เพราะเหตุอะไรบ้าง เขากำหนดไว้ว่า เพราะเหตุ

เช่นว่าจะขัดขวางต่อการที่จะต้องปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานต่อความมั่นคงของรัฐ นโยบายต่างประเทศ นโยบายการเงินการคลัง หมายความว่าเวลาที่เอกชนเขาไปขอดูเอกสารพยานหลักฐาน ไม่ใช่ของเอกชนด้วยกัน ของราชการ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะอยากทราบว่าที่จะออกคำสั่งทางปกครอง หรือที่เขามาใช้สิทธิโต้แย้งต่าง ๆ เขาต้องรับทราบว่าเอกสารพยานหลักฐานทางราชการเป็นอย่างไร เขาจะมาขอดู บทบัญญัติมาตรา ๓๒ นี้ก็บอกว่าโดยหลักแล้ว ก็คือขอดูได้ แต่ไม่ให้ขอดูในกรณีต่อไปที่ผมกราบเรียนไป แต่ที่นี้ยังเอิญในกฎหมายข้อมูลข่าวสารทางราชการที่ท่านพูด มาตรา ๑๕ ถูกต้องครับ เขากำหนดไว้อยู่แล้วว่า โดยหลักแล้วข้อมูลข่าวสารทั้งหลายเปิดเผยได้ เว้นแต่ว่าข้อมูลต่อไปนี้ ตั้งแต่ (๑) ถึง (๘) เป็นข้อมูลที่จะมีค่าสิ่งไม่ให้เปิดเผยก็ได้ ถ้าท่านดูใน (๑) ก็จะบอกว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ความมั่นคงของประเทศ ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือความมั่นคงในทางเศรษฐกิจ หรือการคลังของประเทศ เขียนมาตรา ๓๒ ตามร่างเดิมนี้ก็ได้รับ

แต่หมายความว่า มันจะเกิดปัญหาว่ามันเข้าซ้อนกับมาตรา ๑๕ ในกฎหมาย
 ข้อมูลข่าวสาร และมาตรา ๑๕ นั้น เขียนไว้รัดกุมกว่า ทั้งหลัก ทั้งข้อยกเว้น
 ดังนั้นเมื่อมาพิจารณาแล้ว พอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ข้อมูลข่าวสารเข้ามา
 แล้วบังเอิญก็มาต่อกัน ตอนที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ
 ทางปกครอง แล้วก็เรื่องละเมิด ซึ่งเป็นพวง ๒ ฉบับนี้เข้ามา ข้อมูลข่าวสารนั้น
 ก็แยกมาอีกฉบับหนึ่ง จริง ๆ แล้ว ๓ เรื่องนี้มันต้องมาด้วยกันทั้งพวง ก็จะได้
 เขียนไปที่เดียวกัน ตอนนั้นก็ไม่แน่ใจว่ามันจะมากันขึ้นตอนไหน จะต่างสมัยประชุม
 กันไปหรือเปล่า ก็เลยไปเขียนมาตรา ๓๒ เพื่อเอาไว้ ทิ้งพอมันมาพร้อมกัน
 แล้วเดี๋ยวถ้าเสร็จจากอันนี้ไป เราก็จะพิจารณาข้อมูลข่าวสารต่อ ก็คิดว่าถ้า
 ไปเขียนมาตรา ๓๒ ไว้แค่นี้ มันจะซ้ำซ้อน ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ อาจจะไม่ครบถ้วน ครอบคลุมเหมือนมาตรา ๑๕
 ในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ก็เลยมาตัดตรงนี้ออกไป ขอบพระคุณครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประยุทธ์
 ยังตั้งใจจะครับ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ
 กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จังหวัดมหาสารคาม กระผม
 ได้รับทราบจากท่านประธานกรรมาธิการ ได้กรุณาชี้แจงให้กระผมทราบแล้ว
 ผมเรียนท่านประธานว่า ยิ่งฟังคำชี้แจง ยิ่งไม่น่าตัด กระผมอยากจะให้คงไว้
 ตามร่างเดิม ผมอ่านกฎหมาย ผมเข้าใจ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่า
 มี ๖ กรณี ผมจะขยายความก็ได้ว่า กรณีใดบ้างถ้ายังไม่ตัด

กรณีที่ ๑ อาจจะต้องขวางต่อการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์
 ในการดำเนินงาน ๑. ห้ามไม่ให้เปิดเผย ๒. ความมั่นคงของรัฐ
 ๓. นโยบายต่างประเทศ ๔. นโยบายการเงินการคลัง ๕. สิทธิส่วนบุคคล
 ของผู้อื่น ๖. กรณีซึ่งกฎหมาย ตามกฎหมาย โดยสภาพจะต้องรักษาไว้เป็น
 ความลับ

ท่านประธานครับ ทั้ง ๖ กรณี ก็หมายถึงว่า แปลความอย่างที่
 ท่านประธานกรรมาธิการได้ชี้แจงตัวกระผมเอง คลุมไว้หมดถึงจะเป็นกฎหมาย
 พวง ๒ ฉบับ ๓ ฉบับ ก็ตาม ผมอยากจะถามว่า ถ้าหากระบุไว้อย่างที่ร่าง
 มันเกาะกะตรงไหน กฎหมายข่าวสารจะระไนไว้ ๘ วงเล็บ ชัดเจน จริงอยู่
 จะเป็นกระบวนการหรือวิธีการหรือข้อกำหนดใน (๖) ในชั้นตอนที่ ๖ ที่
 กระผมกราบเรียนท่านประธาน แต่อีก ๕ อย่างชัดเจน ชาวบ้านเขาอ่าน

กันรู้ ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ อะไรที่ทางราชการให้ไม่ได้ เขาจะได้มีโอกาส
 รับรู้ ถ้าเป็น ๑. ความมั่นคงของรัฐ ๒. การเงินการคลัง ๓. ต่างประเทศ
 ๔. สิทธิส่วนบุคคล ๕. ในเรื่องที่ดินการ ถ้าหากเปิดเผยไปแล้วจะดำเนินการ
 ไม่สำเร็จ และ ๖. ก็คือกฎหมายที่ท่านอ้างอิง แต่ท่านตัดไว้ห้วน ๆ เหมือน
 ไข่ไม่มีหาง อะไรมันจะเกิดขึ้นกับบ้านกับเมืองผมไม่ทราบได้ ตัดกันไปแล้ว
 หัวมังกุท้ายมังกรรับท่านประธาน ไม่ใช่ตัดธรรมดา ท่านตัดไว้ครอบจักรวาล
 โอกาสที่คนเป็นชาวไร่ ชาวนา โอกาสที่ตาสี ตาสา โอกาสที่คนไม่รู้กฎหมาย
 จะไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ ทวิ อย่างแน่นอน
 กระผมมั่นใจ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ในกรณีมาตรา ๓๒ มันจะโยง
 มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ ในกรณีคู่กรณี
 กำลังต่อสู้คดีศาลกัน ถ้าในกรณีหากเจ้าหน้าที่ของรัฐเอียงซ้าย
 หรือเอียงขวา การได้ประโยชน์เสียประโยชน์ มันย่อมมีความแตกต่างกัน

ถ้าหากจะให้มันมีความชัดเจนคงไว้ตามร่างเดิม ผมไม่เห็นเกาะเกาะตรงไหน ผมก็ผ่านกฎหมาย ผมอ่านกฎหมายด้วย ออกกฎหมายด้วย มาหลายฉบับแล้ว ผมก็แปลกใจคณะกรรมการเห็นแค่นี้เป็นเรื่องเกาะเกาะตา ผมคิดว่าถ้าหากท่านตัดไว้เพียงแต่ว่า เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามกฎหมาย สั้น ๆ อย่างนี้ละครับ

ท่านประธานครับ ท่านประธานก็เป็นนักกฎหมาย เราก็เคยอยู่ในวงการที่มีการต่อสู้เพื่อพี่น้องมาด้วยกัน แล้วกฎหมายครอบจักรวาลอย่างนี้ละครับ มันย้ายประชาชน ผมจึงกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าคงไว้ตามร่างเดิม มันก็ไม่ได้เสียเนื้อความตรงนี้ เพราะในความหมายข้อที่ ๖ บอกว่า หรือกรณีซึ่งโดยตามกฎหมาย โดยสภาพจะต้องรักษาไว้เป็นความลับ นั้นระบุชัดเจนเลยครับ ตามร่าง แต่ที่นี้ในตัวนี้ท่านไม่ได้พูดถึงบอกว่า กฎหมายไม่ให้เปิดเผยก็ไม่เปิดเผย กฎหมายอะไรละครับ ไม่ได้ระบุไว้เลย มันครอบจักรวาล มันอันตราย มันใช้ดุลพินิจ ในลักษณะของการเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยได้ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ รวมทั้งกรรมการทุกท่านนั้น ถ้าหากไม่ถือถือ ถ้าหากคงไว้ตามร่างเดิมมันจะไม่ทำให้รูปของกฎหมายเสียไป แต่มันจะมีความชัดเจนยิ่งขึ้นว่า อะไรคืออะไร อะไรที่ควรเปิดเผย อะไรคือเปิดเผยไม่ได้ ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม อรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์ ความหวังใหม่ จากนครพนม กระผมอยากจะขออนุญาตได้แสดงความคิดเห็นที่สนับสนุนความเห็นของท่านสมาชิกจากจังหวัดมหาสารคาม ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ขอภัยที่ต้องเอ่ยนาม เพราะว่าความเห็นของท่านนั้นค่อนข้างจะชัดเจนว่า การที่กรรมการได้ตัดถ้อยคำในมาตรานี้ออก โดยเฉพาะถ้อยคำซึ่งทำให้มันชัดเจน แล้วก็ทำให้แนวทางในการปฏิบัตินั้น เจ้าหน้าที่สามารถที่จะอ้างถ้อยคำในกฎหมายไปประกอบการทำหน้าที่ของตนเองได้โดยยุติธรรมและโดยเปิดเผย คือขโมยไม่คลุมเครือมัน ไปตัดออก ไปทำให้เกิดปัญหาขึ้นมา ในประเด็นที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จากจังหวัดมหาสารคามได้พูดไปนั้น กระผมเห็นว่าน่าที่จะพิจารณา แล้วกระผมยังเป็นห่วงว่า ในกรณีเช่นนี้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้จะรับรองได้อย่างไรว่า จะใช้ดุลพินิจในการที่จะพิจารณาว่าอะไร

ที่จะเปิดเผยได้ กรณีใดไม่สามารถเปิดเผยได้ให้เกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนที่มาร้องขอความเป็นธรรม หรือมาต้องการรับรู้ข้อมูลและข่าวสารจากทางราชการนั้น กระผมไม่เชื่อหรือคิดว่า เจ้าหน้าที่คนเดียวกันนั้น จะให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนได้โดยตัดเทียมกัน ถ้าหากว่าคนที่ไปขอ นั้น เป็นคนที่สนิทชิดเชื้อ หรือมีผลประโยชน์เกี่ยวเนื่อง หรือว่าตอบแทนกันอยู่ มีผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกันอยู่ก็อาจจะได้รับการเปิดเผย แต่ถ้าหากว่าไม่มีผลประโยชน์ใด ๆ หรือเป็นคนที่ไม่ชอบหน้าไม่ชอบตากันอยู่แล้วก็จะไม่ได้รับการเปิดเผย เพราะฉะนั้นการปฏิบัติก็อาจจะไม่เกิดความเป็นธรรม การเขียนกฎหมายไว้เช่นนี้ โดยห้วน ๆ ลั่น ๆ แบบนี้ ผมเห็นด้วยที่ว่า เป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ได้ใช้ดุลพินิจ ซึ่งเป็นอันตรายต่อการให้กฎหมายเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นการที่จะกำหนดให้ชัดเจนนั้น การที่ท่านประธานคณะกรรมการ ได้บอกว่า มันจะไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารของทางราชการนั้น กระผมเองเห็นว่ามันเป็นคนละเรื่อง เป็นกฎหมายคนละฉบับกัน การที่เราจะกำหนดไว้ อย่างชัดเจน ณ ที่นี้มันเสียหายตรงไหน กระผมไม่เห็นว่าจะจะเป็นถ้อยคำที่ ฟุ่มเฟือยในทางกฎหมายแต่ประการใด แต่มันจะชัดเจนยิ่งขึ้น ผู้ปฏิบัติหรือ ประชาชนก็สามารถที่จะอ้างเอากฎหมายฉบับนี้ไปใช้ได้ทันที โดยไม่เสียหาย ต่อตนเอง หรือต่อทางราชการแต่ประการใด ฉะนั้นถ้าหากว่ากรรมาธิการจะคงไว้ กระผมเห็นว่าน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่านะครับ โดยเหตุผลที่ท่านสมาชิก ได้พูดไปแล้ว แล้วที่กระผมได้พูดเพิ่มเติมก็อยากจะฟังความเห็นจากกรรมาธิการ เพิ่มเติมว่า อยากรู้ว่าท่านตัดออกไปนั้น ท่านไม่กลัวหรือว่าความเป็นธรรม จะไม่เกิดขึ้นในสังคม และเจ้าหน้าที่จะใช้ดุลพินิจที่อาจจะเกิดอันตรายต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือต่อประชาชนได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอดีตรับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อดีตร

เพียงเกษ นำไทย ขอนแก่น ผมใคร่ขอแสดงความคิดเห็นเพื่อสนับสนุนท่านสมาชิก จากมหาสารคามและจากนครพนม เพราะหัวใจของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ ทวี นั้น ขออนุญาตทบทวนนิดหนึ่งว่า บุคคลย่อมมีสิทธิที่จะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจาก หน่วยราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ หรือพนักงานของรัฐ ในเมื่อการนั้น มีหรืออาจจะมีผลกระทบต่อ การดำรงชีวิตของตน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ เรากำลังพิจารณากฎหมายลูก

กฎหมายบัญญัติ คือกฎหมายนี้ กฎหมายท่านกรรมาธิการกำลังนั่งพิจารณาอยู่นี้
ละครับ พอมาอ่านกฎหมายลูก เขาออกไปเอาตามกฎหมายอีก แล้วจะโยง
ไปตรงไหนละครับ -----

ลองคิดถึงสภาพของสังคมในประเทศไทยนี้ มีทั้งสังคมเมือง สังคมชนบท ต่อไป
องค์การบริหารส่วนตำบล อบต. จะมีทั่วประเทศนะครับ อยากทราบว่า
กฎหมาย ๒ ฉบับที่ท่านบอกว่าเกี่ยวโยงกัน หากองค์การบริหารส่วนตำบล
หรือหน่วยงานราชการใดไม่มีจะทำอย่างไร แม่ใหญ่สี พ่อใหญ่จันทา ผมไปบอก
ก็ไปไม่ได้ มันผิดกฎหมาย มันตามกฎหมาย มันก็บังคับอะไรไม่ทราบ เพราะฉะนั้น
ประชาชนจะถูกปิดหูปิดตา จะเป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ
ซึ่งจะไปขัดต่อกฎหมายเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ด้วย หากไม่เป็นการที่จะ
เสียหายตรงใด ตัดออกก็ไม่เป็นอะไร หรือจะเสริมให้คงที่ จะไม่เป็นอะไรนั้น
ผมว่าคงเดิมไว้จะดีกว่า เพื่อให้พี่น้องประชาชนไม่ต้องไปพกกฎหมายนะครับ
ต้องไปซื้อที่นิติเวชหลาย ๆ เล่ม เป็นขี้เงินเลย ไม่เหมือนพวกเราเรียนกฎหมายไป
สอบเป็นแพ้มเลย กฎหมายนี้อ้างกฎหมายนั้น อันนั้นคือนักกฎหมายมีความทรงธรรม
แต่แม่ใหญ่สี พ่อใหญ่จันทาไม่มีเงินจะซื้อถึงขนาดนั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญดอกเตอร์สุทิน

นพเกตุ ครับ

นายสุทิน นพเกตุ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม สุทิน นพเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร
พรรคพลังธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอยากจะกล่าวสนับสนุน
ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๓ ท่าน ต่อกรณีที่คณะกรรมการได้ตัดสาระสำคัญ
ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๓๒ ซึ่งจะทำให้ข้อความนั้นอ่านแล้วไม่ได้ใจความ
ผมคิดว่าข้อความเดิมมีอยู่ครบถ้วน แล้วก็เข้าไปในลักษณะที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ผมอยากขอความกรุณาท่านกรรมาธิการได้พิจารณา
ในส่วนนี้ เพราะว่าในสาระสำคัญ ใน พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารนั้นมีอยู่แล้วด้วย
และที่สำคัญก็คือ ข้อความเดิมนั้นสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
แต่ขอความกรุณาให้เดิมเหมือนเดิม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญกรรมาธิการครับ

นายโภคิน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่าน
ประธาน ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตสั้น ๆ เท่านั้น ประเด็นที่ท่านถามนั้นคงมี
๓ ประเด็นใหญ่ ๆ ประเด็นแรกก็คือว่า ทำไมไม่เขียนเอาไว้ในนี้เสียเลย
ไปตัดออกทำไม ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า กรณีที่ตัดในมาตรา ๓๒ มันมีข้อความ
ทิ้งเกินไป หรือตรงกันกับมาตรา ๑๕ ในร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารหรือไม่
และประเด็นที่ ๓ ก็คือว่า ถ้าตัดในมาตรา ๓๒ นี้ไปแล้ว จะก่อให้เกิดดุลพินิจ

แก่เจ้าหน้าที่อย่างกว้างขวางใช่หรือไม่ ผมอยากเรียนในประเด็นแรกก่อนว่า ที่ต้องตัดออกไปนี้ถามว่า จำเป็นต้องไปเขียนไว้พอมีอะไรในนี้หรือไม่ ก็เป็นเรื่องแบบของการเขียนกฎหมาย เราได้พูดกันมากนะครับ ก็เห็นว่าถ้าเพื่อนมีกฎหมายใดบัญญัติโดยเฉพาะอยู่แล้ว ก็คงไม่จำเป็นต้องมาอ้าง มาบอกต่อไปอีก (แต่อย่างนั้นแล้วมันจะมีการอ้าง หรือไปเขียนไว้เยอะแยะ

ประการที่ ๒ ก็คือว่า หากมีการแก้ไขเงื่อนไขในการให้เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารได้ คือลดข้อจำกัดลง ในกฎหมายข้อมูลข่าวสารก็ต้องมาแก้กฎหมายนี้ ถ้าไปด้วยอีกฉบับหนึ่ง คือแทนที่จะไปแก้เสียทีเดียว มันต้องไปแก้หลายฉบับ

ประการต่อมาก็คือว่า กรณีที่ตัดตรงไหนที่ตรงกัน ผมอยากจะเรียนว่า ตรงที่ตรงกันก็คือว่า ๑. ในเรื่องความมั่นคงของรัฐ นโยบายต่างประเทศ นโยบายการเงินการคลัง สิทธิส่วนบุคคลผู้อื่น ตรงนี้ตรงกัน ปัญหาที่ไม่ตรงกัน อาจจะไปใช้ว่า ไม่ตรงกัน กรณีแรก ชัดขวางต่อการที่ต้องปฏิบัติให้บรรลุ วัตถุประสงค์ในภาระหน้าที่เป็นงาน ตรงนี้ถ้าไม่ตัดออกไป เป็นการให้ดุลพินิจแก่ เจ้าหน้าที่อย่างกว้างขวาง ถ้าตัวเห็นว่า เขามาขอข้อมูล ขอตรวจสอบเอกสาร ตัวเห็นว่าการมาขอตรวจสอบเอกสาร ขอข้อมูล จะขัดขวางต่อการปฏิบัติงานของตน ตัวไม่ให้ก็ได้ อันนี้เองถ้าท่านไปดูในมาตรา ๑๕ ของร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสาร ใน (๓) จะตัดออกไปเช่นกัน ไม่อย่างนั้นตรงนี้ถ้าไม่ตัดจะเป็น การให้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง เออะละ เจ้าหน้าที่ก็จะอ้างว่า ฉันไม่ให้ เพราะว่า ตัวจะทำให้ฉันทำงานไม่ได้ ในวรรคในตอนสุดท้ายนั้น หรือกรณีซึ่งโดยสภาพ จะต้องรักษาไว้เป็นความลับ ถ้าท่านไม่ตัดตรงนี้ออกไป เจ้าหน้าที่ก็จะอ้างบอกว่า เอกสารนี้ หลักฐานนี้ ถ้าให้ไปแล้ว โดยสภาพแล้วมันเป็นลับ ให้ไม่ได้ มันก็จะ กลายเป็น นี่ละครับจะเป็นช่องให้ใช้ดุลพินิจอย่างกว้างขวาง ใน ๒ เรื่อง ในเบื้องต้นนะครับ เรื่องชัดเจนการทำงานกับในเรื่องที่ว่า โดยสภาพเอกสาร มันเป็นความลับ -----

ถ้าเจ้าหน้าที่อ้าง ๒ ข้อนี้ได้ และเราเขียนเอาไว้ในนี้ในขณะที่ข้อมูลเราให้อ้างไม่ได้ จะกลายเป็นว่ากฎหมายนี้กลับเปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจ กฎหมายข้อมูลกลับไม่เปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจ ด้วยเหตุนี้ครับ เมื่อคิดรวมหมดแล้ว เราตัดออกไปและโยงไปว่า เจ้าหน้าที่อาจไม่อนุญาตให้ตรวจดูเอกสารหรือพยานหลักฐานได้ ถ้าเป็นกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามกฎหมาย ไปอิงกฎหมายเสียก็เป็นวิธีออกที่ดีที่สุดครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านประยุทธ์
ยังติดอยู่ ขอสั้น ๆ นะครับ เดี่ยวจะขอมติแล้ว

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จังหวัดมหาสารคาม ผมไม่แน่ใจว่า
ท่านบอกว่าสั้น ๆ หมายความว่าจะให้รายงานตัวแล้วนั่งลงหรืออย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ดุ๊กขึ้นมาเลย
เชิญเลยครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : คือ จริง ๆ แล้ว
ไม่จำเป็นผมไม่อยากจะพูด จำเป็นจริง ๆ ผมถึงทักท้วง ถ้าหากอะไรที่ลิดรอน
สิทธิเสรีภาพของส่วนรวม ทำให้เกิดก้ำกวมในการที่จะใช้สิทธิในกรณีที่จะได้รับรู้
ข่าวสาร ตรวจสอบเอกสาร พยานหลักฐานในกรณีคู่กรณีซึ่งเป็นคู่ความกัน
ผมไม่อยากจะอ่านให้ท่านประธานรำคาญ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐
มาตรา ๓๑ ผมก็ทำการบ้านมา แต่หมายถึงว่าผมเห็นด้วย แต่ในกรณีที่ผมไม่เห็นด้วย
คือ มาตรา ๓๒ ไม่ได้เห็นเกาะเกาะเลยถ้าหากว่าเอาวางไว้ตรงนั้น ใช้ดุลพินิจ
สมมติว่ายังเอิญประเทศไทย ผมถามท่านประธานผ่านไปยังประธานกรรมาธิการสิครับว่า
มีนักวิทยาศาสตร์ที่สามารถที่จะมีสูตรนิวเคลียร์ได้ ถ้าหากเปิดเผยก่อนแล้วงานนั้น
จะไม่สำเร็จ ท่านประธานกรรมาธิการจะให้เปิดเผยไหม จะมีข้อจำกัดของมันอยู่
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า อย่าเป็นนิ่งอ่างในกะลาครอบ เราเคยมี
ในกรณีอย่างนี้ ในกรณีที่กรมวิชาการเกษตรสงวนในเรื่องของพันธุ์ข้าว สงวนไป
สงวนมา อิงลีของฟิลิปปินส์ เขาก้าวหน้ามากกว่าเรา เพราะข้อมูลข่าวสารนี้
ถูกเปิดเผยไป ท่านประธานครับ ท่านไม่เสียดายหรือครับ กระผมไม่เชื่อ
หรือครับว่าทางเจ้าหน้าที่ของรัฐจะกลั่นแกล้ง แต่ผมเกรงว่าอุบัติเหตุจะเกิดขึ้น
ในกรณีถ้าคงไว้ก็ไม่ได้ทำให้เนื้อความในกฎหมายพร่องไปเลย เพราะมี หรือ
คงทำอยู่ ผมว่าถ้าจะดันทุรังก็ไม่ได้ว่าอะไรกันนะครับ ผมมีแต่คำกล่าวหา

ของบางท่านบอกว่าพวกมากลากไป ถ้าหากผมจะกล่าวหาบ้างอาจจะไม่เป็นไรนะครับ
ท่านประธานคงให้อภัย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฝ่ายรัฐบาลเอาเอง
แล้วนะที่นี้ ผมขอมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใดเห็นด้วย
กับการแก้ไขของคณะกรรมการที่ได้แก้ไขไปแล้วตามร่างนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้ใดเห็นด้วยกับ
การคงไว้ตามร่างเดิม โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่า
เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการคงไว้ตามร่างเดิม ต่อไปเชิญเลขาฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕ รูปแบบและผลของคำสั่งทางปกครอง
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข
มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ทวิ
คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติม มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข
มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข มาตรา ๔๕
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕ ทวิ คณะกรรมการพิจารณาเพิ่มเติม มาตรา ๔๖
มีการแก้ไข -----

ส่วนที่ ๖ การเพิกถอนคำสั่งทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๔๘
 มีการแก้ไข มาตรา ๔๙ มีการแก้ไข มาตรา ๕๐ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๗
 การขอให้พิจารณาใหม่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข
 ส่วนที่ ๘ การบังคับทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๕๓ มีการแก้ไข มาตรา ๕๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕๕ มีการแก้ไข
 มาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙
 มาตรา ๖๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ระยะเวลาและอายุความ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๖๑ มีการแก้ไข มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๔
 มีการแก้ไข หมวด ๔ การแจ้ง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๕ มีการแก้ไข
 มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๘ มีการแก้ไข มาตรา ๖๙
 มาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๐ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอดีตรับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม อดีตร เพียงเกษ นำไทย ขอนแก่น ผมขออนุญาตปรึกษาและขอความรู้
 จากท่านกรรมาธิการที่เพิ่มมาตรา ๗๐ ทวิ ขึ้นมา เพราะเป็นก้าวใหม่
 ของวงการกฎหมายไทยที่ส่งอะไรให้แก่คู่ความหรือบุคคลอื่นเป็นโทรสาร
 ปกติต้องส่งไปรษณีย์ ส่งหมายต่าง ๆ ที่เรารับรู้กัน การส่งโทรสารนั้น
 มันมีปัญหาครับ ในสถานที่ก็มีปัญหาขึ้นมา อาจจะส่งปลอมหรือไม่ คนรับปลอม
 หรือไม่ รับจริงหรือไม่นี้ผมอยากถามความมั่นใจว่า ท่านบัญญัติแบบนี้
 มันจะเกิดขึ้นจริงไหม โทรสารจะต้องลงทุนเท่าไร ไปบ้านนอกเท่าไร
 อย่างไร นี่แหละครับผมไม่ค่อยเก่งวิทยาศาสตร์นะครับ จึงอยากขอ
 ความมั่นใจว่า โทรสารจริง ๆ มันจะปลอมมีหมายเลขโทรศัพท์เหมือนที่
 ในสถานที่หรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กรรมาธิการครับ

นายไชยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมอยากจะเรียนว่า เรื่องการแจ้งคำสั่งทาง
 ปกครองนี้มีหลายวิธีครับ ตั้งแต่ที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๖ จนถึงมาตรา ๗๐
 จะใช้ส่งเป็นหนังสือก็ได้ส่งไปรษณีย์ธรรมดาก็ได้ นั้นเป็นทางเลือกครับ
 ไม่ใช่หมายความว่าต้องส่งด้วยวิธีนี้เท่านั้น เว้นแต่เห็นว่าเหมาะสม
 ส่วนเหตุผลที่เพิ่มอันนี้ขึ้นมา ก็เห็นว่า ขณะนี้การใช้แฟกซ์นี้ค่อนข้างจะแพร่หลาย

แต่ขณะเดียวกันก็อาจจะมีปัญหาอย่างที่ท่านสมาชิกกล่าวจริงในบางกรณี เพราะฉะนั้นในมาตรา ๗๐ ทวิ จึงวางหลักเกณฑ์ไว้ว่า กรณีนี้จะใช้เฉพาะในกรณีที่เป็นเรื่องด่วนควรที่จะให้มีความสำคัญให้เกิดผลในขณะนั้นรวดเร็วกว่าการส่งปกติเท่านั้น ก็จะใช้ทางแฟกซ์ได้ แต่การใช้ได้นั้นต้องมีองค์ประกอบอื่นเพิ่มขึ้นมาก็คือว่า อันแรกจะต้องมีหลักฐานจากหน่วยงานผู้จัดบริการ คือผู้ดำเนินการเรื่องการส่งแฟกซ์ ยกตัวอย่าง ขณะนี้ก็อาจจะเป็นองค์การโทรศัพท์ฯ มีหลักฐานยืนยันจากทางนั้นว่ามีการส่งแฟกซ์อันนี้จริง ซึ่งการปฏิบัติทางองค์การโทรศัพท์ก็สามารถสอบได้ว่าการส่งจริงหรือไม่ หลักของกฎหมายฉบับนี้ก็ถือว่า ถ้าหากว่าคำสั่งอันนี้เกิดผลขณะที่แฟกซ์ไปถึง แต่อย่างไรก็ตาม ตามมาตรานี้ก็บัญญัติว่า เพื่อพิสูจน์ว่ามีการได้จริงหรือไม่นี้ต้องส่งตัวจริงตามไปด้วยตามวิธีการต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น คือส่งทางไปรษณีย์หรือเอาคำสั่งไปส่ง แต่อันนี้จะใช้เฉพาะกรณีเรื่องด่วนเท่านั้น ซึ่งคิดว่ามาตรการป้องกันตรงนี้เข้าใจว่า น่าจะเหมาะสมแล้ว ก็จะใช้เฉพาะในกรณีที่เป็นเรื่องด่วนเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านอดิศรเข้าใจแล้ว
ไม่ตั้งใจจะดริบ เชิญมาตราต่อไปครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติ
หน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๕ คณะกรรมการที่มีอำนาจ
ดำเนินการพิจารณาทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๗๒ มีการแก้ไข มาตรา ๗๓ มาตรา ๗๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๕
มีการแก้ไข มาตรา ๗๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๗ มีการแก้ไข มาตรา ๗๘
มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ และมาตรา ๘๓ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เป็นอันว่าได้มี
การพิจารณาตามลำดับมาตราจนจบแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่าง
เป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมีท่านสมาชิกแก้ไขถ้อยคำหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีก็ถือว่าจบกระบวนการ
การพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดไม่
เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ ขอขอบพระคุณ
คณะกรรมการมาธิการครับ

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งดำเนินการแบบเดียวกันคือ
เริ่มตั้งแต่ข้อร่างคำปรารภ เรียงลำดับมาตรา ขอเชิญประธานคณะกรรมการบริหาร

นายโกศล พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกศล พลกุล ในฐานะประธาน
กรรมการบริหาร ใคร่ขอกราบเรียนว่า

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และ
ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณานั้น บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว
มีการแก้ไขที่สำคัญคือในร่างมาตรา ๑๒ กรณีให้เจ้าหน้าที่ผู้ต้องชดใช้ค่าสินไหม
ทดแทนหรือให้ค่าสินไหมทดแทนแก่หน่วยงานของรัฐอาจร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการ
วินิจฉัยร้องทุกข์ ตามกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนที่จะนำคดีไป
สู่ศาลนั้น โดยที่ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.
ซึ่งเพิ่งพิจารณาเสร็จไป ได้กำหนดขั้นตอนการบังคับตามคำพิพากษา ตามคำสั่ง
ทางปกครองไว้เฉพาะแล้ว ให้นหน่วยงานของรัฐออกคำสั่งให้ชำระเงินได้
และผู้ไม่เห็นด้วยอาจอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไปยังผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น
ได้ขึ้นหนึ่งก่อน จากนั้นจึงจะนำคดีไปร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์
หรือนำคดีไปฟ้องศาลต่อไป สมควรโยงไปให้กระบวนการดังกล่าวใน
ร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. เพื่อให้มีขั้นตอน
ที่สอดคล้องเป็นอย่างเดียวกัน นอกจากนี้ก็ได้มีการแก้ไขถ้อยคำในบางมาตรา
ซึ่งเพื่อให้เกิดความชัดเจนและรัดกุมรอบคอบยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ไม่มีผู้เสนอคำแปรญัตติ หนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้ที่พิมพ์เสนอบรรจวาระนั้น
มีข้อความคลาดเคลื่อนอยู่ ๑ แห่ง ในร่างมาตรา ๑๕ คณะกรรมการได้หารือ
กันแล้วขอตัดข้อความที่ว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๒ ให้เป็นอันยกเลิกออกจากมาตรา ๑๕
ซึ่งจะสอดคล้องกับสาระสำคัญของร่างมาตรา ๑๒ ที่ได้แก้ไข ตามที่ได้กราบเรียน
ชี้แจงมาตอนต้น จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขาธิการ
นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติ
หน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติความรับผิด
ทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ข้อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓
มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘

มีการแก้ไข มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอดีตรับ
 นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม อดีตร เพียงเกษ นำไทย ขอนแก่น ตามมาตรา ๑๔ นี้ทางกรรมาธิการได้ตัด
 ข้อความที่พิมพ์ตัดตัดออกจนครบ การฟ้องคดีเพื่อบังคับตามสิทธิเรียกร้องต่าง ๆ
 ตามพระราชบัญญัติให้ฟ้องต่อศาลปกครอง ท่านประธานครับเดี๋ยวนี้เรายังไม่รู้ว่
 หน้าตาของศาลปกครองนั้นเป็นอย่างไร ผมเองก็ยังไม่ทราบว่า จะสังกัดกระทรวง
 หรือว่าจะตั้งขึ้นมาโดด ๆ เป็นศาลคู่ศาลเดียวอย่างไร ถ้าบัญญัติแล้วตัดออกไป
 โดยบอกว่า ให้เป็นไปตามศาลปกครองจะเกิดเมื่อไรก็ยังไม่ทราบ ถ้าคงไว้
 ตามเดิมจะชัดเจนกว่าไหมครับ เพราะเราก็ยังไม่เห็นว่า หน้าตาของศาลปกครอง
 จะเป็นอย่างไร ท่านประธานกรรมาธิการก็พยายามเร่งที่จะออกกฎหมายฉบับนี้
 เพื่อเป็นการปฏิรูปการเมืองเพราะเราทำงานมาด้วยกัน จึงอยากขอลถามท่านว่า
 ถ้าเอาคงไว้ไม่ต้องตัดออกเพื่อให้พี่น้องประชาชนพอได้มีสิ่งที่ชัดเจนยาวได้ไหม
 แล้วถามเลยไปว่าศาลปกครองนั้นท่านจะเสนอ เข้าสู่สภาเมื่อไรด้วยนะครับ

เพื่อพี่น้องประชาชน เราเรียนเรื่องศาลปกครองมา ๓๐ ปีแล้ว คนสอนก็ตายไปหลายคนแล้ว สภาแห่งนี้ก็ยังไม่มีการปกครองสักที จะไปปลุกเอาดอกเตอร์หยุด แสงอุทัย มาท่านก็ตายไปแล้ว ทุกคนนะครับ ผมไม่อยากจะปรมาจารย์กฎหมายตายไปทุกคนแล้วศาลปกครองก็ยังไม่มีการ เพราะฉะนั้นรัฐมนตรีท่านมีหน้าที่รับผิดชอบ ท่านจะต้องตอบสนองสภาฯครับ ถือโอกาสเลยครับว่าจะส่งเข้ามาสภาเมื่อไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ

กรรมมาธิการครับ

นายโกติน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก ท่านอดีตร เพ็ญเกษ นะครับ ซึ่งก็เป็นเพื่อนรักของผม อยากกราบเรียนว่าเรื่องศาลปกครองขณะนี้ได้ยกร่างเสร็จแล้ว ก็คงจะนำเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีคิดว่าจะทำให้ทันภายในสิ้นเดือนนี้ให้ได้ ที่ท่านถามบอกว่าศาลปกครองจะเป็นอย่างไรนั้น ผมขออนุญาตสั้น ๆ เพราะอาจจะไม่เกี่ยวข้องกับอันนี้โดยตรงนัก ว่าเราถือตามรัฐธรรมนูญรัฐธรรมนูญนั้นได้แยกศาลยุติธรรมกับศาลปกครองออกจากกัน ได้วางหลักที่มาของผู้พิพากษา ที่มาของหลักประกันความเป็นอิสระต่าง ๆ นั้นครับ แยกต่างหากจากระบบศาลยุติธรรม ผู้ที่จะมาทำหน้าที่เป็นผู้พิพากษาศาลปกครองสูงสุดนั้นทุกคนจะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา ไม่ใช่ว่าเป็นระบบข้าราชการประจำอย่างที่เราเห็นในระบบศาลยุติธรรม ประเด็นต่อมาก็คือว่าปัญหาที่มีการพิจารณากันที่ใช้เวลานิดหน่อยก็คือในเรื่องของหน่วยงานตุลาการที่จะรองรับระบบศาลปกครอง ซึ่งแยกต่างหากออกมานั้นควรจะอยู่ที่ใด ก็มีแนวความคิดกันว่า ๑. ควรจะอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม หรือ ๒. ควรจะให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทำหน้าที่ต่อไป เพราะว่าขณะนี้ได้ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเลขานุการของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ซึ่งเมื่อมีศาลปกครองตามร่างที่เสนอแล้วคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์จะถูกยุบไปทั้งหมดคนจะต้องไปฟ้องที่ศาลปกครองแทน กับมีข้อเสนอบางข้อเสนอว่าน่าจะไปตั้งเป็นกรมใหม่ขึ้นมาในจุดการทำงานโดยเฉพาะของทางกรมเองก็เสนอว่าน่าจะให้หน่วยงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทำหน้าที่เป็นหน่วยงานตุลาการต่อไป เพราะว่าอย่างน้อยก็เพื่อการเชื่อมต่อตรงนี้ ส่วนที่ว่าในอนาคตจะปรับปรุงโครงสร้างใหญ่กันอย่างไร เขาก็ไปว่ากันอีกทีหนึ่ง ก็ขอกราบเรียนตรงนี้นัดนั้นการตัดตรงนี้ไปคงไม่ได้เสียหายอะไรท่านอดีตรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ติดใจ
 นะครับ เชิญเลขาธิการฯ ต่อ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็น
 การพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมี
 ท่านใดแก้ไขถ้อยคำไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีถือว่า
 จบกระบวนการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดเห็นชอบ
 โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณครับ
 สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าที่ประชุม
 แห่งนี้มีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ ขอขอบพระคุณ
 คณะกรรมาธิการครับ

ต่อไปเป็นร่างพระราชบัญญัติข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.
 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้วครับ

๑๐๔

สพ ๒๒/๒๕๓๙ (ส. ๒)

สารี ๕๘/๓

ขอเชิญประธานคณะกรรมการจัดการแถลงครับ

- ๕๙/๑

นายโกดิน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกดิน พลกุล ในฐานะ
ประธานกรรมการ ผมใคร่ขอกราบเรียนดังต่อไปนี้

ตามที่สภาแห่งนี้ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติข่าวสาร
ของทางราชการ พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ
ท่านสุทิน นพเกตุ เป็นผู้เสนอและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ
พ.ศ. ที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
เป็นผู้เสนอ และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นพิจารณา โดยเอาร่างของ
รัฐบาลเป็นหลักนั้น บัดนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว โดยมีการแก้ไข
ในประเด็นที่สำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

๑. ชื่อพระราชบัญญัติ ได้แก้ไขจากร่างพระราชบัญญัติข่าวสาร
ของทางราชการซึ่งเป็นชื่อของร่างรัฐบาลเป็นร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ซึ่งก็ตรงกับร่างของท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน เพื่อ
ให้ตรงกับถ้อยคำที่อยู่ในมาตรา ๕๘ ทวิ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
และแก้ไขคำว่า ข่าวสารทุกแห่งที่มีในแต่ละมาตรานั้นให้เป็นคำว่า ข้อมูลข่าวสาร

๒. แก้ไขร่างมาตรา ๙ เพิ่มรายการข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดให้
ประชาชนเข้าตรวจดูเพิ่มเติมขึ้น

๓. เพิ่มร่างมาตรา ๑๗ ทวิ กำหนดให้การพิจารณาทบทวนคำสั่ง
มิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกชั้นตอนตั้งแต่ในชั้นคณะกรรมการจนถึงศาลต้อง
กระทำเป็นความลับ

๔. แก้ไขร่างมาตรา ๒๓ กำหนดอายุเอกสารประวัติศาสตร์ใหม่
ให้แตกต่างกันเป็น ๗๕ ปี ๒๐ ปี และ ๕ ปี ตามประเภทของข้อมูลข่าวสาร

๕. เพิ่มร่างมาตรา ๒๘ ทวิ และร่างมาตรา ๓๔ ทวิ และแก้ไข
ร่างมาตรา ๓๕ ให้อำนาจคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการและ
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการเรียกบุคคลใดมาให้
ถ้อยคำหรือส่งพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ
ในการพิจารณาของคณะกรรมการดังกล่าว นอกจากนี้ได้มีการแก้ไขถ้อยคำ
อีกในบางมาตราเพื่อให้เกิดความรอบคอบชัดเจนยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัตินี้
มีผู้แปรญัตติอยู่หลายท่าน แต่ในที่สุดผู้แปรญัตติก็พอใจจึงไม่มีผู้ใดขอสงวนคำ
แปรญัตติไว้ อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็มีที่พิมพ์ตลาดเคลื่อนเล็กน้อยอยู่ ๑ แห่ง

ในร่างมาตรา ๒๒ วรรคสี่ โดยขอย้ายคำว่า โดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ
ไปบรรทัดสุดท้ายของวรรค ไปต่อท้ายในบรรทัดที่ห้าของวรรคเดียวกัน ดังปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้แจกต่อท่านสมาชิกเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรด
พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านเลขานุการ
นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติชั่วคราวของราชการ
พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข มาตรา ๑
มีการแก้ไข มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข
มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข หมวด ๑ การเปิดเผย
ชั่วคราว มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข -----

มาตรา ๘ มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข
 หมวด ๒ ข่าวดสารที่ไม่ต้องเปิดเผย มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๗ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ หมวด ๓ ข่าวดสารส่วนบุคคล
 มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มาตรา ๒๐
 มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข หมวด ๔
 เอกสารประวัติศาสตร์ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข หมวด ๕
 คณะกรรมการข่าวสารของราชการ มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข
 มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๒๘ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข
 หมวด ๖ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข่าวสาร มีการแก้ไข มาตรา ๓๐
 มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข มาตรา ๓๓
 มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ
 คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๓๕ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่
 บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ได้พิจารณา
 ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๓ จนจบแล้ว จึงให้สภาได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป
 อีกครั้งหนึ่งครั้ง มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำใหม่ครบ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีความเห็น
 เป็นอย่างอื่นผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ต่อไปครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
 เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณครับ
 สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ตามที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานของ
คณะกรรมการฯ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้สภาพิจารณาว่าเห็นด้วย
กับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยจะได้แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี
ต่อไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๘๕ เชิญเลขานุฯ อ่านข้อสังเกตครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เริ่มตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ
แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว พิจารณาเห็นว่าสภาควรจะได้
มีการแก้ไขเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติข่าวสารของราชการ พ.ศ.
เพื่อให้เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเกิดความสมบูรณ์และครอบคลุม
เจตนารมณ์ในการตราพระราชบัญญัตินี้ โดยคณะกรรมการฯ เห็นว่าควรจะได้แก้ไข
เป็นดังนี้

เหตุผล ในระบบประชาธิปไตย การให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวาง ในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้อง กับความเป็นจริงอันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้นสมควรกำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารของทางราชการโดยมีข้อยกเว้นอันไม่ต้องเปิดเผยที่แจ้งชัดและจำกัดเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติหรือต่อประโยชน์ที่สำคัญของเอกชน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบบประชาธิปไตยให้มั่นคง และจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่ง ด้วยประกอบกับสมควรคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมกัน ประกอบกับมาตรา ๕๘ ทวิ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๕ ได้บัญญัติให้บุคคลมีสิทธิได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของทางราชการเพื่อการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการหรือพนักงานของรัฐ ในเมื่อการนั้นมีหรืออาจจะ มีผลต่อการดำรงชีวิตของตน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติจากที่ประชุมคณะครับว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ เชิญท่านอดิศรก่อนครับ

นายอดิศร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานอย่าเพิ่งนะครับ ใจเย็น ๆ ครับ กระผม อดิศร เพียงเกษ นำไทย ขอนแก่น เพื่อความถูกต้องเพื่อจะส่งข้อสังเกตไปให้รัฐบาล ผมสงสัยคำว่า ระบบประชาธิปไตย กับระบอบประชาธิปไตย จะเอาตัวไหน เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒ ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มาตรานี้ใช้ระบบ ผมก็ไม่ใช่เป็นครูภาษาไทย ถ้าจะอ้างอิงเอารัฐธรรมนูญ ควรจะเอาระบอบตามรัฐธรรมนูญ ใช่ไหมครับ เพราะว่าอันนี้อ้างมาตรา ๕๘ ทวิ มารองรับเพื่อจะเป็นเหตุผล ก็อยากถามท่านผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย ควรจะยึดระบอบหรือจะเอาระบบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญผู้เชี่ยวชาญทางภาษาคครับ กรรมการว่าอย่างไร ระบบกับระบอบ เชิญครับ

นายโกคิน พลกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานและท่านสมาชิกครับ ประเด็นที่ท่านอดิศรพูดนั้น ในคณะกรรมการ
ก็เถียงกันแบบไม่รู้จะว่าอย่างไรเลย ในที่สุดก็บอกว่า ขอประทานโทษครับ
ก็เลยไปอิงคำแปลในภาษาต่างประเทศ ระบบ เราก็เรียกว่า ซิสเต็ม (System)
ถ้าระบบเราก็เรียกว่า เรจิม (Regime) ระบบก็ใช้ในความหมายอย่างกว้าง
ถ้าจะใช้ในความหมายที่แคบเข้ามาหน่อยมักจะเรียกว่าระบบ ก็เลยสรุปเขียนเป็น
อย่างนี้ ก็คงพอไปกันได้ท่านอดิศรครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไปกันไหนนะครับ
ขอมติเลยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่
มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณครับ
สมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ ๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีเสียงเดียวนะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ขอขอบคุณ
คณะกรรมการทุกท่านครับ

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมง ในเขตการประมงไทย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



สผ ๒๒/๒๕๓๙ (ส. ๒)

ปวีญา ๕๑/๓

คณะกรรมการพร้อมเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าพร้อมแล้ว

เชิญตกลงครับ

- ๕๒/๑

นายมนตรี ไกรรัตนสรณ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานที่สภาเคารพ กระผมร่วมกับบรรดากรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิการประมงในเขตการประมงไทยเสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงขอเสนอต่อสภา เพื่อพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ
นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยสิทธิ
การประมงในเขตการประมงไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ
ไม่มีการแก้ไข ค่าปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเป็นการพิจารณา
ทั้งร่างสรุปตามข้อบังคับข้อ ๑๐๕ จะมีสมาชิกท่านใด แก้ไขถ้อยคำไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีถือว่าเป็นการ
จบกระบวนการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปผมจะขอมติในวาระที่ ๓ ต่อไปครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มา
ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใด
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบพระคุณมากครับ
สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓
ขอบพระคุณกรรมการทุกท่านครับ

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากผมได้รับหนังสือจากคุณพิเศษ พันธุ์วิชาติกุล
ได้แจ้งว่า คุณวิเศษ ใจใหญ่ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวิสามัญ ใน
คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน จึงทำให้คุณวิเศษ
ได้พ้นจากคณะกรรมการดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๘๗ (๓) โดยข้อบังคับข้อ ๘๘ ได้กำหนดว่า ในกรณีที่ตำแหน่ง

กรรมาธิการในคณะดังกล่าวข้างลง ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานสภา
เพื่อให้สภาได้ตั้งชื่อ เพราะฉะนั้นใครจะเป็นผู้เสนอ เชิญคุณพวงเล็กครับ

นางพวงเล็ก บุญเชียง (พะเยา) : ท่านประธานที่เคารพคะ
ดิฉันขอเสนอคุณเรวัต สิริกุล ขอผู้รับรองคะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เป็นอันว่า
ที่ประชุมเห็นชอบในการแต่งตั้งคุณเรวัต สิริกุล แทนคุณวิเศษ ใจใหญ่ นะครับ
เพื่อประจำคณะกรรมการสามัญ ในคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร
และสถาบันการเงิน

เพื่อนสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณากฎหมายกันหลายฉบับ สภาวันนี้
โปร่งใสเหมือนทะเลไม่มีคลื่นลม กัปตันก็ทำหน้าที่ได้ดี ขอขอบพระคุณสมาชิกทุกท่านครับ
ปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๓๙

ผู้จตุรายนงานการประชุม

สุภาภรณ์ ละอองแก้ว	อารีรัตน์ พัฒนโศภนพงศ์
หทัยกาญจน์ คงแก้ว	จงถนอม พลัดเสนา
วีรพร กิจกนกสร	กัลยา พิมพ์เสน
เสาวลักษณ์ พลัดเสนา	รพีพร ศรีรัตนพรพงษ์
กนกวรรณ อรรถสิทธิ์	ภาวดี วรรณสถิตย์
ประทีป รักเมือง	สะแกวรรณ คุ่มกิจ
วิภาวรรณ นิลบรรจง	รัตนา ล้อมวิไลกุล
ศิริรัตน์ สมัครเขตการ	สุจิตรา อรุโณ
ดรณี อ่าเมือง	สายชล ไทยรวมมิตร
สมบัติ จันทร์ไพจิตร	บึงอร แก่นกุล
อรปภา ขนทองจันทร์	สาวิตรี อมรตานนท์
อุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	รัศมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสดศรี	สันทนา ทริพย์พูนผล
ทัศนีย์ ชีรนนท์	วิรุทัย ผาสุขเวชพร
ประไพพิศ ดีสุน	รัตนา ภูระหงษ์
ฐานิสสา แก้วสถิตย์	พัชรี ไช้คำพา
จิราพร พจน์วิชัย	รสรินทร์ กนกอุดม
กมลมาศ ทั้งสุภติ	เบญจวรรณ พัฒนประเสริฐ
วัฒน์ อุดมภักดี	สุภปภา หนองพงษ์
ละอ อุกฤษ์ประเสริฐศรี	สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์
กรุณา พิมพ์สุวรรณ	นิวรา คำงาม
รัชนิพร มณีนิล	วันทนา อรุณภู
นัยนา เปรมประพันธ์	สุทธิกานต์ มั่นนุช
สติมา จันทร์ไพจิตร	สารี สิงหเมธา
วชิราภรณ์ นันลิ่งค์	เพทาย พันธุ์คั่ง
ปวีญา กองสงฆ์	บุศกร บุรกรณ
วัชรวิ วีระกิจน้อย	ชุตินา ทองมา
นภัสสร มีคุณ	ณัฐชนก วงษ์นิล
นภา วีรยุทธโกศล	ชนิกา ศรีสมวงษ์
เขาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	จินตนา โชติกะนาวิน
อัมพา กันทิโกวิทย์	พทชชาติ พรรณพราว
ศิริพร ดีภาพ	จิรภา เตียวสกุล

สภาผู้แทนราษฎร (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 22/2539

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุม

ลำดับ	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
1.	นางวาณี หาญสวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการ	
2.	นายคำรณ ณ ลำพูน รองประธานฯ คนที่หนึ่ง	
3.	นายพิชัย มงคลวิรุณ รองประธานฯ คนที่สอง	
4.	นายวิชัย วงศ์ไชย รองประธานฯ คนที่สาม	
5.	นายเอกภาพ พลซื่อ โฆษกคณะกรรมการ	
6.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ผู้ช่วยโฆษกฯ คนที่หนึ่ง	
7.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง ผู้ช่วยโฆษกฯ คนที่สอง	
8.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์ ประธานที่ปรึกษาคณะฯ	
9.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
10.	นายฉลาด ขามช่วง กรรมการ	
11.	นายประพนธ์ เขียวฤทธิ์ กรรมการ	
12.	นายปัญญา ศรีปัญญา กรรมการ	
13.	นายวิเชียร ขาวขำ กรรมการ	
14.	นายบุญธง สงฆ์ประชา กรรมการ	
15.	นายอุส่าห์ สระมาลา กรรมการ	
16.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล เลขานุการคณะฯ	
17.	นายสนั่น สบายเมือง ผู้ช่วยเลขานุการคณะฯ	

ตรวจแล้ว วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๓๙

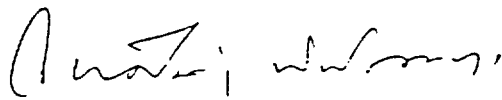
สภารับรองในคราวประชุม
 ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)
 วันที่ พุทธศักราช ๒๕๓๙ เดือน มิถุนายน ๒๕๓๙

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(สภาได้รับรองแล้ว แต่ประธานสภายังมิได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมาธิการพิจารณาเปิดเผย รายงานการประชุมลับและตรวจรายงานการประชุมได้ตรวจ และสภาได้รับรองแล้ว แต่ประธานสภายังมิได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๙ ตามมาตรา ๑๑๘ และมาตรา ๑๓๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๓๙ ทำให้สภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๒๔ วรรคสอง



(ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๓๙

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑๙ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๓๙
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๓๙

ฝ่ายรายงานการประชุม

กองการประชุม