

(สำเนา)  
เลขรับ ๖๔/๒๕๖๖ วันที่ ๒๗ ก.ย. ๒๕๖๖  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พัทธ์เดช เดชเดโช ผู้เสนอ  
(นายพัทธ์เดช เดชเดโช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) อวยพรศรี เชาวลิต ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สุพัชรี ธรรมเพชร ผู้เสนอ  
(นางอวยพรศรี เชาวลิต) (นางสุพัชรี ธรรมเพชร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
(ลงชื่อ) ประมวล พงศ์ถาวราเดช ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ชาตรี หล้าพรหม ผู้เสนอ  
(นายประมวล พงศ์ถาวราเดช) (นายชาตรี หล้าพรหม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
(ลงชื่อ) จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) วุฒิพงษ์ นามบุตร ผู้เสนอ  
(นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์) (นายวุฒิพงษ์ นามบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
(ลงชื่อ) ราชิต สุดพุ่ม ผู้เสนอ (ลงชื่อ) พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่ ผู้เสนอ  
(นายราชิต สุดพุ่ม) (สุรินทร์ ปาลาเร่)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์  
(ลงชื่อ) ชัยชนะ เดชเดโช ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ร่มธรรม ชำนุรักษ์ ผู้เสนอ  
(นายชัยชนะ เดชเดโช) (นายร่มธรรม ชำนุรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(โปรดพลิก)



บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๙)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๓)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากร สัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้สั่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรง แห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับ เข้าทำเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้สั่งลงโทษใช้ดุลพินิจ พิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คน ประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้อง ระวังโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ ไม่ต้องรับผิด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๖)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการ ประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของ ทรัพย์สินที่ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

#### เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการ ที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนด คุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำการประมง ในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจ

คณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด และความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง  
พระราชบัญญัติ  
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘  
พ.ศ. ....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประมง

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งเพื่อการยังชีพที่ใช้เรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่าห้าตันกรอส และมีคุณลักษณะอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า และชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาดและจำนวนของเครื่องมือด้วย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” ในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

“ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” หมายความว่า การทำการประมงเพื่อการพาณิชย์ โดยใช้เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ห้าตันกรอสขึ้นไป แต่ไม่เกินสิบห้าตันกรอส และมีคุณลักษณะอื่นตามที่

รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า และชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาด และจำนวนของเครื่องมือด้วย”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๖ ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าที่ทำการอัยการจังหวัด พาณิชย์จังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้ง จำนวนไม่เกินสิบสามคนเป็นกรรมการ”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล ให้มีผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล หรือในจังหวัดที่อาณาเขตติดต่อกับแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือ เป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

“กรณีนายอำเภอซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ให้มีสิทธิลงมติได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอตนเอง”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำใดตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงสองปีนับแต่วันที่มามีคำพิพากษาถึงที่สุด
- (๒) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๑) หรือ (๕) และยังไม่พ้นสองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง
- (๓) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา ๑๑๓ (๒) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม
- (๔) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่ถูกเพิกถอนทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับแต่วันที่ใบอนุญาตทำการประมงถูกเพิกถอน
- (๕) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น
- (๖) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๙ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้า เซนติเมตร ทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน เว้นแต่ตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาให้อุปกรณ์ดังกล่าวสามารถใช้งานได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๗ ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือที่ได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือเป็นการขนถ่ายไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด โดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือที่ทำการประมงต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร หรือช่องทางอื่นทำนองเดียวกันจากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงาน

การขนถ่ายสัตว์น้ำ ซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือขนถ่ายสัตว์น้ำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑๓ ผู้ใดทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองมีอำนาจสั่ง ดังต่อไปนี้

(๑) กักเรือประมง

(๒) ยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง

(๓) ห้ามทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง

(๔) สั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกินเก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่าจะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้

(๕) เพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การสั่งกักเรือประมงตาม (๑) หรือ ยึดเครื่องมือทำการประมงตาม (๒) เจ้าของเรือจะวางประกันแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ได้ แต่ถ้ามีการนำเครื่องมือทำการประมงหรือเรือประมงนั้นไปใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ให้เงินประกันนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และจะขอวางเงินประกันแทนอีกไม่ได้

การเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงใดเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตาม (๕) ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองประกาศรายชื่อเรือนั้นให้ทราบโดยทั่วกัน และเมื่อเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงใดเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือนั้นทำการประมงอีกตามระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรการทางปกครองประกาศกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าสองปีนับแต่วันที่มิประกาศรายชื่อดังกล่าว

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑๓ มาใช้บังคับแก่การสั่งเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตาม (๕) ด้วยโดยอนุโลม <sup>(๕)</sup>

ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๐๕ วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (๒) ด้วยโดยอนุโลม

การสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองคำนึงถึงสภาพความร้ายแรงแห่งความผิด การกระทำผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดกระทำผิดซ้ำอีก และ

หากผลการดำเนินคดีอาญาถึงที่สุดแล้วปรากฏว่าผู้ได้รับคำสั่งไม่มีความผิด ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองพิจารณาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้นโดยเร็ว”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน  
“มาตรา ๑๑๔ การกระทำได้ดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๓

(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะในน่านน้ำไทย และในเขตเศรษฐกิจจำเพาะของรัฐชายฝั่ง รวมทั้งทะเลหลวง ตามมาตรา ๑๐

(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมง หรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา ๓๖ หรือ มาตรา ๔๘

(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑ (๑) โดยเจตนา

(๔) จัดทำหรือรายงานการทำประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานในการกระทำความผิดโดยเจตนา

(๕) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศกำหนดไว้ตามมาตรา ๔๙ และหมายรวมถึงการปลอมแปลง ปิดบัง เปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

(๖) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๘๗ มาตรา ๘๘ หรือมาตรา ๘๙

(๗) การกระทำอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่การกระทำตาม (๑) ถึง (๖) เกินสามครั้งภายในหนึ่งปี ไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๒๔ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๒๔ ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ หรือมาตรา ๑๑/๑ ต้องระวางโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสามสิบล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำ

ความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด”

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสามสิบล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง ทั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่าห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิดจากการทำการประมง”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๑ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสี่สิบล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๒ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองสิบล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง”

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕๓ เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ ต้องระวางโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖๖ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๖ ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ถูกกระทำความผิดดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖๙ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการกระทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่กรณีมีการวางประกันให้ริบเงินประกันแทน”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ  
ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘  
พ.ศ. ....

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์  
สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการ  
ที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนด  
คุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมง  
ในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น  
นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่  
ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการ  
มาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการ  
ด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่  
สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะ  
ขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและ  
ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว  
เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม  
ในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....  
มีสาระสำคัญ ดังนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (ร่างมาตรา ๔)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๕)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับ ชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิ ในการลงมติของนายอำเภอ เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

๒.๕ ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมง ในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ร่างมาตรา ๙)

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน และการประมงพาณิชย์ (ร่างมาตรา ๑๐)

๒.๗ แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตลึบสอง ไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๘ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทย ประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตาม เรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (ร่างมาตรา ๑๒)

๒.๙ แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่าย สัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๓)

๒.๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรฐานการทางปกครองในกรณี ผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (ร่างมาตรา ๑๔)

๒.๑๑ แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน กฎหมายอย่างร้ายแรง (ร่างมาตรา ๑๕)

๒.๑๒ แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (ร่างมาตรา ๑๖)

๒.๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือ มาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๗)

๒.๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (ร่างมาตรา ๑๘)

๒.๑๕ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑)

หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๑๙)

๒.๑๖ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๒๐)

๒.๑๗ แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณี เจ้าของเรือประมง ใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

๒.๑๘ แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิด ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ ไม่ต้องรับผิด (ร่างมาตรา ๒๒)

๒.๑๙ แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มา โดยการทำประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (ร่างมาตรา ๒๓)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

# ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ )



## โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ  
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ค
<b>ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย</b>	<b>1-1</b>
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-3
<b>ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น</b>	<b>2-1</b>
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-18
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-19
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-19
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-21
<b>ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย</b>	<b>3-1</b>
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-4
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-5
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-5
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-6
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-7
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-8
9. บทกำหนดโทษ	3-8

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1
<b>ภาคผนวก</b>	
1. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25	
2. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25	
3. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25	
4. รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25	

## บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มีหลักการและเหตุผล จากกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการ ทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มี สิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลา กลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วน ที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจ คณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึง การบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและฝึกระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการ คัดกรองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้ บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของ พฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมง พื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการพื้นฐาน โดยรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา และส่งประเด็นไปรับฟังบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ วิธีการอื่น โดยวิธีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น รวมถึงการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ด้วยวิธีการอื่น ด้วยการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจ เกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... จำนวน 4 ครั้ง ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย ชาวประมงใน

พื้นที่จังหวัดตราด จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดระนอง และจังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียงของ ทั้ง 4 พื้นที่

จากการรับฟังความคิดเห็นจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจน ครอบคลุมกิจการประมง และเป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทย เพื่อป้องกันมิให้มีการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน และชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทางปกครองและบทกำหนดโทษทางอาญาให้มีความเหมาะสม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ และสังคมในปัจจุบัน และพันธกรณีระหว่างประเทศ

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... ไม่พบถ้อยคำในบทบัญญัติดังกล่าวที่มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไขเพิ่มเติม  ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 5)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 16)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26)

(4) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา 34)

(5) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 39)

(6) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเล นับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 69)

(7) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงและดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 81 (1))

(8) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 87 วรรคหนึ่ง)

(9) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 113)

(10) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 114)

(11) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 124)

(12) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 38 มาตรา 43 หรือมาตรา 52 โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 130)

(13) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 42 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 132)

(14) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 151)

(15) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา 81 (5) หรือมาตรา 88 (6) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 152)

(16) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 87/1 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 153)

(17) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 166)

(18) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 114 โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 169 วรรคหนึ่ง)

## 2.2 เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำการประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำการประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำการประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำการประมง การควบคุมและฝึกระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## 3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### 1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... ฉบับนี้เสนอแก้ไขเนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสม อาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด และความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

### 2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 5 ในพระราชกำหนดนี้ “ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการ ประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือใช้</p>	<p>มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ในมาตรา 5 แห่งพระราชกำหนด การประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการ ประมงในเขตทะเลชายฝั่งไม่ว่าจะใช้เรือประมง หรือ ใช้เครื่องมือโดยไมใช่เรือประมง ทั้งนี้ ที่มิใช่เป็น</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>เครื่องมือโดยไม่ใช่เรือประมง ทั้งนี้ ที่มีใช้เป็นประจำ พาณิชย์</p>	<p><u>ประมวลพาณิชย์</u>เพื่อการยังชีพ ที่ใช้เรือประมงที่มีขนาด ต่ำกว่าห้าตันกรอส และมีคุณลักษณะอื่นตามที่ รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่ กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า และชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาด และจำนวนของเครื่องมือด้วย”</p>
	<p><b>มาตรา 4</b> ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ประมง พาณิชย์ขนาดเล็ก” ในมาตรา 5 แห่งพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p> <p>“<u>ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก</u>” หมายความว่า การ ทำการประมงเพื่อการพาณิชย์ โดยใช้เรือประมงที่มีขนาด ตั้งแต่ห้าตันกรอสขึ้นไป แต่ไม่เกินสิบห้าตันกรอส และ มีคุณลักษณะอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้าและชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิด ขนาด และจำนวนของเครื่องมือด้วย”</p>
<p>มาตรา 16 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการ ดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>ในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง ไม่ว่าด้วยเหตุใด และยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้คณะกรรมการประกอบด้วย กรรมการเท่าที่เหลืออยู่</p>	<p><b>มาตรา 5</b> ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 16 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 16 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการ ดำรงตำแหน่งคราวละ<u>สองสามปี</u>”</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทน กรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการ อัยการจังหวัด พาณิชยจังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ ที่มีการประมง นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการโดย ตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคน เป็นกรรมการ ให้ประมงจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล หรือแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการ โดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน</p>	<p>มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของ มาตรา 26 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 26 ให้มีคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ในจังหวัดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้แทนกรมเจ้าท่า อัยการจังหวัดซึ่งเป็นหัวหน้าทำการอัยการจังหวัด พาณิชยจังหวัด นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง <u>เลือกตั้งผู้แทนเป็นกรรมการ</u> นายกองค้การบริหารส่วน จังหวัด ประธานสภาเกษตรกรจังหวัด เป็นกรรมการ โดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด แต่งตั้งจำนวนไม่เกินสิบสามคนเป็นกรรมการ”</p> <p>มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของ มาตรา 26 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ในจังหวัดใดมีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล <u>ให้มีผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติ ทางทะเล</u> หรือในจังหวัดที่อาณาเขตติดต่อกับแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพเรือเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน”</p> <p>มาตรา 8 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของ มาตรา 26 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
	<p>“กรณีนายอำเภอซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ให้มี สิทธิลงมติได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอตนเอง”</p>
<p>มาตรา 34 ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการ ประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย ในการอนุญาตดังกล่าว อธิบดีจะประกาศอนุญาตให้ เป็นการทั่วไปก็ได้ โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ในการทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งด้วยก็ได้</p>	<p><b>มาตรา 9</b> ให้ยกเลิกมาตรา 34 แห่งพระราช กำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560</p>
<p>มาตรา 39 ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา 32 มาตรา 35 และมาตรา 36 ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำ ความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 114 ยังไม่ถึงห้าปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด</p> <p>(2) เป็นผู้อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ใบอนุญาตทำ การประมง</p>	<p><b>มาตรา 10</b> ให้ยกเลิกความในมาตรา 39 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 39 ผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำใด ตามมาตรา 32 <del>มาตรา 35</del> และมาตรา 36 ต้องไม่มี ลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่เคยต้อง คำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่าง หนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา 114 ยังไม่ถึง<u>ห้า</u>สองปี นับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด</p> <p>(2) <u>เป็นผู้อยู่ระหว่างทบทวนทุกที่ที่ไม่ใช่ของชุด ทบทวนประมงเป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่</u> อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 113 (1) หรือ (5) และยังไม่ พ้นสองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>(3) เป็นผู้ถืออธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 113 (1) หรือ (5) และยังไม่พ้นสองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง</p> <p>(4) เป็นผู้ถืออธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 113 (2) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม</p> <p>(5) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต</p> <p>(6) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>(7) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี</p>	<p>(3) เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 113 <b>(1) หรือ (5)</b>(2) และยังไม่พ้น <b>สองปีนับแต่วันได้รับคำสั่ง</b>ระยะเวลาการสั่งห้าม</p> <p>(4) <b>เป็นผู้ที่อธิบดีมีคำสั่งตามมาตรา 113 (2) และยังไม่พ้นระยะเวลาการสั่งห้าม</b>เป็นผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่ถูกเพิกถอนทำการประมงยังไม่พ้นสองปี นับแต่วันที่ใบอนุญาตทำการประมงถูกเพิกถอน</p> <p>(5) <b>เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นห้าปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต</b>รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>(6) <b>รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ</b>แจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูกสั่งพักใช้ <b>ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่างประเทศนั้น</b>เป็นผู้ที่ขอรับใบอนุญาตเรือประมงลำที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี</p> <p><b>(7) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี</b></p>
	<p><b>มาตรา 11</b> ให้ยกเลิกความในมาตรา 69 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 69 ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตร ทำการ</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 69 ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับ ที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการ ประมงในเวลากลางคืน</p>	<p>ประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเล ในเวลากลางคืน <u>เว้นแต่ตามเงื่อนไขที่รัฐมนตรีประกาศ กำหนด</u>”</p>
<p>มาตรา 81 เจ้าของเรือที่จดทะเบียนตาม กฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมง และมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดต้อง ดำเนินการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ติดตั้งระบบติดตามเรือประมง และดูแลรักษา ให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(2) จัดทำสมุดบันทึกการทำงานประมง ซึ่งอย่าง น้อยต้องประกอบด้วย วันที่เข้าออกท่าเทียบเรือประมง ประเภทของเครื่องมือที่ใช้ทำการประมง พื้นที่ในการ ทำการประมงและตำแหน่งเรือในขณะจับสัตว์น้ำ จุด จอดเรือ ประเภทและปริมาณของสัตว์น้ำที่จับได้หรือ การ تهิงสัตว์น้ำ การขนถ่ายสัตว์น้ำ การนำสัตว์น้ำขึ้น ท่าเทียบเรือประมง ซึ่งต้องรับรองความถูกต้องโดยผู้ ควบคุมเรือและต้องส่งรายงานให้กรมประมงทราบ  ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(3) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และในกรณีเข้าเทียบ ท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์</p>	<p>มาตรา 12 ให้ยกเลิกความใน (1) ของมาตรา 81 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(1) ติดตั้งระบบ<u>ระบุ</u>อุปกรณ์ติดตามเรือประมง และ ดูแลรักษาให้<u>ระบุ</u>อุปกรณ์ดังกล่าวสามารถใช้งานได้ <u>ตลอดเวลา</u> ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดี ประกาศกำหนด”</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาสมุดบันทึกการทำงานประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย</p> <p>(4) จัดทำเครื่องหมายประจำเรือประมงตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>(5) กลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามหลักเกณฑ์และระยะเวลาที่อธิบดีประกาศกำหนด</p>	
<p>มาตรา 87 ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือที่ได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือที่ทำการประมงต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรหรือช่องทางอื่นทำนองเดียวกันจากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือขนถ่ายสัตว์น้ำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ</p> <p>หลักเกณฑ์และระยะเวลาในการขออนุญาต การอนุญาต และการรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำให้เป็นไปตามที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อธิบดีมีอำนาจประกาศกำหนดห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำ โดยจะกำหนด</p>	<p><b>มาตรา 13</b> ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 87 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 87 ห้ามมิให้มีการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล เว้นแต่เป็นการขนถ่ายไปยังเรือที่ได้จดทะเบียนเป็นเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ <u>หรือเป็นการขนถ่ายไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด</u> โดยเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือที่ทำการประมงต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรหรือช่องทางอื่นทำนองเดียวกันจากพนักงานเจ้าหน้าที่ก่อนดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ และต้องรายงานการขนถ่ายสัตว์น้ำ ซึ่งรับรองความถูกต้องโดยผู้ควบคุมเรือขนถ่ายสัตว์น้ำต่อพนักงานเจ้าหน้าที่หลังการดำเนินการขนถ่ายสัตว์น้ำ”</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>ตามประเภทหรือขนาดของเรือ พื้นที่ หรือระยะเวลาที่ ห้ามทำการขนถ่ายสัตว์น้ำก็ได้</p>	
<p>มาตรา 113 ผู้ใดทำการประมงโดยฝ่าฝืน กฎหมายอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการมาตรการทาง ปกครองมีอำนาจสั่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จาก การทำการประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง</p> <p>(2) ห้ามทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง</p> <p>(3) สั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกิน เก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่า จะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้</p> <p>(4) เพิกถอนใบอนุญาต และประกาศให้ เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมาย</p>	<p><b>มาตรา 14</b> ให้ยกเลิกความในมาตรา 113 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 113 ผู้ใดทำการประมงโดยฝ่าฝืน กฎหมายอย่างร้ายแรง ให้คณะกรรมการมาตรการทาง ปกครองมีอำนาจสั่ง ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) <u>ยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จาก การทำประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง</u></p> <p>(2) <u>ห้ามทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง ยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการ ประมงนั้นหรือเครื่องมือทำการประมง</u></p> <p>(3) <u>สั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกิน เก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่า จะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้</u> ห้ามทำการประมงจนกว่าจะปฏิบัติให้ถูกต้อง</p> <p>(4) <u>เพิกถอนใบอนุญาต และประกาศให้ เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบ ด้วยกฎหมายสั่งพักใช้ใบอนุญาตมีกำหนดครั้งละไม่เกิน เก้าสิบวัน โดยจะสั่งห้ามมิให้ใช้เรือประมงนั้นจนกว่า จะสิ้นสุดระยะเวลาการพักใช้ใบอนุญาตด้วยก็ได้</u></p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>(5) กักเรือประมง</p> <p>การสั่งยึดเครื่องมือทำการประมงตาม (1) หรือ กักเรือประมงตาม (5) เจ้าของเรือจะวางประกันแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ได้ แต่ถ้ามีการนำเครื่องมือทำการประมงหรือเรือประมงนั้นไปใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ให้เงินประกันนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และจะขอวางเงินประกันแทนอีกไม่ได้</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (1) ด้วยโดยอนุโลม</p> <p>การสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองคำนึงถึงสภาพความร้ายแรงแห่งความผิด การกระทำผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำผิดกระทำความผิดซ้ำอีก</p>	<p>(5) <u>ที่เครื่องมือประมง</u>เพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงนั้นเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>การสั่ง<u>ยึดเครื่องมือทำการประมงตาม (1) หรือ</u> กักเรือประมงตาม <u>(5)(1)</u> หรือยึดเครื่องมือทำการประมงตาม (2) เจ้าของเรือจะวางประกันแทนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดก็ได้ แต่ถ้ามีการนำเครื่องมือทำการประมงหรือเรือประมงนั้นไปใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายอีก ให้เงินประกันนั้นตกเป็นของแผ่นดิน และจะขอวางเงินประกันแทนอีกไม่ได้</p> <p><u>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่ที่ตราสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (1) ด้วยโดยอนุโลม</u>การเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงใดเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตาม (5) ให้คณะกรรมการมาตรการทางปกครองประกาศรายชื่อเรือนั้นให้ทราบโดยทั่วกัน และเมื่อเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงใดเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดใช้เรือนั้นทำการประมงอีกตามระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรการทางปกครองประกาศกำหนด แต่ต้องไม่เกินกว่าสองปีนับแต่วันที่ประกาศรายชื่อดังกล่าว</p> <p><u>ที่ตราสั่งตวงวรรคหนึ่ง ให้คณะรัฐมนตรีทบทวนการที่ตราสั่งตวงสัตว์น้ำซึ่งสภาพพดลของสัตว์น้ำแห่งตวงผิดที่ตราสั่งทำผิดซ้ำ และที่ตราสั่งตวงสัตว์น้ำให้ผู้ที่ตราสั่งทำผิดที่ตราสั่งตวงผิดซ้ำที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา 117 มา</u></p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
	<p>ใช้บังคับแก่การสั่งเพิกถอนใบอนุญาตและประกาศให้เรือประมงเป็นเรือที่ใช้ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตาม (5) ด้วยโดยอนุโลม ให้นำบทบัญญัติมาตรา 105 วรรคสอง มาใช้บังคับแก่การสั่งยึดสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำตาม (2) ด้วยโดยอนุโลม การสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองคำนึงถึงสภาพความร้ายแรงแห่งความผิด การกระทำผิดซ้ำ และการป้องกันมิให้ผู้กระทำผิดกระทำความผิดซ้ำอีก และหากผลการดำเนินคดีอาญาถึงที่สุดแล้วปรากฏว่าผู้ได้รับคำสั่งไม่มีความผิด ให้คณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองพิจารณาเพิกถอนคำสั่งทางปกครองนั้นโดยเร็ว”</p>
<p>มาตรา 114 การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 113</p> <p>(1) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงตามมาตรา 10</p> <p>(2) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา 31 มาตรา 32 มาตรา 36 หรือมาตรา 48</p> <p>(3) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 81</p>	<p><b>มาตรา 15</b> ให้ยกเลิกความในมาตรา 114 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 114 การกระทำดังต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 113</p> <p>(1) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะในน่านน้ำไทย และในเขตเศรษฐกิจจำเพาะของรัฐชายฝั่ง รวมทั้งทะเลหลวง ตามมาตรา 10</p> <p>(2) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมง หรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือทำการประมงตามมาตรา <del>31</del> <del>มาตรา 32</del> <del>มาตรา 36</del> หรือ มาตรา 48</p> <p>(3) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 81 (1) โดยเจตนา</p>



<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>(9) จับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ ขึ้นเรือประมงตามมาตรา 66</p> <p>(10) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืน หลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา 87 มาตรา 88 หรือมาตรา 89</p> <p>(11) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมาย ประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง</p> <p>(12) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือ ทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงาน เจ้าหน้าที่</p> <p>(13) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็น ให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(14) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (1) ถึง (13) เกินสามครั้งภายใน หนึ่งปี ไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม</p>	<p>(9) จับสัตว์น้ำหรือสัตว์น้ำตามที่กำหนดไว้ ขึ้นเรือประมงตามมาตรา 66</p> <p>(10) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืน หลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ตามมาตรา 87 มาตรา 88 หรือมาตรา 89</p> <p>(11) ปลอมแปลง ปิดบัง หรือเปลี่ยนเครื่องหมาย ประจำเรือประมงหรือทะเบียนเรือประมง</p> <p>(12) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ ปิดบัง ซ่อนเร้น หรือ ทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงาน เจ้าหน้าที่</p> <p>(13) มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็น ให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>(14) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใด ที่ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (1) ถึง (13) เกินสามครั้งภายใน หนึ่งปี “ไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม”</p>
<p>มาตรา 124 ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา 11 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกิน แปดแสนบาทต่อลูกจ้างหรือคนงานที่มีการจ้างงาน โดยผิดกฎหมายหนึ่งคน</p> <p>ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานอันเป็นการฝ่าฝืน มาตรา 11 วรรคสอง หรือวรรคหก หรือมาตรา 11/1</p>	<p>มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในมาตรา 124 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 124 ผู้ประกอบกิจการโรงงานผู้ใดฝ่าฝืน มาตรา 11 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาทต่อลูกจ้าง แปดแสนบาทต่อลูกจ้างหรือคนงานที่มีการจ้างงาน โดยผิดกฎหมายหนึ่งคนตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน ผู้ใดประกอบกิจการโรงงานอันเป็นการฝ่าฝืน มาตรา 11 วรรคสอง หรือวรรคหก หรือมาตรา 11/1</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท ตลอดเวลาที่มีการฝ่าฝืน</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานผู้ได้ออกใบรับแจ้งหรือใบรับอนุญาตโดยฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งแสนบาทถึงห้าแสนบาท ตลอดเวลาที่มีการฝ่าฝืน</p> <p>พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานผู้ได้ออกใบรับแจ้งหรือใบรับอนุญาตโดยฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงสองล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>
<p>มาตรา 130 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 38 มาตรา 43 หรือมาตรา 52 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบ</p>	<p>มาตรา 17 ให้ยกเลิกความในมาตรา 130 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 130 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 38 มาตรา 43 หรือมาตรา 52 ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่าโดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบ</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>ต้นกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึง หกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้า เท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่ จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>ต้นกรอส ต้นธรรววงโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึง หกสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือตั้งแต่ หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้นธรรววงโทษปรับตั้งแต่ หกสิบล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่า ของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงแล้วแต่ จำนวนใดจะสูงกว่า</p>
<p>มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 42 ต้องระวาง โทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท หรือปรับ จำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการ ประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาด ตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกแสนบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จาก การทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาด ตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบ ตันกรอส ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึง</p>	<p>มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในมาตรา 132 แห่ง พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และให้ใช้ความ ต่อไปนี้แทน “มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 42 ต้องระวาง โทษปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท ห้าสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนโดยพิจารณาถึงความ ร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความ เสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง ทั้งนี้ ต้องไม่น้อยกว่าห้าเท่าของ มูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำความผิดจากการทำ การประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาด ตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้นธรรววงโทษปรับตั้งแต่สองแสนบาทถึงหกสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จาก การทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาด ตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบ ตันกรอส ต้นธรรววงโทษปรับตั้งแต่หกแสนบาทถึง</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>หกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>	<p>หกล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หกล้านบาทถึงสามสิบล้านบาท หรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า</p>
<p>มาตรา 151 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับสองหมื่นบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาท</p>	<p>มาตรา 19 ให้ยกเลิกความในมาตรา 151 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 151 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 81 (1) หรือ (4) หรือมาตรา 88 (1) หรือ (7) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสี่ล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับสองแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งล้านบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสี่ล้านบาท”</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 152 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา 81 (5) หรือมาตรา 88 (6) ต้องระวางโทษปรับหนึ่งหมื่นบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท</p>	<p>มาตรา 20 ให้ยกเลิกความในมาตรา 152 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 152 ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา 81 (2) หรือ (3) มาตรา 82 หรือมาตรา 88 (2) (3) หรือ (4) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา 81 (5) หรือมาตรา 88 (6) ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองล้านบาท โดยพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม และขนาดเรือประมง</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่ยี่สิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหกสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หกสิบตันกรอสขึ้นไปแต่ไม่ถึงหนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอส ต้องระวางโทษปรับห้าแสนบาท</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ใช้เรือขนาดตั้งแต่หนึ่งร้อยห้าสิบตันกรอสขึ้นไป ต้องระวางโทษปรับสองล้านบาท”</p>
	<p>มาตรา 21 ให้ยกเลิกความในมาตรา 153 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>มาตรา 153 เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 83/1 ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือดังกล่าวหนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมงและให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอนประกาศนียบัตรนายเรือของผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย</p>	<p>“มาตรา 153 เจ้าของเรือประมงผู้ใดใช้คนประจำเรือซึ่งไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา 83 หรือฝ่าฝืนมาตรา 83/1 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาทแต่ไม่เกินแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือดังกล่าวหนึ่งคน และให้อธิบดีมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงของเจ้าของเรือประมงและให้อธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งเพิกถอนประกาศนียบัตรนายเรือของผู้ควบคุมเรือตามกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทยด้วย”</p>
<p>มาตรา 166 ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และศาลเห็นว่าเป็นการกระทำไปตามคำสั่งการของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้</p>	<p>มาตรา 22 ให้ยกเลิกความในมาตรา 166 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 166 ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และศาลเห็นว่าเป็นการกระทำที่ไปตมคำสั่งหรือสั่งของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ไม่ต้องรับผิด”</p>
<p>มาตรา 169 เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการ</p>	<p>มาตรา 23 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 169 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 169 เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมง หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการ</p>

<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... นายพิทักษ์เดช เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ</p>
<p>กระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 114 ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกันให้รับเงินประกันแทน</p> <p>ให้นำบทบัญญัติมาตรา 96 วรรคห้า มาใช้บังคับแก่สัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ศาลสั่งริบด้วยโดยอนุโลม</p>	<p>กระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และความผิดนั้นเป็นการกระทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา 114 ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกันให้รับเงินประกันแทน”</p>

### 3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

#### 3.1 ผู้เกี่ยวข้องโดยตรง

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

#### 3.2 ผู้เกี่ยวข้องโดยอ้อม

- 1) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 2) กระทรวงพาณิชย์
- 3) กระทรวงมหาดไทย
- 4) กระทรวงคมนาคม
- 5) กองทัพเรือ
- 6) สำนักงานอัยการสูงสุด
- 7) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- 8) สภาเกษตรกรแห่งชาติ
- 9) สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- 10) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

#### 3.3 ผู้เกี่ยวข้องโดยทั่วไป

ประชาชน

#### 4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดคำนิยามของคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”
2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมง
4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงได้
5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง
6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้โทษของการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยการประมงของผู้ประกอบกิจการโรงงานเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน
7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดอัตราโทษปรับโดยให้ใช้ดุลพินิจพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงพิจารณาถึงเจตนากระทำความผิด
8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการตัดเรือประมงออกจากประเภททรัพย์สินที่ริบอันเนื่องมาจากการใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง
9. ปัจจุบันการดำเนินการตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ท่านคิดว่ามีปัญหาหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... ฉบับนี้จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างไร

#### 5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 73 วัน นับตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม 2566

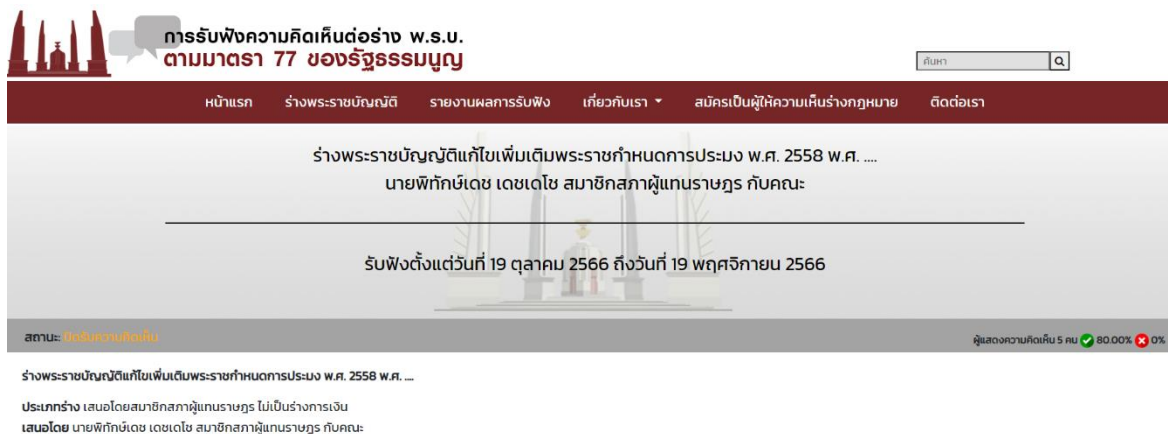
##### 5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 19 พฤศจิกายน 2566

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. กระทรวงพาณิชย์
4. กระทรวงมหาดไทย
5. กระทรวงคมนาคม
6. กองทัพเรือ
7. สำนักงานอัยการสูงสุด
8. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

9. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
10. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
11. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

## (2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... จำนวน 4 ครั้ง ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย

1. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดตราด และพื้นที่ใกล้เคียง
2. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม และพื้นที่ใกล้เคียง
3. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง
4. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียง

## 6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### 6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

#### (1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

โดยมีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 544 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็นจำนวน 5 ราย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. เพศ

ชาย จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60)

หญิง จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40)

#### 2. อายุ (ปี)

20 หรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

21 - 30 จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40)

31 - 40 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

41 - 50 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

51 - 60 จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0)

61 ขึ้นไป จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0)

#### 3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 0 คน (ร้อยละ 0)

มัธยมศึกษา/ปวช./ปวส. จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40)

ปริญญาตรี จำนวน 2 คน (ร้อยละ 40)

สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

#### 4. อาชีพ

ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

รับจ้าง จำนวน 3 คน (ร้อยละ 60)

นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

#### 5. ความเกี่ยวข้องกับกฎหมายในฐานะ

กองทัพเรือ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 20)

ประชาชน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 80)

#### (2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

จำนวน 11 ราย คือ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กองทัพเรือ สำนักงานอัยการสูงสุด ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล สภาเกษตรกรแห่งชาติ สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

#### (3) จากการรับฟังความคิดเห็นโดยวิธีการอื่น

การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... จำนวน 4 ครั้ง กลุ่มเป้าหมายพื้นที่ละ 50 คน ในระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนพฤศจิกายน 2566 ประกอบด้วย

1. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดตราด และพื้นที่ใกล้เคียง
2. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสมุทรสงคราม และพื้นที่ใกล้เคียง
3. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดระนอง และพื้นที่ใกล้เคียง
4. ชาวประมงในพื้นที่จังหวัดสงขลา และพื้นที่ใกล้เคียง

### 6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง รวมทั้งการจัดให้มีการรับฟังด้วยวิธีจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดคำนิยามของคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i></p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i></p>
<p>การกำหนดบทนิยามดังกล่าวจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น <i>(กระทรวงแรงงาน)</i></p>	<p>การกำหนดบทนิยามศัพท์ คำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ควรกำหนดให้เป็นเรือประมงที่มีขนาดไม่เกิน 5 หรือ 7 หรือ 7.5 ตันกรอส <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)</i></p>
<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทย และรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i></p>	
<p>การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i></p>	
<p>ควรมีการพิจารณาจำนวนคน ประเภทเครื่องมือ แรงม้าเรือและอุปกรณ์สำหรับการประกอบประมงพื้นฐานอย่างแท้จริงโดยให้มีการป้องกันประมงพื้นบ้านแบบแอบแฝง และควรกำหนดลักษณะของการทำประมงพื้นบ้าน ให้มีความชัดเจนไม่ว่าจะใช้เรือหรือไม่ใช้เรือ เนื่องจากมีผลกระทบต่อจำนวนการควบคุมและการจับสัตว์น้ำ <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)</i></p>	

### ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การประกอบอาชีพประมงพื้นบ้านในปัจจุบันปรากฏข้อเท็จจริงว่า ชาวประมงบางส่วนได้รับการสนับสนุนด้านเงินทุนจากนายทุนหรือเรือประมงหลายลำ ดังนั้น การทำประมงในบางลักษณะจึงไม่ใช่การทำประมงพื้นบ้านเพื่อยังชีพ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*

2) การทำประมงพื้นบ้านควรมีการกำหนดให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศพื้นที่พิเศษเฉพาะในแต่ละพื้นที่ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)*

3) เห็นด้วยกับการกำหนดค่านิยมของประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราดและจังหวัดระนอง)*

### 2. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i></p>	<p>การปรับปรุงแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และกำหนดสิทธิของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26) เป็นการจำกัดสิทธิของนายอำเภอ เนื่องจากเมื่อพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเป็นกรรมการประมงประจำจังหวัดแล้วย่อมมีเหตุผลเชื่อมโยงที่จะต้องผูกพันอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการประมง หรือร่วมดำเนินการอื่น ๆ ตลอดจนถึงการลงมติในเขตพื้นที่จังหวัดในรูปแบบคณะกรรมการดังกล่าวทุกกรณีที่เขาสู่ว่าระการพิจารณา ดังนั้น เมื่อกำหนดสิทธิให้</p>
<p>เนื่องจากจะทำให้มีกลไกในการขับเคลื่อนการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่มีข้อสังเกตว่า ตำแหน่งหัวหน้าอัยการจังหวัดไม่ใช่ตำแหน่งพนักงานอัยการตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 เห็นควรปรับถ้อยคำเป็น “อัยการจังหวัดผู้เป็นหัวหน้าสำนักงานอัยการจังหวัดในเขตท้องที่ของศาลจังหวัดซึ่งมิใช่ศาลจังหวัดสาขา” แทน <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i></p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง ร่วมตัดสินใจในรูปแบบคณะกรรมการในการดำเนินการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาในท้องที่อำเภอของตนภายในเขตจังหวัด อาจเป็นการเพิ่มภาระให้แก่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในการใช้ดุลพินิจพิจารณาให้เกิดความชัดเจนว่าเรื่องนั้น ๆ เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอใดในจังหวัดบ้าง จึงไม่เห็นด้วยในประเด็นการแก้ไขดังกล่าว</p> <p><i>(กระทรวงมหาดไทย)</i></p>

### ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ ทั้งนี้ สำนักงานประกันสังคมมีข้อสังเกตว่ากรรมการที่มาจากการเลือกของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง ควรมีการกำหนดจำนวนคนให้ชัดเจน *(กระทรวงแรงงาน)*

### 3. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับ

ใบอนุญาตเรือประมง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i></p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i></p>
<p>เห็นด้วยในหลักการ <i>(กระทรวงแรงงาน)</i></p>	<p>เนื่องจากลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับ</p>
<p>การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i></p>	<p>ใบอนุญาตเรือประมงที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 แก้ไขเพิ่มเติมโดย</p>
<p>กรณีที่เจ้าของเรือประมง เป็นเจ้าของเรือหลายลำ หากเรือลำใดกระทำความผิด ควรมีความผิดเฉพาะเรือลำดังกล่าวเท่านั้น ไม่ควร</p>	<p>พระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มีจุดมุ่งหมายพิจารณาจากลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้ที่ขอรับใบอนุญาต ซึ่งแตกต่างจากการ</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>พิจารณารวมถึงเรือลำอื่น ๆ ของเจ้าของเรือประมง มีความผิดด้วย ไม่ควรพิจารณาที่ตัวบุคคล (เจ้าของเรือ) แต่พิจารณาตัวเรือ และห้ามออกเรือ เฉพาะเรือลำที่กระทำความผิดเท่านั้น <b>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)</b></p>	<p>แก้ไขเพิ่มเติมตามร่างฯ นี้ เป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลซึ่งผูกโยงเฉพาะกับเรือที่ใช้ในการกระทำความผิด อันเป็นการกำหนดลักษณะต้องห้ามที่ แคบลง ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการที่ให้ผู้กระทำความผิดออกนอกระบบชั่วคราวตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด <b>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</b></p>
<p>ผู้เข้าร่วมสัมมนาบางส่วนเห็นด้วย โดยมีได้แสดงเหตุผลแต่อย่างไร <b>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)</b></p>	<p>1. การกำหนดลักษณะต้องห้ามเช่นนี้เป็น การบังคับชาวประมงให้ต้องรับผิดชอบเพื่อไม่ให้บุคคลต้องห้ามตามมาตรา 39</p> <p>2. ควรมีการกำหนดให้ผู้ที่ทำความผิดในการทำประมงเท่านั้นที่จะต้องรับผิดชอบตามกฎหมาย ประมง เช่น ใต้ก้งเรือซึ่งอยู่ในเรือเรือประมงขณะกระทำความผิดโดยไม่รวมถึงเจ้าของเรือซึ่งมิได้ออกเรือไปด้วย</p>
<p>พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเกิดการลิดรอนสิทธิแก่ชาวประมงอย่างมาก เนื่องจากผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงคนหนึ่งมีเรือประมงหลายลำ เมื่อมีการกระทำความผิดตามกฎหมายดังกล่าวส่งผลให้ถูกพักใช้ใบอนุญาตทั้งหมด ซึ่งถือว่าเป็นธรรมกับผู้ที่มีใบอนุญาตเรือประมงอย่างยิ่ง <b>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)</b></p>	<p>3. ควรลงโทษเฉพาะเรือลำที่กระทำความผิดไม่ใช่ลงโทษเจ้าของและเรือประมงทั้งหมดซึ่งผู้นั้นเป็นเจ้าของ</p> <p>4. การกำหนดลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตที่เป็นเจ้าของเรือซึ่งส่งผลกระทบต่อทางปฏิบัติให้เจ้าของเรือต้องโอนเรือให้บุคคลอื่นที่ไม่ใช่ทายาท ส่งผลให้เกิดค่าใช้จ่ายจำนวนมาก <b>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)</b></p>
	<p>ควรยกเลิกบทบัญญัติมาตรา 39 และ มาตรา 39/1 เนื่องจากส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพประมงอย่างมาก <b>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)</b></p>

### ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การขอใบอนุญาตประมงพาณิชย์ โดยหลักเกณฑ์ในการขอจะต้องได้รับการตรวจสอบ สร.3 ก่อน การรับการตรวจสอบ สร.3 จะต้องมีการยื่น แต่เรือที่จอดนาน จะยกเครื่องขึ้น จึงไม่สามารถรับการตรวจสอบได้ ต้องการให้ยกเลิกการตรวจสอบ สร.3 สำหรับเรือที่จอดแล้ว ขอใบประมงพาณิชย์ได้ **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)**

2) ควรมีเงินกองทุนเยียวยา พร้อมดอกเบี้ยสำหรับผู้ที่ยืนยันว่ากระทำความผิด แต่ภายหลังไม่ได้กระทำความผิดตามที่สงสัย **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

3) ควรมีการลงโทษเจ้าหน้าที่ที่กระทำความผิดเนื่องจากจับชาวประมงโดยไม่ได้กระทำความผิด หรือใช้ดุลยพินิจกั้นกั้นชาวประมง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)**

4) ในระหว่างชาวประมงถูกจับและสงสัยว่ากระทำความผิด ควรให้ต่อใบอนุญาต หรือออกทำการประมงไปก่อนจนกว่าจะถูกตัดสินว่ากระทำความผิดจริง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

5) ควรยกเลิกมาตรา 39 (2) เนื่องจากเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ประกอบการทำประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)**

6) ควรปรับทัศนคติและมุมมองของเจ้าหน้าที่รัฐที่มองว่าชาวประมงเป็นผู้กระทำความผิดไว้ก่อน **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา)**

7) มาตรา 39 เป็นการจ่ายค่าปรับในลักษณะจำยอมและไม่มีการเยียวยาความเสียหายให้แก่ชาวประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)**

8) เนื่องจากกฎหมายในปัจจุบันได้กำหนดให้บุคคลผู้ได้รับใบอนุญาต (เจ้าของเรือ) ต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้ควบคุมเรือ (ไต้ก๋งเรือ) ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดโทษให้ผู้ควบคุมเรือ (ไต้ก๋งเรือ) ซึ่งเป็นผู้กระทำความผิดเป็นผู้รับโทษทางอาญาในกรณีที่มีการพิสูจน์แล้วว่าผู้ได้รับใบอนุญาต (เจ้าของเรือ) ไม่ได้มีส่วนร่วมด้วยในการกระทำความผิดแทนการเพิกถอนหรือพักใช้ใบอนุญาตเรือประมง **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)**

9) ในกรณีที่เป็นเรือคู่ หากเรือลำใดลำหนึ่งกระทำความผิดควรมีการพิจารณาลงโทษเฉพาะเรือลำที่กระทำความผิดเท่านั้น **(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)**

10) ในกรณีที่ เป็นเรือคู่ หากมีการพิสูจน์ความผิดแล้วพบว่าเรือลำใดลำหนึ่งกระทำ ความผิดและได้รับโทษจนครบถ้วนแล้ว ให้ถือว่าเรือลำนั้นกลับมาทำการประมงได้เสมือนหนึ่งว่าเรือประมงลำนั้นไม่เคยมีการทำความผิดหรือถูกลงโทษ และสามารถดำเนินการจดทะเบียนเรือกับเรือคู่ เดิมได้ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)*

#### 4. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างไร <i>(เว็บไซต์)</i>	ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็น ด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างไร <i>(เว็บไซต์)</i>
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	ควรให้คงมาตรา 87 แห่งพระราชกำหนด การประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมไว้ โดยมีเหตุผล คือ 1) เพื่อเป็นการป้องกันการขน ถ่ายสัตว์น้ำที่ได้จากการทำการประมงผิด กฎหมาย 2) เพื่อมิให้เกิดความเสี่ยงเนื่องจากเป็น การลดทอนประสิทธิภาพในการติดตาม เผื่อระวัง และการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability) หรือ เปิดโอกาสให้มีการฟอกสัตว์น้ำ 3) มาตรา 87 แห่ง
เพื่อให้ผู้บริโภคได้บริโภคสัตว์น้ำที่มีคุณภาพ ผู้ประกอบการสามารถหมุนเวียนค่าใช้จ่าย หรือ บริหารจัดการได้ และควรมีการขนถ่ายไปยัง เรือประมงอื่นได้ <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการ จัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัด ระนอง)</i>	พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 แก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 เป็นบทบัญญัติที่ใช้บังคับกับเรือใน น่านน้ำไทยและเรือนอกน่านน้ำไทย และเป็นไป ตามข้อกำหนดขององค์กรจัดการประมงส่วน ภูมิภาค (Regional Fisheries Management Organizations (RFMOs) ซึ่งหากแก้ไขหรือ ยกเลิกจะส่งผลกระทบต่อติดตามควบคุม
การกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวส่งผลให้สัตว์ น้ำที่จับได้มีคุณภาพดี และเป็นการป้องกันการ นำเข้าสัตว์น้ำจากต่างประเทศได้อีกวิธีหนึ่ง ตลอดจนเจ้าของเรือสามารถนำรายได้จากการ จำหน่ายสัตว์น้ำมาเป็นทุนหมุนเวียนในการ ประกอบธุรกิจได้มากขึ้น <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่น ด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัด สมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)</i>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>และเฟ้าระวัง เรือนอกน่านน้ำไทย <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i></p> <p>การขนถ่ายสินค้าสัตว์น้ำระหว่างเรือด้วยกันเองที่ไม่ใช้เรือขนถ่ายมีค่าใช้จ่ายแพงมาก และเหตุใดเรือเจ้าของเดียวกันจึงไม่สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำระหว่างกันเองได้ อีกทั้ง การกำหนดให้ขนถ่ายสัตว์น้ำไปยังเรือขนถ่ายโดยเฉพาะ เป็นการสร้างภาระค่าใช้จ่ายให้กับชาวประมง <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสงขลา และจังหวัดระนอง)</i></p> <p>เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวมีความยุ่งยากในการดำเนินการ <i>(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม)</i></p>

### ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- 1) ขอให้ยกเลิกระบบการแจ้งเรือเข้าออก เพราะไม่มีความจำเป็นยุ่งยากลำบากกับชาวประมงเป็นอย่างมาก และควรกำหนดให้เฉพาะเรือใหญ่เท่านั้น ที่มีการขนถ่ายสัตว์น้ำ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด)*
- 2) ควรมีการกำหนดให้มีระบบแจ้งการขนถ่าย ปริมาณหรือจำนวนที่สามารถดำเนินการขนถ่ายได้ เพื่อให้มีการจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานในการขนถ่ายสัตว์น้ำที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้ *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดสมุทรสงคราม และจังหวัดระนอง)*
- 3) เห็นด้วยในหลักการ *(กระทรวงแรงงาน)*
- 4) เห็นด้วยที่ได้มีการเพิ่มกรณีเรือที่จอดแจ้งสามารถขนถ่ายสัตว์น้ำได้โดยใช้ระบบการจดทะเบียนการขออนุญาต *(รับฟังโดยวิธีการอื่นด้วยการจัดประชุมรับฟัง ณ จังหวัดตราด และจังหวัดระนอง)*

5. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการ  
มาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	เพราะเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของ คณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำ การประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ให้มี ดุลพินิจในการใช้มาตรการทางปกครองแก่ผู้ทำ การประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ซึ่งจะ ส่งผลให้ไม่สอดคล้องกับมาตรฐาน สากลและ บริบทการทำงานประมงของไทย <i>(สำนักงาน อัยการสูงสุด)</i>
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความ เหมาะสมแล้ว <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ *(กระทรวงแรงงาน)*

6. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดให้โทษของการฝ่าฝืนกฎหมายว่า  
ด้วยการประมงของผู้ประกอบกิจการโรงงานเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 คน เห็นด้วย กับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ แต่อย่างใด <i>(เว็บไซต์)</i>	เพราะตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการ ประมง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 มีมาตรการในการ คุ้มครองแรงงานในภาคการประมงที่มีความ เหมาะสมอยู่แล้ว <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i>
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความ เหมาะสมแล้ว <i>(กระทรวงมหาดไทย)</i>	
การแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้เป็นไป ตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน หน่วยงานในสังกัด กระทรวงแรงงานมีข้อสังเกต ดังนี้ (1) กรมการจัดหางานมีข้อสังเกตว่าการแก้ไข เพิ่มเติมอัตราโทษในมาตรา 124 และมาตรา 153 แห่งพระราชกำหนดฯ โดยการกำหนดให้ อัตราโทษเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน ใน	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>กรณีที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ้ายฝืนมาตรา 11 วรรคหนึ่ง และมาตรา 11/1 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชกำหนดฯ (ร่างมาตรา 16) และในกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา 82 หรือฝ้ายฝืนมาตรา 83/1 แห่งพระราชกำหนดฯ (ร่างมาตรา 21) นั้น อาจทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาเปรียบเทียบตามพระราชกำหนดฯ ได้เนื่องจากเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยแรงงานฉบับใดและมาตราใดมาพิจารณาเพื่อกำหนดอัตราโทษที่ถูกต้อง</p> <p>(2) สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงานมีข้อสังเกต ดังนี้</p> <p>(2.1) การแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษตามร่างมาตรา 16 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 124) และร่างมาตรา 21 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 153 โดยที่กฎหมายปัจจุบันได้มีการกำหนดอัตราโทษในแต่ละมาตราอย่างชัดเจน แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้แก้ไขเพิ่มเติมเป็น “...ให้ระวางโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน” ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในการบังคับใช้ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขมาตรา 153 ที่จากเดิมกำหนดโทษแก่เจ้าของเรือประมงที่ฝ้ายฝืนมาตรา 83/1 ในการรับคนประจำเรือของลำอื่นมาทำงานโดยไม่แจ้งศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือภายใน 24 ชั่วโมง ต้องระวางโทษปรับไม่น้อยกว่าสี่แสนถึงแปดแสนบาทต่อคนประจำเรือหนึ่งคน และให้อธิบดีกรมประมงและอธิบดีกรมเจ้าท่า ใช้มาตรการทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาตหรือประกาศนียบัตรได้แล้วแต่กรณี ซึ่งเป็นการกำหนดโทษที่มีเฉพาะแต่ตามกฎหมายว่าด้วยการ</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ประมง การกระทำการฝ่าฝืนในลักษณะดังกล่าว ไม่ได้ถูกกำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยแรงงานและไม่ได้มีการกำหนดโทษไว้ ดังนั้นการกำหนดให้ระวางโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานตามร่างพระราชบัญญัตินี้จึงไม่อาจนำมาใช้กับกรณีดังกล่าวได้</p> <p>(2.2) การแก้ไขเพิ่มเติมโทษตามร่างมาตรา 22 (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 116) โดยที่กฎหมายปัจจุบันได้กำหนดโทษกรณีผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการ เว้นแต่ กรณีผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือ และให้อำนาจศาลในการพิจารณาว่าหากเป็นการกระทำตามคำสั่งการของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือศาลจะไม่ลงโทษหรือลงโทษน้อยกว่าที่กฎหมายกำหนดได้ โดยร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขโดยกำหนดให้ “...กรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด” เห็นว่าการกำหนดบทยกเว้นความรับผิดในลักษณะดังกล่าวอาจเป็นการลดทอนประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมายรวมถึงอาจถูกตีความได้ว่าเป็นการสร้างโอกาสให้คนประจำเรือสามารถกระทำการที่กฎหมายห้ามได้ ทั้งนี้ อาจแก้ไขเป็น “...เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือที่ได้กระทำการตามคำสั่งของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือ ไม่ต้องรับผิด” <i>(กระทรวงแรงงาน)</i></p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงมหาดไทย)	

7. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการกำหนดอัตราโทษปรับโดยให้ใช้ดุลพินิจพิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงพิจารณาถึงเจตนากระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 5 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่มิได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด (เว็บไซต์)	
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงมหาดไทย)	เนื่องจากตามหลักการเดิมที่กำหนดในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้เปลี่ยนแปลงกรอบในการลงโทษโดยมุ่งเน้นการลงโทษ เพื่อยับยั้งการกระทำความผิดและกำหนดโทษทางอาญาให้ได้สัดส่วนความร้ายแรงกับการกระทำความผิดและผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับ โดยได้มีการกำหนดให้ใช้โทษปรับสถานเดียว ซึ่งมีอัตราโทษขั้นสูงที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 เพื่อให้สอดคล้องกับความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ 10 ธันวาคม 2525 เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล (UN Fish Stocks Agreement) และข้อตกลงเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติตามมาตรการด้านการอนุรักษ์และบริหารจัดการระหว่างประเทศของเรือประมงในน่านน้ำสากล (Compliance Agreement) และข้อ 73 ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (UNCLOS 1982) ที่กำหนดให้บทกำหนดโทษของรัฐชายฝั่งสำหรับการละเมิดกฎหมาย และข้อบังคับเกี่ยวกับการประมงในเขต

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>เศรษฐกิจจำเพาะต้องไม่รวมถึงโทษจำคุกหรือการลงโทษทางร่างกายในรูปอื่นใด ซึ่งอัตราค่าปรับได้กำหนดตามขนาดของเรือและปริมาณสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำที่ได้จากการกระทำ ความผิดโดยปรับเป็นห้าเท่าของปริมาณสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และในกรณีที่มีการกระทำ ความผิดที่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง ซ้ำภายในห้าปีจะต้องรับโทษเพิ่มเป็นสองเท่า</p> <p><b>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</b></p>

### ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นด้วยในหลักการ โดยสำนักงานประกันสังคมมีข้อสังเกตว่าควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดเพื่อประกอบการใช้ดุลพินิจ

**(กระทรวงแรงงาน)**

8. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร กับการตัดเรือประมงออกจากประเภททรัพย์สินที่ริบอันเนื่องมาจากการใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 4 คน เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <b>(เว็บไซต์)</b></p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 1 คน ไม่เห็นด้วยกับประเด็นคำถามนี้ แต่ไม่ได้แสดงความคิดเห็นไว้แต่อย่างใด <b>(เว็บไซต์)</b></p>
<p>การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดังกล่าว มีความเหมาะสมแล้ว <b>(กระทรวงมหาดไทย)</b></p>	<p>สำนักงานประกันสังคมมีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย เนื่องจากผู้ที่อยู่ภายใต้กฎหมายจะได้ตระหนักถึงผลที่ตามมา หากมีการกระทำความผิดตามกฎหมาย <b>(กระทรวงแรงงาน)</b></p> <p>เพราะจะเป็นการไม่สอดคล้องกับ ข้อ 73 ของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมาย</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ทะเล ค.ศ. 1982 (UNCLOS 1982) ซึ่งให้ริบสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เครื่องมือทำการประมง และเรือประมง เพื่อไม่ให้เรือและเครื่องมือทำการประมงที่ฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงกลับเข้าสู่ระบบอีก เพื่อให้มีความเกรงกลัวและยับยั้งชั่งใจ ในการกระทำความผิด และตามกฎหมายไทยต้องถือว่า เรือเป็นส่วนหนึ่งของการกระทำความผิด และเป็นทรัพย์สินที่ใช้ในการกระทำความผิด จึงเป็นสิ่งที่สมควรจะต้องริบ (<i>สำนักงานอัยการสูงสุด</i>)</p>

### 9. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

1) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย มีมติคัดค้านต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวข้างต้น จะส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนต่อประมงพื้นบ้าน ประมงพาณิชย์ และประมงนอกน่านน้ำ และจะทำให้เกิดความล่าช้าในการแก้ไขกฎหมายที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน อาทิ มาตรา ๓๙ ที่แก้ไขไม่ตรงประเด็น น่าจะต้องใช้ของร่างพระราชบัญญัติฉบับอื่น และบทกำหนดโทษ ยังมีอัตราที่สูงเกินไป (*สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย*)

2) เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... เนื่องจากเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้เกิดความชัดเจน ครอบคลุมกิจการประมง และเป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทย เพื่อป้องกันมิให้มีการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน และชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม รวมทั้งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทางปกครองและบทกำหนดโทษทางอาญาให้มีความเหมาะสม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ตลอดจนเป็นการส่งเสริมการประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และพันธกรณีระหว่างประเทศ (*กระทรวงคมนาคม*)

3) ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 26 กำหนดว่าการตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าว ต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม

ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุ และจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุนเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย มาตรา 29 กำหนดว่าบุคคลไม่ต้องรับโทษอาญา เว้นแต่ได้กระทำการอันกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำนั้นบัญญัติเป็นความผิดและกำหนดโทษไว้ และโทษที่จะลงแก่บุคคลนั้นจะหนักกว่าโทษที่บัญญัติไว้ในกฎหมายที่ใช้อยู่ในเวลาที่กระทำความผิดมิได้ ในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ การควบคุมหรือคุมขังผู้ต้องหาหรือจำเลยให้กระทำได้เพียงเท่าที่จำเป็น เพื่อป้องกันมิให้มีการหลบหนี ในคดีอาญา จะบังคับให้บุคคลให้การเป็นปฏิปักษ์ต่อตนเองมิได้ คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาต้องได้รับการพิจารณาและจะเรียกหลักประกันจนเกินควรแก่กรณีมิได้ การไม่ให้ประกันต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ และมาตรา 37 กำหนดว่า บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก ขอบเขตแห่งสิทธิและการจำกัดสิทธิเช่นว่านี้ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้นพระราชกำหนดดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา อันมีผลกระทบต่อทรัพย์สินของบุคคล จึงต้องตราเป็นพระราชบัญญัติที่มีความชัดเจนแน่นอน อันเป็นหลักประกันการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามหลักนิติธรรม **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**

4) เห็นควรรวมกฎหมายเกี่ยวกับบริหารจัดการการประมงไว้ในฉบับเดียวกัน ทั้งการทำประมงในน่านน้ำไทย การทำประมงนอกล่านน้ำไทย การประมงน้ำจืด การส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การแปรรูป และการตรวจสอบ เพราะจะทำให้เกิดความสะดวกในการสืบค้นและการใช้ปฏิบัติงานของผู้บังคับใช้กฎหมาย **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**

5) พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีการนำโทษของการประมงพาณิชย์กับการประมงพื้นบ้านมาบัญญัติไว้ในลักษณะของการกระทำความผิดที่มีความร้ายแรงเช่นเดียวกัน ซึ่งการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ย่อมมีความแตกต่างกัน หากมีการกระทำความผิดก็จะก่อให้เกิดลักษณะของความผิดหรือความร้ายแรงที่แตกต่างกัน จึงเห็นควรจัดลำดับโทษหรือแบ่งแยกโทษระหว่างการประมงพื้นบ้านกับการประมงพาณิชย์ให้เหมาะสมตามแต่ละประเภทของการประมง **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**

6) เห็นด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เนื่องจากพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 มีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ

ประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำการประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมงตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด และความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน *(กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)*

7) ประเด็นการรับฟังความคิดเห็นตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลทางปฏิบัติและทางวิชาการเชิงลึกด้านการประมง และเนื่องจากศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสร้างเอกภาพ บูรณาการและประสานการปฏิบัติงานในเขตทางทะเล โดย ศรชล. ได้พิจารณาประเด็นการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าวแล้วเห็นว่า ในขั้นนี้ ยังไม่มีข้อเสนอแนะหรือความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว *(ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)*

### ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

#### 1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีสัดส่วนที่ไม่เหมาะสม อาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรฐานทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรฐานการคุ้มครองแรงงานยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้ง บทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าวเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมง และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### 2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

##### รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

##### มาตรา 40 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกัน หรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพ เพียงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

##### มาตรา 43 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(1) อนุรักษ์ ป่าไม้ หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(2) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(3) เข้าซื้อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(4) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

#### ยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

ยุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน ยุทธศาสตร์ชาติประกอบด้วย ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน โดยการบริหารจัดการการประมงเกี่ยวข้องกับกรอบยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ดังนี้

- 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง
- 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 3) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคในสังคม
- 4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

#### แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (พ.ศ. 2566 – 2570)

การบริหารจัดการด้านความมั่นคงทางทะเลของไทยมุ่งเน้นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล ทั้งในมิติด้านความมั่นคง เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในแต่ละช่วงเวลาให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ทางทะเล และให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อปกป้อง รักษา และเสริมสร้างความมั่นคงและผลประโยชน์ของชาติทางทะเลอย่างรอบด้าน รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการติดตามและประเมินผลการบูรณาการขับเคลื่อนของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องแผนยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง

#### กฎหมายระหว่างประเทศ และความตกลงระหว่างประเทศ

สำหรับกฎหมายระหว่างประเทศ และความตกลงระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อการกำหนดนโยบายและการจัดการทรัพยากรประมงทะเลของประเทศไทย ที่สำคัญประกอบด้วย อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลง

วันที่ 10 ธันวาคม 2525 ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่าเพื่อป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม และแผนปฏิบัติการสากลว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม

1) **อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล** (United Nations Convention on the Law of the Sea, 1982: UNCLOS 1982) เป็นกฎหมายแม่บทที่ประเทศสมาชิก UN ร่วมกันบัญญัติและเคารพยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกักิจกรรมทางทะเลและมหาสมุทร เช่น เรื่องอาณาเขตทางทะเล การแสวงประโยชน์ในพื้นที่กันทะเลระหว่างประเทศ การบริหารจัดการและอนุรักษ์สิ่งมีชีวิตในทะเลหลวง และการระงับข้อพิพาทระหว่างประเทศเกี่ยวกับทะเล

2) **จรรยาบรรณว่าด้วยการทำการประมงอย่างรับผิดชอบ** (Code of Conduct for Responsible Fisheries: CCRF) ขององค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Food and Agriculture Organization of the United Nations: FAO) เป็นตราสารที่ไม่มีผลผูกพันเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แต่เป็นมาตรการที่ให้ประเทศสมาชิก FAO นำไปใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการประมงบนพื้นฐานของความสมัครใจ (voluntary basis) โดยตราสารฉบับนี้ได้รับการรับรองจากสมาชิก FAO เมื่อ พ.ศ. 2538 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการด้านการอนุรักษ์จัดการและพัฒนาการประมงในทุกสาขา เช่น การทำการประมง การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การวิจัยด้านการประมง และการจัดการพื้นที่ชายฝั่งโดยคำนึงถึงความสำคัญด้านวิถีชีวิตความเป็นอยู่ ความมั่นคงทางอาหาร เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความหลากหลายทางชีวภาพ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

3) **ความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติตามบทบัญญัติของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ฉบับลงวันที่ 10 ธันวาคม 2525 ในส่วนที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์และบริหารจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดที่ข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล** (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stock Agreement: UNFSA) ความตกลงฉบับนี้เกิดขึ้นเนื่องจากการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา ที่เห็นว่าการจัดการประมงทะเลหลวงยังไม่ดีพอในหลายพื้นที่ และมีทรัพยากรสัตว์น้ำหลายชนิดถูกจับมากเกินไป และเห็นว่ายังมีปัญหาที่เกี่ยวกับการทำการประมงที่ปราศจากการควบคุม มีการลงทุนเพื่อทำการประมงมากเกินไป มีกองเรือประมงขนาดใหญ่เกินไป มีการเปลี่ยนสัญชาติเรือเพื่อหนีการจับกุม มีเครื่องมือทำการประมงที่ไม่คัดเลือกชนิดของสัตว์น้ำ

ในการจับตามควรว ฐานข้อมูลไม่น่าเชื่อถือ และขาดความร่วมมือระหว่างรัฐในการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรสัตว์น้ำอย่างยั่งยืน

**4) ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่าเพื่อป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำการประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: PSMA)** ความตกลงฉบับนี้ได้กำหนดกลไกสำคัญให้แก่รัฐเจ้าของท่าสามารถปฏิเสธการเข้าเทียบท่าของเรือประมงต่างชาติที่ทำการประมงเถื่อน และเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่เกี่ยวข้องกับการทำการประมงเถื่อนเข้าเทียบท่ารัฐของตนได้

**5) แผนปฏิบัติการสากลว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้ง และจัดการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (FAOs International Plan of Action on Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing: IPOA-IUU)** เป็นตราสารที่ไม่มีผลผูกพันเป็นกฎหมายระหว่างประเทศ แต่เป็นมาตรการที่ให้ประเทศต่าง ๆ ใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการด้านการประมงตามความสมัครใจเช่นเดียวกับ CCRF FAO จัดทำขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2544 เพื่อให้ประเทศสมาชิกใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการระดับชาติว่าด้วยการป้องกัน ยับยั้งและจัดการทำประมงผิดกฎหมายขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (National Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal Unreported and Unregulated fishing: NPOA-IUU) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันและต่อต้านการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU fishing)

### 3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการประมง การจัดระเบียบการประมงของประเทศไทย รวมถึงสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการอนุรักษ์ บำรุงรักษา พื้นฟู และคุ้มครองสภาพสิ่งแวดล้อม ป้องกันการทำประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นกฎหมายที่ถือเป็นการปฏิรูปการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำและการทำการประมงของประเทศไทยให้สอดคล้องกับแนวทางและเป็นไปตามมาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับตามหลักสากล และก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการดำเนินชีวิต สอดคล้องกับวัฒนธรรม/วิถีชีวิตและวิธีการทำประมงอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพในการผลิตสินค้าประมงซึ่งส่งผลดีต่อเศรษฐกิจภายในประเทศรวมถึงการส่งออกไปยังต่างประเทศให้ขยายตัวได้ดียิ่งขึ้น

#### 4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

- 4.1 พระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. 2481
- 4.2 พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456
- 4.3 พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. 2521
- 4.4 พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. 2560
- 4.5 พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. 2562
- 4.6 พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562
- 4.7 พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562
- 4.8 พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. 2562
- 4.9 คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 69/2559 เรื่อง การแก้ไขปัญหาการดำเนินคดีความผิดเกี่ยวกับกฎหมายประมง สั่ง ณ วันที่ 29 พฤศจิกายน 2559

#### 5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

##### 5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

กระบวนการบริหารจัดการและใช้ประโยชน์ทรัพยากรทางทะเล การติดตาม ควบคุม กำกับดูแลการทำงานประมงตามหลักมาตรฐานสากลและหลักกฎหมายของประเทศ จะสามารถสร้างความมั่นคงด้านอาหารทั้งในระดับสากลและระดับประเทศให้อยู่ในภาวะที่เป็นแหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน ด้วยการประมงมีความสำคัญทั้งในทางสังคมและเศรษฐกิจสำหรับความมั่นคงทางอาหาร และการพึ่งพาตนเองของประเทศไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยในฐานะเป็นประเทศที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตและส่งออกสินค้าประมงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก

อย่างไรก็ตาม การทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อทรัพยากรสัตว์น้ำ และเป็นเหตุให้ทรัพยากรสัตว์น้ำไม่เพียงพอต่อความต้องการการทำงานประมง อันจะส่งผลให้เกิดความไม่เพียงพอต่อความต้องการในตลาดผู้บริโภคประกอบกับอาจส่งผลให้ราคาการซื้อขายสัตว์น้ำมีราคาที่สูงขึ้น

##### 5.2 ผลกระทบต่อสังคม

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สามารถทำให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบอาชีพประมงที่ต้องได้รับผลกระทบจากทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตความเป็นอยู่จากการบังคับใช้กฎหมาย

อย่างเข้มงวด เช่น การกำหนดฐานความผิดที่รุนแรงโดยไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิธีการทำประมงไทย ทั้งหลักวิชาการการประมง การเดินเรือ และการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครอง และทางอาญาที่สูงเกินกว่ากฎหมายอื่น ๆ และไม่ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ทั้งการกำหนดโทษจำคุก การกำหนดโทษปรับที่มีราคาสูง และการยึดเครื่องมือทำกิน ซึ่งสิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการอาชีพประมงเป็นอย่างมากจนไม่สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้อย่างปกติเป็นต้น รวมถึงการสร้างเชื่อมั่นว่าการแก้ไขบทบัญญัติทางกฎหมายจะก่อให้เกิดผลบังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำประมงของไทย

### 5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

การปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นั้นต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับกลไกและมาตรการต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม (IUU Fishing) มิให้ผ่อนคลายหรือเสื่อมประสิทธิภาพลง และเพื่อให้การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นไปอย่างยั่งยืนเป็นไปตามพันธกรณีตามความตกลงหรือข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันหรือเป็นภาคีด้วย ได้แก่ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 (United Nation Convention on the Law of the Sea: UNCLOS) ความตกลงว่าด้วยมาตรการของรัฐเจ้าของท่า เพื่อป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ค.ศ. 2009 (Agreement on Port State Measures to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing) และความตกลงสหประชาชาติว่าด้วยการอนุรักษ์ และจัดการประชากรสัตว์น้ำชนิดข้ามเขตและอพยพย้ายถิ่นไกล ค.ศ. 1995 (The United Nations Agreement for the Implementation of the Provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea of 10 December 1982 relating to the Conservation and Management of Straddling Fish Stocks and Highly Migratory (UN Fish Stocks Agreement) และจรรยาบรรณว่าด้วยการทำประมงอย่างรับผิดชอบ ภายใต้องค์การอาหารและเกษตรแห่งสหประชาชาติ (Code of Conduct for Responsible Fisheries)

## 6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

### 6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ

คณะกรรมการ

มี

ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ  
อนุมัติ อนุญาต

มี  ไม่มี

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจ  
แก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

มี  ไม่มี

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มี  
การออกกฎหมายลำดับรอง

มี  ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่  
ครอบคลุม

มี  ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือ  
ซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

มี  ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

มี  ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี  ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

เนื่องจากพระราชกำหนดการประมงฉบับที่บังคับใช้ในปัจจุบันได้กำหนดให้มีระบบ.....  
อนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อควบคุมการทำการประมงให้มีประสิทธิภาพปราศจาก  
การทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ซึ่งการกำหนดให้มีระบบ  
อนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนด  
การประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ..... เพื่อให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เช่น.....  
การพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองตามหมวด 10.....  
จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่.....

## 8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี  ไม่มี

## เหตุผลและความจำเป็น

มีการแก้ไขเพิ่มเติมระบบคณะกรรมการต่าง ๆ ซึ่งเป็นหลักการเดิม คือ “คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ” เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาการทำประมงในน่านน้ำไทยให้สอดคล้องกับปริมาณทรัพยากรสัตว์น้ำและขีดความสามารถในการทำประมง การส่งเสริม พัฒนา และการแก้ไขปัญหาการประมงน่านน้ำไทย การพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำของประเทศ การพัฒนาอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้านการประมงของประเทศ การกำหนดแนวทางและเป้าหมายการพัฒนาการประมงของประเทศให้สอดคล้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในสถานะที่เหมาะสมและสามารถทำการประมงได้อย่างยั่งยืน “คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด”..... เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะและเสนอแนวทางในการส่งเสริมอาชีพประมง การจัดการนารุงรักษา การอนุรักษ์ การฟื้นฟู และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสัตว์น้ำขององค์กรชุมชนประมงท้องถิ่นหรือในที่จับสัตว์น้ำ และ “คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง” เพื่อพิจารณาและกำหนดมาตรการทางปกครองควบคู่ไปกับการใช้โทษทางอาญา จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ.....

## 9. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี  
 โทษทางอาญา  
 โทษทางปกครอง  
 โทษปรับเป็นพินัย  
 โทษอุปรกรณ์

## เหตุผลและความจำเป็น

การแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่มีการกำหนดไว้เดิมให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดให้มีบทกำหนดโทษ.....

## ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ 22 ธันวาคม 2566



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 1

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ....  
(นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)  
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....  
นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไขเพิ่มเติม  ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมง และการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๐)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) ๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่า เทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

## ๒.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิ ขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง และกำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำ ที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรง ของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและ สังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายนิกร จำนง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

(๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๙)

(๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๔)

(๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

(๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

(๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

(๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

(๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

(๑๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือ มาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๘) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- (๑) กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- (๔) กองทัพเรือ
- (๕) คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
- (๖) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
- (๔) สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
- (๕) สมาคมเรือประมงพาณิชย์
- (๖) ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง
- (๗) ประชาชนทั่วไป

## ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)
- (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)
- (๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)
- (๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)
- (๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))
- (๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)
- (๘) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการทำการประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))
- (๙) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)
- (๑๐) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

(๑๑) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

(๑๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

(๑๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

(๑๔) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือ มาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

(๑๕) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ใน มาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือนำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

(๑๖) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

(๑๗) ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

(๑๘) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

#### ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๙ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น

#### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- (๑) กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) กระทรวงมหาดไทย
- (๓) ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
- (๔) กองทัพเรือ

- (๕) คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
- (๖) สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
- (๔) สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
- (๕) สมาคมเรือประมงพาณิชย์

**๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**

**๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น**

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

จำนวน ๒ ราย

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น

จำนวน ๗๙ ราย ได้แก่

- ๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จำนวน ๗๖ จังหวัด
- ๓. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

**๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น**

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๑ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- คำนิยามประมงพื้นบ้านที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๒ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่ที่ควรแก้ไขนิยาม “ประมงพื้นบ้าน” ใหม่ เป็นดังนี้</p> <p>“ประมงพื้นบ้าน” หมายความว่า การทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่งเพื่อการยังชีพที่ใช้เรือประมงที่มีขนาดต่ำกว่าห้าตันกรอส และมีคุณลักษณะอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ทั้งนี้ คุณลักษณะอื่นที่กำหนดอย่างน้อยจะต้องประกอบด้วย ขนาดแรงม้า และชนิดของเครื่องยนต์ จำนวนลูกเรือ ชนิดและจำนวนของเครื่องมือด้วย”</p> <p>เพื่อให้เกิดนิยามศัพท์ที่ชัดเจนและเหมาะสมกับความเป็น “ประมงพื้นบ้าน” ที่แท้จริง โดยแยกกลุ่มประมงพาณิชย์ขนาดเล็กออก แต่ยังคงให้สิทธิพื้นฐานแก่ผู้ประกอบการประมงพื้นบ้าน โดยจำกัดสิทธิและเงื่อนไขให้น้อยที่สุด เนื่องจากในปัจจุบันมีเรือประมงขนาดเล็ก (๕-๑๐ ตันกรอส) ซึ่งจัดอยู่</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>ในกลุ่มประมงพื้นบ้านได้ใช้สิทธิในการขยายเครื่องมือและจับสัตว์น้ำในเชิงพาณิชย์ และมีการเพิ่มจำนวนเรือจาก ๒๗,๐๐๐ ลำเศษเป็นกว่า ๕๗,๐๐๐ ลำ ดังนั้น จึงควรแยกเรือประมงกลุ่มนี้ออกจากเรือประมงพื้นบ้าน เนื่องจาก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เพราะปัจจุบันมีเรือประมงขนาดเล็กที่มีศักยภาพ ๕-๑๐ ตันกรอส เพิ่มขึ้นจำนวนมาก และได้ใช้สิทธิประมงเข้าไปจับพ่อแม่พันธุ์สัตว์น้ำในฤดูปลาวางไข่ และในเขตพื้นที่เขตชายฝั่ง</li> <li>๒. ต้องมีมาตรการป้องกันความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ให้ชัดเจน จึงมีการแบ่งเขตประมงชายฝั่งและเขตประมงนอกชายฝั่ง (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> </ol>

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (กรมประมง)</li> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๘ จังหวัด</li> <li>- เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ เนื่องจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรมีการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี เพื่อให้การประชุมเกิดความต่อเนื่องและมีผู้แทนชาวประมงร่วมพิจารณาด้วย (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด</li> <li>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเล และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๖)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่ขัดข้องที่จะแก้ไขเพิ่มเติมโดยการเพิ่มผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลเป็นกรรมการ(กรมประมง)</li> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเด็นการกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง เห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง</li> </ul>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>จำนวน ๖๘ จังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน(ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<p>พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด</li> </ul> <p>ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด</p>

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๕๖ จังหวัด</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</li> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด</li> </ul> <p>ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๗ จังหวัด โดยควรจะคงมาตรา ๓๔ ไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ เนื่องจากในการยกเลิก มาตรา ๓๔ เพื่อความปลอดภัยในทะเลของเรือประมงที่มีขนาดเล็ก และจะทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ที่ไม่มีการแบ่งเขตที่ชัดเจน จึงเสนอ มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้ผู้ได้รับอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> <li>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากเรือประมงพื้นบ้าน มีเป็นจำนวนมากกว่า ๕๖,๐๐๐ ลำ ควรต้องมีการจัดระเบียบ และมาตรา ๓๔ กำหนดให้อธิบดีสามารถจัดระเบียบได้เป็นการทั่วไปหรือเป็นการเฉพาะได้ตามทรัพยากรและความเหมาะสม ซึ่งต้องผ่านการทำประชาคมเสมอ นั่นคือ ชาวประมงพื้นบ้านจะมีส่วนร่วมอยู่แล้ว (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาต  
ทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๗๑ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๓๙ ที่กำหนดไว้ในพระราช กำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๒ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควร แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากการกระทำผิด คือ เรือลำที่กระทำผิด เจ้าของเรือไม่เกี่ยวข้องในการกระทำความผิดด้วย หากไปลงโทษเจ้าของเรือจะเป็นการละเมิดสิทธิ ในการประกอบอาชีพตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๐ ดังนั้น ความผิดควรติดไปกับเรือมิใช่บุคคล จึงเสนอ ยกเลิก (๑) (๓) (๔) และ (๗) ของ พรก. การ ประมงฉบับปัจจุบันออก เนื่องจากมีการลงโทษ ไปแล้วในความผิดนั้น และการกระทำความผิด เป็นการกระทำผิดของเรือซึ่งเป็นนิติบุคคลมิใช่ บุคคล จึงไม่ความตัดสิทธิของเจ้าของเรือที่มีเรือ หลายลำ โดยขอเสนอ ดังนี้ มาตรา ๓๙ เป็นดังนี้</p> <p>“การออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอรับใบอนุญาต ตามมาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๖ ห้ามออกให้กับ เรือประมงที่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เป็นเรือที่อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ ใบอนุญาตทำการประมง</p> <p>(๒) เป็นเรือที่อยู่ระหว่างการถูกพักใช้ ใบอนุญาตทำการประมงยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่น คำขอรับใบอนุญาต</p> <p>(๓) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่าง ประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นเรือที่อยู่ระหว่างถูก สั่งพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง หรือถูกเพิกถอน ใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือ องค์การระหว่างประเทศนั้น</p> <p>เมื่อพ้นกำหนดการสั่งห้ามเรือที่อยู่ระหว่าง การถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ตาม (๑) และเรือที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมง ยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอรับใบอนุญาต ตาม (๒) แล้ว ให้สามารถออกใบอนุญาตให้กับ</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ผู้ขอรับใบอนุญาตเรือประมงที่พ้นจากการถูกห้ามแล้วได้” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งและดูแลรักษาระบบติดตามเรือประมง ตลอดเวลาขณะทำการประมง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๑ (๑))

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด เนื่องจากระบบติดตามเรือเป็นการตรวจสอบและติดตามพฤติกรรมของเรือประมงเพื่อป้องกันการกระทำความผิด พรก. จึงต้องใช้ระบบติดตามเรือตลอดเวลา</p> <p>- เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่ควรแก้ไขเพิ่มเติมโดยขอเสนอ เป็น ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๘๑ เจ้าของเรือประมงไทย มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง ต้องดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ติดตั้งระบบติดตามเรือประมง และดูแลรักษาให้ระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ตลอดเวลาขณะทำการประมง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด</p> <p>...</p> <p>(๓) แจ้งการเข้าออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้ง เมื่อออกทำการประมง ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดและในกรณีเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำ หรือนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำขึ้นท่าเทียบเรือประมง ต้องส่งมอบสำเนาบันทึกการทำการประมง และเอกสารหลักฐานอื่นตามที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- ความใน (๑) ของมาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว(กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด เนื่องจากจะตรวจสอบไม่ได้ว่าเรือจอดอยู่ท่าเทียบเรือไหนเสี่ยงต่อการนำเรือไปกระทำความผิด</p>

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนดด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๗ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๙ จังหวัด</li> <li>- เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ และเสนอเพิ่มเติมว่าเรือประมงที่ได้จดทะเบียนกับศูนย์การแจ้งเรือเข้าออก ให้สามารถขนถ่ายสัตว์น้ำได้ โดยให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทบัญญัติมาตรา ๘๗ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</li> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๔ จังหวัด</li> </ul>

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำ การประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง โดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำ การประมงหรือรายงานการทำประมง โดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดย เจตนาเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๗๐ จังหวัด</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความใน (๔) ของมาตรา ๑๑๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว(กรมประมง)</li> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๓ จังหวัด</li> <li>- ไม่เห็นด้วย โดยเสนอให้ยกเลิก มาตรา ๑๑๔ (๔) ไปเลย เนื่องจากไม่มีความชัดเจนในการกระทำความผิดตามมาตราอะไร และขอเสนอยกเลิก มาตรา ๑๑๔ (๓) (๖) (๘) (๙) (๑๐) (๑๒) (๑๓) และ (๑๔)(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</li> </ul>

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบการโรงงาน ฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๖ จังหวัด</li> <li>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</li> </ul>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วย โดยเสนอควรวกเลิก มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๑/๑ ทั้งมาตรา เนื่องจากเป็นเรื่องของโรงงาน อุตสาหกรรม และเป็นเรื่องของแรงงานและ การคุ้มครองแรงงานที่ควรบัญญัติไว้ในกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง แต่มีใช้กฎหมายประมง ดังนั้น บทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจึงควรวกเลิกด้วย เช่นกัน (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p>

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของ  
ผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้องได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำ  
การประมงและการทำประมงเขตนอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๕ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ ความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๕/๑ ที่กำหนดไว้ใน พระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความ เหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๘ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วย ในการตัด “การทำการประมง นอกพื้นที่ทำการประมงและการทำการประมงนอก ทะเลชายฝั่ง” ออก เพราะจะทำให้เกิดปัญหาความ ขัดแย้งกับประมงพาณิชย์ขึ้นมาอีก แต่ควรปรับแก้ โทษให้เหมาะสมและได้สัดส่วนกับความผิด จึงขอเสนอ มาตรา ๑๒๕/๑ เป็นดังนี้ “ผู้ทำการประมงนอกพื้นบ้านผู้ใดทำการ ประมงโดยใช้ เครื่องมือไม่ตรงกับประเภทที่ได้รับ อนุญาตให้ใช้ทำการประมง ทำการประมง นอกพื้นที่ทำการประมง หรือผิดเงื่อนไขอื่นใดที่ กำหนดในใบอนุญาตตามมาตรา ๓๒ หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าพันบาทถึงห้าหมื่น บาท หรือปรับจำนวนสามเท่าของมูลค่าของสัตว์น้ำ ที่ได้จากการกระทำความผิดแล้วแต่จำนวนใดจะสูง กว่า (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p>

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๕๘ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๒๗ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๕ จังหวัด โดยควรคงมาตรา ๑๒๗ ไว้</p> <p>- ไม่เห็นด้วย ในการยกเลิกมาตรา ๑๒๗ จึงเสนอแก้ไขเป็นดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๒๗ <u>ผู้ทำการประมงพื้นบ้านผู้ใด</u> ไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษตั้งแต่<u>หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</u>” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p>

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๐)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๒ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๓๐ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๑ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้หันจึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำ ความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมโดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณากำหนดโทษ ควรปรับแก้วรรคหนึ่ง และยกเลิก วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>“มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน <u>หนึ่งล้านบาทโดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา</u> รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย” (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากค่าปรับยังหนักเกินไป หลักคิดเรื่องค่าปรับต้องคิดใหม่ (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๓๒)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๒ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๓๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๔ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันที่โทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้หันจึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติกรรมในการกระทำความผิด การกระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อมโดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณากำหนดโทษควรปรับแก้ วรรคหนึ่ง และยกเลิกวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา 132 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ ต้อง <u>ระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท โดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา</u> รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย”</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>(สภาคอมการประมงแห่งประเทศไทย)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากค่าปรับที่แก้ไขยังมีหนักเกิน เดิมก็หนักเช่นกัน หลักกฎหมาย คือ ให้ผู้กระทำผิดได้มีโอกาสกลับตัวกลับใจ การปรับแบบนี้จะทำให้เลิกอาชีพ (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้สั่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๑)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนได้ท้วง จึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อม โดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณา กำหนดโทษ ควรปรับวรรคหนึ่ง และยกเลิกวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๔) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) <u>ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท โดยพิจารณาตามขนาดของเรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย</u>”</p> <p>(สภาคอมการประมงแห่งประเทศไทย)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากโทษปรับที่แก้ไขหมยงหนักไป ต้องพิจารณาใหม่และให้ระวังวิธีการเปรียบเทียบปรับที่ รมว.กษ ประกาศไว้นั้นจัดหนักมาก (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒)(๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้สั่งลงโทษใช้ดุลพินิจพิจารณาโทษ โดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๒)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๔ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๙ จังหวัด</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับร่างฉบับนี้ แต่เห็นด้วยที่ควรแก้ไขเพิ่มเติม เนื่องจากการกำหนดโทษปรับตามกฎหมายประมงปัจจุบันมีโทษปรับสูงกว่าในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอาเซียนที่เคยถูกใบเหลืองจาก EU เช่น ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเวียดนาม รวมทั้งประเทศจีนไต้หวัน จึงปรับกำหนดโทษให้สอดคล้องกับกลุ่มประเทศอาเซียน การพิจารณาในการกำหนดโทษให้คำนึงถึงเจตนาความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด กระทำให้เกิดความเสียหายที่เกิดกับทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อม โดยให้ดูขนาดของเรือประมงประกอบการพิจารณา กำหนดโทษ ควรปรับบรรคหนึ่ง และยกเลิกบรรคสอง บรรคสาม บรรคสี่ และเสนอให้ใช้ถ้อยคำต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๕๒ ผู้ใดทำการประมงหรือขนถ่ายสัตว์น้ำโดยมิได้รายงานหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือตาม มาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) <u>ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทโดยพิจารณาตามขนาดของ</u></p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p><u>เรือประมงและเครื่องมือทำการประมงประกอบการพิจารณา รวมถึงให้ดูที่เจตนาในการกระทำความผิดด้วย</u></p> <p>(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน เนื่องจากแนวคิดในการปรับลดการลงโทษเป็นเรื่องที่ดี แต่หลักคิดเช่นนี้ ยังไม่ช่วยชาวประมง และ ชปม. ก็ยังโดนปรับหนักอยู่ดี (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๖ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย ในการปรับลดโทษ เพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเท่าเทียมในกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ที่การกำหนดโทษเสมอกันไม่ว่าจะเป็นชาวประมงหรือการกระทำความผิดบนฝั่ง (สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย)</p> <p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๕๓ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๗ จังหวัด</p>

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมงหรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด เห็นด้วย จำนวน ๖๑ จังหวัด</p> <p>- เห็นด้วย เพื่อให้ศาลได้ใช้อำนาจในการตัดสินบนความยุติธรรม ตามหลักกระบวนการยุติธรรม เพื่อประโยชน์ต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง แต่เสนอปรับถ้อยคำเป็นดังนี้</p> <p>“มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ หรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำ</p>	<p>- บทบัญญัติมาตรา ๑๖๙ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ.๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p> <p>- คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑๔ จังหวัด</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิด และ ความผิดนั้นเป็นการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ให้ศาลริบเสียก็ได้ เว้นแต่เป็นกรณีที่มีการวางประกัน <u>ศาลอาจจะริบเงินประกันแทนก็ได้</u></p> <p>(สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย) - เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	

**๑๘. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ**

**๑. การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)**

- การให้ชาวประมงหนึ่งคนมีเรือประมงได้ไม่เกิน ๑ ลำ เป็นการจำกัดสิทธิ์ชาวประมง จะทำให้ไม่มีเรือสำรองไว้ใช้ออกทำการประมง ในกรณีฉุกเฉินจากสภาวะอากาศและสิ่งแวดล้อม ทำให้เกิดความเสียหายต่อตัวเรือ หรือเครื่องยนต์เรือหรือขัดข้องหรือเรืออับปาง ทำให้เสียโอกาสในการออกทำการประมงส่งผลทำให้ขาดรายได้มาใช้จ่ายในครัวเรือน (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ประมงพื้นบ้าน ควรจะให้ทำการประมงในเขตทะเลชายฝั่ง ซึ่งไม่ควรจะรวมถึงทะเลนอกชายฝั่ง ทะเลนอกน่านน้ำ และทะเลที่อยู่ในเขตของรัฐชายฝั่งอื่น (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

**๒. การแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)**

- เห็นควรให้ดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี หรือ ๔ ปี (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

**๓. กำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมง (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๖)**

- ควรให้สิทธิในการลงมติได้ทุกเรื่องในการประชุมคณะกรรมการประมงจังหวัด (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

**๔. การยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมง ในเขตทะเลนอกชายฝั่ง (ยกเลิกมาตรา ๓๔)**

- การให้เรือประมงพื้นบ้านออกทำการประมงนอกเขตทะเลชายฝั่งได้ เป็นการขยาย พื้นที่ในการทำการประมงกว้างจนเกินไป โดยอาจทับซ้อนกับพื้นที่ทำการประมงของเรือประมงพาณิชย์ จนก่อให้เกิดข้อพิพาทกันต่อไปได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

**๕. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน และการประมงพาณิชย์ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙)**

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๙ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๙ ผู้ขอรับใบอนุญาตตามมาตรา ๓๖ ต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นผู้เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๔ ยังไม่ถึงสองปีนับแต่วันที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด

(๒) เป็นผู้ที่เคยถูกถอนใบอนุญาตทำการประมง ยังไม่พ้นสองปีนับถึงวันยื่นคำขอใบรับ  
อนุญาต

(๓) รัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศแจ้งเป็นหนังสือว่าเป็นผู้อยู่ระหว่างถูก  
สั่งพักใบอนุญาตทำการประมงหรือถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงโดยผู้มีอำนาจของรัฐหรือองค์การระหว่าง  
ประเทศนั้น

(๔) เป็นผู้เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตทำการประมงมาแล้วสองครั้งภายในห้าปี  
กรณีที่เป็ผู้อยู่ระหว่างถูกพักใช้ใบอนุญาตทำการประมง ให้สามารถยื่นขอใบอนุญาต  
ทำการประมงได้ แต่ห้ามออกไปทำการประมงตามใบอนุญาตใหม่ จนกว่าระยะพักใช้จะเสร็จสิ้น

**๖. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน  
กฎหมาย อย่างร้ายแรงโดยกำหนดให้การกระทำความผิดฐานจัดทำบันทึกการทำการประมงหรือรายงานการ  
ทำการประมงโดยใช้เอกสารอันเป็นเท็จหรือทำลายเอกสารหรือหลักฐานโดยเจตนาเป็นการทำการประมง  
โดยฝ่าฝืนกฎหมาย อย่างร้ายแรง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ (๔))**

ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา  
www.parliament.go.th ขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑๔ การกระทำความผิดต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืน  
กฎหมายอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๑๑๓

(๑) ใช้เรือไร้สัญชาติทำการประมงในเขตเศรษฐกิจจำเพาะในน่านน้ำไทย และในเขต  
เศรษฐกิจจำเพาะของรัฐชายฝั่ง รวมทั้งทะเลหลวง ตามมาตรา ๑๐

(๒) ทำการประมงโดยไม่มีใบอนุญาตทำการประมงหรือไม่มีใบอนุญาตใช้เครื่องมือ  
ทำการประมงตาม มาตรา ๓๖ หรือมาตรา ๔๘

(๓) ไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๑

(๔) ทำการประมงโดยฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศ  
กำหนดไว้ตาม มาตรา ๔๙ และหมายรวมถึงการปลอมแปลง ปิดบังเปลี่ยนแปลง ปิดบังเปลี่ยนเครื่องหมายประจำเรือประมงหรือ  
ทะเบียนเรือประมง มีส่วนร่วม สนับสนุน หรือจัดหาสิ่งจำเป็นให้แก่เรือประมงที่ทำการประมงโดยไม่ชอบ  
ด้วยกฎหมาย

(๕) ขนถ่ายสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้  
ตาม มาตรา ๘๗ มาตรา ๘๘ หรือ มาตรา ๘๙

(๖) ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้สังเกตการณ์ปิดบัง  
ซ่อนเร้น หรือทำลายหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๗) กระทำการอันเป็นความผิดในเรื่องอื่นใดที่ไม่ใช่เป็นการกระทำตาม (๑) ถึง (๖)  
เกินสามครั้งภายในหนึ่งปีไม่ว่าจะเป็นการกระทำเดียวกันหรือไม่ก็ตาม

**๗. การแก้ไขเพิ่มเติมโทษปรับกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรค  
หนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๔ วรรคหนึ่ง)**

- เห็นควรปรับตั้งแต่หนึ่งแสนถึงสี่แสนบาท (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- แก้โทษปรับเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๔๐,๐๐๐ บาท ต่อลูกจ้าง ๑ คน เท่ากับ  
ก.ม.แรงงาน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th)

**๘. การแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะการกระทำความผิดของผู้ทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งต้อง  
ได้รับโทษปรับตามมาตรา ๑๒๕/๑ โดยตัดการทำการประมงนอกพื้นที่ทำการประมงและการทำประมงเขต  
นอกทะเลชายฝั่งตามมาตรา ๓๔ ออก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๕/๑)**

- การให้เรือประมงพื้นบ้านออกทำการประมงนอกเขตทะเลชายฝั่งได้ เป็นการขยายพื้นที่ในการทำการประมงกว้างจนเกินไป โดยอาจทับซ้อนกับพื้นที่ทำการประมงของเรือประมงพาณิชย์จนก่อให้เกิดข้อพิพาทกันต่อไปได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ปรับประมงพื้นบ้านแรงเกินไป ควรกำหนดการปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากหากพบการกระทำผิดครั้งที่ ๒ จะโดนปรับ maximum ตามประกาศกระทรวงเกษตร ควรระวังประเด็นนี้ให้มาก ช่วยไปวิเคราะห์ มาตรการเปรียบเทียบปรับของ รมว.กษ ด้วย (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th))

#### ๙. การยกเลิกโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๔ (ยกเลิกมาตรา ๑๒๗)

- ควรมีบทกำหนดโทษเพื่อเป็นการป้องปราม อาจกำหนดให้มีความเหมาะสม เพราะประมงพื้นบ้านไม่ได้มีศักยภาพในการครอบครองทรัพยากรได้ครั้งละมากๆ บทลงโทษที่สูงจึงไม่สอดคล้องกัน อาจเป็นหนึ่งในหนึ่งถึงหนึ่งแสนบาทหรือปรับจำนวนห้าเท่าของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำประมงแล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

- ให้คงมาตรานี้ไว้และให้กำหนดค่าปรับลดลง เป็น ๑๐, ๐๐๐ บาท ถึง ๓๐,๐๐๐ บาท (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th))

๑๐. การแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือ หรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๕๓)

- แก้ไขค่าปรับเป็น ๑๐,๐๐๐ ถึง ๔๐,๐๐๐ บาทต่อคน เท่ากับ ก.ม. แรงงาน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th))

๑๑. การแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำการประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๙ วรรคหนึ่ง)

- แก้ใหม่ มาตรา ๑๖๙ เครื่องมือทำการประมง สัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ เรือประมงหรือสิ่งอื่นใดที่ใช้ในการกระทำความผิดหรือได้มาโดยการกระทำความผิดและความผิดนั้นเป็นการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ ให้ริบเสียทั้งสิ้น เว้นแต่เป็นกรณีมีการวางประกันให้ริบเงินประกันแทน กรณีเรือประมงที่ใช้กระทำความผิด ศาลมีอำนาจสั่งพักใช้เรือได้ไม่เกิน ๕ ปี หรือ สั่งริบเรือ การสั่งพักใช้เรือ เป็นไปตามกฎหมายระหว่างประเทศทางทะเล หากกระทำความผิดที่นอกน่านน้ำที่รัฐชายฝั่ง ที่ เขต RFMO (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th))

๑๒. ประเด็นการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาโทษ ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่ชัด จะทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทำงานยากขึ้น เพราะดุลยพินิจของแต่ละบุคคล แต่ละคณะทำงาน จะไม่เหมือนกันทำให้เกิดความแตกต่าง เหลือมล้ำในเรื่องเดียวกันอาจนำไปฟ้องร้องผู้ปฏิบัติงานได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๓. การทำประมงด้วยวิธีเดิมๆ ตามกรอบกฎหมายประมงเก่า ๒๕๙๐ ด้วยวิธี ใครมือยาวสาวได้สาวเอา เสมือนเป็นโรคร้ายแรงจึงต้องใช้ยาแรง แห่งพระราชกำหนดการประมง ๒๕๕๘ จึงจะรักษาได้ แต่ขอให้เป็นยาที่ใช้ถูกกับเชื้อแห่งโรคที่เป็นอยู่กับปัญหาที่เกิดอย่างเหมาะสมกับวิถีประมงไทย ก็จะได้ผลดีกับทรัพยากรสัตว์น้ำ มวลมนุษย์ไทยและมวลมนุษย์โลก (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๗ วรรคหนึ่ง เป็น “ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ครอบครองเพื่อใช้หรือเพื่อทำการค้า เครื่องมือทำการประมงดังกล่าวต่อไปนี้โดยไม่ได้รับอนุญาต” (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๕. ควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๒ โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดโครงการหรือกิจกรรมใดที่จะพึงอนุญาตได้ (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๖. ควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ โดยมีบทบัญญัติกำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดโครงการหรือกิจกรรมใดที่จะพึงอนุญาตได้และกำหนดให้การกระทำเพื่อประโยชน์ของทางราชการในการชลประทานทุกโครงการต้องจัดทำเส้นทางหรือช่องทางที่เหมาะสมสำหรับให้สัตว์น้ำอพยพเพื่อการแพร่ขยายพันธุ์ตามธรรมชาติได้มากที่สุด (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๗. อยากให้บทบทวนโทษกับลักษณะเครื่องมือ (ตามขนาด) ให้สอดคล้องกัน และเป็นไปตามความสมเหตุสมผล น่าจะศึกษาจากกรณีที่กระบวนการศาลพิจารณาที่เคยลงโทษให้หลายจำบ้าง (คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด)

๑๘. พรก. การประมง ๒๕๕๘ และที่แก้ไข ๒๕๖๐ นั้นหนักมากในการกำกับควบคุมและบทลงโทษ เจตนาชัดว่า พรก. การประมง จะปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ (UNCLOS ๑๙๘๒)

### ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

#### ๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง และกำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำ ความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควร แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ

#### ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือเหตุอื่นใด จะกระทำมิได้

มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อขจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการหรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมตามวรรคสาม

บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐย่อมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม

**มาตรา ๔๐** บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการ กีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อ ประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือก ปฏิบัติหรือก้าวกายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

**มาตรา ๔๓** บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ ฟื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณี อันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลาย ทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือชุมชน หรือลดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชน และได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชน ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

**มาตรา ๕๗** รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีต ประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริม และสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ด้วย

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์ จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการ ดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

**มาตรา ๗๗** วรรคหนึ่ง รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมาย ที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ โดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม** มีเป้าหมายการพัฒนา ที่สำคัญที่ให้ความสำคัญกับการดึงเอาพลังของภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาคเอกชน ประชาสังคม ชุมชนท้องถิ่น มาร่วม ขับเคลื่อน โดยการสนับสนุนการรวมตัวของประชาชนในการร่วมคิดร่วมทำเพื่อส่วนรวม การกระจายอำนาจและ ความรับผิดชอบไปสู่กลไกบริหารราชการแผ่นดินในระดับท้องถิ่น การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนในการ จัดการตนเอง และการเตรียมความพร้อมของประชากรไทยทั้งในมิติสุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม และสภาพแวดล้อม ให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ สามารถพึ่งตนเองและทำประโยชน์แก่ครอบครัว ชุมชน และสังคมให้นานที่สุด โดยรัฐให้หลักประกันการเข้าถึงบริการและสวัสดิการที่มีคุณภาพอย่างเป็นธรรมและทั่วถึง

**ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนในทุกมิติ ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และความเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือระหว่างกันทั้งภายในและภายนอกประเทศอย่างบูรณาการ ใช้พื้นที่เป็นตัวตั้งในการกำหนดกลยุทธ์และแผนงาน และการให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในแบบทางตรงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ โดยเป็นการดำเนินการบนพื้นฐานการเติบโตร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิต โดยให้ความสำคัญกับการสร้างสมดุลทั้ง ๓ ด้าน อันจะนำไปสู่ความยั่งยืนเพื่อคนรุ่นต่อไปอย่างแท้จริง

**แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย** มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

**แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** มีเป้าประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแล รักษา และฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์ยั่งยืนเป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๔ กิจกรรม ประกอบด้วย ๑) เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย ๒) การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด ๓) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณีเขตควบคุมมลพิษมาบตาพุด ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์และยั่งยืน มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นทั้งในเขตเมืองและชุมชน มลพิษทางอากาศดีขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทั้งทรัพยากรทางบก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

มีการบริหารจัดการด้านการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวัง การทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงานที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน และมีการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับประมงที่มีบทกำหนดโทษที่เหมาะสมกับความร้ายแรงของพฤติกรรมในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้มีการบังคับใช้

**๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น**

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

**๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย**

**๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ**

ก่อให้เกิดการแข่งขันในตลาดอย่างเป็นธรรมซึ่งเป็นไปตามกลไกของตลาดเสรีทางการค้า

**๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม**

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ได้

**๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ**

-

**๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ**

-

**๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่**

มี  ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

**๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ**

มี  ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

**๘. บทกำหนดโทษ**

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับเป็นพินัย

โทษอุกฤษณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

**ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ**

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## ภาคผนวก 2

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ....

(นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....  
บางกันทворรณ ตันเทียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





## รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไขเพิ่มเติม  ยกเลิก

### ๒. หลักการและเหตุผล

#### ๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” (ร่างมาตรา ๓ และร่างมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ (ร่างมาตรา ๕)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน (ร่างมาตรา ๖ ร่างมาตรา ๗ และร่างมาตรา ๘)

(๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง (ร่างมาตรา ๙)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๑๑)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมงและดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้ (ร่างมาตรา ๑๒)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๓)

(๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง (ร่างมาตรา ๑๔)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง (ร่างมาตรา ๑๕)

(๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบกิจการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือ มาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน (ร่างมาตรา ๑๖)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำ และสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด (ร่างมาตรา ๑๗)

(๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ (ร่างมาตรา ๑๘)

(๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๑๙)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับ เข้าทำเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณา โทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คน ประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑ (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้อง ระวังโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้อง รับผิด (ร่างมาตรา ๒๒)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมง โดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ (ร่างมาตรา ๒๓)

## ๒.๒ เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่ จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติ ผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติ ที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการ ได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำ ประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบท กำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของ พฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไข เพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับ สภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นางกัณตวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมง ตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### สาระสำคัญ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดการประมง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังต่อไปนี้

๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”  
๒) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

๓) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขง กำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน

๔) ยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง

๕) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์

๖) แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน

๗) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้

๘) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

๙) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๑๑) แก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

๑๓) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

๑๔) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน กรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีที่ผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำการประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ริบ

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

### หน่วยงานของรัฐ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

### ภาคเอกชน

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

### ภาคประชาสังคม

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย

๓. สมาคมรักษาทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

### ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการณัติผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จหรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีและผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ

๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

#### ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

##### ๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาจำนวน ๕๙ วัน

##### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



**การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ**

หน้าแรก    ร่างพระราชบัญญัติ    รายงานผลการรับฟัง    เกี่ยวกับเรา    ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ...  
นางกัญติวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ

---

รับฟังตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2564 ถึงวันที่ 27 พฤศจิกายน 2564

สถานะ: เปิดรับความคิดเห็น ขณะนี้ผู้แสดงความคิดเห็นแล้ว 1 คน

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ...

ประเภทร่าง เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เป็นร่างการเงิน  
เสนอโดย นางกัญติวรรณ ตันเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ

**(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย  
หน่วยงานของรัฐ**

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงแรงงาน
๖. กองทัพเรือ
๗. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๘. กรมการปกครอง
๙. สภาเกษตรกรแห่งชาติ

**ภาคเอกชน**

๑. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๒. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

**ภาคประชาสังคม**

๑. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๒. สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย
๓. สมาคมรักษ์ทะเลไทย
๔. สมาคมผู้ผลิตปลาป่นไทย
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมกุ้งไทย
๗. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

**๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น**

**๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น**

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) ผู้เข้าชม จำนวน ๒๖๓ ราย ผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑ ราย

**จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง**

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๕๖ ราย ประกอบด้วย

๑. กระทรวงแรงงาน
๒. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๓. สภาเกษตรกรแห่งชาติ
๔. กรมการปกครอง
๕. สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย
๖. สมาคมการประมงนอกน่านน้ำไทย
๗. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร
  - สมาคมอวนล้อมจับ (ประเทศไทย)
  - สมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา
  - สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร

- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงระนอง
- สหกรณ์ประมงบางจะเกร็ง-บางแก้ว จำกัด
- สมาคมชาวประมงร่วมใจ อ.คลองใหญ่ จ.ตราด
- กลุ่มเกษตรกรทำประมงบางเสร่
- สมาคมชาวประมงอำเภอท่าใหม่
- สมาคมอวนล้อมจับปลาเกะตัก
- สมาคมประมงระยอง
- สมาคมประมงปากน้ำชุมพร
- สมาคมประมงแหลมสิงห์
- สมาคมชาวประมงปากน้ำประแส
- สมาคมประมงท่าเรือแกลง
- สมาคมประมงอวนลากสุราษฎร์ธานี
- สมาคมชาวประมงด่านสวี
- สมาคมชาวประมงปากน้ำหลังสวน
- สมาคมการประมงคลองด่าน
- สมาคมชาวประมงสุราษฎร์ธานี
- สหกรณ์ประมงพญาธานี
- สมาคมประมงชลบุรี
- สมาคมชาวประมงหัวหิน
- สมาคมชาวประมงประจวบคีรีขันธ์
- สหกรณ์การประมงบ้านแหลม จำกัด
- สมาคมประมงปราณบุรี
- สมาคมชาวประมงอำเภอบ้านแหลม
- สมาคมการประมงแสมสาร
- สมาคมประมงปะทิวคลองบางสน
- สมาคมการประมงจังหวัดตราด
- สมาคมชาวประมงปากตะโก
- สมาคมชาวประมงบางสะพาน
- สมาคมประมงอำเภอขนอม
- สมาคมประมงเรือลากคู่สมุทรสงคราม
- สหกรณ์ประมงแม่กลอง จำกัด
- สมาคมการประมงทะเลไทย
- สมาคมประมงสงขลา
- สมาคมชาวประมงปากพนัง
- สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี
- สมาคมการประมงสมุทรสาคร

- สมาคมการประมงสมุทรปราการ
- สมาคมการประมงกันตัง
- สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
- สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่
- สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต
- สมาคมประมงจังหวัดสตูล
- สมาคมประมงสมุทรสงคราม

### ๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” และ “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก”

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก</p> <p>๑) นิยามคำว่า “ประมงพื้นบ้าน” ตามร่างดังกล่าว ไม่ครอบคลุมถึงการทำประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงดังที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ข้อความนี้อาจจำกัดสิทธิดังกล่าวของชาวประมงที่ใช้เครื่องมือโดยไม่ใช้เรือประมงได้</p> <p>๒) นิยามคำว่า “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” ตามร่างดังกล่าว เห็นว่าการกำหนดขนาดเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ห้าตันกรอสขึ้นไป อาจทำให้ไปหมายความรวมถึงเรือประมงที่เป็นการทำประมงพื้นบ้านได้ ซึ่งเดิมกำหนดไว้ให้การประมงพาณิชย์ต้องมีขนาดสิบตันกรอสขึ้นไป อันอาจเป็นภาระให้แก่ชาวประมงพื้นบ้านเดิมที่มีขนาดเรือห้าตันกรอสได้ อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มภาระให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายในเขตทะเลของหน่วยงานต่าง ๆ ในการแยกแยะเรือที่ใช้ในการทำประมงพาณิชย์กับการประมงพาณิชย์ขนาดเล็กอีกด้วย</p> <p>(กรมการปกครอง)</p>

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๙ องค์)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดโดยให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเลือกตัวแทนเป็นกรรมการ โดยในจังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายฝั่งทะเลและแม่น้ำโขงกำหนดให้มีการกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน และกำหนดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย และสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับกรณีที่เสนอให้จังหวัดที่มีอาณาเขตติดต่อกับชายทะเลและแม่น้ำโขง ให้มีผู้แทนกองทัพอากาศเป็นกรรมการโดยตำแหน่งเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน มีความเหมาะสมแล้ว (กรมการปกครอง)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจาก</p> <p>๑) การให้นายอำเภอเข้าไปเป็นคณะกรรมการในตำแหน่งจึงเป็นการสนับสนุนให้นายอำเภอสามารถมีข้อสั่งการและประสานงานเรื่องต่าง ๆ จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้เป็นอย่างดีและเหมาะสม ไม่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการแต่อย่างใด</p> <p>๒) การจำกัดสิทธิในการลงมติของนายอำเภอโดยการกำหนดให้นายอำเภอมีสิทธิลงมติได้เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องที่อำเภอของตนนั้น เห็นว่าพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้นายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงเป็นคณะกรรมการประมงจังหวัดแล้วย่อมมีเหตุผลเชื่อมโยงที่จะต้องผูกพันอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและเสนอแนวทางในการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาการประมงหรือร่วมดำเนินการอื่น ๆ ตลอดจนการลงมติในเขตพื้นที่จังหวัดในรูปแบบคณะกรรมการดังกล่าวทุกกรณีที่เข้าสู่วาระการพิจารณาด้วย การกำหนดสิทธิมิให้นายอำเภอร่วมตัดสินใจจึงขัดแย้งกับแนวปฏิบัติทั่วไปในการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ (กรมการปกครอง)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากนายอำเภอที่อาจจะมีเขตติดต่อกับชายทะเลไม่ได้เป็นกรรมการ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในทะเลนอกชายฝั่ง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการยกเลิกการห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่งจะเป็นการช่วยให้ชาวประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านสามารถออกทำประมงในเขตทะเลโดยไม่จำกัดแต่เพียงเฉพาะเขตทะเลชายฝั่งสอดคล้องกับการพัฒนารายได้ของชาวประมงพื้นบ้าน (กรมการปกครอง)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจะกระทบกระทั่งกับประมงพาณิชย์ในพื้นที่นอกเขตทะเลชายฝั่ง (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะต้องห้ามของผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านและการประมงพาณิชย์

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๗ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>๑. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรานี้ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p> <p>๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าผู้ที่เคยถูกเพิกถอนใบอนุญาตยังไม่พ้นห้าปี ควรปรับเหลือสองปี หรือให้อยู่ในช่วงขอใบอนุญาตในรอบปีการประมงถัดไป (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)</p>

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามผู้ใดใช้เครื่องมืออวนล้อมจับทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวชายฝั่งทะเลในเวลากลางคืน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๓๘ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>๑. ไม่เห็นด้วย โดยควรคงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจาก</p> <p>๑) มีประกาศรัฐมนตรี ในปี ๒๕๓๔ เรื่องห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีขนาดช่องตาเล็กกว่า ๒.๕ เซนติเมตร ทำการประมงในเวลากลางคืนใช้บังคับอยู่แล้ว</p> <p>๒) เพื่อเป็นการอนุรักษ์สัตว์น้ำวัยอ่อนและวัยเจริญพันธุ์ เนื่องจากอวนขนาดช่องตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร กรมประมงเห็นว่ามีความเหมาะสมในการทำประมง หากใช้ขนาดตาอวนต่ำกว่า ๒.๕ เซนติเมตร โดยไม่กำหนดเวลาทำประมงจะทำให้เกิดความสูญเสียทรัพยากรสัตว์น้ำวัยอ่อนที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ ถือเป็นการทำลายพันธุ์สัตว์น้ำอย่างร้ายแรง</p> <p>๓) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมกันจากการบังคับใช้กฎหมาย</p> <p>๔) อาจเกิดความไม่เท่าเทียมในการใช้ทรัพยากรซึ่งอวนล้อมจับทำการประมงในเวลากลางคืนใช้ขนาดตาอวน ๒.๕ เซนติเมตร และใช้เครื่องมือทำการประมงที่มีขนาดใหญ่ ทำให้ลูกปลาจะติดอวนได้น้อย หากเป็นอวนล้อมปลากระตักซึ่งมีขนาด ๐.๖ เซนติเมตร มาจับปลาในเวลากลางคืนอาจส่งผลกระทบต่อลูกปลาซึ่งเป็นการทำลายทรัพยากรสัตว์น้ำ (สมาคมประมงอวนล้อม (ประเทศไทย), สมาคมชาวประมงเรืออวนซั้งและเรือร่วมปากน้ำชุมพร, สมาคมชาวประมงจังหวัดภูเก็ต, สมาคมชาวประมงจังหวัดกระบี่, สมาคมประมงคลองวาฬจังหวัดประจวบคีรีขันธ์, สมาคมการประมงกันตัง, สมาคมชาวประมงร่วมใจปากน้ำชุมพร, สมาคมประมงปราณบุรี, สมาคมชาวประมงปากตะโก, สมาคมการประมงจังหวัดตราด, สมาคมชาวประมงบางสะพาน, สมาคมประมงระยองและสมาคมเรือประมงจังหวัดพังงา)</p> <p>๒. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากบทบัญญัติตามร่างดังกล่าวยังขาดความชัดเจน และกรณีการห้ามใช้เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง ควรให้อำนาจคณะกรรมการประมงจังหวัดนั้น ๆ ไปกำหนด เนื่องจากบริบทของ</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>พื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน และการกำหนด ๑๒ ไมล์ทะเลกับเรือประมงต่างประเทศก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อชาวประมง (สมาคมการประมงจังหวัดปัตตานี)</p> <p>๓. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากควรให้คณะกรรมการประมงจังหวัดนั้น ๆ เป็นเป็นผู้กำหนด และควรกำหนดชนิดอวนล้อมจับที่ต้องใช้ตามกฎหมายนี้ด้วย (สมาคมประมงระนอง)</p> <p>๔. ไม่เห็นด้วย เนื่องจากจังหวัดสตูลมีพื้นที่ทำประมงจำกัด เพราะบริเวณทะเลมีพื้นที่เป็นเกาะจำนวนมาก และเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม (สมาคมประมงจังหวัดสตูล)</p>

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือที่จดทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยประเภทการใช้ทำการประมงซึ่งมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้ติดตั้งอุปกรณ์ติดตามเรือประมง และดูแลรักษาอุปกรณ์ให้สามารถใช้งานได้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ และกรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	-

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล โดยเพิ่มการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงตามหลักเกณฑ์ที่อธิบดีประกาศกำหนด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภาเกษตรกรแห่งชาติ, กรมการปกครองและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	-

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกฎหมายอย่างรุนแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิกจำนวน ๔๘ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า ควรยกเลิกมาตรานี้ (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมลักษณะของการกระทำที่ถือว่าเป็นการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก ๔๙ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า ชาวประมงหลายรายมีการรายงานการทำประมง หรือแสดงเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งในบางครั้งแม้เป็นเอกสารอันเป็นเท็จแต่ก็ขาดเจตนาในการกระทำความผิด ซึ่งเมื่อถูกจับกุมดำเนินคดีก็ต้องตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา การแก้ไขจึงเป็นประโยชน์ต่อชาวประมงที่ไม่ได้มีเจตนากระทำความผิดในฐานความผิดนี้ (กรมการปกครอง)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	-

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโทษกรณีผู้ประกอบการโรงงานฝ่าฝืนมาตรา ๑๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๑๑/๑ วรรคหนึ่ง โดยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ควรพิจารณาอ้างอิงอัตราโทษในมาตรา ๑๒๔ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ในมาตรา ๔๔ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ หรือมาตรา ๕๑ เช่นเดียวกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ด้วย (สมาคมอาหารแช่เยือกแข็งไทย)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่า</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขดังกล่าวส่งผลให้ผู้ประกอบการโรงงานได้รับโทษน้อยกว่าเดิม จะทำให้มีความเสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามกำหนดโทษอื่นด้วย เช่น ความผิดฐานบังคับใช้แรงงานหรือความผิดฐานค้ามนุษย์ ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ นอกจากนี้อาจทำให้ผู้ประกอบการขาดความเกรง</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าว อาจเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน)</p> <p>๓. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๔. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>กลัวเมื่อต้องได้รับโทษจากฐานความผิดดังกล่าว อาจส่งผลให้การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์เสื่อมประสิทธิภาพได้ (กรมการปกครอง)</p>

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษปรับของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๕๒ โดยให้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อมและขนาดเรือประมง รวมถึงให้พิจารณาจากเจตนากระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่มีประเด็นว่าใครเป็นผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิด ซึ่งผู้พิจารณาจะต้องชัด และพิจารณาโดยปราศจากอคติใด ๆ (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์กร)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๔๒

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่ผู้พิจารณาถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดควรมีความชัดเจน (สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>จำนวน ๔๘ องค์การ</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๘๑ (๑) หรือมาตรา ๘๘ (๑) หรือ (๗) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๔) และมาตรา ๘๘ (๗) มีอัตราโทษปรับที่สูงเกินไป ไม่ควรปรับเกินกว่าหนึ่งแสนบาท เนื่องจากไม่เกี่ยวกับการประมง (สมาคมการประมงน่านน้ำไทย)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๑ (๒) หรือ (๓) มาตรา ๘๒ หรือมาตรา ๘๘ (๒) (๓) หรือ (๔) หรือทำรายงานอันเป็นเท็จ หรือไม่นำเรือกลับเข้าท่าเทียบเรือประมงตามมาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) และกำหนดให้ผู้ส่งลงโทษใช้ดุลยพินิจพิจารณาโทษโดยคำนึงถึงพฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งกรณีด้วย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว มาตรา ๘๑ (๕) หรือมาตรา ๘๘ (๖) มีอัตราโทษปรับสูงเกินไป (สมาคมการประมงน่านน้ำไทย)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๘ องค์การ)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอัตราโทษปรับยังคงสูงเกินไป ซึ่งควรกำหนดโทษปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท (สมาคมประมงสมุทรสงคราม)</p>

๑๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษตามกฎหมายว่าด้วยแรงงานกรณีเจ้าของเรือประมงใช้คนประจำเรือที่ไม่มีหนังสือคนประจำเรือหรือไม่ได้รับอนุญาตตามมาตรา ๘๓ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๘๓/๑

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว แต่การนำกฎหมายว่าด้วยแรงงานมาอนุโลมใช้เฉพาะในส่วนอัตราโทษสำหรับผู้ฝ่าฝืนกระทำความผิดในมาตราดังกล่าวอาจเกิดความไม่ชัดเจนว่าจะต้องนำกฎหมายแรงงานใดมาใช้ และมีบทกำหนดโทษเท่าใด จึงควรกำหนดให้ชัดเจน (กระทรวงแรงงาน)</p> <p>๒. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๓. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอาจทำให้เจ้าของเรือประมงได้รับโทษน้อยลงกว่าบทบัญญัติเดิม อาจทำให้ผู้เสี่ยงต่อการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งส่วนใหญ่แรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายไม่มีหนังสือคนประจำเรือ มักจะมีความอ่อนด้อยในด้านต่าง ๆ ที่เสียเปรียบเจ้าของเรือประมงหรือผู้ควบคุมเรือได้ นอกจากนี้อาจทำให้เจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือขาดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิดดังกล่าว (กรมการปกครอง)</p>

๑๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้สนับสนุนหรือได้รับผลตอบแทนจากการกระทำความผิดต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น เว้นแต่เป็นกรณีผู้กระทำการดังกล่าวเป็นคนประจำเรือไม่ต้องรับผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ, กรมการปกครอง และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p>	-

๑๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการริบทรัพย์สินที่ใช้ในการทำประมง หรือที่ได้มาโดยการทำประมงโดยฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงตามมาตรา ๑๑๔ โดยตัดเรือประมงออกจากประเภทของทรัพย์สินที่ให้ริบ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>๑. เห็นด้วยกับหลักการดังกล่าว (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สภากษัตริย์แห่งชาติ และสมาคมการประมงแห่งประเทศไทยและสมาชิก จำนวน ๔๙ องค์กร)</p> <p>๒. เห็นด้วย จำนวน ๑ คน แต่ร่างมาตรา ๑๕ แก้ไข</p>	<p>ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเพื่อป้องกันผู้กระทำความผิดที่อาจนำเรือประมงที่ใช้กระทำความผิดกลับมาแปลงสภาพ เปลี่ยนชื่อทางทะเบียนเรือหรือกระทำการอื่นใด เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการกระทำความผิดครั้งต่อไป ประกอบกับการกำหนดให้ริบเรือประมง</p>

เพิ่มเติมมาตรา ๑๑๔ ความใน (๗) ควรมีการแก้ไขจำนวนการกระทำความผิดภายในหนึ่งปี ควรลดเหลือ ๒ ครั้ง จะมีความเหมาะสมมากขึ้น (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a> )	ได้นั้นย่อมส่งผลให้เจ้าของเรือเกิดความเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด จึงควรคงไว้ตามร่างเดิม (กรมการปกครอง)
---	--

### ๑๙. ท่านมีความคิดเห็นในประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่ อย่างไร

- ๑) ควรพิจารณาเกี่ยวกับการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๐๕ กรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดกระทำความผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้มีความเหมาะสมมากขึ้น
- ๒) ควรพิจารณาอัตราโทษปรับในมาตราต่าง ๆ ให้เหมาะสมมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันยังมีอัตราโทษที่สูงเกินไป
- ๓) ไม่ควรกำหนดโทษทางปกครอง เนื่องจากชาวประมงจะถูกคำสั่งกักเรือจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ส่งผลให้ชาวประมงเกิดความเดือดร้อนในการประกอบอาชีพในระหว่างการต่อสู้คดี
- ๔) ควรยกเลิกเอกสารด้านแรงงานตามมาตรา ๘๒ และให้ไปใช้กฎหมายของกรมเจ้าท่าแทนจะมีความเหมาะสมมากกว่า
- ๕) การแก้ไขมาตรา ๘๑ (๓) ให้แจ้งการเข้า – ออก ทำเทียบเรือประมง ควรให้ดำเนินการแจ้งเฉพาะกรณีเรือประมงออกทำการประมง

## ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

### ๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางประการที่จำกัดสิทธิในการทำประมง อาทิ จำกัดการทำประมงพื้นบ้านให้อยู่เฉพาะในเขตทะเลชายฝั่ง กำหนดคุณสมบัติผู้มีสิทธิขอรับใบอนุญาตที่ไม่เอื้อต่อการทำประมง จำกัดการใช้เครื่องมือในการทำประมงในเวลากลางคืน กำหนดให้การขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลทำได้เฉพาะเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่จดทะเบียนเท่านั้น นอกจากนี้ บทบัญญัติที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดยังคงมีส่วนที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการลงมติในเรื่องต่าง ๆ หรือเรื่องอำนาจคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในกรณีผู้ทำการประมงฝ่าฝืนกำหนดอย่างร้ายแรง รวมถึงการบริหารจัดการทำประมง การควบคุมและเฝ้าระวังการทำประมงตลอดจนมาตรการคุ้มครองแรงงาน ยังไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน อีกทั้งบทกำหนดโทษที่ใช้บังคับอยู่มุ่งพิจารณาเฉพาะขนาดของเรือประมงเป็นสำคัญ แต่ไม่ได้คำนึงถึงความร้ายแรงของพฤติการณ์ในการกระทำความผิดและความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรสัตว์น้ำและสิ่งแวดล้อม จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๔๐ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงเท่าที่จำเป็นหรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

มาตรา ๔๓ บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ฟื้นฟูหรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื้อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรืองดเว้นการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

**แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย** มีเป้าประสงค์เพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงเท่าที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายหลักที่ใช้บังคับอยู่

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๘. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับทางพินัย

โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

## ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก 3

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ....

(นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....  
นายชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





## รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไขเพิ่มเติม  ยกเลิก

#### ๒. หลักการและเหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. 1982 ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำความผิด

#### ๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย  
นายชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะเป็นผู้เสนอ

### ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

#### ๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราช

กำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องกันการกระทำความผิด

#### สาระสำคัญ

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

(๒) เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

(๔) ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

(๖) ห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

(๗) ห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางคืน (ร่างมาตรา ๓๒)

(๘) ห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

(๙) เพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

(๑๐) เพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืน

บทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

(๑๑) กำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

## ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” (ร่างมาตรา ๓ ถึง ร่างมาตรา ๘)

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงจังหวัด (ร่างมาตรา ๑๓ ถึง ร่างมาตรา ๑๗)

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด (ร่างมาตรา ๑๘ ถึง ร่างมาตรา ๑๙)

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต (ร่างมาตรา ๒๐)

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติม การดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จัดแจ้งกับกรมประมง (ร่างมาตรา ๒๓)

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง (ร่างมาตรา ๒๕)

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ตามที่รัฐมนตรีกำหนด (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๓๐)

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางวัน (ร่างมาตรา ๓๒)

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง (ร่างมาตรา ๓๓)

๑๐. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมง (ร่างมาตรา ๓๖ ถึง ร่างมาตรา ๓๘)

๑๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้ (ร่างมาตรา ๔๘ ถึง ร่างมาตรา ๕๐)

๑๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร่างมาตรา ๕๑)

๑๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย (ร่างมาตรา ๕๓)

๑๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด (ร่างมาตรา ๕๔)

๑๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (ร่างมาตรา ๕๕ และ ๕๖)

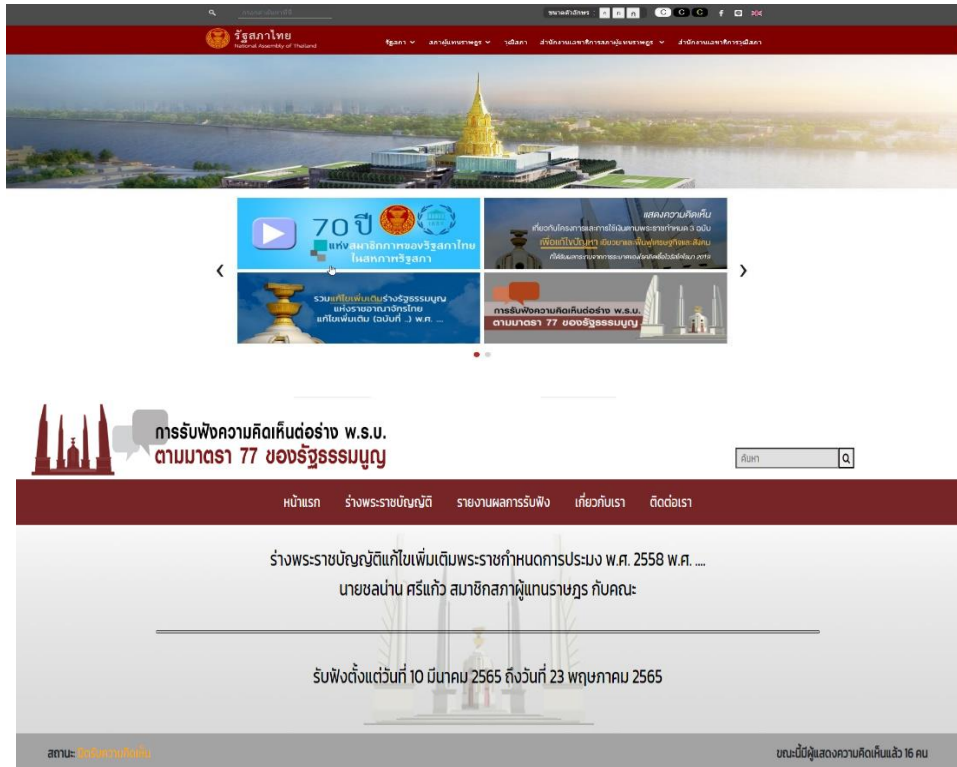
#### ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

##### ๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๗๕ วัน

##### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



## (๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงมหาดไทย
๓. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๔. กองทัพเรือ
๕. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด
๖. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๗. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๘. สมาคมเรือประมงพาณิชย์
๙. ชาวประมง เกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ผู้ประกอบการ นักวิชาการ สหกรณ์หรือสมาคมหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องกับการประมง

## ๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) จำนวน ๑๖ ราย  
จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมีจำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

๑. กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล

**๕.๒ ผลการรับฟัง**

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. สมควรกำหนดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงและจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา รวมถึงการเพิ่มบทนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และยกเลิกนิยามคำว่า “โรงงาน” หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยและสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายให้เป็นธรรมกับชาวประมง</p> <p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)</p>	<p>เจตนารมณ์ของกฎหมายและคำนิยามคำว่า “ทะเลหลวง” “ประมงพื้นบ้าน” “ประมงพาณิชย์” “ประมงพาณิชย์ขนาดเล็ก” และนิยามคำว่า “โรงงาน” ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p>

๒. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงจังหวัดให้มีความเหมาะสมปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์ของชาวประมง</p> <p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)</p> <p>ไม่ขัดข้องที่จะเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิคราวละสามปี (กรมประมง)</p>	<p>องค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติและคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p>

๓. สมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการประมงตามที่อธิบดีประกาศกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยเพราะประมงพื้นบ้านบางรายใช้เครื่องมือไม่เหมาะสม เกินความจำเป็นที่ต้องใช้กับประมงพื้นบ้าน เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับคุณสมบัติผู้ที่จะทำการประมงพื้นบ้านตลอดจนหลักเกณฑ์และวิธีการทำการประมงที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๔. สมควรกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน ทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง รวมทั้งการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบอนุญาต หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๓๔ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๕. สมควรกำหนดการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จัดแจ้งกับกรมประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตของชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๒ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๖. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรกำหนดให้มีความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสัตว์น้ำของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๔๘ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๗. สมควรกำหนดห้ามจับสัตว์น้ำหรือครอบครองสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำหายากหรือใกล้สูญพันธุ์ ตามที่รัฐมนตรีกำหนด หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสัตว์น้ำของชาติทางทะเล)	บางครั้งก็สามารถเลือกขนาดสัตว์น้ำได้ แต่ชาวประมงส่วนใหญ่เมื่อจับสัตว์น้ำขนาดเล็กได้ก็จะปล่อยอยู่แล้ว บทบัญญัติมาตรา ๕๗ และมาตรา ๖๖ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๘. สมควรกำหนดห้ามใช้เครื่องมืออวนล้อมจับที่มีช่องตาอวนเล็กกว่าสองจุดห้าเซนติเมตรทำการประมงในเขตลึบสองไมล์ทะเลนับจากแนวทะเลชายฝั่งในเวลากลางวัน หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
จะได้มีขอบเขตที่ชัดเจนในการทำประมงจะได้ไม่กระทำความผิดตามกฎหมาย เพื่อให้สัตว์น้ำขนาดเล็กสามารถอยู่รอดขยายพันธุ์ต่อไปได้ เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสัตว์น้ำของชาติทางทะเล)	การกำหนดดังกล่าวสร้างความไม่เป็นธรรมสำหรับชาวประมง บทบัญญัติมาตรา ๖๙ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๙. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย เมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ควรแก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับชาวประมง เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติมาตรา ๘๑ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๐. สมควรกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
สัตว์น้ำที่จับได้จะมีคุณภาพมีความสด ทำให้ขายได้ราคา เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเล ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๑. สมควรกำหนดวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจน และต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของ รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด รวมถึงต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนาจการรักษาสภาพประโยชน์ของชาติทางทะเล)	บทบัญญัติที่เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)

๑๒. สมควรกำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)</p> <p>ในปัจจุบันกรมประมงไม่ได้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับ เนื่องจากบทบัญญัติตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมไม่ได้กำหนดไว้ การกำหนดห้ามมิให้จ่ายเงินรางวัลนำจับ จึงไม่มีผลต่อการดำเนินการในปัจจุบัน (กรมประมง)</p>	-

๑๓. สมควรแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำกรประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำกรประมงของไทย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)</p>	<p>บทบัญญัติหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p>

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันมิให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิด

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล)</p>	<p>บทบัญญัติหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ ที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความเหมาะสมดีแล้ว (กรมประมง)</p>

๑๕. สมควรกำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการ  
มาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้  
บังคับ ให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ มีอำนาจพิจารณา  
ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ ของชาติทางทะเล)</p> <p>ไม่ขัดข้องที่จะกำหนดบทเฉพาะกาลให้ บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อน วันที่ พระราชบัญญัติ นี้ใช้ บังคับ ให้ ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือ คณะกรรมการเปรียบเทียบมีอำนาจพิจารณา ดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น (กรมประมง)</p>	<p>-</p>

### ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

#### ๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อ  
บรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้น  
บัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่าง  
รวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหามาตรฐานที่อาจจะขัด  
ต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือ  
หลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและ  
สิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่  
เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป  
เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามาตรฐานที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒  
ประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการโดยสุจริตได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้  
มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มี  
คณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาลงโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออก  
คำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำความผิด และการกระทำความผิดซ้ำ  
ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ  
และป้องกันการกระทำความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

**มาตรา ๔๐** บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการประกอบอาชีพ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพื่อรักษาความมั่นคงหรือเศรษฐกิจของประเทศ การแข่งขันอย่างเป็นธรรม การป้องกันหรือขจัดการกีดกันหรือการผูกขาด การคุ้มครองผู้บริโภค การจัดระเบียบการประกอบอาชีพเพียงพอที่จำเป็น หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างอื่น

การตรากฎหมายเพื่อจัดระเบียบการประกอบอาชีพตามวรรคสอง ต้องไม่มีลักษณะเป็นการเลือกปฏิบัติหรือก้าวก่ายการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษา

**มาตรา ๔๓** บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(๑) อนุรักษ์ พืชนฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

(๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๓) เข้าชื่อกันเพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐให้ดำเนินการใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือชุมชน หรือต่อนโยบายการดำเนินการใดอันจะกระทบต่อความเป็นอยู่อย่างสงบสุขของประชาชนหรือชุมชนและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐต้องพิจารณาข้อเสนอแนะนั้นโดยให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วยตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ

(๔) จัดให้มีระบบสวัสดิการของชุมชน

สิทธิของบุคคลและชุมชนตามวรรคหนึ่ง หมายความว่ารวมถึงสิทธิที่จะร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือรัฐในการดำเนินการดังกล่าวด้วย

**มาตรา ๕๗** รัฐต้อง

(๑) อนุรักษ์ พืชนฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมและจารีตประเพณีอันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องรวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา พืชนฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

**แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย** มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดผลอันพึงประสงค์ในการมีกฎหมายที่ดีและมีเพียงพอที่จำเป็นตามหลักการของมาตรา ๒๕๘ ค. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) มีกลไกยกเลิกหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่สร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิต

หรือการประกอบอาชีพของประชาชน เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม ๒) จัดให้มีกลไกทางกฎหมายเพื่อให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนโทษทางอาญาที่ไม่ใช่ความผิดร้ายแรงให้เป็นโทษปรับเป็นพินัยเพื่อลดผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ๓) จัดให้มีกลไกกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล และบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย นวัตกรรมเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย ๔) จัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย และ ๕) จัดทำประมวลกฎหมายเพื่อรวบรวมกฎหมายเรื่องเดียวกันไว้ด้วยกันเพื่อความสะดวกในการใช้งาน ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลประโยชน์ในการลดภาระของการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพให้กับประชาชนและภาคธุรกิจโดยรวม รวมทั้ง สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย ตลอดจนประชาชนสามารถเข้าถึงกฎหมายได้โดยสะดวกและเข้าใจเนื้อหาของสาระของกฎหมายได้โดยง่าย

**แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** มีเป้าประสงค์เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับการดูแล รักษา และฟื้นฟูอย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพ และมีความสมบูรณ์ยั่งยืนเป็นฐานการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ ลดความขัดแย้งของการพัฒนาที่ใช้ฐานทรัพยากรธรรมชาติ บรรเทาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและลดภัยพิบัติทางธรรมชาติ และมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีประสิทธิภาพบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนตามแนวทางประชารัฐ โดยกำหนดกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ จำนวน ๔ กิจกรรมประกอบด้วย ๑) เพิ่มและพัฒนาพื้นที่ป่าไม้ให้ได้ตามเป้าหมาย ๒) การบริหารจัดการเขตทางทะเลและชายฝั่งรายจังหวัด ๓) การบริหารจัดการน้ำเพื่อสร้างเศรษฐกิจชุมชนในพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) ปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ กรณี เขตควบคุมมลพิษมาตาพุด ทั้งนี้ ในการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความอุดมสมบูรณ์และยั่งยืน มีพื้นที่สีเขียวเพิ่มมากขึ้นทั้งในเขตเมืองและชุมชน มลพิษทางอากาศดีขึ้น และเกิดความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์และการใช้ประโยชน์ทั้งทรัพยากรทางบก ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ความหลากหลายทางชีวภาพ สิ่งแวดล้อม และระบบการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีประกาศใช้บังคับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... จะเป็นการบริหารจัดการด้านการประมงและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการส่งเสริมการทำประมงพื้นบ้านที่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน

### ๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... มีความสอดคล้องกับพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับ

### ๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างประมงพื้นบ้านกับประมงพาณิชย์ได้

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

..

๘. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับทางพินัย

โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

.....

**ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ**

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น  
จากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

#### ภาคผนวก 4

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. ....

(นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ)

ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ....  
นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





## รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

### ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

#### ๑. ร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่       ปรับปรุง       แก้ไขเพิ่มเติม       ยกเลิก

#### ๒. หลักการและเหตุผล

##### หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการประมง

##### เหตุผล

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหา จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

#### ๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร       ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

#### สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังต่อไปนี้

๑. แก้ไขเพิ่มเติมเจตนารมณ์ของกฎหมายให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมง และการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติกา ระหว่างประเทศ ทั้งในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐเจ้าของท่า และรัฐเจ้าของตลาด เพื่อป้องกันมิให้มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายโดยเจตนา เพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำให้อยู่ในสถานะที่เป็น แหล่งอาหารของมนุษยชาติอย่างยั่งยืน และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมให้ดำรงอยู่ในสภาพที่เหมาะสมตาม แนวทาง กฎเกณฑ์และมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับนับถือในนานาประเทศ รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุน ผู้ประกอบการที่ถูกต้องตามกฎหมายให้ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ทะเลชายฝั่ง" "ทะเลหลวง" และยกเลิกนิยามคำว่า "โรงงาน"

๓. แก้ไขเพิ่มเติมการออกกฎกระทรวงของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกำหนดนี้ ให้มีอำนาจ ออกกฎกระทรวงได้เฉพาะที่พระราชกำหนดนี้บัญญัติให้ต้องออกเป็นกฎกระทรวงเท่านั้น

๔. แก้ไขเพิ่มเติมการใช้อำนาจของรัฐไทยกรณีความผิดตามพระราชกำหนดนี้ที่เกิดขึ้นนอกน่านน้ำ ไทยซึ่งการกระทำความผิดนั้นมิใช่เรือประมงไทย และในกรณีที่มีเรือประมงกระทำความผิดในน่านน้ำไทยซึ่ง ได้หลบหนีไปยังรัฐชายฝั่งอื่น

๕. แก้ไขเพิ่มเติมการรวบรวมสถิติการประมงและการเผยแพร่ต่อสาธารณชนเพื่อทราบ

๖. ยกเลิกมาตราที่เกี่ยวข้องกับโรงงานภายใต้พระราชกำหนดนี้

๗. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ

๘. แก้ไขเพิ่มเติมกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๓ ให้เกิดความชัดเจนทั้งผู้แทนสมาคมการ ประมงและนักวิชาการ

๙. ยกเลิกลักษณะต้องห้ามของผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๐. แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นคราวละสามปี

๑๑. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด

๑๒. แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการคัดเลือกตัวแทนองค์กรชุมชนส่วนท้องถิ่น

๑๓. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในการออกประกาศ

๑๔. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้จะทำการประมงน้ำจืดในที่จับสัตว์น้ำที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินในเขต พื้นที่แต่ละจังหวัด ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด และกำหนดให้คณะกรรมการ ประมงประจำจังหวัดกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการการทำประมงน้ำจืดให้กับผู้ได้รับอนุญาต

๑๕. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใดจะทำการประมงทะเลชายฝั่งในเขตพื้นที่แต่ละจังหวัดต้องได้รับอนุญาต จากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดหรือผู้ซึ่งคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดมอบหมาย

๑๖. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ทำการประมงพื้นบ้านต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำการ ประมงตามที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนด และต้องจัดทำสมุดบันทึกการทำการ ประมงด้วย

๑๗. แก้ไขเพิ่มเติม โดยยกเลิกการห้ามผู้ได้รับใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านทำการประมงในเขตทะเลนอกชายฝั่ง

๑๘. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้จะทำการประมงทะเลนอกชายฝั่งและประมงทะเลนอกน่านน้ำไทย ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ และให้คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการทำประมงทะเลนอกชายฝั่งและประมงทะเลนอกน่านน้ำไทย

๑๙. กำหนดห้ามออกใบอนุญาตให้กับเรือประมงที่มีลักษณะต้องห้าม

๒๐. แก้ไขเพิ่มเติมการดัดแปลงเครื่องมือทำการประมงให้ผิดไปจากลักษณะของเครื่องมือที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ให้สามารถกระทำได้หากได้จดแจ้งกับกรมประมงแล้ว

๒๑. แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นในการห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายว่าด้วยเรือไทยและกฎหมายว่าด้วยการเดินเรือในน่านน้ำไทย รั้งจดทะเบียนเรือหรือออกใบอนุญาตใช้เรือสำหรับการประมง

๒๒. แก้ไขเพิ่มเติมคุณสมบัติผู้ขอรับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทย โดยแยกผู้ขอรับใบอนุญาตในแต่ละพื้นที่ทั้งในเขตของรัฐชายฝั่งอื่นและทะเลหลวงให้ชัดเจน

๒๓. แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่กฎหมาย หลักเกณฑ์ และมาตรการการอนุรักษ์และบริหารจัดการการประมงของรัฐชายฝั่งหรือองค์การระหว่างประเทศที่บังคับใช้กับผู้รับใบอนุญาตทำประมงนอกน่านน้ำไทยนั้นขัดหรือแย้งกับพระราชกำหนดนี้ ให้งดเว้นการใช้พระราชกำหนดนี้กับผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว

๒๔. แก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตทำการประมงนอกน่านน้ำไทยทำการประมงในเขตรัฐชายฝั่งอื่น ที่กำหนดการมีผู้สังเกตการณ์หรือไม่ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่รัฐชายฝั่งนั้นกำหนด

๒๕. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามจับสัตว์น้ำวัยอ่อน หรือครอบครองสัตว์น้ำวัยอ่อนตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

๒๖. กำหนดเงื่อนไขก่อนการออกประกาศตามมาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗

๒๗. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ล่าสัตว์น้ำชนิดที่เลี้ยงลูกด้วยนม สัตว์น้ำที่หายากหรือใกล้สูญพันธุ์เพื่อการค้า ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด หรือนำสัตว์น้ำดังกล่าวขึ้นเรือประมงเพื่อการค้า เว้นแต่กรณีมีความจำเป็นเพื่อการช่วยชีวิตของสัตว์น้ำนั้น ไม่ถือว่าเป็นความผิด และในกรณีที่มีการติดอวนขึ้นมาโดยไม่เจตนา ให้รีบปล่อยสัตว์น้ำนั้น คืนสู่ท้องทะเลโดยเร็ว

๒๘. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมง โดยอนุญาตให้มีเครื่องมือโพงพางได้ และยกเลิกข้อยกเว้นตามวรรคสามและวรรคสี่เดิม

๒๙. แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใช้เครื่องมืออวนรุนเคยที่ใช้ประกอบเรือยนต์ทำการประมงต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนด

๓๐. แก้ไขเพิ่มเติมข้อห้ามการใช้เครื่องมืออวนล้อมจับในเวลากลางคืน

๓๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดเขตพื้นที่ที่รับผิดชอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดในเขตทะเลชายฝั่งที่ทับซ้อนกันเพื่อให้มีความชัดเจน

๓๒. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทยที่มีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดเมื่อต้องการนำเรือออกจากท่าเพื่อไปทำการประมง ต้องดำเนินการ

๓๓. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือต้องนำเอกสารเกี่ยวกับทะเบียนเรือใบอนุญาตใช้เรือ ใบอนุญาตให้ทำการประมง และหลักฐานเกี่ยวกับการจัดระบบความปลอดภัยสุขอนามัยและสวัสดิภาพในการทำงานของคนประจำเรือตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่โดยลดจำนวนเอกสารลงเหลือเท่าที่จำเป็นและเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง

๓๔. แก้ไขเพิ่มเติมการมีหนังสือคนประจำเรือของเรือประเภทต่าง ๆ

๓๕. แก้ไขเพิ่มเติมการรับคนประจำเรือหรือลูกเรือจากเรือประมงอื่น และรับฝากคนประจำเรือหรือลูกเรือที่มีใบอนุญาตและหนังสือประจำตัวแล้ว ออกไปกับเรือเพื่อนำส่งให้กับเรือประมงลำอื่นที่ได้รับอนุญาตแล้วให้สามารถกระทำได้ ในกรณีมีเหตุอันจำเป็น และได้แจ้งต่อศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้าออกแล้ว

๓๖. แก้ไขเพิ่มเติมการขนถ่ายสัตว์น้ำในทะเลไปยังเรือประมงให้สามารถกระทำได้ แต่ต้องจดแจ้งกับศูนย์การแจ้งเรือเข้าออกเรือประมงก่อน

๓๗. แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของเจ้าของเรือขนถ่ายสัตว์น้ำที่มีสัญชาติอื่นที่มีใช้สัญชาติไทย และมีขนาดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ต้องดำเนินการ

๓๘. แก้ไขเพิ่มเติมให้อธิบดีมีอำนาจออกประกาศเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ การวางหลักประกัน และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือได้ปฏิบัติได้ และให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือเจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์

๓๙. แก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขการนำเข้าสัตว์น้ำโดยเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเรือประมง โดยต้องดำเนินการตามที่กำหนด

๔๐. แก้ไขเพิ่มเติมการห้ามมิให้ผู้ใดนำเรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทย ที่มีการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องเป็นไปตามรายชื่อที่ประกาศโดยรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศ

๔๑. แก้ไขเพิ่มเติมให้เรือประมงที่มีใช้เรือประมงไทยที่ประสงค์จะนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร จะต้องแจ้งข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรือ รายละเอียดของสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และวัตถุประสงค์ของการนำสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำเข้ามาในราชอาณาจักร ล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสี่สิบแปดชั่วโมง รวมทั้งกำหนดให้การอนุญาตให้เข้าเทียบท่าได้ หากมีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินเพื่อความปลอดภัยของคนประจำเรือหรือตัวเรือประมง ให้เรือแก้ไขเหตุสุดวิสัยหรือเหตุฉุกเฉินนำเรือออกนอกราชอาณาจักรโดยเร็ว

๔๒. แก้ไขเพิ่มเติมการอนุญาตให้นำเข้าสัตว์น้ำหรือผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำโดยเรือประมงต่างชาติว่า จะต้องเป็นเรือประมงที่ถูกต้องตามกฎหมายของรัฐเจ้าของธง รวมทั้งเงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่กำหนด

๔๓. แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดปริมาณการนำเข้าสัตว์น้ำของเรือประมงที่ทำการประมงพื้นบ้านซึ่งรัฐเจ้าของธงที่มีอาณาเขตติดต่อกับราชอาณาจักรไทยโดยไม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ ทั้งหมด หรือบางส่วนก็ได้ ให้มีปริมาณวันละไม่เกินสองร้อยกิโลกรัม

๔๔. กำหนดให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจในออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไขระเบียบ และข้อปฏิบัติ ตลอดจนมาตรการในการตรวจสอบการดำเนินการของประเทศต่าง ๆ ที่มีการส่งออกสัตว์น้ำของตนมายังประเทศไทย ว่าได้มีการบริหารและจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศหรือไม่ เพื่อประโยชน์ในการป้องกัน ยับยั้ง และขจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ในประเทศที่มีการส่งออกสินค้าสัตว์น้ำมายังประเทศไทย ตลอดจนการบริหารจัดการทรัพยากรสัตว์น้ำและใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับอนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการนั้น

๔๕. กำหนดให้รัฐมนตรี มีอำนาจในการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชกำหนดนี้ และให้แต่งตั้งบุคคลจากผู้มีคุณวุฒิภาวะในการตัดสินใจและมีอำนาจหน้าที่ในการรับผิดชอบเฉพาะงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

๔๖. แก้ไขเพิ่มเติมวิธีดำเนินการของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้เกิดความชัดเจนและให้ผู้ฝ่าฝืนสามารถวางประกันสัตว์น้ำได้

๔๗. กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องคำนึงถึงหน้าที่และอำนาจของรัฐไทยในฐานะของรัฐชายฝั่ง รัฐเจ้าของธง รัฐท่าเรือ และรัฐเจ้าของตลาด ตามอนุสัญญาและพันธกรณีระหว่างประเทศ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

๔๘. กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติราชการที่กำหนดไว้เฉพาะกรณี และให้อธิบดีจัดทำคู่มือการปฏิบัติราชการเฉพาะกรณีต่าง ๆ เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ยึดถือและปฏิบัติ

๔๙. กำหนดห้ามมิให้มีการจ่ายเงินรางวัลนำจับตามพระราชกำหนดนี้

๕๐. กำหนดให้อำนาจการฟ้องคดีตามพระราชกำหนดนี้ ในกรณีที่มีการกระทำความผิดในเขตน่านน้ำไทยให้เป็นหน้าที่ของพนักงานอัยการตามท้องที่ที่มีการฝ่าฝืนพระราชกำหนดนี้ หรือตามที่อัยการสูงสุดกำหนด

๕๑. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๐ มาตรการทางปกครอง เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษอาญาที่ได้กำหนดไว้ในหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

๕๒. แก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑๑ บทกำหนดโทษ เพื่อกำหนดโทษทางอาญาให้เหมาะสมเกิดความเป็นธรรม และได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดนี้มีประสิทธิภาพ และป้องปรามการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย รวมทั้งการป้องกันไม่ให้ผู้กระทำความผิดได้รับประโยชน์จากการกระทำความผิดตามพระราชกำหนดนี้

๕๓. กำหนดบทเฉพาะกาล เพื่อรองรับคำขออนุญาตที่ค้างพิจารณา อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคำขออนุญาตที่ได้ยื่นตามพระราชบัญญัตินี้ ตลอดจนบรรดาใบอนุญาตที่ออกให้ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ อยู่ก่อนหรือในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังมีผลใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะสิ้นอายุการอนุญาตหรือใบอนุญาตนี้

๕๔. กำหนดบทเฉพาะกาล ให้บรรดาคดีที่อยู่ระหว่างพิจารณาของศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับให้ศาล คณะกรรมการมาตรการทางปกครอง หรือคณะกรรมการเปรียบเทียบ แล้วแต่กรณี มีอำนาจพิจารณาดำเนินการต่อไปจนเสร็จสิ้น และให้นำกฎหมายซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับมาใช้บังคับจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

๕๕. กำหนดบทเฉพาะกาล ให้บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ หากพ้นระยะเวลาหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้แล้ว ไม่มีการออกกฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งใหม่ขึ้นบังคับใช้ให้ กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งนั้น เป็นอันยกเลิก

๕๖. กำหนดบทเฉพาะกาลให้บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ หรือระเบียบ ที่ต้องออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และที่ต้องออกตามกฎหมายว่าด้วยการประมงเมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้

๕๗. กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตรรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓. กระทรวงคมนาคม
๔. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. กระทรวงมหาดไทย
๖. สภาเกษตรแห่งชาติ
๗. สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๘. สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๙. สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย
๑๐. สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย
๑๑. สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย
๑๒. สมาคมส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและส่งออกไทย
๑๓. สมาคมผู้เพาะเลี้ยงปลาไทย
๑๔. สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย
๑๕. ประชาชน

## ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ทำให้มีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยหรือไม่
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้เป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในลำน้ำอันภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู)
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย
๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหาผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเลในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความสะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ
๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ ของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามกฎหมายฉบับนี้
๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทยตามกฎหมายนี้

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทยตามกฎหมายนี้

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญาตามกฎหมายนี้

๑๐. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

#### ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

##### ๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา จำนวน ๕๖ วัน

##### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๒.๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒.๒ กระทรวงการต่างประเทศ

๒.๓ กระทรวงคมนาคม

๒.๔ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๒.๕ กระทรวงมหาดไทย

๒.๖ สภาเกษตรกรแห่งชาติ

๒.๗ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย

๒.๘ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๒.๙ สมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

๒.๑๐ สมาคมการประมงนอกลำน้ำไทย

๒.๑๑ สมาคมสมาพันธ์ชาวประมงพื้นบ้านแห่งประเทศไทย

๒.๑๒ สมาคมส่งเสริมการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและส่งออกไทย

๒.๑๓ สมาคมผู้เพาะเลี้ยงปลาไทย

๒.๑๔ สมาคมเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำไทย

#### ๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

##### ๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(๕.๑) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) จำนวน ๒ คน เป็น เพศชาย (จำนวน ๒ คน) อาชีพ ข้าราชการบำนาญ (จำนวน ๑ คน) ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว (จำนวน ๑ คน)

(๕.๒) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง จำนวน ๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย

(๑) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

(๒) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

(๓) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

(๔) กระทรวงคมนาคม

(๕) สภาเกษตรกรแห่งชาติ

### ๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้ทำให้มีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a></li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีความชัดเจนและครอบคลุมกิจการประมงในประเทศไทยดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายนี้เป็นการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู)

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a></li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการจัดระเบียบการประมงในประเทศไทยและรองรับการจัดระเบียบการประมงทะเลในน่านน้ำอื่นภายใต้กติการะหว่างประเทศ และนำไปสู่การแก้ปัญหาการขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) มีความเหมาะสมแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีข้อกำหนดเรื่องการรักษาทรัพยากรสัตว์น้ำ และรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเลของประเทศไทย มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่ากฎหมายนี้มีขึ้นเพื่อส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหา ผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเลในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความ สะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p> <p>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p>	<p>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้ กำหนดให้มีการส่งเสริม สนับสนุนและแก้ปัญหา ผู้ประกอบการประมง และผู้ประกอบการอาหารทะเล ในประเทศไทย ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ได้รับความ สะดวก และได้รับการคุ้มครองในการประกอบอาชีพ มี ความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์)</p>

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ ของคณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามกฎหมายฉบับนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p> <p>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p>	<p>- ไม่เห็นด้วย จำนวน ๑ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p> <p>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้กำหนด องค์ประกอบ คุณสมบัติ อำนาจ และหน้าที่ ของ คณะกรรมการประมงแห่งชาติ และคณะกรรมการ ประมงประจำจังหวัด มีความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p>

๖. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทยตาม กฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความ คิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</p> <p>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p>	<p>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันมีการ กำหนดเงื่อนไขในการทำประมงในประเทศไทย มี ความเหมาะสมดีแล้ว” (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</p>

๗. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย ตามกฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของเจ้าของเรือประมงไทย มีความเหมาะสมดีแล้ว(กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>

๘. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายฉบับนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ที่มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>

๙. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญาตามกฎหมายนี้

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย จำนวน ๒ คน (ผู้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a>)</li><li>- เห็นด้วย (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นว่า พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดมาตรการทางปกครอง และบทกำหนดโทษทางอาญา มีความเหมาะสมดีแล้ว (กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ )</li></ul>

๑๐. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

๑. ร่างมาตรา ๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติ โดยขอเพิ่มคำนิยาม ดังต่อไปนี้

๑.๑ “พื้นที่น้ำจืด” หมายความว่า พื้นที่ที่ไม่ติดชายฝั่งทะเล ยกเว้นพื้นที่น้ำกร่อย และพื้นที่ดินเค็มธรรมชาติ

๑.๒ “สัตว์น้ำกร่อย” หมายความว่า สัตว์น้ำที่มีช่วงวงจรช่วงใดช่วงหนึ่งอาศัยอยู่ในน้ำที่มีค่าความเค็มที่แตกต่างกัน หรือสัตว์สองน้ำ

### (สภาเกษตรกรแห่งชาติ)

๒. ร่างมาตรา ๑๑ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการนั้น ย่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางด้านนโยบายและการขับเคลื่อนการปฏิบัติงาน เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ และรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายของคณะรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทยมีบุคลากรในทุกระดับครอบคลุมถึงประชาชนในระดับพื้นที่ทั้งจังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถประสานการบูรณาการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

๓. ร่างมาตรา ๑๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด จากเดิมที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ เปลี่ยนเป็นนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดเป็นประธานกรรมการ และมีการตัดนายอำเภอในเขตท้องที่ที่มีการประมงออก จะทำให้การบริหารราชการไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรีสั่งการ ให้คำแนะนำ และนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่บริหารราชการตามที่คณะรัฐมนตรีสั่งการและบริหาร ตามคำแนะนำและคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัด จึงทำให้ขาดกลไกการเชื่อมต่อระหว่างการกำหนดนโยบายและการกำหนดแผนปฏิบัติการราชการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย)

๔. ร่างมาตรา ๑๕ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๖ จากเดิมที่กำหนดให้ “ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธานกรรมการ” เปลี่ยนเป็น “นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นประธานกรรมการ” และมี “ตัวแทนเทศบาล หรือ องค์การบริหารส่วนตำบล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เลือกตัวแทนจำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ” นั้น ที่ผ่านมายังไม่พบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่เห็นด้วยกับการแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามร่างมาตรา ๑๕ ซึ่งต้องพิจารณาความเหมาะสมอย่างรอบคอบ ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมต่างร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)

๕. ร่างมาตรา ๑๗ บทบัญญัติดังกล่าวที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด ตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๒๘ (๓) ที่กำหนดให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ออกประกาศตามมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๗๗ ซึ่งมาตรา ๓๑ ถึงมาตรา ๓๓ เป็นอำนาจที่กำหนดขึ้นมาเพิ่มเติม และมีการแก้ไขเนื้อหาตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยเป็นกรณีการดำเนินการของผู้ทำการประมง จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดหากจะดำเนินการจับสัตว์น้ำที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน หรือทำการประมงในเขตสิบสองไมล์ทะเลจากแนวชายฝั่งทะเลในเขตพื้นที่แต่ละจังหวัด หรือทำการประมงพื้นบ้าน ซึ่งเดิมอำนาจในการประกาศกำหนดหรืออนุญาตตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นอำนาจของอธิบดีกรมประมงและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่รัฐมนตรีแต่งตั้ง ประกอบกับอำนาจ

ในการออกประกาศในมาตรา ๕๖ ซึ่งเป็นการประกาศกำหนดห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำในเขตพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์น้ำ เว้นแต่ได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากอธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย และมาตรา ๗๗ ที่ให้อำนาจคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดประกาศกำหนดเขตพื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งหากมีการประกาศกำหนดแล้วบริเวณดังกล่าวจะไม่สามารถประกอบกิจการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำควบคุมนอกเขตพื้นที่ที่คณะกรรมการประมงประจำจังหวัดกำหนดให้ จากที่กล่าวมาข้างต้นประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัด มีการถ่ายโอนอำนาจบางประการมาเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดและมีอำนาจกำหนดขึ้นใหม่ จึงควรมีการสอบถามหรือรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการประมงประจำจังหวัดเพื่อให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย)

๖. กระทรวงคมนาคมพิจารณาบทบัญญัติดังกล่าวตามร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... แล้ว เห็นว่า ไม่ขัดข้องในหลักการตามที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสนอ ทั้งนี้ จะต้องปฏิบัติตามหลักกฎหมาย ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งความโปร่งใสในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อประโยชน์ของรัฐและประชาชน เป็นสำคัญ (กระทรวงคมนาคม)

### ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

#### ๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

##### ๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการตราขึ้นใช้บังคับอย่างเร่งด่วน เพื่อบรรเทาปัญหาอันเนื่องมาจากผลกระทบที่ร้ายแรงของการทำประมงที่ผิดกฎหมายซึ่งอาจนำไปสู่การถูกขึ้นบัญชีหรือใบเหลืองของสหภาพยุโรป (อียู) หรืออาจจะถูกปรับขึ้นเป็นใบแดง จึงจำเป็นต้องดำเนินการอย่างรวดเร็วและตอบสนองให้เห็นถึงความตั้งใจของประเทศไทยที่พยายามแก้ไขปัญหานี้ จึงได้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อให้สามารถบังคับใช้ได้ทันที อย่างไรก็ตาม พระราชกำหนดดังกล่าวมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในประเด็นเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิในทรัพย์สินและสิทธิในการประกอบอาชีพของประชาชน การเลือกปฏิบัติ ขาดความเสมอภาค และบังคับใช้กฎหมายโดยไม่เท่าเทียมกัน รวมทั้งมีบทกำหนดโทษที่ไม่เป็นธรรม ซ้ำซ้อน และไม่ได้สัดส่วนกับการลงโทษในความผิดทั่วไป เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานี้เนื่องมาจากการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว รวมทั้งบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ และเกิดประโยชน์สูงสุด รวมทั้งการจัดให้มีคณะกรรมการเปรียบเทียบและพิจารณาโทษ และคณะกรรมการมาตรการทางปกครองในการพิจารณาออกคำสั่งตามระดับความรุนแรงของการกระทำความผิด สภาพการกระทำผิด และการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครองและโทษทางอาญาที่เหมาะสม เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพและป้องกันการกระทำผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## ๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันมีบทบัญญัติบางมาตราที่อาจจะขัดต่อหลักการของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ. ๑๙๘๒ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีสมาชิก หรือหลักสิทธิมนุษยชนและรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

## ๑.๓ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ

## ๑.๔ การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

### ๑.๔.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ไม่มีการแก้ปัญหาด้วยวิธีอื่น

๑.๔.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

ต่างประเทศมีวิธีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน

## ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

### รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๗๕ บัญญัติให้รัฐพึงจัดระบบเศรษฐกิจให้ประชาชนมีโอกาสได้รับประโยชน์จากความสำเร็จเติบโตทางเศรษฐกิจไปพร้อมกันอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน สามารถพึ่งพาตนเองได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ขจัดการผูกขาดทางเศรษฐกิจที่ไม่เป็นธรรม และพัฒนาความสามารถในการแข่งขันทางเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศ

### ยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

ด้วยการส่งเสริมการประเมินทรัพยากรประมง เพื่อใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการให้สอดคล้องกับศักยภาพ การทำประมงที่คำนึงถึงความสมดุลของทรัพยากร ควบคุมและยกเลิกเครื่องมือประมงที่ทำลายล้าง และป้องกันไม่ให้เรือประมงผิดกฎหมาย ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศเข้ามาทำการประมงที่ผิดกฎหมาย เร่งพัฒนาการจัดการด้านการเพาะเลี้ยงในทะเล ที่สอดคล้องกับแผนการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ทางทะเล การศึกษาวิจัยเพื่อนำความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ มาพัฒนาการประมงครบวงจร เพื่อให้ประเทศยังคงเป็นผู้นำด้านการผลิตและส่งออกผลิตภัณฑ์ประมงมูลค่าสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

### สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

มีเป้าหมายการพัฒนาที่มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพของประเทศในหลากหลายมิติบนพื้นฐานแนวคิด ๓ ประการ ได้แก่ (๑) “ต่อยอดอดีต” โดยมองกลับไปที่รากเหง้าทางเศรษฐกิจ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และจุดเด่นทางทรัพยากรธรรมชาติที่หลากหลาย รวมทั้งความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบของประเทศในด้านอื่น ๆ นำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ (๒) “ปรับปัจจุบัน” เพื่อปูทางสู่อนาคตผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมและบริการอนาคต และ (๓) “สร้างคุณค่าใหม่ ในอนาคต” ด้วยการเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ พัฒนาคูณรุ่นใหม่ รวมถึงปรับรูปแบบธุรกิจเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ผสมผสานกับยุทธศาสตร์ที่รองรับอนาคตบนพื้นฐาน

ของการต่อยอดอดีตและปรับปัจจุบัน พร้อมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลกควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี รวมถึงการเพิ่มขึ้นของคนชั้นกลางและลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ในคราวเดียวกัน

มุ่งเน้นการยกระดับศักยภาพการทำประมงของประเทศในหลากหลายมิติ ตลอดจนส่งเสริมการทำประมงให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ เปรียบเทียบกับนานาชาติในด้านอื่น ๆ โดยนำมาประยุกต์ผสมผสานกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกสมัยใหม่ เพื่อปูทางสู่อนาคตผ่านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศในมิติต่าง ๆ ทั้งโครงข่ายระบบคมนาคมและขนส่ง โครงสร้างพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และดิจิทัล และการปรับกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ การวางหลักประกัน และเงื่อนไขให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือได้ปฏิบัติได้ และให้ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ให้บริการระบบติดตามเรือต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้น ในกรณีที่ระบบติดตามเรือประมงเกิดข้อขัดข้องจนเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายกับทางราชการหรือเจ้าของเรือที่ติดตั้งอุปกรณ์ โดยการส่งเสริมและสนับสนุนจากภาครัฐให้ประเทศไทยสามารถสร้างฐานรายได้และการจ้างงานใหม่ สามารถขยายโอกาสทางการค้าและการลงทุนในเวทีโลกทั้งเป็นการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดี และลดความเหลื่อมล้ำของคนในประเทศได้ด้วย

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

ทำให้ประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพ เป็นผลให้เกิดการปฏิรูปการประมงของประเทศไทย โดยมีการจัดระเบียบการประมง การพัฒนาการประมง และการบริหารจัดการทรัพยากรประมง มีแหล่งเงินทุนเพียงพอในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านการประมง ตลอดจนการบริหารจัดการการประมงของตนให้สอดคล้องกับมาตรการและการบริหารจัดการด้านการประมงของประเทศ ส่งผลให้อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในภาคประมงมีแนวโน้มขยายตัวจากเดิม สามารถแข่งขันทางการค้าได้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการประกอบอาชีพในภาคประมง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

### ๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

### ๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

#### ๕.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้มีการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคล ตามมาตรา ๒๖ ประกอบมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๐ เพื่อบริหารจัดการด้านการประมงของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ รวมทั้งป้องกันคุ้มครองและให้ความช่วยเหลือประชาชนและชาวประมงผู้ประกอบการอาชีพโดยสุจริตให้ได้รับความเป็นธรรม

การกำหนดให้มีระบบอนุญาตทำให้ประชาชนมีภาระหรือต้นทุนมากขึ้นในการประกอบอาชีพ

การกำหนดให้มีคณะกรรมการทำให้เกิดความล่าช้าในการตัดสินใจเพื่อหาข้อยุติและมีขั้นตอนการดำเนินการมากและมีค่าใช้จ่ายสูงในการดำเนินการ

**๕.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อั้ว คุ่มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตามข้อ ๕.๑ อย่างไร**

กำหนดให้มีการชดเชยผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำของรัฐ รวมทั้งกำหนดให้มีกองทุนเพื่อทำหน้าที่และเป็นกลไกในการพัฒนาและส่งเสริมการประมงด้วยการบริหารจัดการเพื่อการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรสัตว์น้ำให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ช่วยเหลือ อุดหนุน สงเคราะห์ หรือส่งเสริมผู้ประกอบการประมงและผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประมง

**๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่**

มี  ไม่มี

**เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต**

การอนุญาต/ใบอนุญาต : มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นมาตรการในการควบคุมและกำกับดูแลการทำกิจกรรมหรือการประกอบธุรกิจของประชาชนที่มีความเข้มงวดสูง หรือมีความจำเป็นต้องกำหนดจำนวนหรือปริมาณ เพราะมีลักษณะที่กระทบต่อชีวิต สิทธิ เสรีภาพ สังคม หรือประโยชน์สาธารณะอย่างร้ายแรง จึงต้องห้ามมิให้ประกอบกิจกรรมหรือธุรกิจนั้นจนกว่าจะได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากการควบคุมหรือกำกับดูแลตามระดับการกำหนดกฎเกณฑ์ให้ปฏิบัติตาม การจัดแจ้ง การจดทะเบียน/การขึ้นทะเบียนไม่เพียงพอสำหรับการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และไม่มีมาตรการอื่นที่ดีกว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน รวมทั้งก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวมและไม่เป็นภาระแก่ประชาชนจนไม่คุ้มค่ากับประโยชน์ที่ภาครัฐจะได้รับ

**๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ**

มี  ไม่มี

**เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต**

กำหนดให้มีคณะกรรมการระดับนโยบาย และคณะกรรมการปฏิบัติ เพื่อกำหนดนโยบาย หรือกำกับหรือกำหนดหลักเกณฑ์ หรือเพื่อการอื่นที่จำเป็น

**๘. บทกำหนดโทษ**

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับทางพินัย
- โทษอุปรกรณ์

**เหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา**

เป็นการกระทำที่กระทบต่อความมั่นคงของรัฐหรือความปลอดภัยของประเทศ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือกระทบต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอย่างร้ายแรง หรือมีผลกระทบต่อส่วนรวมในวงกว้าง และเป็นกรณีที่ไม่สามารถใช้มาตรการอื่นใดเพื่อบังคับใช้กฎหมายอย่างได้ผลและมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ประชาชนปฏิบัติตามกฎหมายได้ รวมทั้งเป็นกรณีที่มีพันธกรณีระหว่างประเทศที่มีผลผูกพันประเทศไทยต้องตรากฎหมายที่มีโทษอาญาตามที่กำหนดไว้ในพันธกรณีนั้น

### เหตุผลและความจำเป็นในการกำหนดทางปกครอง

เพื่อให้การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษอาญา และเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทยเพื่อให้การปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ควบคู่กับการใช้โทษทางอาญาและเพื่อกำหนดการทำการประมงโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายที่ถือเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างร้ายแรงให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและบริบทการทำการประมงของไทย

### ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร