



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๓

5

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

15

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการถ่ายโอน

๑

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรื

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

20

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้รัฐบาลเสนอมาตรการแก้ไข

๒

ปัญหาการครอบงำของอีคอมเมิร์ซข้ามชาติ เพื่อปกป้องผู้ประกอบการ SMEs

ในไทย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงพาณิชย์

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

25

ผู้อภิปราย

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ

๒

- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส

๓

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๑๒

เรื่องด่วน

5 - ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุน ๕

ทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๓)

10 ผู้อภิปราย

- พันตำรวจโท สุริยา บาราสัน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) ๖

- นายชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์ ๙, ๑๐

- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ๙, ๑๐, ๑๒

- นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์ ๙

15 - นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ ๙

- นายชิบ จิตนิยม ๙

- นางวรภัสร์ ไพพรรณรัตน์ ๑๑

- นายเทพสุ บวชโชติदारา (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก) ๑๓

20 **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี** ๑๓

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

- กระทู้ถาม เรื่อง การเยียวยาหลังน้ำท่วม ๑๓

โดย นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

25 ผู้อภิปราย

- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ๑๔

- นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๖, ๒๐

30

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

5 ๕.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ๒๒

และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

10 (เลื่อนการพิจารณา)

๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๒๓

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

15 (เลื่อนการพิจารณา)

๕.๓ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ๒๓

รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔

กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย

20 (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๐)

(เลื่อนการพิจารณา)

๕.๔ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ของ ๒๓

องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ

25 แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

5	๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของสภาองค์กรของผู้บริโภค (ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒)	๒๓
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางสาวบุญยืน ศิริธรรม (ผู้ชี้แจง)	๒๕, ๗๖
10	- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ผู้ชี้แจง)	๒๖, ๖๔
	- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ	๓๘
	นายประภาส ปิ่นตบแต่ง	๕๑
	- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย	๔๓
	- นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์	๔๗
15	นายขวัญชัย แสนหิรัณย์	๔๘
	- นายประหยัด จตุพรพิทักษ์กุล	๔๙
	- นางกัลยา ไใหญ่ประสาน	๕๑
	- นายจำลอง อนันตสุข	๕๓
	- นายบุญชอบ สระสมทรัพย์	๕๕
20	- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๕๗
	- นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์	๕๙
	นายวีรยุทธ สร้อยทอง	๖๓
	- นางสุภาพร ถิ่นวัฒนากุล (ผู้ชี้แจง)	๗๑
	- นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา (ผู้ชี้แจง)	๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
หน้า
๗๗

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๗ คน

10

(เนื่องจาก นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ติดรชาการ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีสมาชิกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๘๖ คน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

20

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรียุทธ

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากนายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

30

๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง ขอให้รัฐบาลเสนอมาตรการแก้ไขปัญหาการครอบงำของอีคอมเมิร์ซข้ามชาติ เพื่อปกป้องผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (SMEs) ในไทย นางสาวนันทนา

5 นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

(เลื่อนการตอบการประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากนายพิชัย นริพทะพันธุ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

ผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ดังกล่าว

10 ออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น ในวันนี้จึงไม่มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ

ขอเชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

กระผม นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๔ การสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่

จังหวัดขอนแก่น ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง เพราะว่าผมเป็นผู้ถามกระทู้แรก นโยบายการถ่ายโอน

15 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เมื่อสักครู่นี้ผมเพิ่งได้รับแจ้งว่า ท่านนายกรัฐมนตรีไม่สามารถ

มาตอบกระทู้ถามได้ จึงมอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทยมาไม่ได้ จึงมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และได้เลื่อน

มาตอบกระทู้ถามที่สภาแห่งนี้ ในวันจันทร์ที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗ ที่ผมอภิปราย เพราะอยากจะ

ตั้งเป็นข้อสังเกตว่า จริง ๆ แล้วเรื่องนี้เป็นนโยบายเรื่องหนึ่งของรัฐบาล คือ นโยบาย ๓๐ บาท

20 รักษาทุกที่ ผมถึงต้องถามว่าทุกที่หมายถึงที่ไหน เพราะที่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด คือ โรงพยาบาล

ส่งเสริมสุขภาพตำบลหรือ รพ.สต. แต่วันนี้ท่านประธานไปดูที่ภาคใต้ก็ได้ รพ.สต. เกิดปัญหา

ทั้งด้านบุคลากรและงบประมาณไม่พร้อม ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ บุคลากร รพ.สต.

จำนวนหนึ่งต้องเกษียณอายุราชการ แต่ท่านทราบหรือไม่ ไม่มีการบรรจุข้าราชการใหม่เข้ามา

ทดแทน ความโกลาหลจะเกิดขึ้นกับประชาชนผู้รับบริการ ดังนั้น ผมจึงตั้งกระทู้ถาม และคิดว่า

25 เป็นกระทู้ด่วนจริง ๆ ผมเสนอกระทู้ตั้งแต่วินิจฉัยที่รัฐสภาท่านเศรษฐา ทวีสิน แต่ปรากฏว่าท่านต้องออก

จากวาระการดำรงตำแหน่ง จนมาถึงรัฐบาลคุณแพทองธาร ชินวัตร ถูกเลื่อนกระทู้ถามนี้

ออกไปอีก เพราะฉะนั้น กระผมอยากจะขอฝากท่านประธานว่า ในเมื่อท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๑/๓

กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถาม จึงอยากให้ท่านมาตอบในวันที่กำหนดไว้ เพราะไม่อย่างนั้นจะมีเหตุต้องเลื่อนกระทู้ถามออกไปอีกไม่รู้จบเสียที ในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

5 เป็นวันเกษียณอายุราชการของบุคลากรของ รพ.สต. ทั่วประเทศเกือบ ๑๐,๐๐๐ แห่ง จะไม่มีบุคลากรเต็มสมบูรณ์แบบเหมือนอย่างปัจจุบันนี้ ณ วันนี้ยังไม่ถึงวันเกษียณอายุราชการ จึงขอฝากท่านประธานในฐานะที่ผมกลับบ้านวันเสาร์ - วันอาทิตย์ ถึงจะนอนดี ๑ ที ๒ พอรุ่งเช้าต้องไปดูแลประชาชน จะเห็นปัญหาของประชาชนมาร้องทุกข์ที่สำนักงานของผมทุกวัน อยากให้ท่านประธานได้ช่วยชำนี้อต่อว่าอย่ากลัวว่ารัฐสภาจะมีปัญหาอะไรกับท่าน เพียงแต่ว่าต้องการให้ท่าน

10 รักษาความมั่นกับรัฐสภาว่า เมื่อท่านแถลงนโยบายออกไปแล้วอยากจะทำให้ท่านทำงานตามนโยบาย ถ้าเลื่อนไปแสดงว่านโยบายของท่านไม่ได้จริงจั่งอะไร พอไม่จริงจั่งแล้วประชาชนจะหวังอะไร จึงต้องการให้สถาบันแห่งนี้ คือ วุฒิสภา เป็นที่พึ่งของประชาชน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ขอเชิญท่านนันทนา นันทวโรภาส ครับ

15 นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทยในฐานะผู้ประสภภัยจากการถูกเลื่อนกระทู้ เช่นเดียวกับนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ดิฉันได้ยื่นกระทู้เรื่องนี้ตั้งแต่รัฐบาลท่านเศรษฐา ทวีสิน เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก คือ เรื่องการครอบงำของอีคอมเมิร์ซข้ามชาติที่ส่งผลกระทบต่อเอสเอ็มอีไทย ตอนนี้เอสเอ็มอีไทยกำลังเดือดร้อนอย่างหนัก

20 กำลังสูญสลายและหมดเนื้อหมดตัวกัน ดิฉันตั้งใจที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มาตอบว่าท่านจะแก้ปัญหายังไง และท่านเพิ่งรับตำแหน่ง ดิฉันคิดว่าสามารถมาตอบได้ แต่เหตุไฉนจึงเลื่อนไปถึงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ สถานการณ์นี้เป็นเรื่องที่ประชาชนที่ทำธุรกิจอยู่กำลังเดือดร้อนอย่างหนัก แต่ท่านกลับมองว่าไว้วันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ค่อยมาตอบก็ได้ แล้วถึงตอนนั้นดิฉันไม่แน่ใจว่าท่านจะมาตอบหรือไม่ ทั้งที่ท่านเพิ่งเข้ารับตำแหน่งยังไม่มีงานอะไรมากมาย

25 ท่านรีบมาตอบและแก้ไขปัญหให้กับประชาชนก่อนที่จะเจ๊งกันไปหมดทั้งประเทศ ดิฉันไม่เข้าใจว่า

ทำไมถึงไม่มา มองความเดือดร้อนของประชาชนเป็นเรื่องเล็กน้อยหรืออย่างไร ในขณะที่เดียวกัน บรรจู่ไว้ในนโยบายเร่งด่วนว่าจะช่วยเหลือเอสเอ็มอี ก็ขัดแย้งกับสิ่งที่รัฐบาลได้แถลงนโยบายไป

5 สด ๆ ร้อน ๆ ดิฉันมีความรู้สึกเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ท่านพิชัย นริพทะพันธุ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านควรจะมาตอบ ไม่ควรจะเลื่อน

และไม่ควรส่งตัวแทน ถ้าท่านเคารพต่อความเดือดร้อนของประชาชน ที่สำคัญวันนี้

ดิฉันเสียสิทธิในการที่จะตั้งกระทู้ถามสด เพราะเจ้าหน้าที่บอกว่า เมื่อกระทู้ของท่านถูกบรรจุแล้ว

ท่านไม่สามารถที่จะเสนอกระทู้สดได้ ดิฉันตั้งใจจะถามกระทู้สดด้วยวาจาซึ่งเป็นเรื่องใหญ่มาก คือ

10 เรื่อง การแทรกแซงเสรีภาพทางวิชาการของนักวิชาการไทยที่ถูก กอ.รมน. สั่งแบน (ban)

หนังสือที่เป็นงานวิจัยดีเด่นของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ดิฉันจึงไม่มีโอกาสได้เสนอกระทู้สดเรื่องนี้

กลายเป็นผู้ประสบภัยจากการถูกเลื่อนกระทู้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าครั้งหน้าท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงพาณิชย์จะมาตอบ จะทำให้ดิฉันได้ทราบว่าท่านจะแก้ไขปัญหาให้กับเอสเอ็มอีอย่างไร

และไม่เสียสิทธิในการตั้งกระทู้ถาม อย่างไรก็ตาม ดิฉันคิดว่าเรื่องการละเมิดเสรีภาพ

15 ทางวิชาการเป็นเรื่องใหญ่ ดิฉันจะดำเนินการในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานคณะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม

เรื่อง การเยียวยาหลังน้ำท่วม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี้

แต่เนื่องจากได้รับการประสานว่า ท่านธีรรัตน์ สำเร็จพาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

20 มหาดไทย เป็นผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามอยู่ระหว่างการเดินทาง ผมจึงขอปรึกษา

ที่ประชุมจะขอขกระเบียบวาระเรื่องด่วนขึ้นมาพิจารณาก่อน และเมื่อท่านรัฐมนตรีเดินทางมาถึง

สภาแห่งนี้แล้ว จะกลับมาพิจารณากระทู้ถามด้วยวาจาของ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ

ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น ผมจะดำเนินการตามนี้

5

เรื่องด่วน

- ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงิน

แก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน

นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๗

10

กันยายน ๒๕๖๗)

15

20

25

30

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ ๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

- 5 วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

- บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
- 10 และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้ส่งให้ท่านสมาชิกไปพร้อมกับหนังสือนัดประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์ ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ
- (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับต่อไปขอเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงครับ

- พันตำรวจโท สุริยา บาราสัน (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท สุริยา บาราสัน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอกราบเรียนผลการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผล ดังนี้

- 5 ๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติทั่วไป ซึ่งวุฒิสภาจะต้อง
พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา กำหนดวันดังกล่าว
ให้หมายถึงวันในสมัยประชุม และให้เริ่มนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นมาถึงวุฒิสภา
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๖ ประกอบกับ
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๖ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงวุฒิสภา
- 10 เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗
 ๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๗ มาตรา คณะกรรมาธิการ ไม่มีการแก้ไข
 ๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น
 ๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครบกำหนดแปรญัตติ เมื่อวันที่ พุธที่ ๒๒
- 15 สิงหาคม ๒๕๖๗ ซึ่งเมื่อครบกำหนดดังกล่าว ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ
 ๕. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ
ได้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็นการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และผลการพิจารณาศึกษาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 20 เป็นการล่วงหน้าตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙ มาประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยแล้ว
 ๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นควรตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์
วิธีการ และเงื่อนไขการนำเงินหรือทรัพย์สินที่ถูกดำเนินการของบุคคลที่ถูกกำหนดมาใช้เป็น
ค่าใช้จ่ายจำเป็นพื้นฐานตามมาตรา ๘/๑ และมาตรา ๘/๒ เสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
- 25 รายละเอียดปรากฏในท้ายรายงาน จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญรายงานขึ้นไปด้วย ขอขอบคุณครับ

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญสรุปได้ว่า

- 5 การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

- 10 แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๑๗ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข ไม่มีการกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ และคณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกต ดังนั้น ท่านสมาชิกไม่สามารถอภิปรายได้ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อไปครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

- 15 และปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไป

- 20 ผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาสมาชิกอาจจะขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ สมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

- 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ก่อนที่จะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๓/๓

นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๒ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

5 นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

นางกานต์เปรมปรีดี ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ดิฉัน นางกานต์เปรมปรีดี ชิตานนท์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๙ ขอแสดงตนด้วยวาจาค่ะ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดจะแสดงตนด้วยวาจาอีกหรือไม่

นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ เลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๕ ขอแสดงตนด้วยวาจาครับ

นายชิบ จิตนิยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 นายชิบ จิตนิยม เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๕ ขออนุญาตแสดงตนด้วยวาจาครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

5 นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ ในช่วงที่กำลังรอเพื่อนสมาชิก ยังมีการถ่ายทอดเสียงอยู่ ไม่อยากให้เสียงขาดหายไป เพื่อให้พี่น้องซึ่งรับฟังสถานีวิทยุ ณ ขณะนี้ว่า เสียงที่เจียบไป คือ การที่รอเพื่อนกรรมาธิการบางส่วนซึ่งอยู่ในห้องประชุมกรรมาธิการ ขออนุญาต ให้เจ้าหน้าที่ประสานงานด้วยว่า ถ้าเกิดใกล้ถึงเวลาลงมติแล้ว กรรมาธิการที่อยู่ในห้องประชุม

10 กรรมาธิการ น่าจะเตรียมความพร้อม ใ้ห้องการประชุม และมาลงคะแนนเสียง หรืออีกอย่างหนึ่งองค์ประชุมครบอยู่แล้ว ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติที่แทบไม่ต้องลงมติ เพราะไม่มีการแก้ไข ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญเจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

15 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๔๖ คน บวกอีก ๕ คน รวมเป็น ๑๕๑ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการลงมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับนี้ กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก ลงคะแนนครับ

นายชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายชาญณรงค์ พรุ่งรุ่งโรจน์ เห็นด้วยครับ

25 นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ เห็นด้วยครับ

๑๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๔/๒

นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ดิฉัน นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์ เห็นด้วยค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ
10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๗๕ คน บวกอีก ๓ คน รวมเป็น ๑๗๘ คน
เห็นด้วย ๑๗๐ คน บวกอีก ๓ คน รวมเป็น ๑๗๓ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน งดออกเสียง ๔ คน
ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

15 เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการ
สนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

20

25

30

- ๕/๑

๑๒

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๕/๑

โดยที่คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต

- 5 ของคณะกรรมการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ ขอเชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ เห็นด้วยกับ

- 10 คณะกรรมการวิสามัญที่มีข้อสังเกต แต่อยากจะขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่งว่า คณะกรรมการวิสามัญในฐานะซึ่งได้รับมอบอำนาจจากสภาแห่งนี้ไปทำหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ถามหรือไม่ว่ากำหนดเวลาบังคับใช้กฎหมาย ๑๘๐ วัน ที่สภาผู้แทนราษฎรหรือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอมาเพียงพอหรือมากเกินไปหรือไม่ อาจจะเป็น ๙๐ วัน หรือ ๑๒๐ วัน ไม่ทราบว่าคณะกรรมการวิสามัญซึ่งทำหน้าที่

- 15 อยู่หลายวันได้มีโอกาสสอบถามกับเจ้าหน้าที่โดยตรงหรือไม่ มากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ๑๘๐ วัน ที่ส่งเข้ามาเพียงพอแล้วที่จะเป็นกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายนี้เป็นพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย

และการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีอยู่แล้ว วันนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมบางส่วนเท่านั้น เพื่อให้การทำงานคล่องตัวยิ่งขึ้น จึงอยากจะสอบถาม

- 20 คณะกรรมการวิสามัญว่า ในการทำงานได้มีโอกาสในการสอบถามโครงสร้างของกฎหมาย มากน้อยเพียงใด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเทพสุ บวรโชติดาราศาสตร์ ครับ

25

30

๑๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๕/๒

นายเทพสุ บวรโชติदारา (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หก) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเทพสุ บวรโชติदारา รองประธาน

5 คณะกรรมการวิสามัญ คนที่หก ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ มาตรา ๒ บัญญัติว่า

“พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” ขอเรียนท่านสมาชิกว่า เหตุที่ต้องกำหนดระยะเวลาไว้

เพราะว่าสำนักงาน ป.ป.ง. จะต้องไปออกกฎกระทรวง และต้องมีการเตรียมการในส่วนอื่น ๆ

ที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องกำหนดกรอบระยะเวลาไว้ ขอยืนยันว่าเพียงพอ ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของ

15 คณะกรรมการวิสามัญ ขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญ เป็นอันจบการพิจารณา

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ท่านสมาชิกที่เคารพ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๕ ขณะนี้ท่านธีรรัตน์

สำเร็จวาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางมาถึง ณ ที่ประชุมแห่งนี้แล้ว

20 ผมขออนุญาตกลับมาพิจารณาต่อในระเบียบวาระกระทู้ถามด้วยวาจา

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

กระทู้ถาม เรื่อง การเยียวยาหลังน้ำท่วม โดยนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ

เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ

25

30

๑๔

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๕/๓

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ท่านแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ได้มอบหมายให้ท่านธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้มาตอบ

5 กระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 สมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน และท่านธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่มาในวันนี้ กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพ ผมต้อง

ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ได้ช่วยเหลือในเรื่องการกำจัดภัยพิบัติที่เผชิญหน้าอยู่ ณ วันนี้ ไม่ว่าจะเป็นทหาร ตำรวจ ประชาชน ข้าราชการ อาสาสมัคร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอื่น ๆ ที่ไม่สามารถจะเอ่ยได้ครบ ต้องกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ช่วยกันอย่างเต็มที่ อย่่างไรก็ตาม

15 หลังจากน้ำท่วมซึ่งเป็นอุทกภัยมาหลายจังหวัดแล้วจะเห็นซากปรักหักพัง สิ่งที่เกิดขึ้นหลังจากน้ำท่วมไม่ว่าจะเป็นโคลนและอื่น ๆ อีกมากมาย บ้านช่องที่ได้รับความเสียหาย บางคนถึงกับร้องไห้ร้องให้ ไม่รู้จะกลับไปรื้อฟื้นหรือว่าต่อจากนี้ไปจะช่วยเหลือตัวเองอย่างไร ไม่ว่าจะ

เป็นบ้าน เรือกสวน ไร่นา และอื่น ๆ อีกมากมาย จึงเกิดคำถามมากมายว่าในจังหวัดต่าง ๆ ไม่ว่าจะ

จังหวัดเชียงราย จังหวัดแม่ฮ่องสอน อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นต้น รวมถึงปัจจุบันจะมีที่

20 จังหวัดหนองคาย จะลามไปถึงจังหวัดอุบลราชธานีและจังหวัดมุกดาหารต่อไป ชาวบ้านเหล่านี้

ล้นแล้วแต่กังวลว่าจะฟื้นฟูเยียวยาอย่างไร และที่สำคัญคือเมื่อไร ถ้าเป็นสำนวนสมัยใหม่

ต้องบอกว่า ก็โมงถึงจะได้รับการเยียวยาเหล่านั้น เพราะว่าหลังน้ำท่วมแล้ว อันดับแรก คือ

โคลนที่มา จะทำความสะอาดกันอย่างไร วันนี้จะมีองค์กรภาคเอกชนจำนวนมากซึ่งได้ร่วมมือ

ร่วมแรง ร่วมใจกัน ขออนุญาตเอ่ยนาม อย่างเช่น มูลนิธิกระจกเงา เป็นต้น เรื่องทำความสะอาด

25 บ้าน ภาครัฐคงจะต้องเน้นเรื่องนี้เหมือนกัน ทำความสะอาดถนนหนทาง ทางเข้าบ้าน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ

๑๕

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๕/๕

ที่มีมากมายในภาครัฐก็ตาม บางภูมิภาคที่น้ำไม่ท่วม แต่เครื่องมือหนัก ๆ เช่น เครื่องฉีดน้ำแรงดันสูงของ กทม. ก็มี ส่งไปช่วยบ้างหรือไม่ ถ้าส่งไปช่วยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะว่า

5 เครื่องมือหนัก ๆ ไม่ใช่ทุกที่จะมี จังหวัดเชียงรายคงใช้กันอย่างเต็มที่แล้ว เรียกว่า หมดแคลิเบอร์

(caliber) หรือหมดหน้าตักที่จะทำงานแล้ว เพราะฉะนั้น จังหวัดข้างเคียงหรือแม้กระทั่ง

กรุงเทพมหานครส่งไปช่วยได้ กองทัพเรือส่งไปจากสัตหีบ ส่งไปจากฐานทัพเรือกรุงเทพ

ไปถึงแล้วเหมือนกัน ไปช่วยงานได้ ต้องไปช่วยอย่างเต็มที่ทั้งเครื่องมือ บุคลากร และที่สำคัญ

คือ เชื้อเพลิง รวมทั้งค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พักทั้งหลายขอให้เต็มที่ด้วย เพราะขณะนี้เท่าที่ทราบมา

10 บางแห่งบางหน่วยงานบ่นมาว่ายังไม่เห็นคำสั่งเหมือนกัน ได้แต่สั่งด้วยวาจา เมื่อสั่งด้วยวาจา

ไม่มีลายลักษณ์อักษรจะเป็นปัญหาในการปฏิบัติของผู้ปฏิบัติงานในภาคหน้าได้ และที่สำคัญ

คือ มาตรการภาครัฐ ท่านรัฐมนตรีคงจะต้องชี้แจงว่ามีมาตรการในการเยียวยาผู้เสียหาย

ผู้ที่มีความต้องการ มีมาตรการอยู่แล้ว แต่บางครั้งจะรองจนกระทั่งน้ำแห้งหมดแล้วค่อยไป

หรือว่าจะให้ทันที ถ้าให้ทันทีจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ซึ่งได้ข่าวจากหนังสือพิมพ์บ้าง

15 ชาวจากสื่อมวลชนต่าง ๆ ที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้กล่าวไว้ว่าจะเยียวยาทันที

ขอให้รวดเร็ว นอกจากรวดเร็วแล้วต้องเป็นธรรมด้วย มีบางมาตรการเรียกว่า โซเชียลมีเดีย

(social media) ขอพมมา เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ตอนนี้ น้ำท่วมยังเก็บค่าน้ำหรือไม่ ค่าน้ำควรเวฟ

(waive) ให้เขาได้โดยไม่ต้องเก็บค่าน้ำ ค่าไฟฟ้าตัดมาตั้งหลายวันแล้วจะลดค่าไฟฟ้าหรือไม่

หรือให้เก็บเป็นเวลา ๑ เดือน สำหรับพื้นที่ที่เสียหาย เรื่องการโทรคมนาคมก็เช่นกัน

20 หลายคนบ่นว่าตอนนี้ค่าใช้จ่ายออนไลน์ต่าง ๆ บางทีไม่ได้ใช้โทรศัพท์เป็นเดือน แต่ต้องจ่าย

รายเดือนต่อไป เป็นต้น ถ้าลดได้หรืองดเว้นได้ขอความกรุณาด้วย การฟื้นฟูบ้านเรือน

การฟื้นฟูพื้นที่เกษตรกรรมทั้งหลายขอให้เป็นธรรมและรวดเร็วด้วยเช่นกัน เพราะว่าถ้าเข้าไป

ตอนนี้ผมเห็นหลายต่อหลายคนร้องห่มร้องไห้ และเสียอกเสียใจว่าหมดกำลังใจ คือ

ท่านนายกรัฐมนตรีไปเยี่ยมก็ดีใจ แต่จะดีใจมากกว่านั้นถ้ามีการฟื้นฟูเยียวยาที่รวดเร็วและ

25 ทันต่อเวลา ทั้งนี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านได้มาแล้ว

ขอให้ท่านช่วยรับปากว่าจะใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และทันต่อเวลา

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณมากครับ ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรี

5 ได้ตอบกระทู้ถามครับ

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสาวธีรรัตน์

สำเร็จวานิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย วันนี้ดิฉันได้รับมอบหมายจาก

นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี และท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการ

10 กระทรวงมหาดไทย ให้มาตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจาของท่านสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คำถามจาก นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุพรรณ ที่ได้มีความเป็นห่วงต่อสถานการณ์

น้ำท่วมที่เกิดขึ้นทางภาคเหนือ การรับรู้จากทั้งภาครัฐที่กระจายข้อมูลเตือนภัยส่งข่าวถึง

พี่น้องประชาชน หรือแม้จากสื่อมวลชนที่ได้ช่วยกันระดมกำลังลงไปในพื้นที่ เพื่อให้พวกเรา

ที่อยู่ในต่างพื้นที่ได้รับรู้ถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่ประสบอยู่ในขณะนี้

15 ในส่วนของรัฐบาลไม่เคยนิ่งนอนใจและรับรู้ความเดือดร้อน ทุกข์ร้อน

ของพี่น้องประชาชน นั่นคือหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องรีบดำเนินการให้สถานการณ์นั้น

กลับคืนสู่สภาวะปกติโดยเร็วที่สุด เราทราบข่าวเรื่องฝน พายุ และมรสุมมาตั้งแต่ช่วงก่อนหน้านี

ไม่ว่าจะเป็นจากประเทศเพื่อนบ้าน หรือแม้แต่ฝนที่ตกหนักในพื้นที่ภาคเหนือของประเทศไทย

และได้ดำเนินการทุก ๆ ช่องทางในการเตือนภัยให้กับพี่น้องประชาชนได้รับทราบ

20 แต่จากภาพที่เห็นคือน้ำมาเร็วและแรงเป็นจำนวนมากจริง ๆ แต่ไม่สามารถทำให้เราท้อถอยได้

ยังคงเตรียมการซักซ้อมถึงความพร้อมในพื้นที่โดยรอบ และพื้นที่ที่น้ำจะไปถึงในช่องทางต่าง ๆ

อย่างเช่น เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรีได้ไปที่ด่านแม่สอด

ได้เห็นภาพว่ามีความเสียหายเป็นจำนวนมาก นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุพรรณ กังวลใจ

สภาพโคลนที่มีความหนา แคบถนนที่ทำการชะล้างสูงประมาณ ๑ ฟุต พวกเรา

25 ได้ลุยโคลนเข้าไป ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรี ทุกกระทรวงและทุกภารกิจ

๑๗

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

แปลงฉวี ๖/๒

ที่รวบรวมในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปสำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้น ในวันนั้นน้ำยังมีปริมาณที่สูงมากและแรงพอสมควร พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่รอบ ๆ มีกำลังใจที่ดีเมื่อได้เห็นการทำงาน

- 5 ของภาครัฐที่ได้เดินทางเข้าไป ต่างเข้ามาโผกอด ส่งมอบกำลังใจให้กัน และสร้างความเชื่อมั่นให้กับพี่น้องประชาชนว่าเราจะไม่ทิ้งพวกเขาแน่นอน

เรื่องการเยียวยา การชะล้างโคลน ขณะนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการ

โดยเร่งด่วน ไม่ได้เป็นหน้าที่ของคนใดคนหนึ่ง กระทรวงใดกระทรวงหนึ่ง แต่เป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานและทุกกระทรวงที่มีเครื่องมือ มีสรรพกำลังให้ลงไปช่วยเหลือกัน ดิฉันขออนุญาต

- 10 ยกตัวอย่าง ในส่วนของกระทรวงกลาโหม โดยนายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี

ได้มีการสั่งการกองทัพภาคที่ ๓ รวมถึงหลายหน่วยงานให้ระดมกำลังเจ้าหน้าที่ ฉะนั้น จะเห็นภาพชัดเจนมากกว่า ทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ ต่างนำเครื่องมือที่มีอยู่ลงไปช่วยเหลือกัน มีการระดมกำลังเจ้าหน้าที่ ที่จะทำให้พวกเขาได้เห็น ว่าไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชนที่ติดอยู่บนชั้น ๒ หรือที่ไม่สามารถเคลื่อนย้ายออกมาได้ มีการลำเลียงเครื่องมือไปถึงบ้านผู้เกิดเหตุและ

- 15 มีการขนย้ายไม่ว่าจะเป็นผู้สูงอายุ กลุ่มเปราะบาง เด็กเล็กออกมาจากพื้นที่เกิดเหตุโดยปลอดภัย

การทำความสะอาด ดิฉันเรียนว่าครั้งเดียวยังไม่เพียงพอ ไม่ใช่ลงไปเสร็จแล้วถอนกำลังออก

จะทำให้พี่น้องประชาชนพอใจได้ ไม่ใช่ ยังมีการตรึงกำลังอยู่ในพื้นที่ที่เกิดเหตุ เพราะภาพที่เราเห็น

ท่านสมาชิกวุฒิสภาจะเห็นว่า น้ำท่วมสูงเต็มชั้น ๑ ของบ้าน สูงทับันได้เหลือแต่ชั้น ๒ ฉะนั้น

ครั้งเดียวไม่เพียงพอจริง ๆ จะต้องมีการลงไปดูแลและช่วยเหลือจนเสร็จสิ้นสมบูรณ์ กองกำลัง

- 20 จึงจะถอนกลับมา ถ้าพี่น้องประชาชนบ้านใดที่มีกำลังเพียงพอช่วยเหลือตนเองได้ ก็จะดำเนินการ

ช่วยเหลือท่านอื่นต่อไป แต่ถ้าบ้านใดที่ยังติดขัดในเรื่องกำลังคน สมาชิกในบ้านไม่เพียงพอ

สามารถร้องขอมาที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ทันที หรือแม้แต่รัฐบาลที่มีช่องทาง

ฮอตไลน์ (hotline) ต่าง ๆ ในการที่จะส่งข้อมูลและข่าวสาร ดิฉันปฏิบัติหน้าที่อยู่ในขณะนี้

ได้รับการติดต่อจากหน่วยกู้ภัยที่ลงไปในพื้นที่เหมือนกันว่ายังขาดเครื่องมือตรงจุดนี้

- 25 และมีการทำงานแบบยืดหยุ่น ดิฉันได้รับเรื่องมาแล้วส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ลงไปช่วยเหลือ

๑๘

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เปลี่ยนแปลง ๖/๓

และดำเนินการต่อ นี่คือการดำเนินงานที่ปรับตามความเหมาะสมและความรวดเร็วให้พี่น้องประชาชนได้รับการดูแล ถือว่าเป็นความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน จิตอาสา และหน่วยงานต่าง ๆ

5 ที่ลงไปในพื้นที่ เมื่อวันเสาร์ที่ผ่านมาท่านอนุทิน ชาญวีรกุล ได้ลงไปในพื้นที่จังหวัดหนองคาย เพราะเห็นว่าน้ำจะไหลไปตามแม่น้ำโขง พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ตามริมแม่น้ำโขงจะได้รับผลกระทบ

จากน้ำที่เอ่อล้นตลิ่งขึ้นมา ได้มีการเตรียมพร้อมในเรื่องถุงยังชีพ มีการไปเยี่ยมที่ศูนย์อพยพ ที่พี่น้องประชาชนได้พักพิงอยู่ มีการนำอาหาร เครื่องดื่ม เครื่องผลิตน้ำประปาลงไปด้วย

และได้มีการถึงเรื่องการป้องกันโจรสลัด ในขณะนี้พี่น้องประชาชนที่ไม่กล้าย้ายออกจากบ้าน

10 เพราะเป็นห่วงในเรื่องทรัพย์สิน ดังนั้น เราได้นำเจ้าหน้าที่ที่คอยลาดตระเวนลงไปดูแล

ความปลอดภัยทั้งในเรื่องชีวิตและทรัพย์สินให้กับพี่น้องประชาชน เราต้องการสร้างความมั่นใจ

ให้กับพี่น้องประชาชนว่า ในวันนี้ขอให้รักษาชีวิตของท่านไว้ และส่วนเรื่องการเยียวยา

การฟื้นฟู การซ่อมแซมบ้านเรือนต่าง ๆ รัฐบาลจะช่วยเหลืออย่างเต็มที่กำลัง ไม่ว่าจะเป็น

เรื่องเบี้ยเลี้ยงของเจ้าหน้าที่ที่ต้องออกให้ทันเหตุการณ์ ในวันที่ทุกคนลงไปแบบไม่ได้คิดถึงว่า

15 จะได้รับอะไรตอบแทนมาบ้าง แต่ขอให้ช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ขอให้ช่วยเหลือชีวิต

ชาวบ้าน แต่เป็นหน้าที่ของภาครัฐที่จะไม่ละเลย ต้องสนับสนุนเรื่องขวัญและกำลังใจ

ของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่หน้างานอย่างเต็มที่ด้วยเช่นเดียวกัน หรือแม้แต่ต้องขอ

แสดงความเสียใจต่ออาสาสมัครที่ได้ลงไปช่วยพี่น้องประชาชน และในช่วงระหว่างการเดินทางกลับ

ในพื้นที่ที่ปกติได้ประสบอุบัติเหตุ เราได้รับทราบว่าเขาคือผู้เสียสละ จะต้องให้ขวัญและกำลังใจ

20 กับครอบครัวของเขาให้ดีขึ้น สิ่งเหล่านี้รัฐบาลรับทราบ ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่ทุกคนคิด

และอยากจะทำให้รัฐบาลได้ลงมือทำด้วยเช่นเดียวกัน

เรื่องค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้นมา เมื่อวานที่ได้ประชุม

ที่ศูนย์ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย หรือ ปก. รับภารกิจ

ในการดูแลสาธารณูปโภคเหล่านี้ให้กับพี่น้องประชาชนด้วย มีการตั้งโจทย์ไว้ว่า ขอให้ไปดู

25 เรื่องการแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายให้กับพี่น้องประชาชน ไม่จำกัดเรื่องระเบียบ

หรือข้อบังคับใด ๆ ถ้าเป็นไปได้ขอให้ลดจนไม่ต้องจ่ายในช่วงนี้ เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระให้กับพี่น้องประชาชนมากที่สุด และขั้นตอนต่อไปจะมีการนำเรื่องเสนอเข้าสู่การพิจารณา

- 5 ของที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เพื่อขอความเห็นชอบทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ถูกต้อง

เรื่องการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ประสบภัยที่ท่านอยากจะได้รับทราบ

อย่างเป็นทางการ ดิฉันได้รับทราบว่าคุณวันนี้การให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติและผลกระทบจากภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน ในระยะแรกจะใช้จ่ายจากเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- 10 ที่มีอยู่จำนวนหนึ่ง ทุก ๆ จังหวัดใช้ในสถานการณ์ฉุกเฉินได้ที่จำนวน ๒๐ ล้านบาท ในส่วนนี้

จะให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้ดำเนินการร่วมกัน แต่ถ้าหากไม่เพียงพอหรือเกินขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดสามารถจ่ายเงินอุดหนุนราชการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๒

และเป็นการสนับสนุนช่วยเหลือผู้ประสบภัยในทุกจังหวัด โดยที่ดิฉันกล่าวไปในขั้นต้น

- 15 ซึ่งเหตุการณ์ครั้งนี้ได้รับทราบว่าคุณกรมบัญชีกลางได้อนุมัติให้จังหวัดที่ประสบภัยในภาคเหนือเพิ่มขึ้นเป็นจังหวัดละ ๑๐๐ ล้านบาท ถือว่าเป็นการทำงานที่รวดเร็วและไม่มีการกระจุกตัวอยู่แค่ส่วนกลางเท่านั้น แต่มีการกระจายอำนาจให้หน่วยงานที่สามารถที่จะตัดสินใจช่วยเหลือพี่น้องประชาชนได้

โดยเร็วที่สุด ในส่วนที่ดิฉันจะกล่าวต่อไปนี้ คือ ท่านนายกรัฐมนตรีไม่ได้นั่งนอนใจ โดยได้

ตั้งศูนย์บัญชาการ ซึ่งวันนี้ในช่วงบ่ายจะมีการประชุมรวมกำลังของท่านรองนายกรัฐมนตรี

- 20 และทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมกันทำงาน และเมื่อวานนี้ที่ดิฉันได้กล่าวว่ามีที่ตั้งศูนย์

กองอำนวยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ ปภ. แล้วจะทำให้การรับรู้ข้อมูล การส่งต่อข้อมูล

การสื่อสารต่าง ๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีเอกภาพไปในทิศทางเดียวกัน ต้องยอมรับว่า

วันนี้เจ้าหน้าที่อาสาสมัคร กู้ภัยต่าง ๆ ลงไปในพื้นที่เป็นจำนวนมาก ซึ่งอาจจะเห็นถึงความซุ่มน

่วนวาย แต่นั่นคือจิตใจ ความเสียสละของทุกหน่วยงานที่พร้อมจะเข้ามาช่วยเหลือจริง ๆ

- 25 ใครทำอะไรได้ทำก่อน ใครช่วยเหลือตรงไหนได้ช่วยเหลือก่อน ซึ่งถือว่าเป็นค่านิยมที่ดี

ของประเทศไทยที่มีสืบต่อกันมาทุกครั้งที่เกิดภัยพิบัติจะได้เห็นถึงการรวมเนื้อ รวมใจ

ร่วมกันทำเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมกันอยู่เสมอ

ต่อไปดิฉันจะขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภานำการรวบรวมและสรุปถึงการสั่งการของนายกรัฐมนตรี จำนวน ๒ ฉบับ ผ่านไปยังกระทรวงต่าง ๆ ที่อยู่ในกำกับ

5 เพื่อทำงานให้กับพี่น้องประชาชน

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ (PowerPoint) ประกอบการอภิปราย)

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ในส่วนแรกที่ได้รับทราบ ปริมาณน้ำที่มาเป็นจำนวนมากส่วนหนึ่งมาจากต่างประเทศด้วย เรามีแผนในการเร่งเจรจากับประเทศเพื่อนบ้านที่มีความเกี่ยวข้องกัน เช่น ประเทศเมียนมา

10 ซึ่งต้องทำงานร่วมกันและเพื่อประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชน ในวันที่ดิฉันได้เดินทาง

ลงไปที่ด่านแม่สาย ศูนย์พักพิงชั่วคราวได้มีการช่วยเหลือพี่น้องชาวพม่าที่อยู่ฝั่งตรงข้ามด้วย

ให้เขาได้รับการดูแล บางท่านกำลังตั้งครุฑ ลงไปให้กำลังใจและให้เขารู้ว่าอยู่ตรงนี้

คือ พื้นที่ปลอดภัยตามหลักสิทธิมนุษยธรรมที่ควรจะมี การที่เราจะต้องขยายพื้นที่รับน้ำ

ระหว่าง ๒ ประเทศ เพราะว่าในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศทั่วโลก

15 ไม่ใช่อยู่อื่นที่ประเทศไทยอย่างเดียว ตอนนี้ได้แผ่ขยายไปทุกด้านและมีผลกระทบกลับมาสู่พี่น้องประชาชน จึงต้องมีการเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือในส่วนนี้ ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศ

กระทรวงกลาโหม และกระทรวงมหาดไทยจะร่วมกันทำงาน การเร่งหามาตรการในการพิสูจน์

สัญชาติแก่ผู้ที่ประสบภัยในขณะนี้เพื่อให้ได้รับเงินเยียวยาอย่างทั่วถึง การเร่งซ่อมแซมสะพาน

ที่ขาดและชำรุด ซึ่งกระทรวงคมนาคมได้ลงไปฉีดน้ำ ซ่อมสะพาน และดูเรื่องการเดินทางของ

20 พี่น้องประชาชนให้สามารถติดต่อและเดินทางได้อย่างปลอดภัยด้วย การควบคุมราคาสินค้าที่จำเป็น

เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน รวมถึงต้องสอดส่องตรวจตราไม่ให้มีการฉวยโอกาส

ขึ้นราคาในขณะที่พี่น้องประชาชนประสบภัย กระทรวงพาณิชย์หามาตรการที่เร่งด่วน

เพื่อเตือนภัยแก่พี่น้องประชาชน หรือเอสเอ็มเอสอะลर्ट (SMS Alert) ต้องมีประสิทธิภาพ

๒๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๗/๒

ซึ่งวันนี้ได้มีความคืบหน้าหลังจากที่งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
เพิ่งผ่านสภา จะสามารถใช้งบประมาณและผลักดันให้ระบบนี้ใช้ได้จริงทันที การให้ทุกคน

5 ได้ช่วยกันทำความสะอาดบ้านเรือนอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเป็นห่วง เราทุกคน

ได้ช่วยเหลือกันและคำนึงถึงปัญหาในส่วนนี้ด้วย และการใช้แอป (App) ทางรัฐให้ลงทะเบียน

รับสิทธิเยียวยาเพื่อให้พี่น้องประชาชนสะดวก โดยการใช้โทรศัพท์มือถือติดต่อกับภาครัฐ

ได้อย่างที่ได้เคยนำเสนอ แอปทางรัฐไม่ใช่เพียงเฉพาะนโยบายดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet)

เท่านั้น แต่ต้องการที่จะให้แอปทางรัฐเป็นที่รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของพี่น้องประชาชน ยกตัวอย่าง

10 การเกิดภัยพิบัติเช่นนี้ เราสามารถลงทะเบียนผ่านแอปพลิเคชันโดยมีฐานข้อมูล

จากทางรัฐนี้ให้พี่น้องประชาชนได้รับการช่วยเหลือทันทีและลดขั้นตอนต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค

ในการมาตรวจสอบสิทธิ ในการหาหลักฐาน ในการตรวจสอบสมาชิกในบ้านว่า มีจริงตามที่ขอมมา

หรือไม่ สิ่งเหล่านี้จะเป็นฐานข้อมูลให้ภาครัฐได้ทำงานได้รวดเร็วขึ้น การอพยพพี่น้องประชาชน

และสัตว์เลี้ยง มีการสนับสนุนอาหาร น้ำดื่ม รวมถึงอาหารสัตว์ ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ต้องทำงานร่วมกัน

15 โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ การดูแล

ความเป็นอยู่ในศูนย์อพยพ การดูแลเรื่องยารักษาโรค โดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง กระทรวงมหาดไทย

กระทรวงกลาโหม และกระทรวงสาธารณสุข เข้าไปเตรียมความพร้อมในศูนย์พักพิงและในพื้นที่

ที่เกิดเหตุแล้ว รวมถึงการเตรียมความพร้อมในพื้นที่ที่น้ำกำลังจะไปถึงด้วย การดำเนินการเกี่ยวกับ

การเตือนภัยในพื้นที่สูงที่อยู่บนเขาบนดอยต่าง ๆ กรมทรัพยากรธรณีได้มีความพร้อมที่จะรับมือ

20 ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น การเร่งตรวจสอบ การเร่งปรับปรุง การเสริมความเข้มแข็งของเชิงคั่นกันน้ำ

และระบบระบายน้ำ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และกระทรวงมหาดไทยได้ร่วมกันทำงาน

ส่วนการตั้งศูนย์เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยมีสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเจ้าภาพหลัก

จากการที่ดิฉันได้ไปเยี่ยมชมศูนย์พักพิงชั่วคราวในขณะนี้ มีน้ำ และอาหารอย่างทั่วถึงและเพียงพอ

กับพี่น้องประชาชน ทั้งนี้ ยังคาดการณ์สถานการณ์ว่าน้ำยังคงมีต่อเนื่องในช่วง ๒ - ๓ สัปดาห์นี้

25 เพราะฉะนั้น การช่วยเหลือสามารถที่จะลำเลียงไปได้โดยตลอด การใช้งบกลางในการดูแล

๒๒

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๗/๓

พี่น้องประชาชนจะต้องเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ซึ่งดิฉันมั่นใจว่าท่านสมาชิกวุฒิสภา และพี่น้องประชาชนอยากจะเห็นจุดนี้ เราจะต้องลดข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคในการช่วยเหลือ

5 พี่น้องประชาชนให้หมดไป การแก้ไขปัญหาน้ำในระยะยาวถือว่าเป็นวาระแห่งชาติ

เราตั้งใจที่จะทำอะไรปีหน้านี้ ไม่อยากจะถูกพูดถึงว่า ทำไมเดี๋ยวน้ำท่วม ทำไมเดี๋ยวน้ำแล้ง สลับกันอยู่อย่างนี้ ดิฉันเป็นคนหนึ่งที่เคยประสบปัญหาเรื่องนี้เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น วันนี้ ได้มาร่วมกันทำงาน ได้เริ่มก้าวและนับหนึ่งด้วยกันอีกครั้ง โดยนำผลการศึกษาที่เคยเกิดปัญหาขึ้น ในอดีตมาทำงานแบบบูรณาการและสามารถทำให้งานสำเร็จขึ้นได้โดยเร็ว ดิฉันมั่นใจว่าจะได้รับ

10 ความร่วมมือจากทุกหน่วยงานและทุกภาคส่วนอย่างดี วันนี้ดิฉันขอกราบขอบพระคุณ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีความห่วงใยต่อพี่น้องประชาชน และอยากทราบถึงการทำงานของภาครัฐ ว่าได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้าง สภาองค์กรของผู้บริโภคยินดีรับฟังความคิดเห็นของทุกท่าน ที่เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ขอให้ได้สื่อสารและส่งต่อข้อมูลเหล่านั้นมาให้ถึงพวกเรา เราจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

15 ทุกท่านค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นอันจบ

การพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถาม

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

20 ๕.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

25 (เลื่อนการพิจารณา)

๒๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๘/๑

๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

5 (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

๕.๓ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

10 (ตามมาตรา ๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)

(เลื่อนการพิจารณา)

๕.๕ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่ง

15 ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่เลื่อนการพิจารณาจากการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๕ เรื่อง คือ เรื่องลำดับที่ ๕.๑, ๕.๒, ๕.๓, ๕.๔ และ ๕.๕ เป็นรายงานผลการดำเนินงานขององค์กร

20 หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งจากการประสานงานพบว่า มีหน่วยงานพร้อมมาชี้แจงต่อที่ประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ เรื่องลำดับที่ ๕.๔ ส่วนอีก ๔ เรื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนพิจารณาออกไปก่อน ดังนั้น ในวันนี้จะมีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างไว้พิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

25 ๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของสภาองค์กรของผู้บริโภค

(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒)

๒๔

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสภาองค์กรของผู้บริโภคได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๖

5 สภาองค์กรของผู้บริโภคมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้ง

สภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒) กำหนดให้สภาองค์กรของผู้บริโภคจัดทำ

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคเผยแพร่ให้ประชาชน

ได้รับทราบและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เพื่อทราบภายในหกเดือนนับแต่วันสิ้นปีปฏิทิน

10 สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย

ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. นางสาวบุญยืน ศิริธรรม ประธานสภาองค์กรของผู้บริโภค

๒. นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค

๓. นางสุภาพร ถิ่นวัฒนากุล รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค

15 ๔. นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค

๕. นางสาวณัฐฐิญา ภูริยะพันธ์ หัวหน้าฝ่ายงานเลขาธิการ

๖. นางสาวนันทฉัตรณ์ สิวี่เส็ง เจ้าหน้าที่แผนยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล

นอกจากนี้ สภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์

เพื่อประกอบการแถลงรายงาน ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

20 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เรียบเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลง

ในลำดับต่อไปครับ

25 (ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

๒๕

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๘/๓

นางสาวบุญยืน ศิริธรรม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวบุญยืน ศิริธรรม ประธานสภาองค์กร

5 ของผู้บริโภคมะมาชี้แจงผลงานที่ดำเนินการผ่านมาในปี ๒๕๖๖ สภาองค์กรของผู้บริโภค เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

โดยมีพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรผู้บริโภคมีผลบังคับใช้ในปี ๒๕๖๒ บัญญัติว่า สภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นตัวแทนของผู้บริโภคทุกคน ทุกด้าน ทำหน้าที่คุ้มครองผู้บริโภค

10 ไม่อยู่ภายใต้การกำกับของหน่วยงานของรัฐ โดย สปน. สนับสนุนการขอรับงบประมาณรายปี ให้กับสภาองค์กรของผู้บริโภค ตอนที่จัดตั้งมีการถกเถียงกันมากกว่ามี สคบ. อยู่แล้ว ทำไมต้องมี

สภาองค์กรผู้บริโภค สภาองค์กรผู้บริโภคแตกต่างจาก สคบ. อย่างไร ทั้ง ๒ สภานี้ต่างกันตรงที่ สคบ. เป็นหน่วยงานที่มีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นผู้บังคับบัญชา มีอำนาจหน้าที่ในการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากผู้บริโภค แต่หากไม่มีผู้ร้องเรียน

15 สคบ. ก็ไม่อาจดำเนินการได้ แม้จะเห็นปัญหาอยู่ต่อหน้าก็ตาม ทั้งนี้เพราะกฎหมายบัญญัติไว้ อย่างนั้น ในขณะที่สภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นหน่วยงานจัดตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นตัวแทน ของผู้บริโภคมีนางสาวบุญยืน ศิริธรรม เป็นประธานผู้ได้รับเลือกจากสภาองค์กรของผู้บริโภค

ทั้งหมดที่มีการรวมตัวกันก่อตั้งรอบแรก ๑๕๑ องค์กร มีอำนาจหน้าที่แจ้งเตือนผู้บริโภคหากพบเห็น 20 อะไรไม่ชอบมาพากล หรือพบเรื่องที่จะเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค หรือสิ่งที่เห็นว่าเป็นอันตราย

ก็สามารถออกมาเตือนผู้บริโภคได้โดยไม่ต้องรอให้มีผู้ร้องเรียน และสามารถแจ้งเตือนโดยระบุชื่อ สินค้าหรือชื่อผู้ผลิตได้ เช่น เห็นเหตุการณ์ว่ามีคนจำนวนมากถูกเอาเปรียบในการซื้อสินค้า

25

30

๒๖

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๘/๕

และสินค้าไม่ตรงปก ดิฉันเชื่อว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านคงจะเคยพบอย่างนี้อยู่แล้ว ซึ่งมองดูเหมือนเรื่องใหญ่ เพราะว่ามีคนพบมากในการสั่งซื้อสินค้าที่มีราคาแพงแต่ได้ก้อนหินใส่ของ

5 มาอย่างนี้ จริง ๆ เรื่องแก้ไขง่ายนิดเดียว แต่ไม่มีหน่วยงานที่จะแก้ไขเท่านั้น ดังนั้น สภาองค์กรของผู้บริโภค จึงเข้าไปพบและได้หารือกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ขอร้องให้ท่านผลักดันให้มีการประกาศว่า ให้สามารถเปิดสินค้าดูก่อนชำระเงินได้ ซึ่งขณะนี้ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้ให้ สคบ. ประกาศ ซึ่ง สคบ. ประกาศมาเกือบ

๓ เดือนแล้วทำให้สามารถเปิดสินค้าดูก่อนได้ แต่ให้มีผลหลังจาก ๙๐ วันที่ประกาศ คือ วันที่ ๓

10 ตุลาคม ๒๕๖๗ ถึงแม้กฎหมายจะกำหนดว่า วันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ แต่สภาองค์กรของผู้บริโภค

ประกาศให้ผู้บริโภคได้รับทราบที่สามารถบังคับใช้ตามกฎหมายได้ ถ้าไม่ให้เป็นเช่นนั้นจะไม่รับสินค้า

เอาคืนไป เดี่ยวสั่งซื้อใหม่ได้ จะบอกว่าเรื่องแก้ไขง่าย แล้วสภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ได้เน้นที่

เคสบายเคส (case by case) คิดว่าหลายเรื่องมาจากนโยบาย เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นไปได้แก้ที่

นโยบายได้ ซึ่งจะแก้ปัญหาของผู้บริโภคโดยรวม ไม่ต้องมานั่งแก้ไขปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ อีกต่อไป

15 เพราะฉะนั้น สภาองค์กรของผู้บริโภคทำงานมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๔ มารายงานต่อวุฒิสภาชุดเดิม จำนวน ๒ ครั้ง และครั้งนี้จะมารายงานกับวุฒิสภาชุดใหม่ ขอเรียนเชิญท่านเลขาธิการสำนักงาน

สภาองค์กรของผู้บริโภค รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบ

ต่อไป ขอขอบคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ เรียนเชิญท่านเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภคครับ

(ฉายภาพเวอร์รี่พร้อมต์ประกอบการอภิปราย)

25 นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสาวสารี อ๋องสมหวัง เลขาธิการสำนักงาน

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๘/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สภาองค์กรของผู้บริโภค ขออนุญัตราายงานต่อจากท่านประธานสภาองค์กรของผู้บริโภค

5 จะเห็นว่าจาก ๓ ปีที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ดำเนินงานจากจุดเริ่มต้นที่มีสมาชิก ๑๕๒ องค์กร ขณะนี้มีสมาชิก ๓๒๘ องค์กร มีโอกาสได้ช่วยเหลือผู้บริโภคให้ได้รับการเยียวยาความเสียหาย

ประมาณ ๖๗๕ ล้านบาท และมีคดีที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม หมายถึงช่วยเหลือผู้บริโภค

ในการฟ้องคดี เมื่อผู้บริโภคถูกฟ้องคดี ๑๓๒ กรณีมีผู้บริโภคที่มาขอความช่วยเหลือในการร้องเรียน จำนวน ๔๘,๑๐๑ คน ปัจจุบันสภาองค์กรของผู้บริโภคมีสมาชิกอยู่ใน ๔๘ จังหวัด และมีหน่วยงาน

10 ประจำจังหวัด ๑๙ หน่วยงานในทุกภูมิภาคของประเทศไทย และมี ๔ หน่วยงานเขตพื้นที่

ดิฉันขออนุญาตเรียนว่า เรื่องสำคัญที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทำงาน คือ เรื่องการผลักดัน

นโยบาย ๘ ด้าน อย่างที่ท่านประธานได้เรียนว่าเกิดจากการรวมตัวกันขององค์กรผู้บริโภค

๑๕๒ องค์กร และพัฒนาต่อเนื่องมาเรื่อย ๆ จนกระทั่งขณะนี้ มี ๓๒๘ องค์กร ใน ๔๘ จังหวัด

และพยายามที่จะผลักดันนโยบาย ๘ ด้านที่สำคัญในการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค

15 ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านที่ ๑ เรื่องภัยการเงินออนไลน์ ขณะนี้ทำงานอย่างเข้มข้น

ด้านที่ ๒ เรื่องบ้านาณูประชาชน ซึ่งเป็นความร่วมมือกับเครือข่ายประชาชน

ที่ดำเนินการเรื่องรัฐสวัสดิการและเรื่องหนี้สินครัวเรือนที่เห็นว่าประชาชนเป็นหนี้สินจากดอกเบี้ย

ที่ไม่เป็นธรรมจำนวนมาก ดอกเบี้ยที่ผิดกฎหมาย การกู้ยืมที่ไม่ให้สัญญาแก่ประชาชน โดยเฉพาะ

20 ในสถาบันการเงินที่ไม่ใช่ธนาคาร ประชาชนยังไม่ทราบว่าถ้ากู้เงิน จำนวน ๒,๐๐๐ บาท

ต้องได้สัญญาทุกคน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านที่ ๓ การสื่อสารและโทรคมนาคม ขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีการทำงาน

ที่จำกัดมาก ภัยคุกคาม แก๊งคอลเซนเตอร์ ข้อความสั้นต่าง ๆ ยังเป็นปัญหาสำคัญของผู้บริโภค

25 ซึ่งได้มีการทำข้อเสนอไปจำนวนมาก

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๙/๑

ประเด็นที่ ๑ การผูกขาดในกิจการโทรคมนาคม ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของผู้บริโภค หากไม่มีการแก้ไข ท้ายที่สุดแล้วผู้บริโภคจะได้รับบริการที่แย่ง แต่จ่ายในราคาแพง โดยที่ กสทช.

5 ได้ออกมาตรการในการป้องกันปัญหาจากการผูกขาด แต่ขณะนี้ยังไม่มีการดำเนินการลดราคา

ค่าบริการโทรคมนาคมลงไป ๑๒ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะการผูกขาดทั้งอินเทอร์เน็ตมือถือ

และอินเทอร์เน็ตบ้าน ทั้งบริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส

คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

กับบริษัท ทริบเบิลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) ทั้ง ๒ บริษัท ขณะนี้มีเหลืออยู่ ๒ บริษัท

10 เหมือนกับในอดีตที่มีองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและการสื่อสารแห่งประเทศไทย

ประเด็นที่ ๒ มาตรฐานการบริการโทรคมนาคม นอกจากราคาไม่ได้ลดลงแล้ว

ยังพบว่าการใช้อินเทอร์เน็ตเรียกว่า “อินเทอร์เน็ตหน่วง อินเทอร์เน็ตหวน” มีปัญหาเรื่องคุณภาพ

ส่วนมาตรการด้านสินค้าและบริการทั่วไป ซึ่งเป็น ๑ ใน ๘ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค สภาองค์กร

ของผู้บริโภคผลักดันร่างพระราชบัญญัติความรับผิดเพื่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ.

15 หรือที่เรียกว่า “กฎหมายมะนาว” กฎหมายฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นอย่างดีในการผลักดัน แต่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้จัดทำ

โดยการสนับสนุนของประชาชนที่เป็นผู้บริโภคด้วย

ประเด็นที่ ๓ สามารถเปิดดูของได้ก่อนจ่ายเงิน ซึ่งขณะนี้ต้องถือว่าสำนักงาน

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้ออกประกาศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และสามารถดูของ

20 ได้ก่อนจ่ายเงิน แต่ยังมีพบว่าเฟซบุ๊กหรือเมตา (Meta) ขายของโดยที่ไม่ทราบว่าใครเป็นคนขาย

หลายตลาดในสังคมออนไลน์ไม่ทราบว่าใครเป็นคนขาย เพราะฉะนั้น ทำอย่างไรที่จะทำให้

ใครขายก็ได้ แต่อย่างน้อยต้องขึ้นทะเบียนกับแพลตฟอร์มที่จะขาย ขณะนี้ถูกหลอกกลาง ถูกโกง

ทุกวัน ความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งภัยการเงินและภัยออนไลน์ หลอกกลางให้รับ ๖๙,๐๐๐ ล้านบาท

และ ๖๕,๐๐๐ ล้านบาทใน ๒ ปี ในปีนี้ ๖๙,๐๐๐ ล้านบาท เฉลี่ยประมาณ ๑๙๔ ล้านบาททุกวัน

25 ดิฉันคิดว่าเป็นความเสียหายมากต่อเศรษฐกิจของประเทศ ทำอย่างไรที่จะทำให้การถูกหลอกกลาง

และถูกโกงลดลง

๒๙

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกษานต์ ๙/๒

ด้านที่ ๔ บริการสาธารณะ ด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม ดิฉันคิดว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบดีว่า เราจ่ายค่าไฟฟ้าให้กับการสำรองไฟ ไม่ได้จ่ายค่าไฟฟ้าให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิต

- 5 แห่งประเทศไทย จริง ๆ มีระบบสำรองไฟที่ทันสมัยและสร้างภาระให้กับผู้บริโภค แต่ยังไม่ยุติการรับซื้อไฟจากโรงไฟฟ้าใหม่เข้าระบบ เพราะฉะนั้น ดิฉันหวังว่าประเด็นนี้จะได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกวุฒิสภาที่จะเดินหน้าตรวจสอบให้เรายุติการอนุมัติรับซื้อไฟ

- ประเด็นที่ ๔ อุปสรรคในการติดโซลาร์เซลล์ ถึงแม้สภาองค์กรของผู้บริโภค จะได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทยว่า ๕ กิโลวัตต์ ไม่ต้องใช้วิศวกร แต่ขณะนี้อุปสรรค
- 10 ในการติดโซลาร์เซลล์ยังมีอยู่มาก โดยเฉพาะการคิดค่าไฟฟ้าในระบบโซลาร์เซลล์ที่ยังต้องเปลี่ยนมิเตอร์ ต้องทำหลายเรื่องกว่าจะได้ติดโซลาร์เซลล์ เพื่อให้ประเทศสามารถขับเคลื่อนไปสู่เน็ตซีโร (Net Zero) ได้

- ด้านที่ ๕ ขนส่งและยานพาหนะ สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทำหน้าที่มาก โดยกำหนดนโยบายว่าค่าบริการขนส่งมวลชนไม่ควรเกินร้อยละ ๑๐ ของค่าแรงขั้นต่ำ
- 15 และได้เริ่มทำงานวิชาการจากการดูค่าใช้จ่ายของประชาชนที่เกี่ยวข้องกับค่าบริการขนส่งมวลชน และเห็นจากข้อมูลของต่างประเทศ จนกระทั่งพบว่าเมื่อรัฐบาลจะดำเนินการคิดค่าโดยสารรถไฟฟ้าแพงมาก คือ ราคาเที่ยวละ ๖๕ บาท ไป - กลับ ราคา ๑๓๐ บาท สูงถึงเกือบ

- ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ จึงออกมาเสนอให้คิดราคาอยู่ที่ ๒๕ บาท จากนั้นไปทำงานต่อและพบว่า
- 20 ค่าจ้างเดินรถราคาประมาณ ๑๐.๓๐ - ๑๖.๑๐ บาทเท่านั้น ดังนั้น ราคา ๒๕ บาท เป็นเรื่องที่เป็นไปได้ และไม่มีประเทศใดที่ให้ประชาชนจ่ายค่าบริการขนส่งสาธารณะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ประชาชนประเทศเยอรมนีจ่ายเดือนละ ๓๓๐ บาท ขณะที่ประเทศไทย ๓๓๐ บาท บางที ๒ วันยังไม่พอ
- ในกรุงเทพมหานคร เพราะฉะนั้น ค่าบริการขนส่งมวลชนที่สูงเกิน คนจนต้องมีรถมอเตอร์ไซด์ คนรวยต้องซื้อรถมาติดกันในกรุงเทพมหานคร ทำอย่างไรที่จะทำให้บริการขนส่งมวลชนเป็นบริการที่จำเป็นและสำคัญสำหรับประชาชนจริง ๆ สภาองค์กรของผู้บริโภคยังได้ผลักดันเรื่องรถรับส่ง
- 25 นักเรียนปลอดภัย ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เมื่อวานเห็นข่าวมีโรงเรียนลี้มเด็กไว้ในรถอีก รถมอเตอร์ไซด์มีเบรกเอบีเอส (ABS) ทุกคัน -----

- ๑๐/๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ ๑๐/๑

ขณะนี้สำเร็จแล้ว โดยเมื่อเดือนมกราคมที่ผ่านมา กรมการขนส่งทางบกบังคับให้รถมอเตอร์ไซด์
ทุกคันมีเบรกเอบีเอสหรือเบรกซีบีเอส (CBS) และยกเลิกรถตู้โดยสาร

5 สาธารณะ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับความปลอดภัยในการโดยสาร แต่ว่าให้หารถแบบอื่นมาทดแทน

ด้านที่ ๖ อสังหาริมทรัพย์และที่อยู่อาศัย ได้ผลักดันให้ผังเมืองเป็นมิตรกับผู้บริโภค
ปัญหาด้านการซื้อที่อยู่อาศัยพบว่า ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ประชาชนอาจจะไม่มีเงินมากก็ถูกริบเงินดาวน์ เงินจอง ซึ่งสภาพองค์กรของผู้บริโภค
กำลังผลักดันให้การรับประกันอย่างน้อยต้องคืนเงินดาวน์ เงินจองให้กับผู้บริโภคและทำความเข้าใจ

10 ร่วมมือกับภาคธุรกิจด้วย ในส่วนนี้ทำให้เกิดการคืนเงินให้กับผู้บริโภค

ด้านที่ ๗ อาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ระบบเตือนภัยอาหารที่ไม่ปลอดภัย
ในท้องถิ่น จะทำให้เกิดขึ้นได้อย่างไร ลูกชิ้น และไส้กรอกที่ผลิตจำนวนมาก และมีข่าวเรื่อง
ความปลอดภัย ทำอย่างไรให้สิ่งเหล่านี้มีความยั่งยืนเรื่องความปลอดภัยของอาหาร

จากแหล่งผลิตสู่โต๊ะอาหารของเรา ดิฉันคิดว่าตรงนี้เป็นเป้าหมายที่สำคัญมาก จะทำอย่างไร

15 เมื่อทราบว่าอาหารไม่ปลอดภัย ผักที่นำเข้ามาจากประเทศจีน เมื่อเข้ามาแล้วตรวจพบว่า
อาจมีสารเคมีที่ไม่ปลอดภัย แต่ผักกระจายไปทั่วแล้ว ไม่สามารถเอาออกจากตลาดได้

เพราะไม่ทราบว่ากระจายไปที่ไหนบ้าง เพราะฉะนั้น ระบบเตือนภัยอาหารในประเทศไทย

ยังมีปัญหา การจัดการโฆษณาผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ผิดกฎหมาย มีโทษปรับที่น้อยมาก ขณะนี้

สภาองค์กรของผู้บริโภคได้สนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาในการปรับปรุง

20 พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และหาประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ๑๐,๐๐๐ รายชื่อ

ในการดำเนินการเรื่องนี้ และมาตรการควบคุมการใช้กัญชาในอาหาร รวมทั้งข้อตกลงระหว่าง

ประเทศที่เกี่ยวข้องและส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค เช่น กรณีสีพีทีพีพี (CPTPP) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านที่ ๘ บริการสุขภาพ ทุกคนทราบดีว่าขณะนี้ประชาชนคนไทยทุกคน

มีหลักประกันสุขภาพ แต่ผู้ประกันตนเป็นกลุ่มเดียวที่จ่ายสมทบเรื่องบริการสุขภาพ และยังมี

25 มาตรฐานที่ต่ำกว่าบัตรทอง จ่ายเงินกลุ่มเดียว แต่ขณะที่บัตรทอง อย่างเช่น คุณเป็นมะเร็ง คุณใช้

๓๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๐/๒

แคนเซอร์แอนิแวร์ (Cancer Anywhere) ไปที่ไหนก็ได้ แต่ขณะที่ผู้ประกันตนยังไม่สามารถทำได้ หรือผู้ประกันตนสามารถรักษาฟันได้ ๙๐๐ บาท แต่ขณะที่บัตรทองไม่จำกัดจำนวน เพราะฉะนั้น

5 ความเหลื่อมล้ำของผู้ประกันตนยังเป็นปัญหาในบริการสุขภาพ ซึ่งมีหลายมาตรฐานมาก ๘ ด้าน ที่สำคัญที่สภาองค์กรของผู้บริโภคพยายามผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลง จะเห็นว่าในปี ๒๕๖๖ ถ้าดูตัวเลขภาพรวม ๔๘,๐๐๐ เรื่องที่เราช่วยสนับสนุนได้ ประชาชนร้องเรียน

กับสภาองค์กรของผู้บริโภค จำนวน ๑๖,๑๔๒ เรื่อง และสามารถยุติเรื่องได้เกือบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ความเสียหายที่ได้รับการเยียวยาประมาณ ๗๑.๗ ล้านบาท และสามารถฟ้องคดีได้ในปี ๒๕๖๖

10 จำนวน ๓๒ คดี ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นคดีที่ผู้บริโภคถูกฟ้องด้วยส่วนหนึ่ง เช่น กรณีที่สถาบันการเงินที่ไม่ใช่ธนาคารฟ้องผู้บริโภคหรือบริษัทหอสังหาริมทรัพย์ฟ้องผู้บริโภค และสภาองค์กรของผู้บริโภคเข้าไปช่วยเหลือ ซึ่งพบว่าเราชนะคดี ประชาชนได้อะไรจากสภาองค์กรของผู้บริโภคอีกบ้าง

ดิฉันคิดว่าขณะนี้มันมีค่าใช้จ่ายข้อมูลของสภาองค์กรของผู้บริโภคมากกว่า ๓๐ ล้านบาท และปีนี้เชื่อว่าน่าจะเกิน ๔๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าสภาองค์กรของผู้บริโภคมีความพยายามที่จะสื่อสาร

15 เพื่อให้ข้อมูลกับผู้บริโภคในรูปแบบต่าง ๆ มากมาย ส่วนประเด็นที่ดิฉันคิดว่าสำคัญนอกเหนือจากงานนโยบายที่ทำใน ๘ ด้าน คืองานเผยแพร่ของสภาองค์กรของผู้บริโภค งานคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภค นอกจากนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคยังได้สร้างความเข้มแข็งให้กับองค์กรผู้บริโภค

ซึ่งถือเป็นพลังที่สำคัญในการทำงาน ดิฉันขออนุญาตไปสไลด์ที่สร้างเครือข่ายของสภาองค์กร

20 ผู้บริโภค โดยเริ่มต้นจาก ๑๕๒ องค์กรในการก่อการ และขณะนี้เรามี ๓๒๘ องค์กร ใน ๔๘ จังหวัด

แต่ต้องยอมรับว่าการที่จะมีสมาชิกไม่ได้ง่าย เพราะว่าคุณไม่ได้มาสมัครสมาชิกกับสภาองค์กรของผู้บริโภค คุณต้องไปจดทะเบียนกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หรือที่นายทะเบียนจังหวัด

คือ ผู้ว่าราชการจังหวัดและถ้าคุณผ่านการจดทะเบียนองค์กรผู้บริโภคจึงจะมาสมัครสมาชิกกับ

สภาองค์กรของผู้บริโภคได้สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ได้ทำงานคนเดียวได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน่วยงานในปีที่ผ่านมา เช่น งานด้านการเงิน การธนาคาร ได้รับการ

25 สนับสนุนเป็นอย่างดี โดยเฉพาะภัยทุจริตทางการเงินจากธนาคารแห่งประเทศไทย แต่ขณะนี้ มีข้อเสนออยู่ ซึ่งดิฉัน

๓๒

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ ๑๐/๓

จะเรียนให้ที่ประชุมทราบ ส่วนเอ็ดตา (ETDA) ที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ในการซื้อขายออนไลน์ การติดตามแพลตฟอร์ม และการบริหารขนส่ง ต้องเรียนว่าเอ็ดตากับกระทรวงดิจิทัล

- 5 เพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้รับการสนับสนุนจนกระทั่งเกิดผู้บริโภคสามารถเปิดดูของก่อนจ่ายได้ และมีผลใช้บังคับในวันที่ ๓ ตุลาคม นี้ แต่ขณะนี้ยังไม่สามารถบังคับให้แพลตฟอร์มต่าง ๆ จัดแจ้งคนที่ขายของอยู่บนแพลตฟอร์มได้ โดยเฉพาะเฟซบุ๊กหรือเมตา

ส่วนสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติสนับสนุนเป็นอย่างดีในกรณีการเรียกเก็บเงินจากผู้บริโภคเมื่อไปใช้บริการสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาซึ่งได้ทำ

- 10 โครงการนำร่องกับสภาองค์กรของผู้บริโภคใน ๗ จังหวัด เพื่อที่จะดูว่าจะมีระบบเฝ้าระวังอาหารที่ปลอดภัยอย่างไร

กรมการขนส่งทางรางสนับสนุนเป็นอย่างดีในการผลักดันเรื่องรถไฟไฟฟ้า ๒๐ บาท และรวมถึงการจัดฟีดเดอร์ (feeder) ที่จะทำให้มีผู้บริโภคสามารถใช้บริการรถขนส่งมวลชนหลักได้ เช่น สภาองค์กรของผู้บริโภคร่วมกับมหาวิทยาลัยรังสิต ในการทำระบบฟีดเดอร์เข้าที่สายสีแดง

- 15 หรือกรมการขนส่งทางรางได้ร่วมมือในการดำเนินการเรื่องนี้ กระทรวงพาณิชย์ขอให้โรงพยาบาลเอกชนมีการแสดงต้นทุน อย่างที่ดิฉันได้เรียนไปแล้วว่า ถ้าติดตั้งโซลาร์รูฟ (Solar Roof) ไม่เกิน ๕ กิโลวัตต์ ไม่ต้องมีวิศวกรรับรอง ถือว่าลดค่าใช้จ่าย

ให้กับผู้บริโภค ก็ขอฝากกระทรวงมหาดไทย สำนักงานรัฐมนตรี และกระทรวงสาธารณสุขทราบ ข้อเสนอเรื่องการกำกับการณ์นำพืชกัญชา กัญชงมาใช้เป็นวัตถุดิบในอาหาร รวมทั้งกระทรวงดิจิทัล

- 20 เพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่ดำเนินการเรื่องความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์กรณีที่มีการโฆษณาเกินจริง ส่วนประกอบพืชกัญชง กัญชาต่าง ๆ อันนี้เป็นความร่วมมือที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้รับจากหน่วยงานราชการในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา

ผลงานเด่นที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ดำเนินการในรอบปี ๒๕๖๖

กรณีเงินกู้ธนาคาร และกรณีเงินกู้จากสถาบันการเงินที่ไม่ใช่ธนาคาร ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภค

- 25 ได้พบข้อมูลว่า การปล่อยเงินกู้ที่ไม่ได้มีการทำสัญญาและผู้บริโภคถูกฟ้องคดี นำมาซึ่งคดี ---

- ๑๑/๑

๓๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วารสารนี้ ๑๑/๑

พอวันที่ไปฟ้องคดี มีเอกสารซึ่งผู้บริโภคมองไม่ได้เคยเห็นมาก่อน ขณะนี้ต้องเรียนว่าขณะคดีทั้งหมด

๑๖ คดีที่เกี่ยวข้องกับด้านนี้ และดีเอสไอ (DSI) รับเป็นคดีพิเศษ ขออนุญาตเรียนว่า จริง ๆ บริษัท

5 พยายามปรับปรุง และเขียนไว้ที่หน้าเว็บไซต์ของบริษัทว่า ขณะนี้ใครก็เงินจากบริษัทต้องได้สัญญา

ทุกคนซึ่งเป็นสิทธิของผู้บริโภคอยู่แล้ว ดิฉันหวังว่าสิ่งเหล่านี้จะมีความเปลี่ยนแปลง และประชาชน

จะได้เข้าถึงสถาบันการเงินที่ไม่ยุ่งยากมากและเป็นธรรมกับผู้บริโภค ดอกเบี้ย ๒ เปอร์เซ็นต์ต่อเดือน

ผิดกฎหมาย ถ้ามีสินทรัพย์ไปจำนองต้องไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ต่อปี ถ้า ๒ เปอร์เซ็นต์ต่อเดือน

รวมเป็น ๒๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าคงเป็นส่วนหนึ่งที่สภาองค์กรของผู้บริโภคพยายาม

10 ที่จะผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลง

เรื่องบริการขนส่งมวลชน คงเป็นภารกิจอีกนาน และดิฉันอยากเห็น

การสนับสนุนจากวุฒิสภาว่า จะตั้งเป้าของประเทศว่าเดินทางออกไปจากบ้าน ๕๐๐ เมตร

เจอป้ายรถสองแถวได้อย่างไร ทุกบ้านทั่วประเทศไทยรถเมล์ไม่เกิน ๑๕ นาที หรือค่าโดยสาร

รถสองแถวไม่เกิน ๕ - ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ขั้นต่ำ และมีขนส่งมวลชนไฟฟ้าที่ลดผลกระทบต่อ

15 สิ่งแวดล้อมมากขึ้น จากการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคขณะนี้มีความคืบหน้า อบรม ภูเก็ต

ซื้อรถอีวี (EV) ๑๘ คัน และเตรียมที่จะให้เด็กนักเรียนและผู้สูงอายุขึ้นฟรี เพราะว่าขณะนี้ท้องถิ่น

สามารถจัดบริการขนส่งมวลชนได้ เพราะฉะนั้น หวังว่าจะเห็นความเปลี่ยนแปลง และดิฉัน

ขอเชิญชวน สว. ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ช่วยผลักดัน ที่ต้องนำสไลด์นี้มาโชว์ด้วย

เพราะจะเห็นได้ว่า ทำอย่างไรที่จะทำให้ใช้เงินเพื่อให้เกิดประโยชน์และสร้างความเปลี่ยนแปลง

20 ได้จริง เรากำลังจะสร้างทางด่วน ๒ ชั้นหรือดับเบิลเดค (Double Deck) ซึ่งทางด่วน ๒ ชั้น ใช้เงิน

๓๔,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดในกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่มีวันแก้ไขปัญหาได้

เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าจริงๆ ไม่ควรจะใช้เงินก้อนนี้ในการทำดับเบิลเดค เงินก้อนนี้ควรซื้อรถอีวี

ให้กับจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศ ซึ่งถ้าซื้อรถอีวีคันละ ๕ ล้านบาท จะได้รับรถอีวีถึง ๘๘ คันต่อจังหวัด

เพราะฉะนั้น ทำอย่างไรที่จะจัดลำดับการใช้งบประมาณเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับประชาชนโดยถ้วน

25 หน้าอย่างแท้จริง หลายคนบอกว่าสภาองค์กรของผู้บริโภคทำให้ราคาค่ารถไฟฟ้า

ในกรุงเทพมหานครถูก คนกรุงเทพมหานครได้ประโยชน์อย่างเดียว ต้องทำให้คนต่างจังหวัดด้วย
ดิฉันเห็นด้วยว่าไม่ได้ทำให้เฉพาะคนกรุงเทพมหานคร แต่ความจริงเรื่องบริการขนส่งมวลชน

5 ควรจะทำให้เกิดกองทุนจัดบริการขนส่งมวลชน และขณะนี้เงินอยู่จริง ๆ ประมาณ

๕๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ต่อปีจากการต่ออายุทะเบียนรถของทุกคนและไปถึงแต่ละจังหวัด
ซึ่งอาจจะเป็นเงินก้อนแรกที่ทำเรื่องกองทุนขนส่งมวลชนก็ได้ และ ๓๔,๐๐๐ ล้านบาท
ไม่มีวันที่จะแก้ปัญหารถติดในกรุงเทพมหานครได้ ซึ่งควรจะยกเลิกโครงการนี้

ส่วนประเด็นเล็ก ๆ แต่สำคัญ เนื่องจากการเสียชีวิตทางถนนยังเป็นปัญหาที่สำคัญ
10 และส่วนใหญ่เกิดขึ้นจากมอเตอร์ไซค์ แต่ดิฉันคิดว่าสาเหตุจริง ๆ คือ มีบริการขนส่งมวลชนที่แย่
ทุกคนต้องพึ่งตัวเอง ดังนั้น ถ้าทำบริการขนส่งมวลชนให้ดีขึ้น อุบัติเหตุจะน้อยลง

คนขับมอเตอร์ไซค์น่าจะน้อยลง คนขับรถยนต์ส่วนตัวน่าจะน้อยลง ฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5)
น่าจะน้อยลงไปด้วย และไม่ต้องคุยกันทุกปี สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทดสอบหมวกกันน็อก
ทั้งหมด ๒๕ รุ่น และพบว่าใน ๒๕ รุ่น ผ่านมาตรฐานเพียง ๑๔ ตัวอย่าง หรือ ๑๔ รุ่น

15 ส่วนอีก ๑๑ รุ่น ไม่ผ่านมาตรฐาน และหมวกกันน็อกสำหรับเด็กไม่ผ่าน ซึ่งน่าเสียดาย หวังว่า
จะมีหมวกกันน็อกที่มีมาตรฐานสำหรับเด็กมากขึ้น และสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์
อุตสาหกรรมได้สนับสนุนสภาองค์กรของผู้บริโภคในการนำหมวกกันน็อกรุ่นที่ไม่ได้มาตรฐาน

ออกจากท้องตลาด หลายท่านคงสงสัยว่าเมื่อมีการทดสอบแล้วสภาองค์กรของผู้บริโภคเปิดเผย
ถูกฟ้องคดีหรือไม่ ยังไม่ได้ถูกฟ้อง เพราะหากกฎหมายเขียนรับรองว่า ให้สภาองค์กรของผู้บริโภค

20 สามารถที่จะเปิดเผยชื่อได้ ถ้าเป็นการรักษาประโยชน์ของสาธารณะ ซึ่งขณะนี้สภาองค์กร
ของผู้บริโภคได้เสนอให้นำหมวกกันน็อกที่ไม่ได้มาตรฐานออกจากท้องตลาด เนื่องจากการทดสอบ
ได้ใช้ห้องทดสอบเอ็มเทค (MTEC) ซึ่งเป็นของ สวทช. ที่ได้มาตรฐาน และเป็นห้องทดลองที่รับรอง
โดยสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม เพราะฉะนั้น ควรจะมีการดำเนินการต่อเนื่อง

๓๕

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๑/๓

กลไกการตรวจสอบการใช้งบประมาณ อันนี้เพื่อท่านสมาชิกวุฒิสภาจะสนใจ เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคถูกวินิจฉัยว่าเป็นหน่วยงานของรัฐประเภทหนึ่งที่ยังไม่ได้กำหนด

5 ประเภท เพราะฉะนั้น ขณะนี้การทำรายงานประจำปีจากผู้สอบบัญชี

ที่ขึ้นทะเบียนกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีรูปแบบการบันทึกบัญชีเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง ทุก ๓ เดือน ต้องรายงานการใช้งบประมาณต่อสำนักงานปลัด

สำนักนายกรัฐมนตรี และทุกปีต้องรายงานทั้งต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร เนื่องจากปีนี้เป็นปีที่ ๓ ของสภาองค์กรของผู้บริโภค ทุก ๓ ปี สภาองค์กรของผู้บริโภคต้องประเมิน

10 การดำเนินงาน และดูเรื่องประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การพัฒนาสภาองค์กรของผู้บริโภค

และการสนับสนุนจากประชาชน ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคได้รับการสนับสนุนจากทีดีอาร์ไอ

(TDRI) หรือทีดีอาร์ไอเข้ามาประเมินงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคพบว่า มีทั้งข้อสังเกต

และข้อแนะนำในการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ปรับปรุง

ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ในการทำงาน และได้เห็นปัญหาและอุปสรรคร่วมกัน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นปัญหา

15 เรื่องงบประมาณ เนื่องจากก่อนที่สภาองค์กรของผู้บริโภคจะของบประมาณได้ ต้องให้งบประมาณ

ผ่านที่ประชุมของสมาชิกสภาองค์กรของผู้บริโภค และไปเข้า ครม. ก่อน ถึงจะส่งไปให้กับ

สำนักงบประมาณ สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ใช่หน่วยงานของรัฐที่รับงบประมาณโดยตรง

จึงเป็นอุปสรรคในการขอรับงบประมาณ และต้องบอกว่า ปี ๒๕๖๗ เป็นปีที่ยากลำบากมาก

เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ใช่หน่วยงานที่เคยมีงบประมาณก่อน เพราะฉะนั้น

20 สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่มีบใช้พลางก่อน จึงทำงานได้ในช่วงหลังเป็นส่วนมาก เนื่องจาก

กว่าจะได้รับงบประมาณก็ในช่วงกลางปีไปแล้ว เพราะฉะนั้นจึงเป็นอุปสรรคที่สำคัญของ

สภาองค์กรของผู้บริโภค

อุปสรรคด้านการคุ้มครองผู้บริโภค จะเห็นว่าการร้องเรียนเป็นเรื่องฉ้อโกง

หลอกลวงมากขึ้น สภาองค์กรของผู้บริโภคต้องทำงานร่วมกับหลายหน่วยงาน เพื่อจัดการ

25 เรื่องเหล่านั้น ไม่สามารถจัดการได้ด้วยตัวเอง ถึงแม้ว่าสภาองค์กรของผู้บริโภคจะมีคนดูแลถึง

๓๖

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๑/๕

๓๐ - ๔๐ ล้านครั้ง แต่ไม่ได้ทำให้บางเรื่องเกิดความตื่นตัวเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่า ปัญหาของผู้บริโภคจากความรู้ไม่เท่าทัน และความเชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ

5 ของสภาองค์กรของผู้บริโภคยังเป็นปัญหาที่สำคัญ เนื่องจากสภาองค์กรของผู้บริโภคมีทั้งหน่วยงานประจำจังหวัด และหน่วยงานที่เป็นสำนักงานกลาง เพราะฉะนั้น ความเชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหา เรื่องร้องเรียนยังต้องการพัฒนามากขึ้น เนื่องจากถ้าเป็นเด็กอายุ ๓ ปีถึง ๔ ปีเศษ การสื่อสารข้อมูล เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่ไปถึงกลุ่มเปราะบาง กลุ่มชายขอบทั้งหลาย ซึ่งยังเป็นข้อจำกัดของ สภาองค์กรของผู้บริโภค แม้สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือมากมาย

10 แต่ประเทศไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค จำนวน ๒๒ ฉบับ และมีหลายหน่วยงาน ดังนั้น ข้อเสนอนโยบายจำนวนมากยังไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน

ความท้าทายด้านงานคุ้มครองผู้บริโภค ปีนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ออกแบบว่า เมื่อปลายเดือนที่แล้วได้จัดงานการคุ้มครองผู้บริโภคในยุคดิจิทัลและเอไอ ร่วมกับเพื่อนสมาชิก องค์กรผู้บริโภคในอาเซียนและได้ทำความร่วมมือร่วมกันในการผลักดันการคุ้มครองผู้บริโภค

15 ในอาเซียน ซึ่งมีทั้งหมด ๗ ประเทศ บวกอีก ๑ เพื่อทำความร่วมมือร่วมกันในการคุ้มครองผู้บริโภค ในยุคดิจิทัลและเอไอ

- ๑๒/๑

20

25

30

๓๗

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชตรี ๑๒/๑

ประเด็นด้านกฎหมาย ดิฉันได้นำเรียนว่าจะมีการปรับแก้ไขกฎหมาย ๒ ฉบับ และจัดทำร่างกฎหมาย ๑ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งต้องเรียนว่า

- 5 มีกฎหมายมาเป็นระยะเวลา ๔๕ ปี แต่สิทธิผู้บริโภคยังไม่เท่าเทียมกับสิทธิผู้บริโภคสากล ร่างพระราชบัญญัติความรับผิดเพื่อความชำรุดบกพร่องของสินค้า พ.ศ. และพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และทำอย่างไรที่จะให้มีองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคครบ ๗๗ จังหวัด ทั่วประเทศ ส่วนประเด็นสภาองค์กรของผู้บริโภคมีการกำหนดกลุ่มไว้ ๕ ประเด็นที่สำคัญใน ๘ ด้าน

- 10 ด้านที่ ๑ ลดความเสียหายจากมิจฉาชีพ ขณะนี้สภากำลังเสนอมาตรการหน่วงเงิน ดีเลย์แทรนแซกชัน (delay transaction) หมายถึง จะทำอย่างไรที่จะลดความเสียหายของผู้บริโภค

สภาองค์กรของผู้บริโภคพบว่าผู้บริโภคไทยซื้อของออนไลน์มากที่สุดในโลก ๑๗,๐๐๐ บาท ต่อคนต่อปี เฉลี่ยประมาณ ๑,๕๐๐ บาทต่อเดือน และได้หารือกันว่าจะหน่วงเงินกรณีที่มีการโอนเงินมากกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้กระทบกับการใช้ชีวิตปกติของประชาชน ทำไมต้องเป็น ๑๐,๐๐๐ บาท คิดว่าเป็นตัวเลขที่ได้คำนวณจากการใช้จ่ายของผู้บริโภค เพราะฉะนั้น

- 15 จะไม่กระทบกับการใช้ชีวิตปกติของผู้บริโภค แต่กรณีที่ใครคิดว่าตัวเองฉลาด ไม่มีปัญหา เรื่องมิจฉาชีพ ก็ไม่จำเป็นต้องหน่วงเงินก็ได้ แต่ดิฉันคิดว่าขณะนี้เราเสียหายทุกวัน วันหนึ่ง ๑๘๐ ล้านบาท จึงควรจะหามาตรการแก้ไข ในต่างประเทศพยายามที่จะใช้มาตรการ เช่น การที่จะให้ผู้บริโภคต้องใช้สายตาดิจิทัลเฉพาะพิเศษ สุดท้ายแล้วมิจฉาชีพสามารถดำเนินการได้หมด หรือแม้กระทั่งหลายคนเสนอว่าน่าจะให้ผู้บริโภคปลดวงเงินได้ แต่ถ้าให้ผู้บริโภคปลดวงเงินได้

- 20 ก็ไม่รอดอยู่ดี สุดท้ายเสนอมาตรการหน่วงเงิน เพื่อป้องกันความเสียหายจำนวนมาก บางคน ๒ แสนบาท ๔ แสนบาท แต่เป็นเงินที่เก็บมาตลอดชีวิตจึงมีความสำคัญ อยากเห็นว่า ธนาคารแห่งประเทศไทยจะสนับสนุนมาตรการหน่วงเงินที่เก็บเงินไว้ก่อน ถ้าใครต้องการซื้อสินค้า อาจจะมีการชำระเงินล่วงหน้า และจะผลักดันมาตรการคืนเงินผู้เสียหายที่รวดเร็ว ขณะนี้ ความเสียหาย เช่น โรแมนซ์สแกม (romance scam) หลอกให้รัก หลอกให้ลงทุน ธนาคาร

- 25 อาจจะทราบอยู่แล้วว่า บัญชีที่กำลังโอนไปเป็นบัญชีของมิจฉาชีพ แต่ว่าเรายังโอนได้ใช่หรือไม่

๓๘

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชตรี ๑๒/๒

เพราะฉะนั้น ความเสียหายตรงนี้จะคืนให้กับผู้บริโภคอย่างไร ส่วนหนึ่งมาจากการที่ให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลที่ไม่ดีพอ รู้ได้อย่างไรว่าเราไปอินที่ดินมาแล้วพบปัญหาทันที

5 หรือการยืนยันตัวตนผู้ขายสินค้าออนไลน์ ซึ่งเป็นแหล่งฉ้อโกงคนซื้อของที่เป็นสุจริตชนทั้งหลายหรือไม่เช่นนั้นควรมีตัวกลางชำระเงินในตลาดออนไลน์ หรือเทิร์ดปาร์ตีเพย์เมนต์ (third party payment) เมื่อที่เป็นธรรม ดิฉันคิดว่าเป็นโจทย์ของท่านสมาชิกวุฒิสภาหรือคนไทยทุกคนว่าจะมีเมืองที่เป็นธรรมอย่างไร ขนส่งมวลชนที่ทุกคนขึ้นได้ทั้งในกรุงเทพมหานคร และภูมิภาคอย่างไร พัฒนาเมืองและสิทธิที่อยู่อาศัยอย่างเป็นธรรม คนจนไม่ถูกกวาดต้อนจากเมืองอย่างไร การใช้

10 พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม จะมีเมืองแบบนี้ได้อย่างไร ถ้าไม่เริ่มสร้างความเปลี่ยนแปลงร่วมกัน ทุกคนบนผืนแผ่นดินไทยเข้าถึงผลิตภัณฑ์สุขภาพที่ปลอดภัย เพียงพอ และเป็นธรรม

ถือว่าเป้าหมายที่กว้างไกลมากกว่าที่จะมีระบบแจ้งเตือนภัย ความปลอดภัยทางอาหาร สิทธิบริการสุขภาพที่เท่าเทียม มีมาตรฐาน เด็กทุกคนได้เรียนฟรี ๑๕ ปี มีคุณภาพอย่างมีส่วนร่วม และรัฐสภาได้สนับสนุนให้มีการแก้ไข พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

15 โดยสรุปดิฉันคิดว่า งานสภาองค์กรของผู้บริโภคยังมีความท้าทายอีกมาก และหวังว่าจะได้รับการสนับสนุนจากทุกท่าน โดยเฉพาะท่านสมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภคครับ ถ้าไม่มีท่านอื่นชี้แจงเพิ่มเติม ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกที่ได้ลงชื่ออภิปรายตามลำดับ มีทั้งหมด ๗ ท่าน โดยลำดับแรก

20 จำนวน ๓ ท่าน คือ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ท่านประภาส ปิ่นตบแต่ง และท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ขอเชิญนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ครับ

นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกทุกท่าน ตัวแทนของสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งผมมีความรู้สึกผูกพัน

โดยเฉพาะคุณสารี อ๋องสมหวัง ผมฟังรายการวิทยุมาตลอด ท่านเป็นผู้ที่ได้ทุ่มเททั้งกายและใจ

25 เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคเสมอมา ต้องขอขอบคุณแทนผู้บริโภคจำนวนมากไว้ ณ ที่นี้ด้วย

เป็นดอกเตอร์ยังโดนหลอกหลวง ขอความกรุณาว่าอย่าได้ลดความพยายามของท่าน พยายามกันต่อไป ทำไม่ได้ตรงไหนมาช่วยกัน เรื่องคอลเซนเตอร์พยายามช่วยกัน จริง ๆ แล้วคอลเซนเตอร์

5 ถ้ามีความมุ่งมั่นอย่างจริงจังผมว่าปราบปรามได้นานแล้ว และจะปราบปรามได้นานกว่านี้อีกมาก

ทุกวันนี้การปราบปรามคอลเซนเตอร์มีปัญหาไม่ก็ประการ เสาอยู่ที่ไหนก็รู้ สายไปทางไหนก็รู้ แต่ทำไมไม่ดำเนินการสักที อันนี้ไม่ทราบจริง ๆ ผมว่าไม่มีใครทราบว่าทำไมเรื่องเหล่านี้

ถูกปล่อยปละละเลยจนเป็นเรื่องปกติ วันนี้ถ้าจะแจ้งความเป็นคดีที่เท่าไร ๕ แสนกว่าคดี

แล้วเมื่อไรจะถึงคิวเราที่คดีจะได้หยิบขึ้นมาทำงาน เมื่อไรตำรวจไซเบอร์จะนำคดีของเราขึ้นมาทำ

10 จับผู้ร้ายได้ก็คนไม่เห็นมีการเปิดออกมาว่ามีฉายาชื่อเหล่านี้คือใคร อยู่ที่ไหน เป็นคนไทยหรือไม่

ปากบอกว่ามาจากต่างประเทศ ต่างประเทศตรงไหนพูดไทยชัดแจ้ว ไม่มีเพื่อนด้วย คนไทยทั้งนั้น

หวังว่า สภากงครกของผู้บริโภคจะช่วยดูแลด้วย

ประเด็นที่ ๒ การผูกขาดด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เหลืออยู่ ๒ ค่าย จริง ๆ คือ ๒ ค่ายที่ครอบครองตลาดอยู่ ทำอย่างไรจะให้มีผู้ประกอบการมากขึ้น

15 ทำอย่างไรจะไม่มีการกีดกันทางการค้า อันนี้แค่โทรคมนาคม ผู้ประกอบการค้าปลีกเช่นเดียวกัน

ถ้ายังปล่อยต่อไปอย่างนี้ หรือหน่วยงานภาครัฐปล่อย ภาคเอ็นจีโอ (NGO) อย่างที่สภากงครกของ

ผู้บริโภคช่วยกัน ถ้ามีประชาคมมากจริง ๆ และมีคนที่สนับสนุน อย่างน้อยในห้องประชุมแห่งนี้

สมาชิกรัฐสภาหลายท่านเอาใจช่วยท่านอยู่ หวังว่าคงจะไม่ลดความพยายามลง

ประเด็นที่ ๓ ที่ท่านทำได้ดีมาก ไม่ทราบว่า จะบังคับได้จริงจังเมื่อไร คือ

20 การซีล (seal) ต้องตรวจสอบสินค้าก่อน หวังว่าคงจะทำได้ในอนาคต หรือปัจจุบันพอประชาชน

เริ่มรู้แล้ว มีคนที่แอบอ้างเรื่องเหล่านี้เพื่อจะนำเงินชาวบ้านไป ท่านทำมาดีแล้ว ไม่ได้คอมเมนต์

(comment) ขึ้นชมว่าทำดีแล้ว ขอให้ทำต่อไปและทำมากขึ้นไปอีก เพราะการทำมากของท่าน

ได้ผลต่อพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริง ผมอยากช่วยทำ เผอิญเป็น สว. แล้วบางอย่างทำไม่ได้

แต่สนับสนุนด้วยกำลังใจอย่างแท้จริง ขอให้ท่านยืนหยัดทำงานต่อไป ผมมีแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านประภาส ปันตบแต่ง ครับ

นายประภาส ปิ่นตบแต่ง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายประภาส ปิ่นตบแต่ง สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๗ ประชาสังคม องค์กร

- 5 สาธารณประโยชน์ ท่านเลขาธิการและกรรมการบริหารสภาองค์กรของผู้บริโภค ผมในฐานะ
 ผู้บริโภค ขอขอบคุณสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ได้ทำหน้าที่ปกป้องสิทธิให้แก่พวกเราในฐานะที่เป็น
 พลเมือง ซึ่งทุกคนล้วนเป็นผู้บริโภค นับครั้งไม่ถ้วน แม้กระทั่งในปัจจุบันพวกเรายังถูกลอก ถูกโกง
 ถูกละเมิดสิทธิในฐานะผู้บริโภค ต้องขอบคุณสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ได้ทำหน้าที่ในการปกป้อง
 สิทธิต่าง ๆ ให้แก่พวกเรา ก่อนที่จะพูดถึงความเห็น ผมเกี่ยวข้องกับสภาองค์กรของผู้บริโภคตั้งแต่
- 10 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จำได้ว่าเป็นผู้หนึ่งที่พยายามจะผลักดัน
 ให้เกิดองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อสร้างการเมืองภาคประชาชน ลดอำนาจรัฐ
 เพิ่มอำนาจประชาชน และองค์กรอิสระดังกล่าวได้ถูกบรรจุไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๕๗ ที่บัญญัติให้สิทธิของผู้บริโภคย่อมได้รับความคุ้มครองตาม
 กฎหมายฯ สู้กันเหมือนหนังรามเกียรติ์ยาวนานมากกว่าจะเกิดสภาองค์กรของผู้บริโภค ปัจจุบัน
- 15 ทราบดีว่า ในช่วงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
 มาตรา ๖๑ พยายามตั้งองค์กรเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค และยังกำหนดในบทเฉพาะกาลไว้ด้วยว่า
 ให้ออกกฎหมายลำดับรอง เพราะรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐
 ไม่ได้บัญญัติ แม้บัญญัติว่าต้องออกกฎหมายลำดับรองให้เสร็จภายใน ๑ ปี ไม่ประสบความสำเร็จ
 แม้กระทั่งมีการเข้าชื่อถึง ๑๓,๐๐๐ รายชื่อ จนกระทั่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- 20 พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ถูกยกเลิกไป กว่าจะได้มาเป็นสภาองค์กรของผู้บริโภคเหมือนหนังรามเกียรติ์
 จนกระทั่งปี ๒๕๖๒ ได้เกิดพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้รับฟัง
 การรายงานและผลงานมีความน่าชื่นชม ผมคิดว่าความสำคัญของสภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นพื้นที่
 กลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ในการหนุนเสริม การรวมกลุ่มผู้บริโภค เพื่อให้เกิดการปกป้องคุ้มครอง
 ผู้บริโภคในฐานะที่เป็นพลเมือง ตามที่ได้รับฟังสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ฟังรายงานและอ่านรายงาน
- 25 ทำหน้าที่ได้อย่างดีเยี่ยมที่จะเป็นองค์กรสำหรับผู้บริโภค ทำหน้าที่เป็นพื้นที่กลางหรือเป็นกลไก
 การมีส่วนร่วมทางสังคมและทางการเมือง อย่างสำคัญที่จะรับทั้งเรื่องร้องเรียน หรือเชื่อมโยงกับ

การแก้ไขปัญหาผู้บริโภคร่วมกับหน่วยงานภาคีต่าง ๆ ทำหน้าที่สร้างองค์ความรู้ความเข้าใจ เพื่อพัฒนาเป็นข้อเสนอ มาตรการต่าง ๆ รวมทั้งการยกระดับเป็นนโยบาย กฎหมายต่าง ๆ

5. อย่างที่ท่านตัวแทนได้รายงาน ซึ่งปัจจุบันอย่างที่ทราบจากรายงานว่ามีการเสนอกฎหมาย จำนวน ๓ ฉบับ

ในแง่ของผลสำเร็จจะเห็นได้ชัดเจนว่า งบประมาณเพียง ๑๔๙ ล้านบาท

สามารถมองผลสำเร็จทั้งในเชิงประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประสิทธิภาพ คือ ผลสำเร็จในเชิง ของความคุ้มค่า งบประมาณ ๑๔๙ ล้านบาท สามารถปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน

10. ได้มากกว่านั้นอย่างมาก ในเชิงประสิทธิผลจะเห็นว่าเป็นกลไกที่ปกป้อง คุ่มครอง และให้ประชาชน สามารถใช้เป็นช่องทางในการร้องเรียน รวมถึงได้ขับเคลื่อนหลายเรื่องที่เป็นผลงานด้านนโยบาย ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นรถไฟฟ้าวัดหรืออื่น ๆ ที่ได้รับฟังจากรายงาน ผมมีข้อสังเกต ๒ ประการ

ในเชิงการสร้าง การขยายเครือข่าย ผมเป็นตัวแทนที่มาจากจังหวัดนครปฐม

ได้พูดคุยกับกลุ่มองค์กรที่ทำงานด้านนี้ สิ่งที่สะท้อนออกมาอย่างที่ทราบว่ามีการจัดตั้งสภาองค์กร

15. ของผู้บริโภคระดับจังหวัดแล้วจำนวน ๑๕ จังหวัด ซึ่งติดด้วยเงื่อนไขขององค์กรด้านสังคม คือ ต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ต่าง ๆ มีการสะท้อนมาถึงเรื่องของหลักฐาน หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ที่จะลดลงได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไร ซึ่งอาจขยายจาก ๑๕ จังหวัด

ได้มากกว่านี้ เข้าใจว่าปัจจุบันมีเครือข่ายที่พร้อม ดังที่รายงานประมาณ ๔๗ - ๔๘ จังหวัด

แต่ยังขาดในเรื่องหลักฐาน คือ เกณฑ์สูงมาก จะแก้ไขปัญหาตรงนี้ได้อย่างไร น่าจะเป็นสิ่งที่ต้องการ

20. พี่เลี้ยงลงไปช่วยปรึกษาหารือหรือไม่ คือ สิ่งที่ผมได้พูดคุยกับตัวแทนสภาองค์กรของผู้บริโภค ในระดับจังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นที่มาของฐาน สว. ของผมครับ

ประการที่ ๑ ที่เครือข่ายได้สะท้อนออกมา คือ การทำงานจะมีประเด็น

เรื่องความปลอดภัยของคนทำงาน เรื่องการร้องเรียนต่าง ๆ การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผมคิดว่า ปัญหาแบบนี้จะเกิดคล้าย ๆ กับเครือข่ายองค์กรจดเหล่าที่ผมได้เข้าไปเกี่ยวข้องอยู่บ้าง

25. ในแง่ของการประเมินผล อันนี้เป็นภาพที่ตัวแทนในระดับจังหวัดสะท้อนว่าจะมีกลไกอย่างไร ที่จะปกป้องคุ้มครองคนที่ทำงาน

ประการที่ ๒ เป็นที่ทราบกันดี จะเห็นได้ชัดเจนเรื่องงบประมาณ ประมาณ ๑๔๙ ล้านบาท ๑๕๐ ล้านบาท ถ้างานของสภาองค์กรของผู้บริโภคขยายไปมากกว่านี้ผมก็ไม่มี

- 5 คำตอบให้ แต่ผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องใหญ่ที่อาจจะต้องมีที่มาของงบประมาณต่าง ๆ อาจเป็นโจทย์ที่สำคัญ ขอขอบพระคุณสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ทำหน้าที่เป็นผู้ปกป้องให้กับผมด้วยในฐานะผู้บริโภค และผู้บริโภคทุกคนในประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

- 10 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๘ สื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม

จังหวัดสมุทรสงคราม ก่อนอื่นคงต้องขอบคุณและชื่นชมกระบวนการในการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค เรียกว่าทำงานหนัก ด้วยสภาพของเศรษฐกิจและสังคมไทย คือ รัฐและทุนผูกกำลังกันแน่นหนา การต่อสู้ การเรียกร้อง หรือว่าการเคลื่อนไหวของภาคประชาสังคมที่ออกมาคัดค้าน

- 15 หรือตรวจสอบ ผมคิดว่าแลงมาด้วยต้นทุนที่หลากหลายมาก คือ ความจำเป็นของสภาองค์กรของผู้บริโภค แม้กระทั่งคุณคิดในระบบเศรษฐกิจแบบกระแสหลักมีความจำเป็น เพราะว่าตลาดเสรีมีปัญหาเรื่องความไม่สมมาตรของข้อมูลข่าวสารเดิมที่เดียวรัฐควรจะต้องมาทำหน้าที่ตรงนี้

แต่ว่ารัฐมีข้อครหาอยู่ ความเหลื่อมล้ำที่เกิดขึ้นอาจจะด้วยความที่รัฐกับกลุ่มทุนขนาดใหญ่ที่สามารถร่วมมือกันในการทำงานทำให้ช่องว่างระหว่างรายได้และความเหลื่อมล้ำ ผมคิดว่าอันนี้

- 20 ในแง่ของกระแสหลัก อย่างไรก็ตามสภาองค์กรของผู้บริโภคยังจำเป็นที่จะต้องแชร์ข้อมูลให้กับปัจเจก

ในแง่ของทางเลือกหรืออื่น ๆ การรวมกลุ่มต่าง ๆ ให้เป็นเครือข่ายในการต่อรองกันระหว่าง

ผู้บริโภคกับองค์กรทุนขนาดใหญ่ที่มีองค์กรอย่างรัฐที่อาจจะหนุนหลัง ยิ่งจำเป็นมากกว่าด้วยซ้ำไป ในบทบาทของการเคลื่อนไหว โดยเฉพาะเรื่องการต่อต้านการควมรวมกิจการระหว่างบริษัท

ซึ่งอยู่ในรายงาน ผมขออนุญาตเอ่ยนาม ทรู (True) กับดีแทค (Dtac) หรือแม้กระทั่งการสะท้อน

- 25 ปัญหาระหว่างเรื่องค่าไฟฟ้าแพง ซึ่งเราต้องรู้ว่าค่าไฟฟ้าแพงอาจจะไม่ได้มาจากกลไกตลาด

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๑๔/๒

อย่างเดียวน่าจะมีปัญหาเรื่องที่ผมพูดเมื่อสักครู่ว่าเรื่องการผูกขาดกลไกของราคาตรงนี้ พอตีผมไป

- 5 อ่านรายงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ให้การสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ โดยงบประมาณปี ๒๕๖๖ ซึ่งงานวิจัยมี ๓ โครงการ ผมขออนุญาตยกมา ๖ ประเด็นที่น่าสนใจ ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ การศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งกองทุนบำนาญพื้นฐานแห่งชาติ และการวิเคราะห์ผลกระทบของการจัดสรรเงินบำนาญประชาชนที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคม
- 10 เราอยู่ในสังคมผู้สูงอายุแล้ว และจะมีผู้สูงอายุเอ็กซ์ตรีม (extreme) มากขึ้นเข้าไปอีก ซึ่งแน่นอนเมื่อการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีต้องเรียนอย่างนี้ คือ ทุกพรรคการเมืองมีนโยบายเกี่ยวกับสวัสดิการผู้สูงอายุ แต่ดูเหมือนว่านโยบายรัฐบาลของท่านเศรษฐกิจ ทวีสิน อดีตนายกรัฐมนตรี รวมถึงรัฐบาลล่าสุดมีการไปพิจารณาและแถลงนโยบายไม่มีนโยบายนี้อย่างเป็นรูปธรรม นโยบายเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ คณะอนุกรรมการของวุฒิสภาชุดก่อนหน้ามีการศึกษา
- 15 ทุกพรรคการเมืองเห็นด้วย แล้วเมื่อปลายปีที่แล้วเกือบ ๑ ปีแล้ว มีการยื่นลารายชื่อและภาคประชาชนยื่นเรื่องไปยังท่านเศรษฐกิจ ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ถูกดองไว้ด้วยการที่อ้างว่าเป็นนโยบายเกี่ยวกับการเงิน ดูเหมือนยังไม่มีอนาคตที่ลารายชื่อทั้งที่เป็นมติของสังคมไทยว่าต้องมีสวัสดิการผู้สูงอายุ แต่ดูเหมือนว่าไม่มีความชัดเจน โจทย์ของรัฐบาลพูดถึงเรื่องดิจิทัลวอลเล็ต ขออนุญาตย่อเนาม เรื่องการกระตุ้นเศรษฐกิจ นโยบายนี้ถ้าไปดูในหน้า ๘๓
- 20 เรื่องผลการศึกษาเห็นได้ชัดว่า นโยบายเรื่องการให้บำนาญผู้สูงอายุเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท สร้างการกระตุ้นเศรษฐกิจในแง่หนึ่ง คือ เรื่องการสร้างสวัสดิการ อีกแง่หนึ่ง คือ เรื่องมิติทางด้านเศรษฐกิจเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ลงหลักปักฐาน ไม่ใช่กระตุ้นแบบชั่วคราว ชั่วคราว ไม่ใช่เป็นลมแผ่วเบาหรือพายุหมุน แต่นี่คือ ลมหายใจของประชาชน ลมหายใจของผู้สูงอายุที่ยังผลต่อลูกหลานในครอบครัวด้วย ผมอยากจะสอบถามทางคณะผู้ชี้แจงที่ศึกษานโยบายนี้ว่า
- 25 ทำไมยังไม่มีความเป็นไปได้ทางการเมือง แม้ว่าจะเป็นมติของมหาชน แม้ว่าจะเป็นมติของพรรคการเมืองต่าง ๆ แม้ว่าจะเป็นความจำเป็นทางด้านโครงสร้างสังคมไทยที่เป็นสังคมผู้สูงอายุ

ประเด็นที่ ๒ แนวทางในการป้องกันการควบคุม ผมทราบว่ามีการฟ้อง กสทช. และสำนักงาน กสทช. ให้เพิกถอนมติรับทราบการควบคุมกิจการระหว่างทรูกับดีแทค

5 เนื่องจากมีการใช้ดุลพินิจไม่สอดคล้องด้วยกฎหมาย ขณะนี้มีความคืบหน้าเป็นอย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๓ มาตรการในการขอให้ กสทช. เร่งรัดให้ผู้ให้บริการ คือ ที่ควบคุม ลดอัตราค่าบริการเฉลี่ยลงร้อยละ ๑๒ ซึ่งเป็นมาตรการและเงื่อนไขเฉพาะหลังการควบคุมที่ กสทช.

กำหนดขึ้น แล้วให้เปิดเผยรายงานการส่งเสริมการขายทุกรายการที่มีการลดราคาค่าบริการ เป็นทั่วไป มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง ดูเหมือนผมยังไม่เห็นมีความคืบหน้าว่า กสทช. ทำตาม

10 ข้อเรียกร้องขององค์กรผู้บริโภคหรือไม่ องค์กรผู้บริโภคดูเหมือนว่าจะมีการเคลื่อนไหว เรียกร้อง ยับยั้ง แต่ดูเหมือนจะยับยั้งไม่ได้ ได้มีการทบทวนบทเรียนอำนาจ เรามีความมุ่งหมายที่ดี

แต่ดูเหมือนว่าไม่มีอำนาจในการไปบังคับหรือไม่ ในเรื่องกลไกในการป้องกันการควบคุม หรือการนำไปสู่การผูกขาด

ประเด็นที่ ๔ มาตรการในการทุ้มตลาด ซึ่งจะส่งผลต่อในอนาคต โดยเฉพาะ

15 เรื่องราคาสินค้า มีการตั้งทุนสัญญาณหรือไม่ว่ามีธุรกิจเหล่านี้หรือว่าสินค้าเหล่านี้มีมาตรการ ในการทุ้มตลาด ทำให้ธุรกิจรายย่อยต่าง ๆ ที่จะนำมาคัดจางกับธุรกิจรายใหญ่สูญสลายไป

สินค้านั้นกลายเป็นผูกขาดหรือไม่ นอกจากโจทย์ในเรื่องของการเตือนภัย ในเรื่องอาหารแล้ว

10 อย่างที่ท่านเลขาธิการกล่าว การแจ้งการเตือนภัยของการลงทุนบริษัทที่ไปลงทุนในธุรกิจที่อาจจะ

20 กระทบต่อสิ่งแวดล้อม หรือคุณภาพชีวิต ยกตัวอย่างง่าย ๆ ที่ตื่นตัวอย่างพีเอ็ม ๒.๕ หรืออะไรต่าง ๆ

ในการเตือนภัยหรือไม่ว่าสินค้าที่คุณบริโภคอยู่มีการละเมิดทั้งเรื่องคุณภาพชีวิตและสิทธิมนุษยชน

หรือแม้กระทั่งสิทธิแรงงาน มีการสร้างให้เกิดความตระหนักถึงคุณภาพเหล่านี้หรือไม่ หรือการสร้าง

25 เป็นผู้บริโภค แต่หลายครั้งแรงงานกับผู้บริโภคขัดแย้งกันเองเพราะว่าเป็นคู่ปะทะ ผมยกตัวอย่าง

- ง่าย ๆ อย่างแพลตฟอร์มปรับเรื่องรอบการทำงานต้องวิ่งเร็วขึ้น ต้องวิ่งรอบมากขึ้น พอวิ่งรอบมากขึ้นกลายเป็นว่าต้องไปชดหรือแย้งกับผู้บริโภคอาจจะไม่ได้ทำตามตั้งใจหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้
- 5 มีการทำข้อมูลเพื่อทำให้ผู้บริโภคเท่าทันหรือเข้าใจแรงงานเหล่านั้น โดยเฉพาะแรงงานแพลตฟอร์มไรเดอร์ (rider) ต่าง ๆ หรือไม่ เรื่องกรณีกับแพลตฟอร์มหรืออีคอมเมิร์ซ ซึ่งจริง ๆ แล้วเป็นแพลตฟอร์มที่มีอำนาจสูงมาก มีกระบวนการในการใช้แอลกอริทึม (algorithm) หรือใช้การจัดสรรของข้อมูลข่าวสารเหล่านั้น เนื่องจากท่านเลขาธิการกล่าวว่า มีการประสานงานร่วมมือกับองค์กรผู้บริโภคในภูมิภาคนี้ด้วย อยากจะถามว่ามีการสร้างอำนาจต่อรองเพื่อให้
- 10 แชรข้อมูลระหว่างธุรกิจแพลตฟอร์มต่าง ๆ ทั้งโซเชียลมีเดีย (social media) หรืออีคอมเมิร์ซ หรือไม่ เพื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจว่าสิ่งที่กดเข้าไปดูแล้วโซวสินค้าเหล่านั้นเข้ามาเกิดจากความคิดหรือมีข้อมูลอย่างไร

ประเด็นที่ ๕ การแทรกแซงสื่อของบรรดาทุนขนาดใหญ่จะส่งผลต่อข้อมูล

- ข่าวสาร อย่างเช่น เวลาสปิน (spin) ข่าว เวลามีปัญหาเรื่องการตรวจสอบหรือว่าประเด็นแดงขึ้นมา
- 15 ก็มีสปินข่าวให้ไปสนใจเรื่องอื่นหรือพีอาร์ (PR) ต่าง ๆ ที่เข้ามาแจ็กก็แจ็กการ มีกระบวนการในการไปตรวจสอบหรือไม่ เพราะว่ายังส่งผลต่อข้อมูลข่าวสารที่จะเป็นระบบไหลเวียนให้ผู้บริโภคอาจจะไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างเพียงพอ

ประเด็นที่ ๖ ดุลอำนาจการต่อรอง เนื่องจากว่าที่ท่านเลขาธิการสำนักงาน

- สภาองค์กรของผู้บริโภค กล่าวว่า องค์กรเครือข่ายต้องไปจดแจ้งกับหน่วยงานของรัฐก่อนใช่หรือไม่
- 20 ซึ่งเมื่อไปจดแจ้งกับหน่วยงานของรัฐก่อน ความเป็นอิสระขององค์กรเหล่านั้นมีปัญหาหรือไม่ และเรื่องปัญหาการฟ้องปิดปากท่านอาจจะมีกฎหมายป้องกัน แต่ว่าบรรดาผู้บริโภคที่เป็นรายย่อยต่าง ๆ ที่อาจจะสงสัยหรือรู้สึกว่ามีปัญหาอะไร ถ้าโพสต์สื่อสารทางเฟซบุ๊กจะมีปัญหาเรื่องการฟ้องปิดปากหรือไม่ มีมาตรการในการป้องกันการฟ้องปิดปากหรือสแลปปี้ (SLAPP) หรือไม่
- 25 และเรื่องมาตรการในการรู้เท่าทันสื่อและการโฆษณาชวนเชื่อเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะไปลงแบบเรียนให้ประชาชนหรือนักเรียนหรือทุกคนสามารถรู้เท่าทันการโฆษณา และเท่าทันการสื่อสารต่าง ๆ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ถัดจากท่านชาญณรงค์

5 พรุ่งโรจน์ อีก ๓ ท่าน จะได้เตรียมตัว คือ ท่านขวัญชัย แสนหิรัณย์ ท่านประหยัด

จตุพรพิทักษ์กุล และท่านกัลยา ไใหญ่ประสาน ขอเชิญท่านชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ครับ

นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ก่อนอื่นต้องแสดงความยินดีกับสภาองค์กรของผู้บริโภค ผมได้ติดตามผลงานทางวิทยุและ

10 ติดตามผลงานมาตลอด ซึ่งท่านมีผลงานมากมาย อันนี้เป็นอีกทางหนึ่งที่จะสื่อสารให้ประชาชน

ได้รับข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง วันนี้จะนำเสนออีกมิติหนึ่ง ไม่ทราบว่าทุกท่านจะมีปัญหา

เหมือนผมหรือไม่ เวลาเปิดแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในโทรศัพท์มือถือจะมีเงื่อนไข ซึ่งเงื่อนไขเหล่านั้น

ก่อนที่จะเข้าไปสู่แอปพลิเคชันและเป็นเงื่อนไขขนาดยาวทีเดียว ซึ่งมีจำนวนหลายหน้าจึงจำเป็นต้อง

ต้องอ่านก่อนที่จะกดปุ่มตกลง ที่นี้อ่านครั้งหนึ่งตอบตกลง ไม่ทราบว่าอ่านทุกครั้งไหวหรือไม่

15 เข้าใจว่าแบบครั้งที่ ๑ กับครั้งที่ ๒ คงจะเหมือนกัน ไม่ทราบตรงนี้มีกรคุ้มครองไว้หรือไม่

เพราะจะเปลี่ยนไปตอนไหนไม่ทราบ เพราะฉะนั้น ครั้งต่อไปคงกดปุ่มตกลงไปเรื่อย ๆ โดยไม่ได้อ่าน

เช่นเดียวกันธนาคารเกี่ยวกับธุรกรรมการเงินก่อนที่จะเข้าสู่แอปพลิเคชันของธนาคารจะมีเงื่อนไข

ข้อความยาว เราต้องตอบตกลงตรงข้อความเหล่านั้นโดยไม่ทราบว่าบรรจุอะไรไว้บ้าง มีการกำกับ

หรือไม่ ยิ่งซ้ำร้ายไปกว่านั้นการทำประกันประกันชีวิต ประกันอุบัติเหตุ ขอเรียนว่าเรียนจบ

20 ปริญญาเอกและได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่มีความสามารถจริง ๆ

ในการอ่านกรมธรรม์ เป็นภาพรวมซึ่งละเอียดมาก และการเขียนกรมธรรม์จะเป็นการเขียนเชิง

พรรณนา แล้วตัวหนังสือขนาดเล็กอ่านไม่ได้ ไม่ทราบว่าคนอื่นมีปัญหาเช่นเดียวกันหรือไม่ สุดท้าย

เกิดเจ็บไข้ได้ป่วยต้องเข้าโรงพยาบาล ก่อนที่จะเข้ารับการรักษาด้วยเหตุฉุกเฉิน ตอนนั้นจะมี

เอกสารยื่นมาให้คนไข้ต้องเซ็นยินยอมรับการรักษา ซึ่งเอกสารเหล่านั้นมีมากมายเหลือเกิน

25

ไม่ได้อ่านเอกสารหรืออ่านไม่ทันจึงต้องเซ็นไป คำถาม คือ ได้มีการกำกับมาตรฐานหรือไม่
 ในขณะเดียวกันอยากจะเสนอให้มีการกำหนดมาตรฐาน จะเป็นไปได้หรือไม่ว่า ถ้าจะกำหนด

- 5 มาตรฐานขนาดของตัวอักษรมีฟอนต์ (font) ขนาดใหญ่ เพื่อให้สะดวกในการอ่าน แล้วจำนวน
 ตัวอักษรว่าไม่เกินกี่ตัวอักษร รูปแบบการเขียนต้องไม่ใช่เชิงพรรณนาต้องเป็นข้อ (๑) (๒) (๓)
 เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน จึงเป็นข้อเสนอเพื่อจะได้คุ้มครองผู้บริโภคต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
 คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านขวัญชัย แสนศิริณย์ เชิญครับ

- 10 นายขวัญชัย แสนศิริณย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ และท่านผู้ชี้แจงจากสภาองค์กรของผู้บริโภค ก่อนอื่นต้องขอชื่นชม
 ผลงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค คือ ผลงานของท่านเหมือนกับว่าเป็นการตอบคำถาม
 หรือส่งคำถามไปยังผู้ที่มีอำนาจในการแก้ไข หลาย ๆ เรื่องตรงใจ โดยเฉพาะเรื่องที่เดินทาง
 ออกมาจากบ้านแล้วรอรถเมล์แค่ ๑๕ นาที เมื่อสักครู่นี้เป็นอะไรที่น่าสนใจมาก และไม่คิดว่า

- 15 สภาองค์กรของผู้บริโภคจะไปริเริ่มเรื่องพวกนี้ ที่นี้ในส่วนที่ผมขอตั้งข้อสังเกต ซึ่งไม่เกี่ยวกับ
 เรื่องเมื่อสักครู่นี้ ผมกำลังมองงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคเปรียบเสมือนกับรถโดยสารคันหนึ่ง
 รถโดยสารคันนี้มีหน้าที่พาผู้เสียหาย ผู้เดือดร้อนต่าง ๆ จากการเป็นผู้บริโภคหลายประเด็น

ท่านจะแวะรับผู้โดยสารเหล่านี้ข้างทางไปเรื่อย ๆ จนตอนนี้รถโดยสารของท่านเอียงกระเท่แล้ว
 เต็มรถมาก เกิดประเด็นที่มองขึ้นมาว่า ถ้าท่านกลับไปมองกับส่งอะไรก็ได้เป็นสัญญาณไปยัง

- 20 ผู้บริโภคเหล่านี้ว่า คนที่ยังอยู่ที่บ้านยังไม่ได้ออกมารถเมล์คันนี้ให้ไปคู่ว่า ตรงนี้ต้องระวังเว็บไซต์
 อย่างนี้ การซื้อขายอย่างนี้ต้องระวัง เป็นข้อสังเกตที่คิดว่าน่าจะช่วยงานของท่านลดลง

และรถโดยสารของท่านจะเบาแล้วไปได้เร็ว ในส่วนที่ผมยกประเด็นนี้ขึ้นมา ผมกำลังมองอยู่ที่ว่า
 ความเสียหายที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะเกิดจากการที่ผู้บริโภคเดือดร้อนแล้วไปถึงมือท่าน อยู่ในสายตา
 ท่านทันที ท่านก็จะดำเนินงานเต็มที่ จนอาจจะไม่ได้มองว่าต้นเหตุเกิดจากอะไร และในปัจจุบันนี้

- 25 ต้นเหตุที่เกิดแบบนี้เกิดขึ้นจากเว็บไซต์ต่าง ๆ หรือแอปพลิเคชันซื้อขาย ไม่ใช่ซื้อขายของออนไลน์

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๓

ที่เป็นสินค้าราคาถูกอาจจะคุณภาพต่ำหรืออะไรก็ตาม แต่ประชาชนอาจจะขาดความรู้ความเข้าใจ และได้จัดการซื้ออะไรไปเสร็จแล้ว ชำระเงินเสร็จแล้ว ไม่มีการตรวจของก่อนได้รับสินค้า เสร็จแล้ว

5 ชำระเงิน ตรงนี้จะเกิดขึ้นมาก แล้วทีนี้ประชาชนคิดว่าไม่ใช่เรื่องสำคัญ เป็นเรื่องเล็กน้อย ชำระไป

ก็จบ แต่ทั้งหมดนี้จะทำให้ผู้ประกอบการเสียหายกันตามมาเป็นทอด ๆ เพราะฉะนั้น ประเด็นนี้ ถ้าสภาองค์กรของผู้บริโภคได้รับงานนี้ เพื่อนำไปสอดแทรกอยู่ในสื่อต่าง ๆ ของสภา ผมสังเกตดูจาก เว็บไซต์แล้ว และเฟซบุ๊กของสภาองค์กรของผู้บริโภคมีผู้ติดตามจำนวนมากดไลค์ (like) มากมาย แต่ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องผู้เสียหาย ผู้เดือดร้อนรวมตัวกันไปร้องเรียนกับ สคบ.

10 หรืออะไรก็ตาม จะขอให้อนุญาตให้ช่องทางนี้สอดแทรกเป็นข้อคิดหรือข้อเสนอแนะไปว่า

อย่าเพิ่งทำตัวให้เดือดร้อนโดยที่ไตร่ตรองนิดหนึ่งก่อนที่จะสั่งซื้ออะไร

ส่วนหนึ่งที่นำชมเชย คือ ที่ท่านผลักดันเรื่องการเปิดเช็คสินค้าก่อนชำระเงิน สามารถทำให้เกิดเป็นรูปธรรมได้ แต่ในส่วนของแอปพลิเคชันพวกนี้ บางทีจะต้องชำระเงินก่อน โดยที่ประชาชนหรือผู้บริโภคคิดว่าไม่มาก เกิดความเสียหาย เป็นมูลค่ามากพอสมควร

15 ที่จะสามารถช่วยเหลือประชาชนและผู้ประกอบการของประเทศไทยได้ เป็นข้อสังเกตเล็กน้อย ที่จะทำให้รถโดยสารของท่านพาผู้โดยสารที่อยู่บนรถแล้วสามารถไปถึงฝั่งฝันได้อย่างปลอดภัย และสมความปรารถนา และท่านจะทำให้ประชาชนหรือผู้บริโภคทุกคนที่เดือดร้อนลดน้อยลง ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านประหยัด จตุพรพิทักษ์กุล เชิญครับ

นายประหยัด จตุพรพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

เพื่อนสมาชิกและผู้แทนของสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ได้มารายงานในวันนี้ ก่อนอื่น

ต้องขอชื่นชมในฐานะที่เป็น สว. มาจากกลุ่ม ๑๗ ประชาสังคม องค์กรสาธารณประโยชน์ จากที่ผม ได้รับฟังการรายงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นรายงานเชิงผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรม

25 สิ่งที่เป็นผลลัพธ์ที่เป็นเชิงรูปธรรมนี้ผมคิดว่า เรื่องหนึ่งคือการเสริมสร้างทำให้พลังของ -----

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลัดดาวลี ๑๖/๑

ผู้บริโภคมียายและเติบโตมากขึ้นหลังจากที่มีพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เริ่มก่อตั้ง จากรายงานบอกว่า มีแค่เพียง ๑๕๒ องค์กร ขณะนี้ถึง

5 ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ได้ขยายตัวมาถึง ๓๐๘ องค์กรสมาชิกใน ๔๓ จังหวัด สิ่งที่ผมเช็ก

เฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ ขณะนี้ดูเหมือนว่ามีทั้งหมด ๑๗ องค์กร และกำลังจะขึ้นทะเบียน

อีกประมาณ ๕ องค์กร หมายถึง การแสดงให้เห็นถึงการเติบโตขององค์กรของผู้บริโภคได้ขยายตัว

เกิดขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นขององค์กรสะท้อนไปอีกว่า มีประชาชนตระหนักในเรื่องสิทธิของผู้บริโภค

ของตนเองมากขึ้น ดูจากตัวเลขของการสะท้อนถึงเรื่องข้อร้องเรียนที่ร้องเรียนมายังสภา และที่ผม

10 ได้รับฟังเมื่อสักครู่ก็มีสิ่งที่น่าสนใจ คือ สภาสามารถทำให้ข้อร้องเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๖๖

ได้ข้อยุติ จำนวน ๑๒,๘๓๗ ข้อ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแสดงถึงพลังของผู้บริโภคที่ตื่นตัวและลุกขึ้นมาใช้สิทธิ

ของผู้บริโภค และสภาองค์กรของผู้บริโภคมีประสิทธิภาพสามารถทำให้ข้อร้องเรียนเหล่านี้ได้ยุติ

แต่สิ่งที่ผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า เมื่อวานผมได้มีโอกาสไปลงพื้นที่ที่อำเภอแม่ฮ่อม

กรณีภัยพิบัติน้ำท่วมและดินถล่ม ได้ไปที่บ้านผาใต้ ฟัน้องซึ่งเป็นชนเผ่าลาหู่ และได้เดินทางไปถึง

15 ยอดดอยที่บ้านดอยแหลม ตำบลแม่ฮ่อม ที่เป็นข่าวว่ามีอุทกภัยน้ำป่าไหลหลาก และดินถล่ม

จนทำให้มีผู้เสียชีวิต ๖ คน เมื่อวานตอนบ่ายผมได้ไปถึงหมู่บ้านมีรายงานว่า ขณะนี้ยังมีอีก ๑ คน

กำลังเช็กกันอยู่ มีผู้เสียชีวิตเพิ่มอีก สิ่งที่ผมถามคำถามชาวบ้านทั้ง ๒ หมู่บ้านว่ามีระบบเตือนภัย

ก่อนที่จะเกิดเหตุหรือไม่ ทำให้พี่น้องต้องสูญเสียชีวิต เฉพาะบ้านเรือนของบ้านผาใต้ที่ติดกับ

ลำน้ำกกสูญหายไปกับลำน้ำกก ๖ หลังคาเรือน นอกจากนั้นมีความเสียหายที่ต้องซ่อมแซม

20 อีกจำนวนมาก สิ่งที่รับคำตอบจากชาวบ้านพี่น้องซึ่งเป็นชนเผ่าลาหู่ทั้ง ๒ หมู่บ้านบอกว่าไม่ได้รับ

การเตือนภัย สิ่งที่ผมติดตามไปถึงกรณีของพี่น้องที่จังหวัดเชียงรายเช่นกัน มีเสียงสะท้อนแบบนี้

เหมือนกัน ความไม่มีประสิทธิภาพของระบบเตือนภัยของภาครัฐ ผมได้รับทราบว่ สภาองค์กร

ของผู้บริโภคได้มีข้อเสนอในเชิงนโยบายต่อรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๖ อันนี้ขอให้สภาองค์กร

ของผู้บริโภคได้ชี้แจงด้วยผ่านไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะเป็นผู้บัญชาการ

25 เกี่ยวกับเรื่องงานป้องกันและ

การบรรเทาสาธารณภัย เพื่อให้รัฐมนตรีได้เร่งรัดการพัฒนาหรือการจัดทำระบบเตือนภัยผ่านระบบ
โทรศัพทมือถือ เมื่อวานผมได้รับฟังชาวบ้านว่า ขณะนี้ยังไม่มียระบบเหล่านี้ ขอเรียนถามสภาองค์กร

- 5 ของผู้บริโภคว่า ข้อเสนอที่เสนอให้รัฐมนตรีดำเนินการตามนโยบายเรื่องนี้คืบหน้าไปถึงไหน อย่างไร
เกิดขึ้นหรือยัง แต่ที่ผมไปที่อำเภอแม่เมาะ เมื่อวานชาวบ้านบอกว่ายังไม่มียระบบเตือนภัยใด ขอเรียน
ถามสภาองค์กรของผู้บริโภคว่ามีความคืบหน้าประการใด เพราะข้อเสนอนี้ดูเหมือนสภาองค์กรของ
ผู้บริโภคได้เสนอไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านกัลยา ใหญ่ประสาน เชิญครับ

นางกัลยา ใหญ่ประสาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- ดิฉัน นางกัลยา ใหญ่ประสาน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ก่อนอื่นต้องขอให้กำลังใจ
ผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภค ดิฉันเข้าใจดีว่าการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค
มีความยากลำบากมาก จากประสบการณ์ของตัวเองตอนที่เป็้นนายกสมาคมเครือข่ายเกษตรกรรม
15 ยั่งยืนไปขอจดทะเบียนเป็นสมาชิกของสภา ทั้งที่มีจุดมุ่งหมายขององค์กรเพื่อเป็นศูนย์กลาง
การเชื่อมโยงของเกษตรกรในการผลิต การแปรรูป การตลาด ที่เป็นธรรมและยั่งยืน
เพื่อเป็นการรวบรวมเกษตรกรที่ทำเกษตรแบบยั่งยืน และพัฒนาเครือข่ายเกษตรกร เกษตรกรรม
ยั่งยืนในจังหวัดลำพูน แต่หน่วยงานราชการไม่ผ่านให้ แต่ทราบว่าจะหลังมีการปรับแก้แล้วเข้าไป
เป็นสมาชิกได้

- 20 อีกประการหนึ่ง ในช่วงที่สภาองค์กรของผู้บริโภคถูกนักร้องทำเรื่องไปคัดค้านว่า
มีองค์กรที่เป็นองค์กรเถื่อน องค์กรที่ไม่จริง ดิฉันเคยเห็นความเจ็บปวดของพี่น้องภาคประชาสังคม
ที่เป็นจิตอาสาดูแลช่วยเหลือพี่น้องที่ด้อยโอกาส ผู้ติดเชื้อ และโอกาสที่จะเข้าถึงยาที่เป็นธรรม
มีน้อยเป็นอาสาสมัครและเป็นกลุ่มที่ทำงานอยู่ในพื้นที่มานานแล้ว แต่ก็ถูกนักร้องกลั่นแกล้งว่า
กลุ่มของเขาเป็นกลุ่มเถื่อนอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ กว่าที่จะฝ่าฟันมาถึงวันนี้ได้ ดิฉันคิดว่าพวกเรารู้สึก
25 เข้าใจและอยากจะสนับสนุนมาก ๆ ดิฉันมีบางเรื่องที่อยู่ยากจะปรึกษา ในช่วงที่เคยเป็น

คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับจังหวัด ไปทำหน้าที่เสริมพลังให้กับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับอำเภอ ซึ่งตอนนั้นที่จังหวัดลำพูน มีนายแพทย์ สสจ. ที่เอาการเอางานมาก ๆ

5 ขออนุญาตเอ่ยนาม คือ นายแพทย์สุผล ตติยันทพร ท่านได้จัดตั้งโรงเรียนเบาหวานวิทยา

เพื่อที่จะลดละการพึ่งการชื้อยาเบาหวาน โดยหันมาปรับคุณภาพชีวิตการใช้ชีวิตในแต่ละวัน

ในนิทรรศการที่นำมาเสนอให้รับชมมีการติดฉลากแจ้งความหวาน ความเค็มของอาหาร

และเครื่องดื่มทุกประเภท ส่วนใหญ่จะเป็นเครื่องดื่มและอาหารถุงก๊อบแก๊บ ขนมก๊อบแก๊บที่เด็ก ๆ

ชอบรับประทาน และผู้ใหญ่ก็ชอบคิดว่าเป็นเครื่องดื่มบำรุงกำลัง ดิฉันเห็นว่ามีประโยชน์มาก

10 เพราะสามารถทราบว่าแต่ละชนิดมีความมากน้อยของความหวานหรือความเค็ม ซึ่งอาจจะ

มีผลกระทบกับร่างกายและไตอย่างไร ประสบการณ์ตรงของดิฉัน คือ มีหลานที่ชอบตามผู้ปกครอง

ไปในห้างสรรพสินค้าและชอบชื้อขนมถุงก๊อบแก๊บซึ่งมีเกลือปนอยู่ มีโซเดียมมาก เขาชอบรับประทาน

ขนมถุงใหญ่จำนวน ๒ ถุงเป็นประจำ ในช่วงที่เรียนประถมศึกษาปีที่ ๔ อยู่ เขาต้องไปฟอกไต

คุณหมอที่โรงพยาบาลบอกว่า ต้องไปเดือนเพื่อน ๆ ในโรงเรียนอย่าไปรับประทานขนมที่มีเกลือ

15 ที่เค็มแบบนี้ ซึ่งเป็นเคสที่เราไม่สามารถจะไปเรียกร้องเอาอะไรได้ หลานคนนี้เสียชีวิตไปแล้ว

เมื่ออายุ ๒๔ ปี เพราะไตคืออยู่ของชีวิต ซึ่งเมื่อเสียไปแล้วไม่สามารถที่จะมีภูมิคุ้มกัน

มีหลายโรคมาก ดิฉันเลยคิดถึงลูกหลานเยาวชนของเราอีกมากกว่าจะทราบได้อย่างไรว่าอาหาร

ที่รับประทานเข้าไป หน้าโรงเรียน หรือในโรงเรียน หรือการแจกของในวันเด็กหรือในวันสำคัญ

ส่วนมากเด็ก ๆ จะรับประทานขนมพวกนี้ จะมีวิธีสร้างระบบการเข้าถึงการเตือนผู้ปกครอง

20 หรือสังคมอย่างไร ให้ตระหนักว่า สิ่งที่ลูกหลานหรือพวกเรารับประทานในทุกวันนี้

ไปทำร้ายไต ไปทำให้ร่างกายของเราอ่อนแอ ขาดภูมิคุ้มกัน

อีกประการหนึ่ง วันนั้นดิฉันได้นำเสนอต่อวุฒิสภานี้แล้ว คือ เรื่องการนำเข้าผัก

และผลไม้จากประเทศจีน ดิฉันยังสะกิดใจและอยากจะทำสักต้นมาก คือ อาจารย์ที่เลี้ยงไส้เดือน

ที่จังหวัดเชียงใหม่นำเข้าผัก ผลไม้ในตลาดเมืองใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ไปเลี้ยงแล้วไส้เดือนไม่ตาย

25 แต่พอนำเศษผัก ผลไม้จากตลาดสี่มุมเมืองซึ่งเป็นแหล่งผัก ผลไม้ที่มาจากประเทศจีน -----

๕๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณยูภา ๑๓/๑

ซึ่งมาถึงสะดวก รวดเร็ว และมาทุกวัน ไล่เดือนตายหมด เพราะฉะนั้น จะมีวิธีคุ้มครองผู้บริโภครูป
อย่างไรบ้าง ดิฉันคิดว่าจะเสนอสภาองค์กรของผู้บริโภคซึ่งงบประมาณน้อย

5 ท่านจะมีการเฝ้าระวังหรือการเตือนผู้บริโภคอย่างไรในหลากหลายมิติได้หรือไม่ โดยร่วมมือกับ
องค์กรอื่นที่มีข้อมูลหรือสามารถตรวจสอบได้เพื่อให้เราสามารถป้องกันก่อนการรักษาโรค สุดท้าย
คือ โรคมะเร็ง ซึ่งไม่สามารถรักษาได้ มะเร็งซึ่งเกิดกับเด็กและผู้ใหญ่ในทุกเพศ ทุกวัย สถิติของโรคนี
เกิดขึ้นมาก ดิฉันอยากจะเสนอรัฐบาลผ่านไปยังท่านประธานวุฒิสภาว่า จริง ๆ แล้วงบประมาณ
ที่ให้สภาองค์กรของผู้บริโภคยังน้อย อยากจะให้มีการอุดหนุนมากขึ้น เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับ

10 ภาคประชาสังคมที่คุ้มครองดูแลผู้บริโภคที่มักจะถูกเอาเปรียบ จะถูกความที่เราเชื่อไว้ใจ
และไม่ได้ตรวจสอบให้ดี ให้มีความเข้มแข็งทุกจังหวัด ทั้ง ๗๗ จังหวัด อยากให้สนับสนุน

สภาองค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นความหวัง เป็นผู้ที่ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและเสียภัย
เพื่อพวกเรา ให้ท่านสามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ดิฉันมีข้อเสนออีกอย่างหนึ่ง คือ
หากมีปัญหาด้านกฎหมาย ควรมีสภาทนายความที่ยินดีมาช่วยเหลือ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา

15 ดิฉันมีความตั้งใจอยากจะสนับสนุนการทำงานของท่านทั้งในระดับประเทศและในระดับพื้นที่
ถ้าหากว่ามีสิ่งใดที่สามารถจะสนับสนุนองค์กรของท่านได้ ดิฉันยินดีค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ลำดับต่อไป นายจำลอง อนันตสุข นายบุญชอบ สระสมทรัพย์
นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม และนายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์ เป็นท่านสุดท้าย

20 เชิญนายจำลอง อนันตสุข ครับ

นายจำลอง อนันตสุข : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายจำลอง อนันตสุข เลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๑๑ จากจังหวัดสุพรรณบุรี กลุ่ม ๑๘ สื่อสารมวลชน

ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม ขอขอบคุณสภาองค์กรของผู้บริโภคที่มีแนวทางทุกหัวข้อ เรื่องที่ท่าน
นำเสนอมาเป็นเรื่องที่น่าสนใจ มีประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศชาติมาก หลายเรื่อง

25 เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายไปแล้ว ผมขอฝากเรื่องหนึ่งให้สภาองค์กรของผู้บริโภคไปดูว่า
เป็นนโยบายหรือสอดส่อง

หรือเป็นแนวคิดที่ดีหรือไม่ เรื่องกาสิโนซึ่งทราบว่าจะมีการเปิดกาสิโนในประเทศไทย

เรื่องกาสิโนเป็นมุมมอง ๒ มุมมอง มุมมองของประชาชนหรือคนไทยอาจจะเป็นเรื่องอบายมุข

5 เป็นสิ่งที่ไม่ดี ขัดศีลธรรมของประชาชน อีกมุมมองหนึ่ง คือ เรื่องการนำรายได้เข้าประเทศ

เป็นเรื่องท่องเที่ยวด้วย มุมมองมีทั้งมีประโยชน์และไม่มีประโยชน์ สิ่งที่ยากจะฝากสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งมีความคิดเห็นในการทำเรื่องสะท้อนสังคมนโยบายสอดส่องดูแล ซึ่งหัวข้อยุทธศาสตร์

ของท่านเป็นหัวข้อที่ดี ในมุมมองของการตั้งกาสิโนที่ให้แยกว่า อันไหนเป็นข้อดี ข้อเสีย อุปสรรค

ปัญหา เราไม่ได้ต่อต้านหรือคัดค้านอะไร แต่หน่วยงานของท่านรู้สึกว่ามีคุณภาพในการทำงาน

10 มีมุมมองที่ดี เรื่องที่ท่านเสนอมานี้ ความคิดเห็นแต่ละอย่าง มุมสะท้อนสังคม นโยบายที่นำมาเสนอ

ในวุฒิสภาวันนี้สนับสนุนการทำงานของท่านอย่างดี ในมุมมองเรื่องกาสิโนในต่างประเทศ

ในประเทศอาเซียน มีทั้งประเทศสิงคโปร์ ประเทศมาเลเซีย ขออนุญาตเอ่ย ทำไมเขาสร้างได้

มีจุดอ่อน จุดแข็งอย่างไร และป้องกันประชาชนของเขาอย่างไร กฎหมายเป็นอย่างไร ผมว่าเรื่องนี้

เป็นเรื่องละเอียดอ่อนสำหรับคนไทย ซึ่งประเทศไทย ประชากรไทยอยู่ในด้านเศรษฐกิจ

15 เรื่องเกษตรกรรมเป็นส่วนใหญ่ หาเข้ากินค่า ส่วนต่างประเทศ ประเทศสิงคโปร์หรือประเทศ

มาเลเซีย เป็นประเทศอุตสาหกรรม เมืองเศรษฐกิจท่องเที่ยว ถ้าเราจะผลักดันให้เรื่องนี้เข้ามา

อยู่ในประเทศไทย จะทำอย่างไรที่จะป้องกันหรือเสนอแนะนโยบายของรัฐบาลว่าแนวทาง

ต้องเป็นอย่างนี้ กฎหมาย รายได้ หรืออะไรก็แล้วแต่ เราจะทำอย่างไร ผมว่าเป็นสิ่งที่ดีที่มี

สภาองค์กรของผู้บริโภคช่วยดูแลสอดส่อง มีการสะท้อนสังคมให้ประชาชนได้รับทราบ จึง

20 อยากจะฝากสภาองค์กรของผู้บริโภคช่วยเหลือประเทศชาติด้วย ไม่ได้กีดกันหรือต่อต้าน

แต่จะทำอย่างไร ผลดี ผลเสีย จุดอ่อน จุดแข็งอะไรดีกว่ากัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสมภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ก่อนที่นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ จะอภิปราย ผมขออนุญาตแจ้งข่าวให้สมาชิก

ทราบเบื้องต้นสั้น ๆ ว่า ตามที่คณะกรรมการธิการสามัญเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่ง

25 กรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา ได้กำหนดให้สมาชิกวุฒิสภาได้แจ้งความประสงค์เป็นกรรมการ

ภายในวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ นั้น บัดนี้ ปรากฏว่าสมาชิกวุฒิสภาได้แจ้งความประสงค์

เป็นกรรมการหลายคณะเกินกว่าจำนวนที่กำหนดในข้อบังคับ

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอยุธยา ๑๗/๓

ตั้งนั้น คณะกรรมการกิจการจึงได้มีมติให้สมาชิกวุฒิสภาแจ้งเปลี่ยนความประสงค์
เป็นกรรมาธิการสามัญในคณะที่มีจำนวนเกินกว่าที่กำหนดได้ โดยขอแจ้งกำหนดการรับแบบ

- 5 แสดงความจำนงขอเปลี่ยนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ภายในวันจันทร์ที่ ๑๖
กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา โดยสามารถแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้ที่โต๊ะรับแบบ
หน้าห้องประชุมวุฒิสภา

สำหรับคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ที่มีจำนวนกรรมาธิการไม่ครบชั้นสูง
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา มีจำนวน ๘ คณะ ซึ่งสมาชิกสามารถแจ้งเปลี่ยนแปลง

- 10 ความประสงค์เป็นกรรมาธิการสามัญได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม ว่าง ๕ ที่

๒. คณะกรรมการการคมนาคม ว่าง ๔ ที่

๓. คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม

ว่าง ๑ ที่

- 15 ๔. คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ว่าง ๔ ที่

๕. คณะกรรมการการแรงงาน ว่าง ๓ ที่

๖. คณะกรรมการการสาธารณสุข ว่าง ๖ ที่

๗. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ การป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ว่าง ๗ ที่

- 20 ๘. คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ว่าง ๖ ที่

ต่อไปเชิญนายบุญชอบ สระสมทรัพย์ ครี

นายบุญชอบ สระสมทรัพย์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน และสภาองค์กรของผู้บริโภค ก่อนอื่นผมขอชื่นชมผลงานของ
สภาองค์กรของผู้บริโภคที่ท่านแถลงต่อวุฒิสภาในวันนี้ ท่านมีผลงานหลายอย่าง แต่บางอย่าง

- 25 ผมอยากจะเรียนฝาก จริง ๆ แล้วสภาองค์กรของผู้บริโภคมีบทบาทสำคัญในการดูแลสินค้าอุปโภค

บริโภค รวมทั้งบริการต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานและเป็นธรรมกับผู้บริโภค ดูแลแทนพี่น้องประชาชน
ทั่วไป ตอนนี้มีบางเรื่องที่ผมขอเรียนถามพร้อมทั้งหารือกับสภาองค์กรของผู้บริโภค อาจจะได้

5 เกี่ยวกับสภาองค์กรของผู้บริโภคโดยตรง อาจจะมี สคบ. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีอำนาจเหนือ

สภาองค์กรของผู้บริโภคด้วย ปัจจุบันพบว่าสินค้าต่าง ๆ ทั้งสินค้าอุปโภค บริโภค อาหาร ยา

เครื่องสำอาง และสินค้าอื่นที่ไม่ได้มาตรฐานมาวางขายภายในประเทศจำนวนมาก ถ้าหากท่านไป

ตลาดนัดและสถานที่ต่าง ๆ ที่มีการขายสินค้า คลังสินค้าญี่ปุ่น คลังสินค้าจีน พบว่าสินค้าเหล่านี้

ที่วางขายอยู่ไม่มีมาตรฐาน ถ้าให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการก็ไม่ไหว

10 เพราะทะลักออกมารอบด้านตามด่านชายแดนต่าง ๆ เข้าใจว่าอย่างนั้น ผมไม่ทราบว่าจะ

สภาองค์กรของผู้บริโภคและสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคหรือ สคบ. มีเจ้าหน้าที่

ประจำด่านตามแนวชายแดนที่จะต้องคอยเฝ้าระวังไม่ให้สินค้าที่มาจากประเทศจีน ประเทศญี่ปุ่น

หรือประเทศเพื่อนบ้านที่ไม่ได้มาตรฐาน คัดกรอง ยึดอายัด ตรวจสอบเข้มข้นชนิดหนึ่ง

และตู้คอนเทนเนอร์ (container) ต่าง ๆ ที่มาถึงประเทศไทยมีการเปิดตรวจสอบกันบ้างหรือไม่ เช่น

15 ผัก ผลไม้จากประเทศจีนได้มีเจ้าหน้าที่ไปตรวจหาสารยาฆ่าแมลงหรือไม่ เพราะเป็นสิ่งที่ทำลายชีวิต

คนไทยทำให้เกิดโรคร ฝากเรียนว่าควรจะมีมาตรการตรงนี้ให้เข้มข้น และไม่ใช่ว่ามาตรวจกันภายใน

ประเทศไทย ถ้าควบคุมแหล่งผลิตที่อยู่ต่างประเทศไม่ได้ ช่วยควบคุมช่องทางนำเข้าต่าง ๆ ให้ดี

จะได้ลดน้อยลงไป

ประเด็นที่ ๑ ขอเรียนว่า ควรมีเจ้าหน้าที่ของเราไปประจำอยู่ตามด่านต่าง ๆ

20 เพื่อคัดกรองสินค้าเหล่านี้

ประเด็นที่ ๒ ปัจจุบันประชาชนนิยมไปสั่งซื้อสินค้าออนไลน์มากขึ้น ปัญหา

เหมือนที่ท่านทั้งหลายพบอยู่ คือ สินค้าไม่ได้มาตรฐาน มีการเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภค ใช้ครั้งเดียว

พังแล้ว ความจริง สคบ. สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคต้องดูแลด้วย แต่ยังไม่ทราบ

ทิศทางการดูแลเรื่องนี้ของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคว่าจะจัดการปัญหาเหล่านี้

25 อย่างไร และสินค้าบางอย่างมีทั้งสินค้าอุปโภค บริโภคที่ผลิตภายในประเทศมีการควบคุมโดย

มาตรฐานต่าง ๆ เช่น มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) -----

มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) มาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
หลายมาตรฐาน แต่สินค้าที่มาจากต่างประเทศไม่มีการควบคุมไซหรือไม ฝากคำถามนี้ไปยังท่านด้วย

- 5 ขายเป็นได้อย่างเสรีไซหรือไม ในขณะที่สินค้าภายในประเทศมีการควบคุมคุณภาพ นอกจากจะทำให้
เสียดุลการค้าแล้ว สินค้าของเขามีราคาถูก เพราะคุณภาพไม่ได้มาตรฐาน สินค้าของเรามีมาตรฐาน
จึงมีราคาแพงกว่า เพราะฉะนั้น ทำให้คนหลังไหลกันไปซื้อสินค้าจากประเทศจีน จากต่างประเทศ
จำนวนมาก ฝากสภาองค์กรของผู้บริโภคจะทำอย่างไรกับปัญหาเหล่านี้

- 10 ประเด็นที่ ๓ พระราชบัญญัติหรือกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค
พบว่า พระราชบัญญัติหรือกฎหมายหลายฉบับล้าสมัยไปหรือไม่ เมื่อสักครู่ผมเห็นด้วยกับท่านว่า
จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ท่านใช้มานานแล้ว ท่านยังไม่ได้แก้ไข
หรือ ขึ้นตอนนี้อยู่ถึงไหนแล้ว ผมเคยทำงานตามพระราชบัญญัตินี้มาหลายสิบปี
และใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้มาตลอด ซึ่งไม่ทันสมัย มีบางเรื่องที่ควรปรับปรุงตั้งนานแล้ว
ผมไม่ทราบว่าจะเรื่องนี้อยู่ขั้นตอนไหน อย่างไร แก้ไขแล้วหรือยัง

- 15 ผมมีคำถามที่จะฝากเรียนท่านไว้เท่านี้ ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดหนองบัวลำภู ในฐานะ

- 20 สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนว่าสภาองค์กรของผู้บริโภคเคยมีแนวทางมาตั้งแต่
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ แต่ไม่มีพระราชบัญญัติหรือกฎหมาย
ก่อนหน้านั้น ผมเห็นเขาทำงานดีมาก ตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐
เป็นต้นมา ติดตามและตรวจสอบการคุ้มครองผู้บริโภค ติดตามสำนักงานคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคมาอย่างดียิ่ง หลังจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
25 มีพระราชบัญญัติในการดำเนินการให้กับท่านว่าสภาองค์กรของผู้บริโภคซึ่งจัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๖๒

เป็นระยะเวลา ๔ - ๕ ปี ผมเชื่อว่าสิ่งที่จะต้องทำให้ดีกว่าเดิม คือ ในขณะที่มีกฎหมายรองรับ จะต้องทำให้ดีกว่าก่อนหน้านั้น ซึ่งเราไม่มีกฎหมายรองรับที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ช่วงนี้เป็น

5 ช่วงที่เห็นหลายสิ่งหลายอย่างว่า การดำเนินงานไม่ว่าจะเป็นการสั่งซื้อของออนไลน์ไม่ตรงปก

ผมเชื่อได้ว่าตอนนี้เรามีอำนาจตามกฎหมายหรือพระราชบัญญัติแล้ว ซึ่งก่อนหน้านั้นผมเห็นท่าน

ทำงานไม่มีกฎหมายรองรับ ท่านยังทำงานได้ดีกว่าในการคุ้มครองดูแลผู้บริโภคที่เกิดขึ้น ตรงนี้

ผมอยากจะให้ทำงานบนพื้นฐาน มีกฎหมายรองรับ รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้ อย่างน้อย

ผมเชื่อว่าปีละ ๒๒๒ ล้านบาท ปี ๒๕๖๖ ที่ท่านรายงานน่าจะได้เพิ่มขึ้นอีกในปี ๒๕๖๗

10 และปี ๒๕๖๘ อีก ถ้ามีผลงานและทำงานมากยิ่งขึ้น ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านที่อภิปราย

มาสนับสนุนท่านทั้งนั้น เพื่ออยากจะให้ท่านทำงานคู่ขนานกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง

ผู้บริโภคกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรที่ทำหน้าที่ในการเป็นองค์กร

ชุมชนเหมือนกับท่านอีกจำนวนมาก เป็นพี่เลี้ยงซึ่งกันและกันได้ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะทำขออนุญาต

ฝากเรียนกับทุกท่านเกี่ยวกับการทำงาน คือ หลังจากที่ต้องสู้เพื่อให้มีกฎหมายมาคุ้มครอง

15 มาดูแลทุกท่านแล้ว มีคณะกรรมการในชุดต่าง ๆ เกิดขึ้น การทำงานของคณะกรรมการ คือ

สิ่งที่ยืนยันได้ว่าทำงานในรูปแบบคณะกรรมการมาทำหน้าที่กำกับดูแลสำนักงาน ซึ่งเดิมไม่มี

การกำกับดูแลมาเกือบ ๒๐ - ๓๐ ปี หลังจากที่สามารถมีสภาองค์กรของผู้บริโภคขึ้นมา

กำกับดูแลควบคุม จึงอยากให้เป็นการทำงานที่เป็นแม่บทต่อไปในอนาคต

เป็นแม่บทให้กับองค์กรชุมชนอื่น ๆ และอยากจะมีพระราชบัญญัติขึ้นมาเหมือนกับสภาองค์กร

20 ของผู้บริโภค ถ้าสภาองค์กรของผู้บริโภคทำงานได้อย่างเต็มที่ อย่างได้ผลในการช่วยผู้บริโภค

ทุกเรื่องทุกด้านที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นสินค้าที่ไม่ตรงปก เงินติดล้อ หรือเงินอื่น ๆ ที่ท่านนำเสนอ

ผมเชื่อได้ว่า มีแหล่งเงินทุนที่พยายามทำผิดกฎหมายอยู่ แต่แน่นอนที่สุดในการทำสัญญา

ไม่ให้ลูกค้ารู้ข้อมูลทั้งหมด เพราะเป็นการเรียกมาเซ็นเอกสาร ซึ่งทุกคนต้องการเงินด่วนแสดงว่า

ต้องการด่วนจริง ๆ ไม่ใช่เงินตราที่ถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมายที่มีอยู่ เมื่อมีเงินด่วนยังดีกว่า

25 เงินนอกระบบอื่น ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้สภาองค์กรของผู้บริโภคจะต้องใส่ใจและดูแลอย่างจริงจัง

ในการช่วยเหลือลูกค้าที่ถูกเอาเปรียบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไฟแนนซ์ (finance) ที่ทรยศไปแล้ว
มากมายตอนนี้ พยายามดูแลช่วยคุ้มครองผู้บริโภคให้กับคนที่ถูกไฟแนนซ์ยึดไปแล้ว บางท่านไป

5 บริษัทไฟแนนซ์ ไปขึ้นศาลเสร็จเป็นหนี้เสียแล้ว นำหนี้เสียไปขายให้กับบริษัทอื่น ซึ่งอยากจะให้
สภาองค์กรของผู้บริโภคตามไปคุ้มครองด้วยว่า การขายหนี้กลับไปทำให้การเลือกซื้อหนี้เสียมา
บังคับคดีกับผู้ที่เป็นเจ้าของหนี้ ไปสืบทรัพย์เฉพาะส่วนที่เป็นเจ้าของทรัพย์ที่มีสินทรัพย์อย่างอื่น

มากมายมหาศาล ส่วนที่ไม่ตีปล่อยไป ตรงนี้เป็นปัญหามาก ดังนั้น ฝากสภาองค์กรของผู้บริโภค
ไปดูเรื่องสินทรัพย์ ซึ่งส่งขึ้นศาลโดยที่คู่ความไม่มีโอกาสไปนั่งที่ศาลด้วย เป็นการพิจารณาฝ่ายเดียว

10 และเสียเปรียบกันมามาก คือ สิ่งที่ฝากสภาองค์กรของผู้บริโภคไปทำหน้าที่ที่ต้องไปดูแล
พี่น้องประชาชนและทำงานให้เห็นว่าคุ้มครองได้จริงตามบทบัญญัติตามกฎหมายที่รองรับที่มี

ผลบังคับใช้เมื่อปี ๒๕๖๒ คือ สิ่งที่มาชิกวุฒิสภาอยากจะฝาก สิ่งที่ท่านฝากกลับมานำเสนอ
เพื่อผลักดันสิ่งต่าง ๆ ให้เกิดขึ้น ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกหลายท่านรับฟังและรับฝากจากท่านแล้ว

คิดว่าถ้ามีโอกาสสมาชิกวุฒิสภาคงจะเป็นส่วนหนึ่งในการช่วยท่านผลักดัน แต่เราไม่มีหน้าที่กำหนด
15 นโยบาย ดังนั้น ในการแก้ไขกฎหมายและการผลักดันให้เป็นนโยบายต้องเป็นหน้าที่ของรัฐบาลและ

สภาล่าง วุฒิสภามีหน้าที่ในการกลั่นกรองและให้คำแนะนำปรึกษาเป็นส่วนใหญ่ คือ สิ่งที่ผม
นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดหนองบัวลำภู ขอฝากท่านและเป็นกำลังใจ

ให้ท่านทำงานต่อไปให้ดียิ่งขึ้นกว่าการที่ยังไม่มีกฎหมายรองรับ ขอขอบคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ ครับ
นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผู้เข้าร่วมประชุมและสภาองค์กรของผู้บริโภค กระผม นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์
ในอดีตอยู่หอการค้าจังหวัดกาญจนบุรี ขอเรียนว่าอยู่ในภาคหอการค้าและอยู่ด้านเศรษฐกิจ

ซึ่งเกี่ยวกับการค้า เป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคไปในตัว วันนี้เป็นโอกาสอันดีที่สภาองค์กร
25 ของผู้บริโภคได้เข้ามารับฟังการอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ของผู้บริโภค -----

สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหน้าที่หลักในการปกป้อง ส่งเสริมสิทธิผู้บริโภค และทำหน้าที่ในการประสานแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของผู้บริโภคที่ต้องเผชิญ รวมถึงการให้ข้อมูลหรือคำแนะนำเกี่ยวกับ

5 สินค้าและบริการที่อยู่ในภาคเศรษฐกิจ สิ่งที่ภาคเศรษฐกิจต้องการจากสภาองค์กรของผู้บริโภค

และการค้าของประเทศไทยแห่งนี้ คือ การศึกษาและการเสริมสร้างความรู้ อบรม สิทธิและหน้าที่เกี่ยวกับผู้ผลิตและผู้บริโภคโดยตรง การใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึงการบริการได้สะดวก การร้องเรียน การพูดถึงสินค้าที่ไม่ตรงปกกับการโฆษณา

ให้เข้าถึงอย่างรวดเร็ว การตรวจสอบคุณภาพและความปลอดภัย คุณภาพของสินค้าและบริการ

10 มีความจำเป็นเช่นกัน สินค้าบางประเภทมีอันตรายอยู่ในสินค้า เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ไม่ได้มาตรฐาน

แต่ประชาชนไม่มีสิทธิที่จะทดสอบการใช้ได้จึงเกิดไฟฟ้าดูด ไฟฟ้าลัดวงจร ทำให้เกิดผลกระทบต่อผู้ใช้ การสร้างความร่วมมือระหว่างภาคองค์กร หน่วยงาน และภาคธุรกิจไปด้วยกัน ซึ่งเป็นผู้ผลิต

และผู้บริโภคด้วย เอาใจเขามาใส่ใจเรา สร้างความร่วมมือซึ่งกันและกัน การปรับปรุงกระบวนการร้องเรียน การทำให้เข้าถึงขบวนการการร้องเรียนได้อย่างง่ายดาย สะดวกยิ่งขึ้น ลดขั้นตอนและ

15 ความซ้ำซ้อน สร้างความโปร่งใสในการร้องเรียนและการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย

ในการคุ้มครองผู้บริโภคให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่ต้องปรับตัวอยู่เสมอ เห็นคติที่เกี่ยวกับผู้บริโภคมากมายในสังคม เช่น สินค้าและบริการ สินค้าไม่ตรงปกกับสินค้าบริการที่โฆษณาไม่ได้คุณภาพตามที่ท่านกล่าวไว้ คติเกี่ยวกับสินค้าบริการที่มีข้อบกพร่อง ไม่ปลอดภัย

เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้าที่ได้กล่าวถึง คติการร้องเรียนและขอคืนเงินกับสินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานพบว่า

20 สินค้าที่ไม่ได้มาตรฐานเหล่านี้เมื่อผู้บริโภคขอคืนสินค้าและขอรับเงินคืนเกิดการปฏิเสธ ไม่ได้รับ

ความร่วมมือหรือคืนสินค้าเหมือนในต่างประเทศ เพราะในต่างประเทศมีการทดลองใช้ ไม่ถูกใจหรือไม่พอใจสามารถคืนได้ สิ่งนี้เป็นความต้องการของประชาชน การเรียกเก็บค่าบริการเกินจริง

เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ตัดสัญญาไปแล้ว แต่มีการคิดค่าบริการอย่างต่อเนื่องจนกว่าลูกค้าจะไปชำระลูกค้าบอกว่าชำระไม่ไหวไม่ขอชำระจึงเกิดคดีความ สิ่งเหล่านี้ควรนำความเป็นจริงมาบอกว่า

25 ใช้ถึงตรงไหน ตัดสัญญาเมื่อไรให้เขาชำระถึงแค่นั้น ผมขอพูดถึงด้านหนึ่งถ้าบอกว่า

๖๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๙/๒

ในระบบเศรษฐกิจตอนนี้กำลังมีกระแสไฟฟ้ามากมายที่เข้ามาในประเทศไทย มีหลายประเทศ
มาจำหน่ายและขายดีมากในประเทศไทย รถสันดาปใช้น้อยลง จำหน่ายน้อยลง เพราะมีรถไฟฟ้า

5 มาแทน รถไฟฟ้า ณ วันนี้มีเรื่องความสะดวกสบายควบคู่กัน สิ่งสำคัญที่ผมมองและสังคมควรจะ
คำนึงถึงว่า ในอนาคตจะเกิดอะไรขึ้นบ้าง ความปลอดภัยของแบตเตอรี่และระบบไฟฟ้ามีอันตราย
จากการชาร์จ (charge) และเกิดอุบัติเหตุด้วย ได้รับความสะดวกสบายจริง ประหยัดขึ้นจริง

แต่ต้องเสี่ยงชีวิตมากขึ้น เคยศึกษาจริงหรือไม่ว่าปัญหาเหล่านี้มีอะไรซ่อนอยู่บ้าง มีการทดสอบ
อย่างจริงจังก่อนจำหน่ายหรือไม่ มีการรับประกันและการบำรุงรักษา อายุการใช้งานของแบตเตอรี่

10 มอเตอร์มีราคาที่สมเหตุสมผลหรือไม่ ผมไม่อยากใช้คำว่า “ราคาเกินจริง” เมื่อรถหมดอายุแล้ว
ต้องเปลี่ยนแบตเตอรี่แพงกว่ารถที่ซื้อใหม่ ผมว่ามาตรฐานตรงนี้สำคัญมากปล่อยให้จำหน่ายฟรีสไตล์
(free style) หรือควรกำหนดอะไรขึ้น ความโปร่งใสด้านประสิทธิภาพการชาร์จและระยะเวลา

การใช้งานจริงไม่ตรงกับตอนที่เคลม (claim) ไว้ ตอนที่ขายบอกว่าวิ่งได้ ๕๐๐ กิโลเมตร วิ่งจริง
๓๐๐ กิโลเมตร จะมีคำอธิบายบอกว่าท่านขับเร็วเกินไป เบรกมากเกินไป รถติดมากเกินไป

15 ระยะเวลาอาจจะด้อยลง น้อยลง ไม่ตรงกับโฆษณาตรงนี้สำคัญ โครงสร้างพื้นฐานในการชาร์จ
เกิดปัญหา สถานีชาร์จที่อยู่ในประเทศไทยมีไม่มากพอจึงเกิดปัญหา รถไฟฟ้าวิ่งระยะทางไกล เช่น
ไปจังหวัดเชียงใหม่ ไปภาคใต้ รถจอดกลางทาง สถานีรถไฟฟ้าไม่เพียงพอและแย่งกันใช้

ผมว่าอนาคตอาจเกิดปัญหานี้ขึ้นในระยะยาว มาตรฐานและการเข้ากันของการชาร์จของสถานี
ต่าง ๆ ไม่ได้รองรับ เสียบเข้าไปแล้วหัวชาร์จตัวเสียบไม่ตรงกัน ตรงนี้ต้องมีการศึกษาทั้งหมด

20 การควบคุมสิ่งแวดล้อมและการจัดการซากของนวัตกรรมชิ้นนี้ในอนาคต รถไฟฟ้าบอกว่าเคลมไว้ที่
๘ ปี เรื่องการใช้ไม่ว่าจะเป็นแบตเตอรี่ ถึงรถยนต์ ท่านเคยคิดหรือไม่ว่าจะมีวิธีการอย่างไรในอนาคต
ว่ารถจะล้นประเทศเหมือนในประเทศที่เป็นผู้ผลิตหรือไม่ ขอไม่เออเยนาม แต่เชื่อหรือไม่ว่าสิ้นโลก
ในอนาคตจะทำลายซากนี้อย่างไร จะเก็บไปไว้ที่ไหน จะทำอย่างไรให้หมดไปในอนาคต

25

30

๒๒

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๙/๓

ผมอยากจะฝากอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าบอกว่าตอนนี้เป็นเทรนด์ (trend) รถไฟฟ้าจริง ๆ แล้วจะทำอย่างไรให้การป้องกันในอนาคตที่กำลังจะเกิดปัญหาบล็อก (block) ไว้ไม่ยากให้เกิด

5 ถ้าจะเกิดต้องมีวิธีการ จะเขียนตั้งแต่วันนี้เพราะเพิ่งเริ่มใช้กัน ราคาที่มาตรฐานของรถไฟฟ้าในประเทศไทย ผมขอถามว่าควรอยู่ที่ตรงไหนและเท่าไร ตอนนี้มีการแข่งขันราคาในตลาด

ค่อนข้างสูง แข่งกันดัมป์ (dump) ราคา แข่งกันลดราคา ผมว่าราคาจริงควรอยู่ที่เท่าไรมากกว่า แต่นวัตกรรมชิ้นนี้เป็นสิ่งที่ทุกคนอยากเสพ อยากใช้ อยากทดลอง แต่ปัญหาที่ตามมาว่าถูกจำหน่ายเกินราคาหรือไม่ ควรกำหนดด้วยมาตรฐานใดในประเทศไทย และมีหน่วยงานใดที่คุ้มครองดูแล

10 สร้างมาตรฐาน ตรวจสอบมาตรฐานของรถนั้นก่อนจำหน่ายในประเทศไทยหรือไม่ ก่อนจำหน่ายควรมีการทดสอบ (test) ใครจะเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยเข้าคิวทดสอบ ทЕСТจริง ใช้จริง อายุจริง

การโฆษณาตรงปกหรือไม่ก่อนจำหน่าย และผลกระทบที่จะตามมากับการใช้ ผู้ใช้ในประเทศไทยเสี่ยงชีวิตทดลองให้ ถ้าจะคุ้มครองต้องบอกว่า วันนี้ควรสร้างกฎขึ้นมาใหม่ว่าจะวางบรรทัดฐานของรถไฟฟ้าหลังจากนี้อย่างไร ต้องบอกว่าสร้างมาตรฐานการควบคุมดูแลประสิทธิภาพการใช้งาน

15 ให้ตรงกับการโฆษณา การดูแลรักษารถไฟฟ้าว่าดูแลอย่างไร บริการอย่างไร เคลมไว้ตรงหรือไม่ ค่าราคาอะไหล่ตรงกับสิ่งที่บอกหรือไม่ การขายตรง การรับซื้อซากกลับไปเมื่อหมดอายุการใช้งาน ๘ ปีสำคัญ ผมคิดว่าท่านจำหน่ายได้ แต่เมื่อครบ ๘ ปีแล้วท่านซื้อคืนกลับในราคาเท่าไร เพื่อนำไปบริหารจัดการซากนั้น

สุดท้าย วิธีการจัดการซากในอนาคตต้องวางแผนตั้งแต่วันนี้ ถ้าไม่อย่างนั้น รถไฟฟ้า

20 จะล้นประเทศไทยแล้วจะมานั่งคิดกันว่าซ้ำเกินไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) ขอขอบคุณครับ มีผู้แสดงความประสงค์เพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน เรียนเชิญท่านวีรยุทธ สร้อยทอง ครับ

25

- ๒๐/๑

30

๖๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๐/๑

นายวีรยุทธ สร้อยทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกทุกท่าน
กระผม นายวีรยุทธ สร้อยทอง สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณสภาองค์กรของผู้บริโภคที่ได้จัดทำ

5 รายงานและนำเสนอต่อวุฒิสภา ผมขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานของสภาองค์กร
ของผู้บริโภคในประเด็นเรื่องรถไฟฟ้ามวลชนทุกคนขึ้นได้ทุกวันที่ได้จัดทำเสนอแก่รัฐบาล

เมื่อปี ๒๕๖๓ และในส่วนของรัฐบาลนี้ได้มีการจัดทำนโยบายรถไฟฟ้า ๒๐ บาท ตลอดสาย
ซึ่งจากข้อเสนอของรายงานมีการแจ้งว่า ขอให้รัฐบาลนำงบประมาณอุดหนุนจากการทำโครงการ
ทีโอดี (TOD) ซึ่งเป็นโครงการที่มีการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์และการโฆษณา ขอเรียนต่อวุฒิสภาว่า

10 ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีความเหลื่อมล้ำด้านที่อยู่อาศัยสูง ถ้าพิจารณาในส่วนของ
กรุงเทพมหานครและปริมณฑล จะเห็นว่าปี ๒๕๖๖ ราคาที่อยู่อาศัยอยู่ที่ ๕.๔๙ ล้านบาท
ต่อยูนิต แต่ในทางกลับกันรายรับของคนกรุงเทพมหานครอยู่ที่ ๒๖,๐๐๐ กว่าบาท รายจ่าย
อยู่ที่ ๓๓,๐๐๐ กว่าบาท ถ้าพิจารณาในส่วนจากรายรับ รายจ่าย และเทียบกับราคาที่อยู่อาศัย
ผมคิดว่าประชาชนหลายท่านพิจารณาที่จะเลือกที่อยู่อาศัยในเขตชานเมืองและไกลจาก

15 ขนส่งระบบรางที่ได้กล่าวถึง ส่วนหนึ่งขอเรียนฝากท่านประธานวุฒิสภาถึงสภาองค์กรของ
ผู้บริโภคในส่วนการพิจารณาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อเป็นข้อเสนอแนะให้กับรัฐบาลในการดำเนิน
โครงการทีโอดีในแง่อสังหาริมทรัพย์ ซึ่งตลอดเส้นทางรถไฟฟ้าอาจมีพื้นที่ของภาครัฐที่สามารถ
นำมาบริหารจัดการ ข้อเสนอของผม คือ อยากจะให้สภาองค์กรของผู้บริโภคลองศึกษาในส่วน
พับลิคเฮาซิง (public housing) เป็นโครงการที่อยู่อาศัยของภาครัฐเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

20 ของประชาชน ในส่วนประชาชนที่มีรายได้น้อยถึงปานกลาง เป็นทางเลือกหนึ่งที่จะให้ประชาชน
ได้เข้าถึงที่อยู่อาศัยที่มีราคาอย่างสมเหตุสมผล และเข้าถึงระบบขนส่ง ระบบรางที่มีการเสนอ
ลดราคาค่าโดยสาร ผมคิดว่าปัจจุบันมีพับลิคเฮาซิง แต่ไม่ได้ตอบสนองในเรื่องการเดินทาง
ที่จะมาถึงระบบขนส่งสาธารณะที่เป็นระบบราง ขอฝากสภาองค์กรของผู้บริโภคลองศึกษา
และทำข้อเสนอแนะถึงรัฐบาล เพื่อเป็นส่วนหนึ่งที่จะลดความเหลื่อมล้ำทำให้ประชาชน

25 ได้เข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ และเป็นการลดการเกิดอุบัติเหตุจากการจราจร
ฝากเรียนท่านประธานวุฒิสภาถึงสภาองค์กรของผู้บริโภค ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายครบถ้วนตามที่แสดงความประสงค์ไว้

5 ขอเรียนเชิญผู้ชี้แจงได้ชี้แจงเพิ่มเติมในข้อสอบถามกับข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางสาวสารี อ๋องสมหวัง ขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๑๒ ท่านที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ สนับสนุนการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคและตั้งข้อสังเกต กับการทำงาน ดิฉันขออนุญาตตอบโดยสรุป ส่วนประเด็นเรื่องสมาชิกและการแข่งขันทางการค้า

10 จะให้ท่านรองเลขาธิการสภาองค์กรของผู้บริโภคมีโอกาสตอบคำถาม

คำถามของท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ดิฉันคิดว่าท่านสนับสนุน ที่จะให้สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทำหน้าที่อย่างเต็มที่ สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ใช่หน่วยงาน ของรัฐ แต่สภาองค์กรของผู้บริโภคพยายามที่จะใช้พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กร ของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๔ ในการตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานของรัฐอย่างเข้ม

15 ข้น และพยายามทำให้ปัญหาสำคัญของผู้บริโภคได้รับการแก้ไข และที่สำคัญไม่น้อยกว่านั้น คือ เรียกว่าลดปัญหาที่ซ้ำซากของผู้บริโภค อย่างเช่น เรื่องการซื้อสินค้าที่ไม่ตรงปก จากการรณรงค์ ของสภาองค์กรของผู้บริโภคและองค์กรสมาชิกให้เปิดก่อนจ่ายจนกระทั่งนำมาสู่ความสำเร็จ

แต่สภาองค์กรของผู้บริโภคไม่สามารถเป็นผู้ออกกติกา ซึ่งหวังว่าเสียงของท่านสมาชิกวุฒิสภา จะได้ยินไปถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ดูแล และเร่งรัดเพื่อให้ข้อเสนอต่าง ๆ ของ

20 สภาองค์กรของผู้บริโภคได้รับการปฏิบัติ อย่างเช่น ในยุโรปต้องเรียนว่าจุดยืนของสภาองค์กร ของผู้บริโภคกับจุดยืนของหน่วยงานของรัฐไม่ได้มีความแตกต่างกัน

คำถามของอาจารย์ประภาส ปิ่นตบแต่ง เรื่อง การจัดตั้งหน่วยงานประจำจังหวัด เราให้ความสำคัญกับศักยภาพขององค์กรระดับจังหวัดที่จะทำหน้าที่บริหารงาน และกำหนด กติกาไว้เบื้องต้นว่า การตั้งหน่วยงานประจำจังหวัดอย่างน้อยต้องมีสมาชิก ๕ องค์กร

25 แล้วศักยภาพขององค์กรเป็นองค์กรคุณภาพเรียกว่า “ขั้นสูง” ซึ่งในส่วนนี้ดิฉันขอให้คุณสุภาพร ถิ่นวัฒนากุล ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

- คำถามของท่านทนายทฤษฎี มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา ได้ให้ข้อสังเกต เรื่อง กองทุนบำนาญประชาชน ซึ่งนอกจากงานวิจัยที่ได้เขียนไว้ในรายงานแล้ว สภาองค์กรของ
- 5 ผู้บริโภคได้ทำงานวิจัยเรื่องจะนำเงินมาทำบำนาญประชาชนจากงบประมาณในส่วนใดของประเทศ และดิฉันเห็นด้วยว่า แทนที่จะใช้เงินทำดิจิทัลวอลเล็ตควรจะทำบำนาญประชาชนเป็นลำดับขั้น ซึ่งแทนที่จะจ่ายดิจิทัลวอลเล็ตเป็นครั้งคราวเพื่อทำให้เกิดความยั่งยืน เรียกว่าความมั่นคงด้านรายได้ของผู้สูงวัย ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องให้ในระดับเส้นความยากจนที่ ๒,๘๐๐ บาท แต่อาจให้ที่ ๑,๕๐๐ บาทก่อนก็ได้ และค่อยเพิ่มขึ้น เพราะเป็นนโยบายแทบจะทุกพรรคการเมือง
- 10 ประเด็นที่ ๑ ที่พบอีกจากการทำวิจัย เรื่อง บำนาญประชาชน โดยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือ ถ้ามีบำนาญประชาชนที่เกินเส้นความยากจนที่ ๓,๐๐๐ บาท ทำให้เศรษฐกิจของประเทศหมุนเวียนและมีจีดีพีสูงถึง ๕.๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าอันนี้น่าจะเป็นความยั่งยืน เรียกว่า ระบบเศรษฐกิจของประเทศในเชิงการใช้งบประมาณ แต่ขณะนี้ต้องบอกว่า ประชาชนที่เข้าชื่อ จำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่ารายชื่อ กฎหมายยังรออยู่ที่โต๊ะของนายกรัฐมนตรี
- 15 ยังไม่ได้ไปไหน เพราะเนื่องจากว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงิน
- ประเด็นที่ ๒ การควมรวมของทรู ดีแทค และขณะนี้ทรู ดีแทค เป็นการควมรวม อินเทอร์เน็ตมือถือ และเอไอเอส (AIS) กับทริบรอดแบนด์ (3BB) เป็นการควมรวมอินเทอร์เน็ตบ้าน ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีการติดตาม แต่ต้องเรียนว่าไม่มีความคืบหน้าจากการทำงานของ กสทช. ซึ่งต้องอาศัยแรงของวุฒิสภา ถ้ามีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร
- 20 เทคโนโลยีในอนาคต ขอให้ช่วยสภาองค์กรของผู้บริโภคติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด เพราะว่าการที่จะลดราคาลง ๑๒ เปอร์เซ็นต์ หรือแม้กระทั่งการคิดราคา ขณะนี้ถ้าใครใช้โทรศัพท์ คงทราบไม่ว่าอินเทอร์เน็ตหรือโทรศัพท์ ถ้าเมื่อไรใช้จะเห็นปัญหาที่เกิดขึ้น นอกจาก
- การพิเศษเป็นวินาที เป็นนาที คือ ถ้าเมื่อไรที่ครบแพ็คเกจ (package) ราคาที่จะต้องจ่ายเกินแพ็คเกจเป็นราคาผิดกฎหมาย แต่ยังไม่สามารถจัดการได้ ดิฉันคิดว่าเป็นข้ออ่อน -----

25

ของสภาองค์กรของผู้บริโภค และข้ออ่อนของสังคมไทย พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

5 ขณะนี้ตรวจสอบได้ยากลำบาก ดิฉันทราบว่า การนำเสนอหลายประเด็นร่อยอยู่ที่วุฒิสภา

มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด ขณะนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคเห็น
เรื่องราคาสินค้า เรื่องอะไรต่าง ๆ ความจริงต้องกราบเรียนว่า ตั้งคณะทำงานขึ้นมา ๑ ชุด
เพื่อติดตามราคาสินค้าเป็นการเฉพาะ ซึ่งดูแล ๒ - ๓ เรื่อง คือ ๑. ดูแลราคาสินค้าที่เกี่ยวข้อง
ทั้งหมด ๒. พยายามติดตามหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล

10 ดิฉันขออนุญาตกราบเรียนว่า เอ็กซ์บอร์ด (xBoard) ชิกเกนบอร์ด (Chicken Board)

โคโคนัทบอร์ด (Coconut Board) และมิลก์บอร์ด (Milk Board) ไม่เคยมีตัวแทนของผู้บริโภค
และเป็นกลไกที่สนับสนุนทำให้ธุรกิจบางประเภทได้ประโยชน์ แต่ขณะที่เกษตรกรอาจจะไม่ได้
ประโยชน์เท่าไร เรื่องการผูกขาดขออนุญาตให้ท่านอธิบดี อำนวย รong เลขธิการ
สำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค ได้มีโอกาสชี้แจงเพิ่มเติม

15 เรื่องความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับแพลตฟอร์ม

ดิฉันมั่นใจว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นเมื่อปลายเดือนที่ผ่านมาอย่างน้อยจะทำให้สามารถพูดคุย
กับแพลตฟอร์มได้มากขึ้น แต่อำนาจต่อรองจะมากหรือน้อยคงขึ้นอยู่กับการทำงานในอนาคต
เพราะฉะนั้น อย่างน้อยเรามีเพื่อนในอาเซียนที่พร้อมจะช่วยเหลือ และสภาองค์กรของผู้บริโภค
มาจากอาเซียนเป็นองค์กรหลักที่ทำงานในระดับประเทศทั้งนั้น ไม่ว่าจะเป็นคนซูเมอร์

20 แอสโซซิเอชันออฟสิงคโปร์ (Consumer Association of Singapore) หรือยาซาซังคอนซูเมอร์

แอสโซซิเอชันออฟอินโดนีเซีย (Yayasan Consumer Association of Indonesia) ซึ่งเป็น
องค์กรหลักในประเทศอินโดนีเซีย เฟดเดอเรชันออฟมาเลเซียคอนซูเมอร์แอสโซซิเอชันหรือฟอมกา
(Federation of Malaysian Consumers Associations : FOMCA) เพราะฉะนั้น ดิฉันหวังว่า
ความร่วมมือเหล่านั้นจะช่วยทำให้สภาองค์กรของผู้บริโภคสามารถทำเรื่องงานข้อมูล

25 ในระดับภูมิภาค หรือต่อรองได้มากขึ้น ขณะนี้เห็นทิศทางที่ดี เช่น แพลตฟอร์มต่าง ๆ

ต้องมาขึ้นทะเบียน แต่การขึ้นทะเบียนไม่สอดคล้องกับสิ่งที่ปฏิบัติจริง เช่น เมตา (Meta)

ขึ้นทะเบียนในนามของโกลบอลโซเชียลเน็ตเวิร์ก (Global Social Network) แทนที่จะ

- 5 ขึ้นทะเบียนในนามอีคอมเมิร์ซแพลตฟอร์ม (e-Commerce platform) เพราะฉะนั้น ทำให้การจดทะเบียนของผู้ที่จำหน่ายสินค้าอยู่บนแพลตฟอร์มไม่สามารถทำได้ ซึ่งเป็นช่องทางที่เรียกว่า “เล่นงานผู้บริโภคทุกวัน”

เรื่องการใช้อัลกอริทึม ต้องกราบเรียนว่า สภามงคลของผู้บริโภคทำได้

ในระดับให้คำแนะนำ เช่น ท่านสนใจซื้อตัวเครื่องบิน ท่านอย่าดูตัวเครื่องบินอย่างเดียว ไปดูไท

- 10 กระทบ หม้อ เพื่อที่จะทำให้เอไอ (AI) มีนง และไม่ทราบว่าจะซื้ออะไรกันแน่ เพราะว่า

เพอซันไลส์ไพรซ์ซิง (Personalized Pricing) ของเอไอมีอิทธิพลมาก และหลายคนถูกหลอกจาก

ราคาถูก ราคาดี เพราะฉะนั้น อันนี้ก็ต้องยอมรับว่ายังทำได้จำกัด

เรื่องการแทรกแซงสื่อ ความจริงคณะอนุกรรมการด้านการสื่อสาร โทรคมนาคม

และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ให้ข้อคิดเห็นเป็นระยะ ดิฉันคิดว่ามีกระบวนการเข้าไปตรวจสอบ

- 15 ของสภามงคลของผู้บริโภคอาจจะมีข้อจำกัด

เรื่องการนำหลักสูตรผู้บริโภคไปสู่ภาคการศึกษา ความจริงก่อนหน้าเพื่อเป็น

สภามงคลของผู้บริโภค ได้พยายามทำหลักสูตรเข้าไปอยู่ในระบบ แต่ต้องกราบเรียนว่าไม่ง่าย

ยากมากทีเดียวที่จะทำหลักสูตรให้ไปอยู่ในภาคการศึกษา แต่ว่าได้พยายามทำหลักสูตรเพื่อให้

ประชาชนมีกระบวนการเรียนรู้ หรืออย่างน้อยสมาชิกของสภามงคลของผู้บริโภคได้เรียนรู้

- 20 เรื่องการฟ้องปิดปาก สภามงคลของผู้บริโภคสนับสนุนการพัฒนากฎหมาย

เพื่อป้องกันการฟ้องปิดปาก ซึ่งอันนี้คงจะมีความคืบหน้าต่อไป ดิฉันมีความเห็นว่า ถ้าใครที่ถูกฟ้อง

เช่น ใครที่ไปรีวิว (review) แล้วถูกฟ้อง ขณะนี้สภามงคลของผู้บริโภคช่วยเหลือได้ เพราะว่า

พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภามงคลของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ อนุญาตให้สภามงคลของผู้บริโภค

สามารถฟ้องคดี แม้กระทั่งคดีนั้นไปสู่ศาลแล้ว เรียกว่า “เราช่วยเป็นเพื่อนคุณได้แม้กระทั่ง

- 25 คุณเป็นจำเลย” เพราะฉะนั้น ถ้าใครถูกฟ้องกรณีรีวิว หรือไปแจ้งข่าวว่าสินค้าไม่ได้มาตรฐาน

ทั้งหลาย ขณะเดียวกันสภามงคลของผู้บริโภคพยายามทำความเข้าใจว่าข้อมูลที่รีวิวต่าง ๆ

ต้องเป็นความจริง ไม่ใช่เป็นการรีวิวที่ไม่ถูกต้อง

คำถามของท่านชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ความจริงเมื่อต้นเดือนที่ผ่านมา สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทำงานวิจัยร่วมกับมหาวิทยาลัยรังสิต เรื่องกำหนดการคุ้มครอง

- 5 สัญญาที่เป็นธรรม หมายถึงจะทำอะไรที่ทำให้สัญญาทุกประเภทเรียกว่า เจนเนอรัล พรินซิเพิลส์ออนคอนซูเมอร์โพรเทกชัน (general principles on consumer protection)

คือ มีเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคแบบง่าย อ่านรู้เรื่อง อาจารย์บอกว่าเป็นดอกเตอร์ อาจารย์อ่านประกันภัยไม่ไหวซึ่งก็จริง ดิฉันเชื่อว่าเป็นเช่นนั้น หรือแอปพลิเคชันธนาคารก็ดี ซึ่งเป็นเช่นนั้น ขณะนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคกำลังดำเนินการผลักดันให้เกิดการคุ้มครอง

- 10 เมื่อมีการทำสัญญาอย่างน้อยข้อสัญญาต้องเป็นธรรม และถ้ามีข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรมถือว่าสัญญานั้นไม่มีผลใช้บังคับ อันนี้เป็นสิ่งที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ดำเนินการ เรียกว่า เป็นมาตรการทางกฎหมายต่อไปในอนาคต หวังว่าจะได้รับการสนับสนุน

คำถามของท่านขวัญชัย แสนหิรัณย์ ขณะนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคอาจจะช่วยเหลือผู้ที่มาร้องเรียน แต่ต้องกราบเรียนว่าความจริงจำนวนคนร้องเรียนยังต่ำมาก เมื่อเทียบกับ

- 15 อัตราผู้ใช้สิทธิร้องเรียนของต่างประเทศ ดิฉันขอเอ่ยถึงประเทศออสเตรเลียที่มีคนประมาณ ๒๐ ล้านคน เรื่องร้องเรียนเฉพาะกิจการโทรคมนาคมอยู่ในระดับ ๒ แสนคน

คำถามของท่านประหยัด จตุพรพิทักษ์กุล ต้องขอบคุณที่ได้สอบถาม

เรื่องระบบเตือนภัยถึง ครม. สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ทำจดหมายถึงสำนักงานคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ และกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้มี

- 20 ระบบแจ้งเตือนภัยสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ติดตาม หลังจากนั้นกระทรวงมหาดไทยแจ้งว่าได้ตั้ง คณะกรรมการบริหารระบบการเตือนภัยพิบัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้กรมป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยจัดทำโครงการพัฒนาระบบแจ้งเตือนภัยผ่านสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ และได้รับการ จัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๗ แต่ว่ายังอยู่ระหว่างการจัดทำที่โออาร์ (TOR) รวมถึงลำดับสั่งการ แจ้งเตือนภัย คาดว่าจะใช้ได้ในปี ๒๕๖๘ เป็นคำตอบว่าจริง ๆ ควรจะทำได้ง่ายกว่านี้

- 25 และโอเปอเรเตอร์ (operator) ผู้ให้บริการ ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคมีโอกาสประชุมด้วย ยอมรับว่าจริง ๆ สามารถทำได้ไม่ยาก

คำถามของท่านกัลยา ใหญ่ประสาน แนะนำให้ทำเรื่องความปลอดภัยทางอาหาร สภากองคกรของผู้บริโภคทำเรื่องนี้ และคิดว่าคงทำงานอย่างเข้มข้นขึ้น เพราะเวลาที่ผ่านมา

- 5 ประเทศไทยเป็นผู้ผลิตอาหาร อาหารจะปลอดภัย มีข้าวอยู่เป็นระยะเรื่องความปลอดภัยเรื่องอาหารคงได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ขอขอบคุณมากที่สนับสนุน

คำถามของท่านจำลอง อนันตสุข ประเด็นที่ท่านแนะนำน่าสนใจ จริง ๆ ไม่ง่าย พระราชบัญญัติกำหนดว่า ให้สภากองคกรของผู้บริโภคเป็นผู้แทนของผู้บริโภคทุกคน ทุกด้าน แต่สภากองคกรของผู้บริโภคเคยทำคล้าย ๆ ประชาพิจารณ์ ซึ่งท่านแนะนำให้สภากองคกร

- 10 ของผู้บริโภคทำประชาพิจารณ์ เรื่อง กาสีโนในประเทศไทยว่ามีผลดีหรือผลเสียอย่างไร ขอรับโจทย์ของท่าน แต่ว่าจะสามารถทำได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไร ขอขอบคุณที่ท่านแนะนำให้สภากองคกรของผู้บริโภคได้พยายามใช้กฎหมายของสภากองคกรของผู้บริโภคในการดำเนินการ ในฐานะที่เป็นผู้แทนของผู้บริโภค

- 15 คำถามของท่านบุญชอบ สระสมทรัพย์ ได้แนะนำเรื่องที่จะการมีมาตรการที่เข้มข้นกับการตรวจสอบสินค้าที่นำเข้าจะอย่างไร คิดว่าอันนี้คงเป็นส่วนที่สภากองคกรของผู้บริโภคได้ทำงานผ่านคณะอนุกรรมการด้านอาหาร ถ้าเป็นสินค้าต่างประเทศ สภากองคกรของผู้บริโภคทำงานเป็นพันธมิตรกับไทย-แพน (Thai-PAN) ในการตรวจสอบผักและผลไม้ที่วางจำหน่าย

ในประเทศ แต่พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พยายามที่จะทำให้เห็นแหล่งที่มาต้นตอของอาหารและการนำอาหารออกจากท้องตลาด ดิฉันเชื่อว่าเกือบ ๓๐ ปี ยุโรปส่ง

- 20 ผักซีไปที่ประเทศไทย ถ้าผักซีมีสารเคมีเกินสามารถนำออกจากตลาดในยุโรป ๒๗ ประเทศได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง คือ สิ่งที่ผู้บริโภคอยากเห็นมาตรการแบบนี้ในประเทศเช่นเดียวกัน

ประเด็นเรื่องการซื้อขายสินค้าออนไลน์ที่ไม่ได้มาตรฐาน ขออนุญาตเรียนว่าล่าสุดสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมได้หารือและร่วมมือกับสภากองคกรของผู้บริโภคในการบังคับใช้มาตรฐานสินค้าที่เป็นมาตรฐานบังคับว่าจะอย่างไร ดิฉันเชื่อว่าความร่วมมือ

- 25 เหล่านี้คงต้องร่วมมือกับแพลตฟอร์มต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้ทำงานอย่างเป็นระบบ

คำถามของท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ขอคุณสำหรับคำแนะนำ สภาองค์กรของผู้บริโภคจะทำหน้าที่อย่างเข้มแข็งต่อไป ปัญหาที่ท่านกล่าวถึง การกู้เงินด่วน ไฟแนนซ์ต่าง ๆ

- 5 ซึ่งเป็นปัญหามาก ปีนี้สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ในการฝึกอบรมนักกฎหมายเพื่อทำให้เป็นนายความที่ช่วยเหลือผู้เสียหายในจังหวัดที่ยังไม่มีสมาชิก เพราะฉะนั้น หวังว่าถึงแม้จะไม่มีสมาชิกทุกจังหวัด แต่อย่างน้อยมีคนช่วยเหลือผู้บริโภคได้ในทุกจังหวัด จริง ๆ มีคนร้องเรียนมายังสภาองค์กรของผู้บริโภคจากทุกจังหวัดเช่นเดียวกัน

- 10 คำถามของท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์ ได้ให้ข้อเสนอหลายเรื่อง คือ สภาองค์กรของผู้บริโภค มีจุดยืนว่าการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย โดยเฉพาะเป็นประโยชน์กับภาคธุรกิจด้วย ข้อเสนอของท่านเป็นประโยชน์กับผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ผู้บริโภคถูกเรียกเก็บค่าบริการเกินจริงและเรื่องรถไฟฟ้าสภาองค์กรของผู้บริโภคใช้งานวิจัย ขณะนี้ทำวิจัยเรื่องรถไฟฟ้า โดยเฉพาะเรื่องการผูกขาดสถานีชาร์จต่าง ๆ บวกกับเรื่องอีวีคอนเวอร์ชัน (EV conversion) ซึ่งมักจะมีข้อโต้แย้งว่าอีวีคอนเวอร์ชันเป็นอันตราย แทนที่คนจนจะได้ใช้

- 15 รถไฟฟ้า คนจนต้องไปซื้อรถไฟฟ้าราคาแพง เพราะฉะนั้น สภาองค์กรของผู้บริโภคทำงานวิจัยเรื่อง อีวีคอนเวอร์ชันว่าจะมีความปลอดภัยหรือไม่ รวมถึงเรื่องลดการผูกขาดจากสถานีชาร์จต่าง ๆ แต่ท่านได้แนะนำเรื่องมาตรฐานรถไฟฟ้าที่น่าสนใจ สภาองค์กรของผู้บริโภครับโจทย์ของท่าน

- คำถามของท่านวิรัช สร้อยทอง แนะนำหรือเห็นด้วยกับสภาองค์กรของผู้บริโภค ที่ทำเรื่องบริการขนส่งมวลชน โดยเฉพาะรถไฟฟ้า ๒๐ บาทตลอดสาย และเชื่อว่าส่วนนี้จะทำให้เกิด
- 20 การดำเนินการเรื่องพับลิคเฮาส์ซึ่งอย่างไร ดิฉันเห็นด้วยว่าคนจนควรจะได้อยู่ในที่ที่ไปไหนมาไหนสะดวกด้วย รถไฟฟ้าทุกคนควรจะขึ้นได้ทุกวัน ถ้านำค่าใช้จ่ายในส่วนนี้มาใช้ในบริการขนส่งมวลชน จะทำให้ภาระที่รัฐจะต้องสนับสนุนรถไฟฟ้าลดลง

- ทั้ง ๑๒ ท่าน ที่ได้ให้ข้อเสนอ ข้อเสนอแนะ ถ้าดิฉันตกหล่นอย่างไรต้องขออภัย แต่ต้องขอบพระคุณทั้ง ๑๒ ท่าน ที่กรุณาแนะนำและชื่นชมการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภค
- 25 ดิฉันในฐานะเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค ยืนยันว่าจะทำหน้าที่นี้อย่างเต็มที่ต่อไป ขออนุญาตให้รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคได้รายงานใน ๒ ประเด็น ที่ต่อเนื่องกันในส่วนที่สำคัญ ขอเชิญค่ะ

๗๑

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๒๒/๓

นางสุภาพร ถิ่นวัฒนากุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสุภาพร ถิ่นวัฒนากุล ขออนุญาตขยายความ

- 5 เพิ่มเติมสำหรับคำถามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามเกี่ยวกับเรื่องการเป็นหน่วยงานประจำจังหวัด และบทบาทของสมาชิก ดิฉันคิดว่าเป็นคำถามที่สำคัญ ต้องขอขอบพระคุณท่านอาจารย์ประภาส ปันตบแต่ง ที่ได้ถามคำถามนี้ พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๔ ได้เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหน้าที่สนับสนุนและช่วยเหลือองค์กรสมาชิกและองค์กรของผู้บริโภคในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของประชาชน เน้นอนในการพิทักษ์สิทธิสามารถดำเนินการและคุ้มครองผู้บริโภคได้ในระดับจังหวัดและพื้นที่ มากไปกว่านั้นในกฎหมายได้ระบุไว้เรื่องโครงสร้างสภาองค์กรของผู้บริโภค ซึ่งในโครงสร้างนอกจากมีสมาชิกสภาซึ่งถือว่าเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ การมีคณะกรรมการนโยบาย คณะอนุกรรมการต่าง ๆ และการมีหน่วยงานประจำจังหวัด ซึ่งระบุว่าไม่จำเป็นต้องมีทุกจังหวัด รวมทั้งหน่วยงานระดับเขตพื้นที่ อันนี้คือโครงสร้างที่กฎหมายได้เขียนไว้
- 10 และเพื่อให้เห็นภาพว่า การทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคไม่ได้หมายถึงส่วนกลางเท่านั้น แต่หมายถึงการทำงานของสมาชิกที่อยู่ในทุกระดับ
- 15

ส่วนที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเป็นความสำคัญ คือ หน่วยงานประจำจังหวัดทำหน้าที่

อะไร ปัจจุบันถ้าหากดูจากรายงานประจำปี ๒๕๖๖ จะพบว่า มีหน่วยงานประจำจังหวัด

เพียง ๑๕ แห่ง แต่ปัจจุบันมีหน่วยงานประจำจังหวัด ณ วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๗

- 20 มีจำนวน ๑๙ แห่ง หรือ ๑๙ จังหวัด ในเดือนตุลาคมจะมีหน่วยงานประจำจังหวัดที่ ๒๐ คือ จังหวัดนครปฐม ซึ่งขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการ หน้าที่ของหน่วยงานประจำจังหวัดที่สำคัญทำหน้าที่รับภารกิจบทบาทเหมือนกับสภาองค์กรของผู้บริโภคในหลายหน้าที่ ไม่ว่าจะเป็นการทำข้อเสนอเชิงนโยบายที่สำคัญ การทำงานคุ้มครองสิทธิของประชาชนและเฝ้าระวังเดือนภัย การทำงานสนับสนุนองค์กรผู้บริโภคให้มีความเข้มแข็งและแก้ไขปัญหาได้ รวมทั้งการฟ้องดำเนินคดี
- 25 ซึ่งถ้าหากพิจารณาจากบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานประจำจังหวัดเหล่านี้แล้ว -----

- ๒๓/๑

๓๒

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๒๓/๑

มีความจำเป็นที่ต้องให้องค์กรผู้บริหารโลกซึ่งมีความสามารถ มีประสบการณ์ในการทำงาน มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีทีมทำงานเป็นอย่างดี ซึ่งคณะกรรมการนโยบายสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ออก

5 ระเบียบการจัดตั้งหน่วยงานประจำจังหวัดและหน่วยงานเขตพื้นที่ไว้ อย่างที่ท่านเลขานุการ

ได้เรียนให้ทราบ คุณสมบัติข้อหนึ่งของจังหวัด ซึ่งปัจจุบันมีสมาชิก ๔๘ จังหวัด แต่เรามีหน่วยงาน ประจำจังหวัดได้เพียง ๑๙ จังหวัด เนื่องจากว่าคุณสมบัติข้อ ๑ ต้องมีสมาชิกในจังหวัดไม่น้อยกว่า ๕ องค์กร คุณสมบัติอีกอันหนึ่งที่สำคัญซึ่งเป็นคุณสมบัติของสมาชิก คือ สมาชิกองค์กรนั้น

ต้องมีประสบการณ์ การบริหาร การจัดการ มีความสามารถในการทำงาน และมากกว่านั้น

10 ต้องมีคุณภาพขององค์กรผู้บริหารโลกที่ท่านเลขานุการได้แจ้งให้ทราบเรียกว่า “องค์กรผู้บริหารโลกชั้นสูง” ซึ่งองค์กรผู้บริหารโลกชั้นสูงนี้เป็นการทำงานร่วมกันของเครือข่ายนักวิชาการหลายสถาบัน ไม่ว่าจะเป็น

แผนงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ ศูนย์วิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพ (คคส.) ของ คณะเภสัชศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.)

หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ช่วยกันพัฒนา รวมทั้งสภาองค์กรของผู้บริโภคพัฒนาออกมา

15 เป็นแนวทางที่เรียกว่า เป็นหลักเกณฑ์ขององค์กรคุณภาพชั้นสูง ดังนั้น องค์กรสมาชิกที่จะต้อง ขึ้นมาเป็นหน่วยงานประจำจังหวัดจึงต้องมีความรู้ มีความสามารถที่จะดำเนินงานตามภารกิจได้

ซึ่งจากการดำเนินงานที่ผ่านมาใน ๑๙ จังหวัดต้องถือว่าองค์กรสมาชิกที่ได้รับบทบาทการเป็น

หน่วยงานประจำจังหวัดสามารถดำเนินการได้เป็นอย่างดี หลายผลงานที่ท่านเลขานุการได้รายงาน เป็นความร่วมมือของหน่วยงานประจำจังหวัดในพื้นที่ที่ช่วยกันทำให้ผลงานเหล่านี้เกิดขึ้น

20 ดิฉันคิดว่าความสามารถเหล่านี้จะทำให้องค์กรสมาชิกได้ยกระดับตนเองเพิ่มมากขึ้น

ส่วนที่ ๓ ดิฉันขออธิบายเพิ่มเติมจากคำถาม ข้อเสนอแนะของท่านทเวททธิ์

มณีฉาย และท่านกัลยา ใหญ่ประสาน สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามถึงเรื่องบทบาทของสมาชิก ในความยากง่าย ขอเรียนว่าในพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒

ในมาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๗ ได้บัญญัติว่า องค์กรของผู้บริโภคที่มีความประสงค์และมี

25 คุณสมบัติตามมาตราเหล่านี้ ไม่ว่าจะมีความรู้เรื่องการไม่ถูกรอรับจากหน่วยงานของรัฐ การมีประสบการณ์

๗๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๒๓/๒

ไม่น้อยกว่า ๒ ปี คุณสมบัตินี้เมื่อมีองค์ประกอบครบแล้วให้ไปยื่นจดแจ้งสถานะความเป็นองค์กร
ของผู้บริโภคต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ซึ่งทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนกลาง

5 อย่างที่ท่านบุญยืน ศิริธรรม ได้เรียนว่าไม่ใช่องค์กรของผู้บริโภคทุกองค์กรจะสามารถเดินเข้ามา
สมัครเป็นสมาชิกสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ ในพระราชบัญญัติได้บัญญัติอย่างที่ดิฉันได้เรียน
ให้ทราบว่า ต้องไปจดแจ้งการเป็นองค์กรผู้บริโภคกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

และเมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ตรวจสอบว่าองค์กรเหล่านี้เป็นองค์กรที่มีผลงานของ
ผู้บริโภคเป็นที่ประจักษ์ แสดงให้เห็นชัดเจนว่าไม่ได้ถูกรอบงำจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ

10 หรือภาคการเมือง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจะประกาศขึ้นทะเบียน ประกาศในที่
สาธารณะ ซึ่งขั้นตอนนี้ยังมีอุปสรรคและมีความยากสำหรับองค์กรผู้บริโภคในการดำเนินงาน
แต่ว่าปัจจุบันเมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีประกาศให้องค์กรผู้บริโภคเหล่านี้สามารถ
ขึ้นทะเบียนเป็นองค์กรของผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
ได้แล้ว องค์กรผู้บริโภคเหล่านี้จะมีสิทธิในการสมัครเข้าร่วมเป็นสมาชิกสภาองค์กรของผู้บริโภค

15 ดังนั้น ในความเป็นอิสระขององค์กรสามารถดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ได้ และต้องยืนยันว่า
เมื่อองค์กรผู้บริโภคได้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสภาองค์กรของผู้บริโภคแล้ว สภาองค์กรของ
ผู้บริโภคเหล่านั้นสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมที่ช่วยสนับสนุน
การคุ้มครองสิทธิให้กับประชาชน อย่างที่ท่าน สว. หลายท่านให้ข้อสังเกตว่า ทำอย่างไรที่จะทำให้
ผู้บริโภคทราบว่าอะไรคือสิ่งที่เป็นปัญหา ทราบว่าอะไรเป็นเรื่องที่ควรจะดำเนินการ เมื่อเป็นสมาชิก

20 สภาองค์กรของผู้บริโภคแล้วจะได้รับการสนับสนุนทั้งในด้านข้อมูล ความรู้ งบประมาณ
และเครื่องมือ เพื่อให้ไปทำหน้าที่ในการสนับสนุนการคุ้มครอง พิทักษ์สิทธิ การรับเรื่องร้องเรียน
การเฝ้าระวัง เตือนภัย รวมทั้งการลงโปรณรงค์สื่อสารในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจถึง
สถานการณ์ปัจจุบันที่กำลังเผชิญอยู่ และให้ประชาชนทราบช่องทางของการทำงานต่าง ๆ ดิฉัน
คิดว่าอันนี้คือสิ่งที่สภาองค์กรของผู้บริโภคได้ดำเนินการ และต้องขอบคุณท่านประหยัด

25 จิตพรพิทักษ์กุล สมาชิกวุฒิสภา ที่ช่วยตอกย้ำสิ่งที่พวกเราดำเนินการอยู่ทุกวันนี้ว่า การทำให้องค์กร
ของผู้บริโภคเข้มแข็ง

สามารถจัดแจ้งตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๒ และการเข้ามา
เป็นสมาชิกของสภาองค์กรของผู้บริโภคจะเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เรามีเป้าหมายใหม่คือมีสมาชิกครบ

- 5 ทุกจังหวัด ใน ๗๗ จังหวัดในประเทศไทย และเชื่อว่าพลังของผู้บริโภคที่เกิดขึ้น คนเล็กคนน้อย
เหล่านี้จะสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับสังคมไทยได้ ขอบพระคุณค่ะ

นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอิฐบูรณ์ อ้นวงษา รองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค รับผิดชอบ

ในงานด้านนโยบายเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค สิ่งที่จะนำมาเรียนต่อที่ประชุมมีเรื่องใหญ่ ๆ

- 10 ที่สำคัญเป็นเรื่องความท้าทายและเป็นความห่วงใย ช็อกกังวลในฐานะของสภาองค์กรของผู้บริโภค
ที่ได้ติดตามเรื่องกิจการที่เป็นการผูกขาดโดยธรรมชาติ ๑. เรื่องกิจการโทรคมนาคม

๒. กิจการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องพลังงานของประเทศ ในส่วนที่เรียกว่าเป็นกิจการผูกขาด

โดยธรรมชาติ เพราะว่าเป็นกิจการที่ต้องมีการใช้งบประมาณในการดำเนินงานที่สูง ไม่สามารถ

เป็นลักษณะของการแข่งขันได้ในจำนวนมาก หรือมีการใช้เทคโนโลยีที่เป็นพิเศษ หรือต้องใช้อำนาจ

- 15 มหาชนของรัฐเข้ามาดำเนินการ ดังนั้น หากมีการส่งเสริมให้เอกชนเข้าร่วมกับรัฐจะต้องมี
มาตรการหรือมีองค์กรกำกับดูแลที่มีความเข้มแข็งเป็นพิเศษและคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน
เป็นที่ตั้ง

กิจการโทรคมนาคมพบสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

ประการที่ ๑ มีการรับทราบให้มีการรวมธุรกิจในการกิจการของกลุ่มบริษัทโทรศัพท์

- 20 เคลื่อนที่ซึ่งเกี่ยวข้องกับสัญญาณอินเทอร์เน็ตของโทรศัพท์เคลื่อนที่ และต่อมาในปีเดียวกัน

ได้มีการอนุญาตให้มีการรวมกิจการของธุรกิจอินเทอร์เน็ตบ้านเข้ามาทำให้ตัวเลือกมีผลกระทบต่อ

ผู้บริโภค ในฐานะสิทธิผู้บริโภคในการเลือกซื้อ เลือกใช้สินค้าบริการน้อยลงหรือแทบไม่มี

และส่งผลให้อำนาจต่อรองของผู้บริโภคที่แต่เดิมสามารถเปลี่ยนค่ายการใช้บริการได้ ถ้าหากว่าได้รับ

ผลกระทบหรือไม่พึงพอใจในคุณภาพของการบริการ ส่งผลให้อำนาจในการต่อรองของผู้บริโภคไม่มี

- 25 หรือแทบไม่มีในปัจจุบัน ดังนั้น งานที่ท้าทายของการคุ้มครองผู้บริโภคจึงมีความจำเป็นต้องติดตาม

และตรวจสอบการดำเนินงานในมาตรการเฉพาะที่องค์กรกำกับดูแล คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติได้ดำเนินการออกมา

- 5 อย่างใกล้ชิดและถี่ถ้วน ซึ่งในเรื่องนี้พบว่ายังไม่มี ความชัดเจนที่ทำให้ผู้บริโภคได้รับบริการที่มีคุณภาพภายใต้บริการที่เหมาะสม จึงเป็นอีกโจทย์หนึ่งที่สภาองค์กรของผู้บริโภคอาจจะขอประสานงานกับวุฒิสภาผ่านคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะได้ทำงานติดตามและตรวจสอบการดำเนินการขององค์กรที่กำกับดูแลในส่วนของกิจการโทรคมนาคมต่อไป

- 10 ประการที่ ๒ พลังงาน โดยเฉพาะพลังงานไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ซึ่งสภาองค์กรของผู้บริโภคได้จัดทำข้อเสนอที่เกี่ยวข้องไปยังรัฐบาลมาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ จนถึงปัจจุบันในเรื่องพลังงานไฟฟ้าพบว่า ปัญหาที่เป็นสาเหตุที่แท้จริงมาจากเรื่องการกำหนดแผนพลังงานกำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศหรือที่เรียกว่าแผนพีดีพี (PDP) มีการใช้ฐานตัวเลขของตัวเลขจีดีพีที่สูงเกินความเป็นจริง จึงทำให้เกิดการกำหนดตัวเลขในเรื่องความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าที่สูงตามไปด้วย และแผนในการลงทุนที่ทำให้เกิดการลงทุน

- 15 หรือที่เรียกว่า ๑ ว่าการอนุญาตให้มีการสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเกินความจำเป็น จนส่งผลกระทบต่อในปัจจุบันให้เกิดสิ่งๆ เรียกว่า ปริมาณสำรองไฟฟ้าที่สูงเกินสมควร และผลกระทบอีกประการหนึ่งคือ สัดส่วนกำลังผลิตไฟฟ้าของภาครัฐผ่านการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เสียอำนาจการต่อรองกำลังผลิตไฟฟ้าของภาคเอกชน ในปัจจุบัน กฟผ. มีกำลังผลิตไฟฟ้าเหลืออยู่ไม่ถึง

- 20 ข้อเสนอเพื่อเป็นแนวทางการวางนโยบายต่อรัฐบาล คือ การทบทวนแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศ โดยคำนึงถึงสัดส่วนกำลังผลิตไฟฟ้าที่เหมาะสม ไม่เป็นภาระเกินสมควรกับประชาชน คำนึงถึงการส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนที่ทำให้ประเทศไทยมีความสามารถพึ่งพาพลังงานของตนเองได้เพิ่มขึ้น โดยกำหนดให้มีการผลิตไฟฟ้าของภาคประชาชนผ่านโซลาร์เซลล์ (solar cell)

- 25 ภาคครัวเรือนให้เพิ่มมากขึ้น อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้น ซึ่งปัจจุบันเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นความท้าทายและเป็นเรื่องยาก ถึงแม้ว่ารัฐบาลชุดปัจจุบันได้มีการประกาศนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับเรื่องพลังงานแล้ว แต่ยังเป็นเรื่องที่สังคม ผู้บริโภค และในส่วนของรัฐสภาจะได้มีการติดตามและตรวจสอบอย่างใกล้ชิดต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงครับ

5 นางสาวบุญยืน ศิริธรรม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ขอบพระคุณวุฒิสภาเป็นอย่างสูง เรียกว่าการมาชี้แจงผลงาน ในวันนี้ถึงแม้จะชี้แจงแล้วหลังไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ แต่เป็นการชี้แจงแล้วได้กำลังใจจากสมาชิกวุฒิสภา แห่งนี้เป็นอย่างยิ่ง ถือว่าเป็นกำลังใจอย่างยิ่ง และคิดว่าสิ่งหนึ่งที่น่าจะมีความร่วมมือกันได้

และจะดีมากถ้าท่านสมาชิกวุฒิสภาร่วมมือกับสภาองค์กรของผู้บริโภค เพราะเราเอาเปรียบ

10 ผู้บริโภคในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นการเอาเปรียบตามกฎหมายกำหนด เพราะฉะนั้น สมาชิกวุฒิสภา ทุกท่าน ณ ที่นี้ คือ ผู้ที่มีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมาย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการกลั่นกรอง

กฎหมายของท่านจะสามารถลดการเอาเปรียบผู้บริโภคได้ เพราะทุกวันนี้อย่างที่ท่านอิฐบูรณ

อันวงษา กล่าวว่าการทำสัญญาเรื่องระบบผูกขาดเป็นการทำสัญญาที่ยกอำนาจรัฐไปให้เอกชน

ครอบครอง อย่างเช่น ราคาพลังงาน เขียนกฎหมายกันไปเขียนกันมาจนรัฐไม่สามารถกำหนดราคา

15 พลังงานได้ เอกชนเป็นผู้กำหนด ขึ้นได้อย่างเดียว ลงไม่ได้ เวลาขึ้นอ้างว่าขึ้นตามราคาตลาดโลก

เวลาลงไม่ทราบว่าจะลงตามตลาดแห่งไหน อำนาจของรัฐที่ตรงกฎหมายไปยกให้เอกชน ดิฉันคิดว่า

เป็นส่วนหนึ่งที่สมาชิกวุฒิสภาช่วยเราได้ และอีกหน้าที่หนึ่งที่สำคัญของสมาชิกวุฒิสภา คือ

ท่านมีอำนาจสูงสุดในการกลั่นกรองผู้ที่จะเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ อย่างเช่น สำนักงาน

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ซึ่งสำนักงาน

20 กสทช. สัญญากับสภาองค์กรของผู้บริโภคว่าจะมีเอ็มเอ็มเอสอะเลิร์ต (MMS alert) เพื่อเฝ้า

จนน้ำท่วมบ้านลอยไปติดผนังบ้านจนตายไปแล้วยังไม่ได้รับการแจ้งเตือน นี่คือนักคนที่ได้รับการ

สรรหาจากสมาชิกวุฒิสภา จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าถ้าเราร่วมมือเป็นอย่างดี คิดว่าจะช่วยกันทำให้

สังคมเกิดความเป็นธรรมกับทุกภาคส่วนได้ คิดว่าวุฒิสภามีความสำคัญยิ่ง เราเป็นองค์กรเล็ก ๆ

องค์กรหนึ่ง ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐ ได้งบประมาณเล็กน้อย แต่พยายามทำเต็มความสามารถ

25

๓๓

ว. ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชฉินชา ๒๔/๒

และเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาที่นั่งอยู่ที่นี่จะมีความร่วมมือออกกฎหมายที่เป็นธรรมต่อทุกคน
มีคนบอกว่าย่าไปพูดในวุฒิสภาอีกว่าไม่มีใครเอาเปรียบผู้บริโภครู้ได้ ถ้านโยบายรัฐไม่เอื้อ

5 ไม่พูดไม่ได้ เพราะทุกวันนี้โยบายยังเอื้อในการเอาเปรียบประชาชนอยู่ ขอขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา วุฒิสภาขอต้อนรับคณะครู อาจารย์ และนักเรียน
โรงเรียนอุทัยวิทยาคม จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมโครงการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับ
การเมือง การปกครอง บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาสู่เยาวชนในสถานศึกษาเรียกว่า

10 “สภาจำลองสัญจร” ขณะนี้วุฒิสภากำลังพิจารณา เรื่อง รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภาองค์กร
ของผู้บริโภค วุฒิสภา ขอขอบคุณผู้ชี้แจงที่ได้กรุณาตอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และข้อซักถาม
ของท่านสมาชิก จะมีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่ผู้ชี้แจงได้ตอบอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน
ประจำปี ๒๕๖๖ สภาองค์กรของผู้บริโภค (ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้ง
สภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบพระคุณผู้ชี้แจงทุกท่าน

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
20 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณสมาชิกทุกท่าน
ที่ร่วมประชุม และขออนุญาตปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๗ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุมร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้ายและการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗) (เรื่องด่วน)

การพิจารณาในวาระที่สอง

ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

๒. ที่ประชุมเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๗๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)

๑๗๒ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)

๑ เสียง

- งดออกเสียง

๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

