



เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

จัดทำโดย กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา “รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐” ฉบับนี้ สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้จัดทำขึ้นตามกรอบภาระหน้าที่ในการดำเนินการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ โดยมีเนื้อหาสาระสำคัญ รวม ๕ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ นโยบาย/โครงสร้างองค์กร ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงาน ส่วนที่ ๔ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และส่วนที่ ๕ ข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

เอกสารประกอบการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการวงงานด้านนิติบัญญัติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	๒
บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	๒
บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช.	๗
โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.	๘
การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)	๘
ส่วนที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)	๙
แผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๙
ส่วนที่ ๓ ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต	๑๐
ผลงานด้านป้องกันการทุจริต	๑๘
ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน	๒๐
ผลงานด้านอำนวยการและวิชาการ	๒๑
ส่วนที่ ๔ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ	๒๒
ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	๒๓

เอกสารประกอบการพิจารณา
รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยเนื้อหาสาระสำคัญโดยภาพรวม ๕ ส่วน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ ๑

๑.๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกภาคีเข้ามามีส่วนร่วมในการนำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติ เพื่อร่วมสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะนำไปสู่วิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาดไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance & Clean Thailand)” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้จำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๔๕๘ เรื่อง ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ จำนวน ๑,๘๓๙ เรื่อง และสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑,๐๔๗ เรื่อง นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านการปราบปรามการทุจริตที่มุ่งสู่ระดับสากล โดยเฉพาะการเร่งรัดการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศและการติดตามทรัพย์สินคืนกลับสู่ประเทศไทย ที่ได้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานคดีระหว่างประเทศ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานงานและดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศทำให้เกิดความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น สำหรับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต ซึ่งในช่วงเวลาที่ผ่านมามีสำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นผู้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเองเป็นหลัก การมีส่วนร่วมของภาคีรัฐภาคเอกชน และภาคประชาสังคมมีเพียงบางส่วน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการปรับบทบาทเป็นผู้ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมรวมตัวกันเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมป้องกันการทุจริต โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของตนเอง ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐–๒๕๖๔) ในด้านการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติม ทำให้ขอบเขตการป้องกันการทุจริตโดยใช้มาตรการการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินกว้างขวางยิ่งขึ้น ในส่วนของการพัฒนาองค์กร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนางานด้านกฎหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน และการบริหารราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ขณะเดียวกันได้มุ่งพัฒนาปรับโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจที่เปลี่ยนแปลงไป พร้อมกับกำหนดแนวทางการพัฒนาและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มุ่งสู่ NACC Next Step ๔.๐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจหลักและสอดคล้องกับทิศทางของประเทศ ในเรื่อง “ประเทศไทย ๔.๐” ในการปฏิบัติภารกิจหลักข้างต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการบนพื้นฐาน ค่านิยมองค์กรในเรื่อง “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ” หมายถึง การปฏิบัติงานที่ต้องดำรงความซื่อสัตย์ ยืนหยัดใน ความเป็นธรรม และมุ่งมั่นเป็นมืออาชีพ ทั้งนี้ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนในที่สุด

๑.๒ นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำหรับนโยบายการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญ ๆ รวมจำนวน ๗ ประเด็น อันประกอบด้วย ประเด็นที่ ๑ ด้านการป้องกันการทุจริต ประเด็นที่ ๒ ด้านการปราบปรามการทุจริต ประเด็นที่ ๓ ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ประเด็นที่ ๔ ด้านการบริหารจัดการ ประเด็นที่ ๕ ด้านบุคลากร ประเด็นที่ ๖ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และประเด็นที่ ๗ ด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน/พัฒนา ในระยะเวลา ๑ ปี

๑.๓ บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑.๓.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๓๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) ใ้สอบสวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ได้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง เพื่อดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญหรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ใ้สอบสวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเพื่อดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๓) กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) หน้าที่และอำนาจอื่นที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม (๑) (๒) และ (๓) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับหรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

มาตรา ๒๓๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๓๖ ในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยหรือมีการกล่าวหาว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเฉพาะที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ใดมีพฤติการณ์ตามมาตรา ๒๓๔ (๑) ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไต่สวนข้อเท็จจริง และหากมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่เห็นว่าผู้นั้นมีพฤติการณ์หรือกระทำความผิดตามที่ไต่สวนให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าเป็นกรณีฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ให้เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัย ทั้งนี้ ให้นำความในมาตรา ๒๒๖ วรรคเจ็ด มาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาของศาลฎีกาโดยอนุโลม

(๒) กรณีอื่นนอกจาก (๑) ให้ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เมื่อศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองประทับฟ้องให้ผู้ถูกกล่าวหาหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีคำพิพากษา เว้นแต่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ในกรณีที่ศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีความผิดตามที่ถูกกล่าวหาแล้วแต่กรณี ให้ผู้ต้องคำพิพากษานั้นพ้นจากตำแหน่งนับแต่วันหยุดปฏิบัติหน้าที่ และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นและจะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดเวลาไม่เกินสิบปีด้วยหรือไม่ก็ได้

ผู้ใดถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งไม่ว่าในกรณีใด ผู้นั้นไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสมัครรับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นตลอดไปและไม่มีสิทธิดำรงตำแหน่งทางการเมืองใด ๆ

ในกรณีที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองพิพากษาว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติหรือทุจริตต่อหน้าที่ ให้บริบททรัพย์สินที่ผู้นั้นได้มาจากการกระทำความผิด รวมทั้งบรรดาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ได้มาแทนทรัพย์สินนั้นตกเป็นของแผ่นดิน

การพิจารณาของศาลฎีกาและศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้นำสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นหลักในการพิจารณา และเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ให้ศาลมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้

ให้นำมาตรานี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่บุคคลตามมาตรา ๒๓๔ (๓) จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินหรือหนี้สินอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สินนั้นด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๔๔ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะแปรญัตติเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการมิได้ แต่อาจแปรญัตติในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินสงฆ์ใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือคณะกรรมการ การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการ มีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสองให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา และศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับความเห็นดังกล่าว ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้การเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำดังกล่าวเป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าวเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นสิ้นสุดสมาชิกภาพนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรืออนุมัติ

ให้กระทำการหรือรู้ว่ามีกระทำความดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุมในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้นั้นคืน พร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจัดทำโครงการหรืออนุมัติหรือจัดสรรเงินงบประมาณโดยรู้ว่ามีกระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ถ้าได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือหรือมีหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ ให้พ้นจากความรับผิดชอบ

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในสี่ปีนับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้รับแจ้งตามวรรคสี่ให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการสอบสวนเป็นทางลับโดยพลัน หากเห็นว่ากรณีมีมูลให้เสนอความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อดำเนินการต่อไปตามวรรคสาม และไม่ว่ากรณีจะเป็นประการใด คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและศาลรัฐธรรมนูญหรือบุคคลใดจะเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับผู้แจ้งมิได้

๑.๓.๒ บทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๑๘ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเสนอต่อวุฒิสภามาตามหมวด ๕ การถอดถอนจากตำแหน่ง

(๒) ไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งทำความเห็นเพื่อส่งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามหมวด ๖ การดำเนินคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามมาตรา ๒๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

(๓) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) และเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติเพื่อร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(๔) ไต่สวนและวินิจฉัยว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอื่นซึ่งมิใช่บุคคลตาม (๒) หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือความผิดที่เกี่ยวข้องกัน รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการด้วยตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(๔/๑) ใต้สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศหรือบุคคลใด กระทำความผิดตามมาตรา ๑๒๓/๒ มาตรา ๑๒๓/๓ มาตรา ๑๒๓/๔ และมาตรา ๑๒๓/๕

(๔/๒) ใต้สวนและวินิจฉัยการกระทำความผิดที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งได้กระทำลงนอกราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ การประสานความร่วมมือเพื่อประโยชน์แห่งการใต้สวนและวินิจฉัยให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

(๕) กำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๒๖๔ ของรัฐธรรมนูญ

(๖) ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๗) กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๘) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามหมวด ๓ การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชนด้วย

(๑๑) เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๑๒) ดำเนินการส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้อนุมัติ หรืออนุญาตให้สิทธิประโยชน์หรือออกเอกสารสิทธิแก่บุคคลใดไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือระเบียบของทางราชการอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการ

(๑๓) ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๑๔) ดำเนินการเกี่ยวกับด้านการต่างประเทศโดยเป็นศูนย์กลางความร่วมมือระหว่างประเทศเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต

(๑๔/๑) ดำเนินการตามคำร้องขอความช่วยเหลือจากต่างประเทศในคดีทุจริตที่ผู้ประสานงานกลางตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญาส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการหรือพิจารณาให้ความช่วยเหลือกับต่างประเทศในคดีทุจริตซึ่งมิใช่คำร้องขอความช่วยเหลือตามกฎหมายว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา

(๑๕) ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการ

(๑๖) แต่งตั้งหัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน บุคคล หรือคณะบุคคลเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามที่ได้รับมอบหมาย

(๑๗) ดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้บัญญัติหรือกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ ในกรณีที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เป็นการตัดอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินคดีตามที่เห็นสมควรต่อไปหรืออาจส่งเรื่องให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการต่อไปก็ได้

การไต่สวนข้อเท็จจริง หรือการตรวจสอบตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๔/๑) (๔/๒) และ (๖) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายให้พนักงานไต่สวนเป็นผู้รับผิดชอบสำนวนเพื่อดำเนินการแทนก็ได้ แล้วรายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป ทั้งนี้ การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานไต่สวนดังกล่าวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

พนักงานไต่สวนให้แต่งตั้งจากพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตำแหน่งในสาขากระบวนการยุติธรรม และผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดแล้ว หัวหน้าพนักงานไต่สวนให้แต่งตั้งจากพนักงานไต่สวนในระดับชำนาญการขึ้นไป ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะแต่งตั้งเลขาธิการ รองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ และผู้ดำรงตำแหน่งอื่นในระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไปในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นหัวหน้าพนักงานไต่สวนด้วยก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

๑.๔ บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๔ บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญและมีฐานะเป็นนิติบุคคล และมาตรา ๑๐๕ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๓. ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง
๔. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

นอกจากนี้มาตรา ๑๐๘ ยังบัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติคนหนึ่ง รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ช. และเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรา ๑๑๕ บัญญัติให้สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอบประมาณรายจ่ายตามมติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมแล้วแต่กรณี ในการนี้ คณะรัฐมนตรี อาจทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไว้ในรายงานการเสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

๑.๕ โครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ช.(ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ ก.ย. ๖๐)
สรุปได้ดังนี้

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง (คน)	ส่วนภูมิภาค (คน)	จำนวนรวม (คน)
๑. ผู้บริหาร	๑๓	๙	๒๒
๒. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	๗	-	๗
๓. ผู้อำนวยการ	๓๒	๗๑	๑๐๓
- ผู้อำนวยการกระบวนกรยุติธรรม	๑๔	-	๑๔
- ผู้อำนวยการสาขาทั่วไป	๑๘	๗๑	๘๙
๔. พนักงานไต่สวน	๔๓๔	๔๖๗	๙๐๑
๕. เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	๑๐๙	๑๐๕	๒๑๔
๖. เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	๘๙	๒๕๓	๓๔๒
๗. ตำแหน่งสนับสนุน	๔๗๔	๒๑๙	๖๙๓
- ประเภทวิชาการ	๒๘๕	๑๔๘	๔๓๓
- ประเภททั่วไป	๑๘๙	๗๑	๒๖๐
รวมทั้งหมด	๑,๑๕๘	๑,๑๒๔	๒,๒๘๒

๑.๖ การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เป็นประจำทุกปี โดยนักลงทุนและนักธุรกิจจากหลายประเทศจะใช้

คำดัชนีดังกล่าว เพื่อประเมินความน่าสนใจลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือความเสี่ยง (Risk) ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความสำคัญและพยายามที่จะดำเนินการเพื่อยกระดับคำดัชนีดังกล่าวให้สูงขึ้นเพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศในการเข้ามาประกอบธุรกิจ รวมถึงสร้างความสำเร็จให้กับประเทศในสายตาเวทีโลกในด้านความโปร่งใส อันเป็นค่านิยมที่นานาชาติให้ความสำคัญและยึดถือร่วมกัน

จากการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา ทำให้ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ประจำปี ๒๕๖๐ ของประเทศไทย ที่ประกาศโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International:TI) เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ประเทศไทยได้รับค่าคะแนน ๓๗ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๘๖ ของโลก ซึ่งเป็นระดับที่ดีกว่าเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่ได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๓๕ คะแนน และอยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ของโลก จึงนับได้ว่าการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ผ่านมา ประสบความสำเร็จ และมีแนวโน้มทิศทางที่ดีขึ้น อย่างไรก็ตามในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตมิใช่หน้าที่ของรัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพียงไม่กี่แห่ง แต่ทุกภาคส่วนในสังคมไทยต้องร่วมมือกัน เพื่อก้าวไปสู่เป้าหมาย “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

ส่วนที่ ๒

๒.๑ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ทั้งนี้ ในการดำเนินงานให้หน่วยงานภาครัฐคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมทั้งเป็นแนวทางให้หน่วยงานนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๒.๒ แผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบเรื่องการกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ความสำคัญในการจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักตามแผนบูรณาการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๕๓๓,๕๑๗,๓๐๐ บาท มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๕ หน่วยงาน (๑๑ กระทรวง (๒๙ หน่วยงาน) ๓ ส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ๓ หน่วยงาน และหน่วยงานอิสระของรัฐ)

ทั้งนี้ การจัดทำงบประมาณในลักษณะบูรณาการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระบวนการงบประมาณ เป็นเครื่องมือจัดสรรทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้กระทรวงและหน่วยงานทำงานร่วมกันในลักษณะประสานเชื่อมโยงแบบเครือข่าย มีรูปแบบการบริหารจัดการแบบองค์รวม โดยใช้กลไกของงบประมาณในการแสดงความเชื่อมโยงอย่างมีบูรณาการ สะท้อนภารกิจสำคัญโดยคำนึงถึงหลักประหยัดและความคุ้มค่า มุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและประเทศชาติ ซึ่งสรุปในภาพรวมได้ดังนี้

สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐) จำนวน ๔๓๔,๑๑๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๓๗ และมีผลการดำเนินงานตามแนวทางปรากฏตามรายละเอียด คือ แนวทางที่ ๑ สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ จำนวน ๒๘ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๒๖ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณจำนวน ๒๒๓,๐๒๙,๔๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๑๘๘,๘๙๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๙ แนวทางที่ ๒ การสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๒๑ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๑๙ โครงการ/กิจกรรม ได้รับงบประมาณจำนวน ๑๙๐,๓๘๖,๒๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๑๕๑,๑๒๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๘ และ แนวทางที่ ๓ เสริมสร้างความเข้มแข็งในการปราบปรามการทุจริต จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม มีโครงการที่แล้วเสร็จจำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรมได้รับงบประมาณจำนวน ๑๒๐,๑๐๑,๗๐๐ บาท มีผลการเบิกจ่ายจำนวน ๙๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๓๕

ส่วนที่ ๓

๓.๑ ผลงานด้านปราบปรามการทุจริต

๓.๑.๑ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

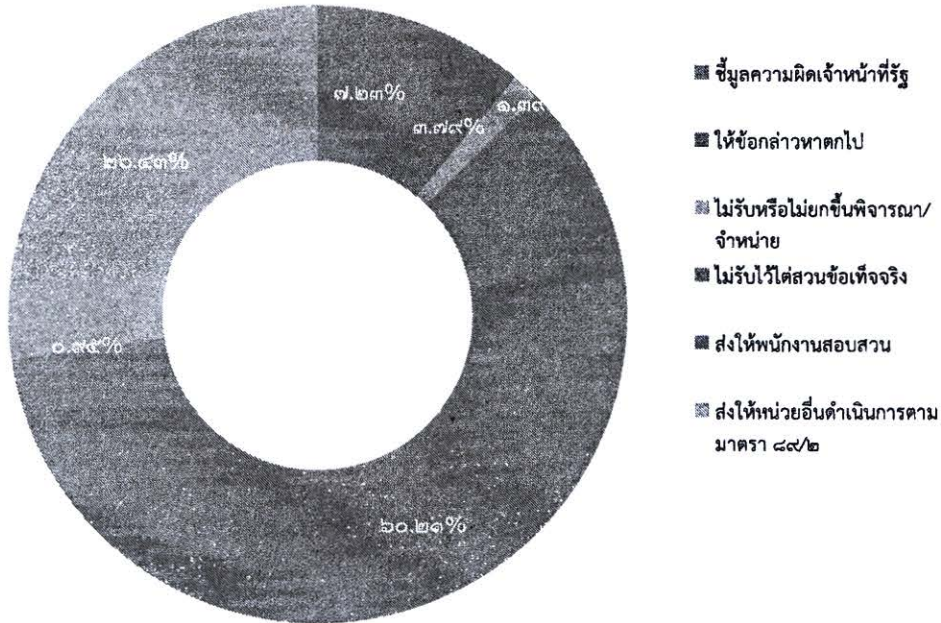
๑. เรื่องค้างดำเนินการสะสม (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)	จำนวน ๑๓,๙๒๕	เรื่อง
๒. เรื่องกล่าวหาที่รับใหม่(ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙-๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน ๔,๘๙๖	เรื่อง
๓. รวมรับดำเนินการ	จำนวน ๑๘,๘๒๑	เรื่อง
๔. ดำเนินการเสร็จ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน ๓,๔๕๘	เรื่อง
๕. คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐)	จำนวน ๑๕,๓๖๓	เรื่อง

๓.๑.๒ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ที่พิจารณาแล้วเสร็จ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน ๒๕๐	เรื่อง
๒. ให้ข้อกล่าวหาตกไป	จำนวน ๑๓๑	เรื่อง
๓. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	จำนวน ๔๘	เรื่อง
๔. ไม่รับไว้ไตสวนข้อเท็จจริง	จำนวน ๒,๐๘๒	เรื่อง
๕. ส่งให้พนักงานสอบสวน	จำนวน ๓๓	เรื่อง
๖. ส่งให้หน่วยอื่นดำเนินการตามมาตรา ๘๙/๒	จำนวน ๙๑๔	เรื่อง

๓.๑.๓ สถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่พิจารณาแล้วเสร็จ



๓.๑.๔ เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติข้อมูลความผิดที่น่าสนใจ ดังนี้

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหาที่เป็นเรื่องสำคัญ แล้วมีมติว่าการกระทำเป็นความผิดทางวินัย อาญา วินัยและอาญา ร่ำรวยผิดปกติ คำร้องขอถอดถอน มีมูลความผิดที่น่าสนใจ จำนวน ๘ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร กรณีรู้เห็นให้มีการสลับสับเปลี่ยนร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างตั้งคณะทำงานร่วม เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ และนายอุดมเดช รัตนเสถียร

(๒) เรื่องกล่าวหา นายวัฒนา เมืองสุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กับพวกรวม ๑๓ คน ในการทำโครงการบ้านเอื้ออาทร ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. อัยการเจ้าของสำนวนได้รายงานข้อยุติของคณะทำงานร่วม ระหว่างสำนักงานอัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้อัยการสูงสุดพิจารณาสั่งฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป

(๓) เรื่องกล่าวหา นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- สถานิติบัญญัติแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๐ วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้มีการออกเสียงลงคะแนนถอดถอนหรือไม่ถอดถอน นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศออกจากตำแหน่ง ผลการลงคะแนนเสียงปรากฏว่ามีคะแนนเสียงถอดถอนไม่น้อยกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสถานีบัญญัติแห่งชาติ ดังนั้น จึงมีผลให้นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง

- ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำสั่งประทับฟ้องเรื่องนี้ไว้พิจารณาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อม.๕๑/๒๕๖๐ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๔) เรื่องกล่าวหา นายนิรุต ทองธิดราช เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรณีใช้บัตรประจำตัวอิเล็กทรอนิกส์ของสมาชิกรัฐสภารายอื่น แสดงตนและลงคะแนนแทนกัน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างตั้งคณะทำงานร่วม เพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับนายนิรุต ทองธิดราช

(๕) เรื่องกล่าวหา นายชนม์สวัสดิ์ อัศวเหม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีนครสมุทรปราการ และพวกรวม ๓ คน ในการทำสัญญาจ้างเก็บขนขยะมูลฝอยและกวาดถนนในเขตพื้นที่เทศบาล นครสมุทรปราการ ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- สำนักงานอัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งฟ้อง และอยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

- เทศบาลนครสมุทรปราการ ได้มีคำสั่งลงโทษปลดออก ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ แต่คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดสมุทรปราการเห็นว่า ไม่สามารถลงโทษได้เนื่องจากได้เกษียณไปแล้วเกิน ๑๘๐ วัน เทศบาลนครสมุทรปราการได้มีหนังสือหารือมายังสำนักงาน ป.ป.ช. และอยู่ระหว่างนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณา

(๖) เรื่องกล่าวหา นายสามารถ ราชพลสิทธิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในฐานะประธานกรรมการพิจารณารายละเอียดการจัดซื้อรถดับเพลิงและอุปกรณ์ กับพวกรวม ๒๐ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๘๗๑-๔๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติรับทราบกรณีที่กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการคือ นายสุวิทย์ ศิลาทอง นางสาวสุทิพย์ ทิพย์สุวรรณ และพันตำรวจเอก พิชัย เจริญวัฒน์ศิริ ส่วนกรณีพันตำรวจโท รักศิลป์ รัตนวรหะ ให้สำนักกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณา การที่ผู้บังคับบัญชาไม่ลงโทษทางวินัย ทั้งนี้ โดยใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของอัยการสูงสุดว่าจะมีความเห็นสั่งฟ้องหรือไม่

(๗) เรื่องกล่าวหา นายจุมพล สำเภาพล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กับพวกรวม ๑๘ คน ในการจัดทำโครงการค่าใช้จ่ายในการประดับตกแต่งไฟฟ้าเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว (Motif of Light) ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- หน่วยงานต้นสังกัดได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรง กับผู้ถูกกล่าวหาที่มีมติชี้มูลความผิดทางวินัยทั้ง ๔ คน โดยมีคำสั่งลงโทษไล่ออกจากราชการ

- อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานอัยการสูงสุด

(๘) เรื่องกล่าวหา นายสมบูรณ์ นาเพีย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขวาไร่ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม กับพวกรวม ๑๘ คน ทุจริตในการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม จำนวน ๓๑ แห่ง ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- จังหวัดมหาสารคาม ได้มีคำสั่งให้นายสมบูรณ์ นาเพีย นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเขวาไร่ และนายคมสันต์ บุญศรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ อำเภอนาเชือก จังหวัดมหาสารคาม พ้นจากตำแหน่ง

- เทศบาลตำบลดงสิงห์ ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยร้ายแรงกับ นางดอกไม้ หนุ่ยยอด ปลดออกจากราชการ
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ อร่าม ศิริพันธ์ ไล่ออกจากราชการ
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ ได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับ นางสมจิตร บุญครอง ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเรือ ปลดออกจากราชการ
- สำนักงานคดีปราบปรามการทุจริต มีความเห็นสั่งฟ้อง ตามหนังสือที่ อส ๐๐๔๙. (อก)/๖๘๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอให้ดำเนินคดีอาญาโดยส่งตัวผู้ถูกกล่าวหาไปดำเนินคดี

กรณีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการท่องเที่ยว กับพวก รวม ๑๔ คน กรณีจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้วิธีพิเศษตามโครงการ Road Show และจัดนิทรรศการร่วมในเทศกาลและมหกรรมภาพยนตร์ในต่างประเทศ ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- กรณี นางสาวภาณี อัมระपाल อ.ก.พ. กรรมการท่องเที่ยวได้มีมติและกรรมการท่องเที่ยวได้มีคำสั่งให้ลงโทษ “ปลดออก” ต่อมา อ.ก.พ. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้มีมติให้กรรมการท่องเที่ยวมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งให้ลงโทษ “ปลดออก” ดังกล่าว เนื่องจากนางสาวภาณี อัมระपाल ลาออกจากราชการไปแล้วก่อนหน้าที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเป็นเวลาเกิน ๑๘๐ วัน จึงเป็นไปตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ กรรมการท่องเที่ยวจึงมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งเดิมที่สั่งลงโทษปลดนางสาวภาณี อัมระपाल ออกจากราชการ

- กรณี นางสาวดี วะสะพิรพันธ์ อ.ก.พ. กรรมการท่องเที่ยวได้มีมติและกรรมการท่องเที่ยวได้มีคำสั่งให้ลงโทษทางวินัย “ปลดออก”

- กรณี นางสาวศศิธารา พิชัยชาญณรงค์ ซึ่งได้โอนไปรับราชการที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และนางวิสุดใจ ภาวะโชติ ได้โอนไปรับราชการที่สำนักงานกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงได้ส่งเรื่องไปให้ผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๒) เรื่องกล่าวหา นายพายุ สุขสดเขียว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสรรพากรพื้นที่สมุทรปราการ ๑ กับพวก รวม ๒๒ คน กรณีการคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมติ ยังไม่ได้แจ้งผลการดำเนินการ

(๓) เรื่องกล่าวหานายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองคดี ๒ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) และนายอเนก ใจพยุงตน กรณีร่วมกันเรียกรับเงินจำนวน ๒๐ ล้านบาท ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ป.ป.ง.) มีคำสั่งลงโทษทางวินัยกับ นายอภิชาติ ถนอมทรัพย์ ไล่ออกจากราชการ

- อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด

(๔) เรื่องกล่าวหา คณะกรรมการบริหารกองทุนเงินสนับสนุนพิเศษและส่งเสริมความมั่นคงตามโครงการสวัสดิการเงินกู้การมาปนกิจสงเคราะห์ช่วยเพื่อนครูและบุคลากรทางการศึกษา (ช.พ.ค.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) กรณีอนุมัติซื้อตั๋วสัญญาใช้เงิน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- หน่วยงานต้นสังกัดมีคำสั่งลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง (ไล่ออก) กับนายสมศักดิ์ ตาไชย นายสุรเดช พรหมไชติ นายประวิทย์ บึงไสย นายนเรศ แสนมูล นายสมศักดิ์ ทองแก้ว นายอุดม รูปดี นายนิเทศน์ บัวตุม นางปิยาภรณ์ เยาวาจา นายพรเทพ มุสิกวัตร นางมยุรี ตัณฑวัล นายสุเทพ ธิยาพันธ์ นางสาวกัญญาณัฐ แจ่มมี นายสมศักดิ์ ทองแก้ว นายประวิทย์ บึงไสย และว่าที่ร้อยตรี เทพสุจินต์ พงษ์สวัสดิ์
- การดำเนินคดีอาญาได้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการของสำนักงานอัยการสูงสุด

กรณีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐวิสาหกิจที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นທີ່ประจักษ์ต่อสังคม จำนวน ๖ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา นางมาลัย จันทสาร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่อาวุโส ปฏิบัติหน้าที่บริการลูกค้า และพวกรวม ๓ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ในขั้นตอนจัดส่งรายงาน เอกสาร ความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

(๒) เรื่องกล่าวหา นาวาตรี ปราบมภ์ หรือ ปราบมต์ โมกขะเวส เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการบริษัทไทยเดินเรือทะเล จำกัด (บพด.) กับพวกรวม ๑๙ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานอัยการ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต ๑ ได้ยื่นฟ้องนายวิสุทธิ วนิชศิริ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๔ นายสชา พุ่มไม้ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๘ บริษัท เฟรท คอนโซลิเตเตอร์ แอนด์ เทรตติ้ง จำกัด (FCT) ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๑ นายยอดยิ่ง วีระเมธี ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑๔ ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง

(๓) เรื่องกล่าวหา นายเอกชัย สังฆโณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริการลูกค้า ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสิงหนคร จังหวัดสงขลา กับพวกรวม ๗ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ

- สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๒๒๕ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงอัยการสูงสุด ขอให้ดำเนินคดีอาญานายเอกชัย สังฆโณ และนางพิมพ์พา สุวรรณขาว โดยสำนักงานอัยการสูงสุดมีหนังสือที่ อส ๐๐๕๒/๑๒๑๔๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงประธานกรรมการ ป.ป.ช. ขอให้ส่งตัวนายเอกชัย สังฆโณ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ นางพิมพ์พา สุวรรณขาว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๗ ไปยังสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค ๙ เพื่อดำเนินการฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๙ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๗๔ ประกอบมาตรา ๙๘ ต่อไป

- สำนักงาน ป.ป.ช. มีหนังสือลับ ที่ ปช ๐๐๑๙/๑๒๒๖ ลงวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงกรรมการผู้จัดการใหญ่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และขอให้ดำเนินการทางวินัยกับ นายมานิตย์ ชัยพันธ์ และนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ โดยธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีหนังสือลับ-เฉพาะ ที่ วพส.๔๓๒๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ถึง ประธานกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งผลการพิจารณาโดยสรุปว่า เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) พิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลแก่นายมานิตย์ ชัยพันธ์ ด้วยการให้ออก

จากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) โดยงดจ่ายค่าชดเชยและเงินพืงได้ใด ๆ ทั้งสิ้น สำหรับการพิจารณาโทษทางวินัยกับนางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ควรลงโทษด้วยการภาคทัณฑ์มีกำหนด ๑ ปี แต่นางสุภาภรณ์ ขุนจันทร์ ได้พ้นสภาพการเป็นพนักงานของธนาคารแล้ว จึงไม่สามารถลงโทษทางวินัยได้

(๔) เรื่องกล่าวหา นายสุกรี คุ่มพันธ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ และพวก รวม ๓ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยัง อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสุกรี คุ่มพันธ์ นายประเสริฐ สุทธิสุริยะ และนายฐิตานนท์ พิบูลนครินทร์ ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗ ต่อไป ทั้งนี้ ให้แจ้งให้การเคหะแห่งชาติดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือผู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเสียหายที่เกิดจากการขาย ที่ดินในราคาต่ำกว่าราคาประเมิน ชดใช้ค่าเสียหายตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๗๓/๑ ประกอบ มาตรา ๙๘/๒

(๕) เรื่องกล่าวหา นายฐาปกรณ์ ยันตติลล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร โครงการ ๑ ในฐานะประธานกรรมการตรวจการก่อสร้าง และพวกรวม ๑๒ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการสูงสุดดำเนินการฟ้องคดีตามอำนาจหน้าที่ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินคดีของสำนักงานอัยการสูงสุด

(๖) เรื่องกล่าวหา นายสมบูรณ์ วงศ์ภักดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้จัดการสาขาอาวุโส ธนาคาร เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สาขารังสิต และพวกรวม ๗ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสมบูรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคณี นายวิรัช เอี่ยมเตชะ บริษัท ก.สยาม จำกัด นายสมร โครวัฒน์ กรรมการ ผู้จัดการบริษัท ก.สยาม จำกัด บริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด และนายวรรณชัย อาศรมเกสร หรือนายเมธิวัจน์ เมธาเรืองพงศ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท เอ็ม.บี.อาร์ จำกัด ตามฐานความผิดดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๗

สำหรับความผิดทางวินัยของนายสมบูรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคณี และนายวิรัช เอี่ยมเตชะ เนื่องจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งที่ ๐๗๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ลงโทษไล่นายสมบูรณ์ วงศ์ภักดี นายศตวรรษ จิตราคณี และนายวิรัช เอี่ยมเตชะ ออกจากงาน ในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่กรณีแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา พิจารณาโทษทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙๒ ซ้ำอีก ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ต่อไป

ผลคำพิพากษาคดีทุจริตที่น่าสนใจในปี ๒๕๖๐

เรื่องกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีผลคำพิพากษาของ ศาลที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นที่ยุติต่อสังคม จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

(๑) เรื่องกล่าวหา นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี กรณีร่วมกัน ทุจริตโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งผลคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาในคดีหมายเลขดำที่ อม.๒๒/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดงที่

อม.๒๑๑/๒๕๖๐ ว่านางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๒๓/๑ อันเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบท ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักสุดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐ ให้ลงโทษจำคุกมีกำหนด ๕ ปี โดยอัยการสูงสุด โจทก์ เห็นว่าศาลพิพากษาชอบแล้ว จึงไม่อุทธรณ์ และปรากฏว่าจำเลยไม่ได้ยื่นอุทธรณ์หรือยื่นขยายอุทธรณ์ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันมีคำพิพากษา จึงเป็นผลให้คดีนี้ถึงที่สุดแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๐

(๒) เรื่องกล่าวหา นายบุญทรง เตริยาภิรมย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวกรวม ๑๑๑ คน (คดีระบายนับ G to G) ซึ่งผลการดำเนินการหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด คือ

- กระทรวงพาณิชย์มีคำสั่งให้ลงโทษไล่ นายทิมพร นาทรทัต และนายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่ปัวชะระ ออกจากราชการ และให้ยุติการดำเนินการทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์เห็นว่าไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนภายหลังจากที่ นายมนัส สร้อยพลอย ได้พ้นจากราชการไปแล้วเกินกว่า ๑๘๐ วัน จึงไม่เข้าเงื่อนไขตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือทักท้วงให้กระทรวงพาณิชย์พิจารณาโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติโดยไม่สามารถนำมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับได้ ต่อมากระทรวงพาณิชย์ได้หารือไปยังสำนักงาน ก.พ. ซึ่ง ก.พ. ได้ให้ความเห็นโดยอ้างความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๖๒/๒๕๕๖ และเรื่องเสร็จที่ ๓๖๐/๒๕๕๗ ยืนยันว่า กระทรวงพาณิชย์ไม่สามารถลงโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ได้ เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวน นายมนัส สร้อยพลอย ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่เกษียณอายุราชการ ตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และแจ้งผลการหารือดังกล่าวให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติส่งเรื่องทำนองเดียวกันนี้ให้สำนักกฎหมายพิจารณาแล้ว จึงให้ส่งเรื่องนี้ให้สำนักกฎหมาย รวมพิจารณาด้วยในคราวเดียวกัน และโดยที่เรื่องนี้ประเด็นว่ากระทรวงพาณิชย์แจ้งเรื่องการดำเนินการพิจารณาโทษทางวินัยแก่นายมนัส สร้อยพลอย ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น จะต้องรอให้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา มาใช้บังคับเสียก่อน พร้อมทั้งได้หารือกับสำนักงาน ก.พ. แล้ว ได้รับความว่าสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอร่างแก้ไขกฎหมายตามหลักการที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบต่อไป ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีผลใช้บังคับแต่อย่างใด จึงให้สำนักกฎหมายตรวจสอบว่าข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายเป็นเช่นนั้นจริงหรือไม่ เนื่องจากตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่าเมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์กลางแล้ว ให้ใช้บังคับมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์กลางดังกล่าวกับข้าราชการฝ่ายพลเรือนทุกประเภทหรือประเภทนั้น ๆ แล้วแต่กรณี จึงไม่ต้องรอให้แก้ไขกฎหมายก่อนแต่อย่างใด ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาของสำนักกฎหมาย

- ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ ในคดีหมายเลขแดงที่ อม.๑๗๘/๒๕๖๐ อม.๑๗๙/๒๕๖๐ ให้ลงโทษจำคุกและปรับ นายภูมิ สารผล นายบุญทรง เจริยาภิรมย์ นายมนัส สร้อยพลอย นายพิพัฒน์ นาทวรทัต นายอักรพงศ์ ช่วยเกลี้ยง หรือที่ปวีชระ นายสมคิด เอื้อนสุภา นายรัฐนิธ โสจิระกุล นายลิขิต พอใจ นางสาวรัตนา แซ่เฮ็ง นางสาวสุธิดา จันทะเอ นางสาวเรืองวัน เลิศศลารักษ์ นายโจ หรือนิมล รักดี นายสุธี เชื่อมไธสง นางสาวสุนีย์ จันทรสกุลพร นายกฤษณะ สุระมนตรี นางสาวธันยพร จันทรสกุลพร นายอภิชาติ จันทรสกุลพร และลงโทษปรับบริษัท สยามอินดิโก้ จำกัด และบริษัท สिरาลัย จำกัด หรือบริษัท กีธา พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด

- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติให้ถอดถอนนายภูมิ สารผล นายบุญทรง เจริยาภิรมย์ และนายมนัส สร้อยพลอย ออกจากตำแหน่ง

(๓) เรื่องกล่าวหา นางเบญจา หลุยเจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๑๐ (ที่ปรึกษาด้านพัฒนาฐานภาษี) กรมสรรพากรที่ ๑ กับพวกรวม ๕ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๘ พนักงานคดีไต่สวนฟ้อง นางเบญจา หลุยเจริญ กับพวก รวม ๕ คน ต่อศาลอาญาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท.๔๓/๒๕๕๘ คดีหมายเลขแดง อท.๔๕/๒๕๕๙ ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางเบญจา หลุยเจริญ กับพวกรวม ๕ คน จำเลย กรณีละเว้นไม่จัดเก็บภาษีจากการซื้อขายหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ของนายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร โดยได้ร่วมกันตอบข้อหาหรือขัดกับระเบียบปฏิบัติของกรมสรรพากร ว่าการนำหุ้นบริษัท ซินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ขายให้แก่นายพานทองแท้ ชินวัตร และนางสาวพินทองทา ชินวัตร ในราคาหุ้นละ ๑ บาท ขณะที่ราคาตลาดหุ้นละ ๔๙.๒๕ บาท ขายต่ำกว่าราคาตลาดหุ้นละ ๔๘.๒๕ บาท ส่วนต่างของค่าหุ้น ไม่ถือเป็นเงินได้พึงประเมินตามมาตรา ๓๙ แห่งประมวลกฎหมายรัษฎากร ที่ต้องนำไปรวมคำนวณเพื่อเสียภาษี ซึ่งผลจากการตอบข้อหาหรือของจำเลยที่ ๑ ถึงที่ ๔ ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรมสรรพากร เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่หรือแสดงว่าตนมีหน้าที่เรียกเก็บหรือตรวจสอบภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินอื่นใด โดยทุจริตเรียกเก็บหรือละเว้นไม่เรียกเก็บภาษีอากร ค่าธรรมเนียมหรือเงินนั้น หรือกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใด เพื่อให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากร หรือค่าธรรมเนียมนั้นมีต้องเสีย หรือเสียน้อยกว่าที่จะต้องเสีย และฐานเป็นเจ้าพนักงานร่วมกันปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๔ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๖

(๔) เรื่องกล่าวหา นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทนปลัดกระทรวงมหาดไทย (กรณีที่ดินสนามกอล์ฟอัลไพน์) ซึ่งผลการดำเนินการตามมติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ พนักงานคดีไต่สวนฟ้อง นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ เป็นจำเลย ต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ผลคำพิพากษาคดี ศาลอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๐ ว่าจำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ตามฟ้องโจทก์ พิพากษาจำคุก ๒ ปี โดยสรุปว่า พฤติการณ์ของจำเลยที่สั่งให้เพิกถอนคำสั่งอธิบดีกรมที่ดิน ที่ ๒๓๐๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๔๔ ด้วยการจงใจละเลยพิจารณาถึงข้อเท็จจริงที่วัดเช่า ครอบครองที่ดินถือเอาประโยชน์ ให้เช่าที่ดิน ทั้งยังจงใจตีความและใช้กฎหมาย ให้ผิดเพี้ยนไปจากที่ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นไว้แล้ว และจงใจฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ที่ระบุให้ถือปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คำสั่งของจำเลยจึงเป็นการ ใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบผลจากคำสั่งของจำเลยเป็นผลให้บริษัท อัลไพน์ เรีล เอสเตท จำกัด และบริษัท

อัลไพน์ กอล์ฟ แอนด์สปอร์ตคลับ จำกัด ได้รับประโยชน์ยังคงเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินต่อไป และไม่ต้องเพิกถอนรายการจดทะเบียนที่ดิน ก่อให้เกิดความเสียหายแก่วัตรธรรมิการามวรวิหาร ซึ่งเป็นทายาทตามพินัยกรรม และทำให้กรมที่ดินได้รับความเสียหาย ต้องเสื่อมเสียหลักเกณฑ์การปฏิบัติตามกฎหมายและเสื่อมเสียต่อชื่อเสียง และเป็นการทำลายศรัทธาแก่ผู้เลื่อมใสในพระพุทธศาสนาอย่าง นางเนื่อม ชำนาญชาติศักดา แม้ว่าจะไม่มีการนำคดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง จำเลยก็ไม่อาจอ้างว่าไม่ก่อให้เกิดความเสียหายได้ การสั่งพิจารณาอุทธรณ์ของจำเลย จึงเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ขณะนี้คดีระหว่างการพิจารณาของศาลอุทธรณ์

(๕) เรื่องกล่าวหา นายศักดา ณรงค์ หรือนายศักดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกรวม ๑๕ คน ซึ่งผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะทำงานทนายความไต่สวนฟ้องคดีอาญากับนายศักดา ณรงค์ หรือนายศักดาพินิจ ณรงค์ชาติโสภณ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กับพวกจำนวน ๑๕ คน และศาลไต่สวนมูลฟ้องเห็นว่ามิมูล จึงประทับรับฟ้องไว้พิจารณา แต่ระหว่างไต่สวนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ถอนฟ้องจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ ส่วนจำเลยที่ ๘ ถึงแก่ความตาย ศาลจึงมีคำสั่งจำหน่ายคดีสำหรับจำเลยที่ ๓ จำเลยที่ ๔ และจำเลยที่ ๕ และจำเลยที่ ๘ ออกจากสารบบความ

๓.๒ ผลงานด้านป้องกันการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตอย่างมาก เพราะหากป้องกันการทุจริตได้ ภาครัฐจะสามารถลดค่าใช้จ่ายในการปราบปรามลงได้จำนวนมากเช่นกัน ในการป้องกันการทุจริตมุ่งเน้นการปฏิบัติที่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) และเชื่อมั่นว่าความสำเร็จของการป้องกันการทุจริต อยู่ที่ความร่วมมือของประชาชนทุกภาคส่วนในการให้เกิดเป็น “สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต” ซึ่งผลการดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตที่สำคัญ สรุปได้ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ :	สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต	จำนวน ๒๐	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ :	ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต	จำนวน ๓	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ :	สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย	จำนวน ๒	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ :	พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก	จำนวน ๖	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ :	ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต	จำนวน ๒	โครงการ
ยุทธศาสตร์ที่ ๖ :	ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	จำนวน ๑	โครงการ

(Corruption Perceptions Index : CPI)

ของประเทศไทย

สำหรับโครงการ/กิจกรรมที่จัดทำตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔)

การป้องกันการทุจริตตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๗) (๑๑) และ (๑๓) บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มี

การปรับปรุงการปฏิบัติราชการหรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตลอดจนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบให้ปรับระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ เป็นปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ให้ยกเลิกยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกำหนดให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีเริ่มต้นของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งโครงการ/กิจกรรมที่จัดทำตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๐) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้ปรับปรุงให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ภายใต้อายุทธศาสตร์ทั้ง ๖ ด้านดังกล่าวข้างต้น

การเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี และการติดตามผลตามมาตรการฯ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๙ (๑๑) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการหรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวมปัญหาข้อเท็จจริง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เป็นเหตุหรืออาจเป็นเหตุหรือเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริต และเสนอมาตรการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา (มหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต) ของกระทรวงศึกษาธิการ

(๒) ข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)

(๓) มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการเบิกจ่ายยา ตามสิทธิสวัสดิการรักษายาพยาบาลข้าราชการ

(๔) มาตรการการบังคับใช้กฎหมายเพื่อดำเนินการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น เนื่องจากมีพฤติกรรมในทางทุจริต

(๕) มาตรการป้องกันการทุจริตในกระบวนการอนุญาตให้คนต่างด้าวพำนักอยู่ในราชอาณาจักรไทย เป็นการชั่วคราว

(๖) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการประกันภัย

(๗) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับปัญหาการกำกับดูแลสหกรณ์

(๘) ข้อเสนอแนะเรื่องการครอบครองที่ดินของคนต่างด้าว

(๙) ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

(๑๐) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

๓.๓ ผลงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

ภารกิจตรวจสอบทรัพย์สินในภาพรวม

รับบัญชี

จัดให้มีสถานที่รับบัญชีเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชี ณ สำนักงาน ป.ป.ช. ใกล้บ้าน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทุกจังหวัด

เปิดเผยบัญชีของนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ส.ส. และ ส.ว. ณ สำนักงาน ป.ป.ช. และทางเว็บไซต์ เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ โดยการชี้ช่องแจ้งเบาะแสทางทรัพย์สิน

เปิดเผย
บัญชี

ตรวจสอบ

ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน และประกาศรายงานผลการตรวจสอบในราชกิจจานุเบกษา

ดำเนินการกรณีจิตใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในเวลาที่กฎหมายกำหนด หรือจิตใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

กรณี
จิตใจทรัพย์สิน
เพิ่มขึ้น
ผิดปกติ/
จ้ำรอย
ผิดปกติ

ดำเนินการกรณีทรัพย์สินหรือหนี้สินในบัญชีมีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือหนี้สินลดลงผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินมากผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติหรือหนี้สินลดลงมากผิดปกติ และร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตำแหน่งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และดำเนินการอื่นตามอำนาจหน้าที่

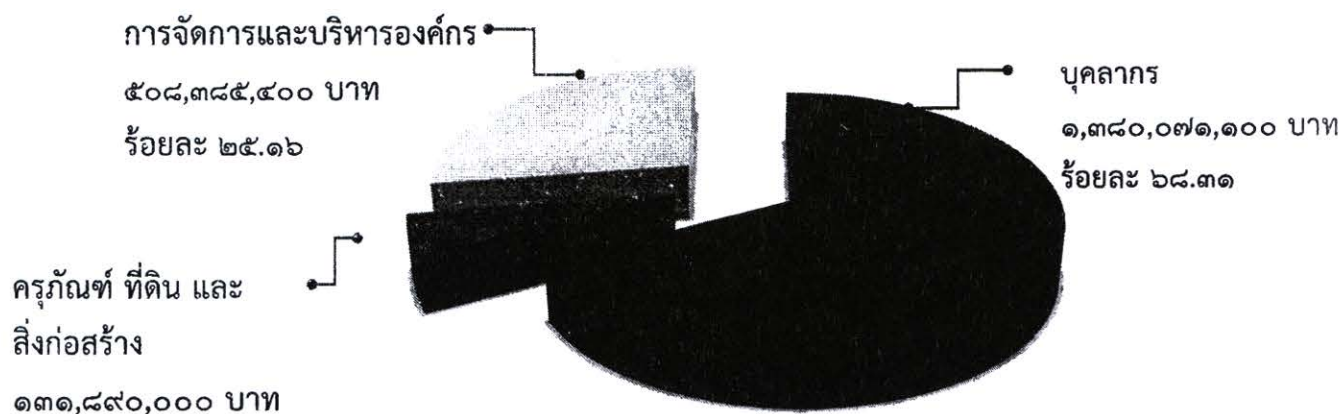
กำหนด
ตำแหน่ง
และอื่นๆ

๓.๔ ผลงานด้านอำนวยการและวิชาการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวนทั้งสิ้น ๒,๐๒๐,๓๔๖,๕๐๐ บาท (สองพันยี่สิบสี่แสนสามหมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ จำนวน ๒๒๑,๖๗๙,๙๐๐ บาท (สองร้อยยี่สิบเอ็ดล้านหกแสนเจ็ดหมื่นเก้าพันเก้าร้อยบาทถ้วน) หรือเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๒ โดยงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรดังกล่าวประกอบด้วย

๑. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร
๒. ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร
๓. ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง

แผนภูมิแสดงงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย



สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ จำนวน ๑,๖๑๕,๙๑๘,๗๕๕.๕๔ บาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๘ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด จำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย ดังนี้

หมวดรายการค่าใช้จ่าย	ได้รับจัดสรร	เบิกจ่าย	ร้อยละ
๑. บุคลากร	๑,๓๘๐,๐๗๑,๑๐๐	๑,๑๖๒,๗๘๔,๙๗๓.๗๐	๘๔.๒๖
๒. การจัดการและบริหารองค์กร	๕๐๘,๓๘๕,๔๐๐	๔๐๑,๐๔๙,๕๐๕.๒๙	๗๘.๘๙
๓. ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และ สิ่งก่อสร้าง	๑๓๑,๘๙๐,๐๐๐	๕๒,๐๘๔,๒๗๖.๕๕	๓๙.๕๔
รวม	๒,๐๒๐,๓๔๖,๕๐๐	๑,๖๑๕,๙๑๘,๗๕๕.๕๔	๗๙.๙๘

ที่มา : สำนักบริหารงานคลัง สำนักงาน ป.ป.ช.

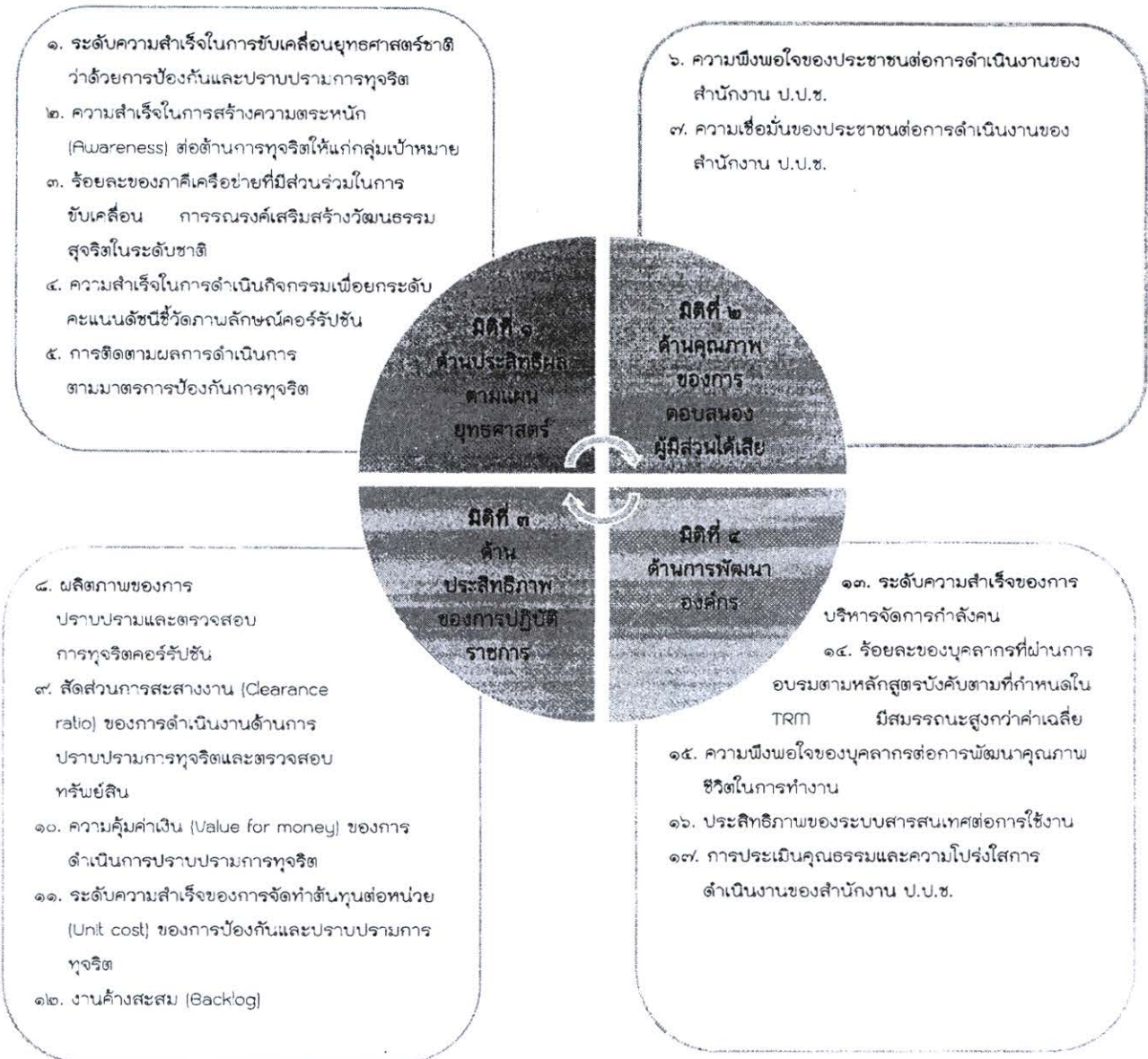
ทั้งนี้ สำหรับการพัฒนาในด้านอื่น ๆ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕) โดยในการจัดทำยุทธศาสตร์ฉบับนี้ ได้กำหนดให้มีความเชื่อมโยงกับทิศทางของรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ระดับชาติ เช่น แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) แผนแม่บทสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) รวมถึงแนวทางการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อการปรับเปลี่ยนเป็นรัฐบาลดิจิทัล ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวทางการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาและเพิ่มพูนศักยภาพอย่างเป็นระบบในแนวทางที่เหมาะสม ทั้งยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการผลักดันองค์กรไปสู่ความสำเร็จอย่างยั่งยืน อาทิ ๑) ด้านกฎหมาย ๒) ด้านการพัฒนาบุคลากร ๓) ด้านต่างประเทศ ๔) ด้านการวิจัย และ ๕) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

ส่วนที่ ๔

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

สำหรับผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาองค์กร โดยนำหลักการประเมินผลหรือวัดผลสำเร็จแบบสมดุล (Balanced Scorecard-BSC) มาใช้เพื่อให้สามารถมองเห็นวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างชัดเจนและองค์กรได้รับการยอมรับจากทุกระดับ รวมทั้งทำให้หน่วยงานภายในองค์กรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกัน และมีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถวัดผลได้ครอบคลุมในทุกมิติขององค์กร กล่าวคือ มิติด้านประสิทธิผล มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ด้วยการกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator-KPI) ที่สอดคล้องกับภารกิจขององค์กร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการผลักดันและเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงานขององค์กรที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ใน ๔ มิติ จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ซึ่งปรากฏตามแผนภาพดังนี้



ส่วนที่ ๕

ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานให้มากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน
๒. การดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้องระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (Geographic Information System : GIS) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ
๓. การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำนึงถึงความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากอคติ มีการทำงานที่เป็นกลาง มีความสามัคคีในหมู่คณะ สำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ
๔. ในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตควรใช้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย

๕. ควรประสานกับกระทรวงมหาดไทยเพื่อชี้แจงยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในโอกาสที่กระทรวงมหาดไทยมอบนโยบายแก่ผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ

๖. ควรประสานสำนักงบประมาณและคณะรัฐมนตรี ในการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการระดับจังหวัด

๗. ส่งเสริมให้รัฐวิสาหกิจและธุรกิจเอกชนมีความโปร่งใสในการดำเนินงาน

๘. ต้องปรับเปลี่ยนวิธีการป้องกันการทุจริตให้สอดคล้องเหมาะสมกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) แยกวิธีการปฏิบัติให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายและกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

๙. การดำเนินการตามบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding : MOU) ต้องปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกับบริบทของการเปลี่ยนแปลง

๑๐. ให้คำแนะนำแก่รัฐวิสาหกิจที่มีระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานหรือคะแนนการประเมิน ITA ไม่ถึงร้อยละ ๘๐ พร้อมทั้งต้องปรับปรุงวิธีการให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงรัฐวิสาหกิจ

๑๑. งานตรวจสอบทรัพย์สินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เน้นการตรวจสอบเชิงคุณภาพมากขึ้น โดยการตรวจสอบเพื่อยืนยันข้อมูลและตรวจสอบเชิงลึก ซึ่งการดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ควรทำในลักษณะการไต่สวนข้อเท็จจริงจะต้องทำการตรวจสอบทรัพย์สินในเชิงไต่สวนให้มีความเข้มและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๑๒. คณะกรรมการบูรณาการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช.ประจำจังหวัด เป็นฝ่ายเลขานุการ ควรดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตโดยการปลูกฝังและปรับค่านิยมให้เกิดขึ้นให้ได้

๑๓. ควรมีการดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยเพื่อเป็นการสนับสนุนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

๑๔. งานด้านการต่างประเทศ ควรเน้นการดำเนินการให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และการดำเนินการตามพันธสัญญาต้องปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ

๑๕. การฝึกอบรมบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเพิ่มศักยภาพให้ครอบคลุมทุกสายงาน รวมถึงการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เน้นประสิทธิภาพ สุจริตและเที่ยงธรรม พร้อมทั้งเร่งรัดการจัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์กลาง



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่ 13573
วันที่ 21 ธ.ค. 2561
เวลา 10.32 น.

ที่ ปช ๐๐๒๑/๐9๓๑

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม
๒. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม
๓. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน ๕๕๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๓ บัญญัติไว้ในระหว่างที่ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามาตรัฐธรรมนูญนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ตั้งขึ้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยังคงทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลตำรวจเอก

(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 159 / 61
วันที่ 21 / ธ.ค. 2561
เวลา 10.34 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖

กลุ่มงานโสตทัศนศึกษา
รับที่ 20 / 2561
วันที่ 21 / ธ.ค. 2561
เวลา 10:58 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ