



รายงาน

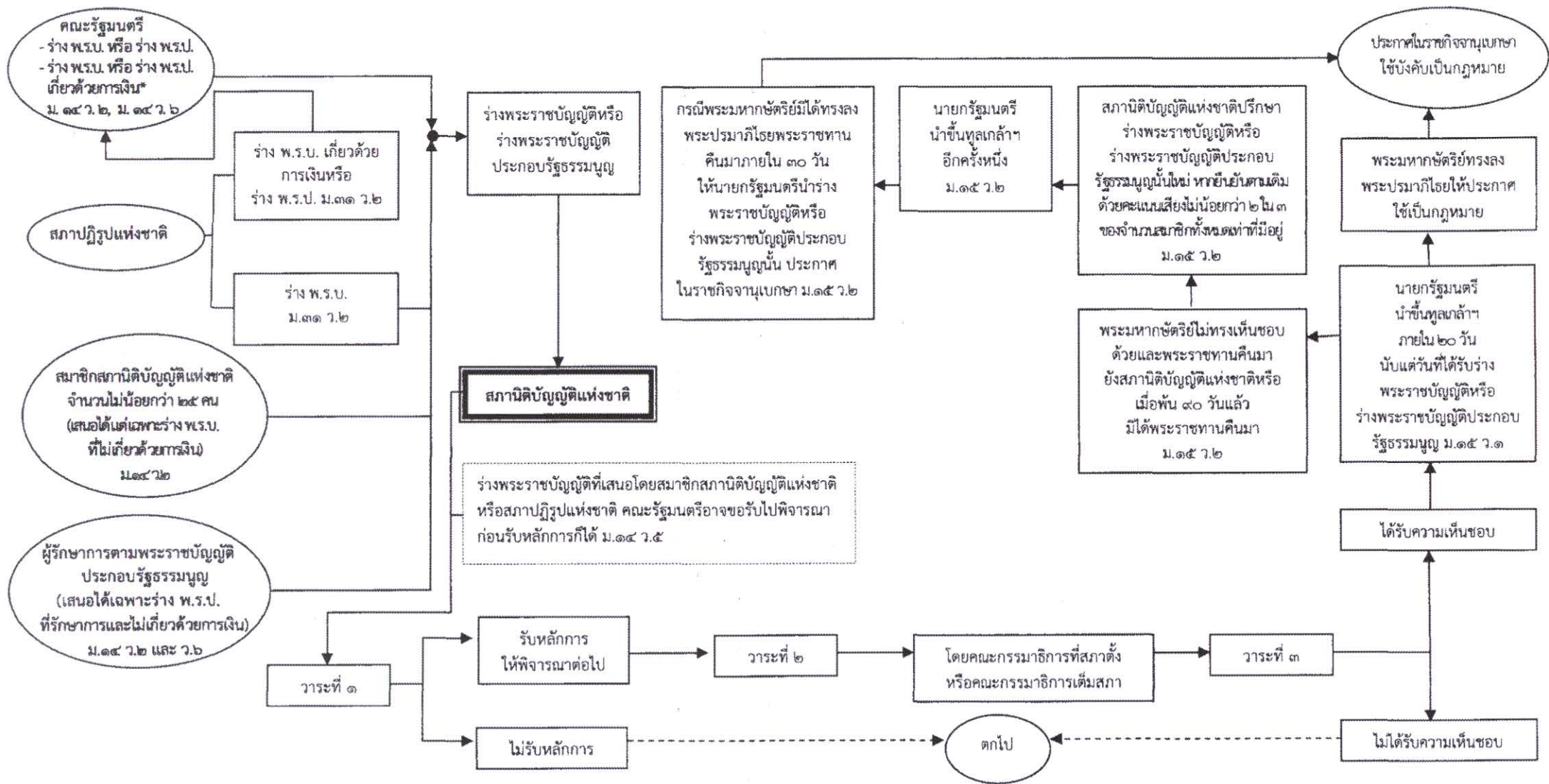
ของ

**คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ พ.ศ.**

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

**สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ**

กระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗



*หมายเหตุ: ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน หมายความว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการตั้งขึ้น ยกเลิก ลด เปลี่ยนแปลง แก้ไข ผ่อนหรือ
วางระเบียบการบังคับอันเกี่ยวกับภาษีหรืออากร การจัดสรร รับ รักษา หรือจ่ายเงินแผ่นดิน หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน การกู้เงิน
การค้ำประกัน หรือการใช้เงินกู้ หรือการดำเนินการที่ผูกพันทรัพย์สินของรัฐ หรือเงินตรา (ม.๑๔ ๖.๓)

จัดทำโดย : กลุ่มงานพัฒนากฎหมาย สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริต

และประพฤติมิชอบ พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๓) ๐๐๑๙/ (ร ๔๒)

วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก กฤษณา เจริญพานิช
๒. นายกล้าณรงค์ จันทิก
๓. นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์
๔. พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์
๕. พลเอก ทวีป เนตรนิยม
๖. นายธรรมบุญ เรื่องดิษฐ์
๗. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ
๘. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร
๙. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๑. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
๑๒. นายวรรณชัย บุญบำรุง
๑๓. พันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล
๑๔. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์
๑๕. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม

บัดนี้ ...



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) มนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด
 (นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด)
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา
 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางปิยมาภรณ์ ทองปุย)
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗-๘

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗

สาธินี พิมพ์

ประสิทธิ์/สาธินี ทาน ๑

ปิยมาภรณ์ ทาน ๒

รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
พ.ศ.
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีกครั้งละ ๓๐ วัน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- | | |
|--|---|
| ๑.๑ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๒ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายกล้านรงค์ จันทิก | เป็นกรรมการการวิสามัญและที่ปรึกษา |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน สำนักกรรมการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับการ
ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- นายวรกร โอภาสพันธ์

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

๑) นายสิทธิพงศ์ ตัญญาพงศ์ปรัชญ์

ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๒) นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล

ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น

ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

๓) นางสาวกัญจนพร แสงเทศ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔) นางสาวอรุณี อินทร์จ้อย

นิติกรปฏิบัติการ

๕) นางสาวพิชชานี วงศ์เชื้อสัตย์

นิติกร

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ

- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ

๖. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕

มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗/๑

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๗/๒

คณะกรรมการการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๒

มีการแก้ไข

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๑๒ การนั่งพิจารณาและการพิพากษาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะกระทำในศาลนั่นเองหรือ ณ ศาลชั้นต้นอื่นที่อยู่ในเขตท้องที่ของศาลนั้นก็ได้ในกรณีไปนั่งพิจารณาคดีหรือพิพากษาคดีที่ศาลชั้นต้นอื่น จะให้เจ้าหน้าที่ธุรการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบหรือของศาลชั้นต้นนั้นทำหน้าที่ช่วยเหลือในกรณีพิจารณาคดีพิพากษาคดีก็ได้”

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

<u>มาตรา ๑๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ ผู้พิพากษาในศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	มีการแก้ไข
<u>บทเฉพาะกาล</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	ไม่มีการแก้ไข

๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา
ดังนี้

๗.๑ มาตรา ๓ นิยามคำว่า “คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ” ตาม (๕/๑) บัญญัติให้หมายถึง
คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชี
และเอกสารดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบที่คณะกรรมการ
วิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ นั้น เนื่องจากคดีดังกล่าวไม่ได้มีความยุ่งยากซับซ้อนเหมือนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบอื่น
แต่การดำเนินคดีต้องใช้กระบวนการเช่นเดียวกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบอื่น มีผลทำให้การดำเนินคดี
เกิดความล่าช้าไม่ทันต่อเหตุการณ์ ในบางกรณีเมื่อศาลมีคำวินิจฉัยว่ามีการกระทำความผิดซึ่งจะมีผลให้
จำเลยพ้นจากตำแหน่ง แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยได้พ้นจากตำแหน่งไปก่อนแล้ว ประกอบกับปัจจุบัน

มาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้ยื่นต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทุกกรณี จึงทำให้มีคดีประเภทดังกล่าวขึ้นสู่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นจำนวนมาก คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อมีการจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว จึงควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยบัญญัติให้คดีที่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับชาติยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น

๗.๒ มาตรา ๓ นิยามคำว่า “คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ” ตาม (๖) บัญญัติให้หมายถึง คดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะเหตุร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วว่า กรณีที่มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ นั้น ปัจจุบันมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้ดำเนินคดีในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นควรให้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยแก้ไขบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน นั้นสินของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา ๔๒ ให้เสนอคดีดังกล่าวต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้คดีความที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการพิจารณาพิพากษาอย่างรวดเร็วและเป็นธรรม

๗.๓ ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคยังไม่เปิดทำการ ถึงแม้ว่า บทเฉพาะกาลมาตรา ๑๙ กำหนดว่า เมื่อมีการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง โดยที่ยังไม่ได้เปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีเขตอำนาจเหนือคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในท้องที่ต่างจังหวัดไปพลางก่อน และให้คู่ความที่เกี่ยวข้องดำเนินกระบวนการพิจารณาต่าง ๆ ผ่านศาลชั้นต้นที่อยู่ในเขตท้องที่นั้นได้ก็ตาม แต่ในการสืบพยานผู้พิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางก็ยังคงต้องเดินทางออกไปนั่งพิจารณาในต่างจังหวัด ซึ่งหากคดีที่เกิดในต่างจังหวัดมีปริมาณเพิ่มขึ้นย่อมทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าวและอาจทำให้เกิดคดีล่าช้า ดังนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรจัดเตรียมแผนการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้คดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่เกิดขึ้นในท้องที่ต่างจังหวัดได้รับการพิจารณาพิพากษาด้วยความรวดเร็วและคู่ความที่เกี่ยวข้องได้รับความสะดวกในการติดต่อราชการศาลมากยิ่งขึ้น

(๖)

๘. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้ง
ข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรณแสง)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญา

คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

พ.ศ.

หลักการ

จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

เหตุผล

โดยที่การทุจริตและประพฤติมิชอบมีผลกระทบต่อเสถียรภาพความมั่นคงทางสังคม และเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ประกอบกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะที่ผ่านมาได้ทวีความรุนแรงและก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของแผ่นดินเป็นจำนวนมาก และจากการดำเนินนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง ส่งผลให้มีคดีทุจริตและประพฤติมิชอบขึ้นสู่ศาลมากขึ้น สมควรจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อให้การอำนวยความยุติธรรมในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประหอบรัฐธรรมนูญหรือศกฺุหนนยอื่น ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายอื่น หรือความผิดอื่นอันเนื่องมาจากการประพฤติมิชอบ

(๒) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษบุคคลใน**ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน** รับ หรือไม่ให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ หรือตราใช้สิทธิพล เพื่อสูงใจหรือข่มขืนใจไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำตรา ไม่กระทำตรา หรือประวิงตรากระทำตราใดเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่กระทำคามผิดฐานฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับ ความผิดตาม (๑) หรือกระทำคามผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคา ต่อหน่วยงานของรัฐ กฎหมายว่าด้วยการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ หรือกฎหมายอื่น ที่มีวัตถุประสงค์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ

(๓) คดีอาญาที่ฟ้องให้ลงโทษบุคคลที่**กระทำคามผิดตามศกฺุหนนยว่าด้วยคามผิด** เกี่ยวกับตราเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ หรือศกฺุหนนยว่าด้วยตราให้เอกชนร่วมลงทุน ในกิจการของรัฐในคามผิดเกี่ยวกับการเรียก รับ ยอมจะรับ หรือให้ ขอให้ รับว่าจะให้ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด หรือการให้กำลังประทุษร้าย ขู่ขู่ว่าจะให้กำลังประทุษร้าย หรือใช้สิทธิพล เพื่อสูงใจหรือข่มขืนใจให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำตรา ไม่กระทำตรา หรือประวิงตรากระทำตราตามประมวลกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น

(๔) คดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษบุคคลที่**ร่วมกระทำคามผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ** ตาม (๓) ไม่ว่าในสูตราตัวตรา ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบคดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษ เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลตามกฎหมายที่กำหนดให้เป็นคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๕) คดีอาญาขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะเหตุ**ผู้ร่วมผิดปกติหรือมี** ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติคดีอาญาที่ฟ้องขอให้ลงโทษบุคคลที่ร่วมกระทำคามผิดกับเจ้าหน้าที่ ของรัฐหรือบุคคลตาม (๑) ถึง (๔) ไม่ว่าในฐานะตัวตรา ผู้ใช้ ผู้สนับสนุน หรือผู้สมคบ

(๕/๑) คดีเกี่ยวกับการจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบ หรือจงใจยื่นบัญชีและเอกสารดังกล่าวด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควร แจ้งให้ทราบ

(๖) คดีที่มีศกฺุหนนยกำหนดไว้เป็นคดีทุจริตและประพฤติมิชอบคดีร้องขอให้ ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะเหตุ**ผู้ร่วมผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ**

(๗) กรณีที่มีการขอให้ศาลดำเนินกระบวนการพิจารณาอย่างหนึ่งอย่างใดก่อนยื่นฟ้อง หรือยื่นคำร้องขอตาม (๑) ถึง (๖)

ความในวรรคหนึ่งมิให้รวมถึง

(๑) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๒) คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวตามกฎหมายว่าด้วย

ศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น

“ประพัตติมิชอบ” หมายความว่า การกระทำที่ไม่ใช่ทุจริตต่อหน้าที่ แต่เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดโดยอาศัยเหตุที่มีตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรี ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ และเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้หมายความรวมถึงเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาด้วย

มาตรา ๔ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบ

มาตรา ๕ ให้จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางโดยยกฐานะแผนกคดีทุจริตและประพัตติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาขึ้นเป็นศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลาง และจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางมีเขตตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบที่เกิดขึ้นนอกเขตของศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางจะยื่นฟ้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางที่จะไม่รับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้

ในกรณีที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางรับคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตศาลไว้พิจารณาพิพากษา หรือได้รับโอนคดีทุจริตและประพัตติมิชอบจากศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบภาคหรือศาลชั้นต้นอื่นภายใต้บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพัตติมิชอบกลางมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ นอกเขตศาลได้ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่ความผิดซึ่งเป็นคดีทุจริตและประพฤติมิชอบตามพระราชบัญญัตินี้
เกิดขึ้นนอกราชอาณาจักรไทย ให้ชำระคดีนั้นที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง
แต่ถ้าการสอบสวนได้กระทำลงในท้องที่หนึ่งซึ่งอยู่ในเขตของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ภาคใด ให้ชำระที่ศาลนั้นได้ด้วย

มาตรา ๖ ให้จัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคขึ้น และจะเปิด
ทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ซึ่งจะต้องระบุเขตอำนาจศาลและกำหนดที่ตั้งศาล
ในเขตศาลนั้นไว้ด้วย

มาตรา ๗ ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีอำนาจพิจารณาพิพากษา
คดีทุจริตและประพฤติมิชอบ และคดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ

มาตรา ๗/๑ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นกรรมเดียวเป็นความผิด
ต่อกฎหมายหลายบท และบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบรับพิจารณาพิพากษาข้อหาความผิดบทอื่นไว้ด้วย

มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรม
ต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับ
พิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริต
และประพฤติมิชอบ โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความ
สะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ

มาตรา ๘ เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเปิดทำการแล้ว
ห้ามมิให้ศาลชั้นต้นอื่นรับคดีที่อยู่ในอำนาจศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบไว้พิจารณา
พิพากษา

มาตรา ๙ ในกรณีที่มิปัญหาว่าคดีใดจะอยู่ในอำนาจของศาลอาญาคดีทุจริตและ
ประพฤติมิชอบหรือไม่ ไม่ว่าปัญหานั้นจะเกิดขึ้นในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบหรือ
ศาลยุติธรรมอื่น ให้ศาลนั้นรอการพิจารณาพิพากษาคดีไว้ชั่วคราวแล้วเสนอปัญหานั้น
ให้ประธานศาลอุทธรณ์วินิจฉัย คำวินิจฉัยของประธานศาลอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๑๐ ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นศาลชั้นต้นตาม พระธรรมนูญศาลยุติธรรม และให้นำบทบัญญัติแห่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมมาใช้บังคับแก่ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบโดยอนุโลม

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่มีความจำเป็น ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ อาจแต่งตั้งให้ศาลชั้นต้นอื่นดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ อันมิใช่เป็นการวินิจฉัยชี้ขาด ข้อพิพาทแห่งคดีแทนก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ให้ศาลชั้นต้นที่ได้รับแต่งตั้งนำวิธีพิจารณาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบไปใช้บังคับแก่ การดำเนินกระบวนการพิจารณาในศาลนั้น

มาตรา ๑๒ การนั่งพิจารณาและการพิพากษาคดีของศาลอาญาคดีทุจริตและ ประพฤติมิชอบจะกระทำในศาลนั้นเองหรือ ณ ศาลชั้นต้นอื่นที่อยู่ในเขตท้องที่ของศาลนั้นก็ได้ ในกรณีไปนั่งพิจารณาหรือพิพากษาคดีที่ศาลชั้นต้นอื่น จะให้เจ้าหน้าที่ธุรการของศาลอาญาคดีทุจริต และประพฤติมิชอบหรือของศาลชั้นต้นนั้นทำหน้าที่ช่วยเหลือใน กรณีพิพาทคดีทางธุรการ ก็ได้

มาตรา ๑๓ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบมีอำนาจออกหมายอาญา และหมายใด ๆ ตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งบัญญัติไว้

หมวด ๒

ผู้พิพากษาในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

มาตรา ๑๔ ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบทุกศาล ให้มีผู้พิพากษา หัวหน้าคณะศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งแต่งตั้งจากผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งผู้พิพากษา หัวหน้าศาล และผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งแต่งตั้งจากผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในตำแหน่งผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

มาตรา ๑๕ ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ให้มีอธิบดีผู้พิพากษาศาลละหนึ่งคนกับให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลละหนึ่งคน และในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในทางราชการ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมโดยความเห็นชอบของประธานศาลฎีกา จะกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษามากกว่าหนึ่งคนแต่ไม่เกินสามคนก็ได้

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๖ ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางและศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคยังไม่ได้เปิดทำการ ให้แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาและศาลชั้นต้นอื่นยังคงมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ต่อไป

มาตรา ๑๗ เมื่อมีการเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีของแผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาที่ค้างพิจารณาอยู่ต่อไป และให้ถือว่าบรรดากระบวนการพิจารณาที่แผนกคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาได้ดำเนินการไว้ก่อนวันเปิดทำการเป็นกระบวนการพิจารณาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางนั้นด้วย บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลชั้นต้นใดในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ให้ศาลชั้นต้นนั้นยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ

มาตรา ๑๘ ในวันเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางให้ผู้พิพากษา หัวหน้าแผนกหรือผู้พิพากษาซึ่งดำรงตำแหน่งในแผนกในศาลอาญาซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในศาลอาญาปฏิบัติหน้าที่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้ต่อไปจนกว่าจะมีผู้มาดำรงตำแหน่งตาม พระธรรมนูญศาลยุติธรรม

มาตรา ๑๙ ในระหว่างที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคยังไม่ได้เปิดทำการในท้องที่ใด ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางมีเขตในท้องที่นั้นด้วย และโจทก์จะยื่นคำฟ้องต่อศาลชั้นต้นอื่นที่อยู่ในเขตท้องที่ของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคนั้นเช่นเดียวกับการยื่นฟ้องคดีทั่วไปก็ได้ ให้ศาลชั้นต้นที่โจทก์ยื่นฟ้องนั้นแจ้งไปยังศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางรับคดีนั้นไว้แล้วจะออกไปทำการไต่สวนมูลฟ้อง นั่งพิจารณาและพิพากษาคดี ณ ศาลชั้นต้นแห่งท้องที่นั้น หรือจะกำหนดให้ทำการไต่สวนมูลฟ้อง นั่งพิจารณาและพิพากษาคดี ณ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางก็ได้ตามที่ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางจะเห็นสมควร

ให้ศาลชั้นต้นที่โจทก์ยื่นฟ้องไว้ก่อนตามวรรคหนึ่งมีอำนาจพิจารณาและมีคำสั่งเกี่ยวกับการขอคัดฟ้อง การออกหมายขังหรือ และการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยได้

มาตรา ๒๐ บรรดาคดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาคซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางหรือศาลชั้นต้นใดในวันเปิดทำการของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ให้ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลางหรือศาลชั้นต้นนั้น แล้วแต่กรณี ยังคงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่ค้างอยู่ต่อไปจนเสร็จ

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๑ วันจันทร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙

ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ.

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายสมใบ มูลจันทิ

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการวิสามัญ ๓

ฝ่ายเลขานุการ

นางปิยมาภรณ์ ทองปุย

นายประสิทธิ์ อนุกุลวิทยา

นางสาวสาธินี ชำนาญเสื่อ

นางสาวลักษณนรี ไชยเดช

นางสาวเพลินพิศ เพชรภาค

นางสาวลดาวัลย์ ธรรมสาร

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานปฏิบัติหน้าที่

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นิติกรชำนาญการ

วิทยากรชำนาญการ

วิทยากรปฏิบัติการ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางพิมพ์วรรณ อนุกุล

นายภัทรินทร์ พนมชัยวัฒน์

นางสาวอมรรรัตน์ อินนุมาต

นายอุดร พันธุ์มิตร

นางสาวภรณ์ธิดา คำศรี

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงฯ

นิติกรปฏิบัติการ

นิติกรปฏิบัติการ

วิทยากรชำนาญการ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการวิสามัญ ๓ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗-๘ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๓๗



ออกแบบและพิมพ์ที่
สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๒๔๔ ๑๕๖๓, ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๓ ๙๔๗๕