รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๑

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖

<u>สารบัญ</u>

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษา

เรื่อง ขอเสนอให้มีการพิจารณาญัตติด่วน ๑

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นางนฤมล ศิริวัฒน์ ๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ๑

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ๒

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นางนฤมล ศิริวัฒน์ ๓

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ **ครั้งที่ ๒๑**

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว ๓

ผู้อภิปราย

- นายชรินทร์ หาญสืบสาย (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) ๔, ๑๔
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๗
- นายวิเชียร คันฉ่อง ๙
- นางนฤมล ศิริวัฒน์ ๑๑

เรื่องที่สมาชิกขอปรึกษาเป็นเรื่องด่วน

ญัตติ เรื่อง สถานการณ์การชุมนุมของประชาชนต่อกรณีร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแก่ผู้ซึ่งกระทำความผิดเนื่องจากการชุมนุมทางการเมือง การแสดงออกทางการเมืองของประชาชน พ.ศ. .... ซึ่งนางนฤมล ศิริวัฒน์ เป็นผู้เสนอ ๑๖

ผู้อภิปราย

- นางนฤมล ศิริวัฒน์ ๑๖, ๑๗, ๔๙
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๑๙
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๒๑
- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ๒๓, ๒๔
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๒๕
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๒๗
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ๓๐
- นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย ๓๓
- นายสุริยา ปันจอร์ ๓๖
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู ๓๘

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ ครั้งที่ ๒๑

- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๔๑
- นายวิเชียร คันฉ่อง ๔๓
- นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง ๔๕
- นางยุวดี นิ่มสมบุญ ๔๘

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ๕๐

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ๕๐

๕.๓ รายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโครงการมหกรรมสินค้าเบอร์ ๕ เยียวยาผู้ประสบอุทกภัยด้วยการมอบคูปองส่วนลดซื้อสินค้าประหยัดพลังงานมูลค่า ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งหน่วยงานรับตรวจมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน ๕๑

๕.๔ รายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์) ๕๑

๖.๒ รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ๕๑

(ทั้ง ๓ ฉบับนี้ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน)

๕.๑ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ ๕๑

๖.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๕ ๕๑

(ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)

(ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รวมการพิจารณาไปพร้อมกัน)

ผู้อภิปราย

- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ผู้ชี้แจง) ๕๓, ๘๐
- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ๕๗
- นายสุพจน์ เลียดประถม ๖๐
- นางนฤมล ศิริวัฒน์ ๖๓
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๖๔
- พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ๖๗
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๖๙
- พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ ๗๑
- นางสาวรสนา โตสิตระกูล ๗๒
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ๗๕
- นายประสาร มฤคพิทักษ์ ๗๘, ๘๐

๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ๘๐

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

ผู้อภิปราย

- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (ผู้ชี้แจง) ๘๒
- นายสมชัย สุวรรณบรรณ (ผู้ชี้แจง) ๘๒, ๑๑๔, ๑๒๐
- นายเจริญ ภักดีวานิช ๘๘
- นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๑๐๑
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๐๔
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๑๐๖

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ ครั้งที่ ๒๑

- นายประสาร มฤคพิทักษ์ ๑๐๘
- นายธานี อ่อนละเอียด ๑๑๐
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ๑๑๑
- นายวันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ (ผู้ชี้แจง) ๑๑๖
- นายมงคล ลีลาธรรม (ผู้ชี้แจง) ๑๑๗
- รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ธีรภัทร สงวนกชกร (ผู้ชี้แจง) ๑๒๐

๖.๑ รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓) ๑๒๑

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๑๒๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๔๕ คน

(เนื่องจาก นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ติดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ มีอะไรครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานคะ เดี๋ยวให้ท่านประธานทำการเปิดให้เรียบร้อยก่อน ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์ จะขอเสนอให้มีการพิจารณาญัตติด่วน อันนี้ก็ขอให้ท่านประธานได้ดำเนินการในส่วนที่ต้องดำเนินการก่อน ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมขอไประเบียบวาระที่ ๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

มีรายงานการประชุมที่จะเสนอต่อที่ประชุมเพื่อรับรอง ได้แก่รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๖ และ

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๖

ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิก ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และ วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๖ ตามลำดับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๒๗ ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกผู้ใดขอแก้ไข ถือว่าที่ประชุมให้การรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภาทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว ผมขอผ่านไประเบียบวาระที่ ๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ในการพิจารณารายงานที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผมขอใช้แนวทางปฏิบัติเหมือนทุกครั้งที่ผ่านมา คือ

๑. ให้คณะกรรมาธิการแถลงรายงานโดยสรุป คณะละไม่เกิน ๕ นาที

๒. สมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็น ให้อภิปรายแสดงความคิดเห็นได้ไม่เกินท่านละ ๕ นาที เว้นแต่ท่านใดมีประเด็นมากก็อาจขอเพิ่มเวลาได้ ท่านนฤมลขอจบวาระนี้ก่อนได้ไหมครับ ขอบคุณครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ดิฉันคิดว่าอาจจะยาวถ้าเกิดปล่อยให้สมาชิกอภิปรายด้วย เรื่องที่ดิฉันได้ขออนุญาตท่านประธานในตอนต้นก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากทีเดียว แล้วก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการให้สมาชิกของเราได้มีโอกาสที่จะได้แสดงความเห็นหรือหารือกันในเรื่องต่าง ๆ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านนฤมล ผมเข้าระเบียบวาระที่ ๔ ไปแล้ว

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : แสดงว่าท่านประธานจะมีรายงาน ๑ รายงานถูกต้องนะคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๔ เรามีรายงานเรื่องเดียวเองครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : โอ.เค. ค่ะ เดี๋ยวรายงานเรื่องนี้เสร็จแล้วดิฉันก็ขออนุญาตเลยนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมขอดำเนินการต่อนะครับ รายงานที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วที่จะพิจารณาต่อจากนี้ไป

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนคณะกรรมาธิการแถลงครับ เชิญท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ในฐานะรองประธานคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา และประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาแนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งคณะอนุกรรมาธิการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม วุฒิสภา ให้พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับเรื่องแนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ เนื่องจากพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมากในขณะนี้ แต่โดยที่ประเทศไทยเองก็มีการติดต่อค้าขายกับประเทศต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประเทศเพื่อนบ้าน แล้วต่อมาจากที่เราส่งออกก็เปลี่ยนมาเป็นการส่งเสริมการลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุน ต่อมาผู้ส่งออกของประเทศไทยเราเองก็พบว่าการที่จะส่งออกได้มากนั้นก็จำเป็นจะต้องไปลงทุนในต่างประเทศเช่นเดียวกัน แล้วผู้ประกอบการของประเทศไทยที่สนใจลงทุนในต่างประเทศหลายรายประสบผลสำเร็จ แต่จำนวนมากเลยก็ท้อใจที่จะออกไปลงทุนในต่างประเทศ เนื่องจากพบว่ามีอุปสรรคต่าง ๆ มากมายหลายเรื่องในหลายประการ เพราะฉะนั้นก็เห็นความจำเป็น ทางคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม จึงเห็นว่าหากจะมีการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราจะได้เชิญผู้ประกอบการประเทศไทยที่ไปลงทุนในต่างประเทศแล้วประสบความสำเร็จจะได้รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ นำมาเผยแพร่จัดพิมพ์ แล้วก็เผยแพร่ให้กับผู้ลงทุนต่อไป

จากการศึกษาก็พบว่าประเทศไทยมีโอกาสค่อนข้างดี แล้วมีศักยภาพที่จะไปลงทุนในต่างประเทศ เนื่องจากว่าสินค้าไทยได้เป็นที่นิยมของต่างประเทศมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งหลายท่านที่ได้มีโอกาสไปต่างประเทศก็จะพบว่ารอบ ๆ ประเทศไทยเราเองนั้นสินค้าไทยเราถือว่าเป็นสินค้าอันดับ ๑ ที่ได้รับความนิยมอย่างสูงสุด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ารัฐบาลได้ส่งเสริมหรือว่ามีการช่วยเหลือเกื้อกูล

ผู้ลงทุนอย่างจริงจังแล้วเราก็จะมีโอกาสไปค้าขายในต่างประเทศ เพราะปัจจุบันนี้ ถ้าเราจะส่งออกอย่างเดียวนั้นก็แคบไปหน่อย จำเป็นที่จะต้องไปลงทุนในต่างประเทศ เพราะว่าจะสามารถนำเงินตราต่างประเทศเข้ามาประเทศได้มากขึ้น ในวิธีการศึกษานั้น คณะอนุกรรมาธิการก็ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแทบจะทุกกระทรวง ทบวง กรม ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการคลังหรือว่าจะเกี่ยวกับเรื่องกรมสรรพากร กรมศุลกากร กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงการต่างประเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่ว่ามีอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งออก ต่อการค้าขาย รวมทั้งการลงทุนในต่างประเทศ ทางด้านผู้ประกอบการเองเราก็เชิญผู้ประกอบการที่ไปลงทุนในต่างประเทศหลาย ๆ บริษัท ทั้งขนาดกลาง เอสเอ็มอี (SMEs) แล้วก็บริษัทขนาดใหญ่ ซึ่งก็ได้ข้อมูลต่าง ๆ มากมาย แล้วท้ายที่สุดเราก็มีการจัดสัมมนาที่โรงแรมปริ๊นเซส หลานหลวง โดยเชิญผู้ประกอบการที่ไปลงทุนตัวจริงมาร่วมให้ความรู้ให้ข้อมูลต่าง ๆ ----------

โดยเชิญผู้ประกอบการที่สนใจมา ซึ่งมีผู้สนใจกว่า ๒๕๐ ราย จากการสัมมนา แล้วก็จากการศึกษาใคร่ขอสรุปว่าทางคณะอนุกรรมาธิการเองก็ได้นำเสนอต่อภาครัฐเพื่อพิจารณาดำเนินการในการสนับสนุนธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ เพื่อจะให้ประสบความสำเร็จ โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อ ๑ การเข้าถึงแหล่งทุน ก็เสนอแนะว่า ธนาคารเอ็กซิม แบงก์ (EXIM bank) หรือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า ควรพิจารณาให้การสนับสนุนสินเชื่อแก่เอสเอ็มอี ให้เข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อลงทุนหรือประกอบธุรกิจในต่างประเทศได้มากขึ้น แล้วก็ควรบูรณาการทำงานกับธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือธุรกิจเอสเอ็มอี อย่างจริงจัง

ข้อ ๒ ด้านภาษีและการปรับปรุงภาษี มีอยู่ ๓ – ๔ ประการ ขอเสนอโดยย่อคือ

๑. ด้านภาษี รัฐบาลควรมีมาตรการเพื่อช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบริษัทไทยที่ไปลงทุนในต่างประเทศ เช่น การยกเว้นภาษีเงินได้สำหรับกำไรจากการไปลงทุนในต่างประเทศที่เรียกว่า แคปปิตอล เอ็นด์ แทกซ์ (Capital end tax) เป็นต้น

๒. ควรพิจารณาแก้ไขพระราชกฤษฎีกา ฉบับที่ ๔๔๒ ให้ยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับเงินปันผลในกรณีที่มีการลงทุนผ่านโฮลดิ้ง คัมพะนี (Holding company) ในประเทศเป้าหมาย

๓. ควรพิจารณาทบทวนอัตราภาษีเงินได้สำหรับเงินปันผลในอนุสัญญาภาษีซ้อนที่ประเทศไทยทำไว้กับประเทศคู่สัญญา ทั้งนี้กระทรวงการคลัง คือสำนักงานเศรษฐกิจการคลังและกรมสรรพากรควรร่วมมือกับธนาคารแห่งประเทศไทยในการพิจารณาลดหรือยกเลิกมาตรการที่เป็นอุปสรรคต่อการลงทุนในต่างประเทศของผู้ประกอบการไทย

๔. ควรมีการรวบรวมกฎหมายและระเบียบแรงงานในต่างแดนโดยวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย ที่กระทบต่อต้นทุนในการลงทุนในแต่ละประเทศให้ชัดเจน

๕. ควรมีหน่วยงานกลางในการให้คำแนะนำเรื่องการจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าในต่างประเทศ และควรจัดทำคู่มือการดำเนินธุรกิจในต่างประเทศแจกจ่ายให้กับผู้ประกอบการไทยอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะประการสุดท้ายคือ รัฐบาลควรจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศเช่นเดียวกับที่เราได้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน แต่ว่าเราส่งเสริมให้ต่างประเทศมาลงทุน แต่ขณะนี้ถึงเวลาแล้วที่ประเทศไทยควรจะต้องมีหน่วยงานที่จะส่งเสริมให้ธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการของเราที่จะไปลงทุนในต่างประเทศต่อไป ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสมาชิก มีท่านใดประสงค์ใช้สิทธิอภิปรายไหมรายงานเรื่องนี้ ๑. ท่านเจริญ ภักดีวานิช ๒. ท่านวิเชียร คันฉ่อง ๓. ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ มีอีกไหมแสดงความจำนงเลยนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนอกจากนี้ ผมขออนุญาตปิดการเสนอรายชื่อ ถือว่ามีสมาชิกติดใจอภิปราย ๓ ท่าน เบื้องต้นขอกำหนดท่านละ ๕ นาทีไหวไหมครับ ขออนุญาตหารือท่านเจริญได้ไหม ๕ นาที ได้นะครับ เชิญท่านเจริญก่อนเลย ๕ นาทีครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ผมตั้งข้อสังเกตนิดเดียวท่านประธาน ในหน้า ๓๑ ด้านภาษีและแรงจูงใจในการลงทุน (๑) อัตราภาษีเงินได้บุคคลและนิติบุคคลที่ยังค่อนข้างสูงและนับรวมเงินได้จากแหล่งที่มาจากต่างประเทศมาคำนวณเป็นฐานภาษี เพราะว่าขณะนี้รัฐบาลเท่าที่ทราบก็คือลดภาษีนิติบุคคลจาก ๓๐ เป็น ๒๓ ในขณะนี้เหลือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ข้อมูลนี้เกรงว่ายังไม่ปัจจุบัน อันนี้ก็กราบเรียนเพื่อคณะกรรมาธิการจะได้ปรับปรุง ถ้าหากว่าอาจจะเขียนเพิ่มหรืออาจจะตั้งข้อสังเกต

ประการที่ ๒ ท่านประธานในข้อเสนอที่ดีมากและเป็นเด่นน่าจะเป็นข้อเสนอ ซึ่งกระผมจะกราบเรียนในหน้า ๓๑ หน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการส่งเสริมการลงทุนในต่างประเทศ กระผมอ่านรายงานและเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าอำนวยความสะดวกให้กับผู้ไปลงทุน แล้วก็นำไปสู่การที่จะช่วยเหลือ

นำไปสู่การประสานงาน แต่ในข้อเสนอนั้นท่านประธานลองดู ที่จริงมีข้อเสนออยู่แล้ว แต่ผมเข้าใจว่าถ้าท่านประธานดูหน้าที่ ๕๙ มีหน่วยงานกลางน่าจะเสนอรัฐบาลว่า รัฐบาลควรมีหน่วยงานกลาง เอาข้อความข้างหน้ามาปรับก็จะทำให้เกิดความรัดกุม แล้วก็ทำให้เกิดความเด่นชัดในเรื่องของข้อเสนอ

ประเด็นสุดท้ายก็คือหน้า ๕๙ ใน (๔) บรรทัดสุดท้ายท่านประธานดูสิครับ ควรพิจารณาปรับปรุงกฎ ระเบียบ เพื่ออำนวยความสะดวกในการลงทุนบริเวณชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ทีนี้ถ้าเผื่อกรรมาธิการได้ศึกษามาแล้วมีกฎอะไรบ้างควรจะได้ใส่ไประเบียบที่มีปัญหาอุปสรรคในการลงทุนต่างประเทศ ในขณะนี้พอเขียนกฎนี่รัฐบาลก็ไม่รู้เขาอาจจะทราบ แต่ผมว่าในกรรมาธิการเราได้ศึกษาว่ากฎอะไรที่ทำให้มีปัญหาหรือระเบียบอะไรหรือกฎหมายอะไรที่มีปัญหาในการลงทุนต่างประเทศ ถ้ามีการระบุลงไปด้วยจากผลการศึกษานี้ แล้วก็เนื่องจากมีกฎระเบียบหลายระเบียบ บางระเบียบอาจจะดีอยู่แล้วบางระเบียบที่มีปัญหาจริง ๆ ถ้าเผื่อกรรมาธิการพอมีเวลาควรใส่ว่ากฎอะไรบ้าง ระเบียบอะไรบ้างที่รัฐบาลน่าจะต้องปรับปรุง แล้วก็ต้องแก้ไขระเบียบเพื่อให้เกิดความทันสมัย แล้วก็อำนวยความสะดวกได้ดีขึ้น มีผลต่อการไปลงทุนในต่างประเทศได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เท่าที่ดูทั้งหมดก็ต้องขอบคุณคณะกรรมาธิการ ท่านประธาน ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีประโยชน์กับประเทศชาติ เพราะถ้าเราไปลงทุนในต่างประเทศได้มากเท่าไร โอกาสที่จะนำเงินกลับมาประเทศค่อนข้างสูงแล้วก็เป็นผลดี และขณะนี้ในต่างประเทศไม่ว่าประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ มีการแข่งขันไปลงทุนต่างประเทศค่อนข้างสูงมาก เพราะฉะนั้นกฎระเบียบที่มีปัญหาของเรานี้ทางรัฐบาลจะได้นำมาสู่การปรับปรุงและแก้ไขนี้ก็นำไปสู่ผู้ลงทุนนี้มีความสะดวกยิ่งขึ้นแล้วก็มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กระผมก็กราบเรียนท่านประธานเผื่อท่านกรรมาธิการซึ่งทั้งหมดนี้ข้อมูลค่อนข้างมีประโยชน์กับรัฐบาลอย่างยิ่งครับ กราบขอบคุณมากท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิเชียร คันฉ่อง ๕ นาที เชิญครับ

นายวิเชียร คันฉ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ผมได้ดูบทสรุปสำหรับผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ปรากฏว่าที่ไปลงทุนในต่างประเทศของคนไทยนี้ส่วนมากก็เป็นเรื่องเกษตรกร ทีนี้การลงทุนในต่างประเทศในเรื่องของด้านการเกษตรนี้ผมก็เข้าใจว่าในต่างประเทศ เช่น อาจจะเป็นประเทศ

อินโดนีเซีย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศพม่าอะไรเหล่านี้ ประเทศลาว อย่างน้อยต้นทุนการผลิตนี้ถูกกว่าเมืองไทย ทีนี้คนไทยไปลงทุนในต่างประเทศถูกกว่าเมืองไทยไม่ว่าแต่ในขณะเดียวกันปรากฏว่าผลผลิตด้านสินค้าเกษตรนี้นำมาแข่งขันมาขายแข่งกับคนไทย นี่คือตัวปัญหา ถ้าหากไปแข่งขันไปขายในต่างประเทศไม่ว่า แต่ไม่อย่างนั้นส่งเข้ามาขายในประเทศไทย ยกตัวอย่างที่กระผม ท่านพลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ เราได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องปาล์มน้ำมัน ปรากฏว่าบริษัทที่ไปลงทุนในประเทศอินโดนีเซียนำเข้าน้ำมันมาขาย น้ำมันปาล์มนะครับ มาขายแข่งขันกับประเทศไทยในราคาที่ถูก ถ้าเป็นในลักษณะเช่นนี้ สมมุติเหมือนอย่างที่ท่านเจริญได้กล่าวรายงาน เขาได้รับการส่งเสริมการลงทุนแล้ว ปรากฏว่าในที่สุดพวกเราเกษตรกรต้องลงทุนสูงกว่าในต่างประเทศอยู่แล้ว ถ้าเป็นลักษณะเช่นนี้ก็คือเป็นการทำลายด้านการเกษตรของเราไม่รู้ว่าโดยตรงหรือโดยอ้อมนะครับ ส่วนเหล่านี้คือตัวปัญหา เพราะฉะนั้นปัญหาเหล่านี้อยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงรัฐบาลหรือว่าหน่วยงานไหนก็ตามว่า การลงทุนในต่างประเทศนี้ถ้าลงทุนแล้วมาทำลายระบบเศรษฐกิจในประเทศนี้ชักจะมีปัญหา ท่านประธานครับ การลงทุนในต่างประเทศนี้ เราเห็นประเทศญี่ปุ่นมาลงทุนผลิตรถยนต์ รถจักรยานยนต์ในเมืองไทยนี้ ถามว่าที่เขาผลิตรถยนต์เมืองไทยนี้ถูกกว่าที่ประเทศญี่ปุ่นใช่ไหมครับ แล้วทำไมเขาไม่ส่งไปขายในประเทศญี่ปุ่นของเขา แต่ก็เอารายได้จากบ้านเราที่ขายรถยนต์นี้กลับประเทศแม่ของเขา เพราะฉะนั้นเศรษฐกิจของประเทศญี่ปุ่นถึงจะเป็นอย่างไรก็ตามเนื่องมาจากว่ามีสาขาด้านอุตสาหกรรมทั่วโลก อุตสาหกรรมเหล่านี้ในที่สุดรายได้ส่งกลับประเทศแม่ ประเทศแม่ก็ยังยืนหยัดอยู่ได้ แต่ของเรานี้ถ้าเป็นในลักษณะที่ผมกราบเรียนต่อท่านประธานนี้ ----------

ผมว่าอันนี้จะมีผลกระทบ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรก็ตามนี่คือข้อสังเกตที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน และไม่เพียงแค่นั้นอีก การนำเข้ามาในด้านสินค้าเกษตรนี้ครับ ไม่ใช่เฉพาะที่ถูกต้องตามกฎหมาย ที่ผิดกฎหมายก็ยังนำเข้ามาอีก อย่างนี้ผมเคยพูดในที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่า แล้วจะให้พวกผมเกษตรกรนี้จะไปลงทุนด้านไหน ไปปลูกยาง ยางในขณะนี้กิโลกรัมละ ๗๐ บาท ใช่ไหมครับ ไปปลูกปาล์มน้ำมัน ตอนนี้ค่อยยังชั่วหน่อย ไร่ละ ๔ บาทกว่า แต่ถ้าตราบใดมีการแข่งขันกันสูง ๆ ในระหว่างคนไทยที่ไปปลูกต่างประเทศกับคนในประเทศ ถามว่าพวกผมนี้จะทำอย่างไรในการครองชีพ ทำอย่างไรนี่คือปัญหา เพราะฉะนั้นก็เลยถือโอกาสกราบเรียนปัญหาท่านประธานไปถึงท่านผู้ศึกษาก็ดี หรือว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบก็ดี ได้โปรดคำนึงในประเด็นนี้ด้วย ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ดิฉันก็ต้องขออนุญาตนะคะ แสดงความเห็นเกี่ยวกับรายงานของกรรมาธิการในเรื่องเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ท่านประธานคะ เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศของเราจะต้องมีการไปลงทุนในต่างประเทศ ในขณะที่เรากำลังจะเชื่อมโยงเป็นหนึ่งเดียวในอาเซียน (ASEAN) อย่างน้อยที่สุดนะคะ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญนี้ที่เราเห็นกันชัด ๆ เลยก็คือว่าบริษัทซึ่งเป็นบริษัทใหญ่ ๆ หรือผู้ประกอบการใหญ่ ๆ หรือบรรษัทข้ามชาตินั้น มักจะได้ประโยชน์สูงสุดจากมาตรการต่าง ๆ ของรัฐโดยง่าย แต่ว่าบริษัทหรือว่าผู้ประกอบการที่เป็นวิสาหกิจเล็ก ๆ หรือขนาดกลาง ขนาดย่อม มักจะเข้าถึงยากเลย

เรื่องที่ ๑ ก็คือเงินทุน ที่รายงานก็ได้รายงานในเช่นนั้นไว้

เรื่องที่ ๒ ในเรื่องของกฎหมาย ความเข้าใจความรู้ในเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ ในประเทศที่จะไปลงทุน ความชัดเจนในหน่วยงานที่จะให้การดูแลนั้นยังไม่ชัดเจนเลยค่ะ

สำหรับเรื่องของเงินทุนนั้น แหล่งทุนก็จะเป็นเรื่องที่จะให้ประโยชน์แก่ทางผู้ประกอบการใหญ่ ๆ สำหรับผู้ประกอบการรายย่อยหรือที่เราเรียก หรือรู้จักกันในนามของเอสเอ็มอีนั้น เป็นเรื่องที่ยากทีเดียวค่ะ เพราะฉะนั้นดิฉันก็อยากจะเรียนถามว่าทางกรรมาธิการนี้ได้มีการศึกษาหรือเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ความชัดเจนในเรื่องอย่างนี้ มากไปกว่าที่สรุปว่าจะเกิดปัญหาในเรื่องของการเข้าถึงแหล่งทุนหรือไม่ เรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาษี ที่จะต้องเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการซึ่งไปลงทุนในประเทศอื่น ๆ นี้นะคะ เราได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนแล้วในขณะนี้ เพราะว่าถ้าว่ากันจริง ๆ แล้ว ใน ๒ ปีนี้ก็จะเกิดการรวมแล้วก็มีการขยายการลงทุนมากขึ้น แต่ว่าถ้าในส่วนของกฎหมายนี้เราทราบกันดีอยู่ว่า เวลาทำกฎหมายทีหนึ่งช้า กว่าจะเข้ามาผ่านได้นี้ใช้เวลาหลาย ๆ ปีด้วยซ้ำไป ทีนี้ถ้าเรายังไม่มีความพร้อมในเรื่องของกฎหมายในเรื่องของภาษี การจ่ายภาษีซ้ำซ้อน หรือการลดภาษีเพื่อจะจูงใจให้ไปลงทุนต่าง ๆ นี้ก็ไม่ได้เปรียบนะคะท่านประธาน เพื่อนสมาชิกคะ ดิฉันคิดว่ากรรมาธิการศึกษาเรื่องนี้ค่อนข้างจะดี แต่ว่ายังไม่มีความลึกลงไปในด้านนั้นอยากจะเรียนถามว่า อาจจะศึกษาลึกแต่เรามีรายละเอียดในเวลาในการศึกษารายละเอียดนี้น้อย ก็เรียนถามกรรมาธิการว่าอย่างนี้จะมีข้อมูลเพิ่มเติมให้เราได้ไหม คือเรามุ่งแต่คิดว่าออกไปแล้วเราจะได้ประโยชน์กลับมาในขณะเดียวกันในบ้านเราเองเหมือนกับ ถ้าพูดเป็นเรื่องของกีฬาฟุตบอล ง่ายค่ะ มุ่งแต่จะไปทำประตู แต่ที่บ้านหลังหลวม หลังหลวม เราก็โดนเสียประตูได้ง่าย ๆ เหมือนกันเพราะฉะนั้นก็เลยต้องเรียนถามค่ะ ว่านอกเหนือจากที่เคยมารายงานกันไว้ นอกเหนือจากที่กรรมาธิการได้ศึกษาพอจะให้ความชัดเจน ให้ความมั่นใจได้ไหมคะ ว่าขณะนี้เราเดินหน้าไปมากน้อยเพียงใด ในเรื่องของการให้ประโยชน์ในเรื่องแหล่งเงินทุนกับเอสเอ็มอี ในเรื่องของกฎหมายในประเทศเพื่อนบ้านที่ภาษาก็ไม่เข้าใจ ความชัดเจนก็ไม่มี บริษัทเล็ก ๆ ไม่มีหรอกค่ะ ตัวแทนที่จะเข้าใจภาษาเพื่อนบ้านอย่างมาก ๆ เว้นเสียแต่ว่าจะเป็นบริษัทซึ่งอยู่ตามชายแดน อยู่ในจังหวัดที่ติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้านของเรา อาจจะมีบุคลากรที่มีความเข้าใจ มีความรู้ เพราะว่าได้มีการปฏิบัติต่อเนื่องกันมาในระดับหนึ่ง แต่ว่าถ้าโดยทั่ว ๆ ไปแล้วถ้าจะให้ได้ประโยชน์เต็มที่นี้ ความรู้ ความสามารถของเรายังมีไม่พอท่านประธานคะ เมื่อเดือนกว่าที่ผ่านมาดิฉันได้มีโอกาสเข้าไปยังประเทศเมียนมาร์

จะซื้อแก๊สหุงต้มที่กรุงเนปิดอร์นี่ไม่ได้ จะต้องไปซื้ออีกเมืองหนึ่งซึ่งอยู่ห่างประมาณ ๖๐ – ๗๐ กิโลเมตร เราจะไปทำศูนย์ที่เรียกว่า เป็นครัวซีเกมส์ เราต้องสำรวจให้หมด ปรากฏว่าไม่มี เป็นความยากมากเลย นี่คือสิ่งอย่างนี้ถ้าผู้ประกอบการไทยเห็นว่ามีช่องทาง มีโอกาส เราเข้าใจในกฎระเบียบ เรื่องของหลักการในการลงทุนดี ๆ โอกาสที่จะหาเงินเข้าประเทศของเรานั้นยังมีอีกเยอะทีเดียว แต่อย่างไรก็ตามอย่าคิดแต่ว่าจะได้ ต้องคิดว่าโอกาสที่เราจะเสียเปรียบต้องมีด้วย ก็เรียนถามว่าถ้าเพื่อนสมาชิกที่จะได้จากคณะกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมได้ศึกษาก็ให้เป็นข้อมูลเพิ่มเติมกับพวกเรา ดิฉันไม่มีอะไรที่จะขัดขวาง แต่คิดว่าเป็นเรื่องที่ดี แล้วก็อยากเห็นรายละเอียดเพิ่มเติมมากขึ้น ขอบพระคุณท่านประธาน เพื่อนสมาชิกด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านชรินทร์ตอบชี้แจงครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาแนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านเจริญ อาจารย์วิเชียร แล้วก็ท่านประธานนฤมลที่ได้แสดงความเห็น ทำให้ผมรู้สึกว่ารายงานของคณะกรรมาธิการของผมค่อยมีความหมายมากขึ้น คือข้อสังเกตและข้อเสนอแนะทั้งหลาย ผมว่าก็เป็นความจริงทุกประการเลย เรื่องการลงทุนของไทยเราไปต่างประเทศเป็นเรื่องใหม่มาก ค่อนข้างจะใหม่ ถึงแม้ว่าข้อเท็จจริงนั้นไทยเราไปลงทุนในต่างประเทศนานแล้ว เอาเฉพาะบริษัท ซีพี ก็เข้าไปลงทุนในประเทศจีนประมาณ ๓๐ ปีแล้ว เป็นการตัดสินใจที่ค่อนข้างจะกล้าหาญมาก แต่ว่าในข้อเท็จจริงผู้ประกอบการไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศนั้น ออกไปโดยที่ประเทศไทยไม่ได้สนับสนุน ไม่ได้ส่งเสริมอะไรเลย แม้แต่ธนาคารแห่งประเทศไทยก็มีการกีดกันไม่ให้มีการเอาเงินออกไปลงทุนในต่างประเทศ ผู้ประกอบการต่างหากที่มีความมุ่งมั่นว่าเห็นโอกาสเห็นศักยภาพก็ไปลงทุนในต่างประเทศ แล้วก็ล้มลุกคลุกคลานประสบความสำเร็จก็มี แต่ว่าในยุคนี้ ปัจจุบันนี้ เมื่อประเทศไทยก็เป็นส่วนหนึ่งของอาเซียนแล้วก็เออีซี (AEC) ก็เริ่มจะมีผลในอีก ๒ ปีข้างหน้านี้ ก็อาศัยขอบข่ายการลงทุน การค้าขายการลงทุนของเรานี้ก็จะมีมากขึ้น ก็จะถึงเวลาที่รัฐบาลควรจะเอาจริงเอาจังในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นในการศึกษาเรื่องนี้เราก็จะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ได้พบว่าเรื่องภาษีเป็นเรื่องใหญ่มาก เพราะว่าเรื่องภาษีทำให้เกิดปัญหาเรื่องภาษีซ้อนไปเสียภาษีที่ประเทศที่ไปลงทุนแล้ว ส่งกำไรกลับมาก็ยังต้องเสียภาษีในประเทศไทยอีก เพราะฉะนั้นเราก็ต้องศึกษาว่าประเทศอื่นเขาทำอย่างเราไหม ก็พบว่าของเราค่อนข้างจะล้าหลัง ลำเอียง ไม่มีการดำเนินการแก้ไขเพื่อให้ผู้ประกอบการของเราเสียภาษี คือเสีย ๒ ที่ก็ควรจะเสียเช่นเดียวกับประเทศอื่น คือไม่ใช่ว่าเสียในอัตราที่เท่ากัน เพราะฉะนั้นในการเชิญหน่วยงานที่มาเกี่ยวข้องมาจะเห็นว่าบีโอไอ (BOI) นั้น เขาทราบเรื่องดีอย่างผู้ประกอบการไทยที่ไปประสบความสำเร็จในการลงทุนในต่างประเทศ เช่น บริษัท

แบล็คแคนยอนหรือวุฒิศักดิ์ คลินิก ซึ่งไปลงทุนในประเทศเพื่อนบ้านก็ไปดำเนินการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ฉะนั้นกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคนั้น ในรายงานนี้ไม่ได้ระบุชัดเจน แต่ว่าก็เป็นที่รู้กันในเรื่องความล่าช้าในการขอยื่นเอกสารต่าง ๆ คือกระจัดกระจาย เราก็พยายามรวมให้เป็นวัน สต็อป เซอร์วิส (One Stop Service) ในที่เดียวกัน แล้วก็การดำเนินการให้รวดเร็วกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน ฉะนั้นโดยรวม โดยสรุปก็คือว่า โดยเฉพาะของท่านนฤมลที่ให้ความเห็นมาก็ยอมรับว่า ไทยเราเองนั้นผู้ประกอบการรายเล็กจะเสียเปรียบรายใหญ่ รายใหญ่จริง ๆ แล้วเขาอาจจะมีคอนเนคชัน (Connection) มีความสัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล การดำเนินการต่าง ๆ อาจจะได้ความรวดเร็ว แต่สำหรับขนาดเอสเอ็มอี ทั้งหลายนั้นค่อนข้างจะต้องมีอุปสรรคมากกว่า ใช้เวลามากกว่า เพราะฉะนั้นผมถึงได้เสนอในงานนี้ คณะอนุกรรมาธิการจึงได้เสนอว่า ควรจะต้องมีสำนักงานส่งเสริมการลงทุนโดยตรงเลย ขณะนี้มีเหมือนกัน แต่เป็นเพียงแผนกหนึ่งในบีโอไอ แล้วอยากจะให้ตั้งขึ้นมาเพื่อเสริมบทบาท ให้เน้นว่าบทบาทในการลงทุนไทยในต่างประเทศต่อไปนี้ก็จะขยายตัวมากขึ้น ต้องเน้นเลยว่าสินค้าไทยในต่างประเทศนั้นเป็นที่ยอมรับในเรื่องของคุณภาพ เรื่องมาตรฐานการผลิตที่ใช้ได้ ฉะนั้นการลงทุนในต่างประเทศเราก็จะไปดูว่า ประเทศไหนบ้างที่มีวัตถุดิบอุดมสมบูรณ์ เหมาะที่สินค้าไทยจะไปลงทุนเราก็เข้าไปลงทุน เรื่องอุปสรรคการเงินต่าง ๆ นั้น เรามีทั้งเอ็กซิมแบงก์ เอสเอ็มอีแบงก์ที่จะให้การสนับสนุนอยู่แล้ว ขอแต่เพียงว่าผู้ประกอบการมีศักยภาพเรื่องเงินทุน ปัจจุบันไม่ค่อยมีปัญหา ศักยภาพต้องมาก่อน ขอบคุณมาก ขอชี้แจงเท่านี้ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฟังแล้วพอใจไหมครับ คำชี้แจงของกรรมาธิการ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอใจนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตปิดการอภิปราย และโดยที่รายงานฉบับนี้ทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะอยู่ในรายงาน ตั้งแต่หน้าที่ ๕๙ – ๖๐ ผมขอถามที่ประชุมว่ามีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงานของกรรมาธิการมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายงานของกรรมาธิการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม เรื่อง แนวทางการส่งเสริมธุรกิจไทยออกไปลงทุนในต่างประเทศ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ก่อนที่จะไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ผมจะให้โอกาสท่านนฤมลที่ยกมือไว้ เชิญครับ มีอะไรครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ต้องกราบเรียนท่านประธานขอบพระคุณที่ได้ให้โอกาสตามที่ได้ขอไว้ คือเนื่องมาจากดิฉันมีความเห็นว่ามีความจำเป็นในขณะนี้ที่จะพูดคุยหรือปรึกษาเป็นเรื่องด่วนตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ ญัตติที่ไม่ต้องเสนอล่วงหน้าเป็นหนังสือ ใน (๑) ก็คือเรื่องที่เป็นเรื่องด่วน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จะขอปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วนใช่ไหมครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ใช่ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยาวไหมครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ไม่ยาวค่ะท่านประธาน ก็มีสมาชิกอยู่เท่านี้ก็คงจะพูดกันไม่เท่าไร ดิฉันก็ขออนุญาตให้ที่ประชุมได้รับรองด้วย ถ้าท่านประธานอนุญาต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนฤมลก็ช่วยกรุณากระชับด้วยแล้วกัน

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ต้องให้ที่ประชุมรับรองก่อนไหมท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านปรึกษาของท่านคนเดียวไม่ต้องมีสมาชิกรับรอง

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ดิฉันคิดว่าถ้าเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ แล้วญัตติอันนี้ก็คงจะต้องมีเพื่อนสมาชิกให้การรับรอง แล้วก็อาจจะมีโอกาสให้เพื่อนสมาชิกคนอื่น ๆ ได้แสดงความเห็นหรือปรึกษาหารือด้วยเช่นกันค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสนอเป็นญัตติ เชิญครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอที่ประชุมรับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอบพระคุณค่ะ ดิฉันขออนุญาตในฐานะเป็นผู้เสนอญัตติ ก็ขออนุญาตใช้สิทธิในการอภิปรายก่อน ไม่ยาว สำหรับตัวดิฉันเองจากการที่มีความกดดันหรือว่ามีความไม่สงบในสังคมในปัจจุบันในบ้านเราขณะนี้โดยเฉพาะมีปฏิกิริยาต่อต้านในเรื่องของร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรมที่กำลังจะเข้าสู่สภาของเรา ดิฉันคิดว่าต้องมีความชัดเจนในวุฒิสภาของเราในเรื่องของหลักการ วิธีการและกระบวนการที่จะทำ ดิฉันได้ยินท่านประธานได้มีการให้สัมภาษณ์ตามสื่อว่าจะนำเข้าสู่สภาของเรา ซึ่งตามปกติแล้วตามขั้นตอนก็อาจจะเป็นวันที่ ๖ หรือวันที่ ๑๑ ที่ว่านี้ แต่ว่ามีประเด็นหนึ่งที่ดิฉันติดใจแล้วก็สงสัย แล้วก็รู้สึกเป็นกังวลใจว่า ทำไมถึงจะต้องให้มีการพิจารณา วาระ ๑ วาระ ๒ วาระ ๓ รวดเดียวเลยเช่นเดียวกับ ส.ส. โดยที่ท่านประธานได้แจ้งว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีเพียงแค่ ๗ มาตรา สำหรับตัวของดิฉันแล้วก็เพื่อนสมาชิกอีกจำนวนมาก แล้วก็ประชาชนจำนวนมากพอสมควรเท่าที่ได้เห็นได้สังเกต เรากำลังกังวลกันว่า ร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรม อันนี้จะไม่ได้เป็นร่าง พ.ร.บ.

ซึ่งจะช่วยทำให้ประเทศของเราเดินไปข้างหน้าตามที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้บอกว่า ให้ช่วยกันพิจารณากฎหมายเพื่อที่จะเดินไปข้างหน้า ดิฉันก็คงจะมีคำถามที่จะต้องถามว่า ให้ใครเดินไปข้างหน้าเพราะประชาชนส่วนหนึ่งเขาไม่อยากจะเดิน เขาอยากจะอยู่ตรงนี้ เพื่อที่จะทำให้เกิดความชัดเจน แล้วก็ให้ถูกต้อง มิให้กระบวนการไม่ว่าจะเป็นด้านนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นด้านของฝ่ายบริหารที่จะไปทำให้เกิดความเสียหายในส่วนต่าง ๆ เหล่านั้นได้เกิดขึ้น ความชัดเจนที่ต้องถามในที่นี้ก็คือว่า เราจะพิจารณาร่างกฎหมายที่ว่านี้อย่างไร อยากขอให้เกิดความชัดเจน ดิฉันมีความเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณา ๓ วาระรวด อย่างที่ท่านได้ให้คำสัมภาษณ์ไว้ ดิฉันก็มีความห่วงใยตรงนี้ เพราะมิเช่นนั้นแล้วอาจจะเกิดความเสียหายในเรื่องของประชาชนที่ไม่เห็นด้วยออกมาต่อต้านกันเป็นอย่างมาก ไม่ต้องพูดถึงในวุฒิสภาของเรา ซึ่งดิฉันก็เชื่อว่าจะมีสมาชิกเป็นจำนวนมากที่ให้ความเห็นชอบไม่ได้กับการที่จะมีกฎหมายอย่างนี้ออกมา เพราะขัดกับหลักนิติธรรม และก็หลักอื่น ๆ ที่เป็นหลักสำคัญ ๓ หลักของบ้านเมืองเรา ----------

เพราะฉะนั้นก็เรียนถามท่านประธานว่าวุฒิสภาของเราจะทำการพิจารณาร่างกฎหมายนี้อย่างไร ก็ขอให้ทำอย่างมีศักดิ์ศรี อย่างเป็นกลาง อย่างเป็นอิสระ ก็คงจะประมาณเท่านี้ ท่านประธานที่เคารพ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวผมขอตอบท่านนฤมลก่อนเท่าที่จะตอบได้ เรื่องการบรรจุระเบียบวาระก็น่าจะ ใช้คำว่า น่าจะเป็นวันที่ ๑๑ คือวันจันทร์หน้า แต่ว่าบทสรุปจะแน่นอนคงจะต้องรอการประชุมของวิปวุฒิสภาในวันพุธที่จะถึงนี้ก่อนนะครับ ท่านประธานนิคมคงจะเอาเรื่องนี้เข้าสู่การประชุมของวิปวุฒิสภา นั่นประการหนึ่ง

อีกประการหนึ่งก็คือเรื่องการพิจารณาระเบียบวาระ จะ ๓ วาระรวดหรือไม่ ผมเรียนว่า ผมเชื่อว่าคงไม่เป็นเช่นนั้น ก็คงเป็นไปตามระเบียบปฏิบัติของเราตามปกติ ก็คือพิจารณาเป็นรายวาระ เพราะว่าเท่าที่ทราบก็จะมีความเห็นต่างค่อนข้างเยอะ ก็คงต้องให้สิทธิท่านสมาชิกมีเวลาในการยื่นคำแปรญัตติ แล้วก็ไปชี้แจงกันในชั้นกรรมาธิการให้ตกผลึกเรื่องความคิดก่อน เพราะฉะนั้นเรื่องการพิจารณารวดเดียว ๓ วาระ ผมค่อนข้างมั่นใจว่าคงไม่เป็นเช่นนั้น แล้ววิปวุฒิสภาก็คงไม่ออกมาในลักษณะเช่นนั้น ต่อไปเชิญท่านสุมล แล้วเดี๋ยวจะตามด้วยท่านเจริญ ภักดีวานิช แล้วตามด้วยท่านยุทธนา เชิญครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ขอบคุณท่านประธานเมื่อสักครู่นี้กำลังจะตอบท่านนฤมลว่า คงเป็นไปไม่ได้ที่ท่านประธานวุฒิสภาไปให้สัมภาษณ์ ๓ วาระรวดในครั้งเดียว คงเป็นไปไม่ได้ ดิฉันไม่เชื่อเช่นนั้น เพียงแต่ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญกับปฏิกิริยาในสังคมอย่างกว้างขวาง และดิฉันก็เชื่อว่าจะกว้างขวางมากกว่านี้ด้วยซ้ำไป เพราะดิฉันเป็น ส.ว. เลือกตั้งจากพื้นที่ คนในจังหวัดเพชรบุรีของดิฉันก็ฮึ่ม ๆ พอสมควรอย่างเยอะทีเดียว แล้วก็เรียกร้องที่จะให้ดิฉันจัดตั้งเวทีด้วยซ้ำ ซึ่งดิฉันก็คิดว่าเรื่องอย่างนี้รัฐบาลควรที่จะต้องตระหนักแล้วก็ฟังว่า ความปรองดองจะเกิดขึ้นได้หรือในเมื่อท่านทำอย่างนั้น แล้วสิ่งที่ดิฉันอยากจะเรียกร้องก็คือว่า จริง ๆ วันนี้ตั้งใจจะปรึกษาหารือ แต่เขาก็ไม่ให้ปรึกษาหารือ ด้วยเหตุที่ประชุมรัฐสภา แล้วดิฉันก็ขอพูดปรึกษาหารือในช่วงรัฐสภา ก็ปรากฏว่าองค์ประชุมครบเสียอีก ไม่ให้เวลาในการ

ปรึกษาหารือ เพราะฉะนั้นอยากจะบอกว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ที่พูดสั้น ๆ ว่าร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรมนั้น ดิฉันอยากเรียกร้องเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา เพราะ ณ วันนี้ ส.ส. หรือ สภาผู้แทนราษฎรเขาผ่านไปแล้ว ความหวังของประชาชนทั้งชาติ ส่วนใหญ่ดิฉันเชื่อว่าอย่างนั้น หวังที่วุฒิสภา เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าความหวังอย่างนี้ แล้วเราเป็นตัวแทนปวงชนชาวไทย สมควรไหมที่จะให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านไปอย่างฉลุยเช่นเดียวกับสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าในวาระที่ ๑ ที่จะเข้าในวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๑ ก็ตาม อย่างที่ท่านประธานได้เรียนไปแล้วว่าอาจจะเข้าวันที่ ๑๑ ซึ่งดิฉันก็ไม่แน่ใจ ซึ่งวันพุธนี้ก็คงจะประชุมวิปวุฒิสภา ก็จะรู้ว่าเข้าวันที่ ๘ หรือวันที่ ๑๑ ถ้าวันนั้นมาถึง ดิฉันก็อยากจะบอกว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในครั้งแรกที่เป็นวาระที่ ๑ ที่รับร่างหลักการก็พอฟังได้ ดิฉันเชื่อว่าคนทั้งประเทศต้องพอรับได้ แต่พอจากนั้นเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมาธิการกลายเป็นแปลงร่างที่ทำให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผิดไปเสียแล้ว แล้วก็เป็นเรื่องที่ดิฉันกลัวเหลือเกิน ดิฉันอยากใช้คำว่า เป็นบูมเมอแรง ที่จะย้อนกลับมาทำความเสียหายให้แก่ประเทศชาติอย่างใหญ่หลวงทุกระบบ ไม่ว่าจะเป็นระบบของตุลาการหรือระบบของนิติบัญญัติล้วนแล้วแต่เสียหายอย่างยิ่ง ----------

ต่อไปนี้ต้องสอนว่าใครโกงแล้วไม่ผิด เพราะเราจะมีกฎหมายที่ยกโทษให้คนผิดอย่างนั้น หรือ ด้วยเหตุนี้ดิฉันเชื่อว่า คิดว่าวุฒิสภาเราคงจะไม่ให้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านในวาระ ๑ เมื่อเราไม่ให้ผ่านในวาระ ๑ เป็นสิ่งที่ดิฉันเชื่อว่าคนไทยเกือบทั้งประเทศชื่นชม แล้วก็ยินดีกับวุฒิสภาของเรา ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ท่านประธานครับ ท่านกับกระผมอยู่มาเกือบ ๖ ปี กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ค่อนข้างวิกฤติที่สุดเท่าที่ผ่านสายตาพวกเรา เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าผมเชื่อในวิจารณญาณของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา เมื่อเช้าก็คุยกันหลายคนว่าความน่าเชื่อถือของสภาเรานี้ กฎหมายนี้เป็นบทท้าทายที่สำคัญยิ่งว่าระบบนี้จะยืนต่อไปได้หรือไม่ โดยส่วนตัวผม ผมสัมภาษณ์ผ่านสื่อมวลชนในหนังสือพิมพ์มติชนไปเมื่อวานนี้ กระผมเห็นด้วย แต่กระผมไม่รับหลักการ เป็นกฎหมายฉบับที่ ๒ ที่กระผมไม่รับหลักการ เพื่ออะไรครับ ผมเข้าใจเพื่อนสมาชิก ผมก็ไม่กราบเรียนท่านประธานเพื่อเชิญชวน แต่กระผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกคนมีดุลยพินิจ แล้วก็รักประเทศชาติเหมือนกัน เห็นความเสียหายเหมือนกัน ถ้าเรารับไว้อะไรจะเกิดขึ้น ก็เหมือนกับเราเอาของเน่า ๆ มาไว้ที่สภาเดือนเดียวก็ไม่เสร็จ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเราพิจารณา ผมเพียงกราบเรียนท่านประธานเป็นข้อมูลกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา ถ้าเราไม่รับไว้พิจารณาจะเกิดผลดีอะไรบ้าง

ประการแรก ก็คือเราไม่ต้องรับของเน่า ๆ หรือกฎหมายที่เสียหายอย่างรุนแรงไว้ที่สภา

ประการที่ ๒ ประชาชนก็เกิดมีความหวังว่าประเทศนี้สามารถพึ่งพาสมาชิกวุฒิสภาได้

ประการที่ ๓ กระผมกราบเรียนว่าเราอยู่กันมา ๕ – ๖ ปี ถ้าพวกเราทั้งหมดเห็นพ้องด้วยกัน หรือถ้าเราเดินหน้าเรารับ ก็แสดงว่าความดีงามที่เราเคยสร้างไว้ในสภาแห่งนี้น่าจะสร้างความเสียหายมาก แล้วก็ขาดการยอมรับของพี่น้องประชาชน กระผมสั้น ๆ เพราะว่าเพียงแต่เราหารือ สมาชิกวุฒิสภานี้เป็นผู้ใหญ่ ทุกคนมีดุลยพินิจ

กระผมก็ไม่กล้ากราบเรียนกับประธานว่าควรจะทำอย่างไร แต่กระผมให้ข้อมูลกับท่านประธานว่า บทสัมภาษณ์ของกระผมที่ผ่านทางหนังสือพิมพ์ไปนี้ มีอาจารย์หลายมหาวิทยาลัยก็นำไปเผยแพร่ต่อ เขาก็ว่าโชคดี เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาเลือกตั้งหลายคนได้ส่งไลน์ (Line) ไปให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาประกอบการตัดสินใจ แล้วก็น่าดีใจหลายคนมาวัดทำให้การตัดสินใจมั่นคงขึ้น กล้าตัดสินใจ แล้วก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่น่าจะถูกต้อง เพราะฉะนั้นความเห็นของผม ผมกราบเรียนท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าสามารถเชิญชวนได้ เราไม่รับหลักการ ก็จะทำให้ประเทศนี้เป็นประวัติศาสตร์ในการพิจารณากฎหมาย แล้วผมคิดว่าไม่ใช่เป็นการแก้มาตรา เป็นการแก้ปัญหาให้กับประชาชน ๑. ประหยัดงบประมาณ ก็ไม่ต้องมาเดินขบวนต่อ หรือเรียกร้องต่อ นักท่องเที่ยวต่างประเทศ ขณะนี้กลัวไม่กล้าเข้ามาเมืองไทย นักลงทุนไม่กล้า ประเทศไปดี ๆ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้ก็นำไปสู่ความเสียหายมาก ในวาระนี้เนื่องจากว่าเป็นเพียงการปรึกษาหารือ ผมต้องการกราบเรียนท่านประธานถึงความรู้สึกส่วนตัวผม ก็อยากจะเชิญชวนท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมเคารพในการตัดสินใจ แต่ครั้งนี้การตัดสินใจของเรานำแห่งนี้ให้เป็นที่ยอมรับเป็นที่เชื่อถือของพี่น้องประชาชนหรือไม่ ถ้าเรากล้าตัดสินใจที่จะไม่รับประเทศนี้ก็จะสามารถเดินไปได้ ความมั่นคงและพี่น้องประชาชนก็จะเชื่อพวกเราได้ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเจริญครับ ท่านต่อไป ท่านพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี แล้วตามด้วย ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ แล้วก็ท่านอาจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ท่านธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย ท่านสุริยา ปันจอร์ เจ้าหน้าที่ขึ้นชื่อให้ตามนี้ด้วยนะครับ เชิญท่านพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ครับ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ซึ่งตามปกติผมเองก็ไม่ค่อยจะขอเวลาสภาในการที่จะปรึกษาหารือมากนัก แต่วันนี้ผมว่าเป็นหน้าที่ของผมที่จะต้องพูดถึงปัญหาเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวกับเรื่องการนิรโทษกรรม ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้มีมติผ่านร่างกฎหมายดังกล่าวมาถึงวุฒิสภาแล้ว และจากการที่เราได้ศึกษาการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่การเสนอร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรม และมีการพิจารณานั้น ได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องต้นร่างต่าง ๆ ไปหมดเลย ทำให้ประชาชนที่รับฟังจากการอภิปรายของ ส.ส. ก็ดี จากการเปลี่ยนแปลงของกรรมาธิการก็ดี จากการดำเนินการถกเถียงในสภาก็ดีทั้งฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลที่มาอภิปราย นำมาซึ่งความขัดแย้งรุนแรงมากยิ่งขึ้น ไม่ใช่เป็นการปรองดองเลย กลับสร้างปัญหาในการขัดแย้งมากยิ่งขึ้น ผมอยากจะกราบเรียนว่าอย่างอื่นพอรับได้เกี่ยวกับเรื่องประชาชนที่มาชุมนุมทางการเมือง แล้วก็เราให้อภัยกันยังพอไหว แต่เลยเถิดไปถึงการยกโทษให้กับผู้ที่ทุจริตคอร์รัปชันอย่างมากมายมหาศาล แล้วก็เลื่อนเวลาย้อนกลับไปแล้วก็เพิ่มจนถึงปัจจุบัน ซึ่งท่านเชื่อหรือไม่ว่าจากการที่ผมมาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ๖ ปี ได้ตรวจพบการทำงานของรัฐบาลก็ดี ของรัฐก็ดี ของเจ้าหน้าที่ก็ดี มีการทุจริตกันอย่างมากมายมหาศาล แล้วจะยกโทษกันง่าย ๆ โดยใช้กฎหมายฉบับนี้หรือ ผมว่าประเทศชาติจะเสียหายยิ่งขึ้นแล้วความรู้สึกของคนที่เขายอมรับไม่ได้กับกฎหมายฉบับนี้ยกตัวอย่างเช่น ไม่ต้องเรื่องอื่น เรื่องแค่การระบายข้าวแค่นั้น จำนำก็ส่วนหนึ่งที่มีการทุจริตกันมาก แต่ไม่ค่อยชัดเจนมากนักในเรื่องความเสียหาย แต่การระบายข้าวที่ผมไปติดตามเฉพาะข้าวถุงอย่างเดียวเลย โกงกันถึงเป็นหลายหมื่นล้านบาท ผมจับได้ แล้วรัฐบาลก็ตอบไม่ได้ว่าข้าวหายไปไหน ข้าวถุงนี้ดูเหมือนว่าไม่มาก ข้าวถุงเพียง ๒.๕ ล้านตัน หรือ ๒.๕ ล้านกว่าตัน ท่านเชื่อไหมว่าอ้างข้าวถุงขายให้ประชาชนราคาถูก ครึ่งราคาของราคาตลาดเหลือ ๗,๕๐๐ บาท ส่งประชาชนในกระบวนการที่เรียกว่าร้านถูกใจอะไรนี่แค่ ๕๐,๐๐๐ ตัน อีก ๒ ล้านกว่าตันหายไปไหน เท่าไรรู้ไหมครับ ความแตกต่างคือ ๑. ราคาครึ่งเดียว ๑ ล้านตัน ก็แตกต่างไป ๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท ๒ ล้านกว่าตันเท่าไร แต่ยังไม่ใช่เท่านั้นจำนวนนี้มีค่าปรับปรุงที่รัฐบาลออกให้อีกถุงละ ๒๖ บาท หรือ ๒๕ บาท

ประมาณตันละ ๕,๐๐๐ บาท บวกกันแล้วแปลว่าข้าว ๑๕,๐๐๐ บาท ๑๖,๐๐๐ บาท รัฐบาลได้เงินเข้ารัฐเพียง ๒,๕๐๐ บาท ที่รัฐบาลได้เงินคืนมาจากการรับจำนำข้าวเปลือก ๑๕,๐๐๐ บาท ข้าวสารประมาณ ๒๔,๐๐๐ บาท ขายตันละ ๒๕,๐๐๐ บาท ๑๐ เท่านะครับ ลดลงไป รัฐบาลบอกว่าขาดทุนไม่ถึง ขาดทุนเพราะเหตุนี้ ๒.๕ ล้านตัน พอเราจับได้ว่าหายไปไหน ตรวจสอบ เอาหลักฐานมาดูว่ามีการขายคืนให้กับโรงสีทั้งหมดเลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านยุทธนา ขออภัยจะกลายเป็นอภิปรายเรื่องการจำนำข้าวไปแล้ว เอาเฉพาะเรื่องโครงการ เอาสถานการณ์ปัจจุบันแค่นี้พอ

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : นี่คือทุจริต แล้วยกโทษหมดเลย ไม่ผิดเลย ล้างโทษให้กับพวกโกงทั้งหลายในสภา ในกระบวนการรัฐบาล ยกโทษได้อย่างไร ผมเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก สมควรที่จะยกโทษให้พวกเหล่านี้หรือครับ ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ฉะนั้นผมอยากจะให้พี่น้องสมาชิกวุฒิสภาทุกคนที่อยู่ในสภาแห่งนี้ช่วยกันคิด ช่วยกันตรองหน่อยว่า เราจะทำให้ประเทศชาติดีขึ้นหรือให้เลวลง แล้วเป็นตัวอย่าง ต่อไปถ้าทำอีก ก็ยกโทษให้อีก เดี๋ยวก็มีการออกกฎหมายนิรโทษกรรมตัวนี้เรื่อย ๆ ขึ้นมา ผมเชื่อว่าประเทศชาติไปไม่ได้จริง ๆ พังทลายแน่ ฉะนั้นผมขอร้องสมาชิกวุฒิสภาทุกคนที่อยู่ในสภาแห่งนี้ โปรดได้เข้าใจ โปรดได้เห็นใจประชาชนที่เขาต้องมาเดินขบวนทุกวันนี้ อยากจะบอกว่าผมไม่ใช่ฝ่ายไหน ผมเป็นคนกลางอยู่ตลอดเวลา ----------

อยากจะฝากว่าช่วยกันคิด ช่วยกันตรองหน่อยว่าควรจะให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านหรือไม่ ถ้าไม่ผ่าน ขอความกรุณา กราบนะครับ ขอความกรุณาช่วยพิจารณาโดยความถ่องแท้แล้วก็ให้ใช้ความจริงมาพิจารณากันโดยถ่องแท้ ก็ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ให้โอกาสผมพูด ตามปกติผมจะไม่พูดมากนัก เพียงแต่ว่าวันนี้ทนไม่ได้จริง ๆ ต้องกราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ต่อไปเชิญท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ครับ ผมยังไม่กำหนดเวลา แต่ว่าขอความกรุณาท่านสมาชิก เนื่องจากว่าเรามีหน่วยงานที่จะมารายงานประจำปีคอยเราอยู่ ท่านนฤมลได้ขอปรึกษาหารือเป็นเรื่องด่วน ก็ขอให้พวกเราช่วยบริหารเวลา แล้วประเด็นอย่าออกไปกว้างนะครับ เอาจำกัดเฉพาะสถานการณ์ตามที่หารือก็คือสถานการณ์ที่มีการชุมนุมประท้วงของพี่น้องประชาชนอยู่ในขณะนี้ ขอบพระคุณครับ เชิญท่านชรินทร์ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ตามที่ท่านนฤมลเสนอญัตติหารือเกี่ยวกับเรื่องแนวทางการดำเนินการของวุฒิสภาต่อไปจากนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นว่าจะพิจารณาร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ๓ วาระรวดอะไรอย่างนี้นะครับ ผมคิดว่าเราควรจะปล่อยให้เป็นไปตามกลไกที่เราเคยประชุมมา เราเคยประชุมมาอย่างไรก็อย่างนั้น ซึ่งแน่นอนว่าเรื่องที่จะประชุม ๓ วาระรวดนั้น วุฒิสภาเราเป็นองค์กรที่ผมคิดว่าในขณะนี้โดยส่วนใหญ่ โดยรวมแล้วก็ยังเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชนทั่วไปอย่างยิ่ง ผมก็แน่ใจว่าวุฒิสภาเราคงจะไม่ทำอะไรที่จะทำให้ประชาชนผิดหวัง ที่ผ่านมานั้นก็มีบางเรื่องที่เป็นสีเทา ไม่ค่อยชัดเจน อันนั้นก็แล้วแต่สมาชิกแต่ละท่าน แต่ละคนจะมีความเห็นอย่างไรก็ยกมือไป บางเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องที่ไม่ควรจะผ่าน และเราก็ไม่ยกมือให้อยู่แล้ว คือโดยส่วนตัวผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภานั้นควรจะมีท่าทีที่เป็นกลาง แต่ว่าอยู่ในวุฒิสภาแล้วนั้นเราก็ควรจะอภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็นไปที่เรามีความรู้สึกอย่างไร โดยคำนึงถึงตัวบทกฎหมาย แล้วก็สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ต่อกรณีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

พอออกมาตั้งแต่ฉบับที่ท่าน ส.ส. วรชัย เหมะ ขอโทษที่เอ่ยนาม ผมก็คิดว่าก็เป็นเรื่องที่ดี เหมือนกันที่จะต้องเซ็ต ซีโร่ (Set Zero) เริ่มต้นกันใหม่ ที่แล้วก็ขอให้แล้วกันไป เพราะว่าคนที่ต้องขึ้นศาลจะมีความผิดที่ร้ายแรง แต่ก็เคยมีบทเรียนมาแล้วในอดีต วันที่ ๑๔ ตุลาคม วันที่ ๖ ตุลาคม หรือการปฏิวัติรัฐประหาร อันนี้ก็เป็นความผิดนะครับ เป็นกบฏประหารชีวิตด้วยซ้ำไป แต่เพื่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง เราก็มีการนิรโทษกรรมให้ไป ก็เป็นเรื่องที่ดี ในใจคิดว่าตั้งใจจะโหวตให้ อย่างไรก็ตามนะครับ แต่ว่าพอมีการแปรญัตติออกมาแล้ว ปรากฏว่าเปลี่ยนโฉมหน้าไปเลย ก็คิดว่ายังไม่น่าจะเป็นไปได้ คิดว่าคนที่แปรญัตตินั้น ซึ่งเราก็รู้ว่าเป็นใครมีความกล้าหาญชาญชัยอย่างมาก ทำโดยไม่คำนึงถึงความรู้สึกของประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งน่าจะรู้ว่าออกมาแล้วใครจะรับได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งวุฒิสภา ถ้าหากว่าเรามีการพิจารณาที่ไม่เป็นที่ชัดเจนว่าเราไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภานั้นก็เป็นเรื่องที่ประชาชนจะต้องผิดหวังเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นมาจากการสรรหาหรือมาจากการเลือกตั้งก็ตาม ส่วนกระผมเองซึ่งมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ไม่เคยปรากฏมาก่อนว่าประชาชน เพื่อนฝูงจะโทรศัพท์มาหาผมในเรื่องเดียวกันนี้หลายสาย ไม่เคยครับ ที่ผ่านมานั้นก็ถือว่าเป็นเรื่องที่แล้วแต่ ส.ว. จะพิจารณาไป แต่เรื่องนี้ขอเลยว่าอย่าทำให้ผิดหวัง ซึ่งผมก็ได้ชี้แจงไปเหมือนกับที่มีนักข่าวมาถามผมเหมือนกันนะครับ ผมให้สัมภาษณ์ไปว่า ฉบับแรกผมไม่มีปัญหาอะไรเลย แต่ว่าเมื่อมีการแปรญัตติเช่นนี้ ถึงแม้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องจะบอกว่าไม่ได้เปลี่ยนหลักการก็จริง ไปเปิดดูหลักการ หลักการก็กว้าง ๆ แต่ว่ามีการแปรญัตติ ถึงแม้ว่าหลักการจะไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปตามความเห็นของผู้เสนอร่างก็ตาม แต่ว่าในฐานะสมาชิกวุฒิสภาก็คิดว่าเราก็ต้องดูว่าเราจะรับหลักการนั้น เราจะรับหลักการฉบับที่มีการแปรญัตติไปแล้วประการใด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอยากจะให้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ----------

พิจารณาโดยหลังจากได้รับฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมาธิการแล้ว ว่าเขามีความเห็นอย่างไร ถ้าเป็นไปได้ผมก็ไม่เห็นด้วยกับอาจารย์เจริญนะครับ ถ้าหากว่ายุติเร็วก็จะเป็นผลดี ไม่ต้องเสียเวลาแปรญัตติไปอีก แล้วก็คิดว่าในทางปฏิบัตินั้นก็น่าจะมีการหารือกันระหว่างรัฐบาลกับฝ่ายค้านที่จะหาทางออก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย ต่อประเทศชาติโดยส่วนรวม ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ และเดี๋ยวจะตามด้วยอาจารย์ประเสริฐนะครับ เตรียมตัวครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาครับ ต้องขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างยิ่งที่ได้อนุญาตให้ท่านนฤมลได้หารือเป็นเรื่องด่วน แล้วก็ขอบคุณท่านนฤมลที่ได้ยกเป็นญัตติขึ้นมา เพราะว่าจริง ๆ แล้วเรื่องนี้ผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านก็มีความกังวลอยู่กับสถานการณ์ปัจจุบัน ที่จริงแล้วก็มีความร้อนแรงขึ้นมาเป็นระยะในเรื่องของเหตุการณ์บ้านเมือง แต่ทีนี้ประเด็นปัญหาก็คือว่าขณะนี้ด้วยเรื่องของการเสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมขึ้นมานี้ ก็เป็นประเด็นที่ทำให้อุณหภูมิทางการเมืองของประเทศร้อนแรงขึ้นมา ที่จริงแล้วถ้าเพียงแค่การเมืองอย่างเดียวคงจะไม่มีปัญหาเท่าไรท่านประธานครับ วันนี้กำลังส่งผลสะท้อนไปถึงเรื่องของเศรษฐกิจ เรื่องสังคมด้วย ถามว่ากระทบอย่างไร กระทบเศรษฐกิจ เพราะว่าช่วงนี้ท่านประธานก็รู้นะครับ สิ้นปีเป็นเรื่องของฤดูกาลท่องเที่ยว ที่ภาษาฝรั่งเรียกว่าไฮ ซีซั่น (High season) แล้วบ้านเมืองเราซึ่งแทนที่จะสงบสุข เตรียมรับแขกบ้านแขกเมืองมาท่องเที่ยว มาเยือนเรา แต่ถูกปลุกด้วยอารมณ์ ความรู้สึกทางการเมืองขึ้นมา แล้วข่าวนี้เผยแพร่ออกไป ท่านประธานก็คงจะทราบว่าต่างประเทศที่จะเดินทางมาประเทศไทยก็คงจะต้องไปอยู่ประเทศอื่น อันนี้จริง ๆ แล้วสิ่งซึ่งจะต้องสื่อไปก็คือว่ารัฐบาล ที่จริงรัฐบาลเองมีภาระหน้าที่ที่ได้แถลงต่อสภาแห่งนี้ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ท่านแถลงไว้ข้อแรกเลย เรื่องของการสร้างความสมานฉันท์ ความปรองดองให้เกิดขึ้นกับคนในชาติ แต่ปรากฏว่า ๒ ปีที่ผ่านมารัฐบาลนี้ไม่ได้ใส่ใจ มีเพียงอย่างเดียวที่เห็นเป็นรูปธรรมก็คือว่าการจ่ายเงิน ค่าเยียวยาให้กับ

ผู้ได้รับผลกระทบทางการเมือง แล้วคิดว่านั่นคือการเยียวยา แต่ที่จริงแล้วสังคมตอนที่ท่านขึ้นมาท่านก็บอกว่าสังคมมีความเห็นต่าง มีคนหลายกลุ่มที่มีความเห็นต่าง แต่ถามว่าท่านได้ทำให้ความเห็นต่างลดลงไหม ๒ ปีนี้รัฐบาลไม่ได้สนใจเลย แล้วมาวันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นในรัฐสภา ในที่ประชุมแห่งนี้ ในรัฐสภาของเรา ไม่ว่าจะเป็นในส่วนที่เป็นของประชุมร่วมก็ดี ที่ประชุมของสภาผู้แทนก็ดี หรือแม้แต่ที่ประชุมของวุฒิสภา ความแตกแยกของคนในชาติของสมาชิกไม่ได้ลดลงไปเลย กลับเพิ่มความร้อนแรงเกิดขึ้นมา แล้วท่านก็ยังเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โอ.เค. ตอนเสนอก็เป็นฉบับหนึ่ง แต่ตอนแปรญัตติก็เป็นอีกฉบับหนึ่ง ผลออกมาท่านประธานครับ สิ่งที่สะท้อนให้เห็นก็คือว่า การที่รัฐบาลใช้เสียงข้างมากเขียนกฎหมาย แก้กฎหมายไปตามความเห็นชอบของตนเอง คือเรียกว่าเขียนตามใจตัวเอง โดยไม่ได้มอง ไม่ได้สนใจว่าที่สภารับหลักการในวาระที่ ๑ มีขอบเขตจำกัดอยู่เพียงแค่ไหน สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่าการปกครองในระบบรัฐสภา ถูกทำลายโดยรัฐบาลไม่ได้สนใจว่ากรอบ กติกา นิติรัฐ นิติธรรม อยู่แค่ไหน ท่านคิดว่าท่านมีเสียงข้างมากสมาชิกเสียงข้างมากเอาด้วย ท่านก็เอาอย่างนั้น สิ่งนี้คืออันตรายต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ แล้ววันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ได้เป็นประเด็นไปจุดประกายประชาชนข้างนอก ที่จริงแล้วคนส่วนใหญ่เขามีความคาดหวังกับระบบรัฐสภาที่จะช่วยแก้ไขปัญหา แต่วันนี้รัฐบาลกลับใช้รัฐสภาเป็นเครื่องมือไปจุดประกายทำให้เกิดความแตกแยกขยายวงมากขึ้น แล้วก็กำลังจะมากขึ้นเรื่อย ๆ----------

ในประเด็นอย่างนี้ผมอยากจะสื่อไปถึงคนหลาย ๆ กลุ่ม กลุ่มแรกก็คือรัฐบาล ผมคิดว่าวันนี้รัฐบาลต้องกลับมาทบทวน ถึงแม้วันนี้กฎหมายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะอยู่นอกมือรัฐบาล ก็คือผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรมาถึงวุฒิสภา สิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังจากวุฒิสภาก็มีอยู่ ๒ - ๓ ทางเลือก

ทางเลือกที่ ๑ ก็คือว่าถ้าวุฒิสภาไม่รับหลักการในวาระที่ ๑ กฎหมายก็จะไปรอ ๖ เดือน รัฐบาลก็สามารถหยิบขึ้นมายืนยันได้ ประเด็นนั้นเรากำลังมองว่าถ้ารัฐบาลไม่มีอันเป็นไปก่อน ๖ เดือน สิ่งที่เราอยากจะเห็นก็คือว่าความชัดเจนของรัฐบาลควรจะบอกสาธารณชนว่า ถ้ากฎหมายกลับไปในมือรัฐบาล รัฐบาลจะเอาอย่างไร ถ้ายังยืนยันดึงดันอยู่อย่างนี้บ้านเมืองไปไม่รอดแน่

ทางเลือกที่ ๒ ก็คือว่าถ้าสภารับหลักการในวาระที่ ๑ วุฒิสภาของเรารับหลักการในวาระที่ ๑ ก็จะไปต่อวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ซึ่งวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ก็จะมีทางเลือก ๒ ทาง ก็คือมีการปรับแก้ไขหรือว่าปรับแก้แล้วในวาระที่ ๓ วุฒิสภาไม่รับการแก้ไขนั้น ก็คือตกไปในวาระที่ ๓ ก็จะกลับไปสู่รัฐบาลเช่นเดียวกัน ลักษณะเดียวกันก็คือว่า ๖ เดือน แต่ถ้ามีการแก้ไขแล้ววุฒิสภารับการแก้ไขนั้น รัฐบาลก็มีทางเลือกก็คือว่าเป็นการตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกัน และตรงนั้นเองก็จะเกิดปัญหาการต่อรอง สิ่งนี้ก็เป็นความจำเป็นที่รัฐบาลต้องแสดงจุดยืนว่าถ้ารัฐบาลต้องการความปรองดอง ต้องการเห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติอย่างแท้จริง รัฐบาลควรจะบอกว่า โอ.เค. กลับไปสู่ร่างเดิมได้ไหม เพียงร่างที่ ส.ส. วรชัย เหมะ ได้เสนอแต่ต้น ถ้าเป็นอย่างนั้นผมชื่อว่าในระดับหนึ่งสังคมยังรับได้ แต่ถ้ารัฐบาลยังดึงดันเอาตามที่กรรมาธิการแก้ไขในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ แล้วก็ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาสู่รัฐสภา ถ้าเป็นอย่างนี้สังคมผมเชื่อว่าลุกเป็นไฟแน่นอน ฉะนั้นอยากจะสื่อความชัดเจนตรงนี้ไปยังรัฐบาลให้ได้กลับมาพิจารณาใหม่

ในกลุ่มที่ ๒ ที่อยากจะสื่อไปถึงพี่น้องประชาชน ผมคิดว่าวันนี้การที่เราออกมาแสดงพลังนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ก็ต้องระวัง เพราะว่าการแสดงพลังอย่างนี้มีทั้งกลุ่มที่พร้อมที่จะฉวยโอกาสหาประโยชน์ทางการเมืองจากกลุ่มผู้บริสุทธิ์ด้วยเช่นเดียวกัน ฉะนั้นการแสดงออกตรงนี้ก็อยากจะให้ดูในกรอบที่พึงกระทำได้ภายใต้รัฐธรรมนูญ

และกลุ่มคนที่ ๓ ผมคิดว่าที่สำคัญ ก็คือเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ ผมเชื่อว่าในการประชุมในสัปดาห์หน้าจะเป็นบทพิสูจน์ในความเป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๒ ของสมาชิกของเรา ผมเชื่ออย่างนั้น และผมเชื่อว่าไม่ว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านก็มีความรักชาติไม่แพ้คนที่ไปขึ้นเวทีหรือไม่ขึ้นเวทีก็ตาม ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาของเรามีศักดิ์ มีศรี มีเกียรติยศที่จะต้องดูแลรักษา ไม่ใช่เฉพาะเพื่อตัวเอง แต่เพื่อรัฐสภาแห่งนี้ และที่สำคัญคือเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชนด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ทั้ง ๓ ส่วน สื่อไปถึงรัฐบาล ไปถึงประชาชนผู้บริสุทธิ์ แล้วก็สื่อถึงสมาชิก ผมอยากเห็นเราใช้เวทีวุฒิสภาที่เป็นของเรานี้ในการที่จะทำให้บ้านเมืองสงบสุขแล้วก็มีความปรองดองตลอดไป ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ก่อนที่จะไปท่านถัดไปนะครับ ผมขอต้อนรับคณะสหภาพประชาธิปไตยเพื่อประชาชนที่เข้ามาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ขณะนี้วุฒิสภากำลังประชุมเกี่ยวกับการเสนอญัตติเร่งด่วนของท่านสมาชิก เรื่อง สถานการณ์การชุมนุมของพี่น้องประชาชนต่อกรณีร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมอยู่ ขอบพระคุณที่ให้เกียรติวุฒิสภาในการมาเยี่ยมชม เชิญท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับกระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลา ต้องขอขอบคุณท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ที่ท่านได้กรุณาหยิบญัตติอันนี้ขึ้นมา แล้วก็มีผู้รับรอง ซึ่งก็คงจะเป็นแนวทางอันเดียวกันว่าเรามีความห่วงใยต่อสถานการณ์ ----------

และที่สำคัญก็คือว่าข้อห่วงใยนี้มีหลายส่วนทีเดียวที่มุ่งมาที่วุฒิสภา ซึ่งถ้าเราติดตามข่าวแล้วก็จะโดยข่าวแบบใดก็แล้วแต่ จะโดยโซเชียล มีเดีย (Social media) ข่าวทางทีวี ทางสื่อหนังสือพิมพ์ ดูเหมือนว่าทุกภาคส่วนตอนนี้ตั้งความคาดหวังเอาไว้ว่าวุฒิสภาจะดูแลเรื่องนี้อย่างไร เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้เสนอญัตติได้กรุณาตั้งประเด็นว่าการพิจารณาของวุฒิสภานั้นต้องดำเนินการไปด้วยความระมัดระวัง ข้อห่วงใยที่ท่านได้กรุณาตั้งญัตติว่า หากว่าวุฒิสภารับเรื่องนี้มาแล้วและก็จะพิจารณา ๓ วาระรวด ซึ่งตรงนี้เองผมก็มีความห่วงใย ได้รับคำถามจากเพื่อน ๆ จากพี่น้องประชาชนอยู่พอสมควร ทั้งในทางโทรศัพท์ ทั้งในทางเฟสบุ๊ก (Facebook) ในทางไลน์ว่าได้ข่าววุฒิสภาจะพิจารณาในรูปแบบนี้หรือ คือเข้าวาระ ๑ แล้วถ้ารับหลักการก็จะไปวาระ ๒ วาระ ๓ ตั้งกรรมาธิการเต็มสภาและไปกันวันเดียวเลยอย่างนั้นหรือ มีอะไรที่เป็นแรงจูงใจให้วุฒิสภาต้องทำขนาดนั้น อะไรต่อมิอะไรต่าง ๆ เหล่านี้มากมาย ซึ่งตรงนี้เองผมคิดว่าในห้วงเวลากว่าจะถึงวันที่เราจะต้องพิจารณาเรื่องนี้กันจริง ๆ จะเป็นวันที่ ๘ พฤศจิกายน คือวันศุกร์นี้ หรือจะเป็นวันที่ ๑๑ หรือวันใด ๆ ก็แล้วแต่จะเป็นอะไรที่ทำให้สังคมเขาอาจจะเคลือบแคลงสงสัยได้ เพราะฉะนั้นการที่ปรากฏข่าวออกมาว่าวุฒิสภาจะพิจารณา ๓ วาระรวด ถ้าหากว่าผ่านขั้นรับหลักการ จะกลายเป็นประเด็นสาธารณะที่น่าห่วงใยมาก เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้เราคงต้องพูดกันให้ชัดเจนว่าหากว่ามีกรณีลักษณะนี้ที่จะเกิดขึ้น ต้องส่งสัญญาณบอกให้สังคมได้รับรู้ตั้งแต่ตอนนี้เลยว่าวุฒิสภาเราจะไม่ทำเช่นนั้น หากว่ามีการผ่านวาระแรกขึ้นมา วาระที่ ๑ ในขั้นรับหลักการซึ่งจะต้องไปในวาระ ๒ วาระ ๓ อย่างไร ก็จะต้องสื่อสัญญาณให้สังคมได้รับรู้อย่างชัดเจนว่าวุฒิสภาเราคงไม่ทำงานแบบประเภทที่อะไรก็ได้ แล้วก็อาจจะเป็นการทำตามใจหรือตามอะไรก็แล้วแต่ ซึ่งไม่เป็นที่พึงประสงค์นัก อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของผมจะอยู่ตรงประเด็นนี้ว่าเนื่องจากมีการเข้าใจกันไปอย่างนี้ มีการข่าวออกไปในลักษณะว่าวุฒิสภาจะพิจารณา ๓ วาระรวด ผมคิดว่าเรื่องนี้ในห้วงเวลาก่อนจะถึงวันศุกร์นี้ก็ตามหรือวันจันทร์ก็ตาม อาจจะเป็นอะไรที่ทำให้เกิดเป็นประเด็นซึ่งเกิดวิพากษ์หรือเกิดอะไรต่อมิอะไรขึ้นมาก็แล้วแต่และทำให้เกิดความเสียหายต่อวุฒิสภาได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเป็นความสนใจของประชาชนที่น่าแปลกใจมาก แล้วก็มีการเคลื่อนไหวการชุมนุมของพี่น้องประชาชนด้วย หากวุฒิสภาเราไม่มีอะไรที่เป็นข้อยืนยันหรืออะไรก็แล้วแต่ที่มีความชัดเจน

ว่าเราจะพิจารณาไปบนพื้นฐานของขั้นตอนและวิธีการที่เราให้ความระมัดระวังและให้เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ส่วนที่จะเป็นการพิจารณาว่าเราจะปฏิเสธในขั้นรับหลักการคือไม่รับหลักการ ก็ถือว่าร่าง พ.ร.บ. นี้ก็จะกลับไปอยู่ที่ ส.ส. ต้องเอาไปเก็บไว้ ๖ เดือน หรือจะพิจารณาว่ารับหลักการและจะทำอย่างไร หรือไม่ ประการใดนั้น ผมยังไม่ติดใจในวันนี้ เพราะไม่อยากจะพูดแทนเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา เพราะเป็นเรื่องของการใช้วิจารณญาณของแต่ละท่าน ทั้ง ๆ ที่ส่วนตัวผมนี้ก็มีอะไรของผมอยู่ในใจแล้วว่าผมจะตัดสินใจเรื่องนี้อย่างไร ว่าในขั้นรับหลักการวาระที่ ๑ จะตัดสินใจอย่างไร แต่ก็คงจะไม่ไปรบกวนหรือไปมีความเห็นใด ๆ ว่าเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาจะต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ จะต้องรับหรือไม่รับหรืออะไรต่ออะไร ผมถือเป็นเอกสิทธิ์ เป็นเรื่องส่วนตัว แต่ที่สำคัญคือต้องมีความชัดเจนว่าวุฒิสภาคงไม่ทำในวิธีการที่ปรากฏเป็นข่าวออกไป หรือจะเป็นใครก็ตามที่ให้ข่าวเรื่องนี้ออกไป ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่อาจจะเกิดความเสียหายได้ในท่ามกลางเรื่องร้อนแรงที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ในสังคม ก็คือเราคงไม่พิจารณาในเรื่องที่เป็นไปในลักษณะ ๓ วาระรวด ซึ่งผมคิดว่าอันนี้จะก่อให้เกิดความเสียหายมาก ----------

เพราะฉะนั้นสิ่งที่อยากจะพูดและอยากจะขอร้องก็คือ เราต้องมีความชัดเจนเรื่องนี้ในท่ามกลางภาวะที่ร้อนระอุในทางการเมือง และไม่ใช่เฉพาะในส่วนของภาคการเมือง ภาคพี่น้องประชาชนก็มีความร้อนระอุอยู่ด้วย เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอความชัดเจนตรงนี้จริง ๆ แล้วผมก็มีประเด็นอื่น ๆ อีกบ้าง แต่ว่าต้องเรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านวิชาญได้กรุณายกประเด็นต่าง ๆ ขึ้นมา ผมคิดว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่ผมอยากจะพูดและอยากจะนำเสนอด้วยอยู่ท่านวิชาญได้พูดไปแล้ว ท่านอาจจะพูดเรื่องอื่นอีกมากมาย แต่ประมาณครึ่งหนึ่งที่ท่านพูดนั้น ผมเองก็ตั้งใจว่าจะพูด เพราะฉะนั้นก็ขอที่จะไม่พูดซ้ำในโอกาสนี้ ก็ขอว่าอยากจะให้มีความชัดเจนว่าวุฒิสภาเรานั้น เราคงไม่ดำเนินการในลักษณะที่เป็นข้อห่วงใยของพี่น้องประชาชน คือคงไม่เอาเรื่องของการพิจารณา ๓ วาระรวดมาเป็นแนวทางในการดำเนินการของวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตเรียนท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่งว่า เรื่องการประชุม ๓ วาระรวด น่าจะเป็นเรื่องที่ไม่เกิดขึ้น เพราะตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาก็เขียนไว้ชัดเจนว่าโดยหลักเราต้องประชุมโดยการตั้งกรรมาธิการ การจะประชุม ๓ วาระรวด โดยถือเอาที่ประชุมเป็นกรรมาธิการเต็มสภานั้นต้องเป็นกรณีที่ได้รับมติอนุญาตจากที่ประชุมก่อน เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ค่อนข้างมั่นใจได้ว่าน่าจะเป็นเหตุการณ์ที่ไม่เกิดขึ้น ต่อไปเชิญท่านธันยรัศม์ แล้วเดี๋ยวตามด้วยท่านอาจารย์สุริยา ปันจอร์ เชิญท่านธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย ครับ

นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางธันยรัศม์ อัจฉริยะฉาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต นาน ๆ ดิฉันถึงจะพูดสักครั้งหนึ่ง ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานแล้วก็ท่านนฤมลด้วย เหตุการณ์บ้านเมืองในปัจจุบันดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่น่าวิตกมาก โดยเฉพาะช่วงนี้เป็นช่วงที่ฤดูกาลท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวเริ่มจะเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยเรา แล้วก็ประเทศไทยเราในภาวะปัจจุบันนี้ก็คงเหลือแต่ท่องเที่ยวอย่างเดียวที่จะมาช่วยเศรษฐกิจให้คงอยู่ได้ เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง

และอีกประการหนึ่ง ดิฉันไม่อยากจะเห็นเหตุการณ์ เพราะว่าเจอหลาย ๆ เหตุการณ์แล้วก็นึกสงสารประชาชน ไม่ใช่ว่าจะฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องออกมาตากแดดตากฝน แล้วก็อดหลับอดนอนเพราะปัญหาบ้านเมือง ที่ผ่านมานี้รู้สึกไม่สบายใจเลยว่า วุฒิสภาเป็นสภา ซึ่งในปัจจุบันนี้และเหตุการณ์ในปัจจุบันนี้ทุกคนตั้งเป้าหมายแล้วก็มีความหวังมาพึ่งพาที่วุฒิสภา ในปัจจุบันเหตุการณ์ ๒ – ๓ เดือนที่ผ่านมานี้ เรามีปัญหามากมาย ทำให้วุฒิสภาเราเกิดการแตกแยก ดิฉันขอย้อนกลับไปเรื่อง พ.ร.บ. ที่มาของ ส.ว. ก็สร้างความแตกแยกให้กับสมาชิกวุฒิสภาเราเป็นอย่างมาก ซึ่งจริง ๆ แล้วในความคิด แล้วก็คิดว่าความรู้สึกของสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากเลือกตั้งก็คงจะคล้ายกับความรู้สึกของดิฉันว่าที่เราต้องการแก้ไขว่าให้ ส.ว. มีโอกาสที่จะลงเลือกตั้งได้อีก เพราะว่าจากการที่เราได้ร่วมกันทำงานมา ดิฉันต้องขอยกตัวอย่างทุกครั้งเวลาไปพูดกล่าวให้เหตุผลกับชาวบ้านที่ถามว่าทำไมจะต้องแก้กฎหมายข้อนี้ ดิฉันยกตัวอย่างให้ฟังว่าสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากเลือกตั้งหลาย ๆ ท่านเป็นคนดีมีคุณภาพ มีความตั้งใจในการทำงาน ดิฉันว่าน่าจะมีโอกาสให้ท่านได้รับใช้ประชาชนต่อไป ไม่ควรที่จะไปตัดสิทธิเว้นวรรคได้ลง ส.ว. อีกครั้งหนึ่งหรือบางท่านคิดว่าตัวเองน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับจังหวัดของตนเอง อาจจะไปลง อบจ. หรือว่าอย่างอื่นได้ แล้วก็ที่ผ่านมานี้สมาชิกวุฒิสภา เราไม่มีผลประโยชน์อะไรเลย ฉะนั้นถ้าเป็นประชาธิปไตยดิฉันเห็นด้วยว่าควรที่จะต้องเปิดโอกาสให้

ประการที่ ๒ ที่สมาชิกได้ลงความเห็นร่วมกันว่าอยากจะให้ ส.ว. เรานี้มาจากการเลือกตั้งส่วนหนึ่ง แล้วในความคิดของดิฉันที่ได้ร่วมทำงานมากับ ส.ว. สรรหา ดิฉันรู้สึกมีความศรัทธา แล้วคิดว่าเป็นการทำงานร่วมกันที่ดีมาก เพราะว่าแต่ละท่านสรรหาเป็นผู้ที่ทรงคุณวุฒิมาจากหลากหลายอาชีพ โดยเฉพาะด้านท่องเที่ยว ดิฉันเข้ามาแล้วรู้สึกว่าคนที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวนี้มีน้อยมาก อย่างบางอาชีพอะไรต่าง ๆ มีน้อยมาก แต่การที่เรามี ส.ว. สรรหา ได้มีอาชีพหลากหลาย แล้วเราทำงานผสมผสานกัน แต่ท่านจะไม่มีพื้นที่พวกเรามาจากการเลือกตั้ง พวกเรามาจากแต่ละจังหวัดประชาชนมีปัญหาอะไรเรานำเข้ามาสู่สภา แต่ท่านที่ทรงคุณวุฒิทางสรรหาสามารถที่จะร่วมทำงานด้วยกัน แล้วก็ไปช่วยประชาชนได้ในสิ่งนี้ ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ถ้า ส.ว. ที่มาจากการสรรหาอย่างเดียวก็จะไม่ได้เกี่ยวเนื่องกับประชาชน ไม่มีพื้นที่ที่จะลงไปรับทราบความเดือนร้อนอะไรต่าง ๆ

อีกประการหนึ่ง ดิฉันคิดว่ากฎระเบียบต่าง ๆ ทุก ๆ คนพวกเลือกตั้งอยากจะให้มีกติกาเหมือนเดิม คือไม่เป็นสภาผัว สภาเมีย แต่ทุกสิ่งทุกอย่างที่ทำเข้าไปแล้วปรากฏว่าโดนแก้ไขหมด ต้องถือว่าเหมือนโดนสอดไส้มาจากทาง ส.ส. ทั้งหมด ซึ่งเป็นตัวแทนเข้าไปในการพิจารณากฎหมายอันนี้ เปลี่ยนเป็นว่า ลาออกจากสมาชิกพรรควันนี้พรุ่งนี้ก็สมัครได้เลย เป็นสิ่งซึ่งพอย้อนกลับมาปั๊บ สมาชิกจะมาจากการเลือกตั้ง นี่รู้สึกว่าช็อก ความรู้สึกว่าทำไมเปลี่ยนไปหมดเลย จริง ๆ แล้วจุดประสงค์เรามีแค่ ๒ – ๓ ข้อนี้เอง อันนี้ก็เลยทำให้เกิดการแตกแยกระหว่าง ส.ว. สรรหากับ ส.ว. เลือกตั้งทำให้การทำงานของเรามีปัญหา ไม่ราบรื่น ก็เป็นสิ่งซึ่งไม่ดีเลย ส่วนร่าง พ.ร.บ. อันนี้ โดยเฉพาะส่วนตัวดิฉันเองดิฉันเชื่อมั่นว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกคนมีจริยธรรม มีคุณวุฒิ แล้วก็มีความเป็นธรรมสามารถที่จะพิจารณาว่ากฎหมายนี้เราสมควรที่จะพิจารณาให้ผ่าน หรือไม่ผ่านไม่ใช่ว่าเกิดม็อบอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วก็มากดดันพวกเรา ไม่ใช่ค่ะ ดิฉันเชื่อมั่น ส.ว. ทุกคนมีความคิดเป็นของตัวเอง แล้วก็มีความรักประชาชน โดยเฉพาะตัวดิฉันเองนี้ ดิฉันจะยึดผลประโยชน์ประชาชนของเป็นหลัก เกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้น ดิฉันเกรงว่าจะบานปลายและก็เกิดการนองเลือดอะไรอีก ซึ่งทุกคนก็ไม่สามารถที่จะรับปากได้ว่าจะชุมนุมแบบสงบ อาจจะเกิดเหตุการณ์ซึ่งในอดีตเคยเกิดขึ้นมาแล้ว อันนี้เป็นสิ่งที่พวกเรา

เป็นห่วงเป็นใย ดิฉันก็อยากจะฝากวิงวอนเพื่อนสมาชิกว่าให้ยึดหลักความสงบ ความร่มเย็นเป็นสุขของประชาชนเป็นหลัก ต้องฝากเอาไว้ด้วยว่าอย่าไปยึดติดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้คิดถึงประชาชนเป็นหลัก มิฉะนั้น ส.ว. ก็จะเป็นแพะรับบาปอีกครั้งหนึ่ง แล้วดิฉันคิดว่าการติดสินใจของ ส.ว. ครั้งนี้เราก็ใกล้จะจบวาระแล้วท่านจะต้องจารึก แล้วก็สำนึกไปตลอดชีวิตเลยว่า การตัดสินใจของท่านนี้จะทำให้ประเทศชาติเสียหายหรือไม่ ดิฉันขอฝากไว้เพียงแค่นี้ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสิริวัฒน์มีรายชื่ออยู่แล้ว ท่านสุริยา ปันจอร์ แล้วเดี๋ยวตามด้วยท่านวรวิทย์ บารู แล้วตามด้วยท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เชิญท่านสุริยา ปันจอร์ ครับ

นายสุริยา ปันจอร์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุริยา ปันจอร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสตูล ขอร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับญัตติด่วนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ท่านประธานครับ เป็นที่ทราบกันว่าสมาชิกวุฒิสภาเป็นผู้ซึ่งมีบทบาทอำนาจหน้าที่ที่สำคัญที่สุดก็คือ การกลั่นกรองกฎหมาย ถ้าจะพูดให้ชาวบ้าน พี่น้องประชาชนผู้สนใจได้เข้าใจง่าย ๆ ก็คือตะแกรงนั่นเอง ตะแกรงเพื่อที่จะกรองในสิ่งซึ่งไม่เหมาะไม่ควรในสิ่งที่ไม่ดีทั้งหลายออกไป ----------

และที่ผ่านตะแกรงตรงนี้ก็คือเนื้อในที่นำไปใช้ นำไปบริโภคและเกิดประโยชน์กับสังคม ท่านประธานครับ ในวันที่ ๑๑ ถ้าไม่ผิดเพี้ยน วันที่ ๑๑ เป็นวันที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้ทำหน้าที่อันสำคัญยิ่งอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในขณะนั้นพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ทั้งสายตา ทั้งหู จ้องมองมาที่สภาแห่งนี้ ว่าบุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากจังหวัดต่าง ๆ บุคคลซึ่งได้รับการสรรหาในรอบหลัง ๗๓ ท่าน ๗๓ คนนี้ ได้มาทำหน้าที่ที่ตนเองได้รับผิดชอบอย่างเหมาะสมแล้วหรือไม่ อย่างไร ใช้วิจารณญาณอย่างไร เพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติอย่างสมบูรณ์ ท่านประธานครับ ตอนเช้าวันนี้ เวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา กระผมในนามของคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา และมีประธานของคณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา คณะกรรมาธิการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้ลงไปรับหนังสือข้างล่างจากเยาวชนทูตแห่งความดี ในหนังสือนั้นพอสรุปได้ว่าเยาวชนพูดกับพวกเราว่า เขาเหล่านั้นจะต้องไปรับผิดชอบประเทศชาติในอนาคต เขาไม่อยากจะเห็น ไม่อยากจะมีร่องรอยสะเทือนใจอะไรเหล่านี้ไปปรากฏอยู่ในอนาคต ในหนังสือโดยสรุปสั้น ๆ ก็ขอคัดค้าน ไม่เห็นด้วยกับสมาชิกวุฒิสภาจะให้ผ่านร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมที่กำลังพูดถึงอยู่ หลาย ๆ ท่านตอนเช้าบอกว่าละอายเด็ก ผมเองก็ได้พูดไป ๒ – ๓ ประโยค บอกว่า ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ไม่ว่าจะเป็นนักธุรกิจพ่อค้าหรือใครก็แล้วแต่ ถ้าไม่เน้น ไม่หยิบ ไม่นำเรื่องศาสนาให้ซึมซับในชีวิตวิญญาณจนมีคุณธรรม จริยธรรม ไปอยู่ตรงไหนก็อยู่ไม่ได้ และจะเดือดร้อนไปทุกหย่อมหญ้า ท่านประธานครับ เราสมาชิกวุฒิสภาต่างก็มีศาสนา มีคุณธรรม จริยธรรม ตรงนี้แหละครับจำเป็นที่จะต้องหลับตาเพื่อมองถึงอนาคต เพื่อมองถึงพี่น้องประชาชนที่กำลังเดือดร้อนอยู่ในขณะนี้ พี่น้องประชาชนให้อะไร สั่งอะไร เตือนอะไรกับเรา ผมเชื่อมั่นว่าสมาชิกวุฒิสภาจะต้องมาคิดและทบทวน หลับตาทบทวนครับ ในวันที่ ๑๑ เราจะลงมติกัน ท่านประธาน ผมเองขอยืนยันอย่างนี้เลยนะครับว่า ร่างฉบับแรกก่อนที่จะเข้าสู่คณะกรรมาธิการ เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง โลกนี้ต้องอยู่ด้วยการอภัยซึ่งกันและกัน โลกนี้จะไปเคียดแค้นซึ่งกันและกันไปจนถึงชีวิตจะหาไม่ นั่นไม่ใช่อย่างแน่นอนครับ ศาสนาไม่ได้สอนอย่างนั้น ทุกศาสนาสอนให้มีการอภัย การอภัยเป็นการกระทำที่ไม่ต้อง

ลงทุน แต่ได้ผลประโยชน์มากมาย ทั้งมิตร ทั้งเพื่อน ทั้งผองหลายประการ ในฉบับแรกนี้ บอกถึงประชาชน เราก็ให้อภัยประชาชน เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่หลังจากนั้น วาระ ๑ ผ่านไป พอเข้าสู่คณะกรรมาธิการก็ปรับเปลี่ยนโฉมหน้า จนกระทั่งออกมาจากห้องประชุมคณะกรรมาธิการ ผมเองจำไม่ได้ หน้าตาบิดเบี้ยว บูดเบี้ยวไปแล้ว เพราะฉะนั้นในความรู้สึกของผม ผมขอร้องสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายได้กรุณาทบทวนตรงนี้ครับ เหมาะหรือไม่เหมาะ ผมจะไม่ชี้นำ เพียงแต่บอกเพียงแค่นี้ คิดว่าท่านทั้งหลายคงเข้าใจ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญอาจารย์วรวิทย์ บารู ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู : ขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปัตตานี กฎหมายนิรโทษกรรมนี้เข้ามาในช่วงปลายของวาระของสภาเรา ก็คือเรามากับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ----------

ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่เหมือนกับที่ท่านธันยรัศม์ได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ มันสร้างทุกก้าวย่างให้มีปัญหา แต่เราก็จะไม่ใช้วิธีการ กระบวนการ ซึ่งเหมือนกับที่ได้ดำเนินการด้วยวิธีการซึ่งอาจจะเรียกว่าไม่ชอบมาพากลอย่างนี้ การเข้ามาหรือว่าการพิจารณาของสภาที่ผ่านกฎหมายนิรโทษกรรมก็เป็นประเด็นที่ทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกที่จะแสดงออกต่อรัฐ ให้เห็นว่าประชาชนโดยทั่วไปไม่เห็นด้วย จะมากจะน้อยเพียงใดก็แล้วแต่ แต่เป็นปรากฏการณ์ซึ่งน่าสนใจว่าทั่วประเทศได้เกิดความคิด ไม่ว่าจะในร้านน้ำชาหรือที่ไหนก็แล้วแต่ที่มิได้ออกมาตามถนนต่าง ๆ และที่ออกมารวมกลุ่มกัน ถึงแม้ว่าเขาจะน้อย ในระบอบประชาธิปไตยเราก็จะต้องฟัง จะต้องเห็น ทั้งหมดนั้นก็ไม่อยากที่จะเห็นการนิรโทษกรรมโดยไม่ได้ผ่านขั้นตอนของกระบวนการที่ควรจะเป็น การนิรโทษกรรมการให้อภัย โดยกระบวนการโดยขั้นตอนจะต้องมี ถ้าจะเดินไปอย่างนี้ไปไม่รอด จุดหมายปลายทางจะไปไม่ถึง เพราะไม่ได้ดำเนินการตามที่ควรจะเป็นตามหลักวิชาทฤษฎี โดยการสืบสวนข้อเท็จจริง การที่จะให้มีการยอมรับผิดแล้วถึงจะให้อภัย แล้วก็จะเกิดการปรองดอง การปรองดองเหมือนกับหลายท่านที่ได้พูดไว้ว่าอาจจะเกิดขึ้นได้ด้วยการบังคับโดยกฎหมาย แต่การปรองดองของคนในชาติหรือที่ไหนก็แล้วแต่จะเกิดขึ้นได้โดยกระบวนการที่ได้เกิดการยอมรับผิด เสร็จแล้วก็มีการให้อภัยกัน แต่ถ้าอยู่ ๆ จะให้อภัยกัน แต่ละฝ่ายก็ไม่ได้ยอมรับผิดนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เราก็คงตระหนักอย่างดีว่า เราทำงานอยู่ โดยเฉพาะวุฒิสภาเราทำงานอยู่ท่ามกลางการเมืองที่มีความคิดอยู่ ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งในสุดท้ายอันเกิดมาจากการนิรโทษกรรม ฝ่ายหนึ่งก็ด้วยการใช้กฎหมายนิรโทษกรรมนำเสนอแล้วผ่านกฎหมายไป แล้วคิดว่าจะสามารถดำเนินการไปสู่เป้าหมายปลายทางของการปรองดอง อีกฝ่ายหนึ่งเมื่อแพ้ในสภาก็ไปดำเนินการในการที่จะเชิญชวนประชาชนให้แสดงพลังว่าไม่เห็นด้วยกับกระบวนการที่ทางสภาได้ผ่านไป แต่ละคนมุ่งหวังว่าจะพาประเทศก้าวพ้นจากสภาพที่เป็นอยู่ ผมเชื่อเหลือเกินว่าทั้ง ๒ ฝ่ายไม่อาจจะนำพาประเทศชาติไปได้ เราเห็นอย่างชัดเจนนะครับ กลุ่มพลังต่าง ๆ ที่ออกมาในรูปแบบเดิมที่เชื่อมั่นในวิธีคิดของตัวเอง เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเป็นเช่นนี้ก็จะกลับไปสู่ภาพเดิมอีก เพราะฉะนั้นในฐานะที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งผมก็เคารพในวุฒิภาวะเคารพในคุณวุฒิ เคารพในประสบการณ์ของเพื่อนสมาชิกทุกคน ผมมีความเชื่อมั่นตลอดว่าสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้จะตัดสินใจในการเลือก

หรือไม่เลือก ลงมติหรือไม่ลงมติในส่วนใดผมให้ความเคารพ ไม่ต้องเรียกร้องความสำนึกอะไรทั้งสิ้น และผมเชื่อมั่นว่าในวุฒิภาวะของวุฒิสภา ของภูมิปัญญาของเพื่อน ๆ สมาชิกทุกคนเช่นเดียวกัน ผมก็ต้องการที่จะให้สมาชิกทุกคนมีความเชื่อมั่นในภูมิปัญญาของสมาชิกทุกคนด้วยนะครับ ไม่เลือกมองว่าเพื่อนเราจะไปในทิศทางใดทางหนึ่ง ผมเชื่อว่ากฎหมายอันนี้มีผลกระทบอย่างใหญ่หลวงต่อสังคมในประเทศเรา ท่านประธานที่เคารพครับสิ่งที่เราจะต้องตระหนักอีกอันหนึ่งนะครับ กฎหมายนี้ในฐานะที่ผมเกี่ยวข้องอยู่ในทางภาคใต้ แน่นอนเหลือเกินถ้าออกไปครอบคลุมอย่างนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๓ คงจะทำให้ความยากลำบากเกิดขึ้นนะครับในหลายสิ่งหลายอย่างที่กระบวนการควรจะเป็นไปตามที่เดินอยู่ กรณีการพูดคุยอะไรต่าง ๆ ก็จะล้มครืนลงไป แล้วมีสิ่งซึ่งเป็นความไม่ดีทั้งหลายจะถูกนำมา แล้วจะนำมาใช้ในสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะฉะนั้นประชาชนก็จะเดือดร้อนและก็จะรับกรรมอีกต่อไป สิ่งเหล่านี้คือสิ่งซึ่งอยากจะเรียนให้ทุกท่านที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักถึงสิ่งเหล่านี้ด้วย ----------

แล้วผมไม่เชื่อว่า โดยกฎหมายนี้จะเกิดสิ่งที่ดีที่เราเรียกว่า ความปรองดองหรือจะนำพาประเทศชาตินี้ไปสู่เซ็ท ซีโร่ เหมือนที่ว่านี้ จะนำมาซึ่งความยากลำบากต่างหาก แล้วกระผมเชื่อมั่นในสภาแห่งนี้ว่า จะเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมตามวุฒิภาวะแห่งสภาดังที่อาจารย์สุริยาได้พูดไว้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมต้องขอขอบพระคุณทั้งท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ท่านได้กรุณาหยิบยกเรื่องนี้ให้เป็นเรื่องของการหารือด่วน ผมอยากเรียนท่านประธานว่า เรื่องของสถานการณ์นั้นก็ส่วนหนึ่ง ซึ่งก็เข้าใจเห็นใจพี่น้องประชาชนที่เรียกร้องหรือคัดค้าน แต่ว่าในเรื่องของทางหลักการผมเรียนว่าต้องบอกกันชัด ๆ โดยไม่สงวนท่าทีว่า เราก็คงจะรับร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมแบบสุดซอยเหมาเข่งนี้ไม่ได้ อันนี้ก็อยากจะเรียนท่านประธาน เพื่อให้เห็นท่าทีที่ไม่ปกปิดปิดบัง ก่อนที่ทางร่างนี้จะเข้ามา อาจจะในวันศุกร์หรือในวันจันทร์ ถ้าเป็นวันจันทร์ก็อีกสัปดาห์หนึ่ง ผมแน่ใจในดุลพินิจของเพื่อนสมาชิก ดังนั้นผมก็จะไม่โน้มน้าว ไม่ขอร้อง เพราะว่าท่านเหล่านั้นท่านก็มีดุลพินิจของท่านเอง ผมเชื่อว่าในทางหลักการนั้นท่านจะตัดสินไม่แตกต่างจากผม ผมเชื่อเช่นนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ เราได้คิดเราได้ตัดสินใจเรื่องนี้กันมาก่อนที่จะมีม็อบที่ใหญ่ขึ้น ตัดสินใจก่อนที่จะมีใครบางคนจะพยายามไปตีปลาหน้าไซ หรือฉกฉวยหาผลประโยชน์ในทางการเมืองกับสถานการณ์ นี่เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเป็นห่วงเช่นกัน บ้านเมืองเรานั้นมีรากฐานความขัดแย้งมาหลายปี แล้วความขัดแย้งนั้นเป็นความขัดแย้งที่ซับซ้อนหลายขั้ว ไม่ใช่เฉพาะว่าเหลือง แดง วันนี้อาจจะมีฟ้า แดง ไม่ใช่เฉพาะเท่านั้นมีระหว่างชนชั้นนำเดิมกับชนชั้นนำใหม่ แล้วข่าวลือหนาหู ณ ขณะนี้ท่านประธาน ก็คือบอกว่า เกี๊ยะเซี๊ยะกันแล้วระหว่างชนชั้นนำเดิมกับชนชั้นนำใหม่ จริง ไม่จริง ไม่ทราบ แต่ว่าในวงวิเคราะห์ในการซุบซิบเต็มไปหมด นี่ก็เป็นอีกขั้วหนึ่งหรือส่วนหนึ่งว่า ขัดแย้งเกี๊ยะเซี๊ยะ ยังไม่นับอีกเยอะแยะไปหมด หลายคนครับท่านประธาน แม้แต่ขณะนี้ขัดแย้ง

ในตัวตน นี่แหละทุกขังอย่างแท้จริง บีบคั้น กดดัน ขัดแย้ง แล้วเปลี่ยนแปลงไปเสมอ เป็นไปตามหลักไตรลักษณ์ที่แท้จริง ท่านประธาน ดังนั้นผมจึงอยากกราบเรียนว่า ผมอยากจะแสดงความห่วงใยในสถานการณ์ในขณะนี้ และอยากใคร่ขอร้องว่า คนที่อยากจะฉกฉวยหาโอกาสไปหาผลประโยชน์ทางการเมืองก็ต้องระมัดระวังไว้ บางคนทราบดีว่าท่านนั้น ท่านนี้มีท่าทีอย่างไร เพราะปัจจุบันมีเฟสบุ๊กอย่างผมเองนี้ มีท่าทีในเฟสบุ๊กตั้งแต่วันที่ ๑ หรือก่อนหน้านั้น ท่านประธานครับ แต่เหลือเชื่อนะครับ อย่างจังหวัดนครศรีธรรมราชบ้านผม พี่น้องประชาชนผู้บริสุทธิ์เขาชุมนุมคัดค้านกัน อันนี้ต้องเรียนได้ว่า เขาบริสุทธิ์ใจ เขาเชื่อว่าถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมานี้ จะทำลายหลักนิติธรรม นั่นส่วนหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งออกมาเพราะเห็นว่า ไม่ได้อยู่เข้าข้างฝ่ายไหนหรอก แต่ว่าถ้าหากให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา จะทำให้เกิดความขัดแย้งรุนแรงขึ้น เขาเป็นคนกลาง ๆ คำว่า กลาง ๆ ไม่ได้แปลว่า กัก ๆ แต่กลาง ๆ หมายความว่า ไม่ได้ตั้งตนสรุปเป็นฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไว้ตั้งแต่ต้น เขารอดูว่ามีเรื่องอะไร แล้วเขาก็ว่ากันไปตามเนื้อผ้า ตามเหตุตามผล และแน่นอนที่สุดเขาก็เลือกความถูกต้อง----------

ท่านประธานที่เคารพ ดังนั้นผู้ชุมนุมหลายที่ จึงเรียนได้ว่าเขาไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ ไม่ใช่ไปเพราะต้องการเชียร์พรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใด ดังนั้นคนการเมืองอย่าฉกฉวยสถานการณ์อันนี้ ในการที่จะไปแสวงหาอำนาจหรือผลประโยชน์บนสถานการณ์นี้ แต่แน่นอนที่สุดครับท่านประธาน สถานการณ์ก็อาจจะพัดพาไป ผมฝากความห่วงใยในข้อท้ายสุดนี้ว่า การแย่งชิงอำนาจกันมาเป็นรัฐบาล พรรคโน้นก็จะมาเป็นพรรคนี้ก็จะมาเป็น ก็ให้มองเป็นเรื่องปกติ มนุษย์ก็มีโลภะ โทสะ โมหะ ท่านประธานครับ แต่ขอว่าทำอย่างไรจึงจะไม่ให้ใช้มวลชลเป็นเครื่องมือถึงขนาดฆ่าฟันกันบาดเจ็บล้มตายหรือต้องปฏิเสธอำนาจนอกระบบให้ชัดเจน ประเทศไทยไม่มีความจำเป็นใด ๆ ในการที่จะใช้อำนาจนอกระบบอีกแล้ว และมันจะยังผลให้เกิดปัญหาเรื้อรังตามมาอีกมากมายไม่รู้จักสิ้นสุด ดังนั้นถ้าจะเอาผลประโยชน์ทางการเมืองจะขึ้นมามีอำนาจแทนอะไรกันต่าง ๆ ก็ขอให้ขึ้นมาตามระบบ ผมเชื่อว่าประชาชนยังเปิดโอกาสให้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ รายชื่อเท่าที่มีอยู่ขณะนี้ ท่านสมาชิกครับ ผมขอแจ้งให้ทราบ ๓ ท่านสุดท้ายแล้ว ขอความกรุณาอย่าเพิ่มอีกแล้วนะครับ ว่าเราจะได้กลับไปวาระเดิมของเรา มีท่านวิเชียร คันฉ่อง ท่านสิงห์ชัย ทุ่งทอง แล้วสุดท้าย ท่านยุวดี นิ่มสมบุญ เชิญท่านวิเชียร คันฉ่อง ก่อนครับ

นายวิเชียร คันฉ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิเชียร คันฉ่อง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตรัง ท่านประธานครับ ผมไม่ลงลึกไปถึงหลักการเหตุผลนะครับ ไม่วิจารณ์ตรงนั้น แต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า การที่จะให้สัมภาษณ์เรื่องอันใดก็ตามที่จะไปกดดันความรู้สึกของประชาชน ผมคิดว่าเราควรจะสำนึกถึงในประเด็นนี้ด้วย เพราะว่าในขณะนี้ แม้กระทั่งที่จังหวัดของกระผมเองก็มีการเผชิญหน้ากันอยู่ระหว่างผู้ที่ประท้วงกับทางฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่ถึงอย่างไรก็ตามที่นั่นประชาชนผู้ประท้วงให้สัญญาว่าจะไม่ทำอะไรที่เกิดความรุนแรงเกินกว่าการประท้วงโดยสงบ โดยเปิดเผย โดยปราศจากอาวุธ นั่นคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า กฎหมายนิรโทษกรรมเป็นกฎหมายสำคัญ อยากจะกราบเรียนถึงท่านว่าวันที่มีการประชุม ถ้ามีการถ่ายทอดการประชุมทางโทรทัศน์ได้จะเป็นการดียิ่ง เพราะประชาชนจะได้เห็นว่าใครมีความเห็นอย่างไร ทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย แล้วก็เรื่องอื่นใดก็ตามในเรื่องเหล่านี้

ประการที่ ๓ ก็คือว่าผู้ที่จะอภิปรายในกฎหมายนี้ เนื่องมาจากบางคน อย่างท่านพลตำรวจโท มาโนชก็ดี ท่านอาจารย์เจริญ พวกผมอยู่ต่างจังหวัด ท่านครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าได้แจ้งล่วงหน้าเป็นการดีว่า ใครจะเป็นผู้ประสงค์อภิปราย ใช้ระยะเวลาอภิปรายสักกี่นาที อะไรเหล่านี้เป็นต้น

และอีกประการหนึ่งท่านประธาน ผมคิดว่าท่านประธานน่าจะต้องเป็นแบบอย่างในการควบคุมการประชุม เพราะตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ถ้าหากว่าแต่ละคนกล่าวซ้ำ ๆ ซาก ๆ กันมากจนเกินไปนี่ดูกระไรอยู่ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ามีการกล่าวซ้ำ ๆ ซาก ๆ กันหลายท่านนี่ ถามว่าเป็นการย้ำประเด็นก็ดี แต่ส่วนหนึ่งก็คือ บางทีคิดว่าการแสดงความคิดเห็นน่าจะล่วงเลยไปถึงประเด็นอื่น ๆ ด้วย ที่คนอื่นไม่ได้แสดงความคิดเห็น ก็เลยถือโอกาสกราบเรียนท่านประธาน เพื่อการประชุมอาจไม่ต้องใช้ระยะเวลาอันยาวนาน ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวิเชียรนะครับ เรื่องถ่ายทอดสดผมรับไว้ แล้วก็ได้มอบให้ฝ่ายเลขาธิการประสาน ให้ท่านประธานนิคมประสานกับทางสถานีโทรทัศน์อีกครั้งหนึ่ง ส่วนเรื่องกำหนดการการอภิปรายอะไรต่าง ๆ เดี๋ยวคงไปว่ากันในที่ประชุมวิปวุฒิสภาในวันพุธ กติกาคงออก แล้วก็เชื่อว่าระเบียบวาระนี้เมื่อเข้าที่ประชุมแล้วจะมีท่านสมาชิกสนใจในการเข้าชื่อขออภิปรายกันเยอะ ก็คงต้องมีการบริหารเรื่องเวลากันเหลืออีก ๒ ท่าน เชิญท่านสิงห์ชัย ทุ่งทอง ครับ

นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุทัยธานี สิงห์ชัย ทุ่งทอง ท่านประธานครับ วันนี้ลุกขึ้นมาพูดด้วยความลำบากใจ แต่ต้องพูด ประเด็นที่ผมกังวลและห่วงที่สุดขณะนี้ก็คือว่า เรื่องร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ตลอดระยะเวลา ๑ อาทิตย์ แล้วผมก็จำได้ว่าล่าสุดในการแถลงผลงานรัฐบาล ผมเป็นคนเดียวที่พูดเรื่องนี้ จะบอกว่าผมไวกับสถานการณ์อย่างนี้ก็ว่าได้ ตลอดระยะเวลา ๕ ปีกว่าเกิดความขัดแย้งกันมากมาย คนไทยต้องฆ่ากัน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ แล้วมาชัดเจนเอาปี ๒๕๕๔ แล้วผมก็เชื่อว่าชื่อผม สิงห์ชัย ทุ่งทอง อยู่ในสถานการณ์เหล่านั้นมาโดยตลอด โดนหลายฝักหลายฝ่ายอ้างว่าผมเสื้อเหลืองบ้าง เสื้อแดงบ้าง คนของคนโน้นบ้าง คนของคนนี้บ้าง แต่แน่นอนครับท่านประธาน ส่วนตัวผมนั้นรู้ว่าผมทำอะไร แล้วผมก็ไม่เคยสนใจและก็ไม่เคยที่จะมาตำหนิติเตียนใคร ถ้าหากว่าใครคนนั้นไม่ได้กล่าวหาผมอย่างชัดเจน ผมเชื่อว่าตลอดระยะเวลาหลายสิบปีตระกูลของผมนั้นดำเนินการเมืองมา ถ้าหากว่าไม่ดีจริงวันนี้ผมรุ่นที่ ๓ คงไม่ได้เป็นหน้าที่รับใช้ชาวจังหวัดอุทัยธานีอีกครั้งหนึ่ง ที่พูดมาก่อนเพื่ออยากจะชี้แจงอยากจะบอกทุกท่านที่กำลังฟังผมพูดอยู่ตอนนี้ วันนี้ที่ผมมาพูดถึงสถานการณ์ที่กำลังจะเกิดขึ้น ส่วนตัวนั้นมีความวิตกกังวลเป็นอย่างยิ่ง รัฐบาลอาจจะมองผมว่าฝ่ายไหน ไม่เป็นไรครับ แต่ท่านลองกดชื่อ สิงห์ชัย ทุ่งทอง ย้อนกลับไปครับ เพื่อไทยยังไม่ได้เป็นตัวเลยตอนนั้น ถามว่าใครที่อยู่แถวหน้าตลอดก็ไม่ได้ใช่ว่าผมเป็นเพื่อไทย ไม่ใช่ แต่ผมเห็นว่าสิ่งที่เขาได้รับอยู่ขณะนั้นไม่มีความยุติธรรมมนุษย์ทุกคนหลักจิตวิทยาง่าย ๆ ความยุติธรรม ความถูกต้อง ผมขอขยายคำว่า ถูกต้อง คำว่า ถูกต้อง นั้นอาจจะดี ดีน้อย ดีมาก เลวน้อย เลวมาก ก็ได้ครับ แต่ความถูกต้องของผมนั้นยึดโยงอยู่ในสิ่งที่ครอบประเทศนี้อยู่คือ การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันเอาเสียงส่วนใหญ่เป็นบรรทัดฐานและพิสูจน์ได้ ผมยืนหยัดในประเด็นนี้มาโดยตลอด และวันนี้เช่นเดียวกันขึ้นมาแสดงความคิดเห็นก็อยากจะฝากไปทางรัฐบาลว่าท่านครับท่านลองพินิจพิจารณาให้ดีว่าตลอดระยะเวลาการร่างพระราชบัญญัติตลอดมานี้ ผมขอเอ่ยชื่อนะครับ ท่านวรชัย เหมะ ถึงช่วงระยะเวลานั้นเราเห็นด้วย เราเห็นด้วยที่จะมีการนิรโทษกรรมสำหรับประชาชนคนธรรมดา เพราะเรามั่นใจว่าประเทศของเรานั้นระบอบการปกครองยังไม่มั่นคง ไม่แข็งแรง วันหนึ่งประชาชนสามารถออกไปบนท้องถนน

เพื่อแสดงความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับรัฐสภาดำเนินการอยู่ ได้ แต่ให้อยู่ในกรอบ ไม่ได้ไปทำลายทรัพย์สินใคร ไม่ไปฆ่าใคร เป็นสิทธิอันชอบธรรมของประชาชน ผมจึงเห็นด้วยในร่างแรกของคุณวรชัย เหมะ แต่วันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นและวิตกที่สุดก็คือว่า กระบวนการต่าง ๆ ที่มีการแก้ไขนั้นเปรียบประหนึ่งเหมือนกับว่าท่านทำแบบเอาใจตัวเองโดยที่ไม่ฟังใครเลย ผมบอกไม่ได้คัดค้าน ผมก็อยากจะนิรโทษกรรมให้หมดครับ แต่ในช่วงระยะเวลานี้กำลังหน้าสิ่วหน้าขวาน บ้านเมืองกำลังจะพัฒนา นายกรัฐมนตรีกำลังทำนโยบายต่าง ๆ เพื่อจะให้ประชาชนได้อยู่ดีกินดี แต่พอมีเรื่องนี้ขึ้นมา ผมบอกแล้วว่ามันเป็นเหยื่อของฝ่ายตรงข้าม เป็นเหยื่อของคนที่ไม่ชอบรัฐบาลนี้ คนที่เกลียดรัฐบาลนี้ เอาง่าย ๆ หลายฝักหลายฝ่าย แทบจะจมดินไปแล้ว วันนี้ทุกองคาพยพในประเทศไทยนั้นอยู่ในมือของรัฐบาล แต่วันนี้คนเหล่านี้โดดโผงขึ้นมาเลยครับ มีคนหลายกลุ่ม หลายการเมืองที่ขัดแย้งกันได้นำประเด็นเหล่านี้มาจุดประกายของคนทั่วไปให้ออกลุกขึ้นมา และผมรู้สึกสังหรณ์ใจด้วยสัญชาตญาณครับ ผมไม่พลาด ผมเชื่อ ผมมั่นใจตัวเอง ใครจะเชื่อผมหรือไม่ก็ตาม แต่ไม่ว่าวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ ถ้าใครจำได้ ผมนี่แหละเป็นคนขอยื่นอภิปรายเร่งด่วน วันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๔ แล้วเป็นอย่างไรครับ ผมเปิดไม่ได้ แล้วเกิดอะไรขึ้นครับ วันที่ ๔ ยิงกันที่สะพานผ่านฟ้าลีลาศ เช่นเดียวกันวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ผมนี่แหละเป็นคนนำคำอภิปรายความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภาโดยเฉพาะ ส.ว. เพื่อจะนำเสนอต่อผู้ที่ครองบ้านครองเมืองขณะนั้นว่า ----------

ท่านครับ คนที่จะตายไม่ใช่นักการเมือง ผมอยากจะฝากสิ่งนี้ไปถึงพี่น้องประชาชนที่กำลังเดินขบวนกันอยู่ขณะนี้ ที่กำลังรวมตัวกันมากมายนี้ด้วยว่า ท่านแสดงความคิดเห็นแสดงสิทธิในการเดินขบวน ในการเคลื่อนตัวนั้นเป็นสิทธิของท่าน ไม่มีปัญหา แต่ท่านโปรดระมัดระวัง ถ้าอยู่ในกรอบ ท่านอย่าตกเป็นเครื่องมือของการเมืองฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เมื่อถึงเวลาท่านกลับบ้าน ฟังครับ แล้วผมก็อยากจะบอกพี่น้องประชาชนว่าสมาชิกวุฒิสภาไม่สังกัดพรรคการเมือง และขอให้ท่านไว้เนื้อเชื่อใจพวกเราว่า พวกเราจะทำงานอยู่ตั้งมั่นนึกประโยชน์ถึงคนส่วนใหญ่ นึกประโยชน์ของประชาชน แต่คำว่าประชาชนนั้นมีหลายฝักหลายฝ่าย ก็อ้างประชาชน แต่ผมเชื่อว่าผมอ้างประชาชนโดยดูจากผมได้คะแนนจากประชาชนมาเป็นตัวแทน เช่นเดียวกันครับ วันนี้ผมอยากจะเรียนว่ามิได้ต่อต้านรัฐบาลและจะสนับสนุนตลอดมา เพราะอะไร เพราะผมเชื่อว่านี่คือหลักพื้นฐานว่ารัฐบาลชุดนี้มาจากประชาชนคนส่วนใหญ่ แต่วันนี้เราเห็นว่าสิ่งที่รัฐบาลทำนี้ ดูประหนึ่งว่าเกินไปผิดจิตใต้สำนึกจริยธรรม ถ้าหากว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านไปอย่างร่างที่กำลังจะนำมาเสนอเรา ถ้าไม่มีการแก้ไขนะครับ ซึ่งวันนี้เราก็ยังไม่เห็นอย่างครบถ้วน ผมเชื่อว่าสมาชิกรัฐสภาแห่งนี้จะไม่ได้รับความน่าเชื่อถือจากสังคมเลย ซึ่งอันนี้ถือว่าอันตรายมาก รัฐบาลนั้นมาแล้วก็ไป แต่รัฐสภาแห่งนี้สถาบันแห่งนี้จะต้องอยู่ควบคู่กับประเทศไทยภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ผมอยากจะเรียนถึงพี่น้องประชาชนที่อยู่บนถนนวันนี้เช่นเดียวกันว่า ท่านดำเนินการตามระบอบประชาธิปไตย ใช้สิทธิเสรีภาพของท่านในการแสดงความคิดเห็นมารวมตัวกัน แต่ท่านได้โปรดตั้งสติให้ดี อย่านำเสนอความเกลียดชัง ความโกรธ เพราะแน่นอนครับในกลุ่มคนข้างกายท่านนั้นมีคนที่กำลังต่อสู้แย่งชิงอำนาจกัน ท่านอย่าตกเป็นเหยื่อ ขอให้ท่านฟังพวกเรา ส.ว. วันนี้ ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภายังอยู่ข้างประชาชนคนส่วนใหญ่ของประเทศนี้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสิงห์ชัย ถัดไปท่านสุดท้าย ท่านยุวดี เชิญครับ

นางยุวดี นิ่มสมบุญ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางยุวดี นิ่มสมบุญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาคเอกชน ดิฉันทำงานเกี่ยวกับพัฒนาสังคมมาเป็นเวลานานเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ดิฉันไม่อยากให้เรื่องราวในสภาแห่งนี้เป็นแบบอย่างให้เด็กและเยาวชนในอนาคต ว่าเป็นแบบอย่างที่ดี สิ่งที่เกิดขึ้นในรัฐสภาเป็นเรื่องที่ถูกต้อง และควรที่จะจดจำเพื่อที่จะไปเล่นการเมือง หรือไปมีบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการประเทศในอนาคต สำหรับดิฉันคิดว่า การที่ร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมที่จะเข้ามาในเร็ววันนี้ รู้สึกว่าเป็นที่ครหาแล้วก็รู้สึกจะถูกต่อต้านมากขึ้น ๆ ทุกวัน ดิฉันมีข้อเสนอที่ไหน ๆ เราก็จะสุดซอยกันไปเลย ดิฉันขอเสนออย่างนี้ค่ะ ว่าถ้าเวลาอภิปรายในสภาดิฉันจะได้ยินบ่อย ๆ ว่า ทั้งสมาชิกรัฐสภาจะพูดถึงการยึดโยงกับประชาชน ทุกสิ่งทุกอย่างทำเพื่อประชาชนทั้งนั้น แล้ววันนี้ท่านได้ปกป้องสิทธิของประชาชนทุกคนหรือยัง ก็คงจะไม่ เพราะปกป้องแต่เฉพาะสิทธิของนักการเมืองเท่านั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้สำหรับนิรโทษกรรมนักการเมือง ดิฉันเสนออย่างนี้นะคะว่า ก็ควรที่จะให้สิทธิเท่าเทียมกันของประชาชนทุกคน สำหรับผู้ที่ต้องโทษก่อนปี ๒๕๔๙ หลังจากการปฏิวัติ ดิฉันเสนอให้ปล่อยให้หมดเลยทุกคุกนะคะ ----------

นอกจากจะทำให้ไม่เปลืองงบประมาณแล้ว ก็ยังถือว่าให้สิทธิประชาชน คุ้มครองประชาชน ถ้วนหน้ากัน ดีไหมคะอย่างนี้ แล้วเราก็ไม่ต้องเปลืองงบประมาณด้วย สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไป ในอาทิตย์หน้านี้หรือใกล้ ๆ นี้ ดิฉันก็อยากจะขอให้สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นด่านสุดท้าย ที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้ไตร่ตรองให้ดี เป็นที่พึ่งของประชาชนให้ได้ แล้วก็เข้าใจว่าสถานการณ์ที่กำลังรุนแรงขึ้นก็สามารถจะสงบลงได้บ้าง อย่างน้อยที่สุดนะคะ ดิฉันก็ขอวิงวอนว่า ขอให้ทางรัฐบาลได้เข้าใจว่าประเทศชาติต้องเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดนะคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนฤมล เชิญครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน นางนฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ค่ะ ต้องขอขอบพระคุณท่านประธานนะคะ ท่านประธานที่เพิ่งขึ้นมาด้วยที่ได้ให้โอกาสดิฉันได้เป็นผู้ที่จะปิดญัตติที่เสนอขึ้นมาอีกครั้งหนึ่ง ดิฉันเรียนท่านประธานผ่านไปถึงรัฐบาลและผ่านไปถึงประชาชนว่า การที่เราเสนอญัตติด่วน โดยที่ไม่ต้องทำเป็นหนังสือ โดยใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ วรรคหนึ่งของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภานี้เป็นเรื่องที่พวกเราทุกคนได้มีความเห็นว่าจำเป็นอย่างยิ่ง ท่านสมาชิกบางท่านได้พูดคุยแล้วว่า บางท่านได้มีการติดต่อประสานกันทางโทรศัพท์ บางท่านอย่างพวกเรานี้ ท่านวิชาญ ดิฉัน แล้วก็เพื่อนสมาชิกสตรีอีกเยอะ คนที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ มีความเห็นว่าจำเป็นต้องแสดงให้ชัดเจน และจำเป็นจะต้องให้ประธานได้แสดงความชัดเจนในเรื่องของกระบวนการ วิธีการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมที่จะเข้ามาท่านประธานคะ ด้วยความห่วงใยจริง ๆ ต่อประเทศไทย ดิฉันคิดว่าเราจะเดินหน้าต่อไปอย่างไร ท่านมีวิจารณญาณ ดิฉันขอบคุณท่านเจริญที่มีความเห็นที่ชัดเจนว่า การปิดปากซอยน่าจะเป็นประโยชน์ที่สุด อย่าไปรับร่างพระราชบัญญัติที่เข้ามาที่ไม่มีประโยชน์อย่างยิ่ง และอาจจะทำให้เกิดความเสียหายในทุกรูปแบบต่อประเทศไทย ดิฉันก็ขอขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้แสดงความเห็น และหวังใจว่าประชาชนจะได้เข้าใจชัดเจนถึงสถานภาพและหลักการทำงานของวุฒิสภา ดิฉันเชื่อมั่นว่าในวันที่จะถึง ไม่ว่าจะเป็นวันไหน ไม่ว่าใกล้หรือไกล ถ้าพวกเราพิจารณาด้วยสติ ด้วยความรู้สึกที่มีความคำนึงถึงประเทศชาติมากกว่าเพื่อนพ้องหรือผู้คนที่คุ้นเคย หรือผู้คนที่เคยมีความสัมพันธ์มีบุญคุณต่อกัน

เอาประเทศไทยเป็นโจทย์ตัวตั้งว่าต้องไปให้ได้ อย่าให้เกิดความเสียหายมากมายเหมือนที่ผ่านมา มิฉะนั้นเราก็จะต้องมีพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมอย่างนี้ต่อไปอีก เพราะว่าครั้งนี้เป็นครั้งซึ่งขัดกับความรู้สึกของประชาชนมากเหลือเกิน เท่าที่เราได้เห็นได้สัมผัสมาในระยะอันใกล้ แม้กระทั่งแม่บ้านที่เข้าไปในร้านสระผมด้วยกันนี้ยังฝากบอกเลยว่า รัฐบาลจะทำอะไรให้เกียรติประชาชนด้วย ดิฉันไม่ได้พูดนะคะ เขาบอกว่าไม่เห็นหัวประชาชนเลย นึกจะทำอะไร ออกกฎหมายอะไรตามอำเภอใจก็ออกได้ อันนี้คือสิ่งที่ดิฉันอยากจะสะท้อนความรู้สึกของพวกเราสมาชิกที่มาจากประชาชน ใช้เวทีวุฒิสภาเป็นเวทีที่จะทำให้ความถูกต้องได้เกิดขึ้น เวทีนี้คือเวทีของพวกเรา ก็ขอกราบเรียนท่านประธานว่าเราจะทำงานด้วยความซื่อตรงและเป็นอิสระอย่างยิ่ง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับญัตติขอหารือด่วน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๔๐ (๑) ก็คงจะขอจบอภิปรายเพียงเท่านี้ ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุก ๆ ท่านที่มีความเป็นห่วงกังวลวุฒิสภาของเรานะครับ ผมเองเชื่อว่าวุฒิสภายังเป็นที่พึ่งเป็นที่หวังของประชาชนได้ ขอบคุณนะครับ ผมขอจบระเบียบวาระ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

ขออนุญาตต่อไปที่ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

เพราะมีบางเรื่องจากหน่วยงานที่จะมารายงานนะครับมีหน่วยงานซ้ำกันก็เลยจะหยิบของหน่วยงานมาพิจารณาพร้อมกัน

สำหรับวันนี้ระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโครงการมหกรรมสินค้าเบอร์ ๕ เยียวยาผู้ประสบอุทกภัยด้วยการมอบคูปองส่วนลดซื้อสินค้าประหยัดพลังงานมูลค่า ๒,๐๐๐ บาท ซึ่งหน่วยรับตรวจมีข้อโต้แย้งเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ รายงานการรับและการใช้จ่ายเงินที่ไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์) และ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

ทั้ง ๓ ฉบับนี้ขอเลื่อนไปก่อน ที่ประชุมขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะมีรายงานประจำปีของหน่วยงาน ๓ หน่วยงาน โดยวุฒิสภาจะพิจารณาวันนี้ก็คือ ระเบียบวาระที่ ๕.๑, ๕.๒, ๖.๑ และ ๖.๓ สำหรับระเบียบวาระที่ ๕.๑ และระเบียบวาระที่ ๖.๓ เป็นหน่วยงานเดียวกัน ผมจึงขอรวมไปพิจารณาในคราวเดียวกัน

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และ

ระเบียบวาระที่ ๖.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ซึ่งอันนี้ก็เป็นไปตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาการปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่จะต้องนำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และประจำปี ๒๕๕๕ มาเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ปีละ ๑ ครั้ง สำหรับวันนี้ก็เป็น ๒ รายงาน รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร แล้วก็จัดวางให้ท่านสมาชิกได้ศึกษาล่วงหน้าแล้วนะครับ ก็จะขอเชิญทางผู้แทนของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมวุฒิสภาครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วันนี้ผู้แทนของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองประกอบด้วย ขออนุญาตแนะนำให้ที่ประชุมได้รู้จัก

๑. นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
๒. นางสาวนลิน ปึงพิพัฒน์ตระกูล	รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
๓. นางวิภา ชัยนาภาพงษ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารยุทธศาสตร์
๔. นายชัชวาล ชาญชัย	ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองสูงสุด
๕. นางสาวสุธีรา สิทธิภิญโญ	ผู้อำนวยการสำนักงานศาลปกครองกลาง
๖. นางสาวเตือนใจ นิมะกุล	ผู้อำนวยการสำนักบริหารการเงินและต้นทุน

ครบทุกท่านแล้วนะครับ ก็จะให้ศาลปกครองหรือสำนักงานศาลปกครองได้ชี้แจงในที่ประชุม แล้วรายงานเพียงสั้น ๆ พอสังเขป เชิญครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง และคณะ ซึ่งมีท่านรองเลขาธิการแล้วก็เจ้าหน้าที่ ขอชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ โดยสังเขปดังนี้นะครับ

ศาลปกครอง เป็นองค์กรตุลาการที่มีหน้าที่หลักในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง โดยตรวจสอบการใช้อำนาจตามกฎหมายของฝ่ายปกครอง เพื่อเป็นหลักประกันในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและประโยชน์สาธารณะให้มีความสมดุล เพื่อให้ราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนส่วนรวม โดยมีสำนักงานศาลปกครองเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานของศาลปกครอง

ผลการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ เป็นการดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์ศาลปกครอง ซึ่งได้มีเป็นฉบับที่ ๓ ใช้ในช่วงเวลา ๒๕๕๔ – ๒๕๕๗ เป็นกรอบทิศทางดำเนินงาน ซึ่งจะเน้นใน ๕ เรื่องด้วยกัน

เรื่องที่ ๑ หรือยุทธศาสตร์ที่ ๑ ก็คือการพัฒนาการอำนวยความยุติธรรมทางปกครองให้เป็นที่เชื่อมั่นแก่สังคมไทย

เรื่องที่ ๒ พัฒนาหลักกฎหมายองค์ความรู้เพื่อเป็นศูนย์กลางวิชาการด้านกฎหมายมหาชนให้เป็นที่ยอมรับ

เรื่องที่ ๓ คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดีให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เรื่องที่ ๔ พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เพื่อมุ่งสู่องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง

เรื่องที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์การ เพื่อเอื้อต่อการปฏิบัติภารกิจของศาลปกครอง

สาระสำคัญในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ทั้ง ๒ เล่ม เป็นการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผน ได้แก่

ผลการดำเนินงานด้านพิจารณาคดีและการบังคับคดี

การพัฒนากฎหมายและองค์ความรู้ด้านกฎหมายมหาชน

การเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและการเสริมสร้างโอกาสการเข้าถึงความยุติธรรมทางปกครองแก่ประชาชน

การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์และระบบบริหารจัดการ

การรายงานสภาพปัญหาและข้อจำกัดในการดำเนินงาน รวมถึงรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

นอกจากนี้ในรายงานทั้ง ๒ เล่มยังได้รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับวิชาการคดีปกครอง ซึ่งประกอบด้วยคำพิพากษา คำสั่งของศาลปกครองที่น่าสนใจ รายงานการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครอง และแนวทางปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด เพื่อเป็นประโยชน์ในการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการปฏิบัติราชการที่ดี

สำหรับสถิติข้อมูลที่สำคัญ การดำเนินการของศาลปกครองในปัจจุบันนับตั้งแต่เปิดทำการถึงวันที่ ๓๐ กันยายน มีคดีเข้าสู่การพิจาณาแล้ว ๘๒,๔๒๗ คดี ศาลปกครองพิจารณาแล้วเสร็จ ๗๑,๗๑๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๕๘ ของคดีที่รับเข้าทั้งหมด ขณะนี้มีคดีค้างอยู่ที่ศาลปกครอง ๒๐,๗๑๔ คดี

ในปีงบประมาณ ๒๕๕๔ ผลงานที่สำคัญ สำนักงานศาลปกครองได้สนับสนุนการเปิดทำการศาลปกครองเพิ่มขึ้นที่จังหวัดอุบลราชธานี มีการจัดตั้งแผนกคดีสิ่งแวดล้อมในศาลปกครองสูงสุดและศาลปกครองชั้นต้น รวมถึงการจัดตั้งหน่วยบังคับคดีในภูมิภาค นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนการปฏิบัติงานให้มีโฆษกศาลปกครองเพื่อเป็นสื่อกลางเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับกฎหมายปกครองและการดำเนินงานของศาลปกครองแก่ประชาชนและสื่อมวลชน รวมถึงการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น โครงการศาลปกครองพบประชาชนและเสริมสร้างเครือข่ายสื่อมวลชนในภูมิภาค การจัดทำและเปิดพิพิธภัณฑ์ศาลปกครองให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสำหรับประชาชน การเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้นและระยะยาวเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายการยุติธรรมทางปกครองและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน เป็นต้น

ส่วนในปี ๒๕๕๕ ศาลปกครองได้กำหนดให้เป็นปีแห่งการเพิ่มภารกิจสมรรถนะในการบริหารจัดการองค์กร เป็นปีที่ศาลปกครองสามารถพิจารณาคดีแล้วเสร็จได้มากที่สุดตั้งแต่เปิดทำการครับ คือดำเนินการได้ถึง ๙,๒๑๕ คดีในปี ๒๕๕๕ รวมทั้งยังสามารถพิจารณาคดีที่ค้างการพิจารณาเกินกรอบเวลามาตรฐานได้เป็นจำนวนมากกว่าทุกปีที่ผ่านมา โดยสำนักงานศาลปกครองซึ่งเป็นหน่วยธุรการได้ปรับปรุงพัฒนาระบบ

บริหารจัดการองค์กรอย่างรอบด้าน เพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน รวมทั้งได้ขยายผลสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึงมากขึ้น

นอกจากนี้ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาพบว่า ระดับความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการอำนวยความยุติธรรมของศาลปกครองได้เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี ๒๕๕๔ ระดับความเชื่อมั่นอยู่ในระดับเชื่อมั่นถึงเชื่อมั่นมาก ร้อยละ ๙๑ ปี ๒๕๕๕ ร้อยละ ๙๒.๖๐ และปี ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นปีล่าสุดของการสำรวจ มีระดับของความเชื่อมั่นสูงถึง ๙๒.๗๐ แสดงให้เห็นถึงการยอมรับและเชื่อมั่นในความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำหน้าที่ของศาลปกครองได้เป็นอย่างดี

ท้ายนี้สำนักงานศาลปกครองขอน้อมรับคำชี้แนะและข้อสังเกตจากวุฒิสภา ในการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้บังเกิดประสิทธิผลสูงสุด สามารถสนองตอบต่อความคาดหวังของ ประชาชนทุกภาคส่วน ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นความมุ่งหวังในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรศาลปกครองทุกคน เพื่อให้ศาลปกครองเป็นศาลปกครองแห่งความเชื่อมั่น และเป็นศาลปกครองของประชาชนได้อย่างแท้จริง ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วันนี้ก็เป็นรายงานการปฏิบัติงาน ซึ่งท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองได้รายงานให้ทราบพอสังเขปครับ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงาน ท่านแรก พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ท่านสุพจน์ เลียดประถม มีท่านอื่นอีกไหมครับ ท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ตามกติกาท่านละ ๕ นาที ขอเชิญท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตชมเชยสำนักงานศาลปกครองที่ทำรายงานการปฏิบัติงานค่อนข้างจะทันเวลา คือเราได้รับรายงานของปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ผมอยากจะให้องค์กรอื่นปฏิบัติเช่นนี้ เพราะว่าเราจะได้ศึกษาแล้วให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะทันห้วงเวลา ท่านประธานครับ ผมขอกลับไปในรายงานเกี่ยวกับเรื่องอำนาจหน้าที่ของศาลปกครอง และสำนักงานศาลปกครอง ขออธิบายสั้น ๆ ว่าศาลปกครองนี้ก็มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการพิจารณาคดีปกครอง ๖ ประเภทด้วยกัน คือ

๑. คดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานทางการปกครอง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐไปกระทำการไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒. คดีพิพาทที่หน่วยงานการปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่

๓. คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิด

๔. คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

๕. คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐฟ้องคดีต่อศาล

ประการสุดท้าย ก็คือคดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่กฎหมายกำหนดให้อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง

ที่กระผมต้องเรียนท่านประธานก็เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานครับ ผมไปดูผลการดำเนินงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง คือตั้งแต่ตั้งมาเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๔ เฉลี่ยแล้วจนถึงปัจจุบันก็จะมีคดีแต่ละปีเข้ามา ผมเอาของปี ๒๕๕๕ ลบของปี ๒๕๕๔ ก็คือแต่ละปีจะมีคดีเข้าประมาณ ๑,๓๘๗ คดี อันนี้ผมก็เลยนึกถึงคนบางกลุ่มที่พยายามจะมาชี้นำสังคม อยากจะให้เรากลับไปใช้ศาลเดี่ยวเหมือนเดิม เราใช้เวลา ๒๕ ปีในการที่จะมีศาลคู่ แล้วจำนวนคดีซึ่งทางผู้แทนได้มาชี้แจงก็เห็นได้ชัดว่ามาก ถ้าสมมุติว่าเรากลับไปใช้ศาลเดี่ยวอีก ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนก็จะไม่ได้ประโยชน์ตรงนี้ ขออนุญาตให้ข้อสังเกตว่า ศาลปกครองอย่าได้เพิกเฉยต่อนักวิชาการหรือใครที่มาวิพากษ์วิจารณ์ประเด็นนี้ ผมไม่อยากให้สังคมเสียโอกาส ท่านอาจจะใช้ทุนวิจัยหรือไปจ้างมหาวิทยาลัยที่สอนทางด้านนิติศาสตร์ทั้ง ๒ แห่ง วิจัยให้เด็ดขาดไปเลยว่า เราไม่สมควรที่จะย้อนกลับไปอีก ผมไม่อยากต่อว่านักวิชาการท่านนั้นมาก แต่บอกใบ้ท่านประธานว่าเขาเคยอยู่รัฐสภา และก็เป็นโชคร้ายที่รัฐบาลไปจ้างเขาให้ไปทำงานตรงนี้ เสร็จแล้วก็มาสร้างความปั่นป่วน ขอข้ามไปเลยท่านประธานครับ ในปี ๒๕๕๔ นี่ทางศาลปกครองได้บอกว่าสภาพปัญหามีอยู่ ๓ กลุ่มนะครับ

ปัญหาประเด็นที่ ๑ คือเกี่ยวกับเรื่องคดีทางการปกครอง ซึ่งประชาชนมีความคาดหวังว่าจะได้ความยุติธรรม ความสะดวกสบายอะไรต่าง ๆ ประเด็นนี้ทางศาลปกครองได้แก้ไขแล้วโดยเพิ่มช่องทางการเข้าถึงกระบวนยุติธรรม

ปัญหาประเด็นที่ ๒ ก็คือเกี่ยวกับเรื่องการวางหลักกฎหมาย

ปัญหาประเด็นที่ ๓ ก็คือการพัฒนาและการเผยแพร่การถ่ายทอดความรู้

ทีนี้พอเราไปดูรายงานของปี ๒๕๕๕ ในรายงานของท่าน ท่านก็สรุปว่าท่านจะพยายามแก้ไขปัญหาข้อขัดข้องที่กล่าวมา ๓ ประเด็นนี้ โดยการที่จะเพิ่มเกี่ยวกับ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของศาลปกครอง

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการจัดกิจกรรมศาลปกครองพบประชาชน

ผมขอถามนิดเดียวครับว่า เหตุไรทางสำนักงานศาลปกครองหรือว่าศาลปกครองถึงไปให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องระบบเทคโนโลยีสื่อสารหรือเครื่องคอมพิวเตอร์อะไรนี้มากกว่าบุคลากร ผมอาจจะเข้าใจผิดก็ได้ แต่จริง ๆ แล้ว ผมอยากจะให้ทางศาลปกครองเพิ่มทางบุคลากรให้เข้มข้นขึ้น เพราะมั่นใจว่าพี่น้องประชาชนน่าจะได้ประโยชน์จากตรงนี้มากกว่านะครับ

ประเด็นสุดท้าย เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ มีอยู่นิดเดียว คือเปรียบเทียบกับปี ๒๕๕๕ กับปี ๒๕๕๔ งบที่รัฐบาลจัดให้ท่านเพิ่มขึ้นทุกปี แต่ที่ท่านหาได้เองก็ลดลงไป ในปี ๒๕๕๕ ปรากฏว่ารายจ่ายมากกว่ารายรับใช่ไหมครับ รู้สึกจะรายจ่ายมากกว่ารายรับ ๑๘๐ ล้านบาท ผมอ่านตัวเลขคงไม่ผิด เดี๋ยวดูในรายงานในปี ๒๕๕๔ ท่านก็ยังได้รายได้สูงกว่ารายจ่าย ตรงนี้ช่วยกรุณาอธิบายนิดหนึ่ง บังเอิญผมไม่มีเวลาไปศึกษารายละเอียดว่าไปเสียตรงไหน ดูในรายงานหน้า ๑๖๔ ของรายงานการปฏิบัติการปี ๒๕๕๕ ตรงนั้นสั้น ๆ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับท่านอภิปราย ถ้าเผื่อมีเนื้อหาเยอะก็ไม่ต้องเร่งมาก ผมให้เวลาอยู่นะครับ ต่อไปท่านสุพจน์ เลียดประถม ท่านยุทธนาผมเข้าชื่อไว้แล้วครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ผมใคร่ขอแสดงความคิดเห็นต่อรายงานการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ของศาลปกครอง ก็คงเป็นประเด็นที่ผมเชื่อว่าผู้มาชี้แจงก็คงคิดว่าจะต้องมาตอบประเด็นนี้อยู่แล้ว ก็คือประเด็นเรื่องการพิจารณาคดีที่ล่าช้า ผมเรียนต่อท่านประธานว่าประเด็นนี้ผมได้เคยสอบถามทางผู้ชี้แจงมาหลายปีติดต่อกัน เรื่องของคดีที่มีความล่าช้า ผมเองได้มีประสบการณ์อยู่บ้าง ในฐานะเป็นที่ปรึกษาผู้ที่นำคดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง ที่ปรึกษากฎหมาย ก็ได้เห็นว่าคดีที่ฟ้องสู่ศาลชั้นต้นของศาลปกครองตามเขตพื้นที่ต่าง ๆ นานกว่าจะได้รับการพิจารณา ศาลปกครองเป็นศาลที่พิจารณาคดีเป็นลักษณะที่ว่าให้โอกาสผู้ที่จะฟ้องคดีอย่างมาก แต่ในขณะเดียวกันผู้ถูกร้องก็ได้รับโอกาสอย่างมากเท่าเทียมกัน เมื่อยื่นฟ้องไป ศาลก็มีเวลาพิจารณานานพอสมควร เมื่อรับฟ้องแล้วก็จะให้คู่กรณีทำคำให้การ หลังจากนั้นผู้ฟ้องก็ต้องคัดค้านคำให้การ แล้วผู้ถูกฟ้องก็ตอบคำคัดค้านให้การ ๔ ขั้นตอนท่านประธาน นี่นานมากก็ยังยอมรับได้ หลังจากนั้นศาลชั้นต้นใช้เวลานับปีครับท่านประธาน ต้องยอมรับข้อเท็จจริงตรงนี้นับเป็นปีเลยว่าจะพิจารณาอย่างไร เพราะฉะนั้นคดีที่ท่านรายงานว่ามีคดีค้างอยู่ ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ คดี ----------

- ๒๘/๑

ผมก็เห็นว่าตัวเลขเหล่านี้เป็นตัวเลขที่เคยมารายงาน แต่ตัวเลขก็ต้องเปลี่ยนแปลงลงไป ผมก็เข้าใจ แต่ก็เรียนว่าท่านมีขั้นตอนการพิจารณาที่ค่อนข้างที่จะต้องใช้เวลา แล้วท่านยังใช้เวลาอีกนานเลย ผมเข้าใจผู้ชี้แจงไม่ใช่ตัวตุลาการ แต่ว่าสิ่งเหล่านี้ก็เป็นผลงานภาพรวมขององค์กรของท่าน เมื่อพิจารณาไปแล้ว ๑ ปี ๒ ปีผ่านไป พิจารณามาอย่างไรก็สุดแท้แต่ก็มีการอุทธรณ์ไปยังศาลปกครองสูงสุด ก็ใช้เวลาอีกนานมากท่านประธานใช้เวลานานจริง ๆ เพราะฉะนั้นการพิจารณาคดีของศาลปกครองก็จะพิจารณาเรื่องสัญญาทางปกครอง คำสั่งทางปกครองเป็นหลัก เราก็ต้องยอมรับอีกว่าพี่น้องประชาชนที่เขานำคดีไปฟ้องร้องก็ได้รับความเดือดร้อนจากสิ่งที่เขาฟ้องอยู่ แต่เมื่อมีการร้อง มีการฟ้องไปแล้ว ศาลไม่พิจารณาอะไรลงมาให้มีความชัดเจน ผมก็อยากยกตัวอย่างเป็นคดีแต่มีข้อเท็จจริงและมีหลายคดีไปทำนองเดียวกัน ซึ่งนานมาก ช้ามาก เรียกว่า หลายคดีประชาชนเขาหมดหวังไปแล้ว ท่านก็ยังไม่ตัดสินอะไรออกมาเพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่งที่ท่านยกไว้ว่าเป็นสภาพปัญหาและก็เป็นปัญหาที่ผมได้สอบถามท่าน ผมเชื่อว่าท่านทราบดีประเด็นนี้ว่าทำไมช้าจริง ๆ

ประการต่อมา ปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้นผมก็เข้าใจ เพราะการฟ้องนั้นฟ้องง่ายเหลือเกิน ส่งจดหมายไปก็ได้ ผมก็เข้าใจอันนี้เป็นช่องทางที่ดี ผมเห็นด้วยว่าการฟ้องง่าย ๆ ก็ทำให้ประชาชนสามารถปกป้องสิทธิและเสรีภาพของตัวเอง แต่สิ่งเหล่านี้ถ้าท่านไม่มีกลไกรองรับปริมาณคดีที่เพิ่มขึ้นก็จะเพิ่มขึ้น แล้วท่านก็ไปเก็บรวมไว้ ท้ายที่สุดผู้ที่ฟ้องคดีก็ไม่ได้รับความเป็นธรรม

ประการที่ ๒ คดีมีความหลากหลาย คดีสิ่งแวดล้อม ตอนนี้ผมก็ดีใจท่านเปิดแผนกคดีสิ่งแวดล้อมแล้ว แต่ในอดีตศาลปกครองจะพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม อาจจะเป็นคดีที่อาจจะไม่คุ้นเคยนัก ผมเชื่อว่าเรื่องนี้คงต้องมีพัฒนาการอีกพอสมควรในส่วนของศาลปกครอง เรื่องสิทธิชุมชน เรื่องการอนุรักษ์ เรื่องการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนตามมาตรา ๕๗ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หลายเรื่องเลยครับท่านประธาน ฟ้องไปศาลปกครองชั้นต้นไม่พูดถึงเรื่องพวกนี้เลย ทั้ง ๆ ที่การบรรยายฟ้องบรรยายอ้างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเยอะมาก แต่ศาลปกครองชั้นต้นก็ยกโดยไม่ได้อ้างถึงในสิ่งเหล่านี้เลย ท้ายที่สุดก็มีการอุทธรณ์

ไปยังศาลสูง ศาลสูงนำสิ่งที่ได้เขียนไว้ในตอนฟ้องเอามาพิจารณาหมด และเห็นกลับจากศาลชั้นต้น เห็นได้ชัดเลยว่ากระบวนการพิจารณา การวางหลักกฎหมายแตกต่างกันมาก การเข้าใจในเรื่องของกฎหมายมหาชน ผมว่ายังต้องพัฒนาอีกพอสมควรเลย หลัง ๆ ผมก็ดีใจศาลปกครองสูงสุดเริ่มมีการพิจารณาเรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๕๐ เป็นไปในทิศทางที่เป็นบวก เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาราชอาณาจักรไทยมากขึ้น ๆ ก็จะเป็นประเด็นที่ผมอยากจะแลกเปลี่ยนกับท่านผู้ชี้แจงว่า สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมห่วงใยว่าในอดีตเราละเลยในเรื่องของหลักกฎหมายเหล่านี้ไปมาก การเขียนเรื่องสิทธิชุมชนเขียนลงไปในคำฟ้อง ศาลชั้นต้นแทบไม่รู้จักเลย ไม่ได้พูดถึงเลย สิทธิชุมชนที่มีบทบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ สิ่งเหล่านี้ผมเองเห็นว่าศาลคงจะต้องพัฒนาเรื่องของบุคลากร เรื่องของหลักกฎหมายให้มากขึ้น ก็เป็นประเด็นที่ผมเองอยากจะแลกเปลี่ยนกับท่าน และอยากให้ท่านได้ตอบในเรื่องเหล่านี้ว่าท่านมีการพัฒนา ประเด็นแรก ก็คือความล่าช้าก็ยังช้าอยู่ทุกปีท่านจะทำอย่างไร ประเด็นที่ ๒ เรื่องการวางหลักกฎหมาย ผมดีใจท่านก็มีเขียนเรื่องพวกนี้ไว้ จริง ๆ ผมเองมีรายละเอียดเยอะแต่ผมเองก็ไม่อยากจะลงลึก เพราะว่าก็เป็นดุลพินิจของตุลาการ แต่ว่าเรื่องวางหลักกฎหมาย ผมเห็นว่าศาลชั้นต้นหลายคดี ผมเห็นวางหลักที่ผิดเพี้ยนไปมาก ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้เพราะว่าเวลาอุทธรณ์ศาลสูงสุดกลับไปคนละทิศคนละทางเลยครับ ก็ ๒ ประเด็นนะครับ ผมจะไม่ขออนุญาตใช้เวลามากขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสุพจน์ครับ ต่อไปท่านนฤมล ศิริวัฒน์ ก็ ๕ นาที อยู่ภายในนั้น ถ้าเผื่ออย่างไรเกินก็นิด ๆ นะครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : ขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน นฤมล ศิริวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ เมื่อสักครู่นี้บอกว่าให้พูดเกิน ๕ นาทีก็ได้ ไม่ต้องรีบท่านมีเวลา แต่ว่าพอนฤมลยืนขึ้นบอกว่าให้ ๕ นาทีเลย ดิฉันก็ไม่เป็นไร ไม่ติดใจ ก็คงจะไม่ถึง ๕ นาทีนะคะ ประเด็นที่จะถาม ท่านสุพจน์ได้บรรยายในเรื่องของปัญหาความล่าช้าของการพิจารณาคดีไปแล้ว สวมต่อตรงนั้นเลยว่า หลังจากที่ได้มีการมาชี้แจง มารายงานต่อสภาของเราหลายครั้งที่ผ่านมา เราได้มีการปรับปรุงในเรื่องของกลไกในการที่จะทำให้กระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครอง ไม่ว่าจะชั้นต้น ชั้นสูงสุด ได้มีความรวดเร็วมากขึ้นอย่างไร เพียงใด นั่นคือข้อที่ ๑ เพราะว่ายังคงปรากฏความล่าช้าอยู่อย่างเห็นได้ชัดพอสมควรทีเดียว เนื่องมาจากจำนวนคดีที่ยังคงค้างอยู่ตามที่ท่านได้รายงาน

ข้อที่ ๒ ดิฉันเองก็มีประสบการณ์โดยตรงในเรื่องที่ ๑ ต่อไปนะคะ ดิฉันมีประสบการณ์โดยตรงก็คือว่าเรื่องของสมาคมที่เป็นสมาคมกีฬาเป็นหน่วยงานทางปกครองได้ไปร้องต่อศาลปกครอง ไม่ว่าจะในเรื่องเกี่ยวกับสมาคมฟุตบอล สมาคมยิงปืนแห่งประเทศไทย อะไรก็แล้วแต่ที่มีปัญหากัน ประเด็นก็คือว่ากระบวนการในการพิจารณาหรือขั้นตอนที่ท่านใช้ ที่บอกว่าใช้ด้วยความเรียบง่ายหรืออะไรก็แล้วแต่หลักของการไต่สวนหรือหลักอื่น ๆ ที่ท่านใช้ยังช้าเกินจริง ๆ ท่านมีระบบไหมคะที่จะทำให้คดีซึ่งมีความไม่ซับซ้อนได้รับการพิจารณาให้เร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่น ๆ ต่อไป เรียนท่านค่ะ อย่างเรื่องกรณีของสมาคมยิงปืนแห่งประเทศไทยเข้าไปสู่ศาลปกครองก็ถือว่านานพอสมควรแล้ว ดิฉันก็เคยขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยกรุณาพิจารณาด้วย เพราะว่าการแข่งขันซีเกมส์ก็กำลังจะเกิดขึ้นที่ประเทศพม่าในปลายเดือนธันวาคมปลายปีนี้ ถามว่ามีผลกระทบต่อเรื่องของการเตรียมตัวนักกีฬาหรือไม่ อย่างไร ดิฉันคิดว่ามีผลแน่นอน แล้วก็มีผลในเชิงของการจัดการ การเตรียมนักกีฬาในการแข่งขันในระดับสูง ๆ ยิ่งขึ้นไปด้วยซ้ำ อันนี้ก็ยังคงจะต้องฝากตรงเวทีนี้ให้ท่านกลับไปด้วยว่า ถ้าไม่ซับซ้อนจนเกินไปทำให้เร็วขึ้นสักหน่อย

ปัญหาต่าง ๆ ก็จะหมดไป แล้วก็สามารถที่จะเดินหน้าได้ เมื่อมีการพิจารณางบประมาณนี่คือประเด็นที่ ๒

ดิฉันอ่านสรุปของศาลปกครองก็จะมีการบรรยายความถึงการฟ้องคดีผิดหรือการฟ้องคดีที่ไม่สมบูรณ์มากทีเดียว ดิฉันเข้าใจว่าท่านพยายามที่จะอบรมที่จะให้ความรู้ให้ความเข้าใจ และขอเรียนถามต่อไปว่าน้อยลงไหม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือตามรัฐธรรมนูญที่กำหนด คือมาตรา ๒๒๓ น้อยลงไปมากไหมคะ ก็คงจะเรียนถาม คือถ้าฟ้องผิดแล้วไปเสียเวลาอ่านอยู่ก็เสียเวลาเคส (Case) อื่นอีก ก็เลยเรียนถามมา ๒ ประเด็น ๑. เร่งให้เร็วมาตรการอย่างไร เครื่องมืออะไร ๒. คดีที่ฟ้องผิดหรือฟ้องไม่สมบูรณ์ลดน้อยลงบ้างหรือเปล่า เครื่องมืออะไรที่ท่านใช้ในการที่จะทำให้ลดน้อยลง ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากนะครับ แค่ประมาณ ๔ นาทีเท่านั้นเอง ท่านต่อไป ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๕ นาทีนะครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ คือโดยรวมแล้วก็ไม่ได้ติดใจ แต่มีประเด็นหนึ่งที่คิดว่าอยากจะหารือผ่านท่านประธานไปยังทางสำนักงานศาลปกครองเพื่อพิจารณา ก็คือในรายงานทั้ง ๒ ฉบับนี้จะมีในยุทธศาสตร์ที่ ๓ เกี่ยวกับเรื่องของการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนและเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดี ----------

ให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ คือประเด็นที่ผมติดใจก็คือในเรื่อง ข้อ ๓.๒ การเสริมสร้างการปฏิบัติราชการที่ดีแก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่รัฐ สิ่งที่ได้ดำเนินการก็คือ การจัดหลักสูตรนักบริหารยุติธรรมการปกครองระดับสูง หรือว่า บยก. ท่านประธานครับ ที่จริงไม่ได้มีอคติกับหน่วยงานใด ๆ เพียงแต่ว่าในกรณีของศาลปกครองที่จริงแล้วถ้าตัดเรื่องประเด็นล่าช้าออกไป ผมคิดว่าเป็นหน่วยงานที่น่าจะชมเชยด้วยซ้ำที่ได้อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชน ในกรณีที่มีกรณีพิพาทกับรัฐ แต่ประเด็นที่ติดใจตรงนี้เพราะว่าหลักสูตรนี้ ผมคิดว่าผมไม่เห็นด้วยกับหน่วยงานที่มีหน้าที่อำนวยความยุติธรรมที่จะตัดจากหลักสูตร เพราะว่าถ้าดำเนินการโดยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกับหน่วยงานต่าง ๆ ทำได้ไม่ยาก แล้วหลักสูตรไม่จำเป็นต้องเป็นหลักสูตรยาวนานอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ขณะนี้ที่ทำอยู่เป็นหลักสูตรที่อยากจะเรียนว่าเป็นหลักสูตรที่นำมาซึ่งความเสียหายกับชาติบ้านเมืองด้วยซ้ำ เพราะว่าหน่วยงานที่อำนวยความยุติธรรมมาจัดหลักสูตรอย่างนี้ แล้วเอาคนแต่ละรุ่นประมาณ ๑๐๐ คน มาอยู่ด้วยกันประมาณ ๘ เดือน โอ.เค. ไม่ได้อยู่ทุกวันท่านประธาน แต่มาอยู่ด้วยกัน ใช้ชีวิตร่วมกัน แล้วท่านประธานไปดูหลักสูตรลักษณะเดียวกันในทุกสถาบัน วันนี้เป็นหลักสูตรที่สร้างชนชั้นรุ่นใหม่ขึ้นมา แล้วท่านกลับไปดูคนที่มาอบรมในหลักสูตรเหล่านี้ก็จะเหมือน ๆ กัน หน้าซ้ำ ๆ กัน ถามว่ามันเกิดอะไรขึ้นครับ คือการสร้างที่ภาษาฝรั่งเรียกว่า คอนเนคชันให้กับผู้เข้าอบรมทั้งหลาย ถ้าผมมีปัญหากับศาลปกครอง ถามว่า ผมเป็นนักศึกษาในหลักสูตรคนหนึ่ง ผมจะได้รับการพิจารณาดีขึ้นกว่าคนอื่นไหม มันยากที่จะแบ่งแยกว่าเอาคนนี้ เราไม่รู้จักเลยกับคนที่เราพอรู้จักมาอบรมกับเรา ประเด็นอย่างนี้ท่านประธาน คือในสมัยก่อนเรารู้ว่าเรามีผู้พิพากษาหรือผู้ที่ทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมทั้งหลายในสังคม สังคมของท่านทั้งหลายก็ค่อนข้างจะแคบ ไม่กล้าไปสุงสิงกับใคร เพราะกลัวว่าการที่จะมีปฏิสัมพันธ์กันสร้างเป็นความสนิทสนม แล้วสุดท้ายไปทำให้ความยุติธรรมที่พึงมีนั้นเสียหายไม่มากก็น้อย แต่วันนี้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นศาลยุติธรรม ศาลปกครอง กกต. ป.ป.ช. ทั้งหลายทุกหน่วยงานจัดทำหลักสูตรเหมือนกันหมดเลย แล้วก็อ้างว่าเป็นการเสริมสร้างความรู้ เป็นการให้ความรู้กับพี่น้องประชาชน หรือหน่วยงานต่าง ๆ แต่แท้ที่จริงแล้วหน่วยงานเหล่านี้เป็นการสร้างชนชั้นรุ่นใหม่ขึ้นมาในสังคม ฉะนั้นจึงอยากจะฝากเรียนท่านประธาน

ไปถึงหน่วยงาน วันนี้ศาลปกครองมาก็ขออนุญาตได้แสดงความเห็นต่อศาลปกครอง ผมเองไม่มีอคติ แต่สิ่งที่เห็น สะท้อนให้เห็นว่าการจัดหลักสูตรอย่างนี้แทนที่จะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติ กลับไม่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ แล้วก็ทำให้การทำงานของศาลปกครองเองมีโอกาสที่จะเสียหายได้ ผมไม่ได้ตำหนิว่าท่านผู้พิพากษาทั้งหลายจะใช้ตำแหน่งหน้าที่ไปในทางที่ทำให้เกิดความเสียหาย แต่คนที่ไปเรียนต่างหากไปคาดหวังว่าการที่ไปรู้จักกับท่านผู้พิพากษาคดี ไปรู้จักครูบาอาจารย์ในสถาบันก็ดี ไปรู้จักกับเพื่อนที่มาร่วมเรียนหลักสูตรในสถาบันเดียวกันก็ดี เป็นการสร้างเครือข่ายที่ดีที่สุดหลาย ๆ คนลงทุนถึงขนาดที่ว่ายอมเสียเงินเพื่อไปเข้าหลักสูตรอย่างนี้ ฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ขอฝากท่านประธานไปยังศาลปกครองว่า เลิกได้ไหมครับ ถ้าเลิกได้จะเป็นพระคุณกับประเทศชาติอย่างยิ่งเลย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่จริงกระมัง ในนี้มีศิษย์เก่าอยู่หลายคน แต่ว่าท่านเลขาธิการคงตอบได้อยู่ครับ ต่อไปท่าน พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี เชิญครับ

- ๓๑/๑

พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาคอื่น ก็ขอสอบถามจากท่านเลขาธิการ ท่านรองเลขาธิการ และคณะ เพราะเป็นเรื่องความรู้สึกของประชาชนหรือของพวกเราหลาย ๆ คนยังสับสนอยู่พอสมควร เกี่ยวกับเรื่องต่อเนื่องที่ท่านสุพจน์เรื่องการพิจารณาของศาลปกครองที่มีคนร้องไปถึงศาลปกครองให้พิจารณาหลายเรื่องได้พิจารณาด้วยความล่าช้าเกินกว่าจะทำให้ปัญหาของเขาที่ร้องนั้นได้รับการแก้ไขทันท่วงที ยกตัวอย่างเช่น กรณีของการเลื่อนตำแหน่งของรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งมีการร้องกัน ร้องจนกระทั่งเขาปลดเกษียณแล้วจึงถูกตัดสิน บอกว่ามติของ ก.ตร. ที่แต่งตั้งให้เป็นรอง ผบ.ตร. ผิด ผิดแล้วเขาก็เกษียณแล้ว แทบจะไม่เกิดประโยชน์เลย อันที่ ๑ อันที่ ๒ ถ้าผิดแล้วคนที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการแต่งตั้งผิด ต้องรับผิดชอบไหม มีความผิดไหม แต่หลายเรื่องจากฟังข้อสังเกตว่าอำนาจของคณะ ก.ตร. ก็มีอำนาจอยู่ส่วนหนึ่ง เพราะว่าจะเอาอาวุโสทั้งหมด ต้องเรียงอาวุโสทั้งหมดผมว่าไม่น่าจะใช่ เพราะว่าควรจะพิจารณาจากรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ใกล้เคียงว่า ใครเหมาะสมที่จะเป็นตำแหน่งนั้น ผมก็เห็นด้วย ก็มีอำนาจ แต่ศาลปกครองบอกว่าผิด ผิดเพราะอะไรถึงผิด อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งเราสงสัยว่าพิจารณาล่าช้ามาก เขาหมดสิทธิในการที่จะเป็นตำแหน่งนั้น ๆ

อีกเรื่องหนึ่งที่ยกตัวอย่างให้เห็นชัดก็คือ ตำแหน่งของเลขาธิการ สมช. ที่มีปัญหาเมื่อปีที่แล้วต่อปีนี้ ศาลปกครองก็ลงโทษว่าแต่งตั้งผิด หมายถึงว่าท่านนายกรัฐมนตรีเป็นคนแต่งตั้ง ที่ย้ายไปอยู่ที่อื่น แล้วก็เอาผู้อื่นมาแทน ผิดก็บอกว่าผิด แล้วยังอุทธรณ์ได้อีก ทุกวันนี้ยังไม่สามารถที่จะดำเนินการอย่างอื่นได้เลย ผมว่าเป็นเรื่องหนึ่งซึ่งอันนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่เหมือนกับว่าศาลปกครองเป็นที่พึ่งของข้าราชการหรือของหน่วยงานหรือของบุคคลต่าง ๆ ที่ถูกเอาเปรียบ หรือถูกกลั่นแกล้งจากการแต่งตั้ง โยกย้ายต่าง ๆ ก็ดีแล้วก็พิจารณาออกมาแล้ว ผลออกมาก็ไม่สามารถทำอะไรได้เลย เหมือนกับว่าเป็นแบบคนที่มีอำนาจ รู้สึกว่าขอใช้อำนาจอันนี้กระทำถูก ผลที่ออกมาก็เลยรู้สึกว่าทางคนที่แต่งตั้งก็เลยไม่ค่อยเกรงกลัวนักในการดำเนินการ แล้วก็มีช่วงเวลาซึ่งสามารถที่จะดำเนินการถ่วงเวลา ดำเนินการทุกอย่างได้ ศาลปกครองมีมาตรฐานในการดำเนินการอย่างไร

หลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการแต่งตั้ง การบริหารงานบุคคลต่าง ๆ ร้องกันมากมายเหลือเกิน แล้วก็ศาลปกครองก็ทำงานล่าช้ามากจนกระทั่งเกินเวลาที่จะดำเนินการให้เขาได้รับการดูแลเท่าที่ควร อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่จะทำอย่างไรดีที่ให้ศาลปกครองสามารถดำเนินการได้อย่างตรงไปตรงมา รวดเร็ว แล้วก็ทันใจ มีผลด้วย ตัดสินเร็ว พอตัดสินเสร็จก็ยังมีเวลาต่อรองถ่วงจนกระทั่งเขาหมดสิทธิอย่างนี้ จะลงโทษคนถ้าเขาผิดจริง ๆ ผิดหลักเกณฑ์ ผิดเงื่อนไขทุกอย่าง จะลงโทษคนที่สั่งผิดอย่างไรบ้าง มีมาตาการอย่างไรหรือไม่ เพราะว่าไม่อย่างนั้นตัดสินมาแล้วก็ไม่เกิดประโยชน์ที่จะให้เขาได้รับการแก้ไขหรือเยียวยาเท่าที่ควร อันนี้เป็นสิ่งที่อยากจะบอกว่าศาลปกครองน่าจะมีระบบในการดูแลสิ่งเหล่านี้ให้มากกว่านี้ ไม่เช่นนั้นแล้วก็คงจะทำให้ศาลปกครองเริ่มจะเสื่อมลงไปเองในผลคำตัดสินของศาลปกครอง ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะฟังคำอธิบายว่า ศาลปกครองมีมาตรการหรือดำเนินการอย่างไรในการที่ช่วยเหลือคนที่เดือดร้อนจากคนที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งหรือคัดเลือกต่าง ๆ ให้ถูกต้องเหมาะสม ให้ได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น อันนี้อยากจะฝากเรียนถามทางเลขาธิการกับทางคณะที่มาชี้แจงว่าเรามีมาตรการอย่างอื่นที่ดีกว่านี้หรือไม่อย่างไร ขออนุญาตสอบถามเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ เหลืออีก ๓ ท่านสุดท้าย ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ท่านพลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ ท่านรสนา โตสิตระกูล ถ้าเผื่อเป็นไปได้ในส่วนที่เพิ่มมาอีกท่านหนึ่ง รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ คงจะพอเพียงแค่นี้ก็จะร่วมชั่วโมงแล้ว ถ้าประเด็นที่เพื่อนสมาชิกได้พูดแล้ว อย่างเช่น ล่าช้าอะไรก็คงไม่ต้องพูดต่อแล้ว ผมคิดว่าหลาย ๆ ท่านพูดแล้ว เชิญท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ก่อนอื่นผมก็ขอชมเชยศาลปกครองว่าท่านผลิตเอกสารมารวดเร็วดีมาก ถึงแม้จะย้อนหลังไปอีก ๑ ปี แต่ว่าออกมาคู่กันก็ถือว่าผลงานที่น่าชมเชยเป็นอย่างยิ่ง ดูรูปเล่มทั่วไปฉบับเล่มล่าสุดอะไรก็ดีไปหมด เพียงแต่ตัวอักษรเล็กไปนิด ถ้าตัวมาตรฐานก็จะอ่านสบายตาขึ้นสำหรับ ส.ว. ทั้งหลาย ส่วนจริง ๆ แล้วก็น่าเห็นใจ เพราะว่าการพิมพ์อาจจะแพง เอกสารหนา แต่ถ้าใช้วิชาย่อความสักหน่อย อันไหนที่ไม่จำเป็นก็อย่าให้ยาวมากนัก เชื่อครับ คนอ่านจริง ๆ ทั้งหมดมีไม่กี่คน ทีนี้อยากจะระบายความรู้สึกนิดหน่อย แสดงความเห็นว่าศาลปกครองจำเป็น เพราะว่ามีความสำคัญมากที่สุด หลังจากที่ได้ตั้งขึ้นมาผมว่าได้อำนวยความสะดวก ได้อำนวยประโยชน์ให้กับประชาชนทั่วไปเป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือแม้กระทั่งข้าราชการเหมือนกัน ย้อนหลังไปแต่อย่างไรก็ตาม บางครั้งการทำงานของศาลปกครองก็ยังไม่ดีอย่างที่คิดว่าอยากควรจะเป็น ผมยกตัวอย่างเมื่อ ๑๐ กว่าปีก่อน กรณีที่อดีตรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์คนหนึ่ง เอ่ยชื่อก็ได้ เพราะว่าเป็นเรื่องจริงที่รู้ไปทั่วทั้งประเทศ ดอกเตอร์อดิศัย โพธารามิก ได้โยกย้ายปลัดกระทรวงขณะนั้นไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี โดยไม่มีความผิดอะไรเลย เขาก็ฟ้องศาลปกครอง ศาลปกครองพิจารณาไปพิจารณามาบอกไม่เป็นความผิด หมายความว่าเป็นเรื่องที่ถูกต้อง หมายความว่ารัฐมนตรีไม่มีความผิด แต่ต่อมายอมผิดเพราะส่วนมากจะทำหน้าที่ได้ดี สงสัยตอนแรก ๆ ทำไมไม่ทำตรงไปตรงมา แล้วต่อมาในยุคผมเองก็บ่นเหมือนกัน ผมถูกรัฐมนตรีคนเดียวกันตั้งที่ปรึกษา ผู้ตรวจราชการกระทรวงพาณิชย์ ระดับ ๑๐ เอาจากรองอธิบดี ซึ่งเงินเดือนน้อยกว่าผมประมาณ ๔ – ๕ ขั้น ขึ้นมาเป็นผู้ตรวจเฉย ผมเกือบจะฟ้องศาลปกครองแล้ว อดีตเลขาธิการ ก.พ. บอกว่าอย่าไปฟ้องเลย ฟ้องไปเขาก็คงไม่เอาเรื่องด้วย เพราะว่ากฎหมายเขาสามารถทำได้ ตรงนี้ที่ผมอยากจะถามว่าเรื่องกฎหมายทำได้ ศาลปกครองมีสิทธิพิจารณาหรือไม่ว่าไม่ชอบธรรมไม่ควร คนรับราชการมาก็หวังความยุติธรรม อันนี้ก็ฝากไว้อยากจะรู้ว่าเรื่องอย่างนี้ทางศาลปกครองจะช่วยได้มากน้อยเพียงใด เพื่อจะเป็นแนวทางปฏิบัติให้กับข้าราชการทั้งประเทศ และขณะนี้เองตอนหลังก็มีเขาเรียกว่าคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม

ซึ่งผลงานเขาก็ดีมากเลยในระยะหลัง ผมก็ติดตามผลงานมา อยากจะทราบว่ามีการแบ่งงานกันอย่างไรหรือไม่ว่าเรื่องขนาดนี้ราชการไม่ต้องมาถึงศาลปกครองหรอก เอาระบบคุณธรรมก็ได้ แต่ถ้าหากว่าสามารถที่จะพิจารณาเคสต่าง ๆ รวดเร็วดีขึ้น ผมว่าจะดีมากเลย เพราะว่าความล่าช้าก็คือความอยุติธรรมเหมือนกัน มีการเมื่อตัดสินออกไปแล้ว คือดำรงตำแหน่งไปแล้ว เป็นระดับ ๑๐ แล้วกลับมาเป็นรองอธิบดีอย่างเก่าซึ่งเป็นเรื่องที่แปลกแต่จริง แต่เกิดขึ้นแล้วในเมืองไทย อันนี้ก็เป็นเคสที่ผมก็อยากจะขอให้ทางศาลปกครองพิจารณาว่าเรื่องไหนก็ตามที่จะอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน ให้กับข้าราชการ เป็นเรื่องที่น่ากระทำเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าข้าราชการรับราชการมาด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ๓๐ - ๔๐ ปี หวังความยุติธรรมบั้นปลายของการรับราชการ แต่ก็ถูกนักการเมืองบางคนที่ไม่คำนึงถึงระบบคุณธรรม ถือว่ามีอำนาจอยากจะทำอะไรก็ทำได้ ผมอยากให้ศาลปกครองทำหน้าที่นี้ให้เข้มแข็งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งนะครับ มีเพื่อน ส.ว. เมื่อสักครู่พูดไปเรื่องระบบเรื่องหลักสูตรต่าง ๆ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะบางคนเรียน ๔ – ๕ หลักสูตร ออกจากหลักสูตรนี้เข้าหลักสูตรนี้ทันทีเลย นอกจากจะสิ้นเปลืองงบประมาณของทางราชการแล้ว ผมว่าเป็นการใช้เงินที่ขาดประสิทธิภาพอย่างยิ่ง การเรียนหนังสือฝรั่งเขาบอกว่า ๓ - ๔ ปี เขาคงจะต้องเรียนหนังสือใหม่ เพราะว่าความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมาย แต่ผมว่าความรู้ไม่เปลี่ยนแปลงทุกปี เพราะฉะนั้นอยากจะฝากว่าหลักสูตรอะไรก็ตามถ้าท่านเห็นความจำเป็นจะต้องดำเนินการต่อไป มีเงื่อนไขสักหน่อยได้ไหมว่า ท่านจะต้องไม่เรียนหลักสูตรอื่น ต้องเรียนอย่างอื่นมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ถึงจะเข้าสู่หลักสูตรของท่านได้-----

ไม่อย่างนั้นอาจารย์ก็คนเดียวกัน คนเรียนเพื่อนนักเรียนก็หน้าตาซ้ำ ๆ ลักษณะเดียวกัน คนที่ได้ประโยชน์ส่วนใหญ่แล้วจริง ๆ ก็คือพวกกระบวนการเอกชน เขาอยากจะได้คอนเนคชันเรื่องการประมูลงาน เรื่องทำธุรกิจต่าง ๆ ผมว่าราชการเราก็อย่าไปใจกว้างจนเกินไป สำหรับความล่าช้าของการปฏิบัติงานต่าง ๆ ผมเห็นใจ แต่อยากจะทราบว่าความล่าช้ามีอยู่ ๒ ประการ

๑. ได้ข้อมูลมาล่าช้าจนรายงานต่าง ๆ ถ้ามีวิธีการที่จะเร่งรัดให้ข้อมูลได้เร็วขึ้นได้อย่างไรหรือเปล่า จึงจะทำให้สามารถจะตัดสินคดีต่าง ๆ ได้รวดเร็วมากขึ้น

๒. ก็คือเกี่ยวกับความล่าช้านี้อยากจะทราบว่า ที่ผ่านมานั้นสักกี่ปีท่านถึงจะตัดสินออกมา อย่างเร็วกี่ปี อย่างช้าไม่เกินกี่ปีเกี่ยวกับประชาชนทั่วไป กับอีกอันหนึ่งเกี่ยวกับข้าราชการที่ขอความเป็นธรรมจากศาลปกครอง ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อด้วยท่านพลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ เชิญครับ

พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก จงรัก จุฑานนท์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา กระผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังศาลปกครอง เรื่องสืบเนื่องจากที่ท่านพลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้เกี่ยวกับการที่ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาเกี่ยวกับพลตำรวจเอก ๒ ท่าน แต่ของผมคนละประเด็นนะครับ ผมขออนุญาตเอ่ยนามเพราะว่าเป็นคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดไปแล้ว คือกรณีที่พลตำรวจเอก ชลอ ชูวงษ์ฟ้องพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ว่าได้รับการแต่งตั้งข้ามหน้าไปเป็นรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และต่อมาศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาหลังจากมีการฟ้องคดีมาเมื่อปี ๒๕๕๒ และมีคำพิพากษาเมื่อปีนี้เองว่า ให้คู่กรณีมีการเพิกถอนคำสั่งกลับไปสู่ตำแหน่งเดิม หมายความว่าพลตำรวจเอก วัชรพล จาก รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ยศพลตำรวจเอกก็กลับไปเป็นพลตำรวจโท ยศผู้ช่วย ผบ.ตร. นะครับ ก็มีปัญหาในทางปฏิบัติ คือคำพิพากษาจะตัดสินอย่างไรนั้นผมเคารพ แม้ว่าท่านพลตำรวจโท ยุทธนา จะยืนยันว่าคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมีสิทธิพิจารณาคนที่ไม่ใช่อาวุโสก็ได้ เป็นเรื่องดุลพินิจ แต่อย่างไรก็ตามเมื่อคำพิพากษาศาลปกครองออกมา

แล้วก็ต้องปฏิบัติ แต่มีปัญหาทางปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากว่าทางศาลปกครองเองก็ไม่ได้บอกวิธีการที่จะให้คืนสู่ตำแหน่งเดิมทำอย่างไร เพิกถอนคำสั่งแล้วทำอย่างไร ปรากฏว่ามีปัญหาอย่างนี้ คือการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วย ผบ.ตร. ยศพลโทย้อนหลังเพื่อให้พลตำรวจเอก วัชรพล ซึ่งเป็นพลตำรวจเอกอยู่แล้วกลับไปนั่งย้อนหลังกำหนดตำแหน่งอย่างไร

ประการที่ ๒ เคยได้ยศพลตำรวจเอกมาแล้ว ขอพระราชทานยศจะโปรดเกล้าฯ อย่างไรกลับไปเป็นพลตำรวจโทอีก

ประการที่ ๓ กรณีที่เขาเคยดำรงตำแหน่ง รอง ผบ.ตร. รับผิดชอบฝ่ายบริหารการเงิน สั่งงานเรื่องการเงินมาตลอด ๒ ปีที่ผ่านมา จะมีผลเป็นโมฆะหรือไม่อย่างไร ซึ่งแนวทางนี้ทางศาลปกครองไม่ได้บอกว่าให้ทำอย่างไร ก็เข้าใจว่าทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติคงจะหารือไปยังศาลปกครอง ก็อยากจะเรียนถามท่านเลขาธิการว่าถ้าทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติหารือวิธีการปฏิบัติไปยังศาลปกครอง ศาลปกครองชอบที่จะชี้แจงรายละเอียดทางปฏิบัติ เพื่อให้ถือปฏิบัติได้หรือไม่ อย่างไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านรสนา โตสิตระกูล ครับ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันนางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ดิฉันมีประเด็นใคร่จะสอบถามผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงของทางศาลปกครองว่า โดยปกติแล้วคดีที่ทางศาลปกครองจะรับร้องเรียนจากประชาชนนั้น ก็จะเน้นประเด็นในเรื่องของคดีที่เป็นประโยชน์สาธารณะ แต่สิ่งที่ศาลปกครองเองอาจจะยังไม่ได้แก้ไขในช่วงเวลาที่ผ่านมาก็คือว่า หลังจากมีการพิจารณาคดีที่เป็นเรื่องประโยชน์สาธารณะแล้ว ในกรณีที่จะต้องมีการเรียกทรัพย์สินบางอย่างคืนให้กับรัฐนั้น ท่านกลับไปใช้อิงกฎหมายแพ่ง ซึ่งประเด็นนี้ดิฉันขอยกตัวอย่างกรณีที่ทางเครือข่ายขององค์กรผู้บริโภคนั้นเคยร้องเกี่ยวกับเรื่องการเพิกถอน การแปรรูปของบริษัท ปตท. ซึ่งศาลปกครองสูงสุดในครั้งนั้นได้ตัดสินว่าบริษัท ปตท. นั้นได้แปรสภาพไปเป็นองค์กรเอกชน มหาชน ซึ่งไม่ใช่องคาพยพของรัฐอีกต่อไป จึงไม่สามารถที่จะครอบครองทรัพย์สินที่ได้มาโดยอำนาจมหาชน และสั่งให้คืน แต่ปรากฏว่าในกระบวนการ

คืนนั้น ศาลปกครองกลับสั่งให้ผู้ที่ถูกประชาชนฟ้องทั้งหมดไปจัดการทรัพย์สินเอาเอง ซึ่งดิฉันคิดว่าก็เป็นเรื่องที่ประหลาด เพราะว่าถ้าหน่วยงานของรัฐเขาต้องการจะเอาคืนนะคะ เขาก็ไม่จำเป็นต้องมารอให้ประชาชนฟ้อง แต่เมื่อประชาชนฟ้องแล้วศาลมีคำตัดสินกลายเป็นว่าประชาชนไม่ใช่เจ้าของทรัพย์ ไม่สามารถจะไปเรียกร้องให้ศาลดูเรื่องเกี่ยวกับการบังคับคดี กลายเป็นว่าเจ้าของทรัพย์ก็คือหน่วยงานราชการซึ่งถูกประชาชนฟ้องนั่นเอง----------

- ๓๔/๑

แล้วจากบัดนั้นจนบัดนี้ก็ยังไม่ได้มีการคืนทรัพย์สินโดยครบถ้วน ทั้งที่อย่าง สตง. ก็ทำเอกสารไปถึงทางศาลปกครองอย่างชัดเจนว่า บริษัท ปตท. กับกระทรวงการคลังนั้นคืนทรัพย์สินยังไม่ครบถ้วน ซึ่งประเด็นนี้ปรากฏว่าศาลปกครองไม่ได้พิจารณาอะไรเลย แล้วก็เมื่อประชาชนไปร้องหลังจากที่กระทรวงการคลังได้ประกาศว่ากรณีนี้จบแล้ว เรื่องนี้ก็ร้องเสร็จไปที่ศาลปกครองกลาง ศาลปกครองกลางก็โยนขึ้นไปศาลปกครองสูงสุด แล้วก็ยังคาอยู่อย่างนั้น จนในที่สุดดิฉันคิดว่าในกระบวนการให้ความยุติธรรม คิดว่าอันนี้เป็นความยุติธรรมของรัฐ แต่ปรากฏว่ากรณีนี้ก็ยังคาอยู่ ซึ่งดิฉันคิดว่ากรณีนี้ควรจะเป็นต้นแบบของการที่ศาลปกครองควรจะนำไปศึกษาว่าจะปรับปรุงกฎหมายของตัวเองอย่างไร เพราะว่าเมื่อให้ประชาชนฟ้องในคดีที่เป็นประโยชน์สาธารณะแล้ว ศาลตัดสินเอง แต่ปรากฏว่าในขั้นของการบังคับคดีกลับไม่มีกฎหมายของตัวเองที่จะมาใช้กลับไปอิงกฎหมายแพ่ง แล้วก็อ้างว่าประชาชนไม่ใช่เจ้าของทรัพย์ ก็เลยไม่มีอำนาจร้องให้มีการบังคับคดี ดิฉันคิดว่าส่วนนี้เป็นเรื่องที่อยากจะเรียกร้องให้ ถ้าท่านตอบได้ก็ดีนะคะ แต่ถ้าไม่ได้ดิฉันก็คิดว่าเรื่องนี้ก็ฝากว่าน่าจะเอาไปพิจารณาต่อไป ดิฉันเองตรงจุดนี้ไปสัมพันธ์กับกรณีที่มีเพื่อนสมาชิกได้เอ่ยมาว่า เมื่อมีการจัดหลักสูตรต่าง ๆ ของหน่วยงานตุลาการ ไม่ใช่เฉพาะศาลปกครองนะคะ ศาลยุติธรรมธรรมดาก็จะมีหลักสูตรผู้บริหารระดับสูงในเรื่องนี้ด้วย ซึ่งดิฉันเองเห็นด้วยว่าเป็นเรื่องของการสร้างคอนเนคชัน แล้วก็สร้างชนชั้นใหม่ อันนี้อาจจะทำให้ความเป็นธรรมที่ประชาชนจะได้รับนั้นอาจจะลำบากขึ้น อันนี้เป็นสิ่งที่ประชาชนสงสัยนะคะ ดิฉันเองก็คงอยากจะฝากอันนี้ด้วย เพราะว่ามีหลายกรณีที่เมื่อยื่นคำร้องไปที่ศาลปกครองแล้ว ศาลไม่ได้มีการไต่ส่วนตามคำขอ ยกตัวอย่างกรณีเรื่องการขึ้นราคาก๊าซหุงต้ม ภาคประชาชนได้ยื่นขอให้ศาลไต่สวนในประเด็นว่าด้วยเรื่องกองทุนน้ำมัน แต่ปรากฏว่าศาลไม่ไต่สวนในเรื่องนี้เลย แล้วก็มีลักษณะของการรอเอกสารจากหน่วยราชการ ดิฉันเองคิดว่าศาลปกครองเป็นศาลที่จะพิจารณาคดีที่เกี่ยวข้องกับการที่ประชาชนมีข้อพิพาทกับรัฐ แต่ถ้าหากว่าศาลมีแนวโน้มที่ทำให้ประชาชนเห็นว่าอิง แล้วก็ให้ความสำคัญกับหน่วยราชการมากกว่าความยุติธรรมที่ประชาชนควรจะได้รับนั้นก็อาจจะทำให้เกิดผลเสียในระยะยาวที่จะทำให้ประชาชนนั้นขาดความมั่นใจ และขาดความเชื่อถือว่าศาลปกครองจะสามารถอำนวยความยุติธรรมให้ได้หรือเปล่า เพราะฉะนั้นดิฉันเองก็อยากจะ

ฝากว่า ถ้าอย่างไรท่านกรุณากลับไปช่วยทบทวนสักนิดหนึ่งว่า กรณีของประชาชนที่ขอให้ช่วยไต่สวนหรือหาเอกสารในบางเรื่องซึ่งเป็นประเด็นสำคัญนั้น แล้วศาลปกครองนั้นไม่ได้กระทำ ประชาชนเขาก็จะมีการอุทธรณ์ขึ้นไป ก็อยากจะขอให้โปรดกรุณาดู เพราะว่าศาลไต่สวนสามารถที่จะลงไปหาเอกสารได้ด้วยตัวเองอยู่แล้ว ก็ขอฝากไว้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ต่อไปท่านสุดท้าย ท่านรองศาสตราจารย์ ประเสริฐ ชิตพงศ์ ครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก็อ่านรายงานของศาลปกครองอย่างคร่าว ๆ แล้ว ก็เรียนด้วยความชื่นชมว่าท่านก็ได้พยายาม นอกจากทำรายงานที่มีความครบถ้วนพอสมควรแล้ว ท่านก็ยังมีรายละเอียดของการดำเนินงาน โครงสร้าง หรือมีอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ก็ถือได้ว่าทางศาลปกครองเองทั้งในส่วนของการดำเนินงาน และส่วนของการจัดทำรายงานเล่มนี้มา ก็ถือว่าท่านก็ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับทางวุฒิสภาเป็นอย่างมากนะครับ เพราะฉะนั้นผมก็คงไม่ไปวิพากษ์หรือไปอะไรมากแล้วกับรายงานของท่าน แล้วก็ต่อสิ่งที่ท่านได้ดำเนินการไป เพียงแต่มีข้อสังเกต ๒ – ๓ ประการ

ประการแรก ก็คือว่าการทำงานของศาลปกครองนั้นผมเข้าใจได้ว่าก็เป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชน เป็นที่พึ่งของข้าราชการในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะข้าราชการที่อาจจะบางครั้งมีผลกระทบจากการบริหารงานของฝ่ายบริหารอาจจะไปเกี่ยวข้องกับเรื่องของการที่ไปเปลี่ยน ไปโยก ไปย้าย ไปอะไรต่อมิอะไร ซึ่งข้าราชการเองก็ได้ใช้ประโยชน์ในส่วนนี้อยู่ด้วย นอกจากที่ข้าราชการเองก็อาจจะถูกฟ้องร้องจากพี่น้องประชาชนหรืออาจจะโดยอื่นใดก็แล้วแต่ในการทำหน้าที่นั้น เพราะฉะนั้นในฐานะที่เป็นข้าราชการก็คงจะโดนทั้ง ๒ ฝ่าย ก็คือฝ่ายหนึ่งก็จะถูกฟ้อง อีกฝ่ายหนึ่งก็อาจจะมีการใช้สิทธิที่จะไปฟ้องร้องที่ศาลปกครอง ผมเองในฐานะที่เคยเป็นอดีตข้าราชการและเป็นหัวหน้าส่วนราชการก็ยังเคยที่จะถูกฟ้อง เพราะว่าแน่นอนครับ มีการบริหาร การใช้อำนาจตามกระบวนการของการบริหารก็ย่อมที่จะต้องมี ซึ่งก็ไม่เป็นไร แล้วก็เป็นอะไรที่ผมก็เชื่อมั่นว่าศาลปกครองเองก็ได้ความยุติธรรม เพราะว่าผมเองก็ได้รับความยุติธรรมจากการใช้อำนาจนั้นว่าศาลปกครองก็ยืนยันว่าไม่ได้ดำเนินการในส่วนที่ผิดประการใดนะครับ อันนี้ไม่ได้มาบอกว่าศาลปกครองได้ชี้ว่าผมไม่ได้กระทำผิด แล้วผมมายอหรือมาอะไร ก็ต้องเรียนว่าก็ถือว่าศาลปกครองก็ได้ทำอะไรที่เป็นบรรทัดฐานที่ดีมากมาย แต่ว่าข้อสังเกตที่จะอยากตั้งข้อสังเกตตรงนี้ ก็คืออยากจะเห็นการดำเนินงานที่รวดเร็วเพิ่มขึ้น จริงอยู่ในกระบวนการในการสอบสวนหรือการดำเนินการทางด้านความยุติธรรมนั้น บางเรื่องการดำเนินการโดยรวดเร็วจนเกินไปก็อาจจะมีข้อบกพร่องบ้าง อาจจะมีอะไรที่ไม่เกิดความรัดกุมก็เห็นใจและเข้าใจในส่วนนั้น แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้ ศาลปกครองเองก็น่าจะต้องมีสรรพกำลังที่พร้อมที่จะดำเนินการใด ๆ ให้เกิดความรวดเร็ว เพราะว่าบางครั้ง บางส่วน บางโอกาส ก็เกิดปัญหาได้ในห้วงเวลา ในระยะเวลาของการทำหน้าที่นั้น เช่น ข้าราชการที่อาจจะถูกอะไรก็แล้วแต่กลั่นแกล้ง รังแก หรือการถูกโยกย้ายโดยไม่เป็นธรรม กว่าศาลปกครองจะตัดสิน ในบางครั้งเขาพ้นตำแหน่งไปแล้ว เขาเกษียณอายุราชการไปแล้ว เขาอะไรต่อมิอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้น ซึ่งก็แน่นอนครับ ก็เกิดผลกระทบต่อการทำหน้าที่ในส่วนนั้น เกิดกรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของระยะเวลา การทำหน้าที่หรือการที่เขาจะต้องมีระยะเวลาของการดำรงอยู่ เช่น กรณีที่นักศึกษาบางครั้งก็ไปฟ้องไปร้องเรียนต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย อะไรต่อมิอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ กว่าที่

ศาลปกครองจะตัดสิน นักศึกษาเลยเวลาที่เขาควรจะได้รับประโยชน์ กำหนดเวลาศึกษา ๔ ปี บางครั้งการดำเนินงานของศาลไปเข้าปีที่ ๕ ปีที่ ๖ นักศึกษาก็เลยเวลาไปแล้วอะไรไปแล้วแล้วอาจจะไปตัดสินว่ามหาวิทยาลัยอาจจะใช้อำนาจไม่ถูกต้อง นักศึกษาเสียสิทธิไปมากมายเลยนะครับ จะย้อนกลับก็ไม่ได้อะไรไม่ได้ อะไรเหล่านี้ต่าง ๆ อันนี้ผมยกกรณีตัวอย่างสัก ๒ – ๓ กรณีนี้ ผมเคยถูกนักศึกษาฟ้องในฐานะเป็นอธิการบดี จริงอยู่ศาลตัดสินออกมาว่าผมใช้อำนาจถูก แต่ว่ากว่าที่จะไปแก้ประเด็นต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาได้ว่าจะทำอย่างไรถึงแม้ถึงเขาจะผิด แต่เราก็ต้องไปดูหาทางออกให้เขา เพราะว่าเวลาเขาล่วงเลยมากมายกรณีตัวอย่าง อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นความรวดเร็วก็เป็นส่วนหนึ่งของความยุติธรรมที่สำคัญ ศาลปกครองจะทำอย่างไรให้มีสรรพกำลังในการที่จะสามารถปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะกรณีที่เร่งด่วนจริง ๆ กับวาระการดำรงตำแหน่ง อายุไขของการรับราชการ การเกษียณอายุ กรณีที่ผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นมีระยะเวลาของการปฏิบัติหน้าที่ของการที่เขาจะทำหน้าที่ในส่วนนั้น รวมทั้งนักศึกษาด้วยอะไรด้วย นักศึกษาจะไม่ถูกฟ้องแต่นักศึกษาจะฟ้องมหาวิทยาลัยบ้าง ฟ้องส่วนราชการ ฟ้องส่วนโน้นส่วนนี้ แล้วไปเกี่ยวข้องกับระยะเวลาที่เขาศึกษา

สุดท้ายครับ ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตซึ่งมี ๒ – ๓ ท่านได้ตั้งข้อสังเกตไปแล้ว ก็คือการจัดหลักสูตรขององค์การต่าง ๆ โดยเฉพาะศาลปกครองนั้นเป็นองค์กรทางยุติธรรม องค์กรหนึ่ง ถ้ามีใครเข้าไปเกี่ยวข้องจะโดยเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรไปศึกษา หรือไปอะไรต่อมิอะไร ผมอยากตั้งข้อสังเกตว่าอยากให้มีความระมัดระวัง ประเทศไทยนั้น ระบบอุปถัมภ์ ระบบคอนเนคชัน ไปทำให้เกิดสิทธิประโยชน์ ทั้งที่โดยทางตรงและทางอ้อม มากมาย ผมอยากให้องค์กรที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรมทั้งหลาย ไม่ว่าศาลปกครอง หรือศาลอื่นใดที่ขึ้นชื่อว่าศาลไม่อยากให้มีการดำเนินการใด ๆ ที่เกิดคอนเนคชันเช่นนี้ เพราะอันนี้คือส่วนหนึ่งที่เกิดความระแวงขึ้นมาจากพี่น้องประชาชน กับผู้ที่เขาไม่สามารถเข้าถึงองค์กรศาลนี้ เพราะฉะนั้นศาลยุติธรรมก็ตาม ศาลปกครองก็ตามหรือศาลอื่นใด ผมคิดว่าไม่น่าจะต้องไปทำอะไรเฉกเช่นเดียวกับองค์กรอื่น สถาบันพระปกเกล้า ตลาดทุน ตลาดอะไรต่อมิอะไรไม่ว่ากันถ้าจะจัดหรืออยากจะจัด แต่องค์กรที่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรม ไม่อยากให้เกิดกรณีใด ๆ ที่เกิดคอนเนคชันพิเศษ จริงอยู่ศาลปกครองก็อาจจะต้องมีแนวร่วม มีคนที่เข้าไปเกี่ยวข้องมีคนอะไรต่าง ๆ หรือจะเข้าไปเรียนรู้เรื่องศาลปกครอง แต่ผมคิดว่าได้ไม่คุ้มเสียกับความรู้สึกจากประชาชนที่ต้องการเห็นองค์กรศาลไม่ว่าศาลใด ๆ ที่ต้องอยู่กับความยุติธรรม ไม่ไบอัส (Bias) ไม่เอนเอียง ไม่มีอะไรที่เป็นส่วนพิเศษสำหรับความเชื่อมโยง และนั่นคือความไว้เนื้อเชื่อใจจากประชาชนที่จะต้องการใช้บริการของศาล ก็ขออนุญาตฝากไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ทราบท่านประสารว่าปิดเป็นคนสุดท้ายไปแล้ว เชิญท่านสั้น ๆ ครับ ท่านประสารเชิญครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ประสาร มฤคพิทักษ์ สรรหาวิชาชีพ ท่านประธานครับ ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๒ ศาลปกครองได้มีคำสั่งให้ กฟผ. ชดเชยให้กับชาวบ้านแม่เมาะที่ได้รับผลกระทบทางมลพิษอันเนื่องมาจากโรงไฟฟ้าแม่เมาะ จนกระทั่งบัดนี้เมื่อศาลตัดสินอย่างนั้น ทาง กฟผ. ก็รับรู้ว่าต้องจ่ายเป็นเงินประมาณ ๒๐ ล้านบาท เท่าที่ผมเรียนรู้ กฟผ. ก็มีการอุทธรณ์ตามหน้าที่และตามสิทธิที่มีอยู่ แต่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ถึงบัดนี้ ๔ ปีเศษ ก็ปรากฏว่าเรื่องยังอยู่

ในชั้นศาลปกครองสูงสุดซึ่งใช้เวลาถึง ๔ ปี ก็เลยต้องขอเรียนว่าขณะนี้พี่น้องที่มีสิทธิที่จะได้รับเงินชดเชยอันเนื่องมาจากผลกระทบทางสุขภาพ แต่ว่า ๔ ปีแล้วที่ผ่านเลยแล้วก็เสียชีวิตไปหลายคนด้วยโรคอันเกี่ยวเนื่องกับมลพิษ เรื่องทางเดินหายใจ เรื่องหลอดลม อะไรต่ออะไร ท่านประธานครับ เท่าที่ผมได้ทำหน้าที่เป็นการภายใน ก็คือการสื่อสารกับผู้บริหาร กฟผ. ระดับผู้ว่าราชการ ทั้งคุณสุทัศน์ ปัทมสิริวัฒน์ ซึ่งหมดวาระไปแล้ว รวมทั้งคนปัจจุบัน ก็ปรากฏว่าทาง กฟผ. เองนั้นพร้อมที่จะจ่าย ขอแต่เพียงศาลปกครองสูงสุดสั่งมาเท่านั้นก็จ่ายได้ทันที เงินก็เตรียมไว้แล้ว แต่เวลาล่วงมา ๔ ปี แล้วเวลาที่ล่วงมาก็ทำให้คนที่ได้รับผลกระทบเสียชีวิตไปหลายคนด้วยกัน ผมไม่ทราบตัวเลขที่แน่นอน ก็เลยต้องเรียนว่าความยุติธรรมที่ล่าช้าก็เป็นความไม่ยุติธรรม คำพูดนี้รับรู้กันดี ก็ขอเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความหมายและมีความสำคัญมาก ก็อยากจะฝากเรียนผ่านประธานไปถึงผู้แทนของศาลปกครองด้วยว่า ถ้าหากสามารถจะกรุณาได้ มีการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดอย่างไร ผมเชื่อว่าก็เป็นการทำบุญ แล้วก็เป็นบุญร่วมกันของคนที่ทุกข์ร้อน เดือดร้อนทางสุขภาพ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญทางผู้แทนศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ท่านเลขาธิการเชิญครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม (ผู้ชี้แจง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ทางสำนักงานศาลปกครองต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทั้ง ๑๐ ท่าน ที่กรุณาเป็นห่วงเป็นใย ให้ข้อสังเกต ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์มากต่อการพัฒนางานตามภารกิจของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง อย่างไรก็ดีหลาย ๆ เรื่องก็เป็นเรื่องที่เป็นข้อสังเกต ข้อแนะนำ ซึ่งต้องนำไปปฏิบัติและพัฒนา แต่บางเรื่องก็มีข้อเท็จจริงที่ท่านอยากจะทราบ ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ได้ให้ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นของท่านสุรศักดิ์ที่ท่านเห็นว่าศาลปกครองมีคดีมาก จริง ๆ แล้ว เรียนท่านว่าตอนเปิดศาลปกครองใหม่ ๆ ถ้าตัวเลขกลม ๆ ประมาณ ๔,๐๐๐ คดีต่อปี ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๕๕ ที่รายงานฉบับนี้ออกมา มีการฟ้องคดี ๑๑,๐๐๐ คดีขึ้นไป คือมีการฟ้องคดีมากขึ้น ซึ่งท่านสุรศักดิ์ได้ให้ข้อสังเกตว่า จริง ๆ แล้วศาลปกครองมีคดีเยอะแล้วก็เห็นความสำคัญว่าอย่าได้เพิกเฉยต่อประเด็นข้อคิดเห็นที่มีบางท่านให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนหรือให้ข้อมูลทางสื่อมวลชนว่าศาลปกครองมีงานน้อย แล้วก็อยากให้กลับไปใช้ศาลเดี่ยวต่าง ๆ ก็ขอเรียนว่าเรื่องนี้ทางสำนักงานหรือทางผู้บริหารศาลปกครองได้ตระหนักดีและก็พยายามที่จะให้ข้อมูลข้อเท็จจริงในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งทางสื่อมวลชนแล้วก็กรณีต่าง ๆ ที่มีกรณีพาดพิงมา เรื่องที่ท่านได้ดูงบประมาณปี ๒๕๕๕ ว่าทำไมทางศาลปกครองไม่ให้ความสำคัญกับเรื่องคน แต่ไปให้ความสำคัญกับเรื่องไอที (IT) มากกว่า แล้วก็เป็นเรื่องที่กำหนดเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ ก็ขอเรียนว่าทางศาลปกครองเห็นปัญหาและข้อจำกัดในเรื่องของการพัฒนางาน งานที่เป็นปัญหามากที่สุดอย่างที่ท่านได้กล่าวแล้วก็ตำหนิแล้วก็ให้ข้อสังเกตในเชิงพัฒนาก็คือเรื่องคดีล่าช้า ผมเรียนท่านให้เห็นภาพใหญ่ ๆ ก็คือว่าปัจจุบันปัญหาคดีล่าช้าเกิดจากปัญหาคดีมากกว่าคนทำงาน กล่าวคือว่าถ้าท่านมองภาพมีการฟ้องคดี ๔,๐๐๐ คดี ในปี ๒๕๔๔ เรามีบุคลากรศาลปกครองชั้นต้น ๑๖๔ ท่าน มีศาลปกครองสูงสุด ๑๗ ท่าน นับถึง ๑๓ ปีที่ผ่านมา ถึงปีล่าสุดคือปี ๒๕๕๕ เรามีการฟ้องคดีมากขึ้น คดีที่เข้ามาคือ ๑๑,๐๐๐ คดี ท่านเห็นตัวเลขบางตัวคือคดีค้าง ปัจจุบันเรามีคดีค้างนับถึงวันนี้ ๒๐,๐๐๐ คดี ๒๐,๐๐๐ คดีที่ค้างอยู่กับ ๑๑,๐๐๐ คดีที่เข้ามาใหม่เป็น ๓๐,๐๐๐ คดีต่อปี บุคลากรเราเพิ่มนิดเดียว คือตุลาการเรามี ๒๑๒ ท่าน ในศาลสูงมี ๒๒ ท่าน ในศาลปกครองชั้นต้นมี ๑๙๐ ท่าน นี่คือปัญหาหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญ

เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจะให้ตุลาการซึ่งไม่ได้เพิ่มจำนวนเป็นเท่าตัวเหมือนปริมาณคดีที่เข้ามา ๑ ท่านตอนนี้รับคดีในศาลปกครองชั้นต้น ๑ ท่าน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คดี ในศาลปกครองสูงสุด ๑ ท่าน รับคดีไม่น้อยกว่า ๓๐๐ คดี ปัญหาก็คือว่าถ้ารับทำเรื่องใหม่เรื่องเก่าก็ต้องรอ ถ้าเอาเรื่องเก่าไปทำ เรื่องใหม่ก็ต้องรอ อันนี้ก็ต้องมีการบูรณาการทั้งระบบในเชิงภายในครับ ขณะนี้ก็มีการเร่งรัดจัดการคดี ผู้บริหารต้องลงมาดูสำนวนในมือทุกสัปดาห์ ทุกเดือน มีการประชุมเร่งรัดกัน มีการตั้งค่าเป้าหมายว่าควรจะทำให้แล้วเสร็จอย่างไร มีการตั้งค่ามาตรฐานการทำงานของตุลาการทุกคน ของข้าราชการทุกคน มีข้อตกลงอะไรต่าง ๆ นี่คือระบบภายในที่ดำเนินการ ส่วนว่าระบบภายนอกก็เกี่ยวข้องเหมือนกัน นอกจากนั้นมีวิธีว่า ทำอย่างไรคนที่มีอยู่จะทำงานได้มากขึ้น นอกจากฝึกอบรมให้ท่านมีทักษะ ให้ท่านเชี่ยวชาญมากขึ้น ทำเรื่องเดิม ๆ ให้ได้เร็วขึ้นแล้ว เรื่องไอทีเป็นเรื่องสำคัญ เป็นเรื่องที่จะช่วยในการบริหารจัดการคดี ให้ท่านกดคอมพิวเตอร์รู้ว่าคดีในมือขณะนี้มีอยู่กี่คดี แล้วก็คดีอะไรบ้างที่ล่าช้าแล้ว ต้องเร่งรัดแล้ว มีกรอบเวลาอะไรต่าง ๆ อันนี้ก็เรียนท่านโดยหลักการว่า เรื่องไอทีจะช่วยให้คนที่มีอยู่เดิมจำนวนเท่าเดิม แต่ทำงานได้มากขึ้นก็เลยมีความจำเป็นต้องทำเรื่องไอทีนะครับ

แล้วก็ท่านตั้งข้อสังเกตว่าทำไมรายจ่ายมากกว่ารายรับ อันนี้ก็เรียนท่านว่าเป็นปรากฏการณ์ในปีหลัง ๆ ในปีแรก ๆ ที่ตั้งศาลปกครอง เรามีแผนสรรหาคนมีการขยายตัวของหน่วยงาน ก็มีการของบประมาณ เราก็ได้งบประมาณมากขึ้น ๆ แต่ในปีหลัง ๆ มานี้ เนื่องจากว่าทางสำนักงานเป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นมีเงินเหลือจ่ายบางส่วนจากการสรรหาบุคลากรได้ไม่ครบถ้วนอะไรต่าง ๆ ก็สามารถที่จะเอาเงินเหลือจ่ายเหล่านี้ไปใช้ในภารกิจอื่น ด้วยเหตุนี้หรือไม่ก็ตาม ระยะหลัง ๆ เราได้งบประมาณอย่างไม่เพียงพอ ได้น้อยมาก เพราะฉะนั้นงบประมาณที่ได้ตาม พ.ร.บ. งบประมาณกับการที่เราจ่ายจริงจึงได้น้อยกว่ารายจ่าย

ประเด็นของท่านสุพจน์ เรื่องคดีล่าช้าเพราะเหตุอะไร ผมก็จะขอตอบไปแล้วว่าจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องโหลดงาน ซึ่งตรงนี้เราคงจะต้องแก้ในหลายส่วนด้วยกัน แก้ในเชิงระบบภายในเรา คนที่มีอยู่ทำงานได้มากขึ้น วางระบบจัดการ แยกแยะคดีที่ยากง่าย คดีที่กระทบประชาชนเปิดเป็นแผนกคดี เป็นต้น แล้วก็ประเด็นที่หลายท่านได้กล่าวมาในเรื่องบริหารงานบุคคล เรียนว่าในปีนี้ก็มีท่านประธานศาลปกครองสูงสุดก็มีนโยบายที่จะเปิดแผนกคดีบริหารงานบุคคล เพื่อให้เป็นช่องทางพิเศษ ช่องทางเฉพาะ แล้วก็เอาตุลาการที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงไม่ต้องทำเรื่องอื่นแล้วก็มาทำเรื่องนี้ รวมทั้งวิธีพิจารณาอะไรต่าง ๆ ด้วย ก็จะทำให้งานตรงนี้เร็วขึ้น เรียนท่านว่าคดีที่ฟ้องมาทั้งหมด ๑ ใน ๔ เป็นเรื่องบริหารงานบุคคล แล้วก็จะแก้ปัญหาอย่างที่ท่านได้ยกขึ้นมาให้ข้อสังเกตแนะนำได้เรื่องของการวางหลักที่ต้องพัฒนามากกว่านี้ เรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่รัฐธรรมนูญรับรองอะไรต่าง ๆ อันนี้ผมขออนุญาตรับข้อสังเกตไปเป็นเรื่องของที่ระบบศาลจะต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการอะไรต่าง ๆ มากขึ้น

ท่านนฤมลได้ยกตัวอย่างแล้วก็ให้ข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์ แล้วก็ถามว่าเราจะปรับปรุงกลไกอย่างไรให้รวดเร็วมากขึ้น อันนี้ก็เรียนท่านว่าก็ทำทุกทาง ในระบบภายในทั้งในเชิงระบบและในเชิงของตัวคน แต่ที่สำคัญอีกอันหนึ่งก็คือว่าทำอย่างไรคดีจะขึ้นสู่ศาลให้น้อยที่สุด แล้วคดีที่ขึ้นสู่ศาลต้องเป็นคดีปกครองจริง ๆ จะได้ไม่รกศาล เรียนท่านว่ามีสถิติตัวเลขที่เป็นเรื่องการให้ความรู้แล้วก็พัฒนาการให้ความรู้ในศาลปกครองเมื่อก่อนตอนเปิดศาลปกครองใหม่ ๆ ถ้ามีคนมาฟ้องคดี ๑๐ คน ๖ คนครึ่ง จะไม่ใช่

คดีปกครอง ผมยกตัวอย่าง เป็นสถิติถ้าเราทำเป็นกราฟนะครับ เป็นคดีปกครองประมาณ ๓ คดีครึ่งเท่านั้นเอง หรือ ๔ คดี ถ้าเอาตัวเลขตรงตัวไม่มีทศนิยม แต่ปัจจุบันนี้กลับแล้ว คนมีความรู้มากขึ้นแล้ว ถ้า ๑๐ คนมาฟ้องคดีจะเป็นคดีปกครองทั้ง ๖ – ๗ คดีแล้ว มีอยู่แค่ ๓ – ๔ คดีที่ไม่ใช่คดีปกครอง อันนี้ก็จะทำให้งานที่เข้าสู่ศาลลดน้อยลง อย่างไรก็ดีครับ เรื่องนี้สัมพันธ์ไปกับแนวนโยบายและการทำงานทางศาลปกครอง ก็คือว่าการแก้ปัญหาเรื่องคดีล่าช้า แก้ปัญหาเฉพาะภายในคงไม่ได้ ที่สำคัญก็คือว่าจำเป็นจะต้องให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน ทำอย่างไรคนไทยจะได้รับความยุติธรรมทางปกครอง ตั้งแต่เขาเดินขึ้นเทศบาลไปติดต่อที่ดิน หรือไปติดต่อขออนุญาตกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นความยุติธรรมทางปกครองไม่จำเป็นจะต้องมาที่ศาลปกครอง แล้วเขาคิดว่าเป็นเรื่องที่ประชาชนคนไทยคาดหวังอยากจะให้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นทำอย่างไรจะไม่มีคนป่วยเข้าโรงพยาบาล ทำอย่างไรคดีจะไม่สู่ศาล ----------

หลักการเดียวกันครับ ก็คือว่าสร้างภูมิคุ้มกันให้ความรู้ และให้เขาแข็งแรง ให้เขามีความสุขกับการรับบริการสาธารณะอะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเรื่องการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ณ เวลานี้อีกเรื่องหนึ่ง อีกมิติหนึ่ง เพราะฉะนั้นในส่วนของประชาชนแน่นอนโครงการต่าง ๆ เราได้ทบทวนครับ เห็นความบกพร่อง ความล้มเหลวต่าง ๆ แล้วก็การใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันที่ผ่านมาพยายามไปพบกับสื่อมวลชนทั่วประเทศ นักจัดรายการวิทยุชุมชน เคเบิล ทีวี (Cable TV) สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อโทรทัศน์จากส่วนกลางที่อยู่ในภูมิภาคอะไรต่าง ๆ เราได้เครือข่ายเหล่านี้เพื่ออะไรครับ เพื่อเราจะได้สื่อสารให้ความรู้ไปสู่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะว่าเราเคยทำเอกสารเป็นแสนเป็นล้านไปแจกชาวบ้านไม่มีใครอ่านครับ ๑. คนไทยไม่อ่านหนังสือ ๒. เรื่องของศาลถ้าไม่ใช่เป็นเรื่องตัวเองจริง ๆ ก็จะไม่อ่าน เป็นต้น เพราะฉะนั้นอันนี้ก็พยายามทำ

อีกเรื่องหนึ่งที่ย้อนเข้ามาสู่ประเด็นที่ท่านวิชาญได้ถามด้วย ก็คือเรื่องของหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐก็ดูครับ ในรอบปีเราจะประเมินว่าเรื่องที่หน่วยราชการถูกฟ้องมากที่สุดคือเรื่องอะไร ในส่วนงานใด เราก็พยายาม เรารู้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจจะไม่อยากให้เกิดขึ้นหรอก แต่อาจจะเพราะความไม่รู้ หรือความรู้ความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไม่ถูกต้อง เพราะฉะนั้นเราก็จะมีหลักสูตร ๓ วัน ๕ วัน หลักสูตรจัดซื้อจัดจ้าง สัญญาทางปกครอง หลักสูตรเรื่องการบริหารงานบุคคลต่าง ๆ เป็นต้น เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะ นอกจากนั้นที่สำคัญก็คือว่า เรื่องของกฎหมายปกครอง เรื่องของคดีปกครอง เรียนท่านว่าบางทีเราใช้เวลาอันสั้นเพื่อสร้างความเข้าใจก็เป็นไปได้ยาก เพราะว่าระบบการศึกษาของเราแต่เดิมจนปัจจุบันนี้เรื่องเหล่านี้ยังได้เรียนรู้กันน้อย เพราะฉะนั้นก็จะมีหลักสูตรระยะยาวซึ่งก็ออกแบบมาเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติราชการ ผมยกตัวอย่าง ตอนนี้เรามีอยู่ ๓ หลักสูตร หลักสูตรเรียนวันเสาร์ วันอาทิตย์ มุ่งหมายให้เป็นบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นเรียนอย่างเข้มข้น ก็จะมีใบประกาศให้ เรียกสั้น ๆ เหมือนเนติปกครองเราจะใช้วิชาชีพทางด้านกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง แล้วก็อบรมอย่างเข้ม มีหลักสูตรวันจันทร์ที่กฎหมายปกครองสำหรับนักบริหารระดับสูง เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหลายมาเรียน เอาเรื่องงานของตัวเองจริง ๆ เอาเรื่องคำพิพากษาต่าง ๆ มาดู ให้ฝึกเขียนคำฟ้องคำให้การต่าง ๆ มีทักษะเรื่องเหล่านี้จะได้ไปทำงานได้อย่างถูกต้องแล้วก็มีหลักสูตรวันศุกร์

ที่เรียกว่า นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง เรียนท่านว่าตรงนี้อยากจะให้ท่านพิจารณาให้ดีว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่จัดหลักสูตรหรือวัตถุประสงค์เป็นอย่างไร ใช้เงินงบประมาณหรือไม่ กลุ่มเป้าหมายเป็นอย่างไร แล้วก็มีหน้าที่ที่จะทำให้คนเหล่านั้นได้อะไรจากหลักสูตร ถ้าเอาเรื่องเหล่านี้มาจับจะเห็นว่าทางสำนักงานศาลปกครองมีหน้าที่ตามกฎหมายที่จะต้องจัดหลักสูตรให้คนภายนอก ซึ่งบางทีท่านเปรียบเทียบอาจจะไปเปรียบเทียบกับบางหน่วยงาน บางหน่วยงานเขาเป็นหลักสูตรพัฒนาคนภายในครับข้าราชการที่โตสูงขึ้น ผู้พิพากษาที่เลื่อนระดับขึ้นมาจำเป็นต้องเพิ่มเติมความรู้ต่าง ๆ เขามีงบประมาณในหน่วยงานของเขาครับ แต่ก็มีหลายหน่วยงานที่อยากจะให้มีการแลกเปลี่ยน เอาคนนอกไปเรียนด้วยกับหลักสูตรพัฒนาคนภายใน ซึ่งตรงนี้ก็จะเป็นประเด็นที่ท่านอาจจะตั้งข้อสังเกตอะไรต่าง ๆ แต่เรียนว่าของศาลปกครองนี่ ๑. เราไม่ได้ใช้งบประมาณของเราเอง เราเก็บ ใครอยากเรียนก็สมัครใจเข้ามา แล้วเอาเงินของท่านเราก็อบรมให้ท่าน จัดหลักสูตรอะไรต่าง ๆ ให้ เพราะฉะนั้นก็ไม่ได้ใช้เงินงบประมาณ ณ วันนี้เราก็เก็บค่าใช้จ่ายพอสมควร เรื่องเหล่านี้ก็คือว่า ถ้าทุกภาคส่วนนะครับ ทั้งวุฒิสภา ทั้งสภาผู้แทนราษฎร ทั้งคนที่ใช้อำนาจในหน่วยงานต่าง ๆ ได้มีโอกาสได้เรียน เพราะฉะนั้นเราก็เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนครับ แล้วก็ไม่ใช่หลักสูตรที่ทำเพื่อตุลาการให้ตุลาการเรียนเป็นต้น เพราะฉะนั้นหลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูงที่เรียกว่า บยป. ก็เกิดโดยเหตุผลพื้นฐานเหล่านี้ แล้วก็ความจำเป็นทางกฎหมาย แล้วก็จะมีหลักสูตรเหล่านี้เพื่อที่จะให้คดีมาสู่ศาลน้อยลง ให้คนเกิดความเข้าใจ

ประเด็นของท่านยุทธนา เรื่องของล่าช้าเกินไป ท่านก็ให้ข้อแนะนำแล้วท่านก็ชี้ให้เห็นว่า แนะนำว่าทางศาลมีมาตรการลงโทษคนผิดอะไรต่าง ๆ หรือไม่จะได้ทำให้คนเกรงกลัว ศักดิ์สิทธิ์อะไรต่าง ๆ ก็เรียนว่าประเด็นของศาลปกครองนี้ก็จะชี้เรื่องคำสั่งการกระทำของฝ่ายปกครอง ชี้ถูก ชี้ผิด แต่ว่าไม่ได้ไปลงโทษตัวบุคคล เป็นเรื่องของการใช้อำนาจของรัฐนั้น กรณีของบุคคลที่เกี่ยวข้องอะไรต่าง ๆ อาจจะต้องไปว่ากันในเรื่องกฎหมายอื่น ๆ ตามที่กำหนดไว้

ท่านชรินทร์พูดถึงว่าศาลปกครองทำได้แค่ไหนในเรื่องของการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งตรงนี้ก็เรียนท่านว่ากฎหมายก็มีขอบอำนาจ แล้วก็กำหนดภารกิจให้ศาลปกครอง ซึ่งเขาดูได้เยอะ ดูได้เรื่องของกระบวนการก็ดี หรือเรื่องดุลพินิจอะไรต่าง ๆ ก็ดี แล้วก็พูดถึงเรื่อง ก.บ.ค. ได้ประสานกันหรือไม่ อย่างไร ก็เรียนว่า ก.บ.ค. ก็เป็นหน่วยงานที่มาดูแลในเรื่องการบริหารงานบุคคล ซึ่งอย่างไรก็ดี ก็เป็นหน่วยงานที่ใช้อำนาจทางฝ่ายบริหาร ก็เรียนท่านว่า สุดท้ายก็ยังต้องไปที่ศาลปกครอง ท่านชรินทร์พูดถึงเรื่องเราเร่งรัดให้คดีไม่ล่าช้าได้หรือไม่ ทั้ง ๒ ส่วนมีมาตรการอย่างไร ก็คือในแง่ของคู่กรณีเรียนท่านว่าระบบไต่สวนที่ศาลปกครองออกแบบมาก็สามารถเร่งรัดได้ เรื่องการถ่วงเวลาจากคู่กรณีต่าง ๆ นี้ไม่ได้เป็นประเด็นที่ทางศาลปกครองจะควบคุมไม่ได้ แล้วก็ถามว่าระยะเวลาที่ควรจะเป็นในคดีปกครองควรจะเป็นเท่าไร เรียนท่านว่าถ้าคดีไม่มากล้นมือใน ๑ ปีคดีไม่ควรเกิน ๑ ปี แต่ทุกวันนี้ที่มีปัญหาผมได้กล่าวแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการพยายามที่จะแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ก็คือปัจจุบันก็กำหนดกรอบว่าไม่ควรจะเกิน ๒ ปี ในขณะที่สภาพปัญหาและข้อเท็จจริงของคดีที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นเราก็จะมีคดีนโยบายที่อะไรที่เกิน ๒ ปี ต้องเร่งมาทำก่อน ซึ่ง ณ เวลานี้ก็จะดีขึ้นมากกว่าหลายปีที่ผ่านมา

ท่านพลตำรวจเอก จงรัก ท่านได้ยกตัวอย่างอะไรต่าง ๆ แล้วก็เห็นว่าถ้ากรณีที่มีปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งต้องไปเกี่ยวข้องกับกฎระเบียบอะไรต่าง ๆ ท่านยกตัวอย่างเรื่องการหาตำแหน่งอะไรต่าง ๆ จะหารือได้หรือไม่กับทางสำนักงานหรือทางศาล อันนี้ผมเรียนท่านว่าผมไม่แน่ใจเรื่องข้อเท็จจริง แต่ว่าในหลักการไม่มีปัญหา ท่านประสานมาที่ทางสำนักงาน สำนักงานจะได้ช่วยแนะนำในทางที่เป็นไปได้ ทั้งนี้ก็ไม่ได้ไปขยายคำพิพากษาซึ่งต้องถือว่ามีความชัดเจนอยู่แล้ว

กรณีของท่านรสนา อันนี้ก็ยอมรับว่าระบบศาลปกครองที่เกิดขึ้นมากับผู้ที่ปฏิบัติในปัจจุบันนี้ เราเห็นปัญหาเยอะเหมือนที่ท่านได้เห็นเหมือนกัน จะมีปัญหาทั้งทางปฏิบัติที่ว่าไปใช้กรณีบังคับคดี ไปใช้เรื่องทางแพ่งอะไรต่าง ๆ เรื่องของผู้เสียหายให้มาชี้อะไรต่าง ๆ แล้วเรื่องมาตรการอำนาจจริง ๆ ของทางศาลและสำนักงานก็มีปัญหา เพราะว่าปัญหาในภาพกว้างกำหนดให้สำนักงานมีหน้าที่บังคับคดี แต่พอสำนักงานกับศาลเองซึ่งออกคำตัดสินออกไป ก็มีประเด็นในทางปฏิบัติพอสมควร แล้วก็กรณีที่เป็นเรื่องของรัฐก็จะมีประเด็นปลีกย่อยออกมาต่าง ๆ โดยสรุปก็คือว่า ข้อบกพร่องต่าง ๆ เหล่านี้ ผมรับไป แล้วขณะนี้เรามีการศึกษา แล้วก็กำลังจะปรับปรุงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบังคับคดีทั้งหลาย

ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐได้ขอให้ทำงานรวดเร็วขึ้น ถ้าล่าช้าเงินเยียวยาไม่ทันก็จะเกิดปัญหา ควรมีสรรพกำลังให้พร้อมให้รวดเร็วกว่านี้ ผมก็ได้เรียนตอบท่านอื่น ๆ ไปแล้ว แล้วก็รวมทั้งท่านก็พูดถึงเรื่องการจัดหลักสูตรให้ระมัดระวังอะไรต่าง ๆ เรื่องผู้เข้าอบรมต่าง ๆ เรียนแล้วเรียนอีกอะไรอย่างนี้เป็นต้น ก็เรียนท่านว่าเราก็พิจารณาอยู่เหมือนกันแล้วก็ดูอยู่เหมือนกัน อย่างไรก็ดี ผมอยากจะเรียนในภาพหลักการให้ท่านได้เห็นบางแง่มุมก็คือว่า ----------

กรณีของคดีปกครองนี้เนื่องจากเป็นคดีที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะเป็นหลัก ประโยชน์สาธารณะต้องเดินไปได้ แต่เมื่อประโยชน์สาธารณะไปกระทบเอกชนก็ควรจะดูแลปกป้องสิทธิของเขา ฉะนั้นเรื่องของวิธีพิจารณา เรื่องขององค์อำนาจที่พิจารณา ทางศาลปกครองออกแบบมาระมัดระวังมาก ๑. ก็คือต้องพิจารณาคดีเป็นองค์คณะ ศาลชั้นต้นมีองค์คณะ ๓ ท่าน ศาลปกครองสูงสุดมีองค์คณะ ๕ ท่าน ก่อนที่จะตัดสินเป็นองค์คณะ เรามีมีตุลาการผู้แถลงคดี ๑ คน ซึ่งอยู่นอกองค์คณะมาให้ความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษรให้เหตุผลที่เปิดเผยโปร่งใส ฉะนั้นการตัดสินคดีทั้งหมดจะต้องอยู่บนข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ความคิดเห็นเหตุผลต่าง ๆ อย่างเปิดเผย เพราะฉะนั้นก็เป็นการยากที่ตุลาการท่านหนึ่ง ถ้าเกิดว่าไปรู้จักกับผู้เข้าอบรมแล้วก็จะทำให้สามารถทำให้คดีนั้นไม่เป็นไปอย่างที่ควรจะเป็น อันนี้ก็เรียนท่านว่าเรามีระบบตรวจสอบหลายชั้น ทั้งภายใน ภายนอก ทั้งระบบธุรการ ทั้งระบบบริหารกำกับ ทั้งหน่วยเซนเซอร์ (Censor) อะไรต่าง ๆ ที่ผู้บริหารศาลได้ลงมาดู ต้องเรียนท่านว่าระบบที่ออกแบบไว้ก็เป็นหลักประกันได้มากที่จะไม่ทำให้ผู้เข้าอบรมสามารถที่จะมีบทบาทต่อการดำเนินการพิจารณาคดีได้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เรียนท่านว่าเป็นระบบที่ไม่ใช่ออกแบบให้ตุลาการมาเรียน แต่ส่วนที่ตุลาการในฐานะที่ท่านอยากจะมาเรียนเหมือนคนนอกนี้น้อยมาก ในรุ่นปัจจุบันที่กำลังดำเนินการ ๑๔๐ คน ก็จะมีตุลาการเพียง ๖ ท่านเท่านั้นเอง เป็นต้น ไม่ใช่เป็นหลักสูตรหลักที่จะให้ท่านตุลาการได้มาเรียน

กรณีท่านประสารท่านก็ได้ให้ข้อสังเกตว่าคดีล่าช้า ล่าช้าในศาลชั้นต้นแล้วไปศาลสูงยิ่งวิกฤติใหญ่เลยในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งขณะนี้ ๖,๐๐๐ คดีที่ค้างอยู่กับตุลาการ ๒๒ ท่าน ไม่นับผู้บริหารก็มีเพียง ๑๙ ท่านที่ทำงานนั้นเอง ตรงนี้ศาลปกครองได้ตระหนักแล้วก็ขออนุญาตรับข้อสังเกตของท่านไป จะไปนำเรียนผู้บริหารศาลปกครอง ซึ่งท่านมีความตั้งใจอยู่แล้วที่จะพัฒนาระบบเหล่านี้ให้ดีขึ้น เรียนท่านว่าโดยสรุปปัญหาของศาลปกครองยังมีอยู่เยอะและเราก็ตระหนัก แล้วก็ขออนุญาตรับข้อสังเกต ข้อแนะนำของท่านซึ่งได้ประโยชน์มากทุกปีที่เข้ามาสู่วุฒิสภาแห่งนี้ เราได้ข้อสังเกต ข้อแนะนำ แล้วเราก็ได้ทำ ถ้าท่านจะเห็นพัฒนาการของกิจกรรมแล้วก็สิ่งที่เราดำเนินงานมาในรายงานประจำปีในระยะหลัง ๆ แล้วก็ได้นำข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์จากสภาแห่งนี้ไปดำเนินการ แต่อย่างไรก็ดีก็เรียนว่าทางศาลปกครอง หลาย ๆ ปัญหาคงจะแก้ปัญหาโดยลำพังไม่ได้

คงจะต้องได้รับความร่วมมือการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน หลายเรื่องเราติดปัญหาเรื่องงบประมาณ หลายเรื่องเราชี้แจงต่อสภาแล้วเราก็ไม่สามารถที่จะชี้แจงเหตุผล จนกระทั่งได้รับการสนับสนุนมาได้ เรียนท่านว่าในปีที่ผ่าน ๆ มาขณะนี้ที่มีปัญหามาก ๆ คือว่าเราได้งบประมาณเป็นเงินเดือนค่าจ้าง เราได้งบประมาณเป็นการลงทุนเพียงบางแห่ง บางเรื่องบางอย่างเท่านั้นเอง ส่วนงบที่เราจะมาใช้ฝึกอบรมพัฒนาคนให้ทำงานได้มากขึ้นอะไรต่าง ๆ เราไม่ได้เลย รวมทั้งเงินงบประมาณที่จะทำงานในเชิงรุก เป็นต้น ซึ่งเหล่านี้ทางสำนักงานศาลปกครอง ทางศาลปกครองก็ไม่ได้ตำหนิใคร เราก็รู้ว่าเป็นหน้าที่เราที่จะต้องสร้างความเข้าใจแล้วก็ให้เกิดแนวร่วมมากขึ้น ผมขออนุญาตใช้เวลาพอสังเขป กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ให้ข้อมูล ข้อแนะนำ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ขออนุญาตรับไปนำเรียนผู้บริหารศาลปกครองต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้ชี้แจงก็ได้ตอบข้อซักถามพอสมควรแล้ว เชิญท่านประสารครับ มีอะไรครับ

- ๔๒/๑

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : ประธานครับ ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ ขอเวลาสั้น ๆ นิดเดียวครับ ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาวิชาชีพ พอดีสักครู่นี้มีเพิ่มเติมข้อมูลเข้ามา เรื่องเครือข่ายผู้ป่วยแม่เมาะว่าตัวเลขทั้งหมดที่ได้รับชดเชย ๑๓๑ คน ด้วยกัน แล้วก็รายละประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ กว่าบาท รวมแล้วก็ประมาณ ๒๐ กว่าล้านบาท แล้วในระยะเวลา ๔ ปีที่ศาลปกครองสูงสุดยังไม่ได้ตัดสินลงมาก็เสียชีวิตไปแล้ว อันเกี่ยวเนื่องกับสุขภาพมลพิษที่ได้รับทั้งหมด ๒๑ คนด้วยกัน ๒๑ คนที่เสียชีวิตไปก็คือ เวลาที่ผ่านไป ๔ ปีกว่า ผมก็เลยนึกขึ้นมาได้ว่าเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าทางศาลปกครองจะกรุณา ถ้าเป็นเรื่องเกี่ยวกับสุขภาพ แล้วเขาได้เงินไปก็ไปเยียวยาเขาก็ช่วยต่ออายุหรือยืดเวลาเขาได้ ดังนั้นเป็นไปได้หรือไม่สิ่งที่เรียกว่าทางด่วน หรือบางทีเราชอบใช้คำว่าฟาสต์ แทรก (Fast track) ถ้าเผื่อมีฟาสต์ แทรก ในกรณีที่จำเป็นเร่งด่วนเกี่ยวข้องกับสุขภาพ ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ เป็นการทำบุญให้กับประชาชนด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเลขาธิการรับไปติดตามให้ก็แล้วกัน ก็ขอปิดอภิปรายการแสดงความคิดเห็นต่อรายงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ และ พ.ศ. ๒๕๕๕ แล้ว ขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ และ ๖.๓ ขอขอบคุณผู้ชี้แจง ท่านเลขาธิการและคณะทุกท่านครับ

เรายังเหลืออีก ๒ รายงานซึ่งเข้าใจว่าต้องเสียเวลาบ้าง ก็มีของไทย พีบีเอส (Thai PBS) ผมเข้าใจว่าอาจจะต้องมีอีกหลายท่านที่จะอภิปราย ส่วนอีกรายงานหนึ่งของศาลยุติธรรมเป็นรายงานของผู้ตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน ซึ่งเข้าใจว่าอาจจะไม่เสียเวลามาก ก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกได้ช่วยอยู่ให้จบทั้ง ๒ รายงาน

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : รายละเอียดก็ได้ปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ขอเชิญทางผู้ร่วมชี้แจงเข้าห้องประชุมครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าท่านสมาชิกมีประเด็นอภิปราย ทางองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย ได้จัดให้ผู้แทนเข้าชี้แจงประกอบการพิจารณาแล้ว ผมขออนุญาตแนะนำให้รู้จัก

ท่านที่ ๑ ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ กรรมการนโยบาย กสท.

ท่านที่ ๒ รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ธีรภัทร สงวนกชกร กรรมการนโยบาย กสท.

ท่านที่ ๓ นายพุทธิสัตย์ นามเดช กรรมการบริหาร

ท่านที่ ๔ นายสมชัย สุวรรณบรรณ ผู้อำนวยการและปฏิบัติการ

ท่านที่ ๕ นายวันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท.

ขอเชิญท่านช่วยกรุณารายงานสั้น ๆ พอสังเขปให้กับที่ประชุมครับ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ กรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย หรือตัวย่อว่า ส.ส.ท. ในฐานะที่ผมได้รับมอบหมายจากกรรมการนโยบายได้มานำรายงานและชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินงานของ ส.ส.ท. ในเบื้องต้นก็อยากเรียนท่านประธานได้ทราบว่า คณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหารก็ได้พยายามที่จะพัฒนารายการของ ส.ส.ท. ให้เป็นรายการที่มีคุณภาพ เราได้พยายามทำงานร่วมกับเครือข่ายภาคประชาชนต่าง ๆ เพื่อมาร่วมกันเสนอแนะนโยบาย แล้วก็ร่วมกันเสนอแนะในการพัฒนารายการ และเราก็ได้เห็นผลงานจากการที่มีส่วนร่วมของภาคประชาชน อย่างเช่น รายการเกี่ยวกับเด็ก หรือรายการต่อต้านคอร์รัปชัน อันนี้ก็ได้รับความร่วมมืออย่างดีจากเครือข่ายต่อต้านคอร์รัปชัน ผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานได้อนุญาตให้นายสมชัย สุวรรณบรรณ ได้รายงานแล้วก็ชี้แจงต่อที่ประชุมในสาระสำคัญที่จะต้องรายงานต่อวุฒิสภาแห่งนี้ด้วย ขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายสมชัย สุวรรณบรรณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมก็มีความยินดีที่ได้มีโอกาสได้มาชี้แจงแล้วก็รายงานผลการปฏิบัติการของไทย พีบีเอส ในรอบปีที่ผ่านมา ท่านประธานครับ และขอเรียนว่าไทย พีบีเอส ไม่ใช่แค่สถานีโทรทัศน์นะครับ เราเป็นมากกว่าสถานีโทรทัศน์ เรามีผลงานเชิงประจักษ์ ซึ่งกระผมจะรายงานในลักษณะที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น ที่อยู่ในรายงานผลการปฏิบัติการที่ส่งให้เป็นเอกสารไปแล้วนะครับ ไทย พีบีเอส ได้สร้างประโยชน์ในเรื่องของมูลค่านะครับ เพราะว่าเรามีหน้าที่ที่จะต้องสร้างสรรค์สังคมคุณภาพ คุณธรรม แล้วก็ภารกิจสำคัญก็คือพยายามที่จะส่งเสริมค่านิยมสาธารณะที่สำคัญ ถ้าพูดถึงเรื่องมูลค่าแล้วมีทั้งมูลค่าที่จับต้องได้เป็นตัวเงิน และมูลค่าที่มองไม่เห็น เราสามารถที่จะลดค่าใช้จ่ายลงแล้วเอาความสูญเสียที่เกิดจากภาครัฐได้มาก ในการรายงานข่าวที่พูดถึงเรื่องการต่อต้านคอร์รัปชัน ส่วนลักษณะคุณค่าที่อาจจะมองไม่เห็น แต่มีคุณค่าที่สูงมากในแง่ของมนุษยธรรม อย่างรายการสถานีประชาชนของไทย พีบีเอส ในรอบปี ๒๕๕๕ นั้น

ได้ออกประกาศติดตามคนหาย จำนวน ๒๗๓ คน ในจำนวนนี้ได้พบเจอคนที่หายไปถึง ๒๔๑ คน กล่าวคือประมาณ ๘๘ เปอร์เซ็นต์ นั่นเป็นความพยายามที่จะทำให้ญาติพี่น้องที่สูญหายไปได้มาพบเจอกัน

ส่วนการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนความขัดแย้งของชาวบ้านของประชาชนในแต่ละชุมชน รายการสถานีประชาชนประสบความสำเร็จในการช่วยให้มีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเขา ทำให้ชีวิตเขาก็ดีขึ้น โดยเชิญหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับชาติ เข้าไปพูดคุยกับชาวบ้านที่มาร้องเรียน ประมาณว่าในรอบปีที่ผ่านเราสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้าน ประชาชนผ่านรายการสถานีประชาชนได้ถึงมากกว่า ๕๐๐ กรณี

ในเรื่องของการปราบปรามคอร์รัปชัน ไทย พีบีเอส มีผลงานที่โดดเด่นในรอบปีที่ผ่านมาซึ่งสามารถพิสูจน์ได้ชัด เรารายงานข่าวเกี่ยวกับการรุกป่า ป่าพรุควนเคร็งที่มีการนำไปขายต่อให้นายทุน คิดเป็นมูลค่านับหมื่นไร่ เราสามารถที่จะรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นนับหมื่นไร่ในรายการข่าวที่เปิดโปงเกี่ยวกับเรื่องนี้ เราทวงคืนพื้นที่ป่าอุทยานแห่งชาติเขื่อนศรีนครินทร์ในรายการเปิดปม เรามีการติดตามเรื่องการออกโฉนดพื้นที่ ๘๕ ไร่ ของเกาะดอนสวรรค์ที่หนองหาร จังหวัดสกลนคร ที่อ้างว่าเป็นธรณีสงฆ์ ทุจริตจำนำข้าวในรอบปีที่แล้วและรอบปีนี้ ตัวเลขการค้าบัตรประชาชนรหัสศูนย์ การโกงเงินกู้เพื่อการศึกษา การทุจริตจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ในวชิรพยาบาล แล้วก็กิจการที่เกี่ยวข้องกับคณะแพทยศาสตร์วิชรพยาบาล ทางด้านข่าวของไทย พีบีเอส ทุก ๆ ภาคได้มีการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชันอย่างต่อเนื่อง ทุจริตเกี่ยวกับเครื่องมือแพทย์มูลค่าถึง ๕๐๐ กว่าล้านบาท เราประสบความสำเร็จในการเปิดโปงเกี่ยวกับการคอร์รัปชันในเรื่องนี้ โครงการแทรกแซงราคาหอมแดงที่ทุจริตถึง ๔๓๑ ล้านบาท ขบวนการทุจริตสอบตำรวจที่งดสอบไป แล้วก็ทุจริตจำนำข้าวของปีที่แล้ว และข้ามมาถึงปีนี้ประมาณ ๒ แสนล้านบาท ทุจริตครุภัณฑ์การศึกษาจังหวัดน่านถึง ๑๗ ล้านบาท โครงการสร้างโรงพักและแฟลตของตำรวจซึ่งเป็นข่าวอื้อฉาว ไทย พีบีเอส เป็นสถานีแรกที่เปิดโปงเกี่ยวกับเรื่องนี้ มูลค่า ๓,๗๐๐ ล้านบาท อันนี้เป็นมูลค่าที่จับต้องได้เป็นผลงานของไทย พีบีเอส รายการอีกรายการหนึ่งที่เกี่ยวกับเรื่องสุขภาพ รายการแฟท แฟคท์ (Fat fact) หรือเรียกเป็นไทยว่าองค์กรซ่อนอ้วนประเทศไทย คือกระทรวงสาธารณสุขต้องใช้งบประมาณปีหนึ่งถึง ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่จะดูแลรักษาคนป่วยที่เป็นโรคอ้วน โรคเบาหวาน รายการแฟท แฟคท์จะสามารถทำให้ประชาชนจำนวนมากได้เข้าถึงปัญหาของการบริโภคอาหารที่จะทำให้เขาป่วยไข้ไปในอนาคต ซึ่งเราสามารถที่จะประหยัดเงินภาษีประชาชนได้ ถ้าหากว่าคิดแล้วปีละถึง ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่กระทรวงสาธารณสุขต้องใช้เพื่อรักษาผู้คนที่ป่วยไข้

ท่านประธานครับ ไทย พีบีเอส ในฐานะที่เป็นสถานีโทรทัศน์สาธารณะมีภารกิจจะต้องส่งเสริมค่านิยมสาธารณะในเรื่องของประชาธิปไตย เราส่งเสริมประชาธิปไตยที่ชัดเจนในรายการต่าง ๆ ที่ปรากฏหน้าจอ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศในหลายมิติ เราส่งเสริมประชาธิปไตยผ่านรายการหน้าที่พลเมือง ผ่านรายการ

เสียงประชาชนเปลี่ยนประเทศไทย เวทีสาธารณะ เราส่งเสริมสังคมคุณภาพ คุณธรรม และปกป้องผลประโยชน์ของชาติ โดยเฉพาะการต่อต้านคอร์รัปชันผ่านรายการเปิดปม เล่าเรื่องโกง พื้นที่ชีวิต และในช่วงข่าวทุกเวลา นอกจากนี้ในการส่งเสริมค่านิยมสาธารณะแล้ว ไทย พีบีเอส ยังมีหน้าที่ส่งเสริมสถาบันครอบครัว พัฒนาการของเด็กผ่านรายการครอบครัวเดียวกัน พ่อแม่มือใหม่ มือใหม่หัดโต ท้าให้อ่าน เปิดโลกเปิดเล่ม ขบวนการ Fun น้ำนม ขนมไทยอะไรเอ่ย รายการคิดส์วิทย์ รายการไอสไตน์ฉลาดยกกำลังสอง

นอกจากนี้แล้วไทย พีบีเอส กำลังตระเตรียมประเทศชาติเข้าสู่เออีซีหรือประชาคมอาเซียนด้วยรายการสอนภาษาอังกฤษ เช่น อิงลิช เบรกฟาสต์ (English breakfast) กูด มอร์นิง (Good morning) อิงลิช มิชชัน (English mission) โดยเป็นสถานีที่มีรายการสำหรับเด็กมากที่สุดในกลุ่มฟรีทีวีด้วยกัน ตัวเลขที่สรุปมาได้ก็คือว่าในบรรดาฟรีทีวีทั้งหมด ๖ ช่อง ไทย พีบีเอส มีรายการที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนสูงถึง ๔๕ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับช่อง ๙ ซึ่งเป็นอันดับ ๒ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ ช่อง ๗ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ช่อง ๓ ๗ เปอร์เซ็นต์ ช่อง ๕ ๔ เปอร์เซ็นต์ และเอ็นบีที ช่อง ๑๑ ๓.๔ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นไทย พีบีเอส เป็นช่องที่สืบทอดเจตนารมณ์ของความเป็นสื่อสาธารณะ เฉกเช่นเดียวกับพีบีเอส (PBS) ของสหรัฐอเมริกา หรือบีบีซี (BBC) ของประเทศอังกฤษ และเอ็นเอชเค (NHK) ของประเทศญี่ปุ่น ที่ส่งเสริมคอนเทนท์ (Content) ที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน เป็นภารกิจสำคัญของความเป็นสื่อสาธารณะ

นอกจากนี้แล้วยังต้องส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อันเป็นภารกิจอย่างหนึ่งของความเป็นสื่อสาธารณะก็คือส่งเสริมศิลปะวรรณกรรม วัฒนธรรมของชาติ รักษาเฮอริเทจ (Heritage) มรดกของชาติไว้ รายการละครของเรา ละครโหมโรง ละครอำแดงเหมือนกับนายริด รายการต้นศิลปะ ข่าวศิลปะบันเทิง ส่งเสริมสุขภาพวิถีไทย รายการเกี่ยวกับคนสู้โรค กินอยู่คือ ภัคตาคารบ้านทุ่ง หลงกรุง เมืองเรืองแสง รายการที่สร้างแรงบันดาลใจ ซึ่งสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส เป็นช่องเดียวที่ดูแลผู้สูงอายุ เรามีรายการลุยไม่รู้โรย เรามีรายการเด็ก ๆ เกี่ยวข้องกับหนูน้อยเจ้าเวหา เรามีพื้นที่สำหรับผู้ผลิตอิสระด้วย ไม่ใช่เป็นพื้นที่สำหรับผู้ที่มีบริษัทใหญ่ ๆ เรามีรายการนักข่าวพลเมือง ซึ่งไทย พีบีเอส ในช่วงหลายปีที่ผ่านมามีขีดความสามารถในการที่จะฝึกอบรมพัฒนาทำให้มีชาวบ้านสามารถทำข่าวพลเมืองได้ถึง ๒,๐๐๐ กว่าคน รายการพลเมืองผู้เปลี่ยนทิศ บ้านเธอบ้านฉันก็เป็นผลงานที่สืบเนื่องมาจากการพัฒนา การฝึกอบรมของไทย พีบีเอส ให้แก่ประชาชนที่ต้องการทำสื่อ นอกจากนี้ไทย พีบีเอส มีกิจกรรมที่เป็นส่วนร่วมของภาคประชาชน เป็นสถานีแห่งเดียวในประเทศไทยที่มีสภาผู้ชม ผู้ฟัง ที่มีหน้าที่คอยติติง คอยตรวจสอบการทำงานของไทย พีบีเอส เรามีศูนย์เพื่อนของไทย พีบีเอส ซึ่งมีหน้าที่คอยรับฟังความคิดเห็นของภาคประชาชนเพื่อนำเอาความคิดเห็นต่าง ๆ เหล่านั้นเอามาเพื่อที่จะมาปรับปรุงรายการของเราให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคประชาชน ความเป็นสื่อสาธารณะต้องส่งเสริมการเรียนรู้ ท่านประธานครับ เป็นเครื่องมือการเรียนรู้ของสังคมและสร้างประชาธิปไตย และเป็นสถานที่ที่มีนักเรียน นักศึกษา แล้วก็หน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์หรือสถาบันทั้งภายในและต่างประเทศมาดูงานที่ไทย พีบีเอส มากที่สุด ในรอบปีที่ผ่านมามีทั้งหมดรวม ๑๐๙ คณะ รวมแล้ว ๔,๔๐๕ คน เป็นสถานีโทรทัศน์ที่มีผู้ขอเข้ามาดูงานมากที่สุด แม้กระทั่งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของ กสทช. เอง ซึ่งมีหน้าที่ต้องมากำกับดูแลไทย พีบีเอส ก็ขอมาดูงานไทย พีบีเอส แม้กระทั่งฝ่ายข่าวช่อง ๕ ซึ่งก็เป็นลักษณะของการทำสื่อด้วยกันก็มาขอดูงานที่ไทย พีบีเอส สถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเคเบิล ทีวีต่างจังหวัด มีสื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศในกลุ่มประเทศอาเซียน ซึ่งได้รับความร่วมมือจากกระทรวงการต่างประเทศที่นำผู้สื่อข่าวจากอาเซียนมาดูงานของไทย พีบีเอส

ในเรื่องของการศึกษาไทย พีบีเอส มีหน้าที่ต้องทำเครื่องไม้เครื่องมือเพื่อการศึกษา แล้วก็สิ่งที่เป็นคอนเทนท์ของไทย พีบีเอส ได้นำไปใช้ประโยชน์ในสถาบันการศึกษาหลายแห่ง โรงเรียนท่าใหม่ที่จังหวัดจันทบุรี โรงเรียนอุทิศที่จังหวัดสมุทรปราการ มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย มูลนิธิเพื่อการศึกษาภาษาศาสตร์ประยุกต์ หอสมุดราชวังสนามจันทน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มศว. ประสานมิตร สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เหล่านี้มาขอเทปรายการคอนเทนท์ของไทย พีบีเอส เพื่อนำไปประกอบหลักสูตรสอนนักศึกษาในสถาบันต่าง ๆ เหล่านั้น

ท่านประธานครับ บทบาทหน้าที่หนึ่งของสื่อสาธารณะนอกจากทำรายการที่ดีมีคุณภาพแล้ว ยังมีหน้าที่ต้องจัดระเบียบความรู้ด้วยที่เรียกว่าเคเอ็ม (KM) หรือโนว์เลจเมนเนจเมนท์ (Knowledge management) เราผลิตงานที่เป็นงานวิจัยและหนังสือคู่มือในการทำข่าวออกมาหลายชุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภัยพิบัติ การทำข่าวในพื้นที่ล่อแหลม เราได้ผลิตหนังสือที่เรียกว่าสไตล์ บุ๊ก (Style book) เพื่อมากำกับดูแลการทำงานของนักข่าวและช่างภาพที่อยู่ในสำนักข่าว เราผลิตคู่มือเกี่ยวกับการทำข่าวเกี่ยวกับความขัดแย้ง ทำข่าวเกี่ยวกับสตรี ทำข่าวเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นสถานีโทรทัศน์แห่งเดียวที่ทำคู่มือลักษณะเช่นนี้ออกมา ที่ทำอย่างนี้เพื่อต้องการที่จะให้ไทย พีบีเอส เป็นแหล่งอ้างอิงของสื่อในต่างประเทศที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในต่างประเทศ----------

เมื่อรอบปีที่ผ่านมา ปี ๒๕๕๕ ไทย พีบีเอสได้รับเกียรติเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมสุดยอดสื่อเอเชียและแปซิฟิกที่เรียกว่า เอเชีย มีเดีย ซัมมิท (Asia Media Summit) ซึ่งประสบความสำเร็จไปด้วยดีและยังเป็นที่รู้จักกล่าวขานในวงการสื่อในต่างประเทศอยู่ขณะนี้ เราให้ความร่วมมือในการจัดฝึกอบรมให้กับพันธมิตรที่กำลังมีสถาบันทางด้านสื่อสาธารณะในประเทศของเขา ไม่ว่าจะเป็นประเทศภูฏานหรือประเทศเนปาล หรือประเทศศรีลังกา และขณะนี้ประเทศเมียนมาร์บอกว่าจะส่งตัวแทนมาดูงานที่ไทย พีบีเอส เพื่อที่จะไปพัฒนาการทำสื่อสาธารณะในประเทศเมียนมาร์ สิ่งสำคัญที่สุดที่กำลังจะเกิดขึ้นขณะนี้ก็คือ การเปลี่ยนผ่านไปสู่ทีวี ดิจิตอล (TV Digital) ในประเทศไทย คือไทย พีบีเอสเป็นพันธมิตร เป็นภาคีที่สำคัญของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการที่จะช่วยปรับเปลี่ยนตั้งตัวให้ประเทศไทยเข้าสู่ระบบการถ่ายทอดออกอากาศด้วยระบบดิจิตอลทีวี เพราะฉะนั้นไทย พีบีเอสเป็นเครื่องไม้เครื่องมือและเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะผลักดันให้ประเทศไทยก้าวเข้าสู่เทคโนโลยีใหม่ของการทำโทรทัศน์แบบดิจิตอลทีวี โดยที่ไทย พีบีเอสเป็นสถานีช่องแรกในประเทศไทยที่ได้ถ่ายทอดด้วยสัญญาณระบบดาวเทียมเอชดี (HD) มาแล้วถึง ๒ ปี คือดิจิตอล เอชดี (Digital HD) มีความคมชัดสูง ในอนาคตที่มีการวางแผนตระเตรียมไว้กับ กสทช. ไทย พีบีเอสจะแตกออกเป็น ๒ ช่อง ช่องที่ ๑ จะเป็นช่องข่าวและสารคดี อีกช่องหนึ่งเป็นช่องเกี่ยวกับรายการเด็ก เยาวชนและครอบครัวการศึกษาและวัฒนธรรม อันนี้ก็เป็นความร่วมมือและเป็นข้อตกลงที่ทำอยู่กับ กสทช.

ท่านประธานครับ เรามีแผนงานที่จะพัฒนาในรอบปีที่ผ่านมานอกจากเรื่องการพัฒนาให้มีสถานีโทรทัศน์ดิจิตอล ๒ ช่องแล้ว เรายังมีการที่จะขอบริการสัญญาณถ่ายทอดวิทยุกระจายเสียง ซึ่งขณะนี้ไทย พีบีเอสยังไม่ได้คลื่นวิทยุ เราจะมีการปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพและการผลิตข่าว และรายการข่าวของไทย พีบีเอส รวมทั้งให้ความร่วมมือกับ กสทช. และหน่วยราชการในการเตือนภัยภัยพิบัติ

ถ้าหากสรุปผลงานที่สำคัญของไทย พีบีเอสในรอบปีที่ผ่านมาในรูปของสิ่งที่จับต้องได้คือ รางวัลที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ ในปี ๒๕๕๓ ไทย พีบีเอส ได้รับรางวัล ๓๗ รางวัล จาก ๑๔ หน่วยงาน ในปี ๒๕๕๔ ได้รับรางวัล ๕๘ รางวัล จาก ๒๖ หน่วยงาน

ในปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมาเพิ่มขึ้นเป็น ๘๕ รางวัล จาก ๓๔ หน่วยงาน รางวัลต่าง ๆ นี้เป็นสิ่งที่ยืนยันถึงความสำเร็จและคุณภาพมาตรฐานของงานคอนเทนท์ของไทย พีบีเอส แต่รางวัลที่ทางไทย พีบีเอสมีความภูมิใจมากที่สุดคือ รางวัลแสงชัย สุนทรวัฒน์ ซึ่งเป็นรางวัลที่บรรดาสื่อมวลชนในประเทศไทยเข้าใจว่าเป็นรางวัลที่ยากมากที่สุดที่จะได้รางวัลนี้ ไทย พีบีเอส ในปี ๒๕๕๓ ได้ ๓ รางวัล ในปี ๒๕๕๔ ได้ ๓ รางวัล และปี ๒๕๕๕ ได้รางวัลใหญ่ถึง ๒ รางวัล จากมูลนิธิแสงชัย สุนทรวัฒน์ ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าสื่อมวลชนในประเทศไทยในปัจจุบัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจว่าเพียงพอแค่นี้ก่อนไหมครับ เดี๋ยวให้สมาชิกวุฒิสภาเขาจะได้แสดงความคิดเห็นนะครับ ก็มีท่านสมาชิกวุฒิสภาจะขอแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานนี้ของไทย พีบีเอส ๑. ท่านอาจารย์เจริญ ภักดีวานิช ๒. ท่านสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ๓. นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ๔. ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย เชิญอาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ก่อนอื่นก็ต้องชื่นชมท่านประธานและคณะกรรมการ และเจ้าหน้าที่ทุกคนของไทย พีบีเอส ทุกคืนผมจะดูข่าวจะต้องมีข้อสังเกตให้ท่าน ๒ – ๓ เรื่อง สัดส่วนของการผลิตรายการวิทยุไตรมาสที่ ๔ สาระบันเทิง ๔๙.๕๐ ข่าว ๒๙.๖๖ สาระประโยชน์ ๒๐.๘๓ โดยเจตนารมณ์ของสถานี ถ้าเราเพิ่มเวลาให้กับข่าวมากขึ้น ตัดสาระบันเทิงหรือตัดเรื่องอื่นลงมา ถ้าเพิ่มตรงนี้ได้ก็จะเป็นการดีนะครับ เพิ่มเวลาของข่าวให้มากขึ้น อันนี้เป็นส่วนหนึ่ง ทีนี้ผมต่อนิดหนึ่งท่านประธาน ผมดูตอนหัวค่ำข่าวตั้งแต่ทุ่มหนึ่ง ก็เสียดายพอจบข่าว ๑๕ นาที เป็นสาระบันเทิงทุกช่อง ช่องอื่นก็สาระบันเทิง ผมอยากดูข่าวต่างประเทศมาก ๆ ในเวลาตรงนั้น แต่รู้สึกจะมีประมาณแค่ ๑๐ หรือ ๑๒ นาทีเท่านั้นทุกคืน สาระบันเทิงผมว่าให้สถานีอื่นเขาทุกสถานีเขามีอยู่แล้ว ถ้าท่านเพิ่มตรงนี้ได้ก็จะเกิดประโยชน์กับประชาชน เพราะตรงนั้นเป็นเวลาที่เราสามารถหาความรู้จากข่าวได้ค่อนข้างดี อันนี้เป็นอันดับแรก

ประเด็นที่ ๒ ผมดูค่านิยมหลักขององค์การ ซึ่งขอชื่นชมว่าเป็นอิสระ ยุติธรรม ทำงานเป็นทีม ข้ามไป เปิดกว้าง สร้างสรรค์และกล้าหาญ ความกล้าหาญของท่านนี้จะเกิดประโยชน์กับประเทศชาติ เมื่อสักครู่นี้เป็นตัวอย่างเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ท่านได้รางวัลดีเด่นเรื่องโรงพัก ๓๙๐ แล้วก็หอมแดง หรือไม่กระทรวงสาธารณสุขอะไรต่าง ๆ หลายรายการที่เป็นประโยชน์ แต่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเผื่อทางคณะกรรมการได้เพิ่มเรื่องพวกนี้ ท่านลงออกข่าวไปแล้วได้รางวัลไปแล้ว ถ้าเผื่อได้นำเรื่องเหล่านี้มาต่อเป็นสารคดีเพื่อตอกย้ำว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่เป็น ผลจากการทำงานเมื่อคราวออกไปส่วนใหญ่ก็จะเสร็จไป แต่ถ้าเราเอาเรื่องอย่างนี้มาตอกย้ำให้คนเห็นและมีเวลาจำกัดเป็นรายการเฉพาะเรื่องคอร์รัปชันก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง ผมเรียนท่านประธานเผื่อทางสถานีได้ไป สิ่งที่น่าสนใจน่าจะลองไปทำดู ก็คือเครื่องวัตถุจับระเบิดจีที ๒๐๐ ทำไมที่น่าสนใจ เพราะอังกฤษเขาเพิ่งลงโทษผู้ผลิต เราเสียเงินไปพันกว่าล้านบาท ท่านลองไปทำข่าว อาจารย์ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นคนที่ให้ความรู้กับประชาชนเรือเหาะ ๓๕๐ ล้านบาทที่ภาคใต้ก็เงียบไป แล้วก็ไม่มีการลงโทษอะไร ผมยกตัวอย่างเรื่องแบบนี้ที่สังคมให้ความสนใจแล้วยังไม่มีการดำเนินการ ท่านต้องไปเจาะข่าวนำมาเผยแพร่ต่อก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง อันนี้ก็เรื่องคอร์รัปชัน อันต่อไปถ้าเผื่อท่านเริ่มเจาะที่กรรมาธิการของสมาชิกวุฒิสภาได้ศึกษาเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน ตอนนี้เราส่งไปทาง ป.ป.ช. หลายรายการ หลายคณะมาก พอส่งไป ๕ ปีแล้วผลกลับมาเรายังไม่ค่อยได้รับ ถ้าเผื่อเรื่องที่น่าสนใจบางเรื่องท่านจะมาให้ข่าวลองไปเจาะดูแล้วก็ทำเป็นสารคดีหรือไปติดตามพื้นที่ด้วยก็จะช่วยให้การสอบสวนของสมาชิกวุฒิสภา กรรมาธิการนำไปสู่สาธารณชนได้ช่วยติดตามตรวจสอบระหว่าง ป.ป.ช. สอบสวน หรือทางสภาผู้แทนราษฎรก็ได้ อันนี้ผมคิดว่าเป็นช่องทางหนึ่งที่ท่านไม่ต้องเสียเวลาในการที่จะไปสืบหาข่าว อันนี้ก็มีเยอะแยะเกือบทุกกรรมาธิการ อันนี้ผมกราบเรียนเผื่อว่าทั้ง ๒ องค์กรจะได้ช่วยกัน จะช่วยในการแก้ปัญหาเรื่องคอร์รัปชันได้ค่อนข้างจะมีประสิทธิภาพ เพราะทางนี้เขามีข้อมูลพื้นฐานและมีการเชิญคนที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงอยู่แล้ว ท่านเริ่มเจาะบ้าง ไม่ใช่ทุกรายการ ก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานผมคิดว่าสารคดีของท่านเป็นประโยชน์ ทำให้เด็ก ป. ๕ ป. ๖ หรือว่า ป. ๑ ขึ้นมาให้ความสนใจแล้วก็เป็นเหมือนกับเขาเพิ่มมันสมอง ถ้าเผื่อท่านจะเพิ่มเวลาหรือหาสาระดี ๆ มาได้ อันสุดท้ายผมยังไม่เห็นภาษามือ ถ้าเผื่อสารคดีบางอันที่เป็นประโยชน์ท่านเอาล่ามภาษามือมาช่วยประกอบด้วย ก็ทำให้คนพิการได้มีโอกาสได้เข้าใจขึ้น กราบขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุมลเชิญครับ

นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ก่อนอื่นดิฉันชื่นชมที่ท่านผู้บริหารของสถานีกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยหรือที่ชาวบ้านเรียกว่า ไทย พีบีเอส ง่าย ๆ สั้น ๆ จากรายงานของท่านที่ดิฉันได้อ่านอย่างรวดเร็วก็บอกได้เลยว่าแล้วที่ท่านรายงานด้วยดีทั้งนั้นเลย แม้นชาวบ้านจะไม่ท็อป ฮิต (Top hit) แต่ดิฉันว่าเป็นสิ่งที่ต้องคงไว้คู่กับสังคมไทย ดิฉันจะสรุป จริง ๆ แล้วสาระดีหมด แต่ว่ามี ๓ ประเด็นที่ดิฉันอยากที่จะฝากไว้ไม่ว่าไทย พีบีเอส จะเป็นผู้บริหารอย่างไรก็แล้วแต่ ผัง ๓ รายการนี้ต้องคงไว้ ต้องมีไว้ เพื่ออยู่คู่กับสถานีแห่งนี้

ประการที่ ๑ รายการไทย พีบีเอส คิดส์ (Thai PBS Kids) ที่ท่านผู้บริหารได้รายงานว่า ๔๖ เปอร์เซ็นต์ทีเดียว ไม่มีสถานีใดสู้ท่านได้เลย ซึ่งดิฉันชื่นชม เป็นรายการที่สร้างสรรค์เรื่องเด็กและครอบครัว อย่างเช่น รายการชื่อว่า ขบวนการ Fun น้ำนม ไม่ใช่ ฟัน แต่ฟัน (Fun) ที่แปลว่าความสนุกสนาน เด็กตัวเล็ก ๆ อายุ ๒ – ๓ ขวบอย่างนี้ ซึ่งไม่รู้จะมีคนในประเทศไทยได้ดูสักกี่ครอบครัว ความจริงเป็นเรื่องที่ชั้นยอด หรือว่าเด็กที่อายุเพิ่มขึ้นอีกสัก ๔ – ๕ ปี ๕ – ๖ ปี เป็นรายการที่ดิฉันต้องบังคับเหลน ๆ ดิฉันต้องดู ตื่นมาวันเสาร์วันอาทิตย์รีบดูช่องไทย พีบีเอส ทันที เพราะดิฉันเห็นว่ามีประโยชน์มาก โดยเฉพาะการ์ตูน เพราะเด็ก ๆ จะดูการ์ตูน เป็นการ์ตูนที่ดิฉันว่าภาพเขาสวยมาก แล้วก็เป็นการ์ตูนที่สร้างสรรค์ ไม่เหมือนบางช่อง บู๊ล้างผลาญอย่างเดียวเลย เพราะฉะนั้นจึงชื่นชม เรื่องที่ ๑ ที่เรียกว่ารายการไทย พีบีเอส คิดส์ เรื่องของเด็ก ๆ ดิฉันยกตัวอย่างแค่นี้ จริง ๆ มีมากกว่านี้เยอะแยะ

แล้วก็ประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันจะฝาก ก็คือสถานีประชาชน ซึ่งเป็นรายการที่ดิฉันคิดว่าประชาชนที่เดือดร้อนหมดที่พึ่งแล้ว ไม่รู้จะพึ่งหน่วยงานใด บอกไป ยื่นไป ร้องไป ไม่มีใครรับรู้เลย ที่พึ่งที่เขาจะมีที่สุดท้ายคือสื่อมวลชน แล้วสื่อมวลชนที่เขาเห็นว่าช่วยเขาได้เยอะมากเลย คือสถานีโทรทัศน์ เพราะเป็นสื่อกลาง เป็นหน่วยกลาง เคเบิ้ลทีวีตามท้องถิ่นก็น้อยไป แค่ในตัวจังหวัด แต่ไทย พีบีเอส เป็นสถานีฟรีทีวีที่คนทั่วประเทศเห็น จึงอยากมาออกสถานีประชาชน ดิฉันในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ดิฉันได้มาพึ่งรายการของสถานีนี้ ๓ ครั้ง

เรื่องแรก ก็คืออ่างเก็บน้ำผาน้ำหยด โครงการพระราชดำริ ซึ่งเก็บน้ำไม่ได้ ชาวบ้านร้องเรียน ดิฉันก็พึ่งรายการสถานีประชาชน ก็ทำให้ได้พบกับผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างที่ท่านรายงานไปแล้ว ก็ต้องรีบเข้ามาแก้ไข

เรื่องที่ ๒ กรณีตั้งโรงงานกำจัดขยะขนาดใหญ่ในเขตชุมชน ไทย พีบีเอส ก็เข้ามาทำให้ ณ วันนี้โรงงานแห่งนั้นโดยทุนต่างชาติยังตั้งไม่ได้

เรื่องที่ ๓ กรณีบริษัทกลุ่มทุนนำก้อนหินขนาดใหญ่มาปิดกั้นถนน ทำให้ชาวบ้านไม่สามารถไปมาสัญจรได้ ในวันที่ ๑๒ ดิฉันจะลงไป ขั้นตอนก็เป็นไปตามสเต็ป (Step) เพราะฉะนั้นจึงบอกว่าเป็นที่พึ่งของประชาชน

ด้านที่ ๓ คือสื่อสาธารณะที่เป็นสื่อภาคพลเมืองที่ดิฉันชื่นชมอย่างยิ่ง ก็คือว่าเป็นที่ที่หรือเป็นสถานีมีพื้นที่ที่ให้กลุ่มคนอิสระที่เป็นนักสร้าง นักประดิษฐ์อะไรก็แล้วแต่ได้มีพื้นที่ในการผลิตสื่ออิสระ ได้ใช้พื้นที่ของไทย พีบีเอส ซึ่งดิฉันในฐานะที่เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาชนได้ร่วมกับกลุ่มแรงคิด ได้ร่วมกับมูลนิธิฟรีดริช เนามัน (Friedrich Naumann) ได้ผลิตหรือประกวดหนังสั้นทุกปี ปีนี้เป็นปีที่ ๖ หนึ่งในองค์กรเครือข่ายที่ร่วม ก็คือไทย พีบีเอส แล้วดิฉันก็ได้ทำการประกวด ได้หนังสั้นดี ๆ ทุกตอน ๖ ปีมาแล้วก็ ๖ ตอน แต่ละตอนมี ๑๐ เรื่อง ก็ได้ไทย พีบีเอส ช่วยเผยแพร่เอาหนังนี้ออกมาสื่อต่อสาธารณะ ดิฉันจึงฝากไว้ว่าให้ผังรายการที่ดีอย่างนี้ ๓ – ๔ ประเด็นที่ดิฉันยกขึ้นมา เพราะเวลาจำกัด ขอให้อยู่คู่กับไทย พีบีเอส ดิฉันขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อด้วยคุณหมอเจตน์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ไทย พีบีเอส เป็นองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยที่ผมประทับใจ แล้วก็คิดว่าเป็นองค์กรที่ดีมากในท่ามกลางสื่อที่มอมเมาประชาชนในปัจจุบัน การจัดตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาก็เป็นสิ่งที่ต้องขอบคุณผู้ที่ผลักดันองค์กรนี้ขึ้นมา แต่ว่าแน่นอนครับ ในการทำงานซึ่งท่านเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ในโทรทัศน์ แล้วก็วิทยุท่านก็เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ แล้วก็ตอนนี้มีการพัฒนาไม่ว่าจะเป็นโซเชียล มีเดีย หรืออินเทอร์เน็ต หรือโทรทัศน์ดิจิตอล ซึ่งก็จะเป็นเรื่องของอนาคตในการพัฒนา ผมขอพูดถึงเรื่องของสื่อโทรทัศน์ก่อน

ประเด็นแรก บ้านเกิดผมอยู่ที่จังหวัดเพชรบุรีเหมือนกับอาจารย์สุมล แต่ว่าเมื่อดูขอบเขตการส่งสัญญาณของสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส มันมีช่องว่างที่สัญญาณเข้าไม่ถึงอีกมากมายในจังหวัดนี้ในประเทศนี้ จังหวัดเพชรบุรีและอำเภอหัวหินก็เข้าไม่ถึง มีแต่สัญญาณเสริมในบางส่วน ก็อยากจะเรียนถามผู้ชี้แจงว่าท่านมีนโยบายที่จะขยายสัญญาณตรงนี้ไปหรือไม่ มากน้อยแค่ไหนให้ครอบคลุมทั้งประเทศ ผมคิดว่าในองค์กรที่จัดตั้งขึ้นมาเมื่อไปดูงบการเงิน อีกประเด็นหนึ่งผมก็เห็นว่างบการเงินของท่านก็ยังพออยู่ได้ มีกำไรในแต่ละปีก็ประมาณสัก ๕๐๐ ล้านบาท คิดว่าก็เป็นส่วนที่ทำให้องค์กรนี้เกิดความมั่นคง เพราะว่าเรื่องขององค์กรที่ไม่ค้ากำไรก็ต้องมีการค้ากำไรเพื่อจะได้ลงทุนต่อไม่อย่างนั้นเราก็ไม่สามารถที่จะทำโครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์หรือพันธกิจขององค์กรได้ ย้อนกลับมาดูเรื่องวิสัยทัศน์กับพันธกิจขององค์กรก็จะเห็นได้ชัดเจนว่า วิสัยทัศน์คือมุ่งมั่นเป็นสถาบันสื่อสาธารณะที่สร้างสรรค์สังคม คุณภาพและคุณธรรม พันธกิจก็ตามที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว เพราะผมคงไม่พูดให้เสียเวลาเพราะว่าเวลามีน้อย วัตถุประสงค์หลัก ๆ ส่งเสริมการรับรู้และการมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียมของประชาชน อันนี้คือหัวใจ ผมคิดว่าในการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้ท่านให้มีเอกชนจัดทำรายการเข้ามานำเสนอในองค์กร ผมก็ถือว่าตรงนั้นก็คือส่วนหนึ่ง ท่านสามารถคัดเลือกรายการดี ๆ แล้วก็มีการระดมสมองมาจากองค์กรต่าง ๆ หรือเอกชนต่าง ๆ ที่เขาจัดทำรายการขึ้นมา

อันนั้นผมก็คิดว่าเราสามารถที่จะกระจายแนวคิดออกไปได้หลาย ๆ ส่วนนอกเหนือจากตัวขององค์กรเองเรื่องของสติปัญญาและสุขภาวะ เรื่องของเอกลักษณ์และความหลากหลายทางวัฒนธรรมหรือสะท้อนความหลากหลายของสังคม แล้วก็ความสัมพันธ์อันดีระหว่างชุมชน ประชาชนและประชาคมโลก ต่าง ๆ เหล่านี้ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ปัจจุบันเรามีสถานีโทรทัศน์วิทยุมากมายที่มีรายการที่เขาเรียกว่ามอมเมาประชาชน แล้วก็มีทั้งรายการที่มีเนื้อหาสาระ ผมอยากจะให้ท่านทำในรายการที่สถานีอื่นเขาทำแล้วท่านก็ไม่ต้องไปทำ ท่านทำในรายการที่สถานีวิทยุหรือสถานีโทรทัศน์อื่นเขาไม่ได้ทำ ผมคิดว่าตรงนั้นน่าจะเป็นทางเลือกที่ดีกว่า เพราะเวลาเราทำงานไปนาน ๆ พันธกิจกับวิสัยทัศน์ก็จะเฉไป เพราะว่าก็จะเอนไปในเรื่องของจะพัฒนาองค์กรให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ก็จะสูญเสียพันธกิจกับวิสัยทัศน์ที่เรามีมาแต่เดิม ผมกลัวในเรื่องนี้----------

เพราะว่าท่านต้องเป็นตัวแทนของหน่วยงานที่สะท้อนปัญหาของสังคม ปัญหาสังคมของบ้านเรานั้นมีมากมาย ผมยกตัวอย่างเช่นปัญหาเรื่องคอร์รัปชัน ซึ่งก็อยู่ในวิสัยทัศน์ที่ท่านจะทำในปี ๒๕๕๖ ผมอยากจะให้ท่านทำเป็นซีรีส์ (Series) เรื่องส่วนหนึ่งของการจำนำข้าว ซึ่งเริ่มทำอยู่ในเอกสารที่ให้มา แต่ผมคิดว่าไม่ครอบคลุม ปัญหาของการจำนำข้าวเป็นเรื่องที่ใหญ่มาก อยากจะให้ท่านทำเป็นรายการที่ใหญ่แล้วก็เป็นต่อเนื่อง แน่นอนครับ ตรงนี้ไปกระทบกับรัฐบาล ซึ่งก็ไม่ใช่สิ่งที่ดี แต่ว่าถ้าท่านยืนอยู่กับความจริง ยืนอยู่กับประชาชน ยืนอยู่ในมุมที่ต่อต้านกับการคอร์รัปชัน ผมคิดว่าเป็นความจำเป็นที่ท่านจะต้องทำ ผมอยากฝากไว้เท่านั้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อีกท่านหนึ่งครับ ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย เชิญครับ

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ก่อนอื่นผมก็ต้องขอชมว่าเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานของไทย พีบีเอส ฉบับนี้ดีมากครับ รูปเล่มมาตรฐาน แล้วตัวอักษรก็โตพอที่สายตาผมจะอ่านออกสบาย ๆ เป็นตัวอย่างที่ดีมาก สาระไม่ต้องพูดถึง ผมว่าคุณภาพดีมากเลยครับ เป็นเอกสารไม่กี่ฉบับที่ผมจะต้องอ่าน ท่านประธานที่เคารพ ท่านผู้แทนไทย พีบีเอส จากเนื้อหาทั้งหมดที่ผมเห็นแล้วคงจะมีบาลานซ์ (Balance) มีความสมดุลในเรื่องเศรษฐกิจ สังคม แล้วก็วัฒนธรรมต่าง ๆ ครบครันดีแล้ว จากรายละเอียดต่าง ๆ นั้นท่าน ส.ว. ตั้งแต่ ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมาเราก็ได้ซึมซับว่า รายการของไทย พีบีเอส นั้นเป็นรายการที่มีคุณภาพค่อนข้างจะมาก ตอนนี้ก็พยายามที่จะไล่คุณภาพให้ใกล้เคียงกับของบีบีซีขึ้นไปตามลำดับ ก็ขอเอาใจช่วยเต็มที่นะครับ ปกติผมไม่ค่อยได้ดูรายการโทรทัศน์เท่าไรต้องเรียนตรง ๆ แต่ก็ดูบ้างเป็นครั้งคราว ก็พบว่ารายการอย่างของไทย พีบีเอส ที่ผมดูและผ่านตาบ่อย ๆ แล้วก็ชอบ ก็มีอย่างสถานีประชาชนกับรายการเถียงให้รู้เรื่อง ดีมากเลยครับ ผมว่ารายการอย่างนี้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างมาก โดยเฉพาะรายการเถียงให้รู้เรื่อง เป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่สนใจเรื่องการเมือง ถ้าท่านเลือกคนที่มาพูดนั้นก็ทั้ง ๒ ข้างทำให้เห็นชัดเจนว่าท่านไม่ลำเอียง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก โทรทัศน์สาธารณะจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องเป็นกลาง ถึงแม้ผู้บริหารอาจจะ

ใจไม่เป็นกลางเท่าไร ไม่เป็นไร แต่ว่าการดำเนินการของท่านเป็นกลาง เป็นเรื่องที่สมควรได้รับการยกย่อง ทีนี้รายการอย่างอื่นที่ผมอยากจะให้เพิ่มเติม ถ้าท่านมีแล้วท่านช่วยชี้แจงว่าท่านมี ก็คือเรื่องการวิเคราะห์ข่าว การวิเคราะห์ข่าวอยากจะให้มีเป็นประจำ เพราะว่าการมีแต่ข่าวอย่างเดียว ๆ บางทีประชาชนซึมซับหรือรับทราบเรื่องข่าวนี้ แต่อาจจะวิเคราะห์ไม่เป็น เพราะฉะนั้นถ้าเอาผู้เชี่ยวชาญซึ่งประจำมหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญในบางสาขามาให้ความเห็นต่าง ๆ มาวิเคราะห์ข่าวเด่น ๆ ทุกวัน วันละครั้ง ผมว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แล้วก็ข่าวต่างประเทศก็ได้ฟังกันบ่อย ๆ แต่ถ้าเป็นไปได้เราจะขอลิขสิทธิ์จากซีเอ็นเอ็น (CNN) หรือบีบีซี เอามาสักช่วงเวลาไหนเป็นข่าวภาษาอังกฤษถ้าทำได้ก็จะดีมาก ผมเองเมื่อก่อนก็ฟังภาษาอังกฤษปร๋อ เดี๋ยวนี้ชักฟังไม่ค่อยรู้เรื่องแล้ว เพราะว่าไม่ได้เป็นสมาชิกซีเอ็นเอ็น ตั้งแต่น้ำท่วมก็ไม่ได้กลับไปเป็นอีก ก็อยากจะให้มีภาษาอังกฤษตรงนี้ผมว่าจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาทั่วประเทศ เพราะการฟังภาษาอังกฤษถ้าฟังจากฝรั่งพูดจะมีความเชื่อมั่น คิดว่าศัพท์ตรงนั้นตรงนี้ควรจะออกเสียงอย่างไร ทีนี้การเรียนภาษาอังกฤษอีกอันหนึ่งที่ผมแน่ใจว่าในการสอนภาษาอังกฤษมีมากมาย แต่อยากจะให้เน้นการสอนบทสนทนาภาษาอังกฤษทางโทรทัศน์ คือไม่ได้สอนไวยากรณ์อ่านเองก็อ่านได้ แต่อยากจะจำลองเป็นเหตุการณ์ต่าง ๆ เช่น ที่ไปรษณีย์ ที่ร้านอาหารหรือว่าที่โรงเรียน วันหนึ่งประมาณสัก ๑๐ นาที บทสนทนาสั้น ๆ ผมว่าจะได้ประโยชน์มากเลยครับ แท็กซี่ไปอ่านไปฟังก็จะนำไปใช้ประโยชน์ได้ อันนี้เป็นภาษาอังกฤษ แต่ถ้าเป็นไปได้ก็อยากจะให้เพิ่มภาษาจีนเข้าไปด้วย----------

เพราะทุกวันนี้ภาษาจีนก็เป็นภาษาที่ผมว่าใช้มากที่สุดในโลกเลยไม่แพ้ภาษาอังกฤษ ก็อยากจะขอตรงนี้อยากจะให้มี แต่ถ้าหากว่าเป็นไปได้ยิ่งดีเป็นภาษาเพื่อนบ้าน พวกพม่า พวกเวียดนาม อันนี้ก็จะขอมากเกินไป แต่ผมเรียนตรง ๆ ว่า เพื่อนบ้านของเราทุกประเทศที่รอบล้อมเราอยู่พูดภาษาไทยได้คล่อง ไม่ว่าจะเป็นประเทศพม่า ประเทศเวียดนาม ประเทศกัมพูชา แต่ไทยเรารู้ภาษาเพื่อนบ้านเราน้อยมากจริง ๆ เพราะฉะนั้นทางหนึ่งที่จะช่วยก็คือถ้ามีรายการโทรทัศน์ฟรีทีวีที่เป็นกลาง แล้วก็ไม่ได้หวังผลกำไร เป็นโพรฟิทออกะไนเซชั่น (Profit organization) ไม่อยากให้เสียเวลามากนัก ก็ขอชมว่า ไทย พีบีเอส น่าจะเป็นโทรทัศน์ในฝันของคนไทย ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุดท้ายนะครับ ท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ครับ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสาร มฤคพิทักษ์ สมาชิกวุฒิสภาสรรหาภาควิชาชีพ ผมติดตามไทย พีบีเอส มาตลอด ตั้งแต่แรกเริ่มยุคไอทีวี (ITV) จนกระทั่งบัดนี้ ก็ต้องขอแสดงความขอบคุณในการทำหน้าที่เป็นสื่อสาธารณะสมศักดิ์ศรี สมเจตนารมณ์ แล้วก็สมกับที่ได้รับความไว้วางใจ ไม่ว่าจะเป็นนักข่าวพลเมือง เวทีสาธารณะ เปิดประเด็นอะไรต่าง ๆ เยอะแยะมากมายที่ได้เรียนรู้ ทั้งเป็นประเด็นปัจจุบันที่เป็นประเด็นร้อน แล้วก็เป็นประเด็นเย็นที่มีคุณค่าต่อสังคม ก็ได้ใช้ความพยายามตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวทีสาธารณะนั้นมีปัญหาที่ไหน เวทีสาธารณะก็ไปที่นั่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องสิทธิชุมชน ในเรื่องสิทธิของประชาชน ดิน น้ำ ป่า และทรัพยากรธรรมชาติ ขอแสดงความชื่นชมนะครับ เป็นทีวีที่โยงใย แนบแน่นกับผลประโยชน์ของสิทธิชุมชน สิ่งแวดล้อมกับทรัพยากรธรรมชาติ แล้วก็กล้าที่จะนำเสนออะไรที่ทวนกระแส ทวนกระแสหมายความว่า สื่อสาธารณะอื่นไม่ได้เสนอ แต่ว่าไทย พีบีเอส เสนอ ยกตัวอย่างง่าย ๆ เรื่องเขื่อนแม่วงก์ เดินเท้ากันมาตั้งแต่อำเภอแม่วงก์จนกระทั่งถึงกรุงเทพมหานคร สื่อสาธารณะหรือทีวีช่องอื่นความสนใจน้อยมาก ต่ำมาก แต่ปรากฏว่ามีไทย พีบีเอส ที่ให้ความสำคัญ ทำให้เกิดพลังใจในการทำงานของบรรดาภาคประชาสังคมต่าง ๆ ที่เขาได้มีส่วนสำคัญ คนเล็กคนน้อยหรือคนยากคนจน คนที่เสียเปรียบในสังคมได้รับการใส่ใจดูแล ผมคิดว่าตรงนี้เป็นจุดเด่นอย่างยิ่งของ

ไทย พีบีเอส แต่ที่เกี่ยวเนื่องกับผมในฐานะผมเป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการพิจารณาศึกษา ติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิทธิเสรีภาพ มีอยู่ประเด็นหนึ่ง ซึ่งเข้ามาสู่การพิจารณาจากการร้องเรียน ก็คือ เรื่องรายการตอบโจทย์ ทุกท่านคงจะจำได้ดี ไม่ได้เสียหายอะไรนะครับ เอ่ยชื่ออาจารย์สุลักษณ์ ศิวรักษ์ และอาจารย์สมศักดิ์ เจียมธีรสกุล ตอนนั้นก็เป็นประเด็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ดำเนินรายการซึ่งเป็นคนนอก ก็คือรับจ้างทำนั่นเอง อันนี้ไม่ใช่ความผิดนะครับ แต่เมื่อเกิดประเด็นสาธารณะนี้ขึ้นมา ทางคณะอนุกรรมาธิการได้เชิญมาซักถาม ตรวจสอบ ก็ปรากฏว่าเท่าไรก็ตาม ติดต่อแล้วติดต่ออีก ปรากฏว่าเขาไม่ยอมมาผู้ดำเนินรายการ นี่เป็นปัญหาหนึ่งเท่ากับว่าผู้ดำเนินรายการซึ่งเป็นคนนอกไม่ยอมมารับการตรวจสอบจากวุฒิสภา เพราะฉะนั้นก็ฝากไว้เป็นข้อสังเกต แต่สิ่งที่น่าดีใจก็คือว่า ถึงจะถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างไรก็ตามสิทธิเสรีภาพของการนำเสนอไทย พีบีเอส ก็ยืนหยัด ตอนนั้นพอถูกวิพากษ์วิจารณ์กันมากก็เบรก (Break) ไป ๑ วัน แต่แล้วในวันรุ่งขึ้นก็ปล่อยออกมาเต็มตามที่ได้ประกาศไว้ว่าจะนำเสนอ อันนี้คือความกล้าหาญ แต่ว่าทำอย่างไรถึงจะให้อยู่ในการดูแลและอยู่ในการตรวจสอบที่มีความละเอียดรอบคอบ แล้วก็ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อสาธารณะได้ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นอีกมุมหนึ่งซึ่งไทย พีบีเอส คงจะต้องมีความละเอียดรอบคอบในเรื่องนี้ นอกจากนั้นก็คงจะต้องขอเรียนว่าที่ผ่านมาทั้งหมดนั้น ผมถือว่าในฐานะเป็นผู้ดูคนหนึ่งก็ถือว่าไทย พีบีเอส สอบผ่าน และสอบผ่านด้วยคะแนนค่อนข้างดี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้าย ท่านธานี อ่อนละเอียด และท่านอาจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ เชิญท่านธานีครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหาภาคอื่น ผมขอใช้เวลาเพียงน้อยนิด ก็คืออยากจะเรียนถามผู้มาชี้แจงผ่านท่านประธาน คือในพระราชบัญญัติขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) นี้กำหนดให้ต้องมีการประเมินจากบุคคลภายนอก ทีนี้ผมไปดูรายงานการประเมินจากบุคคลภายนอก ในหน้า ๑๑๔ เขาบอกว่าในการประเมินธรรมาภิบาลในปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๔ ส.ส.ท. มีธรรมาภิบาลในระดับเกือบดี คือ ๗.๗ – ๗.๘ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐ ประเด็นที่ยังมีจุดอ่อน มีคะแนนค่อนข้างต่ำโดยเปรียบเทียบ คือได้ ๖.๖ – ๖.๗ คะแนน คือยังมีข้อสงสัยในเรื่องผลประโยชน์ การไม่เลือกปฏิบัติในองค์กรและหลักการประเมินความดีความชอบ แม้ว่าคะแนนยังอยู่สูงเกินกว่ากึ่งหนึ่ง ประเด็นเหล่านี้มีธรรมาภิบาลอยู่ในระดับพอใช้ แต่ก็เป็นประเด็นที่ผู้บริหารต้องเร่งปรับปรุงแก้ไข เพียงแต่มีข้อเท็จจริงเพียงสั้น ๆ ก็อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานเพื่อให้ผู้ชี้แจงได้ชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวว่า คะแนนอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งรายได้จากไทย พีบีเอส ก็ดี ส่วนใหญ่ก็มาจากภาษีบาป ซึ่งผมเองผมก็เป็นลูกค้าที่สนับสนุนรายได้อันนี้อยู่ด้วย ทั้ง ๆ ที่อยากจะเลิกจ่าย แต่ก็คงจะต้องจ่ายต่อในระยะนี้ ก็ถือว่าผมเป็นลูกค้ารายใหญ่รายหนึ่งที่สนับสนุนอยู่

รายได้ผมอยากจะเรียนถามประเด็นที่ ๒ ก็คือรายได้ของ ส.ส.ท. นี้นอกจากรายได้จากภาษีจากกรมสรรพสามิตก็ดี กรมสรรพากรก็ดี สามารถที่จะหารายได้อื่น ๆ ก็อยากจะกราบเรียนถามว่ารายได้ส่วนอื่น ๆ ของไทย พีบีเอส ได้ให้ความสำคัญมากน้อยแค่ไหน แล้วก็มีรายได้เป็นประการใดบ้าง แล้วมีแนวโน้มในการเจริญเติบโตเป็นประการใด เพราะรายได้ส่วนนี้จะเป็นรายได้ซึ่งยั่งยืนกว่ารายได้ที่เป็นรายได้จากรัฐ ซึ่งเป็นรายได้ที่ตายตัว แล้วก็จะเป็นรายได้ซึ่งสามารถจะมาเสริมในแง่ของการปรับปรุงองค์กร

แล้วอีกประเด็นหนึ่งคือประเด็นสุดท้าย ก็คือการเจริญเติบโต ก็อยากจะฝากนิดหนึ่งว่าให้พิจารณาถึงค่าใช้จ่ายงบประจำ ถ้าหากว่าเราไม่ควบคุมให้ดี เราก็จะไม่มีเงิน ไม่มีงบประมาณที่จะไปผลิตรายการดี ๆ มาให้กับประชาชน หรือว่าผู้บริโภค ตามวัตถุประสงค์ที่จัดตั้งองค์กรนี้ขึ้นมา ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านประธานใน ๓ ประเด็นนี้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุดท้าย ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ก็ขออนุญาตที่จะมีความเห็นต่อรายงานของทางสถานีไทย พีบีเอส ขออนุญาตใช้คำนี้เลย ก็ขออนุญาตเรียนว่าในส่วนหนึ่งผมก็ขอชื่นชมที่ทางไทย พีบีเอส เองก็ได้พยายามทำรายการ จัดรายการต่าง ๆ อยู่ในลักษณะที่เน้นเรื่องประโยชน์ของสาธารณะอยู่ค่อนข้างจะเป็นหลัก จริงอยู่เรื่องของความคิดเห็นจากผู้รับชมหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของเรตติ้ง (Rating) อาจจะไม่ได้อยู่ในขั้นสูงหรืออยู่ในขั้นที่เรียกว่าเป็นเหมือนกับทางผู้ดู ผู้ชมนี้ให้น้ำหนักไว้สูงมาก ----------

ซึ่งก็ต้องเรียนว่าผมเคยอภิปรายเรื่องนี้มาแล้วครั้งหนึ่งหรือ ๒ ครั้งด้วยซ้ำไปว่า เรื่องเรตติ้ง บางครั้งเราจะถือมาเป็นเรื่องสำคัญ แล้วก็จะต้องพยายามทำอะไรให้เป็นไปตามเรตติ้ง ทั้งหมดก็คงไม่ได้ เพราะว่าต้องเข้าใจทุกท่านก็คงเข้าใจกันอยู่แล้วว่าผู้ชมโทรทัศน์ในบ้านเรานั้นอาจจะมีภาวะของการรับชมที่เป็นเรื่อง ซึ่งบางครั้งเน้นไปที่เรื่องของบันเทิงรื่นเริงใจกันเสียมากกว่า ทีนี้เราเองในฐานะที่ต้องดูแลภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคมและส่วนร่วมที่เราต้องการจะส่งเสริมสนับสนุน คงไม่ใช่เป็นเรื่องที่ต้องตามใจลักษณะของสังคมที่บางครั้งคำนึงถึงแต่ความรื่นเริงเป็นด้านหลัก เราจำเป็นที่จะต้องมีภาวะของการที่ต้องนำเสนอในสิ่งที่จะต้องสร้างสรรค์และสร้างความเข้าใจ สร้างองค์ความรู้และสร้างมิติใหม่ ๆ ที่จะเป็นการช่วยส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของทรัพยากรมนุษย์ด้วย เพราะฉะนั้นในการกระทำอะไรบ้างอย่างที่อาจจะต้องฝืนกับความที่เป็นนอร์ม (Norm) ของสังคมไทยอยู่ซึ่งเราก็ค่อนข้างจะมีความห่วงใหญ่ต่อนอร์มที่เป็นอยู่นี้อยู่มาก เพราะฉะนั้นการที่เรตติ้งอาจจะไม่ใช่อยู่ในระดับสูงก็ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ผิดอะไร หากว่าเรตติ้งที่เกิดนั้นเกิดขึ้นมาจากการที่เราพยายามทำอะไรที่บางครั้งเป็นเรื่องใหม่ ๆ เป็นเรื่องใหม่ที่อาจจะต้องฝืนความรู้สึกและความเข้าใจและความชื่นชอบของภาพรวมของสังคมไทยที่เราเป็นอยู่ในขณะนี้ไปบ้าง เพราะฉะนั้นผมก็ขออนุญาตที่จะเรียนซ้ำ แม้ว่าผมเคยพูดเรื่องนี้มาแล้วในช่วง ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมาว่า ถ้าไปคำนึงถึงเรตติ้งพวกนั้น คนที่ให้เรตติ้งนั้นอยู่บนพื้นฐานอะไรในเรื่องของความสนใจและความชื่นชมของเขา บางครั้งเราอาจจะผิดหวัง แต่ถ้าเรารู้สึกว่าได้ทำอะไรที่ได้มีส่วนสำคัญในการสร้างสรรค์แล้วผมเชื่อว่าน่าจะเป็นเรื่องของความภาคภูมิใจ ก็ขออนุญาตเรียนว่าเท่าที่ผมได้มีโอกาสติดตาม ได้มีโอกาสดูไทย พีบีเอส อยู่บ้างเป็นบางครั้งและบางโอกาส และก็ได้เคยมีโอกาสร่วมงานอยู่บ้าง ซึ่งเดี๋ยวผมจะขออนุญาตใช้เวลาอีกเล็กน้อยเรียนว่าได้ร่วมอย่างไร ก็เอาเป็นว่าในขณะนี้บนพื้นฐานถ้าเราเอาเรตติ้งเป็นตัวตั้ง ผมก็ยังชื่นชมว่าท่านก็อยู่ในอาการที่น่าจะได้ดำเนินการมาแล้วในลักษณะที่เป็นประโยชน์ เพราะว่าเท่าที่ผมติดตามดูอยู่หลายรายการ ผมคิดว่าท่านได้พยายามสร้างแนวคิดและแนวทางใหม่ ๆ สำหรับการที่จะทำให้โทรทัศน์ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งในการที่จะสร้างสรรค์สังคมไทย แล้วก็ขอชื่นชมในส่วนนี้ แล้วก็ขออย่าให้ท่านไปพะวักพะวงและตกใจมากมายนักกับเรื่องเรตติ้ง เพราะเราเรตติ้งบนพื้นฐานของนอร์ม ของสังคมไทยในภาวะปัจจุบันที่อยู่

ในอาการน่าห่วงใยในหลาย ๆ เรื่อง ในส่วนที่อยากจะขอเรียนว่าเท่าที่ผมได้มีโอกาสร่วมกับไทย พีบีเอส อยู่บ้าง เมื่อสักครู่นี้ท่านก็ได้ชี้แจงไปว่ามีอยู่ส่วนหนึ่งที่ท่านได้เคยลงไปทำงานในภาคใต้ ผมมาจากภาคใต้นะครับก็ได้มีส่วนซึ่งถือว่าไทย พีบีเอส ได้เป็นคุณูปการต้องขออนุญาตเรียนในส่วนนี้ ก็คือในอดีตเมื่อ ๒ – ๓ ปีมาแล้ว ในวุฒิสภาผมทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาและติดตามแก้ไขปัญหาพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ก็ได้ปรากฏกรณีที่ได้มีการบุกรุกพื้นที่ในลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลามากมาย และส่วนหนึ่งก็คือผมได้มีโอกาสที่ได้ประสานกับทางไทย พีบีเอสในขณะนั้น เพื่อให้ได้ลงไปลองช่วยเป็นอีกแรงหนึ่งในการที่จะช่วยติดตามดูแลเรื่องการบุกรุกพื้นที่ ซึ่งก็ได้รับความร่วมมือด้วยดี โดยที่ทางไทย พีบีเอส ก็ได้ส่งทีมออกไปแล้วไปติดตามทำสารคดีทำกรณีปัญหานี้ก็คือการบุกรุกพื้นที่ป่าพรุควนเคร็ง แล้วก็เมื่อมีรายการนี้ออกมาสู่สาธารณะไม่มากก็น้อยที่ทำให้การบุกรุกนั้นได้ลดน้อยลงในระดับหนึ่ง ----------

ก็อยากเรียนว่าก็เป็นคุณูปการที่สำคัญ ผมก็ได้มีโอกาสร่วมงานกับไทย พีบีเอส ในบางเรื่องบางลักษณะได้มีโอกาสไปออกรายการของไทย พีบีเอส หลายครั้งหลายโอกาส โดยบนพื้นฐานที่ว่าได้มีโอกาสทำงานร่วมกันในส่วนนี้ แต่ว่าในช่วง ๒ ปีหลังนี้อาจจะไม่ได้มีโอกาสไปออกรายการ ก็ไม่เป็นไร พอจะเข้าใจกันได้ แต่ก็อยากจะเรียนว่าในเรื่องของการที่ไทย พีบีเอสได้พยายามที่จะทำงานเพื่อสังคมและส่วนรวม ได้มีรายการหลาย ๆ รายการที่คิดว่าถึงจะฝืนต่อนอร์มของสังคมไทยอยู่บ้าง ก็อยากจะให้กำลังใจแล้วก็อยากจะให้เดินหน้าในลักษณะนี้ต่อไป โดยเฉพาะรายการที่เอาชีวิตจริงของประชาชนมาช่วยในการที่จะทำให้สังคมส่วนอื่นได้รับรู้ว่า ความผิดหวัง ความยุ่งยากลำบาก ความสำเร็จแล้วก็การมีชีวิตที่มีคุณภาพดีไปพร้อม ๆ กันทั้งหมด เปิดโอกาสให้สังคมได้รับรู้ ก็ต้องขอชื่นชมกรณีของสถานีไทย พีบีเอส ไว้ในโอกาสนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หมดผู้อภิปรายแล้วนะครับ ขอเชิญทางผู้ชี้แจงส่วนที่ได้ชื่นชมแล้วก็กล่าวชมอยู่มากท่านก็รับไปแล้วกันนะครับ ส่วนที่อยากจะได้ชี้แจงบ้าง ก็ขอเชิญครับ

นายสมชัย สุวรรณบรรณ (ผู้ชี้แจง) : ท่านประธานครับ ขอขอบพระคุณที่ให้โอกาสที่จะเพิ่มเติมข้อมูลสำหรับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียติ เรื่องกรณีที่พูดเมื่อสักครู่นี้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข่าวต่าง ๆ เรามีรายการที่วิเคราะห์อยู่เป็นประจำที่รายการที่เรียกว่าที่นี่ไทย พีบีเอส แล้วก็คิดยกกำลังสองอยู่ แล้วก็รายการข่าวต่างประเทศเรากำลังจะเพิ่มสัดส่วนให้มีมากขึ้น แล้วเมื่อเช้านี้เองทางผู้บริหารของซีเอ็นเอ็นก็มาพบผม กำลังพูดจาหารือกันว่าเราจะมีความร่วมมือกันอย่างไรในการที่จะเพิ่มขยายข่าวทางด้านต่างประเทศมากขึ้น ในกรณีที่ท่านผู้มีเกียรติได้กล่าวถึงรายการตอบโจทย์นี้เราถูกตรวจสอบจากองค์การภายนอกคือทั้งสมาชิกวุฒิสภานี้ แล้วก็ทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งกระบวนการกำลังรออยู่ว่าท่านจะมีผลออกมาอย่างไร ส่วนภายในของเราเอง เรามีการตั้งคณะกรรมการพิเศษขึ้นมาเป็นอิสระ โดยมีผู้แทนจากภายนอกเป็นนักวิชาการ แล้วก็มีนักประกอบวิชาชีพสื่อ จากตัวแทนสมาคมสื่อมาเข้าร่วมเป็นกรรมการ เพื่อที่จะถอดบทเรียนในการที่จะหาวิธีการที่จะไม่ให้เกิดปัญหาอย่างที่

เกิดขึ้นมาครั้งหนึ่งแล้ว ส่วนในเรื่องเกี่ยวกับเนื้อหาของรายการที่มีการถามถึงนั้น จะเรียนอย่างนี้นะครับท่านประธาน ก็คือว่ารายการที่เกี่ยวกับภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ เมื่อปี ๒๕๕๔ เรามี ๑๐๙ ชั่วโมง แต่พอปี ๒๕๕๕ เราเพิ่มเวลาขึ้นมาเป็น ๑๓๕ ชั่วโมงต่อปี ก็เพิ่มขึ้นถึง ๒๖ ชั่วโมง ก็เพิ่มขึ้นประมาณ ๒๓ เปอร์เซ็นต์ แต่เราก็มีในปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ อาจจะมีการเพิ่มสัดส่วนที่เพิ่มมากขึ้น ในส่วนที่มีการถามถึงการจัดรายการที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ในปี ๒๕๕๕ นี้มีรายการที่สร้างช่องทางเพื่อให้คนพิการเข้าถึงรายการของไทย พีบีเอส ถึง ๒๔ รายการ เป็นรายการที่มีล่ามภาษามือถึง ๕ รายการ และรายการที่มีอักษรบรรยาย ๑๙ รายการ ถ้าเผื่อพูดถึงข่าวแล้ว รายการข่าวที่มีภาษามือเรามีถึง ๓๕ เปอร์เซ็นต์ในรายการข่าวเพื่อประโยชน์ให้กับผู้ที่มีปัญหาในการรับฟัง ส่วนรายการที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ จริง ๆ แล้วเรามีหลากหลายมาก แล้วก็ปีที่ผ่านมานี้ อย่างเช่น รายการยิ้มสู้ รายการ ๓๐ นาที ๒๖ ตอน รายการโลกใบเดียวกัน ๓๐ นาที ๒๖ ตอนเช่นกัน รายการเมฆในหมอก ๓๐ นาที ๒๖ ตอน รายการไบลด์ เดท (Blind Date) ๓๐ นาที ๒๖ ตอน และรายการหัวใจยังเต้น ๓๐ นาที ทั้งหมด ๑๓ ตอน เพราะฉะนั้น รายการที่เราต้องดูแลภาคประชาชนต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มที่เรียกว่า กลุ่มเปราะบาง ก็จะมีการดูแลโดยรายการของไทย พีบีเอส ที่ถามถึงว่าจะมีการต่อเนื่อง สืบเนื่อง ติดตามเรื่องเกี่ยวกับคอร์รัปชันไหม ขอเรียนว่ารายการคอร์รัปชันในปีนี้และปีถัดไปจะเพิ่มมากขึ้นอีก ในปีที่ผ่านมาเรามีรายการเล่าเรื่องโกง ต่อมาเราก็จะมีรายการใหม่ที่กำลังจะผลิตแล้วก็ออกอากาศ คือ รายการสมการโกง และอีกรายการหนึ่งก็คือ กะเทาะเปลือกเรื่องโกง ซึ่งเป็นรายการใหม่ที่จะลงผังในเร็ว ๆ นี้ ----------

สำหรับที่ท่านผู้มีเกียรติถามถึงเรื่องสัดส่วน เรื่องของการเพิ่มเวลาข่าว เดี๋ยวผมจะให้รองผู้อำนวยการวันชัยซึ่งมีหน้าที่ดูแลเรื่องรายการจะให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดผังรายการ การเพิ่มสัดส่วนรายการ เนื้อหารายการต่าง ๆ ส่วนท่านรองผู้อำนวยการมงคลจะมาพูดถึงเรื่องการหารายได้เพิ่ม เรื่องข้อสังเกตที่อยู่ในรายงานเกี่ยวกับเรื่องธรรมาภิบาล แล้วก็การที่มีปัญหาเรื่องจุดบอดบางจุดที่เรากำลังหาวิธีการแก้ไขปัญหาอยู่ เชิญคุณวันชัยก่อนครับ

นายวันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม วันชัย ตันติวิทยาพิทักษ์ เป็นรองผู้อำนวยการ ไทย พีบีเอส รับผิดชอบทางด้านรายการนะครับ ก่อนอื่นต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงให้ทราบว่า ทุกวันนี้สัดส่วนของการจัดผังรายการของไทย พีบีเอส ๔๐ เปอร์เซ็นต์เป็นข่าว อีก ๖๐ เปอร์เซ็นต์เป็นสาระประโยชน์และสาระบันเทิงรวมกัน แต่ปีหน้าเป็นต้นไปสัดส่วนรายการของข่าวจะขึ้นเป็น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็สารประโยชน์และสาระบันเทิงรวมกัน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างไรก็ตามผมอยากจะชี้แจงให้ท่านฟังอีกนิดหนึ่งว่า ในช่วงไพรม์ ไทม์ (Prime time) ของปีหน้า เราให้ความสำคัญกับการนำเสนอข่าวและรายการที่เกี่ยวข้องกับข่าวจะกลับมาอยู่ในช่วงไพรม์ ไทม์ ตั้งแต่วันจันทร์ วันอังคาร วันพุธ วันพฤหัสบดี วันศุกร์ เราจะให้ความสำคัญกับสารคดี เพราะไทย พีบีเอส มีความเชื่อว่าการทำสารคดีไม่ใช่เรื่องง่ายที่จะทำสารคดีดี ๆ ไทย พีบีเอส มีโอกาสที่สามารถที่จะทำสารคดีดี ๆ ให้กับท่านผู้ชมได้ ที่ผ่านมาเราได้ทำสารคดีชุดสู้สุดใจไทยแลนด์ ซึ่งเป็นสารคดีเกี่ยวข้องกับทีมวอลเล่ย์บอลหญิง ซึ่งประสบความสำเร็จในระดับโลก เมื่ออาทิตย์ที่ผ่านมาก็เพิ่งทำสารคดีชุด ๔๐ ปี เหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ครบรอบ ๔๐ ปี ออกอากาศ ๘ ตอน ซึ่งได้รับความนิยมจากท่านผู้ชมมาก อันนี้คือกลยุทธ์สำคัญในอนาคตที่เราจะให้น้ำหนักของการทำรายการสารคดีมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องสาระบันเทิง ไทย พีบีเอส ก็ไม่ได้ให้น้ำหนักลดลง แต่เราจะเลือกสาระบันเทิงที่คิดว่าสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้กับท่านผู้ชมได้ ที่ผ่านมาเราประสบความสำเร็จในการทำละครเรื่องบุญผ่อง ซึ่งเป็นเรื่องราวของคนตัวเล็ก ๆ ที่มีส่วนช่วยเหลือเชลยศึกในสมัยสงครามโลก ครั้งที่ ๒ ที่จังหวัดกาญจนบุรี ก่อนหน้านี้เรามีละครเรื่อง อำแดงเหมือนกับนายริด เป็นละครซึ่งพูดถึงความยุติธรรมของผู้หญิงในสมัยนั้น และผมคิดว่า

การเลือกสาระบันเทิงในอนาคตก็จะเลือกที่ชัดเจน แล้วก็ตอบโจทย์ในการสร้างแรงบันดาลใจให้กับท่านผู้ชมมากขึ้น

ประการต่อมารายการเกี่ยวกับเด็ก ผมคิดว่านี่คือจุดแข็งอันหนึ่งของไทย พีบีเอส ท่านผู้อำนวยการก็ได้ชี้แจงรายละเอียดไปแล้ว ย้ำว่ารายการเด็กเราถือว่าเป็นรายการแข็งของเรา ซึ่งเราคงจะไม่ให้น้ำหนักลดลงแต่ประการใด

ประการต่อมาในเรื่องเกี่ยวกับรายการบันเทิงทางด้านกีฬา ต้องบอกว่าไทย พีบีเอส เป็นสถานีแห่งแรกที่ริเริ่มการถ่ายทอดสดเรือยาวปลอดเหล้า ซึ่งทุกวันนี้ก็ยังถ่ายทอดสดอยู่ในช่วงปลายปี รายการทางด้านนันทนาการหรือกีฬา ซึ่งเป็นรายการที่เข้าถึงกลุ่มคนได้ง่าย ๆ เราก็จะเลือกรายการที่โทรทัศน์กระแสหลักอาจจะไม่ค่อยอยากจะถ่ายทอด แต่เราคิดว่าเป็นรายการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของคนไทย อย่างเช่น เรือยาว แล้วก็จะทำหน้าที่ของเราต่อไป ขอบคุณมากครับ

นายมงคล ลีลาธรรม (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายมงคล ลีลาธรรม รองผู้อำนวยการด้านบริหารและปฏิบัติการ จะขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงผ่านท่านประธานทั้งหมด ๔ ประเด็นด้วยกัน คือ

ประเด็นแรกในเรื่องของขอบเขตการกระจายเสียงแพร่ภาพในเขตจังหวัดเพชรบุรี ก็ขออนุญาตว่าสถานีเสริมที่จังหวัดเพชรบุรีนั้นก็ได้มาเสริมในพื้นที่ทั้งหมดก็ยังยอมรับว่ายังบริการไม่ทั่วถึง ผมก็จะขออนุญาตรับที่จะไปดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามก็ขอกราบเรียนท่านประธานว่าที่หัวหินนั้นเรามีสถานีเสริมที่เขาบันไดอิฐ นอกจากนั้นยังมีสถานีที่เขาหินเหล็กไฟด้วย ขณะนี้ไทย พีบีเอส เองมีเครือข่ายสถานีทั้งหลักแล้วก็เสริมจำนวนถึง ๕๒ สถานี ซึ่งมากกว่าฟรีทีวีทุกช่องที่มีอยู่ แต่อย่างไรก็ตามก็จะรับไปดำเนินการปรับปรุงให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและทั่วถึงมากขึ้น

ในประเด็นที่สอบถามในเรื่องของการประเมินจากคณะกรรมการบุคคลภายนอกในส่วนที่กราบเรียนว่าเรื่องธรรมาภิบาลนั้น จะขออนุญาตชี้แจงเป็นพื้นฐานให้ท่านประธานว่า ในส่วนที่ได้คะแนนออกมาที่ประเมินดังกล่าวนั้นเป็นรูปแบบของการประเมินจากการสอบแบบสอบถามที่กระทำโดยบุคคลภายนอกจำนวนประมาณ ๒๐๐ ชุด ซึ่งประกอบด้วยทั้งกรรมการนโยบาย แล้วก็กรรมการบริหาร แล้วก็ผู้ปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพื่อมีความมั่นใจว่าการปฏิบัติงานของเรื่องการบริหารภายในนั้นมีความมั่นใจว่าเกิดการบริหารได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วนหรือเปล่า อย่างไรก็ดีผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในรายละเอียดของการประเมินผลที่ได้คะแนนพอใช้นั้นอยู่ในหน้า ๕๖ ของรายงานประจำปี ซึ่งทางฝ่ายบริหารเองก็ได้ดำเนินการอย่างพยายามให้ครบถ้วน คือทั้งด้านของงานและสมรรถนะในด้านของความสามารถ ซึ่งประกอบด้วยการประเมินโดยบุคคล พนักงานและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม นอกจากนี้ก็ยังใช้ข้อมูลในเชิงประจักษ์ที่เรียกว่า ค่าชี้วัดที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า เคพีไอ (KPI) เป็นฐานในการประเมินด้วย ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงในส่วนของปี ๒๕๕๔ นั้นในงบกำไรขาดทุนมีกำไรถึง ๕๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งอยู่ในหน้า ๑๒๔ ของรายงานประจำปี ก็ขอกราบเรียนว่าในปี ๒๕๕๔ นั้น ประเทศไทยโดยเฉพาะส่วนใหญ่ได้ประสบน้ำท่วมตั้งแต่เดือนตุลาคมจนถึงเดือนธันวาคม ดังนั้นสถานีโทรทัศน์ไทย พีบีเอส นั้นเขาได้ดำเนินการเพื่อตอบสนองก็เลยออกอากาศในส่วนที่เรียกว่า เป็นข่าวค่อนข้างจะมากกว่าสถานีอื่น ซึ่งเรียนรายการว่า สถานีข่าวนั้นทำให้ค่าใช้จ่ายได้น้อยกว่าก็เลยมีผลที่เตรียมการรายการอยู่หลายรายการด้วยกัน ได้เตรียมออกอากาศแล้วแต่ก็ต้องเลื่อนออกในปี ๒๕๕๕ ดังที่ได้ปรากฏอยู่ในงบกำไรขาดทุน

ในหน้า ๑๒๔ ท่านประธานครับ ที่ได้กราบเรียนขออนุญาตชี้แจงว่ารายได้อื่น ๆ ที่มีอยู่ในงบการเงินก็มีอยู่ทั้งหมด ๓ ประเภทด้วยกัน ก็คือรายได้ดอกเบี้ย แล้วก็รายได้เงินสนับสนุนจากที่ผู้สนับสนุนรายการให้กับทางสถานี แล้วก็อีกประการหนึ่งได้นำทรัพย์สินแล้วก็สิทธิ ลิขสิทธิ์ต่าง ๆ ได้นำมาจัดจำหน่ายหรือใช้ประโยชน์ ซึ่งต้องเรียนว่าถ้าเทียบกับจำนวนเงินค่าบำรุงตามมาตรา ๑๒ นั้นก็ต้องถือว่าค่อนข้างน้อย แต่อย่างไรก็ตามตามระเบียบของข้อกำหนดคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาตินั้นจะทำให้ไทย พีบีเอส มีความสามารถในการที่จะหารายได้อื่นนอกจากค่าบำรุง ซึ่งขณะนี้ทางไทย พีบีเอส ได้รับใบอนุญาตที่เรียกว่า สิ่งอำนวยความสะดวก กับใบอนุญาตที่เรียกว่า สิ่งโครงข่าย ก็สามารถที่จะให้ผู้ได้รับบริการโครงข่ายทั้งหมด ๔ ราย รวมจนถึงสถานีโทรทัศน์ทีวีดิจิตอลอีก ๒๔ ราย ซึ่งจะทำให้รายได้เพิ่มขึ้นตามลำดับ ขออนุญาตแก้ไข เมื่อสักครู่ที่ผมกราบเรียนที่หน้า ๕๖ นั้นไม่ใช่นะครับ หน้า ๙๖ ครับ อย่างไรก็ตามในด้านของรายได้ที่จะนำลิขสิทธิ์รายการต่าง ๆ ที่ไทย พีบีเอส ได้ออกอากาศไปแล้ว ก็สามารถที่จะนำมาเผยแพร่ผ่านทางทีวีดิจิตอลที่สามารถจะนำได้ ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ไทย พีบีเอส นั้นได้ออกอากาศในระบบทีวีดิจิตอลตั้งแต่เดือนเมษายน ปี ๒๕๕๔ ที่ผ่านมาร่วม ๒ ปี แล้วก็เป็นทีวีช่องแรกที่ออกในระบบที่เรียกว่าความคมชัดสูงครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายสมชัย สุวรรณบรรณ (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานครับ ในเรื่องของปัญหาการหารายได้เพิ่มเติมให้ไทย พีบีเอส อย่างเป็นกอบเป็นกำคงจะทำได้ยาก ในแง่ที่ว่าไทย พีบีเอส มีกฎหมายบังคับว่าเราหาโฆษณาไม่ได้ แต่ว่าเราก็จะต้องหาวิธีการต่าง ๆ เพื่อที่จะเพิ่มรายได้เข้าองค์กรเพื่อความอยู่รอดในระยะยาวของไทย พีบีเอส อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ให้คำแนะนำมา ท้ายนี้ผมอยากขอกราบเรียนท่านประธานขอให้อาจารย์ธีรภัทร สงวนกชกร ซึ่งเป็นกรรมการนโยบายกล่าวสรุปผลงานทั้งหมดของไทย พีบีเอส ครับ

รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ธีรภัทร สงวนกชกร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ รวมทั้งท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน กระผม รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ธีรภัทร สงวนกชกร กรรมการนโยบาย ไทย พีบีเอส ผมคิดว่าผมคงเป็นคนสุดท้ายที่จะพูดสรุป ณ ที่นี้ ผมคิดว่ารายงานทั้งหลายที่ท่านผู้อำนวยการคุณสมชัย สุวรรณบรรณ แล้วก็ท่านรองผู้อำนวยการ คุณมงคล ลีลาธรรม ได้รายงานนี้ก็เพียบพร้อมสมบูรณ์แล้ว ผมต้องขอขอบคุณทุก ๆ ความเห็น ทุก ๆ คำชื่นชม ทุก ๆ กำลังใจแล้วก็ทุก ๆ คำแนะนำทั้งหลายที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ให้ไว้ ณ ที่นี้ สำหรับรายการที่ได้รับความชื่นชม ถึงแม้เราจะได้รับคำชื่นชมก็ตาม แต่ผมคิดว่าเราก็ยังคงจะต้องมุ่งมั่นที่จะต้องพัฒนารายการส่วนนี้ให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไป เพื่อที่จะตอบสนองกับผู้ชมทุก ๆ ท่านในฐานะที่เป็นสื่อสาธารณะแห่งเดียวของประเทศไทย ในส่วนของที่เป็นกำลังใจพวกกระผมทั้งหลายก็ขอรับไว้ ในส่วนข้อแนะนำและคำติชมทั้งหลาย พวกผมจะกลับไปพิจารณาเพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นไปกว่านี้ ให้สมกับเป็นทีวีสาธารณะที่ทุกคนวางใจและเชื่อใจ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คณะผู้ชี้แจงก็ได้ตอบข้อซักถามพอสมควรแล้ว ผมขอปิดอภิปรายนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ของ ส.ส.ท. หรือไทย พีบีเอส ขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงทุก ๆ ท่าน ขอบคุณครับ

๖.๑ รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔

(ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภทของศาลยุติธรรมแล้ว ให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอผลการตรวจสอบบัญชีต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี โดยไม่ชักช้า

รายละเอียดตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว อยากเรียนถามท่านสมาชิกจะมีผู้ใดที่จะอภิปรายเสนอความคิดเห็นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้ใดจะอภิปรายให้ข้อคิดเห็น เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๔ แล้ว ขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุก ๆ ท่าน ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๒๐ นาฬิกา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐๒ ๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ / **วันที่** พฤศจิกายน ๒๕๕๖

เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้รับมอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล่ำ)
วิทยากรปฏิบัติการ
๕ พ.ย. ๕๖

(นางสาววาสนา ยังสุข)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม
๕ พ.ย. ๕๖

ทราบ

(นางวัชรี สินธวานุวัฒน์)
ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

ชวัลกร : พิมพ์