



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

หน้า

10 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

- รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรายงาน ๑

การพิจารณาศึกษา เรื่อง “ทำอย่างไรให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน” ของคณะกรรมการการกิจการองค์กรอิสระ

15 ตามรัฐธรรมนูญ

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงาน ๓
ของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุด

20 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๒. รับทราบ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือ ๓
ของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

25 **ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๔**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

หน้า

๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรัก

๔

ความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ซึ่งคณะกรรมการการทหาร
และความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

10 - พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๕

- นางสาวปิยฉัญญ์ วันเฉลิม (กรรมาธิการ)

๗

- พลเอก พหล สง่าเนตร

๑๙

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๒๒

- นายอำพล จินดาวัฒนะ

๒๕

15 - ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชกักดี (กรรมาธิการ)

๒๙

- นายเฉลา พวงมาลัย

๓๒

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๓๓,๓๔

- พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)

๓๙

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน

๔๐

20 เรื่องที่ ๑ รายงานประเมินผลฉบับสมบูรณ์ (Final Report) : การประเมินผล

แผนงานหรือโครงการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

5	เรื่องที่ ๒ รายงานการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ และสังคมทั้งในระดับภาพรวมและระดับแผนงานหรือโครงการภายใต้ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการติดตาม การบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว	
10	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก ชატอดุม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการ)	๔๒,๖๒
	- นายอัคนิทัต บุญโญ (ผู้ชี้แจง)	๖๑
	- นางสาวบงกช นุตพงษ์ (ผู้ชี้แจง)	๖๓
	- นายสุวิทย์ สรรพวิทยศิริ (ผู้ชี้แจง)	๖๓
15	๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุ และแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคม พิจารณาเสร็จแล้ว	๖๖
	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ)	๖๗
	- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ (กรรมาธิการ)	๗๐,๘๓
	- นายสุนทร ผจญ (ผู้ชี้แจง)	๗๑
20	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๘๖

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๒๔

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

5 - ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๘๖

พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ
การบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓)

ผู้อภิปราย

- 10 - นายฉัตรชัย บางชวด (ผู้ชี้แจง) ๘๙, ๑๑๕
- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ๙๖
- พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ ๙๗
- พลเอก อักษรา เกิดผล ๑๐๕
- นายถวิล เปลี่ยนศรี ๑๐๙
- 15 - พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ๑๑๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๑๘

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๙ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ดิฉราชการ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๕๔ ท่าน

15 ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามรายงานการพิจารณา ศึกษา เรื่อง “ทำอย่างไรให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency

20 Assessment : ITA) น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน” ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

25

30

๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๙๘/๒๕๖๖

- 5 เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ รับทราบรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ทำอย่างไรให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment : ITA) น่าเชื่อถือ เป็นที่ยอมรับของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชน” ของคณะกรรมการกิจการรณรงค์การรื้อถอนตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. จะได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
- 10 ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

- ๒/๑

15

นอกจากนี้ มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- 5 ๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ แล้ว

- 10 ๒. รับทราบ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

สืบเนื่องจากที่ได้ขอความร่วมมือท่านสมาชิกที่ได้ปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมนั้น ผมขอเรียนแจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ตามที่กำหนดไว้ใน

- 15 ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือว่า การขอปรึกษาหารือจะต้องดำเนินการปรึกษาหารือที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

ที่จะพิจารณาได้ โดยผมขอความกรุณาให้ท่านสมาชิกได้ขอปรึกษาหารือเฉพาะในวันที่ประธานวุฒิสภาอนุญาต คือ ทุกวันอังคาร ตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา และขอให้ท่าน

- 20 ได้ยื่นความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา จนครบ ๑๕ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา ของวันดังกล่าว ส่วนการขอปรึกษาหารือนอกเหนือจากที่กล่าวมาข้างต้น จะพิจารณาอนุญาตเฉพาะกรณีที่มีเหตุจำเป็นตามที่กำหนดไว้ใน

ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๔ วรรคสอง เท่านั้น หากมีการยกมือ

- 25 ขอปรึกษาหารือเพิ่มในห้องประชุมโดยมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีดังกล่าวข้างต้น ผมจะไม่อนุญาต

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทั้งนี้ เพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่เป็นการกระทบเวลา
 การพิจารณาเรื่องอื่น ๆ ในระเบียบวาระการประชุมที่ได้กำหนดไว้แล้ว จึงขอเรียนแจ้งต่อที่ประชุม

5 ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคี
 ประองคองของคนในชาติ ซึ่งคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมชี้แจง ดังนี้

10 ๑. พลตรี ทักษิณ สิริสิงห รองผู้อำนวยการ
วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

๒. นาวาอากาศเอกหญิง จุฬารัตน์ เพชรวิเศษ ผู้อำนวยการกองศึกษาวิจัย
ทางยุทธศาสตร์และความมั่นคง
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

15 ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการ

20 ประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญประธาน
คณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) ขอรายงาน
ท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการการทหาร
และความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา ขอรายงานเกี่ยวกับการศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้าง

25 ความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ดังนี้

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐ กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

5 ให้บรรลุปเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมาธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐ วุฒิสภา มีหน้าที่รับผิดชอบในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และแผนแม่บทประเด็นความมั่นคงให้บรรลุปเป้าหมาย รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจในการกระทำการหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการทหารทั้งปวง

10 คณะกรรมาธิการให้ความสำคัญกับการสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ เพราะเล็งเห็นว่าความสามัคคีและความปรองดองเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ประชาชนมีความสุขและอยู่ด้วยกัน

อย่างสันติสุข นำมาซึ่งความมั่นคงของประเทศ คณะกรรมาธิการจึงได้พิจารณาศึกษาเรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและสาเหตุของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน และแสวงหา

15 แนวทางลดความขัดแย้งและการสร้างความรักความสามัคคีปรองดอง และสมานฉันท์ของคนในชาติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ ประชาชนมีความสามัคคีและมีความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน ประเทศไทยมีความมั่นคง ยั่งยืน

และมีสันติสุข เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นความมั่นคง ทั้งนี้ รายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณาการศึกษา ผลการศึกษา และข้อเสนอแนะนั้น ขอมอบหมายให้

20 นางสาวปิยฉัญญ์ วันเฉลิม กรรมาธิการ เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียด และขออนุญาตให้พลตรี ทักษิณ สิริสิงห์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

นาวาอากาศเอกหญิง จุฬารัตน์ เพชรวิเศษ ผู้อำนวยการกองการศึกษาวิจัยทางยุทธศาสตร์

และความมั่นคง สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ร่วมเป็นคณะผู้ชี้แจงต่อที่ประชุม ในการนี้ จึงขออนุญาตให้นางสาวปิยฉัญญ์ วันเฉลิม ชี้แจงต่อที่ประชุมต่อไปครับ

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปิยฉัตร วังเฉลิม ครับ

5 (ฉายาเพชรพอยด์ประกอบการอภิปราย)

นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา เรียนท่านกรรมาธิการ และสมาชิกวุฒิสภา ดิฉัน นางสาวปิยฉัตร วังเฉลิม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ขออนุญาตนำเสนอรายงาน เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ในการศึกษาเรื่องนี้คณะกรรมาธิการ

10 มีวัตถุประสงค์ของการศึกษา ๓ ประการ

ประการที่ ๑ การศึกษาสาเหตุของความขัดแย้งในประเทศไทย

ประการที่ ๒ การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้งในประเทศไทย

ประการที่ ๓ การศึกษากระบวนการในการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง

ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะแนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้ง

15 และการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองในประเทศไทย

กรอบแนวคิดในการศึกษา คณะกรรมาธิการได้กำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาไว้

๕ ประการ

ประการที่ ๑ การศึกษารูปแบบของความขัดแย้งในประเทศไทย

ประการที่ ๒ การศึกษาสาเหตุของความขัดแย้งแต่ละรูปแบบในประเทศไทย

20 ประการที่ ๓ การศึกษาความเชื่อมโยงของรูปแบบและสาเหตุของความขัดแย้ง

ดังกล่าว

ประการที่ ๔ การศึกษาแนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้งในประเทศไทย

ประการที่ ๕ การศึกษากระบวนการในการเสริมสร้างความสามัคคีปรองดอง

ขั้นตอนและวิธีการศึกษา คณะกรรมการได้มีการกำหนดวิธีการศึกษา ๔ วิธีการ
วิธีการที่ ๑ การศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือดอกคิ้วเมนทारी

5 รีเซิร์ช (documentary research)

วิธีการที่ ๒ การรวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามผ่านเครื่องมือ
กูเกิลฟอร์มส์ (Google Forms) ซึ่งเป็นการทำขึ้นช่วงระหว่างวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖ -
๔ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๖๗๕ คน

วิธีการที่ ๓ รวบรวมข้อมูลด้วยการสนทนากลุ่มเฉพาะ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

10 แบบเฉพาะเจาะจง

วิธีการที่ ๔ นำผลการศึกษาทั้งหมดรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ และผ่านการสัมภาษณ์

เชิงลึกโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเห็นได้ว่า แนวทางการศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรัก
ความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ เป็นการศึกษาทั้งการวิจัยเชิงคุณภาพ และการวิจัย
เชิงปริมาณ

15

ผลการศึกษา แยกเป็นผลการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
และผลการศึกษาจากการตอบแบบสอบถาม จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และจากการสนทนา
กลุ่มเฉพาะ

ผลการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า สาเหตุความขัดแย้ง
ในประเทศไทยสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ

20

ลักษณะที่ ๑ ความขัดแย้งที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายใน เป็นเรื่องความคิด
ความรู้สึก เช่น ความอคติ ความเชื่อ ค่านิยม ความเกลียด ความโลภ ความหวาดระแวง
หรือความหวาดกลัว และความไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน เป็นต้น

ลักษณะที่ ๒ ความขัดแย้งที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายนอก จากพฤติกรรม
หรือการกระทำต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจัดระเบียบหรือโครงสร้างทางสังคม การช่วงชิงอำนาจ

25

การมีพฤติกรรมที่มุ่งทำลายล้าง ทำร้าย การปิดกั้น หรือความบกพร่องในการสื่อสาร รวมถึง
ความเหลื่อมล้ำทุกรูปแบบ

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๓/๒

การบริหารจัดการความขัดแย้งซึ่งเป็นการตอบโจทย์วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ เบื้องต้น ต้องขออนุญาตเรียนว่า การบริหารจัดการความขัดแย้งไม่ใช่การยุติความขัดแย้ง

- 5 แต่เป็นกระบวนการหรือวิธีการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คู่ขัดแย้ง และผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ปรับแนวคิดและกระบวนทัศน์ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ทำให้มองเห็นสถานการณ์ ในภาพเดียวกัน เข้าใจและยอมรับร่วมกัน อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมและการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน อย่างแท้จริง

- 10 แนวทางการบริหารจัดการความขัดแย้งมีหลายแนวทางด้วยกัน มีทั้งแนวทาง ที่เป็นสันติวิธี และแนวทางที่ใช้ความรุนแรง ยกตัวอย่างเช่น การเจรจาต่อรองระหว่างผู้ขัดแย้ง การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทโดยบุคคลที่ ๓ หรือการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมและความร่วมมือต่าง ๆ การประนีประนอม การปรองดองด้วยผลประโยชน์ รวมไปถึงการฟ้องร้องดำเนินคดี และการใช้ กระบวนการนิติบัญญัติในการออกกฎหมายเพื่อแก้ปัญหา หรือบริหารจัดการความขัดแย้ง อันนี้เป็นเพียงตัวอย่าง

- 15 การจะเลือกบริหารจัดการความขัดแย้งด้วยวิธีใด ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ประการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสาเหตุความขัดแย้ง สถานการณ์ความรุนแรง และบุคลิกของผู้ขัดแย้ง ซึ่ง การบริหารจัดการความขัดแย้งในแต่ละกรณี อาจทำให้เกิดผลที่แตกต่างกัน

๓ ลักษณะ

- 20 ลักษณะที่ ๑ ฝ่ายหนึ่งแพ้ ฝ่ายหนึ่งชนะ
ลักษณะที่ ๒ ต่างฝ่ายต่างเป็นผู้ชนะ
ลักษณะที่ ๓ ทั้ง ๒ ฝ่าย ไม่มีฝ่ายใดชนะ

ซึ่งการบริหารจัดการความขัดแย้งมุ่งหวังที่จะเกิดผลในลักษณะที่ ๒ คือ ทั้ง ๒ ฝ่าย เป็นผู้ชนะ

25

30

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๓/๓

แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดอง ต้องขออนุญาตเรียน เป็นข้อมูลเบื้องต้นเช่นเดียวกันว่า ความปรองดองเป็นแนวทางหนึ่งในการสร้างสามัคคี

5 และจากการศึกษาพบว่า แนวทางการสร้างสามัคคี ได้แก่

ประการที่ ๑ การขัดเกลาทางสังคม ซึ่งหมายถึงการปลูกฝังระเบียบวินัย การสอน ให้รู้จักบทบาททางสังคมและทัศนคติ และการสอนให้เกิดทักษะต่าง ๆ ทั้งนี้ โดยกระบวนการ ขัดเกลาทางสังคมจะต้องเริ่มจากครอบครัว สถานศึกษา กลุ่มเพื่อน องค์กรที่บุคคลนั้นสังกัดอยู่ สถาบันศาสนา รวมไปถึงสื่อสารมวลชน

10 ประการที่ ๒ สร้างความปรองดอง มีอยู่หลายแนวทางด้วยกัน ซึ่งการจะเลือกใช้ แนวทางใดขึ้นอยู่กับสภาพสังคมและวัฒนธรรมแต่ละพื้นที่เป็นสำคัญ

ประการที่ ๓ การนำหลักการสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยมาใช้ อันได้แก่ การรับผิดชอบต่อตนเองและพึ่งตนเองได้ การเคารพสิทธิผู้อื่น การเคารพความแตกต่าง การเคารพ หลักความเสมอภาค เคารพกติกา และการรับผิดชอบต่อสังคมและส่วนรวม

15 ประการที่ ๔ การประยุกต์ ๔ หลักธรรมสำคัญมาปฏิบัติ ได้แก่ สาราณียธรรม ๖ ซึ่งหลักธรรมนี้หากมีการประพฤติปฏิบัติตามหลักธรรมคำสอน จะทำให้เกิดความผาสุกในการอยู่ร่วมกันในสังคม มีความกลมเกลียวและเกื้อกูลต่อกัน อันจะนำไปสู่ ความรักความสามัคคีตลอดไป

สังคหัตถ์ ๔ หลักธรรมการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุข

20 พรหมวิหาร ๔

สัพปุริสธรรม ๗ ซึ่งเป็นหลักธรรมที่ทำให้คนเป็นสัตว์บุรุษ รู้เหตุ รู้ผล รู้ตน รู้ประมาณ รู้กาล รู้สังคม รู้บุคคล ทำให้คนเป็นคนดี มีคุณธรรม และเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

25

30

๑๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๓/๔

ความปรองดองเป็นวิธีสำคัญประการหนึ่งของการเสริมสร้างความสามัคคี และเป็นกระบวนการในการหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ขัดแย้ง การสร้างความปรองดอง

5 อาจเลือกใช้วิธีการอย่างใดอย่างหนึ่งดังที่กล่าวมาแล้ว หรือผสมผสานกันหลายวิธีก็ได้ ขึ้นอยู่กับ

สภาพปัญหา บริบททางวัฒนธรรมของแต่ละสังคม โดยจะต้องคำนึงถึงจิตใจ กฎหมาย สังคม วัฒนธรรม จิตวิทยา และการเมือง ประกอบกัน แต่อย่างไรก็ตาม ต้องไม่ลืมว่าศาสนาถือเป็น เครื่องมือสำคัญมากในการแก้ไขความขัดแย้ง ทั้งนี้ แนวทางการสร้างความปรองดองควรอยู่ภายใต้ หลักสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักยุติธรรม และหลักเมตตาธรรม

10 สำหรับผลการศึกษาจากแบบสอบถาม การสนทนากลุ่มเฉพาะ และการสัมภาษณ์ เชิงลึก โดยการค้นหาประเด็นความขัดแย้งพบว่า ประเด็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นมากที่สุด ได้แก่

ประเด็นที่ ๑ ความขัดแย้งทางการเมือง ร้อยละ ๒๘.๑

ประเด็นที่ ๒ ความเหลื่อมล้ำ ไม่ว่าจะด้านเศรษฐกิจ สังคม การเข้าถึง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงด้านการศึกษา ร้อยละ ๑๗.๒

15 ประเด็นที่ ๓ การทุจริตคอร์รัปชัน ร้อยละ ๑๖.๙

ประเด็นที่ ๔ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ร้อยละ ๑๔.๙

ประเด็นที่ ๕ การนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน ร้อยละ ๑๒.๔

ประเด็นที่ ๖ ความขัดแย้งที่เป็นประเด็นลำดับสุดท้ายจากการตอบแบบสอบถาม การสนทนากลุ่มเฉพาะและการสัมภาษณ์เชิงลึก คือ การละเมิดสิทธิมนุษยชนและสิทธิขั้นพื้นฐาน

20 ร้อยละ ๑๐.๕

ถ้าดูสาเหตุความขัดแย้ง ทั้ง ๖ ประเด็น ดังที่กล่าวมาแล้ว จะพบว่า สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นทางการเมืองที่อยู่ในอันดับมากที่สุด ได้แก่

การที่ระบบการเลือกตั้งยังไม่สามารถคัดเลือกนักการเมืองที่ดีเข้าสภา

ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งยังมีการซื้อสิทธิขายเสียง ร้อยละ ๕๔.๑ เกินกว่าครึ่งหนึ่งของความคิดเห็น

25 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

๑๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา มวง ๓/๕

สาเหตุความขัดแย้งที่อยู่ในอันดับน้อยที่สุด คือ ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจ
ในระบบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้อง ร้อยละ ๓๑.๒

5 สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นความเหลื่อมล้ำที่อยู่ในอันดับมากที่สุด ได้แก่
การที่ผู้มีรายได้น้อยเข้าถึงแหล่งทุนและทรัพยากรได้ยาก ร้อยละ ๔๕.๓
สาเหตุที่อยู่ในอันดับน้อยที่สุด คือ การที่โครงการต่าง ๆ ตามแนวนโยบายของรัฐ
ไม่ทั่วถึง

10 ประการที่ ๓ สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในอันดับ
มากที่สุด ได้แก่ การเห็นแก่ผลประโยชน์ส่วนตน ร้อยละ ๖๒.๗ สาเหตุความขัดแย้งที่อยู่ในอันดับ
น้อยที่สุด คือ การไม่มีมาตรการในการป้องกันที่ชัดเจน

สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมที่อยู่ในอันดับ
มากที่สุด คือ มีการเลือกปฏิบัติกับคนบางกลุ่มโดยได้รับผลตอบแทน ร้อยละ ๔๗.๒ และอันดับ
น้อยที่สุด คือ ประชาชนไม่รู้ ไม่เข้าใจกฎหมาย ร้อยละ ๓๑.๒

15 สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนที่อยู่ในอันดับ
มากที่สุด คือ การนำเสนอข่าวสารเพื่อให้คู่กรณีเกิดความขัดแย้ง ร้อยละ ๓๖.๗ ส่วนสาเหตุ
ที่อยู่ในอันดับน้อยที่สุด คือ การทุจริตคอร์รัปชันในวงการสื่อสารมวลชน

20

25

30

๑๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวาลย์ ๔/๑

สาเหตุความขัดแย้งในประเด็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนและสิทธิขั้นพื้นฐาน ที่มีสาเหตุอยู่ในอันดับมากที่สุด คือ การถูกละเมิดสิทธิทางการเมือง ไม่ว่าจะเป็นสิทธิในการเลือก

- 5 วิธีชีวิตของตนเอง เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบหรือการแสดงความคิดเห็น สิทธิในการเลือกตั้ง เป็นต้น คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๑ ส่วนสาเหตุความขัดแย้งที่อยู่ในลำดับน้อยที่สุด คือ การถูกละเมิดสิทธิทางวัฒนธรรม

ถ้าสังเกตจากประเด็นความขัดแย้งและสาเหตุต่าง ๆ สามารถสรุปเป็นภาพรวมได้ว่า สาเหตุของประเด็นความขัดแย้งนั้นอาจเกิดขึ้นจากคน เกิดขึ้นจากโครงสร้าง หรือเกิดขึ้น

- 10 จากระบบก็ได้ ซึ่งจากการตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่าสาเหตุหลักของความขัดแย้งต่าง ๆ ที่อยู่ในลำดับมากที่สุด ได้แก่ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๓ อันดับรองลงมา คือ ระบบบริหารจัดการและระบบการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่ไม่เหมาะสมและไม่มีประสิทธิภาพ ความขัดแย้งที่มีสาเหตุมาจากโครงสร้างอยู่ในลำดับน้อยที่สุด คือ โครงสร้างองค์กรในการบริหารประเทศไม่สมบูรณ์หรือไม่เหมาะสม

- 15 เมื่อผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสำรวจความคิดเห็นของประชาชนด้วยแบบสอบถามออนไลน์ผ่านกูเกิลฟอรมส์ การสนทนากลุ่มเฉพาะและการสัมภาษณ์เชิงลึกมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกัน ปรากฏว่าผลของการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

ในส่วนสาเหตุของประเด็นความขัดแย้งที่เกิดจากคน ในรายงานฉบับนี้

- 20 คณะกรรมาธิการได้นำเสนอกระบวนการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ โดยเริ่มจากการปลูกฝัง การสั่งสอน และการศึกษา ได้แก่

ประการที่ ๑ การปฏิรูปการศึกษาและการจัดทำหลักสูตรผ่านการศึกษาในระบบโรงเรียน เช่น การบรรจุเรื่องความสามัคคีไว้ในหลักสูตรการศึกษาให้มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในรูปของกิจกรรมเสริมสร้างความสามัคคี การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนและจัดกิจกรรม

- 25 ในการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน ทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษา ด้วยการสร้างให้เยาวชนมีภูมิคุ้มกันในการรู้เท่าทันสื่อ เน้นหลักคิดวิเคราะห์เพื่อสร้างพลเมืองที่รอบรู้ การสร้างสนามความรู้ ความรัก ความสามัคคี การนำกระบวนการเรียนรู้สตาร์สเต็มส์

(STAR STEMS) มาประยุกต์ใช้ในหลักสูตรการศึกษา เพื่อสร้างความเป็นพลเมืองให้เยาวชนไทย มีความเสียสละ มีอุดมการณ์ความรักชาติ เหล่านี้เป็นแนวทางในการพัฒนาเยาวชนให้มีคุณภาพ

5 ทั้งสิ้น

ประการที่ ๒ เมื่อมีการปฏิรูปการศึกษาแล้วจะต้องมีการส่งเสริมการศึกษาให้มีการศึกษาตลอดชีวิต โดยส่งเสริมให้ประชาชนทุกช่วงวัยมีโอกาสเข้ารับการศึกษา เข้ารับการอบรม ผ่านการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

10 ประการที่ ๓ คือ การสร้างและปลูกฝังจิตสำนึกเพื่อส่วนรวมและสำนึกสาธารณะ หรือมีจิตสาธารณะ ซึ่งกระบวนการพัฒนาคนให้มีคุณภาพต่าง ๆ ดังกล่าว หรือการขัดเกลาทางสังคมจะต้องเริ่มต้นจากระดับครอบครัว สถานศึกษา กลุ่มเพื่อนไปจนถึงสถาบันศาสนา

และสื่อสารมวลชนดังที่กล่าวมาแล้ว ทั้งนี้ กระบวนการขัดเกลาทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะเป็นส่วนสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคม อีกทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้มนุษย์มีการปรับตัวได้ด้วย นอกจากนี้ การปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมอันดีงามเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็น เพราะเป็น

15 รากฐานของการสร้างความสามัคคีปรองดอง โดยการบูรณาการร่วมกันระหว่างครอบครัว ชุมชน ศาสนา สถานศึกษา และสื่อต่าง ๆ การดำเนินการโดยใช้ชุมชนเป็นฐานด้วยการพัฒนาผู้นำชุมชน ให้เป็นผู้นำต้นแบบของการมีคุณธรรมจริยธรรม ย่อมเป็นแบบอย่างที่ดี อันจะทำให้เกิดผลเป็นรูปธรรมได้ ซึ่งหากพิจารณาในระดับประเทศผู้นำรัฐบาลควรเป็นผู้นำต้นแบบเพื่อเป็นแบบอย่างให้กับเยาวชนด้วย

20 ประการที่ ๔ เรื่องการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง โดยการนำหลักการสร้างพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยมาใช้เพื่อให้เยาวชนรู้บทบาท หน้าที่ และการเป็นสมาชิกของสังคมควบคู่ไปกับความรับผิดชอบ มีสิทธิเสรีภาพควบคู่ไปกับหน้าที่ ยอมรับในความแตกต่างเคารพในกติกาของการอยู่ร่วมกัน ซึ่งเป็นคุณลักษณะพื้นฐานที่ทำให้พลเมืองเกิดความสามัคคีปรองดอง โดยรัฐบาลจะต้องผลักดันเรื่องของการศึกษาเพื่อสร้างความเป็นพลเมืองให้เป็นกฎหมาย

25 และเป็นวาระแห่งชาติ ให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบ ตั้งแต่การปฏิรูปคุณภาพของผู้เรียน

หลักสูตรกระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผลการศึกษา สมรรถนะ และบทบาทของครูผู้สอน เทคโนโลยี และระบบการสนับสนุนทางการศึกษา รวมถึงสิ่งแวดล้อม

5 ต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สาเหตุของความขัดแย้งที่เกิดจากระบบพบว่า เกิดจากเหตุที่กฎหมายไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เกิดจากการบังคับใช้กฎหมายที่ไม่มีประสิทธิภาพ การแทรกแซงจากต่างประเทศ ปัญหาโครงสร้างเชิงอำนาจระบบอุปถัมภ์ที่ฝังรากลึกในประเทศไทยและในสังคมไทย การใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหาความขัดแย้งของภาครัฐ ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน

10 อีกทั้งรัฐขาดการสื่อสารที่ดีกับสังคม การควบคุมสื่อยังไม่ครอบคลุมและทั่วถึง โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ การจัดการกับข่าวปลอมยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ยิ่งไปกว่านั้นภายใต้

สภาวะแวดล้อมปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีอิทธิพลอย่างมากต่อการส่งผลกระทบต่อทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมของคนในสังคมและประเทศชาติ โดยเฉพาะสื่อสังคมโซเชียล ซึ่งส่งผลให้ประเด็นปัญหาและสาเหตุของความขัดแย้งในสังคมไทยขยายความรุนแรงและเป็นวงกว้างมากยิ่งขึ้น

15 ถ้าหากภาครัฐหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่สามารถรับมือกับข้อมูลข่าวสารที่เป็นเฟกนิวส์ (fake news) หรือบิดเบือนคลาดเคลื่อนต่าง ๆ และไม่สามารถจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะก่อให้เกิดความเสียหายและความขัดแย้งต่าง ๆ ยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น

แนวทางการบริหารความขัดแย้งที่มีสาเหตุมาจากโครงสร้างหรือระบบ ประการที่ ๑ การจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพด้วยสันติวิธี ไม่ว่า

20 จะเป็นเรื่องการเปิดพื้นที่ให้มีการเจรจาไกล่เกลี่ยและประนีประนอม มีคนกลางที่มีความเป็นกลางและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย หรือการสร้างจุดร่วมและการยอมรับซึ่งกันและกัน โดยมีนวัตกรรมในการจัดการความขัดแย้งเพื่อสร้างให้เกิดความปรองดองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประกอบด้วย ความจริง ความยุติธรรม สันติภาพ และความเมตตา

- ประการที่ ๒ การสร้างฉกทัศน์หรือภาพอนาคตร่วมกัน
 ประการที่ ๓ การส่งเสริมกระบวนการบริหารจัดการความขัดแย้งเชิงสร้างสรรค์
- 5 ไม่ว่าจะ เป็นกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การส่งเสริม การสร้างสื่อที่สร้างสรรค์
 การเปิดช่องทางให้มีการสื่อสารระหว่างคนทุกช่วงวัย รับฟัง และทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน
 ประการที่ ๔ การเปิดพื้นที่สร้างสภาวะแวดล้อมให้เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน
 กระบวนการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่มีสาเหตุมาจากโครงสร้าง ได้แก่
 ประการที่ ๑ การยอมรับกฎกติกาทางการเมือง นอกจากนี้ รัฐควรดำเนินการ
- 10 ในเรื่องคุณภาพการบริการขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะการกระจายรายได้
 ประการที่ ๒ การบริหารจัดการที่ดินและทรัพย์สิน รวมทั้งการบริหารจัดสรร
 งบประมาณให้ทุกภาคส่วนอย่างเท่าเทียม เพื่อสร้างโอกาสในการเข้าถึงทรัพยากรของประเทศ
 อย่างเป็นธรรมและลดความเหลื่อมล้ำ
 ประการที่ ๓ การปฏิรูประบบกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยคำนึงถึง
- 15 ความน่าเชื่อถือ ความโปร่งใส ความเป็นอิสระ และตรวจสอบได้ มีระบบการปฏิบัติงาน
 ที่มีประสิทธิภาพ การออกกฎหมายและกำกับควบคุมดูแลอย่างเข้มงวด การบริหารทรัพยากรบุคคล
 ของภาครัฐด้วยระบบคุณธรรม โดยเริ่มต้นจากกระบวนการคัดเลือกบุคคลเข้าสู่ตำแหน่ง
 เป็นอันดับแรก
 ประการที่ ๔ การกำหนดประเด็นทุจริตให้เป็นวาระแห่งชาติ นอกจากนี้
- 20 มีเรื่องการปฏิรูปสื่อและการออกกฎหมายหรือมาตรการควบคุมสื่อให้ครอบคลุมและทั่วถึง
 โดยภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการดำเนินการทั้งการปฏิรูปกลไกและกระบวนการผลิต
 สื่อมวลชน ตั้งแต่โครงสร้าง เนื้อหา ระบบการตรวจสอบ ให้มีความรัดกุม และครอบคลุม รวมถึง
 ข้อกำหนดเกี่ยวกับจริยธรรมสื่อมวลชนด้วย

๑๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวาลย์ ๔/๕

ท้ายที่สุดนี้คณะกรรมการธิการได้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปยังรัฐบาลว่า รัฐบาลควรสร้างความตระหนักให้กับคนในสังคมถึงความสำคัญของความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ

5 พร้อมทั้งผลักดันให้ความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติเป็นวาระแห่งชาติเพื่อเสริมสร้าง

ให้ประชาชนมีความรักความสามัคคี มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน โดยการขับเคลื่อนแผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคงในแผนย่อยการรักษาความสงบภายในประเทศ

ซึ่งได้กำหนดแนวทางการสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติไว้แล้ว ให้เป็นนโยบายเร่งด่วน

ของรัฐบาลและขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นการมีส่วนร่วม

10 ในทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม มีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน กำหนด

แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและแผนการปฏิบัติร่วมกัน รวมทั้งการถ่ายทอด

และสื่อสารยุทธศาสตร์ให้กับหน่วยงาน และองค์กรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติ

มีความเข้าใจที่สอดคล้องกัน และประสานการปฏิบัติที่สอดคล้องกันได้-----

15

20

ทั้งนี้ ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จในการสร้างความปรองดอง ขึ้นอยู่กับเจตจำนงทางการเมือง
ของผู้นำรัฐบาลที่ต้องมีความมุ่งมั่นและริเริ่มขับเคลื่อนการสร้างควมสามัคคีปรองดอง

- 5 อย่างต่อเนื่องด้วยความจริงใจและจริงจัง ทั้งนี้ แนวทางที่จะสร้างความปรองดองของคนในชาติ
ควรอยู่ภายใต้หลัก ๓ ประการ

ประการที่ ๑ หลักนิติธรรม เป็นหลักพื้นฐานแห่งกฎหมาย

ประการที่ ๒ หลักยุติธรรม คือ กระบวนการยุติธรรมจะต้องมีการบังคับใช้
อย่างเท่าเทียม เป็นมาตรฐานเดียวกัน และเป็นธรรม

- 10 ประการที่ ๓ หลักเมตตาธรรม

ยิ่งไปกว่านั้นรัฐบาลควรกำหนดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสันติภาพ

เพื่อเป็นกลไกในการบริหารจัดการความขัดแย้งแห่งชาติ โดยจัดตั้งสถาบันการบริหารจัดการ
ความขัดแย้งและเสริมสร้างความสามัคคีปรองดองของประเทศขึ้น เพื่อให้คู่ขัดแย้งมีช่องทาง
หรือมีพื้นที่ในการสื่อสารระหว่างกัน และหาทางออกร่วมกัน โดยสถาบันดังกล่าวจะต้อง

- 15 มีความเป็นกลาง ประกอบด้วยองค์กรที่มีความหลากหลาย มีภาคีเครือข่ายที่เชื่อมโยงกัน
ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการ
ความขัดแย้งแบบบูรณาการ มีอิสระในการทำงาน โดยปราศจากการแทรกแซงจากทุกฝ่าย
ขอจบการนำเสนอ ขอขอบคุณค่ะ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปราย ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย
ขณะนี้ผู้เข้าชื่ออภิปราย ดังนี้ พลเอก พหล สง่าเนตร นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ นายอำพล
จินดาวัฒน์ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟิงพานิชรักดี เชิญ พลเอก พหล สง่าเนตร ครับ

ด้วย พลเอก พหล สง่าเนตร ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

- 25 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก พหล สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก พหล สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายงานการพิจารณา

- 5 ศึกษาของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ เรื่อง แนวทางการสร้างความรัก ความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ต่อท่านประธาน เพื่อผ่านไปยังคณะกรรมการ ก่อนอื่น ขอชื่นชมการจัดทำรายงานที่ได้มาตรฐานทางวิชาการครบถ้วนเป็นที่เชื่อถือได้ และต้องขอขอบคุณ ที่คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐได้จัดทำรายงานฉบับนี้ ซึ่งเป็นเรื่องเร่งด่วน ร้ายแรงที่สุดของสังคมไทยวันนี้ และหากไม่แก้ไขจะกลายเป็นปัญหาความมั่นคงของชาติ

10 อย่างแน่นอน

อีกประเด็นหนึ่ง ขอขอบคุณที่คณะกรรมการได้ให้เกียรติกระผมได้มีส่วนร่วม เสนอข้อคิดเห็น และจะได้นำสตาร์สเต็มส์ ซึ่งผมได้พัฒนาขึ้นจากหลักการ หลักไทย หลักในหลวง รัชกาลที่ ๙ หลักสากล และหลักการทหาร เพื่อใช้ในการปฏิรูปการศึกษาเข้าไปเป็นส่วนหนึ่ง ในรายงานฉบับนี้ นอกจากนี้ รายงานฉบับนี้ยังมีความเชื่อมโยงกับงานของผม ซึ่งเป็นประธาน

- 15 คณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญา สร้างสังคม รู้ รัก สามัคคี มีสันติสุขยั่งยืน ในคณะกรรมการ การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ผมจึงขอเสนอข้อคิดเห็น เพื่อเพิ่มอีกแนวทางหนึ่งในการแก้ปัญหาสำหรับรายงานฉบับนี้ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ต้องขอย้ำเรื่องสตาร์สเต็มส์ ต้องเขียนภาษาอังกฤษตัวพิมพ์ใหญ่ และสเต็มส์ (STEMS) ตัวสุดท้ายต้องเป็นสเต็มส์ที่มีเอส (S) ทุกตัว เป็นอักษรย่อของคำ

- 20 ที่มีความหมายชัดเจน สตาร์สเต็มส์ประกอบด้วย ๓ ส่วน เอสบีแอล (Situation Based Learning : SBL) คือ โจทย์สถานการณ์ ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ รูปดาวสตาร์ (STAR) เอส คือ ความยั่งยืน ซัสเทนอะบิลิตี (Sustainability) ที (T) คือ ความเหมาะสมในเวลาไทม์ลิเนสส์ (Timeliness) เอ (A) คือ การปฏิบัติได้จริง แอบริเคบิลิตี (abricability) อาร์ (R) การตอบโจทย์ครบ เรสพอนด์ ทูนิคส์ (Respond to needs) ส่วนกระบวนการคิดสเต็มส์ เอส คิดอย่างมีเหตุผล

- 25 ไชน่ทิฟิคทิงกิง (Scientific thinking) ที คือ ค้นจากวิธีทั้งไทยและสากล ไทยแลนด์อินเทอร์

เนชันนัลเทคโนโลยี (Thai and International Technology) อี (E) คือ การจัดการระบบงาน และการสื่อสารสากลอิงลิชเอ็นจิเนียริง (English-engineering) เอ็ม (M) คือ คัดด้วยตรรกะ

5 และคุณธรรม มอรัลแมทิแมติกส์ (Moral-mathematics) และ เอส คือ กรองให้เหมาะสมกับ ภูมิสังคม โซซิโอจีโอโลจี (Sociogeology) แต่เนื่องจากสตาร์สเต็มส์ยังมีผู้รู้จักจำกัด จึงขอเสนอ

ให้นำข้อมูลของสตาร์สเต็มส์มาใส่ไว้ในบทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถ หาข้อมูลได้จากวารสารเสนาธิปไตย วารสารสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ปี ๒๕๖๓ นอกจากนี้ ยังสามารถอ้างอิงงานของคณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญาให้เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติจริง

10 ในการนำสตาร์สเต็มส์ไปสร้างความรักความสามัคคี

เรื่องที่ ๒ สาเหตุหลักของความขัดแย้ง เห็นตรงกันว่าปัญหาอยู่ที่คน แต่คณะทำงาน นวัตกรรมทางปัญญาได้วิเคราะห์ไว้ชัดเจนว่า การที่คนมีปัญหา นั้นเกิดจากการถูกภัยคุกคาม ภายนอกและการเปลี่ยนแปลงภายในประเทศอย่างรุนแรงรุนแรงพร้อม ๆ กัน ทำให้องค์ประกอบ ของความรักความสามัคคีกระจายหลุดลอยออกไป สังคมไทยจึงเป็นสังคมของคนที่ไม่รู้ภูมิภาค

15 ขาดกระบวนการคิดรอบด้าน และขาดจิตวิญญาณไทย ดังนั้น แนวทางในการแก้ปัญหา จึงดำเนินการด้วยการให้ข้อมูลครบถ้วน ให้กระบวนการคิดรอบด้านพร้อมจิตวิญญาณ ซึ่งสตาร์สเต็มส์จะเป็นเครื่องมือในการให้กระบวนการคิดรอบด้านและจิตวิญญาณไทย จึงขอเสนอเพิ่มเติมในประเด็นนี้

เรื่องที่ ๓ เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหา ในหัวข้อแนวทางการจัดการ

20 ความขัดแย้งที่สรุปในหน้า ข

๒.๑ ระบุว่าจัดการความขัดแย้งที่มีประสิทธิภาพด้วยสันติวิธี ประกอบด้วย ความจริง ความยุติธรรม สันติภาพ และความเมตตา ทั้ง ๔ ประเด็นนี้น่าจะเป็นองค์ประกอบ ในส่วนของปัจจัยนำเข้า ในส่วนของกระบวนการปฏิบัติ ผมขอเสนอเพิ่ม ๒ องค์ประกอบ คือ สติสัมปชัญญะและปัญญา ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติบรรลุผลได้ตามต้องการ

25

๒๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัณยูภา ๕/๔

เรื่องที่ ๔ เพิ่มเติมในข้อเสนอแนะที่เขียนไว้ในหน้า ๑๙๗ - ๑๙๘

๒.๑ เรื่องการปฏิรูปการศึกษา เห็นถึงความสำคัญในข้อนี้ จึงขอเสนอให้

- 5 กระทรวงศึกษาธิการจัดให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้บูรณาการด้วยศาสตร์เสริมสี่ในทุกหลักสูตร เพื่อสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญทางความถนัด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๔ วรรคสี่ ซึ่งจะเป็นการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองอย่างยั่งยืนที่สุด คณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญา ได้เคยทดสอบการปฏิบัติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเมื่อปี ๒๕๖๐
- 10 กับโรงเรียน ๑๒๖ โรงเรียน ได้ผลทั้งทางวิชาการและคุณลักษณะพึงประสงค์ตามต้องการครบถ้วน

๒.๒ เรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต เห็นตรงกันว่าพัฒนาคนให้เกิดความรู้รักสามัคคี

ต้องเริ่มต้นที่บ้าน เบ่งบานในสถานศึกษา และเติบโตใหญ่กล้าในสังคม ภาพที่ ๓ เป็นตัวอย่างของการปฏิบัติจริงที่คณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญากำลังดำเนินการอยู่ จึงขอเสนอให้ใช้เป็นต้นแบบหนึ่งในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญาได้พัฒนาบุคลากร

- 15 จากทุกภาคส่วน เพิ่มสถิติสัมปชัญญะ และปัญญา ให้เป็นวิทยากรศาสตร์เสริมสี่ต้นแบบ มีกระบวนการคิดศาสตร์เสริมสี่ คือ คิดรอบ คิดร่วม รวมคุณธรรม และคุณค่าไทย และมีทักษะในการถ่ายทอดความรู้ จากนั้นสนับสนุนให้วิทยากรศาสตร์เสริมสี่ต้นแบบนี้กลับไปขยายผลในชุมชนของตน ดูจากรูปดาวที่ออกไปเป็นศาสตร์เสริมสี่เพอร์เซิน (STAR STEMS Person) จะออกไปขยายผลในพื้นที่ของตัวเอง ด้วยหลักคิดที่ว่า คนรุ่นเดียวกัน คนบ้านเดียวกัน ร่วมกัน
 - 20 พัฒนา ทำให้ชุมชนกลายเป็นชุมชนศาสตร์เสริมสี่ ซึ่งถ้าชุมชนศาสตร์เสริมสี่เกิดขึ้นทั่วประเทศไทย ประเทศไทยจะเป็นสังคมศาสตร์เสริมสี่ที่มีความรักความสามัคคีปรองดองอย่างยั่งยืน
- อย่างที่เห็นในภาพ ปัจจุบันนี้คณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญาได้พัฒนาวิทยากรศาสตร์เสริมสี่ไปแล้วประมาณ ๓๐๐ คน และสนับสนุนการขยายผลอีก ๒๖ จาก ๒๐ สถานศึกษา และ ๑ ชุมชน และกำลังจะขยายเข้าไปสู่กองบัญชาการกองทัพไทยและวิทยาลัยการปกครอง ---

จึงขอฝากคณะกรรมการได้ช่วยเสนอให้ทุกองค์กรที่มีหลักสูตรการพัฒนาศิลปะของดนตรี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองทัพทุกเหล่าทัพ ซึ่งมีศักยภาพสูงในการพัฒนาคนได้จัดหลักสูตรพัฒนา

- 5 วิทยาการศาสตร์เสริมสัณฐานแบบในหน่วยงานของตน โดยประสานกับคณะทำงานนวัตกรรมทางปัญญา เพื่อเร่งขยายชุมชนแห่งความรักความสามัคคีปรองดองให้ทั่วถึงทั่วไทยโดยเร็ว

ทั้งหมดนี้เป็นข้อเสนอเพื่อเสริมรายงานของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐให้สมบูรณ์ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในมิติทางการปฏิบัติที่สามารถทำได้จริง ปรากฏผลเป็นรูปธรรมโดยทันที เพราะเรื่องความมั่นคงของชาติรอไม่ได้และผิดพลาดไม่ได้

- 10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก พหล สง่าเนตร ลำดับต่อไป ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่ารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติตั้งแต่เล่มที่ได้มอบให้ที่ประชุม ได้รับฟังและได้อ่าน ผวนอกกับเมื่อสักครู่นี้ได้ฟัง พลเอก พหล สง่าเนตร ได้ยกตัวอย่าง

เรื่องนวัตกรรมทางปัญญา ผมคิดว่าเป็นสาระที่น่าสนใจมาก กรอบแนวคิดในการนำเสนอ ข้อเสนอแนะในหลายเรื่อง ไม่ว่าจะเรื่องการแก้ปัญหาโดยสันติวิธี การดูฉากทัศน์อนาคตร่วมกัน

- 20 ถึงแม้ต้องการปฏิรูปกฎหมายเพื่อรองรับสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ โดยส่วนตัวผมได้รับมอบหมายจาก สมาชิกวุฒิสภาให้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสมานฉันท์เมื่อคราวที่เกิดวิกฤติขัดแย้งทางการเมือง ในคณะกรรมการสมานฉันท์ที่ได้ไปหารือกันส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นเรื่องการทำอย่างไรที่ความขัดแย้งทางการเมืองของคนในชาติจะลดน้อยถอยลงและเกิดความปรองดองขึ้นมาได้ มิฉะนั้นผมเข้าใจว่า ผมไม่ได้พูด ผมขออนุญาตเสริมรูปธรรมตัวอย่างที่ผมเข้าใจว่าในรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้

- 25 คงพูดในบางกลไกไปแล้ว แต่ผมคิดว่าเรามี ๕ กลไกที่มีอยู่แล้วในสถานศึกษาหรือในสังคมไทย เพียงแต่เราไม่ได้ยกขึ้นมาสนับสนุนส่งเสริมให้เต็มที่

๒๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันท์ ๖/๒

กลไกที่ ๑ เป็นกลไกที่ผมเข้าใจว่าสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านเคยหารือในที่ประชุม เคยอภิปราย เคยนำเสนอมาแล้ว คือ กลไกของลูกเสือและเนตรนารี ผมเข้าใจว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่

5 มาก สมัยเราเป็นเด็กกลางเรียนวิชานี้ในลูกเสือ เนตรนารีจะสร้างสปิริต (spirit) ที่สำคัญให้เกิดขึ้น

กับพวกเราเสมอ ไม่ว่าจะ เป็นความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ การเสียชีพ

อย่าเสียสัตย์ เป็นต้น เป็นคุณูปการที่ยิ่งใหญ่มาก เพียงแต่ถูกลดบทบาทลงไปอย่างมากมาย

ไปเน้นการเรียนรู้อิงวิชาการ ทำให้การเติบโตทางจิตใจ เติบโตทางความสามัคคีและการฝึก

ความอดทนลดน้อยลง จริง ๆ ธุรกรรมกลไกที่ ๑ ลูกเสือและเนตรนารี ต้องยกขึ้นมาให้ได้

10 เพราะเป็นกลไกที่มีอยู่แล้ว

กลไกที่ ๒ เกี่ยวกับท่านประธานและคณะโดยตรง คือ หน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดน (รด.) หรือนักศึกษาวิชาการทหาร (นศท.) ผมมีเด็กในความดูแลจำนวนมาก

เมื่อก่อนเด็กจำนวนมากมีความรู้สึก ถ้าเรียน รด. แล้วไม่ต้องเกณฑ์ทหาร นั่นเป็นความรู้สึก

สมัยก่อนที่เด็กบอกผมแบบนี้ แต่หลายอย่างเปลี่ยนไป มีเด็กผู้หญิงมาบอกว่า อยากเรียน

15 วิชาการทหารเมื่อเริ่มเข้ามัธยมศึกษารวมทั้งเด็กผู้ชายด้วย ผมถามว่าทำไม มิติเขาเปลี่ยน

เขาไม่ได้มองว่าไปเรียน รด. แล้วไม่ต้องเกณฑ์ทหาร เขาบอกว่า การไปเรียนแบบนี้ทำให้มีวินัยขึ้น

ทำให้เข้มแข็งและอดทนมากขึ้น มิติเปลี่ยน เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่ากลไกนี้ต้องส่งเสริม

ผมคิดว่างบประมาณ การส่งเสริม รด. ต้องกว้างขวางขึ้น เคยมีคนบอกให้ยกเลิกการเกณฑ์ทหาร

เป็นมิติทางการเมือง แต่วิชา รด. เป็นวิชาที่คนอยากเรียนมาก ถ้าเราส่งเสริมมิตินี้ให้กว้างขึ้นจะ

20 ทำให้คนเรียนรู้หลายเรื่องที่น่าไปสู่ความปรองดองได้

กลไกที่ ๓ ระบบการศึกษา ซึ่งท่านดวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการ

การศึกษา ได้พูดในหลายยุคหลายสมัย คือ ในโรงเรียนมีชมรมมากมายเกิดขึ้น เพียงแต่ชมรม

ถูกทิ้งไปค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้น การฟื้นฟูชมรมต่าง ๆ ในระบบโรงเรียนช่วยให้เด็กเรียนรู้

การทำงานร่วมกัน เรียนรู้ผิดรู้ถูกและเรียนรู้การให้อภัยซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญ

25 ของความสามัคคีของคนในชาติ ชมรมต่าง ๆ ต้องถูกปลุกขึ้นมาในระบบการศึกษาไทย

๒๔

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันท์ ๖/๓

กลไกที่ ๔ ระดับมหาวิทยาลัย ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาจำนวนมาก หรือเกือบทั้งหมดในท้องนี้เคยผ่านมา คือ กลไกค่ายอาสาสมัครในรั้วมหาวิทยาลัย ค่ายอาสาสมัคร

5 เป็นเรื่องใหญ่ ฝึกความเป็นจิตสาธารณะให้เรียนรู้ความทุกข์ยากของคนในสังคม เราจะรู้ว่าคุณ
ความทุกข์อยู่ที่ไหน จะแก้ความทุกข์ได้อย่างไร จะมีส่วนร่วมดูแลประชาชนได้อย่างไร จึงเกิดคำว่า
“จิตสาธารณะ” การมีจิตสาธารณะจากการบ่มเพาะในรั้วมหาวิทยาลัยโดยกิจกรรมค่ายอาสา
เป็นตัวแปรสำคัญที่ทำให้คนเข้าใจความทุกข์ของคนอื่น เมื่อเข้าใจความทุกข์ของคนอื่นจะร่วมมือ
ร่วมใจร่วมความสามัคคีที่จะฝ่าฝืนหรือช่วยให้คนพ้นทุกข์ไปได้

10 กลไกที่ ๕ เข้าใจว่าท่านประธานในที่ประชุมไปมาบ่อย คือ การจับมือกับ
สภาองค์การพัฒนาเด็กและเยาวชนในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ
สยามบรมราชกุมารี ซึ่งเกิดขึ้นเต็มไปหมดตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน
แห่งชาติ ให้มีสภาเด็กและเยาวชนขึ้นทั่วประเทศ ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และระดับชาติ
สภาเหล่านี้เป็นเนื้อหน่อสำคัญที่จะเติบโตขึ้นมาเป็นคนสำคัญในชาติ ถ้าเราส่งเสริมเขาไป

15 ในทิศทางที่ถูกต้องให้เขาใช้บทบาทความเป็นสภาดำเนินการในทางที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
ไม่ว่าจะเป็นมิติทางการเมือง มิติทางสังคม มิติทางจิตอาสา หรือมิติทางการศึกษา จะช่วยให้
เขาเติบโตขึ้นมาเป็นคนที่เข้าใจสังคมจริง ๆ ไม่เช่นนั้นจะถูกการเมืองถูกลู่ลูงไปในทางที่ผิดทั้งหมด

ท่านประธานครับ ถ้า ๕ กลไกนี้สัมฤทธิ์ผล ผมเชื่อว่าจะพัฒนาคนของเราไปสู่
ความมุ่งมั่นที่จะทำงานด้วยความอดทน จะนำไปสู่ความทุ่มเทตัวเองที่จะทำให้ตัวเองยืนหยัด

20 ในสังคมได้ เพื่อคนอื่นได้ด้วย และที่สำคัญ คือ วางกฎให้มีการเคารพกฎกติกา ระเบียบ
และกฎหมายของบ้านเมือง ถ้าหากคนมีความมุ่งมั่น มีความทุ่มเท มีการเคารพกฎกติกา จะนำไปสู่
ความรักความสามัคคีของคนในชาติ จะนำไปสู่การเป็นบุคคลที่มีจิตสาธารณะ และสิ่งที่เราต้องการ
จะเห็นภาพในอนาคตที่ชัดเจน คือ ภาพบุคคลที่เติบโตขึ้นมาด้วยความสุข คนมีความสุข
สามารถจะทำงานกับคนอื่นได้ เมื่อทำงานกับคนอื่นได้จะเกิดความสามัคคีขึ้นได้ ภาพนี้

25 จะชัดเจนขึ้นในสังคมไทย ผมมีเรื่องเสนอแนะเพียงเท่านี้ จะช่วยให้ความสามัคคีของคนในชาติ

๒๕

ว. ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลว. ๖/๕

ถูกหล่อหลอมมาตั้งแต่เด็ก มาทำตอมโตไม่ทันแล้ว เพราะผู้ใหญ่ทะเลาะกันจะโกรธกันจนตาย เด็กทะเลาะกันวันนี้ พรุ่งนี้เขาเล่นกันใหม่แล้ว เพราะฉะนั้น ต้องพุ่มพักตั้งแต่เด็กในกิจกรรม

5 ทั้ง ๕ กิจกรรม ที่ผมกล่าวมา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ลำดับต่อไปท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญครับ

10 นายอำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสอภิปรายรายงาน

ดี ๆ ฉบับนี้ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดอง

ของคนในชาติ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนว่าขอบพระคุณคณะกรรมการและคณะศึกษาวิจัย

ที่ได้กรุณาให้เกียรติผมได้มีส่วนร่วมในการให้สัมภาษณ์ประกอบการศึกษาวิจัยฉบับนี้ เพื่อจะออกมาเป็นรายงาน อันนั้นเป็นส่วนย่อย ๆ เท่านั้นที่มาเป็นรายงานฉบับนี้

15 เรื่องที่ ๒ รายงานฉบับนี้ทำได้ดีมาก ต้องขอชื่นชมท่านประธานคณะกรรมการและคณะที่ได้ทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมาเป็นอย่างดี

- ๗/๑

20

เรื่องที่ ๓ หัวข้อเรื่องที่อยู่หน้าปกซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ผมคิดว่าดีมาก. “แนวทางการ
สร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ” เป็นการตั้งชื่อเรื่องในทางบวกอย่างมาก

5 เพียงแต่ผมยังติดใจ คำว่า “ของคนในชาติ” นิดหนึ่ง ถ้าเป็น “ของคนไทย” จะโดน ๆ ไปเลย

พอมีคำว่า “ชาติ” จะมีกลิ่นอายความรู้สึกของผู้คนส่วนหนึ่งว่าจะเป็นเรื่องที่เราเอาชาติ ชาติต้อง
เป็นตัวตั้งอยู่แล้ว แต่คนอยู่ในชาติ เพราะฉะนั้น ถ้าความรัก ความสามัคคีของคนไทยหรือคนใน

สังคมไทย หลบคำว่า “ชาติ” ก็ได้ แต่เอาไว้ก็ไม่ใช่อะไร อันนี้ผมสะท้อนให้เห็นความรู้สึกเวลานำ
เสนอออกไป แต่ดีแล้วสร้างความรักความสามัคคี เมื่อสักครูผู้แทนคณะกรรมการธิการได้นำเสนอ

10 ชัดเจน มีคำว่า “ความรัก” ชื่อบวกและควรจะไปในทิศทางบวก เมื่อขึ้นบวกตรงนี้ผมอยากจะฝากไว้

ในเวลาจำกัดนี้ ในตอนท้ายที่เป็นข้อเสนอค่อนข้างจะหนักไปในเรื่องของการใช้คำว่า “แนวทาง

บริหารจัดการความขัดแย้งในประเทศไทย” ผมคิดว่าขึ้นบวกแล้ว ความขัดแย้งหลบอยู่ในนั้นได้หรือ
ไม่ ไปในทางบวก แต่แน่นอนต้องแก้ปัญหาความขัดแย้งด้วย ในตอนท้ายตั้งแต่หน้า ๑๙๒ จะไปเป็น

แนวทางการแก้ปัญหาความขัดแย้ง กลายเป็นเรื่องใหญ่ที่ว่าบวก ตอนหลังไปอยู่ในเรื่องแก้ความขัด

15 แย้ง ผมกราบเรียนว่าทำไมมองเห็นอย่างนั้น ถ้าไปบวกแล้วไปบวกเลยดีหรือไม่ เรื่องนี้ที่เราคุยกัน

จริง ๆ แล้วเทียบง่ายมาก คือ เหมือนกับครอบครัวของคนคนหนึ่งจะมีพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย ลูกหลาน
แล้วแต่ครอบครัวเล็กหรือใหญ่ แต่จริง ๆ จะมีแบบนี้ ครอบครัวจะอยู่ได้อย่างที่เรียกว่า ครอบครัว

อบอุ่น ถ้าเทียบประเทศ คือ ประเทศที่มีความรัก มีความสามัคคี อบอุ่น ประเทศเราน่าอยู่ สังคม
ไทยน่าอยู่ อบอุ่น เหมือนครอบครัวอบอุ่น ต้องประกอบด้วยความรักและความสามัคคีปรองดอง

20 เพราะฉะนั้น ผมถึงบอกว่าชื่อที่เราใช้ใช้เลย ในลักษณะครอบครัวถามว่าจะเป็นอย่างนี้ได้หรือไม่

ครอบครัวทั้งหลายอยากให้เป็นอย่างนี้ แต่ไม่ได้เป็นได้ทุกครอบครัว ในครอบครัวย่อมมีความเหลื่อม
ล้ำต่ำสูง มีการใช้อำนาจ มีการดูแลที่อาจจะแตกต่างกันไป คนอาจจะเกเร บางคนอาจจะเรียบร้อย

แต่ต้องอยู่ด้วยกัน เราจะอยู่ด้วยความรัก ความอบอุ่น มีความสามัคคีในครอบครัวได้อย่างไร เรามัก
จะไม่ค่อยพูดถึงประเด็นไปแก้ปัญหาความแตกแยกในครอบครัว เรามักจะพูดถึง

25

๒๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๗/๒

เรื่องสร้างความรักความสามัคคีให้ครอบครัวอบอุ่น ถ้ามีใครที่เเกรอยู่ในครอบครัว จะต้องดูแลให้เขาอยู่ได้อย่างมีความรักความสามัคคี ต้องใส่สิ่งเหล่านี้เข้าไป ไล่ไปไหนไม่ได้ เป็นสมาชิก

5 ของครอบครัวเหมือนประเทศ เพราะฉะนั้น ผมมองว่าถ้าเทียบเคียงแบบนี้เรามองสังคมไทย

ผมอยากจะเรียกว่า สังคมไทย หรือครอบครัวไทย ครอบครัวไทยเราอยากให้มีความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง พักเรื่องการขัดแย้งในครอบครัวสังคมไทยเอาไว้ อันนั้น

เป็นสิ่งที่ต้องเก็บไว้ทำงาน แต่ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ชูหรือไม่ จะต้องพยายามหาทางสร้างความรัก

ความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติหรือครอบครัวไทยขึ้นมา ท่านตั้งโจทย์จริงประมาณนี้

10 อยู่แล้ว ผมคิดว่าดีมาก พอเป็นประเทศใหญ่กว่าครอบครัว มีโครงสร้างต่าง ๆ ที่สลับซับซ้อนกว่า ครอบครัวมาก ในบางครอบครัวถ้าพ่อแม่ดูแลดี มีความรัก ความอบอุ่น มีความเป็นธรรม

ใช้อำนาจเสมอกัน ไม่เลือกปฏิบัติ ดูแลอะไรต่าง ๆ ดี ง่าย แต่ในประเทศจะคาดหวังแบบนี้ไม่ได้

เพราะมีความเหลื่อมล้ำ ในงานวิจัยมีสาเหตุมากมาย แต่ผมอยากจะมองเรื่องนี้ เพราะระดับชาติ

จะต้องมองเรื่องโครงสร้างเป็นหลัก ผมคิดว่าโครงสร้าง คือ พื้นฐานที่ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ

15 ไม่ว่าจะเรื่องทรัพยากร ความรู้ ปัญญา โอกาส และอำนาจในสังคม ถ้าเราไม่สามารถดูแลเรื่องเหล่านี้

ให้อำนาจมีความใกล้เคียงกัน การจัดสรรทรัพยากรเป็นธรรมมากขึ้น คนมีความรู้ความสามารถ

มากขึ้น เราจะไปถล่มเกลตาทางสังคมอย่างไรก็ไปไม่ได้ ได้น้อย เพราะเราต้องแก้ปัญหาโครงสร้าง

ไปด้วย เพราะฉะนั้น ข้อเสนอสำคัญผมคิดว่าต้องตะเอาไว้ไม่ว่าจะทำตั้งแต่หน้า ๑๙๕ ไปจนจบ

หน้าที่เท่าไรก็ตาม ต้องให้ความสำคัญกับเรื่องแก้ปัญหาโครงสร้าง ซึ่งต้องบอกว่าในครอบครัวไทย

20 ปัญหาโครงสร้าง สร้างความไม่มีความสุข ความขัดแย้งจะเกิดขึ้นจากตรงนั้นเพราะแตกต่างกันมาก

เมื่อแตกต่างกันมากแล้วจะไปแก้ปัญหาความขัดแย้ง สร้างความปรองดองเท่าไร ผมคิดว่าไม่ง่าย

เนื่องจากเวลาไม่มาก ผมจะขออภิปรายทั้งหมดที่ว่ามานี้ เห็นด้วยทั้งหมด

เพียงแต่จะเสริมเพิ่มเติมและอยากจะให้ย้ำถึงสิ่งที่เราทำตั้งแต่หน้า ๑๙๒ ผมเห็นด้วยทั้งหมด

แต่อยากจะเสนออีกแอบโพรช (approach) หนึ่ง หรืออีกวิธีหนึ่งที่อาจจะต้องคิดคู่ไปหรือไม่

25 คือ สร้างความรักกันของคนในครอบครัวประเทศไทย ไม่ใช่รักชาติ รักกัน คือ รักชาติ

๒๘

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๗/๓

เพราะอยู่ในชาติ สานพลัง มากกว่าทอนพลัง ผมเสนอง่าย ๆ อาจจะต้องมีวิธีการขับเคลื่อน โดยขยายจุดเด่นที่ดีในเรื่องการมีความรักความสามัคคี ความปรองดองของคนในชาติ ท่านประธาน

5 จะเห็นเหมือนผมว่า ในประเทศไทยมีความรัก ความสมานฉันท์ ความปรองดองอยู่ที่ต่าง ๆ มากมาย ไม่ว่าจะชุมชน หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ที่มีลักษณะแบบนี้มาก ทำให้ประเทศไทยอยู่มาได้ถึงวันนี้และจะอยู่ดีขึ้นไปเรื่อย ๆ เราไม่ค่อยได้ขยายผลจุดเด่นจุดแข็งเหล่านี้ เรามี ๓ - ๔ ศาสนา

อยู่ในชุมชนเดียวกันอย่างรักกัน สามัคคีปรองดองกันมากมาย มีผู้คนที่แตกต่างกันหลากหลาย ในสถานะต่าง ๆ แต่อยู่ร่วมกัน ด้วยความสามัคคีปรองดองและมีความรักกัน สิ่งเหล่านี้เน้นขึ้นมาได้

10 หรือไม่ เป็นลักษณะเชิงบวก แทนที่จะไปแก้เรื่องความขัดแย้งด้วยวิธีการต่าง ๆ สร้างอันนี้ขึ้นมาด้วย ควบคู่ไปกับสิ่งที่ทำ ในแนวทางนี้เป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญ ทำให้เรื่องดี ๆ การรักกัน สามัคคี ปรองดองอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เป็นโรคระบาดมากขึ้นได้หรือไม่ ทุกวันนี้ไม่ระบาด จะระบาด

แต่เฉพาะเรื่องที่ไม่ดี เรื่องดีเหล่านี้ทำให้ระบาดมากขึ้นได้หรือไม่ ส่วนมาตรการอื่น ๆ ที่ท่านได้เสนอไว้เห็นด้วยทั้งสิ้น เพียงแต่บางอย่างผมอาจจะต้องฝากเป็นประเด็นเล็ก เช่น คำว่า “การขัดเกลา

15 ทางสังคม” ผมรู้ว่าคำนี้วิชาการใช้มาก แต่อย่าลืมนะว่าเวลาฟังจะมีความรู้สึกว่าจะใครจะไปขัดเกลาใคร จะมีคนส่วนหนึ่งมีปฏิกิริยาในทางลบขึ้นมาทันทีว่าเขาจะคอยขัดเกลา เอาการศึกษามาขัดเกลา เอาวิธีการต่าง ๆ มาขัดเกลา เพราะมองว่าเราหรือไม่จะถูกขัดเกลา คำเหล่านี้สำคัญอาจจะรู้สึก

ธรรมดา แต่เวลาอยู่ไปนาน ๆ ทำให้การสร้างความรัก ความปรองดองอาจจะไม่แนบสนิท

หรือไม่ เพราะฉะนั้น ในคำต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่ความเข้าใจและทำให้สิ่งที่อยากจะทำขับเคลื่อนยากขึ้น

20 อาจจะต้องคิดคำนึงถึงคำเหล่านี้ด้วย

สรุปสุดท้าย คือ ผมเสนอทำให้เรื่องดี ๆ ความรักความสามัคคีปรองดองที่มีอยู่

กระจัดกระจายในประเทศไทยเป็นโรคระบาดได้แพร่กระจายเป็นตัวอย่าง เราจะมีกำลังใจ

ซึ่งกันและกันและเรียนรู้ซึ่งกันและกันในทางบวก ทำไปด้วย ส่วนจะแก้ปัญหาคือความขัดแย้งใส่ไว้

และทำไปด้วยไม่ว่า แต่อย่าเอามานั้น เราไปเน้นเรื่องการสร้างความรักความสามัคคี

25 ความปรองดองของครอบครัวคนไทยที่อยู่ในประเทศไทยร่วมกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ต่อไป ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ อภิปรายครับ

10 ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งได้ทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีความปรองดอง ของคนในชาติ ซึ่งผมอยู่ในขณะนี้ และผมเป็นเลขานุการคณะกรรมการพัฒนาการเมือง และการมีส่วนร่วมของประชาชน ผมให้ความสนใจ -----

15

- ๘/๑

20

เพราะว่าวันนี้มีการแบ่งฝักแบ่งฝ่าย ในระยะเวลา ๒๐ กว่าปีมานี้ ผมให้ความสนใจด้านการเมือง ผมเป็นคนต่างจังหวัดเคยร่วมเดินขบวนตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ อยู่ในมหาวิทยาลัยให้ความสนใจ

- 5 การเมือง เมื่อประเทศเดินมาแล้วจะเดินไปพัฒนาอย่างไร วันนี้ประเทศไทยเลือกแล้ว
ที่จะมีระบบการเมืองการปกครอง คือ การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข เราเลือกแล้ว แต่ยังมีความเห็นต่างในสิ่งเหล่านี้ รายงานที่

คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐได้ทำมาในวันนี้เป็นรายงานที่ดี ผมได้อ่านแล้ว
เป็นรายงานที่ควรจะไปอยู่ในมหาวิทยาลัยทุกมหาวิทยาลัยรวมทั้งกระทรวงศึกษาธิการ เพราะ

- 10 วันนี้เหมือนกับว่าขาดความต่อเนื่อง ผมมีบุตรธิดาได้เรียนในโรงเรียนทราบว่า มีการเรียนรู้
ประวัติศาสตร์กันน้อยมาก ไม่รู้ว่าประวัติศาสตร์ชาติไทยเป็นมาอย่างไร วันนี้เราหนึ่งในโลก ๑๘๐
กว่าประเทศ และเป็นหนึ่งในประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ดำรงอยู่ได้ด้วยเอกลักษณ์ของความเป็น
ไทยและอัตลักษณ์ของความเป็นไทย และเราเลือกแล้ว

มีสภาประชาธิปไตยในโรงเรียน มีการเลือกตั้งในโรงเรียน แต่ในสถาบันการศึกษาขาดการเน้นย้ำ

- 15 ให้กับลูกหลานว่า สถาบันพระมหากษัตริย์มีคุณูปการกับแผ่นดินไทยอย่างไร พระมหากษัตริย์ทุก
พระองค์รวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทย ๗๐๐ - ๘๐๐ ปี มาอย่างไร มาถึงวันนี้ก็ยังมีบางมหาวิทยาลัย
ครูบาอาจารย์ ๑๐๐ กว่าคนที่พยายามจะปลูกฝังไปยังสังคมคนรุ่นใหม่ ผมดีใจที่เด็กมัธยมศึกษาปีที่
๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ให้ความสนใจการบ้านการเมือง ดีเสียอีกครูบาอาจารย์
จะได้ให้ไปศึกษาประวัติศาสตร์ชาติไทยว่าเป็นมาอย่างไร เดียวนี้ทุกอย่างมีในกูเกิล (Google)

- 20 แต่เด็ก ๆ ไม่ค่อยได้เข้ากูเกิล ส่วนใหญ่เกม จริง ๆ แล้วผมสรุปเรื่องการปรองดองมีแค่ ๓ ส่วน คือ
ส่วนที่ ๑ เรื่องการปกครอง เราเลือกแล้วประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง
เป็นประมุข เราต้องสื่อสารไปยังลูกหลานอย่างทั่วถึง ต้องเน้นให้เรียนรู้ โดยเฉพาะเรามีชาติ ศาสนา
พระมหากษัตริย์ สิ่งที่จะให้ลูกหลานได้ซึมซับที่ดีที่สุด คือ ศาสนา ทุกศาสนาสอนให้คนเป็นคนดี
ผมนับถือศาสนาพุทธอยู่ข้างวัด เติบโตมากับวัด พ่อแม่จูงมือเข้าวัด แต่เด็กปัจจุบันนี้ไม่มี เพราะว่า

- 25 ไม่มีเวลา หยุดวันเสาร์วันอาทิตย์ไม่ตรงกับวันโกนวันพระ เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้เราต้อง

๓๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๘/๒

ย้อนกลับมาดูว่าเราจะทำอะไรให้ชนบทรวมนิยม ประเพณี วัฒนธรรมที่ดีของเราฟื้นฟูกลับมา
เรามีวันหยุดมากมายประกาศหยุด ทำไมไม่ประกาศให้วันพระสักวันหนึ่งให้เป็นวันหยุด วันสำคัญ

- 5 ทางศาสนาของศาสนาใดก็ให้หยุด ศาสนาพุทธผมขอเสนอให้หยุดวันพระ เพื่อให้ลูกหลาน
ได้มีโอกาสเข้าวัดทำบุญ บ้าน วัด โรงเรียนต้องประสานกัน

ส่วนที่ ๒ เรื่องความเหลื่อมล้ำ และความเสมอภาค

คนไทยเกิดมา บรรพบุรุษของเรารวบรวมประเทศมาเพื่อให้ลูกหลานได้อยู่ดีกินดี มีความเสมอภาค
รัฐบาลเป็นคนเข้ามาบริหารต้องทำให้มีความเสมอภาค เช่น ต้องเรียนฟรีถึงปริญญาตรี

- 10 แต่วันนี้เริ่มต้นกู้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จบออกมาไม่ได้งานก็เป็นหนี้ กยศ. แล้ว
สิ่งเหล่านี้คือ ความเหลื่อมล้ำและความเสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมาย ผมรู้สึกว่าคุณมีไว้ซึ่งคนจน
คนรวยทำผิดกฎหมายใช้เงินใช้ทองเป็นที่ชัดเจนเป็นที่ประจักษ์ ในสังคมไทยมีสถาบันหลัก
มีฝ่ายบริหาร มีฝ่ายตุลาการชัดเจน การบังคับใช้กฎหมายภายใต้รัฐธรรมนูญเดียวกันต้องมีความ
เสมอภาค ยกตัวอย่าง ยายเก็บเห็ดก็ติดคุก เพราะฉะนั้น เมื่อเลือกกระบอกการปกครองแล้วทำให้
15 ชัดเจนลงไปในระดับโรงเรียน การบังคับใช้กฎหมายภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับเดียวกันต้องทำให้
ชัดเจน พี่น้องประชาชนคนต่างจังหวัดบอกว่า ไม่เสมอภาคเรื่องความเหลื่อมล้ำและความเสมอภาค
ในการบังคับใช้กฎหมาย

ส่วนที่ ๓ สำคัญครับ ประชาชนคนไทยที่เกิดมาในแผ่นดิน ๗๐ ล้านคน

เลือกเกิดไม่ได้ ผมเกิดต่างจังหวัด เพราะฉะนั้น คนต่างจังหวัดกับคนในเมืองไม่เท่ากัน ไม่ว่าจะเป็น

- 20 สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ดิจิทัลที่รัฐบาลลดค่าไฟฟ้าให้คนจน ลดค่าไฟฟ้าให้คนรวย จาก ๔ บาทกว่า
เหลือ ๓ บาทกว่า น้ำมันดีเซล ๒๙ บาทกว่า คนขับรถจักรยานยนต์ใช้น้ำมันเบนซินลิ้น ๑
๓๘ - ๔๐ บาท สิ่งเหล่านี้ทำอย่างไรจะมีความเสมอภาค ให้คนต่างจังหวัดได้เห็นคุณค่า
ความเสมอภาค ผมเคยร่วมเดินทาง มีรถพี่น้องจังหวัดกำแพงเพชรโดนเผาเมื่อปี ๒๕๕๗
มีคนตายในรถ ปรากฏว่าบริษัทประกันไม่จ่ายเงินให้ เพราะว่าประกาศภาวะฉุกเฉิน เขาทำประกัน
25 ไว้ด้วย ความที่เขาเห็นว่าไปที่ไหนเมื่อมีอุบัติเหตุก็ควรที่จะได้รับการเยียวยา จะปรองดองได้อย่างไร

๓๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๘/๓

ปรองดองไม่ได้ พอถึงเวลาเขาชวนก็มาอีก วันนี้คุณอยู่ในหัวใจ อ่างเก็บน้ำคลองน้ำไหล บ้านผมมีอ่างเก็บน้ำมา ๑๐ - ๒๐ ปี ให้ชาวบ้านออกนอกพื้นที่โดยสัญญาว่าจะให้ที่ทำกินแก่เขา

5 ๕ - ๑๕ ไร่ วันนี้ยังไม่ได้รับ แล้วบอกว่าเขาเป็นเอ็นจีโอ ทัวประเทศจะมีปัญหาแบบนี้

เพราะไม่มีความเสมอภาค กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เฟิงพานิชภักดี ครับ นอกจากนี้

ท่านเฉลา พวงมาลัย แล้วยังมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายขอให้ยกมือขึ้นครับ

10 พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม มีอีกหรือไม่ครับ ถ้าไม่มี ผมปิดรับรายชื่อ

ผู้ที่จะอภิปราย ขอเชิญท่านเฉลา พวงมาลัย อภิปราย ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องชมเชยการรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ เรื่องนี้จากประสบการณ์

15 ที่ผมเป็นผู้บริหารมา ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาถึงคณะกรรมการ เรื่องจุดที่จะแก้ไขในเบื้องต้น

คือ นักศึกษาวิชาทหารมีนักเรียน ๔,๐๐๐ - ๕,๐๐๐ คน ขอสมัครไปเรียน รด. แต่ทหารไม่สามารถ

ที่จะรับได้ ผมคิดว่านักเรียน รด. จะช่วยชาติได้มาก-----

๓๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๙/๑

ส่วนหนึ่งผมรักนักเรียน และอยากให้นักเรียนได้ฝึก เรื่องคุณธรรมจริยธรรม รักชาติ และองค์กร
นักศึกษา รด. ที่ไปเรียน กลับมาขยายผลให้กับนักเรียนรุ่นน้องว่าฝึกมาอย่างไรบ้าง มีข้อดี ข้อเสีย

5 อย่างไร ข้อดี เช่น ทำให้คนปรองดอง รักชาติ ช่วยเหลือ สามัคคีเป็นหนึ่งเดียว เพราะฉะนั้น

ส่วนนี้ เช่น การเลือกตั้ง ใช้นักศึกษา รด. แก้ปัญหาเรื่องประชาธิปไตย มีแต่ใช้นักศึกษา รด.

แต่ไม่ใช่ทหารหน่วยกรม กอง ผมไม่ทราบสาเหตุเพราะอะไรถึงจำกัดส่วนนี้ จังหวัดราชบุรี

มีนักเรียนสมัครจำนวนมาก แต่ไม่สามารถเข้าเรียนได้ เพราะเหตุใดผมไม่ทราบ ขณะนี้มีนโยบาย

เปิดกว้าง กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการธิการด้วย

10 เรื่องที่ ๒ นักเรียนที่เรียนวิชาลูกเสือและเนตรนารี ถ้านำ ๒ เรื่องนี้ผนวกเข้าด้วยกัน

ประชาธิปไตยฝังรากลึกตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๒ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ มัธยมศึกษาปีที่ ๔ แล้วจะฝังเข้าไป

เรียน รด. ถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับปริญญาตรี

กราบเรียนท่านประธานฝากถึงคณะกรรมการ ๒ เรื่อง ขอบพระคุณท่านประธาน

15 ครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเฉลา พวงมาลัย ต่อไป พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา

กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา อภิปรายเป็นคนสุดท้าย เพราะฉะนั้น

20 ถ้าเวลาจะล่วงเลยไปบ้าง ขอความกรุณาจากท่านประธาน เพราะเรื่องนี้มีความสำคัญเป็นอย่างมาก

เสียตายเป็นผู้อภิปรายน้อย แทบจะกล่าวได้ว่า การศึกษาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีประโยชน์และมีคุณค่า

ต่อสถานการณ์ทั้งบ้านเมืองและสถานการณ์ของโลกเป็นอย่างยิ่ง ท่านใช้ชื่อรายงานการพิจารณา

ศึกษาว่า “แนวทางการสร้างความรักความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ” ดังที่มีผู้อภิปรายแล้ว

ท่านไม่ได้ระบุว่า เป็นชาติหนึ่งชาติใด จะเป็นชาติไทย หรือชาติที่อยู่ในสถานการณ์ของโลกในเวลา

25 ไม่ได้เฉพาะเจาะจง เมื่อผมได้อ่านผ่านเร็ว ๆ เป็นเช่นนั้นจริง ๆ แทบจะกล่าวได้ว่าการศึกษา

เรื่องนี้ท่านรวบรวมข้อมูล เอกสารงานวิจัยและเรื่องราว หลักเหตุผลทุกหลักที่มีอยู่ในบรรดาสารบบของการคิดเรื่องความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง มาใช้ในเอกสารรายงานฉบับนี้ทั้งสิ้น

5 บรรณานุกรมท้ายรายงานของท่านแทบจะกล่าวได้ว่า มีเอกสารที่ใช้อ้างอิงมากที่สุดในบรรดา

เอกสารที่อยู่ในงานศึกษาวิจัยทั้งหมดที่ผมเคยเห็น เมื่อพูดถึงเรื่องการวิจัย เรื่องการศึกษา

เรื่องความรัก ความปรองดอง ความสามัคคี ผมยืนยันได้ว่าช่วง ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมา ไม่มีการศึกษา

เรื่องใดที่ได้รับความนิยมในการศึกษาการทำวิจัย ไม่ว่าจะระดับปริญญาโท ปริญญาเอก เท่ากับหัวข้อนี้

ในวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.) ผมเคยเดินผ่านห้องสมุด มีเอกสารงานวิจัยของนักศึกษา

10 วปอ. เรื่องนี้นับร้อยงานวิจัยในช่วง ๑๐ ปี ๒๐ ปี ระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ผมเสิร์ช

ดูเร็ว ๆ มีจำนวนมาก เพราะฉะนั้น จึงเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เรื่องที่ผมกำลัง

จะอภิปราย คือ เอกสารเขียนถึงเรื่องความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง คณะกรรมการ

ได้ลงในรายละเอียดถึงขนาดไปหาข้อมูลคำจำกัดความคำว่า “ความรัก ความสามัคคี

ความปรองดอง ความขัดแย้ง” เพื่อเป็นการเกริ่นนำให้เห็นว่าแท้ที่จริงแล้ว ความรัก ความสามัคคี

15 ความปรองดอง มีรากเหง้าของคำศัพท์ มีรากเหง้าของความหมายทั้งในพจนานุกรม

ฉบับราชบัณฑิตยสถาน ทั้งเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ มีทั้งระดับที่เกี่ยวข้องกับนักการเมือง นักวิชาการ

ทางการเมือง นักประวัติศาสตร์ นักสังคมศาสตร์ นักจิตวิทยา ท่านนำมาใส่ไว้ในเอกสารทั้งหมด

จึงเป็นเอกสารที่มีคุณค่าเป็นอย่างยิ่ง สามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงในอนาคตได้อย่างดี เมื่อพูดถึง

เรื่องความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง ชาติไทยตกหล่มความขัดแย้งมาเป็นระยะเวลากว่า

20 ๒๐ ปี เป็นความขัดแย้งที่มีรากเหง้าจากทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการทำ

รัฐประหาร เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำทางการเมือง ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ

ความเหลื่อมล้ำทางสังคม และความเหลื่อมล้ำทางความยุติธรรมเกิดขึ้นอยู่เนื่อง ๆ มีคำที่ใช้พูด

เป็นระยะเวลาเกือบ ๒๐ ปี คือ ความยุติธรรมไม่เกิด ความปรองดองย่อมน่าไม่มี แง่มุมอยู่ที่ว่า

เป็นความยุติธรรมในมุมมองของใคร เป็นความยุติธรรมในทัศนะของใคร เมื่อมีความขัดแย้ง

25 ต้องพูดถึง ๓ กรณี คู่ขัดแย้งคือใคร สาเหตุของความขัดแย้งคืออะไร เงื่อนไขของความขัดแย้ง

๓๕

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๙/๓

คืออะไร ต้องตีโจทย์ ๓ อย่างนี้ให้แตก ในทุกความขัดแย้งจะมีคู่ขัดแย้ง มีสาเหตุของความขัดแย้ง และมีรากเหง้าของความขัดแย้ง แก้อย่างใดอย่างหนึ่งไม่มีทางสำเร็จ มีคณะกรรมการที่ศึกษา

5 เรื่องความปรองดองเป็นสืบคณะ ตั้งแต่ ๒๐ ปีที่แล้ว ทุกรัฐบาลที่ดำเนินงานจะตั้งคณะกรรมการ

ขึ้นมา ในการศึกษาของคณะกรรมการอิสระต่าง ๆ ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภาจะศึกษา

เรื่องนี้ ก่อนจะมีพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมหรือพระราชกำหนดนิรโทษกรรม จะมีการตั้ง

คณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเรื่องนี้ก่อน การศึกษาเรื่องการสร้างความสามัคคีปรองดองจะมีโซลูชัน

(solution) ที่แตกต่างกัน หนึ่งในโซลูชันที่เป็นคำตอบเมื่อการศึกษาสำเร็จ คือ การนิรโทษกรรม

10 ซึ่งการนิรโทษกรรมต้องออกเป็นพระราชบัญญัติ ผมเคยอยู่ในสถานการณ์ความขัดแย้งมาต่อเนื่อง

เกือบทุกความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความขัดแย้งทางการเมือง

และทางออกสุดท้ายที่รัฐบาลใช้ คือ การออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม หนึ่งในความขัดแย้งสูงสุด

จนนำมาสู่การรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ คือ การออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม เรียกว่า

พระราชบัญญัติลี้กลับ ผมเคยอยู่ในห้องประชุมรัฐสภาแห่งเดิมจนถึงตี ๒ ตี ๓ เขาจึงขนานนามว่า

15 กฎหมายลี้กลับ เรื่องนี้เกิดขึ้นจากการทำในสิ่งที่ไม่สมควร ๔ อย่าง ผมขออนุญาตบันทึกไว้

ท่านพูดถึงหลักการสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง ผมไม่ปฏิเสธท่าน เห็นด้วย

ทุกประการ มีบรรทัดเดียวที่ผมจะอภิปรายว่าไม่เห็นด้วย จะแก้ไขเรื่องนี้ได้อย่างไร นอกนั้น

ผมเห็นด้วยทั้งหมด ๔ อย่าง ที่ผมเห็นว่าควรส่งเสริมไว้ว่าไม่ควรจะเกิดในกรณีการแก้ไขความขัดแย้ง

๑. อย่าปรองดองแบบผู้ชนะ เมื่อเกิดความขัดแย้งจะมีผู้ชนะ มีผู้แพ้ มีชนะทุกฝ่าย

20 มีแพ้ทุกฝ่าย ไม่มีใครชนะ แต่สาเหตุของความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในอดีตของบ้านเมือง โดยเฉพาะ

ความขัดแย้งทางการเมือง คือ ความปรองดองของผู้ชนะ คือ ผู้ชนะเป็นผู้กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา

เป็นผู้ออกกฎหมาย จึงเป็นที่มาของการรัฐประหาร ปี ๒๕๕๗ และเกิดมีอบต้อมบ้านต้อมเมือง

เป็นล้านคนออกมา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๐/๑

๒. อย่าสุดโต่ง เมื่อมานั่งเสวนากันมักจะมีคนที่บอกว่าฉันเป็นฝ่ายถูก เธอเป็นฝ่ายผิด จะไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน และความขัดแย้งนั้นจะบานปลาย เพราะไม่สามารถ

5 ตกลงกันได้ นั่นคือใช้แนวคิดแบบสุดโต่ง จึงเป็นที่มาของสิ่งที่เราเรียกว่า การนิรโทษกรรม

นิรโทษกรรมมีหลายหลัก หลักที่บอกว่าควรใช้ คือ ทางสายกลาง แต่ในอดีตความขัดแย้ง
ของเราเมื่อเกิดการนิรโทษกรรมมักจะเกิดกรณีที่เป็นการนิรโทษกรรมสุดโต่ง คือ
เป็นการนิรโทษกรรมในมุมมองทัศนะของผู้ชนะ นั่นคือ พระราชบัญญัติลับที่ผมกล่าวไปแล้ว

๓. อย่าละเลยการมีส่วนร่วม อันนี้สำคัญที่สุด ความขัดแย้งจะมีหลายฝ่าย
10 ไม่ใช่ ๒ ฝ่าย จะมี ๓ ฝ่าย ๔ ฝ่าย ๕ ฝ่าย จะมีผู้ที่มีส่วนร่วมมากมาย ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วม
ในการสานเสวนาเพื่อสร้างความปรองดอง

๔. อย่าละเลยหลัก ๔ ธรรม ซึ่งผู้ชี้แจงท่านได้กล่าวไว้แล้ว ผมขออนุญาตย้อนไป
ที่จะกล่าวเสริม หลักการสร้างความรักความสามัคคีปรองดอง ท่านบอกว่าให้มีหลัก ๓ ธรรม

๑. นิติธรรม ๒. ยุติธรรม ๓. เมตตาธรรม ผมขออนุญาตเสริมหลักที่ ๔ คือ ๔. ศาสนธรรม

15 หลัก ๔ ธรรม ต้องใช้ควบคู่กันไปในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง เรามีของดีอยู่ ทุกศาสนามีของดีอยู่
หลักนิติธรรมไม่ลงรายละเอียดท่านกล่าวไปแล้ว หลักยุติธรรม เมื่อพูดถึงว่า ความยุติธรรมไม่เกิด
ความปรองดองไม่มี หมายถึงว่า ศาลต้องมีคำพิพากษาให้ฝ่ายเขาเป็นฝ่ายถูก ถึงจะได้รับ

ความเป็นธรรม ถึงจะได้รับ ความยุติธรรม ถึงจะเกิดความปรองดอง แต่จริง ๆ แล้วไม่ใช่

ความยุติธรรมในสถานการณ์ของความขัดแย้งมี ๓ หลัก คือ

20 ๑. ความยุติธรรมแบบตรงไปตรงมา

๒. ความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน ทรานซิชั่นัลจัสติซ (transitional justice)
ซึ่งบางครั้งอาจจะมีกติกากฎเกณฑ์หรือมีคำพิพากษาบางอย่างที่บางฝ่ายอาจจะรับไม่ได้
แต่ถ้าถอยกันคนละก้าวแล้วรับได้ ความปรองดองจะเกิด

๓. ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เรสโตรีทีฟจัสติซ (restorative justice)

25 คำนี้ใช้บ่อยในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมา มีงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า และสถาบันการศึกษา
ต่าง ๆ พูดถึงเรื่องเรสโตรีทีฟจัสติซ คือ ความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มากมาย และเมืองไทย
ใช้หลักนี้ในช่วงระยะเวลา ๑๐ - ๒๐ ปีที่ผ่านมา

๓๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๐/๒

เอกสารรายงานฉบับนี้พูดถึงทั้งทราณวิชันนัลจิตติชและเรสโทเรทีฟจิตติช ที่ผมพูดถึงเรื่องนิติธรรม ยุติธรรม เมตตาธรรม ศาสนธรรม ที่สำคัญที่สุด คือ ทุกศาสนามีศาสนาประจำใจ

5 ของตน ศาสนาพุทธท่านพูดมาและสอดคล้องกับสิ่งที่ผมเตรียมไว้ มีหลักธรรมหลายเรื่อง ที่พระบรมศาสดาท่านปูทางไว้ให้คนนำไปใช้ ขึ้นอยู่กับว่าเราจะน้อมนำมาใช้หรือไม่

๑. สาราณียธรรม ท่านพูดไปแล้ว ผมเห็นด้วย ๒. สังคหวัตถุ ๔ ๓. สปัจริยธรรม ๗

๔. อนัตตลักขณสูตร และมีหลักธรรมอื่นอีกมากมาย ถ้าใช้หลักศาสนาแล้วทุกศาสนาจะประสบความสำเร็จ เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นสิ่งที่ผมขออนุญาตนำมาใช้

10 ท่านประธานครับ ความแตกต่างเป็นที่มาของความขัดแย้ง ความแตกต่างเป็นที่มาของความไม่สามัคคีกัน ความแตกต่างเป็นที่มาของความไม่ปรองดองกัน มีความแตกต่างกันในเรื่องอะไรบ้าง แตกต่างกันในเรื่องความคิด ทักษะคติ อุดมการณ์ ฐานะทางเศรษฐกิจ ความเหลื่อมล้ำทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม ทั้งหมดนี้ทำให้เกิดการฝังในสมอง ฝังโปรแกรม ฝังชิปในสมองของคนที่นำมาเป็นคู่ขัดแย้ง มีนักวิชาการเคยลำดับขั้นตอนของการฝังชิปชุดความคิดในสมอง

15 เป็น ๕ ระดับ เราต้องเข้าไปแก้ทั้ง ๕ ระดับนี้ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนทัศนคติ เปลี่ยนความคิด ขั้นตอนแรก เริ่มต้นคือ ฟัง คิด ถาม อ่าน และเกิดบิลีฟ (believe) คือ ความเชื่อ ขั้นตอนสูงขึ้นไปจากนี้อีกจะเกิดสิ่งที่เรียกว่า เฟดธ์ (faith) คือ ศรัทธา จากการฟัง เชื่อก่อนและเกิดความศรัทธา อันที่ ๓ คือ ลอยัลตี (loyalty) คือ เกิดความภักดี อันที่ ๔ เกิดความหมกมุ่น คือ ออบเซสส์ (obsessed) และอันที่ ๕ อันตรายที่สุด ซึ่งเกิดขึ้นอยู่ในบ้านเมืองเวลานี้ คือ เครซี่ (crazy) คลั่งไคล้ บิลีฟ เฟดธ์

20 คือ ศรัทธา ลอยัลตี คือ ความภักดี ออบเซสส์ คือ ความหมกมุ่น และเครซี่ คือ ความคลั่งไคล้ เราต้องแก้ปมทั้ง ๕ ระดับอย่างนี้เพื่อที่จะเปลี่ยนวิธีคิดให้เกิดความกลมกลืนของความคิด ความแตกต่างและอุดมการณ์ให้ได้

ผมเคยได้ยิน ได้อ่านคำพูดของสมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (ป.อ. ปยุตโต)

และเป็นสิ่งที่ผมศรัทธาในความคิดของท่าน ซึ่งเป็นสิ่งที่คนไทยสามารถที่จะน้อมนำมาปฏิบัติได้

25 ท่าน ป.อ. ปยุตโต กล่าวถึงความขัดแย้งไว้ว่า “ความขัดแย้งในแง่หนึ่งก็เป็นเรื่องธรรมดา

๓๘

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๐/๓

เป็นธรรมชาติของสิ่งทั้งหลาย เพราะสิ่งทั้งหลายย่อมมีความแตกต่างกันเป็นธรรมดาอยู่แล้ว

ความแตกต่างถึงแม้จะขัดแย้งกันบ้าง แต่ทำให้เกิดความหลากหลายและความสมบูรณ์ มนุษย์จึง

5 สามารถที่จะหาประโยชน์จากความขัดแย้งได้ ปรับเปลี่ยนความขัดแย้งให้เป็นความประสานเสริมกัน

ก็ได้ และสามารถทำให้กลายเป็นส่วนเติมเต็มของกันและกัน” นี่คือการกล่าวของท่าน ป.อ. ปยุตโต

ในเอกสารรายงานของคณะกรรมการ สรุปรื่องความขัดแย้งและความปรองดองทั้งหมด

“การบริหารจัดการความขัดแย้ง ไม่ใช่การยุติความขัดแย้ง แต่เป็นกระบวนการหรือวิธีการ

ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คู่ขัดแย้งและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายปรับแนวคิดและกระบวนทัศน์

10 ด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ทำให้มองเห็นสถานการณ์ในภาพเดียวกัน เข้าใจและยอมรับ

ร่วมมือกัน อันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมและการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง” นี่คือการ

ที่ควรจะเป็น และบรรทัดเดียวที่ผมขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการช่วยกรุณา

ชี้แจง เป็นสิ่งที่สื่อมวลชนนำมาลง ท่านพูดถึงเรื่องสื่อมวลชน ท่านเขียนไว้บรรทัดเดียว ท่านบอกว่า

“จะต้องมีการออกกฎหมายเพื่อควบคุมกำกับสื่อ” ขออนุญาตให้ท่านช่วยขยายความ เพราะตรงนี้

15 จะปรากฏอยู่ในรายงาน ถ้าหากว่าเราเสนอไปจะมีความขัดแย้งเรื่องข้อมูลข่าวสารและหลักเหตุผล

ว่าท่านจะขยายความตรงนี้อย่างไร เพราะเรื่องการควบคุมสื่อไม่ใช่เรื่องที่พูดแล้วไม่อธิบายไม่ได้

สื่อฉบับหนึ่งนำมาลงว่า สว. วันนี้จะเสนอรายงานฉบับหนึ่ง เรื่องการสร้างความปลอดภัย

และเสนอให้มีการออกกฎหมายควบคุมสื่อ ท่านช่วยกรุณาขยายความ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20

- ๑๑/๑

25

๓๙

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชฉินชา ๑๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิ้มชัย เครื่องงาม ต่อบอกขอเชิญคณะกรรมการธิการ

5 ตอบชี้แจงครับ

พลอากาศตรี เฉลิ้มชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธาน อยู่ในเอกสาร หน้า ๓.๖ การปฏิรูปสื่อและการออกกฎหมายหรือมาตรการควบคุมสื่อให้ครอบคลุมและทั่วถึง ท่านช่วยกรุณาขยายความ ขอบคุณท่านประธานครับ

10 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ขอบคุณ พลเอก พหล สง่าเนตร ท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

15 ได้จากการสนทนากลุ่มกับการสัมภาษณ์ อย่งไรก็ตาม ผลการศึกษาตามนั้นแต่ถ้าหากว่า จะทำให้เกิดประเด็นปัญหาข้อขัดข้อง คณะกรรมการรับไปทบทวนว่าจะปรับแก้ไขถ้อยคำอย่างไร ให้เหมาะสมต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่

20 คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

25 การพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

10 ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง รายงานผลการดำเนินงาน
เรื่องที่ ๑ รายงานประเมินผลฉบับสมบูรณ์ (Final Report) : การประเมินผล
แผนงานหรือโครงการ

เรื่องที่ ๒ รายงานการประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม
ทั้งในระดับภาพรวมและระดับแผนงานหรือโครงการ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวง
การคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ

15 จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งคณะกรรมการติดตาม
การบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๔๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณได้มีหนังสือขออนุญาต
ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

10 ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.)

๑. นายอัคนิทัต บุญโญ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประเมินผล

และการบริหารโครงการเงินกู้ รักษาการ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผล

โครงการลงทุนภาครัฐ

๒. นายทักษิณ ชอบใหญ่ เศรษฐกรปฏิบัติการ

15 ผู้แทนจากบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

- นางสาวบงกช นุตพงษ์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการอาวุโส

ที่ปรึกษาโครงการ

ผู้แทนจากมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง

20 - นายสุวิทย์ สรรพวิทยศิริ ผู้เชี่ยวชาญด้านการติดตามและ

การประเมินผลโครงการ

ผู้แทนจากเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

นางภาวิณา อัครวมณีกุล ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบาย

25 และแผน

30

๔๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑๑/๔

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ

5 ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลเอก ชาทอดม ตีตตะสีริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

10 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก ชาทอดม ตีตตะสีริ

สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา

และในฐานะประธานคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจ
กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบ
จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ การรายงานในวันนี้ของ

15 คณะกรรมาธิการเป็นการดำเนินการที่ต่อเนื่อง เพราะว่าคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้
มีหน้าที่ในการติดตามและประเมินผล รายงานวันนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์หรือเรียกว่า ไฟนัล
รีพอร์ต (Final Report) และเป็นบทสรุปผู้บริหารจากการดำเนินการตามพระราชกำหนด

ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับ

ผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผมจะเรียกสั้น ๆ ว่า

20 ฉบับ ๑ ล้านล้านบาท ที่เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ เรื่องที่ ๑

รายงานประเมินผลฉบับสมบูรณ์และบทสรุปผู้บริหาร ผมขออนุญาตเรียนให้ทราบว่าอันนี้เป็น

รายงานที่ได้รับจากกระทรวงการคลัง ซึ่งได้ผ่านการเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีชุดที่ผ่านมา

เมื่อวันอังคารที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ อันนี้เป็นเล่มแรกฉบับผู้บริหาร และอีกเล่มหนึ่ง

เป็นรายงานประเมินผล อันนี้เป็นเล่มใหญ่ ซึ่งแสดงการประเมินผลโครงการที่นำมาประเมินผล

25 จำนวน ๔๐๐ โครงการ มีรายละเอียดอยู่ในเล่มนี้ เรื่องที่ ๒ รายงานการประเมินผลลัพท์

๔๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๑๑/๕

หรือผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับภาพรวมและระดับแผนงานหรือโครงการ ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ

5 และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการสรุปรวมลงมาเหลืออยู่ในเอกสาร ที่แจกให้ที่ประชุม ผมกราบเรียนว่า ทั้ง ๓ เล่ม ผมได้เรียนให้ที่ประชุมรับทราบนั้น

คณะกรรมการไม่ได้รับแจกจากกระทรวงการคลัง ขอเอกสารมา เรามาทำเอกสารอยู่ในเล่มนี้ เล่มเดียว มีความหนาประมาณ ๑๐๐ กว่าหน้า ผมขอกราบเรียนท่านประธาน ขออนุญาตเริ่ม

10 ที่เราได้มีการศึกษาและสรุป ผมจะใช้เวลาประมาณครึ่งชั่วโมง ในการบรรยาย ๓ เล่มใหญ่

เมื่อสักครู่นี้ และรายละเอียดที่อยู่ในเล่มที่คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการติดตาม

การบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้ดำเนินการ

- ๑๒/๑

15

20

25

30

เริ่มด้วยสถานการณ์ในเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในช่วงปลายปี ๒๕๖๒ ที่ได้ทวีความรุนแรงขึ้น โดยในห้วงเวลาต่อมาได้มีการแพร่ระบาดใหญ่

- 5 ไปทั่วโลก จนองค์การอนามัยโลกได้ประกาศให้เป็นภาวะการณ์ของการแพร่ระบาดใหญ่ทั่วโลก โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นโรคอุบัติใหม่ทางการแพทย์ซึ่งยังไม่มีการรักษาและวัคซีนป้องกัน จึงส่งผลให้จำนวนผู้ติดเชื้อทั่วโลกและภายในประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว มีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจำนวนมาก มีสัดส่วนผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นและไม่สามารถคาดการณ์ระยะเวลาสิ้นสุดของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ ซึ่งโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
- 10 ได้ส่งผลกระทบต่อการค้าและการดำเนินกิจกรรมทุกภาคส่วน ทั้งทั่วโลกและในประเทศไทย ได้เกิดภาวะชะงักงันอย่างเฉียบพลัน ทำให้เศรษฐกิจหดตัวอย่างรุนแรง ดังนั้น เพื่อเป็นการรับมือผลกระทบของการแพร่ระบาด รัฐบาลของประเทศไทยจึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขสถานการณ์และหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยสร้างความพร้อมด้านสาธารณสุขของประเทศ เพื่อป้องกันการแพร่ระบาด ดำเนินการเยียวยาประชาชน
- 15 ทุกภาคส่วนที่ได้รับผลกระทบด้านรายได้ ด้านการประกอบอาชีพที่ถูกจำกัดด้วยมาตรการการควบคุมและยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยรัฐบาล ตลอดจนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เบาบาง คณะรัฐมนตรีได้ตราพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
- 20 โควิด ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีกรอบวงเงินกู้ไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท มีวัตถุประสงค์ในการใช้จ่าย ๓ แผนงานหลัก ประกอบด้วย
 - สำนักงานเลขที่ ๑ มีวัตถุประสงค์โครงการด้านการแพทย์และการสาธารณสุข
 เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในกรอบวงเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีกระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรรถวรรณ ๑๒/๒

แผนงานที่ ๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบ ในกรอบวงเงิน ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยมี

5 กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

แผนงานที่ ๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบ จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในกรอบวงเงิน ๔ แสนล้านบาท โดยมีกระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ

10 สามารถมีมติอนุมัติวงเงินข้ามแผนงานจากโครงการดังกล่าวได้ โดยให้มีการโอนเงินจากแผนงานที่ ๒ มาใช้ในแผนงานที่ ๑ และอนุมัติให้นำวงเงินกู้จากแผนงานที่ ๓ มาใช้ในแผนงานที่ ๑

และแผนงานที่ ๑ โดยวงเงินกู้ทั้งหมดจะต้องไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท กำหนดระยะเวลาในการกู้เงิน ภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

15 ในเรื่องการดำเนินการของวุฒิสภาในส่วนที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการตั้งคณะกรรมการหรือกลุ่ม เพื่อติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ดังกล่าว เกิดขึ้นจากมติคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้หารือและเห็นชอบในการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๐ วรรคสอง โดยให้อยู่ในคณะกรรมการ ติดตามการบริหารงบประมาณ ซึ่งต่อมาในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการติดตาม

20 การบริหารงบประมาณ ได้มีมติให้ตั้งคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้

ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟู เศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยคณะอนุกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ๕ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ติดตามผลการพิจารณาแผนงาน/โครงการใช้จ่ายเงินกู้

25 ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ

ประการที่ ๒ ติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ของหน่วยงานที่ได้รับอนุมัติแผนงาน/โครงการ
ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารแผนงาน/โครงการ

5 ประการที่ ๓ ติดตามการประเมินผลการดำเนินแผนงาน/โครงการจากหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบ หรือหน่วยงานที่คณะกรรมการมอบหมาย

ประการที่ ๔ รายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการติดตามการบริหาร
งบประมาณตามห้วงเวลาที่เหมาะสม

10 ประการที่ ๕ ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย
สรุปผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการประชุม มีการประชุมติดตามการดำเนินงานของรัฐบาล
ในช่วงแรกและช่วงที่ ๒ และในการดำเนินการต่อไป คือ คณะอนุกรรมการได้เชิญส่วนราชการ
ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแผนงาน/โครงการที่มีประเด็นสงสัยมาประชุมกับคณะกรรมการ ในช่วง
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ส่วนใหญ่เป็นการประชุมออนไลน์
และเมื่อประชุมเสร็จ ได้มีการหารือ มีข้อเสนอแนะ คณะกรรมการได้จัดส่งข้อสังเกต
และข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นหลัก คือ
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ หรือหน่วยงานระดับ
กระทรวงที่เกี่ยวข้อง

20 ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ คือ การลงพื้นที่ เพื่อไปดู
และไปตรวจงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการและดำเนินการเสร็จแล้ว จะเห็นได้ว่าลงพื้นที่ไปได้แค่เพียง
๘ จังหวัด เพราะว่าอยู่ในระหว่างการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
มีจังหวัดชัยนาท จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน
จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดยโสธร มีรายละเอียดอยู่ในเอกสาร

25 การดำเนินการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไข
ปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส
โคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย กระบวนการอนุมัติแผนงานและโครงการ

โดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะเป็นผู้รวบรวมและพิจารณาแผนงาน/โครงการที่ส่วนราชการเสนอ ตามความจำเป็น ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

5 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการกลั่นกรอง เมื่อได้รับความเห็นชอบจะต้องนำเสนอ

ต่อคณะรัฐมนตรี หลังจากที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติแผนงาน/โครงการแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะต้องถือปฏิบัติตามแผนงานและโครงการที่ได้รับอนุมัติ โดยเฉพาะการเสนอแผนการใช้จ่ายเงินกู้ ต่อสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อดำเนินการกู้เงินให้กับส่วนราชการตามแผนการใช้จ่าย ในห้วงเวลาดังกล่าวผมขออนุญาตกราบเรียนว่า การอนุมัติเงินกู้โดยคณะรัฐมนตรี

10 ได้มีการดำเนินการอย่างรอบคอบ จะเห็นว่าเวลาในการใช้จ่ายเงินกู้ตั้งแต่กลางเดือนมิถุนายน

๒๕๖๓ จนถึงระยะเวลาที่กำหนดในพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยี่ยวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ คือ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีระยะเวลาอยู่จำนวนมาก คณะรัฐมนตรีได้มีการอนุมัติเงินกู้อย่างระมัดระวัง โดยไม่ทราบสถานการณ์ว่าจะสิ้นสุดเมื่อไร

15 อย่างที่ได้กราบเรียนให้ทราบแล้ว และสิ่งที่เกิดขึ้น คือ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งทำท่าว่าจะสงบลงในช่วงปลายปี ๒๕๖๔ มีการแพร่ระบาดระลอกที่ ๒ ระลอกที่ ๓ ขึ้นมาในปี ๒๕๖๔ สิ่งที่เกิดขึ้น คือ จะต้องมีการใช้จ่ายเงินโดยใช้เงินกู้อีกมาก โดยเฉพาะในเรื่อง การรักษาและเยี่ยวยา ส่วนการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม เนื่องจากว่าการแพร่ระบาดยังไม่สิ้นสุดลง รัฐบาลถึงได้อนุมัติเงินในส่วนนี้ค่อนข้างเป็นสัดส่วนที่ต่ำ ถึงแม้ว่าจะตั้งวงเงินไว้ถึง ๔ แสนล้านบาท

20 โดยการดำเนินการอย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่าการใช้จ่ายไปหยุดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีออกมาอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น ในช่วงประมาณเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ปรากฏว่า การใช้จ่ายเงินกู้ในกรอบวงเงิน ๑ ล้านล้านบาทใกล้หมดลง -----

และรัฐบาลได้มีการเตรียมการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไว้รองรับ
 ตอนนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ รัฐบาลจึงได้ประกาศพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง

- 5 กู้เงินเพิ่มเติมอีก ๑ ฉบับ คือ พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา
 เศรษฐกิจและสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔
 กรอบวงเงิน ๕ แสนล้านบาท เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔

การสรุปยอดเงินในการอนุมัติเงิน ณ สิ้นวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

๑. แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๑ แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์
 10 และสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วงเงิน
 ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้น ๑๘,๘๗๙.๙๙ ล้านบาท รวมจำนวนทั้งสิ้น ๖๓,๘๗๙.๙๙ ล้านบาท

๒. แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๒ แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ
 เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกรและผู้ประกอบการซึ่งได้รับผลกระทบจาก
 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้น
 15 ๑๕๕,๐๕๙.๐๒ ล้านบาท รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๐๙,๐๕๙.๐๒ ล้านบาท

๓. แผนงาน/โครงการกลุ่มที่ ๓ แผนงาน/โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟู
 เศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
 จำนวน ๔ แสนล้านบาท ลดลง จำนวน ๑๗๒,๙๕๗.๐๑ ล้านบาท โอนมาให้กลุ่ม

- แผนงาน/โครงการที่ ๑ กับกลุ่มแผนงาน/โครงการที่ ๒ คงเหลือจำนวนทั้งสิ้น
 20 ๒๒๗,๐๔๒.๙๙ ล้านบาท

ผลการเบิกจ่ายแผนงานหรือโครงการ ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ วงเงินอนุมัติ
 ตามมติคณะรัฐมนตรี คงเหลือจำนวน ๙๘๒,๒๒๗.๐๖๒๔ ล้านบาท ผลการเบิกจ่าย
 จำนวน ๙๕๐,๕๕๖.๗๐๔๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๗๘ ที่กล่าวไปเป็นการเกริ่นนำ

รายงานประเมินผลฉบับสมบูรณ์หรือบทสรุปผู้บริหารที่ดำเนินการโดยสำนักงาน
บริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ได้แจ้งกิจการร่วมค้ากลุ่มที่ปรึกษา บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น

- 5 จำกัด และ มูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.) ร่วมดำเนินการในกลุ่มผู้ประเมิน
โดยเป็นการประเมินผลตามระเบียบกระทรวงการคลัง โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบ
กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินไว้ ดังนี้

๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินการของโครงการ การรายงานปัญหา
และอุปสรรคการดำเนินการของโครงการ

- 10 ๒. เพื่อประเมินผลโครงการภายใต้พระราชกำหนด รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์
และผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๓. เพื่อหาข้อสรุปเกี่ยวกับผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนจากการระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ได้รับการบรรเทาความเดือดร้อน

- 15 ๔. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงาน
ในภาพรวม รวมทั้งการถอดบทเรียนและผลลัพธ์จากการดำเนินการเพื่อกำหนดเป็นนโยบาย
และกำหนดเป็นมาตรการในอนาคต

๕. เพื่อหาผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังจากการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ

ในการประเมินผลโครงการ เนื่องจากมีโครงการจำนวน ๑,๐๘๗ โครงการ
คณะผู้ประเมินได้มีการกำหนด เฉพาะเป็นโครงการที่ได้มีการอนุมัติภายใน ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

- 20 และมีการดำเนินการแล้วเสร็จภายในธันวาคม ๒๕๖๕ โดยใช้การสุ่มตัวอย่าง รวม ๔๐๐ โครงการ
จากวิธีการดำเนินการล่าสุดจำนวน ๑,๐๘๗ โครงการ ณ วันนี้

แผนงาน/โครงการที่ ๑ คือ ทักษะแพทย์และสาธารณสุข มีการดำเนินการ
๕๑ โครงการ ประเมินทุกโครงการ

แผนงาน/โครงการที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องการเยียวยา จำนวน ๒๐ โครงการ

- 25 ประเมินทุกโครงการ

แผนงาน/โครงการที่ ๓ จำนวน ๑,๐๑๖ โครงการ เป็นการดำเนินการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม มีการสูมตัวอย่างดำเนินการ ๓๒๙ โครงการ

- 5 ในการจัดเก็บข้อมูลตรงนี้ถือว่าสำคัญ เป็นการจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมดำเนินการโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดเก็บข้อมูลจากเอกสาร การดำเนินการ การประชุมกลุ่มย่อย โฟกัสกรุป (focus group) ผมเคยเข้าร่วมรับฟังถือว่าเป็นการพูดคุยกันตั้งแต่เข้าจรถเย็น ใครมีปัญหาอะไรเข้ามาพูดคุยกันได้หมด มีการสัมภาษณ์เชิงลึกจากจุดนี้เห็นได้ว่าการดำเนินการค่อนข้างเก็บข้อมูลได้ครบถ้วน ในช่วงแรกของการประเมิน

- 10 คณะอนุกรรมการที่ติดตามเรื่องนี้มีประเด็นการสูมตรวจ แผนงาน/โครงการที่ไม่ได้รับการสูมตรวจบางครั้งมีปัญหาเพิ่มมากขึ้นกว่าประเด็นที่ฝ่ายผู้ประเมินได้มีการจัดเก็บข้อมูล ถ้าไปดูในเอกสารเล่มหนาได้เก็บข้อมูลค่อนข้างครบถ้วน แต่ผมยังติดอยู่ว่า แผนงาน/โครงการของผู้ดำเนินการที่ไม่ได้รับการประเมินจะหลุดรอดจากนี้ไปหรือไม่

การกำหนดกรอบการประเมินมี ๕ ประการ

- 15 ประการที่ ๑ ด้านความสอดคล้องและความเชื่อมโยง สอดคล้องกับวัตถุประสงค์สถานการณ์และช่วงเวลา

ประการที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพ ดูประสิทธิภาพในเรื่องการขับเคลื่อนให้เป็นไป

ตามแผนงาน ตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีการออกแบบโครงการและเงื่อนไขที่กำหนดวัตถุประสงค์มีความเหมาะสมหรือไม่ ระยะเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามกรอบเวลาหรือไม่ รวมทั้ง

- 20 ประสิทธิภาพของการใช้จ่ายเงินกู้

ประการที่ ๓ ด้านประสิทธิผล มีการพิจารณาการบรรลุเป้าหมายของผลผลิตผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดที่กำหนด มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการหรือไม่

ประการที่ ๔ ด้านผลกระทบ โดยเฉพาะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการ การกำหนดตัวชี้วัด ผลกระทบที่เกิดขึ้นหลังจากสิ้นสุดโครงการ ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ

- 25 และสังคม

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิม่า ๑๓/๕

ประการที่ ๕ ด้านความยั่งยืน พิจารณาในเรื่องความต่อเนื่องหรือคงอยู่
ของประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินการโครงการ โดยเฉพาะการมีแนวทางในการจัดการดูแล

- 5 เพื่อรักษาหรือบริหารจัดการให้สามารถเกิดประโยชน์ของโครงการในระยะเวลาที่เหมาะสม
และเหมาะสมกับลักษณะของโครงการ

หลักเกณฑ์และระดับการให้คะแนนในระดับโครงการ ซึ่งระดับโครงการ
กับภาพรวมน้ำหนักเกณฑ์การให้คะแนนเหมือนกัน คือ

- 10 อ (A) ดีมาก ผลรวมของคะแนนในภาพรวมมากกว่าหรือเท่ากับ ๒.๕๕ คะแนน
ขึ้นไป

บี (B) ดี ผลรวมของคะแนนในภาพรวมอยู่ระหว่าง ๒.๒๕ - ๒.๕๔ คะแนน

ซี (C) พอใช้ ผลรวมของคะแนนในภาพรวมอยู่ระหว่าง ๑.๙๕ - ๒.๒๔ คะแนน

ดี (D) ปรับปรุง ผลรวมของคะแนนในภาพรวมน้อยกว่าหรือเท่ากับ ๑.๙๔ คะแนน

- 15 ภาพรวมของกลุ่มโครงการลักษณะเช่นเดียวกัน ผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากการประเมินผล
แผนงาน/โครงการที่ ๑ ที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข เพื่อแก้ไข
ปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๑. การเพิ่มความสามารถด้านระบบสาธารณสุขในการรองรับผู้ป่วย

และผู้มีความเสี่ยง มีประเด็นที่สำคัญ คือ การจัดหาวัคซีนเพื่อป้องกันหรือบรรเทาการติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๔๕,๙๐๐,๐๐๐ โดส การจัดหาวัสดุ/ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็น

- 20 จำนวน ๓๓,๘๒๐ รายการ การปรับปรุงหอผู้ป่วย โครงการสร้างสิ่งก่อสร้างทางการแพทย์
จำนวน ๑,๙๓๒ แห่ง

๒. การเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานในการเฝ้าระวัง ป้องกัน

และควบคุมโรค

25

30

๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คดีมา ๑๓/๕

๓. การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านการดูแลสุขภาพ ผลที่ได้รับ คือ ประชาชน
ส่วนใหญ่ได้รับการรักษาพยาบาลอย่างทั่วถึงที่มีความเชื่อมั่นต่อการให้บริการรักษาพยาบาล

5 ของโรงพยาบาลต่อระบบสาธารณสุข เมื่อมีการสำรวจความคิดเห็นแล้วมีระดับมากถึงมากที่สุด

ร้อยละ ๘๕.๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๑๔/๑

- แผนงาน/โครงการที่ ๒ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ผลสัมฤทธิ์ที่เห็น คือ มีการช่วยบรรเทาภาระค่าใช้จ่าย
- 5 ให้กับผู้ได้รับการเยียวยา โดยเฉพาะเรื่องโครงการเพิ่มกำลังซื้อให้แก่ผู้มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ และโครงการเราชนะ ผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นต่อประชาชน คือ การชะลอหนี้เสีย การบรรเทาผลกระทบต่อครอบครัว ความเครียด ความกังวลจากรายได้ที่ลดลง เกษตรกรได้รับการบรรเทาภาระ ลดค่าใช้จ่าย ส่วนภาคธุรกิจ ผลที่เกิดขึ้นคือ ความสามารถในการรักษาสภาพคล่อง การรักษาการจ้างงานในภาคธุรกิจ
- 10 แผนงาน/โครงการที่ ๓ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ เรื่องการชะลอการว่างงาน การเลิกจ้างงาน การรักษาระดับการจ้างงาน การสร้างงานสร้างอาชีพ และกระจายรายได้ลงสู่ท้องถิ่น มีโครงการช่วยเหลือเกษตรกร การพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำ สร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาสินค้าท้องถิ่นเพื่อยกระดับ
- 15 สินค้าโอท็อป (OTOP) มีการจัดทำกรรณบัตรเรียน รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ยกตัวอย่าง ๖ ข้อ กระจายในแผนงาน/โครงการด้านละ ๒ ข้อ เช่น แผนงาน/โครงการที่ ๑ ด้านการแพทย์ และสาธารณสุข สิ่งที่พบ คือ
๑. การจัดซื้อวัสดุและครุภัณฑ์ การดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างอาคาร มีระยะเวลา
- 20 ในการดำเนินการล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด รูปแบบของสิ่งปลูกสร้างขาดความพร้อม
๒. ระบบการแพทย์ฉุกเฉินของประเทศมีไม่เพียงพอ การนำส่งไปยังสถานพยาบาลในเมืองใหญ่ เรื่อง การพัฒนาเจ้าหน้าที่บริการฉุกเฉินที่มีความรู้ความสามารถในโรคอุบัติใหม่ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
๓. การจ่ายเงินช่วยเหลือ เยียวยาประชาชนกลุ่มต่าง ๆ เกิดปัญหาจาก
- 25 ความไม่ทันสมัยของข้อมูล มีความซ้ำซ้อนในหลายหน่วยงาน

๔. รัฐบาลควรส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาล ข้อมูลของสำนักงานพัฒนาธุรกิจการค้าอย่างจริงจังเพื่อให้มีข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ในอนาคต เรื่องนี้จะมี

5 ความพร้อมในเรื่องการช่วยเหลือ เยียวยา

๕. โครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม การนำเงินกู้ที่ได้รับในช่วงระยะเวลาอันสั้นทำให้โครงการไม่มีความต่อเนื่องและมีความยั่งยืน

๖. การใช้มาตรการกระตุ้นกำลังซื้อทำให้รายได้ของผู้ประกอบการบางรายสูงขึ้น และต้องเสียภาษีส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการบางส่วนไม่ต้องการเข้าร่วมโครงการและควรมีมาตรการ

10 จูงใจและให้ความช่วยเหลือในเรื่องการเสียภาษีเพื่อผู้ประกอบการ จะได้มีภาษีคืนกลับเข้ามายังรัฐบาล

ผลการประเมินในรายกลุ่มโครงการ/แผนงานในภาพรวม จำแนกตามแผนงาน แผนงาน/โครงการที่ ๑ ที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข

ได้คะแนน ๒.๘๔ จากคะแนนเต็ม ๓ ระดับเอ

15 แผนงาน/โครงการที่ ๒ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชย

ให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ ได้คะแนน ๒.๗๕ ระดับเอ

แผนงาน/โครงการที่ ๓ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

ได้คะแนน ๒.๗๒ ระดับเอ

คะแนนรวมในการประเมินผลทั้งหมด ๒.๗๕ ระดับเอ ดีมาก เมื่อสักครู่อาจแย้ง

20 กับสิ่งที่เราพบ แต่เมื่อไปดูในเล่มใหญ่ผมได้เปิดดูทุกโครงการมีการบันทึก อาจต้องสอบถาม

ผู้ประเมินว่าข้อบกพร่องต่าง ๆ ออกเป็นระดับเอ อย่างไร แยกกันอย่างไร ข้อมูลในเล่มนี้มีประโยชน์

ผมจะมีข้อเสนอในช่วงข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการเบิกจ่าย ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ แยกเป็นแผนงานที่ ๑

แผนงานที่ ๒ แผนงานที่ ๓ และมีข้อย่อย สิ่งที่อยู่ท้ายเล่มบทสรุปผู้บริหาร คือ ได้รวบรวมข้อมูล

25 โครงการที่มีมติยกเลิกการดำเนินโครงการ จำนวน ๕๗ โครงการ จาก ๕ สาเหตุ จากที่ติดตาม

มีมากกว่า ๕๗ โครงการ เพราะมีการยกเลิกไปก่อนหน้านี้ แต่ลักษณะอาจคล้ายกัน สาเหตุของ

การยกเลิก ประกอบด้วย

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรุช ๑๔/๓

๑. ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๑๑ โครงการ
- 5 ๒. ปัญหาด้านความพร้อมด้านรูปแบบหรือขั้นตอนในการดำเนินโครงการ จำนวน ๒๔ โครงการ
๓. ได้รับการจัดสรรงบประมาณล่าช้าหรือไม่เป็นไปตามระยะเวลาของแผน จำนวน ๔ โครงการ
๔. เนื่องจากไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างหรือลงนามผูกพันสัญญาในกิจกรรม/โครงการ ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๙ โครงการ
๕. เนื่องจากมีความซ้ำซ้อนหรือได้รับงบประมาณจากแหล่งอื่น จำนวน ๑๕ โครงการ
- รายงานการประเมินผลลัพธ์หรือผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคม ความจริงหัวข้อนี้ ที่ยกมาเนื่องจากมีเอกสารอีกฉบับหนึ่ง แต่เป็นผลผลิตในการประเมินผลในเล่มที่ ๑ แล้วออกมาเป็น เรื่องการประเมินผลลัพธ์ เพราะอยู่ในวัตถุประสงค์ส่วนหนึ่งที่จะต้องมีการดำเนินการ ตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ภาพรวมแผนงาน/โครงการดังกล่าวได้สนับสนุนให้เกิดการจ้างงาน และทักษะพัฒนาอาชีพ รวมทั้งสิ้น ๔๑๔,๓๒๒ อัตรา จากการสำรวจกลุ่มผู้ประกอบการ จำนวน ๑,๕๐๐ ราย พบว่า แผนงาน/โครงการช่วยรักษาการจ้างงานใหม่ในช่วงเวลาที่มีได้มี โครงการสะสมจำนวน ๒๐.๕ ล้านอัตรา การดำเนินการโครงการจำนวน ๕๐๐ โครงการ
- 20 ที่นำมาประเมิน กรอบวงเงิน ๙๘๐,๘๑๒.๒๕ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๘๖ ของกรอบวงเงินกู้ ทำให้เกิดการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๓,๑๘๔,๓๕๘.๓๔ ล้านบาท คิดเป็น ๓.๕ เท่า เมื่อเทียบกับงบประมาณที่จ่ายไป มีผลกระทบจำนวน ๓ ประเภท ได้แก่
๑. ผลกระทบทางตรง เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๙๔๑,๕๑๒.๕๔ ล้านบาท
- 25 ๒. ผลกระทบทางอ้อม เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๘๘๔,๒๓๓.๘๒ ล้านบาท เป็นผลกระทบที่เกิดกับอุตสาหกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

๓. ผลกระทบเหนี่ยวนำ เกิดเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจ จำนวน ๑,๓๕๘,๖๑๒.๐๗ ล้านบาท โดยเป็นผลกระทบจากโครงการอื่น ๆ เช่น ที่มีผลต่อเนื่อง

5 จากการจ้างงาน การจ้างแรงงานเพิ่มเติม

เมื่อประเมินผลด้วยแบบจำลองเศรษฐกิจมหภาคพบว่า การใช้จ่ายตามพระราชกำหนดสามารถสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยเพิ่มผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ หรือจีดีพี จำนวนประมาณ ๗๙๖,๘๕๙.๕๓ ล้านบาท นอกจากนี้ รัฐมีโอกาที่จะได้รายได้กลับคืนสูงสุดจากการจัดเก็บภาษี ภายในระยะเวลา ๒ - ๓ ปี นับจากการเริ่มดำเนินการโครงการ

- 10 เป็นคำถามอยู่ในใจว่าทำไม ๒ - ๓ ปี ทำไมไม่เป็น ๒ ปี หรือ ๓ ปี และจะดูอย่างไรในวงเงินประมาณ ๖๓๐,๑๕๗.๔๙ ล้านบาท ในการกู้เงินคงใช้หลักการทางวิชาการได้เป็นจำนวนออกมา
- สิ่งที่แยกให้เห็นผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมในกลุ่มและแผนงานต่าง ๆ แผนงาน/โครงการที่ ๑ ที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุข

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งวัสดุครุภัณฑ์ทางการแพทย์ คาดว่าจะมีรายได้สูงสุดในการจัดเก็บภาษีทางตรงและทางอ้อมในเวลา ๓ ปี

5 จำนวน ๑๒,๒๖๗.๐๓ ล้านบาท

ผลกระทบทางด้านสังคมเป็นการเพิ่มศักยภาพในการรักษาพยาบาลให้กับโรงพยาบาล โดยครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่ได้รับการจัดหาหรือได้รับการดำเนินการอยู่ในระบบภาพรวมของระบบสาธารณสุขของประเทศ ถือว่าได้รับการพิจารณาให้มีความสามารถ การเร่งรัดการฉีดวัคซีนในช่วงต้นของการแพร่ระบาดช่วยลดอัตราการติดเชื้อและลดการเสียชีวิต

10 ให้กับประชาชน

ในเรื่องการเยียวยาผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ การสร้างเงินหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจให้ประเทศ จำนวน ๒,๓๐๔,๕๐๙.๘๕ ล้านบาท ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจในภาพรวมจากวงเงินที่รัฐบาลให้การสนับสนุน จำนวน ๓.๒๗ เท่า และคาดว่าจะมีการจัดเก็บภาษีในทางตรงและทางอ้อมในเวลา ๓ ปี จำนวน ๔๔๔,๘๓๗.๘๗ ล้านบาท

15

แผนงาน/โครงการที่ ๒ เรื่องการชะลอการเกิดหนี้หรือการเพิ่มขึ้นของหนี้สินครัวเรือน ลดความเครียด ความวิตก จากการกระทำการผิดกฎหมาย ในส่วนภาคธุรกิจ คือ ช่วยรักษาการจ้างงานของภาคธุรกิจและชะลอการเกิดหนี้เสีย

แผนงาน/โครงการที่ ๓ เรื่องการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

ผลกระทบทางเศรษฐกิจ คือ มีรายได้สูงสุดจากการจัดเก็บภาษีทางตรง

20 และทางอ้อมในระยะเวลา ๓ ปี จำนวน ๑๗๓,๐๕๒.๕๙ ล้านบาท

ผลกระทบทางด้านสังคม คือ ชะลอการว่างงาน การเลิกจ้างงานและรักษาระดับการจ้างงาน มีการสร้างอาชีพ สร้างงาน มีการกระจายรายได้สู่ท้องถิ่น

อันนี้เป็นแนวคิดในเรื่องการดำเนินการโดยใช้แบบจำลองเศรษฐกิจเข้าไปดูในเล่มนี้จะเป็นวิชาการ ซึ่งได้มีการดำเนินการทางวิชาการ และจะเป็นข้อมูลบางอย่างที่มีการดำเนินการ

25

เรื่องเศรษฐกิจในระดับดุลยภาพ หรือในระดับมหภาค ผมถือว่าส่วนราชการสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

- เรื่องที่คณะกรรมการได้รับข้อมูลจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ท่านประมนต์ สุธีวงศ์ ท่านได้รับข้อมูลจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผมไม่ทราบได้รับข้อมูล
- 5 ตรงนี้ด้วยหรือไม่ ในเรื่องแผนงาน/โครงการที่ ๑ ที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และสาธารณสุขมีสรุปในข้อสังเกต ผมคิดว่าการเข้าตรวจโดย สตง. คณะกรรมการไม่ทราบพื้นฐานตรงนี้ ต้องขอภัยด้วย ไม่ได้ตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่อันนี้ทำมาเป็นเอกสารที่ค่อนข้างชัดเจน ในด้านประสิทธิภาพมีการดำเนินการล่าช้า กิจกรรมไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด
- 10 ในด้านการจัดหาไม่เป็นไปตามกฎหมาย โดยเฉพาะในเรื่องการเผยแพร่เอกสาร การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ ในด้านการเบิกจ่ายมีการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามกฎหมายในเรื่องการเยียวยา มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผู้มีสิทธิตามโครงการบางส่วนไม่ได้รับเงินช่วยเหลือ

- แผนงาน/โครงการที่ ๓ ที่มีวัตถุประสงค์ในเรื่องการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการระบุไว้ว่า การดำเนินโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์ มีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุวัตถุประสงค์
- 15 และมีการดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน ด้านการจัดหามีการแก้ไขสัญญา หรือข้อตกลงไม่เป็นไปตามกฎหมาย การกำหนดราคาไม่เป็นไปตามกฎหมาย การตรวจรับไม่เป็นไปตามกฎหมาย การบริหารพัสดุพบความชำรุดบกพร่องของพัสดุ การไม่มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการดูแลรักษา อันนี้เป็นส่วนที่ สตง. สรุปตามที่ผมกราบเรียน

- ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ๔ ข้อ ดังนี้
- 20 ๑. แผนงาน/โครงการที่มีได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์หรือปรับโครงการก่อสร้างอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างให้กับส่วนราชการ บุคคล กลุ่มบุคคล สมควรให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะส่วนราชการหน่วยที่เป็นเจ้าของงบประมาณโครงการที่ได้รับจัดสรรมา มีการดำเนินการดูแลรักษาซ่อมแซมให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องตามอายุการใช้งาน ในส่วนที่ดำเนินการโดยบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ประชาชน หรือกลุ่มราษฎรที่ดำเนินการเข้าไปอยู่ในโครงการนี้
- 25 นอกจากการดูแลรักษาแล้ว จะต้องมีการซ่อมแซมให้ใช้งานได้ และควรมีแผนงานในการเตรียมแหล่งเงินทุนสำหรับการจัดซื้อทดแทนเมื่อครุภัณฑ์ดังกล่าวหมดอายุการใช้งาน เพื่อให้แผนงานและโครงการสามารถมีความยั่งยืนและเป็นไปตามวัตถุประสงค์

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๑๕/๓

๒. โครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม มีการดำเนินการทางด้านการเกษตรที่มีการสร้างรายได้และเป็นสถานที่ต้นแบบในการเรียนรู้ในส่วนของด้าน

- 5 การเกษตรทฤษฎีใหม่ หรือการดำเนินการตามแนวพระราชดำริที่มีเงื่อนไขการเข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะในเรื่องที่ดินต้องมีระยะเวลาอยู่ในโครงการไม่น้อยกว่า ๕ ปี สมควรให้ส่วนราชการที่เป็นหน่วยเจ้าของโครงการต้องมีระบบการควบคุมและกำกับดำเนินการของโครงการที่มีความยั่งยืนอย่างน้อยตามระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งได้มีการติดตามรายได้ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเป็นรายปี เพื่อเป็นข้อมูลในฐานะที่เป็นต้นแบบและเป็นสถานที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับประชาชน
- 10 ที่ต้องการเข้าร่วมชมกิจการ

๓. รายงานดังกล่าวในครั้งนี้เป็นการศึกษาที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีแล้ว เห็นว่าการดำเนินการประเมินผลตามหลักวิชาการ ข้อมูลและการวิเคราะห์ รวมทั้งผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับจากการดำเนินการ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ การถอดบทเรียน แยกเป็นกลุ่มแผนงาน/โครงการ สมควรให้กระทรวงการคลัง

15 เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวที่เป็นประโยชน์ให้กับหน่วยงานเจ้าของโครงการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมดำเนินการโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งแผนงานที่ไม่ได้รับการคุ้มครอง

ในการประเมินผลได้รับทราบและนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๔. จากผลการตรวจของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินในการใช้จ่ายเงินตามแผนงาน/โครงการ เงินกู้ตามพระราชกำหนดที่พบข้อสังเกต ได้แก่ การดำเนินการในโครงการ

- 20 มีความล่าช้า ไม่ครบถ้วน การจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามกฎหมาย ต่อประเด็นนี้มีข้อเสนอว่า
- ในส่วนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการดำเนินการ ส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยภาคประชาชน สมควรที่หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการจะได้มีการบันทึกข้อผิดพลาด ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นถึงปัญหาและการแก้ไขปัญหาเป็นรายโครงการ โดยเฉพาะแผนงาน/โครงการที่ภาคประชาชนเป็นผู้จัดซื้อจัดจ้าง สมควรให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบตรวจสอบการจัดทำบันทึกคำชี้แจง
- 25 ข้อบกพร่องที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายถึงปัญหาและอุปสรรค พร้อมทั้งเหตุผลให้ชัดเจนแล้วรายงาน

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๑๕/๔

ชี้แจงต่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้รับทราบเพื่อจะได้ไม่มีปัญหาในแง่กฎหมาย
กับผู้ดำเนินการในอนาคต รวมทั้งให้ความสำคัญในการบริหารพัสดุของผู้รับผิดชอบจนกว่า

5. ครุภัณฑ์ดังกล่าวจะหมดอายุการใช้งาน

การดำเนินการของคณะอนุกรรมการติดตามการใช้จ่ายเงินกู้ตาม
พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ
และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓
(ที่จะตั้งขึ้นตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๐ วรรคสอง) ภายใต้คณะ

10. กรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ คณะกรรมการถือว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับ
สุดท้ายที่จะรายงาน แต่ยังเหลือรายงาน ๑ ฉบับ หรือการดำเนินการในกรอบวงเงินห้าแสนล้านบาท
ซึ่งยังไม่จบ ผมขอขอบคุณและปิดการชี้แจงเพียงเท่านี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ ผู้แทนจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

15. บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
มีอะไรที่จะแถลงหรือไม่ เชิญครับ

- ๑๖/๑

20

25

นายอัคนิทัต บัญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายอัคนิทัต บัญโญ รักษาการผู้อำนวยการสำนักบริหารและประเมินผลโครงการลงทุน

- 5 ภาครัฐ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) ขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการที่ได้ออก
 ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ขอเรียนชี้แจงในประเด็นที่อาจจะเป็นข้อสงสัยทั้งสิ้น ๔ ประเด็น
 ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขอเรียนว่า ประเด็นในการคำนวณเกรด จากที่เห็นได้เอทั้งหมด
 หากลงไปดูในใส่ในจะพบว่า ความจริงแล้วไม่ใช่เอทั้งหมด แต่มีทั้งบีและซีด้วย เพียงแต่ว่า

- 10 ตอนที่พิจารณาจะเป็นการเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของแต่ละโครงการ เช่น โครงการในแผนที่ ๑
 โครงการการเยียวยาด้านสาธารณสุข ทั้งหมด ๕๑ โครงการ เกรดเอ จำนวน ๕๐ โครงการ
 เกรดซี จำนวน ๑ โครงการ เมื่อดูวงเงิน ๑ โครงการ คิดเป็นวงเงินเพียง ๐.๑๘ เปอร์เซ็นต์
 เท่านั้นจากวงเงินทั้งหมด เพราะฉะนั้น จึงยังคงเป็นเกรดเอตอนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก

- ประเด็นที่ ๒ การคำนวณรายได้ ๓ ปี สถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง (สวค.)
 15 ได้พิจารณาในเรื่องการคำนวณวงรอบทางเศรษฐกิจของโครงการ เนื่องจากเป็นโครงการระยะสั้น
 ๒ ปี และ ๓ ปี จึงนำ ๓ ปีมาใช้ในการคำนวณครั้งนี้

ประเด็นที่ ๓ โครงการที่ยกเลิก ขอเรียนว่า โครงการที่ยกเลิกมีจำนวนทั้งหมด
 ๖๗ โครงการ คณะรัฐมนตรีอนุมัติเห็นชอบยกเลิกโครงการ จำนวน ๖๔ โครงการ

- วงเงิน ๒๗๙ ล้านบาท ตอนนี้ค้างอยู่ในระหว่างการเสนอคณะรัฐมนตรี จำนวน ๓ โครงการ
 20 วงเงินประมาณ ๗ ล้านบาท

ประเด็นที่ ๔ การเผยแพร่ ขอขอบพระคุณอย่างมาก เพราะว่าเป็นประเด็น
 ที่ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญในเรื่องการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน เพื่อจะได้เป็นบทเรียน
 ให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถนำไปใช้ได้ครั้งต่อไป ตอนนี้ สบน. และทีมที่ปรึกษาได้ส่ง
 รูปเล่มรายงานฉบับนี้ให้ทุกหน่วยงานที่ดำเนินโครงการแล้ว และยังมีการเผยแพร่ข้อมูลในเว็บไซต์

- 25 ของ สบน. ด้วย จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอบพระคุณครับ

๖๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปีวาระ ๑๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์อภิปราย

5 ยกมือเพื่อเข้าชื่ออภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญพลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ประธานคณะกรรมการธิการ กล่าวสั้นเล็กน้อยครับ

พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ผมขอชื่นชม

10 ท่านเป็นบุคคลที่มีความสำคัญ เพราะผมและกรรมการทำงานมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ เราติดตามเรื่องนี้และเห็นปัญหา ยกตัวอย่างที่ผมเคยให้ข้อสังเกตในเรื่องการลงพื้นที่ ผมคิดว่าท่านต้องเหนื่อย

แน่นอน เพราะเราลงพื้นที่แต่ละครั้ง สถานที่แต่ละแห่งอยู่ห่างกัน ๓๐ กิโลเมตร

พอคณะกรรมการทำเรื่องขอให้จังหวัดจัดให้ เขาให้ดูแลเกรดเอ ผมขอเกรดบีก็ได้มาบ้าง แต่ถ้าสุ่มตรวจลงพื้นที่โดยไม่แจ้งจะเจอเกรดซีเหมือนกัน เพราะฉะนั้น การเก็บข้อมูล

15 โดยใช้แบบสอบถามหรือการลงพื้นที่ ผมเชื่อว่าท่านไม่สามารถลงพื้นที่ได้ทั้งหมด นอกจากท่านมีคน ๒๐๐ - ๓๐๐ คน ผมอยากดูข้อมูลตรงนี้เล็กน้อย เพราะว่าเห็นตัวเลขออกมา

เป็นเกรดเอทั้งหมด ท่านบอกว่ามีเกรดซีเหมือนกัน แต่เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักแล้วออกมาเป็นเกรดเอ

ก็เป็นไปได้ โดยเฉพาะในเรื่องเศรษฐกิจฐานราก โครงการในจังหวัด แล้วโครงการส่วนใหญ่ที่มีปัญหา คือ โครงการที่เอกชนดำเนินการ โดยเฉพาะโครงการใหญ่ ๆ ที่เกษตรกรดำเนินการ

20 เช่น โครงการโคกหนองนาโมเดล โครงการ ๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรกรทฤษฎีใหม่ หรือโครงการระบบส่งเสริมเกษตรแบบแปลงใหญ่ เป็นต้น โครงการเหล่านี้ให้ภาคเอกชนเป็นผู้จัดซื้อจัดจ้างเอง

ผมคิดว่า สดงเจอปัญหาเหล่านี้มาก เราเจอเกรดซีเหมือนกัน เขาไปไม่ได้ ต้องพับเสีย แต่ว่าใช้เงินไปแล้ว ทำตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ตอนในปี ๒๕๖๖ โครงการหายไปแล้ว ผมอยากทราบว่า

ท่านเจอปัญหาแบบเราหรือไม่ และการประเมินผลตรงนี้ท่านบันทึกในรายงานถึงปัญหา

25 และอุปสรรค ท่านลงไว้ค่อนข้างละเอียดและต้องเชื่อว่าจริง หากไม่จริงท่านคงจะไม่นำมารายงาน ผมนับถือในความพยายามของท่าน เชิญแถลงสั้นเล็กน้อยครับ

๖๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปียววรรณ ๑๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญผู้แทนบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ครับ

5 นางสาวบงกช นุตพงษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวบงกช นุตพงษ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการอาวุโส บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ขอเรียนชี้แจงในเรื่องการลงพื้นที่ มีการลงพื้นที่ไปพร้อมกับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะทั้งหมด ๓๑ ทริป ลงไปดูแลทั้งหมด ๗๖ โครงการในพื้นที่ทั่วประเทศ และในส่วนที่บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ลงพื้นที่ประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ โครงการ ครอบคลุมเกือบทั้งหมด ส่วนที่เหลืออาจจะไม่ได้

10 ลงไปในพื้นที่หรือรายละเอียด เนื่องจากว่าเป็นการติดตามหน่วยงานที่เป็นผู้ดำเนินการ เช่น โครงการคนละครึ่ง หรือโครงการใช้จ่ายเงินที่ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่ตามจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคได้นำเรียนในรายงานของโครงการแล้ว โดยส่วนใหญ่หน่วยงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แต่โครงการส่วนใหญ่เกรงที่ออกมาสะท้อนจากสิ่งที่เห็นจริง ๆ มีปัญหาและอุปสรรคอยู่บ้าง

แต่ผลผลิตหรือผลลัพธ์ต่าง ๆ ส่วนใหญ่ได้ตามเป้าหมาย อาจจะมีบางโครงการที่ได้เกรดบีหรือเกรดซี 15 อันนี้เห็นภาพชัดเจนว่าอาจจะไม่ได้ผลผลิตหรือผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมาย หรือเป็นการใช้เงินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือผลกระทบที่เกิดขึ้นไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ ซึ่งเป็นส่วนน้อย ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณผู้แทนจากบริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ผู้แทนจากมูลนิธิสถาบันวิจัย

20 นโยบายเศรษฐกิจการคลัง เชิญครับ

นายสุวิทย์ สรรพวิทยศิริ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุวิทย์ สรรพวิทยศิริ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ขอเรียนว่า ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

25 พ.ศ. ๒๕๖๓ กรอบวงเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท มีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยทั้ง ๓ แผนงาน

ในการกระตุ้นเศรษฐกิจ ใช้แบบจำลองเศรษฐกิจมหภาค แบบจำลองดุลยภาพทั่วไป และตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตหรือไอโอเทเบิล (Input-Output Table : IO Table)

- 5 สารสำคัญ คือ ในการดำเนินโครงการครั้งนี้จะมีการคำนวณว่าจะช่วยจีดีพีได้เท่าไร มีการหมุนของเงินในระบบเศรษฐกิจเป็นอย่างไร มีการคำนวณค่าฟิซิคัลมัลติเพลออร์ (physical multiplier) ออกมาแล้วได้เท่าไรบ้าง มีผลต่อการจ้างงาน มีการจ้างงานทั้งทางตรงและทางอ้อม ---

๖๕

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปณณณชฐา ๑๗/๑

และท้ายที่สุด คือ เงินที่รัฐได้รับกลับคืนจากการมีมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจผ่านพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

5 ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นเงินเท่าไร

ผมนำเรียนดังต่อไปนี้ว่า การที่ระบบเศรษฐกิจของประเทศได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เมื่อปี ๒๕๖๓ เศรษฐกิจทั่วโลกหดตัว

อย่างรุนแรง รวมทั้งประเทศไทยด้วย ปีนั้นติดลบ ๖.๑ เปอร์เซ็นต์ ปี ๒๕๖๔ จากการประเมิน

ถ้าไม่มีพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

10 และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฉบับนี้จะเป็นการหดตัว ๒ ปีติดต่อกัน ซึ่งไม่เคยมีในประวัติศาสตร์ประเทศไทย แต่ด้วยผลของ

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

ทำให้เศรษฐกิจไทย ปี ๒๕๖๔ กลับมาขยายตัวได้ร้อยละ ๑.๕ และขยายตัวอีกครั้งหนึ่ง

15 ในปี ๒๕๖๕ ที่ ๒.๖ เปอร์เซ็นต์ คือ ผลเบื้องต้นจากการประเมินว่าเงินที่ถูกส่งต่อจาก

เซกเตอร์ (sector) หนึ่งไปยังอีกเซกเตอร์หนึ่งที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณานำเรียน

เมื่อสักครู่ว่า มีผลกระทบทางตรง มีผลกระทบทางอ้อม และมีผลกระทบเหนี่ยวนำ ซึ่งในการคำนวณ

มูลค่าทางเศรษฐกิจบางโครงการจะจบภายใน ๒ ปี เป็นโครงการระยะสั้น ครีเอทีจี้ตีพี สร้างจี้ตีพี

ได้ประมาณ ๘ ไตรมาส แต่บางโครงการเป็นโครงการที่หมุนนานกว่านั้นในระบบเศรษฐกิจ

20 เกิดการสะสมทุนในระบบเศรษฐกิจ มีการจ้างงานต่อเนื่อง โครงการต่าง ๆ เหล่านี้บางที่

อาจไปจบที่ประมาณ ๑๒ ไตรมาส หรือประมาณ ๓ ปี ในการคำนวณการเปลี่ยนมือของเงิน

ในระบบเศรษฐกิจจะถูกคำนวณออกมาเป็นค่าที่เรียกว่า มัณนิมัลติพลีเออร์ (money multiplier)

ซึ่งตัวเลขจะใหญ่กว่าพิซคัลมัลติพลีเออร์ สำคัญคือ เหตุผลที่จะต้องมีการประเมินผลกระทบ

ทางเศรษฐกิจจากการใช้เงินเป็นกรอบระยะเวลาตามที่ท่านประธานคณะกรรมการนำเรียน

25 เมื่อสักครู่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้แทนจากมูลนิธิสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลังครับ

- 5 ท่านประธานคณะกรรมการยังติดใจอีกหรือไม่ ถ้าไม่ติดใจ ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
- 10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

- 15 ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๖๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณณชฐา ๑๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการการคมนาคม ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก
ซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

10 ๑. นายวรรณศักดิ์ ทรายแก้ว

๒. นายสุนทร ผจญ

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสืออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)
ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

15 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง
การพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง ทั้งนี้ เป็นตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐
ปี ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญด้านการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และห่วงโซ่อุปทานที่มุ่งสู่นาคต
ของประเทศไทยในปี ๒๕๘๐ ให้สัมฤทธิ์ผล โดยเฉพาะการยกระดับศักยภาพโลจิสติกส์

25 ภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขีดความสามารถของธุรกิจบริการ

โลจิสติกส์ให้สามารถเชื่อมโยงในอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนการแข่งขันบนฐานการพัฒนา
วัฒนธรรมและเทคโนโลยี พัฒนาศักยภาพแรงงาน และดำเนินกิจกรรมทางโลจิสติกส์

5 ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อมุ่งสู่การเป็นประเทศที่มีรายได้สูงและเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว

รัฐบาลมีนโยบายในการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการขนส่งและคมนาคมของประเทศ

อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐานการคมนาคมทางบกและทางราง เพื่อให้ประเทศไทย

เป็นศูนย์กลางการค้าและบริการและการคมนาคมของภูมิภาค โดยกระทรวงคมนาคมได้จัดทำ

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทยระยะ ๒๐ ปี มุ่งเน้นพัฒนาขนส่งเพื่อรองรับ

10 บริบทการขนส่งที่เปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตน์ รองรับการเจริญเติบโตของเมืองในอนาคต

มุ่งเน้นการขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม การขนส่งที่มีประสิทธิภาพ

เพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งโลจิสติกส์ ลดต้นทุนโลจิสติกส์ ส่งเสริมการขนส่งทางรางและทางน้ำ

ให้เป็นรูปแบบการขนส่งหลัก โดยมีการขนส่งทางถนนเป็นระบบสนับสนุน พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

เชื่อมโยงการคมนาคมในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและระหว่างประเทศ การขนส่งต่อเนื่อง

15 หลายรูปแบบ เพื่อส่งเสริมความเชื่อมโยงระหว่างเมืองหลักและภูมิภาค

และส่งเสริมการขนส่งแบบอัจฉริยะในการบริหารจัดการขนส่งคมนาคมให้เกิดประสิทธิภาพ

ตลอดจนเข้าถึงระบบการขนส่งอย่างเสมอภาคและเท่าเทียม สำหรับสถานีบรรจุและแยกสินค้า

ลาดกระบ้ง หรือที่เรียกโดยย่อว่า ไอซีดี (Inland Container Depot : ICD) ลาดกระบ้ง

เป็นประตูการค้าที่สำคัญ เชื่อมโยงการขนส่งสินค้ากับท่าเรือแหลมฉบัง มีปริมาณการขนส่งสินค้า

20 ผ่าน ไอซีดี ลาดกระบ้ง จำนวนปีละ ๑.๓ – ๑.๔ ล้านทีอียู (Twenty Equivalent Unit : TEU)

ในปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๕ แล้วมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง การขนส่งสินค้านี้ระหว่าง ไอซีดี

ลาดกระบ้งและท่าเรือแหลมฉบัง ขนส่งโดยรถยนต์ร้อยละ ๗๐ ขนส่งโดยรถไฟร้อยละ ๓๐

โดยประมาณ จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาการขนส่งสินค้า ณ สถานีไอซีดีลาดกระบ้ง

ยังพบปัญหาหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการขนส่งและยังไม่สามารถเพิ่มปริมาณ

25 การขนส่งสินค้าทางรางได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ เช่น ปัญหาสัญญาสัมปทานที่ยังไม่มีผู้รับสัมปทาน

เป็นระยะเวลา ๑๒ ปี ปัญหาโครงสร้างพื้นฐานที่ชำรุดขาดการซ่อมบำรุง ปัญหาการบริหารจัดการ และปัญหาการจราจรติดขัด เป็นต้น คณะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงปัญหา

5. ดังกล่าวและให้ความสำคัญด้านการขนส่งสินค้าทางรางจึงได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง ไอซีที ลาดกระบัง

- ๑๘/๑

บัดนี้ รายงานการศึกษาได้เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงขอเสนอผลการศึกษา
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วจะได้นำเสนอผลการศึกษาดังกล่าว

- 5 ไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์
ตามความเหมาะสมต่อไป

ในลำดับต่อไปขออนุญาตให้นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ซึ่งทำการศึกษาข้อมูล ได้นำเสนอ
รายละเอียดและผลการศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ขออนุญาตครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการฯ ต่อไปขอเชิญท่านสุรเดช จิรรัฐติเจริญ
แถลงครับ

นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ในฐานะประธาน

- 15 คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ขอขอบคุณ พลเอก ยอดยุทธ
บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ที่ได้มอบหมายให้จัดทำ
และรายงานการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี)
ลาดกระบัง ในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้

ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการการคมนาคมได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติ

- 20 ๒๐ ปี ในด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านโลจิสติกส์และดิจิทัล โดยเฉพาะการเพิ่มปริมาณ
สินค้าทางราง ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาการคมนาคมของประเทศไทย ดังนี้

ทุกท่านทราบดีอยู่แล้วว่ารัฐบาลมีนโยบายการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
การขนส่ง และการคมนาคมของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านการคมนาคมทางบกและทางรางเพื่อเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าหลายรูปแบบ ลดต้นทุน

- 25 ในการขนส่งสินค้า และการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมทั้งการพัฒนา

๗๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๑๘/๒

ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางด้านการขนส่งและโลจิสติกส์ของภูมิภาค ก้าวสู่ความเป็นชาติ
การค้าและบริการสถานีบรรจุกและแยกสินค้ากล่อง ณ ลาดกระบัง หรือเรียกโดยย่อว่า ไอซีดี

5 ลาดกระบัง เป็นประตูการค้าที่สำคัญ เชื่อมโยงการขนส่งและสนับสนุนการนำเข้าและส่งออก
ของประเทศผ่านท่าเรือแหลมฉบัง ซึ่งมีผู้ประกอบการให้บริการ ๖ สถานี สัญญาสัมปทานดังกล่าว
ช่วงแรกเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ และสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๔๙ รวมระยะเวลา
๑๐ ปี หลังจากนั้นมีการต่อสัญญาออกไปอีก ๕ ปี และสิ้นสุดสัญญาวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๔
ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาถึง ๑๒ ปี ปัจจุบันยังไม่มีผู้รับสัมปทานที่แท้จริง นำมาสู่การบริหารจัดการ

10 และการพัฒนาอย่างเต็มประสิทธิภาพ ทำให้เสียโอกาสทางเศรษฐกิจและสร้างศักยภาพ

ในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ของประเทศ จากสภาพดังกล่าวคณะกรรมการคมนาคม วุฒิสภา
ซึ่งมีภารกิจในการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ
และยุทธศาสตร์ชาติ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ จึงแต่งตั้ง
คณะทำงานศึกษาแนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุกและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง

15 เพื่อนำเสนอข้อมูลและสาระสำคัญแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปพิจารณาแก้ไขปัญหาสถานี
ไอซีดี ลาดกระบังดังกล่าวต่อไป การศึกษาได้สำเร็จสมบูรณ์แล้ว กระผมขอเชิญ

ดอกเตอร์สุนทร ผจญ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง

ได้นำเสนอสรุปผลการศึกษาให้ทุกท่านทราบในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เชิญท่านสุนทร ผจญ แถลงครับ

(ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายสุนทร ผจญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพ กระผม นายสุนทร ผจญ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ

การคมนาคม วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอรายงานผลการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานี

25 บรรจุกและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง ในระเบียบวาระการประชุมในครั้งนี้ ดังที่

๓๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๑๘/๓

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการธิการ และท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ได้กล่าวถึง

5 หลักการและเหตุผลความจำเป็นในการพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง

ซึ่งเกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล การเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางราง การขนส่งสินค้าที่มีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัย

และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม จากการติดตามงานของคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา พบว่า การดำเนินงานของสถานียังมีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานมากพอสมควร ได้แก่

10 ๑. ปัญหาด้านการบริหารจัดการสัญญาสัมปทานที่ยังไม่มีผู้รับสัมปทานสถานี ที่ชัดเจนเป็นระยะเวลาจนถึง ๑๒ ปี

๒. ปัญหาการจราจรติดขัดภายในสถานี โครงสร้างพื้นฐานในสถานี มีความเสียหายมากและขาดการบริหารจัดการการรับส่งตู้ที่มีประสิทธิภาพ

15 และพัฒนาสถานีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภาครัฐสูญเสียรายได้ เสียโอกาสทางเศรษฐกิจ และไม่สร้างศักยภาพในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์ นอกจากนี้ ปัญหาการจราจรเพิ่มต้นทุนแก่

ผู้ประกอบการขนส่งอย่างมาก ตลอดจนทำให้เกิดมลภาวะและฝุ่นพิษพีเอ็ม ๒.๕ (PM2.5) เป็นต้น

20 อื่นๆทั้งยังไม่เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติการพัฒนาคมนาคมขนส่งของไทยระยะ ๒๐ ปี ที่มุ่งเน้นการขนส่งที่มีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๑. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปในปัจจุบัน แผนงานและผลการดำเนินงานของสถานีบรรจุ และแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง

๒. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค โอกาส ในการพัฒนาสถานี ไอซีดี ลาดกระบัง

25

30

๗๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๑๘/๕

๓. เพื่อนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานี ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อระบบโลจิสติกส์และการคมนาคม

5 ของประเทศตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ

๑. ศึกษาเอกสารและรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทย ระยะเวลา ๒๐ ปี

10 ๒) แผนการดำเนินงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับสถานี และ

๓) เอกสารราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น พระราชบัญญัติร่วมลงทุน เป็นต้น

๒. การประชุมคณะทำงานแบบไฟกักรูป ประกอบด้วย ผู้แทนจากกระทรวง คมนาคม สำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร กรมทางหลวง กรมการขนส่งทางบก การ 15 รถไฟแห่งประเทศไทย กรุงเทพมหานคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมศุลกากร และสำนักงาน

คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เริ่มศึกษาระหว่างเดือนมีนาคม 20 กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผลการศึกษาทำให้ทราบสภาพปัจจุบันในการดำเนินงาน แผนการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานของสถานี ไอซีดี ลาดกระบัง

20 ๒. ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านปัจจัยสนับสนุนปัญหาและอุปสรรค โอกาส ในการพัฒนาสถานี

๓. นำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาสัญญาสัมปทาน ปัญหาการจราจร การพัฒนาสถานี เพื่อรองรับปริมาณสินค้านำเข้าและส่งออกที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น

๔. ผลการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับภารกิจของวุฒิสภาในการติดตาม เสนอแนะ

25 เรงรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ ตามมาตรา ๒๗๐

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๑๘/๕

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และเป็นข้อมูลแก่หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงวางแผนยุทธศาสตร์การบริหารในระยะสั้นและระยะยาว

- 5 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าและเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้านโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์ และดิจิทัล

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์

- ๑. สภาพทั่วไป แผนงานและผลการดำเนินงานของสถานี พบว่า
 - ๑.๑ ผู้ประกอบการที่ได้รับสัญญาสัมปทาน จำนวน ๖ ราย สัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๔ และยังไม่มีผู้ได้รับสัญญาสัมปทานจนถึงปัจจุบัน รวมระยะเวลา ๑๒ ปี

- ๑๘/๑

- 15

20

25

30

๗๕

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๑๙/๑

๑.๒ สถานีที่มีปริมาณตู้สินค้านำเข้าและส่งออก ปี พ.ศ. ๒๕๖๒

จำนวน ๑,๒๗๒,๑๓๓ ที่อียู ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๒๔๙,๗๕๗ ที่อียู ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

- 5 จำนวน ๑,๓๖๔,๖๙๒ ที่อียู และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑,๔๑๘,๔๓๒ ที่อียู ตามลำดับ ซึ่งมีปริมาณตู้สินค้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่การออกแบบสถานี ครั้งแรกเพื่อรองรับตู้สินค้าจำนวน ๖ แลนที่อียู และต่อมาพัฒนาให้รองรับตู้สินค้าได้ถึง ๑ ล้านที่อียู

๑.๓ การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการขนส่งตู้คอนเทนเนอร์สินค้าทางรางระหว่างสถานีไอซีดีลาดกระบังและท่าเรือแหลมฉบัง โดยใช้รถจักรดีเซลไฟฟ้า จำนวน ๕ คัน

- 10 รถฟ่วงบรรทุกตู้สินค้า (บพต.) ๓๔๐ คัน มีเป้าหมาย ๓๐ ขบวน ไปกลับต่อวัน ใช้รถฟ่วงต่อขบวน ๓๒ คัน มีขีดความสามารถในการขนส่งต่อปี จำนวน ๗๐๐,๘๐๐ ที่อียู หรือคิดเป็นสัดส่วนต่อปริมาณตู้สินค้าทั้งปีที่ขนส่งผ่านสถานีร้อยละ ๕๓ จากจำนวนปริมาณตู้สินค้าทั้งปีเฉลี่ยประมาณ ๑.๓ ล้านที่อียู

- 15 การขนส่งตู้สินค้าระหว่างสถานีไอซีดีลาดกระบังและท่าเรือแหลมฉบัง ในปัจจุบันดำเนินการได้ เฉลี่ย ๒๔ เที่ยว (ไป - กลับ) หรือ ๑๒ ขบวนต่อวัน ยังไม่ถึง ๓๐ ขบวนต่อวัน ตามแผนงานของการรถไฟแห่งประเทศไทยที่กำหนดไว้ อันเนื่องมาจากกระบวนการเอสอาร์ทีโอ (Single Rail Transfer Operator : SRTO) และสภาพการจราจรที่ทำเรือแหลมฉบัง

๑.๔ คณะกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทยได้อนุมัติโครงการจัดการรถไฟบรรทุกตู้สินค้า หรือ บพต. โดยกำหนดให้นำขึ้นส่วนภายในประเทศและต่างประเทศ

- 20 มาประกอบภายในประเทศ จำนวน ๙๔๖ คัน วงเงินงบประมาณทั้งสิ้น ๒,๔๕๙,๙๗๕,๕๖๒ บาท เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรถไฟแห่งประเทศไทยนำเรื่องเสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการต่อไป ซึ่งคาดว่าจะเริ่มเปิดให้บริการขนส่งได้ตั้งแต่

พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕ เป็นต้นไป ผลที่คาดว่าจะได้รับ ปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางทั้งประเทศ

- 25 เพิ่มขึ้นอีก ๙ ล้านตันต่อปี จากปัจจุบันประมาณ ๑๑ ล้านตัน คือ เพิ่มสัดส่วนการขนส่งสินค้าทางรางเป็นประมาณ ร้อยละ ๔ ต่อปี

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ขวัญดาว ๑๙/๒

๑.๕ สถานีไอซีดีลาดกระบังมีระบบระบายน้ำที่เสียหาย สภาพถนนภายในสถานี และทางเข้าสถานีชำรุดเสียหายมาก พื้นลานวางตู้ในแต่ละสถานีย่อยทรุดตัว มีการจอตลอดภายใน

5 สถานีแบบถาวรและประกอบอาชีพค้าขายของบุคคลภายนอก ขาดการจัดการพื้นที่ที่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มงวด

๑.๖ สัญญาสัมปทานสถานีไอซีดีลาดกระบังไม่มีความชัดเจนทำให้ผู้ประกอบการ ทั้ง ๖ สถานี ไม่ได้ลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เครื่องมือยกขนตู้สินค้าและระบบการจัดการ รับส่งตู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัดภายในสถานี

10 ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ศึกษาปัญหา อุปสรรค และโอกาส ในการพัฒนาสถานีไอซีดีลาดกระบัง

๑. ปัญหาสัญญาสัมปทาน

สัญญาสัมปทานบริหารสถานีไอซีดีลาดกระบัง หมดยุคเมื่อปี ๒๕๕๔ จากนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยได้นำเสนอรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการสรรหาเอกชน

15 เพื่อรับสัมปทานเป็นผู้ประกอบการสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง (ไอซีดี) ลาดกระบัง ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๕๖ โดยคณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการโครงการ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการสรรหาเอกชนร่วมลงทุน

และกำหนดให้ผู้ยื่นเสนอร่วมลงทุนในวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีผู้สนใจยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน โครงการ จำนวน ๓ ราย และต่อมาเกิดปัญหาในกระบวนการคัดเลือกผู้ประกอบการ ทำให้มีการ

20 ยกเลิกประกาศเชิญชวนฉบับดังกล่าว หมายถึง ยกเลิกการคัดเลือกผู้รับสัมปทานในครั้งที่ ๑

ต่อมา การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีประกาศเชิญชวนผู้ยื่นข้อเสนอร่วมลงทุน

เป็นผู้ประกอบการไอซีดีลาดกระบัง ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ และการรถไฟ แห่งประเทศไทยได้ดำเนินการตามกระบวนการจนเสร็จสิ้น กระบวนการยื่นซองเป็นไปด้วย

ความเรียบร้อย ไม่มีผู้ร้องเรียนแต่อย่างใด และการรถไฟแห่งประเทศไทยประกาศผลให้

25 กิจการร่วมค้า เอ แอล จี เป็นผู้ชนะการแข่งขัน เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๒ และนำเสนอ กระทรวงคมนาคมและคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มอบหมายให้กระทรวงคมนาคมรับไปพิจารณาจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการให้เป็นไปตามนัยของ

- 5 กฎหมายว่าด้วยการลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน รวมทั้งข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน โดยให้มีการศึกษาข้อมูลตามความเห็นของกระทรวงการคลังและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งความเห็นเพิ่มเติมของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาประกอบการดำเนินการก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป
- 10 การรถไฟแห่งประเทศไทยยืนยันตามหนังสือถึงปลัดกระทรวงคมนาคม ที่ รฟ ๑/๑๐๘๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ เรื่อง รายงานชี้แจงเกี่ยวกับการดำเนินโครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีไอซีดีลาดกระบัง โดยรายงานชี้แจงรายละเอียดว่า โครงการดังกล่าว ดำเนินการเป็นไปตามนัยของกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนแล้ว

- กระทรวงคมนาคม มีความเห็นว่า ถ้าหากการรถไฟแห่งประเทศไทยยังยืนยัน
- 15 จะเสนอผลการคัดเลือกเอกชนเมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามความเห็นของผู้ตรวจการแผ่นดิน การรถไฟแห่งประเทศไทยจะต้องยืนยันว่า ได้ดำเนินการครบถ้วนถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๒ แล้ว เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมท่านใหม่พิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เพื่อพิจารณาต่อไป

- 20 ที่ไม่ตรงกัน ในเรื่องรายงานการวิเคราะห์และศึกษาโครงการสรรหาเอกชนเพื่อร่วมลงทุนเป็นผู้ประกอบการสถานีไอซีดีลาดกระบัง ตามมติคณะรัฐมนตรี พ.ศ. ๒๕๖๒ สัญญาสัมปทานดังกล่าวจึงยังไม่ถูกนำเสนอเข้าสู่คณะรัฐมนตรีพิจารณา และยังไม่ได้รับสัมปทานสถานีจนถึงปัจจุบัน

๒. ปัญหาการจรรยาภายในสถานี

๒.๑ สถานีประกอบด้วยผู้ประกอบการ ๖ ราย หรือ ๖ ประตุ ซึ่งบริหารจัดการ

- 25 ด้วยระบบของตนเอง ภายใต้การควบคุมดูแลของการรถไฟแห่งประเทศไทย ปริมาณผู้สินค้า

ผ่านเข้าออกสถานีมีปริมาณที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะมีตู้สินค้าเข้าออกสถานี จำนวนปีละ ๑.๓ ล้านทีอียู ในขณะที่โครงสร้างพื้นฐานของสถานีออกแบบเพื่อรองรับตู้สินค้าเพียง

- 5 ๖ แสนทีอียู ถึงแม้จะมีการพัฒนาให้สถานีรองรับตู้สินค้าได้ถึง ๑ ล้านทีอียู ปัญหาการจราจร ยังคงติดขัดทั้งภายในสถานีและทางเข้าสถานีเป็นปัญหาที่รุนแรงต่อเนื่องตลอดมา ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าเป็นปัญหาด้านกายภาพของสถานีไอซีทีลาดกระบัง

๒.๒ การรับส่งตู้คอนเทนเนอร์ในสถานีใช้เวลานานประมาณ ๔ - ๖ ชั่วโมง ต่อการรับส่งตู้สินค้า ๑ ตู้ หรือใช้เวลามากกว่านั้น เนื่องจากมีปริมาณรถบรรทุกเข้าออกสถานี

- 10 จำนวนมาก เฉลี่ยวันละประมาณ ๓,๐๐๐ คัน และมารับส่งตู้ในเวลาเดียวกัน ขาดระบบการบริหาร จัดการการรับส่งตู้ที่มีประสิทธิภาพ แต่ละสถานีย่อมมีประตูเข้าออกสถานีต่อเนื่องกัน เมื่อประตูใด ประตูหนึ่งมีการจราจรติดขัดจะทำให้ประตูใกล้เคียงได้รับผลกระทบไปด้วย

๒.๓ พื้นผิวถนนภายในสถานีมีความเสียหายมาก โดยเฉพาะทางเข้าสถานี ฝั่งมอเตอร์เวย์

- 15 ๒.๔ พื้นที่อยู่รถกลับรถบริเวณหน้าสถานีขนส่งสินค้าร่มเกล้าของกรมการขนส่งทางบก ผิวถนนชำรุดและเสียหายมาก เนื่องจากปัญหาการระบายน้ำที่เป็นปัญหาหลัก เส้นทางจราจร มีจุดกลับรถหลายจุดกว่าจะเข้าสถานีได้ รถบรรทุกจะต้องวนหลายรอบเพื่อเข้าสถานีทำให้ การจราจรเคลื่อนตัวได้ช้าและติดขัดต่อเนื่อง

๒.๕ การบริหารจัดการสถานีไอซีทีลาดกระบังขาดการบังคับใช้กฎหมาย

- 20 โดยเคร่งครัดและต่อเนื่อง มีการจอดรถแบบถาวรในพื้นที่สถานีทำให้พื้นที่จอดและช่องทางการจราจรหายไปและมีการดำเนินกิจกรรมของบุคคลภายนอก เช่น ร้านปะยาง ร้านอาหาร เป็นต้น ทำให้ไม่มีพื้นที่ลานจอดสำหรับรถบรรทุกที่จะมารับส่งสินค้า ทำให้การจราจรติดขัด ในถนนภายในสถานี

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ยาวเรศ ๒๐/๑

๒.๖ การขนส่งสินค้าด้วยระบบรางระหว่างสถานีไอซีทีลาดกระบัง และท่าเรือแหลมฉบัง ปัจจุบันดำเนินการได้เพียง ๒๘ - ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เท่านั้น หรือประมาณ

- 5 ๔ แสันทึอยู่ต่อปี (ปริมาณผู้สินค้าเฉลี่ยเข้าออกทั้งหมด ๑.๓ ล้านทีอยู่ต่อปี) ดังนั้น สถานี ไอซีทีลาดกระบัง จำเป็นต้องใช้รถบรรทุกเพื่อขนส่งผู้สินค้าต่อไปยังท่าเรือแหลมฉบัง จำนวนประมาณ ๗ - ๘ แสันทึอยู่ หรือประมาณ ๘ แสันทึอยู่ ซึ่งเป็นการเพิ่มปริมาณ รถบรรทุกเข้ามาขนส่งสินค้าในสถานีไอซีทีลาดกระบังอีกรอบ ทำให้การจราจรหนาแน่นติดขัด หากสถานีไอซีทีลาดกระบังสามารถขนส่งผู้สินค้าด้วยระบบรางไปยังท่าเรือแหลมฉบังได้มากขึ้น
- 10 จะทำให้ปริมาณรถบรรทุกที่เข้ามาส่งผู้สินค้าจากสถานีไปยังท่าเรือแหลมฉบังลดลง สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของกรมทางหลวงที่ระบุว่า หากขนส่งผู้สินค้าทางรถไฟได้ร้อยละ ๔๐ ทำให้ลดปริมาณ รถบรรทุกที่เข้ามารับส่งผู้สินค้าได้ชั่วโมงละ ๑๐๐ คัน

- ๒.๗ ปัญหาการจราจรติดขัด เกิดจากการบริหารจัดการภายในสถานีแต่ละสถานี ขาดประสิทธิภาพในการให้บริการ เนื่องจากมีเครื่องมือยกขนที่ไม่เพียงพอหรือเครื่องมือชำรุด
- 15 เสียหาย ผู้ประกอบการในแต่ละสถานีไม่ลงทุนเครื่องมือและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน อันเนื่องมาจากปัญหาสัญญาสัมปทานที่ไม่แน่นอน

- ๒.๘ ปัญหาการจราจรที่ติดขัดภายในสถานี ทำให้เกิดต้นทุนขนส่งแก่ผู้ประกอบการ รถบรรทุก ชั่วโมงละประมาณ ๒๐๐ บาท นอกจากนี้ ยังทำให้เกิดมลภาวะแก่ชุมชน เช่น ปัญหา
- 20 ฝุ่นพิษพีเอ็ม ๒.๕ และยังทำให้พนักงานขับรถเหนื่อยล้า ขาดสุขอนามัยที่ดี ซึ่งอาจนำไปสู่อุบัติเหตุ ทางถนนได้

๓. แนวทางการแก้ไขปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาสถานี

- ๓.๑ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนเร่งด่วน
- การแก้ไขปัญหาสัญญาสัมปทานสถานีไอซีทีลาดกระบังระยะสั้น การรถไฟ
- แห่งประเทศไทยเร่งตรวจสอบรายงานผลการศึกษาและวิเคราะห์โครงการ เพื่อคัดเลือกเอกชน
- 25 เป็นผู้ประกอบการสถานี และนำผลการศึกษาส่งให้กระทรวงคมนาคมเร่งพิจารณานำเสนอ คณะรัฐมนตรีต่อไป

การรถไฟแห่งประเทศไทยและเจ้าหน้าที่ตำรวจควรรีบบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ในการบริหารจัดการพื้นที่ลานจอดและเร่งรัดผู้ประกอบการสถานี ทั้ง ๖ สถานีให้บริหาร

5 พื้นที่เพิ่มเครื่องมือยกขน เพื่อแก้ไขปัญหาจราจร

การรถไฟแห่งประเทศไทยควรเร่งพัฒนาพื้นที่และถนนที่ชำรุดภายในสถานี โดยจัดสรรงบประมาณที่ได้รับ จำนวน ๒๓ ล้านบาท และเริ่มดำเนินการซ่อมบำรุงถนนที่เสียหายในปี ๒๕๖๖

10 การรถไฟแห่งประเทศไทยควรประสานกับผู้ประกอบการสถานีและเอสอาร์ทีโอ ซึ่งมีแล้วที่ ท่าเรือแหลมฉบัง เพื่อเพิ่มเที่ยวการขนส่งสินค้าระหว่างสถานีไอซีทีลาดกระบังและท่าเรือแหลมฉบังด้วยระบบรางให้มากที่สุด อย่างน้อยวันละ ๔๐ เที่ยว ภายในสิ้นปี ๒๕๖๖ จะลดปริมาณรถบรรทุกเข้าออกสถานีได้ชั่วโมงละ ๑๐๐ คัน

๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับแผนระยะกลางและระยะยาว

ด้านปัญหาสัญญาสัมปทาน

15 การรถไฟแห่งประเทศไทยควรเร่งตรวจสอบโครงการสรรหาผู้ประกอบการอีกครั้ง ตามหนังสือที่เคยส่งถึงปลัดกระทรวงคมนาคมที่ระบุว่า โครงการดังกล่าวดำเนินการเป็นไปตามนัยของกฎหมายว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน

กระทรวงคมนาคมควรเร่งตรวจสอบและนำเสนอผลการคัดเลือกและร่างสัญญาไปยังคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ ผลการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีจะเป็นอย่างไร ย่อมทำให้

20 เกิดความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาสัญญาสัมปทาน

๔. การแก้ไขปัญหาการจราจรระยะกลางและระยะยาว

การรถไฟแห่งประเทศไทยและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรเร่งแก้ไขปัญหาในเชิงบริหารจัดการ โดยบังคับใช้กฎหมายจราจรกับผู้กระทำความผิดอย่างเข้มงวดและต่อเนื่อง จัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจประจำพื้นที่ ตรวจสอบพื้นที่ทุกวันเพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาการจราจร

25

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ยาวเรศ ๒๐/๓

การรถไฟแห่งประเทศไทยควรประสานกับผู้ประกอบการไอซีดีปัจจุบัน ทั้ง ๖ ราย ให้บริหารจัดการรับส่งตู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยการกำหนดเคพีไอทริกเทิร์นอะราวน์ด์ใหม่

- 5 (KPI truck turnaround time) ไม่เกิน ๒ ชั่วโมง และประเมินผลต่อเนื่อง

การรถไฟแห่งประเทศไทยควรเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางระหว่าง สถานีไอซีดีลาดกระบังและท่าเรือแหลมฉบังให้ได้มากกว่า ๓๐ เทียบต่อวัน หรือถ้าเพิ่มได้ ๔๐ เทียบ จะลดปริมาณรถบรรทุกได้ชั่วโมงละ ๑๐๐ คัน และเพิ่มการขนส่งระบบราง ทั้งหมดอย่างน้อย ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ของจำนวนตู้สินค้าทั้งหมดที่ส่งผ่านสถานี เพื่อลดปริมาณรถบรรทุกที่เข้ามา

- 10 รับส่งตู้สินค้าในสถานีอีกรอบหนึ่ง

ปริมาณรถบรรทุกที่เข้าสู่สถานี ส่วนใหญ่ต้องผ่านบริเวณด้านหน้าสถานีขนส่งสินค้า ริมเกล้าของกรมการขนส่งทางบกทั้งรถขาเข้าและขาออก กรมทางหลวงจำเป็นต้องออกแบบ โครงสร้างพื้นฐานเส้นทางเข้าออกสถานีใหม่ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรแบบถาวร กรมทางหลวงได้นำตัวเลขขีดความสามารถการขนส่งตู้สินค้า ๒ ล้านที่อยู่ที่อยู่ต่อปีของสถานีไอซีดี

- 15 ลาดกระบังมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาออกแบบโครงสร้างพื้นฐานใหม่ ตามระบบวิศวกรรม ด้านการจราจร โดยการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่เข้าออกสถานีระยะที่ ๓ กล่าวคือ การก่อสร้าง แรมป์ (ramp) จำนวน ๓ ตัว ได้แก่

๑. สร้างไต่เรกชันนัลแรมป์ (directional ramp) เชื่อมต่อโครงการทางยกระดับ ศรีนครินทร์ - สุวรรณภูมิ ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เชื่อมต่อถนนขาออกจากสถานี

- 20 ไอซีดีลาดกระบัง

๒. สร้างไต่เรกชันนัลแรมป์ เพื่อเชื่อมต่อโครงการทางยกระดับ ศรีนครินทร์ - สุวรรณภูมิ เชื่อมต่อถนนขาเข้าสถานีไอซีดีลาดกระบัง

25

30

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๒๐/๔

๓. สร้างแรมป์เชื่อมต่อการเดินทางจากทางหลวงหมายเลข ๓๗๐๑ จากกรุงเทพมหานครเข้าสู่สถานีไอซีดีลาดกระบังโดยตรง

- 5 การก่อสร้างแรมป์ จำนวน ๓ ตัว ใช้งบประมาณรวม ๑,๔๕๐ ล้านบาท โดยแรมป์ที่ ๑ กับ แรมป์ที่ ๒ มีมูลค่าการก่อสร้างประมาณ ๑,๓๐๐ ล้านบาท และแรมป์ที่ ๓ มีมูลค่าการก่อสร้างประมาณ ๑๕๐ ล้านบาท ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดำเนินการได้ทันที่ คณะกรรมการการคมนาคมมีความเห็นว่า กรมทางหลวงควรดำเนินการก่อสร้างแรมป์ที่ ๓ เพื่อเชื่อมต่อการเดินทางจากทางหลวงหมายเลข ๓๗๐๑ จากกรุงเทพมหานครเข้าสู่สถานีไอซีดีลาดกระบังโดยดำเนินการก่อสร้างแรมป์ที่ ๒ และแรมป์ที่ ๓ ไปพร้อมกับโครงการทางยกระดับ ศรีนครินทร์ - สุวรรณภูมิ ของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

- 10 สถานีไอซีดีลาดกระบัง ปัจจุบันรองรับปริมาณตู้สินค้ามากถึง ๑.๓ ล้านทีอียู และการพัฒนาสถานี เพื่อให้รองรับปริมาณตู้สินค้าเต็มศักยภาพ ๒ ล้านทีอียู กระทรวงคมนาคม จำเป็นต้องพิจารณาศึกษาจัดสร้างสถานีไอซีดีแห่งที่ ๒ หรือ ดรายพอร์ต (dry port) แห่งใหม่ เพื่อรองรับปริมาณตู้สินค้านำเข้าและส่งออกที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง และรองรับการเติบโตของท่าเรือแหลมฉบัง เป็นการแก้ไขปัญหาการจราจรในระยะยาว เนื่องจากสถานีไอซีดีลาดกระบัง อยู่ในเมืองและเมื่อรองรับตู้สินค้าเต็มศักยภาพแล้วจะเกิดปัญหาการจราจรและสิ่งแวดล้อม ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

- 20 ผลการศึกษาสำนักนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรระบุว่า หากมีดรายพอร์ต แห่งใหม่ ปริมาณการขนส่งสินค้า ณ สถานีไอซีดีลาดกระบังจะลดลงประมาณร้อยละ ๒๓ คงเหลือ ตู้สินค้าผ่านเข้าออกสถานีไอซีดีลาดกระบัง จำนวนประมาณ ๑ ล้านทีอียูต่อปี จะลดปัญหา การจราจรได้

ซึ่งปัญหาสัญญาสัมปทานและปัญหาการจราจรส่งผลต่อการขนส่งสินค้าระหว่าง ประเทศเป็นอย่างมาก ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งดำเนินการในส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะ

25 ตามที่คณะกรรมการการคมนาคมได้นำเสนอไว้ กระผมขอจบการนำเสนอรายงานผลการศึกษา แต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

๘๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ยาวเรศ ๒๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตน เพื่อเข้าชื่อ

5 อภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ไม่มี เชิญท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

10 ที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ในฐานะตัวแทน

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ผมต้องขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

ที่ร่วมรับฟังรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง แนวทางการพัฒนาสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง
(ไอซีดี) ลาดกระบัง -----

15

- ๒๑/๕

ผมขอกล่าวสักเล็กน้อย สถานีไอซีทีลาดกระบังเป็นสถานีที่อยู่ตรงข้ามกับสนามบินสุวรรณภูมิ เป็นที่รวบรวมสินค้าจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลไปยังท่าเรือแหลมฉบัง โครงการนี้

5 มีสัมปทานตั้งแต่ปี ๒๕๓๙ และมีสัมปทาน ๖ ราย หมดสัญญาสัมปทานเมื่อปี ๒๕๕๔ รวมระยะเวลา ๑๒ ปี ยังไม่มีผู้รับสัมปทาน ทำให้เกิดปัญหา ๒ เรื่อง ที่ดอกเตอร์สุนทร ผจญ ได้พูดถึง เรื่องที่ ๑ เรื่องการบริหารสัญญาสัมปทาน ยังไม่มีผู้รับสัมปทานที่ชัดเจนทำให้ การบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพ

10 เรื่องที่ ๒ เรื่องการจราจร ปัญหาทั้ง ๒ เรื่อง ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันทำให้ไม่สามารถ บริหารจัดการและพัฒนาสถานีได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภาครัฐสูญเสียรายได้และเสียโอกาส ในทางเศรษฐกิจและการสร้างเสถียรภาพในการแข่งขันด้านโลจิสติกส์อย่างมาก คณะกรรมาธิการ ติดตามดู ผ่านมา ๑๒ ปีแล้ว ปัจจุบันยังไม่มีข้อสรุป เนื่องจากว่าความเห็นระหว่างหน่วยงาน ไม่ตรงกัน ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการ ได้นำเสนอข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไปยังกระทรวง

15 คมนาคม แต่ทั้ง ๒ หน่วยงานเห็นไม่ตรงกัน ทำให้เรื่องการวิเคราะห์และการศึกษาโครงการสรรหา เอกชนเพื่อร่วมลงทุนผู้ประกอบการสถานีไอซีทีลาดกระบัง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๒ ยังไม่มี หรือดำเนินการอย่างไร ทำให้สัญญาสัมปทานดังกล่าวไม่นำเสนอยังคณะรัฐมนตรี จึงไม่มี สัมปทานจนถึงปัจจุบัน เสียโอกาสมาก ตามที่คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษา อยากนำเรียน รายงานฉบับดังกล่าวต่อท่านประธานวุฒิสภาเพื่อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีว่าโปรดช่วยรีบดำเนินการ

20 เพราะว่าเวลาผ่านไป ๑๒ ปี ไม่มีข้อสรุป และทำให้เสียโอกาสเป็นอย่างมาก เราจะเป็นฮับ (hub) จะทำโครงการแลนด์บริดจ์ (landbridge) และโครงการท่าเรือใหญ่โต แต่เมืองไทยมีสถานีไอซีที ลาดกระบังเป็นแห่งแรกและแห่งเดียว และยังไม่สามารถสะสางปัญหาได้ จะแก้ปัญหาคือ หรือดำเนินการเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างไร ขอฝากว่าให้รีบดำเนินการจัดการ ธุรกิจจะรักก็ตามถ้าไม่มี เจ้าภาพไม่สามารถดำเนินการได้ ในส่วนเรื่องสัมปทานจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่าถ้ามี

25 ผู้รับสัมปทาน ถ้ามีเจ้าภาพแล้วสามารถที่ลงทุนเครื่องมือจัดการให้เป็นระเบียบได้

เรื่องที่ ๓ เรื่องการจราจร สืบเนื่องมาจากว่าบริเวณดังกล่าวนั้นติดกับมอเตอร์เวย์ ตรงข้ามสนามบินรถติดขัดมาก เนื่องจากว่าพื้นที่สถานีไอซีทีลาดกระบังเป็นที่ประกอบสินค้า

5 ปัญหา คือ ทางเข้าเป็นพื้นที่ของกรมการขนส่งทางบก แต่ผู้ดำเนินการเป็นของกรมทางหลวง คณะกรรมการได้สอบถามแล้วยังไม่มีข้อสรุปต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม ขอให้สรุปประเด็นหลัก ของ ๒ เรื่องนี้ ขอขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน หวังว่ารายงานฉบับนี้ จะส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อได้รับทราบและหาแนวทางในการแก้ปัญหาดังกล่าวที่คณะกรรมการ ได้ศึกษาต่อไป ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ มีสมาชิกท่านใดยังติดใจในประเด็นที่ คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการ ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณ คณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

25

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อัฉริยา ๒๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 - ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓)

10 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบด้วยกับร่างนโยบาย

5 การบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และได้เสนอมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓)

ซึ่งกำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ จัดทำนโยบายการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้เสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา ให้ความเห็นชอบ นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่คณะรัฐมนตรี

10 ให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะรัฐมนตรีนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ แล้วให้หน่วยงานของรัฐใช้เป็น กรอบแนวทางในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง ให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับการพิจารณาร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มี

15 หนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงาน ฉบับนี้ ดังนี้

๑. นายฉัตรชัย บางชวด

รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

รักษาราชการแทน เลขาธิการ

สภาความมั่นคงแห่งชาติ

20

๒ นายภพหล้า ปิยะพานันท์

ผู้อำนวยการกองความมั่นคง

จังหวัดชายแดนภาคใต้

และชนต่างวัฒนธรรม รักษาการ

ในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบาย

และยุทธศาสตร์ความมั่นคง

25

30

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัฉรียา ๒๑/๕

5

๓. นางสาวสุนิสา แพร่ภัทรประสิทธิ์
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ชำนาญการพิเศษ กองความมั่นคง

จังหวัดชายแดนภาคใต้

และชนต่างวัฒนธรรม

๔. นายนรินทร์ เวโรจน์วิวัฒน์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการ กองความมั่นคง

จังหวัดชายแดนภาคใต้

และชนต่างวัฒนธรรม

10

๕. นายวสันต์ ชมภูศรี

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการ กองความมั่นคง

จังหวัดชายแดนภาคใต้

และชนต่างวัฒนธรรม

15

นอกจากนี้ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาต
ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้ และคณะกรรมการ
การทหารและความมั่นคงของรัฐ ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการ
ล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการแถลงรายงานการพิจารณาศึกษา
นอกจากนี้ พลเอก อักษรา เกิดผล ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการ

20

อภิปรายรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

25

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

30

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉรียา ๒๑/๖

นายฉัตรชัย บางชวด (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาและผู้เกี่ยวข้องที่เคารพทุกท่าน กระผม นายฉัตรชัย บางชวด รองเลขาธิการ

5 สภาความมั่นคงแห่งชาติ รักษาราชการแทน เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ขออนุญาตเรียนชี้แจง เรื่อง นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ เพื่อกຽมทราบ ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการชี้แจง

ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ถือเป็นปัญหาที่รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่อง

โดยที่ผ่านมามีมาตรการกฎหมายเป็นการเฉพาะ คือ พระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัด

10 ชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ -----

15

20

กำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ (สมช.) ทำหน้าที่ในการจัดทำนโยบายการบริหาร และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อเป็นกรอบทิศทางหลักในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดน

5 ภาคใต้รวม ๕ จังหวัด โดยครอบคลุมทั้งมิติด้านความมั่นคง และด้านการพัฒนาบนพื้นฐาน

การมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี

ให้ความเห็นชอบ หลังจากนั้น จะให้นำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบตามลำดับ กฎหมายดังกล่าว

ได้กำหนดให้มีการทบทวนนโยบายทุกระยะ ๓ ปี หรือตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นสมควร ที่ผ่านมา

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้จัดทำนโยบายมาแล้ว ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑

10 พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๗ เป็นฉบับแรก และฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ซึ่งที่ผ่านมามีปรากฏ

ผลสัมฤทธิ์จากการขับเคลื่อนงานตามกรอบนโยบายดังกล่าวที่สำคัญ ดังนี้

มติความมั่นคงในภาพรวม ประสบความสำเร็จในการลดระดับความรุนแรง

ในพื้นที่อย่างมีนัยสำคัญ ดังปรากฏข้อมูลที่กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

(กอ.รมน.) ได้จัดเก็บไว้ตามภาพฉาย ทั้งในเชิงจำนวนเหตุการณ์ความรุนแรง ผู้เสียชีวิต ผู้บาดเจ็บ

15 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงขีดความสามารถในการควบคุมพื้นที่ของหน่วยความมั่นคง และการขับเคลื่อน

กระบวนการพูดคุยสันติสุขกับกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐในห้วงที่ผ่านมา ทั้งนี้ ถึงแม้ว่าการก่อเหตุรุนแรง

ในห้วง ๒ ปีนี้จะมีแนวโน้มสูงขึ้นเล็กน้อย ถือว่าเป็นความพยายามในการหล่อเลี้ยงสถานการณ์

จากกลุ่มผู้ก่อเหตุ แต่ในภาพรวมถือว่าอยู่ในระดับที่สามารถควบคุมได้ อย่างไรก็ตาม จำเป็น

ต้องดำรงในการดำเนินงานด้านความมั่นคงอย่างต่อเนื่องต่อไป จากแนวโน้มความรุนแรงที่ลดลง

20 ได้นำมาสู่การเริ่มกระบวนการเปลี่ยนผ่านไปสู่กลไกปกติของทางราชการ ทั้งการปรับลดพื้นที่

การประกาศใช้กฎหมายพิเศษ โดยปัจจุบันได้มีการปรับลดพื้นที่ การบังคับใช้พระราชกำหนด

การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ปรับไปแล้ว ๑๓ อำเภอ คงเหลืออีก

๒๐ อำเภอ จากอำเภอทั้งหมดที่มีอยู่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๓ จังหวัด ๓๓ อำเภอ นอกจากนี้

ได้มีการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนไปสู่หน่วยงานปกติ โดยมีการถ่ายโอนกองบังคับการควบคุม

25 กองกำลังอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้คืนให้กับกระทรวงมหาดไทย และมีการถ่ายโอน

ความรับผิดชอบการรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เมืองเศรษฐกิจให้กับกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๙

5 สำหรับมติด้านการพัฒนาในภาพรวมระดับเศรษฐกิจของจังหวัดชายแดนภาคใต้

มีการขยายตัวและหดตัวของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นไปตาม

ภาวะเศรษฐกิจของประเทศ และในปี ๒๕๖๔ ได้มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น โดยในส่วนของ

๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๙๖ สำหรับใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้น

ร้อยละ ๒.๘๘ จากปีที่ผ่านมา รายละเอียดปรากฏตามภาพฉาย ในส่วนของการลงทุน

10 และการท่องเที่ยวซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ ๑ ระหว่าง

พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๕ ภาครัฐไม่มีการสนับสนุนการลงทุนของภาคเอกชนในพื้นที่ ๓ จังหวัด

ชายแดนภาคใต้ มูลค่ากว่า ๑๒,๔๖๖ ล้านบาท ถ้าเทียบใน ๕ จังหวัด มีมูลค่าการลงทุน

๕๒,๓๒๔ ล้านบาท และจากการสนับสนุนการท่องเที่ยวทำให้ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

มีจำนวนนักท่องเที่ยวสะสมมากกว่า ๗ ล้านคน ซึ่งสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวรวมกว่า

15 ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าเทียบ ๕ จังหวัด มีนักท่องเที่ยวทั้งหมด จำนวน ๔๓ ล้านคน ในภาพรวม

สะสม ซึ่งรายได้รวมทั้งสิ้น ๓ แสนกว่าล้านบาทเศษ

สำหรับรายได้เฉลี่ยครัวเรือนจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากผลการจัดเก็บข้อมูล

ความจำเป็นพื้นฐาน ปรากฏว่ามีความสอดคล้องกับภาคเศรษฐกิจโดยรายได้เฉลี่ยครัวเรือน

ในปี ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ เพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นปีฐาน ในขณะเดียวกัน

20 ที่ผ่านมาศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือ ศอ.บต. ได้มุ่งเร่งแก้ไขปัญหา

ความยากจนโดยใช้ฐานข้อมูลที่พีแมป (Thai People Map and Analytics Platform : TPMap)

ซึ่งเป็นข้อมูลของสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในห้วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๖

สามารถผลักดันให้ครัวเรือนหลุดพ้นจากเส้นความยากจนจำนวนกว่า ๔,๔๘๖ ครัวเรือน

และในระยะต่อไปมีการวางเป้าหมายที่จะลดจำนวนครัวเรือนยากจนเพิ่มเติมอย่างน้อย

25 ๑,๐๐๐ ครัวเรือนต่อปี ขณะเดียวกันภาครัฐยังได้พยายามลดเงื่อนไข โดยเฉพาะเรื่องความยุติธรรม

ซึ่งที่ผ่านมามีได้ให้ความช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ เป็นต้นมา มีจำนวนถึง

๙๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุวารัตน์ ๒๒/๓

๓,๑๖๐ ราย มูลค่ารวม ๑,๘๕๕,๕๓๘,๑๗๕ ล้านบาท รวมทั้งมีการช่วยเหลือด้านอื่น ๆ

ที่ไม่ใช้ตัวเงิน พร้อมทั้งยังได้ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายเบื้องต้นแก่ประชาชนจำนวนกว่า

- 5 ๑๘๐,๐๐๐ ราย นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ เป็นต้นมา มีการส่งเสริมกิจกรรมการอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม โดยได้ดำเนินการสนับสนุนกิจกรรมทางศาสนาของทุกศาสนา การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งการเปิดพื้นที่กลางและพื้นที่พหุวัฒนธรรมร่วมในอดีต เพื่อยึดโยงความสัมพันธ์ของผู้คนเข้าด้วยกัน

จากผลสัมฤทธิ์ที่ผ่านมาทำให้ดัชนีความเชื่อมั่นของประชาชนในพื้นที่จังหวัด

- 10 ชายแดนภาคใต้ต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐเฉลี่ยรวมร้อยละ ๕๓.๓๘ ซึ่งตรงนี้เริ่มจัดเก็บ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เป็นต้นมา ถือว่ามีระดับความเชื่อมั่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี

นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ฉบับปัจจุบันของอนุฎาตราบเรียนว่า ได้ผ่านกระบวนการทบทวนตามวงรอบที่กำหนด โดยอาศัย กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนมากกว่า ๕๐ เวที ตั้งแต่ก่อนและหลังการจัดทำ ครอบคลุม

- 15 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม เช่น ผู้นำศาสนา นักธุรกิจ กลุ่มนักกิจกรรม และคนรุ่นใหม่ กลุ่มสตรี เด็ก เยาวชน นักการเมืองในพื้นที่ เพื่อทำให้มั่นใจได้ว่านโยบายฉบับใหม่นี้สอดคล้องกับ

ความต้องการของพื้นที่ และตรงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ขณะเดียวกันยังได้พิจารณา

ข้อมูลด้านการข่าว งานวิชาการที่เกี่ยวข้องควบคู่กันไปด้วย การดำเนินการถ่ายทอดเป้าหมายและ

แนวทางการพัฒนาภายในยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายแผนหลักที่เกี่ยวข้อง รวมถึงเป้าหมายการพัฒนา

- 20 ที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ ทั้งนี้ นโยบายฉบับนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔ และเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ ตามลำดับ

ผมขอแนะนำเรียนว่า นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อคลี่คลายเงื่อนไขปัญหาตามที่ได้วิเคราะห์สถานการณ์ไว้ในนโยบาย โดยกำหนด เป้าหมายในการยุติเหตุรุนแรงอย่างสมบูรณ์ภายในปี ๒๕๗๐ ควบคู่กับการลดเงื่อนไขของปัญหา

- 25 โดยยึดมั่นและรักษาแนวทางดำเนินการที่ได้รับการยอมรับจากทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่

นโยบายฉบับแรกนำมาเป็นกรอบคิดของนโยบายดังกล่าว ที่สำคัญ ได้แก่ การน้อมนำ

หลักยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” แนวพระราชดำริ “หลักปรัชญาเศรษฐกิจ

5 พอเพียง” และพระราชปณิธานของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ รวมทั้งเน้นการแก้ปัญหาตามแนวทาง

สันติวิธี หลักสิทธิมนุษยชนและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการบริหารจัดการบนพื้นฐาน

ของสังคมวัฒนธรรม ตลอดจนการให้ความสำคัญกับการบูรณาการการขับเคลื่อนงานร่วมกัน

อย่างมีเอกภาพและประสานสอดคล้อง นโยบายฉบับนี้ได้กำหนดวิสัยทัศน์ความว่า จังหวัดชายแดน

ภาคใต้มีความปลอดภัยและมีสันติสุขบนพื้นฐานของสังคมวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของทุกภาค

10 ส่วนในการบรรลุผลตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ข้างต้นได้กำหนดวัตถุประสงค์รวม ๖ ข้อ

และนโยบายรองรับ ๒๗ ประเด็น ดังนี้

๑. เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงปลอดภัยและความสงบสันติ โดยปราศจากเงื่อนไข

ที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงจากทุกฝ่ายในพื้นที่ มี ๕ แนวนโยบายรองรับที่สำคัญ เช่น การสร้าง

ขีดความสามารถในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การพัฒนาระบบ

15 งานข่าวกรอง และการเสริมสร้างขีดความสามารถการบริหารจัดการชายแดน

๒. เพื่อขับเคลื่อนกระบวนการพูดคุยสันติสุขอันเป็นวาระแห่งชาติ

ภายใต้เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญให้มีความต่อเนื่อง และเสริมสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อ

กระบวนการพูดคุยบนพื้นฐานของการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มี ๓ แนวนโยบายรองรับ

ที่สำคัญ คือ ส่งเสริมให้มีการศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระจายอำนาจที่เหมาะสม

20 กับพื้นที่ตามหลักการของรัฐธรรมนูญ อันไม่เป็นเงื่อนไขที่จะนำไปสู่การแบ่งแยกดินแดน รวมทั้ง

สนับสนุนความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุย

๓. เพื่อพัฒนากระบวนการยุติธรรมและเยียวยาให้ความเป็นธรรมทั่วถึง

ขจัดเงื่อนไขความไม่เป็นธรรม รวมทั้ง ลดความหวาดระแวงทุกรูปแบบ พื้นดินความไว้นื้อเชื่อใจ

ต่อกัน -----

โดยคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน มี ๖ แนวนโยบายรองรับ ที่สำคัญ คือ การส่งเสริมอำนาจ
ความยุติธรรมและการบังคับใช้กฎหมายที่เป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ การส่งเสริมกระบวนการ

- 5 เยียวยาให้ครอบคลุมทั่วถึงและเป็นธรรม รวมถึงการคัดสรรและพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรู้
ความเข้าใจทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่

๔. เพื่อยกระดับการพัฒนาให้เหมาะสมกับศักยภาพของพื้นที่ โดยมุ่งพัฒนา

โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการของประชาชนในพื้นที่
อย่างแท้จริง มี ๔ แนวนโยบายรองรับ ที่สำคัญ คือ การสร้างโอกาสการพัฒนาเศรษฐกิจ

- 10 ในพื้นที่บนความต้องการของประชาชน และสร้างรายได้ในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง รวมทั้งสามารถ
เชื่อมโยงกับนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมของประเทศ รวมถึงให้ความสำคัญ
กับการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำในพื้นที่เป็นหลัก

๕. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนและการเสริมสร้างความเข้มแข็ง

ของชุมชนให้เกื้อหนุนต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มี ๕ แนวนโยบาย

- 15 รองรับ ที่สำคัญ คือ การส่งเสริมการยอมรับและตระหนักถึงคุณค่าการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง
หลากหลาย และการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกัน การส่งเสริมสนับสนุน
การดำเนินวิถีชีวิตและการปฏิบัติศาสนกิจ ตามหลักศาสนาทุกศาสนา รวมถึงการส่งเสริมการเรียน
และการใช้ภาษาที่หลากหลาย

๖. เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการประสานความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

- 20 ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ และสนับสนุนการพัฒนาการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดน
ภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มี ๔ แนวนโยบายรองรับ ที่สำคัญ คือ การสร้างการรับรู้ให้สังคม
ในพื้นที่และภายนอกพื้นที่ให้มีความเข้าใจต่อสถานการณ์ และการดำเนินการของภาครัฐ รวมถึง
การสร้างความร่วมมือที่สร้างสรรค์ระหว่างภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ในการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

- 25 ได้มีการกำหนดกลไกทั้งระดับนโยบาย ระดับการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และระดับการปฏิบัติ
โดยในการขับเคลื่อนดังกล่าวได้ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกต่าง ๆ พร้อมทั้ง

ให้นำหน้าบทบาทของกระทรวงมหาดไทยเพื่ออาศัยกลไกการปกครองและจังหวัดเชื่อมโยง
ขับเคลื่อนงานทั้งมิติด้านความมั่นคงและพัฒนาไปพร้อมกันด้วย รวมทั้ง สมช. ยังได้ร่วมกับ

5 กอ.รมน. และ ศอ.บต. ในฐานะเจ้าภาพมิตินงานด้านความมั่นคงและพัฒนาในการจัดทำแผน

ปฏิบัติการด้านการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ตามมาตรา ๕ และมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติ ได้มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด

และแผนรองรับการขับเคลื่อนนโยบายรวม ๘ แผนงาน รวมทั้งได้มอบหน่วยงานเจ้าภาพ

ในแต่ละระดับไว้อย่างชัดเจน

10 ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดทำโครงการ/กิจกรรมและกรอบงบประมาณ

รองรับตามประเด็นนโยบายได้อย่างครบถ้วน พร้อมกันนี้ สมช. ยังได้ใช้เครื่องมือด้านงบประมาณ

ในเชิงบูรณาการภายใต้ชื่อ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. เพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายอย่างเดียวกันเป็นไปตามที่แผนปฏิบัติการได้กำหนดไว้ควบคู่

15 กันไปด้วย อนึ่ง เมื่อนโยบายฉบับนี้ผ่านการรับทราบของรัฐสภาแล้วจะได้มีการชี้แจงให้กับ

หน่วยงานของรัฐเพื่อใช้นโยบายฉบับนี้ไปสู่การขับเคลื่อนงานตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นทางการ

ต่อไป โดยจะนำสู่การจัดทำยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี โครงการ/กิจกรรม

และงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง รวมทั้งผลักดัน

การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและการประสานกับภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม

20 ในการสนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายอย่างเหมาะสมต่อไป

ประเด็นสำคัญที่ส่งผลโดยตรงต่อการแก้ปัญหา ซึ่งคณะกรรมการธิการ

วุฒิสภา ได้ให้ความสำคัญต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการศึกษา การเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน

เรื่องสังคม ส่งเสริมสังคมพหุวัฒนธรรม เรื่องการรักษาความปลอดภัย ขออนุญาตเรียนว่า

สมช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการกำหนดรายละเอียดการปฏิบัติบางส่วนแล้ว และอยู่

25 ระหว่างการจัดทำรายละเอียดที่มีความชัดเจนในทางปฏิบัติและสอดคล้องกับข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการธิการชั้นต้น ผมเรียนเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านว่า ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาที่ สมช. ตระหนักถึงความสำคัญ โดยจะได้ร่วมกับ

- 5 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ในการร่วมกันขับเคลื่อนตามกรอบนโยบายฉบับนี้ ทั้งนี้ จะมีการกำกับติดตามและประเมินผลการขับเคลื่อนนโยบายเป็นระยะ ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้เกิดการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ประสานสอดคล้องและบรรลุผลสัมฤทธิ์ของนโยบายอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

สุดท้าย สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ขอขอบคุณวุฒิสภาที่ได้ให้ความสำคัญและสนับสนุนให้การแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง สมช.

- 10 มีความยินดีอย่างยิ่งที่จะได้รับประเด็นความคิดเห็นที่ทรงคุณค่าของท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เพื่อนำไปขยายผลต่อการนำนโยบายฉบับนี้ไปสู่การปฏิบัติให้เกิดภาพตามที่มุ่งหวัง ตามที่วิสัยทัศน์ของนโยบายได้กำหนดไว้ คือ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยและมีสันติสุขบนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรมและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ขอขอบคุณทุกท่านครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

- 15 คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ชี้แจง ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีดำริมอบหมายให้คณะกรรมการธิการทหารและความมั่นคงของรัฐเป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างนโยบายฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้

- 20 จัดวางให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพตามที่ประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการธิการทหารและความมั่นคงของรัฐศึกษา ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ตามมาตรา ๔

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๒๓/๔

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วให้รายงาน
ผลการศึกษาต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อเสนอที่ประชุมวุฒิสภา

5 พิจารณาต่อไปนั้น คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐได้มอบหมาย

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
รวมทั้งการรักษาความมั่นคงและปกป้องผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล

ดำเนินการศึกษา ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อร่างนโยบายดังกล่าว

บัดนี้ คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ได้ทำการศึกษา

10 เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังมีรายละเอียด

ปรากฏตามรายงานที่เสนอมาพร้อมนี้ ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญ พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

รองประธานคณะกรรมการคนที่สอง และประธานคณะอนุกรรมการแถลงผลการศึกษา

ให้ที่ประชุมรับทราบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ ครับ

พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาการป้องกัน

และแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้รวมทั้งการรักษาความมั่นคงและปกป้อง

ผลประโยชน์ของชาติทั้งทางบกและทางทะเล ในคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ

20 ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างนโยบาย การบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ดังนี้

นโยบายฉบับนี้เป็นนโยบายด้านความมั่นคง การพิจารณาศึกษาได้ใช้หลักการ

วิเคราะห์นโยบายสาธารณะที่แตกต่างจากนโยบายสาธารณะทั่วไป โดยการวิเคราะห์เนื้อหาของ

ตามหน่วยบริบท คือ ตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่ต้องแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ โดยเน้น

25 การวิเคราะห์ปัจจัย หรือสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถของ

หน่วยงาน -----

- ๒๔/๑

อันเป็นตัวกำหนดความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เน้นให้ความสำคัญกับการรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และตีความตามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับปัญหาหรือชุดของปัญหา

- 5 ที่ต้องการแก้ไข ในรายงานการพิจารณาศึกษากระผมขอสรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ใช้เวลาประมาณ ๒๐ นาที สาระสำคัญของนโยบาย ท่านรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติกล่าวในรายละเอียดแล้ว ประเด็นสำคัญ คือ นโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ สาระสำคัญซึ่งต้องครอบคลุมทั้งมิติด้านความมั่นคงและมิติด้านการพัฒนา และมีการทบทวนทุก ๓ ปี หรือเมื่อมีเหตุความจำเป็น สถานะเป็นแผนระดับที่ ๓ รองรับการขับเคลื่อน
- 10 ตามยุทธศาสตร์ชาติ มีความสำคัญ คือ เพื่อให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงาน จัดทำแผนงานโครงการและงบประมาณเชื่อมโยงการบูรณาการเกี่ยวกับการพัฒนา และการแก้ไขปัญหาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทุกรูปแบบอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง

ผลการวิเคราะห์สาระสำคัญของนโยบาย ผมจะขอกล่าวที่ละเอียด ประเด็น กรอบแนวคิด

- 15 ตามที่ท่านรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติได้กล่าว ยังคงยึดถือจากนโยบาย ๒ ฉบับที่ผ่านมา ที่ได้มอบนายยุทธศาสตร์พระราชทานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และแนวพระราชดำริ “หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” และ “การพัฒนาภูมิสังคม” รวมทั้งได้นำพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว “การสืบสาน รักษา และต่อยอด และครองแผ่นดินโดยธรรม” รวมทั้งการยึดมั่นในหลักการแบบสันติวิธี หลักนิติรัฐ
- 20 หลักนิติธรรม หลักสิทธิมนุษยชน ใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วน การบริหารจัดการบนพื้นฐานความหลากหลายทางวัฒนธรรม และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ ในการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมและแนวโน้มสถานการณ์ซึ่งได้กำหนดเงื่อนไขไว้ ๓ ระดับ คือ เงื่อนไขระดับบุคคล เงื่อนไขระดับโครงสร้าง และเงื่อนไขระดับวัฒนธรรม
- 25 ผลการพิจารณามีข้อสังเกต ดังนี้

- เงื่อนไขระดับบุคคล พบว่ากลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐยังคงเป็นปัญหาหลักในการสร้างความไม่สงบสุขใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แม้สถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงจะลดลง
- 5 และเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ แต่ยังคงส่งผลกระทบต่อภาพรวมของความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยต่อเนื่อง ส่วนเงื่อนไขการสร้าง ความขัดแย้งจากเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่เกิดจากการปฏิบัติการข่าวสารของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ โดยบิดเบือนข่าวสาร กล่าวโจมตีเจ้าหน้าที่จากการบังคับใช้กฎหมายที่ถูกต้องและเป็นธรรม ส่วนกลุ่มอิทธิพลและผลประโยชน์ที่เชื่อมโยงกับปัญหาภัยแทรกซ้อน เช่น ปัญหายาเสพติด การค้าผิดกฎหมาย ไม่ควรนับรวมเป็นเงื่อนไข
- 10 ของสถานการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นภัยคุกคามปกติทั่วไป ซึ่งจะทำให้การประเมินสถานการณ์ในพื้นที่คลาดเคลื่อน

- เงื่อนไขระดับโครงสร้าง พบว่าโครงสร้างการปกครองและการบริหารราชการในปัจจุบัน ภาครัฐส่งเสริมให้มีการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีปัญหาด้านงบประมาณที่ไม่สมดุลกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
- 15 ต้องรอการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลาง เนื่องจากมีรายได้จากการเก็บภาษีค่อนข้างน้อย เพราะประชาชนส่วนใหญ่ยากจน ด้วยสภาพเศรษฐกิจที่ยังไม่ขยายตัวของการลงทุนในพื้นที่เท่าที่ควร ส่งผลให้ไม่สามารถจัดทำบริการสาธารณะได้อย่างมีประสิทธิภาพและทั่วถึง อีกทั้งประชาชนบางส่วนยังรู้สึกว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ถูกเลือกปฏิบัติจากรัฐ สิ่งที่ภาครัฐต้องเฝ้าระวัง คือ การที่กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐให้ข้อมูลข่าวสารเปิดเผยและเผยแพร่แก่ประชาชน
- 20 ในประเด็นการกระจายอำนาจที่ต้องการบริหารจัดการท้องถิ่นตนเองมากขึ้น อาจนำไปสู่ข้อเรียกร้องตามเป้าหมาย อุดมการณ์ของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ ภาครัฐควรเน้นการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องการกระจายอำนาจของพื้นที่บนหลักการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

- เงื่อนไขระดับวัฒนธรรม พบว่าเป็นเงื่อนไขสำคัญอย่างหนึ่งที่ถูกนำมาสร้างความ
- 25 ความแตกแยก สร้างสังคมเชิงเดี่ยว ประชาชนบางส่วนรู้สึกแปลกแยก คิดว่าตนเองไม่เป็นส่วนหนึ่ง

ของสังคมไทย และนำเงื่อนไขนี้มาทำลายความน่าเชื่อถือของรัฐ และสร้างความชอบธรรมในการต่อสู้กับภาครัฐ

5 ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหานโยบายกำหนดไว้ ๕ ปัจจัย

ผลการพิจารณา พบว่า

๑. ปัจจัยด้านสังคม ในอดีตจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นสังคมพหุวัฒนธรรม

อยู่กันอย่างสงบ สันติสุขตลอดมา แต่ได้ถูกสร้างความแตกแยกและถูกสร้างสังคมเชิงเดี่ยว

๒. ปัจจัยด้านการศึกษา พบว่ามีความเหลื่อมล้ำทางการศึกษามากขึ้น

10 และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานโดยรวมของประเทศ จากสาเหตุหลายประการ เช่น ค่านิยมในการเรียนหลักศาสนาอย่างเดียว การเรียนสายสามัญควบคู่กับการเรียนทางด้านศาสนา การจัดการเรียนการสอนยังมีข้อจำกัดในหลายประการ ทั้งเรื่องเนื้อหา และเวลาเรียน เป็นต้น นอกจากนี้ ยังมีการแอบแฝงทำการบ่มเพาะเยาวชนชนในสถานศึกษา และนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างแนวร่วมและคัดสรรเยาวชนเข้าสู่ขบวนการกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ

15 โดยต่อเนื่อง

๓. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ อันดับความยากจนของจังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่ใน

อันดับต้น ๆ ของประเทศ เนื่องจากขาดความเชื่อมั่นในการลงทุน ขาดความเชื่อมโยงของโครงการขนาดใหญ่ ขนาดกลาง กับเศรษฐกิจฐานราก ปัญหาความยากจนต้องริบเร่งดำเนินการแก้ไข โดยควรเริ่มต้นจากระดับหมู่บ้านและชุมชน

20 ๔. ปัจจัยจากการดำเนินงานของภาครัฐ มีการปรับการดำเนินงานที่ดี มีกฎหมาย

คุ้มครองสิทธิประชาชนมากขึ้น ภาคประชาสังคมและสื่อสังคมออนไลน์ช่วยในการตรวจสอบ

และที่สำคัญคือ ปัญหาการถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ทั้งฝ่ายความมั่นคงและหน่วยงานพลเรือนต้องบูรณาการแผนงานร่วมกัน จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ สถานการณ์ที่เป็นจริงในพื้นที่ ทั้งข้อมูลพื้นฐาน และข้อมูลเฉพาะสำหรับหน่วยงานตามบทบาท

25 และหน้าที่

๕. ปัจจัยจากภายนอกประเทศ ปัจจัยนี้จะลดลงหากรัฐเพิ่มการสร้างความร่วมมือกับต่างประเทศ ซึ่งให้เห็นถึงปัญหาในพื้นที่ว่า มิได้เกิดจากความแตกต่างจากเงื่อนไขด้านศาสนา

5 แต่เกิดจากกลุ่มบุคคลที่เห็นต่างจากรัฐพยายามนำความแตกต่างทางด้านอัตลักษณ์ วัฒนธรรม มาเป็นเงื่อนไขในการสร้างความแตกแยก และนำศาสนามาเป็นเครื่องแบ่งแยกอีกชั้นหนึ่ง

สำหรับแนวโน้มสถานการณ์ที่สำคัญ สถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงได้ลดลงมาเป็นลำดับ จากผลการปฏิบัติตามกฎหมายอย่างถูกต้อง แต่การสร้างสถานการณ์การก่อเหตุรุนแรงยังคงเป็นแนวทางที่เปิดเผยของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ เพื่อหล่อเลี้ยงสถานการณ์

10 สร้างความหวาดกลัว หวาดระแวงกับประชาชนในพื้นที่ และที่สำคัญ คือ การขยายผลไปสู่งานการเมืองทั้งในประเทศและต่างประเทศ การดำเนินงานทางการเมืองที่สำคัญของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐ คือ การปลุกฝังบ่มเพาะเยาวชนในแนวคิด อุดมการณ์ หรือชุดความคิดให้กับเยาวชน โดยใช้เงื่อนไขที่ใช้มาตลอด คือ -----

15

20

25

30

๑๐๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรรภัทร ๒๕/๑

เงื่อนไขชาติพันธุ์ อัตลักษณ์ ประวัติศาสตร์บางช่วงบางตอน และการบิดเบือนหลักคำสอนทางศาสนา เพื่อสร้างแนวร่วมเข้าสู่ขบวนการ ในปัจจุบันมีการแอบแฝงอยู่กับองค์กร

- 5 ภาคประชาสังคม กลุ่มการเมือง นักวิชาการ องค์กรระหว่างประเทศ โดยวิธีการสร้างประเด็นหรือหยิบยกประเด็นตามสถานการณ์มาบิดเบือน สร้างเงื่อนไขหล่อเลี้ยงสถานการณ์การมีตัวตนของกลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐอย่างเปิดเผย มีการจัดกิจกรรมทั้งในและนอกพื้นที่อย่างเปิดเผยมากขึ้น อีกทั้งยังมีการผลิตสื่อเผยแพร่ทางสังคมออนไลน์ ซึ่งมีความถี่สูงในการเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ประชาชนเกิดความไม่ไว้วางใจรัฐและเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น และเป็นการขยายผลงานการเมืองไปสู่ระดับสากล

- 10 การศึกษาในประเด็นวัตถุประสงค์และประเด็นรองรับนโยบาย ซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ๖ ประการ และประเด็นรองรับนโยบาย ๒๗ ประเด็น ในภาพรวมมีข้อสังเกต ดังนี้

นโยบายไม่ได้กำหนดผู้รับผิดชอบในระดับวัตถุประสงค์จึงทำให้การบูรณาการในระดับวัตถุประสงค์นั้นเกิดขึ้นได้ยาก และภาพการบูรณาการทั้ง ๖ วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจนตามไปด้วย

- 15 การพิจารณาศึกษาในประเด็นเป้าหมายการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ครอบคลุมทั้งด้านความมั่นคงและด้านการพัฒนา ในตารางประสานสอดคล้อง มีการกำหนดหน่วยงานรับผิดชอบหลักและรอง สามารถตรวจสอบความเชื่อมโยงได้ แต่เนื่องจากในการปฏิบัตินั้นมีหน่วยงานเป็นจำนวนมากทั้งฝ่ายความมั่นคงและฝ่ายพลเรือน จึงยังมีปัญหาและอุปสรรคในการบูรณาการกันในระดับพื้นที่ การรับทราบปัญหาอุปสรรคในระดับพื้นที่จะนำไปสู่

- 20 การกำหนดนโยบายและแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาแล้วแนวโน้มสถานการณ์กลุ่มผู้เห็นต่างจากรัฐจะมีการดำเนินงานเชิงรุกทางการเมือง ซึ่งทำการอย่างปิดลับในอดีตและต่อเนื่อง แต่มีการเปิดเผยขึ้นในปัจจุบัน

ข้อสังเกต นโยบายและตารางประสานสอดคล้องยังไม่มีแนวทางเอาชนะและยับยั้งอย่างชัดเจน ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดสำหรับค่าการปฏิบัติงานทางการเมืองของกลุ่มผู้เห็นต่าง

- 25 จากรัฐ และมีการติดตามกระบวนการขับเคลื่อนที่เหมาะสม

๑๐๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรรภัทร ๒๕/๒

การสร้างสถานการณ์ความรุนแรงในแต่ละพื้นที่มีระดับและความแตกต่างกัน
การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดและผลสัมฤทธิ์ควรแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่

5 ในการพิจารณาศึกษาประเด็นการบริหารจัดการ ซึ่งได้แบ่งเป็น ๓ ระดับ คือ ระดับนโยบาย การแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และระดับพื้นที่ จะขอเน้นในเรื่องการแปลงนโยบายไปสู่

การปฏิบัติ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของนโยบายจะอยู่ที่กระบวนการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ จากการประชุมร่วมกับหน่วยรับนโยบายและผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่พบว่า ปัญหา

สถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ประกอบด้วยหลายปัจจัย หลายมิติ การแก้ปัญหา

10 จึงเป็นกระบวนการที่ต้องใช้หลายแนวทาง และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานมากมายอันเป็น

ความท้าทายของรัฐที่จะให้บรรลุผลสำเร็จ กลไกการบริหารภายใต้กฎหมายมั่นคงทำให้กลไก

การบริหารงานในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้แตกต่างจากกลไกในพื้นที่ปกติ การสร้างความเข้าใจ

ต่อเหตุผลความจำเป็นและการบังคับใช้กฎหมายอย่างรอบคอบระมัดระวังในเรื่องสิทธิมนุษยชน

จึงเป็นสิ่งที่เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติอย่างถูกต้อง หน่วยงานที่มาบูรณาการแผนงานหรือโครงการต้องมี

15 ระดับความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในนโยบายและบริบทแวดล้อม ข้อเท็จจริงในสถานการณ์

การถ่ายทอดตัวชี้วัดไม่สอดคล้องหรือสะท้อนเป้าประสงค์การดำเนินงานโครงการ ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ยังขาดความเข้าใจในตัวชี้วัดความสำเร็จและมีข้อจำกัดในการติดตามประเมินผล แม้จำนวน

เหตุการณ์ความรุนแรงจะลดลงแต่ไม่สามารถอธิบายได้ว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้จะคืนสู่ภาวะปกติ

เมื่อใด บางพื้นที่ยังเกิดสถานการณ์ความรุนแรงค่อนข้างมาก ภาครัฐควรต้องทบทวนมาตรการ

20 ต่าง ๆ ที่เข้ามา โดยเฉพาะในพื้นที่ที่มีสถานการณ์เบาบางอาจจะต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ ในร่างนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัด

ชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ นี้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบาย

และแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ จากผลการดำเนินงานในช่วง ๕ ปีที่ผ่านมา

ผลการดำเนินการมีผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ได้ในระดับที่น่าพอใจในระดับหนึ่ง แต่ตามที่ได้ให้

25 ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นที่กล่าวรายงานไปแล้วนั้น จะขอเน้นย้ำการขับเคลื่อน

หรือการถ่ายทอดนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งต้องเริ่มจากการมองและเข้าใจสถานการณ์ที่เป็นจริง มีการถ่ายทอดสถานการณ์ข่าวที่เหมาะสมกับแต่ละหน่วยในการนำไปวางแผนการปฏิบัติได้อย่าง

5 บุรณาการและสอดคล้องกันในแต่ละวัตถุประสงค์ และเนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรม

หลายหน่วยงาน หน่วยงานจะต้องเข้าใจกรอบแนวคิด แนวทางแก้ไขปัญหา กำหนดโครงการ ให้เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน โครงการ/แผนงานการหยุดยั้งและเอาชนะ การรุกรานทางการเมืองในการบ่มเพาะปลูกฝังความคิดความเชื่อแก่เยาวชนนั้น จะต้องมีความชัดเจน และประเมินผลสัมฤทธิ์ได้

10 สรุปรข้อเสนอแนะ

๑. ควรทบทวนการวิเคราะห์สถานการณ์สถานะแวดล้อมให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อาทิ การวิเคราะห์กระแสการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองทั้งในบริบทการเมืองข้ามพรมแดนของรัฐ และการเมืองภายในรัฐ

15 ๒. ควรเพิ่มประเด็นให้มีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายและตารางประสานสอดคล้องในเรื่องการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มคนที่เห็นต่างจากรัฐ ซึ่งในร่างนโยบายยังไม่มีแนวทางเอาชนะและหยุดยั้งการรุกรานทางการเมืองที่ชัดเจน

๓. ปัญหาเชิงโครงสร้างที่ได้รับการแก้ไขและมีการพัฒนาที่ดีขึ้น อาทิ ปัญหา ด้านกระบวนการยุติธรรม ส่วนปัญหาด้านการศึกษา ปัญหาด้านความยากจน ปัญหาทางเศรษฐกิจ ที่ศักยภาพของพื้นที่ถูกบดบังด้วยสถานการณ์ความไม่สงบ ยังคงมีผลการแก้ไขไม่เป็นที่น่าพอใจ

20 เห็นควรมีนโยบายมุ่งเน้นในเรื่องการเพิ่มมาตรฐานการศึกษา การลดการบ่มเพาะเยาวชน และการสร้างงานสร้างอาชีพ

๔. กลไกการบูรณาการในระดับพื้นที่ไม่ควรเป็นเพียงการบูรณาการในระดับแผนงาน/โครงการเท่านั้น ควรมีการกำหนดกลไกบูรณาการที่เป็นทางการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งระดับนโยบายและระดับผู้ปฏิบัติ

25

30

๑๐๕

ว. ๒๔ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภรภัทร ๒๕/๔

๕. ประชาชนเป็นจุดศูนย์กลางในการแก้ไขปัญหาทั้งหมดตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติกำหนดไว้ การแก้ปัญหาคงจะต้องกำหนดพื้นที่ในการแก้ไขปัญหาตามสถานการณ์ข่าว

5 ที่เป็นจริงในแต่ละพื้นที่ โดยกำหนดในระดับตำบลและหมู่บ้าน ในแผนงานทั้งด้านความมั่นคงและงานพัฒนาอาจพิจารณาโครงการมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มาเป็นกรอบหลักในการกำหนดพื้นที่
กระผมขอจบการรายงานพิจารณาศึกษาเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ มีกรรมวิธีการท่านใดเพิ่มเติม

10 อีกหรือไม่

(ไม่มีกรรมวิธีการยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่ออภิปราย พลเอก อักษรา เกิดผล ท่านถวิล เปลี่ยนศรี

15 พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร มีอีกหรือไม่ ท่านสามารถส่งรายชื่อให้กับเจ้าหน้าที่ได้

เชิญ พลเอก อักษรา เกิดผล ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลเอก อักษรา เกิดผล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก อักษรา เกิดผล สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปราย เรื่อง ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนา

20 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ฉบับนี้ -----

๑๐๖

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๖/๑

ผมเห็นว่าร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ฉบับนี้มีความสำคัญยิ่ง เพราะถ้าหากมีใครสนใจว่ารัฐบาลจะแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

5 อย่างไร ต้องมาดูร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ฉบับนี้เป็นหลัก และจากการที่ผมได้ติดตามรายงานสรุปผลการดำเนินการตาม

ยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๕ ที่รัฐบาลเพิ่งรายงานต่อรัฐสภา ผลการประเมินในการแก้ไขปัญหา จังหวัดชายแดนภาคใต้ยังมีผลการประเมินต่ำกว่าค่าเป้าหมายอยู่ในระดับเสี่ยง ผมต้องขอขอบคุณ คณะกรรมาธิการที่ได้เรียนชี้แจงแล้วว่า ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดน

10 ภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ฉบับนี้ ได้พิจารณาจาก ๕ ปัจจัยหลัก คือ ด้านสังคม ด้านการศึกษา ด้านเศรษฐกิจ ด้านการดำเนินการภาครัฐ และด้านภายนอกประเทศ แต่น่าแปลกใจที่ไม่มีปัจจัย ด้านความมั่นคงปลอดภัยที่ถือว่าเป็นปัญหาหลักและเป็นปัญหาสำคัญของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในปัจจุบัน วิสัยทัศน์ของร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้

พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดน

15 ภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓) ตามที่ท่านรองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติได้กรุณาชี้แจงชัดเจนแล้ว คือ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยและมีสันติสุขบนพื้นฐานสังคมพหุวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สาระสำคัญของร่างนโยบายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้

บรรลุเป้าหมาย ๖ ประการ สรุป คือ มีวัตถุประสงค์ ๖ ประการ และมีเป้าหมาย ๖ ประการ มีปัจจัยแห่งความสำเร็จ จำนวน ๓ ข้อ ที่เน้นเฉพาะเรื่องการรับรู้และความเข้าใจในนโยบาย

20 และการมีส่วนร่วม ถ้าสังคมรับรู้ เข้าใจนโยบายและมีส่วนร่วมแล้ว โอกาสที่จะสำเร็จ

ตามร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๗ ฉบับนี้ จะแน่นอน ท่านประธานที่เคารพ จากการศึกษากรอบนโยบายฉบับดังกล่าวกระผมมีข้อสังเกต ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ แนวทางการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทั้ง ๖ ประการ

25 ส่วนใหญ่เป็นโครงการระยะยาวที่ทุกรัฐบาลได้กระทำกันมาอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ตัวอย่าง การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาศักยภาพคน การเยียวยาไม่เลือกปฏิบัติ และการสร้าง

๑๐๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๒๖/๒

การรับรู้ เป็นต้น ผมจึงอยากเรียนเสนอแนะให้ร่างนโยบายฉบับนี้ตอบโจทย์การแก้ปัญหา
จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยตรงในระยะเวลา ๓ ปี ที่นโยบายการบริหารและการพัฒนา

- 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ เพราะปีหน้า คือ ปี ๒๕๖๗
เป็นปีสุดท้ายของนโยบายฉบับนี้แล้ว และจะครบรอบ ๒๐ ปี ตั้งแต่เหตุปล้นปืน ปี ๒๕๔๗
ผมไม่แน่ใจว่าร่างนโยบายฉบับนี้จะมีสถานะเป็นแผนระดับ ๒ หรือเป็นแผนระดับ ๓

ของยุทธศาสตร์ชาติตามที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้กรุณาชี้แจงว่า มีสถานะเป็นแผน
ระดับ ๓ ถ้าเป็นแผนระดับ ๓ ถือว่าเป็นระดับปฏิบัติการ ควรจะชัดเจน ถูกต้อง และต้องมี

- 10 หน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วย

ประการที่ ๒ สอดคล้องกับข้อสังเกตประการที่ ๑ อยากเรียนขอเท็จจริง
หรือปรากฏการณ์เกิดขึ้นจริงที่เป็นปัญหาของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นที่รับรู้ของสังคม
โดยทั่วไป และไม่ได้มีมาก มีเพียง ๔ เรื่องเท่านั้น คือ

๑. พื้นที่ไม่ปลอดภัย สังเกตได้จากเหตุความรุนแรงที่เกิดขึ้นบ่อยครั้ง ห้วงวันหยุด
15 ที่ผ่านมายังมีเหตุระเบิดที่จังหวัดนราธิวาส

๒. ขบวนการโจรใต้มีตัวตนอยู่จริง สังเกตได้จากหลุมระเบิดและการใช้อาวุธ
สงครามโจมตีเจ้าหน้าที่ของรัฐ หลุมระเบิดที่ลึกท่วมหัวขนาดใหญ่ ๕๐ กิโลเมตร รถหุ้มเกราะ
หลายห้อง คงไม่ใช่ปัญหาจากยาเสพติดหรือเรื่องอื่น และที่ผ่านมายังมีแนวร่วมขึ้นมาโบกธงที่หน้า
กระทรวงกลาโหมอีก

๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่เข้มแข็งทั้งจำนวนและทักษะ อันนี้เข้าใจได้เพราะเป็น
พื้นที่กว้าง ๓ จังหวัด ๔ อำเภอ ๒๙๐ ตำบล ๑,๙๘๐ หมู่บ้าน ประชากร ๒ ล้านคนเศษ
มีป่าเขา ๕ เทือก รวมทั้งมีพื้นที่ชายแดน อาจจะต้องดูแลไม่ทั่วถึง

๔. ประชาชนยังไม่เชื่อมั่นในอำนาจรัฐ สังเกตได้จากสื่อมวลชนระดับท้องถิ่น
และระดับประเทศได้วิจารณ์การแก้ปัญหาของรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง

25

30

๑๐๘

ว. ๒๔ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภิกษุญญา ๒๖/๓

ข้อเท็จจริงในพื้นที่ทั้ง ๔ ประการ ย่อมส่งผลกระทบต่อตามมา ดังนี้

๑. เมื่อพื้นที่ไม่ปลอดภัยย่อมส่งผลให้เกิดความรุนแรงและการสูญเสีย

5 รวมทั้งการพัฒนาการค้า การลงทุนในพื้นที่ที่จะทำได้ไม่เต็มที่ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. ขบวนการโจรใต้ถ้ามีตัวตนอยู่จริงจะทำให้เกิดความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง และอนาคตอาจจะสุ่มเสี่ยงต่อการเสียดินแดน

๓. เจ้าหน้าที่ของรัฐยังไม่เข้มแข็ง อาจควบคุมสถานการณ์ไม่อยู่ และความรุนแรงอาจจะขยายวงกว้างได้

10 ๔. ข้อสำคัญ ประชาชนไม่เชื่อมั่นในอำนาจรัฐ ผลกระทบที่สำคัญ คือ

ความล้มเหลวด้านงานมวลชน และส่งผลให้งานข่าวกรองขาดประสิทธิภาพ คือ

ทราบหลังเกิดเหตุแล้ว ไม่ใช่ก่อนเกิดเหตุ เพราะไม่มีใครมาบอก

ดังนั้น ควรกำหนดนโยบายให้ตรงประเด็นปัญหาเพื่อให้การแก้ปัญหา

บรรลุวัตถุประสงค์ตามร่างนโยบายฉบับนี้ และสอดคล้องกับเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้

15 จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความสงบสุขร่มเย็นในปี ๒๕๓๐ ซึ่งร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนา

จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ฉบับนี้สิ้นสุดปี ๒๕๖๗ ฉบับหน้าอีก ๓ ปี พอดีครับ

ประการที่ ๓ เรื่องกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขที่ปัจจุบันยังไม่ทราบ

และไม่ชัดเจนว่าใครจะเป็นคณะพูดคุย และจะไปคุยกับใคร ที่ไหน เมื่อใด แต่ร่างนโยบายฉบับนี้

กำหนดแนวทางไว้ ๓ แนวทาง ดังนี้

20 ๑. แลกเปลี่ยนความเห็นเรื่องการกระจายอำนาจที่เหมาะสม

๒. สนับสนุนความต่อเนื่องของการพูดคุยกับทุกกลุ่ม

๓. การสร้างสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการพูดคุย

ในความเห็นของกระผมกระบวนการพูดคุยนั้นเป็นแนวทางสันติวิธีและเป็นสากล

ที่ทั่วโลกยอมรับ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อแสวงหาทางออกจากความขัดแย้งและดำรงปัญหา

25 จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นปัญหาภายในของประเทศไทย เพื่อป้องกันการแทรกแซง

จากต่างประเทศ ดังนั้น กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข ซึ่งบอกชัดเจนอยู่แล้วว่า เพื่อสันติสุข จึงไม่ใช่เวทีแลกเปลี่ยนความเห็นเรื่องการกระจายอำนาจ แต่เป็นการพูดคุยเพื่อยุติเหตุความรุนแรง

- 5 และความสูญเสีย ไม่ว่าจะมาจากฝ่ายใด หรือขบวนการใด นอกจากนี้ ยังเป็นการพูดคุยเพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชนทุกกลุ่มอาชีพ ทุกศาสนาในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ กระผมขอจบการอภิปรายเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก อักษรา เกิดผล เชิญท่านถวิล เปลี่ยนศรี ครับ

- 10 นายถวิล เปลี่ยนศรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายถวิล เปลี่ยนศรี สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตให้ความเห็นร่างนโยบายการบริหาร

และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ

การบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓) ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

(สมช.) ได้จัดทำขึ้นและนำเสนอขึ้นมาตามลำดับ เพื่อนำเสนอให้รัฐสภาได้รับทราบ ซึ่งเป็น

- 15 การดำเนินการตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓

ผมขออนุญาตเรียนว่า ปัญหาความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นปัญหาความมั่นคงที่มี

ความสำคัญและอยู่กับสังคมไทยเป็นระยะเวลายาวนาน และยังไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหานี้

ให้ประสบความสำเร็จได้อย่างเป็นที่น่าพอใจ แต่นั่นมิได้หมายความว่าไม่ประสบความสำเร็จเลย

ผมคิดว่าได้สะสมความสำเร็จมาเป็นลำดับแล้ว ที่ สมช. ได้นำเสนอเข้ามานี้ผมคิดว่าได้ดูแลกัน

- 20 อย่างรอบคอบแล้ว เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ สมช. ได้ดำเนินการมาต่อเนื่องร่วมกับหน่วยราชการต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้อง ได้สะสมความสำเร็จมาเป็นระยะ ได้แก้ไขปัญหาในแต่ละเรื่องให้บรรเทาเบาบางลงไป -

๑๑๐

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๒๗/๑

ดังจะเห็นได้จากการประเมินของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสวัสดิภาพแห่งชาติ ซึ่งท่านรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสวัสดิภาพแห่งชาติได้นำเรียนต่อวุฒิสภาแห่งนี้แล้วว่า ได้ลดเรื่องความรุนแรง เหตุรุนแรง

5 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ อย่างมีนัยสำคัญ ย้อนกลับไปเมื่อหลายปีก่อนเราจะเห็นว่า ปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่ปัจจุบันนี้ลดลงไป แต่ไม่ได้เป็นความสำเร็จที่แท้จริงหรือเป็นที่พอใจของผู้ที่รับผิดชอบในเชิงนโยบาย อย่างที่ สมช.

บอกแล้วว่า จะมุ่งแก้ไข ลดความรุนแรง มุ่งไปที่รากเหง้าของปัญหาให้สำเร็จมากยิ่งขึ้น ทั้งในเรื่อง การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นรากเหง้าที่แท้จริงของปัญหา ครอบคลุมไปถึง

10 แก้ปัญหาที่รากเหง้าไม่ได้ ปัญหาเรื่องความสงบเรียบร้อยยังคงมีอยู่ ผมดูในร่างนโยบายฉบับนี้แล้ว

ไม่อยากจะพูดว่าเห็นด้วย แต่คงพูดคำอื่นไม่ได้ นอกจากเห็นด้วยทั้งหมดที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่ เรื่องหลักการจัดทำ จะเห็นว่าได้ยึดแนวทางหลายเรื่องซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ เรื่องแนวพระราชดำริ และหลักการทรงงานของรัชกาลที่ ๙ เรื่องการเข้าใจ เข้าถึง พัฒนา หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตามภูมิสังคม การยึดมั่นในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งโดยแนวทางสันติ มุ่งจะใช้

15 หลักนิติรัฐและนิติธรรมเข้ามาแก้ไขปัญหา การยึดหลักการที่จะให้มีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

ในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งการจัดการปัญหาบนความหลากหลายของวัฒนธรรม วิถีชีวิต

ของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่ในสังคมเมื่อยึดแนวทางนี้ แล้วก็เป็นที่เชื่อมั่นได้ว่าเราเดินมาถูกทางแล้ว

เรื่องวัตถุประสงค์ อย่างที่ปรากฏในร่างนโยบายฉบับนี้มีทั้งสิ้น ๖ วัตถุประสงค์

20 ซึ่งเป็นเรื่องที่ครอบคลุมปัญหาที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งสิ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

หรือวัตถุประสงค์ทั้ง ๖ ประการนี้ สมช. ได้ร่วมกับหน่วยงานราชการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

จัดทำขึ้นมา มีนโยบายที่เป็นประเด็นของนโยบายต่าง ๆ ที่จะให้สอดคล้อง บรรลุวัตถุประสงค์

๒๗ ประเด็นนโยบายด้วยกัน ซึ่งครอบคลุมทั้ง ๖ วัตถุประสงค์ ผมเห็นว่าโดยสภาพการแก้ไข

ภาพรวมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความยากลำบากมากขึ้นกว่าเดิม มีความซับซ้อนกว่าเดิม

25 ด้วยสถานการณ์ของโลก ด้วยสถานการณ์ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเชื่อมโยงเข้ากับโลกสากล

๑๑๑

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณารัตน์ ๒๗/๒

อย่างที่แยกกันไม่ออก เพราะฉะนั้น การเปลี่ยนแปลง การเชื่อมโยงต่าง ๆ จะเข้ามาในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังจะเห็นได้ว่ามีค่าแปลก ๆ เกิดขึ้นในช่วงหลัง ในเรื่องการแก้ไขปัญหา

5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การพูดคุยสันติภาพ เมื่อสักครู่ พลเอก อักษรา เกิดผล พูดไปแล้ว

การกำหนดใจตนเอง หรือภาษาอังกฤษที่ใช้คำว่า เซลฟดีเทอร์มิเนชัน (self determination)

เขตการปกครองตนเองในรูปแบบต่าง ๆ อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งผมคิดว่าสิ่งพวกนั้นไปไกลกว่าตัวปัญหา

ที่แท้จริง และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้งสิ้น สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเพราะโลกของสากล

ที่เข้ามา แล้วทำให้ปัญหาซับซ้อนมากยิ่งขึ้น แต่เราต้องแยกแยะตรงนั้นให้ออก ซึ่งผมเห็นว่า

10 ร่างนโยบายฉบับนี้อยู่ในกรอบที่แยกแยะในสิ่งที่ไม่ใช่ประเด็นสาระสำคัญของปัญหาออกไป

การมีเรื่องต่าง ๆ พวกนี้เข้ามาจะเห็นว่าปัญหาภาคใต้เป็นเรื่องของคนในท้องถิ่น คนที่อยู่ในพื้นที่

ตรงนั้นรู้สึกไม่สะดวกใจ รู้สึกไม่ได้รับความเป็นธรรม รู้สึกว่าไม่ได้รับการพัฒนาเท่าที่ควร

พูดคุยกับรัฐแสดงความไม่พอใจกลไกระบวนการของรัฐเท่านั้น ซึ่งเป็นกระบวนการที่อยู่ในท้องที่

ท้องถื่น ถึงแม้ว่าจะมีการใช้ความรุนแรงต่อสู้กับกลไกรัฐบ้างก็ตาม แต่ไม่ได้ขยายออกไปสู่

15 กระบวนการสากลของการก่อการร้าย ซึ่งเป็นเรื่องที่น่ายินดีที่เราอยู่ในขอบเขตสถานการณ์

ที่ยังสามารถจำกัดขอบเขตไว้ได้ แล้วนโยบายของ สมช. ที่ได้จัดทำก็เดินไปสู่จุดนี้ เป็นเรื่องสมควร

ที่จะยินดีที่เรายังสามารถจำกัดขอบเขตตรงนั้นได้ สิ่งที่สำคัญผมคิดว่าทั้งหมดของร่างนโยบายฉบับนี้

คือ เรื่องการบริหารจัดการ ผมเข้าใจว่า สมช. ซึ่งรับผิดชอบในเรื่องนโยบายยุทธศาสตร์ชาติด้าน

ความมั่นคงอยู่แล้ว ได้แปลงแผนนี้ไปสู่แผนและกลไกระดับต่าง ๆ ทั้งแผนระดับ ๒ แผนระดับ ๓

20 อย่างที่หลายท่านพูดถึงมาก่อนหน้านี้ คงจะดำเนินการไปตามนั้น ผมเชื่อมั่นว่าถ้าได้มี

การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้มีการดำเนินการตามแผนนโยบายและแผนระดับต่าง ๆ

อย่างมีเอกภาพ อย่างประสานสอดคล้องให้ความสำคัญหน่วยงานต่าง ๆ ต้องยกเป็นภารกิจ

ที่มากกว่าหน้าที่เฉพาะ หรือฟังก์ชันของหน่วยงาน คือ การร่วมกันแก้ไขปัญหาภายใต้กรอบนโยบาย

และแผนที่ สมช. ได้วางไว้นี้จะนำไปสู่ความสำเร็จมากยิ่งขึ้น และเชื่อมั่นว่าเราจะสามารถควบคุม

25 ปัญหานี้ให้อยู่ในขอบเขตที่ไม่มีผลกระทบต่อความมั่นคงได้

๑๑๒

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๒๗/๓

สุดท้าย ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญ คือ การสะสมความเชี่ยวชาญ ความรู้ ประสบการณ์
ของคน ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะปัญหานี้เป็นปัญหาที่ไม่ได้จบลงในชั่วอายุรับราชการ

5 ของคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมา ถ้านับจากเหตุรุนแรงในภาคใต้เมื่อปี ๒๕๔๗

ปีนี้ครบ ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และความชำนาญของคน
ที่รับผิดชอบงานในเรื่องนี้ ถ้าจะเป็นประโยชน์มากยิ่งขึ้น ผมได้รับทราบว่าคุณขณะนี้ยังไม่มี

การแต่งตั้งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ อยากเรียกร้องไปถึงรัฐบาลว่า ขอได้รับแต่งตั้ง

เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งเป็นประโยชน์ ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องงานความมั่นคงจังหวัดชายแดน

10 ภาคใต้ แต่จะเป็นประโยชน์ต่องานความมั่นคงในเรื่องอื่น ๆ ด้วย แม้แต่เรื่องสถานการณ์สงคราม

ระหว่างรัฐอิสลามเอลกั๊กกับกลุ่มฮามาสในพื้นที่ฉนวนกาซาและเขตเวสต์แบงก์ที่ปรากฏอยู่ทุกวันนี้

สมช. จะเป็นกลไกช่วยรัฐบาลที่ทำงานในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี แล้วถ้ารัฐบาลจะพิจารณาคนที่

มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและทำงานต่อเนื่อง ขอได้โปรดพิจารณาคนในให้ขึ้นไป

รับหน้าที่ที่สำคัญ จะเป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมืองยิ่งขึ้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านถวิล เป็ลียนศรี เขียว พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ครับ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ขออนุญาตอภิปรายและตั้งข้อสังเกตร่างนโยบายการบริหาร

และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และแผนปฏิบัติการด้านการบริหาร

20 และการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ จากวิสัยทัศน์ที่กำหนดของนโยบาย

จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัยและมีสันติสุข บนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม

และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เป็นวิสัยทัศน์ที่ครอบคลุม สอดคล้อง ในการดำเนินการกำหนด

เป้าหมายไว้ ๓ เป้าหมาย

เป้าหมายที่ ๑ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการก่อเหตุความรุนแรงและความสูญเสีย

25 ลดลง ตอบสนองวิสัยทัศน์เรื่องความปลอดภัย

๑๑๓

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณารวณ ๒๗/๔

เป้าหมายที่ ๒ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีการพัฒนาทางเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น
อาจจะตอบสนองในเรื่องการเจริญรุ่งเรืองก้าวหน้า มีเศรษฐกิจที่ดี

- 5 เป้าหมายที่ ๓ ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้
ซึ่งน่าจะเป็นการตอบสนองวิสัยทัศน์เกี่ยวกับสังคมพหุวัฒนธรรม แต่ตั้งไว้ไม่ชัดเจน ในตัวชี้วัด
ผลสัมฤทธิ์บอกว่า เป็นการยอมรับและตระหนักถึงคุณค่าของการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง
หลากหลาย อันนี้ชี้ให้เห็นว่าเป้าหมายที่กำหนดยังไม่ค่อยชัดเจน ยังไม่ค่อยตรงกับวิสัยทัศน์
ถ้าจะให้สอดคล้องกันน่าจะปรับเป้าหมายที่ ๓ ให้ชัดเจนไปเลยว่า ภาคใต้อยู่กันอย่างสันติสุข
บนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม แล้วกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกัน

จากวัตถุประสงค์ ๖ ประการ ได้มีการจัดทำนโยบายรองรับ ๒๗ นโยบาย
ซึ่งตามที่กำหนดเอาไว้ในหน้า ๒๗ ข้อ ๘.๒ การบริหารจัดการ ๘.๒.๑ การกำหนดแผนบูรณาการ
และแผนปฏิบัติการ รวมทั้งแผนงบประมาณรองรับนโยบายที่สอดคล้องและสนับสนุนการทำงาน
ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน -----

15

- ๒๘/๑

20

๑๑๔

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๘/๑

รวมทั้งแผนงาน/โครงการรองรับในแต่ละประเด็นนโยบาย อยากทราบว่า ทั้ง ๒๗ นโยบาย ได้มีการจัดทำแผนบูรณาการ แผนปฏิบัติการ รวมทั้งแผนงาน/โครงการรองรับเสร็จเรียบร้อยแล้วหรือยัง

5 เพราะว่าในนโยบายกำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการ กำหนดหน่วยรับผิดชอบหลัก หน่วยร่วม

ดำเนินการไว้เรียบร้อยแล้ว แต่สงสัยว่าได้มีการจัดทำแผนรองรับแผนบูรณาการเสร็จหรือยัง

ในเอกสารนี้ยังมีแผนปฏิบัติการด้านอีก ๘ แผนงาน และครอบคลุมห้วงเวลาตั้งแต่

ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ อันนี้เกิดความสับสนเล็กน้อยว่านโยบายมีแค่ปี ๒๕๖๗ แต่แผนปฏิบัติการด้าน

ซึ่งเป็นแผนที่ทำรองรับนโยบายไปครอบคลุมระยะเวลาปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐ และในขณะที่นโยบาย

10 มี ๒๗ นโยบาย ในการดำเนินการตอบสนองของวัตถุประสงค์ แต่ในแผนปฏิบัติการด้านมีแค่

๘ แผนงาน อยากจะเรียนถามว่า ๘ แผนงาน ครอบคลุมทั้ง ๒๗ นโยบาย หรือไม่ ครอบคลุม

การปฏิบัติหรือการดำเนินการที่จำเป็นทั้ง ๒๗ แผนงาน หรือไม่ อย่างไร และการที่

แผนปฏิบัติการด้านยึดไปถึงปี ๒๕๗๐ มีนัยสำคัญอะไร หมายความว่าจะไม่ทำนโยบายใหม่

จะขยายนโยบายนี้ไปอีก ๓ ปี ใช่หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นปัญหา

15 กล่าวโดยสรุป คือ วัตถุประสงค์ ๖ ประการ ที่พูดไว้ว่าปัญหาความรุนแรงลดลง

มีแนวโน้มที่จะไปปฏิบัติการด้านการเมืองมากขึ้น ในวัตถุประสงค์และนโยบาย ไม่มีนโยบายไหน

ไม่มีวัตถุประสงค์ไหน ที่บอกว่าจะเอาชนะในการรุกรานทางการเมืองของผู้ก่อเหตุรุนแรงได้อย่างไร

อันนี้ไม่ชัดเจน อาจจะมี แต่ว่าไม่ได้เขียนไว้หรืออย่างไร ขอให้ช่วยชี้แจงด้วย แต่ว่าดูทั้ง

๖ วัตถุประสงค์ ๒๗ นโยบาย ๘ แผนงาน ไม่มีแผนงานไหนที่จะเอาชนะทางด้านการเมือง

20 กลไกการบริหารจัดการ ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ควรจะต้องเน้น และในเอกสาร

ระบุเอาไว้มีหน่วยงานหลัก ๆ ที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อน มีสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

ซึ่งมีคณะกรรมการรองรับด้วย มีกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร

กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนแยก มี ศอ.บต. และมีหน่วยงานต่าง ๆ

ที่เกี่ยวข้อง อันนี้ขอให้ไปพัฒนาปรับปรุงกลไกให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะ กอ.รมน.

25 ที่ผ่านมามีบทบาทเท่าไรในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะข้ามไปที่ กอ.รมน.

๑๑๕

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๘/๒

ภาค ๔ ส่วนหน้า เรื่องการดำเนินการต่าง ๆ มีหลายท่านได้กล่าวไปแล้ว ในนโยบายและแผน
ความมั่นคงที่ ๑๗ การเสริมสร้างความมั่นคงเชิงพื้นที่ ซึ่งนำแนวคิดของตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

- 5 มาดำเนินการ นำจะนำไปทดลองใช้ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นรูปธรรม ที่ผ่านมามีการจัดทำโครงการแผนตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนแล้ว แต่ว่าเป็นโครงการเดี่ยว ๆ ไม่ได้เกิดการจัดทำแบบบูรณาการ ถ้าหากว่านำแผนตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ไปกำหนดเป็นพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินงานของทุกส่วนราชการในทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงในพื้นที่นั้น คิดว่าน่าจะทำให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถวัดผลได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผมมีเรื่องเรียนชี้แจง
- 10 ตั้งข้อสังเกตเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

นายฉัตรชัย บางชวด (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ในส่วนข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ขออนุญาต
รับข้อสังเกตต่าง ๆ รวมทั้งมีประเด็นที่ พลเอก อักษรา เกิดผล ได้กล่าวถึงประเด็นที่มีความสำคัญ

- 20 ในข้อสังเกตต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องโครงการ/แผนงานที่เป็นโครงการเดิมต่อเนื่อง เป็นโครงการระยะสั้น ระยะยาว ขออนุญาตรับไปปรับให้ชัดเจนยิ่งขึ้น รวมถึงเรื่องการเน้นเรื่องความปลอดภัย เป็นประเด็นที่กำลังปรับเพิ่มประสิทธิภาพอยู่ รวมถึงเรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐไม่เข้มแข็ง ขาดทักษะต่าง ๆ ได้มีการประสานกับ กอ.รมน. ภาค ๔ ส่วนหน้า ที่จะให้ความสำคัญมากขึ้นในระยะต่อไป

25

30

๑๑๖

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๘/๓

ประเด็นสุดท้าย สำคัญอย่างยิ่ง ต้องกราบขอบพระคุณ คือ เรื่องประชาชน ไม่เชื่อมั่นต่อภาครัฐ ขณะนี้มีการประเมิน ติดตาม และมีการสำรวจความเห็นเพื่อนำมาประกอบ

5 การพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในรูปแบบต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ ในประเด็นเรื่องของแนวทาง เรื่องแผนระดับ ๓ แผนระดับ ๒ เรียกว่า นโยบายจังหวัดชายแดนภาคใต้ถือเป็นแผนระดับ ๓ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งหมดมีการเชื่อมโยงกันในการที่จะนำไปสู่การจัดกรอบงบประมาณประจำปี เป็นไปตามหลักยุทธศาสตร์ชาติ และเชื่อมโยงกับแผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติด้วย นำมาบูรณาการร่วมกัน

10 ทั้งหมด

ประเด็นต่อมา ขออนุญาตตอบเรื่องการพูดคุยสันติสุขเป็นแนวทางที่ดำเนินการ ในช่วงที่ผ่านมา ขณะนี้ในทางการบริหาร สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้นำกราบเรียน ท่านนายกรัฐมนตรีแล้วในเรื่องผลสำเร็จของการดำเนินการที่ผ่านมา ปัญหาข้อจำกัดต่าง ๆ รวมถึงได้เสนอกรอบแนวคิด หลักการทำงานระยะต่อไป หลักการสำคัญ คือ ต้องการให้

15 สานต่อกันเพื่อจะได้ดำเนินการไปสู่เป้าหมายตามที่กำหนด

ข้อสังเกตสำคัญ ๒ ประการ คือ เรื่องการพูดคุยสันติสุขไม่ใช่เป็นเวทีแลกเปลี่ยน การกระจายอำนาจแต่เพียงอย่างเดียว เป็นเงื่อนไขหนึ่งที่ผู้เห็นต่างจากภาครัฐพยายามหยิบยก ขึ้นมา แต่ขออนุญาตรับความเห็นนี้ไปเพื่อปรับแนวทางให้เกิดความเหมาะสม น่าจะมีเรื่องอื่น

อีกหลายเรื่องที่จะต้องมีการพูดคุย อันนี้เป็นส่วนหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตรับไปปรับแนวทาง

20 ให้เกิดความเหมาะสม โดยเฉพาะที่สำคัญการป้องกันการแทรกแซงจากต่างประเทศ เป็นเรื่องหนึ่ง

ที่ประเทศไทยมีจุดยืนอธิบายต่อประชาคมระหว่างประเทศตลอดเวลาว่า ปัญหาจังหวัดชายแดน ภาคใต้เป็นปัญหาภายในของประเทศไทย การดำเนินการที่มีต่างประเทศมาเกี่ยวข้องอยู่ในวงจำกัด ไม่ให้ขัดกับนโยบายที่ได้วางไว้ว่าเป็นเรื่องภายในของประเทศไทย

25

30

๑๑๗

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒๘/๔

- สำหรับประเด็นที่ พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ได้กรุณากล่าวถึง
ขออนุญาตเรียนว่า ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นร่างนโยบาย
- 5 ที่จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติ ซึ่งกำหนดช่วงเวลาอย่างน้อย ๓ ปี ดำเนินการเป็นช่วงเวลา แต่แผนปฏิบัติการด้านการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นแผนปฏิบัติการด้านที่ยึดตาม ยุทธศาสตร์ชาติซึ่งมีเป้าหมายถึงปี ๒๕๗๐ ทั้ง ๒ เรื่อง ขอเรียนว่า มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ความจริงแล้วในนโยบายจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการวิเคราะห์ผลการประเมินพยายามประเมิน เชื่อมโยงไปถึงปี ๒๕๗๐ ด้วย คือ มองแนวโน้มในระยะต่อไปด้วย มีเนื้อหากิจกรรม แผนงาน
- 10 โครงการ แนวทางปฏิบัติสอดคล้องกับเรื่องแผนปฏิบัติการด้าน เพราะฉะนั้น ในการจัดทำ งบประมาณประจำปี งบประมาณการได้นำทั้ง ๒ ส่วนนี้มาเชื่อมโยงกันและนำไปสู่การจัดทำ รายละเอียดคำของบประมาณให้สอดคล้องทั้งนโยบาย ซึ่งเป็นแผนระดับ ๓ และแผนปฏิบัติการด้าน ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่มีกรอบชัดเจน มีเป้าหมายชัดเจนนำมาประกอบกัน สามารถพิจารณาจัดทำ คำขอ ซึ่งขณะนี้ทราบเรียนว่าได้จัดทำคำของบประมาณไปแล้ว ผ่านท่านรองนายกรัฐมนตรี
- 15 ท่านให้ความเห็นชอบนำเสนอสำนักงบประมาณในเบื้องต้นสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในวงเงิน ๘,๒๐๐ ล้านบาทเศษ จะมีสัดส่วนงบด้านพัฒนามากกว่าด้านความมั่นคง อย่างไรก็ตาม ได้มีการปรับแนวทางด้านความมั่นคงให้มีความชัดเจนมากขึ้น ขออนุญาตรับข้อสังเกตต่าง ๆ จากคณะกรรมการธิการและผลการศึกษาของคณะกรรมการธิการไปประกอบการพิจารณาเพิ่มเติมต่อไป
- สำหรับประเด็น ๒๗ แนวทาง ภายใต้นโยบายได้แปลงมาสู่การจัดทำเป็น
- 20 ๘ แผนงาน ภายใต้แผนปฏิบัติการด้าน โดยสรุป คือ ได้บรรจุเนื้อหาของแผนปฏิบัติการ ไว้ในคำของบประมาณแล้ว และเชื่อมโยงกับร่างนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดน ภาคใต้ด้วย ขออนุญาตนำเรียนในเบื้องต้นตามนี้ ขอบพระคุณครับ

- ๒๘/๑

25

๑๑๘

ว. ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

ร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

(ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓)

10 เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการธิการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุม

15

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักการงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ วันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รับทราบ เรื่อง ไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักการงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม)
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวพรพิมล ปัญจกุล)
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)
ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ

(นางสาวสุภาวดี มงคลธรรมกุล)

ผู้อำนวยการสำนักการงานการประชุมและชวเลข