



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

หน้า

10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
	๑.๑ รายงานตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔	๑
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๑
15	- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๓,๔
	- นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์	๕,๖
	๑.๒ ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ คณะกรรมการการทหารพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๘
20	๑.๓ ผลการดำเนินการของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ เสนอกฎหมาย พ.ศ.	๙
	เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม	
25	๑. สภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ.	๑๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

๒. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุม ๑๑
- 5 วุฒิสภาได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม
จำนวน ๑ กระทู้ เนื่องจากการประชุมวุฒิสภาได้บรรจุกระทู้ถาม
ในการประชุมในการประชุมวุฒิสภาครั้งนี้ จำนวน ๑๐ กระทู้แล้ว
๑. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงาน ๑๑
เลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดบริการไอที คลินิก (IT Clinic) เพื่อบริการ
- 10 ปรับปรุงข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสมาชิกวุฒิสภา
๔. ประธานรัฐสภานัดประชุมร่วมกันของรัฐสภา ๑๒
ในวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ๑๒
- 15 รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๑๒
๒๕๕๖
- ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ๑๒
- ผู้อภิปราย
- 20 - นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง ๑๒
- ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ ๑๓
- ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหา
การบังคับใช้กฎหมายและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของ
บุคคลในประเทศไทย แทนตำแหน่งที่ว่าง
- 25 - ขอยยเวลาการพิจารณาพระราชบัญญัติให้อำนาจ ๑๔
กระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน
การคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ.

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- 5 - รองศาสตราจารย์วิชา รัตนเพียร (รองประธาน
คณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง) ๑๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

- ๓.๑ กระทุ้งถามด่วน เรื่อง ปัญหาการทุจริตสอบบรรจุครูและ
บุคลากรทางการศึกษา รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ๑๘
10 ถามนายกรัฐมนตรี

- ๓.๒ กระทุ้งถามด่วน เรื่อง การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู ๑๘
นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- 15 - รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ๒๐,๓๖,๓๘
- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ๒๓,๓๘
- นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๒๓,๔๐,๔๑
๓.๓ กระทุ้งถามด่วน เรื่อง ปัญหาความรุนแรงที่เกิดกับเยาวชน ๔๓
กรณีเด็กอนุบาลถูกทำร้ายอาชญากรรม พันตำรวจเอก สนธิยา แสงเภา
20 เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- พันตำรวจเอก สนธิยา แสงเภา ๔๔,๔๕,๕๓,
๕๖,๕๘
- นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๔๖,๕๐
25 - นางปวีณา หงสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคม
และความมั่นคงของมนุษย์) ๕๓

5	๓.๔ กระทั่งถามถ้วน เรื่อง การประท้วงของชมรมแพทย์ชนบท	๕๘
	นายประสงค์ นุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี	
	ผู้อภิปราย	
	- นายประสงค์ นุรักษ์	๕๙,๖๔
	- นายประดิษฐ ลินทวนรงค์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๖๑,๖๖
10	๓.๕ กระทั่งถามถ้วน เรื่อง การเตรียมการป้องกันเพื่อลดการเสียชีวิต	๖๖
	และการบาดเจ็บในช่วงวันหยุดสงกรานต์ ๑๒ – ๑๖ เมษายน ๒๕๕๖	
	นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี	
	๓.๖ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและลดอุบัติเหตุ	๖๖
	ทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์และช่วงนอกเทศกาล นายยุทธนา ยุพฤทธิ	
15	เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี	
	ผู้อภิปราย	
	- นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล	๖๗,๘๒
	- นายยุทธนา ยุพฤทธิ	๖๙,๘๔
	- นายประดิษฐ ลินทวนรงค์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๗๓
20	- พลเอก พฤษณ์ สุวรรณทัต (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)	๗๖,๘๖
	- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง	๗๙
	มหาดไทย)	
	๓.๗ กระทั่งถาม เรื่อง อนาคตของประเทศไทยภายหลังการสิ้นสุดลง	๘๗
	ของเชื้อเพลิงประเภทที่มาจากซากฟอสซิล นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	
25	เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี	

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- 5 - นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๘๘, ๘๒
 - นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงษ์ไพศาล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) ๘๘, ๘๔
 ๓.๑๐ กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายด้านประชากร นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๘๙

เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- 10 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๘๘
 - นายปลอดประสพ สุรัสวดี (รองนายกรัฐมนตรี) ๑๐๕, ๑๑๑,
 ๑๑๒
 - นางปวีณา หงสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) ๑๐๕

15

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๑๓

๔.๑ รายงานการพิจารณา เรื่อง ปัญหานโยบายและการดำเนินงาน ๑๑๓
 ของ ๓ กองทุนสุขภาพ ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุขพิจารณา
 เสร็จแล้ว

20

ผู้อภิปราย

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๑๔
 ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการพิจารณาเกี่ยวกับ ๑๑๖
 ปัญหาการเสียชีวิตของประชาชนจากเหตุไฟฟ้ารั่วและหรือลัดวงจร
 ในสถานการณ์อุทกภัย ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

25

ผู้อภิปราย

- นายวิบูลย์ คูหิรัญ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) ๑๑๘
 - พลอากาศตรี เณติมชัย เกรื่องาม ๑๒๑, ๑๒๔

ผู้อภิปราย

- ๔.๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) ๑๒๖

10 สถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
พิจารณาเสร็จแล้ว

- ๔.๔ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) ๑๒๖
- วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง พิจารณารายงานการพิจารณา
ศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์
สถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- 20 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา

- ๕.๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔ ๑๓๐
- ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๒๗ (๓)
แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙)

25 ผู้อภิปราย

- นายเจริญ ภัคดีวานิช ๑๓๒
- นายชรินทร์ หาญสืบสาย ๑๓๕

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

ผู้อภิปราย

5	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารุ	๑๓๘
	- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๑๔๐
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๑๔๓
	- นายสมักร เขาวงกต	๑๔๕
	- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์	๑๔๗
10	- นายดวง อันทะไชย	๑๔๙
	- นางพรทิพย์ โรจน์ธำรงค์ (ผู้ชี้แจง)	๑๕๒
	๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และ กทช. ปฏิบัติหน้าที่	๑๕๖
	กสทช. ประจำปี ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร	
	คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์	
15	และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)	
	๕.๓ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๕	๑๕๖
	(ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่	
	และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์	
	และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)	
20	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์	๑๕๘
	- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๑๕๙
	- นายวิบูลย์ คุณิรัญ	๑๖๓
	- นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	๑๖๔, ๑๘๑,
25		๑๘๒

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

ผู้อภิปราย

- 5 - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ๑๖๖,๑๘๐
 - นายสุธรรม พันธุศักดิ์ ๑๖๘
 - นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๗๐,๑๘๓,
 - พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี (ผู้ชี้แจง) ๑๗๑
 - นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) ๑๗๑,๑๗๘,
 10 ๑๘๓
 - นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ๑๗๖,๑๗๙
 ๕.๓ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๔ ๑๘๔
 (ตามมาตรา ๒๔๔ (๔) ของรัฐธรรมนูญฯ และมาตรา ๔๓
 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
 พ.ศ. ๒๕๕๒ (เลื่อนการพิจารณา))
 15 ผู้อภิปราย
 - นายสุพจน์ เลียดประถม ๑๘๕,๑๘๖
 ๕.๔ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ๑๘๖
 ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ตามมาตรา ๑๐ (๑๖) แห่งพระราชบัญญัติ
 20 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๕๐
 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔) (เลื่อนการพิจารณา)
 ๕.๕ รายงานประจำปี ๒๕๕๔ ของสำนักงานสภาพัฒนาการเมือง ๑๘๖
 สถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๖ (๕) (ค) แห่งพระราชบัญญัติสภาพัฒนา
 การเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑) (เลื่อนการพิจารณา)
 25 ๕.๖ รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงาน ๑๘๖
 ศาลยุติธรรมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ สำหรับปีสิ้นสุด
 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ และ ๒๕๔๙ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

- ๒๕๕๑ และ ๒๕๕๐ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และ
- 5 ๒๕๕๑ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๒ และ
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๓๑
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓
- ๕.๕ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ๑๘๕
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี
10 พ.ศ. ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๒๕๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญฯ)
- ๕.๑๐ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงาน ๑๘๕
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๑๑๓
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
- 15 ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒)
- ผู้อภิปราย
- นายสุพจน์ เลียดประถม ๑๕๐,๒๐๖
 - นายเจริญ ภัคดีวานิช ๑๕๔
 - นายกฤษ อาทิตย์แก้ว ๑๕๖
 - 20 - นายประสงค์ นุรักษ์ ๑๕๘
 - นายสุธรรม พันธุศักดิ์ ๑๕๕
 - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๐๐
 - นายชูศักดิ์ ปริบุญโญ (ผู้ชี้แจง) ๒๐๔,๒๐๓
- ๕.๑๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔ ๒๐๘
- 25 ของศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงาน
ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๒) (เลื่อนการพิจารณา)

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป)

ครั้งที่ ๑๖

หน้า

5	๕.๑๒ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒) (เลื่อนการพิจารณา)	๒๐๘
10	๕.๑๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒)	๒๐๙
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสุธรรม พันธุศักดิ์	๒๑๑
15	- นายชรินทร์ หาญสืบสาย	๒๑๒
	- นายสมักร เขวพานันท์	๒๑๔
	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๒๑๕
	- พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง (ผู้ชี้แจง)	๒๑๖

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๕๕ คน

10

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม ๕๕ ท่าน
ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
๑.๑ รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำ
15 ด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๕๔

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงพัฒนาสังคม
5 และความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปี ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง
ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ และได้เสนอรายงานดังกล่าว
ต่อวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ จึงแจ้ง
ให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิชาญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ท่านประธานครับ ผมได้ดูระเบียบวาระการประชุม ผมมีข้อสงสัยในระเบียบวาระที่ ๕
ในเรื่องของค้างพิจารณา ถ้าท่านประธานจำได้เมื่อการประชุม ครั้งที่ ๑๔ เรามีการประชุม
วันอังคารที่ ๑ แล้วก็มีเรื่องค้างพิจารณา แต่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุม

15 ท่านประธานครับ จึงขออนุญาตท้วงติงท่านประธาน ขออนุญาตถามว่าเรื่องค้างพิจารณา
จำนวน ๓ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น
ไม่ทราบว่าทั้ง ๓ เรื่อง ซึ่งยังค้างพิจารณาอยู่ก็หายออกไปจากระเบียบวาระการประชุม
ได้อย่างไร ขออนุญาตกราบเรียนถามครับ ขอขอบคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ผมขอเรียนให้ท่านวิชาญและท่านสมาชิกได้ทราบ
 อย่างนี้ว่า รายงานประจำปีของหน่วยงานนั้น ที่รายงานเพื่อทราบก็ดีหรือรายงานที่บอกว่า
 5 นำเข้าสู่รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาก็ดี รายงานนั้นเป็นรายงานที่หน่วยงานนั้นต้องรายงาน
 ตามกระบวนการของพระราชบัญญัติตามกฎหมายของเขา เมื่อเข้าสู่รายงานแล้วท่านสมาชิก
 ก็มีสิทธิที่จะซักถาม สงสัยสิ่งใดที่ท่านสมาชิกว่ารายงานนั้นอาจจะไม่ถูกต้องหรือ
 รายงานนั้นไม่น่าจะตรงตามข้อเท็จจริง ก็เป็นสิทธิที่ท่านสมาชิกสามารถที่จะวิพากษ์วิจารณ์
 ได้ แต่ท่านสมาชิกไม่สามารถที่จะไปแก้ไขในรายงานของหน่วยงานได้ เช่น หลายเรื่องที่เรา
 10 เห็นว่ารายงานการเงินที่ไม่ได้ผ่านการตรวจของสำนักงานผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เราก็
 ยังทักท้วงติง เพื่อที่จะให้หน่วยงานนั้นกลับไปปฏิบัติในโอกาสต่อไป เพราะฉะนั้น
 ในการรายงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค
 ที่เสนอมาคราวที่แล้วนั้น ถือว่ารายงานนั้นได้เสร็จสิ้นตามกระบวนการที่กฎหมายกำหนด
 ไว้แล้ว โดยมีข้อทักท้วงของท่านสมาชิก ไม่ว่าจะของท่านเจริญ ของท่านวิชาญ
 15 ของท่านสิริวัฒน์ หรือของท่านสุพจน์ ซึ่งก็จะไปเป็นข้อทักท้วงที่จะปรากฏอยู่ในบันทึก
 การประชุม แล้วก็จะแจ้งให้ทางผู้มารายงานได้ทราบ ถือว่ากระบวนการนั้นเสร็จสิ้นไปแล้ว
 เชิญท่านกฤษครับ

- นายกฤษ อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษ อาทิตย์แก้ว
 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า
 20 เราได้ผ่านการทำงานกันมานานพอสมควร ผมเข้าใจท่านประธานพยายามยึดข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภาขั้นตอนการทำงาน แต่ว่าสิ่งที่พวกเราพบกันในวันนั้นก็คือว่า
 ในตอนท้ายนี้องค์ประชุมไม่ครบ พ้องค์ประชุมไม่ครบการประชุมก็ยุติลงไปเฉย ๆ
 อย่างนั้น ในการประชุมเมื่อองค์ประชุมไม่ครบ ยุติลงไปเฉย ๆ อย่างนั้น เราจะถือว่า
 การนำเสนอเพื่อทราบของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจบสิ้นไปแล้วหรือไม่
 25 อย่างไร ผมค่อนข้างจะเป็นกังวล ปัญหาอยู่ที่ว่าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
 เราได้หยิบยกขึ้นมาพูดในเรื่องนี้กันแล้วก็ไม่มีความชัดเจน ผมเองผมคิดว่าข้อบังคับ
 การประชุมวุฒิสภาที่เราเขียนกันเอง และในการเขียนข้อบังคับการประชุมวุฒิสภากันเอง
 เราก็มีข้อยกเว้นได้ การที่ท่านประธานจะยึดข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แล้วก็

บอกจบไปแล้ว ผมไม่ได้ขัดข้องอะไร ผมเพียงแต่อยากจะนำเรียนท่านประธานว่า ยังมีข้อสังเกตจากคณะสมาชิกรัฐสภาอีกหลายท่านที่ไม่ได้มีโอกาสได้พูด ผมยกตัวอย่าง

5 ตัวผมเองก็ยังไม่มีโอกาสได้พูด เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ถ้าวันนี้ท่านประธานจะยึดถือข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาผมไม่ขัดข้อง แต่ท่านจะเปิดโอกาสให้พวกผมได้เพิ่มเติมอีกได้ไหมในกรณีอย่างนี้ ผมเห็นความไม่เป็นธรรมของ

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติอยู่ในหลายเรื่อง เรื่องแรกที่ผมเห็นความไม่เป็นธรรม ผมขออนุญาตท่านประธาน

- 10 ประธานวุฒิสภา : ก็จบไปแล้วนะครับท่านกฤษฎ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านกำลังพูดก็คือ ถ้าท่านอ่านแล้วท่านก็บันทึกเรียนข้อสังเกตของท่าน คือผมไม่อยากจะให้มา เพราะเป็นหน้าที่ของหน่วยงาน ถึงแม้รายงานนั้นเราดูว่าอาจจะไม่ถูกต้องในข้อเท็จจริง แต่เมื่อหน่วยงานมารายงานแล้ว ท่านสมาชิกก็มีสิทธิที่จะพิจารณาและวิพากษ์วิจารณ์ไป ซึ่งตรงนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติก็ต้องนำเอาข้อคิดเห็นของท่านนั้นกลับไป
- 15 ในการที่จะพิจารณาในการที่จะรายงานในคราวต่อไป แต่จะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมในเรื่องที่จะมารายงานที่วุฒิสภา ผมไม่อยากจะให้ท่านนำมาอภิปราย เดี่ยวก็มีการโต้แย้งกัน จะไม่จบสักที เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่จะต้องมารายงาน แต่ข้อเท็จจริงจะเป็นอย่างไรนั้น จะถูกต้องหรือไม่ถูกต้องนั้น หรือคนอ่าน หรือคนฟังก็สามารถที่จะให้ความเห็นได้ อันนี้ผมขอด้วยความเคารพท่านกฤษฎครับ

- 20 นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ขอบพระคุณ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ท่านประธานกรุณาเยอะแล้ว เพียงแต่ว่าครั้งนี้ท่านประธานไม่กรุณาอนุญาตถูกไหมครับ
- ประธานวุฒิสภา : ไม่อนุญาตแล้วครับ
- นายกฤษฎ อาทิตย์แก้ว : ขอบคุณครับ
- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านกฤษฎครับ เชิญท่านจิตติพนธ์ครับ

- นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
- กระผม นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานครับ
- 5 สาเหตุที่ผมต้องขออนุญาตยกมือขึ้นเพื่อขออภิปราย เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นรัฐธรรมนูญที่พวกเราบังคับใช้
- อยู่ในปัจจุบันนั้นได้มีการระบุไว้ในมาตรา ๒๕๗ บอกว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๘) จัดทำรายงานประจำปี เพื่อประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

- 10 ภายในประเทศและเสนอต่อรัฐสภา สารสำคัญอยู่ที่คำว่า “และเสนอต่อรัฐสภา” ท่านประธานครับ คำว่า “เสนอต่อรัฐสภา” นั้น ย่อมมีความหมายว่าสามารถเป็นการเสนอเพื่อทราบ หรือสามารถเป็นการเสนอเพื่อพิจารณาก็ได้ แต่ด้วยเหตุที่ว่าท่านประธานได้ระบุเรื่องดังกล่าวไว้ในเรื่องค้างพิจารณา นั่นก็แสดงให้เห็นว่าท่านประธานได้มีดำริที่จะให้มีการพิจารณาเรื่องดังกล่าวในฐานะเรื่องของการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา เมื่อเป็นเรื่องที่เสนอ
- 15 พิจารณานั้น ก็แสดงว่าวุฒิสภาของเราจะต้องมีความเห็นอย่างใดอย่างหนึ่ง จะเป็นความเห็นรับทราบ จะเป็นรับทราบโดยมีข้อสังเกต หรือไม่รับรองรายงานดังกล่าวก็สามารถกระทำได้ทั้งสิ้นครับ เมื่อเหตุเป็นที่ชัดเจนว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องเสนอเพื่อพิจารณา วุฒิสภาของเราก็ต้องมีผลการพิจารณา ท่านประธานครับ และในวันนั้นที่มีการอภิปรายโดยท่านสมาชิกหลายท่าน ในตอนจบก่อนที่จะมีการยุติการประชุมนั้น ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
- 20 ขออนุญาตเอย่ยนามท่าน ไม่เสียหายนะครับ ท่านก็ได้อภิปรายอยู่และก็ยังค้างอยู่และยังไม่จบสิ้นกระแสความ แต่ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือขณะนั้นครับท่านประธานองค์ประชุมบังเอิญไม่ครบ เมื่อองค์ประชุมไม่ครบก็หมายความว่า เราต้องปิดประชุมไปเสียก่อน โดยที่วุฒิสภาแห่งนี้ยังไม่ได้มีความเห็นว่าเรื่องดังกล่าวมีผลการพิจารณาเป็นอย่างไร ดังนั้นโดยข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาแห่งนี้ เมื่อเรื่องดังกล่าวยังมิได้
- 25 มีผลการพิจารณา โดยที่ที่ประชุมได้ปิดประชุมไปเสียก่อน เนื่องจากองค์ประชุมไม่ครบเรื่องดังกล่าวจะต้องมาพิจารณาต่อครับท่านประธาน ผมขออนุญาตยกตัวอย่างเรื่องที่ใกล้ ๆ ห่างไม่กี่วันนี้ ท่านประธานคงจำได้ ท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ท่านได้มีการเสนอญัตติ เพื่อขออภิปรายในบางประเด็น ขออนุญาตไม่ลงรายละเอียดครับท่านประธาน

แต่ว่าการพิจารณาในครั้งนั้นบังเอิญมีอยู่ช่วงหนึ่งสมาชิกวุฒิสภาไม่ครบองค์ประชุม
และต้องปิดประชุมไปเสียก่อน แต่เมื่อเปิดการประชุมขึ้นมาใหม่ เราก็ต้องนำเรื่องนั้น
5 มาพิจารณาต่อ บรรทัดฐานที่วุฒิสภาแห่งนี้ได้วางไว้แล้วก็คือว่า ถ้าหากว่ามีเรื่องที่กำลัง
พิจารณาอยู่แล้วองค์ประชุมไม่ครบ บรรทัดฐานที่พวกเราทำไว้ก็คือต้องทำต่อ
ท่านประธานครับ โดยเหตุนี้ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้ทบทวนในเรื่องข้อบังคับ
การประชุมวุฒิสภา เพื่อให้พวกเราจะได้มีหลักการการทำงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
ขอขอบคุณครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ท่านจิตติพจน์อย่างนี้ครับ คือวาระเรื่องใดที่ต้องใช้มติ
เวลาเราจะประชุมก็จะให้ครบองค์ประชุมเพื่อที่จะลงมติ ก็รายงานเพื่อทราบ หรือแม้กระทั่ง
กระทู้ถามนั้นสมาชิกมีแค่ ๑ ใน ๓ เราก็สามารถที่จะตอบกระทู้ถามได้ ถ้าผมจำได้วันนั้น
ประธานที่ประชุมก็คือท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ได้สรุปว่าเรื่องนี้ได้จบไปแล้ว
เพียงแต่ว่าเมื่อมีท่านสมาชิกท่านขอให้ตรวจนับองค์ประชุม ก็มีการปิดประชุมกันก่อน
15 และขณะนี้ผมกำลังเข้าสู่วาระแล้ว ผมมีเรื่องที่สืบเนื่องจากที่ค้างวาระ ผมขออภัย
ท่านจิตติพจน์ด้วย พอดีผมเข้าสู่วาระของการประชุมวุฒิสภาก็คือเรื่องแจ้งให้ทราบ เชิญครับ

- นายจิตติพจน์ วิริยะโรจน์ : คือผมคิดว่าอาจจะพูดไม่ชัดเท่าที่ควร
ท่านประธานครับ เนื่องจากวาระดังกล่าวเป็นวาระเสนอเพื่อพิจารณา เมื่อเป็นวาระที่เสนอ
เพื่อพิจารณานี้ที่ประชุมวุฒิสภาของเราต้องมีผลการพิจารณา ไม่ใช่วาระเพื่อทราบ
20 ดังนั้นจึงมีข้อคลาดเคลื่อนต่างจากที่ท่านประธานได้วินิจฉัยเมื่อสักครู่ -----

คือถ้าเป็นวาระเพื่อทราบ ผมเข้าใจว่าสมาชิกในที่นี้หลาย ๆ ท่านก็คงจะไม่ได้ตั้งใจรับ
แต่เนื่องจากวาระดังกล่าวได้มีการบรรจุวาระในวาระการประชุมของวุฒิสภาของเรา

- 5 เป็นระยะเวลายาวนานแล้วที่อยู่ในวาระค้างพิจารณา และถ้าหากท่านประธานจำเหตุการณ์ในช่วงก่อนที่จะมีการปิดประชุมได้ มีเพื่อนสมาชิกบางท่านได้อภิปรายในทำนองว่าสมควรที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้รับทราบรายงานดังกล่าว แล้วก็ได้มีการอภิปรายถกเถียงกันในเรื่องดังกล่าว จนในที่สุดก็มีท่านสมาชิกท่านหนึ่งท่านสุดท้ายท่านกำลังอภิปรายอยู่ก็คือท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ แล้วก็ได้มีการเช็कोंงประชุมกันในขณะนั้น
- 10 ความหมายก็คือว่าองค์ประชุมในขณะนั้นไม่ครบ เมื่อองค์ประชุมในขณะนั้นไม่ครบกระบวนการก็ยังค้างอยู่ ก็ตรงกับบรรทัดฐานที่เคยมีการถือปฏิบัติก่อนหน้านี้โดยท่านพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ไม่เช่นนั้นถ้าหากพวกเราไม่ยึดถือกระบวนการก็จะมีปัญหาในแง่ที่ว่าวุฒิสภาของเราก็จะมีการปฏิบัติหน้าที่หลายมาตรฐานขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : ท่านจิตติพจน์ คือที่ผมบอกเรื่องเพื่อทราบ คือขณะนี้ผมเข้าสู่วาระเพื่อทราบแล้วถูกไหมครับ วาระเพื่อทราบก็ทราบวันนี้ แต่หมายความว่าวันที่พิจารณาวันนั้นท่านประธานที่ประชุมบอกเรื่องนั้นได้จบแล้ว เดี่ยวท่านจะบอกเรื่องนั้นยังบรรจุในวาระเพื่อทราบ ไม่ใช่ครับ วันนี้ผมเข้าสู่วาระเพื่อทราบแล้ว เพราะฉะนั้นขอให้ยุติเพียงแต่ว่าความคิดเห็นของทุกท่านที่วันนั้นแสดงออกนั้นก็就会被บันทึกเอาไว้ ในการที่จะแจ้งไปที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจบแล้ว เพราะฉะนั้นผมไม่อนุญาตแล้ว
- 20 นะครับ ผมขออนุญาตที่จะดำเนินการต่อไปได้ไหม

พอดีขณะนี้ มีคณะอาจารย์และนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยเสียด อำเภอะไรไม่ทราบ จังหวัดกระบี่ จำนวน ๕๓ คน ได้มาเยี่ยมชมการประชุมของวุฒิสภา ยินดีต้อนรับซึ่งขณะนี้อยู่ในวาระเพื่อทราบ ก็มีสมาชิกได้หารือในเรื่องของที่ค้างมาตั้งแต่สัปดาห์ก่อน

- 25 ผมขออนุญาตดำเนินการต่อ คือรายงานเมื่อสักครูตามมาตรา ๗ มีท่านใดสงสัยไหมครับ ของรายงานผลการดำเนินงานของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ประจำปี ๒๕๕๔ ตามมาตรา ๑๗

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ศรัณญา ๔/๒

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับทราบนะครับ
(ที่ประชุมรับทราบ)

- 5 ประธานวุฒิสภา : ๑.๒ เป็นผลการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี
ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการการทหาร พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์
เสรีชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า
คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการการทหาร พิจารณา

- 5 ร่างพระราชบัญญัติเหรียญพิทักษ์เสรีชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และผลการดำเนินงาน
ของกระทรวงกลาโหมตามข้อสังเกตดังกล่าวแล้ว ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่ได้จัดให้ท่านสมาชิกทุกท่าน จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบน่ะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๑.๓ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ
10 ปฏิรูปกฎหมายตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขธิการคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายได้แจ้งผล
การพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
5 การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ต่อวุฒิสภา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้ส่งมอบให้
ท่านสมาชิก จึงขอแจ้งให้ท่านทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยมีเรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏ
ในระเบียบวาระการประชุมอีก ๔ เรื่อง ก็คือ

10 เรื่องที่ ๑ ในคราวการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕
เมื่อวันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ.

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว
และโดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ
- 5 ร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้วเช่นกัน ดังนั้นจึงถือว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับการเห็นชอบจากรัฐสภาเรียบร้อยแล้ว

- เรื่องที่ ๒ เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุม
วุฒิสภาภายในกำหนด ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม
จำนวน ๑ กระทู้ถาม เนื่องจากได้บรรจุกระทู้ถามในการประชุมวุฒิสภาครั้งที่แล้ว
- 10 จำนวน ๑๐ กระทู้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารจัดวางให้ท่านสมาชิก
- เรื่องที่ ๓ ด้วยสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา ได้จัดบริการไอที คลินิก (IT Clinic) เพื่อบริการปรับปรุงข้อมูลด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศของสมาชิกวุฒิสภาที่ใช้อยู่ให้เป็นปัจจุบัน โดยจะเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่
วันที่ ๑๔ – ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ และวันที่มีการประชุมวุฒิสภาในคราวต่อไปอีก ๑ ครั้ง -----

๑๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

สุชาดา ๕/๑

คืออาทิตย์หน้าในเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๖.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณหน้าห้องประชุมรัฐสภา

ชั้น ๒ อาคาร ๑ ดังนั้นจึงขอเชิญท่านสมาชิกรับใช้บริการดังกล่าวนี้ครับ

- 5 เรื่องที่ ๔ ด้วยประธานรัฐสภาได้นัดประชุมร่วมกันของรัฐสภา
ในวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ ดังนั้นผมจึงขอการประชุมวุฒิสภาในวันพรุ่งนี้
จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 10 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุม
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และ
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖
ซึ่งได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดู ณ ห้องรับรองสมาชิกชั้น ๑

อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขใหม่ครับ

- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง
ดังกล่าว ท่านสุรชัยครับ

- 20 นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชลบุรี ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
ข้อ ๔๐ (๒) เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา โดยขอให้เลื่อนระเบียบ
วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ การตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง และการขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
ด้านการคมนาคมของประเทศ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม
25 เนื่องจากเป็นเรื่องที่ใช้เวลาในการพิจารณาไม่นานนัก ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง : ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสุรชัยขอเลื่อนระเบียบ
วาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ไม่มีท่านสมาชิกท่านใดขัดข้อง

5

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้
กฎหมายและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของบุคคลในประเทศไทย แทนตำแหน่ง
ที่ว่าง

10

15

20

25

- ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่ประธานคณะกรรมการ
 วิสามัญศึกษาปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย และแนวทางแก้ไขการไร้สถานะและสิทธิของ
 5 บุคคลในประเทศไทยแจ้งว่า นายดวง อันทะไชย กรรมการวิสามัญในสัดส่วนสมาชิก
 วุฒิสภา ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว ฉะนั้นในการนี้
 คณะกรรมการได้เสนอชื่อนายจรินทร์ ภูษณะภิบาลคุปต์ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก
 เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างนั้น แต่เนื่องจากกรรมการวิสามัญในคณะกรรมการ
 ชุดนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ คน ดังนั้นการเสนอชื่อบุคคลซึ่งมิได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาให้เป็น
 10 กรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ยังอยู่ในสัดส่วนที่ไม่เกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ
 ทั้งหมด จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้นายจรินทร์ เข้าเป็น
 กรรมการแทนนายดวง อันทะไชย ท่านวิชุดาท่านมีอะไร เชิญครับ
- 15 รองศาสตราจารย์วิชุดา รัตนเพียร (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน รองศาสตราจารย์วิชุดา
 รัตนเพียร ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง
 ของประเทศ พ.ศ.
- 20 ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) คือในวันจันทร์ที่ ๙
 ตุลาคม ๒๕๕๖ และครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๖
 ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อการพัฒนาโครงสร้าง
 พื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ
 แล้วไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจ
 25 กระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของ
 ประเทศ พ.ศ. วุฒิสภาขึ้นเพื่อพิจารณานั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็น
 ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการเงิน ซึ่งวุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
 นับตั้งแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินำถึงวุฒิสภา กำหนดดังกล่าวให้หมายถึงในวัน

- สมัยประชุมสภา โดยวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๖ ในการนี้คณะกรรมการ
- 5 วิสามัญพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีเนื้อหาสาระที่ต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ วุฒิสภาจึงควรที่จะได้ขยายเวลาการพิจารณา
- ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วันตามความในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดิฉันจึงเรียนมาเพื่อโปรด
- พิจารณา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ
- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความ
ในมาตรา ๑๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดิฉันจึงเรียน
5 มาเพื่อโปรดพิจารณา ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ถูกร้องนะครับ ท่านสมาชิกครับ ประธาน

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน
เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมของประเทศ พ.ศ. ซึ่งวันนี้อาจารย์วิชุนดา

- 10 ได้รายงานในนามของกรรมาธิการนะครับ ขอบยายเวลาในการพิจารณาของ
คณะกรรมการวิสามัญออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ก็คง
ทำไม่ทัน เพราะฉะนั้นจะขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน ซึ่งขยายได้ครั้งเดียว ก็จะไปเสร็จเอา
ประมาณวันที่ ๒๒ – ๒๓ พฤศจิกายน เพราะฉะนั้นจะมีสมาชิกท่านใดคัดค้านไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมได้เห็นชอบที่จะให้
คณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ได้พิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

ท่านสมาชิกครับ ตามระเบียบวาระการประชุมที่ได้ส่งให้ท่านสมาชิกนั้น

มีทั้งหมด ๑๐ กระทุ้งถาม แต่เนื่องจากว่ากระทุ้งถามที่ ๓.๘ เป็นกระทุ้งถาม เรื่อง การมีส่วนร่วม

- 20 ของประชาชนตามแบบอาสาสมัครช่วยงานตำรวจของ พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์
แล้วก็ ๓.๙ กระทุ้งถาม เรื่อง การพัฒนาพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวภูมิภาค โดยการสร้างกระเช้า
ไฟฟ้าขึ้นภูกระดึง จังหวัดเลย ท่านสุโข วุฑฒิชัยติ เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ผู้ที่จะมาตอบ
ทั้ง ๒ กระทุ้งถามดังกล่าวติดราชการไม่สามารถที่จะมาตอบได้ เพราะฉะนั้นวันนี้จะเหลือ
เพียง ๘ กระทุ้งถาม ท่านสมาชิกครับ ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๐ วรรคสอง

- 25 ในการตอบกระทุ้งถามนั้นครั้งหนึ่งให้มีกระทุ้งถามได้ไม่เกิน ๒ ชั่วโมง ซึ่งวันนี้เราจะมี
ทั้งหมด ๘ กระทุ้งถาม ก็กระทุ้งถามละ ๒๔ นาที ก็จะใช้เวลาทั้งหมด ๓ ชั่วโมง ๑๒ นาที
ซึ่งเกินไปจากข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมจำเป็นต้องขออนุมัติ
ขอหารือที่ประชุมที่จะยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๑ ผมจะขอให้ท่านสมาชิก

- ได้มีมติให้ยกเว้นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ท่านสมาชิกครับ ท่านที่อยู่นอกห้องประชุม
 กรุณาเข้าห้องประชุม ผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้คงข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
 5 เพื่อที่จะบรรจุกระทู้ถาม ๘ กระทู้ถาม เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมครับ ก่อนที่จะขอมติ
 ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เมื่อท่านเข้ามาแล้วท่านกรุณาได้แสดงตน
 ท่านสมาชิกที่ประชุมอยู่ที่ห้องกรรมาธิการ ดึก ๒ กรุณามาที่ห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติ
 วันนี้ขออนุญาตที่จะให้ท่านสมาชิกได้เข้าห้องประชุม ท่านจะได้เดินจากอาคารรัฐสภา ๒
 มาอาคารรัฐสภา ๑ เชิญท่านแสดงตนครับ ถ้าไม่ครบผมปิดประชุมจริง ๆ นะครับ แสดงตน
 10 เรียบร้อยแล้วส่งผลการแสดงตนครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๓๘ คน)

- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากนะครับ ครบองค์ประชุม ๑๘ ท่าน
ท่านสมาชิกครับ ต่อไปผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะให้ความเห็นชอบในการงดใช้ข้อบังคับ
- 5 การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๓๐ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวหรือไม่ครับ เพราะวันนี้เราจะมี
กระทู้ถามที่เกินกว่าที่กำหนดไว้คือเกินกว่า ๕ กระทู้ถาม ถ้าท่านผู้ใดเห็นชอบให้งดใช้
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่อนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
เชิญลงมติครับ ถ้าท่านงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา คืออนุญาตให้มีการบรรจุกระทู้ถาม
ได้มากกว่า ๕ กระทู้ถามกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่อนุญาตเอาเพียง ๕ กระทู้ถามพอท่าน
- 10 กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญลงมติครับ ลงมติเรียบร้อย ไม่สับสนนะครับ ถ้าลงมติเรียบร้อยแล้ว ผม
ปิดการลงมติ ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

- ประธานวุฒิสภา : สมาชิก ๘๖ ท่านเห็นชอบที่จะให้มีกระทู้ถาม
๘ กระทู้ถาม คือเกินกว่าเวลา ๒ ชั่วโมง ๑๘ ท่าน ไม่เห็นชอบก็คือกระทู้ถามมากไป ๑ ท่าน
- 15 งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอบคุณมากครับ ขอบคุณ
ในความร่วมมือ เพราะเห็นกระทู้ถาม เดียวท่านจะไม่อยู่นะครับ

- ท่านสมาชิกครับ ผมไปที่กระทู้ถาม ๓.๑ และกระทู้ถาม ๓.๒ เป็นกระทู้ถาม
ที่มีเนื้อหาสาระเหมือนกัน ทำนองเดียวกัน ผมจะรวมกระทู้ถามด้วยกัน เพราะฉะนั้น
๒ กระทู้ถามนี้จะให้เวลากระทู้ถามละ ๒๔ นาที เป็น ๒ กระทู้ถาม ๔๘ นาที

- 20 กระทู้ถามที่ ๓.๑ กระทู้ถามด่วน เรื่อง ปัญหาการทุจริตสอบบรรจุครู
และบุคลากรทางการศึกษา ของท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประเสริฐ ชิตพงศ์
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี กับ

กระทู้ถามที่ ๓.๒ กระทู้ถามด่วน เรื่อง การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
ครูของท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี

๑๕

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ตำรวจ ๓/๒

- ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้
- ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คือท่านจาตุรนต์ ฉายแสง
- 5 มาเป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ผมจะให้ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามทีละ ๑ ท่าน เอาที่อาจารย์ประเสริฐก่อน
- แล้วก็มาท่านสิริวัฒน์ เสร็จแล้วก็ให้ท่านรัฐมนตรีตอบ ตอบเสร็จท่านผู้ตั้งกระทู้ถามมีสิทธิ
- ตั้งถามอีก ก็เรียงลำดับอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเวลาทั้งหมดทั้ง ๒ ท่าน ๔๘ นาที
- เชิญท่านอาจารย์ประเสริฐถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ

- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
- กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ขออนุญาต
- 5 กราบเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีก็ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กรุณามาตอบกระทู้ถามนี้ จริง ๆ แล้วกระทู้ถามนี้ตั้งมาตั้งแต่เดือนมีนาคมปีนี้ ซึ่งในขณะนั้นท่านรัฐมนตรีท่านปัจจุบันท่านยังไม่ได้มารับหน้าที่ในส่วนนี้ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากเวลาก็กว้างเลยมาพอสมควร แต่ว่าประเด็นปัญหานี้ก็ยังคงเป็นปัญหาต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ ในส่วนกระทู้ถามของผมนั้น
- 10 จะเน้นไปที่ปัญหาทุจริตการสอบบรรจุเลยนะครับ ส่วนอีกกระทู้ถามหนึ่งที่จะตามมาคือของท่านสิริวัฒน์นั้นก็เป็นกระทู้ถามที่ใกล้เคียงกัน แต่ประเด็นจะกว้างไปในถึงขั้นของกระบวนการและวิธีการในการคัดเลือกบุคคลเข้าทำหน้าที่เป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา ผมนึกขออนุญาตในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภาที่จะตั้งประเด็นคำถามนี้ว่า ในการสอบครูซึ่งเกิดขึ้นเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๕๖ มีประเด็นข่าวที่ออกมาสู่
- 15 สาธารณะเกี่ยวกับปัญหาการทุจริตในการสอบครั้งนั้นอยู่อย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นข่าวที่จะเป็นข่าวใหญ่ก็ได้ โดยเฉพาะในวงการศึกษาแล้วถือว่าข่าวนี้และปัญหานี้เป็นปัญหาที่ไม่ควรจะเกิดขึ้น และเป็นเรื่องที่ต้องแก้ไขแล้วเป็นสิ่งที่สร้างความเสียหายให้กับวงการการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเรื่องการศึกษานั้นเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเอาเรื่องของทุจริตเข้ามาเกี่ยวข้อง และไม่ควรที่จะเกิดกรณีการทุจริต เพราะว่าการศึกษาเป็นเรื่องของการ
- 20 ที่จะต้องสร้างคน และก็เป็นเรื่องสำคัญของการที่จะสร้างสังคม เป็นตัวอย่างของการสร้างสังคมที่ดี เป็นตัวอย่างของการที่จะต้องสร้างให้บุคคลที่อยู่ในวงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้เป็นคนที่เป็นตัวอย่างแก่บุคคลทั่วไปด้วย ที่นี้ที่สำคัญก็คือว่าในการคัดเลือกบุคคลเข้ามาทำหน้าที่สำคัญในวงการศึกษา คือการเป็นครู ครูเป็นบุคลากรที่สำคัญมากในวงการศึกษา
- 25 นะครับ ในวงการการศึกษาของเราก็ทราบกันอยู่มีครูอยู่ถึง ๕ แสนกว่าคน ก็ปรากฏว่าในกรณีนี้ที่ได้มีการจัดขึ้นในเดือนมกราคม ปี ๒๕๕๖ เกิดกรณีที่มีการทุจริตกันขึ้นมาเป็นการทุจริตในลักษณะที่ได้มีการนำข้อสอบและคำตอบออกมาจำหน่ายล่วงหน้าบ้าง มีการพยายามใช้เครื่องมือสื่อสารในขณะที่สอบและให้บุคคลอื่นเข้ามาสอบแทนบ้าง นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่ส่อผิดปกติ คือมีกรณีรายชื่อผู้สอบซ้ำกัน ๒ พื้นที่ คน ๆ เดียวกัน

- แต่ไปสมัคร ๒ พื้นที่ ทั้ง ๆ ที่ประกาศกำหนดเอาไว้ชัดเจน แล้วก็จากการตรวจสอบเบื้องต้น
- 5 ในขณะนั้นก็เป็นตรวจสอบของดีเอสไอ (DSI) ก็พบว่าเจ้าหน้าที่ทุจริต เจ้าหน้าที่พบ
- ทุจริตหลายประการด้วยกัน รวมทั้งการเก็บรักษาและการส่งข้อสอบต่าง ๆ อะไรต่ออะไร
- ต่าง ๆ มากมาย อย่างไรก็ตามสิ่งที่เกิดขึ้นนั้นก็ทราบว่าได้มีการปรับปรุงแก้ไขไปแล้ว
- แต่ประเด็นที่ตามมา ซึ่งอาจจะไม่ได้อยู่ในประเด็นที่ตั้งไว้ในกระทู้ถามนี้ แต่วันนี้มี
- ความชัดเจนออกมาว่า การสอบในคราวนั้นก็ได้มีการบรรจุครูเข้าไปเป็นที่เรียบร้อยแล้ว
- จำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นผลจากการสอบคราวนั้น และที่สำคัญที่เพิ่งเป็นข่าวมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว
- 10 นี้เอง ซึ่งเป็นเรื่องต่อเนื่องจากกระทู้ถามที่ได้ตั้งไว้ในเดือนมีนาคมนี้ ก็คือดีเอสไอได้ไป
- ตรวจสอบพบว่า บุคคลที่สมัครเข้าไปเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกในคราวนั้นและได้รับการ
- คัดเลือกแล้ว และบรรจุเข้าไปแล้วก็พบว่าเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติเป็นอย่างมากเลย เช่น
- มีใบประกอบวิชาชีพครูหลังจากมีการประกาศรับสมัคร กรณีต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น
- คุณสมบัติว่าด้วยเรื่องของการมีวุฒิการศึกษาหรือมีใบประกอบวิชาชีพครูเกิดขึ้นหลังจาก
- 15 วันที่ไปสมัครด้วยซ้ำไป อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้น อันนี้เป็นเรื่องที่ดีเอสไอพบใหม่นะครับ
- ผมไม่ได้ตั้งคำถามไว้ในกระทู้ถามนี้ เพราะในขณะนั้นสิ่งนี้ยังไม่ปรากฏ แต่วันนี้ปรากฏ
- ออกมาแล้วด้วย ผมก็เลยคิดว่าเรื่องนี้น่าจะเป็นเรื่องต่อเนื่อง ซึ่งวันนี้ทั้งมีคำถามและทั้งมี
- เรื่องที่จะต้องฝากท่านรัฐมนตรี ซึ่งต้องขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างมากที่ได้กรุณามาตอบ
- กระทู้ถามนี้ด้วยตนเอง -----

- เพราะผมทราบว่าท่านเองก็สนใจและติดตามเรื่องนี้ด้วย เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาต
ตั้งคำถามซึ่งเป็นประเด็นเก่าที่ตั้งไว้ตั้งแต่เดือนมีนาคมหลายเดือนแล้วว่าที่ได้ปรากฏ
5 ไว้แล้ว แล้วก็อาจจะมีการตั้งคำถามเพิ่มเติม ซึ่งท่านอาจจะไม่ได้เตรียมเรื่องนี้มาก็ไม่เป็นไร
แต่อย่างน้อยผมก็ขออนุญาตตั้ง เพราะว่าประเด็นต่อเนื่องที่เกิดขึ้นมาแล้วในขณะนี้
หลังจากที่ตั้งกระทู้ถามนี้ เอาสิ่งที่ได้ตั้งไว้ก่อนก็แล้วกัน

- ข้อ ๑ คือรัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการเร่งด่วนอย่างเป็นรูปธรรม ในการ
แก้ปัญหาทุจริตการสอบเพื่อบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษาในส่วนที่ผ่านมาแล้วและสิ่ง
10 ที่พบว่าผิดปกติจริง ๆ และกับที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างไร ได้มีความก้าวหน้าในการติดตาม
สอบสวนและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างไรหรือไม่เพียงใด ในขณะนี้ก็ทราบว่าหลังจาก
ตั้งกระทู้ถามก็ได้มีการตั้งกรรมการสอบสวน ซึ่งสอบสวนท่านเลขาธิการสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แต่มาถึงวันนี้ท่านก็ได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว
ก็ต้องถามต่อเนื่องไปเลยว่า แล้วการสอบหรือการดำเนินการใด ๆ ได้มีความต่อเนื่อง
15 และได้มีการครอบคลุมไปถึงบุคคลอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่ประการใด ขออนุญาตถาม
เกินไปจากที่ได้ปรากฏอยู่ในเอกสารนี้หน่อยหนึ่งนะครับ เพราะเป็นความต่อเนื่อง แล้วเวลา
ล่วงเลยมามากแล้ว

- ข้อ ๒ จะมีการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นต่อวงการการศึกษาและต่อ
ผู้เข้าสอบโดยสุจริตได้ในครั้งนี้ได้อย่างไร เพราะผู้ที่เข้าสอบโดยสุจริตบางทีเมื่อผู้ที่กระทำ
20 การทุจริต แล้วได้คะแนนที่มากกว่าขึ้นมา โดยกระบวนการการทุจริตทำให้ผู้ที่เขาสอบ
โดยสุจริต ซึ่งอาจจะได้คะแนนถัดมา แต่ก็ไม่สามารถติดอยู่ในลำดับได้ ได้มีการไปตรวจดู
และเยียวยาหรือไม่

- กรณีสุดท้ายก็คือว่า ได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด
กระบวนการทุจริตซ้ำนี้อีกหรือไม่อย่างไร ก็คงจะมีการสอบรับครูอยู่เรื่อย ๆ ในเขตพื้นที่
25 การศึกษาต่าง ๆ ทั้งที่หลังจากตั้งกระทู้ถามนี้เมื่อเดือนมีนาคมและหลังจากนี้เป็นต้นไปนี้
ผมเชื่อมั่นว่าจะมีสอบบรรจุครูผู้ช่วยอีกหลายครั้ง อีกมากมาย ทางกระทรวงศึกษาธิการ
โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีซึ่งท่านได้เข้ามารับหน้าที่นี้หลังจากนี้ ต่อจากนี้เป็นต้นไปท่านจะมี
เรื่องที่ไปดูแลเรื่องของการทุจริตในการสอบบรรจุครูและบุคลากรในการศึกษาอย่างไรบ้าง

ประการใด และสุดท้ายขออนุญาตเพิ่มเติมอย่างที่ผมทราบเรียนแล้วว่า เนื่องจากดีเอสไอ
ได้เพิ่งพบข้อมูลว่ามีผู้ที่ได้เข้าสอบ แล้วก็มี การสอบผ่านและได้บรรจุเข้าไปแล้วอาจจะมี
5 ส่วนในการทุจริตในการสอบหรือไม่ หรืออาจจะสอบเข้าไปได้โดยความรู้ความสามารถจริง
แต่ปรากฏว่าคุณสมบัติของเขามาขึ้นมา เช่น มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาหลังจาก
วันสุดท้ายของการรับสมัคร หรือมีหลักฐานการได้ไปประกอบวิชาชีพครูที่หลังจาก
วันสุดท้ายของการรับสมัคร ซึ่งมีการตรวจพบในระยะหลังนี้ก็ถือว่าเป็นผู้ที่น่าจะเข้าข่าย
ที่อาจจะไม่ถือว่าทุจริต แต่ถือว่าขาดคุณสมบัติในการที่จะเข้าไปทำหน้าที่ แล้วจะแก้ปัญหา
10 เรื่องนี้อย่างไร เพียงใด ก็ขออนุญาตที่จะตั้งเป็นประเด็นเพิ่มเติมนอกจาก ๔ คำถามที่ได้ตั้งไว้
แล้วกับประเด็นสุดท้ายที่ดีเอสไอเพิ่งจะค้นพบในส่วนนี้นะครับ ก็ขออนุญาตตั้งคำถามผ่าน
ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามที่ ๓.๒ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
เชิญครับ

15 นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์
ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ผมได้ตั้งกระทู้ถามด่วนเรื่องของการ
สอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครู ซึ่งวันนี้ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการท่านได้ให้เกียรติวุฒิสภา ท่านได้กรุณามาตอบด้วยตัวเอง ผมต้อง
ขอขอบพระคุณท่านไว้เป็นอย่างสูง ณ ที่นี้ ผมอยากเรียนท่านว่ากระทู้ถามได้ถามตั้งแต่
20 วันที่ ๑๓ มีนาคม ซึ่งมีการเกิดเหตุการณ์ที่มีข่าวคราวเรื่องของการทุจริตการสอบคัดเลือก
บุคคลเข้ารับราชการครูในช่วงต้นปีประมาณเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม ในช่วงนั้น
ข่าวคราวตอนนั้นหนาหูมากเลยครับ -----

- จนถึงวันนี้ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖ ซึ่งบังเอิญพอดีครับท่านประธานว่าเป็นวันที่ครบรอบ ๔๐ ปี
ของ ๑๔ ตุลาคม ซึ่งท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ท่านมีบทบาทสำคัญร่วมกับผู้นำนักศึกษาอื่น
- 5 อย่างเช่น ดอกเตอร์เสกสรรค์ ประเสริฐกุล พอดีเลยครับ วันนี้ ๔๐ ปี ก็ถือว่าเป็น
สิริมงคล ท่านประธานครับ ผมเรียนท่านประธานว่า สังคมไทยนั้นคาดหวังว่าการศึกษา
จะช่วยจรรโลงหรือจะช่วยยกระดับประเทศของเราให้พัฒนาสภาพ และในการศึกษานั้น
ปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งก็คือว่าครูนี้แหละครับ ที่จะทำให้ผู้เรียน หรือนักเรียน
หรือเยาวชนนั้นได้เกิดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้เด็กเองนั้นได้มีทั้งความรู้ คุณธรรม
- 10 จริยธรรม จิตสาธารณะ หรือกระทั่งจิตสำนึกแห่งความเป็นประชาธิปไตยที่สอดคล้องกับ
ระบอบการปกครองของเรา และเป็นอารยะของโลก ท่านประธานที่เคารพครับ แต่ว่าตั้งแต่ปี
ที่ผ่านมาซึ่งทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการท่านนี้ท่านยังไม่ได้เข้ามา ในสมัย
ท่านนั้นยังไม่มีในเรื่องเหล่านี้ แต่ผมอยากกราบเรียนท่านว่า ไม่ว่าเกิดขึ้นในยุคสมัยใดเป็น
ความหตุของสังคมนี้ที่อยากเห็นว่า การคัดเลือกครูเข้าไปจะต้องได้คนที่มีความจริง
15 จะต้องได้คนที่มีความ จริยธรรม เป็นคนที่มีจิตสาธารณะ และเป็นคนที่มีจิตสำนึก
ด้านประชาธิปไตย ถามว่าทำไมสังคมจึงมีความคาดหวังเช่นนั้น เหตุเพราะว่าสังคมไทย
เห็นว่าครูนั้นจะเป็นแบบอย่างที่ดี และผมขีดเส้นได้หลาย ๆ บรรทัดครับว่า แบบอย่างที่ดีนั้น
ดีกว่าการสอนสั่งด้วยซ้ำไป ดังนั้นเมื่อมีระบบการสอบคัดเลือกเข้าไป สังคมไทยก็คาดหวัง
เป็นอย่างสูงว่าจะต้องได้คนดังที่ผมได้บอกไว้แล้วในช่วงต้น ทว่ากลับด้านตรงกันข้าม
- 20 นั่นก็คือว่ามีข่าวคราวการทุจริต นี่เป็นข่าวใหญ่แน่นอน แต่ผมอยากเรียนว่าข่าวคราว
การทุจริตและนำมาสู่การตั้งกระทู้ถามของพวกกระผมในวันนี้ ซึ่งประกอบด้วยผมเอง
และทางรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ซึ่งวันนี้ท่านเป็นประธาน
คณะกรรมการการศึกษาด้วย ท่านจะเจาะเน้นเรื่องของการทุจริต ผมเองจะพูดบริบท
ที่เชื่อมโยงกัน ก็คือการสอบคัดเลือก ผมอยากกราบเรียนครับ การสอบคัดเลือกที่ผ่านมา
25 ที่ป็นเหตุให้มีการทุจริต ใช่หรือไม่ว่าเหตุเพราะมีการวัดจากการทำข้อสอบปรนัยเพียง
อย่างเดียว ประเด็นนี้ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลครับว่า สังคมไทยนั้น
ผมขออนุญาตใช้คำที่แรงสักนิดหนึ่ง ไม่ต้องการจะให้หยาบครับ เราบ้าจี้ไปให้น้ำหนักกับ
ทฤษฎีหรือข้อสอบปรนัย คือท่องจำและไปตอบข้อสอบกันมานานพอสมควร ไม่พอครับ

- ในการที่จะวัดประเมินหรือผลิตคน เพราะถึงที่สุดแล้วเมื่อเราจะเข้าสู่อาเซียนก็ตาม เราจะต้องอยู่ในโลกอย่างสันติสุขก็ตาม คอนเทนท์ (Content) หรือข้อมูลที่yddใส่สมองนั้น และไปสำรวจ
- 5 ตอบข้อสอบเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอแน่นอน การคัดเลือกคนเข้าเป็นครูก็เหมือนกันครับ เมื่อระบบคัดเพียงแค่นี้ให้ตอบข้อสอบปรนัย ถึงที่สุดแล้วต่อให้ไม่มีการทุจริตครับ ท่านประธาน แต่ผมเรียนก็จะทำให้เราไม่สามารถคัดเลือกคนได้ตรงตามคุณสมบัติที่เราต้องการ ก็เราบอกแล้วอย่างไรครับว่า ท่านไปดูในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นผลพวงมาจากรัฐธรรมนูญฉบับที่ดีที่สุดของประเทศไทย ก็คือปี ๒๕๔๐
- 10 และรัฐธรรมนูญฉบับนั้นก็เป็นผลพวงมาจากประสบการณ์ของสังคมไทย มาจากการต่อสู้มาจากผลผลิตของความขัดแย้งที่คลี่คลายมาแล้วจากเหตุการณ์เมื่อพฤษภาประชาธรรม ปี ๒๕๓๕ เป็นอัมพัปปัจจตา ไม่ใช่อยู่ ๆ ก็เกิดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี ๒๕๔๒ หรือเกิดรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ไม่ใช่ครับ ในพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๒ คือการศึกษาแห่งนั้น มาตรา ๖ มาตรา ๗ อยู่ในหมวดจุดมุ่งหมายและหลักการ เขียนไว้ชัดเจน
- 15 ท่านประธานครับ -----

การผลิตคนไทยนั้นคือ ไม่ได้ให้มีคุณภาพเฉพาะเรื่องของผลสำเร็จทางการเรียน แล้วไป
วัดผลอย่างนั้นอย่างเดียว แต่ต้องการให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ
5 อารมณ์ สังคมและสติปัญญา ประเด็นผมก็คืออะไรครับท่านประธาน ในเมื่อเราจะผลิต
นักเรียนให้เป็นเช่นนั้น ครูต้องเป็นเช่นนั้นด้วย แต่การคัดเลือกครูปรากฏว่าถ้าทำเฉพาะ
ข้อสอบปรนัยต่อให้ไม่ทุจริตก็จะได้คนที่ตอบข้อสอบเก่งครับ คำถามก็คือเราเพียงพอ
หรือไม่ที่เราจะได้คนที่ตอบข้อสอบเก่งเข้ามาเป็นครู ผมคิดว่าไม่เพียงพอครับ

แต่กระบวนการเรียนรู้ ท่องจำ และกระบวนการวัดผลทำข้อสอบปรนัย ครอบงำ

- 10 สังคมไทยมานานมาก ไม่ว่าจะสอบเข้ามหาวิทยาลัย ก็เน้นเรื่องของการทำข้อสอบ
แบบท่องจำ ผมยังเห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าหากว่าท่านจะ
ไปปรับเปลี่ยนเรื่องของแอดมิชชัน (Admission) เพราะไม่อย่างนั้นแล้วจะบีบบังคับให้
การศึกษาในระดับที่ต่ำลงไปก็คือการศึกษาขั้นพื้นฐานจะไม่มีทางที่จะไปพัฒนาคน
พัฒนาเด็กให้มีคุณธรรม จริยธรรม ให้เด็กคิดดี ทำดี ไม่มีทางครับ และไม่มีทางที่จะ

- 15 ให้เด็กคิดเป็น ทำเป็น เลิกพูดเรื่องของการวิเคราะห์เป็น ตัดสินใจเป็น มีจินตนาการ
สร้างสรรค์ได้ หรือมีวัฒนธรรมประชาธิปไตยที่ไม่เน้นอำนาจนิยม เหมือนที่
ดอกเตอร์เสกสรรค์ ประเสริฐกุล พูดเมื่อวานขึ้น และวันนี้ก็เป็นข่าวเกรียวกราวใหญ่โต
ไม่มีวันครับที่จะให้เด็กเป็นอย่างนั้นได้ และเมื่อเอาคนเข้ามาเป็นครู ผ่านการคัดเลือกแบบนี้
ก็ไม่มีวันครับ ผมได้เสนอไปในคราวที่แล้วครับ รัฐบาลที่แล้วทำเรื่องครูพันธุ์ใหม่ ดีครับ

- 20 ต้องขออนุญาตชม แต่มีข้ออ่อนเรื่องของการคัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูตรงที่ไหนครับ
ตรงที่ไปวางเข็มไว้เลยครับว่า จะต้องได้เกรดตอนมัธยมปลาย ๓.๐๐ ขึ้นไป

ท่านประธานครับ แล้วเราเอาเด็กที่ทำกิจกรรมไปไหนครับ เอาเด็กที่เขามีจิตสาธารณะ
ไปไหนครับ เอาเด็กที่มีจิตอาสาไปไหนครับ เด็กที่เขาอยากเห็นป่าของเขาเจริญขึ้นในชุมชน
ของเขา ในบ้านของเขา เขาช่วยรักษาป่า เขาช่วยปลูกป่า เด็กที่เข้าโครงการอัมบอญ เด็กที่

- 25 ต้องการรู้หรือเข้าถึงธรรมของพระพุทธองค์หรือเข้าถึงธรรมของแต่ละศาสนา เอาเด็กเหล่านี้
ไปไว้ที่ไหนครับ และผู้ใหญ่ก็เรียกร้องไปว่า อยากเห็นเด็กห่างไกลยาเสพติด อยากเห็น
เด็กมีจิตสาธารณะ มีจิตอาสา โดไปแล้วไม่โกง เพื่อไปเป็นนักการเมืองที่ดี แต่ถึงที่สุดเรายัง

รับเด็ก รับครูด้วยการทำข้อสอบจากความจำแต่เพียงอย่างเดียว นี่รับหายนะของสังคมไทย
ดังนั้นผมจึงอยากเรียนท่านประธานว่าผมมีคำถามว่า

5 ข้อที่ ๑ จากเหตุการณ์การทุจริตในการสอบคัดเลือกบุคลากรเข้ารับราชการ
ครูครั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการจะมีแนวทางในการลงโทษบุคคลผู้ทุจริตหรือเกี่ยวข้องกับการ
การทุจริตอย่างไร และเพียงใด ทั้งจะเยียวยา หรือให้โอกาสผู้ที่ทุจริตหรือไม่อย่างไร

ข้อที่ ๒ ข้อนี้ผมคิดว่าจะไม่ซ้ำกับของทางท่านอาจารย์ประเสริฐ ข้อแรก
ก็คงจะสอดคล้องกันครับ ข้อที่ ๒ ผมถามว่า ในอนาคตจะมีการปรับปรุงหรือแก้ไขระบบ
10 การสอบคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการครูหรือการสอบบรรจุครูโดยเพิ่มขึ้นขั้นตอนการสอบ
สัมภาษณ์ พร้อมกับการตรวจสอบประวัติของผู้สอบและพฤติกรรมทางด้านคุณธรรม
จริยธรรม จิตสาธารณะ ประชาธิปไตย ประกอบการพิจารณาในการคัดเลือกบุคลากร
ทางการศึกษาหรือไม่อย่างไร ในรอบนี้ผมขออนุญาตได้ปูพื้นฐานในการตั้งคำถามและ
สรุปเป็นคำถาม ๒ ข้อ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามของอาจารย์ประเสริฐ
ทั้งหมด ๕ ข้อ ของท่านสิริวัฒน์อีก ๒ ข้อ เชิญครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ถามในวันนี้ ก่อนอื่นต้อง
20 ขอภัยที่อาจจะมีการเลื่อนการตอบกระทู้ถามมาบ้าง -----

- ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่าน ท่านประเสริฐและท่านสิริวัฒน์ที่ได้กรุณาให้ความสนใจกับปัญหาทางการศึกษา และโดยเฉพาะปัญหาการทุจริตสอบบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งการที่จะทำให้มีการคัดเลือกครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพมากขึ้นเพื่อมาทำหน้าที่ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานในการตอบกระทู้ถามคราวนี้จำเป็นต้องอ่านเอกสารบางส่วน ผมขออนุญาตอ่านเอกสารบางส่วน เนื่องจากว่าในหลายส่วนที่ท่านสมาชิกได้ถามนั้นเป็นเรื่องที่จะต้องอ้างถึงคำสั่งบ้าง วันที่บ้าง รายละเอียดที่เป็นข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายที่จำเป็นจะต้องใช้เอกสาร ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า
- 10 กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตการสอบบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างจริงจัง แล้วก็เห็นว่าปัญหาที่เกิดขึ้นในครั้งนี้นี้ซึ่งเกิดมาระยะหนึ่งแล้วเป็นปัญหาที่ไม่มีใครคาดคิด ต้องยอมรับว่าเป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความห่วงใยความวิตกกังวลถึงปัญหาที่จะตามมาอย่างมาก เพราะฉะนั้นการแก้ไขก็จะต้องทำอย่างจริงจังและต่อเนื่อง กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายอย่างเป็นรูปธรรมในการแก้ปัญหาการทุจริต
- 15 เพื่อบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษา คือปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การดำเนินการสอบเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีมีความจำเป็นหรือเหตุพิเศษตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการ
- 20 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกและกำหนดหลักสูตรการคัดเลือกให้มีการสอบสัมภาษณ์ให้สอบพร้อมกันทั้ง ๓ ภาค ภาค ก ภาค ข และภาค ค รวมทั้งให้ผู้สมัครเลือกสมัครสอบได้เพียงเขตพื้นที่การศึกษาเดียวเท่านั้น แต่ว่าในส่วนนี้เป็นการที่พิจารณาจนถึงล่าสุด มีคำถาม มีประเด็นที่อาจจะมีการพบข้อเท็จจริงหรือปัญหาเพิ่มเติม
- 25 ทาง ก.ค.ศ. ก็จะได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์นี้เพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตต่อไป
- ผมขออนุญาตรวมเอาคำถามของท่านสิริวัฒน์เข้ามาต่อจากที่ท่านประเสริฐได้ถามไว้ คำตอบที่ตอบไปนี้ความจริงเป็นคำตอบที่ตอบกระทู้ถามท่านประเสริฐ

๒๘

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

วินัย ๑๒/๒

- ซึ่งบางส่วนก็เป็นคำถามของท่านสิริวัฒน์ด้วย แต่ว่าท่านสิริวัฒน์เพิ่งถามล่าสุดว่าจะให้
สอบคัดเลือกกัน โดยเน้นการออกข้อสอบแบบปรนัยอย่างเดียวอย่างนั้นหรือ ก็มีในเรื่อง
- 5 หลักเกณฑ์ที่กำหนดไปแล้ว มีเรื่องการให้มีการสอบสัมภาษณ์อยู่ด้วย แต่ว่าคำถามที่
ท่านสิริวัฒน์ถามก็น่าจะกินความมากกว่านี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการจะต้องไป
พิจารณากันอย่างจริงจังต่อไป ก็คือการที่จะคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาและครู โดยให้ได้
คุณภาพที่สำคัญคือได้คุณภาพ ได้คุณลักษณะที่เหมาะสมสอดคล้องกับการที่จะไปสอนเด็ก
ให้มีคุณลักษณะอย่างที่ต้องการได้อย่างไร เราต้องการเด็กที่คิดเป็น วิเคราะห์เป็น เรียนรู้
- 10 ได้ตลอดชีวิต เรียนรู้ได้ในโลกยุคที่ข้อมูลข่าวสารรวดเร็ว กว้างขวาง และเข้าถึงได้สะดวก
การเรียนการสอนจึงต้องเปลี่ยนไป -----

เมื่อการเรียนการสอนเปลี่ยนไป ครูก็ต้องมีคุณลักษณะเปลี่ยนไป การออกข้อสอบโดยใช้
อัตราอย่างเดียว หรือคัดเลือกโดยอาศัยการออกข้อสอบอย่างเดียวก็น่าจะไม่เพียงพอ

- 5 และไม่สอดคล้องแล้ว ฉะนั้นในส่วนนี้ก็จะได้มีการพิจารณาดำเนินการต่อไป

คำถามที่ ๒ คือมีความก้าวหน้าในการติดตามการสอบสวนและลงโทษ
ผู้กระทำความผิดอย่างไร ขอเรียนว่าสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตั้ง
คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงแก่บุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
ประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น เขต ๓ จำนวน ๗ ราย แจ้งเพิ่มเติมอีก จำนวน ๑ ราย

- 10 ผมขออนุญาตไม่พูดถึงคำสั่งที่เท่าไร วันที่เท่าไร โดยได้ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหา
แล้วสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทั้ง ๘ รายแล้ว แล้วสั่งให้มีการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงทางลับแก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับเบาะแสการทุจริตการสอบ
จำนวน ๑๐ เขตพื้นที่การศึกษา พร้อมทั้งได้แจ้งให้สำนักเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบ
เอกสารหลักฐาน เช่น ใบสมัคร เอกสารข้อมูล รวมทั้งรับฟังเบาะแส พฤติการณ์ในสำนักงาน
15 เขตพื้นที่การศึกษาต่าง ๆ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๖ ได้มี
การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าว โดยมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
เป็นประธานสอบข้อเท็จจริง และได้รายงานผลสอบข้อเท็จจริงว่า กรณีมีมูลอันควรกล่าวหา
ว่าผู้บริหารของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ราย กระทำความผิด
ร้ายแรง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๓๒๓/๒๕๕๖
20 ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงกับผู้บริหาร
รายดังกล่าว พร้อมทั้งมอบหมายให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงดำเนินการสอบสวน
ข้อเท็จจริงบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม ต่อมาคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง
มีความเห็นว่า กรณีมีมูลอันควรกล่าวหาผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๖ ราย กระทำความผิดวินัยร้ายแรง กระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่ง
25 เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ที่ผ่านมานี้เองแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง
ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่รายดังกล่าวแล้ว ในส่วนของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตการสอบ
เนื่องจากข้อเท็จจริงที่รวบรวมได้เป็นเพียงข้อพิรุธหรือข้อสงสัย ซึ่งยังไม่อาจพิสูจน์
หรือยืนยันได้ว่าข้อเท็จจริงดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการทุจริตการสอบครั้งนี้หรือไม่

ประกอบกับการสอบสวนโดยกรมสอบสวนคดีพิเศษ ก็ได้รับกรณีดังกล่าวเป็นคดีพิเศษไว้แล้ว ดังนั้นในส่วนของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตการสอบจึงเห็นควรว่าให้รอฟังผล

- 5 การสอบสวนของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในจุดนี้ก็กราบเรียนต่อท่านประธานว่า นอกจากการสอบวินัยแล้วมีการสอบสวนที่ดำเนินการควบคุมหรืออุ้มนานไป และกรมสอบสวนคดีพิเศษก็ส่งรายงานหรือส่งข้อค้นพบมายังกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนใดที่เป็นเรื่องที่จะต้องดำเนินการทางวินัยก็จะมีดำเนินการทางวินัยต่อไปด้วย ปัจจุบันคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง ๒ คณะ อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวนตามกฎหมาย กรณีนี้จึงยัง
- 10 ไม่สามารถเปิดเผยรายละเอียดใด ๆ ได้ ก็อาจกระทบต่อกระบวนการสอบสวน ส่วนการลงโทษผู้กระทำผิดก็เป็นขั้นตอนที่จะต้องทำหลังจากสอบสวนแล้ว ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่คณะกรรมการสอบสวนรวบรวมได้

ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยา ซึ่งท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านได้ถาม

กระทรวงศึกษาธิการขอเรียนว่าได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามระบบราชการและในทางลับ

- 15 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความร่วมมือและพร้อมรับการตรวจสอบจากกรมสอบสวนคดีพิเศษทุกประการ -----

- และการเขียนนี้ได้อธิบายเรื่องให้คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
พิจารณาเพื่อหาแนวทางในการคุ้มครองผู้ทุจริตในการสอบ ขณะเดียวกันได้มีการส่ง
5 ผลคะแนนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบและหาเบาะแสการทุจริตเพื่อพิจารณา
ดำเนินการ ซึ่งอาจมีการยกเลิกเฉพาะรายแล้วแต่กรณี การคุ้มครองผู้สุจริตนั้นก็ทำให้
ความสนใจเป็นพิเศษ ในขณะนี้ก็มีทั้งผู้ที่ควรจะได้รับการบรรจุและไม่ได้รับการบรรจุ
ก็ต้องได้รับการดูแล ขณะเดียวกันมีการดำเนินการไปต่อผู้ที่เข้าข่ายสงสัยว่าจะทุจริต
และมีการดำเนินการไปโดยเขตพื้นที่ และผู้อำนวยการโรงเรียนมีการให้ออกไปโดยกรณี
10 เป็นต่าง ๆ กัน เช่น บางเขตพื้นที่อาจจะยังไม่ได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ บางเขตพื้นที่
มีการให้ออกไปแล้วโดยการสอบสวน ในการสอบสวนนั้นก็มีกรณีที่แตกต่างกันก็คือ
มีการสอบสวนและดำเนินการตามกระบวนการทุกขั้นตอน รวมทั้งขั้นตอนที่ได้ให้
ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจง ซึ่งก็เท่ากับเป็นไปตามกระบวนการตามกฎหมายและคำสั่ง
ทางปกครอง ในส่วนนี้ถ้าจะมีการร้องทุกข์อุทธรณ์สามารถร้องทุกข์อุทธรณ์ได้
15 อีกส่วนหนึ่ง ก็คือมีการให้ออกไปโดยมีการสอบสวน แต่ไม่ได้ให้
ผู้ถูกกล่าวหาได้อธิบายชี้แจง ในส่วนนี้ก็ต้องมีการดำเนินการให้ถูกต้อง มีการหารือ
กันในคณะกรรมการ ก.ค.ศ. มอบหมายให้ไปดำเนินการให้ถูกต้อง และในวันมะรืนนี้
คือวันพุธที่จะถึงจะมีการจัดให้ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายทั้งทางฝ่ายกฤษฎีกา ทางฝ่าย
ผู้เชี่ยวชาญกฎหมายของกระทรวงศึกษาธิการ และผู้เชี่ยวชาญกฎหมายจากสำนักงาน
20 ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้ร่วมชี้แจง เพื่อที่จะให้เขตพื้นที่การศึกษาและผู้อำนวยการ
โรงเรียนที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจหลักเกณฑ์ วิธีการที่ถูกต้อง รวมทั้งก่อนที่จะมีการชี้แจงในวันนี้
ทางคณะกรรมการ ก.ค.ศ. ก็จะได้มีการประชุมพิจารณาซักซ้อมในเรื่องที่จะไปชี้แจงต่อไป
ด้วย เพราะว่าในเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ต้องกราบเรียนต่อท่านประธาน และท่านสมาชิกผู้ตั้ง
กระทู้ถามว่า เรื่องนี้เมื่อเกิดเรื่องไปแล้วเป็นเรื่องที่ซับซ้อน แล้วก็ตั้งแต่ต้นไม่ได้มีการ
25 ดำเนินการยกเลิกการสอบ เนื่องจากมาทราบข้อเท็จจริงเอาเมื่อมีการบรรจุกันไปแล้ว
แล้วก็การยกเลิกในขณะนั้นผมเข้าใจว่าก็คงจะทำได้ยาก น่าจะส่งผลกระทบมาก เมื่อไม่มี
การยกเลิกทั้งหมดไปปัญหาที่ตามมาก็คือ ทราบบางส่วนว่ามีการทุจริตว่ารายใดน่าจะทุจริต

- จากการวิเคราะห์ที่ดี จากการสอบสวนที่ดี จากการที่ข้อสอบรั่วออกไปก็อาจจะส่งผลทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ไม่ยุติธรรมเกิดขึ้น ซึ่งก็เป็นเรื่องที่จะแก้ทั้งหมดให้ได้ยากเมื่อเวลา
- 5 ล่วงเลยมาถึงระยะหลาย ๆ เดือนต่อมาจนกระทั่งถึงปัจจุบัน ในส่วนที่ท่านประเสริฐได้ถามเพิ่มเติมในวันนี้ ผมขออนุญาตตอบไปเลยก็จะกลายเป็นไม่ตอบเป็นข้อ ๆ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ แต่คิดว่าคงจะครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ก็คือท่านได้ถามถึงกรณีที่มีดีเอสไอพบว่าครูผู้ช่วย
- 10 ที่สมัครสอบคัดเลือกครูจำนวน ๒,๑๖๑ คน ที่มีคุณสมบัติไม่ครบ ๓ ปี ตามหลักเกณฑ์ตอนที่สมัคร ได้แจ้งให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง ทางกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ดำเนินการ คือได้สั่งให้ส่งเรื่องให้ทาง ก.ค.ศ. แล้วก็ได้มีการสั่งการให้สำนักงาน
- เขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบสัญญาจ้างและหลักฐานการรับรองคุณสมบัติของผู้สมัครทุกราย พบว่ามีการรับรองเท็จในอันที่ส่งไปในทางทุจริตให้แจ้งความดำเนินคดีอาญา
- ในส่วนวินัยก็ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยทันที นอกจากนั้นก็ได้ประสานดำเนินการกับกรมสอบสวนคดีพิเศษและกำกับติดตามการดำเนินการของผู้มีอำนาจหน้าที่โดยตรง
- 15 อย่างใกล้ชิด -----

- ที่ท่านประเสริฐได้ถามถึงทุจริตในระดับพื้นที่ ผมได้ตอบไปบางส่วนว่ามีการดำเนินการไป มีการสั่งการไป แต่ว่าก็ต้องยอมรับว่าปัญหาการทุจริตนี้ ในการทุจริตในการสอบก็ย่อมจะ
- 5 ไปเกิดที่ตัวผู้เข้าสอบ ซึ่งก็หมายถึงว่าต้องมีการเชื่อมโยงจากระบบไปยังผู้เข้าสอบ ก็ต้องผ่าน ข้อต่อต่าง ๆ ข้อต่อท้าย ๆ เป็นส่วนที่ต้องยอมรับว่ายังมีข้อมูลพบผู้กระทำความผิดไม่มาก เท่าที่ควร หมายความว่าคงจะต้องมีการตรวจสอบกันมากยิ่งขึ้นต่อไป ท่านได้ตั้งคำถาม เกี่ยวกับว่าผลกระทบต่อวงการการศึกษา เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องนำเอากรณีที่เกิดขึ้นมา เป็นบทเรียน เป็นอุทาหรณ์ ในการที่จะหาทางแก้ไขปัญหาระบบ ปัญหาการทุจริต แล้วก็
- 10 ทำให้การคัดเลือกบุคลากรทางการศึกษาได้บุคลากรที่มีคุณภาพ รวมทั้งมีระบบที่มี หลักประกันได้ว่าจะเป็นการดำเนินการโดยสุจริตและได้คนที่มีคุณภาพต่อไป ในมาตรการ ที่ป้องกันการทุจริตก็ได้มีการกำหนดบททวนหลักเกณฑ์ รวมทั้งจะมีการกระจายอำนาจไป ยังคณะอนุกรรมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการและบุคลากร
- 15 ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการกำกับ ควบคุม ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ขณะนี้ก็ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ ที่สำคัญ ๆ เกี่ยวกับวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุครูและบุคลากรทางการศึกษาไปแล้วตั้งแต่ เมื่อวันที่ ๕ เมษายน ครั้งหนึ่ง และต่อมาก็ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับตำแหน่งครู ผู้ช่วย กรณีมีความจำเป็นและมีเหตุพิเศษไปเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม อีกครั้งหนึ่ง โดยให้
- 20 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้ดำเนินการคัดเลือกและกำหนดหลักสูตรการคัดเลือกและ ให้มีการสอบสัมภาษณ์ดังที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว แล้วก็ขอย้ำอีกครั้งหนึ่งว่ากรณีนี้ยังจะมีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมมาอีก รวมทั้งในระหว่างนี้ทางกระทรวงก็กำลังพิจารณาในเรื่องการ ปรับปรุงการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษากับการพัฒนาและบุคลากรทางการศึกษาอยู่ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านประเสริฐก็ดี ท่านสิริวัฒน์ก็ดี ได้ตั้งกระทู้ถามมาด้วย
- 25 ความห่วงใยนั้น เรื่องที่จะต้องดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรเข้ารับราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา คงจะต้องมีการพิจารณาในมิติอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเรื่องการ ป้องกันการทุจริตต่อไปให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นด้วย ในส่วนของท่านสิริวัฒน์ ผมเข้าใจว่า หลายประเด็นก็ได้ตอบไปด้วยแล้ว แต่ว่าที่ท่านถามในเรื่องข้อสอบก็ได้ตอบไปแล้วว่า

- ข้อสอบน่าจะต้องมีการปรับอย่างไร ที่ท่านถามขึ้นมาผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ว่า เมื่อเรา
 ส่งไปให้เขตพื้นที่การศึกษาหรือ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาไปดำเนินการแล้ว นโยบาย
 5 ที่จะทำให้มีการออกข้อสอบในลักษณะที่ไม่ใช่เน้นแต่ข้อสอบแบบปรนัยจะอย่างไร จะทำ
 10 อย่างไรให้ครูมีคุณภาพ มีคุณลักษณะที่ต้องการ อันนั้นเป็นเรื่องที่คงจะต้องมีการคิดในเรื่อง
 ว่าส่วนใดที่ ก.ค.ศ. ส่วนกลางควรจะเป็นคนคิดวางแนวทาง และในเรื่องใดที่ให้เขตพื้นที่
 เป็นผู้ไปคิด ไปดำเนินการในเรื่องนี้จะต้องมีการประสานและสมดุลกัน จึงจะสามารถ
 ดำเนินการบรรลุได้ทั้งการได้คนที่มีคุณภาพและการดำเนินการสอดคล้องกับปัญหา
 ในเขตพื้นที่และการป้องกันการทุจริตต่อไป ผมขอตอบในขั้นนี้ไว้ก่อนเพียงเท่านี้
 ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ประเสริฐมีสิทธิได้อีก ๑ ครั้งนะครับ
ท่านประเสริฐเสร็จแล้ว ท่านสิริวัฒน์ต่อเลย เชิญครับ

- 5 รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ในฐานะประธาน
คณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภา ขออนุญาตที่จะขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณา
บอกเล่าให้นอกจากผมแล้ว ผมเชื่อมั่นว่าทางท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น ๆ แล้วก็รวมทั้ง
10 ท่านผู้ฟังทางบ้านด้วยได้รับทราบถึงข้อห่วงใย แล้วก็ที่สำคัญก็คือการแก้ปัญหา และการที่จะ
มีแนวทางต่าง ๆ ในการที่จะป้องกันปัญหาเหล่านี้ที่อาจจะเกิดขึ้นได้อีกในอนาคต เพราะว่า
เรื่องของการศึกษาอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่า เป็นเรื่องที่สังคมมีทั้ง
ความคาดหวัง ความห่วงใยและความไม่สบายใจไปพร้อม ๆ กันในหลาย ๆ ประการ
เพราะว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของพัฒนาการของสังคมและส่วนรวม แล้วก็ศักยภาพ
และสมรรถนะต่าง ๆ ของประเทศชาติอีกมากมาย เมื่อระบบการศึกษาแล้วก็มีบางส่วน
15 โดยเฉพาะเป็นส่วนสำคัญทางการศึกษาเกิดประเด็นปัญหาและคำถามขึ้นมาในลักษณะ
เช่นนี้ ก็ทำให้หลาย ๆ ฝ่ายมีความห่วงใยเป็นอย่างมาก คณะกรรมการการศึกษาของ
วุฒิสภาเองได้มีการพุดจาในเรื่องนี้ ติดตามเรื่องนี้กันอยู่หลายครั้งและหลายโอกาส อาจจะมิ
การตั้งหาหรือไปแล้วด้วยอะไรด้วยและบางครั้งบางโอกาส แต่ว่าวันนี้การที่มีกระทู้ถาม
กันขึ้นมา แล้วก็ท่านรัฐมนตรีสามารถจะมาให้ข้อมูลได้เช่นนี้ก็เป็นการดี ท่านได้พุดถึง
20 เรื่องของการที่ทำได้ดำเนินการไปแล้วในเรื่องของการที่จะต้องสอบสวนหาผู้ที่เกี่ยวข้อง
ในการที่จะกระทำผิด ทั้งในเรื่องของความรับผิดชอบของฝ่ายบริหาร คือฝ่ายทางกระทรวง
เองอันนั้นก็ส่วนหนึ่ง จะผิดจะถูกอย่างไรก็ตามไป แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มาอยู่
ในกระบวนการเข้ารับการคัดเลือก โดยผ่านกระบวนการสอบหรืออะไรต่ออะไรก็ตาม
แล้วพบว่าจะมีส่วนที่จะกระทำด้วย ก็เป็นเรื่องที่ดีที่ทำได้มีการแจ้งให้มีการดำเนินคดี
25 หรืออาจจะมียุทธวิธีอื่น ๆ ที่ทางดีเอสไอได้เข้าไปมีส่วนตรวจสอบติดตาม แล้วก็อาจจะ
เป็นคดีความขึ้นมาอีกในอนาคต จริงอยู่เราไม่อยากให้เห็นเรื่องนี้เป็นเรื่องซึ่งจะต้องเป็น
ปัญหาในทางคดีความหรืออะไรต่ออะไร แต่ว่าในเมื่อมีการกระทำผิดเกิดขึ้น และเป็นการ
กระทำผิดที่กระทบอย่างมากมาต่อพัฒนาการของสังคมส่วนรวมและประเทศชาติ ผมคิดว่า

- บางครั้งความจำเป็นที่จะต้องกระทำมิให้เป็นเยี่ยงอย่างและไม่ให้เป็นเรื่อง เพื่อเป็นการ
ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาอย่างนี้ในอนาคต ก็อาจมีความจำเป็นเป็นอย่างมาก ส่วนผู้ที่เข้ามา
- 5 อยู่ในระบบแล้วก็อยากจะทราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่าอยากจะให้มีการดำเนินการ หากว่า
มีผู้ที่เกี่ยวข้องส่วนหนึ่งส่วนใดที่เข้ามาอยู่ในระบบแล้ว และพบว่าเป็นผู้กระทำผิดจริง
จะร้ายแรงหรือไม่ร้ายแรงประการใด ผมคิดว่าเรื่องนี้ต้องเอากันอย่างจริงจัง เพราะว่า
ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะเป็นเยี่ยงอย่าง คนที่จะเข้ามาขึ้นหน้าห้องเป็นครูสอน และสอนเด็ก
อีกจำนวนไม่น้อยในแต่ละชั้นเรียนในห้วงเวลาหนึ่ง ในระยะเวลาหนึ่ง ในปีการศึกษาหนึ่ง
- 10 และในห้วงเวลาของชีวิตความเป็นครูหากว่าเขาเข้ามาโดยไม่ถูกต้อง ไม่ครบถ้วน มีอะไร
ก็ตามที่เป็นความไม่สุจริตอยู่ในการเข้ามาดำรงตำแหน่งอาชีพครู ผมคิดว่าเป็นเรื่องซึ่งเป็น
ตราบาปทางการศึกษามากมาย ก็อยากจะขอฝากในส่วนนี้ไว้ ขอฝากผ่านท่านประธานไปว่า
หากท่านรัฐมนตรีมีความคิดที่ตรงกัน ผมในส่วนตัวก็ขอมีความคาดหวังอยู่กับท่านรัฐมนตรี
เคยได้ทำงานร่วมกับท่านในยุคสมัยที่ผมเป็นประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย
- 15 อยู่ และท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้นก็ได้ร่วมกันแก้ปัญหา
สถาบันอุดมศึกษามากมาย ในฐานะที่ผมเป็นประธานที่ประชุมอธิการบดีอยู่ ก็อยากจะเรียน
ว่าวันนี้เมื่อต้องมาทำงานร่วมกัน ในฐานะที่วุฒิสภามีหน้าที่ตรวจสอบติดตามในเรื่องของ
การดำเนินงานต่าง ๆ ของฝ่ายรัฐ และต้องมานั่งดูแลด้านการศึกษาอยู่ด้วย ตรงกับที่ท่าน
ก็ต้องมารับหน้าที่ในฐานะฝ่ายบริหาร
- 20 ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ประเสริฐครับ เดียวมีเวลาเพื่อท่านสิริวัฒน์
หน่อยนะครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : มีส่วนใดที่จะร่วมกันได้
และมีส่วนใดที่จะต้องตรวจสอบติดตามกัน ก็ต้องขออภัยว่าเราก็ต้องทำหน้าที่

- 5 ทั้งที่ร่วมมือและทั้งที่อาจจะต้องมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันอยู่บ้าง ขออนุญาต
เป็นประเด็นว่า อยากจะให้ท่านได้เอาใจจริงเอาใจกับทุกส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในครั้งนี้
ในส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการจะทำหน้าที่ได้ ส่วนในส่วนที่ดีเอสไอหรือส่วนงานอื่น
ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในทางส่วนที่เป็นการดำเนินการในทางด้านผิดกฎหมาย
ก็ต้องถือว่ากันไป แต่ขอให้กระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมมือเรื่องนี้อย่างจริงจังกับ

- 10 ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสิริวัฒน์ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมขออนุญาต

ได้อภิปรายในส่วนที่ ๒ ซึ่งเป็นส่วนสุดท้าย เพียงแค่ไม่เกิน ๕ นาทีครับท่านประธาน
ผมอยากกราบเรียนท่านประธานว่า ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการ

- 15 กระทรวงศึกษาธิการ ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ผมเรียนว่าผมนั่งฟังท่านตอบก็ถือว่าท่านตอบ
ได้กระจ่างนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม ผมอยากกราบเรียนว่า ผมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ผมอยากกราบเรียนว่า
เวลาเราพูดถึงเรื่องของครูที่เราอยากได้คุณลักษณะหรือคุณสมบัติอันพึงประสงค์ หรือเรา
อยากได้คำว่า “คุณภาพครู” คำว่า “คุณภาพกับคุณลักษณะ” เป็นภาษาที่ใช้กันใน

- 20 กระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาที่ใช้แยกกัน เวลาพูดถึงนักเรียนหรือผู้เรียนก็ตามจะใช้คำว่า
“คุณภาพ” หรือ “คุณลักษณะ” ใช้แยกกัน แต่ท่านครับ ผมเรียนว่าคุณภาพ เขาไปให้นิยาม
หรือเข้าใจร่วมกันในความหมายที่แคบ หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะเขาจึง
ค่อยไปหมายถึง ภาวะที่เด็กคิดดี ทำดี คิดเป็น ทำเป็น หรือคุณธรรม จริยธรรม จิตสาธารณะ
จิตอาสา วัฒนธรรม ประชาธิปไตย จิตสำนึกสร้างสรรค์อะไรก็แล้วแต่ ทั้งหมดทั้งปวงนั้น
25 ไปอยู่คำว่า “คุณลักษณะ” ที่จริงสำคัญกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่เวลาเราพูดสั้นเราบอก
ว่าคุณภาพทางการศึกษา ท่านครับ คำนี้จึงมีปัญหามากเวลามาใช้กับทั้งผู้เรียนและครู ดังนั้น
ผมจึงอยากกราบเรียนว่าถ้าจะใช้คำว่า “คุณภาพ” ต้องหมายถึงคุณภาพในความหมายกว้าง
ที่กินความไปยังความหมายดังกล่าว ซึ่งจะสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทด้วย เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ผมจึงอยาก
กราบเรียนท่านประธานต่อไปอีกสักเล็กน้อยว่า เมื่อวันนี้ท่านรัฐมนตรีท่านเข้าใจ ท่านมี
5 วิสัยทัศน์ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผมก็คือว่า การคัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูจะมี
ความเกี่ยวเนื่องหรือร้อยเชื่อมกับ ๓ – ๔ เรื่องดังต่อไปนี้ครับ

๑. คือการผลิตครู ท่านได้พูดไปส่วนหนึ่งแล้วเมื่อสักครู่นี้ แต่การผลิตครูนั้น
จะต้องเกี่ยวเนื่องกับเรื่องของการคัดเลือก เช่น เด็กจบ ม. ๖ เข้ามาเรียนคณะครุศาสตร์หรือ
ศึกษาศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นโครงการอะไรก็ตาม ตรงนั้นสำคัญมากว่า ถ้าเราคัดเลือกที่เน้นเกรด
10 หรือตอบข้อสอบเก่ง เราก็จะไม่ได้เด็กที่อาจจะกลายเป็นครูที่มีทักษะหรือความเชี่ยวชาญ
ในการจัดกระบวนการเรียนรู้หรืออำนวยความสะดวกให้เด็กเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง
อย่างยั่งยืน ท่านประธานครับ ดังนั้นการคัดเลือกคนหรือเด็กเข้ามาเรียนครูและการผลิตครู
จึงสำคัญ และหลังจากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการคัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูหรือสอบ ไม่ว่าจะเป็น
15 มีปัญหาในการทุจริตหรือไม่ และหลังจากนั้นสุดท้ายท่านครับ เมื่อเขาเป็นครูแล้ว เรื่องของ
การพัฒนาครูนี้สำคัญที่สุดเรื่องหนึ่ง ผมอยากให้ชัดเจนได้หลายบรรทัดเช่นกัน เพราะอะไร
เพราะการคัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูหรือการผลิตครูปีหนึ่งไม่เท่าไรครับ ถ้าครูตอนนี้ของ
กระทรวงศึกษาธิการมีอยู่ ๕ – ๖ แสนคน คัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูหรือผลิตครู ๕ เปอร์เซนต์
โดยประมาณทีเดียวครับ ไม่กี่พันคน อัตราที่รับเข้ามาได้ แต่ครูในระบบ ๕ – ๖ แสนคน
ถ้าหากว่าเราพัฒนาในทิศทางที่ไม่ถูกต้องก็จะไม่เป็นตัวอย่างในการคัดเลือกคนเข้ามา
20 เป็นครู เพราะฉะนั้นประเด็นสุดท้าย ที่ผมอยากจะฝากไว้คือประเด็นนี้ครับ ผมคิดว่า
กระทรวงศึกษาธิการควรมีโครงการหรือกระบวนการในการพัฒนาครู จะต้อง
ไม่เหมือนกับคราวที่ผ่านมา ซึ่งไม่เกี่ยวกับทางรัฐมนตรีท่านนี้นะครับ ในรัฐบาลที่ท่านมานั้น
ไปพัฒนาครู ตั้งงบประมาณหลายพันล้านบาทครับ ท่านรู้ไหมว่าพัฒนาครูอย่างไร ประเมินครูก่อน
ว่าครูอ่อนวิชาอะไร แล้วหลังจากนั้นเอาครูมาเติมคอนเทนต์ใส่เข้าไป นี่ไม่ใช่การพัฒนาครู
25 ในความหมายที่เพื่อไปสู่คุณลักษณะหรือคุณภาพในความหมายกว้าง -----

- เพราะถึงที่สุดแล้วก็จะไปผลิตเด็กหรือจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับเด็ก แค່ท่องจำและไป
 ตอบข้อสอบเหมือนเดิม ถึงที่สุดเด็กก็ไม่สามารถที่จะอยู่ในสังคมนี้ ไม่ว่าจะร่วมมือกับ
 5 คนอื่น ร่วมมือกับโลก หรือแข่งขันกับโลก ไม่สามารถที่จะทำได้ ผมอยากฝากนาที่สุดท้ายว่า
 ถึงที่สุดแล้วโครงการหรือกิจกรรมที่ทางท่านรัฐมนตรีจะทำ ลองดูไปเรื่องของการพัฒนาครู
 ณ ปัจจุบันให้เป็นตัวอย่าง เพื่อให้เกิดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ได้
 ท่านอาจจะเปิดด้วยความสมัครใจว่า ครูที่ต้องการพัฒนาทักษะ ผมย้านะครับ ไม่ใช่เรื่อง
 คอนเทนท์พัฒนาทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ครูที่มีจิตสาธารณะ ครูที่สร้างสรรค์
 10 สังคมหรือบำเพ็ญประโยชน์ ครูที่มีจิตสำนึกประชาธิปไตย หรือครูที่มีวัฒนธรรมเสรีนิยม
 ไม่ใช่อำนาจนิยม อย่างนี้เป็นต้น หรือครูที่มีคุณธรรม จริยธรรม เข้าถึงธรรมของศาสนา
 ลองพัฒนาครูเหล่านี้ แล้วถ้าหากว่าทำสำเร็จในระดับหนึ่งจะเป็น โมเดล (Model) เพื่อไป
 กำหนดคุณลักษณะหรือคุณสมบัติในการที่จะคัดเลือกคนเข้ามาเป็นครูต่อไป เราจึงจะมี
 ความคาดหวังได้ว่าเมื่อนั้นแหละเราจะได้ครูดี หรือว่าครูที่มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ที่จะ
 15 ไปจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนหรือให้กับลูกหลานของไทย ยังผลประโยชน์ให้กับ
 สังคมไทยในการพัฒนาคนในท้ายที่สุด ขอขอบพระคุณท่านประธานและ
 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ

- ประธานวุฒิสภา : ก่อนที่รัฐมนตรีจะตอบ ผมขออนุญาตขอทักทาย
 หนีฮ่าว นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยกวาสี ซึ่งมาเรียนอยู่ที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 20 ซึ่งวันนี้มาดูงานการประชุมของวุฒิสภา ขณะนี้เป็นการถามตอบที่เราเรียกว่า “กระทู้ถาม”
 ของท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ประเสริฐ ชิตพงศ์ กับท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
 ถามท่านรัฐมนตรีเรื่องการทุจริตสอบครู ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการคือ
 ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ได้มาตอบอยู่ วุฒิสภายินดีต้อนรับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
 25 ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธาน มีเวลา
 ประธานวุฒิสภา : ผมอนุญาตให้ท่านใช้เวลานิดหน่อยครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

- ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
- 5 ผมขอเรียนต่อท่านประธานว่าที่ท่านประเสริฐได้กรุณาตั้งข้อสังเกตและให้คำแนะนำว่า
- ในส่วนที่เกี่ยวกับการสอบสวนทางวินัย ซึ่งเป็นส่วนที่กระทรวงศึกษาธิการสามารถ
- รับผิดชอบได้เองโดยตรงนอกเหนือจากที่ดีเอสไอทำอยู่ ขอให้ดำเนินการอย่างจริงจัง
- ก็เป็นเรื่องที่กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายและได้ดำเนินการอย่างนั้นอยู่ และจะดำเนินการ
- ให้เข้มข้นเคร่งครัดจริงจังต่อไป รวมทั้งจะร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ตามที่ท่านแนะนำ
- 10 กับอีกอย่างหนึ่งก็คือ ทางกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่ผมมาเป็นรัฐมนตรียังไม่มีโอกาสได้ไป
- ปรึกษาหารือกับทางคณะกรรมการ บางคณะกรรมการก็เชิญผมไปร่วมสัมมนาอยู่บ้าง
- คณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภายังไม่มีโอกาสหารือกัน ก็ยินดีที่จะมีการหารือและ
- ร่วมมือกันต่อไปอย่างต่อเนื่อง ส่วนที่ท่านสริวัณณ์ยกประเด็นถามในครั้งหลังนี้
- เป็นประเด็นที่ครอบคลุมเรื่องการปฏิรูปการศึกษามาก เป็นเนื้อหาที่สำคัญมาก เพียงแต่ไม่ใช่
- 15 ประเด็นที่ท่านตั้งกระทู้ถามไว้เสียทีเดียวก็ตาม ขออนุญาตชี้แจงนิดเดียวว่า กรณีที่ท่านยกว่า
- พอพูดถึงคุณภาพมักจะหมายถึง มีผลสัมฤทธิ์ในวิชาต่าง ๆ ได้ดี แต่พอพูดถึงคุณลักษณะ
- พึงประสงค์ก็จะพูดเป็นอีกแบบหนึ่ง เช่น เรื่องคิดเป็น วิเคราะห์เป็น มีลักษณะเป็นผู้นำ
- คิดสร้างสรรค์ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เหล่านี้เป็นต้น ท่านเสนอว่าต่อไปคำว่า “คุณภาพ”
- น่าจะมีความหมายกว้างไปครอบคลุมเรื่องคุณลักษณะพึงประสงค์ อันนี้เป็นเรื่อง
- 20 ตรงประเด็นของการศึกษาในปัจจุบัน คือเรื่องคุณลักษณะพึงประสงค์มีการพูดกันมาเป็น
- ระยะ ในต่างประเทศพูดกันคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ ๒๑ แล้วมีการใช้
- คุณลักษณะพึงประสงค์มาเป็นเป้าหมาย เป็นแนวในการจัดการศึกษา เมื่อ ๘ – ๑๐ ปีก่อน
- ในต่างประเทศเขาพูดกันเรื่องนี้มาก กำหนดเป็นคุณสมบัติของบัณฑิตที่จะได้รับเกียรตินิยม
- ก็มี -----

- บ้านเราเวลานี้พูดกันมากขึ้น แต่ว่ายังทำกันไม่มาก ต่อไปนี้ที่จะทำก็คือจะต้องกำหนด
- คุณลักษณะพึงประสงค์ให้ชัดเจน เสร็จแล้วจะนำไปสู่การเรียนรู้ การสอน การปฏิรูปการเรียน
- 5 การสอน ก็หมายความว่าครูจะต้องสอนได้ เพื่อให้เด็กมีคุณลักษณะอย่างที่ต้องการ
- และเมื่อเป็นอย่างนั้นครูก็ต้องมีคุณลักษณะพึงประสงค์ มีสมรรถนะ มีความสามารถในการ
- เหล่านั้น ก็หมายถึงการผลิตครู การพัฒนาครูจะต้องมุ่งไปสู่การได้ครูที่มีลักษณะที่สามารถ
- จะไปสร้างเด็กหรือผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การทดสอบวัดผลจึงจะต้อง
- เปลี่ยนด้วยเช่นกัน การทดสอบวัดผลจึงไม่ใช่อยู่ที่ว่าวัดผลการเรียนรายวิชาตามปกติที่ทำอยู่
- 10 ว่าเรียนได้ดีหรือไม่เท่านั้น และวิชาต่าง ๆ ที่เรียนก็ต้องมีเนื้อหาที่เปลี่ยนไป ก็หมายความว่า
- ในวิชาต่าง ๆ ที่เรียนจะต้องมีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับการทำให้ผู้เรียนคิดเป็น วิเคราะห์เป็น
- สามารถจะไปเรียนรู้จากโลกที่เป็นโลกยุคดิจิทัล (Digital) โลกยุคอินเทอร์เน็ต เป็นต้น
- เรื่องเหล่านี้จะต้องเชื่อมโยงกัน เพราะฉะนั้นในการทดสอบวัดผลต่อไปข้างหน้าก็ต้องมา
- คำนึงถึงคุณลักษณะเหล่านี้ เวลาเราพูดถึงคุณภาพก็หมายถึง คุณภาพของครูที่จะมีการสอน
- 15 อย่างมีคุณภาพ แต่คำว่า “คุณภาพ” ไม่ใช่ให้เด็กจำวิชาต่าง ๆ ได้ดีขึ้น แต่จะต้องเป็นเรื่อง
- การเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ซึ่งในนั้นจะต้องมีเรื่องของการคิดวิเคราะห์ การมีคุณลักษณะต่าง ๆ
- ที่พึงประสงค์ เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้จะเชื่อมโยงกัน คุณลักษณะของครูอีกบางอย่าง
- หลายอย่าง ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านมีความเป็นเสรีนิยม รับฟังความเห็นนักเรียน
- รวมทั้งความสามารถในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องใหม่ ความจริงไม่ได้
- 20 ใหม่สักในทั่วโลก แต่ยังเป็นเรื่องใหม่ของประเทศไทย ยังจะต้องมาให้ความสำคัญกับ
- การที่ครูจะต้องมีขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา นี่ก็เป็นคุณลักษณะ
- อีกอย่างหนึ่งที่เรจะต้องเรียกร้อง หรือจากการผลิตครู และการพัฒนาครู เพราะฉะนั้น
- ที่ท่านพูดถึงเรื่องทักษะก็เป็นเรื่องเดียวกันกับที่ผมได้กล่าวไป ในประเด็นที่ท่านได้เสนอ
- เป็นเรื่องที่อยู่ในนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่กำลังดำเนินการอยู่ และกำลังจะถือเป็นเรื่อง
- 25 สำคัญเป็นอันดับต้น ที่ท่านสมาชิกทั้งสองได้ยกขึ้นมานี้ การปฏิรูปการเรียน การสอน
- ผมขอใช้คำนี้ เพราะว่า คำว่า “การสอน” คือเรื่องของครู ซึ่งจะโยงไปถึงการผลิต
- และการพัฒนาครูที่ท่านทั้งสองได้ห่วงใยและให้คำแนะนำ ขอบขอบคุณครับ

๔๓

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

ธนาบดี ๑๕/๒

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๑ และ ๓.๒ นะครับ

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ

5 ต่อไปจะเป็นกระทู้ถามที่ ๓.๓ เป็นกระทู้ถามด่วน เรื่อง ปัญหาความรุนแรง
ที่เกิดขึ้นกับเยาวชนกรณีเด็กอนุบาลถูกทำร้ายอาการสาหัส พันตำรวจเอก สนธิยา แสงภา
เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ คือท่านจาตุรนต์ ฉายแสง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนา
5 สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก็คือท่านปวีณา หงสกุล เป็นผู้ตอบนะครับ ท่านมีเวลา
ถาม – ตอบ ๒๔ นาที เชิญท่านถามได้ครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา สมาชิกวุฒิสภา เน้นจากการสรรหาองค์กร
ภาคเอกชน ในประการแรก ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาบรรจุกระทู้ถาม
10 ดังกล่าว และต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ก่อนที่กระผม
จะสื่อสารผ่านท่านประธานเพื่อจะให้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบกระทู้ถามนั้น กระผมเอง
ต้องขออนุญาตที่จะสื่อสารผ่านท่านประธานไปยังประชาชนผู้รับฟังทางบ้าน ไม่ว่าจะเป็น
สถานีวิทยุรัฐสภา ๘๙.๕ เมกะเฮิรตซ์ หรือที่ถ่ายทอดของวิทยุรัฐสภา เพื่อจะได้้นำเรียนให้
15 ท่านที่สนใจติดตามเรื่องนี้ได้กรุณาทราบที่มาที่ไป -----

ที่จริงแล้วผมไม่ประสงค์จะฟื้นฟูหาตะเข็บแต่ประการใด ได้กระทำการไปตามหน้าที่โดยสุจริต

- 5 ประการแรก ท่านประธานคงจำได้เมื่อ ๖ – ๗ เดือนก่อนนั้น ได้มีสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ได้พาดหัวข่าว และในวันนั้นก็มีท่านประธานมูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี เข้าเยี่ยมอาการด้วย ซึ่งอยู่ในมือของกระผม หัวข้อข่าวในขณะนั้นฟังได้ว่า อันธพาล พันน้ำนมยำนุบาลลือกคอซอมสาหัส ช้ำในเลือดตก ที่สุดแล้วต้องขอแสดงความเสียใจไปยังครอบครัวด้วยที่น้องผู้นั้นได้ไปไม่กลับ กลับไม่ตื่น พื้นไม่มี หนีไม่พ้น
- 10 ท่านประธานครับ สาเหตุที่กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงเกา จะต้องตั้งกระทู้ถามในวันนี้สืบเนื่องจากว่า ในกระบวนการยุติธรรมและเหตุที่เกิดขึ้นในเรื่องนี้นั้น มีตำรวจซึ่งอยู่ในกระบวนการยุติธรรมมาทำการตรวจสอบ สอบสวนภายใต้อำนาจหน้าที่ด้วย และก็ต้องเกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย ก็เรียนว่าเมื่อ ๖ – ๗ เดือนก่อนนั้นที่ผ่านมามีคดีที่เกิดขึ้นในเรื่องแรกก็ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๑ ก็คือใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น ไม่ถึงกับ
- 15 เป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ อันนี้เป็นลหุโทษ
 ประการที่ ๒ หนักขึ้นก็คือ ผู้ใดทำร้ายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจของผู้อื่นต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๒ ปี ปรับไม่เกิน ๔,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๕ ถัดมามาตราที่เกี่ยวข้องสุดท้าย ถ้ามีการตายเกิดขึ้น ท่านประธานก็ต้องเข้าสู่เงื่อนไขของประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๔๐
- 20 กล่าวคือ ผู้ใดมิได้มีเจตนาทำร้าย แต่ได้ทำร้ายผู้อื่นให้ผู้นั้นถึงแก่ความตายต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๓ ปีถึง ๑๐ ปี นี่เฉพาะวรรคหนึ่งนะครับ ผมเองได้ติดตามเรื่องนี้ตลอดมา และวันนี้ท่านประธานเป็นที่น่ายินดี ผู้ที่ตั้งกระทู้ถามคือ กระผม นั้นเป็นเขยของจังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้ที่มาตอบท่านมีภูมิลำเนาอยู่จังหวัดฉะเชิงเทรา และผู้ที่ทำหน้าที่ประธานก็คือท่านประธานวุฒิสภา เป็นสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ดังนั้นผมขออนุญาต
- 25 ที่จะกราบเรียนผ่านท่านประธานว่า กระผมจึงขอสื่อสารว่าในการที่กระผมได้ตั้งกระทู้ถามแล้วกระผมได้ประสานไปยังพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรีเรียบร้อยแล้ว โดยท่านผู้บังคับการก็ได้ตอบว่า คดีดังกล่าวก็ได้เป็นการยุติแล้ว เนื่องจากว่าเด็กเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเรียบร้อยแล้ว โดยศาลได้ใช้หลักวิธีการ

เพื่อความปลอดภัย และผู้เสียหายก็ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาจนเป็นที่พึงพอใจแล้ว
 ดังนั้นท่านประธานที่เคารพ กระผมได้ตั้งกระทู้ถามดังกล่าว ปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้น

- 5 กรณีเด็กอนุบาลถูกทำร้ายได้รับบาดเจ็บเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ สืบเนื่องจาก
 กรณีดังกล่าวที่ผมได้กล่าวอ้างไปแล้วว่า ได้มีสื่อมวลชนอะไรต่าง ๆ ได้ให้ความสนใจ
 เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หลายคนอาจจะมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย และเป็นเรื่องธรรมดาที่เด็ก
 ทะเลาะกัน แต่หากพิจารณาให้ดีแล้วจะพบว่าปัจจุบันปัญหาสังคมที่นิยมใช้ความรุนแรง
 ในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีกำลังมากกว่าหรือแข็งแรงมากกว่านั้น
- 10 ก็มักข่มเหงคนที่มีความอ่อนแอหรือผู้ที่มีโอกาสน้อยกว่า ซึ่งผู้ที่ก่อเหตุก็นับวันที่จะน้อยลง
 ไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่อนุบาล มัธยม เป็นต้น เช่น คลิปวิดีโอต่าง ๆ ตลอดจนสื่อสิ่งพิมพ์ แล้วก็
 สื่อทางทีวีก็ได้เผยแพร่ต่าง ๆ มีการทำร้ายอะไรต่ออะไรกันมากมายทีเดียว กระผมก็อยากจะ
 เรียนถามท่านรัฐมนตรีข้อหนึ่งก่อนเป็นการนำร่องว่า รัฐบาลมีมาตรการเร่งด่วนในการ
 สอบสวนข้อเท็จจริงกรณีเด็กอนุบาลถูกทำร้ายสาหัส -----

เพื่อเป็นแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นอีก และเมื่อผู้เสียหายได้รับการเยียวยาไปแล้ว ท่านมีมาตรการที่จะมีการป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างไร ท่านประธานครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกซึ่งมีความเกี่ยวพันและผูกพันกับจังหวัดฉะเชิงเทรา ได้กรุณาตั้งกระทู้ถามในเรื่องที่สืบเนื่องจากกรณีเกิดปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นกับเยาวชน กรณี

10 เด็กอนุบาลถูกทำร้าย ก็ขอเรียนว่าในส่วน of กรณีที่เกิดขึ้นที่เป็นที่มาของกระทู้ถามได้มีการติดตามดำเนินการอย่างใกล้ชิดในทุกขั้นตอน ตั้งแต่ได้มีการทราบเรื่องก็มีเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการดูแลตั้งแต่ขั้นต้นในทันที ตั้งแต่วันที่ ๑๒ มีนาคม และต่อมามีวันที่ ๑๕ มีนาคม นี่เป็นเรื่องที่เข้าใจว่าตั้งแต่ท่านพงศ์เทพ เทพกาญจนา เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการอยู่ มีการสั่งการให้สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑

15 เข้าไปดูแลและให้การเยียวยา ดันเดือนเมษายนได้มีการประสานกับสำนักงานมูลนิธิปวีณา หงสกุลเพื่อเด็กและสตรี จัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปประสานกับโรงพยาบาล ย้ายผู้ป่วยหรือดูแลเกี่ยวกับเรื่องการรักษาพยาบาล มีการประสานกับพี่ชาย พี่สาวให้เกี่ยวกับเรื่องการดูแลสนับสนุนเงินก็คือดูแลต่อเนื่องไปจนถึงขั้นเยียวยาอย่างที่ท่านสมาชิกน่าจะจะได้ทราบเนื้อหาสำคัญ ๆ ไปแล้ว แต่ว่าในส่วนที่ท่านถามเป็นเรื่องของมาตรการก็ขอกราบเรียนว่า

20 กระทรวงศึกษาธิการให้ความสำคัญกับเรื่องปัญหาที่เกิดขึ้นภัยอันตรายต่อเด็กนักเรียนอย่างมาก แล้วก็ให้มีมาตรการและแนวทางป้องกันปัญหาในการแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำชับให้สถานศึกษาจัดทำแผนป้องกันและแผนเผชิญเหตุ มีการซักซ้อมการปฏิบัติในการควบคุมในเรื่องต่าง ๆ ด้านต่าง ๆ ไม่เฉพาะเรื่องความรุนแรงหรือการทำร้าย มีในหลายด้าน กรณีเกิดเหตุในช่วงเวลาที่อยู่ในความดูแลของสถานศึกษาให้มีการรายงานเป็นลำดับขั้น มีการเชิญผู้มีความรู้ด้านการสังเกตอาการนักเรียนที่ได้รับบาดเจ็บ

25 มาให้ความรู้แก่ผู้บริหาร ครู สถานศึกษา มีการประสานกับศูนย์พึ่งได้หรือโอเอสซีซี (OSCC) ของโรงพยาบาลใกล้เคียง นอกจากนั้นผมอยากกราบเรียนต่อท่านประธานว่า

ท่านสมาชิกได้ตั้งประเด็นนี้ในการจะตอบกระทู้ถามก็ดี หรือในเมื่อทราบว่ามีเรื่องทำนองนี้
ขึ้น หรือเป็นที่สนใจของท่านสมาชิก ผมได้มอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังจะทำการ

- 5 พิจารณาหรือศึกษาว่ามาตรการต่าง ๆ ที่จะดูแล ที่จะป้องกันเหตุ ที่จะรับมือกับเหตุต่าง ๆ
ที่จะเป็นภัยอันตรายต่อโรงเรียนก็ดี ต่อนักเรียนก็ดี นำเอาผู้รู้ในด้านป้องกันภัยมาช่วยให้
คำแนะนำ แล้วก็จะได้มีการอาจจะเรียกว่าปรับปรุงมาตรการต่าง ๆ ให้ดีมีประสิทธิภาพ
มากขึ้น ในระหว่างนี้อยู่ในขั้นดำเนินการ ขณะนี้มาตรการต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่แล้ว แต่พบเหตุ
ต่าง ๆ อยู่เนือง ๆ ก็จะถือโอกาสเป็นการยกระดับคุณภาพของมาตรการต่าง ๆ มีการชักชวน
- 10 ทำความเข้าใจมาตรการที่กำลังจะมีการแก้ไขปรับปรุง -----

- คิดว่าในเร็ว ๆ นี้ก็จะได้มีการชี้แจงประชาสัมพันธ์ หวังว่าจะให้มีลักษณะเป็นคู่มือง่าย ๆ ที่ทำอย่างเป็นระบบระเบียบ ในการที่จะให้เขตพื้นที่ที่ดี ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือโรงเรียน หรือครูจะได้ทราบถึงมาตรการ วิธีการต่าง ๆ ต่อไป ก็เป็นเรื่องที่จะดำเนินการให้ครบ ในภาพรวมของปัญหาภัยอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดกับโรงเรียนและครู ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคำถามต่อไปครับ

- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการผ่านท่านประธานด้วยความเคารพครับ ตามที่ท่านได้กรุณาตอบมา ในเบื้องต้นนั้น อีกประการหนึ่งครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอสื่อสารและถามผ่าน ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ก่อนที่จะถามท่านอีก ๒ ข้อ นั้น ก็อยากจะเรียนไปยัง ผู้รับฟังทางบ้าน ขออนุญาตสื่อสารผ่านท่านประธานว่า สาเหตุของความรุนแรงเป็นที่ทราบ กันคืออยู่แล้วว่าเกิดจากปัจจัยในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาเศรษฐกิจที่พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ต่าง ๆ ต้องทุ่มเทเวลาต่าง ๆ นี้ไปทำงาน เพื่อหารายได้มาหล่อเลี้ยงครอบครัว จนทำให้ ครอบครัวขาดความอบอุ่น ขาดการอบรมสั่งสอน บางครั้งก็ต้องเอาเด็กไปฝากไว้กับคุณครู แล้วก็ในสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นทางด้านปัญหายาเสพติด รวมทั้งสื่อต่าง ๆ อินเทอร์เน็ต ภาพยนตร์ เกมต่าง ๆ ล้วนแต่เป็นสิ่งที่เร้าที่จะทำให้เด็กนี้ได้เกิดความรุนแรงขึ้น แล้วอีกประการหนึ่งท่านประธาน ผมเองได้พยายามที่จะรวบรวมสถิติต่าง ๆ ในขณะนี้ ก็เป็นที่น่าตกใจ เด็กไทยกว่า ๒ ล้านคนติดการพนัน เป็นที่น่าตกใจอย่างยิ่งเลยนะครับ จากผลการสำรวจสถานการณ์การพนันของเด็กและเยาวชนตั้งแต่อายุ ๑๕ ปีขึ้นไปพบว่า เด็กที่ติดการพนัน ๒.๘ ล้านคน แล้วก็เด็ก เยาวชน อายุ ๑ ปีมีการเล่นการพนันถึงอายุ ๑๔ ปี มากกว่าร้อยละ ๖๓ ดังนั้นท่านประธานครับ ยังมีการศึกษาอะไรอีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็น การพนัน การแก้ไขปัญหการพนันหรือว่ายาเสพติดให้โทษต่าง ๆ ถิ่นนับว่าเป็นวาระแห่งชาติ ดังนั้นผมอยากจะเรียนถามเพิ่มเติมไปยังท่านรัฐมนตรีอีกสัก ๒ ข้อ

ประการแรก รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาการพนัน ปัญหาสื่อลามกอนาจาร สื่อที่ช่วยทำให้เกิดความรุนแรงมิให้มีผลกระทบต่อเยาวชนหรือไม่ อย่างไร และรัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวมีความเข้มแข็ง อบอุ่น

เพื่อป้องกันมิให้เยาวชนถูกชักจูงไปในทางที่ผิดหรือไม่อย่างไร เนื่องจากสถาบันครอบครัวมีความสำคัญที่สุดในการปลูกฝังสิ่งที่ดีให้เด็กและเยาวชนครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีจาตุรนต์ครับ

 นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นนี้รวมทั้งคำถามต่อไปของท่านสมาชิกอาจจะมีรัฐมนตรีท่านอื่นที่รับผิดชอบร่วมตอบ ผมขอเรียนต่อท่านประธานในคำถามนี้ก่อนว่า ในส่วน

ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ บังเอิญว่าที่ท่านสมาชิกได้ถามเป็นส่วนที่เป็นเรื่องของ

10 นโยบายต่อการแก้ปัญหาทางด้านอาชญากรรม ด้านที่เป็นเรื่องที่อยู่ในเรื่องยาเสพติดก็ดี เรื่องที่ต่อเนื่องจากอบายมุขที่มีลักษณะผิดกฎหมายก็ดี เป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน แต่ว่าถ้าถามถึงนโยบายรัฐบาล ก็กราบเรียนว่า -----

- ท่านประธานและท่านสมาชิกก็คงจะเห็นอยู่ว่า รัฐบาลมีนโยบายที่เอาจริงเอาจังต่อปัญหา
 ยาเสพติด ต่อปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ถือเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล
 5 และมีการดำเนินการ ร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังตลอดมา จะเห็นถึงการ
 เอาจริงเอาจังในการปราบ ในการจัดการแก้ไขปัญหานี้อยู่เป็นประจำ แล้วในส่วนของ
 กระทรวงศึกษาธิการซึ่งก็ยังไม่สามารถไปแก้ที่ต้นทาง ไปแก้ที่ปัญหาในขั้นตอนก่อนที่จะ
 มาถึงสถานศึกษา ในส่วนนั้นก็คงจะต้องร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ต้องอาศัย
 10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากหน่อย ทั้งส่วนราชการ ทั้งภาคประชาสังคม และที่สำคัญก็คือ
 ชุมชนและครอบครัว ซึ่งจะต้องมีการประสานร่วมมือกันในส่วนของการมาตรการเกี่ยวกับ
 ยาเสพติด เป็นต้น ก็จะมีแนวทางสร้างภูมิคุ้มกัน มีโครงการโรงเรียนสีขาว ทำห้องเรียน
 ให้เป็นห้องเรียนสีขาว มีนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษาหารือให้บริการกับศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น
 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านวิชาการ คุณธรรม มีหัวหน้าชั้น ๔ ฝ่าย มีผู้ปกครองร่วมดูแลนักเรียน
 มีการปฏิบัติตามนโยบายในเรื่องที่สถานศึกษาต้องมียุทธศาสตร์ป้องกัน แก้ปัญหา
 15 สถานศึกษาต้องมีแผนงานยาเสพติดในสถานศึกษาที่ชัดเจน สถานศึกษาต้องมีระบบงาน
 รับรองยุทธศาสตร์ ๔ ระบบ คือระบบป้องกัน ระบบเฝ้าระวัง ระบบดูแลช่วยเหลือและ
 ระบบบริหารจัดการ สถานศึกษาต้องมีเครือข่ายการทำงานระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง
 และชุมชน สถานศึกษาไม่ปกปิดข้อมูลกลุ่มเสี่ยง กลุ่มติด และกลุ่มค้ายาเสพติด ไม่ผลักดัน
 ปัญหา ไม่ผลักดันแบบให้พ้น ๆ ไป ไม่ไล่ให้นักเรียนออกจากโรงเรียน แต่บำบัดรักษา
 20 อันนี้เป็นเรื่องนโยบาย ๔ ต้อง ๒ ไม่ ที่ผมได้กราบเรียนไปนี้ ก็ย่อ ๆ ว่า ๔ ต้อง ๒ ไม่
 มีการขับเคลื่อนระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีการพัฒนาทักษะชีวิต มีการรณรงค์
 สถานศึกษาปลอดยาเสพติด และมีการประชาสัมพันธ์เพื่อรณรงค์กวาดล้างยาเสพติด
 อย่างกว้างขวาง นอกจากนั้นก็มีนโยบายแนวทางแก้ไขกลุ่มนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง
 มีการจัดกิจกรรมที่เข้าถึงนักเรียนที่มีพฤติกรรมเสี่ยง จัดระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน
 25 ในสถานศึกษา จัดระบบดูแลร่วมกับกลไกภายนอกสอดส่องกลุ่มเยาวชนเสี่ยง
 โดยประสานงานกับทุกจังหวัดในการสร้างกลไกเฝ้าระวัง กลุ่มนักเรียนผู้เสพ ผู้ติด เราก็ถือ
 ตามนโยบายหลักของรัฐบาลและนโยบายหลักของสังคม หรือฝ่ายที่ดูแลเรื่องยาเสพติด
 ก็คือถือว่าผู้เสพเป็นผู้ป่วยและการดูแลนักเรียน นักศึกษาที่มีปัญหาเป็นผู้เสพนั่นก็ต้องมี

- ความละเอียดอ่อนเป็นพิเศษ ถ้ายังทำในลักษณะที่ไม่คำนึงถึงการที่ผู้เสพนั่นเป็นนักเรียน นักศึกษา มีมาตรการที่เบาไปก็ไม่ได้ เข้มข้นเกินไปก็อาจจะกลายเป็นทำให้เสียอนาคต ทำให้
- 5 หหมดโอกาส หหมดความหวังในการที่จะแก้ตัว นักเรียน นักศึกษาที่มีพฤติกรรมค้ำก็จะมีการดำเนินการอย่างจริงจัง นอกจากนั้นก็มีการทำจิตสังคมบำบัดในสถานศึกษา นอกจากนั้น
- ในแนวทางเฝ้าระวังก็จะมีแนวทางในระดับต่าง ๆ กัน ประเภทต่าง ๆ กันคือเร่งด่วนที่สุด เร่งด่วนรองลงมา หรือปกติทั่วไป ก็จะมีมาตรการที่ดูแลเยาวชนที่มีพฤติกรรมเสี่ยงและ
- เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งในส่วนนี้ถือเป็นเยาวชนส่วนที่มีมากกว่าส่วนที่มีพฤติกรรม
- 10 ดึกยาเสพติดแล้วหรือมีพฤติกรรมรุนแรงแล้ว ก็จะมีโครงการอีกจำนวนมากที่ทำกัน ต่อเนื่องมา ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า นโยบายมาตรการเหล่านี้ก็มี
- ความจำเป็นต้องพูดกันเป็นระยะ ๆ หรือกันเป็นระยะ เพื่อที่จะกระชับหรือทำให้มาตรการ เหล่านี้มีผลสัมฤทธิ์ที่ดีก็ต้องอาศัยความร่วมมือของหลายส่วน เริ่มต้นจากสถานศึกษา -----

แต่ว่าการจะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ต้องอาศัยอย่างที่ผมกราบเรียนแล้วก็คือ อาศัยผู้ปกครอง อาศัยชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมขอกราบเรียนในขั้นนี้เพียงเท่านี้ครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีปวีณา ตอบคำถาม เชิญครับ
นางปวีณา หงสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉันอยากจะให้ถามประเด็นที่ ๓ ด้วยจะได้ตอบพร้อมกัน ขออนุญาตท่านพันตำรวจเอก สนธยา ขออนุญาตท่านประธาน

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านมีสิทธิถามได้ครั้งเดียวครับ ท่านตอบเฉพาะเลย เมื่อสักครู่คำถามที่ ๓ คือเรื่องการส่งเสริมสถาบันครอบครัวใช่ไหมครับ

 พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ คำถามที่ ๓ ผมขออนุญาตทบทวนครับ รัฐบาลมีนโยบายในการส่งเสริมให้สถาบันครอบครัวมีความเข้มแข็ง อบอุ่น เพื่อป้องกันมิให้เยาวชนถูกชักจูงไปในทางที่ผิดหรือไม่อย่างไร
15 เนื่องจากสถาบันครอบครัวมีความสำคัญที่สุด ท่านประธานครับ ที่จริงเมื่อเช้านี้ ท่านรัฐมนตรีปวีณา ประทานอภัยที่เอ่ยนามท่าน วุฒิสภาก็ได้รับทราบทางด้านความรุนแรงต่อเด็กและสตรี ความรุนแรงในครอบครัวไปส่วนหนึ่งแล้ว ซึ่งผมได้อ่านแล้วก็ทำการบ้านมา แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีจะตอบ ๒ นาที กระผมก็จะยินดีอย่างยิ่ง กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ
นางปวีณา หงสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในนามรัฐบาลดิฉันได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีได้มาตอบกระทู้ถามของท่านพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา ซึ่งท่านเป็นสมาชิกวุฒิสภา ดิฉันต้องขออนุญาตพูดยาวนานิดหนึ่ง เพราะว่าจริง ๆ แล้ว
25 ต้องกราบขอบพระคุณอย่างสูงเลย เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง แล้วเป็นเรื่องของมูลนิธิปวีณาหงสกุลเพื่อเด็กและสตรี ตั้งแต่ต้นเดือนมีนาคมด้วย เมื่อดิฉันได้ทราบถึงกระทู้ถามเรื่องนี้รู้สึกดีใจและขอบคุณที่ท่านเป็นผู้ชาย ท่านได้ให้ความสนใจในเรื่องของปัญหาสังคมก็อยากที่จะเป็นตัวอย่างที่ดี เพราะว่าปัญหาสังคมขณะนี้จำเป็นอย่างยิ่ง

- ไม่ใช่หน้าที่ใครหน้าที่หนึ่งหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง เป็นหน้าที่ของทุก ๆ หน่วยทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน มีส่วนร่วมตรงนี้ เพราะฉะนั้น
- 5 เรียนนิคหนึ่งว่าในส่วนที่ท่านได้ถาม ดิฉันขอเรียนว่าในส่วนของน้องนนท์คงเป็นเรื่องที่ เจาน่าสงสารมากตั้งแต่เขาไม่สบายโดยถูกทำร้ายร่างกายในช่วงต้นเดือนมีนาคม ช่วงนั้น ทางดิฉันได้รับร้องทุกข์มาทางโทรศัพท์จากคุณย่าเขาและทางคุณแม่ว่าน้องนนท์อยู่ที่ โรงพยาบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดสุพรรณบุรี แล้วก็ขอย้ายมาที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์
- 10 เพราะว่าโรงพยาบาลสุพรรณบุรีไม่สามารถที่จะรับได้ เพราะจะต้องเข้าห้องไอซียู (ICU) เพราะทางตัวดิฉันเองในนามมูลนิธิวิภาช่วงนั้นก็ได้ประสานกับโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ แล้วก็ได้เข้ามา และทางโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ก็ได้ให้ความดูแลอย่างดีเยี่ยม แต่น้องนนท์อยู่ในห้องไอซียู จนกระทั่งน้องนนท์สามารถที่จะออกมาจากห้องไอซียูได้ เพราะการดูแล ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ได้ดี ในช่วงนั้นดิฉันก็ได้ประสานให้ท่านผู้การฯ ชื่อท่าน พลตำรวจตรี ชัชชรินทร์ ท่านก็เข้ามา แล้วก็สอบสวนวิชาชีพด้านสังคมสงเคราะห์
- 15 นักจิตวิทยา มาร่วมสอบกันที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ แล้วท่านรัฐมนตรีในสมัยนั้น คือท่านพงศ์เทพ เทพกาญจนา ท่านก็ได้ให้ความสำคัญและใส่ใจยิ่ง ท่านก็มาเยี่ยมน้องนนท์ ที่โรงพยาบาลด้วย แล้วก็มีการใช้จ่ายช่วยเหลือ รวมทั้งการที่ให้เงินช่วยเหลือในส่วน ของ กระทรวงศึกษาธิการที่เป็นค่ารักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลด้วย -----

- แต่ว่าสิ่งที่น้องนนท์สุดท้ายสามารถที่จะสอบสหวิชาชีพ สอบประมวลกฎหมายอาญาได้
สามารถที่จะบอกกับตำรวจ อัยการ นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยาได้ว่าใครเป็นคนทำ
5 ก็คือรุ่นพี่ที่เป็นผู้กระทำความผิดทั้งแขนหักแล้วก็เกิดบาดเจ็บขึ้นมา จนกระทั่งเสียชีวิต
ในที่สุดตรงนั้นก็เป็นเรื่องที่น่าเศร้าอย่างยิ่ง คิดถึงก็ตื่อนั่นก็คือสิ่งหนึ่งที่ทุก ๆ ท่าน
โดยเฉพาะกระทรวง ทบวง กรม ทุกแห่งก็จะต้องให้ความสนใจตรงนั้น แล้วก็ในวันนี้
ที่ท่านได้ถามถึงในเรื่องปัญหา แล้วก็ในส่วนของการส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง
อบอุ่น ตรงนี้หน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
10 ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
เราจะเป็นหน่วยงานหลัก กระทรวงหลักที่จะประสานงานกับทุกกระทรวง ไม่ว่าจะเป็น
สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการก็ดีที่อยู่ตรงนี้ กระทรวงมหาดไทย
ก็ตาม กระทรวงสาธารณสุขที่ท่านรัฐมนตรีนั่งอยู่ตรงนี้ทุกท่าน หรือแม้แต่กระทรวง
ยุติธรรมอะไรต่าง ๆ ตรงนั้นก็สิ่งหนึ่งที่เราจำเป็นต้องร่วมมือกันไม่ว่าทุกกระทรวง
15 แล้วภาครัฐ เอกชน ประชาชนด้วย โครงการที่มีบทบาทสำคัญยิ่งก็เป็น โครงการพระราชดำริ
ของพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมารและพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าศรีรัศมิ์
พระวรชายาฯ ก็เป็นโครงการสายใยรักแห่งครอบครัว ซึ่งเป็นการตั้งศูนย์ ๓ วัย สถานใยรัก
แห่งครอบครัว ตรงนี้เรามีโครงการนี้ถึง ๘๐ แห่งทั่วประเทศ ซึ่งสิ่งที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง
ก็คือ ในส่วนของการเตรียมความพร้อมก่อนคลอดคู่หรือการเรียนรู้ร่วมกันตั้งแต่อยู่ในครรภ์
20 แล้วก็สร้างสรรค์ แต่เยาว์วัย ครอบครัวเสริมกายใจ ผู้สูงวัยสถานใยรัก ตรงนี้สามารถที่จะ
ทำงานได้ครอบคลุมแล้วก็สามารถที่จะให้ครอบครัวเขาได้เริ่มต้นที่จะมีความพร้อม
ก่อนแต่งงาน และสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มันก็คือการอบรมให้ความรู้ การณรงค์ให้ทุกคนมี
ส่วนร่วมทางการพัฒนาสังคมแล้วก็มีมารับผิดชอบด้วย ในส่วนหนึ่งคือศูนย์พัฒนา
ครอบครัวในชุมชน ตรงนี้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เรามีศูนย์
25 ถึง ๖,๗๕๕ แห่งทั่วประเทศ ซึ่งเราทำงานกับทางตำบลแล้วก็มีการส่งเสริมให้ความรู้
รวมทั้งมีการพัฒนาบุคลากรซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่นั้น แล้วตรงนี้เราเรียกว่า “การบริหาร
จัดการครอบครัว” โดยที่เราจะให้การอบรมผู้ที่อยู่ในพื้นที่นั้นให้เป็นเคส เมเนเจอร์ (Case
Manager) หรือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ผู้วางแผนครอบครัว หรือผู้จัดการวางแผนครอบครัว

- เพื่อที่จะให้เขาได้รู้ว่าปัญหาครอบครัว ที่ไหนมีปัญหาก็สามารถที่จะเข้าไปดูแลครอบครัว
 ในชุมชน ตำบล หรือแม้แต่ในท้องที่ต่าง ๆ ให้เขาสามารถที่จะอยู่ได้อย่างปกติสุข แล้วก็
- 5 คำเนินชีวิตได้อย่างอบอุ่น ในขณะที่เดียวกันเราก็ยังมีบ้านพักสำนักงานพัฒนาสังคมและ
 ความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) ซึ่งพัฒนาจังหวัดหรือบ้านพักเด็กและครอบครัว
 ทุกจังหวัดที่เราจะมีศูนย์ปฏิบัติงานเพื่อจะมีการช่วยเหลือในครอบครัว ในกรณีครอบครัว
 ที่มีปัญหาจะมีสหวิชาชีพ นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา ร่วมกัน ถ้าเพื่อครอบครัวไหน
 มีปัญหารุนแรง ร้ายแรง สามารถที่จะประสานกับตำรวจได้แล้วก็สอบสหวิชาชีพ เพื่อที่จะ
- 10 ช่วยเหลือเยาวชนหรือว่าเด็กที่ถูกกระทำให้เขาได้รับความเป็นธรรมได้ตามกระบวนการ
 ยุติธรรม และในส่วนหนึ่งที่ดิฉันอยากจะกราบเรียนให้ทุกท่านได้ทราบ ท่านประธาน
 ที่เคารพว่า ศูนย์โอเอสซีซีคือศูนย์ช่วยเหลือสังคมที่ท่านนายกรัฐมนตรีหมายมั่นปั้นมือ
 แล้วก็เป็นผู้จัดตั้ง โครงการนี้มีนโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาลตั้งแต่เดือนมีนาคม ซึ่งศูนย์
 โอเอสซีซีจะเป็นศูนย์ที่ทำเอ็มโอยู (MOU) หรือจับมือกันกับหน่วยราชการทั้งภาครัฐ
- 15 และเอกชนถึง ๒๐,๐๐๐ แห่งด้วยกัน -----

- เพราะฉะนั้นตรงนี้สามารถที่จะช่วยเหลือได้ครอบคลุม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นของ
 5 สิ่งที่สำคัญก็คือปัญหาครอบครัว เช่นเดียวกันเราสามารถที่จะคอลลิง (Calling) หรือให้
 ทุกคนได้เข้ามา โทรศัพท์เข้ามาได้ เราก็สามารถจะมีนักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์
 และมีคนที่เข้าไปช่วยเหลือได้ก็คือ พมจ. แล้วก็หน่วยงานครอบคลุม ไม่ว่าจะเป็น
 กระทรวงสาธารณสุขที่นั่นตรงนี้ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ ตรงนี้ก็เป็น
 10 เครือข่ายของโอเอสซีซีทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นโครงการหลาย ๆ โครงการ ก็คิดกันคงจะพูด
 ไม่หมด เพราะเยอะมาก ก็ขอขอบคุณ แล้วก็เชื่อมั่นว่ารัฐบาลภายใต้การนำของ
 ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ท่านมีความใส่ใจและตั้งใจที่จะทำงานให้ปัญหา
 ครอบครัวหมดสิ้นไป แล้วก็แน่นอนปัญหาสังคมฉันก็ทราบเรียนว่าปัญหาสังคมนี้ไม่ใช่
 หน้าที่คนใดคนหนึ่งหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่ปัญหาสังคมนี้จะต้องสอนเขา
 และอบรมเขาให้รู้จักตั้งแต่ครอบครัวหรือชุมชน ภาครัฐ เอกชน ประชาชนต้องมีส่วนร่วม
 15 ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : จบ ท่านสนธยาครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : กราบเรียนท่านประธานครับ

กระผมต้องขอความกรุณาท่านประธานอีกสักนาที ๒ นาที ถ้าท่านประธานไม่อนุญาต
 จะเสียหาย

- 20 ประธานวุฒิสภา : ท่านสนธยาครับ เวลาเลยมาจะ ๑๐ นาทีแล้ว

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ก็ขอความกรุณาสักไม่เกิน ๒ นาที

ประธานวุฒิสภา : นาทีเดียวครับ

พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : เพราะจะเกี่ยวข้องกับ

กระทรวงสาธารณสุขด้วยครับ แล้วก็แพทย์หญิง ๒ ท่าน กระทรวงสาธารณสุขกำลัง

- 25 พังผมอยู่ครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก สนธยา

แสงภา สมาชิกวุฒิสภา จากการเตรียมข้อมูลต่าง ๆ จริง ๆ ผมเตรียมมามากทีเดียว

และเพื่อบันทึกไว้เป็นหลักฐานเพิ่มเติม ข้อมูลที่ผมได้มาโดยมีการประสานกับ

ท่านแพทย์หญิงพรรณภา กิตติรัตนไพบูลย์ แพทย์หญิงวิรัตน์ ภักธกิตติ ธารพันธ์

- ท่านเป็นผู้อำนวยการสำนักงานบริหารระบบสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต ท่านแรก ท่านที่ ๒
 ผมอาจจะอ่านชื่อ นามสกุลคลาดเคลื่อน ท่านเป็นจิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น กรมสุขภาพจิต
 5 ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตที่จะบันทึกเพิ่มเติมว่า การจัดการเพื่อป้องกัน
 การแก้ไขเรื่องเด็กก้าวร้าว ผมขอตั้งเป็นข้อสังเกตเสนอแนะตามคำแนะนำของแพทย์หญิง
 ทั้งสองดังต่อไปนี้ ก็จะมีเพิ่มเติมว่า ขอให้ทางรัฐบาลได้กรุณาเพิ่มระบบการดูแลนักเรียน
 ที่โรงเรียนด้วย

- ประการที่ ๒ ระบบการประเมินคัดกรองพัฒนาเด็กและปัญหาพฤติกรรม
 10 ของเด็กและระบบการสนับสนุนช่วยเหลือพ่อแม่ให้เด็กสามารถเลี้ยงดูได้อย่างเหมาะสม
 และให้เฝ้าระวังความรุนแรงในครอบครัว เช่น การดื่มสุรา การใช้สารยาเสพติด เป็นต้น
 ต่อไปครับ เด็กที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวควรได้รับการดูแล

ประธานวุฒิสภา : เอกสารเดียวให้ท่านรัฐมนตรีไป ท่านสนช.ครับ
 เวลาที่ให้ไว้โดยแล้วครับ

- 15 พันตำรวจเอก สนช. แสงภา : สดท้ายแล้วท่านประธานครับ
 นิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : จบแล้วครับ

พันตำรวจเอก สนช. แสงภา : ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ฝากนี้ให้รัฐมนตรีรับข้อสังเกตไปนะครับ

- 20 ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๓ นะครับ
 กระทู้ถามที่ ๓.๔ เป็นกระทู้ถามด่วนเช่นเดียวกัน เรื่อง การประท้วงของ
 ชมรมแพทย์ชนบท ซึ่งท่านประสค์ นุรักษ์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้
ท่านนายแพทย์ประคิษฐ สิ้นชวนรงค์ เป็นผู้มาตอบชี้แจงนะครับ ท่านมีเวลาทั้งหมด

5 ๒๘ นาที เชิญท่านประสงค์ นุรักษ์ ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจากการสรรหา ผู้แทนปวงชนชาวไทย
เบอร์โทรศัพท์ ๐๘๓ – ๑๓๑๐๒๔ ท่านประธานครับ กระทั่งถามที่ผมตั้งคำถามผ่านไปทาง
ท่านประธานถึงนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นกระทั่งถามซึ่งมีเหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อวันที่ ๑๒ – ๑๔
10 เดือนมีนาคม ผมได้ตั้งคำถามไปเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ถึงวันนี้ ๗ เดือนพอดีครับ ก็ต้อง
ขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้เสียสละเวลามาให้ความสว่างในประเด็นคำถาม
ที่ผมจะมีดังต่อไปนี้ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นทุกคนคงจะทราบจากสื่อในขณะนั้น แล้วก็
ในขณะนี้ก็ยังมีความเกี่ยวข้องกันอยู่ เพราะว่าผลพวงที่เกิดจากการที่นายแพทย์ชนบท
ของชมรมแพทย์ชนบทได้มีการรวมตัวกันประท้วงต่อท่านรัฐมนตรีในกรณีที่เกี่ยวข้อง
15 การที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงระเบียบเบี้ยเลี้ยงการจ้างเหมามาเป็นระเบียบการจ่ายตาม
ผลการปฏิบัติงานนี้เรียกว่า เพย์ เพอร์ฟอร์แมนซ์ (Pay performance) นั้นยังมีความผูกพัน
ถึงขณะนี้ -----

สิ่งที่ผมอยากจะขอกราบเรียนให้ท่านประธานได้ทราบครับว่า คำถามของผมที่มีอยู่

ในกระทู้ถามนั้น ข้อ ๑ ล้าสมัยไปแล้ว เพราะเป็นคำถามที่เกี่ยวกับว่าท่านรัฐมนตรี

5 จะมีแผนการในการที่จะเตรียมการที่จะเตรียมรับการประท้วงของแพทย์ในวันนั้นอย่างไร

ซึ่งได้ผ่านพ้นไปแล้ว ก็ไม่มีประโยชน์ที่จะถามในประเด็นนี้ แต่ผมอยากจะขอความกรุณา

เอาผลจากการที่ได้มีการประท้วงนั้นมาถามแทนข้อ ๑ ท่านประธานครับ หวังว่า

ท่านรัฐมนตรีคงจะให้โอกาส คงจะมีความเข้าใจอยู่อย่างเต็มตัวที่จะให้ความสว่างในเรื่องนี้

ได้ ผมก็จะไม่ขอพูดถึงความเป็นมาในเรื่องที่เกิดขึ้นในวันที่ ๑๒, ๑๓, ๑๔ มีนาคม

10 เพราะผ่านมานานแล้ว แต่ผมอยากจะขอตั้งเป็นคำถามเลยเพื่อความรวดเร็ว และท่าน

รัฐมนตรีได้มีเวลาตอบกระทู้ถามให้ชัดเจน ทุกคนจะได้มีโอกาสเข้าใจและผมเชื่อได้ว่า

ขณะนี้นายแพทย์หลายคนในประเทศไทย ซึ่งผมได้ประสานงานกันและเขาจะได้รับฟัง

คำตอบของท่านรัฐมนตรีด้วย

คำถามข้อที่ ๑ ผมขอผ่านไป และผมจะขอแทนด้วยคำถามดังต่อไปนี้ครับ

15 เป็นการถามคำถามแทนคำถามที่ ๑ ในกระทู้ถามที่ได้มีการถามและล้าสมัยไปแล้วโดยจะ

ถามว่า ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับ

ข้อตกลง ซึ่งทางชมรมแพทย์ชนบทได้เรียกร้องเรื่องกรณีดังกล่าว นั้น ทางคณะแพทย์ได้มี

ความสงสัยผ่านมาทางผมว่า บัดนี้ข้อตกลงปรับปรุงระเบียบการจ่ายตรง การจ่ายค่าตอบแทน

ฉบับที่ ๑๐ ซึ่งเป็นข้อตกลงใหม่นั้นจะมีการดำเนินการให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน แต่บัดนี้

20 ผ่านมามากกว่านั้นแล้วยังไม่ได้มีการดำเนินการอะไรให้ชัดเจนในเรื่องนี้ ไม่ทราบว่า

ท่านรัฐมนตรีจะมีนโยบายหรือมีแนวทางในการที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามข้อตกลง

ในการที่จะปรับปรุงระเบียบการจ่ายค่าตอบแทน ฉบับที่ ๑๐ อย่างไรหรือไม่ อันนี้เป็น

คำถามข้อที่ ๑ ในการแทนคำถามเก่าซึ่งล้าสมัยครับ

คำถามข้อที่ ๒ ซึ่งเป็นข้อเท็จจริงซึ่งปรากฏอยู่ในขณะนี้และเป็นที่ทราบดี

25 ของทุกคนว่า ประเทศไทยขณะนี้ขาดบุคลากรทางการแพทย์จริงหรือไม่ ท่านประธานครับ

คือมีการพูดกันอยู่เสมอว่าบุคลากรทางการแพทย์ขาดแคลนเป็นจำนวนมาก ถ้าหากว่าจริง

รัฐบาลมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร เพื่อจะแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากร

ทางการแพทย์

คำถามข้อที่ ๓ มีข้อมูลว่าบุคลากรทางการแพทย์ออกจากราชการเป็นจำนวนมาก ผมเองผมก็เคยเจอว่าเมื่อนานมาแล้วเดินทางไปต่างประเทศกันยกห้องเลย
 5 คุณหมอไปอยู่ต่างประเทศ เพราะเหตุผลนานาประการ จนทำให้เกิดการบริการประชาชนไม่เพียงพอและด้อยลงจริงหรือไม่ครับ หากเป็นจริงเช่นนั้นรัฐบาลมีวิธีการและแนวทางในการบริหารจัดการให้นโยบายของรัฐบาลด้านสาธารณสุขมีความสำเร็จได้อย่างไร
 นี่เป็นคำถามงวดแรกของกระผม ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีได้ตอบทั้ง ๓ คำถามครับ

- 10 นายประดิษฐ สีนวณรงค์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม
 นายประดิษฐ สีนวณรงค์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจาก
 ท่านนายกรัฐมนตรีให้มาเป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามมาครับ
 ประเด็นแรก ก็เป็นประเด็นซึ่งท่านสมาชิกได้กรุณาเปลี่ยนคำถามไป
 15 เพื่อให้ตอบสนองกับสถานการณ์ปัจจุบัน กระผมขอเรียนชี้แจงมาดังนี้ครับ ตามที่มีมติทาง
 คณะรัฐมนตรีในวันที่ ๖ มิถุนายนนั้น ก็ได้มีการดำเนินการไปแล้ว โดยมีการตั้งคณะทำงาน
 ขึ้นมาเพื่อพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้ได้ตามกำหนด ๖๐ วันตามที่กล่าว แต่เนื่องจาก
 การทำงานในช่วงนั้นเป็นการทำงานโดยตัวคณะแพทย์ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิชาการทุกคน
 ได้เข้ามาร่วมกันทำอยู่ใน ๓ ประเด็น ตั้งแต่ที่กำหนดตัวชีวิต กำหนดอัตราการจ่าย
 20 ซึ่งกระผมก็ได้ให้นโยบายแล้วว่าให้ทำให้แล้วเสร็จโดยด่วน แต่ทั้งหมดนั้นก็ขึ้นอยู่กับ
 ตกลงของบุคลากรทางการแพทย์กันเองว่าจะมีความต้องการประสงค้อย่างไร ถ้ามีการตกลง
 กันได้ก็จะแล้วเสร็จ ซึ่งอย่างไรก็ตามก็ได้มีการดำเนินการจนถึงขั้นหนึ่งแล้วว่ามีตัวชีวิต
 ออกมาแล้ว แล้วก็มีการทำอัตราตัดจ่ายเงินขึ้นมา ซึ่งก็มีการเริ่มดำเนินการไปแล้วในวันที่ ๑
 ตุลาคมนี้ครับ แต่ระเบียบต่าง ๆ ก็ยังมีช่องที่จะต้องพัฒนาต่อไป เพื่อให้สร้างความพอใจ
 25 ให้กับบุคลากรทางแพทย์ทั้งหมดคนละครับ

ในประเด็นข้อที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์นั้นจริงหรือไม่ ปัจจุบันนี้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์นั้น

๖๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๓/๓

ถ้าดูในภาพรวมแล้วประเทศไม่ได้มีการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์ โดยอัตราส่วน
ของแพทย์นั้นขณะนี้อยู่ที่ประมาณ ๑ : ๑,๓๐๐ – ๑,๔๐๐ คน พยาบาลประมาณ

5 ๑ : ๕๐๐ คน -----

- ๒๘/๑

- แต่ถ้าพูดถึงในบางพื้นที่แล้วก็ยังมีปัญหาการขาดแคลนอยู่ อันนี้เป็นเรื่องของบางพื้นที่ที่มีปัญหาหรือลักษณะเฉพาะ เช่น พื้นที่บริเวณจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือบริเวณกันดาร
- 5 ต่าง ๆ ซึ่งก็จะมีปัญหาในเรื่องการกระจายบ้าง แต่รัฐบาลก็ได้มีการดำเนินการมาตลอด จนขณะนี้โดยในเบื้องต้นเอง ถ้าเราดูบุคลากรทางแพทย์ในเรื่องของทันตแพทย์ เกษตร
- ขณะนี้จำนวนเพียงพอจนรัฐบาลมีนโยบายที่จะเลิกในเรื่องของการกำหนดให้เกษตรกร
- มาใช้ทุนแล้ว เพราะว่าเนื่องจากมีจำนวนเพียงพอแล้ว แต่มาตรการที่ทางรัฐบาลโดย
- กระทรวงสาธารณสุขได้ดำเนินการตลอดนั้นก็มีการดำเนินการตั้งแต่ ๑. ในเรื่องของ
- 10 การเพิ่มปริมาณการผลิต ซึ่งจากเดิมที่มีการผลิตโดยเฉพาะ โรงเรียนแพทย์อย่างเดียวนั้นประมาณ ๑,๒๐๐ คนที่ผลิตแพทย์ก็มีการเพิ่มขึ้น โดยกระทรวงสาธารณสุขได้เข้ามาผลิตเพิ่มขึ้น
- เป็นโครงการที่ทำมาแล้ว ๕ ปี แล้วก็มีการต่ออายุอีก ๕ ปี โดยการเพิ่มจำนวนแพทย์
- ขึ้นมาเป็นประมาณ ๒,๕๐๐ คนต่อปี ในส่วนพยาบาลก็มีมติคณะรัฐมนตรีผ่านไปทาง
- กระทรวงศึกษาธิการเร็ว ๆ นี้ให้เพิ่มการผลิตจำนวนพยาบาลให้เพิ่มขึ้นมาเป็นประมาณ
- 15 ๘,๐๐๐ คนต่อปี อันนี้ก็เป็นเรื่องในการเพิ่มการผลิต นอกจากนี้ก็มีการปรับปรุงสวัสดิการ
- ต่าง ๆ เพื่อจะสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรต่าง ๆ เหล่านี้เข้าไปอยู่ในบางพื้นที่ที่มีเฉพาะ เช่น
- การจัดสรรที่พัก อุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ หรือจัดเครื่องมือเครื่องไม้ต่าง ๆ
- ให้สนับสนุนการทำงานได้อย่างสะดวกสบายหรือมีการจัดมาตรการที่จะเพิ่มศักยภาพของ
- แพทย์เฉพาะทางต่าง ๆ โดยการให้ทุนการศึกษาต่าง ๆ นอกจากนี้ก็มีการสนับสนุนทาง
- 20 ด้านการศึกษาต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ไพรอริตี (Priority) ต่าง ๆ ของกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่
- ขาดแคลนนั่นได้รับการสนับสนุนเป็นพิเศษ แล้วก็มีการสนับสนุนในมาตรการทาง
- การเงิน โดยมีการทำเบี้ยเลี้ยงเหมาจ่าย ซึ่งเป็นเบี้ยเลี้ยงเฉพาะที่ให้สำหรับบุคลากร
- ทางการแพทย์ซึ่งอยู่ในพื้นที่ทุรกันดารหรือพื้นที่เฉพาะต่าง ๆ ก็เป็นมาตรการแก้ไขปัญห
- นะครับ
- 25 ส่วนในข้อที่ ๓ ตามที่ท่านสมาชิกได้กรุณาถามมานั้น ตามที่ผมมีข้อมูล
- บุคลากรทางการแพทย์ได้ออกจากภาครัฐเป็นจำนวนมากนั้น ในข้อเท็จจริงแล้วในระยะ
- ๑๐ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ นั้นมีบุคลากรทางการแพทย์ลาออกโดยเฉลี่ยประมาณปีละ
- ๗๐๐ คน ซึ่งสาเหตุส่วนใหญ่เป็นแพทย์ใช้ทุน ซึ่งทำสัญญาครบ ๓ ปีแล้วก็ลาออกกลับไป

- ศึกษาต่อ หรือประมาณร้อยละ ๕๐ เพราะฉะนั้นถ้าดูจากอัตราการผลิตแพทย์ที่เราผลิตแพทย์
ปีหนึ่งประมาณ ๒,๕๐๐ คนแล้ว อัตราการไหลออกประมาณปีละ ๙๐๐ คน ก็ไม่น่าจะมีผล
5 ต่อระบบบริการทางการแพทย์แต่อย่างใด ผมก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกผ่านท่านประธาน
วุฒิสภา มา ณ ที่นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสงค์ คำถามต่อไปครับ

- นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็น
ต่อไปคงจะไม่เป็นลักษณะของคำถาม แต่จะเป็นข้อมูลซึ่งอยากจะขอกราบเรียนผ่านไปทาง
10 ท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีเพื่อจะมารับทราบ คือนอกเหนือจากที่ผมได้มีการพูดคุย
กับทางชมรมแพทย์ชนบทแล้ว ระหว่างนี้ผมไปโรงพยาบาลอยู่ประจำ วันพฤหัสบดีนี้
ก็ต้องไปอีกแล้ว ได้มีโอกาสเจอกับทางพยาบาลซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับสภาการพยาบาล
อยู่ด้วย คือการเจรจากับชมรมแพทย์ชนบทนั้น ขอบอกว่ามีผลไปถึงการที่จะให้พยาบาล
ได้มีส่วนในการรับเบี้ยเลี้ยงและค่าใช้จายนั้นด้วย แต่ผมได้รับคำบอกเล่าว่าทางพยาบาล
15 มีความกังวลเรื่องเกี่ยวกับความเหลื่อมล้ำระหว่างวิชาชีพในการที่จะจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงหรือ
เงินซึ่งเขาควรจะได้รับ เพราะว่าท่านรัฐมนตรีน่าจะได้อีกโอกาสพิจารณาเรื่องเหล่านี้
เพื่อให้ประโยชน์กับทางพยาบาล แล้วก็โดยเฉพาะบุคลากรทางสาธารณสุขทุกคน
ในประเทศไทย ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงจะมีความเข้าใจในชีวิตและความเป็นอยู่ของ
บุคลากรด้านสาธารณสุข ซึ่งเราคนไทยทั้ง ๖๐ – ๙๐ ล้านคนคงจะมีชีวิตอยู่อย่างไม่มี
20 ความสุขแน่ ถ้าหากว่าขาดบุคลากรหรือบุคลากรผู้จะมีส่วนในการช่วยเหลือในด้าน
สาธารณสุขของเราไม่มีชีวิตที่มีความอบอุ่น หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านรัฐมนตรีจะต้องให้
ความสำคัญ แล้วก็ให้ความช่วยเหลือในสิ่งที่สามารถจะทำได้โดยแนวทางที่ถูกต้องตาม
กฎหมาย แล้วก็ก็เป็นผลจากการทำงานของบุคคลเหล่านั้นด้วย ผมอยากจะขอกราบเรียน
ผ่านไปทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขผ่านทางท่านประธานว่า ขอให้
25 รัฐบาลโดยเฉพาะทางกระทรวงสาธารณสุขจงได้ให้ความสนใจต่อบุคลากรด้านสาธารณสุข
ให้ทุกคน ทุกตำแหน่ง ทุกหน้าที่ ให้เขาได้มีโอกาส มีชีวิต แล้วก็มีความมั่นคงในการ
ประกอบอาชีพในด้านสาธารณสุข เพื่อให้บริการแก่พี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง
ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงครับ

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ศรยุทธ ๒๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายประดิษฐ์ สิ้นชวนรงค์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายประดิษฐ์ สิ้นชวนรงค์

- 5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ก็ตามที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อแนะนำนั้น ทางกระทรวงสาธารณสุขก็จะรับไปพิจารณาครับว่า จะทำอย่างไรให้มีความแตกต่าง ซึ่งกระบวนการที่ผ่านมาโดยการจ่ายเงินตามภาระงานก็เป็นกระบวนการอย่างหนึ่ง ที่จะลดช่องว่างระหว่างรายได้ของบุคลากรทางการแพทย์ให้เกิดขึ้นมา แต่ก็ต้องใช้เวลา ในการปฏิบัติ แต่ทางกระทรวงสาธารณสุขจะรับไปปฏิบัติต่อ ขอบพระคุณมากครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ก็เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๔ ท่านสมาชิกครับ ผมไปกระทู้ถามที่ ๓.๕ แล้วที่ ๓.๖ เลยนะครับ ๒ กระทู้ถามนี้มีเนื้อเรื่อง ในทำนองเดียวกัน ผมก็จะรวมเป็นกระทู้ถามเดียวกัน

กระทู้ถามที่ ๓.๕ เป็นกระทู้ถามด่วน เรื่อง การเตรียมการป้องกันและลด การเสียชีวิตและการบาดเจ็บในช่วงวันหยุดสงกรานต์ ซึ่งท่านสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล

- 15 เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

กระทู้ถามที่ ๓.๖ เป็นกระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและลด อุบัติเหตุบนถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์และช่วงนอกเทศกาลสงกรานต์ ซึ่งท่านยุทธนา ยุพฤทธิ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

- ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม พลเอก พณฺท์ สุวรรณทัต และท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย พร้อมทั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งท่านได้นั่งอยู่ ณ ที่นี้แล้ว ทั้ง ๒ กระทู้ถามนั้น รวมเป็น ๔๘ นาที ขอเชิญท่านที่ตั้งกระทู้ถามที่ ๓.๕ คือท่านสิทธิศักดิ์ แล้วก็ต่อด้วยท่านยุทธนา เชิญท่านสิทธิศักดิ์ครับ

- นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอถามกระทู้ถาม
- 10 เกี่ยวกับการเตรียมการป้องกันเพื่อลดการเสียชีวิตและการบาดเจ็บในช่วงวันหยุดสงกรานต์ ๑๒ - ๑๖ เมษายน ๒๕๕๖ กระทู้ถามนี้เขียนไปเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ก่อนวันสงกรานต์ ๒๕๕๖ ใช้เวลา ๒๓๘ วัน จนถึงวันนี้ก็คงจะไม่ใช่ไร ก็คงจะเป็นการเตรียมการสำหรับปีใหม่ ๒๕๕๗ และสงกรานต์ ๒๕๕๗ แล้วก็สถานการณ์การแก้ไขเรื่องลดอุบัติเหตุทั่วไปของประเทศไทย ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ ท่านที่ได้กรุณาสละเวลา
- 15 มาร่วมตอบกระทู้ถามในวันนี้ จากสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางจราจรของประเทศไทย ที่มีอัตราสูงมาก ๆ ติดอันดับโลก ปีที่แล้วอันดับ ๓ ของโลก แต่ผมดูแล้วอันดับ ๑ อันดับ ๒ เป็นประเทศที่เล็กมาก ประเทศไทยถ้าเทียบจริง ๆ น่าจะขึ้นเป็นอันดับ ๑ เกิดความเสียหายและสูญเสียต่อชีวิตของประชาชน ต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยปีหนึ่ง ๒๐๐,๐๐๐ - ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท การเกิดอุบัติเหตุมีขึ้นอยู่ทุก ๆ วันในทุก ๆ สถานที่
- 20 โดยเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุ แต่สาเหตุอันดับต้น ๆ ก็คือการเมาแล้วขับ อันดับ ๑ อันดับ ๒ คือขับรถเร็วกว่ากำหนด การใช้กฎหมายในการบังคับของตำรวจและกรมการขนส่งทางบก โดยในทุกเทศกาลมีการหยุดหลายวัน เช่น ปีใหม่ สงกรานต์ จะเป็นเทศกาลที่ทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นสูงสุด ซึ่งสถิติล่าสุดในปี ๒๕๕๖ มีผู้เสียชีวิต ๓๖๕ คน บาดเจ็บ ๓,๓๒๕ คน ก่อให้เกิดความเสียหายอย่างมากมาย ทั้ง ๆ ที่เทศกาลเหล่านี้เป็นเทศกาลแห่งความสุข
- 25 เป็นช่วงที่ครอบครัวอยู่ร่วมกัน และเป็นการกลับไปอยู่บ้านเพื่อรักษาประเพณี วัฒนธรรม อันดีงามของสังคมไทย ประชาชนคนไทยยอมรับสภาพปัญหาของทุกเทศกาลว่าจะมีผู้เสียชีวิตบาดเจ็บจากอุบัติเหตุ ทั้ง ๆ ที่มีการเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย ทุกฝ่ายทำหน้าที่อย่างหนักทุกท่านในช่วงสงกรานต์ ในช่วงปีใหม่เกือบจะไม่หยุดเลย

- ในส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งระคมคน อุปกรณ์ตั้งด้านในการทำงานอย่างหนัก แต่ผลจากการทุ่มเท
การทำงานหนักกลับไม่ทำให้จำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บลดน้อยลงมากนัก หลาย ๆ ครั้ง
- 5 ที่เกิดอุบัติเหตุครอบครัวยของผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บมักจะโทษแต่เวรแต่กรรม หรือถึง
คราวเคราะห์บ้างทั้ง ๆ ที่อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นน่าจะมีวิธีการป้องกัน จึงขอเรียนถาม
ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบผ่านท่านประธาน -----

ข้อ ๑ รัฐบาลจะดำเนินการหรือเปลี่ยนมาตรการเพื่อให้อัตราการเกิดอุบัติเหตุทางจราจร ให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บลดลงเป็นตัวเลขมากกว่า ๑๐ เปอร์เซนต์

5 หรือเป็นตัวเลขที่มีผลให้เกิดผลอย่างชัดเจนได้หรือไม่

ข้อ ๒ ปัญหาการมาแล้วจับเป็นสาเหตุอันดับ ๑ ของการเกิดอุบัติเหตุอันดับ ๒ คือการขับรถเร็วกว่ากำหนด รัฐบาลจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้การแก้ปัญหาได้ผลชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อ ๓ รัฐบาลจะมีมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด และมี
10 บทลงโทษที่เหมาะสม รุนแรงเพียงพอเพื่อจะทำให้ผู้กระทำความผิดทางจราจรเกรงกลัวหรือไม่
อย่างไร ในขั้นต้นคงจะขอสอบถามท่านก่อนครับท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ท่านยุทธนาถามต่อเลยครับ

นายยุทธนา ยุพฤทธิ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูง
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายยุทธนา ยุพฤทธิ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร
15 กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนช่วงเทศกาลสงกรานต์
และช่วงนอกเทศกาล ซึ่งกระผมก็สอดคล้องกันกับเพื่อนสมาชิก คือท่านสิทธิศักดิ์
ยนต์ตระกูล ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ กระทรวง ที่กรุณามาร่วมในการชี้แจง
ด้วย ปัญหาอุบัติเหตุจากการจราจรก็ดี อุบัติเหตุทางถนนก็ดี เป็นปัญหาใหญ่ เป็นปัญหา
สำคัญที่กระทบต่อสภาพในเรื่องของเศรษฐกิจ ในเรื่องของความเป็นอยู่ คุณภาพชีวิตของ
20 พี่น้องประชาชนชาวไทยเป็นอย่างมาก และเกี่ยวข้องในหลายกระทรวง หลายส่วนราชการ
ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงคมนาคม กระทรวงสาธารณสุขที่ทั้ง ๓ ท่าน
ได้เป็นเจ้ากระทรวงอยู่ แล้วก็สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ดี ทางกระทรวงศึกษาธิการ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ก็ดี โดยที่ทางภาครัฐก็ได้เห็น
ความสำคัญของปัญหาความรุนแรงจากอุบัติเหตุ ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ
25 นับตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ ที่รัฐบาลได้ประกาศให้ปัญหาทางการเกิดอุบัติเหตุเป็นปัญหาสำคัญ
ระดับประเทศ ได้ประกาศเป็นวาระแห่งชาติ โดยได้มีการรณรงค์ในช่วงเทศกาลสงกรานต์
และปีใหม่ เรียกว่าช่วงนั้นเป็นช่วง ๑๐ วันอันตราย แล้วภายหลังถึงได้ลดลงมาจาก ๑๐ วัน
เหลือ ๗ วันอันตราย ซึ่งในช่วงแรกนั้นปัญหาอุบัติเหตุได้ลดลงในช่วง ๓ - ๔ ปีแรก

- ก็มีผลลัพธ์ที่ดี บังเกิดผลที่ดีในเรื่องของตัวเลขและสถิติก็ลดลงตามลำดับ แต่หลังจากนั้น
- ตัวเลขโดยเฉพาะในช่วง ๓ – ๔ ปีให้หลังมานี้ นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ เป็นต้นมา ปี ๒๕๕๑
- 5 ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน ตัวเลขในช่วงเทศกาลปีใหม่
- และสงกรานต์ก็จะมีตัวเลขที่นิ่ง ก็คือ ๓๐๐ กว่าศพ แล้วก็ ๓,๐๐๐ กว่าคน ผู้บาดเจ็บ จะมี
- ตัวเลขผู้สูญเสีย อันนี้เฉพาะตัวเลขที่เป็นทางการเฉพาะแอดมิด (Admit) ที่ไม่แอดมิดอีก
- จำนวนมาก เวิลด์ แบงก์ (World bank) ธนาคารโลกได้ประเมินมูลค่าความเสียหาย
- หรือมูลค่าความสูญเสียในแต่ละปีนั้นเป็นเงินมากกว่า ๒ แสนล้านบาท อันนี้เมื่อหลายปี
- 10 มาแล้ว คิดเป็น ๒ เปอร์เซนต์ของจีดีพี (GDP) ร้อยละ ๒ ของจีดีพี ในขณะที่ผมส่งกระทู้ถาม
- ไปเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ในร่างกระทู้ถามของผมนั้น ดับบลิวเอชโอ (WHO) องค์การ
- อนามัยโลก แต่เดิมนั้นผมลงไว้ในเอกสารว่าได้ประกาศว่าประเทศไทยเป็นประเทศลำดับ ๖
- ของโลกที่มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุทางถนนต่อประชากรต่อแสนคนสูงที่สุดเป็นลำดับ ๖
- ของโลก แต่เมื่อล่าสุดนี้คือเมื่อเดือนมีนาคมปลายเดือน ก็ได้ประกาศออกมาใหม่เป็น
- 15 ลำดับ ๓ ของโลก ตามที่ท่าน ส.ว. สิทธิศักดิ์ได้กราบเรียนเมื่อสักครู่ -----

ลำดับ ๑ เป็นประเทศนิวเออี เป็นประเทศเล็ก ๆ แล้วก็เทียบส่วนต่อประชากรไม่ได้

- 5 ลำดับ ๒ คือประเทศโดมินิกัน อันนี้ก็เป็นประเทศเล็กอีกเช่นเดียวกัน ก็ใหญ่ขึ้นมามากไม่มาก

ลำดับ ๓ ของโลกที่มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุสูงสุดทางถนนต่อประชากร ๑ แสนคน คือประเทศไทย ทั้งที่ภาครัฐเราได้เอาจริงเอาจัง ได้ให้ความสำคัญ และได้มีการประกาศเป็นวาระแห่งชาติตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ และในปี ๒๕๕๓ เราก็ได้เข้าร่วมประชุม

- 10 สหประชาชาติที่ประเทศมอสโก และเราก็มีการทำปฏิญญามอสโกด้วยว่าเราจะลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุทางถนนให้ได้ร้อยละ ๕๐ เปอร์เซนต์ภายใน ๑๐ ปี คือภายใน ปี ๒๕๖๓ เรามีการลงนามในปฏิญญามอสโก เรียกว่าเป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยทางถนน เรามีข้อผูกมัดที่เราจะลงปฏิญญากับทางประเทศมอสโก ที่สหประชาชาติไว้ว่า เราจะลดสถิติการเกิดอุบัติเหตุให้ลดลงไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐
- 15 เปอร์เซนต์ภายในปี ๒๕๖๓ แต่ตัวเลขการสูญเสียกลับสวนทางกัน ท่านประธานครับ ตัวเลขเราตอนนี้เรานิ่งแล้วในวันหนึ่ง ๆ จะมีประชาชนที่เสียชีวิตจากอุบัติเหตุ ท่านจะสังเกตได้หนังสือพิมพ์ สื่อมวลชนตามแขนงต่าง ๆ อุบัติเหตุมีทุกวัน แล้ววันหนึ่งอย่างน้อย ๆ เรามีตัวเลขแล้ว ๕๐ ศพ ที่จะต้องสูญเสียประชากร ล่าสุดนี้ ๑๘ ศพ ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ถึงแม้ว่าจะไม่ใช่พี่น้องคนไทยทั้งหมด เป็นแรงงานจากต่างประเทศส่วนหนึ่ง แต่ก็มีอุบัติเหตุหมู่
- 20 ที่เกิดให้เสียชีวิตโดยเฉพาะในการโดยสารรถสาธารณะ ไม่ว่าจะเป็นรถตู้ก็ดี หรือเป็นรถบัส รถทัวร์ รถปรับอากาศ ไม่ว่าจะเป็นรถส่วนตัว รถมอเตอร์ไซด์ไม่ต่ำกว่า ๕๐ ศพต่อวัน ไม่รวมผู้บาดเจ็บ ทูพพลภาพ พิกัดไปตลอดชีวิต ตัวเลขผู้พิการของเราปัจจุบันนี้มีไม่ต่ำกว่า ๔ - ๕ ล้านคน ท่านประธานส่วนหนึ่งก็เกิดจากอุบัติเหตุทางจราจรทางถนน สิ่งที่ผมอยากจะขอฝากกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีที่กรุณามาร่วมตอบกระทู้ถามในวันนี้ ก็คงจะเป็นคำถาม
- 25 ที่ ๑ รัฐบาลมีแนวทาง มาตรการหรือยุทธศาสตร์ใหม่ในการที่จะบริหารจัดการเพื่อที่จะลดอัตราการเสียชีวิตและสถิติการเกิดอุบัติเหตุให้เหลือในอัตราที่น้อยที่สุดหรือไม่อย่างไร และหากเป็นไปได้ควรจะกำหนดเป้าหมายที่ลดต่ำลง ไม่ใช่อย่างสงกรานต์ปี ๒๕๕๖ ที่ผ่านมาระบุกำหนดเป้าหมายเท่าเดิม เราไม่ได้กำหนดเป้าหมายลดลง คือ ๓๒๐ ศพ

๓๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

จิตติมา ๓๑/๒

แล้วเอาไปเอามาใน ๓ วันแรกตัวเลขการเสียชีวิตวันแรก ๙๐ คน วันที่ ๒ ๕๐ กว่าคน
วันที่ ๓ ๖๐ กว่าคน เกิน ถ้าทางศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนน ซึ่งมีทาง

- 5 กระทรวงมหาดไทยเป็นฝ่ายเลขานุการ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไม่ได้มา
ประชุมวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ (Video conference) กับผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศให้คุม
ตัวเลข ผมว่าตัวเลขจะต้องทะลุถึง ๔๐๐ คน แต่สุดท้ายเราก็ทะลุ แต่เรากุมตัวเลขได้ภายหลัง
ซึ่งตัวเลขที่คุมได้นี้ ผมเชื่อว่าไม่ใช่ตัวเลขที่แท้จริง ตัวเลขที่แท้จริงจะต้องมากกว่านี้
สรุปตัวเลขก็เกินเป้า เกิน ๓๒๐ ศพในช่วง ๗ วันสงกรานต์ที่ผ่านมา ก็เป็นคำถามที่ผม
- 10 อยากเรียนถามทางรัฐบาล ทางท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่า แต่ละกระทรวงมีแนวทาง
มีมาตรการ มียุทธศาสตร์อย่างไร มียุทธศาสตร์ใหม่ ๆ หรือไม่ -----

- ๓๒/๑

เพราะที่ผ่านมาเหมือนกับย่ำอยู่กับที่ ตัวเลขและการสูญเสียนับวันก็จะทรงตัวจะมากขึ้นเรื่อย ๆ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งอย่างที่ผมกราบเรียนองค์การอนามัยโลกได้ยกระดับให้

- 5 ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีสถิติการเกิดอุบัติเหตุขึ้นเป็นลำดับ ๓ จากลำดับ ๖ เมื่อหลายปีก่อน ซึ่งจริง ๆ น่าจะเป็นลำดับ ๑ ด้วยซ้ำ เพราะ ๒ ประเทศ ลำดับ ๑ ลำดับ ๒ เป็นประเทศเล็ก ๆ เบื้องต้นขอกราบเรียนคำถามเพียงเท่านี้ก่อน กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินการถึงตอนนี้ นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบหมายให้ นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา

- 10 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัช เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายประดิษฐ สีนทวณรงค์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประดิษฐ

- 15 สีนทวณรงค์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กรุณาถามมา ในเรื่องของการป้องกันแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ นั้น ในสิ่งที่ผ่าน ๆ มานี้เรามักจะเน้นในเรื่องของการให้

การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนที่ทำผิดกฎหมายต่าง ๆ หรือมีพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งการกระทำดังกล่าวนั้นเป็นการกระทำที่ถึงแม้จะเป็นแนวทางที่ถูกต้องที่ผ่านมา

- 20 แต่เป็นแนวทางซึ่งต้องใช้เวลาในการที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่จะทำให้คนกลับมาเคารพกฎหมายหรือลดพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร เพราะฉะนั้นในการดำเนินการที่ผ่านมานั้นก็จึงได้มีการประเมินแล้วก็สรุปขึ้นมา ซึ่งกระผมจะขอตอบคำถามของท่านสมาชิกโดยภาพรวมขึ้นมามีอย่างนี้ จากที่มีคำถามในเรื่องของรัฐบาลจะมีมาตรการอะไรที่จะเป็นตัวลดเรื่องอุบัติเหตุต่อไป แล้วก็ในเรื่องของปัญหาของเรื่องเมาสุราแล้วจับ
- 25 กับปัญหาในเรื่องการขับรถเร็ว รัฐบาลเองจากตัวเลขจริง ๆ ก็ได้เห็นชัดเจนแล้วครับว่าเมื่อไรที่มีการควบคุมมาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดก็จะเป็นสิ่งที่ลดจำนวนอุบัติเหตุได้ เพราะฉะนั้นในการดำเนินงานที่ผ่านมาตอนนี้ทั้งนโยบายของทั้ง ๓ กระทรวงที่นอกจากจะร่วมกันในการให้ความรู้แก่ประชาชนให้มีการลดพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ แล้ว ก็จะเป็นการ

- ร่วมกันในเรื่องของการเน้นหนักในเรื่องของมาตรการทางกฎหมาย ในส่วนที่แต่ละ
 กระทรวงจะรับผิดชอบกันไป เช่น ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยหรือทางสำนักงาน
- 5 ดำรวจแห่งชาติก็จะมีการเข้ามาดูแลในเรื่องของมาตรการของผู้ที่มีการฝ่าฝืนกฎหมาย
 ของการขับรถเร็วหรือไม่เคารพกฎจราจร หรือในการดื่มสุราระหว่างขับรถ หรือไม่สวม
 เครื่องป้องกันตัว เช่น เข็มขัดนิรภัยหรือหมวกกันน็อก อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะเป็นเรื่องของ
 มาตรการทางกฎหมาย ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขเองก็มีการดำเนินการในส่วนของ
 กระทรวงสาธารณสุข เช่น การใช้ พ.ร.บ. เรื่องควบคุมการจำหน่ายสุราในเรื่องต่าง ๆ
- 10 เพื่อไม่ให้มีการจำหน่ายสุราในสถานที่ต่าง ๆ หรือประกาศของสำนักนายกรัฐมนตรี
 ที่ไม่ให้มีการดื่มสุราในขณะขับรถ อันนี้ก็เป็นมาตรการทางกฎหมายที่จะเน้น นอกจากนี้
 ก็เริ่มมีการทำการวิจัยโดยร่วมกับทางสำนักงานส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ที่จะเข้ามาร่วมกัน
 ทำวิจัยถึงผลของการให้มาตรการทางกฎหมายในพื้นที่ เพื่อจะได้เป็นการพิสูจน์ว่า
 ในเรื่องมาตรการทางกฎหมายและเมื่อนำเข้ามาใช้จะลดปัญหาเรื่องอุบัติเหตุได้อย่างไร
- 15 นอกจากนี้ในส่วน of กระทรวงสาธารณสุขเองก็ได้มีการดำเนินการในมาตรการที่จะ
 พยายามจะลดความเสียหายที่เกิดจากอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น โดยเน้นในเรื่องของการเข้าไปดูแล
 ให้ทันทั่วถึง โดยมีการเน้นในเรื่องของการส่งต่อระบบการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งมีการทำ
 นโยบายของรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่ได้กรุณาอยากจะให้มีนโยบาย
 ในเรื่องของเจ็บป่วยฉุกเฉินถึงแก่ชีวิตเข้าไปได้ทุกที่ ก็เป็นเรื่องของการที่เข้าไปเรื่องรักษา
- 20 พยาบาล มีการเน้นในเรื่องระบบส่งต่อ แล้วก็มีการเน้นในเรื่องของการเข้าไปรักษาพยาบาล
 เพื่อให้เกิดลดปัญหาเสียหายขึ้นมา จากสถิติที่ได้มีการเรียนมาแล้ว ทางท่านสมาชิกวุฒิสภา
 ผู้ทรงเกียรติได้กรุณายกตัวอย่างมานั้นเป็นความจริงที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ว่า มีผู้เสียชีวิต
 ในขณะนั้นถึง ๓๐๐ กว่าคน แล้วก็มีผู้บาดเจ็บถึง ๓,๐๐๐ กว่าคน แต่จากการวิเคราะห์นั้น
 เราพบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นขณะนั้นเป็นเรื่องของความรุนแรงของอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นมักจะ
- 25 เสียชีวิตที่จุดเกิดเหตุ แต่เมื่อมีการเข้าไปช่วยชีวิตแล้ว เราพบว่าอัตราการสูญเสียหรือบาดเจ็บ
 จากจำนวนผู้ที่เสียชีวิต อาจจะผู้ที่ประสบอุบัติเหตุ นั้นได้มีลักษณะที่ปรับปรุงดีขึ้น มีอัตรา
 การรอดตายมากขึ้น ก็เป็นส่วนหนึ่งของการเข้าไปแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดอุบัติเหตุแล้ว
 แต่ในส่วน of ปัญหาอื่น ๆ นั้นก็ยังมีการดำเนินการอีก ซึ่งทางกระทรวงคมนาคมก็มีการ

๓๕

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ปานชนก ๓๒/๓

เข้าไปรณรงคในเรืองแกไขปัญหาที่เป็นปัจจัยในการเกิดอุบัติเหตุอื่น ๆ อีก เช่น
สภาพท้องถนน ป้ายสัญลักษณ์จราจรต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งของการที่เราทำงาน

5 เป็นบูรณาการ เพื่อเข้าไปแกไขปัญหา -----

- ๓๓/๑

ตอบคำถามของท่านสมาชิกนั้น สิ่งที่เราจะนำมาใช้ในเรื่องของนวัตกรรมนั้น ก็คือสิ่งที่เราจะนำมาใช้ต่อไปก็คือ การบังคับทางกฎหมายให้มากขึ้น เพราะว่าอาจจะไม่ใช่เป็นเรื่องของนวัตกรรม จะเป็นสิ่งหนึ่งซึ่งเราอาจจะไม่ได้คิดขึ้นมาก่อนเลย แต่เป็นเรื่องที่สำคัญที่ว่า

5 จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับเรื่องของการป้องกันโดยการให้ความรู้แก่ประชาชนต่าง ๆ การบังคับทางกฎหมายจะต้องทำให้ประชาชนมีความรู้สึกที่ว่าถ้ามีการฝ่าฝืนกฎหมายนั้นจะมีบทลงโทษอย่างไร และจะเกิดผลเสียอย่างไร อันนี้ก็คงเป็นเรื่องมาตรการที่ทางรัฐบาลจะดำเนินการต่อไปครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางกระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย ท่านใดจะตอบก่อนครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลเอก พุฒินท์ สุวรรณทัต (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม พลเอก พุฒินท์ สุวรรณทัต

15 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในส่วนของเรื่องการเตรียมการเพื่อป้องกันการลดการเสียชีวิตและการบาดเจ็บ อันเนื่องมาจากอุบัติเหตุในช่วงเทศกาลที่สำคัญ ๆ กระผมขอตอบในส่วนที่กระทรวงคมนาคมรับผิดชอบ คือรัฐบาลนี้ได้ตั้งเป้าหมายไว้

20 อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้รับทราบคือ ได้ตั้งเป้าหมายให้เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัยในการจราจร คือในช่วงตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ คือในช่วง ๑๐ ปีนี้ก็จะพยายามลดจำนวนของผู้เสียชีวิตในการใช้รถ ใช้ถนนให้ได้ลงครึ่งหนึ่งตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๔ อันนี้

ก็คือการลงนามในปฏิญญาของมอสโกหรือจะทำให้มีผู้เสียชีวิตนั้นให้ต่ำกว่า ๑๐ ในจำนวนประชากร ๑ แสนคน อันนี้เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายนั้นทางรัฐบาลได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการ

25 ความปลอดภัยทางถนน โดยมีท่านรองนายกรัฐมนตรีนั้นเป็นประธานศูนย์ อย่างไรก็ตามในการดำเนินการของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนนั้นมีผู้ปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายกับทางศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนได้วางไว้ นั่นก็คืออนุกรรมการซึ่งตัวประธานคณะอนุกรรมการต่าง ๆ นั้น ในอนุกรรมการนั้นมีอยู่ด้วยกัน ๕ งานด้วยกัน หรือ ๕ เสาหลักด้วยกัน โดยกระทรวงคมนาคมนั้นเข้าไปรับผิดชอบ ๓ งานหลัก

หรือ ๓ เสาลึก เสาลึกแรกก็คือเสาลึกด้านยานพาหนะปลอดภัย เสาลึกที่ ๒ ก็คือ
ด้านผู้ใช้รถ ใช้ถนนอย่างปลอดภัย และเสาลึกที่ ๓ ก็คือด้านถนนและการสัญจร

- 5 อย่างปลอดภัย นอกจากนั้นแล้วกระทรวงคมนาคมโดยกรมการขนส่งทางบกนั้นได้กำหนด
มาตรการเสริม มาตรการเพิ่มเติมขึ้นเพื่อป้องกันการลดอุบัติเหตุ อุบัติภัยในการใช้
รถสาธารณะอีก ๔ มาตรการด้วยกัน สำหรับใน ๔ มาตรการด้วยกันนั้นก็คือ

มาตรการแรก คือมาตรการทางด้านตัวรถที่กำหนดให้รถสาธารณะนั้นจะต้อง
ผ่านการตรวจให้ผ่านมาตรฐานที่กำหนดไว้ปีละ ๒ ครั้ง ในทุกคันของรถโดยสารจะต้อง

- 10 ติดตั้งเข็มขัดนิรภัยทุกที่นั่ง ทุกประเภทของรถโดยสาร โดยกำหนดให้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗
ในเดือนเมษายนนี้ทุกคันจะต้องเรียบร้อยและผ่านการตรวจมาตรฐานที่ตั้งไว้ให้ได้

มาตรการที่ ๒ คือมาตรการเกี่ยวกับทางด้านผู้ขับรถนั้นจะต้องขับรถโดยสาร
สาธารณะนี้ไม่เกิน ๔ ชั่วโมง จะต้องได้พักอย่างน้อย ๓๐ นาที และผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่
เป็นพนักงานขับรถนั้นจะต้องมีแอลกอฮอล์เป็นศูนย์ให้ได้ ซึ่งจะมีการตรวจเช็ก สุ่มตรวจกัน

- 15 เป็นประจำตลอดทั้งปี

มาตรการที่ ๓ คือมาตรการด้านผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการที่จะนำรถมา
เป็นรถโดยสารสาธารณะต่าง ๆ นั้นจะต้องติดตั้งระบบจีพีเอส (GPS) หรืออาร์เอฟไอดี (RFID)
ซึ่งจีพีเอสนี้ก็เริ่มดำเนินการติดตั้งตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคมของปีนี้ ส่วนอาร์เอฟไอดีนั้น
ทำมา ๒ ปีแล้ว คือเริ่มตั้งแต่เมษายนของปี ๒๕๕๕ จนถึงปัจจุบัน -----

- สำหรับรถขนส่งประเภทอื่น ๆ ประเภทวัตถุอันตรายหรือขนส่งสัตว์นั้น ก็กำหนดให้ติดตั้ง จีพีเอส เพื่อเป็นการบันทึกข้อมูลของการเดินทางของรถที่ติดตั้งวัตถุอันตรายหรือประเภท
- 5 สัตว์นั้น ก็สามารถที่จะดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ๑ มกราคม ๒๕๕๖ มาตรการสุดท้าย คือมาตรการเสริมต่าง ๆ นั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องของกระทรวงคมนาคมโดยกรมการขนส่ง ทางบกนั้น ก็จะตั้งคอล เซ็นเตอร์ (Call center) ใครที่จะมีเรื่องร้องเรียน เรื่องแจ้งเหตุอุบัติเหตุ ต่าง ๆ ที่เกิดจากการใช้รถ ใช้ถนนของรถสาธารณะต่าง ๆ นั้นก็สามารถที่จะโทรศัพท์มาที่
- 10 คอล เซ็นเตอร์ได้ในหมายเลข ๑๕๘๔ มาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดเสริมนี้ก็เพื่อเจตนามุ่งหวัง ที่จะให้อุบัติเหตุต่าง ๆ นั้นได้ลดลง อย่างไรก็ดีในช่วงนอกเทศกาลที่ท่านผู้มีเกียรติได้กรุณา ถามนั้นก็คือ เราก็คงปฏิบัติเช่นเดียวกับในช่วงเทศกาลสำคัญ ๆ ไม่ว่าจะเป็นสงกรานต์หรือ ปีใหม่ ในช่วงวันธรรมดาเราก็คงปฏิบัติเช่นเดียวกัน แต่ลดระดับความเข้มข้นลงระดับหนึ่ง สำหรับข้อที่น่าสงสัยว่าทำไมตัวเลขสถิติถึงได้ไม่ลดลง ก็ขอเรียนว่าในช่วงเทศกาลต่าง ๆ
- 15 ของทุกปีนั้น ปรากฏว่าจากการตรวจสอบข้อมูลของกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท มีผู้ใช้รถ ใช้ถนนเพิ่มขึ้นในช่วงเทศกาลถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นนอกจากจำนวนรถ ที่ใช้บนถนนมากขึ้นในเทศกาลแต่ละปีนั้นเพิ่มขึ้น ๓๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ลักษณะของอุบัติเหตุ อุบัติภัยนั้นก็ต่างลักษณะกัน บางครั้งก็มีความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น อาจจะเป็นเพราะว่าสภาพ ถนนของประเทศเราพัฒนาดีขึ้นเป็นลำดับ
- สำหรับปัญหาในเรื่องการเมาแล้วขับก็เป็นปัญหาหลักที่ก่อให้เกิดอุบัติเหตุ
- 20 เป็นปัญหาระดับต้น ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้ออกมาตรการในการบังคับใช้กฎหมาย อย่างที่ ทางกระทรวงสาธารณสุขได้กรุณาตอบไปแล้วนั่นก็คือ ทางกระทรวงคมนาคมเองก็ตาม โดยเฉพาะเราเน้นในเรื่องรถสาธารณะนั้น เราก็จะใช้กฎหมายบังคับอย่างจริงจัง ในช่วงเทศกาล และก็ประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมเพื่อปลูกจิตสำนึกความรับผิดชอบ พร้อมกับ ได้ประสานกับทางเจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่กรมการขนส่งทางบกของกระทรวงคมนาคม
- 25 เองก็ตาม ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ นั้น รวมทั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องในส่วนท้องถิ่น ในช่วง เทศกาลก็จะจัดตั้งเต็นท์จุดตรวจ จุดพักผ่อน จุดที่จะวัดระดับของแอลกอฮอล์ ซึ่งทำกัน อย่างจริงจังตลอดช่วงเวลาของเทศกาล สำหรับรถยนต์ธรรมดาส่วนบุคคลนั้น หากวัดปริมาณแอลกอฮอล์จะต้องไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ซึ่งถ้าหากมีแล้วทาง

- เจ้าหน้าที่ตำรวจก็จะดำเนินการส่งฟ้องศาล เพื่อให้มีบทลงโทษทั้งจำทั้งปรับ นอกจากนั้น แล้วบทลงโทษก็ได้เพิ่มเติมถึงการคุมประพฤติ การรับใช้สาธารณะประโยชน์เพิ่มเติม
- 5 ขึ้นไปอีก สำหรับการตั้งเป้าว่าจะลดอัตราเสียชีวิตศูนย์เปอร์เซ็นต์นั้น จะต้องร่วมมือกับ หน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานด้วยกัน เนื่องจากอุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากพฤติกรรมของผู้ใช้รถ ใช้ถนน ส่วนใหญ่จะเป็นรถส่วนบุคคล จำเป็นต้องใช้มาตรการตามกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงต้นผมขออนุญาตเรียนข้อมูลให้ทราบเท่านี้ก่อนครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีวิสาร เจริญครับ
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
- กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมก็ขอขอบพระคุณ ท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านที่ได้กรุณาตั้งกระทู้ถามในเรื่องเหล่านี้ ผมเรียนว่าเอกสารทั้งหมด ที่เป็นตัวเลขแล้วก็มีข้อกฎหมายที่เตรียมไว้ให้ อย่างชัดเจน และเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์กับ
- 15 ทางท่านสมาชิกทั้ง ๒ ท่านด้วย อย่างไรก็ตามขออนุญาตเสริมท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุข และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม -----

- คือปัญหาทั้งหมดผมเข้าใจว่าท่านนายกรัฐมนตรีเองท่านก็ห่วง ทุกครั้งที่พวกเรามีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกิดความไม่สบายใจมีการสูญเสียอย่างยิ่ง ตัวเลขที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณา
- 5 แจ้งไว้ว่าเราเสียหายทางจีดีพี ๒ เพอร์เซ็นต์ ๒ แสนล้านบาท ผมขออนุญาตเรียนเป็นข้อมูล
- ที่ชัด ๆ เป็นตัวเลขที่ให้ชาวบ้านเขาเข้าใจง่าย ๆ ก็คือ การสูญเสียทางเศรษฐกิจที่คิดมา
- เป็นตัวเลขได้ ถ้าคนเสียชีวิตเขาประเมิน ๕ ล้านบาท แต่ถ้าพิการเขาประเมิน ๖ ล้านบาท
- ส่วนถ้าบาดเจ็บสาหัสตกประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ บาท บาดเจ็บธรรมดาที่ประมาณ
- ๓๖,๐๐๐ บาท ทีนี้ตัวเลขเหล่านี้ผมคิดว่ารับไม่ได้กับสิ่งที่เราต้องสูญเสียไป ผมเรียนว่า
- 10 สิ่งที่ยากจะขออนุญาตเป็นข้อมูลเพิ่มเติมในนามของกระทรวงมหาดไทย ยกตัวอย่างเช่น
- ว่า หลังจากที่เรามีข้อตกลงของปฏิญญามอสโกที่ยูเอ็น (UN) ได้เป็นเจ้าภาพปีหน้า
- ปี ๒๕๕๗ ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร กับคณะรัฐมนตรีได้มีมติ
- ที่เราจะเป็นเจ้าภาพประชุมอุบัติภัยทั้งหมดที่กรุงเทพมหานครที่ประเทศไทยเรา แต่สิ่งที่
- อยากเรียนตอบเพื่อเป็นข้อมูลแล้วก็บันทึกไว้ในที่ประชุมก็คือ ปีที่ผ่านมาของกระทรวง
- 15 มหาดไทยเราได้เตรียมการก็คือ เราได้ประกาศให้เป็น ๗ วัน ๗๗ จังหวัด สงกรานต์
- ปลอดภัย ซึ่งเป็นมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๕๕ ที่ทำเนียบรัฐบาล
- และหลังจากนั้นเราได้กำชับกำชาอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้บอกกล่าวไปว่าเราได้
- เอ็กซเรย์ทุกพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นจากจังหวัด อำเภอ ตำบล แล้วก็จุดที่มีปัจจัยเสี่ยง และอันที่ ๒
- ที่เราเห็นชัดก็คือ การที่เกิดอุบัติเหตุส่วนใหญ่มาจากรถจักรยานยนต์ เราได้รณรงค์ว่า
- 20 ปีที่ผ่านมาเราจะให้มีการใส่หมวกกันน็อก ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ แต่ว่าปีนี้อเอง เนื่องจากว่า
- ได้ผล แล้วก็ผลดียิ่ง เราก็เลยขอประกาศต่อไปว่าปีนี้เป็นปีที่เราจะต้องใช้
- หมวกกันน็อก ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ทั้งปีนี้และปีหน้าด้วย สิ่งที่ยากเรียนให้ทางท่านสมาชิก
- ท่านประธานได้รับทราบก็คือปัญหาหลักที่สุด ก็คือการเมาแล้วขับ ทีนี้จุดที่ผมได้ไป
- วิเคราะห์และได้ปรึกษาหารือกับทางกระทรวงมหาดไทยเราชัดเจน ก็คือจุดเสี่ยงจะเป็น
- 25 จุดที่ซ้ำ ๆ กันครับ และส่วนใหญ่แล้วสิ่งที่เราเห็นก็คือเป็นจุดเสี่ยงซึ่งอยู่บนถนนสายรอง
- อาจจะเพราะว่าง เจ้าหน้าที่ที่ดูแลกดขันในช่วงที่มีการคมนาคมกลับไปเยี่ยมญาติพี่น้อง
- ในเทศกาลต่าง ๆ ค่อนข้างจะไปดูแลเฉพาะจุดใหญ่ ๆ จุดที่มีการสัญจรไปมาอย่างรวดเร็ว
- แต่ว่าจุดรองเหล่านี้เราก็ได้มีมาตรการเพิ่มอย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

- ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้กล่าวไปนะครับว่า เราจะรณรงค์การบังคับใช้กฎหมายอย่างชัดเจน ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนั้นเราได้เปลี่ยนยาแรงที่จะเสริมไว้
- 5 ต้องขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานว่า มีบางจุดซึ่งเป็นข้อคิดที่น่าสนใจของทางเทศบาลเล็ก ๆ ที่เขาอยู่ แยกบางแยกที่เสี่ยง ๆ เขาเอาเลือดหมู เลือดไก่เข้าไปโปรยเลยก็ลดได้ครับ แต่ที่สำคัญที่สุดก็คือเราได้วิเคราะห์ วิจัยมา เหตุที่ดีที่สุดก็คืออะไรครับ เด็กครับ เรื่องการมีวินัยในการที่จะช่วยเหลือสอดส่อง ผมว่าที่ผ่านมาท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ยกตัวอย่างให้เห็นหลายประเทศ อย่างประเทศญี่ปุ่น ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งตัวเลขน้อยมาก
- 10 นั้นเป็นเพราะว่าเขามีระเบียบ มีวินัยที่ชัดเจน ผมเลยได้ขอให้นโยบายชัดเจนกับทางกรมการปกครองให้กำชับกำชาผู้ใหญ่บ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะต้องให้เด็กไปบอกไปเตือน กล่าวกับผู้ใหญ่ เพราะเด็กเหล่านี้เขาจะไม่กลัวในการที่จะถูกผู้ใหญ่หรือพ่อแม่ตำหนิ แล้วพ่อแม่ก็จะเกรงใจผู้ใหญ่ด้วยครับ ซึ่งถ้าว่านโยบายนี้น่าจะได้ผลในระดับหนึ่ง
- 15 อย่างไรก็ตามครับ ท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้มีมติชัดเจนในเรื่องการกำชับกำชาเรื่องราวเหล่านี้ คือท่านได้กรุณามอบงบกลางเพื่อที่จะใช้เครื่องมือเหล่านี้ เพื่อให้เป็นการบังคับใช้กฎหมาย เป็นการตรวจให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้นในการที่เราจะเตรียมการในเทศกาลปีต่อไป

- อันที่ ๑ เรียนว่าเราจะมีเตรียมความพร้อมตั้งแต่ ๑ ตุลาคม
- ถึง ๓๐ พฤศจิกายน เป็นเวลา ๒ เดือน นอกจากนั้นในปีต่อไปที่จะถึงก็คือตั้งแต่
- 20 ๑ - ๒๖ ธันวาคม เราจะใช้เวลารณรงค์ในการกวาดขันในเรื่องการเมาไม่ขับ การบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ นะครับ -----

และที่สำคัญก็คือเราจะมีช่วงควบคุมให้เข้มข้นในระหว่างวันที่ ๒๗ ธันวาคม ถึงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ เป็นเวลาอีก ๑ เดือน หลังจากนั้นมาตรการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น

- 5 กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงคมนาคม แม้กระทั่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงวัฒนธรรม เราจะผนวกกำลังกันอย่างชัดเจน โดยท่านนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีได้มีมติวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๖ ได้อนุมัติงบกลางของปี ๒๕๕๖ ให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ซึ่งผมเป็นคนกำกับดูแล ให้ซื้อเครื่องตรวจจับเครื่องวัดแอลกอฮอล์ตามโครงการลดอุบัติเหตุทางท้องถนน เป็นจำนวนเงิน

10 ๕๑๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

อันที่ ๒ เราจะใช้เครื่องตรวจจับความเร็วให้แก่ ๗๖ จังหวัด เป็นเงิน

๕๑,๒๐๐,๐๐๐ บาท

อันที่ ๓ เราจะใช้เครื่องจับความเร็วแบบพกพา หมายถึงว่า สามารถที่จะพกไปให้ตำรวจทางหลวง ให้ทางแต่ละจังหวัดที่มีจุดเสี่ยงทั้งหมดอีก ๗๖ เครื่อง เป็นเงิน

15 ๘๖,๔๐๐,๐๐๐ บาท ทุก ๆ จังหวัด

และสุดท้ายจะมีเครื่องวัดแอลกอฮอล์ที่เป็นเครื่องแบบง่าย ๆ พกพาเป็นจำนวนเงิน ๓๕๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท อีกจำนวน ๒,๕๓๐ เครื่อง

เรื่องราวเหล่านี้ขอให้ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาได้สบายใจว่ารัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร และคณะรัฐมนตรีทุกคนเป็นห่วง
20 เป็นกังวล แล้วก็ไม่ค่อยสบายใจอย่างที่พวกเราทราบ ว่าพวกเราสูญเสียทั้งชีวิต ทรัพย์สิน แล้วก็ที่สำคัญคือเป็นภาระ คนพิการซึ่งน่าสงสาร ก็ยืนยันว่าจะพยายามดูแลและทำงาน
เรื่องราวเหล่านี้ให้เต็มที่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสิทธิศักดิ์ ท่านยุทธนา มีอะไรเพิ่มเติมไหม เชิญครับ

- 25 นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล : กราบเรียนท่านประธาน กระผม
นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาตอบ ก็คงจะมีประเด็นเพิ่มอีกนิดหนึ่งที่จะเป็นข้อเสนอแนะ จริง ๆ ซีเอ็นเอ็น (CNN)

ตีข่าวความปลอดภัยของประเทศไทยต่ำที่สุดในโลก ประเด็นรถเทรลเลอร์ (Trailer) ข้ามมาชนกับรถโดยสาร ๒ ชั้น คร่าชีวิต ๑๕ ศพที่อำเภอแก่งคอย

- 5 ประเด็นที่ผมอยากเน้นอีกประเด็นหนึ่ง อุบัติเหตุล่าสุดที่รถกระบะ ๔ ประตูคนขับหลับในชนที่จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นรถ ๔ ประตูมีหลังคา คนคนทั้งหมด ๒๔ คนจริง ๆ ไม่น่าจะชนได้ถึง ๒๔ คน เสียชีวิตทันที ๑๕ ศพ แล้วก็ตายที่โรงพยาบาลอีก ๔ ศพ บาดเจ็บสาหัส ๔ คน เป็นหญิงท้อง ๒ คนในนี้ มีพื้นจิดอันตรายคนเดียว รถขับออกจากจังหวัดสมุทรปราการตอนกลางคืน เกิดอุบัติเหตุช่วง ๗ โมงเช้า ที่ระหว่างจังหวัดบุรีรัมย์
- 10 กับอำเภอสตึก เป็นคนงานชาวลาวผิดกฎหมายด้วย ซึ่งผมไม่แน่ใจว่าอย่างนี้เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำ ทั้ง ๆ ที่จากจังหวัดสมุทรปราการไปถึงจังหวัดบุรีรัมย์ตอน ๗ โมงเช้าแล้วจะไปส่งที่ชายแดนจังหวัดอุบลราชธานี ไม่น่าจะผ่านด่านไปได้จนถึงที่จังหวัดบุรีรัมย์ได้เลย เลยอยากฝากไว้ว่าการทำงานที่เป็นระบบบูรณาการ อันนี้เกี่ยวกับทางแรงงานด้วย เป็นแรงงานต่างด้าว ผมกลัว ก็คือตอนนี้ก็จะไปเน้นจับมากขึ้น ทั้ง ๆ ที่แรงงานต่างด้าว
- 15 ผิดกฎหมายอยู่ในเมืองไทยมากมาย อยากเสนอแนะว่าน่าจะมีท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบเรื่องนี้โดยตรงเลย เพราะวันนี้ก็ยังมาตอบตั้ง ๓ กระทรวงเลย เพราะจริง ๆ แล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมากมายเหลือเกิน ทำอย่างไรถึงจะเป็นการทำงานที่บูรณาการ
- 20 ประเด็นที่ ๒ ที่อยากนำเสนอก็คือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปัจจุบันนี้กฎหมายบางอย่างเป็นโทษที่ค่อนข้างต่ำ ใช้มาหลาย ๑๐ ปีแล้วยังไม่ค่อยเป็นปัจจุบัน เพราะฉะนั้นทำอย่างไรกฎหมายถึงจะเป็นปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 25 ประเด็นที่ ๓ การบังคับใช้กฎหมาย มาตรการต่าง ๆ ที่ท่านรัฐมนตรีนำเสนอผมถือว่าเป็นมาตรการที่ดีมาก ๆ เลย แต่พอลงมือถึงการปฏิบัติ โดยเฉพาะทางตำรวจ แล้วก็กรมการขนส่งทางบกมีประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายมากน้อยขนาดไหน ปัจจุบันนี้การตั้งด่านจริง ๆ เยอะมาก ๒ – ๓ อาทิตย์ที่แล้วผมขับรถจากโคราชไปถึงจังหวัดขอนแก่น ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ๔ ด่าน เป็นด่านของตำรวจกองเมือง ๔ ด่าน ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วตรวจจับได้หมดถ้าจะทำจริง ๆ

- ประเดินสุดท้าย การรณรงค้ให้ทุกภาคส่วนตระหนัก ผมว่าก็คงจะต้อง
มีแผนระยะสั้น ระยะยาว ทำอย่างไรเยาวชนเราถึงจะตระหนักในเรื่องการลดอุบัติเหตุเหล่านี้
- 5 ผมนำฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องว่า มาตรการระยะสั้นคงจะต้องตรง
แล้วที่รุนแรงจริงจัง แล้วมาตรการระยะยาวก็ต้องพยายาม เพราะประเทศไทยเป็นที่ ๑
ถ้าเทียบสถิติแล้วเป็นที่ ๑ แล้วในด้านนี้ เพราะฉะนั้นผมคงนำฝากท่านผู้รับผิดชอบ
ไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ขอกราบขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวท่านรัฐมนตรีค่อยตอบพร้อมกัน ท่านยุทธนาเชิญครับ

- นายยุทธนา ยุพฤทธิ : ขอบพระคุณท่านประธานครับ จะได้ต่อเนื่อง
เป็นคำถาม แล้วก็ข้อเสนอแนะ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายยุทธนา
ยุพฤทธิ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ต่อประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ กระทรวงได้กรุณา
ชี้แจงแล้วตอบกระทู้ถาม เป็นสิ่งที่กระผมก็เคารพแล้วก็ได้เล็งเห็นอยู่ ก็เป็นแนวทางที่ทาง
15 ภาครัฐเราได้ดำเนินการมาเป็นประจำอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ มาแล้ว แม้จะมี
บางมาตรการเป็นมาตรการใหม่ ๆ บ้างก็ตาม แต่ส่วนใหญ่นั้นเป็นมาตรการที่เราดำเนินการ
ในช่วงเทศกาลสงกรานต์และปีใหม่ แต่การใช้รถ ใช้ถนนมีทุกวัน ท่านประธานครับ
มีอันตราย มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นอยู่ทุกวัน มีผู้สูญเสีย มีผู้บาดเจ็บ เสียชีวิตอยู่ทุกวัน มาตรการ
ที่ทางรัฐบาลดำเนินการอยู่นั้น กระผมอยากให้ได้ขยายเวลาทำต่อเนื่องตลอดทั้งปี ไม่ใช่ว่า
20 ทำแค่ ๑ วันอันตรายในช่วงเทศกาลสงกรานต์และปีใหม่เท่านั้น แล้วก็ในส่วนที่
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ชี้แจงว่า ได้ดำเนินการในส่วนของการทำวิจัย
ผมก็เชื่อว่าการทำวิจัยทุกกระทรวง มีการทำวิจัยมาหลายชุดหลายคณะ แล้วก็เราทำวิจัย
อย่างตกผลึกกันแล้ว แต่ว่าเราขาดความจริงจัง ความเข้มในมาตรการ ในการดำเนินการ
ในการบังคับใช้ รวมทั้งในเรื่องของเม็ดเงินงบประมาณด้วย เท่าที่ผมทราบจากการสอบถาม
25 จากทางกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย งบที่ใช้ในช่วงเทศกาลสงกรานต์และปีใหม่
ที่ภาครัฐประกาศเป็นวาระแห่งชาตินั้น ในการที่จะรณรงค์และป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ
ทางถนนให้ลดน้อยลงนั้น เราใช้เพียงครั้งละ ๑๘ ล้านบาทเท่านั้น ซึ่งนับว่าน้อยมาก เม็ดเงิน
งบประมาณผมก็อยากจะทราบแต่ละกระทรวงใช้งบประมาณในอันที่จะป้องกันไม่ให้

เกิดอุบัติเหตุที่ยังเกิดความสูญเสียแก่ชีวิต ร่างกาย ทรัพย์สิน สุขภาพ พยานามัย อนามัยต่าง ๆ และเป็นมูลค่าสูญเสียทางเศรษฐกิจกว่า ๒ แสนล้านบาทนี้ เราใช้บแบ่เทศกาลละ

- 5 ๑๘ ล้านบาทเท่านั้นเอง นอกจากนั้นก็คงอยากจะขอกราบวิงวอนท่านนายกรัฐมนตรี ถ้าท่านไม่ลงมากำกับดูแลเอง ท่านต้องมอบหมายรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเรื่องนี้เรื่องเดียว โดยเฉพาะเลย และเมื่อดเงินงบประมาณก็ต้องลงให้เต็มทีกว่านี้ ผลสูญเสียตามมามากมาย มหาศาล นอกจากนั้นในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด ไม่ว่าจะเป็น
- 10 ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ดี ทางกรมการขนส่งทางบกก็ดี ที่ดูแลเรื่องคนแล้วที่เรื่องรถ ปัญหาเกิดขึ้น ๒ อย่าง คน รถ อีกเรื่องหนึ่งเรื่องถนนของคมนาคม คมนาคมก็เกี่ยวข้องมาก ถนนของท่าน แต่สำคัญการบังคับใช้กฎหมายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและ
- ทางกรมการขนส่งทางบก บังคับคนและบังคับรถจะต้องเข้มงวดแล้วก็จริงจิงมากกว่านี้ -----

- ผมถามตำรวจว่ารถวิ่งเร็วทำไมไม่จับ เขาไม่กล้าจับตาม เขาไม่กล้าที่จะไปไล่จับ เพราะเขากลัวอุบัติเหตุเหมือนกันครับ แล้วอีกประการหนึ่ง ก็คือว่าบุคลากรเขาก็น้อย แต่มีวิธีครับ
- 5 เราที่ใช้ไอที (IT) ลีครับ ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ วิธีการในการควบคุมคน การออกใบอนุญาตใบขับขี่ของกรมการขนส่งทางบกก็ดี การตัดแต้มก็ดี หรือการไม่อนุญาตให้รถที่มีอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานมาวิ่งบนท้องถนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถโดยสารสาธารณะ รถตู้ แล้วก็รถเมล์รถทัวร์ เกิดอุบัติเหตุที่ยังความสูญเสียแก่ชีวิต ร่างกายอย่างมหาศาลเป็นจำนวนมากนะครับ แล้วอีกประการหนึ่งที่สำคัญที่อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง
- 10 ไปยังรัฐบาลด้วยนะครับ ประเด็นที่สำคัญ แต่ก็คงเป็นประเด็นในระยะยาวในส่วนของ การสร้างวินัยจราจร การสร้างหรือปลูกฝังให้เยาวชนของชาติมีการเคารพกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องอนาคต เป็นเรื่องระยะยาว อันนี้ก็เกี่ยวข้องกับทางกระทรวงศึกษาธิการ แล้วก็กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งจริง ๆ ก็น่าจะมีหลักสูตรกำหนดไว้ในหลักสูตรเรื่องของวินัยจราจร การใช้รถ ใช้นถนนอย่างปลอดภัยก็ดี ในส่วนของมารยาท
- 15 ความรับผิดชอบต่อสังคม วัฒนธรรม ค่านิยมของเราชอบมีพฤติกรรมเสี่ยงในการใช้รถ ใช้นถนน อันนี้ก็คงจะต้องปลูกฝังค่านิยม แล้วก็วัฒนธรรมใหม่ ก็คงเป็นประเด็นที่อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ขอกราบขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญรัฐมนตรีพจนต์ครับ เหลือ ๒ นาทีเศษนะครับ
- 20 พลเอก พจนต์ สุวรรณทัต (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : เรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ในส่วนของกระทรวงคมนาคมนั้นได้ดำเนินการในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องของกระทรวงคมนาคมอย่างต่อเนื่อง กฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก พระราชบัญญัติรถยนต์ในปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการใช้มาอย่างต่อเนื่อง สำหรับผู้ขับขี่รถยนต์สาธารณะนั้นอย่างที่ได้กราบเรียน
- 25 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทราบแล้วว่า จะต้องมียกระดับแอลกอฮอล์ที่เป็นศูนย์ในทุกขณะ ทุกโอกาสที่ปฏิบัติหน้าที่ รถโดยสารนั้นจะต้องดื่มเข้มขันนิรภัย แล้วก็ต้องใช้ทุกครั้ง ที่มีผู้โดยสารตลอดระยะเวลาในการเดินทาง แล้วก็กราบเรียนเพิ่มเติมว่า ในขณะนี้เอง กระทรวงคมนาคม โดยกรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

รวมทั้งกำหนดโทษหากมีการฝ่าฝืนกฎหมาย โดยยกเว้นพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ขึ้นใหม่ เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันให้มากยิ่งขึ้น ซึ่งขณะนี้

- 5 ในการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ก็คิดว่าหลังจากผ่านอะไรเรียบร้อยแล้ว จนกระทั่งถึงขั้นการนำมาใช้ก็จะเป็นประโยชน์ แล้วก็ลดอุบัติเหตุ อุบัติภัยได้ดียิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามก็ขอยืนยันว่ามาตรการต่าง ๆ เพื่อลดอุบัติเหตุ นั้นเป้าหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งของกระทรวงคมนาคมนั้นยืนยันได้ว่าปฏิบัติตลอดทั้งปีตามเป้าหมายที่ทางรัฐบาลได้กำหนดไว้ว่าให้เป็นทศวรรษแห่งความปลอดภัย ขอบขอบคุณ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบนะครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๕ และ ๓.๖ ขอบขอบคุณผู้ตั้งกระทู้ถามทั้ง ๒ ท่าน ขอบคุณที่มคณะรัฐมนตรีทั้ง ๓ กระทรวง ขอบขอบคุณท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๗ นะครับ
- กระทู้ถามที่ ๓.๗ เรื่อง อนาคตของประเทศไทยภายหลังการสิ้นสุดของ
- 15 เชื้อเพลิงประเภทที่มาจากซากฟอสซิล ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม
- ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล

5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เป็นผู้มาตอบชี้แจง เชิญท่านวิชาญผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ กระผมขออนุญาตสอบถาม

ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ต้องขอขอบคุณท่านเป็น

อย่างยิ่งที่ได้สละเวลามาตอบกระทู้ถามในวันนี้ คือสืบเนื่องจากข้อมูลจากการศึกษาวิจัยของ

10 ผู้เชี่ยวชาญด้านพลังงานได้ออกมาให้ข้อมูลว่าประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกถ้ามีการเพิ่มการใช้

เชื้อเพลิงประเภทที่มาจากฟอสซิล (Fossil) ในอัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ ๒ ต่อปี

เชื้อเพลิงน้ำมันที่มีอยู่ในแหล่งต่าง ๆ ก็จะหมดลงในระยะเวลา ๕๐ ปี ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นจริง

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในการให้พลังงานเป็นจำนวนมาก

จะต้องได้รับผลกระทบไปด้วย และขณะนี้ทราบว่าประเทศต่าง ๆ เองก็ได้มีการเตรียมการ

15 ในรอบบ้านของเราก็มีการเตรียมการเพื่อจะดูแลพลังงานทางเลือก เพราะประเทศไทยเองเข้าใจ

ว่าก็น่าจะมีการเตรียมการไว้เช่นเดียวกัน ก็เลยอยากจะขอสอบถามผ่านท่านประธานไปยัง

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานว่า

๑. จริงหรือไม่ที่เชื้อเพลิงประเภทที่มาจากซากฟอสซิลในพื้นที่ทั่วโลก

จะหมดลงในระยะเวลา ๕๐ ปีตามที่ได้มีการศึกษาวิจัยไว้

20 ๒. ประเทศไทยมีการเตรียมแผนที่จะรองรับการขาดแคลนพลังงาน

ในอนาคตอย่างไร

๑. ประเทศไทยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ของชาติในระยะยาว เพื่อให้

ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืนหรือไม่อย่างไร

ก็ขออนุญาตในเบื้องต้นเพื่อประหยัดเวลาที่จะให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบ

25 ก็ขออนุญาตถาม ๑ คำถามข้างต้น ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงษ์ไพศาล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพงษ์ศักดิ์

- 5 รักตพงษ์ไพศาล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน กระผมได้รับมอบหมายจากท่าน
นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องของอนาคตประเทศไทยภายหลังจากการสิ้นสุดลงของเชื้อเพลิงประเภท
ที่มาจากซากฟอสซิล ก่อนอื่นผมต้องขอชี้แจงภาพรวมพลังงานของโลก ตามที่มีการ
คาดการณ์ก็มีทางบริติช ปีโตรเลียม (British Petroleum) ซึ่งได้มีการรายงานว่าปริมาณสำรอง
10 น้ำมันของโลกนั้นในปีพุทธศักราช ๒๕๕๔ จะมีอยู่ระดับที่ ๑,๖๕๒.๖ พันล้านบาร์เรล
ถ้าปริมาณนี้มีการใช้พลังงานอยู่ที่ระดับที่ ๘๓.๔ ล้านบาร์เรลต่อวัน ก็คาดการณ์ว่าน้ำมัน
จะหมดลงภายใน ๕๔.๒ ปี แต่ปริมาณการใช้นั้นเป็นการคาดการณ์ขององค์การพลังงานโลก
หรือไออีเอ (IEA) ก็คาดการณ์ว่าในปี ๒๕๗๘ จะมีการใช้พลังงานถึง ๘๕.๗ ล้านบาร์เรล
ต่อวัน ดังนั้นการคาดการณ์ของไออีเอจะเหลือน้ำมันให้ใช้อยู่เพียง ๔๕ ปีเท่านั้นเอง
- 15 หมายความว่าปีพุทธศักราช ๒๕๕๕ - ๒๖๐๘ จะเป็นช่วงที่โลกจะเผชิญกับภาวะ
การขาดแคลนน้ำมัน ดังนั้นการที่จะให้น้ำมันยืนยาวไปกว่านั้นก็ต้องมีการลดการใช้พลังงาน
ของโลกลงก็จะใช้ระยะยาวมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามการคาดการณ์ตรงนี้เป็นคาดการณ์
ตามปริมาณน้ำมันสำรองหรือตามปริมาณสำรองที่มีการสำรวจไว้ ดังนั้นท่านจะเห็นว่า
เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วก็มีการคาดการณ์ว่าน้ำมันจะหมดภายใน ๕๐ - ๖๐ ปี แต่ภายหลังมีการ
20 เจาะสำรวจแล้วก็พบแหล่งน้ำมันมากขึ้น ฉะนั้นเขาคำนวณปริมาณสำรองเขาจะคำนวณ
จากรีเซิร์ฟ (Reserve) จากการขุดเจาะน้ำมันที่เพิ่มขึ้น อย่างเช่นปัจจุบันมีการคาดการณ์ว่า
มีน้ำมันที่เกิดจากเชลล์แก๊ส (Shale Gas) ที่จีนมีมากกว่าสหรัฐอเมริกา แต่ยังไม่
มีการสำรอง ไม่มีการขุดเจาะก็เป็นการคาดการณ์เฉย ๆ แต่ก็ไม่รวมอยู่ปริมาณสำรองตรงนี้ ---

- ดังนั้นถ้าเกิดน้ำมันทั่วโลกหมดไปมีการขุดเจาะที่ประเทศจีนใหม่ มีน้ำมันเพิ่มขึ้นจาก
เชลล์แก้สปริมาณสำรองก็จะเพิ่มขึ้น ดังนั้นการคาดการณ์จะหมดนั้นเป็นการคาดการณ์
- 5 จากปริมาณสำรองน้ำมัน ในส่วนของประเทศไทยเองมีการใช้น้ำมันเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๔.๓
ทุกปี แล้วก็ปริมาณสำรองน้ำมันที่สำรวจแล้วมีสัดส่วน ถ้าเราคำนวณปริมาณสำรอง
หารจำนวนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ น้ำมันประเทศเราจะเหลือการใช้เพียง ๔ ปีเท่านั้นเอง
ซึ่งสังเกตว่าปริมาณน้ำมันสำรองนั้นเหลือน้อยมาก เพราะว่าเรายังไม่มีการเจาะสำรวจ
แหล่งต่าง ๆ เพิ่มขึ้น จึงไม่รู้ว่าในแผ่นดินที่เหลืออยู่นั้นมีปริมาณสำรองอย่างไรหรือไม่
- 10 อย่างแก๊สธรรมชาติในอ่าวไทยเช่นกัน เราคาดการณ์ว่าจะหมดภายใน ๘ ปีข้างหน้า
เพราะปริมาณการสำรองนั้นเกิดจากสัมปทานที่เราให้สัมปทานไป ก็จะมีการเจาะ
สำรวจไปแล้วผู้รับสัมปทานก็ไม่เจาะสำรวจเพิ่ม เพราะคิดว่าอายุสัมปทานนั้นจะหมดลง
ถ้าไม่มีการต่ออายุสัมปทานก็ไม่มีการเจาะสำรวจ เพราะฉะนั้นปริมาณสำรองก็จะหมดลง
ตามนั้น แต่ถ้ามีการเจาะสำรวจอีกแล้วไปพบแก๊ส พบน้ำมัน ก็อาจจะมีปริมาณสำรอง
- 15 เพิ่มขึ้น อายุการใช้งานก็จะเพิ่มขึ้น อันนี้เป็นการตอบคำถามข้อที่ ๑ นะครับ
- ส่วนคำถามข้อที่ ๒ ที่ท่านถามว่าประเทศไทยได้เตรียมแผนที่จะรองรับ
การขาดแคลนพลังงานอนาคตอย่างไร ปัจจุบันตามแผนการของกระทรวงพลังงานมีแผน
การผลิตไฟฟ้าของปี ๒๕๕๕ – ๒๕๗๑ (ฉบับปรับปรุง) ครั้งที่ ๓ ก็มีการวางแผนว่า
จะจัดหาพลังงานให้เพียงพอในด้านการผลิตไฟฟ้า โดยจะมีแหล่งกระจายเชื้อเพลิงให้
- 20 เหมาะสม เพื่อลดการพึ่งพาเชื้อเพลิงที่มาจากฟอสซิล อย่างเช่น โรงไฟฟ้าที่ใช้ฟอสซิล
บางส่วน ถ่านหิน แก๊สธรรมชาติจะถูกทดแทนด้วยโรงไฟฟ้าพลังหมุนเวียน เป็นต้น
พลังงานไฟฟ้าหรือพลังงานทดแทน หรือพลังงานทางเลือกอื่น ๆ เราได้วางแผนว่า
ใน ๑๐ ปีข้างหน้าจะเปลี่ยนแปลงให้ใช้พลังงานทดแทนหรือพลังงานทางเลือกอื่นถึง
๒๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วมีการกำหนดไปทดแทนฟอสซิลให้ได้ภายใน ๑๐ ปี แผนการเหล่านี้
- 25 ก็จะช่วยลดพลังงานที่ขาดแคลนของฟอสซิลลง ก็มีสิ่งที่เราสนับสนุนก็มีพลังงานจาก
เอทานอล ไบโอดีเซล พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม แก๊สชีวภาพ ชีวมวล และขยะ
เป็นต้น นอกจากนี้แล้วเรายังคิดแผนการอนุรักษ์พลังงานเพื่อจะให้ความเข้มข้นของ
พลังงานลงภายใน ๑๐ ปี ลดลง ๒๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วลดการพลังงานครั้งสุดท้ายลง

๒๐ เปอร์เซนต์ หรือประมาณ ๓๐,๐๐๐ พันตัน เทียบเท่าน้ำมันดิบ ซึ่งการรองรับ
 การขาดแคลนพลังงานในอนาคต พลังงานทดแทนก็จะมีประโยชน์มากขึ้น อย่างเช่น
 5 พลังงานแสงอาทิตย์ราคาปัจจุบันก็ตกประมาณ ๖๐.๕๐ บาท/หน่วย ซึ่งราคาพลังงานไฟฟ้า
 จากฟอสซิลก็ตกประมาณ ๔ บาท ซึ่งในอนาคตฟอสซิลราคาแพงขึ้นมาใกล้เคียงกับพลังงาน
 แสงอาทิตย์ก็จะมาใกล้เคียงกัน แต่อย่างไรก็ตามประเทศได้รับไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ก็ยัง
 เพียงวันละ ๖ ชั่วโมงเท่านั้นเอง ดังนั้นพลังงานฟอสซิลยังเป็นพลังงานหลักที่จำเป็น
 ต้องคงอยู่ไว้

- 10 ตอบคำถามที่ ๓ ที่ว่าประเทศไทยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ของชาติ
 ในอนาคตระยะยาวอย่างไรที่ทำให้ประเทศสามารถพึ่งพาด้วยตนเองอย่างยั่งยืนหรือไม่
 อย่างไร กระทรวงพลังงานเองมีอำนาจหน้าที่ในการจัดหาพัฒนาและบริหารจัดการ
 ด้านพลังงาน โดยมียุทธศาสตร์ในการจัดหาการใช้พลังงานของประเทศภายใต้แนวทาง
 การดำเนินการตามแผนต่าง ๆ ซึ่งมีเป้าหมายให้ประเทศไทยมีความมั่นคงด้านพลังงาน
 15 และพึ่งพาตัวเองได้อย่างยั่งยืนทั้งสิ้น ไม่ว่าแผนการพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าของประเทศ
 แผนการพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก ๒๕ เปอร์เซนต์ ใน ๑๐ ปี แผนการ
 อนุรักษ์พลังงานใน ๒๐ ปี เป็นต้น นอกจากนี้กระทรวงพลังงานยังอยู่ระหว่างการจัด
 แผนแม่บทในเรื่องพลังงานของประเทศใน ๒๐ ปีข้างหน้า -----

- เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาพลังงานของประเทศในระยะยาว เพื่อให้เกิดความมั่นคง
ด้านพลังงาน แล้วก็ให้สังคมยอมรับและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากการดำเนินงาน
- 5 ในปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ก็ได้เปิดกว้างรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกรอบ
ในการดำเนินการแผนแม่บทพลังงานว่าควรจะเป็นในทางทิศทางใดต่อไป การนำกรอบ
แนวทางนั้นก็มีการวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพเพื่อยกร่างแผนแม่บทพลังงานของ
ประเทศในระยะ ๒๐ ปี สิ่งหนึ่งที่สำคัญที่อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพว่า
แผนการพลังงานทั้งหมดของรัฐบาลนี้ทำให้เกิดความยั่งยืนได้นั้น เราต้องพึ่งพา
- 10 อาศัยประชาชนแล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการสนับสนุน
สร้างความเข้าใจให้ประชาชน เพราะพลังงานนั้นเป็นต้นทุนของชีวิต เป็นต้นทุนของชีวิต
ทั้งด้านอุตสาหกรรม ด้านครัวเรือน ซึ่งพลังงานแพงขึ้นก็กระทบต่อวิถีชีวิต ต่อรายได้
ของประเทศ รายได้ของอุตสาหกรรม รายได้ของครัวเรือน เป็นต้น ดังนั้นการต่อต้าน
ในการสร้างต่าง ๆ นั้น กระทรวงพลังงานได้มองมิติของทางวิชาการว่า ยินดีที่จะให้
- 15 ความร่วมมือในความคิดเห็นเรื่องสิ่งแวดล้อม แต่สิ่งใดก็ตามในการก่อสร้างนั้น
หรือการสร้างโรงไฟฟ้าหรือพลังงานนั้นอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่ไม่กระทบ
ต่อสิ่งแวดล้อมแล้ว ก็อยากขอให้ประชาชนร่วมกันสนับสนุนเพื่อให้เกิดขึ้น มิฉะนั้นแล้ว
ในอนาคตความยั่งยืนพลังงานนั้นอาจจะคลอนแคลน ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
- 20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิชาญมีคำถามเพิ่มเติมใช่ไหมครับ เชิญครับ
- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม วิชาญ
ศิริชัยเอกวัฒน์ ได้ฟังจากท่านรัฐมนตรีแล้วก็ดีใจที่อย่างน้อยที่สุดประเทศเราก็มีแผน
ในระยะยาวพอสมควรที่จัดหาพลังงานเพิ่มเติม แล้วก็รวมทั้งพลังงานทดแทนต่าง ๆ
ก็คงจะขออนุญาตฝากประเด็นเพิ่มเติมจากท่านอยู่ ๒ – ๓ ประเด็นนะครับ
- 25 ประเด็นแรก ก็คือว่าในเรื่องของการที่จะดูแลเรื่องพลังงานนั้น ส่วนหนึ่ง
ก็จะต้องดูในเรื่องของการประหยัดพลังงานของพวกเราด้วย เพราะเท่าที่สังเกตดูคนไทย
เราก็ไม่ค่อยได้ให้ความใส่ใจในเรื่องการประหยัดพลังงานเท่าที่ควรทำให้ต้องใช้พลังงาน
มากขึ้นนะครับ

- อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือบังเอิญท่านรัฐมนตรีไม่ได้พูดถึงว่าประเทศไทย
จะสนใจในเรื่องพลังงานอื่น ๆ อย่างเช่น กรณีพลังงานที่มาจากนิวเคลียร์หรือว่าพลังงาน
5 อื่น ๆ อย่างไร คือเนื่องจากมีความกังวล ประชาชนก็มีความกังวลว่าประเทศไทยเราสนใจ
ที่จะใช้พลังงานจากนิวเคลียร์หรือไม่อย่างไร ผมไม่แน่ใจว่าอยู่ในแผนหรือเปล่า
หรือว่าประเทศไทยอาจจะปิดประตูไปเลยหรือเปล่า นอกจากนี้ก็อย่างเช่นกรณีเรื่องเขื่อน
พลังงานจากน้ำ ขณะนี้ก็มีความรู้สึกในเชิงต่อต้านในเรื่องของพลังงานจากน้ำเช่นเดียวกัน
ถ้าท่านจะกรุณาให้ความชัดเจนใน ๒ ประเด็นนี้ก็จะเกิดประโยชน์ด้วย นอกจากนี้
10 มีอีกส่วนหนึ่งซึ่งเข้าใจว่าขณะนี้มีการใช้เพิ่มเติมอย่างมากขึ้น ก็คือเรื่องของพลังงาน
ถ่านหิน ในส่วนนี้อยากให้ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาให้ความสนใจเป็นพิเศษ เพราะว่า
การนำเข้าถ่านหินในวันนี้มีการนำเข้าค่อนข้างมาก แล้วก็วิธีการนำเข้านั้นก็ยังไม่มีความ
ชัดเจนในเรื่องของคุณภาพของถ่านหิน คือเราเปิดโอกาสให้มีการนำเข้าถ่านหินทุกประเภท
ที่จริงแล้วถ่านหินที่มีปัญหาทางสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุดก็คือมีเพียงถ่านหินเกรดที่ ๑ เกรดที่ ๒
15 เท่านั้นเองที่จะมีปัญหาปนพิษน้อย ท่านประธานเองก็ทราบดีในฐานะที่ท่านอยู่
คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมาก่อน ก็จะเห็นว่าประเด็น
การรื้อเรียนมาที่กรรมการของวุฒิสภาอยู่เนือง ๆ ฉะนั้นในเรื่องของถ่านหินก็ควรจะ
ได้มีการกำหนดความชัดเจนเรื่องของคุณภาพ เรื่องของวิธีการนำเข้า การขนส่ง ขนถ่าย
ต่าง ๆ แล้วที่สำคัญที่สุดในกระบวนการการผลิตนี้อาจจะไม่เกี่ยวกับกระทรวงพลังงาน
20 โดยตรง แต่ไปเกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรม ก็คือเรื่องของการดูแลถ่านหิน
ที่ออกจากโรงงานหลังจากใช้แล้ว เพราะว่าตรงนั้นคือปัญหา ตรงนั้นคือ -----

- มลพิษที่ยากที่จะบำบัด ก็ฝากอยากให้ท่านได้ดูแลในกระบวนการนำเข้าด้านหินทั้งระบบ ด้วย นอกจากนี้ก็อีกอันหนึ่งที่อยากจะฝากก็คือว่า พลังงานทางเลือกที่ตอนนี้ทางกระทรวง
- 5 ก็ให้ความสำคัญ อยากให้มีความสำคัญในเรื่องของพลังงานทางเลือกที่มาจากสินค้าเกษตร ผลผลิตทางการเกษตร ไม่ว่าจะเป็นตัวสินค้าเกษตรเอง หรือว่าจากของเหลือใช้ จากวัฏฏ การเกษตรต่าง ๆ ก็ตาม ซึ่งตรงนั้นก็จะเป็นการช่วยเกษตรกรอีกทางหนึ่งในการที่จะได้ราคา ของผลตอบแทนของผลผลิตมากขึ้น อันนี้ก็อยากจะฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ได้พิจารณาด้วย ขอขอบคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ
- นายพงษ์ศักดิ์ รักตพงศ์ไพศาล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
- กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ตอบคำถามเรื่อง การประหยัดพลังงาน กระทรวงพลังงานนั้นมีเจตนาที่จะส่งเสริมให้ประชาชนนั้นประหยัด
- 15 พลังงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราทำโครงการรูฟท็อป (Rooftop) หรือโครงการพลังงาน แสงอาทิตย์บนหลังคาบ้านคน อย่างน้อยให้ประชาชนรู้จักการขายไฟฟ้าให้กับรัฐบาล แล้วก็ จะรู้จักว่าการขายไฟฟ้านั้นมีความสำคัญต่อการใช้ไฟฟ้าในบ้าน เราจึงออกโครงการ โซลาร์
- ออน รูฟท็อป (Solar on rooftop) ซึ่งจะทำให้ประชาชนนั้นติดตั้งแล้วมีแต่ได้จากการไฟฟ้า การขายไฟฟ้านั้นเขาจะรู้จักการประหยัดพลังงานภายในด้วย ส่วนเรื่องการรับพลังงานอื่น ๆ
- 20 กรมอนุรักษ์พลังงานก็มีการส่งเสริมในการเปลี่ยนแอร์ เปลี่ยนหลอดไฟหรือทำโซลาร์ ไปตามหน่วยราชการ แล้วก็ศูนย์ต่าง ๆ เพื่อจะให้สถานที่สำคัญต่าง ๆ นั้นมีการใช้พลังงาน อย่างประหยัด ตอบคำถามเรื่อง โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ก็เป็นคำถามที่สำคัญประเด็นหนึ่ง
- ที่ผ่านมาเองประเทศไทยเคยพูดเรื่องของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์นั้นมายาวนาน หลังจากผม เข้ามาก็ได้ศึกษา ดู ก็ยังเห็นว่าความพร้อมของบุคลากรของประเทศนั้น และความเข้าใจ
- 25 ของประชาชนนั้นยังขาดความพร้อมและความเข้าใจมาก ผมจึงตั้งนโยบายให้ทางการไฟฟ้า ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยให้ศึกษาโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการร่วมลงทุน เราก็มีแผนการว่าจะไปร่วมลงทุนกับประเทศจีนในการทำ

- โรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งประเทศจีนกำลังทำอยู่แล้วโดยการเป็นหุ้นส่วน ขณะเดียวกันก็จะ
 ส่งคนไปเรียนรู้ศึกษาการสร้างโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ การกำกับ การดูแล เพื่อความปลอดภัย
 5 ซึ่งการทำเช่นนี้ก็ทำให้เราได้กระแสไฟฟ้านิวเคลียร์จากประเทศเพื่อนบ้านด้วย ซึ่งต่อไป
 การเชื่อมโยงระหว่างประเทศจีนหรือประเทศอาเซียนในภูมิภาคนี้ก็จะเป็นอย่างเดียวกัน
 โดยสายส่ง ซึ่งการร่วมทุนตรงนั้นก็จะทำให้ประชากรของเราเข้าใจ ข้าราชการของเราเข้าใจ
 วิธีการดำเนินงานของโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ขณะเดียวกันก็สามารถนำประชาชนไปเยี่ยมชม
 เพื่อให้เข้าใจความรู้เรื่องโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ด้วย แต่ในส่วนของประเทศไทยเองนั้นยังไม่มี
 10 นโยบาย เนื่องจากว่าเราต้องให้กระบวนการเรียนรู้ที่มีความพร้อมเสียก่อน ส่วนเรื่อง
 โรงไฟฟ้าพลังงานน้ำ ซึ่งจริง ๆ แล้วโรงไฟฟ้าพลังงานน้ำนี้เวลาน้ำเต็มเขื่อน น้ำท้ายเขื่อน
 ก็เต็ม เพราะฉะนั้นน้ำจะปล่อยไปได้ ไฟฟ้าจากนั้นจะได้มีปริมาณไฟฟ้าค่อนข้างจะ
 ไม่นแน่นอนหรือน้อย ยามหน้าแล้งน้ำท้ายเขื่อนไม่มี น้ำในเขื่อนก็ไม่มีเหมือนกัน
 เพราะฉะนั้นการผลิตไฟฟ้าก็ได้้น้อยมาก เพราะฉะนั้นการสร้างเขื่อนนั้นส่วนใหญ่จะเพื่อ
 15 เกษตรกรรม เพื่อการรองรับความแห้งแล้ง เพื่อให้ป่านนั้นมีการเติบโตออกมา เพราะฉะนั้น
 ไฟฟ้านั้นเป็นผลพลอยได้จากการสร้างเขื่อนส่วนหนึ่งเท่านั้นเองที่หลายประเทศ
 อย่างประเทศยุโรปเขาทำเขื่อนนี้เพื่อจะเป็นรันนิ่ง ออฟ (Running off) ก็คือให้น้ำไหลผ่าน
 ตลอด ให้ปลาไหลออก แล้วกระแสน้ำที่ไหลแรงนั้นก็มาสร้างโรงไฟฟ้าด้วยส่วนหนึ่ง
 ซึ่งอันนี้ก็เป็นประโยชน์แล้วก็เป็นการชะลอการไหลของน้ำ ส่วนเรื่องการถ่านหิน การนำเข้า
 20 คุณภาพ ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านวิชาญที่เสนอแนะ ก็จะนำไปปฏิบัติ
 เพราะว่าปัจจุบันโรงไฟฟ้าที่มีอยู่ที่นี่ถ่านหินคุณภาพต่ำก็เหลือไม่กี่โรง ก็แม่เมาะอยู่ ก็คิดว่า
 คงจะไม่ได้มีการนำเข้า เขาใช้ถ่านหินที่แม่เมาะอย่างเดียว แต่กรณีโรงไฟฟ้าแม่เมาะ
 ถ่านหินลิกไนต์ (Lignite) หหมดไปนี่ก็อาจจะเป็นการนำเข้า การนำเข้าใช้ถ่านหินที่มีคุณภาพดี
 ก็ไม่สามารถใช้กับเครื่องจักรของแม่เมาะได้ ก็ต้องเอาคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งปัจจุบัน
 25 แม่เมาะเองมีระบบการกำจัดมลภาวะสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ -----

- จนกระทั่งซื้อค็อกซ์ต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งในฤดูหนาวนี้ก็จะเปิดให้ประชาชนนั้นไปเยี่ยมชม ไปดู เราจัดเทศกาลมีคอนเสิร์ตกันตลอดทั้งเดือน เพื่อให้ประชาชนไปเห็นว่ามลภาวะ
- 5 ที่แม่เมานั้นน้อยกว่ากรุงเทพมหานครด้วยซ้ำไป แต่โรงไฟฟ้าถ่านหินใหม่ ๆ ซึ่งเราต้องกำหนดสเปค (Spec.) ว่าถ่านหินต้องมีคุณภาพต้องมีซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (Sulfur Dioxide) น้อยมาก แล้วก็เป่าถ่านหินสะอาดอย่างที่เรามีตัวอย่างสร้างแล้วที่มาบตาพุดเป็นถ่านหินสะอาดก็ค่อนข้างจะดี แล้วเทคโนโลยีสมัยใหม่ก็ยังดีกว่าโรงนี้ด้วยซ้ำไปหลายโรง
- 10 เป็นถ่านหินชนิดระบบปิดทั้งหมด แม้ว่าการขนย้ายถ่านหินระบบสายพานในไซโล (Silo) ซึ่งจะไม่มียานพาหนะออกสู่ภายนอกเลยแม้แต่ชนิดเดียว รวมทั้งการกำจัดกากไปทำเป็นสินค้าอุตสาหกรรม มีการวางแผนการผลิต ซึ่งตรงนี้จะทำให้มีการดำเนินการต่อไป แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ประชาชนยังหวาดกลัวกับภาพอดีตของโรงไฟฟ้าแม่เมาะ ดังนั้น
- กระทรวงพลังงานจึงเร่งทำความเข้าใจแต่ละชุมชน แต่ละหน่วยงาน แล้วก็มีการเรียนรู้อะไรตลอดเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ซึ่งในปีต่อไปก็ยังทำอยู่ เพื่อให้ประชาชนนั้นเข้าใจ แล้วก็
- 15 มีความเพียบพร้อม รู้เพื่อจะสร้างความมั่นคงด้านพลังงาน เพราะถ่านหินนั้นเป็นโรงไฟฟ้าเบสท์ (Best) ที่สำคัญที่สุด เพราะว่าถ้าเราไม่มีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์แล้วถ่านหินจะเป็นโรงไฟฟ้าที่ต้องให้พลังงานตลอดทั้งวันทั้งคืนได้ ส่วนพลังงานสินค้าเกษตรที่พูดถึงสินค้าเกษตร เราก็ได้ทำหลายอย่าง อย่างเช่น ไบโอมาส (Biomass) ไบโอแก๊ส (Biogas) ไบโอมาส
- 20 สินค้าเกษตรที่เน่าเสียต่าง ๆ ขยะเราก็มีการมาเผา แล้วก็มาทำไบโอแก๊สก็เอาพืชพลังงานมาใช้หลายอย่าง ปัจจุบันมีการส่งเสริมการปลูกหญ้าเนเปียร์ เพื่อจะทดแทนสินค้าเกษตรที่ไม่มีราคาในพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมทำสินค้าเกษตร ก็จะเอาหญ้าเนเปียร์ไปปลูกแล้วทำไฟฟ้า
- 25 ช่วงนี้อยู่ระหว่างการทดลอง แต่การทดลองประเทศไทยนั้นไม่ใช่เป็นประเทศแรกที่ทำเรื่องโรงงานไฟฟ้าจากไบโอแก๊สที่ผลิตจากหญ้าเนเปียร์ในประเทศยุโรปเองทำมามากกว่า ๑๐,๐๐๐ โรง แล้วก็เป็นที่นิยมกันเพื่อให้เกษตรกรนั้นมีรายได้สูงขึ้น แล้วก็เกิดให้พลังงาน
- ที่สะอาดแล้วก็ยั่งยืน ก็คิดว่าในอนาคตนั้นเมื่อมีการทำตัวอย่างให้ดูแล้วก็จะมีการแข่งขันการลงทุนเพื่อให้กระแสไฟฟ้าจากพืชเกษตร เพราะฉะนั้นพื้นที่ที่ไม่เหมาะสมการปลูก
- อย่างเช่น มันสำปะหลังหรือสินค้าเกษตรตกต่ำมาปลูกเป็นพืชหญ้าเนเปียร์ทำเป็นพลังงานแล้วนี่ก็จะทำให้พื้นที่เพาะปลูกสินค้าอื่น ๆ ก็จะมีราคาสูงขึ้น ทำให้เกษตรกรก็จะสามารถ

๕๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

เขาวเรศ ๔๓/๒

ลืมตาอ้าปากได้ ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านวิชาญที่ได้กรุณาถามเรื่องพลังงาน กับกระทรวงพลังงานและขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ขอขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบนะครับ ขอขอบคุณท่านวิชาญ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี พงษ์ศักดิ์ผู้ตอบกระทู้ถาม เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๗ เรื่อง อนาคตของ ประเทศไทยภายหลังการสิ้นสุดของเชื้อเพลิงประเภทที่มาจากซากฟอสซิลนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑๐ เป็นกระทู้ถาม เรื่อง นโยบาย

- 10 ด้านประชากร นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

15

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นางปวีณา หงสกุล รัฐมนตรีว่าการ
- 5 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และนายปลอดประสพ สุรัสวดี รองนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ตอบชี้แจง เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนที่จะจับเวลา
- ผมขอหารือท่านประธานผ่านถึงท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจง กระทู้ถามผมนี้ฟังดูผิวเผินเป็น
- 10 เรื่องเล็ก เรื่องของประชากรอาจจะมองค่อนข้างจะเป็นนามธรรม ประชาชนก็ไม่ค่อยสนใจ ผู้ที่ชี้แจงที่ผมตั้งกระทู้ถามนี้ ผมถามนายกรัฐมนตรี คนที่ชี้แจงควรจะเป็นรัฐมนตรีว่าการ
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ถูกแล้ว แต่กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องนี้ต้องมีกระทรวงสาธารณสุขด้วย แล้วก็ต้องมีกระทรวงแรงงานด้วย แต่ท่าน
- ให้ท่านปลอดประสพมา ผมยังไม่แน่ใจว่าท่านจะมาในฐานะอะไรนะครับ -----

15

- ๔๔/๑

20

- ซึ่งตรงนี้ก็ไม่มีอะไร ท่านมาแล้ว ผมจะฝากทั้ง ๒ ท่านไปแล้วกัน เพราะว่าก็คงเป็นไปได้ที่จะให้ทางท่านนายกรัฐมนตรีมา อันนั้นผมเข้าใจ แต่ว่าอยากจะให้ท่านฟัง แล้วก็
- 5 ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เรื่องของอนาคตของประเทศชาติไม่แพ้กับเรื่องงบ
- ๒ ล้านล้านบาทที่เราู้หรือครับ เพียงแต่ได้เห็นผลในระยะยาว ผมฝากไว้เป็นประเด็น
- ตรงนี้ก่อน ท่านประธานครับ ประเทศไทยในขณะนี้ประสบปัญหาเดียวกับประเทศ
- ส่วนใหญ่ในโลก คือประชากรเกิดน้อยแต่อายุยืน ข้อมูลจากการสำรวจสำมะโนประชากร
- ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๔ เราพบว่าประชากรไทยในขณะนี้มี ๖๔ ล้านคน
- 10 เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๕ ซึ่งมีจำนวน ๖๓.๘ ล้านคน มีอัตราการเพิ่มของประชากรเพียง
- ๐.๓ เปอร์เซนต์ จากที่เคยเพิ่มในปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๕๑ ที่ ๐.๓ กับ ๐.๖ เปอร์เซนต์
- มีเพศหญิงมากกว่าชาย ๑ ล้านคน อัตราการเกิดต่อประชากร ๑,๐๐๐ คนในช่วงปี
- ๒๕๔๘ – ๒๕๔๙ ตัวเลขอยู่ที่ ๑๐.๕ ในขณะที่ปี ๒๕๓๘ – ๒๕๓๙ อยู่ที่ ๑๓.๕ เกิดลดลง
- ชัดเจน ประชากรเกิดน้อย ผมอยากจะขีดเส้นใต้ ๒ เส้น ผู้สูงอายุเพิ่มจากร้อยละ ๖.๘
- 15 ในปี ๒๕๓๗ เป็น ๑๒.๒ ในปี ๒๕๕๔ และเพิ่มสัดส่วนของผู้สูงอายุที่อยู่คนเดียวจาก
- ร้อยละ ๓.๖ ในปี ๒๕๓๗ เป็นร้อยละ ๘.๖ ในปี ๒๕๕๔ และเพิ่มภาระแก่ผู้เลี้ยงดูจาก
- ร้อยละ ๑๐.๗ เป็น ๑๘.๑ ท่านประธานครับ ตัวเลขเหล่านี้ค่อนข้างเยอะ ประชาชนฟังดู
- ก็อาจจะค่อนข้างมัน ผมจะชี้ให้เห็นง่าย ๆ ว่าปัญหาประเทศไทยเราขณะนี้ก็คือ คนเกิดน้อย
- อายุยืน แล้วก็มีปัญหาเรื่องผู้สูงอายุที่อายุยืนจะต้องอยู่คนเดียว ตรงนี้จะเป็นภาระของ
- 20 ประเทศชาติต่อไปในอนาคตค่อนข้างมาก แล้วก็อัตราเร่งจะเร่งอย่างรวดเร็ว อย่างแรง ถ้าหากว่า
- วางแผนตั้งรับไว้ไม่ดี ปัญหาเกิดมาก ตัวเลขที่ผมบอกท่านประธาน มาบอกอะไรเราบ้าง
- ข้อที่ ๑ แนวโน้มการเกิดลดลงอย่างต่อเนื่อง แม้ว่าจะมีการเพิ่มของประชากร
- อยู่ แต่ยังเพิ่มในสัดส่วนที่ลดลง การชะลอตัวเกิดค่อนข้างเร็ว ผมจะยกตัวอย่างให้
- ท่านประธานเห็นว่าอัตราการเจริญพันธุ์ หรือที่ฝรั่งเขาเรียกว่าทีเอฟอาร์ (TFR) โททอล
- 25 เฟอริลิตี เรท (Total Fertility Rate) ลดลงจากระดับ ๕ – ๖ ในเมื่อ ๔๐ กว่าปีก่อน ๔๐ กว่าปี
- อาจจะมองว่านาน ไม่นานเท่าไรครับ ขณะนี้เหลือเพียง ๑.๕ ในปี ๒๕๔๕ แล้วเมื่อเป็น
- ๑.๕ แล้ว ไม่มีทางที่จะกลับขึ้นไปสูงกว่า ๑.๕ จะลดลงไปเรื่อย ๆ แล้วคาดว่าจำนวนการเกิด
- จะลดน้อยลงในแต่ละปีจนคาดการณ์ว่าจะเหลือน้อยกว่า ๕ แสนราย ในอีก ๓๐ ปีข้างหน้า

- ๕ แสนราย เราเคยมีคนเกิดมากกว่า ๑.๒ ล้านคน ในเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมา บอกเราว่าอัตรา
การเกิดน้อยกว่าอัตราทดแทน อัตราทดแทนเป็นอย่างไรครับ พ่อกับแม่แต่งงานกันควรจะ
5 มีลูก ๒ คน เขาให้ตัวเลขเฉลี่ยที่ ๒.๑ เพื่อเศษปัด แต่ว่าควรมี ๒ คน แต่ว่าในปัจจุบันมี
๑.๕ ที่นี้ ๑.๕ เราไปเทียบสถิติของคนทั้งโลก ปรากฏว่าแรงกิง (Ranking) เราอยู่ที่ ๑๕๘
ธรรมชาติสถิติในโลกนี้เราไม่ค่อยจะชนะเขาเท่าไร แต่สถิติที่ดีหรือไม่ดี เดี่ยวผมจะพูดต่อ
แต่ว่าเป็นตัวเลขที่ใกล้เคียงกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ประเทศที่ทีเอฟอาร์สูงสุดคือประเทศในเจอร์
และประเทศมาลี ตัวเลขอยู่ที่ ๗.๐๓ และ ๖.๒๕ ๒ คน เขาแต่งงานและเขามีลูก ๗ คน กับ
10 ๖ คน แต่ของเรา ๑.๕ ประเทศญี่ปุ่นมีทีเอฟอาร์ ๑.๓๕ ลำดับที่ ๑๘๔ ประเทศเกาหลีที่ ๑.๒๒
ประเทศสิงคโปร์ที่ ๑.๑๕ ประเทศฮ่องกงที่ ๑.๑ ท้ายสุดคือประเทศมาเก๊า ๑.๐๕ เพราะฉะนั้น
เห็นได้ชัดว่าประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี ประเทศสิงคโปร์ ประเทศฮ่องกง ประเทศมาเก๊า
เป็นประเทศที่มีทีเอฟอาร์น้อยกว่าประเทศไทย ทีเอฟอาร์น้อย ๆ ตอนแรกดี รณรงค์วางแผน
ครอบครัวของประเทศไทย โดยกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมอนามัยประสบความสำเร็จ
15 มาตลอด แต่ว่าในขณะนี้เหลือ ๑.๕ ฝากท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ท่านต้อง
ไปหาวิธีแก้ไข เพราะว่าเรื่องนี้จะส่งผลในอนาคตข้างหน้าอีกมากมาย

- ข้อที่ ๒ ประชากรวัยทำงานลดลงจากตัวเลขในแผน ๑๑ ของสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สัดส่วนประชากรวัยเด็กต่อวัยแรงงานต่อผู้สูงอายุลดลงจาก
- 5 ร้อยละ ๒๐.๕ ต่อ ๖๓.๖ ต่อ ๑๑.๕ ในปี ๒๕๕๓ เป็นร้อยละ ๑๘.๓ ต่อ ๖๖.๕ ต่อ ๑ ต่อ ๑๔.๘ ในปี ๒๕๕๕ ไม่ต้องจำตัวเลขบอกว่าลดลง ตัวเลขของประชากรวัยเด็กต่อวัยแรงงาน ต่อผู้สูงอายุลดลง ส่งผลกระทบต่อโพรดักทิวิตี (Productivity) ของประเทศ หรือจะเรียกว่าผลิตภาพการผลิตของประเทศ โดยเฉพาะแรงงานภาคเกษตรที่สัดส่วน
- 10 แรงงานกำลังลดลงอย่างต่อเนื่อง จากร้อยละ ๔๑ ในปี ๒๕๔๕ เป็นร้อยละ ๓๓.๓ ในปี ๒๕๕๒ และที่สำคัญคืออายุเฉลี่ยสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในปี ๒๕๕๒ เฉลี่ยอยู่ที่ ๔๓ ปี แต่เป็นผู้มีอายุมากกว่า ๕๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๒๐.๕ และอายุมากกว่า ๖๐ ปีขึ้นไปร้อยละ ๑๒.๐ สถานการณ์ดังกล่าวนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการขาดแคลนแรงงาน โดยเฉพาะ
- 15 ในภาคเกษตร เราไม่พูดถึงแรงงานในโรงงานการผลิตทั้งหลาย รวมทั้งแรงงานบริการ แล้วก็คนส่วนใหญ่หันไปใช้แรงงานในภาคบริการ อาจจะต้องมีการนำเข้าแรงงานข้ามชาติจำนวนมาก ซึ่งก็เป็นอยู่แล้วทุกวันนี้ โอกาสที่ดีอย่างในอดีตเรามีประชากรวัยทำงานเยอะ เมื่อ ๔๐ ปีก่อน แต่ต่อเรานี้กำลังหายไป ขณะนี้ก็เป็นที่ยูกันว่าเรามีแรงงานข้ามชาติเข้ามา
- 20 แรงงานข้ามชาติพึ่งดูก็ประเทศพม่า ประเทศกัมพูชา เหล่านี้เป็นแรงงานข้ามชาติทดแทนแรงงานของเราที่ปฏิเสธงานหนักในปัจจุบัน ประชากรวัยทำงานจะต้องทำงานเพื่อเลี้ยงดูประชากรวัยเด็ก ท่านประธานครับ เราจะมีกลุ่มวัยทำงานเขาจะต้องเลี้ยงดูวัยเด็ก
- 25 ที่ไม่สามารถทำงานหารายได้เข้าครอบครัว เขาต้องทำงานแทนคนสูงอายุ เขาต้องทำงานแทนคนพิการหรือผู้ทุพพลภาพหรือไม่สามารถทำงานได้ ซึ่งไม่สามารถทำงานหาเงินเข้าครอบครัวได้ ประชากรวัยทำงานเหล่านี้ลดลงเขาต้องทำงานมากขึ้น เลี้ยงดูประชากรที่เหลือชดเชยกับกลุ่มที่เป็นภาระเหล่านั้น เพราะฉะนั้นเขาจะต้องทำงานหนักขึ้นเพื่อหารายได้หรือหาเงินให้เพียงพอ เรามีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องพัฒนาทุนมนุษย์ของแรงงานไทย
- เพื่อให้สามารถเป็นส่วนขับเคลื่อนให้เศรษฐกิจของประเทศสามารถขยายตัวอย่างต่อเนื่องไป ในขณะที่แรงงานจะเริ่มมีจำนวนลดลงและแรงงานที่มีอายุเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ตามที่กล่าว อันนี้เป็น ๒ ข้อ ผมมีทั้งหมด ๓ ข้อ

- ข้อที่ ๓ ประชากรสูงวัยมากขึ้น เกิดน้อย อายุยืน ตายก็น้อยลง คาดว่า
 ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าจำนวนประชากรสูงอายุของประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นอีกเป็นเท่าตัว
- 5 เรื่องอย่างนี้ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีคงรู้แล้วนะครับ แต่ว่าผมมาชี้ให้เห็นเพราะเป็นระบบ
 ที่มาที่ไปโยงกันอย่างไร ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของสมาชิกในครอบครัว นับตั้งแต่
 การดูแลผู้สูงอายุที่ต้องพึ่งพาการคงไว้ซึ่งรายได้ของผู้สูงอายุนั้นที่หายไป เนื่องจาก
 อาจจะเป็นข้าราชการ อาจจะเป็นสูงอายุตํางานถึงวัยหนึ่งก็ต้องหยุดทํางานไป ผลที่เกิดต่อพลวัต
 ทางเศรษฐกิจของประเทศ ปัญหาคือครอบครัวใหญ่มีแนวโน้มจะกลายเป็นครอบครัวเดี่ยว
- 10 มีการอพยพจากชนบทเข้ามาทํางานในเมือง ทั้งคนสูงอายุให้อยู่ในชนบท อันนี้เป็นปัญหา
 เก่าแก่เรื้อรังมานาน ส่งผลให้ความเป็นเมืองขยายตัวอย่างรวดเร็ว วิถีชีวิตมีลักษณะ
 ต่างคนต่างอยู่ การอยู่อาศัยแบบเครือญาติในสมัยก่อนเปลี่ยนเป็นการอยู่แบบปัจเจกมากขึ้น
 อยู่ตัวคนเดียว พึ่งพาตัวเอง การทํางานหนักเร่งหารายได้ชดเชยกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้น
 ทำให้สัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวมีความเปราะบางจนนำไปสู่ปัญหาในสังคม
- 15 เพิ่มขึ้น เช่น อัตราการหย่าร้างสูงขึ้น อนาคตคาดว่า การดูแลเกื้อกูลพ่อแม่ของบุตรจะลดลง
 รวมทั้งผู้สูงอายุที่มีบุตรที่ยังมีชีวิตอยู่ก็ลดจำนวนลง อันนั้นเราคงจะต้องเตรียมความพร้อม
 ก่อนถึงวัยชรา เพื่อรองรับความคาดหวังของประชาชนว่า เมื่อถึงวัยชราแล้วตนจะได้รับ
 ความช่วยเหลือจากโครงการและมาตรการต่าง ๆ อย่างไร และควรจะต้องช่วยเหลือตน
 อย่างไร

- ท่านประธานครับ ปัญหาอีกเรื่องหนึ่งคือ เรื่องใหญ่ที่ผมบอกว่าทำไม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านไม่อยู่ ปัญหาทางด้านสุขภาพ โรคเรื้อรังของ
- 5 ผู้สูงอายุ เมื่อแก่ ผู้สูงอายุมากขึ้น โรคที่มากับอายุที่เพิ่มขึ้นตามมา โรคเรื้อรังของผู้สูงอายุ โรคมะเร็ง โรคหัวใจหลอดเลือด โรคระบบทางเดินหายใจเรื้อรัง โรคความเสื่อมของ อวัยวะ เช่น สมองเสื่อม ตาเป็นต้อ หูตึง กระดูกและข้อเสื่อม ไม่มีฟันสำหรับเคี้ยวอาหาร โรคซึมเศร้าจากการที่ต้องอยู่ตัวคนเดียว อันนี้คือปัญหาที่เกี่ยวกับสาธารณสุขที่จะต้อง
- เตรียมความพร้อมไว้รองรับ แล้วท่านนายกรัฐมนตรีทำไมไม่มอบให้กับท่านรัฐมนตรี
- 10 ว่าการกระทรวงสาธารณสุขมาคอยดูแลครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ ก็จะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัญหาเรื่องปัญหางบประมาณ เรามีเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ ตามนโยบายประชานิยมของรัฐบาลเพิ่มขึ้นอย่างน่ากลัว ผมไม่ได้พูดถึงรัฐบาลนี้ ผมหมายถึง
- ทุกรัฐบาล ปี ๒๕๔๕ เรามีเบี้ยผู้สูงอายุแค่ ๑,๔๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๕๕ เพิ่มขึ้นเป็น ๕๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๕๗ ท่านตั้งงบประมาณไว้ ๖๐,๘๘๘ ล้านบาท แล้วจะเพิ่ม
- 15 ขึ้นไปอีก ปัญหางบประมาณทางด้านสังคมที่เพิ่มขึ้น กระทรวงที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์รับผิดชอบมีงบประมาณนิดเดียว แต่ว่าภารกิจท่านเยอะมาก ต้องดูแลปัญหาสังคมของคนทั้งประเทศ ปัญหา ๓๐ บาท
- ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขพยายามจะฟรีซ (Freeze) เอาไว้ แต่ว่า
- เมื่อผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้นพร้อมกับโรคก็ทำให้ปัญหาตามมา งบประมาณก็ต้องเพิ่มขึ้น
- 20 อย่างรวดเร็ว เพราะว่ายี่อายุมากขึ้นยิ่งเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังมากขึ้น ค่าใช้จ่ายของรัฐ จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็วและยากที่จะควบคุม แม้ว่ากระทรวงสาธารณสุขจะมีนโยบาย ส่งเสริมสุขภาพก็ตาม เพราะว่าวิถีชีวิตของประชาชนเปลี่ยนไป โรคที่เกิดจากพฤติกรรม สุขภาพที่เปลี่ยนไป การส่งเสริมสุขภาพป้องกันโรค ยากที่จะครอบคลุมเป้าหมายและยาก
- ที่จะบรรลุความสำเร็จ ปัญหาเรื่องของผู้ป่วยที่แออัดยัดเยียดในผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาล
- 25 ของรัฐทุกแห่ง บางที่เขาใช้คำว่า “เหมือนกับอยู่ในนรก” ไปแออัดยัดเยียด ไปรอตรวจ กับหมอที่มีจำนวนน้อยกับพยาบาลที่มีความจำกัดในเรื่องของจำนวน ผู้ป่วยในที่ผู้สูงอายุ
- ครองเตียงผู้ป่วยอายุรกรรมไว้เกือบทั้งหมด โดยเฉพาะผู้ป่วยในหออภิบาลผู้ป่วยสูงอายุ ทั้งสิ้น ขยายเตียงเท่าไรก็ไม่พอ แล้วยังมีกรณีที่พักโรงพยาบาลเลียงอก มีกรณีที่น่าดูใจไม่มี

ปัญหาหรือไม่สามารถเอาผู้ป่วยกลับมาดูแลที่บ้าน ฝากให้กับโรงพยาบาลเลียง แล้วเตียง
ก็จำกัด ไม่สามารถที่จะไล่คนไข้ออก เพราะเป็นโรงพยาบาลของรัฐ แต่ว่าท่านก็ไม่ได้ตั้ง
5 งบประมาณตรงนี้เพื่อไว้ให้ ผมคิดว่าตรงนี้ล้นแล้วแต่เป็นปัญหา ผมจะไม่พูดถึงแรงงาน
ข้ามชาติซึ่งเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาบ้านเรา แล้วก็ผมจะโยงถึงนโยบายรัฐที่แถลง
ต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ปี ๒๕๕๔ ท่านถือเอาการเปลี่ยนผ่านของโครงสร้าง
ประชากรและสังคมไทยเป็น ๑ ใน ๓ ของการเปลี่ยนผ่านเชิงโครงการ อีก ๒ ข้อ ก็คือ
การเปลี่ยนผ่านทางเศรษฐกิจและการเปลี่ยนผ่านทางด้านการเมือง ท่านพูดถึงเฉพาะสังคม
10 ผู้สูงอายุ แต่ท่านไม่ได้พูดถึงแนวทางในยุทธศาสตร์ของรัฐที่จะแก้ไขปัญหาของผู้สูงอายุ
อย่างไรให้เป็นระบบ เพราะฉะนั้นในกรณีที่เราจะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ ก็ไม่ได้
มีมาตรการควบคุมแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงาน แล้วก็ไม่ได้มีแผนการต้อนรับกรณีปัญหา
ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน ผมขอถามรัฐมนตรี ๓ ข้อจากที่พูดมาทั้งหมดนะครับ

ข้อที่ ๑ ปัญหาเด็กเกิดน้อย ท่านเคยคิดว่าเป็นปัญหาหรือไม่ ถ้าเป็น
15 ท่านจะอย่างไร ประเทศสิงคโปร์ ประเทศญี่ปุ่น และประเทศเกาหลี เคยพูดว่าเสียค
โอกาสในการแก้ไข ไม่ควรจะปล่อยเวลาให้ล่วงไปหลายปี ท่านจะทำตามประเทศเหล่านี้
หรือไม่

ข้อที่ ๒ นโยบายด้านแรงงาน ปัญหาประชากรวัยทำงานลดลง ท่านรัฐมนตรี
เคยคิดว่าเป็นปัญหาหรือไม่

20 ข้อที่ ๓ จำนวนผู้สูงอายุที่เพิ่ม ท่านเตรียมการรองรับไว้แล้วหรือยัง
แล้วเพียงพอหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ทราบท่านรัฐมนตรีท่านใดจะตอบก่อนครับ ท่านปลอดประสพ
เชิญครับ

- นายปลอดประสพ สุรัสวดี (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอประทานกราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
- 5 ท่านสมาชิกวุฒิสภาคุณหมอเจตน์ ผมได้ฟังคำถามในเชิงอภิปรายของท่าน ก็ต้องขอขอบพระคุณนับว่าได้รับความรู้มาก แล้วก็คำถามที่คอมพริเฮนซีฟ (Comprehensive) มาก เนื่องจากในส่วนของเรื่องแรงงานผมเป็นผู้กำกับดูแลกระทรวงแรงงาน ก็คงเป็นที่ทราบอยู่ว่าท่านเฉลิมท่านปวย แล้วก็ด้วยความรู้สึกว่าคำถามของสมาชิกวุฒิสภา มีความสำคัญอย่างยิ่ง ก็ไม่อยากจะไปรอนท่านเฉลิมหาย แล้วก็มาโดยพร้อมเพรียงกัน
- 10 ดังนั้นท่านนายกรัฐมนตรีก็เห็นว่า ผมก็มาตอบเท่าที่จะตอบได้ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของท่านไปดู ไปปฏิบัติ ผมอยากเรียนท่านอย่างนี้ครับ ผมคงจะตอบกว้าง ๆ มากกว่าที่จะตอบในรายละเอียดอย่างที่คุณหมอพูด เรื่องโครงสร้างของคนที่มีอายุเพิ่มขึ้น เช่น ผมนี้สมัยก่อนก็อยู่บ้านแล้ว ตอนนี้อย่างมาทำงานอยู่ ก็เกิดขึ้น ไม่ใช่แต่ในประเทศไทย
- 15 ในต่างประเทศโดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วก็เป็นอย่างนี้ ถามว่าในมุมของราชการ ทำอย่างไร ที่จริงทำมานานแล้ว ไม่ใช่เพิ่งจะมาทำเดี๋ยวนี้ ท่านจะเห็นว่ามหาวิทยาลัย ตามมาด้วยระบบตุลาการก็บอกว่าเกษียณอายุไม่ใช่ ๖๐ ปีแล้ว เปลี่ยนเป็น ๖๕ ปี เปลี่ยนเป็น ๗๐ ปี นี่เป็นการนำบุคคลที่มีคุณภาพ ยังมีสุขภาพพลานามัย มีสติปัญญาที่ดีเอามาทำงานต่อ
- 20 เพียงแต่ว่าไม่ให้ทำงานบริหาร คือไม่ให้ตัดสินใจ ไม่อย่างนั้นก็จะเป็นการตัดโอกาสของคนรุ่นหนุ่ม รุ่นสาว ขณะนี้ก็มี การคุยกันในวงราชการว่า นอกเหนือจากมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากตุลาการแล้วหน่วยราชการอื่นมีใครสนใจบ้าง ก็ได้รับคำชี้แจงว่าหลายหน่วย
- 25 ราชการที่มีงานวิจัย เช่น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เช่น กระทรวงสาธารณสุขที่ไม่ใช่ส่วนเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย หรือหลายกรมที่มีงานวิจัยว่าสนใจ ก็มีการหารือกันว่าถ้าเป็นอย่างนี้เราลองมาศึกษาดูสิว่าให้อยู่ได้ถึง ๖๕ ปี แต่ให้ทำงานทางด้านวิจัย สนับสนุนงานด้านวิจัย แต่ไม่ใช่ว่า ๖๐ ปีจากการเป็นอธิบดี ๖๐ ปีจากการเป็นปลัดอาจจะไม่ได้ด้วยซ้ำไป
- เพราะว่าถ้าอย่างที่ท่านทราบกันดีคนเป็นอธิบดี คนเป็นปลัดก็มาอยู่ในสายปฏิบัติการ ก็จะเลือกเอาสายวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการสุดแล้วแต่ ซึ่งความคิดอย่างนี้ความจริงก็ดี
- ในอีกมุมหนึ่งก็คือ ทำให้บุคคลที่สนใจวิชาการไม่หนีหายทางวิชาการ เพราะว่าที่ผ่านมา
- ทุกคนก็อยากจะมาทำงานก็ไปอยู่ฝ่ายบริหาร ถ้าอยากอยู่ฝ่ายบริหาร ๖๐ ปีก็ต้องกลับบ้าน

- แต่เดี๋ยวกจะเป็นฝ่ายวิชาการมีอำนาจน้อยหน่อย แต่อยู่ได้เกิน ๖๐ ปีเป็น ๖๕ ปี เป็นต้น
สรุปในเรื่องที่ผู้มีอายุในวงราชการก็ได้มีการพูดคุยกันอยู่ในขณะนี้ คนเห็นด้วยก็เยอะ
- 5 ผู้ที่ไม่ค่อยจะเห็นด้วยก็พอมิ เพราะว่าถ้าไปตัดโอกาสกับในทางปฏิบัติก็นับว่าแยกแยะยาก
เหมือนกันว่ากระทรวงอะไร กรมอะไรที่เรียกว่าวิชาการหรือไม่วิชาการ ผิดกับเวลาเราพูด
เรื่องอาจารย์หรือบุคลากร ดูเหมือนจะมีเส้นแบ่งเขตที่ชัดเจน นั่นเป็นประเด็นของผู้สูงอายุ
คราวนี้มาประเด็นของเด็ก โดยเฉพาะเด็กอาชีวศึกษา ท่านคงจำได้ย้อนไป
๒๐ – ๓๐ ปีมีโรงเรียนอาชีวศึกษาเกิดขึ้นเยอะ ผลิตมากมายเป็นซัพพลาย ไดรฟ์ (Supply
10 drive) ไม่ใช่ไซส์ (Size) คือผลิตออกไปจำนวนมหาศาล แต่ ณ วันนั้นเศรษฐกิจของประเทศ
หน้าตาการผลิตของประเทศยังธรรมดา ไม่ได้มีความเน้นในอุตสาหกรรมที่ต้องการ
ความพิริชชัณ (Precision) ผลสุดท้ายความพยายามอย่างนั้นก็ล้มเหลว นำไปสู่การเปลี่ยน
อาชีวศึกษามาเป็นมหาวิทยาลัย ไปเห็นดิพลมา (Diploma) เห็นปริญญาสำคัญ -----

- มาถึงตอนนี้ไม่ใช่ ประเทศไทยเกือบเป็นฐานการผลิตที่สำคัญของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศญี่ปุ่น รวมถึงประเทศเกาหลี รวมถึงประเทศสหรัฐอเมริกาด้วยซ้ำไป ซึ่งเป็น
- 5 อุตสาหกรรมที่ต้องการความแม่นยำ ต้องการเทคโนโลยีสูง วันนี้ก็มีการคุยกันในหลาย ๆ กระทรวง กระทรวงแรงงาน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ผมเองก็ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง จะต้องทำให้เป็นดีมานด์ ไครฟ์ (Demand drive) คือผู้ต้องการนี้จะต้องบอกว่าต้องการใคร คุณภาพแบบใด มีความชำนาญการอย่างไร ไม่ใช่โรงเรียนผลิตแต่เพียงอย่างเดียว ตัวโรงงานหรือบริษัทต้องเข้ามาร่วมการผลิตเด็กตั้งแต่ชั้นปี ๑ เลย ไม่ว่าจะเป็น
- 10 อาชีวะ ๓ ปีหรือ ๕ ปี ๒ ปีหรือ ๔ ปีคือเรียกว่า ผมบังเอิญลืมชื่อนะครับ แล้วก็ทำโปรแกรมให้ แล้วก็ได้ทุนด้วยซ้ำไป เมื่อจบก็ไปอยู่ที่โรงงานนั้นได้ทันที ยกตัวอย่างสัก ๒ – ๓ เรื่องให้ท่านเห็นนะครับ รถไฟฟ้าที่ไปที่สุวรรณภูมิขณะนี้ก็ชาวต่างชาติ ค่าจ้างอาจจะแพงมากกว่าค่าตัวที่ได้ เรากำลังจะมีรถไฟฟ้าอีก ๑๑ สาย ดีมานด์ (Demand) ของคนที่จะต้องเกี่ยวข้อง ตัวโอเปอเรเตอร์ (Operator) ในทุกสาขา ดูเหมือนจะอยู่ที่ระดับ
- 15 ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ คน วันหน้าก็จะมีระบบราง ดีมานด์วิศวกรทุกระดับ หมายถึง อาชีวศึกษาถึงจบปริญญาต้องการอย่างน้อย ๕๐,๐๐๐ คน อุตสาหกรรมรถยนต์เขาบอกเลยพร้อมที่จะย้ายฐานมาอยู่ในเมืองไทยให้เป็นดี พอยท์ เอเชีย (De Point Asia) อย่างที่เราอยากได้ แต่เขาขอ ๕๐,๐๐๐คน ขณะนี้ก็เกิดความกระตือรือร้นในนิคมอุตสาหกรรม
- 20 หลายแห่งกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ในการที่จะสร้างสถาบันที่จะผลิตอาชีวศึกษาคู่กับโรงเรียนอาชีวศึกษา และบริษัทเหล่านั้นก็ผลิตคนเหล่านี้ออกไป นั่นคือความพยายามที่กำลังทำอยู่ในขณะนี้
- ต่อไปอีก ท่านพูดถึงบ้านแตก พูดถึงไม่มีใครดูแลพ่อแม่ ไม่มีใครดูแลภรรยา รัฐบาลเองมีโครงการเพิ่มค่าแรงขั้นต่ำ ๓๐๐ บาท ถ้ามองอย่างผิวเผินก็จะมีความรู้สึกว่าคงจะเห็นคนไม่มี
- 25 เงินพอที่เพิ่มสตางค์ให้ ถ้าจะยังมองทางการเมืองก็จะมีคนวิจารณ์บอกว่านี่ป๊อปปูลิซึม (Populism) โครงการประชานิยม ไม่ใช่ครับ เรามองดูมาตั้งแต่ต้น ผมมีตำแหน่งในพรรคในการกำหนดนโยบายเรื่องแบบนี้ เรามองว่าการศึกษาของแรงงาน โดยเฉพาะผู้ชายของเขาที่เขาเรียนมาจะ ป.๔ ป.๖ ม.๒ ม.๓ ก็ดี กรุงเทพมหานครไม่ได้ต้องการขนาดนั้นหรอก
- ท้องถิ่นเขาต้องการมากที่สุด แล้วยิ่งเข้ามาแล้วก็ทิ้งภาระ ทิ้งลูก ทิ้งภรรยาให้พ่อแม่เลี้ยง

ต้องเอาคนพวกนี้กลับบ้านให้ได้ เพราะความรู้ของเขาเมื่อน้อยเมื่อเทียบกับ

คนกรุงเทพมหานคร แต่มากสำหรับบ้านเมืองเขา ถามว่าจะเอาเขากลับอย่างไรครับ ก็ต้อง

5 เพิ่มรายได้ จะเอาเขากลับตัวบ้านเขาได้อย่างไร ก็ต้องให้เท่ากันทั้ง ๆ ที่ในแง่ของโปรดักทิวิตี

ในแง่ของอีฟิเชียนซี (Efficiency) ก็ไม่ควรจะเท่ากัน แต่ด้วยมองนี้ถึงโครงสร้างประชากร

ด้วยความนึกถึงอยากจะเอาคนกลับไป เพื่อให้ครอบครัวอบอุ่น ทำให้ครอบครัวแข็งแรง

ให้เกิดโปรดักทิวิตีสูงสุดบนความชำนาญการของภูมิศาสตร์ ภูมิประเทศและความรู้ จึงตั้งใจ

ทำเรื่อง ๓๐๐ บาท ที่จริงนั่นคือหัวใจของเงิน ๓๐๐ บาทไม่ใช่รายได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะ

10 ตอบคำถามที่คุณหมอได้กรุณาถามว่า เราจะทำอย่างไรที่จะผลักดันคนเหล่านี้กลับไปบ้าน

ไปสร้างความอบอุ่น สร้างพัฒนาการ ที่นี้แรงงานบางแรงงาน คนไทยก็เกิดจะไม่ทำขึ้นมาอีก

ก็ต้องไปเอาคนต่างชาติ เราก็พยายามจะทำให้คนต่างชาตินั้นขึ้นมาข้างบน ทำให้ถูกต้องที่สุด

เท่าที่จะทำได้ เนื่องจากหมดเวลา

สุดท้าย คุณหมอลงถามคำถามที่โลกแตกมาคำถามหนึ่ง เรียนท่านตรง ๆ

15 ถามว่าเด็กเกิดน้อยจะทำอย่างไร เราจะมโนนโยบายเพิ่มประชากรไหม ผมกราบเรียนตรง ๆ

ผมยังไม่เคยได้ยินใครพูดเรื่องนี้ แล้วก็ไม่เคยมีใครถามแบบนี้ด้วย แล้วผมก็ไม่อยากจะเชื่อว่า

จะกล้ามีนโยบายเพิ่มประชากร -----

ผมคิดว่าการเพิ่มประสิทธิภาพของประชากร เพิ่มคุณภาพของประชากร ทั้งนี้ของการศึกษา
สกิล (Skill) และการเอาเครื่องมือมาใช้ และการเลือกผลิตผลในประเทศ ผมว่าสิ่งเหล่านั้น

- 5 น่าจะสำคัญว่า เพราะว่าการเพิ่มประชากรผมไม่รู้ว่าจะอะไร และไม่รู้ว่าจะอะไร
ทำอะไร แปลว่า บอกคุณจิบ ๆ กัน รับผิดชอบงาน รับผิดชอบกัน อันนี้พูดแบบเล่น ๆ พุดง่าย
แล้วเราก็อใช้เวลาชั่วอายุท่าน ชั่วอายุผมนี้ ลอดอัตราการเกิด ตั้งแต่สมัยโน้น ผมจำได้ว่า ๒ กว่า
ถึง ๓ เราก็บ่นกันอูบ ที่วันนี้ผมยังมีตัวเลข ๑ อยู่ วันนี้ท่านมาพูด ๐.๕ ก็ตกใจเหมือนกัน
ตัวเลขนี้ ผมขออนุญาตตอบไว้แต่เพียงเท่านี้ก่อน ไม่อยากใช้เวลาท่านยาว กราบขอบคุณครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีปวีณา เชิญครับ ช่วยกระชับด้วยนะครับ เนื่องจาก
หมดเวลาไปแล้ว

- นางปวีณา หงสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและ
ความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน
- 15 เมื่อสักครู่ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กล่าวให้ท่านสมาชิกวุฒิสภา คุณหมอเจตน์
ไปส่วนหนึ่งแล้ว สำหรับของดิฉันเองก็คงจะรวมเช่นเดียวกันที่ท่านได้บอกว่าแน่นอนที่สุด
อัตราเจริญพันธุ์ในปัจจุบันนี้ ๑.๖ ต่อบรรทัด ในขณะเดียวกันนั้นผู้สูงอายุมีถึง
๑๓ เปอร์เซนต์ หรือ ๑๒ เปอร์เซนต์ ของประชากรของประเทศ แต่จริง ๆ แล้วในส่วนอง
ความเป็นจริงรัฐบาลเราก็ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กและ
- 20 เยาวชนเพื่อให้เติบโตเป็นประชากรที่มีคุณภาพ ประเทศไทยเรากำลังอยู่ในระหว่างกำลัง
พัฒนา และท่านก็จะเห็นว่าปัญหาของประเทศในขณะนี้ ปัญหาสังคมหรือปัญหาวิกฤติ
ทางเศรษฐกิจ วิกฤติสังคม ก็จะต้องดำเนินการแก้ไขเป็นระยะ แล้วก็ใช้เวลาพอสมควร
จะเห็นว่าปัจจุบันนี้ปัญหาของเยาวชนเติบโตหรือเจริญขึ้นมาหรือเกิดมาอย่างไรคุณภาพ
เพราะว่าหลาย ๆ สิ่งหลาย ๆ อย่างที่โหมมา ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีหรือการอบรม
- 25 การให้ความรู้ต่าง ๆ ตรงนี้ก็ต้องจะมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องแล้วก็ใช้เวลาพอสมควร
เพราะฉะนั้นในส่วนของการที่เราจะให้ม้อัตรากำลังในส่วนของการทดแทนเราก็สามารถ
ที่จะทำได้ เพราะจะเห็นได้ว่าผู้สูงอายุนั้นแม้ว่าสังคมไทยจะมีผู้สูงอายุเยอะ แต่จำนวน

- ผู้สูงอายุของเรานี้ นับว่าเป็นประชากรที่มีคุณค่าทางสังคม จะเห็นว่าอยู่ ณ ที่นี้ท่านก็มีคุณค่า แล้วเราสามารถที่จะนำผู้สูงอายุที่เป็นคลังสมองมาทดแทนได้ หรือว่าในส่วนของผู้หญิง
- 5 สตรี เราก็มีการอบรมเข้ามาได้ เรากำลังดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และแม้แต่ผู้พิการ ก็สามารถที่จะดำเนินการให้เขาเข้ามาทดแทนแรงงานที่เฉพาะทางได้ โดยเรามีนโยบายที่จะ
- อบรมให้ความรู้ และขณะนี้ก็ดำเนินการอยู่ แล้วก็ในส่วนและเทคโนโลยีด้วยที่สามารถที่จะ
- นำเข้ามาทดแทนอัตรากำลังและอัตราแรงงานด้วย จะเห็นว่าในส่วนของประเทศต่าง ๆ ที่เขา
- 10 เป็นประเทศที่เขาขยายอายุทำงาน ๖๕ ปี ในต่างประเทศ เช่น ประเทศอเมริกา ประเทศ
- เยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น หรือแม้แต่ประเทศนอร์เวย์ ประเทศสวีเดน ประเทศเกาหลี ซึ่งเขา
- ก็ใช้ประชากรที่เป็นผู้สูงอายุ หรือเกษียณอายุ และขยายการทำงานไปถึง ๖๕ – ๗๐ ปี
- ตามความเหมาะสมของงาน เพราะฉะนั้นตรงนี้ดิฉันเชื่อมั่นว่า ถ้าเราจะผลักดันให้อัตรากำลัง
- ของอัตราการเกิดของเยาวชนหรือของเด็กเกิดมาโดยไม่มีความพร้อม นั่นคือปัญหาของ
- สังคมค่ะ อัตราการเกิดในปัจจุบันนี้ ๑ : ๐.๖ ดิฉันก็คิดว่าจริง ๆ แล้วก็ไม่ได้สร้างปัญหา
- 15 อะไรมาก -----

เพราะว่าเราควรจะนึกถึงคุณภาพมากกว่าปริมาณ เด็กเกิดมามากแบบไม่มีคุณภาพ
ขาดคุณภาพ คิดกันคิดว่าตรงนั้นจะสร้างภาระให้กับสังคมอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเราก็ควรจะให้

5 คุณภาพแล้วก็สร้างคุณภาพ ความพร้อมในการมีลูก ความพร้อมที่จะดูแลเด็ก มิฉะนั้น
ปัญหาก็จะเกิดขึ้นไม่จบสิ้น แล้วในขณะที่เดียวกันการดูแลในส่วนของการรณรงค์ แล้วก็
สนับสนุนของเขาในส่วนที่ถ้าเขามีความพร้อมบ้างเราอาจจะช่วยเขาได้หลาย ๆ อย่าง
ซึ่งในส่วนนี้รัฐบาลก็ให้ความช่วยเหลืออยู่แล้ว อย่างเช่น การประกันสังคม ซึ่งถ้าเป็นลูกจ้าง
ถ้าคลอดบุตรมาก็สามารถจะได้เงินในอัตรา ๑๓,๐๐๐ บาทต่อบุตร ๑ คน แล้วค่าเลี้ยงดู

10 ๓๕๐ บาท ไม่เกิน ๒ คน แล้วในโรงงานเราก็สนับสนุนให้มีโครงการศูนย์เลี้ยงเด็กแล้วก็
ให้น้ำนม เพื่อที่จะให้แม่เอาลูกไปที่โรงงานหรือว่าบริษัทต่าง ๆ ได้ นี่ก็คือเป็นสิ่งที่เป็
นโยบายของรัฐบาลของเราเช่นเดียวกัน แล้วรัฐบาลก็สนับสนุนให้ในส่วนของผู้สูงอายุ
ให้ลูก ๆ หรือว่าครอบครัวนั้นดูแลพ่อแม่ เป็นโครงการเราจะมีบ้านพัก แล้วก็ตามนโยบาย
ของท่านนายกรัฐมนตรีจะมีบ้านหรือว่าศูนย์ของผู้สูงอายุทั่วประเทศ ซึ่งเราจะเริ่มทำตั้งแต่

15 ปีนี้ นั่นก็คือสิ่งหนึ่งที่จะทำให้เด็กหรือว่าครอบครัว ก็คือลูก ๆ สามารถที่จะให้พ่อแม่
ไปอยู่ในศูนย์นี้เพื่อจะให้ความรู้ ให้การศึกษาหรือว่ามีกิจกรรม มีงานทำตรงนั้น
แล้วตอนเย็นลูก ๆ ก็พาพ่อแม่กลับไปบ้านได้ ตรงนี้ก็คือเป็นโครงการของรัฐบาล
อีกโครงการหนึ่ง ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมอเจตน์มีอะไรอีกไหมครับ เกินเวลาไปมากเลย ๘ นาทีแล้วครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ท่านประธานครับ ขอ ๑ นาที แล้วไม่ต้องการ

คำตอบด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ช่วยกระชับด้วยครับ

25 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ท่านประธานครับ คือผมอยากจะเรสปอนด์
(Respond) ทั้งท่านรองนายกรัฐมนตรี กับท่านรัฐมนตรีว่าการในเรื่องของทีน เพรคเนนิซี
(Teen pregnancy) หรือการตั้งครรภ์ที่ไม่พร้อมจะเป็นอีกกระทู้อาถามหนึ่งที่ผมจะถามต่อมี
ความสำคัญมาก เพราะว่ามันเกี่ยวกับเรื่องของเด็กที่เกิดน้อย เด็กที่เกิดน้อย แต่ว่าเป็น

- เด็กคือคุณภาพ อันนี้คือปัญหาของบ้านเมืองในขณะนี้ แต่เมื่อสักครู່ท่านรองนายกรัฐมนตรี
ตอบว่า ในกรณีที่จะทำให้เพิ่มการตั้งครรรค์ทำอะไร อันนี้ก็เป็นปัญหาของทั่วโลกเขาก็
- 5 แก้ปัญหานั้นอยู่ คือต้องมีมาตรการที่ส่งเสริมการตั้งครรรค์ คือเขาจะต้องมั่นใจว่าตั้งครรรค์
แล้วลอคออกมา แล้วก็สามารถที่เจริญเติบโตเป็นเยาวชนที่ดีของประเทศชาติ อันนี้ก็มา
จากเรื่องของแรงจูงใจทางภาษี เรื่องเงิน โบนัส (Bonus) ทารก สนับสนุนทางสังคม
แก่ผู้มีบุตรและเลี้ยงดูด้วยตนเอง แล้วก็มีการจ่ายเงินทดแทนเมื่อลาคลอด อันนี้มาตรการ
ซึ่งหาได้ประเทศเขาทำมาแล้วเยอะแยะครับ ก็อยากจะฝากไว้ตรงนั้นเท่านั้นเอง เพราะว่า
- 10 ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ใหญ่และเรื่องสำคัญ และ ๑.๕ ตัวเลขปัจจุบัน ตัวเลขล่าสุดเป็นตัวเลข
สากลด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านปลัดประสพครับ

นายปลัดประสพ สุรัสวดี (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตครับ

- 15 ท่านไม่ยากฟังคำตอบแต่ผมก็จะพูด เพราะว่าจะได้เป็นประโยชน์กับประชาชน
คืออย่างนี้ครับ ที่ท่านพูดนี้ก็ได้มีการคุยกัน แล้วก็คล้าย ๆ เราก็จะไปดูที่ประเทศสิงคโปร์
กำลังคิดจะสร้างคนพันธุ์ใหม่ที่ดี ฟังดูก็แปลก ๆ แต่ท่านควรที่จะเข้าใจผมกำลังจะพูดอะไร
คือคนที่ท้องปั๊บลงทะเลเบียนบูบเลย ได้รับการตรวจถึยเลย เช่น สมมติว่าทุกเดือน
เพราะฉะนั้นเด็กจะได้รับการตรวจอย่างต่อเนื่อง แม่ก็จะได้รับอาหาร ได้รับวิตามิน
- 20 อย่างดีเลิศเลย ได้รับการแนะนำในเรื่องของการออกกำลังกายที่ดีเลิศ อาจจะถึงขั้นฟังเพลง
หรืออาจจะมีการแล้วแต่ความเชื่อคุณหมอกงทราบ มีการสอนกันตั้งแต่ในครรภ์กันเลย
เพื่อหวังว่าเด็กที่ออกมาจะเป็นเด็กที่มีความพร้อมทั้งทางด้านฟิสิกส์ (Physical)
ทั้งด้านเมนเทิล (Mental) ด้วยซ้ำไป ถ้าไปได้เราก็จะคนรุ่นใหม่มา มีการพูดกันครับ
แต่ว่าเรื่องนี้คุณหมอก็งทราบแล้วว่าเป็นเรื่องค่อนข้างยาก โดยเฉพาะประเทศใหญ่ ๆ
- 25 ประเทศสิงคโปร์เป็นประเทศเล็กก็อาจจะทำง่าย ก็กราบเรียนคุณหมอไว้ว่า เท่าที่ผมรู้
คิดอยู่เหมือนกัน ผมว่าถ้าเราเอาเรื่องนี้อย่างจริงจังเราอาจจะได้คนไทยที่ดีกว่ารุ่นเราก็ได้
ขอบพระคุณครับ

๑๑๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

อรณิคย์ ๕๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการพิจารณาในกระทู้ถามที่ ๓.๑๐ เรื่อง นโยบาย

- 5 ด้านประชากร ซึ่งคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ขอขอบคุณผู้ตั้งกระทู้ถามและ
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน เชิญครับ

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการ
พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ในการพิจารณารายงานที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

- 10 ผมขอใช้แนวทางปฏิบัติเหมือนเช่นที่เคยนะครับ คือให้คณะกรรมการแถลงรายงาน
โดยสรุปคนละไม่เกิน ๕ นาที ท่านสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็น
ให้อภิปรายแสดงความคิดเห็นได้ไม่เกินท่านละ ๕ นาทีเช่นเดียวกัน เว้นแต่ท่านใดที่มี
ประเด็นมากก็อาจขอเวลาเพิ่มได้ตามสมควรครับ

ผมจะขอเริ่มจากเรื่องที่ ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหานโยบาย

- 15 และการดำเนินงานของ ๓ กองทุนสุขภาพ ซึ่งคณะกรรมการการสาธารณสุข
ได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขรายงานครับ

- 5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข ท่านประธานครับ ปัญหานโยบายและการดำเนินงานของ ๓ กองทุนสุขภาพนั้นก็มีบทสรุปและก้อยู่ในเอกสาร ผมก็จะขอนำมา

- 10 ระบบใหญ่ ๆ ๓ ระบบ ก็คือ

๑. ระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค

๒. ระบบประกันสังคม

๓. ระบบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

โดยทั้ง ๓ ระบบนี้ครอบคลุมประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ในปัจจุบัน

- 15 พบว่าระบบบริการสุขภาพของคนไทยมีแนวโน้มเข้าสู่การบริการที่ถดถอยลง ประเด็นปัญหาใหญ่เนื่องจากปัญหาด้านงบประมาณ ทั้งด้านการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เพียงพอ และการกระจายงบประมาณที่ไม่เหมาะสม อีกทั้งปัญหาเรื่องอัตราค่าจ้างคนที่ไม่สอดคล้องกับการบริการที่เพิ่มขึ้นของประชาชน ประกอบกับนโยบายรัฐบาลในการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพไม่ให้เติบโตเร็วเกินกว่าจีดีพีที่โต รวมทั้งมาตรการการควบคุมค่าใช้จ่าย

- 20 ในระบบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการอย่างเข้มข้น จึงส่งผลให้งบประมาณด้านสุขภาพที่ไม่เพียงพออยู่แล้วกลับมีแนวโน้มเข้าสู่ภาวะวิกฤตทางการเงิน การคลังของโรงพยาบาลของรัฐและมีผลกระทบต่อคุณภาพการบริการต่อประชาชน เมื่อเราสรุปปัญหาและข้อเสนอในกลุ่มที่ ๑ สถานการณ์การเงินของหน่วยบริการภายใต้การจัดสรรงบประมาณในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าก็ถือว่าสถานการณ์โดยทั่ว ๆ ไปในขณะนี้แย่ง

- 25 เพราะว่าในงบประมาณปี ๒๕๕๖ รัฐบาลยอมให้เงินจากงบกลางของรัฐบาลมาช่วยประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ๓,๐๐๐ ล้านบาทนี้เป็นเศษเงินของหลาย ๆ กระทรวง โดยเฉพาะกระทรวงใหญ่ ๆ เช่น กระทรวงคมนาคม แต่มีมูลค่ามหาศาลกับกระทรวงสาธารณสุข

- แต่ถึงอย่างไรก็ตามทางโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขก็ต้องรัดเข็มขัดเพื่อประหยัด
ค่าใช้จ่ายในทุกด้าน ทุกกรณี ตรงนี้จะมีผลกระทบตามมาซึ่งคุณภาพการให้บริการ แต่เท่าที่
- 5 ผ่านมารัฐก็พยายามจะแก้ไขด้วยการกระจายงบประมาณจากโรงพยาบาลที่รวยไปให้กับ
โรงพยาบาลที่จน แต่ประเด็นปัญหาก็คือว่าไม่สามารถกระจายได้ตามที่ต้องการ เพราะว่า
ติดขัดเรื่องของโครงสร้าง แล้วรัฐบาลควรจะติดตามการประเมินสถานการณ์การเงิน
ในระบบบริการสุขภาพภาครัฐอย่างใกล้ชิดและแก้ปัญหาก่อนที่จะเกิดปัญหาจะเกิด แล้วก็
การแก้ไขจะต้องมีการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ให้เกิดการกระจายงบประมาณและการชดเชย
- 10 บริการที่เหมาะสม รัฐไม่ควรจะมุ่งกดงบเหมาจ่ายรายหัวอย่างจำกัดเกินไป ปลดปล่อยให้โต
อาจจะมากกว่าจีดีพี แต่ว่าก็ไม่มากกว่าจีดีพีของประเทศโออีซีดี (OECD) หรือประเทศอื่น ๆ
ในระดับเดียวกัน

กลุ่มที่ ๒ ผลกระทบของนโยบายการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพของรัฐที่มี
ต่อระบบบริการสุขภาพ อันนั้นก็กล่าวไปแล้ว แต่ได้มีการกำหนดมาตรการรองรับนโยบาย
5 ในการควบคุมค่าใช้จ่ายที่มีราคาแพง ควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร แล้วก็การสร้างกลไก
การร่วมจ่ายแบบสมัครใจที่จำเป็น ซึ่งรัฐขาดหายไปก็จะทำให้การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐ
นี้ไม่มากอย่างที่ควร จำเป็นที่รัฐบาลจะพิจารณาจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือและทบทวน
นโยบายเรื่องการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเสียใหม่ เช่น การตัดเงินเดือนระดับเขต
แล้วก็ใช้เครือข่ายบริการสุขภาพ ๑๒ เขต ตรงนี้รัฐบาลก็ทำอยู่แล้วนะครับ

10 กลุ่มที่ ๓ นโยบายลดความเหลื่อมล้ำ ๓ กองทุน ในขณะนี้ก็มีเรื่องของการ
ส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน ๓ กองทุน โดยที่ว่าประชาชนไม่ต้องจ่ายทดลองไปก่อน ตรงนี้มีข้อที่ดี
บางส่วน แต่ว่าก็จะมีปัญหากับกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะข้าราชการที่เดิมเขาได้
สวัสดิการรักษายาบาล แต่ในขณะนี้ก็มีผลกระทบ ทางคณะกรรมการก็ได้จัดตั้ง
คณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้ แล้วจะนำเสนอสภาต่อไปอีกที

15 กลุ่มที่ ๔ ระบบประกันสุขภาพอื่น ๆ ของประเทศ เช่น ระบบประกันภัย
บุคคลที่สามนั้นควรจะเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการเงิน การคลังของระบบสาธารณสุข
ทั้งหมด แล้วก็กองทุนกลางของระบบประกันสุขภาพของแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง
ตรงนี้รัฐควรจะจ่าย เพราะว่ามันอย่างนั้น โรงพยาบาลต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุข
ต้องรับผิดชอบแล้วก็เป็นการะ แล้วการจัดสรรงบประมาณให้ในแต่ละปีก็จัดสรรให้
20 ในเพียงส่วนที่ขาดแคลน แต่ว่าไม่ได้ทั้งหมดตามที่ต้องการ

กลุ่มที่ ๕ สำหรับกำลังพลด้านสุขภาพ สักส่วนแพทย์และพยาบาลเฉลี่ย
ต่อประชากรค่อนข้างต่ำและเป็นอัตราที่น้อยกว่า ไม่ได้สัดส่วนกับอัตราการเพิ่มของผู้ป่วย
ที่มาใช้บริการในหน่วยบริการต่าง ๆ เกิดภาวะงานบริการผู้ป่วยล้นมือ อันนี้จึงมีปัญหา
ต่อคุณภาพการบริการ แล้วก็ยังมีมุมมองที่แตกต่างในเรื่องความจำเป็นและความขาดแคลน
25 ที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเห็นว่ารัฐจะต้องแก้ไข สรุปแล้วทั้งหมดนี้ก็คือ
เรื่องการสรุปผู้บริหารของปัญหา นโยบายและการดำเนินงานของ ๓ กองทุนสุขภาพ
ถ้าหากว่าเป็นรายละเอียดเพื่อนสมาชิกคงจะต้องศึกษาจากเอกสารที่ทำไว้แล้วเป็นรูปเล่ม
แล้วก็แจกให้กับสมาชิกทุกท่าน ขอบคุณครับ

๑๑๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ธีรบรรณ ๕๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปราย

5 ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงาน เรื่อง ปัญหา
นโยบายและการดำเนินงานของ ๓ กองทุนสุขภาพ โดยคณะกรรมการการสาธารณสุข

10 มีท่านสมาชิกที่ไม่เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายงานฉบับนี้ เป็นอันจบ

การพิจารณาระเบียบวาระ ๔.๑

15 ผมขอผ่านไปที่ระเบียบวาระ ๔.๒ เป็นรายงานพิจารณาศึกษา

เรื่อง ผลการพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาการเสียชีวิตของประชาชนจากเหตุไฟฟ้ารั่ว

และหรือลัดวงจรในสถานการณ์อุทกภัย ๒๕๕๔ ซึ่งคณะกรรมการการพลังงาน

พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการการพลังงานหรือผู้แทน
- 5 แกลงชี้แจง เชิญท่านวิบูลย์ครับ

- นายวิบูลย์ คูหิรัญ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ สมาชิกวุฒิสภาสรรหา ประธานคณะอนุกรรมการการพิจารณาศึกษาแผนรองรับภาวะวิกฤติด้านพลังงานไฟฟ้า
- 10 ในคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา ใคร่ขอรายงานผลการพิจารณาเกี่ยวกับปัญหาการเสียชีวิตของประชาชนจากเหตุไฟฟ้ารั่วและหรือลัดวงจรในสถานการณ์อุทกภัย ๒๕๕๔ ดังนี้

- จากสถานการณ์อุทกภัยปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่ผ่านมาได้สร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนและหน่วยงานในพื้นที่น้ำท่วมครอบคลุมถึง
- ๓๕ จังหวัด ๑๕๖ อำเภอ ๓๖ เขตของกรุงเทพมหานคร มีประชาชนได้รับผลกระทบ
- 15 ถึงประมาณ ๔ ล้านราย เสียชีวิต ๖๗๖ ราย สูญหาย ๓ ราย นิคมอุตสาหกรรมเสียหาย ๗ แห่ง ค่าเสียหายโดยรวมจากการประเมินของรัฐบาลถึงประมาณ ๑.๔๒ ล้านล้านบาท -----

และในจำนวนผู้เสียชีวิต ๖๗๖ ราย เป็นผู้เสียชีวิตจากกระแสไฟฟ้ารั่วและหรือลัดวงจรถึง ๑๓๒ ราย ซึ่งนับว่าสูงมาก คณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา จึงได้มีการศึกษาและ

5 มีข้อเสนอแนะ ๔ มาตรการดังนี้

๑. มาตรการป้องกัน

๑.๑ ด้านมาตรฐานการติดตั้งระบบไฟฟ้าในอาคาร

- ๑.๑.๑ ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บรวบรวมข้อมูลสถานการณ์
 แวดล้อมและสอบถามสาเหตุการเสียชีวิตของประชาชน อันเนื่องมาจากกระแสไฟฟ้ารั่ว
 10 และหรือลัดวงจรทั้งหมดโดยละเอียดจัดทำเป็นรายงานเพื่อบันทึกเหตุการณ์ไว้เป็น
 ฐานความรู้และเป็นพื้นฐานเพื่อการศึกษาหาแนวทางแก้ไข

- ๑.๑.๒ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวงและหน่วยงาน
 ที่เกี่ยวข้องทบทวนมาตรฐานความปลอดภัยในการติดตั้งระบบไฟฟ้าในอาคารเสียใหม่ เช่น
 ยกระดับเต้าเสียบให้สูงขึ้น การมีสวิตช์ฉุกเฉินตัดระบบไฟฟ้าเมื่อเกิดน้ำท่วมถึง

- 15 ๑.๒ ด้านมาตรฐานการติดตั้งระบบไฟฟ้าในถนนและพื้นที่สาธารณะ
 โรงงานอุตสาหกรรม อาคารพาณิชย์ รวมทั้งพื้นที่เกษตรกรรม

- ๑.๒.๑ ถนนและพื้นที่สาธารณะ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรมทางหลวงชนบทและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ
 ควรจะต้องมีสวิตช์ตัดตอนฉุกเฉินสำหรับไฟฟ้าแสงสว่างทุกวงจร ทั้งไฟจราจร ไฟโฆษณา
 20 และบ้านที่พักอาศัย

- ๑.๒.๒ ให้มีการประสานงานกับกรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้ดูแลระบบไฟฟ้าสาธารณะและไฟฟ้าส่องสว่าง
 ตามถนนในการตรวจสอบการติดตั้งระบบไฟฟ้าให้เป็นไปโดยถูกต้องตามมาตรฐาน
 อย่างแท้จริง รวมทั้งปรับปรุงการติดตั้งให้เป็นไปตามมาตรฐานที่จะได้รับการปรับปรุง
 25 ขึ้นใหม่

- ๑.๒.๓ ให้มีการประสานงานกับสภาวิศวกร สมาคมวิศวกรรมสถาน
 แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ และหน่วยงานวิชาชีพอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการ

ร่วมกันศึกษาพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้เกิดความปลอดภัยสูงสุดในกรณีดังกล่าว

5

๑.๒.๔ ให้มีการประสานงานกับสำนักงานมาตรฐาน

ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมในการปรับปรุงมาตรฐานอุปกรณ์ไฟฟ้าของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความปลอดภัยและตรวจตราการบังคับใช้อย่างเข้มงวด

๑.๒.๕ ให้มีการบังคับใช้การติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันกระแสไฟฟ้ารั่ว

และหรือกระแสไฟฟ้าลัดวงจรและมีการตรวจสอบจากการไฟฟ้าที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง

10

๑.๒.๖ ก่อนเกิดเหตุอุทกภัย ซึ่งได้รับแจ้งเตือนล่วงหน้ามาแล้ว

จากหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ทั้ง ๓ การไฟฟ้าประชุมหารือ เพื่อเตรียมแนวทางที่จะต้องดำเนินการในการรับสถานการณ์และเตรียมป้องกันทรัพย์สินทั้งของหน่วยงานและทรัพย์สินสาธารณะโดยประสานการเตรียมความพร้อมโดยใกล้ชิด

๒. มาตรการเตือนภัย ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง

15

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งการประชาสัมพันธ์ทั้งในแง่ของการให้ความรู้ปลูกฝังจิตสำนึกในการระมัดระวังเพื่อความปลอดภัยและการเตือนภัย เร่งออกมาตรการเฉพาะหน้าและเข้าดูแลประชาชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิด

๓. มาตรการผู้ภัย ควรมีการวางระบบเตือนภัยเฉพาะตัวบุคคลประจำตัว

หากมีความจำเป็นที่จะต้องเข้าไปในพื้นที่น้ำท่วม

20

- ๓.๑ ในระหว่างการเกิดเหตุการณ์ ให้ทั้ง ๓ การไฟฟ้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เน้นเรื่องการระมัดระวัง ป้องกันอันตราย
5 จากกระแสไฟฟ้า เพื่อความปลอดภัยของประชาชนอย่างสูงสุด

๔. มาตรการเยียวยาหรือฟื้นฟู ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าดูแลครอบครัวผู้ได้รับผลกระทบ เนื่องจากกระแสไฟฟ้ารั่ว
และหรือกระแสไฟฟ้าลัดวงจรในเหตุการณ์นี้อย่างทั่วถึง โดยยึดถือตามหลักมนุษยธรรม
ขอบคุนมากครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการแถลงจบแล้วนะครับ เชิญท่านสมาชิกครับ
เชิญคุณหมอเฉลิมชัยครับ ๕ นาทีนะครับ

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ คงไม่มีใครอภิปราย
15 ต่อจากผม ผมขออนุญาตท่านประธานขอเวลาเพิ่มอีกนิด ซึ่งสาระที่ผมจะอภิปรายนั้น
น่าจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนอย่างมาก ท่านประธานครับ ขอกราบเรียนว่า
จากปัญหาหาอุทกภัย เมื่อปี ๒๕๕๔ นั้น ถ้าท่านประธานและสมาชิกจำได้ตอนนั้น
ได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อศึกษาปัญหาเรื่องการฟื้นฟูเยียวยาและ
ผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากปัญหาอุทกภัยในครั้งนั้น ในคณะกรรมการวิสามัญคณะนั้น
20 ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๑ คณะ ซึ่งมีผมเป็นประธานอยู่ ศึกษาปัญหา
และผลกระทบและการฟื้นฟูเยียวยาทางด้านสาธารณสุขและคุณภาพชีวิต ปัญหาที่ทาง
คณะอนุกรรมการได้ศึกษาเป็นอย่างมากคือปัญหาเรื่องของการเสียชีวิตของประชาชน
ซึ่งเกิดขึ้นในช่วงมหาอุทกภัยในปี ๒๕๕๔ ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ รายงานขึ้นนั้น
เป็นรายงานรวม ซึ่งได้ทำเสนอต่อสภาไปแล้ว แต่ผมไม่ได้มีโอกาสมาชี้แจง แต่อย่างไร
25 ก็แล้วแต่ ขณะนี้ปัญหาเรื่องน้ำท่วมกลับมาอีกแล้ว ส่วนจะมากน้อยแค่ไหนก็เป็นเรื่อง
ของอนาคต เพราะฉะนั้นมีประเด็นที่ทางคณะอนุกรรมการของผมได้ศึกษาเอาไว้
ในเรื่องของการเสียชีวิตของประชาชนไว้อย่างละเอียด และคิดว่าจะประโยชน์
ต่อพี่น้องประชาชน ถ้าหากว่าได้รับฟังวิทยุอยู่ในขณะนี้ หรือท่านสมาชิกจะไปขยาคความ

๑๒๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

สุพิชญ์ลักษณะ ๕๔/๒

ต่อผมว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เรื่องของการเสียชีวิตในขณะนั้น ตัวเลขที่มีการรายงาน
อาจจะคลาดเคลื่อน แต่ตัวเลขที่ทางคณะกรรมการได้มานั้น คือ ๑,๐๘๓ ราย จากการ
5 เสียชีวิตจากไฟฟ้าดูด ไฟฟ้ารั่ว เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๕๓ ราย และมีข้อมูลที่เป็นสถิติเป็น
ตัวเลขต่าง ๆ อีกมากมาย ผมจะขอยกตัวอย่าง จังหวัดที่มีผู้เสียชีวิตมากที่สุด เรียงตามลำดับ
นะครับ

อันดับ ๑ คือจังหวัดปทุมธานี

อันดับ ๒ คือกรุงเทพมหานคร

10 อันดับ ๓ คือจังหวัดนนทบุรี

อันดับ ๔ คือจังหวัดนครสวรรค์

อันดับ ๕ คือจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จะเห็นว่าตัวเลขที่มีผู้เสียชีวิตอันดับต้น ๆ นั้นคือจังหวัดใหญ่ ๆ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ซึ่งไม่ค่อยจะมีปัญหาเรื่องของ
15 ปัญหาน้ำท่วมที่เป็นปริมาณมาก ๆ และพื้นที่ขนาดใหญ่ เพศชายเสียชีวิตมากกว่าเพศหญิง
ช่วงอายุสูงสุดที่มีการเสียชีวิต คือประมาณ ๓๐ – ๔๐ ปี จะเห็นได้ว่าเป็นช่วงอายุที่เป็น
ช่วงของหัวหน้าครอบครัว กำลังสร้างรายได้ให้กับครอบครัวต้องมาเสียชีวิตลง รองลงมา
คือ ๒๐ – ๓๐ ปี สถานที่ที่เกิดเหตุและมีผู้เสียชีวิตมากที่สุด คือในบ้านและบริเวณบ้าน
เพราะท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจะจำได้ในขณะนั้น เหตุการณ์ตอนนั้นเราได้เห็นภาพข่าว
20 เป็นจำนวนมาก หลายครอบครัวต้องสูญเสียหัวหน้าครอบครัว มีภาพถึงขนาดว่าผู้เสียชีวิต
คนแรกคือพ่อ คนถัดมาที่เกาะพ่อคือแม่เสียชีวิต และคนถัดมาที่เกาะแม่คือลูกเสียชีวิต
สรุปแล้วคือครอบครัวนั้นเสียชีวิตทั้งพ่อ แม่และลูก มีภาพซึ่งผมเก็บถ่ายไว้เป็นคลิป (Clip)
ด้วยซ้ำไป จำนวนวันที่มีการเสียชีวิตมากที่สุด ไม่ใช่เกิดขึ้นในวันที่มีน้ำท่วมนะครับ เกิดขึ้น
ประมาณ ๒ – ๓ วัน หลังจากทีน้ำท่วมสูงสุดแล้ว ไม่ใช่หมายความว่าเมื่อน้ำท่วมสูงสุดแล้ว
25 จะมีคนเสียชีวิตจากไฟฟ้าดูด กลับกลายเป็นว่าน้ำท่วมสูงสุดผ่านไปแล้วถึงมีผู้เสียชีวิต
ถ้ามีเวลาเดี๋ยวผมจะอธิบายสาเหตุและวิเคราะห์ต่อไป ท่านประธานครับ ตัวอย่างกรณีของ
การเสียชีวิตที่มากที่สุดคือการจับอุปกรณ์ไฟฟ้า และการย้ายปลั๊กไฟฟารวมทั้งการเข้าไป
ตัดไฟฟ้าในบ้านที่มีน้ำท่วม -----

๑๒๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

กลนา ๕๕/๑

รัศมีที่มีการเสียชีวิตใกล้อุปกรณ์ไฟฟ้ามากที่สุดคือประมาณ ๑.๕ – ๒ เมตร และนอกจากนั้น
มีการสัมผัสลื่อนำไฟฟ้า เช่น เหล็ก ไม้พายที่เป็นน้ำ ทั้งในบริเวณบ้านและบนเรือ โดยสรุป
5 คือเสียชีวิตบนเรือก็มีครับ ที่น่าแปลกใจก็คือมีการพูดกันมากกว่าเมื่อน้ำท่วมให้ย้ายปลั๊กไฟฟ้า
ขึ้นให้สูงเหนือระดับน้ำ แต่ตัวเลขทั้งจากสถิติและจากกระทรวงสาธารณสุขที่ได้วิเคราะห์
แล้วพบว่าใน ๕๕ รายที่เสียชีวิตนั้น พบว่า ๑๔ รายอุปกรณ์ไฟฟ้าหรือปลั๊กไฟฟ้านั้นอยู่สูง
เหนือระดับน้ำ ต่อไปนี้ผมจะขออนุญาตกราบเรียนถึงกรณีศึกษา ถึงการเสียชีวิตของ
ประชาชน ขอเวลาอีกนิดหนึ่งครับท่านประธาน ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

10 กรณีที่ ๑ ผู้เสียชีวิตก่อนออกจากบ้านน้ำยังไม่ท่วม ไม่สับคัตเอาต์ (Cut - out)
แต่เมื่อกลับมามีน้ำท่วมจึงถูกไฟฟ้าดูดเสียชีวิต กล่าวโดยสรุปคือก่อนออกจากบ้าน
น้ำยังไม่ท่วมครับ พอกลับมาน้ำท่วมแล้ว ขณะนั้นออกจากบ้านไม่ได้สับคัตเอาต์กลับมา
ไฟฟ้าดูดเสียชีวิต

กรณีถัดไป ก่อนออกจากบ้านมีน้ำท่วม การไฟฟ้างดจ่ายไฟฟ้า ต่อมา
15 อันนี้สำคัญจิตเส้นได้เลย ต่อมาเมื่อมีการจ่ายไฟฟ้าจากการไฟฟ้าขณะที่น้ำยังไม่ลด
เมื่อกลับมามีน้ำท่วมก็ถูกไฟฟ้าดูดเสียชีวิต

ต่อไปเป็นกรณีศึกษาที่เกิดขึ้นจากเครื่องปรับอากาศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
เครื่องคอมเพรสเซอร์ (Compressor) ของเครื่องปรับอากาศ ซึ่งส่วนมากคือตั้งไว้ที่เหนือพื้น
ระดับน้ำเวลาน้ำท่วมบางกรณีก่อนออกจากบ้านไม่ได้สับคัตเอาต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคัตเอาต์
20 ของแอร์ ต่อมาเกิดน้ำท่วมกลับมาบ้านถูกไฟฟ้าดูดเสียชีวิต

กรณีถัดไปครับ อาศัยอยู่ในบ้านชั้นเดียวการไฟฟ้างดจ่ายไฟฟ้าจึงมีการลาก
สายไฟฟ้าจากบ้านอื่นมายังบ้านของตนเองเมื่อกลับมามีน้ำท่วมก็ถูกไฟฟ้าดูดเสียชีวิต

กรณีถัดมา การไฟฟ้างดจ่ายไฟฟ้าขณะเดินผ่านบ้านอื่นที่ไม่ได้ถูกตัดไฟฟ้า
หากมีไฟฟ้ารั่วผ่านประตูเหล็กหน้าบ้านเดินเข้าใกล้ในรัศมีประมาณ ๑ – ๒ เมตร ถูกไฟฟ้า
25 ดูดเสียชีวิต พุดง่าย ๆ ว่าไปเสียชีวิตหน้าบ้านคนอื่นที่มีไฟฟ้าไหลผ่าน

กรณีถัดมาเดินผ่านเกาะกลางถนนที่มีเสาไฟฟ้า ขอกราบเรียนว่าเสาไฟฟ้านั้น
มีคัตเอาต์อยู่บริเวณฐานล่างของเสาไฟฟ้า เมื่อมีรถขนาดใหญ่วิ่งผ่านกระแสน้ำที่ท่วม

௧௩௫

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

តតល ៥៥/២

ท้องถิ่นมีคลื่นน้ำท่วมไหลไปที่เกาะกลางถนนถูกบริเวณคัตเอาต์ของเสาไฟฟ้าถูกไฟฟ้า
คุณเสียชีวิตกลางเกาะกลางถนนครับท่านประธาน

5 กรณีถัดมาคือไฟฟ้าที่เป็นโครงเหล็กน้ำท่วมตรงคัตเอาต์อุปกรณ์ป้องกันอยู่
ด้านล่างเข้าใกล้ในรัศมีประมาณ ๑ – ๒ เมตร ถูกไฟฟ้าดูดเสียชีวิตไม่ได้จับต้องเสาไฟฟ้าเลย
กรณีถัดมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอดังกล่าวจะรับใช้เวลาดังกล่าวไป ๒ นาทีครึ่งแล้ว

10 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : อีกนิดเดียวท่านประธาน คือผมเห็นว่า
ประเด็นจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่มีน้ำท่วมอยู่ในขณะนี้ โดยสรุปของการวิเคราะห์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ยกเป็นตัวอย่างพอดูคุณหมอ แล้วก็ไปวิธีการป้องกันเลยดีกว่าครับ

พลอากาศตรี เณลิมชัย เครืองาม : อันนี้ทางอนุกรรมการได้ศึกษาแล้ว

15 วิเคราะห์ออกมาเรียบร้อยแล้วว่าปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป็นสาระอย่างยิ่งคือปัญหาการใช้
 คุลยพินิจในการตัดไฟฟ้าของการไฟฟ้าทั้งการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
 เพราะส่วนมากแล้วจะเกรงใจประชาชนไม่กล้าตัดไฟฟ้า เมื่อตัดไฟฟ้าจะมีพี่น้องไปไว้วาย
 จึงทำให้การไฟฟ้าไม่กล้าตัด เมื่อไม่กล้าตัดไฟฟ้าพื้นที่ที่มีความสูงต่ำของระดับน้ำไม่เท่ากัน
 บริเวณน้ำที่มีขนาดเล็กก็จะถูกไฟฟ้าดูดได้ง่าย น้ำตื้นก็ไม่ใช่ไร อันนี้ก็จะมมีปัญหาขึ้นมา

20 ประเด็นถัดมา คือการใช้ดุลยพินิจของตัวประชาชนเองคือจิตสำนึกของ
ความปลอดภัย อันนี้ยังค้างอยู่ เพราะฉะนั้นการไฟฟ้าจึงมีหน้าที่ที่จะต้องไปให้ข้อมูลความรู้
กับประชาชน

ประเด็นถัดมา ที่เป็นปัญหาและควรแก้ไข คือการไฟฟ้าในส่วนต่างจังหวัด
เสาไฟฟ้าอยู่ในการดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนสายไฟฟ้านั้นอยู่ในการดูแล
ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เพราะฉะนั้นจะมีปัญหาในการใช้ดุลยพินิจในการว่าจะตัด
ไฟฟ้าหรือไม่ นอกจากนั้นยังมีปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งผมจะต้องใช้เวลาไปมากกว่านี้
ก็จะขอขอบคุณท่านประธานครับ

๑๒๕

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ทิพรัตน์ ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณหมอบรับ เป็นประโยชน์มากเลย ท่านสมาชิกท่านอื่น

5 มีใครประสงค์แสดงความเห็นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขอถามท่านสมาชิกว่า มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการการพลังงานไหมครับ เกี่ยวกับเรื่องปัญหา

10 การเสียชีวิตของประชาชนจากเหตุไฟฟ้ารั่วหรือลัดวงจรในสถานการณ์อุทกภัยปี ๒๕๕๔ ตามที่ท่านวิบูลย์ คูฤทธิ ได้แถลงไป โดยเฉพาะเรื่องข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีท่านสมาชิกไม่เห็นด้วยไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายงานของ

15 คณะกรรมการนะครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการการพลังงาน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ ท่านสมาชิกครับ โดยที่เรื่องตามลำดับระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔

20 เป็นรายงานการประชุมลับของวุฒิสภาที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาเสร็จแล้ว ดังนั้นผมจะขอรวมการพิจารณารายงานทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกัน ส่วนการถามมติผมจะแยกถามมติที่ละฉบับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมเชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์

25 ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมไม่มีปัญหาในประเด็นนั้น แต่ผมขออนุญาตหาหรือท่านประธานสั้น ๆ เพื่อจะได้ทราบแนวทางในวันนี้ครับว่าท่านประธานมีแนวนโยบายในการที่จะประชุมในวันนี้ไปประมาณสักอย่างไร เพราะว่า

ตามเอกสารที่ได้กำหนดนี้ หลังจากระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔ แล้วนี้
ก็จะมีเรื่องที่กำลังพิจารณา ซึ่งจะเป็นรายงานประจำปีของหลายหน่วยงาน ผมก็เลยไม่แน่ใจ
5 เพราะจะได้เตรียมตัวถูกว่า จะเตรียมอภิปรายเรื่องอะไรบ้าง และหน่วยงานที่เชิญมาแล้ว
มีหน่วยงานไหนที่กลับไปแล้ว หรือยังรออยู่ หรืออะไรอย่างนี้ เราจะได้เตรียมตัวถูกครับ
เพราะว่าแต่ละเล่มนี้หนามาก ดังนั้นขอความกรุณาจากท่านประธาน ท่านโปรดให้แนวทาง
กับพวกเราหน่อยที่ยังอยู่ในสภาแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างที่ท่านสิริวัฒนว่าก็เรียงตามรายงานในวาระการประชุมนะครับ
วันนี้เราจะประชุมกันถึงประมาณ ๑๘.๐๐ นาฬิกา เดียวจบจากรายงานของคณะกรรมการ
แล้วก็จะเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ก็เริ่มจากรเบียบวาระที่ ๕.๑
ซึ่งหน่วยงานได้มีผู้แทนมารอชี้แจงไว้แล้ว ถ้าท่านสมาชิกไม่มีผู้ใดขัดข้องเรื่องที่
ผมจะขอรวมระเบียบวาระที่ ๔.๓ กับระเบียบวาระที่ ๔.๔ ท่านวิชาญไม่ขัดข้อง
15 เอรเบียบวาระที่ ๔.๓ กับระเบียบวาระที่ ๔.๔ ก่อนนะครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ผมไม่ขัดข้องท่านประธานครับ แต่ทราบว่า
ในระเบียบวาระที่ ๕ นี่บางหน่วยงานกลับไปแล้ว ก็เลยอยากจะให้ท่านประธานช่วยชี้
ความชัดเจน คือไปตามระเบียบวาระไม่เป็นไร แต่อยากจะทราบว่าหน่วยงานใด
ที่จะอยู่บ้างครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ตรวจสอบให้ผมอีกครั้งหนึ่ง กลับมาที่ระเบียบวาระที่ ๔.๓
กับระเบียบวาระที่ ๔.๔

- ระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง พิจารณารายงานพิจารณาศึกษาติดตาม
25 การบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง เลือกรรณการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ

๑๒๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ทิพรัตน์ ๕๖/๓

ตามมาตรา ๑๘ (๔) ประกอบมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณา

5 เสร็จเรียบร้อยแล้ว

10

15

20

25

๑๒๘

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ทิพรัตน์ ๕๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกฤษฎีเจงครับ

- 5 นายกฤษฎ อากิตยัแก้ว (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎ
อากิตยัแก้ว สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร รองประธานคณะอนุกรรมาธิการ
ตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา ในคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการ
วุฒิสภา ได้รับมอบจากคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในคณะกรรมาธิการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาได้พิจารณารายงานการประชุมลับวุฒิสภาเสร็จเรียบร้อยแล้ว
10 ได้มีรายละเอียดดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญ
ทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา
ติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการเกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์

๑๒๘

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ธนพษย์ ๕๓/๑

สำหรับระเบียบวาระที่ ๔.๔ รายงานประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เนื่องจากเกิดความคลาดเคลื่อน

- 5 ในการจัดพิมพ์รายงานจึงส่งผลให้ชื่อเรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ในรายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ดังนั้น จึงขอแก้ไขชื่อเรื่องรายงานลับดังกล่าวเป็น เรื่อง เลือกรกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๘ (๔) มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓

- 10 ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า ไม่สมควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับวุฒิสภาทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวตามข้อบังคับการประชุม วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓๒ จึงขอเสนอรายงานการประชุมลับดังกล่าวต่อที่ประชุม วุฒิสภา เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๓๒ ต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

- 15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายใหม่สำหรับการพิจารณารายงานการประชุมลับ ๒ ฉบับ ตามวาระ ๔.๓ กับวาระ ๔.๔ ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมจะขอลามติที่ประชุมนะครับว่า ท่านสมาชิกท่านใด

- 20 มีความเห็นเกี่ยวกับรายงานการประชุมลับ ขอให้ลงบันทึก ขอลงบันทึกที่ ๔.๓ ก่อน รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาติดตามการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการ เกี่ยวกับการพิทักษ์สถาบันพระมหากษัตริย์ ทางคณะกรรมาธิการมีความเห็นที่ไม่สมควร เปิดเผย รายงานการประชุมลับครั้งดังกล่าว ผมขอถามที่ประชุมว่ามีสมาชิกท่านใดขัดข้อง
- 25 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหม

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามรายงานของ

5 คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภานะครับ

ต่อไป ๔.๔ รายงานการประชุมลับวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ เรื่อง เลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๘ ประกอบมาตรา ๒๐ ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ฉบับนี้ เช่นเดียวกันครับ กรรมการมีความเห็นว่าไม่ควรเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

10 ครั้งดังกล่าว ผมขอถามที่ประชุมว่า มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามคณะกรรมการเสนอ

15 นะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓ และระเบียบวาระที่ ๔.๔

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ตามมาตรา ๒๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา

20 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๗)

๑๓๑

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ธนพมย์ ๕๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้เสนอ

- 5 รายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต่อวุฒิสภา (ตามมาตรา ๒๗ (๑) ของพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙) รายละเอียดของรายงานปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกไว้แล้ว มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์ใช้สิทธิอภิปรายไหม ๓ ท่าน เจ้าหน้าที่ลงชื่อไว้หน้าครับ ผมขอเชิญผู้แทนจากสำนักงาน

- 10 ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

-

๕๘/๑

๑๓๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

อิสริย์ ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้สำนักงานสภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
5 ได้จัดให้มีผู้แทนเข้าชี้แจงทั้งสิ้น ๕ ท่าน เดี่ยวผมจะเป็นคนอ่านรายชื่อ แล้วท่านกรุณายืนขึ้น
เพื่อแสดงตัวเองนะครับ

๑. นางพรทิพย์ โรจน์ธำรงค์ รองเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ รักษาการแทนเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒. นายสรล สีนุชก ผู้อำนวยการศูนย์ติดตามและประเมินผล
10 และประสานงานภาครัฐ รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง

๓. นางจรัสโสม วีระพรวิชัยกุล ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

๔. นายนิพนธ์ เพ็ญจันทร์ ผู้อำนวยการสำนักกิจการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ และ

๕. นายอาจินต์ ฉัตรแก้ว ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
15 ท่านสมาชิกท่านมีสิทธิอภิปรายได้ท่านละไม่เกิน ๕ นาที รายชื่อสมาชิก
ที่แสดงความจำนงอภิปรายขณะนี้ ๖ ท่าน ดังนี้ครับ

๑. นายเจริญ ภัคดีวานิช

๒. นายชรินทร์ หาญสืบสาย

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ บารู

๔. นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์
20

๕. นายสมักร เชาวภานันท์

๖. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว

ท่านละ ๕ นาทีนะครับ เชิญท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 กระผม เจริญ ภัคดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ขออนุญาตท่านประธาน ประเด็น
ที่ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นความเดือดร้อนของประชาชนอยู่ในรายงาน ถ้าเกินจาก
๑ นาที ๒ นาที เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เป็นรายงานที่เป็นประโยชน์ ถ้าท่านประธาน
ดูรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรี

๑๓๓

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

อิสริย์ ๕๘/๒

- ที่เป็นประโยชน์ยิ่งสัก ๒ เรื่อง ที่จริงหลายเรื่องในเวลาอันจำกัด ก็คือความเห็นของคณะที่ ๒
- เกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐ การคิดความเสียหายจากประชาชนในการทำให้เกิด
- 5 ภาวะโลกร้อน ท่านประธานเคยเป็นกรรมการสิ่งแวดล้อมเห็นชัดเจนครับ ขณะนี้
- ประชาชนเดือดร้อนจากการใช้ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็คือพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา
- คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๕๗ ครับ คือมีประชาชนบางคนที่บริสุทธิ์
- ไม่ใช่บุกรุกป่า อย่างกรณีจังหวัดพัทลุงนางกำจาย ชัยทอง อยู่ที่ศรีบรรณพตถูกเรียก
- ค่าเสียหายจากการที่โค่นเปลี่ยนยางพารา ๑ ล้าน ๒ แสนบาท หรือไม่คนที่นาหมื่นศรี
- 10 นายเสริฐ แท่นมาก ต้องเสียเรียกค่าเสียหายจากการทำให้โลกร้อน เนื้อที่ ๕ ไร่ ประมาณ
- ๑ ล้าน ๘ แสนบาท ซึ่งมีหลายคน ขณะนี้มีคดีอยู่ประมาณ ๕๐๐ คน เดือดร้อนมาก
- คือเขาไปคิดอย่างนี้ท่านประธานครับ ว่าการที่คนเหล่านี้ที่ไปอยู่ในพื้นที่อุทยาน บางคน
- เขาอยู่มาก่อน การที่เขาอยู่มาก่อนและประกาศพื้นที่อุทยานครอบคลุมทีหลังทำให้
- เขาเดือดร้อน เฉพาะบางคนที่ไม่บุกรุกท่านประธานครับ ค่าเสียหายที่ทำให้อากาศร้อน
- 15 มากขึ้นปีละ ๔๕,๔๕๓.๓๔ บาทต่อไร่ ค่าเสียหายทำให้น้ำสูญเสียออกไปจากพื้นที่
- จากการเผาของแสงอาทิตย์ ๔๒,๘๐๐ บาทต่อไร่ รวมแล้วทุกเรื่อง ๑ ไร่ ๑๕๐,๐๐๐ บาทต่อปี
- เพราะฉะนั้นถ้าเกิดใครถูกจับขึ้นมา ขณะนี้มีประชาชนอยู่ประมาณ ๑๓๑ คดี ๕๐๐ กว่าคน
- ทั้งจังหวัดชัยภูมิ ทั้งที่จังหวัดเชียงใหม่หลายพื้นที่กระจายมาก ที่นี้ก็มีนักวิชาการพยายาม
- เสนอให้มีการทบทวนการคิด ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 20 และสังคมแห่งชาติ ได้เสนอ ครม. เมื่อวันที่ ๒๖ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็มีการเรียกร้องเสนอให้มีการ
- การปรับปรุง มีการทบทวน โดยเสนอไว้ ๒ ข้อท่านประธานครับ
๑. รัฐบาลเร่งดำเนินการให้มีการทบทวนวิจัยว่าด้วยความเสียหายสิ่งแวดล้อม
๒. เสนอว่ารัฐบาลให้กรมอุทยาน สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปัจจุบันนโยบาย
- ส่งเสริมให้ชุมชนประสานกับพันธมิตรในการรักษาป่าและสัตว์สงวนแห่งชาติ
- 25 ที่นี้พอรายงานคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็รับทราบ แล้วก็บอกให้กระทรวงเป็นเจ้าภาพ
- แล้วก็ผลการดำเนินงานให้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา -----

มติที่ตอบว่าเมื่อพิจารณาประการใดแล้วจะรายงานให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติได้รับทราบ กระผมถามนิดเดียวเท่านั้นว่า ในรายงานนี้ไปบอกว่า

- 5 ขณะนี้ผลที่คณะรัฐมนตรีรับทราบแล้วมีการแก้ไขหรือยัง มีมาตรการอะไรบ้าง
เพราะถ้าไม่ทบทวน ท่านประธานครับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ถ้าคนบริสุทธิ์จริง ๆ ท่านประธาน
เคยอยู่คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเห็นชัด คน ๆ นี้ผม
อยากทราบอันแรก

อันที่ ๒ ที่น่าสนใจท่านประธานครับ ก็คือของคณะชุดที่ ๓ ที่เสนอความเห็น

- 10 ต่อคณะรัฐมนตรี (กรม.) เรื่องพระพุทธศาสนากับภาวะวิกฤตของชาติ ได้เสนอ กรม.
เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๕๓ เป็นข้อเสนอที่กระผมคิดว่าเป็นประโยชน์ยิ่ง แต่อยากจะ
ให้ท่านกราบเรียน สมาชิกวุฒิสภาได้ตั้งคณะอนุกรรมการมาศึกษาเรื่องการสอนวิชา
พระพุทธศาสนา ในสภาแห่งนี้มีการตั้งกระทู้ถามวันเดียว ๕ กระทู้ถาม ท่านประธาน
ได้กรุณาให้บรรจุ ๕ กระทู้ถาม เรื่องของการสอนวิชาพระพุทธศาสนา มีการอภิปรายกันว่า
- 15 กราบเรียนทางท่านรองเลขาธิการ ถ้าเพื่อท่านจะได้เพิ่มเติม ข้อเสนอท่านคืออยู่แล้ว
เป็นการคุ้มครองพระพุทธศาสนา แต่สิ่งที่ขาดไปคืออะไร การเรียน การสอนในโรงเรียน
มัธยมศึกษา หรือประถมศึกษาไม่มีครูเคยบรรจุเลย เขาสอนระดับปริญญาตรีทั้งมหาวิทยาลัย
๒ แห่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่ง มหาวิทยาลัยบูรพาหลายแห่ง ประเทศนี้ไม่ได้บรรจุ
ครูที่จบโดยตรงเข้าไปสอนทั้งเป็นวิชาบังคับ สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายในสภาเรียกร้อง
- 20 ให้ทางรัฐบาลได้บรรจุเอาแนวทางที่ดีมากของศาสนาอิสลาม ศาสนาอิสลามบางที่บรรจุ
ทีหนึ่ง ๗๐๐ – ๘๐๐ คน แถวชายแดนภาคใต้ แล้วก็จังหวัดอื่นก็มีการจ้างผู้ที่มีความรู้โดยตรง
ซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีงามมาก ๆ มี ส.ส. มุสลิมที่อยู่ในสภา ทั้งท่านอาจารย์วรวิทย์ที่ดี
อาจารย์สุริยา ปันจอร์ จังหวัดสตูล เคยร้องขอให้ท่านรัฐมนตรีบรรจุครูของเราบ้าง
เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านเพิ่มข้อเสนอทบทวนไปทางรัฐบาล การที่เยาวชนของเรา
- 25 ได้เรียนกับครูที่จบโดยตรงและมีข้อแม้ว่าต้องมีมาตรฐานวิชาชีพครูด้วย มีคุณสมบัติพร้อม
ก็นำไปสู่การสร้างความเข้มแข็ง ผมเห็นในรายงานนี้ยังไม่มี ขออนุญาตท่านประธาน
อีกครั้งนาที่ซึ่งเป็นประโยชน์ยิ่ง ก็ฝากในรายงานนี้ไม่มี ท่านลองไปดูไปถาม

ในคณะกรรมการการศึกษาที่ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา เชิญทุกหน่วยงาน
ทั้งการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา แม้กระทั่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
5 ภาคเอกชน (สช.) เราก็ขอร้องปีละ ๕๐ คนก่อนก็ได้ ขอจ้างก็ได้ไม่ต้องบรรจุ อันนี้
บางคนจบปริญญาโท บางคนเรียนที่มหาวิทยาลัยมหิดล เรียนเป็นภาษาอังกฤษเลย
สอนภาษาอังกฤษก็จะได้เก่ง แต่ไม่มีการบรรจุเลย ก็เอาแนวทางที่ติงมาของศาสนาอิสลาม
ที่ทำไว้เป็นข้อสังเกต อยากให้ท่านนำไปสู่การประชุมของคณะนี้เพิ่มเติม กราบขอบคุณมาก
ท่านประธานครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เดียวทางผู้แทนท่านบันทึกคำถามไว้ก่อนนะครับ
จะได้ชี้แจงทีเดียว เชิญท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ๕ นาที เชิญครับ

- นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก ก่อนอื่นผมต้องขอชมว่า รายงานประจำปี
15 ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกปี ผมติดตามมา ๓ – ๔ ปีที่แล้ว
มีประโยชน์มากเลย คำถามก็คือจะถามว่าท่านได้ส่งรายงานนี้ให้หน่วยงานสถาบันการศึกษา
หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ใดบ้างกว้าง ๆ ผมว่าคงจะเป็นประโยชน์ เพราะว่าลงทุนมาก
ก็ควรจะให้เกิดดอกออกผลที่ดีที่สุด ที่นี้มีคอมเมนต์ (Comment) มีความเห็นเกี่ยวกับ
ข้อเสนอแนะส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนโยบายด้านเศรษฐกิจและสังคม อันนี้เป็นปี ๒๕๕๔
20 ไซ้ใหม่ ที่เกี่ยวกับนโยบายด้านการส่งเสริมเขตเศรษฐกิจการค้าชายแดน พอดีเรื่องนี้กระผม
ก็ติดตามเรื่องนี้มาหลายปีแล้ว ตั้งแต่เป็น ส.ว. เลยก็น่าจะได้ ข้อเสนอแนะในหน้าที่ ๓๓๒
๒ – ๓ ข้อ คือผมให้ข้อสังเกตว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการค้าชายแดน ส่งเสริม
เขตเศรษฐกิจพิเศษการค้าชายแดน ถือเป็นนโยบายทั่วไป คือไม่ลึกที่ควรจะเป็น ข้อเสนอ
บอกควรที่จะกำหนดพื้นที่เป้าหมายชายแดนก็ควรที่จะกำหนดไว้ ล่าสุดเลยเรียนให้ท่านทราบว่า
25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชรินทร์พูดถึงปี ๒๕๕๓ หรือปี ๒๕๕๔

๑๓๖

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

สุนารี ๕๕/๓

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : เป็นเรื่องเกี่ยวเนื่องครับ คือเรื่องนี้กำลัง
จะบอกว่า ข้อมูลพวกนี้เป็นข้อมูลเบื้องต้นเมื่อ ๒ ปีก่อนก็ถูกต้องแล้ว แต่ว่าถึงขณะนี้
5 ตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคมปีนี้ -----

- ๖๐/๑

- ที่ท่านนายกรัฐมนตรีประชุม ครม. สัญจรที่จังหวัดอุดรธานีได้ประกาศที่จะตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษขึ้น โดยให้อำเภอแม่สอดเป็นโครงการนำร่องหลังจากที่พูดกันมา ๑๐ ปี
- 5 แต่ว่าปัญหาที่อยากจะแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้อง อยากจะให้ศึกษาให้ลึกไปอีกว่าใช้แดนนี้พิเศษอย่างไร สิทธิประโยชน์ของผู้ลงทุนเขาจะได้อะไรบ้าง เพราะว่าเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเราเอามาจากของประเทศจีนที่เขาตั้งที่เมืองเซินเจิ้น เมืองจูไห่ เมืองซัวเถา ๔ – ๕ แห่ง เขาพิเศษจริง ๆ เพราะว่าเขาจะตั้งผู้ว่าการ กัปเวิร์นเนอร์ (Governor) ไปปกครองดูแลเป็นอิสระเหมือนกับฮ่องกงอย่างนั้นเลย แต่ของเราเอาชื่อพิเศษมา แต่เอาเข้าจริง ๆ แล้ว
- 10 จังหวัดก็ยังไม่ไปเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดจะไปคุมอยู่ แล้วนายกเทศบาลนครแม่สอดนี้ ทุกวันนี้เขาก็กังไม่รู้ว่าเขาจะมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับเขตตรงนี้ได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมอยากจะเห็นว่าการศึกษาที่จะให้คำแนะนำรัฐบาล หรือว่าเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษอำนาจหน้าที่ขนาดไหน ทุกวันนี้เขามาพูดโดยจังหวัดจัดการ
- 15 กันเองเป็นไอเดียที่ดีมาก ที่สภาแห่งนี้ เมื่อวานสภาประชาชนก็พูดถึงเรื่องว่าให้จังหวัดและถึงเวลาแล้วหรือเปล่าที่ควรจะยกเลิก เรื่องการปกครองส่วนภูมิภาค แต่อันนี้ก็เป็นเรื่องอีกไกล แต่ว่าเมื่อมีเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษออกมานี้ น่าจะลองเอานโยบายตรงนี้มาใช้ และยังมีปัญหาอีกมากมายว่าพื้นที่ที่ชายแดนอาจจะจะเป็นพื้นที่ป่าบุกรุก เป็นพื้นที่สีเขียว
- 20 อย่างอำเภอแม่สอดนี้ มีทั้งพื้นที่สีเขียว พื้นที่ป่าที่อาจจะจะเป็นป่าสงวนมาก่อน เอาเข้าจริง ๆ ตอนนี้ราคาที่ดินที่จะมีอยู่ไม่มากเท่าไร ราคาก็ขึ้นมากมาย เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อยากจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีการศึกษาเรื่องนี้ต่อ เพราะว่า เป็นเรื่องที่มิ
- 25 ประโยชน์มาก เพราะจากอำเภอแม่สอดมีอีกหลายจังหวัดที่เขาสนใจอยากจะ เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ไม่ว่าจะเป็นอำเภอแม่สาย หรือว่าจังหวัดระนอง จังหวัดมุกดาหาร ก็อยากจะ เป็นกันทั้งนั้น แต่ว่าโครงการนำร่องก็ยังนำร่องไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นอย่างที่ท่านยกตัวอย่างว่าที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก บ้านพุน้ำร้อน จังหวัดกาญจนบุรี อำเภอแม่สาย
- 30 หรืออำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย พวกนี้ล้วนแต่จะมีประโยชน์ เพราะว่าการค้าชายแดน ทุกวันนี้หรือต่อไปในอนาคตอันใกล้จะเป็นที่มาของรายได้สำคัญของประเทศ และอย่างประเทศไทยก็เป็นเกตเวย์ (Gateway) ที่จะติดต่อกับชายแดนหลาย ๆ ประเทศ แต่ว่าโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ก็ยังไม่พร้อม เพราะฉะนั้นอยากจะฝาก คือ ๑. ศึกษาเรื่องอำนาจ

บริหารในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ๒. เรื่องพื้นที่ต่าง ๆ จะแก้ไขอย่างไร พื้นที่สีเขียว
เขาจะทำเป็นเศรษฐกิจอุตสาหกรรมก็ไม่ได้ คิดพื้นที่สีเขียวและเรื่องผังเมืองก็ต้องดูแล
5 ให้เรียบร้อย และโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นถนนหนทาง ไฟฟ้า ประปาต่าง ๆ นี้
มีปัญหาทั้งนั้นเลย ก็อยากจะให้ดู ส่วนเรื่องแรงงานต่างด้าวท่านก็ได้พูดถึงว่าให้มีแรงงาน
เคลื่อนย้ายเข้า – ออกได้ ก็เป็นเรื่องที่ดี แต่เรื่องสิทธิการดูแลรักษาพยาบาลต่าง ๆ นั้นก็ต้อง
พูดให้ตลอดด้วย ฝากท่านด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ บารุ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บารุ : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บารุ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปัตตานีนะครับ ก็ได้อ่าน
ได้ดูรายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็มีหลายส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะ
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ เพราะว่าถ้าดูในปัจจุบัน อันนี้เป็นรายงาน
15 การศึกษาปี ๒๕๕๓ เท่าที่ดูในปัจจุบันการแก้ไขปัญหาของรัฐบาล หรือว่าความก้าวหน้า
ในการดำเนินการก็มีหลายส่วนที่สืบเนื่องมาจากข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ อย่างเช่น ในเรื่องของความยุติธรรม ข้อเสนอในเรื่องของการศึกษา
หรือแม้กระทั่งในเรื่องของทางด้านการเมืองก็ตาม อย่างไรก็ตามผมคิดว่าสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผมก็มองดูตรงที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
20 ค่อนข้างที่จะเยอะ เพราะว่าปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มันจะไม่มีมุมมองเท่าไร
อย่างลึกซึ้งในเรื่องของทางด้านเศรษฐกิจมักจะมองไปในภาพรวม มักจะมองไปในมิติ
ของวัฒนธรรม ไม่ได้มองในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ บริบทของความเชื่อ บริบทของมิติ
ทางวัฒนธรรม เขาไม่ได้ดู เนื่องจากว่ามองในเรื่องของเวลาลงไปและต้องการโปรดักท์
(Product) -----

๑๓๘

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

ศรัณญา ๖๑/๑

- ซึ่งเป็นผลของความเชื่อ แต่ที่มาที่ไปของโพรดักต์เหล่านั้น หรือแหล่งเงินทุนเหล่านั้น จะไม่มีการพูดถึง เพราะฉะนั้นจึงไม่แปลกทางด้านข้อเสนอ ทางด้านเศรษฐกิจ แม้ของ
- 5 หลายส่วนก็จะไม่มีในเรื่องของพูดถึงแหล่งเงิน พูดถึงแหล่งทุน ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ มักจะมองตามน้ำที่รัฐบาลลงไป เสร็จแล้วก็ได้อะไรที่เป็นโพรดักต์ออกมา ซึ่งไม่ประสบผลสำเร็จจากที่ทางภาคเอกชนได้ลงคงจำได้ที่เรือเสาะ ไปตั้งโรงงานรองเท้า ถุงเท้า อะไรต่าง ๆ โรงงานจากเป็นภาคเอกชนในส่วนกลางไปลงทุนที่เรือเสาะ ซึ่งมีพื้นที่ที่การสู้รบ การก่อการร้ายยังมีอยู่ตลอดระยะเวลาแม้กระทั่งเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ตาม แต่ในภาคเอกชน
- 10 เหมือนกับไปจัดตั้งโรงงานเล็ก ๆ เป็นลักษณะโรงงานที่ผลิตผลผลิตตรงนั้นออกมา แล้วส่งไปขายแม้กระทั่งในพื้นที่ แล้วก็ต่างออกไป ก็ได้รับการชื่นชม ได้รับการต้อนรับจากประชาชนในพื้นที่มากมาย แสดงว่าเมื่อเราวางคำตอบไว้ถูกกับโจทย์ก็สามารถจะไปได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมมองว่าทางด้านเศรษฐกิจข้อเสนอที่เกี่ยวกับแหล่งเงิน แหล่งทุนยังไม่มี
- 15 ท่านอาจจะไม่ทราบ ผมดำเนินการมาเป็น ๒๐ กว่าปี กว่าจะได้เงินเป็นสมบัติของประชาชน ที่เรียกว่าสหกรณ์ออมทรัพย์ตามระบอบอิสลาม แล้ววันนี้มีประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในพื้นที่ที่ทั่วภาคใต้ เหล่านี้คือข้อเสนอที่สำคัญที่เราพูดว่า เข้าใจ เข้าถึง และพัฒนา
- ปรัชญานี้หรือว่าในเรื่องของการสนับสนุนที่บอกว่าการเปลี่ยนแปลงหลักการ โดยผู้ซึ่งไม่รู้หลักการอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะฉะนั้นในด้านเศรษฐกิจด้านเดียวที่ผมพอจะมีเวลา พูดตรงนี้ท่านจะต้องลงไป ต้องดูให้ละเอียดว่า พื้นฐานจริง ๆ ที่จะไปสร้าง ถ้าหากว่า
- 20 เราพูดไปโดยเขาไม่สามารถที่จะหาเงินมาลงทุนได้ แนนอนแหล่งที่เขาไปก็คือที่ประเทศ มาเลเซีย เพราะประเทศมาเลเซียสามารถไปแล้วก็ไม่ต้องลงทุนอะไร เขาไปเป็นลูกจ้าง เขาเอาเงินกลับมา เขาสามารถสร้างบ้านสร้างเรือนที่อยู่อาศัยของเขาอย่างมั่นคงได้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จะต้องพยายามมองลงไป จึงอยากจะเรียนว่าให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่วยดูในประเด็นเหล่านี้ให้อย่างละเอียดด้วย ไม่เช่นนั้น
- 25 เราก็ข้าม แล้วก็พูดถึงในสิ่งที่พื้น บริบทที่เป็นจริง เพราะว่าโดยคนสังคมในจังหวัด ชายแดนภาคใต้ ที่มาของแหล่งทุนต้องฮาลาล กระบวนการต้องฮาลาล แล้วก็ผลผลิตออกมา ต้องฮาลาล ที่เรียกว่าฮาลาลัน **ตอยียัน**ที่ว่านี้ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้วันนี้จึงมี ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เริ่มเข้าไปเริ่มจับทางถูก เริ่มไปจับ

ทางว่าในเรื่องของงบ ในเรื่องของแหล่งทุนอะไรต่าง ๆ ที่มีพวกคนหนุ่ม ๆ ที่เป็น
นักวิศวกรรมอุตสาหการไปจัดตั้งโรงงานแล้วก็ผลิตส่ง ขายเงินทุนแต่ส่งไปขายยัง

- 5 ต่างประเทศแล้ว ไปทางทิศตะวันออกกลาง แล้วก็ไปที่ประเทศมาเลเซียหรือบริเวณรอบด้าน
ตรงนี้ เพราะฉะนั้นเหล่านี้ผมว่าไม่จะต้องเลย ในของคณะสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ผมเข้าใจว่าคงจะตกลงหรืออาจจะไปไม่ถึงข้อมูล ผมอยากจะเรียน
ท่านว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจของพี่น้องประชาชน
ในจังหวัดชายแดนใต้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านกฤษฎา อาทิตย์แก้ว ๕ นาทีครับ

นายกฤษฎา อาทิตย์แก้ว : ท่านประธานที่เคารพครับ กฤษฎา อาทิตย์แก้ว
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร มี ๒ เล่มใหญ่ ๆ ท่านประธานให้เวลา ๕ นาที
ก็จะพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุด ผมดูเอกสารรายงานประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ

- 15 และสังคมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๓ ดูได้ระยะสั้น ๆ แต่ว่าผมมีเรื่องคิดใจที่จะนำเสนอ ก่อนอื่น
ต้องขอชื่นชมนะครับ เอกสารของท่านเหมือนกับที่ทางท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ได้กรุณา
นำเสนอว่า ผมเองก็อ่านเยอะ แต่ก็ชื่นชม แต่ว่าไม่มีโอกาสอ่านได้หมด ก็อ่านในสิ่งที่ผม
สนใจอยู่ สิ่งที่ผมสนใจอยู่ก็คือเรื่องของที่ดิน คล้าย ๆ ของท่านเจริญนะครับ -----

- ในปี ๒๕๕๓ ท่านได้มองไปถึงปัญหาที่ดินของประเทศไทยว่าเป็นปัญหาเรื้อรัง ซึ่งผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วก็การจัดการในลักษณะถือครองไม่เป็นธรรม ซึ่งเรื่องนี้ท่านก็ได้
- 5 พยายามเสนอกับรัฐบาลว่ามันกระจุกไม่กระจาย เพราะฉะนั้นการที่ดินกระจุกไม่กระจายนี้ก็เป็นเหตุให้เกิดความยากจนทั่วไป เพราะที่ดินของประเทศไทย ๘๐ เปอร์เซ็นต์
- เป็นของคนรวย ส่วน ๒๐ เปอร์เซ็นต์เป็นของคนจน แต่ในขณะที่คนรวยมีประมาณคนแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ แต่คนจนมี ๘๐ เปอร์เซ็นต์มันกลับกันครับท่านประธาน คนรวยกลับมามีที่ดินมาก บางคนมีเป็น ๑,๐๐๐ ไร่ ๒,๐๐๐ ไร่ ๓,๐๐๐ ไร่ สามารถเช่าที่ดินซึ่งเป็นที่ดิน
- 10 ป่าสงวนแห่งชาติได้ด้วย ในขณะที่คนจนหรือคนปกติธรรมดาไม่ดำเนินการไม่ได้ อันนี้ท่านก็ได้เสนอไว้ นอกจากนั้นท่านยังเสนอแบบผมเห็นใจท่าน ท่านก็ต้องเสนอแบบนี้ว่าให้มีการออกเอกสารสิทธิ์ให้เกษตรกรผู้ยากจน ชุมชนที่ทำกินอยู่ในที่ดินที่ไม่สภาพป่าแล้ว
- ในรูปของโฉนดชุมชน ผมเห็นด้วยและเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงแต่ว่าผมอยากจะขอความ
- กรุณานิดหนึ่งเถอะ ท่านทำเพิ่มเติมได้ในเรื่องนี้ ขณะนี้มีคนจนที่บุกรุกป่าสงวนอยู่เยอะ
- 15 ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า คนจนมีอยู่หลายประเภท โดยเฉพาะชาวไร่ ชาวนา ชาวสวนนี้ ประเภทแรกบุกรุกป่าทำมาหากิน ประเภทที่ ๒ คนอื่นบุกรุกตัวเองเข้าไปเช่า
- ประเภทที่ ๓ ตัวเองนี้บุกรุกป่าแล้วให้เขาเช่าตัวเองไม่ทำ เพราะฉะนั้นจะมีเกษตรกรอย่างนี้
- เยอะแยะมาก แล้วอีกประเภทหนึ่ง ก็คือคนร่ำรวยบุกรุกป่าแล้วเอาที่ให้เกษตรกรเช่า
- แล้วเวลาถูกจับกุมเกษตรกรถูกจับกุม ถ้าท่านจะศึกษาให้ชัดเจนนอกจากสิ่งที่ท่าน
- 20 ได้นำเสนอเรื่องโฉนดชุมชนนั้นดีแล้ว เคยมีกฎหมายที่ผ่านเข้ามาถึงสภานิติบัญญัติ
- เรียกว่ากฎหมายที่สงวนหวงห้ามของรัฐ เราจะแยกออกเลยครับว่า ที่สงวนหวงห้ามของรัฐนี้มีอะไรบ้าง แล้วประชาชนได้บุกรุกเข้าไปทำมาหากิน แค่นั้น อย่างไร หมายรวมถึง
- ส่วนราชการต่าง ๆ ด้วย ถ้าท่านศึกษาเรื่องนี้ท่านจะเห็นความชัดเจนและความไม่เป็นธรรม
- ของการจัดสรรที่ดิน แล้วก็สนับสนุนให้รัฐบาลได้ออกกฎหมายนี้มา เพื่อจะแก้ปัญหา
- 25 ความยากจน แล้วแก้ปัญหาการถูกรังแกของเกษตรกรที่ยากจน แล้วก็มีความจำเป็นจะต้อง
- อาศัยพื้นที่ ถ้าหากว่าท่านจะเสนอรัฐบาลอีกอย่างหนึ่งก็คือว่า เอาที่ดินที่ราษฎรบุกรุกนี้
- ที่เป็นป่าเสื่อมโทรมแล้วนี้ ให้เขาสามารถทำอะไรก็ได้ให้ถูกต้องตามกฎหมาย แล้วให้เขา
- จำนอง จำนำได้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพราะทุกวันนี้เขา

- จำนองอะไร เขาจำนองผลผลิตทางการเกษตร เขาจำนองผลผลิตทางการเกษตรก็แปลว่า
 เมื่อเขาจำนองที่ดินไม่ได้ในการลงทุนทุกครั้งทุกปี เขาก็ไปจำนองกับคนที่มียศตงค์ แทนที่
 5 จะเอาไปจำนองกับธนาคาร พอไปจำนองกับบุคคลเหล่านั้น ผลผลิตทางการเกษตรต่อปี
 ก็เสียหายไปให้กับนายทุนทั้งสิ้น สิ่งเหล่านี้ผมอยากจะให้ท่านสำรวจ แล้วกรุณาเสนอต่อ
 รัฐบาล รัฐบาลผมว่าบางครั้งท่านก็อยากจะช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แต่นักวิชาการ
 ต่าง ๆ ก็ดี ข้อกฎหมายระเบียบต่าง ๆ ก็ดีที่เขียนขึ้นมาไม่เอื้อให้รัฐบาลที่จะไปช่วยเหลือ
 พี่น้องประชาชนที่เป็นเกษตรกรได้ พอทำอะไรผิดพลาดหน่อย บางทีเอ็นจีโอก็ออกมา
 10 ต่อต้านป่าสงวนแห่งชาติบ้าง อะไรบ้าง ทั้ง ๆ ที่สภาพป่าไม่มีแล้ว ผมขอเวลาอีกสัก ๑ นาที
 ท่านประธานครับ เพื่อที่จะให้เกิดความชัดเจน ผมขอความกรุณาเถอะครับ ลองสำรวจดู
 ในเรื่องนี้ ถ้าท่านอยากจะดูในข้อที่เป็นเรื่องที่น่าจะเอามาเป็นตัวอย่าง ก็คือเอาร่างกฎหมาย
 ที่สงวนหวงห้ามของรัฐ ที่ทางสภาผู้แทนราษฎรเคยได้เสนอมายังวุฒิสภา แล้วบังเอิญ
 ยุบสภาไปเสียก่อน กฎหมายฉบับนี้จึงไม่ได้ผ่าน แต่ถ้าตรงนี้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 15 และสังคมแห่งชาติ ได้กรณำมาศึกษาอีกที่ท่านจะพบทางออกที่จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้อง
 ประชาชนอย่างยิ่ง ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ท่านสิริวัฒน์
 เคียวท่านต่อจากท่านสมัครนะครับ

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในส่วนของรายงานประจำปี
 5 ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทั้ง ๒ ฉบับ ปี ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๔ นั้น
 ก็เห็นว่าทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้จัดทำรายงานค่อนข้างดี
 ผมมีข้อสังเกตนิดเดียวก็คือถ้าดูตามอำนาจหน้าที่โดยพระราชบัญญัติของสภาที่ปรึกษา
 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อปี ๒๕๔๓ ให้อำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติไว้ ๒ ข้อ ที่สำคัญก็คือ ๑. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี
 10 ในปัญหาที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการ
 ตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญ แล้ว ๒. ก็คือ
 ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่น ๆ ตามที่กำหนด
 ประเด็นที่ผมคิดก็คือในข้อแรกในเรื่องของการที่เข้าใจว่าน่าจะเป็นภาระหน้าที่หลักของ
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็คือการดูแลในเรื่องของแนวนโยบายพื้นฐาน
 15 แห่งรัฐตามหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญ บังเอิญสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 หรือ พ.ร.บ. นี้ได้อิงรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ที่นี้พอปี ๒๕๕๐ ปรากฏว่าในส่วนซึ่ง
 รัฐธรรมนูญกำหนดนี้ ไม่ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติเป็นผู้ดูแล แต่อย่างไรก็ตามใน พ.ร.บ. ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมชาติเองกำหนดไว้ในมาตรา ๑๐ ที่ชัดเจนว่ามีอำนาจหน้าที่ในการให้คำปรึกษา
 20 แล้วก็ข้อเสนอแนะในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ประเด็นก็คือว่า
 ในส่วนการทำรายงานนี้ คือถ้าเป็นไปได้ในปีต่อไปนี้อาจจะเห็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมชาติต้องการทำรายงานตามหลักการคือแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
 ที่แบ่งออกเป็น ๕ ด้าน ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันปี ๒๕๕๐ ก็มีตั้งแต่มาตรา ๗๕
 ถึงมาตรา ๘๗ ก็มี ๕ ด้านด้วยกัน คือถ้าทำอย่างนั้นสิ่งที่เราจะเห็นเลยก็คือว่า
 25 ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติได้ดูแลครบถ้วนทั้ง ๕ ด้านหรือเปล่า
 เพราะว่าถ้าทำรายงานอย่างที่เป็นปัจจุบันนี้ คือท่านทำหลายด้านอาจจะอยู่ในกรอบ ๕ ด้าน
 ที่ว่า แต่บางด้านเราไม่เห็นความชัดเจนเลย แสดงว่าท่านให้น้ำหนักของปัญหาที่มีความ
 ต่างกันก็คือว่าเจอปัญหาอะไรท่านก็ศึกษาขึ้นมา เห็นว่าอะไรน่าสนใจท่านก็ศึกษาขึ้นมา

แต่ถ้าท่านทำรายงานตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ ด้าน ท่านจะเห็นว่าบางด้านท่านอาจจะไม่ได้ทำก็ได้ หรือบางด้านท่านอาจจะจับปัญหาเล็ก ๆ ไม่ได้เป็นปัญหาใหญ่ ๆ เลยที่จริง ๆ แล้ว

- 5 กฎหมายแนวคิดจากรัฐธรรมนูญที่กำหนดก็คือว่าให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อดูแลในเรื่องแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐเป็นหลัก อันนี้กระผมคิดว่าเป็นความสำคัญก็อยากจะฝากข้อคิดตรงนี้ให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาว่า ถ้าทำรายงานโดยอิงแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐทั้ง ๕ ด้านเป็นหลัก แล้วท่านเขียนว่าในแต่ละด้านท่านทำอะไร ไปบ้างก็จะเห็นความชัดเจนตรงนั้น แต่ถ้าท่านทำอย่างนี้
- 10 เป็นรายงานว่าท่านทำเรื่องอะไรบ้างแล้วจับใส่รวม ๆ กันไปโดยไม่ได้แยกแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ผมคิดว่าบางครั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอาจจะมองบทบาทตัวเองไม่ชัดเจน แต่ถ้าทำอย่างนั้นจะเห็นความชัดเจนขึ้นมาเลย แล้วที่สำคัญก็คือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติน่าจะดูปัญหาที่เป็นปัญหาของชาติในเชิงมหภาคมากกว่าที่จะเป็นประเด็นที่เป็นส่วนย่อย อันนี้ก็จะทำให้ทิศทางของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 15 และสังคมชาติมีความชัดเจนมากขึ้น แล้วก็อย่างที่เรียนในปีที่ผ่านมาทำให้ค่อนข้างดีแต่ประเด็นก็คือว่าถ้าไม่แยกอย่างที่ผมได้นำเสนอเราก็ไม่เห็นความชัดเจนของสิ่งซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติได้ดำเนินการ แล้วสิ่งสำคัญก็คือเราอยากจะเห็นโดยตอบโจทย์รวม ๆ ก็คือว่าเมื่อท่านสนใจทำในด้านไหนแล้ว สุดท้ายการตอบสนองของรัฐบาลของรัฐมนตรีต่อประเด็นปัญหาเหล่านั้นได้มีคำตอบอย่างไร อันนี้ก็จะเป็นการช่วยเสริมในส่วนซึ่งรัฐสภาอาจจะไม่ได้มองให้ทั่วถึง แล้วถ้าจะไปดูกันจะสอดคล้องกับ
- 20 รายงานที่รัฐบาลจะต้องนำเสนอรัฐสภาเพื่อพิจารณา ถ้าได้รายงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติมาจะเห็นความชัดเจนเลย จะช่วยเอื้อประโยชน์ในการทำงานของรัฐสภาด้วย ก็ฝากให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติรับไปพิจารณาด้วยครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณท่านวิชาญ ต่อไปเชิญท่านสมักร เขาวานันท์ กรับ

- 5 นายสมักร เขาวานันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมักร เขาวานันท์ ในวันนี้ผมก็คงจะพูดในภาพรวมของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยรายงานความเห็นที่ท่านเสนอมาที่ผมก็คงจะไม่วิจารณ์มาก เนื่องจากมีเพื่อนสมาชิกได้พูดกันไว้มากมายอยู่แล้ว สำหรับความเห็นที่ผมจะขอเสนอและขอถามท่านผู้ชี้แจงตามรายละเอียดดังต่อไปนี้ครับ

- 10 ๑. การคัดสรรกรรมการสรรหา ผมเห็นว่าทำไมถึงไม่คัดสรรตามเวลา มีปัญหาอุปสรรคอย่างไรที่แต่ละครั้ง แต่ละสมัยคัดสรรไม่ตรงเวลาสักที อยากจะขอคำตอบซึ่งในสมัยนี้ก็ได้อันสุดไปแล้วตั้งแต่วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ในชุดที่ ๓ ชุดที่ ๔ ก็ยังไม่ได้คัดสรรตามเวลา

๒. รายงานความเห็นต่าง ๆ ผมเห็นว่าที่ท่านได้เสนอมาแล้ว ถึงแม้จะเป็น
15 ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ แล้วปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ผมเข้าใจว่าคงจะเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่ได้อ่านเข้ามา ผมเห็นว่ามิประโยชน์อยู่แล้วก็คงจะไม่พูดถึง ดังที่ผมได้เกริ่นนำไปตอนต้นว่ามีเพื่อนสมาชิกได้พูดถึงไว้แล้วนะครับ ทีนี้ผมก็อยากจะถามว่าเมื่อรายงานของท่านมีความเห็นที่ดี เราได้ส่งไปให้คณะรัฐมนตรี อยากทราบว่าคณะรัฐมนตรีได้มีการพิจารณาแล้ว ได้นำความคิดเห็นของท่านไปใช้ประกอบในการปฏิบัติงานหรือไม่ หรือส่ง
20 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหรือไม่ โดยทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้รับแจ้งมาหรือเปล่า

๓. อยากจะให้ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแสดงบทบาทขององค์กรของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ประชาชนได้รู้จักได้รู้กันทั่วไป
ซึ่งจากผมสังเกตดูแล้ว ในขณะนี้องค์กรสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ยังไม่
25 เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป และก็ยังไม่เห็นผลงานที่ออกมาสู่สายตาประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมก็เคยเป็นสมาชิก ๒ สมัย ๓ ปีก็พยายามติดตามอยู่ ก็ไม่ค่อยได้ทราบความเคลื่อนไหวของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเลย ก็เลยอยากจะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำอย่างไรที่จะให้ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบถึงการทำงาน

ขององค์กรนี้ แล้วจะเอาประโยชน์จากการทำงานขององค์กรนี้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงานอย่างไรต่อไป

- 5 ที่นี้ความเห็นอื่นที่จะทำให้เป็นบทความของท่าน ความเห็นของท่าน ท่านจะอย่างไรนอกจากที่ท่านได้เสนอต่อ กรม. แล้ว ท่านได้มีการเผยแพร่บทความเหล่านี้สู่หน่วยงานต่าง ๆ หรือประชาชนหรือไม่ ซึ่งผมอยากจะให้ท่านนำเสนอความเห็นในบทความต่าง ๆ ของท่านต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป เพื่อที่จะให้ได้รับทราบ เพื่อจะได้ติดตามผลการดำเนินงานของรัฐบาลว่าที่ท่านได้เสนอความเห็น
- 10 ไปทางรัฐบาลหรือคณะรัฐมนตรีได้นำไปปฏิบัติหรือไม่ ก็เป็นการติดตามการทำงานของคณะรัฐมนตรีต่อไปในทางอ้อม ผมก็อยากจะให้ท่านได้ทำอย่างนี้นะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาวิชาญก็บอกแล้วว่าถ้าหากว่าท่านทำบทความอะไรเสร็จแล้ว ความเห็นต่าง ๆ ก็คงส่งมาที่รัฐสภาด้วย ซึ่งในคราวที่แล้วผมก็ได้พูดถึงเหมือนกันว่าบทความของท่านมีประโยชน์ ก็อยากจะให้ท่านส่งมาที่สภาของเรา
- 15 แต่ก็ต้องบอกตามตรงว่ายังไม่เห็นบทความเลย ขอให้ส่งมา เสร็จเรื่องหนึ่งก็ส่งมาได้แล้วหน่วยงานของเราที่เกี่ยวข้องจะได้เอาไปใช้ได้ ผมก็ขอกราบเรียนถามและปรึกษาเพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ แล้วจะตามด้วย
- 20 ท่านสุดท้ายท่านดวง อันตะไชยเชิญท่านสิริวัฒน์ก่อนครับ ๕ นาทีครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสิริวัฒน์
ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากนครศรีธรรมราช ผมขออนุญาตอภิปรายภายใต้เวลาอันจำกัด

- 5 ประการแรก ผมขออนุญาตได้ชื่นชมกรรมการจากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ โดยเฉพาะเมื่อคราวปี ๒๕๕๓ ท่านได้กรุณาเสนอเรื่องที่ผมคิดว่าจะน่าจะเป็น
ทางออกต่อรัฐบาลไป ณ ขณะนั้นว่า ควรจะให้การเจรจาหรือใช้ทางการเมือง ไม่ควรจะใช้
ทางอื่นที่เป็นเรื่องความรุนแรง แต่ว่าความพยายามของท่านก็ไม่สำเร็จ แต่ว่าอย่างน้อยที่สุด
ก็จะได้เป็นเครื่องเตือนสติ แม้แต่หลังจากผลการที่ใช้การทหารไปแล้ว ก็ได้รับทราบว่
10 ก็ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหอะไรได้ มิหนำซ้ำจะซ้ำเติมไปอีก

- ประการต่อมา ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่า ผมเองนั้นได้ใช้เวลา
อันจำกัดมากดู ๒ ฉบับใหญ่ ๆ ซึ่งเป็นรายงานประจำปี ๒๕๕๓ กับปี ๒๕๕๔ ผมเรียน
อย่างนี้ครับ ผมมีความเห็นสอดคล้องกับทางท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ว่าทางสำนักงาน
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอาจจะไปเลือกเรื่องในหลายเรื่องทีเดียวที่ผมคิดว่า
15 อาจจะ ไม่อยากใช้คำว่า “เล็ก” แต่ว่าชื่อองค์กรท่าน สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติชื่อก็คือบอก การกิจในรัฐธรรมนูญก็บอก หรือตามพระราชบัญญัติของท่าน ผมคิดว่า
ก็ค่อนข้างชัด ดังนั้นสิ่งที่ผมคิดว่าสังคมไทยคาดหวังอยากเห็นท่านได้ทำการศึกษา เพื่อที่จะ
ได้ให้คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะทั้งต่อรัฐบาลหรือต่อส่วนอื่น ๆ ผมคิดว่าน่าจะต้องเป็น
เรื่องระดับโครงสร้างหรือเรื่องที่เป็นยุทธศาสตร์ใหญ่ ๆ จริง ๆ เคสหรือกรณีนั้น ผมคิดว่า
20 ต้องทำให้น้อยที่สุด ผมดูรายงานประจำปี ๒๕๕๓ ท่านประธานครับ ผลการดำเนินของท่าน
ท่านเสนอมา ๑๔ เรื่อง ผมเรียนนะครับ ผมคิดว่าถ้าจากกรอบหรือแนวคิดที่ผมได้นำเสนอ
เมื่อสักครู่นี้ก็มีเพียงแค่ ๔ เรื่อง ที่ผมคิดว่าอยู่ในกรอบหรือแนวคิดดังกล่าว ก็คือว่าข้อ ๗ ข้อ
๘ ข้อ ๑๐ และข้อ ๑๓ ส่วนเรื่องอื่น ๆ ถึงแม้ว่าอาจจะมีความสำคัญ ผมคิดว่าอาจจะเป็น
หน่วยงานอื่นที่พึงจะกระทำ ในรายงานประจำปี ๒๕๕๔ เช่นกันครับ ผมคิดว่าในปี ๒๕๕๔
25 ท่านอาจจะทำมาถึง ๒๓ ข้อ แต่ผมคิดว่าในสายตาผมมี ๖ ข้อ ที่จะสอดคล้องกับบทบาท
หรือภารกิจของท่าน ก็คือ ข้อ ๑ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๑๖ ข้อ ๑๗ แล้วก็ข้อ ๒๐ ที่เหลือ ผมคิดว่า
ท่านให้หน่วยงานอื่นทำได้ อันนี้เป็นข้อสังเกตภายใต้เวลาอันจำกัดของกระผม ส่วนที่ ๓

ซึ่งเป็นส่วนสุดท้าย ผมอยากทราบเรียนท่านประธานว่า สิ่งที่ผมอยากจะเห็นและอยากจะย้ำ
เพื่อฝากเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อทางคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
5 สังคมแห่งชาติ ผมคิดว่าหลัก ๆ ๓ เรื่อง ที่เราจะต้องจับให้มันเกาะติดตลอด
ไม่จำเป็นต้องทำปีต่อปี เพราะว่าเราต้องทำจากสภาพปัญหาที่เป็นจริงของประเทศนี้และ
ควรจะทำว่า เรื่องอะไรที่ควรจะมีมุ่งไปสู่หรือทิศทางนั่นเอง เป็นทิศทางระดับยุทธศาสตร์
ของชาติหรือของรัฐ

ผมคิดว่าข้อ ๑ ก็คือทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ท่านคงรู้ดีกว่าผมครับ

- 10 ท่านอยู่ในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทิศทางของไทยในอดีต ๒๐ – ๓๐ ปี
ที่ผ่านมา เราพยายามที่จะทำอุตสาหกรรมหนักหรืออุตสาหกรรมรับจ้างผลิต เพื่อทดแทน
การนำเข้าก็ตาม เพื่อส่งออกก็ตาม แต่ท่านทราบดีว่า ณ ขณะนี้ไม่ตอบโจทย์ของการสร้าง
รายได้ สร้างกำไรที่เพิ่มขึ้น ไม่สอดคล้องกับสภาพของประเทศนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ไม่กระจายรายได้ อุตสาหกรรมหนักหลายตัวคนไทยแทบไม่ได้ส่งวัตถุดิบหรือแทบ
15 ไม่สามารถแชร์ (Share) รายได้หรือกำไรได้เลย มีแต่ต่างชาติกับชนชั้นนำไทยที่หุ่นกัน
ผมขออนุญาตไม่ยกตัวอย่างก็แล้วกัน ดังนั้นผมคิดว่าท่านต้องเสนอรัฐบาลทุกรัฐบาลให้
ทบทวนทิศทางทางเศรษฐกิจจากทิศทางอุตสาหกรรมหนักหรืออุตสาหกรรมรับจ้างผลิตต้อง
มาสู่ภาคบริการ เช่น การท่องเที่ยวให้มากขึ้นหรือการศึกษาหรือสุขภาพหรืออื่น ๆ -----

ข้อที่ ๒ ผมคิดว่าเมื่อเป็นเช่นนั้นทิศทางการพัฒนาคนต้องมาสอดคล้อง ผมจะ
ไม่นานครับท่านประธาน บังเอิญต่อเนื่องนิดเดียว ทิศทางการพัฒนาคนผมเรียนว่า ต้องผลิต
5 กำลังคนและผลิตคนไทยที่มีทักษะที่คิดเป็นทำเป็น ไม่ใช่แค่ท่องจำแล้วไปตอบข้อสอบ
เพราะไม่อย่างนั้นท่านไม่สามารถที่จะไปสู่ทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจดังกล่าวได้
ผมบอกเขาไปเมื่อสักครู่นี้ว่าการส่งเสริมเอสเอ็มอี (SMEs) ทำไมผมจึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง
ที่ท่านศึกษา เพราะนั่นเป็นเรื่องใหญ่ที่จะเชื่อมต่อระหว่างข้อที่ ๑ ก็คือทิศทางการพัฒนา
เศรษฐกิจกับเรื่องของการพัฒนาคน

10 ข้อสุดท้าย เรื่องของความเหลื่อมล้ำ ซึ่งเป็นปัญหาในระดับโครงสร้าง
ผมคิดว่าท่านต้องบีบหรือว่าท่านต้องจับให้มันคั่นให้ตายในเรื่องนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่อง
ความเป็นธรรมเชิงโครงสร้างของประเศนี้ ซึ่งคนชั้นล่างหรือคนชั้นกลางระดับล่างโอกาส
ในการเข้าถึงทรัพยากรก็ตามหรือโอกาสในการเข้าถึงโอกาสต่าง ๆ ก็ตามนั้น ยังน้อยอยู่มาก
แล้วถึงที่สุดก็เป็นรากฐานหรือเป็นเหตุเชื่อมโยงมาสู่ความขัดแย้งหรือเรื่องอื่น ๆ ดังนั้นถ้าเรา
15 สามารถทำเรื่องนี้ไม่ใช่แค่ได้บุญ ไม่ใช่แค่แสดงออกทางความเมตตาเท่านั้น แต่ผมเชื่อว่า
จะเกิดผลิตภาพและเกิดความสุขมาให้กับสังคมไทยในท้ายที่สุดและสังคมไทยก็น่าจะเป็น
สังคมที่น่าอยู่มากขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

20 นายดวง อันทะไชย : ขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ
ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมมีประเด็นเดียวที่ผมคิดว่าเป็นวาระของประเทศ
ที่อยากจะขอหารือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อจะได้เป็นประเด็นหลัก
ที่จะด้อยอดในปีนี้ คือเรื่องการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๑ ที่ท่านได้ทำเรื่องเข้ามาเสนอ
ต่อสภา ความจริงเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีถ้าหากว่าท่านจะผลักดันให้เป็นรูปธรรมน่าจะเป็น
25 ประโยชน์ เพราะในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมาประเทศไทยเผชิญกับวิกฤตเรื่องคุณภาพ คุณภาพ
ของการศึกษาไทยไม่เหมือนในภูมิภาคอาเซียน คุณภาพของไทยเน้นที่ความรู้ ความจำ
คุณภาพของไทยเน้นที่โอเน็ต (O – NET) เอเน็ต (A – NET) ท่านทั้งหลายจะเห็นได้ชัดเจนว่า
พอเราเน้นอย่างนี้ เวิลด์ อีโคโนมิก ฟอรัม (World Economic Forum) เขาประเมินเราถึง

- อยู่อันดับที่ ๖ ขึ้นพื้นฐาน แล้วเราก็อันดับที่ ๘ ระดับมัธยมศึกษากับอุดมศึกษา เพราะข้อเสนอของท่านดีมากในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๑ ของท่านเสนอ
- 5 ไว้บอกว่ารัฐบาลควรปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๒ โดยปฏิรูปทั้งกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ ประเด็นของผมก็คือว่าพูดแค่นี้ไม่พอไม่เกิดพลัง ถ้าหากว่าท่านย้อนไปดูปรัชญาของการจัดการศึกษาตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติปี ๒๕๔๒ ท่านจะพบว่าเขียนเอาไว้อย่างที่ท่านเสนอจริง ก็คือมนุษย์จะพัฒนา กาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ประเด็นก็คือว่าผมและท่านรู้ตรงกัน ข้อเสนอของท่านเป็นการสะท้อนจาก
- 10 ประชาชนสู่รัฐ ข้อเสนอของท่านเป็นการรับฟังจากพี่น้องประชาชนแล้วมาทำเป็นข้อเสนอ ประเด็นของผมก็คือว่า ทำอย่างไรข้อเสนอของท่านถึงจะถูกผลักดันไปสู่รัฐให้นำไปสู่ การปฏิบัติ ผมเฝ้าสังเกตรัฐมนตรีเปลี่ยนมา ๕ – ๖ คนยังเหมือนเดิม ท่านสังเกตไหม ท่านสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รัฐมนตรีที่ผ่านมาทุกคนก็จะตัวอย่างเดียว เน้นที่โอเนตอย่างเดียว เน้นที่ความรู้ความจำอย่างเดียว เราละเลยเรื่องของการพัฒนา
- 15 ก็คือออกกำลังกาย เล่นพลศึกษา สุขศึกษา อารมณ์ คนตรี ศิลปะ ไม่มีเลย อารมณ์ สังคม ไม่มี กิจกรรมทางด้านสังคม เรามีเฉพาะสติปัญญา ผลของการประเมินแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติปีแรกคือปีนี้ จึงพบเหมือนท่านเลย ก็คือคุณภาพการศึกษาของประเทศเรามี ปัญหา คุณธรรมของประเทศเราก็มีปัญหา เพราะฉะนั้นจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
- 20 สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ปีนี้เป็นวิกฤตใหญ่ของภูมิภาคอาเซียนของเราเอง เป็นวิกฤตใหญ่ของคนทั่วประเทศเห็นควรที่จะต้องนำวาระอันนี้ขึ้นมาให้ชัดเจนว่า ถ้าเรานำพาประเทศให้ไปสู่การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๒ หัวใจคืออะไร -----

- หัวใจคือคุณภาพการศึกษาใช่ไหม คุณภาพการศึกษาที่ประเทศไทยเราทำทุกวันนี้ไม่เหมือน
คุณภาพการศึกษาของภูมิภาคอาเซียน ไม่เหมือนคุณภาพการศึกษาของโลกใช่ไหม
- 5 เราถึงประเมินคุณภาพการศึกษาของเราต่ำกว่าประเทศกัมพูชา แล้วเราก็มัวชี้หน้าค่า
กระบวนการประเมินว่าไม่ชอบ ไม่ถูกต้อง เวิร์ดด อีคนอมมิก ฟอรั่ม ทำให้ถูกต้อง
แต่ความเป็นจริงท่านประธานเคยไปประเทศกัมพูชาเหมือนผม ท่านได้ทราบว่าเขาไม่สอน
เฉพาะความรู้ ความจำ เวลาเขาประเมิน เขาประเมินเรื่องกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา
เวลาไปแข่งขันในภูมิภาคอาเซียน เขาไม่ได้ประเมินว่าจำได้อย่างเดียว แต่ของเราที่ผ่านมา
- 10 นอกจากจำได้อย่างเดียว ยังเป็นการจัดการศึกษาที่เก่งกระจุก กระจาย เก่งเฉพาะบางที่
ที่ได้มาได้เหรียญทอง ที่มาเที่ยวคุย ได้บางคน ได้เฉพาะลูกคนรวย มีสตางค์ นั่งเครื่องบิน
ตัวอย่างเดียว แต่คนที่อยู่ในชนบทยังโง่ ยังอ่านหนังสือไม่ออก เพราะสิ่งที่เรากำลัง
พูดถึงก็คือเรื่องคุณภาพการศึกษาที่ไม่พัฒนากาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา จึงฝาก
ท่านสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า แม้ว่าท่านจะบอกว่าท่านคือองค์กร
- 15 ในลักษณะการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ แต่ผมคิดว่าท่านสามารถทำได้มากกว่านั้น
ก็คือท่านควรจะสื่อสารกับสังคมได้ด้วย ควรจะสื่อสารถึงสังคม เพื่อให้สังคมได้สร้าง
แรงกดดันไปยังรัฐบาลทุกรัฐบาล ท่านไม่ได้บังคับเขา แต่ผมคิดว่าท่านควรจะต้องออกแบบ
กระบวนการ นอกจากท่านบอกกระบวนการของท่านในการตรวจสอบ ติดตามมติ
คณะรัฐมนตรี ประเมินผล ผมคิดว่ากระบวนการในการกดดันทางสังคมมีความจำเป็น
- 20 แม้ไม่ได้เขียนไว้ใน พ.ร.บ. ท่านจะอย่างไร จะสื่อสารเรื่องดี ๆ ของท่านให้สังคมรับรู้
แล้วสังคมเป็นพลังในการขับเคลื่อน ในการผลักดันข้อเสนอของท่านให้เป็นรูปธรรม
ในสภาให้เป็นรูปธรรมต่อแผ่นดินนี้ได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธาน
- 25 วุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกที่จะอภิปรายก็หมดเพียงท่านนี้

๑๕๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ละไม ๖๗/๒

มีความคิดเห็น มีข้อเสนอแนะ และก็มีข้อสังเกตให้กับทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอเชิญผู้แทนได้ตอบข้อซักถาม เชิญครับ

- 5 นางพรทิพย์ โรจน์ธำรงค์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางพรทิพย์ โรจน์ธำรงค์ รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนตอบข้อคำถาม

- ในส่วนของคำถามที่เกี่ยวกับการทบทวนการเรียกร้องค่าเสียหายที่เกิด
ภาวะโลกร้อน อันนี้ก็ต้องขออนุญาตเรียนว่าการติดตามผลก็คือมีการทบทวน มีการคำนวณ
10 ค่าเสียหายดังกล่าว แต่ต้องขออนุญาตว่าตรงนี้รายละเอียดยังไม่ได้ติดตามมากนัก
จะขออนุญาตกราบเรียนเป็นการเฉพาะต่อไปว่าไปถึงไหนอย่างไร แต่ทราบว่าสำหรับคดี
ที่ได้ตัดสินแล้วในปี ๒๕๔๖ นี้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ก้อยู่ระหว่างหารือ
กรมบัญชีกลางจะให้ราษฎรผ่อนชำระ

- ในส่วนข้อคำถามที่เกี่ยวกับว่าหนังสือรายงานประจำปีนี้ได้เผยแพร่
15 ที่ไหนบ้าง ตามที่รายงานต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาแล้ว ก็ได้นำเสนอไปห้องสมุด
ของหน่วยราชการ มหาวิทยาลัยต่าง ๆ และก็ในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งห้องสมุด
ประชาชนในจังหวัดต่าง ๆ ก็รวมประมาณ ๑,๐๐๐ เล่มที่เผยแพร่ นอกจากที่รัฐสภา

- ในส่วนข้อคำถามที่เกี่ยวกับการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ เหตุใดไม่เป็นไปตามเวลาที่พระราชบัญญัติกำหนด เนื่องจากว่าในการ
20 สรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องมีการสรรหาเป็น ๒ ส่วน
ส่วนแรกก็คือสรรหาคณะกรรมการสรรหาก่อน ก็จะมีจาก ๘ ภาคส่วนด้วยกัน -----

- คือท่านประธานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นประธาน โดยตำแหน่ง
แล้วก็ปลัดกระทรวงเลือกกันเอง ๔ ท่าน และผู้แทนจากสถาบันการผลิตต่าง ๆ อธิการบดี
- 5 แล้วก็ในส่วนของผู้แทนขององค์กรภาคเอกชน และสื่อมวลชน ตรงนี้จะเป็นขั้นตอน
ที่ค่อนข้างต้องใช้เวลา เพราะว่าเราจะต้องให้องค์กรที่จะส่งผู้แทนที่มาเลือกกันเองมาขึ้น
ทะเบียนไว้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก่อนวันมีเหตุ ตรงนี้
ก็จะมืองค์กรภาคเอกชน สื่อมวลชนเข้ามาสมัครการขึ้นทะเบียนเป็นจำนวนมาก
ซึ่งสำนักงานก็ต้องตรวจสอบให้ดีให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ซึ่งตรงนี้ก็จะต้อง
- 10 ใช้เวลามาก สำหรับในคราวนี้แล้วก็มีประเด็นข้อกฎหมายหลายประการที่สำนักงาน
ไม่ชัดเจนว่าเป็นองค์กรที่มีคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติหรือไม่ จึงได้มีการสัมมนาและ
หารือไปทางคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยว่า องค์กรแต่ละประเภทที่เราสงสัยเป็นองค์กร
เอกชนตามพระราชบัญญัติหรือไม่ องค์กรสื่อมวลชนควรมีลักษณะที่ถูกต้องอย่างไร
คงใช้เวลาในขณะนี้ก็คิดว่าใกล้จะเสร็จสิ้นแล้ว เรียนว่าตรงนี้มีรายละเอียดมากเพื่อให้เกิด
- 15 ความโปร่งใส เป็นธรรมและถูกต้องตามเจตนารมณ์ สำนักงานจึงจำเป็นต้องใช้เวลา
อย่างละเอียด รอบคอบ และปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายให้มากที่สุด ก็เรียนท่านนะคะ
ในส่วนของท่านที่ว่า ครม. เมื่อรับทราบแล้วปฏิบัติหรือไม่ ตรงนี้ก็ขออนุญาตจะอ่านรายงาน
ให้ท่านทราบว่าระบบติดตามประเมินผลตามที่สำนักงานได้มีแนวปฏิบัติในการติดตาม
ประเมินผลตามที่คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบในแนวปฏิบัติแล้ว คือเมื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 20 และสังคมแห่งชาติได้ส่งเรื่องราวเรียนท่านนายกรัฐมนตรีแล้วก็จะมีการมอบหมายให้
หน่วยงานหลักเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรงที่สุดเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก จะต้องเชิญ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้แทนสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเข้าร่วม
ประชุมกันเพื่อพิจารณากันกรองว่าประเด็นใด หน่วยงานต่าง ๆ เห็นด้วยหรือไม่อย่างไร
ตรงนี้ก็จะมีการสรุปผลแล้วก็นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและรับทราบ ซึ่งตามที่
- 25 ในปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑๔ เรื่อง และปี ๒๕๕๔ อีก ๒๓ เรื่องนั้น โดยเฉลี่ยแล้วเมื่อแบ่งเป็น
ประเด็นย่อย ๆ ออกมาแล้วหน่วยงานต่าง ๆ ก็เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติถึงประมาณร้อยละ ๘๕ อันนี้ก็จะเป็วิธีการที่เราติดตามผล
ในเบื้องต้นในขณะนี้ ซึ่งต่อไปเราก็จะพยายามทำตัวชี้วัดแล้วก็ติดตามผลเป็นเชิงประจักษ์

- ให้มากขึ้นค่ะ ส่วนที่การเผยแพร่ อันนี้เราก็จะพยายามเผยแพร่ก็มีอยู่ ๒ ส่วนก็คือในเว็บไซต์ (Website) ของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีและเว็บไซต์ของสำนักงานสภาที่ปรึกษา
- 5 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเอง พร้อมนี้เมื่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ไป จัดทำเวทีสาธารณะต่าง ๆ ก็ได้นำเอกสาร ความเห็นและข้อเสนอแนะไปแจกตามเวทีต่าง ๆ พร้อมทั้งที่ทราบเรียนให้ทราบเมื่อตอนต้นแล้ว ความเห็น ข้อเสนอแนะก็ส่งให้หน่วยงานต่าง ๆ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้รับทราบโดยทั่วไปอยู่แล้ว พร้อมนี้ก็อาจจะมีแผน
- 10 ประชาสัมพันธ์ก็就会有มีการประชาสัมพันธ์การสื่อสารทางวิทยุ โทรทัศน์ในประเด็นที่คิดว่า สำคัญ ๆ อีกด้วย ในส่วนของเรื่องการศึกษาต้องกราบขอบพระคุณที่ได้ให้ความสนใจว่า เรื่องการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๒ เรื่องนี้เสนอไปตั้งแต่มกราคม ๒๕๕๔ -----

ตอนนี้ได้มีผลทางการปฏิบัติแล้ว คือสภาการศึกษาที่ได้รับบรรจุเรื่องแผนในการยุทธศาสตร์ของการศึกษาว่า ต้องมุ่งเน้นการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมควบคู่ไปกับการที่จะ

- 5 มุ่งผลสัมฤทธิ์ของการศึกษาด้อย และสำนักงานการอุดมศึกษามีนโยบายที่จะกำหนดโควตาของผู้ที่มีจริยธรรมโดดเด่น เป็นโควตาในการเรียนต่อปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยภาครัฐ ซึ่งได้เริ่มทำแล้วในปี ๒๕๕๖ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากข้อเสนอแนะของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังกล่าว และในส่วนอื่น ๆ ที่ท่านกรุณาได้ฝากไว้ในทุกประเด็น สำนักงานก็จะได้สรุปและนำเสนอต่อท่านประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
- 10 แห่งชาติและสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต่อไป สำหรับเรื่องยุทธศาสตร์ต่าง ๆ นี้ ในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติชุดที่ ๓ ก็ได้พยายามจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ในภาพรวมซึ่งในการสัมมนาวิชาการประจำปี ทางสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็ได้นำเสนอ ขณะนี้ก็คือการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน แล้วก็มีภารกิจที่จะให้เกิดความชัดเจนแล้วก็คือว่าเป็นประโยชน์มากขึ้น ก็จะใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 15 เข้ามาประยุกต์ใช้ในทุกเรื่องของสัมมนาวิชาการประจำปีของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งทำอย่างต่อเนื่องก็คือการขับเคลื่อน การเตรียมความพร้อมของประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียนด้วยปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แล้วก็
- มีเรื่องของในปี ๒๕๕๖ ก็จะมีเรื่องยุทธศาสตร์ประเทศไทยใน ๒ ทศวรรษหน้า พ.ศ. ๒๕๕๖ – พ.ศ. ๒๕๖๕ ภายใต้อำนาจของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเรื่องนี้ก็คิดว่า
- 20 เป็นการเสนอข้อเสนอแนะในแนวนโยบายที่เป็นภาพกว้างภาพใหญ่กว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ประเทศไทยควรจะอยู่อย่างไรจึงสามารถอยู่ได้อย่างยั่งยืน อันนี้กราบเรียนให้ทราบว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเองก็มีความตระหนักถึงในภาพรวมและการวิสัยทัศน์ต่อไปข้างหน้าด้วยค่ะพร้อมนี้ตามที่ท่านได้ฝากข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ อันทรงคุณค่า สำนักงานจะขอน้อมรับไว้ไปเรียนต่อประธานและสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
- 25 และสังคมแห่งชาติต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้แทนทางสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ

๑๕๖

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

วินัย ๖๘/๒

5 สังกมแห่งชาติได้ชี้แจงและตอบข้อซักถามเสร็จสิ้นแล้ว เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔ ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติแล้ว ขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑ ขอบคณท่านผู้ชี้แจง
ทุกท่านครับ

เรียนที่ประชุม เนื่องจากระเบียบวาระที่ ๕.๒ และ ๕.๓ เป็นรายงานของ
หน่วยงานเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาและเป็นการบริหารเวลา ผมขอรวม
การพิจารณารายงานที่เป็นเรื่องเดียวกันไปในคราวเดียวกันนะครับ

10 ๕.๒ รายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช.
ประจำปี ๒๕๕๔ และ

๕.๓ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๕๕ (ตามมาตรา ๗๖
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

15

20

25

๑๕๓

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

วินัย ๖๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

- 5 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๔ และประจำปี ๒๕๕๕ ต่อวุฒิสภาแล้ว ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติขององค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ รายละเอียดได้จัดวางและได้แจกจ่ายให้แก่ ท่านสมาชิกแล้วนะครับ ไม่ทราบว่าท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความเห็น
- 10 ต่อรายงานดังกล่าวหรือไม่ครับ มีท่านวิชาญ ท่านอาจารย์เจริญ -----

-

๓๐/๑

ท่านวิบูลย์ มีท่านใดอีกไหมครับ ๓ ท่านนะครับ ถ้าอย่างนั้นขอเชิญตัวแทนของ
คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

5 (กสทช.) เข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออนุญาตแนะนำท่านผู้ชี้แจงจากคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

10 ท่านช่วยกรุณาแสดงตัวนะครับ ประกอบด้วย

๑. พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี ประธาน กสทช.
๒. พันเอก ดอกเตอร์เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ รองประธาน กสทช.
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์รัชชัย จิตรภักษ์นันท์ กสทช.
๔. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช.

15 เชิญท่านสมาชิกท่านแรก ท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ

ผม นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ในส่วนรายงานของ กสทช.

ผมคงมีข้อสังเกตอยู่ ๒ – ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือในตัวรายงานเอง คือผมไม่แน่ใจว่าทาง กสทช. เอง

20 มีความจำเป็นอย่างไรที่จะต้องทำรายงานประจำปี ซึ่งเป็นเอกสารซึ่งผมคิดว่าค่อนข้าง
หนามาก ซึ่งเข้าใจว่าเมื่อเอกสารหนาแล้วก็พิมพ์รูปเล่มอย่างดีขนาดนี้ค่าใช้จ่ายคงจะต้อง
สูงพอสมควร แล้วคุณในเนื้อหาแล้วก็จะเห็นว่าส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของกิจกรรม
ว่าในรอบปีที่ผ่านมา กสทช. ได้ทำอะไรบ้าง แล้วก็มีรูปประกอบ คือผมคิดว่าในสิ่งซึ่งสภา
อยากจะทราบ คือผมคิดว่าโจทย์สำคัญก็คือว่า การมี กสทช. กับไม่มี กสทช. ประเทศชาติ
25 ได้ประโยชน์อย่างไร ผมคิดว่าตรงนั้นคือความสำคัญที่ต้องให้มารายงานกับสภา เพราะว่า
ในรอบปีที่ผ่านมา กสทช. ได้รักษาผลประโยชน์ของชาติอย่างไร แต่อ่านดูแล้ว คือเป็น
ข้อมูลดิบ ที่จริงแล้วควรจะเป็นข้อมูลที่ย่อยให้สมาชิกแล้วด้วยซ้ำว่า ในรอบปีที่ผ่านมา
กสทช. รักษาผลประโยชน์ของชาติอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ คือถ้าเราเห็นตรงนั้น

๑๕๘

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

มยุรี สุทธิ ๓๐/๒

- เราก็จะเห็นว่าสิ่งที่ผ่านมารั้ง กสทช. ซึ่งใช้เงินไปพอสมควร ไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่าย
คำดำเนินการ รวมทั้งคำตอบแทนต่าง ๆ ก่อนข้างสูง สุดท้ายตอบโจทย์ประเทศว่าประเทศนี้
5 ได้ประโยชน์จากการตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมาเพื่อดูแลผลประโยชน์ แต่ผมอ่านรายงานแล้ว
ผมคิดว่าขาดความชัดเจนครับ ฉะนั้นสิ่งที่อยากจะฝากก็คือว่า ถ้าท่านทำอย่างนี้แล้ว
ไม่เป็นไร ท่านมีเพิ่มอีกสัก ๒ – ๓ แผ่นได้ไหม แทรกเข้ามาว่าในรอบปีที่ผ่านมา กสทช.
รักษาผลประโยชน์ของชาติอย่างไร ทำอะไรเกิดประโยชน์ ถ้าท่านมีตรงนั้นตอบโจทย์เลย
แล้วประชาชนก็จะขอบพระคุณท่านว่าการที่มี กสทช. ถึงแม้จะเสียค่าใช้จ่ายไปแต่ละปี
10 มากมาย แต่ผลประโยชน์ที่ได้ที่คณะกรรมการ กสทช. ไปดูแลรักษาแล้วเกิดประโยชน์
กับชาติจริง ๆ ถ้าอย่างนั้นก็คุ้มกับการมี อันนี้ก็เป็นประเด็นที่อยากจะกราบเรียนในส่วน
ของรายงาน ขอบขอบคุณท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านเจริญครับ

- 15 นายเจริญ ภักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
เจริญ ภักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมตั้งข้อสังเกต ๒ – ๓ เรื่อง

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการจัดอนุกรรมการ ผมดูปี ๒๕๕๔ กับปี ๒๕๕๕

ปี ๒๕๕๔ มีทั้งหมด ๑๓ คณะ ปี ๒๕๕๕ รู้สึก ๔๕ คณะ แต่คณะที่หายไปเท่าที่ผมดูผ่าน ๆ
ถ้ามีทั้ง ๒ ปี ผมคิดว่าจำเป็นมากให้มีอยู่ในส่วนของรายงาน -----

- คณะอะไรท่านประธานครับ ปี ๒๕๕๔ มีคณะอนุกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ
กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ อนุกรรมการที่ ๒ คือการคุ้มครองผู้บริโภคด้านกิจการ
5 โทรคมนาคม ถ้าเพื่อมีคณะนี้แล้วผลการที่มีอนุกรรมการแล้วสามารถคุ้มครองผลงานต่าง ๆ
มาใส่ก็จะตรงกับของท่านวิชาญ คือในรายงานส่วนใหญ่จะเป็นว่ามีกับบริษัท มีลูกค้าเท่าไร
ซึ่งผมเข้าใจว่าสมาชิกรัฐสภาเป็นพื้นฐานที่อาจจะไม่ค่อยจำเป็นเท่าไร เราอยากรู้ว่า
ประชาชนได้รับอะไร ๒ คณะนี้พอ ๔๕ เท่าที่ผมดูผ่าน ๆ ريب ๆ รู้สึกจะไม่มีที่น่าเสียเลย
เพราะฉะนั้นถ้ามีท่านลองตรวจสอบดู ถ้ามีนะครับ ถ้ามีปีหน้าเอาผลการทำงานของ ๒ คณะ
10 ซึ่งเป็นการคุ้มครองประชาชนทั้งประเทศอันนี้กราบเรียน

- อันที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีที่น่าจะขยายต่อที่ได้เริ่มทำไว้
ก็คือโครงการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาศูนย์อินเทอร์เน็ตชุมชน ในรายงานนั้นมี
๔๐๐ แห่ง ไม่ทราบว่าเป็นปี ๒๕๕๕ ขยายได้หรือเปล่า ถ้ายังยืนอยู่เหมือนเดิมก็เสียเลย
ใน ๔๐๐ แห่งอาจจะไม่คลุมทั่วประเทศ ตอนที่ท่านแสดงวิสัยทัศน์ก็พยายามบอกให้พี่น้อง
15 ไกล ๆ ได้มีโอกาส ที่นี้ท่านลองดูจะเพิ่มปีละสัก ๒๐๐ แห่ง ๑๐๐ แห่ง พื้นที่ที่ยากจน
พื้นที่ไกลที่ลำบาก ประชาชนก็ลำบาก เพราะว่าชุมชนก็อาจจะเอาสินค้าโอท็อป (OTOP) มา
ผ่านทางนี้ได้ อันนี้กระผมคิดว่าน่าจะทำต่อ อันนี้ท่านลองตอบดูว่าท่านได้ขยายหรือยัง

- อันที่ ๓ ที่คิดว่าเป็นโครงการที่ดี ก็คือเรื่องของอบรมใช้คอมพิวเตอร์
และเทคโนโลยีการสารสนเทศเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตคนตาบอดทั่วประเทศ
20 ๖๐๐ คน ผมคิดว่าท่านลองตามดู ๖๐๐ คนที่ท่านให้ไปแล้วเขาสามารถบริการคนพิการ
โดยเฉพาะคนตาบอดได้ประมาณเท่าไร คือมีแต่ตัวเลขแค่การอบรม แต่ผลของ
การทำงานกระจายต่อผมไม่แน่ใจ

- อีกเรื่องหนึ่งที่ดีที่น่าจะเป็นประโยชน์ ก็คือโครงการจัดตั้งศูนย์บริการ
ถ่ายทอดการสื่อสารสำหรับผู้พิการทางการได้ยิน และผู้พิการทางการพูด
25 ที่ถนนอรุณอมรินทร์ผมไม่แน่ใจในรายงานไม่บอกเครือข่ายที่แตกออกไปได้ คือเราต้องการ
ดูว่าบริการประชาชน โดยเฉพาะคนที่บกพร่องทางการได้ยินได้ประโยชน์จากโครงการนี้
ประมาณเท่าไร ถ้าอยู่ในรายงานว่าปีนี้เราสามารถบริการคนได้ ๓๐๐ คน ๕๐๐ คน

ก็จะเห็นว่าเกิดประโยชน์น่าจะต้องลงทุนต่อ เราจะได้ตั้งข้อสังเกตว่าอันนี้ควรจะเพิ่มต่อ เพราะฉะนั้นตัวเลขที่การใช้บริการเหล่านี้ถ้าเพื่อท่านมีอยู่ในรายงานก็จะเกิดประโยชน์ยิ่ง

- 5 ประเด็นที่ ๓ ก็คือเรื่องของประเด็นการร้องเรียน ผมดูปี ๒๕๕๔ ريب ๆ ปี ๒๕๕๕ ก็รู้สึกจะไม่มี มีเฉพาะเรื่องของการกระจายเสียง มีการร้องเรียนกระจายเสียง กับวิทยุ จิกการโทรทัศน์ กระจายเสียงร้องเรียน ๓๐๐ เรื่อง เนื้อหาที่ไม่เหมาะสม ๖๐ เรื่อง ผมคิดว่าตรงนี้กรรมการต้องให้ความสำคัญกับเรื่องเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม อันที่ ๒ โทรทัศน์ มีการร้องเรียน ๑๑๕ เรื่อง บริการที่ไม่เหมาะสม ๖๔ เรื่อง เนื้อหาไม่เหมาะสม ๘๗ เรื่อง
- 10 อยากให้ท่านดูตรงนี้ให้ละเอียด แล้วก็ถ้ารายงานสามารถบอกเรื่องแบบนี้ได้ข้อกังวลของ สมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกรัฐสภาจะได้ตอบได้ว่าเรื่องเหล่านี้ได้มีการแก้ไข มีมาตรการ อย่างไรบ้าง โดยเฉพาะมาตรการลงโทษสำหรับเรื่องพวกนี้ โดยเฉพาะเรื่องไม่เหมาะสม อันสุดท้ายที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปท่านประธานกรรมการนะครับ ในการเปลี่ยน
- 15 เลขหมายเป็นนโยบายที่ดี หรือการลดค่าโทรศัพท์ลงมาเป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ กับประชาชน นะครับ ผมเข้าใจขณะนี้ถ้าเพื่อท่านคิดมูลค่าแล้วมาบอกอยู่ในรายงาน อันนี้ก็有一部分หนึ่งที่ท่านวิชาญตั้งข้อสังเกต

- ประเด็นสุดท้าย ก็คือว่าเวลาขณะนี้ที่ท่านเปลี่ยนจาก ๘๘ บาท ในการเปลี่ยน ค่ายจากค่ายหนึ่งไปค่ายหนึ่งซึ่งดีมากเหลือ ๒๗ บาทหรืออย่างไรถ้าผมจำไม่ผิด เหลือ ๒๘ บาท แต่อย่างไรก็ตามความยากลำบากในการเปลี่ยน ในความล่าช้าในการเปลี่ยน
- 20 เพราะบริษัทเก่าเขาพยายามรักษาลูกค้า พยายามต่อรองไว้ ยากมาก แล้วบางแห่งอย่างบ้านผม บางบริษัทไม่ต้องบอกชื่อบริษัทถ้าจะเปลี่ยนได้ยกเลิกแล้วต้องเสียวันละกี่บาทไม่รู้ วันละ ๗ บาทหรือเท่าไร ได้ไปเรื่อกว่าจะเปลี่ยนกันเสร็จ อันสุดท้ายต้องไปเปลี่ยน
- 25 อำเภอหาดใหญ่ หรือไปจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผมคิดว่าท่านลองคิดดูเรื่องนี้ เพราะมีคนบอก ผมว่าเขาจะเปลี่ยนค่าย แต่ค่ายเดิมบอกว่าต้องไปขอยกเลิกที่ สุดท้ายก็ต้องมายกเลิก กรุงเทพมหานคร ประชาชนต้องเสียเงินเสียทองเดินทาง จังหวัดระนอง จังหวัดไกล ๆ ท่านลองตรวจสอบดูว่าเรื่องนี้เป็นแบบนี้จริงหรือเปล่า สุดท้ายคนที่มาเรียนกับผมต้องมา ยกเลิกที่กรุงเทพมหานครก็ต้องเสียไป ๒๐๐ กว่าบาทค่าเปลี่ยน บริษัทใหม่ก็จะได้ลูกค้า

๑๖๒

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

นันทวรรณ ๗๑/๓

แต่เนื่องจากคนไปเปลี่ยนเยอะ พอเปลี่ยนเยอะก็ซ้ำอีก อันโน้นยังซ้ำเท่าไร บริษัทใหม่ยังซ้ำ
คนนี้ก็ต้องเสียรายวันไปเยอะ อยากให้ท่านกลับไปตรวจสอบ -----

5

-

๗๒/๑

รูปแบบนี้ถ้าเผื่ออยู่ในรายงานว่า ท่านช่วยคนได้ทำอะไร ท่านคุ้มครองได้ทำอะไร ดิฉัน
ท่านจะบอกว่กับบริษัท ลูกค้าทำอะไร ผมคิดว่าถ้าเผื่อท่านเปลี่ยนในปีหน้าได้ โดยเฉพาะ

5 การคุ้มครองผู้บริโภคคนละรับ

อันสุดท้าย ท่านประธานขออีกครั้งนาที เมสเซจ (Message) ผ่านเข้ามา
ข้อความผ่านมาทางโทรศัพท์ ไปกินที่อื่น ๆ บางที่เป็นเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม บางที
เป็นการโฆษณา เรามีมาตรการอะไรที่จะช่วยให้โฆษณาที่ผ่านมามีมือถือ ทางข้อความ
ในโทรศัพท์สามารถปกป้องคนที่เขาไม่อยากจะข้อความเหล่านี้ เพราะเขาใส่ไว้แล้วคนอื่น

10 เข้ามาไม่ได้เต็ม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอาจารย์ครับ ต่อไปท่านวิบูลย์ คูหิรัญ
เจริญครับ ๕ นาทีนะครับ

นายวิบูลย์ คูหิรัญ : เรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายวิบูลย์ คูหิรัญ

15 สมาชิกวุฒิสภาสรรหา จากรายงานที่ผมได้เห็นของปี ๒๕๕๔ กับปี ๒๕๕๕ ของ กสทช.
มีอยู่เรื่องหนึ่งที่น่าสนใจที่ผมเห็นแล้วน่าสนใจก็คือเกี่ยวกับเรื่องการค้าเงินโครงการ
ด้านกระจายบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง แล้วก็บริการเพื่อสังคม ยูโซ (USO)
อันนี้จากรายงานผมดูแล้วในปี ๒๕๕๔ เห็นมีของ อบต. อยู่ ๕ แห่งที่ดำเนินการ แล้วก็
ของในปี ๒๕๕๕ เห็นมีบอกว่าตามเป้าหมายของโรงเรียนมี ๕๒๐ แห่ง แล้วก็ทางชุมชน

20 อินเทอร์เน็ตของชุมชนอีก ๔๑๖ แห่ง แต่ว่าการดำเนินการได้เพียงแค่ ๒๒๐ แห่ง
กับ ๓๑ แห่งเท่านั้น โดยที่หมายเหตุบอกว่าอันนี้เป็นการมอบหมายให้กับทางผู้รับใบอนุญาต
เป็นผู้ดำเนินการหรืออย่างไร ก็เห็นว่ายังได้น้อย แต่ว่าอย่างไรก็ตามโครงการอันนี้ผมเห็นว่า
น่าจะดำเนินการให้มาก แล้วก็น่าจะมีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น แล้วก็ผมคิดว่า
น่าจะให้ทางประชาชนได้ทราบ แล้วก็เพื่อที่จะได้มีการที่จะเข้าร่วมในโครงการอันนี้
25 ให้มากขึ้น เพราะว่าผมดูแล้วน่าจะเป็นโครงการที่ดี แล้วก็เป็นการที่ทำให้ประเทศ
ได้มีการทางด้านสื่อสารการคมนาคมที่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศมากนะครับ

แต่อีกอันหนึ่งที่ผมเห็น เท่าที่เคยทราบทาง กสทช. เข้าใจว่าเคยทำให้กับทางโรงเรียน
ซึ่งอาจจะตั้งเป็นศูนย์ แล้วก็มีเป็นศูนย์ รู้สึกผมเคยทราบว่ามีของ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
5 หรืออย่างไรเป็นศูนย์อันหนึ่ง แล้วก็กระจายให้มีโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนเครือข่าย เพื่อที่จะ
ใช้เป็นทาง อี โลบารรี (e - Library) แต่ว่าในรายงานนี้ไม่มี แต่ว่าผมไม่ทราบว่า อันนี้ใช้เงิน
ยูโซหรือเปล่า แล้วก็มีการดำเนินการไปแค่ไหนแล้วไม่รู้ อันนี้ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์มาก
ที่จะเป็นพวก อี โลบารรี ก็ถ้าสามารถทำได้ทั่วประเทศ ก็คิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อเด็กของ
ประเทศมากขึ้น ผมมีเท่านี้ครับ ขอบคุณมากครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณนะครับ ท่านเป็นผู้ใหญ่ใจดีเห็นแก่เด็ก ๆ
ท่านต่อไป ท่านสุรเดช จิรัฐติเจริญ ๕ นาทีนะครับ

นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายสุรเดช จิรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี วันนี้เองเรามาพิจารณา
15 ในระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และ กทช. ปฏิบัติหน้าที่
กสทช. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วก็ในระเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานการปฏิบัติ กสทช.
ประจำปี ๒๕๕๕ ซึ่งทั้งนี้ทั้งนั้นก็ขึ้นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
พ.ศ. ๒๕๕๓ ท่านประธานครับ ถ้าพูดสั้น ๆ คือรายงานนี้วันนี้เป็นการรายงาน
20 ผลการปฏิบัติงานของ กสทช. พ.ศ. ๒๕๕๔ และ พ.ศ. ๒๕๕๕ -----

- ซึ่งเป็นไปตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็นที่ทราบดีแล้วว่า
- 5 เรื่อง กสทช. เป็นเรื่องที่สำคัญ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นจำนวนมาก แต่เป็นเรื่อง
ที่อยู่ในอากาสมองไม่เห็น ทั้งคลื่นความถี่ต่าง ๆ ซึ่งเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปมาก
และที่สำคัญรายละเอียดนี้ก็จะเยอะ ซึ่งเห็นแล้วก็น่าภูมิใจว่ามีหน่วยงานที่สามารถอิสระ
ที่กำกับดูแลเพื่อความเป็นธรรมของพี่น้องประชาชน โดยยึดหลักระบบธรรมาภิบาล
ท่านประธานครับ สิ่งที่สำคัญที่จะขอกล่าวในที่นี้ เพราะว่าตามที่ประชาชนให้ความสนใจ
10 ในการที่จะมีการประมูลเร็ว ๆ นี้ที่ผ่านมาจะมีการประมูลโทรศัพท์ 3G ก็ดี ก็มีคนที่
สนับสนุนเห็นด้วยและข้อท้วงติงต่าง ๆ ทั้งภาคประชาชนและภาคต่าง ๆ หรือแม้กระทั่ง
เร็ว ๆ นี้ช่วงนี้เองทาง กสทช. เองได้มีการประมูลโทรทัศน์ทีวีดิจิตอล ทั้งเชิงธุรกิจก็ดี
แล้วก็เชิงสาธารณะ เชิงสังคม แม้กระทั่งทางสถานีโทรทัศน์ดิจิตอล ซึ่งทางรัฐสภาเองก็ได้
คลื่นความถี่ไปบริหารงานเช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ แต่ไม่เพียงแค่ว่าทางสมาชิก
15 วุฒิสภาจะมารับทราบรายงานเท่านั้น แต่สภาของเรานอกเหนือจากการที่ทางสภา
ให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง กสทช. ไปทำงานในเรื่องนี้แล้ว ๑๑ ท่าน ทางสภาเราก็มีการแต่งตั้ง
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. หรือที่เราเรียกว่า
ซูเปอร์บอร์ด (Super board) ๕ ท่าน แต่ที่ทราบปัจจุบันนี้ยังไม่สามารถที่จะทำงานได้เต็ม
ประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่ง ๕ ท่านหรือซูเปอร์บอร์ดที่ทางวุฒิสภาได้มีการคัดเลือกไป
20 ก็ลักษณะคล้าย ๆ กับ กสทช. ๑๑ ท่านที่ผ่านมา แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นหน้าที่เขาถือ เป็นการติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพราะอะไรครับ เพราะเนื่องจากว่ารายละเอียดของ กสทช.
ก็จะมาก เป็นเรื่องของเทคนิคค่อนข้างจะสูง จะเป็นด้านวิทยุก็ดี โทรทัศน์ก็ดี โทรศัพท์ก็ดี
หรือแม้กระทั่งการคุ้มครองผู้บริโภค สิทธิมนุษยชน ซึ่งทางสภาได้แต่งตั้งคัดเลือกไปถึง
๕ ท่านไปดูงาน ไปทำงานด้านนี้แทนวุฒิสภาเป็นหูเป็นตาแทน เพราะว่าต่อไปการรายงาน
25 นั้นต้องให้ทางซูเปอร์บอร์ดรายงาน แต่ที่ทราบมา กสทช. เองก็ยังไม่ได้ให้การสนับสนุน
เท่าที่ควรจะเป็นคณะทำงานต่าง ๆ ขณะนี้เวลาล่วงเลยไปประมาณ ๖ เดือนแล้วยังไม่มีอะไร
คืบหน้าเท่าที่ควร ซึ่งทั้ง ๆ ที่วาระของซูเปอร์บอร์ดเพียง ๓ ปี ขณะนี้ล่วงเลยเวลาไปครึ่งปี
แล้วเหลือเวลาแค่ ๒ ปีครึ่ง ดังนั้นเองก็เรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการ กสทช.

ได้โปรดให้การสนับสนุนซูเปอร์บอร์ดให้ทำงานเต็มประสิทธิภาพ เนื่องจากว่าทั้ง ๒ คณะ
มาโดย พ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน ทำงานร่วมกันคือฝ่ายหนึ่ง กสทช. คือฝ่ายให้ปฏิบัติหน้าที่แทน
5 อีกฝ่ายหนึ่งซูเปอร์บอร์ด ทำหน้าที่เสมือนออดิท (Audit) หรือเสมือนหนึ่งว่าเป็นผู้ช่วย
ให้วุฒิสภาได้ทราบในการทำงานต่อไป ดังนั้นเองก็ขอวิงวอนฝากท่านประธานไปยัง กสทช.
ให้การสนับสนุนทั้งอัตรากำลังและอำนาจหน้าที่ให้เต็มประสิทธิภาพ เพื่อความถูกต้อง
และโปร่งใส เพื่อให้เป็นที่พึงของทุก ๆ ฝ่ายให้เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็รวมข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ข้อท้วงติงรวม ๆ ไว้ก่อน
แล้วเดี๋ยวตอบพร้อมกันทีเดียว ท่านต่อไปท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ใช้เวลาไม่นานนัก
แต่ขออนุญาตนำเรียนเรื่องร้อน ๆ หน่อย สืบเนื่องจากตามที่ท่านประธานและสมาชิก

15 ทุกท่านคงทราบดีในช่วงระยะเวลาปี ๒ ปีที่ผ่านมา ทางวุฒิสภาโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาเราได้มีกิจกรรมอะไรบางอย่าง ซึ่งในที่สุดแล้วนำไปซึ่งความขุนข้อง
หมองใจ หรือนำไปซึ่งความกังวลใจและไม่สบายใจในกิจกรรมบางอย่างที่เกิดขึ้น
ถึงแม้จะเป็นกิจกรรมที่ดีก็แล้วแต่ ขอกราบเรียนว่ากิจกรรมนั้นที่ดำเนินการไปนั้นได้รับ
การสนับสนุน ได้รับเงินสนับสนุน ได้รับเงินส่วนใหญ่แทบจะทั้งหมดมาจาก กสทช.-----

- ขอกราบเรียนว่าทาง กสทช. และ กทช. นั้น ที่มาที่มาจากวุฒิสภา เราแบ่งโครงสร้างเอาไว้
 ก่อนข้างจะชัดเจน คือผู้ตรวจสอบและผู้ถูกตรวจสอบ แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นกลับกลาย
- 5 เป็นว่า ฝ่ายผู้ถูกตรวจสอบนั้นให้เงินสนับสนุนกับฝ่ายผู้ตรวจสอบคือวุฒิสภา ผมเอง
 ผมก็ไม่สบายใจ ก็ได้มีคำอธิบายให้สาธารณชน ให้สื่อมวลชน และให้วุฒิสภานี้ได้ทราบ
 ไปบ้างเป็นบางส่วน วันนี้ผมดีใจที่ผู้ที่มีส่วนที่มีหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 ท่านประธาน กสทช. ได้มาเป็นเกียรติในที่ประชุมแห่งนี้ ผมจึงอยากจะขอกราบเรียน
 ท่านประธานผ่านไปทางท่านประธาน กสทช. ได้ช่วยกรุณาให้คำอธิบายชี้แจง
- 10 โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎเกณฑ์ กติกา ระเบียบ หรือจะเรียกอะไรก็สุดแท้แต่ ว่าด้วย
 เรื่องการใช้จ่ายเงินของทาง กสทช. แม้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้นจะไม่ได้อยู่ในรายงาน
 โดยชัดเจนของระยะเวลาปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ตามที่ท่านตั้งใจจะมารายงานในวันนี้
 แต่ผมใคร่ขออนุญาตใช้เวลานี้เพื่อที่จะให้ข้อเท็จจริงนั้นปรากฏขึ้นแก่สาธารณะ
 ให้เป็นสาระ ให้เป็นความเป็นจริงที่ไม่อยากจะให้พูดไปอย่าง ฟังไปอย่าง หรือขยายความ
- 15 ไปอีกอย่าง เป็นข้อเท็จจริงที่ทุกคนทราบดีและไม่สบายใจ สืบเนื่องจากปีที่ผ่านมา
 ตัวเลขคร่าว ๆ ที่ผมทราบนั้นคือประมาณ ๑๐ ล้านบาท ขออนุญาตทราบความจริงว่า
 กฎเกณฑ์ กติกา หรือระเบียบนั้นเป็นอย่างไร และกฎเกณฑ์ที่ว่่านั้นเป็นกฎเกณฑ์ที่ทาง
 กสทช. ตั้งใจที่จะมอบหรือให้เงินแก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือสำนักงานเลขาธิการ
 วุฒิสภาทำเรื่องขอไปที่ กสทช. ข้อเท็จจริงเป็นอย่างไรครับ ถ้าทาง กสทช. ตั้งใจจะให้เงิน
- 20 แก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานั้น ก็ต้องมีคำถามตามมาอีกว่า ทำไมจะต้องเฉพาะเจาะจง
 ที่จะให้มอบเงินส่วนนี้ที่ท่านตั้งใจที่จะให้นำไปเพื่อใช้ในการเผยแพร่กิจกรรมหรือกิจกรรม
 ต่าง ๆ ของ กสทช. มีหน่วยงานอีกตั้งเยอะแยะมากมาย ทำไมท่านไม่ให้ ทำไมท่านจะต้อง
 เลือกมาให้ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน่วยงานที่ท่านจะมอบเงินให้เพื่อนำไปใช้
 ในการเผยแพร่กิจกรรมของ กสทช. นั้นมีเยอะแยะมากมายครับ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ
- 25 กึ่งภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน ทั้ง ๆ ที่ท่านก็ทราบว่าวุฒิสภานั้นมีหน้าที่ในการตรวจสอบ
 การทำงาน วันนี้ที่ท่านมารายงาน ท่านมารายงานผลงานของท่านที่ท่านทำไป
 ในรอบปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ แต่ท่านทำไมจำเพาะเจาะจงมามอบเงิน อย่างว่าแต่ ๑๐ ล้านบาท
 ต่อให้เป็นล้านบาทหรือแสนบาท ผมโดยส่วนตัวผมก็ไม่เห็นด้วย องค์กรที่จะเผยแพร่ผลงาน

- ของท่านมีเยอะแยะมากมายในประเทศนี้ เพราะฉะนั้นกฎเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นอย่างไร ทางนี้
 ขอไปหรือทางโน้นให้มา ทำไมจะต้องเจาะจงเป็นหน่วยงานนี้ ขอความกรุณาคำตอบให้เป็น
 5 ที่ชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เหลืออีก ๒ ท่านนะครับ ท่านสุธรรมกับท่านประสงค์
 นุรักษ์ เชิญท่านสุธรรม พันธศักดิ์ ครับ

- นายสุธรรม พันธศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุธรรม
 10 พันธศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมใคร่ขอกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังกรรมการ กสทช.
 ที่ได้กรุณามาชี้แจงในวันนี้ ในเรื่องที่ผมก็ตั้งใจอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องของกิจการ
 วิทยุชุมชน ซึ่งออกอากาศ ซึ่งทำให้ความแตกแยกของคนในชาติเพิ่มขึ้นมาก -----

โดยเฉพาะวิทยุชุมชนที่มาจากภาคอีสานก็ตาม คือใช้คำพูดที่ไม่สุภาพ อันนั้นนอกจากที่จะ
เกิดความแตกแยกกับสังคมแล้ว ก็ยังทำให้เยาวชนนำเรื่องของตัวอย่างในการใช้ภาษา

- 5 ไปผิด ๆ ถูก ๆ คือใช้ภาษาที่ไม่สมควรที่จะใช้ในวิทยุที่เป็นสื่อออกไปทั่วประเทศ
ประการต่อมา วิทยุชุมชนในขณะนี้เองตั้งมาผมก็คิดว่าไม่ได้ให้ความรู้ที่
เป็นประโยชน์ต่อชุมชน มีการเปิดเพลงลูกทุ่งตลอดวัน แล้วก็โดยเฉพาะไปแทรกคลื่นต่าง ๆ
ที่จะเป็นประโยชน์ต่อชุมชน

- แล้วอีกเรื่องหนึ่ง ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ ถ้าดูตามที่รายงานที่ท่านได้
10 จัดการในเรื่องของวิทยุชุมชนที่ผิดกฎหมายใหม่ครับ จับกุมผู้กระทำความผิดทางด้านวิทยุ
กระจายเสียง ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ จำนวน ๓๕ ราย แต่ก็ได้
รายงานให้ ในปัจจุบันนี้ กสทช. ได้ดำเนินกล่าวโทษสถานีวิทยุที่ดำเนินการออกอากาศ
โดยฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ อีกจำนวน ๓๘๘ สถานี
ไปยังผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งในขณะนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้สั่งการให้
15 สถานีตำรวจทั่วประเทศรับไปดำเนินการแล้ว ผมคิดว่าเรื่องนี้คงต้องขอความกรุณาให้ท่าน
ได้ติดตามผลจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติว่าได้ดำเนินคดีไปถึงไหน ผมไม่ค่อยอยากจะ
เชื่อนักในปัจจุบันว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะได้ดำเนินคดีในเรื่องนี้ เพราะว่าเกี่ยวข้องกับ
ทางเรื่องการเมือง ก็อยากจะขอให้ท่านได้เร่งรัด

- ประการที่ ๒ ผมอยากจะเรียนในเรื่องของเคเบิล ทีวี (Cable TV) เคเบิล ทีวี
20 ในขณะนี้ทั้งการโฆษณาในบางเรื่องที่เกินความจริง ซึ่งสื่ออันตรายอย่างยิ่งกับผู้ที่บริโภค
สินค้าแล้วก็เชื่อในเรื่องที่ผิด ๆ ผมอยากให้คณะกรรมการ กสทช. ได้เอาเรื่องนี้อย่างจริงจัง
ตรวจสอบในเรื่องของการโฆษณาสินค้าที่เกินเลยความจริงในเรื่องของสินค้าโดยเฉพาะ
สินค้าประเภทที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน ซึ่งออกแพร่หลายมากในเคเบิล ทีวี
ก็กราบเรียนว่าขอให้ท่านได้กรุณาเอา ๒ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่หน่อย ก็ขอขอบพระคุณ
25 ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อด้วยท่านประสงค์ นุรักษ์ ๕ นาทีนะครับ
เชิญครับ

- นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ท่านประธานครับ เรื่องที่ผม
- 5 จะขอกราบเรียนถามผ่านทางท่านประธานไปถึงคณะกรรมการ กสทช. ซึ่งมานั่งอยู่ที่นี้ วันนี้แล้ว ก็คงจะไม่ใช่เป็นเรื่องเกี่ยวกับรายงานผลงานในปี ๒๕๕๕ แต่เป็นเรื่องที่คิดว่า จะเป็นประโยชน์ และผมมั่นใจว่าทางคณะกรรมการ กสทช. คงจะให้ความสว่างได้ แล้วก็เป็นเรื่องที่ไม่ได้เหลือบ่ากว่าแรง คืออย่างนี้ครับ ผมขออนุญาตท่านประธานเลยนะครับ
- 10 คือผมได้ทราบข่าวและจากการหารือกับท่านพลเอก ชูชาติ สุขสงวน เมื่อสักครู่นี้ ได้หารือกันว่าควรจะถามทางคณะกรรมการ กสทช. น่าจะมีความชัดเจนในประเด็นนี้ มากกว่า คือประเด็นที่ว่าผมได้ทราบว่าทางคณะกรรมการของเอซี (AC) อาเซียน คอมมิวนิตี (ASEAN Community) ได้มีการประชุมหารือในส่วนที่เกี่ยวกับสื่อสารคมนาคมเรื่องของ
- 15 อนาคต แต่ว่ามาเกี่ยวข้องกับปัจจุบันนี้ แล้วก็การตกลงได้มีขึ้นในลักษณะที่เรียกว่าจะให้ใช้ คลื่นความถี่ของโทรคมนาคมในคลื่นเดียวกันของประเทศกลุ่มเอซีทั้งหมดที่มีอยู่ แล้วก็
- ในขณะนี้ในเมื่อประเทศไทยเรากำลังปรับระบบและกำลังเดินเข้าสู่ระบบดิจิทัล ซึ่งคิดว่า ทาง กสทช. ควรจะมีคำตอบไหมว่าระบบที่เราจะมีการดำเนินงานไปในอนาคตข้างหน้านี้ ในการที่จะมีการรองรับข้อตกลงของเออีซี (AEC) เกี่ยวกับเรื่องการที่จะให้ใช้คลื่นความถี่
- โทรคมนาคมในคลื่นเดียวกันนั้นจะมีความเป็นไปได้สักขนาดไหนครับ และมีความจริงจัง ขนาดไหน แค่นี้แหละครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกที่เสนอชื่อมาก็หมดเพียงเท่านี้ นะครับ
5 ก็มีข้อคิดเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ทางท่านกรรมการ กสทช. ก็คงจะรับไป
อาจจะไม่ต้องตอบก็ได้ สำหรับบางข้อที่คิดว่าน่าจะเป็นข้อที่วางตั้งหรือข้อที่น่าจะชี้แจง
ในที่ประชุมก็ขอเชิญผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามด้วย ท่านประธาน กสทช. ครับ

- พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม พลอากาศเอก ธเรศ ปุณศรี ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
10 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. นะครับ พร้อมด้วยคณะกรรมการ กสทช.
แล้วก็ท่านเลขาธิการ กสทช. นะครับ ก่อนอื่นผมต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธาน
และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความสนใจต่อผลการปฏิบัติงานของ
กสทช. ในช่วงปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา ผมจะขออนุญาตมอบหมายให้นายฐากร
ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้ตอบข้อซักถามของท่านต่อไปครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ
นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. นะครับ
ผมได้รับฟังข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านแล้วนะครับ ก็ขอน้อมรับ
20 ข้อสังเกตต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เสนอแนะในวันนี้ ผมเรียนอย่างนี้ว่าผลงาน
ของ กสทช. ตั้งแต่เป็น กทช. มีมากมาย แต่เพียงแต่ว่าวันนี้ในรายงานประจำปีกำหนดไว้
ในมาตรา ๒๖ ให้เราทำตามกระบวนการ เราอยากจะบรรจุผลงานต่าง ๆ เข้ามาให้ทางท่าน
สมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้รับทราบ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านอาจจะลืมไปแล้วว่า
สมัยก่อนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอาจจะยังเคยจ่ายค่าโทรศัพท์ ค่าบำรุงรักษาเครื่องเดือนละ
25 ๕๐๐ บาท ปัจจุบันไม่มีการจ่าย เป็นหน้าที่ของ กสทช. ที่ดำเนินการอยู่ สมัยก่อนนะครับ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ ท่านโทรศัพท์ทางไกล โทรศัพท์ข้ามเขต
จากจังหวัดภูเก็ตมาที่กรุงเทพมหานคร ท่านต้องจ่ายเป็นค่าทางไกลนาทีละ ๘ บาท นาทีละ
๑๕ บาท ปัจจุบันนี้ค่าโทรศัพท์ลดลงเหลือนาทีละไม่เกิน ๕๕ สตางค์ ผมกราบเรียนว่า

๑๗๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ธนาบดี ๑๖/๒

- นี่คือเป็นหน้าที่หลักของ กสทช. ที่เราเดินหน้าในการที่จะคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์
ของประเทศชาติต่อไปในการที่จะกระจายในเรื่องนี้ ผมเรียนว่าอย่างในกรณีของท่านวิชาญ
5 ที่สอบถามว่าในรายงานประจำปีในปีต่อ ๆ ไป ผมขออนุญาตว่าในปีนี้จะผมจะนำ
กราบเรียนในส่วนของคุณข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ให้กับทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน
ได้รับทราบว่าผลงานของ กสทช. ในปี ๒๕๕๕ ปี ๒๕๕๖ ที่กำลังจะตามจะมีอะไรบ้าง
ที่เราได้ดำเนินการเดินหน้า ไม่ว่าจะเป็นอัตราค่าโทรศัพท์ในเรื่อง 3G ที่เกิดขึ้น ที่เรากำหนด
ว่าอัตราค่าโทรศัพท์จะต้องไม่เกิน ๘๔ สตางค์ต่อนาที วันนี้ผมกราบเรียนท่านว่าอัตรา
10 ค่าโทรศัพท์เหลือแค่ ๗๓ สตางค์ต่อนาที นี่ก็ผลงานของ กสทช. ที่เดินหน้าต่อการ
ที่จะลดอัตราค่าโทรศัพท์ให้ถูกที่สุด เรื่องอัตราค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ
ทุกท่านอาจจะลืมไปนะครับว่าแต่ก่อนอัตราค่าโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศกนาที่ละ
๒๐ กว่าบาท หน้าทีของ กสทช. ก็คือสิ่งที่ทำให้อัตราค่าโทรศัพท์ทางไกล เดี่ยวนี้มีหลายค่าย
เพราะฉะนั้นอัตราค่าโทรศัพท์ทางไกลถูกลง เราจะนำเสนอผลงานต่าง ๆ ที่เราได้ดำเนินการมา
15 ส่งให้กับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน ในส่วนของเรื่องอินเทอร์เน็ตชุมชน
กระผมก็ขออนุญาตรับทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ไม่ว่าจะเป็นทางท่านเจริญเองนะครับ
ที่ได้คอมเมนต์ตรงนี้มานะครับว่า -----

-

๑๗๒/๑

๑๗๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

ทิพวรรณ ๗๗/๑

- ในเรื่องของอินเทอร์เน็ตชุมชนเป็นโครงการที่ทาง กทข. ในขณะนั้น ได้ดำเนินการ
ในปี ๒๕๕๓ แต่ในขณะนี้ได้ปรับเปลี่ยนจาก กทข. มาสู่ กสทช. แล้ว ซึ่งโครงการดังกล่าว
- 5 ผมขออนุญาตทราบว่ายังมีโครงการที่ยังค้างค้างอยู่ ซึ่งเราดำเนินการไป ๔๐๐ แห่ง
ซึ่งโครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จก็จะดำเนินการต่อไปในส่วนนี้ ในส่วนที่เป็น
โครงการยูโซ ตรง ๆ ที่กำลังดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ก็คือเราจะมีการวางโครงข่าย
โทรคมนาคมเข้าไปในพื้นที่ในถิ่นทุรกันดารทั้งหมด เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับนโยบาย
รัฐบาลในการที่รัฐบาลดำเนินการในส่วนนี้ โครงการนี้จะเป็นโครงการที่จะเป็นประโยชน์
- 10 กับประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ ในพื้นที่โซน ซี (Zone c) ซึ่งไม่มีใครที่จะเข้าไป
ดำเนินการ แต่เป็นหน้าที่หลักของ กสทช. ที่จะเข้าไปดำเนินการในส่วนนี้ ผมขออนุญาต
ทราบว่า ไม่ว่าจะเป็นสถานีนามขั้วตำบล โรงเรียนต่าง ๆ ทุกคนในพื้นที่ทุรกันดาร
ต่อไปอีกประมาณ ๓ ปี ทุกคนจะมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงได้ใช้งาน ในส่วนนี้คือเป็น
หน้าที่หลักของ กสทช. ที่เราจะต้องเดินหน้าในการที่จะทำหน้าที่หลักของเราต่อไปครับ
- 15 ในส่วนเรื่องของการร้องเรียน ผมก็ขออนุญาตว่าเรื่องร้องเรียนที่เรานำเสนอ
กับทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในวันนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องร้องเรียนทางด้านกระจายเสียงเอง
หรือเรื่องร้องเรียนทางด้านโทรคมนาคม ที่เรานำเสนอในขณะนั้นเป็นรายงาน
ประจำปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ โดยเฉพาะปี ๒๕๕๔ เรื่องร้องเรียนก็ยังมีจำนวนน้อยมาก
แต่ผมขออนุญาตนำเรียนว่าในปี ๒๕๕๖ เรื่องร้องเรียนในขณะนี้เข้ามาถึงเราเป็น
- 20 หมื่น ๆ เรื่อง ซึ่งเราก็ขออนุญาตเรียนว่าปี ๒๕๕๖ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องร้องเรียนเรื่องเนื้อหา
ทางด้านกระจายเสียงเอง ร้องเรียนทางด้านโทรคมนาคมเข้ามาถึงเราเป็นจำนวนมาก
เราดีใจว่าเบอร์โทรศัพท์ที่มีใช้ในประเทศตอนนี้ ๘๐ กว่าล้านเบอร์ เราเห็นว่าประชาชน
ร้องเรียนมา ๑๐,๐๐๐ กว่ารายยังถือว่าน้อยมาก ในการที่เปรียบเทียบกับอัตราในการ
ใช้บริการ เราได้มีการประชาสัมพันธ์ตลอดว่าร้องเรียนเข้ามาเยอะเท่าไรเป็นสิ่งที่ดีที่สุด
- 25 ที่ กสทช. จะดำเนินการต่อไปให้กับประชาชน ในการคุ้มครองผลประโยชน์ให้กับ
ประชาชนมากที่สุด

ในเรื่องการโอนย้ายสิทธิเลขหมาย ก็คือเอ็มเอ็นพี (MNP) ผมขออนุญาต
 นำเรียนท่านประธานผ่านท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า เรื่องการโอนย้ายเดิมเรากำหนด
 5 อัตราค่าโอนย้าย ๑ เบอร์ ๕๕ บาท วันนี้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม (กทค.)
 ได้มีการประกาศอัตราค่าโอนย้ายไม่เกิน ๒๕ บาท แต่ในส่วนที่เกิดขึ้นอย่างนี้
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้นำเสนอว่าให้มีการโอนย้ายลำบาก ผมขออนุญาตรับเรื่องนี้ไป
 แล้วก็อย่างไรก็ตามฝากว่าถ้าเกิดท่านติดขัดปัญหาใด ๆ สามารถร้องเรียนมาที่ศูนย์ ๑๒๐๐
 มาที่เราได้ เราน้อมรับที่จะดำเนินการให้กับประชาชนทุกท่านอยู่แล้ว เพราะว่าศูนย์ ๑๒๐๐
 10 ของเราเปิดบริการจนถึงเวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา หรือ ๔ ทุ่มทุกวัน เรื่องต่าง ๆ จะเข้ามาที่ผม
 โดยตลอด

ในส่วนในเรื่องที่ทางท่านสุรเดชได้ติดตามสอบถาม เรื่องของ
 คณะกรรมการติดตามประเมินผลว่ายังไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการทำงานเต็มที่
 ผมขออนุญาตนำเรียนว่าทางผมเองได้เข้าไปประชุมร่วมกับทางคณะกรรมการติดตาม
 15 ประเมินผลแล้ว ซึ่งเราจะสนับสนุนในการทำงานเต็มที่ ในวันที่ ๑๖ ตุลาคมนี้จะมี
 การประชุมคณะกรรมการ กสทช. เราจะเสนอเรื่องนี้ในการที่จะสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็น
 เงินงบประมาณแล้วก็เรื่องระเบียบต่าง ๆ ที่ออกมาแล้วให้กับคณะกรรมการ กสทช.
 พิจารณาในเรื่องนี้ในวันที่ ๑๖ ก็คือวันพุธที่จะถึงนี้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านว่า กสทช.
 หรือสำนักงานให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่ในการที่จะดำเนินการ เพื่อที่จะให้คณะกรรมการ
 20 ติดตามประเมินผลได้มาช่วยในการตรวจสอบการทำงานของ กสทช. ในการที่จะครองงาน
 ให้กับทางวุฒิสภาต่อไป

ในส่วนในเรื่องวิทยุชุมชนที่ได้มีการออกอากาศต่าง ๆ ผมต้องเรียนบอกว่า
 เรื่องปัญหาของวิทยุชุมชนเป็นปัญหาที่หนักใจกับทางสำนักงาน กสทช. หรือว่า กสทช.
 ที่ผ่านมาโดยตลอด ผมเรียนว่าสถานีวิทยุชุมชนในขณะนี้มากกว่า ๑๐,๐๐๐ สถานี -----

เหมือนกับที่เราจับปูใส่กระด้ง สถานีวิทยุทธชุมชนเกิดขึ้นก่อนที่ กสทช. จะเข้าปฏิบัติหน้าที่ เพียงแต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้นเราก็ไม่ปิดความรับผิดชอบไปให้กับใครทั้งสิ้น กสทช. ก็คงต้องมี

- 5 การเดินหน้าในการที่จะกำกับดูแลในส่วนนี้ต่อไป ในรายงานประจำปีที่เราออกไปจะเป็น ปี ๒๕๕๔ ที่บอกว่า ได้มีการปิดสถานีวิทยุทธชุมชนไปแล้ว ๓๐ สถานีบ้าง ๔๐ สถานีบ้าง ผมเรียนว่าข้อมูลปัจจุบันนี้ผมเพิ่งแถลงข่าวไปเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา สถานีวิทยุทธชุมชนได้มีการปิดตัวแล้ว ซึ่ง กสทช. ทั้งจับกุมและปิดไปทั้งหมด ๑,๖๐๐ สถานี ซึ่งเราเพิ่งได้แถลงข่าวไปเมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมา อันนี้เป็นข้อมูลล่าสุดของ กสทช. ส่วนเรื่องเคเบิลทีวีที่ทาง
- 10 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามที่มีการโฆษณาเกินความเป็นจริง ผมเรียนว่าเราได้มีการทำเอ็มโอยูร่วมกับทางคณะกรรมการอาหารและยาในกรณีที่โฆษณาเกินความเป็นจริง ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการอาหารและยา ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค โภคเราก็คงได้มีการเซ็นเอ็มโอยูในการทำงานร่วมกันกับคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคในส่วนนี้อีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่เราเข้าไปดำเนินการในกรณีที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย
- 15 ของ กสทช. ไม่ว่าจะเป็นมีและใช้เครื่องวิทยุโทรคมนาคมก็เป็นหน้าที่ของ กสทช. ในการที่จะเข้าไปบังคับใช้กฎหมาย ในกรณีที่มีการโฆษณาในเนื้อหาเกินความเป็นจริงที่เกี่ยวข้องกับ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ก็จะเกี่ยวข้องกับทางนั้นในการที่จะเข้าไปดำเนินการ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค คณะกรรมการคุ้มครอง
- 20 ผู้บริโภคก็จะบังคับใช้กฎหมายในส่วนนั้นในการที่จะดำเนินการต่อไป

- 20 ในประเด็นสุดท้าย ในเรื่องของที่ทางท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย ที่ท่านได้เรียนสอบถามทางสำนักงาน กสทช. ว่าเงินสนับสนุนที่ทางสำนักงานได้จัดสรรให้กับทาง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นจำนวนเงิน ๑๐ ล้านบาทนั้น ทางกระผมขอแนะนำเรียนอย่างนี้ว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ทำหนังสือถึงท่านประธาน กสทช. ถึงเลขาธิการ กสทช. ในการที่จะขอเงินรับการสนับสนุนในส่วนนี้ แต่ผมเรียนว่าในส่วนนี้เป็น
- 25 ไปตามระเบียบของ กสทช. ในการที่จะให้เงินสนับสนุนได้ กระบวนการในการเสนอจัดตั้งงบประมาณได้ผ่านคณะกรรมการด้านงบประมาณของ กสทช. ก่อนที่จะเข้าสู่ที่ประชุมของบอร์ด กสทช. ในการที่จะอนุมัติไป ผมเรียนยืนยันว่า ๑. ก็คือทางสำนักงานเลขาธิการ

๑๗๖

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

สมบูรณ์ ๗๘/๒

วุฒิสภาได้ขอเงินจำนวนนี้มา ๓๐ ล้านบาท ทาง กสทช. ได้ส่งให้คณะกรรมการ
งบประมาณของ กสทช. เป็นผู้พิจารณาเสนอเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๖ ต่อไป
5 ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าเห็นควรให้การสนับสนุนในวงเงิน ๑๐ ล้านบาท
ซึ่งก็ผ่านที่ประชุมของ กสทช. ทางสำนักงาน กสทช. ก็ได้ทำเรื่องนี้มอบให้กับทางสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภาเพื่อที่จะให้ดำเนินการตามระเบียบของทางราชการที่ทางวุฒิสภาถือปฏิบัติ
อยู่ต่อไป ผมขออนุญาตกราบเรียนคำถามต่าง ๆ ถ้าเกิดว่าผมตอบไม่ครบ ก็จะทำให้ผมนำเสนอ
มาเป็นเอกสารเป็นทางการอีกครั้งหนึ่งก็ยินดีครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ทาง กสทช. ได้ชี้แจงตอบข้อซักถาม
เสร็จเรียบร้อยแล้ว เป็นอันว่าที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช.
และ กทช. ที่ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ประจำปี ๒๕๕๔ และรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช.
ประจำปี ๒๕๕๕ แล้ว จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒

15 นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ทางซ้ายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิชาญครับ มีอะไรครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ ผม วิชาญ
ศิริชัยเอกวัฒน์ ท่านประธาน ขออนุญาตเพิ่ม ๒ ประเด็นสั้น ๆ นิดเดียวครับ

20

ประเด็นแรก อยากทราบในเรื่องนโยบายของการจดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์
ท่านประธานอันนี้คิดว่าเป็นความสำคัญนะครับ โดยเฉพาะเรื่องความมั่นคง ขณะนี้

- 5 ที่จริงแล้วไม่ว่าทางภาคใต้ก็ดี หรือภาคอื่น ๆ ก็ดี ทาง กสทช. หรือว่าตั้งแต่สมัยที่อยู่ใน
ความดูแลของรัฐบาลนี้ก็มีนโยบายเรื่องของการจดทะเบียนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือ ประเด็น
ปัญหาคือขณะนี้มีการใช้โทรศัพท์มือถือโดยไม่มีการจดทะเบียนมากมาย แล้วก็โดยเฉพาะ
ในเรื่องของกรณีคนต่างด้าวที่อยู่ในประเทศไทยซึ่งเชื่อมโยงกับความมั่นคง อันนี้ก็อยากจะ
ฝากเป็นประเด็นว่าอยากจะให้ กสทช. ได้ดูแลในประเด็นนี้ด้วยนะครับ อันนี้ประเด็นที่ ๑

- 10 ประเด็นที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องโทรศัพท์ต่างประเทศ ท่านประธานก็จะเคย
รับโทรศัพท์หรือโทรศัพท์ไปต่างประเทศเหมือนผมนะครับ ประเด็นก็คือว่าวันนี้
มีกระบวนการโทรศัพท์ผ่านอินเทอร์เน็ต คือถ้าเรารู้โดยตรง อย่างเช่น เรากดที่ไมใช่ ๐๐๑
หรือว่าถ้าไม่ได้กดเครื่องหมายบวก (+) เราก็คงรู้ว่าเราจะใช้ค่าโทรศัพท์ทางไกลที่โทรศัพท์
ผ่านอินเทอร์เน็ตในราคาถูก แต่ถ้าเราใช้บริการ ๐๐๑ ก็ดี หรือว่าในกรณีใช้แบบกดบวกก็ดี
15 แล้วโทรศัพท์ไปต่างประเทศนี้ ปรากฏว่าเบอร์ที่ไปปรากฏในต่างประเทศไม่ใช่เบอร์เรา
ที่โทรศัพท์ออก ในทางกลับกันเวลาผู้ใช้โทรศัพท์จากต่างประเทศ โทรศัพท์มาหาเรา เบอร์ที่
ปรากฏที่เรานี้เป็นเบอร์ในท้องถิ่นคือเบอร์ในประเทศไทยไม่ใช่เบอร์ต่างประเทศ ประเด็น
ปัญหาคือว่ามีกระบวนการหาประโยชน์จากค่าส่วนต่างค่าโทรศัพท์เกิดขึ้น อยากจะให้
กสทช. ได้ศึกษาเรื่องนี้ว่ามีกระบวนการอะไรเกิดขึ้นตรงนี้ แล้วใครได้ประโยชน์
20 คือตรงนั้นจริง ๆ แล้วถ้าเราคิดว่าเราต้องการจะโทรศัพท์ถูก เสียค่าโทรศัพท์โดยกดผ่าน
สัญญาณที่ไมใช่เป็น ๐๐๑ หรือว่ากดบวกนี้ อันนี้เราเข้าใจ แต่ปรากฏว่าเราเสียค่าโทรศัพท์นี้
เสียค่าโทรศัพท์เต็ม แต่ปัญหาของเราก็คือว่าสายที่ติดต่อนี้บางครั้งไม่ชัดเจน บางครั้งพูด
ไม่รู้เรื่องแต่เรายังเสียค่าโทรศัพท์อยู่ สิ่งเหล่านี้ผมว่านี่คือปัญหาของกระบวนการโทรศัพท์
ระหว่างประเทศ ดังนั้นอยากฝากทาง กสทช. วันนี้ไม่ต้องตอบก็ได้ครับ ขอให้ท่านไปศึกษา
25 นิดหนึ่งและถ้าได้มีคำตอบอยากจะให้ท่านส่งมาให้ท่านประธานเพื่อแจ้งให้สมาชิกได้ทราบ
ก็ขอฝากเป็นประเด็นครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมการ กสทช. ท่านใดจะตอบไหมครับ

- นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : ผม ฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ผมขออนุญาตเรียนว่าเรื่องการลงทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์ปัจจุบันนี้เป็นระเบียบกฎเกณฑ์
- 5 ของ กทค. อยู่แล้วก็คือบอร์ดโทรคมนาคมนะครับ ในการที่บังคับให้ประชาชนทุกคน ลงทะเบียนเลขหมาย ไม่ว่าจะเป็นบัตรเติมเงินหรือเป็นบัตรลงทะเบียนก็ตาม ทุกคนจะต้องลงทะเบียนหมดในการที่จะไปซื้อซิม (Sim) โทรศัพท์ใหม่ที่เกิดขึ้น สิ่งนี้ผมเรียนทางท่าน
- 10 ประธานว่าในขณะนี้ก็ยังมีส่วนประกอบหลายรายยังละเลยเพิกเฉยในส่วนนี้เช่นกัน ซึ่งหน้าที่หลักของเรา เราก็จะต้องติดตามในการที่จะกำกับดูแลในส่วนนี้เพื่อให้เป็นไปตาม
- 15 ประกาศของ กสทช. ให้มากที่สุด เราได้ออกคำสั่งปรับในเรื่องนี้มาโดยตลอด เนื่องจากว่าทางพนักงานของ กสทช. เองก็ได้มีการส่งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบว่าผู้ประกอบการเองได้มีการดำเนินการตามประกาศของ กสทช. หรือไม่ ในส่วนที่ยังละเลยอยู่เนี่ยเราก็ได้มีการสั่งกำชับออกไปโดยตลอด ซึ่งในขณะนี้ผมเรียนว่าในส่วนนี้ร้อยละ ๙๐ ทุกค่ายก็ได้มีการลงทะเบียนกันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว แต่ก็ยังมีผู้ประกอบการรายย่อยที่ออกไปจากผู้ประกอบการ
- 20 รายใหญ่ต่อ ๆ กันไปก็ยังทำแบบง่าย ๆ ก็คือถ้าประชาชนไปขอซื้อซิมก็ยังขายให้ ตรงนี้เราก็ได้กำชับกับผู้ประกอบการรายใหญ่ไปแล้วบอกว่าในกรณีอย่างนี้ท่านต้องกำชับกับผู้ประกอบการรายย่อยที่น่าซิมไปขายต่อไปด้วยในการที่จะให้ประชาชนลงทะเบียนลงทะเบียนง่ายนิดเดียวใช้บัตรของท่านโชว์ (Show) เราขอให้ก็ย (Key) เลข ๑๓ หลักลงไป
- 20 ปกครองในส่วนนี้ได้ นะครับ ขอให้เชื่อมแค่ ๑๓ หลักก็พอในการที่จะทำเรื่องนี้นะครับ -----

๑๓๘

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

มยุรี ๘๐/๑

ในส่วนของการโทรศัพท์ทางไกลระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์แบบ ๐๐๑ ๐๐๒ ๐๐๓ หรือโทรศัพท์แบบ วิโอไอพี (VOIP) นะครับ ยิ่งร้ายกว่านั้นนะครับ ผมเรียน

5 ทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะครับว่า ค่าโทรศัพท์ทางไกลบางท่านไปอยู่ต่างประเทศ ท่านไม่ทราบว่าเดินทางไปแล้ว บางคนเล่นอินเทอร์เน็ตกลับมาจ่ายค่าโทรศัพท์เป็นแสนบาท ร้องเรียนไปที่ กสทช. เพราะฉะนั้นเราจะไปตั้งสำนักงาน กสทช. ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ในเร็ววันนี้ครับ เพื่อที่จะให้ความรู้กับประชาชนในการที่จะเดินทางออกไปต่างประเทศ ถ้าท่านไม่ได้ซื้อโปรโมชั่น (Promotion) ท่านจะต้องปิดเครื่องอย่างไรในการเดินทางไป

10 ปัจจุบันมีเรื่องร้องเรียนมาที่เราค่าโทรศัพท์ เป็นระดับผู้ใหญ่ของบ้านเมือง เพราะว่า ท่านเดินทางไปแล้ว ท่านไม่ทราบว่าต้องปิดตรงไหน จะต้องทำอะไรบ้าง พอกลับมา บิลค่าโทรศัพท์กลับมาเป็นแสนบาท เป็น ๒ แสนบาท ตรงนี้เป็นเรื่อง เราคำนึงถึงประชาชน ในส่วนนี้ ในเร็ววันนี้สำนักงาน กสทช. จะไปตั้งอยู่ที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิในการที่จะ ให้บริการต่าง ๆ ทั้งขาเข้าและขาออก ถ้าขาออกก็คือจะให้บริการในด้านนี้ ขาเข้ามาก็จะ

15 อำนาจความสะดวกให้กับประชาชนในการที่จะติดต่อซื้อซิมโทรศัพท์ได้อย่างถูกต้อง ก็ขออนุญาตให้ข้อมูลกับทางท่านประธานผ่านไปทางท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิทยากรครับ ไม่ทราบว่าจะพอใจคำตอบไหม

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : ท่านประธานครับ ผมคิดว่าทั้ง ๒ ประเด็นนี้

20 ท่านตอบไม่ตรงเท่าไร คือผมเข้าใจว่านโยบายท่านมี มาตรการท่านมี แต่ปรากฏว่าในเรื่อง ของการบังคับใช้ คือเพียงแต่ขอความร่วมมือไปคงไม่พอ ผมคิดว่าเมื่อเป็นมาตรการบังคับ ต้องมีการเข้มงวด ถ้าเข้มงวดแล้วไม่ปฏิบัติตามควรจะมีบทลงโทษที่ชัดเจน เพราะว่าสิ่งที่ เกิดปัญหาววันนี้ ผมคิดว่ามีปัญหาคือความมั่นคงของประเทศ ไม่ว่าจะเป็นกรณีภาคใต้ก็ดี กรณีอื่น อย่างกรณีวันนี้ กรณีแรงงานต่างด้าวมีอยู่เป็นล้านคน คือถ้าเราสามารถเอามาจดทะเบียนได้

25 มีชื่อ มีอะไรต่าง ๆ มีหลักฐานบางอย่างได้ก็จะทำให้ความมั่นคงของชาติบ้านเมืองดีขึ้น อันนี้ ก็ฝากท่านนะครับ ท่านลองไปคิดมาตรการ หรือว่าทำอะไรที่จะให้เกิดประโยชน์ตรงนี้ และเป็นประโยชน์กับชาติบ้านเมืองในเรื่องของความมั่นคง

- ส่วนประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าท่านต้องไปดูในรายละเอียด เพราะว่าจะเจอ
 ประจำอย่างนี้ คือสิ่งที่ต้องการไม่ใช่เพียงแค่ต้องการว่าจะจ่ายค่าบริการถูกหรือว่าแพง
 5 ประเด็นต้องการก็คือว่าหลายครั้งพอเสียงไม่ชัดเจน คุณกันไม่รู้เรื่องก็ไม่รู้จะทำอย่างไร
 คือถ้าเรายอมเสียแพงควรจะได้ค่าบริการที่ดี คือต่อตรง หมายถึงว่าจากเบอร์ของเราไปถึง
 เบอร์ผู้รับในต่างประเทศ ไม่ใช่เบอร์ตรงของเราโทรศัพท์ออกไปแล้วไปผ่านใครก็ไม่รู้
 แล้วไปขึ้นเป็นเบอร์ท้องถิ่น ไปเรียกเข้าสายต่างประเทศ หรือในทางกลับกันต่างประเทศ
 โทรศัพท์มาถึงเราเขาก็จ่ายเต็ม แต่พอไปผ่านกลางทาง ไปคิดค่าบริการแพง ๆ เหมือนเดิม
 10 แต่สายเป็นสายท้องถิ่นมา แล้วทำให้การสนทนาไม่ได้เรื่อง อันนี้คือประเด็นที่คิดว่า
 น่าจะได้มีการสืบสวนสอบสวน แล้วก็ทำอย่างไรจะให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น คือถ้าเรายอม
 เสียค่าใช้จ่ายแพงควรได้รับบริการที่ดีด้วย ไม่ใช่เสียค่าใช้จ่ายแพงแล้วก็ไม่ได้รับบริการ
 แล้วก็ทำอย่างไร เพราะว่าเราต้องการจะใช้บริการ แต่ไม่มีบริการที่ดีให้เลือก เพราะว่า
 ถูกตัดสัญญาณเพื่อจะไปผ่านอินเทอร์เน็ต หรือผ่านบริการอย่างอื่น อันนี้คือปัญหาที่คิดว่า
 15 กสทช. น่าจะเอาไปศึกษา แล้วมีรายละเอียดส่งมา วันหลังส่งมาให้สภาก็ได้ครับ
 ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : รู้สึกจะยังไม่ให้ผ่าน ตกลงของท่านวิชาญท่านกรุณา
 รับไปแล้วกันนะครับ ต่อไปท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม แล้วก็ต่อด้วยท่านสุรเดช
 20 แล้วก็ต่อด้วยท่านประสงค์ นุรักษ์ เชิญครับ ๓ ท่านสุดท้ายแล้วกันนะครับ
 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม : ขอบคุณท่านประธานครับ พลอากาศตรี
 เฉลิมชัย เครืองาม ท่านประธานครับ ผมนั่งตรงโน้นท่านประธานก็ไม่จำเป็นต้องไปเลย
 ผมก็เลยจำเป็นต้องย้ายมาทางนี้ ด้วยความเคารพท่าน สิ่งที่ผมถามไว้แล้วก็ได้คำตอบนั้น
 คิดว่าได้มาเป็นบางส่วน ยังไม่กระจ่างชัด จริง ๆ คำอภิปรายหรือคำถามของผมนั้น
 25 ถ้าคิดให้ลึกน่าจะเป็นประโยชน์ต่อทาง กสทช. ผมกำลังช่วย กสทช. นะครับ ท่านช่วยกรุณา
 มองในมุมนี้ด้วย ผมไม่ได้กำลังตำหนิ หรือไม่ได้กำลังวิพากษ์วิจารณ์ท่าน -----

- แต่ผมกำลังยกประเด็นขึ้นมาประเด็นหนึ่ง ขอภัย ท่านได้ตอบคำถามของผมด้วยแง่มุมของ
 กฎระเบียบ ทราบครับว่า ท่านกล้าที่จะอนุมัติเงินตรงนี้ ท่านย่อมมองแล้วว่าไม่ผิดกฎหมาย
 5 ไม่ผิดระเบียบ เงินจำนวน ๑๐ ล้านบาท ไม่ใช่เงินน้อย ๆ แต่สิ่งที่ผมกำลังขออนุญาตฝาก
 ประเด็นสำคัญไว้คือประเด็นทางจริยธรรมซึ่งเป็นประเด็นสำคัญ ท่านทราบ ท่านแน่ชัดว่า
 วุฒิสภานั้นมีหน้าที่ตรวจสอบ กสทช. นั้นเป็นฝ่ายถูกตรวจสอบ แต่ประเด็นทางจริยธรรม
 นั้นเป็นประเด็นที่จะไม่มองในแง่มุมของทางกฎหมาย จะมองในแง่มุมของความเหมาะสม
 หรือความไม่เหมาะสม เพราะฉะนั้นผมกำลังช่วย กสทช. ชัดเจนครับ ท่านจะง่ายขึ้น ท่านจะ
 10 ชัดเจนขึ้นในการที่ท่านจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติในคราวต่อไป ในครั้งต่อไป ในปีต่อไป
 ในกรณีคล้ายคลึงกันนี้ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ เลย สมมติว่า สำนักงานเลขาธิการ
 สภาผู้แทนราษฎรทำหนังสือมาเหมือนกันเลย ขอเงินของท่านเหมือนกัน จำนวนอาจจะ
 น้อยกว่านี้ เท่านี้ ผมแปลกใจแล้วถามว่าท่านจะอนุมัติไหม เพราะสภาผู้แทนราษฎรไม่มี
 15 หน้าที่ตรวจสอบท่าน แต่วุฒิสภามีหน้าที่ตรวจสอบท่าน ประเด็นทางจริยธรรมนั้น
 เป็นประเด็นที่เอามาใช้ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยไม่ต้องหยิบรัฐธรรมนูญมาดู ไม่ต้อง
 หยิบข้อบังคับหรือระเบียบที่ไหนดมาดู ผมฝากไว้เป็นอุทาหรณ์ว่า ผมเป็นตัวเล็ก ๆ คนหนึ่ง
 ในวุฒิสภาแห่งนี้ที่อยากจะให้ทุกองค์กร โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับ
 เงินเป็นหมื่นล้าน แสนล้าน เงิน ๑๐ ล้านบาทนี้น้อยนิดมาก แต่ท่านในฐานะผู้ถูกตรวจสอบ
 ท่านมอบให้แก่ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบนั้น ถ้ามองในทางจริยธรรมแล้วเป็นเครื่องหมาย
 20 คำถาม ขอบพระคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุรเดชใช่ไหมครับ เชิญครับ
- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดปราจีนบุรี ก่อนอื่นต้อง
 25 ขอขอบคุณท่านเลขาธิการ กสทช. ที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจะสนับสนุนให้กับซูเปอร์
 บอร์ดในการประชุมในวันพุธที่ ๑๖ นี้ คือวันมะรืนนี้สืบเนื่องจากท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย
 เครื่องาม เรื่อง กสทช. เป็นเรื่องที่สำคัญ เรื่องที่มีบทบาท เรื่องที่เกี่ยวข้องกับประชาชนเป็น
 ส่วนใหญ่นอกเหนือจากสำนักงาน กสทช. แล้วก็ดำเนินการหรือตัดสินใจโดยบอร์ด

๑๘๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

นนทพร ๘๑/๒

- โดยคณะกรรมการ กสทช. แล้วก็มีโครงสร้างคือมีชูเปอร์ บอร์ดในการติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. แล้วก็ยังรายงานมายังวุฒิสภาต่อไป ท่านประธาน
5 ครับ อย่างที่ทราบเรียนแล้วว่าทางวุฒิสภานั้นเลือกชูเปอร์ บอร์ดมาตั้งแต่เดือนเมษายน
ถ้าจะมีการประชุมเพื่อจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนซอฟต์แวร์ (Support)
การทำงานตอนนี้เป็นเวลาเดือนที่ ๖ แล้ว ซึ่งการทำงานของชูเปอร์ บอร์ดนั้นมีเวลา ๓ ปี
ดังนั้นที่ผ่านมา ๖ เดือนก็แล้วไปคงทำอะไรไม่ได้ ไม่ทราบว่าวันมะรืนนี้ วันพุธที่ ๑๖
ตุลาคมนี้ไม่ทราบว่าจะสามารถอนุมัติหรือจัดสรรงบประมาณให้ชูเปอร์ บอร์ดสามารถ
10 ทำงานได้เต็มรูปแบบหรือเปล่า เพราะเนื่องจากว่าชูเปอร์ บอร์ดนั้นไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคล
ไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ แม้กระทั่ง กสทช. เองก็ไม่มีสภาพเป็นนิติบุคคลต้องรอจาก
สำนักงาน กสทช. ดังนั้นการที่สำนักงาน กสทช. จะทำอะไรหรือจะสนับสนุนงบประมาณ
เรื่องบุคลากรก็ดี กำลังคนก็ดี ในการจ้างเพื่อที่จะมาทำงานให้คณะกรรมการติดตามและ
ประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. มีประสิทธิภาพนั้นก็ขึ้นอยู่กับสำนักงาน กสทช.
15 โดยการอนุมัติของ กสทช. ถึงจะทำให้ชูเปอร์ บอร์ดหรือคณะกรรมการติดตามและ
ประเมินผลได้ ดังนั้นเองก็ขอฝากท่านเลขาธิการและท่านประธาน ในเมื่อเราทำงานร่วมกัน
ทั้งสำนักงาน กสทช. เป็นผู้กำหนดนโยบายชูเปอร์ บอร์ดเป็นผู้ติดตามและประเมินผล แล้วก็
รายงานมายังวุฒิสภา ดังนั้นผมคิดว่าเราคงจะร่วมมือ ร่วมใจ ร่วมด้วยช่วยกันทำงานให้มี
ประสิทธิภาพให้สมกับที่ประชาชนคาดหวัง แม้กระทั่งเรื่องที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย
20 เครื่องาม พูดถึงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : น่าจะพอแล้วนะครับ ทำทางจะซ้ำ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : แค่นี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านประสงค์ นุรักษ์ ครับ

- นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ รับรอง
ผมไม่ช้าแน่ครับ ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ผ่านมาท่านเลขาธิการไม่ได้ตอบคำถามผม
5 ก็ไม่เป็นอะไร เพราะผมก็ไม่ได้ดูทีวีมากนัก สิ่งที่ผมได้มีความเป็นห่วงมีความกังวลอย่างนี้
ว่า เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านเลขาธิการบอกว่าอีกไม่กี่วันนี้จะมีการเปิดหน่วยบริการที่สนามบิน
สุวรรณภูมิเพื่อบริการพี่น้องประชาชนคนไทยเดินทางไปต่างประเทศ แล้วก็มีความเข้าใจ
ไม่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้คลื่นโทรศัพท์ที่ต่างประเทศแล้วก็ต้องเสียเงินมาก แต่ผมจะเรียน
ถามไปอีกด้านหนึ่งที่ภาคใต้ท่านประธานที่เคารพครับ คือจากข่าวที่ปรากฏมายังมีข่าว
10 อยู่ตลอดเวลาคือว่า ได้มีการก่อการไม่สงบใน ๓ จังหวัดภาคใต้ได้ใช้คลื่นวิทยุและ
คลื่นโทรศัพท์ในการกระโดด แล้วก็ไปฆ่าพี่น้องซึ่งเป็นทหาร ตำรวจ และประชาชน
ซึ่งผมมีความผูกพันอยู่ด้วยเป็นหลายครั้งหลายคราว ในกรณีเช่นนี้ท่านประธานไม่ทราบว่
ทาง กสทช. จะมีส่วนในการที่จะได้ศึกษา ป้องกันและติดตามเกี่ยวกับการใช้คลื่นวิทยุ
และคลื่นโทรศัพท์ในการกระโดดเพื่อจะฆ่าคนไทยด้วยกันในลักษณะไหนบ้างไหมครับ
15 ผมขอเรียนถามแค่นี้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ดูเหมือนจะตอบไปแล้วหรืออย่างไรครับ
ต้องลงทะเบียนทุกคนเท่าที่ผมฟังมาเมื่อสักครู่นี้ ไม่ทราบจะเป็นคำตอบเดียวกัน
หรือจะเพิ่มเติมก็ได้ เชิญครับ

- 20 นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน
ผ่านไปที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ ก็คือในพื้นที่ภาคใต้นะครับ
ตอนนี้ชิมที่กำหนดทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นพื้นที่ภาคใต้หรือว่าทั่วประเทศจะต้องมีการ
ลงทะเบียน ในส่วนของชิมโทรศัพท์ที่เคยไม่ลงทะเบียนไว้เดิมในส่วนนั้นก็ปัญหา
ที่เกิดขึ้นอยู่ เพราะว่าชื่อก่อนที่ กสทช. จะมีประกาศในเรื่องนี้ออกไปให้มีการลงทะเบียน
25 แต่พอเวลามาเติมเงินกับเรา เราจะมีกำบังคับในส่วนนี้ว่าถ้ามาเติมเงินจะต้องใช้
บัตรประชาชนด้วย ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจว่าอีกสักประมาณปี ๒ ปีทุกคนจะต้องเข้ามา
ลงทะเบียนในส่วนนี้ทั้งหมดแล้วเวลามาเติมเงิน ซึ่งตอนนี้เราก็ตามกำกับดูแลในกรณีที่เขา

ซื้อไปก่อนหน้านี้ ซึ่งในก่อนหน้านี้ผมเรียนบอกว่าชิมเติมเงินเป็นชิมที่ใช้เป็นส่วนใหญ่
ของประเทศร้อยละ ๕๐ เปอร์เซนต์ของชิมที่มีใช้ทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าปี ๒ ปีนี้

- 5 หลังจากที่เราได้มีการประกาศกำหนดนี้ออกไปแล้วก็คือประชาชนที่มาเติมเงิน แต่ก่อน
ไม่ได้ลงทะเบียนไว้ก็จะต้องใช้บัตรประชาชนในการที่แสดง แล้วก็คนที่อนุญาต
ให้เติมเงินจะมีการีย์เลข ๑๓ หลักเข้าไปก็จะสะดวกต่อการกำกับดูแลได้มากที่สุด
นะครับ ในรายงานประจำปี ๒๕๕๖ ผมจะพยายามทำเรื่องนี้ส่งให้กับทางคณะกรรมการ
หมายถึงว่าส่งให้กับทางวุฒิสภาในส่วนนี้ให้มากที่สุดครับ ขออนุญาตครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : จบสิ้นเพียงเท่านี้ครับ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ
รายงานของ กสทช. ปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๕

(ที่ประชุมรับทราบ)

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒
และระเบียบวาระที่ ๕.๓ ขอบคุณท่านประธานและท่านกรรมการ กสทช. ทุกท่าน
ขอบคุณครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๓ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๔
แล้วก็ ๕.๔ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดินประจำปี ๒๕๕๕ (ตามมาตรา ๒๔๔ (๔))

- 20 ของรัฐธรรมนูญ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
ผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๕๒)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางผู้ตรวจการแผ่นดินก็ต้องส่งรายงานมารายงาน
ต่อสภาจำนวน ๒ ปี อยากเรียนถามท่านสมาชิกมีผู้ใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ

- 25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๘๕

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

เกศราภรณ์ ๘๒/๓

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีผู้อภิปราย ผมถือว่าที่ประชุมรับทราบรายงาน
5 ผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๕๔ และ ๕.๘ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี
๒๕๕๕ ขอบพระคุณนะครับ

นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธาน
ผมยกมือประสงฆ์ที่จะอภิปรายผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดียวขอโทษที่จะอภิปรายไหมครับ
10

นายสุพจน์ เลียดประถม : อภิปรายครับ แต่ท่านประธานผมจะเรียน
ปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่ง ผมสอบถาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะขออนุญาตนิดหนึ่ง

- 15 นายสุพจน์ เลียดประถม : คืออย่างนี้ท่านประธานผมขออนุญาตนิดเดียว
ผมสอบถามทางเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่บอกว่าเรื่องของผู้ตรวจการแผ่นดินไม่เข้าสภาววันนี้
ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าสรุปแล้ว คือถ้าเข้าสภาผมก็ประสงค์จะอภิปรายครับ

-

๘๓/๑

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมอ่านต่อ นะครับ เพิ่งเห็นบอกว่าท่านประธาน
- 5 ผู้ตรวจการแผ่นดินมีการกิจสำคัญต้องเดินทางไปราชการต่างประเทศ ถ้ามีผู้อภิปราย
คงต้องขอเลื่อน

- นายสุพจน์ เลียดประถม : ผมประสงค์อภิปรายครับท่านประธาน
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตกลงจะมีผู้อภิปรายอยู่นะครับ สำหรับอันนี้ที่ประชุม
- 10 คงไม่ขัดข้องนะครับ คงต้องให้เลื่อน เพราะว่าผมเพิ่งอ่านเจอ

- ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๔ รายงานผลปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
๒๕๕๓ ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อันนี้ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ทำหนังสือ
ขอเลื่อนการพิจารณาเนื่องจากว่ามีติดภารกิจการประชุมของผู้บริหารระดับสูงและ
การประชุม แล้วขณะนี้ก็ไปทอดกฐินกันก็เลยขออนุญาตขอเลื่อนไปก่อน ที่ประชุม
- 15 ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไป ๕.๕ รายงานประจำปี ๒๕๕๔ ของสภาพัฒนา
การเมือง สถาบันพระปกเกล้า อันนี้ว่าด้วยตามมาตรา ๖(๕) (ค) แห่งพระราชบัญญัติ
- 20 สภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เช่นเดียวกันนะครับ ทางเลขาธิการสภาพัฒนาการเมือง
ได้แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถชี้แจงต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อน ที่ประชุมไม่ขัดข้อง
นะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เลื่อนไปทั้งหมด ๓ รายงาน
- 25 ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๖ รายงานการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงิน
ของสำนักงานศาลยุติธรรมสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ และ ๒๕๔๘ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๑

๑๘๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

อารีวรรณ ๘๓/๒

และ ๒๕๕๐ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๑ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๒ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔
5 และ ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓)

10

15

20

25

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ได้เสนอรายงานมาที่วุฒิสภาทั้งหมด รายละเอียดแล้วก็
5 เอกสารต่าง ๆ ก็ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ มีท่านสมาชิกสนใจต้องการที่จะ
อภิปรายไหมครับ มีข้อมูลเพิ่มเติมนะครับ เนื่องจากว่ารายงานอันนี้คณะกรรมการการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภาได้ให้คณะกรรมการการวิสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดเป็นผู้ศึกษานั้น
ซึ่งตอนนั้นคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการ
การยุติธรรมและการตำรวจเป็นผู้พิจารณา ก็มีรายละเอียดวางไว้ให้ด้วยเช่นเดียวกันนะครับ
10 ไม่ทราบว่าท่านประธานคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจจะชี้แจงเพิ่มเติมไหม
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่นะครับ ก็จะขอถามต่อนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใด
ประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานที่ผมได้กล่าวไปแล้วทั้งหมดมีไหมครับ
15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นเป็นอันว่าที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงาน
ผลการตรวจสอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานศาลยุติธรรมปีสิ้นสุดเมื่อวันที่ ๓๐
กันยายน ๒๕๔๕ สิ้นสุดปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ แล้วก็ปี ๒๕๕๔
20 เรียบร้อยแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นขอจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖
(ที่ประชุมรับทราบ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนที่ประชุมนะครับ ต่อไปจะพิจารณารายงานนะครับ
๕.๘ และ ๕.๑๐ ซึ่งเป็นรายงานของหน่วยงานเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาและ
25 บริหารเวลา ผมขอรวมการพิจารณาทั้ง ๒ ฉบับในคราวเดียวกัน ที่ประชุมมีความเห็นเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

- 5 ระเบียบวาระที่ ๕.๕ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติงานหน้าที่
ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๓
(ตามมาตรา ๒๕๐ (๖) ของรัฐธรรมนูญ)

- ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุด
10 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๓ (ตามมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒)

20 นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด ผมก็ต้องขอเรียนต่อท่านประธานว่ารายงานของ
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นรายงานที่ผมเอง
ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้มีบัญญัติไว้
ในรัฐธรรมนูญเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ และเนื่องจากปัญหาสำคัญก็คือปัจจุบัน
25 เรามีการทุจริตคอร์รัปชันกันทุกหย่อมหญ้า ผมเห็นว่าบ้านเมืองเราคงไปไม่ได้แน่ ๆ
ถ้าการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันยังมีทิศทางแบบนี้ ผมขออนุญาตเริ่มต้นอย่างนี้ครับ
ท่านประธาน การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศไทยดูเหมือนจะเป็นเรื่องที่สังคมยอมรับได้
ตามรายงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีเขียนไว้ในรายงานว่าจากผลการสำรวจพี่น้อง

ประชาชนให้การยอมรับว่าสามารถให้การยอมรับผู้นำที่ทำงานแล้วก็มีการทุจริตไปด้วย
ซึ่งเรื่องนี้ผมเคยอภิปรายในที่ประชุมแห่งนี้หลายครั้งว่าอันนี้เป็นอันตรายมาก ผมขออนถาม

- 5 กลับไปนิดเดียว คนที่ให้ความเห็นอย่างนี้ท่านประธาน กล่าวให้คนที่มีการทุจริตไปบริหาร
กิจการของตนเองหรือไม่ คนที่ตอบแบบสอบถามว่ายินยอมในเบื้องต้น ผมเชื่อว่า
จะไม่ยินยอมในทันที เพราะเนื่องจากเห็นว่าเงินของรัฐไม่ใช่เงินของตนเอง แต่อันนี้
เป็นทัศนคติ ผมเห็นว่าอันตรายมาก ซึ่งเรื่องนี้มีหลายภาคส่วนที่เกี่ยวข้องคงต้องมีการ
เปลี่ยนแปลงทัศนคติแบบนี้ โกงได้ ขอให้ทำงานแล้วกัน ซึ่งทัศนคติอันนี้อันตรายมาก ๆ

- 10 ดูเหมือนว่าการทุจริตในประเทศไทยเป็นการทุจริตแบบธรรมชาติ เหมือนการทำผิดกฎ
จราจรท่านประธาน ในกรุงเทพมหานครเป็นเรื่องปกติธรรมดาเหลือเกิน ถ้าเห็นคนขับรถ
ฝ่าไฟแดง โดยเฉพาะมอเตอร์ไซค์หรืออะไรต่าง ๆ ย้อนศรเป็นเรื่องปกติ การทุจริตถ้าเป็น
แบบนั้น ผมเลยต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่าเรื่องนี้เป็นมะเร็งร้าย
ของสังคม เราพูดกันเยอะเหลือเกิน มีผู้นำต่าง ๆ มาพูดกันเยอะเหลือเกิน แต่การทุจริตไม่ได้
15 ลดลงเลย ผมดูรายงานของท่านในหน้า ๑๔ การรับเรื่องในปีงบประมาณต่าง ๆ ไม่ได้มี
แนวโน้มที่จะลดลงเลย และเรื่องที่เราสำเร็จก็ไม่ได้มีแนวโน้มที่ว่าเพิ่มขึ้น -----

๑๕๒

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

สรยุทธ ๘๕/๑

- แล้วเรื่องที่ค้างการพิจารณาของท่านก็มีจำนวนหลายหมื่น ความล่าช้าอันนี้ผมยังไม่ได้
กล่าวโทษของค์กรของท่านนะครับ ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่คนทุจริตไม่ได้รับการลงโทษ
- 5 เขาก็ยังอีกเหิมที่จะทำการทุจริตต่อไป อันนี้ก็ฝากท่านว่าท่านจะดำเนินการแก้ไขเรื่อง
รับร้องเรียนมาแล้ว ซึ่งเทียบไปแล้วก็เหมือนที่เราชอบพูดกันทั่วไป เหมือนภูเขาน้ำแข็ง
โผล่มาให้เห็นนิดเดียวเท่านั้นเอง เรื่องที่สมยอมกันซึ่งท่านก็มีในรายงานนะครับ คนให้
กับผู้รับมีประโยชน์ตรงกันก็สมยอมไปอย่างนี้ไม่มีเรื่อง หรือทำบัญชีปกปิดได้อย่างนี้
ไม่มีเรื่อง อย่างนี้อันตราย เรื่องมาถึงท่านเอง ท่านก็ยังทำได้ซ้ำ แต่ผมก็เชื่อว่าท่านก็
- 10 ตั้งใจทำเต็มที่ แต่ผมฝากท่านว่าท่านจะหาแนวทางการทำงานอย่างไรที่จะให้การทำงาน
เมื่อรับเรื่องมาแล้วมีความสำเร็จมากขึ้น ประการสำคัญ ท่านประธาน การทุจริตเขาบอกว่า
ตอนนี้ ๓๐ เปอร์เซนต์อย่างน้อย ผมเชื่อว่าคณะกรรมการทราบดี ผู้ชี้แจงทราบดี
งบประมาณ ๑๐๐ ล้านบาททำ ๗๐ ล้านบาทก็เหลือเกินแล้ว อีก ๓๐ ล้านบาทมีการทุจริต
ผมเคยอ่านรายงานที่มีการวิจัยที่สำนักงานของท่านว่าจ้างมหาวิทยาลัยทำวิจัยก็มีรายงาน
- 15 น่าสนใจคือมีการทุจริตคอร์รัปชันทุกรัฐบาล อันนี้น่ากลัว รัฐบาลหนึ่งที่กล่าวหาว่า
อีกรัฐบาลหนึ่งว่าทุจริตจนมีการล้มล้างการปกครองแล้วเข้ามาปกครอง รัฐบาลที่เข้ามาใหม่
ก็คอร์รัปชัน อันนี้น่ากลัว มีการศึกษาครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าเรื่องเหล่านี้
เป็นเรื่องที่อันตรายมาก ๆ ก็ฝากท่านว่า ท่านจะมีวิธีการทำอย่างไร เราพูดกันเยอะ
เหลือเกิน การทุจริตคอร์รัปชันต้องปราบให้หมดไป วันนี้ ๓๐ เปอร์เซนต์เป็นเรื่องเด็ก ๆ
- 20 ๔๐ เปอร์เซนต์ ๕๐ เปอร์เซนต์ถึง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ทำไมผมกล้าพูดว่า ๑๐๐ เปอร์เซนต์
ก็เขียนโครงการขึ้นมาไม่ได้ทำจริงครับ แล้วก็เบิกงบประมาณไปนะครับ ซึ่งสิ่งเหล่านี้
อันตรายมาก ๆ เพราะฉะนั้นเรื่องการทุจริตท่านควรจะหามาตรการหรือแนวทางที่มีผล
เป็นรูปธรรม สามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันไม่ให้
ดำรงคงอยู่ในประเทศไทย เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นมะเร็งร้าย ท่านประธานขออีก ๑ นาที
- 25 ท่านประธานครับ เพราะเป็นประเด็นสำคัญ

ประการต่อมา ท่านประธานครับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เองต้องเดิน
ให้ข้ามวังวนความชอบหรือไม่ชอบทางการเมือง อันนี้ถือว่าเป็นประเด็นสำคัญครับ
ผมไม่ได้กล่าวหาท่านว่าท่านเลือกข้างใดข้างหนึ่ง แต่ท่านต้องทำให้ชัดเจน ความชอบ

๑๕๓

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

สฤษฎ ๘๕/๒

- หรือไม่ชอบทางการเมืองจะลดทอนความน่าเชื่อถือขององค์กรในแต่ละองค์กร โดยเฉพาะ
องค์กรตามรัฐธรรมนูญอย่างมาก ซึ่งท่านก็เห็นว่าบางองค์กรเป็น มีความชอบหรือไม่ชอบ
5ทางการเมืองอยู่ เพราะฉะนั้นเวลาออกรายงานหรือออกผลการศึกษาอะไรมา มีคนกลุ่มหนึ่ง
ครั้งหนึ่งที่ไม่อ่าน อีกครั้งหนึ่งที่เชียร์ (Cheer) ท่านอยู่ก็อ่าน เพราะฉะนั้นเราต้องก้าวข้าม
ตรงนี้ได้ คือเรื่องทางการเมืองเป็นเรื่องภายในจิตใจทุกคนเลือก แต่เมื่อเรามาทำงาน
ในองค์กรแล้วความชอบหรือไม่ชอบทางการเมือง เราต้องก้าวข้ามตรงนี้ได้
ท้ายที่สุด ท่านประธาน ก็ต้องฝากจริง ๆ ว่า ผมยังไม่เห็นแนวทางการปราบปรามทุจริต
10คอร์รัปชันในประเทศไทยว่าจะปราบอย่างไร วันนี้ยังโง่ก้นมโหฬาร การเมือง
ท่านเขียนไว้เยอะเลยเรื่องการเมือง การทุจริตคอร์รัปชัน ท่านให้น้ำหนักทางการเมือง
ในหน้า ๑๕ ผมอ่านแล้วก็สมเพชเหลือเกินนะครับ ทางการเมืองว่าทำไมมีการทุจริตมากมาย
ขนาดนี้ ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผมอ่านย่อ ๆ ข้อ ๒ นักการเมือง
จำเป็นต้องหาทุนเข้าพรรค ข้อ ๓ การขาดความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการ
15การเมือง ท่านให้น้ำหนักทางการเมืองอย่างสูงเลย ท่านต้องมีมาตรการที่จะดำเนินการ
อย่างไรถึงสิ่งที่ท่านเห็น ซึ่งผมก็เห็นด้วยกับท่านนะครับ ทำอย่างไรถึงจะขจัดสิ่งเหล่านี้ได้
ยังมีข้อ ๔ ข้อ ๕ แต่ผมอาจจะไม่มีเวลาลงไปในรายละเอียด ข้อ ๔ คือขาดระบบลงโทษที่มี
ประสิทธิภาพ ท่านจะอย่างไรครับ -----

- ข้อ ๕ ประเพณีและวัฒนธรรมไทยเงินได้โต๊ะเป็นธรรมเนียม อย่างที่ผมได้อภิปรายแล้ว
 5 อยากให้ท่านเสนอทางออกที่เป็นรูปธรรม ผมเป็นคนหนึ่งที่สนับสนุนหน่วยงานของท่าน
 ในการจะล้างให้สิ้นในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปอาจารย์เจริญครับ ท่านอาจารย์เจริญ รักดีวานิช
 ๕ นาทีนะครับ

- นายเจริญ รักดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
 10 เจริญ รักดีวานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง กระผมตั้งข้อสังเกต ๒ – ๓ เรื่องครับ
 บางเรื่องอาจจะต่อจากท่านสุพจน์นะครับ ก็คือการได้สวนข้อเท็จจริงเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 ในปี ๒๕๕๓ แลปี ๒๕๕๓ ซึ่งขณะนี้ทราบของท่านก็พยายามเร่ง ท่านประธานครับ
 มีเรื่องค้างดำเนินการสะสม ๖,๓๐๐ เรื่องนะครับ รับเรื่องเข้ามาใหม่ ๓,๐๖๗ เรื่อง
 รวมดำเนินการในปี ๒๕๕๓ ๘,๘๔๐ เรื่อง ดำเนินการเสร็จ ๑,๔๕๘ เรื่อง ทุกปีเวลา
 15 รายงานมา呢 สมาชิกวุฒิสภาต้องถามความเห็นเรื่องค้าง เนื่องจากค้างเพราะข้อจำกัดของงาน
 ที่เยอะและบุคลากรค่อนข้างมีจำกัด เข้าใจว่าต่อไปเมื่อมี ป.ป.ช. จังหวัดคงจะช่วยคลี่คลาย
 แต่พอมี ป.ป.ช. จังหวัด ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นข้อสังเกตเพื่อทางสำนักงาน
 เลขาธิการจะได้ไปวางกรอบ

- ประการแรก ก็คือการคัดเลือบุคคลที่จะเป็น ป.ป.ช. จังหวัด ผมเข้าใจว่า
 20 ขณะนี้บางจังหวัดที่ประกาศไปแล้วก็เคยเห็นว่าบางคน ท่านต้องดูประวัติย้อนหลัง
 ดูความตั้งใจย้อนหลังในการรักษาผลประโยชน์ของชาติเรื่องการทุจริตเป็นเรื่อง
 ประกอบด้วย อันนี้ผมคิดว่าตรงนี้ยังไม่ค่อยชัด บางคน บางจังหวัดประกาศ เเท่าที่รู้จักตัว
 บางคนนั้นน่าจะเลือกได้ดีกว่านี้ อันนี้ก็เป็นข้อแรกนะครับ

- ประการที่ ๒ เมื่อได้แล้วผมเข้าใจว่า นอกจากจะรับเรื่องทุจริต
 25 ความเป็นกลางที่ท่านสุพจน์เรียน ความเป็นธรรม พอเรื่องขึ้นมาข้างบนท่าน ป.ป.ช.
 ทั้ง ๘ คนบางเรื่องต้องมาตัดสินกันที่ส่วนกลาง เพราะฉะนั้นกระบวนการสอบสวนตรงนั้น
 หรือการให้ความเป็นธรรม การเลือกปฏิบัติในพื้นที่ท่านต้องมีมาตรการ ท่านเลขาธิการต้อง
 มีมาตรการ ต้องพยายามให้ทั้งความรู้และให้ทั้งอะไรก็ตาม ทั้งมาตรฐานของการพิจารณา

เรื่องความเป็นกลางและความเป็นธรรม ผมคิดว่ามีความจำเป็นการวางรากฐาน เป็นหัวใจหลัก ๑ ใน ๓ ที่ท่านต้องขับเคลื่อน มิฉะนั้นจะใช้เครื่องมือนี้ ยืมเครื่องมือไป 5 กลั่นแกล้งบางกลุ่ม บางเรื่องที่ควรจะไปสอบไม่สอบ บางเรื่องที่สอบแล้วสอบให้เบา อะไรก็แล้วแต่ พอเราปล่อยไปมากผมเกรงว่าจะเกิดปัญหา ถ้าเพื่อว่าไม่วางกรอบ ในการให้ ป.ป.ช. จังหวัดดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ คุณภาพ อันนี้ก็เป็นข้อสังเกต ที่ท่านควรจะมีตระวัง

- ประการที่ ๓ ที่กระผมตั้งข้อสังเกตขณะนี้ การเลือกตั้งท้องถิ่นมีปัญหา มาก ก็เรื่องของการซื้อเสียง พอเลือกตั้ง พอซื้อเสียงมากแล้วตรงนั้นมโหฬารจะมีปัญหา 10 เรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างบริษัทตัวเองมาเป็น บริษัทเครือข่ายอะไรก็ตาม ผมเข้าใจว่า ในขณะนี้ผลงานเรื่องการปราบปรามเรื่องทุจริตนอกจากช้าแล้ว การกระจายพื้นที่ จากการปกครองส่วนท้องถิ่นหลายจังหวัดที่มีการทุจริตหรือมีการรู้เห็น เพราะฉะนั้น ท่านช่วยบอก ป.ป.ช. จังหวัดช่วยติดตามหาข้อมูลขึ้นต้นเป็นการเชิงปรามและเป็น 15 การปราบปราม เพราะท่านเห็นชัดเจนการเลือกตั้งแต่ละแห่ง แต่ละจังหวัด การเลือกตั้ง มีการซื้อเสียงและเงินเดือนนิดเดียว แล้วก็มามีบริษัทที่เคยมารับเหมาอะไรก็ตามมีส่วน ในการมาลงทุนให้ เพราะฉะนั้น ป.ป.ช. จังหวัดจะช่วยท่าน และท่านช่วยประชาสัมพันธ์ หรือให้เห็นความสำเร็จของ ป.ป.ช. จังหวัดที่ตั้งแล้ว แต่ต้องให้ความเป็นธรรมด้วยนะครับ

- ประการสุดท้าย ผมคิดว่ามีหลายเรื่องที่มีการสอบสวนขึ้นต้นไปแล้ว 20 หรือการศึกษาขึ้นต้นก็คือ เรื่องที่คณะกรรมการการของสภาผู้แทนราษฎร เรื่องที่ คณะกรรมการการของสมาชิกวุฒิสภาได้ส่งไปให้ท่าน ของสมาชิกวุฒิสภาก็หลายเรื่อง หลายคณะกรรมการ แต่ขณะนี้ ๕ ปีแล้วผมยังไม่เห็นเรื่องที่คณะกรรมการส่งไป ได้มีการตัดสินหรือมีการสอบสวน ผลการสอบสวน หรือถ้าท่านสอบสวนแล้วมีผล 25 อย่างไร บางคณะกรรมการส่งไปผมอาจจะไม่ทราบ แต่เท่าที่ผมตามดู รู้สึกผลการส่งให้ ป.ป.ช. สอบสวนต่อ ๕ ปีน่าจะให้มีสัก ๑ เรื่อง ๒ เรื่องหรือ ๓ เรื่อง เพราะอย่างน้อย ก็มีการศึกษาขึ้นต้นแล้ว มีข้อมูลขึ้นต้นแล้ว อันนี้น่าจะไปได้เร็ว -----

การที่ผมกราบเรียนอย่างนี้ก็คือหมายความว่าอย่างไร คือช่วยให้ ป.ป.ช. ได้สามารถ
ผลการศึกษาบางเรื่องมีบางกรณีการรัฐเลียบประโยชน์ ๒๐๐ – ๓๐๐ ล้านบาท

- 5 แล้วถ้าทางโน้นรับเรื่องต่อ แล้วรีบสอบสวนบ้าง ต่อไปอีกที บางที่ท่านอาจจะสอบสวนแล้ว
แต่กระบวนการอาจจะนาน แต่การใช้ข้อมูลจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี กรรมการ
ของวุฒิสภาก็ดี ผมเข้าใจว่าเป็นข้อมูลพื้นฐานที่กระบวนการน่าจะสามารถต่อได้เร็วกว่า
ปกติได้ กราบขอบคุณท่านประธานนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านกฤษฎ ออาทิตย์แก้ว และต่อด้วย
ท่านประสงค์ นุรักษ์ แล้วก็คุณหมอเจตน์นะครับ

นายกฤษฎ ออาทิตย์แก้ว : ขอบคุณครับท่านประธาน กฤษฎ ออาทิตย์แก้ว

- สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะเป็นข้อสังเกต
ก็คงคล้าย ๆ กับหลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว แต่ว่าจำเป็นต้องพูด เพราะว่าผมก็ติดตาม
15 การทำงานของ ป.ป.ช. มาโดยตลอด ในฐานะเป็นอดีตข้าราชการก็ชื่นชมว่าตั้งแต่เริ่มมี
องค์กรอิสระที่เรียกชื่อตัวเองว่า ป.ป.ช. มา ก็ดูผลงานมาโดยตลอด แต่สิ่งที่พบไม่ประทับใจ
คือ ป.ป.ช. งานค้าง ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานใหม่ที่จะขึ้นมาที่จะช่วยให้การทุจริต
การฉ้อราษฎร์บังหลวง ผมอยากจะแยกให้เห็นว่าการทุจริตมี ๒ อย่าง คือฉ้อราษฎร์
กับบังหลวง ฉ้อราษฎร์พบง่าย เพราะว่ารายการเค็ดรื้อน พอถูกเจ้าหน้าที่ของรัฐไปเรียกร้อง
20 เงินทองก็ไปฟ้อง แต่ว่าบังหลวงยากนะครับ เพราะว่าป็นเจ้าหน้าที่ของหลวงเอง แล้วก็
บังหลวงกัน เพราะฉะนั้นจะต้องดูว่าอะไรคือฉ้อราษฎร์ อะไรคือบังหลวง แล้วเรื่องที่เป็น
เรื่องของฉ้อราษฎร์ส่วนใหญ่ก็จะได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างรวดเร็ว ส่วนเรื่องบังหลวง
มีปัญหาจะต้องใช้เวลา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ ป.ป.ช. ทำขณะนี้ ผมอยากจะขออนุญาต
ใช้ภาษาง่าย ๆ คือทำในเรื่องที่ง่ายเสียก่อน แล้วทำในเรื่องที่อยากจะทำเสียก่อน ส่วนเรื่อง
25 ยากกับเรื่องที่ไม่อยากจะทำก็ยังไม่ทำ ผมเข้าใจอย่างนั้น ถ้าผมเข้าใจผิดก็ต้องขอภัย
บรรดาท่านผู้มาชี้แจง ท่านกรุณาชี้แจงด้วย นั่นคือเรื่องแรกที่ผมค่อนข้างจะเป็นกังวล

เรื่องที่ ๒ สิ่งที่ผมค่อนข้างจะเป็นกังวลมาก ก็คือเรื่องที่ท่านกำลังจะมี ป.ป.ช.
จังหวัด ท่านครับ ท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่นี้กว่าท่านจะขึ้นมาเป็น ป.ป.ช. ได้ ท่านสั่งสมสิ่งที่

๑๕๓

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

จันทร์ตรี ๘๘/๒

เป็นคุณงามความดี สังสมความซื่อสัตย์สุจริตมาโดยตลอด ผมเชื่อ ท่านทราบตัวเอง
แล้วผมก็เชื่อมั่นในพวกท่าน แต่สิ่งที่ท่านกำลังจะทำก็คือว่าท่านไปคัดเลือก ป.ป.ช.

- 5 จากจังหวัด แล้ววิธีคัดเลือกของท่านไม่ประทับใจ และท่านมั่นใจไหมว่าคนที่เข้ามาเป็น
ป.ป.ช. จังหวัดทั้งหลายที่กำลังจะเข้ามาหรือเข้ามาบ้างแล้วก็ตาม เขาสังสมความดีมาเท่ากับ
พวกท่านหรือเปล่า เหมือนกับสิ่งที่เกิดขึ้นโดยไกลมือท่านเหลือเกิน แล้วท่านกำกับดูแล
อย่างไร ๑. บุคคลเหล่านั้นจะหาผลประโยชน์หรือไม่ ขณะนี้มีองค์กรอิสระหลายองค์กร
ที่ลงไปมีพื้นที่อยู่ในต่างจังหวัด ทำมาหากิน ผมคงไม่เอ่ยนามกับสิ่งที่เราเรียกกันว่าการทุจริต
10 ที่เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการทุจริตใด ๆ ก็ตาม ก็มีกลุ่มนี้ที่อยู่
ห่างไกลแม่เหลือเกินทำมาหากิน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานที่จะมาช่วย
ให้เกิดความสุจริตในบ้านในเมือง กำลังจะทำก็คือท่านกำลังสร้างมือสร้างไม้ของท่านลงไป
ข้างล่าง มือไม้ที่ลงไปข้างล่างของท่าน เขาสังสมอะไรกันมาแค่ไหน อย่างไร -----

- สิ่งเหล่านี้ต้องมีการคัดกรองบุคคล แล้วบุคคลที่ท่านคัดกรองทั้งหมดทั้งหลาย เดี่ยวท่าน
 กรุณาบอกด้วยว่าท่านใช้เงื่อนไขอย่างไรที่คัดกรองบุคคลเหล่านี้ที่จะให้ประชาชนคนไทย
 5 เขาเชื่อมั่นได้ว่า บุคคลที่ท่านคัดกรองเหล่านี้จะไม่ไปสร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้อง
 ประชาชน จะไม่ไปสร้างความเดือดร้อนให้กับข้าราชการดี ๆ หลายคน ที่บังเอิญมีข้อตำหนิ
 ในการรับราชการ ในระหว่างรับราชการหรือจะไปสร้างกระทำการทุจริตเสียเอง สิ่งนี้เป็น
 สิ่งที่น่าห่วงใย เรามีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรามีหน่วยงานที่ดูแลเกี่ยวกับการ
 การทุจริตคอร์รัปชันมามากมายเยอะเยอะ แต่ว่ามีบุคลากรหลายคนที่อยู่在那นั้นก็มีปัญหา
 10 ขนาดเป็นหน่วยงานที่ส่งจากส่วนกลางลงไปดูแล ตรวจสอบก็ยังพบปัญหาอยู่บ้าง
 แต่หน่วยงานของท่านที่ท่านสร้างขึ้นมา ณ วันนี้ไปอยู่เอกเทศ แม้ว่าจะมีข้อบังคับมีอะไร
 ต่าง ๆ ก็ตาม ผมคงอาจจะมองโลกในแง่ร้ายไปหน่อย แต่ว่าด้วยความห่วงใยจะกระทบต่อ
 ชื่อเสียงของ ป.ป.ช. ซึ่ง ณ วันนี้ท่านก็คิดว่างานท่านเยอะอยู่แล้ว ท่านก็ต้องมีหน่วยงานที่
 แบ่งเบา แต่ก็ขอฝากว่าในหน่วยงานที่จะลงไป ที่ท่านกำลังจะตั้งใหม่ที่เรียกว่า ป.ป.ช.
 15 จังหวัดนี้เขาจะสามารถทำได้แค่ไหนอย่างไร และในจังหวัดนั้นมีผู้มีอิทธิพลเยอะ ไปแล้ว
 จะอยู่ได้อุ้งมือบรรดาผู้มีอิทธิพลเหล่านั้นหรือไม่ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านประสงค์ นุรักษ์ เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 20 นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่ง
 ที่ท่านหรือผู้ซึ่งถูกต้องคดีหรือผู้ถูกร้องเรียน ถูกข้อกล่าวหาต่าง ๆ ได้มีความสุข มีความ
 ภาคภูมิใจ มีความดีใจมากที่สุดคือวันที่คดีหรือเรื่องนั้นหมดอายุความ ผมอยากจะขอ
 กราบเรียนไปทางฝ่าย ป.ป.ช. ผ่านทางท่านประธานสั้น ๆ ว่า ผมจะไม่ใช้เวลานานว่า
 การทำงานของ ป.ป.ช. แล้วผลที่สุดคดีซึ่งอยู่ในการดูแลของ ป.ป.ช. จะต้องหมดอายุความ
 25 ลง เอาแค่รายงานในปี ๒๕๕๓ ปีนี้ มีบ้างไหม มีมากมายขนาดไหน แล้วก็คิดว่าแนวโน้ม
 ในปีต่อ ๆ มา หลังจากปีนี้แล้วยังจะมีต่อไปอีกมาก คือเพราะว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ
 และผู้ซึ่งถูกต้องคดีหรือถูกข้อหาที่มีความสุขมากที่สุด คือการที่คดีตัวเองหมดอายุความ
 ขอบพระคุณมากครับ

๑๕๕

ว. ๑๖ (ศ. ทัวไป)

จิตติมา ๘๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุดทัย ท่านสุธรรม พันธศักดิ์ เชิญครับ

- 5 นายสุธรรม พันธศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
สุธรรม พันธศักดิ์ ในโอกาสที่ท่านเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติได้มาชี้แจง ผมก็ขอถือโอกาสนี้สอบถามในเรื่องของการสอบสวนในคดี
ทุจริต ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก มีเพื่อนสมาชิกหลายคนได้กล่าวว่า ป.ป.ช. นี้ใช้เวลามาก
เหลือเกินในการสอบเกี่ยวกับคดีทุจริต อันนี้ก็เป็นปัญหา ในประเทศอื่นที่เขาปราบปราม
10 คอรัปชั่นกันจริงจังเขาตั้งเป้าไว้เลยว่าคดีสำคัญ ๆ ที่ประชาชนให้ความสนใจก็จะตัดสิน
ไม่เกิน ๑ ปี เช่น ประเทศมาเลเซีย เป็นต้น เพราะฉะนั้นในขณะนี้คอรัปชั่นในประเทศ
มาเลเซียได้ลดลงในอัตราที่ต่ำมาก ซึ่งผมคิดว่าเราเองก็น่าจะเอาเป็นตัวอย่าง กระผมใคร่ขอ
กราบเรียนอย่างนี้เพื่ออยากให้สั้น ๆ เข้า ในคดีที่โด่งดังแล้วก็เป็นทีสนใจของประชาชน
ไม่ว่าทั้งในประเทศไทยแล้วก็ต่างประเทศ ก็คือคดีที่มีปลัดกระทรวงคมนาคมมีเงินสดไว้
15 ในบ้านถึงประมาณ ๘๐๐ - ๑,๐๐๐ ล้านบาท แล้วก็โดนปล้นไป แล้วจนบัดนี้เองผมคิดว่า
คดีอันนี้ก็ยังไม่ทราบเลยว่าได้ดำเนินคดีไปถึงไหน แล้วผมจะกราบเรียนว่าคดีอันนี้นอกจาก
ชาวต่างประเทศที่ผมรู้จักถามผมว่าทำไมข้าราชการไทยได้มีเงินสดมากมายถึงขนาดนี้
๘๐๐ ล้านบาท แล้วก็คดีไม่ทราบว่าไปอย่างไร -----

- จะเปรียบเทียบกับประเทศจีนที่มีอดีตรองเลขาธิการพรรคคอมมิวนิสต์ของมณฑลหนึ่ง
นะครับ ซึ่งเขาทำงานคอร์รัปชันประมาณสัก ๘๐ ล้านบาท เทียบกับเงินไทยประมาณ
5 ๑๐๐ ล้านบาท โดนประหารชีวิต แล้วก็ตัดสินภายในไม่เกิน ๖ เดือน ผมก็กราบเรียนว่า
เพราะฉะนั้นการล่าช้าในการพิจารณาของ ป.ป.ช. ก็เป็นสาเหตุหนึ่งที่อัตราคอร์รัปชัน
ของประเทศไทยสูงขึ้นและโอกาสที่จะกลายเป็นประเทศที่จะมีการคอร์รัปชันสูงที่สุด
ในโลกก็อาจจะเป็นไปได้นะครับ ผมกราบเรียนอย่างนี้อีกคดีหนึ่งซึ่งเป็นคดีของอดีตผู้ว่าการ
ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยที่ไปรับสินบนจากบริษัทสร้างภาพยนตร์แห่งหนึ่ง จนบัดนี้เองก็
10 ไม่ทราบว่าคดีไปถึงไหน ก็อยากจะกราบเรียนว่าอันนี้เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การปราบปรามทุจริต
คอร์รัปชันของประเทศเราไม่มีผลสัมฤทธิ์เท่าที่ควร แล้วจะเป็นเหตุที่ก่อให้เกิดภาคเอกชน
ก็ใช้คำกล่าวอ้างซึ่งว่าการหนีภาษีในประเทศนี้เป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพราะว่าถึงจะเสียภาษีไป
ก็ให้ข้าราชการทั้งหมดไปคอร์รัปชัน แล้วก็สาเหตุอีกประการหนึ่งก็เดี๋ยวนี้มีการซื้อตำแหน่ง
กันอีกมากมายในการที่ว่าการล่าช้าในการดำเนินคดีก็ใช้เงิน ข้าราชการก็หาเงินเพื่อจะไปซื้อ
15 ตำแหน่งสำคัญ ๆ ในขณะนี้เองแม้กระทั่งผู้ว่าราชการจังหวัดบางจังหวัดก็ต้องใช้วิธีซื้อ
ตำแหน่งกันแล้วนะครับ ผมก็กราบเรียนอันนี้เป็นเรื่องอันตรายอย่างยิ่งของประเทศชาติ
ของเรา นะครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณหมอเจตน์ นะครับ ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญครับ
20 นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์
ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมเองก็ค่อนข้างเห็นใจเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.
หลายท่านที่มาชี้แจงในวันนี้ นะครับ ก็ประกอบด้วยท่านรองเลขาธิการ ปัญหาเรื่องทุจริต
คอร์รัปชันในบ้านเราใหญ่มาก อาจจะใหญ่ไม่แน่ใจว่าจะใหญ่เกินกำลังของ ป.ป.ช. ของท่าน
หรือเปล่า แต่ว่าในแรงจูงที่องค์กรความโปร่งใสจัดให้ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ ๘๘
25 เมื่อปี ๒๕๕๕ ที่ผ่านมา เทียบกับลำดับที่ ๘๐ ก็ถดถอยลง เมื่อถดถอยลงก็แสดงว่าโกงมาก
ขึ้น แล้วเราก็มีความเชื่อว่าเป็นปี ๒๕๕๖ แรงจูงน่าจะแย่ลงไปอีก ในขณะที่เพื่อนเราประเทศ
ฟิลิปปินส์เขาดีขึ้น เพราะเขาจริงจังกับการต่อต้านคอร์รัปชัน ตรงนี้ก็บอกว่าจะมาโทษ
ป.ป.ช. ทำงานฝ่ายเดียวคงไม่ได้หรอก เพราะว่าต้องโทษทุกคนที่เกี่ยวข้อง แม้กระทั่งสมาชิก

- รัฐสภาแห่งนี้ กรม. นี้ถูกโจมตีค่อนข้างมากว่ามีปัญหาในเรื่องของความโปร่งใส เรื่องของ
 5 ทุจริตคอร์รัปชั่น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า ป.ป.ช. หลักไม่แม่น แล้วก็ไม่ได้เด็ดเดี่ยว ไม่เข้มแข็ง
 เพียงพอที่จะดัน ยากที่จะไปยืนทวนกระแสลมซึ่งกำลังพัดแรงอยู่ในขณะนี้
 เพราะฉะนั้นในประเด็นของ ป.ป.ช. เองผมคิดว่าในส่วนที่ท่านเสนอมาให้เป็นเอกสาร
 มีส่วนที่จะดูแล้วก็จะยกให้เป็นประเด็นที่ฝากท่านที่มาชี้แจงไปในเรื่องของยุทธศาสตร์
 ในยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๕
 ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ทั้ง ๖ ข้อนี้ผมก็เห็นว่าค่อนข้างเป็นนามธรรม แล้วท่านก็บอกว่า
 10 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็มีรายละเอียด
 มากมายก็ไม่ต้องกล่าวในที่นี้ แต่ว่าผมอยากจะโยนให้ท่านเห็นถึงเรื่องยุทธศาสตร์ของยูเอ็น
 หรือยูเอ็นซีเอซี (UNCAC) ยูเอ็น คอนเวนชัน อะเกนสท์ คอร์รัปชั่น (UN Convention
 Against Corruption) -----

- อันนี้ก็จะพูดแต่หัวข้อซึ่งทุกท่านผมคิดว่าที่นั่งอยู่ที่นี้ท่านคงทราบดี ผมจะบอกว่าในเรื่องของยูเอ็นซีเอชซีนี้เป็นเหมือนกับมาตรฐานของนานาชาติในเรื่องของการต่อต้านคอร์รัปชัน
- 5 ก็มีหลาย ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรา เช่น การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ การประมวลจริยธรรม เรื่องของการป้องกันการทุจริตในองค์กรภาคเอกชน อาชญากรรม การติดตามทรัพย์สินคืน แล้วก็การบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับอาชญากรรม มีอีกมากมายคงพูดไม่หมด ผมเพียงแต่จะบอกว่าเรื่องนี้ท่านต้องประสานงานกับทางรัฐสภาโดยเฉพาะในกรรมาธิการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของทุจริตคอร์รัปชัน ท่านต้องจับมือกับเครือข่าย ในที่นี้ก็อยู่ในยุทธศาสตร์ของ
- 10 ท่านเอง ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายพันธมิตรพิชิตคอร์รัปชัน แล้วก็มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น นายกสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนและองค์กรอื่น ๆ ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้ต้องร่วมมือกันทำงาน เพราะว่าทุกภาคส่วนในประเทศไทยผมเห็นว่าถ้าเขาเป็นคนดี ไม่ได้ประโยชน์จากการคอร์รัปชันแล้ว ทุกคนก็สามารถเป็นเครือข่ายเป็นส่วนหนึ่งของท่านได้ อยากจะให้เน้นที่จุดนี้ ผมจะยกตัวอย่างมาเรื่องหนึ่ง เรื่องของการประมวล
- 15 ๓๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ในเรื่องของในพระราชกำหนดที่จะป้องกันแล้วก็แก้ปัญหาหนี้ท่วม มีการเบิกเงินมา ๓๔๕,๕๕๕ ล้านบาท ขาดไปล้านเดียว เบิกเงินแต่ยังไม่ได้ใช้ แล้วก็ปัญหาที่ศาลปกครองตัดสินว่าให้ทำตามมาตรา ๕๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญและ มาตรา ๖๗ วรรคสอง ก็เลยมีปัญหว่ากู้เงินมาแล้วก็ยังไม่รู้ว่าจะไปสร้างอะไร สร้างที่ไหน สร้างแบบไหน สร้างอย่างไร สร้างตรงไหน แล้วกู้เงินมาได้อย่างไร เสียดอกเบี้ยนะครับ
- 20 กรณีอย่างนี้พอดีผมอ้างถึงนายกสมาคมต่อต้านสภาวะโลกร้อนเขายื่น ป.ป.ช. ไปแล้ว ผมก็อยากจะฝากท่านไปว่าอย่างนี้เป็นเรื่องของให้ตรวจสอบการกระทำของนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี นายพลอดประสพ แล้วก็นายชงทองว่าเข้าเข้าข่ายละเลยการปฏิบัติหน้าที่ กระทำผิดรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ผมเพียงแต่จะยกตัวอย่างขึ้น แล้วก็ฝากเหมือนกับเพื่อน สมาชิกว่าในกรณีที่ท่านทำเรื่อง แล้วก็เลือกเรื่องที่จะทำ ถ้าท่านไม่ทำก็ถือว่าคือไม่อยากจะ
- 25 ทำเรื่องร้อน ๆ อย่างนี้ผมคิดว่าผลลัพธ์จะสะท้อนกลับมาที่องค์กรทำให้เสื่อมศรัทธาต่อประชาชน อย่าลืมนะครับ พวกเราออกกฎหมายพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ เราคาดหวังกับท่านมากกว่าเมื่อเราแก้ไขกฎหมายไปแล้วจะช่วยให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันได้ดีขึ้น

- แต่ปรากฏว่าในกฎหมายที่เราช่วยกันออกนี้จะเข้าถึงข้อมูลทางการเงินของผู้ถูกกล่าวหา
ได้ดีขึ้น เพิ่มเติมการยื่นทรัพย์สินในต่างประเทศ การเพิ่มอายุความกรณีผู้ถูกกล่าวหา กล่าวหา
5 จะหมดเวลาที่จะเอาผิดเขา ความผิดในเรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อน แล้วก็เป็นความผิด
ในกรณีที่สามารถให้เงินสินบนได้ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ คือเพียงแต่ยกตัวอย่างว่าเป็นสิ่งที่เรา
ให้อำนาจท่านเพิ่มขึ้น แต่เราคาดหวังว่าจะได้ผลงานออกมาที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้
โดยเฉพาะในเรื่องของการให้อนุกรรมการทำงานได้โดยไม่ต้องใช้ ป.ป.ช. แต่ละคนไปเป็น
หัวหน้าของแต่ละอนุกรรมการซึ่งเป็นเรื่องที่ทำให้งานของ ป.ป.ช. ค้าง เสียเวลานานกว่าเดิม
10 แต่เราแก้กฎหมายเราก็คาดหวังว่างานจะดีขึ้น ทำได้รวดเร็วขึ้น ลดคดี แต่ปรากฏว่าผมก็ดู
จากตัวเลขรายละเอียด ผมก็ดูว่าไม่ได้พัฒนาขึ้นก็เป็นห่วงตรงนี้ ก็อยากจะฝากท่านประธาน
ถึงผู้มาชี้แจง ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้เป็นปัญหา อยากจะฝากไว้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกได้อภิปรายหมดแล้ว ต่อไปก็จะเชิญทาง
5 ป.ป.ช. ได้ช่วยชี้แจงและตอบข้อซักถาม เชิญครับ

- นายชูศักดิ์ ปรปญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายชูศักดิ์ ปรปญโญ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายจากท่านประธานกรรมการ ป.ป.ช.
และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้มาชี้แจงผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของ
10 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปี ๒๕๕๓ ในวันนี้ สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ที่สมาชิกวุฒิสภาได้สอบถาม ผมก็ขอชี้แจงเท่าที่จดแล้วก็พอจะชี้แจงได้ อย่างของ
ท่านสุพจน์ลำดับแรก ในเรื่องการที่จะลดจำนวนหรือว่าเร่งรัดงานเพื่อให้เร็วขึ้น
ซึ่งจากที่ท่านสมาชิกท่านหมอเจตน์ได้พูดถึงทางวุฒิสภาได้แก้กฎหมาย ป.ป.ช. ไป
ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีการไปออกระเบียบเรื่องการแสวงหาแล้วก็ได้การไต่สวน
15 ข้อเท็จจริง คือแยกเรื่องการแสวงหาข้อเท็จจริงออกจากการไต่สวนเพื่อจะให้งานคดีรวดเร็ว
ซึ่งตอนนี้ก็อยู่ในขั้นตอนที่คิดว่าจะทำให้การบริหารคดีไต่สวนเร็วขึ้น อันนี้ผมขอตอบเป็น
ภาพรวม ๆ ไว้ สำหรับเรื่องยุทธศาสตร์หรือมาตรการที่ท่านพูดถึงเรื่องการทำอย่างไร
ให้กรรมการ ป.ป.ช. ไม่ไปเกี่ยวกับเรื่องการเมือง คือให้มองข้ามเรื่องการเมือง ซึ่งเรื่องนี้
ในนโยบายหรือในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ผมก็เห็นว่าท่านก็ไม่ได้เลือกปฏิบัติ
20 ท่านดูทุกฝ่าย ไม่ใช่ว่าเรื่องของคนนี้ทำคนนั้นไม่ทำอะไรอย่างนี้ ซึ่งก็ประดังเข้าไปเยอะ
โดยเฉพาะเรื่องคดีการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ในสำนักที่ดูแลเรื่องการเมืองก็น้อย พอคดีเข้าไป
เยอะ ๆ คือล้นมือ ทำไม่ทัน ก็ต้องขอภัยด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้ก็ทำงานล่วงเวลาทุกวัน
ผมก็ขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ คือทางผู้บริหารก็เร่งรัดอยู่นะครับ สำหรับของท่านเจริญ
ท่านพูดถึงการคัดเลือกกรรมการ ป.ป.ช. คือกรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด ซึ่งเรื่องนี้ผมก็ใคร่ขอ
25 พูดถึงรวมกับของท่าน ส.ว. จังหวัดกำแพงเพชร ท่านพูดถึงเรื่องการสรรหาด้วย ซึ่งเรื่องนี้
ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็พยายามออกแบบการสรรหาคือการเลือกกรรมการสรรหา ซึ่งก็
ให้คนในท้องถิ่นที่คิดว่าเป็นคนที่จะรู้ถึงคนที่มาสมัครเป็นกรรมการ ป.ป.ช. ว่าแต่ละคน
มีภูมิหลังหรือมีประวัติมาอย่างไร การออกแบบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คิดว่าดีแล้ว

- พอมีการเลือกการอะไรขึ้นมานี้ก็ปรากฏว่ามีการร้องเรียน ซึ่งคราวนี้ทางคณะกรรมการ
ป.ป.ช. ก็ได้มีการตรวจสอบประวัติคือส่งให้ทางตำรวจสันติบาลช่วยตรวจสอบด้วย
- 5 ในทางต้นสังกัดเดิมอะไรพวกนี้ว่าแต่ละคนมีประวัติ มีภูมิหลังมาอย่างไร อันนี้ขอพูดถึง
ภาพรวมนะครับ สำหรับเรื่องที่ว่าทางกรมการส่งไป ๔ - ๕ ปีแล้วยังไม่มีผล
อันนี้ทางผมก็จะขอรับไปตรวจสอบ แล้วก็แนะนำเสนอคณะกรรมการเพื่อจะเร่งรัดดำเนินการ
ต่อไปนะครับ ท่านประสงค์ท่านพูดถึงเรื่องขาดอายุความ ซึ่งในปี ๒๕๕๓ ยังไม่มี แต่ว่า
ก็จะมีเป็นบางเรื่องอาจจะหมดอายุความบางมาตรา แต่ว่ามาตราหลักอาจจะไม่หมด
- 10 ในปี ๒๕๕๓ ยังไม่มี ขออนุญาตของท่านสุธรรมเรื่องคดีสำคัญ อย่างท่านถามถึงเรื่องคดีของ
นายสุพจน์ เรื่องนี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีมติ -----

- มีเรื่องที่ได้ฟ้องศาลให้ยึดทรัพย์ประมาณ ๖๒ ล้านบาท อันนี้เรื่องร่ำรวยไปแล้วคือส่งศาล
ยึดทรัพย์เขา ส่วนคดีของ ททท. อันนี้ผมเท่าที่จำได้เพราะรู้สึกที่เราส่งอัยการไปแล้ว แต่ว่า
5 มีเรื่องข้อไม่สมบูรณ์ ทางอัยการก็ได้มีการไปเอาข้อเท็จจริงที่ประเทศสหรัฐอเมริกาอยู่
ตอนนี้เข้าใจว่าอีกไม่นานคงเป็นเรื่องของอัยการที่จะฟ้องต่อ

ส่วนเรื่องยุทธศาสตร์ที่ทางท่านหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้ฝากไปผมก็รับไป
เดียวจะไปเรียนท่านกรรมการให้ นะครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก่อนที่จะจบเราจะขออีกรายงานหนึ่งก่อนที่จะ
ปิดประชุม นะครับ ท่านสุพจน์มีอะไร เชิญครับ

- นายสุพจน์ เลียดประถม : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุพจน์
เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด นิดเดียวครับท่านประธาน ผมเห็นว่ารายงาน
ประจำปีเป็นสาระสำคัญอย่างยิ่งในการนำเสนอต่อรัฐสภาเพื่อรับทราบ ต่อข้อคิดเห็นของ
15 ท่านแล้วสาเหตุแนวโน้มการทุจริตในประเทศไทยว่ามีสาเหตุมาจากอะไร แต่ผมดูจาก
รายงานของท่านแล้วนะครับ ไม่มีข้อเสนอแนะที่สามารถนำไปปฏิบัติได้เป็นรูปธรรม
หรือเป็นไปตามสาเหตุการทุจริตในประเทศไทยที่ท่านมีข้อสรุปเลย คือท่านประธานครับ
การทำรายงานทุกฉบับ การทำงานวิจัยทุกเรื่อง จุดสำคัญที่สุดที่ผู้อ่านอยากอ่านคือ
ข้อเสนอแนะ แต่ผมพยายามดูข้อเสนอแนะของท่านเรื่องท้าย ตอนท้าย ท่านก็เขียนเป็น
20 ภาพรวมทั่ว ๆ ไปซึ่งจะไม่ค่อยตรงกับสิ่งที่ท่านได้กล่าวถึงเรื่องแนวโน้มการทุจริต
ในประเทศไทยที่ผมได้เรียนท่านประธานไปตอนที่อภิปรายตอนแรก ซึ่งผมก็เห็นด้วยว่า
สาเหตุมาจากสิ่งเหล่านี้ที่ผมอ่านไปแล้ว คงไม่อ่านซ้ำ ซึ่งอยู่ในหน้า ๑๕ หน้า ๑๖

- ประเด็นที่ ๒ การทุจริตก็ทราบกันทั่วไปครับ ถ้าหัวหน้าไม่ทุจริต ลูกน้อง
ทุจริตลำบาก ถ้าท่านจับประเด็นนี้ได้ผมว่าท่านไปทำงานไม่ยาก เราเห็นคนออกไปริดไถ
25 ฟัน้องประชาชน ถ้าผู้บังคับบัญชาไม่เห็น แต่ประชาชนเห็น ผมว่าเป็นเรื่องแปลก เขาู้กัน
ทั่วว่ามีคนไปริดไถประชาชนตรงไหน แต่ผู้บังคับบัญชาไม่เห็นนั่นก็เรื่องแปลก ท่านลองมี
ข้อเสนอดี ๆ ตรงนี้ ท่านบอกว่านักการเมืองโกงกันเหลือเกินแล้วใครเป็นหัวหน้าครับ
ท่านกล่ามีข้อเสนอดี ๆ ไหม

- ประเด็นสุดท้าย ท่านประธาน ปีก่อน ๆ ผมก็ฟังท่านรายงานต่อสภาท่านองนี้
 ก็ไม่ยากคำหนิท่านนะครับ แต่เมื่อผ่านไปการรายงานก็จะเหมือนเดิม ๆ ท่านประธานครับ
 5 เรื่องก็ค้างพิจารณาเยอะมาก แล้วความล่าช้าเราก็ทราบกันทั่วไป ก็เท่ากับไม่ให้ความ
 เป็นธรรม ก็เท่ากับสนับสนุนคนที่ทุจริต

๓ ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ อยากจะกราบเรียน อยากให้ทาง
 ผู้ที่ชี้แจงได้ตอบสภาแห่งนี้เพื่อจะได้บันทึกไว้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

- 10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญครับ

- นายชูศักดิ์ ปรปญโญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานครับ ตามที่
 ท่านสมาชิกได้สอบถามเพิ่มเติมเรื่องแนวทางแก้ไขหรือการที่จะทำอย่างไรให้การทุจริต
 ลดลง ซึ่งเรื่องนี้ทางคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีการเน้นในเรื่องการป้องกันการทุจริต
 เราเอาตัวอย่าง เอาเคสอะไรพวกนี้ไปเพื่อให้ทางประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมหรือได้เห็น
 15 ผลจากการวิจัยหรือการที่เรามีข้อเสนอแนะนโยบายมาจากสาเหตุอะไรเพื่ออยากจะให้
 ชาวบ้านเขาได้รู้เพื่อจะเป็นแนวร่วมในการป้องกันการทุจริต ซึ่งในปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘
 ปี ๒๕๕๙ เราก็กำลังทำยุทธศาสตร์ชาติ -----

นอกจากนี้เราก็ได้มีแนวร่วม คือเอกราชรัฐ ภาคเอกชนเข้ามาช่วย ซึ่งอันนี้ก็อยู่ในระหว่าง
ดำเนินการมาต่อเนื่องทุกปี อันนี้ผมขอเรียนชี้แจง แล้วก็อาจจะต้องขอนำข้อเสนอแนะของ

5 ท่านไปนำเสนอกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไปนะครับ

ส่วนเรื่องล่าช้าก็ยอมรับว่าตอนนี้ปัญหาก็เข้ามาเยอะเรื่องร้องเรียน แต่ว่า
บุคลากรของเราไม่เพียงพอต้องกราบขอภัยด้วย เพราะว่าตอนนี้นอกจากจะมีการไปตั้ง
กรรมการ ป.ป.ช. จังหวัด เจ้าหน้าที่บางส่วนก็ได้มีการส่งไปอยู่จังหวัด งานส่วนกลาง
อาจจะครีโอล (Drop) ลงไป อาจจะทำงานล่าช้าไปด้วย ต้องกราบขอภัยด้วย ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทาง ป.ป.ช. ก็รับข้อเสนอแนะและข้อสังเกต เข้าใจว่า
วันนี้คงจะได้ประโยชน์ เป็นอันว่าที่ประชุมรับทราบรายงานการตรวจสอบผลการปฏิบัติ
หน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๓
แล้วก็รายงานผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

15 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปี ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๔ ขอจบการพิจารณาระเบียบ
วาระที่ ๕.๕ และ ๕.๑๐ ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงทุก ๆ ท่าน ขอขอบคุณครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๑๑ รายงานประจำปี ๒๕๕๓ และประจำปี ๒๕๕๔
ของศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
พ.ศ. ๒๕๔๒)

20 ๕.๑๒ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
ประจำปี ๒๕๕๔ (ตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดี
ปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)

ทั้ง ๒ หน่วยงานแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถจะเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม
วุฒิสภาได้ เพราะฉะนั้นผมจึงขอเลื่อนการพิจารณาทั้ง ๒ หน่วยงานไปก่อน ที่ประชุม

25 ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เข้าใจว่าเวลาเราก็คงจะเหลือเพียงอีกสักหน่วยงานหนึ่ง
5 ต่อไปขอ ๕.๑๓ ก่อนที่จะปิดประชุม

๕.๑๓ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงินประจำปี ๒๕๕๔ เป็นไปตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน
และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

10

15

20

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงานผล
5 การปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๕๔
เห็นชอบให้เสนอรายงานนี้พร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อวุฒิสภาตามมาตรา ๔๓
แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ท่านสมาชิกท่านใดประสงค์
จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
10 การฟอกเงิน (ปปง.) ไหมครับ ท่านสุธรรมนะครับ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เลขครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนที่ประชุมคณะกรรมาธิการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้จัดให้มีผู้แทนเข้าชี้แจงประกอบการพิจารณา

15 ขออนุญาตแนะนำ และท่านกรุณาแสดงตัวด้วยนะครับ

ท่านที่ ๑ พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง รองเลขาธิการ
คณะกรรมการปปง. ฝ่ายบริหารผู้อำนวยการกองคดีที่ ๑

ท่านที่ ๒ นางสาวกมลเนตร ภควากร ผู้อำนวยการ
ส่วนวิชาการและประเมินผล

20 ท่านที่ ๓ นางสาวสุกัญญา รัตนมริย์ นักวิเคราะห์นโยบาย
และแผนปฏิบัติการ

ท่านที่ ๔ นางชลธิชา ดาวเรือง นักสืบสวน
และสอบสวน ชำนาญการพิเศษ

ทั้ง ๔ ท่าน ขอบคุณมากนะครับ ต่อไปเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปราย
25 เชิญท่านแรก ท่านสุธรรม พันธุศักดิ์ ครับ

นายสุธรรม พันธุศักดิ์ : ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ กระผม สุธรรม พันธุศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมใคร่ขอสอบถามสำนักงาน

- 5 ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็คงใช้เวลาไม่นานนัก กระผมมีความเป็นห่วงอย่างนี้
นะครับ ในขณะนี้เองเรื่องการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวที่สำคัญ ๆ ที่เรามีอยู่แล้วก็มักจะมี
อาชญากรรมมาากเหลือเกิน เช่น พัทยา อันดับ ๑ จังหวัดภูเก็ต อันดับ ๒ แล้วก็อันดับ ๓
ในเกาะสมุย สำหรับเกาะสมุยนี้ก็คงจะไม่มากมายนัก แต่ที่มากมายที่สุดก็คือพัทยา พัทยาเอง
ผมไม่ทราบว่าสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ

- 10 เรื่องการทำธุรกรรมของชาวต่างประเทศแค่ไหน ซึ่งขณะนี้เองการฟอกเงินของ
ชาวต่างประเทศที่เข้ามาอยู่ประจำไม่ใช่นักท่องเที่ยวในพัทยามีมากมายเหลือเกิน มีการ
สร้างคอนโดมิเนียม แล้วก็มีการขายคอนโดมิเนียม การลงทุนถ้าเปรียบเทียบกับการขายรู๊ต
ว่าจะคงเป็นไปได้ นอกจากใช้วิธีการฟอกเงินที่เข้ามาจากต่างประเทศ

เรื่องที่ ๒ มีการ โกงเงินของชาวต่างประเทศด้วยกัน อันนี้เป็นเรื่องที่ ๒

- 15 เรื่องที่ ๓ ที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการค้าขายยาเสพติด ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็น
เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะว่าการดำเนินการเหล่านี้ คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงินมีอำนาจเต็มที่ในเรื่องของการเก็บรวบรวมและติดตามตรวจสอบ ศึกษา
และวิเคราะห์ข้อมูลในการทำธุรกรรมเกี่ยวกับเรื่องการเงิน แล้วก็ต้องเก็บรวบรวม
พยานหลักฐาน ผมคิดว่าในเรื่องนี้ถ้าคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
20 ให้ความสำคัญเราจะปราบปรามในเรื่องนี้ได้ทันทั่วทั้ง

อีกเรื่องหนึ่งก็อยากจะเรียนว่า มีบริษัทแห่งหนึ่งที่เข้ามาทำเรื่องของบริษัท
ฟิตเนส (Fitness) ซึ่งเอาเงินออกไป ๓๐๐ – ๔๐๐ ล้านบาท กว่าจะทราบได้ผมคิดว่าช้ามาก
ทำให้เกิดการ โกงเงินขึ้นอย่างมหาศาลในประเทศไทย ก็อยากจะฝากไว้ รวมทั้งในเรื่องพัทยา
และจังหวัดภูเก็ตด้วย และส่วนใหญ่นักพวกนี้บางสัญชาติก็เป็นพวกสแกนดิเนเวีย แล้วก็
25 พวกรัสเซียส่วนหนึ่ง แล้วก็ก็เป็นชาวจีนส่วนหนึ่งที่เข้ามาทำการฟอกเงิน ก็อยากจะ
กราบเรียนถามสั้น ๆ เพียงแค่นี้ ผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านต่อไป ท่านชรินทร์ หาญสืบสาย ๕ นาที นะครับ

๒๑๒

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

อัญรา (เทศ) ๕๔/๒

นายชรินทร์ หาญสืบสาย : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ชรินทร์ หาญสืบสาย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก บทบาทของคณะกรรมการป้องกัน
5 และปราบปรามการฟอกเงิน หรือ ปปง. ผมคิดว่านับวันก็จะมีคามสำคัญมากขึ้น โดยเฉพาะ
ในประเทศไทยเรานี้ ธุรกรรมต่าง ๆ ทางด้านการเงิน ถ้าหากว่า ปปง. เอาใจใส่ โดยใช้
กฎหมายที่มีอยู่อย่างเข้มงวด อย่างจริงจังแล้ว ก็สามารถที่จะดำเนินการหาผู้ทุจริตที่ฟอกเงิน
ได้ไม่ยาก ยกตัวอย่างเช่น ปัญหาเรื่องคดีค้ายาเสพติดทั้งหลาย -----

อยากจะเรียนถามว่าการทรานแซกชั่น (Transaction) หรือธุรกรรมทางการเงินจำนวนเท่าไร
ที่ธนาคารพาณิชย์มีหน้าที่จะต้องแจ้งให้ ปปง. ทราบแต่ละครั้งนะครับ ผมจำไม่ได้

- 5 ๓ ล้านบาทหรือ ๕ ล้านบาทครับ ตรงนี้อยากจะเรียนถามว่า ปปง. ได้ใช้กฎหมายตรงนี้
อย่างน้อยเพียงใดในการที่จะสืบเสาะหาผู้ที่ค้ายาเสพติด เพราะว่าการค้ายาเสพติดนี้นะครับ
ที่เป็นเงินหลาย ๆ แสน หลาย ๆ ล้านบาท การเงินต่าง ๆ นี้เขาคงไม่หิวเงินเป็นล้าน ๆ บาท
ไปชำระให้กับลูกค้าหรือผู้ที่ค้ายานะครับ เขาก็ต้องอาศัยการเงินหรือว่าลูกค้าบางรายอาจจะ
ทยอยส่ง อันนี้มีหน้าที่ถ้าหากว่า ปปง. ได้รับความร่วมมือจากธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายนี้
- 10 ผมว่าจะช่วยได้มากทีเดียวว่าคนส่งเงินซื้อนี้ส่งเงินบ่อยเหลือเกิน ทีละ ๕ แสนบาท ๆ
ต้องสังเกต แต่ขณะเดียวกันผมก็ทราบมาว่าธนาคารพาณิชย์เองทั้งหลายนี้นะครับ
เขาให้ความสำคัญเรื่องนี้้น้อยมาก เพราะฉะนั้นเขาจะใช้พนักงานจำนวนไม่มาก
เพราะฉะนั้นเวลาเขาจะรายงานอะไรต่าง ๆ เขาก็ไม่ค่อยสนใจจะรายงานให้ ปปง. ทราบ
เพราะว่าก็เห็นว่าเรื่องนี้มีแต่รายจ่าย ธนาคารมีแต่รายจ่ายไม่มีรายรับ ผมอยากจะให้ทาง
- 15 ปปง. ให้ความสำคัญเรื่องนี้ว่าจะแก้กฎหมายหรือว่าจะต้องส่งคนไปประจำแบงก์ (Bank)
ต่าง ๆ น่าจะคุ้มนะครับ เรื่องปัญหาเสพติดนี้นับวันก็ทวีความรุนแรงมากขึ้นจนไม่มี
ลูกจะจ้างผู้ค้ายาเสพติดแล้ว แล้วผู้ค้ายาเสพติดปัจจุบันนี้ ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ นักโทษนะครับ
มาจากคดียาเสพติดทั้งนั้นเลย เพราะฉะนั้นก็อยากจะให้ ปปง. ให้ความสำคัญในเรื่องนี้
ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ แล้วก็ขอความร่วมมือจากธนาคารว่า จะต้องรายงาน ไม่ใช่ว่าอยากจะ
- 20 รายงานก็ได้ ไม่รายงานก็ได้ ถ้าอย่างนั้นเขาก็ไม่อยากจะรายงาน เพราะเขามีแต่เสีย การที่จะ
ไปมอนิเตอร์ (Monitor) หรือว่าคอยติดตามความเคลื่อนไหวจะช้ามาก จะเสียค่าใช้จ่ายมาก
เพราะฉะนั้นเรื่องนี้อยากจะให้ความสำคัญ แล้วก็หาวิธีการว่าจะแก้ไขวิธีอย่างไรจึงจะใช้
ประโยชน์จากกฎหมายตรงนี้ได้ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 25 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วันนี้ท่านพลเรือเอก สุรศักดิ์ ไม่อภิปรายเลยหรือครับ

5 ก็นายผดหรือเปล่าครับ ต่อไปท่านสมัครครับ เชิญครับ

นายสมัคร เชาวภานันท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สมัคร
เชาวภานันท์ นะครับ ผมก็จะขอพูดคนละแนวกับท่านชรินทร์ได้พูดไปเมื่อสักครู่
ที่ท่านชรินทร์พูดเป็นการพูดเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบทางการเงินทางธนาคารได้ส่งข้อมูล
ให้กับ ปปง. สำหรับผมนี้ผมอยากจะถามท่าน ปปง. นะครับว่า ในการสืบสวนเพื่อจะจับ
10 ผู้ค้ายาเสพติดนี้ในระหว่างที่สืบสวนของเจ้าพนักงานไม่ว่า ป.ป.ส. หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ทาง ปปง. ได้มีการเข้าไปร่วมทำการสอบสวนโดยแยกทำการสอบสวนทาง ป.ป.ส. หรือทาง
ผู้ที่ทำการสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด สืบสวนเพื่อหาผู้กระทำความผิด ทาง ปปง.

ของเราได้ทำนานไปกับเขาใหม่เกี่ยวกับเรื่องการสืบสวนเกี่ยวกับฐานะ เส้นสาย
ทางการเงินของเขาหรือไม่ ทีนี้ถ้าหากว่าเราปล่อยให้ทางฝ่ายสืบสวนจับยาเสพติดได้แล้ว

15 ส่งให้แก่พนักงานสอบสวน ปปง. เข้าไปสอบถามต่อพนักงานสอบสวนในขณะนั้น
ท่านยอมไม่ได้ข้อมูลในเส้นสายทางการเงินของผู้ค้ายาเสพติดแน่ เพราะว่าพนักงานสอบสวน
ก็จะทำการสอบสวน ได้รับข้อมูลจากฝ่ายสืบสวนเท่านั้นเอง เรื่องทางการเงินก็จะไม่ทราบ
อันนี้ก็เป็นเหตุอันหนึ่งที่จะทำให้ทางฝ่ายผู้ถูกจับสามารถโอนย้ายถ่ายเททรัพย์สินไปได้
ก็อยากจะถามตรงนี้ครับว่า ท่านได้กระทำการตรงนั้นด้วยหรือเปล่า ขอบขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประสงค์ นุรักษ์ เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ขอกราบเรียนถามไปทาง
ท่านผู้มาชี้แจงผ่านทางท่านประธานนะครับว่า ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม

25 การฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ -----

บัญญัติไว้ให้สถาบันการเงินมีหน้าที่ในการรายงานในการทำธุรกรรม ๓ ประเภทต่อ ปปง. นอกเหนือจากการที่จะให้ทางฝ่ายสถาบันการเงินต้องรายงานมาแล้ว ทางฝ่ายของ ปปง. เอง

5 จะยกเรื่อง อันนี้เป็นประเด็นที่ว่าจะนำไปสู่การศึกษาหรือการสอบสวน หรือการศึกษาหาประวัติของบุคคลซึ่งมีพฤติกรรมที่น่าสงสัยด้วยตัวเองแต่ละปีแต่ละครั้งมีบ้างไหมครับ หรือมีมากมายขนาดไหน พอจะให้ข้อมูลได้ไหมครับ โดยเฉพาะในช่วงของปีที่มีรายงานปี ๒๕๕๔ แค่นี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

10 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ปปง. เป็นหน่วยงานที่ทางพวกเรากำลังความหวังไว้ในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เพราะฉะนั้นการทำงานของ ปปง. ถ้าหากว่ามีแนวทางในการพัฒนาที่นำไปสู่การแก้ไข

15 ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันได้ก็ถึงจะบรรลุวัตถุประสงค์ ในยูเอ็นซีเอสซีที่ผมพูดตอนที่ ป.ป.ช. เข้ามาชี้แจงผลการปฏิบัติงานก็มีอยู่ข้อหนึ่งเกี่ยวกับการฟอกเงิน แล้วเราก็มีการแก้ไขกฎหมายที่เพิ่มมูลฐานความผิดอีก ๑๒ มูลฐานความผิด เข้าไปมูลฐานความผิดของกฎหมาย ปปง. เดิม เนื่องจากเป็นความต้องการของแฟทเอฟ (FATF) แล้วก็การแก้ไขกฎหมายการฟอกเงินมาพร้อมกับกฎหมายการต่อต้านการก่อการร้าย ซึ่งผมใช้คำว่าเป็นการ

20 ออกกฎหมายในลักษณะที่คล้าย ๆ กับเสียดิสทิสภาพนอกอาณาเขต เราพูดกันมากตอนที่กฎหมายเข้าสภา แต่ว่าในส่วนที่เสียเราก็ได้ เพราะว่าเราจะเข้าถึงแนวทางหรือยุทธศาสตร์หนึ่งในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน ซึ่งจะต้องเป็นการประสานงานการทำงานร่วมกับประเทศอื่น ๆ ทั่วทั้งโลก แล้วก็เกิดขึ้นมาแล้ว ในขณะนี้เรามีกฎหมายที่สามารถอ้างได้ว่าเป็นกฎหมายที่ดีในการต่อต้านคอร์รัปชันถ้าหากว่าเราใช้มันเป็น แล้วถ้าหากว่าเรามีเครือข่าย

25 หรือมีกลไกที่เราสามารถนำไปใช้ได้ ผมเชื่อนะครับว่าเราสามารถที่เข้าถึงบัญชีของผู้ที่โกง แล้วก็หลบหนีไปอยู่ต่างประเทศ ถ้าหากว่าทุกประเทศร่วมมือร่วมใจกัน หนีไม่พ้นหรอกครับ เพราะว่าในปัจจุบันตามข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์สามารถทำได้แล้วก็ไม่ได้ยากอะไร ก็ฝากไว้ว่าตรงนี้คือความหวัง เพราะว่าในส่วนที่ผมได้มีประสบการณ์ในการทำงาน

- มาพิเศษในเรื่องของปัญหาเสพติด จะเห็นได้ชัดเจนว่า ปปง. เป็นหน่วยงานหนึ่ง แล้วก็เป็นหน่วยงานที่แทบจะเป็นหน่วยงานหลักด้วยเข้าไปสำหรับการที่เราจะไปจัดการหรือการที่
- 5 เราจะไปปราบผู้ค้ารายใหญ่ โดยเฉพาะผู้ค้ายาที่อยู่ต่างประเทศ เพราะต้องใช้บัญชีการโอนเงิน แน่แน่นอนอาจจะมีบางส่วนที่ใช้เงินสด แต่ว่าถ้าเงินจำนวนมาก ๆ ยากที่จะใช้เงินสด เพราะฉะนั้นตรงนี้ถ้าหากว่า ปปง. กระชับศักยภาพของตัวเองขึ้น แล้วก็ร่วมมือกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ผมเชื่อว่าปัญหานี้เราสามารถที่จะกำจัดผู้ค้ารายใหญ่หรือเครือข่ายรายใหญ่ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ต่างประเทศอันนี้ได้ ผมมาดูเอกสารของ ปปง. ที่นำเสนอต่อสภา
- 10 ท่านบอกว่าปัญหาของท่านก็คือปัญหาเรื่องของการสืบสวนและการวิเคราะห์ธุรกรรมทางการเงิน ที่ท่านถูกจำกัดในการเข้าถึงข้อมูลของบางส่วนราชการ อันนี้ก็เป็นลักษณะคล้าย ๆ กัน ที่นี้ข้อจำกัดของท่านผมไม่ทราบว่าเป็นปัญหาเรื่องของเทคนิค -----

- หรือเป็นปัญหาของกฎหมาย ถ้าเป็นปัญหาของกฎหมาย ยกตัวอย่างเช่น พ.ร.บ. ธนาคาร ถ้าหากว่าเขาไม่ถึงข้อมูลของธนาคาร เราก็ไม่สามารถที่จะทำอะไรต่อได้เลย แต่ถ้าหากว่า
- 5 เรามีอำนาจตามกฎหมายที่จะให้ธนาคารเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะกฎหมาย ป.ป.ช. เขาก็มีข้อนี้อยู่ นั่นก็เป็นเรื่องที่เราสามารถที่จะทำงานได้โดยไม่มีข้อจำกัด แต่ถ้าหากมีข้อจำกัดในเรื่องของเทคนิคอยากจะให้ตอบมา เพราะว่าเราจะได้ช่วยกันแก้ไข เราเคยเชิญทาง ปปง. ไปชี้แจงเป็นปัญหาเรื่องของการจัดการของ ปปง. นะครับ เป็นเรื่องของการที่ไม่บูรณาการงานของ ปปง. ก็เลยทำให้ศักยภาพของ ปปง. ทางด้านนี้ค่อยไป ซึ่ง ปปง. มีศักยภาพมากกว่า
- 10 ที่เป็อยู่ พันธนาการหรือปัญหาอุปสรรคที่ทำให้ ปปง. ทำงานไม่ได้เต็มที่ ผมว่าเราอาจจะมาร่วมมือกันว่าจะแก้ไขอย่างไร เพราะว่าถ้าแก้ไขได้เราก็จะเดินไปสู่เป้าหมายที่สามารถจะปราบยาเสพติดได้ตามที่กล่าวมาแล้ว ผมคงมีกรณีที่จะพูดอีกเยอะ แต่เนื่องจากมีความจำกัดเรื่องของเวลา ผมขอเพียงเท่านี้ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์)

- 15 รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้วนะครับ ต่อจากนี้ไปก็ขอเชิญทางตัวแทน ปปง. ท่านรองเลขาธิการได้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ เชิญครับ

พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

- วุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านนะคะ ดิฉัน พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง รองเลขาธิการ ปปง. นะคะ ก่อนอื่นดิฉันก็ขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก
- 20 วุฒิสภาทุกท่านที่กรุณาให้ข้อสังเกต แล้วก็ห่วงใยในการทำงานของสำนักงาน ปปง. ข้อสังเกตของท่านทั้งหลายที่เป็นประโยชน์ที่ ปปง. จะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขในการทำงาน ดิฉันก็ขอน้อมรับไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ในส่วนคำถามของท่านที่มีข้อห่วงใย ดิฉันก็จะตอบได้ในส่วนที่มีข้อมูลอยู่บ้าง ในส่วนที่ถามเรื่องมีการกระทำผิดในจังหวัดที่มีการท่องเที่ยว เช่น พัทยา จังหวัดภูเก็ต ก็มีอาชญากรที่มาแฝงตัวในแหล่งท่องเที่ยวเหล่านี้
- 25 มีการค้ายาหรือนื้อ โกงจากต่างประเทศเข้ามา ก็เป็นทราบกันอยู่นะคะ แต่อย่างไรก็ตามสำนักงาน ปปง. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบ มีหน้าที่ในการรับรายงานธุรกรรมทางการเงินจากสถาบันการเงิน รวมทั้งข้อมูลเบาะแสต่าง ๆ จากประชาชน หน่วยงาน

- ที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน ปปง. ก็พอจะมีข้อมูลอยู่ ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งตำรวจ ดีเอสไอในพื้นที่ รวมทั้งประชาชนต่าง ๆ แล้วเรามีหน่วย
- 5 ข้าราชการทางการเงินในการที่จะไปสืบสวนข้อมูลต่าง ๆ จากการรายงานจากสถาบันการเงินต่าง ๆ ซึ่งเราก็พอจะมีข้อมูลอยู่ ในส่วนของการบูรณาการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงาน ปปง. ก็ได้ดำเนินการมาโดยตลอด จากผลที่เราบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านมา ท่านสมาชิกวุฒิสภาก็ได้บอกว่า เป็นหน่วยงานหลักในการที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพราะจะเห็นจากผลการยึดอาชญากรรมที่ผ่านมา ๑๔ ปี แล้วเราสามารถที่จะ
- 10 ยึดอาชญากรรมจากมูลฐานยาเสพติดได้เป็นอันดับหนึ่ง อันนี้ ปปง. ก็ได้มีการบูรณาการกับสำนักงาน ป.ป.ส. โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการบูรณาการข้อมูลข่าวสาร ปปง. จะเป็นหน่วยงานที่จะสนับสนุนข้อมูลทางการเงินให้กับสำนักงาน ป.ป.ส. รวมทั้ง ปปง. ก็ได้มีการบูรณาการในการทำงานตามยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเราก็ได้ตั้งศูนย์ปฏิบัติการรองรับยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของ
- 15 สำนักงาน ปปง. ขึ้นมา เพื่อที่จะร่วมบูรณาการในการบังคับใช้กฎหมาย รวมทั้งการสนับสนุนข้อมูลต่าง ๆ อันนี้ ปปง. ก็ได้บูรณาการกับ ป.ป.ส. อยู่ นะคะ ในส่วนของเกี่ยวกับข้อห่วงใยในเรื่องของการที่เราเป็นปัญหาในเอกสารรายงานประจำปีฉบับนี้ในเรื่องของการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานบางหน่วยงาน ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาก็ได้เรียนแล้วว่า -----

๒๑๘

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

พรเพ็ญ ๘๘/๑

เป็นเรื่องของการบริหารจัดการของสำนักงาน ปปง. ก็ยอมรับตรงนี้ ขณะนี้เราได้แก้ไขแล้ว เราได้มีการลงนามความร่วมมือเอ็มโออยู่กับดีเอสไอแม้กระทั่งทางอัยการแล้วเราก็ตัด

- 5 โครงการบูรณาการในการบังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมีการแก้ไขกฎหมายฟอกเงิน ฉบับที่ ๔ รวมทั้งมีการตรากฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การร้ายออกมามีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เราได้มีการเสนอยุทธศาสตร์ในการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมายเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ
- 10 ในการที่จะบูรณาการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๓ กันยายนที่ผ่านมา ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ปปง. ก็จะดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการรองรับยุทธศาสตร์ดังกล่าวเพื่อที่จะให้การบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเฟทเอฟจะมาประเมินประเทศไทย ถึงแม้ว่าเขาจะปลดประเทศไทยออกเป็นประเทศที่มีความเสี่ยงในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินแล้ว
- 15 ในพับลิก สเตทเมนต์ (Public statement) ของเฟทเอฟ แต่อย่างไรก็ตามผลการบังคับใช้กฎหมายเป็นสิ่งสำคัญที่เขาจะมาติดตาม ตรวจสอบการทำงานสำนักงาน ปปง. จึงได้มีการจัดทำยุทธศาสตร์ แล้วก็จัดทำแผนบูรณาการการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ซึ่งจะครอบคลุมมูลฐานความผิดที่เพิ่มขึ้น ที่กฎหมายฟอกเงินมีการแก้ไขฉบับที่ ๔ ล่าสุดอีก ๑๒ มูลฐาน ถ้าการดำเนินการตามยุทธศาสตร์นี้เป็นไปตามแผนตามยุทธศาสตร์
- 20 ที่กำหนด ข้อห่วงใยของท่านทั้งหลายก็จะมีการปรับปรุงแก้ไขค่ะ ขอบพระคุณค่ะ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ
รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ประจำปี ๒๕๕๔ แล้วนะคะ ก็จบ
การพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๓ นะครับ ขอบคุณท่านรองเลขาธิการ ปปง. และคณะ

๒๒๐

ว. ๑๖ (ส. ทัวไป)

พรเพ็ญ ๕๘/๒

ขอบคุณทุก ๆ ท่านครับ พຼ່ງนี้เรามีประชุมรัฐสภา ประชุมร่วมกันเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา
สำหรับวันนี้ก็จะเพียงพอเท่านั้นะครับ ได้ให้หน่วยงานกลับไปก่อนหน้าให้เลื่อน
5 ไปก่อนแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ขอปิดประชุม แล้วก็ขอบคุณทุก ๆ ท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันจันทร์ที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๖

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๐ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณา เรื่อง การของดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๗๐ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อกำหนดเวลาในการถามตอบกระทู้ถาม

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๗๘ คน

๒. ที่ประชุมเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๗๐ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หรือไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๗๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๗ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๑ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

