

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๓๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๗๘ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้มีสมาชิกท่านผู้มีเกียรติได้มาลงชื่อ
ประชุมครบจำนวน ๑๙๗ ท่านแล้ว ผมขอดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อไปครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ การจัดทำให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียง หรือ
โทรทัศน์ เนื่องจากข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๐ ให้ประธานสภา
จัดทำให้มีการถ่ายทอดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและหรือโทรทัศน์ ผมจึงขอ
แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรทุกครั้ง ผมจัดทำให้มีการถ่ายทอด
ให้มีการประชุมดังนี้ คือ ๑. ถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียง โดยสถานีวิทยุรัฐสภา
๒. ถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียง โดยกรมประชาสัมพันธ์ ส่วนการถ่ายทอดทาง
สถานีโทรทัศน์จะมีการถ่ายทอดการประชุมเฉพาะนัดที่สำคัญ ๆ จึงเรียนมาให้ที่
ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรื่อง ๑.๒ เนื่องจากผมเห็นว่าเพื่อ
ให้การประชุมสภาผู้แทนราษฎรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ
ถูกต้องตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและข้อบังคับ ผมจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประสานงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประกอบด้วยท่านรองประธานสภา
โสภณ เพชรสว่าง เป็นประธานกรรมการมีกรรมการอีก ๕ ท่าน ประกอบด้วย
๑. ท่านรัฐมนตรีชิงชัย มงคลธรรม ๒. ท่านรัฐมนตรีจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ ๓. ท่านรัฐมนตรี
จำลอง ครุฑขุนทด ๔. ท่านรัฐมนตรีป้องกัน อติเรกสาร และมีผู้อำนวยการกองสำนัก
ประธาน คุณวิจักขณ์ นาควัชระ เป็นกรรมการและเลขานุการมีผู้อำนวยการกอง
การประชุม คุณวัชรินทร์ จอมพลาพล เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เพื่อให้คณะ
กรรมการชุดนี้ได้มีโอกาสทำงาน เพื่อประสานงานการประชุมได้ดำเนินไปด้วยความ
เรียบร้อย จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการดังที่ผมได้กล่าว ท่านสมาชิกท่านใดมีเรื่องเร่งด่วน
เพื่อประสานงานการประชุม ขอให้ท่านได้กรุณาติดต่อคณะกรรมการประสานงานที่

สภาผู้แทนราษฎรได้แต่งตั้งขึ้นมา ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประชุมของเราจะดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย เนื่องจากว่าเราได้มีคณะกรรมการประสานงานในเรื่องต่าง ๆ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตปรึกษาท่านประธาน คือท่านประธานจะเอาแต่พรรคใหญ่ ๆ พรรคกระจัดก อย่างพวกผมไม่เกี่ยวข้องใช้ไหมครับ ไม่เข้าประชุมก็ได้ อย่างนั้นใช้ไหม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้เป็นเรื่องของประสานงาน

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : นั้นแหละครับ ประสานงานมันเป็นพรรคพรรคการเมืองมีหลายพรรค กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๘ ก็มีบัญญัติไว้เป็นสัดส่วน ท่านประธานก็คงจะทราบ ท่านประธานใช้ดุลพินิจอย่างไร ผมขอทราบเหตุผล

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากผมเห็นว่า ถ้าเราตั้งกรรมการจำนวนมากเกินไป การประชุมก็อาจจะไม่ครบองค์ประชุม ความจริงไม่มีอะไร อันนี้เป็น การประสานงาน ผมเห็นว่าทางฝ่ายรัฐบาลก็ ๒ ท่าน แล้วก็ทางฝ่ายค้าน ๒ ท่าน แล้วก็ฝ่ายรัฐสภา ๒ ท่าน คิดว่าคงจะดำเนินการด้วยความเรียบร้อย เพราะว่าผมเข้าใจว่าทางฝ่ายรัฐบาลคงประสานงานกันได้ ๒ ท่าน ฝ่ายค้านก็คงประสานงานกัน ถ้ามีอะไรขาดตกบกพร่อง เราจะดำเนินการพิจารณาต่อไป ในขั้นแรกเอาตามนี้ก่อน ขอขอบคุณครับคุณชัยก็ให้คำแนะนำ

- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ
 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ก็ยังไม่มีนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่เสนอเข้ามาใหม่ เชิญครับ
 ท่านอาจารย์ปรีชา ก่อนครับ เชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่าน
 ประธานสภาครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ประชาธิปัตย์ ส.ส. กทม.
 ท่านประธานครับ กระผมขอกราบเรียนใช้เวลาสักเล็กน้อย ที่จะกราบเรียนถาม
 ทางท่านประธานผ่านไปยังทางท่านนายกรัฐมนตรี ประเด็นที่ผมจะกราบเรียนถาม
 นับว่าเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมาก อาจจะเป็นบรรทัดฐานที่ดี หรืออาจจะเป็น
 บรรทัดฐานที่ไม่ควรที่จะปฏิบัติต่อไป ท่านประธานครับ ในหนังสือที่ทางรัฐบาลได้เสนอ
 กฎหมาย ๗ ฉบับ เข้ามาสู่การพิจารณาของสภา กระผมขอกราบเรียนในเบื้องต้นครับ
 ขอแสดงความชื่นชมท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้มองเห็นถึงความสำคัญของกฎหมาย
 ทั้ง ๗ ฉบับ เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญที่สภาแห่งนี้ได้รอคอยมานานแล้วครับ แต่ใน
 ขณะเดียวกัน ความสำคัญของกฎหมายดังกล่าวนั้น ผมคิดว่าได้ขาดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ
 ในขั้นตอนของการเสนอกฎหมาย ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ถ้าท่านจะได้ดูหนังสือ
 ของสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ทุกฉบับครับ เสนอเข้ามารวมทั้งหมด
 ๗ ฉบับด้วยกัน วันที่ ๑๓ ธันวาคม เราทุกท่านคงทราบดี เป็นวันที่ได้มีการ
 แกลงนโยบายเสร็จไปประมาณตี ๓ ในหนังสือที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 ทั้ง ๗ ฉบับเข้ามา ตั้งแต่ในวาระ ๖.๑ จนถึง ๖.๗ ผมขออนุญาตอ่านที่ท่าน
 ได้นำเสนอเข้ามา ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับต่าง ๆ ต่อรัฐสภา กระผมมีความสงสัยครับ กราบเรียนถามท่านประธานไปยัง
 ท่านนายกฯ ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ตามที่ได้ทราบเหตุการณ์ดังกล่าวแล้ว ท่านได้มีการ
 การประชุมคณะรัฐมนตรีอย่างไรหรือไม่ประการใดครับ เพราะว่ามี การเสนอ
 กฎหมายที่มีความสำคัญ มีความละเอียด กฎหมายหลายฉบับมีสาระ มีหลายมาตรา
 ด้วยกัน เป็นไปได้อย่างไรครับที่ท่านได้เสนอมาโดยมีการประชุมอ้างว่าได้มี
 การประชุมปรึกษาและได้มีการลงมติแล้วถึง ๗ ฉบับด้วยกัน ในสิ่งที่ผมกราบเรียนถาม
 ดังกล่าวนี้นี้ กระผมเพียงสงสัยในที่มาของมติ ครม. ดังกล่าวครับ เพราะว่า
 การเสนอกฎหมายในส่วนนี้เป็น การเสนอของทางฝ่ายรัฐบาลตามนัยบทบัญญัติของ
 รัฐธรรมนูญ ซึ่งจะต้องมีการประชุมที่เป็นกิจจะลักษณะ ผมไม่ทราบว่าได้มีขั้นตอน

๕

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

สผพิศ ๒/๒

ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร กระผมกราบเรียนถามทางท่านประธานสภา
ผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประเทือง วิจารณ์ปรีชา ในประเด็น
เดียวกันใช้ไหมที่กำลังหาหรืออยู่นะครับ เชิญครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่
เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรค
ชาติไทย ประเด็นที่กระผมหารือคือ การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับ
กระผมนั้นกระผมขอเรียนหารือ แล้วก็ขอเรียนถามท่านประธานว่า
ร่างพระราชบัญญัติที่ทางพรรคชาติไทยได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วนั้น
ก็มีหลายฉบับด้วยกัน แต่ปรากฏว่าไม่ได้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม
แล้วก็มิได้อยู่เพียง ๒ ฉบับเท่านั้นเองที่บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม
ส่วนที่เหลือนั้นคือร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเงินกู้
ให้ยืมเพื่อการศึกษา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดี
ปกครอง ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา ร่างพระราชบัญญัติสัญญาที่ไม่
เป็นธรรม ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด และการอุดหนุนซึ่งสินค้า
จากต่างประเทศ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติมหามกุฏราชวิทยาลัย กับ
ร่างพระราชบัญญัติมหาคุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย แล้วก็ยังมีร่างพระราชบัญญัติ
กำหนดวิทยฐานะผู้สำเร็จวิชาการศึกษาทั้ง ๙ ฉบับนี้ไม่ทราบว่าด้วย
เหตุผลกลใดจึงไม่นำเข้าบรรจุระเบียบวาระ ซึ่งเรื่องนี้ได้เสนอไปตั้งแต่วันที่
๑๒ ธันวาคมที่ผ่านมา แต่ว่ามี ๒ ฉบับแล้วที่ทางท่านประธานได้กรุณา
จัดเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ที่เหลือกระผมไม่ทราบว่า เป็นเพราะเหตุใด
ช่วยกรุณาแจ้งให้ทราบชนิดหนึ่งเถาะ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สำหรับร่างพระราชบัญญัติที่ท่านสมาชิก
ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ได้กล่าวเมื่อสักครู่ อยู่ในขั้นตอนของการที่จะบรรจุ
ระเบียบวาระ มีหลายฉบับที่กล่าวเมื่อสักครู่ เป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการเงิน
ซึ่งทางสภาได้ส่งให้ท่านนายกรัฐมนตรืลงนามรับรองต่อไป ที่ส่งมาถ้าอยู่ในบัญชี
ผมก็จะพยายามเร่งรัดให้เร็วที่สุดที่จะมีการบรรจุระเบียบวาระตามขั้นตอน
เชิญครับคุณประเทือง

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ขออนุญาตรบกวน
ท่านประธานอีกนิดเดียว คือที่เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงิน
ก็มีตอบมา แล้วก็บรรจุเข้าระเบียบวาระได้ ท่านนายกรัฐมนตรืก็ได้กรุณาเซ็น
รับรองให้แล้ว แต่ว่าที่เหลือก็น่าจะเซ็นรับรองพร้อมกัน เพราะว่าเสนอไป
อยากจะบอกว่าเวลาเดียวกันด้วยครับ เพราะฉะนั้นการพิจารณาในหลักเกณฑ์
ก็คงไม่ได้แตกต่างกันอะไรกัน เมื่อกรุณาทั้ง ๒ ฉบับได้ ส่วนที่เหลือจะกรุณาให้

เข้าสู่วาระการประชุมได้ก็จะเป็นประโยชน์ เพราะว่าเวลาที่เราร่วมกันจริง ๆ มันก็ยังมีน้อยลง ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีโกศล

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายโกศล พลกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กระผมได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เรียนชี้แจงท่านสมาชิกเกี่ยวกับกรณีที่ว่า รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามา ๗ ฉบับ ว่าได้มีการประชุมรัฐมนตรีกันหรือไม่อย่างไร กระผมขอจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรีนั้น ในครั้งแรกที่ได้ประชุมกันนั้น ก็ได้วางหลักเอาไว้ก่อนว่า หลังจากแถลงนโยบายแล้วก็จะมีการประชุมสภาในวันพุธที่จะถึงนี้ ก็คงจะต้องมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรัฐบาลเองนั้นก็คงจะต้องเตรียมการต่าง ๆ คณะรัฐมนตรีนั้นเข้าใจดีว่า คงจะยังเสนอร่างพระราชบัญญัติอะไรไม่ได้ ถ้ายังไม่ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ขณะเดียวกันก็มีการเตรียมการ ก็มาพิจารณาดูว่าร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญ ๆ ความจริงมีมากกว่า ๗ ฉบับเยอะ ผมขออนุญาตสั้น ๆ เท่านั้นเองว่า หลายฉบับนั้นก็คงตรงกับที่ท่านสมาชิกได้กรูณาไปแล้วว่ามีความสำคัญ และบางฉบับนั้นมีเงื่อนไขในรัฐธรรมนูญที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ปัญหาก็คือว่าที่ทางท่านเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เวียนหนังสือไปยังรัฐมนตรีแต่ละท่านว่า เห็นชอบด้วยไหมกับร่างพระราชบัญญัติ ๗ ฉบับในวาระเพื่อทักท้วง ถ้ามว่าทำอย่างนี้จะได้หรือไม่ ถ้ารัฐมนตรีไม่ทักท้วงมาภายในเที่ยงของวันศุกร์ที่ ๑๓ ก็ถือว่ารัฐมนตรีเห็นชอบ รัฐมนตรีเกือบทั้งหมดก็เห็นชอบ มีบางท่านทักท้วงแต่เป็นการทักท้วงในเรื่องของรายละเอียดบางประการเท่านั้นเอง ซึ่งก็ได้มีการชี้แจงกันไป ต่อมาเมื่อวันอังคาร เมื่อวานนี้ก็ได้บรรจุเรื่องนี้เข้ามาในวาระคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง เพื่อจะรับทราบกระบวนการนี้ว่าได้ดำเนินการมาแล้ว คณะรัฐมนตรีท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นจะทักท้วงอะไรอีกหรือไม่ -----

อย่างไรก็ตามผมอยากกราบเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ครับว่า โดยหลักโดยทั่วไปนั้น ถ้าเป็นเรื่องที่เป็นไปตามปกติ ท่านรัฐมนตรีก็จะเสนอเข้าในการประชุมของ คณะรัฐมนตรีทุกวันอังคาร ซึ่งพวกเราที่ทราบดี ปฏิบัติกันมา เคยมีเรื่องในอดีต ๒ เรื่อง เอาเฉพาะอดีตที่ค่อนข้างจะล่า ๆ สุดหน่อยไม่ต้องย้อนไปไกล ครั้งแรก นั้นก็คือในสมัยของท่าน พลเอก สุจินดา คราประยูร กรณีออกพระราชกำหนด นิรโทษกรรมแก่ผู้กระทำความผิดเนื่องในการชุมนุมกัน เรียกสั้น ๆ ว่าตอนช่วง พฤษภาคมปี ๒๕๓๕ ก็มีการเวียนขอมติคณะรัฐมนตรี ครั้งนั้นคณะรัฐมนตรี ผมเรียนอย่างนี้ครับว่า ก็มีรัฐมนตรีที่ทักท้วงมา ๒ ท่าน ก็จดมติกันมาว่าโดยที่ รัฐมนตรีส่วนใหญ่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ จึงถือว่าคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๓๕ เห็นชอบร่างพระราชกำหนดนิรโทษกรรม แก่ผู้กระทำความผิดที่ว่าไป ที่รองนายกรัฐมนตรี นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ตรวจ แก้ไขแล้ว และให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ และเสนอรัฐสภาพิจารณาโดยด่วน อันนั้นก็คือกรณีที่ ๑

กรณีที่ ๒ มีด้วยกันอีก ๔ ครั้งที่ใช้กรณีเวียนอย่างนี้ ในวาระ เพื่อรับทราบหรือทักท้วง ๔ ครั้งนั้นเกิดขึ้นในสมัยรัฐบาลท่านนายฯ ชวน หลีกภัย นั้นก็คือว่า ครั้งที่ ๑ มีการเวียนเรื่องเพื่อขอความเห็นชอบ ทั้งหมดด้วยกัน ๒๐ เรื่อง ออกหนังสือวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๓๘ แล้วก็ให้ตอบมาภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๓๘ คือภายใน ๓ วัน ครั้งที่ ๒ อีก ๖ - ๗ เรื่อง ก็ออก หนังสือวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ครบกำหนด ๓ วัน คือวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ครั้งที่ ๓ ๑ เรื่อง คือวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๓๘ และก็ครบกำหนด ๓ วัน คือวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ครั้งที่ ๔ อีก ๑ เรื่อง วันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ครบกำหนดวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ในช่วงนั้นเองคือช่วงระหว่าง วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ถึงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๓๘ ซึ่งเป็นช่วงที่กำลัง จะเปลี่ยนต่อรัฐบาลท่านนายฯ บรรหาร ดังนั้นก็มี ๒๘ เรื่อง ใน ๒๘ เรื่องนี้ มีจีปาะไปหมดทุกอย่าง ไม่ว่าจะเป็นกฎกระทรวง พระราชกฤษฎีกา หรือแม้แต่ ร่างพระราชบัญญัติเอง ร่างพระราชบัญญัตินั้นก็ได้แก่ร่างพระราชบัญญัติ การประปาส่วนภูมิภาค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมเองกราบเรียน ท่านนายฯ ว่าก่อนดำเนินการนี้ก็ได้รับปรึกษากับเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่า ในแนวปฏิบัติที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ข้อกฎหมายต่าง ๆ เป็นอย่างไร แล้วก็ เห็นว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนเป็นเรื่องจำเป็นหลายอย่าง ก็ไม่อยากให้เสียเวลา การประชุมสภาผ่านไป จึงได้ดำเนินการอย่างที่เคยปฏิบัติกันมา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านอาจารย์ปรีชา ครี
 นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ
 กระผม ปรีชา สุวรรณทัต ท่านประธานครับ สิ่งนี้แหละที่กระผมได้ตั้งคำถามไว้
 สั้น ๆ ก็เพื่อที่กระผมทราบเป็นอย่างดีว่า ท่านรัฐมนตรีโกศลก็คงจะต้องตอบ
 ในประเด็นนี้ ผมได้เริ่มต้นประเด็นคำถามของผมไว้ในเบื้องต้นว่า สิ่งนี้เรา
 ควรจะนับเป็นบรรทัดฐานในครั้งต่อไปหรือไม่ เป็นบรรทัดฐานที่ถูกต้องหรือไม่
 ท่านประธานครับ กฎหมายที่มีความสำคัญทั้ง ๗ ฉบับ ท่านรัฐมนตรีทั้งคณะที่นั่ง
 อยู่ในที่นี้ จะต้องมีความรับผิดชอบร่วมกัน ความรับผิดชอบร่วมกันนั้นท่านจำเป็น
 อย่างยิ่งจะต้องมีการพิจารณาร่วมกัน สิ่งที่ได้ปฏิบัติแต่เดิม ๆ มา สิ่งไรก็ดีแล้วแต่
 แน่นนอนถ้าถูกต้องต้องถือเป็นบรรทัดฐาน แต่ถ้าสิ่งนั้นไม่ถูกต้อง ท่านก็ไม่ควร
 จะถือเป็นบรรทัดฐาน ผมเป็นห่วงสถาบันแห่งนี้ครับ เป็นห่วงขั้นตอนในการ
 เสนอกฎหมายของท่านทั้ง ๗ ฉบับ ถ้าเราถือว่าสิ่งนี้เป็นบรรทัดฐาน ผมเป็นห่วง
 การพิจารณาในครั้งต่อไปครับ ในหนังสือของท่านท่านเขียนไว้ชัดเจน
 ได้ประชุมปรึกษาลงมติ แต่สิ่งที่ท่านตอบผมก็คือการเวียนหนังสือ การเวียน
 หนังสือนั้นใคร ๆ ก็ทราบ ไม่จำเป็นต้องเป็นนักกฎหมาย ไม่ใช่เป็นการประชุม
 เพื่อลงมติ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนั้นท่านอาจจะทำได้ แต่หนังสือที่ท่านมาถึง
 ท่านประธานสภา ท่านจะต้องให้ข้อเท็จจริงที่ทราบ ท่านบอกว่าได้มีการประชุม
 พิจารณาเพื่อลงมติ กระผมทราบเรื่องนั้นฝากไว้ครับ ทางท่านรัฐบาลครับ
 ว่าเราจะนำหลักการดังกล่าวนี้เป็นบรรทัดฐานในครั้งต่อไปหรือไม่
 ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าอย่างนั้นต่อไปเราจะพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไปเรื่องที่เสนอใหม่ นะครับ เชิญคุณพีระพันธุ์ ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงสิ่งที่อาจารย์ปรีชา ขอประธานอภิปรายที่เอ่ยนาม ได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้ครับ ท่านประธาน ตรงนั้นยังไม่ค่อยเป็นสาระสำคัญมากตรงที่ผมจะพูดตรงนี้ สิ่งที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้กล่าวไปนั้นเป็นเรื่องของวิธีการ เป็นเรื่องของแนวทางที่จะทำ บางครั้งที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงไปนั้นบางครั้งเรามีความจำเป็นเร่งด่วน ต้องทำอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาย้อนประวัติศาสตร์ให้เราฟัง แต่ท่านประธานครับ ทั้งหมดทั้งปวงที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงไปนั้นมันต่างกับครั้งนี้มากครับท่านประธาน ประเด็นสำคัญไม่ได้อยู่แต่เพียงว่าเรากำลังจะทำลายระบบวิธีการของการประชุม แต่ท่านประธานครับ ความละเอียดรอบคอบเป็นเรื่องสำคัญ การประชุมกฎหมายสำคัญ ๆ ซึ่งรัฐบาลจะต้องรับผิดชอบ เป็นสิ่งสำคัญที่คณะรัฐมนตรีทั้งคณะต้องร่วมกันรับผิดชอบ ในอดีตที่ท่านได้ย้อนประวัติศาสตร์ให้เราฟังนั้นไม่เคยมีความผิดพลาด และเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนอย่างแท้จริง แต่ครั้งนี้หากเราประชุมกันเมื่อวานก็จะเสนอวันนั้นกัน ไม่ได้มีความจำเป็นเร่งด่วนอะไร แต่ท่านประธานครับ ความจำเป็นเร่งด่วนครั้งนี้ชี้ให้เห็นความผิดพลาดของรัฐบาลอย่างไรท่านประธานครับ ปราบกฏว่าท่านบอกไม่มีใครทักท้วง ผมจะทักท้วงท่านครับ ท่านลองดูในพระราชบัญญัติกรรมการเลือกตั้งที่ท่านเสนอเป็นพระราชบัญญัติสำคัญ ท่านดูในมาตรา ๓๒ ในการควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินตามเงื่อนไขที่กฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งกำหนดตามมาตรา ๑๖ (๗) ท่านประธานครับ ลองไปดูมาตรา ๑๖ (๗) ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งดังต่อไปนี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออันนี้ผมว่าเอาไว้ตอนที่เสนอ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ผมจะชี้ให้เห็นว่าถ้ารัฐมนตรีไม่ได้ทักท้วงนี้ผิดพลาด เพราะใน (๗) มันคนละเรื่อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาไว้ตอนที่เสนอ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : เรื่องดูแลเรื่องตรงนี้อยู่ใน (๖) แล้วอย่างนี้ผิดพลาดไม่ทักท้วงกฎหมายนี้แล้วกำลังจะเข้ามาพิจารณาได้อย่างไรท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าเสนอเอาไว้ค่อยทักท้วงตอนนั้นนะครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปก็เป็นเรื่องที่เสนอขึ้นมาใหม่ นะครับ
 เมื่อก่อนการประชุมได้มีการปรึกษาหารือกัน ได้ตกลงร่วมกันไป ถ้าหากว่าที่ประชุม
 ไม่ขัดข้องจะขอเลื่อนระเบียบวาระ ๖.๕ ขึ้นมาก่อน แล้วจะตามด้วย ๖.๔ ๖.๑
 และ ๖.๒ ตามลำดับ ถ้าที่ประชุมไม่มีใครขัดข้องนะครับจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระ
 ตามที่ผมได้เสนอเมื่อสักครู่ แล้วก็ได้มีการหารือกันทุกฝ่ายแล้ว ระเบียบวาระ ๖.๕
 ร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีแอ่น พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
 เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๑ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติอากร
 รังนกอีแอ่น พ.ศ. ซึ่งนายสุวโรช พะลัง กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งอยู่ใน
 ระเบียบวาระ ๖.๙ เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ผมเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณารวมกันได้
 ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติ ๖.๙ ของ
 คุณสุวโรช พะลัง กับคณะ มารวมพิจารณากับระเบียบวาระ ๖.๕ ที่คณะรัฐมนตรีเป็น
 ผู้เสนอ ฉะนั้นจะขอพิจารณาระเบียบวาระ ๖.๕ ร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีแอ่น
 พ.ศ. ขอเชิญคณะรัฐมนตรีเสนอครับ



นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดฉะเชิงเทรา ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คณะรัฐมนตรี
 ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีแอ่น พ.ศ. . . . มาเพื่อขอความเห็นชอบ
 ต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาประกาศใช้เป็นกฎหมายต่อไป โดยมีหลักการและ
 เหตุผลดังนี้

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น

เหตุผล โดยที่ เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น
 เพื่อให้ราชการส่วนท้องถิ่นได้ เข้ามามีส่วนดูแล และจัดการการเก็บรังนกอีแอ่นอันเป็น
 ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องที่ของตน และให้เงินอากรรังนกอีแอ่นตกเป็นรายได้
 ของราชการส่วนท้องถิ่นที่มีรังนกอยู่ในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น รวมทั้งปรับปรุง
 หลักเกณฑ์และวิธีการที่จะให้ เอกชนดำเนินการจัดเก็บรังนกอีแอ่นให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
 จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์
 กระผมพร้อมด้วยสมาชิกดังมีรายนามต่อไปนี้ นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง นายสมคิด นวลเป็ยน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดพัทลุง นายนิพนธ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง
 นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร และนางอัญชลี วานิช เทพบุตร สมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดภูเก็ต-----

ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีแอ่น พ.ศ. ดังมีหลักการ เหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยอากรรังนกอีแอ่น

เหตุผล กำหนดให้ท้องถิ่นมีอำนาจจัดเก็บอากรรังนกตามกฎหมาย ว่าด้วยอากรรังนกและให้เงินอากรรังนกที่จัดเก็บได้ เป็นรายได้ของท้องถิ่นตาม แหล่งกำเนิด พร้อมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับภาวะการณ ์ปัจจุบัน โดยที่เป็นการสมควรกำหนดให้จังหวัดจัดเก็บอากรรังนกอีแอ่นและมีอำนาจ ออกข้อบังคับจังหวัดในการจัดเก็บอากรรังนก ซึ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดขึ้น ในจังหวัด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เป็นผลพวง เป็นผล สืบเนื่องมาจากการจุดประกายตั้งแต่รัฐบาลชุดที่ ๕๐ ภายใต้การนำของ ฯพณฯ อดีตนายกรัฐมนตรีชวน หลีกภัย ซึ่งในครั้งกระนั้นรัฐบาลได้มีแนวคิดว่า การที่เรา จะพัฒนาท้องถิ่นให้มีโอกาสได้รับการพัฒนาความเจริญให้ใกล้เคียงหรือเทียบเคียง ได้กับชุมชนเมืองหรือจังหวัดที่มีความเจริญได้นั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นปัญหาอุปสรรคนั้นก็คือ งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาชนบท พัฒนาท้องถิ่น รัฐบาลในขณะนั้นจึงได้จัดเป็น นโยบาย ๔ นโยบายในการกระจายความเจริญออกสู่ภูมิภาคชนบท คือกระจายรายได้ กระจายโอกาส กระจายอำนาจ และกระจายความเจริญออกสู่ภูมิภาคและชนบท คณะรัฐมนตรีในรัฐบาลชุดดังกล่าวได้มีการประชุมปรึกษาหารือในมาตรการที่จะให้มี การกระจายรายได้ออกสู่ท้องถิ่น ที่สุดได้มีการตกลงในมติคณะรัฐมนตรีในรัฐบาล ดังกล่าวนั้นเป็นมาตรการด้วยกันทั้งหมด ๙ ข้อ ๑ ในจำนวน ๙ ข้อนั้นก็ได้มีการ เห็นชอบในหลักการที่จะให้มีการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติอากร รังนกอีแอ่น พ.ศ. ฉบับนี้ ซึ่งถ้าหากได้มีการทำงานทางด้านการเมืองที่ ต่อเนื่อง สืบสานมาถึงวันนั้น ผมเชื่อครับว่าในวันนี้ท้องถิ่นน่าที่จะมีรายได้ที่จะใช้ ในการพัฒนาท้องถิ่นปีละไม่น้อยกว่า ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท และถึงวันนี้ผมเชื่อครับว่า ญัตติต่าง ๆ พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่ได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมสภานั้นคงจะ ลดน้อยถอยลงเป็นลำดับ เพราะท้องถิ่นสามารถจัดเก็บรายได้ มีเงินในการพัฒนา ท้องถิ่นเก็บหรือแทบไม่จำเป็นที่จะต้องแบมือขอจากรัฐบาลกลาง ถ้าหากโครงการนั้น แขนงงานนั้นไม่จำเป็นจะต้องของงบประมาณที่มากมายจนเกินไป ซึ่งตรงนี้ ในวันนี้ ก็ได้รับโอกาสนี้จากท่านประธาน ผมต้องขออนุญาตขอบคุณท่านประธาน ท่านรอง ประธานฯ โสภณ ท่านเจ้าหน้าที่กองบรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภา ที่ได้กรุณา เห็นถึงความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ และก็ขออนุญาตขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรี

ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการให้การรับรองกฎหมายฉบับนี้ เพราะเป็นกฎหมายที่กระผมได้ยื่นต่อสภาเป็นฉบับแรก เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ปีนี้ และหลังจากนั้นก็ได้รับความกรุณาของท่านริบบรรจุนำเสนอร่างของรัฐบาลเข้าสู่การพิจารณาของสภา และมีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ตามหลักการเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานแล้ว ก็ต้องขออนุญาตที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยครับ ว่ากฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ถ้าหากได้มีการปรับปรุงแก้ไขตามหลักการเหตุผลรายละเอียดตามที่ปรากฏ ไม่ว่าจะเป็นร่างของรัฐบาลก็ตามหรือร่างที่กระผมและคณะได้นำเสนอก็คดี หลักการเหตุผลใหญ่ ๆ ก็มีด้วยกันไม่น้อยกว่า ๒ - ๓ ประการด้วยกันครับท่านประธาน

ในประการที่ ๑ เป็นการลดรอนเป็นการตัดทอนอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้อำนาจที่มีอยู่เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ทั้งหมดไปตกอยู่กับท้องถิ่น ซึ่งในขณะนี้เรามีจังหวัด มีเกาะแก่งที่อยู่ภายใต้ข้อบังคับข้อกำหนดของกฎหมายฉบับนี้ด้วยกันทั้งสิ้นประมาณ ๑๐ จังหวัดด้วยกัน ซึ่งถ้าหากกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไขแล้วที่สุด อำนาจทั้งหมดที่เคยเป็นของรัฐบาลกลาง จะถูกกระจายไปสู่ท้องถิ่นทั้ง ๑๐ จังหวัด นั่นก็หมายความว่าถ้าหากกฎหมายฉบับดังกล่าวมีผลบังคับตามกฎหมายแล้ว ในการสิ้นอายุสัมปทานของกฎหมายรังนกที่มีอยู่ ซึ่งจะมีการสิ้นอายุสัมปทานประมาณต้น ๆ ปี ๒๕๔๐ นี้ก็จะถูกไปดำเนินการจัดจ้างประกาศประกวดราคาและให้มีการประมูลกันที่แต่ละจังหวัดทั้ง ๑๐ จังหวัด นั่นคือสาระสำคัญของประการที่ ๑

สาระสำคัญของประการที่ ๒ เงินอากรที่ได้จากการประมูลรังนกอื่นอันทั้งหมด ซึ่งเดิมนั้นเป็นรายได้ของแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณที่จะกระจายออกสู่แต่ละจังหวัดนั้นก็จะต้องจัดทำเป็นรูปลักษณะของงบประมาณรายจ่ายประจำปี ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาอุปสรรคในการที่จะใช้จ่ายเงินพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเจริญเทียบเท่ากับพัฒนาชุมชนเมือง เพราะฉะนั้นถ้าหากกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้มีผลบังคับตามกฎหมาย เงินอากรที่ได้จากการประมูลทั้ง ๑๐ จังหวัดนั้นจะตกเป็นของท้องถิ่นทั้ง ๑๐ จังหวัด และประการที่ ๓ เงินอากรที่ได้จากการประมูลที่แต่ละจังหวัดนั้น จังหวัดจะกลับไปให้กับท้องถิ่น ซึ่งดูแลควบคุมการบริหารจัดการเกาะแก่งที่ออกเป็นกฤษฎีกาท้ายพระราชบัญญัติ นี้คือสาระสำคัญใหญ่ ๆ ๒ - ๓ ประการ และ

ประการที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นบ่อเกิดของอาชญากรรม ซึ่งท่านประธานเอง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติในที่ประชุมแห่งนี้คงจะได้มีโอกาสรับฟังข้อปรึกษาหารือในญัตติที่ดี พระราชบัญญัติต่าง ๆ เกี่ยวกับรังนกก็ตาม แทบทุกปีแทบทุกสมัยประชุม จนกระทั่งกระผมเองเป็นผู้หนึ่งที่ถูกเพื่อนผู้แทนราษฎรด้วยกันกล่าวว่า ถ้าพูดถึงเรื่องรังนกนางแอ่นก็ต้องสู่วิโรช พะลัง เพราะนี่คือบ่อเกิดแห่งอาชญากรรม การสูญเสียในชีวิตทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนรวมทั้งเด็กลูกหลานเยาวชนนั้นต้องสูญเสียกับเรื่องรังนกนางแอ่นนี้มามากมายนับจำนวนร้อยนับจำนวนพัน ท่านประธานครับ เราทุกคนต่างมีความเป็นห่วง เราทุกคนไม่อยากจะให้เหตุการณ์เหล่านี้ได้เกิดขึ้นอีกเป็นคารบสอง คารบสามและคารบสี่ที่เท่าไรก็ไม่รู้จักจบ ไม่รู้จักสิ้น ชีวิตของมนุษย์มีค่า ไม่ว่าคนนั้นจะเป็นคนยากดีมีจนหรือเศรษฐี เราควรจะต้องรับการดูแลจากความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายที่

เท่าเทียมกัน นั่นก็คือการตรากฎหมายที่ไม่เปิดช่อง ไม่เปิดโอกาส ดูประหนึ่งว่า
เป็นการเปิดช่องให้คนที่มีอำนาจทางด้านเศรษฐกิจเท่านั้นที่สามารถกอบโกย
หาผลประโยชน์ให้กับพวกๆให้กับพ้อง นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อ
ท่านประธานว่า ถ้าหากกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้มีผลบังคับตามกฎหมายแล้ว
การสูญเสียในชีวิตทรัพย์สิน อาชญากรรมต่าง ๆ ภัยพิบัติต่าง ๆ ที่ยื่นเกี่ยวกับ
จะต้องล้มหายตายจากเกี่ยวกับกฎหมายรั้งนกนั้น ก็จะได้รับดูแลเบาบาง
ลงไปเป็นลำดับ ๆ สิ่งหนึ่งที่ยอยากจะฝากฝ่ายบริหารและรัฐบาล นั่นก็คือ
การจัดบุคคลที่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง ถ้าหากเป็นบุคคลที่อยู่ในการดูแลของรัฐบาล
ขอให้ทางฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เข้มงวด ได้กวดขัน ได้กำชับกำชาเอาเฉพาะ
เจ้าหน้าที่ที่มีความประพฤติที่เรียบร้อย ที่สุจริต ทั้งต่อหน้าและลับหลังให้คิด
แก่ประโยชน์ของพี่น้องประชาชนบ้าง ผมคิดว่าตรงนั้นจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้
การสูญเสียในชีวิตในทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้
จะบรรเทาเบาบางลงไป ผมขอกราบขอบพระคุณเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณรับ
ท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุพัฒน์ก่อนครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรค
ประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีที่เราได้มีโอกาส
ได้หยิบยกร่างพระราชบัญญัติภาษีอากรรั้งนกอันอ่อนขึ้นมาพิจารณาเป็นกฎหมาย
ฉบับแรกของการพิจารณาในวันนี้ ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่าร่างพระราชบัญญัติ
อากรรั้งนกอันอ่อนซึ่งมีมาแล้วตั้งแต่ ๕๗ ปีผ่านพ้นมา ปัญหาที่มันเกิดขึ้นมา
ทุก ๆ ปีนั้น ท่านสุวโรช พะลัง ก็ได้มีโอกาสได้อภิปรายทำความเข้าใจ
กับเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้แล้วว่า ปัญหาที่สำคัญที่สุดที่เกิดขึ้น
ก็คือเรื่องของอาชญากรรม ผู้ที่มีโอกาสกระทำความผิดบนพื้นบนแผ่นดิน
นี้ลงไปสู่เกาะที่มีรั้งนก สร้างปัญหาให้กับสังคมมากมาย-----

ท่านประธานครับ ๕๗ ปีนี้มีกฎหมาย ๑ ฉบับ คือพระราชบัญญัติอากรรังนกอีแอ่น พุทธศักราช ๒๕๕๒ มีพระราชกฤษฎีกาเกิดขึ้น ๓ ฉบับ มีกฎกระทรวงการคลัง ๓ ฉบับ เป็นการสอนวิธีเพื่อต้องการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นมาบ่อยครั้ง แต่ท่านประธานที่เคารพครับ จากร่างของรัฐบาลนั้นผมได้ดูมาตรา ๕ ผมไม่ทราบว่าทางรัฐบาลได้มองถึงร่างเดิมหรือไม่ ก็คือกฎหมายเมื่อปี ๒๕๕๒ ซึ่งกำหนดไว้ชัดเจนในมาตรา ๕ ว่า ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้ในท้องที่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร สุราษฎร์ธานี พัทลุง กระบี่ ตรัง พังงา ภูเก็ต สตูล และตราด รวม ๑๐ จังหวัด พอถึงร่างของรัฐบาลนั้นปรากฏว่ามีจังหวัดหนึ่งครับที่ขาดหายไป หรือตกจากการร่างไป ในการบัญญัติไว้ก็คือจังหวัดภูเก็ต ผมไม่ทราบว่าเหตุผลของรัฐบาลที่ตัดจังหวัดภูเก็ตออกไปนั้นมีเหตุผลอย่างไร โดยมีการบันทึกต่อท้ายของมาตรา ๕ ว่า ในส่วนของจังหวัดอื่นจะใช้บังคับเมื่อใดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ทำไมเราไม่บัญญัติเอาไว้ในเรื่องของจังหวัดภูเก็ต ซึ่งใน พ.ร.บ. ภาษีอากรรังนกอีแอ่น พุทธศักราช ๒๕๕๒ ได้บัญญัติเอาไว้ด้วย ร่างของคุณสุวัชร พะลัง ซึ่งเป็นร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้นก็ได้มีการบัญญัติเอาไว้ ส่วนนี้เป็นข้อสังเกตซึ่งนำไปสู่แนวทางในการบัญญัติเพิ่มเติม มาตรา ๖ ในเรื่องของคณะกรรมการนั้น คณะกรรมการซึ่งเป็นเนื้อหาสาระที่สำคัญก็มีทั้งหมด ๙ ท่านด้วยกัน ผมเห็นด้วยในหลักการว่า เมื่อเราต้องการกระจายงบประมาณไปสู่ท้องถิ่นแล้วเราก็จำเป็นต้องมีคณะกรรมการส่วนท้องถิ่นขึ้นมารับผิดชอบ คือบัญญัติให้แต่ละจังหวัดนั้นที่มีการใช้พระราชบัญญัตินี้ให้มีคณะกรรมการพิจารณาจัดเก็บอากรรังนกอีแอ่น ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานกรรมการ เกษตรจังหวัด สรรพากรจังหวัด หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัด และหัวหน้าคณะผู้บริหารท้องถิ่นที่มีการจัดเก็บรังนกอยู่ในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น ผู้แทนกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และผู้ทรงคุณวุฒิอีกไม่เกิน ๓ คน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์เกี่ยวกับรังนกเป็นกรรมการ และปลัดจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ รวมทั้งหมด ๙ ท่านด้วยกัน ตรงนี้เราเห็นชัดเจนว่าเมื่อเราต้องการที่จะให้ท้องถิ่นรับผิดชอบในเรื่องของการดูแลเรื่องภาษีอากรรังนกอีแอ่นแล้วนั้น ผู้ที่เป็นกรรมการนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นจากส่วนกลาง ซึ่งขณะนี้เห็นชัดเจนว่าเป็นแนวนโยบายหนึ่งที่สามารถตอบรับเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมในเรื่องของภาษีอากร หรือทรัพยากรธรรมชาติ ก็คงจะเป็นเรื่องของสิ่งที่ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อนำไปสู่แนวทางในการแก้ไขว่า ผมจะยกตัวอย่าง เช่น ที่จังหวัดพัทลุงของกระผม มีการสัมปทานทุก ๕ ปี หมายถึงว่า

๕ ปีนี้มีโอกาสได้สัมปทาน ๑ ครั้ง จากปี ๒๕๘๒ เป็นต้นมานั้นมีบริษัทบริษัทเดียว
 ผมก็คงไม่ต้องเอ่ยในที่นี้ แต่เอกสารหลักฐานของทางราชการ หมายถึงว่าตั้งแต่
 ปี ๒๕๘๒ เป็นต้นมานั้นมีบริษัทเพียงบริษัทเดียวที่รับสัมปทานต่อเนื่องมาทุก ๕ ปี ๆ
 สิ่งที่เราได้ติดตามเรื่องนี้มาก็คือว่า ที่กระทรวงการคลังนั้นมีการต่อสัมปทานก่อน
 สัมปทานหมดอายุ ๕ - ๕ เดือน ก็ถามว่าตรงนี้เป็นช่องทางให้กับผู้มีนามสกุล
 อยู่ในกระทรวงการคลังประมาณ ๗ นามสกุล บริษัทนี้รับทำนประชาน ในจังหวัด
 พัทลุงนั้นมีเกาะที่เรียกว่าเกาะสี่ เกาะห้า อยู่ ๑๑ เกาะ ก็เรียกหมู่เกาะสี่
 เกาะห้า ๑๑ เกาะ ใน ๑๑ เกาะนั้นมีรังนกอยู่ ๗ เกาะ ใน ๗ เกาะนั้นมีถ้ำ
 ชิงนกอีกแถมทำรังอยู่ ๑๒๕ ถ้ำ แต่บริษัทที่ได้รับสัมปทานนั้นได้รับสัมปทานจริง ๆ
 เพียง ๕ เกาะ-----

ท่านประธานครับ มีเกาะอะไรบ้าง ๕ เกาะนี้มีเกาะรูสมิ อ่าเกาะปากพะยูน พัทลุง เกาะหน้าเทวดา ปากพะยูน พัทลุง เกาะกันตัง ปากพะยูน พัทลุง เกาะยายโส ปากพะยูน พัทลุง เกาะตาโส ปากพะยูน พัทลุง ทั้งหมด ๕ เกาะ ท่านประธานครับ บริษัทที่มีโอกาสได้รับสัมปทานไปนี้มีการจัดเก็บรังนกถึง ๗ เกาะ อีก ๒ เกาะนั้นไม่อยู่ในเขตสัมปทาน แต่ประชาชนจริง ๆ ที่ประกอบอาชีพทางด้านประมง เพราะจังหวัดพัทลุงนั้นอยู่ในทะเลสาบซึ่งเป็นน้ำจืด พื้นที่ที่อยู่ในเขตสัมปทานนั้น ประชาชนไม่สามารถเข้าไปทำการประมงได้ ประชาชนไม่สามารถที่จะไปสู่วางแห่ได้ ซึ่งเราเชื่อเหลือเกินว่าเป็นแหล่งทรัพยากรธรรมชาติที่เป็นประโยชน์ในจังหวัดนั้น ๆ ตรงนี้เป็นข้อสังเกตหนึ่งว่า ที่ผ่านมานั้นบริษัทสามารถจัดเก็บรังนกได้ปีละ ๓ ครั้ง ทั้งนี้เกิดความเสียหายท่านประธานครับก็คือว่า บริษัทที่ได้รับสัมปทานนั้นจัดเก็บรังนก ๓ ครั้ง เหมือนกฎหมายที่บัญญัติไว้ แต่การจัดเก็บแต่ละครั้งไม่เหมือนกัน การจัดเก็บครั้งแรกก็หมายถึงว่า ต้องให้นกอีแอ่นนั้นทำรังออกไข่และออกลูก หมายถึงจะมีการจัดเก็บ ตรงนี้นั้นสามารถขยายพันธุ์นกอีแอ่นได้จำนวนจะเพิ่มขึ้นในครั้งแรก และครั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ ก็คือว่าการจัดเก็บครั้งที่ ๒ นั้นปล่อยให้นกอีแอ่นนั้นทำรังและออกไข่แต่ไม่ออกลูก ครั้งที่ ๓ ก็เหมือนกันก็คือทำรังออกไข่และไม่ออกลูก ๒ ครั้งแสดงว่าไม่สามารถขยายพันธุ์นกอีแอ่นได้ โดยเขาเชื่อว่าเอาลูกนกอีแอ่นนั้นไปดองเหล้า บ้านผมเขาเรียกว่าเหล้าขาว จะสามารถเพิ่มพลังให้กับคนดื่ม จึงทำให้รังนกอีแอ่นนั้นลดน้อยลงทุกปี เพราะนกอีแอ่น ๑ ตัวนั้นจะทำรังได้ ๑ รังต่อปีเมื่อถึงเวลาที่จะต้องทำรัง ในเมื่อมีจำนวนลดลง รังนกอีแอ่นมันก็เริ่มลดลงเป็นธรรมดา ตรงนี้เป็นข้อสังเกตซึ่งในกฎหมายฉบับนี้บัญญัติไว้ชัดเจนถึงการลงโทษผู้กระทำผิด ในเรื่องของผู้ที่ทำลายรังนกอีแอ่นจะได้รับโทษตามที่บัญญัติไว้ของร่างรัฐบาล เรื่องนี้เป็นข้อสังเกต ท่านประธานครับ อย่างน้อยที่สุดในอนาคตนั้นผู้ที่ได้รับสัมปทานไป จะมีโทษซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา ๑๗ ว่าผู้รับสัมปทานต้องสงวนและคุ้มครองนกอีแอ่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประกาศกำหนด ตรงนี้ก็ถือเป็นแนวทางหนึ่งซึ่งบัญญัติเอาไว้ แต่ในเรื่องของโทษ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยเรื่องของการกำหนดโทษในมาตรา ๒๖ ว่า ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง มาตรา ๑๕ หรือมาตรา ๒๓ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ กฎหมายเดิมท่านประธานครับ เมื่อปี ๒๕๕๒ นั้น

บัญญัติในมาตรา ๑๐ ดังนั้นเราจะเห็นว่าที่มีปัญหาเกิดขึ้นมาบ่อยครั้ง เนื่องจากว่า
การกำหนดโทษนั้นน้อยมาก มาตรา ๑๐ พ.ร.บ. ๒๕๘๒ ผู้ใดจงใจกระทำ
ความเสียหายแก่รั้งนกอีแอ่นอันเป็นความผิดตามมาตรา ๕ หรือเก็บรั้งนกอีแอ่น
โดยมิได้รับอนุญาตตามความในมาตรา ๗ หรือจงใจกระทำความผิดตาม
มาตรา ๘ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาทหรือจำคุกไม่เกินหนึ่งปี
หรือทั้งจำทั้งปรับ -----

แต่ในส่วนขอ มาตรา ๒๖ ของร่างรัฐบาลและร่างของพรรคประชาธิปัตย์ กำหนดไว้ชัดเจน เรื่องของการกำหนดบทลงโทษว่า ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ แต่สิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตไว้ ท่านประธานครับ คือ มาตรา ๒๗ อยากเรียนผ่านไปถึงรัฐบาลว่า ผู้ที่ได้รับสัมปทานนั้นเป็นผู้ที่ได้สิทธิอันชอบธรรม ประชาชนบางครั้งอาจจะไม่รู้ว่า สิ่งของตนเองขึ้นไปเก็บรังนกนั้นจะมีการระวางโทษทำอะไร แต่ผู้ได้รับสัมปทานนั้น ย่อมเข้าใจว่าโทษตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ มีโทษอย่างไรบ้าง ใน มาตรา ๒๗ ผู้รับสัมปทานผู้ใดกระทำบัญชีแสดงจำนวนและรายการอื่น ๆ ตาม มาตรา ๑๖ หรือทำบัญชีอื่นเป็นเท็จต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ มาตรา ๒๗ ท่านประธานครับ ผมตั้งข้อสังเกตไว้จากประสบการณ์ที่ผมได้พบมาจากผู้รับสัมปทาน ท่านประธานเชื่อไหมครับว่า การจัดเก็บรังนกในจังหวัดผมนี้ พัทลุงครับ ๒๕ ถ้า จัดเก็บปีละ ๓ ครั้ง ใน ๒๕ ถ้า ท่านประธานครับ ถ้าหนึ่งนี้ ยกตัวอย่างถ้าวัน ถ้า ๑๐ ศพ ที่เกิดขึ้น เป็นอาชญากรรมเกิดขึ้นที่มีการยิงกันตายในถ้ำวัน เดินจากปากถ้ำข้ามไปสู่สุดถ้ำ ต้องใช้เวลาเดินประมาณ ๑ ชั่วโมงกว่า ๆ ถ้าบางถ้ำครับ ท่านประธานครับ อยู่บนเกาะครับ ปากถ้ำอยู่ข้างบน เวลาลงไปครับ ต้องห้อยโหนลงไป ถ้าม่าใน ๑ วันนั้นสามารถจัดเก็บได้ไหม เพราะกฎหมายกำหนดไว้ว่า ก่อนมีการจัดเก็บรังนกนั้น ต้องแจ้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ เข้าไปควบคุมดูแลในเรื่องของการจัดเก็บ เรื่องของการชั่งน้ำหนัก ซึ่งบัญญัติไว้ชัดเจนว่า จัดเก็บแต่ละครั้งนั้น รัฐต้องรับผลประโยชน์ครั้งละ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ แต่สิ่งที่มันเกิดขึ้นปัจจุบัน ท่านประธานครับ ก็คือว่า บริษัทที่จัดเก็บรังนกนั้นจะมีการจัดเก็บรังนกก่อนที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปควบคุมดูแลในเรื่องของน้ำหนักหรือวิธีการจัดเก็บ

๑. วิธีการจัดเก็บก็ไม่สามารถจะควบคุมได้แล้ว เพราะเจ้าหน้าที่ไม่มีโอกาสจะเข้าสู่ถ้ำ ใน ๑ วัน ถึง ๑๒๕ ถ้ำ หมู่บ้าน ๑ ถ้ำ ๒ ถ้ำ ก็ไปไม่ได้แล้วท่านประธาน แต่เก็บ ๑ วัน ๑๒๕ ถ้ำ ถ้าม่ามีการจัดเก็บรังนกแล้วนั้น บริษัทจะนำรังนกออกนอกถ้ำหมดหรือไม่ ก็ไม่หมดอีก มันจึงเกิดเป็นตลาดมืด ตลาดมืดบริษัท ตลาดมืดบริษัทก็คือว่า เมื่อบริษัทจัดเก็บส่วนหนึ่งออกมาชั่งน้ำหนัก รัฐได้ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ของรายได้ ร้อยละ ๒๕ ส่วนที่อยู่ในถ้ำเจ้าหน้าที่ของรัฐเดินทางกลับจังหวัด ส่วนที่อยู่ในถ้ำไม่ออกมา ส่วนนั้นก็เป็ตลาดมืดของบริษัท ก็มีรถจากกรุงเทพฯ ท่านประธานครับ ไปจังหวัดผมที่อำเภอปากพะยูน

ชาวบ้านก็เห็นครับ เขาเล่าให้ฟัง ว่าได้มีการจัดเก็บหลังจากเจ้าหน้าที่
 ของรัฐออกไปแล้วนั้น มีรถของบริษัทไปจัดเก็บรังนกซึ่งเป็นตลาดมืดบริษัท
 ตรงนี้ไม่ทราบว่าเท่าไร ไม่ทราบว่าเท่าไรครับ แต่มันมากครับ อีกส่วนหนึ่ง
 ท่านประธานครับ นอกจากที่เป็นตลาดมืดของบริษัทแล้ว มีตลาดมืดของประชาชนอีก
 วิจารณ์ครับ ตรงนี้ขาดความสำนึก ผมเคยพูดอภิปรายในเรื่องนี้ในสภาครั้งหนึ่ง
 ผมจำได้ในสมัยรัฐบาล ฯพณฯ ชวน หลีกภัย ผมบอกว่า การขาดความสำนึก
 เรื่องทรัพยากรธรรมชาติของประชาชนในท้องถิ่นนั้นมีสูงมาก เพราะเขาเห็นว่า
 มันไม่เป็นประโยชน์กับท้องถิ่น จัดเก็บภาษีอากรรังนก กฎหมายเดิมกำหนดไว้
 ชัดเจนบัญญัติไว้ชัดเจนว่า ต้องเป็นรายได้ของแผ่นดิน จัดเก็บมาสู่รายได้แผ่นดิน
 จัดเก็บมาสู่รายได้แผ่นดินเข้าสู่กระทรวงการคลัง งบประมาณทั้งหมด จัดเป็น
 เรื่อง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี แล้วส่งกลับไปสู่ท้องถิ่น
 จังหวัดที่มีรังนก ๑๐ จังหวัด ผลประโยชน์ต้องกระจายไปทั่วถึง ๗๖ จังหวัด
 ตรงนี้ยังเห็นชัดเจนว่า แนวทางนี้เป็นแนวทางที่ถูกต้อง เพื่อต้องการให้
 ประชาชนมีความสำนึกว่า นี่คือทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่าของจังหวัดนั้น ๆ
 อย่างน้อยที่สุด ท่านประธานที่เคารพครับ จะทำให้ประชาชนได้มองเห็นว่า
 ทรัพยากรธรรมชาติรังนกก็อันนั้น เป็นประโยชน์กับจังหวัดนั้น ๆ ผมยกตัวอย่าง
 จังหวัดผม ท่านประธานครับว่า การสัมปทานจังหวัดพัทลุงนี้ ๑๒๕ ถ้า สัมปทาน
 ปีละ ๑๒๕ ล้านบาท ปีละนะครับ ๑๒๕ ล้านบาท -----

สมมติว่าจังหวัดพัทลุงนับย้อนหลังไป ๕๗ ปี ๕๗ ปี ถ้าผมเองบประมาณส่วนนี้ ปีละ ๑๒๕ ล้านบาท ไปทำถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก ๑ หมู่บ้าน สูงหนึ่งกิโลเมตร กิลเมตรละ ๑ ล้านบาท ได้ปีละประมาณ ๑๒๕ กิลเมตร ๕๗ ปีประมาณ ๗,๐๐๐-กว่ากิลเมตร นี่นับย้อนหลังไปนะครึบท่านประธาน ตรงนี้จึงเห็นชัดเจนว่า ถ้าเราสามารถแก้ไขให้กฎหมายฉบับนี้ได้มีโอกาสผ่านสภานั้น ผมถือว่าเป็นประโยชน์ แต่สิ่งที่ผมตั้งข้อสังเกตประเด็นสุดท้ายท่านประธานครึบก็คือว่า สัมปทานครั้งนั้น สัมปทานกำลังจะหมดอายุลงครึบ สัมปทาน ๕ ปีต่อครั้งกำลังจะหมดอายุอยู่ประมาณ เดือนกุมภาพันธ์ครึบท่านประธาน ถ้ารอกกฎหมายฉบับนี้ โดยมีการตั้งกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาไป ๒ - ๓ เดือน นำกลับเข้ามาสู่สภาวาระ ๒ หรือวาระ ๓ ผมคิดว่าน่าจะไม่วัน ได้ไหมท่านประธานครึบ วันนีขอให้มีการตั้งคณะกรรมการ เต็มสภา อย่างน้อยที่สุดจะได้ทันในการแก้ไขปัญหาของรัฐ จะทันต่อการต่ออายุ สัมปทานของบริษัทในเดือนกุมภาพันธ์ จะเป็นประโยชน์มหาศาลกับประเทศชาติ เป็นประโยชน์มหาศาลกับสภาแห่งนี้ ที่เราหยิบยกกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาพิจารณา เป็นฉบับแรก ขอขอบคุณท่านประธานครึบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณนิพิฏฐ์ ครึบ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครึบ กระผมคงใช้เวลาไม่มากที่จะ อภิปรายกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากกระผมเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ ทุกท่านคงจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียน ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง และท่านรัฐมนตรีประจำ สำนักนายกรัฐมนตรี โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีโภคิน ผมอยากจะกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในส่วนของรัฐบาลเองก็ดี ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ที่กระผมได้เสนอก็คือครึบ มีความบกพร่องอยู่ในบางประการ ผมต้องกราบเรียน ท่านประธานในเบื้องต้นว่า กฎหมายฉบับนี้ได้มีการเดินทางเป็นระยะเวลา ที่ยาวนาน เหมือนกับการเดินทางของท่านนายกรัฐมนตรี ไม่ต่ำกว่า ๙ ปีครึบ ที่มีการพยายามแก้กฎหมายฉบับนี้ ผมได้ริเริ่มในสมัยที่ผมเป็นประธานสภาจังหวัด ในปี ๒๕๓๓ ในขณะที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราได้ผลักดันผ่าน ผู้แทนราษฎรในสมัยนั้น ให้มีการแก้กฎหมายฉบับนี้ ด้วยปรัชญาอย่างเดียวกันครึบ ก็คือทรัพยากรที่อยู่ในท้องถิ่นไหน ควรตกเป็นของท้องถิ่นนั้น แต่ผมกราบเรียน

ท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้ได้มีการแก้ไขครั้งแรกในรัฐบาลของท่านนายกฯ ชวน
 หลีกภัย ในสมัยที่มีการร่างกฎหมายฉบับนี้ ไม่มีการจัดตั้งให้องค์การบริหารส่วนตำบล
 เป็นข้าราชการส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้นตามร่างเดิมของกฎหมายระบุว่า ให้
 อากรที่ได้จากการประมูลรังนก ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่นที่รังนกนั้น
 ตั้งอยู่ ถ้าเป็นอย่างนี้ผมเรียนท่านประธานว่า รังนกเหล่านั้นจะได้เฉพาะในส่วน
 ขององค์การบริหารส่วนตำบลเท่านั้นเอง นี่คือความบกพร่อง ข้อที่ ๑ ผมกราบเรียน
 ท่านประธาน ผมยกตัวอย่างว่าในแต่ละจังหวัดทั้ง ๙ จังหวัดรวมทั้งจังหวัดพัทลุง
 รังนกนั้นจะอยู่ในตำบลเดียวเท่านั้นเองครับ และอยู่ในหมู่บ้านเดียว ที่จังหวัดพัทลุง
 อยู่ที่ ตำบลเกาะหมาก อยู่ที่หมู่ที่ ๕ หมู่เดียวเท่านั้นเองครับ ใน ๖๕ ตำบล
 ของจังหวัดพัทลุงนั้น รังนกอยู่ในหมู่บ้านเดียว แล้วอยู่ในตำบลเดียว ท่านให้เอา
 งบประมาณทั้งหลายที่ได้จากอากรังนก ตกเป็นของราชการส่วนท้องถิ่น ก็
 หมายความว่า ได้เฉพาะตำบลเดียวเท่านั้นเอง ส่วน ๖๓ ตำบลนั้นไม่ได้รับ
 นั่นคือสิ่งที่ต้องแก้เป็นประการแรก ท่านประธานครับ นอกจากนี้ถ้าท่านประธาน
 ดูในหลักการของรัฐบาล ท่านจะเห็นว่าหลักการและเหตุผลของรัฐบาลนั้น
 ขัดแย้งกับเนื้อหาอย่างสิ้นเชิง ที่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ขัดแย้งกับเนื้อหา
 ของกฎหมายเพราะอะไรครับ เพราะเราเข้าใจสับสนว่า ส่วนท้องถิ่นนั้นคืออะไร
 ส่วนภูมิภาคนั้นคืออะไร ผมเรียนท่านประธานว่า ในหลักการของรัฐบาล
 ท่านประธานดูตรงเหตุผลนะครับ เหตุผลของการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อให้
 ราชการส่วนท้องถิ่นได้เข้ามามีส่วนดูแล และจัดเก็บภาษีรังนก แต่ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ ในมาตรา ๗ นั้น ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา คณะกรรมการ
 ทั้งหลายที่มีหน้าที่ในการอนุมัติและจัดเก็บภาษีรังนกนั้น ไม่ใช่ส่วนท้องถิ่น
 แต่ประการใดครับ

ผมเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ผ่านท่านประธานว่า ผู้กำกับการตำรวจภูธร ไม่ใช่ส่วนท้องถิ่นครับ ผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ได้ขึ้นกับส่วนท้องถิ่นครับ เกษตรจังหวัดไม่ได้เป็นส่วนท้องถิ่นครับ ส่วนราชการทั้ง ๗ คน ทั้ง ๗ คณะที่ประกอบเป็นกรรมการ ในการจัดเก็บนั้นไม่ได้ขึ้นกับท้องถิ่น แต่เป็นข้าราชการส่วนภูมิภาค ที่ไปตั้งอยู่ในท้องถิ่นเท่านั้นเอง นั่นคือความสับสนประการแรกของกฎหมายฉบับนี้ แสดงกฎหมายฉบับนี้ เรากำลังกลับคืนอำนาจไปยังส่วนภูมิภาค โดยผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด อาศัยมือของกรรมการทั้ง ๗ คน ตั้งแต่ผู้กำกับ ตั้งแต่เกษตรจังหวัด ตั้งแต่สิ่งแวดล้อม ตั้งแต่สรรพากร ไม่มีส่วนของประชาชน ไม่มีส่วนของท้องถิ่น แล้วกฎหมายตัวนี้เหตุผลของรัฐบาลบอกว่า ให้ส่วนท้องถิ่นเข้ามาจัดเก็บ เป็นความขัดแย้งอย่างสิ้นเชิงในเนื้อหาของกฎหมาย นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นต่อไป ท่านประธานครับ ในเหตุผลของรัฐบาล นอกจากมีส่วนดูแลและจัดเก็บแล้ว ให้กรรมการส่วนนี้จัดสรรงบประมาณด้วย หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่า ให้ผู้กำกับฯ ให้เกษตรจังหวัด ให้ปลัดจังหวัด ให้ตัวแทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมเป็นคนจัดสรรภาษีอากรนี้ ให้กับท้องถิ่น ท้องถิ่นไม่ได้ดูแลครับ องค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ได้ดูแล องค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีส่วนในการจัดเก็บ และไม่มีส่วนในการจัดสรรงบประมาณ ผมกราบเรียนท่านประธาน ขอร้องท่านประธานตรงนี้นะครับว่า ถ้าเรามีการพิจารณา ๓ วาระในเรื่องนี้ กฎหมายฉบับนี้จะมีผลก่อให้เกิดความขัดแย้งในท้องถิ่น ผมเห็นว่า ในจังหวัดชุมพรก็เช่นกันครับ หรือว่า ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดภูเก็ต หรือว่าจังหวัดไหนก็ตาม จังหวัดตราด ที่มีรังนกอยู่ ถ้ามีการจัดสรรอากรรังนกตามร่างของรัฐบาลแล้ว อากรรังนกปีละเป็น ๑๐๐ ล้านบาท หรือ ๕๐ ล้านบาท จะส่งได้เฉพาะส่วนท้องถิ่น คือตำบลเดียวเท่านั้นเอง นั่นเป็นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้หลายประการด้วยกัน อย่างน้อยที่สุด ต้องทำความเข้าใจว่า ส่วนท้องถิ่นคืออะไร เป็นหลักการที่ดีครับท่านรัฐมนตรี ที่ต้องการกระจายรายได้ให้กับส่วนท้องถิ่น แต่กรรมการที่ท่านตั้งขึ้น ในมาตรา ๗ ท่านไปดูสิครับ ถามว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นอย่างไร เกษตรจังหวัดเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นอย่างไร สรรพากรจังหวัด

หัวหน้าตำรวจภูธรจังหวัดเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นอย่างไร ไม่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเลย ส่วนภูมิภาคเป็นคนจัดสรร และจัดเก็บภาษีตัวนี้ให้กับท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน้าที่ชัดกับหลักการ และเหตุผลของรัฐบาล เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานว่า ผมเห็นด้วยว่า ตามปรัชญาของกฎหมายตามนโยบายที่เราต้องการกระจายรายได้ ของทรัพยากรที่เกี่ยวกับท้องถิ่นไหน ให้ตกเป็นของท้องถิ่นนั้นผมเห็นด้วยในหลักการ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ต้องให้ท้องถิ่นนั้นมีส่วนโดยตรงในการจัดเก็บ และในการจัดสรร เดียวนี้ท่านประธานครับ ถ้าต้องแก้กฎหมายฉบับนี้ให้สมบูรณ์ที่สุด รายได้ทั้งหมดของการจัดเก็บภาษีอากรจึงยกต้องไว้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วองค์การบริหารส่วนจังหวัดนั้นละครับ จะเป็นคนจัดสรรให้กับองค์การบริหาร ส่วนตำบลก็ได้ ให้กับสุขาภิบาลก็ได้ ให้กับเทศบาลก็ได้ ไม่ใช่ให้คณะกรรมการ ๗ คน ซึ่งเป็นส่วนภูมิภาคเป็นคนจัดสรรให้กับท้องถิ่น และผมกราบเรียน ท่านประธานว่า ถ้าบุคคลทั้ง ๗ คน ทั้ง ๗ ส่วนราชการเหล่านี้ปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบ ภาษีควรที่จะได้ ๑๐๐ ล้านบาท กับได้สัก ๕๐ ล้านบาท แล้วท้องถิ่น จะไปสืบทราบอย่างไร ตรวจสอบไม่ได้เลย เพราะไม่มีการยึดโยงกับฐาน ของประชาชนในท้องถิ่น เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานครับว่า โดยหลักการแล้วผมเห็นด้วยที่จะคืนภาษีท้องถิ่นตรงนี้ให้กับจังหวัดที่เป็นที่เกิด ของทรัพยากรตรงนี้ แต่ว่ามีรายละเอียดมากมายที่เราต้องคุยกัน ต้องมีการแปรญัตติก่อน มิฉะนั้นแล้วเราจะคืนอำนาจเหล่านี้ให้กับส่วนภูมิภาค แล้วส่วนภูมิภาคนั้นจะไปควบคุมท้องถิ่นอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคงจะไม่ใช่เจตนา ที่แท้จริงของกฎหมายฉบับนี้ ผมขอกราบเรียนท่านประธานไว้ในเบื้องต้นก่อนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเรวัต ครับ

นายเรวัต ลีรินกุล (กาญจนบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายเรวัต ลีรินกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาญจนบุรี
 พรรคชาติไทย ร่วงพระราชบัญญัติอากรรังนกอีกแน่นอน กระผมมีความสงสัยอยู่
 ในมาตราหนึ่งตรีที่ท่านประธานอยากจะเรียนถาม ในมาตรา ๒๓ บนเกาะ
 ที่มีรังนกอยู่ตามธรรมชาติ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการใด ๆ อันเป็นหรืออาจเป็น
 อันตรายแก่นกอีกแน่นอน ไข่ของนกอีกแน่นอนหรือรังนก หรืออาจเป็นเหตุให้นกอีกแน่นอน
 ละที่อยู่อาศัยไปจากเกาะดังกล่าว ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับเจ้าหน้าที่
 ของรัฐซึ่งปฏิบัติการตามหน้าที่ ตรงนี้ละครับท่านประธานผมมีความสงสัยว่า
 ขอบเขตของเจ้าหน้าที่ที่กว้างขวางแค่ไหน เป็นการให้อำนาจพิเศษแก่เจ้าหน้าที่
 มากเกินไปหรือไม่ เพราะว่าการลงโทษในมาตรา ๒๖ นี้ครับรุนแรง แล้ว
 ถ้าหากว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติไปอาจจะเป็นการกลั่นแกล้งผู้รับสัมปทานแล้ว ตรงนี้เกิด
 ความเสียหายใครรับผิดชอบ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบหรือเปล่า ตรงนี้ครับที่กระผม
 สงสัยอยากจะได้รับคำตอบครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณถวิล

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมเองเห็นด้วย
 ในหลักการ เพราะว่าตามแนวนโยบายของรัฐบาลเอง หรือกระแสของโลก
 ในปัจจุบันนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่น
 และประเด็นสำคัญที่สุดในการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นก็คือรายได้ของท้องถิ่น
 ถ้าตราบใดที่ท้องถิ่นไม่สามารถเลี้ยงตัวเองได้แล้ว อุดมการณ์หรือหลักการของ
 การปกครองท้องถิ่นก็ไม่มี เพราะฉะนั้นการที่รัฐบาลได้เร่งรัดเสนอกฎหมายนี้
 เข้ามาจึงชอบด้วยเหตุผลเป็นอย่างยิ่งครับ แต่ว่าดูเนื้อหาของกฎหมายฉบับนี้
 ในส่วนที่การจัดสรรรายได้โดยมีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งตามที่ท่าน ส.ส.
 พัทลุง ท่านได้อภิปรายมาแล้วกระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งว่า ในเมื่อจะเป็น
 รายได้ของท้องถิ่นแล้ว ทำไมจะต้องตั้งคณะกรรมการที่มาจากข้าราชการ
 ส่วนภูมิภาคเป็นผู้กำหนด เป็นผู้ดำเนินการในเรื่องของการประกวดราคารายได้
 เกี่ยวกับตามกฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมเรียนท่านประธานว่า
 โดยปกติแล้วข้าราชการประจำนั้นมีการโยกย้ายกันตลอดเวลา ผู้ว่าราชการจังหวัด
 กิติ หัวหน้าสถานีตำรวจกิติ หรือเกษตรจังหวัดกิติ มีการโยกย้ายตลอดเวลา
 แล้วท่านจะมีประสบการณ์ มีความรู้จากที่ไหนมานั่งเป็นกรรมการเพื่อพิจารณา

เรื่องนี้ ทำไมไม่ไห้คนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพราะฉะนั้นการที่ไห้ข้าราชการส่วนภูมิภาคเป็นส่วนใหญ่เป็นผู้กำหนด เป็นผู้ดำเนินการเรื่องนี้ แล้วรายได้เป็นของท้องถิ่นนั้นน่าจะไม้ชอบด้วยวิธีการปฏิบัติ

ประการที่ ๒ ที่สำคัญยิ่งก็คือว่า ในกฎหมายฉบับนี้ได้ร่างเป็นเชิงว่า ให้เป็นรายได้ของท้องถิ่น แต่ว่าในจังหวัดหนึ่ง ๆ นั้นมีท้องถิ่นหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาลหรือสภาตำบลก็ดี องค์การบริหารส่วนตำบลก็ดี เป็นท้องถิ่น รายได้เหล่านี้จะแบ่งสรรกันอย่างไร ที่จริงแล้วน่าจะเป็รายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด แล้วกำหนดไว้ในกฎหมายเหมือนกับพระราชบัญญัติล้อเลื่อน ซึ่งแบ่งกัน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ให้ราชการส่วนท้องถิ่น ประเภทอื่น กฎหมายน่าจะระบุนั้นก็คือว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นรายได้ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด ส่วนอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์นั้นให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดสรรให้กับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นรูปอื่น ๆ ในจังหวัดนั้น ๆ น่าจะเป็นการเหมาะสมมากกว่า เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้จำเป็นอย่างยั้งที่จะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาในรายละเอียดครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้อภิปรายก็ถือว่ายุติการอภิปราย ผมจึงจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(นายสุวโรช พะลัง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณสุวโรชครับ จะสรุปใช่ไหมครับ ได้ครับ ก่อนจะลงมติสรุปสั้น ๆ ได้ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชัมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
 สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผม
 ขออนุญาตที่จะอภิปรายสรุปในกฎหมายฉบับนี้แต่เพียงสั้น ๆ ท่านประธานครับ
 กฎหมายฉบับนี้เป็นกรจตุประกายของกฎหมายกระจายอำนาจออกสู่ท้องถิ่น
 ฉบับแรก ๕๗ ปีแห่งการรอคอยสำหรับพี่น้องที่อยู่ในต่างจังหวัด พี่น้องที่อยู่ใน
 ชนบท หลายคนไม่ว่าจะเป็นญาติ ไม่ว่าจะเป็นเพื่อน ไม่ว่าจะเป็นครูบาอาจารย์
 ต้องเสียใจเพราะการสูญเสียในชีวิตของคนที่ท่านรัก ที่มีผลผูกพันโยงใยกับ
 กฎหมายฉบับนี้มาก ผมคิดว่าการจตุประกายในการกระจายอำนาจ ในการ
 กระจายรายได้ทางด้านการคลังของกฎหมายฉบับนี้ เป็นการปลดแอกจาก
 อำนาจที่มีอยู่ในส่วนกลาง และผมคาดหวัง ผมเชื่อว่ากฎหมาย กฤษฎีกาที่จะ
 กระจายอำนาจ กระจายรายได้ตามแนวคิดของรัฐบาลชุดที่ ๕๐ ภายใต้
 การนำของอดีตนายกรัฐมนตรี ชวน หลีกภัย ที่ยังเหลืออยู่อีก ๘ ประการนั้น
 คงจะได้มีการติดตามออกเป็นกฤษฎีกาก็ดี ออกเป็นพระราชบัญญัติก็ตาม
 ในโอกาสต่อไปอย่างรวดเร็ว ท่านประธานที่เคารพ ผมขอขอบพระคุณทุกฝ่าย
 ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมอดที่จะขอชื่นชมอีกฝ่ายหนึ่งไม่ได้ เพราะ
 ผมชื่นชมท่านประธานมาแล้ว ชื่นชมรัฐบาลมาแล้ว ก็ขออนุญาตในช่วงสุดท้าย
 ตรงนี้ ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประสานงานของพรรคร่วมฝ่ายค้าน
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฯพณฯ จุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ และคณะทั้งหมด ที่ได้กรุณา
 ประชุมปรึกษาหารือแล้วก็ช่วยกันผลักดันกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายฉบับแรก
 ของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ ข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกได้กรุณาฝากไว้ทั้งหมด
 ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความเป็นธรรม ในการกระจายรายได้ให้กับท้องถิ่น
 ที่อยู่ใกล้เคียงกับท้องถิ่นที่มีรั้งนกก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องมาตรการของ
 เจ้าหน้าที่ที่จะกำกับ ตรวจสอบ ดูแลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับท้องถิ่นก็ตาม
 หรือเรื่องการแก้กฎหมายในการกระจายรายได้ในกฎหมายฉบับอื่นก็ดี ผมคิด
 และผมคาดหวังว่าในการพิจารณาในวาระที่ ๒ ในชั้นกรรมาธิการนั้น คงจะ
 ได้มีการพูดในรายละเอียดในลำดับต่อไป และคาดหวังว่ารัฐบาลชุดนี้คงจะ
 เร่งรีบในการที่จะประสานงาน ในการกระจายรายได้ของกฎหมายฉบับอื่น
 ให้กับท้องถิ่น นั้นแหละครับคือเป็นสิ่งที่เราสมาชิกรัฐสภาอยากให้เห็น
 ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลังครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ ผม จาตุรนต์ ฉายแสง ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลัง ขออนุญาตใช้ช่วงเวลาสรุปนี้ นอกจากสรุปประเด็นสำคัญ ๆ
 แล้ว ก็อยากจะขอเรียนชี้แจงต่อท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพื่อประกอบการ
 พิจารณาในวาระที่ ๑ และอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาในวาระ
 ต่อ ๆ ไปด้วย ได้มีการอภิปรายที่จะชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการที่จะ
 กระจายรายได้ หรือกระจายอำนาจทางการคลังให้แก่ท้องถิ่น ซึ่งในเรื่องนี้
 กระทรวงการคลังตระหนักดี รัฐบาลนี้ตระหนักดี และถือเป็นนโยบายอยู่แล้ว
 ในส่วนผมในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทั้งในสมัยนี้และสมัยที่แล้ว
 ก็ได้ทราบว่า การดำเนินการในเรื่องที่จะให้มีการกระจายอำนาจทางการคลัง
 แก่ท้องถิ่นนั้น ได้ดำเนินการมาตั้งแต่สมัยที่ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี
 มีแผนแม่บท ซึ่งมีมาตรการอยู่ ๙ มาตรการ แต่ว่าการดำเนินการในครั้งนั้น
 ความจริงแล้วในบางเรื่อง หรือหลายเรื่องก็ได้ดำเนินการร่วมกับกระทรวง
 มหาดไทย จะเห็นได้จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เองก็ได้กำหนดให้รัฐมนตรี
 ว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการพระราชบัญญัติด้วย ในส่วนที่เกี่ยวกับ
 อากรก็จะมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการ ที่กระทรวง
 มหาดไทยมาเกี่ยวข้องในครั้งนั้นก็เป็นในช่วงที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 มหาดไทย คือ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ร่วมกับกระทรวงการคลัง และได้มี
 การหารือกัน -----

เพราะฉะนั้นจึงเป็นธรรมดาอยู่เอง ที่รัฐบาลนี้จะมีความเข้าใจถึงความสำคัญของ
กฎหมายนี้ และกฎหมายอื่น ๆ รวมถึงมาตรการอื่น ๆ ที่รวมกันเป็น ๙ มาตรการ
ต่อไปกระทรวงการคลังจะได้มีการหารือกับกระทรวงอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะมีการ
เพิ่มมาตรการมากขึ้นไปอีกถ้าหากว่าเป็นไปได้ ส่วนใน ๙ มาตรการนั้น

จะมีการเร่งรัดต่อไปแน่นอน สำหรับปัญหาที่มีการซักถามในวันนี้บางข้อ ประการ
ที่สำคัญดูเหมือนจะเป็นเรื่องของหลักการว่า จะให้รายได้จากรังนกอีกแผ่นดินเป็น
ของใครกันดี เดิมนั้นเป็นรายได้ของแผ่นดิน ปัจจุบันนี้มีความคิดกันว่า จะให้มา
เป็นของท้องถิ่น ซึ่งเมื่อมาเป็นของท้องถิ่นก็มีปัญหาตามมาว่า จะให้เป็นของ
ท้องถิ่น ซึ่งในขณะนี้เราใช้คำว่า ราชการส่วนท้องถิ่น จะให้เป็นราชการส่วน
ท้องถิ่นระดับไหนแน่ บางท่านก็เคยอภิปรายหรือเคยแสดงความคิดเห็นกันไว้
รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องก็คิดว่า จากที่เคยเป็นรายได้ของแผ่นดินให้ไปเป็นท้องถิ่น
ใครมีรังนกอยู่ในพื้นที่ก็ให้คนนั้นไป ซึ่งก็จะแคบไปถึง เช่นองค์การบริหารส่วนตำบล
ก็มีปัญหาตามมาว่า ทำไมไม่กระจายไปให้คนอื่นบ้าง ซึ่งก็จะกลับมาที่เดิมว่า

แล้วทำไมไม่ให้กระจายไปให้แก่คนทั่วไปประเทศ เพราะว่า ประชาชนทั่วประเทศ
ก็น่าจะเป็นเจ้าของทรัพยากร เราก็คำนึงว่า เฉพาะในเรื่องนี้ซึ่งอาจจะ

แตกต่างเช่น มีแก๊สธรรมชาติหรือปิโตรเลียมเป็นต้น คงจะให้แก่ท้องถิ่นได้ และใน
ขณะนี้เมื่อใช้คำว่า ราชการส่วนท้องถิ่น ก็อาจจะจำเป็นต้องแคบลงไปหน่อย
มิฉะนั้น จะกลายเป็นว่าจังหวัดใดมีรังนกอีกแผ่นดินก็ให้แก่จังหวัดนั้นไปทั้ง ๆ ที่ใน
๗๐ ตำบล ๘๐ ตำบล อาจจะมีอยู่ตำบลเดียวที่มีรังนกอีกแผ่นดิน ต้องไปเฉลี่ยกันทั่ว
ก็อาจจะไม่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานในท้องถิ่นนั้น จึงได้มุ่งไปที่ท้องถิ่น

อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ ถ้าหากว่ายังจะมีความเห็นแตกต่างกัน และถ้ามีข้อ
สรุปเป็นอย่างอื่นในชั้นกรรมาธิการ ผมคิดว่าก็คงเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ
จะต้องช่วยกันตัดสินใจต่อไป สำหรับคณะกรรมการนั้น ยังมีความจำเป็นเนื่องจากเรา
เห็นว่าทรัพยากรธรรมชาติเป็นของแผ่นดิน การที่จะให้มีกรรมการขึ้นมาพิจารณา
ดูแล จะให้เด็ดขาดไปที่ระดับตำบลเลยทีเดียว โดยบุคคลจากส่วนกลางไม่ได้
เข้าไปมีส่วนร่วมกำหนด ก็อาจจะขัดต่อหลักการในแง่ว่าทรัพยากรธรรมชาติ
เป็นของประชาชนทั้งประเทศ เช่นบางที่ก็ยังมีหน่วยงานจากด้านสิ่งแวดล้อม
เข้าไปกำกับ ในบางเรื่องนั้นการให้ท้องถิ่นกำกับดูแลก็อาจจะ เป็นเรื่องดี
ได้ประโยชน์แก่ท้องถิ่นแต่บางเรื่องที่จะต้องคำนึงถึงกฎหมายที่เป็นเรื่องของ
ส่วนรวม เช่นในเรื่องนี้ท่านสมาชิกหลายท่านก็ได้พูดถึงเรื่องความเป็นธรรม-
เรื่องการกระทำที่ทารุณ เรื่องความไม่ชอบต่าง ๆ ซึ่งความจริงก็มีมาหลาย ๆ ปี

มาแล้ว ไม่ใช่เพิ่งมีขึ้นในขณะนี้ การรักษากฎหมายใหญ่ ๆ ทั้งหลายนั้นยังมีความจำเป็นที่จะต้องให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในระดับจังหวัดและส่วนกลางเข้าไปเกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นอยู่ที่คณะกรรมการยังจำเป็นต้องใช้บุคลากรของรัฐ ทั้งในส่วนจังหวัดและส่วนกลางเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ว่าในเรื่องนี้ถ้าจะต้องการให้เพิ่มบุคลากรบุคคลของท้องถิ่น เข้ามามีบทบาทมากขึ้นก็สามารถที่จะกระทำได้ในชั้นกรรมาธิการ สดแล้วแต่เสียงส่วนใหญ่จะเห็นสมควร สำหรับมีอยู่คำถามหนึ่งเรื่อง คงจะเป็นประการสุดท้ายที่ผมจะขออนุญาตชี้แจงในชั้นนี้ ก็คือว่า ท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้ถามว่า ที่จังหวัดภูเก็ตทำไมตัดออกไป ผมเองไม่คุ้นเคยกับพื้นที่จังหวัดภูเก็ต แต่ว่าข้อมูลจากทางราชการได้ทำให้คณะกรรมการ ซึ่งความจริงก็ประกอบด้วยหลายฝ่ายไม่เฉพาะที่กระทรวงการคลังอย่างเดียว ให้เหตุผลไปถึงการตัดจังหวัดภูเก็ตออกไปว่า ที่จังหวัดภูเก็ตไม่มีการเก็บอากรรั้งนกอีแอ่น แล้วไม่มีนกอีแอ่น ซึ่งจะเป็นข้อเท็จจริงอย่างนั้น ผมเองไม่สามารถยืนยันด้วยตัวเองได้ แต่ว่าข้อมูลทางราชการเป็นอย่างนี้ ท่านสมาชิกจากจังหวัดภูเก็ตหรือจากภาคใต้ก็อาจจะเข้าใจพื้นที่ดีกว่าผม แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าได้ปรากฏว่ามีรังนกอีแอ่นแล้วจะต้องเก็บอากรรั้งนกจริง ก็สามารถเพิ่มเติมได้ไม่ใช่เป็นเรื่องยากที่จะกระทำอย่างนั้น ขอขอบคุณครับ
ท่านประธาน

๓๒

สพ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

สุกษาทิพย์ ๑๖/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติจากที่ประชุมครับว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับหรือไม่ครับ คงปิดอภิปรายแล้วครับ เอาไว้ตอนวาระสองนะครับ ปิดอภิปรายแล้วก็เป็นการสรุปแล้วนะครับ

นางวรศลี เชาว์ศิริกุล (มุกดาหาร) : ท่านประธานคะ ใช้สิทธิขาดฟังนิดหน่อยค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่แล้วละครับ เพราะว่าไม่ได้เสียหาอะไรนะครับ ไม่เป็นไรครับ

นางวรศลี เชาว์ศิริกุล (มุกดาหาร) : เพื่อจะได้ทราบข้อมูลทั้งสภาอย่างไรละนะคะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่เป็นไรตอนวาระ ๓ เนื่องจากข้อบังคับว่าอย่างนั้นนะครับ เมื่อมีการสรุปแล้วถือว่าปิดอภิปรายนะครับ ขอประทานโทษด้วยนะครับ ท่านผู้ใดเห็นว่า เห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ครับ
ถามเพิ่มเติม ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ ถือว่าเห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะครับ กรรมาธิการเชิญเสนอครับ เชิญเสนอเลยครับ

นางสาวชรินทร์ พุทธิพน (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ชรินทร์ พุทธิพน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ขอตั้งกรรมการวิสามัญค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จำนวนครับ จำนวนกี่ท่านครับ

นางสาวชรินทร์ พุทธิพน (เชียงใหม่) : ๓๗ ท่านค่ะ

ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ๓๗ ท่าน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีผู้เสนอขอตั้งกรรมการวิสามัญ จำนวน ๓๗ ท่านครับ จะมีเสนออย่างอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ถือว่าตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
จำนวน ๒๗ ท่านนะครับ ถ้า ๒๗ ท่าน สัดส่วนจะเป็นดังนี้ครับ เดี่ยวผม
จะบอกสัดส่วนให้ ๒๗ ท่านนี้ ทางรัฐบาล ๕ ท่าน ความหวังใหม่ ๗ ท่าน
พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน ชาติพัฒนา ๓ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน
กิจสังคม ๑ ท่าน ประชากรไทย ๑ ท่าน แล้วก็พรรคเอกภาพ เสรีธรรม มวลชน
พรรคพลังธรรม พรรคไทรวมกัน ๑ ท่านครับ เข็ญรัฐบาลเสนอ ๕ ท่านครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอ ควรจะเป็นคณะกรรมการวิสามัญ
ในสัดส่วนของรัฐบาล ๑. นายสมชาย ศรีสัตตีสุข ๒. นายทวี คีรีภาส
๓. นางศจี โพธิ์ปักษ์ ๔. นางสาวพรทิพย์ จาละ และ ๕. นายจาตุรนต์ ฉายแสง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกันไปพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ

นายฐานิสร์ เทียนทอง (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม ฐานิสร์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสระแก้ว พรรคความหวังใหม่
ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีกอัน ในสัดส่วน
ของพรรคความหวังใหม่ ๑. นายจิรายุส เนาวเกตุ ๒. นายदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์
๓. นายเด่น โต๊ะมีนา ๔. นายमुख สุลไลมาน ๕. นายสนิท จันทรวงศ์
๖. นายสุติน ภูยกุชานนท์ ๗. นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคประชาธิปัตย์
๗ ท่านครับ

นางสาวชรินทร์น พุทธปวน (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ดิฉัน ชรินทร์น พุทธปวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดเชียงใหม่
ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีกอัน
ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้ ๑. นายสุวัชร พะลัง ๒. นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย
๓. นายธีระ สลักเพชร ๔. นายชานินทร์ ใจสมุทร ๕. นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร
๖. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ๗. นายนิพิฐ อินทรสมบัติ ขอผู้รับรองค่ะ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นางสาวชรินทร์น พุทธปวน (เชียงใหม่) : ขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อกันไป
พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน

๓๔

สผ ๓/๒๕๓๘ (ส. ๑)

สุทธาทิพย์ ๑๖/๓

นายพงศกร อรรณนพพร (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พงศกร อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดขอนแก่น พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา
ร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีกแฉ่ง ๑. นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี

๒. นายวัฒนา เมืองสุข ๓. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (ขอนแก่น) : ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปพรรคชาติไทยครับ เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี
พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน
คือ ๑. นายนิกร จำนง ๒. นายอนุรักษ์ จูริมาศ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคกิจสังคม

๑ ท่านครับ

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร ขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ นายโชคสมาน ลีลาวงษ์
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคประชากรไทยครับ

๓๕

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

นิวรา ๑๗/๑

นายพุลผล อัครวเหม (สมุทรปราการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม พุลผล อัครวเหม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสมุทรปราการ
ขอเสนอ นายสนธิ สีสำแดง ในสัดส่วนของพรรคประชากรไทย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไป
พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคมวลชน พรรคพลังธรรม และพรรคไท
๑ ท่าน เชิญครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากจังหวัด
สุรินทร์ พรรคเอกภาพ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ ๑ ท่าน
ได้แก่ นายสุนทร แดงอ่ำ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอากรรังนกอีกอัน พ.ศ.

๑. นายสมชาย ศรีสันติสุข ๒. นายทวี ศิริภาค ๓. นางศจี โพธิปัตย์
๔. นางสาวพรทิพย์ จาละ ๕. นายจตุรนต์ ฉายแสง ๖. นายจิรายุส
เนาเวเกตุ ๗. นายदनัยฤทธิ วัชรภรณ์ ๘. นายเด่น โต๊ะมีนา
๙. นาย मुख สุไลมาน ๑๐. นายสนธิ จันทรวงศ์ ๑๑. นายสุทิน ภูษุทธานนท์
๑๒. นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ๑๓. นายสุวโรช พะลัง ๑๔. นายศิริศักดิ์
อ่อนละมัย ๑๕. นายธีระ สลักเพชร ๑๖. นายชานินทร์ ใจสมุทร
๑๗. นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร ๑๘. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์
๑๙. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ๒๐. นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี
๒๑. นายวัฒนา เมืองสุข ๒๒. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ๒๓. นายนิกร
จำนง ๒๔. นายอนุรักษ์ จูริมาศ ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงค์
๒๖. นายสนธิ ศรีสำแดง และ ๒๗. นายสุนทร แดงอ่ำ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติ เชิญเสนอครับ
กำหนดเวลาแปรญัตติครับ

นายจาตุรนต์ ฉายแสง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอ ๗ วัน ตามข้อบังคับครับ และเนื่องจากว่า
 ยังไม่ได้ตกลงว่าจะใช้ร่างใดเป็นหลัก ขอเสนอให้ใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลัก

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาเป็นตอน ๆ ก่อนนะครับ ตอนแรก
 ก็ขอเรื่องระยะเวลาแปรญัตติ ทางรัฐบาลขอเสนอ ๗ วัน ตามข้อบังคับนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่า
 แปรญัตติตามข้อบังคับ รัฐบาลเสนอขอให้ร่างรัฐบาลเป็นหลัก มีความเห็น
 เป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ก็ถือเอาร่างของรัฐบาลเป็นหลัก
 ก็จบระเบียบวาระ ๖.๕ ครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระ ๖.๕ ร่างพระราชบัญญัติ
 แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เนื่องจาก
 ว่ามีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้อีก ๑ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติ
 แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ซึ่งคุณธานินทร์ ใจสมุทร กับ คณะ
 เป็นผู้เสนอ แต่เนื่องจากว่ายังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ แต่ผมเห็นว่า
 เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน น่าจะมาพิจารณารวมกันในคราวเดียวกัน ถ้าหาก
 ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ขออนุญาตนำร่างพระราชบัญญัติที่คุณธานินทร์กับคณะ
 เป็นผู้เสนอรวมกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 ก็ดำเนินไปตามที่ผมได้ขออนุญาตมานะครับ เชิญทางคณะรัฐบาลเป็นผู้เสนอ
 เชิญครับ

นายฉัตรชัย เอียสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและ
สวัสดิการสังคม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผม ฉัตรชัย
เอียสกุล ส.ส. จากจังหวัดหนองคาย ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
ทางคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ.
ให้ทางสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา โดยมี

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยพนักงาน
รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ เพื่อให้ฝ่ายบริหารกับพนักงานและลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ
มีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบในขอบเขตที่เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบาย
การพัฒนาและส่งเสริมเสถียรภาพทางเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความมั่นคง
ของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านประธานครับ
ในเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ มีเนื้อหาสาระที่สำคัญอยู่ที่
จะกราบเรียนต่อสภาแห่งนี้เพื่อได้รับทราบนะครับ ในร่างพระราชบัญญัติที่ขอ
เสนอม่าให้พิจารณานั้น จึงมีการปรับปรุงเพิ่มเติมคำนิยามศัพท์ที่สำคัญนะครับ
โดยมุ่งเน้นให้สอดคล้องกับหลักของกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ เช่น เปลี่ยนจาก
คำว่า พนักงาน เป็น ลูกจ้าง ให้คำจำกัดความ คำว่า นายจ้าง ลูกจ้าง
สภาพการจ้างและรายละเอียดต่าง ๆ ที่จำเป็นจะต้องมีการให้คำจำกัดความ
เพื่อเป็นประโยชน์ อันที่ ๒ กำหนดให้มีหลักการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับ
กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ คือให้ลูกจ้าง นายจ้าง มีสิทธิยื่นข้อเสนอเรียกร้อง
ซึ่งกันและกันได้ กำหนดขั้นตอนการเจรจาต่อรองและกำหนดหลักเกณฑ์การระงับ
ข้อพิพาทแรงงานที่เหมาะสมกับแรงงานภาครัฐวิสาหกิจ ข้อที่ ๓ กำหนดให้ลูกจ้าง
มีสิทธิจัดตั้งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจแทนสมาคม พนักงานรัฐวิสาหกิจได้นะครับ
ข้อที่ ๔ กำหนดให้สหภาพแรงงานจัดตั้งสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจได้ โดยให้
สหภาพแรงงานตั้งแต่ ๑๐ สหภาพแรงงานขึ้นไปรวมตัวกันจัดตั้งเป็นสหภาพแรงงาน
ได้เพื่อส่งเสริมการศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีในรัฐวิสาหกิจและให้สิทธิ
สหพันธ์แรงงานตั้งแต่ ๓ สหพันธ์แรงงานขึ้นไปสามารถรวมตัวจัดตั้งสภาแรงงาน
เพื่อส่งเสริมการศึกษาและส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสหภาพแรงงานด้วยกันได้
แต่กราบเรียนต่อท่านสมาชิก ต่อท่านประธานสภาฯ ว่า ข้อเท็จจริงแล้วกฎหมาย
ฉบับนี้ได้เคยเสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรในครั้งที่แล้วมีการพิจารณาผ่านทั้ง ๓ วาระ
เรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากว่าเมื่อมีการผ่านวุฒิสภา แล้วมีการแก้ไขและตั้ง
กรรมการร่วมมีการพิจารณาอีกขั้นตอนหนึ่ง ซึ่งก็มีการพิจารณาในเนื้อหาสาระกัน
พอสมควร แต่ว่าเนื่องจากการยุบสภาฯ จึงไม่สามารถที่จะนำกฎหมายนี้มาใช้ได้

เพราะฉะนั้นทางรัฐบาลจึงนำกฎหมายฉบับนี้เข้ามาสู่สภาฯ แห่งนี้เพื่อให้เป็น
การพิจารณาที่จะนำไปใช้ในการบริหารงานและให้เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ
ต่อพนักงานรัฐวิสาหกิจนะครับ จึงขอเสนอมาให้สภาฯ พิจารณา ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพ็ชรสว่าง
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณชานินทร์

ใจสมุทรครับ

นายชานินทร์ ใจสมุทร (สตูล) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ
นายชานินทร์ ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์ครับ
ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้กรุณาเอาร่างพระราชบัญญัติผมมาร่วมกัน
พิจารณาในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ กระทบขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ดังที่
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้เขียนต่อท่านประธาน
แล้วนั้นว่า ได้ผ่านสภามาในชุดที่แล้ว ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ผ่านมา
๒ นายกฯ ๒ ประธานสภาฯ แล้ว ครั้งนี้เปลี่ยนนายกฯ คนใหม่ คือ
ท่าน พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งกฎหมายฉบับนี้ผมจำได้ครับว่า
ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สมัยนั้นยังไม่ได้แยกกระทรวงแรงงาน
และสวัสดิการสังคมออกมา กฎหมายฉบับนี้ได้ถูกเสนอ โดยกระทรวงมหาดไทย
ท่านเองก็เป็นผู้นำเสนอ ผมคิดว่าทั้งฝ่ายรัฐบาล ทั้งฝ่ายค้านยินดีที่จะสนับสนุน
กฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมขอยกตัวอย่างว่า เราสนับสนุนให้มี
สภาพแรงงานเกิดขึ้นในรัฐวิสาหกิจ แม้กระทั่งในภาคเอกชน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น
ที่ผ่านมามีการเผาโรงงานของบริษัทชินโย ผมคิดว่าตรงนั้นเป็นอนุภาพที่ดีสำหรับ
กระบวนการแรงงานของประเทศครับ ทางท่านรัฐมนตรีแรงงานฯ ท่านพูดชัดเจนครับ
จะสนับสนุนเรื่องนี้ ผมขอให้สนับสนุนอย่างจริงจัง ที่โรงงานชินโยไม่มีสภาพแรงงานครับ
เลยไม่มีการเจรจาต่อรอง ไม่มีการประนอมข้อพิพาท จึงเกิดเหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน
เกิดขึ้นในเมืองไทยและเกิดผลกระทบอย่างมากมายต่อประเทศครับ ผมจึงเสนอ
ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. เพื่อที่จะปรับปรุงกฎหมาย
ในรัฐวิสาหกิจ ขอให้สภาผู้แทนราษฎรได้โปรดสนับสนุนด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : สมาชิกท่านใดจะ
อภิปรายอีกครับ เชิญคุณหม่อ

นายวิชัย ชัยจิตวิชัยกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วิชัย ชัยจิตวิชัยกุล พรรคความหวังใหม่
จากอุดรธานี ท่านประธานครับ กฎหมายว่าด้วยแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์นั้น
ซึ่งได้เคยเสนอเข้าสู่สภา ๒ รอบแล้ว ได้รับหลักการของสภาไป ซึ่งกระผม
เชื่อว่าท่านสมาชิกทั้งหมดนั้นมีความเห็นสอดคล้องต้องกันหมดแล้ว กระผม
ขออนุญาตที่จะใช้เวลาของสภาสักเล็กน้อย ได้กล่าวถึงเหตุการณ์ซึ่งกระทบต่อ
ปัญหาเศรษฐกิจของชาติบ้านเมืองเป็นอย่างยิ่งคือ เมื่อคืนที่ผ่านมากลุ่มคนงาน
บางส่วนซึ่งเมาสุรา นั้น ได้ใช้สถานการณ์ขณะนั้นเผาโรงงานชั้นโย ซึ่งผมเชื่อว่า
ในหัวใจพวกเรากุณคนนั้นไม่ต้องการให้เกิดขึ้น และเหตุการณ์ครั้งนี้ผมเชื่อ
เหลือเกินว่า ถ้าเราไม่ใช้มาตรการที่เข้มแข็งเฉียบขาด และดำเนินการกับ
ผู้ที่กระทำผิดแล้ว โดยใช้กฎหมายอาญาตามที่บัญญัติไว้สูงสุด ผมเชื่อว่าจะเป็น
ปรากฏการณ์ซึ่งทำให้เกิดลูกโซ่ และเกิดผลกระทบกับปัญหาเศรษฐกิจของ
บ้านเรา ซึ่งอันนั้นก็จะต้องยอมรับครับว่า ทางโรงงานชั้นโยนั้นมีการต่อรอง
จะให้ค่าตอบแทน หรือเป็นโบนัสนั้นถึง ๕ เดือน เพียงชั่วต่อรองระหว่าง
๕ เดือนกับ ๕ เดือนเท่านั้นเอง คนงานซึ่งจะเรียกได้ว่า ประพฤติไม่ถูกต้อง
และถือว่ากระทำผิดต่อสังคมอย่างร้ายแรง ได้อาศัยช่วงโอกาสเวลานั้นเมาสุรา
และเผาโรงงานขึ้นมา กระผมไม่อยากให้เกิดขึ้นในบ้านเมืองเรา เพราะฉะนั้น
ฝ่ายตำรวจ ผู้ที่เกี่ยวข้องต้องหาตัวผู้กระทำผิดให้ได้ ท่านประธานครับ ขณะนี้
เศรษฐกิจเราถือว่าอยู่กับที่ ถึงแม้จะมีความคืบหน้าเพียงเล็กน้อยก็ตาม แต่ช่วง
ระยะที่ผ่านมาบริษัทใดก็ตาม โรงงานใดก็ตาม สามารถให้โบนัสได้ ๓ ถึง
๕ เดือนนั้นถือว่าสุดยอดแล้ว เป็นไปไม่ได้ที่จะให้ ๕ ถึง ๖ เดือน ผมว่าสภาว่าการ
เช่นนี้ทางฝ่ายปกครองทั้งหมด ทางตำรวจเองจะต้องหาตัวผู้กระทำ และต้อง
ดำเนินการลงโทษอย่างเฉียบขาด ไม่เป็นเยี่ยงอย่างกับโรงงานอื่นต่อไป
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านดอกเตอร์
เจริญ คັນวงค์ ครับ

นายเจริญ คັນวงค์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายเจริญ คັນวงค์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร
กระผมเป็น ๑ ใน ๖ ของสมาชิกซึ่งเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติพนักงาน

รัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ร่วมกันกับพรรคประชาธิปัตย์ คนอื่น ๆ อีก ๕ ท่านด้วยกัน -
 ในร่างนี้ก็มีส่วนต่างกับของรัฐบาลอยู่บ้าง ของรัฐบาลนั้นมีอยู่ ๙๑ มาตรา
 ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นมี ๘๙ มาตราด้วยกัน แต่สาระสำคัญส่วนใหญ่นั้นก็
 มีส่วนคล้ายกัน แต่ในรายละเอียดบางอย่างนั้นอาจจะแตกต่างกันบ้าง ขออนุญาต
 กราบเรียนว่า สาเหตุที่เสนอกฎหมายนี้ขึ้นมานั้นก็เพราะว่า ด้วยหลักสากลแล้ว
 การทำงานในฐานะที่เป็นลูกจ้าง อย่างพนักงานรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ แล้ว
 ย่อมจะต้องมีสิ่งรองรับอันเป็นหลักประกันว่า ลูกจ้างจะสามารถทำงานได้
 อย่างมั่นคง ไม่ถูกนายจ้างบีบบังคับที่ ไม่ว่าในทางใด ๆ ก็ตาม แต่เพื่อ
 ประกันหลักการข้างต้นนี้ ลูกจ้างย่อมมีสิทธิที่จะรวมตัวกันก่อตั้งสหภาพขึ้นใน
 หน่วยงานที่ตนทำงานนั้น ดังที่รัฐธรรมนูญในฉบับปัจจุบันนี้ ในหมวด ๓ ว่า
 ด้วยสิทธิเสรีภาพของประชาชนชาวไทย มาตรา ๘๓ ระบุว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพ
 ในการรวมกันเป็นสมาคม สหภาพ สหพันธ์ สหกรณ์ หรือหมู่คณะอื่น ๆ แต่ว่า
 ในทางปฏิบัติแล้ว และในทางข้อเท็จจริงในประเทศไทยนั้นปรากฏว่า ได้มี
 การห้ามมิให้มีสหภาพของรัฐวิสาหกิจมาเป็นเวลาช้านาน แต่ว่าในทางตรงกันข้าม
 มีแต่สมาคมพนักงานรัฐวิสาหกิจเท่านั้นเอง ซึ่งวัตถุประสงค์ของสมาคมกับสหภาพนั้น
 แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง แม้ว่ามีพนักงานรัฐวิสาหกิจได้พากันเรียกร้องมาเป็น
 เวลาช้านานว่า ขอให้มีโอกาสรวมตัวกันเป็นสหภาพก็ตาม แต่ว่าไม่อาจจะ
 กระทำได้ กระผมได้อยู่ในสภานี้เป็นเวลาหลายสมัยติดต่อกัน ก็มีความเห็นใจ
 ทั้ง ๒ ฝ่าย เพราะว่าในอดีตนั้นพนักงานรัฐวิสาหกิจขาดความมั่นคง ได้รับ
 การบีบบังคับอย่างไม่ถูกต้องทำนองคลองธรรมก็ตาม แต่ว่ามีพนักงานรัฐวิสาหกิจ
 บางคนในอดีตนั้นทำให้ประชาชนคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่ทำมาหากินนั้น
 มีความกลัวสหภาพของรัฐวิสาหกิจ เพราะว่าบางสหภาพนั้นในอดีตทำให้ประชาชน
 เข้าใจว่า เป็นคนที่รวมตัวกันมาเพื่อขอต่อรองกับรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือ
 ขอต่อรองว่า ขอทำงานน้อย แล้วขอได้ค่าจ้างมาก -----

ขอได้สวัสดิการสูง ๆ การทำให้ประชาชนบางคนเข้าใจเช่นนี้ ก็ทำให้ข้าราชการนั้นมีความน้อยใจเหมือนกันว่า ทำงานก็เหมือนกับพนักงานรัฐวิสาหกิจนั้นละ แต่ว่าได้เงินเดือนน้อยกว่าพนักงานรัฐวิสาหกิจ และนอกจากนี้ในอดีตนั้นพนักงานรัฐวิสาหกิจบางคน บางหน่วยนั้น ก็กระทำการออกกิจกรรมทางการเมืองค่อนข้างจะพรวดพราด ทำให้เข้าใจว่า สามารถบีบบังคับรัฐบาลได้ และบางครั้งล้มรัฐบาลได้ แต่ถ้าหากว่ารัฐบาลไม่เชื่อ หรือไม่ตกลงตามที่ตนเองเรียกร้อง ก็ขู่ว่าจะตัดบริการสาธารณูปโภคต่าง ๆ หลาย ๆ อย่าง และนอกจากนี้ทำให้การลงทุนจากต่างประเทศไม่กล้ามาลงทุน ด้วยเหตุนี้ในอดีตนั้น คนไทยจำนวนหนึ่งก็มีความรู้สึกกลัวพนักงานรัฐวิสาหกิจ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่า บทเรียนต่าง ๆ นั้น ได้ให้มาด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย ทั้งฝ่ายนายจ้าง และฝ่ายลูกจ้าง กระผมมีความคิดว่า สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของพนักงานที่เป็นลูกจ้างนั้น จะต้องมียุทธวิธีที่จะต่อรองกับนายจ้างได้ เพื่อหาความชอบธรรม เพื่อความมั่นคงที่จะทำงานด้วยกัน แต่ว่า เพราะผลกระทบดังกล่าวที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วข้างต้น ทำให้คนทั้งหลายไม่กล้าที่จะให้พนักงานรัฐวิสาหกิจรวมตัวกันเป็นสหภาพ ฉะนั้น มาในโอกาสนี้ผมคิดว่า คนไทยด้วยกัน ทั้งฝ่ายนายจ้าง ฝ่ายผู้บริหาร และฝ่ายลูกจ้าง ต่างคงจะเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และถ้าหากว่าเรายังขึ้นปล่อยไม่ให้นักงาานรัฐวิสาหกิจเป็นสหภาพแล้ว ก็จะได้รับ การดูถูกดูแคลนจากคนไทย และคนต่างประเทศไปด้วย ฉะนั้น กระผมคิดว่า เพื่อป้องกันสิทธิเสรีภาพ และให้ความมั่นคงของเขา และเพื่อชื่อเสียงของประเทศนั้น กระผมคิดว่าถึงเวลาแล้วที่เราจะออกพระราชบัญญัติพนักงานรัฐวิสาหกิจอันนี้ จึงหวังว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน จะให้การสนับสนุนเรื่องนี้ ซึ่งท่าน ส.ส. ผู้ทรงเกียรติ คุณหมอมวิชัย ขอประทานโทษ ที่กล่าวมาแล้วว่า ได้เคยผ่านเรื่องนี้มาแล้ว และผ่านกรรมาธิการมาแล้ว แต่ว่ายุบสภาเสียก่อน จึงไม่มีโอกาสประกาศใช้เป็นกฎหมาย กระผมจึงขอแสดงความคิดเห็นเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญ ร้อยโท กุเทพ ไสภระจ่าง ครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสภระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสภระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ กระผมก็เป็นผู้หนึ่งที่สนับสนุนร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ฉบับนี้ ด้วยเหตุผลหลายประการด้วยกันครับท่านประธานครับ ประการที่ ๑ นั้น ได้แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลนี้มีความตั้งใจจริงที่จะทำงานอย่าง

รวดเร็ว ในการที่จะแก้ปัญหาให้กับสังคม ซึ่งท่านประธานเองก็ทราบอยู่ ว่าปัญหา
 แรงงานนั้นเป็นปัญหาที่ตกค้างมาหลายยุคหลายสมัย ซึ่งสภาแห่งนี้ก็ได้พูดไปว่า
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ตกไป ๒ ครั้ง ถึงแม้จะมีข้อถกเถียงเกี่ยวกับหลักปฏิบัติ
 ในการที่เสนอกฎหมายในช่วงต้นการประชุม แต่ผมก็ยังคิดว่า เจตนารมณ์ที่รัฐบาล
 ได้เร่งรีบจะเสนอในวันนั้น ก็เป็นความเด็ดเดี่ยวที่แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น
 จริงจัง กระผมจึงเกิดความรู้สึก อยากจะสนับสนุนให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ในวันนี้ นอกจากนั้นท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้กล่าวถึง
 การประสานงานของคณะกรรมการประสานงานในสภาผู้แทนราษฎร ทั้งฝ่ายค้าน
 และรัฐบาล ทำให้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอากรรั้งนกอีแอ่น จนเป็น
 พ.ร.บ. ฉบับแรกในสภาชุดเรา ซึ่งตรงนี้ต้องยอมรับว่า เป็นผลงานการผลักดัน
 ของสมาชิกผู้มีเกียรติในสภาแห่งนี้ โดยรัฐบาลเองก็สนองตอบ แต่ข้อเท็จจริงอันหนึ่ง
 ที่ผมอยากกราบเรียนต่อที่ประชุมก็คือว่า การประสานงานเพื่อเลื่อนระเบียบวาระ
 ขึ้นมานั้น ทางฝ่ายรัฐบาลเอง คณะกรรมการประสานงานของรัฐบาล ก็ได้ไป
 ประสานงานด้วย ก็อยากจะให้เข้าใจตรงกันว่า ผลงานที่เกิดขึ้นในวันนี้ เราได้รับ
 ร่วมรับรู้ด้วยกัน เป็นผลงานที่ท่านประธานเองเป็นประธานในการประสานงาน
 ซึ่งตรงนี้กระผมอยากจะให้เข้าใจให้มันครบกระบวนการว่า เราทำงานในสภา
 ตรงนี้ ในฐานะคณะกรรมการประสานงานทั้งฝ่ายค้านฝ่ายรัฐบาลนั้น มีความร่วมมือกัน
 อย่างจริงจัง และวันนี้เพียง ๒ ชั่วโมง หลังจากการเปิดประชุม เราก็ผ่านกฎหมาย
 ไปได้แล้วเกือบ ๒ ฉบับ และฉบับนี้ก็คงจะต้องผ่านอย่างแน่นอน ก็ถือว่าเป็นมิติใหม่
 ของสภา-----

ท่านประธานที่เคารพ ทำไมเราจึงจะต้องมาพูดถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน
 ช่วงเวลานี้อย่างค่อนข้างรีบด่วน เพราะว่า เป็นปัญหาตลกค้าง และเป็นปัญหาที่
 สังคมโลกตามรัฐบาลไทยตลอดเวลามา เมื่อไรรัฐบาลไทยจะเปิดโอกาสตรงนี้
 ให้กับผู้ใช้แรงงานซึ่งเขาไม่ได้แยกอยู่ในภาครัฐหรือภาคเอกชน รัฐธรรมนูญ
 ของเรามาตรา ๔๓ ท่านประธานก็เห็นแล้วว่า บุคคลมีเสรีภาพในการรวมกัน
 เป็นสมาคม สหภาพ สหพันธ์ สหกรณ์ หรือหมู่คณะอื่น รัฐธรรมนูญคุ้มครองสิทธิ
 ของบุคคลไว้ เราคงไม่มีสิทธิที่จะไปปฏิเสธในการที่จะตั้งสหภาพถ้าเขา
 จะตั้งตรงที่ท่านประธานครับ แนวความคิดในเรื่องการบริหารรัฐกิจ กระทบ
 ได้อ่านเอกสาร ซึ่งต้องขอบคุณครับ สภายุคใหม่ของเราได้ทำเอกสารอ้างอิง
 ให้ท่านสมาชิกได้ใช้ค้นคว้าในการอภิปราย เป็นเอกสารที่ผมเองเมื่อเข้ามาสู่
 สภาอีกครั้งหนึ่งก็เห็นว่ามิฉะไรใหม่ แปลก และข้อมูลค่อนข้างแน่น เราสามารถ
 ใช้ประโยชน์ตรงนี้ได้ดี ท่านได้สะท้อนให้เห็นว่า ประเด็นแยกสหภาพรัฐวิสาหกิจ
 ออกจาก พ.ร.บ. แรงงานสัมพันธ์ ปี ๒๕๑๘ เป็นการย้อนถามเหตุผลว่า
 ทำไมจึงมีการแยกสหภาพ หรือว่าไม่ให้พนักงานรัฐวิสาหกิจตั้งสหภาพแรงงาน
 มีการให้คำตอบเป็นเชิงเหตุผลว่า เพราะว่ากิจกรรมของรัฐวิสาหกิจนั้นเป็น
 กิจกรรมของรัฐ มุ่งให้บริการที่ดีกับประชาชน แต่กิจกรรมของเอกชนเป็น
 กิจกรรมที่มีจุดประสงค์หาผลกำไร ท่านประธานครับ นั่นคือแนวความคิดที่
 ตลกค้างมานาน แต่ว่าในปัจจุบันนี้การบริหารรัฐกิจของเราไม่ได้เป็นบริการ
 ที่ไม่มุ่งกำไรอีกต่อไปแล้ว ท่านประธานจะเห็นว่ารัฐวิสาหกิจหลายแห่ง
 ปัจจุบันนี้ทำกำไรมากกว่าธุรกิจเอกชน เพราะฉะนั้นแนวความคิดในการแยก
 ธุรกิจเอกชนจากธุรกิจของรัฐนั้น เริ่มจะไม่ได้รับการยอมรับแล้ว ในวงรัฐกิจ
 สมัยใหม่ ในวงรัฐประศาสนศาสตร์สมัยใหม่นั้นได้มองแล้วว่าธุรกิจเอกชน
 กับธุรกิจของรัฐนั้นไม่ได้แบ่งหน้าที่กันเพียงว่าใครแสวงหาผลกำไรหรือใคร
 ไม่แสวงหา เพราะฉะนั้นคนที่ทำงานให้ธุรกิจเอกชนกับคนที่ทำงานให้ธุรกิจของรัฐ
 ก็ย่อมจะมีสิทธิในการที่จะคุ้มครองตัวเองเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้เรามอง
 ในแง่ของมนุษยธรรม ในแง่ของกรอบกฎหมายที่เราได้กำหนดไว้ ก็คิดว่า
 มีเหตุผลสมควรที่เราจะต้องรีบให้โอกาสกับพนักงานรัฐวิสาหกิจในการที่จะตั้ง
 สหภาพแรงงาน ซึ่งเขาก็คงรออยู่ ท่านประธานครับ ถ้าเราผ่านร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ออกไปได้สำเร็จ ผลดีจะเกิดขึ้นกับประเทศของเราอย่างมาก อย่างน้อยที่สุด
 ปัญหาแรงงานที่เราจะต้องตอบในวงการเจรจาการค้าในปัจจุบันนี้ก็หมดไป
 รัฐบาลก็จะตั้งหน้าตั้งตาทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ การส่งออกของเรา

จะเพิ่มขึ้น ทุกสิ่งทุกอย่างจะตามมา เป็นผลดีกับเศรษฐกิจของเราทั้งสิ้น
 เพราะฉะนั้นท่านประธานครับ กระผมจึงกราบเรียนด้วยความเคารพต่อ
 ท่านประธานและที่ประชุมตรงนี้ว่า ก็เป็นนิมิตหมายที่ดีว่าวันนี้เราได้พิจารณา
 ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างเร่งด่วน และก็จะสามารถใช้เป็นกฎหมายต่อไป
 กระผมจึงกราบเรียนท่านประธานเพื่อแสดงเหตุผลสนับสนุนการพิจารณาในวันนี้
 ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับท่าน

นายธวัชชัย สัจจกุล (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม ธวัชชัย สัจจกุล กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมดู
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว อยากจะขอกราบเรียนว่า มาตรา ๑๗ วรรคสอง
 ซึ่งระบุไว้ว่า ในกรณีที่ไม่มีสหภาพแรงงานในรัฐวิสาหกิจใด หรือในระหว่างที่
 สหภาพแรงงานต้องเลิกไปตามมาตรา ๖๑ ให้รัฐวิสาหกิจนั้นแต่งตั้งลูกจ้าง
 ที่มีโชฝายบริหารจำนวนเท่ากับจำนวนผู้แทนฝ่ายนายจ้าง เข้าร่วมเป็นกรรมการ
 กระผมอยากจะเรียนว่า ในประเด็นนี้ถ้าตัวแทนลูกจ้างได้รับการแต่งตั้งจาก
 นายจ้าง ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจตามมาตรา ๒๑ ให้พิจารณาใน
 หลาย ๆ เรื่อง มีอำนาจหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการปรับปรุง
 สภาพการจ้าง ไม่ทราบว่าจะมีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใดที่ตัวแทนลูกจ้าง
 จะได้รับการแต่งตั้งจากนายจ้าง มีทางออกที่ดีกว่านี้หรือเปล่าครับในมาตรา ๑๗
 แล้วก็ในมาตรา ๓๘ เกี่ยวกับเรื่องสหภาพแรงงานที่บอกว่า จะต้องมีส่วน
 ไม่น้อยกว่า ๓๕ เปอร์เซนต์ -----

ตามพระราชบัญญัติพนักงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ปี ๒๕๓๔ ระบุไว้ว่า
 ๓๐ เปอร์เซ็นต์ กระผมคิดว่าประชาชนคงอยากจะทำอะไรถึงเป็น
 ๓๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วทำอะไรถึงเป็น ๓๕ เปอร์เซ็นต์ น่าจะเป็นวิทยาทานได้
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิก
 ที่เคารพครับ ผมต้องขอขอบคุณทุกท่านได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ทุกท่านสนับสนุน ผมขอหรือว่า สมควรที่จะ
 ยุติการอภิปรายได้หรือยังครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใด
 เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ต้องขอขอบคุณ ว่าที่ประชุมมีมติที่จะยุติการอภิปราย
 นะครับ ขั้นตอนต่อไปผมจะขอลงมติว่าที่ประชุมจะรับหลักการกับร่างพระราชบัญญัติ
 ทั้ง ๒ ฉบับหรือไม่ครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิก
 ที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเรียนถาม
 ท่านสมาชิกที่เคารพว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบในหลักการที่จะรับร่างพระราชบัญญัติ
 ทั้ง ๒ ฉบับนี้ กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ
 ที่จะไม่รับหลักการครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ
 ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้รับหลักการในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับต่อไปเชิญ
 ท่านรัฐมนตรีครับ กรรมาธิการ

นายฉัตรชัย เอียสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
 และสวัสดิการสังคม) : ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ทางรัฐบาล
 ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ท่านสมาชิกผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมมีความเห็นตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ขอเรียนถามว่าจะยึดถือฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณาครับ ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายฉัตรชัย เอียสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ทางรัฐบาลขอเสนอร่างของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นใช้ใหม่ครับ ก็ถือว่าร่างของรัฐบาลเป็นหลัก ต่อไปสัดส่วนของกรรมาธิการ ๒๗ ท่านมีดังนี้ครับ คณะรัฐมนตรีมีสิทธิที่เสนอได้ ๕ ท่าน ความหวังใหม่ ๗ ท่าน ประชาธิปัตย์ ๗ ท่านชาติพัฒนา ๓ ท่าน ชาติไทย ๒ ท่าน กิจสังคม ๑ ท่าน ประชากรไทย ๑ ท่าน เอกภาพ เสรีธรรมพลังธรรม และพรรคไทอีก ๑ ท่าน ขอเรียนเชิญรัฐมนตรีครับ

นายฉัตรชัย เอียสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ทางรัฐบาลขอเสนอ ๕ ท่านครับ ๑. นายเอกพร รักความสุข ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ๓. นายรังสฤษดิ์ จันทรัตน์ ๔. นายอัศวิน เสาวรส ๕. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญความหวังใหม่ครับ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ (เลข) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ธนเทพ ทิมสุวรรณ ความหวังใหม่ จังหวัดเลยครับ ผมขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายขรรจง ร่วมพัฒนา ๒. นายพิเชษฐ สิริชวาล ๓. นายเจริญ จรรย์โกมล ๔. พันโท อรุณ ชาลีรินทร์ ๕. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ ๖. นายขจรศักดิ์ ศรีสวาสดี และนายสนธิ จันทรวงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องขอเชิญทางพรรคประชาธิปไตยครับ

นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้ ๑. นายชานินทร์ ใจสมุทร ๒. นายตรีพล เจาะจิตต์

๓. นายทรงพล โกวิทศิริกุล ๔. นายไพฑูรย์ แก้วทอง ๕. นายทิวา เงินยวง

๖. นายพงษ์ศักดิ์ เปล่งแสง ๗. นายวิโรจน์ กลั่นเลี้ยง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไปเรียนเชิญทางพรรคชาติพัฒนา เชิญท่านพงศกรครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (ขอนแก่น) : กราเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพงศกร อรรณนพพร
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคชาติพัฒนา กระผมขอเสนอรายชื่อ
คณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน ๑. นายวิจิต
แสงทอง ๒. นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก ๓. นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปขอเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : เรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี
พรรคชาติไทย ผมขอเสนอชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย
๒ ท่าน คือ ร้อยตรี (หญิง) พนิดา เกษมมงคล นายสง่า ธนสงวนวงศ์
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไปขอเรียนเชิญพรรคกิจสังคม

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายโชคสมาน สีลาวงษ์ กิจสังคม อุดรธานี ขอเสนอ
สัปดาห์ของพรรคกิจสังคม กรรมการการร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
ขอเสนอ นายไพรัช นุชิต ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ต่อไปเรียนเชิญพรรคประชากรไทยครับ

นายฉลอง เรี่ยวแรง (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายฉลอง เรี่ยวแรง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรค
ประชากรไทย ขอเสนออาจารย์ชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ เป็นกรรมการวิสามัญ
ในสัปดาห์ของพรรคประชากรไทยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ขอบคุณครับ ต่อไปเรียนเชิญพรรคเอกภาพ เสรีธรรม พลังธรรม และพรรคไท
๑ ท่าน เชิญครับ

นายสุรชาติ ช่านาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรชาติ ช่านาญศิลป์ เสรีธรรม ขอเสนอ คุณสมศักดิ์ คุณเงิน ครับ ขอ
ผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ
ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อครับ ขอเชิญครับมีอะไรครับ

นายธนเทพ ทิมสุวรรณ (เลย) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ธนเทพ ทิมสุวรรณ จากความหวังใหม่ จังหวัดเลย ขอเปลี่ยนรายชื่อ
กรรมการจากสัปดาห์ของพรรคความหวังใหม่ จาก นายสนิท จันทรวงศ์
เป็น นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ
เชิญท่านเลขาฯ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ พ.ศ. ๑. นายเอกพร
 รักความสุข ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ๓. นายรังสฤษดิ์ จันทรัตน์
 ๔. นายอัศวิน เสาวรส ๕. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข ๖. นายบรรจง ร่วมพัฒนา
 ๗. นายพิเชษฐ สิริชวาล ๘. นายเจริญ จรรย์โกมล ๙. พันโท อรุณ
 ชาลীরินทร์ ๑๐. นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ ๑๑. นายขจรศักดิ์ ศรีสวัสดิ์
 ๑๒. นายสมบูรณ์ วันไชยชนวงศ์ ๑๓. นายธานีินทร์ ใจสมุทร ๑๔. นายตรีพล
 เจาะจิตต์ ๑๕. นายทรงพล โกวิทศิริกุล ๑๖. นายไพฑูรย์ แก้วทอง
 ๑๗. นายทิวา เงินขวง ๑๘. นายพงษ์ศักดิ์ เปล่งแสง ๑๙. นายวิโรจน์
 กลั่นเลี้ยง ๒๐. นายวิจิต แสงทอง ๒๑. นายประชาติปไตย คำสิงห์นอก
 ๒๒. นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ ๒๓. ร้อยตรี (หญิง) พนิดา เกษมมงคล
 ๒๔. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๒๕. นายไพรัช นุชิต ๒๖. นายชัยสิทธิ์
 ภาวภิรมย์ขวัญ และ ๒๗. นายสมศักดิ์ คุณเงิน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นอันว่าพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้เสร็จสิ้น เชิญรัฐมนตรี แปรญัตติภายในวัน
 เชิญครับ

นายฉัตรชัย เอียสกุล (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและ
 สวัสดิการสังคม) : ๗ วัน ตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีท่านสมาชิกผู้ใด
 เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่า
 แปรญัตติภายใน ๗ วันตามข้อบังคับนะครับ ก็ขอขอบคุณท่านสมาชิกครับ

ต่อไปพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) นอกจากนั้นก็มีร่างพระราชบัญญัติ
 ทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับ ซึ่งท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ และท่านสุรสิทธิ์
 นิตวุฒิวรรักษ์ เป็นผู้เสนอ และอีกฉบับหนึ่ง ท่านถวิล ไพรสณฑ์ กับคณะ เป็น
 ผู้เสนอ ผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับมีลักษณะทำนองเดียวกันกับที่
 คณะรัฐมนตรีเสนอ จึงขอเรียนหาหรือว่าจะนำร่างทั้ง ๒ ฉบับพิจารณารวมกัน
 ทั้ง ๓ ฉบับเลย ไม่ทราบที่ท่านสมาชิกเห็นด้วยหรือไม่ประการใดครับ
 เพิ่งได้รับทราบจากเลขาธิการว่ามีคุณหมอบุรณศักดิ์อีกฉบับหนึ่ง ก็ถือโอกาส
 รวมพิจารณาในคราวเดียวกันเลย

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าท่านสมาชิกไม่มี
ความเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าพิจารณารวมกันทั้ง ๕ ฉบับ

ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายโกติน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกติน พลกุล
รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เหตุผล โดยที่สมควรให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อกำกับ
ดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้บริสุทธิ์และยุติธรรม และเพื่อ
เป็นการส่งเสริมและพัฒนาระบบการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นให้เป็นไปด้วย
ความบริสุทธิ์และยุติธรรม เช่นเดียวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
สมควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำกับดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น
คณะผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไป

ขอเรียนเชิญ ท่านสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ขอเรียนเชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี
พรรคชาติไทย ผมและคุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดมหาสารคาม ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง

เหตุผล โดยที่มาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๕
พุทธศักราช ๒๕๓๘ ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่
ตามที่กฎหมายบัญญัติ เพื่อกำกับดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้
บริสุทธิ์และยุติธรรม จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

กระผมขอกราบเรียนว่า กระผมและท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อสภาเมื่อวันที่ ๑๒
ธันวาคม และในเรื่องนี้กระผมเองก็ต้องขอบคุณทางรัฐบาลได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติเข้ามาเช่นเดียวกันในวันที่ ๑๓ ธันวาคม โดยร่าง
ทั้งสองฉบับซึ่งผมได้มีโอกาसानดูแล้ว ถ้าหากว่าจะเปรียบดูก็คงมีในลักษณะ
ที่ใกล้เคียงกัน อย่างน้อยที่สุดในหมวดที่ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งและ

หมวดที่ ๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามร่างพระราชบัญญัติของ
 กรรมนั้นมีประเด็นที่มีความแตกต่างจากร่างรัฐบาลอยู่ใน ๓ ประเด็นด้วยกัน
 ซึ่งผมขอกราบเรียนว่าในประเด็นนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมติที่มีการแต่งตั้ง
 คณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๕ และการพ้นจากตำแหน่งโดย
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีมติในมาตรา ๑๒ ของร่างของกรมเอง และเป็น
 มาตรา ๑๐ ของร่างของรัฐบาล ในเรื่องของการแต่งตั้งนะครับ ในร่างของ
 ผมนั้นได้กำหนดไว้ถึงคะแนนเสียง ซึ่งจะต้องมีการลงมติไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕
 ซึ่งถ้าหากมองถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันจะมีถึง ๒๓๖ ท่าน และ
 ถ้าหากจะยึดเอาร่างของรัฐบาลซึ่งกำหนดไว้ ๒ ใน ๓ จะมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จำนวน ๒๖๒ ท่าน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในการแต่งตั้งโดยใช้
 คะแนนเสียงนั้น ผู้ที่มีอำนาจในการที่จะเสนอผู้ที่สมควรได้รับการแต่งตั้งนั้นก็คือ
 ประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านฯ ตามมาตรา ๖ ซึ่งผมขอ
 กราบเรียนว่าจำนวนสัดส่วนที่ได้กำหนดเอาไว้ เราอาจจะมองว่าคณะฝ่ายบริหาร
 ซึ่งมีท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรรวมอยู่ด้วยนี้ ถึงแม้ว่าจะคุมเสียงส่วนใหญ่
 ในสภาผู้แทนราษฎรก็ตาม แต่อย่างไรก็ตามจำนวนสมาชิกทั้งหมดก็ยังไม่สามารถ
 ที่จะลงมติได้ต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายค้านด้วย-----

จะนั้นถ้าหากว่าจำนวน ๓ ใน ๕ ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๒๓๖ คนนี้จะเป็นจำนวนที่เหมาะสมและใกล้เคียงความเป็นจริงมากกว่าร่างของรัฐบาลที่กำหนดไว้ในสัดส่วน ๒ ใน ๓ ซึ่งมีถึง ๒๖๒ ท่าน สำหรับในประเด็นของจำนวนผู้ลงคะแนนเสียงในการให้คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๒ ซึ่งผมและคณะได้เสนอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๘ ใน ๕ สามารถที่จะยื่นคำร้องขอให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้คณะกรรมการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งได้ ซึ่งมีความแตกต่างจากร่างของรัฐบาลที่กำหนดไว้ให้ ๑ ใน ๕ อย่างน้อยที่สุดผมขอกราบเรียนว่าในตรงนี้เป็นห่วงใยของรัฐบาลที่อยากจะให้มีการลงมติได้ยากมากกว่า เนื่องจากคณะทำงานชุดนี้มีความต้องการที่จะให้สามารถมีความมั่นคงอยู่นะครับ การที่จะให้จำนวนของสมาชิกที่จะขอให้พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งการลงมติของรัฐบาลเสนอไว้ ๓ ใน ๕ ส่วนของกระผมและท่านประยุทธ์นั้นเสนอไว้ ๒ ใน ๓ ซึ่งจำนวนนี้เราอาจจะมองว่าความโอนอ่อนผ่อนตามของกระผมนั้น ผมถือว่าการที่จะให้เสนอจำนวนมาก ๆ นั้นผมคิดว่ามันเป็นเรื่องที่เป็นอันตรายอย่างยิ่ง เพราะถ้าหากว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเกิดความประพฤติกี่เสียหายอย่างร้ายแรงหรือบกพร่องในหน้าที่ ถ้าหากว่ากำหนดไว้จำนวนเยอะ ๆ นี้ผมคิดว่าจะไม่เกิดความคล่องตัว ฉะนั้นเราไม่ต้องเป็นห่วงว่าจะก่อให้เกิดการกลั่นแกล้งกัน เพราะผมเชื่อว่าสมาชิกที่จะเสนอชื่อให้มิตินี้ คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งนั้นคงไม่สามารถนำความเท็จมากล่าวในสภาได้ และถ้าหากว่าสมาชิกจะมาเสนอเป็นการกล่าวร้าย กล่าวเท็จนั้นย่อมเสียหายแก่ผู้ยื่นเอง ฉะนั้นผมถือว่าถ้าหากว่าความบกพร่องต่อหน้าที่นั้นเกิดขึ้นแล้วก็มีอยู่ ผมคิดว่าการกำหนดอัตราส่วนตรงนี้จะ เป็นสัดส่วนที่พอเหมาะพอควรมากกว่า

ในประเด็นที่ ๒ ที่มีความแตกต่างจากรัฐบาลก็คือคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ซึ่งในส่วนของร่างของผมนั้นได้มีส่วนเพิ่มเติมอยู่ ๒ วงเล็บด้วยกันก็คือ (๙) ไม่เป็นบุคคลหูหนวกและเป็นใบ้ และ (๑๐) ไม่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายศาล ผมถือว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดนี้มีความสำคัญมาก ได้รับการคัดเลือกจากบุคคลระดับผู้นำและจะต้องได้รับพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง คณะกรรมการชุดนี้จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมถือว่าคุณสมบัติจึงเป็นคุณสมบัติที่จะต้องดูถึงความละเอียดอ่อนให้อย่างมากที่สุด สิ่งที่ผมเพิ่มเติมนั้นเป็นความ

เหมาะสม และผมถือว่าโดยเฉพาะ (๙) นั้นเป็นคุณสมบัติของผู้สมัคร ส.ส.
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๓ (๕) และใน (๑๐) ของมาตรา ๗ นั้น
จะเป็นส่วนของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐ (๓) ซึ่งเป็นข้อห้ามในการ
ใช้สิทธิเลือกตั้ง สิ่งที่ผมได้ใส่ไว้ตรงนี้จะจึงเป็นสิ่งที่เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์
ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการที่ ๓ ซึ่งเป็นประการสุดท้ายนั้นซึ่งมีความแตกต่างกัน
ผมขอเรียนว่ามาตรา ๑๖ มีการพูดกันอยู่ตลอดเวลาว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ตามมาตรา ๑๑๕ นั้นจะมีแต่อำนาจในการกำกับดูแลเท่านั้นหรือ สิ่งที่ผ่านมา
เราต้องยอมรับว่าตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นต้นมา
อำนาจในการควบคุมดูแลเกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้นอยู่ในอำนาจของกระทรวง
มหาดไทย ถึงแม้ว่ากระทรวงมหาดไทยจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่ง
ขึ้นมาเรียกว่า องค์กรกลาง -----

แต่องค์กรกลางที่ผ่านมาก็ประสบกับปัญหามากมาย มีการร้องทุกข์ มีการร้องเรียนกันมากมาย และก็มีการดำเนินคดีกันมา ตลอดระยะเวลาที่มีการถูกกล่าวหาทั้งหมด ตลอดระยะเวลาที่รัฐบาลซึ่ง เป็นฝ่ายบริหารนั้นได้ใช้อำนาจหน้าที่ เข้ามาก้าวก่าย กระทรวงมหาดไทย เข้ามาก้าวก่ายในหลาย ๆ องค์กรที่เกี่ยวข้อง

ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้จึงเป็นสิ่งที่พวกเราแน่นอนอยากจะเห็นการพัฒนาทางการเมือง เราอยากที่จะเห็นคณะกรรมการชุดนี้ได้มีโอกาสมีอำนาจหน้าที่ที่เป็นอิสระ และอยู่ปลอดเหนือการเมืองและปลอดระบบราชการ ร่างของรัฐบาลได้เสนอแนวทางหรืออำนาจหน้าที่กำหนดเอาไว้ ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นเรื่องของการให้ความเห็นชอบในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งก็คงจะมีลักษณะเช่นเดิมก็คือไม่มีอำนาจอะไร นอกจากที่จะให้อำนาจในการดำเนินงานอยู่กับระบบราชการอยู่ ผมขอเรียนว่า สิ่งเหล่านี้คือความตั้งใจและอยากที่จะเห็นการเมืองนั้นเป็นสิ่งที่ดี ในร่างฉบับนี้ ผมจึงได้กำหนดอำนาจของคณะกรรมการเลือกตั้งไว้ โดยมีอำนาจในการ กำหนดวันเลือกตั้ง และการแบ่งเขตการเลือกตั้ง และจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในมาตรา ๑๖ (๑) (๒) และ (๓) แต่สิ่งเหล่านี้ไม่ได้หมายความว่า คณะกรรมการจะมีอำนาจล้นเหลือ แต่อย่างน้อยที่สุดเราจะดูจาก มาตรา ๑๘ ถึงแม้ว่าอำนาจตรงนี้จะ เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ตาม แต่ว่าในร่างฉบับนี้จะมีคณะที่ปรึกษาในเรื่องของการแบ่งเขตซึ่งมีอธิบดี กรรมการปกครองเป็นที่ปรึกษาอยู่แล้ว ผมต้องขอเรียนว่าอำนาจตรงนี้อย่างน้อยที่สุดมัน เป็นก้าวหนึ่งของการพัฒนาการเมือง เป็นก้าวหนึ่งของการปฏิรูปการเมืองซึ่งพวกเราแน่นอนกำลังร่วมมือร่วมใจในขณะนี้ และร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ถูกกำหนดไว้ในมาตรา ๗ บทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนุญซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม ปี ๒๕๓๘ ซึ่งจะครบกำหนด ๒ ปี ในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ นี้ ฉะนั้นผมถือว่าวันนี้จึงเป็นนิมิตหมายที่ดีและมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ทัน ๒ ปี ตามรัฐธรรมนูญและบทเฉพาะกาล ผมขอกราบเรียนเพื่อเป็นข้อสังเกตสำหรับในประเด็นที่มีความแตกต่าง ซึ่งผมขอฝากทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งจะมีโอกาสเข้าไปทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการไว้ด้วย ผมเองต้องขอกราบเรียนขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผมได้เสนอ ขอให้ที่ประชุมนี้ได้โปรดพิจารณาด้วยครับ ขอขอบคุณมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านถวิล ไพรสณฑ์

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร

พรรคประชาธิปัตย์ ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบพระคุณ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ที่ได้กรุณาเซ็นรับรองให้กฎหมายฉบับนี้ เข้าสู่สภาได้ทันในวันนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องขอบพระคุณท่านประธานด้วยนะครับ ที่เมื่อเข้ามาผมไปหาท่าน ท่านก็ให้ความกรุณา กระผมพร้อมด้วยท่าน ส.ส. เจริญ คັນธวงค์ ส.ส. พีระพันธ์ สุาสตร์วิภาค ส.ส. ปรีชา สุวรรณทัต และ ส.ส. อภิลักษณ์ เวชชาชีวะ จากกรุงเทพมหานคร ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ การเลือกตั้ง โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 เหตุผล เนื่องจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่น มีความสำคัญ ต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข การดำเนินการเลือกตั้งต้องกระทำด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพื่อให้ได้ตัวแทน ของประชาชนอย่างแท้จริง องค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมการบริหารการเลือกตั้ง จึงต้องเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระ เป็นกลาง และมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพื่อจะเป็นหลักประกันถึงความบริสุทธิ์ยุติธรรมดังกล่าว สมควรให้มี คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่สำหรับกำกับ ควบคุม ดูแล การเลือกตั้ง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าท่านประธานเองคงจะมีแนวความคิด เช่นเดียวกับพวกกระผมก็คือว่า สถานการณ์ปัจจุบันนั้นมีเสียงเรียกร้องให้มีการปฏิรูปการเมืองค่อนข้างจะสูง ซึ่งเหตุผลหนึ่งก็คือว่าการเข้ามาเป็น นักการเมือง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี สมาชิกสภาท้องถิ่นที่ดีนั้น ได้มีข้อครหาค่อนข้างจะมากมาย ซึ่งกระผมเองคงไม่กล้าว่าย่า -----

แต่ก็เป็นเหตุผลหนึ่งที่เสี่ยงเรียกร้องจากประชาชนทั่วประเทศขอให้มีการปฏิรูป
 ทางการเมือง ซึ่งการปฏิรูปทางการเมืองนั้นจะต้องทำหลายประการด้วยกัน
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำอย่างไรจึงจะทำให้ให้นักการเมืองที่เข้ามาอยู่สภาต่าง ๆ นั้น
 เข้ามาด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม และเมื่อเข้ามาอยู่แล้วอยู่อย่างไรจึงจะ
 สามารถควบคุมดูแลพฤติกรรมของนักการเมืองให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์
 ยุติธรรมเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นแนวทางหนึ่งที่ทุกคนเห็นพ้องกันก็คือว่า
 เราจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่จะต้องมีการเลือกตั้ง แม้แต่ในกฎหมาย
 รัฐธรรมนูญก็ยังได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๑๑๕ บังคับว่าจะต้องมีคณะกรรมการ
 การเลือกตั้ง เนื่องจากการเลือกตั้งนั้นเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ
 เป็นอย่างยิ่ง เป็นหัวใจของการปกครองระบอบประชาธิปไตย เพราะฉะนั้น
 วิธีการที่จะเข้ามา วิธีการที่จะมากำหนดกฎเกณฑ์ถึงกระบวนการเลือกตั้ง
 จึงเป็นเรื่องสำคัญ ในกระบวนการเลือกตั้งนั้นมีทั้งหลักการเลือกตั้ง ระบบ
 การเลือกตั้งและวิธีบริหารการเลือกตั้ง กระผมเองจะเน้นสาเหตุสำคัญ
 ถึงหลักการและการจัดการเลือกตั้งซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งว่า เราจะ
 ต้องทำกันอย่างไร เพื่อให้การควบคุมกำกับดูแลการเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วย
 ความบริสุทธิ์จริง ๆ ปัจจุบันนี้กระทรวงมหาดไทยโดยกองการเลือกตั้ง
 กรมการปกครองเป็นผู้รับผิดชอบ และก็ไม่ใช่มีอาชีพ ข้าราชการในสังกัด
 กระทรวงมหาดไทยนั้นมีการโยกย้ายกันตลอดเวลา ท่านผู้อำนวยการกอง
 การเลือกตั้งก็ย้ายเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัด หัวหน้าฝ่ายในกองการเลือกตั้ง
 ก็ย้ายเป็นผู้อำนวยการกอง เป็นนายอำเภอ อธิบดีกรมการปกครองก็ย้าย
 เป็นปลัดกระทรวง ข้าราชการในกรมการปกครอง สังกัดกองการเลือกตั้งนั้น
 มีการโยกย้ายกันตลอดเวลา แต่ว่าการเลือกตั้งก็ยังมีสภาพเป็นกองเล็ก ๆ
 กองหนึ่งในกรมการปกครอง ซึ่งข้าราชการสังกัดกรมการปกครองและ
 กระทรวงมหาดไทยนั้นไม่อยากมานั่งตรงนั้นเลย เมื่อข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้แล้ว
 ทำให้เกิดความรู้สึกพ้องกันว่า การที่ข้าราชการกรมการปกครองที่ดี กระทรวง
 มหาดไทยที่ดี มีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงกันบ่อยครั้งนั้น การจัดการการเลือกตั้ง
 จึงไม่ใช่เรื่องอาชีพ เป็นเรื่องสมัครเล่นเป็นเรื่องของการถ่ายเทกระบวนการ
 ทำงานกันตลอดเวลา ซึ่งผิดหลักการในการบริหารการเลือกตั้ง นานาประเทศ
 ทั่วโลกนั้นเขามีคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นอิสระอย่างแท้จริง ไม่ว่าจะ
 เป็นประเทศมาเลเซีย ฟิลิปปินส์ อินเดีย เยอรมัน เนเธอร์แลนด์ อเมริกา
 หรืออังกฤษ เขามีคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีความเป็นอิสระ

ประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือว่า ท่านประธานต้องยอมรับ - ความจริงว่า กองการเลือกตั้ง กรรมการปกครองสังกัดกระทรวงมหาดไทย ใครเป็นผู้บังคับบัญชา ก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งสังกัด พรรคการเมือง อันนี้ต้องยอมรับกันว่าใครก็ตามที่มาเป็นรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยถึงแม้ท่านจะมีเจตนาอันบริสุทธิ์ที่จะบริหาร การเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมก็จริง แต่ว่าข้อครหา ต้องเกิดขึ้น และไม่ใช่นักกลางด้วย และตามกฎหมายรัฐธรรมนูญก็ดี ตาม กฎหมายเลือกตั้งก็ดีก็ได้บัญญัติไว้ชัดเจนว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนั้น มีอำนาจหน้าที่ในบางส่วนของมาดูแลการเลือกตั้ง อย่างเช่นการประกาศเขต การเลือกตั้งหรือการกำหนดจำนวน เหล่านี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นใครก็ตาม ที่มาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจึงมีส่วนได้เสียกับการเลือกตั้ง นี้คือความจริงที่จะต้องยอมรับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็ยัง มีอำนาจในการโยกย้ายข้าราชการในสังกัด ไม่ว่าจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี นายตำรวจก็ดี หรือนายอำเภอก็ดี ซึ่งเป็นอำนาจของอธิบดีกรมการปกครอง หรือปลัดกระทรวงมหาดไทยก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นในเมื่อความเป็นจริง เกิดขึ้นอย่างนี้ เราจึงจำเป็นต้องมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่มีความเป็นอิสระแยกตัวออกมาต่างหากจากกระทรวงมหาดไทย และผม เชื่อเหลือเกินว่า ข้าราชการสังกัดกระทรวงมหาดไทยก็เช่นเดียวกัน ผมมี เพื่อนฝูงเป็นทั้งปลัดกระทรวงมหาดไทยในอดีต เป็นทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นทั้งอธิบดี ทุกท่านไม่อยากจะบริหารการเลือกตั้งเลย โดยความเป็นจริง เป็นอย่างนั้น เพราะว่าไม่ว่าทำดีหรือไม่ดีก็ตามในท้ายที่สุดจะต้องมีข้อครหา จนได้ เพราะฉะนั้นในเมื่อข้าราชการกระทรวงมหาดไทยเองก็ไม่เต็มใจที่จะ รับผิดชอบงานเหล่านี้ และไม่เต็มใจที่จะไปอยู่กองการเลือกตั้งแล้ว ผมคิดว่า เราจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่เป็นอิสระขึ้นมา ทีนี้เมื่อดูร่างพระราชบัญญัติ ดังกล่าวที่รัฐบาลเสนอมาแล้ว ผมเองผมยังไม่ยอมรับด้วยความสนิทใจว่า รัฐบาลนั้นมีเจตนาที่จะมาแก้ปัญหา ที่จะมารักษาผลประโยชน์ในเรื่องของ การเลือกตั้งให้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมหรือไม่ เพราะว่าในตัวกฎหมายนั้น ในตัวร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ให้อำนาจคณะกรรมการก่อนข้างจะน้อยมาก

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพียงแต่ให้ความเห็นชอบ ถ้าผมเดาใจผู้ร่างจาก
 กระทรวงมหาดไทยแล้ว ผมเข้าใจว่าเหตุผลที่ต้องร่างในลักษณะอย่างนี้
 ก็ไปเกรงกลัวว่ากฎหมายฉบับนี้จะไปขัดกับกฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 พ.ศ. ๒๕๒๕ จะไปขัดกับกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งขัดไม่ได้ อันนั้นก็ถูกต้อง
 แต่ว่าการที่ท่านคิดว่าจะต้องไปขัดกับกฎหมายเลือกตั้ง แล้วไม่สามารถที่จะ
 เอาอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัดก็ดี อำนาจของนายอำเภอก็ดี อำนาจของ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก็ดี มาบรรจุไว้ในกฎหมายฉบับนี้
 ผมว่าเป็นแนวความคิดที่น่าจะไม่ถูกต้อง เพราะโดยหลักการของกฎหมายแล้ว
 กฎหมายฉบับหลังที่ออกทีหลังนั้น ถ้ากฎหมายที่ออกไปก่อนขัดหรือแย้งกับ
 กฎหมายฉบับปัจจุบันออกทีหลังสุดแล้ว ก็ต้องถือปฏิบัติตามกฎหมายหลังสุด
 เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในร่างของรัฐบาลนั้นถึงแม้จะมีเจตนาที่จะต้องการให้
 คณะกรรมการมีอำนาจเข้ามาควบคุมในเรื่องของการเลือกตั้งด้วยความบริสุทธิ์
 ยุติธรรมก็จริง แต่ว่าในเมื่อท่านให้อำนาจไว้เพียงแค่นี้ ผมคิดว่าเจตนารมณ์
 ที่คนไทยทั้งประเทศต้องการเห็นการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม ต้องการ
 ปฏิรูปการเมือง ซึ่งจุดนี้เป็นจุดเริ่มต้นอันหนึ่งนั้นคงจะไม่สมประสงค์อย่างแน่นอน
 พรรคประชาธิปัตย์เองเราได้พยายามศึกษากฎหมายหลาย ๆ ฉบับ ตามที่
 ผมเรียนไปแล้วคือว่า กฎหมายของฟิลิปปินส์ อินเดีย มาเลเซีย เนเธอร์แลนด์
 เยอรมัน อังกฤษ และสหรัฐอเมริกา เราก็เอาแนวความคิดหรือหลักการ
 ที่ประเทศเหล่านั้นเขาควบคุมการเลือกตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพนั้น
 มาบัญญัติไว้ในร่างกฎหมายของพรรคประชาธิปัตย์ คือให้อำนาจคณะกรรมการ
 การเลือกตั้งนั้นมีมากกว่าของรัฐบาลค่อนข้างจะมากด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
 รัฐบาลเองนั้นอย่าไปเกรงกลัวเลยคณะกรรมการชุดนี้ ถ้ารัฐบาลมีเจตนา
 บริสุทธิ์จริง ๆ ต้องการเห็นการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์จริง ๆ แล้ว
 รัฐบาลน่าจะต้องมีเจตนารมณ์ร่วมกัน คือว่าทำอย่างไรจึงจะให้คณะกรรมการชุดนี้
 มีอำนาจอย่างแท้จริง จริงอยู่ในทางปฏิบัติคณะกรรมการชุดนี้คงไม่มีมือไม้ที่จะ
 มาบริหารการเลือกตั้งเหมือนกับที่อยู่กระทรวงมหาดไทย แต่ในขณะเดียวกัน
 ประเทศอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกันเป็นอย่างนี้เหมือนกัน แต่ประเทศอื่น ๆ นั้น
 คณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีอำนาจเข้าไปที่จะแต่งตั้งข้าราชการส่วนไหนก็ได้
 ที่เป็นของรัฐ ให้มารับผิดชอบในการเลือกตั้งในช่วงหนึ่ง ในช่วงที่มีการเลือกตั้ง
 และในขณะเดียวกันจุดอ่อนที่ผมเรียนแต่ต้นแล้วว่า กองการเลือกตั้งของ
 กรมการปกครองนั้น มีหน้าที่จัดการเลือกตั้งอย่างเดียว ไม่เคยทำหน้าที่

ในเรื่องของการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยเลย ระบอบประชาธิปไตยของเรา
 แนวทางหนึ่งที่เราจะต้องส่งเสริมก็คือว่า ทำอย่างไรจึงจะให้ทุกคนมีความรู้สึก
 ร่วมกันว่า ระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขนั้น เป็นวิถีชีวิต
 ของคน เป็นวิถีชีวิตของคนไทยทุกคน เป็นวิถีชีวิตที่ทุกคนต้องมีความห่วง
 สิกขิตเหล่านี้ ไม่ขายเสียง นั่นคือสิทธิที่เราต้องการทำขึ้น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้
 กระผมคิดว่ารัฐบาลน่าจะตระหนักในเรื่องนี้พร้อมกัน ในเมื่อรัฐบาลเองก็มี
 นโยบายชัดเจน ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านประกาศหลายครั้งหลายคราว่า
 ต้องการเข้ามาปฏิรูปการเมือง แต่เมื่อท่านเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา
 ทำให้พวกเราต้องผิดหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ความประสงค์ของท่านที่ต้องการ
 ปฏิรูปการเมือง โดยเริ่มต้นจากจุดตรงนี้ ท่านไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายแล้ว
 โดยสรุปแล้วผมคิดว่าคณะกรรมการวิสามัญที่แต่งตั้งขึ้นนั้น รัฐบาลเอง
 น่าจะใจป้ำเพียงพอที่จะให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มากกว่านี้
 กระผมเองเคยเป็นคณะกรรมการร่วมกันกับท่านรัฐมนตรีโกติน ซึ่งเป็น
 ผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้ ร่างของรัฐมนตรีโกตินเองนั้นให้อำนาจคณะกรรมการ
 ค่อนข้างจะมากมาย แต่ในขณะเดียวกันพอร่างอันนี้ถูกทักท้วงโดย
 กระทรวงมหาดไทยเท่านั้นเอง มือไม้ก็อ่อนกันไปหมด เอาตามกระทรวง
 มหาดไทยไปหมด สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าถ้าทราบใดที่ท่านคิดว่าจะต้องอยู่ภายใต้
 ภาวะครอบงำของข้าราชการแล้ว ท่านจะเป็นผู้กำหนดนโยบายได้อย่างไร
 จึงขอฝากรัฐบาลเอาไว้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณหมอ
 เปรมศักดิ์

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียน
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ พร้อมด้วยสมาชิกสภาผู้แทนอีกหลายท่าน
 ท่านเจริญ จรรย์โกมล จังหวัดชัยภูมิ ท่านกฤเทพ ไส้กระจำง จังหวัดศรีสะเกษ
 ท่านคุณหมอมูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ จังหวัดศรีสะเกษ ท่านกฤษ หนีเทศ
 จังหวัดสุโขทัย และคุณหมอวิชัย ชัยจิตวิมลกุล จังหวัดอุดรธานี ได้ร่วมกัน
 เสนอร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อที่จะเป็นการรับกับ
 รัฐธรรมนูญ ซึ่งเราได้พิจารณากันมาตั้งแต่สมัยสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว
 แต่ว่าตกไปในชั้นที่กำลังพิจารณาในระหว่างกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งข้อถกเถียง
 ในระหว่างกรรมาธิการวิสามัญนั้นก็หลายประเด็นที่เป็นเรื่องที่น่าสนใจ

เป็นต้นว่า เราจะพิจารณาในเรื่องของอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ไปถึงระดับท้องถิ่นเลยหรือไม่ หรือจะเอาเพียงระดับชาติ คือเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรืออาจจะมีการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกในอนาคต

ซึ่งประเด็นนี้ก็ส่งผลให้การวิพากษ์วิจารณ์เป็นไปในแง่มุมที่หลากหลายมาก ประเด็นที่สำคัญของกฎหมายที่ว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ส่งผลถึงรากหญ้าของประชาธิปไตยหรือไม่ ผมเชื่อว่าจะต้องมีการเลือกตั้งกันทุกระดับให้เป็นประชาธิปไตย ให้บริสุทธิ์ยุติธรรมอย่างแท้จริง ถึงจะสามารถจะบอกได้ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงรูปโฉมการเมืองไทย ซึ่งทุกครั้งที่มีการสัมมนา ทุกครั้งที่มีการพูดถึง การเลือกตั้งก็มักจะบอกว่า เพราะการเลือกตั้งนั้นถูกควบคุมโดยกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร และมีผลได้ผลเสียกับรัฐธรรมนูญที่ดูแลกระทรวงมหาดไทยในระหว่างเลือกตั้ง ทำให้กระทรวงมหาดไทยนั้นสามารถบิดาล ผลการเลือกตั้งออกมาในลักษณะที่เป็นคุณเป็นโทษต่อพรรคการเมือง ต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง ถ้าเป็นการแข่งขันก็ฝักใฝ่หมายถึงกรรมการไม่เป็น กลาง ซึ่งทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในระหว่างผู้แข่งขันกัน ดังนั้นจึงมีการวิเคราะห์วิจารณ์กันว่าน่าที่จะเปลี่ยนหน้าที่ตรงนี้ให้เป็น คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เป็นอิสระ แล้วทุกคนก็มีความเห็นพ้องกันว่า ความเป็นอิสระนั้นน่าที่จะต้องขึ้นต่อรัฐสภา ซึ่งในประเด็นนี้คณะกรรมการ การเลือกตั้งที่ผมพิจารณาจาก ร่าง ของแต่ละท่าน จำนวนประมาณ ๙ ท่าน เท่าเทียมกัน ซึ่งก็เป็นลักษณะที่เป็นกรรมการคณะใหญ่ที่จะต้องมีการอนุกรรมการ ในการพิจารณาแต่ละเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการส่งเสริมการรณรงค์ ประชาธิปไตย หรือว่าในเรื่องของการควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ควบคุม การใช้จ่ายในเรื่องของการเลือกตั้ง เป็นต้น ท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็นของการพิจารณาว่าอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะไปถึงระดับท้องถิ่นหรือไม่นั้น เป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก เพราะปัจจุบันนี้ เราจะเห็นได้ว่าการยกฐานะองค์การบริหารส่วนตำบลใกล้เคียง ได้เพิ่มพื้นที่แล้วครับ ในปี ๒๕๕๑ ก็จะมี เพิ่มทั่วประเทศ ดังนั้นจุดนี้จะมีผลกระทบต่อ การเลือกตั้ง ระดับชาติอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และในการยกร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับก็เป็น เรื่องที่ท้าทายเหมือนกันว่าสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญจะนำเอาเรื่องนี้ เข้าไปบรรจุไว้หรือไม่อย่างไร เพราะว่าต่อไปนั้นการเลือกตั้งอาจจะ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม แต่อย่างไรก็ตามครับ ในเรื่องของข้อบังคับ

ในเรื่องของเวลาที่ เราจะต้องพยายามผลักดันให้กฎหมายฉบับนี้ออกมาให้ทัน
 ภายในกำหนดเวลาที่ระบุไว้ นั่นก็เป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องพูดถึงการเมืองในยุค
 ปัจจุบัน โดยสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเสียก่อน ดังนั้นท่านประธานที่เคารพครับ
 ผู้ที่จะเข้ามาแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งก็มีท่านประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี
 และผู้นำฝ่ายค้าน ซึ่งในระบบปัจจุบันก็มีคนมองเหมือนกันว่า นายกรัฐมนตรีและ
 ประธานรัฐสภามาจากพรรคการเมืองเดียวกัน จะมีผลหรือไม่ในการที่จะทำให้
 คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่เป็นกลางในเรื่องของการออกระเบียบหรือว่า
 กำหนดกฎเกณฑ์อะไรออกมา ซึ่งประเด็นนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการวิสามัญ
 ที่จะตั้งขึ้นหลังจากนี้ก็คงจะต้องไปพิจารณาอีกชั้นหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ
 ในเรื่องของการรณรงค์การเลือกตั้งหรือว่าการที่เรามีการฟ้องร้องกันหลังเลือกตั้ง
 ว่ามีการทุจริตในเรื่องต่าง ๆ แม้ว่าจะมีหลักฐานหรือไม่อย่างไรก็ตาม แต่จาก
 ปรัชญาการฟ้องเลือกตั้งนั้นก็ไม่เคยปรากฏว่าผู้ที่ฟ้องชนะคดีแม้แต่รายเดียว
 นี้เป็นประเด็นที่น่าสนใจมาก เพราะว่าจำเลยร่วมในกรณีที่มีการฟ้องการเลือกตั้ง
 เยอะแยะเหลือเกินมีนับร้อยนับพัน ซึ่งแต่ละพื้นที่นั้นก็คงไม่สามารถที่จะทำให้เกิด
 ความยุติธรรมในเรื่องของการต่อสู้คดีของผู้ที่ฟ้องนั้นสามารถที่จะเป็น
 ฝ่ายชนะได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้ก็ เป็นเรื่องที่วิเคราะห์วิจารณ์กัน
 มานานเหมือนกันว่า เราจะทำอย่างไรให้องค์กรที่ว่าเราจะแต่งตั้งขึ้นมาใหม่นี้คือ
 คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ใช่เลือกกระดาก ไม่ใช่ใช้พหุมติที่ไว้เขี้ยวเหมือนอย่าง
 ที่เป็นมาในอดีต เพราะฉะนั้นตรงนี้อ่านจางในการให้คุณให้โทษต่อการเลือกตั้งนั้น
 จะต้องมีความซื่อสัตย์มากกว่าเดิมและจะต้องสามารถที่จะสั่งการโดยองค์กรนี้ได้ ไม่ใช่
 ต้องไปพึ่งพาอาศัยขององค์กรอื่นจนไม่สามารถที่จะมีอำนาจเป็นสื่อจริง ๆ ได้
 อย่างที่เราคาดหวัง ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นในเรื่องของการ
 เลือกตั้งนั้น นอกจากเป็นเรื่องเฉพาะกิจเฉพาะคราวแล้ว ผมคิดว่ามันเป็น
 เรื่องของจิตสำนึกทางการเมืองด้วย ซึ่งแยกไม่ออก เพราะทุกวันนี้ไม่ว่า
 การเลือกตั้งระดับใดก็ตาม เราจะได้เห็นว่ามี การล็อบบี้ (Lobby)
 มีการใช้อำนาจเงินจ้างไม่ว่าทางใดก็ทางหนึ่ง -----

ซึ่งกระผมเองมีความไม่สบายใจ แม้กระทั่งการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ก็มีความไม่สบายใจถ้าหากว่ามีเรื่องอย่างนี้เกิดขึ้นจริง ซึ่งมีหลายท่านก็บอกว่า มีเรื่องที่ไม่สบายใจเกิดขึ้นในหลายพื้นที่ ตรงนี้เป็นเรื่องที่สมาชิกรัฐสภาเรา คงจะต้องให้ความสนใจระมัดระวังในเรื่องของการที่จะตัดสินใจเลือกพอสมควร ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องจิตสำนึกการเลือกตั้งปัจจุบันนี้มีคำกล่าวหนึ่ง ระบุว่ายิ่งกว่าโรคระบาดที่ระบาดรุนแรงมากที่สุดด้วยซ้ำไป คือคำว่า เงินไม่มา กาไม่เป็น มันไปทุกภาคครับ อย่าปฏิเสธกันเลยว่าภาคนี้ภาคนั้น เป็นภาคที่มีการซื้อเสียงเพียงภาคเดียว กระผมเป็นผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น อยู่ในภาคอีสานมีแต่คนโจมตีว่าคนอีสานซื้อเสียงกันหนัก ซึ่งความจริงแล้วผมว่า อย่าปฏิเสธกันเลยครับ กรุงเทพมหานครเองก็ซื้อกันหนักกว่าที่อีสานด้วย หลักฐานประจักษ์พยานผู้รับเงินรับทองมีมากมาย แต่ว่าคนอีสานถูกประณาม หยามเหยียดในเรื่องนี้มาโดยตลอด กระผมขอกราบเรียนครับว่าศักดิ์ศรีคนอีสาน ก็ไม่ได้มาแลกได้ด้วยเงินเท่านั้นหรอกครับ มีความเป็นไปและการศึกษาทางการเมืองโดยคนอีสานมาตลอดจนวันนี้ กระผมขอกราบเรียนว่าเราต้องการที่จะ เปลี่ยนแปลงภาพพจน์เช่นกันว่า ทำอย่างไรเรามีสิทธิบ้างและเงินทองจะไม่มี อิทธิพลต่อการเลือกตั้งทุกระดับ ท่านประธานที่เคารพครับ วันที่ ๒๖ ธันวาคม ที่จะถึงนี้จะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ กระผมเองได้ทำหนังสือ ถึงท่านประธานรัฐสภาว่าทำอย่างไรที่จะให้การเลือกตั้งครั้งนี้สมาชิกรัฐสภา ได้รู้จักสมาชิกสภาร่างมากกว่าประวัติที่พิมพ์เป็นกระดาษมาให้แล้วก็รู้จักกัน เพียงบางท่าน ถือว่าไม่เท่าเทียมกันและอาจจะทำให้การเลือกตั้งครั้งนี้มีความที่เรียกว่าไม่โปร่งใสและไม่เปิดเผยเท่าที่ควร ท่านประธานที่เคารพครับ ตรงนี้ความเป็นห่วงเกิดขึ้นทั่วประเทศครับไม่เฉพาะสมาชิกรัฐสภา กระผม ขอกราบเรียนว่าการเลือกตั้งทุกระดับที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้อง พิจารณานั้นอาจจะต้องคำนึงถึงอนาคตและส่งแนวความคิดนี้ไปถึงสภา ร่างรัฐธรรมนูญที่จะตั้งขึ้นในลำดับต่อไปด้วย สุดท้ายนี้กระผมขอกราบเรียน ท่านประธานที่เคารพว่า นอกจากการที่เราจะมากำจัดหรือว่าควบคุมหรือว่า อะไรต่าง ๆ ก็ตามที่เป็นการกระทำปลายเหตุแล้ว ในเรื่องของต้นเหตุตั้งแต่ เด็กขึ้นมาครับ ทำอย่างไรเราจะให้มีการเลือกตั้งในโรงเรียน ปลุกฝังจิตสำนึก ตั้งแต่เด็กนักเรียนขึ้นมาให้รับภัยจากการซื้อเสียง ให้รับภัยการให้อามิสสินจ้าง ให้รับภัยการทุจริตไม่ว่าจะมาจากวิถีทางใดก็ตาม ถ้าหากว่าเราไม่ปลุกฝัง ตั้งแต่ตอนนั้นแล้วเรามาพูดกันปลายเหตุ ผมว่าป่วยการครับ เพราะตราบใจ

ที่เด็กนักเรียนในบ้านเราเลือกตั้งประธานนักเรียน กระผมได้ยืนยันว่าแจกทอฟฟี่กัน แล้วคนได้รับเลือกตั้งเพราะแจกทอฟฟี่ได้รับการยกย่องจากครูบางท่าน ผมว่า มันก็บ้ากันไปใหญ่แล้วครับ ท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นภารกิจ

หลักของคณะกรรมการเลือกตั้ง เช่นกันที่จะต้องปลุกฝังและมีคณะกรรมการ ที่ดำเนินการเรื่องนี้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง มิฉะนั้นแล้วเรามาแก้ปัญหา ไม่มีทางสำเร็จหรอกครับ เพราะฉะนั้นกระผมเองขอฝากข้อคิดนี้ไปถึง

คณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นด้วย กระผมขอกราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพครับว่าเราจะปลุกฝังประชาธิปไตยอย่างไรก็ตาม เราจะมีรัฐธรรมนูญ กี่ฉบับก็ตาม ตราบใดที่จิตสำนึกจิตวิญญาณของคนไทยยังไม่เป็นประชาธิปไตย แล้วก็ยากที่จะสำเร็จตามความใฝ่ฝันของพวกเราทุกคน ดังนั้นขอฝากความหวัง ไว้กับคณะกรรมการวิสามัญทุกท่านที่จะเข้าไปทำหน้าที่อันสำคัญและทรงเกียรติ นี้ครับ ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญ

คุณศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ครับ

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู (แพร์) : กราบเรียนท่านประธาน สภาที่เคารพ ดิฉัน ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขอสนับสนุนให้มีพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อกำกับดูแลการเลือกตั้งทุกระดับให้บริสุทธิ์ยุติธรรม จะได้ขจัดนักการเมือง ที่ไร้คุณธรรมที่ยอมทำทุกอย่างแม้กระทั่งการทุจริตการซื้อเสียง ผิดกฎหมาย เลือกตั้ง จากการที่พวกเราทุกคนเพิ่งผ่านการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมา ทุกคนคงจะ ยอมรับว่าหนังสือพิมพ์สื่อมวลชนทุกแขนงบอกว่าการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาเป็นการ เลือกตั้งที่ทั่วโลกได้ออกข่าวไปทั้งหมดว่า ประเทศไทยเป็นอย่างไร คณะกรรมการ การเลือกตั้งที่เราจะกำหนดเป็นพระราชบัญญัติครั้งนี้ ดิฉันคิดว่าจะต้องรักษา หลักการความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เทียงตรง ต้องมีอำนาจเป็นอิสระ ไม่มีการ ครอบงำโดยพรรคการเมืองใด ๆ หรือรัฐบาลรักษาการในขณะนั้น จาก ประสบการณ์การเลือกตั้งที่ผ่านมา ดิฉันไม่แน่ใจในร่างของรัฐบาลในเรื่อง ของที่ให้ท่านประธานรัฐสภาและท่านนายกรัฐมนตรีซึ่งมาจากพรรคการเมือง เป็นผู้คัดเลือกคณะกรรมการการเลือกตั้ง-----

ซึ่งดิฉันได้ประสบกับการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว การเลือกตั้งครั้งที่แล้วเรามีการควบคุม
 โดยองค์กรกลาง แต่ครั้งที่ผ่านมามององค์กรกลางไม่ได้ทำอะไรที่จะมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมได้
 ซึ่งครั้งที่แล้วมีผู้ใหญ่ของคณะรัฐบาลซึ่งรักษาการได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตจังหวัด
 ภาคเหนือได้ใช้อำนาจรัฐบาลและใช้เครื่องทุ่นแรงอันมหาศาลที่ไปช่วยลูกพรรค
 และได้ใช้อำนาจที่สามารถสั่งการให้ข้าราชการในสังกัดเข้าไปช่วยเหลือผู้สมัครของตน
 ในเขตเลือกตั้งต่าง ๆ โดยเฉพาะภาคเหนือ เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ดิฉันขอกราบเรียน
 ท่านประธานว่ามีการข่มขู่ผู้สมัครฝ่ายตรงกันข้ามซึ่งไม่ใช่พรรครัฐบาล ซึ่งทำให้ผู้ที่
 อยู่ในพื้นที่ต่อต้านการซื้อเสียงจากประชาชน ชาวบ้านงงกับเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
 เมื่อคราวที่แล้ว ใช้อำนาจรัฐขนาดที่ว่าประชาชนคิดว่าพวกเราต่อต้านการซื้อเสียงแท้ ๆ
 ทำให้ข้าราชการเหล่านั้นที่มาในพื้นที่เราเข้ามาข่มขู่ ทำให้เขาต้องไปแจ้งความ
 ต่อองค์กรกลาง แต่ถึงอย่างไรก็ยังไม่เป็นผล ดิฉันขอกราบเรียนว่าการกระทำ
 ซึ่งคณะผู้รักษาการครั้งที่แล้ว ผู้ใหญ่ในคณะรัฐบาลชุดที่แล้วทำไปเป็นการที่ไม่ถูกต้อง
 ดิฉันขออนุญาตท่านประธาน ที่เราจะประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการ
 การเลือกตั้งครั้งนี้ เอาอะไรมาวัดว่าถ้าเรามีคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นมาแล้วจะมี
 ความบริสุทธิ์ยุติธรรม จะไม่มีอำนาจรัฐเข้ามาทำ ดิฉันขอวิงวอนว่าสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
 เมื่อคราวที่แล้วกับรัฐบาลชุดที่แล้วกับการเลือกตั้งที่ดังไปทั่วโลกในเรื่องของความสกปรก
 เป็นเพียงฝันร้าย ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉันอยากให้ร่างพระราชบัญญัติ
 คณะกรรมการการเลือกตั้งที่พวกเราพิจารณากันนี้เป็นกฎหมายที่ศักดิ์สิทธิ์ มีบางคน
 กล่าวว่่าก็เหมือนกับองค์กรกลางคราวที่แล้วนำมาพิจารณาใหม่ นำมาเปลี่ยนชื่อใหม่
 ในที่สุดก็ทำอะไรไม่ได้ ดิฉันไม่ต้องการให้เป็นอย่างนั้น ดิฉันมีคดีตัวอย่างที่องค์กรกลาง
 ในภาคเหนือได้มีหลักฐานแน่นอน องค์กรกลางได้เสนอในเรื่องของการทุจริต
 การเลือกตั้ง ได้รวบรวมหลักฐานแจ้งความต่อตำรวจและขณะนี้ตำรวจก็ได้รวบรวม
 หลักฐานทั้งหมดซึ่งมีเทป มีข้อความของก้านัน ผู้ใหญ่บ้านได้เสนออนุมัติ
 ให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ดิฉันขอฝากท่านประธาน ดิฉันจะติดตามเรื่องนี้และทาง
 องค์กรกลางเองก็ต้องการที่จะทำให้คดีนี้เป็นคดีตัวอย่าง ขณะนี้ทำเรื่องถึง
 ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแล้ว ท่านประธานที่เคารพคะ เพื่อที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติ
 คณะกรรมการการเลือกตั้งสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้น ดิฉันขอกราบเรียนท่านว่าคดีต่าง ๆ
 ที่องค์กรกลางทำทั่วประเทศ ดิฉันอยากให้ท่านประธาน อยากให้คณะรัฐมนตรี
 ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยนำมาวิเคราะห์
 นำมาดูเพื่อจะเป็นพื้นฐานนำไป ทำให้ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งที่เรา
 จะทำขึ้นมีประโยชน์ มีความหมายเป็นรูปธรรมที่จะสร้างพื้นฐานทำให้กฎหมายนี้

ศักดิ์สิทธิ์ และเพื่อความตั้งใจจริงที่รัฐบาลตั้งใจที่จะทำให้การเลือกตั้งในครั้งต่อไป
ให้กฎหมายชุดนี้ออกมาเพื่อความบริสุทธิ์ยุติธรรม ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปขอเชิญ
คุณประสาก ตันประเสริฐ พรรคชาติพัฒนา แล้วต่อไปคุณเสกสรรค์รับ เห็นยกมือ
ไว้นานแล้ว

นายประสาก ตันประเสริฐ (นครสวรรค์) : ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ประสาก ตันประเสริฐ ชาติพัฒนา นครสวรรค์ ท่านประธานครับ
พระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทบขอสนับสนุนให้มี แต่ว่าได้พิจารณา
ในหลาย ๆ อย่างแล้วก็มีข้อสงสัยที่จะเรียนถาม และถ้าเผื่อว่าไม่ชัดเจน
ก็คงจะขออนุญาตไปในพื้นที่แปรญัตตินะครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ
คุณประสาท ต้นประเสริฐ ผมว่าเอาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร
ในเหตุผล เห็นด้วยเพราะอะไร ไม่เห็นด้วยเพราะอะไร เชิญครับ

นายประสาท ต้นประเสริฐ (นครสวรรค์) : เห็นด้วยครับ
ท่านประธาน เห็นด้วย เพื่อให้การเลือกตั้งทุกระดับ เป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม
ท่านประธานครับ ในเหตุผล สมควรให้กรรมการเลือกตั้งกำกับดูแลการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาท้องถิ่น คณะผู้บริหารท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นด้วย ผมอยากจะ
เรียนถามว่าครอบคลุมถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้านหรือเปล่า เพราะว่าในพื้นที่จริง ๆ
ที่ผ่าน ๆ มา กำนัน ผู้ใหญ่บ้านจะมีผลกับการเลือกตั้งสมาชิกแทบจะทุกระดับ
โดยเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อยากจะเรียนถามท่านผู้เสนอกฎหมาย
อาจารย์โภคินว่าครอบคลุมอยู่ในกำนัน ผู้ใหญ่บ้านด้วยหรือเปล่า เพราะว่า
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ถ้าตามพระราชบัญญัติใช้แค่คำว่า เลือก นะครับ
เลือกผู้ใหญ่บ้านหรือเลือกกำนัน ไม่ใช่เลือกตั้งผู้ใหญ่บ้าน หรือเลือกตั้งกำนัน
นะครับ มันอย่างนั้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปขอเชิญ
คุณเสกสรร แสสนภูมิ ก่อนครับ

นายเสกสรร แสสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์
พรรคเอกภาพ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมเองใคร่ขอกราบเรียน
ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่เรากำลังพูดถึงกันอยู่ตอนนี้ กระผมมีความเห็นด้วย
ในส่วนหนึ่ง ในด้านเหตุผลนะครับ แต่ในส่วนหนึ่งนั้นกระผมเองมีความไม่เห็นด้วย
จึงใคร่ขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาตรงนี้คงไม่มากมานัก ท่านประธานครับ
ก่อนอื่นผมเห็นการประชุมในวันนี้เป็นการประชุมที่มีความเข้าใจอันดี ผมขอยก
ความสามารถตรงนี้ให้กับท่านประธานทั้ง ๓ ท่าน ที่มีความรอมชอม ไม่มีการ
ต้อติง กฎหมายก็ได้ผ่านไปด้วยความเรียบร้อยหลายฉบับ ท่านประธานครับ
แต่ในฉบับที่กำลังอภิปรายกันอยู่ตอนนี้ ท่านประธานอาจจะมีความเข้าใจว่า
กฎหมายถ้ามีความเข้มแข็งแล้วก็จะทำให้ประเทศชาติมั่นคงหรือประชาชนดีขึ้น
แต่กระผมกลับมองตรงกันข้ามกับท่านประธานว่าบางสิ่งบางคร้งกฎหมายที่มี
ความเข้มแข็งอาจจะไม่เป็นดังที่ได้กราบเรียนท่านไว้ ผมใคร่ขอยกตัวอย่าง
ท่านประธานครับ แรกเริ่มเดิมทีพวกเราในสภาแห่งนี้เคยเรียกร้องการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๓ วรรคสอง ว่าผู้ที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรีจะต้องเป็น

ผู้แทนราษฎร ตอนนั้นเรามีความดีใจกันมากที่กฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ แต่ตรงกันข้ามครับ หลังจากนั้นเป็นต้นมาเมื่อกฎหมายนี้มีผล ผู้ที่จะมาเป็นนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี ผู้นำประเทศของเรา ก็แคบลง เป็นเพียงหัวหน้าพรรคบางพรรคเท่านั้นที่เป็นพรรคใหญ่ ๆ การต่อสู้ก็สูงขึ้น การต่อสู้ การชิงความเป็น ส.ส. ก็สูงขึ้น เหมือนสงครามแย่งชิงประชาชน สงครามไม่มีคำว่าพ่ายแพ้ สงครามไม่มี ความเมตตาปราณี เจกเช่นเดียวกัน สงครามแห่งการแย่งชิงอำนาจของประชาชนมาเป็นของตัวก็รุนแรง เหมือนกับสมาชิกบางท่านได้บรรยายมา บางท่านถ้ารับข้อมูลอาจจะบรรยายหรืออาจจะ คล้าย ๆ ว่ามันไม่เต็มที่ อะไรทำนองนี้ นั่นคือความกดดัน ความคับแค้นทางจิตใจที่ท่านเหล่านั้นประสบมา แต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน ท่านประธานครับ ผมมีความเข้าใจว่าเหตุผลของการ เสนอร่างตรงนี้ก็คือความบริสุทธิ์ยุติธรรมในการเลือกตั้ง ท่านประธานเป็นผู้หนึ่ง ที่ผ่านการเลือกตั้ง ผ่านร้อนผ่านหนาวและไม่เคยตกเลย ซึ่งผมประทับใจ ในส่วนตัวเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า เดิมทีผมก็มีความเข้าใจว่าการเลือกตั้งบ่อย ๆ ก็จะทำให้คนที่เขามีเงินมีทองล้ำ เมื่อยล้ำ ขาดทุนหรือไม่คุ้มทุน แต่ไม่เป็นอย่างนั้นหรือครับท่านประธาน ยังมี การเลือกตั้งบ่อย ๆ ครั้งเข้าก็ยังมี การต่อสู้รุนแรงขึ้น ท่านประธานครับ ตรงนี้ ผมมีความไม่มั่นใจว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้จะไม่ช่วยอะไร ได้เลย ท่านสมาชิกหลายท่านได้บอกว่าเหมือนกับการเสนอให้มีองค์กรกลาง ท่านประธานครับ พูดถึงองค์กรกลางย้อนสักนิดหนึ่ง กระทบเคยเสนอญัตติ ให้ตรวจสอบการใช้เงินขององค์กรกลาง คือบางท่านในสภาแห่งนี้อาจจะได้รับ การเป็นกลางขององค์กรกลางในบางจังหวัด แต่ท่านสมาชิกหลายท่านในตรงนี้ อาจจะได้รับความคับแค้นทางจิตใจจากการปฏิบัติตนไม่เป็นกลางขององค์กรกลาง หลาย ๆ คนก็บอกว่ามันกลางไปฝ่ายไหน กลางไปหาใคร ตรงนั้นนะครับ ลูกผู้ชายผ่านไปแล้วก็แล้วกันไป ผมเชื่อว่าผู้ที่ผ่านการเลือกตั้งมาเป็นคนเก่ง แต่ผมไม่ได้หมายความว่า เป็นคนดีโดยทั้งหมดนะครับท่านประธาน เป็นคนเก่ง ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่าปัจจัยในด้านการแก้ค่าว่า บริสุทธิ์ยุติธรรม นั้นไม่ใช่ปัจจัยทางกฎหมายอย่างเดียว ผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิก ขอภัยที่เอ่ยนามท่านคือ ท่านหม่อมเปรมศักดิ์ ซึ่งเป็นนักการเมืองรุ่นน้อง แต่ ท่านมีความเข้าใจในพื้นที่การเลือกตั้ง โดยเฉพาะภาคอีสานเป็นอย่างดี ท่านมีความเจ็บปวดที่ถูกประณามหมิ่นว่าอีสานแบกถุงทะเลไปก็ได้เป็นผู้แทน

ท่านประธานครับ ผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้ว่า ในช่วงที่กระผมว่างงาน ๑ ปีนั้น ผมมีโอกาไปสัมผัสกับชีวิตของหลาย ๆ กลุ่ม เคยไปบรรยายกับระดับวงการ การศึกษา เคยไประดับกลุ่มเกษตรกร เขามองสภาของเราเป็นอย่างไรท่านประธาน เขามองสภาของเราแบบบุคคล ท่านประธานอย่าโกรธนะครับ เขาเห็นว่า พวกเรานี้เป็นนักเลือกตั้ง แต่ละคนมีการอิมเมจ (Image) สร้างภาพตนเองว่า กลิ่นของตัวเองนี้สะอาด แต่กลิ่นคนอื่นนั้นเหม็น เขาว่าอย่างนั้นครับ เขาไม่อยากจะ ไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จนบางที่บางครั้งผมเคยเสนอบอกว่า ควรจะทำ เป็นหน้าที่ใหม่ ควรจะทำเป็นหน้าที่ในการลงคะแนนเสียงใหม่ ซึ่งปัจจุบันนี้เราใช้ เป็นสิทธิ แต่ก็มีความเสี่ยงสะท้อนกลับมาบอกว่าเป็นเผด็จการ ท่านประธานครับ ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ปัจจัยในการซื้อสิทธิซื้อเสียง มันมีปัจจัย ดังนี้ครับท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงรัฐมนตรีจังหวัด ของผมคนเดียว ท่านพูนสวัสดิ์ มุลศาสตร์สาทร ที่นั่งฟังกระผมอยู่ หลาย ๆ ท่าน เห็นว่า ผมเป็นนักการเมืองชั้นปลายแถวไม่ควรจะฟัง ไม่มีประโยชน์ ก็ไม่เป็นไร ท่านประธานครับ ผมสะท้อนปัญหาตรงนี้เป็นข้อเท็จจริง ผมหมายถึงว่า การจะแก้ การซื้อสิทธิซื้อเสียงต้องถามเสียก่อนว่า การขายสิทธิ การซื้อเสียงนี้เกิดจาก คนที่กลุ่ม ตอบได้เลขท่านประธาน เกิดจากคน ๒ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ ผู้สมัคร อยากรับได้เสียง อยากรับได้อำนาจ จะไปทำประโยชน์อันใดนั้นกระผมไม่ขอกราบเรียน กลุ่มที่ ๒ ก็คือ กลุ่มที่ขายสิทธิ ที่จริงผมอยากจะเรียกว่าเช่าสิทธิ เพราะว่าถ้า ซื้อสิทธินั้นซื้อขาดเหมือนซื้อที่ดิน แต่เช่าสิทธินั้นเช่าเป็นฤดูกาล ซีซั่น (Season) แห่งการเลือกตั้ง ท่านประธานอย่าหัวเราะผมสิครับท่านประธาน ผมขอ กราบเรียนว่าผมอยากบอกว่า เป็นการเช่าสิทธิ ยืมเสียงมากกว่า นั่นก็ หมายความว่า เขาทำไม่ต้องขายสิทธิ หรือให้เช่าสิทธิ ประเด็นจะมีบอกว่า เขามีความจำเป็นดังนี้ ๑. ไม่รู้ตัวตนทุกระดับ ไม่รู้เลือกคนไหนไปทำอะไร เลือกพวกนี้ไปก็เท่านั้น นี่เขาว่ากันอย่างนี้ท่านประธาน ข้อที่ ๑ คือ ความไม่รู้หน้าที่ ส่วนข้อยี่ (Choice) ต่อไปผมจะเรียนว่า เราจะบรรจุ ไว้ตรงไหน ท่านประธานครับ ข้อที่ ๒ ความยากจน ความยากจนตรงนั้น ต้องการเงินตราไปซื้อปลาทุ ไปซื้ออาหาร ชื่อน้ำปลามาเลี้ยงครอบครัว ใครจะ ไปเป็นใหญ่เป็นโตช่างเขา นั่นคือความคิดของชาวบ้านในตอนนั้น ข้อที่ ๓ ผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นส่วนหนึ่งให้เกิดการซื้อสิทธิ ซื้อเสียง เจ้าหน้าที่ของรัฐตรงนี้คงหนีไม่พ้นกระทรวงมหาดไทย ผู้ที่มีอำนาจ มาถึงตรงนี้ท่านประธานก็เข้าใจว่า ทำไมจึงมีการแย่งชิงกระทรวงมหาดไทยกัน

อย่างรุนแรง ใครก็อยากเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นี่ละครับ
 ตรงนี้คือได้อ่านาจารย์รัฐ ได้ความเกรงอกเกรงใจ ฝ่ายราชการ นายอำเภอ
 ผู้ว่าฯ ผู้ว่าฯ เดี่ยวนี้มีอิทธิพลต่อการเลือกตั้ง ท่านไม่ชอบใครก็สามารถ
 จะทำให้ไฟดับได้ นี่เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในประเทศไทยตรงนี้ ท่านประธานครับ
 เมื่อกระผมกราบเรียนสาเหตุ ๓ ประการแล้ว ตรงนี้ต่างหากละครับที่จะเป็น
 การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการทำให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้น ผมใคร่ขอ
 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีที่ให้ความสนใจฟังอยู่ ช่วยไปอ่าน
 หนังสือสองนคราประชาธิปไตยของอาจารย์เอนก ท่านเขียนเอาไว้ดีมากเลย
 ท่านเขียนบอกว่า วิธีการที่จะลดการซื้อเสียงได้ก็คือ ผมกราบเรียนท่านประธาน
 นิดหนึ่งนะครับ มันมีคนอยู่ ๓ กลุ่ม ท่านอย่าหาว่าผมสร้างความแตกแยกนะครับ
 ผมอ่านหนังสือตรงนั้นมีความเข้าใจว่า ในสังคมของไทยไม่มีกฎหมายแบ่งชนชั้นไว้
 เหมือนประเทศอินเดีย แต่สังคมคนไทยนั้นมีอยู่ ๓ ชั้นชั้น คือชนชั้นนำ คือ
 ตัวท่านประธาน และท่านรัฐมนตรี ที่ปากขวามีมือและซ้ายมือนั้นล่ะ มีคนกลุ่มน้อย
 ท่านประธานครับ มีประมาณไม่เกิน ๕๐ ท่าน สามารถเป็นประเทศชาติ
 ไปทางไหนก็ได้ ออกกฎหมายลักษณะใดก็ได้ ชนชั้นนำท่านประธานภาคภูมิใจนะครับ
 เราได้เป็นคนชั้นนำของประเทศ อีกต่อมาท่านประธานครับ ชนชั้นกลาง
 มีจำนวนมากขึ้นมาเล็กน้อย ชนชั้นกลางก็คือ ผู้ที่เข้าใจว่า ตัวเองมีการศึกษา
 มีฐานะดี พวกนี้จะชอบอยู่ในเมือง และโดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ไม่ชอบใช้สิทธิ
 แต่ชอบเรียกร้องสิทธิ แต่พวกนี้มีกลุ่ม มีพลังมาก เขาไม่ต้องการรัฐบาลก็สามารถ
 ไล่รัฐบาลได้ กลุ่มชนชั้นกลางนี้เป็นกลุ่มที่อันตรายมาก ลองไม่สนับสนุนรัฐบาล
 ชุตไหนแล้วไปไม่ได้ถึงปีเศษ ๆ อย่างเก่งก็อีกหนึ่งงบประมาณเท่านั้น ถ้าพวกนี้
 เขาไม่ชอบ ท่านประธานครับ ชั้นที่ ๓ คือชนชั้นล่าง ชนชั้นเกษตรกร
 ชนชั้นชาวนาชาวไร่ หรือเรียกกันให้สวยงามชนชั้นกรรมาชีพ ตัวกระผมเอง
 มาจากชนชั้นล่างครับท่านประธาน ปกติทุกคนอยากเป็นคนดีมีเงินอยากเป็น
 คนมีหน้ามีตา แต่กระผมคงจะปฏิเสธความจริงไปไม่ได้ ผมเป็นชนชั้นกรรมาชีพ
 ชนชั้นล่างครับท่านประธาน แล้วมีจำนวนมากประมาณ ๕๐ ล้านคน -----

ตรงนี้จะครบท่านประธาน ที่มีปัญหาเกี่ยวกับด้านการซื้อสิทธิซื้อเสียง เพราะ
 ชั้นล่างยังยากจนและมีความห่างกันมากระหว่างชั้นล่างกับชั้นกลาง
 ผมกำลังจะนำในรายละเอียดของสองนคราประชาธิปไตยมากราบเรียน
 ท่านประธานว่า ท่านอาจารย์เขาได้เขียนเอาไว้ว่า ทำอย่างไรจะเกลี่ย
 ขอบประทวนโทษ เกลี่ย หมายความว่าเฉลี่ยความร่ำรวยเท่าเทียมกัน แต่ว่าจะ
 ทำให้ทุกคนมีความยากจนเท่ากันเป็นไปได้ที่ท่านประธาน มีอยู่ทางเดียวก็คือทำอย่างไร
 จะเกลี่ยชนชั้นกลางลงมาสู่ชั้นล่างให้มีฐานะความเป็นอยู่ใกล้เคียงกัน
 และทำอย่างไรถึงจะกระจายการศึกษาออกสู่ชนชั้นล่างที่อยู่ตามชนบท ผมลืมเรียน
 ท่านประธานไปว่า ชนชั้นภาคเกษตรกรรมนั้นอยู่ต่างจังหวัดเป็นส่วนใหญ่
 พวกเขาเหล่านี้ด้อยโอกาส การศึกษาก็ไม่ค่อยจะมี หมายความว่า ระดับอุดมศึกษา
 มหาวิทยาลัย ผมกำลังจะกราบเรียนว่าถ้าเรามีการเกลี่ยทางการศึกษา
 ให้รู้หน้าที่ว่าสมาชิกสภาจังหวัดหมายถึงอย่างไร อบต. องค์การบริหารส่วนตำบล
 ขณะกำลังจะเลือกตั้งกันในปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๔๑ ครอบคลุมทั่วประเทศนี้เลือกไปทำไม
 สภาผู้แทนเลือกไปทำไม ฝ่ายนิติบัญญัติหมายถึงอะไร ฝ่ายรัฐบาลหมายถึงอะไร
 ทำไมคนยังเข้าใจว่าสภาผู้แทนฯ คือทำเนียบ ท่านประธานเคยนั่งแท็กซี่ไหม
 ถ้าบอกว่าไปสภาผู้แทนราษฎรเขาพาไปทำเนียบ เพราะเขาเข้าใจว่าตรงนั้น
 คือผู้แทนฯ อยู่ เขาก็ไม่เข้าใจว่าผู้แทนฯ ของเราสวมหมวก ๒ ใบ
 ผู้ที่โชคดีมีหน้าได้ใส่หมวก ๒ ใบ คืออยู่ฝ่ายบริหารด้วย นั่งอยู่สูงทางขวามือ
 ท่านประธาน ทางซ้ายมือท่านประธาน ผู้ที่เป็นผู้แทนฯ ธรรมดาคือฝ่ายนิติบัญญัติ
 มีหมวกใบเดียวก็นั่งสลอนอยู่ข้างล่าง ท่านประธานครับที่ผมกราบเรียนอย่างนี้
 ไม่ใช่ความกดดัน แต่เป็นสภาพจริงที่เกิดขึ้น ผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธาน
 ผากไปถึงว่า การเฉลี่ยความเจริญ การเฉลี่ยฐานะความเป็นอยู่จากชนชั้นกลาง
 ให้รองรับมาสู่ชั้นล่างนั้น ผากไปถึงท่านรัฐมนตรีโกดิน แต่กระผมไม่มั่นใจ
 เพราะท่านอ่านหนังสือมากไม่ค่อยเข้าใจเรื่องการเลือกตั้งเท่าไรนักหรอก
 ท่านโชคดีมีวาสนาได้มานั่งอยู่ในที่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ
 ผมว่าเอาในกฎหมายเลือกตั้งนะครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ
 ผมนึกว่าเข้าใจหนึ่งฟังอย่างดี ผมกำลังจะกราบเรียนว่ากฎหมายตรงนี้มีส่วนดี
 ท่านประธาน แต่ผมดูบางมาตรานั้นมันเป็นเสือกระดาษ คือไม่มีผลต่อการทำงาน
 เสือกระดาษ เสือไม่มีฟัน เสือไม่มีเขี้ยว ไม่มีเล็บ มันจะเหมือนว่าเวลานี้

๑๓

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

ชนิกา ๓๔/๒

ใครได้เป็นผู้ตั้งกรรมการการเลือกตั้งก็จะช่วยเหลือเอื้ออำนวยผลประโยชน์
ในการเลือกตั้ง ตรงนี้ผมกราบเรียนสะท้อนความรู้สึกของบรรดาสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ คือไม่ได้วิงวอนให้ท่านมาอภิปรายกันทุกคน แต่วิงวอนให้ท่าน
ไปใช้สิทธิในการปฏิบัติ ไปใช้สิทธิในการเสริมในชั้นกรรมาธิการปฏิบัติ
ในชั้นต่อไป ท่านประธานครับ จึงขอกราบเรียนท่านประธานว่า ด้วยหลักการ
และเหตุผลนั้นเป็นเรื่องที่ดีมาก ที่เราจะต้องปลดปล่อยจากกรมการปกครอง
การเลือกตั้งกระทรวงมหาดไทยเป็นใหญ่ ให้ไปอยู่ในส่วนของการเลือกตั้ง
โดยตรง เพียงแต่เรามีองค์กรกลางก็มีการครหาว่าใช้เงินใช้ทอง
ในพวกพ้องของตนเองอย่างมากมาย จึงกราบเรียนท่านประธานว่า
ในกฎหมายฉบับนั้น กระผมในฐานะส่วนตัวเห็นด้วย แต่ในฐานะฝ่ายค้าน
ไม่เห็นด้วย กราบขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญท่านจักรพันธ์ ยมจินดา
พรรคประชาธิปัตย์ครับ ต่อไปท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยครับ

นายจักรพันธ์ ยมจินดา (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายจักรพันธ์ ยมจินดา
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขอกราบ
ขอขอบคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสอภิปรายในกฎหมายที่สำคัญที่เข้าสู่สภา
ในวันนั้นครับ ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่คณะรัฐมนตรี
เสนอต่อสภาในวันนี้จะไปแล้วก็คือกฎหมายลูกที่สภาแห่งนี้จะต้อง
ดำเนินการพิจารณาออกมา เพื่อในสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
ในมาตรา ๑๑๕ วรรคสอง ที่ว่า ให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีอำนาจ
หน้าที่ตามกฎหมายบัญญัติ เพื่อกำกับดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ให้บริสุทธิ์และยุติธรรม ท่านประธานครับ จะเห็นได้ว่าเจตนารมณ์ของ
รัฐธรรมนูญต้องการให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อดูแลการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถึงแม้ว่าร่างกฎหมายฉบับนี้จะบันทึกเอาไว้
ในเหตุผลว่าให้คณะกรรมการชุดนี้กำกับดูแลการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นด้วย
ก็ถือได้ว่าเป็นเจตนารมณ์ที่ดีของรัฐบาล ที่ต้องการจะเห็นการเลือกตั้ง
ทุกระดับเกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรม-----

ท่านประธานครับ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีเจตนาเห็นการเลือกตั้งทุกระดับ มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม แต่ผมไม่มั่นใจเลยนะครับว่าการเลือกตั้งในอนาคต จะมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมเหมือนอย่างที่คุณต้องการเหมือนกับกฎหมายฉบับนี้ใช้ การเลือกตั้งในอนาคตอาจจะสปรกเหมือนในอดีตหรืออาจจะสปรกมากกว่า ในอดีต โดยเฉพาะการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามาหมด ๆ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายนนี้ ก็ได้ เพราะรัฐบาลเสนอกฎหมายฉบับนี้ เข้าสู่สภาเหมือนกับว่าเป็นการเสนอเพื่อ ขอบใจทำตามรัฐธรรมนูญ ผมไม่มั่นใจเพราะนอกจากที่มาของคนเขียนกฎหมาย นอกจากจะไม่มั่นใจในเรื่องของความบริสุทธิ์ของคนเขียนกฎหมาย ผมไม่แน่ใจว่า ใครเขียน จะเป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งหรือคนที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง ที่เป็นรัฐมนตรีอยู่ในเวลานี้เป็นคนเขียน เนื้อหาสาระในหมวดในมาตราต่าง ๆ ของกฎหมายฉบับนี้ไม่มีความชัดเจนที่ต้องการเห็นการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ความบริสุทธิ์ที่ว่า แน่แน่นอนครับ ทุกคนคงจะทราบกันดีว่าไม่นับบริสุทธิ์ ไม่บริสุทธิ์อย่างไร เช่น การใช้เงิน การใช้อิทธิพล การใช้อำนาจมืดเพื่อให้ การเลือกตั้งเป็นไปตามความต้องการของตัวเอง ท่านประธานครับ มีใครรับปาก ได้ไหมครับว่า ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกไปแล้วมีผลบังคับใช้แล้ว การเลือกตั้งครั้ง ต่อไปในอนาคตจะสะอาด เพราะรัฐบาลนี้ผมยังมีความมั่นใจว่าไม่มีความจริงใจ ที่จะให้การเลือกตั้งในอนาคตสะอาด เหตุผลสนับสนุนข้อนี้ของกระผมก็คือว่า รัฐบาลร่างกฎหมายฉบับนี้โดยไม่ให้อำนาจที่แท้จริงต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เหมือนกับองค์กรกลางที่มีหน้าที่ดูแลการเลือกตั้งที่ผ่านมารัฐบาลชุดที่แล้วให้ งบประมาณในการดูแลการเลือกตั้งไปทั้งหมด ๘๐ ล้านบาท แล้วเกิดอะไรขึ้น ท่านประธานครับ องค์กรกลางออกมาแถลงครับ ออกมาแถลงภายหลังการ เลือกตั้งเพียง ๓ วันบอกว่า มีการกระทำผิดกฎหมายกว่า ๕,๐๐๐ ราย ไล่เลียงลำดับไปตั้งแต่ข้อเสียง แจกของ จัดเลี้ยง ข้อบัตร์ประชาชน ช่มชู้ ผู้สมัคร ทำร้ายผู้สังเกตการณ์ ข้าราชการวางตัวไม่เป็นกลางและการกระทำ ผิดกฎหมายอื่น ๆ อีกมากมาย ศูนย์วิจัยของธนาคารกสิกรไทยก็ระบุว่า การ เลือกตั้งครั้งที่ผ่านมามีเงินสะพัดมากถึง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่องค์กรกลาง ไม่เชื่อ มีข่าวอยู่ในนี้ องค์กรกลางบอกว่าการเลือกตั้งครั้งที่แล้วใช้เงินกันถึง เกือบ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท หนังสือพิมพ์ลงข่าวกันเยอะแยะ สรุปยอดเหตุเลือกตั้ง แจ็งเหตุเลือกตั้ง ๕,๐๐๐ เรื่อง เงินแบ่งก็สะพัด ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ระบุ เลือกตั้ง ๒๕๓๙ สปรก ใช้เงิน สุดเปิดทาง เม็ดเงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉพาะ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทกระจายไปในธุรกิจใต้บ้าง วิเคราะห์จาก

ธนาคารกสิกรไทย บกหน้าข้าวสด เงิน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทกับการซื้อสิทธิ
 ขายเสียง คอลัมน์ของผู้เขียนคอลัมน์ที่ใช้นามปากกาว่า สมพร หลงจิก แห่ง
 สยามโพสต์ เขียนไว้ว่า หยุดความเลวร้ายเถิด หยุดความเลวร้ายเถิด
 ท่านประธานครับ น่าสนใจในข้อเขียนบทสุดท้ายที่ว่า ขอให้คืนหมาหอนเป็นคืน
 อันแจ่มใสสงบ ให้ทุกสิ่งทุกอย่างเดินไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม ด้วยความเป็น
 สุภาพบุรุษ รู้แพ้ รู้ชนะด้วยสำนึกแห่งการตัดสินใจอย่างแท้จริงของประชาชน
 เพื่อความสว่างงามแห่งการก้าวเข้าสู่อำนาจ ความสว่างงามของระบบการเมืองไทย
 ซึ่งเป็นความสว่างงามบนจิตใจของพี่น้องคนไทยทุกคน น่าตกใจนะครับท่านประธานครับ
 เมื่อดูข้อมูลเหล่านี้ พลเอก สายหยุด เกิดผล ท่านประธานองค์กรกลางให้
 สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ว่า องค์กรกลางมีความเห็นร่วมกันว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมา
 เป็นการเลือกตั้งที่ยากจะรับรองได้ว่าเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม โดยเฉพาะ
 การใช้อิทธิพลข่มขู่และการใช้ความรุนแรง หากไม่มีการปฏิรูประบบการเลือกตั้ง
 และปฏิรูปการเมืองจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาการซื้อสิทธิ ขายเสียงได้ -----

เราได้อะไรครับท่านประธาน สังคมตราหน้าคนที่อยู่ในห้องนี้ทั้งหมดว่ามาจาก การซื้อสิทธิขายเสียง สังคมตราหน้าพวกเราทั้งหมด รวมทั้งผมด้วย ๓๔๓ คน มาด้วยเงินเกือบ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เลือกตั้งเสร็จองค์กรกลางสรุปเสร็จว่า การเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์ แต่ไม่มีใครคิดจะแก้ไขอะไรตรงไหน เราจะยอมถูกสังคม ตราหน้าอย่างนี้ต่อไปอีกหรือครับ โอกาสแรกคือโอกาสนี้ คือการเสนอกฎหมาย ฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งฉบับนี้ ให้อำนาจเขาสิทธิรับท่านประธาน ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งเหมือนดังที่เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้ บันทึกเอาไว้ในคำอภิปรายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในร่างคณะกรรมการ การเลือกตั้งเมื่อคราวที่แล้วในรัฐบาลท่านนายกฯ บรรหาร ศิลปอาชา เสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ เกือบจะทุกคนลงความเห็นหมดว่า ต้องมีการให้อำนาจ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เด็ดขาดในหลาย ๆ เรื่อง เช่น กำหนดวันเลือกตั้ง การฟ้องให้การเลือกตั้งเป็นโมฆะ หรือให้มีการเลือกตั้งใหม่ หรือสั่งสอบสวน การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำมิชอบด้วยกฎหมาย สามารถแต่งตั้ง ข้าราชการกระทรวง ทบวง กรมไหนก็ได้ เพื่อเข้ามารับผิดชอบงานเลือกตั้ง ในช่วงที่มีการเลือกตั้งหรือช่วงอื่น ๆ ของประเทศ นี้เป็นเอกสารของสภา ประกอบการพิจารณาฉบับนี้ ท่านประธานครับ เราให้อำนาจคณะกรรมการเลือกตั้ง มากกว่านี้ได้ไหมครับ เช่น อำนาจดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ คุณถวิล ไพรสณฑ์ ได้พูดไป โดยเฉพาะอำนาจของกองการเลือกตั้ง โอนย้ายเข้ามาอยู่ในสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งเลยได้ไหม ให้อำนาจในการที่จะให้การเลือกตั้งเป็น โมฆะได้ไหม ในมาตรา ๑๖ ซึ่งเป็นมาตราที่ระบุถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ การเลือกตั้งชุดนี้ มีหลายวงเล็บครับท่านประธาน แต่ใน (๗) บัญญัติเอาไว้ว่า พิจารณา เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการ การเลือกตั้งและมีอำนาจหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และเกี่ยวกับการกระทำของบุคคลใดที่เป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือเป็น การทุจริต หรือประพฤตินิชอบในการเลือกตั้ง แค่นี้เอง แค่นี้พิจารณาเรื่อง ร้องเรียนเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพียงแค่นี้เองหรือครับที่รัฐบาลนี้ เขียนขึ้นมา ให้อำนาจแก่คณะกรรมการเลือกตั้ง เลือกตั้งเสร็จคณะกรรมการเลือกตั้งชุดนี้ ตามกฎหมายฉบับนี้จะมีการเลือกตั้งกันต่อไปในอนาคต ก็คงจะออกมาแถลง เหมือนกับองค์กรกลางแถลง เหมือนกับคราวที่แล้วนี้ละครับ ไม่ได้ต่างกันหรือครับ ว่ามีการทุจริต ๕,๐๐๐ เรื่อง ต่อไปอาจจะเป็น ๑๐,๐๐๐ เรื่อง เสร็จแล้วก็จบ ไม่มีอะไรเกิดขึ้น สังคมยังตราหน้าต่อไปว่าสภาแห่งนี้มาด้วยเงิน สภาแห่งนี้

หรือรัฐบาลหรือฝ่ายค้านก็ไม่ได้ละครับ เป็นรัฐบาลหรือฝ่ายค้านที่ดีที่สุดเท่าที่
เงินจะซื้อหามาได้ เราจะปล่อยให้เหตุการณ์เป็นอย่างนี้หรือครับ เราจะปล่อยให้
ให้ประชาชนหวังไม่ได้อะไรเลยกับการเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพ ผมเชื่อว่า
ถ้าเพิ่มอำนาจหน้าที่ดังกล่าวเพิ่มเติมเข้าไป แน่แน่นอนว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไป
ในอนาคตพอจะเป็นความหวังได้ว่าจะเป็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ขึ้น ดีกว่าเดิม
ต่อไปคงจะไม่มีเสียงอย่างในอดีตเกิดขึ้น ผมไม่อยากจะพูดถึงเรื่องการที่
รัฐมนตรีบางคนที่รักษาการอยู่ใช้อำนาจไปติดขัดใครบนบ่า ยกอำนาจให้
ปลัดกระทรวงเขาไปก็สิ้นเรื่อง ถึงตอนที่รัฐมนตรีเต็มตัว ไม่ใช่ฤดูหาเสียง
เลือกตั้ง โอ.เค. ครับ เป็นเกียรติ มีครูหลายคนบ่นกับผมว่าเขาไม่อยากจะ
ติดให้หรอก แต่ว่าเป็นผู้ใต้บังคับบัญชา จำเป็นที่จะต้องทำตามนั้น ท่านประธานครับ
แล้วเหตุการณ์อย่างนี้ไม่ควรให้มีเกิดขึ้น นี่คือใบ ส.ส. ๕ ของเขตเลือกตั้ง
ของกระผมเอง ในกรุงเทพมหานคร เขตเลือกตั้งที่ ๑๐ ใบ ส.ส. ๕ ของ
หน่วยเลือกตั้งหน่วยหนึ่ง ผมไม่อยากจะระบุชื่อ ในเขตตลิ่งชัน คะแนนใบ ส.ส. ๕
ที่แนบไปถึงเขต และแนบไปถึงจังหวัด ท่านประธานเชื่อไหมครับ เอาเฉพาะ
ในผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามา นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ ผู้สมัครร่วมทีมของผม
หมายเลข ๑๓ ได้ ๑๘๙ คะแนน นายประกอบ จิรภิติ ผู้สมัครร่วมทีมของผมได้
๑๗๙ คะแนน นายจักรพันธ์ ยมจินดา หมายเลข ๑๕ เท่าไรทราบไหมครับ
ท่านประธาน ๐ คะแนนครับ -----

ผมไม่เชื่อว่าเหตุการณ์อย่างนี้จะมีเกิดขึ้นกับหลักฐานของทางราชการที่มีผู้ลงนามรับรองในคณะกรรมการจากหน่วยเลือกตั้งทั้งหมด ๗ คน กระผมไม่เชื่อ ผมตรวจสอบต่อ ผมก็ไปตรวจสอบที่กรุงเทพมหานคร ไปตรวจสอบที่ใบ ส.ส. ๕ ใบอื่น ๆ ไปตรวจสอบที่คอมพิวเตอร์ ปรากฏว่า ข้อเท็จจริงคะแนนของผมออกมา ๑๙๖ คะแนน แต่ท่านประธานครับ ปลอ่ยให้หลักฐานเหล่านี้ผิดพลาดได้อย่างไร และมีการแก้ไขไหมครับ ก็ไม่มีการแก้ไข เราจะปลอ่ยให้สิ่งเหล่านี้เป็นบรรทัดฐานที่ไม่ถูกต้องกับระบบเลือกตั้งของเมืองไทยต่อไปในอนาคตหรือครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าอย่างน้อย ๆ ถ้าคณะกรรมการเลือกตั้งมีอำนาจจะต้องแก้ไข ในสิ่งที่ผิดเป็นสิ่งที่ถูกต้องจะต้องสร้างบรรทัดฐานที่ถูกต้องให้เกิดขึ้นกับระบบเลือกตั้งในอนาคตให้ได้ พลิกความหวังที่ว่าเราจะได้ตัวแทนของพี่น้องประชาชนในระดับที่ดีพอสมควร ท่านประธานที่เคารพครับขอניתเดี๋ยวนะครับ มีการกล่าวกันมีการให้สัมภาษณ์กันในช่วงหลังจากรู้ผลการเลือกตั้งในช่วงที่มีการแต่งตั้ง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ที่ผมเคารพ มีการพูดกันว่า โดยเฉพาะ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะเลขาธิการพรรคความหวังใหม่บอกว่า นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ทำให้มีแล้ว ๒ คน ท่านองนี้แหละครับ ตอนนี้เป็น มท. ๑ ด้วยความรัก และเคารพอย่าใช้อำนาจในฐานะหน้าที่ มท. ๑ ในการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นในอนาคตบับบังคับข้าราชการ อย่าใช้อำนาจในฐานะ มท. ๑ ในการที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยความที่ไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมในอนาคตเลยครับ เราเสียสละกันแต่วันนี้ครับ โอนกองการเลือกตั้งมาเลยมาให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทำกฎหมายปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ขึ้นมาอีกฉบับหนึ่งครับท่านนายกฯ ครับ ผมหวังว่าเราจะเห็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้นกว่านี้ ซึ่งผมเชื่อว่าสมาชิกทุกคนในที่นี้รวมทั้งท่านประธาน รวมทั้งท่านนายกรัฐมนตรี รวมทั้งทุกคนอยากเห็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ พวกเราช่วยกันสร้างบรรทัดฐานแล้วอย่าให้ใครข้างนอกสังคมนตราหน้าว่า พวกเรา มาได้ด้วยเงินเลยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ชาติไทย มหาสารคาม กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้ามา กระผมกราบเรียน
ท่านประธานว่าโดยแท้ที่จริงแล้ว ก็คงจะไม่มีใครปฏิเสธความรับผิดชอบร่วม
กันที่จะต้องให้มีเราเห็น เรารู้ว่าเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้นในบ้านในเมืองเรา
— อยากจะให้มีการปฏิรูปการเมือง เรารู้ว่าเราถูกวิพากษ์วิจารณ์ในทางที่
เสียหายในฐานะนักการเมืองเหมือนกับเราเป็นผู้ร้ายร่วมกันอยู่ เราต้องการ
ให้มีปฏิรูปการเมืองเราต้องการทำตามกลไกที่ได้วางไว้ทุกประการ เราให้
ความร่วมมือทุกด้านเราจึงมีความเห็นร่วมกันโดยเห็นด้วยในการว่า
เราจะให้มีกฎหมายว่า ด้วยคณะกรรมการเลือกตั้งนั้นประการที่ ๑
ประการที่ ๒ จะเป็นข้อจำกัดในมาตรา ๑๑๕ ของกฎหมาย
รัฐธรรมนูญ ซึ่งประกาศใช้อยู่ในปัจจุบันถึงแม้ว่าเราจะมีสมาชิกสภาร่าง
รัฐธรรมนูญจะมีได้ในไม่กี่วันข้างหน้า แต่เราก็มีความจำเป็นในกฎหมาย
มาตรา ๑๑๕ และบทเฉพาะกาลมาตรา ๗ ว่า เราจะต้องทำให้เสร็จภายใน
๒ ปี ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ที่จะถึง-----

เราจำเป็นต้องเร่งทำ ในฐานะที่กระผมเป็นสมาชิกไม่ได้คำนึงว่าเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล เราจำเป็นต้องร่วมมือกันทำงาน แต่กระผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่า รัฐบาลนี้เองจำเป็นต้องใจกว้างต่อพฤติกรรมที่สื่อแสดงออกมาทางตัวหนังสือซึ่งเสนอร่างออกมา เริ่มต้นที่กระผมอยากจะชี้ให้ท่านประธานและท่านสมาชิกได้เห็นข้อเท็จจริงว่า ผมสังเกตเห็นการเสนอร่างกฎหมายโดยถ้าหากเป็นกฎหมายลูกของกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้ว โดยหลักปฏิบัติและเคยเป็นจารีตประเพณีเคยเป็นธรรมเนียมในการปฏิบัตินั้น เราจะอ้างในเหตุผลว่า เราจำเป็นต้องเสนอร่างกฎหมายนี้มาเพราะมาตรฐานนี้มาตรฐานนี้ แต่ดูเหมือนรัฐบาลไม่กล้ามีความจริงใจที่จะกล้าเปิดเผยว่าท่านใช้มาตรา ๑๑๕ ในการจะแก้ไขกฎหมายนี้เข้ามา เพียงแต่บอกว่า จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ท่านประธานครับ ในสิ่งที่จำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ในมาตรา ๑๑๕ มีอะไรถึงจำเป็นต้องปิดบังผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอ่าน มาตรา ๑๑๕ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญว่า ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวรรคสอง ให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายบัญญัติ เพื่อกำกับดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้บริสุทธิ์ยุติธรรม วรรคสาม คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้ง และการให้กรรมการการเลือกตั้งพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๑๑๕ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติชัดเจนว่า ให้มีกฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง ให้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย คำว่า ให้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย นั้น กฎหมายจะบัญญัติให้อำนาจหน้าที่ไว้แค่ไหนเพียงใด ก็เป็นเรื่องของกฎหมาย เป็นเรื่องของพวกเราที่จะต้องมาดูแลกัน ในเรื่องของการดูแลเท่าที่กระผมได้ตรวจสอบดูรายละเอียดแล้ว ก็มีพิรุธอยู่หลายแห่ง ซึ่งท่านสมาชิกก็ได้พูดไปบ้างแล้ว อย่างเช่น มาตรา ๕ ให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้งคณะหนึ่งประกอบด้วย ก็พูดถึงมติในวรรคสอง บอกว่า มติของสภาผู้แทนราษฎรในการถวายคำแนะนำให้แต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งตามวรรคหนึ่งต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า ของรัฐบาลก็เสนอสองในสาม คือจำนวนต้อง ๒๖๒ คน ของตัวกระผมและคุณสุรสิทธิ์ ได้เสนอมาจำนวน ๒๓๖ คน ทำไมผมหยิบประเด็นนี้ขึ้นมาท่านประธานในการที่จะต้องมีการเลือกตั้งตามมาตรา ๖ ให้ประธานรัฐสภานายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านเป็นผู้เสนอร่วมกัน ผมอยากจะให้ประธานดูข้อเท็จจริงว่ารัฐบาลปัจจุบันนี้มีเสียงสนับสนุน ๒๓๑ เสียง เป็นสมาชิกซีกรัฐบาล เราจำเป็นต้องเสนอร่วมกับพรรคฝ่ายค้าน ท่านประธานคิดออกไหมครับว่า

ถ้าสมมุติว่าในกรณีถ้าเกิดเสนอไม่ได้ มันเกิดความขัดแย้งขึ้นมาจะว่าอย่างไร
 ในการกำหนดจำนวนสูง ๆ เพื่อเสนอนั้น เป็นเหตุแห่งปัญหา เป็นเหตุให้มี
 คณะกรรมการการเลือกตั้งยากลำบากยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ ซึ่งตัวนี้ก็คงจะ
 ไม่มีปัญหาอะไรมากมายนัก เพราะตัวผมเองในฐานะสมาชิกก็สามารถแปรญัตติได้
 ถ้าหากผมเข้าไปเป็นกรรมาธิการ ซึ่งเคยทำงานร่วมกับท่านอาจารย์โภคินอยู่
 ก็คงจะได้ใช้เหตุใช้ผล ในมาตรา ๑๒ ของตัวกระผมบอกว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้า ในกรณีที่จะร้องขอต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้กรรมการ
 พ้นจากตำแหน่ง ท่านก็บอกเอา ๑ ใน ๕ -----

๑ ใน ๕ ประมาณ ๗๙ คน ๑ ใน ๕ เท่ากับ ๙๙ คน ท่านก็ร้องเอามาจาก รัฐธรรมนูญมาตรา ๙๘ พูดถึง สมาชิกภาพของผู้แทนราษฎรมาเป็นหลัก เพราะ การเสนอให้ตีความ เสนอให้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องสมาชิกภาพก็ ๑ ใน ๕ แล้วก็เอาจำนวน โหวต (Vote) ในการที่จะให้ออก ๓ ใน ๕ คือจำนวน ๒๙๕ คน ท่านประธานครับ ผมจำเป็นต้องมาพูดตรงจุดนี้ว่า เราจำเป็นที่ จะต้องมีคณะกรรมการหนึ่งควบคุมการเลือกตั้งให้มีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ให้มี ความเป็นกลาง ไม่มีความหวั้นไหว จริงอยู่การเข้ายาก ออกยาก ไม่ใช่เป็น ปัญหา แต่การเข้าง่าย ออกง่ายก็ต้องหวาดผวา จะต้องตั้งใจทำคุณงาม ความดี ถ้าในกรณีที่ทำให้ออกยากจริงอยู่คิดว่า อาจจะไม่เป็นอิสระตาม ความคิดเห็นของท่านอาจารย์โกศลเคยแสดงไว้กลางวง ผมคิดตรงข้าม ในกรณีที่คณะกรรมการออกยาก ถ้าหากออกจะทำทุจริต คิดไม่ชอบ ทำชั่ว ทำเลว ทำไม่ดีอย่างไร ก็ไม่สามารถที่จะไล่ออกได้ เพราะจริง ๆ แล้ว จำนวนถ้าหากตั้งที่กระผมได้กราบเรียนเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัตินั้น เพียง จำนวนส่วนหนึ่งก็คือ ๒๖๒ คน แต่รัฐบาลกำหนดไว้จะต้อง ๒๙๕ คนถึงจะไล่ คณะกรรมการนั้นพ้นสภาพไปได้ ทำให้คนชั่ว คนเลว คนทุจริตได้ใจ เพราะ ถึงอย่างไรเธอก็ไล่ฉันออกไม่ได้ ฉันก็ตั้งหน้าตั้งตาทำไม่ดี ไม่งาม ฉันจะเอียง ฉันจะไปอย่างไรก็เป็นเรื่องของฉัน เธอไล่ฉันออกไม่ได้ เพราะ ๒๙๕ คน ถึงจะไล่ออกได้

ประเด็นที่สำคัญที่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานและ ท่านสมาชิกคือ ในมาตรา ๑๖ จะเป็นการสะท้อนภาพให้เห็นเจตนารมณ์อัน บริสุทธิ์ของผู้ร่างผู้เสนอ ทั้ง ๆ ที่เจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๕ ต้องการมีคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ควบคุมการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ ยุติธรรม แต่ท่านก็เขียนไปอีกอย่างหนึ่ง ในมาตรา ๑๖ คราวที่แล้วดูเหมือนก็จะพออยู่ได้ แต่ก็มีกักรั่วรั่วรูรั่วจากท่านประธานเองในคณะกรรมการธิการหรือในสภาแห่งนี้ กระผมจำไม่ได้ท่านก็ท้วงติง เพราะท่านอยากจะให้เพิ่มอำนาจ ไม่ใช่กำหนด วงอำนาจตามมาตรา ๑๖ ตามที่ร่างของรัฐบาลแต่ให้ความเห็นชอบ (๑) ก็ ให้ความเห็นชอบ (๒) ก็ให้ความเห็นชอบ แต่ (๓) ก็แปลกประหลาดอีกชนิดหนึ่ง ไม่ทราบว่าท่านอาจจะบกพร่อง หรือใครหลอกท่านอะไรก็ไม่ทราบได้ ออกข้อ กำหนดเป็นแนวทางให้ผู้มีอำนาจ หน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ไป ดำเนินการออกอนุบัญญัติหรือปฏิบัติต่อไป มีการเพิ่มเติมเข้ามาอีกจากสัดส่วน ที่เคยมี ข้อกำหนดดังกล่าว จะกำหนดให้เรื่องใด จะกระทำได้เมื่อได้รับ

ความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อนก็ได้ ท่านประธานเป็นนักกฎหมาย การเขียนกฎหมายคำว่า ก็ได้ คือ ทำก็ได้ ไม่ทำก็ได้ เขียนไว้ทำไมท่านประธานครับ ในกรณีที่เขียนกฎหมายจะต้องบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ ไม่ให้มีทางหลีกเลี่ยง ไม่ให้เป็นทาง ๒ แพร่ง จะเกิดการตีความ จะเกิดการยุ่งยาก ในกรณี (๓) เขียนบอกว่า ก็ได้ ผมไม่แน่ใจว่า เจตนาของคนที่เขียนกฎหมายจะต้องการบิดเบือนเลี้ยวซ้ายเลี้ยวขวาอย่างไร ซึ่งกระผมอาจจะตามไม่ทัน ท่านประธานครับ ในกรณีที่ (๗) พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งและอำนาจหน้าที่ดูแลความสงบเรียบร้อยเกี่ยวกับการเลือกตั้งมีหน้าที่แค่การพิจารณา และการดูแลความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้ง ท่านประธานและตัวกระผมอยู่ในสนามเลือกตั้งนี้มาหลายครั้ง จะต้องไปดูดูแลอะไรละครับในความสงบในการเลือกตั้ง หรือไม่สงบในการเลือกตั้ง หน้าที่ของตำรวจ หน้าที่ของฝ่ายบ้านเมืองมีอยู่แล้ว คณะกรรมการมีอำนาจ แทนที่จะให้อำนาจอย่างหนึ่งไปทำหน้าที่อย่างหนึ่ง ผมถึงไม่แน่ใจว่า เจตนาของคนที่ร่างของรัฐบาลนี้ ซึ่งจำเป็นจะต้องเป็นหลักการตายตัวว่าจะต้องเอา ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก กระผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า การแต่ให้ความเห็นชอบ เป็นการเขียนภาพยักซ์ สร้างยักซ์แต่ไม่มีกระบอกให้-----

ไม่มีอำนาจอะไรเลย ไม่แตกต่างจากองค์กรกลางที่มีปรากฏอยู่ ถึงแม้ว่าจะมีการใช้จ่ายเงินเกินกว่าองค์กรกลางที่กระทำได้ เพราะมีหน่วยปฏิบัติธุรการตายตัว แต่อำนาจหน้าที่ ท่านประธานครับ มันก็แค่องค์กรกลางลูปหน้าปะจุมก็จะมีต่อไป ความหวังที่เราอยากจะมีมีการปฏิรูปการเมือง เราจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายเลือกตั้ง จะกลัวทำไมละครับ ออกกฎหมายฉบับนี้ออกไปและแก้กฎหมายเลือกตั้งตามกฎหมายพรรคการเมือง ตามผู้ตรวจการรัฐสภา ตามกฎหมายลูกอื่น ๆ ตามไม่เคยเห็นน่าจะเกรงกลัวเลย เพราะไหน ๆ เราก็อยากจะปฏิรูปการเมืองกันไปแล้วเราช่วยกันแก้ไขกันไป กระผมจึงไม่แน่ใจว่าเจตนารมณ์อย่างนี้ เขียนแค่นี้มันจะทำได้สักแค่ไหน จิตใจและความหวังที่เราอยากจะมีปฏิรูปการเมือง เราแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ตั้งที่รัฐบาลท่านบรรหารได้แก้ไขไปแล้ว เป็นการเปิดประตูเปิดช่องหนึ่งเท่านั้น แต่ทำไมละครับเมื่อมีโอกาสตรงนี้เรามีอยู่แล้วทำไมไม่ทำ ทำไมไม่ให้บรรลุถึงเป้าหมายที่น่าจะวางไว้ จึงอยากกราบฝากท่านประธานและท่านสมาชิก ได้ให้ความสนใจต่อพฤติกรรมและการสะท้อนออกในลักษณะของการเสนอกฎหมายอย่างนี้ และคงจะมีเวลาที่จะต้องทำการแปรญัตติต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ มีผู้ที่ยกมือจำนวนมาก พรรคประชาธิปัตย์มี ท่านนพดล ปัทมะ นายวิฑูรย์ นามบุตร ประชาธิปัตย์ นายวิเชียร คันณ้อง ประชาธิปัตย์ ท่านอภิชาติ การิภาณจน์ ประชาธิปัตย์ ท่านเอกพจน์ ปานแย้ม ประชาธิปัตย์ และก็มีท่านทศพร เสรีรักษ์ พรรคชาติ ท่านประกิจ พลเดช พรรคความหวังใหม่ ผมขออนุญาตเพื่อจะสลับพรรค ขอเชิญ คุณประกิจ พลเดช ก่อน แล้วต่อไป ท่านนพดล ปัทมะ ประชาธิปัตย์นะครับ

นายประกิจ พลเดช (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกิจ พลเดช จากบุรีรัมย์ พรรคความหวังใหม่ กระผมคิดว่าสมาชิกในสภานี้ทุกคนต่างได้แสดงออกถึงความรู้สึกในความเจ็บปวดคล้าย ๆ กันทุกคนว่า การเลือกตั้งเป็นปัญหาสำหรับผู้ที่อยากจะทำหน้าที่ของความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ถ้าส่วนนี้ทุกคนมีความรู้สึกอย่างเดียวกันอย่างนี้ ไม่ต้องสวมหน้ากากเข้าพุดกัน พุดกัน โดยความเป็นจริงทั้งหมดว่าปัญหาของการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นไม่ว่าครั้งที่แล้ว ครั้งก่อนโน้น ก็ครั้งก็แล้วที่ผ่าน ๆ มา ล้วนแต่มีปัญหาทั้งสิ้น ถ้าจะพุดตรงนี้แล้วนะครับ ท่านประธาน ผมคิดว่าปัญหาคงจะเริ่มจากประชาธิปัตย์ของ



บ้านเรามาจากยอด ไม่ใช่มาจากพื้น นั่นก็หมายความว่า ประชาธิปไตย
ทุกครั้งที่เกิดขึ้นผู้มีอำนาจรัฐเป็นผู้กำหนดให้มีการเลือกตั้ง แล้ว
บางครั้งก็ใช้วิธีการเขียนบรรยายบางสิ่งบางอย่างลงไปเพื่อให้ประชาชน
ปฏิบัติตาม เช่น เขียนคำว่า ชายเสียง ชายสิทธิ เหมือนชายชีวิต ชายชาติ
เขียนทั่วบ้านทั่วเมือง แต่เวลาลงเลือกตั้งถ้าเราไม่สวมหน้ากากเข้าพุดกัน
จริง ๆ ว่า ไม่ว่าจะตรงไหนของประเทศไทยผมคิดว่ามีปัญหาด้วยกันทั้งนั้น
วันแต่บางคนเท่านั้นเองว่าจะเอาหน้าของเจ้าของไว้และก็ใส่หน้ากาก
ให้เจ้าของและก็เปิดหน้ากากของคนอื่น ว่าแต่บุคคลอื่นว่าเป็นผู้ที่ซื้อสิทธิ
ชายเสียง ถ้าเรายอมรับข้อเท็จจริงกันตรงนี้เป็น การเบี่ยงต้นเสียก่อน
ผมคิดว่าบ้านเราคงจะพัฒนากันมากขึ้นกว่านี้ ในขณะที่เดียวกันกฎหมาย
ที่เราคิดไว้ตรงนี้ก็คงจะตอบสนองความรู้สึกนึกคิดของเราได้ดีกว่านี้อีกมาก
อย่างน้อยที่สุดครับ ท่านประธานผมเห็นว่าเป็นเจตนาธรรมที่ดีของรัฐบาล
ที่รับเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภานั้น อาจจะมีเหตุหนึ่ง ก็คงจะเป็นตาม
กฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๕ ที่จำเป็นจะต้องออก แต่ส่วนที่ ๒
ผมคิดว่าเป็นความเจตนาธรรมหรือความจริงใจของรัฐบาลชุดนี้ ที่ต้องการ
ตอบสนองสังคมนี้ให้มีความเปลี่ยนแปลง อย่างน้อยที่สุดการเปลี่ยนแปลง
ที่เกิดขึ้นตรงนี้ให้มองเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วร่วมกัน แล้วเราจะแก้ไข
กันอย่างไรในสภาแห่งนี้ ดังนั้นความจริงใจของรัฐบาลตรงนี้ผมคิดว่า
เป็นการเริ่มต้นที่ถูกต้องเสียแล้ว ที่นี้ส่วนปัญหามีข้อบกพร่องอย่างหนึ่งอย่างใด
ที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เราจะต้องแก้ไข
กันต่อไป ท่านประธานครับ ส่วนหนึ่งที่เราพุดถึงกันตรงนี้ว่า มีความมั่นใจ
ได้มากน้อยแค่ไหนในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทางรัฐบาลได้ทบทวน
และได้ดูแลสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากน้อยเพียงใด -----

กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานนศรับจากที่ผมพยายามศึกษา ผมคิดว่า
 รัฐบาลชุดที่แล้วก็ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อสภา และได้ผ่านการพิจารณา
 ชั้นคณะกรรมการธิการของสภา ตรงนั้นแหละครับได้มีการเสนอ ได้มีการท้วงติง
 ในบางปัญหาหลายสิ่งหลายอย่างเกิดขึ้น แล้วรัฐบาลชุดนี้ก็รับข้อท้วงติงทั้งหมด
 นั้นแหละครับ โดยพยายามที่จะแก้ไขให้มากขึ้นเพื่อต้องการให้สอดคล้องกับ
 ความต้องการของสมาชิกสภาฯ แห่งนี้ เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้ออกให้ได้ทันตาม
 เวลาที่กำหนดให้ได้ นั่นคือเจตนาของรัฐบาลที่ต้องการดำเนินการ และแม้ว่า
 จะดำเนินการอย่างที่กล่าว เรียบมาแล้วนี้อาจจะมีข้อบกพร่องบางสิ่งบางอย่าง
 เกิดขึ้น ผมคิดว่ารัฐบาลใจกว้างพอครับในการที่จะเปิดรับข้อคิดเห็นของท่าน
 มากขึ้นเพื่อต้องการแก้กฎหมายตัวนี้ให้สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้ ท่านประธานครับ
 ถ้าจะมาดูจริง ๆ ว่าอย่างมาตรา ๕ ที่เขียนถึงเรื่องคณะกรรมการของการเลือกตั้ง
 นั้นครับ ผมคิดว่าตรงนั้นมีความสมบูรณ์อยู่ในตัวของมัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 เขียนให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๑๕ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้ เนื่องจาก
 ตรงนั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนว่า ให้เรามีหน้าที่ในการกำกับดูแล คำว่า
 กำกับดูแล ตรงนั้นของกฎหมายรัฐธรรมนูญสามารถที่จะตีความให้กว้างขึ้น
 ดูทั้งด้านความสงบเรียบร้อย ดูทั้งด้านการถือปฏิบัติมีความยุติธรรมหรือไม่
 มีทุจริตเกิดขึ้นตรงไหนหรือไม่ ตรงนั้นผมคิดว่าในมาตรา ๑๖ เขียนว่า จน ถึง
 ทั้งหมด แต่ตรงนั้นแหละครับเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในมาตรา ๕ นั้น
 แม้ว่าจะใช้เสียงในสิ่งต่าง ๆ ที่ดำเนินการถึงสองในสามก็ตามของจำนวน
 สมาชิกของสภาฯ ทั้งหมด ผมก็คิดว่าเป็นเพียงพอ เพราะรัฐบาลต้องการที่จะ
 ให้ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล ต่างฝ่ายต่างมีความเห็นที่สอดคล้องกัน มี
 เจตนารมณ์ร่วมกันที่ดีในการที่จะแก้กฎหมายนี้ก็มีร่วมมือร่วมใจกันในการที่จะ
 ให้มติตรงนี้ออกมาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่เกิดขึ้น ผมคิดว่าจะใช้เสียง
 มากน้อยเพียงไหนก็ตาม เราไม่ต้องคำนึงถึงฝ่ายค้าน เราไม่ต้องคำนึงถึง
 ฝ่ายรัฐบาล ถ้าเห็นสิ่งนี้เป็นประโยชน์ต่อสังคมเราต้องร่วมกันในการที่จะ
 พิจารณา ผมขอกราบเรียนครับว่าเจตนาของรัฐบาลผมคิดว่าเข้าใจว่า
 คงจะมีเจตนาอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ส่วนมาตรา ๑๐ ก็เช่นเดียวกัน
 ครับท่านประธานครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวน
 สมาชิกทั้งหมดของสภาผู้แทนราษฎรที่มีสิทธิร้องขอให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดว่า
 การเลือกตั้งนั้นพ้นออกจากตำแหน่ง ท่านประธานครับตรงนั้นผมคิดว่าเป็นปัญหา
 ที่เกิดขึ้นเช่นเดียวกัน ท่านประธานก็ทราบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แต่ละครั้ง ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ยากลำบากทุกคนฟันฝ่ามาถึงตรงนี้ได้เป็นความยากลำบากของทุกคน แต่การฟันฝ่าถึงความยากลำบากตรงนี้แล้วนั้นะครับจะใช้เสียงน้อย ๆ ในการที่จะพิจารณาให้บุคคลนั้นพ้นจากตำแหน่ง ผมคิดว่าคงจะไม่ถูกต้อง จะต้องมีการถ่วงถ่วง จะต้องมึ่สิ่งต่าง ๆ ในการที่จะดำเนินการอย่างมากเพื่อต้องการให้บุคคลนั้นจะพ้นจากตำแหน่ง ต้องมีความผิดอย่างร้ายแรงจริง ๆ หรือสามารถเห็นโดยชัดเจนนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ถึงจะให้พ้นจากตำแหน่งได้ ถ้าไม่ทำเช่นนั้นนะครับ บุคคลหนึ่งบุคคลใดก็ตามถ้าไม่มีจริยธรรมทางการเมืองจริง ๆ อาจจะร้องขอให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดพ้นจากตำแหน่งได้ง่าย ๆ ก็ได้ ตรงนี้แหละครับ ดังนั้นต้องใช้เสียงมากน้อยในการที่จะกั้นปัญหาที่จะเกิดขึ้นทั้งหมด ผมเข้าใจว่าเจตนารมณ์ตรงนี้ของกฎหมายฉบับนี้ก็เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นตั้งแต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกันทั้งหมดนั้นเองครับ นอกจากนี้แล้วท่านประธานครับ ผมมาตรวจสอบของมาตรา ๑๖ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในมาตรา ๑๖ ที่เขียนไว้ทั้งหมดนี้ะครับ อย่างใน (๓) ที่ออกข้อกำหนดในแนวทางให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งไปดำเนินการออกอนุบัญญัติหรือปฏิบัติต่อไป ตรงนี้ใช้คำว่า ก็ได้ ตรงนี้ที่ใช้คำว่า ก็ได้ เหตุผลก็คือ ตรงนี้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการที่จะเป็นผู้พิจารณาว่าสิ่งที่ดำเนินการมาทั้งหมดนั้นมีความจำเป็นที่จะไปออกอนุบัญญัติอีกหรือไม่ หรือออกข้อปฏิบัติอย่างอื่นอีกหรือไม่ ถ้าเห็นว่ามีความจำเป็นที่ไปออกก็ให้สิทธิแก่คณะกรรมการในการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการในการที่ไปดำเนินการในการออกอนุบัญญัตินั้นได้ ในแนวทางการปฏิบัตินั้นได้-----

ผมก็คิดว่าตรงนี้เพื่อต้องการเปิดช่องให้คณะกรรมการมีอำนาจมากขึ้นในการที่จะดำเนินการในสิ่งต่าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการชุดนี้ได้อำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องกับความต้องการในปัญหาที่เกิดขึ้นต่อสังคม ส่วนความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้งที่จำเป็นต่อดูแลท่านประธาน องค์กรกลางปัจจุบันไปทำหน้าที่ทุกคนมองเห็นว่าเป็นเสือกระดาษ แต่ในความเป็นเสือกระดาษตรงนั้นเอง ปัญหาทุกคนก็เรียกร้องบอกว่าเขาไม่มีอำนาจในการที่จะปฏิบัติแต่คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหรือไม่ อยู่คณะกรรมการชุดนี้จะมีบุคคลใดบุคคลหนึ่งไปตรวจสอบข้อเท็จจริงเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นว่าตรงไหนที่เป็นความไม่สงบเรียบร้อยเกิดขึ้นในการเลือกตั้งหรือไม่ ถ้าเห็นก็สามารถที่จะเป็นผู้ร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่เพื่อให้ดำเนินการต่อไปได้ ตรงนี้จะครบเป็นการเปิดช่องให้มีอำนาจหน้าที่ในการร้องทุกข์ เพื่อให้จัดการแก้ปัญหาให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการเลือกตั้งได้ นี่เป็นส่วนหนึ่งที่ผมมองเห็น

ส่วนอีกส่วนหนึ่งที่พูดถึงว่าการพิจารณาข้อร้องเรียนตรงนั้น ตรงไหนข้อเท็จจริงถ้าเกิดการเลือกตั้งเป็นการทุจริต หรือเห็นว่าการประพฤติมิชอบในการเลือกตั้งเกิดขึ้น การทุจริตหรือประพฤติมิชอบด้วยสิ่งต่าง ๆ ตรงนั้นที่เกิดขึ้นก็เป็นไปตามสิ่งที่กฎหมายอาญาเขียนไว้ ว่าโดยทุจริต คือการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมายเกิดขึ้น อันนั้นก็เป็นการเปิดช่องเช่นเดียวกันว่าให้คณะกรรมการชุดนี้สามารถที่จะตรวจสอบและดำเนินการแก้ตรงนี้ได้ ในการที่จะแก้ปัญหาในการที่จะเกิดขึ้นในการเลือกตั้ง ส่วนอีกส่วนหนึ่งที่ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธาน เราเห็นปัจจุบันนี้เราเห็นว่าการระดมมหาไทย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือกรมการปกครอง เป็นผู้ดูแลการเลือกตั้งทั้งหมดที่เกิดขึ้น และเราก็เห็นแล้วว่าสิ่งต่าง ๆ หรือว่าบางอย่างเกิดความไม่โปร่งใสในการดำเนินการเกิดขึ้น อาจจะมีข้อผิดพลาดบางสิ่งบางอย่างเกิดขึ้นก็ได้ เมื่อไม่มีสิ่งผิดพลาดเกิดขึ้น ผมเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปโอนหน่วยงานนั้นมาขึ้นต่อทางรัฐสภาหรือต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งชุดนี้ คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ที่จะตั้งหน่วยงานของตัวเองเกิดขึ้น เพื่อให้หน่วยงานตรงนี้เป็นผู้ประสานงานหรือขณะเดียวกันปฏิบัติตามกฎหมายนี้ได้ ตรงนี้ก็เส้นทางแก้อีกทางหนึ่งของการที่จะให้คณะกรรมการมีอำนาจในการที่จะดำเนินการตามกฎหมายได้ ดังนั้นกระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่ากฎหมายฉบับนี้ที่รัฐบาลเสนอนั้นเป็นเจตนารมณ์เพื่อต้องการที่จะแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นที่เราเห็นร่วมกันจริง ๆ ดังนั้นถ้ามีบางสิ่งบางอย่างที่ยังไม่สมบูรณ์ผมคิดว่าเราคงจะมีโอกาสที่จะได้แปรญัตติ

ในการที่จะดำเนินการแก้ปัญหาตรงนี้ร่วมกัน แต่ขออย่างเดียวว่าสิ่งนี้ถ้าเรา ถอดหน้ากากเข้ามาพูดกันว่าปัญหาของการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว ๆ มาทั้งหมดเป็น ปัญหาร่วมกัน แล้วเราต้องการที่จะให้ตรงนี้เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมเกิดขึ้นทั้ง ฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้านจะต้องร่วมมือกันหาทางออกในการที่จะแก้ปัญหาให้ได้ ร่วมกัน ผมคิดว่าตรงนั้นคือความสมบูรณ์ที่สุด ผมเห็นด้วยในการที่จะดำเนินการ ดังกล่าว ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนให้ออกกฎหมายนี้เพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปท่านนพดล ปัทมะ ครับ

นาย นพดล ปัทมะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ

ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นาย นพดล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานก่อนที่ผมจะอภิปรายใน ประเด็นที่เกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.บ. คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระผมขออนุญาต ใช้เวลาสั้น ๆ แก้อธิบายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น ที่ได้พูดไปว่าในกรุงเทพมหานครมีการซื้อเสียงมากกว่าอีสาน ความจริงสมาชิก พรรคประชาธิปัตย์ไม่เคยไปพูดว่าที่ไหนมีการซื้อเสียงมากกว่าที่ไหน ผมไม่ อยากให้เราใช้สภาแห่งนี้มาโจมตีหรือกล่าวหากันโดยไม่มีข้อมูล ท่านสมาชิก ท่านนั้นอาจจะมีส่วนตัว ท่านคงจะมีตัวเลขว่ามีการใช้ไปเท่าไร ที่ไหน ผมไม่ทราบ แต่ผมขอกราบเรียนว่าคนกรุงเทพมหานครซื้อไม่ได้ง่าย ๆ ท่านประธานที่เคารพประเด็นที่เกี่ยวกับการอภิปรายในวันนี้ผมขอแสดงความชื่นชม และยินดีกับคณะรัฐมนตรีที่ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งสำคัญอย่างยิ่งเข้ามาให้ สภาได้พิจารณา กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่จำเป็นที่จะต้องมีการออกกฎหมายลูก ตามรัฐธรรมนูญ -----

และในประเทศอื่นก็มีคณะกรรมการการเลือกตั้งหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศฝรั่งเศส ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศมาเลเซีย ประเทศอินเดีย หรือประเทศเคนยา ซึ่งอยู่ในแอฟริกาก็มีคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งไปแล้ว ผมคิดว่าเราจำเป็นต้องมีคณะกรรมการจัดการเลือกตั้งนี้เป็นการด่วน

ท่านประธาน เราจะต้องยอมรับว่าในขณะนี้การคัดเลือกคนเข้ามาบริหารประเทศ หรือการคัดเลือกบุคลากรทางการเมืองมีปัญหา การเลือกตั้งของเราล้มเหลวครับ ท่านประธาน การซื้อสิทธิ ขายเสียง เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นทุกวัน ทุกการเลือกตั้ง และมีแนวโน้มจะรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ท่านประธาน เดียวนี้ มีวัฒนธรรมใหม่เกิดขึ้นในประเทศไทย ก็คือถ้าหากไม่ได้รับเงินก็จะไม่ไปใช้สิทธิ ผมไม่เชื่อว่าวัฒนธรรมนี้จะแพร่กระจายไปทั่วทุกอำเภอในประเทศไทย แต่อย่างน้อยมีเกิดขึ้นแล้ว การซื้อเสียงในขณะนี้ไม่เพียงแต่ซื้อจากประชาชนเท่านั้น มีการซื้อเป็นหน่วยเลือกตั้ง และมีแนวโน้มว่าจะเสนอค่าตอบแทนสูงขึ้นเรื่อย ๆ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าหากเราจำเป็นต้องใช้เงินในการซื้อเสียงซื้อตำแหน่งเข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เราจะประมูลตำแหน่งกันเลยไหมว่าใครที่มีเงินมากที่สุด ผู้นั้นเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเชื่อว่าสมาชิกทุกคนที่นั่งในรัฐสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้นคงไม่เห็นด้วย ท่านประธาน การใช้จ่ายเงินในการซื้อเสียงนั้นหลายคนบอกว่าเป็นปัญหาที่จำเป็นต้องปฏิรูปเป็นการด่วน ถ้าเราปฏิรูปการใช้จ่ายเงิน หรือการจัดการซื้อสิทธิขายเสียง เราก็จะสามารถปฏิรูปการเมืองได้มากทีเดียว หลายคนบอกว่าเราเป็นประชาธิปไตย แต่ผมไม่แน่ใจว่าเราเป็นพาณิชย์ประชาธิปไตย หรือเราอยู่ในระบบชนาประชาธิปไตยกันแน่ ท่านประธานก็คงทราบดีว่าการปกครองในระบบชนาประชาธิปไตย ในระบบรัฐสภา การคัดเลือกคณะรัฐมนตรีส่วนใหญ่จะมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าเราได้ ส.ส. ดี เราก็คงได้รัฐมนตรีที่ดี ถ้าเราได้ ส.ส. ที่ไม่ดี เราก็ได้รัฐมนตรีหลายคนที่ไม่ดี ท่านประธานที่เคารพ หลังจากที่มีการซื้อสิทธิขายเสียงเมื่อมาเป็นรัฐมนตรี เราก็รู้ว่ามี การถอนทุน ผมไม่เคยเห็นรัฐมนตรีคนไหนท่านประธาน หลังจากที่ป็นรัฐมนตรีแล้ว เรียกร้องที่จะดูแลองค์การสวนสัตว์ เขาตินหรือสวนพฤกษศาสตร์ เพราะเรารู้ว่าองค์กรเหล่านั้นไม่มีผลประโยชน์ เราว่าการดูแลเลี้ยงผา หรือการดูแลฮิปโป ไม่ได้ทำให้รัฐมนตรีได้ประโยชน์ หรือได้ประโยชน์ทางการเงินตอบแทน ท่านประธานที่เคารพ ตราบใจที่เราแก้ไขปัญหการซื้อเสียงไม่ได้ ตรานั้นวิกฤติการเมืองไทยก็คงจะอยู่กับพวกเรามาตลอดไป

ท่านประธาน ผมอยากจะกราบเรียนเกี่ยวกับประเด็นในการพิจารณาในวันนี้

ว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งที่เราพึงประสงค์นั้น ควรจะมีโครงสร้างหรือมีอำนาจหน้าที่อย่างไรบ้าง ผมเห็นครับ ว่าร่างที่รัฐบาลเสนอนั้น โดยส่วนใหญ่ใช้ได้ แต่มีหลายเรื่องที่จะต้องพิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วนกว่านี้ ท่านประธาน สาระขององค์กรจัดการเลือกตั้งจะต้องมีความเป็นอิสระและเป็นกลาง และจะต้องปลอดจากการครอบงำจากอำนาจต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ หรือฝ่ายนิติบัญญัติ ผมเห็นร่างที่รัฐบาลเสนอมา การแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นจะมาจากประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้าน เราต้องยอมรับว่าประธานรัฐสภาหรือประธานสภาผู้แทนราษฎร กับนายกรัฐมนตรีส่วนใหญ่มักจะมาจากพรรคเดียวกัน เพราะฉะนั้นการเสนอชื่อของคณะกรรมการการเลือกตั้งก็อาจจะมีการล่าเอียงอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็แล้วแต่ ท่านประธาน เมื่อ ๓ ท่านเหล่านั้น คือประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้านได้เสนอชื่อเข้ามาให้สภาได้พิจารณาจะต้องใช้เสียงถึง ๒ ใน ๓ ของ ส.ส. ทั้งหมด ก็คือใช้ ๒ ใน ๓ ของ ๓๙๓ คน ซึ่งจะต้องมีจำนวนเสียงสนับสนุนถึง ๒๖๒ คน ถ้าหากเราใช้เกณฑ์ ๓๙๓ คนเป็นเกณฑ์ เพราะฉะนั้นฝ่ายค้านหรือฝ่ายที่มีเสียงข้างน้อย ก็คงจะมีส่วนในการแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้งอยู่บ้าง แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่าจะเป็นข้อบกพร่อง หรือกระผมไม่เข้าใจเจตนารมณ์ในการร่างของคณะรัฐบาลก็คือ เรื่องการถอดถอน การถอดถอนนั้นจะต้องใช้เสียงถึง ๓ ใน ๔ ท่านประธานคงจะเข้าใจปรัชญาทางกฎหมายหรือทางการเมืองอยู่อย่างหนึ่งว่า ผู้ที่มีอำนาจแต่งตั้ง ผู้นั้นจะมีอำนาจถอดถอน ถ้าหากการแต่งตั้งจะต้องใช้เสียงเพียง ๒๖๒ เสียง หรือ ๒๖๒ คน แต่ผมไม่เข้าใจว่าทำไมการถอดถอนจะต้องใช้เสียงถึง ๓ ใน ๔ หรือประมาณ ๒๙๕ คน อันนั้นเป็นสิ่งหนึ่งซึ่งผมอยากขอความกรุณา ท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงให้สภาได้ทราบ -----

ท่านประธานครับ การที่เราจะมีกฎหมายฉบับนี้ให้มีประสิทธิภาพ หรือ เป็นกฎหมายที่ดีหรือไม่ เราคงจะต้องดูอำนาจและตุลาการอีก อันนั้นเป็นประเด็น ที่สำคัญอย่างยิ่ง ผมดูร่าง พ.ร.บ. ของรัฐบาลที่เสนอมานะครับ การร่างครั้งนี้ ผมคิดว่าอำนาจยังขาดอยู่หลายประเด็น ซึ่งกระผมจะได้กราบเรียนต่อไป ผมอยากจะกราบเรียนว่าการร่างกฎหมายที่จะตั้งสถาบันขึ้นมาใหม่ เราจะต้องร่าง ด้วยความพิถีพิถันไม่ใช่ว่าสักแต่ร่างเข้ามาแล้วเสนอพิจารณา นะครับ เราจะต้อง ทำให้สถาบันนี้เป็นสถาบันที่ไม่ใช่เสือกระดาษ ท่านประธานครับ ท่านสมาชิก หลายท่านได้อภิปรายไปแล้วว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจะต้องมีอำนาจในการพิจารณาอย่างแท้จริงไม่ใช่เป็นเพียงผู้ที่ควบคุมหรือกำกับดูแลอยู่ห่าง ๆ เท่านั้น ถ้าหากคนที่มาดูแลการเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมไม่มีอำนาจที่แท้จริง ผมเกรงว่าการเลือกตั้งของเราก็คงจะกลับไปอยู่ในการดูแลของข้าราชการประจำ โดยเฉพาะ กระทรวงมหาดไทย ผมไม่อยากจะใช้โอกาสนี้ในการที่จะไปโจมตีกระทรวงมหาดไทย ผมคิดว่าข้าราชการหลายส่วนมีคดี ๆ อยู่มาก แต่อาจจะมีส่วนนะครับที่สามารถซื้อได้ด้วยเงิน ท่านประธานที่เคารพครับ อำนาจที่ผมคิดว่าควรจะมีใน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือ อำนาจในการที่จะให้มีการสั่งให้มีการนับคะแนนใหม่ ในกรณีที่มีการฉ้อโกง หรือการฉ้อฉลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หรืออาจจะมีความผิดพลาด โดยไม่ตั้งใจ อันนั้นน่าจะต้องมี

อำนาจอีกประการหนึ่งก็คือ คณะกรรมการควรจะมีอำนาจที่จะ ทำการสอบสวน การกระทำความผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และมีอำนาจ นอกจาก มีอำนาจสอบสวนแล้ว กระผมคิดว่าควรจะต้องมีอำนาจที่จะฟ้องร้องเป็นโจทก์ ในคดีที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. เลือกตั้ง ควรต้องมีอำนาจ ที่จะมอบอำนาจให้คนอื่นฟ้องร้องได้ ท่านประธานครับ ลักษณะของคดีการเมือง หรือคดีที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาอย่างรวดเร็ว ผมขอกราบเรียนตัวอย่าง นะครับ ถ้าสมมุติในกรณีที่การเลือกตั้งครั้งหนึ่งครั้งใด ผลการเลือกตั้งปรากฏว่าจำนวนที่หนึ่งของ ๒ พรรคใหญ่เท่ากัน สมมุติ นะครับ ๑๒๐ กับ ๑๒๐ อาจจะอีกพรรคหนึ่งมากกว่า ๑๒๕ กับ ๑๒๐ พรรคที่ได้เสียง ที่หนึ่งมากที่สุดก็มีความชอบธรรมในการตั้งรัฐบาล อาจจะตั้งรัฐบาลไปแล้ว ประมาณ ๒ สัปดาห์ แต่ต่อมาสมมุติว่า สมมุติ นะครับว่าจำนวนที่หนึ่งของพรรคที่ ได้มากที่สุดนั้นมาจาก การไม่ถูกต้องกฎหมาย และมีการเพิกถอนที่หนึ่งนั้นไปประมาณ ๗ - ๘ ที่หนึ่งจำนวนที่หนึ่งจะลดน้อยกว่าพรรคที่ได้มากเป็นลำดับ ๒ ท่านประธาน คงจะเห็นปัญหานะครับ แต่มันจะไม่กระทบถึงความชอบธรรมในการจัดตั้งรัฐบาล

ตั้งแต่ต้น เพราะฉะนั้นธรรมชาติของคดีการเมืองจำเป็นจะต้องมีการพิจารณาอย่างรวดเร็ว และคนที่ดูแลการเลือกตั้งจะต้องมีอำนาจอย่างแท้จริง ท่านประธานส่วนอำนาจที่ ๓ ที่คิดว่าจำเป็นจะต้องมีหรือไม่นั้น ผมอยากทราบเรียนครับ ว่าอำนาจในการเพิกถอนผลการเลือกตั้งนั้นควรจะมีหรือไม่ ผมไม่แน่ใจครับ ร่างของรัฐบาลไม่ได้ใส่มา และที่ร่างอื่น ๆ ก็ไม่มี ผมคิดว่าอันนี้น่าจะเป็นกระบวนการที่ให้ศาลไปพิจารณาผมคิดว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ควรที่จะมีอำนาจในการที่จะเพิกถอนผลการเลือกตั้ง หรือสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ เพราะว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งน่าจะเป็นคนดูแลจัดการเลือกตั้ง และมีอำนาจฟ้องร้องเท่านั้น สิ่งหนึ่งท่านประธานครับที่ผมคิดว่าจะใช้เวลาสั้น ๆ พูดถึงก็คือความสัมพันธ์ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ กับพ.ร.บ. การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี ๒๕๒๒ ผมคิดว่ามีหลายตอนครับที่เราไม่ได้มีการพูดถึงความสัมพันธ์ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ กับร่าง พ.ร.บ. ที่เราพิจารณากันอยู่ อาจจะหลายตอนที่คาบเกี่ยวกัน ผมคิดว่าการใช้ถ้อยคำที่บอกว่าผู้มีหน้าที่ ๆ อยู่เสมอเพื่อหลีกเลี่ยงการที่จะไม่ไปแก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ. เลือกตั้งนั้นอาจจะเป็นการร่างกฎหมายที่สะดวกสำหรับคนร่าง แต่เมื่อเราจำเป็นที่จะต้องนำกฎหมายนั้นมาใช้ อาจจะมีความยุ่งยาก ผมคิดว่าเราไม่ต้องรีบหรือรีบร้อนท่านประธานครับ ถ้าเรามีเวลาไปปรับปรุงบทบัญญัติให้ดีขึ้น ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องดี การเลือกตั้งทั่วไปในคราวหน้าผมคิดว่าคงไม่เกิดขึ้นในระยะเวลา ๕ - ๕ เดือน ข้างหน้านั้นเป็นแน่

ท่านประธานครับอีกประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องพูดถึงก็คือบทกำหนดโทษ สิ่งเกิดว่าผมพยายามอ่านหลายตอนนะครับ จะไม่มีการพูดถึงบทกำหนดโทษเจ้าหน้าที่ที่ละเมิดบทบัญญัติของร่าง พ.ร.บ. ผมคิดว่าจำเป็นที่จะต้องไปทบทวนเหมือนกันว่าเรามีมาตราหนึ่งที่บอกว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่ให้เป็นเจ้าพนักงานหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งนั่นการเขียนกฎหมายก็คือเพื่อที่จะโยงให้มีโทษตามประมวลกฎหมายอาญาในกรณีที่มีการปฏิเสธที่ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ ซึ่งผมคิดว่าอาจจะเป็นการลงโทษที่น้อยเกินไปด้วยซ้ำ ท่านประธานครับกล่าวโดยสรุปแล้ว กระผมอยากจะทราบเรียนว่ากระผมเห็นด้วย ในการที่จะมีร่าง พ.ร.บ. นี้เข้ามาสู่การพิจารณาและมีการบังคับใช้แต่อย่างไรก็ตามผมอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีประสิทธิผลสามารถที่จะมีสภาพบังคับได้ ไม่เหมือนกับการผ่านกฎหมายการชี้แจงบัญชีทรัพย์สินของสมาชิกวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรที่เราเคยทำมาในอดีต

ท่านประธานที่เคารพครับผมไม่อยากจะเห็นรัฐบาลหรือสภาแห่งนี้ผ่านกฎหมาย
เพียงเพื่อเป็นการกระทำตามพิธีการเท่านั้นครับ ผมอยากจะทำให้ประเทศไทย
มีกฎหมายที่เป็นประโยชน์ มีสภาพบังคับ มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล ผมไม่อยากจะ
ให้สภาแห่งนี้เสียโอกาสกับการผ่านกฎหมายที่ไม่ได้มีผลบังคับอย่างแท้จริง
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากเรียกร้องให้สมาชิกทั้งฝ่ายค้านและฝ่าย
รัฐบาลสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ และสนับสนุนการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างเช่น
ในประเด็นต่าง ๆ ตามที่กระผมได้กราบเรียนไป ผมคิดว่าเราจำเป็นต้อง
มีกฎหมายนี้ใช้บังคับอย่างรวดเร็วที่สุด ท่านประธานที่เคารพครับ ประชาชน
คาดหวังจากเราไม่น้อยไปกว่านั้นครับ ผมขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ

ขอประทานโทษท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านนะครับ ความจริงร่างพระราชบัญญัตินี้
ทุกท่านสนับสนุนและถืออภิปรายกันมา ๑๑ ท่านแล้ว ด้วยความเคารพทุกท่าน
หลายท่านยกมือ อย่างที่ประเทืองก็ยกมือขึ้นมาอีก ท่านสุวัชรก็ยกมือขึ้นมาอีก
และผมขออนุญาตว่าเรามีร่างพระราชบัญญัติที่สำคัญอีกฉบับหนึ่งคือร่างพระราชบัญญัติ
ข้อมูลข่าวสาร ท่านที่ยังไม่ได้อภิปรายฉบับนี้ขอความกรุณาจับหน้าได้ไหมครับ
ผมขอหารือนะครับว่าสมควรจะมีการปิดอภิปรายหรือยัง ขอสั้น ๆ ได้ไหมครับ
ขอประทานโทษท่านทศพร ถ้ายังไม่ได้เอ่ยชื่อแล้วขอความกรุณาอย่าเพิ่งนะครับ
ผมอยากจะเรียนหารืออย่างนี้นะครับว่า คืออภิปรายมามากแล้วที่ประเทือง
เอาฉบับหลังได้ไหมครับ ท่านวิฑูรย์ นามบุตร ถ้าอย่างนั้นผมอย่างนี้นะครับ
ที่ประเทืองนั่งก่อนด้วยความเคารพ ผมขออย่างนี้ครับ ขออีก ๒ ท่าน
ประชาธิปัตย์ท่านหนึ่งและกษัตริย์ไทยท่านหนึ่ง ครอบคลุมทุกพรรคแล้วนะครับ
ท่านสุวัชรนั่งก่อน ด้วยความเคารพครับ อยากจะขอตกลงกันว่า ผมขออย่างนี้
ได้ไหมว่า ประชัชปัติย์สักท่านหนึ่งและกษัตริย์ไทยสักท่านหนึ่งนะครับ
ถ้าเป็นไปตามนี้ผมขอความกรุณาท่านวิฑูรย์ นามบุตร ประชัชปัติย์ยกมือไว้
ตั้งนาน อย่างนั้นขอท่านวิฑูรย์ นามบุตร ท่านหนึ่ง และกษัตริย์ไทยท่านหนึ่ง
ท่านทศพรยกมือก่อนที่ประเทือง

นายวิฑูรย์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผมก็อยากจะอภิปราย และก็อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าท่านประธาน
อยากจะรวบรัดก็เห็นด้วยกับท่านประธาน แต่กฎหมายฉบับนี้ก็สำคัญอยู่ คือคุณเอกพจน์
ปานแย้ม ก็มีสิ่งที่จะต้องมากกราบเรียนกับท่านประธานหลายอย่างครับ เอาอีกสัก
๕ ท่านได้ไหมครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้ด้วยความเคารพนะครับ ผมเองต้องกราบขอพระคุณทุกพรรคการเมือง ทุกท่านที่ได้กรุณาประนีประนอมทุกอย่าง เรายังมีข้อมูลข่าวสารอีก คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ได้กรุณาทำหนังสือมาถึงผมว่าจะเป็นผู้ที่อภิปรายอีก เพราะฉะนั้นผมต้องเรียนว่าอภิปรายขอประธานโทษด้วยความเคารพทุกท่าน ก็อย่างนี้แหละครับมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๑๕ อยู่อย่างนี้ อย่างนี้ได้ไหมครับ เพื่อที่จะให้ด้วยความประนีประนอมผมขอความเคารพนะครับ ขอท่านวิฑูรย์ นามบุตร และที่ท่านทศพร และที่ท่านเอกพจน์ ปานแย้ม ขอขอบคุณทุกท่านครับ

นายพีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานขออนุญาตนิดเดียว ผม พีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ประชานิปัตย์ ก่อนจะเริ่มประชุมผมได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอประธานโทษครับ ท่านพีระพันธ์ุ์ ด้วยความเคารพ

นายพีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ผมจะเรียนตรงนี้ว่า เพราะท่านประธานบอกว่าให้ถึงวาระแล้วค่อยพูด เวลานี้ผมก็รอว่าให้มาถึงวาระพิจารณาประเด็น เรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมถึงจะพูด ผมถึงไม่พูดตอนนั้นแล้วท่านประธานบอกวันนี้ไม่ให้ผมพูดแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่ครับ ผมเรียนอย่างนี้ว่า หลายท่านจะพูด พูดมาก็ด้วยความเคารพ เราต้องพูดกันความเป็นจริงว่า พูดมาก็ซ้ำประเด็นกันมากมาย ผมฟังออกมาก็ซ้ำประเด็นกัน เลือกตั้งข้อเสียง ๆ และท่านก็ด้วยความเคารพ

นายพีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นของผมไม่เหมือนกับคนอื่นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้ผมขอความกรุณานิดหนึ่ง เพื่อการประนีประนอมกันครับว่า

(นายสุวโรช พะลัง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสุวโรชนั่งลงก่อนผมขอความกรุณาครับ ท่านนั่งลงก่อนแล้วท่านยกมือครับ ท่านวิฑูรย์นั่งนิดหนึ่งครับ เดี่ยวค่อยแก้ปัญหากัน ท่านสุวโรชนั่งลงก่อนด้วยความเคารพครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ขอประธานโทษ ถ้าผมไม่กราบเรียนถึงเหตุผลที่ผมมี

๑๖

สผ ๓/๒๕๓๔ (ส. ๑)

หทัยกาญจน์ ๕๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่ใช่ท่านเอามือ
ลงก่อนด้วยความเคารพครับท่านเชื่อผมเถอะ ผมท่านเอามือลงก่อนผมยังไม่ได้ชี้
ท่านพูด มาพูดนี้

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ผมยกมือประท้วงท่านประธาน
อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประท้วงข้อไหน
ถ้าผิดข้อบังคับว่ามาผมผิดอย่างไร

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธาน
ในประเด็นที่ว่า การอภิปรายนั้นถ้าหากสมาชิกยังตั้งใจที่จะอภิปรายอยู่ และถ้า
ไม่เข้าประเด็นท่านประธานต้องให้สมาชิกอภิปรายสิครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเพียงแต่หารือเพื่อประนีประนอมใช้ใหม่ครับ ผมไม่ได้ผิดข้อบังคับเลย ผมหารือ ผมมีอำนาจที่จะหารือได้

นายสุวโรช พะลัง (ชุ่มพร) : ด้วยความเคารพท่านประธาน ผมเข้าใจว่าท่านประธานมีอำนาจอยู่แล้ว แต่ท่านประธานรู้ได้อย่างไรว่าแต่ละคนที่จะอภิปรายนั้นจะเข้าประเด็นหรือไม่เข้า ผมกราบเรียนต่อท่านประธาน ประเด็นที่ผมจะอภิปรายนั้นก็ เป็นประเด็นที่ไม่เข้ากับใคร แล้วสั้นนิดเดียวเท่านั้นเอง ผมจะไม่อภิปรายเข้ากับประเด็นที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายมาทั้งหมด แต่จะหยิบยกประเด็นที่เกิดขึ้นบางจังหวัดให้ท่านประธานได้เห็น ฝากไปยังรัฐบาลเท่านั้นเองท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คืออย่างนี้ ขอขอบคุณท่านสุวโรช นั่งลงก่อนครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุ่มพร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าอย่างนี้ คือขอความเคารพทุกท่าน การอภิปรายผมก็รู้ ผมก็อภิปรายมามากแล้ว ผมรู้อยู่แล้วผมก็ฟังมาเหมือนกัน ก็อยากจะให้อภิปรายทั่ว ๆ กัน ที่นี้มีปัญหาอย่างนี้ก็ต้องขอประนีประนอม ทุกพรรคการเมืองอภิปรายกันหมดแล้ว พรรคประชาธิปไตยมากกว่าเขาด้วยซ้ำไป อันนี้ผมก็ไม่ว่าเป็นสิทธิของท่าน แต่ผมคิดว่าอย่างนี้ เมื่อมาถึงขั้นนี้ผมก็ถือโอกาสหารือ ถ้าท่านสมาชิกได้กรุณาเราก็ยังมีอีก ร่าง พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารอีกฉบับหนึ่งที่จะอภิปรายกัน ตรงนั้นเป็นจุดหนึ่งที่ผมอยากจะขอเรียนหารือ ไม่อยากจะไปต่อเอาข้อบังคับทั้งหลาย พี่ประเทืองว่าอย่างไร เชิญครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ข้อหารือของท่านประธาน กระผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ ในประเด็นที่ได้หยิบยกขึ้นมาอภิปราย กระผมทราบดีว่า ถ้าหากว่าอภิปรายในประเด็นที่ซ้ำซากกันแล้วก็คงจะไม่เกิดประโยชน์อะไร แต่ที่ต้องยกมือขึ้นเพื่อขออภิปรายนี้ ยังมีข้อที่ท่านสมาชิกทั้ง ๑๑ ท่านยังไม่ได้กราบเรียนที่ประชุม ตรงนี้เป็นประเด็นที่อยากจะกราบเรียน ทั้งนี้เมื่อมีความตั้งใจจะกราบเรียนในร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ไม่มีโอกาสได้ให้ข้อมูลเพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแปรญัตติแล้ว จะหยิบยกไปพูดในประเด็นร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารนั้น

ก็คงจะเป็นคนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องขอความกรุณาท่านประธาน
 ถอดครีว่า เรื่องร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นเรื่องที่เกิด
 เกิดจากความฝัน เกิดจากความตั้งใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหลาย
 ที่ต้องการให้มีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยหลักการแล้วทุกคนให้การสนับสนุน
 แต่ว่าในการที่จะไปเขียนลงในรายละเอียดของกฎหมายขึ้นแปรญัตตินี้ ก็อยาก
 จะฝากเป็นข้อสังเกต ซึ่งแต่ละท่านมีประสบการณ์มีความแตกต่างกันหลากหลาย
 ที่เดียว ตรงนี้ น่าจะเปิดกว้างได้ท่านประธาน แล้วในการที่พูดถึงความรู้สึกของ
 คนที่ต้องการอภิปรายนี้ แล้วถูกกีดกันไม่ได้รับการชี้แจงให้อภิปราย ท่านประธาน
 มีความรู้สึกได้ดี เพราะตอนช่วงที่นั่นอยู่ข้างล่าง ถ้าประธานไม่ชี้ให้ท่านประธาน
 เดียวนี้พูดละก็ ความรู้สึกตรงนั้นกำลังเหมือนกับพวกเราในขณะนี้ เพราะฉะนั้น
 ขอความกรุณา ถ้าเราจะยึดเวลาไปอีกสักหน่อย แล้วให้พวกเราได้อภิปรายกันนี้
 ก็จะทำให้เกิดความสบายใจเหมือนท่านประธานเคยสบายใจเมื่อได้รับการอภิปรายในสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณท่านประเทือง
 ถ้าอย่างนั้นเข้าประเด็นต้องขออนุญาตด้วย แล้วอย่าว่าผม ถ้าสมมติว่าจะชี้เข้า
 อย่าว่าผม อันนี้ต้องกราบขอความกรุณาด้วย เชิญท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
 เชิญครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม
 สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
 ผมมีความคิดเห็นต่อกรณีที่ท่านประธานได้หารือกับสภาแห่งนี้ เกี่ยวกับเรื่อง
 การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเข้าใจดีว่าท่านประธานเองนั้นอยากจะ
 ให้การพิจารณากฎหมายเป็นไปด้วยความรวดเร็ว จะได้เป็นผลงานของสภาของเรา
 แต่ผมเข้าใจว่ากฎหมายฉบับนี้นั้น เป็นกฎหมายฉบับที่ซึ่งสมาชิกให้ความสนใจเป็นพิเศษ
 ในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์นั้น สมาชิกซึ่งได้แสดงความจำนงอภิปรายกับพรรค
 เป็นจำนวนมาก และแต่ละท่านนั้นมีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญในกฎหมาย เท่าที่ผม
 ถ้ามจากเพื่อนสมาชิกนั้น ผมเข้าใจว่าหลังจากนี้ไปคงจะมีไม่เกิน ๕ - ๖ ท่านเท่านั้น
 และแต่ละท่านจะมีประเด็นซึ่งเป็นประเด็นสำคัญทั้งสิ้น ผมจึงเรียนท่านประธานว่า
 ข้อหารือท่านประธาน ถ้าเป็นไปได้แล้วได้เปิดให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายอย่างเต็มที่
 ผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์กับกฎหมายกับสภาด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ
เชิญท่านวิฑูรย์ นามบุตร

นายวิฑูรย์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิฑูรย์ นามบุตร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดอุบลราชธานี กระผมจะพยายามไม่ให้ซ้ำประเด็นกับที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาแล้ว แต่บางครั้งคงมีการเกี่ยวโยงยึดโยงกับเพื่อนสมาชิกบ้าง ท่านประธานที่เคารพ ในหลักการนั้นกระผมเห็นด้วยกับการที่จะให้มีคณะกรรมการเลือกตั้งตามบทบัญญัติของกฎหมาย เพื่อที่จะให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ตรงกับ การเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และส่งเสริมพัฒนาระบบการเลือกตั้ง เพื่อที่จะได้คนดี มีความสามารถ ซื่อสัตย์ สุจริต เข้ามาสู่ระบบของบ้านเมือง ไม่ต้องออกไปพูด ไม่ต้องไปโววายข้างนอก จะทำให้กระบวนการประชาธิปไตยพัฒนา เป็นที่พึงที่หวังของพี่น้องประชาชนได้ ท่านประธาน การออกกฎหมายและการที่จะบังคับใช้กฎหมายนั้นควรจะต้องคำนึงถึงผลเป็นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อมา กระผมขอกราบเรียนท่านประธานอยู่ ๓ ประเด็น คือ เรื่องของที่มา เรื่องของคุณสมบัติ และ เรื่องของอำนาจ ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๖ คือที่มาของ คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าจะมีที่มาอย่างไร ให้อำนาจประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี ผู้นำฝ่ายค้าน มีเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปบ้างแล้ว แต่ผมอยาก ขอกราบเรียนกับท่านประธานตรงนี้ว่า โดยความชอบธรรมเพื่อที่จะให้ความ เป็นกลาง อิสระต้องมีที่มาด้วยความชอบธรรมและมีเหตุผล สามารถมีคำตอบ ชี้แจงกันได้ เราได้พูดกันว่า ประธานรัฐสภาและนายกรัฐมนตรีนั้นปกติเป็นบุคคล ที่อยู่ในฝ่ายเดียวกัน มีผู้นำฝ่ายค้านมาเป็นตัวถ่วงดุลอีกเล็กน้อยคนหนึ่ง สิ่งที่ผมอยากจะขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อที่จะให้คณะกรรมการได้ พิจารณาก็คือว่า ในเรื่องนี้เพื่อที่จะให้เป็นการถ่วงดุลซึ่งกันและกันได้ดี ไม่เป็นที่ครหาว่าฝ่ายบริหาร คือท่านนายกรัฐมนตรีและท่านประธานรัฐสภา ในฝ่ายนิติบัญญัตินั้นรวบอำนาจเสนอคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเอาพรรค เอาพวกของตนเข้ามาเป็นแล้วนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีและท่านประธานรัฐสภา อาจจะถูกรหาในทางที่ไม่ดีนัก กระผมอยากจะขอแนะนำเสนอเพื่อฝากกรรมการว่า ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุดเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง เป็นบุคคลที่มีเกียรติในสังคม ของบ้านเมืองเรา น่าจะเอาเข้ามาเป็นผู้มีส่วนในการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติ ซึ่งเหมาะสมในตำแหน่งของสภาว่าง ท่านประธานที่เคารพ ในประเด็นนี้อยากจะ ขอกราบเรียนว่า การเลือกตั้งเมื่อเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎรของเรานั้น

คงปฏิเสธไม่ได้ว่ามีการวิป (Whip) กัน มีการชอกกันระหว่างฝ่ายค้าน ระหว่างฝ่ายรัฐบาลก็ปฏิบัติกันมาเช่นนี้ เราจะเห็นกันได้ว่า วันที่ ๒๖ สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญคงจะเป็นตัวอย่างหนึ่งซึ่งจะพอเป็นตัวอย่างบทเรียนได้ว่าจะเป็นอย่างไรมาก็ยังดีที่สภาร่างนั้นอาจจะมีวุฒิสมาชิกซึ่งเป็นกลางมามีส่วนร่วมพิจารณากับพวกเราได้ ผมอยากจะเสนอในที่มาว่า ในส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ควรจะเพิ่มประธานศาลฎีกาและอัยการสูงสุด

ประเด็นต่อมาที่อยากจะขอกราบเรียนท่านประธานก็คือว่า เรื่องคุณสมบัติของมาตรา ๗ คุณสมบัติในส่วนใหญ่ก็อยู่ในเกณฑ์ที่ดี กฎหมายที่รัฐบาลเสนอมานี้ กระทบอยากจะขอเพิ่มในส่วนที่พรรคประชาธิปัตย์ของเรา มีโอกาสได้พิจารณา เพราะว่าคุณสมบัติที่น่าจะคำนึงถึงบุคคลที่ไม่มีส่วนได้เสีย เช่น ไม่รับสัมปทานจากรัฐหรือหน่วยราชการของรัฐ เช่น ไม่รับเงินจากรัฐ นอกเหนือจากที่หน่วยราชการหรือหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจปฏิบัติกับบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจตามงานปกติ เพื่อที่จะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมและเป็นกลางจริง ๆ

ประเด็นต่อมาอยากจะขอกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือ เรื่องของอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๑๖ เราจะเห็นว่าอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งนั้นอยากจะให้เพิ่มประเด็นบางประเด็น ซึ่งสำคัญ ซึ่งในกฎหมายที่รัฐบาลเสนอนั้นไม่ได้ระบุไว้ ท่านประธานที่เคารพ มาตรา ๑๖ (๒) ขอกราบเรียนท่านประธานว่า ให้ความเห็นชอบการแบ่งเขตเลือกตั้งหรือกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิได้รับเลือกตั้งของเขตเลือกตั้ง ในกรณีการเลือกตั้งนั้นมีกฎหมายกำหนดให้มีการแบ่งเขตเลือกตั้งหรือกำหนดจำนวนผู้มีสิทธิได้รับเลือกตั้งของเขตเลือกตั้ง -----

ดูเหมือนว่ากฎหมายที่รัฐบาลเสนอนั้น มันก็เหมือนกับที่เพื่อนสมาชิกพูดละครับว่า คณะกรรมการนั้นก็จะถูกครอบงำเช่นกัน ไม่มีอำนาจอิสระเพียงพอในการแบ่งเขตเลือกตั้ง และขณะเดียวกันผู้ที่เข้ามาสู่กระบวนการเลือกตั้งนั้น เขาไม่รู้ครับว่า เขตเลือกตั้งจะเป็นอย่างไรตราบใดที่ยังไม่มีการยุบสภา ที่ผ่านมามีบ้านเมืองเรงมอกว่า ส.ส. อยู่วาระ ๔ ปี แต่ไม่เคยครบสักครั้ง เพื่อความชัดเจน เพื่อคนจะสมัคร ส.ส. นอกจากพวกเราแล้วนั้น ก็มีบุคคลภายนอกจะได้รู้ครับว่า เขตเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร อยากจะเสนอให้กรรมาธิการพิจารณาต่อไปครับว่า ควรจะมีการกำหนดว่า ทุกเดือนเมษายนของปีนั้นมีการแบ่งเขตเลือกตั้ง เพื่อเราจะได้มีการเตรียมตัวเตรียมการไว้ให้พร้อม แล้วประเด็นต่อมาที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึงก็คือ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนั้น ก็คงจะเหมือนเลือกกระดาดไม่มีเขี้ยวเล็บ เพื่อที่จะเสริมเขี้ยวเล็บให้กับคณะกรรมการ ไม่เพียงเป็นมีผลเพียงด้านจิตวิทยาเท่านั้นนะครับ ด้านสำคัญก็คือตรงที่เพื่อนสมาชิกได้พูดถึง ผมอยากจะเน้นครับว่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนับคะแนนใหม่ ในกรณีที่มีการร้องเรียน ทุกวันนี้การเลือกตั้งจะไม่บริสุทธิ์ จะไม่ยุติธรรม หรือมีการโกงการเลือกตั้ง ส่วนใหญ่เขาจะไม่ค่อยฟ้องร้องต่อศาล เพราะถ้าฟ้องต่อศาลเมื่อไร ฟ้องประชาชนก็จะมีความรู้สึกว่าชี้แพ้วนต์ แพ้แล้วไม่ยอมรับ เขาก็เลยไม่อยากฟ้อง ถึงแม้จะฟ้องไปก็ไม่แล้วเสร็จภายในสมัยนั้น ส่วนมากก็จะใช้เวลาหลายปี ยุบสภาแล้วก็ยังไม่เสร็จก็มีนะครับ นี่คือสิ่งอยากจะขอฝากกราบเรียนท่านประธาน เพื่อใช้เวลาที่จำกัด ผมอยากจะขอนำเสนอสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เพื่อให้กรรมาธิการได้มีโอกาสได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เป็นประโยชน์ที่สุดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญ คุณทศพรครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพร์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพร่ พรรคชาติไทย ในกระแสแห่งยุติธรรมมา ยากจะหาคำสรรเสริญเจริญใจ ผมขออัญเชิญพระราชนิพนธ์ของล้นเกล้าล้นกระหม่อม รัชกาลที่ ๖ มากกราบเรียน ตราบใดที่คนยังเป็นคน แต่ละคนก็มองอะไรไม่เหมือนกัน ความยุติธรรมสำหรับคนหนึ่ง อีกคนหนึ่งก็อาจจะบอกว่าไม่ยุติธรรม คนหนึ่งบอกว่าดี คนหนึ่งบอกว่าองค์กรกลางดี องค์กรกลางยุติธรรม อีกคนก็อาจจะบอกว่าไม่ดี ตราบใดที่องค์กรกลางหรือว่าคณะกรรมการเลือกตั้งที่เรากำลังพยายามจะให้มันขึ้นมาจากคนที่เวลาหิวต้องกิน เวลาเหนื่อยต้องพัก เวลาว่างต้องนอน คงไม่มีใครดี คงไม่มีใครบริสุทธิ์ยุติธรรมได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นอยากจะตั้งไว้ว่า การจะติดเขี้ยวเล็บ การจะมอบ

อำนาจให้คณะบุคคลใดคณะบุคคลหนึ่ง คณะกรรมการใดคณะกรรมการหนึ่ง ก็ต้องมีขอบเขตที่จำกัด มีความพอดี ไม่อย่างนั้นก็อาจจะเป็นอันตราย เป็นอันตรายอย่างยิ่งสำหรับระบอบประชาธิปไตย ที่ท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้กล่าวว่า ทุกคนในสภานี้มาจากอำนาจเงิน คงไม่ถูกต้องไปหมดหรอกครับ บางคนอาจจะมาด้วยอำนาจปืน มาด้วยอาวุธ มาด้วยอิทธิพล คนชนะการเลือกตั้งไม่มีใครหรอกครับ ที่บอกว่าการเลือกตั้งไม่ดี จะบอกว่าการเลือกตั้งที่ผ่านมาดีเลิศบริสุทธิยุติธรรมคนที่แพ้ก็มักจะบอกว่า การเลือกตั้งสกปรก คนที่อยากจะขกทิมเข้ามาแล้วได้ไม่ครบที่มก็บอกว่าถูกอำนาจรัฐกลั่นแกล้ง บางคนก็ด่า บางคนก็โจมตีใส่ร้ายป้ายสี บางคนก็ร้องห่มร้องไห้ โทษนั้นโทษนี้สารพัดสารเพ เป็นหลักการทางจิตวิทยาครับ รู้ ๆ กันอยู่แล้ว คนเราทุกคนพยายามที่จะหาเหตุผลเข้าข้างตัวเอง หาเหตุผลแก้ตัวให้ตัวเอง หาเหตุผลว่าตัวเองเป็นคนที่ดีที่สุด ทำแต่สิ่งที่ดี ๆ ผมไม่อยากจะให้ทุกท่านหลงประเด็น ว่าการที่มีคณะกรรมการเลือกตั้งที่มีอำนาจอย่างเต็มที่แล้ว บ้านเมืองเราจะเป็นประชาธิปไตยขึ้นมาทันที-----

การเลือกตั้งไม่ใช่ประชาธิปไตย การเลือกตั้งเป็นเพียงวิถีทางหนึ่งที่จะนำไปสู่ประชาธิปไตย ประชาธิปไตยสิ่งที่สำคัญที่สุดอยู่ที่จิตใจของประชาชนทั้งชาติที่จะต้องเป็นประชาธิปไตย ผมอยากให้ทุกท่านได้สงบสติอารมณ์ สัพเพสตัดา อะเวสาโนตุ สัตว์ทั้งหลายจงเป็นสุข ๆ เกิด อย่าได้มีเวรและกรรมแก่กัน และกันเสีย หยุดเถอะครีบ หยุดด่าว่า หยุดโจมตี หยุดใส่ร้ายป้ายสีกัน ไม่ว่าเงิน อารมณ์ อทิทธิพล อำนาจใด ๆ ไม่ได้เป็นสิ่งที่นำไปสู่ประชาธิปไตย การตั้งคณะกรรมการเลือกตั้งที่มีอำนาจมาก ๆ ไม่ได้เป็นหลักประกันที่จะนำไปสู่ประชาธิปไตย ความรัก ความปรารถนาดีในหมู่มวลมนุษยชาติเท่านั้นที่จะนำไปสู่ประชาธิปไตย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพีระพันธุ์ พรรคประชาธิปัตย์ ถ้ายังไม่อยู่ขอเชิญท่านเอกพจน์ ปานแย้ม เชิญครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายเอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน ผมมีความเชื่อว่า ท่านประธานคงจะชอบฟังเพลงลูกทุ่งนะครับ แล้วทราบดีว่าท่านประธานคงไม่ใจจิตใจดำที่จะให้โอกาสผมได้ลุกขึ้นมาอภิปราย เพราะนั่งรออยู่นานแล้ว ตามที่ได้ทราบกันสาเหตุที่ต้องมีร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการเลือกตั้งโดยระบุให้มีการแต่งตั้งองค์กรอิสระขึ้นมาเป็นกรรมการการเลือกตั้งซึ่งแต่งตั้งโดยสภาในมติของสมาชิกรัฐสภา ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี แล้วเป็นสิ่งที่เราควรจะทำเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธาน เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมา นั้น การดำเนินการเลือกตั้งทั้งหมดได้กระทำโดยกระทรวงมหาดไทยและรัฐบาลเท่านั้น จึงเป็นสาเหตุให้เกิดความไม่บริสุทธิ์และยุติธรรมเกิดขึ้นในการเลือกตั้ง แต่ครั้ง ก่อให้เกิดผลกระทบในการจัดตั้งรัฐบาล นั้นหมายถึงว่าเสถียรภาพความมั่นคงของชาติบ้านเมืองในระบอบประชาธิปไตยต้องย่ำแย่และถดถอยลง ท่านประธาน ในการเลือกตั้งแต่ละครั้งที่ผ่านมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเลือกตั้งในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ เป็นการเลือกตั้งที่น่าอดสูยิ่ง ท่านประธาน ได้มีการวางตัวไม่เป็นกลางของเจ้าหน้าที่บางคน มีการเปลี่ยนหีบนับคะแนน การซื้อบัตรประชาชน อย่างที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้พูดถึงไปเมื่อสักครู่นี้ ซึ่งจริง ๆ แล้วเกิดเหตุการณ์แบบนี้แทบจะทุกเขตเลือกตั้ง มีการเวียนเทียนตรงนี้ไม่ทราบที่ท่านประธานจะเข้าใจหรือเปล่า การเวียนเทียนโดยการใช้สิทธิหลายครั้งต่อผู้มีสิทธิเพียงคนเดียว ท่านประธาน อาจจะสงสัยว่าจะทำเช่นนั้น

ได้อย่างไร เมื่อมีกรรมการเป็นผู้ควบคุม แล้วเป็นผู้ดูแลอยู่ ผมอยากจะกราบเรียน
ท่านประธานว่า จะไม่มีเหตุการณ์เวียนเทียนเกิดขึ้น ถ้าไม่มีการซื้อกรรมการ
ทั้งหน่วยเลือกตั้ง และที่ร้ายไปกว่านั้นมีการใช้อิทธิพลควบคุมอำนาจของรัฐ
เช่น ผมต้องกราบขออนุญาตท่านประธาน ขอยกตัวอย่างเช่นที่จังหวัดปทุมธานี
ซึ่งเป็นเขตเลือกตั้งของผม ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ในหน่วยเลือกตั้งของ
โรงเรียน ๆ หนึ่งได้มีการนำช่างเสริมสวยมาเป็นประธานหน่วยเลือกตั้ง
แทนที่จะเป็นเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ที่ควรได้รับตำแหน่ง รู้สึกว่าน่าแปลกใจ แล้วเป็น
สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความไม่ชอบมาพากลในการเลือกตั้ง-----

ท่านประธานครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 ในวันนี้ได้มีการพิจารณาถึง ๓ ร่างด้วยกัน คือ ๑. ร่างของรัฐบาล
 ๒. ร่างของพรรคชาติไทย และ ๓. ร่างของพรรคประชาธิปัตย์ โดยร่าง
 ของรัฐบาลกับร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีความคล้ายคลึงกันเป็นบางส่วน
 อาจจะเป็นทั้ง ๓ ร่างเลยด้วยกัน แต่บางส่วนที่รัฐบาลยังไม่มี ซึ่ง
 พรรคประชาธิปัตย์มี และผมเห็นว่าส่วนที่พรรคประชาธิปัตย์มี รัฐบาลควรจะ
 ถ้ารัฐบาลสนใจอย่างจริงจังที่จะกำจัดการทุจริตในการเลือกตั้งโดยแท้จริง
 ผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติระหว่างรัฐบาล
 กับพรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๘ ว่าด้วยเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะมาเป็น
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง (๑๖) พรรคประชาธิปัตย์ได้กำหนดไว้ว่า ต้อง
 เป็นผู้ที่ไม่รับสัมปทานจากรัฐ หรือหน่วยราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือ
 รัฐวิสาหกิจ หรือเป็นคู่สัญญากับรัฐ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ไม่ว่าจะ
 โดยทางตรง หรือทางอ้อม แต่ร่างของรัฐบาลไม่ได้กำหนดตรงนี้ไว้
 ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุประการใด ข้อเปรียบเทียบอีกข้อหนึ่ง เป็นร่าง
 ของพรรคประชาธิปัตย์ในมาตรา ๑๗ (๑๓) อำนาจหน้าที่ของกรรมการ
 ในการเลือกตั้ง สั่งการให้มีการนับคะแนนเลือกตั้งใหม่เมื่อได้รับคำร้องเรียน
 จากผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดโดย
 ไม่ต้องรอให้ศาลวินิจฉัย เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล
 ในมาตรา ๑๖ (๘) ซึ่งก่อให้เกิดความล่าช้า เช่นในอดีตที่ผ่านมาว่าจะ
 ทราบผล คงต้องใช้เวลามาก ทำให้ผู้ที่ตั้งใจที่จะมีการทุจริต
 เกิดความไม่เกรงกลัวต่ออำนาจของกฎหมายบ้านเมือง และนั่นก็เป็นสิ่งที่ผม
 มีความรู้สึกว่ามันขัดต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน เป็นเหตุที่ทำให้ประชาชน
 ต้องเกิดความเบื่อหน่ายกับการเมือง ที่เราได้ยินกันอยู่ตลอดเวลาว่า
 การเมืองเป็นเรื่องที่น่าเบื่อหน่าย เป็นเรื่องที่คุณแล้วมันพลิกผันอยู่ตลอดเวลา
 ที่ไม่เป็นไปตามระบอบประชาธิปไตย ท่านประธานครับ จึงเป็นการสมควร
 อย่างยิ่งในความรู้สึกของตัวเองที่จะได้มีการปฏิรูประบบการเลือกตั้ง
 เสียใหม่ เพื่อจะได้เป็นรากฐานที่มั่นคงให้กับเยาวชนของชาติในวันต่อไป
 ในอนาคตต่อไปภายภาคหน้า เพราะฉะนั้นกระผมจึงใคร่ขอสนับสนุน

ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งฉบับนี้ เพื่อให้การเลือกตั้ง
ครั้งต่อ ๆ ไปเป็นไปอย่างบริสุทธิ์และยุติธรรม ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพ็ชรสว่าง
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณ
เชิญพี่ประเทือง และพี่พีระพันธ์

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี
พรรคชาติไทย ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งที่กำลังพิจารณากันอยู่นี้
กระผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่า ในสาระสำคัญนั้นประเด็นแรก
ก็คือเรื่องที่มาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระผมต้องกราบเรียนว่า
ที่กำหนดให้ ๙ คน ที่ให้มาโดยประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และ
ผู้นำฝ่ายค้าน ซึ่งจริง ๆ แล้วเรื่องนี้หลายท่านก็ได้ให้ความเห็นไว้แล้ว
แต่กระผมนั้นไม่เห็นด้วยที่จะให้ประธานรัฐสภา หรือประธานสภาผู้แทนราษฎร
มีส่วนในการที่กำหนดจำนวนกรรมการทั้ง ๙ คนนี้ ส่วนเหตุผลนั้นก็คง
อย่างที่เรียนแล้วว่า ประธานรัฐสภา หรือประธานสภาผู้แทนราษฎรนั้น
ยังอยู่ภายใต้การครอบงำของฝ่ายบริหาร คือ นายกรัฐมนตรีอยู่ ตรงนี้
ไม่เชื่อว่าจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาได้

ถ้าจำเป็นที่จะต้องให้ฝ่ายนิติบัญญัติเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในการคัดเลือกบุคคลทั้ง ๙ คนนี้ น่าจะมาจากประธานของวุฒิสภามากกว่า อันนี้เป็นความเห็นซึ่งคิดว่าเรื่องนี้คงจะต้องพูดจากันในชั้นแปรญัตติ แต่ก็ขอถือโอกาสฝากไว้ในคณะกรรมการที่จะไปพิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วย อำนาจของคณะกรรมการที่ดำเนินการในเรื่องนี้ กระผมไม่มีความมั่นใจเท่าใดนักว่าจะก่อให้เกิดความบริสุทธิ์และยุติธรรมในการเลือกตั้ง และถ้าพูดถึงถึงการเลือกตั้งก็คงจะไปนึกถึงการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร แต่จริง ๆ แล้วเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้คงจะให้ครอบคลุมไปถึงการเลือกตั้งทุกระดับ การเลือกตั้งนอกจากของผู้แทนราษฎรซึ่งค่อนข้างจะมีการดูแลเอาใจใส่ตามกฎหมายมากขึ้น ส่วนการเลือกตั้งของสมาชิกสภาจังหวัด ของสมาชิกสภาเทศบาล กรรมการสุขาภิบาลหรือว่าเลือกตั้งกำนันผู้ใหญ่บ้าน เลือกตั้งกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบล สภาตำบลอะไรต่าง ๆ ซึ่งกำลังเกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ ไม่ค่อยได้รับการเข้มงวดกวดขันเท่าที่ควร ประชาชนก็ยังขาดความสนใจ ผู้ลงคะแนนไม่ค่อยได้เอาใจใส่ เพราะฉะนั้นกรรมการจะซัดกันอย่างไรจะใส่กันอย่างไรจะทำกันอย่างไรก็ค่อนข้างจะสบาย ๆ และที่ก่อให้เกิดลักษณะของการผูกขาดที่เห็นกันได้ชัดนั้นก็คือการเลือกตั้งของเทศบาล ตรงนี้ต้องยอมรับว่า เพราะว่าการเอาใจใส่ดูแลให้เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมนั้นขาดความเอาใจใส่จากเจ้าหน้าที่ ไม่ว่าจะ เป็นในระดับจังหวัดหรือจะเป็นระดับกระทรวงมหาดไทยอะไรก็ตามที่เออะ ไม่ค่อยได้เน้นในเรื่องความสำคัญในเรื่องนี้เท่าไร เพราะฉะนั้นเมื่อมีการเลือกตั้งนี้จึงก่อให้เกิดความไม่บริสุทธิ์ไม่ยุติธรรมขึ้นได้ง่าย นั่นก็คือมีลักษณะที่บอกว่า เวียนเทียนหรือกรรมการซัดใส่กันเอาไปเองอะไรอย่างนั้นมาก จนบางจังหวัดอาจจะผูกขาดการเลือกตั้งอยู่ได้เลย ลักษณะตรงนี้จะก่อให้เกิดอิทธิพลเข้าไปครอบงำได้ก็อยากจะฝากกันไว้กับผู้ที่ทำหน้าที่ที่จะเข้าไปแก้ไขดูแลกฎหมายเรื่องนี้ว่า ขอให้นึกถึงการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นที่เป็นสำคัญด้วย ให้มีความสำคัญเท่า ๆ กันกับการเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะว่าเมื่อเราจะมีกระจายอำนาจความเจริญลงไปสู่ท้องถิ่นให้มีการเลือกตั้งทุกระดับแล้วการเลือกตั้งทุกระดับถ้าเราไม่ตามไปดูดูแลไม่มีการควบคุมให้เกิดความบริสุทธิ์ให้เกิดความยุติธรรมแล้ว ในกลุ่มย่อย ๆ อย่างนั้นอิทธิพลมันเข้าไปครอบงำได้ง่าย ตรงนี้จึงฝากกันไว้เป็นข้อสังเกต ทั้งนี้ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรงนี้ส่วนใหญ่ยังจะเป็นการให้อำนาจคณะกรรมการเข้าไป

ไปกำกับดูแลผู้มีอำนาจตามที่ตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง กฎหมายที่ว่า
 ในการเลือกตั้งต่อนั้นมันก็ยังล็กกันอยู่ กฎหมายเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 ได้รับการแก้ไขไปแล้ว เลือกตั้งกำนันผู้ใหญ่บ้านเลือกตั้งสภาเทศบาลยังแตกต่างกัน
 นั่นคือในด้านของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ว่าด้วยอายุยังไม่ได้แก้ไขให้เป็นลักษณะอย่างเดียวกัน
 ตรงนี้ยังทำให้มีปัญหาให้เกิดการล็กกัน และผู้มีอำนาจดำเนินการออกอนุบัญญัติ
 หรือปฏิบัติต่อไป ตรงนี้ปัญหาที่มันเกิดขึ้นจริง ๆ นั้นมันเกิดจากผู้ปฏิบัติ การไม่บริสุทธิ์
 การไม่ยุติธรรมที่เกิดขึ้นมันเกิดขึ้นกับผู้ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นเมื่อมีคณะกรรมการเข้าไปดู
 ควรจะไปดูผู้ปฏิบัติจะดูแลกันได้ถึงมากน้อยอย่างไร จะทำอย่างไรว่าผู้ปฏิบัติ ซึ่ง
 คณะกรรมการเข้าไปควบคุมได้นั้น ถ้าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายตรงนี้ บทลงโทษตาม
 กฎหมายที่มันเป็นอยู่ กว่าจะขึ้นตอนกระบวนการก็จะพิสูจน์ความผิดกันได้มันล่าช้า

เราจะเห็นได้ว่าการฟ้องการเลือกตั้งหรือการร้องเรียนต่าง ๆ นี้กว่าจะเกิดการตรวจสอบ กว่าจะการสอบสวนว่ามีฟ้องแล้วกว่าจะยื่นฟ้องกันได้ กว่าจะได้ส่วนกว่าจะสืบพยานใช้เวลากันอย่างน้อย ๒ ปีกว่า กว่าจะพิพากษา เท่าที่ผ่านมาตรงนี้เลยทำให้เกิดความไม่ค่อยน่าเกรงกลัวสำหรับกฎหมายที่มีอยู่ เป็นหน้าที่ที่ทำอะไรที่จะให้มีการลงโทษได้รวดเร็วได้ทันทีทันใด เมื่อเกิดการกระทำผิดกันขึ้นหรือการพิสูจน์ความผิดกระบวนการได้ส่วนการฟ้องร้องเกี่ยวกับการทำผิดเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ทำอย่างไรจะให้มีการลงโทษได้เร็วขึ้น อำนาจของคณะกรรมการตรงนี้มีไหม ตรงนี้อาจจะให้มีในลักษณะของรูปนั้น เพราะว่าถ้าหากว่าเพียงแต่ทำให้มีคณะกรรมการซึ่งมีกฎหมายรองรับขึ้นมาแล้ว แต่ว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติยังต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งนั้น ๆ อยู่ มันคงจะไม่เป็นผลเท่าไร ตรงนี้ก็อาจจะฝากไว้ เจตนารมณ์ที่ลุกขึ้นมาติติงขึ้นมาทั่วทั้งในเรื่องของตรงนี้ก็อาจจะพูดกันประเด็นตรงนี้ และอีกอย่างหนึ่งเรื่องการพิจารณาการร้องเรียนเกี่ยวกับปฏิบัติหน้าที่ของผู้มีอำนาจเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่เกิดความเป็นธรรมแก่ผู้ร้องเรียน ทำให้เกิดความเสียหายต่อการเลือกตั้งเป็นอย่างยิ่งแล้วการเข้าไปควบคุมนี้ น่าจะคิดถึงการควบคุมของผู้สมัครให้มากขึ้น เพราะจะไปควบคุมผู้เลือกว่าอย่าไปขายสิทธิชนะ คนขายเยอะแยะ แต่คนซื้อคือคนสมัคร มันมีจำนวนน้อย มันน่าจะควบคุมจุดตรงนี้ให้ได้มากขึ้น ตรงนี้ก็ควรจะฝากไว้เป็นข้อสังเกตในการพิจารณาในชั้นแปรญัตติกับคณะกรรมการซึ่งจะพิจารณาในกฎหมายเรื่องนี้ เมื่อต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรมไม่ใช่ว่าต้องมีกฎหมายนี้ให้เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญไม่ใช่เพียงหวังกันแค่นั้น เราต้องหวังว่าให้เกิดในทางปฏิบัติ มันต้องเป็นไปได้ด้วยนี้แหละประเด็นที่กระผมอยากกราบเรียน ขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานไว้แค่นี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะพยายามให้ได้อภิปรายทุกท่าน แต่เนื่องจากยังเหลือผู้ที่จะอภิปรายอีกหลายท่าน และยังมีระเบียบวาระร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะต้องนำมาพิจารณา เพราะฉะนั้นต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกได้อภิปรายสรุป ๆ นะครับ แล้วอย่าให้ช้าประเด็นขอเชิญคุณพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอกราบขอบพระคุณที่ท่านประธานให้โอกาสพวกกระผม

เข้ามาพูดจาในแต่ละประเด็นที่ยังคงเหลืออยู่ ผมคงจะขอใช้เวลาของสภานี้เพียงสั้น ๆ เพื่อไม่ให้เป็นการรบกวนการพิจารณาของกฎหมายในร่างฉบับต่อไป ท่านประธานครับ ตามพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ได้เสนอในวันนั้น ความเป็นจริงแล้ว ตามร่างของรัฐบาลกับร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้นก็ไม่มีอะไรแตกต่างกันมากนักครับ เพียงแต่แตกต่างกันในความสำคัญในรายละเอียดบางประการ ผมอยากจะขอพูดจา กับท่านประธาน และจากประเด็นต่าง ๆ เพียงเล็กน้อย เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา ท่านประธานครับ ความแตกต่างประการแรกร่างของพรรคประชาธิปัตย์กับรัฐบาลนั้น ในมาตรา ๓ ของพรรคประชาธิปัตย์เราเขียนไว้ชัดเจนว่า บรรดากฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอันใดซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่าตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่มีการจัดตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งขึ้นมาทำหน้าที่ดูแลความบริสุทธิ์ ความถูกต้องของการเลือกตั้ง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่คณะกรรมการชุดนี้จะต้องมีคำสั่งออกข้อกำหนดหรือดำเนินการอะไร ๆ หลาย ๆ รูปแบบ เพื่อให้ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติ แต่ในขณะที่เดียวกันครับท่านประธาน ก่อนที่เราจะมีกฎหมายฉบับนี้ เราได้มีกฎหมายฉบับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการเลือกตั้งหรือพระราชบัญญัติพรรคการเมือง หรือแม้แต่กฎหมาย กฎ ข้อบังคับอีกหลาย ๆ ประการของกระทรวงมหาดไทย ดังนั้นถ้าเราไม่มีมาตรานี้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้อย่างนี้ ปัญหามันอาจเกิดขึ้นได้ หากคณะกรรมการชุดนี้ออกคำสั่ง ออกกฎ หรือระเบียบที่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายที่มีอยู่เดิม จะเกิดปัญหาข้อโต้แย้งขึ้น-----

ดังนั้นเพื่อไม่ให้เป็นการออกกฎหมายที่สร้างปัญหา เราไม่ควรออกกฎหมายที่จะเปิดช่องให้ตีความ เราไม่ควรออกกฎหมายเปิดช่องให้เกิดปัญหาขึ้นในประเทศ ความจริงแล้วตรงนั้นน่าจะเขียนไว้ให้ชัดเจน ประเด็นต่อไปที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ครบถ้วนประชาชน เหตุที่เราต้องมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นเพราะว่าเราต้องการให้มีคณะบุคคลซึ่งเราเชื่อถือได้ เราเชื่อมั่นได้ว่าปราศจากการแทรกแซง ปราศจากซึ่งอคติ จะโอนเอียงไปเข้ากับข้างใดข้างหนึ่ง เข้ามาดูแลความถูกต้อง ความบริสุทธิ์ของการเลือกตั้ง ตรงนี้จึงเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญยิ่งของคุณสมบัติของผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในร่างของพรรคประชาธิปไตยเรากำหนดไว้ชัดเจนในมาตรา ๘ (๘) ว่า ผู้ที่จะมาเป็นกรรมการการเลือกตั้งนั้น นอกจากต้องไม่เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมืองแล้ว จะต้องขาดคุณสมบัติของการเป็นสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง มาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ระยะเวลาตรงนี้ครบถ้วนประชาชนที่มีความแตกต่างกัน เพราะในร่างของรัฐบาลไม่ได้กำหนด เพราะฉะนั้นเราอาจจะตั้งคนที่เพิ่งจะลาออก หรือในความเป็นจริงยังไม่ได้ลาออก แต่ทำใบลาออกย้อนหลังเข้ามา เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตรงนี้ครบถ้วนประชาชน ความโอนเอียง ความอคติ ในอารมณ์ในความรู้สึกอาจจะเกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ท่านประธาน ตรงนี้เป็นสิ่งที่มีความแตกต่างที่สำคัญ เพราะประเด็นใหญ่ ข้อหลักใจความที่สำคัญที่สุดของพระราชบัญญัติฉบับนี้คือความเป็นกลางของ คณะกรรมการชุดนี้ ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีความเป็นกลาง หรือยังมีจิตใจ มีความสัมพันธ์อยู่กับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งแล้ว ไม่มีความจำเป็น หรือครั้งที่เราจะต้องมาออกพระราชบัญญัติฉบับนี้กัน ไม่มีความจำเป็นที่เรา จะต้องมาเสียเวลาของสภานพุดจกัน ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตรงนี้ ผมคิดว่ามันเป็นสิ่งพิสูจน์ความจริงใจเท่านั้นเอง ท่านประธาน ความจริง ผมยังมีอีกหลายประเด็น แต่เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาของสภานี้ และเพื่อ เป็นการเปิดโอกาสให้เพื่อนสมาชิกท่านอื่น ผมอยากพูดฝากไว้เป็นข้อคิด นิดหนึ่งครับว่า ก่อนที่กระผมจะพูดในวันนี้ได้มีเพื่อนสมาชิกกล่าวไว้ว่า รัฐบาล มีความเก่งกล้าในการเร่งรัดการออกกฎหมาย ครั้งนี้วันนี้เสนอกฎหมายอย่างรวดเร็ว เป็นความเด็ดเดี่ยวของรัฐบาล ผมอยากฝากไว้หนึ่งว่า ความเด็ดเดี่ยวจะนำมาซึ่งความเจริญของประเทศเรานั้นต้องเป็นความเด็ดเดี่ยว ที่รอบคอบรัดกุม แต่เมื่อใดที่ความเด็ดเดี่ยวนั้นปราศจากเสียซึ่งความรอบคอบ

ความรัดกุมแล้ว หายนะมาสู่ประเทศของเรา ผมอยากฝากไว้เป็นข้อเตือนสติ
ข้อพึงสังวรให้ใช้ เป็นหลักในการที่รัฐบาลจะบริหารราชการต่อไปในภายภาคหน้า
และหวังว่าความผิดพลาดในการเสนอกฎหมายอย่างเช่นที่เกิดในวันนี้คงไม่เกิดขึ้นอีก
ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณอภิชาติ
การิกาญจน์

นายอภิชาติ การิกาญจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ การิกาญจน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัด
นครศรีธรรมราช ผมคงมีประเด็นสั้น ๆ ที่จะเขียนชี้แจงกับที่ประชุมในเรื่อง
การเสนอพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งในคราวนี้ เราต้องสรุปปัญหา
จากการเลือกตั้งที่ผ่านมาทุกครั้ง รวมถึงครั้งล่าสุดที่ผ่านมาว่า เรามีปัญหา
ในการเลือกตั้ง ที่วันนี้นอกจากจะมีการแย่งชิงคะแนนเสียงในการเลือกตั้ง
ของนักการเมืองจากพรรคต่าง ๆ แล้ว ส่วนหนึ่งที่ได้ชี้ได้ชัด ก็คือมีการพยายาม
ของพรรคการเมืองหรือกลุ่มการเมืองที่จะเข้าไปก้าวก่ายกับกลไกอำนาจรัฐ
ที่จะเอื้ออำนวยต่อการเลือกตั้ง สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทำให้เห็นว่า กลไก
อำนาจรัฐนั้นเป็นแหล่งทรัพยากรที่พรรคการเมือง และนักการเมืองพยายาม
ที่จะเข้าไปเกี่ยวข้อง และในที่สุดการเกี่ยวข้องในส่วนตรงนั้นจะชี้ให้เห็นว่า
ในการแข่งขันที่สุสีมัยสามารถจะส่งผลจากการเลือกตั้ง และก็เพียงแบบที่จะ
ทำให้พรรคใดพรรคหนึ่งมีโอกาสในการเข้ามามีอำนาจในรัฐบาล แต่สิ่งที่อยู่
เหนือจากการมีผลกระทบต่อผลการเลือกตั้งแล้ว สิ่งที่เราตระหนักก็คือ
บรรยากาศของความตึงเครียดในทางการเมืองที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลา
ดังกล่าว ซึ่งเป็นบรรยากาศของการไม่เป็นไปตามปกติในทางการเมือง

ประการที่ ๒ วันที่การเมืองเราเดินมาไกล การแข่งขันในทาง
การเมืองเป็นเรื่องที่น่ายินดีที่วันนี้เราเดินมาไกลถึงขั้นที่พรรคการเมือง
ทุกพรรคเริ่มเสนอนโยบาย แนวทางในการดำเนินงานในทางการเมืองเพื่อ
เสนอต่อพี่น้องประชาชน วันที่คนมีความพร้อม วันที่คนตัดสินใจได้ วันที่คนเริ่มจะ
หลีกเลี่ยงการชี้หน้า การครอบงำโดยระบบหวัคคะแนนเหมือนการเลือกตั้งที่ผ่านมา
ผมคิดว่าวันนี้คนส่วนใหญ่ของประเทศเริ่มจะตัดสินใจในทางการเมืองที่เป็นตัว
ของตัวเองมากขึ้น วันที่คนมีความพร้อมตรงนี้ ผมคิดว่าความจำเป็นในการ
ดำเนินการ ในการจัดระบบการเลือกตั้งที่จะเป็นประโยชน์ ในการควบคุม

อำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนผู้ใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้ง
การดำเนินการในการตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่
จะต้องให้เกิดขึ้น

ประการที่ ๓ ผมคิดว่าเรื่องที่เราตั้งคณะกรรมการขึ้นมาทั้งหมด
 เรื่องสำคัญที่สุดเราต้องการแก้ปัญหาเรื่องการใช้เงินในการเลือกตั้ง ซึ่งเป็น
 เรื่องที่แก้ไม่ตกมาตลอด และวันนี้ทุกคนต้องยอมรับว่าเรากำลังต่อสู้ แล้วเรา
 ปฏิเสธกับความเป็นจริงในทางสังคม การกำหนดวงเงินในการเลือกตั้งไม่เกิน
 ๑ ล้านบาท เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ในการเลือกตั้งที่เราจะดำเนินการไปสู่
 เป้าหมายในการเลือกตั้ง พรรคการเมืองทุกพรรค นักการเมืองทุกคนจำเป็น
 จะต้องดำเนินการในการเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการหาเสียง ในการรณรงค์
 ในการใช้ป้าย ในการโฆษณา ทุกอย่างตรงนี้ในวันที่เราไม่สามารถจะแก้ไข
 ปัญหาของการใช้เงินที่เกินกำหนดตรงนี้ มันน่าจะมีมาตรการอื่น ๆ เราไม่
 สามารถเอาชนะมันได้ เราไม่สามารถตรวจสอบได้ แม้มีการตรวจสอบมี
 การดำเนินการตามกฎหมายแต่ไม่เคยเป็นผลในความเป็นจริงสักที สิ่งที่ผม
 อยากรู้เห็นคือเรามีนักคิดในทางการเมืองหลายคน ผมฝากเรียนอาจารย์โกดิน
 พลกุล ไว้ที่นี้ว่าเราจะคิดอย่างไร ในวันที่เราไม่สามารถดำเนินการในทาง
 การเมืองที่กำหนดการใช้เงินที่เกินกำหนดตรงนี้ได้ จะมีมาตรการอย่างอื่นหรือไม่
 ที่จะกำหนดวงเงินที่สนับสนุนพรรคการเมือง วันที่เศรษฐกิจเรายังไม่ก้าวไปไกล
 ถึงคนทุกคน จะต้องมีส่วนในการเสียภาษีประชาธิปไตยเหมือนกับที่เคยคิดมาแล้ว
 แต่อย่างน้อยวันนี้มันยืนยันให้เห็นว่า ในทางการเมืองพรรคการเมืองทุกพรรคจะ
 มีกลุ่มทุนที่เข้ามาสนับสนุนในทางการเงิน ถ้าเราจับเงินตรงนั้นมาเข้าเป็นกรอบ
 แล้วกำหนดกรอบของจำนวนการใช้เงินให้กับพรรคการเมืองทุกพรรค ผมเชื่อว่า
 สิ่งเหล่านี้จะเป็นกระบวนการในการตรวจสอบของพี่น้องประชาชน เราเปิดเผย
 ที่มาของแหล่งเงินในการทำการเมืองของทุกพรรค ทำการเมืองให้โปร่งใส
 พรรคใดได้รับเงินทุนจากส่วนไหน จากทุนของนายทุนกลุ่มใดในประเทศ ผมเชื่อว่า
 ตรงนี้เมื่อวันที่เข้ามาเป็นรัฐบาลควรจะได้ตรวจสอบว่ากลุ่มทุนที่อยู่เบื้องหลังพรรค
 ที่เป็นรัฐบาล เมื่อพรรคของเขาเข้ามามีอำนาจในทางการเมืองแล้วดำเนินการ
 การเมืองแล้วกลุ่มทุนกลุ่มนี้เข้ามาเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนยุ่งเกี่ยวในการแสวงหา
 ผลประโยชน์โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ในทางการเมืองหรือไม่ แล้วประชาชนจะเป็น
 ผู้ตรวจสอบเองว่าถ้าเราเลือกคนกลุ่มนี้เข้ามา เลือกพรรคนี้เข้ามากลุ่มทุนกลุ่มนี้
 สนับสนุนพรรคนี้เข้ามา เข้ามาแล้วทำให้เกิดปัญหาในทางการเมือง คนจะเป็นผู้
 ตัดสินในทางการเมือง ผมเชื่อว่าปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นที่เรากำลังจะเตรียมการ
 ในการจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อการเลือกตั้ง เราอยากเห็นการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์
 ยุติธรรม เราอยากเห็นเป็นคณะกรรมการที่มีอำนาจอย่างเต็มที่ อย่างน้อย

๓ ประการ คือมีความเป็นอิสระมีอำนาจอย่างเต็มที่ และ

ประการสุดท้ายคือ สามารถอำนวยความสะดวกเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชน ผมเองคิดว่าเป็นเรื่องดีที่วันนี้แม้จะมีการแข่งขันชิงอำนาจในการเมืองในช่วงที่ผ่านมา แต่วันที่มาอยู่ในสภาแห่งนี้การตัดสินใจเสนอร่าง พ.ร.บ. คณะกรรมาธิการการเลือกตั้ง การตัดสินใจเข้ามานั่งร่วมกันคิดร่วมกันทำเพื่อแก้ไขปัญหาในการเมืองในช่วงที่ผ่านมา ผมเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินการในการพัฒนาทางการเมืองในช่วงข้างหน้าของพวกเราด้วย ขอฝากความหวังในการพัฒนาการเมืองในส่วนนี้กับสมาชิกทุกคนในสภาและกับรัฐบาล ในความจริงใจในเจตนารมณ์ที่จะรับฟังปัญหาจากทุกคนทุกส่วนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามาปรับเพื่อให้ได้คณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีอำนาจและสามารถอำนวยความสะดวกเป็นธรรมในการเลือกตั้งให้กับพี่น้องประชาชนในโอกาสต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์ เขต ๒ มี ๖ อำเภอด้วยกัน คือ อำเภอสตึกที่เปิดสนามบินเมื่อวันที่ ๕ ธันวาคมที่แล้วหนึ่งละ อำเภอลำปลายมาศ อำเภอคูเมือง อำเภอนาโพธิ์ อำเภอพุทไธสง และบ้านใหม่ไชยพจน์ ๖ อำเภอด้วยกัน ๘๕๐ หมู่บ้าน ๕๕๑ หน่วยเลือกตั้ง การเลือกตั้งครั้งที่แล้ว

ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่รัฐบาลเองก็ตาม เพื่อนสมาชิก พรรคการเมืองเสนอก็คงตาม ผมได้อ่านดูแล้วกระผมเกิดความไม่สบายใจหลายประการ เพราะมันขัด ๆ เขิน ๆ เพราะไม่ตรงกับภาระที่เราจะปฏิรูประบบการเมือง เพราะคนที่เขียนนั้นไม่เคยเลือกตั้ง ไม่เคยไปสมัครรับเลือกตั้ง ก็นั่งเทียนเขียนเดาจุดเทียนเอาตามอัธยาศัย กระผมจึงจำเป็นที่จะต้องเรียนต่อท่านประธาน คือเห็นเหตุผลที่จะทำให้มีการควบคุมไปถึงการเลือกตั้ง สภาท้องถิ่นอะไรต่าง ๆ นี้ เอาเรื่องผู้แทนก่อนเถอะครับ ท่านประธาน มันทำอย่างไรเรื่องแต่ละท่าน เดี่ยวจะหาว่าผมเดี๋ยวเหมือนกับท่านโสภณพุดเมือกที่ท่านรองประธานคนที่ ๑ ท่านว่า ข้าชื่อนี้ก็ต้องยกเหตุผลมาประกอบนิด

ท่านประธาน ผมยืนยันด้วยในสภาแห่งนี้ท่านประธาน ทุกคนใช้เงินทั้งนั้นแหละครับ ประธานก็ใช้ ผมก็ใช้ แต่ไม่ได้ไปซื้อเสียง ยืนยันได้ นักวิชาการเท่านั้นที่ไปพูดใส่ไคล้และขอให้พี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้ฟังด้วย ผู้แทนทุกคน ๓๙๓ คน ไม่มีใครไปซื้อหรือครับ ชื่อมันผิดกฎหมาย ต้องคนสมัครผู้แทนเขารู้กฎหมาย เขาไม่ทำหรือครับ ไม่เหมือนประเภทพวกราชบัณฑิตอีกประการหนึ่ง ท่านประธาน ผมอยากจะถามท่านประธานผ่านไปยังผู้เสนอร่าง วุฒิสมาชิกคณะกรรมการเลือกตั้งชุดนี้มีส่วนใหม่ครับ อยู่ในหมวดไหนมาตราไหน นี้พูดถึงวุฒิสมาชิก ท่านประธาน นี่ประการหนึ่ง ประการต่อไปที่กระผมยังข้องใจอยู่ คือจะตั้งอย่างไรก็ตาม จะให้ยอดคนยอดฝีมือขนาดไหนจบบร้อยเขียนมา ตั้งไปเถอะ

กรรมการการเลือกตั้ง ทั่วประเทศไทยเราไม่ถือหลักการของ ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ หรือท่านรองนายกฯ คนนี้ที่ท่านมีความบริสุทธิ์ ยุติธรรม ท่านเลือกตั้งครั้งนี้ไม่ได้เสียแม้แต่บาทเดียว ทราบจากข่าวหนังสือพิมพ์อย่างนั้น แล้วท่านนายกฯ ซวลิตก็เหมือนกันไม่ได้เสียสักบาท นี้ผมยืนยันได้ ท่านบริสุทธิ์จริง ๆ นี้ด้วยความจริงใจที่กระผมพูด ทราบมาอย่างนั้น

ท่านประธาน ที่กระผมจะต้องนำเรียนเพราะอยากจะให้มีบท ฯพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ที่กระผมบูชาในการเขียนกฎหมายของท่าน ท่านรู้ไหมครับ เขาสมัครเขาทำอย่างไร สมัครแล้วคนไม่ไปลงคะแนน ท่านไม่เห็นเขียนอะไรสักนิดเลย จะเอาอย่างไร มันอยู่ที่คนไปเลือกตั้ง ถ้าทราบได้ถ้ามีกฎหมายที่มีบทบาทสำคัญที่จะนำระบอบประชาธิปไตยของประเทศไทย เรากำลังวิ่งไปสู่ยุคโลกาภิวัตน์อะไรผมก็ไม่ทราบ เห็นเขาพูดก็พูดตาม เพราะผมไม่ค่อยรู้เรื่อง ผมเรียนให้ท่านประธานได้ทราบ คือมันต้องพูดประเด็นให้คนไปเลือกก่อน กรรมการการเลือกตั้งตั้งไปเถอะ เห็นไหมตามปะรำต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร

ถ้าเขาไม่รักประชาธิปไตยครึ่งนี้คงไม่เลือกถึง ๕๘ เปอร์เซ็นต์หรอกครับ
เพราะเขารักคุณชวน หลีกภัย เขาไม่ได้รักชวลิต อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธาน
ฉะนั้นปัญหามันอยู่ที่ว่าคนไปเลือก ทำอย่างไรให้คนไปเลือกคนมีสิทธิ
แต่ก่อนว่าคน ๑๘ ปีมันอยากจะไปลงคะแนน สภาแห่งนี้ก็พากันเอาอกเอาใจ
พวกเด็กรุ่นใหม่ ยิ่งบลัด (Young blood) อะไรผมก็ไม่ทราบ ท่านประธาน
เราเอาใจ ๑๘ ปีไปลงคะแนน ที่ไหนได้ ผมเคยถามว่าเรื่องอะไรจะไปลง
เขาบอกเขายังขอเงินพ่อแม่ไปเรียนมหาวิทยาลัยอยู่ เขายังไม่บรรลุนิติภาวะ
แล้วเงินทองที่จะไปกู้เรียนหนังสือกฎหมายสำคัญ ๆ ก็ไม่ออก ไม่รู้จะทำอย่างไร
บ้านนี้เมืองนี้ -----

กระผมกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ทำอย่างไรให้คนไปลงคะแนนมีความ
 บริสุทธิ์ใจ พอวันเลือกตั้งจะเป็นสภาท้องถิ่น อบต. อบจ. อะไรต่าง ๆ หรือ
 กำนัน ผู้ใหญ่บ้านอะไรทั้งหมดให้ไปเลือก ใครไม่ไปเลือกมีความผิด ไม่เห็น
 มีใครพูด ผมอยากจะให้พูดเรื่องนี้ให้สำคัญที่สุด ทำอย่างไรให้คนไปเลือก
 ถ้าคนไปเลือกมาก ไม่ต้องซื้อเสียงหรือกรับ ไม่มีคำว่าซื้อเสียงเกิดขึ้น
 ในประเทศไทย คนประเทศอื่นเขาซื้อมากกว่าเราอย่างญี่ปุ่นนี้ท่านประธาน
 เขาว่านะครับผมไม่เคยไปหรือกรับ เขาว่าคนหนึ่ง ๆ ตั้ง ๒๗ ล้านถึง ๗๕ ล้าน
 เขาว่าอย่างนั้นต่อคน แล้วคนเสียเงินมาก แต่เขาช่วยเกษตรกรมาก เดียวนี้
 ส่วนใหญ่ในภาคอีสาน ราคาตกเหมือนกระผมกลับไปบ้านบอกข้าวราคาจะ
 เหมือนเดิมไหม สมัยที่แล้วที่เขาว่า ข้าวหอมมะลิเหลืออยู่ ๗ บาท เดียวนี้
 มันลดเหลือ ๕ บาทกว่าทำอย่างไรผู้แทนฯ ไม่มีใครพูดถึงสักคนเลย
 ถ้าเลือกผู้แทนฯ ได้ ให้ราคาข้าว ให้ราคาปอ ราคามัน อยู่ในราคา
 ที่ประกันได้ที่ผมเคยพูดกับสภาแห่งนี้อยู่เสมอ ท่านประธานเคยได้ยินผมพูด
 อยู่บ่อย ๆ แต่ไม่เคยมีใครคิด ไม่เคยมีใครคิดทำอะไรในสิ่งเหล่านี้
 คิดอย่างเดียวว่า ทำอย่างไรมีทางที่จะใช้งบประมาณให้อีลุ่มลุ่มแจกไปซื้อ
 กระดาษมาพิมพ์บ้าง อะไรบ้างร้อยแปด อันนี้ก็เสียเงินอีกกรับ แล้วกระผม
 ฟังข่าวจากวิทยุ จากหนังสือพิมพ์บอกว่า ท่านนายกฯ ชวลิต ท่านบอกว่า
 ให้รัดเข็มขัด ท่านว่าให้รัดเข็มขัด ออกกฎหมายฉบับนี้เสร็จไปอีก ไม่รัด
 แล้วกรับนี้ต้องอีลุ่มลุ่มแจกอีกละกรับ หีบบัตรหีบเบอร์ก็ต้องสร้างขึ้นใหม่อีก
 เยอะแยะเลยกรับ เดียวนี้ไม่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม เดียวจะต้องเพิ่ม ก็เอา
 คนเก่า ๆ นี้แหละครับมาตั้งเป็นกรรมการ ปัญหามันเกิดขึ้นท่านประธาน
 แล้วคน ๙ คนที่ตั้งมา มันรู้ได้อย่างไรว่าบ้านผมอย่างนั้นนะ จะต้องแบ่งเขต
 อย่างไรอะไรอย่างไร เขาไปรู้เส้นแวงเส้นรุ้งตรงไหนละท่านประธาน
 ท่านประธานก็จบในด้านวิศวะฯ มา ไม่รู้กรับ ชุมพง ชุมแพ ขึ้นเขาลงห้วย
 ตรงไหนบ้างก็ไม่รู้ ก็อยู่ที่ ๆ นี้ ถ้าใครเส้นสายดี เข้ามารู้จักคน ๙ คน
 ท่านประธานกับผมคงไม่ได้มีโอกาสได้เป็นผู้แทนฯ หรือกรับ สิ่งเหล่านี้ผมว่า
 ต้องละเอียดรอบคอบมาก เรื่องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องสำคัญที่กระผม
 ฟังมาตลอด บรรดาเพื่อนสมาชิกก็อยากจะสนใจบอกว่า แต่ละคนอยากจะให้
 มีกฎหมายนี้ ให้มันไปตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ ที่สภาชุดที่แล้ว
 ได้ผ่านในเรื่องเหล่านี้มา เพื่อให้มันเป็นการที่ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่เดี๋ยวนี้
 กำลังจะมี ๙๙ คนมาฉีกกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับที่เราใช้ปัจจุบัน ท่านประธาน

๑๑๓

สพ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

รัตน (๒) ๕๖/๒

เอาอย่างไรกันแน่ครับ ผมไม่ค่อยสบายใจเลยท่านประธาน วันนี้หลายคน
ที่เดียวท่านประธาน ต่างคนมาเสนอตัวเห็นมีใบปลิวอยู่แถวนี้ เยอะแยะ
นี่ใครต้องวิ่งมาท่านประธาน นี่ใบปลิวก็ให้เลือก และตอนสมัครผู้แทนฯ
ทำไม่ไปสมัคร แล้วประชาชนเขาเลือกผู้แทนฯ มาคนละ ๑ แसनคะแนน
๒ แसनคะแนน ตั้งเยอะแยะ ประชาชนเลือก -----

- ๕๗/๑

และที่เขาเลือกกันเองนี่เลือกมา ๑๐ คนนี้ท่านประธานมาให้พวกเราเลือกต่อ จะทำอย่างไร ท่านประธาน จะทำอย่างไรครับ ท่านประธานช่วยบอกผมที่ ออกไปข้างนอกเพื่อนผมทุกคนที่นั่งอยู่ที่นี้ ไม่ชนะยกมือไหว้หรือครับ ขอด้วยนะ ส่วนนี้ผมก็ได้มาแล้วนะ ๑๐ คนนี้ ช่วยผมด้วยเถอะ ตรงนี้ก็เห็นใจเขาครับ เพราะแต่ละคนก็อยากใหญ่กันทั้งนั้น เพราะตอนเลือกตั้ง เขาก็ลง บางคนก็ลง เพื่อนฝูงกันทั้งนั้น พวกเราก็อยากสนับสนุน แต่ว่าไม่มีปัญญาที่จะสนับสนุนได้ ทุกคนครับ แต่ทุกคนก็อยู่ในใจแล้ว เพราะว่าผมเคยพูดที่สภาแห่งนี้ว่าคนที่จะมา เป็นคนร่างรัฐธรรมนูญนั้นมันต้องแบบกับตุลาการ ผมพูดที่นี้อยู่แล้ว มันต้อง สอบแบบจอหวงวจิงจะมาร่างได้ แล้วอย่างนี้เป็นอย่างไรครับท่านประธานครับ ดูละเทะอีก ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพ ด้วยเหตุด้วยผล กระผม จึงคิดว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องละเอียดอ่อนและรอบคอบ คืออย่าคิดไปว่าคนจบดอกเตอร์มาช่วยคนผ่านศาลาวิดไม่ได้ครับ คนผ่าน ศาลาวิดนี้สวดบึงสกุลได้ คนจบดอกเตอร์บางคนไม่รู้นะโมเลยครับ ล่าปากนะครับท่านประธาน ฉะนั้น ผมจึงอยากจะให้สภาแห่งนี้ได้ใช้ดุลพินิจ ให้ถ่องแท้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปจะมีคุณหรือมีโทษ หรือจะเอาตาม กระแส ผมไม่กลัวหรือกระแสรีบ กระแสนี้ ๖ พรรคการเมือง ครั้งที่แล้วไม่รับผมเข้าเป็นสมาชิกพรรค ไม่ต้องการให้ นายชัย ชิดชอบ มาเป็นผู้แทนที่สภาฯ แต่ราษฎรจังหวัดบุรีรัมย์เขาต้องเอาครับ กำนันชัย ใครเอาทั้งนั้น ผมไปสมัครกับท่านชวนท่านก็ยังไม่ติดตามเลย ผมไม่ว่าครับ ท่านประธานครับ ระบบเราต้องแก้อีกเยอะครับ แก้มากมายกำยักอง แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องแก้อย่างมากครับ แก่ตั้งแต่มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๕ ไปเลยครับ แก้อะไรครับ ฉะนั้น ผมคิดว่าใครก็ตาม ที่เป็นคณะกรรมการวิสามัญในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ควรให้รอบคอบที่สุดครับ อย่าสูกเอาเผากิน ให้รอบคอบจริง ๆ แล้วก็เอาผู้มีประสบการณ์จริง ๆ มาเป็นคณะกรรมการ เราอย่าไปคิดถึง ประเด็นต่าง ๆ จะเป็น ส.ส.ร. ในวันที่ ๒๖ นั้นอีกเรื่องหนึ่ง แต่เรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้บุตรหลานของเราในอนาคตที่จะเล่นการเมือง ต่อไปได้เป็นบรรทัดฐาน ขอประธานกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้จะยึดโยง ไปไกล แล้วประเภทอ่านแล้ว เนื้อหาสาระนะครับผมดูแล้วไม่ค่อยได้เรื่อง

เพราะว่าจุดใหญ่มันอยู่ที่คนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง อยู่ตรงนั้นครับ จุดซื้อเสียง
 ขายเสียงอะไรมันไม่เกิดขึ้นครับ ลองนะครับ ใช้หลักเกณฑ์ง่าย ๆ
 ที่เคยผ่านประสบการณ์ในชีวิตการเมืองของผมมา ผมเรียนกับท่านประธานครับ
 ลองมีกฎหมายสักฉบับว่าคนที่มิสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ถ้าไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง
 ติดคุก รับรองวิ่งกันไปเลยไปใช้สิทธิ ไม่ต้องไปเสียเงินเสียทอง แล้ว
 อีกประการหนึ่งครับ จังหวัดหนึ่ง ๆ จะเป็น ๑๐ คน ๒๐ คนก็ตาม
 เลือกพรรคเลยครับ เบอร์เดียว จะเป็นรูปช้างรูปม้าอะไรก็ใส่เข้าไปเลย
 พรรคนั้น รับรองครับ จะได้ผู้แทนที่ดี พรรคจะได้เลือกคน ประชาชนจะได้
 เลือกพรรค ผมเห็นพูดเรื่องนี้มานานแล้ว แต่ไม่มีใครคิดไม่มีใครทำในประเด็น
 เรื่องนี้ ผมจึงเรียนต่อท่านประธานว่า ขอให้ทางรัฐบาลถอนร่างนี้กลับไปเสีย
 แล้วก็ไปทำเรื่องใหม่ ทำเรื่องคนที่ไปเลือกตั้ง ให้เป็นหน้าที่โดยตรงของคนไทย
 ในชาติ อย่าให้พวกนักวิชาการที่อยู่ข้างนอกที่มันโวย ๆ นะครับ พวกนี้ไม่ค่อย
 ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรอกครับ ประทานโทษ ผมไม่เอ่ยชื่อใครนะครับ ฟ้องผม
 ไม่ได้ คือคนที่ไม่ใช้สิทธิ ชอบด่าคนอื่นเขา พวกนี้ละครับ ปากว่าตาขยิบ
 มือไม่พายเอาพระเจ้าไปราอยู่-----

ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลควรถอน แล้ว ๗๗๗ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ไปร่างใหม่ก็จะเกิดประโยชน์แก่แผ่นดิน ทำให้แผ่นดินนี้ดีขึ้นยังคงกระพันชาติต่อไป ถ้าทำได้ ผมว่ารัฐบาลชุดนี้ไม่ใช่ ๓ เดือนนะครับอาจจะอยู่ครบ ๒ ปี หรืออาจจะต่อไป ๕ ปีก็ได้ หรืออาจจะต่อ ๘ ปีเหมือนสมัย จอมพล สฤษดิ์ ก็ได้ หรือว่าสมัย จอมพล ป. ก็ได้ อาจจะเป็นในรูปแบบนั้น กระทบก็คิดอย่างนั้น พวกผมก็ไม่อยากเลือกตั้งอีกเท่าไร เห็น้อยทุกคนละครับ คนที่นั่งอยู่ที่นั่นน่าเห็น้อยทั้งนั้น ยิ่งท่านอดีตประธานฯ มารุต ประธานโทษที่เอ่ยชื่อนาม กระทบกราบประธานชอภักย์ ท่านเห็น้อย แต่ท่านอยากมาหนึ่งกับพวกเรา คนอย่างนี้สักรับควรจะเป็นหลักในการที่จะนำชาติบ้านเมืองไปได้ เพราะท่านผ่านประสบการณ์มามาก อยู่สาธารณสุขท่านก็ทำสาธารณสุขดี อยู่สภาแห่งนี้ ผมจะพาไปเที่ยวแถวสีลมท่านก็ยังไม้อเอาด้วย ผมประธานกราบเรียนที่ท่านประธานพูดไปอีก ๒ ชั่วโมงก็ไม่จบ ผมก็ขอจบแค่นี้ ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรช พะลัง
ขอความกรุณาสั้น ๆ นะครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมจะรบกวนเวลาของที่ประชุมนี้คงไม่มากครับ ผมมีประเด็นที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานเพื่อสนับสนุนในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ทางรัฐบาลและสมาชิกพรรคของปีกฝ่ายค้าน อันประกอบด้วยพรรคชาติไทยและพรรคประชาธิปัตย์ได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้ ซึ่งในหลักการและเหตุผลนั้นก็เข้าใจว่าคงจะมีหลักการอย่างเดียวกัน นั่นก็คือ ต้องการที่จะลดบทบาทของทางกระทรวงมหาดไทยจากการเป็นผู้ควบคุมให้ กลับกลายเป็นแค่ผู้สนับสนุนการเลือกตั้ง โดยจัดให้มีองค์กรอิสระขึ้นมา เพื่อที่จะดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพ การที่จะลดบทบาทของกระทรวงมหาดไทยลงมานั้น ผมคิดว่านอกเหนือจากการที่เราจะมากำหนดกรอบกฏเกณฑ์ กรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้บัญญัติไว้ใน รายละเอียดของหลักการและเหตุผลของกฎหมายแต่ละฉบับแล้ว สิ่งหนึ่งที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน กฎหมายนั้นจะตัดสิทธิ์แค่ไหนเพียงไรก็ตาม แต่หากผู้ปฏิบัติยังยึดโยงยังเกี่ยวเกาะอยู่กับส่วนกลาง ไม่ว่าจะ เป็น ปลัดกระทรวงมหาดไทยก็ตาม อธิบดีกรมการปกครองก็ตีผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ ลงระดับลงไปถึงตำรวจ สารวัตรใหญ่ ซึ่งตรงนี้จะเป็นส่วนหนึ่ง

๑๒๓

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

สุจิตรา ๕๘/๒

ที่จะทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดี หรือการเลือกตั้งสมาชิกใน
ระดับท้องถิ่นก็ตามจะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรมนั้น นอกเหนือจาก
กรอบกฎหมายที่กติกาแล้ว สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญอย่างยิ่งนั้นก็คือผู้ปฏิบัติ ถ้าหาก
ผู้ปฏิบัติเหล่านั้นที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธาน ละเลยเพิกเฉย ท่านประธานครับ
อย่าได้หวังเลยว่าการเลือกตั้งเหล่านั้นจะบริสุทธิ์และยุติธรรมเป็นไปตามเจตนารมณ์
ของกฎหมายที่เรากำลังพิจารณาอยู่ ผมมีกรณีที่อยู่ว่าจะกราบเรียนต่อท่านประธาน
และกรณีดังกล่าวนี้เป็นกรณีที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ นี้
ผมเองได้มีส่วนเกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้สนับสนุนผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่จังหวัดหนึ่ง คือจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผมได้มารณรงค์หาเสียงด้วยตัวเองครับ
ท่านประธานเชื่อไหมครับ ระหว่างที่ผมกำลังปราศรัยอยู่นั้น ได้มีผู้สนับสนุนของผู้สมัคร
พรรคการเมืองพรรคหนึ่งขึ้นมาแย่งไมโครโฟนบนเวทีระหว่างที่ผมกำลังปราศรัย
เวลาประมาณ ๓ ทุ่ม พร้อมกับขอร้องให้ผมยุติหยุดการปราศรัย ผมก็บอกกับพี่น้อง
ประชาชนที่มาฟังการปราศรัยในวันนั้นว่า ที่นี้คือประเทศไทยเราไม่อาจที่จะแบ่งแยก
ออกเป็นประเทศหนึ่งประเทศใดได้ เราต้องใช้ข้อบังคับของสังคมอันเดียวกัน
จะเลือกปฏิบัติไม่ได้ ถ้าหากจังหวัดตรงนั้นเป็นประเทศขึ้นมาผมจะไม่ว่า แต่ตราบใด
ที่จังหวัดนั้นยังเป็นส่วนหนึ่งของราชอาณาจักรไทย ผมคิดว่าจะต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับ
ของกฎหมายอันเดียวกัน -----

เพราะฉะนั้นผมเองไม่อาจที่จะสนองตอบความต้องการของบุคคล ซึ่งเป็น
 ผู้สนับสนุนผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านนั้นได้ ผมบอกว่า ผมจะขอ
 ปราศรัยที่นี่ คุณเถียงขึ้นมาว่าครึ่งชั่วโมง ผมจะปราศรัยชั่วโมงครึ่ง อะไร
 จะเกิดก็ให้มันเกิด ถ้าคุณจะยิงก็ยิงเลย ผมพร้อมที่จะพลีชีวิตผม เพื่อต้องการ
 ให้การเลือกตั้งที่ตรงนั้น เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม เป็นไปตาม
 ความต้องการเจตนาของผู้มาใช้สิทธิที่แท้จริง ผมไม่อยากจะเห็นและ
 ผมไม่อยากจะได้ยินครับ ว่าถ้าการเลือกตั้งตรงนั้น มีการเปลี่ยนแปลงบัตรเลือกตั้ง
 ว่าการเลือกตั้งตรงนั้น ได้มีการชกต่อยตบตีทำร้ายผู้ที่มาสังเกตการณ์ เพื่อที่จะ
 ให้การเลือกตั้งที่จังหวัดนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ผมไม่อยากจะ
 จะเห็นการประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ทำกันอย่างอกอาจ บ้านเมืองมีชื่อมีแป
 ทานประธาน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเขต ๒ อำเภอ
 คืออำเภอทับสะแกและอำเภอกุยบุรี ท่านประธานครับ อาสาสมัครที่เข้าไป
 ต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ถูกตบตี
 ถูกทำร้ายร่างกายต่อหน้าเจ้าหน้าที่ของรัฐ ท่านประธาน อยู่ในเขตตลาด
 อยู่ในเขตสุขาภิบาล องค์กรของประชาชนดังกล่าวนั้นเรียกร้องหาความ
 เป็นธรรม ว่าสิ่งที่เขามาตรงนั้น เขาต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วย
 ความบริสุทธิ์และยุติธรรม เขาไม่ต้องการให้ใครมาใช้สิทธิแทนเขา
 แม้กระทั่งเลือด เขายังเสียตรงนั้นได้ มีหน้าซ้ายยังคุกคาม เช่นว่าจะเอาถึง
 ชีวิตของเขาเหล่านั้น ผมมีกรณีที่อยากจะกราบเรียนต่อท่านประธาน กรณี
 ที่เกิดขึ้นนั้น เป็นกรณีที่เกิดขึ้นกับ นายวัฒนา จันทรทอง อยู่บ้านเลขที่ ๑๖๓
 หมู่ ๑ ตำบลช้างแรง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ได้ถูก
 กลุ่มบุคคลตบตีทำร้ายร่างกาย ตบตีด้วยก้อนเหล็กที่ล่าตัว ที่บริเวณหน่วยเลือกตั้ง
 ที่ ๑๑ อาคารมูลนิธิสว่างรุ่งเรืองธรรมสถาน หมู่ ๑ ตำบลทับสะแก อำเภอ
 ทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลจากการถูกตบตีทำร้ายด้วยก้อนเหล็ก
 ที่ใหญ่รู้ใหม่ครับ ท่านประธาน ที่ล่าตัว ที่ขา ที่ศีรษะด้านซ้ายแตกเป็นแผล
 ยาว ๕ เซนติเมตร ต่อหน้าเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ควบคุมการเลือกตั้งในวันนั้น
 แต่เจ้าหน้าที่เหล่านั้นมิได้ปฏิบัติตามภาระหน้าที่ในฐานะที่เป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์
 แต่ประการใด ปล่อยปละละเลย ทำอย่างกับบ้านเมืองไม่มีชื่อไม่มีแป นั่นคือ
 กรณีที่ ๑ ท่านประธาน

กรณีที่ ๒ เกิดขึ้นกับ นายรุ่งโรจน์ เข้มทอง อายุ ๒๘ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๑๙/๑ หมู่ ๑ ตำบลช้างแรง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัด

๑๒๕

สผ ๓/๒๕๓๘ (ส. ๑)

ศิริวรรณ ๕๘/๒

ประจวบคีรีขันธ์เช่นเดียวกัน ที่หน่วยเลือกตั้งที่ ๕.๑ หอประชุมอำเภอทับสะแก
ได้ถูกบุคคลทำร้ายร่างกาย โดยถูกตบด้วยปิ่นและตีกกลางศีรษะมีแผล ๒ แผล
ยาว ๕ เซนติเมตร ลึก ๐.๕ เซนติเมตร ตาพกซ้ำต่อหน้าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์
ที่ควบคุมหน่วยเลือกตั้งเช่นเดียวกัน

กรณีที่ ๓ เกิดขึ้นกับ นายโสภณ ทองเสน อายุ ๒๘ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๐ หมู่ ๑ ตำบลช้างแร้ง อำเภอบางสะพานน้อย จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ เหตุเกิดขึ้นที่หน่วยเลือกตั้งที่ ๖ ประจวบช้างบ้านเลขที่ ๕๘/๑๗
หมู่ ๖ ตำบลทับสะแก อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ถูกตีด้วยด้ามปืน
ที่ศีรษะด้านหลังแตก ตกใจนะครับคนนี้ วิ่งจากอำเภอทับสะแกไปยังศูนย์เลือกตั้ง
ที่อำเภอบางสะพานระยะทาง ๓๕ กิโลเมตร ท่านประธาน ต่อหน้าเจ้าหน้าที่
ตำรวจที่ประจำหน่วยเลือกตั้งเช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพ กรณี
ข้อเท็จจริงที่ผมกราบเรียนทั้ง ๓ กรณีนั้น ท่านประธานจะเห็นได้ว่า มีการ
ตบตีทำร้ายด้วยอาวุธปืนและหน่วยเลือกตั้งที่เกิดขึ้นนั้นอยู่ในเขตชุมชนทั้งสิ้น
ต่อหน้าผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ท่านประธาน-----

คนทั้ง ๓ เหล่านี้ได้ถูกนำตัวส่งโรงพยาบาล มีการนำใบนำส่งผู้บาดเจ็บถูกต้องตามกระบวนการ ตามประมวลกฎหมายทุกประการ แต่ท่านประธานเชื้อไหม่ครับ ไปแจ้งความ เพราะสถานีตำรวจภูธรที่อยู่ในท้องที่เกิดเหตุนี้ อยู่ใกล้ติดติดกัน กับหน่วยเลือกตั้งที่เกิดกรณีดังกล่าวขึ้น สิ่งที่ได้รับคืออะไร รู้ไหมครับ ปฏิเสธไม่ยอมรับแจ้งความร้องทุกข์ กรณีดังกล่าวขึ้น ได้มีการถูกนำไปกราบเรียนให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทราบในวันนั้น แต่ก็ไม่ได้รับการปฏิบัติเป็นมรรคเป็นผลด้วยดีแต่ประการใดเท่าที่ควร ท่านประธานที่เคารพ ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานให้เห็นครับ ในเบื้องต้นตรงนี้ผมยังไม่ตำหนิรัฐบาล เพราะในขณะนั้น รัฐบาลชุดนี้ยังไม่ได้มาบริหารราชการแผ่นดิน เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่เป็นกรณีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ผมถามท่านประธาน ถึงวันนี้ท่านประธานเคยได้รับการชี้แจงเหตุผลจากท่านปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้บ้างหรือไม่ ไม่ว่าจะในระดับจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เคยให้ความกระจ่างในเรื่องเหล่านี้ต่อที่สาธารณะบ้างหรือไม่ ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นนั้น มันเกิดขึ้นเพราะอะไร และเมื่อเกิดขึ้นแล้วทางฝ่ายบ้านเมืองนั้น ฝ่ายที่รับผิดชอบได้ดี ได้เข้าไปดำเนินการที่จะทำความจริงในเรื่องนี้ให้เป็นที่กระจ่างต่อสาธารณชนทั่วไปแค่ไหนเพียงใด ผมเกริ่นนำ ผมเน้นให้ท่านประธานได้เห็นแล้วว่าการที่เราจะร่างกฎหมายให้ดีแค่ไหนเพียงใดก็ตาม ถ้าหากผู้ปฏิบัติละเลย เพิกเฉยไม่นำพา ไม่มีความจริงใจ อย่าได้หวังเลยครับ ว่าลายลักษณ์อักษรต่าง ๆ ที่เราได้เสียสละเวลาพิจารณากันนั้น จะได้รับความเป็นธรรม ความเสมอภาคและทำให้การเลือกตั้งในครั้งกระนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ท่านประธาน สิ่งที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็บอกกับท่านประธานได้เลยว่า ผมกราบเรียนมาเพื่อที่จะเรียนถามไปยังรัฐบาลชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งผมคิดว่า ถึงแม้เหตุการณ์เรื่องนี้จะไม่เกิดขึ้นในระหว่างที่ท่านเป็นรัฐบาลก็ตาม แต่เรื่องดังกล่าวนี้เป็นเรื่องโง่งมที่เกิดผูกพันมาถึงปัจจุบันนี้ ผมคิดว่า วันนี้ละครับ เวลานั้นละครับ เป็นเรื่องรัฐบาลชุดนี้มีความชอบธรรมที่จะต้องสืบสวนข้อเท็จจริงดังกล่าวให้ปรากฏ และต้องทำความกระจ่าง เพราะไม่ว่าจะเป็นผู้เสียหายก็ตาม ใบนำส่งผู้บาดเจ็บก็ดี หลังจากเสร็จสิ้นการอภิปรายของผมในวันนี้แล้ว ผมจะนำรายละเอียดทั้งหมดฝากท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรี เพราะเมื่อผมไม่ได้รับความกระจ่างจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ฟังสุดท้ายของผม ผมต้องฝาก

๑๒๖

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

กรณี ๖๐/๒

ท่านนายกรัฐมนตรีละครับ ท่านเป็นคนที่มีความตั้งใจจริง เดินมาไม่น้อยกว่า ๒ แสนลี้ ๒ แสนไมล์ มาถึงวันนี้ท่านจะต้องทำความจริงในเรื่องนี้ให้ปรากฏ เพื่อเป็นเกียรติยศ ในศักดิ์ในศรีในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของท่าน และผมจะติดตามเรื่องดังกล่าวนี้ให้ปรากฏเป็นมรดกเป็นผล ว่าใครผิดใครถูก และเรื่องนี้ในฝ่ายบ้านเมืองนั้น ได้ดำเนินการทำความจริงเรื่องนี้ให้ปรากฏแค่ไหนเพียงไร ผมกราบเรียนต่อท่านประธาน เพื่อที่จะหยิบยกให้เห็น ว่าในร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ทางรัฐบาลได้นำเสนอในวันนั้น ถ้าอนุমানจากข้อเท็จจริงที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานแล้ว ท่านประธาน ลองเปิดไปดูมาตรา ๑๖ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งดูสิครับ ถ้าหากข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวนี้ ปรากฏในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ผมถามท่านประธานว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งจะทำอย่างไรกับกรณีข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นนั้น ไม่มีทางครับ เหตุผลที่บอกกับท่านประธานว่าไม่มีทาง เพราะอะไร ท่านประธาน เพราะในบทบัญญัติในมาตรา ๑๖ ดังกล่าวนั้น ไม่ได้มีการบัญญัติให้อ่านาจดังกล่าวนี้นี้ ตกกับคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้แต่ประการใด ท่านประธาน เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากว่าในหลักการเหตุผลเป็นเรื่องที่ดี ก็อยากจะฝากทางคณะกรรมการที่จะพิจารณาในชั้นแปรญัตติว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าหากที่จะเพิ่มเติมในประเด็นที่เรียกว่า ในการที่จะกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง นอกเหนือจากที่มีการกำหนดไว้ในมาตรา ๑๖ ด้วยกัน ๙ ประการแล้ว -----

ถ้าหากเป็นไปได้จะเพิ่มไปอีกสัก ๑ ข้อ จะได้หรือไม่ นั่นก็คือการกำกับดูแล การปฏิบัติงานของผู้ที่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง และในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเลือกตั้ง ต้องให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งการ ให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งได้ทำตามความเห็นสมควร เพื่อให้ การเลือกตั้งในครั้งนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์และยุติธรรม ท่านประธานครับ ถ้าหากได้มีการเพิ่มเติมข้อความดังกล่าวนี้ลงไปในรอบอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการการเลือกตั้งอีกสัก ๑ ข้อ ตรงนี้จะป็นช่องทางที่จะให้คณะกรรมการ การเลือกตั้งได้มีอำนาจในการวินิจฉัยในการสั่งการให้เข้มงวดกวดขัน ให้เป็น ไปตามบทบัญญัติของกฎหมายครับท่านประธาน เพราะแม้กระทั่งผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ซึ่งควบคุมรักษาความสงบเรียบร้อยในหน่วยเลือกตั้ง ก็ยังไม่สามารถที่จะให้ ความเป็นธรรมต่อพี่น้องประชาชนได้ แล้วเราจะไปพึ่งใครครับ ที่พึ่งแห่งหนึ่ง สำหรับกฎหมายฉบับนี้ก็คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง เราไม่อยากให้เขา เป็นเสือกระดาษ เราต้องให้อำนาจเขาบ้าง ไม่ใช่ให้แต่เขาเพียงแต่ให้ความ เห็นชอบเท่านั้น ท่านประธาน นี่คือนี่สิ่งที่ผมอยากจะฝากท่านประธานไปยัง คณะกรรมการการเลือกตั้ง และ

อีกข้อหนึ่ง ก็อยากจะฝากไปยังคณะกรรมการเช่นเดียวกัน นั่นก็คือการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการดูแลและอนุมัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการ ท่านประธาน ที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้ที่จังหวัดปทุมธานี ท่านประธานก็ได้รับฟังข้อเท็จจริงไปแล้ว และในวันนั้นท่านประธานเห็นไหมครับ เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดยังมีอำนาจ ในการประกาศผลการเลือกตั้งอย่างเป็นทางการที่สุดแล้ว ถ้าหากเราจะ พิสูจน์ว่าการเลือกตั้งครั้งนั้นเป็นไปโดยความไม่บริสุทธิ์และไม่ยุติธรรม ก็ต้อง ใช้กระบวนการพิพากษาในกระบวนการยุติธรรม กว่าคดีจะเสร็จพยานหลักฐาน กว่าจะได้ส่วน กว่าจะได้พยานกันได้ที่ สุดแล้วเลือกตั้งอีก ๒ - ๓ ครั้ง คดีดังกล่าวนั้นก็ยังไม่เสร็จการพิจารณาคดีของศาล สิ่งเหล่านี้สร้างความ เบื่อหน่ายให้กับพี่น้องประชาชนที่ลงเลือกตั้ง แล้วไม่ได้รับความยุติธรรม เพราะฉะนั้นเป็นไปได้อย่างไรครับ ถ้าหากกรณีเกิดขึ้นแบบประจวบคีรีขันธ์ กรณีเกิดขึ้นแบบจังหวัดปทุมธานี ถ้าหากมีข้อเท็จจริงดังกล่าวปรากฏชัดเจน อย่างเพิ่งประกาศผลอย่างเป็นทางการ ทำเหมือนกับการเลือกตั้ง ส.ส.ร. ที่กรุงเทพมหานครได้ไหมครับ ทบทวนเสียก่อนให้มันชัดเจน ให้มันโปร่งใส ต่อหน้าผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ต่อหน้าพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของประเทศ

เสียก่อน และหลังจากนั้นเมื่อกระบวนการผ่านการกลั่นกรองอย่างชัดเจน
 เรามั่นใจว่าการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมแล้ว จึงประกาศผล
 อย่างเป็นทางการ โดยกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ให้กับคณะกรรมการ
 การเลือกตั้งลงไปด้วย นี่ละครับคือสิ่งที่จะบ่งบอกให้เห็นถึงความจริงใจ
 ความตั้งใจจริงของรัฐบาลเขา ว่าท่านต้องการตรากฎหมายฉบับนี้เพียงแค
 ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ แค่นั้นเอง
 ใช่มั้ยครับ ส่วนการปฏิบัติจะได้เป็นมรรคเป็นผลแค่ไหนเพียงไร ท่านไม่ใ
 ความสนใจใช่มั้ยครับ ผมไม่เชื่อว่าสิ่งที่ท่านอยากจะทำให้ความจริงเหล่านี
 ไม่มีมรรคมีผลในทางปฏิบัตินั้น เพราะท่านเองก็มาจากการซื้อเสียง ท่านเลย
 เอื้ออำนวยผลประโยชน์เหล่านี้ แล้วก็จะไปบอกกับพี่น้องประชาชนว่า ผมได้ทำ
 ให้คุณแล้วนะคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่จริง ๆ แล้วเขาไม่มีอำนาจอะไรเลย
 ถ้าหากเปรียบเสมือนเป็นยักษ์ ก็เป็นยักษ์ที่ไม่มีกระบอง มีรูปร่างอู้อัย ใหญ่โต
 เทอะทะ ดูแล้วน่าเกรงขาม แต่จริง ๆ แล้วเขาคือเสือกระดาษ ก็ขอก้าว
 โดยสรุปว่า หลักการของกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เป็นหลักการที่ดี ผมให้การ
 สนับสนุนด้วย แต่ขอฝากว่าการที่จะให้หลักการดังกล่าวนี้ได้อำนวยความสะดวก
 ให้กับพี่น้องประชาชนในการเลือกตั้งแต่ละครั้งแต่ละคราวได้แค่ไหนเพียงไรนั้น
 ขอฝากไปยังผู้ปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติจะมีความตั้งใจจริง จะมีความจริงใจที่จะทำใ
 การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมแค่ไหนเพียงไรนั้น มาตรการในการเข้มงวด
 กวดขันที่จะลงโทษลงทัณฑ์ในกรณีที่ฝ่ายประจำละเลยเพิกเฉยไม่นำพา ไม่เคารพ
 กฎหมาย กฎหมายขาดความศักดิ์สิทธิ์ วินัยของบ้านของเมืองไม่มี ที่สุดแล้วก็ก่อ
 ให้เกิดความแตกแยก ความสามัคคีของสังคมในทุกกระดับ ผมคิดว่า
 ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเป็นคนที่มีความเป็นประชาธิปไตยท่านหนึ่ง คงจะให้ความ
 อนุเคราะห์และคงจะทำความจริงตามที่ผมได้กราบเรียนทั้งหมด ให้ปรากฏใน
 โอกาสต่อไป ขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกศล พลกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาให้เกียรติผมอ้างกระผมไปยกร่างมาทั้งฉบับอะไรต่าง ๆ นั้นครับ ซึ่งบังเอิญความเป็นจริงแล้วคงเป็นไปได้ ยิงในระบบอบประชาธิปไตยซึ่งกระบวนการขั้นตอนการยกร่างกฎหมายจะมาเสนอสภาฯ หลายท่านก็ทราบดีว่าจะต้องเป็นกระบวนการอย่างไร ยกเว้นในยุคปฏิวัติรัฐประหารเท่านั้นเอง คน ๆ เดียวอาจจะเขียนแล้วก็ประกาศวิทย์ไปเลย ในระบบนี้คงทำไม่ได้ ผมอยากเรียนอย่างนี้เอาสั้น ๆ ถึงความเป็นมา เมื่อแก้รัฐธรรมนูญกันแล้วก็ประกาศใช้รัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๘ รัฐบาลในขณะนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติทำนองนี้แล้วก็ไปแก้กันส่งไปที่กฤษฎีกา ผมเคยอภิปรายเช่นนี้แล้วในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในครั้งที่ผ่านมาร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นก็เขียนในเรื่องกำกับดูแลโดยแท้เลย ส่งเสริมแนะนำอะไรไปเรื่อย ต่อมาร่างฉบับที่ ๒ ก็คือเมื่อมีคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง ซึ่งก็เหมือนกับร่างที่พรรคชาติไทยเสนอ ถ้าผมอ่านถ้อยคำก็แสดงว่าเหมือนกันคำต่อคำ อันนี้ก็ไปอีกแนวหนึ่งก็คือ ค่อนข้างเรียกว่าให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าไปดำเนินการจัดการการเลือกตั้งแทนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบอยู่ในปัจจุบันนี้ ในการอภิปรายครั้งนั้นผมยังจำได้ว่า สมาชิกหลายท่านโดยอย่างยิ่งในพรรคร่วมรัฐบาลขณะนั้น ซึ่งอาจจะมาอยู่ในพรรคฝ่ายค้านขณะนี้ ก็บอกว่าเห็นใจทางรัฐบาล เห็นใจแม้แต่ตัวผมเองเหมือนกันที่ต้องพยายาม ๒ ด้าน ความคิดด้านหนึ่งก็คือ เป็นการตีความรัฐธรรมนูญว่า กำกับดูแล นั้นหมายความว่าไม่ให้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการเลย อีกด้านหนึ่งก็มีความมุ่งหมายว่า ทำอย่างไรจะจำกัดอำนาจมหาดไทยให้มากที่สุด เข้าไปบริหารจัดการการเลือกตั้งแทนทั้งหมด เวลานั้นอยากกราบเรียนว่าก็เสนอเข้ามาในคณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทยในขณะนั้นเองก็มีข้อท้วงติงมาบอกว่า จะเข้าไปบริหารจัดการมากไปควรจะแค่กำกับดูแล กฤษฎีกาก็ส่งมาไปในแนวของมหาดไทยในเวลานั้น จนกระทั่งต้องมาพูดกันในคณะรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งบอกว่า ปรับบางอย่างให้องค์การนกรรมการการเลือกตั้งมีส่วนเข้าไปมีบทบาทบ้างได้ไหมในเรื่องของการบริหารจัดการ ก็เติมเข้าไปในเรื่องของการแบ่งเขตเลือกตั้ง ผมคิดว่า

หลายท่านซึ่งได้อยู่ในครั้งนั้นก็คงรับทราบข้อเท็จจริงตรงนี้ และเมื่อเข้าไปสู่
คณะกรรมการ ผมเองก็เป็นประธานคณะกรรมการ ประชุมกัน ๓ - ๔ ครั้ง
หลายท่านก็อยู่ในคณะกรรมการนั้น ก็มีข้อสังเกต ข้อท้วงติง ข้ออะไรกัน
หลายประการ ซึ่งก็อยู่บนแนวทางที่ว่า บทบาทของกรรมการการเลือกตั้งนั้น
ควรจะเป็นลักษณะกำกับดูแลโดยแท้ หรือเข้าไปบริหารจัดการ หรือว่าอยู่
ตรงกึ่งกลาง มีบางส่วนที่เข้าไปบริหารจัดการ บางส่วนที่จะต้องกำกับดูแล
ต่าง ๆ นี่ก็คือความคิดว่าจะอยู่ตรงไหน ผมเคยเรียนในที่นี้แล้วว่าผมเองก็
ตอบไม่ได้ว่าใครจะถูกใครจะผิด ก็อยู่ที่การมอง อยู่ที่สภาแห่งนี้ อยู่ที่รัฐสภา
จะตัดสินใจว่าท้ายที่สุดท่านอยากได้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นอย่างไร
ให้มีบทบาทแค่ไหนนะครับ ที่นี้ผมอยากทราบเรียนประเด็นต่าง ๆ เพื่อตอบ
ท่านสมาชิกว่า ที่ท่านตั้งข้อสงสัยต่าง ๆ ผมรวบรวมได้ก็ประมาณ ๗ - ๘
ประเด็น เพื่อจะทำความเข้าใจร่วมกัน บังเอิญร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้น
ผมเพิ่งได้รับเมื่อสักครู่นี้เอง ก็มานั่งดูบนนี้อาจจะดูไม่ละเอียดรอบคอบนัก
เพราะว่าไม่ได้รับล่วงหน้ามาก่อน ถ้ารัฐบาลส่งช้าละก็ถูกต้องว่าตายเลย

เรื่องแรกก็คือ การอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ คือมาตรา ๑๑๕
ในเหตุผล สมาชิกบางท่านบอกว่าไม่อ้างแสดงว่าไม่จริงใจ ผมอยาก
ทราบเรียนอย่างนี้ที่ทางรัฐบาลตัดการอ้างตรงนี้ออกไป และผมเห็นร่าง
ของพรรคประชาธิปัตย์ก็ตัด เช่นเดียวกัน ผมไม่ทราบจะด้วยเหตุผลอะไร
แต่ของเราเองนั้นมีเหตุผลตรงที่ว่า เกิดปัญหาตีความว่าถ้าเขียนมาตรา ๑๑๕
ผมจำได้ในกรรมาธิการพูดกันบอกว่า ต้องกำกับดูแล นี่ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒
ไปโยงถึงการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่ได้ เพราะรัฐธรรมนูญพูดเฉพาะเรื่องของ
การกำกับดูแลและการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เหตุที่ตัดตรงนี้ออกไป
ก็เพื่อให้เห็นว่าจริงเราต้องทำตามรัฐธรรมนูญ แต่เพื่อไม่ให้เกิดข้อจำกัด
ตรงเหตุผลว่าลงไปท้องถิ่นไม่ได้ ว่าเป็นเฉพาะกำกับดูแลเท่านั้น แต่อย่างไร
ก็ตามอันนี้ก็เป็นส่วนของเหตุผลเท่านั้น เหตุผลนี้ก็ เป็นเรื่องที่จะไปพิมพ์ปรากฏ
ไว้ในท้ายพระราชบัญญัติอีกทีหนึ่งว่าเหตุผลเป็นอย่างไร -----

ปกติแล้วท่านที่ไม่เห็นด้วยกับเหตุผลอย่างนี้ก็มักจะมีข้อสังเกตโดยเฉพาะอย่างยิ่งของกรรมวิธีการไว้ ก็อยู่ที่รัฐบาลเวลาไปประกาศใช้กฎหมายนั้นจะใส่เหตุผลกันไปอย่างไร

อีกประการหนึ่งก็คือบอกว่าไม่เขียนมาตรา ๓ ที่ว่าด้วยบทบรรดา กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้พระราชบัญญัตินี้แทน เรื่องนี้ความจริงผมได้เห็นกฎหมายรุ่นใหม่ๆ หลายฉบับเข้ามา แล้วตัดมาตรา ๓ นี้ออกไป ก็ได้สอบถามทางกฤษฎีกาก็ได้ความว่ากรรมการร่างกฎหมายนั้นเปลี่ยนแนวทางใหม่เห็นว่าโดยระบบกฎหมายนั้น กฎหมายใหม่ มันก็ต้องไปบล้างกฎหมายเก่าในส่วนที่ขัดหรือแย้งกัน นี้โดยหลักกว้าง ๆ อย่างนี้ก่อน ก็บอกว่าไม่มีความจำเป็นต้องเขียนมาตรา เช่นลักษณะนี้ต่อไป แล้วเพราะว่าเรามีกฎหมายใหม่เข้ามาในเรื่องนี้ก็เขียนท่านองนี้อีก มันก็เลยเกิดปัญหาว่าอันไหนมันล้างอันไหนกัน ก็เลยเป็นแบบฟอร์มเขา ก็อาจจะมีการกฎหมายบางฉบับที่ยังหลงอย่างนี้มา แต่แบบฟอร์มใหม่จะพบว่าไม่มีการเขียนมาตรา ๓ ลักษณะนี้อีกต่อไป

ประการต่อมาก็คือ ในเรื่องของการคัดเลือกกรรมการการเลือกตั้ง สมาชิกหลายท่านก็ตั้งให้ประธานรัฐสภา นายกรัฐมนตรี และผู้นำฝ่ายค้าน แต่ปรากฏว่าร่างทั้ง ๓ ฉบับนั้นก็ให้ ๓ คนนี้เป็นคนเสนอ ขณะเดียวกันเรื่องการแต่งตั้งนั้นใช้เสียงของสภาผู้แทนราษฎร ๒ ใน ๓ นี้เป็นร่างของรัฐบาล ร่างของพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนพรรคชาติไทยนั้น ๓ ใน ๕ ก็เอามาจากของ คปก. แต่ในร่างเดิมของรัฐบาลอดีตท่านนายกฯ บรรหาร นั้นก็ใช้ ๒ ใน ๓ ถามว่าครอบคลุมถึงท่านผู้ใหญ่บ้านหรือไม่ ก็ตอบเลย说不ครอบคลุม เพราะท่านผู้ใหญ่บ้านไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ไม่ใช่คนของท้องถิ่น เรื่องนี้เรามุ่งหมาย ส.ส. และการเลือกตั้งท้องถิ่น ด้วยเหตุนี้เองในร่างของรัฐบาลจึงได้ใส่ให้ชัดเจนว่าค่าว่าสภาท้องถิ่นนั้นหมายความว่าอะไร ในร่างของ คปก. เองนั้นใส่สภาท้องถิ่น เราก็เกิดปัญหาว่าแล้วการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นมันไม่รวมถึงสภาท้องถิ่น เช่น กทม. อย่างนี้เป็นต้นมันจะคลุมไปไม่ถึงก็เลยต้องนิยามว่าสภาท้องถิ่นหมายความว่าอะไรไว้ แล้วก็เลยเขียนไว้ด้วยว่าเลือกตั้งที่ว่านี้มันหมายถึงเลือกตั้งทั้ง ส.ส. และองค์การท้องถิ่นทั้งหลายด้วยนะ ต่อมาในเรื่องของการถอดถอน ก็มีอยู่ ๒ ข้อเสนอดับ ร่างของรัฐบาลกับพรรคประชาธิปัตย์นั้นคนจะเสนอให้ถอดถอนนั้นก็ต้องใช้เสียง ๑ ใน ๕ มติถอดถอนนั้นใช้ ๓ ใน ๕ อันนี้ตรงกัน ในขณะที่ของพรรคชาติไทยคนเสนอถอดถอนนั้น ๑ ใน ๕ มติถอดถอน

๑๓๓

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

บึงอร ๖๓/๒

นั้น ๒ ใน ๓ อันนี้ตามร่าง คปก. กราบเรียนอย่างนี้ครับว่าในชั้นกรรมาธิการ ที่พูดกันนั้นก็บอกว่าเสียงจะเอา ๑ ใน ๕ ๓ ใน ๕ ๒ ใน ๓ นั้นมาจากไหน โดยเฉพาะเรื่องการถอดถอน ก็ไปดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๙๘ ที่หลายท่านก็อ้างแล้ว ก็เลยบอกว่า คือมันตอบลำบากด้วยกันทั้งนั้น จะเอาตัวเลขตอบให้เป็นเหตุผล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ถูกหมดมันก็คงตอบยาก เหตุผลประการแรกก็คือว่ารัฐธรรมนูญนั้นก็ถือว่าท่านมาพอสมควรแล้ว ดังนั้นคนเสนอขอถอนก็ใช้ ๑ ใน ๕ ตามมาตรา ๙๘ รัฐธรรมนูญเอาท่านเองเดียวกัน มติถอดถอนก็ใช้ ๓ ใน ๕ ตามรัฐธรรมนูญ เช่นเดียวกัน แต่เหตุผลอีกเหตุผลหนึ่งก็คือว่าการถอดถอนนั้นใช้เสียงมากกว่า ตอนแต่งตั้งก็เพราะว่าหลายท่านนั้นแสดงเหตุผลไว้ว่ามันเป็นโทษมันเป็นผลร้าย ฉะนั้นการลงโทษการจะเป็นผลร้ายนั้นเสียงควรจะมีน้ำหนักมากกว่าตอนแต่งตั้ง อันนี้ก็ เป็นเหตุผลซึ่งท่านจะเห็นด้วยไม่เห็นด้วยก็เป็น เรื่องที่แต่ละคนก็มีความคิดเห็น แตกต่างกันไปได้ กรณีคุณสมบัตินี้ครับ ส่วนใหญ่แล้วร่างของรัฐบาลกับของพรรค ชาติไทยนั้นคล้ายคลึงกัน รัฐบาลนั้นปรับในเรื่องของเราเขียนว่าไม่ต้องโทษจำคุก กับไม่เคยต้องโทษจำคุก เราก็เขียนใหม่ว่าเป็นไม่เคยต้องคำพิพากษาเพื่อรวม เอามาด้วยกันเสีย เพราะไม่อย่างนั้นมันจะมีปัญหาได้ว่าอันหนึ่งไปเขียนว่า ไม่เคยต้องโทษวันแต่เป็นความผิดโดยประมาทหรือลหุโทษ อีกอันหนึ่งเขียนว่า ไม่ต้องโทษแต่ไม่ไปเขียนยกเว้นไว้ มันก็จะมีปัญหาต่อไปว่าอย่างนั้นคนที่ต้องโทษ แต่ปรากฏว่าความผิดโดยประมาทหรือลหุโทษมันก็จะขัดกันเองก็ปรับแก้ตรงนี้เสีย ส่วนอันที่ทางพรรคประชาธิปัตย์เติมเข้ามาก็คือความขัดแย้งผลประโยชน์และข้อห้าม ต่าง ๆ ที่ว่ากรรมการการเลือกตั้งนั้นไม่ควรจะไปมีส่วนได้เสียในบริษัท เป็นกรรมการอะไรต่าง ๆ หรือสัมปทานต่าง ๆ ก็เป็นการเอาคุณสมบัติ เช่นเดียวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ดีหรือรัฐมนตรีที่ดีเอามาใส่ไว้ ตรงนี้ก็อยู่ที่ ท่านกรรมาธิการจะพิจารณาว่ากรรมการการเลือกตั้งนั้นข้อจำกัดเรื่องคุณสมบัติ หรือข้อห้ามตรงนี้สมควรจะให้เหมือนอย่างรัฐมนตรี เหมือนอย่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อย่างนั้นหรือไม่ก็พิจารณากันไป

ประเด็นสุดท้ายคือเรื่องอำนาจหน้าที่ ตรงนี้เองก็มีข้อที่ผมกราบเรียน
 ในเบื้องต้นแล้วนี่นะครับ บางท่านก็บอกเป็นสื่อกระดาษบ้าง ให้อำนาจน้อยบ้าง
 อะไรบ้าง ผมอยากเรียนว่าที่รัฐบาลใส่เข้ามาเสนอเข้ามานี้ก็เป็นกรเพิ่มเติม
 ไปจากเดิม ในร่างของรัฐบาลเดิมนั้นให้เฉพาะการแบ่งเขตเลือกตั้ง ในครั้งนี้
 ที่ใส่เพิ่มเติมเข้ามาก็คือ ในเรื่องของการกำหนดวันเลือกตั้ง ในการกำหนดจำนวนวัน
 ผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่าง ๆ ซึ่งก็เป็นไปตามที่ได้มีการพูดจากันในชั้นกรรมาธิการคือ
 อยากจะให้มียุทธศาสตร์มากขึ้น กระนั้นก็ตามก็ยังมีข้อท้วงติงจากผู้ปฏิบัติบอกว่า
 การกำหนดวันเลือกตั้งให้กรรมการมากำหนด กรณียุบสภาก็มีปัญหาได้ เพราะ
 การยุบสภารัฐธรรมนูญบอกว่า เมื่อยุบสภาต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกาแล้วต้อง
 กำหนดวันเลือกตั้งไปด้วยเลขในพระราชกฤษฎีกายุบสภา ถ้ามว่าเวลายุบสภานี้
 ต้องไปถามกรรมการการเลือกตั้งก่อนว่า ถ้าจะเอาวันไหนมันจะปฏิบัติอย่างไร
 ทางปฏิบัติก็ทำได้ แต่ถ้าการยุบสภานั้นต้องการเป็นความลับเราจะทำไม่ได้
 เพราะต้องไปถามกรรมการการเลือกตั้งก่อน ทั้งหมดนี้ที่ผมกราบเรียนมานี้ก็เพื่อ
 ให้เห็นว่า ผมเข้าใจว่าทุกฝ่ายมีเจตนาที่ดี ๑. ก็คืออยากเห็นการเลือกตั้งที่
 บริสุทธิ์ยุติธรรม ๒. คืออยากให้เงื่อนไขในรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ภายใน
 วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ทุกอย่างกฎหมายนี้ได้ออกมา ผมไม่ได้มุ่งหมายเพียงแต่ว่า
 ลึกให้มีความหมาย เพราะถ้าเป็นอย่างนั้นคงไม่มาพูดจากันมากถึงขนาดนี้ ผมคิดว่า
 ทุกฝ่ายก็ตั้งใจตรงนี้ เพียงแต่ว่ามุมมองความคิดเห็นในแต่ละจุดแต่ละเรื่องนั้น
 อาจจะมีหลากหลายแตกต่างกันอยู่บ้าง ซึ่งท้ายที่สุดก็อยู่ที่ ผมใช้คำว่า
 รัฐสภานั้นเป็นผู้ชี้ขาดตัดสิน คนอื่นก็คงจะไปตอบตรงนั้นไม่ได้ แล้วผมก็เชื่อว่า
 ที่เราได้พูดจากันมานั้นหลายส่วนนั้นก็คงจะต้องเอาไปปรับปรุงแก้ไขกันไป
 แล้วก็อยากกราบเรียนเลยว่าในส่วนองรัฐบาลนั้นคงไม่ได้มีความใจแคบหรืออะไร
 ท่านกรรมาธิการนั้นว่ากันได้เต็มที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ก็ขอกราบเรียนมาเพื่อ
 ความเข้าใจครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภา

ที่เคารพ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กทม. กระผม

อยากเรียนเสริมท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ท่านอาจารย์ดอกเตอร์โกดิน

เล็กเล็กน้อยครับ ถึงเจตนารมณ์ของมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมได้

มีโอกาสเป็นกรรมาธิการวิสามัญ ขอภัยครับ ท่านประจวบ ไชยสาส์น เป็นประธาน

คณะกรรมาธิการ เราได้มีการอภิปรายถึงเรื่องของมาตรา ๑๑๕ กันมากครับ

๑๓๕

สผ ๓/๒๕๓๘ (ส. ๑)

อรปภา ๖๔/๒

ในประเด็นส่วนหนึ่งที่ท่านอาจารย์ดอกเตอร์โกลดิงได้พูดแล้วคือ ความหมายของ คำว่า ก้ากัปปดุลล หลายท่านมีความประสงค์ต้องการจะใช้คำที่มีน้ำหนักกว่านั้น ต้องการจะให้ใช้คำว่า ควบคุม ๒ คำนี้ถกเถียงกันมาก ฝ่ายหนึ่งก็เห็นว่าคำว่า ก้ากัปปดุลล ก็มีความหมายรวมถึงควบคุมอยู่แล้ว เพราะความสำคัญอยู่ที่ว่ากฎหมาย ที่ออกมาตามมาตรา ๑๑๕ นี้จะเป็นตัวทำให้องค์กรดังกล่าวนี้มีความเป็นอิสระครับ เมื่อพูดถึงความเป็นอิสระ ในกรรมาธิการวิสามัญก็มีเจตนารมณ์ที่จะให้กรรมการ เกี่ยวกับการเลือกตั้งดังกล่าวนี้มีความเป็นอิสระ มีหลายท่านต้องการที่จะให้ใช้ คำว่า กรรมการการดูแลการเลือกตั้งที่เป็นอิสระ แต่หลายท่านก็ไม่ต้องการ บอกว่าจะเป็นผู้เป็นอิสระหรือไม่เป็นผู้เป็นอิสระนั้นเราสามารถออกกฎหมายดังกล่าวนี้มาได้ ความสำคัญเราเห็นว่า ทำอย่างไรที่จะให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์ยุติธรรม จุดนี้ น่าจะมีความสำคัญที่มากกว่า ผมจึงคิดว่าทุกฝ่ายมีเจตนาที่ดีตามที่ท่านรัฐมนตรี ได้กล่าวแล้ว แต่การที่กฎหมายของรัฐบาลอยู่ในขอบเขตที่จำกัดบางประการนี้ ผมคิดว่าท่านถ้าใจกว้างในชั้นกรรมาธิการวิสามัญสามารถที่จะผสมผสานกับร่าง กฎหมายของพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ครับ คือถ้าเรามองเห็นว่าการทุจริตในการ การเลือกตั้งนั้นเป็นอาชญากรรมที่ไร้เจ้าทุกข์ ไม่มีเจ้าทุกข์ ทั่วประเทศสากลก็ เป็นอย่างนี้หาเจ้าทุกข์ยากครับ แม้ความผิดจะเป็นความผิดในทางอาญา หรือ ถึงขนาดถูกตัดสิทธิในการเมืองในการเลือกตั้ง ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการ ตามที่กฎหมายมุ่งประสงค์ให้มีการลงโทษได้-----

เราจึงต้องสร้างกรรมการที่มีการเลือกตั้งที่เป็นอิสระขึ้นมา ผมเห็นว่าจุดนี้เป็นจุดที่เป็นหัวใจของกฎหมายฉบับนี้ ถ้าร่างกฎหมายของรัฐบาลยังอยู่ในรูปแบบดังกล่าวนี้ผมคิดว่าเจตนาที่เราต้องการที่จะให้มีการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ไม่เกิดผลหรือถูกรับ ผมขอฝากไว้ก็คิดว่าท่านอาจารย์ดอกเตอร์โกคินตง เป็นประธานกรรมาธิการชุดนี้แหละครับ ในขณะที่เดียวกันกรรมาธิการวิสามัญชุดอื่น ๆ ถ้าได้ผสมผสานกันเอาของพรรคต่าง ๆ ไม่จำเป็นจะต้องเป็นพรรคประชาธิปไตย จุดไหนดี เอาไปใส่ของรัฐบาล เราจะได้กฎหมายที่ดี ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราได้อภิปรายมาใช้เวลาพอสมควรแล้ว ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย ขอมติด้วยนะครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับหรือไม่

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ต้องให้เจ้าของญัตติสรุปก่อนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอสรุปคงไม่นานนะครับ ที่จริงผมได้ฟังท่านรัฐมนตรีโกคินตงได้ตอบคำถามแล้ว ก็ได้แสดงเจตนารมณ์ว่า รัฐบาลเองก็มีเจตนาที่จะให้มีการเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม ก็อยากให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่งเข้ามาดูแลเรื่องนี้ ทั้งนี้เมื่อเจตนารมณ์ของรัฐบาลเป็นอย่างนี้ ทำไมรัฐบาลจึงร่างกฎหมายให้อำนาจคณะกรรมการ การเลือกตั้งเพียงแค่นี้ คือผิดกับในความเป็นจริงที่ท่านเสนอกฎหมายเข้ามา แล้วเรารู้อยู่แล้วว่าการที่กระทรวงมหาดไทยรับผิดชอบการเลือกตั้งมาเป็น เวลาช้านานนั้นก็ปัญหาโดยตลอด และผมก็เรียนแล้วผมก็เห็นใจข้าราชการ ของกระทรวงมหาดไทยที่อยู่ภายใต้สังกัดของรัฐมนตรีซึ่งมาจากพรรคการเมือง แน่แน่นอนในความเป็นจริงถึงแม้ว่าปากอาจจะพูดว่ามีความเป็นกลางในทาง การเมือง แต่ในความเป็นจริงเป็นไปไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้ ทำไมเราไม่ปลดแอกจากกระทรวงมหาดไทยมาอยู่ตรงนี้

ในประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะสรุปก็คือว่า ในเมื่อในแง่ของกฎหมาย รัฐธรรมนูญนั้นไม่มีใครสามารถที่จะตีความได้เลยว่าตามมาตรา ๑๑๕ นั้นมี

๑๓๗

สผ ๓/๒๕๓๔ (ส. ๑)

ส่วิตรี ๖๕/๒

ข้อจำกัดแค่ไหนเพียงไร และในเมื่อท่านนายกรัฐมนตรีเองท่านก็ประกาศหลายครั้งหลายคราว่าท่านมีเจตนารมณ์ที่ต้องการปฏิรูปการเมืองก็ต้องเริ่มต้นตรงนี้ แล้วก็หมายถึงว่ากฎหมายกรรมการการเลือกตั้งนั้นน่าจะต้องให้ความเป็นอิสระกับเขา ให้มีอำนาจถึงกับว่ามีกานับคะแนนใหม่ มีการสั่งให้เป็นโมฆะด้วยซ้ำไป ผมอยากกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรี ท่านน่าจะฝากนโยบายกับท่านรัฐมนตรีโกศล บอกว่าขอให้กฎหมายฉบับนี้ให้กรรมการการเลือกตั้งมีความเป็นอิสระจริง ๆ มีอำนาจจริง ๆ อย่าให้ใครมามีอำนาจเลยครับ

ในประการที่ ๓ ที่ผมอยากเรียนท่านประธานก็คือว่า ที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่ากองการเลือกตั้งเป็นกองเล็ก ๆ และข้าราชการประจำมีการย้ายตลอด ไม่ใช่มีอาชีพ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไหน ๆ ในโลกนี้เขาต้องใช้ทั้งงานอาชีพทั้งนั้น ไม่ใช่เข้ามาเป็นผู้อำนวยความสะดวกได้ ๑ ปีย้ายไปอีกแล้วไปเป็นรองผู้ว่าฯ อะไรทำนองนั้น ซึ่งก็ทำให้เขาไม่ทำงานปะติดปะต่อ งานส่งเสริมระบอบประชาธิปไตยก็ไม่สามารถทำได้ เพราะฉะนั้นเรื่องอำนาจจึงเป็นเรื่องสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผมเสียใจครับท่านประธานกราบเรียนท่านนายกฯ ด้วยว่า การเสนอกฎหมายของเราในสภาแห่งนี้มีปัญหา มาโดยตลอด คือเราต้องการแก้กฎหมายฉบับไหนก็หยิบมาฉบับเดียว ลืมนึกถึงฉบับอื่น แทนที่จะเอามาทั้งแพ็คเกจ (package) อย่างกรณีกฎหมายฉบับนี้ ผมเห็นใจรัฐบาลเพราะว่า ๒ ปีต้องทำให้แล้วเสร็จ -----

แต่การที่เอากฎหมายฉบับนี้เข้าสภา แล้วไม่เอากฎหมายเลือกตั้งเข้ามาด้วย ทำให้การพิจารณาค่อนข้างจะลำบาก เพราะกฎหมายฉบับนี้จะต้องเกี่ยวโยง ทั้งกฎหมายเลือกตั้งและกฎหมายพรรคการเมือง ผมขอฝากรัฐบาลว่า ในโอกาสต่อไป ที่แล้วก็แล้วกันไป ครึ่งหน้าถ้าจะเสนอกฎหมายเข้ามาสภาแล้ว ควรจะเสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องกันมาในครั้งเดียวกัน อย่างเช่นกฎหมายฉบับนี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายเลือกตั้ง เกี่ยวพันกับกฎหมายพรรคการเมือง นี้ต้องทำพร้อมกัน เช่นต่อไป จะต้องเสนอแก้กฎหมายพรรคการเมืองอีกแล้ว ในเมื่อมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง อยู่ที่ตรงนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองต้องอยู่ตรงนี้ ไม่ใช่อยู่ที่กระทรวงมหาดไทย ต้องมาเป็นแพคเกจลักษณะนั้นมากกว่า หรือแม้แต่กฎหมายท้องถิ่นก็เช่นเดียวกัน ก็ฝากท่านประธานถึงท่านนายกฯ ด้วยว่า กฎหมายท้องถิ่นนั้นมีปัญหามาก คือแก้ทีละฉบับ แต่ลืมนึกไปว่าฉบับนี้ไปเกี่ยวโยงกับฉบับอื่น ทำไมเสนอมาทีเดียว ทั้งกฎหมายองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล สุขาภิบาล องค์การบริหารส่วนตำบล ที่เดียวเลยมาพิจารณาในสภา และเราจะได้พิจารณาทั้ง ๕ ฉบับ พร้อมกันไป ปัญหาจะไม่มี อันนี้คือประเด็นหนึ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านประธาน ในตอนสุดท้าย ผมอยากจะกราบเรียนตอนนี้ก็คือว่า ผมขอกราบเรียน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่า ท่านมีเจตนาบริสุทธิ์ในเรื่องของการปฏิรูปการเมืองของการเลือกตั้ง ท่านฝากนโยบายเถอะครับว่า กรรมาธิการที่เป็นฝ่ายรัฐบาลนั้น ขอให้เปิดกว้าง เอาอย่างไรก็เอากัน เพราะเราต้องการเห็นการปฏิรูปการเมืองอย่างแท้จริงสักที ต้องการเห็นการเลือกตั้งที่มีความบริสุทธิ์ และเราจะฝากความหวังให้กับข้าราชการ ซึ่งเขามีพันธกรณี มีวินัยอยู่มากมายอย่างนั้นมารับผิดชอบ ผมคิดว่าคงจะแก้ปัญหา นี้ไม่ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอมติเลยนะครับ
ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิยกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นเอกฉันท์นะครับ
ถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับ ขอเชิญเสนอ
คณะกรรมการธิการ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธาน กระผม นายโกศล พลกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๗ คน

๑๓๓

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

อุทัยวรรณ ๖๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่น
หรือเปล่าครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุม
มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่าน คณะรัฐมนตรีที่ท่านครับ

นายโกดิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : คณะรัฐมนตรี
๕ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : จำนวนทั้งสิ้น ๒๗ ท่าน
คณะรัฐมนตรีขอเสนอ ๕ ท่าน เหลือ ๒๒ ท่าน แบ่งตามสัดส่วนของพรรคการเมือง
พรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน ประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน ชาติพัฒนา ๓ ท่าน ชาติไทย ๒ ท่าน
กิจสังคม ๑ ท่าน ประชากรไทย ๑ ท่าน พรรคเอกภาพ เสรีธรรม พลังธรรม พรรคไท
อีก ๑ ท่าน เชิญคณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อเลยครับ

นายโกดิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

๑. นายโกดิน พลกุล ๒. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์
๔. นายชนะศักดิ์ ยุกบุรณ์ ๕. นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคความหวังใหม่ครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายอำนาจ คลังผา ส.ส. จังหวัดลพบุรี สังกัดพรรคความหวังใหม่
รายชื่อกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในสังกัด
ของพรรคความหวังใหม่มี ๗ ท่าน ดังนี้ ๑. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ
๒. นายกุศล หมีเทศ ๓. นายวิรัตน์ ตยางคนนท์ ๔. นายแพทย์เปรมศักดิ์
เพ็ญยุระ ๕. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำจ ๖. นายไพศาล ยิ่งสมาน
๗. ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน

นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ (ตาก) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตาก จาก
พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการการเลือกตั้งในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ดังต่อไปนี้ ๑. นายถวิล
ไพโรจน์ ๒. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๓. นายอลงกรณ์ พลบุตร
๔. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ๕. นายปรีชา สุวรรณทัต ๖. นางศิริวรรณ
ปราศจากศัตรู ๗. นายสังสุข ภัคเกษม ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
ขอชาติพัฒนา ๓ ท่าน

นายสวัสดิ์ คำวงษา (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ผม สวัสดิ์ คำวงษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง มีดังต่อไปนี้ ๑. นายสุชน ชามพูนท ๒. นายประทวน
เชียวฤทธิ ๓. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคชาติไทย ๒ ท่าน

นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุทัยธานี
พรรคชาติไทย ขอเสนอกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติไทย
คือ ๑. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๒. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
กิจสังคม ๑ ท่าน

นางมุกดา พงษ์สมบัติ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางมุกดา พงษ์สมบัติ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคกิจสังคม ขอเสนอในสัดส่วน
ของพรรคกิจสังคม ขอเสนอนายเชาว์วัศ สุตลาภา ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคประชากรไทย ๑. ท่าน

นายสุชาติ บรรดาศักดิ์ (นนทบุรี) : กระผม สุชาติ บรรดาศักดิ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคประชากรไทย ขอเสนอ นายอภิชาติ
ตรังคิณินาถ เป็นกรรมาธิการวิสามัญการเลือกตั้ง ในสัดส่วนของพรรคประชากรไทย
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคเอกภาพ เสรีธรรม พลังธรรม พรรคไท ๑ ท่าน

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จาก
จังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ใคร่ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของกลุ่ม
ดังต่อไปนี้ ได้แก่ คุณหมอวัลลภ ยิ่งตรง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง
เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกรรมการการเลือกตั้ง
พ.ศ. ๑. นายโภคิน พลกุล ๒. นายชูวงศ์ ฉายะบุตร ๓. นายชัยวัฒน์
วงศ์วัฒนศานต์ ๔. นายชนะศักดิ์ ยิวบูรณ์ ๕. นายวรพจน์ วิศรุตพิชญ์
๖. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ๗. นายกุศล หมีเทศ ๘. นายวิรัตน์ ตยางคนนท์
๙. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ๑๐. ร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง
๑๑. นายไพศาล ยิ่งสมาน ๑๒. ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี ๑๓. นายถวิล
ไพโรสณฑ์ ๑๔. คุณหญิงสุพัตตรา มาศดิตถ์ ๑๕. นายอลงกรณ์ พลบุตร
๑๖. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ๑๗. นายปรีชา สุวรรณทัต
๑๘. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู ๑๙. นายสังสุข ภัคเกษม ๒๐. นายสุชน
ชามพูนท ๒๑. นายประทวน เขียวฤทธิ์ ๒๒. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า
๒๓. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข ๒๔. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒๕. นายเชาวน์วัศ
สุดลาภา ๒๖. นายอภิชาติ ตรังคิณินาถ ๒๗. นายวัลลภ ยิ่งตรง

๑๔๒

สผ ๓/๒๕๓๙ (ส. ๑)

รัศมี ๖๗/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากเรา
ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติร่วมกันทั้ง ๕ ฉบับ ฉะนั้นจะขอให้
ร่างพระราชบัญญัติฉบับใดเป็นหลักในการพิจารณาครับ

นายโกคิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
กราบเรียนท่านประธานครับ ขอให้ร่างรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : กำหนดระยะเวลา
การแปรญัตติครับ

นายโกคิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ตามข้อบังคับครับ

(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร : เราได้ใช้เวลา
ในการประชุมพอสมควร ขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๕ นาฬิกา