

รายงานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา  
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง)  
วันศุกร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๐  
๗ ตึกรัฐสภา

-----

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้ เมื่อเลิกประชุม ๔๗๑ คน

( เนื่องจาก นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานรัฐสภา คีตราชการ นายมีชัย ฤชุพันธุ์ รองประธานรัฐสภา จึงปฏิบัติหน้าที่แทน )

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ขณะนี้ไม่มีสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมาขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว  
ร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาฯ กร่างฯ เสร็จแล้ว



ร่าง

ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

---

พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
ยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

กองกรรมาธิการ ๒  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

(สำเนา)

ที่ ๒๒๖/๒๕๕๐

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

เรื่อง ร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างข้อบังคับการประชุมดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ  
คณะกรรมการวิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำ  
หน้าที่ยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ในหมวดว่าด้วยสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้  
ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ ซึ่งกรรมาธิการ  
วิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- |                               |                                  |
|-------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายกิริรินทร์ ชัชวาลวงศ์   | ๒. นายกุลล hmeก                  |
| ๓. นายเกษม สรศักดิ์เกษม       | ๔. นายโกวิท สุวิสวัสดิ์          |
| ๕. นายจรธรณ จุตโต             | ๖. นายจรัส พัวช่วย               |
| ๗. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์   | ๘. นายเจริญ ถิ่นชวงค์            |
| ๙. นายชุมพล ศิลปอาชา          | ๑๐. นายฐานิสร์ เทียนทอง          |
| ๑๑. นายณรงค์ ภู่อิทธิวงค์     | ๑๒. นายณรงค์เลิศ สุรพล           |
| ๑๓. นายถวิล ไพโรสณห์          | ๑๔. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ           |
| ๑๕. นายวชิรชัย อนามพงษ์       | ๑๖. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ |
| ๑๗. นายนิพนธ์ บุญญามณี        | ๑๘. นายบุญเกิด หิริญ์คำ          |
| ๑๙. นายปภัค พัฒนกุล           | ๒๐. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์      |
| ๒๑. นายปรีชา สุวรรณเท็ด       | ๒๒. นายเผดิมชัย สะสมทรัพย์       |
| ๒๓. นายเผ่าเทพ อุปการณิเดภพตร | ๒๔. นายพชร ยุติธรรมดำรง          |
| ๒๕. นายพิชิต วาคนาสง          | ๒๖. นายพินิต อารยะศิริ           |
| ๒๗. นายไพศาล กุมลย์วิสัย      | ๒๘. นายมานิช เชาวรัตน์           |
| ๒๙. นายรักษ์ ตำนกุล           | ๓๐. นายรังสรรค์ แสงสุข           |
| ๓๑. นางลลิตา บุญสำราญ         | ๓๒. นายวิชัย ชัยจิตวินิชกุล      |
| ๓๓. นายวิชัย ไกลสุวรรณจินดา   | ๓๔. นายวิรัตน์ ดยวงคนนท์         |
| ๓๕. พลเอก ศิริินทร์ รูปกล้า   | ๓๖. นายสกุล ศรีพรหม              |

## รายงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๓๙ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในหมวดว่าด้วยสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ และที่ประชุมได้กำหนดระยะเวลากร่างไว้ ๖๐ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือก

- |                                 |                                    |
|---------------------------------|------------------------------------|
| ๑.๑ นายประยูร ศิริพานิชย์       | เป็นประธานคณะกรรมการ               |
| ๑.๒ นายสรเสริญ ไกรจิตติ         | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายเนวิล ไพรสมณ์            | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง   |
| ๑.๔ นายไพศาล กุมาลย์วิสัย       | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม   |
| ๑.๕ นางลลิตา บุณย์สาราญ         | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ            |
| ๑.๖ นายสุรสิทธิ์ นิติวัดวิรักษ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ     |
| ๑.๗ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ      | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |
| ๑.๘ นายวิชัย โสสุวรรณจินดา      | เป็นโฆษกคณะกรรมการ                 |

๒. ในการดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นคณะหนึ่งเพื่อยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นร่างขั้นต้นเสนอให้คณะกรรมการวิสามัญใช้เป็นหลักในการพิจารณาซึ่งคณะทำงานคณะนี้ประกอบด้วย

- |                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| ๒.๑ นายไพศาล กุมาลย์วิสัย | เป็นประธานคณะทำงาน |
| ๒.๒ นายเกษม สรศักดิ์เกษม  | เป็นคณะทำงาน       |
| ๒.๓ นายปรีชา สุวรรณทัต    | เป็นคณะทำงาน       |
| ๒.๔ นายสกุล ศรีพรหม       | เป็นคณะทำงาน       |
| ๒.๕ นายอักษรพร จุฬารัตน   | เป็นคณะทำงาน       |

โดยในการยกร่างข้อบังคับการประชุมของรัฐสภานี้ ได้นำหลักการในมาตรา ๑๖๐ (๑๕) (๑๖) และ (๑๗) ของรัฐธรรมนูญ มาเป็นหลักในการยกร่าง และยกเว้นเป็นบทบัญญัติของข้อบังคับเพื่อความสะดวกในภาคปฏิบัติของรัฐสภา ซึ่งรวมถึงวิธีการปฏิบัติและการกำหนดตัวบุคคลที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน และรักษาความสมดุลของข้อบังคับที่บังคับอยู่กับร่างข้อบังคับไว้ด้วย

ร่าง  
ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่...) พ.ศ. ....

---

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ รัฐสภาจึงตราข้อบังคับการประชุมของรัฐสภาขึ้นไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔ ทวิ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ข้อ ๕๕ ทวิ ถึงข้อ ๕๕ เอกาทศ ของข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๓๘

“หมวด ๔ ทวิ  
การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่  
ส่วนที่ ๑  
การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

---

ข้อ ๕๕ ทวิ การนัดประชุมรัฐสภาเพื่อดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๑ อัญญา วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ให้ประธานรัฐสภาส่งบัญชีรายชื่อที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๑๑ ณ วรรคหก และมาตรา ๒๑๑ สัตต ของรัฐธรรมนูญ และเอกสารข้อมูลบุคคลของผู้มีชื่อในบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้สมาชิกรัฐสภาพร้อมกันหนังสือนัดประชุม

ข้อ ๕๕ ตริ การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๑ อัญญา วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด

ให้ประธานรัฐสภาประกาศคะแนนที่ทุกคนได้รับ และประกาศชื่อผู้ได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญให้ที่ประชุมรับทราบ

ข้อ ๔๕ ทศ เมื่อประธานรัฐสภาได้รับญัตติตามข้อ ๔๕ อัญญัติ แล้ว ให้ประธานรัฐสภากำหนดวันประชุมรัฐสภาภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับญัตตินั้น หรือนับแต่วันเมื่อพระบรมราชโองการเรียกประชุมรัฐสภาตามมาตรา ๒๑๑ นว ของรัฐธรรมนูญ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๔๕ เอกาทศ ในกรณีที่รัฐสภามีมติเห็นชอบกับญัตติตามข้อ ๔๕ อัญญัติ ให้ประธานรัฐสภาแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันรับสมัครและวันเลือกตั้งสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ \_\_\_\_\_

ประธานรัฐสภา

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการฯ ได้รับมอบหมายให้ไปยกร่างฯ แล้วก็จะต้องกลับมารายงานให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกับมีร่างข้อบังคับมาเสนอ ผมจึงขออนุญาตให้ถือว่าเป็นการพิจารณาร่างข้อบังคับที่คณะกรรมการได้ยกร่างฯ เสร็จแล้วไปปรึกษากันด้วยหรือไม่ กับรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ จะมีท่านผู้ใดขัดข้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องก็จะดำเนินการตามนั้นครับ เชิญประธานคณะกรรมการแถลงที่แจ้งครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ในฐานะประธานกรรมาธิการยกร่างฯ ตามที่ที่ประชุมร่วมของรัฐสภา ได้มีการลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อกำหนดที่ขอร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ในหมวดว่าด้วยสภาร่างรัฐธรรมนูญนั้น ทางคณะกรรมการทั้ง ๕ ท่าน ก็ได้ไปทำการยกร่างฯ ดังที่เอกสารได้นำเวียนเสนอกับท่านสมาชิกรัฐสภาแล้ว กระผมขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่า ในการยกร่างฯ นั้น เป็นการยกร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา แก้ไขเพิ่มเติม โดยเพิ่มเติมหมวด ๕ ทวิ เข้าไป ว่าด้วยการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในส่วนของข้อบังคับก็แบ่งเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ ๓๕ ๕๖ ทวิ จนกระทั่งถึงข้อ ๕๕ เบญจ ในส่วนที่ ๒ คือ การให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตั้งแต่ข้อ ๕๕ ฉ จนกระทั่งถึงข้อ ๕๕ สัตต และในส่วนที่ ๓ เป็นส่วนสุดท้าย คือ การให้ความเห็นชอบผู้จัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ตั้งแต่ข้อ ๕๕ ฉจนกระทั่งข้อ ๕๕ เอกาทศ กระผมนำเวียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้โปรดพิจารณาร่างฯ ที่คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกขออภิปรายผมก็จะขอมติ เชิญคุณอดิศรครับ

นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) : ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมขออนุญาตถาม

ท่านคณะกรรมการธิการ ข้อ ๙๕ สัตต ไม่ทราบว่าความเห็นของผมนั้นจะสอดคล้อง  
 กับทางคณะกรรมการ ซึ่งได้เสียสละเวลาในการจัดทำข้อบังคับฉบับนี้หรือไม่  
 ผมขออนุญาตที่ประชุมนี้อ่านไปพร้อม ๆ กันว่า ในการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความ  
 เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญของรัฐสภา ให้ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้นำเสนอ  
 ร่างรัฐธรรมนูญ และแถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมรัฐสภา-----

กระผมตั้งใจว่านี่ละครับ คำที่ว่า และแถลงด้วยวาจา ผมขออนุญาตถามทาง  
 ท่านกรรมาธิการว่า เหตุใดจึงมีข้อความเช่นนี้ระบุเข้าไป เพราะตามข้อบังคับของเรา  
 ที่ใช้กันมาในอดีตไม่เคยมีข้อบังคับที่ผ่านมาก็ปฏิบัติไว้เช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 เกี่ยวกับมาตราที่มีกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ มีพรส วรยศสง ได้กำหนด  
 ชัดเจนว่า สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญมีสิทธิเข้าซึ่งแจ้งประกอบกร่างรัฐธรรมนูญนั้น  
 ในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ รัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนครบ การที่แจ้งของ  
 สภาว่างรัฐธรรมนูญนั้นไม่จำเป็นต้องแถลงด้วยวาจาก็ได้ ผมว่าขออนุญาตตัดคำนี้  
 ออกได้ไหมครับ เพียงแต่เขียนว่า ให้ประธานสภาว่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้นำเสนอ  
 ร่างรัฐธรรมนูญต่อที่ประชุมรัฐสภา จะเป็นที่สุดตกลงตั้งกันได้ เพราะว่าอาจจะ  
 วิจารณ์อื่น อาจจะมีงาน วิดีโอ (Video) บ้าง อาจจะมีวิทัศน์ที่ทันสมัยในโอกาส  
 ต่อไป ก็เผื่อว่าในนี้ระบุชัดเจนครับว่าประธานสภาว่างฯ ตกลงมาแถลงด้วยวาจา  
 ด้วยตนเอง หากประธานอยู่ป่วนวันนั้นละครับ ขอโทษนะครับ ท่านไม่ป่วย ท่านแข็งแรง  
 ดีอยู่ หากไม่มีผู้ทำการแทนมา คนนั้นก็ทำไม่ได้ ผมจึงขอลงุญาตท่านประธานว่า ในช่วงนี้  
 ผมลุกขึ้นจังหวะดีหรือไม่ครับว่า ขออนุญาตตัด หรือขออนุญาตปรับแก้คำนี้คำเดียว  
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :

ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือในมาตรา ๕๘ ทวิ ในมาตรา ๕๘ ทวิ ซึ่งอ้างถึง  
 มาตรา ๒๑๑ ยี่สิบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ชื่อเรื่องมาตรา

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ข้อ ๕๘ ทวิ

ซึ่งเขียนในเรื่องของข้อบังคับนั้นล้อตามรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าหากข้อบังคับไม่กำหนดว่า  
 จะดำเนินการเมื่อใดนั้นภายในระยะเวลาเท่าใด ผมก็คิดว่าคงปล่อยไปอย่างนี้ก็  
 แล้วแต่สภา หรือประธานรัฐสภาจะเป็นผู้กำหนด และผมเดาว่าจะเรียนถามท่านผู้เป็น  
 ประธานว่า จะสมควรไหมที่จะกำหนดระยะเวลาไว้ในข้อ ๕๘ ทวิ อันนี้ผมออกจะ  
 ขอหาหรือครับ เพราะว่าอันนี้ล้อตาม บอกว่าต้องดำเนินการนี้ ก็มาเขียนใส่ไปตามนี้  
 แต่ในข้อบังคับนั้นเขาบอกบังคับจะต้องทำอย่างไร ภายในกำหนดระยะเวลาหรือไม่  
 อันนี้อาจจะขอเรียนถามว่าทำไมไม่กำหนดไว้ในข้อบังคับเสียเลย ว่า น่าจะดำเนินการ  
 เมื่อไร อย่างจะเรียนถามวัตถุประสงค์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญกรรมาธิการ



นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่  
 เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กรรมการ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านแรก  
 ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามคือ ท่านอดิศร เพียงเกษ ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับ  
 ข้อบังคับ มีด ๔๕ สัตต โดยคำว่า แกลงด้วยวาจา ตรงนี้เราก็มีการถกเถียงใน  
 คณะกรรมาธิการค่อนข้างจะมาก เราหยิบยกในมาตรา ๓๑๑ ปีตรส วรรคสอง  
 คำว่า สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญมีสิทธิเข้าชี้แจงประกอบร่างรัฐธรรมนูญนั้นในที่  
 ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ คำว่า มีสิทธิ ในที่นี้เขาจะไม่เข้าก็ได้ เพราะฉะนั้น  
 เพื่อให้เกิดความชัดเจน ในกรณีที่สมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับใหม่แล้วจะเป็นข้อจำกัด นอกจากส่งเอกสารในเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ  
 สมาชิกสภาว่างฯ โดยประชาชนหรือตัวแทนจะต้องเข้าเป็นผู้ชี้แจงด้วยวาจาประกอบด้วย  
 ในกรณีที่ท่านจะให้ความเห็นตอนต้นความ หรือในเนื้อหาของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่จัดทำขึ้น  
 ฉบับใหม่นั้นจะได้รับการชี้แจงจากทางสภาว่างรัฐธรรมนูญ เราจึงได้บัญญัติศัพท์ตัวนี้ไว้  
 จึงขอกราบเรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติในข้อ ๔๕ สัตต สำหรับในข้อ ๔๕ ทวิ ซึ่งเป็น  
 เจตนารมณ์ของท่านพินิจ จันทรสุนทร์ อธิบายให้กำหนดไว้ในข้อบังคับข้อ ๔๕ ทวิ นี้  
 เกี่ยวกับเรื่องของเงื่อนไข -----

เราก็ได้มีการพิจารณากันอย่างถี่ถ้วน โดยเดิมที่เราก็จะล้อเอารัฐธรรมนูญมาเสียทั้งหมดเพื่อให้เกิดความชัดเจน แต่เนื่องจากคณะกรรมการได้มีการพิจารณาเห็นว่า ถ้าหากลือรัฐธรรมนูญมาไม่ทั้งหมดในกรณีที่เกิดออกไปบางส่วน ก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหายในการตีความ เพราะฉะนั้นเราจะอ้างในเรื่องของ มาตรา ๓๑๑ อัญช วรรคหนึ่ง มาตรา ๒๑๑ สัตต ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ น วรรคหก อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งในรัฐธรรมนูญนั้นจะกำหนดขึ้นตอน และเงื่อนไขไว้ในรัฐธรรมนูญดังกล่าวไว้เสียทั้งหมด ถ้าในกรณีถ้าหากไม่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญในมาตราใดมาตราหนึ่ง ที่อาจจะก่อให้เกิดผลในการที่จะต้องตีความ ในการที่จะต้องประชุม เราก็จะมีบัญญัติไว้ในข้ออื่นต่อไป ผมกราบเรียนว่า ตรงนี้ก็ค่อนข้างจะสมบูรณ์พอสมควร ผมกราบเรียนด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เทียนคุณลิตศรี

นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) :

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม ลิตศรี เพียงเกษ ครับ ผมขออนุญาตที่จะแสดงความคิดเห็นไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการฯ จริง ๆ นะครับ การที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญปัจจุบัน ๕๙ คน ทำงานร่างรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นประชาธิปไตยและประเด็นต่าง ๆ เขาทำงานด้วยความซื่อสัตย์ แสดงออกทุกวัน เป็นข่าวมากกว่า สว. ส.ส. เสี้ยมกลั่น แล้วคนในสังคมนี้ก็ฝากว่าเขาเป็นคนที่ขี้มาฆา มาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสังคมในระบบประชาธิปไตยให้ดีขึ้น ผมก็เชื่อมั่นครับว่าเขาต้องมาแถลง ในการที่เราบัญญัติ มาตรา ๒๑๑ เราได้ถกเถียงกันว่า หาก สสร. วุฒิช และ ส.ส. มาหนึ่งรวมกันนี้ สสร. จะนั่งตรงไหน เพราะสภาตรงนี้ไม่มีที่นั่งจะให้หนึ่ง ผมเชื่อมั่นว่า ๕๙ คน ต้องมาแถลงครับ การแถลงครั้งนี้ไม่เห็นเป็นการแถลงปิดคดีในคดีแบ่งนะครับ รัฐธรรมนูญไม่ใช่ว่าจะมาแถลงปิดคดี เปิดคดี แบบที่เราว่าความกันอยู่ในศาลสถิตยุติธรรม ผมจึงเห็นว่า เพื่อเป็นหลักการในการที่บัญญัติข้อบังคับไว้ไม่เส้นเยื่อและไม่ฟุ่มเฟือย และเคารพในสิทธิและหน้าที่ โดยเฉพาะหน้าที่ของแต่ละคนที่จะเข้ามาแสดงเจตนาของหน้าที่ของตัวเองในสภาแห่งนี้ น่าจะต้องตัดคำว่า แถลงด้วยวาจา ออกไป หากท่านอ่านต่อมานะครับ ให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้นำเสนอร่างรัฐธรรมนูญและแถลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมรัฐสภา แล้วให้ประธานรัฐสภาดำเนินการให้สมาชิกรัฐสภาซักถาม ในข้อบังคับซึ่งที่ท่านยังบัญญัติไว้ให้ซักถามได้ลึก ก็ต้องมีคนมานั่งอยู่ตรงนี้แหละครับ ต้องมีคนมานั่งแน่นอน สสร. ประธานไม่อยู่ เอรองประธาน รองประธานไม่อยู่เอาคนที่ ๕๙ คน

มาอีกคนหนึ่งก็ถาม และอภิปรายร่วมกันที่ละหมวด เพราะข้อบังคับของท่านบัญญัติดีมาก ตอนหลังผมชมเชย แต่ผมขอต่อรองท่านประยุทธ์แถลงด้วยว่างานนี้ไม่สนุกเหมือน แอลงกรณ์เมื่อวานครับ ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ท่านสมาชิกครับ ในรายละเอียด ที่เราจะเห็นตัวบทในถ้อยคำบางถ้อยคำหรือไม่เห็นด้วยนี้ คงต้องเอาไว้ตอนขึ้นแปรญัตติ ในขั้นนั้นถ้าจะสอบถามในหลักการในข้อสงสัยก็สอบถามได้ แต่ว่าถ้าจะได้เสียงกัน ด้วยถ้อยคำ กรุณาเอาไว้ในขั้นแปรญัตตินะครับ เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุนทร สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ที่กระผม เรียงถามนี้เป็นหลักการตั้งที่ท่านประธานได้กรุณาให้คำแนะนำ สำหรับ เรื่องที่กระผมได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ก็ เนื่องจาก เป็นหลักการในรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับ มาตรา ๒๑๑ อัญจ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๒๑๑ จ ก็ตาม เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า ที่กระผมถามนี้ในรัฐธรรมนูญกำหนดรับ ท่านประธาน กำหนดให้รัฐสภานี้ เรียกประชุมภายใน ๓๐ วัน เมื่อดำเนินการ ตามวรรคหก เมื่อดำเนินการตามวรรคต่อไปก็ตามนี้ เมื่อดำเนินการแล้วก็ให้ทำ ภายใน ๓๐ วัน เมื่อมาเขียนตรงนี้ไม่มี นี่คือหลักการกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าตีแตกไปแตกต่างจากรัฐธรรมนูญบังคับ เอาไว้ว่าจะต้อง เรียกประชุมรัฐสภานี้ เพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภาฯ ภายในกำหนดระยะเวลา ๓๐ วัน ยืนยันว่าหาก ที่กระผมกราบเรียน ไม่เป็นไรครับท่านประธาน ก็คงจะพูดคุยกันในเรื่อง แปรญัตติต่อไป -----

แต่ที่กระผมกราบเรียนคือไม่ตยากจะให้ผิดแปลกแตกไปจากรัฐธรรมนูญที่ได้กำหนดเอาไว้ เพราะเราได้แก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในมาตราที่แล้ว เรากำหนดไว้เป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่การที่รวมเอามาตราอื่นเข้ามารวมในมาตรานี้ ก็รู้สึกจะผิดกับหลักการไป กับหลักรัฐธรรมนูญที่เราได้บันทึกเอาไว้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปราย ก็ถือว่าปิดอภิปราย ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับรายงานและหลักการของร่างข้อบังคับที่คณะกรรมการกฤษฎีกาว่าฯ มาเสนอนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้น  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย กรุณายกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ  
ต่อไปก็เป็นเรื่องของกรรมาธิการในวาระที่ ๒ ซึ่งจะต้องตั้งคณะกรรมการตามข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา ได้กำหนดให้ไว้ก็คือการที่ด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญมาใช้บังคับ คือข้อ ๘๕ ซึ่งจะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาวันแต่ที่ประชุมจะเห็นว่า จะสมควรให้กรรมาธิการเต็มสภาที่จะต้องชอยกวันข้อบังคับ ข้อ ๘๕ เสียก่อน ก็กรุณาพิจารณากันครับ ทางคณะกรรมการจะเสนออย่างไร เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ กระผมอยากจะขอกราบเรียนเสนอการพิจารณา ๓ วาระ โดยคณะกรรมการเต็มสภา กระผมขออนุญาตเสนอเหตุผลประกอบข้อกีดหนึ่งได้ใหม่ เนื่องจาก ๓ หมวดที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามานั้น อาจจะมีผลจำเป็นที่สมาชิกสภาว่ารัฐธรรมนูญกำลังทำงานอยู่ ถ้าหากเสร็จไม่ทัน ก็อาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ถ้าหากเราจำเป็นจะต้องให้ความเห็นผลกับร่างรัฐธรรมนูญตั้งที่สมาชิกสภาว่าฯ กำลังทำอยู่ จึงจำเป็นที่จะต้องให้ระยะเวลาค่อนข้างจะจำกัดในที่นี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ถ้าอย่างนั้นผมจะขอหารือกับที่ประชุมนะครับว่า จะขอแก้ไขข้อบังคับ ข้อ ๘๕ ประกอบกับข้อ ๑๐๘ วรรคสอง เพื่อให้ได้สามารถใช้กรรมาธิการเต็มสภาหรือตั้งกรรมาธิการเป็นกรณีพิเศษขึ้นมาได้ มีท่านผู้ใดจะขัดข้องไหม



(ไม่มีสมาชิกขัดข้อง)

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขอเสนอ  
กรรมวิธีการเต็มสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ คณะกรรมการ  
เสนอให้ใช้กรรมวิธีการเต็มสภา มีท่านผู้ใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหม  
(ไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่า  
ที่ประชุมใช้กรรมวิธีการเต็มสภา เทียบท่านเลขาธิการรัฐสภาอ่านครับ  
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

"ร่าง

ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่...) พ.ศ. ....

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๕ รัฐสภาจึงตราข้อบังคับการประชุมของรัฐสภาขึ้นไว้  
ดังต่อไปนี้

- ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า "ข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ. ...."
- ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นต้นไป
- ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๕ ทวิ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่  
ชั้น ๔๕ ทวิ ถึงข้อ ๔๕ เอกาทศ ทลงข้อบังคับการประชุมของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๓๕



หมวด ๕ ทวิ

การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ส่วนที่ ๑

การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ข้อ ๕๕ ทวิ การนัดประชุมรัฐสภาเพื่อดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๑ อัญญา วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญให้ประชาชนรัฐสภาส่งบัญชีรายชื่อที่จัดทำขึ้นตามมาตรา ๒๑๑ ฉ วรรคหก และมาตรา ๒๑๑ สัตต ของรัฐธรรมนูญ และเอกสารข้อมูลบุคคลของผู้มีชื่อในบัญชีรายชื่อดังกล่าวให้สมาชิกรัฐสภาพร้อมกับหนังสือนัดประชุม

ผู้มีสิทธิหน้าที่แทนประชาชนรัฐสภา : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกรัฐสภา ในฐานะกรรมาธิการ ท่านประธานครับ ตามที่กระผมได้กราบเรียนตั้งแต่เบื้องต้นเป็นหลักการว่า ในมาตรา ๒๑๑ อัญญา กระผมอยากขอเพิ่มเติมในตอนท้ายของข้อ ๕๕ ทวิ ว่า ภายในสามสิบวัน เหตุผล กระผมอยาก จะขอกราบเรียน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๑๑ อัญญา เมื่อประชาชนรัฐสภาจัดทำบัญชีชื่อตามมาตรา ๒๑๑ ฉ วรรคหก และได้รับบัญชีรายชื่อบุคคลตามมาตรา ๒๑๑ สัตต แล้ว ให้จัดทำให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อครบถ้วน โดยอ้างตามวรรคหนึ่ง โดยปกติแล้ว

ผู้มีสิทธิหน้าที่แทนประชาชนรัฐสภา : ภายในสิบวัน คุณพินิจครับ ที่ถูกต้องคือ ภายในสิบวัน

นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :

ในนี้ ภายในสิบวัน กระผมขออนุญาตแก้ไขนะครับ ภายในสิบวัน กระผมอยาก จะขอกราบเรียนเพิ่มเติมว่า การที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ก็เพราะว่า เราได้คำนึงถึงระยะเวลาที่รัฐสภาที่ดี ได้ดำเนินการรับ ก็มีเวลาเพียงพอครบ ท่านประธานครับ จึงกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าหากเราไม่กำหนดไว้ในที่บังคับฉบับนี้ ปัญหามันจะเกิดขึ้น บลกข้อบังคับไม่มี เคยมีปัญหาอยู่เสมอ



เราก็ไปบอกไปต่อรัฐธรรมนูญ เราไปต่อรัฐธรรมนูญก็ปรากฏว่า บังคับไว้จริง ๆ และในหลายเรื่อง แต่ปรากฏว่าก็ต้องมีการตีความกันเสมอมา เพราะฉะนั้น กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าหากเราใส่ไปนั่นเสียหายไหม ถ้าไม่เสียหาย อาจจะขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมาธิการ ขออนุญาตเดิมนะครับ เพราะว่าในระยะเวลา ๑๐ วัน ทำงานคงมีเวลาเพียงพอ ๑๐ วัน เพราะว่าตาม มาตราที่อ้างถึง ๓๑๑ ก็บัญญัติว่า จังหวัด เขาจัดทำมาให้เรียบร้อยแล้ว สัตต นี่ก็เป็นเรื่องของสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยต่าง ๆ จัดทำรายชื่อมาให้ เพียงแต่สภาทำรายชื่อส่งไปให้สมาชิกแล้วก็เรียกประชุมภายใน ๑๐ วัน มันก็น่า จะเพียงพอ ไม่มีปัญหาอะไรที่จะต้องดำเนินการในเรื่องนี้ แล้วก็เท่าที่ได้ปฏิบัติมาแล้วก็น่าชมเชยครับ สำนักงานเลขาธิการรัฐสภาที่ทำได้เรียบร้อยไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าหากเราเขียนไว้ในตรงนี้ กระผมคิดว่าก็คงจะเป็นไปได้ ก็ไม่ขอหาก ให้มันแตกต่างกับรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานครับ กระผมคงอาจจะขออนุญาต แปรญัติเพิ่มเติมว่า ภายในสิบวัน และหรือถ้าหากว่าทางประธานคณะกรรมาธิการ จะใส่ตรงไหนให้เหมาะสมมากกว่าที่กระผมได้กราบเรียนไปแล้ว ก็ขอความกรุณา ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญกรรมาธิการครับ

นายไพศาล กุศลวิสิฐ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้เสนอแปรญัติเพิ่มเติมระยะเวลา สามสิบวัน เข้าไปในข้อ ๘๕ กวี่ นั้น กระผมขออนุญาต กราบเรียน ๒ เรื่องด้วยกัน ในเรื่องแรกที่ได้ยิว ท่านจะสังเกตเห็นว่า ในข้อบังคับฉบับนี้ เราจะใช้วิธีเขียนแบบสั้น ข้อความใดที่ปรากฏชัดเจนอยู่ใน รัฐธรรมนูญนั้น เราจะไม่ได้อธิบายซ้ำเข้าไปอีก แล้วก็ท่านจะสังเกตเห็นข้อต่าง ๆ ก็จะเขียนในลักษณะเดียวกัน โดยระบุมาตราและวรรคชัดเจน ส่วนที่มีข้อความ เพิ่มเติมและไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญและเพื่อความสะดวก ก็จะเขียนเพิ่มเติมขึ้น

สำหรับระยะเวลาที่ท่านผู้มีเกียรติได้กรุณาเห็นว่า ควรจะเพิ่มเติมเป็นระยะเวลา ว่า ต้องจัดให้มีการประชุมภายในสามสัปดาห์ นั้น กระผมกราบเรียนว่า จะเป็นการ ขัดถ้อยคำที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ ด้วยความเคารพครับ เพราะว่าในรัฐธรรมนูญ เขียนไว้อย่างนี้บอกว่า เมื่อประธานรัฐสภาจัดทำบัญชีรายชื่อ และได้รับบัญชี รายชื่อตามมาตราต่าง ๆ แล้วให้จัดให้มีการประชุมร่วมกันของรัฐสภาภายใน สัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อครบถ้วน ก็หมายความว่า เมื่อได้รับบัญชี รายชื่อครบถ้วนแล้ว ก็ต้องจัดให้ได้ ภายในสัปดาห์ ซึ่งกระผมด้วยความเคารพ และในระหว่างที่ผ่านมา ทางเจ้าหน้าที่ก็ได้จัดการเรื่องนี้ได้เรียบร้อย เพราะฉะนั้น ถ้าหากเราจะไป เติมน สามสัปดาห์ ก็จะขัดต่อรัฐธรรมนูญครับ นั้นความหนึ่ง กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ข้อความที่เรียกว่า เป็นการเพิ่มเติมให้ชัดเจนขึ้น ในข้อ ๔๕ ทวิ นี้ ก็คือว่า ในการส่งบัญชีรายชื่อที่ทำเรียบร้อยไปยังท่านสมาชิก รัฐสภาทั้งหลายแล้วนั้น ให้ส่งเอกสารต่อมูลบุคคลของผู้มีชื่อในบัญชีนั้นไปพร้อมกับ หนังสือนัดประชุม นี้เห็นแก่ความที่เขียนเพิ่มเติมเข้ามาในข้อบังคับฉบับนี้แล้วครับ ฉะนั้นก็จะขอกราบเรียนว่า การนัดประชุมนั้น ภายในสัปดาห์นับแต่ได้รับบัญชีรายชื่อ ครบถ้วน แล้วก็ให้ส่งหนังสือนัดประชุมไปพร้อมกับเอกสารที่สำคัญนั้นพร้อมไปด้วย นี้ครับ เป็นข้อความในข้อบังคับข้อ ๔๕ ทวิ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เทัญคุณพิณิจ

นายพินิจ จันทรสุนทรย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออาจจะกราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อครั้งแรกนี้กระผมขุดผิด แต่ตอนหลังกระผมได้แก้ไขเป็น สัปดาห์ กระผม ได้แก้ไขแล้ว สัปดาห์ และขอแปรญัตติครั้งหลังเพิ่มเติมเป็น สัปดาห์ ที่กระผม กราบเรียนนี้ด้วยเหตุผล ๓ ประการ ประการที่ ๑ ประสงค์คืออาจจะใส่ไว้ บรรจุไว้ ประการที่ ๒ อยากรจะเป็นเจตนารมณ์ให้ชัดเจนเพื่อบันทึกไว้ ในอนาคต ถ้าหากว่าที่สภาแห่งนี้บอกว่า ไม่ต้องใส่ก็ได้ไม่เป็นอะไร แต่ถ้าหากว่า กระผมได้พูดแล้วทางกรรมาธิการเห็นชอบด้วย และสภาแห่งนี้เห็นว่าเป็นเจตนารมณ์ ว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแล้ว ก็ไม่มีปัญหา แต่ที่กระผมกราบเรียนก็หมายความว่า ถ้าหากเราทำข้อบังคับแล้ว กระผมคิดว่า อาจารย์ไพศาลกับกระผมนี้ก็อยู่ใน รัฐธรรมนูญด้วยกัน ทั้งบังคับกว้างๆ มาด้วยกันหลายครั้ง ก็พูดกันถึงเรื่อง คลายนี้ว่า เราจะทำอย่างไร เราจะใส่ให้มันชัดเจนลงไปเสียเลยไม่มีปัญหา อันนี้เป็นเรื่องทางปฏิบัติ บางทีต้องพลิกไปครับ ท่านประธานครับ มันถึงต้อง ไปตามรัฐธรรมนูญอีก เรื่องของเรื่องก็อย่างที่เราปฏิบัติกันมา แต่ถ้าหากไม่เสียหาย

กระผมขอทักจะขอความกรุณา เชิญไว้ตามรัฐธรรมนูญเถอะครับ อย่างที่เราเคยลอก  
ในข้อบังคับหลายเรื่อง หลายประเด็น หลายข้อ หลายประการด้วยกันที่เราลอก  
เอามาทั้งดุ้นของรัฐธรรมนูญ เราเกรงว่ามันจะเปลี่ยนแปลงไป อันนี้เราก็มีอย่างนี้  
แต่ถ้าหากกรรมาธิการไม่ยอม ถ้าเจตนาผมเห็นอย่างนี้ กระผมก็ไม่ขัดข้อง  
ก็เห็นด้วยนะครับ ไม่ขัดข้องครับ ถ้าหากว่ากรรมาธิการมีเจตนาผมตั้งกรัน  
ว่าจะต้อง ลีวัน อย่างนี้ กระผมก็พอใจครับ ชอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เป็นอันว่าพอใจนะครับ

ท่านกรรมาธิการ ขอทักข้อมความเข้าใจนิดว่า คำว่า และ เอกสารข้อมูลบุคคล  
หมายถึง สรูป หรือว่า ตัวข้อมูลที่เขาส่งให้ เพราะว่าถ้าเป็นตัวข้อมูล  
เขาส่งให้จากประสบการณ์คราวที่แล้ว มันมี เป็นลิงค์ครับ จะส่งไปลำบาก  
หรือเปล่า ความมุ่งหมายคืออะไร ต้องเอาให้ชัดตรงนี้

นายไพศาล กุศลย์วิสิฐ (กรรมาธิการ) : ความมุ่งหมายก็คือ  
เอกสารที่ทางรัฐสภาส่งให้เราเมื่อคราวที่แล้วนะครับ ใช้ว่า เอกสารข้อมูล  
ซึ่งเป็นข้อมูลสรุป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ก็แปลว่า สรุปใช่ใหมครับ  
ไม่ใช่ที่เขากรอกมานะครับ จะได้เข้าใจตรงกัน ต่อไปครับ ชัด ๕๕ ตรี

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

ข้อ ๕๕ ตรี การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งสมาชิกสภา

ร่างรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๑๑ อัญญ วรยศสอง ของรัฐธรรมนูญ ให้เป็นไปตาม  
หลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานรัฐสภากำหนด

ให้ประธานรัฐสภาประกาศคะแนนที่ทุกคนได้รับและประกาศชื่อ  
ผู้ได้รับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาว่ารัฐธรรมนูญให้ที่ประชุมรับทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ตกลงครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

ข้อ ๕๕ จัตวา การประชุมรัฐสภาเพื่อเลือกตั้งสมาชิกสภา

ร่างรัฐธรรมนูญแทนตำแหน่งที่ว่างตามมาตรา ๒๑๑ ทศ วรยศสาม ของรัฐธรรมนูญ  
ให้นำความในข้อ ๕๕ ทวิ และ ข้อ ๕๕ ตรี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๕๕ เบญจ การเลือกตั้งสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญในส่วนนี้  
สมาชิกรัฐสภาจะอภิปรายมิได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เทียมคุณพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม พินิจ จันทรสุรินทร์ กรรมการ การเคหะฯ ขอกราบเรียนถามท่านประธานสักนิดว่า ข้อ ๕๕ เบญจ การเลือกตั้งสมาชิกสภา  
 ร่างรัฐธรรมนูญในส่วนนี้ ส่วนในข้อ ๕๕ วรรค ๑ หรือทั้งหมด แต่ถ้าหากทั้งหมดไม่น่า  
 จะเขียนในส่วนนี้ กระผมอยากจะเรียนถามว่า วัตถุประสงค์อย่างไร เวลาอ่าน  
 แล้วมันเข้าใจว่า ในส่วนที่เพิ่มเติมที่ว่างลง แต่ถ้าหากว่าในข้อ ๕๕ เบญจ รวมทั้ง  
 ข้อ ๕๕ ตรี แล้ว ก็ไม่ต้องมีการอภิปราย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญกรรมการ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ตามที่บัญญัติไว้ในข้อ ๕๕ เบญจ  
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในส่วนนี้สมาชิกสภาจะอภิปรายมิได้ คำว่า  
 ในส่วนนี้ หมายความว่า ในส่วนหนึ่ง คือ การดำเนินการเลือกตั้งสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : หมายถึง ทั้ง ๒ กรณี  
 ไม่ติดใจนะครับ เชิญต่อไป

ศาสตราจารย์พิเศษ พินิจกุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

ส่วนที่ ๒

การให้ความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ข้อ ๕๕ ฉ เมื่อประธานรัฐสภาได้รับร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ให้บรรจุ  
 เข้าระเบียบวาระการประชุมรัฐสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับร่างฯ นั้น  
 และให้จัดส่งร่างรัฐธรรมนูญให้แก่สมาชิกรัฐสภาก่อนวันนัดประชุมไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน  
 ข้อ ๕๕ สัต ในการประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญ  
 ของรัฐสภา ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้นำเสนอร่างรัฐธรรมนูญและแถลง  
 ด้วยวาจาต่อที่ประชุมรัฐสภา แล้วให้ประธานรัฐสภาดำเนินการให้สมาชิกรัฐสภา  
 ซักถามและอภิปรายร่วมกันทั้งหมด เว้นแต่ที่ประชุมรัฐสภาจะมีมติเป็นอย่างอื่น

เมื่อรัฐสภาพิจารณาว่าร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับเสร็จสิ้นแล้ว ให้รอไว้  
 สิบห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้ว ให้รัฐสภาลงมติตามมาตรา ๒๑๑ ปีผลสรุปรวบรวม  
 ของรัฐธรรมนูญต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณอดีตร

นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) :

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม อดิศร เพียงเกษ กรรมการ การเคหะฯ ขอเรียนถาม

แปรญัติข้อ ๔๕ สัตต มีข้อความดังต่อไปนี้ ในวรรคหนึ่ง นะครับ วรรคสอง ให้คงเดิมตามของคณะกรรมการ ข้อ ๔๕ สัตต ที่ผมขออนุญาตแปรญัติก็คือ ข้อความดังต่อไปนี้ ในการประชุมรัฐสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างรัฐธรรมนูญ ให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นผู้นำ เสนอร่างรัฐธรรมนูญ ต่อที่ประชุมรัฐสภา แล้วให้ประธานรัฐสภาดำเนินการให้สมาชิกรัฐสภาซักถาม และอภิปรายร่วมกันที่ละหมวด เว้นแต่ที่ประชุมรัฐสภาจะมีมติเป็นอย่างอื่น ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตให้เหตุผลประกอบคำแปรญัติของผม ดังต่อไปนี้ครับ ที่ผมแปรญัติว่า ในการประชุมรัฐสภานั้นให้เป็นไปตามข้อบังคับ คำจำกัดความของข้อบังคับประชุมของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๓๔ ข้อ ๓ ที่ว่า การประชุมรัฐสภาหมายถึงการประชุมร่วมกันของรัฐสภา หากเป็นไปตามนี้จะให้สอดคล้อง เห็นไปตามที่ ๔๕ จิตว่า ที่มีบัญญัติไว้ว่า การประชุมรัฐสภาให้เป็นไปตามนั้น ตามคำจำกัดความนะครับ ส่วนที่ผมได้อภิปรายตัดคำว่า แกลงด้วยวาจา ออกนั้น ก็มีเหตุผลตั้งที่ผมกราบเรียน สรุบบ่อย ๆ ก็คือว่า ๑. ไม่มีข้อบังคับใดเลยที่ระบุไว้ อย่างนี้ให้ใครต้องทำอะไรในสภา เช่น แกลงด้วยวาจา ไม่เคยมี -----

๒. มาตรา ๒๑๑ บัณฑิต นั้นได้กำหนดให้ สสร. มีสิทธิเข้าชี้แจงได้เองอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องบัญญัติอย่างนี้ไว้ หากท่านกรรมาธิการเห็นว่าควรบัญญัติไว้ มันก็จะเป็นการแคบจนเกินไป บังคับให้ สสร. นั้น แสดงได้เฉพาะวาจา เอกสาร อย่างอื่น วิดีโอทัศนียภาพที่ผมกราบเรียนก็จะกระทำไม่ได้ จึงขออนุญาตให้ท่าน ตัดคำนี้ออกเสีย มันมีไว้คำแถลงปิดคดี หรือเปิดคดีแพ่งของศาลสถิตยุติธรรมครับ จึงขออนุญาตต่อรองนิตหนึ่งครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณชานีครับ

นายชานี คักติเศษษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ กระผม ชานี คักติเศษษฐ์ สมาชิกรัฐสภา ผมได้ฟังคำแปรญัตติของท่านอดิศร เพียงเกษ แล้วก็ได้กรณาทิสบายมาสองครั้ง ผมพยายามที่จะใคร่ครวญตาม ท่านประธานครับ แต่ว่าหลังจากที่ได้ฟังเหตุผล ครั้งสุดท้ายของท่านแล้วนี้ ผมกลับยิ่งมีความเห็นชัดเจนว่า ร่างฯ ที่คณะกรรมการ ได้ทำมานั้นมีความเหมาะสมที่จำเป็นจะต้องมี และต้องใช้คำว่า แถลงด้วยวาจา ส่วนกรณีที่ให้เพิ่มคำว่า ในการประชุมรัฐสภานั้น ผมคงไม่ขัดข้องนะครับ ที่ผม จำเป็นต้องลุกขึ้นมากกราบเรียนกับท่านประธานนี้ก็เพราะว่า จากคำอภิปราย และข้อเสนอการแปรญัตติของท่านนั้น เราต้องเข้าใจครับว่า สิ่งที่เรากำลัง ทำอยู่นี้ เป็นการร่างข้อบังคับขึ้นมารองรับกรณีพิเศษ ปกติแล้วเห็นอย่างท่านว่าครับ ไม่มีครับ และไม่ควรจะมีด้วย แต่เนื่องจากเราจำเป็นต้องทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และการทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น ทำเป็นในวาระพิเศษ ในเงื่อนไขพิเศษ ปกติแล้วการร่างรัฐธรรมนูญ การแก้ไขรัฐธรรมนูญเป็นหน้าที่ของรัฐสภาที่ เพียงแต่ว่าครั้งนี้เขาให้มีสภาร่างฯ นี้ไปทำ แท้จริงแล้วเราเรียกเอาเองเลย ฤ ละครับท่าน เรียกเอาว่าเป็นสภาร่างฯ เพราะว่ารรัฐธรรมนูญไปเขียนเรียก เขาว่า เป็นสภาร่างฯ จริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นสภา หรือครับ จริง ๆ แล้ว ก็เป็นคณะกรรมการร่างฯ ชุดหนึ่งที่ทำหน้าที่ร่างฯ แล้วบังเอิญเขาไม่ปกติตรงที่ว่า เขามารวมเงื่อนไขพิเศษ ร่างฯ แล้วเขาก็มีอำนาจพิเศษขึ้นมาอีกขั้นหนึ่งก็คือ ใครเมื่อร่างฯ เป็นอย่างไรแล้ว พวกเราที่นั่งอยู่ทั้ง ๒ สภานี้ ไม่มีสิทธิไป แก้ไขเขา ต้องอนุมัติไปตามนั้น หรือไม่อนุมัติตามที่ร่างฯ มา ถ้าเป็นอย่างนี้ ถามว่า สภานี้จะรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เขาไปร่างฯ มาทั้งหมดเห็นอย่างไรนะ ได้จากใคร ถ้าไม่เขียนไว้ แถลงด้วยวาจา ท่านประธานสภาร่างฯ ก็ทำอะไร ให้เสร็จ ก็ส่งมา และไหมสภานี้ พวกเราก็นั่งคุยกันเองละครับ ท่านกับผม

ก็ถูกขึ้นไว้กับคนละฝั่ง สรุปลแล้วไม่มีใครชี้แจง ท่านประธานรัฐสภาก็ไม่ได้อ่าน  
 หน้าชี้แจง เพราะท่านไม่ได้ร่างฯ ด้วย เพราะฉะนั้นการมาชี้แจงตรงก็มี  
 ตกลงกระทำด้วยวาจา แต่ถ้าเมื่อการเขียนว่าตกลงด้วยวาจา ก็ไม่ได้จำเป็น  
 หมายถึงความว่า พูดปากเปล่าแล้วจบ เขาก็ตกลงมีร่างรัฐธรรมนูญมาให้ดู  
 มีคำอภิปรายรายละเอียดเพิ่มเติมเป็นข้อความ ก็เป็นอย่างนี้ได้ ผมกลับเห็นว่า  
 มีความจำเป็นที่รับว่า จำเป็นต้องมีข้อความเหล่านี้ตามที่คณะกรรมการ  
 ได้ร่างฯ มาครับ ท่านประธานครับ

ผู้มีสิทธิหน้าที่แทนประชาชนรัฐสภา : เชิญคุณอดีตร

นายอดีตร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) :

ท่านประธานที่เคารพครับ ผม อดีตร เพียงเกษ ผมไม่ได้ติดแย้งกับ  
 ท่านท่านนี้ สักดีเฟรชส์ ซึ่งมาจากที่เดียวกันนะครับ ท่านประธานครับ  
 ด้วยความเคารพ เชื่อกต้องการให้ข้อบังคับนี้เป็นบรรทัดฐานได้ใช้ไปชั่วลูกชั่วหลาน  
 เป็นประวัติศาสตร์ร่วมกันของประเทศไทยนี้ เราทำให้เกิดคณะกรรมการชุดหนึ่ง  
 ที่เรียกว่า สภาร่างรัฐธรรมนูญ นั้น ผมเข้าใจ แต่พี่น้องประชาชนไม่เข้าใจ  
 นะครับ เดียวนี้เข้าใจว่ามีอยู่ ๓ สภา สภาผู้แทนฯ วุฒิสภา และสภาร่างฯ  
 มีหน้าซ้ำซ้อนรถไฟ กันเรื่องมันเหมือนเราหมดนะครับ ทุกวันนี้เป็นกลางมัน  
 ไม่ได้อิสระและครับ แต่พูดให้ฟัง ท่านประธานครับ ที่ตกลงกันมาเป็นครั้งที่ ๓ นี้  
 ก็เพื่อว่า เราบัญญัติข้อบังคับให้เป็นกฎหมายหลังจากรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ  
 ต้องกาให้ก้าหนดมีข้อบังคับ มาตรา ๓๑๑ ปีสรส กำหนดในวรรคสอง  
 สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญมีสิทธิเข้าชี้แจงประกอบร่างรัฐธรรมนูญนั้นในที่ประชุม  
 ร่วมกันของรัฐสภาได้ นี่คือหัวใจใหญ่ของรัฐธรรมนูญ สสร. ร่างฯ แล้ว  
 ๒๕๐ วัน คุณไม่มีหน้าที่หน้าที่นั้นเลยนะครับ ถ้าเราตีความตามกฎหมายใหญ่  
 กฎหมายใหญ่ต้องกินกฎหมายเล็กครับงานนี้ จะแปลความอย่างอื่นไม่ได้  
 ข้อบังคับจะให้เกิดความเจตนาผมว่า คุณตั้งมาที่แจ้งโดยวาจา ไม่ได้ครับ  
 เพราะรัฐธรรมนูญไม่มาที่ได คุณไปเขต เขตสิทธิ ๒๕๐ วัน เขต ไม่มีหน้าที่  
 แต่เราเห็นว่าการชี้แจงก็ตั้งเท็จจริงบางประการ เหตุผลของ สสร. นั้น  
 เราต้องการฟัง เพื่อจะได้ตัดสินใจว่า รัฐสภาแห่งนี้จะเอาด้วยหรือเปล่า  
 กับท่านที่ร่างฯ มา ถ้าไม่เอาด้วย เราจะไปประชุมตี ให้แม่ใหญ่ศรี  
 พงษ์ใหญ่จนตรา ตัดสินต่อไป เป็นกลางนั้นครับ ผมจึงอยากให้สภาแห่งนี้  
 มีบรรทัดฐานในการที่จะทำสักทั้งฉบับ ให้ใช้ข้อนี้ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้

ผมได้แปรสภาพเพิ่มอีกว่า การประชุมนี้ให้ เป็นไปตามข้อบังคับที่ค่าจำกัดความไว้  
มิใช่ว่าในการประชุมเพื่ออันนี้ เราจะมาทลรัฐสภา ซึ่งเป็นการบัญญัติผิดแปลกต่าง  
ค่าจำกัดความลู่เดิม จึงใช้ตัอยู่แก้วที่ว่า ในการประชุมรัฐสภานั้นหมายถึงอะไร  
ผมจึงตกลงพูดว่า ไม่ค่อยเห็นตัวกับท่านชวนี้ กับท่านกรรมาธิการครับ ขณะคุณต๋ำ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เอาเป็น ๒ คนนะครับ  
ตอนแรกก็ยกค่าในบรรทัดแรก ทางคณะกรรมการเห็นอย่างไร เพ็ญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ประธานคณะกรรมการ  
ประ เต้นแรกที่ท่านอดีตรัฐมนตรีได้กรุณาปรณัติ ในประเด็นทางคณะกรรมการ  
ก็ได้มีการประชุมพิจารณาากันมาก่อนล่วงหน้าแล้ว ก็มีความเห็นก้ากึ่ง โดยที่จะ  
ปรณัติตามที่ท่านอดีตรัฐมนตรีทางคณะกรรมการก็ไม่ขัดข้อง เพราะว่าแม้จะเป็น  
ประโยชน์ต่อคุณในนี้ว่า ในการประชุมรัฐสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
ร่างรัฐธรรมนูญ นี้คือประเด็นที่หนึ่งที่ท่านอดีตรัฐมนตรี หรือ ในการประชุม  
เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญของรัฐสภา ก็คงจะเป็น  
ความหมายเดียวกัน ในประเด็นนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่า เพื่อให้เป็น  
ตามเจตนารมณ์ของท่านอดีตรัฐมนตรีทางคณะกรรมการไม่ขัดข้อง เพราะปรณัติ  
ได้รับความเห็นเดียวกัน นี้ประเด็นที่หนึ่ง สำหรับประเด็นที่ ๒ ผมกราบ เรียน  
ท่านประธาน ในบรรทัดที่ ๒ ว่า ให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้นำเสนอ  
ร่างรัฐธรรมนูญ คำว่า นำเสนอ ในที่นี้คือ ให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ  
เป็นผู้นำเสนอในข้อบังคับ แต่ผมจะกลับมาในมาตรา ๒๑๑ ปีพรส เมื่อสภา  
ร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำร่างรัฐธรรมนูญเสร็จสิ้นแล้วให้นำเสนอต่อรัฐสภา  
คำว่า นำเสนอต่อรัฐสภา ให้ใครนำเสนอหรือส่งมาเลข ๆ ก็เป็นการนำเสนอ  
เช่นเดียวกัน นี้เกิดประเด็นปัญหาเพื่อกราบขยาคความว่า ให้ใครนำเสนอ  
นั้นเป็นประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒ ในวรรคสอง สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ  
มีสิทธิเข้าชี้แจงประกอบร่างรัฐธรรมนูญนั้นในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้  
กระผมกราบ เรียนด้วยความเคารพว่า ประเด็นนี้เราก็เข้าใจ แต่เนื่องจาก  
การลงมติในร่างรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องเป็นการลงมติที่เห็นด้วย คำว่า ไม่เห็นด้วย  
ก็ไม่มี เห็นชอบเท่านั้น ในกรณีที่จะให้ความเห็นชอบ ในกรณีที่นำเสนอมาแล้วนี้  
เราจึงมีข้อบังคับว่า ให้ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นคนนำเสนอ จะเสนอ  
วิธีใดที่สนจะเสนอเอกสารอย่างไร คงจะต้องมาตกลงด้วยเป็นการนำเสนอ  
จึงกำหนดไว้ว่า และตกลงด้วยวาจาต่อที่ประชุมรัฐสภา ท่านประธานครับ  
ในประเด็นนี้อาจจะเกิดความขัดแย้ง อาจเกิดความสงสัย ถ้าหากประธาน  
สภาร่างรัฐธรรมนูญเป็นผู้ตกลงด้วยวาจา ท่านสมาชิกรัฐสภาอาจจะไม่สงสัย  
ความขัดแย้งนั้นอาจจะไม่มี ผมจึงกราบ เรียนยืนยันตรงที่การตกลงด้วยวาจาว่า  
ทางคณะกรรมการยืนยันัน แต่ก็เพื่อให้ประโยชน์สมบูรณ์ขึ้น ในประเด็นแรก

ท่านจะเติมคำว่า ในการประชุมรัฐสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ แล้วก็ตัดคำว่า ของรัฐสภา ตรงช่วงนั้นออก ทางคณะกรรมการธิการไม่ขัดข้องครับ แต่สำหรับในช่วง แกลงด้วยวาจา ขอยื่นไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณอดิศร

นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ขอนแก่น) :

ท่านประธานครับ เอาจนละครึ่งครับ ขอขอบคุณครับ ได้เพียงประเด็นเดียวก็เอาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ขอบขอบคุณครับ ตกลงแก้ตามนั้นนะครับ

เชิญต่อไปครับ

ศาสตราจารย์ไพฑิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการรัฐสภา) :

ส่วนที่ ๓

การให้ความเห็นชอบผู้ดัดใหม่การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

ข้อ ๕๕ อัญญ ผู้ดัดขอให้รัฐสภามีมติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่  
ตามมาตรา ๒๑๑ เอกุณวิสติ วรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ ไม่ต้องมีผู้รับรอง

ข้อ ๕๕ นว ผู้ดัดขอให้รัฐสภามีมติให้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่  
ต้องแสดงเหตุแห่งการจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และปฏิบัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

# สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

๒๑

ร.ร. ๕/๒๕๕๐ (ส. ๑)

วันที่ ๑๐/๑

ข้อ ๔๕ ทศ เมื่อประธานรัฐสภาได้รับแต่งตั้งตามข้อ ๔๕ อัญญา แล้ว ให้ประธานรัฐสภากำหนดวันประชุมรัฐสภาภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง หรือนับแต่วันมีพระบรมราชโองการเรียกประชุมรัฐสภาตามมาตรา ๒๑๑ นว ของรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณี

ข้อ ๔๕ เอกาทศ ในกรณีที่รัฐสภาไม่มีมติเห็นชอบกับแต่งตั้งตามข้อ ๔๕ อัญญา ให้ประธานรัฐสภาแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกา กำหนดวันรับสมัครและวันเลือกตั้งสมาชิกสภาว่างรัฐชวรมนญต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เป็นต้นจบการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ นะครับ มีท่านผู้ใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อคำที่เห็นว่ายังขัดแย้งกัน  
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ ต่อไปผมจะทบทมิ  
ในวาระที่ ๓ ว่าจะอนุมัติให้ใช้ เป็นกัลกบังคับของรัฐสภาได้ต่อไปหรือไม่ ท่านผู้ใด  
เห็นควรรอนุมิตี กรุณาข้อมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกข้อมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใดเห็นไม่ควรรอนุมิตี  
(ไม่มีสมาชิกข้อมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ เป็นต้นว่า  
ที่ประชุมอนุมัติเป็นเอกฉันท์นะครับ ขอคุณคณะกรรมาธิการครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่

พิจารณาให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับ  
สาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ขอเชิญรัฐมนตรีแถลงเหตุผลครับ

นายพิทักษ์ อินทรวิกยน์นันท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

การต่างประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก  
รัฐสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพิทักษ์ อินทรวิกยน์นันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงการต่างประเทศ รักษาราชการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศ รู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้มาชี้แจงในที่ประชุมร่วมกันของ  
รัฐสภาในวันนี้ ซึ่งครั้งนี้เป็นการประชุมร่วมกันเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ  
ต่อสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนไทย - จีน ที่ได้ลงนามกัน ณ กรุงปักกิ่ง  
เมื่อวันที่ ๓๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๓๖ สนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
มีวัตถุประสงค์ในการที่จะร่วมมือกันในกระบวนการยุติธรรม เพื่อนำบุคคลที่  
กระทำความผิดแล้วหลบหนีไปต่างประเทศมาดำเนินคดี มิได้มีความได้เปรียบ  
เสียเปรียบในด้านผลประโยชน์ต่อกัน สนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับจีนฉบับนี้  
มีหลักการที่สอดคล้องกับหลักสากล และพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
พุทธศักราช ๒๕๓๖ โดยมีหลักการสำคัญว่า ความผิดที่จะขอให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนนั้น  
จะต้องเป็นความผิดตามกฎหมายของทั้ง ๒ ประเทศ และบทกำหนดโทษจะต้อง  
ไม่ต่ำกว่า ๑ ปี ในทางตรงกันข้ามสนธิสัญญาได้กำหนดหลักการไม่ส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
ในกรณีที่เป็นคนชาติของตน รวมทั้งในกรณีที่เป็นการผิดทางการเมือง  
ประเทศไทยได้ทำสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนกับประเทศอื่น ๆ มาแล้วหลายฉบับ  
เช่น ประเทศอังกฤษ เบลเยียม มาเลเซีย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และสหรัฐอเมริกา  
แต่โดยที่สนธิสัญญามีขอบเขตที่กว้างไกลแตกต่างจากพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
พุทธศักราช ๒๕๓๖ อาทิ การประทุษร้ายประมุขของรัฐและสมาชิกในครอบครัว  
ของประมุขไม่ถือว่าเป็นความผิดทางการเมือง และต้องส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้แก่กัน  
ดังนั้น จึงต้องมีกฎหมายรองรับสนธิสัญญาดังกล่าว และการที่สนธิสัญญาต้องมีการ  
ออกกฎหมายรองรับ จึงเข้าข้อมาตรา ๑๘๑ วรรคสอง ซึ่งกำหนดกรณีหนึ่งว่า  
การทำสนธิสัญญาใดที่ต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อนำนิติการให้เป็นไปตามสนธิสัญญา  
จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา จึงขอเรียนเสนอมา เพื่อขอให้รัฐสภา  
ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติโอน  
สนธิสัญญานี้ต่อสภา ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร กระผมอยากจะทำเรื่องเรียนและขอเรียนถามในหลักการบางประการของสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน ในเรื่องของการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ในเบื้องต้นท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้ชี้แจงว่า สนธิสัญญาดังกล่าวฉบับนี้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่ประเทศไทยได้บัญญัติมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๗๒ แต่ภายหลังท่านได้ชี้แจงว่ามีบทบัญญัติที่แตกต่างกับกฎหมายส่งผู้ร้ายข้ามแดนปี พ.ศ. ๒๔๗๒ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความผิดในทางการเมือง เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นสนธิสัญญาดังกล่าวนี้ก็คงไม่สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนปี พ.ศ. ๒๔๗๒ จึงจำเป็นที่จะต้องให้รัฐสภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบตามนัยของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๑ วรรคสองตามที่ท่านได้ชี้แจงแล้ว กระผมเห็นด้วยในหลักการว่า สนธิสัญญาดังกล่าวนี้เป็นสนธิสัญญาที่จะต้องมีการอนุมัติ เพื่อออกกฎหมายตามนัยที่ท่านได้ชี้แจง แต่ในเบื้องต้นกระผมมีความสงสัยในบทบัญญัติที่มีความสำคัญประการหนึ่ง และก็แตกต่างกับสนธิสัญญาที่เราได้เคยมีมาหลายฉบับด้วยกัน ตามที่ท่านได้เอ่ยมา ที่ได้ทำมาหลายครั้งแล้ว คงจะต้องขอความกระจ่างในข้อ ๑๘ ท่านประธานครับ กระผมขอผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ข้อ ๑๘ กระผมขออนุญาตอ่านดังต่อไปนี้ ความสัมพันธ์กับอนุสัญญาพหุภาคีมีบทบัญญัติว่า สนธิสัญญาดังกล่าวจะไม่กระทบกระเทือนสิทธิพันธกรณีที่ภาคีสัญญามีอยู่ตามอนุสัญญาพหุภาคีใด ๆ บทบัญญัติข้อนี้ไม่เคยมีการบัญญัติในสนธิสัญญาหลายฉบับตามที่ท่านได้กล่าวมาแล้ว ข้อสงสัยประการแรกขอหากจะทราบว่า ในปัจจุบันนี้ประเทศไทยได้มีความผูกพันกับอนุสัญญาที่เราเรียกว่า สัญญาพหุภาคีกับประเทศใดบ้าง เพราะถ้ามีตามนัยของสนธิสัญญาดังกล่าวนี้จะเป็นข้อยกเว้นจะนำไปใช้บังคับไม่ได้ กระผมขอหากจะขอเรียนเห็นความรู้ว่า ประเทศไทยได้มีที่ผูกพันตามนัยข้อ ๑๘ นี้ประการใดบ้าง ขอเรียนถามครับ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณวิชัยครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา : กราบเรียน

ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะอภิปรายในเนื้อหาเกี่ยวกับสนธิสัญญาดังกล่าว ผมขออนุญาตขออุทธรณ์ผ่านท่านประธานรัฐสภาไปยังท่านเลขาธิการรัฐสภา ซึ่งท่าน

เป็นเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรอยู่ด้วย เพราะเอกสารประกอบการพิจารณา  
 ที่งัดจัดพิมพ์แล้วก็เย็บเป็นเล่มน่ะครับ ได้ระบุว่า ได้ทำโดยหอสมุดรัฐสภา  
 สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎรเล่มนี้ ได้แจกเฉพาะสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรน่ะครับ ฝั่งสมาชิกวุฒิสภาไม่ได้น่ะครับ นี่ผมต้องไปขอ  
 เขามาจะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอทราบ เรียนท่านเลขานุการ  
 สภาผู้แทนราษฎรว่า เอกสารที่ใช้ในการประชุมรัฐสภานั้นน่าจะแจกสมาชิก  
 ทั้ง ๒ สภา เพราะบางที่ท่านอาจจะลืมไปว่าท่านเป็นเลขานุการรัฐสภาน่ะครับ  
 ทำให้บางเรื่องกลายเป็นของสภาผู้แทนราษฎรไปหมดน่ะครับ แม้กระทั่ง  
 สถาบันพระปกเกล้า สมาชิกวุฒิสภาก็ไม่ต่อขยจะได้ทราบเรื่องราว  
 ไม่ได้ เข้าไปมีส่วนร่วมเท่าไรน่ะครับ อันนี้ก็ฝากอุทธรณ์ไปยังท่าน  
 เลขานุการรัฐสภาด้วย ท่านประธานครับ ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญา  
 การส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีน

ผมเห็นว่าเห็น เรื่องที่สำคัญ เพราะว่าเงินตอนนี้กำลังจะใหญ่มากขึ้น เนื่องจากตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ก็จะรวมฮ่องกงเข้าไปด้วย ซึ่งคนฮ่องกงนั้นสามารถจะถือสัญชาติจีนก็ได้ จะไปถือสัญชาติอังกฤษก็ได้เนอะครับ เพราะฉะนั้นถ้าถือสัญชาติต่างกัน สนธิสัญญาที่ประเทศไทยทำกับจีนก็ดี ทำกับอังกฤษก็ดี ก็จะมีความผูกพันที่แตกต่างกัน และอาจจะมีคนฮ่องกงบางกลุ่มได้เดินทางไปมาซึ่งต่างประเทศ อาจจะมากกระทำคามผิดในประเทศไทย อันนี้ก็น่าจะเป็นเรื่องซึ่งเป็นประโยชน์ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศให้เกิดขึ้น ผมเองก็ยังสงสัยว่าทำไมเราเพิ่งจะทำสนธิสัญญาลักษณะอย่างนี้กับประเทศเพียง ๕ ประเทศ คือ ฮ่องกง สหรัฐอเมริกา เบลเยียม อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ เราน่าจะมีสนธิสัญญาถ่วงน้ำหนักมาเลเซียและสิงคโปร์ ซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้านใกล้เรือนเคียง ทั้งเรามีปัญหากระทบกระทั่งมากที่สุดเนอะครับ อย่างไม่กี่วันมานี้ก็ได้ข่าวว่า คนไทยไปกระทำคามผิดที่นั่นก็ถูกลงโทษ บางคนก็ถูกแขวนคอ ซึ่งเราก็ช่วยอะไรไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่า เรามีสนธิสัญญากับประเทศเพื่อนบ้านที่เรามีคนไทยไปทำงานอยู่มาก ๆ ผมเดื่อน่าจะเป็นประโยชน์เวลาที่คนไทยไปกระทำคามผิด เราก็จะได้ขอตัวกลับมาดำเนินความผิดในประเทศไทย และไม่เป็นปัญหาที่จะกระทบกระเทือนต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเนอะครับ ในแง่ของที่ผมสงสัยเนอะครับ ขอกราบเรียนท่านประธานรัฐสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศก็คือ แจ๊นไช ที่เกี่ยวกับกำลังผู้ร้ายข้ามแดน ซึ่งมีความแตกต่างจากสนธิสัญญาซึ่งเราทำกับประเทศอื่น สนธิสัญญาที่เราทำกับประเทศอื่นนั้นเราจะระบุชื่อหาว่าความผิดฐานใดบ้างที่จะให้มีความรับผิดชอบถึงกับให้มีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ แต่ว่าสนธิสัญญาที่เราทำกับสาธารณรัฐประชาชนจีนนั้น ระบุแต่เพียงความผิดซึ่งมีโทษจำคุกขั้นต่ำ ๑ ปีขึ้นไป หรือถ้ามีการพิจารณาพิพากษาคดีแล้วคำพิพากษานั้นต้องมีการลงโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไป แต่ไม่ได้ระบุว่ามีข้อหาอะไรบ้าง แล้วก็มีความผิดจำนวนมากซึ่งไม่ได้ระบุความผิดขั้นต่ำ อาจจะทำให้ไม่สามารถจะใช้เงื่อนไขในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ ทำไมเราไม่พิจารณาวางเกณฑ์ในการส่งผู้ร้ายข้ามแดนให้มีลักษณะอย่างเดียวกันคือถือฐานข้อหาเหมือนกัน สนธิสัญญาซึ่งเราทำกับประเทศสหรัฐอเมริกานั้นใช้ทั้ง ๒ วิธี คือนอกจากใช้ฐานความผิดแล้ว ก็มีการระบุโทษอื่น ๆ ซึ่งเป็นโทษที่มีความผิดขั้นต่ำด้วย ในขณะที่ตอนนี้ก็กำลังมีการเรียกร้องว่า ผู้ซึ่งกระทำคามผิดฐานหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ อาจจะต้องการส่งผู้ร้ายข้ามแดนเพื่อ

มาพิจารณาภาคใต้ในประเทศไทย เพราะฉะนั้นในเรื่องของฐานความผิด ผมอยาก  
จะขอกราบเรียนผ่านทางรัฐบาลว่า มีเหตุผลอะไรถึงใช้วิธีการนี้ ทำไม  
เราไม่ทำสนธิสัญญาให้มีลักษณะอย่างเดียวกันเหมือนกับที่ทางรัฐบาล โดยท่าน  
รัฐมนตรีได้ชี้แจงอธิบายไปตั้งแต่ต้นแล้วนั้น ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ลำปาง) :

ท่านประธานครับ กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดลำปาง สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ กระผมอยากจะขออนุญาต  
สนับสนุนท่านอาจารย์ปรีชาจากพรรคประชาธิปัตย์ ในข้อ ๑๘ นี้ เป็นเงื่อนไข  
เพราะสนธิสัญญาการส่งผู้ร้ายข้ามแดนนี้ สำคัญสำคัญมันอยู่ที่ระบอบถึงความผิดที่  
จะต้องส่งผู้ร้ายข้ามแดน ถ้าหากว่ามีความผิดในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพันธุกรรม  
ใดก็ตาม ถ้าหากว่าเรามีเงื่อนไขอย่างที่ว่านี้มันจะมีการกระทบ แต่ถ้าหากมี  
เงื่อนไขในตรงนี้ เกิดมีการทำจารกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งแล้ว ก็ไม่สามารถ  
ที่จะดำเนินการได้ตามข้อ ๑๘ กระผมเห็นด้วยกับที่ท่านอาจารย์ปรีชาได้เสนอไว้  
อยากจะฟังทางรัฐบาลว่า มันมีพันธุกรรมใดที่สัญญาที่มีอยู่ที่เราจะต้องดำเนินการ  
เรื่องต่าง ๆ นี้ เราเคยพูดกันมาหลายครั้งเกี่ยวกับความผิดในกรณีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตอนหลังเราไม่ได้ระบุโทษอย่างชัดเจนเหมือนสมัยก่อน  
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๗๑ - ๒๔๗๒ เป็นต้นมา ที่เขาว่าสนธิสัญญาฯ แต่ในตอนท้าย  
เรารวบรัดโดยระบุสนธิสัญญาหรือพันธุกรรมต่าง ๆ เพราะฉะนั้นปัญหาที่เกิดขึ้นนี้  
เป็นปัญหาที่เป็นเงื่อนไข เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามว่า ถ้าเงื่อนไขมา  
เกิดขึ้นอย่างนี้ เกิดจารกรรมเกิดขึ้นแล้วจะทำอย่างไร ปัญหามันเกิดขึ้นครับ  
ท่านประธานครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายชิตทิพย์ อินทรวิภยนิพนธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

การต่างประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานรัฐสภา ในกรณีที่ท่านสมาชิก

ผู้ทรงเกียรติถามมาว่า จะมีการกระทบเกี่ยวกับคู่สัญญาที่มีอยู่ตามอนุสัญญา

พหุภาคีอะไรบ้างนั้นขอชี้แจงว่า ตัวอย่างอนุสัญญามอนทรีออล (Montreal)

เกี่ยวกับกรณีเครื่องบินจะเอามาอ้างเห็นผู้ร้ายทางการเมืองไม่ได้ จะต้องมี

การนำส่งผู้ร้ายข้ามแดน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานครับ กระทบ นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์

กรุงเทพมหานคร ตามที่กระผมได้กราบเรียนถามไปต้องขอเรียนให้ทราบว่า

ผมไม่ได้คัดค้านในข้อความดังกล่าวนะครับ เพียงว่าข้อความดังกล่าวนี้เป็น

ข้อความที่มีความสำคัญ และผมได้ศึกษาข้อความตามสนธิสัญญาต่าง ๆ ตามที่

ท่านได้เอ่อก็คือมาแล้วนั้น ปรากฏว่าไม่มีข้อความตามนัยดังกล่าว ก็เลยจำเป็นต้อง

ตั้งกรกราบเรียนถาม เพราะอย่างไรก็แล้วแต่เราไม่สามารถจะไปแก้ไข

สนธิสัญญาฉบับนี้ได้แล้ว ได้มีการลงนามกันไปอย่างถูกต้องแล้ว แต่จำเป็นต้อง

ทำความเข้าใจไว้ว่า สัญญาพหุภาคีใด ๆ ที่เก่อกิ่งนี้ ในปัจจุบัน ณ วันนี้

ประเทศไทยได้มีข้อผูกพันอะไรบ้าง ตามที่ท่านได้เข้ามา กระผมก็ต้องกราบเรียนว่า

ก็ยังไม่ชัดเจนครับ เพราะจะต้องเอาข้อสนธิสัญญาฉบับดังกล่าวนี้ไปศึกษาว่า

มีนัยตามนัยข้อ ๑๘ ดังกล่าวหรือไม่ครับ อย่างไรก็แล้วแต่ เมื่อกระผมได้

กราบเรียนถามและตั้งข้อสงสัยเกิดแล้ว อยากจะกราบเรียนว่า คล่างไว้ก็แล้วแต่

สภาแห่งนี้ก็คงจะต้องให้ความเห็นชอบ และภายหลังทางท่านก็คงจะต้องเสนอ

พระราชบัญญัติ เพื่อนำตัวการตามสนธิสัญญาดังกล่าวนี้ เข้าสภาอีกครั้งหนึ่ง

มีข้อสงสัยในเรื่องรูปแบบ ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อจะได้มีการออก

สนธิสัญญาดังกล่าวนี้ น่าจะได้ดูรูปแบบสนธิสัญญาต่าง ๆ ตามที่ท่านได้อ้างมา

จะใช้คำอย่างนั้นครับ ฉบับล่าสุดที่เราทำกับสหรัฐอเมริกา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓

จะใช้รูปแบบอย่างนี้ สนธิสัญญาระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาล

แห่งสหรัฐอเมริกาว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ข้อสงสัยประการสำคัญครับ

จะใช้คำว่า รัฐบาล แต่สนธิสัญญาฉบับดังกล่าวนี้ ผมไม่แน่ใจว่า ทางกระทรวง

การต่างประเทศได้พิมพ์มาจากต้นร่างเดิมหรือไม่ เพราะว่าถ้ามาจากต้นร่างเดิม

ก็ไม่สามารถจะแก้ไขประการใดได้แล้วครับ ท่านลองดูถ้อยคำ จะใช้คำว่า

สนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ไม่มีคำว่า รัฐบาล ทุกฉบับที่เราเคยทำมาไม่มีคำว่า รัฐบาล ความจริงค่าในทางวิชาการ ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับราชอาณาจักรไทย แตกต่างกันอย่างมาก เวลาจะออกกฎหมายเพื่ออนุญาตตามสัญญาฉบับดังกล่าว จะใช้คำที่ไม่มีรัฐบาล เช่นตามที่ผมได้ เล่าถึงก็คือ สนธิสัญญาฉบับล่าสุดที่ทำกับรัฐบาลแห่งสหรัฐอเมริกา ถ้าตัวกฎหมายเพื่ออนุญาตตามสนธิสัญญา จะใช้คำว่า พระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนระหว่างราชอาณาจักรไทยกับสหรัฐอเมริกา ท่านสังเกตเห็นไหมครับ ไม่มีคำว่า รัฐบาล แล้ว เพราะฉะนั้นค่าในกฎหมายในตัวพระราชบัญญัติกับค่าในตัวสนธิสัญญาจะต่างกัน เราคงไม่สามารถจะไปแก้ไขอะไรได้แล้ว แต่อาจจะเป็นข้อเตือนใจว่า ถ้าทำต่อไปจะต้องใช้คำว่า รัฐบาล ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกต้องหรือไม่ ท่านกรุณาชี้แจงด้วยครับ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญครับ

นายโกสิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกสิน พลกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ต่อคำถามของท่านสมาชิกนะครับ

ในความเข้าใจผมเข้าใจว่าในตัวพระราชบัญญัติคงจะตรงกัน ก็คือใช้คำว่า ราชอาณาจักรไทย กับ ชื่อประเทศอีกประเทศหนึ่งซึ่ง เป็นคู่สัญญา เช่น สาธารณรัฐประชาชนจีน หรือจะเป็นสหรัฐอเมริกาก็ตามแต่ คำถามของท่าน ก็คือว่า แต่ข้อความในสนธิสัญญา คู่สัญญา เดิมเราจะใช้ว่า รัฐบาล ใช้ไหมครับ พอเรื่องนี้ใช้ว่า ราชอาณาจักรไทย กับ สาธารณรัฐประชาชนจีน ก็คงจะเป็น ลักษณะที่ว่าคงหมายถึงระหว่างประเทศต่อประเทศ คือรัฐต่อรัฐ ถ้าเราดู ดัชนีคำในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๑ วรรคสองก็จะบอกไว้ว่า หนังสือสัญญาใด มีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตหรือเขตอำนาจแห่งรัฐหรือจะต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้การเป็นไปตามสัญญา คำว่า แห่งรัฐ ตรงนี้ก็คงมุ่งหมายว่า แม้รัฐบาล ไปทำสัญญาที่ทำในนามของรัฐ ก็ราชอาณาจักรไทย อาจจะเป็นเพราะเหตุนี้ ก็เลยเขียนในสนธิสัญญาว่าเป็น ราชอาณาจักรไทย แล้วเวลากฎหมายที่ไปออก อนุวัติตามที่คือร่างพระราชบัญญัติซึ่งจะต้องมา เสนอสภาผู้แทนราษฎรแล้วมา วุฒิสมาต่อไปนี่ก็จะใช้คำว่า ราชอาณาจักรไทย ก็คือเป็นระหว่างรัฐต่อรัฐ ให้เห็นชัดเจนตรงนั้น ผมเข้าใจว่าคงเปลี่ยนแปลงในจุดตรงนี้

ส่วนอีกคำถามหนึ่ง เมื่อที่ที่อาจจะยังคงอยู่ที่คือ เรื่องที่ว่าทำไมใน สนธิสัญญาฉบับนี้ระหว่างไทยกับจีนระบุแต่ในเรื่องของไทยว่าต้องไม่ต่ำกว่าว่า ๑ ปีจึงจะส่งผู้ร้ายกัน ทำไมไม่ระบุฐานความผิด เข้าใจว่าในสมัยใหม่ ไม่พยายามระบุฐานความผิด เพราะว่าในสนธิสัญญาเดิมที่ระบุฐานความผิด มีปัญหาตามมาก็คือว่า พอเกิดความผิดใหม่ ๆ ซึ่งไม่ได้ตกลงกันไว้เลยส่ง ผู้ร้ายข้ามแดนไม่ได้ ยกตัวอย่างเช่น ยาเสพติด ก็เลยโอเพน (Open) ไว้ว่า ถ้ามีโทษ ๑ ปีขึ้นไปโดยหลักแล้วแปลว่าส่งได้ ก็เพื่อที่จะไม่ต้องมานั่งแก้กันทีละที ๆ อย่างนี้เป็นต้น ขอมพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ผมถามเป็นความรู้น้อย ได้ไหมครับ ถ้าดูมาตรา ๑๘๑ คนที่จะทำสัญญาต่างประเทศต่อประเทศได้ คือพระมหากษัตริย์ เพราะฉะนั้นเวลาไปทำสัญญาใครที่มีความสำคัญไม่ถึงขนาด ประเทศต่อประเทศ เขาจึงใช้รัฐบาลต่อรัฐบาล เพื่อให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้แทนของรัฐบาลได้ ไม่ทราบว่าผมเข้าใจ

อย่างนั้นถูกต้องหรือไม่ เพราะดูในมาตรา ๑๘๑ จะใช้ถ้อยคำที่ไปเหมือนกัน

นายโกสิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธาน ผมเข้าใจว่าครั้งนี้ทางประเทศจีนได้ขอว่า ให้เขาใช้ว่า สาธารณรัฐประชาชนจีน คือใช้ระหว่างประเทศต่อประเทศ ทางฝ่ายไทยเองก็เห็นด้วย แล้วก็อาจจะไปมองจากมาตรา ๑๘๑ วรรคสองด้วย คือจริง ๆ แล้วเป็นเรื่องระหว่างรัฐต่อรัฐ แล้วก็ เป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ ในการใช้พระราชอำนาจครั้งนี้ในขั้นต้นไปตกลงว่าผ่านฝ่ายบริหาร และเพื่อที่จะให้มีผลต่อไป ตามมาตรา ๑๘๑ ก็ต้องมาขอความเห็นชอบในข้อตกลงนี้หรือสัญญาที่เสียขึ้นหนึ่งก่อน แล้วก็ไปออกพระราชบัญญัติเพื่ออนุมัติให้ เป็นไปตามสนธิสัญญาซึ่งมาขอความเห็นชอบในเบื้องต้นนี้อีกชั้นหนึ่ง ก็เลยคงไปทำมาลักษณะนี้นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณชายครับ

หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ บริพัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร)

ขอขอบคุณมากครับท่านประธานที่เคารพ ผม หม่อมราชวงศ์สุชุมพันธุ์ บริพัตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ กระผมคงมีความเห็นเช่นเดียวกับท่านอาจารย์ปรีชา ขอภัยที่ต้องเขียนาม ว่าถึงขั้นนี้แล้วเราคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะต้องให้ความเห็นชอบต่อสนธิสัญญานี้ เนื่องจากว่าทางฝ่ายรัฐบาลผู้มีอำนาจในการเซ็นสนธิสัญญาดังกล่าวได้ดำเนินการไปแล้ว และเวลาได้ผ่านมาเป็นเวลาเกือบ ๔ ปีแล้ว สนธิสัญญานี้ได้มีการลงนามเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ค.ศ. ๑๙๙๓ ตามฉบับภาษาอังกฤษ เกือบ ๔ ปีแล้วนะครับ -----

แต่กระผมขอกราบเรียนฝากความห่วงใยไว้ ณ ที่นี้ ไว้ที่ท่านประธานนະคร်  
 ในกรณีที่สนธิสัญญาประกอบด้วยข้อตกลง ซึ่งอาจจะขัดกับข้อความของ  
 รัฐธรรมนูญ หรืออาจจะขัดกับเจตนารมณ์พื้นฐานของรัฐธรรมนูญของไทยเรา  
 กระผมอยากให้มีการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนโดยฝ่ายผู้บริหารราชการแผ่นดิน  
 ก่อนที่จะมีการลงนามสนธิสัญญาหรือข้อตกลงฉบับนั้น กระผมขอขงักตัวอย่าง  
 ในข้อ ๙ ของสนธิสัญญาดังนั้น ผมขออนุญาตใช้คำแปลภาษาไทย  
 ว่าด้วยการจับกุมชั่วคราว ๙.๑ ในกรณีเร่งด่วน ภาคีสัญญาฝ่ายหนึ่งอาจ  
 ร้องขอภาคีสัญญาอีกฝ่ายหนึ่งให้จับกุมบุคคลที่ถูกขอให้ส่งตัวไว้ชั่วคราวได้  
 คำขอให้จับกุมตัวชั่วคราวจะกลายเป็นลายลักษณ์อักษรโดยส่งไปยังภาคีที่ได้รับ  
 การร้องขอผ่านทางทางการทูต หรือโดยผ่านองค์การตำรวจสากล  
 ต่อมาข้อ ๙.๕ การจับกุมชั่วคราวจะสิ้นสุดลง หากภายในระยะเวลาหกสิบวัน  
 หลังการจับกุมบุคคลที่ถูกขอให้ส่งตัว เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจของภาคีที่ได้รับการร้องขอ  
 ยังมีได้รับคำร้องขออย่างเป็นทางการให้ส่งผู้ร้ายข้ามแดนและเอกสารสนับสนุน  
 ที่จำเป็นตามข้อ ๗ นะคร် หมายความว่าภายใน ๖๐ วัน รัฐบาลที่จับกุม  
 ผู้ต้องหาที่ประเทศภาคีสองฝ่ายหนึ่งให้ส่งข้ามแดนจับกุมเป็นกรณีเร่งด่วน ถ้าภายใน ๖๐ วัน  
 ยังไม่มีการร้องขออย่างเป็นทางการมา และยังไม่มียุทธคดีตามข้อ ๗  
 ของสนธิสัญญาดังนั้น ฝ่ายรัฐบาลผู้จับกุม เป็นกรณีเร่งด่วนจะต้องปล่อยผู้ต้องหา  
 คนนั้น ต่อมาข้อ ๑๐ ซึ่งเป็นข้อความเกี่ยวกับข้อตกลงว่าด้วยการส่งมอบตัวบุคคล  
 ที่ถูกขอให้ส่งตัว หลังจากที่ได้มีการตกลงที่จะส่งคนร้ายข้ามแดนแล้วนะคร်  
 ข้อ ๑๐.๕ ได้กำหนดไว้ว่า จะถือว่าภาคีที่ร้องขอได้เพิกถอนคำร้องขอให้ส่ง  
 ผู้ร้ายข้ามแดน หากมิได้รับตัวบุคคลที่ถูกขอให้ส่งตัวภายในสิบห้าวันหลังจาก  
 วันที่ได้ตกลง เรื่องการดำเนินการส่งผู้ร้ายข้ามแดนแล้ว หมายความว่า  
 หลังจากที่ได้ตกลง เรื่องส่งผู้ร้ายข้ามแดนแล้ว ฝ่ายผู้ร้องขอมิได้มารับตัว  
 ภายใน ๑๕ วัน ก็ถือว่าผู้จับกุม ผู้ตกลงที่จะส่งคนร้ายข้ามแดนไปยังประเทศ  
 ภาคีนั้นจำเป็นต้องปล่อยบุคคลนั้น

ท่านประธานที่เคารพนะคร် กระผมเป็นห่วงนะคร် ประการแรก  
 ถ้าสมมุติว่ามีคนไทยไปกระทำผิดอย่างร้ายแรงในจีน หรือว่าถูกกล่าวหาว่า  
 ทำความผิดที่ร้ายแรงในประเทศจีน แล้วกลับมาอยู่เมืองไทยมีการร้องขอ  
 โดยฝ่ายรัฐบาลจีนเป็นกรณีเร่งด่วนให้จับกุมคนไทยผู้นั้น แน่นอนนะคร်  
 ตามสนธิสัญญาดังนั้น เราไม่จำเป็นต้องรีบพิจารณาในกรณีที่ เป็นคนสัญชาติไทย

## ๓๒

ร ๕/๒๕๕๐ (ส. ๑)

สุทธธีกานต์ ๑๕/๒

แต่ถ้าสมมติว่าเราเริ่มพิจารณา เราจำเป็นต้องจับกุมเป็นการเร่งด่วน และ  
เราจำเป็นต้องจับกุมจนกระทั่ง ๖๐ วัน-----

ก่อนที่จะปล่อยตัว เราได้หากทางฝ่ายจีนไม่มีการร้องขอมา กระผม เป็นห่วงครับ ร้องขออย่างเป็นทางการอย่างเป็นทางการ เป็นลายลักษณ์อักษร กระผม เป็นห่วงครับ ถ้าเราจับคนไทยไว้ ๖๐ วันแล้ว และในที่สุดฝ่ายจีนไม่มีหลักฐานที่จะเสนอหรือเปลี่ยนใจไม่มีการทำการร้องขออย่างเป็นทางการ เป็นลายลักษณ์อักษร ผลที่ได้เกิดขึ้น คือ เราได้จับกุมคนสัญชาติไทยเป็นเวลา ๖๐ วันฟรี ๆ ครับ ซึ่งผมคิดว่า ขัดกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๙ ซึ่งได้กำหนดไว้ว่า ในคดีอาญาให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และต่อมา คำขอประกันผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาจะต้องได้รับการพิจารณาอย่างรวดเร็ว ๖๐ วันนี้ไม่มีสิทธิที่จะประกันตัวออกไปเลย เป็นเวลาที่ยาวนานอย่างมาก และสมมุติว่าในกรณีเดียวกันฝ่ายรัฐบาลจีนส่งคำร้องขออย่างเป็นทางการ พร้อมทั้งหลักฐานที่จำเป็นมายังรัฐบาลไทย ในวันที่ ๕๙ ของการจับกุม เป็นกรณีเร่งด่วน ซึ่งถูกต้องตามสนธิสัญญาฉบับนี้แล้ว และพอเราได้พิจารณาหลักฐานที่มีอยู่แล้ว เราตกลง เราอาจจะต้องใช้เวลาในการพิจารณาหลักฐาน เป็นอาทิตย์เป็นเดือนก็ได้ และหลังจากนั้นถ้าเราคิดว่ามีเหตุผลและหลักฐานเป็นเวลาร่วมมุลี่ที่จะตกลงส่งข้ามแดนได้ เราตกลงกับเขา จะมีเวลาอีก ๑๕ วันที่ต้องรอ และสมมุติว่าถึงวันที่ ๑๕ แล้วฝ่ายรัฐบาลจีนไม่มารับตัวด้วยเหตุผลใดก็ตาม คนไทยติดคุกฟรี ถูกจับกุมฟรี ๗๕ วัน อย่างน้อย ๗๕ วันคงจะมากกว่านั้น ในกรณีที่ฝ่ายรัฐบาลไทยต้องพิจารณาความสมเหตุสมผลของคดีนี้และการจับกุมครั้งนี้ ซึ่งเช่นเดียวกันครับยังทำให้ผิดเจตนาและข้อความของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผมมีความห่วงใยครับ ผมเห็นด้วยกับท่านอาจารย์วิชาดังที่ผมได้กล่าวไว้ในตอนต้น เราคงหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะให้ความเห็นชอบ แต่ผมขอกราบฝากไว้ที่ท่านประธานว่า ในอนาคตหากมีการทำสนธิสัญญา เช่นนี้ ในส่วนซึ่งเกี่ยวข้องกับสิทธิส่วนบุคคลของพี่น้องชาวไทย ขอให้ฝ่ายผู้บริหารราชการแผ่นดินดำเนินการด้วยความรอบคอบ ด้วยความตระหนักถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยที่ใช้อยู่ในวันนั้น ทอบคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรมหัตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมได้รับความอนุเคราะห์ให้พูดหลายครั้ง อันนี้ก็เพื่อที่จะเป็นบรรทัดฐาน เมื่อสักครู่มีกระผมอ้างฉบับที่กำกับสหรัฐ กระผมขอโยงไปถึง ๓ ฉบับที่เราทำกับอินโดนีเซีย อันนี้เป็นตัวสนธิสัญญาระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐอินโดนีเซีย ฉบับนี้ผู้ลงนามสำหรับ

รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย ท่านพิชัย รัตตกุล สำหรับรัฐบาลแห่งสาธารณรัฐ  
อินโดนีเซีย ท่านมอตต้า กุสุมามัดจา อีกฉบับหนึ่งเพื่อที่จะเป็นบรรทัดฐาน  
ก็คือฉบับที่ประเทศไทยทำกับประเทศสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ใช้คำว่า รัฐบาล  
เช่นเดียวกัน ฉบับนี้ประเทศไทยท่านผู้ลงนาม ท่านสิทธิ เสวตศิลา สำหรับ  
ฟิลิปปินส์ นั้น ท่านคาลอส พี. โรมูโล นี้คือทุกฉบับที่ผมยื่นไปนี้ใช้รัฐบาล  
ทั้งหมดเลย อันนี้เป็นข้อสังเกตครับ ไม่ใช่ที่จะให้ว่าฉบับที่ทำไปแล้วนั้นเราจะ  
แก้ไข เพราะในอนาคตสนธิสัญญาแบบนี้คงจะต้องมีเข้าสภาแห่งนี้อยู่ตลอดไป  
ผมให้เป็นเพียงข้อสังเกตไว้ ทบพระคุณท่านประธานสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญคุณโกวิทครับ

นายโกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม โกวิท สุรัสวดี สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะสมาชิกรัฐสภา  
กระผมใคร่ขอตั้งข้อสังเกตต่อท่านประธานไว้ใน ๓ เรื่องนะครับ ก็คือเรื่องที่ ๑  
ในการนำเสนอในลักษณะของสนธิสัญญา ไม่ว่าจะ เป็นสัญญาสงบศึกหรือ  
ไม่ว่าจะเป็นสัญญาสันติภาพ ในลักษณะนี้รัฐบาลได้ก็ตามจำเป็นจะต้องปฏิบัติ  
ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งอันนี้ถ้าดูแล้วในมาตรา ๑๖๐ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
ได้บอกชี้ชัดว่า จะต้องผ่านการเห็นชอบของรัฐสภา แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ในการทำสัญญาฉบับนี้ ถ้าดูลึกเข้าไปในกฎหมายรัฐธรรมนูญ เราจะเห็นได้ชัดว่า  
ในมาตรา ๑๘๑ -----

เรื่องนี้เป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์จะตั้งผ่านการเห็นชอบของรัฐสภา เพราะฉะนั้นการดำเนินการในเรื่องใหญ่ ในเรื่องที่สำคัญอย่างนี้แล้วไม่ผ่านรัฐสภาทำไปเมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๑๖ อาจจะเป็นปัญหากันในระหว่างประเทศได้แน่ครับ แล้วก็ในขณะเดียวกันความรอบคอบถ้าเกิดขึ้นไม่ได้ในช่วงระยะเวลานั้น แล้วก็ไปทำเข้าปัญหาที่จะติดตามมา ผมคิดว่าใหญ่หลวงนัก ผมอยากกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ในการทำสัญญาความจริงในกรณีเช่นนี้เป็นเรื่องที่ดี ในเรื่องของกรรมาธิการจะให้ผู้ร้ายข้ามแดน ถ้าเราจะทำในโอกาสต่อไป เช่นที่มีสมาชิกบางท่านเสนอว่าน่าจะทำกับประเทศมาเลเซีย ในกรณีเช่นนี้ผมอยากจะต้องสังเกตไว้อีกประการหนึ่งก็คือว่าจะมีคนไทยเป็นจำนวนไม่น้อยก็คือ ๒ สัญชาติ หรือถือสัญชาติไทย แล้วก็ถือสัญชาติมาเลเซีย ทั้งนี้ถ้าเราไปดูตามข้อ ๕ ตามสัญญาที่เราทำกับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ถ้าดูแนวอันนี้ปรากฏว่าแต่ละประเทศจะปฏิเสธในการที่จะส่งผู้ร้ายข้ามแดนได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ถ้าเขาบอกว่าเป็นคนสัญชาติของเขา เขาปฏิเสธได้ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ อันนี้ผมก็ตั้งข้อสังเกตไว้ เพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการที่จะทำสัญญาในโลกาस्तต่อไป ขอขอบคุณมาก ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญครับ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม ขออนุญาตสั้น ๆ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันนะครับ ดั่งข้อถามที่ว่า จะขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามมาตรา ๑๙ กิตติในคดีอาญา ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด หรือเรื่องคำขอประกันตัวต่าง ๆ ผมอยากกราบเรียนเบื้องต้นว่า ข้อความในข้อ ๙ กิตติข้อ ๑๐ กิตติ เรื่องการจับกุมตัวผู้ตรวจการ เป็นหลักที่ปฏิบัติกันอยู่ เข้าใจว่า ในสัญญาที่ทำกับสหรัฐอเมริกา ก็มีนะครับ แล้วก็ เป็นแนวปฏิบัติของประเทศตะวันตกที่ใช้ระบบกฎหมายในระบอบประชาธิปไตย เงินแดงแม้จะไม่ใช้ประเทศในระบอบประชาธิปไตยก็ได้ผมรับอันนี้ และก็ถือว่าไม่ได้ขัดต่อสิทธิเสรีภาพเรื่อง การสันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิดนั้นก็หมายความว่า เราจะปฏิบัติต่อบุคคลเหล่านั้นเหมือนเป็นผู้กระทำผิดไม่ได้เท่านั้นเอง ส่วนมาตรการในการจับกุมต่าง ๆ ก็เป็นมาตรการปกติของกระบวนการยุติธรรม เพียงแต่ว่า เรื่องนี้เนื่องจาก เขากระทำผิดที่ประเทศหนึ่งแล้วหลบหนีเข้ามา โดยปกติแล้วเราไม่ให้ประกันตัว เพราะได้กระทำแล้วหลบหนีเข้ามา

ก็เลยควบคุมตัวเอาไว้จับกุมตัวเอาไว้เพื่อส่งไปตามคำขอ ซึ่งถ้าเขาไม่ส่งเรื่องมา เขาละทิ้งเรื่องไปอะไรไปตามระยะต่าง ๆ ก็แปลว่า เราก็ต้องปล่อยบุคคลผู้นั้นไป และอย่างไรก็ตามสนธิสัญญาฉบับก็ทำขึ้นที่เมื่อสักครู่นี้ท่านโกวิทก็ได้พูด ปี ๒๕๓๖ โดยท่านประสงค์ สุ่นศิริ ในสมัยรัฐบาล ฯพณฯ ชวนเป็นนายกรัฐมนตรี และที่ผมกราบเรียนแล้วว่า พระมหากษัตริย์ทรงมีพระราชอำนาจจริง แต่ในการใช้พระราชอำนาจตรงนี้ก็อยู่ที่ว่าจะผ่านฝ่ายไหน ขณะนี้ผมจะต้องผ่าน ๒ ฝ่าย คือฝ่ายบริหารก็ไปทำความตกลงที่ผมกราบเรียนแล้วว่า เขามาตกลงว่าใช้ชื่อประเทศในฐานะเป็นคู่สัญญา เพราะฉะนั้นที่รัฐบาลคือตัวแทนของประเทศ เป็นคู่สัญญา ผมเข้าใจว่าในความหมายนั้นคงไม่ต่างกันมากนักจะใช้ชื่อตัวการคือประเทศ หรือจะใช้ชื่อตัวแทนคือรัฐบาล ความมุ่งหมายก็คือ ในนามของประเทศไทยเอง ก็เลยได้ทำลักษณะนี้ และแน่นอนครับก็ต้องมาขอความเห็นชอบจากรัฐสภา จากนั้นก็ไปออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้เป็นไปตามนี้ เงื่อนไขในสัญญาทั้งหมดก็จะเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัติต่อไปก็อย่างที่คุณปฏิบัติกันมาครับ จึงอยากกราบเรียนให้เข้าใจตรงกัน ข้อสังเกตต่าง ๆ ผมคิดว่าทางรัฐบาลหรือกระทรวงการต่างประเทศก็คงจะต้องรับเอาไปพิจารณาให้รอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ฝากกระทรวง

การต่างประเทศไปศึกษาแล้ววางกฎเกณฑ์กันให้ชัด เจนนะครับ เพราะว่ามาตรา ๑๘๑ เป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์และที่ใดที่มีบัญญัติไว้ว่าเป็นพระราชอำนาจของพระมหากษัตริย์ไม่เคยมีในหมวดใดหรือบทบัญญัติใดที่ใครจะไปทำแทนพระมหากษัตริย์ได้เลย อันนั้นความแตกต่างระหว่างการใช้อำนาจอาณาจักรไทยกับรัฐบาลไทยคงต้องมีที่มา เขาคงจะต้องมีอะไรสักอย่างหนึ่ง เขาจึงให้แตกต่างกัน กรุณาลองศึกษาแล้วก็จะได้ว่าวางกฎเกณฑ์จะทำได้ใกล้เคียงกับรัฐต่างประเทศเขาได้ว่า เราเป็นประเทศที่มีพระมหากษัตริย์ เราคล้ายตามเขาไม่ได้ง่าย ๆ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ชลบุรี) :  
 ท่านประธานรัฐสภาที่เคารพ ผม สุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ สมาชิกรัฐสภา  
 จากจังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย กระผมเองมีความเห็นด้วยนะครับ  
 ต่อการที่เราได้มีการเสนอให้ความเห็นชอบสนธิสัญญาฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่า  
 สัญญาหรือว่าข้อตกลงหรือว่าอนุสัญญาใด ๆ ก็แล้วแต่ที่เราจะกระทำกับ  
 ต่างประเทศนั้นย่อมเป็นสิ่งที่ดี เพื่อที่จะให้ผู้ร้ายนั้นมีโอกาสเข้ามาจับโทษ  
 ในประเทศของเราได้ ผมเองมีความคิดอยู่นิดหนึ่งว่า ถึงแม้ว่าเราจะมี  
 สนธิสัญญากับบางประเทศ แล้วก็ได้มีการกระทำกับหลาย ๆ ประเทศก็ดี  
 แต่สิ่งที่ผ่านมานั้นผมมีข้อสังเกตหนึ่งว่าในการที่จะบังคับใช้ตามสนธิสัญญานั้น  
 ค่อนข้างที่จะมีความยุ่งยากและก็มีผลล่าช้า อย่างกรณีประเทศของเรานั้น  
 เจอบัญหาอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และขณะนี้เราเองก็ขอให้มีการส่งผู้ร้าย  
 ข้ามแดนตามสัญญาว่าตัวการส่งผู้ร้ายข้ามแดนกันในระหว่างกรุงสยามกับ  
 อังกฤษ คงจะทราบดีนะครับว่าเป็นใคร แต่บัดนี้ก็ยังไม่มีการดำเนินกา  
 รที่รวดเร็ว อันนี้คือข้อสังเกตอย่างหนึ่งว่าเราจะทำอย่างไรที่จะให้  
 สนธิสัญญาระหว่างประเทศไทยกับต่างประเทศนั้นมีความรวดเร็ว มีการ  
 ใช้บังคับที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประการที่ ๒ นั้นผมอยากจะขอกราบเรียนถาม พลเอก รัฐมนตรีช่วย  
 ว่าการกระทรวงการต่างประเทศโดยผ่านท่านประธานรัฐสภา โดยเฉพาะ  
 ในเรื่องของการบังคับใช้ ความจริงแล้วก่อนที่เราจะมีการเห็นชอบพระราชบัญญัติ  
 ที่เกี่ยวข้องกับสนธิสัญญานี้ เราจะมีสนธิสัญญาต่อกันแล้วก็ตามทความเห็นชอบที่  
 สนธิสัญญาในข้อ ๒๐ เขาบอกว่าสนธิสัญญานี้จะมีผลใช้บังคับสามสิบวันหลังจาก  
 การแลกเปลี่ยนสัตยาบันสาร ผมเองยังสงสัยนะครับ เพราะถ้าหากว่าสนธิสัญญา  
 ฉบับนี้ได้รับการเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้แล้ว เราก็จะต้องมีการไปออกพระราชบัญญัติ  
 ส่งผู้ร้ายข้ามแดน โดยอาศัยพระราชบัญญัติหลักก็คือพุทธศักราช ๒๔๗๒ แต่ในทาง  
 ปฏิบัติจริง ๆ พระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ที่รัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบ  
 มาตลอดนี้ก็จะมียู่เพียง ๔ - ๕ มาตรา แล้วก็จะมีการอ้างถึงการส่งผู้ร้ายข้ามแดน  
 ให้เป็นไปตามสนธิสัญญาระหว่างไทยกับประเทศนั้น ๆ แต่ในขณะที่เดียวกันใน  
 พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่รัฐสภาได้ลงมติไปจะระบุว่า พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับ

ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ตรงนี้คือสิ่งที่ผมเอง  
 อยากจะเรียนถามเพื่อความรู้ว่าการบังคับนั้นจะเริ่มตั้งแต่เมื่อใด ประการที่ ๒  
 ในการเลิกสัญญาที่เช่นเดียวกัน ตามข้อ ๓ ในข้อ ๒๐ เขาบอกว่า ภาคคู่สัญญา  
 ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งอาจจะบอกเลิกสนธิสัญญานี้เมื่อใดก็ได้โดยแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร  
 ให้ภาคีอีกฝ่ายหนึ่งทราบโดยผ่านช่องทางทางการทูต สนธิสัญญาหนึ่งยังคงมีผลใช้บังคับ  
 ต่อไปอีกเพื่อกงหกเดือน หลังจากวันที่ภาคีสัญญาอีกฝ่ายหนึ่งได้รับการแจ้งดังกล่าว  
 การบอกเลิกจะไม่กระทบกระเทือนต่อกระบวนการส่งผู้ร้ายข้ามแดนใด ๆ ซึ่งได้เริ่ม  
 ก่อนที่จะมีการแจ้งดังกล่าว ผมอยากเรียนถามว่า ถ้าหากว่ามีการแจ้งแล้วเป็นการ  
 บอกเลิกทันที พระราชบัญญัติที่ลคกมาแล้วเราจะดำเนินการอย่างไร ผมขอสอบถาม  
 เป็นความรู้เพียง ๒ ประการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพิทักษ์ กิณฑวิทยพันธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ในกรณีที่  
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่าสนธิสัญญาฉบับนี้จะใช้ได้เมื่อไรนั้น จะใช้ได้  
ต่อเมื่อหลังจากที่ร่าง พ.ร.บ. ผ่านรัฐสภาแล้ว มีการแลกเปลี่ยนสนธิสัญญากัน  
ภายใน ๓๐ วัน ถึงจะมีผลบังคับใช้ ส่วนคำถามที่ ๒ ก็ถามว่ามีการยกเลิก  
สนธิสัญญานั้น ก็ถือว่าพระราชบัญญัติตกไป ก็ไม่มีผลบังคับต่อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ครับ เราก็ได้อภิปรายกันมา  
พอสมควรแล้ว ผมจะหารือที่ประชุมว่า จะสมควรเปิดอภิปรายหรือยัง ท่านผู้ใด  
เห็นสมควรเปิดอภิปราย กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิยกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ขอบคุณครับ ท่านผู้ใดเห็นควร  
เปิดอภิปรายต่อไป

(ไม่มีสมาชิยกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ ผมจะขอมติ  
จากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับสนธิสัญญาระหว่างราชอาณาจักรไทยกับ  
สาธารณรัฐประชาชนจีนว่าด้วยการส่งผู้ร้ายข้ามแดนหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภามีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุม  
ทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ท่านผู้ใดเห็นควรให้  
ความเห็นชอบ กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิยกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ขอบคุณครับ ท่านผู้ใดไม่ให้  
ความเห็นชอบ กรุณายกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิยกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานรัฐสภา : ไม่มีนะครับ เห็นอันว่า  
ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะครับ

วันนี้อย่ากระเบียดวาระการประชุมแล้วผมขอขอบคุณทุกท่าน และขอ  
ปิดประชุมครับ