



**รายงานการพิจารณาศึกษา
ของ
คณะกรรมการเลือกตั้งแห่งเดียว วุฒิสภา**

**เรื่อง กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ
อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร**

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(สำเนา)

ที่สว ๐๐๐๗/ (ร ก)๒)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ เมษายน ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร จำนวน ๑ ชุด

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม
๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการ
สิ่งแวดล้อมเป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการ
พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามบัญชีอำนาจหน้าที่ท้ายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา
พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ
ปัญหาข้อขัดแย้งด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากราษฎรเกี่ยวกับกรณีการฝังกลบขยะ
ในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร
ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายพนัส ทัศนียานนท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลเอก หาญ สีนานนท์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นายไสว พรหมณี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. นายนิวัฒน์ พันธุ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๕. นายวีรพร สิทธิธรรม | ๖. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์ |
| ๗. นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา | ๘. นายทองใบ ทองเปาด์ |
| ๙. นายจรูญ ยิ่งประกาศกร | ๑๐. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร |
| ๑๑. นายมนัส รุ่งเรือง | ๑๒. นายอนันต์ ผลอำนวย |
| ๑๓. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี | |

สั่งพิมพ์รัฐบาล

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

๑๔. นายแก้วสรร อติโพธิ

เลขานุการคณะกรรมการธิการ

๑๕. นางเตือนใจ ดีเทศน์

รองเลขานุการคณะกรรมการและ
โฆษกคณะกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ มี
๒๕๔๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้ง นายสนิท กุลเจริญ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก
นายวีรวัชร สิทธิธรรม กรรมการ ขอลาออก เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๕

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนจากราษฎรเกี่ยวกับกรณี
กบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือด
ราษฎรเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุม
เพื่อพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

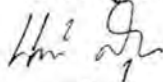
(ลงชื่อ) พันัส ทัศนียานนท์

(นายพันัส ทัศนียานนท์)

ประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นางนพเก้า สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงาน

กลุ่มงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๑ , ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๓๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐

จงดี้

ศิริวรรณ/นพเก้า

สารบัญ

หน้า

รายงานของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม	(ก)
การดำเนินงานของคณะกรรมการ	(ก)
ผลการพิจารณาศึกษา	(ง)
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	(๑)
กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร	๑
๑. สภาพปัญหาของโครงการ	๑
๒. ความเป็นมาของโครงการ	๑
๓. การคัดค้านโครงการ	๒
๔. ประเด็นความขัดแย้ง	๕
๕. ความเห็นของคณะกรรมการ	๕
๖. สรุปความเห็นของคณะกรรมการ	๒๔
๗. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๒๕

รายงานของคณะกรรมการสิทธิสิ่งแวดล้อม

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ซึ่งคณะกรรมการสิทธิสิ่งแวดล้อมเป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณา สอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามบัญชีอำนาจหน้าที่ท้ายข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ หรือตามที่วุฒิสภามอบหมาย โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาข้อขัดแย้ง ด้านสิ่งแวดล้อม โดยได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากราษฎรเกี่ยวกับกรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบล ราชาทหาร อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงาน ผลการพิจารณาศึกษาต่อวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๑๘๙ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๙๐ ดังนี้

๑. การดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ สืบเนื่องจากคณะกรรมการสิทธิสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา (ชุดเดิม) ตามที่ที่ประชุม วุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อ ๗๔ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายพนัส ทัศนียานนท์ | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายเด่น ไต๊ะมีนา | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. พลโท โสภณ รัตนบุรี | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. นายเกษม ชัยสิทธิ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๕. นายโสภณ สุภาพงษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๖. นางเดือนใจ ดีเทศน์ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๗. นางพัฒนา ศิริวันสานนท์ | รองโฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นายกมล มั่นภักดี | ๙. นายประยุทธ์ ศรีมีชัย |
| ๑๐. พลเอก พนม จินะวิจารณ์ | ๑๑. นายพร เพ็ญพาส |
| ๑๒. นายลำพอง พิลาสมบัติ | ๑๓. นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์ |
| ๑๔. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ | ๑๕. นายอมร นิลเปรม |

(ข)

๑๖. นายแก้วสรร อติโพธิ

เลขานุการคณะกรรมการ

๑๗. นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชร

รองเลขานุการคณะกรรมการ

ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนจากราชภฏเกี่ยวกับกรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราชภฏ ซึ่งผลการพิจารณายังไม่แล้วเสร็จ

ต่อมาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้นใหม่ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๗๕ ซึ่งคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเป็นคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่ง ได้หยิบยกเรื่องร้องเรียนดังกล่าวขึ้นพิจารณา

คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ประกอบด้วย

(๑) นายพนัส ทัศนียานนท์

ประธานคณะกรรมการ

(๒) พลเอก หาญ สีนานนท์

ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ

(๓) นายไสว พรหมณี

รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

(๔) นายนิวัฒน์ พันธุ์

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

(๕) นายวีรวัชร สิทธิธรรม

(๖) พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์

(๗) นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา

(๘) นายทองใบ ทองเปาต์

(๙) นายจรรยา ยังประกาศ

(๑๐) พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร

(๑๑) นายมนัส รุ่งเรือง

(๑๒) นายอนันต์ ผลอำนวย

(๑๓) นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี

(๑๔) นายแก้วสรร อติโพธิ

เลขานุการคณะกรรมการ

(๑๕) นางเดือนใจ ดีเทศน์

รองเลขานุการคณะกรรมการและ

โฆษกคณะกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๔๕ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้ง นายสนธิ กุลเจริญ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายวีรวัชร สิทธิธรรม กรรมการ ขอลาออก เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๔๕

๑.๒ แต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการและเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามประกาศวุฒิสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ นักวิชาการ และเลขานุการประจำคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๔ ประกอบด้วย

(ค)

- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| (๑) นายประกอบ เพชรรัตน์ | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| (๒) นายสมนึก รับทอง | ผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการ |
| (๓) นายไพโรจน์ สว่างตระกูล | นักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| (๔) นายกิตติพงษ์ ชัยมนัสกุล | เลขานุการประจำคณะกรรมการ |

๑.๓ ที่ประชุมคณะกรรมการได้แต่งตั้ง นางนพเก้า สุชนะนันท์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานกลุ่มงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๑.๔ หน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องได้เชิญมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและแสดงความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ คือ

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| (๑) นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ |
|--------------------------|-------------------------------|

(๒) กรุงเทพมหานคร

(๒.๑) กรรมการตรวจการจ้าง

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| ๑. นายอาณัติ สิทธิพันธ์ | ผู้ตรวจราชการ ๑๐ |
| ๒. นายอรรถเดช หอมเศรษฐี | ผู้ตรวจราชการ ๘ |
| ๓. นายครุฑิต คุรุภัณฑ์ | หัวหน้าฝ่ายโรงงานกำจัดมูลฝอย |

(๒.๒) กองกฎหมายและคดี

- | | |
|----------------------|----------------------------|
| นายสมชาย ดาวแสงสว่าง | ผู้อำนวยการกองกฎหมายและคดี |
|----------------------|----------------------------|

(๒.๓) สำนักรักษาความสะอาด

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายชาลี สินธุนาวา | ผู้อำนวยการ
ด้านการรักษาความสะอาด |
| ๒. นายพิชัย ไชยพจน์พานิช | ผู้อำนวยการสำนักรักษาความ
สะอาด |
| ๓. นายวัฒน์ ล้วนรัตน์ | รองผู้อำนวยการสำนักรักษาความ
สะอาด |
| ๔. นายอดิศักดิ์ วิศวไพศาล | ผู้อำนวยการกองโรงงานกำจัด
มูลฝอย |

(๓) จังหวัดสมุทรปราการ

- | | |
|-----------------------------|---|
| ๑. นายวิทยา ผิวผ่อง | รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๒. นายประดิษฐ์ ทิพย์สุมาลัย | นายอำเภอบางพลี |
| ๓. นางทิพวรรณ สุวรรณทอง | นักวิชาการสุขาภิบาล สำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๔. นายอนันต์ พันธรอก | นักวิชาการสุขาภิบาล สำนักงาน
สาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๕. นายทรงชัย นกขมิ้น | ประธานกรรมการบริหารองค์การ
บริหารส่วนตำบลราชาเทวะ |

(๔) กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม**กรมควบคุมมลพิษ**

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| ๑. นายจรรพพงษ์ บุญหลง | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๒. นางนิศากร โฆษิตรัตน์ | รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ |
| ๓. นายโสภณ ตะติโชติพันธ์ | ผู้อำนวยการกองตรวจมลพิษ |
| ๔. นายไพศาล ผดุงศิริกุล | หัวหน้าฝ่ายจัดการมูลฝอยชุมชน |

(๕) กระทรวงมหาดไทย**กรมการผังเมือง**

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายปริญญา นาคจัดริย์ | อธิบดีกรมการผังเมือง |
| ๒. นายนิพนธ์ เมธินาพิทักษ์ | รองอธิบดีฝ่ายแผนงาน |
| ๓. นายสง่า โภคบุตร | ผู้อำนวยการสำนักวางผัง |
| ๔. นายวีระพงษ์ บุญญานุสนธิ์ | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| ๕. นางสาวสิริรัตน์ ไสยวรรณ | ผู้อำนวยการส่วนผังเมืองที่ ๓ |
| ๖. นายนิวัตร์ ชูสมุทร | ผังเมืองจังหวัดสมุทรปราการ |
| ๗. คุณหญิงสมจันทร์ โมรียานนท์ | ผู้อำนวยการกองเผยแพร่และ
ประชาสัมพันธ์ |

(๖) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพโรจน์สมพงษ์พาณิชย์

๑. นายนิพันธ์ เอี่ยมพงษ์ไพบุลย์ ที่ปรึกษา
๒. นายคมศิลป์ ว่างยาว วิศวกร
๓. นายธวัชชัย จังมงคลกาล วิศวกร

(๗) กลุ่มตัวแทนราษฎรตำบลราชาเทวะผู้ยื่นเรื่องร้องเรียน

๑. นายสุรศักดิ์ พิมพ์พันธ์
๒. นายกมล ณ เอ็งย่อง
๓. นายสุรชัย ประยูรรัตน์

๑.๕ ในการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ นอกจากจะได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นแล้ว คณะกรรมการยังได้ศึกษาจากเอกสาร และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้มาซึ่งรายละเอียดที่สมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะกระทำได้

๑.๖ คณะกรรมการได้พิจารณาโดยการเดินทางไปศึกษาสภาพข้อเท็จจริงในพื้นที่ ทั้งนี้ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ รวม ๒ ครั้ง คือ

๑.๖.๑ เดินทางไปศึกษาดูงานและศึกษาสภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีปัญหา มลพิษจากการฝังกลบขยะ ณ หมู่บ้านจามจรี ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔

๑.๖.๒ เดินทางไปศึกษาดูงานและศึกษาสภาพข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการฝังกลบขยะโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ ณ บ่อฝังกลบขยะ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔

๒. ผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

มีดังนี้

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร

๑. ความเป็นมาและสภาพปัญหาของโครงการ

กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า "กทม." ต้องการนำมูลฝอยเก่าจากโรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช เขตประเวศ ไปทำลายอย่างถูกสุขลักษณะในพื้นที่อื่น จึงว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ไพโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ ซึ่งต่อไปจะเรียกว่า หจก.ไพโรจน์ฯ ให้ทำการกำจัดมูลฝอยดังกล่าว ณ สถานที่ของ หจก.ไพโรจน์ฯ ที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ มีกำหนดเวลา ๔ ปี หรือในวงเงิน ๗๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยแปดสิบล้านบาท) แล้วแต่ว่าเงื่อนไขหรือวงเงินดังกล่าวจะครบกำหนดก่อนกัน

หลังจากที่ หจก.ไพโรจน์ฯ เริ่มขนย้ายและทำลายมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบในบริเวณหมู่ที่ ๑๔ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ไม่นาน ราษฎรที่อยู่อาศัยโดยรอบและบริเวณใกล้เคียงโครงการก็ได้รับความเดือดร้อนจากกลิ่นเหม็นของมูลฝอย

๒. การคัดค้านโครงการ

ราษฎรผู้ได้รับความเดือดร้อนได้ทำหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการฯ เพื่อขอให้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อน ซึ่งสามารถสรุปข้อร้องเรียนได้ ดังนี้

๒.๑ พื้นที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ ไม่เหมาะสมสำหรับดำเนินโครงการนี้

๒.๒ โครงการนี้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพ

อนามัยของราษฎร

(ก) การดำเนินโครงการก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรุนแรงรบกวนราษฎร

(ข) มีการลักลอบระบายน้ำเสียจากมูลฝอยลงคลองสาธารณะโดยไม่มีการบำบัด

(ค) เป็นแหล่งที่อยู่และเพาะพันธุ์ของแมลงวัน ซึ่งเป็นพาหะนำโรค

๒.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย

(ก) ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ออกใบอนุญาตให้ใช้พื้นที่โครงการขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

(ข) นายวีระ รอดเรือง และนายสมบุรณ์ สุขลำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ออกหนังสือยินยอมให้ใช้พื้นที่โครงการขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

(ค) มีการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒.๔ การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

กลุ่มตัวแทนราษฎรได้ร่วมกันเป็นโจทก์ฟ้อง นายสมบุรณ์ สุขสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑, นายประดิษฐ์ ทิพย์สุมาลัย นายอำเภอบางพลี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒, นายทรงชัย นกขมื่น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓, นายแพทย์สัญญาชัย วัฒนา นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และนายสมัคร สุนทรเวช ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๔ สรุปได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับความเดือดร้อนอย่างมากจากกลิ่นเหม็นของมูลฝอยที่ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมาฝังกลบ จึงขอให้ศาลมีคำสั่งว่า สัญญากำจัดมูลฝอยระหว่าง กทม. กับ หจก.ไฟโรจน์ฯ เป็นโมฆะ โดยให้นายสมัคร สุนทรเวช เลิกจ้าง หจก.ไฟโรจน์ฯ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้ง ๕ สั่งย้ายที่ฝังกลบมูลฝอยออกไปจากพื้นที่ตำบลราชาเทวะ โดยกำจัดกลิ่นมูลฝอยให้หมดสิ้น รวมทั้งมีคำสั่งคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ฟ้องคดี

ต่อมาศาลปกครองกลางได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวก่อนพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๔ ให้นายทรงชัย นกขมื่น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ออกคำสั่งห้าม หจก.ไฟโรจน์ฯ กระทำการใด ๆ อันก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นของมูลฝอยที่เป็นเหตุรำคาญไว้จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษา และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ควบคุมให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปฏิบัติตามคำสั่งศาลโดยเคร่งครัด

อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ สรุปได้ว่า ราษฎรยังคงได้รับความเดือดร้อนจากกลิ่นเหม็นของมูลฝอยเช่นเดิม จึงขอให้ศาลปกครองมีคำสั่งระงับการฝังกลบมูลฝอยโดยเด็ดขาดจนกว่าจะมีคำพิพากษา

ปัจจุบันคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

๓. ความเห็นของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการสิทธิการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่าย ข้อกฎหมาย และเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ แล้ว มีความเห็นและข้อสังเกตตามประเด็น ดังต่อไปนี้

๓.๑ พื้นที่โครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินการหรือไม่

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า สถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เป็นชุมชนหนาแน่น มีหมู่บ้านหลายแห่งตั้งอยู่ใกล้เคียง คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า พื้นที่โครงการของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ไม่เหมาะสำหรับใช้เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอย

๓.๒ การดำเนินโครงการนี้มีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยของราษฎรหรือไม่

(ก) ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

คณะกรรมการได้เดินทางไปตรวจสอบพื้นที่โครงการ ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ พบว่า บริเวณพื้นที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรอย่างรุนแรงจริง

นางสาวอุษณีย์ ชิตชอบ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งอาศัยอยู่ในหมู่บ้านพาร์ควิวิธิตี ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการว่าการดำเนินโครงการนี้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยบริเวณหมู่บ้านพาร์ควิวิธิตีเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน และไม่มีการฝังกลบดินตามสัญญา

ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงยอมรับต่อคณะกรรมการและปรากฏหลักฐานจากหนังสือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า สถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรและบางขณะได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนอย่างรุนแรงจริง

ผู้แทน กทม. ยืนยันต่อคณะกรรมการว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ มิได้ดำเนินการฝังกลบมูลฝอยไม่ถูกต้องตามสัญญาถึงขนาดที่ กทม. จะใช้สิทธิปรับหรือเลิกสัญญาได้

คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า บ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรอย่างรุนแรงจริง ข้อชี้แจงของ กทม. ฟังไม่ขึ้น และ กทม. ละเลยไม่ควบคุมดูแลให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามสัญญา

(ข) ปัญหาเรื่องน้ำเสีย

เนื่องจากคำชี้แจงของผู้แทนส่วนราชการและเอกสารต่าง ๆ ยังคงขัดแย้งกันอยู่ จนไม่อาจพอฟังเป็นที่ยุติได้ว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ ลักลอบระบายน้ำเสียที่ไม่ผ่านการบำบัดลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือไม่ คณะกรรมการจึงเห็นสมควรให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

๓.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่

(ก) กรณีการออกหนังสือยินยอมและอนุญาตให้นำมูลฝอยมาทำลายด้วยวิธี

ฝังกลบ

(ก.๑) องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ

นายทรงชัย นกขมื่น ประธานกรรมการองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ได้ออกหนังสืออนุญาตให้ หจก.ไพโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในพื้นที่โครงการ โดยติดต่อขอ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า นายทรงชัย นกขมื่น น่าจะมีความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

(ก.๒) จังหวัดสมุทรปราการ

นายวีระ รอดเรือง และนายสมบุญณ์ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัด สมุทรปราการ ได้ออกหนังสือยินยอมให้ หจก.ไพโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในพื้นที่โครงการ โดยติดต่อขอ กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง แต่ด้วยคำในหนังสือของ นายวีระ รอดเรือง ไม่ชัดเจนว่าเป็นการให้ความยินยอมดังกล่าวหรือไม่ นายวีระ รอดเรือง จึงไม่น่า จะมีความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ แต่ นายสมบุญณ์ สุขสำราญ น่าจะมีความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เพราะด้วยคำในหนังสือของนายสมบุญณ์ สุขสำราญ ชัดเจนว่า ยินยอมให้นำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะได้

(ข) การแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความใน พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

หลังจากที่ หจก.ไพโรจน์ฯ เริ่มดำเนินโครงการไม่นาน ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมกันแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ฯ ที่หมตอายุการบังคับใช้ลงและขยายเวลาการบังคับใช้ โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๐๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒) ฯ และฉบับที่ ๔๕๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ฯ ด้วยวิธีการออก กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ฯ แก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย หนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) โดยยกเลิกความในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ฯ ข้อ ๘ (๙) และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน

“(๙) กำจัดมูลฝอย เว้นแต่เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของราชการ ส่วนท้องถิ่นหรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข เฉพาะในพื้นที่บางส่วนของที่ดินในบริเวณหมายเลข ๒.๑ ที่มีรายการ ดังต่อไปนี้

ด้านเหนือ จดแนวเขตผังเมืองรวมด้านเหนือ ซึ่งเป็นเส้นแบ่งเขต

การปกครองระหว่างจังหวัดสมุทรปราการกับกรุงเทพมหานคร

ด้านตะวันออก จดคลองสาธารณะ ผังตะวันตก และคลองบัวลอย ผังตะวันตก

ด้านใต้ จดคลองบัวเกราะ ผังเหนือ

ด้านตะวันตก จดคลองบัวเกราะ ผังตะวันออก”

ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวก็คือบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ นั่นเอง ดังนั้น จึงถือได้ว่าเป็นการกำหนด ข้อยกเว้นให้เฉพาะแต่ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ซึ่งอยู่ในพื้นที่สีส้มสามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบได้ ต่อมาเมื่อกฎกระทรวงฉบับนี้หมดอายุการบังคับใช้ลง กระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงให้ใช้ บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ใช้บังคับแทน ซึ่งกฎกระทรวงฉบับนี้ได้แก้ไขการใช้ ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ จากที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เป็นที่ดิน ประเภทพาณิชยกรรม (สีแดง) แต่ยังคงกำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้ในข้อ ๑๐ วรรค ๔ เช่นเดียวกับความ ในกฎกระทรวงข้อ ๘ (๙) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นให้ เฉพาะแต่ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ สามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบได้ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า

(ข.๑) ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันแก้ไขและออกกฎกระทรวงขัดต่อ เจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ เพราะได้กำหนด เป็นข้อยกเว้นให้เฉพาะแต่ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เท่านั้น สามารถฝังกลบมูลฝอยได้ ทั้ง ๆ ที่ เมื่อพิจารณาจากหลักปฏิบัติในการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดอื่น ๆ แล้ว จะเห็นว่า กฎกระทรวงเหล่านั้นล้วนแล้วแต่มีข้อกำหนดห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัย หนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) และที่ดินประเภทพาณิชยกรรม (สีแดง) เป็นที่กำจัดมูลฝอยโดยไม่มี ข้อยกเว้นเฉพาะพื้นที่ใด ๆ ทั้งสิ้น

(ข.๒) การที่นายวิระ รอดเรือง กรรมการผังเมือง คณะกรรมการผังเมือง และ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ฯ และดำเนินการ ออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการฯ ดังที่ได้กล่าวแล้วในข้อ (ข.๑) จึงเป็นการใช้ อำนาจขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

๔. ข้อเสนอแนะ

๔.๑ คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า รัฐบาลโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ควรแก้ไขกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยยกเลิกความในข้อ ๑๐ วรรค ๔ (๔) ที่กำหนดเป็นข้อยกเว้นให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ผังกลมมูลฝอยในพื้นที่โครงการได้ ทั้งนี้ หลังจากที่ได้ดำเนินการแก้ไขกฎกระทรวงแล้วให้คณะกรรมการผังเมืองสั่งระงับการใช้ประโยชน์ที่ดิน ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เพราะการใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นว่านั้นต่อไปจะเป็นการขัดต่อนโยบายผังเมืองรวม สมุทรปราการในสาระสำคัญเกี่ยวกับสุขลักษณะความปลอดภัยของประชาชน เพราะการผังกลม มูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนราษฎรส่วนใหญ่

๔.๒ ระหว่างที่ยังไม่ดำเนินการตามข้อ ๔.๑

(ก) กทม. ต้องปรับ หจก.ไฟโรจน์ฯ เป็นรายวันในอัตราวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท จนกว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น และหาก กทม. ได้ปรับ หจก.ไฟโรจน์ฯ ๒ ครั้งแล้ว หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมได้ กทม. ต้องเลิกสัญญา กับ หจก.ไฟโรจน์ฯ ตามสัญญาจ้างผังกลมมูลฝอยข้อ ๑๗.๔ และข้อ ๑๗ วรรคสอง

(ข) ให้นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ราชاتهเว อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ดำเนินการตามขั้นตอนที่ กฎหมายกำหนด และหาก หจก.ไฟโรจน์ฯ ไม่สามารถแก้ไขปัญหามลพิษที่เกิดขึ้นได้ ให้นายทรงชัย นกขมิ้น มีคำสั่งเป็นหนังสือห้าม หจก.ไฟโรจน์ฯ ผังกลมมูลฝอยและเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการและนายอำเภอบางพลีอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ควบคุมดูแลให้ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลราชاتهเวดำเนินการดังกล่าว

๔.๓ กทม. ควรจัดเตรียมแผนการสำหรับหาพื้นที่กำจัดมูลฝอยไว้ล่วงหน้า หาก กทม. ต้อง เลิกสัญญากับ หจก.ไฟโรจน์ฯ หรือศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด ๆ ให้ระงับการผังกลม มูลฝอยในตำบลราชاتهเว เช่น พิจารณาร่วมผังกลมในอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ยังสามารถใช้ผังกลมมูลฝอยได้หรือไม่ ถ้าไม่สามารถใช้ได้ กทม. ควรพิจารณหาพื้นที่ที่อยู่ ห่างไกลแหล่งชุมชน เพราะหาก กทม. ไม่จัดเตรียมแผนการไว้ล่วงหน้า มูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน จะไม่มีสถานที่กำจัดและราษฎรในเขต กทม. จะได้รับความเดือดร้อน

๔.๔ รัฐบาลควรกำหนดเป็นนโยบายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทุกแห่งถือเป็นหลักปฏิบัติว่าการว่าจ้างเอกชนฝังกลบมูลฝอย ต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขว่า ผู้เสนอราคาต้องไม่ใช้ที่ดินที่มีสภาพเป็นบ่อเป็นที่ฝังกลบมูลฝอย เว้นแต่จะมีการสำรองปริมาณดินที่ใช้ฝังกลบไว้ให้เพียงพอตามปริมาณที่ราชการกำหนด และหากผู้รับจ้างผิดสัญญาข้อนี้ให้ถือว่าสัญญาสิ้นสุดลงทันทีโดยไม่ต้องบอกกล่าว นอกจากนี้ ควรกำหนดเป็นนโยบายว่า ห้าม กทม. และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นใช้พื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งหรือใกล้เคียงแหล่งชุมชนเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอย

๔.๕ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า มีการลักลอบระบายน้ำเสียจากบ่อฝังกลบมูลฝอยและระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่ได้มาตรฐานลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือไม่ หากมีการกระทำดังกล่าวจริง ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขโดยเคร่งครัด

๔.๖ ให้จังหวัดสมุทรปราการกล่าวโทษนายทรงชัย นกขมื่น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ กรณีนายทรงชัย นกขมื่น ออกใบอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ในความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ต่อพนักงานสอบสวน

๔.๗ ให้กระทรวงมหาดไทยกล่าวโทษนายสมบุรณ์ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ กรณีนายสมบุรณ์ สุขสำราญ ออกหนังสือยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในความผิดฐานเป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ต่อพนักงานสอบสวน

๔.๘ วุฒิสภาควรแจ้งไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๖ (๑) (ข) และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ในประเด็นดังต่อไปนี้

(ก) นายทรงชัย นกขมื่น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ออกใบอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

(ข) นายสมบุรณ์ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ออกหนังสือยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

(ค) กรมควบคุมมลพิษ ออกหนังสือรับรองว่า พื้นที่ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ จำนวน ๒๐๐ ไร่ มีศักยภาพใช้ฝังกลบมูลฝอยได้ โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

(ง) จังหวัดสมุทรปราการ คณะกรรมการผังเมือง กรมการผังเมือง และกรมควบคุมมลพิษ ร่วมกันแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ฯ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ สามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะได้

(๘)

อนึ่ง เนื่องจากกรณีมีคดีขึ้นสู่ศาลปกครองดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นในข้อ ๒.๔ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจึงไม่น่าจะมีอำนาจพิจารณาข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามข้อ ๔.๘ (ก) (ข) และ (ง) ได้ เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๔ (๒) ห้ามไว้ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจึงไม่น่าจะมีอำนาจพิจารณาได้เฉพาะข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามข้อ ๔.๘ (ค) เท่านั้น

๔.๙ รัฐบาลต้องเร่งรัดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินคดีกรณีนายสุวัฒน์ วงศ์ปิยะสถิตย์ ถูกคนร้ายฆาตกรรมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ
อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ
ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร



กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี
จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร

๑. สภาพปัญหาของโครงการ

จากการที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งต่อไปในรายงานฉบับนี้จะเรียกโดยย่อว่า "กทม." ได้มีนโยบายที่จะแก้ไขปัญหามูลฝอยที่โรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กทม. จึงได้จัดทำโครงการว่าจ้างเอกชนนำมูลฝอยจากโรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชไปกำจัดโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ส่งผลให้ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงพื้นที่ดังกล่าวได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ต่อมาจึงได้รวมตัวกันเพื่อคัดค้านโครงการต่อหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดมา

๒. ความเป็นมาของโครงการ

๒.๑ กทม. ต้องการนำมูลฝอยเก่าจากโรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช เขตประเวศ ไปทำลายอย่างถูกสุขลักษณะในพื้นที่อื่น กทม. จึงได้ว่าจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัดไพโรจน์สมพงษ์พาณิชย์ ซึ่งต่อไปในรายงานฉบับนี้จะเรียกโดยย่อว่า หจก.ไพโรจน์ฯ ให้ทำการกำจัดมูลฝอยเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๖ โดยตกลงให้ หจก.ไพโรจน์ฯ ขนมูลฝอยวันละไม่น้อยกว่า ๒,๐๐๐ ตัน จากสถานีขนถ่ายมูลฝอย ซึ่งตั้งอยู่ที่โรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช เขตประเวศ กทม. ไปฝังกลบที่อำเภอนมสามัคคี จังหวัดฉะเชิงเทรา ในอัตราตันละ ๑๔๙ บาท เป็นเกณฑ์ แต่ค่าจ้างทั้งหมดตามสัญญาฉบับนี้จะต้องไม่เกินวงเงิน ๑,๒๗๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งพันสองร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านห้าแสนบาท)

ต่อมา กทม. และ หจก.ไพโรจน์ฯ ได้ตกลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๓๗ เพื่อเพิ่มสถานที่ฝังกลบมูลฝอยเป็น ๒ แห่ง คือ ที่อำเภอนมสามัคคี จังหวัดฉะเชิงเทรา และที่แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กทม.

หลังจากนั้น กทม. และ หจก.ไพโรจน์ฯ ได้ตกลงแก้ไขเพิ่มเติมสัญญาครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๒ เพื่อเพิ่มสถานที่ฝังกลบมูลฝอยเป็น ๓ แห่ง คือ ที่อำเภอนมสามัคคี จังหวัดฉะเชิงเทรา, ที่แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กทม. และที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

๒.๒ เมื่อสัญญาจ้างฝังกลบมูลฝอย ฉบับลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๖ สิ้นสุดลง กทม. ได้ว่าจ้าง หจก.ไพโรจน์ฯ เมื่อวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ให้ทำการขนมูลฝอยจากสถานีขนถ่ายมูลฝอยของ กทม. ไปทำลายโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ ณ สถานที่ฝังกลบของผู้รับจ้างที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ วันละไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ตัน ในราคาตันละ ๓๒๓ บาท ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๓ มีกำหนดระยะเวลา ๔ ปี หรือในวงเงิน ๗๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เจ็ดร้อยแปดสิบล้านบาท) ซึ่งแล้วแต่ว่าเงื่อนไขหรือวงเงินดังกล่าว ใดอย่างหนึ่งจะครบกำหนดก่อนกัน

๓. การคัดค้านโครงการ

หลังจากที่ หจก.ไพโรจน์ฯ ได้เริ่มต้นดำเนินการขนย้ายและทำลายมูลฝอยโดยวิธีฝังกลบในบริเวณพื้นที่โครงการ ซึ่งตั้งอยู่ที่หมู่ ๑๔ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ไม่นาน ราษฎรที่อยู่อาศัยโดยรอบและบริเวณใกล้เคียงโครงการก็ได้รับความเดือดร้อนเป็นอันมากจากการดำเนินโครงการในเรื่องกลิ่นเหม็นซึ่งเกิดจากมูลฝอย ราษฎรผู้ได้รับความเดือดร้อนจึงได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการ เพื่อขอให้แก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปข้อร้องเรียนได้ ดังนี้

๓.๑ ความไม่เหมาะสมของพื้นที่โครงการ

เนื่องจากบริเวณโดยรอบโครงการเป็นแหล่งชุมชนใกล้โรงเรียน, โรงพยาบาล และหมู่บ้านจำนวนหลายหมู่บ้าน เช่น หมู่บ้านปาร์ควิว, หมู่บ้านจามจุรี, หมู่บ้านไทยสมุทร และหมู่บ้านสุขถาวร พื้นที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ จึงไม่เหมาะสมที่จะดำเนินโครงการนี้ เพราะราษฎรที่อยู่อาศัยโดยรอบบริเวณโครงการและพื้นที่ใกล้เคียงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น เป็นต้น

๓.๒ โครงการนี้ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยของราษฎร

(ก) การดำเนินโครงการก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรุนแรง ทำให้ราษฎรที่อยู่อาศัยโดยรอบโครงการและบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนและในบางครั้งได้กลิ่นเหม็นसारเคมีที่มีพิษเข้าจมูกจนหายใจไม่ออก

(ข) มีการลักลอบระบายน้ำเสียจากมูลฝอยทิ้งลงคลองสาธารณะ โดยไม่มีการบำบัด ทำให้น้ำในคลองเน่าเสีย ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของราษฎร

(ค) เป็นแหล่งที่อยู่และเพาะพันธุ์ของแมลงวัน ทำให้มีแมลงวันชุกชุม ในบริเวณโดยรอบและใกล้เคียงโครงการ เกิดเป็นแหล่งแพร่กระจายเชื้อโรค เพราะมีมูลฝอยจำนวนมาก

๓.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย

(ก) ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ

ในฐานะเจ้าพนักงานท้องถิ่น ได้ออกใบอนุญาตให้ใช้พื้นที่โครงการขัดต่อข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

(ข) นายวีระ รอดเรือง และนายสมบุรณ์ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ได้ออกหนังสือยินยอมให้ใช้พื้นที่โครงการขัดต่อข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

(ค) มีการแก้ไขข้อกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นการแก้ไขกฎหมายเพื่อประโยชน์ของเอกชนบางรายเท่านั้น

๓.๔ การฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

หลังจากที่กลุ่มตัวแทนราษฎรได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อคณะกรรมการแล้ว กลุ่มตัวแทนราษฎรประกอบด้วย นายกมล ณ อยุธยา ผู้ฟ้องคดีที่ ๑, นายสุรศักดิ์ พิมพพันธ์ ผู้ฟ้องคดีที่ ๒ และนายสมเกียรติ รอดน้อย ผู้ฟ้องคดีที่ ๓ ได้ร่วมกันเป็นโจทก์ยื่นฟ้องนายสมบุรณ์ สุขสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑, นายประดิษฐ์ ทิพย์สุมาลัย นายอำเภอบางพลี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒, นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓, นายแพทย์สัญญาชัย วัฒนา นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๔ และนายสมัคร สุนทรเวช ผู้ว่าราชการจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๕ เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๘๑๙/๒๕๔๔ ต่อศาลปกครองกลาง เมื่อวันที่ ๑๘

กรกฎาคม ๒๕๔๔ โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า โจทก์ทั้ง ๓ ซึ่งอาศัยอยู่ที่หมู่บ้านจามจรี ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และชาวบ้านบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อนอย่างมากจากกลิ่นเหม็นของมูลฝอยที่ หจก.ไฟโรจน์ฯ รับจ้างจาก กทม. นำมาฝังกลบ ในท้องที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จึงขอศาลปกครองได้โปรดมีคำสั่งว่าสัญญากำจัดมูลฝอยระหว่าง กทม. กับ หจก.ไฟโรจน์ฯ ฉบับลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ เป็นโมฆะ โดยให้นายสมักร สุนทรเวช เลิกจ้าง หจก.ไฟโรจน์ฯ ต่อไป และขอให้ศาลปกครองได้โปรดมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ - ๕ ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย โดยสั่งให้ย้ายที่ฝังกลบขยะมูลฝอยออกไปจากพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และให้กำจัดกลิ่นมูลฝอยให้หมดสิ้นไป รวมทั้งมีคำสั่งคุ้มครองสวัสดิภาพความปลอดภัยของผู้ฟ้องคดีทั้ง ๓

ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีคำขอลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๔ ให้ศาลมีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา ซึ่งศาลปกครองกลางได้ไต่สวนคู่กรณีและพยานผู้เชี่ยวชาญและได้ไปตรวจสอบสถานที่กำจัดมูลฝอยดังกล่าวแล้วได้มีคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครอง เพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาหรือกำหนดวิธีคุ้มครองประโยชน์ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๔ ให้นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ซึ่งเป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ทำอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.๒๕๓๕ ออกคำสั่งห้ามผู้รับอนุญาตกำจัดมูลฝอย (หจก.ไฟโรจน์ฯ) กระทำการใด ๆ อันก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นของมูลฝอย อันเป็นเหตุรำคาญให้ จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดีและให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และนายอำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ควบคุมดูแลให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลโดยเคร่งครัด

อย่างไรก็ตาม ผู้ฟ้องคดีทั้ง ๓ ได้ยื่นคำร้องต่อศาลปกครองกลางอีกครั้ง เมื่อวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า ราษฎรยังคงได้รับความเดือดร้อนจากกลิ่นเหม็นของมูลฝอยอย่างรุนแรงและต่อเนื่องอยู่เช่นเดิม ย่อมแสดงได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ปฏิบัติตามคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองฯ ของศาลปกครอง ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น จึงขอศาลปกครองได้โปรดมีคำสั่งระงับการฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ โดยเด็ดขาด จนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาด

ปัจจุบันคดีนี้ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง

๔. ประเด็นความขัดแย้ง

จากความเป็นมาและการคัดค้านของกลุ่มราษฎรในพื้นที่ที่สามารถสรุปประเด็นความขัดแย้งของการดำเนินโครงการที่สำคัญได้ ดังนี้

๔.๑ พื้นที่โครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินการหรือไม่

๔.๒ การดำเนินโครงการนี้ มีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยของราษฎรหรือไม่

๔.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่

๕. ความเห็นของคณะกรรมการ

จากความเป็นมาของโครงการและประเด็นการคัดค้านโครงการทำให้เกิดประเด็นข้อโต้แย้งต่าง ๆ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาจากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบพื้นที่โครงการเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ มีข้อสังเกตและความเห็นตามประเด็น ดังต่อไปนี้

๕.๑ พื้นที่โครงการมีความเหมาะสมในการดำเนินการหรือไม่

กลุ่มตัวแทนราษฎรได้คัดค้านประเด็นนี้ โดยสรุปได้ว่า บริเวณโดยรอบโครงการเป็นแหล่งชุมชนใกล้เคียงโรงเรียน, โรงพยาบาล และหมู่บ้านจำนวนหลายหมู่บ้าน เช่น หมู่บ้านปาร์ควิว, หมู่บ้านจามจุรี, หมู่บ้านไทยสมุทร และหมู่บ้านสุขถาวร สถานที่ฝังกลบของ หจก. ไพโรจน์ฯ จึงไม่เหมาะสมที่จะดำเนินโครงการนี้ เพราะราษฎรที่อยู่อาศัยโดยรอบบริเวณโครงการ และพื้นที่ใกล้เคียงได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เช่น ผลกระทบเรื่องกลิ่นเหม็น เป็นต้น

เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงและหลักฐานว่า สถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก. ไพโรจน์ฯ บริเวณตำบลราชาเทวะ เป็นชุมชนหนาแน่น มีหมู่บ้านหลายแห่งตั้งอยู่ใกล้เคียง เช่น หมู่บ้านจามจุรี หมู่บ้านปาร์ควิว และหมู่บ้านไทยสมุทร เป็นต้น ประกอบกับนางนิศากร โฆษิตรัตน์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการว่า พื้นที่ของ หจก. ไพโรจน์ฯ ไม่เหมาะสมสำหรับฝังกลบมูลฝอยสด และคณะกรรมการผังเมือง ได้เคยให้ความเห็นว่า การฝังกลบมูลฝอยในที่ดินดังกล่าวจะเกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อประชาชนที่อยู่อาศัยบริเวณนั้นแน่นอน

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบพื้นที่โครงการ ๒ ครั้ง ดังที่ได้กล่าวแล้ว เห็นว่าพื้นที่โครงการของ หจก. ไพโรจน์ฯ ไม่เหมาะสมในการใช้เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอย

๕.๒ การดำเนินโครงการนี้ มีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยของราษฎรหรือไม่

(ก) ปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

กลุ่มตัวแทนราษฎรได้คัดค้านประเด็นนี้ โดยสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการนี้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรุนแรงทำให้ราษฎรที่อยู่อาศัยบริเวณโดยรอบโครงการและบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน และในบางครั้งได้กลิ่นเหมือนสารเคมีที่มีพิษเข้าจมูกจนหายใจไม่ออก

ประชาชนชาวหมู่บ้านจามจรี ได้เริ่มร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหนังสือลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ถึง ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ, นายอำเภอ บางพลี, ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ, กำนันและผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๑๔ และ ๑๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ โดยสรุปได้ว่า มีการขนย้าย มูลฝอยจำนวนมากมาทิ้งในพื้นที่หมู่ ๑๔ ตำบลราชาเทวะ ซึ่งเป็นแหล่งชุมชน ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อน เพราะมูลฝอยส่งกลิ่นเหม็นเป็นบริเวณกว้าง หลังจากนั้น ราษฎรที่อาศัยอยู่ในท้องที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ร้องเรียนต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลายหน่วยงานตลอดมา

หลังจากนั้น เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๔ ได้มีคนร้ายฆาตกรรม นายสุวัฒน์ วงศ์ปิยะสกลิตย์ ราษฎรซึ่งเป็นแกนนำในการคัดค้านการฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ แต่กระทั่งบัดนี้ เจ้าพนักงานตำรวจยังไม่สามารถจับกุมผู้ต้องหาหรือคนร้ายได้

กรมควบคุมมลพิษ โดยนายศิริธัญญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๓๖๔๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๓ ถึงปลัดทท. โดยสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎร ดังสรุปสาระสำคัญได้ว่า สถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน และได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ปรากฏว่า สถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ มีน้ำชะมูลฝอยซึ่งบนกองฝังกลบมูลฝอยและเกิดฟองแก๊ส อาจเกิดจากการปิดชั้นฝังกลบมูลฝอยด้วยชั้นดินมีความหนาไม่เพียงพอเป็นเหตุให้เกิดแก๊สและกลิ่นเหม็น จึงขอให้ ปลัดทท. สั่งการให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ทำการฝังกลบมูลฝอยให้ถูกหลักสุขาภิบาล และควบคุมมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม

กรมควบคุมมลพิษ โดยนายจรรยาพงศ์ บุญ - หลง รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๕๗๐๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ถึงปลัดกทม. โดยสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษได้รับการร้องเรียนจากราษฎร ในเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวนจากสถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก. ไพโรจน์ฯ อีกครั้ง จึงขอทราบผลการดำเนินการ

กทม. โดยนายพิชัย ไชยพจน์พานิช ผู้อำนวยการสำนักรักษาความสะอาด กทม. ได้มีหนังสือที่ กท ๕๐๐๕/๓๕๗๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๓ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ โดยสรุปได้ว่า สำนักรักษาความสะอาด ได้ตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่า กลิ่นเหม็นเกิดขึ้นเป็นบางครั้ง ตามทิศทางลมที่พัดเข้าหมู่บ้าน โดยเฉพาะเวลาค่ำและเช้ามืด และได้แจ้งให้ หจก.ไพโรจน์ฯ ดำเนินการนำดินปิดทับมูลฝอยทุกวัน, ฉีดสารจุลินทรีย์เพิ่มขึ้นและสม่ำเสมอ, นำผ้าใบปิดส่วนที่ยังไม่ได้ฝังกลบ

กรมควบคุมมลพิษ โดยนายศิริวัณญ์ ไพโรจน์บริบูรณ์ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๒๑๑๓ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๔ ถึงปลัดกทม. โดยสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษได้รับแจ้งจากราษฎรอีกครั้งว่ายังคงได้รับความเดือดร้อนเรื่องกลิ่นเหม็นจากสถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ อยู่เช่นเดิม จึงได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงบริเวณหมู่บ้านจามจรี เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษได้กลิ่นเหม็นจากสถานที่กำจัดมูลฝอยจริง

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายวิทยา ผิวผ่อง รองผู้ว่าราชการจังหวัดปฏิบัติราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๖๙๔๘ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๔ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยสรุปได้ว่า ราษฎรในตำบลราชาเทวะ อำเภอ บางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ร้องเรียนปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดจากบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ ซึ่งได้เคยร้องเรียนไปยังหลายหน่วยงาน แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข กลับทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะกลิ่นเหม็น และเห็นว่า หจก.ไพโรจน์ฯ ไม่จริงจังในการแก้ปัญหา

กรมควบคุมมลพิษ โดยนางนิศากร โมะษิตรัตน์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๒๙๕๔-๖ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร, ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ และประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ โดยสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงในสถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ แล้ว พบว่า กลิ่นเหม็นเกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ฝังกลบ ๓ แห่ง คือ

๑. บริเวณที่มีการฝังกลบเสร็จแล้วและใช้ดินกลบทับเกิดรอยแยกบริเวณดินชั้นสุดท้าย ทำให้ก๊าซลอยออกมา

๒. บริเวณพื้นที่ฝังกลบที่ยังไม่ได้ปิดทับมูลฝอยด้วยดินแต่ใช้ผ้าใบคลุมอยู่

๓. บริเวณฝังกลบมีการเปิดพื้นที่รับมูลฝอยกว้างเกินไปและมีการใช้ผ้าใบปิดทับมูลฝอยบริเวณที่ยังไม่ได้ใช้ดินปิดทับและบดอัด

โดยขอให้พิจารณาอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลการกำจัดมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยกรมควบคุมมลพิษมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ให้บดอัดดินให้แน่นและเสริมบริเวณรอยแตก

๒. บริเวณที่คลุมผ้าใบไว้ให้นำดินมาปิดทับและบดอัด

๓. ให้ขุดลอกตะกอนและสารแขวนลอยในบ่อบำบัดน้ำเสียออกและนำตะกอนไปฝังแดดให้แห้ง

๔. ให้ดำเนินการปิดทับด้วยดินและบดอัดโดยเร็ว การปิดคลุมกองมูลฝอยด้วยผ้าใบควรใช้เฉพาะที่จำเป็น และให้ลดพื้นที่รับมูลฝอยให้น้อยที่สุดที่จะเป็นไปได้ เมื่อเทมูลฝอยลงพื้นที่และบดอัดแล้วได้ความหนา ๓ เมตร จะต้องปิดทับด้วยดินทันที รวมทั้งเมื่อเสร็จสิ้นงานในแต่ละวันต้องปิดทับด้วยดินให้หมดและต้องควบคุมเวลาการทำงานไม่เกิน ๒๐.๐๐ น. ในแต่ละวัน

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายสมบุรณ์ สุขสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๘.๒/๙๔๔๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ โดยสรุปได้ว่าอำเภอบางพลีและองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะได้ออกไปแนะนำแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของ หจก.ไพโรจน์ฯ ตามข้อเสนอแนะของกรมควบคุมมลพิษแล้ว

นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งอาศัยอยู่ในหมู่บ้านพาร์ควิวซิตี ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ โดยสรุปได้ว่า การดำเนินโครงการก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยบริเวณหมู่บ้านพาร์ควิวเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝนจะมีกลิ่นเหม็นมาก และการฝังกลบดินที่ต้องกระทำตามสัญญา ก็ไม่มี

นางนิตากร โฆษิตรัตน์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ โดยสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว พบว่ามีกลิ่นเหม็นจากสถานที่ฝังกลบมูลฝอยจริง ซึ่งขณะนี้ ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาคือ

นายอาณัติ สิทธิพันธ์ ประธานกรรมการตรวจการจ้าง และผู้แทนกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ โดยสรุปได้ว่า เนื่องจากโครงการนี้ใช้ดินเหนียวเป็นวัสดุคลุมทับ เมื่อดินแห้งจะมีรอยแตกแยกทำให้เกิดกลิ่นเหม็นแทรกซึมออกมาได้บ้าง ประกอบกับทิศทางลมในบริเวณนั้นพัดจากทิศใต้ไปทางทิศเหนือ จึงทำให้ราษฎรที่อาศัยอยู่บริเวณหมู่บ้านในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ ซึ่งอยู่ห่างจากพื้นที่ฝังกลบมูลฝอยประมาณ ๑.๕ กิโลเมตร ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาเรื่องกลิ่นจริง แต่ก็ได้พยายามแก้ไข

รายงานการบริการสังคมของสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย เพื่อแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งระหว่างชุมชนรอบโครงการกำจัดมูลฝอยราชาเทวะ ได้กล่าวถึงปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎร โดยสรุปได้ว่า กลิ่นเหม็นที่ส่งผลกระทบต่อชุมชน น่าจะเป็นกลิ่นจากกองขยะที่เกิดจากการหมัก ทำให้เกิดสารที่มีกลิ่นเหม็นเปรี้ยว และกลิ่นดังกล่าวกระจายไปได้ไกลและเหม็นต่อเนื่อง ส่วนกลิ่นจากน้ำเสียจะเป็นกลิ่นก๊าซไข่เน่าซึ่งจะมีกลิ่นระยะสั้น ๆ แล้วหายไป

นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงและหลักฐานว่า กรมควบคุมมลพิษได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๓๖๘๘ ลงวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๔๓ ถึงปลัดกทม. ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ว่า กรมควบคุมมลพิษ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากราษฎรว่า สถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน ขอให้ปลัดกทม. สั่งการให้ หจก. ไฟโรจน์ฯ ทำการฝังกลบมูลฝอยให้ถูกหลักสุขาภิบาล และควบคุมมิให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ก็ไม่ปรากฏผลการดำเนินงาน จนกระทั่งราษฎรได้ร้องเรียนต่อกรมควบคุมมลพิษซ้ำอีกครั้งหนึ่ง กรมควบคุมมลพิษจึงมีหนังสือที่ วว ๐๓๐๑(๑)/๕๗๐๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๓ ถึงปลัดกทม. แจ้งว่า ราษฎรได้ร้องเรียนว่า สถานที่กำจัดมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังคงก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนเช่นเดิม จึงขอทราบผลการดำเนินการ กทม. จึงได้มีหนังสือที่ กท ๕๐๐๕/๓๕๗๘ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๓ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ แจ้งผลการดำเนินงานสรุปว่า สำนักรักษาความสะอาด ได้ตรวจสอบแล้ว กลิ่นเหม็นเกิดขึ้นเป็นบางครั้งตามทิศทางลมที่พัดเข้าหมู่บ้าน โดยเฉพาะ

เวลาค่ำและเช้ามืด และได้แจ้งให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ดำเนินการนำดินปิดทับมูลฝอยทุกวัน, ชีตสารจุลินทรีย์เพิ่มขึ้นและสม่ำเสมอ, นำผ้าใบปิดส่วนที่ยังไม่ได้ฝังกลบ ซึ่งเป็นระยะเวลาห่างจากที่กรมควบคุมมลพิษมีหนังสือฉบับแรกเกือบ ๔ เดือน แต่ผู้แทน กทม. คงชี้แจงต่อคณะกรรมการธิการว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ มิได้ทำผิดสัญญาแต่อย่างใด เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า การฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ก่อให้เกิดปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรจริง ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ประกอบกับสัญญาจ้างฝังกลบมูลฝอยจากสถานีขนถ่ายที่โรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชไปทำลายโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะที่ตำบลราชาเทวะ ฉบับลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ข้อ ๑๗.๔ และข้อ ๑๗ วรรคสอง ที่ได้กำหนดไว้ว่า

"๑๗.๔ ในกรณีที่ผู้รับจ้างดำเนินการขนมูลฝอยและฝังกลบมูลฝอยไม่ถูกต้องตามสัญญาตลอดจนไม่ได้มีการดำเนินการที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม อาทิ การบำบัดน้ำเสีย การป้องกันเหตุรำคาญ การป้องกันปัญหากลิ่นรบกวน ฯลฯ เมื่อผู้ว่าจ้างหรือผู้แทนของผู้ว่าจ้างตรวจพบ และได้แจ้งให้ผู้รับจ้างหรือผู้แทนของผู้รับจ้างทราบแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบ หากพ้นกำหนดแล้วปรากฏว่า ผู้รับจ้างยังมีได้ดำเนินการแก้ไข ปรับเป็นจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน จนกว่าจะแล้วเสร็จ"

"๑๗ วรรคสอง ในกรณีที่ผู้รับจ้างกระทำผิดในแต่ละกรณี และผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขพร้อมทั้งได้มีการปรับแล้วอย่างน้อย ๒ ครั้ง แต่ผู้รับจ้างยังกระทำผิดซ้ำอยู่เป็นประจำตลอดเวลาในกรณีเก่า ผู้ว่าจ้างจะพิจารณายกเลิกสัญญาจ้างเหมาตามความเห็นสมควร"

นายอรรถ สติตเศรษฐ์ ผู้ช่วยผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรปราการ, นายมานิตย์ ลำลีพันธ์ ผู้ช่วยเจ้าจังหวัดสมุทรปราการ และนายอนิรุท สนามพล เจ้าหน้าที่ปกครอง ๔ จังหวัดสมุทรปราการ ได้รายงานผลการตรวจพิสูจน์กลิ่นมูลฝอยบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ระหว่างวันที่ ๑๓ - ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๔ โดยสรุปสาระสำคัญได้ว่า พื้นที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นจริง และบางขณะได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรอย่างรุนแรงในบางพื้นที่ด้วย

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้เดินทางไปตรวจสอบพื้นที่โครงการ ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๔๔ และเมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ มีความเห็นว่า บริเวณบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก. ไฟโรจน์ฯ ส่งกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรอย่างรุนแรง ทำให้ราษฎรได้รับความเดือดร้อนและส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต และสุขภาพอนามัยของราษฎรจริง ข้อชี้แจงของ กทม. ฟังไม่ขึ้น และ กทม. ละเลยไม่ควบคุมดูแลให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา โดยเฉพาะปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวน

(ข) ปัญหาเรื่องน้ำเสีย

กลุ่มตัวแทนราษฎรได้คัดค้านประเด็นนี้ โดยสรุปได้ว่า มีการลักลอบระบายน้ำเสียจากมูลฝอยทิ้งลงคลองสาธารณะ โดยไม่มีการบำบัด ทำให้น้ำในคลองเน่าเสียส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ของราษฎร

ปรากฏหลักฐานจากเอกสารประกอบการชี้แจงต่อคณะกรรมการของกรมควบคุมมลพิษ โดยสรุปได้ว่า การฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ไม่มีผลกระทบต่อด้านน้ำเสียต่อคลองบัวเกราะ ซึ่งอยู่ติดกับสถานที่ฝังกลบทางทิศตะวันตก ส่วนคลองบัวลอยที่น้ำเน่าเสียน่าจะเกิดจากการปล่อยน้ำเสียจากบ้านเรือนและโรงงานที่ตั้งอยู่ริมคลอง ประกอบกับคลองมีสภาพตื้นเขินและมีการปิดประตูระบายน้ำบริเวณคลองกึ่งแก้วและคลองชวดลากข้าว ซึ่งเชื่อมต่อกับคลองบัวลอยทางตอนใต้ ทำให้น้ำในคลองบัวลอยนิ่ง

นางนิศากร โฆษิตรัตน์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ และผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ โดยสรุปได้ว่า เรื่องการลักลอบระบายน้ำเสียในพื้นที่ฝังกลบขยะของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ที่ไม่ผ่านการบำบัดลงสู่คลองสาธารณะนั้น จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ ยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงชัดเจน เนื่องจากโดยปกติน้ำในคลองจะค่อนข้างดำอยู่แล้ว ซึ่งจะเป็นไปตามฤดูกาล และสาเหตุสำคัญของน้ำเสียในคลองจะมาจากการระบายน้ำทิ้งจากชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมที่ตั้งอยู่ริมคลอง

นายอาณัติ สิทธิพันธ์ ประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง และผู้แทนกรุงเทพมหานคร ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๓ เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ โดยสรุปได้ว่า จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ กทม. ไม่พบว่ามีการปล่อยน้ำเสียลงสู่คลองสาธารณะ และสาเหตุที่น้ำในคลองเน่าเสียอาจเกิดจากสาเหตุอื่น

มูลนิธิพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ ได้มีหนังสือที่ มพช.๔๓๐๕๒๕๐ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๓ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ โดยสรุปได้ว่า สืบเนื่องจากมูลนิธิฯ ได้รับการประสานจากชมรมสิ่งแวดล้อมจังหวัดสมุทรปราการ โดยนายจรูญ ยังประภากร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรปราการ เกี่ยวกับปัญหาผลกระทบจากพื้นที่ฝังกลบมูลฝอย ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นที่ ๒๐๐ ไร่ บริเวณหมู่บ้านคลองบัวเกาะ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ คณะสำรวจของมูลนิธิฯ ลงพื้นที่สำรวจข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๓ และสัมภาษณ์ประชาชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียง พบว่าน้ำชะล้างมูลฝอยไม่มีการบำบัดก่อนปล่อยทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ส่งผลให้คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำเหล่านั้นเสื่อมโทรมลง จนประชาชนไม่สามารถใช้น้ำจากแหล่งน้ำดังกล่าวได้อีกต่อไป

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นเรื่องการลักลอบระบายน้ำเสียจากสถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ยังไม่เป็นที่ยุติ จึงเห็นสมควรให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

๕.๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่าฝืนและไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมายหรือไม่

(ก) กรณีการออกหนังสือยินยอมและอนุญาตให้นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม. และปริมาณหลายทำลายโดยวิธีฝังกลบ

(ก.๑) องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๗ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ และมีการขยายอายุการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง โดยประกาศเป็นกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๐๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒) และฉบับที่ ๔๕๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ตามลำดับ หมดอายุการใช้บังคับวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๔ ได้กำหนดให้ที่ดินบริเวณโครงการ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง และข้อ ๘ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว ได้กำหนดห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ เพื่อกำจัดมูลฝอย

ปรากฏหลักฐานว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ โดยนายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การฯ ได้ออกหนังสืออนุญาตที่ ๗๒๑๐๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ อนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม. และปริมณฑล มาทำลายโดยวิธีฝังกลบตามหลักสาขาภิบาลในที่ดินบริเวณโครงการ ทั้ง ๆ ที่กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ และห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินในบริเวณนั้น เพื่อกำจัดมูลฝอย

ต่อมาองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ โดยนายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การฯ ได้มีหนังสือที่ สป ๗๒๑๐๑/๑๙๘ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ ถึง หจก. ไฟโรจน์ฯ โดยสรุปได้ว่า องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะได้พิจารณาแล้ว เห็นสมควร ให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ใช้ที่ดินของตนเอง ตามโฉนดเลขที่ ๑๓๖๖, ๑๓๖๗, ๑๓๖๘, ๑๓๗๐, ๑๓๗๑, ๑๓๗๕, ๒๔๐๘, และ ๓๕๐๐๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน เนื้อที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยตามที่มีหนังสือขอมาได้

คณะกรรมการได้พิจารณาค่าชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เชื่อว่า นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การฯ ได้ออกหนังสืออนุญาตเลขที่ ๗๒๑๐๑/๑๓๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และหนังสืออนุญาตเลขที่ สป ๗๒๑๐๑/๑๙๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ อนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม. และปริมณฑล มาทำลายโดยวิธีฝังกลบตามหลักสาขาภิบาลในที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ตามโฉนดเลขที่ ๑๓๖๖, ๑๓๖๗, ๑๓๖๘, ๑๓๗๐, ๑๓๗๑, ๑๓๗๕, ๒๔๐๘ และ ๓๕๐๐๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่จริง

หลังจากที่นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การฯ ได้ออกหนังสืออนุญาตให้แก่ หจก.ไฟโรจน์ฯ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ แล้ว หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้เริ่มนำมูลฝอยจากโรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชมาฝังกลบที่บ่อขยะของ หจก.ไฟโรจน์ฯ บริเวณตำบลราชาเทวะ ก่อนที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ซึ่งมีการขยายอายุการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง เพื่อให้สามารถใช้ที่ดินบริเวณตำบลราชาเทวะ

กำจัดมูลฝอยได้ ดังจะเห็นได้จากการที่ราษฎรได้เริ่มต้นร้องเรียนเกี่ยวกับการกำจัดมูลฝอยของ
หจก.ไฟโรจน์ฯ มาตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ ต่อมาจึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง
ฉบับดังกล่าวข้างต้นเพื่อให้สามารถใช้ที่ดินเป็นที่กำจัดมูลฝอยในท้องที่ตำบลราชาเทวะได้ และ
ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓

การที่นายทรงชัย นกขมิ้น ได้ออกหนังสืออนุญาตฉบับลงวันที่
๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และฉบับลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ ให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอย
มาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ จึงน่าจะเป็นความผิดฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เพราะพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕
มาตรา ๑๙ ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่น ซึ่งในกรณีนี้ หมายถึงประธานบริหารองค์การบริหาร
ส่วนตำบลราชาเทวะ เป็นผู้ที่มีอำนาจในการออกใบอนุญาตให้เอกชนดำเนินกิจการรับทำการ
เก็บขน หรือกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย โดยทำเป็นธุรกิจหรือโดยได้รับประโยชน์ตอบแทนด้วยการ
คิดค่าบริการ การกระทำของนายทรงชัย นกขมิ้น จึงเป็นการกระทำในหน้าที่ราชการ ประกอบกับ
มาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ได้กำหนดให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นเจ้าพนักงาน
ตามประมวลกฎหมายอาญา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๗
ได้บัญญัติไว้ว่า ในเขตที่ได้มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว ห้ามบุคคลใดปฏิบัติการใด ๆ
ซึ่งขัดกับข้อกำหนดของผังเมืองรวมนั้น และกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ข้อ ๑๙ ได้กำหนดไว้ว่า ให้ผู้มีอำนาจหน้าที่
เกี่ยวกับการควบคุมอาคารหรือประกอบกิจการในเขตผังเมืองรวมปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎ
กระทรวงนี้ การกระทำของนายทรงชัย นกขมิ้น จึงเป็นการออกหนังสืออนุญาตโดยขัดต่อกฎหมาย
จึงน่าจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ทั้งนี้ กรมการผังเมืองได้มีหนังสือ
ที่ มท ๐๔๐๒/๒๗๐๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔ ขอความร่วมมือจากผู้ว่าราชการจังหวัด
สมุทรปราการ ให้ตรวจสอบว่า ในระหว่างที่กฎกระทรวงผังเมืองรวมสมุทรปราการ ฉบับที่ ๑๗๓
มีผลใช้บังคับ ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น เจ้าพนักงานท้องถิ่น อนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ
ดำเนินการฝังกลบขยะไปก่อนที่จะได้มีกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) (ฉบับแก้ไข)
จะได้ประกาศให้มีผลใช้บังคับหรือไม่ หากมีการอนุญาตให้ดำเนินการไปก่อนก็ขอให้จังหวัด
สมุทรปราการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไปด้วย

(ก.๒) จังหวัดสมุทรปราการ

กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๗ ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ และมีการขยายอายุการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง โดยประกาศเป็นกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๐๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒) และฉบับที่ ๔๕๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ตามลำดับหมดอายุการใช้บังคับวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๔๔ ได้กำหนดให้ที่ดินบริเวณโครงการ เป็นที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง และข้อ ๘ ของกฎกระทรวงฉบับดังกล่าว ได้กำหนดห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ เพื่อกำจัดมูลฝอย

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายวีระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๑๙๔๒๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๑ ถึงนายไพโรจน์ เจริญพจน์ หัวหน้าผู้จัดการ หจก.ไพโรจน์ฯ โดยสรุปได้ว่า ตามที่ หจก.ไพโรจน์ฯ ได้มีหนังสือแจ้งมายังจังหวัดว่ามีความประสงค์จะนำมูลฝอยจาก กทม. และปริมาณทลมาฝังกลบในที่ดินจำนวน ๒๐๐ ไร่ ของ หจก.ไพโรจน์ฯ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่หมู่ที่ ๑๔ ตำบลราชาเทวะ จังหวัดสมุทรปราการ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า หจก.ไพโรจน์ฯ ต้องยึดถือและปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กฎหมาย ระเบียบขั้นตอนที่กรมควบคุมมลพิษ และหน่วยงานอื่น ๆ รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะกำหนดเกี่ยวกับการกำจัดมูลฝอยด้วยการฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะทุกประการและจัดให้มีการทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ และที่ดินแปลงดังกล่าวก็มีความเหมาะสมที่จะนำมูลฝอยมาฝังกลบได้ แต่ไม่ปรากฏถ้อยคำใดในหนังสือฉบับนี้แสดงโดยชัดแจ้งว่า นายวีระ รอดเรือง ยินยอมให้ หจก.ไพโรจน์ฯ ใช้ประโยชน์ที่ดินของห้างในท้องที่ตำบลราชาเทวะเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยได้ หากแต่เป็นไปในลักษณะให้ความเห็น นอกจากนี้ ไม่ปรากฏว่า หจก.ไพโรจน์ฯ ได้ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่หรือไม่

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายสมบุญ สุธาสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๘๗๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ถึงหัวหน้าผู้จัดการ หจก.ไพโรจน์ฯ โดยสรุปได้ว่า ตามที่ หจก.ไพโรจน์ฯ ได้มีหนังสือแจ้งมายังจังหวัดว่ามีความประสงค์จะนำมูลฝอยจากกทม.และปริมาณทล มาฝังกลบในที่ดินจำนวน ๒๐๐ ไร่ ของ หจก.ไพโรจน์ฯ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่หมู่ที่ ๑๔ ตำบลราชาเทวะ จังหวัดสมุทรปราการ ได้พิจารณาแล้วเห็นสมควรอนุญาตให้ หจก.ไพโรจน์ฯ ใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยตามที่ขอมาได้ โดย หจก.ไพโรจน์ฯ จะต้องยึดถือและปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงาน

อุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดไว้เกี่ยวกับการดำเนินงานกำจัดมูลฝอยโดยเคร่งครัด รวมทั้งจัดให้มีการประสานงานทำความเข้าใจกับประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณโดยรอบกำจัดมูลฝอย แต่ไม่ปรากฏว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่หรือไม่

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายสมบุญ สุขสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ ๐๐๑๗.๒/๗๓๖๕ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๓ ถึงผู้อำนวยการสำนักรักษาความสะอาด กทม. โดยสรุปได้ว่า สำเนาหนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๘๗๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ เรื่องการขออนุญาตใช้ที่ดินเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกสุขลักษณะในที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ตามโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๖๖, ๑๓๖๗, ๑๓๖๘, ๑๓๗๐, ๑๓๗๑, ๑๓๗๕, ๒๔๐๘ และ ๓๕๐๐๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ เป็นสำเนากาภาพถ่ายเอกสารจากต้นฉบับ ซึ่งออกให้โดยจังหวัดสมุทรปราการจริง

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เชื่อว่า นายวีระ รอดเรือง ได้ออกหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๑๙๔๒๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๑ และ นายสมบุญ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ได้ออกหนังสือให้ความยินยอม ที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๘๗๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม. มาทำลายโดยวิธีฝังกลบตามหลักสุขาภิบาลในที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ตามโฉนดเลขที่ ๑๓๖๖, ๑๓๖๗, ๑๓๖๘, ๑๓๗๐, ๑๓๗๑, ๑๓๗๕, ๒๔๐๘ และ ๓๕๐๐๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นเวลาที่กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มีการขยายอายุการใช้บังคับครั้งละ ๑ ปี จำนวน ๒ ครั้ง ยังมีผลใช้บังคับอยู่จริง ต่อมาจึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้สามารถใช้ที่ดินเป็นที่กำจัดมูลฝอยในท้องที่ตำบลราชาเทวะได้และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๓

แต่เนื่องจากถ้อยคำในหนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ที่ สป. ๐๐๑๗.๒/๑๙๔๒๒ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๑ ซึ่งออกโดยนายวีระ รอดเรือง ไม่ชัดเจนว่า นายวีระ รอดเรือง ยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ใช้ประโยชน์ที่ดินของห้างในท้องที่ตำบลราชาเทวะ เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยได้หรือไม่ จึงไม่อาจฟังได้ว่านายวีระ รอดเรือง เป็นผู้ให้ความยินยอมดังกล่าว การกระทำ

ของนายวีระ รอดเรือง จึงไม่น่าจะเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ แตกต่างจากกรณีนายสมบุรณ์ สุขสำราญ ซึ่งเป็นผู้ออกหนังสือจังหวัดสมุทรปราการ ที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๘๗๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ เพราะด้วยคำในหนังสือฉบับนี้ปรากฏชัดแจ้งว่า "จังหวัดสมุทรปราการพิจารณาแล้ว เห็นสมควรอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ใช้ที่ดินดังกล่าวเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยตามที่ขอมาได้" อันเป็นการแสดงเจตนาให้ความยินยอมโดยตรง จึงถือได้ว่านายสมบุรณ์ สุขสำราญ เป็นผู้ให้ความยินยอมดังกล่าว การที่นายสมบุรณ์ สุขสำราญ ได้ออกหนังสือให้ความยินยอมฉบับนี้ จึงน่าจะเป็นความผิดฐานเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เพราะพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ มาตรา ๙๓ (๓) ได้บัญญัติไว้ว่า กทม. จะดำเนินกิจการนอกเขต กทม. ได้ ต่อเมื่อได้รับความยินยอมจากผู้ว่าราชการจังหวัด ราชการส่วนท้องถิ่น หรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี การที่นายสมบุรณ์ สุขสำราญ ออกหนังสือให้ความยินยอมดังกล่าว จึงเป็นการกระทำในหน้าที่ราชการ นอกจากนี้ พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๗ ได้บัญญัติไว้ว่า ในเขตที่ได้มีกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมแล้ว ห้ามบุคคลใดปฏิบัติกรใด ๆ ซึ่งขัดกับข้อกำหนดของผังเมืองรมนั้น และกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ข้อ ๑๙ ได้กำหนดไว้ว่า ให้ผู้มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการควบคุมอาคารหรือประกอบกิจการในเขตผังเมืองรวมปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้ การกระทำของนายสมบุรณ์ สุขสำราญ จึงเป็นการออกหนังสือให้ความยินยอมโดยขัดต่อกฎหมาย จึงน่าจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

(ข) การแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้มีหนังสือที่ ๐๑๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ขอให้พิจารณาว่า ที่ดินของหจก.ไฟโรจน์ฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๒ แปลง แปลงละ ๒๐๐ ไร่ และ ๕๐ ไร่ รวมพื้นที่ ๒๕๐ ไร่ เหมาะสมสำหรับใช้เป็นพื้นที่ฝังกลบมูลฝอยหรือไม่

กรมควบคุมมลพิษ โดยนายศิริวิญญู ไพโรจน์บริบูรณ์ อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๔/๒๐๘๕ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๑ แจ้งผลการพิจารณาว่าที่ดินแปลงที่มีขนาด ๒๐๐ ไร่ ของหจก.ไพโรจน์ฯ มีศักยภาพใช้ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกต้องหลักสุขาภิบาลได้ ส่วนแปลงขนาดพื้นที่ ๕๐ ไร่ ไม่เหมาะสมที่จะใช้ฝังกลบมูลฝอย

หจก.ไพโรจน์ฯ ได้มีหนังสือที่ ๐๐๘/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ขอให้เปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไพโรจน์ฯ และบริษัทในเครือจากสีส้มเป็นสีม่วง เพื่อให้สามารถฝังกลบมูลฝอยได้ โดยกล่าวอ้างว่าจะรับมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่เขตทวม. และมูลฝอยจากจังหวัดสมุทรปราการมาฝังกลบในพื้นที่ฝังกลบของ หจก.ไพโรจน์ฯ ที่ตำบลราชาเทวะด้วย

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายวิระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๖๖ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๒ ถึงอธิบดีกรมการผังเมือง ขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเหลือในการขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๓๖๖, ๑๓๖๗, ๑๓๖๘, ๑๓๗๐, ๑๓๗๑, ๑๓๗๕, ๒๔๐๘ และ ๓๕๐๐๕ ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๒๐๐ ไร่ ซึ่งเป็นที่ดินของหจก.ไพโรจน์ฯ จากเดิมเป็นพื้นที่สีส้มเป็นพื้นที่สีม่วง เพื่อนำมาใช้เป็นสถานที่กำจัดมูลฝอยได้โดยไม่ขัดกับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการผังเมือง ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๔๒ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๒ ว่า พื้นที่ดังกล่าวในหลักวิชาการด้านผังเมืองไม่ควรอนุญาตให้ หจก.ไพโรจน์ฯ ใช้พื้นที่ เนื่องจากสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้และลมตะวันออกเฉียงเหนือผ่านเข้าไปในพื้นที่จะทำให้เกิดมลภาวะส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณนั้นแน่นอน ดังนั้น จังหวัดควรทำหนังสือขอคำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรจากกรมควบคุมมลพิษว่า การดำเนินการฝังกลบมูลฝอยในพื้นที่โครงการของ หจก.ไพโรจน์ฯ จะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน

กรมการผังเมือง โดยนายพงศ์สิทธิ์ ชุมสาย ณ อยุธยา รองอธิบดีกรมการผังเมือง ปฏิบัติราชการแทนอธิบดีกรมการผังเมือง ได้มีหนังสือที่ มท ๐๔๐๗.๖/๔๑๑ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ แจ้งผลการประชุมคณะกรรมการผังเมืองในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๔๒ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๒ โดยสรุปได้ว่า จังหวัดสมุทรปราการ

ควรขอคำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรจากกรมควบคุมมลพิษว่าการดำเนินการฝังกลบมูลฝอยในพื้นที่โครงการของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ในตำบลราชาเทวะ จำนวน ๒๐๐ ไร่ จะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน เสนอต่อคณะกรรมการผังเมืองเพื่อประกอบการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปอีกครั้งหนึ่ง

จังหวัดสมุทรปราการ โดยนายวีระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๒๖/๕๐๖๒ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๒ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลและความคิดเห็นว่า พื้นที่โครงการมีความเหมาะสมที่จะใช้เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาลหรือไม่ และจะมีผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อมเพียงใดหรือไม่ รวมทั้งข้อเสนอแนะอื่นๆ

คณะกรรมการผังเมืองได้มีมติในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๔๒ วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๔๒ เห็นชอบให้เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดผังเมืองรวมสมุทรปราการในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๔ และฉบับปรับปรุงครั้งที่ ๑ ให้สามารถดำเนินกิจการกำจัดมูลฝอย (ยกเว้นขยะสารพิษ) ได้

กรมควบคุมมลพิษ โดยนายจารุงศ์ บุญ - หลง รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๔/๒๗๑๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ให้ความเห็นว่า พื้นที่ของหจก.ไฟโรจน์ฯ มีศักยภาพสามารถใช้กำจัดมูลฝอยด้วยวิธีฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล โดยมีข้อสังเกตว่า การฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ อาจจะทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ปัญหาเรื่องกลิ่นรบกวนและน้ำเสียจากมูลฝอยปนเปื้อนลงสู่แหล่งน้ำ

นางนิศากร โฆษิตรัตน์ รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๔ สรุปสาระสำคัญได้ว่า พื้นที่ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ไม่เหมาะสมสำหรับฝังกลบมูลฝอยสด หจก.ไฟโรจน์ฯ จะดำเนินการอย่างไรย่อมไม่สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นรบกวนได้

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง คือ จังหวัดสมุทรปราการ กรมควบคุมมลพิษ คณะกรรมการและกรมการผังเมืองได้ร่วมกันแก้ไขผังเมืองรวมสมุทรปราการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ สามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบที่ตำบลราชาเทวะได้

โดยกระบวนการนี้เริ่มจากการที่ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้มีหนังสือที่ ๐๑๗/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ ถึงอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ขอให้พิจารณาว่า ที่ดินของหจก.ไฟโรจน์ฯ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๒ แปลง แปลงละ ๒๐๐ ไร่ และ ๕๐ ไร่ รวมพื้นที่ ๒๕๐ ไร่ เหมาะสมสำหรับใช้เป็นพื้นที่ฝังกลบมูลฝอยหรือไม่ ซึ่งต่อมารกรมควบคุมมลพิษ ได้มีหนังสือที่ วว ๐๓๐๔/๒๐๔๕ ลงวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๔๑ แจ้งผลการพิจารณาว่า ที่ดินแปลงที่มีขนาด ๒๐๐ ไร่ ของหจก.ไฟโรจน์ฯ มีศักยภาพใช้ฝังกลบมูลฝอยอย่างถูกหลักสุขาภิบาลได้ ทั้ง ๆ ที่ กรมควบคุมมลพิษไม่มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ในอันที่จะไปรับรองว่าพื้นที่ของเอกชนรายหนึ่งรายใด มีศักยภาพที่จะใช้ฝังกลบมูลฝอยหรือไม่

หลังจากนั้น หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ดำเนินกระบวนการต่อไป กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๒ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ขอเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของตนเองเพื่อใช้ฝังกลบมูลฝอยได้ โดยกล่าวอ้างว่า จะรับมูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่เขต กทม. และมูลฝอยจากจังหวัดสมุทรปราการมาฝังกลบในพื้นที่ฝังกลบของตนเองด้วย ทั้งที่ หจก.ไฟโรจน์ฯ มีเจตนาที่จะนำมูลฝอยจากโรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุช กทม. มาฝังกลบที่ตำบลราชาเทวะเป็นหลัก เหตุที่ หจก.ไฟโรจน์ฯ ต้องกล่าวอ้างเหตุผลเช่นว่านี้ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นชอบในหลักการให้แก่ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ เพราะกฎกระทรวงดังกล่าวข้อ ๘ ได้กำหนดห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้เพื่อกำจัดมูลฝอย ซึ่งจังหวัดสมุทรปราการ โดยนายวีระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัดในขณะนั้น ก็เร่งดำเนินการตามคำขอของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ทั้งนี้ ในวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๔๒ แต่เพื่อให้กระบวนการช่วยเหลือในครั้งนี้อย่างรวดเร็วมาก ทั้ง ๆ ที่ คณะกรรมการผังเมืองเห็นว่า ในหลักวิชาการด้านผังเมืองไม่ควรอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ใช้พื้นที่ เนื่องจากสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินปัจจุบันและทิศทางลมที่พัดมาทางทิศตะวันตกเฉียงใต้และลมตะวันออกเฉียงเหนือผ่านเข้าในพื้นที่จะทำให้เกิดกลิ่นเหม็นและมลภาวะที่จะส่งผลให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญต่อประชาชนที่อยู่อาศัยในบริเวณนั้นแน่นอน กรมการผังเมืองจึงมีหนังสือแจ้งจังหวัดสมุทรปราการว่า จังหวัดควรทำหนังสือขอคำยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรจาก กรมควบคุมมลพิษว่า การดำเนินการฝังกลบมูลฝอยในพื้นที่โครงการของ หจก.ไฟโรจน์ฯ จะไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชน แต่คณะกรรมการผังเมืองก็เร่งรีบประชุมเพื่อเปลี่ยนแปลง

ข้อกำหนดการใช้ที่ดินผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการบริเวณตำบลราชาเทวะ ให้ใช้ประโยชน์เพื่อ
ผังกลบมูลฝอยได้ ทั้ง ๆ ที่ กรมควบคุมมลพิษมีหนังสือที่ วว ๐๓๐๔/๒๗๑๖ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน
๒๕๔๒ แจ้งความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ซึ่งเป็นวันหลังจากที่คณะกรรมการผังเมืองมีมติให้
เปลี่ยนแปลงข้อกำหนดการใช้ที่ดินผังเมืองรวมสมุทรปราการแล้ว

ผลที่สุดกรมการผังเมืองก็ได้เร่งรัดดำเนินการจนกระทั่งมีการแก้ไข
เพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง
พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยยกเลิกความใน (๙) ของข้อ ๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๙) กำจัดมูลฝอย เว้นแต่เป็นกิจการที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของ
ราชการส่วนท้องถิ่นหรือได้รับอนุญาตให้ดำเนินการจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วย
การสาธารณสุข เฉพาะในพื้นที่บางส่วนของที่ดินในบริเวณหมายเลข ๒.๑ ที่มีรายการดังต่อไปนี้

ด้านเหนือ จัดแนวเขตผังเมืองรวมด้านเหนือ ซึ่งเป็นเส้นแบ่ง
เขตการปกครองระหว่างจังหวัดสมุทรปราการกับ
กรุงเทพมหานคร

ด้านตะวันออก จัดคลองสาธารณะ ผังตะวันตก และคลองบัวลอย
ผังตะวันตก

ด้านใต้ จัดคลองบัวเกราะ ผังเหนือ

ด้านตะวันตก จัดคลองบัวเกราะ ผังตะวันออก”

จนสำเร็จ โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) เมื่อวันที่
๕ กันยายน ๒๕๔๓ ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวก็คือบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไพโรจน์ฯ นั่นเอง ทั้งนี้
เพื่อให้ หจก.ไพโรจน์ฯ สามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบบริเวณท้องที่ตำบลราชาเทวะได้

ขณะนั้นกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความใน
พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๐๗ (พ.ศ. ๒๕๔๒)ฯ
และฉบับที่ ๔๕๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓)ฯ ซึ่งขยายเวลาการบังคับใช้กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓
(พ.ศ. ๒๕๓๗)ฯ ได้หมดอายุการบังคับใช้ไปตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๔๔ แล้ว แต่ปัจจุบันกระทรวง
มหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เมื่อวันที่ ๒๑
มิถุนายน ๒๕๔๔ โดยกฎกระทรวงฉบับนี้ได้แก้ไขการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไพโรจน์ฯ จากสีส้ม

ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง เป็นสีแดง ที่ดินประเภทพาณิชยกรรม ซึ่งห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทนี้ เพื่อกำจัดมูลฝอย ตามความในข้อ ๑๐ (๑๐) อย่างไรก็ตาม กฎกระทรวง ฉบับนี้ก็มีข้อยกเว้นไว้ในข้อ ๑๐ วรรค ๔ เช่นเดียวกับความในข้อ ๘ (๘) ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ซึ่งพื้นที่ที่ได้รับการยกเว้นก็คือบ่อฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ นั่นเอง

คณะกรรมการได้พิจารณาคำชี้แจงของทุกฝ่ายและเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วมีความเห็นว่า

(ข.๑) การแก้ไขเพิ่มเติมและการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง แม้ว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ จะใช้ประโยชน์ที่ดินของตนเองเพื่อฝังกลบมูลฝอยโดยผลของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ๖ ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ ๖ ได้ก็ตาม แต่การ แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ๖ โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ ๖ เป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในอันที่จะควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ เพราะการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงเช่นว่านี้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เพียงผู้เดียว ขณะที่ราษฎรส่วนใหญ่ต้องได้รับความเดือดร้อน ดังจะเห็นได้จากความในกฎกระทรวงทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวซึ่งห้ามกำจัดมูลฝอยในที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลางเป็นการทั่วไป แต่ได้กำหนดเป็นข้อยกเว้นในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๓ ๖ ให้เฉพาะแต่ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯสามารถฝังกลบมูลฝอยได้ และเมื่อพิจารณาจากหลักปฏิบัติในการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมของจังหวัดอื่น ๆ แล้ว เช่น กฎกระทรวง ฉบับที่ ๒๗๙ (พ.ศ. ๒๕๓๙) ๖ (จังหวัดนครปฐม) กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๐๐ (พ.ศ. ๒๕๔๒)๖ (จังหวัดปทุมธานี) กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๒๐ (พ.ศ. ๒๕๔๒)๖ (จังหวัดสมุทรสาคร),กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๖ (พ.ศ. ๒๕๔๓)๖ (จังหวัดเพชรบุรี) กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๗ (พ.ศ. ๒๕๔๓)๖ (จังหวัดตรัง) กฎกระทรวง ฉบับที่ ๔๖๘ (พ.ศ.๒๕๔๓)๖ (จังหวัดนราธิวาส) กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๔๔ และกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนเกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พ.ศ. ๒๕๔๔ จะเห็นว่ากฎกระทรวงเหล่านั้นล้วนแล้วแต่มีข้อกำหนดห้ามใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทที่อยู่อาศัยหนาแน่นปานกลาง (สีส้ม) เพื่อการกำจัดมูลฝอยทั้งสิ้น โดยไม่มีข้อยกเว้นแต่อย่างใด จึงเห็นได้ชัดเจนว่า การแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงในครั้งนี้เป็น การ

แก้ไขเพิ่มเติมโดยมีจุดประสงค์เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ หจก.ไฟโรจน์ฯ ซึ่งเป็นเอกชนเพียงรายเดียวเท่านั้น และการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียงจริง ดังที่ได้กล่าวแล้วในข้อ ๕.๑ (ก)

กฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งออกเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ มีผลทำให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังคงสามารถใช้ประโยชน์ที่ดินของตนเองเพื่อผังกลบมูลฝอยได้ แต่คณะกรรมการมีความเห็นว่าความในกฎกระทรวงข้อดังกล่าวที่กำหนดเป็นข้อยกเว้นเฉพาะพื้นที่ผังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองเช่นเดียวกัน เพราะที่ดินบริเวณดังกล่าวเป็นที่ดินประเภทพาณิชยกรรม (สีแดง) จะไม่ให้ใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อกำจัดมูลฝอยเป็นการทั่วไป ดังจะเห็นได้จากตัวอย่างของกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม ๙ แห่งที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ซึ่งกำหนดให้เป็น พื้นที่เพื่อการพาณิชยกรรมและอยู่อาศัยหนาแน่นมาก (สีแดง) ล้วนแล้วแต่มีข้อกำหนดห้ามใช้ที่ดินประเภทดังกล่าว เพื่อกำจัดมูลฝอยทั้งสิ้น โดยไม่มีข้อยกเว้นแต่อย่างใดและเมื่อการผังกลบ มูลฝอยในที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังคงก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยในบริเวณใกล้เคียง หาก หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังคงใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการเช่นนั้นต่อไป ปัญหากลิ่นเหม็นรบกวนจากบ่อผังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ย่อมจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎรอย่างไม่สิ้นสุด

(ข.๒) เจ้าพนักงานใช้อำนาจขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

เมื่อการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ฯ และการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นในข้อ (ข.๑) การที่นายวีระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ได้เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ฯ ตามคำขอของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ซึ่งต่อมากกรมการผังเมืองและคณะกรรมการผังเมืองเห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ ฯ และการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตามข้อเสนอของกรมการผังเมือง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการผังเมือง ได้ออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ดังนั้น การกระทำของนายวีระ รอดเรือง กรมการผังเมือง คณะกรรมการผังเมือง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย จึงเป็นการใช้อำนาจขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวแล้วในข้อ (ข.๑) และ (ข.๒) รัฐบาล โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ควรจะอาศัยอำนาจดังกล่าวแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ ฉบับนี้ โดยยกเลิกความในข้อ ๑๐ วรรค ๔ (๔) เพราะการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรจริง ทั้งนี้ หลังจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงฉบับนี้แล้ว คณะกรรมการผังเมืองต้องอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ สั่งระงับการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ต่อไป เพราะแม้ว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ จะได้ใช้ประโยชน์ที่ดินมาก่อนการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงก็ตาม แต่การใช้ประโยชน์ที่ดินเช่นนั้นต่อไปย่อมเป็นการขัดต่อนโยบายของผังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับสุขลักษณะ ความปลอดภัยของประชาชน และสวัสดิภาพของสังคม

๖. สรุปความเห็นของคณะกรรมการ

๖.๑ พื้นที่ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ไม่เหมาะสมในการใช้เป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอย เพราะพื้นที่บริเวณนั้นเป็นแหล่งชุมชน มีหมู่บ้านหลายแห่งตั้งอยู่ใกล้เคียง

๖.๒ การฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรจริง

๖.๓ การลักลอบระบายน้ำเสียจากสถานที่ฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ ข้อเท็จจริงยังไม่เป็นที่ยุติ เห็นสมควรให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบต่อไป

๖.๔ นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ น่าจะมีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เพราะนายทรงชัย นกขมิ้น ได้ออกหนังสืออนุญาต ฉบับลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๑ และลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๓ ให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

๖.๕ นายสมบุญ สุขสำราญ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ น่าจะมีความผิดฐานเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เพราะนายสมบุญ สุขสำราญ ได้มีหนังสือที่ สป ๐๐๑๗.๒/๓๘๗๕ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๓ ให้หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการฝังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

๖.๖ การแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการฝังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับฝังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยกำหนดเป็นข้อยกเว้นให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในพื้นที่ของตนเองได้ เป็นการขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการฝังเมือง

๖.๗ การที่นายวิระ รอดเรือง ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ กรมการฝังเมือง คณะกรรมการฝังเมือง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติว่าด้วยการฝังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ และดำเนินการออกกฎกระทรวงให้ใช้บังคับฝังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นการใช้อำนาจขัดต่อวัตถุประสงค์ของกฎหมายว่าด้วยการฝังเมือง

๗. ข้อเสนอแนะ

๗.๑ ด้วยเหตุผลดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้นในข้อ ๕.๒ (ข) คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่ารัฐบาลโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการฝังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ควรจะแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงให้ใช้บังคับฝังเมืองรวมสมุทรปราการ พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยยกเลิกความในข้อ ๑๐ วรรค ๔ (๔) ทั้งนี้ หลังจากที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงแล้วให้คณะกรรมการฝังเมืองอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ วรรค ๒ แห่งพระราชบัญญัติการฝังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ สั่งระงับการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เพราะการใช้ประโยชน์ที่ดินของ หจก.ไฟโรจน์ฯ เช่นว่านั้นต่อไป เป็นการขัดต่อนโยบายของฝังเมืองรวมจังหวัดสมุทรปราการในสาระสำคัญที่เกี่ยวกับสุขลักษณะ ความปลอดภัยของประชาชนและสวัสดิภาพของสังคม เนื่องจากการฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ได้ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎรส่วนใหญ่

๗.๒ คณะกรรมการมีความเห็นว่าระหว่างที่ยังไม่ดำเนินการตามข้อ ๗.๑

(ก) กทม. ต้องดำเนินการปรับ หจก.ไฟโรจน์ฯ เป็นรายวันในอัตราวันละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) จนกว่า หจก.ไฟโรจน์ฯ จะสามารถแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมที่เกิดจากการฝังกลบขยะของตนเอง และหาก กทม. ได้ปรับ หจก.ไฟโรจน์ฯ ๒ ครั้งแล้ว หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาล้างแวล้อมที่เกิดขึ้นได้ กทม. ต้องเลิกสัญญาจ้างฝังกลบมูลฝอยกับ หจก.ไฟโรจน์ฯ เนื่องจากหจก.ไฟโรจน์ฯ ทำผิดสัญญาจ้างฝังกลบมูลฝอย ข้อ ๑๗.๔ และข้อ ๑๗ วรรคสอง ที่ว่า

"๑๗.๔ ในกรณีที่ผู้รับจ้างดำเนินการขนมูลฝอยและฝังกลบมูลฝอยไม่ถูกต้องตามสัญญาตลอดจนไม่ได้มีการดำเนินการที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม อาทิ การบำบัดน้ำเสีย การป้องกันเหตุรำคาญ การป้องกันปัญหากลิ่นรบกวน ฯลฯ เมื่อผู้ว่าจ้างหรือผู้แทนของผู้ว่าจ้างตรวจพบ และได้แจ้งให้ผู้รับจ้างหรือผู้แทนของผู้รับจ้างทราบแล้ว ผู้รับจ้างจะต้องดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบ หากพ้นกำหนดแล้วปรากฏว่า ผู้รับจ้างยังมีได้ดำเนินการแก้ไข ปรับเป็นจำนวน ๑๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) ต่อวัน จนกว่าจะแล้วเสร็จ"

"๑๗ วรรคสอง ในกรณีที่ผู้รับจ้างกระทำผิดในแต่ละกรณี และผู้ว่าจ้างแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขพร้อมทั้งได้มีการปรับแล้วอย่างน้อย ๒ ครั้ง แต่ผู้รับจ้างยังกระทำผิดซ้ำอยู่เป็นประจำตลอดเวลาในกรณีเก่า ผู้ว่าจ้างจะพิจารณายกเลิกสัญญาจ้างเหมาตามที่เหมาะสม"

เพราะแม้ว่า กทม. จะได้มีคำสั่งที่ ๒๔๔๘/๒๕๔๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๔ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากบ่อฝังกลบมูลฝอยตำบลราชาเทวะ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทน ๔ ฝ่ายแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้

(ข) ให้นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๖๐ ดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดเพื่อสั่งให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ระวังการฝังกลบมูลฝอย โดยมีคำสั่งเป็นหนังสือให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ แก้ไขปัญหาเรื่องกลิ่นเหม็นภายในเวลาอันสมควร (ซึ่งไม่ควรเกิน ๑๐ วัน) และหาก หจก.ไฟโรจน์ฯ ยังคงแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่ได้ ให้นายทรงชัย นกขมิ้น มีคำสั่งเป็นหนังสือ ห้ามหจก.ไฟโรจน์ฯ ดำเนินการฝังกลบมูลฝอยและเพิกถอนใบอนุญาตต่อไป ทั้งนี้ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการและนายอำเภอบางพลี อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เป็นผู้ควบคุมดูแลให้

ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะดำเนินการดังกล่าว ตามนัย คำวินิจฉัยของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ ซึ่งได้เคยวินิจฉัยไว้ว่าให้สุขาภิบาลปากเกร็ดสั่งระงับการกระทำของเอกชนเจ้าของที่ดินอันเป็นเหตุเดือดร้อนให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็ว กรณีหน่วยงานของรัฐควรดำเนินการแก้ไขอย่างไร หากการทิ้งขยะก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ราษฎร เพราะกรณีนี้ การฝังกลบมูลฝอยของ หจก.ไฟโรจน์ฯ ก่อให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรจริง

๗.๓ กทม. ควรจัดเตรียมแผนการสำหรับหาพื้นที่กำจัดมูลฝอยไว้ล่วงหน้า หาก กทม. ต้องเลิกสัญญาว่าจ้าง หจก.ไฟโรจน์ฯ ดังที่ได้กล่าวแล้วในข้อ ๗.๒ (ก) หรือศาลปกครองมีคำพิพากษาหรือคำสั่งใด ๆ ที่เป็นผลทำให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ ต้องระงับการฝังกลบมูลฝอยในท้องที่ตำบลราชาเทวะ เช่น พิจารณาว่าบ่อฝังกลบขยะในท้องที่อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่หจก.ไฟโรจน์ฯ ใช้ฝังกลบมูลฝอยตามสัญญาจ้างฝังกลบมูลฝอยจากสถานียนต์ถ่ายที่โรงงานกำจัดมูลฝอยอ่อนนุชไปทำลายโดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ ฉบับลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๖ ยังสามารถใช้เป็นที่ฝังกลบมูลฝอยต่อไปได้หรือไม่ หากไม่สามารถใช้พื้นที่ดังกล่าวต่อไปได้ กทม. ควรจะพิจารณหาพื้นที่ที่ตั้งอยู่ห่างไกลแหล่งชุมชน เพื่อป้องกันมิให้เกิดกลิ่นเหม็นที่เกิดจากการกำจัดมูลฝอยรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยใกล้เคียงอีก เป็นต้น เพราะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในเขต กทม. มีจำนวนมากถึงประมาณวันละ ๙,๐๐๐ ตัน (เก้าพันตัน) ดังนั้น หาก กทม. ไม่จัดเตรียมแผนการดังกล่าวไว้ล่วงหน้า มูลฝอยที่เกิดขึ้นในแต่ละวันก็จะไม่มีสถานที่กำจัด ราษฎรในเขต กทม. จะได้รับความเดือดร้อนต่อไปอีก

๗.๔ คณะกรรมการมีความเห็นว่า รัฐบาลควรกำหนดเป็นนโยบายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงราชการส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ถือเป็นหลักปฏิบัติว่า การว่าจ้างเอกชนฝังกลบมูลฝอย ส่วนราชการจะต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขว่า ผู้เสนอราคาจะต้องไม่ใช้ที่ดินที่มีสภาพเป็นบ่อเป็นที่ฝังกลบมูลฝอย เว้นแต่จะมีการสำรองปริมาณดินที่จะใช้ฝังกลบมูลฝอยไว้ให้เพียงพอที่จะใช้ในแต่ละวัน ตามปริมาณที่ทางราชการกำหนดไว้ในเงื่อนไขของสัญญา และหากผู้รับจ้างผิดสัญญาข้อนี้ให้ถือว่าสัญญาว่าจ้างฝังกลบมูลฝอยสิ้นสุดลงทันทีโดยไม่ต้องมีการบอกกล่าว เพราะเมื่อมีการตกลงว่าจ้างให้เอกชนรายนั้นเป็นผู้รับจ้างดำเนินการฝังกลบมูลฝอยแล้ว ผู้รับจ้างก็จะไม่หาดินมาฝังกลบมูลฝอย เพื่อลดต้นทุนการดำเนินงานให้ต่ำที่สุด นอกจากนี้ยังทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการเสนอราคาอีกด้วย เพราะผู้เสนอที่ใช้บ่อดินเป็นที่ฝังกลบมูลฝอยย่อมจะเสนอราคาได้ต่ำกว่าผู้เสนอรายอื่น และควรกำหนดเป็นนโยบายว่า ห้าม กทม. และราชการส่วนท้องถิ่นอื่นใช้พื้นที่ซึ่งเป็นแหล่งหรือใกล้เคียงแหล่งชุมชนเป็นสถานที่ฝังกลบมูลฝอย เพราะโดยหลักการฝังกลบมูลฝอยไม่ว่าจะกระทำลงในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งย่อมจะก่อ

ให้เกิดกลิ่นเหม็นรบกวนแก่ราษฎรที่อยู่อาศัยใกล้เคียง ดังจะเห็นได้จากกรณีนี้ที่ กทม. ได้ทำสัญญาว่าจ้าง หจก.ไฟโรจน์ฯ ฝังกลบมูลฝอยที่อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งตั้งอยู่ห่างไกลแหล่งชุมชน แต่ภายหลังกลับแก้ไขสัญญาเพื่อเพิ่มสถานที่ฝังกลบมูลฝอยที่แขวงลำปลาทิว เขตลาดกระบัง กทม. และตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ และเมื่อทำสัญญาฉบับใหม่ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ก็ใช้สถานที่ฝังกลบมูลฝอยในตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เพียงแห่งเดียว ซึ่งเป็นแหล่งและหรืออยู่ใกล้เคียงแหล่งชุมชนจนเป็นเหตุให้เกิดข้อร้องเรียนมาโดยตลอด

๗.๕ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มีการลักลอบระบายน้ำเสียจากบ่อฝังกลบมูลฝอยและระบบบำบัดน้ำเสียที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสูงแหล่งน้ำสาธารณะหรือไม่ ซึ่งหากมีการกระทำดังกล่าวจริง ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเคร่งครัดต่อไป

๗.๖ ให้จังหวัดสมุทรปราการ ดำเนินการกล่าวโทษนายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ กรณีนายทรงชัย นกขมิ้น ออกใบอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง ในความผิดฐานเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ต่อพนักงานสอบสวน

๗.๗ ให้กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการกล่าวโทษนายสมบูรณ์ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ กรณีนายสมบูรณ์ สุขสำราญ ออกหนังสือยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองในความผิดฐานเป็นเจ้าของงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ต่อพนักงานสอบสวน

๗.๘ วุฒิสภาควรแจ้งไปยังผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อดำเนินการตามความในมาตรา ๑๖ (๑) (ข) และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ ในประเด็นดังต่อไปนี้

(ก) นายทรงชัย นกขมิ้น ประธานกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ออกใบอนุญาตให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม. และปริมาณหลมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

(ข) จังหวัดสมุทรปราการ คณะกรรมการและกรรมการผังเมือง และ กรมควบคุมมลพิษ ได้ร่วมกันแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความใน พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพื่อให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ สามารถนำมูลฝอยมาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะได้


(ค) กรมควบคุมมลพิษ ออกหนังสือรับรองว่า พื้นที่ของ หจก.ไฟโรจน์ฯ จำนวน ๒๐๐ ไร่ มีศักยภาพใช้ฝังกลบมูลฝอยได้ โดยไม่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายอย่างชัดเจน

(ง) นายสมบุญ สุขสำราญ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ ออกหนังสือยินยอมให้ หจก.ไฟโรจน์ฯ นำมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลจาก กทม.และปริมณฑล มาฝังกลบในท้องที่ตำบลราชาเทวะ โดยขัดต่อกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗๓ (พ.ศ. ๒๕๓๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘

อนึ่ง เนื่องจากกรณีมีคดีขึ้นสู่ศาลปกครองดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ในข้อ ๓.๔ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจึงไม่น่าจะมีอำนาจในการพิจารณาข้อเสนอแนะของ คณะกรรมาธิการตามข้อ ๗.๘ (ก) (ข) และ (ง) ได้ เพราะพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๔ (๒) ห้ามไว้ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจึงน่าจะมีอำนาจพิจารณาได้เฉพาะแต่ข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการตามข้อ ๗.๘ (ค) เท่านั้น

๗.๙ รัฐบาลต้องเร่งรัดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินคดีกรณีนายสุวัฒน์ วงศ์ปิยะสถิตย์ ถูกคนร้ายฆาตกรรมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กรณีการฝังกลบขยะในพื้นที่ตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ก่อให้เกิด ความเดือดร้อนแก่ราษฎร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการดังกล่าวมาเพื่อวุฒิสภา ได้โปรดพิจารณา หากเห็นชอบด้วยขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาตามแต่จะ เห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป



(นายแก้วสรร อติโพธิ)

เลขานุการคณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม

วุฒิสภา

