



การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็น
เรื่อง ร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ

รายงานวิชาการนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การพัฒนานักบริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 11
สถาบันพระปกเกล้า

พ.ศ. 2562

ลิขสิทธิ์ของสถาบันพระปกเกล้า



การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็น
เรื่อง ร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ

โดย

นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ

รหัสประจำตัว 61-11-59

สถาบันพระปกเกล้า

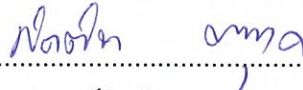
รายงานวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็น
เรื่อง ร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการมาธิการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

อาจารย์ที่ปรึกษา :



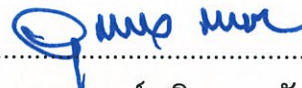
(อาจารย์วิวิท ชัยภาคภูมิ)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม :



(อาจารย์กิตติมา บุณนาค)

อนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง
สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 11



(ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย)

เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า

บทคัดย่อ

- ชื่อผู้จัดทำ : นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ นักศึกษาศาสนาบ้านพระปกเกล้า หลักสูตรการพัฒนา
นักบริหารระดับสูง สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 11
- เรื่อง : การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงาน
คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
- อาจารย์ที่ปรึกษา : อาจารย์วิทวัส ชัยภาคภูมิ
- อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์กิตติมา บุณนาค

จากการศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” มีวัตถุประสงค์เพื่อได้แนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอความเห็นในการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีในการให้บริการแก่คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ และแนวคิดการจัดการองค์ความรู้ เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด และระดับผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบซึ่งถือเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในหลายประการ อาทิ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านการสร้างแรงจูงใจ ด้านการปรับปรุงงาน และด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) และการประชุมระดมสมอง (Brainstorming) สำหรับการประชุมระดมสมองของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ นอกจากนี้ ได้นำทฤษฎีระบบมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา เพื่อให้มองเห็นภาพรวมในการศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ เพื่อให้การพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ในการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และผลการศึกษาในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นไปด้วย

ความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ ซึ่งจากผลการศึกษาข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการจัดทำแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน ใช้วิธีการอาศัยข้อมูลสถิติการปฏิบัติงานย้อนหลัง (Historical Standard) เป็นการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2556 สามารถสรุปขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้จำนวน 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์ เรื่องร้องเรียน
2. อ่านและทำความเข้าใจในประเด็นเรื่องร้องเรียน
3. ศึกษารวบรวมข้อเท็จจริง และความเป็นมาของเรื่องที่ร้องเรียน
4. วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ตามประเด็นที่ร้องเรียนว่ามีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบุคคล/หน่วยงานใด รวมถึงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าข่ายความผิดกฎหมายใด
5. ค้นคว้าและรวบรวมกฎหมายตาม (ข้อ 4)
6. ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องร้องเรียน

7. ตรวจสอบว่ามีคำพิพากษาของศาล ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด หรือความเห็นทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายได้วินิจฉัย หรือให้ความเห็นในข้อเท็จจริงที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องที่ร้องเรียนหรือไม่

เพื่อนำมาใช้ในการควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การปฏิบัติงานมีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ เนื่องจาก มีทั้งหลักฐานและหลักเกณฑ์ที่สามารถชี้แจงให้ คณะกรรมการยอมรับได้โดยง่าย ทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน รวมถึง สามารถนำ ผลจากการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา เป็นเครื่องมือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มงาน คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความพึงพอใจที่ดีให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นสิ่งท้าทายที่จะทำให้เกิดความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

โดยผู้ปฏิบัติงานมีกรอบทิศทางหรือแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาให้ การปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มุ่งไปสู่องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงต่อไป

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำเอกสารวิชาการตามหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูงสำหรับข้าราชการ
รัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 11 เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของ
กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง
ด้วยดี ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณอาจารย์วิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ รองเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า อาจารย์
ที่ปรึกษา และอาจารย์กิตติมา บุณนาค อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ในการให้ความรู้ ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น
ต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการจัดทำเอกสารวิชาการจนเกิดความสมบูรณ์และสามารถที่จะ
นำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ และขอขอบคุณบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในการร่วมประชุมระดมสมอง (Brainstorming) เพื่อนำข้อมูลมา
ประกอบการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ ขอขอบคุณเพื่อนร่วมงานและเพื่อนร่วมอบรมทุกท่านที่ให้กำลังใจ รวมทั้ง
เจ้าหน้าที่สถาบันพระปกเกล้าผู้รับผิดชอบดูแลหลักสูตรที่อำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำ
ในการจัดทำรูปเล่มเอกสารวิชาการ จนทำให้เอกสารวิชาการฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

นางสาววิภาวี เทพสุวรรณ

นักศึกษาหลักสูตรการพัฒนานักบริหารระดับสูง

สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ รุ่นที่ 11

สถาบันพระปกเกล้า

วันที่ 21 สิงหาคม 2562

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ซ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1. ที่มาและความสำคัญของการศึกษา	1
1.2. วัตถุประสงค์การศึกษา	3
1.3. แนวทางการศึกษา	3
1.4. นิยามศัพท์	4
1.5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1. แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	6
2.2. แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ	7
2.3. แนวคิดการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management : KM)	10
บทที่ 3 วิธีการศึกษา	12
3.1. ขอบเขตการศึกษา	12
3.2. วิธีการศึกษา	13
3.3. ประชากรในการศึกษา	13
3.4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	13
3.5. ระยะเวลาในการศึกษา	14

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษา	15
4.1 การศึกษาและวิเคราะห์ภารกิจของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	15
4.2 การประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	27
4.3 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน ของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	29
4.4 กระบวนการรวบรวมข้อเท็จจริง	39
4.5 ตัวอย่างการพิจารณาเรื่องร้องเรียน	45
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	51
5.1 สรุปผลการศึกษา	51
5.2 อภิปรายผล	55
5.3 ข้อเสนอแนะ	56
บรรณานุกรม	
ประวัติของผู้ศึกษา	

สารบัญตาราง

	หน้า	
ตารางที่ 1	สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 – 2556	17
ตารางที่ 2	ความเชื่อมโยงกับภารกิจของคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	20
ตารางที่ 3	แบบฟอร์มบันทึกเรื่องร้องเรียนกลุ่มงานคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	33

สารบัญแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ 1	สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551 – 2556	18
แผนภาพที่ 2	โครงสร้างกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ	23
แผนภาพที่ 3	ขั้นตอน และกระบวนการคดีวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน	34
แผนภาพที่ 4	กระบวนการร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพตติมิชอบ	38
แผนภาพที่ 5	กระบวนการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง	40
แผนภาพที่ 6	สถิติเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพตติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 (เมื่อปี 2555 – 2556)	43
แผนภาพที่ 7	กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาตามประเด็นเรื่องร้องเรียน	44
แผนภาพที่ 8	สรุปภาพกระบวนการศึกษา	52

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของการศึกษา

ประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ผู้ทรงเป็นประมุขทรงใช้อำนาจนั้นทางรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ องค์กฤษฎีกา โดยรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กฤษฎีกา และหน่วยงานของรัฐ ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติและความผาสุกของประชาชนโดยรวม (ราชกิจจานุเบกษา, 2560, น. 13 - 14)

รัฐสภาถือเป็นสถาบันทางการเมืองฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นหนึ่งในอำนาจสูงสุดในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย มีอำนาจหน้าที่ในการตรากฎหมายและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลให้เป็นไปตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างสูงสุด โดยเครื่องมือที่รัฐสภาใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารมีหลายประการ อาทิ การตั้งกระทู้ถาม การเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจ การใช้ระบบกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบการปฏิบัติราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. 2518 ปัจจุบันสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรถือเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามความในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการรัฐสภา พ.ศ. 2554 กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประกอบด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นโดยให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการรัฐสภา พ.ศ. 2554 และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการรัฐสภา (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา, 2560, น. 1) เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีประกาศเรื่อง แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2560 ให้ใช้แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564 เพื่อใช้เป็นกรอบทิศทางการพัฒนาสำนักงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สอดคล้องกับบริบทและสภาพแวดล้อมองค์กร

ที่เปลี่ยนแปลงไปและเพื่อสามารถรองรับและสนับสนุนการดำเนินบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 แนวนโยบายของรัฐบาล กรอบทิศทางการพัฒนาประเทศตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ความคาดหวังและความต้องการของประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นโยบายคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และผู้บริหาร ตลอดจนข้อบังคับ กฎหมาย กฎ และระเบียบ การปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยมีกรอบทิศทางการพัฒนาสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในช่วงระยะเวลา 4 ปีข้างหน้า เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ (VISION) คือ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เพื่อสนับสนุนบทบาทภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน และพันธกิจ (MISSION) คือ สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา, 2560, น. 2 และ น. 11)

สำนักกรรมการ 3 ซึ่งเป็นหน่วยงานในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จึงได้ดำเนินการตามนโยบายข้างต้น โดยการขับเคลื่อนบริบทของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการกำหนดให้สำนักกรรมการ 3 เป็นหน่วยงานที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมภารกิจของคณะกรรมการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศชาติและประชาชน” และพันธกิจ (Mission) “สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” เพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบทิศทางกำหนดไว้ ให้บรรลุผลสำเร็จตามกรอบทิศทางการพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถาบันนิติบัญญัติ

ผู้ศึกษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่อยู่ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ 3 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งถูกจัดตั้งขึ้นครั้งแรกโดยอาศัยอำนาจของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2544 ข้อ 80 (23) กำหนดให้ “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบของสภาผู้แทนราษฎร มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ” โดยคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติในการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร อันเกี่ยวกับการควบคุมป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ ถึงแม้ว่าจะมีองค์กรอิสระที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่แล้ว ในฐานะที่

คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้งของประชาชนจึงมีความผูกพันและใกล้ชิดกับภาคประชาชน ประชาชนจึงให้ความไว้วางใจในการยื่นเรื่องร้องเรียนให้กับคณะกรรมการเป็นจำนวนมาก เพื่อให้คณะกรรมการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน และดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยคณะกรรมการจะได้รับเรื่อง ร้องเรียนจากหลากหลายช่องทาง อาทิ ประชาชน หรือผู้ที่ได้พบเห็นพฤติกรรม หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากบุคคล หรือกลุ่มบุคคลแฉเบาะแสพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตเข้ามาสู่กระบวนการ พิจารณาของคณะกรรมการ หรือสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภามีมติมอบหมายให้คณะกรรมการ พิจารณาเรื่องร้องเรียน หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการหยิบยกประเด็นขึ้นมา ดังนั้น การเพิ่ม ประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในการพิจารณาข้อมูล ข้อเท็จจริง ตามประเด็น เรื่องร้องเรียนจึงมีความสำคัญอันจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และทำให้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในที่นี้ คือ คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับข้อมูลที่มีคุณภาพ สมบูรณ์ ทันสมัย ด้วยบริการที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ฉับไว ทันการณ์ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด

1.2 วัตถุประสงค์การศึกษา

1.2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัญหา การเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงาน คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1.2.2 เพื่อศึกษาหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็น เรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ 3 เพื่อสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ

1.3 แนวทางการศึกษา

1.3.1 ขอบเขตของการศึกษา

เป็นการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน ของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1.3.2 วิธีการศึกษา

1) การศึกษาครั้งนี้ ได้กำหนดวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) เป็นการศึกษาข้อมูลเอกสาร (Documentary Research) ด้วยการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม และ วิเคราะห์จากบทความ เอกสารวิชาการ เว็บไซต์ ตลอดจนงานวิจัยทางวิชาการ และวิทยานิพนธ์

ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะวิเคราะห์สภาพปัญหาและประสิทธิผลของการดำเนินการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

2) การประชุมระดมสมอง (Brainstorming) สำหรับการประชุมระดมสมองนั้น ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชา กลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดประเด็นและสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการประชุมระดมสมองเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1.3.3 ระยะเวลาในการศึกษา

มกราคม – มิถุนายน 2562

1.4 นิยามศัพท์

1.4.1 ประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ที่เป็นไปโดยความรวดเร็ว ตรงเวลา และมีคุณภาพ โดยผลสำเร็จของงานที่ปฏิบัติมีความครบถ้วน ถูกต้อง บรรลุตามวัตถุประสงค์

1.4.2 การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน หมายถึง การเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตามที่ผู้ร้องเรียนส่งเรื่องร้องขอความเป็นธรรม ร้องทุกข์ กล่าวโทษ เข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องรวดเร็ว ตรงเวลา และมีคุณภาพ

1.4.3 การเสนอความเห็น หมายถึง การแสดงความคิดเห็น และข้อสันนิษฐานที่ผู้เขียนมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาทิ ประเด็นทุจริตที่ได้รับการร้องเรียน เหตุและผลตามประเด็นเรื่องร้องเรียน โดยเมื่อกกล่าวถึงความคิดเห็น จำเป็นต้องกล่าวถึงข้อเท็จจริงด้วย ข้อเท็จจริง คือ ข้อมูล ปรากฏการณ์ และเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏแก่บุคคลที่มีผลกระทบต่อเหตุการณ์ที่ได้รับ สิ่งสำคัญในการเสนอความเห็น คือ การให้เหตุผลหรือข้อสนับสนุนประกอบ เพื่อให้ความคิดเห็นนั้นมีน้ำหนัก และน่าเชื่อถือ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.5.1 ได้สภาพปัญหา การเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1.5.2 ได้แนวทางในการการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอความเห็นในการให้บริการที่ตอบสนองต่อต้องการของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีในการให้บริการแก่คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

บทที่ 2

แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” ผู้ศึกษาได้นำแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการศึกษา และวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน 3 แนวคิดดังต่อไปนี้

- 1) แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- 2) แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ
- 3) แนวคิดการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management : KM)

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ทิพาวดี เมฆสุวรรณ (2538, น. 11) ชี้ให้เห็นว่าประสิทธิภาพในระบบราชการมีความหมายรวมถึงผลิภาพและประสิทธิภาพ โดยประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่วัดได้หลายมิติตามแต่วัตถุประสงค์ที่ต้องการพิจารณา คือ

- 1) ประสิทธิภาพในมิติของค่าใช้จ่ายหรือต้นทุนการผลิต (Input) ได้แก่ การใช้ทรัพยากรการบริหาร คือ คน เงิน วัสดุ เทคโนโลยีที่มีอยู่อย่างประหยัด คุ่มค่าและเกิดการสูญเสียน้อยที่สุด
- 2) ประสิทธิภาพในมิติของกระบวนการบริหาร (Process) ได้แก่ การทำงานที่ถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว และใช้เทคโนโลยีที่สะดวกกว่าเดิม
- 3) ประสิทธิภาพในมิติของผลผลิตและผลลัพธ์ ได้แก่ การทำงานที่มีคุณภาพ เกิดประโยชน์ต่อสังคม เกิดผลกาไร ท้นเวลา ผู้ปฏิบัติงานมีจิตสำนึกที่ดีต่อการทำงานและบริการเป็นที่พอใจของลูกค้าหรือผู้มารับบริการ

มิลเลท (Millet, 1954, p. 4 อ้างถึงใน ปัญญา บูรณะนันทสิริ, 2550, น. 9) ให้นิยามว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลการปฏิบัติงานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจและได้รับผลกำไรจากการปฏิบัติงานซึ่งความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการให้กับประชาชนโดยพิจารณาจาก

- 1) การให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน (Equitable Service)
- 2) การให้บริการอย่างรวดเร็วทันเวลา (Timely Service)
- 3) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service)
- 4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service)
- 5) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progression Service)

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, น. 667) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพว่าหมายถึง ความสามารถอันทำให้เกิดผลในงาน

อุทัย หิรัญโต (2525, น. 123) กล่าวว่าคำว่า ประสิทธิภาพในวงธุรกิจหมายถึง การจัดการที่ได้รับผลกำไร หรือ ขาดทุน สำหรับในการบริหารงานราชการในทางปฏิบัติ วัดประสิทธิภาพได้ยากมากวิธีวัดประสิทธิภาพที่ใช้ในวงราชการ จึงหมายถึงรวมถึงผลการปฏิบัติงาน ที่ยังให้เกิดความพึงพอใจและประโยชน์แก่มวลมนุษย์ ดังนั้น ประสิทธิภาพในทางราชการจะต้อง พิจารณาถึงคุณค่าทางสังคมจึงไม่จำเป็นต้องประหยัดหรือมีกำไร เพราะงานบางอย่างถ้าจะทำ อย่างประหยัด อาจไม่มีประสิทธิภาพก็ได้ นอกจากนี้ การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพจะต้องพิจารณา คำว่า “ประสิทธิผล” ประกอบด้วย คำว่าประสิทธิผล หมายถึง ผลสำเร็จของการบริหารที่บรรลุถึง เป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจเกิดจากการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพก็ได้ เพราะประสิทธิผล เพียงแต่พิจารณาถึงผลงานที่ได้รับเท่านั้น ลักษณะการบริหารที่มีประสิทธิผลคือ การบรรลุเป้าหมาย แต่การบริหารงานที่มีประสิทธิภาพคือ การใช้ทรัพยากรการบริหารอย่างประหยัดเกิดผลรวดเร็ว โดยการนำเข้ามาพิจารณาด้วย

สรุป การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ควรมาจากความสามารถอันทำให้เกิด ผลงาน ที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ และได้รับผลกำไรจาก การปฏิบัติงาน ที่ถูกต้องได้มาตรฐาน รวดเร็ว โดยผลสำเร็จของการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ที่บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.2 แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ

แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management : NPM) เริ่มเป็นที่แพร่หลายเมื่อ ออสบอร์น และ แกเบลอร์ (Osborne and Gaebler, 1992) นำเสนอ แนวคิด เรื่อง การปฏิรูปการบริหารรัฐกิจของประเทศสหรัฐอเมริกา การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ เป็นส่วนสำคัญที่ก่อให้เกิด “วาระการปฏิรูประบบราชการ” (Reform Agenda) เพื่อตอบสนองต่อ ความล้มเหลวของระบบราชการที่ขาดประสิทธิภาพ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ไม่ตอบสนอง ต่อความต้องการของประชาชน โดยส่งเสริมให้ผู้บริหารระบบราชการรับผิดชอบต่อ ผลงานที่สามารถวัดผลได้ การเน้นให้หน่วยงานราชการให้บริการสาธารณะโดยมุ่งความพึงพอใจของ ลูกค้า การเพิ่มอำนาจให้แก่ผู้บริหารให้สามารถตัดสินใจด้วยตนเอง หากจำเป็นก็สามารถจ้างเหมา หน่วยงานภายนอก (Contracting Out) เพื่อส่งมอบบริการแก่สาธารณะ การปฏิรูประบบราชการ มุ่งเปลี่ยนภาครัฐจากเดิมที่ขับเคลื่อนด้วยกฎหมาย เป็นภาครัฐที่ขับเคลื่อนด้วยพันธกิจ โดยที่บุคลากร มีอิสระมากขึ้นที่จะคิดหาแนวทางที่จะทำให้องค์กรสามารถ บรรลุพันธกิจได้ ดังนั้น การปฏิรูประบบ ราชการจึงต้องการให้มีการสร้างพันธกิจที่ชัดเจน มีการทำงานที่รวดเร็วขึ้นและบุคลากรมีหลัก ที่จะมุ่งมั่นไปในทิศทางเดียวกัน การปฏิรูประบบราชการตามแนวทางของออสบอร์นและแกเบลอร์ จึงออกแบบหน่วยงานภาครัฐให้เป็นองค์กรแบบผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Forms) มากขึ้น เพราะเชื่อว่าจะช่วยให้ผู้บริหารภาครัฐสามารถ จัดการกับปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ออสบอร์นและแกเบลอร์ นำเสนอหลัก 10 ประการ เพื่อสร้างองค์กรภาครัฐ แบบ ผู้ประกอบการ ดังนี้

- 1) ภาครัฐที่เป็นตัวเร่งปฏิกิริยา (Catalytic Government)

- 2) ภาครัฐที่ชุมชนเป็นเจ้าของ (Community-Owned Government)
- 3) ภาครัฐที่เน้นการแข่งขัน (Competitive Government)
- 4) ภาครัฐที่มีพันธกิจเป็นตัวขับเคลื่อน (Mission-Driven Government)
- 5) ภาครัฐที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Result-Oriented Government)
- 6) ภาครัฐที่มุ่งเน้นลูกค้า (Customer-Driven Government)
- 7) ภาครัฐที่บริหารกิจการมากกว่าราชการ (Enterprising Government)
- 8) ภาครัฐที่เน้นการป้องกันล่วงหน้า (Anticipatory Government)
- 9) ภาครัฐที่มีการกระจายอำนาจ (Decentralizing Government)
- 10) ภาครัฐที่มุ่งตอบสนองตลาด (Market-Oriented Government)

ที่แนวคิดเรื่องการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ถูกนำไปเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการภาคเอกชนจนทำให้เข้าใจว่าการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่มุ่งเน้นเรื่องประสิทธิภาพในการทำงาน ความคุ้มค่าในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้ และความพึงพอใจของลูกค้า แต่นักคิดเชิงปฏิรูปจำนวนหนึ่ง พยายามชี้ให้เห็นว่าการปฏิรูประบบราชการไม่ใช่เป็นเรื่องของการปรับระบบเพื่อประสิทธิภาพของกิจการการทำงาน แต่ควรปรับเรื่องความสามารถของระบบที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อสาธารณะมากกว่า เพราะปรัชญาของภาคเอกชนเน้นค่านิยม ส่วนตัว แต่ภาครัฐเน้นค่านิยมสาธารณะ

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่กับการปฏิรูประบบราชการ

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ถูกนำไปประยุกต์ใช้เป็นหลักคิดและหลักปฏิบัติสำหรับปฏิรูประบบราชการในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งมีหลักการพื้นฐานคือขับเคลื่อนโดยพันธกิจ การกระจายอำนาจการทำงานแบบเครือข่าย การบริหารจัดการที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ การมุ่งผลลัพธ์ในงาน มีระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพและมีสิ่งตอบแทนที่เชื่อมโยงกับผลงาน เป็นต้น โดยมีประเทศนิวซีแลนด์เป็นกรณีศึกษาที่มักถูกอ้างถึงในเรื่องการนำจัดการภาครัฐแนวใหม่มาใช้ปฏิรูประบบราชการอย่างได้ผลใน ค.ศ. 1985 นอกจากนี้การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ยังเป็นกรอบแนวความคิดในแวดวงนโยบายสาธารณะและการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี โดยเฉพาะการใช้เป็นกรอบหรือวาระในการพัฒนาประเทศ เพื่อประกอบการพิจารณาการดำเนินการสำหรับ องค์กรระหว่างประเทศ อาทิ ธนาคารโลก องค์กรสหประชาชาติ

การปฏิรูประบบราชการของประเทศต่าง ๆ ไม่ได้มีเอกภาพแบบเดียวกันกับแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ พอลลิทและบูเกิร์ต (Pollitt and Bouckaert, 2002) เสนอว่าการปฏิรูประบบราชการของประเทศในกลุ่มพัฒนาแล้ว (OECD countries) มี 4 แนวคิดพื้นฐานคือ

- 1) แนวทางที่จะทำให้เกิดการควบคุมที่หนักแน่นมากขึ้น อาทิ ตัดลดงบประมาณ งดรับบุคลากร ลดอัตราของเสีย
- 2) การพยายามสร้างความทันสมัย โดยนำการบริหารจัดการของภาคเอกชนมาประยุกต์ใช้ และการออกแบบองค์กรให้มีความยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
- 3) การนำกลไกตลาดมาใช้เพื่อให้เกิดการแข่งขันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน

4) ยุทธศาสตร์การลดบทบาทของภาครัฐ โดยการเพิ่มบทบาทของภาคเอกชน การใช้วิธีการทำสัญญาจ้างพิเศษหน่วยงานหรือบุคลากรจากภายนอก (Contracting Out) มาทำแทนภาครัฐ การปฏิรูประบบราชการในประเทศต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ บริบททางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมทางสังคมการเมืองในแต่ละประเทศ

แนวคิดองค์กรที่มีสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานในระดับสูง

ระบบการทำงานที่มีสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานในระดับสูง เป็นผลมาจากแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ที่เน้นผลลัพธ์ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลควบคู่กับแนวคิดลดความสิ้นเปลืองในการใช้ทรัพยากร โดยมีเป้าหมายเพื่อการอยู่ดีมีสุขของประชาชน ทั้งนี้เป็นเพราะความกดดันทั้งจากภายใน และสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและเทคโนโลยี ภายนอก ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในหน่วยงานภาครัฐและองค์กรท้องถิ่น

วัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ เมื่ออังกฤษจินตนาการถึงระบบราชการในอนาคต Sir Gus O'Donnell เลขาธิการคณะรัฐมนตรี (Cabinet Secretary) และ Head of Civil Service ของประเทศอังกฤษ แสดงวิสัยทัศน์บทบาทของข้าราชการในศตวรรษที่ 21 ในการประชุมสัมมนาการปฏิรูประบบราชการเมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2549 ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การสร้างวัฒนธรรมแห่งความเป็นเลิศ โดยมุ่งเน้นที่ระดับความสามารถที่เป็นเลิศของ

1) ข้าราชการที่คณะรัฐมนตรีผู้บริหารประเทศให้คุณค่าความสำคัญ และยังเป็นที่ยอมรับนับถือจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งจากภายในและภายนอกประเทศว่าเป็นแหล่งของผู้เชี่ยวชาญ ชำนาญการขั้นยอดที่สามารถให้คำปรึกษาทางนโยบายได้อย่างเที่ยงตรงเป็นกลาง

2) ข้าราชการที่มีความสามารถในการส่งมอบงานในระดับโลก (Delivering World Class) มีจิตบริการที่มุ่งลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer-Focused) มีการทำงานที่เน้นการทำงานร่วมมือกับภาคีต่าง ๆ (Partnership)

3) ข้าราชการผู้มีความหิวกระหายใคร่เรียนรู้ (Hungry to Learn) จากตัวอย่างของการเปลี่ยนแปลงที่ดีที่สุด ไม่ว่าจะเป็นที่ไหนที่ถูกค้นพบ และกระหายใคร่ที่จะประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยความมุ่งมั่นและเปี่ยมด้วยทักษะ

4) ระบบราชการที่สามารถดึงดูดเอาคนเก่ง ๆ ที่ดีที่สุด (The Best Talents) จากทุก ๆ ภาคส่วนของสังคม

5) ข้าราชการที่ไว้วางใจได้ถึงความซื่อสัตย์ เป็นกลางเที่ยงตรง และปราศจากอคติ และสามารถทำงานยืนหยัดมั่นคงด้วยหลักการ (Integrity)

6) ข้าราชการจะต้องมีความภาคภูมิใจและมุ่งมั่นในการทำงาน ข้าราชการ มีพันธะสัญญาที่จะต้องทำงานให้ก้าวทันไปกับสิ่งที่ประเทศชาติต้องการและคาดหวังในโลกยุคศตวรรษที่ 21 นี้ ด้วยทักษะการทำงานแบบมืออาชีพที่แท้จริง (ทศพร ศิริสัมพันธ์, 2551, น. 439 - 476)

จากวิสัยทัศน์นี้ทำให้จำต้องมีข้าราชการที่เป็นมืออาชีพ มีทักษะขั้นสูง สามารถทำงานและให้คำปรึกษาแนะนำอย่างเป็นกลาง ถูกต้องตามหลักเทคนิควิชาการ มีหลักฐานยืนยันชัดเจน โดยปราศจากความเกรงกลัวหรือการต้องการได้รับความนิยมนิยมชอบใด ๆ

สรุป แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐเป็นส่วนสำคัญที่ก่อให้เกิดระบบการทำงาน ที่มีสมรรถนะและผลการปฏิบัติงานในระดับสูง เพื่อให้ข้าราชการเป็นมืออาชีพ มีทักษะชั้นสูง สามารถทำงาน และให้คำปรึกษาแนะนำอย่างเป็นกลาง ถูกต้องตามหลักเทคนิควิชาการ มีหลักฐาน ยืนยันชัดเจน โดยปราศจากความเกรงกลัวหรือการต้องการได้รับความนิยมนิยมชมชอบใด ๆ

2.3 แนวคิดการจัดการองค์ความรู้ (Knowledge Management : KM)

จากเอกสารคู่มือการจัดการความรู้จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติของสำนักงาน กพร. และ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ ได้กล่าวถึง การจัดการความรู้ว่า คือ การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้องค์กรมีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด โดยที่ความรู้มี 2 ประเภท คือ

1) ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (Tacit Knowledge) เป็นความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ พรสวรรค์ หรือสัญชาตญาณของแต่ละบุคคลในการทำความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ เป็นความรู้ที่ไม่สามารถถ่ายทอดออกมาเป็นคำพูด หรือลายลักษณ์อักษรได้โดยง่าย อาทิ ทักษะในการทำงาน งานฝีมือ หรือการคิดเชิงวิเคราะห์ บางครั้งจึงเรียกว่าเป็นความรู้แบบนามธรรม

2) ความรู้ที่ชัดเจน (Explicit Knowledge) เป็นความรู้ที่สามารถรวบรวม ถ่ายทอดได้ โดยผ่านวิธีต่าง ๆ เช่น การบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ทฤษฎี คู่มือต่าง ๆ และบางครั้งเรียกว่าเป็นความรู้แบบรูปธรรมการจัดการความรู้เป็นการดำเนินการอย่างน้อย 6 ประการต่อความรู้ ได้แก่

(1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นหรือสำคัญต่องานหรือกิจกรรมของกลุ่มหรือองค์กร

(2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ

(3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วนให้เหมาะต่อการใช้งานของตน

(4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน

(5) การนำประสบการณ์จากการทำงาน และการประยุกต์ใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสกัด “ขุมความรู้” ออกมาบันทึกไว้

(6) การจัดบันทึก “ขุมความรู้” และ “แก่นความรู้” สำหรับไว้ใช้งาน และปรับปรุง ขุดความรู้ที่ครบถ้วน ลุ่มลึกและเชื่อมโยงมากขึ้น เหมาะต่อการใช้งานมากยิ่งขึ้น

โดยที่การดำเนินการ 6 ประการนี้บูรณาการเป็นเนื้อเดียวกัน ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นทั้งความรู้ที่ชัดเจนอยู่ในรูปของตัวหนังสือหรือรหัสอย่างอื่นที่เข้าใจได้ทั่วไป (Explicit Knowledge) และความรู้ฝังลึกอยู่ในสมอง (Tacit Knowledge) ที่อยู่ในใจ (ความเชื่อ ค่านิยม) อยู่ในสมอง (เหตุผล) และอยู่ในมือ และส่วนอื่น ๆ ของร่างกาย (ทักษะในการปฏิบัติ) การจัดการความรู้เป็นกิจกรรมที่คนจำนวนหนึ่งทำร่วมกันไม่ใช่กิจกรรมที่ทำโดยคนคนเดียว เนื่องจาก เชื่อว่า “จัดการความรู้” จึงมีคนเข้าใจผิด เริ่มดำเนินการโดยตรงเข้าไปที่ความรู้ คือ เริ่มที่ความรู้ จึงเป็นความผิดพลาดที่พบบ่อยมาก การจัดการความรู้ที่ถูกต้องจะต้องเริ่มที่งานหรือเป้าหมายของงาน เป้าหมายของงานที่สำคัญ คือ การบรรลุผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ ที่เรียกว่า Operation Efficacious และนิยามผลสัมฤทธิ์ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

1) การตอบสนอง (Responsiveness) ซึ่งรวมทั้งสนองตอบความต้องการ ของลูกค้า สสนองตอบความต้องการของเจ้าของกิจการหรือผู้ถือหุ้น สสนองตอบความต้องการ ของพนักงานและ สสนองตอบความต้องการของสังคมส่วนรวม

2) การมีนวัตกรรม (Innovation) ทั้งที่เป็นนวัตกรรมในการทำงาน และนวัตกรรม ด้านผลิตภัณฑ์หรือบริการ

3) ซีดความสามารถ (Competency) ขององค์กร และของบุคลากรที่พัฒนาขึ้น ซึ่งสะท้อนสภาพการเรียนรู้ขององค์กรและ

4) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ซึ่งหมายถึงสัดส่วนระหว่างผลลัพธ์ กับต้นทุนที่ลงไป การทำงานที่ประสิทธิภาพสูง หมายถึง การทำงานที่ลงทุนลงแรงน้อย แต่ได้ผลมากหรือคุณภาพสูง เป้าหมายสุดท้ายของการจัดการความรู้ คือ การที่กลุ่มคนที่ดำเนินการจัดการความรู้ร่วมกัน มีชุดความรู้ของตนเองที่ร่วมกันสร้าง สำหรับใช้งานของตน คนเหล่านี้จะสร้างความรู้ขึ้นใช้เองอยู่ ตลอดเวลา โดยที่การสร้างนั้นเป็นการสร้างเพียงบางส่วน เป็นการสร้างผ่านการทดลองเอาความรู้ จากภายนอกมาปรับปรุงให้เหมาะสมต่อสภาพของตนเอง และทดลองใช้งานจัดการความรู้ไม่ใช่ กิจกรรมที่ดำเนินการเฉพาะหรือเกี่ยวกับเรื่องความรู้ แต่เป็นกิจกรรมที่แทรก/แฝง หรือในภาษา วิชาการเรียกว่า บูรณาการอยู่กับทุกกิจกรรมของการทำงาน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ ราชการ (กพร.) และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ, 2555, น. 4-5)

การจัดการความรู้ จึงเป็นเครื่องมือที่จะบรรลุเป้าหมายในการพัฒนางาน พัฒนาคคน พัฒนางองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และบรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ตลอดจนความเอื้ออาทร ระหว่างกันในที่ทำงาน โดยนำความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

สรุป การจัดการความรู้ เป็นเครื่องมือการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในส่วนราชการ ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถ เข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้ง ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

การศึกษา เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” ในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการ การศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีการวิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเอกสารข้อเท็จจริง รวมทั้งการประชุมระดมสมองจาก ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านเลขานุการด้านวิชาการ และด้านกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหา การเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และ 2) เพื่อศึกษาหาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

วิธีการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

1. ขอบเขตการศึกษา
2. วิธีการศึกษา
3. ประชากรในการศึกษา
4. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
5. ระยะเวลาในการศึกษา

3.1 ขอบเขตการศึกษา

สำหรับการศึกษาเอกสารวิชาการ เรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการอธิบายในเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) รายละเอียดเนื้อหาสาระสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูลจากการประชุมระดมสมองและลักษณะการวิจัยเชิงพรรณนา

3.2 วิธีการศึกษา

การกำหนดวิธีการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการศึกษาโดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและจากการประชุมระดมสมอง เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรที่เกี่ยวข้องสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

3.2.1 การศึกษาวิเคราะห์เอกสาร โดยดำเนินการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีกับการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน

3.2.2 การประชุมระดมสมอง (Brainstorming) สำหรับการประชุมระดมสมองนั้น ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดประเด็นและสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการประชุมระดมสมองเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

3.3 ประชากรในการศึกษา

การกำหนดประชากรในการศึกษานี้ ได้แก่ บุคลากรในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน จำนวน 1 คน นิติกร จำนวน 4 คน และวิทยากร จำนวน 3 คน

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การศึกษาเชิงคุณภาพ โดยมีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่

3.4.1 การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่ แนวความคิด ทฤษฎี และเอกสารงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง เอกสารหลักฐานของทางราชการ

3.4.2 การประชุมระดมสมอง (Brainstorming) สำหรับการประชุมระดมสมองนั้น ได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดประเด็นและสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการประชุมระดมสมองเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเพื่อการการประชุมระดมสมองกับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งได้แก่ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยกำหนดประเด็นและสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการประชุมระดมสมองมีรายละเอียด ดังนี้

1) ประเด็นการเสนอความเห็น ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบหรือไม่ อย่างไร

2) ประเด็นปัญหาหรืออุปสรรค ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคจากการดำเนินงานในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบหรือไม่ อย่างไร

3) ประเด็นการเพิ่มประสิทธิภาพ ท่านมีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

3.5 ระยะเวลาในการศึกษา

ดำเนินการศึกษาการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยในการศึกษาคั้งนี้ ใช้ระยะเวลา 6 เดือน แบ่งเป็น

- 1) กำหนดรูปแบบและนำเสนอเค้าโครงการศึกษา เดือนมกราคม 2562
- 2) ดำเนินการศึกษาและการประชุมระดมสมอง เดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน 2562
- 3) สรุปและวิเคราะห์ผลการศึกษา เดือนมีนาคม 2562
- 4) นำเสนอผลการศึกษานับสมบูรณ์ เดือนมิถุนายน 2562

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการศึกษาในรูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงเอกสาร (Documentary Research) ในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อเพิ่มคุณภาพการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน และการสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้สามารถนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามกรอบอำนาจหน้าที่ ดังนั้น จึงได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานมาเป็นกรอบแนวคิดในการเสนอผลการศึกษาเพื่อให้มองเห็นภาพรวมในการศึกษาอย่างเป็นระบบ

4.1 การศึกษาและวิเคราะห์ภารกิจของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

4.1.1 คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1) บทบาทหน้าที่และอำนาจของ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ถูกจัดตั้งขึ้นครั้งแรกโดยอาศัยอำนาจของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ประกอบกับข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2544 ข้อ 80 (23) กำหนดให้ “คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบของสภาผู้แทนราษฎรมีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” โดยคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร เป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติในการควบคุมตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร อันเกี่ยวกับการควบคุมป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของทั้งฝ่ายข้าราชการเมืองและข้าราชการประจำ

อำนาจหน้าที่ดังกล่าว คณะกรรมการมีอำนาจเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใด มาแถลงข้อเท็จจริง หรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ในกรณีที่บุคคลดังกล่าวเป็นข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของ

หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ประธานคณะกรรมการธิการ แจ้งให้รัฐมนตรีซึ่งบังคับบัญชาหรือกำกับดูแลหน่วยงานที่บุคคลนั้นสังกัดทราบ และมีคำสั่งให้บุคคลนั้น ดำเนินการ เว้นแต่เป็นกรณีที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยหรือประโยชน์สำคัญของแผ่นดิน

คณะกรรมการธิการมีอำนาจตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ใน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ แล้วรายงานคณะกรรมการธิการภายในเวลาที่คณะกรรมการ ธิการกำหนด โดยคณะอนุกรรมการแต่ละคณะประกอบด้วยอนุกรรมการมีจำนวนไม่เกินสิบคน โดยให้ ตั้งจากบุคคลที่เป็นกรรมการในคณะนั้น มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนอนุกรรมการ ทั้งหมด จำนวนนอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกจากรายชื่อที่กรรมการธิการเสนอ

2) แนวทางการดำเนินงานที่ผ่านมา

การตรวจสอบรูปแบบการกระทำการทุจริตที่ผ่านมาของคณะกรรมการธิการ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดำเนินการกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบพบพฤติกรรมและรูปแบบการทุจริต ดังนี้

- (ก) กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- (ข) กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง/เสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ
- (ค) กรณีเบียดบังทรัพย์สินของรัฐ
- (ง) กรณีเรียกรับสินบน
- (จ) กรณีบุกรุกที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ
- (ฉ) กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอื่น ๆ

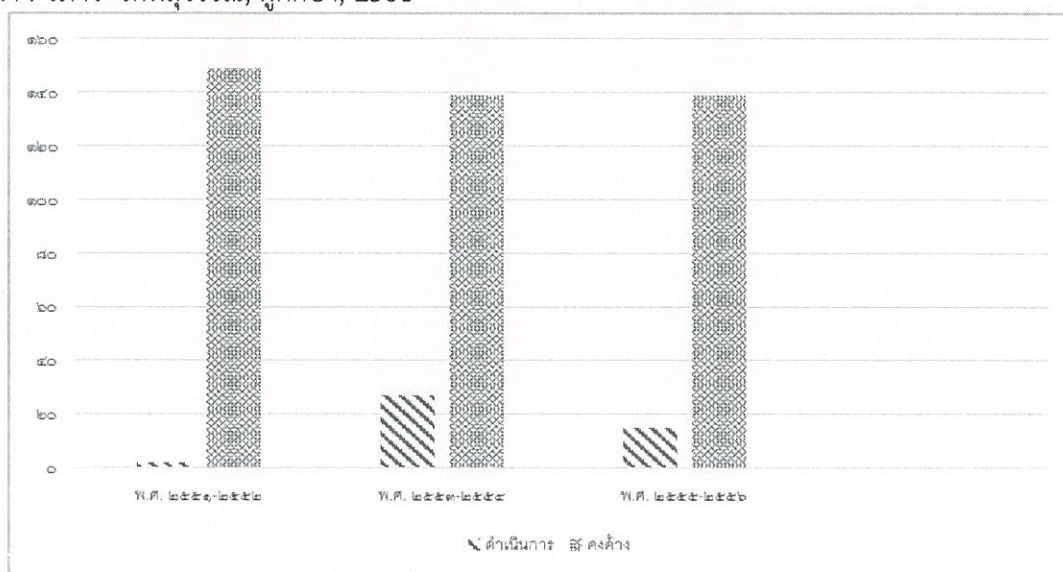
คณะกรรมการธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้นำหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาใช้ประกอบการพิจารณา ตามเรื่องร้องเรียน อาทิ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน แผ่นดิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

โดยสามารถแสดงสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของ คณะกรรมการธิการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังตารางที่ 1 และแผนภาพที่ 1

พ.ศ.	รายการ	จำนวน (เรื่อง)
2551 - 2552	สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียน 1) เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จำนวน 2 เรื่อง 2) เรื่องคัดค้านการพิจารณา จำนวน 149 เรื่อง	151
2553 - 2554	สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียน 1) เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จำนวน 27 เรื่อง 2) เรื่องคัดค้านการพิจารณา จำนวน 139 เรื่อง	166
2555 - 2556	สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียน 1) เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ จำนวน 15 เรื่อง 2) เรื่องคัดค้านการพิจารณา จำนวน 139 เรื่อง	154

ตารางที่ 1 สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 – 2556

ที่มา : วิชาวี เทพสุวรรณ, ผู้ศึกษา, 2561



แผนภาพที่ 1 สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2551 – 2556

ที่มา : วิชาวี เทพสุวรรณ, ผู้ศึกษา, 2561

การดำเนินงานของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบที่ผ่านมา โดยปกติคณะกรรมการจะกำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำในทุกสัปดาห์ เพื่อพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่มีผู้ร้องเรียนหรือยื่นญัตติเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาซึ่งคณะกรรมการอาจเชิญหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี มาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณา อย่างไรก็ตาม ในบางเรื่องหรือบางปัญหาที่คณะกรรมการกำลังพิจารณาหรือศึกษาอยู่นั้น ไม่อาจแสวงหาข้อเท็จจริงหรือข้อสรุปได้ คณะกรรมการจำเป็นต้องแสวงหาข้อมูล ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งโดยทั่วไปคณะกรรมการจะตั้งคณะอนุกรรมการ หรือเดินทางไปศึกษาดูงาน ณ พื้นที่ที่มีปัญหา หรือจัดสัมมนา เพื่อแสวงหาข้อมูลข้อเท็จจริงโดยระดมความคิดเห็นจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญในปัญหานั้น ๆ จากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในกระบวนการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอีกทางหนึ่ง

4.1.2 กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1) หน้าที่และภารกิจของ

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักกรรมการ 3 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ดังนี้

(ก) ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะด้านวิชาการ และกฎหมายเพื่อประกอบเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ

(ข) ค้นคว้าและจัดทำเอกสารทางวิชาการ เปรียบเทียบกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ

(ค) ติดตาม ศึกษา รวบรวมผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม หรือญัตติต่าง ๆ ที่จะนำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร

(ง) ให้คำปรึกษา แนะนำและเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการของสภาในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม ญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการดำเนินการศึกษาหรือสอบสวนในเรื่องต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

(จ) จัดทำรวบรวมคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติร่างข้อบังคับการประชุม ญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการธิการดำเนินการศึกษาหรือ สอบสวน

(ฉ) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการและธุรการทั่วไปในการประชุมของ คณะกรรมการสามัญ คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนการจัดการสัมมนา การประชาสัมพันธ์ การเดินทางไปศึกษาดูงานเรื่องนั้น ๆ

(ช) จัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ และ ยืนยันมติที่ประชุมของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการไปยังบุคคล ส่วนราชการ หรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(ซ) จัดทำหนังสือนัดประชุม เชิญผู้เกี่ยวข้องหรือผู้แปรญัตติมาชี้แจง และมีหนังสือเรียกบุคคลหรือหน่วยงานให้จัดส่งเอกสาร ข้อมูล ข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา

(ฌ) ติดต่อประสานงานกับคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ รวมทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชน และประชาชน เพื่อเข้าร่วมประชุมและชี้แจงกับคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ

(ญ) ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ และ ร่างข้อบังคับการประชุมตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือมอบหมาย

(ฎ) ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงาน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม และรายงานของคณะกรรมการในการพิจารณาญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการดำเนินการศึกษา หรือสอบสวน เพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

(ฏ) ศึกษา รวบรวม และประมวลเหตุผลประกอบมติคณะกรรมการ เพื่อเป็น ข้อมูลให้คณะกรรมการชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร

(ท) ศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดให้มีการวิจัย เพื่อจัดทำแผนและโครงการ ในการจัดสัมมนาและจัดนิทรรศการของคณะกรรมการ รวมทั้งการเดินทางไปศึกษา ดูงานทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการจัดทำสรุปผลการสัมมนา สรุปผลการจัดนิทรรศการ และการจัดทำรายงานการศึกษาดูงาน

(ฑ) รวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของคณะกรรมการเพื่อจัดทำและเผยแพร่ ผลงานของคณะกรรมการ

(ณ) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
<p>1. อำนาจหน้าที่</p> <p>กระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ</p> <p>2. ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2551</p> <p>มีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด หรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็นในกิจการที่กระทำหรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาอยู่นั้นได้ และให้คำสั่งเรียกดังกล่าวมีผลบังคับตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่คำสั่งเรียกเช่นนั้นมิให้ใช้บังคับกับผู้พิพากษาหรือตุลาการที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ในกระบวนการพิจารณาพิพากษา อรรถคดีหรือการบริหารงานบุคคลของแต่ละศาล และมีให้ใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินหรือกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่โดยตรงในแต่ละองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ หรือตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้วแต่กรณี</p> <p>3. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติคำสั่งเรียกของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ</p>	<p>หน้าที่ความรับผิดชอบ</p> <p>1) ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะด้านวิชาการและกฎหมายเพื่อประกอบเรื่องร้องเรียนให้เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ</p> <p>2) ค้นคว้าและจัดทำเอกสารทางวิชาการ เปรียบเทียบกฎหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ</p> <p>3) ติดตาม ศึกษา รวบรวมผลการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม หรือญัตติต่าง ๆ ที่จะนำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>4) ให้คำปรึกษา แนะนำและเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการของสภาในการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม ญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการดำเนินการศึกษาหรือสอบสวนในเรื่องต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับการประชุมรัฐสภา กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการประชุมคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</p> <p>5) จัดทำรวบรวมคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับการประชุม ญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการดำเนินการศึกษาหรือสอบสวน</p> <p>6) ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการและธุรการทั่วไปในการประชุมของคณะกรรมการสามัญ</p>

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
<p>สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา พ.ศ. 2554</p>	<p>คณะกรรมการวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนการจัดการสัมมนา การประชาพิจารณ์ การเดินทางไปศึกษาดูงานเรื่องนั้น ๆ</p> <p>7) จัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการและ คณะอนุกรรมการ และยืนยันมติที่ประชุมของ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ไปยังบุคคล ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>8) จัดทำหนังสือนัดประชุม เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือ ผู้แปรญัตติมาชี้แจงและมีหนังสือเรียกบุคคลหรือ หน่วยงานให้จัดส่งเอกสาร ข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>9) ติดต่อประสานงานกับคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และเลขานุการ รวมทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรเอกชน และ ประชาชน เพื่อเข้าร่วมประชุมและชี้แจงกับ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ</p> <p>10) ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ และร่างข้อบังคับ การประชุมตามที่คณะกรรมการแก้ไขหรือ มอบหมาย</p> <p>11) ศึกษา รวบรวม วิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะ ในการจัดทำรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างข้อบังคับ การประชุม และรายงานของคณะกรรมการในการ พิจารณาญัตติ หรือเรื่องที่คณะกรรมการดำเนิน การศึกษาหรือสอบสวน เพื่อนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร พิจารณา</p>

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ	กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
	<p>12) ศึกษา รวบรวม และประมวลเหตุผลประกอบมติคณะกรรมการ เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>13) ศึกษา รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ จัดให้มีการวิจัย เพื่อจัดทำแผนและโครงการในการจัดสัมมนาและจัดนิทรรศการของคณะกรรมการ รวมทั้งการเดินทางไปศึกษา ดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจนการจัดทำสรุปผลการสัมมนา สรุปผลการจัดนิทรรศการ และการจัดทำรายงานการศึกษา ดูงาน</p> <p>14) รวบรวมข้อมูลและกิจกรรมของคณะกรรมการ เพื่อจัดทำและเผยแพร่ผลงานของคณะกรรมการ</p> <p>15) ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย</p>

ตารางที่ 2 ความเชื่อมโยงกับภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ 3 มีความเชื่อมโยงกับภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบของการปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะด้านงานวิชาการ ด้านงานเลขานุการ และด้านงานธุรการทั่วไป โดยทุกภารกิจมีความเกี่ยวเนื่อง และมีความสำคัญต่อการปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการประชุม ด้านการเดินทางไปราชการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ด้านการสัมมนา เพื่อให้การปฏิบัติภารกิจของคณะกรรมการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) โครงสร้างกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งมีหน้าที่หลักเกี่ยวกับงานเลขานุการและธุรการทั่วไปในการประชุมคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งมีข้าราชการปฏิบัติงาน จำนวน 13 อัตรา ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน วิทยากร นิติกร เจ้าพนักงานธุรการ และเจ้าพนักงานบันทึกข้อมูล โครงสร้าง

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ รายละเอียดปรากฏดัง
แผนภาพโครงสร้างกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



แผนภาพที่ 2 โครงสร้างกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

3) วิเคราะห์ภารกิจของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

จากลักษณะงาน (Job Description) สมรรถนะที่จำเป็น ความรู้และความสามารถที่จำเป็นของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำหนด ผู้ศึกษาได้ศึกษาและนำมากำหนดเป็นภารกิจที่ดำเนินการของบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร วิทยากร เจ้าพนักงานธุรการ และเจ้าพนักงานบันทึกข้อมูล จากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีลักษณะการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงาน และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ อาทิ นิติกรและวิทยากร สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ ในการจัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประชุมคณะกรรมการจัดทำบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ และการสนับสนุนความเห็นทางวิชาการ นอกจากนี้ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ บทบาท/อำนาจหน้าที่ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบแต่ละตำแหน่ง มีรายละเอียด ดังนี้

(ก) ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน : ปฏิบัติงานด้านพิจารณา กลั่นกรอง บริหารจัดการ ดูแล และตรวจสอบความถูกต้อง รวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดทำและปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนให้ภารกิจของคณะกรรมการบรรลุตามวัตถุประสงค์ในทุก ๆ ด้าน

(ข) นิติกรและวิทยากร : ปฏิบัติงานที่จะต้องใช้ความรู้ ความสามารถทางวิชาการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะทำการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ และค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการต่าง ๆ ซึ่งมีลักษณะงานที่เกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการค้นคว้าข้อมูลข้อเท็จจริงตามความต้องการของคณะกรรมการ จัดทำหนังสือ บันทึกการประชุม

สรุปผลการประชุม ขออนุมัติการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ การจัดสัมมนา และการรับรองแขกต่างประเทศ รวมถึงปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

(ค) เจ้าพนักงานธุรการ : ปฏิบัติงานด้านธุรการ งานสารบรรณ งานบริการทั่วไป ได้แก่การรับส่ง ลงทะเบียน จัดเตรียมการประชุมเพื่อสนับสนุนให้งานต่าง ๆ ดำเนินไปได้สะดวกราบรื่นและมีหลักฐานตรวจสอบได้ รวบรวมข้อมูล จัดเก็บข้อมูลสถิติ เอกสาร หลักฐานหนังสือตามระเบียบวิธีปฏิบัติ เพื่อสะดวกต่อการค้นหา และเป็นหลักฐานทางราชการ ติดต่อประสานงานกับบุคคลภายในหน่วยงานเดียวกันหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความราบรื่น และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

(ง) เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูล : ปฏิบัติงานบันทึกข้อมูลและพิมพ์งาน โดยเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ดีด โดยตรวจสอบและแก้ไขความถูกต้อง รวมทั้ง จัดทำทะเบียน ควบคุม ปริมาณ และจัดเก็บการบันทึกข้อมูล จัดทำเอกสารต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของกลุ่มงาน และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา

เมื่อศึกษา และวิเคราะห์ ภารกิจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาพรวม กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ 3 มีหน้าที่รองรับ ส่งเสริม สนับสนุนงานตามภารกิจหน้าที่ และอำนาจของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ในทุก ๆ ภารกิจ โดยเฉพาะภารกิจหลักของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร อันเป็นกลไกหนึ่งของฝ่ายนิติบัญญัติในการควบคุม ตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม การป้องกัน และการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของทั้งฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ ถึงแม้ว่าจะมีองค์กรอิสระที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่แล้ว ในฐานะที่คณะกรรมการมาจากการเลือกตั้งของประชาชนจึงมีความผูกพันและใกล้ชิดกับภาคประชาชน ประชาชนจึงให้ความไว้วางใจในการยื่นเรื่องร้องเรียนให้กับคณะกรรมการเป็นจำนวนมาก เพื่อให้คณะกรรมการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน และดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยคณะกรรมการจะได้รับเรื่องร้องเรียนจากหลากหลายช่องทาง อาทิ ประชาชน หรือ ผู้ที่ได้พบเห็นพฤติกรรม หรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากบุคคล หรือกลุ่มบุคคล แจ้งเบาะแสพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ หรือสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภามีมติมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการหยิบยกประเด็นขึ้นมา

ดังนั้น ผู้ศึกษาในฐานะปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงมีหน้าที่สนับสนุนภารกิจต่าง ๆ ของคณะกรรมการในขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานของคณะกรรมการทุกขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน
 2) ขั้นตอนการเสนอความเห็นตามเรื่องร้องเรียนเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการว่าเห็นควรมีมติรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวหรือไม่ โดยพิจารณาในเบื้องต้นว่าเรื่องร้องเรียนที่ได้รับเข้าข่ายความผิดตามกฎหมายใด อย่างไร

3) ขั้นตอนการรวบรวมข้อเท็จจริง

(ก) กระบวนการประชุม โดยเป็นการเปิดโอกาสให้มีการชี้แจงของผู้ร้องเรียน และผู้ถูกร้องเรียน เจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งส่งมอบเอกสารหลักฐานให้คณะกรรมการพิจารณา

(ข) สอบถามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายจากหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รวมถึงการขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตแสดงความคิดเห็นเพื่อนำมาพิเคราะห์ประกอบการพิจารณา

(ค) เดินทางไปศึกษาดูงานตามเรื่องร้องเรียน

(ง) สืบสวนสอบสวนในทางลับ

4) ขั้นตอนการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการเมื่อได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงสมบูรณ์ตามแนวทางการพิจารณาสอบสวน

5) ขั้นตอนการพิจารณาข้อกฎหมาย โดยพิจารณาว่าการกระทำตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับในแต่ละเรื่องร้องเรียนมีการกระทำความผิดตามกฎหมายใดหรือไม่ อย่างไร

6) ขั้นตอนการสรุปผลการพิจารณาข้อมูล ข้อเท็จจริง และเอกสารประกอบการพิจารณา รวมทั้งวิเคราะห์ว่าในแต่ละข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นเข้าข่ายความผิดตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับหรือไม่ ก่อนนำมาใช้ในการจัดทำ (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

7) ขั้นตอนการจัดทำ (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

8) ขั้นตอนการปรับแก้ไข (ร่าง) รายงานการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามมติของคณะกรรมการ

9) ขั้นตอนการจัดส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ผู้ร้องเรียน และกรรปการประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ

โดยขั้นตอนการเสนอความเห็นตามเรื่องร้องเรียน เป็นขั้นตอน/กระบวนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตประพฤติมิชอบ ในการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบตั้งแต่เริ่มแรกมีเรื่องร้องเรียนเข้ามาสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ คณะกรรมการจะสามารถดำเนินงานอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ฉับไว ทันการณ์ หรือไม่ อย่างไร ส่วนสำคัญมาจากการดำเนินงานสนับสนุนคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบตั้งแต่การวิเคราะห์ สังเคราะห์ เรื่องร้องเรียน หรือ การเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการในการสนับสนุนข้อมูลให้กับคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณา ผู้ศึกษาจึงเห็นควรจัดทำกรเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบขึ้นมา เพื่อให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้รับข้อมูลที่มีคุณภาพ สมบูรณ์ ทันสมัย ด้วยบริการที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ฉับไว ทันการณ์ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด และเป็นไปตามแนวทางพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มาตรา 38

4.2 การประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ผู้ศึกษาได้มีการประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สำหรับการประชุมระดมสมองนั้นได้ดำเนินการจัดประชุมเพื่อให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็น ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร วิทยากร ในกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้กำหนดประเด็นและสร้างข้อคำถามที่ใช้ในการประชุมระดมสมองเกี่ยวกับการดำเนินการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยกำหนดประเด็นจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

1) ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบหรือไม่ อย่างไร

2) ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคจากการดำเนินงานในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบหรือไม่ อย่างไร

3) ท่านมีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

สามารถสรุปประเด็นจากการประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้ดังนี้

4.2.1 ประเด็นการมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สามารถสรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

การเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ บุคลากรประจำกลุ่มงานคณะกรรมการ อาทิ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน นิติกร และวิทยากร มีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นโดยสามารถจำแนกการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานในเบื้องต้น ได้แก่ นิติกร และวิทยากร ประจำกลุ่มงานมีหน้าที่ในการพิจารณารายละเอียดเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการทั้งในรายละเอียด ข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายเพื่อนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชากลุ่มงานตรวจทานและให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อนที่จะนำเสนอประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบให้ความเห็นชอบก่อนที่จะนำเสนอเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบต่อไป

การเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนที่ดี จะส่งผลให้ผู้เสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนได้รับความไว้วางใจและความน่าเชื่อถือจากคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ โดยสามารถสรุปประเด็นจากการประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ของบุคลากรกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีแนวทางกำหนดหัวข้อในการจัดทำบันทึกเสนอความเห็นประจำกลุ่มงานตามเรื่องร้องเรียนในการเสนอความเห็นจะต้องประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

- 1) ความเป็นมา / ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามเรื่องร้องเรียน
- 2) ประเด็นการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน
- 3) ข้อมูลประกอบการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน
- 4) วิเคราะห์ประเด็นการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน
- 5) ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณา / ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

4.2.2 ประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคจากการดำเนินงานในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สามารถสรุปใจความสำคัญได้ดังนี้

การปฏิบัติหน้าที่ในการเสนอความเห็นให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคจากการดำเนินงาน ดังนี้

1) เรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการมีความหลากหลาย ประกอบด้วยประเด็นกฎหมายมีจำนวนหลายฉบับที่ใช้ในการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับในแต่ละเรื่อง รวมถึงระยะเวลาในการศึกษา วิเคราะห์ เรื่องร้องเรียนที่ได้รับมีระยะเวลาจำกัด ทำให้การพิจารณารายละเอียดของเนื้อหาอาจจะไม่ครบถ้วน ในการนำเสนอให้แก่คณะกรรมการได้

2) ความล่าช้าของข้อมูล ข้อเท็จจริงที่จำเป็นต้องได้รับเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้ประกอบในการเสนอความเห็นตามเรื่องร้องเรียน เป็นเหตุให้ฝ่ายเลขานุการไม่สามารถรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงในการเสนอความเห็นให้แก่คณะกรรมการได้รอบด้าน และการปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าได้

3) สืบเนื่องจากเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาที่มีความหลากหลาย ทำให้เกิดความซับซ้อนในประเด็นการพิจารณาข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริง ในขณะที่เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการอาจไม่มีความรู้ครอบคลุมในทุกประเด็นที่ร้องเรียน ประกอบกับระยะเวลาในการจัดทำการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนมีระยะเวลาจำกัด อาจเป็นเหตุให้การเสนอความเห็นมีการวิเคราะห์ประเด็นการพิจารณาไม่ครบถ้วนทุกประเด็น

4.2.3 กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

1) สืบค้น/ค้นคว้าข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยนำระบบเทคโนโลยีมาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการค้นหาข้อมูล

2) ควรสนับสนุนให้นิติกร / วิทยากร ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีความชำนาญเฉพาะด้านเพื่อนำมาใช้ในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการ อาทิ ด้านที่ดิน ด้านจัดซื้อจัดจ้าง

3) สืบเนื่องจากเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการมีจำนวนมาก ระยะเวลาในการเสนอความเห็นจำกัด ดังนั้น ควรจัดประเภทเรื่องร้องเรียนที่มีความหลากหลาย ที่มีความซับซ้อน หรือมีความอ่อนไหวให้ชัดเจน เพื่อนำมาจำแนกประเภทในการจัดทำการเสนอความเห็น อาทิ จำแนกประเภทการร้องเรียน ศึกษาจากระดับตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง จนถึงผู้ปฏิบัติการ

4.3 แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

4.3.1 แนวทางการรับเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้คำนึงถึงหลักการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของ ปวงชนชาวไทย มาตรา 41 ที่สรุปความว่า บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องราวร้องทุกข์ ต่อหน่วยงานของรัฐและได้รับแจ้งผลการพิจารณาโดยรวดเร็ว และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 7 การอำนวยความสะดวกและ การตอบสนองความต้องการของประชาชน มาตรา 38 ซึ่งกำหนดว่า เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชน หรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจ หน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นต้องตอบคำถามหรือแจ้งผล การดำเนินการ และในกรณีที่มีที่อยู่ของบุคคลนั้นให้แจ้งให้บุคคลนั้นทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ อาจแจ้งให้ทราบผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการด้วยก็ได้ในกรณีการแจ้ง ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ มิให้เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ข้อเสนอแนะหรือ แสดงความคิดเห็น

และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรม อีกทั้งเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริต ในหน่วยงาน หรือปฏิบัติไม่ชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในเรื่องเกี่ยวกับการร้องเรียนทั่วไปและ เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ และเพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในเรื่องการให้ความสะดวกกับ ประชาชน ผู้ร้องเรียน/ร้องทุกข์ มีข้อมูลที่มีคุณภาพ สมบูรณ์ ทันสมัย ด้วยบริการที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ฉับไว ทันการณ์ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด ดังนั้น เพื่อให้บุคลากรในกลุ่มงานสามารถ ติดตามประเด็นเรื่องร้องเรียนได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ สมบูรณ์ มีประสิทธิภาพ และสามารถบริการ ประชาชนด้วยความรวดเร็ว ฉับไว ทันการณ์ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด การกำหนดให้มีแนวทาง ในการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จึงมีความสำคัญในการพัฒนาให้มีหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน ภายในกลุ่มงานตั้งแต่เริ่มแรกเพื่อนำมาสู่การเขียนงานเสนอความเห็น ดังต่อไปนี้

1) หลักเกณฑ์ในการรับเรื่องร้องเรียน

เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติ มิชอบจะรับไว้พิจารณา ต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

(ก) ใช้ถ้อยคำหรือข้อความที่สุภาพ และต้องมี

- วัน เดือน ปี

- ชื่อ-นามสกุล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล ที่สามารถติดต่อถึง

ผู้ร้องเรียนหรือร้องทุกข์ได้

- ข้อเท็จจริง หรือ พฤติการณ์ของเรื่องที่ร้องเรียนได้อย่างชัดเจนว่าได้รับ

ความเดือดร้อนหรือเสียหายอย่างไร ต้องการให้แก้ไข ดำเนินการอย่างไร หรือชี้ช่องทางแจ้งเบาะแส เกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่/หน่วยงานได้ชัดเจนเพียงพอที่สามารถดำเนินการ สืบสวน สอบสวนได้

- ระบุ ผู้รับบริการหรือหน่วยงานต้นสังกัด กรณีร้องเรียนต้นสังกัด
- ระบุ พยาน เอกสาร พยานวัตถุ และพยานบุคคล (ถ้ามี)
- (ข) เรื่องร้องเรียนต้องเป็นเรื่องจริงที่มีมูลเหตุ มิได้หวังสร้างกระแสหรือสร้างข่าวที่เสียหายต่อบุคคลอื่นหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (ค) ต้องสามารถติดต่อกลับไปยังผู้ร้องเรียนได้ เพื่อยืนยันว่ามีตัวตนจริง ไม่ได้สร้างเรื่องเพื่อกล่าวหาบุคคลอื่น
- (ง) เป็นเรื่อง que ผู้ร้องได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหาย อันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงาน
- (จ) เป็นเรื่อง que ประสงค์ให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบช่วยเหลือหรือจัดความเดือดร้อนในด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- (ฉ) เรื่องร้องเรียนที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วน ไม่เพียงพอ หรือไม่สามารหหาข้อมูลเพิ่มเติมได้ในการดำเนินการตรวจสอบ สืบสวน สอบสวน ข้อเท็จจริงตามรายละเอียดที่กล่าวมาในข้อที่ 1 นั้น ให้ยุติเรื่องและเก็บเป็นฐานข้อมูล
- (ช) ไม่เป็นข้อร้องเรียนที่เข้าลักษณะดังต่อไปนี้
 - เรื่องร้องเรียนที่เป็นบัตรสนเท่ห์
 - เรื่องร้องเรียนที่เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคล
 - เรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว หรือเป็นเรื่องที่ศาลได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแล้ว
 - เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์

2) การพิจารณาในการกำหนดชั้นความลับและคุ้มครองผู้ร้องเรียน

การกำหนดชั้นความลับของเรื่องร้องเรียนและคุ้มครองผู้ร้องเรียนนั้น จะต้องปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของทางราชการ พ.ศ. 2544 และการส่งเรื่องให้หน่วยงานพิจารณานั้นผู้ให้ข้อมูลและผู้ร้องอาจได้รับความเดือดร้อน ในเบื้องต้นให้ถือว่าเป็นความลับทางราชการ การแจ้งเบาะแสผู้มีอิทธิพล ต้องปกปิดชื่อและที่อยู่ของผู้ร้อง หากไม่ปกปิดชื่อ ที่อยู่ ผู้ร้องจะต้องแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและให้ความคุ้มครองแก่ผู้ร้องด้วย

- กรณีมีการระบุชื่อผู้ถูกกล่าวหา จะต้องคุ้มครองทั้งฝ่ายผู้ร้องและผู้ถูกกล่าวหา เนื่องจากเรื่องยังไม่ได้ผ่านกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและอาจเป็นการกลั่นแกล้งกล่าวหาให้ได้รับความเดือดร้อนและเสียหายได้

- กรณีผู้ร้องเรียนระบุในคำร้องขอให้ปกปิดหรือไม่ประสงค์ให้เปิดเผยชื่อผู้ร้องเรียน หน่วยงานต้องไม่เปิดเผยชื่อผู้ร้องให้หน่วยงานผู้ถูกร้องทราบ เนื่องจากผู้ร้องอาจได้รับความเดือดร้อนตามเหตุแห่งการร้องเรียนนั้น ๆ

3) แบบฟอร์มหนังสือร้องเรียน

แบบฟอร์มหนังสือร้องเรียน
ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

เลขที่รับ _____

วันที่ _____ เดือน _____ พ.ศ. _____

ชื่อ-นามสกุล ผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้ง _____

ผู้รับบริการ/หน่วยงานต้นสังกัด _____

ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้สะดวก บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ตรอก/ซอย _____

ถนน _____ แขวง/ตำบล _____ เขต/อำเภอ _____

จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____

โทรศัพท์เคลื่อนที่ _____ โทรสาร _____ E-mail address _____

ข้อร้องเรียน เรื่อง _____

รายละเอียด (พร้อมระบุพยานหลักฐาน)

ลงชื่อ _____ ผู้ร้องเรียน/ผู้แจ้ง

(_____)

ผู้ที่สามารถให้ข้อมูล (เพิ่มเติม) ชื่อ-นามสกุล _____

ความสัมพันธ์กับผู้ร้องเรียน/ความเกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียน _____

สถานที่ติดต่อกลับที่สะดวก/ที่อยู่ตามบัตรประจำตัวประชาชน บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____

ตรอก/ซอย _____ ถนน _____ แขวง/ตำบล _____

เขต/อำเภอ _____ จังหวัด _____ รหัสไปรษณีย์ _____

โทรศัพท์ _____ โทรศัพท์เคลื่อนที่ _____

โทรสาร _____ E-mail address _____

4) แบบฟอร์มบันทึกเรื่องร้องเรียน

เลขที่รับ ช่องทาง	วัน/เดือน/ปี	เรื่อง	การดำเนินการ	เลขที่หนังสือ ภายใน คณะกรรมการธิการ ป.ป.ช.	หมายเหตุ

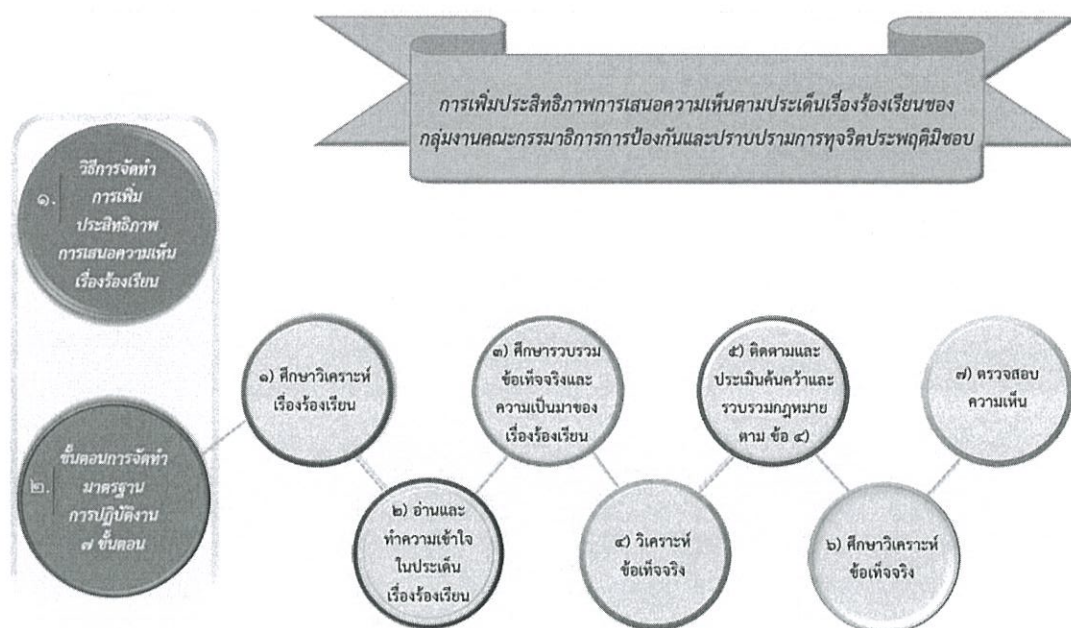
ตารางที่ 3 แบบฟอร์มบันทึกเรื่องร้องเรียนกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ

4.3.2 แนวทางการวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน

เมื่อกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ
ได้รับเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตประพฤติมิชอบ เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ขั้นตอน และกระบวนการคิดวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน

- (ก) ศึกษาวิเคราะห์ เรื่องร้องเรียน
- (ข) อ่านและทำความเข้าใจในประเด็นเรื่องร้องเรียน
- (ค) ศึกษารวบรวมข้อเท็จจริง และความเป็นมาของเรื่องที่ร้องเรียน
- (ง) วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ตามประเด็นที่ร้องเรียนว่ามีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง
กับบุคคล/หน่วยงานใด รวมถึงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าข่ายความผิดกฎหมายใด
- (จ) ค้นคว้าและรวบรวมกฎหมาย (ตาม ข้อ ง)
- (ฉ) ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะ
เดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องร้องเรียน
- (ช) ตรวจสอบว่ามีคำพิพากษาของศาล ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด หรือความเห็นทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายได้วินิจฉัย
หรือให้ความเห็นในข้อเท็จจริงที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องที่ร้องเรียนหรือไม่



แผนภาพที่ 3 ขั้นตอน และกระบวนการคิดวิเคราะห์เรื่องร้องเรียน

2) การพิจารณาวินิจฉัยและให้ความเห็นทางกฎหมาย

(ก) กำหนดประเด็นการพิจารณาว่าข้อหาหรือมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในเรื่องใด

(ข) ให้ความเห็นในแต่ละประเด็น โดยนำข้อเท็จจริงมาปรับเข้ากับข้อกฎหมาย

แล้วให้เหตุผลทางกฎหมายประกอบคำวินิจฉัยหรือความเห็น ในกรณีที่มีการอ้างอิงหรือนำความเห็น จากคำพิพากษาหรือความเห็นทางวิชาการกฎหมายใดมาเทียบเคียงก็ให้ระบุแหล่งอ้างอิงดังกล่าวด้วย

3) การพิจารณาประเภทเรื่องร้องเรียน

การพิจารณาจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียนให้แก่คณะกรรมการการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นกระบวนการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูล ข้อเท็จจริง ในเบื้องต้นว่าประเภทเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนั้นเกี่ยวข้องกับรูปแบบพฤติกรรมและเหตุแห่งการทุจริตใด โดยเป็นการนำข้อมูลของประเภทเรื่องร้องเรียนที่เข้าสู่คณะกรรมการที่ผ่านมาในอดีตมาใช้ในการเสนอความเห็นให้แก่คณะกรรมการว่าเรื่องร้องเรียนที่ได้รับนั้นเป็นเรื่องร้องเรียนประเภทใด ซึ่งการพิจารณาจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียนจะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการมีความ รวดเร็ว และเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงาน คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในการให้บริการแก่ คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบให้มีความมั่นใจ และเชื่อถือ ในศักยภาพในความชำนาญงานของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานได้ โดยในที่นี่สามารถจำแนกประเภท เรื่องร้องเรียน ได้ 2 ระดับ กล่าวคือ

ระดับที่ 1 การจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียน สามารถจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียนได้ตามพฤติกรรมและเหตุแห่งการทุจริตที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการที่ผ่านมาในอดีต ได้แก่

- (ก) กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- (ข) กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง/เสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ
- (ค) กรณีเบียดบังทรัพยากรรัฐ
- (ง) กรณีเรียกรับสินบน
- (จ) กรณีบุกรุกที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ
- (ฉ) กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอื่น ๆ

ระดับที่ 2 จำแนกประเภทรูปแบบความง่าย ยาก และยากพิเศษ สามารถจำแนกได้จากรูปแบบพฤติกรรมและเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ กล่าวคือเมื่อเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบสามารถจำแนกประเภทเรื่องร้องเรียนได้แล้ว เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ควรจัดลำดับความสำคัญรูปแบบความง่าย ยาก และยากพิเศษ ในเบื้องต้นให้แก่คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ทราบว่าเรื่องร้องเรียนประเภทนี้มีความง่าย ยาก และยากพิเศษอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการสามารถนำข้อมูลที่ได้รับนำมาใช้ในการประมวลผลเพื่อพิจารณาว่าควรจะมีหลักเกณฑ์ รูปแบบ และแนวทาง ในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวอย่างไร สามารถมอบหมายเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้บุคคลใดรับผิดชอบ และสามารถกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนในเบื้องต้นได้ เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ ประสบผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ โดยสามารถจำแนกประเภทรูปแบบความง่าย ยาก และยากพิเศษได้จากรูปแบบพฤติกรรมและเหตุที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประโยชน์แห่งรัฐ ดังนี้

ประเภทที่หนึ่ง พิจารณาจากบริบทของตำแหน่ง และงบประมาณเป็นสำคัญ เช่น งบประมาณจำนวน 10 ล้านบาท ตรวจสอบตำแหน่งบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดประพฤติมิชอบ เป็นต้น ประเภทดังกล่าวข้างต้นนี้ให้จัดลำดับความสำคัญในการตีความเป็นเรื่อง “ง่าย” แก่การพิจารณาของคณะกรรมการ

ประเภทที่สอง พิจารณาจากบริบทของตำแหน่ง และงบประมาณเป็นสำคัญ เช่น งบประมาณจำนวน 100 ล้านบาทตรวจสอบตำแหน่งบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งอธิบดีประพฤติมิชอบ เป็นต้น ประเภทดังกล่าวข้างต้นนี้ให้จัดลำดับความสำคัญในการตีความเป็นเรื่อง “ยาก” แก่การพิจารณาของคณะกรรมการ

ประเภทที่สาม พิจารณาจากบริบทของตำแหน่ง และงบประมาณเป็นสำคัญ เช่น งบประมาณจำนวน 1,000 ล้านบาท ตรวจสอบตำแหน่งบุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีประพฤติ

มิชอบ เป็นต้น ประเภทดังกล่าวข้างต้นนี้ให้จัดลำดับความสำคัญในการตีความเป็นเรื่อง “ยากพิเศษ” แก่การพิจารณาของคณะกรรมการ

4.3.3 การจัดทำบันทึกเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

การจัดทำบันทึกเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการเป็นการศึกษา ตรวจสอบ วิเคราะห์ และเสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่องใด ๆ ที่คณะกรรมการพิจารณาศึกษา เช่น เรื่องที่สภามอบหมาย การติดตามนโยบาย เรื่องเร่งด่วน เรื่องร้องเรียน เป็นต้น ซึ่งในที่นี้ผู้ศึกษาจะขอกล่าวถึงเฉพาะแนวทางการพัฒนารูปแบบการเขียนบันทึกเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกรณีเรื่องร้องเรียนของผู้ปฏิบัติงานประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้ระบบการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนที่ได้รับเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีมาตรฐานเดียวกันทั้งระบบ และเพื่อเป็นการให้บริการประชาชนในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งจะทำให้ระบบการนำเสนอความเห็นของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเป็นมาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

1) รูปแบบการเขียนบันทึกเสนอความเห็น มีรูปแบบดังต่อไปนี้



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการ 3 กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โทร 2570

ที่ _____ วันที่ _____

เรื่อง บันทึกการเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ (ตามประเด็นเรื่องร้องเรียน)

เรียน ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

1. ความเป็นมา / ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามเรื่องร้องเรียน

(เขียนนำเสนอความเป็นมา/ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามเรื่องร้องเรียนของเรื่องที่ยื่นบันทึกเสนอความเห็น)

2. ประเด็นการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน

(เขียนแยกแยะสาระสำคัญของเรื่องร้องเรียนในแต่ละประเด็น ในลักษณะเป็นเรื่อง เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ และเสนอความเห็นในแต่ละประเด็น) กรณีไม่มีการแยกแยะประเด็นการพิจารณาให้เขียนประเด็นการพิจารณาเป็นภาพรวม

2.1 (ถ้ามี)

2.2 (ถ้ามี)

3. ข้อมูลประกอบการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน

(ข้อมูลที่นำมาเพื่อการวิเคราะห์ในแต่ละประเด็นตามข้อ 2 ซึ่งอาจเป็นข้อมูลด้านกฎหมาย ข้อมูลทางวิชาการ งานวิจัย บทความ ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือความเห็นชอบของประชาชน โดยควรบอกแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้องและชัดเจน)

3.1 ข้อมูลด้านกฎหมาย (ถ้ามี)

3.2 ข้อมูลด้านวิชาการ (ถ้ามี)

3.3 ความเห็นของหน่วยงาน, บุคคลที่เกี่ยวข้องหรือประชาชน (ถ้ามี)

4. วิเคราะห์ประเด็นการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน

(นำข้อมูลประกอบการพิจารณาตามข้อ 3 มาวิเคราะห์ประเด็นการพิจารณาในแต่ละประเด็นตามข้อ 2 หรือวิเคราะห์การพิจารณาเป็นภาพรวม เพื่อให้ได้ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณา)

4.1 วิเคราะห์ประเด็นการพิจารณา ในข้อ 2.1

4.2 วิเคราะห์ประเด็นการพิจารณา ในข้อ 2.2

5. ความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณา / ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เป็นการเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของผู้บันทึกต่อคณะกรรมการ ในแต่ละประเด็นที่ได้วิเคราะห์ไว้เป็นความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ โดยอาจเป็นความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม หรือความเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นของการพิจารณา ซึ่งจะเป็นการแก้ไข หรือการดำเนินการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

(ชื่อ นามสกุล)

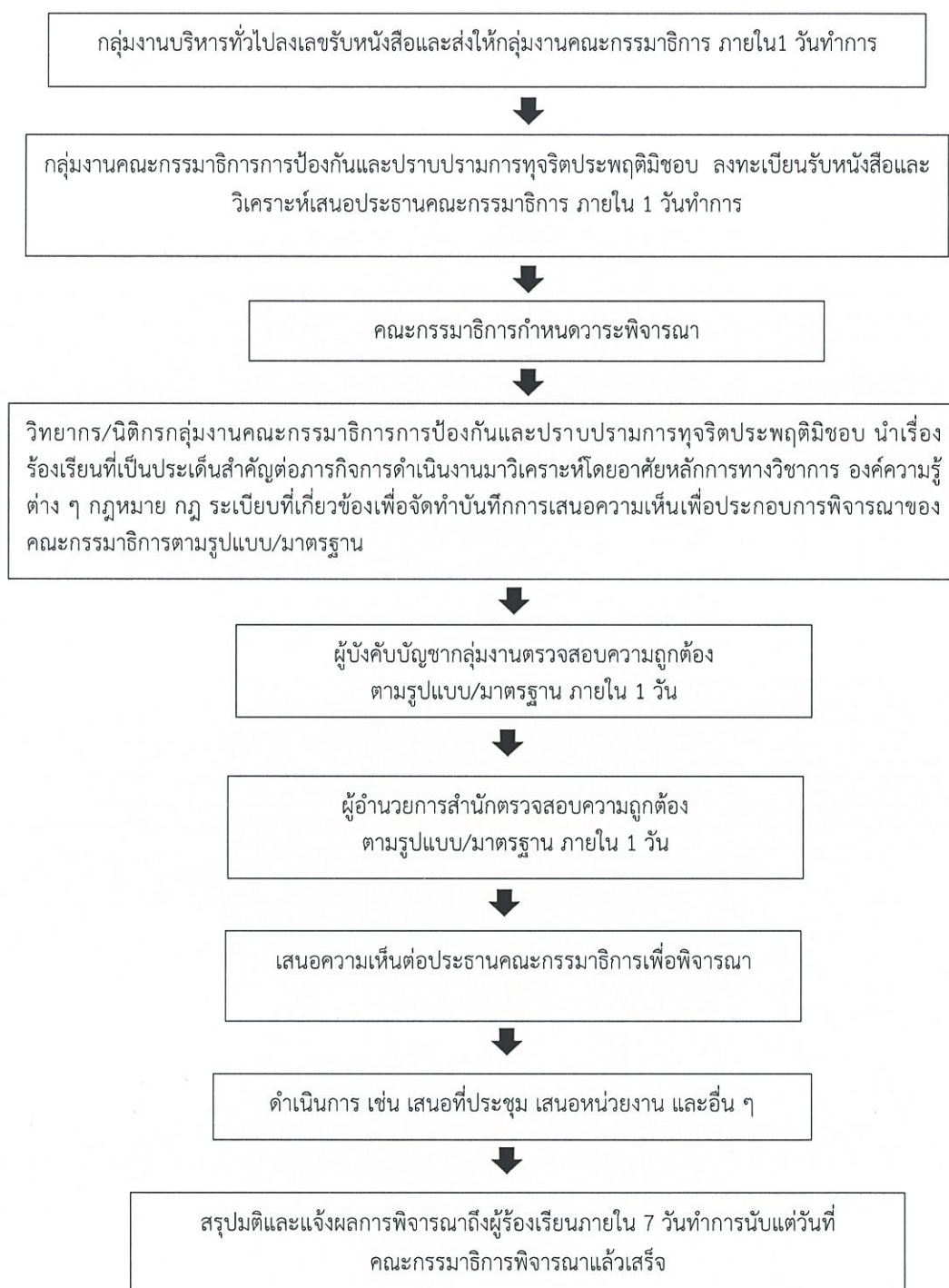
วิทยากร/นิติกร

ผู้บันทึกเสนอความเห็น

(ชื่อ นามสกุล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตประพฤติมิชอบ



แผนภาพที่ 4 กระบวนการร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

2) การเสนอความเห็น

การเสนอความเห็นเป็นกระบวนการแสดงความเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้ประกอบการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับของผู้บันทึกต่อคณะกรรมการว่าในแต่ละประเด็นที่ได้วิเคราะห์ไว้มีความเห็นและข้อเสนอแนะประกอบการพิจารณาอย่างไร โดยอาจเป็นความเห็นและข้อเสนอแนะในภาพรวม หรือความเห็นและข้อเสนอแนะในแต่ละประเด็นของการพิจารณา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

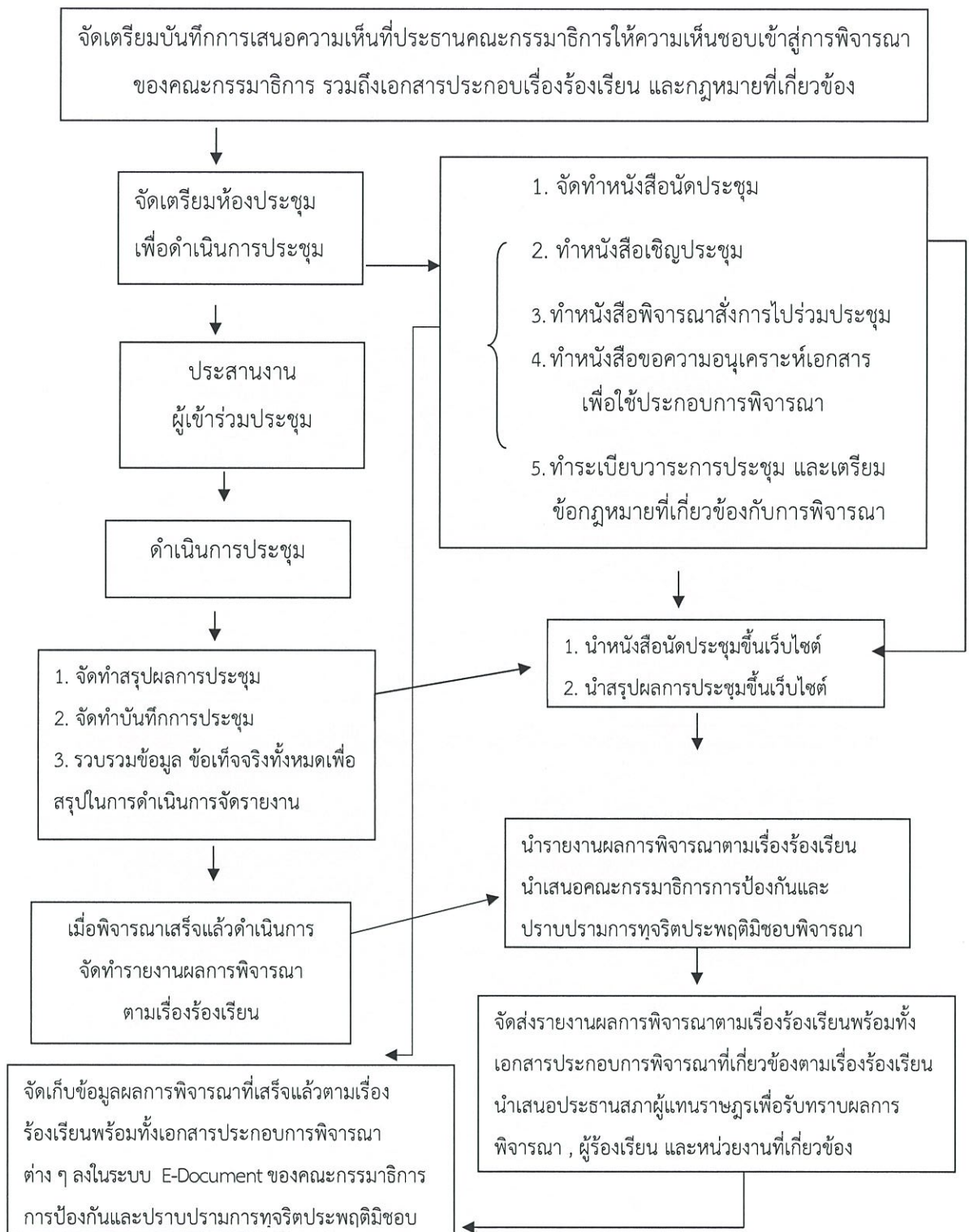
โดยการเสนอความเห็นที่ดีนั้น เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สามารถดำเนินการเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่มีความละเอียด รอบคอบ ครบถ้วนก่อนการดำเนินการเข้าสู่ระเบียบวาระการพิจารณาของคณะกรรมการ และถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการแก่คณะกรรมการอีกช่องทางหนึ่ง โดยเมื่อข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ได้รับ ครบถ้วน จะส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสามารถดำเนินการพิจารณาได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และจะส่งผลต่อจำนวนเรื่องค้างการพิจารณาของคณะกรรมการน้อยลง โดยแนวทางในการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้แก่คณะกรรมการ มีดังนี้

(ก) กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานใด เห็นควรขอความเห็นชอบในการจัดทำหนังสือเพื่อสอบถามขอข้อมูล ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานนั้น ๆ ก่อนหรือไม่อย่างไร

(ข) กรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนี้ คณะกรรมการควรดำเนินการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริง ก่อนหรือไม่ เพื่อให้ได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน

4.4 กระบวนการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง

เมื่อประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สถาผู้แทนราษฎรมีมติให้ความเห็นชอบตามที่เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเสนอความเห็นให้นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษา สอบสวน ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อจะนำมาสู่ผลแห่งรายงานผลการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียนที่ได้รับมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้



แผนภาพที่ 5 กระบวนการรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง

จากกรอบขั้นตอนการทำงานในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

4.4.1 ขั้นตอนการดำเนินการก่อนการประชุม

1) ประธานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎรมิมติให้ความเห็นชอบตามที่เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเสนอความเห็นให้นำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษา สอบสวน ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการ ต้องดำเนินการจัดเตรียมบันทึกการเสนอความเห็น ซึ่งประธานกรรมการลงนามมีมติให้ความเห็นชอบเข้าที่ประชุม เอกสารต้นเรื่องร้องเรียน รวมถึงเอกสารประกอบการพิจารณา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอและใช้ประกอบการพิจารณาในที่ประชุม

2) จัดทำระเบียบวาระการประชุม

3) ประสานงานผู้เข้าร่วมประชุม

4.4.2 ขั้นตอนระหว่างการประชุม

1) ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการในห้องประชุม

2) ตรวจสอบลายมือชื่อผู้มาชี้แจงว่ามีรายชื่อใด มาจากหน่วยงานใด เพื่อนำเสนอประธานคณะกรรมการ

3) จดประเด็นการพิจารณา และมติต่าง ๆ ตามเรื่องร้องเรียน ในห้องประชุม เพื่อนำมาจัดทำสรุปผลการประชุม และบันทึกการประชุม

4) รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงทั้งหมด ซึ่งได้รับจากที่ประชุมเพื่อนำมาสรุปรายงานความก้าวหน้าเบื้องต้น เพื่อศึกษาว่าข้อมูล ข้อเท็จจริงใดควรศึกษาเพิ่มเติม จะได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงเพิ่มเติม

5) ศึกษา ข้อมูล ข้อเท็จจริง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อนำมาใช้ในการจัดทำ (ร่าง) รายงานตามเรื่องร้องเรียนเสนอคณะกรรมการให้ข้อคิดเห็น และให้ความเห็นชอบ

4.4.3 ขั้นตอนการดำเนินการหลังการประชุม

1) จัดทำสรุปผลการประชุม

2) จัดทำบันทึกการประชุม

3) จัดทำหนังสือนัดประชุม

4) จัดทำหนังสือเชิญกรรมการ และที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ไปร่วมประชุม

5) จัดทำหนังสือเชิญผู้ชี้แจงไปร่วมประชุม

6) จัดทำหนังสือพิจารณาสั่งการให้ข้าราชการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามเรื่องร้องเรียนไปร่วมประชุม

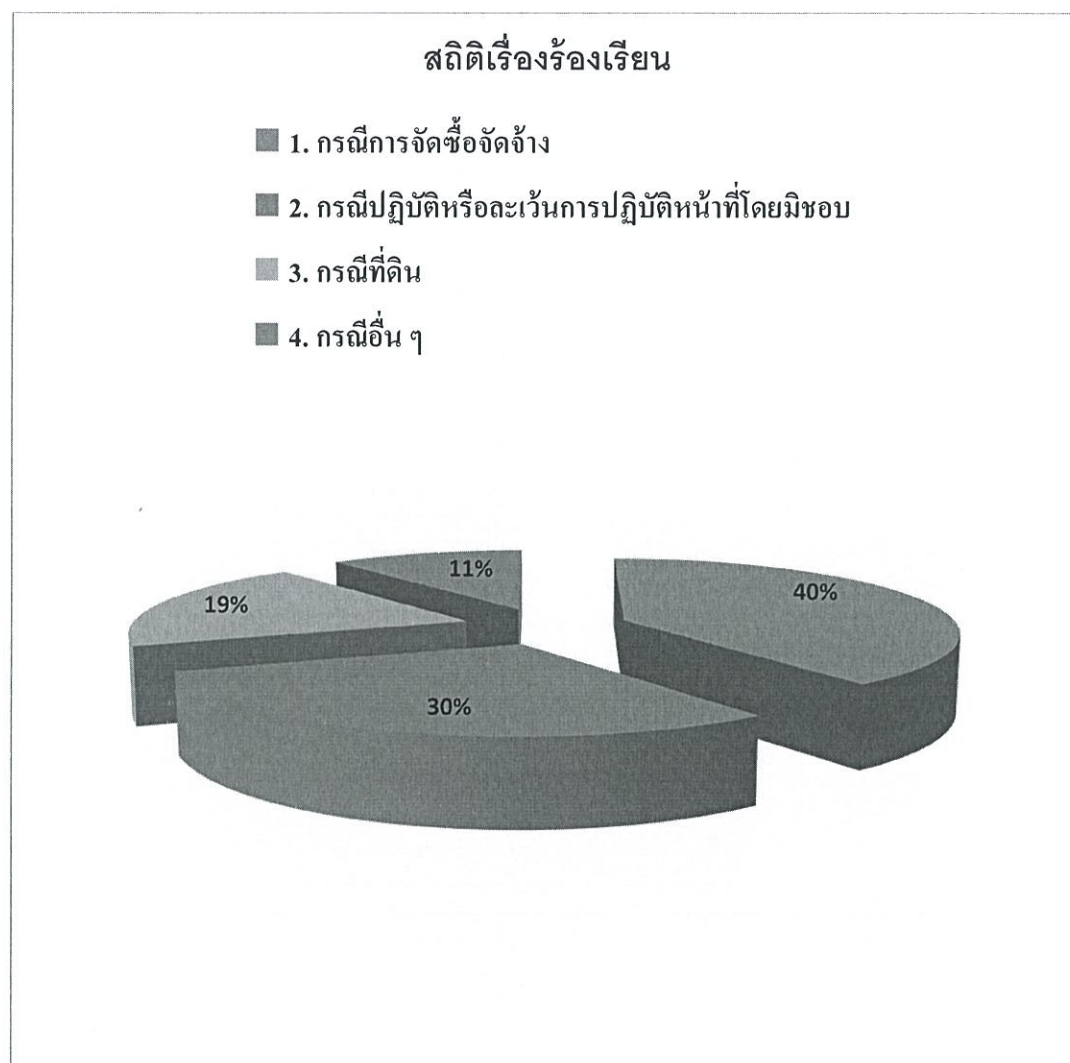
7) นำเข้าข้อมูลหนังสือนัดประชุม และสรุปผลการประชุมในหน้าเว็บไซต์ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อเผยแพร่ในระบบอินเทอร์เน็ต

4.4.4 เมื่อการพิจารณาแล้วเสร็จเจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการมีหน้าที่ทางวิชาการคือ จัดทำรายงานผลการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อพิจารณาให้ข้อคิดเห็น และให้ความเห็นชอบ ถ้าการพิจารณาไม่มีข้อแก้ไข และได้รับความเห็นชอบแล้ว จากนั้นจะได้ดำเนินการส่งผลการพิจารณากราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ และจัดส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ร้องเรียนทราบต่อไป

4.4.5 เมื่อการพิจารณาในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเสร็จสิ้นตามกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการแล้ว เจ้าหน้าที่ซึ่งดูแลรับผิดชอบตามเรื่องร้องเรียนต้องจัดเก็บข้อมูลเอกสารตามเรื่องร้องเรียน และเอกสารประกอบการพิจารณาต่าง ๆ ในระบบข้อมูลสารสนเทศของรัฐสภา (E – Document System) ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบเพื่อให้ง่ายต่อการสืบค้นต่อไป

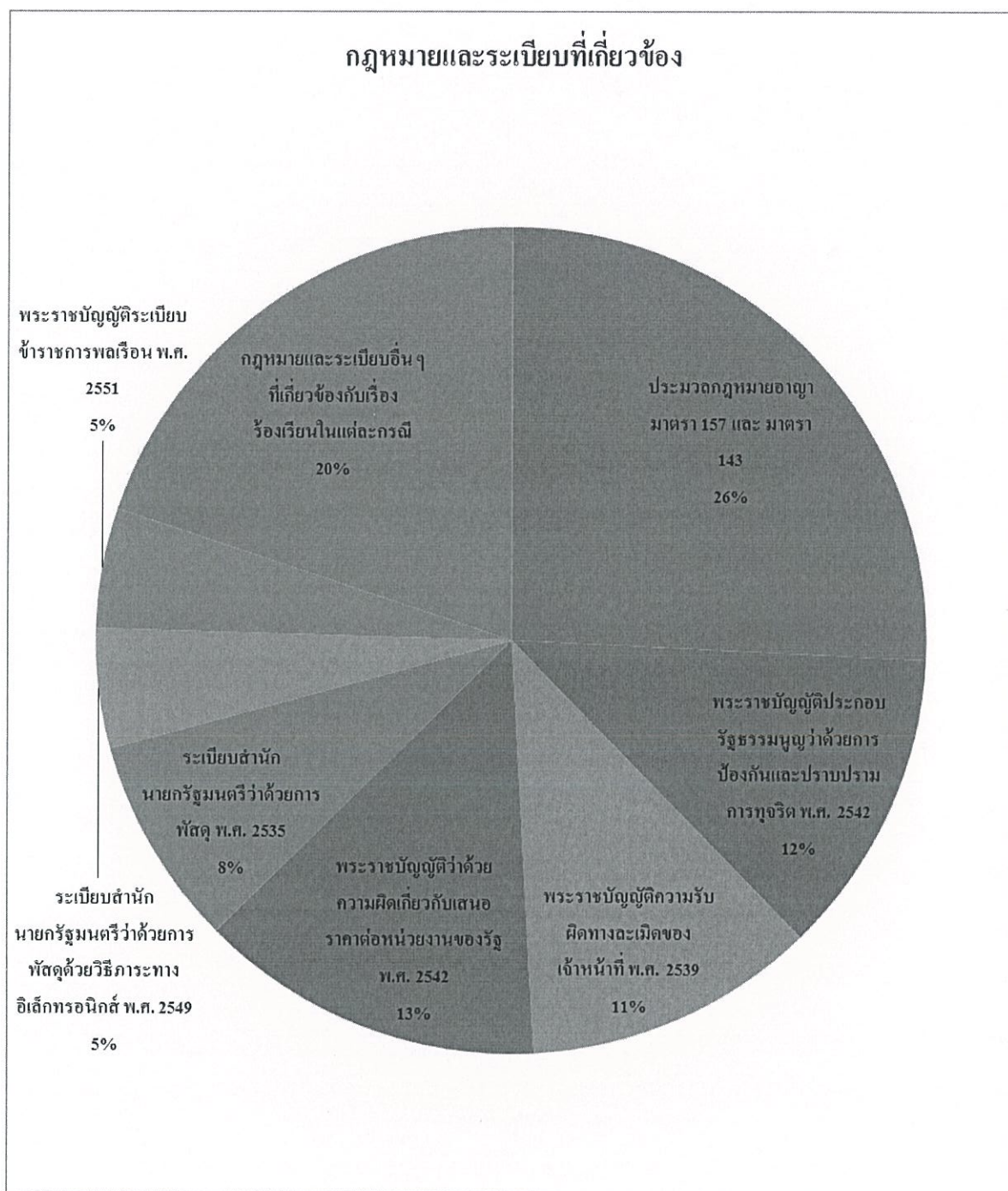
โดยสามารถจำแนกเป็นค่าสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 (เมื่อปี 2555 – 2556) จำนวน 154 เรื่อง สามารถจำแนกประเด็นเรื่องร้องเรียนได้ดังนี้

1) กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง	จำนวน	61	เรื่อง
2) กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	จำนวน	46	เรื่อง
3) กรณีที่ดิน	จำนวน	30	เรื่อง
4) กรณีอื่น ๆ	จำนวน	17	เรื่อง



แผนภาพที่ 6 สถิติเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 (เมื่อปี 2555 – 2556)

และจากจำนวนเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตประพฤติมิชอบสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 (เมื่อปี 2555 – 2556) สามารถจำแนกข้อมูลสถิติ
เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องซึ่งใช้ในการพิจารณาตามประเด็นเรื่องร้องเรียน จำแนก
ได้ดังนี้



แผนภาพที่ 7 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาตามประเด็นเรื่องร้องเรียน

4.5 ตัวอย่างเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร

เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 28 มิถุนายน 2555 คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 24 เห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน 1 คณะ เพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืช เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ โดยมีการพิจารณาเรื่องร้องเรียน จำนวน 9 เรื่อง ดังนี้

- 1) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดอุบลราชธานี
- 2) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดอำนาจเจริญ
- 3) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดมุกดาหาร
- 4) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดยโสธร
- 5) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดมหาสารคาม
- 6) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดพะเยา
- 7) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดร้อยเอ็ด
- 8) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดหนองบัวลำภู
- 9) เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดบึงกาฬ

ประเด็นข้อร้องเรียน

การจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ ในหลายจังหวัด โดยเฉพาะภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เชื่อว่ามีการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืช มีลักษณะสมยอมราคาและดำเนินการไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุน

ราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 ข้อ 40 โดยได้ใช้งบประมาณในการจัดซื้อตามโครงการข้างต้นสูงถึง 7 พันล้านบาท

ประเด็นการพิจารณา

คณะอนุกรรมการมีกรอบในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามประเด็นข้อกฎหมายดังต่อไปนี้

1) ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินตรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 ข้อ 40 คือ การจัดหาด้วยวิธีการตกลงราคาให้จัดหาจากผู้ที่มีอาชีพโดยตรงและราคาจะต้องไม่สูงกว่าราคา ณ ท้องที่ที่เกิดภัย แต่ราคาผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชของจังหวัดที่ได้รับการตรวจสอบส่วนมากได้มีการดำเนินการจัดซื้อในราคาที่สูงกว่าราคาท้องตลาดเกือบ 10 เท่า และได้จัดซื้อจากผู้ที่มีอาชีพโดยตรง

2) ผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชข้างต้นเป็นสินค้าควบคุมราคาตามประกาศคณะกรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ เรื่อง การกำหนดสินค้าและบริการควบคุม ตั้งแต่ปี 2553 - 2555 ได้มีการกำหนดราคาสินค้าและบริการควบคุม จำนวนหลายชนิด หนึ่งในสินค้าที่ถูกกำหนดไว้คือยาป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือโรคพืช เป็นต้น

3) การดำเนินการจัดซื้อผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชข้างต้นมิได้ดำเนินการจัดซื้อจากบุคคลผู้มีอาชีพโดยตรง เนื่องจาก ผู้มีอาชีพขายสารเคมีกำจัดศัตรูพืชจะต้องมีใบอนุญาตให้จำหน่ายครอบครอง ตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. 2535

4) กลุ่มบริษัทผู้จำหน่ายสารเคมีซึ่งเป็นคู่สัญญากับส่วนราชการมีหุ้นส่วนเป็นเครือญาติและมีพฤติการณ์ร่วมกันในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิ์ทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยหลีกเลี่ยงการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

การดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการได้เรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น

ผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 1 เรื่อง คือ เรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ (กรณีการทุจริตการจัดซื้อสารเคมีกำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉินด้านพืชของอำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี)

และจากการเรียนเชิญบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงแถลงข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ดังนี้

1) มีหนังสือกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0406.3/ว.88 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2555 เรื่อง การประกาศพื้นที่ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของจังหวัด กรณีศัตรูพืชระบาด (หอยเชอรี่) เรียบ ผู้ว่าราชการจังหวัด สรุปลงใจความสำคัญได้ดังนี้ “เห็นควรชั่งชั่งความเข้าใจแนวทางการดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติ โดยถูกต้อง เห็นว่าตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ 5 กำหนดคำนิยาม “ภัยพิบัติ” หมายความว่า สาธารณภัยอัน ได้แก่ อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ... ภัยที่เกิดจากโรค ... ตลอดจนภัยอื่น ๆ ไม่ว่าจะเกิดจากธรรมชาติ หรือบุคคลหรือสัตว์ทำให้เกิดขึ้น ซึ่งภัยดังกล่าวก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตร่างกายของประชาชน หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของประชาชนหรือรัฐ ซึ่งกรณีที่จะถือว่าเป็นภัยพิบัติตามนัยระเบียบกระทรวงการคลังฯ นั้น ได้กำหนดไว้อย่างกว้างขวาง เพื่อให้ครอบคลุมสถานการณ์หรือเหตุต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นนอกเหนือจากที่เกิดขึ้นมีลักษณะที่มีความรุนแรงและมีผลกระทบหรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อสาธารณะ คือ เป็นสาธารณภัยแล้ว ก็ยอมเข้าข่ายเป็นภัยพิบัติทั้งสิ้น สำหรับกรณีศัตรูพืชระบาด (หอยเชอรี่) แม้ว่า “หอยเชอรี่” จะทำให้เกิดความเสียหายต่อต้นข้าว แต่ไม่ใช่ศัตรูพืชที่ป้องกันไม่ได้จนถึงขนาดเป็นภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน กรณีดังกล่าวจึงไม่เข้าเกณฑ์ที่จะใช้เงินอุดหนุนราชการได้

2) ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2556 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 130 ตอนพิเศษ 23 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2556 แล้ว จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2556 เป็นต้นไป

สรุปลงสาระของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2556 ได้ดังนี้

1) ปรับปรุงคำนิยาม และแก้ไขถ้อยคำ

(1) “ภัยพิบัติ” ให้มีประเภทของภัยเท่าที่จำเป็น โดยยกเลิกภัย “ฟ้าผ่า” เนื่องจากโดยสภาพการณ์ไม่มีลักษณะเป็นสาธารณภัย และภัย “จากการปราบปรามของเจ้าหน้าที่ของทางราชการ” เนื่องจากเป็นกรณีที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย และรัฐต้องให้ความช่วยเหลือตามความเหมาะสมแก่กรณีอยู่แล้ว

(2) “ผู้ประสบภัยพิบัติ” ไม่รวมถึงส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐมีงบประมาณอยู่แล้ว

(3) แก้ไขถ้อยคำ “การประกาศภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน” เป็น “การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน” เพื่อให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประกาศและเพื่อลดผลกระทบทางด้านจิตวิทยา อาทิ ความตื่นตระหนก และผลกระทบด้านอื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจ การท่องเที่ยว เป็นต้น

2) แก้ไขเพิ่มเติมหลักการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ

จากเดิม “ที่ให้ใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการเพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าเมื่อมีการประกาศภัยพิบัติก่อน” เป็น “ให้สามารถใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการได้ เมื่อเป็นที่คาดว่าจะเกิดภัยพิบัติขึ้นในเวลาอันใกล้และจำเป็นต้องรีบแก้ไขโดยฉับพลัน เพื่อยับยั้งหรือป้องกันภัยพิบัติ”

(1) กรณีคาดว่าจะเกิดภัยพิบัติ ให้ใช้เพื่อยับยั้งหรือป้องกันภัยพิบัติได้ภายในวงเงินไม่เกิน 10 ล้านบาท โดยไม่ต้องประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือ

(2) กรณีเกิดภัยพิบัติแล้ว ให้ใช้เพื่อช่วยเหลือได้ 20 ล้านบาท (ปรับลดจาก 50 ล้านบาท) โดยต้องประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือก่อน หากวงเงินไม่เพียงพอขอขยายวงเงินมายังกระทรวงการคลัง ได้โดยตรง

3) แก้ไขเพิ่มเติมผู้มีอำนาจในการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือ

กรณีจังหวัดอื่น เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด ร่วมกับ ก.ช.ภ.จ. เนื่องจาก ก.ช.ภ.จ. มีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองความเสียหาย ความต้องการความช่วยเหลือของผู้ประสบภัย พิจารณาช่วยเหลือ ตลอดจนอนุมัติค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือ เป็นต้น ดังนั้น จึงควรให้มีความรับผิดชอบร่วมกันกับผู้ว่าราชการจังหวัด

4) กำหนดเงื่อนไขการช่วยเหลือด้านการเกษตร

ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้เงินงบประมาณของตนเองในการป้องกันภัยที่เกิดจากโรคหรือการระบาดของสัตว์/พืชทุกชนิดก่อน เมื่อไม่สามารถป้องกันได้และเกิดโรคหรือการแพร่ระบาดแล้วและงบประมาณไม่เพียงพอ จึงจะใช้จ่ายจากเงินอุดหนุนราชการของกระทรวงเกษตรฯ ได้

5) เพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจังหวัด (ก.ช.ภ.จ.) โดยเพิ่มหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัดอีก 2 หน่วยงาน ได้แก่ พาณิชยจังหวัด และโยธาธิการและผังเมืองจังหวัด เพื่อให้มีผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับราคาสินค้าและการก่อสร้าง และเพิ่มผู้แทนภาคเอกชน 1 คน ได้แก่ ประธานหอการค้าจังหวัด หรือประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัด หรือผู้แทน เพื่อให้มีข้อมูล/ความเห็นของภาคเอกชนประกอบการพิจารณา รวมทั้งเพื่อความโปร่งใสและเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

6) ยกเลิกการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนราชการระหว่างหน่วยงานที่มีวงเงินอุดหนุนราชการตามลำดับขั้น เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติด้านการเงินระหว่างส่วนราชการตลอดจนให้สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง ที่จังหวัดหรือส่วนราชการมักจะเลือกการขอขยายวงเงินอุดหนุนราชการกับกระทรวงการคลังแทนการขอรับการสนับสนุนเงินอุดหนุนราชการระหว่างหน่วยงานตามที่กำหนด

7) กำหนดระยะเวลาการชดเชยเงินอุดหนุนราชการ

เพื่อเป็นการกำกับและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการของส่วนราชการ และจังหวัดได้รวดเร็วยิ่งขึ้น และเป็นการรักษาวินัยทางการคลัง เนื่องจากมีการปรับลดวงเงินเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติของจังหวัด จาก 50 ล้านบาท เหลือ 20 ล้านบาท โดยไม่มีวงเงินกลับคืนมาโดยอัตโนมัติ หากไม่รีบขอรับจัดสรรเงินงบประมาณขอใช้คืน

(1) กรณีส่วนราชการใช้จ่ายวงเงินอุดหนุนราชการในอำนาจของตนเอง ให้รวบรวมเอกสาร ส่งสำนักงบประมาณภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับเงินจากคลัง

(2) กรณีส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นของรัฐซึ่งไม่มีวงเงินอุดหนุนราชการฯ ให้ส่งใบสำคัญมายังหน่วยงานเจ้าของเงินทันทีภายใน 30 วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับเงินจากคลัง และให้ส่วนราชการเจ้าของเงินรวบรวมใบสำคัญส่งให้สำนักงบประมาณทันที ทั้งนี้ ระยะเวลาดำเนินการขอรับการจัดสรรเงินงบประมาณจะต้องเสร็จสิ้นภายใน 60 วันทำการ

8) แก้ไขหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้าง

จากเดิมที่ให้ผู้มีอำนาจอนุมัติจ่ายเงินอุดหนุนราชการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่คนหนึ่งหรือหลายคน ตามความจำเป็น ทำหน้าที่จัดหาเจรจาต่อรองราคากับผู้มีอาชีพขาย หรือรับจ้างทำงานนั้น โดยตรงในราคาซึ่งไม่สูงกว่าราคาตลาดของท้องที่ในช่วงเวลาที่ภัยพิบัติเกิดขึ้น เป็น

(1) การจัดหาพัสดุที่จำเป็นในการดำรงชีพและความเป็นอยู่ของประชาชน และใช้เวลาดำเนินการหรือช่วยเหลือไม่เกิน 7 วัน ให้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างน้อย 3 คน เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบในการจัดหาเจรจาต่อรองและตกลงราคากับผู้มีอาชีพขายหรือรับจ้างทำงานนั้นโดยตรงในราคา ซึ่งไม่สูงกว่าราคาตลาดของท้องที่ในช่วงเวลาที่ภัยพิบัติเกิดขึ้น

(2) การจัดหาพัสดุนอกเหนือจากเพื่อการดำรงชีพและใช้เวลาดำเนินการ หรือช่วยเหลือมากกว่า 7 วันขึ้นไป ให้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

9) กำหนดให้มีระบบการตรวจสอบติดตาม

ให้มีการตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการ ปัญหาข้อร้องเรียน และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบโดยให้มีการตรวจสอบติดตามทั้งในระดับพื้นที่ (จังหวัด) และส่วนกลาง

(1) คณะผู้บริหารการคลังประจำจังหวัด (คจ.) ทำหน้าที่ตรวจสอบในระดับพื้นที่จังหวัด และรายงานผลให้คณะกรรมการตรวจสอบติดตามฯ ทราบ

(2) คณะกรรมการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการกระทรวงการคลัง มีอธิบดีกรมบัญชีกลาง เป็นประธาน ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผู้แทนสำนักงบประมาณ เป็นกรรมการ และผู้แทนกรมบัญชีกลาง เป็นกรรมการและเลขานุการ

10) ปรับปรุงแก้ไขเรื่องอื่น ๆ

(1) ปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ ก.ช.ภ.อ. จาก “สำรวจความเสียหาย” เป็น “สำรวจตรวจสอบ และพิจารณาข้อมูลการสำรวจความเสียหาย” เนื่องจากการสำรวจความ

เสียหายเป็นภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. 2550

(2) ปรับปรุงแก้ไขอำนาจหน้าที่ของ ก.ช.ภ.จ. “พิจารณาถ่วงดุลการให้ความช่วยเหลือ” เป็น “ถ่วงดุลการให้ความช่วยเหลือ”

11) บทเฉพาะกาล

(1) การดำเนินการและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการที่เกิดขึ้นอยู่ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบเดิม จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ เว้นแต่การดำเนินการขั้นตอนใดที่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการให้ถือปฏิบัติตามระเบียบนี้

(2) ในระหว่างที่ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราในการจ่ายเงินอุดหนุนราชการตามระเบียบใหม่ ให้ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการที่มีอยู่เดิมไปพลางก่อน

อนึ่ง กรมบัญชีกลางได้เสนอร่างหลักเกณฑ์ฯ ต่อกระทรวงการคลังแล้ว แต่อยู่ระหว่างการพิจารณาของกระทรวง และอาจจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมอีก

(3) ในระหว่างที่ยังมิได้กำหนดแบบและเงื่อนไขรายงานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการให้ใช้แบบและเงื่อนไขรายงานเดิมไปพลางก่อน

(4) ให้ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งใน ก.ช.ภ.อ หรือ ก.ช.ภ.กอ. , ก.ช.ภ.จ. ตามระเบียบเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวตามระเบียบนี้

เมื่อรายงานการสอบสวนศึกษาคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการจัดซื้อสารเคมีผลิตภัณฑ์กำจัดศัตรูพืชเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีโรคระบาดด้านพืชของจังหวัดต่าง ๆ ในคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบสภาผู้แทนราษฎร กรณีการจัดซื้อจัดหาสารเคมีแจกจ่ายเกษตรกรเพื่อใช้ปราบศัตรูพืชโดยทุจริตประพฤติมิชอบเฉพาะอำเภอไทรโยค จังหวัดอุบลราชธานี ได้ถูกดำเนินการจัดส่งไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล ข้อเท็จจริงตามรายงานข้างต้นให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) และหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

ผลจากรายงานดังกล่าวส่งผลให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) เผยแพร่คำสั่งคณะกรรมการธุรกรรม ที่ ย.15/2560 เรื่องยึดและอายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดไว้ชั่วคราว ลงนามโดย นายอริคม อินทุภูติ ประธานกรรมการธุรกรรม เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ หลังได้รับแจ้งรายงานผลการสอบสวนของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ในกรณีการใช้จ่ายเงินอุดหนุนราชการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน (ด้านพืช) การเกิดโรคหรือการแพร่ระบาดของแมลงศัตรูพืช ช่วงปี 2554 - 2555 ของ อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม อำเภอนาตาล อำเภวารินชำราบ อำเภอเมืองอุบลราชธานี อำเภอน้ำยืน อำเภอเขมราฐ จังหวัด

อุบลราชธานี อำเภอมืองอำนาจเจริญ และอำเภอนา จังหวัดอำนาจเจริญ มีการจัดซื้อสารเคมี แจกจ่ายให้กับราษฎรโดยไม่ถูกต้องตามระเบียบของกระทรวงการคลังและส่อไปในทางทุจริตเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

ดังนั้น เมื่อผลแห่งการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของเจ้าหน้าที่ประจำ กลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบดำเนินการถูกต้องตามประเด็นเรื่องร้องเรียน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รายงานการสอบสวนศึกษาของ คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ จะสามารถครอบคลุม สถานการณ์ หรือเหตุต่าง ๆ แห่งการทุจริตได้ ส่งผลให้คณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม การทุจริตประพฤติมิชอบสภาผู้แทนราษฎร สามารถปฏิบัติหน้าที่ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขประชาชน และดำเนินการการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ความไม่เป็นธรรม จากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ของรัฐได้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

บทที่ 5

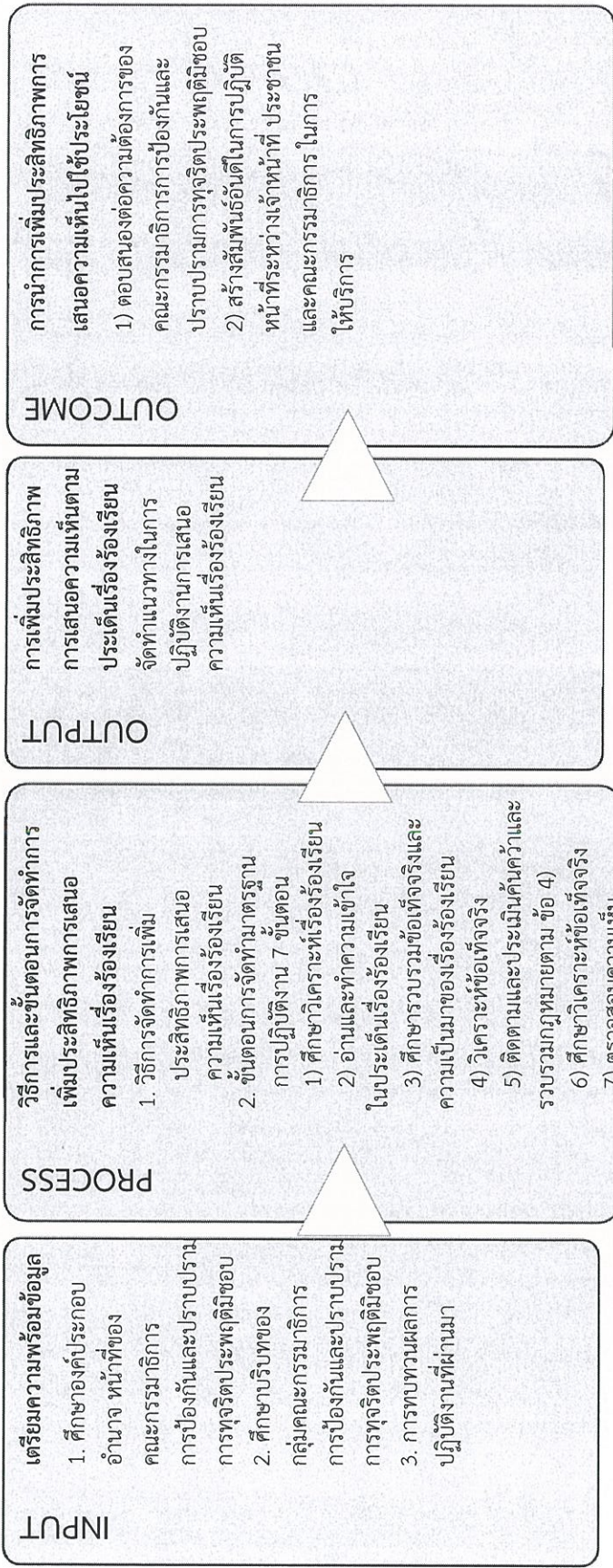
สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” มีวัตถุประสงค์เพื่อได้แนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอความเห็นในการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีในการให้บริการแก่คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ และแนวคิดการจัดการองค์ความรู้ เพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ ข้อกำหนด และระดับผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบซึ่งถือเป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในหลายประการ อาทิ ด้านประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน ด้านการปรับปรุงงาน รวมทั้งวิธีการและขั้นตอนในการจัดทำกรเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ได้นำทฤษฎีระบบมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาเพื่อให้เห็นภาพรวมในการศึกษาอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์

5.1 สรุปการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ได้นำทฤษฎีระบบมาใช้เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ในการศึกษา ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และผลการศึกษาในการเสนอแนะแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ มีรายละเอียดดังแผนภาพที่ 4

วัตถุประสงค์ของการศึกษา : ศึกษาและจัดทำการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน
ของกลุ่มงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ : กลุ่มงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีมาตรฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนอย่างมีระบบ เป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ

แผนภาพที่ 8 สรุปผลการศึกษา

จากแผนภาพที่ 8 ผู้ศึกษาได้เสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยนำทฤษฎีระบบมาใช้เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการศึกษาและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ อย่างมีระบบเป็นมาตรฐานเดียวกัน เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิผล มีรายละเอียด ดังนี้

5.1.1 ด้านปัจจัยนำเข้า

การศึกษาข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียน ดังนี้

1) ศึกษาบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยการดำเนินงานที่ผ่านมา คณะกรรมการมีรูปแบบการตรวจสอบการกระทำการทุจริตที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณา พิเคราะห์สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบพบพฤติกรรมและรูปแบบการทุจริต ดังนี้

- (ก) กรณีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ
- (ข) กรณีการจัดซื้อจัดจ้าง/เสนอราคาต่อหน่วยงานรัฐ
- (ค) กรณีเบียดบังทรัพย์สินของรัฐ
- (ง) กรณีเรียกรับสินบน
- (จ) กรณีบุกรุกที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติ
- (ฉ) กรณีปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบอื่น ๆ

คณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้นำหลักกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาใช้ประกอบการพิจารณาตามเรื่องร้องเรียน อาทิ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

2) การศึกษากลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยวิเคราะห์จากลักษณะงาน (Job Description) สมรรถนะที่จำเป็น และความรู้และความสามารถที่จำเป็นของบุคลากรในแต่ละตำแหน่ง ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน นิติกร

วิทยาการ จากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีลักษณะการปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีมงาน และสามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้

3) การศึกษาผลการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ พ.ศ. 2551 ถึง 2556 ซึ่งได้สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ สภาผู้แทนราษฎร มีสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนจำแนกได้ 2 ประเภท ได้แก่ (1) เรื่องร้องเรียนที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้ดำเนินการจัดส่งรายงานผลการพิจารณาไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และ (2) เรื่องคัดค้านการพิจารณา ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงอนุมานได้ว่าสถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนมีผลต่อการจัดทำข้อเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียน จึงควรกำหนดมาตรฐานในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

5.1.2 ด้านกระบวนการ

ในการจัดทำมาตรฐานการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ใช้วิธีการอาศัยข้อมูลสถิติการปฏิบัติงานย้อนหลัง (Historical Standard) เป็นการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ตั้งแต่ พ.ศ. 2551 ถึง พ.ศ. 2556 ซึ่งขั้นตอนการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ได้กำหนดเป็น 7 ขั้นตอน มีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ศึกษาวิเคราะห์ เรื่องร้องเรียน
- 2) อ่านและทำความเข้าใจในประเด็นเรื่องร้องเรียน
- 3) ศึกษารวบรวมข้อเท็จจริง และความเป็นมาของเรื่องที่ร้องเรียน
- 4) วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ตามประเด็นที่ร้องเรียนว่ามีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบุคคล/หน่วยงานใด รวมถึงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าข่ายความผิดกฎหมายใด
- 5) ค้นคว้าและรวบรวมกฎหมายตาม (ข้อ 4)
- 6) ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องร้องเรียน
- 7) ตรวจสอบว่ามีคำพิพากษาของศาล ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด หรือความเห็นทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายได้วินิจฉัยหรือให้ความเห็นในข้อเท็จจริงที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องที่ร้องเรียนหรือไม่

5.1.3 ด้านผลผลิต

แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนซึ่งเปรียบเสมือนแนวทางในการกำหนดการปฏิบัติงานที่มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดของกระบวนการที่ระบุขั้นตอนและรายละเอียดของกระบวนการต่าง ๆ เป็นวิธีควบคุมกระบวนการเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพตามที่กำหนด โดยได้เสนอแนะแนวทางการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดเป็นกฎเกณฑ์ในการปฏิบัติงานร่วมกันของบุคลากร โดยควรมีการจัดทำกระบวนการงาน (Workflow) แบบมาตรฐานการปฏิบัติงาน

5.1.4 ด้านผลลัพธ์

ได้แนวทางในการการปฏิบัติงาน เพื่อเสนอความเห็นในการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ และเป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีในการให้บริการแก่คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5.2 อภิปรายผล

จากวัตถุประสงค์ที่ว่า “ศึกษาและจัดทำมาตรฐานในการปฏิบัติงานเพื่อเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในการให้บริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการสร้างมนุษยสัมพันธ์อันดีในการให้บริการแก่คณะกรรมการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล” ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพเพื่ออธิบายรายละเอียด เนื้อหา และสาระสำคัญในจัดทำแนวทางในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยนำแนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐ และแนวคิดการจัดการความรู้ มาศึกษาเพื่อนำมาสู่ขั้นตอนในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียน จำนวน 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ศึกษาวิเคราะห์ เรื่องร้องเรียน 2) อ่านและทำความเข้าใจในประเด็นเรื่องร้องเรียน 3) ศึกษารวบรวมข้อเท็จจริงและความเป็นมาของเรื่องที่ร้องเรียน 4) วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ตามประเด็นที่ร้องเรียนว่ามีประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับบุคคล/หน่วยงานใด รวมถึงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเข้าข่ายความผิดกฎหมายใด 5) ค้นคว้าและรวบรวมกฎหมายตาม (ข้อ 4) 6) ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องที่มีข้อเท็จจริงลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่องร้องเรียน และ 7) ตรวจสอบว่ามีคำพิพากษาของศาล ความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานอัยการสูงสุด หรือความเห็นทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิทางกฎหมายได้วินิจฉัย หรือให้ความเห็นในข้อเท็จจริงที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกันกับเรื่อง

ร้องเรียนหรือไม่ และได้นำทฤษฎีระบบ (Systems Theory) มาเป็นกรอบแนวคิดการศึกษาเพื่อให้มองเห็นภาพรวมในการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผลการศึกษาพบว่า แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชนที่มาร้องเรียน และคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในการนำเรื่องร้องเรียนเข้าสู่กระบวนการพิจารณาให้มีความรวดเร็ว ถูกต้อง มีประสิทธิผล และเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาสามารถนำมาใช้ในการบริหารงาน เพื่อควบคุมให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ การปฏิบัติงานมีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ เนื่องจาก มีทั้งหลักฐานและหลักเกณฑ์ที่สามารถชี้แจงให้คณะกรรมการการยอมรับได้โดยง่าย ทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าในดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงาน ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน รวมถึง สามารถนำผลจากการดำเนินงานมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนา เป็นเครื่องมือการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ แนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นการยกระดับคุณภาพการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความพึงพอใจที่ดีให้แก่ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเป็นสิ่งท้าทายที่จะทำให้เกิดความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนด โดยผู้ปฏิบัติงานมีกรอบทิศทางหรือแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาให้การปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมุ่งไปสู่องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูงต่อไป

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

เพื่อให้การนำมาตรฐานการปฏิบัติงานไปปฏิบัติในระดับต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรมีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การกำหนดปัจจัยสู่ความสำเร็จ การเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียนไปสู่การปฏิบัติ โดยผู้บริหารของสำนักกรรมการควรให้ความสำคัญในการบริหารจัดการ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานและการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เอื้อต่อการพัฒนาการคิด วิเคราะห์ และการประมวลผล เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

2) ควรส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรของสำนักกรรมการเกิดความกระตือรือร้นในการเพิ่มทักษะในการเพิ่มประสิทธิภาพในการเสนอความเห็นเรื่องร้องเรียน และพัฒนาการปฏิบัติงานภายใต้บริบทของมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และเป็นฝ่ายเลขานุการมืออาชีพ

5.3.2 ข้อเสนอแนะจากการปฏิบัติงาน

1) ควรมีการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานในการเสนอความเห็นตามเรื่องร้องเรียนที่ผ่านมา เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปพัฒนาต่อยอดและปรับปรุงการปฏิบัติงาน โดยมีการทบทวนมาตรฐานการปฏิบัติงานให้เป็นปัจจุบันเสมอ นอกจากนี้ ควรดำเนินการสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) มีมาตรการควบคุมคุณภาพการปฏิบัติงานของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยควรสร้างระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานต่อผู้บังคับบัญชา หรือการตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อป้องกันความล่าช้า และสอดคล้องกับหลักความโปร่งใส (Accountability)

5.3.3 ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

ควรศึกษาเพิ่มเติมแนวทางการพัฒนาและนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการเสนอความเห็นตามประเด็นเรื่องร้องเรียนของกลุ่มงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ให้มีประสิทธิภาพ และทันสมัย โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาให้เป็น Digital Parliament & Smart Parliament เพื่อให้บรรลุยุทธศาสตร์ที่ 1 ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2561 – 2564

บรรณานุกรม

หนังสือทั่วไป

- ทิพาวดี เมฆสุวรรณ. (2538). การส่งเสริมประสิทธิภาพในระบบราชการ. กรุงเทพฯ.
- ทศพร ศิริสัมพันธ์. (2551). ทิศทางและแนวโน้มของรัฐประศาสนศาสตร์ ในประมวลสาระชุดวิชา
แนวคิด ทฤษฎี และหลักการรัฐประศาสนศาสตร์ หน่วยที่ 15. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมี
บุคส์พับลิเคชันส.
- อุทัย หิรัญโต. (2525). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษรการพิมพ์.

วิทยานิพนธ์

- ปัญญา บูรณะนนท์ศิริ. (2550). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคลากร
สำนักอำนวยการ กระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจบัณฑิต, มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช.

เอกสารอื่น ๆ

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ. (2555). คู่มือการจัดทำ
แผนการจัดการความรู้. กรุงเทพฯ ฯ : ธรรมมลการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักกรรมการ 1, 2, 3. (2560). แผนยุทธศาสตร์
เพื่อการพัฒนาสำนักกรรมการ 1, 2, 3 พ.ศ. 2561 – 2564.
- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา.
(2560). แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพ.ศ. 2561 – 2564.

ราชกิจจานุเบกษา

- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2557” (22 กรกฎาคม 2557).
ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 131 ตอนที่ 55 ก, น. 3 – 4.

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ - ชื่อสกุล	วิภาวี เทพสุวรรณ
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ สำนักกรรมการ 3 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ชื่อหน่วยงาน	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หมายเลขโทรศัพท์	ที่ทำงาน 0-2-244-2570 มือถือ : 064-949-2899

