

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๑  
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๑
๔.๑ รายงานการพิจารณาร่างกฎบัตรอาเซียน ซึ่งคณะกรรมการ การต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพิชัย วาศนาส่ง	๒
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว	๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายเชนทร์ วิวัฒน์บรรวงศ์	๔, ๕
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๖
- นายชัยสวัสดิ์ กิตติพรไพบูลย์	๗, ๑๑
- นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ	๑๑
- นายวัฒนา สวรรยาธิปัติ	๑๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาความเดือดร้อนและ  
ความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๔

**ผู้อภิปราย**

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๕

๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖๔/๒๕๕๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง  
การพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลและดำรงตำแหน่ง  
อัยการสูงสุด ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ  
พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๖

**ผู้อภิปราย**

- นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ ๑๗

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขกฎหมาย  
เกี่ยวกับการกำกับกิจการพลังงานปรมาณู ซึ่งคณะกรรมการการพลังงาน  
พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๗

**ผู้อภิปราย**

- นายประเจิด สุขแก้ว ๑๘

- นายมนูญ อร่ามรัตน์ ๒๒

- นายสมโภชน์ กาญจนภรณ์ ๒๕



๔.๖ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการเตรียมเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๕๑

**ผู้อภิปราย**

- นายวินัย สมะอุน ๕๓

๔.๗ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาเสร็จแล้ว ๒๖

**ผู้อภิปราย**

- นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ๒๗

๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุมพิจารณาเสร็จแล้ว ๓๐

**ผู้อภิปราย**

- นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ ๓๑

๔.๙ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ๓๘

**ผู้อภิปราย**

- นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ ๓๙

- นายทวี สุรฤทธิกุล ๔๐

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓

หน้า

๔.๑๐ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐	๔๐
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- นายทวี สุรฤทธิกุล	๔๑
๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณด้านคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๔๔
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- นายกীরติ บุญเจือ	๔๕
๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษาการติดตามผลการใช้งบประมาณทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ	๔๒
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- นายกীরติ บุญเจือ	๔๓
๔.๑๓ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม สำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุมพิจารณาเสร็จแล้ว	๔๖
<b>ผู้อภิปราย</b>	
- นายกীরติ บุญเจือ	๔๗



LIART

๔.๑๔ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม  
การบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม ๔๘

**ผู้อภิปราย**

- นายทวี สุรฤทธิกุล ๔๕

๔.๑๕ รายงานการพิจารณาแนวทางการฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชน  
ลุ่มน้ำมูล ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๕๘

**ผู้อภิปราย**

- นางเตือนใจ ดีเทศน์ ๕๕

- นายทวี สุรฤทธิกุล ๕๕

๔.๑๖ รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบปัญหา  
บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด กับกลุ่ม ๒๓ บริษัทเจ้าของเรือไทย  
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว (ขอถอน) ๖๑

**ผู้อภิปราย**

- พลเรือโท พระจุนด์์ ตามประทีป ๖๒

๔.๑๗ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สิทธิประโยชน์ของ  
กำลังพลในกองทัพไทย ส่วนที่ ๓ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาเสร็จแล้ว ๖๒

**ผู้อภิปราย**

- พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์ ๖๓, ๖๕

- พันเอก สนธิ นวกุล ๖๕



๔.๑๘ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ  
บริหารกิจการฮาลาล พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค  
พิจารณาเสร็จแล้ว

๕๔

**ผู้อภิปราย**

- นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์

๕๕

- นายวินัย สมะอุณ

๕๖

- นายอรรถศักดิ์ มินโต

๕๖

๔.๑๙ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการ  
การกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเติมเงิน  
และระบบเหมาจ่ายรายเดือนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่  
ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

๖๖

**ผู้อภิปราย**

- นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์

๖๗

- นายธรรมรัตน์ เทพหัสติน ณ อยุธยา

๖๕

๔.๒๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและผลกระทบ  
จากธุรกิจค้าปลีกขนาดใหญ่ต่อผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

๗๒

**ผู้อภิปราย**

- นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์

๗๓

- พลอากาศโท เกรียงเดช เจียรจันทร์พงษ์

๗๓



LIART

สถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓

หน้า

๔.๒๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ  
องค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

๓๖

**ผู้อภิปราย**

- นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์

๓๓

- นายสุรชัย ภูประเสริฐ

๓๘

- นายรังสรรค์ กระจ่างตา

๓๘

๔.๒๒ รายงานการพิจารณาศึกษากรณีการปรับปรุงโครงสร้าง  
หน่วยงานด้านการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา  
พิจารณาเสร็จแล้ว (ขอเลื่อนการพิจารณา)

๘๔

๔.๒๓ รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา  
และการกีฬา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว  
(ขอเลื่อนการพิจารณา)

๘๔

๔.๒๔ รายงานการพิจารณาศึกษาและตรวจสอบคุณธรรมและ  
จริยธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อยานเกราะล้อจากประเทศยูเครนและ  
การแต่งตั้งนายทหารในกระทรวงกลาโหม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาเสร็จแล้ว

๘๔

**ผู้อภิปราย**

- นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ

๘๔, ๘๘

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๘๖



LIART

๔.๒๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการสร้าง  
คุณธรรมและจริยธรรมแก่นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๕๑

**ผู้อภิปราย**

- นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ ๕๒
- พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ ๕๓
- พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ๕๓
- นายตุลย์ สิทธิสมวงศ์ ๕๕
- นายวินัย สมะอุน ๕๖

๔.๒๖ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ  
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๔๘ – ๒๕๕๑  
ซึ่งคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณา  
เสร็จแล้ว ๕๗

**ผู้อภิปราย**

- พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง ๕๘

๔.๒๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจสอบและศึกษา  
การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน  
ในสังกัดธนาคารแห่งประเทศไทย (ขอเลื่อนการพิจารณา) ๑๐๔

๔.๒๘ รายงานการศึกษาโครงการปลูกพืชพลังงานทดแทน  
ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๐๔



รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๓  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๑  
ณ ตึกรัฐสภา

---

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๖๓ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้สมาชิก มาครบองค์ประชุมแล้ว  
ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาร่างกฎบัตรอาเซียน ซึ่งคณะกรรมการ  
การต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านประธาน อยู่ข้างล่างก็ได้ครับ  
 นายพิชัย วาศนาส่ง (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขอประทาน  
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายพิชัย วาศนาส่ง  
 ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ กระผมขอรายงานต่อที่ประชุมว่า

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๗ พฤศจิกายน ได้มีมติ  
 ให้ความเห็นชอบร่างกฎบัตรสมาคมแห่งชาติอาเซียนตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งเรียกว่า  
 กฎบัตรอาเซียน โดยย่อ แล้วมอบให้คณะกรรมการการต่างประเทศพิจารณาร่างกฎบัตร  
 ดังกล่าวและรายงานต่อสภา ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ได้มีการพิจารณาเรื่องราวต่าง ๆ  
 ก่อนหน้าที่จะมีการเสนอเรื่องนี้กันขึ้นมา และได้มีเจ้าหน้าที่จากกระทรวงการต่างประเทศ  
 ได้มาให้ความคิดเห็นถึงเรื่องนี้ ทั้งทางด้านของกฎหมายและทางด้านเลขธิการ  
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่สมบูรณ์แล้ว เพราะเราได้พิมพ์ส่ง  
 ให้กับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว เราได้วิเคราะห์เป็นบท ๆ เอาไว้  
 ถ้าท่านอ่านก็จะเห็นโดยชัดเจนว่า เป็นเรื่องที่จะต้องให้ความสนับสนุน เพราะเรื่องนี้  
 เป็นการร่วมมือกันระหว่างประเทศเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของประชาชาติ ในกลุ่ม  
 อาเซียน ซึ่งขณะนี้เลขธิการของอาเซียน ก็คือ ดอกเตอร์สุรินทร์ พิศสุวรรณ ซึ่งก็อยู่ใน  
 คณะกรรมการการต่างประเทศ และได้รับเลือกเป็นเลขธิการ เพราะฉะนั้นทุกอย่างนี้  
 ก็เป็นที่เรียบร้อย จึงขอรายงานให้ทราบ เผื่อจะกรุณาให้สภารับด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

# ๓

สนช. ๓

กาหลง ๒/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีอะไรก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบ  
นะครับ เพราะเราได้ให้ความเห็นชอบเรื่องนี้ไปแล้ว

ต่อไปเป็น ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษาการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น  
ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกฯ ครับ ผมเข้าใจดีว่า  
กรรมการแต่ละคณะได้ไปศึกษาในแต่ละเรื่องค่อนข้างจะละเอียด และจะเป็นประโยชน์  
อย่างมาก แต่สิ่งหนึ่งซึ่งเราจะใช้ให้เกิดผลได้ ก็คือ การส่งข้อสังเกตไปยังรัฐบาล เพื่อให้  
รัฐบาลดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่เกิดจากผลการศึกษาของคณะกรรมการ  
เพราะฉะนั้นถ้าจะเน้นแต่เฉพาะข้อสังเกตที่อยากให้รัฐบาลทำ ก็จะเป็นการดี และจะทำให้  
สมาชิกฯ ได้ทราบถึงสิ่งที่เราอยากจะให้รัฐบาลทำด้วย สำหรับตัวรายงานนั้น ได้หารือกับ  
ท่านเลขาธิการแล้วว่า จะใช้งบประมาณของคณะกรรมการแต่ละชุดที่ยังเหลืออยู่ และ  
จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มให้สวยงามนะครับ แล้วแจกไปยังห้องสมุดมหาวิทยาลัยทั้งหลาย แล้วก็  
เก็บไว้ห้องสมุดที่นี้ เพราะว่าการศึกษาได้ทำกันเหนื่อยยากและละเอียดมาก แล้วจะเป็น  
ประโยชน์ จะได้ใช้ศึกษาในสถาบันการศึกษาต่อไปได้นะครับ ก็เรียนให้สมาชิกฯ ได้ทราบ  
ถึงผลการทำงานของท่าน เชิญคณะกรรมการครับ

นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์  
รองประธานคณะกรรมการการปกครอง คนที่หนึ่ง ขออนุญาตนำเสนอรายงานซึ่ง  
คณะกรรมการการปกครองได้ทำการศึกษาต่อที่ประชุม เพื่อที่จะได้โปรดพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป ซึ่งการศึกษาในเรื่องของการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นนั้นได้มีปรากฏตาม  
รายงานที่ได้แจกต่อที่ประชุมแล้ว สำหรับวิธีการศึกษาในเรื่องนี้ได้ดำเนินการศึกษาในเชิง  
วิจัยเอกสารและการแสวงหาข้อมูลทางปฏิบัติจากส่วนราชการต่าง ๆ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
อาทิ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงสาธารณสุข คณะกรรมการกระจายอำนาจ  
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมพนักงานเทศบาล เป็นต้น ในการแสดง  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่น จากการศึกษาดังกล่าวนี้ประสบกับ  
สิ่งที่ได้ค้นพบในประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้



ประเด็นที่ ๑ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความไม่เป็นธรรม รวมทั้งไม่สมประโยชน์ต่ออำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นในแต่ละรูปแบบ

ประเด็นที่ ๓ การถ่ายโอนบุคลากรและการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการถ่ายโอนภารกิจ รวมทั้งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่ท้องถิ่นทั้งในรูปของเทศบาล ในรูปขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล นั้น ถูกจำกัดด้วยกฎเกณฑ์และระเบียบที่กำหนดขึ้น

ประเด็นที่ ๔ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประเด็นที่ ๕ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ซึ่งการศึกษาดังกล่าวนั้น ทางคณะกรรมการการปกครองได้มีข้อเสนอแนะตามรายงานที่ได้แจกจ่ายให้แก่ที่ประชุมเพื่อที่จะได้โปรดดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อรายงาน ซึ่งจะได้ดำเนินการเพื่อให้ส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในฝ่ายบริหารได้พิจารณา เพื่อที่จะให้การกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาและประโยชน์ที่จะพึงเกิดขึ้นแก่ประชาชนในส่วนรวม สำหรับในเรื่องนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๓ นั้น ได้มีสิ่งที่กำหนดไว้ ซึ่งมีส่วนที่ครอบคลุมกับเรื่องที่คณะกรรมการได้ศึกษาไว้ นั่นก็คือ ได้มีบทบัญญัติไว้ว่า ให้คณะรัฐมนตรีที่เข้าบริหารราชการแผ่นดินหลังจากการเลือกตั้งทั่วไปครั้งแรก ดำเนินการจัดทำหรือปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายรายได้ท้องถิ่น กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กฎหมายเกี่ยวกับข้าราชการส่วนท้องถิ่น และกฎหมายอื่นตามหมวด ๑๔ การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ภายใน ๒ ปี

นับแต่วันที่แถลงนโยบายต่อรัฐสภา ในการนี้จะจัดทำเป็นประมวลกฎหมายท้องถิ่นก็ได้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอเสนอรายงานดังกล่าวเพื่อได้โปรดพิจารณาต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ การประชุมเมื่อวาน คราวนั้นท่าน พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ ท่านนั่งเป็นประธานฯ อยู่ ผมได้ร้องขอต่อที่ประชุมว่า ในวาระแรกซึ่งมีการให้รับทราบแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือเล่มนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตว่าให้มาพิจารณาร่วมกับรายงานของ คณะกรรมการฯ ซึ่งท่านประธานฯ ก็อนุญาตผม ผมขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ คือ ตอนที่ ตัวแผนตัวนี้ได้รับการบรรจุเข้าสู่การประชุมของสภานี้ ก็ได้มีบุคคลจำนวนมากโทรศัพท์ มาแจ้งให้ผมทราบว่า มีรายละเอียดบางตอนที่น่าจะเป็นปัญหาในส่วนของมติคณะรัฐมนตรี ผมก็ขอให้เขาได้ช่วยส่งเอกสารต่าง ๆ นานามาเพื่อผมจะได้ดูเป็นหลักฐาน ทีนี้มีเอกสาร เล่มสี่เหลือง ซึ่งเป็นเรื่องรายงานนี้ ในหน้า ๑๒๕ ท่านประธานฯ ครับ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการที่จะโอนการจดทะเบียนรถยนต์ให้แก่ท้องถิ่น ประเด็นเรื่องนี้ได้ทราบความเป็นมาว่า มีปัญหาในเชิงของรายละเอียด และขั้นตอนของการนำเสนอร่างเข้ามาสู่ที่ประชุมแห่งนี้ ผมได้รับเอกสารฉบับหนึ่ง ก็เป็นจดหมายครับ ท่านประธานฯ ครับ เป็นจดหมายของ ผอ. สำนักงานคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ความโดยสรุป ก็คือว่า คณะกรรมการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้พิจารณาเห็นว่า การกระจายอำนาจ โดยเฉพาะเรื่องการถ่ายโอนด้านการจดทะเบียนรถ ให้ท้องถิ่นได้หารือกันเรียบร้อยแล้วปรากฏไม่มีความพร้อม หมายความว่าเรื่องนี้ยังไม่ต้อง ถ่ายโอน -----



ทีนี้บังเอิญว่ามติคณะรัฐมนตรีท่านรับทราบไปแล้วผมเข้าใจว่าเป็นเล่มหนา แล้วท่านก็คงไม่ได้ดูรายละเอียดอย่างลึกซึ้ง เพราะฉะนั้นผมก็ขอถือโอกาสว่าจะขอตั้งเป็นข้อสังเกตในตัวแผนตัวนี้ว่า ขอให้รัฐมนตรีได้พิจารณาทบทวนในรายละเอียดต่าง ๆ ที่กระทรวงที่เกี่ยวข้องเขาได้นำเสนอมา ซึ่งผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติของเราท่านหนึ่งซึ่งท่านเป็นผู้ดูแลโดยตรงในเรื่องนี้จะมีรายละเอียด ทราบว่าท่านก็ได้แจกเอกสารให้ที่ประชุม ทีนี้รายละเอียดเหล่านี้เนื่องจากว่าท่านเชี่ยวชาญกว่าผม ท่านจึงได้ขออนุญาตท่านประธานฯ แล้วจะให้ท่านชัยสวัสดิ์ กิตติพรไพบูลย์ ซึ่งเป็นเจ้าของเอกสารชิ้นนี้ ได้ช่วยนำเสนอว่าความเห็นในการถ่ายโอนและข้อสังเกตนี้ควรเป็นประการใด แต่ผมได้อ่านทั้งหมดแล้ว ผมเห็นว่าข้อสังเกตนี้เป็นข้อสังเกตที่ดี ถ้าท่านประธานฯ จะให้สมาชิกฯ รับทราบ แล้วก็เห็นด้วยกับข้อสังเกตนี้ส่งไปเป็นข้อสังเกตให้คณะรัฐมนตรีเป็นการด่วนก็จะเป็นประโยชน์มากครับท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณชัยสวัสดิ์ครับ

นายชัยสวัสดิ์ กิตติพรไพบูลย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจทางด้านรับจดทะเบียนรถยนต์ของกรมการขนส่งทางบก ซึ่งไปพ่วงอยู่ในแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ผ่าน ครม. รับทราบมาแล้ว แล้วส่งให้สภาแห่งนี้รับทราบด้วย ผมคิดว่าในส่วนของภารกิจด้านรับจดทะเบียน ซึ่งขณะนี้ทางกรมการขนส่งทางบกได้เป็นผู้รับผิดชอบอยู่ ซึ่งการปฏิบัติงานในขณะนี้ก็เป็นที่พอใจของประชาชนโดยทั่วไปเป็นส่วนใหญ่ เพราะว่าการปฏิบัติงานในภารกิจนี้ได้รับรางวัลจาก ก.พ.ร. ถึง ๓ - ๔ ปีซ้อนสืบเนื่องจากการรับจดทะเบียนรถยนต์ของกรมการขนส่งทางบก เป็นภารกิจที่จะต้องใช้เทคโนโลยีค่อนข้างสูงในการเชื่อมโยงการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบออนไลน์ (Online) แล้วก็เรียลไทม์ (Real Time) ได้ดำเนินการพร้อมกันทั่วประเทศ โดยอาศัยระบบสื่อสารข้อมูลชุดเดียวกันเพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้อง ทันสมัยตลอดเวลา เป็นการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกับระบบของธนาคารพาณิชย์ ซึ่งทำให้การต่อภาษีรถ ต่อทะเบียนรถ ได้ทุกแห่งทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยตรงต่อประชาชน ทำให้ประชาชนไม่ได้รับความสะดวกตามสมควร

และถ้าหากจะเพิ่มเทคโนโลยีเชื่อมโยงการปฏิบัติงาน ก็จะต้องมีการลงทุนในระบบเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งด้านเครื่องมือและบุคลากรเป็นจำนวนมาก ถึงจะได้ฐานข้อมูลเดียวกับที่กรมการขนส่งทางบกมี

ประการที่ ๒ การดำเนินการทำทะเบียนรถ เป็นเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์รถยนต์ ซึ่งในระบบสากลของหลาย ๆ ประเทศก็จะดำเนินการโดยหน่วยเดียว ของรัฐบาลกลางเพียงหน่วยงานเดียว ซึ่งการดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียวนี้อาจจะสามารถป้องกันการปลอมทะเบียนรถ การสวมทะเบียนรถ และการโจรกรรมรถได้อย่างมีความปลอดภัยเพียงพอ หากโอนไปอยู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยแต่ละองค์กรซึ่งความพร้อมก็ไม่เท่ากัน ผมคาดว่าจะเกิดปัญหาในการ โอนย้ายทะเบียนรถและมีการสวมทะเบียนรถ ซึ่งจะกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและภาคธุรกิจการซื้อขายรถยนต์เป็นอันมาก

ประการที่ ๓ การจดทะเบียนรถยนต์เป็นการจัดระเบียบการขนส่งทางถนนในภาพรวมของประเทศ ซึ่งเป็นการบริหารจัดการ มีควรให้แยกไปอยู่ที่ท้องถิ่นหนึ่งท้องถิ่นใด โดยเฉพาะ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งต่างก็เป็นอิสระต่อกัน และยึดหลักการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นตนเอง ซึ่งจะทำให้การควบคุมและการจัดระเบียบการขนส่งทางถนนของประเทศไม่อาจสัมฤทธิ์ผลโดยเร็วได้ จึงเห็นสมควรส่งเรื่องให้คณะรัฐมนตรีได้ทบทวนมติของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวกับภารกิจด้านการรับจดทะเบียนรถยนต์ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและประโยชน์สุขของประชาชนเป็นสำคัญ ขอขอบพระคุณครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมการจะให้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องนี้ หรือจะไปตั้งข้อสังเกตในเรื่องการรับทราบแผนการกระจายอำนาจ อันนั้นเราก็ยังไม่ได้ส่งไป แล้วมารวมพิจารณาในที่นี้ คิดว่าไปใส่ข้อสังเกตไว้ในที่โน้นน่าจะตรงกว่า นะครับ ส่วนทางนี้ก็อาจจะระบุดลงไปเป็นทำนองว่า อะไรที่ต้องใช้เทคโนโลยี และต้องใช้ระบบเดียวกันทั่วราชอาณาจักร ควรจะพิจารณาถึงความเป็นไปได้ก่อนที่จะมีการกระจายอำนาจ เชิญคุณเซนทร์ครับ

นายเซนทร์ วิวัฒน์บรรวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม เซนทร์ วิวัฒน์บรรวงศ์ ที่ท่านประธานฯ ได้กรุณาให้นำข้อสังเกตดังที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปนั้น ลงในรายงานที่เสนอมาโดยคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นนั้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นแนวทางที่ถูกต้อง เพราะว่าเรื่องนี้เกิดขึ้นภายหลังจากที่ผลการศึกษาคณะกรรมการ ได้ศึกษา และในส่วนที่ศึกษานั้น ผลที่ประจักษ์ ก็คือว่า การถ่ายโอนภารกิจที่มีปัญหาเกิดขึ้นในทางปฏิบัติ ซึ่งในขณะนี้ก็ยังเป็นปัญหาอยู่ เป็นดังที่ข้อมูลที่ท่านสมาชิกฯ ได้ให้ข้อมูลไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภารกิจบางอย่าง ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และความเป็นศูนย์กลาง หรือความที่ง่ายต่อการที่จะตรวจสอบข้อมูล ท้องถิ่นแต่ละแห่ง สมรรถภาพ รวมทั้งความสามารถ ตลอดจนอุปกรณ์ที่จะดำเนินการ ไม่ทัดเทียมกันอยู่แล้ว เมื่อทำก็เกิดปัญหา ดังนั้นในส่วนนี้เป็นเรื่องซึ่งเห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะเป็นรายงานให้ข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง

ผมขอเรียนเพิ่มเติมในประเด็นนี้คิดหนึ่งว่า สิ่งที่เป็นปัญหาในเรื่องของพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เป็นเรื่องที่ถูกกฎหมายมีลักษณะการบังคับใช้ลักษณะแบบทั่วไป โดยอยู่บนสมมุติฐานที่ว่า ท้องถิ่นทุกแห่งนั้นมีขีดความสามารถ และบุคลากรต่าง ๆ สามารถรองรับภารกิจต่าง ๆ ที่จะถ่ายโอนจากราชการส่วนกลางไปได้เท่าเทียมกัน ซึ่งสมมุติฐานดังกล่าว นั้น เมื่อดำเนินการในพื้นที่จริงก็ปรากฏว่าผิด ยกตัวอย่างเช่น การถ่ายโอนการดูแลคลองลำน้ำต่าง ๆ ซึ่งเดิมอยู่ในภารกิจของกรมชลประทาน เมื่อถ่ายโอนไปแล้วท้องถิ่นหลาย ๆ แห่งที่เป็น อบต. ขนาดเล็กก็ไม่สามารถที่จะตั้งงบประมาณ หรือมีบุคลากรเพียงพอที่จะไป

ดำเนินการดังนี้ แล้วยังมีภารกิจอีกหลายเรื่อง ซึ่งก็ยังเป็นปัญหาการคาชงกันอยู่ ระหว่างการถ่ายโอนให้แก่ท้องถิ่น นั่นก็คือเรื่องของการศึกษา และเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจในเรื่องของสถานีนามัยต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขไปสู่ท้องถิ่นด้วยเช่นกัน เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลที่ได้รายงานตามการศึกษานั้น ก็คิดว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องซึ่งทางคณะกรรมการการปกครองได้ศึกษานั้น กระจกก็ใคร่ขอให้ทางสภาได้ช่วยโปรดพิจารณาในข้อสังเกตดังกล่าวด้วย และรวมทั้งข้อสังเกตที่มีต่อรายงานของคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่ท้องถิ่นที่ได้เสนอต่อสภาเพื่อรับทราบนั้น ก็จะได้ตั้งข้อสังเกตในส่วนนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์โดยภาพรวมให้แก่ประชาชนที่รับบริการต่อไปด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับข้อสังเกตของคุณชัยสวัสดิ์  
 สาระเป็นอย่างไรที่ท่านได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ เพราะฉะนั้นขอให้เขียนเป็นข้อสังเกต  
 เพื่อจะได้เอาไปรวมไว้กับการรับทราบร่างแผนการกระจายอำนาจที่เราพิจารณาไปเมื่อ  
 วันก่อน แล้วจะได้ส่งข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี เชิญคุณชัยสวัสดิ์

นายชัยสวัสดิ์ กิตติพรไพบูลย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
 แห่งชาติที่เคารพ ข้อสังเกตเมื่อสักครู่นี้กระผมได้ขออนุญาตท่านประธานฯ เมื่อคราวที่แล้ว  
 ให้เขียนให้สมาชิกฯ รับทราบโดยทั่วกันแล้วครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าเขียนแล้วก็เอาอันนั้นไปใส่ไว้เป็น  
 ข้อสังเกตในเรื่องโน้นนะครับ ส่วนในเรื่องนี้คณะกรรมการจะไปเพิ่มเติมเพื่อเชื่อมโยง  
 กันอย่างไร ก็ให้คณะกรรมการไปพิจารณาอีกที ผมฝากข้อสังเกตสัก ๒ เรื่องว่า  
 คณะกรรมการกรุณาพิจารณาว่าจะสมควรใส่ไปหรือไม่ เราได้ยินเสียงพูดกันมากกว่า  
 เมื่อได้มีการกระจายอำนาจลงไปแล้ว การใช้อำนาจตามกฎหมาย การใช้ดุลพินิจได้เปิด  
 ช่องทางให้มีการทุจริตและก่อความเดือดร้อนแก่ประชาชนเป็นจำนวนไม่น้อย แล้วก็ไม่มี  
 ใครลงไปดูแล นั่นเรื่องหนึ่ง อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือ การบริหารงานบุคคลนั้น มีการเรียกเงิน  
 เรียกทองเข้ามาเกี่ยวข้องกับกระทรวงทั้งเดือดร้อนกันไปทุกแห่ง น่าจะเขียนเอาไว้ในข้อสังเกต  
 ของรายงานของคณะกรรมการ เพื่อที่จะส่งเรื่องไปยัง ป.ป.ช. ให้ ป.ป.ช. เขาสุ่มตัวอย่าง  
 ในการตรวจสอบ เพราะต่อไปนี่เขามีอำนาจในการตรวจสอบได้เองโดยไม่ต้องมีใคร  
 ร้องเรียนได้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็ส่งเรื่องนี้ไปทั้งรัฐบาลและ ป.ป.ช. กับ สตง. ด้วย ผมคิดว่า  
 น่าจะเป็นประโยชน์ เพื่อให้เขาไปสุ่มตัวอย่างดู กรุณาลองไปดูว่าจะเขียนเพิ่มเติมอย่างไร  
 มีท่านผู้ใดอยากจะเพิ่มเติมอะไรอีกไหมครับ เชิญคุณอดิศักดิ์ครับ

นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ข้อมูล  
 ที่ผมมีอยู่อาจจะจะเป็นข้อมูลที่เก่าสักนิดหนึ่ง แต่ก็ฟังจากที่ท่านประธานคณะกรรมการ  
 ได้ชี้แจงก็รู้สึกว่าจะมีความคล้ายกัน ในช่วงแรก ๆ ของการที่มีการถ่ายโอนภารกิจไปยัง  
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ในช่วงนั้นจากความจำ ผมเข้าใจว่า ลักษณะเป็นสูตรสำเร็จว่า  
 ในกิจการลักษณะใด ส่วนราชการในส่วนกลาง เช่น กระทรวง ทบวง กรม จะต้องถ่ายโอน  
 ไปยังองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ผมจะยกตัวอย่าง อย่างเช่น แหล่งน้ำขนาดเล็ก ซึ่งทาง

กรมชลประทานเป็นผู้ดูแลส่วนหนึ่งนี้ ก็ถ่ายโอนลงไป และในช่วงเก่านั้นก็ได้เคยรับทราบ ว่า พอถ่ายโอนลงไปแล้ว ในหลายองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นก็ไม่ได้ให้ความสำคัญในการดูแล ในการทำนุบำรุง ผมเข้าใจว่าเรื่องเหล่านี้น่าจะเกิดขึ้นและจะยังคงมีอยู่ แล้วก็น่าจะเป็น ในภารกิจหรือ โครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ซึ่งทางองค์ประกอบส่วนท้องถิ่นอาจจะไม่เห็น ให้ความสำคัญ ผมจึงมีคำถามในเบื้องต้นว่า ไม่ทราบว่าในการดำเนินการในการบริหาร การกำกับดูแลในเรื่องนี้ ฝ่ายรัฐบาลได้มีการดำเนินการศึกษาหรือการประเมินผลที่เป็น รูปธรรมที่พอจะชี้ให้เห็นว่า เมื่อมีการถ่ายโอนภารกิจลงไปแล้ว ทางองค์ประกอบ ส่วนท้องถิ่นสามารถรองรับและดำเนินการเป็นไปตามเจตนารมณ์ของภารกิจที่ได้รับโอน หรือได้รับมอบไปเพียงพอแล้วหรือยัง ถ้าหากว่ายังไม่มีการศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจัง กระทบ ก็ยังอยากจะเสนอให้เป็นข้อสังเกตว่า รัฐบาลควรจะต้องให้ความสำคัญในการศึกษาในเรื่อง ของการถ่ายโอนภารกิจลงไปว่า เมื่อมีการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจลงไปแล้ว จริง ๆ แล้ว ยังมีปัญหาอุปสรรคอย่างไรที่ควรจะต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อที่จะให้พันธกิจที่มีการถ่ายโอนจาก ส่วนกลางลงไปอยู่ส่วนท้องถิ่นเป็นประโยชน์ตามเจตนารมณ์ที่แท้จริง จึงกราบเรียนเสนอ เพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรรมธิการรับไปนะครับ

เชิญคุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม วัฒนา สวรรยาธิปิติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมอ่านรายงานแล้วก็มีความวิตกกังวลว่า สิ่งที่เราศึกษามาอย่างดี อย่างละเอียดแล้ว จะไปมีผลในทางปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ผมขอ ยกตัวอย่างนิดเดียว ก็คือ ในการศึกษาที่มีอยู่ข้อหนึ่งที่ระบุไว้ว่า ภารกิจที่โอนไปแล้ว ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่เป็นเจ้าของเดิมทำหน้าที่ติดตามผล รวมทั้งให้คำแนะนำ ฝึกอบรมอะไรต่าง ๆ เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินการต่อไปได้ แต่รายงานก่อนหน้านี้ ก็คือ ของกรมประมง เขียนไว้เลยว่า กรมประมง เมื่อมอบภารกิจไปแล้ว ท้องถิ่นก็ ไม่สามารถทำอะไรได้ แล้วมาขอความสนับสนุนจากกรมประมง แต่กรมประมงก็ไม่มี



# ๑๓

สนช. ๓

ศุภลักษณ์ ๕/๓

งบประมาณที่จะไปดูเลตตรงนี้ ก็หมายความว่า ภารกิจไหนก็ตามที่ถ่ายโอนไปแล้วก็ให้  
ไปเลย ไม่ยุ่งไม่เกี่ยวอีกแล้วนะครับ -----

- ๖/๑

แต่ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมากเลย ที่ว่า ถ่ายโอนไปแล้วก็จริง แต่ก็ต้องช่วยดูแลจนกว่าจะช่วยตัวเองได้ คำถามของผม ก็คือว่า ตรงนี้เราจะไปสั่งงานใครว่าให้เขาทำต่อ เพราะในนี้ก็ไม่ได้บอกว่า ใครจะต้องดูแลต่อ แล้วภารกิจต่าง ๆ ที่ถ่ายโอนไปแล้ว แล้วก็ทำไม่ได้ ก็มีเยอะแยะไปหมด เพราะว่าท้องถิ่นไม่มีความพร้อม ไม่มีความรู้ความสามารถที่จะทำตรงนั้นให้ได้ ปล่อยแล้วก็ปล่อยไปเลย ข้อเสนอแนะที่ศึกษามาดีมาก แต่ก็ไม่ชัดเจนว่า แล้วใครจะไปทำต่อ อันนี้จะมีอยู่ตรงไหนที่จะระบุว่า ใครต้องรับผิดชอบต่อ หรือว่าหน่วยงานไหน หรือว่าใครก็ตามซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องเดิม จะต้องดูแลต้องชัดเจน ซึ่งเขาจะต้องตั้งงบประมาณที่จะมาทำตรงนี้ต่อด้วย อันนี้เป็นทั้งคำถามและเป็นข้อสังเกตครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดขัดข้องต่อข้อสังเกตที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบทุกข้อสังเกตนั้นนะครับ แล้วจะได้รวบรวมส่งคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป ขอบขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไป ๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษาปัญหาความเดือดร้อนและความคิดเห็นของประชาชน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ  
ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อรับฟัง  
ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและความคิดเห็นของประชาชน คณะกรรมการ  
ได้ดำเนินการจัดทำรายงานเอกสารชิ้นนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีกระบวนการทำงาน  
๓ - ๔ ลักษณะด้วยกัน

ลักษณะที่ ๑ เมื่อตั้งกรรมการแล้วเราก็ทำการทำสปอต (Spot) เพื่อโฆษณา  
ให้รู้ว่ามีคณะกรรมการคณะนี้ขึ้นมา ได้มีการเปิดเว็บไซต์ (Website) ที่สภา และมีการตั้ง  
ตู้ ปณ. ๕๐ เพื่อรับเรื่องร้องเรียน ก็มีเรื่องร้องเรียนเข้ามา ๑๐๐ กว่าเรื่อง หลังจากเรื่องนี้เข้ามา  
สู่คณะกรรมการก็ได้ใช้วิธีการกลั่นกรองเรื่องออกเป็น ๒ - ๓ กลุ่มด้วยกัน

กลุ่มที่ ๑ ก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน ชุมชน สังคม  
ยกตัวอย่างเช่น กรณีมาบตาพุด กรณีปัญหาป่าชายเลน เป็นต้น

กลุ่มที่ ๒ เป็นปัญหาเกี่ยวกับกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น อาชีพค้าปลีก อาชีพ  
เกี่ยวกับพนักงานสาธารณสุขชุมชน อาชีพเกี่ยวกับกระบวนการค้าสลากของผู้พิการ อาชีพ  
เกี่ยวกับการทำรถร่วมบริการ เป็นต้น

กลุ่มที่ ๓ เป็นกลุ่มลักษณะปัญหาทั่วไป ก็คือ ปัญหาของคนที่ถูกทอดทิ้ง  
เช่น ผู้พิการ คนสูงอายุ และกลุ่มคนยากจนทั้งหลาย

ส่วนกลุ่มที่ ๔ เป็นเรื่องข้อเสนอแนะที่เสนอแนะเข้ามาใน ตู้ ปณ. ด้วย เช่น  
เกี่ยวกับเรื่องของการแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วงนั้น มีการเสนอบทบัญญัติให้แก้ไขกฎหมาย  
บางข้อ บางประการ

ในเรื่องทั้งหลายทั้งปวงคณะกรรมการก็ได้กรองออกมาจนเป็นที่เรียบร้อย  
และดำเนินการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าให้ไปแต่ละราย ๆ ขณะเดียวกัน เมื่อคณะกรรมการ  
พิจารณาดำเนินการเสร็จสิ้นก็ได้มีข้อเสนอแนะที่จะเห็นควรว่า ควรจะเสนอไปยังรัฐบาล  
อยู่ในหน้า ๓ หลักสั้น ๆ ของข้อเสนอแนะ ก็คือ



# ๑๖

สนช. ๓

เขาวเรศ ๖/๓

๑. เราพบว่าปัญหาทั้งหลายที่ไหลเข้ามาสู่กรมการ เป็นเพราะว่าหน่วยราชการนี้ยังไม่สามารถทำงานได้อย่างฉับไวและบูรณาการเพียงพอ เราจึงเสนอให้ทุกหน่วยงานได้มีการเปิดให้มีศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์อย่างกว้างขวาง

๒. ให้มีการเชื่อมโยงบูรณาการ ก็คือว่า ปัญหาที่ประชาชนได้รับนั้นสัมพันธ์กับหลายกระทรวง หลายหน่วยงาน เพราะฉะนั้นการที่กระทรวงต่าง ๆ ทำงานร่วมกันก็จะทำให้สามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนลุล่วงไปได้ด้วยดี

๓. เราพบว่า แม้หน่วยราชการบางหน่วยจะมีศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์อยู่แล้ว ก็พบว่า กลไกการเข้าถึงและการร้องเรียน หรือขั้นตอนวิธีการนั้นยังเป็นจุดอ่อนอยู่ ถ้าหน่วยราชการเหล่านั้นได้ปรับปรุงเสีย ก็จะทำให้กลไกต่าง ๆ เคลื่อนไหวได้ ประชาชนก็รับการคลี่คลายได้

อันนี้เป็นข้อเสนอให้คณะกรรมการครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

- ๓/๑

# ๑๓)

สนช. ๓

อำนาจรียา ๓/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดมีข้อสังเกตอะไรเพิ่มเติม  
จากข้อสังเกตของคณะกรรมการใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องก็จะถือว่า  
ที่ประชุมรับทราบและให้ความเห็นชอบข้อสังเกตนะครับ ขอบคุณคณะกรรมการ

ต่อไป ๔.๔ พิจารณารายงานการประชุมลับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖๔/๒๕๕๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่องการพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลและดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ซึ่งคณะกรรมการ  
ติดตามการบริหารงบประมาณฯ พิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์  
รองประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและ  
ตรวจรายงานการประชุม คนที่หนึ่ง ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมลับของ  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ พิจารณา  
เสร็จแล้ว

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีการประชุมลับเพื่อพิจารณา  
ให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ตามมาตรา ๒๕๕  
วรรคสาม ประกอบกับมาตรา ๒๕๓ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๔ เป็นพิเศษ  
วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๐ เรื่องด่วนที่ ๑ นั้น ในการนี้เลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ส่งรายงานการประชุมลับดังกล่าว  
ให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณฯ ดำเนินการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเสร็จแล้ว เห็นว่าไม่สมควรเปิดเผยรายงาน  
การประชุมลับในเรื่องดังกล่าว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่น  
ต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าเห็นชอบตาม  
คณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ

ต่อไป ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการแก้ไขกฎหมาย

เกี่ยวกับการกำกับกิจการพลังงานปริมาณ ซึ่งคณะกรรมการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว



# ๑๕

สนช. ๓

อัจฉริยา ๓/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมการพลังงานครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ใครได้เป็นกรรมการอยู่ในชุดนี้  
เชิญแสดงได้ครับ

นายประเจิด สุขแก้ว (กรรมการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายประเจิด สุขแก้ว ในฐานะกรรมการพลังงาน  
ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณู พ.ศ. .... ขอเสนอผลรายงาน  
การพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการกำกับกิจการพลังงานปรมาณู  
ของคณะกรรมการ เพื่อส่งเสริมการดำเนินงานด้านการกำกับกิจการพลังงานปรมาณู  
ของประเทศให้มีความเป็นอิสระและเป็นที่ยอมรับในระดับสากล คณะกรรมการ  
ได้พิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ พระราชบัญญัติพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ  
พ.ศ. ๒๕๐๔ ข้อกำหนดของทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ และวิเคราะห์ข้อมูล  
ข้อเท็จจริง พิจารณาศึกษาข้อมูลจากเอกสาร รายงาน กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง สถิติ  
และตัวเลขที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคำวิจารณ์ การแสดงความคิดเห็นของกรรมการและบุคคล  
ต่าง ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพลังงานปรมาณู พ.ศ. ....

- ๘/๑

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องแนวทางการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านกำกับกิจการพลังงานปรมาณูเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้ยกร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงานปรมาณู พ.ศ. .... ตามแนวทางการพิจารณาศึกษาดังกล่าวข้างต้น โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

### หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำกับกิจการพลังงานปรมาณู

### เหตุผล

ประเทศไทยได้มีกิจการพลังงานปรมาณูเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศทางเทคโนโลยี การเกษตร การอุตสาหกรรมและการศึกษาวิจัยเป็นเวลานานกว่า ๔๐ ปีแล้ว และกิจการพลังงานปรมาณูมีความเสี่ยงอันตรายจากพลังงานปรมาณู จำเป็นต้องมีพระราชบัญญัติเพื่อกำกับดูแลความปลอดภัยจากกิจการพลังงานปรมาณูที่โปร่งใส ครอบคลุมเพียงพอ และเป็นไปในทางสันติ และให้สอดคล้องกับมาตรการและมาตรฐานสากล แต่ปัจจุบันยังขาดกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายเพื่อใช้บังคับให้ผู้ประกอบกิจการพลังงานปรมาณูปฏิบัติที่สามารถปกป้องอันตรายจากพลังงานปรมาณูให้แก่บุคคล ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อมได้อย่างโปร่งใส ครอบคลุมเพียงพอและเป็นไปในทางสันติ และให้สอดคล้องกับมาตรการและมาตรฐานสากลด้วย นั่นคือการมีกรอบของบทบัญญัติของกฎหมายดังนี้

(๑) กำหนดให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่รับผิดชอบของสถานปฏิบัติการกิจการพลังงานปรมาณูที่ทำให้เกิดความเสียหายต่ออันตรายจากพลังงานปรมาณูต้องมีความรับผิดชอบเบื้องต้นต่อความปลอดภัยของบุคคล ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อม

(๒) กำหนดให้มีองค์กรกำกับกิจการพลังงานปรมาณูที่เป็นอิสระจากการบริหารจัดการของผู้ใช้พลังงานปรมาณู

# ๒๑

สนช. ๓

สมบูรณ ๘/๒

(๓) กำหนดให้องค์กรกำกับกิจการพลังงานปรมาณูมีอำนาจในการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประสงค์ประกอบกิจการพลังงานปรมาณู การตรวจสอบ การประกอบกิจการพลังงานปรมาณูของผู้ได้รับอนุญาตและการกล่าวโทษผู้กระทำความผิดข้อบังคับของพระราชบัญญัติ

(๔) กำหนดให้มีหลักเกณฑ์ วิธีการ แนวปฏิบัติ มาตรการและมาตรฐานในการป้องกันและปกป้องความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูต่อบุคคล ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสมและโปร่งใส และเป็นไปในทางสันติ และให้สอดคล้องกับมาตรการและมาตรฐานสากล โดยปรับให้ข้อเสนอแนะของการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ

(๕) กำหนดให้มีระบบพิทักษ์การไม่แพร่ขยายวัสดุนิวเคลียร์ของประเทศ

(๖) ห้ามการประกอบกิจการพลังงานปรมาณูทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การทดลอง การทดสอบ และการมีส่วนร่วมอื่นใดในกิจการเกี่ยวกับการผลิตระเบิด

(๗) กำหนดให้มีมาตรฐาน มาตรการของรัฐเพื่อเตรียมความพร้อมและสนองตอบแห่งชาติในภาวะฉุกเฉินพลังงานนิวเคลียร์และรังสี

(๘) กำหนดให้มีมาตรการบังคับผู้ประกอบกิจการพลังงานปรมาณูให้รับผิดชอบทางแพ่งต่อบุคคลที่สาม ในกรณีเกิดความเสียหายทางนิวเคลียร์และรังสี

- ๕/๑

# ๒๒

สนช. ๓

ภิญญดา ๘/๑

(๘) กำหนดให้มีกองทุนเพื่อการเยียวยาความเสียหายสาธารณะ

(๑๐) กำหนดให้มีมาตรการเพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับกิจการพลังงานปรมาณู

รายละเอียดของการพิจารณาศึกษาปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว โดยจะขอให้ นายมนูญ อร่ามรัตน์ เลขานุการคณะกรรมการ สรूपรายละเอียดให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายมนูญ อร่ามรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมนูญ อร่ามรัตน์ อดีตเลขานุการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ และเป็นเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาศึกษา อาจจะขอเรียนว่า พระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงานปรมาณู พ.ศ. .... ได้เป็นพระราชบัญญัติที่กำหนดขึ้นเพื่อคุ้มครองผู้ที่ปฏิบัติงานกับพลังงานปรมาณู คุ้มครองทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อม ผมขอเรียนสรุปสาระสำคัญสั้น ๆ ดังนี้ คำว่า “กิจการพลังงานปรมาณู” นั้น หมายความว่า การกระทำใด ๆ ต่อวัสดุกัมมันตรังสี วัสดุกัมมันตรังสีใช้แล้ว กากกัมมันตรังสี วัสดุนิวเคลียร์ วัสดุต้นกำเนิด หรือเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ใช้แล้ว เครื่องกำเนิดรังสี หรือเครื่องปฏิกรณ์ปรมาณู โครงสร้างของพระราชบัญญัตินี้ได้ดำเนินการอยู่ในกรอบของหลักการและเหตุผลที่ได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่แล้ว มีสาระสำคัญที่อยากจะกล่าวถึงเพิ่มเติมดังนี้

๑. พระราชบัญญัติได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานปรมาณู จำนวนเก้าคน ประธานหนึ่งคน ผู้อำนวยการสำนักงานกำกับหนึ่งคน และกรรมการอีกเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง

๒. กรรมการมีวาระคนละหกปี และกรรมการมีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์ และไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ ให้มีสำนักงานกำกับกิจการพลังงานปรมาณูเป็นหน่วยงานอิสระของรัฐ สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๓. ให้ผู้อำนวยการสำนักงานกำกับมีอำนาจออกใบอนุญาตตามหลักการวิธีการ และเงื่อนไข ที่กำหนดโดยคณะกรรมการกำกับ

๔. กำหนดให้การกำกับกิจการพลังงานปรมาณูที่ครบถ้วนและเป็นสากล

# ๒๓

สนช. ๓

ภิญญดา ๕/๒

๕. กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตและพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจชัดเจนและครบถ้วนมากกว่าเดิม

๖. กำหนดใหม่ให้มีข้อบัญญัติเกี่ยวกับมาตรฐานความปลอดภัย หน่วยให้บริการความปลอดภัยทางรังสี กรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน กองทุนเพื่อการเยียวยา ความเสียหายสาธารณะ ความรับผิดชอบทางแพ่งและการเยียวยาความเสียหาย การดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศ การพิจารณาการอุทธรณ์ การเปรียบเทียบคดี

๗. กำหนดคำนิยามใหม่จำนวนหนึ่ง เพื่อให้ครบถ้วนและเป็นสากล เพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสารกับประชาชน ได้ชัดเจนมากกว่าเดิม

๘. ขยายบทลงโทษตามข้อห้ามที่เพิ่มขึ้นตามมาตรการสากล

๙. มีบทลงโทษกรรมการกำกับที่กระทำผิดข้อบังคับของพระราชบัญญัตินี้ด้วย

๑๐. ในระยะเริ่มแรกกำหนดให้คณะกรรมการพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ และสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการกำกับและสำนักงานกำกับ เป็นการชั่วคราว

จากโครงสร้างของพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ก็ทำให้ได้ยกร่างพระราชบัญญัติขึ้นมาทั้งหมด ๑๓๑ มาตรา ข้อมูลที่เพิ่มเติมที่อยากจะเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คือส่วนที่เป็นวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ หมวด ๑ โดยสังเขป อยากจะขอเรียนเพิ่มเติมดังนี้ว่า

๑. พระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการประกอบกิจการพลังงานปรมาณูในทางสันติ และให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศอย่างปลอดภัยและยั่งยืน

๒. เพื่อกำหนดให้มีกรอบของบทบัญญัติทางกฎหมาย เพื่อใช้บังคับให้ผู้ประกอบกิจการพลังงานปรมาณูปฏิบัติ ที่สามารถปกป้องภัยอันตรายจากพลังงานปรมาณูให้แก่บุคคล ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเพียงพอ และเป็นไปในทางสันติ และให้สอดคล้องกับมาตรการและมาตรฐานสากลด้วย



LIART

- ๑๐/๑

๓. เพื่อกำหนดให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่รับผิดชอบสถานปฏิบัติภารกิจการผลิตพลังงานปรมาณูที่ทำให้เกิดความเสียหายต่ออันตรายจากพลังงานปรมาณู มีความรับผิดชอบเบื้องต้นต่อความปลอดภัยของบุคคล ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมตามข้อบังคับของพระราชบัญญัตินี้

๔. เพื่อสนับสนุนให้มืองค์กรกำกับความปลอดภัยจากพลังงานปรมาณูที่เป็นอิสระจากการบริหารจัดการของผู้ใช้พลังงานปรมาณู

๕. เพื่อห้ามการประกอบกิจการพลังงานปรมาณูทั้งปวงที่เกี่ยวข้องกับการผลิต การทดลอง การทดสอบ และการมีส่วนร่วมอื่นใดในกิจกรรมผลิตระเบิด

๖. เพื่อสนับสนุนให้มีมาตรการของรัฐ เพื่อเตรียมความพร้อมและสนองตอบแห่งชาติในภาวะฉุกเฉินทางนิวเคลียร์และรังสี

และสุดท้าย เพื่อสนับสนุนให้มาตรการเพื่อรองรับการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับกิจการพลังงานปรมาณู

พระราชบัญญัตินี้คาดว่าจะมีประโยชน์ต่อประชาชนทั้งมวลของประเทศไทยดังต่อไปนี้

๑. การบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้จะทำให้การใช้พลังงานปรมาณูในประเทศไทยมีความปลอดภัย โปร่งใส และได้มาตรฐานสากล และสนับสนุนการใช้พลังงานปรมาณูในการพัฒนาประเทศได้อย่างปลอดภัยและเป็นไปในทางสันติ

๒. ผู้ประกอบกิจการพลังงานปรมาณูมีการบริหารจัดการความเสี่ยงจากการใช้พลังงานปรมาณูที่ได้มาตรฐานสากล ซึ่งนำไปใช้อ้างอิงในการกำหนดมาตรฐานการดำเนินงานขององค์กรได้ เช่น การกำหนดมาตรฐานของการผลิตทางอุตสาหกรรม การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม หรือการบริหารด้านสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานสากลด้วย

๓. บุคคลผู้ปฏิบัติงานในกิจการพลังงานปรมาณู ประชาชนและสิ่งแวดล้อมมีหลักประกันด้านความปลอดภัยจากการใช้พลังงานปรมาณูของผู้ประกอบกิจการพลังงานปรมาณูทั้งปวง

ทั้งหมดนี้ก็เป็นสาระสำคัญที่กระผมประสงค์ที่จะกราบเรียนให้ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับทราบ

# ๒๕

สนช. ๓

อรนิตย์ ๑๐/๒

และขอเรียนสุดท้ายว่า พระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงานปรมาณู พ.ศ. .... นั้น เป็นพระราชบัญญัติที่ยกร่างขึ้นมาเพื่อปกป้องประชาชน ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อมจากอันตรายของพลังงานปรมาณู ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมิชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ครบ ท่านสมาชิกฯ ครบ ทางคณะกรรมการมีข้อสังเกตปรากฏอยู่ในหน้า (๗) ถ้าเผื่อไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นจะขออนุญาตส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะนี้ไปยังรัฐบาล ไม่มีท่านผู้ใดขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ในขณะเดียวกัน รายงานเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญและเรื่องดี เพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์และความต่อเนื่องในการดำเนินงานโดยรัฐบาลใหม่นี้ ขอให้ส่งเอกสารนี้ไปที่สำนักงานพลังงานปรมาณูด้วย เขาจะได้ตั้งลูกตั้งเรื่อง ได้ตั้งแต่เริ่มแรก แทนที่จะไปค้างอยู่ที่รัฐบาล เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายสมโภชน์ กาญจนารักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านครับ ขอเสริม ส่งให้ทางกระทรวงพลังงานด้วยครับ นอกจากพลังงานปรมาณูเพื่อสันติแล้ว ขอส่งให้กระทรวงพลังงานด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เขาจะได้ตั้งเรื่องเขาได้ ตั้งแต่เริ่มแรก ขอบคุณกรรมการครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

# ๒๖

สนช. ๓

อรนิตย์ ๑๐/๓

ต่อไป ๔.๖ ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญเรื่องนี้ คือ คุณวินัย  
สละมธุณ มีหนังสือขออนุญาตเลื่อนออกไปเพื่อพิจารณาหลังเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา ได้รับ  
อนุญาตแล้วนะครับ

ต่อไป ๔.๗ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการเด็ก  
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก  
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาเสร็จแล้ว

- ๑๑/๑

# ๒๓

สนช. ๓

ที่รววรรณ ๑๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการพร้อมแล้ว  
เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ในฐานะประธานคณะกรรมการสามัญเกี่ยวกับกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ  
ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์ ขออนุญาตรายงานต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยัง  
ท่านสมาชิกฯ ดังนี้

การดำเนินงานของคณะกรรมการได้ใช้วิธีการดำเนินการโดยการกระจาย  
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการออกเป็นคณะอนุกรรมการด้านต่าง ๆ จำแนกได้  
เป็นคณะอนุกรรมการด้านเด็กและเยาวชน คณะอนุกรรมการด้านเด็กผู้มีความสามารถ  
พิเศษหรือเด็กอัจฉริยะ คณะอนุกรรมการด้านสตรี คณะอนุกรรมการด้านผู้สูงอายุ  
คณะอนุกรรมการด้านผู้พิการ คณะอนุกรรมการด้านความมั่นคงของมนุษย์ และ  
คณะอนุกรรมการที่จะดูแลแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจาร การทำงานของคณะอนุฯ ต่าง ๆ  
ได้มีผลสรุปในรายงานอย่างน้อย ๓ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ ได้มีการผลักดันแก้ไขให้มีการบรรจุสาระที่เกี่ยวข้องกับ  
กลุ่มเป้าหมายของคณะกรรมการ คือ เรื่องเด็ก สตรี ผู้พิการ และผู้สูงอายุ บัญญัติไว้ใน  
รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ส่วนใหญ่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญได้รับข้อเสนอแนะ  
เหล่านี้ไปบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ

ประการที่ ๒ คณะกรรมการได้ใช้กลวิธีในการผลักดันให้มีกฎหมาย  
ที่เกี่ยวข้องผ่านเข้าสู่การพิจารณาของสภา กระทั่งกล่าวได้ว่าขณะนี้มีความหมายที่เกี่ยวข้อง  
กับกลุ่มเป้าหมายครบถ้วนในทุกกลุ่มเป้าหมาย อาทิเช่น สามารถทำให้สังคมไทยได้เกิด  
สภาเด็กและเยาวชนขึ้นตั้งแต่ระดับอำเภอถึงระดับจังหวัด ได้มีการผลักดันให้สภาองค์กร

ชุมชนเกิดขึ้นได้ในประเทศไทย ได้สามารถแก้ไขกฎหมายค่านำหน้านามของสตรี ได้ควบคุมเข้าไปดูแลการถ่ายโอนภารกิจให้ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะกรณีเบี้ยยังชีพที่ยังไม่ได้มาตรฐานเดียวกัน ได้พยายามผลักดันให้เกิดองค์กรที่ดูแลด้านผู้พิการเป็นการเฉพาะ มีฐานะเทียบเท่าระดับกรมในกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ส่งผลให้เกิดคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมาดูแลแก้ไขปัญหาสื่อลามกอนาจารขึ้นที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สามารถทำให้เกิดเวทีกลางที่องค์กรที่ดูแลด้านเกี่ยวกับเด็กอัจฉริยะได้มาทำงานร่วมกัน นี่คือการประเดิมของการดำเนินงานของคณะกรรมการ

ส่วนข้อเสนอของคณะกรรมการได้ปรากฏอยู่ตั้งแต่หน้า ๑๐ หน้า ๑๗ หน้า ๒๓ หน้า ๓๗ หน้า ๔๑ หน้า ๔๕ และ หน้า ๖๗ เนื่องจากว่าในแต่ละกลุ่มเป้าหมายก็มีข้อเสนอแนะซึ่งแตกต่างกันไป กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ นำเสนอเฉพาะข้อเสนอแนะที่เป็นลักษณะที่เป็นหลัก ๆ เพื่อประหยัดเวลาของสภาแห่งนี้ คณะกรรมการได้นำข้อเสนอแนะสู่ กรม. ๕ ด้าน ด้วยกัน

ด้านที่ ๑ ขอให้รัฐบาลใหม่ หรือ กรม. ใหม่ ได้ผลักดันกฎหมายหลายฉบับที่ยังไม่ได้บัญญัติขึ้นมาในสังคมไทย อาทิเช่น พระราชบัญญัติการจดทะเบียนครอบครัวที่ต้องปรับปรุงให้ทันสมัยขึ้น พระราชบัญญัติขอทาน พระราชบัญญัติเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และเกี่ยวกับกฎหมายที่ส่งผลให้บ้านาญผู้สูงอายุนอกระบบราชการมีผลมากขึ้น นี่เป็นประเด็นที่ ๑ เรื่องการผลักดันกฎหมายที่ควรจะมีขึ้นในรัฐบาลหน้า -----

# ๒๕

สนช. ๓

สุพิชญ์ลักษณะ ๑๒/๑

ด้านที่ ๒ คือว่า เนื่องจากกฎหมายต่าง ๆ ที่ได้ผ่านสภาแห่งนี้ไปบังคับใช้ต่อประชาชนนั้น เราเป็นห่วงมากกว่า การบังคับใช้กฎหมายจะมีความยืดหยุ่น และไม่ได้เป็นไปตามสาระที่บัญญัติไว้ในกฎหมาย จึงขอเสนอให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างดี และเป็นไปตามสาระที่ได้บัญญัติเอาไว้

ด้านที่ ๓ ที่เป็นข้อเสนอแนะ ก็คือว่า เมื่อกฎหมายผ่านสภาไปแล้ว ในกฎหมายเหล่านั้นก็ยังมี การบัญญัติให้มีการยกเว้นกฎหมาย ให้มีการยกเว้นกฎระเบียบและข้อบังคับขึ้นในกระทรวงต่าง ๆ เรามักจะพบว่า หลังจากกฎหมายใช้ไปแล้ว กฎกระทรวง กฎและระเบียบนั้นในบางฉบับ ไม่ได้ยกเว้นเลย ทำให้กฎหมายไม่สามารถเดินหน้าไปได้ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ก็คือว่า ให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องได้รับยกเว้นกฎหมาย กฎระเบียบ เพื่อให้เกิดการบังคับใช้ในกฎหมายโดยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ด้านที่ ๔ ก็คือว่า ในหลายกลุ่มเป้าหมายได้มีการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ยกตัวอย่างเช่น ด้านเด็ก เยาวชน ด้านสตรี ด้านผู้พิการ แต่ก็พบว่า การกระจายอำนาจนั้นยังไม่สามารถจะดำเนินการเกี่ยวกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างดีพอ เนื่องจากงบประมาณมักจะถูกใช้ในเรื่องการสร้างวัตถุมากกว่าการดูแลเรื่องคุณภาพชีวิต อันนี้เป็นข้อเสนอว่า การกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นควรจะดูแลเรื่องงบประมาณที่จะไปถึงกลุ่มเป้าหมายที่เป็นบุคคลมากกว่าวัตถุ

และข้อเสนอข้อสุดท้าย ก็คือว่า ในเรื่องเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนนั้นขณะนี้การจัดกระจายไปอยู่ในหลายกระทรวง ทบวง กรม จึงมีข้อเสนอว่า ควรจะมีองค์กรกลางที่ดูแลเรื่องเด็กและเยาวชนขึ้นเป็นการเฉพาะ และถ้าเป็นไปได้ก็น่าจะขึ้นตรงต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีในสำนักนายกรัฐมนตรี นี่เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการ โดยหลัก ๆ ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกฯ จะให้ความเห็นไหมครับ กรรมการมีข้อเสนอแนะไว้ด้วยกันแต่ละเรื่องหลาย ๆ ตอนในหน้า ๑๐



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

หน้า ๑๗ หน้า ๒๓ หน้า ๓๗ หน้า ๔๑ หน้า ๔๕ หน้า ๕๖ และหน้า ๖๗ มีข้อเสนอแนะ  
มาก จะมีท่านผู้ใดเพิ่มเติมอะไรอีกบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็จะขออนุญาต  
ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปยังรัฐบาลนะครับ ที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่น  
นะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นมติตามนั้นครับ  
ขอบคุณกรรมการครับ

ต่อไป ๔.๘ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของ  
รัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและ  
ตรวจรายงานการประชุมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการพร้อมแล้ว  
เชิญได้เลย

นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์  
รองประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและ  
ตรวจรายงานการประชุม คนที่หนึ่ง ขอนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาของ  
คณะกรรมการ ซึ่งได้บรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๔.๘ ถึง ๔.๑๔ ตามลำดับ ดังนี้

ในเรื่องรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของ  
รัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น ได้ดำเนินการโดย  
คณะอนุกรรมการศึกษาและติดตามงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้ศึกษาโครงการ  
ของรัฐวิสาหกิจที่สำคัญ ๆ อยู่ ๓ เรื่อง ที่จะขออนุญาตนำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้  
เพื่อได้โปรดพิจารณา

โครงการที่ ๑ เป็นโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยาน  
สุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองของการรถไฟแห่งประเทศไทย  
ซึ่งเรื่องนี้จากการที่รัฐบาลได้ดำเนินการก่อสร้างท่าอากาศยานสุวรรณภูมิจนมานาน  
เพื่อที่จะให้การเดินทางไปสู่ท่าอากาศยานมีความสมบูรณ์และในรูปแบบหลายอย่าง  
รัฐบาลจึงได้ให้มีระบบรถไฟฟ้าทางด่วนเชื่อมระหว่างพื้นที่ใจกลางเมืองของ  
กรุงเทพมหานครกับท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้โดยสารที่มา  
ใช้บริการ โดยได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ อนุมัติให้การรถไฟแห่งประเทศไทย  
ดำเนินการก่อสร้างโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และ  
สถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง ในวงเงินรวม ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยรวมมูลค่า  
การก่อสร้างอุโมงค์ใต้อาคารผู้โดยสารสนามบินสุวรรณภูมิ จำนวนเงิน ๔,๐๘๒ ล้านบาท

# ๓๒

สนช. ๓

สุพิชญ์กฤษณ์ ๑๒/๔

และจะคืนให้แก่บริษัท ท่าอากาศยานสากลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ซึ่งเป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย  
ในการก่อสร้างล่วงหน้าไปก่อน เพื่อให้งานก่อสร้างอาคารผู้โดยสารสนามบินดำเนินการ  
ต่อไปได้ -----

- ๑๓/๑

การรถไฟฟ้า ได้ส่งมอบพื้นที่ในการก่อสร้างโครงการให้แก่ผู้รับจ้างล่าช้า เนื่องจากปัญหาเรื่องการตกลงราคาค่าชดเชย มีผลให้โครงการดังกล่าวล่าช้ากว่าที่ได้กำหนดไปแล้ว ประมาณ ๑ ปี ซึ่งขณะนี้ทางการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยได้ส่งมอบพื้นที่ก่อสร้างครบถ้วนแล้ว ผลการดำเนินงานจนถึงสิ้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๐ พบว่า ค่าเช่าร้อยละ ๓๘ เมื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาของสัญญาเดิมที่ยังไม่มีการแก้ไข และในขณะนี้ตามสัญญานั้นโครงการนี้จะต้องแล้วเสร็จเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา แต่การก่อสร้างก็ยังคงดำเนินการไม่เสร็จตามสัญญา ซึ่งในเรื่องนี้สถานภาพ ณ ปัจจุบันนั้น จากการศึกษาติดตามของทางคณะกรรมการก็พบว่า ทางการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยยังไม่ได้รับการอนุมัติจากทางคณะรัฐมนตรีให้มีการขยายเวลาการก่อสร้าง ซึ่งยังไม่แน่ชัดว่าจะต้องใช้เวลาอีกประมาณ ๒๐๐ วัน หรือ ๓๐๐ วัน จนกว่าการก่อสร้างจะสมบูรณ์แล้วเสร็จ แล้วสามารถนำรถไฟฟ้ามาวิ่งได้ จากการศึกษาดังกล่าวนี้ คณะกรรมการ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ของรัฐวิสาหกิจ เช่น การสร้างถนนของกรมทางหลวง และการขนส่งทางรถไฟ รัฐควรเป็นผู้รับภาระด้านการก่อสร้างรางรถไฟกับสถานีรถไฟ ส่วนภาระการลงทุนด้านตัวรถไฟและระบบการบริหารจัดการ ควรให้การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทยเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งอาจจะพิจารณาทางเลือก โดยให้เอกชนมาร่วมดำเนินการกับการรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย และวิธีการร่วมทุน หรือวิธีการหาแหล่งเงินมาดำเนินการก็ได้ ทั้งนี้เพื่อให้ต้นทุนค่าบริการเกิดขึ้นจากตัวรถไฟและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการเท่านั้น ซึ่งจะทำให้ค่าบริการไม่สูงเกินไป อย่างไรก็ตาม ค่าธรรมเนียมหรือตัวรถไฟควรสะท้อนต้นทุน และในส่วนนี้ให้ผู้ประกอบการมีกำไรพอสมควรเพื่อนำไปขยายงานได้ โดยไม่ต้องพึ่งพาเงินอุดหนุนจากภาครัฐอีก เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงการรถไฟฟ้าด่วนที่จะไปเชื่อมสนามบินสุวรรณภูมิ

โครงการที่ ๒ เป็นโครงการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล จังหวัดปัตตานีของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๔๖ เห็นชอบให้มีการสนับสนุนกิจการอาหารฮาลาลอย่างเป็นรูปธรรมและจริงจัง ที่ประชุมจึงมีมติมอบให้กระทรวงอุตสาหกรรม โดยการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นเจ้าภาพรับไปดำเนินการให้สอดคล้องกับครัวโลกให้มีมาตรฐานและ

# ๓๔

สนช. ๓

ที่พรัตน์ ๑๓/๒

มีระบบการตรวจสอบเป็นที่ยอมรับได้ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ การนิคมอุตสาหกรรม และจังหวัดปัตตานี ได้ร่วมกันจัดทำโครงการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล จังหวัดปัตตานีขึ้น แต่เนื่องจากพื้นที่ที่ก่อสร้างตั้งอยู่ในจังหวัดปัตตานี เป็นพื้นที่ที่มีสถานการณ์เสี่ยงภัย อันเนื่องมาจากความไม่สงบที่เกิดขึ้นใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน โดยผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าไปทำงานได้อย่างต่อเนื่อง การก่อสร้าง การขนย้ายอุปกรณ์ก่อสร้างต้องใช้ความระมัดระวังสูง ขาดความคล่องตัว เพราะมีการเผาทำลายวัสดุอุปกรณ์เครื่องจักร และพาหนะที่ใช้ในการก่อสร้าง รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ปฏิบัติงาน ส่งผลให้งานก่อสร้างล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการนิคมอุตสาหกรรมได้พยายามแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว -----

- ๑๔/๑

สิ่งก่อสร้างที่ได้เรียนต่อที่ประชุมนั้นยังมีสิ่งทีนอกเหนือจากตัวนิคมอุตสาหกรรม ก็คือ ถนนและลำน้ำ ซึ่งส่วนราชการที่รับผิดชอบมีอยู่ ๒ ส่วน คือ กรมทางหลวงกับทาง กรมชลประทาน ซึ่งงาน ๒ โครงการ ที่จะเป็โครงการเชื่อมต่อนั้นก็ยังคงดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จ ซึ่งจากการศึกษาของคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า การดำเนินการโครงการนิคมอุตสาหกรรมอาหารฮาลาล จังหวัดปัตตานี เป็นโครงการสำคัญ ที่จะช่วยให้เกิดการสร้างงานและรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะจังหวัดชายแดน ภาคใต้ ซึ่งจะมีผลดีแก่ประชาชนทั้งในด้านของเศรษฐกิจ ในด้านชีวิตความเป็นอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะช่วยเสริมในด้านความมั่นคงของประเทศด้วย ดังนั้นการก่อการร้าย ที่เกิดขึ้น ก่อให้เกิดความไม่สงบ ซึ่งทำให้การพัฒนาพื้นที่ในเขตจังหวัดภาคใต้นั้นมีปัญหา ในโครงการนี้ เกิดความเดือดร้อน และเป็นสิ่งที่ทางฝ่ายก่อการใช้อ้างในการที่ไปจูงใจกับ ผู้ที่เกี่ยวข้องว่า โครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลนั้นไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ เป็นการ แสดงถึงความไม่จริงใจของทางฝ่ายรัฐที่มีต่อการแก้ไขปัญหา เพราะฉะนั้นจึงได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะว่า ในเรื่องโครงการอุตสาหกรรมนิคมฮาลาลนี้ สมควรอย่างยิ่งที่ทางฝ่ายรัฐ จะต้องรวบรวมสรรพกำลังต่าง ๆ เข้าไปดำเนินการเพื่อให้โครงการนี้แล้วเสร็จ และวิธีการ นั้นก็จำเป็นที่จะต้องดำเนินการในลักษณะที่ไม่ใช้รูปแบบเดียวกับการดำเนินการ โครงการ เช่นที่จังหวัดอื่น ซึ่งตรงนี้จำเป็นอย่างยิ่งที่ฝ่ายนโยบายจะต้องมีเรื่องที่ทำให้เป็นมติที่ชัดเจน ออกมา เพื่อฝ่ายปฏิบัติจะได้ดำเนินการต่อไปได้ และข้อสังเกตดังกล่าวนี้ก็ได้ปรากฏอยู่ใน รายงานที่ได้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำหรับโครงการที่ ๓ เป็นโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ และโครงการรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง - บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ ของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๔๗ เห็นชอบในหลักการโครงการระบบการขนส่งมวลชนระบบรางในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เร่งด่วนระยะที่ ๑ จำนวน ๗ เส้นทาง ระยะทางรวม ๒๕๑ กิโลเมตร ซึ่งรวมโครงการที่ได้เรียนให้ทราบแล้วทั้ง ๓ โครงการด้วย และได้มีมติ เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘ อนุมัติให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

ดำเนินการว่าจ้างที่ปรึกษา ศึกษารายละเอียดความเหมาะสม ออกแบบและจัดทำเอกสารประกวดราคาโครงการส่วนที่เหลือ รวม ๓ โครงการ คือสายสีม่วง ช่วงบางซื่อ – ราษฎร์บูรณะ สายสีน้ำเงิน ช่วงหัวลำโพง – บางแค และช่วงบางซื่อ - ท่าพระ สายสีส้ม ช่วงบางกะปิ - บางบำหรุ คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ เห็นชอบให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ ในส่วนของการก่อสร้างงานโยธาภายในกรอบวงเงิน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท และค่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการสำหรับงานโยธากรอบวงเงิน ๑, ๒๔๘ ล้านบาท รวมเป็นกรอบวงเงินดำเนินการจำนวน ๓๒,๔๖๕ ล้านบาท โดยมอบหมายให้กระทรวงการคลังรับไปพิจารณาแหล่งเงินทุน โครงการที่เหมาะสมต่อไป เนื่องจากนโยบายรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง ทำให้กรอบลงทุนปี ๒๕๕๐ ที่ได้รับอนุมัติไว้ไม่สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ที่เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนารถไฟฟ้าขนส่งมวลชนในกรุงเทพมหานคร โดยให้ใช้วิธีการออกแบบรายละเอียดเป็นหลัก ส่วนวิธีการออกแบบควบคุมกับการก่อสร้างให้ใช้น้อยที่สุด เฉพาะส่วนที่จำเป็น และให้พิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงาน หรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยจึงต้องว่าจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานตามมติของคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินโครงการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนร่วมงาน หรือดำเนินงานในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ และปรับปรุงเอกสารประกวดราคา จึงยังไม่สามารถประกวดราคาและดำเนินการก่อสร้างได้ การศึกษาของคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ในเรื่องโครงการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชน ควรที่จะมีการเร่งรัดและดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อที่จะลดปัญหาการจราจรแออัดที่เกิดขึ้น เป็นปัญหาสำคัญที่กรุงเทพมหานครเผชิญอยู่



# ๓๓

สนช. ๓

สุชาติ ๑๕/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายในเรื่องนี้ควรที่จะมีความชัดเจน ไม่ใช่มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยจนกระทั่งทำให้การดำเนินการของฝ่ายปฏิบัติการนั้นต้องเพิ่มต้นทุน และต้องเพิ่มงานขึ้นมาโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการลงทุนโครงการขนาดใหญ่ด้านสาธารณูปการ รัฐบาลจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนที่จะส่งเสริมให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และไม่ควรเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ โครงการตามการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง เพราะนอกจากจะทำให้โครงการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้แล้ว ยังทำให้ระยะเวลาที่ทอดออกไปส่งผลกระทบต่อประชาชนเป้าหมายตามโครงการ และยังมีผลกระทบที่สำคัญต่อการเบิกจ่ายงบประมาณที่ทางสภาแห่งนี้ได้อนุมัติให้ทางรัฐบาลไปทุกปี ถ้าซ้ำออกไปด้วย ซึ่งทำให้รัฐบาลเองนั้นจะต้องเสียค่าธรรมเนียมเงินกู้ และรับภาระดอกเบี้ยเพิ่มเติม หากต้องมีการขยายเวลาการกู้ยืมเงินเพื่อมาลงทุนทำโครงการ สิ่งสำคัญที่สุด ก็คือว่า ประชาชนเสียโอกาสที่จะได้รับบริการสาธารณะที่ดีจากรัฐบาลภายในเวลาที่สมควร ทั้งหมดนี้ก็เป็นโครงการของการติดตามการบริหารงบประมาณของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งคณะกรรมการได้ศึกษาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภา เพื่อโปรดพิจารณาในส่วนที่เป็นข้อสังเกตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการมีข้อสังเกตของการใช้งบประมาณของรัฐวิสาหกิจทั้ง ๓ เรื่อง ของการรถไฟฟ้า อยู่ในหน้า ๑๒ ของนิคมอุตสาหกรรม อยู่ในหน้า ๒๐ และของเรื่องรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนอยู่ในหน้า ๓๓ ท่านผู้ใดจะมีความเห็นเพิ่มเติมอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ก็จะขอถือเป็นมติว่า ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะนี้ไปยังรัฐบาล ไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นมติตามนั้นครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระ ๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตาม  
ผลการใช้งบประมาณของกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี

# ๓๘

สนช. ๓

สุชาดา ๑๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการชุดเดิมครบ  
เชิญครับ

นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :  
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์  
รองประธานคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและ  
ตรวจรายงานการประชุม คนที่หนึ่ง ในวาระที่ ๔.๕ ขออนุญาตให้ นายทวิ สุรฤทธิกุล  
เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอ และในวาระที่ ๔.๑๐ ซึ่งเป็นรายงานการพิจารณา  
ศึกษาและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ขออนุญาตให้ นายทวิ  
สุรฤทธิกุล ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอ และขออนุญาตต่อเนื่องไป  
ในวาระที่ ๔.๑๑ ซึ่งเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณทางด้าน  
คุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขออนุญาตให้ นายกิริติ  
บุญเจือ กรรมการ เป็นผู้นำเสนอ ในวาระที่ ๔.๑๒ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตาม  
ผลการใช้งบประมาณทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของกระทรวงศึกษาธิการ ขออนุญาต  
ให้ นายกิริติ บุญเจือ กรรมการ เป็นผู้นำเสนอ ในวาระที่ ๔.๑๓ รายงานการพิจารณาศึกษา  
และติดตามผลการใช้งบประมาณของทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของศูนย์ส่งเสริมและ  
พัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรมของสำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ ขออนุญาตให้  
นายกิริติ บุญเจือ กรรมการ เป็นผู้นำเสนอ และในวาระที่ ๔.๑๔ รายงานสรุปผล  
การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภา  
และตรวจรายงานการประชุม ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้งชุดนี้  
จะขอให้ นายทวิ สุรฤทธิกุล เลขานุการคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอ ขออนุญาตต่อ  
ท่านประธานฯ สภาครับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ครับ เอาทีละเรื่องครับ  
เชิญคุณทวีครับ

นายทวี สุรฤทธิกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม ทวี สุรฤทธิกุล ในเรื่องการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้งบประมาณของ  
กรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี สาระโดยสรุปซึ่งทางคณะกรรมการได้ศึกษามานี้  
ก็พบว่าในการขนส่งทางน้ำของเราในปัจจุบันนี้ ก็มีปัญหาในเรื่องของสภาพทางธรรมชาติ  
และในเรื่องของทั้งภูมิอากาศ ซึ่งจะต้องมีการพัฒนาปรับปรุง ขุดลอก ก่อสร้าง สิ่งเหล่านี้  
ก็ต้องดำเนินการ รวมทั้งในเรื่องของการเพิ่มความสำคัญในการพัฒนาระบบขนส่ง ระบบ  
ข้อมูลสารสนเทศ และในเรื่องของการวางแผน ตลอดจนการสร้างบุคลากรเจ้าหน้าที่  
ให้มีความพร้อม ทั้งนี้คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ในหน้า ๑๘  
หน้า ๑๙ จนถึงหน้า ๒๐ ของกราบเรียนพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการ  
ท่านสมาชิกฯ จะมีข้อสังเกตเพิ่มเติมไหมครับ ในเรื่องของการขนส่งทางน้ำและ  
พาณิชยนาวี

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ก็จะ  
ขออนุญาตให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลตามที่กรรมการเสนอแนะ  
ขอขอบคุณกรรมการในเรื่องนี้ครับ เชิญคุณทวีต่อไปในวาระที่ ๔.๑๐ การเบิกจ่าย  
งบประมาณประจำปี ๒๕๕๐

นายทวี สุรฤทธิกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ในเรื่องการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี ๒๕๕๐  
ในการศึกษาของคณะกรรมการ ซึ่งเราได้ศึกษาดูแลเป็นระยะในทุก ๆ เดือน เพื่อที่จะ  
เร่งรัดให้มีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อให้มีการหมุนเวียนของระบบเศรษฐกิจ  
ที่มีประสิทธิภาพ

ในการนี้ทางคณะกรรมการพบว่า ในการดำเนินการที่เราติดตามดูแล  
การเบิกจ่ายนั้น ก็สามารถที่จะดำเนินการดูแลได้ในบางส่วน ทั้งนี้ในภาพรวมแล้วก็ยังมี  
ปัญหาในการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งในส่วนของข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะนั้น ทางคณะกรรมการก็ได้นำเสนอไว้ตั้งแต่หน้า ๑๒ ถึงหน้า ๑๘  
ขอกราบเรียนพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อสังเกตที่กรรมการ  
เสนอไว้ครับ ท่านผู้ใดจะเห็นเพิ่มเติมตรงไหนบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็จะขออนุญาตว่า  
เห็นชอบตามที่กรรมการตั้งข้อสังเกตไว้ แล้วก็ขอส่งไปยังรัฐบาลต่อไป เป็นมตินะครับ  
ขอบคุณครับ

ต่อเป็นเป็นวาระที่ ๔.๑๑ รายงานการพิจารณาศึกษาและติดตามผลการใช้  
งบประมาณด้านคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกิริติครับ



# ๔๒

สนช. ๓

ตำรวจ ๑๗/๑

นายกิริติ บุญเจือ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม กิริติ บุญเจือ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ได้รับมอบหมายให้รายงานการใช้งบประมาณด้านคุณธรรมของ ๓ องค์กร เพื่อความเข้าใจอันดีเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อสังเกดและข้อเสนอแนะ กระผมขอเรียงลำดับเอาจากกระทรวงศึกษาธิการเสียก่อนเพื่อความเข้าใจง่ายนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตต่อที่ประชุม นะครับ ขออนุญาตพิจารณาวันที่ ๔.๑๑ วาระที่ ๔.๑๒ วาระที่ ๔.๑๓ ไปด้วยกันนะครับ ขณะนี้อาจารย์กิริติอยากจะดูในเรื่องของวาระที่ ๔.๑๒ ก่อนนะครับ

นายกิริติ บุญเจือ (กรรมาธิการ) : จากผลของการทำงานของคุณคณะอนุกรรมการทางด้านติดตามผลการใช้งบประมาณของด้านคุณธรรมฯ ก็ได้ติดตามการใช้งบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ โดยได้เชิญผู้เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณนั้นมารายงานและได้มาซักถามแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความเข้าใจกัน คณะอนุกรรมการชุดนี้ก็มีความรู้สึกว่าการกระทรวงศึกษาธิการซึ่งควรจะเป็นสถาบันที่จะพัฒนาการศึกษาด้านนี้ของรัฐบาล ซึ่งได้ประกาศเรื่องคุณธรรม จริยธรรมเป็นวาระแห่งชาติ ที่จริงก็ได้ตั้งงบประมาณไว้มากพอสมควรทีเดียว แต่ว่างบประมาณส่วนมากที่ใช้นั้นก็มักจะนำไปใช้ในการที่จะสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาต่าง ๆ เอาไปใช้เพื่อจะออกค่ายจริยธรรม คือ มีการพานักศึกษาระดับต่าง ๆ ประถมฯ มัธยมฯ จนกระทั่งถึงระดับอุดมศึกษา งบประมาณต่าง ๆ ทั้งหลาย ส่วนมากจะเข้าไปในการไปค่าย แต่ที่นี้ทางคณะอนุกรรมการก็มีความรู้สึกว่าการกระทรวงศึกษาธิการน่าจะใช้งบประมาณเน้นไปในทางที่จะพัฒนาองค์ความรู้ของเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งในระดับโลกนั้นมีการเรียนการสอนกันถึงขั้นระดับปริญญาเอก แล้วเลยจากนั้นถึงขั้นการวิจัย เพื่อจะนำองค์ความรู้นี้อามาใช้ให้สถาบันการศึกษาได้นำเอามาศึกษาตลอดมาตามลำดับ จนกระทั่งถึงขั้นอนุบาล ส่วนการปฏิบัติ คือ นำนักเรียน นักศึกษาออกค่ายนั้นควรจะเป็นกิจกรรมเสริม แต่ที่รู้สึกว่าการกระทรวงศึกษาธิการนั้นใช้เป็นกิจกรรมหลัก ส่วนการพัฒนาองค์ความรู้นั้นพูดได้ว่าไม่มีเลยก็แปลกมากที่ว่าประเทศไทยนั้นไม่มีการสอนวิชาจริยศาสตร์ถึงขั้นปริญญา แม้ปริญญาตรีก็ไม่มี ทำให้รู้สึกว่าการขาดตรงนี้มาก ก็ได้บันทึกข้อสังเกตและคำแนะนำไว้ในหน้า ๑๑ และหน้า ๑๒ ประเด็นใหญ่ก็อยากจะให้ข้อสังเกตตรงนี้ครับ ก็ขอรับรองส่วนนี้ของกระทรวงศึกษาธิการเสียก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ จะมีข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กรรมาธิการเสนอแนะไว้ไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ที่ประชุมเห็นด้วย  
กับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตที่กรรมาธิการได้ดำเนินการไว้ จะขออนุญาตส่งไปรัฐบาล  
นะครับ ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นมตินะครับ  
เชิญในวาระถัดไป ๔.๑๑ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา นะครับ

นายกิติ บุญเจือ (กรรมธิการ) : ก็ขอเสนอการติดตามการใช้งบประมาณของสภาการศึกษา เป็นอันดับที่ ๒ เพราะว่าเรื่องสืบเนื่องกัน เนื่องจากสภานี้เป็นหน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ และเป็นหน่วยที่เราหวังว่าจะเป็นมันสมองของกระทรวงศึกษาธิการในการที่จะสังเกตดูว่า การปฏิบัติพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมที่กระทรวงศึกษาธิการจัดการเรียนการสอนที่ดี และจัดการไปออกค่ายเพื่อการปฏิบัติที่ดี น่าจะได้ผลแค่ไหน น่าจะปรับปรุงแค่ไหน แต่ว่าเท่าที่เราไปติดตามดูแล้วก็ปรากฏว่าสภานี้ก็ไม่ได้ทำหน้าที่ที่เราคิดว่าจะทำ แต่กลับใช้งบประมาณเท่าที่มีอยู่สำหรับจะไปจัดค่ายจริยธรรมเป็นส่วนมากเลย ส่วนการวิจัยนั้นจะกล่าวได้ว่าแทบจะไม่มีเลย การวิจัยจะมีบ้างก็เพียงแต่ไปติดตามผลว่า ได้มีการออกค่ายกันเท่าไร และออกค่ายกันเรื่องอะไรบ้าง ซึ่งเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับโครงการออกค่ายของสถาบันการศึกษา ซึ่งเราคิดว่าเมื่อเป็นงานซ้ำซ้อนอย่างนี้ก็ไม่น่าจะมี ๒ สถาบัน แต่เราก็คิดว่าอดไม่ได้ที่ว่า กระทรวงศึกษาธิการจะต้องมีสถาบันหนึ่งที่เป็นมันสมองในการวิจัย หาวิธีการใหม่ ๆ ติดตามความเคลื่อนไหวระดับโลก เพื่อนำมาพัฒนา เพื่อจะมาสร้างความเข้าใจแล้วเสนอแนะให้กระทรวงศึกษาธิการนำไปแนะนำให้สถาบันการศึกษาได้พัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งการปฏิบัตินี้ให้แนบเนียนมากขึ้น แต่ก็น่าเสียดายที่ว่า สภาการศึกษาแห่งชาตินั้นก็ทำงานซ้ำซ้อนกับสถาบันการศึกษา คือ ไปเน้นการออกค่ายเป็นส่วนใหญ่ แล้วก็บ่นว่างบประมาณไม่พอ-----

ซึ่งแน่นอนว่างบประมาณให้เท่าไรก็ไม่สามารถจะแข่งขันกับสถาบันการศึกษาได้ ผู้ที่คิดว่าตรงนี้ที่คณะอนุกรรมการก็เห็นว่า อาจจะเป็นการเข้าใจผิดในการประสานงานในกระทรวงศึกษาธิการเอง ก็น่าจะมีการแบ่งงานให้ชัดเจนว่า สถาบันการศึกษานั้นควรจะมีความบทบาทอย่างไร ส่วนหน่วยงานอื่นของกระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่มหาวิทยาลัยลงมาจนถึงอนุบาลควรจะแบ่งงานกันอย่างไร ถ้าหากว่ามีการแบ่งงานกันอย่างนี้ชัดเจน งบประมาณที่ใช้ไปก็น่าจะสิ้นเปลืองน้อยลงและได้ผลมากขึ้น ก็เสนอให้สภาได้รับทราบแล้วก็พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีข้อสังเกตที่กรรมการเสนอไว้ในหน้า ๑๘ ของเอกสาร จะมีท่านผู้ใดเห็นเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เห็นพ้องด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จะขออนุญาตส่งไปยังรัฐบาลนะครับ ถือเป็นมติครับ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๑๓ เรื่องของศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม สำนักบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เกียรติศรีรับ  
 นายเกียรติ บุญเจือ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
 ส่วนที่ ๓ นี้คือศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม ซึ่งโดยปกติจะเรียกกัน  
 สั้น ๆ ว่าเป็นศูนย์คุณธรรม ซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานที่ตั้งขึ้นมา  
 เพื่อจะส่งเสริมนโยบายของรัฐบาลในการประกาศเรื่องคุณธรรมเป็นวาระแห่งชาติ  
 ก็ได้ไปติดตามดูการทำงานของศูนย์คุณธรรมแห่งนี้ ซึ่งก็ได้งบประมาณค่อนข้างจะมาก  
 และได้พยายามที่จะไปชักชวนให้ประชาชนทุกจังหวัดได้ตั้งกรรมการขึ้นมา แล้วลงไปถึง  
 ทุกอำเภอ ทุกตำบล และบางหมู่บ้านให้มีคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อจะส่งเสริมคุณธรรม  
 จริยธรรม ก็นับว่าเป็นเครือข่ายที่ทำให้เห็นนโยบายเรื่องคุณธรรม จริยธรรมนี้ไปถึงมวลชน  
 ได้อย่างทั่วถึงเรียกว่าค่อนข้างจะทั่วถึงทีเดียว ตรงนี้ต้องถือว่าเป็นส่วนดี แต่ในส่วนที่ไป  
 สังเกต ก็คือว่า เมื่อการทำงานของศูนย์คุณธรรมนี้ โดยมีงบประมาณที่ทำให้คล่องสะดวกนี้  
 แต่ว่ามีภาระงานกันดีในด้านการบริหาร แต่ว่าในเรื่องขององค์ความรู้นั้น ตรงนี้  
 คณะอนุกรรมการได้ไปติดตามแล้วก็เห็นว่ามีความบกพร่องที่ว่า เนื่องจากศูนย์คุณธรรม  
 ได้งบประมาณและรับนโยบายจากรัฐบาลไปทำ แต่ไม่มีองค์ความรู้ที่เรียกว่า  
 เป็นมาตรฐานถึงขั้นระดับสากล เพราะฉะนั้นเพียงแต่จะไปกระตุ้นให้เกิดการทำงานขึ้นมา  
 มีคณะกรรมการขึ้นมา แต่ไม่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนไปให้ เพราะฉะนั้นแต่ละหน่วยงาน  
 ก็จะทำงานตามสามัญสำนึกของตน ก็ทำให้การทำงานนี้ค่อนข้างจะสะเปะสะปะในเรื่อง  
 ของความรู้ หมายความว่า แต่ละหน่วยงานนั้นก็ทำไปตามสามัญสำนึกของตน -----



ซึ่งตรงนี้คณะอนุกรรมการก็เห็นว่า เป็นจุดอ่อนที่ว่า เมื่อเรามีโครงการใหญ่ แล้วก็มีการใช้งบประมาณกันจำนวนมากพอสมควรทีเดียว ปี ๆ หนึ่งก็เป็นหลายร้อยล้านบาทเช่นนี้ แต่ว่าเมื่อไม่มีองค์ความรู้ที่ชัดเจน ซึ่งจริง ๆ แล้วเรื่องของจริยศาสตร์นั้นเรารู้ว่าเป็นวิชาการที่มนุษยชาตินี้ได้มีมาระดับสากลสืบเนื่องเรื่อยมา มีการพัฒนาเรื่อยมา ถ้าหากว่ารัฐบาลจัดให้มีการศึกษาความรู้เรื่องนี้ ได้มาตรฐานสากลเหมือนอย่างด้านอื่น ๆ เช่น เรื่องการแพทย์ก็ดี เรื่องการศึกษาก็ดี เรามีมาตรฐานสากลระดับโลก มีผู้รู้ และเป็นคณะกรรมการที่จะดูแลเรื่องนี้ งานที่ทำอยู่มากมายเช่นนี้ แล้วงบประมาณที่ใช้ไปนี้ก็จะมีการประสานงานกันดีขึ้น พุดสั้น ๆ ก็คือว่า องค์การนี้เนื่องจากเป็นองค์การที่นำไปสู่รากหญ้าเช่นนี้ก็น่าจะมีการประสานกับกระทรวงศึกษาธิการซึ่งจะเป็นผู้ที่กำหนดองค์ความรู้ แต่ก็น่าจะเสียดาอย่างทีกล่าวไปแล้วว่า แม้กระทรวงศึกษาธิการเองก็ไม่ได้มีการจัดการศึกษาเรื่องนี้ให้รู้ว่ามีมาตรฐานระดับโลกนั้นเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นในที่สุดก็ต่างคนต่างทำ นี่ถือว่าเป็นจุดอ่อนแล้ว ทำให้การใช้งบประมาณนั้นค่อนข้างจะเหมือนกับตำน้ำพริกละลายแม่น้ำครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการได้ตั้งข้อสรุปไว้ในหน้า ๖ นะครับ มีข้อสังเกตกับข้อเสนอแนะอยู่ด้วยกัน ๘ ประการ นะครับ จะมีความเห็นเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็จะถือเป็นมติว่าให้ส่งข้อเสนอแนะและข้อสังเกตนี้ไปยังรัฐบาลนะครับ เป็นมตินะครับ ขอบคุณครับ

๔.๑๔ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภา และตรวจรายงานการประชุม



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณทวีครับ  
 นายทวี สุรฤทธิกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม นายทวี สุรฤทธิกุล ขอนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ  
 ติดตามการบริหารงบประมาณ ติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุม ซึ่งได้  
 ดำเนินการมาในระยะเวลา ๑ ปี ที่ผ่านมา สิ่งนี้ก็ต้องถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในภารกิจ  
 ของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการนั้น ได้มีการแบ่งงานออกไปเป็น  
 ๕ คณะอนุกรรมการ และได้มีการดำเนินการในแต่ละคณะอนุกรรมการออกมาเป็น  
 ผลงานในภาพรวมต่าง ๆ อยู่หลาย ๆ ส่วน ทั้งที่เป็นในเรื่องของการศึกษาติดตาม การศึกษา  
 คูงาน การจัดสัมมนา และภารกิจในด้านอื่น ๆ รวมทั้งการเดินทางไปต่างประเทศ ในส่วนที่  
 อยากจะให้เป็นการกิจที่ในสภา ไม่ว่าจะเป็นสภาที่มาจากการเลือกตั้งหรือการแต่งตั้ง  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่มีสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภานั้น ภารกิจด้านนี้ถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญ  
 มาก ทั้งในเรื่องของการติดตามงบประมาณ การติดตามมติสภา และตรวจรายงานการประชุม  
 ในส่วนของการติดตามงบประมาณนั้น ก็ต้องถือว่าเป็นหน้าที่หลักของสมาชิกรัฐสภา  
 ที่จะต้องติดตามตรวจสอบดูแล ทั้งนี้ นอกเหนือโดยระบบกลไกของสภาเท่าที่มีอยู่แล้ว  
 ก็ต้องมีกลไกเสริม ซึ่งในที่นี้คณะกรรมการได้นำเสนอในเรื่องรูปแบบหน่วยงาน  
 งบประมาณของรัฐสภา หรือจะเรียกว่า สำนักงานงบประมาณประจำรัฐสภาก็ได้  
 ซึ่งหน่วยงานนี้จะช่วยในการที่จะช่วยในการวิเคราะห์หาข้อมูลและเตรียมข้อมูล  
 ในการที่จะใช้ในการพิจารณางบประมาณ ปัญหาของงบประมาณของประเทศเราในระยะ  
 ที่ผ่านมา คือ ส่วนใหญ่จะดำเนินการโดยระบบราชการผ่านมาเป็นลำดับขึ้น ส่วน  
 นักการเมืองนั้นก็จะพิจารณาเฉพาะในส่วนที่มุ่งมองไปยังผลประโยชน์ของตน ของกลุ่ม  
 ของพื้นที่ -----



แต่ถ้าด้วยระบบการทำงานที่เป็นระบบมีสำนักงานจัดตั้งขึ้น สมาชิกสภาฯ ก็จะมีข้อมูล  
ก็จะมีเทคนิคและการดำเนินการอย่างถูกต้อง ในส่วนนี้เราได้มีการวิจัยโดยที่ได้รับ  
การสนับสนุนจากหน่วยงานการวิจัยของสภาฯ ได้ให้ทุนสนับสนุน แล้วทางคณะกรรมการ  
ก็ได้ไปมอบหมายให้สถาบันพระปกเกล้าดำเนินการ ก็อยู่ในการวิจัยที่ใกล้จะเสร็จแล้ว  
ผลการศึกษานี้ก็จะมาสอดคล้องรองรับกับการจัดตั้งสำนักงานงบประมาณดังกล่าว ซึ่งใน  
ระยะเริ่มแรกก็อาจจะจัดตั้งเป็นในลักษณะของหน่วยช่วยเหลือทางเทคนิค ทางข้อมูล  
เป็นหน่วยวิเคราะห์ในการที่จะเตรียมความพร้อมให้กับบรรดาสมาชิกรัฐสภาในการ  
พิจารณางบประมาณ จะได้ไม่ตกเป็นเบี้ยล่างของฝ่ายข้าราชการประจำ ดังเช่นที่เป็นมา  
และอีกส่วนหนึ่ง ก็คือ เมื่อถึงระยะที่ ๒ ก็อาจจะตั้งสำนักงานงบประมาณ  
ของรัฐสภาขึ้นเพื่อที่จะให้จัดวางระบบเหล่านี้ให้เรียบร้อย ก็จะส่งเสริมถึงกระบวนการ  
รัฐสภาที่เข้มแข็ง

ภารกิจในส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับการติดตามมติของสภานั้นก็สำคัญอย่างยิ่ง  
เช่นกัน โดยที่ในการประชุมสภาฯ ก็จะมีการนำเสนอญัตติ นำเสนอกฎที่ต่าง ๆ เข้ามา  
เป็นระยะ ๆ คณะกรรมการจำเป็นที่จะต้องดำเนินการติดตามและให้มีความคืบหน้า  
ของผลการดำเนินงานนั้นออกมาให้ได้ ทั้งนี้ในระยะเวลาที่ผ่านมาในลักษณะนี้ไม่ค่อย  
มีใครให้ความสำคัญ แต่ในระยะต่อไปนั้น กระบวนการตรวจสอบเหล่านี้นอกเหนือจาก  
ด้วยตัวสมาชิกสภาฯ แล้วก็อาจจะมีในเรื่องของภาคประชาชนเข้ามาร่วมด้วย รวมทั้งย้อนไปถึง  
เรื่องของการตรวจสอบติดตามงบประมาณในภารกิจด้านแรกนั้นด้วย

ในประการสุดท้ายเกี่ยวกับเรื่องของการตรวจรายงานการประชุม เรายังพบว่า  
ปัญหาของการตรวจรายงานการประชุมยังมีอยู่พอสมควร โดยเฉพาะในเรื่องของเทคโนโลยี  
ที่ยังไม่ทันสมัย ก็ต้องขอประธานอภัยท่านสมาชิกฯ ที่บางครั้งในการตรวจรายงานของเรา  
อาจจะมีค่าช้า และนำเสนอได้ไม่ทันการณ์ แต่ทั้งนี้ก็ด้วยเหตุผลของอุปสรรคปัจจัย  
ทางด้านเทคโนโลยีเหล่านั้น เราจึงมีข้อเสนอแนะในเรื่องของการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย  
ให้มีการทำรายงานการประชุมและตรวจรายงานการประชุมให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ทั้งนี้  
คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ในส่วนท้ายของรายงานอยู่แล้ว  
จึงกราบเรียนเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ครับ  
 มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ ๔ ประการ ท่านจะเห็นเพิ่มเติมอะไรไปจากนี้บ้างไหมครับ  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องตั้งสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา การร่วมมือกับสื่อมวลชนและ  
 ภาคประชาชน

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีเพิ่มเติมก็จะขอ  
 นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ติดต่อกันแล้ว ก็คือ  
 สถาบันพระปกเกล้า หน่วยงานที่จะต้องทำงานติดต่อกับต่างประเทศ หน่วยงานทางเทคนิค  
 ต่าง ๆ รวมทั้งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นไปตามนั้น  
 เป็นมติครับ ขอบคุณคณะกรรมการครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ขออนุญาต  
 ที่ประชุมว่าขอเลื่อนวาระที่ ๔.๖ ออกไป เนื่องจากว่ากรรมาธิการวิสามัญ คือ คุณวินัย  
 ยังไม่อยู่ บัดนี้เจ้าตัวกลับมาแล้ว จะขออนุญาตกลับไปวาระที่ ๔.๖ และจะขออนุญาตนำ  
 วาระที่ ๔.๑๘ มาพิจารณาต่อกันไปเป็นเรื่องต่อเนื่องกัน ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

# ๕๒

สนช. ๓

ถัดควาลัย ๒๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการ  
วิสามัญกับคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคในวาระที่ ๔.๖

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญรายงาน  
ได้ครับ

- ๒๑/๑

นายวินัย สมะอุณ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และบรรดาท่านสมาชิกฯ ที่เคารพทั้งหลาย ต้องขอประทานอภัยที่เสียเวลาไปนิดหนึ่ง เราได้มีการรับคำสั่งจากที่ประชุมนี้ให้ไปดำเนินการพิจารณาในเรื่องของปัญหาการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของชาวมุสลิมในประเทศเสร็จแล้วคณะของเราได้ดำเนินการประชุมกันมาทุกกระยะ นี่เป็นการเสนอรายงานเป็นครั้งที่ ๒ ครั้งแรกที่เราได้เสนอไปเรียบร้อยแล้ว ต่อมาก็มีการพิจารณาต่อมาจากครั้งที่ ๑ และมีผลของการพิจารณาที่สรุปออกมาที่ปรากฏอยู่ในเล่มนี้ ซึ่งกระผมก็จะขอชดเชยในเรื่องการเสียเวลา ผมอาจจะขอรายงานเพียงสั้น ๆ ว่า ในเรื่องที่เราพิจารณากันมีอยู่ ๒ เรื่อง ก็คือ

๑. แนวทางการเตรียมการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของชาวมุสลิมของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

๒. ข้อเสนอกรณีปัญหาการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของชาวมุสลิมในเทศกาลฮัจญ์ ๒๕๔๕ ซึ่งมีปัญหาบางปัญหาที่เกิดขึ้น

ซึ่งผลจากการพิจารณาทั้งหมดนี้เราก็เตรียมการที่จะเสนอไปให้แก่ฝ่ายบริหารได้มีการแก้ไขในปัญหารายละเอียดต่าง ๆ นานา ซึ่งมีกันอยู่หลายประเด็น บรรดาองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการฮัจญ์ เมื่อได้นำข้อเสนอแนะนี้จะนำไปปฏิบัติ ก็คาดว่าจะทำให้ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการเดินทางนี้ก็คงจะหมด แล้วก็คงจะทำให้การเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ของชาวมุสลิมประสบความสำเร็จเรียบร้อยทุกประการ จึงเรียนมาเพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ทางคณะกรรมการได้ศึกษาแล้วแยกแยะไว้เป็นส่วน ๆ และมีแนวทางแก้ไขไว้เป็นเรื่อง ๆ ปรากฏอยู่ในเอกสารแล้วนะครับ ท่านจะมีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีอะไรเพิ่มเติม  
ก็ถือว่าเห็นชอบตามข้อเสนอแนะของกรรมาธิการนะครับ จะได้ส่งไปยังส่วนราชการ  
ที่เกี่ยวข้อง ถือเป็นมตินะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาที่ขออนุญาตท่านไว้ ก็คือ ในวาระที่ ๔.๑๘  
เป็นรายงานการศึกษาพิจารณาของคณะกรรมาธิการคุ้มครองผู้บริโภค รายงานการศึกษา  
ศึกษา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติบริหารกิจการฮาลาล พ.ศ. ....

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : กรรมการพร้อมแล้ว  
เชิญได้ครับ

นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ตามที่  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติให้คณะกรรมการสามัญประจำสภา คือ คณะกรรมการ  
คุ้มครองผู้บริโภคได้มีและมอบให้สามารถทำงานได้ในหลาย ๆ เรื่อง คณะกรรมการ  
คุ้มครองผู้บริโภคจึงได้ตั้งคณะทำงานศึกษาเกี่ยวกับกิจการอาหารฮาลาล และเรื่องของ  
ร่างพระราชบัญญัติการบริหารกิจการฮาลาล พ.ศ. .... ซึ่งขณะนี้ได้จัดทำผลการศึกษา  
และรายละเอียดต่าง ๆ มาเรียบร้อยแล้ว ซึ่งได้นำเสนอในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
อยู่ในขณะนี้ ขออนุญาตให้ท่านวินัย สมะอุน ซึ่งเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ได้เป็นผู้นำเสนอสรุปหลักการของร่างกฎหมาย และรวมทั้งอาจารย์ที่ได้มาช่วยด้วย  
ขออนุญาตท่านประธานฯ ค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล  
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวินัยครับ

นายวินัย สมะอุณ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :  
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรื่องของกิจการอาหารฮาลาลนั้นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ  
 พี่น้องทั้งสิ้น ที่จริงก็เป็นของคนทุกศาสนา เพราะว่าอาหารฮาลาลเป็นอาหารที่คนทุกศาสนา  
 และทั้งโลกด้วย แล้วกิจการต่าง ๆ ที่เรานำไปปรึกษาหารือกันนั้นก็พร้อมกับการที่เรา  
 ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ไม่ว่าจะเป็นในด้านการตลาด ในด้านการส่งออก และในด้านอื่น ๆ  
 ที่เกี่ยวข้องก็ตาม พวกเราก็ทำกันอย่างขะมักเขม้น และต้องขอขอบคุณบรรดานักวิชาการ  
 ต่าง ๆ ที่มาช่วยเป็นกรรมการและเป็นอนุกรรมการ ตลอดจนกระทั่งเป็นผู้ที่เข้ามาให้  
 ข้อมูลต่าง ๆ ซึ่ง ณ ตอนนี้อย่างผมจะขอเวลาท่านประธานฯ ขออนุญาตท่านประธานฯ ได้ให้  
 คณะทำงานของผมชี้แจงสักนิดหนึ่ง เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบรายละเอียด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัส  
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลยครับ

นายอรรถศักดิ์ มินโด : กราบเรียนท่านประธานฯ และสมาชิก  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพรักทุกท่านครับ ผม นายอรรถศักดิ์ มินโด เลขานุการ  
 คณะอนุกรรมการร่างพระราชบัญญัติการบริหารกิจการฮาลาล พ.ศ. .... กระผมขอ  
 นำเสนอในเรื่องของประเด็นที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยสาระสำคัญนั้นคำนึงถึง  
 ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก ก็คือ องค์กรด้านการรับรองและตรวจสอบมาตรฐานฮาลาล  
 กล่าวก็คือ องค์กรที่ให้การรับรองฮาลาลจะเน้นว่าไม่จำเป็นจะต้องเป็นหน่วยงานของ  
 ราชการเสมอ แต่เรื่องฮาลาลนั้นเป็นเรื่องของศาสนา การที่จะให้คณะกรรมการกลางอิสลาม  
 แห่งประเทศไทยเป็นองค์กรตรวจรับรอง หรือที่เรียกว่า เซอร์ทิฟิเคชันบอดี้ (Certification  
 body) ภายใต้องค์กรผู้ให้การรับรองมาตรฐาน ก็คือ องค์กรที่เรียกว่า แอครีดิเตชันบอดี้  
 (Accreditation body) ที่ไม่ใช่ของค์กรศาสนา สังคมมุสลิมจะยอมรับได้หรือไม่

อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือ การใช้มาตรการทางกฎหมายที่จะสนับสนุนส่งเสริม  
 ให้กับสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงการคุ้มครองผู้บริโภค ดังนั้นสาระสำคัญของ  
 พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงออกมาดังต่อไปนี้



ข้อที่ ๑ กำหนดให้มีองค์กร แยกองค์กรรับรองระบบงานฮาลาลและองค์กร ที่ตรวจรับรองฮาลาลอย่างชัดเจน โดยตั้งคณะกรรมการควบคุมมาตรฐานฮาลาลแห่งชาติ ให้เป็นองค์กรให้การรับรอง หรือที่เรียกว่า เอบี (AB) แอครีดิเตชันบอดี ซึ่งทำหน้าที่หลัก ด้านการพิจารณาให้การรับรองระบบงานฮาลาลแก่องค์กรตรวจ และองค์กรรับรองฮาลาล และกิจการบริหารอื่น ๆ ที่เป็นการวางระบบการบริหารกิจการฮาลาลของประเทศ

ข้อที่ ๒ กำหนดลักษณะเกณฑ์การจัดระบบขององค์กรตรวจและรับรอง ฮาลาล หรือที่เรียกว่า องค์กรเซอร์ทิฟิเคชันบอดี ซึ่งทำหน้าที่อยู่เดิม ได้แก่ คณะกรรมการ กลางอิสลามแห่งประเทศไทยกับคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด ให้ดำเนินงานตาม มาตรฐานและแนวทางการตรวจรับรองผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการที่คณะกรรมการควบคุม มาตรฐานฮาลาลแห่งชาติประกาศกำหนด

ข้อที่ ๓ กำหนดลักษณะเกณฑ์และวิธีการสำหรับผู้ประกอบการที่ยื่นขอ ใบอนุญาตให้ใช้เครื่องหมายรับรองฮาลาล

ข้อที่ ๔ ในสาระของกฎหมาย ก็คือ กำหนดหลักเกณฑ์และที่มาของ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับระบบงานฮาลาลทั้งหมด ได้แก่ คณะที่ปรึกษา ระบบงานฮาลาล ที่ปรึกษา ฮาลาลประจำสถานประกอบการ เป็นต้น

ข้อที่ ๕ กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนามาตรฐานฮาลาล โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายในการดำเนินงานของคณะกรรมการ และสำนักงาน ตลอดจนค่าใช้จ่ายในการพัฒนาองค์กร ระบบงาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง กับกิจการฮาลาล

ข้อที่ ๖ การสนับสนุนให้มีส่วนร่วมของประชาชนในการคุ้มครองผู้บริโภค ผลิตภัณฑ์ฮาลาล โดยการจัดตั้งองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ฮาลาลขึ้น

ข้อที่ ๗ กำหนดมาตรการทางการปกครองและบทลงโทษแก่ผู้กระทำความ ผิดกฎหมายหรือผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการ กำหนด



พระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๐๕ มาตรา ประกอบด้วย ๑๑ หมวด กับอีก ๑ บทเฉพาะกาล ครอบคลุมสาระสำคัญใน ๗ หัวข้อ ดังที่ผมได้กราบเรียนและนำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้แล้วครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก จรัล กุลละวณิชช์ รองประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ประสงค์ จะอภิปรายหรือซักถามไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะค่ะ ก็ขอเรียนมติ จากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบตามที่ทางคณะกรรมการเสนอข้อสังเกตและร่าง พระราชบัญญัติ ก่อนที่จะนำเสนอทางคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ไม่ขัดข้องนะค่ะ ก็ถือเป็นมติเห็นชอบค่ะ ก็ขอขอบคุณทางคณะกรรมการทุกท่านนะค่ะ จบวาระที่ ๔.๑๘

ขออนุญาตย้อนกลับไปวาระที่ ๔.๑๕ รายงานการพิจารณาแนวทางฟื้นฟู วิถีชีวิตของชุมชนลุ่มน้ำมูล ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญทางคณะกรรมการ  
คะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เมื่อพร้อมแล้วเชิญประธาน  
คณะกรรมการคะ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน เตือนใจ ดีเทศน์ ในฐานะรองประธาน  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแนวทางการฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชนลุ่มน้ำมูล

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง  
ขอเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาแนวทางการฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชนลุ่มน้ำมูล  
ซึ่ง นายดวง อันทะไชย กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง  
เพื่อพิจารณาแนวทางการฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชนลุ่มน้ำมูลตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๘๐

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ศึกษาและจัดทำรายงานเรียบร้อยแล้ว  
จึงขอมอบให้ท่านดอกเตอร์ทวี สุรฤทธิกุล เป็นผู้รายงาน รวมทั้งดอกเตอร์ประกอบคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคะ

นายทวี สุรฤทธิกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ  
ผม ทวี สุรฤทธิกุล ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชน  
ลุ่มน้ำมูล คณะกรรมการวิสามัญได้มีการดำเนินการ โดยมีการจัดตั้ง แต่งตั้ง  
คณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง แล้วก็ได้นำดำเนินการไปหาข้อมูลในพื้นที่ โดยได้มีการ  
ออกไปดูข้อเท็จจริงในพื้นที่จำนวนหลายครั้ง พร้อมกับจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องและ  
หน่วยงานต่าง ๆ ในส่วนหนึ่ง และสุดท้ายก็มีการเปิดเวทีสาธารณะเพื่อรับฟังความคิดเห็น  
ของประชาชน ข้อมูลทั้งนี้โดยสรุปมีใจความว่า เชื้อนปากมูลนี้เป็นเชื้อที่ตั้งขึ้นมา

โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญในการที่จะช่วยเหลือเกษตรกร ทั้งในด้านการเกษตรและ การประมงเป็นหลัก และในส่วนเรื่องของไฟฟ้านั้นเป็นผลพลอยได้ที่มีเป้าหมาย เป็นเรื่องรองในรายละเอียดของข้อพิจารณาศึกษา ซึ่งได้มีไว้อย่างละเอียดในภาคผนวก ส่วนท้ายนั้นในส่วนที่ทางคณะกรรมการวิสามัญอยากจะเน้นย้ำให้ท่านสมาชิกสภาฯ แห่งนี้ให้เห็นความสำคัญ ก็คือ เรื่องข้อเสนอที่จะฟื้นฟูวิถีชีวิตของชุมชนลุ่มน้ำมูล ในส่วนนี้ ก็คือ เรามองออกเป็นด้วยกัน ๔ หลักการใหญ่ ๆ

หลักการแรก ก็คือ หลักการของการฟื้นฟู โดยมุ่งเน้นที่จะให้มีการรักษา ระบบนิเวศให้อยู่ในสภาพที่ชุมชนสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความมั่นคง

หลักการที่ ๒ คือ หลักของความเป็นธรรม ที่จะต้องคำนึงถึงการแก้ปัญหา ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ชาวบ้านที่มีอาชีพเกี่ยวข้องกับการประมงนั้นเป็นสำคัญ

หลักการที่ ๓ คือ หลักการไม่สร้างและหรือขยายความขัดแย้งในพื้นที่ คือที่ผ่านมานั้นมีความขัดแย้งมาอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นในการดูแลจะต้องดำเนินการ ที่จะไม่ให้ความเดือดร้อนขยายตัวออกไป

ในหลักการสุดท้าย ก็คือ ในเรื่องของการรักษาความหลากหลายในระบบ นิเวศ ซึ่งจากการที่มีเชื่อนี้เป็นระยะเวลา ๑๐ กว่าปีนั้น ระบบนิเวศได้ถูกทำลายไป หากที่จะ ฟื้นฟู มีผลเสียหายอันประเมินค่ามิได้ เพราะฉะนั้นถ้าได้มีการดำเนินการที่ถูกต้องแล้ว ก็จะสามารถฟื้นฟูเยียวยากลับมาได้ดั้งเดิม โดยเฉพาะในเรื่องของการพิจารณาเรื่องการเปิดเขื่อน กลไกนั้นจะต้องเน้นความโปร่งใส เน้นการมีส่วนร่วมอย่างเท่าเทียม และที่สุด ก็คือ การจัดการทรัพยากรที่ยั่งยืนสมดุลและเป็นธรรม ทั้งนี้ทางคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตไว้ ในหน้า ๔ หน้า ๕ ในส่วนท้ายนี้ครับ ขอกราบเรียนเพื่อพิจารณาครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ นะคะ  
ไม่มีคำถามและไม่ประสงค์อภิปราย ก็ขอความกรุณาพิจารณาในข้อเสนอนะที่หน้า ๔  
หน้า ๕ ตามที่ท่านกรรมการฯ ได้นำเสนอเอาไว้ มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะขัดข้องหรือ  
เห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ก็ถือว่าที่ประชุม  
เห็นชอบตามข้อเสนอ เพื่อที่จะได้ดำเนินการส่งไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ  
ต่อไป ขอขอบพระคุณทางคณะกรรมการทุกท่าน จบระเบียบวาระที่ ๔.๑๕

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔.๑๖ รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบ

ปัญหา บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด กับกลุ่ม ๒๓ บริษัทเจ้าของเรือไทย

ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

# ๖๒

สนช. ๓

รฎจิรา ๒๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการ  
เข้าประจำ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่าน พลเรือโท พระจุนด์  
พลเรือโท พระจุนด์ ตามประทีป (กรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากเอกสารที่ได้แจกจ่าย  
ไปในวันนี้ ได้ระบุชื่อผู้นำจะมีส่วนร่วมกระทำความผิด เมื่อได้ปรึกษากับท่าน  
รองประธานสภาฯ พลเอก จรัล แล้วเห็นว่าน่าจะมีการแก้ไข จึงขออนุญาตถอนเรื่องนี้  
ไปก่อน เมื่อแก้ไขในเนื้อหาหรือในรายชื่อที่เราได้พิมพ์ลง ไปเสร็จเรียบร้อยแล้วก็จะเสนอ  
กลับมาอีกครั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางผู้แทนคณะกรรมการ  
ได้เสนอว่า ขอลถอนเรื่องออกไปแก้ไขก่อน ท่านสมาชิกฯ คงไม่ขัดข้องนะคะ ก็เป็น  
การอนุญาตให้ถอนออกไปก่อนนะคะ

ขอไปวาระที่ ๔.๑๗ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สิทธิประโยชน์ของ  
กำลังพลในกองทัพไทย ส่วนที่ ๓ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการคณะ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้ว  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญคณะ

พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๔๘ วันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง แต่งตั้ง  
คณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาและปรับปรุงสิทธิกำลังพลของกองทัพไทย  
และมีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาสิทธิประโยชน์ของ  
กำลังพลในกองทัพไทย ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘  
ข้อ ๘๐ วรรคสามนั้น ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๐  
เมื่อวันพุธที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๐ และ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๐ เมื่อวันพุธที่ ๒๓ พฤษภาคม  
๒๕๕๐ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับรายงานผลการพิจารณาศึกษาใน ส่วนที่ ๑ เกี่ยวกับ  
สิทธิประโยชน์ของกำลังพลในกองทัพไทยด้านเงินเดือนและการเชิดชูเกียรติ ด้านสวัสดิการ  
และด้านบำเหน็จบำนาญ และส่วนที่ ๒ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ เกี่ยวกับสิทธิประโยชน์  
ของกำลังพลดังกล่าว

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาสิทธิประโยชน์ของ  
กำลังพลในกองทัพไทย ในส่วนที่ ๓ ซึ่งเป็นเรื่องเกี่ยวกับกฎหมายลำดับรองที่ว่าด้วย  
สิทธิประโยชน์ของกำลังพลในกองทัพไทยตามร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวาระที่ ๓  
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ พร้อมกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาเงินเพิ่มพิเศษ  
สำหรับการสู้รบ รวมทั้งเงินเพิ่มพิเศษรายเดือนสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ และได้จัดทำ  
เป็นรายงานพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการวิสามัญ  
จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษานับนี้ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้ที่ประชุม

# ๖๔

สนช. ๓

รฎจิรา ๒๔/๔

ได้พิจารณาให้มีความเห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ และส่งเรื่องไปยังคณะรัฐมนตรีและ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้รับไปดำเนินการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติต่อไปครับ

- ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ค่ะ  
ก็ขอเรียนถามท่านสมาชิกฯ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามที่  
ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ ซึ่งมีอยู่ในรายงานแล้ว  
มีท่านสมาชิกฯ จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ก็ถือเป็นมติของ  
ที่ประชุมเห็นชอบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อจะได้ส่งไปให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา  
ดำเนินการต่อไป เชิญค่ะ

พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาต  
แก้ไขข้อความบางส่วนซึ่งทางส่วนของเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญได้เตรียมการ  
ไว้แล้วครับ ขออนุญาตให้ท่านกรรมการได้พูดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญค่ะ

พันเอก สนธิ นวกุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการวิสามัญขอแก้ไขรายงานผลการพิจารณาดังนี้ครับ

ส่วนของรายงานหน้า (๔) ข้อ ๑.๑ (๖) จากเดิมชื่อ พันเอก กิตติศักดิ์ สุขผล  
ขอแก้ไขเป็น พันเอก กิตติศักดิ์ บุญสุข ข้อ ๑.๒ (๔) จากเดิม พลตรี ชูศิลป์ บุญสุข ขอแก้ไข  
เป็น พลตรี ชูเกียรติ เขียรสุนทร และในหน้า ๕ ขอเพิ่มเติมข้อความที่หายไปข้อ ๓ (๔)  
เป็นข้อความดังนี้ครับ (๔) เงินเพิ่มค่าเลี้ยงชีพและปฏิบัติภารกิจพิเศษ ข้อความที่เพิ่ม คือ  
หรือเงินเพิ่มผู้ชำนาญงาน แล้วต่อด้วย หรือเงินเพิ่มพิเศษรายเดือนอื่น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ถือว่าได้ขอแก้ไขนะคะ  
ตามที่ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ ทั้งชื่อ นามสกุล รวมทั้งสาระในร่างพระราชบัญญัติ ข้อ ๓

หน้า ๕ ของ (๔) ที่เพิ่ม หรือเงินเพิ่มผู้ชำนาญการ คงไม่มีใครขัดข้องนะคะ ก็ถือเป็น  
ที่ประชุมรับทราบการแก้ไขพร้อมทั้งเห็นชอบข้อเสนอแนะค่ะ ขอขอบคุณทาง  
คณะกรรมการทุกท่านนะคะ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๑๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับ  
การคิดค่าบริการ การกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไข การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบ  
เติมเงิน และระบบเหมาจ่ายรายเดือนของผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งคณะกรรมการ  
การคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญทางคณะกรรมการ  
ได้ค่ะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญ  
ท่านประธานได้เลยค่ะ

นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : เรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคได้เสนอ  
รายงาน ๓ รายการติดต่อกัน คือ ๔.๑๕, ๔.๒๐ และ ๔.๒๑ จึงขออนุญาตนำทั้ง ๓ คณะ  
เข้ามาพร้อมกัน เพื่อจะได้ไม่เป็นการเสียเวลาค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : สมาชิกฯ คงไม่ขัดข้องนะคะ  
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญได้เลยค่ะ

นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ด้วย  
คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับปัญหาร้องเรียนจากผู้ที่ใช้บริการในเรื่องของ  
โทรศัพท์มือถือเกี่ยวกับค่าบริการและการกำหนดเวลาและเงื่อนไขต่าง ๆ เกี่ยวกับโทรศัพท์  
มือถือที่เติมเงิน จึงได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อจะได้พิจารณาศึกษาถึงปัญหาและ  
เสนอแนะในการที่จะดำเนินการแก้ไขใน ๒ - ๓ เรื่องที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้

บัดนี้ได้พิจารณาศึกษาและเขียนเป็นรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้วตาม  
รายละเอียดที่ปรากฏที่นำเสนอในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อทุกท่านในขณะนี้แล้ว  
จึงขออนุญาตที่จะให้ผู้ที่เป็นหัวหน้าคณะทำงานได้นำเสนอรายงาน โดยสรุปค่ะ  
เชิญคุณธรรมรัตน์ค่ะ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรรณิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญได้เลยค่ะ

- ๒๖/๑

นายธรรมรัตน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา : ขอบพระคุณครับ กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายธรรมรัตน์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา ในฐานะเลขานุการคณะทำงานพิจารณาศึกษาเรื่อง ปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการ การกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ในระบบเติมเงินและระบบเหมาจ่ายรายเดือนของผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ปัจจุบัน การติดต่อสื่อสารผ่านระบบโทรคมนาคม โดยเฉพาะการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้เข้ามา มีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ดังจะเห็นได้จากจำนวนปริมาณการใช้ บริการที่มีแนวโน้มขยายตัวอย่างกว้างขวาง เมื่อเทียบกับอัตราการให้บริการ โทรศัพท์ พื้นฐาน หรือที่เราเรียกโทรศัพท์บ้าน ที่มีสัดส่วนเพียงร้อยละ ๑๐ โดยเป็นผู้ให้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ รวมทั้งสิ้น ๔๗.๑ ล้านคน หรือคิดเป็นสัดส่วนประมาณ ๗๑ เปอร์เซ็นต์ ของประชากรไทยทั้งหมด การเติบโตของกลุ่มธุรกิจโทรคมนาคมดังกล่าวนำมาซึ่งรายได้ จำนวนมหาศาลให้แก่ผู้ประกอบการ โดยระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ในปัจจุบันมีรูปแบบ การให้บริการได้แก่ ระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบเติมเงิน หรือระบบพรีเพด (Pre-paid) ที่ผู้ให้บริการจะต้องจ่ายค่าบริการล่วงหน้าโดยการเติมเงินเข้าสู่บัญชีของโทรศัพท์ก่อน จากนั้นจึงสามารถใช้บริการตามมูลค่าของวงเงินที่ได้เติมไว้ และโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบ จดทะเบียนหรือที่เหมาจ่ายรายเดือน หรือระบบโพสต์เพด (Post paid) ที่ผู้ให้บริการสามารถ ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ก่อน จากนั้นทุก ๆ เดือนจะมีใบแจ้งค่าบริการมาเรียกเก็บเงิน ตามมูลค่าที่ใช้ไป อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ผู้ใช้บริการในฐานะผู้บริโภคเกี่ยวกับปัญหาการใช้บริการโทรคมนาคม โดยเฉพาะการใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ เช่น กรณีการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าบริการเสริม และ ค่าใช้จ่ายที่แพงเกินจริง การเติมเงินด้วยบัตรเติมเงินที่ใช้จำนวนระยะเวลาการใช้ทำให้ ผู้บริโภคไม่สามารถโทรออกได้ ในกรณีที่ยังมีวงเงินเหลือ แต่หมดระยะเวลาการใช้งาน หรือการโฆษณาส่งเสริมการขายของผู้ประกอบการที่ซับซ้อน ทำให้ผู้บริโภคมีความเข้าใจ คลาดเคลื่อน เป็นต้น ซึ่งเป็นที่มาของการตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะ รายงานของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นโดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการคิดค่าบริการ การกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไข

การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเติมเงินและระบบเหมาจ่ายรายเดือนของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ กรอบแนวทางที่ใช้ในการศึกษามาจากการวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลข้อเท็จจริง จากเอกสารต่าง ๆ และการรับฟังข้อคิดเห็นจากผู้ชี้แจงด้านกิจการโทรคมนาคม ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง และจากพิจารณาศึกษา จึงได้จัดทำเป็นรายงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะกรรมการจะได้นำเสนอ สภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ในการศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะทำงานพบว่า มีประเด็นที่เห็นสมควรนำมาพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การกำหนดระยะเวลาเงื่อนไขในการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ในระบบเติมเงินและระบบเหมาจ่ายรายเดือน

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดอัตราขั้นสูงและโครงสร้างของค่าบริการ

ประเด็นที่ ๓ สัญญามาตรฐานการให้บริการโทรคมนาคม

ประเด็นที่ ๔ ความเหมาะสมของการจัดการส่งเสริมการขายโปรโมชั่น (Promotion) ของผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ประเด็นที่ ๕ การนำสิทธิการให้หมายเลขเดิม นัมเบอร์ พอร์ตบิลิตี้ (Number portability) มาใช้กับระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ในประเทศไทย

ประเด็นที่ ๖ ปัญหาเกี่ยวกับการนำกฎหมายมาบังคับใช้

ผลของการพิจารณาศึกษานี้มีคุณค่าในเชิงทฤษฎีในฐานะที่เป็นการสรุปวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านกิจการ โทรคมนาคมที่มีผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยคณะทำงานได้มีการศึกษาและอธิบายถึงลักษณะการให้บริการ การกำหนดเงื่อนไขและคุณภาพของการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ของผู้ประกอบการ และชี้ให้เห็นถึงประเด็นข้อขัดข้องเกี่ยวกับการใช้มาตรการทางกฎหมายในการกำกับดูแลของหน่วยงานภาครัฐ ที่มีหน้าที่กำกับดูแลเรื่องดังกล่าวในปัจจุบัน อันจะเป็นข้อมูลให้ทุกฝ่ายได้พิจารณาและตระหนักถึงความสำคัญของกิจการ โทรคมนาคมและปัญหาที่เกิดขึ้น อันเกิดจากการให้บริการที่มีต่อผู้บริโภค ผู้บริโภคได้มาร้องเรียน โดยเฉพาะปัญหาการใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนผู้บริโภค ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำข้อเสนอแนะทางในการแก้ไขปัญหของหน่วยงาน องค์กร ผู้ประกอบการด้านกิจการ โทรคมนาคม เพื่อจะได้นำข้อมูลพิจารณาศึกษาต่อไป ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้บริโภค สังคมและประเทศชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวรานิษ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ประสงค์จะอภิปรายหรือซักถามไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวรานิษ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ เนื่องจากคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะปรากฏอยู่ที่หน้า ๔๕ ของรายงาน เพื่อจะขอความเห็นชอบจากที่ประชุมก่อนที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นหรือซักถามไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



# ๓๒

สนช. ๓

วรนุช ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ขอเป็นมติที่ประชุม  
ให้ความเห็นชอบกับข้อเสนอแนะดังกล่าว ก็ขอบคุณทางคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง  
สำหรับเรื่องนี้ ก็จบวาระ ๔.๑๕ ค่ะ

ไปที่วาระ ๔.๒๐ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและผลกระทบ  
จากธุรกิจค้าปลีกขนาดใหญ่ต่อผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณา  
เสร็จแล้ว

# ๓๓

สนช. ๓

วรณช ๒๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานได้เลยค่ะ  
นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในเรื่องนี้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้รับ  
การร้องเรียน จริง ๆ ก็ทั้งหลายฝ่าย ทั้งผู้ที่ค้าปลีกขนาดใหญ่ ทั้งผู้ที่ค้าปลีกขนาดย่อยและ  
ผู้บริโภค เนื่องจากว่าขณะนี้เราคงทราบถึงการที่มีปัญหากันระหว่างการค้าปลีกขนาดย่อย  
ขนาดใหญ่และผู้บริโภค คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคจึงได้ตั้งคณะอนุกรรมการ  
ขึ้นมา ๑ ชุด เพื่อให้ทำการพิจารณาศึกษาปัญหาและผลกระทบระบบค้าปลีกขนาดใหญ่  
ต่อผู้บริโภค พร้อมทั้งได้ทำการเสนอแนะไว้ในรายงานนี้

บัดนี้ได้ทำรายงานนี้เสร็จเรียบร้อยแล้ว ได้นำเสนอรายละเอียด  
ในรายงานนี้ต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ทุกท่านในขณะนี้แล้ว ขอเรียนเชิญท่านประธาน  
คณะอนุกรรมการ คือ ท่านเกรียงเดช ซึ่งเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ได้รายงานด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลยค่ะ  
พลอากาศโท เกรียงเดช เจียรจันทร์พงษ์ (กรรมการ) :  
เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศโท เกรียงเดช เจียรจันทร์พงษ์  
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงานพิจารณาศึกษาเรื่องปัญหาและผลกระทบ  
จากธุรกิจค้าปลีกขนาดใหญ่ต่อผู้บริโภค ปัจจุบันสถานการณ์ปัญหาเรื่องการค้าปลีกระหว่าง  
ธุรกิจขนาดใหญ่กับธุรกิจขนาดเล็กนั้นเกิดขึ้นทุกมุมโลก ซึ่งแต่ละประเทศได้มีการทดลอง  
แก้ไขปัญหาลากหลายวิธี เพื่อให้ผู้ค้าปลีกทั้งขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ และการค้าปลีกแบบ  
ดั้งเดิมสามารถอยู่ร่วมกันได้ ในส่วนของประเทศไทย ข้อมูลจากกรมการค้าภายใน  
กระทรวงพาณิชย์ระบุว่า อำนวยต่อรอง อำนวยการซื้อ อำนวยทางธุรกิจ มีการกระจุกตัว เช่น  
มีห้างค้าปลีก ๒๐๒ แห่ง แต่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของเพียง ๔ ราย ซึ่งโดยธรรมชาติของ  
ระบบค้าปลีก โดยปกติเป็นระบบที่มีการแข่งขัน มีผู้ประกอบการมากมาย แต่ในประเทศไทย  
แม้จะพยายามแก้ไขปัญหามาแล้วแต่มีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้น อาทิ มีการขยายสาขา

# ๓๔

สนช. ๓

วรนุช ๒๓/๔

มากขึ้น โดยขยายเข้าไปในชุมชนระดับอำเภอในต่างจังหวัดมากขึ้นและส่วนแบ่งการตลาดของโมเดิร์นเทรด (Modern trade) ได้เพิ่มอย่างรวดเร็ว มีการปรับเปลี่ยนประเภทและลดขนาดสาขา โดยได้ทำการปรับลดขนาดพื้นที่สาขาให้เล็กลง เพื่อเข้าไปแข่งขันโดยตรงกับการค้าปลีกรายย่อยที่มีอยู่ในพื้นที่ดั้งเดิม มีความได้เปรียบจากการที่มีสาขาและส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีอำนาจต่อรองในการซื้อสินค้าในราคาต่ำ ทำให้สามารถกำหนดราคาขายต่ำและทำการส่งเสริมการขายได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการบริการที่ดี ขณะที่ร้านค้าปลีกรายย่อยไม่มีเวลาและโอกาสในการพัฒนาตัวเอง เพื่อให้สามารถแข่งขันและอยู่รอดได้ในส่วนของคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคได้รับการร้องเรียนกรณีดังกล่าวจากประชาชนเป็นจำนวนมาก จึงได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นพิจารณาศึกษา ซึ่งผลจากการศึกษาและพิจารณาข้อมูลของคณะอนุกรรมการ พบปัญหาเรื่องระบบค้าปลีกที่สำคัญ ๆ ดังนี้ -----

- ๒๘/๑

๑. การไม่มีกฎหมายที่กำกับดูแลเรื่องที่ตั้งของห้างค้าปลีก  
 ๒. การไม่มีกฎหมายที่กำกับดูแลเรื่องเวลาทำการ  
 ๓. เรื่องสัญญาที่ไม่เป็นธรรม  
 ๔. การไม่มีกฎหมายรองรับให้รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณเพื่อช่วยเหลือ  
 ร้านค้าปลีกรายย่อยในการปรับตัว

๕. ด้านการประชาพิจารณ์

อนึ่ง ปัญหาดังกล่าวที่เกิดขึ้น ได้ส่งผลกระทบต่อในหลาย ๆ ด้าน ที่สำคัญ อาทิ

๑. ผลกระทบต่อร้านค้าปลีกรายย่อย

๒. ผลกระทบต่อผู้ผลิต

๓. ผลกระทบต่อชุมชน

๔. ผลกระทบต่อการจ้างงาน

๕. ผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทย

๖. ผลกระทบต่อผู้บริโภค

สรุปผลการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการพบว่า ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้นกำลังรบกวนแก้ไขจากหน่วยงานภาครัฐที่ดูแลรับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวทั้งนโยบาย และเพื่อเร่งรัดการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการจึงได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในด้านนโยบาย ด้านการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และด้านการบังคับใช้กฎหมาย หรือผลักดันให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ซึ่งได้นำเสนอตามรายงานพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งได้มอบให้ทางท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้วครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสถานีวิทยุแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ค่ะ  
 ประสงค์จะอภิปรายหรือจะซักถาม มีไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนยะคะ ตามที่ท่าน  
 ได้ทราบจากประธานคณะอนุกรรมการแล้วว่า ทางคณะได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ  
 ซึ่งก็ปรากฏอยู่ที่หน้า ๑๕ ถึงหน้า ๒๒ ของรายงาน จึงจะขอความเห็นชอบของที่ประชุม  
 ก่อนที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกฯ ท่านใดเห็น  
 เป็นอย่างอื่น หรือขัดข้องไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนยะคะ ก็ถือเป็นมติ  
 ที่ประชุมเห็นชอบคะ ก็ขอขอบคุณคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องนยะคะ

ต่อไปเป็นวาระ ๔.๒๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติ  
 องค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคพิจารณา  
 เสร็จแล้ว

# ๓๓

สนช. ๓

มยู่รี ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธาน  
คณะกรรมการได้เลยคะ

นางชวนพิศ ฉายเหมือนวงศ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้วยคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคได้เล็งเห็น  
ถึงปัญหาของผู้บริโภคภายในประเทศของเรา เป็นผู้ที่ย่อยแอ ไม่สามารถดูแลถึง  
ผลประโยชน์ โดยการที่เกิดขึ้น หรือผลเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภคโดยตรง ถึงแม้ว่าเรา  
จะมีองค์กรสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ แต่ก็ไม่มีหน้าที่หรือไม่มีกฎหมายที่จะให้  
ดำเนินการชัดเจนว่าจะสามารถจัดการได้ดี ในการนี้จึงได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการ  
พิจารณาขึ้น ๑ คณะ เพื่อจะดูว่าจะสามารถมีองค์การอิสระเช่นใดที่จะช่วยผู้บริโภค  
ซึ่งไม่สามารถช่วยตัวเองได้เป็นส่วนใหญ่อยู่ในสังคมไทยขณะนี้ ขณะนี้คณะอนุกรรมการ  
พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค พ.ศ. .... ได้จัดทำรายงานและ  
ได้จัดทำร่างแล้วเสร็จ นำเสนอต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ทุกท่าน ณ ที่นี้ จึงขอเรียนเชิญ  
ท่านสุรัชย์ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ซึ่งเป็นประธานคณะอนุกรรมการได้กราบเรียน  
รายงานคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคะ

- ๒๕/๑

นายสุรชัย ภูประเสริฐ (กรรมธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการให้เป็นประธาน  
 คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค  
 พ.ศ. .... อันนี้ก็สืบเนื่องมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็มีกรกำหนดเพื่อที่จะให้มีองค์การ  
 อิสระเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค แต่ครั้งนั้นยังไม่ชัดเจนว่า ความเป็นอิสระนั้นจะเป็นอิสระ  
 ในลักษณะอย่างไร ต่อมาก็มีรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๖๑ วรรคสอง จึงมีความ  
 กระจ่างชัดมากขึ้น ว่าให้มีองค์การเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นอิสระจากหน่วยงานของ  
 รัฐ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวแทนผู้บริโภค ทำหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณา  
 ของหน่วยงานของรัฐในการตราและการบังคับใช้กฎหมายและกฎ นอกจากนี้ก็ให้ความเห็น  
 ในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภค รวมทั้งตรวจสอบและตรวจรายงาน  
 การกระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค และได้กำหนดไว้ว่า  
 ให้รัฐสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานขององค์การอิสระดังกล่าวด้วย ทาง  
 คณะอนุกรรมการก็ได้มีการนำเอาร่างพระราชบัญญัติเดิม ซึ่งผ่านการพิจารณาของ  
 คณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภคและได้นำร่างของทางเครือข่ายภาคประชาชนมาร่วม  
 พิจารณา และได้มีการประชุมปรึกษาหารือ และมีการจัดการประชุมสัมมนาทั้งหมด ๒ ครั้ง  
 จึงได้เป็นร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้เสนอมานี้ ในกรอบแนวคิดและหลักการสำคัญ ๆ ของ  
 ร่างพระราชบัญญัติ ผมจะขออนุญาตให้คุณรังสรรค์ กระจ่างตา ซึ่งเป็นผู้แทนจากสำนักงาน  
 คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นตัวสำคัญ เป็นหัวใจในการกร่างพระราชบัญญัตินี้  
 ได้นำชี้แจงแก่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิษ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญค่ะ

นายรังสรรค์ กระจ่างตา (ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) :  
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพครับ กระผม รังสรรค์ กระจ่างตา ผู้แทน  
 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อนุกรรมการ ขอกราบเรียนถึงสาระสำคัญของ  
 ร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อผู้บริโภค ดังต่อไปนี้



# ๓๕

สนช. ๓

พินิจา ๒๕/๒

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ร่างโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๑ เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๖๑ วรคสองของรัฐธรรมนูญ โดยมีสาระสำคัญในหลักการก็คือ ให้มีองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ในส่วนของร่างนั้นมีเนื้อหาสาระเป็น ๒ ประการ ก็คือ ประการที่ ๑ ให้มีองค์การอิสระขึ้น ประการที่ ๒ ให้มีสำนักงานซึ่งทำหน้าที่ทางหน่วยธุรการ ในส่วนของคณะกรรมการองค์การอิสระผู้บริโภคนั้นได้กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๕ ว่า “ให้มีคณะกรรมการองค์การอิสระผู้บริโภคขึ้นคณะหนึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกสิบสี่คน” รวมเป็น ๑๕ คน สำหรับหลักเกณฑ์ วิธีการในการได้มาซึ่งกรรมการนั้น ก็เป็นไปตามที่คณะกรรมการได้กำหนดซึ่งคุณสมบัติกันเอง เพื่อที่ว่าองค์การอิสระนี้จะได้ไม่มาจากภาคส่วนราชการ ให้มาจากองค์การอิสระผู้บริโภคที่เลือกกันเอง และให้กรรมการนั้นได้กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการไว้ สำหรับในส่วนของวาระการดำรงตำแหน่งแล้ว เมื่อมีคณะกรรมการก็กำหนดวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการไว้เป็นเวลา ๔ ปี ซึ่งกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๖ อันนั้นก็เป็นวาระการดำรงตำแหน่ง นอกจากนั้นแล้วก็ยังกำหนดว่า การพ้นจากตำแหน่ง ในระหว่างที่ยังไม่มีกรรมการ เราก็จะให้กรรมการชุดนั้นดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ นั่นคือเรื่องของวาระการดำรงตำแหน่ง นอกจากการพ้นวาระตามวาระแล้ว ก็ยังมีการพ้นวาระในกรณีอื่น ๆ อีก ซึ่งกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๗ ก็คือ เรื่องตาย เรื่องลาออก หรือให้พ้นเพราะการเป็นตัวแทนจากองค์กรที่ตัวเองได้มา ฐาน ก็คือ องค์การอิสระผู้บริโภค พ้นหรือขาดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามที่คณะกรรมการได้กำหนด หรือคณะกรรมการมีมติให้ออก อันนี้สาระสำคัญนั้นกำหนดไว้ในร่างมาตรา ๗ ในการดำเนินการนั้นของคณะกรรมการก็จะมีการประชุม แล้วก็ได้ดำเนินการประชุมโดยกำหนดสาระการประชุมว่า ที่ประชุมจะต้องมีผู้มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งจึงเป็นองค์ประชุม แล้วก็กำหนดสาระสำคัญ ถ้าประธานไม่อยู่ก็ให้รองประธานหรือคนอื่นทำแทน สำหรับการวินิจฉัยนั้น ก็ให้ถือเสียงข้างมาก ในกรณีที่มีเสียงเท่ากัน เราก็กำหนดให้ประธานนั้นเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด อันนั้นก็เป็นส่วนของวิธีการประชุม



LIART

- ๓๐/๑

สำหรับอำนาจหน้าที่ขององค์การอิสระผู้บริโภคร คณะกรรมการนั้น  
ร่างมาตรา ๕ ได้กำหนดว่า “ให้รับฟังความคิดเห็นจากองค์การอิสระผู้บริโภคร เพื่อให้  
ความเห็นแก่หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ส่วนราชการอื่น หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ  
เกี่ยวกับการตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคร”

ประการที่ ๒ ได้กำหนดให้ส่งเสริมสนับสนุนองค์การผู้บริโภครด้าน  
การบริโภคร

ประการที่ ๓ เป็นการส่งเสริมความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงาน  
ของรัฐ เอกชน และองค์กรอื่น

ประการที่ ๔ จัดให้มีการประชุมสมัชชา ตัวแทนองค์การผู้บริโภครอย่างน้อย  
ปีละ ๑ ครั้ง เพื่อประเมินผลการดำเนินงานด้านคุ้มครองผู้บริโภคร

ประการที่ ๕ ศึกษาวิจัย

ประการที่ ๖ เป็นการศึกษาคณะกรณิ และทำรายงานประจำปีเพื่อประเมิน  
สถานการณ์ผู้บริโภครเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา และเผยแพร่ต่อสาธารณะ

ประการที่ ๗ กำหนดให้กรรมการสามารถตั้งอนุกรรมการเพื่อดำเนินการ  
ใด ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ในส่วนต่อไปเป็นเรื่องของการกำหนดมาตรการ เพราะฉะนั้นการคุ้มครอง  
ผู้บริโภครนั้น มาตรการที่จะออกในการคุ้มครองก็ยังมีมาจากส่วนราชการ ในร่าง  
พระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๐ ก็กำหนดให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือ  
หน่วยงานของรัฐที่จะมีกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ กำหนดมาตรการคุ้มครองผู้บริโภคร ก่อนที่จะ  
ออกกฎกติกาเหล่านั้นต้องเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นเสียก่อน ก็กำหนดไว้  
ในร่างมาตรา ๑๐ ครับ ในส่วนนั้นเป็นส่วนอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ พอในส่วนของ  
สำนักงานในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๑๑ ก็กำหนดให้มีสำนักงานองค์การอิสระ  
เพื่อคุ้มครองผู้บริโภครซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐในลักษณะที่เป็นนิติบุคคล และอยู่ในกำกับ  
ดูแลของคณะกรรมการ เป็นหน่วยราชการให้ อันนี้เราก็กำหนดเงื่อนไขว่า สำนักงานนี้  
กำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งเป็นอิสระ ก็เลยกำหนดในลักษณะให้ความเป็นอิสระ  
ว่ากิจการนั้นไม่อยู่ในกฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ หรือ

การประกันสังคม เพื่อที่จะให้คณะกรรมการได้กำกับดูแลในเรื่องเกี่ยวกับการนั้น โดยการออกระเบียบได้ด้วยตนเอง

สำหรับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานนั้น ก็ทำหน้าที่ธุรการและงานประชุม งานศึกษาข้อมูลและกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับองค์กร ก็คือ คณะกรรมการองค์การอิสระ ผู้บริโภค ในส่วนวิธีการดำเนินงานของสำนักงานในส่วนทางธุรการนั้น ก็ให้ประธานนั้น ท่านเป็นผู้กำกับดูแล และสามารถออกระเบียบในการบริหารจัดการ หรือระเบียบทางธุรการ ในการปฏิบัติให้กับสำนักงาน เช่น การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงาน การแต่งตั้ง ถอดถอน ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือน การบรรจุแต่งตั้ง การคัดเลือก การกำหนดค่าตอบแทน การบริหารจัดการทรัพย์สิน ตลอดจนการจัดสวัสดิการต่าง ๆ ให้กับพนักงานและผู้อำนวยการ อันนี้ก็กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๑๓ ในส่วนของผู้นำสำนักงานนั้น ในร่างมาตรา ๑๔ ก็กำหนดให้มีผู้อำนวยการซึ่งเป็นหัวหน้าของสำนักงานทางธุรการ โดยกำหนดให้มีคุณสมบัติว่า เป็นผู้มีความซื่อสัตย์เป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทย อายุไม่เกิน ๖๐ ปี มีคุณสมบัติและประสบการณ์ อันนั้นก็เป็นการกำหนดวิธีการที่จะให้ คณะกรรมการเลือกตัวผู้อำนวยการสำนักงานเอง

ในส่วนของอำนาจหน้าที่ผู้อำนวยการ เพราะฉะนั้นผู้อำนวยการก็เป็นหัวหน้า ในร่างพระราชบัญญัตินี้ มาตรา ๑๕ ก็กำหนดให้ผู้อำนวยการมีหน้าที่ควบคุมงานของสำนักงาน วางระเบียบเกี่ยวกับพนักงาน คือ วางระเบียบเกี่ยวกับการบังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาในสำนักงาน วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสำนักงาน ในส่วนของการดำเนินงานของผู้อำนวยการ เพราะว่าการทำงานในกิจการของสำนักงานนั้น จะต้องมีการที่จะทำให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงออก นั่นก็คือเหมือนกับหัวหน้ากำหนดให้ผู้อำนวยการ ดำเนินกิจการเกี่ยวกับกิจการภายนอก ไม่ว่าจะเป็นการทำนิติกรรมหรือส่งหนังสือ ก็ให้ผู้อำนวยการเป็นผู้ดำเนินการ

ส่วนในเรื่องที่มาของรายได้ เนื่องจากว่าเป็นส่วนงานที่เป็นอิสระในร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๑๘ ก็กำหนดที่มารายได้การดำเนินงานหรือทรัพย์สินของสำนักงาน ว่าได้มาจากเงินอุดหนุนและรายได้จากค่าธรรมเนียมหรือรายได้อื่น ๆ ซึ่งอาจจะมาจากการบริจาคหรือรายได้ใด ๆ ก็ตาม ในขณะที่เดียวกัน เราก็กำหนดให้รายได้ซึ่งสำนักงานที่จะ

# ๘๒

สนช. ๓

นนทพร ๓๐/๓

ได้มานั้น ไม่เป็นรายได้ที่จะต้องส่งกระทรวงการคลังตามพระราชบัญญัติงบประมาณหรือกฎหมายอื่น

ในส่วนของทรัพย์สินที่กำหนดคุ้มครองทรัพย์สินไว้ว่า ทรัพย์สินของสำนักงานนั้น ไม่อยู่ในข่ายแห่งการบังคับคดี เนื่องจากเป็นหน่วยงานของรัฐ ในเรื่องของการให้สำนักงานอีกประการหนึ่ง ก็คือ สำนักงานแม้จะตั้งเป็นหน่วยงานอิสระแล้วก็ตาม เพื่อความโปร่งใส การตรวจสอบบัญชีก็ยังคงกำหนดให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ตรวจบัญชีของสำนักงาน เหมือนกับส่วนราชการปกติตามทั่วไป

สำหรับในเรื่องการส่งรายงานปกติ เมื่อได้รับรายงานของสำนักงานนั้น เพื่อเป็นการโปร่งใสในการทำงาน ก็กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีของสำนักงาน ของคณะกรรมการเสนอต่อสภา หรือคณะกรรมการหรือสำนักงาน โดยที่คณะกรรมการต้องมาชี้แจงประกอบการเสนอรายงานด้วย -----

- ๓๑/๑

# ๘๓

สนช. ๓

อัญชสิทธิ์ ๓๑/๑

เมื่อจัดตั้งสำนักงานแล้ว กลไกในการดำเนินการต่อไปในวาระแรก ครั้งแรกเลยในเรื่ององค์การของคณะกรรมการยังไม่มี ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เลยกำหนดบทเฉพาะกาลว่า ให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคทำหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ไปก่อนในระหว่างที่ยังไม่มีคณะกรรมการ ซึ่งก็ต้องไปดำเนินการกลไกในการหาผู้อำนวยการ การจัดการกรรมการอื่น ๆ ในวาระเริ่มแรก ซึ่งกำหนดไว้ในร่าง

มาตรา ๒๓

ส่วนในเรื่องของการคัดเลือกองค์การอิสระ ก็ต้องเลือกจากผู้แทนองค์การผู้บริโภค ซึ่งในครั้งแรกก็จะให้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้ดำเนินการในครั้งแรก

ส่วนในเรื่องของการจัดทำแผนการดำเนินงาน เนื่องจากวาระเริ่มแรกมีแล้วเรื่องด้านงบประมาณก็ยังไม่มีการดำเนินการให้ ซึ่งในกรณีเรื่องงบประมาณครั้งแรกก็ให้สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้ดำเนินการ โดยในวาระเริ่มแรก สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคจะได้รับงบประมาณประจำปีให้คณะกรรมการจัดทำแผนการดำเนินงานของสำนักงาน และแผนจัดตั้งบริหารของสำนักงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อได้รับเงินอุดหนุนในการบริหารดังกล่าว แล้วให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปในการใช้จ่ายในครั้งแรก ก็กล่าวโดยสรุปของสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวว่ามีสาระสำคัญตามที่กราบเรียนครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ค่ะ จะมีคำถามหรือความเห็นใด ๆ ไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ฉะนั้นก็จะขอความเห็นชอบที่ประชุมต่อข้อเสนอแนะ พร้อมร่างพระราชบัญญัติ ตามที่ทางคณะอนุกรรมการได้รายงานไปเมื่อสักครู่ มีท่านใดจะขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีมีนอะคะ เมื่อไม่มีก็ถือว่า  
 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อ  
 ผู้บริโภค พ.ศ. .... เพื่อที่จะได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไปคะ  
 ก็ขอขอบพระคุณทางคณะกรรมการและอนุกรรมการทุกท่าน จบการพิจารณา  
 ระเบียบวาระที่ ๔.๒๑ ค่ะ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒๒ และ ๔.๒๓ ซึ่งจะ เป็นของคณะกรรมการ  
 การศึกษาและการกีฬา ไม่แน่ใจว่าพร้อมหรือยัง ขณะนี้ทางเจ้าหน้าที่กำลังตามหาอยู่  
 ขออนุญาตเลื่อนไปไว้ภายหลังนอะคะ

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒๔ สำหรับชุด ๔.๒๔ รายงานการพิจารณาศึกษาและ  
 ตรวจสอบคุณธรรมและจริยธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อยานเกราะล้อยางจากประเทศยูเครน  
 และการแต่งตั้งนายทหารในกระทรวงกลาโหม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
 เสร็จแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญคะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญเลยคะ

นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ ในฐานะ  
 ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่  
 นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม  
 ๒๕๔๕ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและ  
 ส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน โดยใช้  
 ยุทธศาสตร์พระราชทานเศรษฐกิจพอเพียง และการลด เลิก อบายมุข และที่ประชุม



# ๒๕

สนช. ๓

อัญชฎีพร ๓๑/๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิชาการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณา  
ในเรื่องนี้ -----

- ๓๒/๑

ต่อมาคณะกรรมการวิสามัญซึ่งมีกระผมเป็นประธาน ได้รับหนังสือร้องเรียนจาก พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่ ๑ เรื่อง ขอให้พิจารณาตรวจสอบคุณธรรมและจริยธรรมของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เกี่ยวกับการจัดซื้อยานเกราะล้อยางจากประเทศยูเครน ฉบับที่ ๒ เรื่อง ขอให้พิจารณาตรวจสอบคุณธรรมและจริยธรรมของ ปลัดกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เกี่ยวกับการแต่งตั้งนายทหาร โดยไม่เป็นธรรมในกระทรวงกลาโหม

เมื่อคณะกรรมการวิสามัญได้รับเรื่องร้องเรียนทั้ง ๒ ฉบับนี้แล้ว ก็ได้ นำมาพิจารณา และได้มีความเห็นว่า เรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เกี่ยวข้องกับ มาตรฐานการมีคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ โดยตรง อีกทั้งกระทบต่อผลประโยชน์ และความมั่นคงของประเทศ เพราะฉะนั้นเห็นสมควรต้องพิจารณาศึกษาเรื่องเร่งด่วนนี้ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริง และเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในระยะเวลาที่จำกัด คณะกรรมการวิสามัญซึ่งกระผมเป็นประธานนั้น จึงมีมติให้ตั้ง คณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาและตรวจสอบคุณธรรมและ จริยธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อยานเกราะล้อยางจากประเทศยูเครน และการแต่งตั้งนายทหาร ในกระทรวงกลาโหมขึ้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาและตรวจสอบคุณธรรม และจริยธรรมเกี่ยวกับการจัดซื้อยานเกราะล้อยางจากประเทศยูเครน และการแต่งตั้งนายทหารในกระทรวงกลาโหม และได้จัดทำรายงานข้อพิจารณาต่าง ๆ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ดังที่ได้ส่งให้ทางสมาชิกรัฐสภาทุกท่านได้รับทราบ

สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับผลสรุปการพิจารณาศึกษาในเรื่องทั้งสอง ดังกล่าวนี้ กระผมขออนุญาตให้ พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการ เป็นผู้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้เพื่อทราบต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอาจารย์วัลลภกะ

# ๘๓

สนช. ๓

เกศราภรณ์ ๓๒/๒

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์  
ขออนุญาตเสียมารยาทต่อท่านประธานฯ สักเล็กน้อยครับ คือเอกสารชิ้นนี้เป็นเอกสาร  
ที่ดีมาก เพียงแต่ว่าบังเอิญผมไม่เคยรับราชการมาก่อน ขออนุญาตหารือท่านประธานฯ  
ในเอกสารนี้มีเอกสารลับมากอยู่เยอะไปหมดเลย ซึ่งเอกสารลับมากน่าจะเป็นเอกสารที่  
ลับมาก ๆ ถ้าท่านเข้าใจแบบผมนะครับ เพราะฉะนั้นเอกสารลับมากเป็นเอกสารซึ่งน่าจะ  
เผยแพร่ไม่ได้ ผมรู้สึกอย่างนั้นนะครับ ไม่ทราบว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะว่าจะเกี่ยวข้องกับ  
การประชุมในวันนี้ ทางออก ก็คือ

๑. ต้องประชุมลับ

๒. เอกสารนี้เป็นเอกสารลับ ต้องเรียกคืน

เป็นเอกสารที่ดี ไม่ใช่ไม่ดี แต่ผมเกรงว่าจะมีปัญหาต่อสภา ผมหารือ  
ท่านประธานฯ ครับ ช่วยวินิจฉัยด้วยครับ ขอบคุณครับ

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวัลลภนะกะ  
ดิฉันเชื่อว่าทางคณะกรรมการคงจะทราบดีว่า ตามที่ท่านรายงาน รวมทั้งมีเอกสารราชการ  
ลับ ลับมาก อยู่ในนี้ ท่านคงจะต้องรับผิดชอบในส่วนนั้น ท่านจะแสดงความเห็นใหม่จะ  
เชิญนะกะ

นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ (ประธานคณะกรรมการ) :  
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมขอขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ วัลลภ กระผมและ  
คณะกรรมการไม่ขัดข้องตามข้อเสนอของท่านวัลลภที่จะให้มีการประชุมลับ  
ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบพระคุณนะกะ ต่อไปนี้  
ก็เป็นการประชุมลับ ขอเชิญท่านที่ไม่เกี่ยวข้องกรุณาออกจากห้องประชุมนะกะ และเป็น  
การประชุมลับค่ะ

(ผู้ที่อยู่ในที่ประชุมและผู้เข้าฟังการประชุม ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับการประชุม  
ได้ออกไปจากห้องประชุม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้เป็นการประชุมลับ  
ไม่มีการเผยแพร่ถ่ายทอดออกไปที่สาธารณะณะคะ เชิญคะ

พลเอก ปานเทพ ภูวนารณรุักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ปานเทพ ภูวนารณรุักษ์ ประธานคณะอนุกรรมการ  
เพื่อศึกษาในเรื่องยานเกราะนั้น ขอกราบเรียนว่า คณะอนุกรรมการ ได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง  
มาชี้แจง พร้อมทั้งขอให้ส่งเอกสารต่าง ๆ ตามที่ปรากฏในรายงานนั้น ผลการศึกษาได้  
เห็นควรสรุปว่า ข้อทักท้วงของ ส.ว. ที่มีนั้น เป็นความจริง

ในประเด็นต่อไปเกี่ยวกับการโยกย้ายก็มีแนวโน้มที่จะเชื่อได้ว่า การโยกย้าย  
พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน นั้น เป็นเพราะไปทักท้วงในเรื่องเกี่ยวกับจัดซื้อยานเกราะนี้  
ในส่วนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการโยกย้ายบุคคลอื่น ๆ นั้น ทางคณะอนุกรรมการมิได้  
พิจารณา เนื่องจากทราบว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมจะมาตอบกระทู้ถามของ  
พลเรือเอก บรรณวิทย์ เก่งเรียน ในที่ประชุม จึงไม่ได้ศึกษา ขอกราบเรียนท่านนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ จะมีข้อซักถาม  
ใด ๆ ไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุม  
รับทราบผลการศึกษานะคะ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญคะ

นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพ เกี่ยวกับเรื่องเอกสารรายงาน ท่านประธานฯ ได้แจกจ่ายสมาชิกฯ  
ไปนั้น ทางคณะกรรมการใครจะขอเรื่องต่อท่านประธานฯ ขอให้เก็บเอกสารกลับคืน



# ๕๐

สนช. ๓

อารีวรรณ ๓๓/๓ (ลับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ คะ กรุณาช่วย  
ส่งคืนเอกสารรายงานฉบับนี้ให้กับทางเจ้าหน้าที่วุฒิสภาด้วย ตามที่ประธาน  
คณะกรรมการได้ขอไว้ นะคะ ก็เป็นอันจบการพิจารณาในวาระที่ ๔.๒๔ ขอขอบคุณ  
กรรมการทุกท่านค่ะ

- ๓๔/๑

# ๕๑

สนช. ๓

วิมล ๓๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : ต่อไปเป็นการประชุมเปิดเผย

๔.๒๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและ  
จริยธรรมแก่นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
เสร็จแล้ว

# ๕๒

สนช. ๓

วิมล ๓๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านประธาน  
คณะกรรมการการเคหะ

นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม  
นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๔๘  
ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติที่จะขอเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญและส่งเสริม  
การสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักการเมือง ข้าราชการและประชาชน โดยใช้ยุทธศาสตร์  
พระราชทานเศรษฐกิจพอเพียงและการลด ละ เลิก อบายมุข และสภาได้มีมติตั้งกรรมการ  
วิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อศึกษาพิจารณาในเรื่องนี้ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
คณะนี้ การศึกษาตามที่ได้รับมอบหมายไปจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ดำเนินการเพื่อ  
ศึกษาเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว และแล้วเสร็จแล้ว

ในการดำเนินการศึกษานั้น ที่ประชุมของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้  
ได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๕ คณะ ด้วยกัน คือ

๑. คณะอนุกรรมการเพื่อการพิจารณาศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรม  
และจริยธรรมทางการเมือง โดย พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ เป็นประธาน

๒. คณะอนุกรรมการศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรม  
แก่ข้าราชการ มี นายเสฐียรพงษ์ วรรณปก เป็นประธาน

๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและ  
จริยธรรมแก่ประชาชน มี นายกีรติ บุญเจือ เป็นประธาน

๔. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและ  
จริยธรรมแก่เยาวชน มีท่านผู้หญิงปรีญา เกษมสันต์ ณ อยุธยา เป็นประธาน และ

๕. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาและส่งเสริมคุณธรรมของครู  
โดยท่านผู้หญิงปรีญา เกษมสันต์ ณ อยุธยา เป็นประธาน

# ๕๓

สนช. ๓

วิมล ๓๔/๓

สำหรับผลสรุปการพิจารณาของแต่ละคณะอนุกรรมการนั้น กระผม  
ขออนุญาตท่านประธานฯ ให้ประธานคณะอนุกรรมการของแต่ละคณะ หรือผู้แทนนั้น  
ได้เป็นผู้รายงานให้ที่ประชุมแห่งนี้ทราบ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญนะคะท่าน

พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ ประธานคณะอนุกรรมการ  
ทางการเมือง ได้ศึกษาคุณธรรมและจริยธรรมทางการเมือง โดยศึกษาจากเอกสารที่มีอยู่แล้ว  
และได้เชิญอดีตนายกรัฐมนตรีผู้ที่มีความเชื่อถือได้ว่า มีคุณธรรมและจริยธรรม มาบรรยาย  
พิเศษในเชิงสัมมนาทางวิชาการ ๒ ท่าน คือ ท่านอานันท์ ปันยารชุน และท่านชวน หลีกภัย  
สรุปผลการสัมมนาและสรุปผลการศึกษาทางเอกสาร เป็นไปตามเอกสารที่ได้้นำเรียน  
ท่านประธานฯ และสมาชิกแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไปนะคะ

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ขออนุญาตสรุปในภาพรวมของการทำงาน  
คณะกรรมการ และขอกราบเรียนว่า คณะกรรมการได้สรุปในเอกสารที่ได้แจกให้กับ  
ท่านสมาชิกฯ แล้ว ในส่วนที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตในเรื่องของการจัดทำประมวล  
จริยธรรมและจรรยาบรรณของข้าราชการนั้น คณะกรรมการมีข้อเสนอเป็นข้อสังเกตอยู่  
๔ ประการ

ประการแรก ก็คือ จรรยาบรรณของข้าราชการ ทั้งข้าราชการการเมืองและ  
ข้าราชการประจำนั้นกำหนดเฉพาะข้อพึงปฏิบัติ ส่วนใหญ่จะไม่กล่าวถึงข้อไม่พึงปฏิบัติ  
ซึ่งทำให้จรรยาบรรณต่าง ๆ นั้นไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

ประการที่ ๒ จรรยาบรรณที่กำหนดให้มีจำนวนข้อในการกำหนดความ  
ซึ่งยากต่อการจดจำและนำไปปฏิบัติ คณะกรรมการได้เสนอแนวทางในการสร้างคุณธรรม

# ๕๔

สนช. ๓

วิมล ๓๔/๔

โดยจัดกลุ่มตามแผนภูมิในเอกสารหน้าสุดท้ายของรายงานคณะกรรมการ เพื่อเป็น  
แนวทางในการที่จะจัดทำในอนาคต

ประการที่ ๓ ส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ ควรมีการจัดสร้างวัฒนธรรม  
องค์กรที่ชัดเจน และมีการปลูกฝังให้คนในหน่วยยึดถือปฏิบัติ

ประการที่ ๔ ควรส่งเสริมให้ข้าราชการนำหลักคำสอนของศาสนาที่แต่ละคน  
นับถือ เข้ามาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติ และจะช่วยให้ทุกคนมีความมุ่งมั่นและ  
ยึดมั่นในคุณธรรมและจริยธรรม

- ๓๕/๑

สำหรับปัญหาอุปสรรคในการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการ ทั้งข้าราชการการเมืองและข้าราชการประจำ ตลอดจนภาคเอกชนนั้น คณะกรรมาธิการ มีข้อสังเกตว่า ส่วนใหญ่อยู่ที่ตัวผู้นำที่ละเลยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับ ผู้ใต้บังคับบัญชา เนื่องจากตนเองไม่สามารถจะเป็นแบบอย่างได้

แนวทางในการแก้ไขนั้น การคัดเลือกบุคคลเข้ามาเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ควรใช้เกณฑ์มาตรฐานจริยธรรมในการคัดเลือก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จะต้องเลือกคนที่มีความยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม หรืออินเทกรีตี (Integrity) เป็นหลัก นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะว่า การวัดมาตรฐานจริยธรรม คุณธรรมนั้น เป็นสิ่งที่ยาก และเป็นนามธรรม แต่มีงานวิจัยทางวิชาการหลายฉบับที่มีคุณค่าในการที่จะพิจารณานำมาใช้ เพราะฉะนั้นส่วนราชการต่าง ๆ น่าจะพิจารณาเอาเกณฑ์ให้การสนับสนุนในเรื่องของการวิจัยและนำเกณฑ์การวิจัยทางวิชาการมาใช้ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิษ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไปค่ะ  
 นายศุภชัย สิริทสมวงศ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายศุภชัย สิริทสมวงศ์ เลขานุการ คณะอนุกรรมาธิการศึกษาและส่งเสริมการสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่เยาวชน ได้รับมอบหมายจากท่านผู้หญิงปรียา เกษมสันต์ ณ อยุธยา ประธานคณะอนุกรรมาธิการ ให้มาแจ้งผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมาธิการเยาวชน ทางคณะอนุกรรมาธิการเยาวชนได้มีการประชุม และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาอภิปราย และมีการเสวนาเรื่องสื่อสร้างสรรค์ร่วมสร้างสังคมไทย และมีการประกวดคำขวัญด้านคุณธรรม จริยธรรม ของเยาวชน ได้พบว่าประเด็นปัญหาที่สำคัญด้านคุณธรรม จริยธรรมของเยาวชน ได้แก่

๑. ความประพฤติไม่เหมาะสม ผิดศีลธรรม
๒. ขาดความสนใจในการศึกษาเล่าเรียน
๓. การใช้ยาเสพติด ไม่ประหยัด
๔. การเที่ยวเตร่ตามสถานบันเทิงและสิ่งเสพติด
๕. การประพฤติผิดทางเพศ ทำให้เกิดการตั้งครรภ์และการติดโรค

ส่วนต้นเหตุของปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรมของเยาวชน ได้แก่

๑. แบบอย่างและค่านิยมของสังคม ซึ่งนำมาสู่พฤติกรรมที่ผิด ๆ ของเยาวชน  
๒. พ่อ แม่ ผู้ปกครองและการอบรมบ่มนิสัย พ่อ แม่ขาดเวลาที่จะดูแล และขาดทักษะในการที่จะอบรมเลี้ยงดูบุตรหลานของตน

๓. ระบบการศึกษา ครูและโรงเรียน ชั่วโมงสอนและแบบเรียน เกิดจากการที่ครูจำนวนไม่เพียงพอ และต้องไปใช้เวลาในการประเมินวิทยฐานะ ทำให้ขาดเวลาในการสอน อบรมบ่มนิสัยลูกศิษย์อย่างเต็มที่

๔. สื่อต่าง ๆ รวมทั้ง โทรศัพท์และแผ่นภาพต่าง ๆ รวมทั้งวีดิโอคลิป เป็นสื่อที่ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ผิดเกิดขึ้นในหมู่เยาวชน

๕. สถานบันเทิงและอบายมุขต่าง ๆ สุรา บุหรี่และยาเสพติด

เมื่อได้ประเมินปัญหาต่าง ๆ แล้ว ทางคณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขต่าง ๆ ไว้ในหน้า ๒๖ – ๒๘ ตามรายงานที่เสนอแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านต่อไปค่ะ

นายวินัย สมะอุณ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านประธาน คือ ท่านผู้หญิงปรียาไม่ได้มา ผมก็มานำเสนอแทนต่อที่ประชุมนี้ในเรื่องของคุณธรรมครู โดยเฉพาะ อยากจะเรียนว่าวิธีการที่เราขอรับทราบในเรื่องของข้อมูลต่าง ๆ นั้นทางคณะกรรมการนี้ก็ได้เชิญบรรดาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการสอน ไม่ว่าจะเป็นระดับอุดมศึกษา ระดับพื้นฐาน ซึ่งประกอบไปด้วยครูที่สอนตามโรงเรียนโดยทั่ว ๆ ไป โรงเรียนสามัญ โดยทั่ว ๆ ไป และโรงเรียนศาสนาควบคู่กันไป ซึ่งไม่ว่าจะเป็นการสอนศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม หรือศาสนาคริสต์ก็ตาม เราก็ได้เรียนเชิญมาเพื่อที่จะรับทราบข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้

ผลโดยสรุปย่อ ๆ ที่สุด ก็คือ เรามองว่าปัญหาที่เกิดขึ้นนี้เกิดมาจาก ๓ ระดับด้วยกัน คือ ระดับปัจเจก ระดับโครงสร้างและองค์กร และระดับอื่น ๆ เสร็จแล้วเราก็ได้มองถึงปัญหาทั้งหมดเหล่านี้ แล้วก็ยังมีข้อ ๑ อย่างมี ๑.๑ – ๑.๘ ข้อ ๒ ขาดความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ ๒.๑ – ๒.๖ แล้วก็มีการละเอียดอีกมากมายที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่ทางสภาได้มอบให้ท่านแล้ว เพราะฉะนั้นผมคงจะไม่เรียนให้ทราบทั้งหมดเป็นรายละเอียด เพียงแต่ว่า

# ๕๓

สนช. ๓

สรยุทธ ๓๕/๓

ปัญหาทั้งหมดที่คณะของเราชุดนี้ได้ดำเนินการไปนี้ก็มั่นใจว่า ถ้าหากว่าเราได้เสนอไปทางฝ่ายบริหาร ในเมื่อได้นำไปปฏิบัติก็น่าจะแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับคุณธรรมของครู และสามารถที่จะทำให้คุณธรรม จริยธรรมของครู เป็นต้นแบบที่ดีสำหรับการที่จะไปสอนนักเรียน เพราะถ้าหากว่าครูต้นแบบไม่ดีแล้ว นักเรียนก็หมดโอกาสที่จะมีแบบอย่างที่ดีของตนเอง จึงขอเรียนเพียงเท่านี้ครับ ขอบคุณมากครับ

- ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ มีคำถามหรือ  
 มีความเห็นใด ๆ ไหมคะ ซึ่งผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการทุกชุด และข้อเสนอแนะ  
 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ นั้นก็อยากจะขอเรียนถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับข้อเสนอแนะ  
 และข้อสังเกตของที่คณะกรรมการได้รวมสรุปจากคณะอนุกรรมการทุกชุดขึ้นมา  
 เพื่อที่จะส่งให้กับทางคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็น  
 ใช้อื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือเป็นมติที่ประชุม  
 ให้ความเห็นชอบนะคะ ขอขอบพระคุณทางคณะอนุกรรมการทุกท่านและ  
 คณะกรรมการทุกท่านค่ะ จบวาระที่ ๔.๒๕

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒๖ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ  
 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๔๙ - ๒๕๕๑ ซึ่งคณะกรรมการ  
 การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญทางคณะกรรมการ  
คะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญ  
ท่านประธานคณะกรรมการได้เลยคะ

พลเอก สุรินทร์ พิภุตทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สุรินทร์ พิภุตทอง ในฐานะ  
ประธานคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอรายงานสรุปผล  
การดำเนินงานของคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติ  
แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑ ดังต่อไปนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๖ ธันวาคม  
๒๕๔๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้มีหน้าที่  
ดำเนินกิจการพิจารณาสอบสวนและศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมบำรุงรักษา  
และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งศึกษาปัญหาการใช้ การป้องกัน การแก้ไข และ  
การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคณะกรรมการประกอบด้วย ๑๓ ท่าน  
ด้วยกัน คณะกรรมการขออนุญาตรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการได้มีการปรึกษากับรัฐบาลโดยทันที ก่อนที่จะมีการประชุม  
ดำเนินการต่อไป โดยดำเนินการประสานงานร่วมกับทางรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พร้อมด้วยอธิบดีทุกกรมของกระทรวงทรัพยากร  
ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและรัฐบาล มีกิจการ  
ใดบ้างสมควรจะดำเนินการในห้วงเวลาอันสั้นที่เราเป็นคณะกรรมการและเป็นสมาชิก  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติอยู่ในขณะนี้ ปรากฏว่ารัฐบาลต้องการให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



สนช. ๓

ขวัญเมือง ๓๖/๓

โดยคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินทางกฎหมาย ๓ เรื่อง  
ด้วยกัน

- ๓๓/๑

เรื่องแรก คือ ป่าชุมชน

เรื่องที่ ๒ คือ ทรัพยากรน้ำ

เรื่องที่ ๓ คือ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

เป็นตัวกฎหมาย อีกอันหนึ่งขอให้สนับสนุนเรื่องการกำหนดแนวเขตของเขตอนุรักษ์ให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๕๒ ซึ่งอันนั้นเป็นข้อเสนอที่ให้ทางคณะกรรมการฯ ได้ประสานงานช่วยด้วย คณะกรรมการฯ ได้แบ่งคณะของเราเป็นคณะอนุฯ ๔ คณะอนุฯ ด้วยกัน

คณะแรก คือ คณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อม

คณะที่ ๒ คือ คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำ

คณะที่ ๓ คือ คณะอนุกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

คณะที่ ๔ คือ คณะอนุกรรมการที่ดินและป่าไม้

ซึ่งทั้ง ๔ คณะนี้ได้ดำเนินการในกรอบหน้าที่ของตนเองโดยภาพรวมแล้วปรากฏว่าได้พิจารณาเรื่องที่เป็นเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๒๘ เรื่อง ด้วยกัน นอกจากนี้แล้วในคณะอนุฯ ต่าง ๆ ก็ยังรับเรื่องศึกษาเป็นกรณีต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

คณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อมได้ศึกษา ๗ กรณีด้วยกัน พร้อมทั้งศึกษาพระราชบัญญัติส่งเสริมพระราชบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญ ศึกษาเพื่อจะเสนอแนะที่มีข้อความในกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างไรด้วย อันนี้คือคณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อม คณะอนุกรรมการสิ่งแวดล้อมยังได้พิจารณากรณีต่าง ๆ ศึกษาถึง ๗ กรณี

คณะอนุกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ศึกษาพระราชบัญญัติส่งเสริมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และศึกษาอนุสนธิสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยทรัพยากรทางทะเล ๑๙๘๒ และพิจารณากรณีที่ร้องเรียนอีก ๓ กรณีด้วยกัน

คณะอนุกรรมการทรัพยากรน้ำนั้น ได้ทำการศึกษาร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำร่วมกับรัฐบาล และมีการประชุมสัมมนากับภาคประชาชนถึง ๕ ครั้ง มีประชาชนเข้าร่วมด้วย ๒,๐๐๗ คน และออกเป็นร่างเสนอให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



คณะอนุกรรมการที่ดินและป่าไม้ ได้ศึกษาเรื่องที่ร้องเรียนทั้งหมด ๒๘ เรื่อง ด้วยกัน และได้ศึกษาพระราชบัญญัติป่าชุมชน

เรื่องที่ศึกษาดูงานของคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมตลอดห้วงเวลาที่ผ่านมาทั้งสิ้น ๒๘ ครั้ง ใน ๒๘ กรณีด้วยกัน

และสุดท้ายคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีข้อเสนอแนะที่จะให้รัฐบาลได้ดำเนินการต่อไปอยู่ ๓ เรื่อง ด้วยกัน

เรื่องแรก คือ เรื่องของพระราชบัญญัติป่าชุมชน ถึงแม้จะผ่านสภานี้ไปแล้ว ก็มีเนื้อหาภายในอยู่ ๒ มาตรา ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้รับคำร้องไว้แล้ว คือ มาตรา ๒๕ และ มาตรา ๓๔ นอกจากนี้ในเรื่องของป่าไม้นั้น ทางคณะกรรมการได้เสนอแก้ร่างพระราชบัญญัติอีก ๓ ฉบับ คือ

ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติป่าไม้ ๒๕๕๔ คือ แก้ไขจากคำจำกัดความ แก้แก้ ๑ มาตรา เท่านั้น

ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ ๒๕๐๔ อันนี้ก็แก้ไข คำจำกัดความ มีอยู่ ๒ มาตรา ด้วยกัน

และฉบับสุดท้ายของทรัพยากรป่าไม้ คือ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ ๒๕๐๗ อันนี้ก็แก้คำจำกัดความ ขอแก้ ๑ มาตรา ซึ่งยังค้างอยู่ในสภานี้ ก็อยากให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๒ คือ เรื่องของพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ ซึ่งได้ผ่านทางสภานี้แล้ว แล้วจ่อที่จะเข้าสภา ก็ถูกตัดไปเสียก่อน แต่คิดว่าสมการที่จะได้ดำเนินการต่อไป แต่ได้มีข้อคิดเห็นที่แก้ไขบ้างเล็กน้อยเสนอไปด้วย

และเรื่องสุดท้าย คือ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ร่วมกับทางรัฐบาลดำเนินการ ขณะนี้อยู่ที่กฤษฎีกา ซึ่งเป็นกฎหมายที่สำคัญที่ต่อโยงมาถึงอนุสัญญาเจนีวาด้วย ซึ่งให้ประเทศไทยได้มีที่นั่งในเรื่องของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในสหประชาชาติ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญ



# ๑๐๓

สนช. ๓

จิตติมา ๓๓/๓

ทั้งหมดนี้อยู่ในหน้าสุดท้ายของรายงานที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว  
จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาครับ

- ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ หากจะมี  
คำถาม มีไหมคะ ตามที่ประธานคณะกรรมการได้รายงานไปแล้วเมื่อสักครู่ ว่ามีข้อสังเกต  
เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ซึ่งปรากฏที่หน้า ๓๒ หน้าสุดท้ายของรายงาน จะมี  
ท่านสมาชิกฯ ชัดข้อหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือเป็นมติที่ประชุม  
เห็นชอบในข้อเสนอแนะเพื่อที่จะได้ดำเนินการต่อไปนะคะ ขอขอบพระคุณทางกรรมการ  
ทุกท่านค่ะ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๒๗ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การตรวจสอบ  
และศึกษาการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินในสังกัด  
ธนาคารแห่งประเทศไทย ได้รับหนังสือจากท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ คือ  
ท่านไพศาล พิษมงคล เรียนว่ายังไม่พร้อมที่จะนำเสนอรายงานการพิจารณาการศึกษาเรื่อง  
ดังกล่าวขอเลื่อนการเสนอรายงานออกไป เชื่อว่าสมาชิกฯ คงไม่ขัดข้องนะคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปเป็นเรื่อง ๔.๒๘  
รายงานการศึกษาโครงการปลูกพืชพลังงานทดแทน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและ  
สหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญทางคณะกรรมการ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการได้  
ขอให้ผู้มีผู้เข้าร่วมชี้แจงเพิ่มเติม ๓ ท่าน คือ ศาสตราจารย์ดอกเตอร์เจริญศักดิ์  
โรจนฤทธิ์พิเชษฐ์ นายสิริวุทธิ์ เสียมภักดี และ นายอรรถ อินทลักษณ์ เชิญนะคะ

พลอากาศเอก ระเด่น ฟิ่งพัคตร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ระเด่น ฟิ่งพัคตร์ ประธาน  
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขอเสนอรายงานการศึกษาโครงการปลูกพืช  
พลังงานทดแทน ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ศึกษาโครงการปลูกพืช  
พลังงานทดแทน ๔ ชนิด ประกอบด้วย ปาล์มน้ำมัน อ้อย มันสำปะหลัง และสบู่ดำ เพื่อให้  
ทราบการดำเนินงานของรัฐบาล ผลการดำเนินงาน ผลกระทบ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็น  
ประโยชน์เพื่อกำหนดนโยบายและวางแผนการดำเนินงานของรัฐบาลในอนาคต

สรุปผลการดำเนินงานการศึกษา คณะกรรมการมีข้อสังเกตและ  
ข้อเสนอแนะในพืช ๔ ชนิด ดังนี้

๑. การวิจัยและการพัฒนา

๒. การพัฒนาบุคลากร

๓. การจัดองค์กร

๔. การส่งเสริมและการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

๕. มาตรการสนับสนุนในด้านการตลาดและด้านนโยบาย

รายละเอียดตามเอกสารที่ได้แจกให้ทุกท่านแล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรด

พิจารณาครับ



LIART

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ นะคะ  
จะมีคำถามหรือข้อเสนอแนะอะไร หรือถามอะไรไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ทางท่านคงจะได้  
เห็นแล้วนะคะว่า ในรายงานนั้นจะมีบทสรุปและข้อเสนอแนะปรากฏอยู่แล้วที่ หน้า ๑๐๑  
หน้า ๑๐๒ มีท่านสมาชิกฯ จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมของเรา  
มีมติเห็นชอบตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว เพื่อที่จะได้เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป  
ขอขอบพระคุณทางคณะกรรมการทุกท่านค่ะ จบวาระที่ ๔.๒๘

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๒๙ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ  
วิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะทางกฎหมายและสิทธิของบุคคลใน  
ประเทศไทย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการคณะ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางเตือนใจ ดีเทศน์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันเตือนใจ ดีเทศน์ ในฐานะประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการไร้สถานะทางกฎหมายและ  
สิทธิของบุคคลในประเทศไทย ซึ่งได้ตั้งขึ้นตามมติของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖/๒๕๔๕ วันพุธที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งดิฉัน  
ขอรายงานโดยสรุปตามเอกสารที่ปรากฏดังนี้ค่ะ

ขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการ มี ๓ ประการ คือ

ประการที่ ๑ ศึกษาปัญหาความไร้สถานะทางกฎหมายทะเบียนราษฎร

ประการที่ ๒ ศึกษาปัญหาความไร้สถานะทางกฎหมายสัญชาติ

ประการที่ ๓ ศึกษาปัญหาความไร้สถานะทางกฎหมายเข้าเมือง

เป้าหมายการทำงานมี ๕ ประการ คือ

เป้าหมายที่ ๑ เปิดพื้นที่การเรียนรู้ปัญหาของคนไร้สถานะทางกฎหมาย  
ที่เป็นเจ้าของปัญหา โดยเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา  
ความไร้สถานะทางกฎหมายที่พวกเขาประสบอยู่ ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐและร่วมกับ  
กรรมการด้วยเพื่อที่จะสร้างองค์ความรู้และความเข้มแข็งให้แก่เจ้าของปัญหา ซึ่งจะเป็น  
การแก้ไขปัญหายั่งยืนและตรงประเด็นมากที่สุด

เป้าหมายที่ ๒ คือ กรรมการได้สำรวจกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ  
ปัญหาความไร้สถานะทางกฎหมายของบุคคลในประเทศไทย ซึ่งจะทำให้ได้ทราบว่า  
กฎหมายและนโยบายที่มีอยู่นั้นเอื้อต่อการจัดการปัญหาหรือไม่ หากกฎหมายและนโยบาย  
ที่มีอยู่ไม่เอื้อก็จะได้ทราบว่า กฎหมายและนโยบายใดที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการปัญหานั้น



เป้าหมายที่ ๓ คือ ดำรงเครือข่ายการทำงานเพื่อจัดการปัญหาคนไร้สถานะทางกฎหมายและถักทอพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายดังกล่าวที่จะได้ทำงานร่วมกันต่อไปเพื่อการแก้ปัญหาที่มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ ๔ คือ ดำรงการไร้สถานะทางกฎหมาย ทั้งของบุคคลและชุมชนทั่วประเทศตั้งแต่ภาคเหนือจนถึงภาคตะวันตก ภาคใต้ ภาคอีสานและภาคกลาง เพื่อที่จะนำเรื่องราวของพวกเขามาทำให้สังคมไทยได้เข้าใจและเข้าร่วมมือในการแก้ไขปัญหา

เป้าหมายสุดท้าย เป้าหมายที่ ๕ คือ กระบวนการตั้งใจจะติดตามความคืบหน้าในการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ เพื่อจัดการสถานะและสิทธิของบุคคลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๘ ซึ่งยุทธศาสตร์นี้ได้เสนอหลักการที่เอื้อต่อการขจัดปัญหาความไร้สถานะทางกฎหมาย แต่ยังไม่เห็นผลในทางปฏิบัติมากนัก จึงจำเป็นที่คณะกรรมการจะต้องติดตามความคืบหน้าเพื่อรายงานผลต่อสภาและต่อสังคม

ในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา มีผลงานที่สำคัญที่สุด ๒ ประการ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาการไร้สถานะทางกฎหมายและสัญชาติ ตั้งแต่กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สภาความมั่นคงแห่งชาติและองค์กรทางด้านวิชาการ เช่น คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยพายัพ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รวมทั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เป็นกรรมการ ซึ่งมาจากทุกภาคส่วน และองค์กรพัฒนาเอกชนที่ทำงานด้านการแก้ปัญหาคารไร้รัฐ ไร้สัญชาติ

ผลงาน คือ การยกร่างพระราชบัญญัติสัญชาติและพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๐ เพื่อที่ประเทศไทยจะมีกฎหมายว่าด้วยการจัดการประชากร ไร้รัฐและไร้สัญชาติที่ดีงามและเหมาะสมสำหรับทุกคนที่อยู่อาศัยภายใต้พระบรมโพธิสมภาร



สุดท้ายนี้คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ๖ ประการ คือ

๑. ควรจะมีการปรับทัศนคติของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ยอมรับว่ามีปัญหาการไร้รัฐและไร้สัญชาติอยู่ในสังคมไทย ควรที่จะต้องมีความคิดที่จะแก้ปัญหาโดยแก้ไขให้ตรงเหตุและมีการยอมรับที่จะทำงานร่วมกันของทุกฝ่าย

๒. ผลักดันที่จะให้โอกาสที่ภาคประชาชนผู้เป็นเจ้าของปัญหา องค์กรพัฒนาเอกชน และนักวิชาการด้านกฎหมายจะได้ทำงานร่วมกัน เพื่อจัดการปัญหาร่วมกับภาคราชการ โดยให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการแก้ไขปัญหาสัญชาติ ระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ

๓. ควรจะมีการให้ความสำคัญแก่การสำรวจ เพื่อให้ประชากรทุกคนได้มีจุดเกาะเกี่ยวกับรัฐไทย โดยการมีชื่อในทะเบียนราษฎรและมีใบรับรองการเกิด รวมทั้งการทำทะเบียนประวัติให้แก่บุคคลที่ไร้สถานะทางกฎหมายทะเบียนราษฎร

๔. ควรมีการพัฒนาแนวคิดและวิธีการที่ชัดเจนและสมดุลในการกำหนดสถานะตามกฎหมายไทยที่เหมาะสมให้แก่บุคคลที่ไร้สถานะทางกฎหมายทุกประเภท

๕. ควรสร้างมาตรการเพื่อป้องกันการอพยพเข้ามาใหม่เชิงสร้างสรรค์ที่เป็นไปได้จริง ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า มาตรการป้องกันการอพยพเข้ามาใหม่เชิงสร้างสรรค์ เป็นมาตรการที่มีการปฏิบัติได้น้อยที่สุดในขณะนี้ รัฐและทุก ๆ ฝ่ายควรจะทำให้ความสำคัญกับการป้องกันการอพยพเข้ามาใหม่

และข้อสุดท้าย ข้อเสนอให้ปฏิรูปองค์กรในทุกภาคส่วน เพื่อการจัดการแก้ไขปัญหาการไร้สถานะที่ถูกต้องตามกฎหมายและสิทธิของประชาชนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ขอขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวนานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ จะมีคำถามไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็จะขอความเห็นจาก  
ที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับข้อเสนอแนะตามที่ท่านประธานคณะกรรมการได้รายงาน  
ไปเมื่อสักครู่ มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดขัดข้องหรือเห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือเป็นมติ  
ที่ประชุมเห็นชอบ เพื่อที่จะได้เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอขอบคุณทางคณะกรรมการ  
ทุกท่านนะคะ จบวาระที่ ๔.๒๕

ต่อไปเป็นวาระที่ ๔.๓๐ รายงานการพิจารณาศึกษาสอบสวนและศึกษา  
สถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
เสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการคณะ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญได้เลยนะคะ

พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อสอบสวนและศึกษาสถานการณ์ความไม่สงบ  
ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๔๘ วันที่ ๘  
พฤศจิกายน ๒๕๔๘ มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ขึ้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้สอบสวนและศึกษา จัดทำรายงาน  
เสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏตามรายงานที่นำเรียนท่านประธานฯ และที่ประชุมได้รับทราบ  
กระผมขอเรียนเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้ที่  
อยู่ในพื้นที่ภาคใต้เป็นหลัก และเป็นผู้ที่นับถือศาสนาอิสลามมาก มีทั้งประธาน  
คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด รองประธาน ข้าราชการทหาร ตำรวจ ที่เคยปฏิบัติงาน  
ในภาคใต้ และกำลังปฏิบัติงานอยู่ รวมทั้งนักสิทธิมนุษยชน สื่อมวลชน และผู้ที่ได้รับ  
ความเจ็บปวดจากปัญหาในภาคใต้ ทั้งที่เจ็บปวดด้วยตนเอง หรือเจ็บปวดจากสิ่งที่เกิดขึ้น  
กับบุคคลในครอบครัว นอกจากนี้ยังมีบุคคลที่เป็นที่สงสัยว่า หากมีการแบ่งแยกดินแดน  
ได้สำเร็จ จะเป็นผู้นำในระดับสูงในการบริหารมาร่วมเป็นกรรมการกับเราด้วย การศึกษา  
จึงเป็นการศึกษาในเชิงลึกลงไปในพื้นที่ นอกจากการศึกษาแล้ว เรายังได้มีการประสาน  
ในการแก้ปัญหาทั้งเจ้าหน้าที่และประชาชนในพื้นที่ ส่วนใหญ่แล้วก็เป็นเรื่องการชุมนุม  
ประท้วง และการละเมิดสิทธิมนุษยชน ในผลการพิจารณาพอสรุปได้ว่า การแก้ปัญหา  
ต้องแก้ที่ต้นเหตุ ทำความจริงให้ปรากฏ สร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง มุ่งแก้  
ทางความคิด มิใช่เป็นการทำลายคนที่คิดผิด แต่ต้องทำลายความคิดที่ผิด ในเอกสาร  
ได้ปรากฏที่ชัดเจนในหน้า ๑๔ ผลการศึกษาพิจารณา ในหน้า ๑๕ เป็นข้อสังเกต ซึ่งกระผม

# ๑๑๒

สนช. ๓

กัชนี ๔๐/๔

จะเน้นในประเด็นการให้ความเป็นธรรมที่แท้จริงเป็นเรื่องสำคัญ จึงได้มีการเสนอให้  
ตราพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กร ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในเรื่องนี้ ๒ องค์กร ซึ่งปรากฏอยู่ใน  
หน้า ๑๕ แล้ว -----

- ๔๑/๑

# ๑๑๓

สนช. ๓

ศุภกัณฑ์ ๔๑/๑

นอกจากนี้เพื่อไม่ให้เอกสารที่จัดทำต่าง ๆ นี้ไปจบที่รัฐบาลเพียงอย่างเดียว จึงมีข้อคิดเห็นที่ข้อเสนอว่า ให้ส่งไปหน่วยงานทั้งหมด ๒๖ หน่วยงาน ตามที่ปรากฏในเอกสาร กระผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมท่านนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกฯ นะคะ มีความประสงค์จะถามใด ๆ ไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวแล้วในเรื่องของข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในรายงานจำนวนมากทีเดียว ก็จะขอเรียนถามที่ประชุมว่า จะเห็นชอบหรือมีท่านสมาชิกใดขัดข้องไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ก็ถือเป็นมติที่ประชุมที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานต่าง ๆ อีก ๒๖ หน่วยงาน ตามที่ทางคณะกรรมการวิสามัญได้เสนอไว้ ถือเป็นมติที่ประชุม ขอขอบคุณทางคณะกรรมการฯ จบการพิจารณาในวาระที่ ๔.๓๐ จบวาระที่ ๔ ทั้งหมด

ต่อไปก็เป็นระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ไม่ทราบว่าท่านเตือนใจมีเรื่องใดเสนอคะ เชิญค่ะ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน

เตือนใจ ดีเทศน์ เนื่องจากดิฉันได้ลาออกจากการเป็นกรรมการที่มีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งเป็นเหตุให้กรรมการที่มีส่วนร่วมว่างลง คณะกรรมการฯ ได้ขอให้

ดิฉันเป็นตัวแทนเสนอ นายวุฒิพงษ์ เปรียบจรรย์วัฒน์ สนช. หมายเลข ๑๖๐ เป็นกรรมการ  
แทนตำแหน่งที่ว่างค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ชัดข้อใหม่  
ค่ะ

(ไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ ก็ถือว่าที่ประชุม  
อนุญาตตามที่เสนอแนะ จบการพิจารณาเรื่องอื่น ๆ สำหรับวันนี้ก็คงหมดวาระการประชุม  
แล้ว ท่านเตือนใจ เชิญค่ะ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ค่ะ ท่านประธาน

คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และความมั่นคงของมนุษย์ ได้เสนอให้ดิฉัน  
เข้ามาเป็นกรรมการกิจการเด็กฯ แทน จึงขอความเห็นชอบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ของท่านเสนอไปก่อนแล้ว  
ไม่ใช่หรือคะ

นางเตือนใจ ดีเทศน์ : ไม่ใช่ค่ะ เมื่อสักครู่นี้เสนอแทนกรรมการ  
การมีส่วนร่วมฯ แต่ยังไม่ได้ออกในกรรมการกิจการเด็กฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ที่ประชุมคงไม่ชัดข้อนะคะ  
(ไม่มีสมาชิกฯ ชัดข้อ)

# ๑๑๕

สนช. ๓

ศุภกัณฑ์ ๔๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์  
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เป็นไปตามนั้นนะคะ  
สำหรับวันนี้ก็คงหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ดิฉันขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ  
ทุกท่านที่ได้กรุณามาประชุม วันนี้ก็ขออนุญาตปิดประชุมนะคะ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๑๐ นาฬิกา