

คำวินิจฉัยของ นายจิระ บุญพจนสุนทร ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

ที่ ๔๒/๒๕๕๗

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗

เรื่อง นายทะเบียนพรรคการเมืองขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาชาติ

นายทะเบียนพรรคการเมืองยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ความว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้จัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้แก่พรรคไทยประชาชาติโดยผู้ถูกร้อง ประจำปี ๒๕๕๓ ดังนี้

๑. จัดสรรเงินสนับสนุนตามแผนงานและโครงการของพรรคได้เบิกเงินจากกองทุนฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๑๕๕,๕๐๐ บาท

๒. สนับสนุนเป็นค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคได้เบิกเงินจากกองทุนฯ เป็นเงินทั้งสิ้น ๓๕๓,๕๑๓.๕๓ บาท

นายทะเบียนพรรคการเมืองได้พิจารณาการดำเนินการของผู้ถูกร้องแล้วเห็นว่า กรณีการจัดทำบัญชีของผู้ถูกร้องได้ดำเนินการไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ หรือมาตรา ๔๐ ซึ่งนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนไปแล้วนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๓ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ข้อ ๒๔ และข้อ ๒๕ จึงเรียกคืนเงินสนับสนุนจากผู้ถูกร้องที่ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประจำปี ๒๕๕๓ ตามจำนวนเงินที่ได้เบิกจ่ายจากกองทุนฯ ประจำปี ๒๕๕๓ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๕๐๙,๐๑๓.๕๓ บาท

นอกจากนี้ นายทะเบียนพรรคการเมืองได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินที่ผู้ถูกร้องได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแล้วพบว่า ผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ รวม ๖ กรณี ดังนี้

๑. มีการโอนเงินให้สาขาพรรคภายหลังที่มีการร้องเรียน
๒. พรรคโอนเงินให้สาขาพรรคไม่ครบตามจำนวนที่ได้รับจากกองทุนฯ

๓. การโอนเงินบางส่วนได้กระทำเมื่อปิดบัญชีตามมาตรา ๓๘ ในวันสิ้นปีปฏิทินแล้ว
๔. ไม่มีหลักฐานการโอนเงินที่ได้รับจากกองทุนฯ ให้สาขาพรรค
๕. มีการใช้หลักฐานซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายอื่น เป็นหลักฐานค่าสาธารณูปโภคของสาขา
๖. เช็คนาการทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาพลโยธิน เช็คนาที่ ๐๖๐๖๖๑๗ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ จำนวนเงิน ๕,๓๕๘.๓๕ บาท ซึ่งออกโดย บจก.บัวหลวงอิเล็กทรอนิกส์ สั่งจ่าย ในนามนางฉวีวรรณ แสนขาว พร้อมทั้งใบนำฝากเช็คเพื่อเข้าบัญชีของนางฉวีวรรณ แสนขาว สาขา ทวีวัฒนา เช็คนาบังคับกล่าวลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ไม่ปรากฏในงบการเงินของพรรค

นายทะเบียนพรรคการเมืองเห็นว่าการกระทำของผู้ถูกร้องดังกล่าวข้างต้น เป็นการไม่ปฏิบัติตาม มาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นเหตุให้ยุบพรรคตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ (๕) ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคไทยประชาธิปไตยของผู้ถูกร้องตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายโสรัจจ์ ดาศรี หัวหน้าพรรคไทยประชาธิปไตยผู้ถูกร้องยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา โดย สรุพบว่าไม่มีการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาของผู้ร้องแต่อย่างใด

ความละเอียดของข้อกล่าวหาและคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและที่ทั้งสองฝ่ายชี้แจงเพิ่มเติมปรากฏ อยู่ในคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ (คำวินิจฉัยกลาง) แล้ว

ประเด็นตามคำร้องของผู้ร้องดังกล่าว แยกพิจารณาได้เป็น ๒ ข้อ คือ

๑. ผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๕๓ ของสาขาลำดับที่ ๕ (จตุจักร) สาขาลำดับที่ ๙ (ทวีวัฒนา) สาขาลำดับที่ ๑๖ (บางลำภู) และสาขาลำดับที่ ๒๐ (บางมุลนาก) เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

๒. ผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ในรอบปี ๒๕๕๓ ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

“มาตรา ๖๒ พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในส่วนนี้และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป”

“มาตรา ๖๕ พรรคการเมืองย่อมเลิกหรือยุบด้วยเหตุใดเหตุหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับพรรคการเมือง

(๒) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงสิบห้าคน

(๓) มีการยุบพรรคการเมืองไปรวมกับพรรคการเมืองอื่นตามหมวด ๕

(๔) มีคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญยุบพรรคการเมือง

(๕) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๕ หรือ
มาตรา ๖๒

เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรรคการเมืองใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ใน (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ความปรากฏต่อนายทะเบียน เมื่อศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่าเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพรรคการเมืองตามคำร้องของนายทะเบียน ให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองใดแล้วให้นายทะเบียนประกาศคำสั่งยุบพรรคการเมืองนั้นในราชกิจจานุเบกษา”

ตามประเด็นข้อ ๑ ที่ว่าผู้ถูกร้องได้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๕๓ ของสาขาลำดับที่ ๕ (จตุจักร) สาขาลำดับที่ ๙ (ทวีวัฒนา) สาขาลำดับที่ ๑๖ (บางลำ) และสาขาลำดับที่ ๒๐ (บางมุลนาก) เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

ประเด็นนี้ ผู้ร้อง ร้องว่า ผู้ถูกร้องมีการกระทำที่เข้าลักษณะเป็นการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง (ค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๕๓) ไม่เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ รวม ๖ กรณีตามที่กล่าวไว้แล้วข้างต้น

พิเคราะห์แล้วเห็นสมควรพิจารณา กรณีเงินสนับสนุนสาขาลำดับที่ ๑๖ (บางลำ) ของผู้ถูกร้องก่อน กรณีนี้ นายโสรัจจ์ ดาศรี หัวหน้าพรรคให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ ๒ และวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๔ ว่า ได้จ่ายเงินค่าสาธารณูปโภคให้กับสาขาลำดับที่ ๑๖ แล้ว รวมเป็นเงิน ๓๓,๐๐๐ บาท โดยเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ มีหลักฐานเป็นต้นข้าวเช็ก เลขที่ ๓๐๖๑๕๖๘ จ่ายนายพนม นพกวด ประธานสาขาหนองจอก จำนวน ๓,๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ มีหลักฐานเป็นต้นข้าวเช็ก จำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปหักเงินค่าสาธารณูปโภคที่ค้างจ่าย โดยนายพนม นพกวด พี่ชายของประธานสาขาพรรคเป็นผู้ดำเนินการ และ

ตามหนังสือของหัวหน้าพรรคที่ยื่นต่อคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้ระบุด้วยว่า การเบิกจ่ายบางครั้ง ทางสำนักงานใหญ่ได้ออนเข้าบัญชีให้ก่อน โดยใบเสร็จที่ส่งให้คณะกรรมการกองทุนฯ ยังไม่อนุมัติโดยนายโสรัจจ์ ดาศรี ได้สำรองจ่ายให้ไปก่อนเสมอ รวมทั้งใบเสร็จบางส่วนเบิกไม่ได้และส่งกลับคืน แต่ก็ได้สำรองจ่ายไปก่อน

นายบุญยืน บุรณะภักดี ประธานสาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ ให้ถ้อยคำต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. ประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่า ตั้งแต่จัดตั้งสาขาพรรค (๑๔ กันยายน ๒๕๕๒) ได้จัดส่งหลักฐานทั้งใบแจ้งหนี้และใบเสร็จรับเงินค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ และค่าไปรษณียากรให้สำนักงานใหญ่เป็นประจำทุกเดือน แต่พรรคได้ส่งเงินค่าสาธารณูปโภคให้สาขารวม ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรก เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๑,๗๕๕.๗๗ บาท ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๒,๕๒๘.๑๔ บาท และครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๓,๘๕๕.๖๖ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘,๑๓๙.๕๗ บาท ซึ่งผู้ร้องเห็นว่า เอกสารที่ผู้ถูกร้องยืนยันว่าได้มีการโอนเงินค่าใช้จ่ายค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคให้กับสาขาลำดับที่ ๑๖ นั้น เป็นเอกสารโอนเงินของเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ทั้งสิ้น และเป็นการโอนเงินค่าใช้จ่ายของปี ๒๕๕๒

พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีเช็คนาคารทหารไทย ฯ สำนักพหลโยธิน เลขที่ ๐๖๐๖๖๑๘ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ สั่งจ่ายนายบุญยืน บุรณะภักดี จำนวนเงิน ๑,๗๕๕.๗๗ บาท สอดคล้องกับ ใบนำฝากเงินธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางคล้า วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓ ซึ่งระบุว่า โอนเงินตามเช็คนาคารทหารไทย พหลโยธิน จำนวน ๑,๗๕๕.๗๗ บาท เข้าบัญชีนายบุญยืน บุรณะภักดี เลขที่ ๗๐๐-๒-๐๓๐๑๑-๘ และมียอดตรงกับจำนวนเงินที่นายบุญยืน ฯ ให้ถ้อยคำว่า ได้รับเงินค่าสาธารณูปโภคจากพรรคฯ ครั้งแรก จำนวน ๑,๗๕๕.๗๗ บาท เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ โดยมีสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางคล้า เลขที่ ๗๐๐-๒-๐๓๐๑๑-๘ ชื่อบัญชีนายบุญยืน บุรณะภักดี แสดงรายการเงินฝากจำนวนดังกล่าวเป็นหลักฐานตรงกัน จึงฟังได้ว่า มีการจ่ายเงินจำนวน ๑,๗๕๕.๗๗ บาท ตามเช็كدังกล่าวจริง แต่ก็เป็นกรณีของการจ่ายเงินค่าสาธารณูปโภคของสาขาลำดับที่ ๑๖ ประจำปี ๒๕๕๒ ไม่ใช่ของปี ๒๕๕๓

กรณีเช็คเลขที่ K ๓๐๖๑๕๖๘ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ จ่ายนายพนม นพกวด ประธานสาขาหนองจอก เป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท ใบนำฝากเงินธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางบัว วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นการฝากเงินให้แก่นายพนม ฯ บัญชีของธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางคล้า จำนวน ๑,๕๐๐ บาท และใบรับฝากเงินของธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางบัว ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์

๒๕๕๓ เป็นการนำเงินฝากเข้าบัญชีนายพนม ฯ จำนวน ๑,๕๐๐ บาท พิจารณาแล้ว เห็นว่า เป็นการจ่ายเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท ให้แก่นายพนม นพกวด ซึ่งมีธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ ๒ สาขา (สาขาบางบัว และสาขาบางคล้า) ในระยะเวลาที่ใกล้เคียงกัน แต่ไม่มีหลักฐานอื่นใดที่บ่งบอกว่า ได้มีการโอนเงินจำนวนดังกล่าวให้กับนายบุญยืน บุรณะภักดี ประธานสาขาลำดับที่ ๑๖ จึงฟังไม่ได้ว่า พรรคฯ ได้โอนเงิน จำนวน ๓,๐๐๐ บาท ดังกล่าว เป็นค่าสาธารณูปโภคให้กับสาขาลำดับที่ ๑๖ ประกอบกับการดำเนินการที่เกี่ยวกับการฝากเงินหรือโอนเงินจำนวนดังกล่าวเกิดขึ้นในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ เป็นช่วงเวลาที่ยังไม่ได้ออกบัญชีรายจ่ายรายรับของพรรคฯ ยังไม่ได้โอนเงินค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ให้แก่ผู้ถูกร้อง (งวดแรก โอนเมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๓) กรณีของเงินจำนวน ๓,๐๐๐ บาท ดังกล่าว จึงไม่ใช่เงินค่าสาธารณูปโภคของปี ๒๕๕๓

กรณีต้นข้าวเช็ก เลขที่ L ๓๕๒๗๔๐๕ ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๔ จ่ายเงิน ๓๐,๐๐๐ บาท แก่นายพนม นพกวด ไม่ปรากฏหลักฐานว่า นายพนม ฯ ได้รับเงินจำนวน ๓๐,๐๐๐ บาท ดังกล่าว เมื่อไร อย่างไร หรือไม่ รวมทั้ง ไม่ได้มีการสอบถามนายพนม นพกวด เพื่อยืนยันเรื่องนี้ ทั้ง นายบุญยืน บุรณะภักดี ยืนยันว่าได้รับค่าสาธารณูปโภคจากพรรคฯ ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ จึงฟังไม่ได้ว่า นายบุญยืน บุรณะภักดี หรือสาขาลำดับที่ ๑๖ ได้รับเงินจำนวนดังกล่าว

เอกสารที่ผู้ถูกร้องส่งต่อศาลประกอบคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา ๒ ฉบับ คือ ใบสำคัญจ่ายของพรรคไทยประชาธิปไตย ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ระบุว่าได้จ่ายค่าสาธารณูปโภคเป็นเงินสด จำนวน ๓,๕๒๔.๖๖ บาท และใบนำฝากเงินของธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ ระบุว่าโอนเงินเข้าบัญชี นายบุญยืน บุรณะภักดี เลขที่ ๗๐๐-๒-๐๓๐๑๑-๘ จำนวน ๓,๕๕๔.๖๖ บาท (รวมค่าบริการการโอน ๓๐ บาท เป็นเงิน ๓,๕๒๔.๖๖ บาท) สอดคล้องกับสมุดฝากเงินธนาคารไทยพาณิชย์ ฯ สาขาบางคล้า ชื่อบัญชี นายบุญยืน บุรณะภักดี เลขที่ ๗๐๐-๒-๐๓๐๑๑-๘ ระบุรายการฝากเงิน เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๓ จำนวน ๓,๕๕๔.๖๖ บาท ซึ่งตรงกับถ้อยคำที่ นายบุญยืน ฯ ให้ไว้ต่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน กกต. ประจำจังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ว่า พรรคฯ ได้ส่งเงินค่าสาธารณูปโภคให้สาขาฯ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๓ เป็นเงิน ๓,๕๕๔.๖๖ บาท แต่กรณีการโอนเงินจำนวนดังกล่าว เป็นเงินค่าสาธารณูปโภคของปี ๒๕๕๒ ไม่ใช่ของปี ๒๕๕๓

จึงฟังว่า ผู้ถูกร้องไม่ได้ส่งเงินค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค สำหรับปี ๒๕๕๓ ให้แก่สาขาพรรคลำดับที่ ๑๖ (บางคล้า) เมื่อฟังดังกล่าวแล้วก็ไม่จำเป็นต้องพิจารณาวินิจฉัยปัญหาของสาขาอื่นๆ อีก

สำหรับประเด็นตามประเด็นข้อ ๒ ที่ว่าผู้ถูกร้องได้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนในรอบปี ๒๕๕๓ ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๒ หรือไม่

ประเด็นนี้ นายทะเบียนพรรคการเมือง ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษหัวหน้าพรรคผู้ถูกร้องต่อพนักงานสอบสวน ตามที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว และตามคำชี้แจง (คำร้องเพิ่มเติม) ลงวันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ นายทะเบียนพรรคการเมืองว่า สำนักงาน กกต. ได้ตรวจสอบรายการโอนเงินค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภคของผู้ถูกร้องในรอบปี ๒๕๕๓ แล้ว ปรากฏว่ามีรายการโอนเงินข้ามปี ๒๕๕๓ อยู่ ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๔ จำนวน ๘๓,๓๓๕.๕๕ บาท และเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๑,๕๑๘.๕๒ บาท รวมเป็นเงินจำนวน ๘๔,๘๕๔.๐๗ บาท ซึ่งผู้ถูกร้องขอมทราบดีอยู่แล้วว่า ผู้ถูกร้องจะได้รับเงินโอนค่างค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๕๓ จำนวนดังกล่าวจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองตามหลักฐานการขอเบิกเงินที่ส่งไป จึงเป็นหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่จะต้องลงรายการในบัญชีรายรับค้ำรับตามหลักการบัญชีให้ถูกต้อง แต่ผู้ถูกร้องได้จัดทำงบดุล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ขึ้นแสดงต่อผู้ร้อง โดยระบุว่า “รายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค ค้ำรับ ๖๐,๐๐๐ บาท” ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง เพราะผู้ถูกร้องมีเงินค้ำรับจากกองทุนฯ ของปี ๒๕๕๓ ตามที่ได้ยื่นขอรับการสนับสนุนไว้เมื่อปลายเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ ถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๔ เป็นเงินจำนวน ๘๔,๘๕๔.๐๗ บาท มิใช่จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท แต่อย่างไรก็ดี การที่ผู้ถูกร้องอ้างว่า ได้จัดทำบัญชีงบดุลในปี ๒๕๕๓ อย่างถูกต้อง และเป็นไปโดยเรียบร้อย โดยมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรองถูกต้องแล้วนั้น จึงไม่ตรงตามความเป็นจริง ถือเป็นการดำเนินการไม่ถูกต้องตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

รับฟังได้ตามคำแถลงของนายทะเบียนพรรคการเมือง ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ว่า ผู้ถูกร้องได้เบิกเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นค่าไปรษณียากรและค่าสาธารณูปโภค ประจำปี ๒๕๕๓ จำนวน ๓๕๓,๕๑๓.๕๓ บาท แต่ผู้ถูกร้องระบุในรายงานงบการเงิน ประจำปี ๒๕๕๓ ตามมาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่า รายได้เงินสนับสนุนค่าสาธารณูปโภค ๒๗๒,๑๓๕.๗๖ บาท ค่าใช้จ่ายค่าสาธารณูปโภค ๒๗๒,๑๓๕.๗๖ บาท ซึ่งไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

เมื่อพิจารณาทั้งสองประเด็นได้ความดังกล่าวแล้ว ปัญหาอื่นไม่จำเป็นต้องวินิจฉัย



อาศัยเหตุดังได้พิจารณาма จึงมีคำสั่งให้ยุบพรรคไทยประชาธิปไตยผู้ถูกร้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๕ วรรคสอง

นายจิระ บุญพจนสุนทร
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ