

ที่ มท ๐๗๐๖/๙๑๖๗



กระทรวงมหาดไทย
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๔๓๓ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้กระทรวงมหาดไทยไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงบประมาณ สภาสถาปนิก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี นั้น

บัดนี้ กระทรวงมหาดไทยได้จัดทำสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เสร็จแล้ว จึงส่งข้อมูลดังกล่าวมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(อนุพงษ์ เผ่าจินดา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมโยธาธิการและผังเมือง
กองนิติการ

โทร. ๐ ๒๖๑๔ ๖๘๗๒

โทรสาร ๐ ๒๖๑๔ ๖๘๑๘

สำเนาถูกต้อง

พ.ร.อ.ท.

(นางสาวเรณูภาณี เจริญผล)
อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ... 5160/2566
วันที่... 11/07/2566
เวลา... 16:04 น.

ที่ นร ๐๕๐๗/ ๖๖๖๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๓๔๓๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๗๐๖/๔๑๖๗ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ตามที่ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี (๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖) รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเสนอ และให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานหลักรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ของวุฒิสภาดังกล่าว ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงบประมาณ สภาสถาปนิก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณา ศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของข้อสังเกตดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวม แล้วส่งให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้เสนอรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยส่งรายงานผลการพิจารณาในเรื่องนี้ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎาจารย์ อนันตศิลป์)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๐๐ ต่อ ๑๓๖๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๔๐๔๘ (๗๓ เวที/๗๖)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๕๕/๖๖ วันที่ 11 / ก.ค. / ๖๖
เวลา 1๖.๕๐ น. ส่ง น.ม.ค.
สำนักการประชุม

กลุ่มงานยุติ
รับที่ ๕๓๓ (๖๖) ๖๖
วันที่ ๑๑ / ก.ค. / ๖๖
เวลา ๑๖.๕๖ น.
สำนักการประชุม

สรุปการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา



จัดทำโดย

คณะกรรมการประสานงานในกระบวนการออกกฎหมายของรัฐสภาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ.
สภาสถาปนิก

คำนำ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีพวิศวกรรมร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่...) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เป็นข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและแนวทางให้สภาสถาปนิกนำไปพิจารณา ดำเนินการปรับปรุงหรือแนวทางการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมเพื่อให้การบริหารงานตามวัตถุประสงค์ อำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสถาปนิก พ.ศ. ๒๕๔๓ และเกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนและ ประเทศชาติ นอกจากนี้ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิชาชีพฯ ยังมีประโยชน์ต่อการพิจารณาการดำเนินงาน ของสภาสถาปนิกให้สอดคล้องกับความตกลงระหว่างประเทศที่รัฐบาลได้ไปทำความตกลงในประเทศกลุ่มอาเซียน รวมทั้งกลุ่มประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีความตกลงเพิ่มขึ้นในอนาคต ตลอดจนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เกี่ยวข้อง กับการจ้างผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมทั้งบุคคล ธรรมดาและนิติบุคคลให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติสถาปนิกฯ

เนื้อหารายงานฯ ฉบับนี้ประกอบด้วยข้อมูลสรุปข้อสังเกตคณะกรรมการวิชาชีพฯ การพิจารณา หรือผลการดำเนินการ โดยสภาสถาปนิกให้ความสำคัญกับประเด็นที่คณะกรรมการวิชาชีพฯ ได้แสดงความคิดเห็นไว้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ของส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

สภาสถาปนิกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสรุปการพิจารณาหรือผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตฯ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐและประชาชน ทั้งนี้สภาสถาปนิกยินดีรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้นไป

สภาสถาปนิก
๙ มีนาคม ๒๕๖๖

สารบบ	ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
เรื่อง	ร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ.
คณะกรรมการที่พิจารณา	คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ผู้พิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสม	สภาสถาปนิก
วันที่ สภาสถาปนิกมีมติเห็นชอบรายงาน และส่งไปยังกระทรวงมหาดไทย	การประชุมคณะกรรมการสภาสถาปนิก ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ วันพฤหัสบดีที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๖
หน่วยงานที่ คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้พิจารณารายงาน	กระทรวงมหาดไทย

สาระสำคัญของการพิจารณาหรือผลการดำเนินการ

สภาสถาปนิกในฐานะที่เป็นองค์กรควบคุมการประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมมีภารกิจในการดำเนินงานการพิจารณาออกใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ควบคุมความประพฤติ และการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้ถูกต้องตามมาตรฐานและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมบริหารและดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และข้อบังคับของสภาสถาปนิก ในรูปแบบคณะกรรมการสภาสถาปนิก โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะสภานายกพิเศษแห่งสภาสถาปนิก

โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามความตกลงระหว่างประเทศด้านการค้าบริการ สาขาสถาปัตยกรรม โดยกำหนดให้สถาปนิกต่างชาติซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ตามความตกลงระหว่างประเทศดังกล่าว สามารถเข้ามาประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมในประเทศไทย และให้ผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมที่ได้รับใบอนุญาตจากสภาสถาปนิกสามารถขึ้นทะเบียนเพื่อไปประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศ ภาศิความตกลงระหว่างประเทศได้ แต่โดยกฎหมายว่าด้วยสถาปนิกที่ใช้บังคับอยู่ขณะนี้ยังไม่มีบทบัญญัติที่รองรับ การดำเนินการตามความตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีดังกล่าว รวมทั้งความตกลงระหว่างประเทศ อื่น ๆ ที่อาจมีขึ้นในอนาคต

สภาสถาปนิกได้ศึกษา รวบรวม ข้อเสนอของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ ในภาพรวมของการพิจารณา พบว่ามีประเด็น ดังนี้

สรุปประเด็นข้อสังเกตคณะกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่..) พ.ศ. ของสภาผู้แทนราษฎร

ประเด็นที่	ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ
๑.	โดยที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของอำนาจหน้าที่และการออก ระเบียบของคณะกรรมการ จึงควรปรับแก้เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติให้ความสอดคล้องกัน กับบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้วย
๒.	ในการออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุม สภาสถาปนิกควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและควรคำนึงถึง สถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศคู่ค้าและคู่แข่ง รวมถึงอัตราและ ประเภทของ ค่าธรรมเนียมในประเทศอื่น ๆ ที่เป็นภาคีสมาชิก ทั้งนี้ เพื่อให้ค่าธรรมเนียม ของประเทศไทยมีอัตราและประเภทที่เหมาะสมและแข่งขันได้
๓.	การดำเนินการโดยสภาสถาปนิกในการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติ ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยได้รับจากประเทศสมาชิกตามเจตนารมณ์ของความตกลงระหว่าง ประเทศ

ประเด็นที่	ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ
๔.	หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ที่มีบทบาทในการส่งเสริมการค้าการลงทุนระหว่างประเทศต้องให้การส่งเสริมและสนับสนุนสภาพัฒนาในการแสวงหาโอกาสและอำนวยความสะดวกให้สถาบันไทยสามารถได้รับประโยชน์จากความตกลงระหว่างประเทศนี้อย่างเต็มที่
๕.	ให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) และอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการลงทุนในต่างประเทศ หรือให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนสภาพัฒนาในการแสวงหาโอกาสและอำนวยความสะดวกให้สถาบันไทยสามารถได้รับประโยชน์จากการลงทุนและความร่วมมือระหว่างประเทศด้วย
๖.	กรมบัญชีกลาง ในฐานะผู้กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งใช้งบประมาณที่มาจากภาษีเงินได้ของประชาชน ควรทบทวนประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการจ้างผู้ประกอบการวิชาชีพสถาปัตยกรรม ให้สอดคล้องกับการควบคุมการประกอบวิชาชีพ และความตกลงระหว่างประเทศ โดยให้การจัดซื้อจัดจ้างนั้นมีเป้าหมายในการสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันไทยในการประกอบวิชาชีพ และการให้บริการในต่างประเทศ ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เป็นต้น ดำเนินการให้สอดคล้องกันด้วย
๗.	สถาบันการศึกษา สถาบันวิชาการและมหาวิทยาลัยของรัฐสามารถให้บริการทางวิชาการ งานวิจัย การบริการแก่สังคมตามขอบเขตและวัตถุประสงค์หลักทางการศึกษาแต่ต้องไม่ให้บริการด้านวิชาชีพที่มีค่าตอบแทน หรือค่าจ้างในลักษณะที่เป็นการแข่งขันกับภาคธุรกิจเอกชน เพราะขัดกับมาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในกรณีคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาปัญหาข้อร้องเรียนกรณีสถาบันการศึกษา สถาบันวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการ และมหาวิทยาลัยของรัฐไปรับจ้างให้บริการด้านวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุมแข่งขันกับภาคธุรกิจเอกชนโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมจากสภาพัฒนา โดยให้กรมบัญชีกลางและกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไปร่วมกันทำความเข้าใจกับองค์กรในกำกับดูแลของตนในการปฏิบัติให้ถูกต้องตามประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายสถาปนิกและกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ทั้งนี้ ให้กรมบัญชีกลางทำหนังสือเวียนถึงทุกหน่วยงานของรัฐ ให้ทำความเข้าใจร่วมกันและปฏิบัติตามประกาศ ระเบียบและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายสถาปนิกและกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอย่างเคร่งครัด และให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การให้บริการทางวิชาการ

ประเด็นที่	ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ
	งานวิจัยของสภาศึกษา สถาบันวิชาการและมหาวิทยาลัยของรัฐ เป็นให้เป็นไปตามมาตรา ๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในกรณีที่หน่วยงานรัฐใดมีความจำเป็นที่จะต้องใช้บริการจากสถานศึกษา สถาบันวิชาการ ศูนย์บริการวิชาการ และมหาวิทยาลัยของรัฐในงานที่มีลักษณะที่ไม่ชัดเจนระหว่างงานบริการทางวิชาการและงานบริการด้านวิชาชีพ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้มีการขออนุมัติให้ชัดเจนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ก่อนที่จะดำเนินการเป็นกรณีๆ ไป
๘.	การให้บริการวิชาชีพทั้งในและต่างประเทศ ผู้ให้บริการนั้นต้องมีการประกันภัยทางวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ดังนั้น หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกับสภาสถาปนิกในการจัดหาประกันภัยทางวิชาชีพให้สถาปนิกไทยที่ให้บริการในกลุ่มประเทศอาเซียนและอื่น ๆ โดยมีอัตราดอกเบี้ยประกันที่เหมาะสมและแข่งขันได้

ผลการพิจารณา

จากการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ในภาพรวมของการพิจารณาสภาสถาปนิกมีความเห็นเพื่อให้การพิจารณามีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นผู้ดำเนินการปรับแก้

ประเด็นที่ ๒ สภาสถาปนิกเห็นด้วยและจะดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการฯ ดังนี้

๒.๑ จัดให้มีการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒ กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมสำหรับผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมให้มีความเหมาะสมโดยคำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศคู่ค้าและคู่แข่ง

ประเด็นที่ ๓ สภาสถาปนิกจะดำเนินการขึ้นทะเบียนสถาปนิกต่างชาติโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ต่างตอบแทนที่ประเทศไทยจะได้รับให้ตรงตามเจตนารมณ์ของความตกลงระหว่างประเทศที่รัฐบาลได้ทำข้อตกลงไว้

ประเด็นที่ ๔ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยจะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชน และอื่น ๆ ควรพัฒนาให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สภาสถาปนิก ในฐานะองค์กรที่กำกับดูแลวิชาชีพสถาปัตยกรรมในประเทศไทยในการแสวงหาโอกาสเข้าร่วมและอำนวยความสะดวกให้สถาปนิกไทยสามารถรับประโยชน์จากข้อตกลงต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้ลงนามไว้ (รายละเอียดปรากฏตาม เอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องแผนพัฒนาอุตสาหกรรมบริการสถาปัตยกรรม โดย TRDI เอกสารแนบ ๑)

ประเด็นที่ ๕ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยจะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) และอื่น ๆ ที่มีบทบาทในการลงทุนในต่างประเทศ หรือให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาความร่วมมือกับต่างประเทศ

ส่งเสริมและสนับสนุนสภาสถาปนิกในการแสวงหาโอกาสและอำนาจ ความสะดวกให้สถาปนิกไทยสามารถได้รับประโยชน์จากการลงทุนและความร่วมมือระหว่างประเทศ ตามที่รัฐบาลได้ทำข้อตกลงไว้ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการสัมมนา เรื่องแผนพัฒนาอุตสาหกรรมบริการสถาปัตยกรรม โดย TRDI เอกสารแนบ ๑)

ประเด็นที่ ๖ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยจะให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ในการพัฒนาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ เพื่อให้ภาครัฐได้ประโยชน์สูงสุดและเกิดความเป็นธรรม โดยสภาสถาปนิกได้รวบรวมความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การบริหารโครงการก่อสร้าง การจ้างออกแบบและควบคุมงาน การคำนวณราคากลาง การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้าง หลักเกณฑ์และอัตราค่าจ้าง แนวทางการวินิจฉัย TOR ที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง และการจ้างผู้ประกอบการวิชาชีพ (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสภาสถาปนิกด่วนที่สุด ที่ สภส ๑๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เอกสารแนบ ๒)

ประเด็นที่ ๗ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ทั้งนี้สภาสถาปนิกมีพันธกิจในการควบคุมการประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมทั้งที่เป็นบุคคลและนิติบุคคล ที่ผ่านมาสภาสถาปนิกได้จัดสัมมนาระดมความคิดเห็น ในประเด็นที่สถาบันการศึกษารับจ้างทำงานวิชาชีพควบคุมโดยไม่สอดคล้องกับกฎหมายทั้งกฎหมายวิชาชีพ กฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง และกฎหมายอื่นๆ ทำให้รัฐเสียประโยชน์และไม่เป็นธรรมกับ ผู้ประกอบวิชาชีพอื่น จึงเห็นควรให้แจ้งเวียนและกำกับดูแลให้สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ให้เป็นไปตามกฎหมาย (รายละเอียดปรากฏตามหนังสือสภาสถาปนิกด่วนที่สุด ที่ สภส ๑๔๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๕ เอกสารแนบ ๒)

ประเด็นที่ ๘ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องควรร่วมมือกับสภาสถาปนิกในการจัดหาประกันภัยทางวิชาชีพ (Professional Indemnity Insurance) ให้สถาปนิกไทยที่ให้บริการในกลุ่มประเทศอาเซียนและอื่น ๆ โดยมีอัตราดอกเบี้ยประกันที่เหมาะสมและแข่งขันได้

สรุปประเด็นข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาปนิก (ฉบับที่...)

พ.ศ. ของวุฒิสภา

ประเด็นที่

ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ

๑.

ตามร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ โดยเพิ่มบทนิยามคำว่า “สถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน” เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหากรณีชาวต่างชาติที่มาขอขึ้นทะเบียนเป็นสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนในประเทศไทย โดยนอกจากจะกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนให้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมจากประเทศต้นทางแล้ว ยังเพิ่มเติมว่าจะต้องมี “คุณสมบัติตามกฎหมาย” ของประเทศต้นทางด้วย ซึ่งประเด็นหลังนี้อาจจะเป็นการสร้างภาระให้กับประเทศไทยในการพิสูจน์ความถูกต้องและครบถ้วนของคุณสมบัติตามกฎหมายของประเทศต้นทาง เพราะเป็นเรื่องที่กระทำได้ค่อนข้างยาก และอาจเกิดความผิดพลาดคลาดเคลื่อนได้สูงมาก ถ้าหากสภาสถาปนิกไม่ดำเนินการ ตรวจสอบก็อาจถูกกล่าวหาได้ว่าละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ และหากดำเนินการตรวจสอบก็เป็นการเสี่ยงว่า มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันตามกฎหมายของประเทศต้นทางแล้วหรือไม่ ดังนั้น เพื่อให้หลักเกณฑ์ตามบทนิยามดังกล่าวบังเกิดผลได้อย่างแท้จริง โดยไม่สร้างภาระหรือปัญหาขึ้นในภายหลัง สภาสถาปนิกจึงควรผลักดัน

ประเด็นที่	ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ
	ให้มีการจัดทำข้อตกลงหรือแนวปฏิบัติในกลุ่มประเทศอาเซียน รวมทั้ง กลุ่มประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีความตกลงเพิ่มขึ้นในอนาคต โดยกำหนดให้ประเทศต้นทางมีหน้าที่ตรวจสอบและรับรองคุณสมบัติตามกฎหมายของสถาปนิกซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนจากประเทศของตนเพื่อประโยชน์ของประเทศสมาชิกทั้งปวงในการดำเนินการให้เป็นไปตามความตกลงด้วย
๒.	ในการพิจารณาเรื่องกล่าวหาหรือกล่าวโทษเกี่ยวกับจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมนั้น นอกจากเรื่องระยะเวลาในการกล่าวหาหรือกล่าวโทษตามมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่งแล้ว วิธีพิจารณาและวินิจฉัยตามระเบียบของคณะกรรมการจรรยาบรรณตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการแสวงหาข้อเท็จจริงและระยะเวลาในการพิจารณาวินิจฉัย นับเป็นปัจจัยสำคัญอันหนึ่งที่จะสร้างความเป็นธรรมและความเชื่อมั่นให้กับผู้ได้รับผลกระทบและผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง ดังนั้น คณะกรรมการจรรยาบรรณจึงควรปรับปรุงระเบียบดังกล่าวให้เหมาะสม โดยกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาวินิจฉัยให้ชัดเจน ไม่เป็นข่าจจนเกินสมควร รวมทั้งควรพิจารณาระบบไต่สวนมาใช้ในการแสวงหาข้อเท็จจริง ก็จะทำให้ผู้ได้รับผลกระทบได้รับความเป็นธรรมมากขึ้น และทำให้การพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการจรรยาบรรณเป็นไปได้โดยรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วย
๓.	การพิจารณาวินิจฉัยกรณีเกี่ยวกับจรรยาบรรณเท่าที่ผ่านมา สถาปนิกต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการค่อนข้างสูงอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งค่าใช้จ่ายในการสอบสวนและการแสวงหาข้อเท็จจริงที่ต้องอาศัยการพิสูจน์จากเอกสารเป็นจำนวนมาก เช่น แบบก่อสร้าง เป็นต้น ครั้นเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยเพิ่มสิทธิในการอุทธรณ์คำวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการจรรยาบรรณ รวมทั้งกำหนดให้เรื่องจรรยาบรรณนี้ครอบคลุมไปถึงสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนด้วยตามความตกลงระหว่างประเทศ ทำให้คาดหมายได้ว่าค่าใช้จ่ายสำหรับดำเนินการในส่วนนี้ย่อมจะเพิ่มสูงขึ้นอีกเป็นเงาตามตัว ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเรื่องจรรยาบรรณเป็นไปได้โดยมีประสิทธิภาพ รวมทั้งได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากผู้เกี่ยวข้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อรองรับภารกิจในส่วนนี้ด้วย
๔.	ความรับผิดตามกฎหมายไทยของสถาปนิกไทยกับสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนค่อนข้างมีความแตกต่างกันมาก เพราะสถาปนิกไทยมีความรับผิดทางอาญาตามมาตรา ๗๑ และตามประมวลกฎหมายอาญา รวมทั้งต้องรับผิดทางแพ่งด้วย ซึ่งการดำเนินคดีและการบังคับคดีสามารถดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายได้ ในขณะที่สำหรับสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน แม้โดยบทบัญญัติของกฎหมายจะต้องรับผิดตามมาตรา ๗๑ และประมวลกฎหมายอาญาก็ตาม แต่โดยข้อเท็จจริงหากสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนนั้นไม่ได้อยู่ในประเทศไทยแล้ว โอกาสที่จะนำตัวบุคคลนั้นมาเพื่อให้รับผิดทางอาญา ย่อมเป็นไปได้โดยยาก แม้จะมีกระบวนการ

ประเด็นที่

ข้อสังเกตคณะกรรมการฯ

ตามพระราชบัญญัติส่งผู้ร้ายข้ามแดน พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นกลไกในการนำตัวสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียนที่ได้กระทำความผิดนั้นมารับโทษทางอาญาในประเทศไทยต่อไปก็ตาม แต่โดยข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีขั้นตอนและเงื่อนไขในการดำเนินการค่อนข้างมาก จึงไม่มีใครมีความชัดเจนและแน่นอนว่าจะสามารถดำเนินคดีและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างแท้จริง ยิ่งเรื่องความรับผิดชอบทางแพ่งด้วยแล้ว ยิ่งเป็นเรื่องยากสำหรับผู้ที่ได้รับความเสียหาย ดังนั้น เพื่อคุ้มครองผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากสถาปนิกต่างชาติขึ้นทะเบียน สภาสถาปนิกควรผลักดันให้มีการนำประเด็นเรื่องความรับผิดชอบทางแพ่งต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นไปหารือและระบุไว้ในความตกลงระหว่างประเทศให้ชัดเจนด้วย

๕.

อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้ ตาม (๔) ได้กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการออกใบแทนใบอนุญาตกับอัตราค่าธรรมเนียมการออกหลักฐานรับรองการรับใบอนุญาต ซึ่งเป็นเอกสารสองประเภทที่มีประโยชน์ใช้สอยแตกต่างกัน แต่กลับกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงไว้เหมือนกัน เพราะโดยข้อเท็จจริงแล้วการออกใบแทนใบอนุญาตเป็นการออกเอกสารใหม่ เพื่อให้ใช้แทนใบอนุญาตที่สูญหายหรือบกพร่องในสภาวะสำคัญซึ่งจะมีจำนวนไม่มากและน้อยครั้งกว่า ส่วนการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตนั้น เป็นเอกสารที่ต้องออกให้เพื่อใช้เป็นหลักฐานในการรับรองว่าสถาปนิกผู้ใดเป็นผู้ออกแบบ ทำให้ต้องมีการออกหนังสือรับรองการได้รับใบอนุญาตทุกครั้งที่มีการออกแบบ จึงมีการออกหลักฐานดังกล่าวให้เป็นจำนวนมากและบ่อยครั้งกว่าการออกใบแทนใบอนุญาต ดังนั้น เมื่อวัตถุประสงค์และปริมาณในการออกเอกสารดังกล่าวแตกต่างกันอย่างมาก สภาสถาปนิกจึงควรพิจารณาปรับปรุงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม โดยกำหนดให้ค่าธรรมเนียมการออกใบแทนใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตมีอัตราที่แตกต่างกัน และแยกตามระดับของความสำคัญของเอกสาร เพื่อไม่ให้เป็นการแก่สมาชิกจนเกินสมควร โดยเสนอต่อกระทรวงมหาดไทยเพื่อออกกฎกระทรวงต่อไป

ผลการพิจารณา

จากการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ ในภาพรวมของการพิจารณา สภาสถาปนิกมีความเห็นเพื่อให้การพิจารณามีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ สภาสถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และดำเนินการผลักดันให้เกิดแนวปฏิบัติในกลุ่มประเทศอาเซียน รวมทั้ง กลุ่มประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีความตกลงเพิ่มขึ้นในอนาคตโดยกำหนดให้ประเทศต้นทางมีหน้าที่ตรวจสอบ และรับรองคุณสมบัติตามกฎหมายของสถาปนิกซึ่งได้รับอนุญาตหรือขึ้นทะเบียนจากประเทศของตน

ประเด็นที่ ๒ สถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และจะดำเนินการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการสถาปนิก ว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการฯ

ประเด็นที่ ๓ สถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และจะดำเนินการปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการสถาปนิก ว่าด้วยวิธีพิจารณาและวินิจฉัยรรยาบรรณแห่งวิชาชีพสถาปัตยกรรมให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการฯ

ประเด็นที่ ๔ สถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยจะผลักดันให้มีการนำประเด็นเรื่องความรับผิดชอบ และทางแพ่งต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นไปหารือและระบุไว้ในความตกลงระหว่างประเทศให้ชัดเจน

ประเด็นที่ ๕ สถาปนิกเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ โดยสถาปนิกอยู่ระหว่างพิจารณาปรับปรุงการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียม โดยกำหนดให้ค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตและค่าธรรมเนียมการออกหลักฐานรับรองการได้รับใบอนุญาตมีอัตราที่แตกต่างกัน และแยกตามระดับของความสำเร็จของเอกสาร โดยจะเสนอต่อกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณาออกกฎกระทรวงต่อไป