รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๗๑

วันศุกร์ ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓) ๑

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๒, ๕
- พลเอก ทวีป เนตรนิยม (ผู้ชี้แจง) ๓, ๒๘
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๘
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๒
- นายบัญญัติ จันทน์เสนะ ๑๔
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๖
- นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา ๑๘
- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ๒๑
- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ๒๔
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๕
- พลโท อำพน ชูประทุม ๓๑

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๓๑

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี ๓๑

ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๓๑

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๓๒
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ๓๓, ๔๑, ๔๓
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๓๕
- นายกิตติ วะสีนนท์ ๓๙
- นายสมชาย แสวงการ ๔๓, ๔๔, ๔๖

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๔๖
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้อภิปราย

- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ๔๘, ๗๙, ๘๖
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๕๐
- ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ๕๒
- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ๕๓

หน้า

- นายมณเฑียร บุญตัน ๕๕
- นายสมชาย แสวงการ ๕๗, ๘๕, ๘๖, ๘๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๖๐
- พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ๖๓
- นางสุรางคณา วายุภาพ ๖๖
- นายธานี อ่อนละเอียด ๖๙
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๗๐
- รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ๗๓
- รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน ๗๔
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ) ๗๕
- นายสุเทพ เพชรมาก (ผู้ชี้แจง) ๘๐
- นางปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์ (ผู้ชี้แจง) ๘๑
- ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ (ผู้ชี้แจง) ๘๒

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๘๙

ผู้อภิปราย

- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) ๙๐, ๑๐๘, ๑๑๕
- ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ๙๒
- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๙๓
- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ ๙๖
- รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ๙๗

หน้า

- นายธานี อ่อนละเอียด ๙๙
- นายสมชาย แสวงการ ๑๐๐, ๑๑๕, ๑๑๖, ๑๑๙
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๐๔
- นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ๑๐๖
- นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ (ผู้ชี้แจง) ๑๑๐
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๑๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑๑๙

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี ๑๑๙

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี ๑๑๙

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี ๑๒๐

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๓ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อแล้วจำนวน ๑๕๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ เห็นชอบนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอ และได้เสนอเรื่องดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พอดีรับทราบว่ามีนโยบายการบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ท่านเลขาธิการมาชี้แจงด้วย พอดีมีประเด็นที่จะขออนุญาตฝากกับท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และขออนุญาตท่านประธานให้มีสิทธิที่อภิปรายสักเล็กน้อย ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางสภาความมั่นคงแห่งชาติจะมาชี้แจงประกอบนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านพร้อมหรือยัง เชิญผู้ชี้แจงนะครับ

๑. พลเอก ทวีป เนตรนิยม	เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๒. นายสมเกียรติ ศรีประเสริฐ	รองเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
๓. นายฉัตรชัย บางชวด	ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ความมั่นคงภายในประเทศ
๔. นายภพหล้า ปิยะปานันท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕. นายพิชญเดช โอสถานนท์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๖. นายชยุต จิตมานะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

ผมพิจารณาแล้วก็อนุญาตให้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงนะครับ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าทางคณะผู้ชี้แจงพร้อมแล้ว ก็ขอเชิญผู้แทนของสภาความมั่นคงแห่งชาติชี้แจงนะครับ

พลเอก ทวีป เนตรนิยม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ในวาระนี้เป็นวาระที่ทางสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะขออนุญาตชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเกี่ยวกับเรื่องนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พุทธศักราช ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ กระผมขอเรียนชี้แจงความเป็นมาและสาระสำคัญของนโยบาย ดังนี้

นโยบายฉบับนี้จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติรับผิดชอบในการจัดทำนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยมีสาระสำคัญทั้งในด้านการพัฒนา ความมั่นคง โดยใช้กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างกว้างขวาง สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้ยกร่างนโยบายฉบับนี้ผ่านกระบวนการที่สำคัญ ได้แก่ กระบวนการรวบรวมข้อมูลที่สำคัญจากการประเมินสถานการณ์โดยหน่วยข่าวกรองและการดำเนินงานที่ผ่านมาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ได้แก่ กลไกคณะอนุกรรมการรับฟังความคิดเห็นเพื่อจัดทำร่างนโยบาย จำนวน ๔ ครั้ง และการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม ผู้นำศาสนา สื่อมวลชน กลุ่มสตรีและเยาวชน นักโทษคดีความมั่นคง และคณะกรรมการยุทธศาสตร์สันติวิธี รวมทั้งสิ้น ๑๒ ครั้ง ได้ผ่านกระบวนการพิจารณาในการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และได้รับความเห็นชอบจากสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙ ตามลำดับ

นโยบายฉบับนี้มุ่งลดเงื่อนไขความรุนแรงทั้งในระดับบุคคล ในระดับโครงสร้างและระดับวัฒนธรรม โดยน้อมนำแนวทางยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” รวมทั้งยึดมั่นในหลักสันติวิธี หลักสิทธิมนุษยชน หลักนิติรัฐนิติธรรม กระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และการบริหารจัดการบนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม นโยบายฉบับนี้ได้กำหนดวิสัยทัศน์คือ สังคมจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัย

ปราศจากเงื่อนไขความรุนแรง มีวิถีชีวิตของทุกคนได้รับการปกป้อง พัฒนาบนพื้นฐานของสังคมพหุวัฒนธรรม และมีส่วนร่วมในกระบวนการเสริมสร้างสันติสุขอย่างยั่งยืน นโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ กำหนดแนวนโยบายดำเนินงานทั้งสิ้น ๒๓ ข้อ เพื่อดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ๖ ประการ ดังนี้

๑. เพื่อให้จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความปลอดภัย สงบ สันติ ปราศจากเงื่อนไขที่เอื้อต่อการใช้ความรุนแรงจากทุกฝ่าย

๒. เพื่อให้ทุกภาคส่วนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓. เพื่อให้สังคมไทย และสังคมในพื้นที่ ยอมรับและเห็นคุณค่าของการอยู่ร่วมกันภายใต้สังคมพหุวัฒนธรรม และร่วมกันแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๔. เพื่อพัฒนาศักยภาพของคน สังคม และเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับความหลากหลายทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีความเสมอภาคและเป็นธรรมในสังคม

๕. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและหลักประกันความต่อเนื่องของกระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุขจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นวาระแห่งชาติ และเตรียมความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และ

๖. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์ความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ต่อสังคมทั้งในประเทศและต่างประเทศ ให้เกิดการสนับสนุนและมีบทบาทเกื้อกูลการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

สำหรับแนวทางขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัตินั้นมีอยู่ด้วยกัน ๔ ประการคือ

๑. แนวทางการดำเนินการตามนโยบายจะนำสู่การจัดทำยุทธศาสตร์ การบูรณาการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อสนับสนุนการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒. มอบให้หน่วยงานรับผิดชอบหลัก ได้แก่ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในและศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้นำไปปรับปรุงยุทธศาสตร์ แผน และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามนโยบายให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

๓. ประสานการดำเนินการให้ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นรัฐ เอกชน ประชาสังคมหรือภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมในการสนับสนุนการดำเนินการตามนโยบายอย่างเหมาะสม

๔. พัฒนาระบบติดตาม การประเมินผลนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการทุกระดับที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานรัฐบาลได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องมีแผนงบประมาณในลักษณะบูรณาการ รองรับการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มาอย่างต่อเนื่องและให้สอดคล้องกับร่างยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีทุกขั้นตอน กระผมขอจบการชี้แจงเพื่อให้ทางสภาได้กรุณารับทราบเพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายซักถามหรือมีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตใด ๆ หรือไม่ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : ขอบคุณท่านประธานครับ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านพลเอก ทวีป ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะผู้ชี้แจง ในเรื่องที่ท่านได้แถลงต่อสภาคือนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ นั้น ผมก็ได้นำไปอ่านและติดตามเรื่องการแก้ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยความเป็นห่วง และต้องขอบคุณในการที่ผมคิดว่าค่อนข้างชัดเจนในเรื่องนโยบายและในเรื่องของการประมวลความคิดเห็น โดยนำเรื่องของยุทธศาสตร์พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” และ “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” มาใช้ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น ๑๒ ครั้ง แล้วก็จัดทำเป็นนโยบายดังกล่าว สิ่งที่ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติได้แถลง รวมถึงได้มอบเอกสารต่อสภานั้น ผมคิดว่าหลายเรื่องนั้น มีความเข้าใจต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นทั้ง ๆ ที่ผมคิดว่าในระยะ ๑๐ ปีนี้เราสูญเสียทั้งชีวิตประชาชน ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ ครู หรือแม้กระทั่งผู้พิพากษาไปอย่างที่ไม่ควรเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก รวมถึงเราต้องทุ่มเทกำลังคนและทรัพยากรมากมายในการแก้ไขปัญหา ซึ่งเกิดขึ้นเพียงจุดเล็กน้อยจากนโยบายที่ผิดพลาดนโยบายกำปั้นเหล็กในอดีต แต่วันนี้ปัญหาที่เกือบจะหมดไปในอดีตนั้นกลับขึ้นมาปะทุแล้วก็ต้องมาใช้เวลาตามแก้ไขตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ มานี้ก็ ๑๒ ปีแล้วก็ยังไม่ลุล่วง แต่ในแนวนโยบายดังกล่าวนี้ก็มีทิศทางที่ชัดเจนและก็มีแนวโน้มที่ดีขึ้น ถึงแม้จะยังพบว่ามีความรุนแรง ความไม่สงบต่อเนื่อง ---

แล้วอย่างไรก็ดีปัญหาที่ท่านสรุปมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องปัญหาชาติพันธุ์ ศาสนา วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ต่าง ๆ ก็เป็นเรื่องที่เราต้องยอมรับว่าเป็นอยู่อย่างนั้น ความจริงพื้นที่ ๓ จังหวัด หรือ ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็มีลักษณะที่อาจจะไม่ตรงเหมือนกับคนกรุงเทพมหานคร แต่ก็เช่นเดียวกันพื้นที่ทางภาคอีสานบางส่วน อีสานตอนเหนือ อีสานตอนใต้ ก็เป็นลักษณะที่ใกล้เคียงกับทางพื้นที่ชายแดน เช่นเดียวกันทางพื้นที่ที่จังหวัดเชียงใหม่ เชียงราย แม่ฮ่องสอนก็เป็นลักษณะพหุวัฒนธรรมที่ใกล้เคียงไปทางพื้นที่ทางภาคเหนือหรือพื้นที่ประเทศใกล้เคียงอย่างนี้ก็ถูกแล้ว ทีนี้ทำอย่างไรในข้อเสนอที่ผมคิดว่าท่านเลขาธิการได้ระบุแล้วซึ่งผมเชื่อว่าเป็นแนวโน้มที่จะสู่การแก้ปัญหาในทิศทางที่ดีขึ้น ในความเข้าใจของฝ่ายรัฐเองในการพยายามลดเรื่องของการที่เจ้าหน้าที่ที่ไม่เข้าใจ แล้วก็กระบวนการสร้างความเป็นธรรมที่อย่างเท่าเทียม รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะช่วยกันแก้ไขปัญหา ซึ่งผมคิดว่าเดินถูกทางแล้ว แต่ปัญหาเรื่องของการเจรจาก็ว่ากันไป ซึ่งอันนี้ก็เห็นด้วยที่ไม่ได้เรียกว่าเป็นการเจรจาสันติภาพแต่เป็นการเจรจาสันติสุข เพราะนี่เป็นเรื่องภายในประเทศระหว่างความไม่เข้าใจกันระหว่างบางส่วนของพี่น้องเราเอง เพราะฉะนั้นก็สนับสนุนให้มีการเจรจาหรือการเดินหน้าที่จะทำความเข้าใจกันต่อไป สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอใน ๒ – ๓ ประเด็น ก็คือเรื่องของการทำให้เกิดการที่จะสร้างเรื่องสังคมพหุวัฒนธรรม ไม่แน่ใจว่าปัจจุบันได้ดำเนินการไปแล้วหรือไม่อย่างไร อาจจะมีทฤษฎีบางทฤษฎีบอกว่าเรื่องนี้อาจจะทำให้เกิดความแตกแยกมากขึ้น เช่น เรื่องการใช้ภาษา ผมขออนุญาตเสนอว่าพื้นที่ที่ผมเองก็เคยลงไปทำงานบางเรื่องในพื้นที่หลายครั้ง ก็จะพบว่าพี่น้องไทยมุสลิมในพื้นที่ ซึ่งวันนี้เราก็มี สนช. ไม่ต่ำกว่า ๔ – ๕ ท่านก็อยู่ในพื้นที่ ท่านก็อาจจะชวนท่านมาช่วยทำงาน ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ท่านอนุศาสน์ สุวรรณมงคล ท่านภาณุ อุทัยรัตน์ก็อยู่กับเราอยู่แล้ว แล้วก็ท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว อย่างนี้เป็นต้น เพราะทุกคนก็อยู่ในพื้นที่ แต่ว่าข้อแตกต่างก็มีจริง ๆ บางเรื่องพี่น้องก็พูดภาษายาวี ทำอย่างไรที่ภาษานั้นจะได้รับการเช่น ป้ายบอกทางไซน์บอร์ด (Sign board) ลงไปก็จะเห็นเขาไปพ่นป้ายเอาสีสเปรย์พ่นก็ทำแบบนึกตัวอย่างเหมือนเราไปไชน่าทาวน์ที่เยาวราชก็มีภาษาไทย ภาษาจีน ภาษาอังกฤษ วันนี้เราขึ้นไปที่ภาคเหนือล้านนาบางส่วน บางจังหวัดก็จะมีภาษาล้านนา ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ไปทางภาคอีสานตอนบน อีสานตอนใต้ก็จะแบบเดียวกันคล้าย ๆ กันอย่างนี้เป็นต้น ในหลายประเทศ

ในโลกก็ทำแบบนั้น ในออสเตรเลีย ในสหรัฐอเมริกา ในยุโรปก็เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้น ถ้ายกระดับขึ้นมาได้ไม่ใช่เรื่องการแบ่งเป็นเขตปกครองพิเศษ แต่ผมเข้าใจว่าถ้าทำลักษณะพหุวัฒนธรรมอย่างนี้พี่น้องก็สบายใจ การสื่อสารก็ทำได้ อันนี้เป็นลักษณะที่ผมว่าน่าจะเริ่มต้นจากตรงนั้นส่วนหนึ่งนอกเหนือจากการยอมรับกัน

ประการที่ ๒ ผมมีข้อเสนอเนื่องจากได้ไปพบกับนักศึกษาไทยในจอร์แดน ในอียิปต์ ในซาอุดีอาระเบีย ในบรูไนหลายคน ซึ่งปัญหาส่วนหนึ่งของการพัฒนาก็คือการที่ทำให้คนในพื้นที่กลับไปพัฒนา ผมเคยเป็นกรรมการมูลนิธิสำนึกรักบ้านเกิดก็คือเอาคนในพื้นที่มาศึกษาแล้วก็กลับไปพัฒนาบ้านตัวเอง คนใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๔ จังหวัดในภาคใต้ต้องทำแบบเดียวกัน ไปพบนักศึกษาไทยในต่างประเทศเขาได้ทุนไปเรียน แต่ทั้งหมดเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ไปเรียนอิสลามศึกษา เรียนกฎหมายอิสลาม ซึ่งเหตุผลก็คือว่าถ้าไปเรียนอย่างอื่นค่าใช้จ่ายสูง ๒ – ๓ เท่า แต่ขณะเดียวกันที่จอร์แดนมีการแพทย์ มีหลักสูตรเยอะแยะมากมาย มีวิศวกรรมไฟฟ้า วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มีเรื่องการออกแบบ มีสถาปัตยกรรม มีเรื่องสถาปนิก มีการจัดการสิ่งแวดล้อม มีเรื่องวิศวะการสื่อสาร มีเรื่องเภสัชกรรม อย่างนี้เป็นต้น แต่นักศึกษาเหล่านั้นขาดโอกาสที่จะเข้าเรียน ทำอย่างไรที่นักศึกษาเหล่านี้จะไปเรียนการแพทย์ เรียนการพยาบาล แล้วกลับมาเป็นคนที่มาดูแลท้องถิ่นตัวเอง อียิปต์ก็เช่นกันมีนักศึกษาไทยไปเรียน ผมไปเจอเขาก็เรียนอิสลามศึกษา เพราะฉะนั้นกลับมาก็จะไม่ได้รับการรับรองจาก ก.พ. แล้วก็ไม่สามารถที่จะมาทำประโยชน์ตรงอื่นได้ ไม่ว่าจะเป็นอเมริกัน ยูนิเวอร์ ซิตี (American University) หรือมหาวิทยาลัยอัลอัซฮาร์ก็จะมีหลายสาขาที่เรามีขีดความสามารถ แต่ว่าทุนที่ให้เรานี้เป็นเพียงแค่อิสลามศึกษา ทำอย่างไรที่เราต้องมีนโยบายสร้างคนหรือแม้กระทั่งงบประมาณในการส่งไปเรียนอย่างอื่น ไม่รวมถึงบรูไนซึ่งมีทุนปริญญาตรี โท เอก ไม่รวมถึงประเทศอื่น ๆ ที่ถ้าเราสร้างนักเรียนไทยใน ๓ จังหวัดให้ไปได้ทุนที่เยอรมัน ที่ออสเตรเลีย ที่อื่นๆ ได้ด้วย สร้างโอกาสให้กับเขาแล้วกลับมาพัฒนาพื้นที่ผมคิดว่าพอคนพัฒนาแล้วตรงอื่นก็ไปได้ อันนี้ก็ขออนุญาตฝากข้อเสนอที่เป็นเชิงนโยบาย ผมคิดว่า สมช. อาจจะดำเนินการได้ในเรื่องของทุนเหล่านั้นกับเรื่องของให้มีนโยบายที่ชัดเจน ส่วนเรื่องของทางการทหาร ความมั่นคง ความปลอดภัย อันนี้ผมเห็นด้วยว่าต้องดูแลเรื่องความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนทุกคนทั้งไทยพุทธ ไทยมุสลิม แล้วก็เรื่องการส่งเสริมให้ข้าราชการที่ลงไปประจำในพื้นที่แต่เดิมนั้นมีปัญหาหลายเรื่อง ซึ่งเราก็คง

ไม่ไปย้อนกลับแล้วไปทำให้เกิดความรุนแรงขึ้นมาแล้วก็เกิดการเกลียดชัง วันนี้บางที่ก็ท่องในสิ่งที่ปลุกระดมเรื่องการแบ่งพื้นที่ ซึ่งผมเรียนตรง ๆ ว่าพบพี่น้องไทยมุสลิมส่วนใหญ่นั้นก็ไม่ได้คิดแบบเดียวกันกับเขาที่จะแยกไปอยู่กับมาเลเซียหรืออะไรตามที่เขาต้องการ เพียงแต่ว่าถูกกดขี่หรือทำร้ายทำอย่างไรจะดึงพี่น้องกลับ แล้วก็สิ่งสำคัญผมว่ามาถูกทางแล้วคือการสร้างเรื่องกระบวนการข่าวสารใหม่ ซึ่งเราถูกทำลายไปเยอะ ก็เป็นกำลังใจให้ท่านเลขาธิการ แล้วก็ผมคิดว่ามีผู้รู้มากกว่าผมอีกเยอะเลยที่ท่านสามารถนำไปช่วยได้ ผมก็คงเป็นส่วนเล็กน้อยที่เป็นข้อเสนอเผื่อเป็นประโยชน์ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ต่อไปก็ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ และท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม ศาสตราจารย์ สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปถึงท่านพลเอก ทวีป เนตรนิยม ผมได้อ่านนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ระยะ ๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ด้วยความตั้งใจเป็นอย่างมากด้วยเหตุผลหลาย ๆ ประการ

ประการที่ ๑ ผมก็เป็นคนปัตตานีอยู่อำเภอแม่ลาน ก็มีโอกาสได้กลับไปเยี่ยมบ้านหลายครั้ง แล้วก็ทุกเดือนเนื่องจากเป็นกรรมการของสภามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์อยู่ด้วย แล้วก็ประชุมที่วิทยาเขตปัตตานีอยู่เป็นประจำ ก็ได้มีโอกาสได้ไปรับฟังความคิดเห็นจากพรรคพวกที่อยู่ในหมู่บ้านหรือว่าที่ใกล้เคียงนี้ก็ดูแล้วสิ่งที่เขาเสนอแนะต่าง ๆ ก็อยู่ในนโยบายที่ทางท่านพลเอก ทวีป เนตรนิยม ได้เขียนไว้ในนี้ ผมคิดว่านโยบายนี้ถ้าได้ผลักดันไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลประโยชน์เป็นรูปธรรมแล้ว ผมเชื่อว่าจะเป็นความหวังของพวกเราที่อยู่ในชายแดนภาคใต้ได้มีความหวังขึ้นมาเห็นความสงบขึ้นมา บางครั้งกลับไปบ้านก็ด้วยความเห็นใจบางทีเห็นพรรคพวกขี่มอเตอร์ไซค์ไป ๒ คน ผมก็ไม่ทราบว่าเขาได้กลับบ้านหรือเปล่า เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ถ้าทำเป็นรูปธรรมจริง ๆ ด้วยความจริงจังแล้วผมคิดว่าน่าจะเป็นความหวังที่สำคัญ เพราะว่าในช่วง ๓ ปีไม่นาน ถ้าทำได้ผมคิดว่าความสงบจะเกิดขึ้น แต่สิ่งหนึ่งที่ผมให้ความสำคัญอย่างมากในเรื่องของนโยบายนี้ก็คือ ที่เขียนไว้แล้วก็เป็นที่น่าสนใจนั้นก็คือปัจจัยความสำเร็จ อันนี้ผมสนใจมาก เพราะว่านโยบายแต่ละเรื่องนั้นเวลาผมอ่านไม่ค่อยเขียนจะสำเร็จได้อย่างไร แต่อันนี้ได้เขียนไว้

ชัดเจนว่าปัจจัยความสำเร็จที่ปรากฏอยู่ในรายงานมีอยู่ ๓ เรื่อง ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญทั้งสิ้น เรื่องที่ ๑ ที่เขียนบอกว่าให้ความสำคัญในการแก้ปัญหาภาคใต้อย่างจริงจัง อันนี้เห็นด้วยเลย เพราะฉะนั้นถ้าสมมุติว่าทำอย่างจริงจังและต่อเนื่องเหมือนที่เขียนไว้นี้ผมเชื่อว่าความสำเร็จเกิดขึ้น

ประการที่ ๒ นี่ยิ่งมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่เขียนไว้ว่าความสำเร็จจะเกิดขึ้นได้เมื่อทุกภาคส่วนที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงกับปัญหาชายแดนภาคใต้ ให้ยอมรับ อันนี้สำคัญอย่างมาก เพราะการสร้างความเข้าใจนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างมากเลย เพราะว่าถ้าเขาเข้าใจร่วมกัน เขาสามารถที่จะแก้ปัญหาร่วมกันได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นสิ่งที่ถ้าเราผลักดันแล้วก็ทำความเข้าใจร่วมกันที่ดีแล้วนี่ ผมคิดว่าความสำเร็จเกิดขึ้นภายใน ๓ ปีนี่แหละครับในระยะเวลาที่ท่านกำหนดไว้นะครับ

ประการที่ ๓ ที่ผมคิดว่ามีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่า ๒ เรื่องที่ผมกล่าวแล้วก็เขียนไว้ในนี้ เราต้องชื่นชมที่เขียนอย่างนี้ ก็คือมีการประยุกต์ใช้ผลการศึกษาวิจัยทางวิชาการ ผมกราบเรียนเลยนะครับท่านประธานและผ่านไปที่ พลเอก ทวีป เนตรนิยม ผมเองได้ไปคุยกับอาจารย์หลายท่าน สถาบันการศึกษาใน ๓ – ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เขามีการวิจัยศึกษาเชิงลึกมากเลย เหมือนกับที่ท่านสมชาย แสวงการ พูด ในเรื่องภาษาก็ดี ในเรื่องอะไรก็ตาม เชิงลึกมากก็อยากจะให้ลงไปดู แต่ผมเข้าใจว่าคงจะได้ไปประสานงานกับสถาบันการศึกษามากมาย เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเราสามารถที่จะพัฒนาบนการศึกษาองค์ความรู้ที่ชัดเจน แล้วก็เชิงลึก ผมคิดว่าเราแก้ปัญหาถูกทางแล้ว

อันนี้ก็เป็นสิ่งที่สำคัญที่ผมคิดว่า ๓ เรื่องนี้ เป็นปัจจัยสำเร็จที่ผมสนับสนุนอย่างยิ่ง แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าอีกสักเรื่องหนึ่ง ผมอยากจะเสนอ แต่ก็คิดว่าคงจะอยู่ในบางเรื่อง แต่ผมคิดว่าน่าจะเป็นความสำเร็จก็คือการให้การสนับสนุนอย่างจริงจังเรื่องการศึกษาและสร้างอาชีพ คือว่าผมกลับไปบ้านบางครั้งเห็นเด็กหนุ่ม ๆ สาว ๆ เยอะมากครับ ถามว่าทำไมไม่มาเรียน เขาบอกว่าเขาไปเรียนแล้ว แล้วทำไมยังไม่จบ โดนรีไทร์ (Retire) อันนี้เป็นที่น่าเสียดายว่าเขามีโอกาสมาเรียนแล้ว บางคนเรียนเหมือนกับที่ท่านสมชาย แสวงการ ขอเอ่ยนามนะครับว่าที่ไปเรียนเมืองนอกแล้วกลับมา ถ้าเราสามารถมีข้อมูลในเชิงลึกอย่างนี้ว่า เขาไปเรียนอะไรมาแล้วมาทำแผนในการที่จะรองรับให้เขาได้ทำงานในบ้านของเขาใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี่โอกาสที่เขาจะได้สื่อสารกับคนที่เขาอยู่ในพื้นที่จะดีขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการให้การสนับสนุนการศึกษาและการสร้างอาชีพนี้ถ้าทำจริง ๆ จัง ๆ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมกราบเรียนเลยว่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีมาก อ่าวปัตตานีมีเยอะแยะ การประมงก็มี สาหร่ายก็มี การเลี้ยงหอยเป๋าฮื้อก็มี การทำประมงชายฝั่งก็มี ถ้าเราสามารถจะสร้างโครงการที่ให้เด็กหนุ่ม ๆ

สาว ๆ หรือที่จบไปแล้วจากมหาวิทยาลัย ผมเคยเจอหลายท่านจบจากมหาวิทยาลัยที่วิทยาเขตปัตตานี แต่ไม่ได้ทำงานอยู่ที่ในบ้านของเขา เพราะว่าไม่มีตำแหน่ง ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าถ้าเราพิจารณาในเชิงลึก ยอมทุ่มงบประมาณที่เราได้นี้ หาตำแหน่งให้เขา สร้างตำแหน่งอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ ได้กล่าวนั้น ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้สามารถทำได้ แล้วก็ให้ขยายในเรื่องของอาชีพเสริมให้ครอบครัวเขาได้มีโอกาสทำอาชีพเสริม ที่ผมกราบเรียนว่าทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนี้ ความหลากหลายทางชีวภาพที่แต่ละคนเอามาใช้เป็นการดำรงอาชีพอยู่ทุกวันนี้เยอะมาก แต่เรื่องการที่จะไปเสริมสร้างเพิ่มมูลค่าให้เขา หรือว่าไปส่งเสริมให้มีคุณภาพให้เขานี่ยังน้อยนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องที่ ๔ ที่ผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเราใส่ว่าปัจจัยสำเร็จอีกอย่างหนึ่ง ก็คือการให้การสนับสนุนอย่างจริงจังเรื่องการศึกษาและการสร้างอาชีพ อาจจะให้งบประมาณให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ได้อบรมเขา ได้ให้โอกาสเขา เรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องหาอะไรที่ผูกพันให้เด็กหนุ่ม ๆ สาว ๆ เกิดความรัก เช่น ไปสร้างโครงการปลูกป่าชายเลน อนุรักษ์ป่าชายเลน โครงการเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์น้ำอะไรพวกนี้ คือสร้างอะไรที่ให้เขามีความเป็นห่วง เขาผูกพัน เขาไม่ต้องไปไหน ให้เขาอยู่ในสิ่งเหล่านี้ แล้วก็สร้างรายได้ด้วย ผมว่าสิ่งเหล่านี้ถึงแม้ว่าเป็นจุดเล็กจุดอะไร แต่ถ้าเราทำให้เห็น โครงการพระราชดำริอย่างที่ท่านสมชาย แสวงการ เราก็มีเยอะ ผมว่า พลเอก ทวีป เนตรนิยม ท่านก็ทราบผมว่ามีเยอะมากที่จะเอามาเป็นต้นแบบในการที่จะสร้างอาชีพให้เขาได้ทำไปในเรื่องเหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนมานั้นก็สนับสนุน ๓ ปี ในช่วงปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ นี้ ผมก็คิดว่าคงจะได้เห็นอะไรที่เป็นความหวังของพวกเราชาวภาคใต้ที่จะเห็นว่าการดำเนินงานในเรื่องเหล่านี้ได้ผลจริง ๆ จัง ๆ และอยากจะให้ทำจริง ๆ จัง ๆ โดยเฉพาะให้การศึกษา การสร้างอาชีพต่าง ๆ ให้ทุนต่าง ๆ ผมว่าลองให้ทุนลงไปสำรวจ ผมคิดว่าคงมีข้อมูลต่าง ๆ ตัวเลขในเรื่องของนักศึกษา ๓ – ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี้มีทุนอยู่เท่าไร อะไร ถ้าไม่มีก็อยากจะขอให้ช่วยสนับสนุนอย่างจริงจัง ถ้าเราทำอย่างนี้ทั้ง ๔ เรื่อง ๓ เรื่องที่เขียนไว้กับเรื่องสุดท้ายที่ผมเสนอผลสำเร็จนี้ ผมคิดว่าถ้าเราได้ทำจริงจังนี่ผมคิดว่าโอกาสที่จะได้เห็นความสงบ โอกาสที่พวกเรา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะเกิดความสงบและมีความหวังนั้น ผมก็ฝากไว้ท่านประธานครับ ที่ พลเอก ทวีป เนตรนิยม เอาไว้ด้วย ก็กราบขอบพระคุณด้วยความเคารพ สวัสดีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ แล้วก็ท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ นะครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมทีนี่ตัวรายงานที่ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติจะรายงานเรื่องนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นนโยบายปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ที่เข้ามาตั้งใจฟังนี่ ๑. ก็อยากจะฟังท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติพูดชัด ๆ ก็ได้ฟังพอสมควร ๒. อยากฝังท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว อยากฟังท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล อยากฟังท่านอนุศาสน์ สุวรรณมงคล และอยากฟังท่านภาณุ อุทัยรัตน์ ก็ได้ฟังไปเพียงท่านเดียว ที่พูดเช่นนี้เพราะอย่างนี้ครับ เข้าใจว่านโยบายนี้เป็นเรื่องที่ค่อนข้างเฉพาะมากเลย และต้องการผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูงมาก ๆ ในเรื่องชายแดนภาคใต้ ผมเองไม่มีความรู้เรื่องนี้เลยแม้แต่น้อย แม้ว่าจะมีโอกาสไปเรียนหลักสูตรสร้างเสริมสังคมสันติสุข รุ่นที่ ๑ ของสถาบันพระปกเกล้า มีโอกาสลงไปภาคใต้บ้างก็ประปรายมาก ทีนี้เมื่อ ๒ – ๓ ท่าน ท่านยังไม่ได้ซักถาม ไม่ได้พูดคุยในที่ประชุมแห่งนี้ ก็อาศัยว่าได้อ่านตัวนโยบายที่ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติได้นำเสนอมาในห้องนี้ ถ้าท่านประธานจะนั่งดูตั้งแต่หน้า ๔ หน้า ๕ ในเชิงนโยบาย ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์หลาย ๆ ข้อด้วยกันนี้ ก็เขียนไว้ล้วนแล้วแต่ดีทั้งนั้น ผมเองโดยส่วนตัวสนใจมากคือนโยบายที่เป็นวัตถุประสงค์ในข้อที่ ๒ ซึ่งปรากฏอยู่หน้า ๕ ในวัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ นี้เขียนเรื่องการพัฒนาการมีส่วนร่วมทุกฝ่ายในพื้นที่ ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชายแดนภาคใต้ หลักของวัตถุประสงค์ข้อนี้อยู่ที่การมีส่วนร่วม ทีนี้ถามว่าการมีส่วนร่วมนี้ผมสนใจจับจุดลึกลงไปในส่วนใด ซึ่งตรงนี้อยากให้ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติช่วยขยายความด้วย เพราะผมเชื่อว่าประชาชนจำนวนมากที่ห่วงใยการแก้ปัญหาเรื่องแบบนี้อยากจะฟังอยู่พอสมควร โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ในหน้า ๕ ในข้อที่ ๓ อาจจะเป็นจุดเล็ก ๆ แต่ผมคิดว่าจุดเล็ก ๆ นี้จะเป็นเรื่องของอนาคต ในข้อที่ ๓ เขียนว่า ส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสตรี เด็ก และเยาวชน ในทุกระดับให้มีความเข้มแข็ง ในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ทุกมิติอย่างต่อเนื่อง ผมเข้าใจว่าตอนนี้เงื่อนไขสำคัญก็อยู่ที่สตรี เด็ก และเยาวชนนั่นแหละครับ ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ทีนี้การเขียนวัตถุประสงค์โดยมุ่งกลุ่มเป้าหมายไปกลุ่มนี้ สิ่งที่ผมอยากจะเรียนรู้มากจากทีม

ของท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ รวมทั้งเพื่อนสมาชิกอีก ๒ – ๓ ท่าน ที่ผมได้มีโอกาสเอ่ยนามไปนี้ เรามีรูปธรรมอะไรบ้างที่จะตอบสนองนโยบายอันนี้ด้วยความจริงใจ อยากทราบจริง ๆ เพราะผมเชื่อว่าเงื่อนไขของสตรีแล้วก็เยาวชนจะเป็นเงื่อนไขสำคัญในการสร้างเสริมสังคมสันติสุขด้วยสันติวิธีให้เกิดขึ้นได้ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี้ นั่นจึงไม่อยากเห็นคำพูดลอย ๆ เช่นนี้ปรากฏในเอกสาร แต่อยากจะเห็นรูปธรรม จึงขออนุญาตท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติช่วยใช้เวลาสักนิดหนึ่ง อรรถาธิบายตัวอย่างบางตัวอย่างให้มีความหวังได้บ้างก็จะมีความสุขใจยิ่งขึ้น ขอบคุณท่านประธานครับ ผมอยากได้รายละเอียดส่วนนี้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านบัญญัติ จันทน์เสนะ นะครับ

นายบัญญัติ จันทน์เสนะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม บัญญัติ จันทน์เสนะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ เราเคยมีนโยบายความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้ฉบับแรก เมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๒๑ นานมากแล้วครับ ๓๐ กว่าปีแล้ว ฉบับแรกนี้พุทธศักราช ๒๕๒๑ ถึงพุทธศักราช ๒๕๓๐ ฉบับที่ ๒ พุทธศักราช ๒๕๓๑ ถึงพุทธศักราช ๒๕๓๕ ฉบับที่ ๓ พุทธศักราช ๒๕๓๖ ถึงพุทธศักราช ๒๕๔๑ ฉบับที่ ๔ พุทธศักราช ๒๕๔๒ ถึงพุทธศักราช ๒๕๔๖ หลังจากนั้น ก็จะมีนโยบายในเชิงยุทธศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายเรื่องเสริมสร้างสันติสุข และมาถึงฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมคิดว่านโยบายนั้นถือเป็นแนวทางในการที่จะกำหนดในการแก้ปัญหาการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ชัดเจนมากฉบับหนึ่งที่ผมคิดว่าอดจะชื่นชมไม่ได้ทั้งหมดถ้าถามความเห็นผมว่า การที่จะนำนโยบายนี้ผลักดันไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้น ทุกเรื่องสำคัญหมด แต่สิ่งที่เป็นหัวใจผมว่าน่าจะเป็นนโยบายตามวัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ หน้า ๔ (๓) (๓) กำหนดว่าอย่างไรครับ กำหนดว่า เสริมสร้างความไว้เนื้อเชื่อใจและความร่วมมือระหว่างรัฐกับประชาชน เหตุผลครับ เมื่อรัฐกำหนดนโยบายแล้ว ผู้ที่นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติคือใคร ก็คือกลไกของภาครัฐ กลไกของภาครัฐนี้ที่นำนโยบายสู่การปฏิบัติ และขณะเดียวกันกลไกของภาครัฐเขาก็มีอำนาจตามตัวบทกฎหมายอีกส่วนหนึ่งควบคู่กันไปด้วย ถ้ากลไกของภาครัฐที่เป็นตัวแทนของรัฐลงไปสู่การปฏิบัติกับพี่น้องประชาชน ไม่ได้รับความร่วมมือร่วมใจจากพี่น้องประชาชน อย่าหวังเลยครับความสำเร็จจะเกิดขึ้น ทุกเรื่อง ไม่ว่าเรื่องการข่าวปัจจุบันนี้ที่เราพบเห็นการข่าวมาจากไหนครับ เวลาเกิดเหตุเภทภัย ก็จากหูตาของพี่น้องประชาชนนั่นแหละครับ ถ้าเขาไม่ไว้วางใจไม่มีทางครับ ที่เขาจะแจ้งเบาะแส แจ้งข่าว เรื่องอื่นก็เช่นกัน การพัฒนาความร่วมมือจะไม่เกิดขึ้น ถ้าตราบใดพี่น้องยังระแวง ยังสงสัย เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมคิดว่าจะส่งไปสู่การปฏิบัติว่านโยบายนี้เราจะแปลงในประเด็นนี้ไปสู่การปฏิบัติอย่างไรที่จะให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ที่จะให้พี่น้องเขาเกิดความไว้เนื้อเชื่อใจ สิ่งสำคัญที่สุดผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องกระบวนการของการสรรหาข้าราชการที่ลงไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ เพราะฉะนั้นนโยบายในเรื่องนี้ในการบริหารงานบุคคลในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีมาตลอด ว่าข้าราชการที่ลงไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่นั้นจะต้องมีการปฐมนิเทศ เพื่อเขาจะได้ศึกษาเรียนรู้ถึงประเพณีวัฒนธรรมของพื้นที่ ศาสนาของพื้นที่ เพราะมีความหลากหลายในเชิงสังคมวัฒนธรรม เพื่ออะไรครับ เพื่ออย่างน้อยที่สุด

ก็เป็นลักษณะของการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะที่ไปก่อเกิดปัญหาจากความไม่เข้าใจ จากความสำคัญผิด และไปกระทบต่อความรู้สึกในหลักความเชื่อ โดยเฉพาะเรื่องศาสนา ประเด็นนี้เป็นเรื่องใหญ่เลย เหตุการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เป็นปัญหามาจนถึงวันนี้ ๓๐ กว่าปีที่เราแก้ถ้านับตั้งแต่เราตั้งศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เปรียบเสมือนรัฐบาลส่วนหน้าอยู่ในพื้นที่นั้น รัฐบาลใช้ความพยายามตลอดครับ และท่านเชื่อหรือไม่ว่าเหตุการณ์ดีขึ้น ๆ จนถึงปี ๒๕๔๔ ปี ๒๕๔๕ รอยต่อตรงนี้สถานการณ์พลิกผันเลย เพราะอะไรครับ ๑. นโยบายไม่ต่อเนื่อง ๒. เราไม่ได้เน้นในกระบวนการการสรรหาของข้าราชการที่เป็นกลไกของรัฐลงไปสู่การปฏิบัติงานในพื้นที่ ไปสร้างปัญหาขึ้นมาอีก แล้วสร้างปัญหาแน่นอนครับ อันจะเป็นเงื่อนไขผู้ที่ไม่หวังดีนำไปสู่การที่จะปลุกระดมขยายผล ความศรัทธาต่อความเชื่อมั่นของรัฐจะลดลง ๆ เหตุการณ์ก็จะมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ๆ ท่านครับผมเรียนฝากไปยังสภาความมั่นคงแห่งชาติ ท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติช่วยกรุณาเถอะครับ แปลงนโยบายนี้ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลชัดเจน และมีการประเมินผล มีการวัดผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการบริหารงานบุคคลช่วยเถอะครับ ให้เป็นมติคณะรัฐมนตรีก็ได้ ที่จริงกฎหมายว่าด้วยการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้เขาเขียนไว้ชัดเจนว่า ให้อำนาจเลขาธิการศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถย้ายบุคคลที่ไม่เหมาะสมออกจากพื้นที่ได้ แต่ทำไมเราต้องปล่อยให้สถานการณ์ไปถึงจุดนั้น เราเริ่มจากการสรรหาเสียก่อนได้หรือไม่ ถ้าคนไม่เหมาะสม เรารู้อยู่แล้วพื้นที่ตรงนั้นต้องการให้คนอย่างไรไปอยู่ ถ้าคนไม่เหมาะสมอย่าส่งไปท่านครับ ถ้าส่งไปเท่ากับเป็นการซ้ำเติมสถานการณ์หนักเข้าไปอีก ไม่มีคนเสียดีกว่า ผมคิดว่าอย่าส่งไปดีกว่าครับ ปล่อยให้ตำแหน่งว่างผมว่าชาวบ้านเขายังอยู่ได้ อย่าไปซ้ำเติมสถานการณ์ อย่าไปสร้างความเคียดแค้นชิงชังให้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่สุด สำคัญที่สุด ขอความกรุณาทุกส่วนราชการ ทุกกระทรวง ทบวง กรม ตั้งแต่ระดับเสนาบดีลงไป เจ้ากระทรวงกับอธิบดีที่อยู่ส่วนกลางช่วยกรุณาเถอะครับ ถ้าคนไม่เหมาะสมอย่าส่งไปเถอะครับ อย่าไปซ้ำเติมสถานการณ์ และผมเชื่อมั่นอย่างหนึ่งว่าถ้ากลไกของภาครัฐ พี่น้องข้าราชการที่ลงไปในพื้นที่ทำตัวเป็นที่รักเป็นที่ไว้วางใจของพี่น้องประชาชน ความร่วมมือจะตามมาแน่นอน การแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็จะสัมฤทธิ์ผล ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน แล้วก็ตามด้วยท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา นะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ และทางสภาความมั่นคงแห่งชาติที่ได้นำเสนอรายงาน ผมมีความชื่นชมในความพยายามของฝ่ายความมั่นคงที่ให้ความสำคัญต่อลักษณะของพหุวัฒนธรรม ซึ่งเป็นความจริง วัฒนธรรมไทยโดยภาพรวมก็เป็นสังคมวัฒนธรรมที่เป็นพหุวัฒนธรรมอยู่แล้ว เพียงแต่ว่ามาระยะหลัง ๆ พอเราเข้าสู่รัฐประชาชาติซึ่งเป็นกระแสแนวคิดแบบตะวันตกนี่ ความเป็นพหุวัฒนธรรมอาจจะถูกลดทอนความสำคัญลงไป ทั้งที่จริง ๆ แล้วในอดีตเราก็เป็นสังคมพหุวัฒนธรรมอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมจำได้ว่าเมื่อครั้งพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๕๓ เข้าสู่การพิจารณา ในขณะนั้นพวกผมซึ่งอยู่ในวุฒิสภาก็พยายามที่จะเสนอแนวคิดนี้เข้าไปในตัวกฎหมาย ซึ่งก็ได้รับความกรุณาจากคณะกรรมาธิการวิสามัญ ในที่สุดความเป็นเรื่องของพหุวัฒนธรรมก็ได้รับการบรรจุไว้ในตัวกฎหมายฉบับนั้น และผมเชื่อว่าจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้การสร้างสันติสุขในภาคใต้หรือในทุกที่ของประเทศเป็นความจริงขึ้นมาได้ เพราะเป็นความจริงของสังคมไทย เผอิญผมมีประเด็นเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนฝากไว้ว่า ในพื้นที่ใดก็ตามที่มีความรุนแรง มีการปะทะกัน มีการบาดเจ็บล้มตายนี่จะมีความพิการเกิดขึ้น เรามียอดผู้เสียชีวิตเป็นหลักพัน อาจจะใกล้หลักหมื่นก็จริง แต่ผู้คนที่ไม่ถึงขนาดเสียชีวิต บาดเจ็บแล้วก็กลายเป็นคนพิการจะมีเป็นจำนวนมาก ซึ่งผมเชื่อว่าตัวเลขใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี่เห็นได้ชัด แล้วก็น่าจะสูงกว่าทุกภาคของประเทศ จำนวนคนพิการอันเกิดจากการสู้รบ เกิดจากการก่อความไม่สงบ อีกประการหนึ่งก็คือคนพิการซึ่งเขาพิการอยู่แล้ว โอกาสที่จะเข้าถึงบริการของรัฐ โอกาสที่จะได้รับเข้าถึงการพัฒนาก็ค่อนข้างยากอยู่แล้ว ด้วยสถานการณ์การสู้รบ ความไม่สงบต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเราจะมีกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม ก็คือคนพิการซึ่งพิการโดยเหตุของเหตุการณ์ไม่สงบ เป็นเหตุผลประการหนึ่ง จะเป็นตัวเพิ่มความพิการ จำนวนคนพิการโดยปริยาย กับโอกาสของคนพิการซึ่งมีอยู่แล้วและมีเพิ่มขึ้นที่จะเข้าถึงบริการ

ของรัฐ เข้าถึงการพัฒนาซึ่งยากลำบากมาก ก็อยากจะขอให้ฝ่ายทางผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางสภาความมั่นคงซึ่งจะต้องดูในเรื่องยุทธศาสตร์ต่อไปนี้ ได้ให้ความสำคัญกับกลุ่มประชากรกลุ่มนี้ด้วย เพราะว่า ๒ อย่างนี้เป็นเหตุเป็นผลกัน แล้วยิ่งความไม่สงบต่อเนื่องยาวนานเท่าไร เราก็จะมีคนพิการเพิ่มขึ้น แล้วคนพิการซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นและที่มีอยู่แล้วก็จะไม่สามารถเข้าถึงบริการของรัฐตลอดจนไม่สามารถจะเข้าไปมีส่วนร่วมในเรื่องของการพัฒนาด้วยความยากลำบาก

- ๖/๑

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะเรียนถาม อันนี้อาจจะไม่สามารถมีคำตอบในวันนี้ คือเมื่อสักครู่ท่านสมาชิก ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ท่านสมชาย แสวงการ พูดถึงเรื่องของอุปสรรคในเรื่องภาษา แล้วก็ได้กรุณายกตัวอย่างกรณีประเทศอื่นที่เขามีความเป็นพหุวัฒนธรรม แล้วก็มีการใช้ภาษาที่หลากหลาย เขาจะให้เกียรติ ยอมรับความแตกต่างหลากหลายในเรื่องภาษา เพื่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกัน ผมไม่แน่ใจว่ากรณีพี่น้องชาวมุสลิมใน ๓ จังหวัดภาคใต้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนไทยเชื้อสายมลายู เรามีการยอมรับในเรื่องเหล่านี้กันมากน้อยขนาดไหน เราไม่ได้มีความกระอักกระอ่วนที่จะยอมรับความเป็นชาวไทยเชื้อสายจีนหรือชาวไทยที่เป็นชนเผ่า ชาติพันธุ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคเหนือ ซึ่งผมมาจากภาคเหนือ แต่กรณีของความละเอียดอ่อนในบริเวณ ๓ จังหวัดภาคใต้ ผมไม่แน่ใจว่านโยบายของรัฐที่มีต่อพี่น้องชาวมุสลิม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนไทยเชื้อสายมลายู เราได้ให้ความสำคัญ แล้วก็ความชัดเจนในเรื่องนี้ขนาดไหน ผมคิดว่าอาจจะเป็นคำตอบในทางสร้างสรรค์และเป็นคำตอบในเชิงบวกก็ได้ อันนี้โดยความรู้ผมไม่ได้มีความรู้ลึกในพื้นที่มากพอ แต่ผมคิดว่าผมไม่ค่อยจะได้ยินคำนี้เท่าไร ผมไม่ค่อยได้ยินคำว่า พี่น้องชาวไทยเชื้อสายมลายู ผมไม่ค่อยได้ยินในสารระบบ ในเอกสารของทางราชการแทบจะไม่ได้ยินคำนี้ แต่ผมได้ยินคำว่า พี่น้องชาวไทยเชื้อสายจีน อย่างนี้ผมได้ยินทุกวัน ผมได้ยินพี่น้องชาวไทยซึ่งเป็นชาติพันธุ์กลุ่มชนเผ่าต่าง ๆ อย่างนี้ผมได้ยินบ่อย เพราะฉะนั้นการยอมรับนับถือที่มีความรู้สึกว่ามีอัตลักษณ์มีตัวตนที่ชัดเจน ก็น่าจะเป็นส่วนหนึ่งหรือไม่ที่จะทำให้เกิดความเชื่อมั่น เกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน แล้วก็รู้สึกว่าความเป็นมาในเชิงของชาติพันธุ์ของประชาชนนั้นไม่ถูกลืม แล้วก็ไม่ถูกเสมือนหนึ่งว่าไม่มีอยู่จริง อันนี้เป็นกึ่งคำถาม แล้วก็อาจจะถือว่าเป็นข้อสังเกตอย่างหนึ่งก็ได้ ที่อาจจะช่วยทำให้สถานการณ์นั้นดูจะคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้น ขอบพระคุณมาก ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านนิพัทธา อมรรัตนเมธา แล้วก็ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา : ขอบคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตออกความคิดเห็น เมื่อสักครู่นี้ฟังท่านสนิท อักษรแก้ว ได้พูดถึงเรื่องการศึกษา ดิฉันอยากจะเรียนท่านว่า ดิฉันเคยเป็นผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาท้องถิ่น เคยรับผิดชอบการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมถึงมัธยมต้นของ

ท้องถิ่นต่าง ๆ เมื่อดิฉันได้ไปขออัตราเด็กเล็กให้โรงเรียนในเขตเทศบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตเทศบาล ๓ – ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดิฉันได้ลงไปสัมผัส แล้วก็รับรู้ว่าพยายามให้เด็กได้มีโอกาสเรียนหนังสือในหลักสูตรเช่นเดียวกับเด็กไทย เพราะเขาจะต้องเรียนต่อชั้นมัธยมปลายเรียนต่อมหาวิทยาลัยต่อไป แต่สิ่งที่เราต้องการคือต้องการที่จะสร้างเด็กตั้งแต่เล็กให้เขาได้เรียนรู้อะไรหลาย ๆ อย่าง ไม่ใช่เริ่มตั้งแต่มัธยม แต่มาเริ่มต้นตั้งแต่เด็กเล็ก ฉะนั้นดิฉันกระซิบบอกให้ทางเทศบาลว่าถ้าจะรับครูที่สอนในระดับชั้นเด็กเล็กขอให้เป็นครูพุทธ แต่ปรากฏว่าเมื่อเป็นอย่างนั้นหลังจากบรรจุได้ ๔ – ๖ เดือน ดิฉันลงไปตรวจเด็กพูดไทย สมัยนั้นเด็กเขาจะไม่พูดไทย เขาจะพูดยาวีตลอด ๓ – ๔ เดือน เด็กพูดไทยได้ชัดเจน ก็อยากจะเรียนท่านว่าเรื่องการศึกษาขอให้เริ่มตั้งแต่เด็กเล็กเริ่มตั้งแต่ชั้นประถมเลย อย่าไปมุ่งเน้นในระดับมัธยมและระดับมหาวิทยาลัย ดิฉันศึกษาเรื่องนี้ ดิฉันไปเป็นรองผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ซึ่งมีอิสลามจำนวนมาก ดิฉันศึกษากระทั่งว่าเมื่อพบเขาจะทักทายกันอย่างไร จะต้องทำตัวอย่างไร ไปร่วมงานต้องทำตัวอย่างไร ศึกษาทุกอย่างกระทั่งเข้าไปในสถานศาสนาเขาจะต้องทำตัวอย่างไร ดิฉันไปงานของพี่น้องอิสลามที่จังหวัดปทุมธานี ทุกคนส่วนใหญ่พวกหนึ่งจะเห็นว่าดิฉันหน้าตาคล้ายพวกเขา คือตัวดำ ๆ แล้วหน้าอย่างนี้เขาก็บอกว่าดิฉันเป็นพวกเขา กับอีกพวกหนึ่งบอกว่าดิฉันเคยรับราชการที่ภาคใต้ ซึ่งดิฉันไม่เคยเลย แต่การฝึก การเรียนรู้ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดิฉันก็อยากจะบอกว่าข้าราชการถ้ามีการฝึก การเรียนรู้ การเข้าถึงเขานี้จะง่ายมาก เวลาดิฉันลาออกลงสมัครรับเลือกตั้งเป็น ส.ว. ดิฉันทิ้งจังหวัดปทุมธานีไปหลายปีเมื่อกลับมาดิฉันได้คะแนนจากพวกเขาเยอะมากเลย ก็อยากจะเรียนท่านว่า ขอฝากว่าการศึกษาต้องเริ่มตั้งแต่เด็กเล็กไปชั้นประถม ชั้นมัธยม เริ่มไปแล้วต้องฝึกครูด้วย เพราะตอนนี้ทางเขาเองอีกฝ่ายหนึ่งจะเอาครูเข้ามาเพื่อล้างสมองเด็กอะไรต่ออะไร เพราะฉะนั้นเราควรจะเริ่มตั้งแต่เด็กเล็ก ฝึกครูของเรา อบรมครูของเรา แล้วก็ให้เด็กได้เรียนแบบเดียวกัน อยากจะฝากท่านเรื่องนี้อย่าไปมองแค่มหาวิทยาลัย แล้วอีกอย่างหนึ่งค่ะ การหางานให้พวกเขาได้ทำ เมื่อก่อนเราเคยคิดเรื่องการสร้างโรงงาน แต่ความปลอดภัยก็อาจจะมีปัญหา การสร้างโรงงานอาหารของทางเขาเองในการส่งออกไปขายต่างประเทศก็สามารถทำได้ในพื้นที่เขา ขณะเดียวกันโรงพยาบาลเราก็สามารถสร้าง แล้วก็ให้คนของเขาเข้ามาเป็นบุคลากรบ้างอะไรต่าง ๆ นานาอย่างนี้ ดิฉันอยากจะฝากท่านตั้งแต่เรายกเลิกกองบัญชาการผสมพลเรือน ตำรวจ ทหารที่ 43 (พตท. ๔๓) ตั้งแต่เรายกเลิกศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) สมัยก่อนนั้น

พอยกเลิกไปแล้วการข่าวเราหายไปด้วย อิหม่ามบอกกับดิฉันว่าเขามีปัญหาไม่ทราบจะไปปรึกษาใคร สมัยก่อนเขาปรึกษา ศอ.บต. สมัยก่อนนี้ ศอ.บต. ที่สังกัดกระทรวงมหาดไทย แต่หลังจากนั้น เขาไม่รู้จะไปปรึกษาหารือใคร ก็อยากจะฝากท่านว่าข้าราชการที่ลงไปที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ก็ต้องมีการฝึกอบรม สร้างลักษณะนิสัยให้เขา สร้างความตั้งใจของเขา เพราะว่าการลงไปทำงานในนั้นคือการช่วยชาติอย่างหนึ่ง เป็นการเสียสละอย่างหนึ่ง ก็ขอฝากท่านไว้เรื่องการศึกษา เริ่มตั้งแต่เด็กเล็ก ชั้นประถม แล้วก็ชั้นมัธยม อย่าไปคิดเริ่มตั้งแต่อาชีวศึกษาหรือว่าทางมหาวิทยาลัยเลย เริ่มทั้งเด็ก เริ่มทั้งครู เริ่มทั้งผู้ปกครอง เราต้องให้ความเข้าใจทั้งครู ทั้งผู้ปกครอง ทั้งเด็ก เราต้องสร้างความเข้าใจ แล้วก็อยากจะฝากเรื่องการสร้างงาน เพราะว่าถ้าเขาไม่มีงานทำ เขาไม่ได้ทำอะไร ดิฉันเคยไปดู ไม่มีอะไรทำเขาตีปิงปองกัน แล้วพอตีปิงปองเสร็จแล้ว เขาเบื่อเขาไม่รู้จะทำอะไร แล้วก็ไปทำสิ่งที่ไม่ถูกไม่ควร เพราะฉะนั้นปลูกฝังตั้งแต่เด็ก ปลูกฝังโดยใช้ครูที่ผ่านการฝึกอบรม ฝากท่านเอาไว้ด้วย คงพูดแค่นี้ เพราะว่าหลายคนพูดมาเยอะแล้ว ขอบคุณมากค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล แล้วก็ท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ แล้วก็ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ นะครับ

นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอยากจะเรียนอย่างนี้ในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นเรื่องมานานแสนนานแล้ว ปัญหาไม่จบเพราะอะไร การพัฒนาก็พัฒนาทุกรัฐบาล ยิ่งรัฐบาลปัจจุบันยิ่งเห็นชัดในการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ นโยบายเกี่ยวกับความมั่นคงจังหวัดชายแดนภาคใต้นี้มีทุกยุคทุกสมัย แต่พอปฏิบัติแล้วไม่เป็นตามนั้น นี่แหละคือปัญหาสำคัญ ไม่ได้เป็นตามนั้น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติแนวทางต่าง ๆ ไม่เป็นตามที่นโยบายได้เขียนไว้ การพัฒนาก็ดี อะไรก็ดีก็ไม่ได้เป็นตามนั้น ปัญหาหมักหมมกัน สะสมกันมาช้านาน ผมเข้าใจว่ารัฐบาลพยายามที่จะแก้ปัญหาให้จบ อย่างน้อยก็มีเงาหรือแสงจากปลายอุโมงค์ว่าสำเร็จ แต่ว่ายังไม่ถึงจุดนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นการพัฒนาบริหารอะไรก็แล้วแต่ถ้ารากเหง้าไม่ได้รับการแก้ไขนี้ยาก รากเหง้าของปัญหาอยู่ที่ตรงไหน ต้นเหตุของปัญหาอยู่ที่ตรงไหน เพราะฉะนั้นนโยบายทิศทางสภาความมั่นคงได้ให้แนวทางมานี้เป็นนโยบายที่ดีมาก ไม่มีข้อไหนที่เสียหาย ไม่มี ส่งเสริมการพัฒนาและยึดหลักในเรื่องของความเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนาตามพระราชดำรัสของพระองค์ท่าน อันนี้สุดยอดเลย แต่ใครล่ะจะเข้าใจ ใครบ้างที่จะต้องเข้าใจ ใครบ้างที่จะต้องเข้าถึง และใครที่ควรจะต้องพัฒนา ไม่ใช่ข้างเดียว ไม่ใช่ฝั่งเดียว ไม่ใช่ คำว่า เข้าใจนี่ใครล่ะ ผมอยากจะถามว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี้มีความแตกต่างยอมรับไหม ยอมรับ แตกต่างเรื่องอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓, ๔ แล้วจะทำอย่างไรให้เกิดความเข้าใจ ผมจะถามว่าเจ้าหน้าที่กี่คนใน ๓๙ อำเภอ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลานี้สามารถที่จะพูดภาษามลายูท้องถิ่นได้กี่คน ใครมาจากไหนนี้ว่าไปตามระเบียบ ตามกฎเกณฑ์ก็ไม่ว่ากัน แต่เมื่อเข้าไปทำงานและบริหารแล้ว รู้ภาษาเขาไหม รู้ขนบธรรมเนียมเขาไหม รู้แนวทางปฏิบัติเขาไหม หรือรู้เรื่องศาสนาหลัก ๆ ไหม รู้แล้วปฏิบัติไหมล่ะ มีเจ้าหน้าที่กี่คนที่รู้ภาษาพูดภาษาได้ เพราะฉะนั้นจึงเน้นให้คนในพื้นที่มีบทบาทมากขึ้น ต้องเน้นตรงนี้ให้คนในพื้นที่มีบทบาทมากขึ้น ส่วนราชการต่าง ๆ เริ่มทำแล้วครับ แต่อีกหลายกระทรวงนี้ไม่ได้ทำ ตามนโยบายที่เขียนไว้นี้ไม่ได้ทำเลย เปิดเสรีเหมือนเดิมเหมือนกับไม่มีปัญหา แล้วทุ่มงบประมาณเป็นเท่าไรปี ๆ หนึ่ง นี่คือรากเหง้าของปัญหา เพราะฉะนั้นถามว่าเรื่องแค่ภาษานี้แล้วจะปฏิบัติตาม

พระราชดำรัสของพระองค์ท่านได้อย่างไร ขึ้นบนอำเภอนี้กี่คน ถ้าไม่ใช่คนในพื้นที่พูดภาษามลายูท้องถิ่นได้ ในวันศุกร์เขาจะต้องไปละหมาดที่มัสยิด เขาจะเข้าใจไหม แล้วมีการเทศนามีการบรรยายธรรมปลุกระดมอะไรอย่างนี้ แต่ปัจจุบันนี้เริ่มที่จะเข้าใจและเข้าใจลึกซึ้งแค่ไหน แล้วทางราชการนี้พยายามจะสอดแทรกตรงไหนบ้างเพื่อเอามาเป็นประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนาประเทศ บางส่วนนี้เริ่มแล้ว เข้าใจแล้ว แต่ว่าต้องปฏิบัติให้เห็นชัด ผมอยากจะถามว่าทางภาคอีสานก็ดี ภาคเหนือก็ดี เจ้าหน้าที่ของเรานี้พูดภาษาพม่าได้กี่คน พูดภาษาลาวชัด ๆ แบบลาวจริง ๆ เลย พูดภาษากัมพูชาได้กี่คน ฉันใดและฉันนั้น ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็เหมือนกัน แล้วถ้าหากว่าคนจังหวัดอื่นไปเป็นนายอำเภอ ไปเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดแล้วพูดภาษาท้องถิ่นได้เขาจะภูมิใจแค่ไหน แน่นอนเขาก็ต้องเรียนรู้ภาษาไทยเพราะเป็นภาษาราชการ แน่นอน แต่ในขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่ก็ต้องเรียนรู้ภาษาท้องถิ่นเหมือนกัน ผมเองยกตัวอย่างเคยเป็นอดีตข้าราชการเห็นเลยว่าเพื่อนร่วมงานมีไม่กี่คนที่พูดภาษามลายูได้ ไม่ยอมพูดกัน นี่คือสาเหตุ เพราะฉะนั้นจะทำอย่างไรให้นโยบายนั้นเป็นทางปฏิบัติได้จริง ๆ ในแนวทางปฏิบัติจะทำอย่างไรเหมือนกับการพูดคุยกับฝ่ายตรงข้ามเป็นแนวทางที่ถูกต้อง ไม่มีความขัดแย้งใดที่จบด้วยการฆ่ากัน ไม่มีหรอกครับ ต้องจบด้วยการพูดคุยสร้างความเข้าใจและนั่นถูกต้อง แต่มีเจ้าหน้าที่กี่คนที่เข้าใจว่าเราจะต้องคุยกัน จะต้องสร้างความเข้าใจกัน ตรงไหนเป็นปัญหา ไม่ใช่มาดำเนินการตอนปลายทางหรือปลายเหตุแล้ว ไม่จบหรอกครับ ถ้าแก้ปัญหาเรื่องปลายเหตุนี้ไม่จบเพราะรากเหง้าไม่ได้แก้ เพราะฉะนั้นการดำเนินการอะไรก็แล้วแต่ ไม่ว่าจะเป็นนโยบายในการเสริมสร้างอะไรก็แล้วแต่จะต้องทำงานควบคู่กันไปในเรื่องของความเข้าใจ เน้นให้คนในพื้นที่ได้มีบทบาทในการบริหารในทางปฏิบัติได้จริง ๆ ไม่ใช่เปิดเสรีเหมือนกับที่ภาคอื่นไม่ได้ เพราะเรารู้ว่าที่นี่มีปัญหา และปัญหาอยู่ที่ตรงไหน เราก็ต้องแก้ไป นี่คือเรื่องสำคัญ ท่านทราบไหมว่าฝ่ายตรงข้ามพูดอยู่เสมออยู่ ๓ อย่าง

๑. พูดเรื่องประวัติศาสตร์

๒. พูดเรื่องเชื้อชาติ

๓. พูดเรื่องศาสนา

เราก็เอา ๓ อย่างนี้จะทำอย่างไรให้แก้ปัญหาได้ ให้เกิดความเข้าใจ เห็นชัด ๆ ในเรื่องการลงเสียงประชามติที่ผ่านมาไม่กี่วัน นี่คือชัด ไม่ใช่เรื่องจะต้องไม่สนใจ จะต้องให้ความสนใจ ทำไมถึงเป็นอย่างนี้ เพราะอะไร อยู่ที่ตรงไหน เพราะฉะนั้นนโยบายนี้ดีมาก

ไม่มีอะไรที่จะต้องไปแก้ไข แต่จะทำอย่างไรให้นโยบายนั้นเกิดผลในทางปฏิบัติให้ได้ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้กับ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา จะทำอย่างไรให้เกิดความเข้าใจ ให้ข้าราชการทุกส่วนเกิดความเข้าใจกัน ไปในทางเดียวกัน ไม่ว่าคุณจะเป็นตำแหน่งอะไร อาชีพอะไรก็แล้วแต่ไปทางเดียวกัน แล้วในขณะเดียวกันพี่น้องประชาชนก็มีความเข้าใจ จะต้องให้ความร่วมมือกับข้าราชการตรงนี้ต่างหากที่เราจะต้องมาคิดกันว่าจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้าปัญหาไม่จบ มีการจัดตั้งศูนย์และสำนักงานเยอะแยะไปหมด เพราะรากเหง้ายังแก้ปัญหาไม่ได้ เพราะฉะนั้นงบประมาณใช้จ่ายสิ่งเหล่านี้มากมายเหลือเกิน แต่ถ้าเราแก้ปัญหาจบสิ่งเหล่านี้จะไม่มี ไม่จำเป็นจะต้องตั้ง ไม่ใช่ประเด็นตรงนั้น แต่ประเด็นก็คือปัญหาตรงไหนที่จะต้องแก้ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ มาทีหลังถ้าเราจบที่ต้นเหตุแล้วทุกอย่างจบเหมือนกับภาคอื่น ๆ ก็ไม่มีปัญหา เราเข้าใจ เข้าถึงแล้วก็พัฒนาไป ไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรก็แล้วแต่ จะไปพัฒนาด้านใดด้านหนึ่งคงจะไม่ได้ ถ้ามิได้แก้ปัญหาที่ต้นเหตุ เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากตรงนี้ไว้ว่า จะทำอย่างไรให้นโยบายเกิดผลในทางปฏิบัติ แล้วก็มีความเข้าใจให้ข้าราชการในพื้นที่นี้ยอมรับในเรื่องของการพูดคุยกับฝ่ายตรงข้ามซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาลและนโยบายนี้ถ้าสมมุติผมอยากจะให้สำเร็จในรัฐบาลยุคนี้ แต่ถ้าสมมุติว่าไม่สำเร็จก็จะต้องต่อเป็นวาระแห่งชาติ ต้องให้สำเร็จให้ได้ และจึงจะเข้าสู่ในภาวะการณ์ปกติ เพราะฉะนั้นก็ขอฝากไว้ด้วยเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณท่านประธาน เนื่องจากว่าเวลามีจำกัด ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ แล้วนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นท่านสุดท้าย เชิญท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : ผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ครับ ขออนุญาตพูดในประเด็นที่จะสืบเนื่องต่อมาจากที่ท่านได้พูดไปแล้ว ใช้เวลาคงไม่นานนัก นโยบายสำคัญประการหนึ่งที่ทาง สมช. ได้นำเสนอมาคือ การสร้างโอกาสในการพัฒนาเศรษฐกิจใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่ง นโยบายเขียนได้ดีครับ แต่ผมเกรงเรื่องการปฏิบัติ ขออนุญาตนำเสนอดังต่อไปนี้

เมื่อประมาณเกือบ ๒ ปีที่แล้ว ผมได้มีโอกาสไปกับคณะ สนช. พบประชาชนลงไปภาคใต้ ปัญหาหนึ่งที่เยาวชนในภาคใต้เป็นนักศึกษาบ้าง คือศึกษาแล้วไม่มีงานทำบ้าง พูดเสมอคือขอโอกาสในการได้มีงานทำแถวบ้านของเขา มีเสียงส่วนใหญ่จะพูดอย่างนี้เสมอว่าอยากทำงานแต่ไม่มีงานให้ทำ เรื่องนี้ทุกคนรับทราบ ทำไมไม่มีงานให้ทำ ก็เพราะไม่มีงานให้มีขึ้นในพื้นที่ รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยก็พยายามสร้างโอกาส พยายามชวนเชิญให้มีการสร้างงานในพื้นที่ แต่ก็ไม่มีใครไป ดังตัวอย่างต่อไปนี้ เนื่องจากผมเป็นประธานคณะกรรมาธิการการพลังงาน ผมมีโอกาสได้รับการร้องเรียนเรื่องเกี่ยวกับระบบพลังงานมาพอสมควร เพราะเป็นมาเกือบ ๒ ปีแล้ว ล่าสุดที่อำเภอปะนาเระ ราษฎรรวมตัวกันขอสร้างโรงไฟฟ้าถ่านหินอำเภอปะนาเระ นาน ๆ จะเจอสักทีที่ประชาชนรวมตัวอยากได้โรงไฟฟ้าถ่านหิน ที่อื่นต่อต้าน แต่ที่ปะนาเระอยากให้มี ขออนุญาตเอ่ยนามท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล กรุณาไปสื่อภาษายาวีกับประชาชนในพื้นที่ปะนาเระ นั่งคุยกันถึงได้รู้ว่าเพราะเขาไม่มีงานทำ เขาอยากสร้างโรงไฟฟ้า เพราะเขาหวังว่าเมื่อสร้างโรงไฟฟ้าโอกาสคือมีการสร้างงาน จะเกิดอุตสาหกรรมต่าง ๆ มากมาย แล้วลูกหลานเขาจะได้มีงานทำกัน แต่แล้วโอกาสนั้นก็จบไปเพราะว่าทางภาครัฐเห็นว่ายังไม่สมควร จึงชะลอโครงการไป อันนี้คือส่วนหนึ่ง

ต่อมาอีกประการหนึ่ง มีการร้องเรียนเยอะแยะมากมาย เรื่องเกี่ยวกับการใช้มาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศในการที่จะสร้างงานต่าง ๆ ภายในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และอีก ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา ขออนุญาตเอ่ยนามไปถึงทางด้านคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ทุกอย่างเหมือนกันหมดทั้งประเทศในการที่จะสร้างงานต่าง ๆ การที่จะมาขอเสนอสร้างโรงไฟฟ้าไบโอแมส (Biomass) ซึ่งไบโอแมส

ส่วนใหญ่เกิดจากพวกยางพาราในพื้นที่ ซึ่งคนในพื้นที่มีโอกาสที่จะขายผลิตภัณฑ์ที่เป็นยางพารา ที่หมดอายุแล้ว มีการสร้างงานเพราะเป็นเทคโนโลยีที่ไม่สูงนัก ก็ใช้หลักเกณฑ์ทั้งประเทศเหมือนเดิม พื้นที่ที่เราบอกว่าเป็นพื้นที่พิเศษ แต่ใช้หลักเกณฑ์ทั้งประเทศ ก็ไม่ยอมเปลี่ยนแปลง สุดท้าย นักลงทุนอยากลงทุนก็มาลงทุน หลบมาสร้างที่ ๔ อำเภอ จังหวัดสงขลา ซึ่งค่อนข้างสงบ แต่ที่จำเป็นในพื้นที่ ๓ จังหวัดก็ไม่ได้รับโอกาส บางพื้นที่ได้รับโอกาสไปแล้วก็ยังไม่สามารถสร้างโรงงานได้ก็มี เป็นต้น สิ่งสำคัญคือระบบพัฒนาเศรษฐกิจขอให้เขามีโอกาสได้ทำงาน ผมมั่นใจว่าเมื่อคนได้มีโอกาสทำงานแล้ว คงเป็นปัจจัยหนึ่งในการที่จะเกื้อหนุนให้เกิดความสงบในพื้นที่ข้างล่างได้ไม่มากก็น้อย ขอให้เขามีโอกาสทำงาน หลายท่านบอกว่าให้มีการศึกษา ศึกษามาแล้วไม่มีงานทำก็ไม่เกิดประโยชน์ เน้นเป็นรูปธรรมคือให้มีงานทำ ขอฝากด้วยนะครับ ปัจจัยความสำเร็จอีกประการหนึ่งคือ กลไกของรัฐพึงปรับตัวให้เหมาะสมกับตามยุคตามสมัยตามพื้นที่ด้วย ไม่ใช้แต่หลักเกณฑ์ที่ใช้ประจำทั้งประเทศ และค่อนข้างจะรักษาหลักเกณฑ์เดิมไม่ยอมเปลี่ยนแปลงเลย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านสุดท้ายครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ตั้งแต่มีการปล้นปืนเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๗ มาจนถึงวันนี้ก็เป็นระยะเวลาที่เกิดสถานการณ์ความไม่สงบในภาคใต้ต่อเนื่องมาโดยตลอด ซึ่งในช่วงสมัยแรก ๆ มีคนบอกผมว่า ๑๐ ปี ยังไม่รู้จะแก้ได้หรือไม่ วันนี้เกิน ๑๐ ปี เข้าปี ๒๕๕๙ ก็ ๑๒ – ๑๓ ปีแล้ว เพราะฉะนั้นปัญหานี้ใหญ่มาก แล้วก็เป็นปัญหาที่ซับซ้อน เพราะฉะนั้นการแก้ไขก็เลยค่อนข้างจะยุ่งยากตามที่อยู่ในสภาแห่งนี้ แล้วก็ได้ติดตามสถานการณ์ แล้วก็ติดตามในเรื่องนี้ที่เข้าสู่สภาทุกปี ก็จะมีการพูดกันถึงปัญหา จะเรียกว่าซ้ำซากก็ได้ เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหาก็คงจะต้องเป็นการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการ วันนี้เป็นเพียงรับทราบรายงานเรื่องของนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ก็เหมือนกับแผนการทำงาน ปกติแล้วในหน่วยงานของรัฐไม่ว่าหน่วยงานใดก็ตาม เรื่องของนโยบาย เรื่องของแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนการทำงานใด ๆ ก็ตาม ไม่มีปัญหา ส่วนใหญ่ทำได้ดี ค่อนข้างจะสมบูรณ์ เพราะว่าผ่านการคิด

จากผู้ที่มีความรู้จากคณะกรรมการต่าง ๆ ออกมาเป็นแผนสมบูรณ์ แต่เวลาในแง่ปฏิบัติมีปัญหาแทบทุกหน่วยงานเลย ก็ต้องค่อย ๆ เดินกันไปข้างหน้าแบบไทย ๆ นี่แหละ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็เช่นเดียวกัน เพื่อนสมาชิกก็อภิปรายถึงปัญหานี้มาหลายท่านแล้ว เราใช้งบประมาณรวมกันแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ มาจนถึงวันนี้หลายแสนล้านบาท แล้วก็มีการเปลี่ยนบริบทเป็นการพูดคุยกันมากขึ้น ซึ่งผมคิดว่าน่าจะถูกทาง ปัญหาหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาใหญ่แล้วค่อย ๆ แก้กัน ก็ยังไม่ได้ข้อสรุปเสียทีเดียว ก็เหมือนกับว่ายังไม่สมบูรณ์ เรื่องของปัญหายาเสพติด ปัญหาการค้าอาวุธ ปัญหาการค้าของเถื่อน ผมเองเคยเข้าประชุมในคณะกรรมการที่เกี่ยวกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ในไม่กี่ปีที่ผ่านมานี้ ผมมีโอกาสพูดคุยกับนักข่าว เขาก็บอกว่าปัญหาที่ผมพูดมานี้เกือบจะ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของปัญหาทั้งหมด ผมคิดว่าในส่วนของที่ผู้ชี้แจงนี่ท่านรู้ดีกว่าผมเยอะ แต่ว่าก็เป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไขกันไป ในส่วนที่ผมต้องการพูดในวันนี้ก็คือ ในเรื่องของนโยบายข้อ ๑๔ พัฒนาศักยภาพของคนในสังคม เมื่อผ่านมาแล้ว ๑๒ ปี เรายังไม่เห็นปลายอุโมงค์ว่าเป็นอย่างไร เรายังไม่เห็นว่าจะจบอย่างไร เรายังไม่เห็นว่าจะจบเมื่อไร เพราะฉะนั้นต้องใช้เวลา เพราะฉะนั้นคนนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด ผมมีความเชื่ออย่างนั้น ซึ่งแผนของท่านในเรื่องนโยบายของท่านนี้เขียนไว้ ผมคิดว่าก็ค่อนข้างสมบูรณ์ เร่งรัดการจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในทุกระดับให้สอดคล้องกับความต้องการ วิถีชีวิต วัฒนธรรมของพื้นที่อย่างแท้จริง แล้วก็ให้ผู้นำทางศาสนาและทุกภาคส่วนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดการศึกษา โดยเฉพาะทุนการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและความต้องการของประชาชน การรับรองสถานภาพที่มั่นคงของบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาจากต่างประเทศ ทำไมผมให้ความสำคัญกับเรื่องของการศึกษา ผมให้ความสำคัญกับเรื่องการศึกษา เพราะผมไม่รู้ว่าจะจบอีกกี่ปี เพราะฉะนั้นเด็กในวันนี้จะต้องโตขึ้นมาเป็นหนุ่มสาว เป็นพลังของชาติเป็นคนในท้องถิ่นนั่นแหละ ถ้าหากว่าเราไม่สามารถปรับเปลี่ยนคนเหล่านี้ให้เป็นคนที่รักเมืองไทยให้เป็นคนที่หวังดีต่อประเทศชาติ ----------

ณ วันนี้ ผมคิดว่าเราก็อาจจะตามแก้ปัญหากันไปข้างหน้าอีกไม่รู้จบ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผมคิดว่าเราคงจะต้องจริงจังกับในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นเราก็คงจะปล่อยให้การแก้ปัญหาเป็นแบบเดิมคงจะลำบาก ผมเองเคยลงพื้นที่ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เห็นได้ชัดเจนว่าการศึกษา มีระบบการศึกษาของรัฐ มีโรงเรียนปอเนาะของรัฐ แล้วก็โรงเรียนปอเนาะของเอกชน ท่านคงจะต้องแก้ปัญหาตรงนี้โดยสมบูรณ์ ผมมีอันหนึ่งที่อยากจะฝากผู้ชี้แจงไว้ นั่นก็คือผมมีอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของเด็ก และผมก็ลงไปในรายละเอียด อนุสัญญาฉบับนี้เขาพูดถึงว่าการเฝ้าสังเกตการณ์ต่อสถานการณ์ในประเทศไทย เขามีบทที่ว่าด้วยเด็กใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กว่าถึงประเทศไทย และก็ว่าด้วย ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เพียงแต่เป็นในปี ๒๐๑๒ ฝากทางผู้ชี้แจงไว้ด้วย ซึ่งก็ไม่มีอะไรที่จะพิสดารไปกว่านโยบายที่ท่านเสนอมา แต่ผมอยากจะขมวดว่าในแนวคิดของเขานี้ ก็คือว่าเด็กจะเป็นพลังของชาติบ้านเมืองในอนาคต เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการศึกษาของเด็ก ย่อมเป็นสิ่งที่เราไม่สามารถละเลยได้ ทำอย่างไรก็ได้อย่าให้มีผลกระทบต่อการศึกษาของเด็กเหล่านี้ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต โรงเรียนจะหยุดสอนไม่ได้ เพราะฉะนั้นคือข้อ ๑ ที่ถูกผู้ก่อความไม่สงบพยายามจะทำลายโรงเรียน พยายามจะยิงทางครูผู้สอน อันนี้คือสาเหตุ แล้วก็ในเรื่องของการให้เยียวยาจิตใจของผู้ได้รับผลกระทบโดยเฉพาะเด็ก เพราะฉะนั้นเด็กที่ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะมองเห็นการกระทำ ไม่ว่าจะเป็นการสูญเสียพ่อแม่ ไม่ว่าจะมีส่วนที่อยู่ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ เช่น ในเรื่องของระเบิด หรือว่ามีการยิงกันและเด็กอยู่ในสถานที่อันนั้น ทำลายจิตใจ โตขึ้นเขาก็จะเป็นเด็กที่มีผลกระทบทางด้านจิตใจ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้จึงมีความสำคัญ ผมคิดว่าในกรณีของการที่ผู้ก่อความไม่สงบและก่อเหตุ ถ้าหากว่าการเยียวยาทางจิตใจนั้นสามารถส่งผลถึงอนาคตของเขาได้ แล้วในเรื่องของแผนปฏิบัติงาน แผนปฏิบัติการก็อยากจะฝากเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ให้ความสำคัญกับเรื่องของแผนพัฒนาเด็กตรงนี้ เพราะฉะนั้นผลสุดท้ายในเรื่องของทุนต่าง ๆ ทางนโยบายตรงนี้ก็กำหนดไว้ค่อนข้างชัดเจนแล้ว ผมเพียงแต่อยากฝากในเรื่องของเด็กและเยาวชนเอาไว้ว่า เด็กและเยาวชนเหล่านี้ เราทำให้เขาเกิดอนาคตข้างหน้าเป็นเด็กและเยาวชนที่สามารถที่จะโตขึ้นมาเป็นพลเมืองแล้วก็รักประเทศไทยปัญหานี้ก็อาจจะยุติ มีส่วนที่จะทำให้ปัญหานี้ลดลง บรรเทาลงได้ในท้ายที่สุด ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ชี้แจง จะชี้แจงหรือรับข้อสังเกตอย่างไร ขอบคุณครับ

พลเอก ทวีป เนตรนิยม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกที่เคารพทุกท่าน จากที่ได้รับฟังท่านสมาชิกได้กรุณาทั้งให้ข้อเสนอแนะและมีข้อสังเกตนั้น ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการที่ทางสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติในฐานะที่เป็นหน่วยงานของรัฐที่จะนำสิ่งเหล่านี้นั้นไปประกอบ ในเรื่องของการที่จะนำเอานโยบายไปชี้แจงต่อผู้ปฏิบัติในระดับล่างต่อไปนะครับ ผมจะขออนุญาตชี้แจงสั้น ๆ ว่าในส่วนของรัฐบาลนั้นได้ให้ความสำคัญเป็นอันดับแรกในเรื่องของการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมานี้ทางรัฐบาลได้จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเรียกว่าคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีท่านรองนายกรัฐมนตรีที่รับผิดชอบด้านความมั่นคงคือท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องของการบริหารและบูรณาการทุกภาคส่วน ทุกภาครัฐในการที่จะร่วมกันบูรณาการการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดเป็นรูปธรรมให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการดูถึงโครงการต่าง ๆ ของทุกกระทรวงที่ลงไปในพื้นที่ให้เกิดความสอดคล้อง ไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนและใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้ใน ๑ เดือนที่ผ่านมาทางรัฐบาลก็ได้กำหนดผู้แทนพิเศษขึ้นมาคณะหนึ่ง มีด้วยกัน ๑๓ ท่าน ในการที่จะลงไปนำทั้งนโยบาย นำทั้งการแก้ปัญหาต่าง ๆ นั้นลงไปในพื้นที่ให้มากที่สุด โดยมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมท่านเป็นหัวหน้าคณะ โดยการที่จะเน้นย้ำในเรื่องของการที่จะกำกับให้ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยราชการในพื้นที่ได้ดำเนินการตามแผนงานที่ได้บูรณาการไว้นั้น อย่างเป็นรูปธรรมและรวดเร็วมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าทางรัฐบาลนั้นได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งในการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นวาระของชาติ ดังนั้นทุกข้อเสนอแนะ ทุกข้อสังเกตที่ท่านสมาชิกได้กรุณาชี้แจง ได้มอบให้นั้น ผมจะได้นำเอาทุกข้อที่เกิดความห่วงใยในทีนี้นั้นได้ให้เกิดเป็นรูปธรรมให้มากที่สุด โดยการนำเอานโยบายเหล่านี้นั้นลงไปชี้แจงต่อผู้ปฏิบัติให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการที่จะกำหนดข้าราชการที่มีความเหมาะสมลงไปปฏิบัติงาน หรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งพิจารณาถึงข้าราชการที่มีพื้นฐานหรือว่ามีถิ่นกำเนิดอยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้อยู่แล้ว ย่อมจะทำให้การปฏิบัติงานนั้นเข้าถึงประชาชนได้มากยิ่งขึ้น ในเรื่องของการศึกษาต่อบุตรหลานของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งท่านเป็นหนึ่งในคณะผู้แทน

พิเศษของรัฐบาลนั้น ขณะนี้ท่านลงไปอยู่ในพื้นที่อยู่ตลอดเวลา แล้วก็ให้ความสำคัญกับการศึกษา ตั้งแต่ระดับล่างสุดจนถึงระดับอุดมศึกษา ในปัจจุบันนี้ทางท่านรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านเป็นประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (คปต.) อยู่นั้น ท่านได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการให้โอกาสกับเยาวชนของเราในพื้นที่ให้มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของความต่อเนื่องในการศึกษา การเน้นย้ำให้ได้ศึกษา ทั้งในด้านศาสนาพร้อมไปกับการศึกษาภาคสามัญ ซึ่งสามารถที่จะทำให้เยาวชนในพื้นที่ในจังหวัดนั้นสามารถที่จะประกอบอาชีพเมื่อเติบโตขึ้นไปได้ ทั้งนี้ได้มีการเก็บสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับทุนไปต่างประเทศ เราได้มีการเน้นย้ำเสมอว่าทุนเหล่านั้นในปัจจุบันในต่างประเทศนี้ได้ให้ทุนมากมายในสาขาอื่น ๆ ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องของการศาสนาเท่านั้น ซึ่งตรงนี้ทางศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ได้ประสานอย่างใกล้ชิดกับพี่น้องในพื้นที่จังหวัดว่าลูก ๆ หลาน ๆ ในพื้นที่นั้นมีโอกาสที่จะได้รับทุนเหล่านี้ แล้วไม่ใช่แต่เฉพาะในเรื่องของการศึกษาศาสนาเท่านั้น เรายังเปิดโอกาสให้สามารถที่จะไปศึกษาในวิชาชีพที่ตัวเองถนัดและที่ต้องการได้ อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ในปัจจุบันนี้เราได้ให้โอกาสอย่างมากกับลูกหลานเราในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่แพ้ ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าลูกหลานเราในพื้นที่จังหวัดอื่นของประเทศเช่นเดียวกัน แล้วก็ในเรื่องของภาษานั้น เช่นเดียวกับที่ท่านสมาชิกได้กรุณากล่าว ไม่ได้แตกต่างกับภาคอื่น ๆ เลย มีการใช้ภาษาท้องถิ่นอย่างไร เราก็จะมีการสนับสนุนให้ใช้ภาษา อย่างไรก็ตามเราก็จะเพิ่มเติมโอกาสว่าหากที่จะทำงานให้ได้มีอนาคตต่อไปนั้น การที่ได้มีการรู้จักในหลาย ๆ ภาษานั้นเป็นสิ่งที่ดีไม่ใช่แต่เฉพาะภาษาที่ใช้ในท้องถิ่นเท่านั้น ภาษาที่ใช้ในพื้นที่ทั่วไปทั้งประเทศ ภาษากลาง หรือว่าภาษาต่างประเทศ ภาษาอื่น ไม่ว่าจะเป็นภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศสก็ดี เราก็ได้มีการสนับสนุนให้ลูกหลานเราในพื้นที่นั้นได้มีการศึกษาเพิ่มเติม ได้มีโอกาสได้ศึกษา อันนี้ก็จะเป็นสิ่งที่ทางรัฐบาลได้เน้นย้ำในเรื่องของการให้การศึกษา การให้โอกาสในการที่จะมีงานทำในอนาคตสำหรับลูกหลานเรา ในปัจจุบันนั้นเราเน้นย้ำในเรื่องของความร่วมมือของภาคประชาสังคมในพื้นที่โดยเฉพาะกลุ่มสตรี ในปัจจุบันจะเห็นว่ามีกลุ่มสตรีในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นมีบทบาทอย่างมากในการที่จะให้การสนับสนุนของภาครัฐ เพื่อที่จะตอบสนองคือให้คำตอบกลับมาต่อภาครัฐว่าความต้องการจริง ๆ ในพื้นที่นั้นมีมากน้อยแค่ไหน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดก็ตาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนนี้เราได้มีการเข้าถึงกลุ่มสตรีที่ได้รวมตัวกัน เน้นย้ำให้มีการอบรมบุตรหลานให้มีความเข้าใจในความตั้งใจในเจตนาของรัฐที่จะเข้ามาช่วยพัฒนา ช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของพื้นที่

แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุดผู้ที่จะร่วมมือให้เกิดเป็นรูปธรรมได้ก็คือลูกหลานของเรานั่นเอง อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ทางรัฐได้ให้ความสำคัญอยู่เสมอ ในส่วนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจนถึงขั้นเสียชีวิตหรือพิการนั้น ทางรัฐเราไม่ได้ละเลย ทางศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้มีคณะอนุกรรมการอยู่คณะหนึ่งที่คอยดูแลเยียวยาต่อครอบครัว ต่อบุคคลที่พิการ ไม่ว่าจะพิการด้วยสาเหตุจากการก่อความไม่สงบก็ตาม เราได้ดูแลผู้ที่ได้รับความพิการเหล่านี้อย่างทั่วถึง แล้วก็ได้ให้โอกาสที่จะได้รับการฝึกอบรมให้คนพิการเหล่านั้นได้มีโอกาสได้มีงานทำ ได้มีโอกาสได้ใช้สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในภาครัฐให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ในเรื่องนี้ผมก็มีเรื่องชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดติดใจอีกหรือไม่ เชิญครับ

พลโท อำพน ชูประทุม : ขออนุญาตครับ ผม พลโท อำพน ชูประทุม หมายเลขสมาชิก ๑๙๕ ได้ฟังแล้วก็ถือว่าเป็นแนวนโยบายในการบริหารจัดการที่ดีมาก แล้วก็คิดว่าสามารถทำให้ภาคใต้ดีขึ้น แต่มีนโยบายหนึ่งที่ผมอยากให้เพ่งเล็ง เพื่อส่งเสริมให้มีความสงบโดยเร็ว นโยบายนี้คือนโยบายที่ดำเนินการอยู่มาหลายปีแล้วคือโครงการพาคนกลับบ้าน นโยบายนี้จะพูดถึงในส่วนของประชาชน แต่เราคิดว่าถ้าผู้หลงผิดหรือผู้คิดจะกลับใจ แล้วก็มีความผิดไม่มาก เราจะพาเขากลับมาบ้านได้อย่างไร เราเหมือนเป็นผู้ปกครอง ลูกเราบางคนก็อาจจะเกเรไปบ้าง ถ้าเขากลับมาได้เราจะให้เขากลับมาอย่างนี้ครับ โครงการนี้ผมว่ายังไม่ได้เน้นอยู่ในเรื่องนี้ การบริหารจัดการ คือว่าถ้าเราสามารถนำคนที่หลงผิดเล็ก ๆ น้อย ๆ แล้วกลับมาได้โดยไม่มีโทษ ผมคิดว่าหลาย ๆ คนอาจจะอยากกลับมาพบพ่อแม่ กลับมาอยู่ในผืนแผ่นดินไทยเรา ผมมีเรื่องชี้แจงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ฝากทางสภาความมั่นคงแห่งชาติรับข้อเสนอและข้อสังเกตของท่านพลโท อำพน ชูประทุม ไว้ด้วยนะครับ มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้ว ผมก็ถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ตามที่สภาความมั่นคงแห่งชาติเสนอมา ขอบพระคุณท่านเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติและคณะนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับทราบรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมต้องขอยกเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ เสนอขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ผมขอดำเนินการตามนี้

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ วันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ คือท่านสุวิทย์ เมษินทรีย์ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมการประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบครับ

๑. นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์	รองอธิบดีกรมการค้าภายใน
๒. นายวัฒนศักย์ เสือเอี่ยม	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า
๓. นางอร่ามศรี รุพันธ์	ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาและส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีครับ ถ้าท่านพร้อมแล้วขอเชิญท่านแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในนามของคณะรัฐมนตรีขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

สนช. ๗๑ นัญนรีญ์ ๑๐/๔

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า
พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับรูปแบบและพฤติกรรมการประกอบธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไป อีกทั้งการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าในปัจจุบันเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นภายในกรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์ จึงไม่มีความคล่องตัวและขาดความเป็นอิสระในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า ทำให้การกำกับดูแลการประกอบธุรกิจให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สมควรปรับปรุงมาตรการในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและมีองค์กรกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าที่มีความคล่องตัวและมีความเป็นอิสระ เพื่อให้ทันต่อการพัฒนาการของรูปแบบและพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อันจะเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการธุรกิจและนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศที่มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

จึงเห็นควรให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ดังกล่าว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการอภิปรายก่อนรับหลักการ ขอเชิญท่านที่ประสงค์จะอภิปรายเข้าชื่อไว้ ผมจะได้ทราบจำนวนเพื่อจะได้บริหารเวลาได้ถูกต้อง ตอนนี้มีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ท่านกิตติ วะสีนนท์ มีอีกหรือไม่ครับ ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายขอเชิญเข้าชื่อไว้ ไม่มีแล้ว มี ๒ ท่าน ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ กับท่านกิตติ วะสีนนท์ เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตชื่นชมรัฐบาลที่นำกฎหมายฉบับนี้เข้าเป็นวาระสำคัญในการที่จะให้กระบวนการของการค้าของประเทศทำการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ต้องขออนุญาตชื่นชม ผมต้องขออนุญาตขอบคุณทางท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่านสุวิทย์ เมษินทรีย์ ที่ได้นำเรื่องนี้มาสู่การพิจารณา ทำไมผมถึงกล่าวเช่นนั้น ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน ก็ได้ศึกษากฎหมายฉบับนี้เพื่อจะหาทางออกให้กลไกการค้า กลไกการอุตสาหกรรมเกิดประสิทธิภาพขับเคลื่อนไปในทางที่ถูกต้องได้ แล้วก็ในสภาขับเคลื่อนเองก็ได้มีการศึกษากฎหมายนี้อย่างถ่องแท้ ผมเองมีประเด็นอยากจะขออนุญาตเล่าเรื่องให้ท่านได้ทราบว่า กฎหมายฉบับนี้เราตราขึ้นมานั้นก็เจตนาที่จะให้ขบวนการผูกขาดตัดตอนที่เกิดขึ้นมีกระบวนการที่ทำให้ผู้ประกอบการทุกขนาดรวมทั้งผู้ประกอบการที่มาจากต่างประเทศได้รับการดำเนินการภายใต้กติกาที่กำหนดไว้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ในกฎหมายฉบับที่แก้ใหม่นั้น ผมขออนุญาตว่าหลักการของกฎหมายที่แก้นั้นก็เป็นหลักควบคุมพฤติกรรม คือเรื่องของคอนดัคท์ (Conduct) คอนโทรล (Control) สาเหตุที่เป็นหลักควบคุมพฤติกรรมนั้น ก็มีการกำหนดเกณฑ์ของผู้มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งบทบัญญัติของเกณฑ์ผู้มีอำนาจเหนือตลาดนั้น จากบทบัญญัติที่แก้ก็มีการคลุมไว้ค่อนข้างดีกว่ากฎหมายฉบับเดิมสามารถที่นำไปสู่กระบวนการปฏิบัติได้ เพราะว่าผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดนั้น โดยหลักของกฎหมายถ้ากระทำผิดในการกำหนดมาตรการใด ๆ ที่ไม่เป็นการสมควรถือว่าเป็นการบิดเบือนอำนาจที่ควรจะกระทำจึงมีบทบัญญัติตรงนี้

สำหรับหลักกฎหมายอีกหลักหนึ่งนั้น ก็เป็นหลักควบคุมโครงสร้างหรือที่เรียกว่า สทรัคเชอรัล คอนโทรล (Structural control) ผมเรียนท่านประธานสภาด้วยความเคารพว่า ทำไมประเทศสหรัฐอเมริกาถึงใช้กฎหมายแอนตี้ทรัส (Antitrust law) หรือกฎหมายว่าด้วยการต่อต้านการรวมกลุ่มเพื่อการผูกขาดครองอำนาจในตลาด เริ่มต้นจากกฎหมายเชอร์แมน แอค (The Sherman Act ๑๙๘๐) สาเหตุก็เนื่องจากว่าในเวลานั้น หลังจากสงครามกลางเมืองก็มีการพัฒนาการค้าที่ผิดหลักคอมมอน ลอว์ (Common law) โดยทั่วไป ทางรัฐบาลประเทศสหรัฐอเมริกาจึงออกกฎหมายเชอร์แมน แอคท์ ขึ้นมาเป็นฉบับแรก ในกฎหมายฉบับนั้นตราไว้ชัดเจน ห้ามมีการผูกขาดตัดตอน ในเหตุการณ์ตอนนั้น ในปี ๑๘๙๐ กรณีที่ประเทศสหรัฐอเมริกาสามารถจะลงทัณฑ์กฎหมายฉบับนี้ได้ โดยประธานาธิบดีลงมาเล่นงานเอง สำหรับเล่นงานของกลุ่มค้าน้ำมันคือกลุ่มร็อคกีเฟลเลอร์ (Rockefeller) ซึ่งผูกขาดน้ำมันระหว่างรัฐต่อรัฐมากมาย จึงใช้ลักษณะเป็นหลักกฎหมายควบคุมโครงสร้าง คือห้ามมีการผูกขาด ก็ขอให้แตกบริษัทต่าง ๆ เป็นลักษณะบริษัทย่อยเพื่อไม่ให้มีอำนาจที่จะกำหนดราคาและกำหนดปริมาณทำให้ผู้ที่ใช้บริการหรือผู้ประกอบการ รวมทั้งผู้บริโภคเดือดร้อน ก็เป็นประเด็นแรกที่เกิดขึ้นมา หลังจากนั้นประเทศสหรัฐอเมริกาก็ได้มีการดำเนินการป้องกันการผูกขาดตัดตอนในเรื่องอุตสาหกรรมการขนส่ง เช่น รถไฟ แล้วก็มีการเชื่อมต่อในการขนถ่ายเรื่องของน้ำตาล เป็นต้น ที่ผมชื่นชมเพราะผมรู้ว่าการที่จะปฏิบัติตามกฎหมายให้มีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารที่สูงสุดจะต้องเห็นถึงความสำคัญและจำเป็นที่จะให้โครงสร้างและองค์ประกอบของการแข่งขันของเรานั้นเกิดประสิทธิภาพ อันนั้นก็เป็นประเด็นที่อยากจะขออนุญาตกราบเรียนนะครับ

ทีนี้ประเด็นที่เกิดขึ้นมาสำหรับกฎหมายฉบับนี้ที่ผมได้อ่านค่อนข้างครบถ้วน ก็ขอชื่นชมว่าองค์ประกอบคณะกรรมการมีขนาดย่อยลงก็ถือว่าถูกต้อง แต่ผมเองก็มีความไม่สบายใจอยู่บ้าง ขอให้รับเป็นข้อสังเกต อย่างกรณีองค์กรอิสระที่เขียนบัญญัติไว้นั้น ซึ่งเป็นองค์กรลักษณะที่เป็นเหมือนกับตลาดหลักทรัพย์ เหมือนตลาดซื้อขายล่วงหน้า แล้วก็เหมือนหน่วยงานอื่นที่กำหนดไว้ ในนี้ก็บอกว่า ผมเองดูก็อยากจะมีความเห็นในส่วนของประเทศต่าง ๆ ที่มีกฎหมายฉบับนี้ตั้งแต่เริ่มต้นทุกประเทศ ส่วนใหญ่ใช้อำนาจรัฐและเจ้าหน้าที่รัฐทั้งสิ้น เพราะถือว่าเป็นตัวกลางแล้วก็ผู้ที่ใช้อำนาจรัฐและเป็นข้าราชการของรัฐเป็นคนที่สามารถดำเนินการตามกฎหมาย ถ้าไม่ดำเนินการตามกฎหมายยังผิดตามกฎหมายมาตราอื่น อันนี้ก็เป็นประเด็นที่เข้ามา ข้อแรกอยากจะให้รับข้อสังเกต

ข้อที่ ๒ ในบทบัญญัติของกฎหมายสากลนั้น หลักของการควบคุมโครงสร้างกับหลักของการควบคุมพฤติกรรม กฎหมายแตกต่างกันอยู่บ้าง สำหรับหลักกฎหมายของเรานั้นอิงหลักกฎหมายควบคุมพฤติกรรม คือเจตนาว่าให้มีผู้ประกอบการขนาดใหญ่ได้ เราต้องยอมรับว่าแนวคิดนี้เป็นแนวคิดที่ถูกต้องเพื่อให้ผู้ประกอบการขนาดใหญ่นั้น มีกระบวนการผลิตที่เกิดความประหยัด สามารถแข่งขันในเวทีระหว่างประเทศได้ หลักกฎหมายฉบับนี้จึงเขียนถึงขั้นตอนหลักเกณฑ์อำนาจเหนือตลาดและห้ามมีผู้อำนาจเหนือตลาดบิดเบือน และพูดถึงการป้องกันไม่ให้คนเข้ามาสู่ขบวนการที่มีอำนาจเหนือตลาดเกินไป เช่น การควบรวมกิจการและพูดถึงเรื่องการห้ามบุคคลตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไปไปฮั้วกันหรือทำอะไรให้เกิดการผูกขาดตัดตอน อันนี้เป็นขั้นตอนที่ ๓ ขั้นตอนที่ ๔ ในกฎหมายฉบับนี้โดยทั่วไปในต่างประเทศ ก็ห้ามไม่ให้ผู้ประกอบการในประเทศไปตกลงกับผู้ประกอบการต่างประเทศแล้วทำให้ประเทศเสียประโยชน์อย่างมาก กระบวนการกฎหมายฉบับนี้เข้าใจว่าอาจจะต้องมีการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ส่วนเรื่องของการแข่งขันไม่เป็นธรรมในกระบวนการตามกฎหมายฉบับนี้ก็เขียนไว้ชัดเจน แต่มีบางประการอาจจะต้องเพิ่มเติม เพราะว่าในสากลเขาพูดถึงเรื่องทั้งธุรกิจปกติกับทางสมาคมด้วย สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าในชั้นกรรมาธิการอาจจะต้องรับประเด็นที่ผมนำเสนอไปเพื่อพิจารณาให้กฎหมายสมบูรณ์และปฏิบัติได้

ส่วนเรื่องบทกำหนดโทษ ต้องขอชื่นชมรัฐบาลได้มีการเปลี่ยนแปลงจากบทกำหนดโทษที่เป็นการลงโทษทางอาญาสถานเดียวมามีความผิดในชั้นการปกครองและมีความผิดทางแพ่ง กรณีที่มีการฝ่าฝืนถึงจะมีความผิดทางอาญาถือว่าเป็นหลักสากลที่ดี ในส่วนบทปรับบทอะไรนั้น ผมคิดว่าก็อาจจะมีการเทียบเคียงกับสากลได้มากยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ผมเองก็ต้องขอย้ำ ขอชื่นชมที่กฎหมายฉบับนี้สู่สภา หลายคนรอเรื่องนี้มานาน แล้วเข้าใจว่าหลังจากที่มีการพิจารณากฎหมายโดยละเอียดแล้ว ก็นำไปสู่กระบวนการปฏิบัติและผมก็ขอเรียนย้ำว่า กฎหมายฉบับนี้โดยหลักแล้วไม่ได้เป็นอุปสรรคต่อการค้าใด ๆ เพียงแต่ว่าผู้ประกอบการใดที่ใช้อำนาจบิดเบือนหรือใช้อำนาจที่เกิดจำเป็นเท่านั้น ก็คงจะต้องมาอยู่ในกรอบที่เหมาะสมเหมือนกับต่างประเทศ เพราะหลายประเทศที่เป็นประเทศทุนนิยมอย่างในประเทศสหรัฐอเมริกา อย่างในยุโรป เช่น ประเทศเยอมัน ประเทศอังกฤษ หรือแม้แต่อยู่ในฝั่งตะวันออก ไม่ว่าจะเป็นประเทศในกลุ่มเอเชียด้วยกัน เช่น จีน ญี่ปุ่น เกาหลี รวมทั้ง

ในอาเซียนก็มีกฎหมายลักษณะนี้กันเกือบทุกประเทศ ล้วนแต่เข้าใจเนื้อหา ล้วนแต่ทำให้ผู้ประกอบการในประเทศนั้นเกิดการแข่งขันเสรีและเป็นธรรม ผมยังไม่เคยเห็นประเทศใด ๆ ที่จะออกมาต่อต้านกฎหมายฉบับนี้โดยตรง ก็หวังว่ากฎหมายฉบับนี้ก็จะมีผลทำให้เกิดประโยชน์กับส่วนรวมมากขึ้น ผมขออนุญาตขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องร่วมกับท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ชื่นชมแล้วก็ยินดีกับทางรัฐบาล ที่จริงผมเข้าใจว่าเป็นนโยบาย คสช. มาตั้งแต่ต้น ที่จะให้มีการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ แล้ว ครม. ก็ให้ความสำคัญในอันดับต้น ถือว่าเป็นเร่งด่วนอันดับ ๑ แล้วก็ทาง สนช. สปท. เองก็มีความเห็นไปให้กับทางรัฐบาล ซึ่งพวกเราก็รอคอยมาพอสมควรก็ดีใจที่ได้เข้ามา แล้วก็เป็นความประหลาดใจที่ดี ก็คือเดิมเห็นว่าจะไม่เข้าสัปดาห์นี้ และในที่สุดเข้ามา ผมเองก็ต้องยอมรับว่าตั้งใจจะอภิปรายแล้วก็มีเวลาจำกัดนิดหนึ่ง แต่ว่าอย่างไรก็ตามผมคิดว่าเรื่องนี้ประชาชนอาจจะยังไม่ค่อยเข้าใจนโยบายการแข่งขันทางการค้าเท่าไรนัก เพราะว่าเป็นคำที่เลียนแบบภาษาอังกฤษ ก็คือคอมพิทิชัน ลอว์ (Competition Law) หรือกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า

แต่ที่จริงท่านบอกว่าเป็นนโยบายที่ช่วยป้องกันการผูกขาดจะฟังง่ายขึ้น ในหลาย ๆ ประเทศก็ใช้อย่างนั้น หรือว่าในประเทศสหรัฐอเมริกาใช้แอนตี้ทรัสต์ เป็นต้น บางสื่อไปบอกว่าเป็นการปลุกผี เพราะพยายามมาหลายรอบแล้ว แต่ผมว่าไม่ใช่ ผมว่าเป็นการรื้อทั้งโครงสร้างที่น่าสนใจ แล้วก็ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าโครงสร้างใหม่นี้จะช่วยให้การควบคุมดูแลการค้าที่เสรีแต่เป็นธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิผล ประสิทธิภาพมากขึ้น เราคงได้ยินตัวอย่างกรณีในต่างประเทศหลาย ๆ กรณีที่เป็นกรณีใหญ่ กรณีไมโครซอฟต์ (Microsoft) กับทางสหภาพยุโรป ซึ่งต้องใช้เวลาถึง ๑๑ ปี ในการที่จะให้บรรลุข้อตกลงในที่สุด หรือกรณีระหว่างผู้ผลิตเครื่องบินรายใหญ่ เป็นต้น ผมขออนุญาตไม่ลงไปในรายละเอียด ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ คือปกติเอกสารที่เราให้นี่เรามักจะมีกฎหมายเก่ามาด้วย แต่ฉบับนี้ไม่มี หลายฉบับก็จะมีการเทียบเคียงกฎหมายใหม่กับกฎหมายเก่า เพื่อจะให้เห็นว่าเปลี่ยนมาตราอะไรไปบ้าง ผมขออนุญาตฝากทางฝ่ายเลขานุการไปด้วยน่าจะต้องมี แล้วถ้าเป็นไปอย่างที่ปฏิบัติมาก็คือมีตารางที่จะเทียบเคียงอย่างเห็นได้ชัด ในเรื่องการที่ว่ารื้อโครงสร้าง ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ยิ่งไปดูสถิติเดิมว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ มีร้องเรียนกันมา ๑๐๐ กรณี แต่เข้าใจว่ามีการดำเนินคดีจริงเพียงคดีเดียว แล้วก็หมดอายุความ ผมขออนุญาตเรียนถามว่าจริงหรือเปล่า แล้วไปดูสถิติการประชุมก็จะเฉลี่ย ๒ ครั้งต่อปี ปีที่แล้วครั้งเดียวด้วยซ้ำ ปีนี้ ๒ ครั้ง ผมหวังว่าเมื่อมีคณะกรรมการคณะใหม่ขึ้นมาก็จะมีการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพราะว่าจะมีอิสระมากขึ้น มีสำนักงานเป็นของตัวเอง ก็อาจจะเลียนแบบอย่าง ก.ล.ต. เป็นต้น ซึ่งผมคิดว่าควรจะเป็นอย่างนั้น แล้วแน่นอนสิ่งที่เป็นห่วงมากที่สุดก็คือ

กฎหมายเรามี แต่ว่าการบังคับใช้ ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าน่าจะมีกฎหมายฉบับนี้ และด้วยเจตนารมณ์ของทั้ง คสช. ทั้งรัฐบาลนี้น่าจะมีผลบังคับใช้ที่ชัดเจนมากขึ้น แล้วผมก็เห็นว่ามีเรื่องดี ๆ แม้แต่รัฐวิสาหกิจก็เปลี่ยนไป คือมาตรา ๔ ของกฎหมายฉบับนี้ก็บอกไม่รวมรัฐวิสาหกิจแต่เฉพาะการดำเนินการตามกฎหมายหรือว่ามติ ครม. ซึ่งอันนี้ผมว่าดีมาก ผมขอฝากอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องความโปร่งใสไว้ด้วยว่าควรจะต้องมี เพราะว่าในทางปฏิบัติแล้วแน่นอนโดยที่ว่าคณะกรรมการเป็นลักษณะที่จะต้องไปดูแลเหมือนเป็นกรรมการต้องสืบสวนอะไรต่าง ๆ แต่ว่าความโปร่งใสก็ขออนุญาตฝากไว้ด้วย ในแง่ของบทบาทในเรื่องที่จะดูแลเรื่องหลัก ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งผมคิดว่าคำนิยามก็ชัดเจนขึ้นมากถ้านับตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ การควบรวมธุรกิจหรือในกฎหมายใช้คำว่า “รวมธุรกิจหรือสภาพการแข่งขันที่เป็นธรรม” ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่คณะกรรมการคงจะต้องเข้าไปดู คณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่นี้นะครับ แล้วก็ดูอำนาจหน้าที่ดูบทลงโทษแล้วก็น่าที่จะใช้ได้มากขึ้น ก็เป็นห่วงเท่านั้น เพราะว่าในชั้นนี้เราก็ยังไม่เห็นภาพของคณะกรรมการจะมีหน้าตาอย่างไร คุณสมบัติอย่างไร ก็คงจะต้องมีผู้ที่มีคุณวุฒิ จริง ๆ ที่สำคัญก็คือจะต้องเป็นอิสระ แล้วก็ไม่มีการขัดกันของผลประโยชน์ ซึ่งผมเข้าใจว่ากฎหมายก็ได้เขียนไว้ในระดับหนึ่ง แต่ผมก็เป็นห่วงว่าท่านจะต้องหาคนดี ๆ เช่น สมมุติเกษียณราชการแล้วไม่ได้ถูกดึงไปเป็นที่ปรึกษาหรืออะไรอย่างนี้ แล้วก็เกิดการขัดกันของผลประโยชน์ ผมหวังว่าจะได้เห็นคณะกรรมการ โดยเฉพาะชุดแรกที่เป็นตัวอย่างที่ดีในการที่จะเข้ามาช่วยดูแลในเรื่องนี้อย่างจริงจังนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ผมเข้าใจว่ากรณีส่วนใหญ่ก็ต้องมีผู้ร้องเรียน แต่ผมคิดว่าโดยการเขียนกฎหมาย แล้วผมก็คิดว่ามีบทบัญญัติอะไรบางอย่างอยู่แล้วที่ว่า คณะกรรมการนี้จะทำหน้าที่เหมือนกับเป็นผู้ติดตามด้วย ช่วยเป็นวอทช์ด็อก (Watchdog) ด้วย คือไม่ต้องรอให้มีการร้องเรียน เพราะว่าร้องเรียนคือจะต้องมีการแข่ง แต่บางครั้งไม่ทันจะร้องเรียน เพราะว่าผู้บริโภคก็ถูกควบคุมไปแล้ว ดูถูกมีอำนาจเหนือตลาดไปแล้ว ไม่มีคู่แข่งเสียแล้ว เพราะส่วนใหญ่การร้องเรียนจะมาจากคู่แข่งเสียมากกว่า ก็ขออนุญาตฝาก ๒ – ๓ ประเด็นที่จะให้ทางรัฐบาล แล้วก็แน่นอนกรรมาธิการนำไปพิจารณาต่อไปขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีหรือทางคณะผู้ชี้แจงจะชี้แจงหรือไม่ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านผู้อภิปรายทั้ง ๒ ท่าน แล้วก็ผมคิดว่าในตัวของเจตนารมณ์เราก็เข้าใจแล้ว ในส่วนที่ยังมีเรื่องที่ต้องมีข้อกังวลอยู่บ้าง ผมคิดว่าคงจะไปหารือกันในชั้นกรรมาธิการต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติม คือทางคณะผู้ชี้แจงนี้ไม่ได้มีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามา คือที่ท่านกิตติพูดเกี่ยวกับการเปรียบเทียบกฎหมาย ก็เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ทางสำนักงานได้จัดร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมเข้าไว้แล้วเพื่อเปรียบเทียบสำหรับคณะกรรมาธิการนะครับ ส่วนการเปรียบเทียบเรียงมาตรานั้นจะไม่ใช้ จะใช้ในกรณีที่เป็นการแก้ไขกฎหมายเดิม แต่ว่าครั้งนี้ทางสำนักงานได้จัดเล่มนี้ไว้แล้ว ดังนั้นท่านคณะกรรมาธิการควรศึกษาพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๔๒ มีทั้งฉบับในการพิจารณา มีท่านใดติดใจที่จะซักถามหรืออภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติในวาระที่ ๑ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม จำนวน ๒๘ คน มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ ขอต้อนรับท่านนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ขณะนี้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอและอยู่ในขั้นตอนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ตรวจดูที่หน้าจอสักเล็กน้อย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๐ นะครับ ต่อไป จะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ตรวจดูหน้าจอเล็กน้อย มีหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๑ มีมติเห็นด้วย ๑๘๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ผมขอเรียนปรึกษาที่ประชุมนะครับว่า จะตั้งกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้อย่างไร เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณา จำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วยกรรมาธิการ จำนวน ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ เมื่อกรรมาธิการมีจำนวน ๒๑ คน สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับ ๔ คน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ขอเสนอรายชื่อบุคคลที่จะเป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ศักดา ธนิตกุล

๒. นายสรวิศ ลิมปรังษี

๓. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ไชย

๔. นายวัฒนศักย์ เสือเอี่ยม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครบแล้วนะครับ เชิญท่านสมาชิกเสนอในสัดส่วนของสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก ๑๗ ท่าน ดังนี้

๑. นายกิตติ วะสีนนท์
๒. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต
๓. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๔. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๕. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์
๖. พลเอก โปฎก บุนนาค
๗. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๘. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
๙. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๐. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๑๒. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๑๓. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร
๑๔. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์
๑๕. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง
๑๖. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช
๑๗. นางพรนภา ไทยเจริญ

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๗ คน ในสัดส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญครบแล้วมีสมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบรายชื่อตามนี้นะครับ ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการทั้งคณะครับ

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีดิ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ ท่าน ดังนี้

๑. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ไชย
๒. นายวัฒนศักย์ เสือเอี่ยม
๓. ศาสตราจารย์ศักดา ธนิตกุล
๔. นายสรวิศ ลิมปรังษี
๕. นายกิตติ วะสีนนท์
๖. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต
๗. พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์
๘. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๙. รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์
๑๐. พลเอก โปฎก บุนนาค
๑๑. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๑๒. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร
๑๓. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๔. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๕. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๑๖. ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์
๑๗. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

๑๘. พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์

๑๙. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง

๒๐. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช และ

๒๑. นางพรนภา ไทยเจริญ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงาน ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน และกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นและเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ครับ

กลับมาเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว วันนี้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ขออนุญาตให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง

๑. ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการควบคุมการบริโภคยาสูบแห่งชาติ
๒. นายสุเทพ เพชรมาก	รองอธิบดีกรมควบคุมโรค
๓. นางปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์	ผู้อำนวยการสำนักควบคุมการบริโภคยาสูบ กรมควบคุมโรค

เพื่อประโยชน์แก่การพิจารณา ผมอนุญาตนะครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

- ๑๔/๑

สนช. ๗๑ สำรวม ๑๔/๑

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ดังต่อไปนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ
พ.ศ. ....

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ และกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน และมีบทบัญญัติหลายประการไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งทำให้การควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบและการคุ้มครองสุขภาพของประชาชนจากโรคภัยที่เกิดจากผลิตภัณฑ์ยาสูบไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร ประกอบกับประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีของกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก ดังนั้น สมควรปรับปรุงกฎหมายทั้งสองฉบับ เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ และยกระดับการคุ้มครองสุขภาพอนามัยของประชาชนโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และให้สอดคล้องกับกรอบอนุสัญญาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอเปิดให้ที่ประชุมแสดงความประสงค์ว่า สมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กรุณายกมือขึ้นเพื่อที่จะได้เข้าชื่อไว้ มีท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านสมชาย แสวงการ พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ท่านสุรางคณา วายุภาพ ท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เมื่อสักครู่นี้เป็นไปตามลำดับ ผมนับได้ ๑๐ ท่าน เรียงตามลำดับใหม่เพื่อท่านจะได้จัดเวลาไปทานข้าวได้สะดวก

๑. พลเอก ดนัย มีชูเวท
๒. ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล
๓. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๔. นายมณเฑียร บุญตัน
๕. นายสมชาย แสวงการ
๖. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๗. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
๘. นางสุรางคณา วายุภาพ
๙. นายธานี อ่อนละเอียด
๑๐. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๑๑. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

มีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ปิดการเข้าชื่อแค่นี้ ท่านทราบลำดับของท่านแล้วนะครับ ท่านแรก พลเอก ดนัย มีชูเวท แล้วตามด้วยศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ท่านละ ๘ นาที เชิญครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเข้าใจดีถึงความสำคัญของร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบฉบับนี้ ที่มีความสำคัญในการที่จะช่วยคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่และอื่น ๆ อย่างไรก็ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ย่อมมีทั้งผลดีและผลกระทบ ผลกระทบโดยเฉพาะผู้ประกอบการเกษตรกรผู้ที่ปลูกยาสูบ กระผมขอเรียนถามว่าในส่วนนี้ผมเห็นในร่างคณะกรรมการก็มีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ก็คือผู้ที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตรอยู่ด้วย ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ปลูกยาสูบนั้นได้มีมาตรการรองรับอื่น ๆ หรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น จะเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะมีกองทุนหรือมีเงินทุนที่จะช่วยโครงการปรับเปลี่ยนให้แก่เกษตรกร จากการปลูกยาสูบเป็นการปลูกพืชทางเศรษฐกิจอื่น ๆ ซึ่งมีรายได้ใกล้เคียงกับยาสูบแล้วก็จะต้องใช้เงินทุนที่จะสนับสนุน เช่นเดียวกับในปัจจุบันรัฐบาลลดพื้นที่การปลูกข้าวที่เกินจำนวน ด้วยการมีโครงการให้ปลูกพืชอื่น ๆ มาทดแทน หากมีกองทุนหรือมีโครงการที่จะรองรับเหล่านี้ กระผมขอความชัดเจนเพื่อเกษตรกรที่ปลูกยาสูบจะได้เบาใจว่ามีมาตรการรองรับ

ประเด็นที่ ๒ กระผมเห็นว่ามีมาตรการเพิ่มเติมที่จะกำหนดว่า ผู้ที่จะซื้อบุหรี่นั้นจะต้องอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป ไม่ขัดข้องครับ แต่มาดูอีกมาตราหนึ่ง มาตรา ๒๖ วรรคสาม ระบุไว้ว่าห้ามผู้ใดใช้ จ้าง วาน หรือยินยอมให้บุคคลอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ขายหรือให้ซึ่งผลิตภัณฑ์ยาสูบ เรากำหนดอยู่แล้ว ผู้ที่จะมาซื้อยาสูบนั้นจะต้องมีอายุ ๒๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ผมขอให้ท่านได้กรุณาอธิบายแนวทางการปฏิบัติในกรณีซึ่งวิถีชีวิตชุมชนไทย ร้านโชห่วยซึ่งดำเนินธุรกิจของครอบครัว มีพ่อ แม่ บุตร ในกรณีที่บิดามารดาหรือพ่อแม่นั้นไม่อยู่หรือเจ็บป่วย หรือเป็นไปด้วยกรณีใด ๆ ที่ไม่อาจที่จะขาย ดูแลร้านได้ก็มอบหมายให้บุตรดูแล อันนี้เป็นวิถีชีวิตธรรมดา เมื่อมีผู้มาซื้อของแล้วต้องการซื้อบุหรี่และอื่น ๆ เด็กคนนี้ก็ไปขายแต่ขายบุหรี่ไม่ได้ เอาล่ะเราตั้งสมมุติฐานว่าถ้าเด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ อาจจะมีการต่อรองหรืออะไรที่ด้อยกว่าผู้ใหญ่ก็ตามก็จะถูกบังคับให้ขายหรือทำนองนี้ เพราะฉะนั้นในจุดนี้เด็กที่ต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ ๑๙ ปี ๒๐ ปี หรือ ๒๕ ปี ขายบุหรี่ในร้านซึ่งเป็นวิถีชีวิตของชุมชน ตรงนี้ผมเห็นว่ายังเป็นประเด็นที่สมควรที่จะพิจารณาขอความชัดเจนตรงนี้ เพราะเป็นวิถีชีวิตของชุมชนประกอบธุรกิจโชห่วยที่จะขายของ ท่านอาจจะตอบว่าก็ขายอย่างอื่นได้ไม่ต้องขายบุหรี่ นั่นก็เป็นประเด็นหนึ่ง

เขาขาดรายได้ไป เงินทุกบาททุกสตางค์มีความหมาย ผมขอประเด็นความชัดเจนว่า ถ้าอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีจะถูกบังคับง่ายใช่หรือไม่ หรือถ้าเด็กอายุเกิน ๑๘ ปีแล้วจะไม่ถูกผู้ใหญ่บังคับ หรือถูกเด็กซึ่งอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี รวมกลุ่มก้อนมาบังคับ มาตรานี้ผมยังเห็นว่าอาจจะมีจุดโหว่อยู่บ้าง ทำไมจะต้องมี ถ้าไม่มีเสียเลยได้หรือไม่ เพื่อที่จะรักษาวิถีชีวิตนี้หรือยังไม่เหมาะสมอย่างไร ขอความชัดเจนด้วย ขอบคุณครับ

- ๑๕/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ครับ

ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอสนับสนุนหลักการในการปรับปรุงและออกกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบเป็นอย่างยิ่ง กระผมเห็นด้วยกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับว่า ควรมีการรวม พ.ร.บ. ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕ และ พ.ร.บ. คุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๓๕ นี้เข้าด้วยกัน ด้วยเหตุผลว่ากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับนี้มีเจตนารมณ์เช่นเดียวกันที่จะคุ้มครองสุขภาพของประชาชนจากการสูบบุหรี่ ไม่ว่าจะเป็นการสูบบุหรี่โดยตรงหรือผู้ที่ไม่สูบบุหรี่ แต่มีผลกระทบจากการที่มีคนสูบบุหรี่ เนื่องจากสมัย ๒๐ กว่าปีที่แล้วนั้น ประเทศไทยเราเองยังเพิ่งเริ่มต้นในการรณรงค์การที่ไม่สูบบุหรี่ และในขณะนั้นจึงจำเป็นต้องมีกฎหมาย ๒ ฉบับ โดยฉบับหนึ่งนั้นเป็นการเน้นการควบคุมไปที่ตัวผลิตภัณฑ์ และอีกฉบับหนึ่งนั้นเป็นการคุ้มครองผู้ที่ไม่สูบบุหรี่แยกออกจากกัน มาบัดนี้แม้ประเทศไทยเองจะเป็นประเทศหนึ่งในประเทศที่ประสบความสำเร็จในการรณรงค์ไม่สูบบุหรี่มากที่สุด ด้วยการรณรงค์อย่างเข้มแข็งทั้งภาครัฐและภาคประชาสังคม อย่างไรก็ตามกระผมมีความเห็นว่ายังไม่เพียงพอ เพราะมีสถิติที่มากมายแสดงให้เห็นว่าประเทศไทยเรานั้นยังต้องแบกรับผลกระทบที่เกิดจากการสูบบุหรี่ ซึ่งไม่เพียงแต่ผลกระทบต่อสุขภาพของผู้สูบบุหรี่และผู้ไม่สูบบุหรี่โดยตรง แต่ยังกระทบต่อระบบเศรษฐกิจทั้งครัวเรือนและประเทศชาติโดยรวมอีกด้วย ทั้งนี้เพราะผู้ผลิต ผู้ขาย ยังมีการโฆษณา การส่งเสริมการตลาดและกลยุทธ์ทางการตลาดใหม่ ๆ ที่ทำให้การคุ้มครองสุขภาพของประชาชน อันเนื่องมาจากการสูบบุหรี่ด้วยวิธีการรณรงค์เป็นไปได้ยาก ด้วยกฎหมาย ๒ ฉบับที่มีอยู่นี้ ดังนั้นกระผมจึงเห็นด้วยและเหมาะสมแล้วที่เราควรจะมีกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบเพียงฉบับเดียวที่สามารถครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องในทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่การควบคุมตัวผลิตภัณฑ์เพื่อลดอันตรายจากตัวบุหรี่เอง จนถึงการควบคุมการโฆษณา กลยุทธ์ทางการตลาดและการส่งเสริมการขายต่าง ๆ เพื่อลดความเย้ายวนและการเข้าถึงผลิตภัณฑ์ยาสูบ โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กและเยาวชน รวมทั้งยังติดเขี้ยวเล็บการติดดาบ โดยเพิ่มข้อห้ามพฤติกรรมที่เป็นการกระทำความผิดและลงโทษที่รุนแรงมากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตามกระผมขอตั้งข้อสังเกตในการนำ พ.ร.บ. นี้ไปสู่ภาคปฏิบัติว่าจะทำ

ได้มากน้อยแค่ไหนในบางเรื่อง ผมขออนุญาตยกตัวอย่างนะครับ เช่น การห้ามการแบ่งขายบุหรี่ เพราะในขณะนี้กระผมเองก็เป็นหนึ่งในคณะกรรมาธิการกำลังพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ภาษีสรรพสามิต ซึ่งมีการกำหนดหยิบยกปัญหาการที่มีการไปให้กรมสรรพสามิตไปตามจับพ่อค้าหรือแม่ค้าที่มีการแบ่งขายบุหรี่โดยกรมสรรพสามิต ว่าอย่างนี้จะมีผลในการปฏิบัติได้มากน้อยแค่ไหน โดยสรุปแล้วกระผมเห็นด้วยกับการออกร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ และขอฝากข้อสังเกตไว้เพื่อประกอบการพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผมมีเรื่องจะเรียนให้ท่านทราบนะครับ โดยเฉพาะท่านที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ซึ่งแต่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้ขอเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ครั้งแรกในวันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องรับรอง ๑ – ๒ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ดิฉันเห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการที่เพิ่มอายุของผู้ที่สามารถซื้อบุหรี่ได้จาก ๑๘ ปี เป็น ๒๐ ปี ซึ่งจะทำให้จำนวนเยาวชนที่สูบบุหรี่ลดน้อยลงและผู้ที่สามารถจะซื้อบุหรี่ได้นั้นจะมีจำนวนน้อยลงด้วย ซึ่งหากมีการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้อย่างจริงจัง จะส่งผลให้จำนวนผู้สูบบุหรี่ในประเทศไทยลดลงด้วยและเป็นการคุ้มครองผู้ไม่สูบบุหรี่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น แต่ดิฉันมีข้อสงสัยบางประการที่จะขอเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ดังนี้

ประการแรก ในร่างมาตรา ๓๑ และร่างมาตรา ๓๒ ซึ่งเป็นมาตรการเกี่ยวกับการห้ามแสดงชื่อหรือเครื่องหมายของผลิตภัณฑ์ยาสูบในสื่อต่าง ๆ หรือในผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ที่มิใช่ยาสูบ เพื่อการโฆษณาผลิตภัณฑ์ยาสูบหรือโฆษณาชื่อหรือเครื่องหมายของผลิตภัณฑ์ยาสูบนั้น ดิฉันเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่มีข้อสงสัยว่าผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ยาสูบบางรายมิได้ผลิตเฉพาะยาสูบ แต่มีผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ด้วยที่มิได้เกี่ยวข้องกับยาสูบ เช่น ดันฮิล (Dunhill) ซึ่งเป็นบุหรี่ยี่ห้อดัง มีผลิตภัณฑ์อื่น ๆ อีกมากมายที่ใช้ชื่อเดียวกันและเขียนลักษณะเดียวกันกับที่เขียนบนซองบุหรี่

เช่น ปากกา หรือกระเป๋า หรือเข็มขัด หรือเนคไท (Necktie) อยากเรียนถามว่าการโฆษณาปากกา ดันฮิลหรือผลิตภัณฑ์อย่างอื่นที่มิใช่บุหรี่ในสื่อต่าง ๆ หรือการใช้คำว่า ดันฮิล บนด้ามปากกา หรือเข็มขัด หรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ นั้นจะถูกห้ามตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ หรือไม่อย่างไร

อีกประการหนึ่ง คือขอฝากถึงคณะกรรมาธิการให้ช่วยพิจารณาว่าควรจะต้องมีบทนิยามของคำว่า บุหรี่ซิกะแรต (Cigarette) ซึ่งมีใช้อยู่ในร่าง พ.ร.บ. นี้หรือไม่ หากเห็นว่าจำเป็นก็อาจเขียนโยงไปให้ใช้กับบทนิยามของคำนี้ใน พ.ร.บ. ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๐๙ ก็ได้ หรือถ้าจะไม่กำหนดบทนิยามก็น่าจะเขียนขยายความให้ชัดเจนในตัวบทบัญญัติที่กล่าวถึงคำดังกล่าวแล้วขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขอขอบพระคุณรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงสาธารณสุขที่เห็นความสำคัญของการนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภา แล้วผมให้การสนับสนุนตั้งแต่เริ่มแรก ผมได้มีโอกาสพูดคุยกับพี่น้องจากภาคประชาสังคมหลายครั้ง ในครั้งสำคัญยิ่งที่ผมได้ไปพบปะกับพี่น้องจากองค์กรภาคประชาสังคมก็คือ กรณีที่มีเครือข่ายบรรดาคุณแม่จาก ๔ ภาคแสดงความห่วงใยแสดงความกังวลถึงพิษภัยของผลิตภัณฑ์ยาสูบที่มีต่อลูกหลานของเขาและผู้เป็นแม่มีความห่วงใยอย่างยิ่ง ผมคิดว่าสังคมไทยเราก้าวมาไกลนะครับ ถ้าจะพูดถึงเรื่องของความสำเร็จที่เราน่าจะพออวดชาวโลกได้ ตั้งแต่ผมเกิดมามีอยู่ ๒ – ๓ เรื่องที่คิดว่าเราไม่เป็นสองรองใคร หนึ่งในจำนวนนั้นก็คือเรื่องของการงดสูบบุหรี่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสูบบุหรี่ในที่สาธารณะได้กลายเป็นเรื่องสังคมรังเกียจโดยปริยาย ไม่ว่าเราจะชอบหรือไม่ก็แล้วแต่ แต่เรื่องนี้ได้กลายเป็นบรรทัดฐานทางสังคม ซึ่งผมคิดว่าเป็นผลดีต่อลูกหลานของเรา เป็นผลดีต่อสุขภาพของทุกคน แต่ส่วนเสรีภาพในการสูบ ในที่ที่ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อใครนั้นก็คงไปบังคับกันยาก แต่ที่ผมชื่นชมในกฎหมายฉบับนี้ก็คือเรื่องของการจำกัดอายุของผู้ที่จะสามารถเข้าถึงบุหรี่ ซึ่งคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ต้องขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ได้กรุณาอภิปรายไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ แต่ผมคิดว่าจะไปได้สวยกว่านี้อีก ถ้าเราจะได้กำหนดรายละเอียดชัดเจนในเรื่องของพิษภัยหรือการโฆษณาถึงสิ่งที่ไม่เหมาะสมหรืออันตรายจากการสูบบุหรี่หรือผลิตภัณฑ์ยาสูบ ในสื่อทางเลือกหรือสื่อที่เยาวชน หรือประชาชนที่มีปัญหาในการอ่านหนังสือปกติทั่วไปจะได้สามารถเข้าถึงได้ ผมไม่แน่ใจว่าซองบุหรี่หรือผลิตภัณฑ์ยาสูบอื่นในขณะนี้ มีคำอธิบายถึงโทษ ถึงพิษภัยในการสูบ แล้วใช้บาร์โค้ด (Barcode) หรือคิวอาร์โค้ด (QR code) ในการที่จะเก็บข้อมูลที่เป็นดิจิทัล ฟอร์แมท (Digital format) แล้วสามารถที่จะใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น โทรศัพท์มือถือสามารถที่จะอ่านได้ อันนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่มีปัญหาในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร อันนี้รวมถึงทั้งผู้สูงอายุด้วย แล้วก็รวมถึงพี่น้องชนเผ่าต่าง ๆ ที่อาจจะมีปัญหาในการอ่านภาษาไทยมาตรฐานทั่วไป ผมคิดว่าถ้ามีสัญลักษณ์หรือมีคำอธิบายในหลายรูปแบบจะช่วยทำให้การรณรงค์จำกัดการสูบบุหรี่หรือผลิตภัณฑ์ยาสูบได้ผลยิ่งขึ้น

ประการต่อมาผมคิดว่า ผมเองก็มาจากครอบครัวเป็นลูกหลานเกษตรกร แล้วสมัยผมเด็ก ๆ ก็มีการทำไร่ยาสูบกันเยอะ ผมเป็นคนจังหวัดแพร่ หลายท่านก็คงจะทราบว่าเรามีโรงบ่มที่จังหวัดแพร่ แต่ตอนหลังก็ห่างหายกันไป พี่น้องก็มีการปรับตัว แล้วจำนวนไร่ยาสูบก็ลดลง ซึ่งก็เป็นสิ่งที่ดี ผมค่อนข้างเห็นใจพี่น้องที่ยังคงอยู่ในอาชีพนี้ แล้วผมก็คิดว่าข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกที่ควรที่จะเข้าไปเยียวยาหรือไปสร้างแรงจูงใจโดยวิธีการใดก็แล้วแต่ ให้พี่น้องหันไปปลูกพืชชนิดอื่น จะเป็นผลดี จะเป็นมาตรการเชิงบวก เพราะเราทำได้ผลมาแล้วในการทำให้พี่น้องโดยเฉพาะอย่างยิ่งบนภูเขาสูงได้เลิกปลูกฝิ่น ซึ่งพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชในหลวงรัชกาลที่ ๙ ผู้เป็นที่รักยิ่งของคนไทยได้ใช้พระบรมราโชบาย แล้วก็วิธีการต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นวิธีการที่ได้ผลกับพี่น้องชนเผ่า จนกระทั่งขณะนี้แทบจะเรียกว่า การปลูกฝิ่นได้หายไปจากประเทศไทยแทบทั้งสิ้นเลยก็ว่าได้ ผมคิดว่าถ้าเราพร้อมใจกัน นอกจากเราจะจำกัดการซื้อบุหรี่ นอกจากเราจะโหมโฆษณาถึงโทษภัยของการสูบผลิตภัณฑ์ยาสูบในสื่อทุกชนิด รวมทั้งสื่อทางเลือกสื่อดิจิทัลที่จะช่วยทำให้ประชาชนได้เข้ารู้ เข้าถึง ได้รับรู้ รับทราบถึงโทษภัยต่าง ๆ มากขึ้น แล้วก็สร้างแรงจูงใจอุดหนุนช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรให้เลิกปลูกยาสูบโดยสิ้นเชิง หันไปปลูกอย่างอื่นก็จะเป็นผลดีอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นมาตรการนี้ถ้าสามารถใช้หลาย ๆ มาตรการก็จะช่วยทำให้ทั้งการควบคุมการผลิตก็ดี ควบคุมการบริโภคก็ดี จำกัดพื้นที่สาธารณะ พื้นที่สาธารณะตอนนี้ต้องถือว่าได้ผลมากนะครับ ผมมีเพื่อนต่างชาติเป็นชาวตะวันตก เป็นฝรั่ง หรือชาวเอเชียด้วยกันมาถึงเมืองไทยเขาทึ่งในความสำเร็จ ในการจำกัดการสูบบุหรี่หรือผลิตภัณฑ์ยาสูบในประเทศไทยอย่างยิ่ง ก็เป็นสิ่งที่น่ายินดี และกฎหมายฉบับนี้ก็น่าจะเห็นผลสำเร็จที่ดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เพราะฉะนั้นถ้ากฎหมายฉบับนี้จะได้รับการปรับปรุงให้ยิ่งดีไปอีกในขั้นกรรมาธิการก็จะเป็นสิ่งที่น่ายินดี เป็นสิ่งที่น่าฉลองล่วงหน้าสำหรับพี่น้องประชาชนโดยเฉพาะอย่างยิ่งลูกหลาน เท่าที่ผมทราบมีตัวเลขที่น่าเป็นห่วงก็คือว่า ขณะนี้ผู้ใหญ่อย่างเรา ๆ อาจจะมีอัตราการสูบบุหรี่ที่ลดลง แต่ว่ามีตัวเลขที่สูงขึ้นของเยาวชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนที่เป็นสตรี สถิติอัตราการสูบบุหรี่มากขึ้น แล้วก็ด้วยอายุที่ต่ำลงด้วย นั่นแสดงว่ามาตรการในการควบคุมยังไม่ได้ผลเพียงพอจำเป็นต้องกำหนดมาตรการที่เข้มข้นยิ่งขึ้น ผมก็หวังว่าเราจะได้มีโอกาสพิจารณาและปรับปรุงร่างดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้น แล้วขอแสดงความยินดี ขอแสดงความขอบคุณรัฐบาลในการนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภา แล้วก็ขอแสดงความยินดีล่วงหน้าไปยังพี่น้องประชาชน

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายคุณแม่ เครือข่ายผู้หญิงที่ผมได้พบปะทั้ง ๔ ภาค ต้องขอบคุณแล้วก็ยินดีล่วงหน้ากับท่านทั้งหลายด้วย ท่านได้พยายามผลักดันในเรื่องนี้ แล้วก็อย่างน้อยที่สุดเราได้เริ่มเห็นเค้าลางของความสำเร็จล่วงหน้าแล้ว ขอบพระคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ส่วนตัวต้องขออนุญาตว่าสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบฉบับนี้ แล้วก็เห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เหตุผลที่ผมลุกขึ้นอภิปรายเพราะว่าผมเป็นผู้หนึ่งในหลาย ๆ ท่าน ซึ่งอาจจะมีประสบการณ์ตรงแล้วก็ประสบการณ์ตรงนี้ทำให้ผมเห็นด้วยกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้

ประการแรก ก็คือผมเป็นผู้ที่สูบบุหรี่มาตั้งแต่เป็นเยาวชน เข้าถึงบุหรี่ง่ายครับ หลังโรงเรียนวัดที่เรียนหนังสืออายุ ๑๓ ปี ซื้อบุหรี่รายมวนได้ นี่เป็นข้อเท็จจริงครับ แล้วสถิติออกมาชัดเจนในรายงานฉบับนี้ รวมถึงรายงานที่ใดในโลกก็บอกว่าคนที่เข้าถึงบุหรี่ได้นั้นจะเป็นเยาวชน ๑๐ คน ๗ คนติดบุหรี่ไปตลอดชีวิต ๓ คนที่เหลือเลิกได้ แต่ใช้เวลาเฉลี่ย ๒๐ ปี ผมอยู่ใน ๓ คนนั้น แต่ใช้เวลาทั้งสิ้น ๒๙ ปี เพิ่งเลิกได้ ๑๒ ปี นี่คือสาเหตุที่ผมต้องเรียนว่าไม่ได้สนับสนุนกฎหมายแบบสุดโต่ง และไม่ได้สนับสนุนหรือไม่เข้าใจผู้ค้าปลีก ร้านของชำ ยาสูบหรือผู้ที่สูบบุหรี่ ผมเป็นคนที่สูบบุหรี่แล้วทำงานในโรงพิมพ์ ในสถานีโทรทัศน์ทำงานข่าว เป็นเรื่องเท่ที่สุด ต้องพิมพ์ข่าวไปด้วย สูบบุหรี่ไปด้วย เมื่อก่อนในสภาแห่งนี้ก็สูบบุหรี่ วันนี้หลายสิ่งหลายอย่างเปลี่ยน โลกเปลี่ยนและได้รู้ว่าพิษภัยของบุหรี่นั้นได้ทำลายคนในโลกไปเท่าไร แต่ว่าด้วยพลังอำนาจทางทรัพยากรทั้งเงิน ทั้งกำไรที่มีมูลค่าสูงได้ทำให้การควบคุมยาสูบนั้นอ่อนแอและไม่สามารถต้านทานได้ออกกฎหมายฉบับนี้มา ๒๐ กว่าปี รณรงค์มาตลอด วันนี้ตัวเลขสถิติลดลงเล็กน้อย เพิ่มขึ้นเป็นบางห้วง แต่ว่าผู้สูบบุหรี่จากประชากร ๖๐ กว่าล้านคน ยังคงตัวเลขอยู่ ๑๐ กว่าล้านคน ๑๐ ล้านเศษ ๆ หมายความว่า ๖ – ๗ คน มี ๑ คนสูบบุหรี่ นี่เราควบคุมแล้ว แล้วก็ปรากฏว่าคนเหล่านั้นต้องใช้เวลาอย่างน้อย ๒๐ กว่าปี มีหลายคนบอก เราพูดกันตอนที่เราสูบบุหรี่ว่าไม่เป็นไรบุหรี่เลิกง่าย จริงครับ เลิก ผมใช้เวลาเลิกเป็นสิบ ๆ ครั้ง พอเลิกได้สัก ๒ สัปดาห์กลับมาสูบอีก เลิกได้ ๖ เดือน กลับมาสูบอีก เลิกได้ ๑ ปี กลับมาสูบอีก ครั้งนี้ยาวที่สุดเลิกได้ ๑๒ ปี แล้วปวารณาตัวว่าจะเลิกตลอดไป แต่ผลพวงคืออะไร คุณตาผมเสียชีวิตเพราะมะเร็งปอด

น้าชายผมเสียชีวิตเพราะมะเร็งปอด ผมยังคงต้องตรวจปอดตัวเองอยู่ว่า ยังอยู่ครบหรือเปล่า ท่านใดก็ตามที่บอกว่าเราอยากจะรับประทานอาหารชีวอนามัยเลือกผักปลอดสารพิษ เลือกนม ดูฉลากว่าผลิตเมื่อไร ส่วนผสมเท่าไร ดูแลสุขภาพอย่างดี ออกกำลังกายทุกอย่าง มีสารปนเปื้อนนิดเดียวเรียกคืนหมด นมผงเรียกคืนหมด แต่วันนี้ตัวที่เป็นอันตรายที่สุดและอยู่ในสถิติการเสียชีวิตอันดับ ๒ ของประเทศไทย คือมะเร็งที่เกิดจากบุหรี่ วันนี้เรากำลังจะทำสิ่งที่จริงอยู่มีคนคัดค้านบอกกฎหมายสุดโต่งไปหรือเปล่า มีชาวไร่ยาสูบมาคัดค้าน ปรากฏว่าท่านสมาชิกได้รับเอกสารเหมือนผม เอกสารที่ได้รับจากสมาคม ๒ – ๓ สมาคมที่มาจากผู้ค้าปลีก ยาสูบบ้าง สมาคมใบยาสูบ สมาคมชาวไร่บ้าง เป็นเอกสารพิมพ์ ๔ สี อาบมันสวยหรู ตรวจสอบไปสมาคมนั้นมีบริษัทบุหรี่ข้ามชาติเอกสารในนี้มีระบุชื่อบริษัททั้ง ๒ สมาคม บริษัทยักษ์ใหญ่ของโลกเป็นผู้สนับสนุน เพราะชาวไร่คงไม่สามารถพิมพ์กระดาษอาบมัน ๔ สี ได้ ถามว่าวันนี้สภาจะทำอะไร สภาต้องออกกฎหมายที่ดีและดูแลคนในประเทศ สภาต้องดูแลเยาวชน เยาวชนอย่างผมเมื่อ ๓๐ – ๔๐ ปีที่แล้ว หลงผิดไปแล้ว วันนี้เราต้องแก้ตัวผม เชื่อว่าเพื่อนสมาชิกพี่ ๆ หลายคนเคยสูบบุหรี่แล้วเลิกได้ วันนี้การแบ่งมวนขายที่ออกกฎหมายมาทำให้กระทบกระเทือนร้านโชห่วยไหม อาจกระทบกระเทือน ผมก็เคยอยู่ในสังคมที่ยากจน เคยขายแบบนี้เหมือนกัน แต่ถามว่าเข้าถึงง่ายไหม ทำให้เข้าถึงง่าย เพราะฉะนั้นต้องสร้างมาตรการ ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ คือต้องทำให้คนที่เลยบรรลุนิติภาวะแล้วท่านตัดสินใจเองตอนอายุ ๒๐ ปี ว่าท่านอยากสูบบุหรี่แล้วไปรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาลตอนตายทรมานอย่างไร ผมเห็นบรรยากาศนั้นมาแล้ว บางท่านไม่เห็นโลงศพไม่หลั่งน้ำตา ผมก็อาจจะเห็นแล้วเลินเล่อก็ได้ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า จำเป็นที่ต้องให้เยาวชนหน้าใหม่เข้าถึงให้ยาก ส่วนที่เข้าไปแล้วจะไม่ออกก็ไม่เป็นไร จะอยู่ต่อไปโดยสูบผมก็ไม่ห้ามและไม่ละเมิดสิทธิท่าน เพียงแต่ว่าวันนี้ต้องทำให้คนอื่นปลอดภัยด้วย เพราะมีบุคคลที่ไม่ได้สูบบุหรี่แต่รับควันจากบุหรี่ก็เสียชีวิต ในประสบการณ์ผมก็เคยเจอ ไม่ได้สูบบุหรี่ทั้งชีวิต แต่สามีสูบ ภรรยาตายก่อนก็มี สิ่งเหล่านี้ที่ผมคิดว่าเราต้องสร้างมาตรการควบคุมและเราก็เป็นภาคีในสิ่งที่เราไปลงนามกับเขาไว้ แล้วผมคิดว่าหลายประเทศที่อยู่ข้างบ้านเราไม่ว่าจะเป็นเมียนมา ในลาว ในหลายประเทศเขาลงนามไปแล้วเขาร่วมแล้วหลายประเทศก็ได้ดำเนินการมาตรการเหล่านั้น บางคนบอกไปเขียนรูปข้างบุหรี่น่าเกลียดไปตรวจสอบจากเอกสารในเล่มนี้ก็มี หลายประเทศได้ทำแบบเดียวกันแล้วก็ทำได้ดี ไม่ว่าจะเป็นการห้ามโฆษณาอย่างชัดเจนที่แอฟริกาก็ดี เกาหลีก็ดีก็ทำเรื่องการเพิ่มภาษี นอร์เวย์ก็ดีเรื่องออกกฎหมายห้ามสูบบุหรี่ในบาร์ แคนาดาห้ามขายผลิตภัณฑ์ยาสูบให้แก่ผู้มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี นี่เรายัง ๒๐ ปี อันนี้ห้าม ๑๘ ปีเลย ห้ามแจกจ่ายบุหรี่หรือยาสูบเป็นรางวัลหรือของขวัญ คำเตือนมวนบุหรี่จะต้องมีไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของหน้าซองบุหรี่ ห้ามส่งเสริมโฆษณาและส่งเสริมผลิตภัณฑ์การขายยาสูบ อันนี้ของแคนาดา บราซิลก็เช่นกัน ผมคงไม่อ่านเอกสารมีอยู่แล้ว แต่ทั้งหมดนี้ผมเห็นด้วยกับกฎหมายอย่างยิ่ง และถ้าใด ๆ ที่ท่านไม่ว่าจะเป็นเกษตรกรผู้ปลูกใบยาสูบผมได้สอบถามในฐานะเป็นกรรมการวิปรัฐบาลกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้วว่า มีพื้นที่ปลูกยาสูบอยู่ทั้งสิ้นเท่าไร ท่านได้ชี้แจงละเอียด ๑๗๐,๐๐๐ ไร่เศษ ๆ อยู่ในภาคเหนือและภาคอีสานบางส่วน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยืนยันว่าใช้งบประมาณในการปรับเปลี่ยนและเยียวยาได้ไม่ต้องห่วงครับ เราเคยเปลี่ยนฝิ่นมาเป็นพืชที่วันนี้ชาวไร่ ชาวสวนบนเขาปลูกดอกไม้ ไม้ดอกทดแทนการปลูกฝิ่นได้ วันนี้เกษตรกรของเราปลูกป้อนโรงงานยาสูบ ซึ่งก็ต้องเรียนตามตรงเอกสารระบุชัดเจนโรงงานยาสูบกำไร ๖,๐๐๐ ล้านบาท แต่ค่าเสียหายจากการที่ประชาชนเสียชีวิตก่อนวัยอันควร ๑๒ ปี มูลค่าความเสียหายและการบริการสาธารณสุขที่ต้องใช้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ขณะเดียวกันบริษัทนำเข้าบุหรี่ต่างประเทศที่ส่งมาขายเรากำไร ๓,๐๐๐ ล้านบาท เอกสารฉบับนี้เขียนเลยว่าถ้าลดลงแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เขาก็ยังได้กำไรรวมกัน ๘,๐๐๐ ล้านบาท แต่ประเทศชาติก็ยังเสียค่ารักษาพยาบาล

อีก ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท รวมถึงประชากรเราซึ่งถูกให้เป็นทาสยาสูบ ซึ่งผมก็ไม่ห้ามถ้าท่านใดจะสูบบุหรี่ต่อไปก็เป็นสุขภาพของท่าน แต่กฎหมายนี้จะออกมาป้องกันเยาวชนหน้าใหม่ ป้องกันบุคคลอื่นและป้องกันสิ่งที่บริษัทยาสูบทั้งหลายมีกำไรสูง มีอิทธิพลทางการค้าสูง มีเทคนิคทางธุรกิจที่สูงขึ้นทำให้เกิดสิ่งที่เป็นพิษเป็นภัย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ก็กราบเรียนว่า แม้ท่านเห็นด้วยเห็นต่างก็เสนอเข้ามาที่กรรมาธิการได้ แล้วถ้าตัดความใดออกไปแล้วไม่สามารถบังคับได้ก็ต้องไปแก้ไปปรับปรุง แต่อะไรที่สุดโต่งเกินไปแล้วทำให้เกิดผลกระทบโดยไม่ได้เป็นประโยชน์ก็ต้องแก้ แต่ผมกราบเรียนว่า โดยรวมเท่าที่ตรวจดูขณะนี้กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่คิดว่า ท้าทายความสามารถของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วท้าทายการปฏิรูปประเทศ ถ้าเราอยากเห็นพลเมืองไทยมีความเข้มแข็งปราศจากโรคภัยเราก็ช่วยกันทำกฎหมายฉบับนี้ เป็นช่องทางหนึ่งที่ทำให้พลเมืองมีร่างกายแข็งแรง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วจะตามด้วย พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ โดยปกติแล้วผมคิดว่าผมไม่จำเป็นที่จะต้องมาอภิปรายให้สภาแห่งนี้เสียเวลา เพราะว่าอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าผมต้องการอภิปรายเพื่อสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยการอ้างอิงถึงเอสดีจี (SDGs : Sustainable Development Goals) การพัฒนาที่ยั่งยืนที่เป็นเป้าหมายของสหประชาชาติ ท่านประธานมีทั้งหมดอยู่ ๑๗ เป้าหมาย แล้วในเป้าหมายที่ 3.a Strengthen the implementation of the World Health Organization Framework Convention on Tobacco Control in all countries, as appropriate พูดเป็นภาษาไทยก็คือว่า กระชับเรื่องของการผลักดันดับเบิลยูเอชโอ (WHO) องค์การอนามัยโลกในเรื่องของอนุสัญญาว่าด้วยบุหรี่ระหว่างประเทศ หรือเอฟซีทีซี (FCTC) พูดง่าย ๆ สั้น ๆ ในเรื่องของการควบคุมบุหรี่เขียนอยู่ในเป้าหมาย

ของการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งในขณะนี้ทุกประเทศที่เป็นสมาชิกของสหประชาชาติยึดเป็นคัมภีร์ เพราะฉะนั้นมีความจำเป็นนอกเหนือจาก 3.a แล้วยังมี 3.4, 3.8, 3.d ซึ่งพูดถึงเรื่องของสุขภาพทางอ้อม โดยเฉพาะในเรื่องของโรค Non-communicable diseases คือโรคปัจจุบันเป็นโรคที่ไม่ได้เกิดจากโรคติดเชื้อ แล้วเราก็รู้ว่าบุหรี่เป็นปัญหาเป็น Non-communicable diseases ก็คือเรื่องของมะเร็งปอด ถุงลมโป่งพอง โรคหัวใจ เอาหลัก ๆ เฉพาะโรคใหญ่ ๆ ก็แล้วกัน ในเรื่องลดความเสี่ยงของสุขภาพในระดับชาติและในระดับโลก ในคัมภีร์ที่เรายึดก็คืออนุสัญญาควบคุมยาสูบที่ไทยเป็นรัฐภาคีมาตั้งแต่วันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ล้วนแล้วแต่ถูกเขียนขึ้นมาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งสิ้น จริง ๆ ในบางส่วนเขียนไว้ตั้งแต่กฎหมาย ปี ๒๕๓๕ ---------

แต่ว่าผลบังคับใช้เราก็ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในระดับหนึ่ง ยังแก้ปัญหาได้ไม่สมบูรณ์ เพราะว่ายังมีปัญหาเรื่องของบริษัทข้ามชาติที่ติดต่อประชาสัมพันธ์ทางอ้อม ทำให้เด็กเข้าสู่วงจรของบุหรี่มาตลอด ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมก็คิดว่ามีข้อที่เขียนเอาไว้ในหลักการและเหตุผลชัดเจนว่า ในหลักการคือปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบและกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ ในเหตุผลก็คือปรับปรุงกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งขณะนี้ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นระยะเวลานานพอสมควรแล้วที่กฎหมายใช้บังคับ แล้วก็เห็นว่ายังเป็นปัญหาในเรื่องของไม่สามารถลดจำนวนผู้สูบบุหรี่ได้มากเท่าที่ควร เป็นภาระหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขโดยตรงที่จะต้องดูแลเรื่องส่งเสริมสุขภาพแล้วก็ป้องกันไม่ให้เกิดโรคกับประชาชน ในที่นี้ก็คือว่าบุหรี่ถือว่าเป็นต้นตอของโรคต่าง ๆ อันนี้สากลยอมรับ ประเด็นก็คือว่าก็มีผู้คัดค้านแล้วก็ต่อต้าน ผู้คัดค้านและต่อต้านอ้างถึงผู้ค้ารายย่อย แล้วก็เกษตรกรผู้ปลูกใบยาสูบ จำนวนคงเป็นที่ยุติแล้ว เพราะว่าทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเขาดูแลเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบ เขาบอกว่ามีจำนวนอยู่ ๑๗๐,๐๐๐ ไร่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทางผู้เสนอกฎหมายโดยทางท่านรัฐมนตรีและผู้เกี่ยวข้องคงต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่า เราเกิดผลกระทบจริงหรือไม่ แล้วเราได้เยียวยาเขาอย่างไร ถึงแม้ว่าผลกระทบอาจจะเกิดเล็กน้อย แต่เป็นความจำเป็นของรัฐที่จะต้องลงไปช่วย ผู้ที่ค้าบุหรี่รายย่อยถ้าหากว่าเขาได้รับผลกระทบ แน่นอนเขาขายอย่างอื่นได้ แต่ว่าในส่วนที่เราจะช่วยเหลือเขาได้บ้างคืออย่างไร แล้วเขาจะได้รับผลกระทบมากน้อยแค่ไหน อันนั้นคือส่วนหนึ่งที่ผมคิดว่าคงจะต้องตอบตรงนี้ให้ชัดเจน แต่นอกเหนือจากนี้แล้วผมก็คิดว่าในส่วนของผลกระทบที่เกิดจากผู้ที่สูบบุหรี่อยู่ แล้วก็เกิดความยุ่งยาก เกิดความไม่สะดวกบ้างก็เป็นความจำเป็น เพราะว่าเป็นการเสียสละที่ท่านจำเป็นจะต้องเสียสละให้กับสุขภาพของคนที่อยู่รอบข้างท่าน โอ.เค. ถ้าหากว่ารัฐจัดห้องสูบบุหรี่ให้ แล้วก็ผู้สูบบุหรี่ไปสูบรวมกัน ผลกระทบเกิดกับผู้ที่อยู่ข้างท่านก็คือผู้ที่สูบบุหรี่ด้วยกัน ก็ว่ากันไป เพราะท่านยังติดบุหรี่ได้ แล้วก็ไปสูบอยู่ในห้องเดียวกัน ไม่กระทบต่อประชาชนคนอื่น ตรงนี้คือประเด็นที่ผมคิดว่าเป็นส่วนที่ทางผู้ชี้แจงคงต้องตอบให้ชัดเจน

ในเรื่องที่ผมอยากจะถามทางผู้ชี้แจงก็คือว่า เราห้ามโฆษณาทั้งทางตรงและทางอ้อม สอดคล้องกับอนุสัญญาควบคุมยาสูบ แต่ว่าการโฆษณาเป็นโฆษณาแอบแฝงและเป็นโฆษณาผ่านอินเทอร์เน็ต (Internet) กรณีอย่างนี้เราไม่สามารถจะควบคุมได้ ถ้าหากว่าบริษัทบุหรี่เขาไปใช้ช่องทางนั้นส่งเสริมประชาสัมพันธ์โฆษณาทางโซเชียล มีเดีย (Social Media)

ทางอินเทอร์เน็ต หรือทางอื่น ๆ ที่นอกประเทศเราควบคุมไม่ได้ ตรงนี้ป้องกันอย่างไร ผมคิดว่านอกเหนือจากนั้นแล้วในรายละเอียดก็คงเก็บเอาไว้พูดกันในส่วนของกรรมาธิการ

สุดท้ายก็คือว่า ยังมีผลกระทบที่มีคำถาม ก็คือว่าผู้ผลิตยาเส้นและยามวนเอง ในประเทศไทยเราเองมีผู้สูบบุหรี่ที่ไม่ได้ซื้อบุหรี่จากเป็นซอง ไม่ได้ซื้อบุหรี่ซิกะแรต (Cigarette) แต่เป็นยาสูบ ยาเส้น และยามวนเอง ตรงนี้ในหลักการการควบคุมยาสูบจะเน้นไปที่ผู้ผลิตและผู้นำเข้าเป็นหลัก การหั่นและการขายยาเส้นจะทำในลักษณะผู้ค้ารายย่อย ตรงนี้ผลกระทบเป็นอย่างไร ก็อยากจะทำให้ตรงนี้ชัดเจน อีกนิดหนึ่งก็คือว่า หัวใจของกฎหมายฉบับนี้ในความเข้าใจผมก็คือว่า การแบ่งบุหรี่ขาย แทนที่จะขายเป็นซอง ก็ขายเป็นมวน แบ่งมวนขายนั่นแหละครับ ทีนี้แบ่งมวนขายก็มีฝ่ายต้าน ด้วยเหตุผลใดก็ตาม เป็นการรอนสิทธิ หรือว่าคนมีเงินน้อยก็ไม่สามารถสูบบุหรี่ได้อะไรก็ตาม ผมใคร่จะบอกว่าอันนี้อยู่ในอนุสัญญาควบคุมยาสูบที่ผมกล่าวไว้แล้วแล้วก็เขียนไว้ในข้ออาร์ทิเคิล ๑๖ (Article 16) ข้อ ๓ ว่าในกรณีที่แบ่งบุหรี่ขายก็จะทำให้คนสูบบุหรี่เข้าถึงบุหรี่ได้ง่าย ก็ต้องการที่ลดจำนวนผู้สูบรายใหม่ ซึ่งเป็นหัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีความจำเป็น จึงต้องอภิปรายเพื่อสนับสนุน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม แล้วจะตามด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญท่านพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ครับ

พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานสภาว่าในอดีตผมเคยสูบบุหรี่มา ๑๙ ปี ปัจจุบันเลิกมาแล้ว ๓๐ ปี ความรู้สึกปัจจุบันไม่อยากเข้าใกล้คนสูบบุหรี่เป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นเมื่อพูดอย่างนี้แล้วก็คงเป็นที่ประจักษ์นะครับว่าผมเห็นด้วยต่อการที่จะมีกฎหมายที่จะคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ แต่อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าเรื่องของผลิตภัณฑ์ยาสูบนั้นมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับผู้ที่มีส่วนร่วมมากมาย นับตั้งแต่เกษตรกรผู้ปลูก ผู้ค้า ผู้ผลิต ผู้ขาย ผู้สูบ ผู้ไม่สูบ รวมทั้งผู้ที่รับผิดชอบดูแลสุขภาพ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเมื่อมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างมากมาย กฎหมายที่ดีนั้นจะต้องดูแลผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ในเมื่อเราไม่สามารถกำหนดการสูบบุหรี่นั้นเป็นความผิดทางอาญาได้ เราไม่สามารถกำหนดว่าบุหรี่เป็นยาเสพติดที่ห้ามสูบได้ เมื่อเป็นลักษณะนี้กฎหมายจะต้องออกที่จะดูแล ซึ่งส่วนหนึ่งสิ่งที่ผม

เป็นห่วงมากที่สุดก็คือเกษตรกรผู้ปลูกยาสูบ ถึงแม้ว่าจะมีสมาชิกอภิปรายว่าเป็นส่วนหนึ่ง ส่วนน้อย แต่อย่าลืมว่าประเทศของเรานั้นเป็นประเทศเกษตรกร เราจะทำอะไรก็ได้ แต่เราอย่าลืมพื้นฐานของราษฎร ของประชาชนของประเทศเรา เราจะไปทำอะไรก็ได้ แต่เมื่อเราจะไม่ส่งเสริม เราต้องพยายามที่จะให้เขาไปปลูกพืชเกษตรประเภทอื่นเพื่อให้วิถีชีวิตของเขาดีขึ้น เพราะฉะนั้น การออกกฎหมายที่มาบังคับทุกวิถีทางนั้นผมคิดว่าเป็นวิธีการที่อาจจะไม่ชอบธรรมมากนัก แล้วก็เป็นที่ทราบกันเป็นอย่างดีแล้วนะครับว่า การรณรงค์ในเรื่องยาสูบ การรณรงค์ไม่สูบบุหรี่ การรณรงค์ในเรื่องการคุมกำเนิดของเรานั้นมีประสิทธิภาพเป็นอย่างยิ่ง เหตุใดไม่ใช้เรื่องของการรณรงค์ควบคู่กันไปกับการที่จะออกกฎหมายที่มีบทบังคับที่สุดโต่งเช่นนี้ ผมเรียนว่า ในเมื่อเราไม่สามารถกำหนดบุหรี่เป็นยาเสพติดได้ ไม่สามารถกำหนดว่าเป็นโทษทางอาญาได้ เราก็อย่าไปทำให้ผู้สูบบุหรี่เหมือนอาชญากร เพราะฉะนั้นในสิ่งตรงนี้ก็ฝากไว้ด้วย ผมจะเข้าสู่กฎหมาย สิ่งหนึ่งที่ผมเห็นว่ามีผลกระทบก็คือในมาตรา ๔ การกำหนดคำจำกัดความผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่ก้าวล่วงไปถึงสมาคมชมรมผู้เพาะปลูก ผู้บ่ม ผู้ค้าใบยาสูบนั้น ผมเห็นว่าแล้วในกำหนดนี้ในมาตรการบังคับ ไปบังคับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่าง ๆ ผมคิดว่าในการกำหนดคำจำกัดความผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับเกษตรกรนั้นจะต้องได้รับการพิจารณา

- ๑๙/๑

เรื่องต่อไป ในมาตรา ๖ นั้น การควบคุม การกำหนด คณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ ซึ่งทั้งหมดที่ผมนับได้เป็น ๒๓ ท่าน เป็นข้าราชการโดยตำแหน่ง ๑๕ ท่าน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ส่วน ๘ ท่าน ซึ่งไปดูแล้วในองค์ประกอบของคณะกรรมการนี้ไม่ได้มีองค์ประกอบของเกษตรกรผู้ผลิตยาสูบแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าให้เกิดความสมดุลขึ้นน่าจะมีส่วนหนึ่งที่มาจากเกษตรกรผู้ผลิตยาสูบด้วย เพราะส่วนใหญ่ไปดูแล้วล้วนแต่เป็นข้าราชการเป็นบุคคลที่เกี่ยวข้องกับด้านสาธารณสุข สุขภาพอนามัยทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าให้มีส่วนที่จะไปครอบคลุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผมเน้นย้ำก็คือเกษตรกร ผมคิดว่าน่าจะมีผู้ทรงคุณวุฒิในด้านที่เป็นเกษตรกรเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนนี้ด้วย ประเด็นของกรรมการนั้นก็ได้เรียนไปแล้วว่ามีกรรมการประกอบด้วยโดยตำแหน่งกับผู้ทรงคุณวุฒิ แต่มีสิ่งหนึ่งที่เป็นข้อน่าสังเกตอยู่ประการหนึ่งก็คือการกำหนดคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในลักษณะต้องห้ามในมาตรา ๗ (ข) (๗) กำหนดว่าจะต้องไม่เป็นโรคเสพติดผลิตภัณฑ์ยาสูบ คำถามผมก็คือถามว่าเหตุใดจึงไปกำหนดเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วถ้ากรรมการโดยตำแหน่งติดยาติดบุหรี่เป็นได้หรือไม่ ถ้าหากเป็นได้ผมคิดว่าไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นในข้อ (๗) ผมคิดว่าอย่ากำหนดเฉพาะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จะต้องกำหนดลงไปในกรรมการผู้ดำรงตำแหน่งด้วย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าไม่เป็นธรรมอย่างยิ่ง อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าฝากไว้ด้วย ในประเด็นต่อไปก็คือในมาตรา ๓๒ ซึ่งในส่วนที่จะห้ามผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ นั้นเข้าไปแสดงผลิตภัณฑ์ใด ๆ ก็ตาม คำถามผมว่า ในกรณีที่โรงงานยาสูบไปทอดกฐินพระราชทาน เขาประกาศได้ไหมว่าเขาเป็นโรงงานยาสูบ เขาผิดในข้อบังคับข้อนี้หรือไม่ ในมาตรา ๓๗ การกำหนดให้ผู้ผลิตมีหน้าที่ต้องแจ้งรายการส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบ ซึ่งตรงนี้เขาคัดค้านมากมายว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลทางการค้าของเขา ผมก็ถามว่ามีวิธีการที่จะแก้ไขอย่างไร ซึ่งผมลองไปดูว่าเวลามีการกำหนดยาใด ๆ ต่าง ๆ หรือผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ นั้น บางครั้งเขากำหนดเป็นอัตราสัดส่วนเพียงแค่นี้เพียงพอไหมที่จะไม่ถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูล สุดท้ายสุดในมาตรา ๓๘ ที่ให้คณะกรรมการอำนาจคณะกรรมการนั้นไปกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ เงื่อนไข หีบ ห่อ ผมได้เห็นบุหรี่ต่าง ๆ ที่ได้เคยออกในประเทศไทยเป็นรูปที่น่าเกลียดมากมาย คำถามผมถามว่า ผมไปถามคนสูบบุหรี่ว่าเห็นซองแบบนี้แล้วเลิกบุหรี่หรือไม่ เขาบอกไม่เลิกหรอก เพราะฉะนั้นผมก็อยากถามว่าวิธีการแบบนี้เอามาจากไหนกัน แล้วเห็นว่าเป็นเรื่องที่น่าเกลียดมาก อย่างผมไปเห็นบุหรี่เป็น

ภาพเด็กที่น่าจะเป็นผู้พิการแล้วก็บอกว่า ควันบุหรี่อาจทำให้มีปัญหากับเด็กได้ คำถามผมว่าไปเอาเด็กหน้าตาแบบนี้มาเขาโตขึ้นมาแล้วเป็นการล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพเขาหรือไม่ เวลามนุษย์เกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บล้มตายลงไปเขายังต้องเบลอภาพไม่ให้เห็นภาพ นี่เอารูปชัดเจนมาเลย บางคนเอาภาพหน้าตา มีฟันหลอ ฟันห่าง ฟันถ่างมากมาย ผมถามว่าการกระทำอย่างนั้นไปล่วงล้ำสิทธิเขาหรือไม่ เพราะฉะนั้นผมก็คิดว่าในการกำหนดตรงนี้ผมอยากให้กำหนดให้เหมาะสม แล้วก็สมเหตุสมผลไปบอกว่าการสูบบุหรี่อาจทำให้เซ็กเสื่อม เสื่อมจริงหรือไม่ แล้วก็ดูสิครับไปทำรูปเป็นนิ้ว ๒ ข้าง แล้วก็ทำเป็นบุหรี่เหี่ยว ๆ ผมไม่รู้ว่าหมายความว่าอย่างไร อย่างนี้เหมาะไหม เราเป็นผู้รู้ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วไปทำภาพแบบนี้ผมถามว่าเหมาะไหม เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในการกำหนดนิ้วต่าง ๆ อาจจะเป็นส่วนดีส่วนหนึ่ง แต่ต้องคำนึงถึงความเป็นจริง อย่าไปผิดข้อเท็จจริงมากเกินไป แล้วก็อย่าให้น่าเกลียด สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ผมมีรายละเอียดหลายอย่าง ซึ่งอาจจะไม่มีเวลาเพียงพอ เพราะฉะนั้นผมอาจจะไปแปรญัตติแล้วก็สิ่งที่อภิปรายไปก็ฝากไปต่อคณะกรรมการได้ช่วยพิจารณาด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ แล้วจะตามด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด แล้วยังมีรายชื่อเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ เป็นระยะ แต่เดี๋ยวท่านธานี อ่อนละเอียด ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ต่อจากท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ จะมีคุณหมอสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ มีท่านอาจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน มีคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เดี๋ยวเสร็จจากท่านสุรางคณา วายุภาพ แล้วผมจะถามท่านสมาชิกอีกครั้งนะครับ ตอนนี้ให้ท่านตัดสินใจก่อนฟังไปอีกสักระยะ ผมจะให้ท่านตัดสินใจว่ายังมีใครประสงค์อภิปรายบ้าง แล้วเดี๋ยวผมจะปิดการรับรายชื่อแล้วนะครับ เชิญท่านสุรางคณา วายุภาพ ครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าฟังในภาพรวมเราจะเห็นได้ว่า เราทุกคนน่าจะไปในแนวโน้มว่าเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ เพราะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ดิฉันเห็นด้วยกับข้อสังเกตของท่านสมาชิก สนช. ทุกท่านที่ได้อภิปรายมาก่อนหน้านี้ เพียงแต่อยากจะลงรายละเอียดในบางเรื่องเท่านั้น ยกตัวอย่างเช่น ท่านภิรมย์ พูดถึงการรวมกฎหมาย ดิฉันเห็นด้วย คุณหญิงทรงสุดาตั้งข้อสังเกตเรื่องของเครื่องหมายการค้า

ดิฉันเห็นด้วย ท่านดนัยตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องของการกำหนดความผิดหรือความรับผิดของร้านโชห่วย ซึ่งเผลอ ๆ เด็ก ๆ และเยาวชนอาจจะมาขายบุหรี่แล้วก็จะรับผิดตามกฎหมาย ซึ่งไม่ควรจะเป็นเช่นนั้นหรือไม่ ท่านมณเฑียรพูดถึงการรณรงค์มาตรการเชิงรุก เช่น การห้ามสูบบุหรี่ในที่สาธารณะซึ่งประสบความสำเร็จมากในประเทศเรา ดิฉันเห็นด้วยนะคะ ท่านสมเจตน์เพิ่งพูดเมื่อสักครู่ถึงเรื่องของการเขียนคำนิยาม ซึ่งไปขยายความครอบคลุมในเรื่องของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้วเอาเกษตรกรเข้าไปอยู่ในระบบจะเกิดผลกระทบอย่างกว้างขวาง ดิฉันมีข้อสังเกตเพิ่มเติมในบางประเด็นที่ลงรายละเอียด เช่น ในเรื่องเครื่องหมายการค้าที่กำหนดอยู่ในมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ที่เราห้ามนำชื่อและเครื่องหมายการค้ามาใช้ หรือมาโฆษณา ณ ขณะนี้กำลังมีข้อพิพาทกันอยู่ภายใต้กรอบดับเบิลยูทีโอ (WTO) ว่าเรื่องนี้จะเอาอย่างไรกันดี แต่ของเราเขียนกฎหมายเชิงรุกก้าวไปไกลทีเดียว จะเป็นเช่นนั้นหรือไม่ ที่สำคัญดิฉันอยากตั้งข้อสังเกตเรื่องของการโฆษณาทางอินเทอร์เน็ต (Internet) ที่ท่านคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ขออนุญาตที่เอ่ยนามทุกท่านนะคะ ได้พูดไปเมื่อสักครู่ วันนี้เราต้องยอมรับว่าดิจิทัล มาร์เก็ตติ้ง (Digital marketing) ที่ใหญ่สุดมีอยู่ ๓ รายในโลก ก็คือกูเกิ้ล (Google) เฟสบุ๊ก (Facebook) แล้วก็ไลน์ (Line) หลายบริษัทนั้นไม่ได้ตั้งนิติบุคคลในประเทศไทยที่เขาเรียกว่านิติสัมพันธ์กับตามกฎหมายไทยในลักษณะที่มีความรับผิดทางกฎหมายหรือที่เรียกว่าเลเยอร์ ไบน์ดิ่ง (Layer binding) ตามกฎหมายแต่อย่างใด ฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่าในบางครั้งบางกรณีเราสั่งห้ามปิดเว็บไซต์ (Website) ที่ทำผิดกฎหมายในประเทศไทยแต่ห้ามไม่สำเร็จ เพราะบริษัทซึ่งจดทะเบียนจัดตั้งเรียบร้อยอยู่ที่ประเทศอื่น บริษัทสาขาที่ตั้งอยู่ในประเทศไทยนั้นไม่สามารถทำอะไรก็ตามที่ก่อให้เกิดผลผูกพันทางกฎหมาย เพราะทำได้แค่ดูแลลูกค้าเท่านั้น เราจะเขียนกฎหมายอย่างไรก็แทบจะเรียกได้ว่าทางปฏิบัติกับการจัดการทางอินเทอร์เน็ตนั้นยากเหลือเกิน เรากำลังบอกว่าในมาตรา ๓๙ ห้ามแบ่งขาย เพื่อให้เด็กและเยาวชนเข้าถึงได้ยากขึ้นในการซื้อบุหรี่ แปลว่าต้องซื้อทั้งซอง ดิฉันตั้งคำถามกลับกันว่า นั่นแปลว่าเรากำลังรณรงค์ให้เขาซื้อมากขึ้นหรือไม่ เราจะเอาอย่างไรกันแน่ อันนี้คือสิ่งที่เป็นความไม่สบายใจที่ดิฉันรู้สึกว่าไม่น่าจะเป็นอย่างนั้นหรือไม่ ดิฉันจึงชอบคำบางคำของบางท่าน เช่น ท่านสมชาย แสวงการ ขออนุญาตที่เอ่ยนามอีกครั้งหนึ่งนะคะ คือเราจะเขียนสุดโต่งเกินไปหรือไม่ ถ้าสุดโต่งก็ต้องแก้ไข ของท่านสมเจตน์บุญถนอมที่อยากให้มีการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเข้ามาดูแลกฎหมายฉบับนี้ ดิฉันอยากฝาก

เอาไว้ว่าในกฎหมายฉบับนี้นั้นเหมือนกับพยายามจะควบคุม การควบคุมนั้นไม่ประสบความสำเร็จเท่ากับการรณรงค์เชิงรุกและเชิงบวกหรอก ยกตัวอย่างเช่นมาตรการเชิงรุกที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้พูดถึงคือการระบุลักษณะของวัตถุด้วยคลื่นความถี่วิทยุ เพื่อนำไปใช้งานในระบบบาร์โค้ด (Radio Frequency Indentification : RFID) หรือคิวอาร์ โค้ด (QR Code) เพื่อเวลาส่องแล้วจะสามารถรู้ได้ว่าผลข้างเคียงของผลิตภัณฑ์นั้นก่อให้เกิดผลกระทบอย่างไรบ้างลงรายละเอียด ดิฉันพบว่ามาตรการเชิงรุกในหลาย ๆ ครั้งที่เอามาใช้ประสบความสำเร็จ ขออนุญาตยกตัวอย่างกฎหมายฉบับอื่นนิดเดียวสั้น ๆ เพื่อจะให้เห็นภาพเป็นรูปธรรม เราออกกฎหมายขายตรงและตลาดแบบตรงบังคับให้คนมาขึ้นทะเบียน เช่น เราบอกว่าคนอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) จะต้องมาขึ้นทะเบียนคนมาจดทะเบียนอยู่ที่ประมาณ ๗๐๐ กว่าราย หลายปีที่กฎหมายใช้บังคับ ของพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คนเข้ามาสรุปแค่ ๑๐,๐๐๐ กว่าราย แต่ดิฉันสำรวจเรื่องคนทำอีคอมเมิร์ซตัวเลขมา ๕ แสนกว่าราย โดยไม่ใช้อำนาจตามกฎหมายเลย และพบว่าตัวเลขของการทำอีคอมเมิร์ซของพระราชบัญญัติโตขึ้นไม่รู้กี่เท่า อันนี้คือข้อเท็จจริงที่ดิฉันอยากจะฝากเอาไว้เพื่อประกอบการพิจารณาของกรรมาธิการต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านธานี อ่อนละเอียด แล้วต่อด้วยท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๙ ท่านอภิปรายไปไม่มีท่านใด สูบบุหรี่เลย ผมยังคงสูบบุหรี่อยู่ครับ ผมคงเป็นเสียงข้างน้อยก็อยากจะสะท้อนบางประเด็นให้ท่านผู้มาชี้แจงกฎหมายก็คือ

ในประเด็นแรก กฎหมายฉบับนี้ยกเลิกกฎหมาย ๒ ฉบับ ดูประหนึ่งเหมือนกับบัญญัติประมวลกฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ยาสูบในทำนองนั้น คราวนี้ในร่างมาตรา ๔ เกี่ยวกับเรื่องนิยามศัพท์ ผมเองมีความสงสัยอยู่หลายประการก็คือว่าในร่างมาตรา ๔ กำหนดเรื่อง การสูบบุหรี่ การสูบบุหรี่ในพระราชบัญญัติฉบับเดิมเขียนไว้สั้นแต่ได้ใจความ แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนอธิบายความนอกจากสูบบุหรี่หมายความรวมถึงการกระทำใด ๆ ซึ่งมีผลทำให้เกิดควัน หรือไอระเหยจากผลิตภัณฑ์ยาสูบ หรือการครอบครองผลิตภัณฑ์ยาสูบขณะเกิดควันหรือไอระเหย คำว่า ครอบครอง นี้เทียบเคียงง่าย ๆ คือกรณีอย่างเช่น มีอาวุธปืนที่ไม่ได้รับอนุญาต หรือว่ามีอาวุธปืนไว้ในรถอยู่ในรถคันหนึ่งปรากฏว่ามีผู้โดยสาร ๒ – ๓ คน ทั้งหมดทุกคนที่โดยสารอยู่นั้นถือว่าเป็นผู้ที่ร่วมกันครอบครองอาวุธปืน โดนกระทำความผิดในมาตราเกี่ยวกับเรื่องพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พุทธศักราช ๒๔๗๗ การครอบครองกินความหมายกว้างเกินไปหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น เพื่อนสูบบุหรี่สูบไม่หมดฝากเพื่อนอีกคนหนึ่งซึ่งไม่ได้สูบบุหรี่เลยเอาไว้ ก็ปรากฏว่าเข้าองค์ประกอบเกี่ยวกับการครอบครองลักษณะอย่างนี้ หรือว่ามีก้นบุหรี่ควันก็ยังมีอยู่ปรากฏว่า ๔ – ๕ คน เดินมานั่งตรงบริเวณที่ห้ามสูบบุหรี่ตรงนั้นแต่มีควันไม่เกิดขึ้นจาก ๔ คนนั้น ๔ คนนั้นก็อาจจะมานั่งชมนกชมไม้เข้าข้อหาสูบบุหรี่ โดนความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ คราวนี้การที่ออกบทบัญญัติให้กว้างลักษณะเอาผิดกับผู้ครอบครองผลิตภัณฑ์ยาสูบในขณะเกิดควันหรือไอระเหยจะเป็นความหมายที่กว้างเกินไปหรือไม่

ประการที่ ๒ ในมาตรา ๓๙ วรรคสอง ห้ามมิให้มีการแบ่งขายผลิตภัณฑ์ยาสูบประเภทบุหรี่ การห้ามนั้นก็ไปอยู่มาตราเดียวกับการนำเข้าหรือผลิต แล้วก็มีโทษทางอาญาซึ่งหลาย ๆ ท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าอาจจะส่งผลกระทบต่อการประกอบอาชีพร้านค้าปลีกในการขายบุหรี่ โทษที่เราวางไว้ในมาตรา ๖๕ เป็นไปตามหลักสัดส่วน หรือหลักพอสมควรแก่เหตุหรือไม่ประการใด กรณีแบ่งขายบุหรี่ก็ได้รับโทษกับผู้นำเข้าเป็นไปตามหลักสัดส่วนหรือไม่ประการใด ก็อยากจะฝากเรียนถามท่านผู้ชี้แจงด้วยนะครับ

ในคณะกรรมการในพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านสมเจตน์อธิบายเกี่ยวกับเรื่องที่ว่าไม่ควรที่จะให้มีคณะกรรมการที่ผลิตภัณฑ์ยาสูบ กระผมด้วยความเคารพ ผมไม่เห็นด้วย หลักการประชาธิปไตยก็ถือเสียงข้างมากแต่ให้คำนึงถึงเสียงส่วนน้อย กฎหมายฉบับนี้สงสัยร่างมาโดยที่ไม่ได้รับฟังหรือว่ามีส่วนร่วมของผู้ที่สูบบุหรี่เข้ามาแสดงความคิดเห็น ยกตัวอย่างเช่น คณะกรรมการสามารถจะไปออกข้อกำหนดเสนอแนะเป็นกฎหมายลูกบทอีกมากมายก่ายกอง แล้วเขาคำนึงถึงผู้ที่สูบบุหรี่บ้างหรือไม่ประการใด จัดไปให้อยู่ในสถานที่คับแคบ แล้วก็ไม่มีเครื่องปรับอากาศเหมือนกับพลเมืองชั้น ๓ คณะกรรมการน่าจะมีเสียงข้างน้อยสัก ๑ เสียงเข้าไปสะท้อนว่าเขาต้องการอะไร ในเมื่อเลิกไม่ได้ บุหรี่ไม่เหมือนยาเสพติด อย่างไรถ้าเกิดยังเลิกไม่ได้เราจะทำอย่างไรให้เขาได้รับผลกระทบน้อยที่สุด ยาเสพติดเขายังมีการเยียวยา ผู้สูบบุหรี่ได้รับการเยียวยาจากคณะกรรมการหรือไม่ประการใด น่าจะมีเสียงข้างน้อยเข้าไปอย่างน้อย ๆ ๑ เสียง เสียงบ่นจากห้องสูบบุหรี่ก็มีมากพอสมควร ผมก็ไม่อาจจะอธิบายในนี้ได้ถือว่าเป็นเสียงข้างน้อย ฝากกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังผู้ชี้แจงช่วยชี้แจงใน ๓ ประเด็นด้วย ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ แล้วก็คุณหมอสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ผมขอถามท่านสมาชิกนะครับ รวมท่านวัลลภแล้วจะมีสมาชิกที่แสดงความจำนงไว้อีกทั้งหมด ๔ ท่าน เพื่อการบริหารเวลามีท่านใดประสงค์อภิปรายพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกหรือไม่ กรุณาแสดงความจำนงเลยนะครับ มีหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตปิดไม่รับรายชื่อแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นจะเหลือ ๔ ท่านลำดับตามนี้ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ คุณหมอสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ท่านทวีศักดิ์ สูทกวาทิน แล้วก็ปิดท้ายด้วยคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ลำดับตามนี้ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กฎหมายฉบับนี้ผมว่าเป็นกฎหมายที่น่าสนใจมาก ๆ ในสังคมไทยในปัจจุบัน ที่พูดเช่นนี้เพราะว่านับแต่ปี ๒๕๓๕ คือ ๒๔ ปีล่วงมาแล้ว เข้าใจว่าอาจารย์หมอภิรมย์

พูดไว้ชัดมากว่าเป็นการพยายาม แต่เดิมนั้นกฎหมายเดินไปคนละขา พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็เดินไปทางหนึ่ง พระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็เดินไปอีกทางหนึ่ง ๒๔ ปีที่ผ่านมาพบว่าการเดินไปคนละทางนี้ในเชิงกายภาพผมว่าดีขึ้นก็คือ เราเริ่มมีสัดมีส่วนจะสูบบุหรี่ตรงไหน บนเครื่องบินห้ามสูบก็มีการจัดระบบสังคมไทยไปได้ค่อนข้างงาม ถามว่าการดีขึ้นในเชิงกายภาพมาผนวกดูกับความดีขึ้นทางเรื่องสุขภาพ ผมเชื่อทางการแพทย์ชัดเจนว่าถ้าคนสูบบุหรี่มากสุขภาพก็แย่ สูบบุหรี่น้อยสุขภาพก็ดี ตรรกะก็ชัดเจน ผมเองเป็นคนที่สนใจในเชิงสถิติมากก็พยายามจะดูหลังจากเดินคนละขาแล้วแล้วมารวมเป็นกฎหมายฉบับเดียวกันใน พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้ ในเชิงสถิติตอบคำถามอะไรได้บ้างก็พยายามค้นข้อมูล เอกสารประกอบการพิจารณาฉบับนี้เจ้าหน้าที่เราทำได้ดี มีข้อมูลที่น่าสนใจคือการสำรวจพฤติกรรมผู้สูบบุหรี่ในปี ๒๕๕๗ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นครั้งแรกที่สำนักงานสถิติแห่งชาติสำรวจในปี ๒๕๕๗ ได้ทัน ปกติสำนักงานสถิติแห่งชาติมักจะบอกเมื่อปี ๒๕๕๓ เป็นต้น มาบอกในปี ๒๕๕๙ แต่ฉบับนี้บอก ปี ๒๕๕๗ อันนี้ก็ต้องชมว่าองค์การแพทย์เราค่อนข้างก้าวหน้าในเชิงตัวเลขมาก ๆ แล้ว ทุกอย่างที่จะมานำเสนอจะมีตรรกะที่สัมพันธ์กับข้อเท็จจริงเสมอ ผมก็พยายามค้นดูว่าการสำรวจสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๕๗ ในเชิงกลุ่มอายุ พอหลังจากเชิงกายภาพดีขึ้นเชิงกลุ่มอายุเป็นอย่างไร จึงไปดูรายละเอียดในกฎหมายได้ ในนี้ก็มีตารางเปรียบเทียบอายุผู้สูบบุหรี่ครั้งแรก อันนี้น่าสนใจครับ แล้วผมต้องขอบคุณอาจารย์หมอจริง ๆ เพราะงานวิจัยกับงานสำรวจจะเป็นตรรกะที่สำคัญมาก สังคมไทยมักเถียงเรื่องอารมณ์ มักไม่ค่อยเถียงกันเรื่องข้อมูล แล้วนี่เป็นข้อมูล ปี ๒๕๔๔ เยาวชนเริ่มสูบบุหรี่ครั้งแรกคือ อายุ ๑๖ ปี ๙ เดือน พอปี ๒๕๔๙ อายุ ๑๖ ปี ๖ เดือน เริ่มสูบครั้งแรกอายุน้อยลงไปเรื่อย ๆ พอปี ๒๕๕๗ อายุ ๑๕ ปี ๖ เดือน แสดงว่ากลุ่มเป้าหมายที่สูบบุหรี่อายุลดลงแสดงว่าอะไร แสดงว่าผู้ผลิตหรือผู้จำหน่ายมุ่งเป้าหมายใหม่ เขาเปลี่ยนกลุ่มเป้าหมายไปพุ่งที่เด็ก เยาวชน และเยาวชนสตรี พูดเช่นนี้อาจจะลอยไปนิดหนึ่ง ก็ลงไปสำรวจดู ผมลงไปเก็บข้อมูล ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ

กลุ่มแรก คือกลุ่มคนที่สูบบุหรี่ แม้กระทั่งพี่บางคนในห้องนี้ผมก็ถาม ไม่ได้ถามทุกคน แบบท่านธานีไม่ได้ถามท่าน แต่ถามบางท่าน ถามว่าถามจริง ๆ เถอะมีลูกหรือไม่ บอกว่า มีอยากให้ลูกสูบบุหรี่หรือไม่ ไม่มีใครอยากให้ลูกสูบบุหรี่ทั้งนั้น ข้อมูลนี้ตรงกับข้อมูลข้างนอก ถ้าอย่างนั้นพ่อผิดไปแล้วไม่อยากให้ลูกผิดอีก ทำนองคล้าย ๆ อย่างนั้น พลาดไปแล้วคล้าย ๆ อย่างนั้น อันนี้เป็นนัยอันที่ ๑

อันที่ ๒ ไปจตุจักรผมไปดูวัยรุ่นลงจากสะพาน ถ้าใครเดินข้ามสะพานลอยฝั่งหมอชิตเก่าข้ามมาฝั่งจตุจักรฝั่งตรงข้าม ทีนี้เป็นปรากฏการณ์น่าสนใจมากก็คือจะมีบุหรี่ต่างประเทศซองยาว ๆ มวนยาว ๆ สวยมากแต่ละมวน เรียวเล็ก ๆ เล็กกว่านิ้วก้อยผมอีก จะมีวัยรุ่นอายุสัก ๑๕ – ๑๖ ปียืนขาย นั่งขายเป็นจุด ๆ ฉีกแบ่งขาย แล้วคนที่ซื้อคือวัยรุ่นเพราะสวย เก๋ แล้ววัยรุ่นขาย วัยรุ่นซื้อ วัยรุ่นเสพ แล้ววัยรุ่นก็ซวย เพราะฉะนั้นผมพอจับจุดจากข้อเท็จจริงในเชิงอายุที่ลดลง จากข้อเท็จจริงในภาคสนามยืนยันชัดเจนว่ากระบวนการที่จะขายบุหรี่คือขายพวกผลิตภัณฑ์ยาสูบทั้งหลายจะลงกลุ่มใหม่ที่เด็กและเยาวชน ก็กลับมาดูกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้จึงเพ่งเล็งไปยัง ๒ – ๓ เรื่องใหญ่ ๆ ที่ผมอ่านพบ ๑. คือเพ่งเล็งว่าจะต้องคุ้มครองเยาวชนที่ต่ำกว่า ๒๐ ปีลงมา อันนี้ถูกกลุ่มเลยครับ อายุมากกว่านั้นสูบไปเถอะ จะหมดอายุก็ไปเถอะ ที่หลายท่านสูบแล้วตายก็ตายไปเถอะไม่เป็นไรแล้ว เอาลูกเอาหลานเอาไว้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จะดูแลลูกหลานเป็นหลัก เคยมีฉบับหนึ่งเป็นพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ เข้าสู่สภาสมัยผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎรเสนอกฎหมายมาฉบับหนึ่งเรื่องผู้สูงอายุ ผมนั่งเป็นประธานในฝั่งนี้เราได้กำหนดให้ว่าลูกคนใดที่เลี้ยงดูผู้สูงอายุลดหย่อนภาษีได้ รัฐบาลยุคนั้นไม่เห็นด้วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยก็ตั้งกรรมาธิการร่วม ผมนั่งเป็นประธานกรรมาธิการร่วมก็ยืนยันหลักข้อนี้ไปฝั่งผู้แทนสมาชิกผู้หนึ่งลุกขึ้นอภิปรายกลางสภาครับ เห็นด้วยกับสิ่งที่วุฒิสภาแก้ไข คนที่ไม่เห็นด้วยคือคนอกตัญญู ใครไม่เห็นด้วยคนอกตัญญู นัยคล้าย ๆ กัน ผมว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ออกเพื่อดูแลลูกหลานเราอีกไม่นานเราก็ตายแล้ว อายุ ๖๐ ปี ๖๓ ปี ๖๔ ปี ๖๕ ปีจะตายกันหมดแล้ว เราหวังว่ากฎหมายจะปกป้องคุ้มครองเขา กฎหมายคือออกแบบ กระนั้นก็ตามผมมีคำถามครับ ภายใต้การออกแบบมีสาระบางตัว มีรูปแบบของบุหรี่แปลงร่าง บุหรี่ไฟฟ้า บุหรี่ไร้ควัน บุหรี่นิโคติน (Nicotine) ที่ทามือแล้วก็ซึมเข้าไปในร่างกายได้ บุหรี่ที่เป็นชูรสอมได้ เคี้ยวได้ รสเชอรี่ รสมะนาว ผมเข้าใจว่าลักษณะนี้เป็นลักษณะใหม่ที่มาถึง กฎหมายฉบับนี้พยายามจะล้อพอสมควร ก็อยากจะให้กรรมาธิการ โดยเฉพาะอาจารย์หมอประกิต วาทีสาธกกิจ ท่านอาจารย์หมอรัฐมนตรีไม่ขัดข้องช่วยอธิบายทีเถอะ การแปลงร่างกับลูกค้ารายใหม่น่ากลัวขนาดไหน อาจารย์จะได้ช่วยชี้ให้สภาแห่งนี้ได้เห็นว่าน่ากลัวจริง ๆ เพราะฉะนั้นต้องขอบคุณกฎหมายฉบับนี้ ผมมีคำถามอยากให้ท่านอธิบายเท่านั้นว่าแปลงร่างอย่างไร แต่กฎหมายฉบับนี้ผมเห็นด้วย เพราะเป็นกฎหมายที่รักแล้วก็จะดูแลลูกหลานเรา ส่วนพวกเราคนที่สูบบุหรี่ก็ไม่มีใครรังเกียจ จะเห็นได้ว่าสังคมไทยที่จัดวาง

กายภาพ จัดสัดส่วน ห้องที่นี่อาจจะคับแคบก็ขยายใหญ่ได้ ไม่มีแอร์ก็ติดแอร์ได้ ไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าหลักอยู่ตรงนี้ เพราะฉะนั้นการห้ามแบ่งขาย การห้ามขายให้เด็ก การห้ามไปโฆษณาแฝงล้วนแต่วางบนหลักที่ป้องกันนักสูบหน้าใหม่อายุน้อย เห็นด้วยครับ และถ้าท่านอาจารย์จะช่วยขยายความได้ก็จะทำให้สังคมไทยเข้าใจมากขึ้น ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญนายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ครับ

รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีโดยเฉพาะอาจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ ที่ผลักดันกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่สภาให้ได้ ผมเองพูดในฐานะที่ยังทำเวชปฏิบัติ ผมยังต้องตื่นตี ๒ ตี ๓ เพื่อไปทำบอลลูน (Balloon) คนไข้ที่เขาเรียกว่าฮาร์ท แอทแทค (Heart Attack) แต่ปัจจุบันก็ต้องยอมรับว่าสิ่งที่เจอคือ คนกลุ่มนี้ทรมานมากหายใจไม่ออก แล้วส่วนหนึ่งก็จะเสียชีวิต หน้าที่เราก็คือต้องทำให้เขาหายทรมาน แล้วปัจจุบันสิ่งที่พบบ่อยก็คือคนอายุน้อย แล้วน้อยกว่า ๔๐ ปีเยอะเลย แล้วคนส่วนใหญ่นั้นเป็นสาเหตุจากบุหรี่ ถ้าคิดดูแล้วปัจจุบันเราพูดถึงเรื่องการรักษาพยาบาลที่แพง อย่างน้อยการรักษาคนกลุ่มนี้ การขยายหลอดเลือดก็ต้องใช้เงิน ๒ แสนบาท ปีที่แล้วเรามีการขยายหลอดเลือด ๓๐,๐๐๐ กว่าราย คิดไปคิดมาเราใช้เงิน ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท อีกไม่นานถ้าเรามีคนไข้กลุ่มนี้มากขึ้นเรื่อย ๆ เราคงใช้เงินงบประมาณมากกว่าที่เราใช้รักษาราชการเรา ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ในระบบที่ท่านสมชาย แสวงการ พูดไปกำไรจากโรงงานยาสูบปีละ ๖,๐๐๐ ล้านบาท เอามาจ่ายหมดเลย เรารับกันไม่ไหว ก็ดีใจที่ว่าเรามีพระราชบัญญัติอันนี้เกิดขึ้น และผมคิดว่าอย่างน้อยเราทำให้ซื้อยาก ขายยาก แล้วก็ไม่มีการเชื้อชวนน่าจะทำให้วัยรุ่นติดได้น้อยลง ในระยะยาวผมคิดว่าน่าจะได้ประโยชน์ ถึงแม้ว่าในระยะสั้นเราอาจจะมีผลกระทบต่อชาวไร่ ชาวนา ต่อผู้ค้าปลีกบ้าง แต่ผมคิดว่าในภาพรวมเราจะได้ประโยชน์มากกว่า ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ เชิญท่านทวีศักดิ์ สูทกวาทิน ครับ

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม อาจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน ก่อนอื่นคงต้องเรียนต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่าเห็นด้วยกับการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบเพื่อคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ แล้วก็ในอดีตที่ผ่านมาก็มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมรณรงค์เพื่อคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่มา โดยเฉพาะช่วงที่เคยอยู่ในกระทรวงสาธารณสุขได้เป็นลูกศิษย์ของท่านอาจารย์หทัย ชิตานนท์ ซึ่งท่านก็ให้ความสำคัญเรื่องของการรณรงค์การไม่สูบบุหรี่ แต่ว่าท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยกับการที่เราจะต้องควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ ผมก็เห็นตรงกันกับหลาย ๆ ท่านที่อภิปรายไปแล้วว่า แนวคิดการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบที่ปรากฏอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ควบคุมยาสูบฉบับนี้มีหลายเรื่องค่อนข้างจะสุดโต่ง แล้วบางประเด็นผมก็ห่วงว่าจะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือไม่ ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๒ – ๓ ประการ

ประการแรก ถ้าดูโครงสร้างการทำงาน โครงสร้างกำหนดไว้ตั้งแต่คณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบแห่งชาติ อันนี้ระดับชาติเลยนะครับ แล้วก็ลงไปคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบกรุงเทพมหานคร แล้วลงไปคณะกรรมการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบจังหวัด แล้วทั้ง ๓ ระดับนี้ถ้าไปดูในรายละเอียดตั้งอนุกรรมการได้อีก แล้วถ้าเราคุ้นเคยกับลักษณะการทำงานสร้างเครือข่ายของในแวดวงสาธารณสุข อันนี้จะมองเห็นภาพในอนาคตเลยว่าอนุกรรมการจะเต็มไปหมดเลยครับ เพราะว่าเครือข่ายสาธารณสุขที่ทำงานกันต่าง ๆ ก็จะมาเกาะเกี่ยวกัน ทำให้นึกถึงว่า ผมย้อนกลับไปดูความสูญเสียทางเศรษฐศาสตร์ที่ร่าง พ.ร.บ. นี้ก็รวบรวมตัวเลขไว้นะครับว่า จะลดจำนวนผู้สูบบุหรี่ใหม่ได้ เยาวชนปีหนึ่งประมาณ ๑ แสนคน ลดความสูญเสียทางเศรษฐศาสตร์ได้เฉลี่ยปีละ ๑๕,๘๐๐ ล้านบาท โดยประมาณ แต่ก็ห่วงเหมือนกันว่าค่าใช้จ่ายในการที่จะดูแลควบคุมไม่รู้ว่าจะมากน้อยแค่ไหน เพราะว่าเห็นโครงสร้างค่อนข้างจะใหญ่โตมากเลยนะครับในการควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ แล้วเรื่องนี้ก็มีองค์กรภายใต้การกำกับซึ่งเอาเงินปีหนึ่งไปประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท สสส. ก็ไปรณรงค์เรื่องการไม่สูบบุหรี่การไม่ดื่มสุรา อันนี้ก็เป็นค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งอยู่แล้ว แล้วถ้าร่าง พ.ร.บ. นี้มีโครงสร้างควบคุมแบบนี้ก็อยากฝากเป็นข้อสังเกตว่าอย่าให้โครงสร้างพวกนี้ขยายไปจนไม่ได้โฟกัส (Focus) อยู่กับภารกิจเดี๋ยวจะลามไปเรื่องอื่น คล้าย ๆ กับ สสส. ตอนเริ่มต้นก็เรื่องสุขภาพ บุหรี่กับสุรา แต่ตอนหลังก็ไปเรื่องสุขภาวะ อะไรต่าง ๆ ก็บานไปเกี่ยวพันกับเรื่องอื่นอีกนะครับ

ข้อสังเกตในประการที่ ๒ อันนี้ผมอาจจะห่างวงการทางด้านสาธารณสุขมานาน ผมเห็นการกำหนดไว้ในมาตรา ๔ กำหนดว่าเรื่องของการสูบบุหรี่ถูกกำหนดให้เป็นโรคเสพติดผลิตภัณฑ์ยาสูบ ผมก็ไม่ค่อยแน่ใจว่าคนสูบบุหรี่อยู่ ๆ ก็ถูกกำหนดให้เป็นโรคไปแล้ว หรือว่าเป็นพฤติกรรมของเขา อันนี้ก็ขอความชัดเจนด้วยนะครับ ก็อาจจะกำหนดเป็นสากลหรืออย่างไร ผมก็ไม่ทราบนะครับ

ข้อสังเกตในประการที่ ๓ ในเรื่องอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ครอบคลุมค่อนข้างกว้างขวาง แล้วก็น่าเป็นห่วงที่จะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ผมยกตัวอย่างเรื่องเดียว คือมีการกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถที่จะเลือกหยุดยานพาหนะได้ แล้วก็เข้าไปในยานพาหนะ ผมก็ย้อนไปดูว่ายานพาหนะกำหนดไว้อย่างไร ก็เป็นยานพาหนะสาธารณะที่ใช้ขนส่งคน ถ้าเป็นเครื่องบิน เป็นรถไฟก็พอเข้าใจได้ แต่ถ้าเกิดไปเรียกรถแท็กซี่ เพราะว่ามีการสูบบุหรี่ ผมก็คิดว่าในทางปฏิบัติคงจะวุ่นวายพอสมควรเหมือนกันถ้าไปใช้อำนาจในลักษณะอย่างนั้น หรือว่าเราควรจะรณรงค์มากกว่า อันนี้ก็อยากจะเรียนฝากไว้

ในประการสุดท้าย ฝากเป็นข้อสังเกตว่าไม่อยากให้ พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่งที่พาเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามาพัวพันกับการมีอำนาจรัฐ เพราะเราเห็นการทำงานเครือข่ายต่าง ๆ เหล่านี้เข้าไปพันอยู่กับหลายหน่วยงานของรัฐ ซึ่งออกมาเป็นกฎหมายแล้วก็เครือข่ายต่าง ๆ เหล่านี้ก็ไปเกาะเกี่ยวอยู่ อันนี้ก็ฝากเป็นข้อสังเกตว่าถ้าจะออก พ.ร.บ. ที่ดูแลเรื่องการคุ้มครองผลิตภัณฑ์ยาสูบกับเรื่องการคุ้มครองสุขภาพก็ให้เน้นอยู่ที่ภารกิจตรงนี้จริง ๆ ไม่อย่างนั้นจะพันกันหลายเรื่อง ก็ฝากเป็นข้อสังเกตเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอความคิดเห็นใน ๓ ประเด็นหลักนะครับ

ประเด็นแรก เป็นเรื่องการขอบคุณ

ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องหลักการ และ

ประเด็นที่ ๓ เป็นรายละเอียด

ประเด็นแรก ต้องขอชื่นชมแล้วก็ขอบคุณรัฐบาลชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็ผู้ที่เกี่ยวข้องที่ท่านได้ตั้งใจจริง แล้วก็ทุ่มเทผ่านแรงเสียดทานมาคงไม่ใช่น้อยที่จะผลักดันร่างพระราชบัญญัติที่ผมถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติอยู่ในกลุ่ม ท็อป ไฟว์ (Top five) ของ สนช. ชุดนี้ถ้าผ่านออกไป อันประกอบไปด้วย ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องภาษีมรดก ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องความเป็นธรรมของการใช้พลังงาน ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยเรื่องการดูแลการเกษตร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และร่างพระราชบัญญัติกลุ่มที่ว่าด้วยเรื่องการปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน เราผ่านพระราชบัญญัติไปเป็นหลักร้อย แต่ผมถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำลังจะอยู่ใน ท็อป ไฟว์ ของพระราชบัญญัติคุณภาพของฝ่ายบริหารที่เสนอเข้ามา แล้วก็ฝ่ายนิติบัญญัติที่จะได้พิจารณากันในหลักการซึ่งเห็นตรงกัน แล้วก็ไปปรับปรุงในรายละเอียดที่จะต้องทำความเข้าใจกันบางประเด็น

ประเด็นที่ ๒ ผมขออนุญาตพูดในหลักการ ก็คือหลักการนี้ชัดว่ายาสูบมีผลลบชัดเจน ผลลบที่ได้จากยาสูบนั้นไม่สามารถเยียวยาจากผลบวกที่ได้จากภาษี ผมจะขอข้ามตัวเลขไป เราจึงมีหน้าที่ในหลักการที่จะช่วยกันลดผลกระทบด้านลบนั้นลงเสีย โดยใช้ข้อมูล งานวิจัย แทนประสบการณ์และความรู้สึกส่วนตัวที่เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ หรือประเด็นนั้น ๆ ลงด้วยความเข้าใจซึ่งกันและกัน

ประเด็นที่ ๓ คือเรื่องรายละเอียด รายละเอียดจะพูด ๓ ประเด็นย่อย คือ ผู้สูบรายเดิมจะเป็นอย่างไร เราจะดูแลผู้สูบรายใหม่ที่จะเข้ามาอย่างไร แล้วสุดท้ายมาตรการต่าง ๆ ที่เราเห็นตรงกันหมด ความรุนแรงของมาตรการกฎหมายนั้นสุดโต่งรุนแรงไปจริงหรือไม่อย่างไร

ประเด็นแรก ในกรณีผู้สูบรายเดิม เรามีตัวเลขว่าผู้ที่ติดบุหรี่ ๑๐ คน เลิกไม่ได้เลย ๗ คนตลอดชีวิต แล้วเลิกได้ ๓ คนเท่านั้น แล้วใน ๓ คนนั้นต้องติดไปแล้วอย่างน้อย ๒๐ ปี ใช้สรรพกำลังทุกอย่างจากครอบครัว จากลูก จากตัวเอง จากสังคม จึงทำให้หยุดบุหรี่ได้ นี่เป็นข้อเท็จจริง หลักการที่สำคัญคือติดบุหรี่แล้วเลิกยากครับ เพราะฉะนั้นเราคงจะพยายามช่วยให้คนติดบุหรี่เลิกได้สัก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ตามตัวเลขที่ว่า แล้วช่วยกันลดผลกระทบของคนที่เลิกไม่ได้ ในระหว่างเลิกไม่ได้นอกจากลดผลกระทบตัวเองก็ช่วยลดผลกระทบต่อคนรอบข้าง เช่น ครอบครัว เพื่อน ญาติพี่น้อง มาตรการของการจำกัดพื้นที่สูบบุหรี่ไม่ได้เป็นการลดผลกระทบของผู้สูบ เป็นการลดผลกระทบของญาติพี่น้อง เพื่อนฝูง คนที่ท่านรักใคร่ อันนี้ผมคิดว่าเป็นมาตรการ

ที่ตรงมาก คือยังลดผู้สูบไม่ได้ ลดผลกระทบของท่านไม่ได้ ช่วยป้องกันคนอื่น ให้ความเป็นธรรม ให้ความเมตตากรุณาว่าอย่าให้เขาต้องมาเป็นโรคภัยไข้เจ็บ ทั้ง ๆ ที่เขาไม่สูบบุหรี่ มาตรการอันนี้ จึงมีนัยที่ชัดเจน

ในกรณีผู้สูบรายใหม่ อันนี้น่าสนใจมากครับ เราพบว่าเด็กสูบบุหรี่ที่อายุน้อยลงเรื่อย ๆ วิธีการก็เพราะว่าเด็กเป็นคนที่อ่อนไหวต่อสิ่งจูงใจ จึงควรมีมาตรการลดการโฆษณาทั้งทางตรงและทางอ้อม ทางตรงก็อย่างที่โฆษณาออกทางทีวี วิทยุ โทรทัศน์ ป้ายบิลบอร์ด (Billboard) ต่าง ๆ ทางอ้อม เช่น การทำกิจกรรมซีเอสอาร์ (CSR : Corporate Social Responsibility) ทำซองบุหรี่ให้ดูสวยงามหรือจะให้น่าเกลียด อันนี้ทั้งหมดไม่ได้ช่วยผู้สูบรายเก่าที่ติดบุหรี่แล้ว ซึ่งถูกต้องครับ ตามที่สมาชิกได้กล่าวไปแล้ว แต่มีเจตนาจะป้องกันผู้สูบรายใหม่ที่อายุน้อย เมื่อเขาเห็นแล้วเขายังไม่ได้ติด เขาเห็นน่าเกลียดเขาก็จะไม่สูบ เพราะฉะนั้นการใช้ตรรกะตรงนี้ก็ถูกต้อง มาตรการแต่ละอันไม่ได้มีผลมากน้อยเท่ากันในทุกกลุ่ม เมื่อซองบุหรี่ที่ไม่สวยงาม ไม่มีผลกระทบกับผู้สูบที่ติดมานาน ๒๐ – ๓๐ ปี อันนี้ถูกต้องครับ แต่เราให้มีเอาไว้เพราะจะได้ป้องกันผู้สูบรายใหม่ แต่ถ้าเราไปใช้ตรรกะว่าภาพไม่สวย คนสูบรายเก่าไม่เลิก เราก็เลยให้มีภาพสวย ๆ เสียจะได้หมดเรื่องไป ตรรกะอันนี้อาจจะไปไม่ได้ เพราะผู้สูบรายใหม่จะเพิ่มมากขึ้น และมาตรการเรื่องการห้ามแบ่งซองหรือแบ่งมวนเราก็ใช้ตัวเลข จะได้หายความสงสัยว่าเราจะไปบังคับให้เขาสูบ ซื้อทั้งซองหรือไม่ก็ไม่ใช่ครับ เพราะเรามีตัวเลขว่าเด็ก เยาวชนอายุ ๑๕ – ๑๗ ปี กว่าร้อยละ ๘๘ ซื้อบุหรี่แบ่งซองอยู่แล้ว ไม่สามารถซื้อทั้งซองได้ พอเรากำหนดมาตรการว่าไม่ให้ซื้อแบ่งซอง กลุ่มนี้ก็จะลดลง เพราะฉะนั้นตรรกะที่บอกว่าจะทำให้เขาไปซื้อทั้งซองอาจจะไม่เป็นไปตามข้อเท็จจริง

ประการสุดท้าย เรื่องสุดโต่งหรือไม่ ผมคิดว่าเราจะบอกว่าสุดโต่งหรือไม่ก็ต้องใช้ข้อมูลอีกแล้ว ไม่สามารถที่จะใช้ประสบการณ์หรือข้อจำกัดส่วนตัวมาวิเคราะห์ว่าสุดโต่งหรือไม่ เพราะผู้ที่อยากให้มี พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็จะบอกว่าไม่สุดโต่ง คนที่ไม่ค่อยอยากให้มีก็จะบอกว่าสุดโต่ง อันนี้เป็นเรื่องธรรมดาของมนุษย์และสังคมที่จะแลกเปลี่ยนกัน ข้อยุติโดยสมัครสมานสามัคคีจึงต้องอยู่ที่ข้อเท็จจริง โลกเรามีประเทศ ๒๐๐ กว่าประเทศ ก็ดูสิครับว่า ถ้าเราอยู่ในประเทศส่วนน้อยเมื่อไร เราก็เรียกว่าเราสุดโต่ง ถ้าเราอยู่ในประเทศส่วนใหญ่ก็ไม่สุดโต่งหรอกครับ เราก็ไปดูองค์การอนามัยโลก ซึ่งเขามีกรอบอนุสัญญาควบคุมยาสูบ ขณะนี้มีประเทศที่เข้ามาอยู่ในกลุ่มนี้แล้ว ๑๘๐ ประเทศ จาก ๒๐๐ ประเทศ เราอยู่ใน ๑๘๐ ประเทศครับ คงไม่ใช่สุดโต่ง เป็นส่วนใหญ่

แล้วใน ๑๘๐ ประเทศ ก็มีหลายประเทศที่เขาทำตามอนุสัญญานี้ไปครบถ้วนมากกว่าประเทศไทย ประเทศไทยอยู่ในกลุ่มส่วนใหญ่ แต่ยังทำไม่ได้มาตรฐานค่าเฉลี่ยของกลุ่มส่วนใหญ่ เราจึงออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขยับเราให้อยู่ในกลุ่มมาตรฐานของกลุ่มส่วนใหญ่ แล้วไปอยู่ในส่วนต้น ๆ ของกลุ่มส่วนใหญ่ได้ก็ยิ่งดี บางประเทศชั้นนำ เช่น ออสเตรเลีย สหภาพอียู (EU) ทั้งหมด เขาไปไกลกว่าเราอีก เพราะฉะนั้นประเด็นที่เรากำลังพูดถึงเรื่องบางประเด็นว่าเราจะเอาอย่างไรดี เช่น บุหรี่ซองเรียบ ท่านไปดูประเทศชั้นนำสิครับ เขาประกาศใช้ไปแล้ว อียูก็บอกว่าให้ทำ แล้วก็เรื่องดับเบิลยูทีโอ (WTO) ก็มีการดีเบท (Debate) กันว่าโอกาสที่ดับเบิลยูทีโอ จะตัดสินให้แพ้ชนะ อย่างนั้นก็คงจะไม่แพ้หรอกครับ แต่กฎหมายฉบับนี้ก็ผ่อนปรนเยอะทีเดียวว่าถ้าดับเบิลยูทีโอมีเรื่องอะไรแล้วเราค่อยออกกฎหมายลูก สุดท้ายเราต้องช่วยกันดูแลผลกระทบในระยะเปลี่ยนผ่าน เวลาเราทำเรื่องดี ๆ แต่ยากครับ อันนี้เป็นสิ่งที่ถูกยกขึ้นมาเป็นประเด็นจริง ๆ เป็นเรื่องเล็กน้อย แต่จะถูกยกประเด็นเสมอ ทำให้หลักการใหญ่เสียไป ก็คือเรากำลังจะช่วยดูแลเด็กและเยาวชนไม่ให้ติดบุหรี่ ผลกระทบจะได้ไม่มี ในระหว่างนี้มีผลกระทบกับชาวไร่ยาสูบ มีผลกระทบกับผู้ค้ารายย่อย เราก็ไปดูสิครับว่าเราจะเยียวยาดูแลกลุ่ม ๒ กลุ่มนี้โดยไม่เสียหลักการใหญ่ คือป้องกันเด็กและเยาวชนไม่ให้ติดบุหรี่ได้อย่างไร ทำครับ แต่ไม่ใช่ดูแล ๒ กลุ่มนี้ซึ่งเป็นรายย่อย แล้วปล่อยให้เด็กและเยาวชนต้องติดบุหรี่ต่อไปด้วยความทุกข์ทรมาน ผลของสังคมก็เสียหาย คำพูดสุดท้ายที่พูดถึง ดีครับ พ่อแม่ที่ติดบุหรี่แล้วไม่มีคนไหนอยากให้ลูกติดบุหรี่เลย เพราะฉะนั้นเราเองคงจะต้องให้ของขวัญชิ้นสำคัญ เราให้การศึกษา เราให้สุขภาพดีกว่าการที่เราจะให้เงิน ให้มรดก ผมจึงขออนุญาตขอบคุณ แล้วก็ชื่นชม แล้วก็ดีใจที่ได้มีส่วนร่วมพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ซึ่งจะเป็นความภูมิใจของทุกคนร่วมกัน โดยเยียวยาคนที่ได้รับผลกระทบ ขอบคุณครับ

- ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมดรายชื่อท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายแล้วนะครับ ลำดับต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกอภิปรายไว้ เชิญครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอบพระคุณอย่างจริงใจที่สุดเลยนะครับที่ได้มาฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ซึ่งมีความหวังดีอย่างยิ่งกับประชาชนคนไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเราจะสามารถช่วยให้จะเรียกว่าสุขภาวะของคนไทยดีขึ้นได้อย่างชัดเจน ในคำอภิปรายนั้นมีหลายอย่างที่เราก็ควรจะเอากลับไปในการที่จะปรับปรุง แต่ในคำถามนั้นก็มีคำตอบอยู่ในแต่ละท่านที่ได้อภิปรายกันไปแล้วหลาย ๆ ท่าน อย่างเช่น ท่านอาจารย์เฉลิมชัย คือผมต้องใช้คำว่า “เหมือนท่านตอบแทนผม” อันนี้เป็นสิ่งที่อยู่ในใจของผู้ที่ช่วยกันในการร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมา จะใช้คำว่า ไม่มีบทบัญญัติที่กระทบหรือลิดรอนการประกอบอาชีพของเกษตรกรชาวไร่ผู้เพาะปลูก เพราะว่าก่อนที่จะนำอันนี้ออกมาทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงสาธารณสุขได้ประชุมกันในการที่จะเยียวยาชาวไร่ ซึ่งก็ทราบตัวเลขแล้วว่ามีประมาณ ๑๗๐,๐๐๐ ไร่ แล้วมีประมาณสัก ๔๐,๐๐๐ ครอบครัว มีกระบวนการในการที่จะเยียวยาและทำให้สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้อย่างที่บอกว่าต้องค่อยเป็นค่อยไป แต่ในขณะเดียวกันเราจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ที่ชัดเจน ก็คือมุ่งหวังให้เป็นมาตรการในการปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต นั่นคือหลักเพื่อให้เยาวชนของเรานี้รอดพ้นจากภัยและอันตรายจากผลิตภัณฑ์ยาสูบ ซึ่งทุกคนรู้ว่าเป็นอันตรายจริง ๆ แม้แต่พ่อแม่ก็ไม่อยากให้ลูกสูบหรอกครับ ก็เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าถ้าพวกเราได้ช่วยกันปรับในส่วนนี้ก็น่าที่จะทำให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปสู่การบังคับใช้ คำว่า“บังคับใช้” ผมคิดว่าถ้าพวกเราช่วยกันโดยทำให้ประเทศไทยมีวินัยเพิ่มมากขึ้น เรามีกฎหมายหลายฉบับทีเดียว แต่เรายังบังคับใช้ไม่ได้ในสิ่งที่ควรจะเป็น ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออก ซึ่งก็ได้พยายามดูในผลกระทบต่าง ๆ อย่างดีที่สุดแล้ว ไม่ว่าจะเป็นการแบ่งขาย ผู้ประกอบการรายย่อย ผู้เพาะปลูก ผู้บ่ม ทุกอย่างนี้จะค่อยเป็นค่อยไป เพราะลดลงเรื่อย ๆ และเพื่อให้สุขภาวะของคนไทยให้รอดพ้นจากผลิตภัณฑ์ยาสูบดีขึ้นเรื่อย ๆ ผมก็คงใช้เวลาแค่นี้ แต่อยากให้ผู้ที่ได้มาร่วมกับผมในการนำเสนอ เช่น อาจารย์ประกิต แล้วก็ทีมงานของรองอธิบดีได้กรุณาให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วย ขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คุณหมอประกิตมีอะไรเพิ่มเติมจากท่านรัฐมนตรีหรือไม่ครับ ถ้ามีเชิญเลย รองอธิบดีนะครับ เชิญคุณหมอสุเทพ เพชรมาก ครับ

นายสุเทพ เพชรมาก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุเทพ เพชรมาก รองอธิบดีกรมควบคุมโรค ขออนุญาตกราบเรียนให้ข้อมูลเพิ่มเติม ที่จริงท่านรัฐมนตรีก็ได้นำเรียนไปแล้วเมื่อสักครู่นี้นะครับ แล้วก็ประเด็นที่สำคัญผมคิดว่าที่แต่ละท่านได้ห่วงใยก็คือเรื่องของเกษตรกรชาวไร่ยาสูบ ตรงนี้ที่เมื่อคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบ พ.ร.บ. ฉบับนี้ตั้งแต่ตอนวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตอนนั้นคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติให้กระทรวงสาธารณสุข แล้วก็กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อกำหนดมาตรการเยียวยา แล้วก็บรรเทาผลกระทบแก่เกษตรกรผู้เพาะปลูกยาสูบ ซึ่งต่อจากนั้นทางกระทรวงสาธารณสุข แล้วก็กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้ตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน แล้วท่านปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธานร่วม แล้วก็มีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย ไม่ว่ากรมสรรพสามิต กรมส่งเสริมการเกษตร สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แล้วก็อาจารย์จากมหาวิทยาลัยที่ได้ทำวิจัยเรื่องของชาวไร่ยาสูบ เราก็ได้พิจารณาในส่วนตรงนี้แล้วก็ออกมาเป็นเอกสารเป็นเล่ม เป็นมาตรการทั้งระยะสั้น ระยะกลาง แล้วก็ระยะยาวที่คาดการณ์ว่าถ้าจะเกิดมีผลกระทบต่อเกษตรกรชาวไร่ยาสูบต้องดำเนินการอย่างไรบ้าง ซึ่งโดยข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ร่วมกันเราจะเห็นว่าเรื่องของยาสูบ เรื่องของเหล่านี้จำนวนผู้สูบบุหรี่จะลดลงจำนวนไม่มากนัก ๑๐ ปีที่ผ่านมาผู้สูบบุหรี่ก็อยู่ที่ประมาณ ๑๑ ล้านคน เพราะประชากรเราเพิ่มขึ้น โอ.เค. โดยร้อยละดูเหมือนว่าลดลง แต่ว่าโดยจำนวนผู้สูบบุหรี่ก็ลดลงอย่างช้า ๆ เพราะฉะนั้นโอกาสที่ทางเกษตรกรจะได้รับผลกระทบนี้จะค่อยเป็นค่อยไป ไม่ได้ลดลงอย่างฮวบฮาบ ทีนี้ในคณะกรรมการเราได้พิจารณาดูกันว่าคาดการณ์ที่จะเป็นไปได้อย่างเลวร้ายที่สุดก็กระทบประมาณ ๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งในส่วนตรงนี้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้มีวิธีการอะไรต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติหลายท่านได้พูดถึง ไม่ว่าเรื่องของกองทุน เรื่องของการปลูกพืชทดแทน ซึ่งในส่วนตรงนี้เองก็สอดคล้องกับตัวกรอบอนุสัญญาควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก ในข้อ ๑๗ ก็จะว่าด้วยการกำหนดแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรในการปลูกพืชทดแทน

หรือเปลี่ยนแปลงเป็นอาชีพอื่น ๆ แล้วก็ในข้อ ๑๘ ก็จะว่าด้วยการคุ้มครองสุขภาพของเกษตรกรผู้ทำไร่ยาสูบ ตรงนี้ทางคณะกรรมการก็ได้พิจารณา แล้วก็ได้มีเอกสารออกมา แล้วก็ได้นำเสนอทางคณะรัฐมนตรีแล้ว แล้วก็งบประมาณที่ใช้ในส่วนตรงนี้ถ้าดูที่เราคาดการณ์กระทบเพียง ๓ เปอร์เซ็นต์ ก็ใช้งบประมาณไม่มากที่จะดำเนินการ อาจจะอยู่ตัวเลขแค่ประมาณ ๙๐ ล้านบาท จะขออนุญาตกราบเรียนในข้อห่วงใยนึกถึงตัวเกษตรกรชาวไร่ยาสูบนะครับ ได้เตรียมมาตรการต่าง ๆ ไว้ที่จะต้องรับ ทีนี้ในประเด็นข้ออื่น ๆ จะขออนุญาตทางท่านผู้อำนวยการสำนักควบคุมการบริโภคยาสูบได้ชี้แจงเพิ่มเติม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ แพทย์หญิงปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์

นางปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน แพทย์หญิงปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์ ผู้อำนวยการสำนักควบคุมการบริโภคยาสูบ ขอตอบชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังนี้

ในประเด็นของการแจ้งรายการส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบ ในเรื่องนี้เป็นมาตรการที่กำหนดไว้ในกรอบอนุสัญญาควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก ซึ่งประเทศไทยได้มีข้อกำหนดนี้ตั้งแต่พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๓๕ และได้มีกฎกระทรวงที่กำหนดไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ ซึ่งผู้ผลิตและผู้นำเข้าก็ได้ปฏิบัติตามอยู่แล้ว สำหรับในเรื่องของการจดแจ้งรายการส่วนประกอบนั้น กระบวนการก็คือว่า ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าจะต้องมีการแจ้งรายการส่วนประกอบและรายการที่เกิดจากการเผาไหม้ของส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์ยาสูบนั้นมายังกระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงสาธารณสุขก็จะตรวจสอบ เมื่อมีความถูกต้องแล้วจึงจะออกใบจดแจ้งรายการส่วนประกอบให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้านั้นนำสินค้ามาจำหน่ายในราชอาณาจักรได้ สำหรับในข้อบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็ได้มีการปรับปรุงข้อความให้มีความชัดเจนเพื่อที่จะให้มีการปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง โดยที่การปฏิบัตินั้นก็จะปฏิบัติในลักษณะเช่นเดียวกัน ก็คือให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าได้นำรายการส่วนประกอบมาจดแจ้งก่อนเพื่อที่จะขายผลิตภัณฑ์นั้นในราชอาณาจักร ทั้งนี้เพื่อที่จะคุ้มครองสุขภาพของประชาชนไทยที่จะใช้ผลิตภัณฑ์ยาสูบนั้นค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : นายแพทย์ประกิต มีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญครับ

ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ ขอชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านสมาชิกได้มีคำถามมานะครับ ประเด็นที่เกี่ยวกับการห้ามผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีขายยาสูบ อันนี้ก็เป็นข้อกำหนดในข้อ ๑๖ ของอนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลก ซึ่งวัตถุประสงค์ก็คือไม่ต้องการให้เด็กเกิดความคุ้นชินกับสินค้ายาสูบแล้วก็นำไปสู่การทดลองสูบบุหรี่ แล้วก็เกิดการเสพติดบุหรี่ขึ้น อยากเรียนว่าที่กำหนดอายุ ๑๘ ปี เพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายแรงงานที่ให้ผู้ที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปประกอบอาชีพได้ ในมาตรานี้ขณะนี้รายงานของสำนักอนุสัญญาพบว่ามี ๙๙ ประเทศได้ออกกฎหมายนี้แล้ว รวมทั้งประเทศเพื่อนบ้านเรา อันนี้เราก็เลยนำมาอนุวัตไว้

ประเด็นที่มีความกังวลว่าร่างกฎหมายนี้จะกระทบผู้ค้าปลีกอย่างไร ถ้าเราดูจำนวนผู้ค้าปลีกทั่วประเทศ มี ๗ – ๘ แสนราย แล้วถ้าเราเอาจำนวน ๗ – ๘ แสนรายไปหารจำนวนบุหรี่ที่ขายในประเทศต่อปี ๒,๐๐๐ ล้านซอง เฉลี่ยแต่ละวันร้านค้าปลีกขายบุหรี่เพียง ๗ – ๘ ซองเท่านั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะตอบต่อไปเลยว่า ร่างกฎหมายนี้จะไปกระทบกับผู้ค้าปลีกหรือไม่ ร่างกฎหมายนี้คณะที่ทำงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็กระทรวงสาธารสุขได้วิเคราะห์แล้ว อย่างเก่งที่สุดทำให้การขายลดลง ๓ เปอร์เซ็นต์ จากการวิเคราะห์ย้อนหลังกลับไป ๒๕ ปี ยอดขายบุหรี่คงที่อยู่ที่ ๒,๐๐๐ ล้านซองต่อปีมาตลอด เนื่องจากประชากรที่เพิ่มขึ้น แม้ว่าอัตราการสูบจะลดลง มีท่านสมาชิกจังหวัดแพร่อภิปรายว่าชาวไร่ยาสูบ โรงบ่มใบยาสูบลดลงไปเยอะ ไม่ใช่เพราะการรณรงค์หรือการบริโภคยาสูบที่ลดลง เป็นเพราะว่าบุหรี่นำเข้า ณ วันนี้ ปีที่แล้วเข้ามา ๖๐๐ กว่าล้านซอง ขณะที่โรงงานยาสูบที่เคยขาย ๒,๐๐๐ ล้านซอง เดี๋ยวนี้ขายเหลือ ๑,๕๐๐ ล้านซอง เพราะฉะนั้นจำนวนใบยาสูบ ๑๔,๐๐๐ ตัน ชาวไร่ยาสูบไทยเป็นผู้ผลิต ตอนนี้ไม่ใช่แล้วมาจากประเทศอื่น อันนั้นเป็นเหตุที่เราเห็นจำนวนชาวไร่ยาสูบลดลง พื้นที่เพาะปลูกลดลงทั้ง ๆ ที่การบริโภคในภาพรวมไม่ได้ลดลง อันนี้ก็ทำให้การที่เราเป็นห่วงกังวลทั้งผู้ค้าปลีกและชาวไร่ยาสูบนั้น โดยเฉพาะผู้ค้าปลีกนั้นคงจะได้รับผลกระทบน้อยมากจากกฎหมายฉบับนี้

ประเด็นห้ามแบ่งขายก็เหมือนกันครับ ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้วเพื่อป้องกันเด็กไม่ให้เข้ามาเกิดการทดลองและเสพติดบุหรี่ ตอนนี้ก็มี ๙๓ ประเทศ รวมทั้งประเทศรอบบ้านเราได้อนุวัตกฎหมายนี้แล้ว มีคำถามว่าการเอาเครื่องหมายการค้าที่อยู่ในสินค้าอื่นโฆษณาได้หรือไม่ โฆษณาได้ครับ ถ้าอ่านตลอดมาตรานั้น ตอนท้ายบอกว่า ในลักษณะที่เป็นการโฆษณาสินค้ายาสูบ เพราะฉะนั้นเขาโฆษณาเสื้อได้ แต่ว่าต้องไม่ใช่เข้าไปว่า ผูกเข้าไปกับสินค้ายาสูบของเขา อันนี้ก็เป็นคำตอบ

ประเด็นต่อมาก็คือกฎหมายนี้สุดโต่งหรือไม่ ขอเรียนอย่างนี้ อนุสัญญาว่าด้วยการควบคุมยาสูบขององค์การอนามัยโลกมี ๑๘๐ ประเทศ ใช้เวลาร่าง ๖ ปี ในการร่างก็มีประเทศที่ไม่ต้องการให้มีมาตรการที่เข้มงวด หลาย ๆ ประเทศที่เขาเป็นประเทศส่งออกใบยาสูบหรือส่งออกยาสูบ เขาก็พยายามที่จะทำให้กฎหมายนี้อ่อนลง เพราะฉะนั้นมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดในอนุสัญญานี้ เป็นมาตรการขั้นต่ำ เขาเรียกว่า ฟลอร์ สแทนดาร์ด (Floor standard) แล้วก็อนุสัญญาเขียนไว้ชัดเจนเลยว่า ภาคีนั้นควรที่จะไปออกมาตรการที่เข้มงวดกว่าที่กำหนดในอนุสัญญา เขาใช้คำว่า เอนเคอร์เรจ (Encouraged) ปาร์ตี อาร์ เอนเคอร์เรจ (Parties are encouraged) แต่ว่ากฎหมายเรานี้ไม่มีอะไรที่เกินเลยที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาเลย ซึ่งท่านสมาชิกก็ได้อภิปรายไว้แล้วว่าอันนี้ไม่ใช่กฎหมายสุดโต่งตามที่มีการพูดกัน

ประเด็นที่ส่วนเกี่ยวข้องสมาคมชาวไร่หรือสมาคมผู้ค้าปลีกไม่ให้เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการนี้ อันนี้ในอนุสัญญากำหนดไว้ เพราะว่าเป็นเรื่องของผลประโยชน์ขัดกันว่าหน่วยงานรัฐหรือคณะกรรมการรัฐที่จะไปควบคุมผลิตภัณฑ์ แล้วก็มีฝ่ายที่เป็นผู้ผลิตเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการนี้ เป็นข้อกำหนดของอนุสัญญาที่ว่าไม่ให้มี ซึ่งที่ผ่านมา ๒๐ กว่าปี คณะกรรมการควบคุมการบริโภคยาสูบแห่งชาติเราก็ไม่เคยมีฝ่ายที่เป็นผู้ผลิตเข้ามาเป็นกรรมการ ในส่วนที่ว่าไปกระทบผู้เกี่ยวข้องนั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีกระทบอยู่เพียง ๒ มาตรา มาตราหนึ่งก็คือว่า ไม่ให้เข้ามาเป็นกรรมการควบคุม มาตราอีกมาตราก็คือว่าไม่ให้ไปกระทำการแทนธุรกิจยาสูบในการทำซีเอสอาร์ (CSR) ซึ่งอันนี้ก็เป็นเพียง ๒ มาตรานี้เท่านั้น ที่ว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องนั้นไม่สามารถเข้ามาดำเนินการได้

ในส่วนของที่ว่าโรงงานยาสูบสามารถจัดกิจกรรมทอดกฐินได้หรือไม่ ได้ครับ เพราะว่าไม่ได้อยู่ใน ๔ ข้อว่าลักษณะที่การทำนี้เป็นการโฆษณาส่งเสริมการขาย เป็นการโฆษณาสินค้า อันนั้นก็เป็นกรณีที่ดำเนินการได้

ส่วนภาพนิ้วมือที่ว่ามีบุหรี่คีบอยู่นั้น อันนั้นเราไม่ได้คิดเอง เป็นของประเทศอังกฤษที่เขาใช้ แล้วการใช้ภาพต่าง ๆ ก็มีการแชร์ (Share) กัน อนุญาตที่ให้ใช้ภาพกันได้

ส่วนเรื่องนิยามโรคเสพติดผลิตภัณฑ์ยาสูบ ไม่ใช่ของเรานะครับ เป็นขององค์การอนามัยโลก แล้วกำหนดอยู่ในรหัสโรคอย่างชัดเจน แล้วในมาตรฐานของการแพทย์เวลาคนไข้เข้ามาจะต้องบันทึก ในประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว ถ้าหากคนไข้เป็นความดันสูงแล้วก็สูบบุหรี่ด้วย แล้วก็ไม่ได้บันทึกว่าเป็นโรคเสพติดผลิตภัณฑ์ยาสูบ ถือว่าการรักษาไม่สมบูรณ์ เพราะว่าพอไม่ได้บันทึกว่าเป็นโรคเสพติดผลิตภัณฑ์ยาสูบ ก็จะลืมที่จะให้การรักษา เพราะโดยปกติแพทย์จะบันทึกเป็นโรคอะไร แล้วตอนที่บันทึกการรักษาก็จะต้องบอกว่ารักษาอะไร แนะนำ ให้ยาหรืออะไรอย่างนี้ อันนี้ก็เป็นการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้เข้ากับกฎหมายสากล

ในส่วนของบุหรี่ที่ครอบครอง อันนี้ก็ไปถึงว่า กรณีที่มีการสูบบุหรี่ในสถานที่ห้ามสูบแล้วเขาคีบอยู่ ไม่ได้สูบ อันนี้ก็เพื่อที่ว่าไม่ให้เกิดการตีความ ได้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. ๒๕๓๕ ในที่สาธารณะครับ

ส่วนเรื่องสุดท้าย เรื่องโครงสร้างระดับจังหวัด อันนี้มีความจำเป็น อันนี้เป็นบทเรียนที่เราได้มาว่า ๒๔ ปีก่อน เรามีแต่คณะกรรมการในส่วนกลาง ในพื้นที่ซึ่ง ๙๒ เปอร์เซ็นต์ของคนไทยที่สูบบุหรี่อยู่นอก กทม. เพราะฉะนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องมีคณะทำงานที่ไปดำเนินการต่อ งบประมาณแทบจะไม่ต้องใช้ เพราะว่าเป็นการไปประสานงานให้เกิดการบังคับใช้กฎหมาย ให้เกิดการรณรงค์ในพื้นที่ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีแล้วก็คณะได้ตอบชี้แจงประเด็นที่ท่านสมาชิกอภิปรายไว้แล้วนะครับ เป็นอันจบการอภิปราย ผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากท่านสมาชิกในวาระที่ ๑ ว่าท่านสมาชิกจะรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... หรือไม่ ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนนะครับ หลังจากนี้เรายังมีร่างพระราชบัญญัติที่รอการพิจารณาอีก ๑ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้วขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมขณะนี้ ๑๖๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ครับ ทุกท่านลงคะแนนหมดแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จำนวนองค์ประชุม ๑๖๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาจะมอบหมายให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ จำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้น ๑ คณะ จำนวน ๒๑ ท่านเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ มีผู้รับรองญัตติถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นควรเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับตั้งคณะกรรมาธิการ ๑ คณะ จำนวน ๒๑ ท่านเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เมื่อเป็นเช่นนี้สัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๑ ใน ๕ เท่ากับ ๔ ท่าน ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของ ครม. ๔ ท่าน เชิญครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปกป้อง ศรีสนิท

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอื้ออารีย์ อิ้งจะนิล

๓. นางปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์

๔. นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของ ครม. ๔ ท่านต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ ท่าน เชิญคุณสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ ท่าน ดังนี้

๑. พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์

๒. พลเรือเอก จักรชัย ภู่เจริญยศ

๓. นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร

๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๖. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี

๗. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต

๘. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์

๙. ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ

๑๐. ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล

๑๑. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ

๑๒. นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๑๓. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

๑๔. นายสมชาย แสวงการ

๑๕. นายสมพล พันธุ์มณี

๑๖. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

๑๗. พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก ๑๗ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ต่อไปเชิญเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการ ๒๑ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

สนช. ๗๑ โสรยา ๒๕/๔

นางสาววราภรณ์ มีเปรมปรีด์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ ท่าน ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์ปกป้อง ศรีสนิท
๒. นางปานทิพย์ โชติเบญจมาภรณ์
๓. นายวราสิทธิ์ กาญจนสูตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอื้ออารีย์ อิ้งจะนิล
๕. พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์
๖. พลเรือเอก จักรชัย ภู่เจริญยศ
๗. นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร
๘. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๑๐. คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
๑๑. ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต
๑๒. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์
๑๓. ศาสตราจารย์ประกิต วาทีสาธกกิจ
๑๔. ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล
๑๕. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ
๑๖. นายวรพล โสคติยานุรักษ์
๑๗. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง
๑๘. นายสมชาย แสวงการ
๑๙. นายสมพล พันธุ์มณี
๒๐. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์
๒๑. พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อคณะกรรมาธิการทั้ง ๒๑ ท่านถูกต้องนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติแล้วกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชายเสนอเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน เวลาทำงาน ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอระยะเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๑๕ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคือ ๖๐ วันนับจากวันนี้เช่นเดียวกัน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ....

ท่านสมาชิกครับ ผมขอกำหนดเวลาประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ที่ประชุมได้ตั้งขึ้นเลย นัดประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... วันอังคารที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๒๑๙ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ จึงขอเชิญคณะกรรมาธิการทั้ง ๒๑ ท่านเข้าประชุมในวันอังคารที่ ๑๕ โดยพร้อมเพียงกันนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามความในมาตรา ๑๔ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

รายละเอียดร่างกฎหมายฉบับนี้ปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้กับท่านสมาชิกแล้ว ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข คือท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร เป็นผู้มาชี้แจงรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และในการนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุม เพื่อร่วมชี้แจงข้อมูลประกอบการพิจารณาด้วย จำนวน ๔ ท่าน ดังนี้

1. นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์	รองอธิบดีกรมอนามัย
2. นางสาวยุพยง แห่งเชาวนิช	ที่ปรึกษากรมอนามัย
3. นางสาวจิตรา เศรษฐอุดม	ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา
๔. นายปัญญา ใบทอง	นิติกรชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อนุญาต เชิญผู้ร่วมชี้แจง ๔ ท่าน ประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผล และสาระสำคัญของร่างกฎหมายฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ในนามของคณะรัฐมนตรี ขอเสนอหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ดังต่อไปนี้

สนช. 71 วลัยภรณ์ 26/๒

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก
พ.ศ. ....

หลักการ

เพื่อให้มีกฎหมายควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก

เหตุผล

ทารกและเด็กเล็กเป็นกลุ่มประชากรที่เปราะบาง และจำเป็นต้องได้รับการปกป้องคุ้มครองสิทธิให้ได้รับอาหารที่ดีที่สุดคือนมแม่ แต่ในปัจจุบันมีการส่งเสริมการตลาดที่เข้าถึงกลุ่มแม่และครอบครัวทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการโฆษณา การแจกตัวอย่างและการให้ข้อมูลที่โน้มน้าวให้ใช้ผลิตภัณฑ์ ส่งผลทำให้แม่และครอบครัวจำนวนมากเกิดความเข้าใจผิด และตัดสินใจเลือกอาหารให้ทารกและเด็กเล็กอย่างไม่เหมาะสม ทำให้เด็กไม่ได้รับนมแม่อย่างต่อเนื่องถึงอย่างน้อย ๒ ปี ตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก

ในปัจจุบันมาตรการในการควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กยังไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากลว่าด้วยการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ซึ่งประเทศไทยได้ให้การรับรองในการประชุมสมัชชาอนามัยโลก ครั้งที่ ๓๔ และในการประชุมสมัชชาอนามัยโลก ครั้งที่ ๖๓ ที่ประชุมมีมติให้ประเทศสมาชิกผลักดันหลักการดังกล่าวให้เป็นกฎหมาย รวมถึงการประชุมสมัชชาอนามัยโลก ครั้งที่ ๖๙ ในปี ๒๕๕๙ ซึ่งเพิ่งผ่านมาเมื่อประมาณ ๓ เดือนที่แล้ว ที่ประชุมได้มีมติรับรองแนวทางการยุติการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๓ ปี ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยมีมาตรการในการควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่เหมาะสม และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายสำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ในวาระที่ ๑ ยกมือเลยครับ ตอนนี้มีผู้แสดงความจำนง ๕ ท่าน ท่านธานีเรียบร้อยแล้ว ๕ ท่านแล้วครับ ๖ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ มีอีกหรือไม่ เบื้องต้น ๖ ท่านนะครับ เดี๋ยวผมจะให้ท่านสมาชิกได้ลองฟังการอภิปรายสัก ๒ ท่านแรกก่อน แล้วผมจะถามอีกครั้งหนึ่ง ถ้าไม่มีเพิ่มเติมอีกผมจะปิดไม่รับรายชื่อแล้ว ลำดับตามนี้นะครับ

๑. ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล

๒. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว

๓. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

๔. รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์

๕. นายธานี อ่อนละเอียด

๖. นายสมชาย แสวงการ

เชิญคุณหมอภิรมย์ กมลรัตนกุล ก่อน ท่านละ ๘ นาทีครับ

ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอสนับสนุนหลักการในการออกกฎหมายฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยว่าที่ผ่านมานั้นประเทศไทยเรายังขาดมาตรการควบคุมการโฆษณา การโฆษณาแฝง และการส่งเสริมการตลาดนมที่ใช้ทดแทนนมแม่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับมาตรฐานหลักเกณฑ์สากลว่าด้วยการตลาดอาหารทดแทนนมแม่ที่องค์การอนามัยโลกได้วางไว้เมื่อหลายปีมาแล้ว ดังที่เราได้ทราบกันดีอยู่แล้วว่าตามที่ปรากฏในเอกสารประกอบกฎหมายฉบับนี้ อย่างไรก็ตามกระผมมีข้อสังเกตในร่างกฎหมายฉบับนี้อยู่ ๓ ประเด็นสั้น ๆ ด้วยกันคือ เรื่องขอบเขตของผลิตภัณฑ์ที่จะถูกควบคุมตามกฎหมายนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการและสิทธิเสรีภาพในการรับรู้ข่าวสารข้อมูล

ผมขอเริ่มด้วยประการแรกก่อน ในเรื่องของขอบเขตของผลิตภัณฑ์ที่จะถูกควบคุมตามร่างกฎหมายฉบับนี้ให้ดำเนินการให้ครอบคลุมทั้งอาหารสำหรับเด็กทารก ซึ่งความหมายว่าเด็กแรกเกิดถึง ๑๒ เดือน และเด็กเล็กซึ่งหมายถึงเด็กอายุมากกว่า ๑๒ เดือน ถึง ๓ ปี ซึ่งกระผม

มีข้อสังเกตว่าการควบคุมไปถึงอาหารเด็กเล็กตั้งแต่อายุมากกว่า ๑๒ เดือน ถึง ๓ ปีด้วยนั้น อาจจะทำให้รวมไปถึงการควบคุมอาหารเสริม อาหารกึ่งแข็ง อาหารแข็ง ซึ่งควรจะเป็นอาหารหลักสำหรับเด็กอายุตั้งแต่ ๑ ปีขึ้นไปด้วยหรือไม่ เพราะถ้าหากเป็นเช่นนั้นแล้วกฎหมายฉบับนี้จะส่งผลกระทบในวงกว้าง เช่น ข้าว ขนมปังเด็กเล็ก ผัก ผลไม้ ที่เด็กเล็กอายุตั้งแต่ ๑ ขวบขึ้นไปสามารถรับประทานได้ ก็จะต้องอยู่ภายใต้การควบคุมของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ และการห้ามส่งเสริมการตลาดของกฎหมายฉบับนี้ทั้งสิ้นนั้น กระผมเองยังไม่ค่อยแน่ใจว่าเป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ โดยเฉพาะเด็กเล็กซึ่งอาจจะมีทั้งผลดีและผลกระทบต่อตัวเด็กเล็กเองอย่างไรบ้าง กระผมคิดว่าการตัดสินใจใด ๆ คงต้องขึ้นอยู่กับหลักฐานทางวิชาการที่เชื่อถือได้

ประการที่ ๒ องค์ประกอบของคณะกรรมการตามกฎหมายนี้ ถ้าหากจะพิจารณาแล้วจะเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการยังขาดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากองค์กรวิชาชีพด้านสาธารณสุขที่อาจจะรับผลกระทบจากกฎหมายนี้ เช่น แพทยสภา สภาเภสัชกรรม ทันตแพทยสภา เป็นต้น ซึ่งเพื่อให้คณะกรรมการนี้ได้มีข้อมูลทั้งทางวิชาการ เพื่อจะให้แก่คณะกรรมการและยังสามารถสื่อสารข้อมูลไปยังสมาชิกขององค์กรได้อย่างทั่วถึงด้วย

ประการที่ ๓ การออกกฎหมายฉบับนี้กระผมคิดว่ามีข้อดี คือสามารถปกป้องจากการส่งเสริมการตลาดแบบไม่เหมาะสม แต่อย่างไรก็ตามกระผมก็มีความเห็นว่าต้องไม่กระทบถึงสิทธิเสรีภาพในการรับรู้ความรู้เรื่องโภชนาการที่เหมาะสมสำหรับเด็ก โดยเฉพาะในวัยเด็กเล็ก ซึ่งเป็นแนวทางการตัดสินใจให้กับพ่อแม่และครอบครัว เพื่อสุขภาพที่ดีที่สุดของเด็กไทยของเราในอนาคต

ผมขอเห็นด้วยกับหลักการของกฎหมายฉบับนี้ และขอฝากข้อสังเกตไว้ ๓ ประการ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปเชิญอาจารย์สนิท อักษรแก้ว และจะตามด้วยท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนนิดหนึ่งว่าไม่ได้เป็นหมอ แต่เนื่องจากว่าได้ไปคุยกันและพรรคพวก

ที่เป็นคุณหมอหรือว่าเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องหลายท่าน ก็บอกว่าไหน ๆ เขาก็ให้ความสนใจกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างมาก ก็อยากจะขอให้ผมซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้แทนเขานี้ได้มาช่วยตั้งข้อเสนอแนะ หรือว่าอยากจะให้ได้พิจารณาโดยรอบคอบ เพื่อว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ออกไปใช้แล้วจะได้ประโยชน์อย่างสมบูรณ์และเป็นประโยชน์จริง ๆ ก็มีประเด็นอยู่ไม่กี่ประเด็นหรอกครับ

ประเด็นที่ ๑ เขาเห็นด้วยว่าการที่มีร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นก็เป็นการส่งเสริมทำให้คุณภาพที่ดีแก่ทารกและเด็ก แล้วก็เป็นสิ่งที่ทำให้ไม่ให้เกิดผลเสีย แต่สิ่งที่เขาอยากจะให้ช่วยพิจารณาก็คือว่าในบางมาตรา เช่น มาตรา ๕ กับมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๒ ในมาตรา ๕ นั้น ผมคิดว่าท่านนายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล ได้กล่าวถึงไว้เมื่อสักครู่นี้ ขออภัยที่เอ่ยนามก็ไม่เป็นไร บอกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เขาฝากมาว่า ถ้าจะเป็นไปได้ไหมที่จะเพิ่มขึ้นมาบ้าง เพราะว่ามีสภาอีกหลายสภาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคุณหมอได้พูดไปเมื่อสักครู่นี้แล้วก็เห็นด้วย เช่น แพทยสภาหรือว่าสภาการแพทย์แผนไทยอะไรพวกนี้ ผมเห็นมีหลายสภา อันนั้นก็เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่เขาบอกว่าให้ช่วยพิจารณาเป็นพิเศษด้วยความรอบคอบ ก็คือในมาตรา ๒๐ ผมขออ่านแล้วกันนะครับ ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก หรือตัวแทน จัดหรือให้การสนับสนุนในการจัดการประชุม อบรม หรือสัมมนาด้านวิชาการเกี่ยวกับอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กแก่หน่วยงานบริการสาธารณสุข บุคลากรด้านสาธารณสุข หญิงตั้งครรภ์ อื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งในข้อนี้เขาให้ว่า ในการที่จะให้ผู้ผลิตมาอบรมนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งที่ให้องค์ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบว่าความเป็นจริงอย่างไร ในฐานะที่เขาเป็นผู้ผลิต แต่ว่าการเชื่อหรือไม่เชื่อนั้นเป็นสิ่งที่ผู้ได้รับการอบรมต้องมาวิเคราะห์ เขาก็เลยไม่อยากให้เป็นการกีดกันการพัฒนาองค์ความรู้หรือให้องค์ความรู้ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นเหตุผลที่น่าจะรับฟังได้ ก็ควรที่จะไปพิจารณาดูว่าสมควรไหมที่จะไม่ให้เกิดอุปสรรคกีดกันการให้องค์ความรู้ เพราะว่าองค์ความรู้นั้น ผมคิดว่าจะได้มาจากผู้ใดก็ตาม ก็เป็นองค์ความรู้ที่ดี แต่ผู้ที่นำไปใช้นั้นจะต้องไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ว่าอะไรถูกต้อง อะไรไม่ถูกต้อง หรือจะไปเปรียบเทียบกับผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ อย่างน้อยที่สุดเขาจะได้มีความรู้พื้นฐาน อันนั้นคือมาตรา ๒๐

อีกมาตราหนึ่งที่เขาบอกให้ช่วยกรุณาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก็คือมาตรา ๒๒ ผมขออนุญาตอ่านเพราะว่าสั้น ห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กหรือตัวแทน บริจาคอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กให้แก่หน่วยบริการสาธารณสุขหรือบุคลากรด้านสาธารณสุข อันนี้เขาบอกว่าถ้าดูผิวเผินก็ดี แต่อย่างหนึ่งที่เขาบอกว่าการที่ไปห้ามในการที่จะให้เขาได้มีการที่จะให้บริจาคหรืออะไรน่าจะไม่เป็นการกีดกั้นนัก เพราะว่าบางครั้งคนที่จนหรือว่าคนที่เขาด้อยโอกาส ไม่มีเงิน เขาอาจจะมีความต้องการอยู่ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ ถ้าผู้ที่เขาจะมาบริจาคแล้วมีจิตใจที่บริสุทธิ์โปร่งใส ก็น่าจะพิจารณาเป็นกรณีพิเศษจะอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าฟังดูก็น่าจะมีเหตุผล ก็ลองไปพิจารณาดูให้ชัดอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้นทั้งหมดทั้งปวงนี้ ผมคิดว่าผู้ที่ให้ผมได้มาช่วยให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ นี้ก็คงจะรับฟังอยู่ แล้วผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้ให้ผมมาพูดวันนี้ผมก็ได้พูดโดยสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วทั้ง ๓ มาตรา มาตรา ๕ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๒ ผมก็ขอแค่นี้ ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ และจะตามด้วยคุณหมอสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม อิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาเร็วมาก แล้วผมต้องยอมรับว่าผมไม่สามารถที่จะศึกษาได้ถ่องแท้แล้วเนื่องจากว่าเป็นตัวแทนของภาคเอกชนหลายสมาคม ผมไม่มีโอกาสได้ปรึกษาหรือขอความเห็นในรายละเอียดจากทางสมาคมที่เกี่ยวข้อง ผมหวังว่าในโอกาสต่อไปคงจะมีเวลาให้เรามากขึ้นนิดหนึ่ง

ในประเด็นที่ผมอยากจะให้ความเห็นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๒๓ เกี่ยวกับเรื่องของการโฆษณาอาหารสำหรับเด็กทารก ถือว่าเป็นการฝ่าฝืนตามมาตรา ๑๔ ซึ่งมีทั้งปรับและจำ ผมคิดว่าจริง ๆ แล้วขณะนี้ประเทศไทยเรากำลังส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นศูนย์อาหาร แหล่งผลิตอาหารของโลกแล้วยังไม่พอ เพราะว่าการผลิตอาหารทั่วไปนั้นได้ราคาไม่ดีนัก ตอนนี้จำเป็นจะต้องมีการวิจัยและพัฒนาอาหารคุณภาพพิเศษสำหรับเป็นอาหารเสริม หรือว่าพวกนิวทรีชัน (Nutrition) ต่าง ๆ ให้กับกลุ่มคนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเด็กเล็ก หรือว่าจะเป็นผู้สูงวัย หรือเป็นผู้ป่วยต่าง ๆ นั้น จะต้องมีการวิจัยและส่งเสริมให้มีการพัฒนามากขึ้น โดยเฉพาะขณะนี้มีคนรุ่นใหม่เอสเอมอี (SME_s) มาทำในธุรกิจนี้มากขึ้น เพราะฉะนั้นดูเหมือนว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นการควบคุมหลาย ๆ อย่างไม่ให้กระทำ ไม่ให้กระทำแม้แต่การให้ความรู้กับประชาชนทั่ว ๆ ไป ประเด็นคำถามก็คือว่า แล้วหน่วยงานของรัฐของเราที่มีอยู่แล้วจะให้ความรู้กับประชาชนได้ทั่วถึงหรือไม่ เพราะฉะนั้นการจำกัดสิทธิต่าง ๆ ของผู้ประกอบการนั้นฟังดูแล้วมีความน่ากลัว ถึงขั้นต้องทำโทษเข้าคุกแบบนี้ ผมก็คิดว่าน่าจะมีการดูให้ละเอียดรอบคอบว่าโทษต่าง ๆ เหล่านี้ ถ้าเกิดมีการเลินเล่อหรือว่าไม่ได้กระทำตามที่กำหนดไว้แล้วก็จะทำให้ผู้ประกอบการนั้นมีโทษถึงขั้นจำคุก ผมก็คิดว่าเป็นการไม่สมควร ขอเรียนท่านประธานเพื่อโปรดให้ทางกระทรวงสาธารณสุขได้พิจารณาโดยรอบคอบด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านนายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ แล้วจะตามด้วยท่านธานี อ่อนละเอียด เชิญครับ

รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ : ขอบคุณท่านประธานครับ ผมก็มีคำถามและปัญหากับร่างพระราชบัญญัตินี้พอสมควร เพราะว่ามาเร็วเกินไป มีเวลาศึกษาค่อนข้างจะน้อย ก็เห็นด้วยว่าเราควรจะให้ทารกกินนมแม่ แต่ผมว่า ๓ ปี พยายามที่จะให้กินครบ ๓ ปีคงลำบาก แล้วก็อยากจะถามเหมือนกันว่ามีข้อดี ข้อเสียอย่างไร แล้วก็มีหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เป็นเชิงประจักษ์ไหมว่า การมีอาหารเสริมหลังขวบปีแรกร่วมไปกับนมแม่นี้จะไม่ดีเท่า และผมก็เห็นด้วยว่านมแม่ดีที่สุด แล้วก็การโฆษณา การส่งเสริมการขายน่าจะถูกจำกัดในเฉพาะขวบปีแรก เพราะว่าก็ยังมีหลักฐานการศึกษาในเชิงประจักษ์อีกเหมือนกันว่าหลัง ๑ ปีไปแล้ว การกินอาหาร ๓ มื้อเป็นหลักแล้วมีนมแม่เสริมก็ดีเช่นกัน เพราะฉะนั้นเป็นทางเลือกอันหนึ่งเหมือนกัน แล้วผมก็คิดว่าแพทย์หลาย ๆ คน โดยเฉพาะท่านหัวหน้าภาควิชากุมารเวชศาสตร์หลาย ๆ แห่งก็คอนเซิร์น (Concern) แล้วก็เป็นห่วง และก็มีคำถามเหมือนกันว่ามีการศึกษาในประเทศไทย เน้นย้ำว่าถ้ากินแต่นมแม่ทั้ง ๓ ปีแรก เด็กจะตัวเตี้ยมากกว่าปกติ จะเกิดโรคเลือดจาง เพราะว่าเรามีไอเอิน ดิฟิซเซินซี (Iron Deficiency) พอสมควร และในภาคใต้มีการศึกษาที่สนับสนุนว่าถ้ากินแต่นมแม่ เราอาจจะไม่มีไอคิว (IQ) ที่ดีเท่าที่ควร อันนี้เป็นคำที่ได้รับถ่ายทอดมาจากหัวหน้าภาควิชาหลาย ๆ คน

อีกอย่างหนึ่งที่ผมมีข้อกังวลก็คือ มาตรา ๒๓ เหมือนที่ท่านสมาชิกคนอื่นมีความกังวลเรื่องการจัดทำหรือการเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับสุขภาพของแม่และเด็กของผู้ผลิต หรือจำหน่ายอาหารสำหรับทารกและเด็ก การเผยแพร่ข้อมูลทางวิชาการ เดี๋ยวนี้เรามีมหิดล แชนแนล (Mahidol Channel) เรามีรามา แชนแนล (Rama Channel) ซึ่งผมคิดว่าเราพูดกันเรื่องเด็กเล็ก พูดกันเรื่องอาหาร พูดถึงเรื่องความเจ็บป่วย ถ้ามีโทษ ผมคิดว่าถ้าเป็นอย่างนั้นแล้วเราจะถือว่าเป็นการปิดกั้นเสรีภาพความรู้ทางวิชาการหรือเปล่า เพราะเราขู่กันเยอะว่าจะต้องถูกปรับโน่นปรับนี่ แล้วก็มีโทษทางอาญาด้วย ผมคิดว่าเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพทางวิชาการหรือเปล่า ผมกังวลมากว่ากฎหมายฉบับนี้ในภาคแรกดูเหมือนว่าจะดีมาก แต่ว่าถ้าโดยจำกัดเฉพาะในปีแรกจะดีกว่า หลังจากปีแรกเราน่าจะมีทางเลือกให้เขาเลือกได้ ถ้าเรากำหนดโทษแรงเกินไป ผมคิดว่าเราอาจจะไม่ได้ส่งผลดีในระยะยาว ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านธานี อ่อนละเอียด แล้วก็จะปิดท้ายด้วย
5 ท่านสมชาย แสวงการ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นสั้น ๆ อยากจะกราบเรียนถามผู้ชี้แจงต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก ก็คือว่าจากการศึกษาโค้ด (CODE) หรืออินเตอร์เนชันแนล โค้ด (International code) นี้นะครับ คือหลักเกณฑ์สากลว่าด้วยเรื่องการตลาดอาหารทดแทนนมแม่ หรือเรียกสั้น ๆ ว่าโค้ดนม ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่ประชุมสมัชชาอนามัยโลก ครั้งที่ ๓๔ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๒๔ ได้ให้การรับรอง และต่อมาสมัชชาอนามัยโลกได้เรียกร้องให้ทุกประเทศสมาชิกขององค์การอนามัยโลกจัดทำกฎหมาย ระเบียบ หรือมาตรการอื่น ๆ ภายในประเทศ เพื่อให้ครอบคลุมการตลาดและการโฆษณาของบริษัทประกอบธุรกิจอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็กที่ขาดจรรยาบรรณให้สอดคล้อง แต่หลักสากลดังกล่าวเขากำหนดทารกอยู่ในระยะเวลาตั้งแต่แรกเกิดถึง ๖ เดือน ทีนี้ก็อยากเรียนถามว่าของเรากำหนดไว้ ๑ ปี ๑๒ เดือน ๖ เดือนแรกควรได้รับการส่งเสริมจากนมแม่อย่างต่อเนื่อง แล้วก็ตามวัยที่เหมาะสม ระยะเวลาก็อาจจะทอดยาวไป ๒ ปี แต่ในโค้ดเขากำหนดแค่ ๖ เดือน อันนี้ในกฎหมายฉบับนี้กำหนด ๑๒ เดือน ก็อยากจะเรียนถามในประเด็นแรกนะครับ และเมื่อพิจารณาเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับที่กำหนดเกี่ยวกับบทนิยามคำว่า “ทารก” ในร่างมาตรา ๓ ที่กำหนด ๖ เดือนนี้มีการกำหนดบทนิยามคำว่า “ทารก” ไว้อย่างไรบ้าง ช่วยชี้แจงในประเด็นนี้ด้วยนะครับ เนื่องจากว่ามีความเห็นว่าการที่ประเทศไทยกำหนดหลักเกณฑ์ห้ามโฆษณาอาหารของทารกตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดอายุเด็กทารกไว้ ๑๒ เดือน ซึ่งสูงกว่าหลักเกณฑ์สากลด้วยเรื่องการตลาดอาหารทดแทนนมแม่ที่กำหนดอายุไว้เพียง ๖ เดือนนั้น จะไปกระทบต่อพันธกรณีไทยตามความตกลงว่าด้วยอุปสรรคทางการค้า ภายใต้ความตกลงของการค้าโลกหรือไม่ประการใด เหมือนกับการกีดกันทางการค้า ในเบื้องต้นจึงเห็นควรพิจารณากำหนดอายุของทารกไว้ในมาตรฐานที่ปรากฏในอินเตอร์เนชันแนล โค้ด ขององค์การอนามัยโลก กล่าวคือ “ทารก” หมายความว่า เด็กตั้งแต่แรกเกิดจนถึงอายุ ๖ เดือน

ประเด็นที่ ๒ ก็คือเมื่อพิจารณาบทบัญญัติในหมวด ๒ การควบคุมการส่งเสริมการตลาด ก็คืออาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องนั้น มีการกำหนดห้ามผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือผู้จำหน่ายโฆษณาและทำกิจกรรมทางการตลาดสำหรับสินค้าอาหาร

และผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องสำหรับทารกและเด็กเล็ก หากในกรณีที่เด็กมีความจำเป็นจะต้องบริโภคอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก การห้ามโฆษณาดังกล่าวอาจจะจำกัดช่องทางการเข้าถึงข้อมูลของผู้บริโภค เห็นว่าอาจจะปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติจากการห้ามโฆษณาเป็นการกำหนดชนิด ประเภท และเงื่อนไขของการโฆษณาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติน่าจะเหมาะสมกว่า

ประเด็นที่ ๓ ก็คือนอกจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีประเด็นข้อพิจารณาอีกว่าหน่วยงานใดควรจะเป็นผู้ที่มีภารกิจตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ระหว่างกรมอนามัยกับสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ทั้งนี้เนื่องจากกรมอนามัยมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพดี ขณะที่สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยามีภารกิจหลักเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคในเรื่องอาหาร ยา และผลิตภัณฑ์สุขภาพ ดังนั้นหากพิจารณาอำนาจหน้าที่ตามภารกิจแล้ว สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาควรเป็นผู้ทำภารกิจตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกแจ้งความจำนงเพิ่มขึ้นมาอีก ๑ ท่าน นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ เดี๋ยวนายแพทย์เจตน์ยังไม่ถึงคิวท่าน ผมแจ้งให้สมาชิกทราบเฉย ๆ มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมปิดไม่รับรายชื่อแล้ว เพราะฉะนั้นจะเหลือ ๒ ท่าน ท่านสมชาย แสวงการ กับนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ก่อน แล้วจะต่อด้วยนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ในการที่จะออกมาควบคุมแล้วก็ส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ซึ่งก็ถือว่าเป็นความก้าวหน้าเรื่องหนึ่งของการดูแลเรื่องสุขภาพของประชาชนเช่นเดียวกับกฎหมายก่อนหน้านี้ แล้วสิ่งที่ต้องยินดีก็คือว่าประเทศไทยเราก็สามารถส่งเสริมให้เกิดเรื่องของการได้รับนมจากแม่ ซึ่งผมถือว่ารณรงค์ได้ผล

พอสมควร ก็อยากฝากต่อไปถึงการรณรงค์ต่อเนื่อง รวมถึงการเพิ่มสารอาหารอื่น ๆ โดยเฉพาะตัวอย่างที่เคยพบในภาคอีสานจะขาดไอโอดีนอย่างนี้เป็นต้น หรือแม้กระทั่งการที่ส่งเสริมนมโรงเรียนให้กับเด็ก แต่ข้อพิสูจน์ประการหนึ่งก็คือว่า การส่งเสริมนมในโรงเรียนให้กับเด็กนั้นเป็นการส่งเสริมหลังจากที่เด็กเข้าโรงเรียนแล้ว ก็จะได้เรื่องร่างกายแข็งแรงระดับหนึ่ง แต่ว่าสิ่งที่ทางการแพทย์เองก็จะทราบดีว่าเด็กที่สำคัญที่สุดคือช่วงวัยทารกจนถึงเด็กเล็ก อันนี้เป็นเรื่องจริง อันนี้ก็เห็นด้วย เพียงแต่ว่ามีทฤษฎีทางการแพทย์ซึ่งอาจจะเห็นหรือแตกต่างกันอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ว่าการออกกฎหมายแม้เรารณรงค์เรื่องให้ดื่มนมแม่ดีแล้ว แล้วผมเองคิดว่าหลายท่านก็มีประสบการณ์ ผมลูกยังเล็กได้เห็นประสบการณ์จริง แล้วก็ยังขัดแย้งอยู่ บางเรื่องบางประการ เช่น ในเอกสารนี้ระบุว่าสิ่งที่องค์การอนามัยโลกส่งเสริมก็จะอยู่ระหว่างตั้งแต่แรกเกิดจนถึง ๒ ปี ซึ่งก็พบว่าตัวเลขนั้นเหมาะสม แต่ว่าในคำนิยามเราระบุไปถึงเด็กเล็กซึ่งถึง ๓ ปี อันนี้ก็เป็นประเด็น เพราะว่ากฎหมายจะต่อเนื่องไปเขียนตั้งหลายมาตรา ประเด็นก็คือควบคุมไปจนถึงเด็ก ๓ ปี คำถามว่า เราจะรณรงค์ให้ดื่มนมแม่จนถึงอายุ ๓ ปีใช่หรือไม่ ถ้าตีความตามนี้ก็ต้องเป็นอย่างนั้น ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าเราได้อนุญาตให้แม่เมื่อคลอดแล้วได้อยู่ดูแลลูกจนถึง ๓ ปี ข้อเท็จจริงก็คือเราให้แม่ลาคลอดได้แค่ ๙๐ วัน เราต่างจากสังคมสแกนดิเนเวีย ที่เขาลา ไม่ว่าจะสามีหรือภรรยามาดูแลลูกได้เป็นระยะเวลา ๑ – ๒ ปี แต่ของเราไม่ได้ทำขนาดนั้น เพราะฉะนั้นข้อเท็จจริงก็คือปรากฏปัญหาว่านมแม่ที่จะดื่มนั้นจะดื่มอย่างไร แม่จะต้องลาออกจากงาน หรือจะต้องมาอยู่ดูแลด้วยการเอานมแช่เย็น ซึ่งก็เกิดปัญหาว่าคุณภาพนั้นก็มีปัญหาอยู่พอสมควร อันนี้ผมขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด เพราะไม่ใช่ทางการแพทย์ แต่ก็พบว่าสิ่งที่ต้องทำก็คือความสมดุลให้พอดี การเลี้ยงด้วยนมแม่ระยะ ๑ – ๒ ปีนั้นอาจจะเหมาะสม แต่ว่าขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมในแต่ละพื้นที่และในแต่ละครอบครัว คือถ้าก้าวไปถึง ๓ ปี จะยิ่งเป็นปัญหา อันนี้มาจากคำนิยามนะครับ ผลทางการแพทย์ของกุมารเวชบางส่วนบอกว่ามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์พบว่าการดื่มนมแม่ที่อายุต่ำกว่า ๑ ปีนั้นมีสติปัญญาฉลาดกว่าเด็กที่เกินจาก ๑ ปีขึ้นไปถึง ๒ ปี อันนี้ผมไม่แน่ใจ เพราะเอกสารนี้ระบุว่ามหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ทำไว้ว่ามีผลถึงต่างกัน ๒.๙ จุด อันนี้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติด้วย ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าทางการแพทย์ก็ต้องไปดูว่าถ้าเราส่งเสริมที่ถูกต้องคือเท่าไรแน่ ถ้าดื่มนมแม่อย่างเดียว ๑ ปี แล้วมีสติปัญญาสูงกว่าเด็กที่ดื่มนมแม่อย่างเดียวเกิน ๑ ปี อันนี้ต้องพิจารณา ไม่รวมถึงเรื่องที่คุณหมอสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ได้พูดไปแล้ว ก็คือเรื่องของความสูงของ

ร่างกาย ซึ่งวันนี้เราก็พบว่าประเทศเราเด็กในวัยที่เติบโตรุ่นใหม่ก็มีความสูงของร่างกายที่แข็งแรงขึ้น ซึ่งก็พบว่าหลังจากที่ดื่มนมแม่บวกกับอาหารเสริม ซึ่งจะเป็นผลิตภัณฑ์ หรืออาหารบด อาหารเสริม บางอย่าง ซึ่งมีวิตามินมีอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าก็ถูกแล้ว หลายชาติในโลกเมื่อก่อนเขาอาจจะตัวเตี้ย อย่างเช่น ญี่ปุ่น ขออภัย ญี่ปุ่นวันนี้ไปแข่งฟุตบอลโลกตัวสูงเท่าฝรั่ง เพราะว่ามีพัฒนาการ ซึ่งผมคิดว่าเราต้องเอาอันนี้มาเป็นประโยชน์ ซึ่งในกฎหมายนี้ก็จะทำให้เกิดในสิ่งที่เราไปควบคุมด้วย แล้วทำให้เกิดอย่างนั้นจริง ๆ ผมก็เห็นด้วย เพียงแต่ว่ามาตรการที่เขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้นั้น อาจจะมีมาตรการบางประการที่ยังน่าเป็นห่วงว่าทางทฤษฎีการแพทย์นั้นถูกทั้งหมดหรือไม่ และคำแนะนำของดับเบิลยูเอชโอ (WHO : World Health Organization) นั้นถูกหรือไม่ที่จะต้องทำ เพราะบางครั้งเมื่อก่อนในอดีตจะมีข้อถกเถียง เช่น การทานไข่แล้วมีคอเลสเตอรอล (Cholesterol) ความดันสูง วันนี้ผลทางการแพทย์ก็กลับข้าง บอกไม่มีผลเลย แล้วส่งเสริมให้เด็กทานไข่ หรือประชาชนอาวุโสก็ทานไข่ได้ อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นเมื่อเราออกกฎหมายไปกฎหมายอยู่ยาวนานกว่าผลวิจัยทางการแพทย์บางประการเสียอีก แต่ในข้อกฎหมายที่ออกมาในหลาย ๆ มาตรามีบทลงโทษหนักจำคุก แล้วก็มีบทลงโทษปรับที่ค่อนข้างสูง เพราะฉะนั้นในฐานะสภาที่ต้องออกกฎหมายนั้นคงต้องดูกฎหมายให้รอบคอบด้วย เป็นธรรมด้วย แล้วก็ไม่สุดโต่ง --------

นอกจากห่วงในคำนิยามแล้ว ยังมีบางประการที่เป็นข้อเท็จจริงว่า สิ่งที่เขียนไว้อาจจะทำตามดับเบิลยูเอชโอ (WHO) หรือไม่ หรือเป็นไปเพราะว่าเราเคร่งครัดก็ต้องดูครับ เช่น เมื่อสักครู่นี้อย่างที่ท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว บอกว่าเรื่องของการบริจาคนมหรืออาหารไปบริจาคให้กับหน่วยบริการสาธารณสุขต่าง ๆ มี ๒ ประเด็น ๑. ไปทำเพื่อการค้า กับ ๒. ทำเพื่อการบริจาค สมมุติเกิดอุทกภัยน้ำท่วม เกิดอุทกภัยที่เคยเกิดขึ้นในอดีต เราก็เคยได้รับบริจาคเหล่านี้ ถ้าอย่างนั้นคือผิดกฎหมายหมด อันนี้ก็ต้องคิดให้ดีว่าบางเรื่องบางราวทำเพื่อการกุศลอาจจะทำได้หรือไม่ แต่ถ้าเอาไปเพื่อชักจูงว่าให้แพทย์เอาไปแจกจ่ายให้กับผู้ที่มารักษา โดยแพทย์มีเรียกง่าย ๆ ว่ารับสินบน หรือว่ารับจากบริษัทยาเหล่านี้ บริษัทนมเหล่านี้ แพทย์ก็ควรถูกลงโทษทางจรรยาบรรณรวมถึงอะไรครับ รวมถึงในสิ่งนี้ที่เขียนไว้ในกฎหมาย คือห้ามเสนอให้ของขวัญ เงิน สิ่งจูงใจหรือประโยชน์อื่นใดแค่บุคลากรทางด้านสาธารณสุข ผมเห็นด้วยนะครับ แต่ถ้าทำก็ต้องทำทั้งหมด เพราะวันนี้บริษัทจำหน่ายยาทุกยี่ห้อไปโรงพยาบาลเดินเข้าออกได้มากกว่าคนไข้ แล้วเรื่องจริงก็คือผมไม่ได้เป็นแพทย์ แต่ผมก็มีญาติเป็นแพทย์ ก็รับการอบรมสัมมนา การเดินทางไปต่างประเทศอะไรต่าง ๆ จากบริษัทขายยา ขายเครื่องมือแพทย์ เพราะฉะนั้นถ้าทำแบบนี้ต้องทำกฎหมายแบบเดียวกันทั้งหมด แล้วมุ่งหวังที่จะออกกฎหมายเพื่อปกป้องเด็ก ปกป้องแม่ แต่ว่ากฎหมายบางอย่างออกมาแล้ว จะเรื่องของการที่ไปป้องกันโดยการควบคุมเยอะมากเกินไป แล้วไม่สามารถทำอะไรได้เลย บางครั้งบางอย่างสิ่งที่เขาสามารถที่จะมาทำให้เกิดตัวเลือกว่าแจกหรือให้ชิมตามห้างสรรพสินค้าให้แม่มีสิทธิไปชิมได้ ก็จะถูกเอาออกไปหมด ก็จะไม่สามารถรับรู้ได้ก็จะไปทราบเอาแบบข้อมูลที่ไม่ได้ประจักษ์ด้วยตัวเอง อย่างนี้ก็ต้องเป็นห่วง รวมถึงคูปองส่วนลดหรือว่าราคาที่เขาลดดิสเคาท์ (Discount) อะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องระวังด้วยเวลาเขียนกฎหมาย การกำหนดให้มีการควบคุมที่เข้มงวดเกินไป ห้ามจนกระทั่งกระดิกไม่ได้ ก็จะเกิดผลตามมา

สุดท้ายผมเรียนว่าการออกกฎหมายนี้ดีแล้ว เพียงแต่ผมฝากกรรมาธิการว่าอะไรที่เป็นข้อทักท้วงจากคนที่มีความชำนาญโดยตรงก็อย่าเพิ่งตีว่าได้รับประโยชน์เสียทั้งหมดจากบริษัทขายผลิตภัณฑ์เสริมอาหารหรือนม อาจจะเป็นข้อที่กุมารแพทย์ท่านดูแลอยู่แล้ว ท่านก็รักเด็กทุกคนเหมือนกัน เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ผมว่าเป็นสิ่งที่ต้องดูกฎหมายให้รอบคอบแล้วในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรายิ่งมีความจำเป็นที่ต้องออกกฎหมายนั้นเป็นประโยชน์และเป็นธรรมกับทุกคน ก็กราบเรียนท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ นายแพทย์เจตน์ ท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร มีอะไรครับ ปิดรับรายชื่อไปแล้ว เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้ก็เหมือนกับอีกหลาย ๆ ฉบับ ซึ่งก็เป็นหลักการที่ทางกระทรวงสาธารณสุขต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพที่ดี แต่ว่าพอมีผลกระทบต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างอื่น คล้าย ๆ กับกฎหมายว่าด้วยยาสูบ กฎหมายว่าด้วยการปิโตรเลียม หรือกฎหมายอื่น ๆ เราก็ต้องเยียวยา เพราะว่าต้องเกิดความชัดเจนว่าเราจะดูในภาพใหญ่ อะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนของประเทศชาติ อะไรที่เป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองก็ต้องคำนึงถึงตรงนั้น หน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุขคือส่งเสริมเรื่องสุขภาพของประชาชนเราก็อยากจะให้เด็กที่ปัจจุบันเกิดน้อย ทีเอฟอาร์ หรือโทเทิล เฟอทิลิตี เรท (TRF : Total Fertility Rate) แค่ ๑.๕ แล้วถ้าหากว่าเด็กที่เกิดน้อยยังกลายเป็นเด็กที่ไม่มีคุณภาพอีก ก็คงมีปัญหาในอนาคตข้างหน้าของประเทศชาติ ในการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่จะเป็นการลงทุนที่ได้ผลตอบแทนสูง ป้องกันการเสียชีวิตการเจ็บป่วยของเด็ก ลดค่าใช้จ่ายของครอบครัว ลดโรค ลดมะเร็งของเต้านม แล้วก็ไอคิว (IQ) เพิ่ม อันนั้นเป็นข้อมูลทางวิชาการ ซึ่งทางผู้ชี้แจงคงจะต้องให้เหตุผลเพื่อสนับสนุนในเรื่องนี้ ในเรื่องขององค์การอนามัยโลก ซึ่งเรายึดสมัชชาอนามัยโลกนี้เป็นคัมภีร์ ก็มีข้อสนับสนุนในเรื่องของการส่งเสริมให้เด็กทารกดื่มนมจากแม่ แล้วประเด็นปัญหาที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายไป ก็คือเรื่องของ ๑ ปี ๒ ปี และ ๓ ปี จริง ๆ แล้วในแถลงของสมัชชาโลก Ending inappropriate promotion of foods for Infants and young children ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปีนี้เองเขาเขียนว่า สนับสนุนให้โปรโมท (Promote) ให้เด็กนี้ดื่มนมแม่ในช่วงเวลา ๖ เดือนแรก หลังจากคลอดแล้วก็ให้ดื่มนมแม่ต่อไปจนถึง ๒ ปี แอนด์ บียอน (And beyond) และหลังจากนั้น แล้วเมื่อดูสถิติดูกฎหมายต่าง ๆ ของประเทศอื่น ๆ บางประเทศ ก็มี ๒๔ เดือน มากกว่านั้น ก็มี ๕๐ เดือนก็มี ๓๖ เดือนก็มี ๓ ปี เพราะฉะนั้นตรงนี้คงจะต้องไปคุยในรายละเอียดในชั้นของกรรมาธิการ แต่ผมคิดว่าในประเด็นที่เป็นหัวใจของเรื่องนี้อีกเรื่องหนึ่ง เพราะว่าชื่อกฎหมายบอกอยู่แล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. ....

คือการส่งเสริมการตลาดของบริษัทนม เราออกกฎหมายมาเพื่อควบคุมสำหรับใครครับ สำหรับทารกและเด็กเล็ก ผมเองเคยเป็นแพทย์อยู่โรงพยาบาลทั่วไป สังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่เรียนหนังสือแล้ว มีการแจกนมแม่ให้กับโรงพยาบาลฟรี ยี่ห้อหนึ่งเป็นที่รู้จักของแพทย์ทุกคนที่นั่งอยู่ในห้องนี้ แม้กระทั่งรัฐมนตรีผมว่าท่านก็ทราบ อย่าให้ระบุชื่อไปเลย แจกฟรีทุกโรงพยาบาล ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย หรือโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข หรือโรงพยาบาลเอกชน แจกฟรีทำไม คุ้มหรือไม่ พอแม่ที่เห็นว่าโรงพยาบาลนี้ใช้นมยี่ห้อนี้เลี้ยงลูก พอออกจากโรงพยาบาลเขาก็ซื้อนมยี่ห้อนี้แหละ เป็นการลงทุนที่คุ้มมาก อันนี้คือการโปรโมชัน (Promotion) ที่ได้ผล แต่ยังมีมากกว่านั้นอีก เพราะฉะนั้นในองค์การอนามัยโลกเขาถึงกำหนดให้เรื่องของการโฆษณานมและอาหารเสริมห้ามลด แลก แจก แถม เพื่อจูงใจให้ซื้อสินค้า ห้ามสาธิตการใช้อาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก ห้ามแจกตัวอย่าง ห้ามการบริจาคอาหาร ยกเว้นผู้ป่วยเฉพาะโรค ห้ามติดต่อหรือให้ของกับหญิงตั้งครรภ์ มารดาและครอบครัว ห้ามจัดประชุมสัมมนาวิชาการแก่ประชาชน ตรงนี้ดูเหมือนกับตึงมาก แต่ว่าเขาเขียนตามข้อตกลงขององค์การอนามัยโลก ตรงนี้ถามว่าสิ่งที่พูดมาทั้งหมด สิ่งที่ห้ามมาทั้งหมดนี้ห้ามทำไม เพราะว่าสิ่งที่พูดมาทั้งหมดคือช่องทางของบริษัทนมที่จะทำการตลาดในรูปแบบต่าง ๆ ผมเองยอมรับว่าในส่วนที่เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เขียนมาในขณะนี้อาจจะไม่สมบูรณ์ อาจจะต้องมีการปรับแก้ไป เพราะว่าแม้กระทั่งในเรื่องของอนามัยโลกเอง ที่เขียนมาก็ยังมีข้อที่บอกว่า การลาคลอดให้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ใช้เวลา ๖ เดือน แต่ว่ากฎหมายว่าด้วยการลาคลอดของเราไม่มี กฎหมายฉบับนี้ก็ไม่ได้เป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่มี เป็นกฎหมายที่เขียนขึ้นมาใหม่ ในการลาคลอดของแม่ไปเลี้ยงลูกก็ไม่มีกฎหมายที่เขียนไว้ นอกจากกฎหมายประกันสังคมที่เขาเขียนไว้ ๙๐ วัน ไม่มีกฎหมายที่พูดถึง ----------

แต่ว่าองค์การอนามัยโลกเขากำหนดให้ ๙๐ วัน ควรจะเป็นระยะเวลาที่เราแก้กฎหมายให้สอดคล้องกับอนามัยโลก แต่ว่าเราก็ไม่ได้ทำ เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมยังเสียดายอยู่นิดหนึ่งว่าขาดหายตรงนี้ไป แต่ว่าอย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้วก็ยังมีข้อที่ทำให้กฎหมายนี้มีความตึงในความรู้สึกของหลาย ๆ คน โดยเฉพาะผู้ที่มีธุรกิจที่เกี่ยวข้องเขาจะรู้สึกว่ากฎหมายนี้ตึงมาก เพราะว่าเดิมเราไม่มีการห้ามโฆษณาในเรื่องของนมและอาหารเสริมสำหรับทารกและเด็กเล็กอาจจะมีการเขียนในกฎกระทรวง แต่ว่าไม่ได้มีในระดับของพระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นส่วนที่อาจจะต้องตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ ถ้าหากว่าเราคิดว่าเราต้องการให้เด็กโตขึ้นมาเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพสมกับที่กระทรวงสาธารณสุขนี้มีคลินิกนมแม่ แล้วก็ตั้งโรงพยาบาลสายสัมพันธ์แม่ลูกตั้งมาทำไมครับ โรงพยาบาลสายสัมพันธ์แม่ลูกก็คือว่าให้แม่เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ เป็นพันธกิจของกระทรวงสาธารณสุขที่ชัดเจนแล้วก็ทำมาเป็นสิบ ๆ ปีแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในเรื่องของรายละเอียดคงจะต้องปรับแก้กันในภายหลัง แล้วก็คงจะต้องใช้หลาย ๆ ภาคส่วน ใช้กรรมาธิการให้เป็นประโยชน์ แต่ท้ายที่สุดแล้วผมว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าเป็นเรื่องที่กระทรวงสาธารณสุขซึ่งมีหน้าที่ดูแลประชาชนได้ทำหน้าที่ของตนเอง ผมคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งที่เราก็ได้ทำหน้าที่ของเราโดยสมบูรณ์ แล้วก็เป็นกฎหมายที่ดีฉบับหนึ่งที่ออกมาในยุคนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านจินตนันท์ท่านประสงค์อภิปรายหรือครับ อนุโลมให้ท่าน ๔ นาที กระชับ ๆ เชิญครับ

นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออภัย ตอนแรกไม่ได้คิดว่าจะอภิปรายอะไรเลย เพียงแต่ว่านั่งฟังทุกท่านได้อภิปรายไปทุกคนเป็นผู้ชายหมดแล้วก็คงไม่เคยเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ แล้วสภาที่นี้ก็ ๒๕๐ ท่าน มีผู้หญิง ๑๓ คน ไม่มีลูกเสียครึ่งหนึ่ง ขออนุญาตพูดถึงประสบการณ์ส่วนตัว คือว่าดิฉันคลอดลูกก่อนกำหนดเดือนหนึ่ง ลูกอยู่ในตู้อบ เพราะฉะนั้นเมื่อออกมาจากตู้อบมา ๑๐ วัน พยายามจะให้นมนี้ไม่มีนม แล้วตอนที่มีลูกคนแรกนี้ดิฉันไม่มีความรู้เกี่ยวกับการให้อาหารเสริม การให้นมแม่ การให้นมผสม ไม่ว่าจะเป็นยี่ห้ออะไรก็ตาม เพราะฉะนั้นก็จะต้องมีการลองผิดลองถูก คือพอมานั่งดูร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็มีความรู้สึกว่าอาจจะตึงเกินไป ซึ่งเป็นการกำจัดสิทธิการรับรู้ของผู้บริโภคหรือเปล่า

เพราะผู้บริโภคนี้ก็มีสิทธิที่จะได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารทางวิชาการ ซึ่งผู้บริโภคนี้มีสิทธิจะตัดสินใจว่าจะใช้นมผสมยี่ห้ออะไร อาหารเสริมยี่ห้ออะไร แล้วก็ตัดสินใจว่าไม่ใช่ว่าพอใครไม่เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ตอนนี้ก็กลายเป็นว่าเป็นคนที่ใช้ไม่ได้ เป็นแม่ที่ใช้ไม่ได้ ซึ่งดิฉันคิดว่าอาจจะไม่ถูกต้อง เพราะว่าแต่ละคนก็มีความจำเป็นต่าง ๆ กันไป แล้วก็อย่างที่ท่านสมาชิกที่อภิปรายแล้วพูดว่ากฎหมายการให้ลาคลอดนี้มีไม่ถึง เพราะว่าดิฉันเข้าใจว่าทุกคนต้องการจะสนับสนุนให้ทานนมแม่ถึง ๖ เดือน แต่ในความจริงอาจจะเป็นไปได้ยาก แม้กระทั่งการบีบแล้วก็ไว้ในตู้เย็นหรืออะไรก็ตามค่อนข้างที่จะลำบาก

อีกเรื่องหนึ่ง คือว่าเมื่อเกิน ๖ เดือนไปแล้วทารกก็จะมีระบบการย่อยที่ซับซ้อนขึ้น สามารถใช้อาหารเสริมได้ ถึงตอนนี้ผู้บริโภคก็จะต้องหาข้อมูลกันแล้วว่าเราจะให้อะไรเสริม โอ.เค. เข้าใจ ให้กล้วยให้อะไรที่เป็นอาหารทั่วไป แต่ถ้าเผื่อสมมุติว่าเวลาดิฉันเดินทางก็จะประสบความลำบากในการเตรียมในการอะไร แล้วก็ตอนแรกที่จำได้ว่าที่โรงพยาบาลให้นมผสมมาให้ทารกทาน ทารกทานแล้วก็ โอ.เค. ปรากฏว่าดิฉันก็ไปดู เพราะว่าผู้บริโภคนี้ไม่ได้ว่ามีฐานะดีกันทุกคน การให้คูปองส่วนลดนี้เป็นสิ่งที่ผู้บริโภคต้องการ พูดตรง ๆ คือบางทีก็เข้าใจว่าทางผู้ที่ร่างกฎหมายนี้ก็มองโลกในแง่ร้าย ก็พยายามที่จะไม่ให้มีการส่งเสริมการตลาดอะไรนี้ก็เข้าใจได้ เพียงแต่ว่าอยากจะให้หาให้บาลานซ์ (Balance) ให้ดีระหว่างการควบคุมแล้วก็การคุมจนแน่นจนทำอะไรไม่ได้เลย แล้วก็ทำให้ทางผู้บริโภคจะต้องฟังข้อมูลทางรัฐเพียงอย่างเดียว แล้วในการให้ข้อมูลดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าจะทั่วถึงอะไรอย่างไร เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากไว้

และอีกข้อหนึ่งที่ทางท่านสมาชิกได้พูดเรื่องบริจาค คือบางครั้งทางมูลนิธิก็จะมีการไปดูเด็กอ่อนก็จะขอบริจาคอย่างนี้ ถ้าเผื่อว่ากฎหมายฉบับนี้ออกไปก็คงจะต้องงดการจัดกิจกรรมไป เพราะว่าห้ามทางบริษัทนมมาบริจาค บางทีคนที่เขายากจน แล้วก็อาหารเสริมเด็กแพงมาก และผู้ที่เขายากจนนี้เขาไม่มีเงินที่จะไปซื้อหาอะไรมาได้ ถ้าเผื่อว่าห้ามบริจาคเลยนี้ คือถ้าเผื่อว่าไม่ต้องการให้มาบริจาคเพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า ก็อาจจะต้องเขียนให้เรียบร้อยให้ชัดเจน ฝากกรรมาธิการด้วยแล้วกัน กราบขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้กรุณาตั้งข้อสังเกตแล้วก็อภิปรายเพิ่มเติม ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ร่าง พ.ร.บ. ตามชื่อว่าควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก อย่างที่ท่านเจตน์พูดถึงนี้ การตลาดเป็นสิ่งที่ประเทศไทยได้รับผลกระทบมา ขอโทษนะครับ ตั้งแต่สมัยผมเป็นจะเรียกว่าจบใหม่ ๆ จบมาตั้ง ๓๐ – ๔๐ ปีแล้ว เอานมมาให้เลย แล้วใครพอทานนมเสร็จนี้ผมถามว่าแล้วจะเปลี่ยนยี่ห้อไหม การที่จะใช้นมแม่ ไม่ต้องหรอก เอาให้นมนี้ดีแล้ว เพราะโรงพยาบาลก็ให้ แค่ให้ทดลองเดือนเดียวฟรี ที่เหลืออยู่ ซื้อ ราคานมที่แพงขึ้นจากการส่งเสริมการตลาดเช่นนี้ ถ้าการส่งเสริมการตลาดนั้นลดลง หรือไม่มี แต่ให้เฉพาะข้อมูลที่เป็นจริงนั้น ผมคิดว่าราคานมในประเทศไทยนมผงซึ่งมีความจำเป็นในบางส่วนนั้นอาจจะลดลง ไม่ต้องมาโหมกระหน่ำทั้งการโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด ผมจะเรียนให้ท่านทราบว่า การปิดกั้นข้อมูลร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ปิดกั้นข้อมูลแต่ประการใด ร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริโภคได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง ปราศจากการจูงใจ ไม่ได้ห้ามการให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแต่ประการใด การให้ข้อมูลยังทำได้ แต่ต้องให้ข้อมูลเฉพาะที่เป็นจริงคือให้ข้อมูลตามฉลาก เพราะฉลากขึ้นทะเบียน อย. มาแล้วก็มีการตรวจสอบแล้ว การโฆษณาบริษัทนี้ไม่ควรถือเป็นการให้ข้อมูล เพราะว่าเวลาโฆษณานี้หรือการตลาดนี้เป็นไปเพื่อโน้มน้าวให้แม่ซื้อสินค้าที่เป็นประโยชน์ทางการค้า ผมคิดว่าตรงนี้ต้องแยกให้ชัด และร่าง พ.ร.บ. นี้มิได้บอกว่าแม่ต้องเลี้ยงลูกให้นมลูกถึง ๓ ปี ไม่มีใครครับ ข้อมูลทางวิชาการตรงกันทั้งสิ้นว่าจาก แรกเกิด – ๖ เดือนนี้ควรจะทานนมแม่ หลังจากนั้นแล้วต้องมีอาหารเสริม ประเทศไทยขณะนี้เราอยากให้เด็กของเราที่เกิดวันนี้และอีก ๒๐ ปีข้างหน้าที่เรามองไปถึงประเทศไทยอีก ๒๐ ปี เด็กเหล่านี้จะเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่จะเป็นกำลังของชาติต้องเข้มแข็ง มีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรง ต้องเริ่มจากเด็กอายุที่กำลังจะเกิดในระยะ ๓ ปีแรกนี้ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ข้อมูลว่าสิ่งต่าง ๆ นั้นทำเพื่อประโยชน์ของทารกและเด็กเล็กของประเทศไทยโดยแท้จริง และไม่ได้จำกัดหรือว่ากีดกันไม่ให้มีการให้ข้อมูลกับมารดาเพื่อที่จะเลี้ยงดูทารกแต่ประการใด เป็นเรื่องของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) กับกรมอนามัยนั้นผมคิดว่าทางผู้ที่ได้ร่างมานี้ได้ดูแล้วเรียบร้อยว่า อย. นั้นมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์ ทั้งนี้ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งไม่ใช่เพียงการควบคุมการส่งเสริมการตลาด แต่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้

เป็นการกำหนดการควบคุมการส่งเสริมการตลาดของผลิตภัณฑ์ ซึ่งตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ได้ควบคุมถึงนะครับ ผมก็ชี้แจงเป็นส่วนไป แต่ผมคิดว่ามีท่านรองอธิบดีกรมอนามัย แล้วก็นักวิชาการซึ่งรณรงค์ในเรื่องนี้มาค่อนข้างมาก และผมคิดว่าถ้าให้ท่านได้กรุณาเพิ่มเติมจากที่ผมได้เรียนให้ท่านทราบก็คงจะเป็นประโยชน์ครับ

5

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองอธิบดีกรมอนามัยมีอะไรเพิ่มเติมหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายแพทย์ธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์ รองอธิบดีกรมอนามัย ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมประมาณ ๓ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก ขอกราบเรียนที่ประชุมอย่างนี้ว่า เรื่องของการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างที่อาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้ให้ข้อมูล ผมขออนุญาตให้รายละเอียดเพิ่มเติมว่า การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่เป็นประเด็นที่สำคัญ แล้วมีการศึกษามาโดยตลอด แล้วก็ล่าสุดเองเพิ่งตีพิมพ์เมื่อต้นปีที่ผ่านมานี้ยืนยันว่า การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่นั้นจะลดการป่วยของเด็ก แล้วก็ลดโอกาสการเกิดมะเร็งในแม่ สิ่งสำคัญก็คือลดภาระค่าใช้จ่ายของครอบครัวลง แล้วก็ยิ่งกว่านั้นในระยะยาวเด็กจะมีไอคิว (IQ) ที่สูงขึ้นมากกว่าเด็กที่ไม่ได้รับนมแม่ แต่อย่างไรก็ตาม โดยข้อแนะนำขององค์การอนามัยโลกเองก็ไม่ได้บอกว่าต้องให้ทานนมแม่จนถึง ๓ ปี ข้อแนะนำเราเป็น ๒ สเต็ป (Step) นะครับ

ขั้นตอนแรก คือเด็ก ถ้าคุณแม่ให้ได้ควรจะให้ทานนมแม่อย่างเดียว ๖ เดือน หลังจากนั้นก็ให้อาหารเสริมตามวัย แต่ก็ไม่ได้แปลว่านมแม่จะไม่มีประโยชน์ ยังมีข้อแนะนำว่าให้ทานนมแม่ต่อเนื่องได้อีกอย่างน้อย ๒ ปี อันนั้นเป็นข้อแนะนำเมื่อหลายปีมาแล้วนะครับ แล้วก็สุดท้ายเมื่อการประชุมในปีนี้ที่ผ่านมา องค์การอนามัยโลกเองก็แนะนำว่าให้ควบคุมการส่งเสริมการตลาดให้ถึง ๓ ปี เหตุผลที่ต้องขยายถึงขณะนี้เนื่องจากว่าทางบริษัทผู้ผลิตเองอาศัยวิธีการของการครอส โพรโมชัน (Cross promotion) คือการส่งเสริมการโฆษณาข้ามผลิตภัณฑ์ จริง ๆ ในกฎหมายของ อย. ที่มีอยู่แล้วตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ห้ามการโฆษณาอยู่แล้วในบางส่วน แต่ว่าไม่ได้ห้ามทั้งหมด บริษัทเองอาศัยช่องทางในการโฆษณาในผลิตภัณฑ์ที่อนุญาต แต่ทำรูปลักษณ์และผลิตภัณฑ์ของเด็กที่เราห้ามเหมือนกับผลิตภัณฑ์ที่โฆษณา ทำให้คุณแม่เข้าใจผิด เข้าใจว่าให้ลูกสามารถใช้นมแม่ได้ ตรงนี้ก็มีการศึกษาที่ยืนยันในประเทศออสเตรเลียเช่นเดียวกันว่า ครอส โพรโมชัน เกิดขึ้นถ้ามีการให้ข้อมูลผลิตภัณฑ์ที่ใกล้เคียงกันแล้วทำให้คุณแม่เข้าใจผิด สิ่งที่อยากจะกราบเรียนนอกเหนือจากประโยชน์แล้วนี้ อยากกราบเรียนว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้จะควบคุมการส่งเสริมการตลาด ซึ่งหลักใหญ่ ๆ เราจะเห็นว่าเราจะพูดถึงการโฆษณา ซึ่งขออนุญาตว่า

การโฆษณาไม่ใช่การให้ข้อมูล อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กราบเรียนว่า การโฆษณาเป็นการสร้างความเชื่อโน้มน้าวให้ใช้ผลิตภัณฑ์ ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ได้ห้ามการให้ข้อมูล ยังบังคับด้วยว่าในมาตรา ๑๕ บริษัทต้องให้ข้อมูล แต่ต้องเป็นข้อมูลที่ถูกต้องที่ปรากฏในฉลาก เพราะฉะนั้นบริษัทยังสามารถที่จะให้ข้อมูลเหล่านี้ได้ แต่เราไม่อนุญาตที่จะให้ติดต่อกับคุณแม่โดยตรง ด้วยเหตุผลที่ว่า วิธีการ ณ ปัจจุบันนี้ทางบริษัทใช้วิธีติดต่อตรงไปถึงคุณแม่ อย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้ให้ข้อมูล รวมถึงท่านรัฐมนตรีได้กล่าวไว้แล้วว่า คุณแม่นั้นก็จะได้รับผลิตภัณฑ์โดยตรง มีการส่งเสริมการตลาดโดยตรง ทำให้ถูกโน้มน้าวให้ไปใช้ผลิตภัณฑ์เหล่านั้น ตรงนี้คงเป็นประเด็นที่สำคัญ ทำให้การออกกฎหมายฉบับนี้นั้นต้องควบคุมไปถึง ๓ ปี จริง ๆ มีหลายท่านถามครับแล้วหลัง ๓ ปีล่ะ เราก็คงควบคุมไม่ได้ทั้งหมด เราควบคุมเฉพาะใน ๓ ปี เพื่อที่จะให้มั่นใจได้ว่าการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ใน ๖ เดือนแรกเราจะทำได้อย่างดี ตัวเลขการเลี้ยงลูกนมแม่ในประเทศไทยที่มีการศึกษา ณ ปัจจุบันนี้ค่อนข้างจะถือว่ายังต่ำอยู่ ได้แค่ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ใน ๖ เดือนแรกนะครับ เมื่อเทียบกับประเทศในละแวกเอเชียของเราถือว่าเราอยู่ในเกณฑ์ที่ค่อนข้างต่ำ โดยเกณฑ์ขององค์การอนามัยโลกเองอยากให้เราเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ ๖ เดือน สูงถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้ก็เป็นมาตรการ ซึ่ง ๑ ในมาตรการนี้ก็คือการออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อมาควบคุมการส่งเสริมการตลาด จริง ๆ ก็คงต้องดำเนินมาตรการอื่นควบคู่กันไป ตั้งแต่การสนับสนุน การส่งเสริมให้คุณแม่ได้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่โดยระบบของกระทรวงสาธารณสุขที่เราได้วางระบบอยู่แล้ว ณ ปัจจุบันเองเด็กคลอดในสถานบริการเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ เวลาคลอดในสถานบริการเราก็มีการเตรียมการการให้ข้อมูลเหล่านี้อยู่ หลังจากนั้นแล้วคุณแม่กลับไปอยู่บ้านเรายังมีการตรวจเยี่ยมบ้านหลังคลอด รวมถึงเรามี อสม. นมแม่ที่จะเข้าไปช่วยเยี่ยมแล้วก็สนับสนุนในชุมชน ครบ ๒ เดือน ๔ เดือน ๖ เดือน แล้วก็ปีครึ่ง คุณแม่ยังต้องมาโรงพยาบาลเพื่อพาลูกมาฉีดวัคซีน เพราะฉะนั้นข้อมูลเหล่านี้ในระบบเองเราสามารถที่จะให้ข้อมูลได้อยู่แล้ว แล้วตรงนี้ก็เป็นภารกิจอันหนึ่งของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ที่จะต้องทำให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะให้ผลลัพธ์ของการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ ๖ เดือนของเราให้สูงขึ้นตามแผนที่เราได้วางไว้ เพราะฉะนั้น ๑ ในมาตรการ คือมาตรการปกป้องก็คือการออกกฎหมายฉบับนี้นะครับ

ส่วนอีก ๒ ประเด็นย่อย ในเรื่องของมาตรา ๒๒ การบริจาค จริง ๆ แล้วในกฎหมายฉบับนี้พูดถึงการบริจาคที่บอกว่าห้ามนี้ ประเด็นคือเทคนิคของทางบริษัทก็คือใช้วิธีว่าได้บริจาคนม แต่ให้เป็นครั้งคราว ไม่ได้ให้อย่างต่อเนื่อง อันนั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ หลายท่านอาจจะกังวลว่าแล้วเด็กที่อยู่ในโรงพยาบาล ไม่มีค่าใช้จ่าย จะทำอย่างไร จริง ๆ โดยระบบ ณ ปัจจุบัน ถ้าเป็นคนไทยเราอยู่ในสิทธิประโยชน์ทุกสิทธิอยู่แล้ว ถ้าอยู่ในโรงพยาบาลก็จะได้รับนม ได้รับอาหาร กรณีป่วยก็ต้องได้ ถ้าคุณแม่ไม่สามารถให้นมได้ ก็จะมีอาหารหรือว่านมที่จะสนับสนุนตรงนี้ เป็นไปตามทุกสิทธิประโยชน์ที่ทุกคนควรจะได้รับอยู่แล้ว กรณีถ้าต้องการบริจาค เราก็ยังมีช่องทางให้ โดยให้บริจาคผ่านในระบบ ไม่อนุญาตให้บริจาคไปตรงถึงบุคคลหรือหน่วยงานย่อย ๆ ที่ผ่านมาบริษัทนมอาจจะใช้วิธีไปบริจาคให้บุคคลบริจาคให้ตึกผู้ป่วยตึกใดตึกหนึ่ง ไม่ได้ให้บริจาคของภาพรวมของทั้งโรงพยาบาล ตรงนี้เราอนุญาตให้บริจาคในภาพรวมของโรงพยาบาล แล้วก็เราคงต้องไปเขียนกฎหมายลูกเพิ่มเติมถึงการบริจาคในกรณีที่มีภัยพิบัติต่าง ๆ ก็สามารถที่จะบริจาคได้ ตรงนี้จะเป็นส่วนรายละเอียดที่เราจะเขียนเพิ่มเติมอีกต่อไปนะครับ

ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง ในมาตรา ๒๓ พูดถึงการเผยแพร่ข้อมูล จริง ๆ ตรงนี้เราห้ามเฉพาะบริษัทที่จะเผยแพร่ข้อมูลที่ไม่จริง เพราะฉะนั้นถ้าถามว่าหน่วยงานต่าง ๆ สามารถที่จะพูดถึงการให้ข้อมูล แนะนำเรื่องของการเลี้ยงลูก ถ้าเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ไม่ได้จะให้นมอย่างไร หน่วยงานทุกหน่วยงานที่เป็นส่วนราชการสามารถที่จะให้ข้อมูลได้ ซึ่งผมก็คิดว่าทุกหน่วยงานก็คงไม่ได้บอกว่าจะต้องใช้นมยี่ห้อใด เพราะในข้อเท็จจริงของระบบนี้นมแต่ละยี่ห้อมีความแตกต่างกันไม่มากนะครับ กลับกันยังไม่สามารถเทียบเท่านมแม่ซึ่งมีสารอาหารมากกว่า ๒๐๐ ชนิด นมที่เราเอามาทำเป็นนมผงนั้นเป็นนมจากนมโค มีสารอาหารไม่ถึงร้อยชนิด แล้วบริษัทพยายามที่จะโฆษณาว่าได้เติมสารอีกหลายชนิดเพื่อที่จะให้เทียบเคียงกับนมแม่ อันนั้นเป็นเทคนิคของทางบริษัท ซึ่งตรงนี้ก็ยืนยันว่าเราไม่ได้จำกัดการศึกษาวิจัยการให้ข้อมูลของหน่วยงาน เราจำกัดเฉพาะบริษัทที่เผยแพร่ออกในส่วนพับบลิค (Public) ในส่วนสาธารณะ แต่สามารถที่จะให้ข้อมูลกับบุคลากรได้ แล้วต้องเป็นข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง ขออนุญาตกราบเรียนเบื้องต้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีกับผู้ร่วมชี้แจงได้ชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุมแล้วนะครับ ท่านที่อภิปรายในรอบแรกไว้มีท่านใดยังติดใจคำชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สนช. ๗๑ วิภารินี ๓๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านมณเฑียร บุญตัน มีอะไรครับ ผมปิดรับรายชื่อไปแล้วนะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน เผอิญผมมีเรื่องสั้น ๆ นิดเดียวครับท่านประธาน ผมเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้นะครับ แต่ว่าผมอยากจะขอความกรุณาในขั้นกรรมาธิการหรือขอความกรุณาไปยังรัฐบาลถึงเรื่องข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์เหล่านี้ สังคมไทยเราค่อนข้างที่จะอ่อนด้อยในเรื่องของข้อมูลที่ชัดเจน ข้อมูลที่อ่านง่าย ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบที่ทุกคนเข้าถึงได้ ปัญหานี้เกิดขึ้นเต็มไปหมดโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นข้อมูลดิจิทัล ควรจะต้องอยู่ในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้แล้วก็ควรจะต้องส่งเสริมให้มีการจัดทำข้อมูลที่ถูกต้อง อ่านง่าย ตัวอักษรที่คนทุกเพศ ทุกวัยสามารถอ่านได้ อันนี้จะเป็นประโยชน์ เพราะผมคิดว่าผลิตภัณฑ์โดยเฉพาะสินค้าที่มีความจำเป็นขณะนี้บ้านเรายังไม่ค่อยให้ความสำคัญกับเรื่องของรายละเอียดที่ชัดเจน ถูกต้อง อ่านง่าย เข้าใจง่าย เข้าถึงได้ง่าย ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ไว้พิจารณาหรือไม่ ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๔๙ ท่านนะครับ

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการท่านกดปุ่มไม่เห็นด้วย งดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ใช้สิทธิลงคะแนนหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๔๙ ท่าน มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้รับหลักการร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ไว้พิจารณา

ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่า เห็นสมควรให้คณะกรรมาธิการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายสมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมา ๑ คณะ จำนวน ๒๑ ท่าน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ๒๑ ท่าน เมื่อเป็นเช่นนี้สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะเท่ากับ ๔ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของ ครม. ๔ ท่านครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๔ ท่าน ได้แก่

๑. นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์

๒. นางสาวจิตรา เศรษฐอุดม

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปารีณา ศรีวนิชย์ และ

๔. นายประเวศ อรรถศุภผล ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการ ๔ ท่านในสัดส่วนของ ครม. ต่อที่ประชุมแล้วนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๗ ท่านดังนี้ครับ

๑. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์

๒. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

๓. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๔. นายเจน นำชัยศิริ

๕. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ

๖. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๗. นายมหรรณพ เดชวิทักษ์

๘. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๙. พลเอก วินัย สร้างสุขดี

๑๐. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์

๑๑. นางมีนะ สพสมัย

๑๒. นางสาวยุพยง แห่งเชาวนิช

๑๓. นางรัชนี ธงไชย

๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา ศรีวิริยานุภาพ

๑๕. นางศีลดา รังสิกรรพุม

๑๖. นางสาวสมพร สอนคำจันทร์

๑๗. รองศาสตราจารย์สังคม จงพิพัฒน์วณิชย์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการ ๑๗ ท่าน ในสัดส่วนของสมาชิก มีผู้เสนอ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ต่อไปเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อคณะกรรมาธิการทั้ง ๒๑ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

สนช. ๗๑ มยุรี ๓๓/๑

นางนิภาพร ศรีสุวรรณ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... จำนวน ๒๑ คน ดังนี้

๑. นางสาวจิตรา เศรษฐอุดม
๒. นายธงชัย เลิศวิไลรัตนพงศ์
๓. นายประเวศ อรรถศุภผล
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปารีณา ศรีวนิชย์
๕. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
๖. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ
๗. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
๘. นายเจน นำชัยศิริ
๙. พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ
๑๐. นายภาณุ อุทัยรัตน์
๑๑. นายมหรรณพ เดชวิทักษ์
๑๒. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
๑๓. พลเอก วินัย สร้างสุขดี
๑๔. พลตำรวจเอก เอก อังสนานนท์
๑๕. นางมีนะ สพสมัย
๑๖. นางสาวยุพยง แห่งเชาวนิช
๑๗. นางรัชนี ธงไชย
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา ศรีวิริยานุภาพ
๑๙. นางศีลดา รังสิกรรพุม
๒๐. นางสาวสมพร สอนคำจันทร์
๒๑. รองศาสตราจารย์สังคม จงพิพัฒน์วณิชย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมาธิการ ๒๑ ท่าน ถูกต้องนะครับ ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมได้พิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้ เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาดำเนินงานของคณะกรรมาธิการภายใน ๖๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๑๕ วัน กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมาธิการ ๖๐ วัน มีผู้รับรองญัตติถูกต้อง ท่านสมาชิกท่านใดจะเสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เพราะฉะนั้นผมขอกำหนดวันนัดประชุมคณะกรรมาธิการคณะนี้เลยนะครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... นัดประชุมครั้งแรกวันจันทร์ที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒ เชิญท่านที่เป็นคณะกรรมาธิการเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอบคุณคณะผู้ชี้แจงนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอบคุณสมาชิกทุกท่าน ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๗๑/๒๕๕๙
วันศุกร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๓ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๐ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๐ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๘๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่
ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ **การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๙ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๔๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

การตรวจสอบองค์ประชุม
ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ....
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:03

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 190

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ สีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลโท กู้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลเอก ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายนรนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		พลเอก มารุต บัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลเอก สมหมาย เกาฎีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเรือเอก สุรศักดิ์ หรุ่นเริงรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
162		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
164		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
165		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
166		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
167		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
168		นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
169		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
170		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
171		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
172		นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
173		พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
174		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
175		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
176		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
177		พลตรี เจริญชัย หินเธาว์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
178		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
179		พลตรี เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
180		พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
181		พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
182		พลตรี ธรรมนูญ วิถี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
183		พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
184		นายปรีดี ดาวฉาย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
185		พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
186		นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
187		พลตรี วุฒิชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
188		พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
189		พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
190		พลโท สุรใจ จิตต์แจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓) **การลงมติในวาระที่หนึ่ง** (ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 12:04

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	191
เห็นด้วย	187
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	2
ไม่ลงคะแนนเสียง	1

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9004	นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9005	นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9011	รองศาสตราจารย์กิตติชัย ไตรรัตนศิริชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9014	พลโท กู้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9035	พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9037	พลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9039	พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9042	พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9045	พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9059	พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9061	พลเอก ธีรชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9066	นายนรนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9071	พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9075	พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9080	นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9082	พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9083	นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9089	ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
71	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9095	พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9099	พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9107	นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9110	พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9113	พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9114	พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่ลงคะแนนเสียง
98	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9130	นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9131	พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9135	นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9137	นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9149	ศาสตราจารย์สมคิด เลิศไพฑูรย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9151	นายสมบูรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
122	9157	พลเอก สมหมาย เกาฎีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9163	นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
134	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9174	พลเรือเอก สุรศักดิ์ หรุ่นเริงรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9179	พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9180	พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9182	พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9183	พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9184	พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9191	พลโท ณัฐ อินทรเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9197	พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9199	พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9201	พลเอก เทพพงศ์ ทิพยจันทร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9204	พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9211	นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	9216	นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	9217	พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	9221	พลตรี เจริญชัย หินเธาว์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	9222	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
180	9223	พลตรี เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	9224	พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	9225	พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	9231	พลตรี ธรรมนูญ วิถี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	9232	พลเรือเอก นริส ประทุมสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
185	9233	นายปรีดี ดาวฉาย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
186	9236	พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
187	9238	นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
188	9239	พลตรี วุฒิชัย นาควานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
189	9242	พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
190	9248	พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
191	9249	พลโท สุรใจ จิตต์แจ้ง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

การตรวจสอบองค์ประชุม
ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ....
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 14:02

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 161

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภาว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		นายนรนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลเอก รังสาทย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
157		พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
158		นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
161		พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ....
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)
การลงมติในวาระที่หนึ่ง
(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)
ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 14:03

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	164
เห็นด้วย	159
ไม่เห็นด้วย	0
งดออกเสียง	5
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9004	นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9005	นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9035	พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9039	พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9042	พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
37	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9066	นายนรนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9071	พลโท กนิษฐ์ ชาญปรีชญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9075	พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9080	นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9083	นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9099	พลเอก ไพชยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9107	นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9110	พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9113	พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9114	พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
79	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9121	นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9123	พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9130	นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9131	พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9137	นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
106	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9163	นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9167	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
116	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9179	พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9180	พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9182	พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9183	พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9184	พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9197	พลอากาศเอก อิทธพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9199	พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9204	พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9209	พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9211	นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9215	นางสุรางคณา วายุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9216	นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9222	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9224	พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9225	พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9229	พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9236	พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9238	นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9242	พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9246	นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9247	พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9248	พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง

การตรวจสอบองค์ประชุม

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:16 **การลงมติในวาระที่หนึ่ง**

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 149

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภาว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
30		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
31		พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
32		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
33		นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
34		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
35		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
36		พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
37		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
38		พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
39		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
40		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
41		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
42		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
43		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
44		นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
45		พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
46		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
47		พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
48		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
49		นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
50		นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
51		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
52		คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
53		นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
55		พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
56		พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
57		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
58		นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก ไพฑยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
60		พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
62		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
63		นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
64		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
65		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
66		นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
67		นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
68		พลเอก มารุต บัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
69		พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
70		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
71		พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
72		พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
73		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
74		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
75		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
76		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
77		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
78		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
79		นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
80		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
81		นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
82		พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
83		รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
84		ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
85		นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
86		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
87		นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
88		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
89		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
90		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
91		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
92		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
94		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
96		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
99		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
102		พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
103		พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
104		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
107		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
108		นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
109		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
110		พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
111		พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
112		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
113		พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
114		พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
115		พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
116		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
117		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
119		นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
120		พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
123		พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
124		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการส่งเสริมการตลาดอาหารสำหรับทารกและเด็กเล็ก พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ **เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)**

วันที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เวลา 15:17

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	149
เห็นด้วย	145
ไม่เห็นด้วย	1
งดออกเสียง	3
ไม่ลงคะแนนเสียง	0

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9004	นายกล้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9005	นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9006	พลเอก กัมปนาท รุดดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9007	นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9020	พลตรี จารึก อารีราชการัณย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9022	พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9025	พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9029	พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9030	พลเอก ชยุติ สุวรรณมาศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9035	พลโท ชาญชัย ภู่ทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9036	นายชาญวิทย์ วสยางกูร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9039	พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9042	พลโท จเรศักณ์ อานุภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9043	พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังขพงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สูทกวาทิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แฉล้มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9056	พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9060	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษธำรง ทัศนาญชลี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9062	พลเอก ธีระวัฒน์ บุณยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9063	พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9074	นายบุญชัย โชควัฒนา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9075	พลอากาศโท จิรวัฒน์ มูลศาสตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9080	นายประมุท สูตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9083	นายปรีชา วัชราภัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9088	คุณพรทิพย์ จาละ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สิโรดม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9094	พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9099	พลเอก ไพฑยนต์ ค้าทันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สีตบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9104	นายภาณุ อุทัยรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9107	นายมณเฑียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	9110	พลเอก มารุต ปัชโชตะสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9111	พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
70	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9113	พลเรือเอก ยุทธนา ฟักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9114	พลเอก ยุวนัฏ สุริยกุล ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	9126	นายวิทวัส บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9130	นายวีระศักดิ์ ฟูตระกูล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9131	พลเอก วีรัณ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9132	รองศาสตราจารย์วุฒิชัย กปิลกาญจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9133	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องส่งสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9137	นายศิระชัย โชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9141	พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9150	นายสมชาย แสวงการ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
100	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9163	นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9166	พลอากาศเอก สุทธิพันธ์ กฤษณคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9170	นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
106	9173	พลเอก สุรวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9175	นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9177	นางสุวิมล ภูมิสิงหราช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9179	พลเอก โสภณ ศีลพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9180	พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9181	พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9182	พลอากาศเอก อดิศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9183	พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9184	พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
127	9199	พลเอก อู้ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9204	พลเอก โปฎก บุนนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9207	นายมหรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	9209	พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9211	นายวรพล โสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9216	นายอนุมัติ อาหมัด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9222	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9224	พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9225	พลตำรวจโท ชาญเทพ เสสะเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9236	พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9238	นายวิทยา ผิวผ่อง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9242	พลเอก ศุภรัตน์ พัฒนาวิสุทธิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9246	นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9247	พลเรือเอก สุชีพ หวังไมตรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9248	พลอากาศเอก สุทธิพงษ์ อินทรียงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย