



สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



เอกสารประกอบการพิจารณา

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

อ.พ. ๗๑/๒๕๕๘

จัดทำโดย

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

www.senate.go.th



บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี สมควรกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีเนื้อหารวมจำนวน ๘ มาตรา สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

- กำหนดเพิ่มบทบัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔๖ (๙))
- กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ วรรคสอง)



๓. กำหนดให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๕)

๔. กำหนดให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๖)

๕. กำหนดให้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๗)

ข้อดีร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ทำให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการบริหารและการพัฒนาประเทศต่อไป

๒. เพื่อรองรับสถานะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้อย่างต่อเนื่อง เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เสนอโดย คณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในราชการ ของวงงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นสารประโยชน์ในเชิงอ้างอิงเบื้องต้นเพื่อประกอบการพิจารณา ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกฎหมาย
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กันยายน ๒๕๕๘

เอกสารประกอบการพิจารณา

จัดทำโดย

นายนิท ฝาสุข ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย
นางสาวสุภางศ์จิตต ไตรเพทพิสัย ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑
นางสาวศศิพรรณ พวงพันธ์ นิตกรชำนาญการ
นางกิตติมา อรุณพูลทรัพย์ วิทยากรปฏิบัติการ
นางพวงผกา วรศิลป์ เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
นางสาวอมรรรัตน์ สงเคราะห์ธรรม เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
นางสาวอลงกรณ์ ต้นเบ็ด เจ้าพนักงานบันทึกข้อมูลชำนาญงาน
กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๘๘

ผลิตโดย

กลุ่มงานการพิมพ์ สำนักการพิมพ์ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑ - ๔๒
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผู้สนใจที่มีความประสงค์หรือต้องการที่จะศึกษาเอกสาร ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าก่อนวันประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สามารถสืบค้น ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ได้จากเว็บไซต์สภานิติบัญญัติแห่งชาติ www.senate.go.th

หรือขอรับเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ที่ศูนย์บริการข้อมูลด้านกฎหมาย วุฒิสภา อาคารรัฐสภา ๒ ชั้น ๑ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๒ ๒๔๔ ๑๕๖๕

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ก
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมาและสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑
ส่วนที่ ๒ ตารางเปรียบเทียบ พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ กับ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)	๕
ส่วนที่ ๓ ข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
• บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เรื่องเสรีจที่ ๗๖๘-๗๖๙/๒๕๕๘ (พฤษภาคม ๒๕๕๘)	- ๑ -
• ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	- ๑๔ -
• ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (ป.ป.ท.)	- ๑๕ -
• โครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)	- ๑๙ -
• คำถามที่พบบ่อย	- ๒๐ -
• สถิติการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.).....	- ๒๔ -
ภาคผนวก	
: พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ (เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)	(๑)
: หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๓๒๑๔๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒ ฉบับ กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	(๓)
: ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	(๔)
: บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	(๗)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมาและสาระสำคัญ

ของ

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ความเป็นมาและสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ความเป็นมา

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสนอโดยคณะรัฐมนตรี ชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ เพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗

สาระสำคัญ

๑. หลักการและเหตุผล

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

๑.๒ เหตุผล

โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี สมควรกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ (ร่างมาตรา ๑)

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๓. คำปรารภ

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม



๔. วันใช้บังคับกฎหมาย (ร่างมาตรา ๒)

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๕. มาตราการรักษาการ (ร่างมาตรา ๘)

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

๖. เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติ

๖.๑ กำหนดเพิ่มบทบัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย (ร่างมาตรา ๓ เพิ่มมาตรา ๔๖ (๙))

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๙) ของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓

“(๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย”

๖.๒ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ วรรคสอง)

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี”

๖.๓ กำหนดให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๕)



มาตรา ๕ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี

๖.๔ กำหนดให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๖)

มาตรา ๖ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๖.๕ กำหนดให้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี (ร่างมาตรา ๗)

มาตรา ๗ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี

ส่วนที่ ๒

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕

กับ

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา)

ตารางเปรียบเทียบ
พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ กับร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ว่าด้วยปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า“พระราชบัญญัติ ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๔๖ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง มีดังต่อไปนี้</p> <p>ฯลฯ</p> <p>(๘) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการให้เป็นไปตามมติของ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและ คณะกรรมการธุรกรรม และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ใน กฎหมาย</p> <p>ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี</p> <p>ฯลฯ</p>	<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๘) ของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>“(๘) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนด ไว้ในกฎหมาย”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๘) มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี”</p>	<p>เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็น ส่วนราชการที่มีฐานะกรม ไม่สังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง</p> <p>เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐอยู่ใน บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี</p>

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕	ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p style="text-align: center;">มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">นายกรัฐมนตรี</p>	<p>การทุจริตในภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สามารถปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวได้อย่างต่อเนื่อง</p>

ส่วนที่ ๓

ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เรื่องเสร็จที่ ๗๖๘-๗๖๙/๒๕๕๘

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ประกอบร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (ฝกย. คสช.) ได้มีหนังสือ ที่ คสช (กย)/๖๕๒ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๗ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขอให้ดำเนินการตามมติการประชุมคณะที่ปรึกษาฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗ ที่ได้มีมติเห็นชอบหลักการร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาต่อไป โดยขอให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเชิญหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมการพิจารณาด้วย

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณา โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. และสำนักงาน ก.พ.ร.) ผู้แทนกระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (สำนักงาน ป.ป.ท.) ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม และผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียด และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นสมควรจัดทำบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาประกอบร่างพระราชบัญญัติดังต่อไปนี้

๑. หลักการของร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงยุติธรรมเสนอ

กระทรวงยุติธรรม (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑.๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ น.ป.ท.) โดยมีอำนาจหน้าที่สำคัญในการกำกับดูแลให้องค์กรในภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ (ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖)

๑.๒ ปรับปรุงวิธีการแต่งตั้งและการได้มา ตลอดจนการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๘ ร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๐) รวมทั้งเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยกำหนดให้มีอำนาจไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์การตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระ ที่มีระดับต่ำกว่าผู้อำนวยการระดับต้นซึ่งกระทำความผิดได้ (ร่างมาตรา ๓) นอกจากนี้ ในกรณีที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งพ้นจากตำแหน่งหรือจากการเป็น

เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ว่าด้วยเหตุใด คณะกรรมการ ป.ป.ท. ยังคงมีอำนาจรับเรื่องดังกล่าวไว้พิจารณาได้ (ร่างมาตรา ๑๙ และร่างมาตรา ๒๐)

๑.๓ การแสวงหาข้อเท็จจริง

๑) การดำเนินการก่อนที่จะมีการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้กำหนดเพิ่มเติมให้ เลขาธิการสามารถแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานให้เพียงพอต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป และกำหนดอำนาจหน้าที่เลขาธิการในการเก็บรักษาของกลาง การจัดทำเอกสารและการเข้าแฝงตัวในองค์กรหรือกลุ่มบุคคล และการตรวจสอบทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าเกี่ยวกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับเรื่องไว้พิจารณาแล้ว ให้บรรดาส่งของหรือเอกสารที่รวบรวมนี้เป็นอันใช้ได้และสามารถนำมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบสำนวนในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงได้ (ร่างมาตรา ๑๘)

๒) กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้กำหนดเพิ่มเติมให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถค้นบุคคลหรือยานพาหนะ ยึดหรืออายัดเอกสาร ทรัพย์สิน หรือพยานหลักฐาน (ร่างมาตรา ๑๕) และกำหนดให้กรรมการหรืออนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐได้ โดยการยื่นคำขอต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาเพื่ออนุญาตให้เข้าถึงข้อมูลดังกล่าว (ร่างมาตรา ๑๖) รวมทั้งให้นำบทบัญญัติว่าด้วยอำนาจหน้าที่พิเศษที่กำหนดไว้ในขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงมาใช้บังคับโดยอนุโลม (ร่างมาตรา ๒๗)

๑.๔ การดำเนินการเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑) กำหนดเพิ่มกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ในอำนาจศาลแล้ว แต่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจเรียกสำนวนการสอบสวน เอกสารและพยานหลักฐานจากพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมาพิจารณาหรือไต่สวนใหม่ได้ และสามารถถือว่าการดำเนินการสอบสวนของพนักงานสอบสวนดังกล่าวเป็นสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมทั้งหากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควร อาจส่งเรื่องที่มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ระหว่างดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย กฏ ข้อบังคับหรือระเบียบว่าด้วยการนั้น และรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาด้วย (ร่างมาตรา ๒๑)

๒) กรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นความผิดทางอาญา หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. และอัยการสูงสุดมีความเห็นขัดแย้งกันเกี่ยวกับการดำเนินคดีแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๘๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ได้ (ร่างมาตรา ๒๕) และในกรณีที่เป็นคดีที่อยู่ในอำนาจศาลทหารให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้อัยการทหารดำเนินการโดยถือว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และให้ถือว่าเจ้ากรมพระธรรมนูญมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับอัยการสูงสุด (ร่างมาตรา ๒๖)

๓) กำหนดให้มีมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตในภาครัฐ โดยกำหนดให้หน่วยงานของรัฐมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประทุมิชอบ รวมทั้งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ปรณรงค์ให้ประชาชนและทุกภาคส่วนร่วมกันเฝ้าระวังและป้องกันการกระทำการทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๓๒)

๑.๕ กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นกรมที่ขึ้นตรงนายกรัฐมนตรี และกำหนดขั้นตอนการแต่งตั้งเลขาธิการ (ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๒๙) และกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้รับเงินเพิ่มเช่นเดียวกับพนักงานไตสวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ (ร่างมาตรา ๓๐)

๑.๖ กำหนดให้กรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการ พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาทั้งในชั้นตรวจสอบข้อเท็จจริงและไตสวนข้อเท็จจริง (ร่างมาตรา ๓๓) และกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีอำนาจดำเนินการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานนอกราชอาณาจักร รวมทั้งกำหนดให้คดีทุจริตในภาครัฐไม่มีอายุความและกำหนดเพิ่มฐานความผิดที่เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๓๔ และร่างมาตรา ๓๕)

๑.๗ กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับองค์กรและการดำเนินการต่างๆ (ร่างมาตรา ๓๖ ถึงร่างมาตรา ๓๙)

๒. ข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๑ สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเห็นดังนี้คือ

๑) มาตรา ๔/๒ (๑) ควรแก้ไขถ้อยคำเป็น “(๑) กำกับดูแลให้องค์กรภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

๒) มาตรา ๔๕ วรรคสอง ถึงวรรคท้าย ควรแก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ดังนี้

“ในกรณีที่พนักงานอัยการมีความเห็นว่า ข้อเท็จจริง รายงาน เอกสารหรือความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับยังไม่สมบูรณ์พอที่จะดำเนินคดีได้ ให้พนักงานอัยการแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ เพื่อไตสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม โดยให้ระบุข้อที่ไม่สมบูรณ์นั้นให้ครบในคราวเดียวกัน

ในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้องแต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตาม มาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต”

ทั้งนี้ ควรมีการพิจารณาในเรื่องความเป็นอิสระของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เช่นเดียวกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย

๒.๒ สำนักงานอัยการสูงสุด มีความเห็นและข้อสังเกตดังนี้

๑) การแก้ไขบทบัญญัติที่ล้าสมัยซึ่งก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และเพิ่มเติมบทบัญญัติที่ส่งเสริมมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้เข้มแข็ง เห็นว่า

(๑) โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฯ กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานะเป็นกรม ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี แต่การกำหนดให้เลขาธิการซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนที่มาจากกรม คณะกรรมการ ป.ป.ท. คัดเลือกบุคคลเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบก่อน นำขึ้นทูลเกล้าฯแต่งตั้ง นั้น ขัดต่อหลักการตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินฯ ทำให้เลขาธิการไม่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีจึงไม่มีอำนาจสั่งโยกย้ายเลขาธิการได้ นอกจากนี้ การกำหนดให้เลขาธิการรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ท. เลขาธิการจึงมีสองหน้าที่ที่อาจขัดแย้งกันเอง

(๒) การแก้ไขคำนิยามคำว่า “พนักงาน ป.ป.ท.” มีผลให้พนักงาน ป.ป.ท.

มีคุณสมบัติสูงขึ้น

(๓) การแก้ไขที่มาของ “คณะกรรมการ ป.ป.ท.” เป็นการเปลี่ยนวิธีการสรรหาให้มีลักษณะเช่นเดียวกับการสรรหาคณะกรรมการหรือบุคคลที่ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยคณะรัฐมนตรีไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง การแก้ไขในลักษณะนี้อาจขัดแย้งกับสถานะของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เป็นส่วนราชการสังกัดฝ่ายบริหาร จึงควรยกฐานะสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หรือเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้หลักการสรรหาบุคคลเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒) การแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑/๑ การตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการกำหนดหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูล โดยให้เลขาธิการมีอำนาจให้บุคคลจัดทำเอกสารหรือหลักฐานใดหรือเข้าไปแฝงตัวในองค์กร นั้น เป็นการให้อำนาจแก่เลขาธิการอย่างเบ็ดเสร็จและไม่จำกัด ซึ่งไม่ถูกต้องและกระทบสิทธิเสรีภาพของประชาชน

๓) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ โดยตัดเวลาการพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจถูกกล่าวหาออก และการยกเลิกมาตรา ๒๖ (๔) ซึ่งกำหนดห้ามคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับหรือพิจารณาเรื่องที่ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาห้าปี เป็นการเปิดโอกาสให้มีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยไม่มีขอบเขตจำกัด ซึ่งอาจเกิดการกลั่นแกล้งกันได้

๔) การเพิ่มเติมมาตรา ๓๐/๑ เห็นว่า การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน และเรียกสำนวนการสอบสวนพร้อมพยานหลักฐานที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องไปพิจารณาหรือไต่สวน น่าจะขัดต่อหลักกฎหมาย The rule of law และ “การกระทำครั้งเดียวย่อมได้รับการพิจารณาครั้งเดียว” และแม้บทบัญญัติดังกล่าวจะมีลักษณะเช่นเดียวกับมาตรา ๘๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ แต่ก็ไม่ควรมีบทบัญญัติที่ขัดต่อกฎหมายอีก

๕) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ร่วมกับอัยการสูงสุดตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม นั้น เนื่องจากอัยการสูงสุดมีหน้าที่

ในการวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้องอยู่แล้ว จึงไม่สมควรกำหนดให้อัยการสูงสุดเป็นผู้แต่งตั้งคณะทำงานร่วมกัน เพราะกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินคดีขั้นต้น แต่ควรให้อธิบดีอัยการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานอัยการที่มีคำสั่งในคดีดังกล่าวเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานร่วมแทน สำหรับการที่มาตรา ๔๕ วรรคสี่ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ขัดต่อหลักกฎหมายในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นอกจากนี้ การกำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับในกรณีที่พนักงานอัยการยื่นอุทธรณ์ ฎีกา รวมทั้งการถอนฟ้องอุทธรณ์และถอนฎีกาโดยอนุโลมนั้น ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติเป็นอย่างมาก เพราะบทบัญญัติดังกล่าวไม่มีกำหนดเวลาให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ปฏิบัติเช่นเดียวกับที่กำหนดในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และหากเกิดความเสียหาย คณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ไม่มีความรับผิดชอบแต่อย่างใด

๖) การเพิ่มเติมมาตรา ๓๔/๑ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาที่นั้นตกไป ทำให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจเบ็ดเสร็จเป็นอิสระปราศจากการตรวจสอบคานอำนาจ

๗) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ ไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔๗ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ ซึ่งเป็นการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกกล่าวหาว่าทุจริตและอยู่ในเขตอำนาจศาลทหารเช่นเดียวกัน

๘) ร่างพระราชบัญญัติฯ ไม่มีการกำหนดระยะเวลาการไต่สวนข้อเท็จจริง ทำให้หน่วยงานดำเนินคดีได้อย่างอิสระ ปราศจากการควบคุมและรับผิดชอบต่อสังคม รวมทั้งการเพิ่มเติมมาตรา ๖๑/๓ ที่กำหนดมิให้นำอายุความตามมาตรา ๔๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับ นั้น นอกจากจะขัดกับหลัก The rule of law เพราะทำให้หน่วยงานของรัฐมีอำนาจดำเนินคดีอาญาโดยปราศจากขอบเขตจำกัดแล้ว ยังก่อให้เกิดปัญหาทางปฏิบัติในการดำเนินคดีอาญาด้วย เพราะการดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงในความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องได้ด้วย

๙) การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๐ ที่ให้อัยการเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาได้ สมควรกำหนดให้คณะอัยการต้องมาจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ไม่ควรให้เอกชนเข้ามาเป็นคณะอัยการเพราะอาจทำให้ความลับในทางคดีรั่วไหล

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ประกอบกับความเห็นและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดเกี่ยวกับสถานะของสำนักงาน ป.ป.ท. จึงควรรองรับสถานะของหน่วยงานไว้ในพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง

กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาด้วย สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ได้ดังนี้

๓.๑ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑) ตัดเรื่องการยกเลิก (๕) ของบทนิยามคำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” ตาม ร่างมาตรา ๓ เดิมออก เนื่องจากปัจจุบันผู้มีอำนาจตรวจสอบการกระทำความผิดฐานทุจริตของ เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์การตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้น ตามรัฐธรรมนูญ ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตฯ และโดยที่องค์กรดังกล่าวเป็นองค์กรที่ต้องมีการบริหารงานที่เป็นอิสระ หากให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจตรวจสอบการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐในองค์กรดังกล่าว จะทำให้ฝ่ายบริหารเข้าไปแทรกแซงการบริหารงานที่เป็นอิสระของหน่วยงานธุรการขององค์กรดังกล่าว กรณีจึงไม่สมควรยกเลิก (๕) ของบทนิยามดังกล่าว

๒) ตัดการแก้ไขบทนิยามคำว่า “พนักงาน ป.ป.ท.” และ “เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” ตามร่างมาตรา ๔ เดิมออก เนื่องจากกฎหมายปัจจุบันกำหนดไว้เหมาะสมแล้ว

๓) แก้ไขผู้รักษาการตามกฎหมาย จากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็น “นายกรัฐมนตรี” เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการระดับกรม ที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และอยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ ได้แก้ไขเรื่องการออกระเบียบที่กำหนดเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จากระเบียบกระทรวงยุติธรรม เป็น “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี” เพื่อให้สอดคล้องกันด้วย (ร่างมาตรา ๓ ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๒๒)

๔) ตัดคณะกรรมการ น.ป.ท. และอำนาจหน้าที่ตามร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๖ เดิมออก เนื่องจากเมื่อพิจารณาอำนาจหน้าที่หลักของคณะกรรมการ น.ป.ท. ที่กำหนดให้กำกับดูแล ให้องค์กรในภาครัฐจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ รวมทั้งแก้ไขปัญหาคอขวดในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐแล้วเห็นว่า เป็นอำนาจหน้าที่ที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถดำเนินการได้อยู่แล้ว และหากเป็นการดำเนินการโดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. จะทำให้กระบวนการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นระบบที่ครบถ้วนสมบูรณ์ และอยู่ภายใต้การดูแลโดยองค์กรที่รับผิดชอบเพียงองค์กรเดียว นอกจากนี้ เมื่อได้ตัดเรื่องคณะกรรมการ น.ป.ท. ออกแล้ว จึงได้ตัดร่างมาตรา ๑๔ เดิม ซึ่งเป็น บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกันออกด้วย

๕) ปรับปรุงวิธีการได้มาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามร่างมาตรา ๘ ร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๑ เดิม ที่กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาทำหน้าที่สรรหาและจัดทำบัญชีรายชื่อ ผู้ได้รับเลือกจำนวนหกคนเสนอต่อวุฒิสภา และเมื่อวุฒิสภาให้ความเห็นชอบแล้ว ให้ประธานวุฒิสภา นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป เป็นกำหนดให้คณะรัฐมนตรี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เสนอรายชื่อบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ และมาตรา ๗ (๔) องค์กรละห้าคน ต่อคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อพิจารณาคัดเลือกกรรมการให้ได้จำนวน

หกคน และเมื่อได้กรรมการครบแล้ว ให้คณะกรรมการคัดเลือกแจ้งรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเป็นประธานกรรมการและกรรมการ พร้อมเอกสารหลักฐานตามมาตรา ๗ วรรคสอง รวมทั้งความยินยอมของบุคคลดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปโดยอิสระ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับเรื่องทางการเมือง (ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕) และเมื่อได้มีการปรับปรุงวิธีการได้มาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้ว จึงได้แก้ไขมาตรา ๗ วรรคสอง โดยตัดเรื่องการกำหนดให้คณะรัฐมนตรีเสนอบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการเพื่อขอความเห็นชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ออกให้สอดคล้องกันด้วย (ร่างมาตรา ๖)

นอกจากนี้ ได้ตัดเรื่องการกำหนดฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเรื่องให้มีให้นำบทบัญญัติบางประการมาใช้บังคับกับเลขาธิการ ป.ป.ช. ออกด้วย เนื่องจากมิได้มีการแก้ไขหลักการให้ต่างไปจากกฎหมายปัจจุบัน

๖) ปรับปรุงการพ้นจากตำแหน่งกรณีอื่นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามร่างมาตรา ๑๐ เดิม โดยกำหนดให้กรรมการที่มีอายุครบเจ็ดสิบปีต้องพ้นจากตำแหน่ง และโดยที่ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดให้กรรมการที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ต้องพ้นจากตำแหน่งไว้ด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาในการตีความจึงกำหนดให้ชัดเจนว่า เมื่อกรรมการมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ แล้วต้องพ้นจากตำแหน่งทันที รวมทั้งได้แก้ไขมาตรา ๔ วรรคสอง ที่กำหนดเกี่ยวกับผู้มีอำนาจวินิจฉัยว่ากรรมการ ป.ป.ท. ต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ หรือไม่ จากคณะรัฐมนตรี เป็น “คณะกรรมการ ป.ป.ช.” เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเรื่องผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามร่างมาตรา ๔ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่เป็นไปเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมเรื่องการนำความกราบบังคมทูลเมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่งด้วย (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๗) แก้ไขเรื่องการแต่งตั้งกรรมการใหม่ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระและยังไม่มีกรรมการใหม่แทนตำแหน่งที่ว่าง จากเดิมที่กำหนดให้แต่งตั้งใหม่เมื่อมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสามคน เป็นให้แต่งตั้งใหม่เมื่อมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน เพื่อให้มีกรรมการอยู่ในจำนวนที่เหมาะสมในการใช้อำนาจหน้าที่ รวมทั้งได้เพิ่มเติมให้นำมาตรา ๕/๑ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลมกับการแต่งตั้งประธานกรรมการใหม่โดยแจ้งรายชื่อประธานกรรมการต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งต่อไป (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐)

๘) ปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

(๑) การรับเรื่องไว้พิจารณา ได้กำหนดระยะเวลาในการพิจารณารับหรือไม่รับเรื่องให้ชัดเจนดังนี้คือ กรณีเรื่องที่มีการระบุหลักฐานหรือแหล่งที่จะหาพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะได้สวนข้อเท็จจริง ให้ส่งรับเรื่องไว้พิจารณา แต่หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าข้อกล่าวหาเป็นการกล่าวหาว่ากระทำผิดเล็กน้อย ซึ่งแม้ผู้ถูกกล่าวหาจะกระทำผิดจริงก็ไม่เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะไม่รับพิจารณาก็ได้ ทั้งนี้ ต้องพิจารณาสั่งให้แล้วเสร็จภายในสามเดือนนับแต่วันที่ได้รับการกล่าวหา (ร่างมาตรา ๔ (เพิ่มเติมมาตรา ๒๗/๑)) นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมการส่งเรื่องคืนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการ หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า

เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งมานั้น มีการกระทำความผิดทางอาญาอื่นรวมอยู่ด้วย และหากให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดีไปจะเป็นประโยชน์กว่า จะส่งเรื่องคืนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปก็ได้ และในกรณีนี้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจจะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาทราบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปด้วยก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๐)

(๒) ตัดเรื่องการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการรับพิจารณาเรื่องที่มีการกล่าวหาผู้ถูกกล่าวหาซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้วตามร่างมาตรา ๑๔ และร่างมาตรา ๒๐ เดิมออก เพราะการกำหนดดังกล่าวไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่เป็นไปเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่ควรกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจเกินกว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. อีกทั้งยังเห็นว่าการกำหนดดังกล่าวสร้างภาระแก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีเจ้าหน้าที่จำนวนจำกัด ทั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่ขัดข้องกับการตัดเรื่องดังกล่าวออก

(๓) กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยที่ปัจจุบันกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงมีขั้นตอนดำเนินการมากและแต่ละขั้นตอนใช้เวลาดำเนินการนาน ประกอบกับปริมาณคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. มีจำนวนมาก จึงก่อให้เกิดความล่าช้า ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พิจารณาแล้วเห็นว่า การเสนอปรับปรุงบทบัญญัติกฎหมายโดยการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในเรื่องของการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลการกระทำความผิดในภาครัฐ การกำหนดให้สามารถค้นบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุสงสัยว่ามีไว้เป็นความผิด หรือได้มาโดยการกระทำความผิดหรือได้ใช้หรือจะใช้ในการกระทำความผิดในภาครัฐ และการยื่นคำขอต่ออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาเพื่อมีคำสั่งอนุญาตให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารตามแหล่งที่มาต่าง ๆ ตามร่างมาตรา ๑๒ ร่างมาตรา ๑๓ ร่างมาตรา ๑๕ และร่างมาตรา ๑๖ เดิม รวมทั้งการเพิ่มเติมอำนาจให้เลขาธิการ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งได้รับมอบหมายมีอำนาจแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานก่อนเริ่มกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงตามร่างมาตรา ๑๘ และร่างมาตรา ๓๓ เดิม การกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. สามารถดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตั้งแต่ต้นตามร่างมาตรา ๒๒ เดิม และการให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๒/๒ ถึงมาตรา ๒๒/๕ มาใช้บังคับกับการไต่สวนข้อเท็จจริงโดยอนุโลมตามร่างมาตรา ๒๗ เดิม นั้น ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการดำเนินการที่ล่าช้าได้ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงกำหนดให้เลขาธิการและพนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้รับมอบหมายมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. และยกเลิกเรื่องการให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการทำงานโดยปกติของสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท. ที่เป็นกลไกหลักในการแสวงหาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง และเมื่อได้เพิ่มเติมให้เลขาธิการและพนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้รับมอบหมายมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว จึงได้แก้ไขให้เลขาธิการและพนักงาน ป.ป.ท. สามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลอื่นที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะเกี่ยวข้องในเรื่องที่กล่าวหาเพื่อให้สอดคล้องกันด้วย (ร่างมาตรา ๘ ร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๒)

สำหรับการกำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีอำนาจตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือไต่สวนข้อเท็จจริงนอกราชอาณาจักรตามร่างมาตรา ๓๔ เดิมนั้น โดยที่มาตรา ๒๐

แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบกับมาตรา ๖ และมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของอัยการสูงสุด จึงเห็นควรตัดมาตราดังกล่าวออก เพื่อมิให้เกิดปัญหาการใช้อำนาจระหว่างหน่วยงาน

(๔) ตัดเรื่องการกำหนดให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมตัวและดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาต่อไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เมื่อมีการจับตัวผู้ถูกกล่าวหาในระหว่างดำเนินคดีตามมาตรา ๓๐ และการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจเรียกสำนวนการสอบสวน พร้อมพยานหลักฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้องมาดำเนินการใหม่ ในกรณีที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีผู้ถูกกล่าวหา หรือการพิจารณาดำเนินการทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาให้ถูกต้องเหมาะสม ในกรณีที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสมตามร่างมาตรา ๒๑ เดิมออก เพื่อมิให้เกิดปัญหาเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงาน อีกทั้งยังสอดคล้องกับคำสั่งชี้แจงของผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้พนักงานสอบสวนควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา เพราะจะเป็นภาระในเรื่องสถานที่ควบคุมตัวของพนักงานสอบสวนที่มีไม่เพียงพอ

ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้แก้ไขหลักการดังกล่าวเป็นกำหนดให้กรณีที่พนักงานสอบสวนควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาและได้ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาตามมาตรา ๓๐ แล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจพิจารณาคำร้องขอปล่อยชั่วคราวได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แต่ต้องมีการเรียกประกันหรือหลักประกันด้วย เพื่อมิให้เป็นภาระแก่สำนักงาน ป.ป.ท. ในการหาสถานที่ควบคุมตัว (ร่างมาตรา ๑๑)

(๕) ตัดเรื่องการกำหนดให้ข้อกล่าวหาเป็นอันตกไป เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. วินิจฉัยว่าข้อกล่าวหาใดไม่มีมูลตามร่างมาตรา ๒๔ เดิมออก เพราะเป็นเรื่องที่เข้าใจได้อยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้อีก

(๖) กระบวนการดำเนินคดีอาญา แยกเป็นสองกรณีดังนี้

ก. กรณีข้าราชการพลเรือนทั่วไปตามร่างมาตรา ๒๕ เดิมซึ่งเป็นการแก้ไขมาตรา ๔๕ ทั้งมาตรา นั้น โดยที่ร่างมาตราดังกล่าวมีหลักการต่างจากกฎหมายปัจจุบันเฉพาะกรณีที่พนักงานอัยการและคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาต่างกัน ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัย และหากอัยการสูงสุดเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ จึงเห็นควรแก้ไขเฉพาะมาตรา ๔๕ วรรคสาม โดยกำหนดให้พนักงานอัยการมีความเห็นเกี่ยวกับความครบถ้วนสมบูรณ์ของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงภายในหกเดือน นับแต่วันที่ได้รับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อให้กระบวนการทำงานรวดเร็วขึ้น และในกรณีที่พนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้อง หรือมิได้มีคำสั่งอย่างหนึ่งอย่างใดภายในระยะเวลาดังกล่าว และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจฟ้องคดีเองหรือแต่งตั้งทนายความให้ฟ้องคดีแทนได้ รวมทั้งได้กำหนดรองรับให้ศาลประทับฟ้องโดยไม่ไต่สวนมูลฟ้อง เช่นเดียวกับคดีที่พนักงานอัยการเป็นโจทก์ฟ้องคดีก็ได้ (ร่างมาตรา ๑๕)

ข. กรณีผู้ถูกกล่าวหาเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในอำนาจศาลทหารตามร่างมาตรา ๒๖ เดิม ได้ตัดการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้อัยการทหารดำเนินคดี

และให้ถือว่าสำนักงานการไตสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนักงานสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ออก และแก้ไขเรื่องการค้าเงินคดีอาญาผู้ถูกกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจศาลทหาร โดยกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๔๔๘ ที่กำหนดให้เฉพาะอัยการทหารเป็นโจทก์ฟ้องคดีในศาลทหาร (ร่างมาตรา ๑๖)

๙) ปรับปรุงสถานะของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามร่างมาตรา ๒๘ เดิม ให้เป็นส่วนราชการระดับกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เพื่อให้การทำงานของสำนักงานเป็นอิสระและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และได้ตัดการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ออก เนื่องจากเมื่อได้ตัดหลักการเรื่องการให้หน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพศติมิชอบหน่วยงานของรัฐไปแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขอำนาจหน้าที่ของสำนักงานไว้อีก (ร่างมาตรา ๑๗)

สำหรับวิธีการได้มาของเลขาธิการตามร่างมาตรา ๒๔ เดิม ได้ตัดเรื่องการได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาออก เพื่อความเป็นอิสระและไม่ยุ่งเกี่ยวกับเรื่องทางการเมือง ทั้งนี้ ได้เพิ่มเติมให้การคัดเลือกเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ต้องหารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วย เพราะการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นการช่วยเหลือการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากนี้ ได้เพิ่มเติมเรื่อง อ.ก.พ. กระทรวง โดยกำหนดให้ประธานกรรมการทำหน้าที่รัฐมนตรีเจ้าสังกัด และเลขาธิการทำหน้าที่ปลัดกระทรวง เพื่อเป็นองค์กรบริหารทรัพยากรบุคคลตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ด้วย (ร่างมาตรา ๑๘)

๑๐) ปรับปรุงเรื่องการได้รับเงินเพิ่มพิเศษของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามร่างมาตรา ๓๐ เดิม โดยกำหนดให้ได้รับในทำนองเดียวกับค่าตอบแทนพิเศษของพนักงานไตสวนและผู้ช่วยพนักงานไตสวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะเป็นการปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกับพนักงานไตสวนและผู้ช่วยพนักงานไตสวนของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างไรก็ตาม โดยที่การกำหนดค่าตอบแทนดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่องบประมาณได้ จึงได้เพิ่มเติมให้กระทรวงการคลังเห็นชอบอัตราที่กำหนดไว้ในระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ด้วย นอกจากนี้ ได้เพิ่มให้ข้าราชการในสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษที่สามารถรับเงินเพิ่มได้ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ข้าราชการดังกล่าว แต่การจะได้รับในอัตราใดให้เป็นไปตามที่ตกลงกับกระทรวงการคลัง (ร่างมาตรา ๑๙)

๑๑) การแต่งตั้งพนักงาน ป.ป.ท. ได้เพิ่มเติมคุณสมบัติของผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้ครอบคลุมกรณีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทางกฎหมายและสอบไล่ได้เป็นเนติบัณฑิตแล้ว และมีประสบการณ์ในการสอบสวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยคดีหนึ่งปี และกรณีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือปริญญาโทอื่นซึ่งรับราชการในสำนักงาน ป.ป.ท. มาแล้ว ไม่น้อยกว่าแปดปี เพื่อรองรับผู้ปฏิบัติงานเดิมในสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีประสบการณ์ทำงานกรณีดังกล่าวให้สามารถแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. ได้ นอกจากนี้ โดยที่ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ชี้แจงว่า ปัจจุบันการกระทำทุจริตในภาครัฐมีความหลากหลายมากขึ้น จำเป็นต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาช่วยดำเนินการตรวจสอบ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงได้เพิ่มให้สามารถแต่งตั้งผู้สำเร็จ

การศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่ขาดแคลนและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการได้สวนของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งผ่านการอบรมหลักสูตรการได้สวนและรับราชการในสำนักงาน ป.ป.ท. มาแล้ว ไม่น้อยกว่าสี่ปี เป็นพนักงาน ป.ป.ท. ได้ และเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้เพิ่มเติมให้สามารถรับข้าราชการที่โอนย้ายจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. ไว้ด้วย (ร่างมาตรา ๒๐)

๑๒) มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ แก้ไขข้อหมวดจาก “มาตรการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตในภาครัฐ” เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ” เพื่อให้เหมาะสมขึ้น และแก้ไขหลักการในเรื่องดังกล่าวให้เกิดผลบังคับอย่างเป็นรูปธรรม โดยตัดหลักการเรื่องการให้หน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบหน่วยงานของรัฐ การกำหนดให้นำมาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมายมาบังคับใช้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างเฉียบขาดและรวดเร็วตามร่างมาตรา ๓๒ เดิมออก และกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการที่ล้าสมัยดังกล่าว รวมทั้งกำหนดให้แจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐดำเนินการปรับปรุงวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน หรือส่อไปในทางทุจริต หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรงแทน เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

นอกจากนี้ ได้นำเรื่องการเพิ่มฐานความผิดการสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐตามร่างมาตรา ๓๔ เดิม และการกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการที่ไม่ดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริตประพฤติมิชอบตามร่างมาตรา ๓๕ เดิม มากำหนดรวมไว้ในหมวดนี้ โดยได้ระบุให้เห็นถึงพฤติกรรมของการกระทำทุจริตในภาครัฐให้ชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงาน ป.ป.ท. มีหลักฐานว่าการดำเนินโครงการใดมีการกำหนดวงเงินสูงเกินที่เป็นจริงหรือไม่คุ้มค่า หรือเป็นโครงการที่เอื้อต่อการทุจริต ให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทราบเพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบและติดตามการดำเนินโครงการดังกล่าว และในกรณีที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทบทวนหรือระงับการดำเนินการโครงการดังกล่าว หากหัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการและปรากฏในภายหลังว่ามีการทุจริตในภาครัฐขึ้น ให้ถือว่าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นเป็นผู้ร่วมกระทำการทุจริตในภาครัฐด้วย (ร่างมาตรา ๒๑)

๑๓) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับอายุความตามร่างมาตรา ๓๔ เดิม ที่กำหนดมิให้นำมาตรา ๔๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญามาใช้บังคับกับการดำเนินคดีทุจริตในภาครัฐ เป็นกำหนดมิให้นำเอาระยะเวลาหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ เพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (UNCAC) ซึ่งประเทศไทยได้ลงนามเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๖ และได้ให้สัตยาบันแล้วเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๔ ทั้งนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) ได้แยกกรณีการหลบหนีออกเป็น ๓ กรณี ได้แก่ กรณีหลบหนีไปในระหว่างถูกดำเนินคดี กรณีหลบหนีไปในระหว่างการพิจารณาของศาล และกรณีหลบหนีภายหลังมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษ นอกจากนี้ ยังได้กำหนดกรอบระยะเวลาสิ้นสุดของการดำเนินคดีอาญาไว้ไม่เกินยี่สิบปี เพื่อมิให้เป็นภาระในการ

พิสูจน์ความผิดของผู้ถูกกล่าวหา และยังสามารถลงโทษบุคคลได้ตาม
มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา (ร่างมาตรา ๒๓)

๑๔) บทเฉพาะกาล มีการแก้ไขเพิ่มเติมดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดเพิ่มการรองรับการดำเนินการต่อไปของเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือของพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. โดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาว่าจะมอบหมายให้คณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงดำเนินการต่อไป หรือจะมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแทนตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ได้ รวมทั้งได้รองรับให้บรรดาพยานหลักฐานที่รวบรวมไว้แล้ว ให้เป็นอันใช้ได้โดยไม่ต้องดำเนินการใหม่อีก เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปโดยต่อเนื่อง (ร่างมาตรา ๒๔)

(๒) แก้ไขให้กรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับยังคงปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เพื่อเป็นกรอบระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ชุดเดิม อย่างไรก็ตาม ในระหว่างระยะเวลาดังกล่าว หากกรรมการนั้นพ้นจากตำแหน่งจนเหลือกรรมการน้อยกว่าสามคน ก็ให้กรรมการที่เหลือพ้นจากตำแหน่งและให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว เพื่อแก้ไขปัญหาดำเนินการตามคำสั่งของผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ว่า เมื่อพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจะมีผลให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุที่มีอายุครบเจ็ดสิบปี และเพื่อมิให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต้องหยุดชะงักในระหว่างที่กำลังดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) จึงได้เพิ่มการรองรับให้เลขาธิการมีอำนาจดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามมาตรา ๒๓/๒ ไปพลางก่อนได้ (ร่างมาตรา ๒๕)

(๓) เพิ่มการกำหนดรองรับผู้ดำรงตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เดิม ให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป เพื่อมิให้กระทบกับผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไว้แล้ว (ร่างมาตรา ๒๗)

๑๕) เพิ่มมาตรารักษาการ โดยกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๙)

๓.๒ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑) กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการระดับกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี (ร่างมาตรา ๓)

๒) กำหนดโอนอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีของสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม และของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๕)

๓) กำหนดโอนกิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงาน ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๖)

๔) กำหนดให้บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงาน ป.ป.ท. และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงาน ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๗)

นอกจากนี้ ได้แก้ไขบทกึ่งหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พฤษภาคม ๒๕๕๘

ข้อดีของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. *

โดยที่ปัจจุบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีกระบวนการใต้สวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการล่าช้าก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์และรูปแบบของการทุจริตที่มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น จึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น โดยได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี โดยร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังกล่าวมีข้อดี ดังนี้

๑. การกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ทำให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการบริหารและการพัฒนาประเทศต่อไป

๒. เพื่อรองรับสถานะของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐสามารถช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้อย่างต่อเนื่อง เหมาะสม และเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

* ที่มา : เรียบเรียงโดย นางกิตติมา อรุณพูลทรัพย์ วิทยากรปฏิบัติการ กลุ่มงานกฎหมาย ๑ สำนักกฎหมาย

ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)*

๑. ความเป็นมา

๑.๑ ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาลมีภารกิจโดยตรงในการป้องกันปราบปรามการทุจริตของบุคลากรในภาคราชการ แต่รัฐบาลกลับขาดเครื่องมือโดยตรงที่จะแก้ไขปัญหานี้ แม้ ป.ป.ท. จะมีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ และสามารถดำเนินการได้ดีในระดับหนึ่ง แต่เนื่องจากภารกิจหน้าที่ดังกล่าวทำให้ ป.ป.ท. มีเรื่องในความรับผิดชอบจำนวนมากเกินกำลังและขนาดขององค์กร ทั้งยังเป็นองค์กรอิสระที่รัฐบาลมิได้รับผิดชอบ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔ วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๕ และวันที่ ๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ ให้มีการจัดตั้งองค์การฝ่ายบริหารเพื่อทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐขึ้น ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ กระทรวงยุติธรรมก็ได้เสนอร่างกฎหมายเพื่อดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

๑.๒ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๕๐ (๓) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่เฉพาะไต่สวนและวินิจฉัยการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง หรือข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง หรือเทียบเท่าขึ้นไป ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการในระดับต่ำกว่าที่ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว หรือกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือที่กระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นสมควรดำเนินการด้วย จึงส่งผลให้การกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงและข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองไม่อยู่ในอำนาจของ ป.ป.ท. และยังไม่มียุติหน่วยงานใดรับผิดชอบ กระทรวงยุติธรรมจึงได้ปรับปรุงร่างกฎหมายที่ได้เสนอตามข้อ ๑.๑ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และคณะรัฐมนตรีก็ได้เสนอร่างกฎหมายดังกล่าวต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบเป็นกฎหมาย

๑.๓ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๕ ตอนที่ ๒๑ ก ลงวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ อันเป็นวันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป โดยพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดโครงสร้างองค์กร

* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นได้จาก <http://www.pacc.go.th/index.php/home/about/12> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็น ๒ ส่วน กล่าวคือ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อไป

๒. คณะกรรมการ ป.ป.ท.

๒.๑ องค์ประกอบ

ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรียกโดยย่อว่า "คณะกรรมการ ป.ป.ท." ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกไม่เกิน ๕ คน ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ตามลำดับ เป็นกรรมการ และมีเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง พร้อมทั้งให้เลขาธิการเป็นเลขานุการ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงานจำนวนไม่เกิน ๒ คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่ต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการใหม่ ให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้แต่งตั้งกรรมการใหม่ (มาตรา ๘)

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังมีได้แต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่าคณะกรรมการ ป.ป.ท. ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึง ๓ คน และในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ให้กรรมการที่เหลืออยู่เลือกกรรมการคนหนึ่งทำหน้าที่ประธานกรรมการไปจนกว่าประธานกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งใหม่จะเข้ารับหน้าที่ (มาตรา ๑๐)

๒.๒ อำนาจหน้าที่

คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยเสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี (มาตรา ๑๗ (๑)) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือ มาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (มาตรา ๑๗ (๒)) เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (มาตรา ๑๗ (๓)) ใ้สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำ

ทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (มาตรา ๑๗ (๔)) ใต้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ (มาตรา ๑๗ (๕)) จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย (มาตรา ๑๗ (๖)) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย (มาตรา ๑๗ (๗)) ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย (มาตรา ๑๗ (๘))

ทั้งนี้ การใต้สวนข้อเท็จจริงเป็นการแสวงหา รวบรวม และการดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ (มาตรา ๓) ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการใต้สวนข้อเท็จจริงแทนหรือมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิดก็ได้ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและระดับ และตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหาด้วย ซึ่งคณะอนุกรรมการดังกล่าวต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตและมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่นั้น (มาตรา ๓๒) ในการดำเนินการใต้สวนข้อเท็จจริง ให้กรรมการ อนุกรรมการ และพนักงาน ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ โดยให้มีอำนาจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนด้วย เว้นแต่อำนาจในการจับและคุมขัง ให้แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจเป็นผู้ดำเนินการ (มาตรา ๖๐)

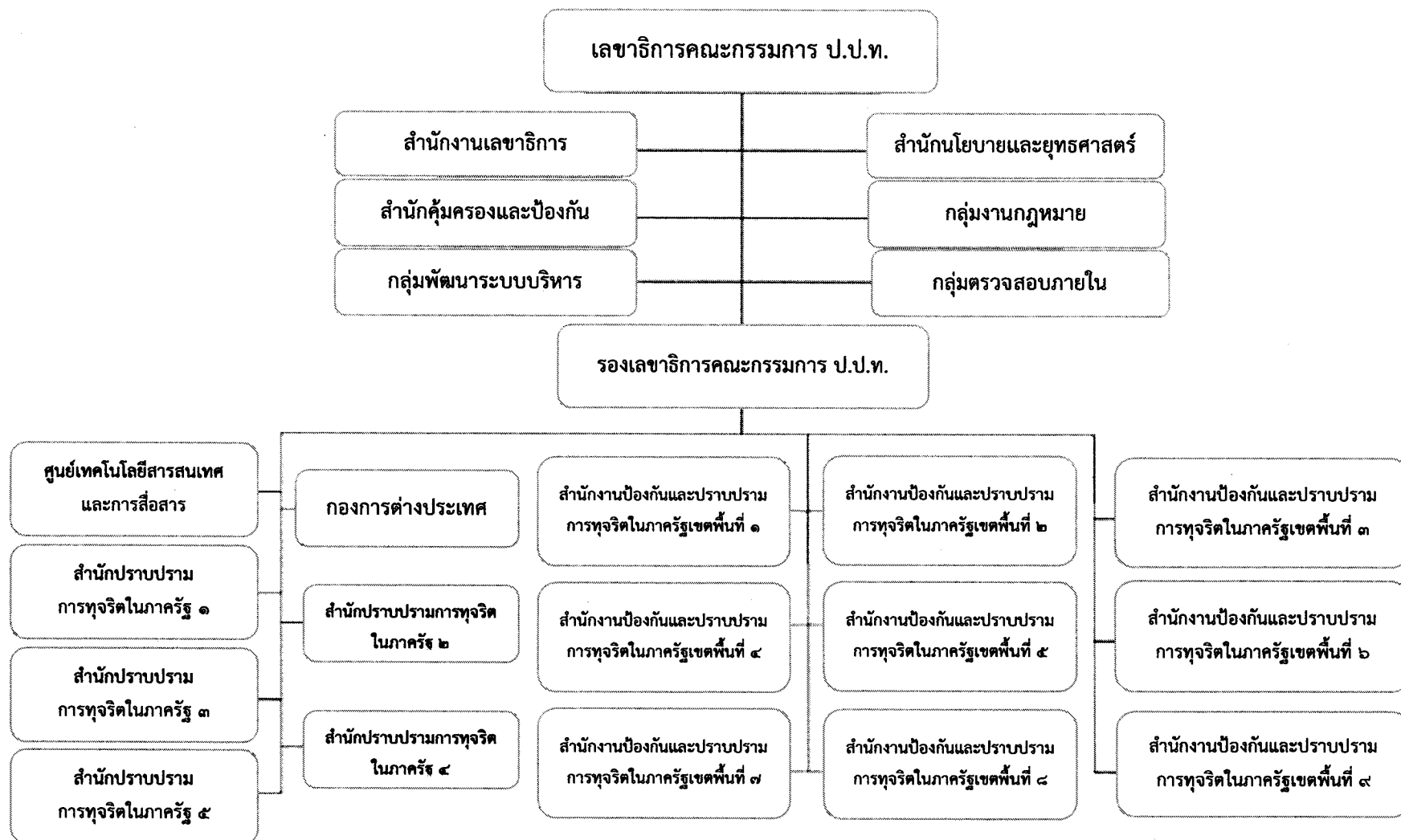
อนึ่ง มาตรา ๔๘ ในการใต้สวนข้อเท็จจริง ถ้าคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นควรตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหา และเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ส่งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นไว้มาให้ตรวจสอบได้ แต่ถ้าเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้เป็นผู้ที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามรายการและภายในเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนดได้

ในการใต้สวนหรือในกรณีอื่นใดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติให้ส่งเรื่องทั้งหมดพร้อมทั้งสำนวนการใต้สวนและเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ในกรณีเช่นนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะถือเอาสำนวนการใต้สวนข้อเท็จจริงของ

คณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยจะไต่สวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ก็ได้

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วเห็นว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นมิได้ร่ำรวยผิดปกติหรือมิได้มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ แต่มีกรณีต้องดำเนินการเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะส่งเรื่องคืนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ หรือจะไต่สวนและชี้มูลตามอำนาจหน้าที่ของตนต่อไปก็ได้

โครงสร้างภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)*



* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นได้จาก <http://www.pacc.go.th/index.php/home/about/21> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

คำถามที่พบบ่อย*

- ๑. คำถาม** **สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ป.ป.ท. คือหน่วยงานอะไร**
- สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มีฐานะเป็นกรมสังกัดกระทรวงยุติธรรม ขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม มีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญเป็นผู้บังคับบัญชาทำหน้าที่ควบคุมดูแล รับผิดชอบการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท.
- คำตอบ**
- ๒. คำถาม** **สำนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่อย่างไร**
- (๑) รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.
- (๒) ประสานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต
- คำตอบ** (๓) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๔) รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต
- (๕) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ๓. คำถาม** **อำนาจหน้าที่ในการรับเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. แตกต่างกันอย่างใด และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดบ้างที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.**
- คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนเพื่อดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองขึ้นไป รวมทั้งดำเนินการกับผู้ร่วมกระทำความผิดกับผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว
- คำตอบ**

* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นได้จาก <http://www.pacc.go.th/index.php/faq> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘

สำหรับคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาข้าราชการ ซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งต่ำกว่า ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าลงมา ซึ่งกระทำการทุจริตในภาครัฐ

๔. คำถาม การทุจริตในภาครัฐ หมายความว่าอย่างไร

หมายความว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติมิชอบในภาครัฐ โดยทุจริตต่อหน้าที่ หมายถึง การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งดังนี้

- (๑) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
- (๒) การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่า มีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น เพื่อแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
- (๓) การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ
- (๔) การกระทำอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อ ตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น ประพฤติมิชอบ หมายถึง การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืน กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งหรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

คำตอบ

๕. คำถาม ผู้ใดสามารถกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐได้บ้าง

- (๑) ผู้ได้รับความเสียหายจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (๒) ผู้ที่ได้พบเห็นการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

คำตอบ

๖. คำถาม การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐจะกระทำอย่างไร

การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับกระทำการทุจริต ในภาครัฐจะกระทำด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือก็ได้โดย

- (๑) กล่าวหาต่อพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.
- (๒) กล่าวหาโดยร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ซึ่งเมื่อพนักงาน สอบสวนได้รับเรื่องแล้วจะส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อดำเนินการต่อไป ภายใน ๓๐ วัน

คำตอบ

๗. คำถาม หากประสงค์จะกล่าวหา แต่ไม่ยอมเปิดเผยตนสามารถกระทำหรือไม่ อย่างไร
กระทำได้ในกรณีที่เป็นการกล่าวหาด้วยวาจาต่อพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่
ป.ป.ท. ซึ่งจะทำให้การบันทึกการกล่าวหาไว้ หากผู้กล่าวหาแจ้งว่าไม่ประสงค์จะ
เปิดเผยตน ห้ามพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้ง
คำตอบ หลักฐานอื่นใดที่เป็นการสำแดงตัวของผู้กล่าวหา หากพนักงาน ป.ป.ท.หรือ
เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ใดนำไปเปิดเผยจะมีความผิดตามมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ
มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๘. คำถาม เมื่อมีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำ
การทุจริตในภาครัฐแล้วจะมีการดำเนินการอย่างไรต่อไป
คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะพิจารณาว่าจะรับเรื่องที่กำลังกล่าวหานั้นไว้เพื่อดำเนินการ
ไต่สวนข้อเท็จจริงหรือไม่ โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับหรือไม่รับเรื่องที่กำลังกล่าวหา
คำตอบ ตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารใน
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๙. คำถาม การดำเนินการในเรื่องการกระทำทุจริตในภาครัฐ มีการคุ้มครองดูแลผู้ถูกกล่าวหา
พยาน หรือผู้เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร
มีการคุ้มครองดูแล กล่าวคือ
คำตอบ (๑) กรณีผู้กล่าวหาได้กล่าวหาด้วยวาจาและไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน จะได้รับ
การคุ้มครองโดยห้ามพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือผู้ใดเปิดเผย
ชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นการสำแดงตัวของผู้ถูกกล่าวหา
(๒) กรณีผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ผู้แจ้งเบาะแสหรือข้อมูลเกี่ยวกับ
การทุจริตในภาครัฐหรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการจะได้รับ
การคุ้มครองดูแลโดยสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งต่อมาหากคณะกรรมการ ป.ป.ท.
เห็นว่าควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่บุคคลดังกล่าวก็จะดำเนินการ
ให้มีการคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยาน ในคดีอาญาต่อไป

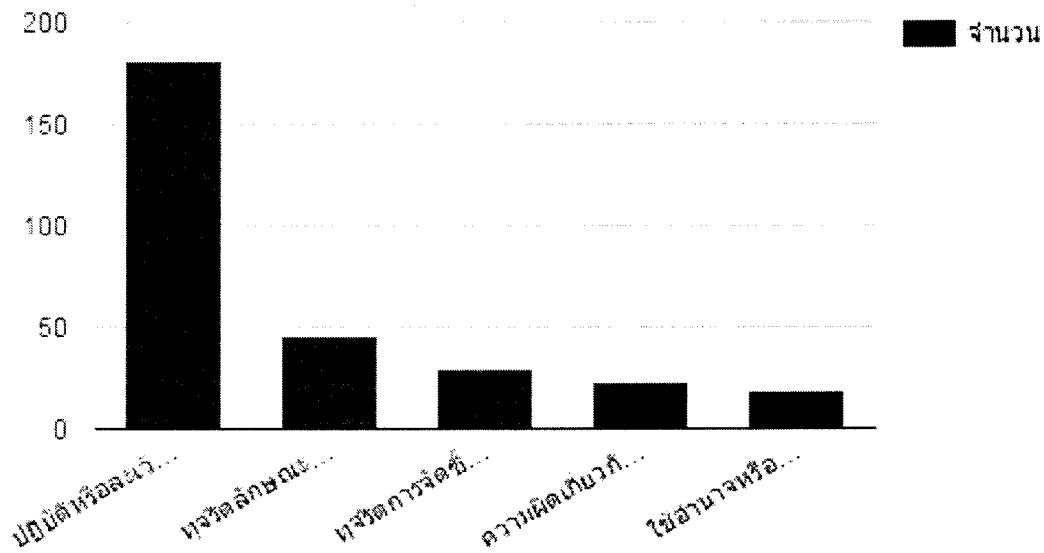
๑๐. คำถาม ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ได้หรือไม่ อย่างไร

คำตอบ การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน
เป็นอย่างยิ่ง เพราะหากประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งด้านป้องกันและด้านปราบปราม

การทุจริตในภาครัฐแล้ว ย่อมทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ยั่งยืนยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจในการแต่งตั้ง ผู้แทนภาคประชาชนให้เข้าร่วมในคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมายได้

สถิติการรับเรื่องร้องเรียนเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.)*

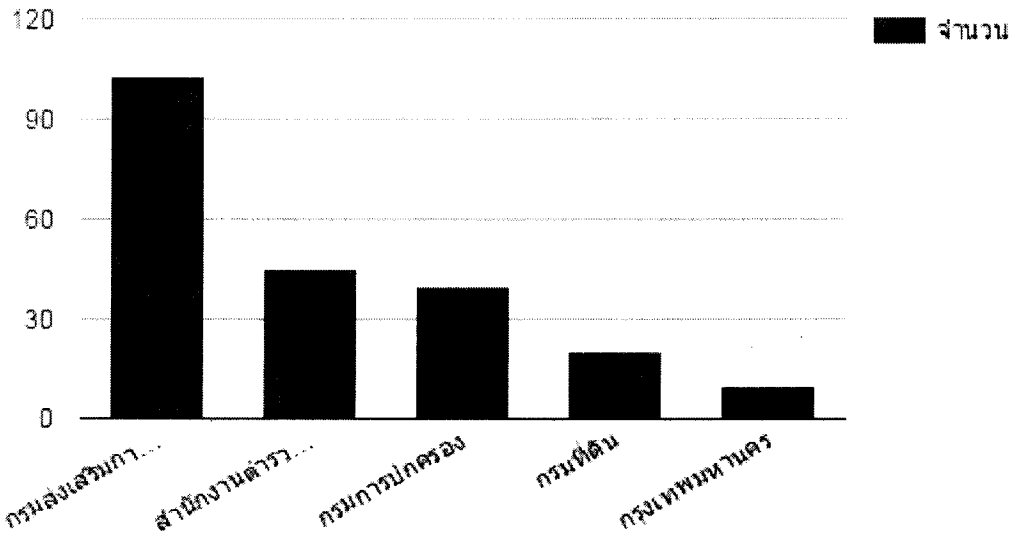
เรื่องที่ได้รับไว้ตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน ๓๕๘ เรื่อง
(เดือน สิงหาคม ๒๕๕๘)



กลุ่มประเภทฐานความผิดสูงสุด ๕ อันดับแรก

ลำดับที่	ประเภทฐานความผิด	จำนวน
๑	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	๑๘๑
๒	ทุจริตลักษณะความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน	๔๖
๓	ทุจริตการจัดซื้อจัดจ้าง	๒๙
๔	ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร	๒๓
๕	ใช้อำนาจหรือตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ	๑๘

* ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ข้อมูลออนไลน์ สืบค้นได้จาก <http://www.pacc.go.th/index.php/result> สืบค้นข้อมูล ณ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๘



หน่วยงานที่ถูกร้องเรียนสูงสุด ๕ อันดับแรก

ลำดับที่	หน่วยงานที่ถูกร้องเรียน	จำนวน
๑	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น	๑๐๓
๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๔๕
๓	กรมการปกครอง	๔๐
๔	กรมที่ดิน	๒๐
๕	กรุงเทพมหานคร	๑๐

ภาคผนวก

- : พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)
- : หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๕๐๓/๓๒๑๔๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘
เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒ ฉบับ
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- : ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
- : บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕
(เฉพาะมาตราที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่มีการแก้ไข)

หมวด ๒๑

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

มาตรา ๔๖ ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวงมี
ดังต่อไปนี้

(๑) สำนักราชเลขาธิการ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการเลขาธิการในพระองค์
พระมหากษัตริย์

(๒) สำนักพระราชวัง มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการพระราชวัง ตลอดจนดูแล
รักษาทรัพย์สินและผลประโยชน์ของพระมหากษัตริย์

(๓) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการ
พระพุทธศาสนา ส่งเสริมพัฒนาพระพุทธศาสนาและดูแลรักษาศาสนสมบัติตามกฎหมาย
สงฆ์ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

(๔) สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามที่
กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

(๕) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการวิจัย และ
อำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

(๖) ราชบัณฑิตยสถาน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการค้นคว้า วิจัย และเผยแพร่ทาง
วิชาการและอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

(๗) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย
และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

(๘) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการ
ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและคณะกรรมการ
ธุรกรรม และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

(๙) ยกเลิก^{๑๑}

ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗) มีฐานะเป็นกรม อยู่ใน
บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๘) มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม^{๑๒}

^{๑๑} มาตรา ๔๖ (๙) ยกเลิกโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ.
๒๕๕๓

^{๑๒} มาตรา ๔๖ วรรคสอง แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับ
ที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓

(๓)



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ปฏิบัติราชการ
 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
 เลขรับ 9529
 วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕
 เวลา ๑๕.๐๐ น.

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๓๒๑๔๕

สำนักนายกรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . .
 และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . จำนวน ๒ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . จำนวน ๒ ฉบับ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว จำนวน ๒ ฉบับ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

นายกรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕ วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕
 เวลา ๑๕.๕๕ น. ที่ นร
 สำนักเลขาธิการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (ว/ส.ส่งสถานทูต/พร)

กลุ่มงานนิติคดี

วันที่ ๑๕ (๑) ๑๕/๑๑/๕๕

วันที่ ๑๕/๑๑/๕๕

เวลา ๑๖.๐๙ น.

สำนักการประชุม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๕๕
เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็น
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง ที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร
ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง
หรือทบวง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
สมควรกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เป็นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๙) ของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๕๓

“(๙) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมาย”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ส่วนราชการตามวรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) และ (๙) มีฐานะเป็นกรม อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี”

มาตรา ๕ ให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม และของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้าง

ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม
ไปเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือ
ของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๖ ให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ หนี้ ภาระผูกพัน
ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

มาตรา ๗ บรรดาบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง
หรือมติคณะรัฐมนตรีใดที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
กระทรวงยุติธรรม และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม ให้ถือว่าอ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และข้าราชการ พนักงานราชการ หรือลูกจ้างของ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๘ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติมาตรการ
ของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่ปัจจุบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและการดำเนินการล่าช้าและก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์และรูปแบบของการทุจริตที่มีความซับซ้อนยิ่งขึ้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าว สมควรปรับปรุงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งพนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในส่วนของการได้มาองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง เพื่อให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มเติมมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อันจะมีผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐบรรลุผลและเกิดประโยชน์แก่ประชาชน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานและขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี โดยสมควรกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญดังนี้

(๑) แก้ไขบทบัญญัติว่าด้วยผู้รักษาการตามกฎหมาย โดยกำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง (ร่างมาตรา ๓) รวมทั้งได้ปรับปรุงการออกระเบียบตามพระราชบัญญัตินี้ โดยกำหนดให้ออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีแทน เพื่อให้สอดคล้องกัน (ร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๒๒)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มา องค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม โดยกำหนดให้มีการสรรหาและเสนอรายชื่อบุคคลต่อคณะกรรมการคัดเลือก เมื่อได้รายชื่อคณะกรรมการแล้วให้นำความกราบบังคมทูลพระมหากษัตริย์เพื่อทรงแต่งตั้ง (ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕) และปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการห้ามดำรงตำแหน่งหรือการประกอบอาชีพบางประการของผู้ที่จะได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการให้สอดคล้องกัน (ร่างมาตรา ๖) นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนของการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยกำหนดเพิ่มให้กรรมการซึ่งมีอายุครบเจ็ดสิบปีต้องพ้นจากตำแหน่ง และกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้วินิจฉัยในกรณีที่มีปัญหาว่ากรรมการจะพ้นจากตำแหน่งเพราะขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๗ หรือไม่ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่เป็นการช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งได้แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กรณีกรรมการและประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งให้เหมาะสมขึ้น (ร่างมาตรา ๗)

(๓) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการรับเรื่องไว้พิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และกำหนดให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีอำนาจไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวสามารถเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับผู้ถูกกล่าวหาได้ อันเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ร่างมาตรา ๘ และร่างมาตรา ๙)

(๔) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีที่มีการกระทำความผิดทางอาญาเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตอันไม่สามารถแยกจากกันได้ โดยให้ส่งเรื่องคืนให้พนักงานสอบสวนดำเนินการต่อไป หากคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า การให้พนักงานสอบสวนดำเนินการจะเป็นประโยชน์ยิ่งกว่า (ร่างมาตรา ๑๐)

(๕) กำหนดให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจในการปล่อยชั่วคราวเช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในกรณีที่ได้มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว (ร่างมาตรา ๑๑)

(๖) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแทน เพื่อให้สอดคล้องกับกลไกการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่กำหนดให้เป็นหน้าที่ของเลขาธิการ ป.ป.ท. หรือพนักงาน ป.ป.ท. ที่ได้รับมอบหมาย (ร่างมาตรา ๑๒)

(๗) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญา โดยกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจฟ้องคดีได้เอง หากพนักงานอัยการเห็นควรสั่งไม่ฟ้องหรือพนักงานอัยการยังมิได้ มีคำสั่งเกี่ยวกับความครบถ้วนสมบูรณ์ของสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในกำหนดระยะเวลาหกเดือนนับแต่วันที่ได้รับสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ทั้งนี้ เพื่อปรับปรุง กระบวนการทำงานให้รวดเร็วขึ้น (ร่างมาตรา ๑๕) และแก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญา ในศาลทหาร โดยกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของอัยการทหาร (ร่างมาตรา ๑๖)

(๘) กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เป็นส่วนราชการระดับกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง (ร่างมาตรา ๑๗)

(๙) ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการได้มาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ร่างมาตรา ๑๘) การได้รับเงินเพิ่มของพนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๑๙) และกำหนดคุณสมบัติของพนักงาน ป.ป.ท. (ร่างมาตรา ๒๐)

(๑๐) กำหนดให้มีมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ เพื่อเป็นการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้ได้ผลดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีหน้าที่ เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการที่ล้าสมัย รวมถึง กำหนดมาตรการในกรณีที่หน่วยงานของรัฐกระทำการหรือดำเนินโครงการใดที่สื่อไปในทางทุจริต ต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบ (ร่างมาตรา ๒๑)

(๑๑) กำหนดมิให้นำระยะเวลาที่ผู้ถูกกล่าวหาหรือจำเลยหลบหนีมารวมเป็น ส่วนหนึ่งของอายุความและระยะเวลาการดำเนินการลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา โดยได้ กำหนดกรอบระยะเวลาสิ้นสุดของการดำเนินคดีอาญาไว้ไม่เกินยี่สิบปี (ร่างมาตรา ๒๓)

(๑๒) กำหนดบทบัญญัติรองรับให้การดำเนินการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้กระทำไปแล้ว ให้เป็นอันใช้ได้ สำหรับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ ไต่สวนข้อเท็จจริง หรือระหว่างการแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานของพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะมอบหมายให้คณะอนุกรรมการไต่สวน ข้อเท็จจริง พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ดำเนินการต่อไปก็ได้ และได้รองรับให้ พยานหลักฐานที่รวบรวมไว้แล้วเป็นอันใช้ได้ (ร่างมาตรา ๒๔)

(๑๓) กำหนดบทบัญญัติรองรับให้ผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ขึ้นใหม่ นอกจากนี้ ได้กำหนดรองรับกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งและเหลืออยู่น้อยกว่าสามคน ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้โดยเร็ว และในระหว่างที่ยังไม่มี คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ดำเนินการไปพลางก่อนได้ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นไปอย่างต่อเนื่อง (ร่างมาตรา ๒๕)

(๑๔) กำหนดบทบัญญัติรองรับให้ผู้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเดิม เป็นเลขาธิการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๖)

(๑๕) กำหนดบทบัญญัติรองรับผู้ดำรงตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เดิม ให้เป็นพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ต่อไป (ร่างมาตรา ๒๗)

(๑๖) กำหนดบทบัญญัติรองรับข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เดิม ให้มีผลใช้บังคับต่อไปจนกว่าได้จะมีข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ หรือ คำสั่งของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๘)

(๑๗) เพิ่มมาตรารักษาการ โดยกำหนดให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตาม พระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๒๙)

๒.๒ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ เพื่อกำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นส่วนราชการ ระดับกรมที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง และอยู่ในบังคับบัญชาของ นายกรัฐมนตรี
