



รายงาน
ของ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง
พิจารณามติให้รับฟังความคิดเห็นของ
นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง
สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๘.๐๙/๕๕๖๒

(สำเนา)

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖

สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามิมีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามิมีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงกับ สภาผู้แทนราษฎรในการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในสังคม (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนพิจารณาให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน (นายภราดร ปริศนานันท์กุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณามิมีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ นั้น ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล | ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช |
| ๓. นายคณวัฒน์ จันทรลาวัณย์ | ๔. นายคำรณ ชูเดชา |
| ๕. นายจักรพันธ์ พรนิมิตร | ๖. นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย |
| ๗. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ | ๘. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ |
| ๙. นายณัฐศักดิ์ จันทรสว่าง | ๑๐. นางสาวทิพานัน ศิริชนะ |
| ๑๑. นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ | ๑๒. พลโท นุชิต ศรีบุญสูง |
| ๑๓. นายบรรลือ วิเศษภูอนุพงษ์ | ๑๔. นายปรีดา บุญเพลิง |
| ๑๕. พลตำรวจโท ปิยะ อุทาโย | ๑๖. นายพรพหม ฦ.ส. วิจิตเศรษฐ์ |
| ๑๗. นายภราดร ปริศนานันท์กุล | ๑๘. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสายขวัญ |
| ๑๙. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ | |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก วิเชียร ตันศิริคงคล | |
| ๒๑. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ | ๒๒. นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ |
| ๒๓. นายสุพล พองงาม | ๒๔. พลตรี สุรพงษ์ อยู่พร้อม |
| ๒๕. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ | |

/บัดนี้...

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรด
นำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณารายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ภราดร ปริศนานันท์กุล

(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวกัลยรัชต์ ชาวสำอางค์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

๒๖๙.๑๓๓

นายอัครเดช คนชื่อ/ร่าง
นางสาวกัทธนันท์ ทัดธนนันท์/พิมพ์
นางสาววรรณวิภา เนตรประไพ/พิมพ์
นางมนศิชา สุขคง/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นายเอกฤทธิ์ พิศณุภูมิ
นายนิสสรณ์ ศรีประภาพัดน์
ครั้งที่ ๒ นายธนพัชร นาควัชระ
นายเอกฤทธิ์ พิศณุภูมิ
ครั้งที่ ๓ นายอัครเดช คนชื่อ
นางสาวสวาทรี นาวีระ
ครั้งที่ ๔ นางมนศิชา สุขคง

บทสรุปผู้บริหาร

สถานการณ์ปัจจุบันมีการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องในประเด็นทางด้านสังคม การเมือง การปกครองกันอย่างกว้างขวาง ผ่านการชุมนุมและผ่านช่องทางทางการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่แสดงให้เห็นการตื่นตัวของประชาชนในการใช้สิทธิและเสรีภาพ อย่างไรก็ตามในการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนเพื่อแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องต้องเป็นการชุมนุมโดยสงบ ปราศจากอาวุธ และควรได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยจากรัฐ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนได้กำหนดกรอบการพิจารณา ดังนี้

๑. คณะกรรมการเชิญบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการชุมนุมมาให้คำปรึกษาหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านประสบการณ์และด้านวิชาการ

๒. คณะกรรมการเชิญตัวแทนกลุ่มผู้ชุมนุมมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อแสดงความคิดเห็น

๓. คณะกรรมการเดินทางไปรับฟังความคิดเห็นและสังเกตการณ์ในพื้นที่การชุมนุม จำนวน ๗ เวทีการชุมนุม

๔. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยมีการรับฟังผ่านระบบออนไลน์เป็น ๓ แนวทาง คือ ๑) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยการรวบรวมความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไปเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๙๒ กลุ่ม ๒) คณะกรรมการได้รับฟังความคิดเห็นโดยการสำรวจความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ในรูปแบบของการตอบคำถามโดยได้รับความร่วมมือจากสถาบันพระปกเกล้า จำนวน ๒,๕๐๕ คน และ ๓) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบของการจัดทำแบบการสำรวจทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง โดยได้รับความร่วมมือจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๑๙ เวทีการชุมนุม

ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ พบว่าการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนนั้น เป็นการแสดงความคิดเห็นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม ด้านการเมือง และด้านเศรษฐกิจ คณะกรรมการได้รับฟังข้อมูลข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมแล้ว ทราบว่ามีการปฏิบัติตามกฎหมายและสถานศึกษามีการเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทุกภาคส่วนมีความรู้ ความเข้าใจว่าการใช้สิทธิและเสรีภาพเป็นสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จึงมีความจำเป็นที่ควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้ ต้องเป็นการแสดงความคิดเห็นและการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ

นอกจากนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตของคณะกรรมการ เพื่อคณะรัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติมีดังนี้

คณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการวิสามัญที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา เช่น คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

คณะรัฐมนตรีในฐานะที่มีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และตามนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะรัฐมนตรีควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เพื่อแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย

กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในฐานะที่มีหน้าที่ในการกำกับและดูแลโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดจนรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็นในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่ความเป็นพลเมือง ตลอดจนคุณธรรม และจริยธรรม กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรองบุคคลภายนอกที่เข้า – ออก โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการชุมนุมที่กฎหมายกำหนด และการบังคับใช้กับผู้ชุมนุม ต้องไม่ใช้ความรุนแรง และไม่มีการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุมหรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม ตลอดจนการรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม และการดำเนินคดีต่อผู้ชุมนุมควรคำนึงถึงหลักรัฐศาสตร์มาประกอบการพิจารณา กับหลักนิติศาสตร์ด้วย

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
สารบัญ	ค
สารบัญภาพ	ง
รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา มีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน	๑
๑. การดำเนินงาน	๒
๒. วิธีการพิจารณา	๒
๓. ผลการพิจารณา	๕
๓.๑ ความเป็นมา	๕
๓.๒ ผลการพิจารณา	๖
๔. บทสรุป ข้อเสนอแนะ	๕๔
๕. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๕๗
 ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)	
ภาคผนวก ข. สำเนาหนังสือของคณะกรรมการถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
ภาคผนวก ค. แบบสอบถาม	
ภาคผนวก ง. แผนภาพสรุปทัศนคติของประชาชนที่มีต่อ การประชุมทางการเมืองกลุ่มต่าง ๆ	
ภาคผนวก จ. ข้อเสนอของกลุ่ม คน GEN กล้า รุ่นที่ ๑	

สารบัญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๑ แผนภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๔๙
แผนภาพที่ ๒ แผนภาพการติดตามข่าวการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน	๔๙
แผนภาพที่ ๓ ความเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ในสถานการณ์การชุมนุมทางการเมือง	๕๐

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณามติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงกับสภาผู้แทนราษฎรในการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในสังคม (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้คณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน (นายภราดร ปริศนานันทกุล เป็นผู้เสนอ) และลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณามติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน โดยได้กำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน โดยสิ้นสุดในวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ นั้น กรรมการวิสามัญประกอบด้วย

๑. นายภราดร ปริศนานันทกุล	ประธานคณะกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นางสาวธนิชกานต์ พรพงษาโรจน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นางสาวสุนันฐา โล่สถาพรพิพิธ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายคณวัฒน์ จันทรลาวัณย์	โฆษกคณะกรรมการ
๗. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	โฆษกคณะกรรมการ
๘. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช	กรรมการ
๙. นายคำรณ ชูเดชา	กรรมการ
๑๐. นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	กรรมการ
๑๑. นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	กรรมการ
๑๒. นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	กรรมการ
๑๓. นายชาดา ไทยเศรษฐ์	กรรมการ
๑๔. นายณัฐศักดิ์ จันทร์สว่าง	กรรมการ
๑๕. นางสาวทิพานัน ศิริชนะ	กรรมการ
๑๖. พลโท นุชิต ศรีบุญส่ง	กรรมการ
๑๗. นายบรรลือ วิศิษฎ์อนุพงษ์	กรรมการ
๑๘. นายปรีดา บุญเพลิง	กรรมการ
๑๙. พลตำรวจโท ปิยะ อุทาโย	กรรมการ
๒๐. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก วิเชียร ตันศิริคงคล	กรรมการ
๒๒. นายสุพล ฟองงาม	กรรมการ
๒๓. พลตรี สุรพงษ์ อยู่พร้อม	กรรมการ
๒๔. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	เลขานุการคณะกรรมการ
๒๕. นายพรพรม ฦ.ส. วิจิตเศรษฐ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

อนึ่ง คณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายอัครเดช คนชื่อ นิตกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ในคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๑. การดำเนินงาน

ในคราวการประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้มีมติให้แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ คือ

๑. นางสาวจุฑาทาทัต เหล่าธรรมทัศน์
๒. นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์
๓. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ
๔. นายพิรพร สุวรรณฉวี
๕. ร้อยตำรวจเอก พงศกร ขวัญเมือง
๖. นายภูมิสิทธิ์ มาประจง
๗. นายอรรถวัฒน์ มณีพันธ์
๘. นายวุฒิพงษ์ สุภาวรงค์
๙. รองศาสตราจารย์อนุชัย รามวงษ์
๑๐. ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย
๑๑. นายขอบเรียน วงศ์ศิริ
๑๒. นางตรุณวรรณ ชาญพิพัฒน์ชัย
๑๓. นายธนยศ ทิมสุวรรณ
๑๔. นายรัฐชยุตม์ รุ่งจาร์พันธ์
๑๕. นายเชวงศักดิ์ พลลาภ

๒. วิธีการพิจารณา

๒.๑ คณะกรรมการวิสามัญได้ประชุมพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนชี้แจง แสดงความคิดเห็นจำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

- ๒.๑.๑ ครั้งที่ ๑ วันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
- ๒.๑.๒ ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
- ๒.๑.๓ ครั้งที่ ๓ วันศุกร์ที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓
- ๒.๑.๔ ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
- ๒.๑.๕ ครั้งที่ ๕ วันศุกร์ที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
- ๒.๑.๖ ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

๒.๒ ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น

- | | |
|------------------------------------|---|
| (๑) นางสาวกัญญ์ณัฐรัตน์ รตชรทวีกุล | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและป้องกัน การกระทรวงผิดทางคอมพิวเตอร์ |
| (๒) นายภูษพงศ์ โนนไธสง | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| (๓) นางสาวณิสสร ลินสุวรรณ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| (๔) นางสาวภาตะวัน ภากรศิลป์ | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |
| (๕) นายสันติภาพ เพิ่มมงคล | กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม |

(๔) นางสาวขวัญข้าว คงเดชา	นักวิชาการ สำนักนวัตกรรมการเพื่อประชาธิปไตย
(๕) นายกัญญาพล ภัทรธรรมมา	พนักงานฝึกอบรม และบริหารโครงการ สำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา
๒.๓.๕ ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน	
(๑) นางสาวพูนสุข พูนสุขเจริญ	ฝ่ายวิจัยและกฎหมาย
(๒) นายนพพล อาชามาส	ฝ่ายข้อมูล
๒.๓.๖ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	
- รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ อุณโณ	คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา
๒.๓.๗ กลุ่มคน GEN กล้า	
(๑) นายอักรชัย ชัยมณีการเกษ	ประธาน กลุ่มคน GEN กล้า รุ่นที่ ๑
(๒) นายจักรกฤษณ์ จีวะระพุทธ	สมาชิก
(๓) นางสาวดวงพร มีนุ่น	สมาชิก
(๔) นายธิปก สกฤณะมรรคา	สมาชิก
(๕) นายเมธิส โลหเตปานนท์	สมาชิก
(๖) นาย ปิยพล บุณนาค	สมาชิก
(๗) นายพีรเดช มุขยางกูร	สมาชิก
(๘) นายภูมิ กุลจรรยาวิวัฒน์	สมาชิก
(๙) นางสาววิลาสินี คุปต์นิริติศัยกุล	สมาชิก
(๑๐) นายธนสรณ์ จันทร์กระพ้อ	สมาชิก
(๑๑) นายพรภวิชัย ศิริโรจน์	สมาชิก
(๑๒) นางสาวธัญชนก ผู้มีสิทธิ์	สมาชิก
๒.๓.๘ ผู้ติดตามกรมการ	
(๑) นาวาอากาศเอก วิศัลย์ ธรรมประสิทธิ์	ผู้อำนวยการกองสรรพกำลัง สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์กลาโหม ผู้ติดตาม พลโท นุชิต ศรีบุญส่ง
(๒) นาวาอากาศเอก จิตนนท์ แก้ววิเชียรพี	ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการศูนย์อำนาจการ ประสานงานข่าวกรอง สำนักงานนโยบายและแผนกลาโหม ผู้ติดตาม พลโท นุชิต ศรีบุญส่ง
(๓) พันตำรวจตรี อาชวิน บุญลือ	ผู้ติดตาม พลตำรวจโท ปิยะ อุทาโย
(๔) นายจิระ แนบสนิท	นักวิชาการศึกษาอำนาจการ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ผู้ติดตาม นายบรรลือ วิศิษฏ์อนุพงษ์

สภาผู้แทนราษฎร จึงได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงกับสภาผู้แทนราษฎรในการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในสังคม (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้คณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน (นายภราดร ปริศนานันทกุล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการรับฟังการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน แล้วรายงานผลการพิจารณาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๒ ผลการพิจารณา

คณะกรรมการฯ ขอเสนอผลการพิจารณาโดยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๔ ส่วน ปรากฏผลการพิจารณา ดังนี้

๓.๒.๑ คณะกรรมการฯ เชิญบุคคลที่มีประสบการณ์ด้านการชุมนุมมาให้คำปรึกษาหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านประสบการณ์และด้านวิชาการ

คณะกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลและเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็น และเพื่อรับทราบถึงแนวทางการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุม พร้อมเสนอแนะหน่วยงานเพื่อนำไปประกอบการดำเนินการ สรุปได้ ดังนี้

๓.๒.๑.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบกำกับดูแลและผู้บังคับใช้กฎหมาย

(๑) กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีนโยบายหรือคำสั่งห้ามครูหรือนักเรียนแสดงออกทางความคิดเห็น เพียงแต่ให้แนวทางครูและบุคลากรทางการศึกษาว่าการแสดงความคิดเห็นของนักเรียนนั้นต้องอยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง และได้รับต่อที่ประชุมว่าขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพื่อแจ้งเวียนไปยังโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่จะมีการจัดกิจกรรมของนักเรียนว่าทางสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีนโยบายห้าม แต่ทางโรงเรียนมีหน้าที่ดูแลความปลอดภัยและสนับสนุนในการจัดกิจกรรม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะว่า กระทรวงศึกษาธิการควรดำเนินการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการชุมนุมของนักเรียน นิสิต และนักศึกษาในสถานการศึกษา ดังนี้

๑. สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความเป็นพลเมือง ตลอดจนทั้งคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาอย่างถูกต้อง

๒. เปิดพื้นที่ทุกช่องทางเพื่อสนับสนุนให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ ที่อยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย

๓. กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรองบุคคลภายนอกที่เข้า – ออก สถานศึกษาและประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อดูแลความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

๔. ให้คำแนะนำแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการชุมนุมที่มีการรวมตัวคนจำนวนมากมีความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19)

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๔๒๗๗/๘๘๕ เรื่อง การชุมนุมของนักเรียน
ในสถานศึกษา ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีสาระสำคัญว่า ตามที่ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณามติให้รับ
ฟังความเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้จัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๗
สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าเพื่อเป็นการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามบทบัญญัติ
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รับรองไว้ จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณาสั่งการ
ให้สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรม
ในการแสดงความคิดเห็นภายใต้หลักการและเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนคำนึงถึง
การใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกและความปลอดภัยของนักเรียนโดยไม่ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชุมนุม
ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการให้โรงเรียน
ในสังกัด เปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในการแสดงความคิดเห็นภายใต้หลักการและเงื่อนไขที่กฎหมาย
กำหนด โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนคำนึงถึงการที่ใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกและความปลอดภัยของนักเรียน
โดยไม่ให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมชุมนุม

(๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๑. ทศนคติที่ดีต่อการชุมนุมและผู้ชุมนุม ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ได้ให้ความเห็น แนวทางการปฏิบัติงาน หลักการสำคัญที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถือปฏิบัติเป็นหลัก
ในการปฏิบัติหน้าที่ คือ การมีทศนคติที่ดีต่อการชุมนุมและผู้ชุมนุม การให้ความสะดวกกับผู้ชุมนุม เช่น
ความสะดวกด้านความปลอดภัย ด้านการจราจร เป็นต้น เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติตระหนักเสมอว่าการปฏิบัติ
ของเจ้าหน้าที่ต้องไม่เป็นการสร้างเงื่อนไขความขัดแย้งใหม่กับผู้ชุมนุม แต่ควรปฏิบัติหน้าที่เพื่อสร้าง
ความพอใจให้เกิดขึ้นกับทุกฝ่าย และการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมต้องปฏิบัติโดยปราศจากความรุนแรงปฏิบัติด้วย
ความนุ่มนวล สุภาพอ่อนโยน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติได้ผ่านการฝึกความอดทนมาแล้ว ดังนั้น ทศนคติ
ของผู้ปฏิบัติงานจึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้ปฏิบัติจะต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้เท่าทันต่อความเปลี่ยนแปลง
ของสภาพการณ์ทางสังคม

๒. การปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมในช่วงของการบังคับใช้พระราชกำหนด
ว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เนื่องจากสถานการณ์ของประเทศไทย
มีความจำเป็นต้องควบคุมและป้องกันการระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งสถานการณ์
การระบาดในขณะนั้นยังมีแนวโน้มการระบาดในระดับรุนแรงและจำนวนผู้ติดเชื้อรายใหม่เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูง
สำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้ประกาศแถลงการณ์ เรื่อง การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินตามพระราชกำหนด
ว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓ และตามคำแนะนำของผู้บริหารและนักวิชาการด้านแพทย์และ
สาธารณสุข โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการ
ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่
วันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ระหว่างที่มีการประกาศบังคับใช้
พระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อการควบคุมและป้องกัน
การระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ได้มีการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน
และประชาชนขึ้น ดังนี้

- เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ กลุ่มสหภาพนักเรียน นิสิต นักศึกษา
แห่งประเทศไทย (สนท.) เริ่มมีการจัดกิจกรรมตั้งแต่เวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา ถึง ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณ
สกายวอล์ค

- เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ กลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตยใหม่ (DRG) เริ่มมีการจัดกิจกรรมตั้งแต่เวลา ๐๔.๔๕ นาฬิกา ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย โดยมีวัตถุประสงค์การชุมนุมนัดหมายมวลชน จัดกิจกรรม “ลบยังงี้ ก็ไม่ลืม” มาร่วมกันแสดงเจตนารมณ์ให้เผด็จการตระหนักว่าเราจะไม่ลืมในสิ่งที่พวกเขาอยากให้ลืมประวัติศาสตร์อันรุ่งโรจน์จะต้องถูกจดจำไปจนชั่วลูกชั่วหลาน

- เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ มีกลุ่มฟื้นฟูประชาธิปไตยใหม่ ได้มีการจัดกิจกรรมในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ซึ่งก่อนการจัดกิจกรรมได้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในเรื่องเกี่ยวกับการชุมนุมว่าการชุมนุมต้องไม่เป็นการชุมนุมที่ขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย พร้อมนี้เจ้าหน้าที่ได้มีการจัดเก็บภาพไว้เป็นหลักฐานด้วย

- เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีกลุ่มเยาวชนปลดแอก (Free Youth) เริ่มจัดกิจกรรมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมชุมนุมจำนวนมาก ทำให้กลุ่มผู้ชุมนุมบางส่วนได้เข้ามาในพื้นที่ผิวการจราจรโดยปริยาย ในการชุมนุมในครั้งนี้ได้มีการจัดกิจกรรมถึงเวลาเที่ยงคืนจึงได้มีการยุติกิจกรรม

- เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีกลุ่มเกรียนอุดมไม่ยอมก้มหัวให้เผด็จการ ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ตั้งแต่เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา โดยมีวัตถุประสงค์การชุมนุม คือ รัฐบาลต้องยุบสภา รัฐบาลต้องหยุดคุกคามประชาชน และรัฐบาลต้องจัดให้มีการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งในวันดังกล่าวได้มีการส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนเตรียมอุดม เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการชุมนุมโดยแจ้งกับผู้บริหารโรงเรียนว่าการชุมนุมนั้นสามารถกระทำได้แต่ต้องไม่ขัดต่อกฎหมาย ซึ่งในการชุมนุมวันดังกล่าวไม่มีเหตุการณ์รุนแรงแต่อย่างใด

- เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ กลุ่ม มศว. คนรุ่นเปลี่ยน ได้มีการจัดกิจกรรม ตั้งแต่เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ บริเวณสกายวอล์ค โดยมีวัตถุประสงค์ คือ ยุบสภา หยุดคุกคามประชาชน และร่างรัฐธรรมนูญใหม่

จากกรณีการชุมนุมดังกล่าว เจ้าหน้าที่ได้เจรจาเพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้ชุมนุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการชุมนุมเพื่อไม่ให้เกิดการชุมนุมเป็นการชุมนุมที่ขัดต่อกฎหมาย พร้อมนี้ได้ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการเผยแพร่โรคระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)

๓. การปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมในช่วงของการยกเลิกบังคับใช้ความในมาตรา ๙ ของพระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นายกรัฐมนตรีได้ลงนามในข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๓) เพื่อยกเว้นความในมาตรา ๙ ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงส่งผลให้การชุมนุมสามารถกระทำได้แต่ต้องอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนเกี่ยวกับการชุมนุมไว้ เช่น การแจ้งวัตถุประสงค์ของการชุมนุมต่อเจ้าหน้าที่ก่อนอย่างน้อย ๔๘ ชั่วโมง เป็นต้น สำหรับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นลักษณะการดูแลและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ชุมนุมตลอดทั้งการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการกระทำที่อาจขัดต่อกฎหมาย เช่น การกระทำที่อาจขัดต่อบทบัญญัติของประมวลกฎหมายอาญา กฎหมายเกี่ยวกับการจราจร กฎหมายว่าด้วยการใช้เครื่องขยายเสียงหรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เป็นต้น นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติยังต้องเฝ้าระวังเพื่อไม่ให้ผู้ไม่หวังดีเข้ามาสร้างสถานการณ์ ในขณะที่ตัวผู้ชุมนุมเองก็สามารถตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ได้ด้วยการร้องขอให้ศาลปกครองพิจารณาตรวจสอบการกระทำของเจ้าหน้าที่ว่าเป็นการกระทำโดยชอบด้วยหรือไม่

การปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ไม่ใช่บังคับในพื้นที่สถาบันการศึกษา แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารสถานศึกษา สามารถขอรับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่เพื่อให้ดูแลรักษาความสงบภายในสถาบันการศึกษาได้

จากรายงานเกี่ยวกับการชุมนุมในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่ วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีทั้งหมด ๔๖ จังหวัด ๙๘ กิจกรรม ๖๗ กลุ่ม รวมผู้ชุมนุม จำนวน ๑๖,๐๐๐ คน โดยแยกรายละเอียด ดังนี้ ภาคเหนือ ๑๐ จังหวัด ภาคกลาง ๑๗ จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๓ จังหวัด และภาคใต้ ๗ จังหวัด จากการประเมินกลุ่มผู้ชุมนุมที่มีศักยภาพ ที่สามารถรวบรวมผู้ชุมนุมได้มากกว่า ๑,๐๐๐ คนขึ้นไป คือ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดขอนแก่น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรชี้แจงแนวทาง การปฏิบัติต่อผู้ชุมนุม ดังนี้

๑. การนำมาตราการตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – 19) แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ตำรวจได้นำมาตราการดังกล่าวไปใช้กับกลุ่มผู้ชุมนุมซึ่งเป็นการบังคับใช้ กฎหมายที่ผิดวัตถุประสงค์

๒. ควรสร้างความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการชุมนุม ในช่วงการบังคับใช้พระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่จะต้อง ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น

๓. ควรสร้างความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการชุมนุม ภายหลังจากวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีการประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๓) เพื่อยกเว้นความในมาตรา ๙ ของพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงส่งผลให้การชุมนุมสามารถทำได้แต่ต้องอยู่ในบังคับ พระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘

๔. การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรหรือระบบการขนส่งสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบจากการชุมนุมน้อยที่สุด

๕. การรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม

๖. ต้องไม่ใช้ความรุนแรง ไม่มีการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม หรือการกระทำ ที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม

๗. ควรมีการสื่อสารทัศนคติเชิงบวกของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ชุมนุมว่า การปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติว่าต้องไม่ใช้ความรุนแรง ปฏิบัติด้วยความนุ่มนวล สุภาพอ่อนโยน เพื่อให้การปฏิบัติมีแนวทางเดียวกัน

๘. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่นอกเครื่องแบบควรมีการแสดงบัตรเจ้าหน้าที่ด้วย

๙. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการชุมนุมว่าปัจจุบันการชุมนุมในที่สาธารณะนั้นจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องสร้างความเข้าใจถึงการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุม

การประชุมก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และต้องไม่ใช้ความรุนแรง คุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุมหรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม ตลอดทั้ง การรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิการข้างต้น ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับข้อเสนอแนะไปเพื่อเป็นแนวทางการปฏิบัติงานต่อไป

(๓) สำนักงานอัยการสูงสุด

ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ข้อมูลว่า คดีที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ จำนวน ๖ คดี แบ่งเป็นอยู่ในระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ จำนวน ๔ คดี ซึ่งสั่งฟ้องดำเนินคดีไปแล้ว จำนวน ๑ คดี และอยู่ระหว่างการขออนุญาตฟ้อง จำนวน ๑ คดี นอกจากนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนเพิ่มเติมของพนักงานสอบสวน จำนวน ๒ คดี

สำหรับการใช้ดุลพินิจสั่งฟ้องหรือสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ พนักงานอัยการจะต้องพิจารณาจากข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายประกอบกันและหากพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีโดยเห็นว่าไม่เป็นประโยชน์สาธารณะ พนักงานอัยการจะต้องคำนึงถึงหลักนิติรัฐ เพราะถ้าใช้หลักรัฐศาสตร์มากเกินไปอาจส่งผลขัดต่อกฎหมายได้ ทั้งนี้ ต้องเคารพหลักความเป็นอิสระของพนักงานอัยการในการใช้ดุลพินิจ ขอยกตัวอย่างกรณีพนักงานอัยการใช้ดุลพินิจในการพิจารณาคดีทางการเมืองเรื่องหนึ่ง พนักงานอัยการบางส่วนเห็นว่าการกระทำของผู้ต้องหาไม่มีความผิดจึงสั่งไม่ฟ้อง แต่เมื่อเสนอตามลำดับชั้นแล้วอาจมีความเห็นที่แตกต่างกันไป คือพนักงานอัยการเจ้าของคดีอาจมีความเห็นอย่างหนึ่ง แต่พนักงานอัยการผู้กลับกรองอาจมีความเห็นอีกอย่างหนึ่ง

๓.๒.๑.๒ ภาคประชาสังคม

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน

ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เป็นองค์กรที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การให้คำแนะนำและคำปรึกษาเบื้องต้น หากกรณีที่ประชาชนถูกเรียกตัวหรือกักตัว เพื่อให้ประชาชนสามารถช่วยเหลือตนเองในการรวบรวมข้อมูล แก้ไขปัญหา และติดตามสถานการณ์ และลงพื้นที่เพื่อให้ความช่วยเหลือและสร้างความมั่นใจกับประชาชน ซึ่งจากการชี้แจงผู้แทนศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ทราบว่าจำนวนคดีที่นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ที่แสดงออกทางการเมืองและตกเป็นผู้ต้องหาคดีตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ปัจจุบันมีทั้งสิ้น ๑๓ คดี และตกเป็นผู้ต้องหา ๓๒ คน ในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน เช่น

- กรณีการดำเนินคดีกับกลุ่มคนเสื้อแดงจัดกิจกรรมรำลึกการครบรอบ จำนวน ๒ คดี
- กรณีการประชุมเรียกร้องความเป็นธรรมให้ผู้ลี้ภัยที่สูญหาย (นายวันเฉลิม สัตย์ศักดิ์สิทธิ์)

จำนวน ๒ คดี

- กรณีรำลึกเหตุการณ์ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๓๕ การเปลี่ยนแปลงการปกครอง จำนวน ๑ คดี
- กรณีชูป้ายที่จังหวัดระยอง จำนวน ๑ คดี
- กรณีการประชุมของกลุ่มเยาวชนปลดแอก จำนวน ๕ คดี เป็นต้น

โดยกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินคดีระหว่างการบังคับใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ กล่าวคือ ก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ และจำนวน ๑๓ คดี

ดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณาของพนักงานอัยการ ๖ คดี และอยู่ในระหว่างการพิจารณาของพนักงานสอบสวน ๗ คดี ซึ่งยังไม่มีกรณีส่งคำฟ้องไปขึ้นพิจารณาของศาล

สำหรับการดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ กล่าวคือ หลังจากวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ยังไม่พบการดำเนินคดี ทั้งนี้ การชุมนุมเมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คาดว่าอาจมีแนวโน้มที่ผู้ชุมนุมจะถูกดำเนินคดีเพิ่มขึ้นอีก

นอกจากนี้ทางศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้ติดตามผลกรณีของผู้ชุมนุมถูกคุกคามจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อยจำนวน ๗๖ ราย ซึ่งเป็นการคุกคามจากทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐและจากทางโรงเรียน ครู และอาจารย์ พร้อมนี้ ทางศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนได้มีข้อเสนอแนะว่าควรให้เปิดพื้นที่ให้นักเรียน นักศึกษามาพูดคุยหรือแสดงความคิดเห็นต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน หรือควรให้โรงเรียนหรือสถานศึกษาซึ่งเป็นพื้นที่ที่ปลอดภัยสำหรับนักเรียน นักศึกษา และเห็นว่าพนักงานอัยการสามารถยุติการดำเนินคดีได้โดยใช้ดุลพินิจในการสั่งไม่ฟ้องคดีที่ไม่เป็นประโยชน์สาธารณะ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมีข้อเสนอแนะว่า ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือทางกฎหมายให้กับผู้ชุมนุม และขอให้แสดงอีกบทบาทที่ศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนคือ ประสานงานระหว่างคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนกับผู้แทนกลุ่มผู้ชุมนุมเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่ผู้ชุมนุมกำหนด ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ผู้แทนศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนรับว่าจะขอไปประสานงานกับผู้แทนกลุ่มผู้ชุมนุมว่ามีความประสงค์เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อไป

๓.๒.๑.๓ คณาจารย์

(๑) ผู้แทนโรงเรียนหอวัง

จากกรณีมีข้อความปรากฏผ่านแอปพลิเคชันไลน์ อ้างว่า โรงเรียนหอวังหรือสถานศึกษาได้ขู่นักเรียนว่า “หากใครไปร่วมกิจกรรมจะถ่ายรูป แล้วเรียกผู้ปกครองมาเขียนใบลาออก” นั้นได้รับการยืนยันว่าไม่ใช่เป็นการข่มขู่หรือคุกคามแต่เป็นความรักของผู้ปกครองที่มีต่อนักเรียนหรือบุตรหลานที่ไม่ต้องการให้บุตรหลานไปกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง สรุปรโรงเรียนหอวังไม่ได้มีการปิดกั้นการแสดงออกทางการเมืองและโรงเรียนหอวังอนุญาตให้ใช้สถานที่เพื่อการแสดงออกทางการเมืองด้วย พร้อมนี้ได้ประสานไปยังกองบังคับการตำรวจสันติบาลและสถานีตำรวจนครบาลพหลโยธินเพื่อดูแลความปลอดภัยนักเรียนแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. สถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีความปลอดภัยสำหรับนักเรียน นิสิต และนักศึกษา อีกทั้งสถานศึกษาไม่อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ หากผู้บริหารสถานศึกษาไม่อนุญาตให้ใช้สถานที่แล้วจะส่งผลให้นักเรียน นิสิต และนักศึกษาต้องออกไปชุมนุมนอกสถานศึกษาซึ่งอาจส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยได้

๒. โรงเรียนมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็นในสถานการณ์การศึกษาได้

๓. ควรกำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา ในการคัดกรองบุคคลภายนอกที่เข้า – ออก สถานศึกษาและประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อดูแลความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

๔. ให้คำแนะนำแก่นักเรียน ที่เข้าร่วมกิจกรรมการชุมนุมที่มีการรวมตัวคนจำนวนมากมีความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) และแนวทางการป้องกันด้วย

จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการดังกล่าวข้างต้น ผู้แทนโรงเรียนหวังรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อไปกำหนดแนวทางการเปิดพื้นที่ให้กับนักเรียนเพื่อการแสดงความคิดเห็นและกำหนดมาตรการความปลอดภัย

(๒) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รองศาสตราจารย์อนุสรณ์ อุณโณ คณบดีคณะสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แสดงความคิดเห็นสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การหยุดคุกคามประชาชน

บทเรียนจากการชุมนุมนับแต่ในอดีต โดยเฉพาะกรณีการรัฐประหารปี ๒๕๔๙ และปี ๒๕๕๗ สิ่งซึ่งสังคมไทยได้รับ คือ การสูญเสียหลักการของระบอบประชาธิปไตย กล่าวคือ ผลกระทบที่เกิดขึ้นสังคมเห็นว่าเป็นการทำลายระบบหลักนิติธรรมและหลักนิติรัฐ ซึ่งทำให้ประชาชนไม่เชื่อถือหรือศรัทธาในระบบ

กรณีการชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีจุดเริ่มต้นมาจากกลุ่มนักศึกษาจำนวนหนึ่ง ตั้งแต่กลุ่มเยาวชนปลดแอกและเริ่มขยายเป็นวงกว้างมากขึ้น จากนั้นจึงได้มีบุคคลอื่น ๆ เข้ามามีบทบาทในการชุมนุมร่วมกับนักเรียน นักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาที่ทำการชุมนุมมีข้อจำกัดด้านประสบการณ์ ทำให้บุคคลที่มีทักษะและประสบการณ์ในการชุมนุม และมีความสามารถในการควบคุมมวลชนเข้ามามีบทบาทในการชุมนุมมากขึ้น รวมทั้งมีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นเนื้อหาการชุมนุมแทนกลุ่มนักศึกษาบางส่วน ดังนั้น ในการดำเนินคดีกับกลุ่มผู้ชุมนุมต่าง ๆ จึงควรมีการจำแนกแยกแยะว่า แต่ละคนมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีบทบาทหน้าที่ในเวทีการชุมนุมนั้นอย่างไรและเพียงใด

ข้อสังเกตประการหนึ่งที่กลุ่มเด็กนักเรียน นักศึกษา หรือผู้ชุมนุม มีความรู้สึกต่อภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ คือ กลุ่มผู้ชุมนุมส่วนใหญ่มีข้อกังวลใจและไม่มีความเชื่อมั่นต่อความจริงใจในการแก้ไขปัญหาของภาครัฐ รวมถึงการถูกข่มขู่คุกคามจากภาครัฐซึ่งถือว่ามีเหตุการณ์เกิดขึ้นมาก่อนการชุมนุมมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ดังจะเห็นได้จากกรณีที่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งในและนอกเครื่องแบบเรียกบุคคลไปปรับทัศนคติโดยอ้างว่าชวนไปตีหมากแพเพื่อพูดคุยสนทนากัน ซึ่งการคุกคามประชาชนนั้นมีหลากหลายรูปแบบและเกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ เป็นระยะ รวมทั้งกรณีล่าสุดที่มีกลุ่มชายหัวเกรียนมาสอดส่อง สังเกตการณ์บริเวณสถานที่พักของกลุ่มนักศึกษาที่มีความเคลื่อนไหวกิจกรรมทางการเมือง ซึ่งก่อให้เกิดความหวาดกลัวต่อนักเรียนหรือกรณีที่ผู้ใหญ่บ้านเรียกผู้ปกครองของนักเรียนไปคุยด้วย

การที่นักเรียนไม่มาให้ข้อมูลหรือเข้าสู่กระบวนการของคณะกรรมการอาจเห็นว่าเป็นเรื่องที่เปล่าประโยชน์เนื่องจากผู้มีอำนาจตัดสินใจในการยุบสภาคือนายกรัฐมนตรี

นอกจากนี้ กรณีความไม่ชอบธรรมที่เกิดขึ้นในสังคมจากบุคคลที่ดำรงตำแหน่งสำคัญทำให้เขาเห็นว่าต้องออกมาเรียกร้องในสิ่งที่ตนเห็นว่าถูกต้องและควรมีการเปลี่ยนแปลง โดยกลุ่มนักเรียนที่ออกมาเคลื่อนไหวและทำกิจกรรมทางการเมืองนี้ มีข้อเรียกร้องที่สำคัญที่นักเรียน นักศึกษามีความประสงค์ให้แก้ไข คือ การไม่ลิดรอนสิทธิเสรีภาพในการแสดงออกทางการเมือง และเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ทำให้กลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน ออกมาเรียกร้อง

ดังนั้น แนวทางหนึ่งในการคลี่คลายสถานการณ์เพื่อลดระดับความรู้สึกของกลุ่มผู้ชุมนุม คือ ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติต่อกลุ่มผู้ชุมนุมโดยเปิดเผย แบบตรงไปตรงมา เพื่อเพิ่มระดับความเชื่อถือและความไว้วางใจต่อกลุ่มผู้ชุมนุม ซึ่งข้อนี้ถือเป็นโจทย์ใหญ่หรือปัญหาที่สำคัญที่จะต้องแก้ไขเป็นลำดับแรก ก่อนที่จะดำเนินการตามข้อเรียกร้องในประเด็นอื่น ๆ โดยการยุบสภาหรือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

สำหรับกรณีที่สถาบันการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษาที่มีลักษณะของการใช้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจปฏิบัติต่อนักเรียนที่อยู่ภายใต้การปกครอง โดยการเข้าไปดำเนินการต่าง ๆ ต่อกลุ่มนักเรียนที่แสดงออกทางการเมือง เช่น กรณีการขู่ตี หรือการใช้สัญลักษณ์ผูกโบว์ เป็นต้น ก็จะมีการเข้าไปตักเตือน หรือข่มขู่ด้วยการหักคะแนนความประพฤติ หรือการเชิญเข้าพบกับฝ่ายปกครอง เห็นว่า หากเป็นกรณีที่มีกฎ ระเบียบ กำหนดวินัยของนักเรียนไว้อย่างชัดเจน แบบนี้เห็นว่าสามารถดำเนินการทางวินัยแก่นักเรียนที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามได้ แต่การแสดงออกทางการเมืองนี้ ไม่ถือว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบวินัยภายในสถานศึกษา ดังนั้น ครูหรืออาจารย์จึงไม่สามารถที่จะใช้กระบวนการทางวินัยดำเนินการใด ๆ แก่นักเรียนที่แสดงออกหรือมีความเห็นต่างในทางการเมืองได้ สถานศึกษาต้องมีแนวทางปฏิบัติในการแยกแยะเรื่องนี้อย่างชัดเจน

สถาบันการศึกษาไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย ควรเป็นพื้นที่ของความปลอดภัยและพื้นที่แห่งเสรีภาพในการแสดงออกทางการเมือง โดยไม่ควรถูกแทรกแซงจากผู้บริหารของสถาบันการศึกษา เช่น ไม่ควรมีการเรียกนักศึกษาไปพูดคุยเพื่อห้ามการแสดงออกต่าง ๆ หรือการห้ามอาจารย์ในมหาวิทยาลัยออกแถลงการณ์และลงชื่อสนับสนุนในการจัดทำกิจกรรมทางการเมืองที่มีลักษณะเป็นการแสดงความคิดเห็นโดยสุจริตและสงบภายในมหาวิทยาลัย และการห้ามอาจารย์ลงชื่อสนับสนุนความคิดเห็นทางการเมือง โดยข่มขู่ว่าการออกมาเคลื่อนไหวในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองอาจส่งผลกระทบต่อตำแหน่งต่าง ๆ ที่อาจได้รับในอนาคต ซึ่งกรณีดังกล่าวถือเป็นกระบวนการแทรกแซงความคิดเห็นหรือการแสดงออกทางการเมือง

สำหรับกรณีที่คณะกรรมการ ได้มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พิจารณาสั่งการให้สถานศึกษาใน สพฐ. เปิดพื้นที่ให้นักเรียนดำเนินการกิจกรรมในการแสดงความคิดเห็นภายในสถานศึกษาได้นั้น ถือเป็นข้อปฏิบัติที่ดียิ่งและทำให้ผ่อนคลายความตึงเครียดและข้อกังวลของสังคมที่มีต่อสถานการณ์การชุมนุมนั้นลดระดับลงได้มาก อย่างไรก็ตาม ยังมีข้อสังเกตว่า ยังไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ในทางปฏิบัติอย่างแท้จริง เนื่องจากในชั้นมัธยมและประถมศึกษาที่มีลักษณะของวัฒนธรรมอำนาจนิยมที่มีความแข็งแกร่ง ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไข

นอกจากนี้ เห็นว่ากลไกรัฐที่ผ่านมายังไม่ได้ทำหน้าที่ที่ดีพอเพื่อลดความขัดแย้งในสังคม โดยการสร้างกระบวนการหรือพื้นที่แห่งการแสดงออกและการรับฟังให้มีขึ้น เพื่อให้กลุ่มคนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันได้แสดงออกอย่างเป็นวิชาการ ข้อบกพร่องนี้ทำให้เกิดการสั่งสมและนำไปสู่การเผชิญหน้าที่ไม่พึงประสงค์

ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑. โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ควรเป็นพื้นที่แห่งเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกทางการเมือง ไม่ควรมีการควบคุมทางร่างกาย ความคิด จิตใจ โดยไม่มีเหตุผลมารองรับ

๒. การแก้ไขปัญหาคกรณีกุคคามนั้น ควรมีการกำหนดนโยบายการปฏิบัติที่ชัดเจนนับตั้งแต่ระดับกระทรวงโดยรัฐมนตรี รวมทั้งผู้บริหารในสถาบันการศึกษาทุกระดับชั้น โดยการแสดงออกที่ชัดเจนเพื่อให้กลุ่มนักเรียน นักศึกษาปราศจากข้อกังวลในการถูกคุกคามในรูปแบบต่าง ๆ

๓. การแสดงออกทางการเมืองระหว่างกลุ่มนักเรียน นักศึกษา เยาวชน ควรให้ความเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างของแต่ละฝ่าย ไม่ควรมีพฤติกรรมที่ความก้าวร้าว ความรุนแรง การกลั่นแกล้ง หรือล้อเลียนผู้ที่มีความคิดเห็นที่แตกต่าง

๔. สำหรับกรณีการแสดงออกระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกัน และมีการปฏิบัติต่อกันอย่างไม่เหมาะสมนั้น เห็นว่า เป็นกระบวนการทางสังคมที่กลุ่มนักเรียนเหล่านั้น ควรจะต้องเรียนรู้ถึงแนวทางที่ถูกต้องของวิถีทางการแสดงออกในระบอบประชาธิปไตยที่ต้องมีการให้ความเคารพความคิดเห็นที่แตกต่างกัน และแบ่งปันพื้นที่แห่งการรับฟังต่อกัน อย่างไรก็ตาม ด้วยวุฒิภาวะของวัย ประสบการณ์ และการเรียนรู้ อาจมีข้อจำกัดในการรับมือความขัดแย้ง ซึ่งเป็นปัจจัยและมีผลต่อการเปิดพื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

๕. ควรมีเวทีหรือพื้นที่แห่งการพูดคุย เพื่อเปิดโอกาสให้กับทุกฝ่าย เนื่องจากสังคมมีความแตกแยกทางความคิดกันมากขึ้น

๖. ภาครัฐและส่วนที่เกี่ยวข้องควรเปิดช่องทางและสนับสนุนในการให้มีพื้นที่การแสดงออกทางความคิดเห็น โดยสงบ ปราศจากการคุกคามหรือถูกดำเนินคดีใด ๆ

ประเด็นที่สอง การแก้ไขรัฐธรรมนูญ

การแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถือเป็นประเด็นข้อเรียกร้องที่ชัดเจน ซึ่งกลุ่มผู้ชุมนุมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นตรงกันว่า ควรดำเนินการแก้ไขรัฐธรรมนูญก่อนมีการยุบสภา โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. กระบวนการแก้ไขจะต้องมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น

๒. กระบวนการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นั้น ควรดำเนินการโดยสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.)

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันหาวิธีการให้ได้มาซึ่ง ส.ส.ร. โดยมีที่มาจาก การเลือกตั้งของประชาชนอย่างแท้จริง เนื่องจาก กระบวนการคัดเลือกที่ดีหรือเลือกตั้ง ส.ส.ร. ที่มาจากประชาชน ย่อมทำให้รัฐธรรมนูญฉบับใหม่มีความชอบธรรมและได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน

๔. ในขั้นตอนการร่างรัฐธรรมนูญ ควรมีช่องทางในการเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนจากทุกภาคส่วนอย่างทั่วถึง จึงจะเป็นการรับฟังความคิดเห็นอย่างแท้จริงด้วย

๕. กรอบระยะเวลาในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของ ส.ส.ร. ที่เหมาะสม ควรอยู่ในระยะเวลา ๑ ปี ภายใต้เงื่อนไขว่า ต้องมีโอกาสให้สังคมได้เรียนรู้ ศึกษา รัฐธรรมนูญในช่องทางการรับฟังความคิดเห็นอย่างเพียงพอด้วย

๖. การปฏิรูปในด้านต่าง ๆ อาจต้องอาศัยเวลาเป็นเครื่องมือ ซึ่งบางกรณีไม่มีความจำเป็นต้องเขียนรายละเอียดให้ปรากฏชัดในรัฐธรรมนูญ เช่น กรณีข้อเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุมในเรื่องของ “ความฝัน” แต่สิ่งเหล่านี้ อาจต้องมีช่องทางหรือกลไกที่เปิดโอกาสให้มีเวทีในการพูดคุยอภิปรายภายใต้ข้อเท็จจริงและด้วยเหตุผลที่เหมาะสม โดยยึดถือประโยชน์ของสังคม ประชาชน และประเทศเป็นหลัก ทั้งนี้ หากอยู่ภายใต้เงื่อนไขนี้เชื่อว่าเป็นสิ่งที่กลุ่มผู้ชุมนุมสามารถรับได้

ประเด็นที่สาม การยุบสภา

การยุบสภานั้น แต่เดิมเป็นข้อเรียกร้องที่กลุ่มผู้ชุมนุมเห็นว่า เป็นเรื่องเร่งด่วน อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้ชุมนุมได้มีการติดตามกระแสตอบรับทางสังคม ทำให้มีการทบทวนข้อเรียกร้องและเห็นว่า แนวทางที่เหมาะสม คือ ควรมีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้แล้วเสร็จ เพื่อให้ได้รัฐธรรมนูญฉบับประชาชนอย่างแท้จริง จากนั้นจึงดำเนินการยุบสภาคืนอำนาจให้กับประชาชน เพื่อดำเนินการต่อไปภายใต้หลักเกณฑ์และกติกาใหม่ที่สังคมให้การยอมรับ ทั้งนี้ กลุ่มผู้ชุมนุมโดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ก่อนจะเดินมาถึงข้อเรียกร้องสุดท้ายนี้ จะต้องไม่มีการคุกคามเกินขอบเขตของกฎหมาย รวมทั้งภาครัฐควรสนับสนุนโดยการเปิดช่องทางให้มีการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกทางการเมืองได้ตามสิทธิของกฎหมายและโดยปราศจากการคุกคาม

๓.๒.๑.๔ นักเรียน นักศึกษา

(๑) กลุ่มคน GEN กล้า

ผู้แทนกลุ่ม GEN กล้า รุ่นที่ ๑ ให้ความเห็นว่า กลุ่มคน GEN กล้า เชื่อว่า สิทธิเสรีภาพที่ผู้ชุมนุมเรียกร้องโดยสันติวิธี เป็นสิทธิที่พึงมีตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๔ ทั้งนี้ รัฐบาลต้องมาร่วมกันคิดและร่วมรับฟังความคิดเห็นของผู้ชุมนุม และได้นำเสนอปัญหาวิธีการแก้ไขปัญหา ข้อเสนอแนะ และนโยบายในการพัฒนาประเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง การศึกษาที่เท่าเทียมเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาประเทศที่แท้จริง

สามารถแบ่งปัญหาได้เป็นสองประเภท คือ ๑) ปัญหาเชิงคุณภาพ และ ๒) ปัญหาเชิงปริมาณ แล้วจึงกระจายการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประโยชน์โดยระยะที่ ๑ การแก้ปัญหาเชิงคุณภาพ จะต้องจัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อทดลองและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสร้างหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่สุด โดยอาศัยบุคลากร ๔ กลุ่มในการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ ๑) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ๒) ผู้สอนและผู้เรียนที่หลากหลายในด้านประสบการณ์และความรู้ เพื่อรวบรวมมุมมองที่หลากหลาย ๓) นักวิจัยมืออาชีพ มีหน้าที่เก็บและวิเคราะห์ข้อมูลติดตามผลต่าง ๆ อย่างใกล้ชิด โดยใช้เทคโนโลยีการวิจัยอย่าง Big Data ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด และ ๔) นักจิตวิทยาเด็ก มีหน้าที่ติดตามและประเมินพัฒนาการของเด็กในเชิงจิตวิทยา เพื่อดูการตอบสนองของเด็กต่อหลักสูตร และในระยะที่ ๒ เป็นการแก้ปัญหาเชิงปริมาณ หลังจากสามารถพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่สามารถพิสูจน์ผลลัพธ์ได้แล้ว

ประเด็นที่สอง การกระจายอำนาจโดยเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อชูศักยภาพท้องถิ่น

ปัญหาการรวมศูนย์อำนาจในระบบราชการไทยไว้ที่ส่วนกลาง มีผลเสีย ๓ ประการ ๑) เกิดความล่าช้า การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ (red tape) ๒) ข้าราชการส่วนภูมิภาคและส่วนกลางไม่เข้าใจถึงปัญหาภายในท้องถิ่น ๓) ราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ที่ทับซ้อนกันในเชิงพฤตินัย

ประเด็นที่สาม เทียบทั่วไทยสนับสนุนการท่องเที่ยวภายในประเทศ

ปัญหาการท่องเที่ยวภายในประเทศ คือ ความไม่ภาคภูมิใจในความเป็นไทยของคนไทย ทำให้สินค้าและบริการไทยมีการให้ความสำคัญกับมูลค่าน้อย นำไปสู่การบริหารจัดการที่ไม่มีมาตรฐานและไม่เป็นระบบ สำหรับวิธีการแก้ไขปัญหาคือ ต้องแก้ไขจากภาพรวมแบบครบวงจร สร้างแรงจูงใจ และความประทับใจในความเป็นไทยผ่านการท่องเที่ยวไทย ทั้งนี้ ควรกำหนดนโยบาย ๒ ประเภท คือ ๑) นโยบายเพิ่ม

ความต้องการในการเที่ยวเมืองไทย (demand side policy) และ ๒) นโยบายด้านอุปทานเพื่อเพิ่มคุณภาพในแหล่งท่องเที่ยว (supply side policy)

ประเด็นที่สี่ Startups ไทยประสบความสำเร็จได้ ถ้าพวกเราลงมือทำ

ปัจจุบัน Startups ในประเทศไทยพัฒนาได้ยากเมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสาธารณรัฐสิงคโปร์ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ซึ่งประเทศไทยยังสามารถพัฒนาโครงสร้างระบบ (Ecosystem) ให้ดีขึ้นได้อีก อย่างไรก็ตามได้มีอุปสรรคที่ขัดขวางการเติบโต ของ Startups ประเทศไทยอยู่ ๒ ประการ คือ ๑) ขาดพื้นที่พัฒนาให้ผู้ประกอบการอย่างจริงจัง ทั้งในเรื่องของกรอบความคิด (Mindset) และทักษะที่จำเป็น (Skill Set) ๒) ขาดการช่วยเหลือสนับสนุนลงทุนใน Startups ทางออกในการแก้ไขปัญหา

ประเด็นที่ห้า การแก้ไขปัญหาแรงงานและผู้ลี้ภัยในประเทศ

ปัญหาแรงงานในประเทศไทยที่สำคัญ คือ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรและไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ พ.ศ. ๒๕๖๒ ระเบียบดังกล่าวถูกสร้างขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาคนต่างด้าวรวมถึงผู้ลี้ภัยในประเทศไทยที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ เนื่องจากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า หากถูกส่งกลับไปยังประเทศอันเป็นภูมิลำเนาจะได้รับอันตรายจากการถูกประหัตประหาร ซึ่งได้สร้างกลไกบริหารจัดการคนต่างด้าวและผู้ลี้ภัยที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย อย่างไรก็ตามระเบียบดังกล่าวมีปัญหาอยู่หลายประการ ซึ่งเป็นผลให้กฎหมายฉบับนี้ไม่สามารถจัดการบริหารคนต่างด้าวและผู้ลี้ภัยได้อย่างยั่งยืน โดยปัญหาสำคัญมีดังนี้ คือ ๑) ปัญหาก่อนเข้ากระบวนการคัดกรองสถานะ (Pre-screening stage) ๒) ปัญหาระหว่างคัดกรองสถานะ (Screening stage) นิยาม “ประหัตประหาร” ภายใต้อธิ ๓ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรและไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังไม่มีความชัดเจนและมีความคลุมเครือ รวมทั้ง ไม่สอดคล้องกับกฎเกณฑ์และหลักการสากล ๓) ปัญหาหลังจากคณะกรรมการพิจารณาคัดกรองผู้ได้รับการคุ้มครองได้ออกมติให้หรือไม่ให้สถานะ ในกรณีที่คณะกรรมการไม่ให้สถานะกับผู้ลี้ภัย ทำให้ผู้ลี้ภัยไม่มีสิทธิอุทธรณ์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะว่า ข้อมูลที่ผู้แทนกลุ่ม GEN กอล์ฟ นำเสนอเป็นข้อมูลที่ดีและเป็นประโยชน์ที่สภาผู้แทนราษฎรจะได้นำไปใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒.๒ คณะกรรมการเชิญตัวแทนกลุ่มผู้ชุมนุมมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อแสดงความคิดเห็น

คณะกรรมการได้ประสานงานผ่านผู้แทนศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน เพื่อเชิญตัวแทนกลุ่มผู้ชุมนุมมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อแสดงความคิดเห็น ซึ่งได้รับแจ้งจากผู้แทนศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชนว่าผู้แทนกลุ่มผู้ชุมนุมไม่ประสงค์จะเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ

๓.๒.๓ คณะกรรมการเดินทางไปรับฟังความคิดเห็นและสังเกตการณ์ในพื้นที่การชุมนุม

คณะกรรมการได้มีการรับฟัง โดยมีกรรมการได้ไปร่วมสังเกตการณ์ในพื้นที่การชุมนุม การรับฟังความคิดเห็นจำนวน ๗ เวทีการชุมนุม ดังนี้

๓.๒.๓.๑ เวทีการชุมนุมของกลุ่มศรีสะเกษจะไม่ทน จังหวัดศรีสะเกษ

สถานที่ บริเวณลานจอดรถด้านหน้าศาลากลางจังหวัดศรีสะเกษ

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง มีดังนี้

๑. ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เป็นรัฐธรรมนูญที่เอื้อต่อการสืบทอดอำนาจของรัฐบาลเผด็จการ เพื่อรักษาประชาธิปไตยรัฐธรรมนูญจะต้องคำนึงถึงหลักการสิทธิมนุษยชนมีความยึดโยงกับประชาชนเป็นหลัก

๒. ขอให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่ง รับผิดชอบกับความตกต่ำอำเภของประเทศที่ต้องเผชิญอยู่

๓. หยุดคุกคามประชาชน รัฐบาลมีเครื่องมือหลายอย่าง เช่น พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.๒๕๔๘ และกฎหมายอื่น ๆ ที่รัฐบาลใช้เป็นเครื่องมือปิดกั้นเสรีภาพการแสดงออก ให้ยกเลิกกฎหมายที่ละเมิดเสรีภาพในการชุมนุม

๔. ยุบสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลสืบทอดอำนาจเผด็จการภายใต้การนำของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เนื่องจากล้มเหลวในการบริหารเศรษฐกิจ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้ ทั้งนี้ ขอเรียกร้องดังกล่าวมักมีกรอบระยะเวลาที่รัฐบาลต้องดำเนินการภายใน ๙๐ วัน ตามข้อเรียกร้องนับแต่วันออกแถลงการณ์ของกลุ่มศรีสะเกษจะไม่ทนฉบับนี้

๓.๒.๓.๒ เวทีการชุมนุมกลุ่มมหานครเพื่อประชาธิปไตย (MDG) และกลุ่มมอกะเสด (KU Daily)

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแถลงการณ์จุดยืนต่อต้านอำนาจเผด็จการโดยกลุ่มฯ ได้เรียกร้องให้รัฐบาลเร่งปฏิบัติตามข้อเรียกร้อง ๓ ประการ

๓.๒.๓.๓ เวทีการชุมนุมของกลุ่มแนวร่วม Free Youth และกลุ่ม สนท. สถานีตำรวจนครบาลบางเขน กรุงเทพมหานคร

สถานที่ บริเวณสถานีตำรวจนครบาลบางเขน

เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อให้กำลังใจนายอานนท์ นำภา และนายภาณุพงศ์ จาดนอก และนายพริษฐ์ วัชรวิทย์

๓.๒.๓.๔ เวทีการชุมนุมกลุ่มประชาชนปลดแอก

สถานที่ สกายวอล์ค แยกปทุมวัน หน้า MBK Center

เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง รณรงค์ไม่เข้ารับปริญญา ต่อต้านเพื่อแสดงพลังอย่างอมอย่างกลัว จงออกมาทวงคืน รวมพลัง Flash Mob

๓.๒.๓.๕ เวทีการชุมนุมของกลุ่มธรรมศาสตร์และการชุมนุม

สถานที่ บริเวณลานพญานาค มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์รังสิต

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ตามที่ปรากฏเหตุการณ์การชุมนุมเคลื่อนไหวทางการเมืองของนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และประชาชน เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยมีประเด็นข้อเรียกร้อง ๓ ข้อ ได้แก่ ๑. การหยุดคุกคามประชาชน ๒. การเสนอให้นายกรัฐมนตรียุบสภา ๓. การเสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และมีการพูดถึงประเด็นการออกหมายจับนายอานนท์ นำภา และนายภาณุพงศ์ จาดนอก ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ การแสดงออกในการอ่านประกาศกลุ่มแนวร่วมธรรมศาสตร์และการชุมนุม ฉบับที่ ๑ ซึ่งมีข้อเรียกร้องเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์ ๑๐ ข้อ ที่เกี่ยวข้องกันประเด็นต่าง ๆ เช่น กฎหมายที่เกี่ยวข้องพระราชอำนาจ โครงสร้างและระบบการบริหารราชการแผ่นดิน ตลอดจนการจัดสรรงบประมาณ เป็นต้น

๓.๒.๓.๖ เวทีการชุมนุมของกลุ่ม Spring Movement (ศิษย์เก่า - ศิษย์ปัจจุบัน)

สถานที่ บริเวณโถงใต้อาคารมหาจักรีสิรินธร คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงพลังในฐานะประชาชนไม่ยอมถูกคุกคาม

ข่มขู่ จากอำนาจเผด็จการ

๓.๒.๓.๗ เวทีการชุมนุมของคณะประชาชนปลดแอก

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง มีการปราศรัยของ สมาชิกกลุ่มฯ มีเนื้อหาหลัก ๓ ข้อ คือ

๑. ยุบสภา

๒. หยุดคุกคามประชาชน

๓. ร่างรัฐธรรมนูญใหม่

พร้อมกับ ๒ จุดยืน คือ

๑. ต้องไม่มีการทำรัฐประหาร

๒. ต้องไม่มีการจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ

และ ๑ ความฝัน คือ การมีระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

ประมุขอยู่ใต้รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง และมีการกล่าวโจมตีรัฐบาลในด้านการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ การเยียวยาจากโรค (COVID – 19) ปัญหาการตกงานของประชาชน และการใช้กฎหมายเพื่อปิดปากประชาชน

๓.๒.๔ คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์

คณะกรรมการได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ แบ่งออกเป็น ๓ แนวทาง คือ แนวทางที่หนึ่ง รวบรวมความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไปเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา แนวทางที่สอง การรับฟังผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบของการตอบคำถาม และแนวทางที่สาม รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบการจัดทำแบบสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานการณ์ทางการเมืองสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๓.๒.๔.๑ คณะกรรมการได้มีการการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยการรวบรวมความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไป

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นโดยการรวบรวมความคิดเห็นของกลุ่มผู้ชุมนุมผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไปเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๙๒ กลุ่ม สรุปได้ดังนี้

(๑) กลุ่มสหภาพนักเรียน นิสิต นักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.)

สถานที่ บริเวณเวทีการชุมนุมสถานที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

กรุงเทพมหานคร

เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออก

ภายใต้คอนเซ็ปต์ “ไม่ทนอีกต่อไป” รูปแบบกิจกรรมเป็นการชุมนุมทางการเมือง โดยเรียกร้องให้รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออก

(๒) กลุ่มเห็นต่างจากรัฐบาลในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่

สถานที่ บริเวณลานอนุสาวรีย์สามกษัตริย์ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ชู ๓ นิ้ว และชูป้ายขอความโจมนิติรัฐบาล

- (๓) กลุ่มชมรมประชาธิปไตย สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่
สถานที่ ประตุ ท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีต่อต้านรัฐบาล

- (๔) กลุ่มเยาวชนปลดแอก เฟซบุ๊ก เยาวชนปลดแอก - Free YOUTH
สถานที่ เฟซบุ๊ก เยาวชนปลดแอก - Free YOUTH

เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง โปสต์แถลงการณ์ข้อเรียกร้อง ๓ ประการ ที่มีต่อรัฐบาล

๑) ยุบสภา ๒) การหยุดคุกคามประชาชน และ๓) การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

- (๕) กลุ่มพลเมืองโต้กลับ (Resistant Citizen)

สถานที่ กองบัญชาการกองทัพบก (บก.ทบ.)

เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ปราศรัยโจมตีกรณีที่พักเอกหญิง นุสรรา วรภัทรทราทร

นายทหารประจำกรมยุทธการทหารบก ซึ่งเป็นอดีตรองโฆษกกองทัพบก โปสต์แสดงความเห็นในเฟซบุ๊กเกี่ยวกับการชุมนุมเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยว่ามีอบมั่งมั่ง

- (๖) กลุ่มวิ่งไล่ลุงอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณศาลหลักเมืองสวนสาธารณะทุ่งศรีเมือง

เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ขอให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ลาออกหรือยุบสภา

- (๗) กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (มศว.) คนรุ่นใหม่

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้มีการยุบสภาพร้อมตะโกนยุบสภา ๑๐ ครั้ง

- (๘) กลุ่มเยาวชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อประชาธิปไตย

สถานที่ บริเวณแหลมแท่นจังหวัดชลบุรี

เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการบริหารงานของรัฐบาลถึงมาตรการแก้ไขปัญหา

การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)

- (๙) กลุ่ม nolongerslavesth

สถานที่ บริเวณสวนสุขภาพจังหวัดแพร่

เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เรียกร้องประชาธิปไตยโดยมีการถือป้ายข้อความ อาทิ

“ถ้าเด็กไม่ควรยุ่งการเมือง ผู้ใหญ่ก็ไม่ควรอยู่ในสภา ประเทศที่บอกเสรี แต่ดันไม่มีสิทธิ์เลือก”

- (๑๐) กลุ่มนักเรียน นักศึกษา และประชาชน ในพื้นที่ อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

สถานที่ บริเวณแหลมแท่น ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

- ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการบริหารงานของรัฐบาลและเร่งดำเนินการ
- ๓ ข้อ คือ ๑) ยุบสภา ๒) หยุดคุกคามประชาชน ๓) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่
- (๑๑) กลุ่มเยาวชนในพื้นที่จังหวัดสงขลา
สถานที่ บริเวณศาลานางเงือกหาดสมิหลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง แสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว และตะโกนว่า “เผด็จการ
จงออกไป ๓ ครั้ง”
- (๑๒) กลุ่มเยาวชนปลดแอกจังหวัดสงขลา
สถานที่ บริเวณรูปปั้นนางเงือกทอง จังหวัดสงขลา
เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง แสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว และตะโกนว่า “เผด็จการ
จงออกไป ๓ ครั้ง”
- (๑๓) แนวร่วมกลุ่มเยาวชนปลดแอก
สถานที่ บริเวณหน้าที่ว่าการอำเภอหนองไผ่ จังหวัดเพชรบูรณ์
เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ระบุว่าเพชรบูรณ์ไม่รับใช้เผด็จการ
- (๑๔) แนวร่วมนิสิต มมส. เพื่อประชาธิปไตย
สถานที่ บริเวณลานแปดเหลี่ยมจังหวัดมหาสารคาม
เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อขับไล่พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
ลงจากตำแหน่ง
- (๑๕) กลุ่มขอนแก่นพอกันที
สถานที่ สวนรัชดานุสรณ์ ตรงข้ามศาลากลางจังหวัดขอนแก่น
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อขับไล่นายกรัฐมนตรีลงจากตำแหน่ง
- (๑๖) กลุ่มผู้เห็นต่างทางการเมืองในพื้นที่จังหวัดอุดรธานี
สถานที่ บริเวณด้านหน้าวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีเผด็จการ
- (๑๗) กลุ่มพะยอมเก้าร่วมกับภาคีกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ และ
กลุ่มเครือข่ายราชวมงคล
สถานที่ บริเวณท่ารถตู้โดยสารตรงข้ามศูนย์การค้าพิวเจอร์พาร์ครังสิต
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ประท้วงขับไล่รัฐบาล
- (๑๘) กลุ่มเยาวชนเพื่ออยุธยา เพื่อประชาธิปไตย
สถานที่ บริเวณลานน้ำพุสวนสาธารณะบึงพระราม
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อขับไล่รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เรียกร้อง
ให้มีการยุบสภา จัดเลือกตั้งใหม่ และแก้ไขรัฐธรรมนูญ

- (๑๙) กลุ่มศิลปินเสรีประชาธิปไตย
สถานที่ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม
เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง แสดงจุดยืนต้านรัฐบาล
- (๒๐) กลุ่มกระบี่ไม่ทน
สถานที่ บริเวณลานประติมากรรมปูดำริมเขื่อนแม่น้ำกระบี่ จังหวัดกระบี่
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ขอให้พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี
ดำเนินการจำนวน ๓ ข้อ ๑) ต้องการให้มีการยุบสภาให้มีการเลือกตั้งใหม่อย่างเป็นธรรม ๒) ต้องการให้มีการร่าง
รัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) ต้องการให้รัฐบาลเลิกคุกคามประชาชนที่เห็นต่าง
- (๒๑) กลุ่มนักเรียน และนักศึกษา ในนามเยาวชนปลดแอก
สถานที่ สวนสาธารณะกาญจนาภิเษก (สวนสาธารณะท่ามิหรำ)
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการทำงานรัฐบาล
- (๒๒) กลุ่มนักเรียนและศิษย์เก่าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
สถานที่ บริเวณลาน ๗๐ ปี ภายในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เปิดไฟมื่อถือโล่เผด็จการ ยื่นข้อเรียกร้องให้ยุบสภา
- (๒๓) กลุ่มแฟนเพจ มอกะเสด (KU Daily)
สถานที่ หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เรียกร้อง ๓ ข้อ คือ ๑) รัฐบาลประกาศยุบสภา
- ๒) ยุบคุกคามประชาชน และ ๓) จัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่
- (๒๔) กลุ่มเยาวชนต่อต้านรัฐบาล
สถานที่ ลานอนุสาวรีย์พระนางจามเทวี
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการบริหารงานของรัฐบาล เรียกร้องให้ยุบสภา
เพื่อเลือกตั้ง แก้ไขรัฐธรรมนูญ และหยุดคุกคามประชาชน
- (๒๕) กลุ่มเยาวชนต่อต้านรัฐบาล
สถานที่ ลานหน้าคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ชูป้าย “ท. ทหารอดทน ต. คนอดตาย”
- (๒๖) กลุ่มเสรีประชาธิปไตย นิสิต นักศึกษา อุดรธานี
สถานที่ บริเวณลานน้ำพุสนามทุ่งศรีเมือง จังหวัดอุดรธานี
เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการบริหารงานของรัฐบาล
- (๒๗) กลุ่มภาคนักศึกษาศาเลา และกลุ่มแนวร่วมนวชีวิต
สถานที่ บริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล

- เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ลาออก
- (๒๘) กลุ่มเห็นต่างทางการเมือง
 สถานที่ บริเวณลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (ลานยาโม)
 เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีการบริหารงานของรัฐบาล, กองทัพ, ผู้บัญชาการทหารบก และการแสดงดนตรี
- (๒๙) กลุ่มคนเพชรบูรณ์ไม่รับใช้เผด็จการ
 สถานที่ บริเวณวงเวียนนาฬิกา ถนนคนเดินไทหล่ม (หล่มสัก) ตำบลตาลเดี่ยว อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์
- เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีนายกรัฐมนตรี
- (๓๐) กลุ่มนักเรียน นักศึกษาในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช (ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา)
 สถานที่ บริเวณสวนสาธารณะสนามหน้าเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
 เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ขับไล่รัฐบาลตามการประกาศเชิญชวนของ นายชฎานิน คงสง แกนนำกลุ่มเสรีใต้ และนายพนธกร พานทอง ผู้ประสานการจัดกิจกรรมฯ พร้อมชูป้ายรอยัลลิสต์มาร์เก็ตเพลส @ นครศรีธรรมราช
- (๓๑) กลุ่มนักศึกษาในนาม “กลุ่มเสรีไทยพลัส”
 สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
 เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ๓ ข้อ ๑) รัฐบาลประกาศยุบสภา ๒) หยุดคุกคามประชาชน และ ๓) จัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่
- (๓๒) กลุ่มนักศึกษา ร่วมกับกลุ่มนักเคลื่อนไหวเพื่อประชาธิปไตย
 สถานที่ บริเวณหน้าโรงเรียนอนุบาลบึงกาฬวิศิษฐ์อำนวยการศิลป์ ถนนข้าวเม่า ตำบลวิศิษฐ์ อำเภอเมือง จังหวัดบึงกาฬ
- เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้รัฐบาลยุบสภา ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และหยุดคุกคามประชาชน
- (๓๓) กลุ่มนักศึกษาในพื้นที่
 สถานที่ บริเวณศาลากลางจังหวัดสมุทรปราการ
 เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง สู้เพื่ออนาคตของเราประชาธิปไตยเป็นของทุกคน
 เราไม่เอาเผด็จการ
- (๓๔) กลุ่มนักศึกษาและเยาวชนในพื้นที่
 สถานที่ บริเวณหอนาฬิกาเชียงราย
 เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง เรียกร้อง ๔ ข้อหลักให้รัฐบาลเร่งแก้ปัญหาปากท้อง

พี่น้องชาวไทย คือ ๑) ยุบสภา ๒) หยุดคุกคามประชาชน ๓) แก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน และ ๔) เร่งแก้ไขราคาพืชผลทางการเกษตร

(๓๕) กลุ่มเยาวชนปลดแอก จังหวัดกาญจนบุรี

สถานที่ บริเวณศาลาชุมชนแผน ตรงข้ามโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้รัฐบาลยุบสภาเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ หยุดคุกคาม ประชาชน

และแก้ไขรัฐธรรมนูญ

(๓๖) กลุ่มเลือกข้างประชาธิปไตย

สถานที่ ตามเส้นทางถนนราชดำริ - ถนนราชปรารภ - ถนนราชวิถี ถึง

จุดหมายปลายทางที่เกาะพญาไท - อนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ

เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้รัฐบาลลาออก และเปล่งเสียงว่า “เผด็จการจงพินาศ

ประชาธิปไตยจงเจริญ”

(๓๗) กลุ่มแนวร่วมนวชีวิต

สถานที่ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ชูป้าย ตะโกน ยุบสภา และวิงวอนรอบอนุสาวรีย์

ประชาธิปไตย

(๓๘) กลุ่มนักเรียน นักศึกษา และกลุ่มดาวดินสามัญชน

สถานที่ สนามสามเหลี่ยมทุ่งนาเซย

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีรัฐบาล

(๓๙) กลุ่มนักเรียนนักศึกษา และกลุ่มปลดแอกภูเก็ต

สถานที่ บริเวณวงเวียนสะพานหิน ตำบลตลาดใหญ่ อำเภอเมืองภูเก็ต

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อยื่นข้อเรียกร้องต่อรัฐบาล ๓ ข้อ คือ ๑) รัฐบาล

ประกาศยุบสภา ๒) หยุดคุกคามประชาชน และ๓) จัดทำร่างรัฐธรรมนูญใหม่

(๔๐) กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และนักศึกษา มธ.ศุนย์ลำปาง

สถานที่ บริเวณสวนสาธารณะห้าแยกหอนาฬิกา ตำบลสวนดอก

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง แสดงเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว แสดงถึงเสนอให้ยุบสภา

เลิกคุกคามประชาชน และให้ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

(๔๑) กลุ่มหนองคายต้านเผด็จการ การเมืองสร้างสรรค์

สถานที่ บริเวณลานน้ำพุปราบฮ่อ ศาลากลางจังหวัดหนองคายหลังเก่า

เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีรัฐบาลการบริหารงานภายใต้ พลเอก ประยุทธ์

จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี

- (๔๒) กลุ่มประชาธิปไตยใหม่ (NDM)
 สถานที่ ร้านแมคโดนัลด์ สาขาราชดำเนิน ตรงข้ามอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
 เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ขอให้รัฐบาลยุบสภา
- (๔๓) กลุ่มเยาวชน จังหวัดฉะเชิงเทรา
 สถานที่ บริเวณลานกิจกรรมหน้าโรงพยาบาลพุทธโสธร ตำบลหน้าเมือง
 อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา
 เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อโจมตีรัฐบาล และกินส้มโอที่เขียนข้อความว่า
 ยุบสภา, หยุดคุกคามประชาชน, สว. ๒๕๐ คน, ความเป็นธรรม, งบประมาณ, แก้อักรัฐธรรมนูญ, บังคับความศรัทธา,
 พระราชบัญญัติคู่ชีวิต
- (๔๔) กลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่รวมตัวประกาศเจตนารมณ์ คนสระแก้วทนมไผ่
 สถานที่ ลานพระสยามเทวาธิราช อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว
 เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ในการต่อต้านรัฐบาลและ
 เรียกร้องทางการเมือง
- (๔๕) กลุ่มเห็นต่าง
 สถานที่ บริเวณหน้าป้ายมหาวิทยาลัยพะเยา
 เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง โจมตีรัฐบาล
- (๔๖) ตัวแทนกลุ่มเยาวชนเด็กกนทพร้อมชนเผด็จการ
 สถานที่ เดินทางไปที่ สถานีตำรวจภูธรเมืองนนทบุรี
 เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ขับไล่รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
- (๔๗) กลุ่มนักเรียนเลว
 สถานที่ กระทรวงศึกษาธิการ
 เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อยื่นหนังสือถึง ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธร
 เมืองนนทบุรีขออนุญาตใช้พื้นที่จัดกิจกรรมชุมนุม “เด็กกนทพร้อมชนเผด็จการ”
- (๔๘) กลุ่มเยาวชนเด็กกนทพร้อมชนเผด็จการ
 สถานที่ บริเวณทำนายนนทบุรี อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
 เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อยื่นหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
 เรียกร้องในสิทธิ ๔ ด้าน คือ ๑) ด้านทรงผม ๒) ด้านการแต่งกาย ๓) ความเข้าใจที่ถูกต้อง และ ๔) การไม่ถูกเลือกปฏิบัติ
- (๔๙) กลุ่มภาคนักเรียนแห่งประเทศไทย
 สถานที่ บริเวณด้านหน้าศาลากลางจังหวัดสุพรรณบุรี
 เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ขับไล่รัฐบาล เรียกร้องให้ยุบสภา แก้อักรัฐธรรมนูญ

(๕๐) กลุ่มแนวร่วมนิสิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อประชาธิปไตย และ เครือข่ายคนรุ่นใหม่

สถานที่ บริเวณลานโรงบำบัดน้ำเสียต้นน้ำเจ้าพระยา จังหวัดนครสวรรค์

เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านรัฐบาล และเรียกร้องประชาธิปไตย

(๕๑) กลุ่มผู้รักประชาธิปไตยเชียงใหม่

สถานที่ บริเวณประตูท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีประกาศยุบสภา

หยุดคุกคามประชาชน และร่างรัฐธรรมนูญใหม่

(๕๒) กลุ่มแนวร่วมนวชีวิต

สถานที่ บริเวณลานพาล์ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านโจมตีรัฐบาลเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย

ขอให้นายกรัฐมนตรีเร่งปฏิบัติตามข้อเรียกร้อง ๓ ประการ

(๕๓) กลุ่มสิทธิเสรีภาพพระนครเหนือ

สถานที่ บริเวณลานพาล์ม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ให้รัฐบาลทำตาม

ข้อเรียกร้องของกลุ่มเยาวชนปลดแอกทั้ง ๓ ข้อ คือ ๑) ขอให้มีการยุบสภา ๒) ให้แก้ไขรัฐธรรมนูญ และ ๓) หยุดคุกคามประชาชน

(๕๔) กลุ่มฝั่งธนแต่เราไม่ทน

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์พระเจ้าตากสิน ฝั่งหน้าห้างสรรพสินค้าบางบัว

เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านโจมตีรัฐบาลพร้อมเรียกร้องให้ยุบสภา เลือกรั้งใหม่

และแก้ไขรัฐธรรมนูญ และยกเลิกสมาชิกวุฒิสภา

(๕๕) กลุ่มสิทธิเสรีภาพพระนครเหนือ

สถานที่ บริเวณลานเฉลิมพระเกียรติ (ข้างตึกศิลปศาสตร์)

เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงจุดยืนในฐานะเยาวชน ที่ถูกรัฐบาล

ลิดรอนสิทธิเสรีภาพ

(๕๖) นักศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ในนาม

“กลุ่มศิลปากร เสรีประชาธิปไตย”

สถานที่ หน้าตลาดนัดอินดี้ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงจุดยืนทางการเมืองด้วยการชู ๓ นิ้ว และ

ผลัดเปลี่ยน กันปราศรัยโจมตีรัฐบาล

- (๕๗) กลุ่มนิสิต นักศึกษา เยาวชน เพื่อประชาธิปไตย
สถานที่ อนุสาวรีย์เจ้าพ่อพญาแล
เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านโจมตีรัฐบาลพร้อมกับแสดงออกเชิงสัญลักษณ์
- ด้วยการชู ๓ นิ้ว
- (๕๘) กลุ่ม มศว. คนรุ่นเปลี่ยน ร่วมกับทีม มศว. ไม่มีจุด และกลุ่มประชาคม มศว.
เพื่อเสรีภาพ
สถานที่ Sky Walk แยกปทุมวัน
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านยื่นชูกระดาษเปล่า จากนั้นร่วมกันตะโกน
พร้อมกันว่า “ชีวิตดี ๆ ที่ลงตัว” และ “กระดาษขาวจริง ๆ”
- (๕๙) กลุ่มเกียมอุดมไม่ก้มหัวให้เผด็จการ
สถานที่ บริเวณ ลานอเนกประสงค์ ๗๐ ปี โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านปราศรัยได้หัวข้อ “การศึกษาไทย” ที่เชื่อว่า
ความล้มเหลวทางการเมืองส่งผลต่อประชาชน และคุณภาพการศึกษา ทำให้เวลาการสอนของครูลดลง
และการเสนอให้แก้รัฐธรรมนูญคืนสิทธิเสรีภาพให้ประชาชน
- (๖๐) กลุ่มองค์กรนักเรียนเลว
สถานที่ หน้ากระทรวงศึกษาธิการ
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเรียกร้อง ๓ ข้อ ประกอบด้วย ๑) คุณครูต้อง
ไม่ทารุณนักเรียน ๒) กฎระเบียบต้องไม่ละเมิดสิทธิ และ ๓) นักเรียนคิดเห็นได้อย่างเสรีภาพ พร้อมกับปราศรัย
เกี่ยวกับปัญหาการศึกษาไทย อาทิ เรื่องทรงผม การไม่เท่าเทียมเรื่องเพศ กฎระเบียบที่นักเรียนถูกลงโทษ
เกินกว่าเหตุ สิทธิความเป็นมนุษย์ที่นักเรียนได้รับ และขอสิทธิของนักเรียนคืน
- (๖๑) กลุ่มสหภาพนักเรียนนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.) และเครือข่าย
นักเรียนนิสิตนักศึกษาเคียงข้างประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (คนป.)
สถานที่ บริเวณหน้าอาคารไพบรณีย์กลาง เขตบางรัก
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อบันทึกเหตุการณ์และความไฝ่ฝัน
ในอนาคตโดยการเขียนข้อความแสดงความรู้สึกและจดหมายซึ่งจะเก็บไว้ที่พิพิธภัณฑ์สามัญชน แล้วเปิด
ต่อสาธารณะในอีก ๑๐ ปี ข้างหน้า ยุบสภา อยากรู้ได้ประชาธิปไตย, ๑๐ ปีผ่านไป ได้ประชาธิปไตยหรือยัง
และภาษี คือของอร่อยที่สุดในโลก
- (๖๒) กลุ่มแนวร่วมนวชีวิต
สถานที่ บริเวณสวนป่าเฉลิมพระเกียรติ ได้สะพานสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช
ถนนเจริญนคร
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเรียกร้องให้รัฐบาลทำตามข้อเรียกร้อง
คือ ๑) ประกาศยุบสภา ๒) หยุตคุกคามประชาชน และ ๓) แก้ไขรัฐธรรมนูญใหม่ รวมถึงให้นักศึกษา

และประชาชนทั่วไป เขียนป้ายผ้าขาว ยาวกว่า ๑๐ เมตร โดยส่วนใหญ่ได้เขียนโจมตีการทำงานของรัฐบาล พร้อมเรียกร้องให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ประกาศยุบสภา และลาออกจากตำแหน่ง

(๖๓) กลุ่มเคลื่อนไหวเพื่อเยาวชนภาคเหนือตอนล่าง (Nu - Movement) มหาวิทยาลัยนเรศวร และกลุ่มเพื่อนพิษณุโลก

สถานที่ บริเวณลานสนามหญ้าหน้าคณะสังคมศาสตร์และนิติศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร

เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อสนับสนุนข้อเรียกร้องของกลุ่มเยาวชน

ปลดแอก ๓ ข้อ คือ ๑) หยุดคุกคามประชาชน ๒) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) ยุบสภา

(๖๔) กลุ่มแดงผัดไทย

สถานที่ บริเวณลานพระบรมรูป ร.๕ หน้าศาลากลางเก่า ตำบลหน้าเมือง

อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านรัฐบาลพร้อมทั้งตะโกนว่า “ตู่ออกไป” จำนวนหลายครั้งจากนั้นได้ถ่ายรู่ปร่วมกัน โดยไม่มีผู้ใดแสดงตัวเป็นแกนนำ หรือขึ้นปราศรัยแต่อย่างใด ใช้เวลาทำกิจกรรมประมาณ ๑๐ นาที

(๖๕) กลุ่มชุมนุมเยาวชนปลดแกราชบุรี

สถานที่ บริเวณริมเขื่อนรัฐประชาพัฒนา

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านโจมตีรัฐบาล แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ด้วยการปราศรัย การชูสามนิ้ว และการยื่นสงบนิ่งแสดงความไว้อาลัยให้กับการบริหารประเทศล้มเหลว ๖ ปีของรัฐบาลคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.)

(๖๖) กลุ่มคนอุบลรวมพลไม่ทนเผด็จการ กลุ่มคบเพลิง และคนอุบลรวมพลทุกชนชั้น

สถานที่ บริเวณหน้าศาลหลักเมืองจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านรัฐบาลมีการตั้งเวทีปราศรัยขนาด ๑๒ x ๘ เมตรพร้อมตั้งเครื่องขยายเสียง, นำเต็นท์มากางเพื่อกันฝน จำนวน ๓ หลัง, แผ่นฟิวเจอร์บอร์ดมาให้ผู้ร่วมงานเขียนแสดงความคิดเห็น และมีการจำหน่ายเสื้อ “กลุ่มคนอุบลรวมพลไม่ทนเผด็จการ” ราคาตัวละ ๑๕๐ บาท

(๖๗) กลุ่มเยาวชนนักเรียนนักศึกษาในพื้นที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี

สถานที่ บริเวณสะพานนริศ ตลาดบ้านดอน อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี

เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเรียกร้องให้รัฐบาลประกาศยุบสภา จัดเลือกตั้งใหม่ และร่างรัฐธรรมนูญใหม่

(๖๘) นายสมบัติ บุญงามอนงค์ (หรือ บก. ลายจุด)

สถานที่ บริเวณประตูท่าแพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านชูป้ายโจมตีนายกรัฐมนตรี

(๖๙) กลุ่มศรีสะเกษจะไม่ทน

สถานที่ บริเวณลานจอดรถด้านหน้าศาลากลางจังหวัดศรีสะเกษ

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านโจมตีรัฐบาลเกี่ยวกับการบริหารงานในด้านต่าง ๆ และการบังคับใช้กฎหมายที่กระทบต่อประชาชน, สนับสนุนข้อเรียกร้องคณะปลดแอก, แฉลงการณ์เรียกร้องให้ร่างรัฐธรรมนูญ, นายกรัฐมนตรีลาออก, หยุดคุกคามประชาชน, พ.ร.ก.ฉุกเฉิน ยกเลิกกฎหมายละเมิดสิทธิ และยุบสภา

(๗๐) กลุ่มเยาวชนปัตตานี

สถานที่ มีสยิดกรือเซะ อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรียุบสภา หยุดการคุกคามประชาชน และร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่

(๗๑) กลุ่มสหภาพร้อยเอ็ด ปลดแอก

สถานที่ บริเวณลานด้านหน้า บึงพลาญชัย อำเภอเมือง

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเชิญชวนให้ประชาชนออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านรัฐบาล โดยระบุดึงความชอบธรรมในการแสดงออกตามหลักสิทธิเสรีภาพ และโจมตีเผด็จการและตามหาคนหาย

(๗๒) กลุ่มเยาวชนภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อประชาธิปไตย

สถานที่ หอนาฬิกา เทศบาลเมืองพลาซ่า จังหวัดระยอง

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านโจมตีรัฐบาล เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย และการแก้ไขปัญหาคาสิโน

(๗๓) คณะประชาชนเพื่ออิสรภาพ (คปอ.)

สถานที่ บริเวณห้องประชุมอนุสรณ์สถาน ๑๔ ตุลา ถนนราชดำเนินกลาง
กิจกรรมปั่นจักรยานใช้เส้นทาง ถนนราชดำเนิน เริ่มปั่นจากอนุสรณ์สถาน ๑๔ ตุลา ไปยังทำเนียบรัฐบาล

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อทวงถามถึงผู้ลี้ภัยที่สูญหาย

(๗๔) ไม่ปรากฏชื่อกลุ่ม

สถานที่ บริเวณวัดพระธาตุพนม

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเขียนป้าย ทำได้เพียงชู ๓ นิ้ว ถ่ายรูป

(๗๕) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนบ้านม่วงพิทยาคม

สถานที่ หน้าว่าการอำเภอบ้านม่วง จังหวัดสกลนคร

เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรียุบสภา และคืนอำนาจให้แก่ประชาชน โดยมีการชูป้ายข้อความต่อต้านเผด็จการ รวมทั้งกล่าวสนับสนุนการชุมนุมเคลื่อนไหวของกลุ่มนักเรียน นิสิต และนักศึกษา ทุกรูปแบบและชูป้ายแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ เช่น save นักเรียน, ไม่เอาเผด็จการ, พวกเราจะไม่ทน และป้ายสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว

- (๗๖) กลุ่มสมุทรรสาครปลดแอก
สถานที่ บริเวณด้านหน้าศาลเจ้าพ่อหลักเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีประกาศยุบสภา
และกล่าวปราศรัยโจมตีรัฐบาลเกี่ยวกับการบริหารงานและการบังคับใช้กฎหมาย
- (๗๗) กลุ่มมหานครเพื่อประชาธิปไตย (MDG) และกลุ่มมอกะเสด (KU Daily)
สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแถลงการณ์จุดยืนต่อต้านอำนาจเผด็จการ
โดยกลุ่มฯ ได้เรียกร้องให้รัฐบาลเร่งปฏิบัติตามข้อเรียกร้อง ๓ ประการ ของประชาชน
- (๗๘) กลุ่มนักศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
สถานที่ บริเวณลานคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเขียนป้ายผ้า เปิดแฟลชม็อดถือ
- (๗๙) เพชบุรีพิชฌุโลกคนกล้า ไม่ก้มหน้าให้เผด็จการ
สถานที่ เพชบุรี พิชฌุโลกคนกล้าไม่ก้มหน้าให้เผด็จการ
เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านประกาศจุดยืน ๔ ข้อ คือ ๑) หยุดใช้สถาบัน
พระมหากษัตริย์มาใช้สร้างความขัดแย้งทางการเมือง ๒) ให้รัฐหยุดคุกคามประชาชน ๓) ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่
และ ๔) ยุบสภาคืนอำนาจให้ประชาชน
- (๘๐) กลุ่ม มศว. คนรุ่นเปลี่ยน
สถานที่ บริเวณรัฐสภา
เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านยื่นมอง เป็นเวลา ๒๐ นาที พร้อมกับแสดงสัญลักษณ์
โดยการชู ๓ นิ้ว
- (๘๑) กลุ่มเยาวชนจากโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดนครพนม
สถานที่ บริเวณลานตะวันเบิกฟ้าริมฝั่งแม่น้ำโขง ถนนสุนทรวิจิตร เขตเทศบาลเมือง
จังหวัดนครพนม
เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อเรียกร้องประชาธิปไตย ชูป้ายขับไล่รัฐบาล
- (๘๒) คณะประชาชนปลดแอก – Free People
สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านแถลงการณ์โดยมีข้อเรียกร้อง จำนวน ๓ ข้อ ดังนี้
๑) รัฐบาลต้องหยุดคุกคามประชาชนที่ออกมาเคลื่อนไหวตามสิทธิ ๒) รัฐบาลและรัฐสภาต้องร่างรัฐธรรมนูญใหม่
และ ๓) รัฐบาลต้องยุบสภา รวมทั้ง การดำเนินการทั้ง ๓ เรื่องต้องอยู่บนหลักการ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้ ๑) จะต้อง
ไม่มีการรัฐประหารเกิดขึ้นอีก และ ๒) จะต้องไม่มีรัฐบาลแห่งชาติ ทั้งนี้ กลุ่มฯ จะมีการจัดกิจกรรมชุมนุมใหญ่
ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

(๘๓) กลุ่มนักกิจกรรมและนักศึกษา
 สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อเรียกร้องให้รัฐบาลรับฟังความเห็น
 ของประชาชนโดยมีข้อเรียกร้อง ๓ ข้อ ได้แก่ ๑) หยุตคุกคามประชาชน ๒) ต้องร่างรัฐธรรมนูญใหม่ที่มาจาก
 เจตจำนงของประชาชนอย่างแท้จริง และ ๓) ต้องยุบสภาหลังจากดำเนินการตามข้อ ๑) และ ๒) ล่วงแล้ว

(๘๔) กลุ่มนักกิจกรรมและนักศึกษา
 สถานที่ สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อให้กำลังใจนายอานนท์ นำภา ทนายความ
 ด้านสิทธิมนุษยชน และนายภานุพงศ์ จาดนอก นักกิจกรรมซึ่งถูกตั้งข้อหาว่ากระทำความผิดฐานร่วมกันกระทำ
 ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ
 หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชน
 โดยได้มีการไลฟ์สดผ่านสื่อออนไลน์แจ้งให้มวลชนเดินทางไปให้กำลังใจต่อที่ สน.บางเขน หลังจากที่เจ้าหน้าที่
 ตำรวจได้ชี้แจงขั้นตอนดำเนินการโดยได้นำตัวทั้ง ๒ คน ไปที่ สถานีตำรวจบางเขน ในการทำเรื่องฟ้องศาล
 เพื่อฝากขังตามขั้นตอนต่อไป

(๘๕) กลุ่มแนวร่วม Free Youth และกลุ่ม สนท.
 สถานที่ สถานีตำรวจนครบาลบางเขน
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อให้กำลังใจนายอานนท์ นำภา และ
 นายภานุพงศ์ จาดนอก และนายพริษฐ์ ชิวารักษ์

(๘๖) กลุ่มแนวร่วม Free Youth และกลุ่ม สนท.
 สถานที่ สถานีตำรวจนครบาลห้วยขวาง
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้าน นท.ตร. ได้นำตัวทั้งสองคนไปฝากขังต่อ

(๘๗) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
 (ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา)

สถานที่ บริเวณหน้าโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านรัฐบาล กิจกรรมไม่มีการปราศรัย ผู้เข้าร่วม
 กิจกรรมพร้อมกันยื่นชูกระดาษเปล่า เพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์

(๘๘) กลุ่มนักกฎหมายอาสา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 สถานที่ บริเวณใต้ตึกคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 อำเภหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
 เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓
 ประเด็นข้อเรียกร้อง ตั้งโต๊ะเข้าชื่อเสนอร่างรัฐธรรมนูญใหม่ โดยรวบรวม
 รายชื่อ มีกำหนดระยะเวลา ๗ วัน

(๘๙) กลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ในนามสหภาพนักเรียน นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย (สนท.)

สถานที่ บริเวณลานเพลินตา อาคารไทยบุรี มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านจัดกิจกรรม “มาเถิดชาวประชามาร่วมกันไล่ล่า

เผด็จการกับเผด็จการ”

(๙๐) กลุ่มเห็นต่างจังหวัดเชียงราย

สถานที่ ลานอนุสาวรีย์ ร.๕ จังหวัดเชียงราย

เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านรัฐบาล

(๙๑) กลุ่มประชาชนปลดแอก

สถานที่ ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก

เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวนายอานนท์ นำภา และนายภาณุพงศ์ จาดนอก ขออนุญาตฝากขังต่อศาลอาญา ในคดียุบปลุกปั่นตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๑๑๖ และข้อหาอื่น ๆ รวม ๗ ข้อหา

(๙๒) กลุ่มประชาชนปลดแอก

สถานที่ สกายวอล์ค แยกปทุมวัน หน้า MBK Center

เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงพลังอย่ายอม อย่ายกมือ จงออกมาทวงคืน

รวมพลัง Flash Mob

(๙๓) กลุ่มสมุทรสงครามปลดแอก

สถานที่ บริเวณด้านหน้าธนาคารออมสิน อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม

เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านปราศรัยโจมตีรัฐบาล อาทิ การใช้จ่ายงบประมาณ

แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และการบังคับใช้กฎหมาย

(๙๔) กลุ่มนักกฎหมายอาสา (Law Long Beach) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

สถานที่ บริเวณใต้ตึกคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านพร้อมประกาศเชิญชวนผ่านเฟซบุ๊ก

law long beach – นักกฎหมายอาสา ให้มาร่วมลงชื่อ โดยใช้ประเด็นการรณรงค์ “๕๐,๐๐๐ ชื่อ ร่วมรื้อร่วมสร้าง ร่วมร่างรัฐธรรมนูญ”

(๙๕) เครือข่ายประชาธิปไตยมหาสารคาม

สถานที่ บริเวณลานศาลเจ้าพ่อหลักเมืองมหาสารคาม

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านโจมตีรัฐบาล เรียกร้องให้รัฐบาลลาออก

จัดเลือกตั้งใหม่ แก้ไขรัฐธรรมนูญปี ๖๐ และไม่ให้ใช้ความรุนแรงกับกลุ่มผู้ชุมนุมโดยเฉพาะนักศึกษาที่แสดงออกทางสิทธิเสรีภาพ

(๙๖) กลุ่มเลือกข้างประชาธิปไตย

สถานที่ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านโจมตีการบริหารงานของรัฐบาลที่ทำให้เศรษฐกิจตกต่ำ เอื้อประโยชน์ให้พวกพ้อง และจ้องแต่จะจับผู้มีความคิดเห็นต่าง โดยเรียกร้องให้ยุบสภาร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และหยุดใช้กฎหมายคุกคามประชาชน

(๙๗) แนวร่วมประชาชนปลดแอกเชียงใหม่

สถานที่ บริเวณลานประตูท่าแพ ตำบลวัดเกต อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านบรรยากาศกิจกรรมพบการแจกจ่าย “หนังสือสถาบันพระมหากษัตริย์กับสังคมไทย ๔ ประเด็นกฎหมาย” โดยมีเนื้อหาที่ถอดเทปคำปราศรัยของนายอานนท์ นำภา เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย จำนวน ๑๐๐ เล่ม แกนนาวีพากษ์วิจารณ์ระบอบยุติธรรมที่มีลักษณะสองมาตรฐานและประเด็นกระแสข่าวกรณีการควบคุมแกนนำนักศึกษาที่จังหวัดพิษณุโลก และมีการเปิดล່ารายชื่อเพื่อเรียกร้องให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ

(๙๘) กลุ่มพิษณุโลกคนกล้าไม่ก้มหน้าให้เผด็จการ

สถานที่ บริเวณริมแม่น้ำน่าน หน้าวัดใหญ่ จังหวัดพิษณุโลก

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อเรียกร้อง ๓ ข้อ คือ ๑) ขอให้รัฐหยุดคุกคามประชาชน ๒) ขอให้ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) ขอให้ยุบสภา และเลือกตั้งใหม่ภายใต้กติกาที่เป็นประชาธิปไตย จากนั้น เวลา ๑๘.๓๐ - ๑๙.๕๐ นาฬิกา เดินทางไปแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ที่วงเวียนหอนาฬิกา อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก

(๙๙) กลุ่มแฟนเพจเฟซบุ๊กวีงไต้ลุงอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณหน้าศาลหลักเมือง อุบลราชธานี

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านมีจุดมุ่งหมาย คือ สะท้อนว่าเสียงของประชาชนไม่มีค่า บรรยากาศกิจกรรมไม่มีแกนนำ ผู้เข้าร่วมชุมนุมชูแผ่นกระดาษประท้วงรัฐบาล มีการจัดโต๊ะล່ารายชื่อเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ

(๑๐๐) แนวร่วมกลุ่มเห็นต่างทางการเมือง

สถานที่ สวนสาธารณะหนองประจักษ์ อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อให้กำลังใจ นายอานนท์ นำภา และนายภานุพงศ์ จาดนอก กรณีถูกควบคุมตัวที่ศาลอาญา

(๑๐๑) กลุ่มอีสานสีปันทน!

สถานที่ บริเวณลานศาลเจ้าพ่อหลักเมือง จังหวัดมหาสารคาม

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเรียกร้องให้มีการแก้ไขหรือร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ ให้มีบทบัญญัติที่เป็นประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์แบบยึดโยงประชาชน ล้างยุติธรรมทั้งปวงและวางหลักการ

ประชาธิปไตย โดยดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อคืนอำนาจแก่ประชาชน เพื่อการเลือกตั้งใหม่ ภายใต้กติกา
ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ที่ประชาชนทุกฝ่ายยอมรับเพื่อมีรัฐบาลใหม่

(๑๐๒) กลุ่มคณะกรรมการเพื่อรัฐธรรมนูญฉบับประชาชน (ครช.) และกลุ่มฟื้นฟู
ประชาธิปไตย"

สถานที่ รัฐสภา

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเชิญชวนประชาชนยื่นร่าง พ.ร.บ.ประชามติฯ
แก้ไขรัฐธรรมนูญ ยืนยันหลักการ “ไม่แก้ไข...เขียนใหม่เท่านั้น” กิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชูสามนิ้วและร้องเพลง
ปณิธานแห่งเสรีชน

(๑๐๓) กลุ่ม ๒๔ มิถุนาประชาธิปไตย

สถานที่ บริเวณด้านหน้าสปปายะสภาสถาน รัฐสภา

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านปราศรัยโจมตีรัฐบาลจัดกิจกรรมพิธี
“เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ”
๓ ครั้ง และนำอุปกรณ์ในการเผด็จการทำจากกระดาษรูปนาฬิกา เครื่องบิน เรือดำน้ำ เปรียบเสมือนเป็นภาษี
ของประชาชน เผาลงในถังที่เตรียมไว้

(๑๐๔) นายกรกช แสงแย้มพันธ์ และนายอานนท์ นำภา

สถานที่ ไม่ปรากฏ

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเข้ารับฟังคำสั่งฟ้องกรณีจัดกิจกรรม “ลบยังงี้ก็ไม่ลืม”
ฉายโฮโลแกรมการอ่านประกาศคณะราษฎรที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓

(๑๐๕) พรรคโดมปฏิวัติ (Dome Revolution) ในนามกลุ่มธรรมศาสตร์และการชุมนุม

สถานที่ บริเวณลานพญานาค มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเรียกร้องให้ประชาชนร่วมกันกดดันให้มีการแก้ไข
รัฐธรรมนูญ โดยไม่มีการประนีประนอม เพื่อไม่ให้มีการสืบทอดอำนาจเผด็จการ รัฐบาลกู้เงินจำนวนมาก
เพื่อใช้แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ทำให้ประเทศมีหนี้สินมาก โจมตีรัฐบาลไม่รักษาคำมั่นสัญญาที่จะขึ้นค่าแรงขั้นต่ำ
เป็นวันละ ๔๐๐ - ๔๒๕ บาท ทำให้แรงงานต้องทำงานหนักโดยไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงพร้อมจะนำผู้ใช้แรงงาน
ร่วมการชุมนุมใหญ่ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เชิญชวนมวลชนต่อต้านเผด็จการ
และกำหนดเส้นตายให้การแก้ไขรัฐธรรมนูญมีขึ้นภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ จัดกิจกรรม “ธรรมศาสตร์
จะไม่ทน” เพื่อประชาสัมพันธ์การรวบรวม ๕ หมื่นรายชื่อเพื่อเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ

(๑๐๖) กลุ่มสหภาพร้อยเอ็ดปลดแอก นักเรียนโรงเรียนมัธยมสตรีศึกษา อำเภอมือง
จังหวัดร้อยเอ็ด

สถานที่ โรงเรียนมัธยมสตรีศึกษา อำเภอมือง จังหวัดร้อยเอ็ด

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านยื่นชูกระดาษเปล่าสีขาว ภายในโรงเรียน
จัดกิจกรรม “สศ. ไม่ขอทนเผด็จการ”

- (๑๐๗) กลุ่มเยาวชนสุนทรียะเพื่อประชาธิปไตย
สถานที่ หอประชุมโดม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุนทรียะ
เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อเรียกร้อง ๓ ข้อหลักใหญ่ คือ ๑) แก้อักรัฐธรรมนูญ
๒) ให้รัฐบาลยุบสภา และ ๓) หยุดคุกคามประชาชน จัดกิจกรรม โครงการ “ดูหนังฟังเพลง บรรเลงประชาธิปไตย”
- (๑๐๘) กลุ่มพิราบขาวเพื่อมวลชน
สถานที่ บริเวณลานโพธิ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง
เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านรัฐบาล และให้กำลังใจเพื่อนนักศึกษา และมีการชูกระดาษเปล่า “ธรรมศาสตร์จั้งขึ้นหน้าเผด็จการ หรือเกลียดหน้าเผด็จการ”
- (๑๐๙) กลุ่มนักศึกษา มทส. (มทส. เพื่อเสรี)
สถานที่ ประตุมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ประตู ๑)
เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านพร้อมระบุข้อความเชิญชวนในโพสต์ตอนหนึ่งว่า
“ทุกคนคือแกนนำด้วยตัวเองอยู่แล้ว” กิจกรรม นักศึกษาและประชาชนที่มาเข้าร่วมชุมนุมได้ชูป้ายแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ และร่วมกันส่งกำลังใจไปยังมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- (๑๑๐) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ฝ่ายมัธยมศึกษา (ศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
สถานที่ บริเวณลานหน้าอาคารโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น
เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อเรียกร้องสิทธิของกลุ่มฯ เกี่ยวกับการแต่งกายทรงผม และการแสดงออกทางความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ จัดกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ “ลาขาดเผด็จการ” โดยการชูกระดาษเปล่า
- (๑๑๑) กลุ่มนักศึกษาและเยาวชนใน จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่ บริเวณสวนสาธารณะกุดน้ำกิน เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์
เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านโจมตีรัฐบาล ภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีการชู ๓ นิ้ว พร้อมกับร้องตะโกนขับไล่รัฐบาล และยื่นยื่นข้อเรียกร้อง ๓ ข้อ คือ ๑) หยุดคุกคามประชาชน ๒) ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และ ๓) ยุบสภา เลือกตั้งใหม่ จัดกิจกรรม “กาฬสินธุ์สิบทน”
- (๑๑๒) กลุ่มภาคี นศ. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (UTCC)
สถานที่ สนามหญ้าหน้าตึก ๒๔ (ตึกเรือใบ) มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านมีการชูป้าย เปิดแพลตฟอร์มมือถือ แสดงพลังเรียกร้อง ๓ ข้อ ของกลุ่มเยาวชนปลดแอก คือ ๑) หยุดคุกคามประชาชน ๒) ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และ ๓) ยุบสภา ภายใต้เงื่อนไขว่าจะต้องไม่มีการรัฐประหารและไม่เอารัฐบาลแห่งชาติ จัดกิจกรรม “ได้เวลาออกเรือไล่ทรราช”
- (๑๑๓) นางสาวสิตานัน สัตย์ศักดิ์สิทธิ์
สถานที่ สถานีรถไฟชุมทาง
เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง พี่สาววันเฉลิมฯ เป้าเค้กวันเกิดให้น้องชายหน้าสถานทูต
กัมพูชา

(๑๑๔) นักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

สถานที่ องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านกรณีการใช้พื้นที่ชุมนุม ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ระบุว่า การแสดงออกที่เกินขอบเขต ถือเป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคล ซึ่งมีการตกลงกันก่อนจัดชุมนุมแล้ว จากนั้น
จะไม่อนุญาตให้ใช้พื้นที่จัดกิจกรรมการเมืองที่สุ่มเสี่ยงต่อการละเมิดกฎหมาย

(๑๑๕) กลุ่มเพชรบูรณ์ไม่รับใช้เผด็จการ

สถานที่ บริเวณสนามหญ้าด้านหน้าที่ว่าการอำเภอหนองไผ่ อำเภอหนองไผ่

จังหวัดเพชรบูรณ์

เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ จัดกิจกรรม
แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ เพชรบูรณ์ ไม่รับใช้เผด็จการ

(๑๑๖) พรรคสามัญชน

สถานที่ เฟซบุ๊กแฟนเพจ Commoners Party

เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านแถลงการณ์ ผ่านเฟซบุ๊กแฟนเพจ Commoners
Party เรียกร้องให้เปิดพื้นที่ปลอดภัยในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง และระบุว่าเสนอปฏิรูปสถาบันกษัตริย์
ของนักเรียน นักศึกษาและประชาชน เป็นไปเพื่อปกป้องระบอบประชาธิปไตย

(๑๑๗) คนไทยในสวีเดน

สถานที่ บริเวณหน้าสถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงสตอกโฮล์ม

เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเรียกร้องให้รัฐบาลไทยหยุดคุกคามประชาชน
ที่พร้อมทั้งแจกเอกสารให้กับผู้คนที่เดินผ่านไป - มา

(๑๑๘) นักศึกษาไทย มหาวิทยาลัยแห่งชาติเจิ้งจื้อ

สถานที่ บริเวณ Taipei Main Station กลางกรุงไทเป

เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านกลุ่มนักเรียนไทยในไต้หวันประกาศยื่นข้างบ้านเกิด
นัดชุมนุมใหญ่ที่บริเวณ Taipei Main Station กลางกรุงไทเป ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ จัดกิจกรรมในไต้หวัน
ประกาศยื่นข้างบ้านเกิด

(๑๑๙) สื่อมวลชนต่างประเทศ อาทิ Bloomberg The Guardian และ Nikkei

สถานที่ ผ่านอินเทอร์เน็ต

เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านวิจารณ์การชุมนุมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ศูนย์รังสิต ไปในแนวทางเดียวกันว่าแตกต่างจากการชุมนุมครั้งอื่น เนื่องจากมีการวิพากษ์วิจารณ์สถาบันกษัตริย์
ซึ่งการกระทำดังกล่าวถือว่าผิดกฎหมายในไทย

(๑๒๐) นศ. มธ. กลุ่มธรรมศาสตร์เสรีเพื่อประชาธิปไตย (LLTD)

สถานที่ อาคารโคมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต

เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเรียกร้องให้ผู้บริหารปกป้องนักศึกษาที่ถูกคุกคาม หลังการปราศรัย เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ พร้อมกับให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา เทวานฤมิตรกุล รองอธิการบดีฝ่ายความยั่งยืนและบริหารศูนย์รังสิต กล่าวขอโทษนักศึกษาและรับผิดชอบกรณีโพสต์เฟซบุ๊ก ระบุว่ากลุ่มนักศึกษาทำกิจกรรมฯ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เกินกว่าเหตุ รวมถึงตัวกันที่อาคารโคมบริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(๑๒๑) กลุ่ม มศว.คนรุ่นเปลี่ยน

สถานที่ บริเวณลานเทาแดง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านมีการร่วมลงชื่อเสนอแก้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของปัญหา แกนนำยืนยันร่วมชุมนุมใหญ่กลุ่มประชาชนปลดแอก ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ รู้ว่าเสี่ยงแต่ก็ยอม จัดกิจกรรมแฟลชม็อบ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

(๑๒๒) นักศึกษาจุฬาฯ กลุ่ม Spring Movement (ศิษย์เก่า - ศิษย์ปัจจุบัน)

สถานที่ บริเวณโถงใต้อาคารมหาจักรีสิรินธร คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงพลังในฐานะประชาชนไม่ยอมถูกคุกคาม ช่มชู้ จากอำนาจเผด็จการ โดยมีการเชิญนิสิตและประชาชน รวมทั้งบริเวณใต้อาคารมหาจักรีสิรินธร คณะอักษรศาสตร์ ภายหลังฝนหยุดตก พร้อมประกาศนายพริษฐ์ ชิวารักษ์ ถูกจับกุม โดยมีกลุ่ม ilaw ไปตั้งโต๊ะรวบรวมรายชื่อประชาชน เพื่อเสนอแก้รัฐธรรมนูญจัดกิจกรรม “จุฬารวมพลเสาหลักจะหักเผด็จการ”

(๑๒๓) นศ.มร.กลุ่มรามคำแหงเพื่อประชาธิปไตย

สถานที่ บริเวณใต้อาคารศิลาบาตร มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านปราศรัยโจมตีรัฐบาล เรียกร้อง ๑๐ ข้อ ประกอบไปด้วย ๑) แก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับเผด็จการทหาร (ปี ๒๕๖๐) ๒) หยุดคุกคามประชาชน ๓) ไม่เอารัฐประหาร, ๔) ไม่เอารัฐบาลแห่งชาติ ๕) สมาชิกวุฒิสภาต้องมาจากการเลือกตั้งของประชาชน ๖) สมาชิกวุฒิสภาต้องไม่มีสิทธิโหวตเลือกนายกรัฐมนตรี ๗) เรียกร้องให้ยุบสภา ๘) นายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้ง ๙) องค์กรอิสระต้องมาจากประชาชน และ ๑๐) รัฐบาลต้องมีคำตอบเรื่องการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากบางแห่งเว้นว่างจากการเลือกตั้ง รวมถึงการแทรกแซงการเลือกตั้งท้องถิ่นจัดการชุมนุมปราศรัยแบบแฟลชม็อบ "คนรามจะไม่ทน"

(๑๒๔) นักเรียน.กลุ่มลูกทุเรียนนนท์ต่อต้านเผด็จการ

สถานที่ บริเวณทำน่านนนท์ จังหวัดนนทบุรี

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านส่วนใหญ่โจมตีการทำงานของรัฐบาลอาทิ ปัญหาเศรษฐกิจและปัญหาเสพติด ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เข้าควบคุมตัวนายพริษฐ์ ชิวารักษ์ (เพนกวิ้น) ขณะเดินทางไปรวมกิจกรรม โดยระหว่างถูกควบคุมตัว นายพริษฐ์ ชิวารักษ์ ได้มีการชู ๓ นิ้ว เพื่อเป็นการแสดงออก

เชิงสัญลักษณ์ขณะที่กิจกรรมเป็นการปราศรัยโดยมีข้อเรียกร้อง ๓ ข้อ คือ ๑) ยุบสภา ๒) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) ยกเลิก พ.ร.ก. ฉุกเฉินพร้อมเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทำตามข้อตกลง คือ ไม่มีการจับกุมแกนนำและผู้ชุมนุม ยืนยันจัดกิจกรรมต่อไป โดยจะกระทำในรูปแบบ “อารยะขัดขืน” จัดกิจกรรม “ทุเรียนนนท์ไม่ทนเผด็จการ ให้มันจบที่รุ่นเรา”

(๑๒๕) นายภาณุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) และนางสาวณัฐฐา มัทธนา (โบว์)

สถานที่ สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ เข้าควบคุมตัวนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น) ไปดำเนินคดี ข้อหาฝ่าฝืน พ.ร.ก. ฉุกเฉินฯ ๘ คดี และเตรียมนำตัวไปขอฝากขังต่อศาล รวมตัวให้กำลังใจที่หน้าสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทยเตรียมยื่นขอประกันตัว

(๑๒๖) Amnesty International ประเทศไทย

สถานที่ สำนักงานแอมเนสตี้ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย กรุงเทพฯ

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านแถลงเรียกร้องให้ปล่อยตัวนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น) โดยระบุว่าเป็นการปราบปรามสิทธิในเสรีภาพการชุมนุมอย่างสงบโดยรัฐ แทนที่จะให้ความคุ้มครองกับผู้ชุมนุมโดยสงบ และมีตัวแทน HRW ประเทศไทยไปร่วมสังเกตการณ์ แถลงการณ์ให้ปล่อยตัวนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น)

(๑๒๗) กลุ่มนักศึกษาผู้สนับสนุนประชาธิปไตย มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

สถานที่ บริเวณลานร้างสวนตุงและโคม เชียงราย ตำบลรอบเวียง อำเภอเมือง

จังหวัดเชียงราย

เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเปิดเวทีปราศรัยขึ้นมีหัวข้อที่สำคัญ คือ ขอให้มีการร่าง/แก้ไข รัฐธรรมนูญใหม่ โดยประชาชนมีส่วนร่วม โดยให้มีการลงรายชื่อให้ครบ ๕๐,๐๐๐ คน, หยุดคุกคามประชาชน และนักศึกษา ในการชุมนุมแบบประชาธิปไตยและกรณีการจับกุมนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น) และนายอานนท์ นำภา มีนักศึกษา นักเรียน และประชาชน ในพื้นที่จังหวัดเชียงราย เดินทางมาร่วมรับฟังจัดกิจกรรมเชียงรายจะไม่ทน

(๑๒๘) กลุ่ม นศ. และ ปชช.ป

สถานที่ บริเวณหน้าประตูทางเข้าศาลอาญา

เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อให้กำลังใจนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น) กรณีตำรวจสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ นำตัวมาขอฝากขังซึ่งศาลอนุญาตให้ประกันและปล่อยตัวโดยมีเงื่อนไขห้ามกระทำผิดตามข้อเดิม แต่สามารถร่วมชุมนุมได้ จัดกิจกรรมให้กำลังใจนายพริษฐ์ วัชรภูมิ (เพนกวิ้น)

(๑๒๙) กลุ่ม Trang Against Dictatorship (TAD)

สถานที่ บริเวณสวนทับเที่ยง อำเภอเมือง จังหวัดตรัง

เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ และการปราศรัยวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาล พร้อมกับเรียกร้องให้เจ้าหน้าที่รัฐยุติการคุกคามและปิดกั้นการแสดงออกของนักเรียน นักศึกษา และประชาชน รวมถึงเรียกร้องให้ยุบสภา และแก้ไขรัฐธรรมนูญจัดกิจกรรม “พะยูนปลดแอกที่ภาคใต้” ตรึงตำแหน่งเผด็จการ

(๑๓๐) กลุ่ม นศ. และประชาชน

สถานที่ บริเวณสี่แยกคอกวัว อนุสรณ์สถาน ๑๔ ตุลา

เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านร่วมงานสัมมนาเรื่องการกระจายอำนาจ ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้จัดและมีนายรังสิมัน โรม ไปเป็นผู้บรรยาย ที่ห้องประชุมคุณหญิงกาญจนา ณ ระนอง ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต โดยมีประชาชน ๕ คน ไปยื่นข้อเรียกร้องขอความปกป้องสถาบันที่บริเวณหน้าห้องสัมมนาจัดเสวนาเครือข่ายแรงงานเพื่อสิทธิประชาชน หัวข้อ “ทำไมขบวนการแรงงาน ต้องร่วมปลดแอก”

(๑๓๑) กลุ่มสหภาพแรงงานย่านรังสิต

สถานที่ บริเวณสี่แยกคอกวัว อนุสรณ์สถาน ๑๔ ตุลา

เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านมีการปราศรัยของสมาชิกกลุ่มฯ มีเนื้อหาหลัก ๓ ข้อ คือ ๑) ยุบสภา ๒) ยุติคุกคาม ประชาชน และ ๓) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ พร้อมกับ ๒ จุดยืน คือ ๑) ต้องไม่มีการทำรัฐประหาร ๒) ต้องไม่มีการจัดตั้งรัฐบาลแห่งชาติ และ ๑ ความฝัน คือ การมีระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขอยู่ใต้รัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง และมีการกล่าวโจมตีรัฐบาลในด้านการแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจ การเยียวยาจากโรค (COVID – 19) ปัญหาการตกงานของประชาชน และการใช้กฎหมาย เพื่อปิดปากประชาชน พบกลุ่มบุคคลที่สำคัญ ในพื้นที่การชุมนุม อาทิ นายอานนท์ นำภา, นายชนินทร์ วงษ์ศรี, นางสาวปณัสยา สิทธิจิรวัฒนกุล (รุ่ง), นายพิชิต ชิวารักษ์ (เพนกวิ้น) และ นายภานุพงศ์ จาดนอก (ไมค์) จัดกิจกรรม #ขีดเส้นตายไล่เผด็จการ #โบกพัดขีดเผด็จการ #และอ่านแถลงการณ์

(๑๓๒) กลุ่มคณะประชาชนปลดแอก

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านกิจกรรมกลุ่มผู้ร่วมชุมนุมแสดงสัญลักษณ์ โดยการชู ๓ นิ้ว ชูป้ายข้อความโจมตีรัฐบาล และกล่าวปราศรัยโจมตีรัฐบาล พร้อมทั้ง ได้อ่านแถลงการณ์ของกลุ่ม และเรียกร้องต่อรัฐบาล ๓ ข้อ คือ ๑) ยุบสภา, ๒) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) ยุติคุกคามประชาชน ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงต้องไม่ใช่มาจากการรัฐประหาร และไม่ต้องการให้จัดตั้ง รัฐบาลแห่งชาติจัดกิจกรรม Flash Mob แสดงพลัง เรียกร้องประชาธิปไตย ทวงคืนสิทธิเสรีภาพของประชาชน และแสดงพลังว่าคนนครศรีธรรมราช จะไม่ยอมก้มหัวให้เผด็จการอีกต่อไป

(๑๓๓) กลุ่มวิงไต้ลุงอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณศาลหลักเมืองจังหวัดอุบลราชธานี

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านโจมตีเสียดสีการบริหารงานของคณะรัฐมนตรี และรัฐบาล ที่ทำให้ประเทศไม่มีการพัฒนาและเสียผลประโยชน์สนับสนุนให้เยาวชน ออกมาเคลื่อนไหวเพื่อให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลง ไม่ให้รัฐบาลมีอำนาจและผลประโยชน์ขึ้นอยู่กับกลุ่มบุคคลเพียงกลุ่มหนึ่งกลุ่มเดียว

พร้อมทั้งมีการร่วมกันชู ๓ นิ้วจัดกิจกรรม “สาสน์จากประชาชน เราจะทวงคืนเสรีภาพที่ถูกพรากไป” ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมคู่ขนานกับ “คณะประชาชนปลดแอก -Free People” ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

(๑๓๔) กลุ่มประท้วงต่อต้านรัฐบาล “กลุ่มคนคอนจะไม่ทน”

สถานที่ ณ บริเวณน้ำพุ สยามหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านกิจกรรมกลุ่มผู้ร่วมชุมนุมแสดงสัญลักษณ์

โดยการชู ๓ นิ้ว ชูป้ายข้อความโจมตีรัฐบาล และกล่าวปราศรัยโจมตี รัฐบาล พร้อมทั้งได้อ่านแถลงการณ์ของกลุ่มและเรียกร้องต่อรัฐบาล ๓ ข้อ คือ ๑) ยุบสภา ๒) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ และ ๓) หักคุกคามประชาชน ทั้งนี้ การเปลี่ยนแปลงต้องไม่ใช่มาจากการรัฐประหาร และไม่ต้องการให้จัดตั้ง รัฐบาลแห่งชาติจัดกิจกรรม Flash Mob แสดงพลังเรียกร้องประชาธิปไตย ทวงคืนสิทธิเสรีภาพของประชาชน และแสดงพลังว่าคนนครศรีธรรมราชจะไม่ยอมก้มหัวให้เผด็จการอีกต่อไป

(๑๓๕) กลุ่มมวลชนจัดกิจกรรมคู่ขนาน

สถานที่ บริเวณประตูท่าแพ จังหวัดเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เรียกร้องสิทธิและเสรีภาพ

(๑๓๖) กลุ่มเครือข่ายประชาธิปไตย

สถานที่ บริเวณศาลหลักเมือง เขตเทศบาล อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เป็นการเปิดทวิตเตอร์ก่อนชุมนุม

(๑๓๗) กลุ่มคนไทยในไต้หวัน

สถานที่ บริเวณโถง Taipei Main Station

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง คนไทยในไต้หวันจัดชุมนุม #ไทเปจะไม่ทน เรียกร้อง

๓ ข้อ เช่นเดียวกับในประเทศไทย

(๑๓๘) กลุ่มแนวร่วมเยาวชนปลดแอก

สถานที่ สวนรัชดานุสรณ์ อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านแกนนำสลับกันปราศรัยตำหนิเรื่องจรรยาบรรณ

วิชาชีพครู โดยเฉพาะประเด็นพยายามสกัดกั้นการแสดงออก Live ผ่านเพจของกลุ่ม

(๑๓๙) กลุ่มแนวร่วมเยาวชนปลดแอก นักเรียนโรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์

สถานที่ บริเวณข้างสนามฟุตบอล โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์ จังหวัดราชบุรี

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านชูกระดาก A๔ สีขาว ไม่เขียนข้อความ และชู ๓ นิ้ว

แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ขณะเคารพธงชาติ ทั้งนี้ หลังจบการเคารพธงชาติ ได้ตะโกนคำว่า “เผด็จการจงพินาศ” จำนวน ๓ ครั้ง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ โดยผูกโบว์สีขาวไว้ที่ประเป้านักเรียน

(๑๔๐) กลุ่มแนวร่วมเยาวชนปลดแอก นักเรียนโรงเรียนเบญจมราชูทิศ

สถานที่ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดราชบุรี

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติจัดกิจกรรม และกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์โดยผูกโบว์สีขาวไว้ที่ประเป้านักเรียน และชู ๓ นิ้ว พร้อมตะโกนว่า “เผด็จการ จงพินาศ”

(๑๔๑) กลุ่มแนวร่วมเยาวชนปลดแอก นักเรียนโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่

สถานที่ โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติจัดกิจกรรม และกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์โดยผูกโบว์สีขาวไว้ที่ประเป้านักเรียน และชู ๓ นิ้ว พร้อมตะโกนว่า “เผด็จการ จงพินาศ”

(๑๔๒) นักเรียนโรงเรียนมหาวชิราวุธ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติจัดกิจกรรม และกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์โดยผูกโบว์สีขาวไว้ที่ประเป้านักเรียน และชู ๓ นิ้ว พร้อมตะโกนว่า “เผด็จการ จงพินาศ”

(๑๔๓) นศ. ไทยในอังกฤษ

สถานที่ บริเวณจัตุรัสสี่เซลล์ในกรุงลอนดอน

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงพลังสนับสนุนข้อเรียกร้องของกลุ่มคณะประชาชนปลดแอก มีการปราศรัยและชูป้ายไว้อาลัยให้กับผู้สูญหายจัด Flash Mob ที่จัตุรัสสี่เซลล์ในกรุงลอนดอน

(๑๔๔) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง แสดงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว

(๑๔๕) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์

สถานที่ บริเวณโรงเรียนนครสวรรค์

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว และ

ติดโบว์สีขาว

(๑๔๖) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว และ

ติดโบว์สีขาว

(๑๔๗) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนประจวบวิทยาลัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนประจวบวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว เพื่อเรียกร้องให้รัฐบาล ประกาศยุบสภา หยุดคุกคาม ประชาชน และร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ

- (๑๔๘) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนสตรีราชินูทิศ จังหวัดอุดรธานี
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนสตรีราชินูทิศ จังหวัดอุดรธานี
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้วและ
ติดโบว์สีขาว
- (๑๔๙) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนอุดรพิทยานุกูล
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนอุดรพิทยานุกูล
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ติดโบว์สีขาวทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว
แสดงจุดยืนต่อต้านรัฐบาล
- (๑๕๐) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จังหวัดเพชรบุรี
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว และร่วมกัน
ตะโกนคำว่า “เผด็จการจงพินาศ”
- (๑๕๑) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนอรุณประดิษฐ์
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนอรุณประดิษฐ์ จังหวัดเพชรบุรี
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมต่อต้าน ชู ๓ นิ้ว เพื่อสนับสนุนแนวทาง
ของคณะประชาชนปลดแอก
- (๑๕๒) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีพิษณุโลก จังหวัดพิษณุโลก
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนเฉลิมขวัญสตรีพิษณุโลก
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว และ
ติดโบว์สีขาว
- (๑๕๓) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนเบตง (วีระราษฎร์ประสาน)
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธงโรงเรียนเบตง จังหวัดยะลา
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว พร้อมทั้ง
เปล่งเสียง “เราต้องการประชาธิปไตย”
- (๑๕๔) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนสภาราชนี
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนสภาราชนี จังหวัดตรัง
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว เรียกร้องให้
รัฐบาลยุติการละเมิดสิทธิเสรีภาพ
- (๑๕๕) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนหาดใหญ่สมบูรณกุลกันยา
สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนหาดใหญ่สมบูรณกุลกันยา
เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านชู ๓ นิ้ว รวมทั้งแจกสติ๊กเกอร์ทำกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว รวมทั้งแจกสติ๊กเกอร์ ข้อความ “อำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน” และ “We stand for Democracy humanity freedo”

(๑๕๖) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนศรีสะเกษวิทยาลัย

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียน ศรีสะเกษวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง กิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ ชู ๓ นิ้ว รวมทั้งปราศรัยเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิเสรีภาพ

(๑๕๗) ภาคนักศึกษาศาลายา

สถานที่ บริเวณหลังตึกสิริวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล อำเภอยุทธมณฑล

จังหวัดนครปฐม

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงจุดยืนต่อต้านรัฐบาลจัดกิจกรรมชุมนุมทางการเมือง “ศาลายาแสดหน้าเผด็จการ” เพื่อแสดงจุดยืนต่อต้านรัฐบาล

(๑๕๘) โรงเรียนเบญจมราชูทิศ และโรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช

สถานที่ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดนครศรีธรรมราช

เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมแสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

(๑๕๙) โรงเรียนศรีयाภัย อำเภอมือง จังหวัดชุมพร

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนศรีयाภัย

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อชู ๓ นิ้ว จนเพลงชาติจบ ซึ่งทางคณะครูอาจารย์ไม่ได้เข้าระงับหรือขัดขวางกิจกรรมจัดกิจกรรมติดริบบิ้นสีขาวที่กระเป๋านักเรียน และผูกโบว์สีขาวที่ผมในช่วงเคารพธงชาติหน้าเสาธง

(๑๖๐) กลุ่มนักเรียนโรงเรียนนวมินทร์ราชูทิศ มัชฌิม จังหวัดนครสวรรค์

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงเชิงสัญลักษณ์ การผูกโบว์นี้เป็น การแสดงเชิงสัญลักษณ์ ต่อต้านเผด็จการ และเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพ ไม่มีการชู ๓ นิ้ว ระหว่างเคารพธงชาติ จัดกิจกรรมแสดงเชิงสัญลักษณ์ การผูกโบว์นี้เป็นการแสดงเชิงสัญลักษณ์ ต่อต้านเผด็จการ และเพื่อปกป้องสิทธิเสรีภาพของตนเอง

(๑๖๑) นักเรียนโรงเรียนอุดมตรุณี

สถานที่ บริเวณลานหน้าเสาธง โรงเรียนอุดมตรุณี

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านไม่มีการชู ๓ นิ้ว ระหว่างเคารพธงชาติจัดกิจกรรมแสดงเชิงสัญลักษณ์ ผูกโบว์สีขาวที่กระเป๋านักเรียน

(๑๖๒) นักเรียนโรงเรียนเชียงใหม่คริสเตียน จังหวัดสุโขทัย

สถานที่ โรงเรียนเชียงใหม่คริสเตียน

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงเชิงสัญลักษณ์โดยการชู ๓ นิ้ว พร้อมตะโกนว่า "เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ" ๓ ครั้ง เพื่อต่อต้านอำนาจเผด็จการรัฐประหารของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี / หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หลังจากเคารพธงชาติ และ ร้องเพลงสถาบัน ซึ่งนักเรียนหญิงได้ผูกโบว์สีขาวบนศีรษะและกระเป่า จัดกิจกรรมแสดงเชิงสัญลักษณ์โดยการชู ๓ นิ้ว

(๑๖๓) นักเรียนโรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่

สถานที่ บริเวณหน้าอาคารวชิรดาราร โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงเชิงสัญลักษณ์โดยการชู ๓ นิ้ว พร้อมตะโกนว่า "เผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ" ๓ ครั้ง เพื่อต่อต้านอำนาจเผด็จการรัฐประหารของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี / หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ หลังจากเคารพธงชาติ และร้องเพลงสถาบันซึ่งนักเรียนหญิงได้ผูกโบว์สีขาวบนศีรษะและกระเป่า

(๑๖๔) นักเรียนโรงเรียนเพชรพิทยาคม จังหวัดเพชรบูรณ์

สถานที่ บริเวณหน้าโรงเรียนเพชรพิทยาคม

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงเชิงสัญลักษณ์ต่อต้านเผด็จการ และปกป้องเสรีภาพของตนเอง ได้มีการชู ๓ นิ้ว แสดงออกเชิงสัญลักษณ์ขณะเคารพเพลงชาติ

(๑๖๕) นักเรียน โรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์ จังหวัดเชียงราย

สถานที่ ห้องกิจกรรมโรงเรียนดำรงราษฎร์สงเคราะห์

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านมีการชูป้ายและติดบอร์ดให้ความรู้กันอย่างอิสระ โดยได้รับการยอมรับและสนับสนุนจากคุณครูในโรงเรียน

(๑๖๖) โรงเรียนศึกษานารี

สถานที่ บริเวณอาคารเรียน

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงจุดยืนเคียงข้างประชาธิปไตย ไม่เอาเผด็จการ / โดยกลุ่มนักเรียนพร้อมใจกันชู ๓ นิ้วหน้าห้องเรียนทั้งโรงเรียน / และมีการใช้สื่อโซเชียล พร้อมกับติดแฮชแท็กว่า #ศึกษานารี ๓ นิ้วพร้อมทั้งโรงเรียน #เผด็จการจงพินาศประชาธิปไตยจงเจริญ จัดกิจกรรมชู ๓ นิ้ว

(๑๖๗) นักเรียนโรงเรียนอุตรพิทยานุกูล

สถานที่ บริเวณหน้าอาคารเรียน ทางเดินเชื่อมต่ออาคารเรียน โดมคุณลาน อเนกประสงค์ ภายในโรงเรียนอุตรพิทยานุกูล ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ต่อต้านเพื่อแสดงออกเชิงสัญลักษณ์เพื่อสนับสนุนแนวทางคณะประชาชนปลดแอก โดยติดโบว์สีขาวที่กระเป่า ผูกโบว์ขาวรัดผม รัดข้อมือ และชู ๓ นิ้ว จัดกิจกรรมแสดงออกเชิงสัญลักษณ์

(๑๖๘) นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอสว่างแดนดิน จังหวัดสกลนคร

สถานที่ บริเวณหน้าเสาธง คณะคารพวงชาติ

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อแสดงสัญลักษณ์ต่อต้านเผด็จการ นอกจากนี้ ได้มีการประกาศเชิญชวนทำกิจกรรมชูสามนิ้ว ที่หน้าเสาธง อย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๑๙ - ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

(๑๖๙) นักเรียนโรงเรียนนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

สถานที่ โรงเรียนนางรอง ตำบลนางรอง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้องต่อต้านเพื่อนักเรียนชู ๓ นิ้ว ระหว่างเคารพวงชาติ

(๑๗๐) กลุ่มนักเรียนแถว

สถานที่ กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง มีการแสดงสัญลักษณ์ด้วยการชู ๓ นิ้ว ชูป้ายข้อความประท้วง การผูก ธิบปินสีขาวยที่ข้อมือ ร้องเพลงที่แปลงเนื้อหาเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา และเสรีภาพเรื่องทรงผม พร้อมเป่านกหวีดเพื่อเรียกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการให้ออกมาพบเป็นระยะ ซึ่งตัวแทนนักเรียนขึ้นปราศรัยเรียกร้องให้รัฐบาลหยุดคุกคามนักเรียน ต่อมาเวลา ๑๖.๕๐ นาฬิกา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเดินทางไปที่บริเวณข้างเวทีชุมนุม กลุ่มฯ ได้เป่านกหวีดไล่ให้ไปเข้าแถว จากนั้นเวลา ๑๗.๕๐ นาฬิกา กลุ่มฯ ได้ผูกโบว์สีขาวยบริเวณประตูเหล็กและกำแพงกระทรวงศึกษาธิการ และได้ประกาศให้ช่วย เก็บกวาดทำความสะอาด พร้อมทั้งร่วมกันกล่าวคำว่าเผด็จการจงพินาศ ประชาธิปไตยจงเจริญ ๓ ครั้ง

(๑๗๑) กลุ่ม Ladkrabang Politics - ประชาลาด นายกานต์นิธิ ลี้มเจริญ สมาชิก คณะประชาชนปลดแอก

สถานที่ ลานตลาดหอใน (ลานกิจกรรมข้างสนามกีฬา) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อแสดงจุดยืนต่อต้านเผด็จการ และพบกับการปราศรัยของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง การแสดงดนตรีของ Rap Against Dictatorship, Dogwhine, Outside the Window และร่วมกิจกรรมลงชื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญ โดย iLaw จัดเวทีปราศรัยโจมตีรัฐบาล จากนั้นกลุ่มแกนนำนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังได้มอบธงสัตยาเพื่อส่งต่อโครงการให้กับแกนนำศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี นำจัดกิจกรรมอีกครั้งในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

(๑๗๒) กลุ่มดาวดิน สามัญชน

สถานที่ บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย จังหวัดขอนแก่น

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อให้นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไปร่วมลงชื่อ #แก้รัฐธรรมนูญ โดยมีเป้าหมาย คือ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ตามที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๖ ได้กำหนดประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน สามารถเข้าชื่อเพื่อเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญได้ มาร่วมลงชื่อกับเรา

ในการแก้รัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ที่ยังมีปัญหา เพื่อที่จะได้เปิดประตูสู่นาคต และพาประเทศนี้ก้าวไปข้างหน้าด้วยกัน ซึ่งกลุ่ม ๆ ได้เปิดร่วมลงชื่อ #แก้รัฐธรรมนูญ ตั้งแต่วันที่ ๑๘, ๑๙, ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่บ้านดาวดิน โคลัมโบ ซอย ๓ (ร้านไก่ทอดโคลัมโบ @โคลัมโบ) เวลา ๑๑.๐๐ – ๒๒.๐๐ นาฬิกา และวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย จังหวัดขอนแก่น เป็นต้นไป #อีสานปลดแอกปลาแดก จงเจริญ #อีสานใหม่ #ดาวดิน ซึ่งปัจจุบันมีกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นเดินทางมาร่วมลงชื่อเป็นจำนวนมาก ผลการวิเคราะห์แนวโน้มในการจัดกิจกรรมเชิงชวนร่วมลงชื่อ #แก้รัฐธรรมนูญ เป้าหมายของกลุ่ม ๆ คือ ๕๐,๐๐๐ คน เพื่อสามารถเข้าเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ๒๕๖๐ ได้ เมื่อกลุ่ม ๆ ได้จำนวนที่ต้องการจะเดินทางยื่นหนังสือให้กับคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน (โดยมีนายจตุภัทร์ บุญภัทรรักษา แกนนำกลุ่มดาวดินสามัญชน เลขานุการประจำคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้ประสานงาน) หลังจากจบกิจกรรม ในวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่บริเวณอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย จังหวัดขอนแก่น จัดกิจกรรมเชิงชวนร่วมลงชื่อ #แก้รัฐธรรมนูญ

(๑๗๓) นักเรียนโรงเรียนนารีนุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณโรงเรียนนารีนุกูล

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

ภายในโรงเรียน

(๑๗๔) นักเรียนโรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณโรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

ภายในโรงเรียน

(๑๗๕) นักเรียนโรงเรียนอาเวมารีอา จังหวัดอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณโรงเรียนอาเวมารีอา

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

ภายในโรงเรียน

(๑๗๖) นักเรียนโรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม จังหวัดอุบลราชธานี

สถานที่ บริเวณโรงเรียนเขมรราชูพิทยาคม

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

ภายในโรงเรียน

(๑๗๗) นักเรียนโรงเรียนพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี

สถานที่ โรงเรียนพิบูลมังสาหาร

เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ

ภายในโรงเรียน

- (๑๗๘) นักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ จังหวัดอุบลราชธานี
สถานที่ โรงเรียนเตรียม อุดมศึกษาพัฒนาการ
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ
ภายในโรงเรียน
- (๑๗๙) นักศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มหาลัษราชภัฏสกลนคร
สถานที่ ณ ประตูทางออกตึก ๑๙ อาคารเรียนรวม มหาลัษราชภัฏสกลนคร
อำเภอเมือง
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ
ภายในโรงเรียน
- (๑๘๐) นักเรียนโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี
สถานที่ โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ
ภายในโรงเรียน
- (๑๘๑) นักเรียนโรงเรียนตะพานหินพิทยาคม จังหวัดพิจิตร
สถานที่ โรงเรียนตะพานหินพิทยาคม
เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง จัดกิจกรรมเชิงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว ขณะเคารพธงชาติ
ภายในโรงเรียน
- เวทีการชุมนุมอื่น ๆ**
- (๑) กลุ่มปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
สถานที่ บริเวณศาลาประตูหูก ตรงข้ามสนามหน้าเมือง ถนนราชดำเนิน
ตำบลคลัง อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อเรียกร้องให้กลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง
ยุติการจัดกิจกรรมชุมนุมที่ทำลายความสงบ เรียบร้อยภายในประเทศ
- (๒) กลุ่มคนระยองปกป้องสถาบัน
สถานที่ บริเวณหอนาฬิกาเทศบาลเมืองพลาซ่า
เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓
ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อต่อต้านกลุ่มเยาวชนตะวันออกเพื่อประชาธิปไตย
โดยอยู่บริเวณฝั่งตรงข้ามกับบริเวณจัดกิจกรรม
- (๓) กลุ่มชาวขอนแก่นรักสถาบัน
สถานที่ บริเวณสนามหน้าศาลากลาง จังหวัดขอนแก่น
เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง อ่านแถลงการณ์ และยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น เรื่อง พสกนิกรไทยและชาวขอนแก่นไม่สบายใจ เกี่ยวกับกรณีที่มีการจวบจ้วงลวงละเมิดต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ ในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น

(๔) ชมรมปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

สถานที่ พระบรมราชานุสาวรีย์สมเด็จพระนเรศวรมหาราช อำเภอวัฒนานคร ศาลสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช และพระบรมราชานุสาวรีย์ ร.๕ บริเวณศาลากลางจังหวัดสระแก้ว

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อร่วมกันถวายสัตย์ปฏิญาณแสดงความจงรักภักดีต่อสมเด็จพระบูรพมหากษัตริย์ราชเจ้าและร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี

(๕) กลุ่มศูนย์กลางประสานนักศึกษาอาชีพประชาชนปกป้องสถาบัน (ศอปปส.)

สถานที่ รัฐสภา

เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง ให้รัฐสภาปกป้องระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเร่งรัดดำเนินการควบคุมกลุ่มการเมืองที่ปลุกปั่นพร้อมทั้งทำกิจกรรมชูธงชาติ และพระบรมฉายาลักษณ์

(๖) กลุ่มเยาวชนช่วยชาติ

สถานที่ อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เรียกร้อง ๙ ข้อ โดยให้ดำเนินคดีและประณามกลุ่มผู้แสดงออก

(๗) ศูนย์กลางประสานงานนักศึกษาอาชีพ ประชาชน ปกป้องสถาบัน (ศอปปส.)

สถานที่ ชุมชมบริเวณทางเท้า ฟังร้านเมธาวลัยศรแดง ที่บริเวณอนุสาวรีย์

ประชาธิปไตย

เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อแสดงจุดยืนเพื่อปกป้องสถาบันฯ และไม่ให้แก่ไขรัฐธรรมนูญ และสังเกตการณ์การก้าวล่วงสถาบันฯ ของคณะประชาชนปลดแอก (Free People) ต่อมาเมื่อเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา ทางกลุ่มประกาศยุติกิจกรรมและเดินทางกลับ

(๘) กลุ่มศูนย์กลางประสานงานนักศึกษาอาชีพประชาชนปกป้อง สถาบันฯ (ศอปปส.)

สถานที่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (สตช.)

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง เพื่อนำหลักฐานการหมิ่นสถาบันฯ กรณีการปราศรัยของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต เมื่อ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ยื่นต่อพลตำรวจเอก จักรทิพ ชัยจินดา ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ขอให้เร่งดำเนินคดีกับนายพริษฐ์ วัชรภูมิ, นายภานุพงษ์ จาดนอก และนายอานนท์ นำภา ทั้งนี้ ภายหลังยื่นหนังสือ กลุ่มฯ มีการถายรูปรวมกัน และเดินทางกลับ

(๙) คณะอนุรักษนิยมแห่งชาติ

สถานที่ วัดห้วยปลากั้ง ตำบลริมกก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง อ่านคำแถลงการณ์พร้อมชูป้ายไว้นิล จำนวน ๒ ปาย
ข้อความ “SAVE THAI ไทยต้องเป่นกลาง Get out American soldiers ทหารอเมริกันต้องออกไป ก่อนสงครามจะมา”
ทั้งนี้ ตั้งแต่ ๑๗ - ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ จะเดินทางไปยื่นหนังสือต่อนายอำเภอทั้ง ๑๘ อำเภอ ของจังหวัดเชียงราย
และมีแผนจะไปรวมตัวที่จังหวัดพิษณุโลกเพื่อจัดกิจกรรมแสดงพลัง หากวาสถานการณ์รุนแรงขึ้นอาจจะเดินทางไป
กรุงเทพมหานคร

(๑๐) คณะอนุรักษนิยมแห่งชาติ

สถานที่ ศาลากลางจังหวัดพิษณุโลก

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง อ่านแถลงการณ์ตามข้อเรียกร้อง โดยอ้างว่า
ในโอกาสต่อไป (ยังไม่ใคร่ระบุช่วงเวลา) กลุ่มจะนัดรวมตัวที่สนามหลวง เพื่อแสดงพลังปกป้องสถาบันฯ

(๑๑) คณะอนุรักษนิยมแห่งชาติ

สถานที่ ลานอนุสาวรีย์พ่อขุนงำเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

ประเด็นข้อเรียกร้อง อ่านแถลงการณ์และถ่ายรูปหมู่บริเวณลานอนุสาวรีย์
พ่อขุนงำเมือง อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

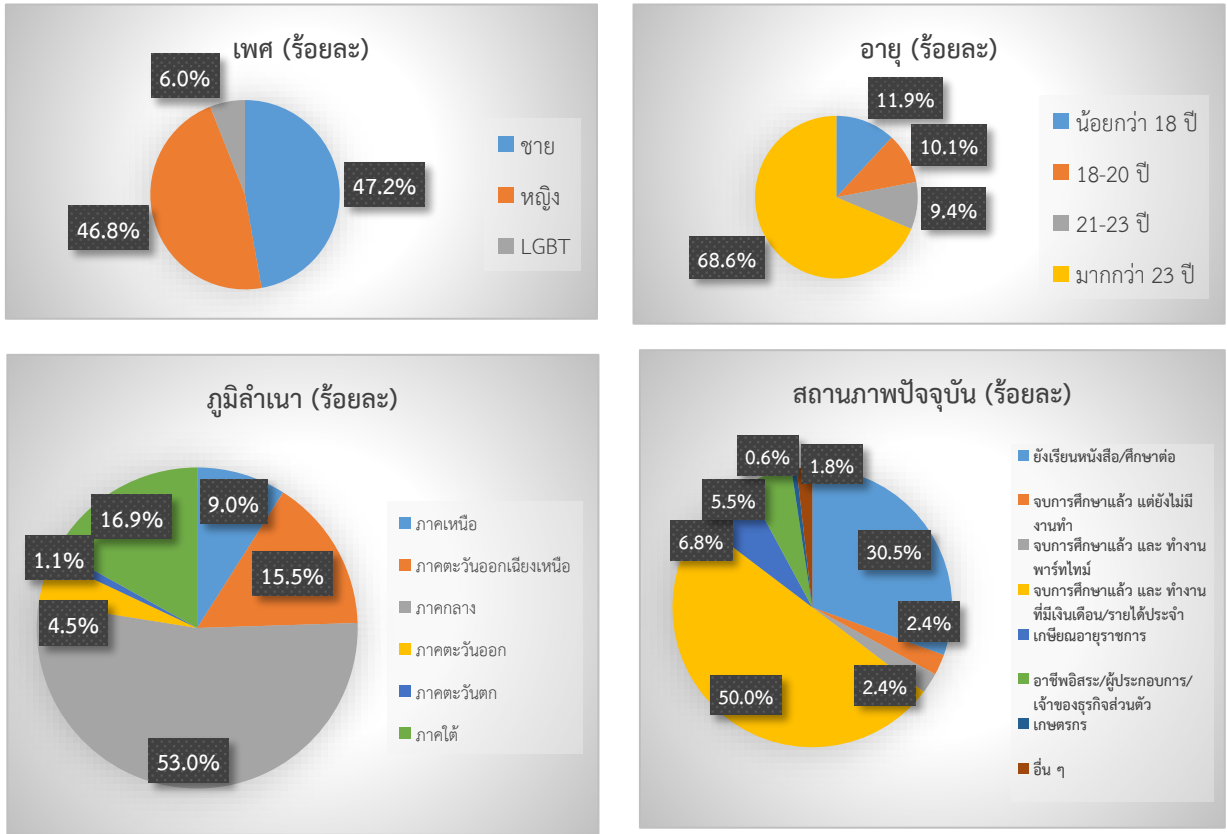
๓.๒.๔.๒ คณะกรรมการได้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบของ

การตอบคำถาม

คณะกรรมการร่วมมือกับสถาบันพระปกเกล้าในการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็น
ของประชาชนเกี่ยวกับสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน
โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์ โดยเก็บผลการสำรวจ ระหว่างวันที่ ๒๐ ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ จำนวน
ผู้ตอบทั้งสิ้น ๒,๕๐๕ คน สรุปภาพรวมได้ดังนี้

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

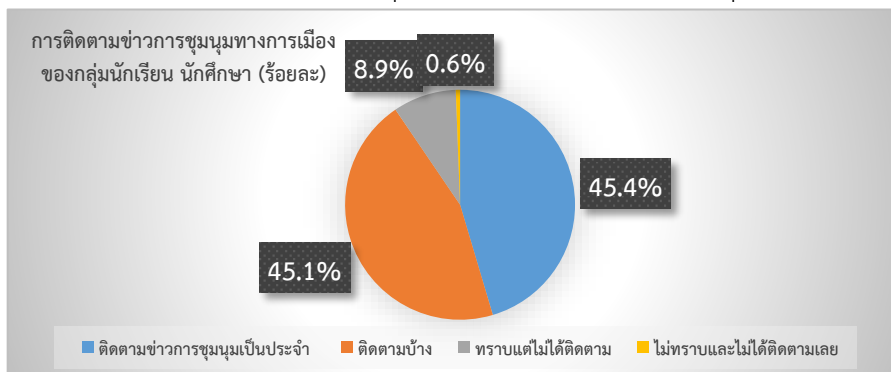
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกเป็นเพศชาย ร้อยละ ๔๗.๒ เพศหญิง ร้อยละ ๕๒.๘
ที่เหลือเป็นกลุ่มเพศทางเลือก ร้อยละ ๖.๐ เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า เป็นกลุ่มผู้มีอายุน้อยกว่า ๑๘ ปี
ร้อยละ ๑๑.๙ อายุ ๑๘ - ๒๐ ปี ร้อยละ ๑๐.๑ อายุ ๒๑ - ๒๓ ปี ร้อยละ ๙.๔ และ อายุ ๒๓ ปีขึ้นไป
ร้อยละ ๖๘.๖ เมื่อจำแนกตามภูมิภาค พบว่า ผู้ตอบมีภูมิลำเนาภาคเหนือ ร้อยละ ๙.๐ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ร้อยละ ๑๕.๕ ภาคกลาง ร้อยละ ๕๓.๐ ภาคตะวันออก ร้อยละ ๔.๕ ภาคตะวันตก ร้อยละ ๑.๑ และ ภาคใต้
ร้อยละ ๑๖.๙ โดยเมื่อจำแนกตามสถานภาพปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบยังเรียนหนังสือ/ศึกษาต่อ ร้อยละ ๓๐.๖
จบการศึกษาแล้ว แต่ยังไม่มีการทำงาน ร้อยละ ๒.๔ จบการศึกษาแล้ว และ ทำงานพาร์ทไทม์ ร้อยละ ๒.๔
จบการศึกษาแล้ว และ ทำงานที่มีเงินเดือน/รายได้ประจำ ร้อยละ ๕๐.๑ เกษียณอายุราชการ ร้อยละ ๖.๘
อาชีพอิสระ/ผู้ประกอบการ/เจ้าของธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ ๕.๕ เกษตรกร ร้อยละ ๐.๖ และ อื่น ๆ เช่น
พ่อบ้าน แม่บ้าน ผู้ปกครองนักเรียน ร้อยละ ๑.๘ สรุปตามแผนภาพ



แผนภาพที่ ๑ แผนภาพข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(๑) การติดตามข่าวการประชุมทางเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน

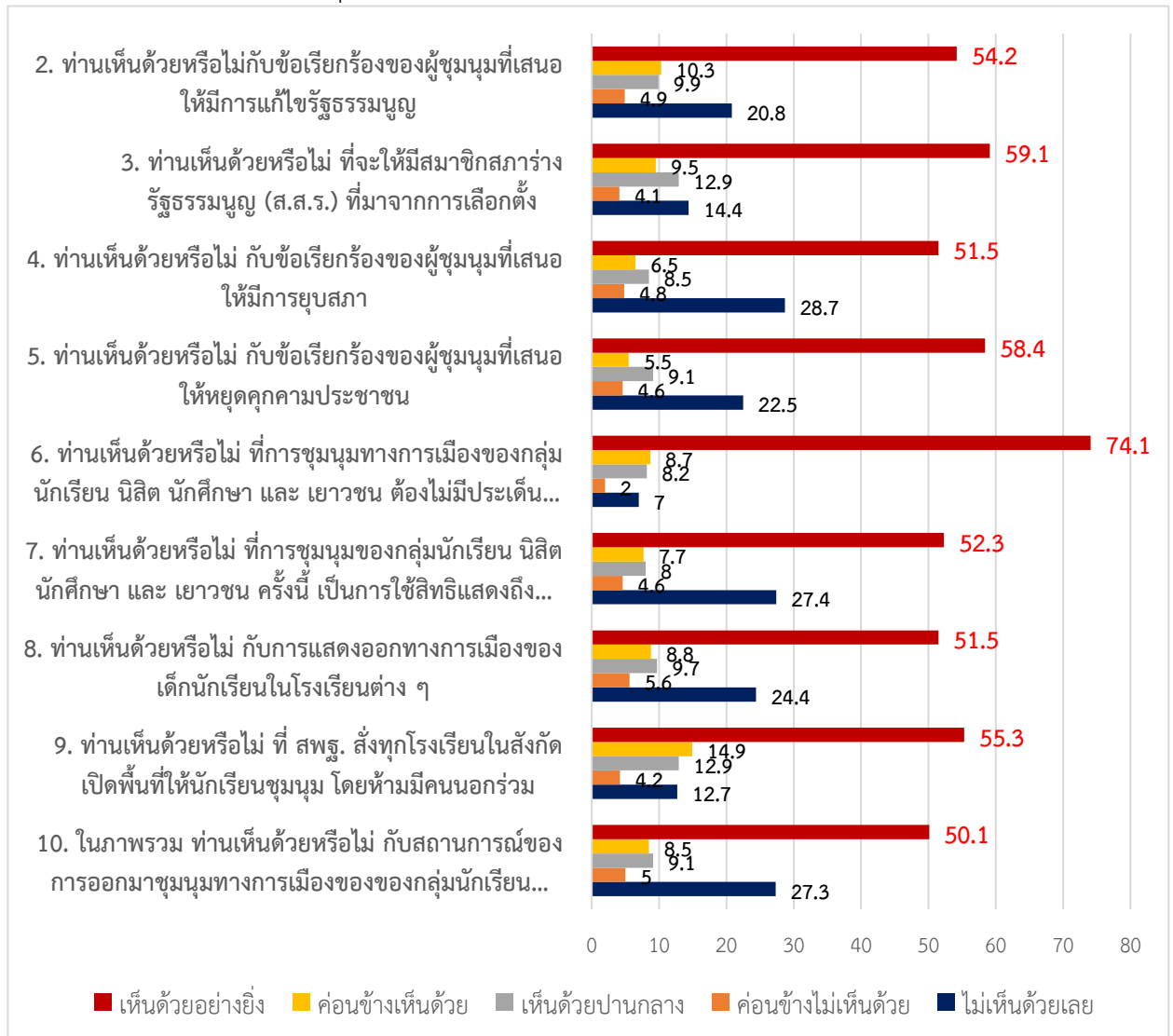
ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ระบุว่า ติดตามข่าวการประชุมเป็นประจำ เช่น ค้นหา/สืบค้นข่าวการจัดชุมนุม และ ติดตามเนื้อหาสาระของการชุมนุมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ ๔๕.๔ รองลงมา คือ ติดตามบ้าง โดยดูผ่านสื่อสังคมออนไลน์/ดูข่าวในโทรทัศน์ - วิทยู ร้อยละ ๔๕.๑ ผู้ตอบบางส่วน ระบุว่า ทราบข่าวการประชุม แต่ไม่ได้ติดตาม ร้อยละ ๘.๙ ส่วนที่เหลือ ระบุว่า ไม่ทราบและไม่ได้ติดตามเลย ร้อยละ ๐.๖ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกว่าร้อยละ ๙๐ มีการติดตามข่าวสารของสถานการณ์การประชุมทางเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน และเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ให้ความสนใจในการติดตามข่าวการประชุมเป็นประจำ ถึงร้อยละ ๑๐๐ กลุ่มอายุ ๑๘ - ๒๐ ปี ติดตามข่าวการประชุมเป็นประจำ ร้อยละ ๙๘.๘ และ กลุ่มอายุ ๒๑ - ๒๓ ปี ติดตามข่าวการประชุมเป็นประจำ ร้อยละ ๘๕.๒ ในขณะที่กลุ่มที่มีอายุมากกว่า ๒๓ ปีขึ้นไป ให้ความสนใจในการติดตามข่าวการประชุมเป็นประจำ เพียงร้อยละ ๒๒.๗ ซึ่งสะท้อนว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและอยู่ในความสนใจของประชาชนอย่างมาก โดยเฉพาะในกลุ่มของนักเรียนและนักศึกษา สรุปตามแผนภาพ



แผนภาพที่ ๒ แผนภาพการติดตามข่าวการประชุมทางเมืองของกลุ่มนักเรียน

(๒) ความเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ในสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน (ร้อยละ)

มีผู้ที่แสดงความเห็นว่า “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” มากกว่าร้อยละ ๕๐ ในคำถามทุกข้อ โดย ๓ อันดับแรก คือ ข้อที่ถามว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน ต้องไม่มีประเด็นอื่นแอบแฝง” มีผู้ที่แสดงความเห็นว่า “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” สูงที่สุด คือ ร้อยละ ๗๔.๑ รองลงมา คือ ข้อที่ถามว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่จะให้มีสมาชิกสภาว่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่มาจากการเลือกตั้ง” ร้อยละ ๕๙.๑ และข้อที่ถามว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมที่เสนอให้หยุดคุกคามประชาชน” ร้อยละ ๕๘.๔ ในขณะที่ข้อคำถามที่มีผู้แสดงความเห็นว่า “ไม่เห็นด้วยเลย” มากที่สุด ๓ อันดับแรก คือ “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมที่เสนอให้มีการยุบสภา” มีผู้ที่แสดงความเห็นว่า “ไม่เห็นด้วยเลย” สูงที่สุด คือ ร้อยละ ๒๘.๗ รองลงมา คือ ข้อที่ถามว่า “ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ที่การชุมนุมของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน ครั้งนี้ เป็นการใช้สิทธิแสดงถึงจุดยืนทางการเมืองตามวิถีประชาธิปไตย โดยที่ไม่มีผู้ให้การสนับสนุน” ร้อยละ ๒๗.๔ และ ข้อที่ถามว่า “ในภาพรวม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับสถานการณ์ของการออกมาชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน” ร้อยละ ๒๗.๓ สรุปตามแผนภาพ



แผนภาพที่ ๓ ความเห็นต่อเรื่องต่าง ๆ ในสถานการณ์การชุมนุมทางการเมือง

๓.๒.๔.๓ คณะกรรมาธิการได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบการจัดทำแบบสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานการณ์ทางการเมือง

คณะกรรมาธิการร่วมมือกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการจัดทำแบบสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานการณ์การเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน รวมกลุ่มตัวอย่าง ๑๙ เวทีการชุมนุม สรุปรายการดังต่อไปนี้

๑) การชุมนุมที่จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๓๘ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุดคือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเชิงชื่นชมและเป็นกำลังใจให้กลุ่มผู้ชุมนุมต่อไป ทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงตำหนิการชุมนุมแบบนี้ไม่ฉลาด และสร้างความรำคาญให้กับผู้อื่น ทัศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นข่าวที่มีการชุมนุมในจังหวัดระยองโดยแกนนำ เพนกวิ้น โตโต้

๒) การชุมนุมที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกำลังใจให้นักศึกษา และชื่นชมการปราศรัย ทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงไม่พอใจที่มีการล่วงเกินสถาบันพระมหากษัตริย์ ทัศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นข่าวการชุมนุมที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีคุณอนันท์ น้าภา มาร่วมปราศรัยด้วย

๓) การเปิดตัวคณะประชาชนปลดแอกที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๗ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกำลังใจให้นักศึกษา และคิดว่านักศึกษาคือความหวังของประเทศ ทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๓ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงเหน็บแนมว่าเป็นคณะมั่งมั่ง ทัศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๐ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นการเปิดตัวคณะประชาชนปลดแอก และประกาศวันชุมนุมที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

๔) การชุมนุมที่สถานีตำรวจนครบาลบางเขน เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๐ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเพื่อเป็นกำลังใจให้นักศึกษาและชื่นชมที่สู้เพื่ออนาคตประเทศ ทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงที่ตอกย้ำผู้ที่ถูกจับกุม ทัศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นที่มีการชุมนุมสถานีตำรวจบางเขน

๕) การชุมนุมกลุ่มเยาวชนช่วยชาติ เสนอ ๙ ข้อ เรียกร้องถึงผู้หมิ่นสถาบัน เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจที่ออกมาเรียกร้อง ทัศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๕๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เหน็บแนมว่าคนมาเยอะมาก ทั้งที่มีแค่ ๒ คน ทัศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นกลุ่มเยาวชนช่วยชาติ เสนอ ๙ ข้อเรียกร้องถึงผู้หมิ่นสถาบัน

๖) กิจกรรมออกเรือ “ไล่ทรราช” ที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๕๗ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุดคือ กลุ่มนักศึกษาเป็นอนาคต และความหวังของชาติ และให้กำลังใจ

นักศึกษา ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เห็นบนานมาแล้วควรกลับไปตั้งใจเรียน ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๔๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมออกเรือ “ไล่ทรราช” ที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

๗) การชุมนุมของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ชูกระดาดเปล้าแสดงสัญลักษณ์ สถานที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุดคือ ให้กำลังใจนักเรียนที่ออกมาแสดงจุดยืน ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ ควรนำเวลาไปเรียนดีกว่า มาทำกิจกรรมเช่นนี้ ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๒๖ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาชูกระดาดเปล้าแสดงสัญลักษณ์

๘) การชุมนุมเสาหลักจะหักเผด็จการ สถานที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุดคือ ให้กำลังใจนักศึกษาและชื่นชมการปราศรัยที่ถูกต้องและชัดเจน ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๖ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ เห็นบนานมาแล้วหรือคืออนาคตของชาติ และตำหนิที่ออกมาจัดกิจกรรม ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นชุมนุมเสาหลักจะหักเผด็จการ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๙) การชุมนุมรามคำแหงจะไม่ทน สถานที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุดคือ ให้กำลังใจนักศึกษาและขอบคุณที่ออกมาเรียกร้องประชาธิปไตย ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๓ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ ไม่พอใจเกี่ยวกับประเด็นพระมหากษัตริย์ ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมชุมนุมรามคำแหงจะไม่ทน ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑๐) การชุมนุมทุเรียนนนท์ไม่ทนเผด็จการ จังหวัดนนทบุรี เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๑๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้จัดกิจกรรม ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ ตำหนิว่าไม่ควรออกมาทำกิจกรรม ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ การจับตัวนายพิริชฐ์ ชิวารักษ์ (เพนกวิ้น) ก่อนจะร่วมกิจกรรม “ทุเรียนนนท์ไม่ทนเผด็จการ”

๑๑) การชุมนุมที่หน้าสถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ เนื่องจากเหตุการณ์จับตัวนายพิริชฐ์ ชิวารักษ์ (เพนกวิ้น) เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๒๘ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและขอให้ผู้ชุมนุมปลอดภัยและเพนกวิ้นได้รับการปล่อยตัว ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ เห็นบนานมาแล้วตั้งใจให้ตัวเองโดนจับ เพื่อเป็นกระแส ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๖๘ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุม ที่หน้า สถานีตำรวจนครบาลสำราญราษฎร์ เนื่องจากเหตุจับตัวนายเพนกวิ้น และไม่พอใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๑๒) การชุมนุมที่หน้าศาลอาญา เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๓๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุม และขอให้ปลอดภัย ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เห็นบนานมาแล้วสมควรที่ถูกตำรวจจับแล้ว ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๖๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุมหน้าศาลอาญาและไม่พอใจการทำงานของตำรวจและศาล

๑๓) กลุ่ม คอปส. ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและขอบคุณที่ออกมาปกป้องสถาบันกษัตริย์ ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๓๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุดคือ ตำหนิที่ออกมาชุมนุม โดยไม่เข้าใจในสถานการณ์ ตำหนิที่นำเอาสถาบันมากล่าวอ้างในการชุมนุม ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๖๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นการชุมนุมกลุ่ม คอปส.ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

๑๔) การชุมนุมชิตเส้นตายไล่เผด็จการ ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตยทศนคติ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๒๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและขอให้ปลอดภัย และขอบคุณที่ออกมาเรียกร้องประชาธิปไตยเป็นความหวังของชาติ ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๑๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ ถูกหลอกออกมา ไม่มีความคิดเป็นของตนเองและสร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น ควรนำเวลาไปทำอย่างอื่นดีกว่าออกมาชุมนุม ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุดคือ ประเด็นการชุมนุมชิตเส้นตายไล่เผด็จการ และพูดถึงข้อเรียกร้องต่าง ๆ

๑๕) การชุมนุมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ร่วมกันแสดงสัญลักษณ์ชู ๓ นิ้ว หลังเคารพธงชาติ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๓๘ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจนักเรียนที่แสดงสัญลักษณ์ เพื่อแสดงจุดยืนทางการเมือง ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๒๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ การต่อว่าครูในโรงเรียนที่ห้ามนักเรียนแสดงออกทางการเมือง ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๔๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์เชิญชวนทำกิจกรรมดังกล่าวร่วมกัน

๑๖) การชุมนุมภาคีนักเรียน KKC ณ สวนรัชดานุสรณ์ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๕๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจนักเรียนที่ออกมาชุมนุมเรียกร้องสิทธิเสรีภาพของตนเอง ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๑๙ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ วิพากษ์วิจารณ์ครูถึงพฤติกรรมที่มีการคุกคามนักเรียนในการแสดงออกทางการเมือง ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ให้สิทธิเสรีภาพแก่นักเรียนในการแสดงจุดยืนทางการเมือง

๑๗) กิจกรรม Flash Mob ร้องเรือเพื่อเสรี (ภาพ) ที่มหาวิทยาลัยมหิดล เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๑ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ สนับสนุนและให้กำลังใจนักศึกษาที่ออกมาเรียกร้องความถูกต้อง ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ เหน็บแนมว่าคนมาร่วมกิจกรรมน้อย และสร้างความวุ่นวาย ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๕ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรม flash mob ร้องเรือเพื่อเสรี (ภาพ) ที่มหาวิทยาลัยมหิดล

๑๘) การชุมนุมโคราชจะไม่ทน EP. ๒ ที่ลานอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๔๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจประชาชนที่เข้าร่วมการชุมนุม ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๒๒ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ มีการวิพากษ์วิจารณ์ เสียดสี ถึงการบริหารประเทศของรัฐบาล ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๓๔ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์เชิญชวนทำกิจกรรมดังกล่าวร่วมกัน

๑๙) กิจกรรม “ขอนแก่นพอกันที จัดมือโปล้แม่งเลย” เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ทศนคติของประชาชนต่อการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง เชิงบวก คิดเป็นร้อยละ ๓๖ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงบวกมากที่สุด คือ ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้ชุมนุมที่ออกมาแสดงจุดยืนเรียกร้องประชาธิปไตย ทศนคติเชิงลบ คิดเป็นร้อยละ ๘ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงลบมากที่สุด คือ สร้างความวุ่นวาย และเป็นการชุมนุมที่ไร้ประโยชน์ ทศนคติเชิงทั่วไป คิดเป็นร้อยละ ๕๖ ประเด็นที่มีการพูดถึงเชิงทั่วไปมากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมขอนแก่นพอกันที จัดมือโปล้แม่งเลย

จากข้อมูลทั้ง ๑๙ กลุ่มตัวอย่างที่ได้เป็นเพียงการแสดงให้เห็นถึงทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานการณ์การชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน

๔. บทสรุป ข้อเสนอแนะ

๔.๑ บทสรุป

จากการดำเนินงานของคณะกรรมการที่ได้เชิญบุคคลหรือหน่วยงานที่มีประสบการณ์ด้านการชุมนุม มาให้คำปรึกษาหรือแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ข้อเสนอแนะด้านประสบการณ์และด้านวิชาการ ทำให้คณะกรรมการได้รับทราบว่าการทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่มีนโยบายหรือคำสั่งห้ามครูหรือนักเรียนแสดงออกทางความคิดเห็น แต่การแสดงความคิดเห็นของนักเรียนนั้น ต้องอยู่บนพื้นฐานความถูกต้อง และทราบว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุม คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ใช้ความรุนแรง ไม่มีการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม หรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุมแต่อย่างใด นอกจากนี้ ทำให้ทราบถึงบทบาทของศูนย์ทนายความเพื่อสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นองค์กรที่ให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

อย่างไรก็ตามจากการแสดงความคิดเห็นของนักวิชาการยังชี้ให้เห็นว่านักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนยังมีข้อกังวลต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐกล่าวคือ ผู้ชุมนุมส่วนใหญ่มีข้อกังวล และไม่มีความเชื่อมั่นต่อความจริงใจในการแก้ไขปัญหาของภาครัฐ รวมถึงมีการถูกข่มขู่ หรือคุกคามหลากหลายรูปแบบและเกิดขึ้นอยู่เรื่อย ๆ ดังนั้น แนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้สถานการณ์ของปัญหาคลี่คลายหรือลดระดับความรู้สึกของกลุ่มผู้ชุมนุมลงได้ คือ ภาครัฐหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปฏิบัติต่อกลุ่มผู้ชุมนุมโดยไม่ใช้ความรุนแรง หยุดคุกคาม กระทำโดยเปิดเผย ตรงไปตรงมา เพื่อสร้างหรือเพิ่มระดับความไว้วางใจของผู้ชุมนุม ซึ่งจากการประสานงานเพื่อเชิญตัวแทนกลุ่มผู้ชุมนุมมาร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อแสดงความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาหารือกัน แต่ผู้แทนกลุ่มผู้ชุมนุมได้ให้การปฏิเสธที่จะเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ

คณะกรรมการเดินทางไปรับฟังความคิดเห็นและสังเกตการณ์ในพื้นที่การชุมนุม จำนวน ๗ เวที การชุมนุม เพื่อนำข้อเสนอมาประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการยังได้เดินทางเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งคณะกรรมการได้แสดงความเห็นว่า เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา และบุคลากรในสถาบันศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาแสดงความคิดเห็นในสถานการณ์การศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่ความเป็นพลเมืองตลอดทั้งคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษา และป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

นอกจากนี้คณะกรรมการได้รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์แบ่งเป็น ๓ รูปแบบ คือ

๑. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยการรวบรวมความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์ลักษณะเป็นการทั่วไปเพื่อนำมาประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๙๒ กลุ่ม ซึ่งจากการรวบรวมความคิดเห็นสรุปได้ ดังนี้

๑) ขอให้มีการยุบสภา ๒) หยุดคุกคามประชาชน ๓) ร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ๔) โจมตีการบริหารงานของรัฐบาล เช่น ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการว่างงาน เป็นต้น และ ๕) เรียกร้องให้ปล่อยตัวแกนนำผู้ชุมนุม

๒. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบของการตอบคำถาม จำนวน ๑๑ ข้อ ระหว่างวันที่ ๒๐ ถึงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๓ รวมจำนวนผู้ตอบทั้งสิ้น ๒,๕๐๕ คน สรุปได้ ดังนี้

๒.๑ ติดตามข่าวการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔

๒.๒ เห็นด้วยกับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมที่เสนอให้มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๒

๒.๓ เห็นด้วยกับที่จะให้มีสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ (ส.ส.ร.) ที่มาจากการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๑

๒.๔ เห็นด้วยกับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมที่เสนอให้มีการยุบสภา คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑

๒.๕ เห็นด้วยกับข้อเรียกร้องของผู้ชุมนุมที่เสนอให้หยุดคุกคามประชาชน คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๔

๒.๖ เห็นด้วยกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชนต้องไม่มีประเด็นอื่นแอบแฝง คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔

๒.๗ เห็นด้วยกับการชุมนุมของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน ครั้งนี้ เป็นการใช้สิทธิแสดงถึงจุดยืนทางการเมืองตามวิถีประชาธิปไตย โดยไม่มีผู้ให้การสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๓

๒.๘ เห็นด้วยกับการแสดงออกทางการเมืองของเด็กนักเรียนในโรงเรียนต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๕

๒.๙ เห็นด้วยกับการที่ สพฐ. สั่งทุกโรงเรียนในสังกัดเปิดพื้นที่ให้นักเรียนชุมนุม โดยห้ามมีคนนอกร่วม คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๓

๒.๑๐ เห็นด้วยกับสถานการณ์ของการออกมาชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๑

๓. การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบออนไลน์โดยรูปแบบการจัดทำแบบสำรวจทัศนคติของประชาชนที่มีต่อสถานการณ์ทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน โดยแยกเป็นทัศนคติเชิงบวก ทัศนคติเชิงลบ ทัศนคติเชิงทั่วไป ทั้งนี้ เพื่อทราบว่าประชาชนคิดอย่างไรกับการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชน

จากข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นนักวิชาการตลอดทั้งความคิดเห็นในรูปแบบการตอบแบบสอบถามเป็นการชี้ให้เห็นว่าการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน มีวัตถุประสงค์ของการแสดงความคิดเห็นและข้อเรียกร้องเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม ด้านการเมือง และเศรษฐกิจถือเป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้ ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จึงมีความจำเป็นที่ควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็น สำหรับประเด็นที่มีความละเอียดอ่อน และคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่าหากมีความจำเป็นที่ต้องมีการพูดคุยหรือการแสดงความคิดเห็นในรูปแบบวิชาการต้องแสดงความคิดเห็นอย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมาและควรใช้วิธีการสื่อสารสองทาง กล่าวคือ การสื่อสารที่มีผู้พูดและผู้ฟังสามารถโต้ตอบกันได้โดยมีสื่อกลางเดียวกัน ทั้งนี้ การแสดงความคิดเห็นต้องอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย อย่างไรก็ตาม จากการรับฟังความคิดเห็นผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวกับการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมได้มีการปฏิบัติตามกฎหมาย และสถานศึกษามีการเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา และเยาวชนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นมากขึ้น พร้อมนี้ คณะกรรมการได้มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการไว้ทำรายงานของคณะกรรมการเพื่อสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาด้วยแล้ว

๔.๒ ข้อเสนอแนะ

คณะกรรมการการมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

๔.๒.๑ คณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการวิสามัญที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา เช่น คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

๔.๒.๒ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๑) สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความเป็นพลเมืองตลอดทั้งคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา อย่างถูกต้อง

(๒) สถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา จัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็นในสถานการศึกษาได้

(๓) ควรกำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรองบุคคลภายนอกที่เข้า – ออก สถานศึกษาและประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อดูแลความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

(๔) ให้คำแนะนำแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการชุมนุมที่มีการรวมตัวคนจำนวนมากมีความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)

๔.๒.๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑) การนำมาตราการตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาใช้นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติเจ้าหน้าที่ตำรวจได้นำมาตรการดังกล่าวไปใช้กับกลุ่มผู้ชุมนุมซึ่งเป็นการบังคับใช้กฎหมายที่ผิดวัตถุประสงค์

(๒) ควรสร้างความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการชุมนุมในช่วงการบังคับใช้พระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เจ้าหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดว่าด้วยการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ เท่านั้น

(๓) ควรสร้างความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการชุมนุมภายหลังวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้มีการประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ (ฉบับที่ ๑๓) เพื่อยกเว้นความในมาตรา ๙ ของพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงส่งผลให้การชุมนุมสามารถกระทำได้แต่ต้องอยู่ในบังคับพระราชบัญญัติการชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๔) การให้คำแนะนำเกี่ยวกับเส้นทางการจราจรหรือระบบการขนส่งสาธารณะเพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบจากการชุมนุมน้อยที่สุด

(๕) การรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม

(๖) ต้องไม่ใช้ความรุนแรง คุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม หรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการ

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ได้พิจารณาข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อคิดเห็นจากผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและผ่านระบบออนไลน์แล้ว คณะกรรมการเห็นควรมีข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติดังนี้

๕.๑ สภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นจากนักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณา เช่น คณะกรรมการสิทธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา หลักเกณฑ์ และแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมการการกฤษฎาหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน และคณะกรรมการพัฒนาการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นต้น

๕.๒ คณะรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีในฐานะที่มีหน้าที่ในการบริหารราชการแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และตามนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่คณะรัฐมนตรีควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เพื่อแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นควรเป็นไปด้วยความจริงใจและปราศจากอคติ

๕.๓ กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

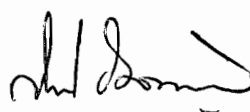
กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ในฐานะที่มีหน้าที่ในการกำกับและดูแลโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ซึ่งมีบทบาทในการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดจนทั้งรูปแบบการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงควรเปิดพื้นที่ให้นักเรียน และบุคลากรในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อแสดงความคิดเห็นในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หน้าที่ความเป็นพลเมือง ตลอดจนทั้งคุณธรรมและจริยธรรม กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรองบุคคลภายนอกที่เข้า - ออก โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อความปลอดภัยและป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

๕.๔ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการชุมนุมที่กฎหมายกำหนด และการบังคับใช้กับผู้ชุมนุม ต้องไม่ใช้ความรุนแรง และไม่มีการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุมหรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการคุกคามหรือข่มขู่ผู้ชุมนุม ตลอดทั้ง การรักษาความปลอดภัยหรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้ชุมนุมในสถานที่ชุมนุม และดำเนินคดีต่อผู้ชุมนุมควรคำนึงถึงหลักรัฐศาสตร์มาประกอบการพิจารณากับหลักนิติศาสตร์ด้วย

นอกจากนี้ เจ้าหน้าที่ควรชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการชุมนุมว่า ปัจจุบันการชุมนุมในที่สาธารณะนั้นจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การชุมนุมสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องสร้างความเข้าใจถึงการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมการชุมนุมก่อนวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการ ในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๘

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนขอเสนอรายงานผลการพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็น ของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการเพื่อโปรดพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป



(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)
เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

ภาคผนวก ก.

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๒๗๗/๘๘๕



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การชุมนุมของนักเรียนในสถานศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต

ตามที่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้รับฟังความเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้จัดประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมเห็นว่าเพื่อเป็นการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รับรองไว้ จึงขอความอนุเคราะห์พิจารณาสั่งการให้สถานศึกษาในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในการแสดงความคิดเห็นภายใต้หลักการ และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนคำนึงถึงการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออก และความปลอดภัยของนักเรียนโดยไม่ให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมชุมนุม นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการให้โรงเรียนในสังกัด เปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในการแสดงความคิดเห็นภายใต้ หลักการและเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนคำนึงถึงการใช้สิทธิเสรีภาพ ในการแสดงออกและปลอดภัยของนักเรียนโดยไม่ให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมชุมนุม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นางวัฒนาพร ระเบียบทุกข์)

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๕๙๙

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๕๖๐๐

ภาคผนวก ข.

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๑๘.๐๙/๕๐๕๐



คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
มีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๗) สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การชุมนุมของนักเรียนในสถานการศึกษา

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ด่วนที่สุดที่ ๐๐๑๘.๐๙/๔๘๓๘ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้เชิญท่านเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการวิสามัญฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และท่านได้มอบนายสนธิ แยมเกษร รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนายชนะ สุ่มมาตย์ ผู้อำนวยการศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเข้าร่วมประชุม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รับรองไว้ ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาสั่งการให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเปิดพื้นที่ให้สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมในการแสดงความคิดเห็นภายใต้หลักการและเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด โดยขอให้ผู้บริหารโรงเรียนคำนึงถึงการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกและความปลอดภัยของนักเรียนโดยไม่ให้มีบุคคลภายนอกเข้าร่วมชุมนุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายภราดร ปริศนานันทกุล)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

ด่วนที่สุด

ที่ สผ-๐๐๑๘.๐๙/๕๑๒๗



คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
มีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การชุมนุมของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชนในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง
เรียน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการการวิสามัญฯ ด่วนที่สุดที่ สผ ๐๐๑๘.๐๙/๕๑๒๗ ลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้เชิญท่านเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการ
วิสามัญฯ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ และท่านได้มอบหมาย พลตำรวจตรี ภาคภูมิภักดิ์ สัจจพันธ์
รองผู้บัญชาการสำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ พลตำรวจตรี เมธี รัชพันธ์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล ๖
กองบัญชาการตำรวจนครบาล และพันตำรวจเอก จรุงญ โพลดำ รองผู้บังคับการตำรวจสันติบาล ๑
กองบัญชาการตำรวจสันติบาล เข้าร่วมประชุม ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพในการแสดง
ความคิดเห็นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ รับรองไว้
จึงขอความอนุเคราะห์ท่านพิจารณาสั่งการให้มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และนโยบายเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อ
ผู้ชุมนุมในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองไปยังผู้ได้บังคับบัญชาซึ่งปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ โดยขอให้
คำนึงถึงการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงออกและความปลอดภัยของผู้ชุมนุม เน้นวิธีการเจรจาทำความเข้าใจกับ
ผู้ชุมนุม และมีการปฏิบัติต่อผู้ชุมนุมอย่างเป็นมิตรภายใต้หลักการและเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือ
จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)

ประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๘.๐๙/๕๕๐๓



คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
มีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการชุมนุมของนักเรียน นิสิต และ
นักศึกษาในสถานการศึกษา

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา
เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณารับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต
นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ จากการพิจารณาของคณะกรรมการ
เห็นว่า การชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รับรองไว้และชุมนุม
เพื่อแสดงความคิดเห็นในสถานศึกษานั้นเป็นการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่ปลอดภัย
ซึ่งอยู่ในความดูแลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษายังมีส่วนร่วมในการส่งเสริม
สนับสนุนและให้ความรู้ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน นิสิต
และนักศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบ
การจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงขอความ
อนุเคราะห์ท่านดำเนินการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการชุมนุมของนักเรียน นิสิต และนักศึกษา
ในสถานศึกษาไปยังสถาบันการศึกษาที่อยู่ในกำกับเพื่อให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี
พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความเป็นพลเมือง ตลอดทั้งคุณธรรมและจริยธรรมแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา
อย่างถูกต้อง

๒. เปิดพื้นที่ทุกช่องทางเพื่อสนับสนุนให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุม
เพื่อแสดงความคิดเห็นภายในสถาบันการศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ ที่อยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย

๓. กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรอง
บุคคลภายนอกที่เข้า - ออก สถานศึกษาและประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อดูแลความปลอดภัยและ
ป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

๔. ให้คำแนะนำแก่นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการชุมนุมที่มีการรวมตัว
คนจำนวนมากมีความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
(Covid - 19) และแนวทางการป้องกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๘.๐๘/๕๕๐๕



คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณา
มีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน
นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ดำเนินการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการชุมนุมของนิสิต และนักศึกษา
ในสถานการศึกษา

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณามีมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน สภาผู้แทนราษฎร ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณารับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ จากการพิจารณาของคณะกรรมการ เห็นว่า การชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นเป็นเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รับรองไว้และชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นในสถานศึกษานั้นเป็นการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็นในพื้นที่ที่ปลอดภัย ซึ่งอยู่ในความดูแลของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษายังมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข

ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้นิสิต และ นักศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดงความคิดเห็น ตลอดทั้งรูปแบบ การจัดกิจกรรมภายในสถานศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ และอยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย จึงขอความ อนุเคราะห์ท่านดำเนินการสื่อสารแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการชุมนุมของนิสิต และนักศึกษาในสถาน การศึกษาไปยังสถาบันการศึกษาที่อยู่ในกำกับเพื่อให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. สร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความเป็นพลเมือง ตลอดทั้งคุณธรรมและจริยธรรมแก่นิสิต นักศึกษา อย่างถูกต้อง

๒. เปิดพื้นที่ทุกช่องทางเพื่อสนับสนุนให้นิสิต นักศึกษาจัดกิจกรรมการชุมนุมเพื่อแสดง ความเห็นภายในสถาบันการศึกษาได้อย่างอิสระ สร้างสรรค์ ที่อยู่ภายใต้บทบัญญัติของกฎหมาย

๓. กำหนดมาตรการความปลอดภัยให้กับนักเรียน นิสิต นักศึกษาในการคัดกรอง บุคคลภายนอกที่เข้า – ออก สถานศึกษาและประสานงานกับสถานีตำรวจในพื้นที่เพื่อดูแลความปลอดภัยและ ป้องกันการแทรกแซงจากบุคคลภายนอก

๔. ให้คำแนะนำแก่นิสิต นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการชุมนุมที่มีการรวมตัวคนจำนวนมาก มีความเข้าใจถึงผลกระทบที่เกิดจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid – 19) และ แนวทางการป้องกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความร่วมมือจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายภราดร ปริศนานันทกุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

ภาคผนวก ค.

ข้อที่		ระดับความคิดเห็น													
		ไม่เห็นด้วยเลย <-----> เห็นด้วยอย่างยิ่ง													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
10	ในภาพรวม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ กับสถานการณ์ของการออกมาชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน														

11. ท่านมีข้อเสนอแนะที่เป็นทางออกเพื่อแก้ไขปัญหาหลังสถานการณ์ของการออกมาชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา และ เยาวชน อย่างไร

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

1. เพศ

ชาย หญิง LGBT

2. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

น้อยกว่า 18 ปี 18-20 ปี 21-23 ปี มากกว่า 23 ปี

3. ภูมิลำเนาของท่าน

ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันออก
 ภาคกลาง ภาคตะวันตก ภาคใต้

4. สถานภาพปัจจุบัน

ยังเรียนหนังสือ/ศึกษาต่อ จบการศึกษาแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำงาน
 จบการศึกษาแล้ว และทำงานพาร์ทไทม์ จบการศึกษาแล้ว และทำงานที่มีเงินเดือนประจำ
 อื่น ๆ (ระบุ)

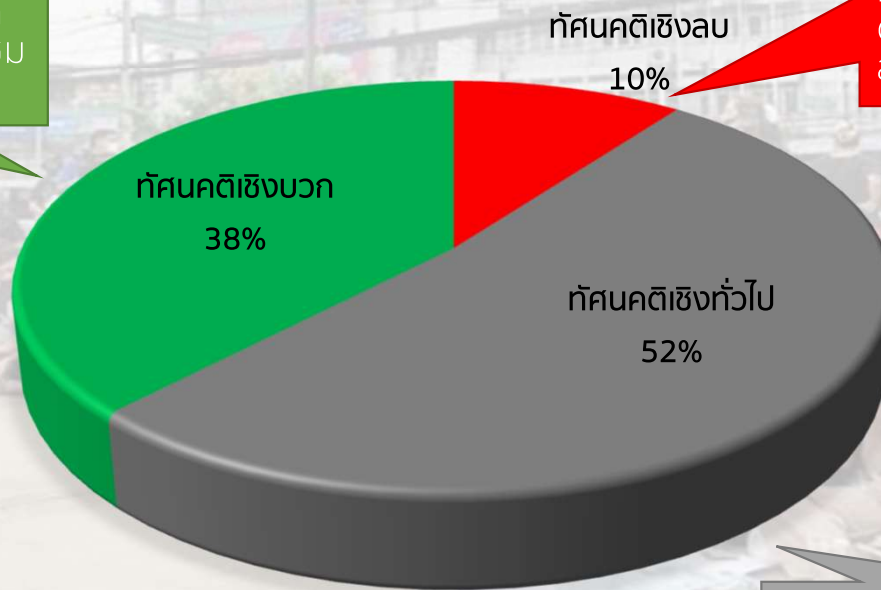
ภาคผนวก ง.

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุมที่จังหวัดระยอง

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเชิงชื่นชม และเป็นกำลังใจให้กลุ่มผู้ชุมนุมต่อไป

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงตำหนิการชุมนุมแบบนี้ไม่ฉลาด และสร้างความรำคาญให้กับผู้อื่น

TOP NEUTRAL

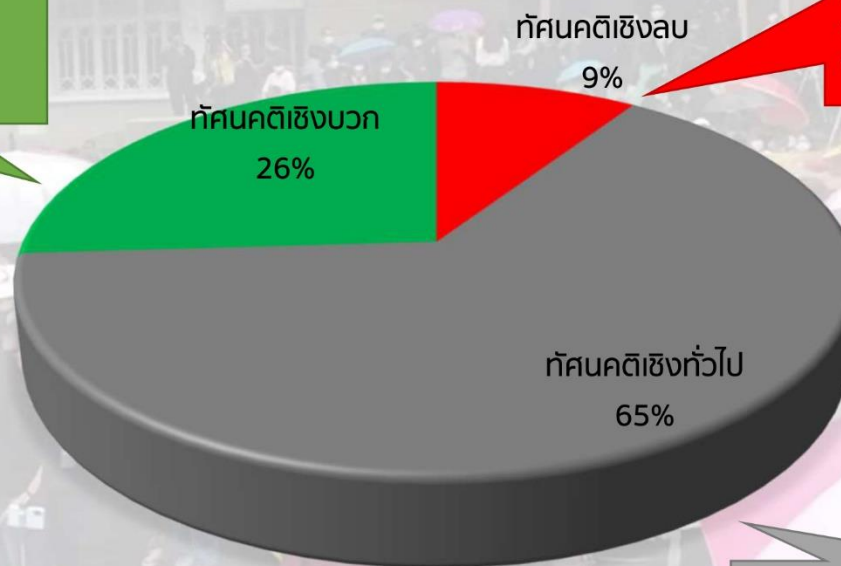
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นข่าวที่มีการชุมนุมในจังหวัดระยองโดยแกนนำ เพนกวิน โตโต้

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุมที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกำลังใจให้นักศึกษา และชื่นชมการปราศรัย

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงไม่พอใจที่มีการล่วงเกินสถาบันพระมหากษัตริย์

TOP NEUTRAL

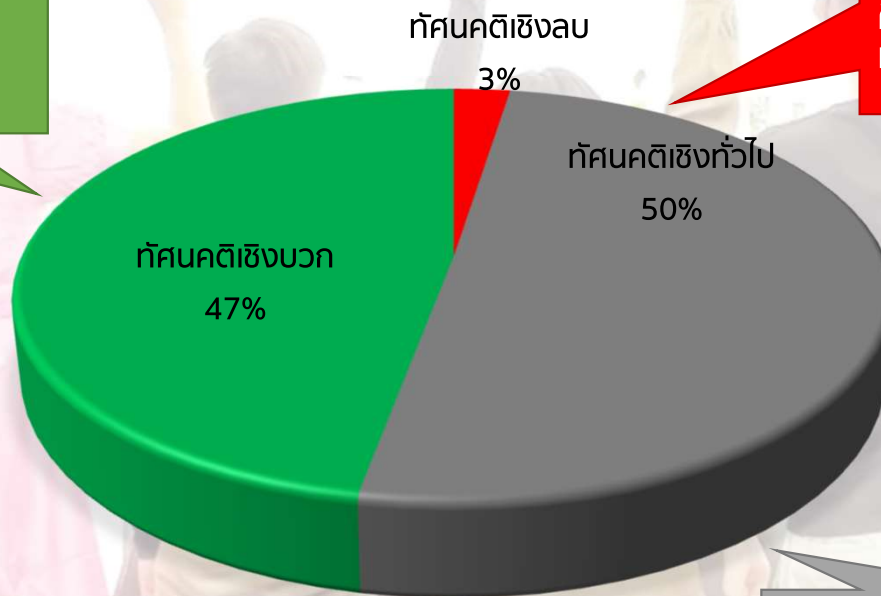
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นข่าวการชุมนุมที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งมีคุณอานนท์ นำพา มาร่วมปราศรัยด้วย

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุมที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกำลังใจให้นักศึกษา และคิดว่านักศึกษา คือความหวังของประเทศ

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงเหน็บแนมว่าเป็นคณะมั่วๆ

TOP NEUTRAL

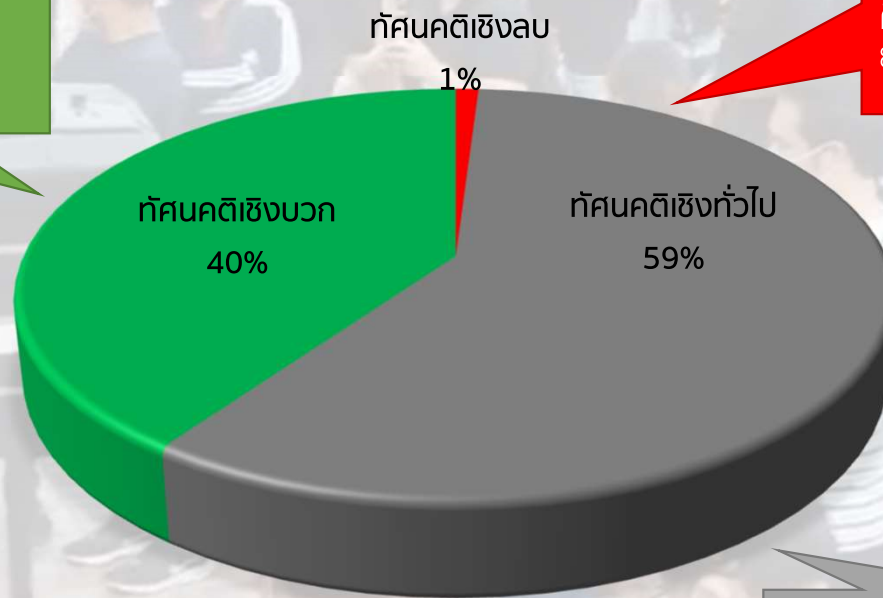
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นการเปิดตัว คณะประชาชนปลดแอก และประกาศวันชุมนุมที่ 16 สิงหาคม

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุมที่ สน.บางเขน

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นเป็นกำลังใจให้นักศึกษา และชื่นชมที่สู้เพื่ออนาคตของประเทศ

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ เป็นการแสดงความคิดเห็นในเชิงตอกย้ำผู้ที่ถูกจับกุม

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นที่มีการชุมนุม สน.บางเขน

สรุปทัศนคติของประชาชนของกลุ่มเยาวชนช่วยชาติ เสนอ 9 ข้อเรียกร้อง

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นกลุ่มเยาวชนช่วยชาติ เสนอ 9 ข้อเรียกร้องถึงผู้มีสถาบัน

ทัศนคติของประชาชน

ทัศนคติเชิงบวก

1%

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจที่ออกมาเรียกร้อง

ทัศนคติเชิงทั่วไป

45%

ทัศนคติเชิงลบ

54%

TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ แห็นับแบนว่าคนมาเยอะมาก ทั้งที่มีแค่ 2 คน

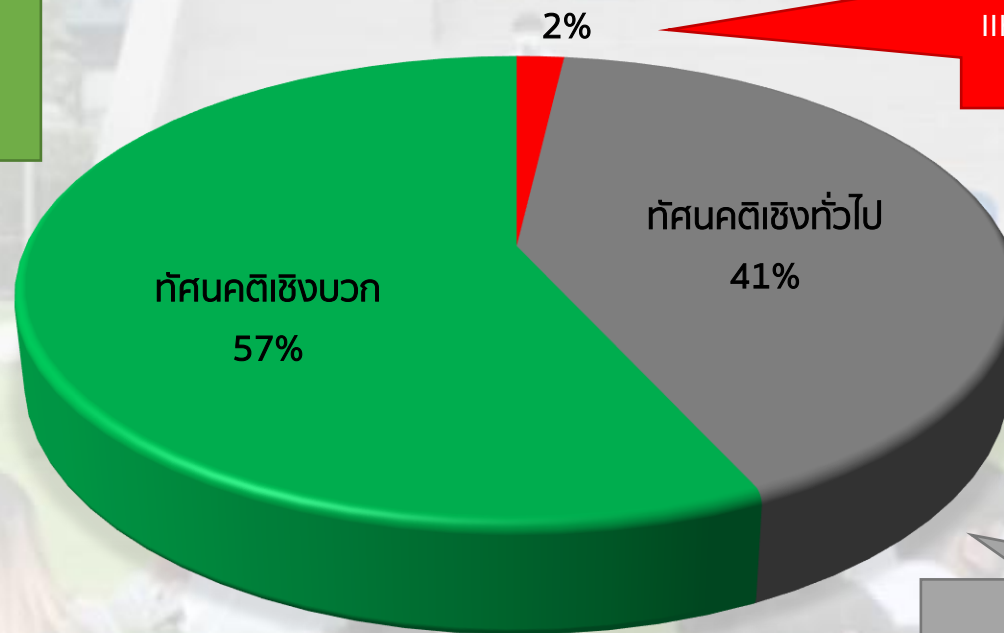
สรุปทัศนคติของประชาชนของกิจกรรมออกเรือ "ไล่ทรราช" ที่ม.หอการค้าไทย

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ กลุ่มนักศึกษาเป็นอนาคตและความหวังของชาติ และให้กำลังใจนักศึกษา

ทัศนคติของประชาชน

ทัศนคติเชิงลบ



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ แห็นับแน่ว่าควรกลับไปตั้งใจเรียน

TOP NEUTRAL

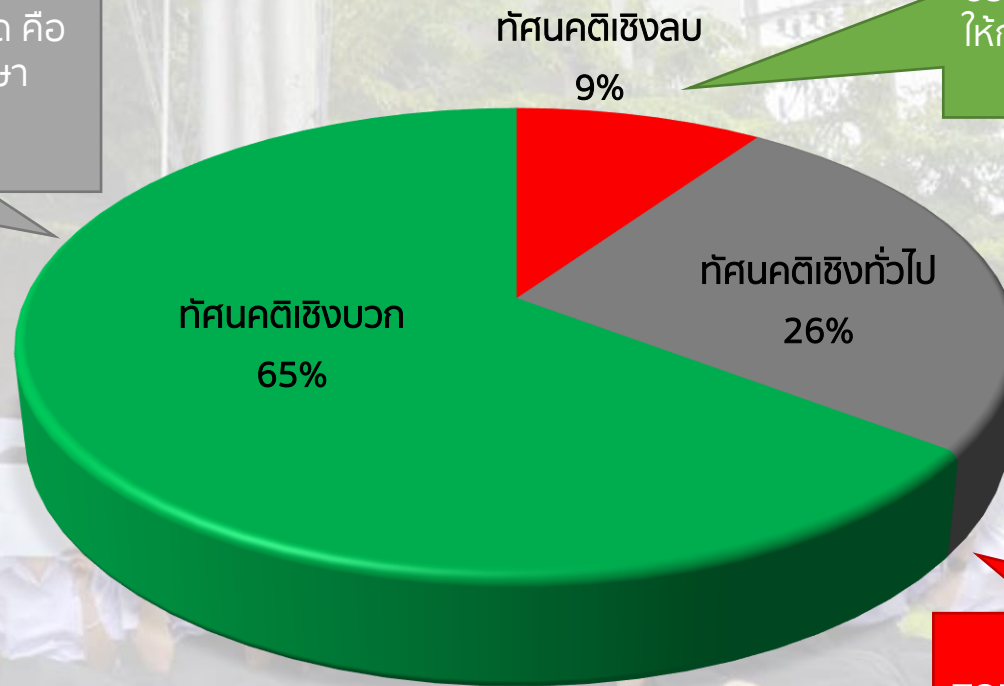
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมออกเรือ "ไล่ทรราช" ที่มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

สรุปทัศนคติของประชาชนของนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นนักเรียนโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ชูกระดากเปล่าแสดงสัญลักษณ์

ทัศนคติของประชาชน



TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจนักเรียนที่ออกมาแสดงจุดยืน

TOP NEGATIVE

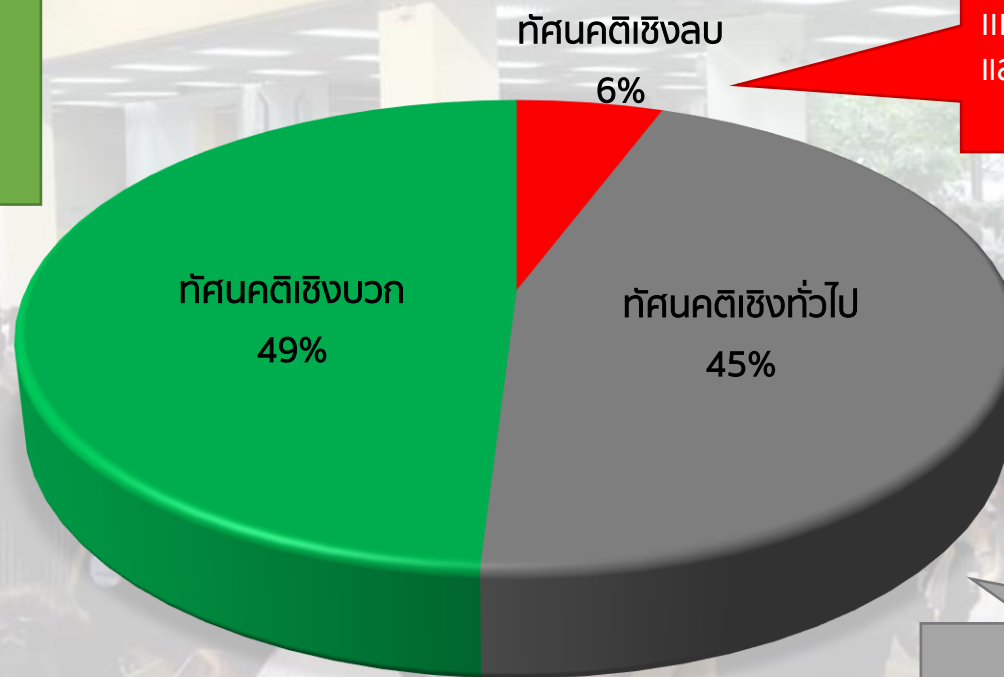
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ ควรนำเวลาไปเรียนดีกว่ามาทำกิจกรรมเช่นนี้

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อการชุมนุมเสาหลักจะหักเพด็จการ

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจนักศึกษาและชื่นชมการปราศรัยที่ถูกต้องและชัดเจน

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ แพนปืบนั่นหรือคือนาคของของชาติ และตำหนิที่ออกมาจัดกิจกรรม

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นชุมนุมเสาหลักจะหักเพด็จการ ที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อกิจกรรมชุมนุมรามคำแหงจะไม่ทน

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจนักศึกษาและขอบคุณที่ออกมาเรียกร้องประชาธิปไตย

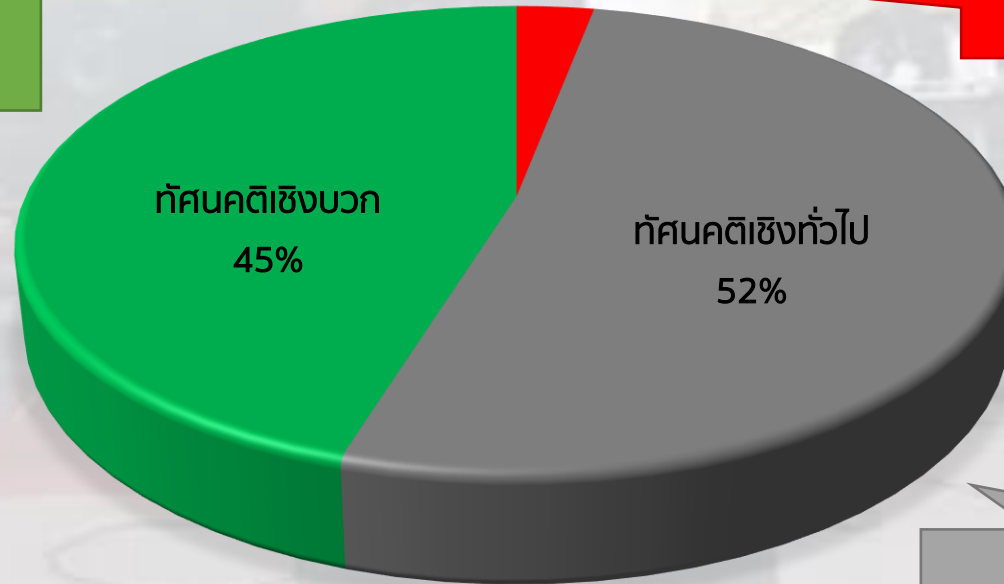
ทัศนคติของประชาชน

ทัศนคติเชิงลบ

3%

TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ ไม่พอใจเกี่ยวกับประเด็นพระมหากษัตริย์

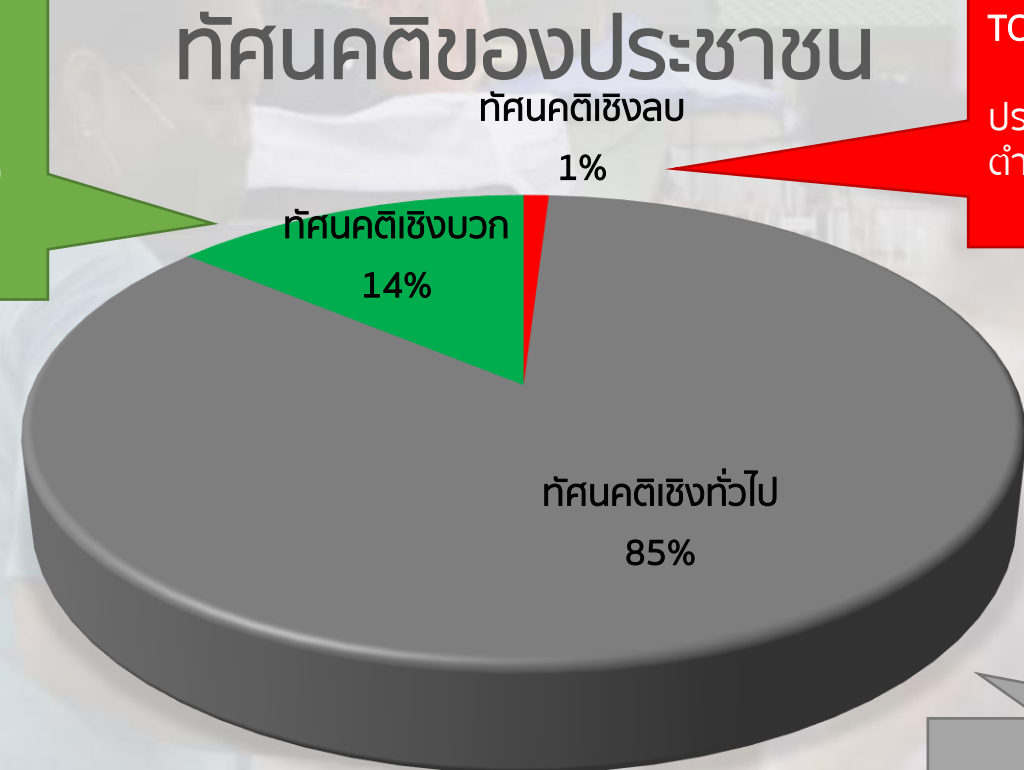


TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมชุมนุมรามคำแหงจะไม่ทน ที่มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อกิจกรรม ‘ทุเรียนนนท์ไม่ทนเฟด็จการ’

TOP POSITIVE
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้จัดกิจกรรม



TOP NEGATIVE
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ ไม่ตำหนิว่าไม่ควรออกมาทำกิจกรรม

TOP NEUTRAL
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ การจับตัวนายเพนกวิน พรیشฐ์ ก่อนจะร่วมกิจกรรม ‘ทุเรียนนนท์ไม่ทนเฟด็จการ’

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุม ที่หน้า สน.สำราญราษฎร์

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและ ขอให้ผู้ชุมนุมปลอดภัย และเพนกวินได้รับการปล่อยตัว

ทัศนคติของประชาชน

ทัศนคติเชิงลบ

4%

ทัศนคติเชิงบวก

28%

ทัศนคติเชิงทั่วไป

68%

TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ แห็นแบบว่าตั้งใจให้ตนเองโดนจับ เพื่อเป็น กระแส

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุม ที่หน้า สน.สำราญราษฎร์ เนื่องจากเหตุจับตัวนายเพนกวิน และไม่พอใจ การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

สรุปทัศนคติของประชาชนของชุมนุมหน้าศาลอาญา

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุม และขอให้ปลอดภัย

ทัศนคติของประชาชน

ทัศนคติเชิงลบ

2%

TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ แห็นั่นนั่นว่าสมควรที่ถูกตำรวจจับแล้ว

ทัศนคติเชิงบวก

34%

ทัศนคติเชิงทั่วไป

64%

TOP NEUTRAL

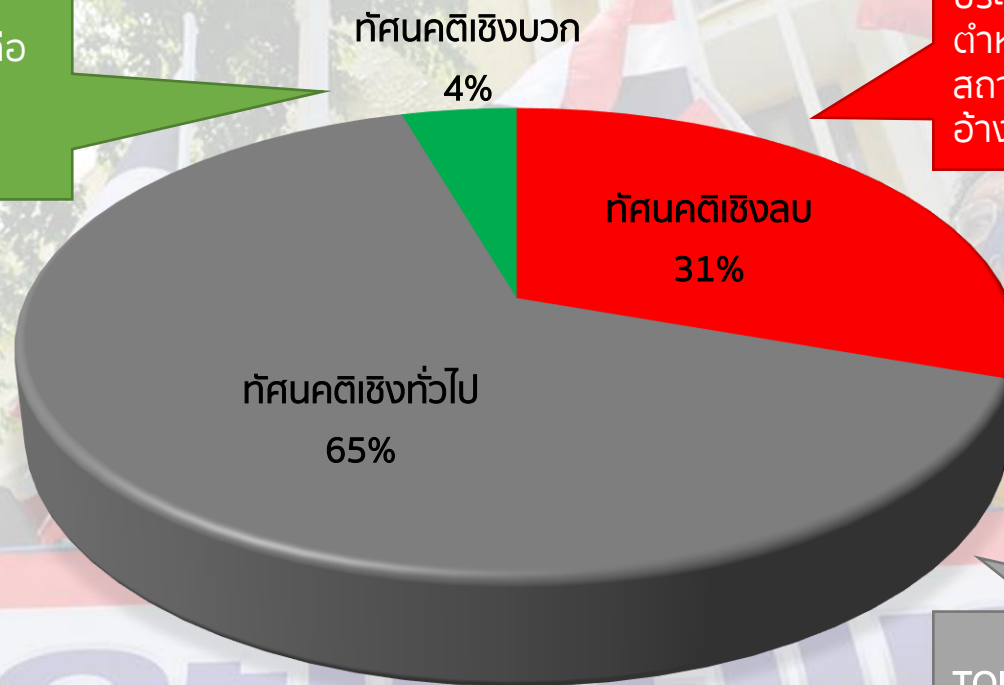
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุมหน้าศาลอาญาและไม่พอใจการทำงานของตำรวจและศาล

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อการชุมนุมกลุ่มศอปส. ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและขอบคุณที่ออกมาปกป้องสถาบันกษัตริย์

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ ตำหนิที่ออกมาชุมนุม โดยไม่เข้าใจในสถานการณ์ ตำหนิที่นำเอาสถาบันมากล่าวอ้างในการชุมนุม

TOP NEUTRAL

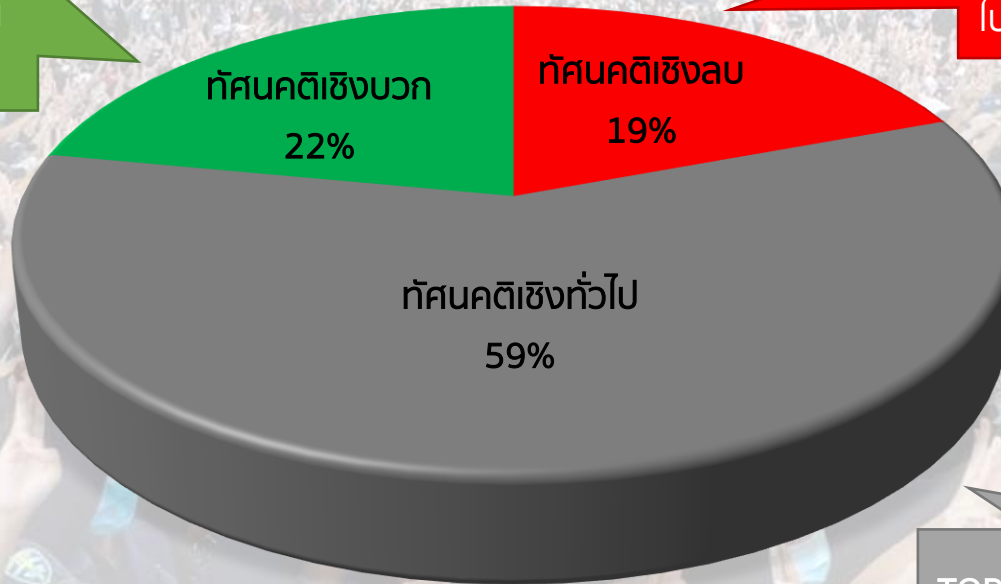
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุมการชุมนุมกลุ่ม ศอปส. ที่อนุสาวรีย์ประชาธิปไตย

สรุปทัศนคติของประชาชนของการชุมนุมขีตเลิ่นตยไล่เพด็จการ

ทัศนคติของประชาชน

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจผู้ชุมนุมและขอให้ปลอดภัย และขอบคุณที่ออกมาเรียกร้องประชาธิปไตยเป็นความหวังของชาติ



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ ถูกหลอกออกมา ไม่มีความคิดเป็นของตนเอง และสร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น ควรนำเวลาไปทำอย่างอื่นดีกว่า ออกมาชุมนุม

TOP NEUTRAL

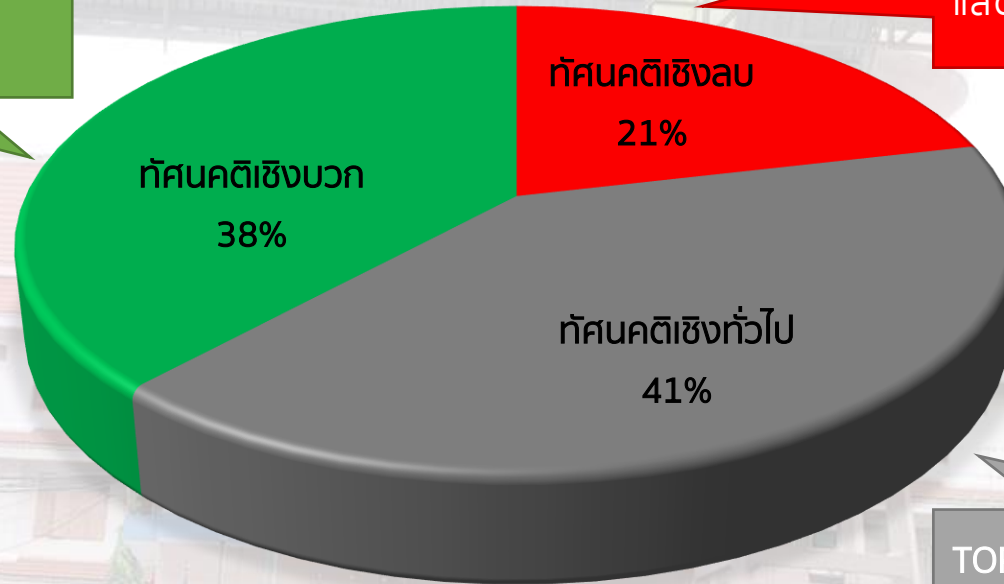
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นการชุมนุมขีตเลิ่นตยไล่เพด็จการ และพูดถึงข้อเรียกร้องต่างๆ

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อการแสดงออกทางการเมืองของนักเรียน

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ใญ่่าลิ่งใจนักเรียนที่แสดงสัญลักษณ์ฯ เพื่อแสดงจุดยืนทางการเมือง

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ การดื้อทศครูในโรงเรียนที่หุ้มนักเรียนแสดงออกทางการเมือง

TOP NEUTRAL

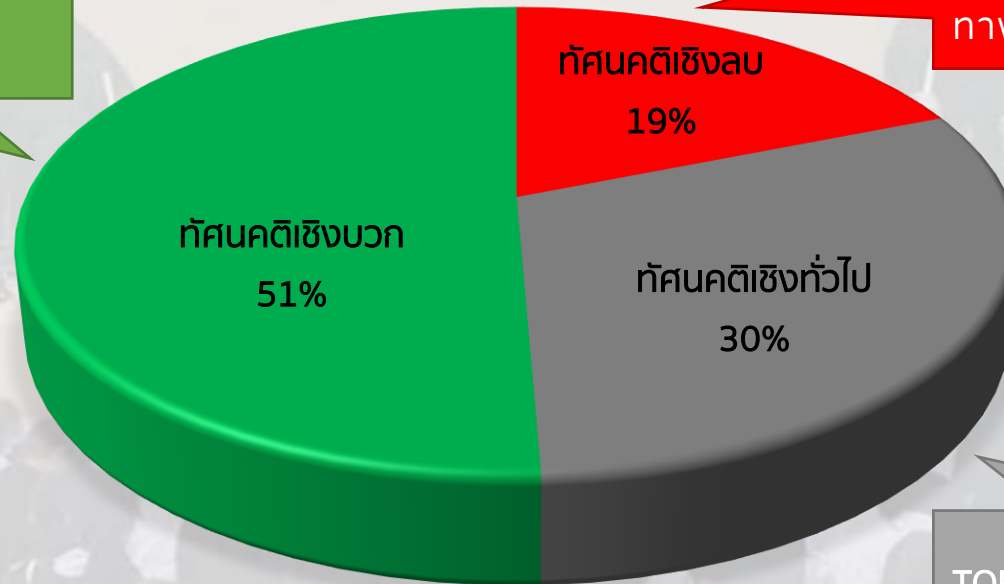
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ มีการประชาลัมพันรทงชงทางออนไลน์ศุญชอนทำกิจกรรมดังกลทวรหุ้มนัก

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อการการชุมนุมภาคีนักเรียน KKC

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ใญ่กำลังใจนักเรียนที่ออกมาชุมนุม เรียกร้องสิทธิเสรีภาพของตนเอง

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ วิวาทะขั้การณศูรถึงพฤติกรรมที่มีการคุกคามนักเรียนในการแสดงออกทางการเมือง

TOP NEUTRAL

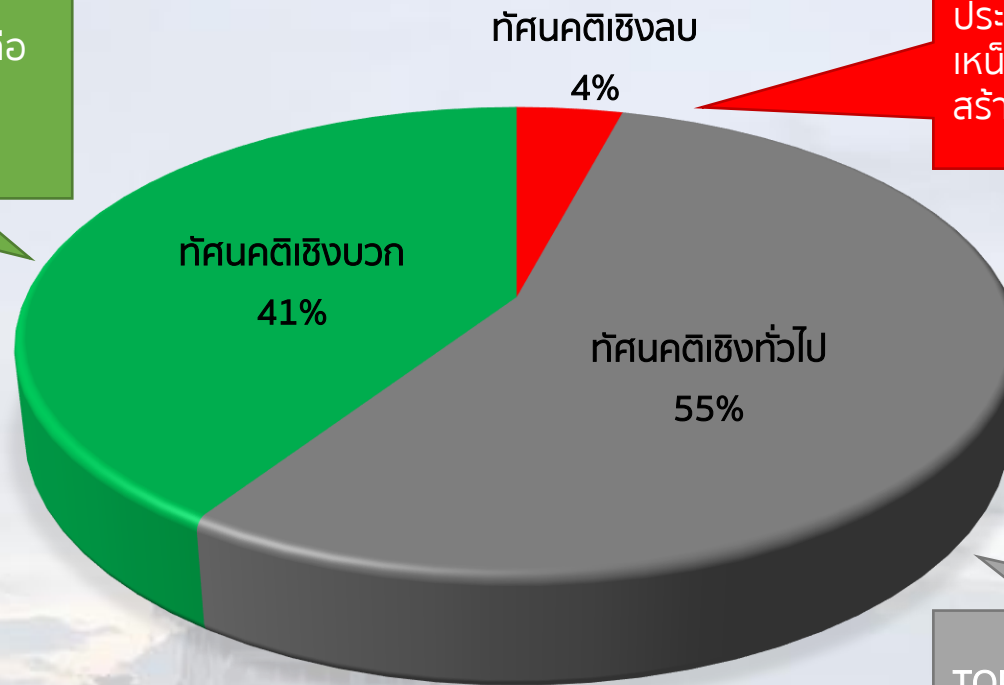
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ใญ่สิทธิเสรีภาพแก่ผู้กเรียนในการแสดงจุดยืนทางการเมือง

สรุปทัศนคติของประชาชนของกิจกรรม flash mob ล่องเรือเพื่อเสรี (ภาพ)

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ สนับสนุนและให้กำลังใจนักศึกษาที่ออกมาเรียกร้องความถูกต้อง

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ เห็นเป็นแนวว่าคนมาร่วมกิจกรรมน้อย และสร้างความวุ่นวาย

TOP NEUTRAL

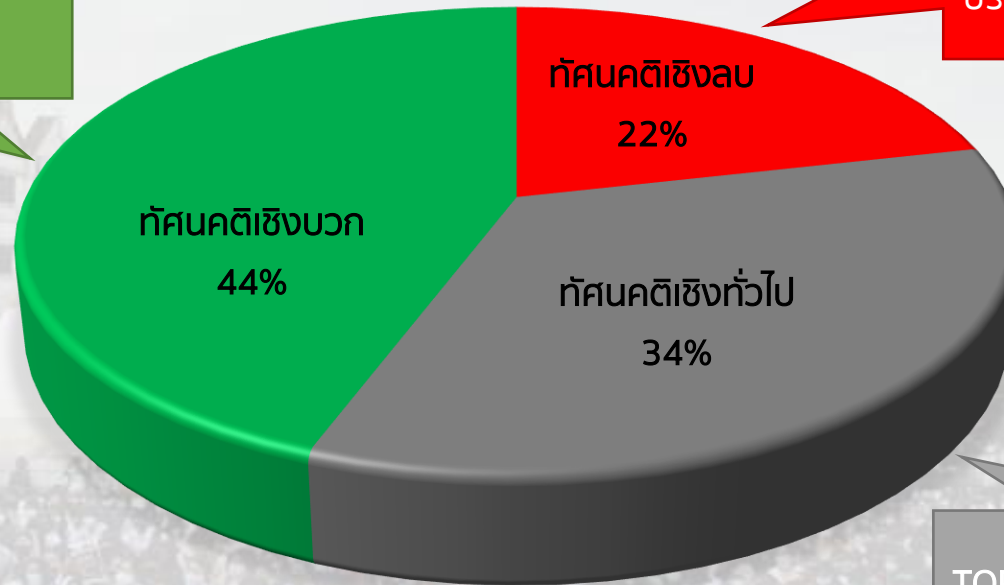
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรม flash mob ล่องเรือเพื่อเสรี (ภาพ) ที่มหาวิทยาลัยมหิดล

สรุปทัศนคติของประชาชนต่อการชุมนุมที่จังหวัดนครราชสีมา

ทัศนคติของประชาชน

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจประชาชนที่เข้าร่วมการชุมนุม



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ มีการวิพากษ์วิจารณ์ เสียดสี ถึงการบริหารประเทศของรัฐบาล

TOP NEUTRAL

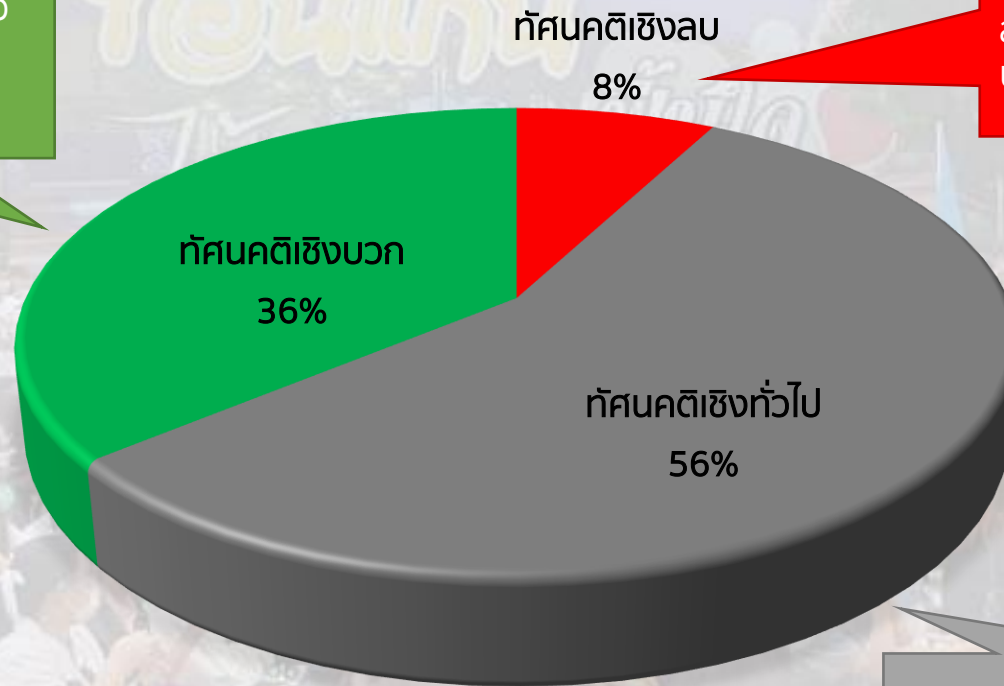
ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ มีการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางออนไลน์ เชิญชวนทำกิจกรรมดังกล่าวร่วมกัน

สรุปทัศนคติของประชาชนของกิจกรรมขอนแก่นพอกันที จัดมือโบโล่ แม่งเลย

TOP POSITIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงบวก** มากที่สุด คือ ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้ชุมนุมที่ออกมาแสดงจุดยืน เรียกร้องประชาธิปไตย

ทัศนคติของประชาชน



TOP NEGATIVE

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงลบ** มากที่สุด คือ สร้างความวุ่นวาย และเป็นการชุมนุมที่ไร้ประโยชน์

TOP NEUTRAL

ประเด็นที่มีการพูดถึง **เชิงทั่วไป** มากที่สุด คือ ประเด็นกิจกรรมขอนแก่นพอกันที จัดมือโบโล่ แม่งเลย

ภาคผนวก จ.

เรื่อง นำเสนอผล 5 Policy Hackathonเยาวชน “คนGENกล้า”

เรียน ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา
เยาวชน และ ประชาชน

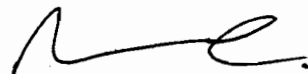
หลังจากได้นำเสนอนโยบาย 5 ข้อให้คณะกรรมการวิสามัญได้รับฟังในวันนี้ “คนGENกล้า” มี
เอกสารนโยบายเพิ่มเติมนำเสนอให้กับคณะกรรมการวิสามัญ โดยเอกสารเหล่านี้จะอธิบายรายละเอียดของ
นโยบาย 5 หัวข้อ ได้แก่

1. การศึกษาเท่าเทียม จุดเริ่มต้นของการพัฒนาประเทศที่แท้จริง
 - a. Case study: การปฏิรูปการสอนประวัติศาสตร์ไทย
2. เลือกลงผู้ว่าฯ ชูศักยภาพท้องถิ่นที่แท้จริง
3. เทียวทั่วไทย สนับสนุนการท่องเที่ยวภายในประเทศ
4. Startups ไทยประสบความสำเร็จได้ ถ้าเราลงมือทำ
5. ปัญหาแรงงานในประเทศ และ ผู้ลี้ภัย

ในการนี้ ขอความอนุเคราะห์ ท่านพิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายของ “คนGENกล้า” ข้างต้น อันจะ
เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายอักรชัย ชัยมณีการเกษ)

ประธาน คนGENกล้า รุ่นที่ 1

ประสานงาน

นายอักรชัย ชัยมณีการเกษ

โทร. 085-822-2018 อีเมล : Namech62@gmail.com

การศึกษาเท่าเทียม จุดเริ่มต้นของการพัฒนาประเทศที่แท้จริง

ด้วยนโยบาย ศูนย์การศึกษาเพื่อการวิจัย

ปัญหา

จากการค้นคว้าเกี่ยวกับระบบการศึกษาไทย สามารถแบ่งปัญหาได้เป็นสองประเภท คือ

1. **ปัญหาเชิงคุณภาพ:** ปัญหาในเชิงคุณภาพของทรัพยากร เช่น หลักสูตรไม่สอดคล้องกับการสัมฤทธิ์ผลทางการเรียน ผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้และการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีต่อสังคม ผู้สอนกับนักเรียนขาดการส่งเสริมซึ่งกันและกัน
2. **ปัญหาเชิงปริมาณ:** ปัญหาเรื่องความเท่าเทียมในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ

วิธีแก้ปัญหา

ควรแก้ปัญหาในเชิงคุณภาพโดยการปรับปรุงองค์ประกอบของการศึกษา คือ หลักสูตร ผู้สอน และผู้เรียน แล้วจึงกระจายการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประโยชน์อย่างแท้จริงออกไปอย่างเท่าเทียมเพื่อแก้ปัญหาในเชิงปริมาณ สิ่งสำคัญคือระบบการศึกษาควรมีมาตรฐาน เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเป็นปัจจัยที่ทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วน นำไปสู่การแก้ปัญหาในเชิงปริมาณที่ทำได้ง่ายขึ้น

อย่างไรก็ตาม การนำหลักสูตรและรูปแบบการสอนที่ได้รับการยอมรับในต่างประเทศมาใช้กับประเทศไทยอาจยังไม่ใช่คำตอบ เนื่องจากบริบททางสังคมที่ต่างกันและสิ่งแวดล้อมของแต่ละประเทศ จึงไม่สามารถใช้หลักสูตรที่ประสบความสำเร็จในต่างประเทศมายืนยันความสำเร็จในประเทศไทยได้ จำเป็นที่จะต้องย้อนกลับมาสู่วิธีการคิดอย่างละเอียด เพื่อจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการซึ่งหมายถึงระบบการศึกษาและหลักสูตรที่ดี จึงนำมาสู่แนวคิดของ “ศูนย์การศึกษาเพื่อการวิจัย” ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่ทดลองและวิจัยหา

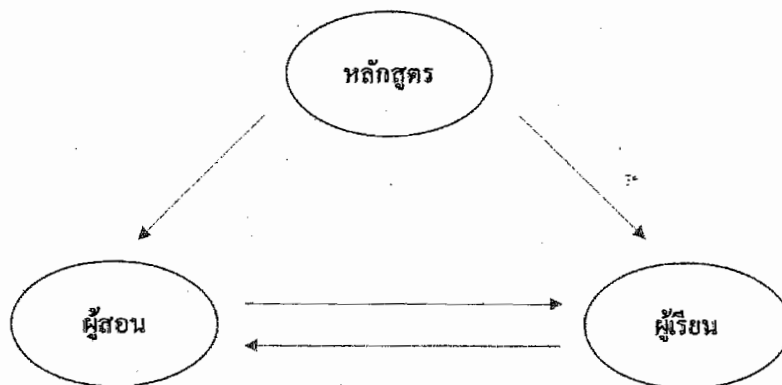
รูปแบบการศึกษาและหลักสูตรที่เหมาะสมที่สุดกับการศึกษาไทยอย่าเป็นรูปธรรมที่สุด และสามารถใช้หลักสูตรนี้เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนในประเทศไทยได้

นโยบาย

ระยะที่ 1 การแก้ปัญหาเชิงคุณภาพ: จัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่อทดลองและเก็บข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อสร้างหลักสูตรและระบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่สุด โดยอาศัยบุคลากรที่กลุ่มในการพัฒนาหลักสูตรได้แก่

- 1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
- 2) ผู้สอนและผู้เรียนที่หลากหลายในด้านประสบการณ์และความรู้ เพื่อรวบรวมมุมมองที่หลากหลาย
- 3) นักวิจัยมืออาชีพ มีหน้าที่เก็บและวิเคราะห์ข้อมูลติดตามผลต่างๆอย่างใกล้ชิด โดยใช้เทคโนโลยีการวิจัยอย่าง Big Data ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด
- 4) นักจิตวิทยาเด็ก มีหน้าที่ติดตามและประเมินพัฒนาการของเด็กในเชิงจิตวิทยา เพื่อดูการตอบสนองของเด็กต่อหลักสูตร

รูปแบบการดำเนินงานของศูนย์วิจัยจะครอบคลุมการพัฒนา 3 ปัจจัยของการศึกษา คือ หลักสูตร ผู้สอน และผู้เรียน หลังการพัฒนาแล้วหลักสูตรจะเป็นผู้ชี้แนวทางการเรียนรู้ของผู้เรียน และชี้แนวทางการสอนของผู้สอน โดยผู้เรียนและผู้สอนสามารถประเมินผลกันและกันเพื่อให้เกิดการพัฒนาไปพร้อมกัน เพราะผู้สอนมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพและความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ของผู้เรียน



ผลที่ได้รับ

เมื่อระบบการศึกษาที่มีคุณภาพดีสามารถเข้าถึงผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง จะเกิดการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติ โดยบ่มเพาะให้เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสาธารณะ ใฝ่หาที่ เคารพสิทธิเสรีภาพ รู้จักคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติ ให้ประเทศไทยเจริญก้าวหน้าขึ้นสืบไป

นำเสนอโดย

นาย ปิยพล บุณนาค

นางสาว กาญจนา สุทธิอาคาร

นาย จิตติกร พลชัย

นางสาว ภริดา สิมะโรจน์

นาย ภัทระ ภูริสถิตย์

นาย พระคุณ วงศ์มหาพร

นาย อัยฉ่างค์ สมบูรณ์ผล

นาย สุกิจ มีประเสริฐสกุล

การปฏิรูปการสอนประวัติศาสตร์ไทย

ปัญหา: การสอนประวัติศาสตร์ในโรงเรียนเน้นแต่การท่องจำ นำเสนอชุดความคิดในมุมมองเดียว และไม่มี การทดสอบทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน

ข้อเสนอ: ปฏิรูปการศึกษาประวัติศาสตร์ทั้งในเชิงวิธีการสอนและเชิงเนื้อหา ด้วยการแก้หลักสูตรแกนกลาง และปฏิรูปการทดสอบเพื่อที่จะรองรับการเรียนรู้ที่สร้างสรรค์มากขึ้น

เชิงวิธีการ (pedagogy)

- นำเสนอมุมมองที่หลากหลายมากขึ้น ให้ได้อ่านหลักฐานชั้นต้นจากแหล่งข้อมูลต่างๆ และให้โอกาสนักเรียนวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือของแต่ละมุมมอง เพื่อให้นักศึกษาเห็นชุดมุมมองทางประวัติศาสตร์อันหลากหลาย ทั้งนี้ควรเน้นการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ในเรื่องที่ไม่เป็นประเด็นในสังคมไทยก่อน เพื่อให้สามารถสร้างฉันทามติที่สนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาประวัติศาสตร์ได้ดียิ่งขึ้น
- ใช้โมเดล “Flipped classroom” หลังจากอ่านบทเรียนที่บ้าน ก็นำความรู้ที่ได้มาพูดคุยกันในชั้นเรียน ให้โอกาสทุกคนได้นำเสนอมุมมองและการตีความประวัติศาสตร์ของตนเอง และใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การ์ตูนความรู้ การออกไปทัศนศึกษาเพื่อให้ได้ดูหลักฐานทางโบราณคดี
- ใช้ข้อสอบอัตนัย แทนข้อสอบปรนัย เน้นการวิเคราะห์แทนท่องจำ และเสริมความเข้าใจในแนวทาง Concept-based learning

เชิงเนื้อหา (curriculum)

- เพิ่มการสอนประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ให้แต่ละโรงเรียนมีอิสรภาพที่จะกำหนดเพิ่มเติมว่านอกจากประวัติศาสตร์ในหลักสูตรแกนกลางแล้ว ควรนำเสนอประวัติศาสตร์ของท้องถิ่นด้านใดบ้าง
- เพิ่มการสอน social history ให้เห็นสภาพความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและชนชั้น เพิ่มเรื่องบทบาทของสตรี ชนกลุ่มน้อย และกลุ่มอื่นๆ
- เพิ่มการสอนประวัติศาสตร์หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เพื่อที่จะให้นักเรียนเข้าใจวิวัฒนาการของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในประเทศไทย

ผลที่คนไทยจะได้

- พัฒนา soft skill เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ การค้นคว้าหาข้อมูล การประเมินความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูล ซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในโลกปัจจุบัน
- ทำให้นักเรียนเข้าใจเหตุการณ์ในปัจจุบันมากขึ้น และเคารพความหลากหลายในสังคมไทย ยอมรับในมุมมองที่แตกต่างกัน
- ทำให้การเรียนประวัติศาสตร์มีหลากหลายมิติ สนุกสนานยิ่งขึ้น ส่งเสริมความเป็น life-long learner ที่ใฝ่รู้

นำเสนอโดย

วริศ ลุยะพันธุ์

อิชยา หนูเกื้อ

เมธิส โลหเตปานนท์

ทิม จงนรังสิน

อำไพพันธุ์ อธิพันธุ์อำไพ

เลือกตั้งผู้ว่าฯ ชูศักยภาพท้องถิ่นที่แท้จริง

ปัญหา

การรวมศูนย์อำนาจในระบบราชการไทยไว้ที่ส่วนกลาง มีผลเสีย 3 ประการ

1. เกิดความล่าช้า การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ (red tape)
2. ข้าราชการส่วนภูมิภาคและส่วนกลางไม่เข้าใจถึงปัญหาภายในท้องถิ่น
3. ราชการส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ที่ทับซ้อนกันในเชิงพฤตินัย

ทางออก

ปฏิรูประบบราชการเพื่อกระจายอำนาจออกจากส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ไปสู่ท้องถิ่นภายใต้

หลักการบริหารจัดการสาธารณะแบบใหม่ หรือ New public service

นโยบาย

การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อการกระจายอำนาจในระบบราชการอย่างยั่งยืน โดยโครงสร้าง

นโยบายจะถูกแบ่งออกเป็น 3+1 Phase ด้วยกัน ได้แก่

Pre-Phase ขึ้นเตรียมการ 2 ปี

รัฐตั้งเกณฑ์จังหวัดนาร่อง 2-3 จังหวัด โดยคำนึงถึง ภาษีภายในท้องถิ่น จำนวนประชากร และดัชนีชี้

วัดคุณภาพมนุษย์ (HDI) จากนั้นทำการให้ข้อมูลกับประชาชน พร้อมทำประชาพิจารณ์อย่างโปร่งใส

Phase 1 การเลือกตั้งผู้ว่า 2-3 จังหวัดนำร่อง 4 ปี

หลังจากทำประชาพิจารณ์แล้ว ดำเนินการเสนอร่างแก้ไขกฎหมายกับสภาผู้แทนฯ เมื่อเสนอร่างกฎหมายผ่านแล้ว จึงดำเนินการเลือกตั้งภายใต้การควบคุมของ กกต. บริหารภายใต้ขอบเขตอำนาจใหม่เป็นระยะเวลา 4 ปี

Phase 2 นำเอาต้นแบบนโยบายไปปรับใช้ในทุกจังหวัดทั่วประเทศ พร้อมลดบทบาทหน้าที่ของข้าราชการส่วนภูมิภาคอย่างสมบูรณ์ (เปลี่ยนบทบาทไปสู่การตรวจสอบงบประมาณและติดตามการออกนโยบาย)

Phase 3 ปฏิรูป ควบรวม หน่วยงานระบบราชการที่เกี่ยวข้องกันแบบ cluster ภายใต้กรอบของ e-government เพื่อลดช่องว่างในการประสานงาน (red tape) ระหว่างระบบราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น

ประโยชน์ที่คนไทยจะได้รับ

คนไทยในจังหวัดต่างๆ จะมีสิทธิในการตัดสินใจและร่วมกำหนดนโยบายภายในจังหวัดของตน ลดกระบวนการต่าง ๆ ที่ล่าช้า ทำให้ระบบราชการมีความทันสมัย สามารถตอบสนองต่อปัญหาในท้องถิ่นได้อย่างรวดเร็วมากขึ้น อันจะนำไปสู่แนวคิดการกระจายอำนาจจากระบบราชการสู่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

อ้างอิง

- คำนิยาม New public service

<http://hs.pbru.ac.th/journal/wp-content/uploads/2017/11/2560-1-10.pdf>

- ตัวอย่างการเลือกตั้งผู้ว่าฯ ในระบบราชการญี่ปุ่น

<https://www.ryt9.com/s/iq37/2976772>

นำเสนอโดย

นาย ธนสรณ์ จันทรกระพ้อ

นาย ชยพล ปั้นมณี

นาย อศิธร แก้วเล็ก

นาย พลพงษ์ ศิริพงษ์

นาย ชัยณัฐพงศ์ เต็มศิริกุล

นาย วีระยุทธ งามจิตร

นาย ธีรุตนชัย นินทระ

นางสาว จิรภาส แซ่เจีย

สวัสดิ์ทั่วไทย

ปัญหา

ความไม่ภาคภูมิใจในความเป็นไทยของคนไทย ทำให้สินค้าและบริการไทยมีการให้ความสำคัญกับมูลค่าน้อย นำไปสู่การบริหารจัดการที่ไม่มีมาตรฐานและไม่เป็นระบบ

แก้ไข

แก้ปัญหภาพรวมแบบครบวงจร สร้างแรงจูงใจและความประทับใจในความเป็นไทยผ่านการท่องเที่ยวไทย

1. ยกระดับมูลค่าความเป็นไทย ผ่านการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์
2. สร้างเรื่องราวให้กับจังหวัดต่างๆ โดยให้ความสำคัญเมืองรอง
3. ให้ความสำคัญ คุณภาพ มากกว่า ปริมาณ

กลุ่มเป้าหมาย นักท่องเที่ยวชาวไทย

นโยบาย

นโยบายแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือ นโยบายเพิ่มความต้องการในการเที่ยวเมืองไทย (demand side policy) และ นโยบายด้านอุปทานเพื่อเพิ่มคุณภาพในแหล่งท่องเที่ยว (supply side policy) โดยมีแนวคิดที่ควรเริ่มจากการสร้างแรงจูงใจในการท่องเที่ยวภายในประเทศ เพื่อนำไปสู่การสร้างความประทับใจและภูมิใจในความเป็นไทย “สร้างแรงจูงใจ สู่ความประทับใจ”

นโยบายสร้างความต้องการในการท่องเที่ยว แผนพัฒนาช่วงโควิด “พลิกวิกฤตโควิดให้เป็นโอกาส”

มี ดังนี้

1. Application บนมือถือ “สวัสดิ์ทั่วไทย” หรือ “SawasdeeTourThai” ผู้สมัครจะได้รับหนังสือเดินทางบนมือถือ (e-passport) เพื่อตอบ โจทย์นักท่องเที่ยว โดยในแต่ละชุมชนก็จะมีตลาดเฉพาะเป็นของตัวเอง
 - แนะนำสถานที่ท่องเที่ยวที่น่าดึงดูด มีการ check-in ให้ความสำคัญกับจุดถ่ายรูป และการยืนยันข้อมูลผ่านการสแกน QR Code ในสถานที่ต่างๆ เพื่อใช้ในการลดหย่อนภาษี (เที่ยวเมืองรองได้ลดหย่อนภาษี มากกว่าเมืองหลัก) และเพื่อโดยสารรถไฟฟรี
 - เป็นฐานข้อมูลให้รัฐบาลเพื่อประมวลพฤติกรรมนักท่องเที่ยว ของคนไทยเพื่อใช้ในการพัฒนาสถานที่ท่องเที่ยว และตรวจจำนวนนักท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ ถ้าที่ใดมีจำนวนนักท่องเที่ยวหนาแน่นแล้ว ก็จะดึงดูดให้นักท่องเที่ยวไปที่อื่น
2. Key Opinion Leaders (KOLs) “สวัสดิ์ทั่วไทย” และ สื่อภาพยนตร์
 - ร่วมมือกับผู้มีอิทธิพลในสื่อออนไลน์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการท่องเที่ยว โดยต้องทำอย่างสม่ำเสมอ
 - แนวคิดมาจากละครเรื่อง บุพเพสันนิวาส ที่สร้างปรากฏการณ์คนไทยแต่งชุดไทยไปเที่ยวอยุธยาเพิ่มเติมคือการใช้สถานที่ที่เป็นที่รู้จักน้อย “บุพเพสันนิวาสสร้างปรากฏการณ์ได้ ทำไมชุมชนจะเป็นอย่างนั้นไม่ได้”
 - สนับสนุนให้หนัง Animation อ้างอิงจากสถานที่จริง เพื่อดึงดูดกลุ่มเด็ก ให้มีสถานที่ท่องเที่ยวกับครอบครัว

นโยบายด้านอุปทานเพื่อเพิ่มคุณภาพในแหล่งท่องเที่ยว จุดประสงค์เพื่อสร้างความประทับใจให้อยากเที่ยว

ในประเทศอีก มี ดังนี้

1. สร้างมาตรฐานในการท่องเที่ยว “3 ส.” ในทุกจังหวัด

- สะอาด มีหน่วยงานประเมินความสะอาดและความปลอดภัยของผู้ประกอบการ โดยได้แนวคิดมาจาก NSW Food Authority ต้องคิดผลของการประเมินไว้หน้าร้านค้า สร้างแรงจูงใจโดยถ้าผู้ประกอบการได้คะแนนประเมินสูง ธุรกิจของผู้ประกอบการก็จะถูกโฆษณาให้ผู้ใช้ app “สวีสวีทัวไทย” เห็นมากขึ้น
- สะดวก นอกจากจะมีรถไฟฟ้าแล้ว ส่งเสริมผลักดันให้ชุมชนใช้ car-sharing app เช่น Grab เพื่อ 1. นักท่องเที่ยวเดินทางสะดวก 2. นักท่องเที่ยวมีปฏิสัมพันธ์กับชาวบ้าน สร้างความเข้าใจในวัฒนธรรมท้องถิ่น และ 3. สร้างรายได้เสริมให้คนในท้องถิ่น
- สบาย เมื่อสามารถยกมาตรฐานความสะอาด และสะดวก และมี app “สวีสวีทัวไทย” ช่วยนำทางนักท่องเที่ยวก็จะรู้สึกสบายใจ

2. จัดตั้งหน่วยงานรัฐเพื่อช่วยเหลือชุมชนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ช่วยสร้างจุดดึงดูดในแต่ละชุมชนในด้าน สินค้าทางวัฒนธรรม เช่น อาหาร ศิลปะการแสดง แฟชั่น และ กีฬา เช่น

- ด้านอาหาร จัด workshop ระหว่างเชฟที่มีความรู้ด้านศิลปะการจัดแต่งอาหารกับร้านในชุมชน เพื่อสอนวิธีการสร้างสรรค์เรื่องราวและการแต่งงานให้ถ่ายรูปสวย โดยให้เข้ากับบริบทของแต่ละชุมชน เพิ่มคุณค่าและมูลค่าให้กับอาหารท้องถิ่น
- ด้านการท่องเที่ยว ส่งเสริมให้มีคนเทศก์เป็นคนในพื้นที่ โดยให้แต่งชุดประจำพื้นที่เพื่อเพิ่มเสน่ห์ในท่องเที่ยว และสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน
- ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ นำผู้เชี่ยวชาญมาช่วยออกแบบผลิตภัณฑ์พื้นบ้านให้มีดีไซน์ที่น่าสนใจ ทันสมัย สามารถดึงดูดให้นักท่องเที่ยวซื้อกลับ

ประโยชน์ที่คนไทยจะได้รับจากนโยบายข้างต้น

1. “ออกเดินทาง เพื่อไปสวีสวีทกับคนไทยทั่วโลก” รักและภูมิใจในความเป็นไทย

2. สร้างรายได้จากคนไทยที่ชอบไปเที่ยวต่างประเทศแต่ไม่สามารถไปได้เนื่องจาก สถานการณ์โควิด และสนับสนุนให้คนไทยเที่ยวเมืองไทยนานขึ้น โดยเพิ่มกิจกรรมให้กับนักท่องเที่ยว
3. เพิ่มแรงจูงใจในการส่งเสริมเอกลักษณ์ความเป็นไทย ผ่านการยกระดับมาตรฐานคุณภาพ และการสร้างแรงดึงดูด
4. สนับสนุนการท่องเที่ยวทุกจังหวัดทั่วประเทศ อย่างครบวงจร เพื่อกระจายรายได้
5. ให้ความรู้แก่ประชาชนในแต่ละจังหวัดเพื่อสร้างมาตรฐานการท่องเที่ยว ส่งผลให้มีคุณภาพชีวิต และรายได้ที่สูงขึ้น
6. เพิ่มมูลค่าของสินค้าทางวัฒนธรรมของคนไทย

นำเสนอโดย

ธิปท สกฤตณะมรรคา	จักรกฤษณ์ จีวะระพุทธ	พรภวิษย์ ศิริโรจน์	ณัฐวรา เวชกกิจ
ศิริส วัฒนาไพศาลตระกูล	เพ็ญพิชา ผาณิตพิเชษฐวงศ์	ลริสสา นันทาทวิวัฒน์	
ศิรดา ม่วงทรัพย์สม	สาริศา คชเสนี	พฤทธิพร เพลินบรรณกิจ	

Startups ไทยประสบความสำเร็จได้ ถ้าเราลงมือทำ

ปัญหา

ปัจจุบัน Startups ไทย โตได้ยาก เมื่อเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านอย่างสิงคโปร์ อินโดนีเซีย และ เวียดนาม เรายังสามารถพัฒนาโครงสร้างระบบ (Ecosystem) ให้ดีขึ้นได้อีก อุปสรรคที่ขัดขวางการเติบโตของ Startups ไทยมีอยู่ 2 ประการ

1. ขาดพื้นที่พัฒนาผู้ประกอบการอย่างจริงจัง ทั้งในเรื่องของกรอบความคิด (Mindset) และ ทักษะที่จำเป็น (Skill Set)
2. ขาดการช่วยเหลือสนับสนุนลงทุนใน Startups

ทางออก

ส่งเสริมให้กลุ่มบริษัทมหาชนลงทุนใน Startups ที่มีคุณภาพ

1. จัดตั้งโครงการฝึกผู้ประกอบการให้ออกมาตั้งบริษัทเอง ตั้งแต่การปรับความคิดโดยส่งไปทำงานกับ Startups ในประเทศชั้นนำ เพื่อส่งเสริมประสบการณ์และสร้างแรงบันดาลใจ ต่อมาคือการเพิ่มทักษะคิดอาวุธให้ครบมือ จนไปถึงการมีระบบ Mentorship จากผู้ประกอบการในสายอุตสาหกรรมเดียวกัน เพื่อคอยแนะนำ และลดความเป็นไปได้ที่จะไม่ประสบความสำเร็จ
2. ออกนโยบายส่งเสริมการลงทุนใน Startups สำหรับอุตสาหกรรมที่มีความต้องการ โดยการลดภาษีลง 20% ให้สำหรับบริษัทที่เลือกลงทุนใน Startups ขั้นต่ำ 15 ล้านบาทต่อปี

นโยบาย

จัดตั้งองค์กรใหม่ หรือปฏิรูปองค์กรมหาชนเดิมที่ไม่มีประสิทธิภาพ ลดจำนวน โครงการที่ทำเพื่อ
ภาพลักษณ์ ลดปริมาณผู้ประกอบการที่เข้าโครงการ เน้นไปที่คุณภาพและลงมือปฏิบัติผลักดันตามแนวทาง
อย่างจริงจัง

รายละเอียดเพิ่มเติม

แนวทางนี้ได้รับการปฏิบัติจริงและเห็นผลลัพธ์มาแล้วในต่างประเทศ

1. National University of Singapore (NUS) ได้เริ่มทำโครงการที่ชื่อว่า NUS Overseas College ตั้งแต่ปี
2002 เพื่อพัฒนาความคิดแบบผู้ประกอบการ เพิ่มทักษะที่จำเป็น โดยการส่งเด็กไปเรียนและฝึกงาน
ในต่างประเทศ ปัจจุบันเด็กที่ผ่านจากโครงการนี้มีเพียง 4,000 คน ในเวลา 18 ปี แต่กลับมีผลลัพธ์ที่น่า
พอใจ ก่อตั้ง 700 บริษัท พร้อมกับระดมทุน ไปกว่า 800 ล้านดอลลาร์สหรัฐ แสดงให้เห็นว่า คุณภาพนั้น
สำคัญกว่าปริมาณ
2. เวียดนามออกข้อยกเว้นทางภาษีสำหรับบริษัทที่ลงทุนใน Startups ที่เน้นนวัตกรรม อิตาลีก็ออก
มาตรการคล้ายกัน หักลดภาษีสำหรับบุคคลธรรมดาและบริษัทที่ลงทุนใน Startups โดยมีลิมิตที่ 30%
ของรายรับ

ผลที่คนไทยจะได้

ภายใน 3 ปี หากโครงการนี้ได้รับการผลักดันอย่างจริงจัง เราเชื่อว่าผู้ประกอบการที่ผ่านโครงการนี้
จะได้รับเงินระดมทุนไม่ต่ำกว่า 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดผลกระทบเชิงบวกต่อเศรษฐกิจ และ
สร้างความเชื่อมั่นให้กับคนรุ่นใหม่ว่า Startups ไทยก็ประสบความสำเร็จได้

อ้างอิง

- สิงคโปร์
 - <https://enterprise.nus.edu.sg/education-programmes/nus-overseas-colleges/>
 - <https://www.todayonline.com/singapore/nus-overseas-colleges-programme-helped-groom-some-singapores-biggest-start-founders>
- เวียดนาม
 - <https://medium.com/vietnamupstars/vietnams-startup-ecosystem-2-a-summary-of-legal-frameworks-mechanisms-and-policies-for-cf17381d3e01>
- อิตาลี
 - <http://fastdirectlink.com/zh-hans/node/135>

นำเสนอโดย

นาย พีรเดช มุขยางกูร

นางสาว พลอย อุ่นใจ

นางสาว ภักฉน์ภูษิ์ ปัญญาพรวิทยา

นางสาว สุขญา พิณีมงคล

นางสาว ดวงพร มีนุ่น

นาย พสวัต สวัสดิชชนสาร

นางสาว สนนัญชฉัตร ศษษษษษ

นาย อรรถพล ษษษษษษ

นาย ภูมิ กุลจรรยารวิวัฒน์

นางสาว พุริตา สนใจ

นางสาว วิลาสินี คุปต์นิวัตติศัยกุล

ปัญหาแรงงานในประเทศ และ ผู้ลี้ภัย

ปัญหา

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการคัดกรองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทยและไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ พ.ศ. 2562 (“ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าว”) ถูกสร้างขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาคคนต่างด้าว รวมถึงผู้ลี้ภัยในประเทศไทย ที่ไม่สามารถเดินทางกลับประเทศอันเป็นภูมิลำเนาได้ เนื่องจากมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า หากถูกส่งกลับไปยังประเทศอันเป็นภูมิลำเนา จะได้รับอันตรายจากการถูกประหารชีวิต ทุพพลภาพ ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ได้สร้างกลไกบริหารจัดการคนต่างด้าว และ ผู้ลี้ภัยที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ มีปัญหาอยู่หลายประการ ซึ่งเป็นผลให้กฎหมายฉบับนี้ไม่สามารถจัดการบริหารคนต่างด้าว และ ผู้ลี้ภัย ได้อย่างยั่งยืน โดยปัญหาสำคัญมี ดังนี้

1. ปัญหา ก่อนเข้ากระบวนการคัดกรองสถานะ (Pre-screening stage)

- a. หลังจากบุคคลยื่นคำร้องขอรับสิทธิยื่นคำขอเป็นผู้ได้รับการคุ้มครอง เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีการออกเอกสารรับรองสถานะให้กับผู้ยื่นคำร้อง ด้วยเหตุนี้ ผู้ขอลี้ภัยบางกลุ่มจะมีความเสี่ยงถูกจับและนำไปกักขัง เนื่องจากอยู่ในประเทศไทยโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง เหตุนี้อาจทำให้ผู้ขอลี้ภัยไม่กล้ายื่นคำร้อง เนื่องจากกลัวว่าเมื่อเข้าพบเจ้าหน้าที่ อาจถูกจับ และนำไปกักขัง

2. ปัญหา ระหว่างคัดกรองสถานะ (Screening stage)

- a. หนึ่งใน นิยาม “ประหัตประหาร” ภายใต้อ ข้อ 3 ของ ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ยังไม่มีความชัดเจน ยังมีความคลุมเครือว่านิยาม “ประหัตประหาร” จะสอดคล้องกับ กฎเกณฑ์และหลักการสากลหรือไม่

- b. สอง ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาที่พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องสำเร็จการพิจารณาคำขอของผู้ขอลี้ภัยเพื่อเป็นผู้ได้รับการคุ้มครอง ด้วยเหตุนี้ ผู้อยู่ระหว่างการคัดกรองมีความเสี่ยงรอคำตอบนานเกินความเหมาะสม
3. ปัญหาหลังจากคณะกรรมการพิจารณาคัดกรองผู้ได้รับการคุ้มครองได้ออกมติให้หรือไม่ให้

สถานะ

- a. หนึ่ง ในกรณีที่คณะกรรมการไม่ให้สถานะกับผู้ขอลี้ภัย ผู้ขอลี้ภัยไม่มีสิทธิอุทธรณ์ภายใต้ ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ สิทธิอุทธรณ์เป็นสิทธิสำคัญที่ผู้ขอลี้ภัยพึงมีเจ้าหน้าที่ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงหลายข้อ ต้องพิจารณาความน่าเชื่อถือของแต่ละข้อเท็จจริง ต้องตรวจสอบเอกสารและหลักฐาน เพราะเหตุนี้ เจ้าหน้าที่อาจมีความผิดพลาดบางกรณี สิทธิอุทธรณ์สามารถช่วยตรวจสอบการพิจารณาเหล่านี้ได้
- b. สอง ในกรณีที่คณะกรรมการให้สถานะกับผู้ขอลี้ภัย ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ไม่ได้ให้สิทธิทำงานในประเทศไทยกับผู้ได้รับสถานะ ผู้ได้รับสถานะจึงมีอาหารรายได้ให้กับตนเอง อาจก่อให้เกิดปัญหาอื่นตามมาเกี่ยวกับการเป็นอยู่ของผู้ได้รับสถานะ เช่น ค่าเช่าห้อง ค่าเลี้ยงชีพ ฯลฯ

นโยบายนำเสนอ

นโยบายที่สามารถแก้ไขปัญหาล่าช้าได้ มี ดังนี้

1. นโยบายสำหรับ ปัญหา ก่อนเข้ากระบวนการคัดกรองสถานะ (Pre-screening stage)
- a. บุคคลที่ยื่นคำร้องขอรับสิทธิยื่นคำขอเป็นผู้ได้รับการคุ้มครอง ควรได้รับเอกสารรับรองสถานะชั่วคราวจากเจ้าหน้าที่ เอกสารนี้จะช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้ขอลี้ภัยให้ความร่วมมือกับกลไกคัดกรองคนต่างด้าว เนื่องจากเอกสารรับรองสถานะชั่วคราวสามารถป้องกันการถูกจับ และนำไปกักขัง

2. นโยบายสำหรับ ปัญหาระหว่างคัดกรองสถานะ (Screening stage)

- a. หนึ่ง นิยาม “ประหัตประหาร” ภายใต้ ข้อ 3 ของ ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ควรสอดคล้องกับกฎเกณฑ์สากล เช่น นิยาม “ประหัตประหาร” ควรสอดคล้องกับนิยาม “ประหัตประหาร” ภายใต้ อนุสัญญาว่าด้วยสถานภาพผู้ลี้ภัย ค.ศ. 1951 การกระทำนี้จะสร้างความน่าเชื่อถือให้กับกระบวนการคัดกรองคนต่างด้าว จะได้รับการยอมรับจากนานาชาติมากขึ้น
- b. สอง ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ควรกำหนดระยะเวลา (“timeframe”) ที่เหมาะสมที่เจ้าหน้าที่ต้องสำเร็จการพิจารณา เพื่อไม่เกิดการล่าช้าจนเกินไป ปัจจัยสำคัญที่ควรคำนึงถึงเวลากำหนด timeframe ให้กับเจ้าหน้าที่ ได้แก่ ความเปราะบางของบุคคล (“vulnerability”) หากผู้ยื่นคำขอได้รับการคุ้มครองเป็นเด็ก เจ้าหน้าที่ควรใช้ “accelerated timeframe” เพื่อไม่ให้เด็กต้องรอผลการตัดสินใจนานเกินความเหมาะสม

3. นโยบายสำหรับ ปัญหาหลังจากคณะกรรมการพิจารณาคัดกรองผู้ได้รับการคุ้มครองได้ออกมติให้หรือไม่ให้สถานะ

- a. หนึ่ง ในกรณีที่คณะกรรมการไม่ให้สถานะกับผู้ลี้ภัย ผู้ลี้ภัยควรมีสหัตถุธรรม์ สิทธินี้สามารถตรวจสอบว่าการพิจารณาของเจ้าหน้าที่นั้น มีความผิดพลาดหรือไม่
- b. สอง ในกรณีที่คณะกรรมการให้สถานะกับผู้ลี้ภัย ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ ควรให้สิทธิทำงานแก่ผู้ลี้ภัยที่ได้รับสถานะเป็นผู้ได้รับการคุ้มครอง การให้สิทธิทำงานกับผู้ลี้ภัยสามารถสร้างผลประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจให้กับประชาชนชาวไทย ซึ่งจะกล่าวถึงด้านล่าง

ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับจากนโยบายนี้

นโยบายข้างต้น โดยเฉพาะการให้สิทธิ์ทำงานกับผู้ลี้ภัยที่ได้รับสถานะผ่าน ระเบียบ การคัดกรองคนต่างด้าวฯ สามารถตอบ โจทย์ 3 ข้อ ที่ประเทศไทยจะต้องเผชิญ หรือ กำลังเผชิญอยู่

1. แก้ปัญหาขาดแคลนแรงงาน

ไทยขาดแคลนแรงงานทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ กล่าวคือขาดแคลนแรงงานทักษะต่ำจำนวนมาก และแรงงานอุดมศึกษาก็มีความสามารถไม่ตรงความต้องการของตลาด [1]

ในปัจจุบัน โครงสร้างการผลิตของไทยยังคงผูกติดกับการใช้แรงงานเข้มข้นและราคาถูก ทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนแรงงาน ไร้ฝีมือ แม้ว่าในอนาคตประเทศไทยมีแผนที่จะปรับเปลี่ยน โครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง รวมถึงสนับสนุนการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้มข้นตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติฉบับที่ 12 แต่ความต้องการแรงงานประเภทนี้จะแทบไม่ลดลงในอนาคตตามการคาดการณ์ของกรมแรงงาน (ถึง พ.ศ. 2573) [2]

อีกทั้งแรงงานไทยยังหลีกเลี่ยงงานประเภท 3D นั่นคือ มีลักษณะ สกปรก (Dirty) ยาก (Difficult) และ อันตราย (Dangerous) เช่น งานก่อสร้าง ทำให้เกิดการขาดแคลนแรงงานในตำแหน่งเหล่านี้ [3]

การให้สิทธิ์ทำงานกับผู้ลี้ภัย สามารถแก้ปัญหาขาดแคลนแรงงานทักษะต่ำและช่วยทำงานประเภท 3D ที่คนไทยไม่นิยมได้ นอกจากนี้ในปัจจุบันผู้ลี้ภัยจะหลบซ่อนตัวอยู่เนื่องจากกลัวที่จะถูกจับ แต่หากด้วยกฎหมายนี้จะทำให้เรารู้จำนวนและความสามารถของผู้ลี้ภัยแต่ละคนและสามารถบริหารจัดการกำลังแรงงานของผู้ลี้ภัยได้ มีผู้ลี้ภัยจำนวนไม่น้อยที่มีทักษะสูงหรือจบการศึกษาระดับอุดมศึกษา แต่ไม่สามารถนำความสามารถมาใช้งานได้ เพราะไม่ได้รับอนุญาตให้ทำงานอย่างถูกกฎหมาย หากได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง ผู้ลี้ภัยเหล่านี้ก็จะสามารถเป็นแรงงานคุณภาพในกำลังแรงงานได้

2. แก้ไขปัญหาที่เกิดจากสังคมผู้สูงอายุ

เนื่องด้วยอัตราการเกิดของประชากรไทยที่ลดลงและอายุขัยเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้น ในปี 2564 ประชากรไทย 20% จะมีอายุเกิน 60 ปี และประเทศไทยจะกลายเป็นสังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์ (aged society) [4] อีกทั้งระดับรายได้ต่อหัวและระดับการศึกษาของไทยยังต่ำกว่าประเทศอื่นที่ได้ก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยแล้ว ไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาประเทศแรกในโลกที่จะเข้าสู่สังคมสูงวัยโดยสมบูรณ์ ทำให้ผลกระทบของสังคมสูงวัยต่อประเทศไทยค่อนข้างรุนแรง

ปัญหาแรกที่เกิดจากสังคมผู้สูงอายุ คือการลดลงของกำลังแรงงาน การรับผู้ลี้ภัยเข้ามาและมีกลไกที่เหมาะสมในการช่วยเหลือให้เข้าสู่ตลาดแรงงาน จะช่วยเพิ่มแรงงานในกำลังแรงงาน และบรรเทาปัญหาได้

3. ผู้ลี้ภัยสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจไทย

เมื่อผู้ลี้ภัยเข้ามาทำงานอยู่ในประเทศไทย นอกจากจะเพิ่มจำนวนแรงงานของประเทศแล้ว ยังช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างงานให้สังคมไทยผ่านการจับจ่ายใช้สอยด้วย เมื่อผู้ลี้ภัยบริโภคสินค้าและบริการ ก็เกิดการผลิตและการจ้างงานที่เพิ่มขึ้นตามความต้องการสินค้าที่เพิ่มขึ้น

นอกจากนี้เงินที่รัฐใช้ในการช่วยเหลือผู้ลี้ภัยในช่วงตั้งต้นนั้น นอกจากจะช่วยให้ผู้ลี้ภัยสามารถตั้งตัวได้แล้ว ยังสร้างความต้องการสินค้าและกระตุ้นเศรษฐกิจในทันที มีการศึกษาพบว่าเงินที่ลงทุนไปกับผู้ลี้ภัยนั้น ให้ผลตอบแทนเป็นบวกต่อเศรษฐกิจเมื่อเวลาผ่านไป ผ่านผลประโยชน์ต่างๆที่ผู้ลี้ภัยสร้างให้กับประเทศ

[5] [6]

อ้างอิง

- [1] กรมการจัดหางาน, “ยุทธศาสตร์การแก้ไขและป้องกันขาดแคลนแรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔”, กันยายน 2560, https://www.doe.go.th/prd/assets/upload/files/lmia_th/498391d8154f6237d5db6b423d5f1b85.pdf.
- [2] ระบบฐานข้อมูลอุปสงค์และอุปทานกำลังคนเพื่อรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย - <https://ldls.mol.go.th/demandprojectionReport?report=a&pr=1>
- [3] สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน, “เบงก์ชาติเปิดสถานการณ์แรงงานไทย ซึ่งเลือกงานไม่ต้องการงาน3ดี”, 2555, <http://www.qlf.or.th/Mobile/Details?contentId=833>.
- [4] สำนักวิชาการ, สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, “สังคมผู้สูงอายุกับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทย”, กรกฎาคม 2561.
- [5] Marcel Fratzscher and Simon Junker, “Integrating refugees: A long-term, worthwhile investment”, DIW Economic Bulletin 45+46.2015 (2015).
- [6] International Monetary Fund, “The Refugee Surge in Europe: Economic Challenges”, SDN/16/02, มกราคม 2559.

นำเสนอโดย

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| นาย อัครชัย ชัยมณีการเกษ | นางสาว ณัฐนันท์ วชิรพิเชฐ |
| นางสาว ธัญชนก ผู้มีสิทธิ์ | นางสาว รศวัน ศรีพิเชียร |
| นาย พัทธพัทธ์ บวรธรรมรัตน์ | นาย ธนบดี อธิธิภากร |
| นาย ชญานนท์ สุริยนนทรีนทร์ | |

ด่วนที่สุด

ที่ สม ๐๐๑๘.๐๘/๕๙๖๓



เลขที่การสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ	๑๖๕๕๘/๖๕๕๓
เลขที่รับ	๑๖๕๕๘/๖๕๕๓
วันที่	๑๕ ตุลาคม
เวลา	๑๖.๕๕

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง รายงานการพิจารณาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามิมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามิมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเปิดพื้นที่ให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงกับ สภาผู้แทนราษฎรในการแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรมในสังคม (นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้คณะกรรมการการพัฒนากองการเมือง การสื่อสารมวลชน และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนพิจารณาให้มีการรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน (นายภราดร ปริศนานันทกุล กักคณะ เป็นผู้เสนอ) และลงมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณามิมติให้รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน นิสิต นักศึกษา เยาวชน และประชาชน ตามข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๔ และข้อ ๕๐ นั้น ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|---|-----------------------------------|
| ๑. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล | ๒. นางเกศทิพย์ ศุภวานิช |
| ๓. นายคณวัฒน์ จันทรลาวัณย์ | ๔. นายคำรณ ชูเดชา |
| ๕. นายจักรพันธ์ พรนิมิตร | ๖. นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย |
| ๗. นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ | ๘. นายชาดา ไทยเศรษฐ์ |
| ๙. นายณัฐศักดิ์ จันทร์สว่าง | ๑๐. นางสาวทิพานัน ศิริชนะ |
| ๑๑. นางสาวธนิภานต์ พรพงษาโรจน์ | ๑๒. พลโท นุชิต ศรีบุญสูง |
| ๑๓. นายบรรลือ วิศิษฏ์อนุพงษ์ | ๑๔. นายปรีดา บุญเพลิง |
| ๑๕. พลตำรวจโท ปิยะ อุทาโย | ๑๖. นายพรพรม ฌ.ส. วิกิตเศรษฐ์ |
| ๑๗. นายภราดร ปริศนานันทกุล | ๑๘. รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ |
| ๑๙. นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ | |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก วิเชียร ตันศิริคงคล | |
| ๒๑. นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ | ๒๒. นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ |
| ๒๓. นายสุพล พองงาม | ๒๔. พลตรี สุรพงษ์ อยู่พร้อม |
| ๒๕. นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ | |

/บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรด
นำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณารายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๐๐๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ committee.a2563@gmail.com

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

รับที่ ๙๑๖ / ๒๕๖๓

วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๕.๓๕ น.

ส่งกลุ่มงาน.....พิจารณา.....ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑

สำนักการประชุม

เลขที่รับ ๑๕๓ / ๒๕๖๓

วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๕.๔๐ น.

กลุ่มงานระเบียบวาระ

รับที่ ๔๑๕ / ๒๕๖๓

วันที่ ๒๖ / ส.ค. / ๖๓ เวลา ๑๖.๓๑ น.