



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๓๐ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๒

รับรองในคราวประชุม ครั้งที่ / วันที่ เดือน พ.ศ.



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๘

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๓๐ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ศูนย์ตัวเลขและพิมพ์ดีด
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจสอบแล้ว วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๑

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ / วันที่ เดือน พ.ศ.

๑๔๗

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบ เรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายในกำหนดเวลาดำเนินการขออนุมัติการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๙๕ รวม ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติเมืองพัทยา พ.ศ.
ซึ่งท่านถวิล ไพรสณฑ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๒. ร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ซึ่งท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๓. ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.
ซึ่งท่านประกิจ พลเดช และท่านมนตรี ต้านไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ

๒.๒ รับทราบ เรื่องที่วุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒.๓ รับทราบ เรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ จำนวน ๗ ครั้ง คือ

๑๔๘

- ๒ -

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

หน้า

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑	๒
<u>ผู้อภิปราย</u> - นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๔
ระ เบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.	
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว	๕
<u>ผู้อภิปราย</u> - นายอดิศร เพ็ชรวงษ์	๖, ๓๓, ๕๐
- นายปรีชา สุวรรณทัต	๗, ๒๔, ๔๖ ๕๐, ๕๒, ๕๖ ๖๔, ๖๖
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	๘, ๒๒, ๓๑ ๖๐
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	๙, ๓๙
- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๑๑, ๒๔, ๓๕

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

- นายจำลอง ครุฑขุนทด	๑๒, ๓๑, ๕๖
- นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์	๕๙, ๖๕
- นายไพศาล กุมาลย์วิสัย	๑๘, ๓๐
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๑๙, ๒๐, ๔๖
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๒๘
- นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	๓๗, ๕๓
- นายวีระกร คำประกอบ	๔๒
- พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์	๔๓, ๕๔
- นายเจริญ คันธวงศ์	๔๙
- นายชิงชัย มงคลธรรม	๕๙, ๖๔
- นายสุรพร ตันยั้งตระกูล	๖๐
๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและ	
การอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.	๖๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายไพฑูรย์ แก้วทอง	๖๑
เรื่องด่วน	
๑. พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ	
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.	๖๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	๖๓, ๖๗
- นายนพดล ปัทมะ	๖๕
- นายอิสสระ สมชัย	๖๙
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	๖๙
- นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	๘๐
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๘๐
- นายโชคสมาน สีลาวงษ์	๘๐
- นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	๘๐

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

หน้า

รายชื่อคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๘๑

๒. ขอให้ให้นำร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
พ.ศ. ... ขึ้นมาพิจารณาใหม่ ซึ่งคุณชิงชัย มงคลธรรม เป็นผู้เสนอ
และอีกร่างหนึ่ง คุณนิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้เสนอ ๘๑

ผู้อภิปราย

- นายชิงชัย มงคลธรรม ๘๑
- นายปรีชา สุวรรณทัต ๘๑

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ๘๓

ผู้อภิปราย

- นายสนธยา คุณปลื้ม ๘๔, ๘๖, ๘๙
- ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจำจ ๘๖
- นายอิสสระ สมชัย ๘๖
- นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ๘๗
- นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ๘๗
- นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ ๘๗
- นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ ๘๗
- นายไชยา สะสมทรัพย์ ๘๗

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
รถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๘๘, ๘๙

๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ๘๙

ผู้อภิปราย

- นายสนธยา คุณปลื้ม ๙๐, ๙๔, ๑๐๒
๑๑๔, ๑๑๗

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

หน้า

- นายวีระกร คำประกอบ	๙๒, ๙๖, ๑๐๔
- พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	๙๘
- นายประทีป กรีกาเวช	๑๐๐, ๑๑๕
- นายมนตรี คำนโพนบูลย์	๑๐๐, ๑๑๐
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๑๐๗
- นายวิรัช ร่มเย็น	๑๑๒
- นายไพโร พัฒน	๑๑๒
- นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ชัย	๑๑๔
- นายอิสสระ สมชัย	๑๑๔
- นายธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒนะ	๑๑๕
- นายโชคสมาน สีลาวงษ์	๑๑๕
- นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	๑๑๕
- นายไชยา สะสมทรัพย์	๑๑๖
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๑๖
๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..)	
พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑๑๖
ผู้อภิปราย	
- นายชานี คักดิเศรษฐ์	๑๑๘, ๑๓๘
	๑๓๘, ๑๔๒
- นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	๑๒๐
- นายพินิจ จันทรสุรินทร์	๑๒๓
- นายวีระกร คำประกอบ	๑๒๖
- นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	๑๓๐
- นายมนตรี คำนโพนบูลย์	๑๓๕, ๑๓๘
- นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ชัย	๑๓๖
- พันตำรวจโท ไหวพจน์ อากาศรัตน์	๑๓๘
- นายอิสสระ สมชัย	๑๓๘
- นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์	๑๔๐

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

- นายธีรพันธ์ วีระบุทธรวัฒน์	๑๔๐
- นายโชคสมาน สีลาวงษ์	๑๔๑
- นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	๑๔๑
- นายชัย ชิดชอบ	๑๔๑
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	๑๔๑, ๑๔๒

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๒๗ สมัยสามัญ...
 วัน ... ที่ ... เดือน ... พ.ศ. ...

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
1.	นายกนก ลิมตระกูล	✓			
2.	นายกมล จิระพันธุ์วานิช	✓			
3.	นายกร ทัพพะรังสี	✓			
4.	นายกรีช กงเพชร	✓			
5.	นางกรรณา ชิดชอบ	✓			
6.	นายกฤษฏาง แถวโสภา	✓			
7.	นายกวี สุภธีระ	✓			
8.	นางสาวกัญญา ศิลปอาชา	✓			
9.	นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์	✓			
10.	นางกิงกาญจน์ ณ เชียงใหม่		✓		
11.	นายกิตติศักดิ์ นัตตสงเคราะห์	✓			
12.	ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง	✓			
13.	นายกมลพล สภาวสุ	✓			
14.	นายกุลศล หมี่เทศ	✓			
15.	นายเกรียง กัลปตินันท์	✓			
16.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	✓			
17.	นายเกียรติ ศรีสุรินทร์	✓			
18.	นายเกียรติชัย ชัยเชาวรัตน์	✓			
19.	นายแก้ว บัวสุวรรณ	✓			
20.	นายโกวิทย์ ธารณา	✓			
21.	นายไกรสร นันทมานพ	✓			
22.	นายไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิพงศ์	✓			
23.	นายขจรธน จุดโต	✓			
24.					

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
25.	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			
26.	นางคมคาย พลบุตร	✓			
27.	นายคำรณ ณ ลำพูน	✓			
28.	นายเงิน ไชยศิวามงคล	✓			
29.	นายเงิน บุญสุภา		✓		
30.	นายจรัส พัวช่วย	✓			
31.	พลอากาศเอก จรุง วุฒิกาญจน์	✓			
32.	นายจงชัย เทียงธรรม	✓			
33.	นายจักรพันธ์ ยมจินดา	✓			
34.	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			
35.	นายจาตุรนต์ ฉายแสง	✓			
36.	นายจำลอง ครุฑขุนทด	✓			
37.	นายจตุ ไกรฤกษ์	✓			
38.	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			
39.	นายเจริญ การุญ			✓	
40.	นายเจริญ คันธวงศ์	✓			
41.	นายเจริญ จรรย์โกมล	✓			
42.	นายเจอะอามิง โตะตาหยง	✓			
43.	พ.ต.ท.เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	✓			
44.	นายเจีย ก๊กผล	✓			
45.	นายฉลอง เรี่ยวแรง	✓			
46.	นายฉลาด ขามช่วง	✓			
47.	นายฉัฐวิสัย มุตตามระ	✓			
48.	นายฉัตรชัย เอียสกุล	✓			
49.	ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	✓			
50.	นายเฉลิมชัย เอียสกุล	✓			
51.	นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
52.	นางสาวชรินทร์ พุทธป่วน	✓			
53.	นายชวน หลีกภัย	✓			
54.	พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ		✓		
55.	นายชัย ชิดชอบ	✓			
56.					
57.	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			
58.	นายชาญชัย ปทุมารักษ์	✓			
59.	นายชาญชัย อิศระเสนารักษ์	✓			
60.	นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม	✓			
61.	นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	✓			
62.					
63.	นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์	✓			
64.	นายชิงชัย มงคลธรรม	✓			
65.	นายชินวรรณ บุญเกียรติ	✓			
66.	นายชุมพล กาญจนะ	✓			
67.	นายชุมพล ศิลปอาชา	✓			
68.	นายชูชาติ หาญสวัสดิ์	✓			
69.	นายชูชีพ หาญสวัสดิ์	✓			
70.	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	✓			
71.	นายชูศักดิ์ แยกทอง	✓			
72.	นายโชคสมาน สีลาวงษ์	✓			
73.	นายไชยยศ สะสมทรัพย์	✓			
74.	นายไชยา สะสมทรัพย์	✓			
75.	นายฐานิสร์ เทียนทอง	✓			
76.	นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์		✓		
77.	นายณรงค์เลิศ สุรพล	✓			
78.	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			
79.	นายदनัยฤทธิ์ วัชรภากรณ์	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
80.	นาวาโท เดชา สุขารมณ	✓			
81.	พ.อ.อ.เด็ดดวงดอกกรัก คุ่มชนะ	✓			
82.	นายเด่น ไต้ะมีนา	✓			
83.	นายตรีพล เจาะจิตต์	✓			
84.	นายต๋น จินตะเวช	✓			
85.	นายไตรรงค์ สุวรรณศิริ	✓			
86.	นายถวิล ไพรสณฑ์	✓			
87.	นายถวิล ฤกษ์ห่วย	✓			
88.	นายถาวร กาสมสัน	✓			
89.	นายถาวร ตวีรัตน์ณรงค์	✓			
90.	นายถาวร เสนเนียม	✓			
91.	นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	✓			
92.	นายทรงพล โกวิทศิริกุล			✓	
93.	นายทรงศักดิ์ ทองศรี	✓			
94.	นายทวี ไกรคุปต์	✓			
95.	นายทวี สุระบาล	✓			
96.	นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์	✓			
97.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี	✓			
98.	นายทศพร มูลศาสตรสาทร	✓			
99.	นายทศพร เสรีรักษ์	✓			
100.	นายทิวา เงินยวง	✓			
101.	นายธนเทพ ทิมสุวรรณ	✓			
102.	นายธวัช วิชัยดิษฐ	✓			
103.	นายธวัชชัย สัจจกุล	✓			
104.	นายธวัชชัย อนามพงษ์	✓			
105.	นายธวัชวงศ์ ณ เชียงใหม่		✓		
106.	นายธัญ การวัฒนาศิริกุล	✓			
107.	นายธานินทร์ ใจสมุทร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
108.	นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์	✓			
109.	นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์	✓			
110.	นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์	✓			
111.	นายธีระ สลักเพชร	✓			
112.	นายธีระชัย เตียวเจริญโสภา	✓			
113.	นายธีระชัย ศิริขันธ์	✓			
114.	นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์	✓			
115.	นายเถียร มโนหรรทัด	✓			
116.	นายนพดล ปัทมะ	✓			
117.	นายนิพนธ์ ธาราภูมิ	✓			
118.	นายนิพนธ์ บุญญามณี	✓			
119.	นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์	✓			
120.	นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	✓			
121.	นางนิภา พริ้งศุลกะ	✓			
122.	นายนิยม วรรณปัญญา	✓			
123.	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			
124.	ร้อยตรี นฤกุล ธนิกุล	✓			
125.	นายเนวิน ชิดชอบ	✓			
126.	นายบรรหาร ศิลปอาชา	✓			
127.	นายบวร ภูจรี	✓			
128.	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			
129.	นายบุญเกิด นิรัญคำ	✓			
130.	นายบุญขง วิสมหมาย	✓			
131.	นายบุญช่วย ภูจินาพันธุ์	✓			
132.	นายบุญชู ตริทอง	✓			
133.	นายบุญชู โรจนเสถียร	✓			
134.	พลตำรวจเอก บุญชู วงศ์กานนท์	✓			
135.	นายบุญพันธ์ แขวัดมณะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
136.	นายบุญมาก ศิริเนาวกุล	✓			
137.	นายปณวัตร เลียงผ่องพันธุ์	✓			
138.	นายประกอบ จิรกิติ	✓			
139.	นายประกอบ สังข์โต	✓			
140.	นายประกิจ พลเดช	✓			
141.	นายประจวบ ไชยสาส์น	✓			
142.	นายประชา โพธิพิพิธ	✓			
143.	นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	✓			
144.	นายประดิษฐ์ ภัทประสิทธิ์	✓			
145.	นายประทวน เขียวฤทธิ์	✓			
146.	นายประทีป กรีทาเวช	✓			
147.	นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา	✓			
148.	นายประภัทร โพธิสุธน	✓			
149.	นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	✓			
150.	นายประยุทธ นิจพานิชย์	✓			
151.	นายประยุทธ ศิริพานิชย์		✓		
152.	นายประวัฒน์ อุตตะโมต	✓			
153.	นายประวิช นิลวัชรมณี	✓			
154.	นายประวิช รัตนเพียร	✓			
155.	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			
156.	นายประสาท ตันประเสริฐ	✓			
157.	นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	✓			
158.	นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	✓			
159.	นายประเสริฐ มงคลศิริ	✓			
160.	นายปราโมทย์ สุขุม	✓			
161.	นายปรีชา มุสิกุล	✓			
162.	นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	✓			
163.	นายปรีชา เลานพงศ์ชนะ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
164.	นายปรีชา สุวรรณทัต	✓			
165.	นางปวีณา หงสกุล	✓			
166.	นายปองพล อติเรกสาร	✓			
167.	นายปัญญา เกสรทอง	✓			
168.	นายปัญญา จินตะเวช	✓			
169.	นายปัญญา จีนาคำ	✓			
170.	นายปิยะ ปิตุเตชะ	✓			
171.	นายปิยะ อังกินันทน์	✓			
172.	นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์		✓		
173.	นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	✓			
174.	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	✓			
175.	นายพงศกร อรรณนพพร	✓			
176.	นายพงษ์อุดม ตริสุขี	✓			
177.	นายพรเทพ เตชะไพบูลย์	✓			
178.	นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ	✓			
179.	นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง	✓			
180.	นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด	✓			
181.					
182.	นายพิชัย รัตตกุล	✓			
183.	นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	✓			
184.	นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	✓			
185.	นายพิเชษฐ สติรชวาล	✓			
186.	นายพิทักษ์ ศรีตะบุตร	✓			
187.	นายพินิจ จันทรสุรินทร์	✓			
188.	นายพินิจ จารุสมบัติ	✓			
189.	นางพิมพ์ภา จันทรประสงค์	✓			
190.	นายพิษณุ พลไวย์	✓			
191.	นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
192.	นายพูนสวัสดิ์ มุลศาสตร์สาทร	✓			
193.	นางสาวพูนสุข โคนะโชติ	✓			
194.	นายพุดผล อัครเวม	✓			
195.	นายไพจิต ศรีวรรณ	✓			
196.	นายไพฑูรย์ แก้วทอง	✓			
197.	นายไพโร พัฒน	✓			
198.	นายไพโรจน์ ต้นบรรจง	✓			
199.	นายไพโรจน์ ไส้สุนทร	✓			
200.	นายไพศาล จันทรวงศ์	✓			
201.	นายไพศาล ยิ่งสมาน	✓			
202.	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			
203.	นายภูมิ สาระผล	✓			
204.	นายภูมิินทร์ ลีธีระประเสริฐ			✓	
205.	นายมงคล จงสุทธนามณี	✓			
206.	นายมณฑล ไกรวัฒน์สุนทรณ์	✓			
207.	นายมณฑิธร สงฆ์ประชา	✓			
208.	นายมนตรี ด้านไพบูลย์	✓			
209.	นายมนตรี พงษ์พานิช	✓			
210.	นางมยุรา อูรเคนทร์	✓			
211.	นายมัน พัดโนทัย	✓			
212.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	✓			
213.	นายมานะ คูสกุล		✓		
214.	นายมานะ มหาสุวีระชัย	✓			
215.	นายมานิช เขาวรัตน์	✓			
216.	นายมานิชญ์ วิชัยกุล	✓			
217.	ศาสตราจารย์มารุต บุนนาค	✓			
218.	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			
219.	นาย मुख สุไลมาน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
220.	นายยงยศ อรุณเวสสะเศรษฐ	✓			
221.	นายยงยุทธ ดิยะไพรัช	✓			
222.	นายยรรยง ร่วมพัฒนา	✓			
223.	นายยิ่งพันธ์ มนะสิการ	✓			
224.	นายยุทธ อังกินันท์	✓			
225.	นายรณฤทธิชัย คานเขต	✓			
226.	นายระวี หิรัญโชติ	✓			
227.	นายรักเกียรติ สุขธนะ	✓			
228.	นายรักษ์ ดำนกุล	✓			
229.	นายรักษ์ ตันติสุนทร	✓			
230.	นางรัตนา จงสุทธนามณี	✓			
231.	นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์	✓			
232.	นายจำรี มามะ	✓			
233.	นายเรวัต สิริบุญกุล	✓			
234.	นายเรืองวิทย์ ลิกค์	✓			
235.	นางลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์	✓			
236.	นางลลิตา ฤกษ์สำราญ	✓			
237.	นายลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	✓			
238.	นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	✓			
239.	นางวรรคูลี เชาวศิริกุล	✓			
240.	นายวราเทพ รัตนากร	✓			
241.	นายวัชรินทร์ ศรีถาวร	✓			
242.	พลเอก วัฒนชัย วุฒิสิริ	✓			
243.	ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ	✓			
244.	นายวัฒนา เมืองสุข	✓			
245.	นายวัฒนา อิศวเหม	✓			
246.	นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา	✓			
247.	นายวัยโรจน์ พิพิธภักดี	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
248.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์	✓			
249.	นายวาสิต พยัคฆบุตร	✓			
250.	นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์	✓			
251.	นายวิจิตร แจ่มใส	✓			
252.	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	✓			
253.	นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล	✓			
254.	นายวิชัย ดันศิริ	✓			
255.	นายวิชัย เอี่ยมวงศ์	✓			
256.	นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี	✓			
257.	นายวิเชียร คันถ่อง	✓			
258.	นายวิฑูรย์ นามบุตร	✓			
259.	นายวิทยา แก้วภราดัย	✓			
260.	นายวิทยา คุณปลื้ม	✓			
261.	นายวิทยา เทียนทอง	✓			
262.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	✓			
263.	นายวิทยา สุขิตานนท์	✓			
264.	นายวินัย เสนเนียม	✓			
265.	นายวิรัช ร่มเย็น	✓			
266.	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			
267.	นายวิรัตน์ ตยางคนนท์	✓			
268.	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	✓			
269.	นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	✓			
270.	นายวิเศษ ใจใหญ่	✓			
271.	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			
272.	นายวีระ ปัทมสิริวัฒน์	✓			
273.	นายวีระกร คำประกอบ	✓			
274.	นายวีระพล อติเรกสาร	✓			
275.	พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
276.	นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย	✓			
277.	นายเวียง วรเชษฐ	✓			
278.	พ.ต.ท.ไวพจน์ อภรณ์รัตน์	✓			
279.	พลตรี ศรชัย มนต์วิวัฒน์	✓			
280.	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			
281.	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			
282.	นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	✓			
283.	นายศุภชัย พานิชภักดิ์		✓		
284.	นายศุภสิทธิ์ เตชะตานนท์	✓			
285.	นายสกุล ศรีพรหม	✓			
286.	นายสง่า ธนสงวนวงศ์	✓			
287.	นายสนธยา คุณปลื้ม	✓			
288.	พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	✓			
289.	นายสนั่น สุธากุล	✓			
290.	นายสนิท กุลเจริญ	✓			
291.	นายสมเกียรติ ฉันทวานิช	✓			
292.	นายสมคิด นวลเปียน	✓			
293.	พ.ต.ท.สมชาย เพศประเสริฐ	✓			
294.	นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง	✓			
295.	นายสมชาย สุนทรวัฒน์	✓			
296.	นายสมบัติ ศรีสุนทร	✓			
297.	พลอากาศเอก สมบุญ ระหงษ์	✓			
298.	นายสมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์	✓			
299.	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			
300.	นายสมพร อิศวเหม	✓			
301.	นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร	✓			
302.	นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	✓			
303.	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
304.	นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์กุล	✓			
305.	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	✓			
306.	นายสมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์	✓			
307.	นายสมัคร สุนทรเวช	✓			
308.	นายสมัย เจริญช่าง	✓			
309.	นายสมาน ภูมมะกาญจนะ	✓			
310.	ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม	✓			
311.	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			
312.	นายสฤษดิ์ ประดับศรี	✓			
313.	นายสวัสดิ์ คำวงษา	✓			
314.	นายสังข์ทอง ศรีธเวศ	✓			
315.	นายสันต์ศักดิ์ งามพิเชษฐ	✓			
316.	นายสันติ ตันสุหัช	✓			
317.	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			
318.	นายสัมพันธ์ ทองสมัคร	✓			
319.	นายสัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	✓			
320.	นายสาคร พรหมภักดี	✓			
321.	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			
322.	นายสาวิตต์ โพธิวิหค	✓			
323.	นายสำเนา ประจวบเหมาะ	✓			
324.	นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	✓			
325.	นายสิทธิชัย กิตติธเนศวร	✓			
326.	นายสิทธิชัย ไควสุรัตน์	✓			
327.	นายสิทธิพร ขำอาจ	✓			
328.	นายสืบแสง พรหมบุญ	✓			
329.	นายสุขวิช รังสิตพล		✓		
330.	นายสุขุม เลาว์ณยศิริ	✓			
331.	หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
332.	นายสุชน ชามพูนท	✓			
333.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์	✓			
334.	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			
335.	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
336.	นายสุชาติ บรรดาศักดิ์	✓			
337.	นายสุชาติ ศรีสังข์	✓			
338.	นางสุดารัตน์ เกยุราพันธุ์	✓			
339.	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
340.	นายสุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ	✓			
341.	นายสุเทพ เทือกสุบรรณ	✓			
342.	นายสุนทร วิลาวลัย	✓			
343.	นายสุนัย จุลพงศธร	✓			
344.	นายสุพล ฟองงาม	✓			
345.	นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร	✓			
346.	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	✓			
347.	นายสุมิตร สุนทรเวช	✓			
348.	นายสุเมธ พรหมพันธ์	✓			
349.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์	✓			
350.	นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	✓			
351.	นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ	✓			
352.	พ.ต.ท.สุรทิน พیمانเมฆินทร์			✓	
353.	นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล	✓			
354.	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			
355.	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			
356.	นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ	✓			
357.	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			
358.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	✓			
359.	นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
360.	นายสุวโรช พะลัง	✓			
361.	นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ	✓			
362.	นายสุวิทย์ คุณกิตติ	✓			
363.	นายเสกสรรค์ แสนภูมิ	✓			
364.	นายเสนาะ เทียนทอง	✓			
365.	นายเสริมศักดิ์ การุญ	✓			
366.	นายโสภณ เพชรสว่าง	✓			
367.	นายห้างทอง ธรรมวัฒน์	✓			
368.	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			
369.	นายอดิศร เพียงเกษ	✓			
370.	นายอนุรักษ์ จุรีมาศ	✓			
371.	นายอนุสรณ์ วงศ์วรรณ	✓			
372.	นายอภิชาติ การิกาญจน์	✓			
373.	นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	✓			
374.	นายอรรคพล สรสุชาติ	✓			
375.	นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์	✓			
376.	นายอร่าม ไส้หีระ	✓			
377.	นายอวยชัย สุขรัตน์	✓			
378.	นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	✓			
379.	นายอาคม เ่องฉ้วน	✓			
380.	นายอาทิตย์ อุไรรัตน์	✓			
381.	นายอารยะ ชุมดวง	✓			
382.	นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์	✓			
383.	นายอำนาจ คลังผา	✓			
384.	นายอำนาจ ยศสุข	✓			
385.	นายอำนาจ สุวรรณคีรี	✓			
386.	นายอิทธิ ศิริลัทธยากร	✓			
387.	นายอิสสระ สมชัย	✓			

ลำดับที่	ชื่อ	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
388.	นายอุดม ไกรรัตนุสรณ์	✓			
389.	นายอุดมศักดิ์ ทั้งทอง		✓		
390.	นายเอกพจน์ ปานแย้ม	✓			
391.	นายเอกพร รักความสุข	✓			
392.	นายเอกภาพ พลเชื้อ	✓			
393.	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			
	รวม	389	374	11	4

อุดม ไกรรัตนุสรณ์
 (ส.ล. พงษ์มด เจ้าคุณศิริ)
 ขาดลา 6
 26 ตุลาคม 2541
 หงษ์มา เจ้าบริหาร
 (นางบุญพา เจ้าสำราญ)
 หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติ
 26 ตุลาคม 2541

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๑

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๘๙ คน

(เนื่องจาก นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร
ติดราชการ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกลงชื่อมาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้วครับ ผมขอเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระนะครับ
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบเรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้อง
ที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการ
การเงินได้ภายในกำหนดเวลา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ข้อ ๙๕

เนื่องจากเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องที่
นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
ได้ภายในกำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
จำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติเมืองพัทยา พ.ศ. ซึ่งท่านถวิล ไพรสณฑ์
กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๒. ร่างพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ.
ซึ่งท่านพิระพันธุ์ สาสิรัฐวิภาค กับคณะ เป็นผู้เสนอ

๓. ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ซึ่งท่านประกิจ พลเดช
และท่านมนตรี ด่านไพบูลย์ เป็นผู้เสนอ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ๒.๒ รับทราบเรื่องที่วุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๑ ที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ
ร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ๒.๓ รับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๔๑ ที่ประชุม
ได้มีมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ จำนวน ๗ ครั้ง คือ

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๑๙ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๒๐ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ครั้งที่ ๒๒ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑ และ

ครั้งที่ ๒๓ (สมัยประชุมสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๑

ซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้ว จะเสนอให้สภารับรองนะครับ ท่านสมาชิก
ท่านใดจะแก้ไขเกี่ยวกับรายงานการประชุมไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดขอแก้ไข ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม
ทั้ง ๗ ครั้งดังกล่าวแล้วนะครับ

เรื่องที่ผมจะแจ้งเป็นพิเศษก็คือว่า เนื่องจากวันนี้เรื่องคอมพิวเตอร์
เกี่ยวกับการลงคะแนนของเราขัดข้องนะครับ เพราะฉะนั้นการลงคะแนนก็ต้อง
ใช้บัตรชูขึ้น ซึ่งทางเจ้าหน้าที่จะได้ส่งให้แต่ละครั้งถ้ามีการลงมติ ให้ท่านเขียนชื่อแล้ว
เมื่อจะลงคะแนนแล้วผมจะเรียนให้ทราบว่า จะใช้บัตรสีอะไรอีกครั้งหนึ่งนะครับ
ขอเรียนให้ท่านทราบ ท่านประเทืองจะหาหรือเชิญครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย
ขออนุญาตหารือท่านประธานนัดหนึ่งครับ ท่านประธานมีรถยนต์ใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : มีครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานรักรถยนต์ของ
ท่านประธานใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ตอบว่า รักครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ผมก็รักรถยนต์ของผม
น้อยกว่าเมียนิดเดียว เพราะฉะนั้นเวลาผมขับรถมาที่นี่ เวลาจอดถ้าจำเป็นจะต้อง
จอดให้ถูกแดดถูกฝนในกรณีที่เป็นจริง ๆ เพราะฉะนั้นถ้าที่ไหนเป็นที่ร่มเรา
ก็จะไปที่นั่นก่อน บังเอิญขับขึ้นไปข้างบนมันก็มีที่ว่างแล้วไปจอด เจ้าหน้าที่ตำรวจ
เอาบัญชีรายชื่อทะเบียนรถมาเปิดดู ๆ บอกรถท่านจอดตรงนี้ได้ไม่ได้ ผมถามว่า
เพราะอะไร เขาบอกว่า ตรงนี้ของประธานคณะกรรมการ ผมเคยหารือ
กับท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรมาครั้งหนึ่งแล้วว่า การที่จะไปจำกัดที่กันได้
ให้มันเป็นเรื่องไม่บังควร เพราะทุกคนมีสิทธิในการที่จะนำรถเข้ามาในสภา
แล้วจอดได้ตามที่จัดไว้ให้ทั้งนั้น เหมือน ๆ กันได้ ใครมาก่อนจะจอดตรงไหน
ก็จอดไป แล้วส่วนใครมาที่หลังหาที่ตรงไหน มันมีว่างตรงไหนก็ว่ากันไป จะไป
ตากแดดตากฝนเพราะท่านมาที่หลัง ก็เป็นเรื่องกันอย่างนั้น ท่านประธานรับว่า
จะนำเรื่องนี้ไปแก้ไข ผมก็ไม่ใช่ว่าเป็นคนเจ้ายศเจ้าอย่างอะไร แต่ผมเรียน
ท่านประธานว่า ผมก็มีความเป็นห่วงรถผม ผมไม่อยากจะให้รถผมถูกแดดถูกฝน
ถ้าไม่จำเป็น เว้นแต่เลือกไม่ได้ ผมเข้ามาจอดก่อน แต่จอดก่อนกลับถูกไล่
ผมอยากให้ท่านประธานทำเรื่องนี้ให้มันเสร็จสิ้นกันเสียที หรือถ้าจะจัดในเรื่อง
บอกว่าจะไปจัดที่จอดให้ทุกคนจะเกิดปัญหาตามมาครับท่านประธาน ว่าทำไม
ที่ของคนนั้นอยู่ตรงนี้ ทำไมที่ของคนนั้นอยู่ตรงโน้น ทำไมที่ของคนนี้อยู่ในลุ่ม
ทำไมที่ของคนนี้ไปอยู่กลางแจ้ง มันจะเกิดปัญหาตรงนั้นตรงนี้ต้องเริ่มปล่อย
เสรีว่าใครมาก่อนจะจอดตรงไหนก็จอดกันไปเถอะ เมื่อยังไม่มีใครมาจอด
อย่างนี้ถึงจะเป็นเรื่องที่ถูกต้อง เพียงแต่ที่เราทำที่ไว้ให้เพียงพอทุกคนที่
เข้ามาแล้วมีที่ให้จอด แต่จะจอดตรงไหนนั้นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล

ขอเพียงเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นในเรื่องที่จะมาหวงมาห้ามไม่ให้จอด ว่ารถ
 นายคนนั้นจอดตรงนี้ไม่ได้ ต้องไปจอดที่อื่นมันไม่ถูก อันนี้ผมกราบเรียนท่าน
 ประธานด้วย ควรจะพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประเทือง ท่านเลขาธิการฯ เดี่ยวผมลงจากบัลลังก์
 แล้วให้เจ้าหน้าที่ไปชี้แจงผม ผมจะหาวิธีการแก่นะครับ ท่านใดจะหาหรือเชิญครับ
 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดขอหาหรือนะครับ

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ

ร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ท่านอดิศรเชิญครับ



ร่าง

พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

พร้อมด้วย

รายงานของ

คณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

รัฐสภา

ด่วนที่สุด

ที่ ๔๘๓๔/๒๕๕๑

(สำเนา)

รัฐสภา

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๐ คน ประกอบ
เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๗๕ (๓) มีรายนามแต่ละสภา ดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

๑. นายเจริญ คันธวงศ์
๒. นายณรงค์ ภู่อิทธิวงศ์
๓. นางนิภา พริ้งสุลกะ
๔. นายเนวิน ชิดชอบ
๕. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์
๖. นายปรีชา สุวรรณทัต
๗. นายไพจิต ศรีวรชาน
๘. นางมุกดา พงษ์สมบัติ
๙. นายสุพล ฟองงาม
๑๐. นายอดิศร เพียงเกษ

วุฒิสภา

๑. นางกรองแก้ว อัครชิน
๒. นายกรินทร์ ชัชวาลวงศ์
๓. นายทองดี นิครัมย์ย์
๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์
๕. นายนิวัฒน์ พันธุ์
๖. นายพชร ยุติธรรมดำรง
๗. นายพินิต อารยะศิริ
๘. นายไพศาล กุมาลย์วิสัย
๙. นายยุกุท เลอลภ
๑๐. นางสาวสุนันท์ กาญจนาลัย

บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไพศาล กุมาลย์วิสัย

(นายไพศาล กุมาลย์วิสัย)

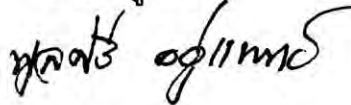
ประธานคณะกรรมการร่วมกัน

กองกรรมการ ๑

โทร. ๒๕๔๑๘๐๑, ๒๕๔๑๘๔๕

โทรสาร ๒๕๔๑๖๒๓, ๒๕๔๑๖๖๒

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวพูลศรี อยู่แพทย์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๑

จันทร์/ พิมพ์

สารี/ ทาน

รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ ๑๐ คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายไพศาล กุศลย์วิสัย | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางนิภา พริงสุลกะ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการและโฆษกคณะกรรมการ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยพิจารณารายละเอียดเรียงตามมาตรา และให้ความเห็นชอบตามที่วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติม แต่ในส่วนของคำปรารภซึ่งวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมโดยระบุมাত্রาของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภ ทั้งนี้เพราะเหตุว่าร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. มีบทบัญญัติบางประการเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญ กำหนดให้ระบุมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นไว้ด้วย คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาว่าสมควรที่จะระบุมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภตามที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม หรือจะระบุมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในอีกมาตราหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ซึ่งกรรมการฝ่ายหนึ่งเห็นว่าควรบัญญัติไว้ในคำปรารภตามที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม กรรมการอีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าควรนำไปบัญญัติไว้เป็นอีกมาตราหนึ่งในร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. โดยที่ข้อขัดแย้งดังกล่าวจะปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติอีกหลายฉบับ คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรนำกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อโปรดพิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับปัญหาดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาต่อไป คณะกรรมการฯ จึงได้รื้อการพิจารณาไว้จนกว่าจะได้ข้อยุติจากคณะกรรมการที่ประธานรัฐสภาจะได้แต่งตั้งขึ้น ประธานคณะกรรมการฯ จึงได้มีหนังสือกราบเรียนประธานรัฐสภาเพื่อพิจารณา ประธานรัฐสภาจึงได้ตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา โดยมีรองประธานรัฐสภาเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาหาข้อยุติในปัญหานี้ เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในการตราพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งผลปรากฏว่าเมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาปัญหานี้แล้วมีความเห็นว่า ควรระบุมบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภ และได้นำกราบเรียนประธานรัฐสภาพิจารณา ประธานรัฐสภาได้พิจารณาแล้วเห็นชอบตามที่คณะกรรมการเสนอ และให้แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการต่อไป (ตามรายงานที่แนบมาพร้อมนี้)

คณะกรรมการธิการ ได้รับทราบผลการพิจารณาของคณะกรรมการและความเห็นของ
ประธานรัฐสภาแล้ว จึงได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาปัญหานี้อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผลการพิจารณาปรากฏ
ว่ากรรมการฝ่ายหนึ่งเห็นควรให้เป็นไปตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันที่ประธาน
รัฐสภาแต่งตั้ง คือระบอบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภ แต่กรรมการอีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่า
ควรระบอบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้เป็นอีกมาตราหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติ ผลสุดท้ายจึงได้มี
การลงมติซึ่งปรากฏว่ามีกรรมการเห็นควรให้ระบุไว้ในคำปรารภ ๙ ท่าน เห็นควรให้ระบุไว้เป็น
อีกมาตราหนึ่ง ๙ ท่าน ประธานคณะกรรมการร่วมกันจึงได้ออกเสียงชี้ขาดโดยเห็นว่า เมื่อ
คณะกรรมการร่วมกันที่ประธานรัฐสภาแต่งตั้ง ตามที่คณะกรรมการร่วมกันได้เสนอความเห็นไป
เห็นว่าควรระบอบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภ และประธานรัฐสภาก็เห็นชอบด้วยแล้ว
จึงออกเสียงชี้ขาดให้ระบอบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภ

๓. บันทึกผลการพิจารณา

๓.๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมคำปรารภของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ เพื่อเป็นการส่งเสริม
สนับสนุนและคุ้มครองระบบสหกรณ์ กับทั้งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในการรวม
กันเป็นสหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกร เพื่อคุ้มครองประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และเพื่อ
มิให้มีการผูกขาดตัดตอนในทางเศรษฐกิจ ประกอบกับมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยการตราเป็นพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมเป็นดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ อันมีบทบัญญัติบางประการ
เกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในเคหสถาน และการจำกัดเสรีภาพในการรวมกันเป็นสหกรณ์หรือกลุ่ม
เกษตรกร ซึ่งมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำ
ได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

๓.๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“สหกรณ์” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์
ทางเศรษฐกิจและสังคม ชนชนรต/สมรชิต โดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้
จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกของสหกรณ์

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๘ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๘ ทุกกลางของบรรดาสหกรณ์ไม่จำกัดตามมาตรา ๖๑ (๒) แห่ง
 พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดการฝากไว้ที่
 ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
 การเกษตร หรือฝากไว้ที่สถาบันการเงินอื่นใดโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
 พัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ หรือลงทุนตามระเบียบที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด
 ดอกผลที่เกิดขึ้นจากทุกกลางให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจ
 จ่ายขาดให้แก่สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เพื่อใช้จ่ายในกิจการตามที่กำหนดไว้
 ในมาตรา ๑๐๘”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๙ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๙ ให้มีคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ประกอบด้วย
 รัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ
 เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์
 อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
 ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนสำนักงาน
 คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์
 การเกษตร ผู้แทนสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ผู้ทรงคุณวุฒิโดยดุษฎี ประธานกรรมการ
 ดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ระดับประเทศประเภทละหนึ่งคน ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกร
 ระดับประเทศหนึ่งคน เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง ไม่เกินห้า
 คน เป็นกรรมการ

ให้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการ
 สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ
 ซึ่งเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง คัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ประจักษ์ด้านการบริหารสหกรณ์”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๐ เป็นดังนี้
 “มาตรา ๑๐ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่
 ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในเรื่องนโยบายและแนวทางในการพัฒนาการ
 สหกรณ์ให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

(๒) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการสหกรณ์ทุกระดับให้สอดคล้องกับระยะเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๓) กำหนดแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการขยายธุรกิจและกิจการของสหกรณ์ รวมทั้งการร่วมมือกับภาคเอกชนให้มีส่วนในการพัฒนาการสหกรณ์

(๔) กำหนดแนวทางในการประสานงานระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชนเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสหกรณ์

(๕) พิจารณาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคตลอดจนข้อขัดข้องที่ทำให้นโยบาย และแผนการพัฒนาการสหกรณ์ไม่อาจบรรลุเป้าหมาย

(๖) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับสหกรณ์ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

(๗) มีอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๙ เป็นดังนี้
“มาตรา ๑๙ ให้ผู้ตรวจการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบกิจการและฐานะการเงินของสหกรณ์ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วให้เสนอรายงานการตรวจสอบต่อนายทะเบียนสหกรณ์”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๓ เป็นดังนี้
“มาตรา ๒๓ สหกรณ์ใดจดทะเบียนจัดตั้งขึ้นยังไม่เกินสามปีหรือมีผลการดำเนินงานขาดทุนติดต่อกันเกินสองปี เมื่อสหกรณ์ร้องขอ หรือนายทะเบียนสหกรณ์หรือคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไข นายทะเบียนสหกรณ์จะสั่งให้ผู้ตรวจการสหกรณ์หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายเข้าช่วยเหลือดำเนินกิจการของสหกรณ์นั้นทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้

การช่วยเหลือดำเนินกิจการของสหกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด โดยที่ร่างฉบับนี้ด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๖ เป็นดังนี้
“มาตรา ๒๖ คำสั่งใด ๆ ซึ่งบทบัญญัติสหกรณ์ตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ให้ผู้มีส่วนได้เสียอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติให้เป็นที่สุด
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๙ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๒๘ เป็นดังนี้

“มาตรา ๒๘ กพส. ประกอบด้วย

(๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน

(๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

(๓) เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของ กพส.

(๔) เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินที่ได้รับมาตาม (๒) และ (๓)

(๕) ดอกผล รายได้ หรือประโยชน์อื่นใดของ กพส.

เงินและทรัพย์สินของ กพส. ตามวรรคหนึ่งให้นำส่งเข้าบัญชี กพส.

โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๓๔ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๔ ผู้ซึ่งประสงค์จะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ที่จะขอจัดตั้งขึ้นต้องประชุมกัน เพื่อคัดเลือกผู้ที่มาประชุมให้เป็นคณะผู้จัดตั้งสหกรณ์จำนวนไม่น้อยกว่าสิบคน เพื่อดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ โดยให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเลือกประเภทของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งนั้น

(๒) ~~กำหนดแผนดำเนินการเกี่ยวกับธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้นตามหลักเกณฑ์~~
~~และวิธีการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด~~

(๓) ทำบัญชีรายชื่อผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกพร้อมด้วยจำนวนหุ้นที่แต่ละคนจะถือ เมื่อจัดตั้งสหกรณ์แล้ว

(๔) ดำเนินการร่างข้อบังคับภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๔๓ และเสนอให้ที่ประชุมผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกพิจารณากำหนดเป็นข้อบังคับของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้น”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๓๕ เป็นดังนี้

“มาตรา ๓๕ การขอจดทะเบียนสหกรณ์ ให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์ลงลายมือชื่อ ในคำขอจดทะเบียนตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ยื่นต่อนายทะเบียนสหกรณ์พร้อม เอกสาร ดังต่อไปนี้

(๓) ให้สหกรณ์ผู้ถือหุ้นเงินได้ตั้งกรรมการขึ้นชดเชยสหกรณ์ที่ได้รับผลกระทบที่ชดเชย
สหกรณ์ที่ชดเชยให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่สมาชิก

(๔) รับฝากทรัพย์สินประเภทอสังหาริมทรัพย์หรือประเภททรัพย์สินที่จับต้องได้หรือรับความช่วยเหลือทางวิชาการจากทางราชการ หน่วยงานของต่างประเทศหรือบุคคลอื่นใด

(๕) ตัดเงินหรือทรัพย์สิน ตัดสิทธิ ตัดทรัพย์สินและสิทธิของสมาชิกหรือสหกรณ์อื่นได้ตามระเบียบของสหกรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์

(๖) ให้สวัสดิการหรือสวัสดิการแก่สมาชิกให้เงินเชื่อ ให้ยืม ให้เช่า ให้เช่าซื้อ โอน รับจ้างหรือรับจ้างนำซึ่งทรัพย์สินแก่สมาชิกและครอบครัวหรือของสมาชิก

(๗) ให้สหกรณ์ช่วยเหลือสมาชิกที่ประสบความเดือดร้อนให้ได้อีกมา ชื่อ ถือกรรมสิทธิ์ หรือทรัพย์สิน ครอบครอง กู้ ยืม เช่า เช่าซื้อ รับโอนสิทธิการเช่าหรือสิทธิการเช่าซื้อ จ้างงาน หรือจ้างนำ ขยาย หรือจำหน่ายด้วยวิธีอื่นใดซึ่งทรัพย์สิน

(๘) ชดเชยหรือชดเชยช่วยเหลือสมาชิกที่ประสบความเดือดร้อนให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมเงินได้ตามระเบียบของสหกรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์

(๙) ดำเนินกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับ หรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ ”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๔๘ เป็นดังนี้
“มาตรา ๔๘ ให้สหกรณ์ดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องและทรัพย์สิน

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๕๐ เป็นดังนี้
“มาตรา ๕๐ ให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ประกอบด้วยประธาน

กรรมการหนึ่งคนและกรรมการอื่นอีกไม่เกินสิบสี่คนซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิก มีผู้ถือหุ้น
ที่สหกรณ์ และผู้แทนสหกรณ์ในสหกรณ์อื่นที่สหกรณ์นั้นได้จดทะเบียนหรือที่สหกรณ์นั้นได้
จดทะเบียนสหกรณ์สหกรณ์ให้สหกรณ์นั้นหรือสหกรณ์หรือผู้ถือหุ้นที่สหกรณ์นั้นได้

คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันเลือกตั้ง
ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์
ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสองของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทั้งหมดโดยวิธีจับฉลาก
และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

กรรมการดำเนินการสหกรณ์ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่ได้รับเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรโดยเพิ่มความเป็น มาตรา ๕๐ ทวิ ซึ่งมีความดังต่อไปนี้

“มาตรา ๕๐ ทวิ ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เป็นผู้ดำเนินกิจการ และเป็นผู้แทนสหกรณ์ในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้คณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์จะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนหรือผู้จัดการทำการแทนก็ได้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๕๑ เป็นดังนี้
“มาตรา ๕๑ ห้ามมิให้บุคคลซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นหรือทำหน้าที่กรรมการ หรือผู้จัดการ

(๑) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับ ทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต

(๒) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ องค์กรหรือหน่วยงาน ของรัฐหรือเอกชน ฐานทุจริตต่อหน้าที่

(๓) เคยถูกให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดให้พ้นจาก ตำแหน่งกรรมการ ตามมาตรา ๒๒(๔)

(๔) เคยถูกที่ประชุมใหญ่มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งกรรมการ เพราะเหตุ ทุจริตต่อหน้าที่”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๑๙ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๕๒ เป็นดังนี้
“มาตรา ๕๒ ให้สหกรณ์มีผู้ตรวจสอบกิจการตงหนึ่งหรือสองตงหนึ่ง ซึ่งที่ประชุม ใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก เพื่อดำเนินการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์แล้วทำ รายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่

จำนวนผู้ตรวจสอบกิจการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนสหกรณ์ กำหนด”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖๐ เป็นดังนี้
“มาตรา ๖๐ เงินสำรองตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง ให้ไว้จะถอนจากบัญชีเงินสำรองได้เฉพาะเพื่อชดเชยการขาดทุนหรือเพื่อจัดสรรเข้าบัญชีเงินสำรองให้แก่สหกรณ์ใหม่ที่ได้จดทะเบียนแบ่งแยกจากสหกรณ์เดิม ตามมาตรา ๕๘”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖๑ เป็นดังนี้
“มาตรา ๖๑ เงินของสหกรณ์นั้นให้ฝากในชุมนุมสหกรณ์ หน่วยงานที่ไม่มีชุมนุมสหกรณ์หรือไม่สะดวกแต่ควรตั้งเงินฝาก สหกรณ์อาจฝากหรือลงทุนได้ ดังต่อไปนี้

- (๑) ฝากในชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น
- (๒) ฝากในธนาคาร หรือฝากในสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้

ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์

- (๓) ชื่อหลักทรัพย์ของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ
- (๔) ชื่อหุ้นของธนาคารที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงิน

แก่สหกรณ์

- (๕) ชื่อหุ้นของชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น
- (๖) ชื่อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวกหรือส่งเสริม

ความเจริญแก่กิจการของสหกรณ์โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์

- (๗) ฝากหรือลงทุนอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

กำหนด”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็น
มาตรา ๖๓ ทวิ ซึ่งมีความดังต่อไปนี้

“มาตรา ๖๓ ทวิ ให้สหกรณ์จัดให้มีการทำบัญชีตามแบบและรายการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และเก็บรักษาบัญชีและเอกสารประกอบการลงบัญชีไว้ที่สำนักงานสหกรณ์ภายในระยะเวลาที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

เมื่อมีเหตุต้องบันทึกรายการในบัญชีเกี่ยวกับกระแสเงินสดของสหกรณ์ ให้บันทึก
รายการในวันที่เกิดเหตุขึ้น สำหรับเหตุอื่นที่ไม่เกี่ยวกับกระแสเงินสด ให้บันทึกรายการในสมุดบัญชี
ภายในสามวันนับแต่วันที่มิเหตุอันจะต้องบันทึกรายการนั้น

การลงรายการบัญชีต้องมีเอกสารประกอบการลงบัญชีที่สมบูรณ์โดยครบถ้วน”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๖๖ เป็นดังนี้
“มาตรา ๖๖ ให้สหกรณ์เก็บรักษารายงานประจำปีแสดงผลการดำเนินงาน
ของสหกรณ์และงบดุล พร้อมทั้งข้อบังคับและกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์
เพื่อให้สมาชิกขอตรวจดูได้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗๐ เป็นดังนี้
“มาตรา ๗๐ สหกรณ์ที่ถูกสั่งเลิกตามมาตรา ๖๔ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรี
คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อนายทะเบียนสหกรณ์
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง และให้นายทะเบียนสหกรณ์ส่งคำอุทธรณ์ต่อไปยัง
รัฐมนตรีคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ โดยไม่ชักช้า

คำวินิจฉัยของรัฐมนตรี คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ให้เป็นที่สุด”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๕ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗๓ เป็นดังนี้
“มาตรา ๗๓ การชำระบัญชีสหกรณ์ที่เลิกเพราะเหตุอื่น นอกจากล้มละลาย
ให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้ชำระบัญชีโดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์
ขึ้นทำการชำระบัญชีสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกสหกรณ์ หรือนับแต่วันที่รัฐมนตรี
คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ที่ประชุมใหญ่ไม่เลือกตั้งผู้ชำระบัญชีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว
หรือนายทะเบียนสหกรณ์ไม่ให้ความเห็นชอบในการเลือกตั้งผู้ชำระบัญชี ให้นายทะเบียน
สหกรณ์ตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชีสหกรณ์ได้

เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์เห็นสมควรหรือเมื่อสมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่า
สองในสามของสมาชิกทั้งหมดร้องขอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ นายทะเบียนสหกรณ์จะแต่งตั้ง
ผู้ชำระบัญชีคนใหม่แทนผู้ชำระบัญชีซึ่งได้รับเลือกตั้งหรือซึ่งได้ตั้งไว้ก็ได้

ให้นายทะเบียนสหกรณ์จดทะเบียนผู้ชำระบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์
ให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ชำระบัญชีซึ่งได้รับแต่งตั้งตามวรรคสองหรือ
วรรคสาม และให้ปิดประกาศชื่อผู้ชำระบัญชีไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์นั้น สำนักงาน
สหกรณ์อำเภอหรือหน่วยส่งเสริมสหกรณ์ และที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเขตแห่ง
ท้องที่ที่สหกรณ์นั้นตั้งอยู่ ภายในสิบวันนับแต่วันที่จดทะเบียนผู้ชำระบัญชี

ผู้ชำระบัญชีอาจได้รับคำตอบแทนตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๖ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗๗ เป็นดังนี้
มาตรา ๗๗ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์จดทะเบียน

ผู้ชำระบัญชี ให้ผู้ชำระบัญชีประกาศโฆษณาทางหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อยสองครั้งในวันติดต่อกัน หรือประกาศโฆษณาทางอื่นว่าสหกรณ์ได้เลิก และแจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหนี้ทุกคน ซึ่งมีชื่อปรากฏในสมุดบัญชี เอกสารของสหกรณ์หรือปรากฏจากทางอื่น เพื่อให้ทราบว่าสหกรณ์นั้นเลิก และให้เจ้าหนี้นี้ยื่นคำทวงหนี้แก่ผู้ชำระบัญชี

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๗ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๗๘ เป็นดังนี้
มาตรา ๗๘ ผู้ชำระบัญชีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินกิจการของสหกรณ์เท่าที่จำเป็นเพื่อระงับรักษาผลประโยชน์ของสหกรณ์ในระหว่างที่ยังชำระบัญชีไม่เสร็จ

(๒) ดำเนินกิจการของสหกรณ์เท่าที่จำเป็นเพื่อชำระสะสางกิจการให้เสร็จไปด้วยดี

(๓) เรียกประชุมใหญ่

(๔) ดำเนินการทั้งปวงเกี่ยวกับคดีแพ่งหรือคดีอาญา และประนีประนอมยอมความในเรื่องใด ๆ ในนามของสหกรณ์

(๕) จำหน่ายทรัพย์สินของสหกรณ์

(๖) เรียกให้สมาชิกหรือทายาทของสมาชิกผู้ตายชำระค่าหุ้นที่ยังชำระไม่ครบมูลค่าของหุ้นทั้งหมด

(๗) ร้องขอต่อศาลเพื่อสั่งให้สหกรณ์ล้มละลายในกรณีที่เงินค่าหุ้นหรือเงินลงทุนได้ใช้เสร็จแล้ว แต่ทรัพย์สินก็ยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้สิน

(๘) ดำเนินการอย่างอื่นเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การชำระบัญชีเสร็จสิ้น

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๘ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๑๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๑๐ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วยกรรมการซึ่งที่ประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเลือกตั้งจากผู้แทนของสหกรณ์จำนวนไม่เกินสิบห้าคน

ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเลือกตั้งกรรมการเป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง และรองประธานกรรมการคนหนึ่งหรือหลายคน

ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยแต่งตั้งผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และให้ผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเป็นเลขาธิการของคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๑ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย โดยอนุโลม”
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๒๙ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๑๗ เป็นดังนี้
“มาตรา ๑๑๗ ในกรณีที่คุณะบุคคลผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรมประเทศ
อุตสาหกรรม ซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมแต่ยังไม่อาจรวมกันจัดตั้งเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้ได้ จะจัดตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาที่ได้พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดการดำเนินการของกลุ่มเกษตรกร การกำกับกลุ่มเกษตรกร การเลิกกลุ่มเกษตรกร และการควบกลุ่มเกษตรกรเข้ากัน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแก่ประเภทของกลุ่มเกษตรกรด้วย”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓๐ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๑๘ เป็นดังนี้
“มาตรา ๑๑๘ กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกามาตรา ๑๑๗ ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓๑ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๑๙ เป็นดังนี้
“มาตรา ๑๑๙ ให้นายทะเบียนสหกรณ์เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกร และมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และมีรองนายทะเบียนสหกรณ์เป็นผู้ช่วย มีอำนาจหน้าที่ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย

ให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรประจำจังหวัด ที่กลุ่มเกษตรกรตั้งอยู่ และมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้นายทะเบียนสหกรณ์เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกร กรุงเทพมหานคร ~~และให้รองนายทะเบียนสหกรณ์เป็นผู้ช่วย มีอำนาจหน้าที่ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย~~

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓๒ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๒๐ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๒๐ ในกรณีที่กลุ่มเกษตรกร โดยมติของที่ประชุมใหญ่ไม่น้อยกว่า
กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มาประชุม แสดงความจำนงขอเปลี่ยนฐานะเป็นสหกรณ์
เพื่อให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ ให้สหกรณ์ที่ขอตั้งสหกรณ์ขึ้นมีวาระ
ผู้ตั้งสหกรณ์มาตรา ๕๕ ให้นายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนและตั้งสหกรณ์ขึ้นโดยผู้ตั้ง
ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่มีมติขึ้น

ให้กลุ่มเกษตรกรที่ได้จดทะเบียนเป็นกลุ่มเกษตรกรมาแล้วเป็นเวลาสามปี
ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งเป็นสหกรณ์ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนด
หากไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้นายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรส่งเลิก
กลุ่มเกษตรกรนั้นและตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชี โดยให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔
ว่าด้วยการชำระบัญชีมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ความในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับแก่กลุ่มเกษตรกรที่มีจดทะเบียนอยู่ในวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓๓ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมของสภาผู้แทนราษฎรในมาตรา ๑๓๓ เป็นดังนี้

“มาตรา ๑๓๓ ชุมนุมสหกรณ์ มาตรา ๑๓๓ ที่มีอยู่ในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
แต่มีจำนวนสหกรณ์เป็นสมาชิกต่ำกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕๕ ให้ตรึงสหกรณ์ที่ขอตั้งสหกรณ์
ที่เป็นสหกรณ์ชุมนุมสหกรณ์ต่อไปได้”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

๓.๓๔ วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยเพิ่มความเป็น
มาตรา ๑๓๓ ทวิ ซึ่งมีความดังต่อไปนี้

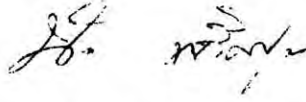
“มาตรา ๑๓๓ ทวิ ข้อบังคับของสหกรณ์ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้
บังคับ ยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ
ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์นั้น โดยให้ถือว่าเป็นการดำรงตำแหน่งในวาระแรก”

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

(๑๔)

๔. คณะกรรมการร่วมกันได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการ
ร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางนิภา พริงสุลกะ)
เลขานุการคณะกรรมการร่วมกัน

ด่วนที่สุด

ที่ ๔๐๙๕ / ๒๕๔๑



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอยู่ทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ที่ตั้งคณะกรรมการร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

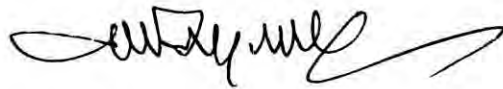
สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ส่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว เสนอต่อบุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๑ ที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีมติส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมมายังสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๕ (๓) ซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. เป็นจำนวน ๒๐ คน โดยแต่งตั้งสภาละ ๑๐ คน และคณะกรรมการร่วมกันได้มีการประชุมเป็นครั้งแรกเมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๔๑

ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขโดยพิจารณารายละเอียดเรียงตามมาตรา และให้ความเห็นชอบตามที่วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว แต่ในส่วนของคำปรารภ คณะกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำความในมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับต่าง ๆ ในการพิจารณาของกรรมมาธิการนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันมีความเห็นที่แตกต่างกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา กล่าวคือ สภาผู้แทนราษฎรเห็นสมควรให้มีการกำหนดรายละเอียดความในมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญไว้ในมาตราใดมาตราหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติ ส่วนวุฒิสภา เห็นสมควรให้มีการกำหนดไว้ในคำปรารภ เป็นเหตุให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของทั้งสองสภามีรูปแบบที่แตกต่างกัน คณะกรรมการฯ จึงได้มีมติให้นำความกราบเรียนประธานรัฐสภา เพื่อพิจารณาตั้งคณะกรรมการร่วมกันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเป็นการด่วน เพื่อร่วมกันพิจารณากำหนดรูปแบบแนวทางและระเบียบปฏิบัติสำหรับให้ทั้งสองสภาถือปฏิบัติในการนำความในมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยไปบัญญัติไว้ในส่วนใดของร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและถือเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติต่อไป

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายไพศาล กุมาลัยวิสัย)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

กองกรรมาธิการ ๑

โทร. ๒๕๔๑๘๐๑, ๒๕๔๑๘๔๕

โทรสาร ๒๕๔๑๖๒๓, ๒๕๔๑๖๒๗

กมลวีน ประธานสภาผู้แทนราษฎร
เพื่อโปรดเกล้าฯ ให้นำร่าง
ข้อบัญญัติสภาผู้แทนราษฎร
ที่เสนอขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย
เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๖
ซึ่งมีสาระสำคัญว่า
(นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร รักษาการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

8 ก.ย. 2541

นางสาวศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ
และ นายศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ
กรณขอขึ้นทะเบียน

(นายวันนูนหะมัดนอร์ มะทา)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

9 ก.ย. 2541

ด่วนที่สุด

ที่ ๔๕๖๖/๒๕๔๑



คณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบ
ของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ
การระบุนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้
อำนาจในการตรากฎหมาย

๔ กันยายน ๒๕๔๑

เรื่อง รายงานผลการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระบุนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย

กราบเรียน ประธานรัฐสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระบุนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย

ตามที่ประธานรัฐสภาได้มีคำสั่งรัฐสภา ที่ ๑๘/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระบุนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจในการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการระบุนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย โดยให้รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อประธานรัฐสภาเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. รองประธานรัฐสภา	ประธานกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ไพศาล กุมาลย์วิสัย	กรรมการ
๓. นายพชร ยุติธรรมดำรง	กรรมการ
๔. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์	กรรมการ
๕. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม	กรรมการ
๖. นายอดิศร เพียงเกษ	กรรมการ
๗. นายเจริญ คันธวงศ์	กรรมการ
๘. นายจำลอง ครุฑขุนทด	กรรมการ

/ศ. นายสุรสิทธิ์ ...

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| ๘. นายสุรสิทธิ์ นิติวรรักษ์ | กรรมการ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล | กรรมการ |
| ๑๑. นายพินิต อารยะศิริ | กรรมการ |
| ๑๒. นายสิทธิชัย พิมเสน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. นายขงเกียรติ อติเศรษฐกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๔. นางสาวพุดศรี อยู่แพทย์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติ
ในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายเสร็จเรียบร้อยแล้ว
ดังปรากฏตามรายงานผลการพิจารณาที่เสนอมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ หากเห็นชอบโปรดพิจารณาแจ้งสภาผู้แทนราษฎร
วุฒิสภา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อประกอบการพิจารณาในการตราพระราชบัญญัติ
ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานกรรมการ

กองกรรมาธิการ ๑

โทร. ๒๔๔๑๘๔๕, ๒๔๔๑๘๕๐

โทรสาร ๒๔๔๑๖๒๗

**รายงานของคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบ
ของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
ที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย**

ตามที่ประธานรัฐสภาได้มีคำสั่งรัฐสภาที่ ๑๘/๒๕๔๑ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๔๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย โดยให้รายงานผลการพิจารณาต่อประธานรัฐสภาเพื่อพิจารณาต่อไปนั้น บัดนี้ การพิจารณาได้เสร็จสิ้นลงแล้ว คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณากำหนดรูปแบบของร่างพระราชบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับการระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย ดังนี้

ข้อกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕ บัญญัติว่า “การจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและเสรีภาพนั้นมีได้

กฎหมายตามวรรคหนึ่งต้องมีผลใช้บังคับเป็นการทั่วไปและไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดกรณีหนึ่งหรือแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง เป็นการเจาะจง ทั้งต้องระบอบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย

บทบัญญัติวรรคหนึ่งและวรรคสองให้นำมาใช้บังคับกับกฎหมายหรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายด้วย โดยอนุโลม”

ข้อพิจารณา

โดยนัยของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๕ ดังกล่าว ในระยะแรกรัฐสภาได้กำหนด **บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ใน “คำปรารภ”** ของร่างพระราชบัญญัตินั้น ๆ เพราะเห็นว่า “คำปรารภ” เป็นส่วนสำคัญส่วนแรกของกฎหมายที่แสดงหรือบอกให้ทราบถึงเจตนารมณ์ ความเป็นมาหรือสาเหตุที่ต้องตรากฎหมายฉบับนั้น ๆ ออกมา ทั้งนี้ โดยมีพระราชบัญญัติที่บัญญัติในลักษณะดังกล่าว ขณะนี้มีจำนวน ๑๘ ฉบับ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ จำนวน ๑๖ ฉบับ โดยบัญญัติไว้ในคำปรารภ ดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรให้เว้นคือนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่
ประกอบด้วยมาตรา ๔๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัย
อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

๒. พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยบัญญัติไว้ในคำปรารภ
 ดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค อันจะเป็นการ
จำกัดเสรีภาพในการประกอบกิจการ หรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งมาตรา ๕๐
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

๓. พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ โดยบัญญัติไว้ในคำปรารภ ดังนี้

“โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล อันจะเป็นการจำกัดเสรีภาพ
ในการประกอบกิจการ หรือประกอบอาชีพและการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งมาตรา ๕๐ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย”

ต่อมาคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า
 “แนวทางที่เหมาะสมในการอ้างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ควรกว้างขึ้นเป็นอีกมาตราหนึ่งในพระราชบัญญัติ
 เพื่อระบุว่าพระราชบัญญัตินั้นเป็นเรื่องการจำกัดสิทธิและเสรีภาพหรือมีส่วนเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
 ของประชาชนในเรื่องใดบ้าง” โดยมีเหตุผลว่า

๑. หากจะมีการอ้างไว้ในเหตุผลประกอบร่างกฎหมายแล้ว อาจจะมีปัญหาโต้แย้งได้ว่า
 เป็นการไม่เหมาะสมหรือไม่ถูกต้องได้ เนื่องจากเหตุผลประกอบร่างกฎหมาย (ส่วนที่เป็นหมายเหตุท้าย
 กฎหมาย) นั้น มิได้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย

๒. การอ้างไว้ใน “คำปรารภ” นั้น เห็นว่ายังมีความไม่เหมาะสมอยู่บ้างบางประการ ดังนี้

๒.๑ เนื่องจากการปกครองในระบอบประชาธิปไตยนั้น รัฐธรรมนูญบัญญัติให้อำนาจ
 นิติบัญญัติ (การตราพระราชบัญญัติ) เป็นอำนาจของรัฐสภา การตราพระราชบัญญัติจึงไม่จำเป็นต้องอ้างบท
 อาศัยอำนาจใดอีก ส่วนการที่มาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ต้องระบอบท
 บัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลนั้น เป็นหลักเกณฑ์
 จำกัดการใช้อำนาจของรัฐสภาว่าในการตรากฎหมายจะต้องอยู่ในกรอบที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้เท่านั้น
 ดังนั้น การอ้างในคำปรารภว่าอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติใดในรัฐธรรมนูญจึงไม่สอดคล้องกับหลักกฎหมาย
 ดังกล่าว

๒.๒ การอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิด
 เกี่ยวกับเนื้อหาของพระราชบัญญัติว่า ร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องที่มีการจำกัด
 สิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามที่อ้างไว้เท่านั้น ซึ่งแท้ที่จริงแล้วมิได้เป็นเช่นนั้นในทุกกรณีไป เพราะ
 พระราชบัญญัติฉบับหนึ่ง ๆ ปกติจะมีเนื้อหาปนกันระหว่างบทบัญญัติที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของ
 ประชาชนและที่มิได้เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือที่เป็นการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ส่วนมาตราที่จะต้องยกร่างขึ้นใหม่นั้น เห็นว่า เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้กฎหมาย สมควรกำหนดมาตราดังกล่าวไว้ในส่วนต้นของร่างกฎหมาย โดยอยู่ถัดจากมาตราเกี่ยวกับวันใช้บังคับกฎหมาย (และในกรณีที่เป็นพระราชบัญญัติซึ่งมีการยกเลิกพระราชบัญญัติก่อน ๆ ก็จะอยู่ถัดจากมารายกเลิกพระราชบัญญัติอื่น ๆ นั้น)

สำหรับเนื้อหาของการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลเห็นควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในเรื่องใด ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจมาตราใดของรัฐธรรมนุญ

อนึ่ง บทบัญญัติมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนี้มีแนวทางมาจากมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน ซึ่งกฎหมายต่าง ๆ ของเยอรมัน ที่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพจะบัญญัติอ้างถึงข้อจำกัดในการใช้อำนาจนิติบัญญัติดังกล่าวไว้ในมาตราที่แยกไว้ต่างหากอันตรงกับแนวทางที่กล่าวข้างต้น

ต่อมา คณะรัฐมนตรีได้รับทราบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการายงานความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะพิเศษ) เกี่ยวกับการวางแบบกฎหมายให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยซึ่งได้กำหนดรูปแบบการร่างกฎหมายในเรื่องการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แล้วแจ้งเวียนให้ส่วนราชการทราบและถือปฏิบัติ และฝ่ายบริหารก็ได้มีการออกพระราชกำหนด โดยกำหนดรูปแบบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาวางไว้ รวมทั้งหมด ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. พระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒ ทวิ แห่งพระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน พ.ศ. ๒๕๔๑

“มาตรา ๒ ทวิ พระราชกำหนดนี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

๒. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕

“มาตรา ๓ ทวิ พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในเคหสถานสิทธิในทรัพย์สินของบุคคล และเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

๓. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ พ.ศ. ๒๕๒๒ (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๑

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๓ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ พ.ศ. ๒๕๒๒

“มาตรา ๓ ทวิ พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในเคหสถาน สิทธิในทรัพย์สินของบุคคล และเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจ ตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย”

จากการที่ฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ มีความเห็นแตกต่างกันในเรื่องของแนวทางหรือ รูปแบบดังกล่าว ประกอบกับประธานคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . ได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๑ กราบเรียน ประธานรัฐสภา เรื่อง ขออนุญาตตั้งคณะกรรมการ ร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เนื่องจากที่ประชุมร่วมกันของคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . มีความเห็นแตกต่างกันในการที่จะระบุมตราตามความในมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญว่า “ควรจะระบุไว้ในส่วนใดของร่างพระราชบัญญัติ” ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความลักลั่นกัน ในการตรากฎหมาย ประธานรัฐสภาจึงเห็นควรตั้งคณะกรรมการร่วมกันของทั้งฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรและ ฝ่ายวุฒิสภา เพื่อร่วมกันพิจารณาว่า “รูปแบบของการระบุบทบัญญัติมาตราที่ให้อำนาจในการตรากฎหมาย จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลนั้น ควรระบุไว้ในส่วนใดของร่างพระราชบัญญัติ”

ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณากำหนดรูปแบบฯ

๑. คณะกรรมการฯ เห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการร่างกฎหมาย (คณะพิเศษ) ที่ว่า ไม่เป็นการสมควรที่จะบัญญัติไว้ในเหตุผลท้ายพระราชบัญญัติ เพราะเหตุผลนั้นเป็นเหตุผลของการเสนอกฎหมาย และมีใช่เป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย

๒. ต่อความเห็นของคณะกรรมการร่างกฎหมายที่ว่า การบัญญัติไว้ในคำปรารภมีความ ไม่เหมาะสมบางประการนั้น คณะกรรมการฯ มีความเห็นดังนี้

๒.๑ ในประเด็นที่ว่า “โดยที่อำนาจในการตราพระราชบัญญัติเป็นอำนาจของรัฐสภา การตราพระราชบัญญัติจึงไม่จำเป็นต้องอ้างบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ” นั้น เป็นความจริงเฉพาะเมื่อประเทศ อยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับก่อน ๆ ซึ่งไม่มีบทบัญญัติในลักษณะของมาตรา ๒๕ แต่ตามรัฐธรรมนูญปัจจุบัน เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติเป็นการบังคับไว้ในมาตรา ๒๕ ให้ต้องอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ จึงต้อง หมายความว่าภายใต้รัฐธรรมนูญปัจจุบัน อำนาจในการตราพระราชบัญญัติของรัฐสภา ถูกจำกัดลงกว่า ที่เคยมีมา ข้อจำกัดดังกล่าวคือการบังคับให้ฝ่ายนิติบัญญัติต้องระบุมตราของรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการ ตรากฎหมายจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดังที่บัญญัติไว้อย่างชัดเจนในวรรคสอง ของมาตรา ๒๕ ว่า “ทั้งต้องระบุบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจในการตรากฎหมายนั้นด้วย” หลักกฎหมายที่ว่า ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถตราพระราชบัญญัติได้โดยไม่ต้องอ้างบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญจึงเป็นอันใช้ไม่ได้ ภายใต้รัฐธรรมนูญปัจจุบัน

ตามแบบแห่งการตรากฎหมาย ระเบียบ กฎ ข้อบังคับ หรือแม้แต่ประกาศ นั้น เมื่อใดที่จะต้องอ้างถึงที่มาแห่งอำนาจ จะเขียนไว้ในคำปรารภทั้งสิ้น และไม่เพียงแต่กฎหมายของฝ่ายบริหาร เท่านั้น แม้แต่ระเบียบ กฎ ข้อบังคับ ของฝ่ายนิติบัญญัติ ก็เขียนไว้ในคำปรารภเช่นกัน (ดูข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา และกฎ หรือระเบียบที่ฝ่ายนิติบัญญัติออกใช้บังคับ)

๒.๒ ในประเด็นที่ว่า “การอ้างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญไว้ในคำปรารภอาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่ากฎหมายดังกล่าวเป็นบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลตามที่อ้างไว้เท่านั้น ซึ่งแท้ที่จริงมิได้เป็นเช่นนั้นทุกกรณีไป” นั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่า การที่จะเกิดความเข้าใจผิดดังกล่าวได้นั้นได้หรือไม่ ย่อมขึ้นอยู่กับถ้อยคำแห่งการเขียนคำปรารภ ซึ่งไม่ว่าจะเขียนไว้ในคำปรารภหรือในมาตราหนึ่งมาตราใด ถ้าไม่ระมัดระวังถ้อยคำให้ดี ก็ย่อมก่อให้เกิดความเข้าใจผิดได้เช่นกัน ดังจะเห็นได้ในพระราชกำหนดการปฏิรูประบบสถาบันการเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งให้เพิ่มความ เป็นมาตรา ๒ ทวิ ว่า “พระราชกำหนดนี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลซึ่งตรา ขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ถ้อยคำดังกล่าวแม้จะบัญญัติ ขึ้นเป็นมาตราหนึ่ง ก็ย่อมอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดได้เช่นกัน ว่ากฎหมายทั้งฉบับเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิ ในทรัพย์สินของบุคคล ทั้ง ๆ ที่ในพระราชกำหนดดังกล่าวมีหลายส่วนมิได้เป็นการจำกัดสิทธิเช่นนั้น

๓. นอกจากคณะกรรมการฯ จะไม่เห็นชอบด้วยกับเหตุผลของคณะกรรมการร่างกฎหมาย ดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการฯ ยังมีความเห็นว่าเป็นการสมควรที่จะบัญญัติไว้ในคำปรารภ ด้วยเหตุผล ดังต่อไปนี้

๓.๑ โดยหลักแห่งการตรากฎหมายของไทยนั้น บทบัญญัติต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เป็น มาตราต่าง ๆ ล้วนแต่มีสภาพบังคับแห่งกฎหมาย และเกี่ยวเนื่องโดยตรงกับสาระสำคัญของกฎหมายนั้น ๆ การนำถ้อยคำที่อ้างถึงที่มาแห่งอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาบัญญัติเป็นมาตราหนึ่ง ย่อมจะขัดกับหลักดังกล่าว

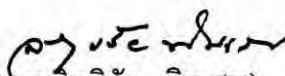
๓.๒ การอ้างที่มาแห่งอำนาจเพื่อจะกระทำการใดการหนึ่ง ย่อมเป็นการสมควรที่จะอ้าง เสียให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะกระทำการนั้น มิใช่กระทำไปบางส่วนแล้วจึงมาอ้างที่มาแห่งอำนาจ เมื่อรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่าการจะตรากฎหมายจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนได้ จะต้องระบอบทบัญญัติที่ให้อำนาจในการตรา กฎหมาย ย่อมหมายความว่ารัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นเงื่อนไขที่จะต้องปฏิบัติ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติจึงต้อง ปฏิบัติให้ครบถ้วนตามเงื่อนไขนั้นเสียก่อนจึงจะดำเนินการต่อไปได้ การเขียนไว้ในคำปรารภ จึงเป็นการ สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว ตรงกันข้าม หากไปบัญญัติไว้ในมาตราหนึ่งมาตราใด ที่มีใช้มาตรา ๑ ย่อม ขัดกับหลักดังกล่าว (จะบัญญัติไว้ในมาตรา ๑ ซึ่งเป็นเรื่องชื่อพระราชบัญญัติ ก็ย่อมทำไม่ได้ เพราะการ กำหนดให้เรียกกฎหมายนั้นว่าอย่างไรย่อมต้องมาก่อน มิฉะนั้นจะเรียกกฎหมายนั้นว่าอย่างไร)

๓.๓ โดยวัตถุประสงค์แห่งคำปรารภนั้น เป็นเรื่องที่ประสงค์จะบอกกล่าวให้ประชาชน ทราบถึงที่มา ความจำเป็น และเป้าหมายแห่งการตราพระราชบัญญัตินั้น ในทางปฏิบัติ เมื่อมีความจำเป็นต้อง อ้างที่มาแห่งอำนาจ ก็จะบัญญัติไว้เสียทีเดียวในคำปรารภนั้น ซึ่งบังเอิญที่ผ่านมาเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร เสียทั้งสิ้น ส่วนการตราพระราชบัญญัติไม่มีความจำเป็นจะต้องอ้างที่มาแห่งอำนาจ มาบัดนี้เมื่อเกิดความ จำเป็นที่จะต้องอ้างถึงที่มาแห่งอำนาจ ทำนองเดียวกัน จึงไม่มีเหตุผลใดที่จะต้องทำให้แตกต่างกันออกไป

๓.๔ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ วรรคสอง มิได้ใช้เฉพาะกับการตราพระราชบัญญัติเท่านั้น หากแต่ใช้กับกฎหมายทุกชนิดรวมทั้งพระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา และกฎหรือข้อบังคับด้วย หากนำมาบัญญัติไว้เป็นมาตราหนึ่งต่างหาก ย่อมจะเกิดความถกเถียง และเป็นการกล่าวถึงเรื่องเดียวกันในที่สองแห่งในลักษณะที่แตกต่างกัน ดังตัวอย่างที่จะเห็นได้ในพระราชกำหนดที่ฝ่ายบริหารตราขึ้นตามรูปแบบที่คณะกรรมการร่างกฎหมายกำหนดขึ้น ซึ่งมีข้อความที่อ้างถึงที่มาแห่งอำนาจถึง ๒ แห่ง กล่าวคือ ในคำปรารภ ได้บัญญัติว่า “อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้” และไปบัญญัติไว้เป็นมาตรา ๓ ทวิ ความว่า “พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในเคหสถาน สิทธิในทรัพย์สินของบุคคล และเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพ ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง ฯลฯ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” (ดูพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑)

๓.๕ เมื่อนำความดังกล่าวไปบัญญัติไว้เป็นมาตราหนึ่งต่างหาก เมื่อเป็นกรณีเป็นกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเก่า (ซึ่งออกมามีภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับเก่า ซึ่งไม่มีบทบัญญัติให้ต้องอ้างที่มาแห่งอำนาจในการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ) เมื่อกำหนดขึ้นเป็นมาตราเอกเทศ จึงเกิดปัญหาว่ามาตราเอกเทศนั้นจะมีฐานะอย่างไรเมื่อรวมกับกฎหมายแม่ ทางออกที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทำก็คือ สร้างเป็นมาตราสอดแทรกเข้าไปในกฎหมายแม่ (ดังเช่นพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งได้บัญญัติไว้เป็น มาตรา ๓ ทวิ ของพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕) จึงกลายเป็นว่าพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ทั้งฉบับ ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ วรรคสอง มาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ วรรคสอง ซึ่งในขณะนั้น คือปี ๒๕๐๕ มาตราต่าง ๆ ดังกล่าวในรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ขณะนั้น ไม่ใช่เป็นเรื่องที่อ้างถึงแต่อย่างใด ความสับสนย่อมจะเกิดขึ้นว่ากฎหมายอ้างรัฐธรรมนูญผิด และผู้ใช้กฎหมายคงจะสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องมีมาตรา ๓ ทวิ ตรงกันข้ามถ้าได้นำความดังกล่าวเขียนไว้เสียในคำปรารภ ปัญหาดังกล่าวย่อมจะไม่เกิดขึ้น และไม่เป็นการไปกระทบถึงกฎหมายแม่ที่ออกมาใช้ก่อนหน้านั้น

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่าการอ้างที่มาแห่งอำนาจในการตรากฎหมายตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สมควรที่จะอ้างไว้ในคำปรารภดังที่รัฐสภาได้เคยพิจารณาให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัติไปก่อนหน้านี้นี้หลายฉบับแล้ว


(นายสิทธิชัย พิมเสน)

เลขานุการคณะกรรมการฯ

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

“สหกรณ์” หมายความว่า คณะบุคคลซึ่งร่วมกันดำเนินกิจการเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโดยช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้

“สมาชิก” หมายความว่า สมาชิกของสหกรณ์

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ กับออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

บททั่วไป

มาตรา ๖ ถ้าสหกรณ์เกี่ยวข้องในกิจการใดที่กฎหมายกำหนดให้จดทะเบียนสำหรับการได้มา การจำหน่าย การยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ หรือการยึดหน่วงซึ่งกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์หรือทรัพย์สินอันเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ การจดทะเบียนเช่นนั้นให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

มาตรา ๗ ห้ามมิให้ผู้ใดนอกจากสหกรณ์และสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยใช้คำว่า “สหกรณ์” เป็นชื่อหรือส่วนหนึ่งของชื่อในทางธุรกิจ

มาตรา ๘ ทुकกลางของบรรดาสหกรณ์ไม่จำกัดตามมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดการฝากไว้ที่

ธนาคารออมสิน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร หรือฝากไว้ที่สถาบันการเงินอื่นใดโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ พัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ หรือลงทุนตามระเบียบที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนด ดอกผลที่เกิดขึ้นจากทุนกลางให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีอำนาจ จ่ายขาดให้แก่สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เพื่อใช้จ่ายในกิจการตามที่กำหนดไว้ ในมาตรา ๑๐๘

หมวด ๒

การกำกับและส่งเสริมสหกรณ์

ส่วนที่ ๑

คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

มาตรา ๙ ให้มีคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ประกอบด้วย รัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมปศุสัตว์ อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ ผู้แทนสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ผู้แทนสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ประธานกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ ระดับประเทศประเภทละหนึ่งคน ประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรระดับประเทศหนึ่งคน เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ

ให้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติซึ่งเป็น กรรมการโดยตำแหน่ง คัดเลือกผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ประจักษ์ด้านการบริหารสหกรณ์

มาตรา ๑๐ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีในเรื่องนโยบายและแนวทางในการพัฒนาการสหกรณ์ให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
- (๒) กำหนดนโยบายและแผนพัฒนาการสหกรณ์ให้สอดคล้องกับระยะเวลาของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๓) กำหนดแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการขยายธุรกิจและกิจการของสหกรณ์ รวมทั้งการร่วมมือกับภาคเอกชนให้มีส่วนในการพัฒนาการสหกรณ์
- (๔) กำหนดแนวทางในการประสานงานระหว่างส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือภาคเอกชนเพื่อให้การส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสหกรณ์
- (๕) พิจารณาแก้ไขปัญหาและอุปสรรคตลอดจนข้อขัดข้องที่ทำให้นโยบายและแผนการพัฒนาการสหกรณ์ไม่อาจบรรลุเป้าหมาย
- (๖) พิจารณาเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวกับสหกรณ์ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย
- (๗) มีอำนาจและหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๑ ให้กรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี ในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ไม่ว่าจะเป็นการแต่งตั้งเพิ่มขึ้นหรือแต่งตั้งซ่อม ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งนั้น อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วนั้น

มาตรา ๑๒ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๑ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) รัฐมนตรีให้ออก
- (๔) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๕) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๖) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา ๑๓ การประชุมคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ต้องมี
กรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม
ในการประชุมครั้งใดถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติ
หน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ในกรณีที่ประธานกรรมการ
และรองประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุม
เลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มี
เสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้น
อีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ในกรณีที่ประธานออกเสียงชี้ขาด ต้องให้มีบันทึกเหตุผลทั้งสองฝ่ายไว้ด้วย

มาตรา ๑๔ คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติอาจแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาหรือปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ
มอบหมายได้

การประชุมของคณะอนุกรรมการตามวรรคหนึ่งให้นำมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม

ส่วนที่ ๒

นายทะเบียนสหกรณ์

มาตรา ๑๕ ให้ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นนายทะเบียนสหกรณ์
ให้นายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้งข้าราชการในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ซึ่งมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าเป็นรองนายทะเบียนสหกรณ์ มีอำนาจหน้าที่
ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย
การแต่งตั้งตามวรรคสองให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๖ ให้นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) รับผิดชอบ ส่งเสริม ช่วยเหลือ แนะนำ และกำกับดูแลสหกรณ์
ให้เป็นไปตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

(๒) กำหนดระบบบัญชีและมาตรฐานการสอบบัญชีตลอดจนสมุดและแบบรายงานต่าง ๆ ที่สหกรณ์ต้องยื่นต่อนายทะเบียนสหกรณ์ รวมทั้งแบบพิมพ์อื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๓) แต่งตั้งผู้สอบบัญชี ผู้ตรวจการสหกรณ์ และผู้ชำระบัญชี

(๔) ออกคำสั่งให้มีการตรวจสอบ หรือได้สวนเกี่ยวกับการจัดตั้ง การดำเนินงาน หรือฐานะการเงินของสหกรณ์

(๕) สั่งให้ระงับการดำเนินงานทั้งหมด หรือบางส่วนของสหกรณ์ หรือให้เลิกสหกรณ์ ถ้าเห็นว่าสหกรณ์กระทำการ หรืองดเว้นกระทำการอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ หรือสมาชิก

(๖) ถอนชื่อสหกรณ์ออกจากทะเบียนสหกรณ์

(๗) จัดทำรายงานประจำปีแยกตามประเภทสหกรณ์เสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

(๘) ออกระเบียบ หรือคำสั่ง เพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของสหกรณ์

(๙) กระทำการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ หรือตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

บรรดาอำนาจของนายทะเบียนสหกรณ์ในการสั่ง การอนุญาต การอนุมัติ หรือการดำเนินการอื่นใดตามพระราชบัญญัตินี้ นายทะเบียนสหกรณ์อาจมอบอำนาจให้รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายให้ปฏิบัติการแทนได้

การมอบอำนาจตามวรรคสองให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ส่วนที่ ๓

การกำกับดูแลสหกรณ์

มาตรา ๑๗ นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย มีอำนาจออกคำสั่ง เป็นหนังสือให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ผู้ตรวจสอบกิจการ ผู้จัดการ

เจ้าหน้าที่ หรือเชิญสมาชิกของสหกรณ์มาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ หรือให้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงาน หรือรายงานการประชุมของสหกรณ์ได้

มาตรา ๑๘ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่ง นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย มีอำนาจเข้าไปตรวจสอบในสำนักงานของสหกรณ์ในระหว่าง เวลาทำงานของสหกรณ์ได้ และให้ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกหรือช่วยเหลือ หรือ ให้คำชี้แจงแก่ผู้ปฏิบัติการตามสมควร

ให้ผู้ปฏิบัติการตามวรรคหนึ่ง แสดงบัตรประจำตัวต่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวตามวรรคสองให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๙ ให้ผู้ตรวจการสหกรณ์มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบกิจการและฐานะ การเงินของสหกรณ์ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด เมื่อตรวจสอบแล้วให้เสนอรายงาน การตรวจสอบต่อนายทะเบียนสหกรณ์

มาตรา ๒๐ ถ้าที่ประชุมใหญ่หรือที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ลงมติอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบของสหกรณ์ ระเบียบหรือคำสั่งของ นายทะเบียนสหกรณ์ ให้นายทะเบียนสหกรณ์หรือรองนายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจสั่งยับยั้ง หรือเพิกถอนมตินั้นได้

มาตรา ๒๑ ในกรณีที่กรรมการ ผู้จัดการ หรือเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ ทำให้สหกรณ์เสียหาย ถ้าสหกรณ์ไม่ร้องทุกข์หรือฟ้องคดี ให้นายทะเบียนสหกรณ์หรือ รองนายทะเบียนสหกรณ์ร้องทุกข์หรือฟ้องคดีแทนสหกรณ์ได้ และให้พนักงานอัยการรับว่าต่าง ให้สหกรณ์ โดยให้สหกรณ์เป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการร้องทุกข์ ฟ้องคดี หรือการว่าต่าง แก่นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ หรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๒๒ ในกรณีที่คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์กระทำการ หรือ งดเว้นกระทำการในการปฏิบัติหน้าที่ของตน จนทำให้เสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์ หรือสมาชิก หรือสหกรณ์มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี หรือกิจการหรือฐานะ การเงิน ตามรายงานการสอบบัญชีหรือตามรายงานการตรวจสอบ ให้นายทะเบียนสหกรณ์ มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ปฏิบัติการดังต่อไปนี้

(๑) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์แก้ไขข้อบกพร่องตามวิธีการและระยะเวลาที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

(๒) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ระงับการปฏิบัติบางส่วนที่เป็นเหตุให้เกิดข้อบกพร่องหรือเสื่อมเสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก

(๓) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์หยุดปฏิบัติหน้าที่เป็นการชั่วคราวเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องนั้นให้แล้วเสร็จตามวิธีการและภายในระยะเวลาที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

(๔) ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ หรือให้กรรมการซึ่งเกี่ยวข้องกับงานนั้นพ้นจากตำแหน่งกรรมการ

มาตรา ๒๓ สหกรณ์ใดจดทะเบียนจัดตั้งขึ้นยังไม่เกินสามปีหรือมีผลการดำเนินงานขาดทุนติดต่อกันเกินสองปี เมื่อสหกรณ์ร้องขอ หรือนายทะเบียนสหกรณ์หรือคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติเห็นว่าจำเป็นต้องแก้ไข นายทะเบียนสหกรณ์จะสั่งให้ผู้ตรวจการสหกรณ์หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายเข้าช่วยเหลือดำเนินกิจการของสหกรณ์นั้นทั้งหมดหรือบางส่วนก็ได้

การช่วยเหลือดำเนินกิจการของสหกรณ์ให้เป็นไปตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดด้วยความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

มาตรา ๒๔ ในกรณีที่นายทะเบียนสหกรณ์สั่งให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์พ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้นายทะเบียนสหกรณ์ตั้งคณะกรรมการชั่วคราว มีอำนาจหน้าที่และสิทธิเช่นเดียวกับคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และให้อยู่ในตำแหน่งไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่แต่งตั้ง

ก่อนที่จะพ้นจากตำแหน่งให้คณะกรรมการชั่วคราวจัดให้มีการประชุมใหญ่เพื่อเลือกตั้งกรรมการขึ้นใหม่ทั้งคณะตามวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับ

มาตรา ๒๕ ในกรณีที่นายทะเบียนสหกรณ์สั่งให้กรรมการบางคนพ้นจากตำแหน่ง ให้คณะกรรมการส่วนที่เหลือเรียกประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้เป็นกรรมการแทนภายในเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่กรรมการพ้นจากตำแหน่ง ถ้ามิได้เลือกตั้งหรือเลือกตั้งผู้เป็นกรรมการไม่ได้ตามกำหนดเวลา ให้นายทะเบียนสหกรณ์ตั้งสมาชิกเป็นกรรมการแทน ในการนี้ให้ผู้ซึ่งได้รับเลือกตั้งหรือแต่งตั้งนั้นอยู่ในตำแหน่งกรรมการเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๒๖ คำสั่งใด ๆ ตามมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ให้ผู้มีส่วนได้เสียอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติให้เป็นที่สิ้นสุด

ส่วนที่ ๔

กองทุนพัฒนาสหกรณ์

มาตรา ๒๗ ให้จัดตั้งกองทุนพัฒนาสหกรณ์ขึ้นในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรียกโดยย่อว่า “กพส.” เพื่อเป็นทุนส่งเสริมกิจการของสหกรณ์ ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ตามมาตรา ๒๘

มาตรา ๒๘ กพส. ประกอบด้วย

- (๑) เงินอุดหนุนที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน
- (๒) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้
- (๓) เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของ กพส.
- (๔) เงินที่ได้จากการจำหน่ายทรัพย์สินที่ได้รับมาตาม (๒) และ (๓)
- (๕) ดอกผล รายได้ หรือประโยชน์อื่นใดของ กพส.

เงินและทรัพย์สินของ กพส. ตามวรรคหนึ่งให้นำส่งเข้าบัญชี กพส.

โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

มาตรา ๒๙ การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การจัดหาผลประโยชน์ การจัดการและการจำหน่ายทรัพย์สินของ กพส. ให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ

มาตรา ๓๐ ให้มีคณะกรรมการบริหาร กพส. ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกรรมการ อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ อธิบดีกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมประมง อธิบดีกรมปศุสัตว์ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงานงบประมาณเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง กรรมการอื่นซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้แทนของสหกรณ์ประเภทละหนึ่งคน และผู้แทนกลุ่มเกษตรกรกรหนึ่งคนเป็นกรรมการ

ให้รองอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์ซึ่งอธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์มอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

การเลือกผู้แทนของสหกรณ์เพื่อให้รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด

ให้คณะกรรมการบริหาร กพส. มีอำนาจหน้าที่บริหาร กพส. ตลอดจนตรวจสอบติดตาม และประเมินผลงานของสหกรณ์ที่ได้รับการส่งเสริมกิจการจาก กพส. ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในระเบียบกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

มาตรา ๓๑ ให้นำความในมาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ มาใช้บังคับแก่การดำรงตำแหน่งของกรรมการบริหาร กพส. ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้แทนของสหกรณ์ โดยอนุโลม

มาตรา ๓๒ ให้นำความในมาตรา ๑๓ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร กพส. โดยอนุโลม

หมวด ๓

สหกรณ์

ส่วนที่ ๑

การจัดตั้งและการจดทะเบียนสหกรณ์

มาตรา ๓๓ สหกรณ์จะตั้งขึ้นได้โดยการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ และต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก โดยวิธีช่วยตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักการสหกรณ์ และต้อง

(๑) มีกิจการร่วมกันตามประเภทของสหกรณ์ที่ขอจดทะเบียน

(๒) มีสมาชิกเป็นสมาชิกคณาและบรรลุนิติภาวะ

(๓) มีทุนซึ่งแบ่งเป็นหุ้นมีมูลค่าเท่า ๆ กัน และสมาชิกแต่ละคนจะต้องถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้น แต่ไม่เกินหนึ่งในห้าของหุ้นที่ชำระแล้วทั้งหมด

(๔) มีสมาชิกซึ่งมีคุณสมบัติตามที่กำหนดในข้อบังคับภายใต้บทบัญญัติ

มาตรา ๔๓ (๗)

ประเภทของสหกรณ์ที่จะรับจดทะเบียนให้กำหนดโดยกฎกระทรวง

มาตรา ๓๔ ผู้ซึ่งประสงค์จะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ที่จะขอจัดตั้งขึ้น ต้องประชุมกันเพื่อคัดเลือกผู้ที่มาประชุมให้เป็นคณะผู้จัดตั้งสหกรณ์จำนวนไม่น้อยกว่าสิบคน เพื่อดำเนินการจัดตั้งสหกรณ์ โดยให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาเลือกประเภทของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งนั้น

(๒) กำหนดแผนดำเนินการเกี่ยวกับธุรกิจหรือกิจกรรมของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้น ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

(๓) ทำบัญชีรายชื่อผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกพร้อมด้วยจำนวนหุ้นที่แต่ละคนจะถือ เมื่อจัดตั้งสหกรณ์แล้ว

(๔) ดำเนินการร่างข้อบังคับภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๔๓ และเสนอให้ที่ประชุมผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกพิจารณากำหนดเป็นข้อบังคับของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้น

มาตรา ๓๕ การขอจดทะเบียนสหกรณ์ ให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์ลงลายมือชื่อ ในคำขอจดทะเบียนตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด ยื่นต่อนายทะเบียนสหกรณ์พร้อม เอกสารดังต่อไปนี้

(๑) สำเนารายงานการประชุมตามมาตรา ๓๔ จำนวนสองชุด

(๒) แผนดำเนินการตามมาตรา ๓๔ (๒) จำนวนสองชุด

(๓) บัญชีรายชื่อผู้ซึ่งจะเป็นสมาชิกพร้อมลายมือชื่อและจำนวนหุ้นที่แต่ละคน จะถือเมื่อจัดตั้งสหกรณ์แล้วจำนวนสองชุด

(๔) ข้อบังคับตามมาตรา ๓๔ (๔) จำนวนสี่ชุด

มาตรา ๓๖ นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้บุคคลใด ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริง หรือให้ส่งเอกสารมาเพื่อประกอบการพิจารณาเกี่ยวกับการรับจดทะเบียนสหกรณ์ได้

ในการพิจารณารายการที่เกี่ยวกับคำขอ หรือรายการในข้อบังคับของสหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้น ถ้านายทะเบียนสหกรณ์เห็นว่ารายการดังกล่าวไม่ถูกต้อง หรือยังมีได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๔ นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจสั่งให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องได้

มาตรา ๓๗ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่าสหกรณ์ตามที่ขอจดทะเบียนมีวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๓๓ คำขอจดทะเบียนมีเอกสารครบถ้วนถูกต้องตามมาตรา ๓๔ และการจัดตั้งสหกรณ์ตามที่ขอจดทะเบียนจะไม่เสียหายแก่ระบบสหกรณ์ให้นายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนและออกไปสำคัญรับจดทะเบียนให้แก่สหกรณ์นั้นให้สหกรณ์ที่ได้จดทะเบียนแล้วมีฐานะเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๓๘ ในกรณีที่นายทะเบียนสหกรณ์มีคำสั่งไม่รับจดทะเบียน ให้แจ้งคำสั่งพร้อมด้วยเหตุผลเป็นหนังสือไปยังคณะผู้จัดตั้งสหกรณ์โดยไม่ชักช้า

คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์มีสิทธิยื่นคำอุทธรณ์คำสั่งไม่รับจดทะเบียนต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติโดยยื่นคำอุทธรณ์ต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติให้เป็นที่สุด

มาตรา ๓๙ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนสหกรณ์แล้ว ให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์ มีอำนาจหน้าที่และสิทธิเช่นเดียวกับคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์นั้นจนกว่าจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ตามมาตรา ๔๐

ให้ผู้ซึ่งมีชื่ออยู่ในบัญชีรายชื่อผู้จะเป็นสมาชิกตามมาตรา ๓๔ (๓) เป็นสมาชิกสหกรณ์ตั้งแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนสหกรณ์และได้ชำระค่าหุ้นตามจำนวนที่จะถือครบถ้วนแล้ว

ในกรณีที่มิผู้ขอเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ภายในวันที่นายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนสหกรณ์ ให้ถือว่าเป็นสมาชิกเมื่อได้ชำระค่าหุ้นตามจำนวนที่จะถือครบถ้วนแล้ว

มาตรา ๔๐ ให้คณะผู้จัดตั้งสหกรณ์นัดสมาชิกมาประชุมกันเป็นการประชุมใหญ่สามัญครั้งแรกภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่จดทะเบียนสหกรณ์ เพื่อตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และมอบหมายการทั้งปวงให้แก่คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์

มาตรา ๔๑ ให้นายทะเบียนสหกรณ์ประกาศกำหนดประเภทของสหกรณ์ที่สามารถรับสมาชิกสมทบได้

คุณสมบัติ วิธีรับสมัครและการขาดจากสมาชิกภาพ ตลอดจนสิทธิและหน้าที่ของสมาชิกสมทบ ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ

ห้ามมิให้สหกรณ์ให้สิทธิแก่สมาชิกสมทบในการนับชื่อของสมาชิกสมทบ เข้าเป็นองค์ประชุมในการประชุมใหญ่ การออกเสียงในเรื่องใด ๆ หรือเป็นกรรมการดำเนินการ

มาตรา ๔๒ ในการชำระค่าหุ้น สมาชิกจะนำค่าหุ้นหักกลบลบหนี้กับสหกรณ์ไม่ได้ และสมาชิกมีความรับผิดชอบไม่เกินจำนวนเงินค่าหุ้นที่ยังส่งใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือ ในระหว่างที่สมาชิกภาพของสมาชิกยังไม่สิ้นสุดลง ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของสมาชิกใช้สิทธิเรียกร้องในค่าหุ้นของสมาชิกผู้นั้น

ส่วนที่ ๒

ข้อบังคับและการแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๔๓ ข้อบังคับของสหกรณ์อย่างน้อยต้องมีรายการ ดังต่อไปนี้

- (๑) ชื่อสหกรณ์ ซึ่งต้องมีคำว่า "จำกัด" อยู่ท้ายชื่อ
- (๒) ประเภทของสหกรณ์
- (๓) วัตถุประสงค์
- (๔) ที่ตั้งสำนักงานใหญ่และที่ตั้งสำนักงานสาขา
- (๕) ทุนซึ่งแบ่งเป็นหุ้น มูลค่าของหุ้น การชำระค่าหุ้นด้วยเงินหรือทรัพย์สินอื่น การขายและการโอนหุ้น ตลอดจนการจ่ายคืนค่าหุ้น
- (๖) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการดำเนินงาน การบัญชี และการเงินของสหกรณ์
- (๗) คุณสมบัติของสมาชิก วิธีรับสมาชิก การขาดจากสมาชิกภาพ ตลอดจนสิทธิหน้าที่ของสมาชิก
- (๘) ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่
- (๙) การเลือกตั้ง การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมของคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์

(๑๐) การแต่งตั้ง การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง การกำหนด อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้จัดการ

มาตรา ๔๔ การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ จะกระทำได้ก็แต่โดยมติของ ที่ประชุมใหญ่ และต้องนำข้อบังคับที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมไปจดทะเบียนต่อนายทะเบียนสหกรณ์ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์ได้จดทะเบียนแล้ว ให้มีผลใช้บังคับได้

ในกรณีที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับโดยการเปลี่ยนชื่อสหกรณ์ ให้สหกรณ์ คืบไปสำคัญรับจดทะเบียน และให้นายทะเบียนสหกรณ์ออกไปสำคัญรับจดทะเบียน การเปลี่ยนชื่อให้แก่สหกรณ์ด้วย

การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับและการเปลี่ยนชื่อของสหกรณ์นั้น ย่อมไม่กระทบ กระเทือนถึงสิทธิหรือความรับผิดชอบใด ๆ ของสหกรณ์

ให้นำความในมาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ มาใช้บังคับแก่การ แก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๕ ในกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการตีความในข้อบังคับ ให้สหกรณ์ ขอคำวินิจฉัยจากนายทะเบียนสหกรณ์ และให้สหกรณ์ถือปฏิบัติตามคำวินิจฉัยนั้น

ส่วนที่ ๓

การดำเนินงานของสหกรณ์

มาตรา ๔๖ เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้สหกรณ์มีอำนาจ กระทำการดังต่อไปนี้ได้

(๑) ดำเนินธุรกิจ การผลิต การค้า การบริการและอุตสาหกรรมเพื่อ ประโยชน์ของสมาชิก

(๒) ให้สวัสดิการหรือการสงเคราะห์ตามสมควรแก่สมาชิกและครอบครัว

- (๓) ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่สมาชิก
- (๔) ขอหรือรับความช่วยเหลือทางวิชาการจากทางราชการ หน่วยงานของต่างประเทศหรือบุคคลอื่นใด
- (๕) รับฝากเงินประเภทออมทรัพย์หรือประเภทประจำจากสมาชิกหรือสหกรณ์อื่นได้ตามระเบียบของสหกรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์
- (๖) ให้กู้ ให้สินเชื่อ ให้ยืม ให้เช่า ให้เช่าซื้อ โอน รับจำนองหรือรับจำนำ ซึ่งทรัพย์สินแก่สมาชิกหรือของสมาชิก
- (๗) จัดให้ได้มา ซื้อ ถูกรวมสิทธิ์หรือทรัพย์สิน ครอบครอง กู้ ยืม เช่าเช่าซื้อ รับโอนสิทธิการเช่าหรือสิทธิการเช่าซื้อ จำนอง หรือจำนำ ขาย หรือจำหน่ายด้วยวิธีอื่นใดซึ่งทรัพย์สิน
- (๘) ให้สหกรณ์อื่นกู้ยืมเงินได้ตามระเบียบของสหกรณ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์
- (๙) ดำเนินกิจการอย่างอื่นบรรดาที่เกี่ยวกับ หรือเนื่องในการจัดให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์

มาตรา ๔๗ การกู้ยืมเงินหรือการค้าประกันของสหกรณ์ จะต้องจำกัดอยู่ภายในวงเงินที่นายทะเบียนสหกรณ์เห็นชอบ

มาตรา ๔๘ ให้สหกรณ์ดำรงสินทรัพย์สภาพคล่องตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๔๙ การรับเงินอุดหนุน หรือทรัพย์สินจากทางราชการ หน่วยงานของต่างประเทศหรือบุคคลอื่นใด ถ้าการให้เงินอุดหนุนหรือทรัพย์สินนั้น กำหนดไว้เพื่อการใดให้ใช้เพื่อการนั้น แต่ถ้ามิได้กำหนดไว้ ให้จัดสรรเงินอุดหนุนหรือทรัพย์สินนั้นเป็นเงินสำรองของสหกรณ์

มาตรา ๕๐ ให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ประกอบด้วย
ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการอื่นอีกไม่เกินสิบสี่คนซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิก
คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่
วันเลือกตั้ง ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์
ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสองของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทั้งหมดโดยวิธีจับฉลาก
และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

กรรมการดำเนินการสหกรณ์ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้
แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง
ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่ได้รับเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

มาตรา ๕๐ ทวิ ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เป็นผู้ดำเนินกิจการ
และเป็นผู้แทนสหกรณ์ในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้คณะกรรมการดำเนินการ
สหกรณ์จะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนหรือผู้จัดการทำการแทนก็ได้

มาตรา ๕๑ ห้ามมิให้บุคคลซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นหรือทำหน้าที่กรรมการ
หรือผู้จัดการ

(๑) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับ
ทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต

(๒) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ องค์กรหรือหน่วยงาน
ของรัฐหรือเอกชน ฐานทุจริตต่อหน้าที่

(๓) เคยถูกให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดให้พ้นจาก
ตำแหน่งกรรมการ ตามมาตรา ๒๒(๔)

(๔) เคยถูกที่ประชุมใหญ่มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งกรรมการ เพราะเหตุ
ทุจริตต่อหน้าที่

มาตรา ๕๒ ให้สหกรณ์มีผู้ตรวจสอบกิจการ ซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิกหรือบุคคลภายนอก เพื่อดำเนินการตรวจสอบกิจการของสหกรณ์แล้วทำรายงานเสนอต่อที่ประชุมใหญ่

จำนวนผู้ตรวจสอบกิจการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

มาตรา ๕๓ ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เรียกประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้งภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์นั้น

มาตรา ๕๔ เมื่อมีเหตุอันสมควร คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์จะเรียกประชุมใหญ่วิสามัญเมื่อใดก็ได้ แต่ถ้านายทะเบียนสหกรณ์มีหนังสือแจ้งให้เรียกประชุมใหญ่วิสามัญ หรือในกรณีที่สหกรณ์ขาดทุนเกินกึ่งของจำนวนทุนเรือนหุ้นที่ชำระแล้ว ต้องเรียกประชุมใหญ่วิสามัญโดยมิชักช้าแต่ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่สหกรณ์ทราบ

สมาชิกซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน หรือผู้แทนสมาชิกในกรณีที่มีผู้แทนสมาชิกตามมาตรา ๕๕ ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนผู้แทนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าห้าสิบคน ลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ให้เรียกประชุมใหญ่วิสามัญก็ได้

ในกรณีที่สมาชิก หรือผู้แทนสมาชิกของสหกรณ์เป็นผู้ร้องขอให้เรียกประชุมใหญ่วิสามัญ ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รับคำร้องขอ ถ้าคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ไม่เรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจเรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายในระยะเวลาตามที่เห็นสมควรก็ได้

มาตรา ๕๕ สหกรณ์ใดมีสมาชิกเกินกว่าห้าร้อยคน จะกำหนดในข้อบังคับให้มีการประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิกก็ได้ จำนวนผู้แทนสมาชิกจะไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคนไม่ได้
วิธีการเลือกตั้งผู้แทนสมาชิก จำนวนผู้แทนสมาชิกและการดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อบังคับ

มาตรา ๕๖ การประชุมใหญ่ของสหกรณ์ต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดหรือน้อยกว่าหนึ่งร้อยคน ในกรณีเป็นการประชุมใหญ่

โดยผู้แทนสมาชิก ต้องมีผู้แทนสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้แทนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุมใหญ่ สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกจะมอบอำนาจให้ผู้อื่นมาประชุมแทนตนไม่ได้

มาตรา ๕๗ ในการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ถ้าสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกแล้วแต่กรณี มาประชุมไม่ครบองค์ประชุม ให้นัดประชุมใหญ่อีกครั้งหนึ่งในสิบสี่วันนับแต่วันที่นัดประชุมใหญ่ครั้งแรก ในการประชุมครั้งหลังนี้ ถ้ามิใช่การประชุมใหญ่วิสามัญที่สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกร้องขอให้เรียกประชุมแล้ว เมื่อมีสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิก แล้วแต่กรณี มาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าสามสิบคน ก็ให้ถือว่าเป็นองค์ประชุม

มาตรา ๕๘ สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมใหญ่ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้ถือเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกซึ่งมาประชุม

- (๑) การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ
- (๒) การควมสหกรณ์
- (๓) การแยกสหกรณ์
- (๔) การเลิกสหกรณ์
- (๕) การอื่นใดที่ข้อบังคับกำหนดให้ใช้เสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกซึ่งมาประชุม

มาตรา ๕๙ ในการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีของสหกรณ์ ให้จัดสรรเป็นเงินสำรองไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของกำไรสุทธิ และเป็นค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยไม่เกินร้อยละห้าของกำไรสุทธิ แต่ต้องไม่เกินอัตราที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด

กำไรสุทธิประจำปีที่เหลือจากการจัดสรรเป็นเงินสำรองและค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ที่ประชุมใหญ่อาจจัดสรรได้ภายใต้ข้อบังคับ ดังต่อไปนี้

- (๑) จ่ายเป็นเงินปันผลตามหุ้นที่ชำระแล้ว แต่ต้องไม่เกินอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงสำหรับสหกรณ์แต่ละประเภท

(๒) จ่ายเป็นเงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกตามส่วนธุรกิจที่สมาชิกได้ทำไว้กับสหกรณ์ในระหว่างปี

(๓) จ่ายเป็นเงินโบนัสแก่กรรมการและเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ไม่เกินร้อยละสิบของกำไรสุทธิ

(๔) จ่ายเป็นทุนสะสมไว้ เพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดของสหกรณ์ตามที่กำหนดในข้อบังคับ

มาตรา ๖๐ เงินสำรองตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง จะถอนจากบัญชีเงินสำรองได้เพื่อชดเชยการขาดทุนหรือเพื่อจัดสรรเข้าบัญชีเงินสำรองให้แก่สหกรณ์ใหม่ที่ได้จดทะเบียนแบ่งแยกจากสหกรณ์เดิม ตามมาตรา ๕๘

มาตรา ๖๑ เงินของสหกรณ์นั้น สหกรณ์อาจฝากหรือลงทุนได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ฝากในชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น

(๒) ฝากในธนาคาร หรือฝากในสถาบันการเงินที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์

(๓) ชื่อหลักทรัพย์ของรัฐบาลหรือรัฐวิสาหกิจ

(๔) ชื่อหุ้นของธนาคารที่มีวัตถุประสงค์เพื่อความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์

(๕) ชื่อหุ้นของชุมนุมสหกรณ์หรือสหกรณ์อื่น

(๖) ชื่อหุ้นของสถาบันที่ประกอบธุรกิจอันทำให้เกิดความสะดวกรหรือส่งเสริมความเจริญแก่กิจการของสหกรณ์โดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์

(๗) ฝากหรือลงทุนอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด

มาตรา ๖๒ ให้สหกรณ์ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการขายหรือแปรรูปผลิตผลทางการเกษตรที่สมาชิกผลิตขึ้น พิจารณาซื้อหรือรวบรวมผลิตผลจากสมาชิกก่อนผู้อื่น

มาตรา ๖๓ ให้สหกรณ์จัดทำทะเบียน ดังต่อไปนี้

(๑) ทะเบียนสมาชิกซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการ

(ก) ชื่อ ประเภท และที่ตั้งสำนักงานของสหกรณ์

- (ข) ชื่อ สัญชาติ และที่อยู่ของสมาชิก
- (ค) วันที่เข้าเป็นสมาชิก
- (๒) ทะเบียนหุ้นซึ่งอย่างน้อยต้องมีรายการ
 - (ก) ชื่อ ประเภท และที่ตั้งสำนักงานของสหกรณ์
 - (ข) ชื่อของสมาชิกซึ่งถือหุ้น มูลค่าหุ้น จำนวนหุ้น และเงินค่าหุ้นที่ชำระแล้ว
 - (ค) วันที่ถือหุ้น

ให้สหกรณ์เก็บรักษาทะเบียนตาม (๑) และ (๒) ไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์ และให้ส่งสำเนาทะเบียนนั้นแก่นายทะเบียนสหกรณ์ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่จดทะเบียน

ให้สหกรณ์รายงานการเปลี่ยนแปลงรายการในทะเบียนต่อนายทะเบียนสหกรณ์ ภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์

มาตรา ๖๓ ทวิ ให้สหกรณ์จัดให้มีการทำบัญชีตามแบบและรายการที่นายทะเบียน สหกรณ์กำหนดให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และเก็บรักษาบัญชีและเอกสารประกอบการลงบัญชี ไว้ที่สำนักงานสหกรณ์ภายในระยะเวลาที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

เมื่อมีเหตุต้องบันทึกรายการในบัญชีเกี่ยวกับกระแสเงินสดของสหกรณ์ ให้บันทึกรายการในวันที่เกิดเหตุ นั้น สำหรับเหตุอื่นที่ไม่เกี่ยวกับกระแสเงินสด ให้บันทึกรายการ ในสมุดบัญชีภายในสามวันนับแต่วันที่มิเหตุอันจะต้องบันทึกการนั้น

การลงรายการบัญชีต้องมีเอกสารประกอบการลงบัญชีที่สมบูรณ์โดยครบถ้วน

มาตรา ๖๔ ให้สหกรณ์จัดทำงบดุลอย่างน้อยครั้งหนึ่งในรอบสิบสองเดือน อันจัดว่าเป็นรอบปีทางบัญชีของสหกรณ์

งบดุลนั้นต้องมีรายการแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของสหกรณ์ กับทั้งบัญชี กำไรขาดทุนตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

งบดุลนั้นต้องทำให้แล้วเสร็จและให้ผู้สอบบัญชีตรวจสอบแล้วนำเสนอเพื่อ อนุมัติในที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์ภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี

มาตรา ๖๕ ให้สหกรณ์จัดทำรายงานประจำปีแสดงผลการดำเนินงาน ของสหกรณ์เสนอต่อที่ประชุมใหญ่ในคราวที่เสนองบดุล และให้ส่งสำเนารายงานประจำปี กับงบดุลไปยังนายทะเบียนสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการประชุม

มาตรา ๖๖ ให้สหกรณ์เก็บรักษารายงานประจำปีแสดงผลการดำเนินงานของสหกรณ์และงบดุล พร้อมทั้งข้อบังคับและกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกขอตรวจดูได้

ส่วนที่ ๔
การสอบบัญชี

มาตรา ๖๗ ให้นายทะเบียนสหกรณ์แต่งตั้งผู้สอบบัญชี เพื่อตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์

การตรวจสอบบัญชีนั้น ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป และตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

ส่วนที่ ๕
การเลิกสหกรณ์

มาตรา ๖๘ สหกรณ์ย่อมเลิกด้วยเหตุหนึ่งเหตุใด ดังต่อไปนี้

- (๑) มีเหตุตามที่กำหนดในข้อบังคับ
- (๒) สหกรณ์มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่าสิบคน
- (๓) ที่ประชุมใหญ่ลงมติให้เลิก
- (๔) ล้มละลาย
- (๕) นายทะเบียนสหกรณ์สั่งให้เลิกตามมาตรา ๖๘

ให้สหกรณ์ที่เลิกตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แจ้งให้นายทะเบียนสหกรณ์ทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่เลิก

ให้นายทะเบียนสหกรณ์ปิดประกาศการเลิกสหกรณ์ไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์ ที่ทำการสหกรณ์อำเภอหรือหน่วยส่งเสริมสหกรณ์ และที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเขตแห่งท้องที่ที่สหกรณ์นั้นตั้งอยู่

มาตรา ๖๙ นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจสั่งเลิกสหกรณ์ได้เมื่อปรากฏว่า

(๑) สหกรณ์ไม่เริ่มดำเนินกิจการภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่จดทะเบียน หรือหยุดดำเนินกิจการติดต่อกันเป็นเวลาสองปี นับแต่วันที่หยุดดำเนินกิจการ

(๒) สหกรณ์ไม่ส่งสำเนาบัญชีและรายงานประจำปีต่อนายทะเบียนสหกรณ์เป็นเวลาสามปีติดต่อกัน

(๓) สหกรณ์ไม่อาจดำเนินกิจการให้เป็นผลดี หรือการดำเนินกิจการของสหกรณ์ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ หรือประโยชน์ส่วนรวม

มาตรา ๗๐ สหกรณ์ที่ถูกสั่งเลิกตามมาตรา ๖๙ มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ โดยทำเป็นหนังสือยื่นต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับคำสั่ง และให้นายทะเบียนสหกรณ์ส่งคำอุทธรณ์ต่อไปยังคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ โดยไม่ชักช้า

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๗๑ เมื่อสหกรณ์ใดเลิกไปด้วยเหตุหนึ่งเหตุใดตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๖๙ ให้จัดการชำระบัญชีตามบทบัญญัติในหมวด ๔ ว่าด้วยการชำระบัญชี

หมวด ๔

การชำระบัญชี

มาตรา ๗๒ การชำระบัญชีสหกรณ์ที่ล้มละลายนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา ๗๓ การชำระบัญชีสหกรณ์ที่เลิกเพราะเหตุอื่น นอกจากล้มละลาย ให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งผู้ชำระบัญชีโดยได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์ ขึ้นทำการชำระบัญชีสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เลิกสหกรณ์ หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติ มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่ที่ประชุมใหญ่ไม่เลือกตั้งผู้ชำระบัญชีภายในกำหนดเวลาดังกล่าว หรือนายทะเบียนสหกรณ์ไม่ให้ความเห็นชอบในการเลือกตั้งผู้ชำระบัญชี ให้นายทะเบียนสหกรณ์ตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชีสหกรณ์ได้

เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์เห็นสมควรหรือเมื่อสมาชิกมีจำนวนไม่น้อยกว่าสองในสามของสมาชิกทั้งหมดร้องขอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ นายทะเบียนสหกรณ์จะแต่งตั้งผู้ชำระบัญชีคนใหม่แทนผู้ชำระบัญชีซึ่งได้รับเลือกตั้งหรือซึ่งได้ตั้งไว้ก็ได้

ให้นายทะเบียนสหกรณ์จัดทะเบียนผู้ชำระบัญชีซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบตามวรรคหนึ่ง หรือผู้ชำระบัญชีซึ่งได้รับแต่งตั้งตามวรรคสองหรือวรรคสาม และให้ปิดประกาศชื่อผู้ชำระบัญชีไว้ที่สำนักงานของสหกรณ์นั้น สำนักงานสหกรณ์อำเภอหรือหน่วยส่งเสริมสหกรณ์ และที่ว่าการอำเภอหรือสำนักงานเขตแห่งท้องที่ที่สหกรณ์นั้นตั้งอยู่ ภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่จดทะเบียนผู้ชำระบัญชี

ผู้ชำระบัญชีอาจได้รับค่าตอบแทนตามที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

มาตรา ๗๔ สหกรณ์นั้นแม้จะได้เลิกไปแล้วก็ให้พึงถือว่ายังคงดำรงอยู่ครบถ้วนเวลาที่จำเป็นเพื่อการชำระบัญชี

มาตรา ๗๕ ให้ผู้ชำระบัญชีมีหน้าที่ชำระสะสางกิจการของสหกรณ์ จัดการชำระหนี้และจำหน่ายทรัพย์สินของสหกรณ์นั้นให้เสร็จไป

มาตรา ๗๖ เมื่อสหกรณ์เลิก ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์และเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์มีหน้าที่จัดการรักษาทรัพย์สินทั้งหมดของสหกรณ์ไว้จนกว่าผู้ชำระบัญชีจะเรียกให้ส่งมอบ

ผู้ชำระบัญชีจะเรียกให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์หรือเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ส่งมอบทรัพย์สินตามวรรคหนึ่งพร้อมด้วยสมุดบัญชี เอกสาร และสิ่งอื่นเมื่อใดก็ได้

มาตรา ๗๗ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์จดทะเบียนผู้ชำระบัญชี ให้ผู้ชำระบัญชีประกาศโฆษณาทางหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อยวันติดต่อกันหรือประกาศโฆษณาทางอื่นว่าสหกรณ์ได้เลิก และแจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหนี้ทุกคน ซึ่งมีชื่อปรากฏในสมุดบัญชี เอกสารของสหกรณ์หรือปรากฏจากทางอื่น เพื่อให้ทราบว่สหกรณ์นั้นเลิก และให้เจ้าหนี้อื่นคำทวงหนี้แก่ผู้ชำระบัญชี

มาตรา ๗๘ ผู้ชำระบัญชีต้องทำงบดุลของสหกรณ์โดยไม่ชักช้า และให้นายทะเบียนสหกรณ์ตั้งผู้สอบบัญชีเพื่อตรวจสอบงบดุลนั้น

เมื่อผู้สอบบัญชีรับรองงบดุลแล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีเสนองบดุลต่อที่ประชุมใหญ่เพื่ออนุมัติ แล้วเสนองบดุลนั้นต่อนายทะเบียนสหกรณ์

ในกรณีที่การประชุมใหญ่ไม่ครบองค์ประชุม ให้ผู้ชำระบัญชีเสนองบดุลต่อนายทะเบียนสหกรณ์เพื่ออนุมัติ

มาตรา ๗๙ ผู้ชำระบัญชีมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินกิจการของสหกรณ์เท่าที่จำเป็นเพื่อระงับรักษาผลประโยชน์ของสหกรณ์ในระหว่างที่ยังชำระบัญชีไม่เสร็จ

(๒) ดำเนินกิจการของสหกรณ์เท่าที่จำเป็นเพื่อชำระสะสางกิจการให้เสร็จไปด้วยดี

(๓) เรียกประชุมใหญ่

(๔) ดำเนินการทั้งปวงเกี่ยวกับคดีแพ่งหรือคดีอาญา และประนีประนอมยอมความในเรื่องใด ๆ ในนามของสหกรณ์

(๕) จำหน่ายทรัพย์สินของสหกรณ์

(๖) เรียกให้สมาชิกหรือทายาทของสมาชิกผู้ตายชำระค่าหุ้นที่ยังชำระไม่ครบมูลค่าของหุ้นทั้งหมด

(๗) ร้องขอต่อศาลเพื่อสั่งให้สหกรณ์ล้มละลายในกรณีที่เงินค่าหุ้นหรือเงินลงทุนได้ใช้เสร็จแล้ว แต่ทรัพย์สินก็ยังไม่เพียงพอแก่การชำระหนี้สิน

(๘) ดำเนินการอย่างอื่นเท่าที่จำเป็นเพื่อให้การชำระบัญชีเสร็จสิ้น

มาตรา ๘๐ ข้อจำกัดอำนาจของผู้ชำระบัญชีอย่างใด ๆ ห้ามมิให้ยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้บุคคลภายนอกผู้กระทำการโดยสุจริต

มาตรา ๘๑ ค่าธรรมเนียม ค่าภาระติดพัน และค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียตามสมควรในการชำระบัญชานั้น ผู้ชำระบัญชีต้องจัดการชำระก่อนหนี้รายอื่น

มาตรา ๘๒ ถ้าเจ้าหนี้คนใดมิได้ทวงถามให้ชำระหนี้ ผู้ชำระบัญชีต้องวางเงินสำหรับจำนวนหนี้ที่ไว้ต่อนายทะเบียนสหกรณ์เพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ และให้ผู้ชำระบัญชีมีหนังสือแจ้งการที่ได้วางเงินไปยังเจ้าหนี้โดยไม่ชักช้า

ถ้าเจ้าหนี้ไม่รับเงินไปจนพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่ผู้ชำระบัญชีวางเงินไว้ต่อนายทะเบียนสหกรณ์ เจ้าหนีื่อย่อมหมดสิทธิในเงินจำนวนนั้น และให้นายทะเบียนสหกรณ์จัดส่งเป็นรายได้ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยให้เสร็จภายในเวลาอันสมควร

มาตรา ๘๓ ให้ผู้ชำระบัญชีเสนอรายงานต่อนายทะเบียนสหกรณ์ทุกระยะหกเดือนว่าได้จัดการไปอย่างไรบ้าง และแสดงให้เห็นความเป็นไปของบัญชีที่ชำระอยู่นั้น รายงานดังกล่าวนี้ให้ทำตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

รายงานตามวรรคหนึ่งให้สมาชิก ทายาทของสมาชิกผู้ตาย และเจ้าหนี้ทั้งหลายของสหกรณ์ตรวจดูได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

ถ้าปรากฏข้อบกพร่องในการชำระบัญชี นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจสั่งให้ผู้ชำระบัญชีแก้ไขข้อบกพร่อง และรายงานต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายในเวลาที่กำหนด

มาตรา ๘๔ เมื่อได้ชำระหนี้ของสหกรณ์แล้ว ถ้ามีทรัพย์สินเหลืออยู่เท่าใดให้ผู้ชำระบัญชีจ่ายตามลำดับ ดังต่อไปนี้

(๑) จ่ายคืนเงินค่าหุ้นให้แก่สมาชิกไม่เกินมูลค่าหุ้นที่ชำระแล้ว

(๒) จ่ายเป็นเงินปันผลตามหุ้นที่ชำระแล้ว แต่ต้องไม่เกินอัตราที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดตามความเห็นชอบของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติสำหรับสหกรณ์แต่ละประเภท

(๓) จ่ายเป็นเงินเฉลี่ยคืนให้แก่สมาชิกตามส่วนธุรกิจที่สมาชิกได้ทำไว้กับสหกรณ์ในระหว่างปีตามที่กำหนดในข้อบังคับ

ถ้ายังมีทรัพย์สินเหลืออยู่อีก ให้ผู้ชำระบัญชีโอนให้แก่สหกรณ์อื่น หรือสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยตามมติของที่ประชุมใหญ่ หรือด้วยความเห็นชอบของนายทะเบียนสหกรณ์ในกรณีที่ไม้อาจเรียกประชุมใหญ่ได้ภายในสามเดือนนับแต่วันที่ชำระบัญชีเสร็จ

มาตรา ๘๕ เมื่อได้ชำระบัญชีกิจการของสหกรณ์เสร็จแล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีทำรายงานการชำระบัญชีพร้อมทั้งรายการย่อของบัญชีที่ชำระนั้น แสดงว่าได้ดำเนินการชำระบัญชีและจัดการทรัพย์สินของสหกรณ์ไปอย่างไร รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการชำระบัญชี และจำนวนทรัพย์สินที่จ่ายตามมาตรา ๘๔ เสนอต่อผู้สอบบัญชี

เมื่อผู้สอบบัญชีตรวจสอบและรับรองบัญชีที่ชำระนั้นแล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีเสนอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้สอบบัญชีรับรองบัญชีที่ชำระนั้น

เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์เห็นชอบด้วยแล้วให้ถือว่าเป็นที่สุดแห่งการชำระบัญชี และให้นายทะเบียนสหกรณ์ถอนชื่อสหกรณ์ออกจากทะเบียน

มาตรา ๘๖ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบในการชำระบัญชีตามมาตรา ๘๕ แล้ว ให้ผู้ชำระบัญชีมอบบรรดาสมาชิกและผู้ถือหุ้นและเอกสารทั้งหลายของสหกรณ์ที่ได้ชำระบัญชีเสร็จแล้วนั้นแก่นายทะเบียนสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบ

ให้นายทะเบียนสหกรณ์รักษาสมุดบัญชีและเอกสารเหล่านี้ไว้อีกสองปีนับแต่วันที่ถอนชื่อสหกรณ์นั้นออกจากทะเบียน

สมุดบัญชีและเอกสารตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีส่วนได้เสียตรวจดูได้โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

มาตรา ๘๗ ในคดีฟ้องเรียกหนี้สินที่สหกรณ์ สมาชิก หรือผู้ชำระบัญชีเป็นลูกหนี้ อยู่ในฐานะเช่นนั้น ห้ามมิให้ฟ้องเมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์ถอนชื่อสหกรณ์ออกจากทะเบียน

หมวด ๕

การควบสหกรณ์เข้ากัน

มาตรา ๘๘ สหกรณ์ตั้งแต่สองสหกรณ์อาจควบเข้ากันเป็นสหกรณ์เดียวได้โดยมติแห่งที่ประชุมใหญ่ของแต่ละสหกรณ์ และต้องได้รับความเห็นชอบจากนายทะเบียนสหกรณ์ในการขอความเห็นชอบของนายทะเบียนสหกรณ์ให้ส่งสำเนารายงานการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ที่ลงมติให้ควบเข้ากันไปด้วย

มาตรา ๘๙ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์ให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๘๘ แล้ว ให้สหกรณ์แจ้งเป็นหนังสือไปยังเจ้าหนี้ทั้งปวงของสหกรณ์เพื่อให้ทราบรายการที่ประสงค์จะควบสหกรณ์เข้ากัน และขอให้เจ้าหนี้ผู้มีข้อคัดค้านในการควบสหกรณ์เข้ากันนั้น ส่งคำคัดค้านไปยังสหกรณ์ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ถ้าไม่มีเจ้าหน้าที่คัดค้านภายในกำหนดเวลาดังกล่าวนั้น ให้ถือว่าไม่มีคำคัดค้าน
ถ้ามีเจ้าหน้าที่คัดค้าน สหกรณ์จะควมเข้ากันได้ จงกว่าจะได้ชำระหนี้หรือได้
ให้ประกันเพื่อหนี้รายนั้น

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ของแต่ละสหกรณ์ที่ควมเข้ากัน
ตั้งผู้แทนขึ้นสหกรณ์ละไม่เกินสามคนเพื่อดำเนินการจดทะเบียนตามมาตรา ๔๑

มาตรา ๕๑ สหกรณ์ที่ตั้งขึ้นใหม่โดยควมเข้ากันนั้น ต้องจดทะเบียนเป็นสหกรณ์
ใหม่ โดยยื่นคำขอจดทะเบียนต่อนายทะเบียนสหกรณ์ตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด
ในคำขอจดทะเบียนสหกรณ์ใหม่ ต้องมีผู้แทนของสหกรณ์ที่ควมเข้ากันลงลายมือชื่อ
อย่างน้อยสหกรณ์ละสองคนทุกสหกรณ์

คำขอจดทะเบียนสหกรณ์ใหม่ ต้องมีเอกสารดังต่อไปนี้ยื่นพร้อมกับคำขอด้วย

(๑) หนังสือของทุกสหกรณ์ที่ควมเข้ากันนั้นรับรองว่าได้แจ้งไปยังเจ้าหน้าที่ทั้งปวง
ตามมาตรา ๔๙ วรรคหนึ่ง และไม่มีเจ้าหน้าที่คัดค้านภายในกำหนด หรือในกรณีที่มีเจ้าหน้าที่คัดค้าน
สหกรณ์ได้ชำระหนี้ หรือได้ให้ประกันเพื่อหนี้รายนั้นแล้ว

(๒) ข้อบังคับของสหกรณ์ใหม่ที่ขอจดทะเบียนสืบ

(๓) สำเนารายงานการประชุมผู้แทนของสหกรณ์ที่ควมเข้ากันหนึ่งฉบับ

เอกสารตาม (๒) และ (๓) นั้น ผู้แทนของสหกรณ์ต้องลงลายมือชื่อรับรองสองคน

มาตรา ๕๒ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนสหกรณ์ที่ควมเข้ากันเป็น
สหกรณ์ใหม่แล้ว ให้นายทะเบียนสหกรณ์ถอนชื่อสหกรณ์เดิมที่ได้ควมเข้ากันนั้นออกจากทะเบียน

ให้ผู้แทนของสหกรณ์ที่ควมเข้ากันมีอำนาจหน้าที่และสิทธิเช่นเดียวกับ
คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์จงกว่าจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์
ตามมาตรา ๔๐

มาตรา ๕๓ สหกรณ์ใหม่นี้อยอมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิ
และความรับผิดชอบของสหกรณ์เดิมที่ได้ควมเข้ากันนั้นทั้งสิ้น

หมวด ๖
การแยกสหกรณ์

มาตรา ๙๔ การแยกสหกรณ์จะกระทำมิได้ แต่ถ้ามีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองท้องที่หรือแบ่งหน่วยงาน หรือสถานประกอบการ จะแยกสหกรณ์ก็ได้หากมีความจำเป็นหรือมีเหตุให้ไม่สะดวกแก่การดำเนินงาน

การแยกสหกรณ์ตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้โดยสมาชิกของสหกรณ์นั้นจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าห้าร้อยคนลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอแยกสหกรณ์ต่อคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์

ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เรียกประชุมใหญ่ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับคำร้องขอตามวรรคสอง เพื่อพิจารณาเรื่องการแยกสหกรณ์ ถ้าที่ประชุมใหญ่ได้มีมติเห็นชอบให้แยกสหกรณ์ ให้พิจารณาแบ่งแยกทรัพย์สิน ทุน เงินสำรอง หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของสหกรณ์ตามวิธีการที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด

การวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องต่าง ๆ ของที่ประชุมใหญ่ตามวรรคสาม ให้ถือเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกที่มาประชุม

ถ้าคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ไม่เรียกประชุมใหญ่ภายในกำหนดเวลาตามวรรคสาม ให้นายทะเบียนสหกรณ์มีอำนาจเรียกประชุมใหญ่ภายในระยะเวลาตามที่เห็นสมควร

มาตรา ๙๕ ในกรณีที่ที่ประชุมใหญ่ได้มีมติไม่เห็นชอบให้แยกสหกรณ์ ถ้าสมาชิกซึ่งลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอแยกสหกรณ์ตามมาตรา ๙๔ วรรคสอง พิจารณาแล้วไม่เห็นด้วยกับมติที่ประชุมใหญ่นั้น ให้สมาชิกดังกล่าวทุกคนลงลายมือชื่อทำหนังสือถึงนายทะเบียนสหกรณ์ภายในกำหนดเวลาสามสิบวันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ เพื่อให้นายทะเบียนสหกรณ์พิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดว่าสมควรแยกสหกรณ์หรือไม่ และเมื่อนายทะเบียนสหกรณ์วินิจฉัยชี้ขาดเป็นอย่างไรแล้วให้แจ้งคำวินิจฉัยให้สหกรณ์ทราบ

คำวินิจฉัยของนายทะเบียนสหกรณ์ให้เป็นที่สุด

มาตรา ๙๖ เมื่อที่ประชุมใหญ่ได้มีมติเห็นชอบตามมาตรา ๙๔ หรือนายทะเบียนสหกรณ์วินิจฉัยชี้ขาดให้แยกสหกรณ์ตามมาตรา ๙๕ แล้ว ให้สหกรณ์แจ้งมติที่ประชุมใหญ่ หรือ

คำวินิจฉัยของนายทะเบียนสหกรณ์เป็นหนังสือไปยังเจ้าหนี้ทั้งปวงของสหกรณ์ เพื่อให้ทราบรายการที่ประสงค์จะแยกสหกรณ์ และให้เจ้าหนี้ผู้มีข้อคัดค้านในการแยกสหกรณ์นั้นส่งคำคัดค้านไปยังสหกรณ์ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

มาตรา ๔๗ สหกรณ์ที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่โดยการแยกจากสหกรณ์เดิมนั้น ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ส่วนที่ ๑ ว่าด้วยการจดทะเบียนสหกรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คำขอจดทะเบียนสหกรณ์ใหม่ ต้องยื่นพร้อมเอกสาร ดังต่อไปนี้

(๑) สำเนาหนังสือร้องขอแยกสหกรณ์ และสำเนารายงานการประชุมใหญ่ ที่ได้มีมติเห็นชอบให้แยกสหกรณ์ตามมาตรา ๔๔ ววรรคสี่ หรือสำเนาหนังสือนายทะเบียนสหกรณ์ซึ่งวินิจฉัยชี้ขาดให้แยกสหกรณ์ตามมาตรา ๔๕ แล้วแต่กรณี

(๒) สำเนาหนังสือของสหกรณ์ทุกฉบับที่แจ้งไปยังเจ้าหนี้ทั้งปวงของสหกรณ์ ตามมาตรา ๔๖

(๓) หนังสือของสหกรณ์ที่รับรองว่าไม่มีเจ้าหนี้คัดค้านภายในกำหนด หรือสำเนาคำคัดค้านของเจ้าหนี้พร้อมทั้งหลักฐานที่แสดงว่าสหกรณ์ได้ชำระหนี้หรือได้ให้ประกันเพื่อหนี้ รายนั้นแล้ว

มาตรา ๔๘ บรรดาทรัพย์สิน ทุน เงินสำรอง หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของสหกรณ์เดิมที่ที่ประชุมใหญ่ได้มีมติให้แบ่งแยกตามมาตรา ๔๔ หรือนายทะเบียนสหกรณ์ ได้มีคำวินิจฉัยชี้ขาดให้แบ่งแยกตามมาตรา ๔๕ แล้วแต่กรณี ย่อมโอนไปให้แก่สหกรณ์ใหม่ ตั้งแต่วันที่นายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียน

หมวด ๗

ชุมนุมสหกรณ์

มาตรา ๔๙ สหกรณ์ตั้งแต่ห้าสหกรณ์ขึ้นไปที่ประสงค์จะร่วมกันดำเนินกิจการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของสหกรณ์ที่เข้าร่วมกันนั้น อาจรวมกันจัดตั้งเป็นชุมนุมสหกรณ์ได้

ชุมนุมสหกรณ์ใดจะมีฐานะเป็นชุมนุมสหกรณ์ระดับภูมิภาคหรือระดับประเทศ จะต้องตั้งขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่บรรดาสหกรณ์ในภูมิภาคหรือทั่วประเทศ

ที่เป็นสหกรณ์ประเภทเดียวกัน หรือประกอบธุรกิจการผลิต การค้า อุตสาหกรรมหรือบริการ
อย่างเดียวกัน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติกำหนด

มาตรา ๑๐๐ การจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์จะกระทำได้อีกเมื่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์
แต่ละสหกรณ์ได้มีมติให้เข้าร่วมในการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์นั้นได้

มาตรา ๑๐๑ ในการดำเนินการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์ ให้คณะกรรมการดำเนินการ
ของแต่ละสหกรณ์ตั้งผู้แทนขึ้นสหกรณ์ละหนึ่งคน ประกอบเป็นคณะผู้จัดตั้งชุมนุมสหกรณ์เพื่อ
ดำเนินการจัดตั้งชุมนุมสหกรณ์

การจัดตั้งและการจดทะเบียนชุมนุมสหกรณ์ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ว่าด้วย
สหกรณ์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐๒ การขอลงทะเบียนชุมนุมสหกรณ์นั้น ให้คณะผู้จัดตั้งชุมนุมสหกรณ์
อย่างน้อยห้าคน ลงลายมือชื่อยื่นคำขอต่อนายทะเบียนสหกรณ์

มาตรา ๑๐๓ ให้ชุมนุมสหกรณ์ที่ได้จดทะเบียนแล้วเป็นนิติบุคคลและเป็น
สหกรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ให้ชุมนุมสหกรณ์มีอำนาจกระทำการได้
ตามมาตรา ๔๖ และตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ หมวด ๔ หมวด ๕ และหมวด ๖ มาใช้บังคับกับ
ชุมนุมสหกรณ์โดยอนุโลม

มาตรา ๑๐๔ การประชุมใหญ่ชุมนุมสหกรณ์ให้ประกอบด้วยผู้แทนสหกรณ์ที่
เป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการของแต่ละสหกรณ์เลือกตั้งขึ้น
สหกรณ์ละหนึ่งคน ตามที่กำหนดในข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์ ในการประชุมต้องมีผู้แทนสหกรณ์
มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้แทนสหกรณ์ทั้งหมด หรือไม่น้อยกว่าหนึ่งร้อยคน
แล้วแต่กรณี จึงจะเป็นองค์ประชุม

ผู้แทนสหกรณ์คนหนึ่งให้มีเสียงในการลงคะแนนหนึ่งเสียง หรือจะให้ให้มีเสียง
เพิ่มขึ้นตามระบบสัดส่วนตามที่กำหนดในข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์นั้นก็ได้

มาตรา ๑๐๕ ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการชุมนุมสหกรณ์ ให้ที่ประชุมใหญ่ชุมนุมสหกรณ์เลือกตั้งจากผู้แทนสหกรณ์ที่เป็นสมาชิกของชุมนุมสหกรณ์ เป็นกรรมการ ตามจำนวน หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของชุมนุมสหกรณ์

หมวด ๘

สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

มาตรา ๑๐๖ ให้มี "สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย" ประกอบด้วยสมาชิก ที่เป็นสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมกิจการสหกรณ์ทุกประเภททั่วราชอาณาจักร ให้มีความเจริญก้าวหน้าอันมิใช่เป็นการหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน

มาตรา ๑๐๗ ให้สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเป็นนิติบุคคล
สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยมีสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานคร และจะตั้งสำนักงานสาขาขึ้น ณ ที่อื่นใดก็ได้

มาตรา ๑๐๘ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย มีอำนาจกระทำการต่าง ๆ ภายในขอบวัตถุประสงค์ตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๖ และอำนาจเช่นว่านี้ให้รวมถึง

- (๑) ส่งเสริมและเผยแพร่กิจการสหกรณ์ ตลอดจนทำการวิจัยและรวบรวมสถิติเกี่ยวกับกิจการสหกรณ์
- (๒) แนะนำช่วยเหลือทางวิชาการแก่สหกรณ์ และอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานระหว่างสหกรณ์กับส่วนราชการหรือบุคคลอื่น
- (๓) ให้การศึกษาฝึกอบรมวิชาการเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์
- (๔) ส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างสหกรณ์ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ หรือสันนิบาตสหกรณ์ของต่างประเทศ หรือองค์การต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ที่มีวัตถุประสงค์ทำนองเดียวกัน
- (๕) ซื้อ จัดทำ จำหน่าย ถิ่นกรรมสิทธิ์ ครอบครอง หรือทำนิติกรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินใด ๆ
- (๖) ส่งเสริมธุรกิจการค้า อุตสาหกรรม หรือบริการของสหกรณ์

(๗) สนับสนุนและช่วยเหลือสหกรณ์เพื่อแก้ไขอุปสรรคข้อขัดข้องที่เกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ ซึ่งเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

(๘) เป็นตัวแทนของสหกรณ์ เพื่อรักษาผลประโยชน์อันพึงมีพึงได้จากการสนับสนุนของรัฐ องค์การระหว่างประเทศ หรือภาคเอกชนอื่น

(๙) ร่วมมือกับรัฐบาลในการส่งเสริมสหกรณ์ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่บรรดาสหกรณ์อย่างแท้จริง

(๑๐) ดำเนินการอื่นเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติมอบหมาย

มาตรา ๑๐๙ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยอาจมีรายได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าบำรุงสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

(๒) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

(๓) ดอกผลที่เกิดจากทุนกลางของสหกรณ์ไม่จำกัดตามมาตรา ๘

(๔) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้อุทิศให้

(๕) เงินหรือทรัพย์สินที่เหลือจากการชำระบัญชีสหกรณ์ตามมาตรา ๘๒

และมาตรา ๘๔ วรรคสอง

(๖) เงินที่ได้จากการจำหน่ายหนังสือวิชาการ เอกสาร หรือสิ่งอื่น

(๗) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับเป็นค่าตอบแทนในการให้บริการ

(๘) ผลประโยชน์ที่ได้จากทรัพย์สินของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

มาตรา ๑๑๐ ให้มีคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ประกอบด้วยกรรมการซึ่งที่ประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเลือกตั้งจากผู้แทนของสหกรณ์จำนวนไม่เกินสิบห้าคน

ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเลือกตั้งกรรมการเป็นประธานกรรมการคนหนึ่ง และรองประธานกรรมการคนหนึ่งหรือหลายคน

ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยแต่งตั้งผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และให้ผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเป็นเลขาธิการของคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

ให้นำบทบัญญัติในมาตรา ๕๑ มาใช้บังคับแก่คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย โดยอนุโลม

มาตรา ๑๑๑ ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย มีหน้าที่บริหารกิจการ ตลอดจนมีอำนาจออกระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามวัตถุประสงค์ของ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

การออกระเบียบเกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยก่อนจึงใช้บังคับได้

- (๑) ระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายและการเก็บรักษาเงิน
- (๒) ระเบียบว่าด้วยการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย และหลักเกณฑ์การจัดส่งผู้แทนของสหกรณ์เข้าร่วมประชุมใหญ่
- (๓) ระเบียบว่าด้วยการเลือกตั้ง การประชุม และการดำเนินกิจการของ คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

มาตรา ๑๑๒ ให้กรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย อยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี

เมื่อครบวาระดังกล่าวตามวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการเลือกตั้งกรรมการ ขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไป จนกว่ากรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้ แต่ไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

มาตรา ๑๑๓ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา ๑๑๒ กรรมการ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (๔) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๕) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๖) พ้นจากการเป็นสมาชิกของสหกรณ์

ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาต สหกรณ์แห่งประเทศไทยเลือกตัวแทนของสหกรณ์ผู้อื่นเป็นกรรมการแทน และให้ผู้ซึ่งได้รับเลือก แทนนั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน

มาตรา ๑๑๔ ให้คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย จัดให้มีการประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้งภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

เมื่อมีเหตุอันสมควร คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย จะเรียกประชุมใหญ่สามัญเมื่อใดก็ได้ หรือเมื่อสมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของ จำนวนสมาชิกทั้งหมดทำหนังสือร้องขอต่อคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์ แห่งประเทศไทยให้เรียกประชุมใหญ่สามัญ ในหนังสือร้องขอนั้นต้องระบุว่าประสงค์ให้เรียก ประชุมเพื่ออะไร

ในกรณีที่สมาชิกเป็นผู้ร้องขอให้เรียกประชุมใหญ่สามัญ ให้คณะกรรมการ ดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยเรียกประชุมใหญ่สามัญภายในสามสิบวันนับแต่ วันที่ได้รับหนังสือร้องขอ

มาตรา ๑๑๕ ให้ผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยมีหน้าที่ บริหารกิจการของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยตามระเบียบและนโยบายที่คณะกรรมการ ดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยกำหนด และมีอำนาจบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ของ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย

ในส่วนกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้ผู้อำนวยการสันนิบาตสหกรณ์ แห่งประเทศไทยเป็นตัวแทนสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย เพื่อการนี้ผู้อำนวยการ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยจะมอบอำนาจให้บุคคลใดกระทำการเฉพาะอย่างแทน ตามระเบียบที่คณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยกำหนดก็ได้

มาตรา ๑๑๖ ให้นำบทบัญญัติในหมวด ๓ ส่วนที่ ๔ ว่าด้วยการสอบบัญชี มาใช้บังคับแก่สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทยโดยอนุโลม

หมวด ๔
กลุ่มเกษตรกร

มาตรา ๑๑๗ ในกรณีที่คณะบุคคลผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งร่วมกัน ดำเนินกิจการโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

แต่ยังไม่อาจรวมกันจัดตั้งเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้ได้ จะจัดตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกาก็ได้

พระราชกฤษฎีกาตามวรรคหนึ่ง ให้กำหนดการดำเนินการของกลุ่มเกษตรกร การกำกับกลุ่มเกษตรกร การเลิกกลุ่มเกษตรกร และการควบกลุ่มเกษตรกรเข้ากัน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแก่ประเภทของกลุ่มเกษตรกรด้วย

มาตรา ๑๑๘ กลุ่มเกษตรกรที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๑๑๗ ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

มาตรา ๑๑๙ ให้นายทะเบียนสหกรณ์เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกร และมีอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และมีรองนายทะเบียนสหกรณ์เป็นผู้ช่วย มีอำนาจหน้าที่ตามที่นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย

ให้เกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรประจำจังหวัด ที่กลุ่มเกษตรกรตั้งอยู่ และมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้นายทะเบียนสหกรณ์เป็นนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกร กรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๒๐ ในกรณีที่กลุ่มเกษตรกร โดยมติของที่ประชุมใหญ่ไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มาประชุม แสดงความจำนงขอเปลี่ยนฐานะเป็นสหกรณ์ ให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียนสหกรณ์ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่มีมตินั้น

ให้กลุ่มเกษตรกรที่ได้จดทะเบียนเป็นกลุ่มเกษตรกรมาแล้วเป็นเวลาสามปี ยื่นคำขอจดทะเบียนจัดตั้งเป็นสหกรณ์ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนด หากไม่ดำเนินการภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้นายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรส่งเลิกกลุ่มเกษตรกรนั้นและตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชี โดยให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ ว่าด้วยการชำระบัญชีมาใช้บังคับโดยอนุโลม

ความในวรรคสองมิให้นำมาใช้บังคับแก่กลุ่มเกษตรกรที่จดทะเบียนอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๒๑ เมื่อนายทะเบียนสหกรณ์รับจดทะเบียนกลุ่มเกษตรกรเป็นสหกรณ์ให้คณะกรรมการกลุ่มเกษตรกรมีฐานะเป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์จนกว่าจะมีคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ซึ่งที่ประชุมใหญ่ได้เลือกตั้งขึ้นใหม่ตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ สหกรณ์ตามวรรคหนึ่งย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของกลุ่มเกษตรกรเดิม

มาตรา ๑๒๒ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ให้นายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรและพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรมอบหมายมีอำนาจเข้าไปตรวจสอบในสำนักงานของกลุ่มเกษตรกรในเวลาทำงานของกลุ่มเกษตรกร ให้ผู้ซึ่งเกี่ยวข้องอำนวยความสะดวก ช่วยเหลือ และให้คำชี้แจงแก่ผู้เข้าไปตรวจสอบตามสมควร

ให้ผู้เข้าไปตรวจสอบตามวรรคหนึ่ง แสดงบัตรประจำตัวต่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง บัตรประจำตัวตามวรรคสองให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด

มาตรา ๑๒๓ ในคดีฟ้องเรียกหนี้ที่กลุ่มเกษตรกร สมาชิก หรือผู้ชำระบัญชีเป็นลูกหนี้อยู่ในฐานะเช่นนั้น ห้ามมิให้ฟ้องเมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่นายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรถอนชื่อกลุ่มเกษตรกรออกจากทะเบียน

มาตรา ๑๒๔ ถ้ากลุ่มเกษตรกรเกี่ยวข้องในกิจการใดที่กฎหมายกำหนดให้จดทะเบียนสำหรับการได้มา การจำหน่าย การยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ หรือการยึดหน่วงซึ่งกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ หรือทรัพย์สินอื่นเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ในการจดทะเบียนเช่นนั้น ให้กลุ่มเกษตรกรได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม

มาตรา ๑๒๕ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้คำว่า "กลุ่มเกษตรกร" เป็นชื่อหรือส่วนหนึ่งของชื่อในทางธุรกิจ เว้นแต่กลุ่มเกษตรกรที่ได้จดทะเบียนตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามมาตรา ๑๑๗

มาตรา ๑๒๖ ให้นายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรและพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรมอบหมาย มีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้กรรมการ สมาชิก

และเจ้าหน้าที่ของกลุ่มเกษตรกรมาชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกิจการของกลุ่มเกษตรกร หรือให้ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินกิจการ หรือรายงานการประชุมของกลุ่มเกษตรกร

หมวด ๑๐
บทกำหนดโทษ

มาตรา ๑๒๗ ผู้ใดใช้คำว่า “สหกรณ์” หรือ “กลุ่มเกษตรกร” ประกอบกับ ชื่อหรือส่วนหนึ่งของชื่อในทางธุรกิจ โดยมีได้เป็นสหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรที่ได้จดทะเบียน ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกตั้งแต่วันละห้าร้อยถึงหนึ่งพันบาทจนกว่าจะได้เลิกใช้

มาตรา ๑๒๘ ผู้ใดไม่มาชี้แจงข้อเท็จจริงหรือไม่ส่งเอกสารเกี่ยวกับ การดำเนินงาน หรือรายงานการประชุมของสหกรณ์หรือชุมนุมสหกรณ์ตามคำสั่งของ นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายซึ่งสั่งการตามมาตรา ๑๗ หรือไม่มาชี้แจง ข้อเท็จจริง หรือไม่ส่งเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือรายงานการประชุมของกลุ่ม เกษตรกรตามคำสั่งของนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกร หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียน กลุ่มเกษตรกรมอบหมายตามมาตรา ๑๒๖ แล้วแต่กรณี ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๑๒๙ ผู้ใดขัดขวาง หรือไม่ให้คำชี้แจงแก่นายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่ง นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายตามมาตรา ๑๘ หรือขัดขวางหรือไม่ให้คำชี้แจงแก่นายทะเบียน กลุ่มเกษตรกรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรมอบหมายตามมาตรา ๑๒๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๑๓๐ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่จัดการรักษาทรัพย์สินของสหกรณ์ หรือไม่ส่งมอบ ทรัพย์สิน สมุดบัญชี เอกสารและสิ่งอื่นของสหกรณ์ให้แก่ผู้ชำระบัญชีตามมาตรา ๗๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา ๑๓๑ ผู้ใดฝ่าฝืนไม่แก้ไขข้อบกพร่องตามที่นายทะเบียนสหกรณ์
สั่งการตามมาตรา ๒๒ (๑) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๑๓๒ ให้ถือว่าบรรดาสหกรณ์จำกัด ชุมนุมสหกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์
แห่งประเทศไทย และกลุ่มเกษตรกรตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่มีอยู่ในวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นสหกรณ์ ชุมนุมสหกรณ์ สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย
และกลุ่มเกษตรกร ตามพระราชบัญญัตินี้

ให้อินเงินทุนหมุนเวียนส่งเสริมการสหกรณ์มาเป็นของกองทุนพัฒนาสหกรณ์
ตามมาตรา ๒๗

มาตรา ๑๓๓ ชุมนุมสหกรณ์ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่มีจำนวน
สหกรณ์เป็นสมาชิกต่ำกว่าอัตราที่กำหนดไว้ในมาตรา ๘๘ ให้เป็นชุมนุมสหกรณ์ต่อไปได้

มาตรา ๑๓๓ ทวิ ข้อบังคับของสหกรณ์ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้
ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ คงดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระ
ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสหกรณ์นั้น โดยให้ถือว่าเป็นการดำรงตำแหน่งในวาระแรก

มาตรา ๑๓๔ สหกรณ์ไม่จำกัดตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑
ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าประสงค์จะจัดตั้งเป็นสหกรณ์ตามพระราชบัญญัตินี้
ต้องยื่นคำขอจดทะเบียนตามหมวด ๓ ส่วนที่ ๑ ว่าด้วยการจัดตั้งและการจดทะเบียนสหกรณ์
ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ถ้าไม่มีการจดทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนสหกรณ์สั่งเลิกสหกรณ์
ไม่จำกัดนั้น และตั้งผู้ชำระบัญชีขึ้นทำการชำระบัญชี โดยให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ ว่าด้วย
การชำระบัญชีมาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๓๕ ให้บรรดาพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ
หรือคำสั่งที่ออกตามกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ
ยังคงใช้บังคับต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกา
กฎกระทรวง ประกาศ ระเบียบ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

.....

.....

นายอดิศร เพียงเกษ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายอดิศร เพียงเกษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น สังกัด
 พรรคความหวังใหม่ ต่อกกรณีวาระการประชุม ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่
 คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
 พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วนั้น ทางพรรคความหวังใหม่
 หรือพรรคร่วมฝ่ายค้านเดิม พรรคชาติพัฒนา พรรคประชากรไทย เห็นว่า ร่างฯ
 ซึ่งคณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วนั้นควรจะเป็นร่างฯ ที่สภาแห่งนี้
 น่าจะได้ให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติเพื่อจะผลักดันเป็นกฎหมายต่อไป เพราะการ
 ต่อสู้กันระหว่างตัวแทนของฝ่ายสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสมาชิกได้ประชุม
 ปรึกษาหารือกันอย่างเอาการเอางาน จนได้มีการลงมติที่จะพิจารณาว่า สมควร
 เป็นประการใดที่จะนำบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญมาบัญญัติเรื่อง การจำกัดสิทธิ
 เสรีภาพไว้ที่คำปรารภ หรือว่าจะอยู่ในมาตราใดมาตราหนึ่ง -----

ซึ่งการประชุมครั้งสุดท้ายของคณะกรรมการร่วมกันของทั้ง ๒ สภา คณะนออกมา ๙ ต่อ ๙ เสียง ประธานในที่ประชุมจึงโหวตเสียงให้มีการพิจารณาให้เป็นไปตามความคิดเห็นของทางวุฒิสภา ซึ่งเป็นการพิจารณาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ กฎหมายพระราชบัญญัติสหกรณ์นั้น ท่านประธานครับ มวลสมาชิกสหกรณ์ทั่วประเทศรอคอยกฎหมายฉบับนี้มาตั้ง ๓๐ ปี ตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๑๑ เป็นต้นมา ร่าง พ.ร.บ. นี้เข้าสภาเมื่อไรมักจะมีเหตุอันเป็นไปในกรยุบสภา ผมอยากแก้เคล็ดครับ อยากให้สภาแห่งนี้ได้มีโอกาสผ่านกฎหมายที่สำคัญ ที่พวกเราต้องการให้วงการหรือนักวิชาการที่ยกย่องเรื่องสหกรณ์นั้นได้มีความก้าวหน้า เพราะกฎหมายที่ผ่านคณะกรรมการร่วมกันนั้นเป็นกฎหมายก้าวหน้ากว่าปี ๒๕๑๑ แม้จะมีความคิดเห็นเรื่องการบัญญัติข้อจำกัดสิทธิเสรีภาพไว้ที่ค่าปรารภหรือในมาตราใดมาตราหนึ่งนั้น ผมคิดว่าหากผ่านกฎหมายฉบับนี้ไป ก็ให้แต่ละพรรคหรือแต่ละรัฐบาลฝ่ายค้านไปทำกฎหมายร่างแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้เข้ามา ท่านประธานครับ ขณะนี้มีตัวแทนจากชุมนุมจากสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ซึ่งได้ยื่นหนังสือในนามของชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ผ่านมาทาง วพณา พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ และทราบว่าได้ยื่นหนังสือนี้ให้แก่พรรคการเมืองต่าง ๆ ทั้งพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคร่วมฝ่ายค้าน เพื่อให้ผลักดันกฎหมายฉบับนี้ไปอย่างรวดเร็วที่สุด เพราะเนื้อหาของสาระของกฎหมายสหกรณ์นั้นที่อยู่เนื้อในนั้น เป็นการก้าวหน้ามีปัญหาเฉพาะว่าจะบัญญัติเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญจะเอาไว้ค่าปรารภหรือว่าในมาตราเท่านั้นเอง ซึ่งไม่ใช่เนื้อหาของสาระของกฎหมายสหกรณ์ ทางพรรคความหวังใหม่จึงขออนุญาตท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านที่ประชุมแห่งนี้ เพื่อเป็นการสนับสนุนเรื่องสหกรณ์ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้มีการพัฒนาไปอย่างแท้จริง จึงอยากให้ทางสภาอันทรงเกียรติของเราได้ผ่านกฎหมายสหกรณ์นี้ไปโดยไม่ต้องแก้ไขอะไรทั้งสิ้นครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ พวกเราทุกคนท่านประธานครับ ต้องการที่จะให้ร่างกฎหมายสหกรณ์ฉบับนี้ผ่านไปและมีผลใช้บังคับ ผมได้มีส่วนเกี่ยวกับการร่างกฎหมายสหกรณ์ฉบับนี้มาหลายยุคหลายสมัยครับ ในฉบับนี้ก็มีความประสงค์เช่นเดียวกัน แต่อย่างไรก็แล้วแต่ในขณะนี้ทางท่านประธานคณะกรรมการร่วมกัน

ได้มาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องผลของการพิจารณาของกรรมาธิการร่วมกัน ในร่างกฎหมาย สหกรณ์ก่อนครับ ผมคิดว่าในขั้นนี้ฟังท่านประธานคณะกรรมการร่วมกันที่จะชี้แจง ร่างกฎหมายฉบับนี้ เพราะว่าร่างกฎหมายฉบับนี้ได้แยกเข้าไปวุฒิสภาแล้ว ตาม รัฐธรรมนูญจะต้องเอามาชี้แจงกับสภาผู้แทนราษฎรอีกครั้งหนึ่งท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
มีท่านสมาชิกท่านใดจะให้ความเห็นครับ เชิญท่านกฤเทพครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่
เมื่อสักครู่ท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านดอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต บอกว่า
เราควรจะได้รับฟังคำชี้แจงของประธานคณะกรรมการร่วมกัน แต่ก็ยังไม่เห็น แต่ผม
คิดว่าประเด็นตรงนี้ตามปกติแล้ว ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
พ.ศ. ตามที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณา ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๗๖
ต่อไป ซึ่งในขั้นนี้ผมคิดว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรน่าจะ ได้ใช้ดุลยพินิจของตัวเองที่จะ
ตัดสินใจ ในส่วนของพวกเราที่มีความเห็นร่วมกัน ในส่วนที่พวกเราทางฝ่ายค้าน
เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันนั้น
ประเด็นที่น่าจะขัดข้องมีอยู่เพียงในเรื่อง จะบัญญัติเนื้อหาที่เป็นข้อกำหนดในรัฐธรรมนูญ
ไว้ในคำปรารภ หรือว่าในตัวพระราชบัญญัติ-----

ซึ่งเป็นประเด็นคำถาม เป็นประเด็นข้อกฎหมายที่สภาแห่งนี้ยังสู้กันอยู่ ต้องกราบเรียนว่าเป็นประเด็นที่พวกเราที่ไม่ใช่เนกกฎหมายอาจจะมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่มันเป็นประเด็นที่ทำให้ ๒ สภาเผชิญหน้ากัน และยังคงกันไปดิ่งกันมา ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนที่ต้องการใช้กฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกสหกรณ์ต่าง ๆ ในความเห็นของผม ท่านประธานครับ ถ้าเผื่อเรารับร่างพระราชบัญญัติตรงนี้ไป หลังจากที่วุฒิสภารับไปเมื่อวันศุกร์ที่แล้วจะเป็นกฎหมาย แต่ถ้าเราไม่รับจะใช้วิธีตามมาตรา ๑๗๖ โดยอาศัยเสียงของสมาชิกให้เกินกึ่งหนึ่ง เพราะว่าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน ตรงนั้นจำเป็นจะต้องมีผู้ริเริ่มเสนอความเห็น แต่ถ้าจะใช้มาตรการตรงนั้นมีคำถามว่า ร่างฯ ที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณานั้นมีจุดดีเยอะเหลือเกิน ท่านจะเห็นว่าประเด็นที่ไปพิจารณากันคณะกรรมการร่วมกันนั้น ได้ไปเห็นด้วยกับวุฒิสมาชิกเกือบทุกประเด็น เป็นธรรมเนียมของ ๒ สภาซึ่งกระผมตั้งข้อสังเกตตรงนี้ทุกครั้งเหมือนกันว่ามีการตั้งกรรมการร่วมกันที่ไรทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ไปเป็นกรรมการไปเห็นพ้องกับวุฒิสภาเกือบทุกประเด็น เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าประเด็นดี ๆ เหล่านั้นถ้าเราไม่รับจะตกไปจะไปเอาร่างฯ ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรในวาระ ๒ วาระ ๓ จะทำให้เกิดปัญหาเหมือนกัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ ท่านประธานครับ ผมจึงค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านอดีตร. เพียงเกษ ขออนุญาตที่เอ่ยนามที่เสนอว่า อย่างไรเสียเราก็รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายไปก่อน ส่วนที่จะเสนอแก้ไขกันอย่างไรต่อไปนั้นก็ค่อยว่ากันอีกที เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขอเรียนในส่วนของพวกเขา หลังจากได้ฟังพี่น้องที่เกี่ยวข้องกับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้มาให้ข้อมูล มาพูดจากันก็เห็นว่าวิธีที่ดีที่สุดคือผ่านออกไปก่อน ส่วนวิธีอื่นนั้นเราจะได้อย่างไรและก็เสียอย่าง และอาจจะเสียมากกว่าที่จะได้ในวันนี้ ฉะนั้นกระผมจึงกราบเรียนท่านประธานไว้ตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงการพิจารณาในกรณีของพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่สภากำลังจะยกวาระนี้ขึ้นมาพิจารณานั้น ความจริงแล้วผมคิดว่าทั้ง ๒ ฝ่าย คือฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล

หรือแม้แต่กระทั่งฝ่ายวุฒิสภาเองคงจะเห็นตรงกันว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นพระราชบัญญัติสำคัญ ซึ่งฝ่ายของสมาชิกสภรณเองทั่วประเทศก็ประสงค์ที่จะให้กฎหมายฉบับนี้ออกไปบังคับใช้โดยเร็ว และอันนี้ก็คงจะเป็นเจตนารมณ์ร่วมของพวกเราทั้ง ๒ สภา ไม่มีใครที่เจตนาที่จะถ่วงรั้งให้กฎหมายนี้ช้าออกไปอีก แต่ความเห็นที่แย้งกัน ท่านประธานครับ ต้องยอมรับว่าขณะนี้มีความเห็นแย้งกันใน ๒ ฝ่าย ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของการเขียนกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งจะต้องเขียนบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพเอาไว้ ความจริงแล้วในชั้นของการผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปนั้น ได้มีการเขียนตามแบบซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นตรงกัน นั่นก็คือการเขียนบัญญัติเอาไว้ในมาตราของกฎหมาย แต่เมื่อไปสู่ชั้นวุฒิสภาได้มีการแก้ไขกลับไปเขียนในส่วนของคำปรารภ ดังนั้นเมื่อกลับมาสู่สภาอีกครั้งหนึ่งก็มีการแสดงความเห็นกันโดยเหตุโดยผล ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องดิ่งกันไปถึงกันมาแล้วยังความเสียหายให้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชน แต่รูปแบบการเขียนกฎหมายในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง เมื่อมีรัฐธรรมนูญเข้ามา เมื่อมีความเปลี่ยนแปลงในส่วนของการเขียนกฎหมายนั้น การจะตกลงกันว่าจะเขียนในรูปแบบใด เช่น จะเขียนในคำปรารภหรือเขียนในมาตราที่จะกระทบกฎหมายอีกหลายฉบับ ซึ่งเขียนไปแล้วผ่านชั้นสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว หรือกำลังรอการบรรจุอยู่ก็จะมีผลกระทบตามสมควร ดังนั้นในส่วนพวกเราซึ่งอยู่ในสภานิติบัญญัติ และอยู่ในช่วงของการเปลี่ยนแปลง จะมีส่วนสำคัญที่ทำให้การบัญญัติหรือเขียนรูปแบบของกฎหมายนั้นมีการเป็นไปในทิศทางเดียวกันและก็เป็นบรรทัดฐาน เพราะฉะนั้นเมื่อในชั้นของกรรมาธิการร่วมกันมีการลงมติในส่วนซึ่งเห็นไม่ตรงกับสภาผู้แทนราษฎร และวันนี้จะมีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนั้น ผมคิดว่าสภาของเราที่น่าที่จะได้รับฟังคณะกรรมการร่วมกันได้ชี้แจงให้กับสภานี้ฟังสักครั้งหนึ่งก่อน และมีข้อสงสัยซักถามประการใดก็ค่อยมีการซักถามกัน และถ้าเป็นอย่างนั้นจะเกิดความกระจ่างชัดจะได้ฟังเหตุผลทั้ง ๒ ฝ่าย เมื่อฟังเหตุผลแล้วจะมีการลงมติ มติที่ลงไปอย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าจะมีทางออกและทำให้กฎหมายสภรณฉบับนี้สามารถนำไปสู่การบังคับใช้ได้โดยเร็ว-----

กล่าวคือถ้าสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบตามร่างฯ ที่คณะกรรมการธิการร่วมกัน
แก้ไข ก็แปลว่ากฎหมายฉบับนี้ก็บังคับใช้ได้ แต่ถ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นว่า
รูปแบบที่สภาผู้แทนราษฎรบัญญัติเอาไว้ั้นเหมาะสมกว่า ก็สามารถมีช่องทาง
ดำเนินการได้ ก็คือลงมติไม่เห็นชอบก่อนและใช้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖
สามารถที่จะหยิบยกกฎหมายขึ้นมาพิจารณาได้ในทันทีโดยใช้เสียงเกินกึ่งหนึ่ง
ของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเชื่อว่าทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลก็จะสามารถที่จะ
ร่วมกันยกร่างฯ นี้ขึ้นมาพิจารณาแล้วผ่านไป บังคับใช้ได้โดยเร็วตามเจตนารมณ์
และไม่มีอะไรที่ทำให้ต้องถ่วงช้าออกไปกว่านั้นอีก ครั้นจะเห็นว่าทำไมต้องยืนยัน
ร่างฯ สภาผู้แทนราษฎร ทั้ง ๆ ที่ร่างฯ ของคณะกรรมการธิการร่วมกันนั้นอาจจะ
มีบางส่วนที่ดีกว่า ก็ต้องเรียนท่านประธานว่า ๑. โดยรูปแบบกฎหมาย อันที่ ๒
ก็คือ ร่างฯ ซึ่งผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปนั้นก็จะเป็นร่างฯ ซึ่งสภาได้พิจารณา
โดยรอบคอบแล้ว ทั้งระเบียบวาระ ๑ ระเบียบวาระ ๒ และระเบียบวาระ ๓
อันนี้ผมคิดว่าเป็นเหตุผลซึ่งน่าที่จะมีการพิจารณากัน ก็ขอเรียนเสนอความเห็น
ท่านประธานว่าน่าที่จะให้ทางคณะกรรมการธิการร่วมกันได้ขึ้นมาชี้แจงก่อน ก่อนที่จะ
ลงมติพิจารณาต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ผมขออนุญาตเชิญคณะกรรมการธิการร่วมกันนะครับ ขึ้นมาข้างบนด้วย
ในที่ของคณะกรรมการ เพื่อที่จะได้มีการซักถามโดยละเอียด ตามที่ท่านสมาชิก
วงศ์หนองคาย เสนอ ขอเชิญคณะกรรมการธิการร่วมกันครับ

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี
พรรคชาติไทย จริง ๆ แล้วในร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่ตั้งคณะกรรมการ
ไปพิจารณาร่วมกัน ส่วนใหญ่ในเนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติก็พอที่จะรับได้
แต่ว่ามีอยู่ในประเด็นหนึ่งซึ่งวุฒิได้ไปแก้ไขไว้ก่อน แล้วคณะกรรมการไม่ได้
แตะต้องอะไร นั่นก็คือการเพิ่มบทบัญญัติในคำนิยามของคำว่า สมาชิก
โดยเขียนว่า สมาชิก หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ ที่ในร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
ฉบับนี้ เราไม่ได้พูดถึงเฉพาะสหกรณ์เพียงอย่างเดียว เราพูดถึงกลุ่ม มีบทบัญญัติ
ของกลุ่มเกษตรกรอยู่ด้วย ในส่วนที่พูดถึงกลุ่มเกษตรกรในมาตรา ๑๒๐ และ

ในมาตรา ๑๒๖ นั้น พูดไว้ชัดเจนว่า เป็นสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร ถ้าพูดถึงสมาชิกตรงนั้น หมายถึง สมาชิกของกลุ่มเกษตรกร แต่ถ้าไปให้คำนิยามคำว่า สมาชิก หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ มันก็จะเปลี่ยนแปลงไปโดยในกลุ่มเกษตรกรนั้น มันก็จะกลายเป็นว่าสมาชิกของสหกรณ์ไปด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้จะครบ ผมเลยเกิดความสับสนว่า ถ้าในบทบัญญัติพูดถึงสมาชิกของกลุ่มเกษตรกรนี้ แล้วเราไปให้คำนิยามว่า สมาชิก หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ มันก็จะผิดเจตนารมณ์ ในบทบัญญัติในมาตรานั้น ตรงนี้เราอยากจะฝากคณะกรรมการร่วมกันนี้ ลองพิจารณาประเด็นตรงนี้ด้วยครับ เพราะว่าไม่น่าจะไปเพิ่มนิยามคำว่า สมาชิก เขาแบ่งเอาไว้ชัดเจนว่าด้วยบทบัญญัติของสหกรณ์ ก็พูดถึง หมายถึง สมาชิกของสหกรณ์ ในบทบัญญัติที่เกี่ยวกับสมาชิกของกลุ่มเกษตรกร หมายถึง ในบทบัญญัติที่พูดถึงกลุ่มเกษตรกร ก็หมายถึง สมาชิกของกลุ่มเกษตรกร แต่ถ้าไปนิยามศัพท์คำว่า สมาชิก หมายถึง สมาชิกสหกรณ์ ขึ้นมาล่ะก็ เกิดความสับสนหมดเลยครับ ท่านประธาน ตรงนี้ในฐานะที่ได้ลองตรวจสอบดู อาจจะลองฝากคณะกรรมการร่วมกัน ลองพิจารณาดูในมาตรา ๑๒๐ และ มาตรา ๑๒๖ ว่า สมาชิกในกลุ่มเกษตรกรนั้น จะหมายถึงสมาชิกสหกรณ์ ตามคำนิยามไปอีก มันจะเปลี่ยนแปลงไปเลยนะครับ กราบเรียนท่านประธาน อย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (ร้องประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลอง ครุฑขุนทด พรรคชาติพัฒนา จังหวัดนครราชสีมา ผมขอกราบเรียนว่า ด้วยความเป็นห่วงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อันเนื่องมาจากความจริงแล้วพระราชบัญญัติสหกรณ์ สภาได้พยายามที่จะเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้บังคับมาเป็นเวลา ๓ สัปดาห์แล้ว และเป็นเหตุต้องตกไปถึง ๒ ครั้ง ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ ที่เข้ามา ก็มีเหตุ เหตุซึ่งไม่ควรจะเป็นเหตุที่จะทำให้กฎหมายตกไปเลยมาปรากฏขึ้นอีก ผมก็เกรงว่าสมาชิกสหกรณ์ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคนยากไร้ทั้งหลายนั้น จะไม่มีโอกาสหรืออาจจะมีโอกาสได้ใช้ล่าช้าไปด้วยซ้ำไป ประเด็นสำคัญของการพิจารณาในวันนี้ก็คงเป็นประเด็นว่า สภาผู้แทนราษฎรจะเห็นชอบกับร่างฯ ที่คณะกรรมการร่วมกันได้แก้ไขหรือไม่ -----

ซึ่งความจริงเมื่อเข้านี้ เมื่อเริ่มต้นการประชุม ท่านประธานได้แจ้งให้ที่ประชุม
ได้ทราบแล้วว่า วุฒิสภาได้มีความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว
ผมเรียนว่า ถ้าหากวันนี้สภาแห่งนี้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปก็จะเป็น
ผลให้เกิดการบังคับใช้กฎหมายได้ในทันที ประเด็นสำคัญอย่างยิ่งที่น่าเป็นห่วง
ก็คือว่า เมื่อวานนี้ผมได้ฟังทางวิปฝ่ายรัฐบาลได้แถลงในทำนองว่า จะไม่รับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ตกไปและใช้มาตรา ๑๗๕ ยกขึ้นมาพิจารณาใหม่
และยืนยันด้วยมติเสียงข้างมากเพื่อบังคับใช้ ซึ่งประกอบและสอดคล้องกับ
คำอภิปรายของท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากฝั่งรัฐบาลเมื่อสักครู่นี้ ผมเห็นว่า
ความคิดอย่างนี้น่าจะไม่ค่อยเป็นประโยชน์นักและอาจเกิดความเสียหายได้

ประการแรกคงได้ทราบว่า แท้ที่จริงแล้วปัญหาข้อกฎหมายที่ได้
ถกเถียงกันในวันนี้ หรือหลายครั้งที่มีกฎหมายในทำนองนี้ เข้ามา กล่าวคือ
กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดให้ใส่ที่มาของอำนาจในการบัญญัติกฎหมายมาตราใด
เอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติด้วย จนเป็นเหตุให้สภาแห่งนี้ แม้แต่เป็น
ร่างพระราชบัญญัติ เวนคืนก็ยังตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ซึ่งไม่เคยมีในสมัยใด
ที่ทำอย่างนี้ ผมเรียนว่าวิธีการเช่นนี้นั้นเกิดความเสียหาย ประการแรก
การประชุมซ้ำแล้วซ้ำอีกนั้นเกิดความเสียหายแก่งบประมาณของแผ่นดิน
ทุกครั้งที่มีการตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกันไปจะต้องจ่ายเบี้ยเลี้ยง จะต้องมี
การประชุม จะต้องมีการจัดนัดประชุมใหม่ เป็นผลให้ร่างพระราชบัญญัติ
อื่น ๆ นั้นต้องร่นถอยออกไป ซ้ำออกไปอีก อันนี้ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ความคิดเรื่องจะเอาข้อความเหล่านี้เอาไว้ที่ใดนั้น
ในความคิดของผมคงจะสอดคล้องกันว่า จะเอาไว้ที่ใดคงไม่ใช่ทำให้สาระ
ของกฎหมายนั้นเสียหายไป แม้ว่าจะเอาไว้ในคำปรารภ แม้จะเอาไว้ใน
บทบัญญัติของกฎหมายก็ไม่ทำให้เกิดความเสียหายอะไรทั้งสิ้น แต่ความคิดของ
รัฐบาลที่ทำขึ้นน่าจะเป็นเพราะเหตุที่พระราชกำหนด ๕ ฉบับ ได้เสนอต่อรัฐสภา
แห่งนี้ ได้ออกพระราชกำหนดเข้าไป โดยกำหนดบทบัญญัตินั้นเอาไว้ในบทบัญญัติ
ของกฎหมาย เพราะฉะนั้นเหตุนี้เองรัฐบาลจึงพยายามที่จะให้เขียนเป็นไปตาม
พระราชกำหนดที่ตนได้ออกเอาไว้ นั้นเป็นประการสำคัญ ซึ่งผมคิดว่า ถ้าคิดกัน
อย่างนั้นแล้วก็คงมีปัญหา เพราะว่าความจริงแล้วไม่ว่าจะเขียนในแบบใด
ก็เป็นความคิดของคณะกรรมการกฤษฎีกาแต่ละคณะซึ่งมีความคิดเห็นแตกต่างกัน
และเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นหน้าที่ในการที่จะกำหนดว่า
แบบวิธีของกฎหมายจะเขียนโดยวิธีใดอย่างไร ต้องเป็นอำนาจของรัฐสภา

โดยเฉพาะ จะไปยึดติดกับความคิดของฝ่ายบริหารหรือคณะกรรมการกฤษฎีกาอื่น คงไม่ได้ ผลจากการที่ความคิดแตกต่างกันนั้น ในที่สุดแล้วท่านประธานรัฐสภา ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชั้นชุดหนึ่ง ประกอบด้วยพรรคการเมืองทุกพรรค ส่งตัวแทนเข้าเป็นคณะกรรมการ วุฒิสมาชิกก็เป็นกรรมการ มีประธานวุฒิสภา เป็นประธานคณะทำงาน ผลสุดท้ายผมอ่านในรายงานฉบับนี้ ถ้าท่านสมาชิก ได้สนใจก็จะเห็นได้ว่า ผลของการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกันนั้น ได้กำหนดแบบวิธีของกฎหมายเอาไว้ชัดเจนว่า ในที่สุดแล้วคณะกรรมการร่วมกัน ได้มีความเห็นเห็นว่า ควรจะกำหนดเอาไว้ในคำปรารภ ซึ่งในที่สุดแล้วเมื่อนำเสนอ ท่านประธานรัฐสภา ท่านประธานรัฐสภาได้ลงนามเห็นชอบและให้ถือปฏิบัติ ตามนี้ ประเด็นสำคัญที่ต้องพิจารณาก็คือว่า คำสั่งของประธานรัฐสภานั้น ไม่มีความหมายในความคิดของสมาชิกเลยหรืออย่างไร ไม่มีความเห็นในเรื่องนี้ ต่อสมาชิก ซึ่งความจริงประธานรัฐสภาเองน่าจะมีความคิดเช่นเดียวกันที่จะ ประองตองที่จะทำให้กฎหมายนั้นออกไปโดยง่าย โดยถูกต้องและรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ความปรารถนาดีของท่านประธานรัฐสภาที่ดำเนินการก็ไม่ใช่เป็น ความหมาย ในที่สุดเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมกันกฎหมายหลายฉบับ ขออนุญาตเอ่ยชื่อนามท่านอาจารย์ปรีชา สุวรรณทัต ผมได้เจอกับท่าน ท่านก็บอกว่า ขอให้ฉบับสหกรณ์เป็นตัวอย่าง ถ้าหากว่าคณะกรรมการร่วมกันมีความเห็นเป็น อย่างไร สภาก็จะดำเนินการตามนั้น แต่วันนี้เมื่อกรรมการร่วมกันมีความเห็น เป็นอย่างนี้แล้ว รัฐบาลยังคงจะยืนยันความคิดที่จะไม่รับกฎหมายและทำให้ กฎหมายตกไป ผมถามว่ากฎหมายนี้ตกไปตามมาตรา ๑๗๕ นั้นจะเป็นบรรทัดฐาน ได้หรือไม่ ผมคิดว่าไม่มีทางที่จะนำสิ่งเหล่านั้นมาเป็นบรรทัดฐาน วันนี้ถ้ามี กฎหมายทำนองเดียวกันนี้ขึ้นไปวุฒิสภาก็จะเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ซ้ำแล้วซ้ำเล่า วุฒิสภามีความชอบธรรมที่จะอ้างได้ว่า เมื่อมีกรรมการร่วมกันตกลงกัน อย่างนั้นแล้วก็จะขึ้นหลักการเช่นนั้นไว้ต่อไป ต่อไปกฎหมายทุกฉบับจะต้องทำการ อย่างนี้ คือกลับมาที่มากว่ากฎหมายและยกขึ้นมาอีก ๆ จะทำอย่างนี้ตลอดไป ไม่เกิดประโยชน์และทำความเสียหายอย่างยิ่งต่อประเทศชาติในสภาวะที่เรามี เงินน้อยอยู่แล้วในขณะนี้ รัฐบาลควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านั้นมากกว่าจะคำนึงถึงสิ่งที่ รัฐบาลทำไปและกลัวจะผิดพลาด-----

ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าวิธีการเช่นนี้นั้นไม่ควรนำมาทำให้เกิดความเสียหาย เช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายงานของคณะกรรมการการนั้น ปรากฏว่า กรรมการฝ่ายข้างของสภาผู้แทนราษฎรนั้นเห็นชอบในการแก้ไขของ กรรมการร่วมกันทุกประการ และเห็นว่ามิใช่ประโยชน์มากกว่าที่จะเป็นร่างฯ ของรัฐบาล และเป็นร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎร วันนี้ถ้าเราไม่รับกฎหมายฉบับนี้ ลงไปแล้ว อีกไม่กี่วันก็หยิบยกขึ้นมาพิจารณาใหม่ นั้นความเสียหายเกิดขึ้น นอกจากความล่าช้าแล้ว ความเสียหายในด้านงบประมาณก็เกิดขึ้น แล้วก็ ไม่สามารถจะนำมาเป็นบรรทัดฐานได้ ผมคิดว่าในความคิดของสภาผู้แทนราษฎร แม้จะมีความคิดทำนองสอดคล้องกันว่าจะกำหนดไว้ในตัวบทของกฎหมาย ก็ตาม แต่เมื่อมีหลักเกณฑ์มีข้อตกลง มีการตกลงร่วมกัน หรือร่วมกัน เมื่อเสียงข้างมากเป็นประการใด สภาแห่งนี้ซึ่งความจริงแล้วองค์กรรัฐสภา น่าจะเป็น องค์กรเดียว ไม่ใช่มาแยกแยะว่าอันหนึ่งวุฒิสภา อันหนึ่งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภามีหน้าที่ในการเป็นที่ปรึกษาของสภา มีบทบาทในเชิงนั้น เมื่อให้คำปรึกษา เช่นนั้นแล้ว สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบในเสียงข้างมากเป็นอย่างไรแล้ว น่าจะนำมาปฏิบัติ อย่างไรก็ตามปัญหานี้เป็นปัญหาข้อกฎหมายซึ่งแต่ละฝ่าย มีความเห็นแตกต่างกัน รัฐบาลก็ดี สภาผู้แทนราษฎรก็ดี ก็อาจจะเห็นแตกต่าง จากวุฒิสภา แต่ใครเล่าจะมีอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยข้อความเห็นเช่นนี้ได้ ก็คงจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้นที่จะต้องกำหนดเป็นมาตรฐานได้ว่าเราจะ เอาอย่างไร เพราะฉะนั้นความเห็นของรัฐบาลที่จะเอามาตรา ๑๗๕ มาใช้บังคับ โดยไม่รับร่างกฎหมายฉบับนี้แล้วก็ไปคว่ำกฎหมายแล้วก็ยกขึ้นมาใหม่นั้น ผมไม่ เห็นชอบด้วย แต่วิธีทางออกที่ถูกต้องและน่าจะเป็นบรรทัดฐานได้ น่าจะต้องใช้ มาตรา ๒๖๒ (๑) มากกว่าที่จะมาใช้กฎหมายอย่างนี้ ผมอยากให้รัฐบาลคำนึง ถึงอันนี้ให้มาก ถ้าเห็นว่าข้อกฎหมายนี้อาจจะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญนั้น สมาชิก ๑ ใน ๑๐ ของรัฐสภา น่าจะยื่นความเห็น เมื่อผ่านความเห็นของ รัฐสภาแล้ว ก่อนที่นำความกราบบังคมทูลทรงลงพระปรมาภิไธยนั้น ก็ยังมีสิทธิที่จะ ยื่นความเห็นนี้ต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อขอให้วินิจฉัยว่า สิ่งที่สภาทำไปนี้ผิดหรือแย้ง ต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะฉะนั้นวิธีอย่างนี้น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ที่รัฐบาลจะทำให้เกิดปัญหาเช่นนี้เกิดขึ้นเรื่อย ๆ ในกฎหมายอีกหลายฉบับที่เกิดขึ้น และกำลังมีทยอยกันเข้ามา ผมอยากให้วันนี้สภาแห่งนี้รับกฎหมายฉบับนี้ไป

แล้วถ้ารัฐบาลเห็นว่าข้อความเช่นนี้จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ท่านก็ใช้ มาตรา ๒๖๒ ในฐานะท่านมีสมาชิกมากอยู่แล้ว ยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญก่อนที่จะ ทรงลงพระปรมาภิไธยได้ เมื่อวางแผนอย่างนั้นแล้ว เราค่อยมาแก้ไข แล้วก็จะเป็นบรรทัดฐานที่เราทั้งหลายทั้งสภานี้ใช้บังคับต่อไปข้างหน้าไม่ต้องมา ถกเถียงกันอีก ภาพหรือภาวะที่เกิดปัจจุบันนั้นเสื่อมต่อระบบรัฐสภาอย่างยิ่ง ผมเรียนว่าความขัดแย้งต่อวุฒิสภานี้ในเชิงความเห็นกับสภาผู้แทนราษฎรนั้น ไม่เป็นผลดีต่อระบบรัฐสภาหรือระบบนิติบัญญัติของเราเลย สภาที่จะเป็นที่พึ่ง ของพี่น้องประชาชน ที่จะใช้กฎหมายได้รวดเร็ว เพราะแก้ปัญหาของชาติ บ้านเมือง แต่มาถูกจำกัดด้วยข้อขัดแย้งทางความคิดเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ หรืออาจจะ เป็นความคิดที่ไม่อาจตรองปล้องขึ้นกันได้ วิธีทางที่กำหนดไว้ใน รัฐธรรมนูญนั้นกำหนดไว้แล้วว่าใครเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัย วันนี้สภาแห่งนี้จะใช้ อำนาจวินิจฉัยโดยเสียงข้างมากของสภาผู้แทนราษฎร แต่ในวันต่อไปมี กฎหมายอื่น แล้วจะใช้วิธีเดิมอย่างนี้ต่อไป สภาแห่งนี้จะเป็นที่พึ่งของประชาชน ได้อย่างไร ประชาชนจะหวังพึ่งใคร ถ้าหากวุฒิสภายังคงยืนบนความคิดตาม ข้อตกลง ถ้าหากสภาผู้แทนราษฎรก็ยังคงคิดของตนเองเช่นนี้ตลอดไปอะไรมันจะ เกิดขึ้น ผมอยากให้สภาแห่งนี้ในภาวะที่เรากำลังถูกดูหมิ่นดูแคลนอยู่อย่างมาก ในภาวะที่เราไม่ได้รับความเชื่อถือหรือได้รับความเชื่อถือน้อยขนาดนี้นั้น เราต้อง สร้างประสิทธิภาพในการทำงานของเราให้เห็นประโยชน์ได้ เพราะฉะนั้นผม กราบเรียนขอร้องทางรัฐบาลเองอย่าใช้ที่สุมานะ ผมเชื่อว่ารัฐบาลมีความจำเป็น ในเรื่องพระราชกำหนด ๔ ฉบับซึ่งออกไปแล้ว แต่ไม่น่าใช้ความผิดอะไรเลย แล้วไม่มีใครคิดว่านั่นเป็นความผิด แต่ขอให้รัฐสภานี้เป็นตัวของตัวเองมากกว่า ที่จะไปยึดติดสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เอาความถูกต้อง เอาประโยชน์ของแผ่นดินเป็นหลัก เพราะฉะนั้นผมเชื่อว่าพวกเราทั้งหลายนั้น ท่านประธานครับ ท่านประธาน รัฐสภานั้นเป็นองค์ประมุขของเราเอง เรายังไม่เชื่อถือแล้วใครจะมาเชื่อถือ องค์ประมุขนี้ได้ ท่านประธาน เห็นชอบในข้อกำหนดนี้มาแล้ว แต่พวกเรากลับ ละเลยเสีย เพื่อเอาอย่างอื่นมาแก้ไขปัญหาย่างนี้ แล้วใครจะมาเคารพ นับถือเรา เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า ทางรัฐบาลเองน่าจะต้องพูดจกกันว่าน่าจะ เอาอย่างไรเสีย อย่าไปยืนบนในที่สุมานะอย่างนั้น เพราะเมื่อเกิดขึ้นปัญหาย่างนี้ อีกหลายครั้งแล้ว สภาผู้แทนราษฎรก็ไม่สมควรมีสภาผู้แทนราษฎรกันอยู่ วุฒิสภา

๑๓)

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ครุณี ๗/๓

ก็ไม่ควรอยู่ ถ้าหากว่าจะเป็นอย่างนี้ต่อไปทั้ง ๒ สภา ก็ควรจะไปเสียบให้ประชาชน
ตัดสินใจเอาคนใหม่เข้ามา เอาสภาใหม่เข้ามา มันจะได้หมดเรื่องหมดราวไป
ขอบคุณครับ

- ๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจурินทร์

นายจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (พังงา) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม จुरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ ความจริง
ในเรื่องของความเห็นที่ต้องการให้กฎหมายสหกรณ์ฉบับนี้มีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ
โดยเร็วนั้น ผมคิดว่าเป็นความเห็นที่ตรงกัน ไม่ว่าจะ เป็นสมาชิกจากฟาก
ฝ่ายค้านหรือว่าจากในส่วนของรัฐบาลก็ตาม แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตาม
โดยกรรมวิธีในการที่จะผ่านกฎหมายไปนั้นยังสามารถทำได้ ๒ วิธี ซึ่งทั้ง ๒ วิธีนั้น
จะไม่มีผลที่จะทำให้กฎหมายมีผลบังคับใช้ล่าช้าไปแต่อย่างใดทั้งสิ้น อาจจะ
แตกต่างกันบ้างในช่วงระยะเวลาสัก ๕ นาที ๑๐ นาที หรือครึ่งชั่วโมง
หรือ ๑ ชั่วโมงเท่านั้นเองครับ กรรมวิธีที่จะทำให้กฎหมายผ่านไปก็ทำได้
๒ อย่าง ๑. คือรับตามที่กรรมาธิการร่วมกันได้เสนอ เข้าสู่ที่ประชุมในวันนี้
อันนั้นกฎหมายก็จะไปดำเนินการตามขั้นตอน และมีผลบังคับใช้ได้เลย หรือ
อาจจะไม่รับแต่ว่าในช่วงเวลาต่อมาอาจจะอีกสัก ๑๐ นาที หรืออีกครึ่งชั่วโมงต่อมา
ในการประชุมวันนี้ก็จะมีสมาชิกบางท่านได้เสนอยืนยันตามมาตรา ๑๗๖
ของรัฐธรรมนูญ ให้เอาร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านความเห็นชอบแล้ว
มายืนยันขอความเห็นชอบจากที่ประชุมสภานี้ เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้ก็จะมีผล
บังคับใช้ในวันนี้เช่นกันครับ แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตามทั้ง ๒ วิธี ผมคิดว่าไม่มีผล
ทำให้กฎหมายฉบับนี้ล่าช้าหรือมีผลบังคับใช้ช้า เร็วกว่ากันแต่อย่างใดทั้งสิ้น
ในแง่ของวันที่จะมีการอนุมัติจากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ไป อย่างไรก็ตาม
ในส่วนของวิปรัฐบาลหรือกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาลก็มีความเห็น
เช่นเดียวกับกรรมาธิการในซีกฝ่ายค้านที่ไปเป็นกรรมาธิการร่วมกันในกฎหมาย
สหกรณ์ฉบับนี้ นั่นก็คือเห็นว่า ในแง่ของรูปแบบของกฎหมายนั้นในเรื่อง
ข้อจำกัด เรื่องสิทธิเสรีภาพของรัฐธรรมนูญนั้นควรจะบัญญัติไว้ในมาตรา
ไม่ใช่ไปบัญญัติไว้ในคำปรารภ ทั้งนี้ในส่วนของรัฐบาลก็ได้เคยขอความเห็น
เรื่องนี้จากคณะกรรมการกฤษฎีกาไป และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ก็เคยให้ความเห็นมาแล้วว่าควรที่จะบรรจุไว้ในมาตรา แต่ว่าเนื่องจาก
ร่างฯ ที่กรรมาธิการร่วมกันเสนอ เข้าสู่สภาวันนี้ได้ไปบรรจุไว้ในคำปรารภ อันนี้
เข้าใจว่ายังเป็นปัญหาข้อถกเถียงกันในแง่รูปแบบว่าอันไหนมีความเหมาะสม
แล้วก็ถูกต้องหรือสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ หรือเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
มากกว่ากัน ซึ่งอันนี้ยังไม่เป็นที่ยุติ ผมคิดว่าในโอกาสต่อไปถ้าเป็นไปได้

มากกว่ากัน ซึ่งอันนี้ยังไม่เป็นที่ยุติ ผมคิดว่าในโอกาสต่อไปถ้าเป็นไปได้
 เป็นไปตามกระบวนการก็อาจจะต้องมีการเสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้วินิจฉัยว่า
 รูปแบบที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนั้นจริง ๆ คืออะไร เพื่อสภาผู้แทนราษฎร
 และวุฒิสภาจะได้ยึดถือเป็นบรรทัดฐานต่อไป แต่ในขณะที่ศาลรัฐธรรมนูญ
 ยังไม่ได้มีความเห็นในขณะนี้ ผมเข้าใจว่าความจริงกรรมาธิการจากพรรคฝ่ายค้าน
 และฝ่ายรัฐบาลก็เห็นด้วยตรงกันในขณะนี้ เป็นเบื้องต้นว่า ควรไปบรรจุไว้ในมาตรา
 ซึ่งตรงข้ามกับที่กรรมาธิการร่วมกันได้เสนอเข้าสภาในเวลานี้ เพราะฉะนั้น
 ถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่า ขอให้ดำเนินการตามความเห็นเบื้องต้นที่เราได้ยืนยันกันมา
 ก็คือไม่รับร่างฯ ของกรรมาธิการร่วมกัน และในช่วงระยะเวลาต่อมาภายในวันนี้
 ก็จะทำให้สมาชิกท่านใดท่านหนึ่งหรือหลาย ๆ ท่านได้ช่วยกันเสนอร่างฯ ของ
 สภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านไปแล้ว เพื่อยืนยันขอความเห็นชอบต่อสภาแห่งนี้ แล้วในที่สุด
 กฎหมายสหกรณ์ก็จะมีผลบังคับใช้ในวันนี้ เช่นเดียวกันครับ ขอขอบคุณที่ท่านประธาน
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจง

นายไพศาล กุศลชัยวิสัย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ทรงเกียรติ
 กระผม ไพศาล กุศลชัยวิสัย ประธานคณะกรรมการร่วมกัน ขอกราบเรียน
 ก่อนที่จะไปสู่รายละเอียด กระผมขออนุญาตว่า มีถ้อยคำที่พิมพ์ผิดพลาดต้องขอแก้ไข
 ในตัวรายงานและตัวร่างพระราชบัญญัติเสียก่อนนะครับ

ในตัวรายงานความเห็นของคณะกรรมการร่วมกันในหน้า (๖)
 บรรทัดที่ ๒ มาตรา ๓๕ (๒) ข้อความเดิมใน (๒) มีว่า แผนการดำเนินการ
 ตามมาตรา ๓๕ (๒) จำนวนสองชุด ขอแก้เป็น แผนดำเนินการตามมาตรา ๓๕ (๒)
 จำนวนสองชุด ในสาระสำคัญคือเปลี่ยนจากคำว่า แผนการดำเนินการ มาเป็น
 แผนดำเนินการ

ในหน้า ๑๓ รายงานของคณะกรรมการ บรรทัดที่ ๑๖ มาตรา ๑๓๓
ข้อความเดิมบอกว่า ชุมนุมสหกรณ์ที่มีอยู่ในพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ขอแก้เป็นว่า
ชุมนุมสหกรณ์ที่มีอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ตกคำว่า วันที่ ไปนะครับ

ในตัวร่างพระราชบัญญัติในคำนิยามคำว่า สมาชิก ที่ท่านประเทือง
วิจารณ์ปรีชา ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ขอตัดคำว่า สมาชิก นั้น คำนิยามตัวนั้นออกนั้น
เป็นการผิดพลาด กระผมกราบเรียนว่ามีถ้อยคำตรงนี้ขอตัดออก

ความต่อไปก็คือในหน้า ๑ บรรทัด ๑๓ ข้อความเดิมมาตรา ๓๕
และมาตรา ๔๕ ความว่า ซึ่งมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย ไม่มีคำว่า จักร ก็เป็น ซึ่งมาตรา ๓๕ และมาตรา ๔๕ ของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คำว่า จักร ตัวนั้นตกไปในคำผิด ขอเติมคำว่า
จักร เข้าไป

ในหน้า ๒๒ บรรทัดที่ ๒๓ ความเดิมบอกว่า ให้ผู้ชำระบัญชีประกาศโฆษณา
ทางหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อยวันติดต่อกัน ขาดข้อความนะครับ ก็เป็น ให้ผู้ชำระบัญชี
ประกาศโฆษณาทางหนังสือพิมพ์รายวันอย่างน้อยสองวันติดต่อกัน เติมคำว่า สอง เข้าไป
ขอกราบเรียนท่านประธานได้โปรดอนุมัติขอได้แก้ไขตามนั้นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ตามที่ประธานคณะกรรมการร่วมกันขอแก้ไข
ข้อบกพร่องผิดพลาดนั้น ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ
(ที่ประชุมไม่ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้อง ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติตามที่ประธาน
คณะกรรมการร่วมกันขอแก้ไขนะครับ เชิญต่อครับท่าน

นายไพศาล กุมาลย์วิสัย (ประธานคณะกรรมการร่วมกัน) :
กราบเรียนท่านประธานครับ ผมขอถือโอกาสได้กราบเรียนในฐานะที่เป็น
ประธานคณะกรรมการร่วมกันว่าที่มาในวันนี้ก็ได้มีความมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิด
ความขัดแย้งแต่ประการใด กระผมในฐานะวุฒิสมาชิกก็มีความเห็นกราบเรียนว่า
ในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการร่วมกันนั้นได้พยายามดูแลในเรื่องนี้
เพื่อจะให้เกิดความสมัคสมานสามัคคีกันในการความคิดเห็น ๒ ฝ่าย กระผมเป็น
ประธานคณะกรรมการหลายเรื่องได้มองเห็นภาพว่าความคิดเห็นของเรา
ในช่วงตรงนี้มีความแตกต่างกันมาในอดีต แล้วได้มีการเปลี่ยนแปลงกันมาโดยตลอด

กระผมในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมกันจึงได้ทำหนังสือด้วยมติของ
คณะกรรมการร่วมกันนั้นเองว่า ควรจะหารือไปยังท่านประธานรัฐสภา
ในฐานะท่านเป็นประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติว่า ความเห็นที่ขัดแย้งกันตรงนี้จะหาทาง
ลงเอยกันได้อย่างไร กระผมได้ขอความอนุเคราะห์ท่านให้หาทางแก้ปัญหา
ท่านประธานรัฐสภาท่านก็ได้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ๒ ฝ่ายขึ้น
ดำเนินการพิจารณาศึกษาทั้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เป็นความเห็น
ที่ได้เสนอผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี และความเห็นของด้านที่คณะกรรมการร่วมกันนั้น
ได้พิจารณาแล้วได้เห็นว่ โดยรายละเอียดได้ปรากฏอยู่ในเอกสารฉบับนี้ที่ได้แจก
ต่อท่านที่เคารพอย่างบริบูรณ์อยู่แล้ว กระผมคิดว่าถ้าหากท่านที่เคารพได้พิจารณา
เรื่องราวตั้งนั้นแล้วก็จะเห็นว่ากรรมการที่ท่านประธานรัฐสภาได้ตั้งขึ้นมานั้น
ได้มีข้อสรุปว่า ควรจะนำบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องการจำกัดสิทธิเสรีภาพที่มาตรา ๒๙
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้นมาเขียนไว้ในคำปรารภ กระผมในฐานะ
ประธานคณะกรรมการร่วมกันซึ่งได้นำเรื่องขึ้นหารือท่านประธานรัฐสภา
เมื่อได้ความเช่นนั้นก็ได้้นำความขื่อนี้มาแจ้งต่อกรรมการร่วมกันของกระผมที่ประชุมกัน
ในการประชุมกันนั้นยังมีความเห็นแตกต่างกันอยู่ -----

ซึ่งอย่างที่ท่านจำลองได้กรุณาชี้แจงต่อท่านแล้วบอกว่าได้มีการลงมติความเห็น ๒ ฝ่าย เป็น ๙ ต่อ ๙ ซึ่งกระผมในตอนแรกไม่ได้ออกเสียงเพราะถือว่าผมเป็นประธานในที่ประชุมวางตัวเป็นกลางเอาไว้ แต่เมื่อเสียงออกมาเป็น ๙ ต่อ ๙ จะทำอย่างไรครับ กระผมเองในฐานะที่เซ็นหนังสือมาถึงท่านประธานรัฐสภา ก็จำเป็นต้องมีความเคารพให้เกียรติและมีความรู้สึกผูกพันว่าเมื่อเราขอหารือท่านขึ้นไป เราก็ควรจะได้ปฏิบัติตามที่ท่านได้มีคำตอบมา เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการร่วมกันจึงมีความเห็นว่าบทบัญญัติที่เขียนข้อจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ นั้น ควรจะเขียนไว้ในคำปรารภตามมติของคณะกรรมการร่วมกันที่ท่านประธานรัฐสภาแต่งตั้งขึ้น กระผมก็มีหน้าที่ที่จะต้องมากราบเรียนชี้แจงท่านตรงจุดนี้เพียงแค่นี้ อย่างไรก็ตามก็ดีกระผมขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านจурินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ ขออภัยที่ผมเอ่ยนามที่ท่านได้กรุณาอธิบายถึงว่าถ้าเพื่อว่ากฎหมายฉบับนี้การลงคะแนนไม่เป็นไปตามคณะกรรมการร่วมเสนอมาในวันนี้ ท่านก็จะดำเนินการในลักษณะที่จะนำกฎหมายฉบับนี้มาพิจารณาทันที ท่านเองอย่างนั้นก็คงจะไม่เสียเวลา แต่กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านนิดหนึ่งว่าการที่ท่านจะยกร่างฯ นำร่างฯ กฎหมายฉบับนี้ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรขึ้นมาวันนี้ท่านไม่มีมาตรา ๓ ทวิ นะครับ ท่านไม่มีบทบัญญัติที่เขียนไว้ตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญที่บอกว่า เป็นข้อจำกัดเสรีภาพและสิทธิของประชาชนไปเขียนไว้ในมาตรา ๓ ทวิ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้ออกไปจะขัดรัฐธรรมนูญทันทีครับ เพราะฉะนั้นเรื่องที่จะสามารถนำกฎหมายฉบับนี้ไปใช้ได้ทันทีนั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะว่าไม่มีมาตรา ๓ ทวิ ในร่างฯ เดิมของท่าน เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วกระผมจึงกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ความตรงนี้ผมอยากเพียงเสนอมาเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านว่าท่านควรจะใช้ดุลยพินิจของท่านอย่างไรในการที่จะลงคะแนนเสียงในวันนี้ ขอพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่าน กุเทพครับ

ร้อยโท กุเทพ ไส้กระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไส้กระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ จากคำอภิปรายของท่านสมาชิก ขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามท่าน ท่านจำลอง ครุฑขุนทด ซึ่งวันนี้ท่านก็แน่นอนครับจุดยืนทางการเมืองก็ต้องไปทางรัฐบาลอยู่แล้ว แต่ว่าท่านได้แสดงผลในลักษณะที่ทำให้เราเห็นที่เดียวว่าสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ถ้าเราจะต้องใช้จุดยืนของทางวิปรัฐบาลก็จะเกิดปัญหาแน่ ท่านประธาน

กรรมาธิการร่วมกันท่านก็อภิปรายเมื่อสักครู่ แล้วเราไปดูมาตรา ๑๗๖ ของรัฐธรรมนูญ
 วรรคสุดท้าย ท่านประธานครับ ก็จะเห็นว่าเราจะลงมติยืนยันร่างฯ เดิมหรือร่างฯ
 ที่คณะกรรมการร่วมกันเท่านั้น เราจะยืนยันเท่านั้น เมื่อเป็นเช่นนั้นสาระสำคัญของ
 ร่างฯ ที่เป็นของกรรมาธิการร่วมกันที่กระผมอภิปรายในรอบแรกก็จะตกไป ซึ่งมี
 สาระสำคัญถึง ๑๐ กว่าประเด็น แล้วก็ เป็นสาระสำคัญที่ทางสภกรณ์เองต้องการ
 นอกเหนือจากที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ช่วยกรุณาให้ข้อสังเกตเมื่อสักครู่ที่ว่า
 ในร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนฯ นั้นไม่มีมาตรา ๓ ทวิ ที่ว่านี้ ตรงนี้ผมจึงคิดว่าการที่เรา
 จะหยิบยกขึ้นมาพิจารณาโดยทันทีก็ย่อมได้ครับท่านประธาน แต่สาระสำคัญก็คือมันจะ
 ตกประเด็นที่คณะกรรมการร่วมกันหลุดส่างไปประชุมไปใช้สมองร่างมา เพราะถ้า
 เราใช้มาตรา ๑๗๖ วรรคท้าย เราจะมีโอกาสทำได้เฉพาะการยืนยันร่างฯ เดิม
 หรือร่างฯ ที่กรรมาธิการร่วมกันพิจารณาเท่านั้นและจะต้องใช้คะแนนเสียงมากกว่า
 กึ่งหนึ่งซึ่ง เข้าใจว่าไม่มีปัญหาครับ เพราะสภานี้เราผ่านกฎหมายก็เกินกึ่งอยู่แล้ว
 เพราะฉะนั้นตรงนี้จะครับท่านประธานผมคิดว่าทางออกที่ดีที่สุดก็น่าจะเป็นทางออกว่า
 ขอให้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไป ส่วนการเสนอแก้ไขอย่างไรต่อไปนั้นก็ว่ากัน
 อีกทีหนึ่ง ซึ่งเหตุผลที่ท่านประธานวิปฝ่ายรัฐบาลได้เสนอน่าฟังครับ แต่ที่ไปบอกว่า
 กฎฎีกาได้ตีความหรือว่าเสนอความเห็นมานั้น ผมเกรงว่าถ้ากฎฎีกาตีความมาอย่างไร
 เราเอาตามไปทั้งหมดก็ดูจะไม่ถูกต้อง เราเป็นสภาเราก็น่าจะมีจุดยืนของเรา
 ตรงนี้จะครับผมจึงคิดว่าเหตุผลที่เอามาอ้างแล้วผมก็ได้อ่านครับ คำวินิจฉัยหรือว่า
 การตีความของกฎฎีกามาอ่านตั้งแต่ฉบับก่อนหน้านั้นที่เราพิจารณา และขณะนี้ก็ยัง
 ไปสู้กันอยู่ ก็ไม่เป็นไรครับคิดนี้อาจจะยึดเชื่อก็ได้ แต่ความยึดเชื่อของเราตรงนี้
 ต้องบอกพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกสภกรณ์ทั่วประเทศที่รอกฎหมายนี้
 มา ๓ - ๔ ปีต้องบอกให้ได้นะครับว่าเราห่วงเหนื่อยไปแล้วเสร็จแล้วจะประกาศใช้
 วันนี้ แล้วก็ประกาศในสาระสำคัญที่ไม่ครบถ้วนใครจะรับผิดชอบ ตรงนี้ต้องพิจารณากัน
 ให้ดีครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์ปรีชา

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ในฐานะกรรมาธิการร่วมกันเสียงข้างน้อย กระผม
เห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการร่วมกัน ขอภัยท่านอาจารย์ไพศาล
แต่เฉพาะในประเด็นที่ว่าบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ นั้นเป็นบทบัญญัติที่จำเป็น
จะต้องระบุเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติที่เป็นบทบัญญัติจำกัดสิทธิ ในประเด็นนี้
เห็นด้วย ในเมื่อที่ผมเห็นด้วยในประเด็นนี้ก็เลยเรียนให้ทราบต่อไป แม้เราจะ
ยืนยันตามร่างฯ เดิม ร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านไปแล้ว และไม่มี
บทบัญญัติในเรื่องของมาตรา ๒๙ เพราะเป็นการผ่านไปแล้วที่มีรัฐธรรมนูญ
ฉบับใหม่ได้บัญญัติในเรื่องนี้ขึ้นมา เมื่อเราจำเป็นที่จะต้องบัญญัติไว้ตามบทบัญญัติ
ของมาตรา ๒๙ และนอกเหนือจากบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ แล้ว ยังมีบทบัญญัติ
ที่สำคัญอีกคือมาตรา ๓๓๕ (๑) มาตรา ๓๓๕ (๑) บัญญัติไว้ชัดเจน ในการที่จะ
มีการร่างกฎหมายฉบับใหม่ขึ้นมา จะต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๙ เพราะฉะนั้น
ถ้าสภาแห่งนี้ยืนยันตามร่างฯ เดิม ที่ไม่มีบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ ก็จำเป็น
จะต้องเติมบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ เข้าไปในมาตรา ๓ ทวิ การเติมอย่างนี้
ไม่ได้เป็นการแก้ไขร่างฯ เดิม แต่เป็นความจำเป็นที่จะต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๙ กับมาตรา ๓๓๕ (๑) ที่ต้องดำเนินการตามที่ท่านประธานกรรมาธิการร่วมกัน
ได้ให้ความเห็น เพราะฉะนั้นเราก็สามารถที่จะผ่านร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์
ไปได้ทันทีเช่นเดียวกัน แม้จะใช้ร่างฯ เดิม กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานสภา
ในร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีความสมบูรณ์ไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าร่างฯ
ของกรรมาธิการร่วมกัน แตกต่างกันเพียงแค่อ้อยค่า สับเปลี่ยนกันเพียงแค่วรรค
ตอนเพื่อความสมบูรณ์เท่านั้นเอง แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าสมบูรณ์มากกว่าร่างฯ
ของคณะกรรมการร่วมกันด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้นแม้เราจะยืนยันตามร่างฯ เดิม
เราก็สามารถที่จะประกาศใช้กฎหมายสหกรณ์ได้ทันทีเช่นเดียวกัน อันนี้ผมขอ
กราบเรียนยืนยัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองศรี

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี
พรรคชาติไทย ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมการร่วมกัน

ที่ได้ให้ความสนใจในข้อทักท้วงเรื่องของสมาชิก แต่สิ่งที่ผมจะกราบเรียน
ท่านประธานก็คือ เรื่องของคำชี้แจงในการที่มีความเห็นแตกแยก เพราะว่า
ไม่ทราบที่มาที่ไปกันจริง ๆ เมื่อคณะกรรมการร่วมกันกลับมารายงานในพรรค
ก็ได้รับทราบแต่เพียงว่าความเห็นที่เกิดความขัดแย้งกันนั้นเนื่องจากว่า
ในข้อความที่อ้างถึงรัฐธรรมนูญในเรื่องของการจำกัดสิทธินั้นก็ควรจะอยู่ตรงที่ใด
ในของวุฒิฯ เห็นว่าควรจะเขียนไว้ในคำปรารภ แต่ของผู้แทนราษฎรเห็นว่า
ควรจะเขียนไว้ในบทบัญญัติอีกมาตราหนึ่ง ก็ได้ทราบเหตุผลทางฝ่ายของ
ผู้แทนราษฎรว่าที่ต้องเขียนไว้ในบทบัญญัติอีกมาตราหนึ่งนั้น เนื่องจากเรื่องนี้
ทางรัฐบาลได้สอบถามทางกฤษฎีกา กฤษฎีกาก็มีความเห็นมา แล้วก็ได้แจ้งกันมา
ผู้แทนราษฎรก็อยากจะปฏิบัติตรงนั้น แต่วันนี้พอมาฟังท่านประธานร่วมชี้แจง
ก็มีเหตุผลและมีที่มาว่าเรื่องนี้ก็เคยสอบถามท่านประธาน ท่านประธานก็ไปตั้ง
กรรมาธิการพิจารณาเรื่องนี้ แล้วก็ให้คำตอบกลับมาว่าควรจะเขียนไว้ในคำปรารภ

เพราะฉะนั้นพอถึงตรงปัญหาที่ว่าคะแนนเสียงระหว่างกรรมาธิการร่วมกันระหว่าง ๘ ต่อ ๘ ที่ท่านประธานกรรมาธิการร่วมกันครั้งนี้ต้องชี้ขาด เห็นว่าควรจะอยู่ในคำปรารภนั้นก็มิใช่เหตุผล เพราะในเรื่องของความผิดความถูกว่าจะอยู่ตรงที่ใดตรงนี้คงไม่มีใครวินิจฉัยได้ว่าถ้าไปอยู่ในคำปรารภมันผิด ถ้าไปอยู่ในมาตรา ๑ มันผิดหรือมันถูกด้วยกันทั้ง ๒ อย่างนี้คงจะชี้ให้ชัดเจนไม่ได้ แต่ว่าเหตุผลที่ต้องลงมติกันอย่างนั้นเป็นไปได้ ที่นี้ถ้าจะมาดูในเนื้อหาของในร่างพระราชบัญญัติในคณะกรรมาธิการร่วมกัน ส่วนใหญ่ก็จะไปเห็นด้วยกับที่วุฒิสภา แก้วไข ถ้าวันนี้สภาจะไม่รับร่างฯ ไม่เห็นชอบตรงนี้ ไม่ใช่ไม่รับร่างฯ ขอประทานโทษ ไม่เห็นด้วยกับร่างฯ ที่ไปแก้วไขร่วมกันมาตรงนี้ ก็จะต้องเป็นเหตุให้ถูกยับยั้งกฎหมาย แต่เมื่อเป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน เพื่อนสมาชิกสามารถหยิบยกขึ้นมาให้สภานี้ลงมติใหม่ได้ หรือวินิจฉัยใหม่ได้ แต่นั่นต้องไปหยิบร่างฯ ที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วส่งไปให้วุฒิสภา โดยที่วุฒิสภา ยังไม่ได้แก้วไข ตรงนี้แหละครับจึงเป็นบทฮึดฮัดใจว่าเราจะรับกฎหมายฉบับใด ทั้ง ๆ ที่เป็นกฎหมายเรื่องเดียวกันฉบับเดียวกัน เนื่องจากในเนื้อหาสาระและในถ้อยคำ แต่ว่าการที่วุฒิสภาต้องไปแก้วไขถ้อยคำซึ่งถ้อยคำ ตรงนั้นก็อาจจะมีความเหมาะสมในเรื่องของกฎหมายที่ผมกล่าวพูด เช่นนี้ก็เนื่องจากกรรมาธิการร่วมกันได้ไปเห็นชอบมาว่าตามที่วุฒิสภา แก้วไข เพราะฉะนั้นจะให้วินิจฉัยตรงนี้จึงเป็นเรื่องลำบากใจเหลือเกินท่านประธานว่าเราจะลงมติดังไร ผมก็สอบถามพรรคพวกขึ้นมาว่าถ้าอย่างนี้ข้อมูลบางอย่างมันมีเพิ่มเติมขึ้นมาจนเรียกว่ามีข้อมูลใหม่ที่มีมาที่ไปด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งบอกว่าต้องรับ เพราะว่ากฤษฎีกา อีกฝ่ายหนึ่งที่ว่าต้องลงมติดังนั้นเนื่องจากประธานได้วินิจฉัย ผมก็ไม่ทราบว่าจะตัดสินใจอย่างไร ผมเคารพท่านประธานก็ต้องยอมเห็นคล้อยตามความเห็นท่านประธาน มันก็จะกลายเป็นหากมติพรรคฝ่ายร่วมรัฐบาลขึ้นมาอีก เพราะฉะนั้นจึงมีปัญหาฮึดฮัดใจ แต่ว่าอยากจะขอความเห็นกันจริง ๆ กับเพื่อนสมาชิกว่าผู้ใดสามารถจะชี้ขาดในฉบับที่กรรมาธิการร่วมกันไปวินิจฉัยมา แล้วบอกว่าข้อความในกฎหมายที่ไปแก้วไขถ้อยคำมาตรงนี้ที่ยอมรับมาแล้วมีความเหมาะสม เพราะเหตุผลตรงที่ว่า จะเขียนในบทบัญญัติของคำปรารภนี้ไว้ในกฎหมายหรือเอาตรงคำปรารภตรงนี้คงจะเป็นเรื่องที่ตัดสินใจกันยากจริง ๆ นี้คือความหนักใจของผู้ที่จะลงมติ แต่ถ้าถามความเห็นส่วนตัวผม ผมยอมรับว่าเหตุผลที่ท่านประธานกรรมาธิการร่วมกันมีเหตุผลในการชี้ขาดเรื่องนี้มาเป็นเรื่องที่น่าจะต้องปฏิบัติ

๒๓

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิตินบัญญัติ)

รัศมี ๑๒/๒

ถ้าผมอยู่ในลักษณะนั้นผมก็ต้องปฏิบัติด้วยความเคารพท่านประธาน แต่ในฐานะ
เป็นสมาชิกพรรคฝ่ายร่วมรัฐบาล ผมก็ต้องเห็นด้วยกับที่ทางฝ่ายวิปลั่งมาบอกว่า
ให้ปฏิบัติถ้าไม่ปฏิบัติผมก็ฮึดฮัดใจ แล้วถ้าผมจะเดินออกผมก็เสียดายที่ผม
มีส่วนเป็นเจ้าของร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์มาตั้งแต่ต้น แล้วพอถึงที่สุดท้าย
ไม่กล้าแสดงออกความเห็นนี้ก็ลำบากใจเหมือนกันนะ ครับท่านประธานช่วยชี้ขาด
เรื่องนี้หน่อยเถอะครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ต้องท่านสมาชิกชี้ขาด ประธานชี้ขาดไม่ได้ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธาน
 ที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง
 พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเพื่อเป็นยืนยันถึงเจตนาร่วมกัน
 ของสภาแห่งนี้ว่าสภาแห่งนี้ไม่ว่าจะฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาล เราได้มีเจตนาร่วมกัน
 ว่าเราจะพิจารณาผ่านกฎหมายฉบับนี้อย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อประโยชน์ของพี่น้อง
 สมาชิกสหกรณ์ทั้งหลาย นั่นเป็นเจตนาร่วมกันที่สมาชิกทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายค้าน
 ได้แสดงไว้อย่างชัดเจนในการพิจารณากฎหมายนี้ในวาระที่ ๑ ผมกราบเรียน
 ท่านประธานด้วยความเคารพว่า ความเห็นแตกต่างในทางกฎหมายนั้น ความจริงแล้ว
 ผมไม่อยากจะให้เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้เห็นว่าเป็นสิ่งที่มีความขัดแย้งกันค่อนข้าง
 จะรุนแรง ความเห็นขัดแย้งในทางกฎหมายนั้นเกิดขึ้นได้เป็นปกติธรรมดาของ
 การพิจารณากฎหมาย ท้ายที่สุดนั้นเมื่อมีความเห็นขัดแย้งกันก็ต้องหาทางยุติ
 ความเห็นขัดแย้งนั้น เมื่อมีข้อยุติประการใดประการหนึ่งแล้วผมเชื่อมั่นว่าสภาแห่งนี้
 ไม่ว่าจะเป็นวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎร เราก็คงยอมรับคำตัดสินคำวินิจฉัย
 ที่เป็นที่สุดเหล่านั้น ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อให้
 ท่านสมาชิกรวมทั้งพี่น้องประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ได้สบายใจ
 อยู่ประเด็นหนึ่งก็คือ เพื่อนสมาชิกบางท่านได้วิตกว่าถ้าเราไม่รับกฎหมายฉบับนี้
 แล้วในวันนี้ข้อความทั้งหลายที่คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาแล้วหลายประเด็น
 ด้วยกันต้องตกไป หลายท่านได้อภิปรายว่าความเห็นร่วมกันของกรรมการร่วมกัน
 นั้นมีหลายประเด็นที่เป็นสาระที่สำคัญและเป็นประโยชน์ ท่านได้เสียดายว่าถ้าเรา
 ไม่รับรองในวันนี้แล้วความเห็นที่เป็นประโยชน์เหล่านั้นจะตกไป ผมกราบเรียน
 ให้ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกได้สบายใจจะครับว่า ความเห็นที่คณะกรรมการ
 ร่วมกันได้พิจารณาแล้วนั้น ถึงแม้ว่าเราจะไม่รับรองในวันนี้ สิ่งที่ตกไปนั้นไม่ทำให้
 สาระสำคัญที่เป็นประโยชน์ของกฎหมายนั้นขาดตกบกพร่องไป ผมขออนุญาตที่จะ
 นำเรียนเพื่อความมั่นใจต่อท่านประธานในบางประเด็นว่า สิ่งเหล่านี้สมมุติว่า
 มันตกไปในวันนี้ไม่ทำให้สาระสำคัญของกฎหมายนั้นตกไป ในมาตรา ๒๘
 ท่านประธานที่เคารพครับ ข้อความเดิมของมาตรา ๒๘ ได้บัญญัติว่า ทุนกลาง
 ของบรรดาสหกรณ์ไม่จำกัดตามมาตรา ๖๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์
 พ.ศ. ๒๕๑๑ ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดการฝากไว้ที่ธนาคารออมสิน
 ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ว่างๆ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรนั้น
 เราได้บัญญัติเพียงว่าธนาคารกรุงไทย จำกัด แต่ในชั้นกรรมาธิการร่วมกันนั้น

ได้เติมคำว่า มหาชน เข้าไป ผมเรียนท่านประธานว่าในทางกฎหมายนั้นเราจะเขียนบัญญัติว่า ธนาคารกรุงไทย จำกัด หรือธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) นั้นไม่ได้เป็นสิ่งที่ค่อนข้างจะสำคัญเท่าไรนัก ก็หมายความว่าคือธนาคารกรุงไทยนั่นเอง ผมอยากเรียนต่อไปในมาตรา ๙ ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการพัฒนา สหกรณ์แห่งชาติ ร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นเราบอกว่าผู้ทรงคุณวุฒิที่ รัฐมนตรีแต่งตั้งนั้นมีจำนวน ๒ คน ในชั้นพิจารณาร่วมกันบัญญัติเพิ่มขึ้นเป็นไม่เกิน ๕ คน ก็คงไม่ถือว่าเป็นสาระสำคัญที่จะทำให้เกิดกฎหมายนี้ถ้าตกไปแล้วในวันนี้ ข้อความอันนี้จะทำให้ความบกพร่องมากมายจนเกินไป อีกประการหนึ่งครับ ในหลายมาตรา ผมขออนุญาตที่จะยกเป็นตัวอย่างเท่านั้นเอง การแก้ไขใน มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๖ ได้บัญญัติว่า เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ให้สหกรณ์มีอำนาจกระทำการดังต่อไปนี้ (๑) ให้กู้ ให้สินเชื่อ ให้ยืม ให้เช่า ให้เช่าซื้อ โอน รับจ้างหรือรับจ้างซึ่งทรัพย์สินแก่สมาชิก นั้นเป็นร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎร แต่ข้อความที่ผมได้อธิบายไปสักครุนั้นกรรมาธิการร่วมกัน ตัดออกไป และบัญญัติขึ้นใหม่ใน (๑) ว่า ดำเนินธุรกิจการผลิต การค้า การบริการ และอุตสาหกรรมเพื่อประโยชน์ของสมาชิก ถ้ามองว่าข้อความที่ถูก ตัดหายไปนั้นถูกตัดไปเลยหรือว่าเป็นอย่างไร ถ้าท่านประธานดูต่อไปท่านประธาน จะเห็นว่าข้อความที่ถูกตัดออกไปในชั้นกรรมาธิการร่วมกันนั้นได้ไปบัญญัติไว้ใน (๖) เป็นการสลับตำแหน่งเท่านั้นเองครับ สลับวงเล็บจาก (๑) ไปอยู่ (๖) จาก (๖) ไปอยู่ (๑) ซึ่งก็ไม่ถือว่าเป็นสิ่งที่ เป็นสาระสำคัญเท่าไรนัก ท่านประธานที่เคารพครับ ผมกราบเรียนย่อ ๆ นะครับ เพื่อที่จะให้ท่านประธาน ได้สบายใจว่าถึงแม้ว่าวันนี้เราจะไม่รับร่างฯ ที่คณะกรรมการพิจารณา ร่วมกันแล้ว ข้อความที่คณะกรรมการพิจารณาร่วมกันได้บัญญัติไว้จนถึงแม้ว่า จะตกไปก็ไม่ทำให้สาระสำคัญของกฎหมายนั้นเสียหายไปแต่ประการใด ผมยืนยัน กับท่านประธานว่าถึงแม้เราจะไม่ยอมรับร่างฯ ของคณะกรรมการที่ได้พิจารณา ร่วมกันในวันนี้ แต่เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้หลายท่านพร้อมที่จะนำกฎหมายฉบับนี้ ขึ้นมาเสนอใหม่และมีผลบังคับใช้ภายในวันเดียวกัน ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านจูนินทร์ครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ จังหวัดพังงา พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่งเพื่อประกอบความเข้าใจและความสบายใจของเพื่อนสมาชิกที่จะลงมติว่า ความจริงความเห็นของวิปรัฐบาลที่มีความเห็นว่าจะได้มีการดำเนินการในแง่ของรูปแบบกฎหมายคือให้นำข้อจำกัดในเรื่องของสิทธิเสรีภาพที่กำหนดไว้ตามรัฐธรรมนูญไปใส่ไว้ในมาตรา แทนที่จะใส่ไว้ในคำปรารภนั้น ความจริงความเห็นนี้ไม่เพียงแต่มีความเห็นคล้ายตามกับคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ให้ความเห็นมาเท่านั้น แต่เป็นการยื่นความเห็นเป็นไปตามที่สภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ได้เคยมีมติไว้แล้ว นั่นคือเมื่อสัปดาห์ที่แล้วถ้าย้อนกลับไป ท่านประธานคงจำได้ที่มีการพิจารณากฎหมาย ๖ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตราซึ่งตวงวัด แก๊ซเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม เพื่อก่อสร้างสถานีขนส่งสินค้าสาธารณะบริเวณด้านทิศตะวันตกของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. เป็นต้น รวมแล้ว ๖ ฉบับ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติไปสภาเหตุที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติไปว่าไม่รับหรือไม่เห็นชอบกับที่วุฒิสภาได้แก้ไขโดยเอาข้อจำกัดของรัฐธรรมนูญไปใส่ไว้ในคำปรารภนั้นก็เพราะเหตุนี้ครับ เพราะนั้น ๖ ฉบับที่สภาผู้แทนราษฎรมีมติไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วก็เพื่อยืนยันว่าสภาผู้แทนราษฎรมีความเห็นว่าจะต้องบัญญัติไว้ในมาตรานั้นเอง จึงได้มีมติให้ตั้งกรรมาธิการร่วมและมติของสภาที่ลงไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วส่วนใหญ่เกือบจะเรียกได้ว่าเป็นเอกฉันท์นั้นแปลว่าทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้าน ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรคร่วมรัฐบาลมีความเห็นไปในทิศทางเดียวกันเกือบจะเรียกได้ว่าทั้งสิ้นครับ คณะนั้นที่ออกมาผมยกตัวอย่างให้ท่านประธานเห็น กฎหมายฉบับที่ ๑ เรื่องมาตราซึ่งตวงวัด ผู้ที่เห็นควรให้ตั้งกรรมาธิการร่วม แปลว่าไม่เห็นด้วยที่จะให้ใส่ไว้ในคำปรารภนั้น ๓๑๐ เห็นด้วยแค่ ๕ นั้นแค่แปลว่าทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลเห็นตรงกัน กฎหมายบางฉบับเช่นกฎหมายเวนคืนคณะนั้นเป็นเอกฉันท์ ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลก็มีความเห็นในทิศทางเดียวกัน เพราะฉะนั้นอันนี้ถือว่าเป็นมติของสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นความเห็นของพรรคร่วมรัฐบาลที่มีความเห็นไปเบื้องต้นเพื่อตอบคำถามเพื่อนสมาชิกบางท่านให้เกิดความสบายใจก็คือว่าได้มีมติไปตามความเห็นของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วในกฎหมาย ๖ ฉบับ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา อันนี้ก็คือเรื่องที่จะขออนุญาตที่จะกราบเรียนให้ท่านประธานได้รับทราบไว้เพื่อที่จะได้เกิดความสบายใจถ้าจะต้องพิจารณาตัดสินใจดำเนินการ

อย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป ขอขอบคุณที่ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านจำลองครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่
เคารพ กระผมเห็นว่าปัญหานี้เป็นปัญหาสำคัญที่จะต้องมีการที่ชัดเจน
มีฉะนั้นแล้วข้อถกเถียงอย่างนี้จะถูกนำกลับมาถกเถียงกันอยู่อย่างไม่มีที่สิ้นสุด
ผมขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า สมควรนำความนี้กราบเรียนท่านประธาน
รัฐสภา เพื่อนำความหารือในศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีมาตรฐานต่อไปก่อนที่ทุกอย่าง
จะดำเนินการไปโดยไม่รู้ว่ามีผิดหรือถูก เพราะว่าต่างฝ่ายต่างมีความเห็นแตกต่างกัน
เพราะฉะนั้นประธานรัฐสภาในฐานะที่ท่านมีอำนาจตามกฎหมายที่จะสามารถนำ
ความเข้าหารือหรือตีความได้ จึงอยากฝากท่านประธานไปเพื่อนำเรียนท่านประธาน
รัฐสภาด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกฤเทครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไส้กระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไส้กระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวเป็นประเด็นต่อเนื่อง
เมื่อสักครู่ท่านประธานวิปได้กรุณาตอบคำถามที่กระผมได้ถาม ถึงแม้จะไม่ได้ตอบโดยตรง
กระผมได้เสนอความเห็นแล้วก็อ้างถึงกฤษฎีกา แต่วันนั้นพวกเรา ก็ได้เสนออย่างนี้ครับ
แต่เนื่องจากว่าเสียงของพวกเราไม่ใช่เสียงข้างมากก็เป็นมติของสภาเราก็เคารพ
แต่เมื่อผ่านกฎหมายฉบับหนึ่งไป ในประเด็นเดียวกันท่านประธานก็บอกว่าอะลุ่มอล่วย
พวกเราคิดว่าจะสู้กันก็คงไม่มีเหตุผล -----

เพราะฉะนั้นเมื่อผ่านฉบับหนึ่ง หลังจากสู้ประเด็นนั้นแล้วนี้ ฉบับต่อมาพวกเรา ก็ลงกันไปตามคำแนะนำของท่านประธานก็ด้วยความเคารพสภากัน แต่บรรทัดฐานตรงนั้นเราจะมาบอกว่า เป็นบรรทัดฐานหลักทุกครั้ง เอามายืนยันปิดปากฝ่ายค้าน ก็คงไม่ถูก เพราะประเด็นนี้เราได้โต้เถียงกันมาก่อน และฉบับต่อไปก็มี บางประเด็นที่เราค้านแล้วท่านไม่เชื่อ วันนี้ต้องเคารพนะครับว่า ฝ่ายรัฐบาล ท่านมีเสียงข้างมาก ท่านลงมติอย่างไรท่านก็ชนะเรา แต่เมื่อไปวุฒิสภา เขาเห็นด้วยกับเราก็ต้องมาบอกกันว่าเราได้ค้านแล้ว วันนี้ผมยังยืนยันว่า ตัวผมเองไม่ได้จิตใจในประเด็นว่าอยู่ในคำปรารภหรือในสาระ เพราะผมนี้ บอกว่าตรงนั้นในความเห็นของผมว่ามันเล็กน้อย ผมเคยอภิปรายตรงนี้ว่า เมื่อเล็กน้อยอย่างนั้นแล้ว เราเอามาถ่วงหน่วงเหนี่ยวทำให้ราษฎรที่เขา ต้องการพระราชบัญญัติเขาเสียเวลา ผมยังยืนยันเหตุผลตรงนี้ ท่านสมาชิก มาอภิปรายกฎหมายเมื่อสักครู่มาอธิบายความ ผมเห็นด้วยครับบางมาตรา ที่แก้ไขนั้นไม่ได้แตกต่างจากร่างฯ ของสภาผู้แทนฯ เท่าไร แต่ท่านต้องอ่านให้ละเอียดอย่างมาตรา ๔๖ ทางวุฒิสมาชิกแก้ไขเยอะ และมีประเด็นที่น่าสนใจมาก มาตรา ๖๓ ทวิ ก็เพิ่มมาทั้งมาตรา ยิ่งอื่น ๆ อีกครับไม่จำเป็นต้องมาอภิปราย ถ้าม่ากับการจะต้องไปแก้ไขให้สอดคล้องกับคำปรารภ ถ้าสมมุติว่าผ่านฉบับนี้ไป เสนอกฎหมายแก้คำปรารภกับเสนอเพื่อมาแก้เนื้อหาสาระที่จะตกไปในวันนี้ อะไรจะทำงานง่ายกว่ากัน ทำไมเราไม่เลือกทำในสิ่งที่มันง่าย-วันนี้ผมไม่เห็น ท่านใดขึ้นมาค้านว่าที่กรรมาธิการร่วมกันพิจารณานั้นรับไม่ได้ ท่านบอกว่า รับไม่ได้เป็นเพียงเพราะวิธีเขียนกฎหมายยังไม่เป็นที่รับได้ ก็เอาวิธีเขียนกฎหมายมาเพื่อที่จะทำให้เนื้อหามันตกไป ตรงนี้ละครับท่านประธานครับ ต้องอธิบายให้ชัดเจนว่า ร่างฯ ที่คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณามานั้นมีหลาย ประเด็นเหลือเกินที่ท่านเพิ่มมา และเป็นประเด็นที่นิ่งอยู่ข้างบนนี้ ที่เขาติดตาม เรื่องของเขาเห็นว่าจะต้องเอาไปใช้เป็นกฎหมาย คนเหล่านี้เป็นสมาชิก สหกรณ์ชั่วคราวของเขายู่กับสหกรณ์ เขาต้องการสิ่งเหล่านี้ไปผลักดัน ในชั้นกรรมาธิการร่วมกัน มาวันนี้ฝ่ายรัฐบาลบอกว่าไม่เป็นไร ขอให้ตกไปก่อน จะเอาไปเป็นคำปรารภให้มันสอดคล้องตรงนั้นแล้วค่อยจะมาแก้ ซึ่งประเด็น การแก้ไขที่ท่านอาจารย์ปรีชาด้วยความเคารพเสนอ ผมยังเห็นว่าทำไม่ได้ นะครับ ในกรณีที่จะไปบัญญัติเพิ่ม เพราะในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๖ อ่านตามตัวบท อย่างไม่ก็บอกว่า มีสิทธิแค่ยืนยันเท่านั้น จะไปเพิ่มอย่างไรผมคิดว่ายังทำไม่ได้

ตรงนี้ก็ยังเป็นประเด็นที่ยังเถียงกันอีก ถ้าเป็นเรื่องรัฐธรรมนูญเราไม่มีสิทธิ
คัดค้านครับ อยู่ที่ศาลรัฐธรรมนูญก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องว่ากันต่อไป แต่วันนี้
ขอว่าสิ่งที่เราพิจารณากันตรงนี้ขอให้มันผ่านไปให้พี่น้องเขาได้ใช้กฎหมาย
ตรงนี้ แล้วถ้าเพื่อให้เห็นว่ามันผิดพลาดอย่างไรก็เสนอแก้ไขในภายหลัง แก้เฉพาะ
ในส่วนที่เกี่ยวกับคำปรารภตรงนั้นก็ไม่ได้หรือครับ เพราะว่าประเด็นที่จะตกไปนี้
มันมากกว่าที่เราจะได้รับการที่จะเอาจุดบิ่นของทางฝ่ายรัฐบาล ตรงนี้ละครับ
ท่านประธานครับที่อยากจะขอเป็นประเด็นสุดท้าย ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม อดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ในฐานะที่
เป็นกรรมาธิการร่วมคนหนึ่ง ผมคิดว่าการทำงานของคณะกรรมการร่วม
มติใด ๆ ที่เกิดขึ้นก็ควรจะใช้บังคับได้ทั้ง ๒ สภา ถึงจะถูกตัด แม้การ
โหวตเสียงครั้งสุดท้าย ผมเองจะโหวตเสียงไปทางสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผม
ขอท่านประธานโหวตเสียงเกือบไม่ทัน เพราะผมต้องมาทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการ
ที่ในสภาแห่งนี้ คือควรที่จะบรรจุเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่ในมาตราใด
มาตราหนึ่ง นั่นคือโหวตเสียง ๙ ต่อ ๙ เมื่อท่านประธานได้แสดงสิทธิในการ
ชี้ขาดในที่ประชุม กรรมาธิการร่วมก็คิดว่า ต้องยอมรับมติตรงนั้น หากไม่ยอมรับ
กติกากันแล้วท่านครับ ไปประชุมคณะกรรมการร่วมเสียเวลาทำไม ท่านประธาน
ผมไม่อยากจะเอ่ยชื่อนะครับ มีคนงคออกเสียง ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เสียด้วยซ้ำไป ท่านประธานครับ เพื่อเห็นแก่กระบวนการสหกรณ์ เราต้องดู
เรื่องหลักกับเรื่องรอง ท่านประธาน เรื่องหลักคือการพัฒนากฎหมายสหกรณ์
ผมเองเห็นด้วยในระบบสหกรณ์จนไปถึงสหกรณ์ขึ้นมา เป็นประธานสหกรณ์
อยู่ดีกินดีจำกัด ให้พี่น้องประชาชนเติบโตเพื่อไปสู่การที่จะตัดพ่อค้าคนกลาง
ต่าง ๆ นั่นคือเป็นอุดมการณ์ที่เราบอกมายปี ๒๕๑๑ เป็นต้นมา ๓๐ ปีแล้ว
ท่านประธานครับ ผมคิดว่าอย่างไรเสียควรจะผ่านกฎหมายฉบับนี้ไป ส่วนจะ
แก้ไขเพิ่มเติมว่า คำปรารภหรือว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญควรจะอยู่ตรงไหนนั้น
ควรจะ เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมมาภายหลังถึงจะถูกตัด เพราะฉะนั้น
กฎกติกาที่วางไว้ ที่เราตั้งคณะกรรมการไปนั้น เราไปถกไปเถียงประชุมกัน
เสียเวลาทำไมครับ ผมจึงขออนุญาตทางรัฐบาลละครับ อย่างไรก็ตามเสียถ้าท่าน

จะใช้กรณีตามที่ท่านคอกเตอร์ปรีชาว่า อาจจะมีข้อกฎหมายว่า ท่านมีโอกาสที่จะยื่นยัน ไม่มีสิทธิที่จะเพิ่มเติมได้เลย จะมีการตีความเสียเวลาอีก กระบวนการสหกรณ์กำลังฟังเราอยู่ในขณะนี้ครับท่านประธานครับ หลายคนที่เป็นสมาชิกสหกรณ์แอบอ้างว่า สหกรณ์ตัวอย่างโน้นคืออย่างนั้น พ่อเอาเข้าจริง ชาวสหกรณ์ไม่เข้าใจว่านี่สภาผู้แทนราษฎรกำลังเล่นอะไรกันอยู่ กำลังเล่นคำปรารภเรื่องจำกัดสิทธิเสรีภาพอย่างไรควรเอาค่าไว้ตรงไหน -----

ซึ่งความเห็นของที่ประชุมก็กำลังกันอยู่อย่างนี้ ไม่มีใครถูกไม่มีใครผิด เราจะเอาความเห็นอันนี้มาทำให้ระบบสหกรณ์หรือกฎหมายสหกรณ์ที่เรารอคอยมา ๓๐ ปีให้ช้าอยู่อย่างไครครับ ผมไม่เคยอภิปรายซ้ำสองในแง่ข้อกฎหมายอย่างนี้ ผมจึงอยากขอรับรองทางรัฐบาลละครับ รัฐบาลที่เป็นอยู่แล้ว และรัฐบาลที่กำลังจะเข้าไปเป็นนี้แหละครับ ท่านคือพรรคชาติพัฒนาที่เห็นด้วยเหมือนผมที่พูด ท่านอย่าสร้างความแตกแยกในรัฐบาลที่ท่านจะมี ๒๕๗ เสียงเลยครับ เพราะฉะนั้นขอให้ทางสภาเห็นด้วยกันเป็นมติเอกฉันท์ว่า กฎหมายสหกรณ์เราเห็นด้วยกับสหกรณ์ อย่าสร้างว่าพรรคชาติพัฒนาจะเข้าไป ทางพรรคประชาธิปไตยไม่เอาด้วยนี้ ผมว่าการร่วมรัฐบาลจะไม่สะดวกโยธินในโอกาสต่อไปนะครับ อย่าให้กฎหมายสหกรณ์มาบั่นทอนความแตกแยกเลยครับ เพื่อเห็นแก่สมาชิกสหกรณ์ซึ่งเป็นพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นคนที่สนับสนุนทุกพรรคการเมืองละครับ หลายท่านก็เป็นรองนายกรัฐมนตรีเติบโตมาจากระบบสหกรณ์ เห็นด้วยที่จะให้มีธนาคารสหกรณ์เสียด้วยซ้ำไปครับ เห็นด้วยทั้งสภาแต่ไม่เอาเพราะออกกฎหมายชาวสหกรณ์เขาไม่เข้าใจในระบบการออกกฎหมายของเรา ท่านประธานครับ อย่าให้ทางสภาของเรา พี่น้องประชาชนได้มองโดยสายตาอย่างอื่นเลยครับ ผมจึงขอรับรองสภาแห่งนี้ได้โปรดผ่านกฎหมายฉบับนี้ไปก่อน ส่วนจะแก้ไขเพิ่มเติมนั้นเป็นสิทธิของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะทางรัฐบาลจะเสนอเข้ามาแล้วก็แก้ไขโดย ๓ วาระรวดในโอกาสต่อไปก็ไม่มีใครขัดข้องครับ ขออนุญาตที่จะเรียกร้องสภาแห่งนี้อีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองและท่านพินิจ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ต้องกราบขอภัยท่านประธานที่ต้องลุกขึ้นมาแสดงความคิดเห็นอีกครั้งหนึ่งก็เนื่องจากประเด็นที่ได้หยิบยกขึ้นมาเพื่อให้เกิดความสบายใจในการจะตัดสินใจวินิจฉัยให้ความเห็นกับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์นี้ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามที่ท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ ได้ให้ความเห็น โดยพูดถึงพระราชบัญญัติที่เราผ่านไปแล้วเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ๖ ฉบับ แต่ว่าที่มาของพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับตรงนั้นคงจะอยู่ในขั้นตอนที่แตกต่างกัน ตรงนี้เป็นขั้นตอนที่คณะกรรมการร่วมทาบให้ความเห็นมาแล้ว แต่ ๖ ฉบับนั้นเป็นเรื่องที่ให้ไปตั้งคณะกรรมการร่วมทาบ

จะไปทำอย่างไรก็ได้ตรงนั้นไม่เป็นปัญหา แต่ปัญหาตรงนี้ประเด็นแรกที่ยึดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาครั้งนี้ก็คือ ต้องให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติในวันนี้ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่ได้ไปแก้ไขกันมา หรือได้ไปปรับปรุงกันมาจนเชื่อว่า จะทำให้เกิดการพัฒนาสหกรณ์ไปได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งของกลุ่มเกษตรกรซึ่งค่อนข้างจะเป็นปัญหาในเรื่องของการล้มลุกคลุกคลานอยู่บ้าง ถ้ามีพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะมาอยู่ในแนวเดียวกันได้ นี่ก็คือการพัฒนา และตัวกระผมเองก็ต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่า ผมเป็นประธานสหกรณ์การเกษตรอำเภอบางระจัน เพื่อต้องการให้สมาชิกสหกรณ์นั้นได้อยู่ดีกินดีอย่างจำกัด เพราะฉะนั้นความเห็นของท่านจำลองอีกท่านหนึ่งที่จะไปยอมให้ท่านประธานเอาเรื่องนี้กลับไปพิจารณาให้มีการชี้ขาดกันใหม่เพื่อความถูกต้องเป็นบรรทัดฐานนั้นก็คงจะต้องกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า เลิกแนวความคิดตรงนี้เสียก่อนเถอะครับ เพราะว่าเราต้องการให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นไปด้วยความรวดเร็ว แต่ว่าต้องอยู่บนพื้นฐานที่ถูกต้องกันจริง ๆ ขณะนี้เราเดินมาถึงจุด ๆ หนึ่งที่ว่าจะชี้กันไปทางไหนเท่านั้นเอง เนื่องจากทั้ง ๒ ฝ่ายนั้นผมกราบเรียนได้เลยว่ามีเหตุผลด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่ว่าเรื่องของความถูกต้องความผิดวินิจฉัยไม่ได้แล้วว่าอยู่ตรงไหนถูกต้องตรงไหนไม่ถูกต้อง แต่ว่าเลือกอย่างไร ขณะนี้เพียงแต่ถ้าจะไม่รับ เราก็มีกฎหมายสหกรณ์ออกมา แต่ต้องหยิบยกขึ้นมาใหม่ แต่ถ้ารับเราก็มีกฎหมายฉบับสหกรณ์ขึ้นมาซึ่งค่อนข้างจะสมบูรณ์ ถ้าว่าไปได้ผ่านการกลั่นกรองถึง ๓ ระดับ นั่นคือผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และกฤษฎีการ่วมๆ ตรงนี้ต่างหากที่อยากจะเป็นข้อวินิจฉัย ถ้าใครจะมีข้อมูลทำให้เกิดความสบายใจ ผมยึดหลักในการลงมติเห็นชอบกับกฎหมายไม่ว่าเรื่องใด ๆ นี้ ใครจะว่าผมเป็นคนนอกคอกบางครั้งก็ต้องยอมรับว่าไม่ค่อยฟังวิป แต่ถ้าวิปนั้นมีเหตุผลที่ทำให้หน้าเชื่อถือให้ยอมรับก็ปฏิบัติได้ แต่ถ้ายังมีข้อที่กินใจอยู่บอกว่าคุณวินิจฉัยตรงนี้มีมันไม่น่าจะเป็นอย่างนั้น หรือว่าสิ่งที่เราได้ข้อมูลใหม่เข้ามาว่ามันเป็นเหตุผลที่สามารถหักล้างมติความเห็นชอบในเรื่องตรงนั้นได้นี่ก็ต้องพิจารณากันใหม่ทบทวนกันใหม่ ---

ตรงนี้ขณะที่ผมกำลังจะทบทวนตรงนี้ใหม่ ต้องกราบเรียนกับท่านประธานและที่
กราบเรียนกับทุกท่านให้เกิดความเข้าใจด้วยว่า ผมได้ปรึกษาหลาย ๆ คนว่า
ถ้าเราจะผ่านไปโดยที่เกิดความลังเลคงไม่ถูกต้องแน่ แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ผมเรียนกับท่านประธานว่า ผมต้องใช้กฎหมายฉบับนี้อยู่เป็นประจำ นี้โดยความ
ผูกพันส่วนตัว ไม่ใช่ว่าเป็นกฎหมายแล้วให้ประชาชนทั่วไปได้ใช้ แต่ว่าต้องไปใช้
อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้เป็นประจำ เพราะฉะนั้นจึงอยากเลือกสิ่งที่ดีที่สุดแล้วก่อให้เกิด
การพัฒนาสหกรณ์ไปในทางที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ให้ดีที่สุดครับท่านประธาน
ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพินิจ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายพินิจ จันทรสุรินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง ท่านประธานครับ
ตามที่เพื่อนสมาชิกจากจังหวัดขอนแก่นได้พูดพาดพิงถึงว่า พรรคชาติพัฒนา
ไปร่วมเป็นพรรครัฐบาลแล้วก็เกรงว่าจะไม่เห็นด้วยกับบางประการที่พรรคฝ่ายค้าน
ได้เสนอไป ผมอยากจะเรียนว่าตามคำกล่าวของท่านผู้มีเกียรติจากสิ่งห้บุรีได้พูดถึงว่า
มีความอิสระในการที่จะไม่ดำเนินการตามวิป ผมเห็นด้วย เพราะต่อไปผมอยากจะ
ประกาศว่าผมเป็นอิสระของตัวเอง ในการพิจารณากฎหมายผมถือประโยชน์ของ
ประเทศชาติของประชาชนเป็นสำคัญ เมื่อพูดตรงนี้แล้วถ้าพรรคบังคับหรือวิปบังคับ
อย่างที่ท่านผู้มีเกียรติจากสิ่งห้บุรีพูด ถ้าผมเห็นว่าไม่เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติ
ประชาชนผมต้องอยู่ตรงนี้ ผมไม่ได้กลัวอะไร เพราะฉะนั้นขอเพื่อนจากขอนแก่น
ไม่ต้องห่วงครับ ผมยืนหยัดอยู่ด้วยตัวของผมเอง อันนี้ผมอยากจะเรียนไม่ต้องห่วง
ผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นใหญ่ ประชาชนเป็นสำคัญ ผมอยากจะกราบเรียนว่า
เรื่องของคำปรารภนั้นมันเกิดจากกระผมแท้ ๆ เมื่อเราพิจารณารัฐธรรมนูญ แก้ไข
รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ท่านประธานครับ คำปรารภนี้เมื่อก่อนขึ้นมาศุภมัสดุอะไร
ต่าง ๆ ก็จุดเป็นลูกไข่ปลา ซึ่งสมาชิกผู้มีเกียรติได้เคยอภิปรายแล้วเมื่อวาระที่ ๑
เมื่ออภิปรายไปแล้ว แต่ผมไม่ลุกขึ้นมาอภิปรายเรื่องนี้ เพราะเหตุว่าเรื่องที่กระผม
ได้กระทำไปนั้น ซึ่งได้ถูกเบรค (Break) ไว้เมื่อตอนแก้ไขรัฐธรรมนูญ ถ้าหากว่า
ใส่ไว้เต็มอย่างนี้อย่างที่วุฒิสมาชิกได้แก้คำปรารภอย่างสมบูรณ์ไว้เต็มอย่างนี้ก็ผ่านได้
เพราะเจตนารมณ์สำคัญที่สุดว่า ในการจำกัดเสรีภาพนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งอ้างถึง
รัฐธรรมนูญในมาตรานั้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าจะใส่ตรงไหน
ถ้าหากว่าเขียนไว้ตรงนี้ก็ให้คำนึงถึงในการจัดตั้งกลุ่มและจัดตั้งสหกรณ์เกิดขึ้น

ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าต่อไปถ้าหากว่าจะใช้บังคับกฎหมาย โดยรัฐธรรมนูญแล้ว หรือจะมีบทต่อไปนี้ คำว่า คำปรารภ หมายถึงว่าเราจะต้องอ้างอิงถึงบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนั้น แล้วก็มาเป็นกฎหมายปลีกย่อย ซึ่งจะใช้บังคับให้เกิดผลทั้งทางตรงและทางอ้อม ก็หมายความว่าให้บังเกิดผลเกิดประโยชน์ในการดำเนินการกับมีบทชั่งกัซัน (Sanction) ด้วยอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าในวันนี้กระผมอยากจะเรียนท่านประธานว่า เห็นด้วยทุกประการที่อยากจะให้กฎหมายสหกรณ์รื้อผ่านไปแล้ว เราก็ค่อยมาว่ากันใหม่ว่าเมื่อให้ไปสักกระยะหนึ่ง ผมคิดว่าสภานี้คงไม่ยุ่งง่าย ก็คงอยู่ไปกันเพื่อให้เศรษฐกิจของประเทศชาติได้มีโอกาสฟื้นตัวอีกสักนิดหนึ่งไปถึงประมาณปี ๒๕๕๓ เราก็สามารถที่จะดูแลสหกรณ์ตรงนี้ว่า จะได้เกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างไร อันนี้ก็อยากจะขอเรียนว่าในตรงนี้ก็ถ้าหากเราสามารถผ่านและประกาศกฎหมายสหกรณ์ไปได้เราก็มีโอกาสแก้ ยังมีโอกาสแก้ไขตรงนี้ได้ เพราะในเรื่องส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ตรวจดูเกือบทั้งหมดแล้วก็เห็นว่าเกิดประโยชน์แก่เกษตรกรโดยตรง เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนว่าในเรื่องอย่างนี้สามารถทำได้ทั้ง ๒ ประการ แต่ในเมื่อเราตั้งกรรมาธิการไปแล้วระหว่างวุฒิสมาชิกกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วเมื่อเรามอบอำนาจให้ แต่ก็ยังเห็นว่ามันไม่ผิดหรือมันไม่มีการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่จะก่อให้เกิดความเสียหายมันก็น่าจะผ่านไปได้ แต่ถ้าจะตีความแล้วไม่มีสิทธิจะต้องตีความรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าขอความกรุณาว่า ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสาทิศย์ครับ

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรง) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรง พรรคประชาธิปัตย์
ผมคิดว่าความจริงแล้วถ้าฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาจนกระทั่งถึงเวลานี้
เราคงได้ข้อยุติร่วมกันประการหนึ่งก็คือว่า ทั้ง ๒ ฝ่ายก็ต่างอยากที่จะให้
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับนี้ได้ออกมาบังคับใช้โดยเร็ว อันนี้เป็นเจตนาารมณ์
ตรงกันแน่นอน และผมคิดว่าเท่าที่ฟังดูแล้วไม่ว่าสภานี้จะลงมติว่าไม่เห็นชอบตาม
ร่างฯ คณะกรรมาธิการร่วมฯ แล้วใช้รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๗๖ ยกขึ้นมาพิจารณาทันที
หรือจะลงมติว่าเห็นชอบตามกรรมาธิการร่วมฯ ได้แก้ไขมานั้น ก็จะมีผลให้กฎหมาย
ฉบับนี้ผ่านสภาในวันนี้ทั้งสิ้น ไม่มีความแตกต่างกันในเรื่องของเวลาในการที่
กฎหมายนี้จะผ่านสภา แต่ผมคิดว่าประเด็นในเวลานี้ที่มีความเห็นออกจะ
ไม่ตรงกันบ้างในสภานั้น ก็เป็นความเห็นในเรื่องของรูปแบบการเขียนกฎหมาย
ซึ่งฝ่ายหนึ่งเห็นว่ารูปแบบการเขียนกฎหมายนั้นน่าที่จะบัญญัติ เรื่องของการ
จำกัดสิทธิเอาไว้ในมาตราของกฎหมายเลย ซึ่งจะมีผลต่อการที่จะแก้ไข
เปลี่ยนแปลงและทำได้ง่ายในอนาคต มากกว่าที่จะเขียนไว้ในคำปรารภ
ซึ่งน่าที่จะเป็นเรื่องอื่นที่ปรารภเอาไว้ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการเขียนบทบัญญัติ
จำกัดสิทธิเอาไว้ในนั้น อันนี้เป็นความเห็นที่ต่างกัน ความจริงแล้วทั้ง ๒ ฝ่าย
พยายามที่จะยกเหตุผลให้ฟัง ฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรส่วนเสียงข้างมาก ซึ่งท่านได้
เสนอความเห็นอันนี้ ก็ได้มีการอ้างถึงการลงมติในสัปดาห์ที่แล้วที่เกี่ยวข้องกับ
กฎหมายที่มีความเห็นไม่ตรงกันระหว่างวุฒิสภากับสภาผู้แทนราษฎร ในส่วน
รูปแบบการเขียนกฎหมายเช่นเดียวกัน ซึ่งการลงมติในสัปดาห์ที่แล้วทั้ง ๖ ฉบับ
ก็ลงมติเป็นทิศทางเดียวกันทั้งสภาผู้แทนราษฎรให้ตั้งกรรมาธิการร่วมฯ
เพราะเห็นไม่ตรงกับวุฒิสมาชิกในการเขียนไว้ในคำปรารภของกฎหมาย
ในกรณีของบทบัญญัติจำกัดสิทธิ ผมคิดว่าผมต้องยกตรงนี้ขึ้นมาท่านประธานครับ
เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนว่าวันนี้สภาของเราได้ถกเถียงกันเรื่องอะไร
เพื่อนสมาชิกบางส่วนมีความเห็นที่ออกจะไม่ค่อยสบายใจนักกว่า ถ้าเราหยิบยก
ในเรื่องของรูปแบบของกฎหมายขึ้นมาถกเถียงกันแล้ว เกรงว่าการตัดสินใจ
เห็นคล้ายตามร่างฯ กรรมาธิการร่วมฯ หรือร่างฯ เดิมที่สภาผู้แทนราษฎรผ่านไปในั้น
จะแตกต่างกันในส่วนเนื้อหาของสาระ สมาชิกบางท่านเกรงว่าถ้าไม่เห็นตาม

ร่างฯ กรรมการร่วมฯ จะทำให้สาระสำคัญบางส่วนในกฎหมายตกไป และ
 ไม่บังเกิดประโยชน์ ผมเองก็เป็นห่วงครับ จึงได้สอบถามคณะกรรมการ
 ที่ทำกฎหมายนี้อยู่ ผมขออนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์ดอกเตอร์ปรีชา ผมเรียน
 ถามท่านว่าระหว่างร่างฯ ของคณะกรรมการร่วมฯ ที่แก้ไข กับร่างฯ ที่ผ่าน
 สภาผู้แทนราษฎรไปนั้นแตกต่างกันในสาระสำคัญหรือไม่ ถ้าเรารับร่างฯ ใดร่างฯ หนึ่ง
 เช่น ยกร่างฯ เดิมขึ้นมาแล้วไม่เห็นด้วยกับร่างฯ กรรมการร่วมฯ จะทำให้
 สาระสำคัญตกไปหรือไม่ คณะกรรมการท่านนั้นยืนยันชัดเจนครับว่าไม่ได้ทำให้
 สาระสำคัญตกไปเลย เพราะการแก้ไขของร่างฯ กรรมการร่วมฯ นั้นเป็นการ
 แก้ไขในบางส่วนที่ไม่ใช่เป็นสาระสำคัญที่ทำให้เนื้อหาของกฎหมายจะต้อง
 เปลี่ยนแปลงไป เจตนารมณ์เดิมในการสนับสนุนสหกรณ์ สมาชิกสหกรณ์
 การพัฒนาสหกรณ์ยังคงเป็นเหมือนเดิมอยู่ทุกประการ ผมคิดว่าความเป็นห่วงนี้
 ก็พอจะคลายใจไปได้ แต่ท่านประธานครับ การตัดสินใจว่าจะหยิบยกด้วย
 วิธีทางใดนั้นก็มาถึงตรงที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบของการเขียนกฎหมาย
 โดยเฉพาะ และแยกเด็ดขาดออกจากเนื้อหาตั้งที่ผมได้เรียนท่านประธานไปแล้ว
 ในส่วนของรูปแบบการเขียนกฎหมายนี้ท่านประธานครับ หลายคนได้แสดงความเห็น
 ต่อสภานี้ว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย เป็นเรื่องที่ทำให้เสียเวลา ผมคิดว่านั้นเป็น
 ความเห็นของผู้ที่แสดงความคิดเห็นนั้นครับ แต่โดยความคิดเห็นของผมซึ่งผมคิดว่า
 ตรงกับเพื่อนสมาชิกหลายฝ่ายก็คือว่า เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็กน้อยอย่างที่คิดครับ
 สภานิติบัญญัติของเราอยู่ในช่วงระหว่างการเปลี่ยนแปลง ต้องยอมรับว่าไม่เคยมี
 สมาชิกสภานิติบัญญัติในยุคใดสมัยใดที่ผ่านยุคการเปลี่ยนแปลงมากมายเท่ากับ
 ยุคของสภานิติบัญญัตินี้ -----

ในท่ามกลางสภานิติบัญญัติที่มีอายุติดต่อกัน แต่มีการเปลี่ยนแปลงกระบวนการทางนิติบัญญัติบางประการและในส่วนสำคัญด้วยโดยรัฐธรรมนูญ ไม่เคยมีครั้งไหนเท่าครั้งนี้ ดังนั้นสภานี้จึงมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะเป็นตัวที่จะขึ้นมา หรือเป็นตัวที่จะดำเนินการในสิ่งซึ่งจะเป็นบรรทัดฐานในการที่จะดำเนินการในกระบวนการทางนิติบัญญัติในโอกาสต่อ ๆ ไปด้วย ถ้าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่เรื่องเดียวสภาไม่เคยพิจารณามาก่อนเลยในช่วงสมัยสภานี้ก็คงพูดกันง่ายครับ แต่กฎหมายหลายฉบับที่เราลงมติไป ที่ผมได้ยกขึ้นมาเอ่ยอ้างในสัปดาห์ที่แล้วจะเป็นตัวชี้ตัวหนึ่งว่าสภาเราคิดอย่างไร ไม่แปลกครับ ถ้าหากว่าความเห็นไม่ตรงกัน แต่ด้วยความประสงค์ที่จะใช้กฎหมายนี้ให้ผ่านไปโดยเร็วขึ้น เพื่อนสมาชิกบางท่านกลับแสดงความคิดเห็นว่าเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่จะเสนอความเห็นนี้สู่องค์กรที่จะชี้ขาดได้ว่ารูปแบบการเขียนกฎหมายแบบใดควรจะเป็นรูปแบบที่ถูกต้อง เพื่อให้ทั้ง ๒ สภายึดเป็นบรรทัดฐาน ผมคิดว่ามันเป็นความเห็นที่ควรรับฟัง แต่โดยเจตนาผมเห็นว่าเราอยากจะทำให้กฎหมายนี้บังคับใช้ไปโดยเร็ว ผมยังเห็นว่ากระบวนการนั้นไว้ในชั้นหลังก็ได้ นั่นแปลว่าสภานี้ต้องผ่านกฎหมายนี้ไปก่อน แต่จะผ่านอย่างไรความเห็นผมเท่าที่ฟังแล้ว ผมยังคิดว่าผมเห็นคล้ายตามฝ่ายของสภาผู้แทนราษฎร ก็คือต้องเขียนโดยบัญญัติบทบัญญัติจำกัดสิทธิเอาไว้ในมาตราของกฎหมาย ถ้าต้องการเขียนอย่างนี้ต้องทำอะไร มันมีทางออกทางเดียวในปัจจุบันนี้ก็คือการที่จะไม่รับร่างฯ ของกรรมาธิการร่วมฯ เพราะร่างฯ ของกรรมาธิการร่วมฯ ได้เขียนเอาไว้ในคำปรารภซึ่งไม่ตรงต่อความเห็นของสภาผู้แทนราษฎร ถามว่าถ้าไม่รับร่างฯ นี้แล้วจะทำให้เข้าออกไปหรือไม่ ไม่เข้าครับ เราก็ใช้บทบัญญัติมาตรา ๑๗๖ ดังที่อภิปรายกันหยิบยกร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรขึ้นมาพิจารณาทันที โดยเนื้อหาสาระสำคัญยังคงเดิมอยู่ทั้งสิ้น แล้วก็ดำเนินการผ่านกระบวนการนิติบัญญัติเพื่อบังคับใช้ต่อไป ถ้ายังตั้งใจว่าในเรื่องนี้จะควรเขียนบัญญัติไว้อย่างไร จะใช้เงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญเสนอความเห็นให้องค์กรที่ทำหน้าที่ชี้ขาดดำเนินการต่อไปในชั้นต่อไปก็เป็นเรื่องทำได้ และถ้าเป็นอย่างนั้นจริงก็จะได้ยุติความเห็นที่ไม่ตรงกัน ผมคิดว่าทั้งหมดนี้เป็นความประสงค์โดยบริสุทธิ์ใจว่าอยากจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านไปโดยเร็ว แต่ผ่านไปโดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้วางบรรทัดฐานตามที่สมาชิกแห่งสภานี้ได้มีความเห็นเสียงข้างมากเห็นตรงกันด้วยและเป็นบรรทัดฐานด้วย ผมคิดว่าถ้าฟังแล้วคิดตามเหตุผลดังที่กระผมได้เรียนก็จะทำให้ตัดสินใจโดยไม่ลังเลว่าเราต้องไม่เห็นชอบก่อน และยกขึ้นมาพิจารณาทันที

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์
นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัักษ์
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ผมอยากกราบเรียน
เฉพาะในประเด็นของคำปรารภที่ท่านสมาชิกจากหลายฝ่ายได้ให้ข้อสังเกต
ผมอยากเรียนสักนิดหนึ่งว่า ในเรื่องของคำปรารภที่ใส่ระบุในบทบัญญัติ
ของมาตรา ๒๙ วรรคสอง เป็นที่ถกเถียงกันมานานว่าจะอยู่ที่ใด แต่การ
ถกเถียงกันนั้นผมคิดว่าเป็นการถกเถียงในหลักของเหตุและผลเช่นเดียวกัน
เราคงไม่ต้องไปพูดถึงว่าความคิดเห็นของสภาผู้แทนราษฎร หรือความคิดเห็น
ของวุฒิสภานั้นมีความขัดแย้งกัน ผมคิดว่าไม่ใช่ อันนี้คือกระบวนการทางกฎหมาย
แม้กระทั่งในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเอง ในมาตรา ๑๗๖ ยังสามารถที่จะให้
สภาผู้แทนราษฎรนั้นยื่นยันบทบัญญัติใดก็ได้ นั่นย่อมหมายถึงว่ารัฐธรรมนูญเอง
ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในความคิดเห็นของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
เป็นหลักใหญ่มากกว่า ซึ่งผมเองคิดว่าในบทบัญญัติตรงนี้หลายครั้งที่เรา
ได้มีการพูดคุยกัน แม้กระทั่งในสัปดาห์ที่แล้วก็มีการพูดคุยกันในรูปแบบ
ของกฎหมาย ทุก ๆ ฝ่ายมีความเห็นคล้ายตามกันบอกว่า บทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๙ วรรคสอง นั้นควรจะอยู่ในบทบัญญัติของมาตรา
ไม่ควรจะอยู่ในบทบัญญัติในคำปรารภ แต่ในวันนั้นหลายท่านต้องการที่จะให้
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านไป โดยที่จะไม่คำนึงถึงรูปแบบตรงนี้
ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้คือหัวใจสำคัญ ถึงแม้ว่าพวกเราอยากที่จะให้กฎหมาย
ฉบับนี้ออกไปเร็วก็ตาม ผมคิดว่าความแตกต่างในระยะเวลาดังกล่าวคงไม่ต่าง
กันมากนักอย่างที่สมาชิกหลายท่าน ถ้าหากว่าวันนี้เราไม่รับ เราไม่เห็นชอบ
กับกรรมาธิการร่วมฯ ก็สามารถหยิบยกเสนอได้ก็คงไม่ช้านัก และผมเอง
ขอเรียนในประการแรกว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างฯ เดิมก็ดี
หรือว่าร่างฯ ที่คณะกรรมาธิการได้แก้ไขก็ดีไม่ได้มีความแตกต่างในสาระสำคัญ
เท่าไรนัก อันนี้ประการแรก

ประการที่ ๒ นั้น ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดนั้นก็คือ เราเองเราจะต้อง
 วินิจฉัยกันว่าบทบัญญัติตรงนี้ควรจะอยู่ตรงไหน ถ้าหากว่ามีสมาชิกบอกว่าเรา
 ผ่านไปก่อนแล้วไปแก้กันทีหลัง ในความคิดผมถ้าหากว่ามี ๒ ประการก็คือ
 ๑. การที่จะไปแก้บทบัญญัติในคำปรารภก็ดี หรือว่าการแก้บทบัญญัติในมาตราใด
 มาตราหนึ่งก็ดี ผมคิดว่าถ้าหากว่าจะแยก ๒ ส่วนออกจากกันแล้ว ถ้าหากว่าจะ
 เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมถ้าเห็นว่ามีข้อบกพร่องอยู่เราสามารถออกพระราชบัญญัติ
 แก้ไขเพิ่มเติมได้ แต่ผมห่วงอย่างหนึ่งว่าถ้าหากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ผ่านไปแล้ว คำปรารภจะแก้ได้หรือไม่ อันนี้คือปัญหา ในกระบวนการร่าง
 กฎหมายเราไม่เคยปรากฏมาก่อนในทีใด ๆ เลยว่าคำปรารภนั้นจะสามารถ
 แก้ไขเพิ่มเติมได้ ไม่มีครับ แต่ถ้าหากว่าท่านประธานกรรมาธิการร่วมฯ ยืนยันว่า
 ถ้าหากว่าใส่ในคำปรารภนี้แล้วสามารถแก้ไขเพิ่มเติมได้ช่วยกรุณาตอบผมด้วย
 เพราะผมเชื่อว่าคำปรารภนั้นเป็นสิ่งที่เป็นส่วนหนึ่งของพระบรมราชโองการ
 กฎหมายจะแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ ทั้งสิ้น ผมคิดว่าจะไม่สามารถแก้ไขเพิ่มเติม
 คำปรารภที่เกี่ยวข้องกับพระบรมราชโองการได้ ฉะนั้นผมคิดว่า ณ วันนี้เรา
 คงจะต้องพูดกันว่ารูปแบบควรจะเป็นอย่างไร ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวีระกร คำประกอบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่ จาก
 จังหวัดนครสวรรค์ ความจริงก็ตั้งใจจะไม่พูดหรอกครับ เพราะคิดว่า
 อยากรู้ก็คงจะต้องเป็นไปตามที่วิปรัฐบาลท่านว่าไว้ แต่ว่าเมื่อพิจารณากัน
 ใ้ลึกซึ้งแล้วจะเห็นได้ว่า แม้ว่าเราจะมีทางออก ๒ ทางด้วยกัน ไม่ว่าจะ เป็น
 ทางออกที่ใช้มาตรา ๑๗๖ ของรัฐธรรมนูญเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรยืนยันไปก็ดี
 หรือการที่เราจะผ่านไว้ในวันนี้ตามที่คณะกรรมาธิการร่วมฯ ได้มีความเห็นมาก็ตาม
 ๒ ทางออกนี้สามารถทำได้และก็ไปถึงจุดมุ่งหมายเดียวกัน เพียงแต่ว่าในเรื่อง
 ของการที่เราจะผ่านในวันนี้เราอาจจะต้องมีการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ในโอกาสต่อไป ผมคิดว่าความจริงแล้วไม่ว่าจะออกทางใดทางหนึ่งนั้น ผลก็คง
 จะออกมาไม่แตกต่างกันในเรื่องของข้อปฏิบัติการใช้ หรือที่เรียกว่าในทาง
 ปฏิบัตินั้นคงจะเหมือน ๆ กัน แต่ผมอยากให้สภาผู้แทนราษฎรได้คำนึงถึงผลที่
 จะเกิดขึ้น ๒ ประการด้วยกัน ๑. ก็คือนอกเหนือจากที่ท่านอดีตรัฐมนตรี

อดีตร. เพียงเกษ ได้พูดเมื่อสักครู่นี้ในนามพรรคความหวังใหม่ว่า ชาวสหกรณ์
 ทั่วประเทศไม่ทราบหรือคิดว่าเกิดอะไรขึ้นในสภา สภาผู้แทนฯ กับวุฒิสภา
 เล่นอะไรกันอยู่ ทำไมถึงผ่านด้วยเสียงเอกฉันท์ในวาระที่ ๑ แต่พอมาถึง
 เรื่องของการพิจารณาร่วม เขาไม่ทราบหรือคิดว่าในเรื่องของคำปรารภ
 หรือว่าไปใส่ไว้ในมาตราใดมาตราหนึ่งก็ตีนั้นจะมีผลต่อชาวสหกรณ์ทั่วประเทศ
 แตกต่างกันอย่างไรร. เขาคงไม่ฟังและคงไม่เข้าใจหรือครับ และความจริง
 แล้วในทางปฏิบัติก็ไม่ได้แตกต่างกันแต่ประการใด เพราะฉะนั้นจะออกไปใน
 แนวทางไหนก็ตาม แต่ถ้าเราไปล้มร่างพระราชบัญญัติในวันนี้ท่านจะเอาอะไร
 ไปตอบกับชาวสหกรณ์ทั่วประเทศครับ ตอบไม่ได้ว่าเราล้มเพราะอะไร
 ไม่ทราบ ประชาชนและชาวสหกรณ์ทั่วไปจะไม่มีคำถามหรือคิดว่า
 สภาผู้แทนราษฎรเล่นอะไรกันอยู่. ในประการที่ ๒ ซึ่งอยากให้เราได้
 คำนี้ถึงก็คือเรื่องที่สภาผู้แทนราษฎรซึ่งนาน ๆ ครั้ง หรือแทบจะเรียกได้ว่า
 ไม่เคยเลยที่จะมีการเผชิญหน้ากับวุฒิสภาค่อนข้างรุนแรง ซึ่งในเรื่องนี้
 ผมคิดว่าในช่วงที่ผ่านมาหลายปี ผมยังไม่เคยเห็นว่าสภาผู้แทนราษฎรจะมี
 อะไรที่จะไปกระทบกระเทือนหรือว่าเผชิญหน้าอย่างรุนแรงกับทางฝ่าย
 วุฒิสมาชิก-----

การที่วุฒิสภาได้มีความคิดเห็นที่ผิดแปลกไปจากสภาผู้แทนราษฎร และได้มี
 คณะกรรมาธิการร่วมกันขึ้นมาคณะหนึ่ง แล้วก็ได้พิจารณากันแล้ว แล้วก็ผลปรากฏว่า
 เสียงเราไปแพ้เขา พูดง่าย ๆ ว่าเสียงสภาผู้แทนราษฎรไปแพ้เสียงของวุฒิสมาชิก
 ซึ่งก็เป็นเรื่องภายในก็คงจะทราบอยู่ว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเราท่านหนึ่งซึ่ง
 งดออกเสียง แล้วก็ทางวุฒิสมาชิกในฐานะท่านเป็นประธาน ท่านก็ใช้อำนาจของ
 ประธานที่ประชุมที่จะให้ออกมาเป็นในลักษณะนี้ เมื่อผลออกมาอย่างนั้น
 กลายเป็นเรื่องที่เราต้องไปเผชิญหน้ากัน ทั้ง ๆ ที่น่าจะหลีกเลี่ยงได้ โดยที่
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านนั้นไม่น่าที่จะงดออกเสียงไป ซึ่งก็คงจะจบไปแล้ว
 วันนี้ผมคิดว่า ถ้ามองในแง่ที่ ๑ ก็คือว่า ในขณะนี้เหมือนกับสมาชิกสหกรณ์ทั่วประเทศ
 ไม่มีเสื้อจะใส่อยู่ในขณะนี้ ต้องการมีเสื้อใส่ วันนี้เรากำลังมาเถียงว่าเสื้อตัวนี้กับ
 เสื้ออีกตัวหนึ่งนี้อันไหนสวยกว่ากัน เรากำลังทำอะไรกันอยู่ไม่ทราบนะ ครับ
 แต่ว่าสมาชิกสหกรณ์ที่รอใส่เสื้อตัวนี้อยู่ เขาไม่ได้แคร์หรอกว่ากระดุมจะสีน้ำเงิน
 หรือกระดุมจะสีขาว เขาไม่ได้สนใจหรอก ขอให้เขามีเสื้อใส่ไปก่อนนี้ ผมคิดว่า
 ในทางที่ถูกต้องแล้วเราควรจะส่งเสื้อให้กับชาวสหกรณ์เขาได้ใส่ก่อน ส่วนที่ท่านจะไป
 แก้กระดุมเป็นสีขาวหรือเป็นสีน้ำเงินนั้น ท่านก็สามารถแก้ไขได้ในภายหลัง ซึ่ง
 ชาวสหกรณ์เขาก็ไม่ได้ว่าอะไร ท่านจะเป็นสีน้ำเงินหรือสีขาว เขาไม่ได้
 เดือดร้อนด้วย ประการที่ ๒ การที่เราจะปล่อยให้หรือว่าผ่านร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ในลักษณะนี้ไปก่อน โดยมีที่พูดถึงเรื่องการจำกัดสิทธิและ เสรีภาพเพียงอยู่ใน
 คำปรารภนั้น ผมเห็นว่าคำปรารภเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายหรือเป็นส่วนหนึ่งของ
 พระราชบัญญัติ เพราะฉะนั้นในคำปรารภนั้นย่อมแก้ไขได้ เพราะเป็นส่วนหนึ่ง
 ของกฎหมาย ไม่ใช่ว่าอยู่นอกกฎหมายหรือไปเขียนไว้ในนอกพระราชบัญญัติก็ไม่ใช่
 ใส่ไว้ในบรรทัดแรกของพระราชบัญญัติ จึงจะต้องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย
 สภาสามารถที่จะเอามาแก้ไขได้ เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้ว ผมคิดว่าเราน่าที่จะต้อง
 ผ่านไปก่อนเพื่อไม่ให้เกิดการเผชิญหน้าระหว่างฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรและ
 ฝ่ายวุฒิสมาชิก ซึ่งวุฒิสมาชิกก็คงจะมีความสบายใจนะ ครับ เพราะฉะนั้น
 ด้วยเหตุผลสำคัญ ๒ ประการที่ผมกราบเรียนนี้ อยากให้สภาผู้แทนราษฎร
 เราควรจะต้องผ่านกฎหมายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปก่อนนะ ครับ แล้วค่อยแก้ไข
 ปัญหาหรือแก้ไขข้อขัดแย้งเล็ก ๆ น้อย ๆ ในภายหลัง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการร่วมกันชี้แจงครับ

นายไพศาล กุมาลย์วิสัย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ไพศาล กุมาลย์วิสัย ในฐานะประธานคณะกรรมการร่วมกัน ผมอยากจะกราบเรียนเพียงเล็กน้อยครับ คือเท่าที่ได้นั่งฟังมานี้ยังไม่ได้มีการพูดถึงข้อเท็จจริงที่สำคัญประการหนึ่งนะครับก็คือว่า ทั้งวุฒิสภาและทางสภาผู้แทนราษฎรนี้ได้เคยผ่านร่างพระราชบัญญัติประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้วทั้งหมด ๑๘ ฉบับ โดยเขียนไว้ในคำปรารภ ผมขอกราบเรียนว่า มีพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ๑๖ ฉบับที่ได้ผ่านทั้ง ๒ สภาไปแล้ว ได้เขียนไว้ในคำปรารภ พระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๑ ได้เขียนไว้ในคำปรารภได้ผ่านสภาทั้ง ๒ ไปแล้ว ประกาศใช้แล้ว อีกฉบับหนึ่งคือพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ก็เช่นเดียวกันได้เขียนไว้ในคำปรารภ เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนข้อเท็จจริงนี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ดอกเตอร์ปรีชาครับ ผมขอเป็นท่านสุดท้ายนะครับ แล้วจะขอมติ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม ปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ ผมกราบเรียนเพิ่มเติมจากที่ท่านประธานคณะกรรมการร่วมฯ นะครับ ท่านอาจารย์ไพศาลได้ให้ข้อเท็จจริงนะครับ เป็นความจริงนะครับ กฎหมายหลายฉบับได้มีการกำหนดในเรื่องบทบัญญัติจำกัดสิทธิไว้ในคำปรารภครับ แต่ก็ เป็นความจริงเช่นเดียวกันครับ กฎหมายซึ่งเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารครับ เช่น ต่อไปจะมีพระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง กฎข้อบังคับต่าง ๆ ก็จำเป็นจะต้องระบุบทบัญญัติจำกัดสิทธิไว้เช่นเดียวกันครับ แต่กฎหมายของฝ่ายบริหารนั้นครับ ได้บัญญัติเอาไว้ในส่วนของบทบัญญัติของมาตรา ท่านประธานครับ สิ่งนี้แหละครับมันจะมีสิ่งที่แตกต่างกันครับ ถ้ากฎหมายสหกรณ์ฉบับนี้บัญญัติไว้ในคำปรารภนะครับ หรือฉบับต่อไปจะบัญญัติไว้ในคำปรารภอะไรก็แล้วแต่ครับ แต่กฎหมายของฝ่ายบริหารจะวางไว้ในบทบัญญัติของมาตราครับ กฎหมายรูปแบบของประเทศไทยจะแตกต่างกันไปอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ควรคำนึงเป็นอย่างมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตเรียนว่าความจริงทุกท่านก็อยากจะให้กฎหมายผ่านไปโดยเร็วครับ แต่มีปัญหาเรื่องตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งออกมาใช้บังคับจะให้กำหนดในเรื่องของการจำกัดเสรีภาพ สิทธิเสรีภาพเอาไว้ในที่ใดแตกต่างกันเท่านั้นเอง ซึ่งก็ท่านสมาชิกอภิปรายมาพอสมควรแล้ว ผมอยากจะเรียนว่าความเห็นแตกต่างกันนั้นเป็นเรื่องที่ปกติครับ แล้วก็ทางสภาผู้แทนราษฎรของเราก็ไม่ได้เผชิญหน้ากับวุฒิสมาชิกแต่อย่างใด ความเห็นย่อมอาจจะแตกต่างกันได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนเพื่อผู้ฟังทางบ้านจะได้เข้าใจครับ อภิปรายกันหลายท่านแล้วนะครับ ผมขอหารือเห็นสมควรจะปิดอภิปรายนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมไม่ขัดข้อง ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ปิดอภิปราย ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกกรุณาเข้ามาใช้สิทธิลงคะแนนด้วยนะครับ แต่เนื่องจากที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าเครื่องคอมพิวเตอร์เสียนะครับ ต่อไปจะเป็นการใช้บัตร เพื่อทำความเข้าใจขอให้แจกบัตรให้สมาชิกนะครับ ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการร่วมกันนะครับ ใช้บัตรสีน้ำเงิน ไม่เห็นด้วย สีแดง ไม่ออกเสียง สีขาว ขอท่านสมาชิกกรุณาเข้ามานั่งประจำที่นะครับ ท่านเลขาธิการฯ ขอบัตร ให้ท่านสมาชิกนั่งประจำที่ก่อนนะครับ ค่อยแจกบัตรให้คนละบัตรนะครับ ท่านเจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วย ห้ามฝากกันนะครับ เมื่อท่านสมาชิกใช้สิทธิแล้วก็ชูมือขึ้นนะครับ เจ้าหน้าที่จะไปเก็บ ถ้าเห็นชอบกับกรรมาธิการร่วมกันคือบัตรสีน้ำเงิน ถ้าเห็นชอบกับที่กรรมาธิการร่วมกัน ได้แก่ใจนะครับ ถ้าไม่เห็นชอบ ขูบัตรสีแดงนะครับ ไม่เห็นชอบคือสีแดง ถ้าท่านงคออกเสียงคือสีขาว เจ้าหน้าที่แจกบัตรได้ครับ

(เจ้าหน้าที่ได้ทำการแจกบัตรออกเสียงลงคะแนนให้กับสมาชิก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านกรุณาเขียนอย่างนี้นะครับ มติเรื่องใดก็เขียนว่า พ.ร.บ.

สหกรณ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. และชื่อของท่านด้วยนะครับ เลขที่ของท่านพร้อมด้วยลายมือชื่อ ผมขอเรียนถามมติที่ประชุมนะครับ ขอเรียนถามว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างฯ ที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาหรือไม่ครับ ถ้าเห็นชอบ สิ้นน้ำเงิน ถ้าไม่เห็นชอบ สีแดง งคออกเสียง สีขาวนะครับ เมื่อท่านได้รับบัตรแล้ว กรุณาใช้สิทธิได้ครับ

(สมาชิกทำการออกเสียงลงคะแนนและลงลายมือชื่อเสร็จแล้ว ได้ชูบัตรออกเสียงลงคะแนนขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอรบกวนท่านสมาชิกเป็นกรรมการ ๕ ท่าน ดังต่อไปนี้ ท่านพิชญ พลไว้ย จากพรรคประชาธิปัตย์ ท่านธีระชัย ศิริจันทร์ จากพรรคความหวังใหม่ ท่านยงยศ อรุณเวสสะ เศรษฐ จากพรรคชาติพัฒนา ท่านเสกสรรค์ แสนภูมิ จากพรรคเอกภาพ ท่านเอกภาพ พลซื่อ จากพรรคเสรีธรรม ๕ ท่านครับ ขอเชิญได้รับเกียรติมาเป็นกรรมการด้วยครับ ผมขออนุญาตอีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านพิชญ พลไว้ย จากพรรคประชาธิปัตย์ ท่านธีระชัย ศิริจันทร์ จากพรรคความหวังใหม่ ท่านยงยศ อรุณเวสสะ เศรษฐ จากพรรคชาติพัฒนา ท่านเสกสรรค์ แสนภูมิ จากพรรคเอกภาพ และท่านเอกภาพ พลซื่อ จากพรรคเสรีธรรม ๕ ท่านนะครับ ผมขอย้ำเพื่อความเข้าใจนะครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : ขออนุญาต
ท่านประธานครับ พอดีท่านธีระชัย ศิริจันทร์ ตาเจ็บครับ ผม พันตำรวจโท ไหวพจน์
ขอเป็นแทนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ เชิญท่านไวพจน์ครับ ขอเรียนข้ว่าถ้าท่าน
เห็นชอบสีน้ำเงินนะครับ ถ้าเห็นชอบกับร่างฯ กรรมาธิการร่วมกัน กรุณาบัตร
สีน้ำเงินนะครับ ถ้าไม่เห็นชอบ สีแดงนะครับ งคออกเสียง สีขาวนะครับ
มติเรื่องก็ร่าง พ.ร.บ. สหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กรุณาลงชื่อ
เลขที่ของท่าน พร้อมกับลายเซ็นด้วยนะครับ เมื่อท่านสมาชิกท่านใดได้ลงชื่อ
เรียบร้อยแล้ว ลงมติเรียบร้อยแล้ว กรุณาชูบัตรขึ้นนะครับ เจ้าหน้าที่จะไปรับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนแล้ว
เสนอผลต่อประธาน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผลการลงมติในครั้ง เห็นชอบตามที่
กรรมาธิการร่วมกัน ๘๓ เสียงครับ ไม่เห็นชอบ ๑๘๑ เสียงนะครับ เพราะฉะนั้น
จึงถือว่าที่ประชุมนี้ไม่เห็นชอบกับร่างฯ ที่กรรมาธิการร่วมกันเสนอมา จึงถือว่าร่างฯ นี้
ก็ตกไปนะครับ

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ.2541

ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

จำนวนผู้เข้าประชุม 264

ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

เห็นด้วย 83

(โดยวิธีชูบัตรออกเสียงลงคะแนน)

ไม่เห็นด้วย 181

งดออกเสียง -

ลำดับที่	เลขที่สมาชิก	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	001	กนก ลิมตระกูล	เห็นด้วย
002	002	กมล จิระพันธุ์วาณิช	ไม่เห็นด้วย
003	004	กรีช กงเพชร	เห็นด้วย
004	005	กรรณา ชิดชอบ	ไม่เห็นด้วย
005	006	กฤษฎาง แถวโสภา	เห็นด้วย
006	007	กวี สุภธีระ	เห็นด้วย
007	009	กำชุง ประภากรแก้วรัตน์	เห็นด้วย
008	012	ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง	เห็นด้วย
009	013	กมลพล สภาวสุ	ไม่เห็นด้วย
010	016	เกษม รุ่งธนเกียรติ	เห็นด้วย
011	020	โกวิทย์ ธารณา	ไม่เห็นด้วย
012	021	ไกรสร นันทมานพ	ไม่เห็นด้วย
013	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์	ไม่เห็นด้วย
014	025	ขจิตร ชัยนิคม	เห็นด้วย
015	026	คมคาย พลบุตร	ไม่เห็นด้วย
016	027	คำรณ ฒ ลำพูน	ไม่เห็นด้วย
017	032	จองชัย เทียงธรรม	ไม่เห็นด้วย
018	033	จักรพันธ์ ยมจินดา	ไม่เห็นด้วย
019	034	จาตุรงค์ เฟิงนรพัฒน์	ไม่เห็นด้วย
020	035	จาตุรงค์ ฉายแสง	เห็นด้วย
021	036	จำลอง ครุฑขุนทด	เห็นด้วย
022	037	จตุติ ไกรฤกษ์	ไม่เห็นด้วย
023	038	จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	ไม่เห็นด้วย
024	040	เจริญ คันธวงศ์	ไม่เห็นด้วย
025	042	เจาะอามิง - โตะคาหยง	ไม่เห็นด้วย

026	043	พันคำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	ไม่เห็นด้วย
027	046	ฉลาด ขามช่วง	ไม่เห็นด้วย
028	048	ฉัตรชัย เอียสกุล	เห็นด้วย
029	050	เฉลิมชัย เอียสกุล	เห็นด้วย
030	052	น.ส.ชรินทร์ พุทธปวน	ไม่เห็นด้วย
031	053	ชวน หลีกภัย	ไม่เห็นด้วย
032	055	ชัย ชิดชอบ	ไม่เห็นด้วย
033	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	ไม่เห็นด้วย
034	058	ชาญชัย ปทุมารักษ์	ไม่เห็นด้วย
035	059	ชาญชัย อิสระ เสนารักษ์	ไม่เห็นด้วย
036	060	ชาญศักดิ์ ชาลิตนิตธรรม	ไม่เห็นด้วย
037	061	ชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์	ไม่เห็นด้วย
038	063	ชำนาญ ศักดิ์ เศรษฐ์	ไม่เห็นด้วย
039	064	ชิงชัย มงคลธรรม	เห็นด้วย
040	065	ชินวรณ์ บุญยเกียรติ	ไม่เห็นด้วย
041	066	ชุมพล กาญจนะ	ไม่เห็นด้วย
042	067	ชุมพล ศิลปอาชา	ไม่เห็นด้วย
043	068	ชูชาติ หาญสวัสดิ์	เห็นด้วย
044	070	ชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	เห็นด้วย
045	071	ชูศักดิ์ แอกลง	ไม่เห็นด้วย
046	072	โชคสมาน สีลาวงษ์	ไม่เห็นด้วย
047	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์	ไม่เห็นด้วย
048	074	ไชยา สะสมทรัพย์	ไม่เห็นด้วย
049	075	ฐานิสร์ เทียนทอง	เห็นด้วย
050	076	ณรงค์ ภูอิทธิวงศ์	เห็นด้วย
051	078	ฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	ไม่เห็นด้วย
052	079	คณัญฤทธิ์ วัชรารักษ์	เห็นด้วย
053	080	นาวาโท เคชา สุขารมณ์	ไม่เห็นด้วย
054	081	พันจ่าอากาศเอก เค็ดดวงคองรัก คุ่มชนะ	ไม่เห็นด้วย
055	082	เค่น โตะมีนา	เห็นด้วย
056	083	ศรีพล เจาะจิดค์	ไม่เห็นด้วย

057	086	ถวิล ไพรสมณ์	ไม่เห็นด้วย
058	088	ถาวร กาสมสัน	ไม่เห็นด้วย
059	089	ถาวร ศรีรัตนณรงค์	เห็นด้วย
060	090	ถาวร เสนเนียม	ไม่เห็นด้วย
061	091	ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย	ไม่เห็นด้วย
062	093	ทรงศักดิ์ ทองศรี	เห็นด้วย
063	094	ทวี ไกรคุปต์	ไม่เห็นด้วย
064	095	ทวี สุระบาล	ไม่เห็นด้วย
065	096	ทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย	เห็นด้วย
066	098	ทศพร มูลศาสตร์สาทร	เห็นด้วย
067	099	ทศพร เสรีรักษ์	ไม่เห็นด้วย
068	100	ทิวา เงินยวง	ไม่เห็นด้วย
069	101	ธนเทพ ทิมสุวรรณ	เห็นด้วย
070	102	ธวัช วิชัยดิษฐ	ไม่เห็นด้วย
071	107	ธานินทร์ ใจสมุทร	ไม่เห็นด้วย
072	109	ธารินทร์ นิมมานเหมินท์	ไม่เห็นด้วย
073	110	ธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์	ไม่เห็นด้วย
074	111	ธีระ สลักเพชร	ไม่เห็นด้วย
075	112	ธีระชัย เคียว เจริญโสภา	เห็นด้วย
076	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาธิต	ไม่เห็นด้วย
077	115	เชียร มโนทรทัต	ไม่เห็นด้วย
078	116	นพดล ปัทมะ	ไม่เห็นด้วย
079	117	นิพนธ์ ธาราภูมิ	ไม่เห็นด้วย
080	118	นิพนธ์ บุญญามณี	ไม่เห็นด้วย
081	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์	ไม่เห็นด้วย
082	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	ไม่เห็นด้วย
083	121	นิภา พริ้งสุลกะ	ไม่เห็นด้วย
084	122	นิยม วรปัญญา	ไม่เห็นด้วย
085	123	นิรันดร์ นาเมืองรักษ์	เห็นด้วย
086	125	เนวิน ชิดชอบ	ไม่เห็นด้วย
087	126	บรรหาร ศิลปอาชา	ไม่เห็นด้วย

088	127	บวร ภูจรีด	เห็นด้วย
089	128	บัญญัติ บรรทัดฐาน	ไม่เห็นด้วย
090	129	บุญเกิด ธีรฤคำ	เห็นด้วย
091	131	บุญช่วย ภูจินาพันธุ์	เห็นด้วย
092	132	บุญชู ศรีทอง	ไม่เห็นด้วย
093	133	บุญชู โรจนเสถียร	ไม่เห็นด้วย
094	135	บุญพันธ์ แข่วณะ	ไม่เห็นด้วย
095	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล	ไม่เห็นด้วย
096	137	ปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์	ไม่เห็นด้วย
097	138	ประกอบ จิรกิติ	ไม่เห็นด้วย
098	141	ประจวบ ไชยสาส์น	เห็นด้วย
099	142	ประชา โพธิพิพิธ	ไม่เห็นด้วย
100	143	ประชาติปไคย คำสิงห์นอก	เห็นด้วย
101	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	ไม่เห็นด้วย
102	146	ประทีป กรีทา เวช	เห็นด้วย
103	147	ประเทือง วิจารณ์ปรีชา	ไม่เห็นด้วย
104	148	ประภัทร โพธิสุธน	ไม่เห็นด้วย
105	149	ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์	ไม่เห็นด้วย
106	150	ประยูทธ นิจนานิชย์	เห็นด้วย
107	152	ประวัฒน์ อุดตะโมค	เห็นด้วย
108	153	ประวิช นิลวัชรมณี	ไม่เห็นด้วย
109	157	ประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	ไม่เห็นด้วย
110	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	ไม่เห็นด้วย
111	159	ประเสริฐ มงคลศิริ	ไม่เห็นด้วย
112	160	ปราโมทย์ สุขุม	ไม่เห็นด้วย
113	161	ปรีชา มุสิกุล	ไม่เห็นด้วย
114	162	ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	ไม่เห็นด้วย
115	164	ปรีชา สุวรรณทัต	ไม่เห็นด้วย
116	167	ปัญจะ เกสรทอง	ไม่เห็นด้วย
117	169	ปัญญา จีนาคำ	ไม่เห็นด้วย
118	170	ปิยะ ปิคุเตชะ	เห็นด้วย

119	171	ปิยะ อังกินันทน์	ไม่เห็นด้วย
120	174	เพติมชัย สะสมทรัพย์	ไม่เห็นด้วย
121	175	พงศกร อรรณนพพร	เห็นด้วย
122	177	พรเทพ เคระไพบูลย์	ไม่เห็นด้วย
123	180	พวงเพ็ชร ชุนละเอียด	เห็นด้วย
124	182	พิชัย รัตตกุล	ไม่เห็นด้วย
125	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	เห็นด้วย
126	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	ไม่เห็นด้วย
127	185	พิเชษฐ สติรชวาล	เห็นด้วย
128	187	พินิจ จันทรสุรินทร์	เห็นด้วย
129	188	พินิจ จารุสมบัติ	ไม่เห็นด้วย
130	189	พิมพ์า จันทร์ประสงค์	เห็นด้วย
131	190	พิษณุ พลไวย์	ไม่เห็นด้วย
132	191	พีระพันธ์ุ สาสิรัฐวิภาค	ไม่เห็นด้วย
133	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ	ไม่เห็นด้วย
134	194	พุลผล อัสวเหม	ไม่เห็นด้วย
135	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง	ไม่เห็นด้วย
136	197	ไพโร พัฒโน	ไม่เห็นด้วย
137	198	ไพโรจน์ ดันบรรจง	ไม่เห็นด้วย
138	203	ภูมิ สาระผล	เห็นด้วย
139	205	มังคล จงสุทธนามณี	เห็นด้วย
140	206	มณฑล ไกรวัตนุสสรณ์	เห็นด้วย
141	207	มณฑเทียร สงฆ์ประชา	ไม่เห็นด้วย
142	208	มนตรี - คำานไพบูลย์	เห็นด้วย
143	211	มัน พันธ์นัย	ไม่เห็นด้วย
144	212	มานพ จรัสคำารังนิคย์	เห็นด้วย
145	214	มานะ มหาสุวีระชัย	ไม่เห็นด้วย
146	216	มาโนชญ์ วิชัยกุล	ไม่เห็นด้วย
147	217	ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค	ไม่เห็นด้วย
148	218	มุกดา พงษ์สมบัติ	ไม่เห็นด้วย
149	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ	ไม่เห็นด้วย

150	224	ยุทธ อังกินันทน์	เห็นด้วย
151	226	ระวี หิรัญโชติ	ไม่เห็นด้วย
152	227	รักเกียรติ สุขธนะ	ไม่เห็นด้วย
153	229	รักษ์ คันคิสุนทร	ไม่เห็นด้วย
154	230	รัตนา จงสุทธนามณี	เห็นด้วย
155	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์	ไม่เห็นด้วย
156	232	ราวี มามะ	ไม่เห็นด้วย
157	233	เรวัต สิริกุล	ไม่เห็นด้วย
158	235	ลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์	ไม่เห็นด้วย
159	236	ลลิตา ฤกษ์สำราญ	เห็นด้วย
160	237	ลากศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	ไม่เห็นด้วย
161	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	ไม่เห็นด้วย
162	239	วรศุลี ชาวศิริกุล	ไม่เห็นด้วย
163	240	วราเทพ รัตนากร	เห็นด้วย
164	241	วัชรินทร์ ศรีถาวร	เห็นด้วย
165	242	พล เอก วัฒนชัย วุฒิสิริ	ไม่เห็นด้วย
166	243	ร้อยตรี วัฒนา แก้วศิริ	เห็นด้วย
167	245	วัฒนา อัสวเหม	ไม่เห็นด้วย
168	247	วัยโรจน์ พิพิธภักดี	ไม่เห็นด้วย
169	248	วัลลภ สุปรียศิลป์	เห็นด้วย
170	249	วาสิค พัยคมบุตร	ไม่เห็นด้วย
171	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์	ไม่เห็นด้วย
172	252	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	ไม่เห็นด้วย
173	254	วิชัย คันศิริ	ไม่เห็นด้วย
174	255	วิชัย เอี่ยมวงศ์	เห็นด้วย
175	256	วิเชษฐ์ เกษมทองศรี	เห็นด้วย
176	257	วิเชียร คันถ้อง	ไม่เห็นด้วย
177	259	วิทยา แก้วภราดัย	ไม่เห็นด้วย
178	260	วิทยา คุณปลื้ม	ไม่เห็นด้วย
179	262	วิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง	เห็นด้วย
180	263	วิทยา สุจิตานนท์	ไม่เห็นด้วย

181	264	วินัย เสนเนียม	ไม่เห็นด้วย
182	265	วิรัช ร่มเย็น	ไม่เห็นด้วย
183	268	พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	ไม่เห็นด้วย
184	269	วิลาศ จันทรพิทักษ์	ไม่เห็นด้วย
185	271	วิसार เตะชะธีราวัฒน์	ไม่เห็นด้วย
186	273	วีระกร คำประกอบ	เห็นด้วย
187	274	วีระพล อติเรกสาร	ไม่เห็นด้วย
188	275	พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	เห็นด้วย
189	277	เวียง วรเชษฐ์	เห็นด้วย
190	278	พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์	เห็นด้วย
191	279	พลตรี ศรชัย มนตรีวัต	เห็นด้วย
192	280	ศักดิ์ดา คงเพชร	เห็นด้วย
193	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	ไม่เห็นด้วย
194	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	ไม่เห็นด้วย
195	284	ศุภสิทธิ์ เตะชะคานนท์	เห็นด้วย
196	285	สกุล ศรีพรหม	เห็นด้วย
197	286	สง่า ธนสงวนวงศ์	ไม่เห็นด้วย
198	287	สนธยา คุณปลื้ม	ไม่เห็นด้วย
199	288	พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	ไม่เห็นด้วย
200	289	สนั่น สุธากุล	ไม่เห็นด้วย
201	291	สมเกียรติ ฉันทวานิช	ไม่เห็นด้วย
202	293	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	ไม่เห็นด้วย
203	295	สมชาย สุนทรวัฒน์	ไม่เห็นด้วย
204	296	สมบัติ ศรีสุรินทร์	เห็นด้วย
205	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร	ไม่เห็นด้วย
206	304	สมศักดิ์ ปริศนานันทกุล	ไม่เห็นด้วย
207	306	สมศักดิ์ แสงเจริญรัตน์	ไม่เห็นด้วย
208	308	สมัย เจริญช่าง	ไม่เห็นด้วย
209	311	สรอรรถ กลิ่นประทุม	เห็นด้วย
210	312	สฤษดิ์ ประดับศรี	เห็นด้วย
211	314	สังข์ทอง ศรีธเรศ	เห็นด้วย

212	315	สันต์ศักย์ งามพิเชษฐ์	ไม่เห็นด้วย
213	317	สันติ พร้อมพัฒน	เห็นด้วย
214	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร	ไม่เห็นด้วย
215	319	สัมพันธ์ เลิศนุวัฒน์	เห็นด้วย
216	320	สาคร พรหมภักดี	ไม่เห็นด้วย
217	321	สาทิพย์ วงศ์หนองเคย	ไม่เห็นด้วย
218	322	สาวิคค์ โพธิวิหค	ไม่เห็นด้วย
219	323	สำเภา ประจวบเหมาะ	เห็นด้วย
220	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	ไม่เห็นด้วย
221	325	สิทธิชัย กิตตธเนศวร	ไม่เห็นด้วย
222	326	สิทธิชัย โควสุรัตน์	เห็นด้วย
223	327	สิทธิพร ขำอาจ	ไม่เห็นด้วย
224	328	สีบแสง พรหมบุญ	ไม่เห็นด้วย
225	331	หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร	ไม่เห็นด้วย
226	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์	ไม่เห็นด้วย
227	334	สุชาติ โชคชัยวัฒนากร	ไม่เห็นด้วย
228	336	สุชาติ บรรดาศักดิ์	ไม่เห็นด้วย
229	337	สุชาติ ศรีสังข์	เห็นด้วย
230	339	สุทัศน์ เงินหมื่น	ไม่เห็นด้วย
231	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ	ไม่เห็นด้วย
232	343	สุนัย จุลพงศธร	เห็นด้วย
233	344	สุพล ฟองงาม	เห็นด้วย
234	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร	ไม่เห็นด้วย
235	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	ไม่เห็นด้วย
236	348	สุเมธ พรหมพันธุ์	ไม่เห็นด้วย
237	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์	ไม่เห็นด้วย
238	351	สุรเชษฐ์ นวอาณช	ไม่เห็นด้วย
239	353	สุรพงษ์ โควิจักษณ์ชัยกุล	ไม่เห็นด้วย
240	354	สุรพร คณัตถ์ตระกูล	เห็นด้วย
241	355	สุรวาทย์ คนสมบูรณ์	เห็นด้วย
242	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	ไม่เห็นด้วย

243	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรภัทร์	ไม่เห็นด้วย
244	360	สุวโรช พะลัง	ไม่เห็นด้วย
245	362	สุวิทย์ คุณกิตติ	ไม่เห็นด้วย
246	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ	ไม่เห็นด้วย
247	365	เสริมศักดิ์ การุญ	ไม่เห็นด้วย
248	367	ห้างทอง ธรรมวัฒน์	เห็นด้วย
249	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์	ไม่เห็นด้วย
250	369	อดิศร เพียงเกษ	เห็นด้วย
251	370	อนุรักษ์ จุริมาศ	ไม่เห็นด้วย
252	371	อนุสรณ์ วงศ์วรรณ	เห็นด้วย
253	372	อภิชาติ การิกาญจน์	ไม่เห็นด้วย
254	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	ไม่เห็นด้วย
255	374	อรรคพล สรสุชาติ	ไม่เห็นด้วย
256	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร	ไม่เห็นด้วย
257	379	อาคม เอ่งฉ้วน	ไม่เห็นด้วย
258	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์	เห็นด้วย
259	383	อำนวย คลังพา	เห็นด้วย
260	384	อำนวย ยศสุข	เห็นด้วย
261	385	อำนวย สุวรรณศิริ	ไม่เห็นด้วย
262	387	อิสสระ สมชัย	ไม่เห็นด้วย
263	390	เอกพจน์ ปานแย้ม	ไม่เห็นด้วย
264	392	เอกภาพ พลซื่อ	ไม่เห็นด้วย

หมายเหตุ

การนับคะแนนในครั้งนี้มีกรรมการตรวจนับคะแนนจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

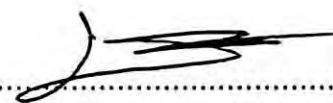
1. นายพิษณุ พลไวย์ (ปชป.)
2. พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารมณ์รัตน์ (ควม.)
3. นาย योगยศ อรุณเวสสะ เศรษฐ (ชพ.)
4. นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (อก.)
5. นายเอกภาพ พลซื่อ (สร.)

(สำเนา)

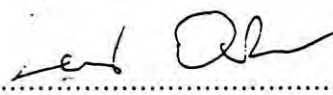
ผลการนับคะแนนให้ความเห็นชอบ
ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ.

ลำดับ	มติ	คะแนน
1.	เห็นชอบ	82+1=83
2.	ไม่เห็นชอบ	181
3.	งดออกเสียง	

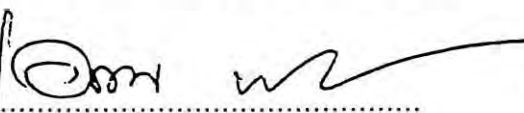
กรรมการนับคะแนน

1. 

(นายพิชณ พลไวย)

3. 

(นายยงยศ อรุณเวสสะเศรษฐ)

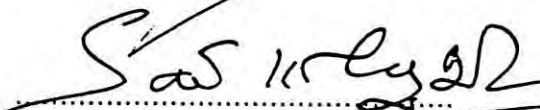
5. 

(นายเอกภาพ พลชื้อ)

กรรมการนับคะแนน

2. 

(พ.ต.ท. ไทพจน์ อัครณรัตน์)

4. 

(นายเสกสรรค์ แสนภูมิ)

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป

กองการประชุม

30 กันยายน 2541

เชิญครับ อาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอใช้อำนาจตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ ครับ ประกอบด้วยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๑๑ ขอให้ยกร่างพระราชบัญญัติซึ่งต้องยับยั้งไว้โดยบทบัญญัติมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญขึ้นพิจารณาใหม่ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานสภาอย่างนี้ครับ กระผมได้ยื่นหนังสือเป็นทางการในวันนี้แล้วครับ ขอกราบเรียนว่า ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้วในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๑ จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องยับยั้งไว้โดยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) และเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จึงขอให้สภาผู้แทนราษฎรยกร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ขึ้นพิจารณาได้ทันที เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้ยื่นรับร่างฯ เดิมตามมาตรา ๑๗๖ ของรัฐธรรมนูญ กระผมขอกราบเรียนมาเพื่อเสนอให้ท่านประธานสภาได้ปฏิบัติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๑๑ ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตามที่ท่านอาจารย์ปรีชานะครับ ได้เสนอขอให้ยกร่างพระราชบัญญัติซึ่งต้องยับยั้งไว้ตามบทบัญญัติของมาตรา ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งถูกยับยั้งไว้เมื่อสักครู่นี้มาพิจารณาใหม่ แต่โดยที่แล้วยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระนี้ เพราะฉะนั้นตามข้อบังคับการประชุมนั้น ในกรณีที่เสนอขึ้นมาใหม่นั้น ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภาแห่งนี้ว่า จะอนุญาตให้นำเรื่องที่ท่านอาจารย์ปรีชาเสนอขึ้นมาเพื่อที่จะได้ลงมติยืนยันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ ในขณะนี้หรือไม่ เชิญครับ ท่านอดีตรครับ

นายอดีตร เพียงเกษ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ผมอดีตร เพียงเกษ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดขอนแก่น ต่อกรณีที่มีเพื่อนสมาชิกที่จะใช้กฎหมายมาตรา ๑๗๖ แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศเรานี้หนีบกเข้ามาเพื่อจะได้ยืนยันตามร่างฯ เดิม หรือร่างฯ ของคณะกรรมการร่วมกันนั้น ท่านประธานครับ ผมคิดว่าการศึกษาเรื่องใด ๆ ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้มีข้อบังคับ มีระเบียบแบบแผนในการพิจารณาร่างฯ หากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

แห่งนี้มีมติที่จะยืนยันตามร่างฯ ซึ่งเคยผ่านสภาผู้แทนราษฎรในโอกาสต่อไป เพื่อที่จะนำบทบัญญัติกฎหมายรัฐธรรมนูญ คิดว่าอย่างนั้นนะครับ มาบัญญัติไว้ในกฎหมายร่างฯ นั้น แต่ร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรครับ ไม่มีมาตรา ๓ ทวิ ที่ปรากฏในร่างฯ เดิมเลย เกี่ยวกับกฎหมายจำกัดสิทธิเสรีภาพนั้น ผมคิดว่า หากหยิบยกขึ้นมาอย่างนี้ อาจจะมีสมาชิกบางคนบอกว่าร่างฯ เพิ่มเข้าไปได้เลย เราจะมีกฎเกณฑ์ในการร่างกฎหมายอย่างไร ท่านประธานครับ พรรคความหวังใหม่ ยืนยันว่าร่างกฎหมายสหกรณ์ไม่ว่าจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ไม่ว่าจะผ่าน คณะกรรมาธิการร่วมกันซึ่งก้าวหน้ากว่าผ่านทางสภาผู้แทนราษฎรก็ดี เป็นร่างฯ ที่ก้าวหน้ากว่าร่างฯ ของ พ.ศ. ๒๕๑๑ เรายืนยันว่าหากการพิจารณากฎหมาย ดังที่ทนายเพื่อนสมาชิกได้เสนอนั้น หากจะเพิ่มดังที่ผมกราบเรียนแล้วไม่ขัดต่อกฎหมาย เราอาจจะได้ฟัง เหตุผลอีกครั้งหนึ่งว่าจะสนับสนุนในการที่ดอกเตอร์ปรีชาได้เสนอ ขึ้นมาหรือไม่ เพราะว่าร่างฯ เดิมนั้นยืนยันว่าท่านว่าที่ดอกเตอร์ฤเทพ ไสกระจ่าง นะครับ ท่านได้อภิปรายว่ามันไม่มีคำว่า มาตรา ๓ ทวิ ดังที่เป็นความต้องการ ของเพื่อนสมาชิกซึ่งได้อภิปรายกันมาหลายชั่วโมงที่ผ่านมา ผมจึงคิดว่าน่าจะหา บทบัญญัติที่เป็นบรรทัดฐานนะครับ ถ้าอย่างไรเสียมาถึงขั้นนี้แล้วต้องการเอาหน้าเอาตา ต้องการเอาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาบัญญัติไว้ในกฎหมายให้เป็นแบบของการ ร่างกฎหมายซึ่งไม่กระทบต่อการร่างกฎหมายฉบับอื่น ก็ควรจะคำนึงถึงการยืนยัน ตามร่างฯ เดิมนั้น เมื่อร่างฯ เดิมไม่มีแล้วเราจะเพิ่มเติมเข้าไปได้หรือไม่ เพื่อจะประกอบในการพิจารณาในการที่จะสนับสนุนยุติหรือข้อเสนอของ ดอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต ได้ต่อไปหรือไม่ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านอาจารย์ปรีชาครับ
ได้ช่วยชี้แจงในประเด็นที่คุณอดิศรได้สงสัยครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต ครับ อันนี้ก็เป็นประเด็นใหม่ครับ
เป็นหลักการใหม่ที่ท่านสมาชิกได้หยิบยกขึ้นมาครับ กระผมเห็นว่าการปฏิบัติตาม
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ คือการป็นยันตามร่างฯ เดิมในกรณีที่เป็นกฎหมาย
ที่เกี่ยวกับการเงินก็สามารถที่จะหยิบยกขึ้นมาป็นยันได้ทันที ประเด็นนี้คงไม่เป็น
ปัญหาประการใด เพราะว่าร่าง พ.ร.บ. สหกรณ์ มีบทบัญญัติหลายมาตราครับ
ที่เป็นกฎหมายที่เกี่ยวกับการเงิน ที่กำหนดให้ทางรัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ
รายจ่ายให้กองทุนของสหกรณ์ครับ ในขณะที่ตัวร่างฯ ก็เป็นประเด็นเดิมที่ได้มี
การหยิบยกกันขึ้นมาว่า ถ้านำร่างฯ เดิมที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปเป็นร่างฯ เดิมที่
ก่อนจะมีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ร่างฯ เดิมนั้นเป็นความจริงครับ ไม่ได้มีการ
ระบอบบทบัญญัติจำกัดสิทธิในมาตรา ๒๙ เอาไว้ครับ แต่เมื่อได้พิจารณารัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๙ ประกอบด้วยมาตรา ๓๓๕ (๑) ท่านประธานได้โปรดพิจารณาครับ
มาตรา ๓๓๕ (๑) จะมองเห็นว่าการระบอบบทบัญญัติจำกัดสิทธินั้นเป็นสิ่งที่ต้อง
ปฏิบัติครับ อันนี้เป็นข้อกฎหมายที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญครับ กระผมมีข้อเสนอ
ท่านประธานสภาครับ ได้โปรดพิจารณามาตรา ๓๓๕ (๑) ครับ แล้วก็
ขอกราบเรียนท่านสมาชิกด้วยครับ แม้จะเป็นเรื่องที่มีการเสนอใหม่ แต่เมื่อ
เป็นร่างกฎหมายที่จะมีการตราขึ้นใหม่ กระผมเห็นว่าการที่สภาจะหยิบยก
ร่างฯ เดิมขึ้นมาพิจารณาเพื่อป็นยันก็เป็นการเสนอที่จะให้มีการออกกฎหมาย
ขึ้นมาใหม่และมีผลใช้บังคับทันที เพราะฉะนั้นบทบัญญัติดังกล่าวนี้จำเป็นจะต้อง
ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญครับ คือสามารถที่จะเติมบทบัญญัติในเรื่องของมาตรา ๒๙ ทวิ
เอาไว้ในบทบัญญัติของร่างกฎหมายของสหกรณ์ได้ในมาตรา ๓ ทวิ ครับ สิ่งนี้
ไม่ได้เป็นการแก้ไขร่างฯ เดิมแต่ประการใด ร่างฯ เดิมก็ยังคงอยู่ครับ การที่มี
การเติมบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ ทวิ ขึ้นมานั้น เป็นการปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญครับ
ซึ่งรัฐธรรมนูญบังคับไว้ว่าจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๒๙ ครับ
ผมเห็นว่าสิ่งนี้เราไม่ได้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมร่างฯ เดิมแต่ประการใดครับ
แม้มาตราอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงก็เป็นเพียงเรื่องของบทบัญญัติของมาตราที่
เปลี่ยนแปลงเป็นเรื่องของตัวเลขครับ แล้วก็เป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๙
กระผมกราบเรียนว่าอันนี้เป็นความเห็นของกระผมที่เสนอต่อท่านประธานสภาครับ

ซึ่งกระผมเห็นว่าน่าจะกระทำได้ครับ แต่ถ้าท่านสมาชิกส่วนใหญ่มีความเห็นอย่างไร ผมเคารพในเรื่องนี้ครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยที่จะต้องเสนอ เพราะวามติเมื่อสักครู่นี้ก็หมายความว่าเราขยับขยับ เรียบร้อย ก็มาเสนอใหม่โดยใช้มาตรา ๑๗๕ (๓) ตามรัฐธรรมนูญ ต่อไป เราก็จะต้องลงมติ จะลงมติว่าเมื่อท่านประธานได้น่ากลับมา ที่ประชุมได้อนุมัติแล้วเราก็ตกลงมติว่าเราจะให้ใช้บังคับได้หรือไม่ ถึงจะไปใช้มาตรา ๒๙ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าหากกระทำอย่างนี้พระราชบัญญัติสหกรณ์เราก็มีโอกาส แต่ว่าการดำเนินการ เนื่องจากมันตกไปแล้ว คำปรารภไม่ต้องมาพูดกันอีกแล้ว แต่เราจะแก้ไขอย่างไรให้พระราชบัญญัติสหกรณ์ได้มีโอกาสใช้ แล้วถ้าหากเราไปอีกสักกระยะหนึ่ง ถ้าไม่ดีหรือมีเงื่อนไขอย่างไรเราก็ส่งให้ตุลาการรัฐธรรมนูญตีความครับ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าควรจะทำดำเนินการต่อไปเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้สำเร็จสัมฤทธิ์ผลต่อไป เพราะวามติลงไปแล้วทำอะไรไม่ได้ เรื่องเมื่อสักครู่ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตมาตรา ๑๗๕ (๓) ดำเนินการต่อไป โดยเมื่อเสร็จสิ้นแล้ว ลงมติเกินครึ่งนะครับท่านประธาน ต้องเกินครึ่งของสภาแห่งนี้ ๓๕๐ คน ก็ต้อง ๑๗๐ เศษ ถึงจะใช้ได้ เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วก็จะดำเนินการตามมาตรา ๒๙ ก็ดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวีระกรครับ แล้วก็
คุณจำลองนะครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม วีระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่
จากจังหวัดนครสวรรค์ มติของพรรคความหวังใหม่นั้นอยากจะเห็นร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้ออกไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องชาวสหกรณ์ทั่วประเทศ ดังที่ผมได้กราบเรียน
แล้วก็เพื่อนสมาชิกจากพรรคความหวังใหม่ได้กำหนดทำที่ยืนยันที่จะให้ผ่าน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในช่วงก่อนหน้านี้อยากจะขอให้ออกไปใช้ได้ก่อน เพื่อที่
ไม่ให้พี่น้องชาวเกษตรกรนั้นที่รอคอยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องเสียหาย
แต่รัฐบาลก็ยังยืนยันที่จะล้มร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว และก็พยายามที่จะหา
ช่องทางออก ซึ่งช่องทางออกนั้นเป็นไปตามมาตรา ๓๓๕ (๑) แห่งรัฐธรรมนูญ
ฉบับปัจจุบัน ซึ่งเขียนไว้ว่า มิให้นำมาตรา ๒๙ วรรคสองและวรรคสามมาใช้
บังคับกับกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ในวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ซึ่งก็แปลว่า
นั่นหมายถึงกฎหมายที่ออกมาก่อนหน้านี้ใช้ไม่ได้ ในวรรคต่อไปเขียนว่า แต่เมื่อมีการ
ตรากฎหมายในเรื่องดังกล่าวขึ้นใหม่ หรือมีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว
การดำเนินการนั้นต้องเป็นไปตามมาตรา ๒๙ นั่นแปลว่า จะต้องมีการเขียนไว้ว่า
พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพประชาชน จะต้องมีการเขียนไว้
ในกฎหมายที่ตราขึ้นใหม่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ ณ ขณะนี้เรามีหน้าที่ทำตาม
มาตรา ๑๗๖ ซึ่งเขียนไว้ว่า เรามีหน้าที่ที่จะยืนยันตามร่างฯ เดิม ซึ่งผมใคร่ขอ
เรียนว่าในกรณีเช่นว่านี้ก็คือในกรณีที่เราได้ล้มไปแล้วนะครับ ตามมติของสภา
ผู้แทนราษฎรเมื่อสักครู่นี้ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างฯ เดิม หรือร่างฯ
ที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว
ได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา นั่นแปลว่าท่านมีหน้าที่ทำได้ก็คือลงมติเพื่อยืนยัน
ร่างฯ เดิม หรือร่างฯ ที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเท่านั้น ไม่มีสิทธิที่จะ
เพิ่มเติมข้อความใด ๆ แม้กระทั่งจะจุดไข่ปลาเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็เติมไม่ได้ครับ
แม้กระทั่งจุดไข่ปลายังเถียงกันมาเป็นวรรคเป็นเวรกันมาตั้งนานนะครับ
แล้ววันที่สุดจุดไข่ปลาก็เติมไม่ได้ แต่ ณ วันนี้ผมก็แปลกใจที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
คือท่านอาจารย์ปรีชา ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน มีความเห็นในมนานไปนั้น
ทางที่เห็นว่าสามารถที่จะ เติมข้อความที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพลงไปใน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ ท่านประธานครับ เป็นเรื่องที่น่าแปลก แล้วก็ เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าน่าจะต้องผิดรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙ ที่เขียนไว้ตามที่ผมได้ กราบเรียนไว้อย่างชัดเจน ถึงมาตรา ๓๓๕ ด้วย ในวรรคหนึ่งด้วย เพราะเราจะมีหน้าที่ลงมติตามร่างฯ เดิมได้เท่านั้น ไม่มีทางที่จะเอาร่างฯ เดิมแล้วไปปรับปรุงแก้ไขแม้กระทั่งลูกน้ำ จุดไข่ปลาเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ทำไม่ได้ครับ เพราะฉะนั้น เป็นไปไม่ได้เลยครับที่เราจะยื่นยันร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้ง ๆ ที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ เป็นไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องที่น่าเสียดายนะครับ แล้วก็เราจะไปทำผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ ก็ทำไม่ได้ จึงไม่รู้ว่าทางออกตอนนี้จะเป็นอย่างไร แม้ว่ารัฐบาลจะใช้เสียงข้างมากผลักดันในเรื่องนี้ โดยใช้เสียงกึ่งหนึ่งผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยใช้ร่างฯ เดิม แต่ร่างฯ เดิมนั้นมันขัดรัฐธรรมนูญจะทำได้อย่างไร ผมคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็กน้อยครับท่านประธาน รัฐธรรมนูญฉบับนี้ยังไม่มีใครที่จะไปก้าวล่วงนะครับ หรือจะไปทำอะไรที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ร่างฯ มายังไม่มีใครกล้าเลยครับ นี่เรากำลังจะมาเป็นรุ่นแรกครับ จึงขอให้ท่านประธานรัฐสภานะครับ ในฐานะท่านเป็นประธานรัฐสภาต้องชี้ขาดเรื่องนี้ หรือจะเอาเรื่องนี้เข้าไปให้ใครตีความก็ต้องทำครับ เพราะไม่เช่นนั้นผมว่าสภาจะทำในสิ่งที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๙ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เคี้ยวผมให้คุณจำลองสักท่านหนึ่ง เพราะว่าเข้าใจว่า ท่านอาจารย์ปรีชาจะชี้แจงมาตรา ๓๓๕ (๑) นะครับ เชิญครับ คุณจำลองครับ เคี้ยวจะได้ชี้แจงพร้อม ๆ กันครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ผมอยากจะเรียนตามท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ ผมคิดว่าท่านประธานได้หาหรือว่าจะรับเรื่องนี้เข้ามาพิจารณาหรือไม่ หรือว่าจะให้ยืนยันเลย ผมฟังท่านประธานตอนแรกว่าจะหาหรือกับสภาว่า จะหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาหรือไม่เท่านั้นเอง แต่ว่าในเนื้อหาจะเอาอย่างไร ยืนยันหรือไม่อย่างไรนี้ ผมคิดว่าวาระนั้นน่าจะยังไม่ถึงครับ ท่านประธานเห็นว่าน่าจะหยิบยกขึ้นมาหรือไม่นี้ ผมก็ให้ความเห็นว่าผมเห็นด้วยที่จะหยิบยกขึ้นมาเพื่อจะได้ให้กฎหมายบังคับใช้โดยรวดเร็ว เท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : บังเอิญว่ามันเป็นเรื่องเดียวกัน คือว่าเมื่อจะมีการหยิบยกขึ้นมาหาหรือว่าจะหยิบยกหรือไม่ ก็มีสมาชิกถามมาก่อน จะหยิบยกขึ้นมา ขอรบกวนเหตุผลว่าหยิบยกขึ้นมาได้หรือไม่ เพราะฉะนั้น ผมก็ถือว่า ถึงแม้ว่าจะเป็นคนละประเด็น แต่มันต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้น เพื่อความกระจ่างว่า หยิบยกแล้วจะทำอย่างไรต่อไปก็เลยต้องหาหรือในพร้อม ๆ กัน ๒ เรื่องนะครับ คืออยากจะเรียนคุณจำลองอย่างนั้น ผมคิดว่าประเด็นเราคงจะกระชับได้แล้ว ขออาจารย์ปรีชาได้ช่วยชี้แจงตรงนี้นิดหนึ่งครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ การที่ผมได้เสนอความเห็นขึ้นมาครับ ท่านประธานครับ กระผมได้กราบเรียนแต่เบื้องต้นแล้วครับ มันเป็นเรื่องใหม่ครับ ที่เกิดขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันครับ คงไม่สามารถที่จะชี้ได้หรอกครับว่า ผมผิดหรือผมถูกประการใด นะครับ ท่านวีระกร คำประกอบ ครับ ได้กรุณาอ่านรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๕ (๑) มาชัดเจนมากที่สุดครับ ท่านจะเห็นว่าบทยุติกันเองครับ เขียนบอกไว้ว่า ถ้าจะมีการตรากฎหมายขึ้นมาใหม่ต้องดำเนินการตามบทบัญญัติของ มาตรา ๒๙ ครับ การยืนยันตามร่างฯ เดิมก็เป็นการที่จะหยิบยกการตรากฎหมายขึ้นมาใหม่ครับ เพราะว่า จะเสร็จเด็ดขาดไปจากสภาผู้แทนราษฎรแล้วครับ ถ้าได้เสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งก็สามารถที่จะประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายได้ กระผมจึงเห็นว่านี่แหละครับ คือการตรากฎหมายขึ้นมาใหม่ เมื่อรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๓๓๕ (๑) เขียนไว้ชัดเจนครับ ต้องดำเนินการตามมาตรา ๒๘ ในเมื่อเราก็มองอยู่แล้วครับว่า ร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่มีบทบัญญัติเรื่องมาตรา ๒๘ ครับ ฉะนั้นการที่เราจะดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา ๒๘ จะเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ประการใดครับ เป็นการปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ นั้นเองครับ กระผมมีความเห็นอย่างนี้ครับ จะผิดจะถูกประการใดนี้ครับ ก็เพื่อที่จะให้กฎหมายสหกรณ์มีผลสมบูรณ์ที่จะใช้บังคับได้ต่อไปครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ความเห็นในเรื่องที่จะให้กฎหมายสหกรณ์ ได้มีโอกาสได้ใช้รัฐสภาจะตรงกัน แต่ประเด็นตรงที่ว่า จะเพิ่มความตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ วรรคสองและวรรคสามหรือไม่ ก็มีบทบัญญัติ มาตรา ๓๓๕ เอาไว้ ที่นี้ประเด็นอยู่ตรงที่ว่า ถ้าหากว่ายืนยันตามร่างฯ สมมุติจะครับว่า ยืนยันตามร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ก็ถือว่าเป็นกฎหมายที่ได้ร่างฯ ไว้ก่อนรัฐธรรมนูญนี้มีใช้บังคับใช้ใหม่ครับ ผมขอความคิดเห็นอาจารย์ปรีชาว่า ถ้าไม่เต็มใจว่ากฎหมายนี้สมบูรณ์ใหม่ครับ เพราะว่ากฎหมายร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติไปก่อนนั้นที่ร่างฯ ได้เสนอและมีมติไปก่อนรัฐธรรมนูญใช้บังคับ คือประเด็นเดียว ถ้าเผื่อไม่มีเต็มตรงนี้ก็จะมีข้อถกเถียงตรงนี้ แต่ถามว่าเมื่อก่อนไปแล้วจะสมบูรณ์หรือไม่ เพราะว่ารัฐธรรมนูญบอกว่า ในกรณีที่กฎหมายนี้เป็นกฎหมายที่ได้เห็นชอบก่อน ผมถือว่ากฎหมายอันนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบ แล้วก่อนประกาศรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้ ก็ไม่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๘ นี้ยกเว้นไม่ใช้ได้ อาจารย์ปรีชาช่วยอธิบายอีกสักครั้ง ได้ไหมครับ เข้าใจตรงกันนะครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ บทบัญญัติของมาตรา ๒๘ นะครับ จะต้องอ่านประกอบกับมาตรา ๓๓๕ (๑) ครับ ที่ไม่ให้นำมาใช้บังคับมีอยู่เพียง ๒ กรณีเท่านั้นครับ คือกฎหมายที่มีผลใช้บังคับ แต่เดิมอยู่แล้วครับก่อนรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กับอีกเรื่องหนึ่งครับ คือร่างกฎหมายที่ได้ผ่านรัฐสภาไปแล้วครับ ๒ กรณีเท่านั้นครับ เพราะฉะนั้นร่างฯ ใหม่อะไรก็แล้วแต่ที่ตามมานอกเหนือจาก ๒ เรื่องนั้นจะต้องมีการดำเนินการตามมาตรา ๒๘ ครับ ประเด็นของเราที่เป็นประเด็นที่ยากประเด็นเดียวครับว่า ร่างฯ เดิมฉบับนี้ครับ ก็ต้องถือว่ายังไม่ผ่านรัฐสภาครับ ท่านประธานครับ

๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

มลิวรรณ ๒๖/๓

เพราะฉะนั้นการที่จะดำเนินการตามมาตรา ๒๙ นี้ครับ ความเห็นของกระผม
นะครับ ส่วนตัวครับ น่าจะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๕ (๑) ครับ

- ๒๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณจำลอง เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานครับ ความจริงก็เป็นปัญหาตัวรัฐธรรมนูญ แล้วก็ปัญหาทุกมาตราที่เราเห็น ๆ กันมา แต่ผมมีความเห็นว่าอย่างนี้ครับ เป็นความเห็นส่วนตัวว่า กระบวนการตราตาม มาตรา ๓๓๕ (๑) คำว่า ตรา น่าจะเป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ก็คือว่า กระบวนการทั้งหมดต้องเป็นไปตามนั้นถึงจะเรียกว่าตราขึ้นใหม่ ก็คือว่ามีการเสนอ แล้วก็รับหลักการ แล้วก็พิจารณา ๓ วาระ แล้วก็ผ่านไป ถึงจะถือว่าเป็นการตรา แต่ตามมาตรา ๑๗๖ นี่เป็นการยืนยัน ยืนยันหมายความว่า ร่างฯ เป็นอย่างไรก็ตามนั้น เราคงจะไปเอา ๒ เรื่องมาผสมกันแล้วบอกว่าชอบหรือสมบูรณก็คงไม่ได้ เพราะว่า ในมาตรา ๑๗๖ เป็นกรณีที่ยืนยันตามร่างฯ เท่านั้นเอง การยืนยันก็คือร่างฯ นั้นจะต้อง แก้ไขไม่ได้ ท่านองเดียวกับการที่เราเห็นชอบกับร่างฯ ของกรรมาธิการร่วมกัน ฉะนั้น มาตรา ๓๓๕ (๑) นี่น่าจะเป็นกรณีที่เมื่อกฎหมายยังไม่ยุติ แต่อย่างไรก็กระบวนการ มาตรา ๒๘ ที่ต้องไปบัญญัติไว้ก็ต้องไม่มี แต่ถ้าจะให้มีการดำเนินการตราตาม กระบวนการตรานั้นเอง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าถ้าเราจะดำเนินการหยิบยกขึ้นมา ก็ต้องเอาหรือไม่เอาเท่านั้นเองกับฉบับที่หยิบยกขึ้นมา การแก้ไขใด ๆ นี้ผมว่าน่าจะ กระทำไม่ได้ ผมคิดอย่างนั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอาจารย์เจริญครับ

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม เจริญ คันธวงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมได้ฟัง บรรดานักกฎหมายทั้งหลายเถียงกันนั้น ทำให้ผมระลึกถึงตอนที่ผมเรียนกฎหมาย กับท่านหม่อมราชวงศ์เสนีย์ ปราโมช ท่านสอนกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ผม ท่านบอกว่า ถ้าหากว่าสมมุติว่าน้ำท่วมโลก คนตายหมด เหลือนักกฎหมายอยู่ ๒ คน ก็จะเถียงกันอย่างไม่วันจบ ฉะนั้นความเห็นของนักกฎหมายทั้งหลายนั้น ก็ล้วนแต่มีเหตุผลทั้งสิ้น แต่เรื่องนี้กระผมก็ได้ประชุมกับวิปรัฐบาลมาเป็นเวลา ช้านานทีเดียว ก็มีความเห็นค่อนข้างที่จะ บางครั้งก็คล้อยตามท่านอาจารย์ปรีชา และท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ แต่ว่าเพื่อป้องกันมิให้กฎหมายนี้เป็นโมฆะไป กระผม อยากจะหาทางออกกลาง ๆ ว่า ถ้าหากว่าอยากจะขอให้หยิบยกเรื่องนี้มายืนยัน มาทบทวนเสียก่อน แล้วก็ผ่านไปโดยไม่ต้องมีการแก้ไขเลย เพราะว่าถ้ามีการแก้ไข แล้วกลัวว่าจะผิดรัฐธรรมนูญอีก แล้วก็ค่อยมาแก้ไขกันทีหลังเมื่อเราผ่านกฎหมาย ตรงนี้ไปแล้ว กระผมอยากจะหาทางออกกลาง ๆ อย่างนั้นครับ ขอเสนออย่างนั้นครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : อันนี้เป็นทางเลือกอีกทางหนึ่งที่
อาจารย์เจริญเสนอ ขอเชิญท่านชิงชัยครับ

นายชิงชัย มงคลธรรม (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานที่เคารพครับ
บังเอิญว่ากระผมเองก็ไม่ใช่นักกฎหมายนะครับ แต่บังเอิญว่าเราได้อ่าน
และเราได้พิจารณากระบวนการในการปฏิบัติมันเป็นมาอย่างนั้นะครับ คือ
เมื่อเราปฏิเสธร่างฯ ที่มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขโดยทั้ง ๒ ฝ่ายไปแล้วนะครับ
เขาให้ยืนยันนะครับ คำว่า ยืนยัน นี่ผมต้องยืนยันกับท่านประธานอีกครั้งหนึ่งว่า
ให้ยืนยันที่เป็นร่างฯ เดิมนั่นแหละครับ ร่างฯ เดิมนั่นมันไม่มีการเพิ่มเติมอะไร
เข้าไป ต้องยืนยันร่างฯ นั้น นี่คือความหมายครับ ที่นี้เราก็คงตกลงใจกันว่า
เราจะยืนยันสิ่งนั้น แล้วถ้าจะเพิ่มเข้าไปนั่นมันจะขัดใหม่ เท่านั้นเองนะครับ
เพราะฉะนั้นคำว่า ร่างฯ เดิม นั่นคือสิ่งที่มีอยู่ เห็นอยู่ ประจักษ์อยู่ในตัวของมันเอง
ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเปลี่ยนแปลงนะครับ ร่างฯ เดิมที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อที่จะ
ยืนยันอันนั้นแหละ กับอีกกระบวนการหนึ่งตามกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เราอ้างถึง
มันเป็นเรื่องที่เราจะต้องพิจารณากันไปอีกวิธีหนึ่ง แต่ถ้าวิธีนี้น่าจะเป็นการยืนยัน
ที่มีอยู่ เป็นเอกสารด้วยครับ ไม่ใช่มีสิ่งที่จะเป็นการเปลี่ยนแปลงได้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขออีกสักท่านหนึ่งครับ เอาคุณกุเทพ
ก็แล้วกัน เพราะประเด็นคล้าย ๆ กันแล้วครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม
กุเทพ ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่
ท่านประธานครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นปัญหาจริง ๆ นะครับ แล้วเราก็คาดกันไว้
ก่อนหน้านี้แล้วว่า ถ้ามีทางเลือกอย่างนี้ก็จะมาเผชิญกับปัญหาตรงนี้ ท่านประธานครับ
ผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องง่ายหรอกครับที่จะมีทางออกอย่างใดอย่างหนึ่ง นอกจากยึดตาม
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ วรรคสอง ที่เขียนไว้ว่า เราจะต้องยืนยัน
ตามร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎร คือร่างฯ เดิม หรือร่างฯ กรรมาธิการร่วมกัน
เมื่อสักครู่นี้เราปฏิเสธร่างฯ กรรมาธิการร่วมกันนั้น เรายังกลับตัวได้นะครับ ถ้าเรา
คิดว่าร่างฯ กรรมาธิการร่วมกันเป็นร่างฯ ที่มีปัญหาน้อยที่สุด ในกรณีที่ไม่สามารถ
แก้ไขเพิ่มเติมได้ก็ต้องยืนยันตามร่างฯ กรรมาธิการร่วมกัน ส่วนจะมาเสนอแก้
ให้เป็นไปตามที่พวกเราต้องการอย่างไรก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง -----

กระผมได้อ่านมาตรา ๓๓๕ (๑) ก็เห็นด้วยกับท่านจำลองนะครีที่ตีความว่า เมื่อมีการตรากฎหมายในเรื่องดังกล่าวขึ้นใหม่ การตรากฎหมายนั้นมันมีกระบวนการที่มากกว่าการยื่นขึ้นตามบทบัญญัติหลักมาตรา ๑๗๖ วรรคสอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านประธานครับ กระผมคิดว่าเป็นประเด็นที่อาจจะอยู่นอกกรอบอำนาจของเราด้วยซ้ำ เพราะว่า เป็นปัญหาของรัฐธรรมนูญ หมายถึงว่า ความเป็นสิ่งที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือไม่ เพราะฉะนั้นโดยทางออกแล้ว ท่านประธานครับ เราปฏิบัติตามมาตรา ๑๗๖ ซึ่งวันนี้ด้วยความเคารพ เราก็ยังไม่เห็นร่างฯ เดิมนะครี การที่ท่านประธานได้หยิบยกปรึกษาเราว่า เรื่องจะพิจารณานั้นควรจะอยู่ในระเบียบวาระชอบแล้วจริง ๆ ที่บอกว่า ยกขึ้นพิจารณาได้ทันทีนั้น เป็นบทบัญญัติที่ต่างกับวรรคแรก ที่บอกว่า กฎหมายที่ไม่เกี่ยวกับการเงินเราต้องรอ ๑๘๐ วันจึงหยิบขึ้นมาพิจารณาได้ แต่วรรคสอง เขาบอกว่า ไม่ถึง ๑๘๐ วันก็ได้ ถ้าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการเงิน แต่ไม่ได้หมายถึงว่าต้องยกทันทีนะครี วันนี้บังเอิญเราเถียงกันว่าต้องการอยากให้มีกฎหมายออกไปใช้ด่วน ก็อาจจะเอาใจสมาชิกสหกรณ์กันว่ารัฐบาลก็อยาก ให้ใช้ด่วนเหมือนกัน รัฐบาลเสนอทางเลือกว่าต้องคว่าของกรรมาธิการร่วมกัน แต่มีทางเลือกให้ว่าหยิบยกขึ้นพิจารณาใช้ทันที เพียงที่จะเอาใจเขาว่า เราต้องการทำรีบด่วน แต่จริง ๆ แล้วต้องให้สมาชิกได้เห็นร่าง ฯ เดิมด้วย เพราะวันนี้เราไม่เห็นแล้ว ร่างฯ เดิมหายไปแล้วต้องเอามาเสนอใหม่ แล้วก็ต้องมาพูดจากัน การที่หยิบยกโดยทันที แล้วปรากฏว่าจะต้องไปแก้ไข ตรงนี้ละครี เป็นปัญหาแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมคิดว่าท่านประธาน ยังมีทางเลือกว่า อาจจะไม่ยอมให้ญัตตินี้เข้าพิจารณาในตอนนั้นก็ได้รับ เพราะเรามีกฎหมายที่จะพิจารณาต่อไปอีกหลายฉบับ แล้วก็อยู่ในระเบียบวาระ กระผมคิดว่าตรงนี้ก็สามารถเอามาเสนอใหม่ได้ในจังหวะที่เหมาะสม ให้เราได้เห็นร่างฯ เดิมด้วยก็น่าจะเหมาะกว่านี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุรพร ลีน ๆ หน่อยนะครี
เชิญครับ

นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุรพร ดนัยตั้งตระกูล พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจว่าที่ประชุมนั้นได้ฟังเหตุผลที่ค่อนข้างจะครบถ้วน

โดยเฉพาะประเด็นที่เป็นสาระสำคัญของการพิจารณาตามกัตติที่ท่านสมาชิก
เสนอเพื่อที่จะให้หยิบร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรขึ้นมาเพื่อที่จะยืนยันนั้น
ผมเกรงว่าจะ เป็นปัญหาใหญ่ที่สภาผู้แทนราษฎรจะถูกมองไปในทางที่ว่า
เรากำลังละเมิดรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะมาตรา ๒๙ ข้อเท็จจริงปรากฏแล้ว
ในการพิจารณาในกรรมาธิการร่วมกัน และกรรมาธิการระดับวุฒิสภาว่า
ในร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎรนั้นไม่ได้บรรจุเนื้อหาสาระอันควรบรรจุ
ตามบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ เมื่อไม่ได้บรรจุแล้ววุฒิสภาก็ได้บรรจุไว้ให้
เสร็จไม่เป็นที่พอใจในระดับการพิจารณาอีกครั้งหนึ่งของสภา กลับไป
ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ก็มีเสียงยืนยันเกินกว่าครึ่งหนึ่งว่าถูกต้อง
เป็นไปอย่างนั้น แต่วันนี้ในสภาผู้แทนราษฎรกำลังจะหยิบร่างฯ ซึ่งมองเห็นว่า
ขัดต่อรัฐธรรมนูญคือ ละเลยในการที่จะบรรจุเนื้อหาของมาตรา ๒๙ ลงไป
ในร่างพระราชบัญญัติ แล้วไปตีความกฤษฎาหมายที่ถูกบัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญ
ให้ตกไปตามมติเมื่อสักครู่ โดยที่มีเนื้อหา มีหลักพิจารณาเพียงแค่ว่ารูปแบบ
ของการตรากฎหมายเท่านั้น แล้วก็มีส่วนร่วมในส่วนชี้กัตติให้ตก เสนอญัตติ
ที่จะเอาร่างฯ เดิมซึ่งไม่มีบทบัญญัติของมาตรา ๒๙ ขึ้นมาเพื่อที่จะยืนยัน
ตรงนี้ผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานว่า ถ้าหากท่านประธานรับญัตติตรงนี้ไป
ก็จะ เป็นปัญหาที่จะถูกบุคคลภายนอก โดยเฉพาะนักกฎหมาย และผู้ใช้กฎหมาย
ในอนาคตนั้นมองว่าเรากำลังทำอะไรอยู่ และที่สำคัญที่สุดครับ ท่านประธาน
ที่เคารพว่า ถ้าออกเป็นกฤษฎาหมายแล้วไม่มีบทบัญญัติมาตรา ๒๙ นอกจาก
จะขัดต่อรัฐธรรมนูญแล้ว ในทางปฏิบัติในอนาคตนั้นยังจะไปล้วงละเมิด
สิ่งที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๙ ตรงนี้เป็นสาระใหญ่ เป็นหัวใจของมาตรา ๒๙
แห่งรัฐธรรมนูญ ว่าถ้าหากสภาผู้แทนราษฎรยืนยันตามร่างฯ เดิมนั้น
กฤษฎาหมายที่จะประกาศใช้แน่นอนครับ นอกจากจะละเมิดรัฐธรรมนูญแล้ว
ยังจะ ไม่คุ้มครองสิทธิอันพึงมีพึงได้ของประชาชนตามบทบัญญัติแห่งมาตรา ๒๙
เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยเหตุผลที่ผมเพิ่มเติมจากท่านสมาชิก
หลายท่านตรงนี้ ผมอยากจะขอเรียนท่านประธานว่า อย่าเพิ่งรับญัตตินี้
เข้าไปเลยครับ ให้มีการไต่รตรองอีกระยะหนึ่ง จะเวลานี้หลังจากนี้ไป
เราเอาเรื่องอื่นพิจารณาต่อเนืองไปก่อน แล้วค่อยกลับมาพิจารณา ผมคิดว่า
ประโยชน์ที่ได้รับการคุ้มครองตามสิทธิแห่งรัฐธรรมนูญที่ได้บัญญัติไว้ให้

แก่ประชาชนนั้นจะเป็นประโยชน์สูงยิ่ง อันนี้ผมอยากจะให้ท่านประธานว่า
อย่าเพิ่งรับปฏิบัติเลย แล้วขอรับรองครับ ขอรับรองท่านผู้มีเกียรติผู้ทรงคุณวุฒิ
ในฐานะท่านเป็นผู้เสนอญัตติครับว่า ชะลอออกไปก่อนได้ไหมครับ
เพื่อที่จะให้เกิดข้อยุติที่ดี ไม่ให้กฎหมายนอกจากจะขัดรัฐธรรมนูญแล้วนี้
ยังไม่สงวนสิทธิอันพึงมีพึงได้ตามรัฐธรรมนูญของประชาชนด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจาก
ได้รับญัตติมาเพื่อที่จะนำเสนอแล้วก็ต้องหารือ ที่นี้บังเอิญว่า ถ้าเป็นการยืนยัน
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) และเนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติ
ที่เป็นไปตามมาตรา ๑๗๖ คือการเงิน เราสามารถจะยืนยันทันที แต่ว่า
มันมีข้อปลีกย่อยเล็กน้อยที่จะต้องมีการเติม เราก็มีผู้ทรงคุณวุฒิหลาย ๆ ท่าน
อยู่ ณ ที่นี้ ถ้าเราจะใช้ความรอบคอบอีกสักนิดหนึ่ง อาจจะเป็นวันพรุ่งนี้คือ
วันพฤหัสบดี ยังมีวันพิจารณาอีกวัน สัปดาห์นี้หรือสัปดาห์หน้า ผมว่าถ้าเผื่อ
เรื่องเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญอย่างนี้ ถ้าละเอียดยกสักนิดหนึ่ง เหตุผลก็มีทั้งนั้นนะครับ
แต่ก่อนที่เราจะลงมติ ท่านใช้ความละเอียด อาจจะเป็นวันพรุ่งนี้หรือสัปดาห์หน้า
แล้วแต่ ผมอยากจะเรียนท่านอาจารย์ปรีชาว่า ถ้าท่านจะขอเสนอใหม่อีกครั้ง
เชิญครับ คุณสาทิพย์ หรือว่าท่านอาจารย์ปรีชาก็ได้ครับ เพราะบังเอิญ
มีแง่อยู่นิดเดียวว่าต้องเติมครับ เชิญครับ ท่านครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ ในส่วนที่กระผมได้ขอให้เพิ่มเติม
บทบัญญัติของมาตรา ๒๙ ลงไปนะครับ ในสิ่งนี้กระผมไม่ติดใจครับ และขอถอนได้ครับ
เพียงว่าต้องการให้ปรากฏไว้ในบันทึกของการประชุมครับ แต่ในเรื่องของการยืนยัน
ตามร่างฯ เดิมครับ กระผมขอยังคงอยู่เหมือนเดิมครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : หมายความว่า จะขอยกในร่างฯ เดิม
ของสภาผู้แทนราษฎร แต่ส่วนจะเติมหรือไม่เติมไม่ขัดข้องนะครับ ถ้าเผื่อว่า
ได้นำมายืนยัน แต่ว่าอาจารย์จะไม่เสนอเพิ่มเติมใช้ไหมครับ ยกเว้นความเห็น
คนอื่นนะครับ ผมขอเรียนอย่างนี้อีกครั้งหนึ่งนะครับว่า ญัตติที่อาจารย์ปรีชาเสนอนี้
คือในช่วงนี้ขอยืนยันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ (๓) ยังไม่ได้พูดถึงเรื่องการเติม
ใช้ไหมครับ ยังไม่พูดถึงเรื่องเติม เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นที่ไปตามรัฐธรรมนูญ
ก็คงต้องหารือว่า จะยกเรื่องที่จะยืนยันในวาระนี้หรือไม่ เชิญอาจารย์เจริญ
อีกนิดหนึ่ง

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม เจริญ คันธวงศ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร กระผมอยากจะ
ขอสนับสนุนว่า ขอให้หยิบยกมาพิจารณาเลยในตอนนี้นะครับ เพราะอาจารย์
ดอกเตอร์ปรีชาก็ไม่ได้ติดใจแล้วนะครับว่าจะเติมหรือไม่ ฉะนั้นอยากจะให้หยิบยกเลยครับ
เพราะว่ากฎหมายสหกรณ์ฯ นี้สำคัญมาก กระผมเชื่อทั้งฝ่ายค้านกับรัฐบาลเห็นด้วยกัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ในเรื่องที่จะหยิบยกกฎหมายสหกรณ์
ที่ถูกขยับไปยังนครรับมาพิจารณาในทันทีเพื่อความสะดวก มีผู้ใดขัดข้องบ้างครับ
ท่านขัดข้องหรือว่าจะชี้แจง ผมถามแล้ว ถ้าขัดข้องกรุณายกมือ ขัดข้องนครรับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ
คือความประสงค์ที่ไม่รับกฎหมายเมื่อสักครู่นี้ ก็เกี่ยวเนื่องด้วยตัวบทที่ว่า คือ
มาตรา ๒๘ นครรับ และสภาเมื่อสักครู่นี้ก็ค่อนข้างจะเห็นชอบส่วนใหญ่ว่า
ร่างฯ ที่กรรมาธิการร่วมกันพิจารณานั้น จะเป็นร่างฯ ที่สมบูรณ์และมีประโยชน์
ถ้ากรณีเป็นไปอย่างนี้ ร่างฯ เดิมก็ไม่มี ร่างฯ ที่แก้ไขก็ไม่มีนี่ เป็นไปได้หรือไม่
ที่อาจารย์ปรีชาเปลี่ยนเป็นร่างฯ ที่กรรมาธิการพิจารณาร่วมกันเมื่อสักครู่นี้
ก็จะได้ประโยชน์ แล้วก็ไปดำเนินการตามนั้น น่าจะดีกว่าผมว่า แต่ว่าเป็นหลักการ
ที่สภาต้องการที่จะแก้ไขให้เอามาตรา ๒๘ ใส่ออไว้ ซึ่งจะทำเมื่อไร
เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ผมคิดว่าร่างฯ เดิมที่ว่า เพราะว่าในมาตรา ๑๗๖ นั้น
ยกได้ทั้ง ๒ ร่างฯ คือ ร่างฯ เดิม หรือ ร่างฯ กรรมาธิการร่วมกัน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เข้าใจ อันนั้นต้องเป็น
เรื่องที่ ๒ แล้ว เอาวันนี้ว่าที่เสนอมายืนยันก่อน ส่วนจะยืนยันร่างฯ ไหน
ก็ต้องเสนออีกครั้งหนึ่ง ตอนนี้จะนำระเบียบวาระที่อาจารย์ปรีชาเสนอมาย
พิจารณาตอนนี้หรือไม่ มีผู้ไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นผมก็คงจะต้องมีการ
ลงคะแนนนครรับ เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ
ผมขออีกนิดหนึ่ง คือการยืนยันร่างฯ ผมไม่อยากจะให้เป็นประเพณีไว้อย่างนี้นะครับ
คือว่า พอตกลงก็ยืนยันทันที ซึ่งมันก็เป็นปัญหาอย่างนี้ ประการแรกก็คือ
ระเบียบวาระยังไม่ได้บรรจุ เอกสารที่จะยืนยัน ร่างฯ ที่จะยืนยัน สมาชิกก็ไม่เห็น
แล้วก็จะยืนยันกันไปอย่างนี้ มันอย่างไรชอบกล เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้ ผมว่า
ท่านวันนี้รับญัตติเอาไว้ แล้วท่านจัดระเบียบวาระวันพรุ่งนี้ แล้วส่งเอกสารเพิ่มเติม
เราก็จะได้ทำตามกระบวนการนี้ มิฉะนั้นแล้วก็จะ เป็นประเพณีปฏิบัติที่ผมคิดว่า
จะไม่เหมาะสมในการพิจารณากฎหมายครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สิ่งที่คุณจำลองเสนอก็คือเป็นเหตุผล แต่ว่าเป็นไปตามข้อบังคับ ถ้าเป็นเรื่องด่วนแล้วก็มีผู้รับรองถูกต้อง ก็หาหรือที่ประชุมว่าจะยกขึ้นมาพิจารณาได้หรือไม่ ผมก็ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับ ถ้าไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ เพราะข้อบังคับมีอยู่ว่า ถ้าเป็นเรื่องเร่งด่วน เมื่อมีการเสนอและผู้รับรองถูกต้อง แล้วก็เสนอเป็นญัตติมีหนังสือด้วยนะครับ เสนอด้วยวาจาก็ยังเสนอได้ เวลานี้เป็นไปตามข้อบังคับ ผมก็พยายามที่จะให้เข้าใจแล้วว่าจะ เป็นวันพฤหัสบดีหรือว่าสัปดาห์หน้า แต่ว่าเมื่อยืนยันตามข้อบังคับก็ต้องปฏิบัติ นะครับ เชิญครับ อาจารย์ปรีชาอีกสักครั้งหนึ่งครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยกับท่านประธานว่า เป็นประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญครับ ถ้าจะขอเลื่อนไปก่อนกระผมไม่ขัดข้องครับ แต่ยืนยันที่จะให้ยืนยันตามร่างฯ เดิมครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เข้าใจครับ ก็เพื่อความสบายใจ ท่านอาจารย์ปรีชาก็บอกยืนยันจะให้มายืนยัน แต่ว่าจะยืนยันเมื่อไหร่แล้วแต่ประธานนะครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความรอบคอบ เรื่องนี้ผมจะขอนำไปบรรจุในการประชุมวันพุธหน้านะครับ เพื่อทุกคนจะได้ดู รับรองว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีการนำมาพิจารณาเพื่อยืนยัน แต่เพื่อความรอบคอบ เพื่อไม่เป็นปัญหาในการวิพากษ์วิจารณ์ออกไป เราใช้เวลา มีนักกฎหมายหลายท่านที่อยู่ในสภาของเรา แต่เราไม่ได้พิจารณาเรื่องเฉพาะ และต้องบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่จริง ๆ สำหรับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เป็นการยืนยัน และบังเอิญยืนยันนั้น อาจจะมีคนเห็นว่าควรจะเติมหรือไม่เติม ถ้าไม่เติมจะขัดหรือไม่ ถ้าเติมจะขัดหรือไม่ มันมองได้ทั้ง ๒ ด้าน เพราะฉะนั้นเพื่อความรอบคอบผมจะขอนำเรื่องนี้บรรจุในวันพุธหน้า ซึ่งไม่ช้าเกินไปหรอกครับ ทุกคนจะได้พิจารณาด้วยความรอบคอบนะครับ เป็นไปตามนี้นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขัดข้อง ขอขอบคุณอาจารย์ปรีชามากนะครับ ขอขอบคุณพวกเราที่ให้ความคิดเห็นที่ไม่หนักใจทุกฝ่าย นะครับ ขอขอบคุณครับ เพราะว่าข้อกฎหมายก็สามารถจะมีความเห็นได้ ๒ ฝ่ายทั้งนั้นนะครับ เพื่อความรอบคอบ เพื่อประโยชน์กับประชาชนอย่างดีที่สุดนะครับ จะได้ไม่มีปัญหา ขอนำเรื่องนี้มาวันพุธหน้าครับ ขอขอบคุณมากครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ร่างพระราชบัญญัติ
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.
ที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วครับ



ราชทาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาด

และการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ

พ.ศ.

สภาผู้แทนราษฎร

ฝ่ายประชุม ๕

กองกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ ๕๐๖/๒๕๕๑

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ...

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. (นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม และนายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. (นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. นางกิงกาญจน์ ณ เชียงใหม่ | ๒. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง |
| ๓. นายขจิตร์ ชัยนิคม | ๔. นายเฉลิมพล สนิทวงศ์ชัย |
| ๕. นายชัย ชิดชอบ | ๖. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ |
| ๗. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม | ๘. นายदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ |
| ๙. นายทิวา เงินยวง | ๑๐. นางบุญทิพา สิมะสกุล |
| ๑๑. นายประวิช นิลวัชรมณี | ๑๒. นายพินิจ จันทรสุนทร |
| ๑๓. นายพีระพันธ์ุ สาสิรัฐวิภาค | ๑๔. นายไพฑูรย์ แก้วทอง |
| ๑๕. นายยรรยง พวงราช | ๑๖. นายวัฒนา เมืองสุข |
| ๑๗. นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี | ๑๘. นายวิทยา แก้วภราดัย |

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑๙. นายวิลาศ จันทรพิทักษ์ | ๒๐. นายวีระกร คำประกอบ |
| ๒๑. นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง | ๒๒. นายสมบูรณ์ ฐราสุวรรณ |
| ๒๓. นายสมพร อัสวเหม | ๒๔. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ |
| ๒๕. นายสุรพงษ์ ไตวิจักษณ์ชัยกุล | ๒๖. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ นานานุกูล |
| ๒๗. รองศาสตราจารย์อนันต์ จันทรโอภากร | |

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ไพฑูรย์ แก้วทอง

(นายไพฑูรย์ แก้วทอง)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

กองกรรมาธิการ ๑

โทร. ๒๔๔๑๘๐๒

โทรสาร ๒๔๔๑๖๒๗

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวจุฑา มาศ สมากิจวิไลกุล)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๕

สิริพร / พิมพ์

วลัยพร/ทาเ

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๔๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ... (นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิตินทร และนายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. (นายเกษมทองศรี กัปกณะ เป็นผู้เสนอ) และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา... และแปรญัตติตามข้อบังคับ โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณานั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑.๑ นายไพฑูรย์ แก้วทอง | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นายวีระกร คำประกอบ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายชัย ชิดชอบ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๑.๔ นายพินิจ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๑.๕ นางบุญทิพา สิมะสกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๑.๖ นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๗ นายยรรยง พวงราช | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๑.๘ นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| ๑.๙ นายชาญศักดิ์ ขวลิตนิตินทร | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

อนึ่ง นายประสพ บุษราคัม กรรมาธิการวิสามัญ ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีมติเลือกตั้งนายวิวัฒนา เมืองสุข เป็นกรรมาธิการ แทน

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ
- | | |
|-------------------------------|--|
| ๒.๑ นายเกียรติ สิทธิอมร | รองประธานกรรมการหอการค้าไทย |
| ๒.๒ นายบัณฑิต อิศวานิชย์ | รองประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย |
| ๒.๓ นายรัชชัย โสภานเสถียรพงศ์ | รองอธิบดีกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ |
| ๒.๔ นายอนุวัฒน์ ธรรมรัช | ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภค |
| ๒.๕ นายกุลกมุท สิงหราช อยุธยา | ผู้อำนวยการกองเศรษฐกิจระหว่างประเทศ |

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ กระทรวงพาณิชย์

๓.๑.๑ นายนพดล สระวาสี นักวิชาการพาณิชย์ ๘ กรมการค้าต่างประเทศ

๓.๑.๒ นางสุชญา ชูเชิด นักวิชาการพาณิชย์ ๗ กรมการค้าต่างประเทศ

๓.๑.๓ นายวรวิทย์ หมั่นทอง นักวิชาการพาณิชย์ ๕ กรมการค้าต่างประเทศ

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๕. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u>	ไม่มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๕</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u>	มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑ บททั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๒ การทุ่ตลาต</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๓</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๔</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๗</u>	ไม่มีการแก้ไข

<u>หมวด ๓ ความเสียหาย</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๔ อุตสาหกรรมภายใน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๕ การพิจารณา</u> <u>ตอบโต้การทุ่มตลาด</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>ส่วนที่ ๑ บททั่วไป</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒๘ ทวิ</u>	คณะกรรมการสิทธิการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๒๙</u>	ไม่มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๒ การเริ่มต้น

กระบวนการพิจารณา

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๒ ทวิ

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๓๓

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๕

มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๓ การไต่สวนการท่มตลาค

และความเสียหาย

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๗

มีการแก้ไข

ส่วนที่ ๔ มาตรการชั่วคราว

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓๙

มีการแก้ไข

<u>ส่วนที่ ๕ ความตกลงเพื่อระงับ</u> <u>การทุบตลาด</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๓</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๔</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๕</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๖ อากรตอบโต้การทุบตลาด</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๖</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๗</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๗ ระยะเวลาการได้สวน</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๘ ระยะเวลาตอบโต้</u> <u>การทุบตลาดและการทบทวน</u>	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๙ การป้องกันคดี

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๗

มีการแก้ไข

หมวด ๑๐ การอุทธรณ์

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๘

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๖๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๔

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๕

ไม่มีการแก้ไข

หมวด ๑๑ คณะกรรมการ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖๖

มีการแก้ไข

<u>มาตรา ๖๗</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๘</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖๙</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๐</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๑</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>หมวด ๑๒ บทเฉพาะกาล</u>	คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่
<u>มาตรา ๗๓</u>	คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมรายงานนี้

ด้วยแล้ว



(นายบรรยง พวงราช)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ

.....

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกพระราชบัญญัติป้องกันการทุบตลาด พ.ศ. 2507

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

"ความเสียหาย" หมายความว่า ความเสียหายตามหมวด 3

"อุตสาหกรรมภายใน" หมายความว่า อุตสาหกรรมภายในตามหมวด 4

"สินค้าที่ถูกพิจารณา" หมายความว่า สินค้ารายที่ถูกกล่าวหาว่ามีการ
ทุบตลาดหรือได้รับการอุดหนุน

"สินค้าชนิดเดียวกัน" หมายความว่า สินค้าที่มีคุณสมบัติเหมือนกัน
ทุกประการกับสินค้าที่ถูกพิจารณา แต่ในกรณีที่ไม่มีสินค้านี้ดังกล่าวให้หมายความว่า
สินค้าที่คล้ายคลึงกันอย่างมากกับสินค้านี้ดังกล่าว

"ขั้นตอนทางการค้า" หมายความว่า ขั้นตอนต่าง ๆ ในการจำหน่ายสินค้า
ทอดต่าง ๆ จนถึงผู้บริโภค

"ส่วนเหลืออมการทุบตลาด" หมายความว่า ส่วนที่ราคาส่งออกต่ำกว่ามูลค่าปกติ

"ผู้มีส่วนได้เสีย" หมายความว่า

(1) ผู้ผลิตในต่างประเทศ ผู้ส่งออกจากต่างประเทศ ผู้นำเข้าซึ่งสินค้าที่ถูก
พิจารณาหรือสมาคมในทางการค้าที่มีสมาชิกส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิต ผู้ส่งออก หรือผู้นำเข้า
ซึ่งสินค้าที่ถูกพิจารณาแล้วแต่กรณี

(2) รัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกซึ่งสินค้าที่ถูกพิจารณา

(3) ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศ หรือสมาคมที่มีสมาชิกส่วนใหญ่
เป็นผู้ผลิตสินค้านี้ดังกล่าว หรือ

(4) บุคคลอื่นตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

"อากร" หมายความว่า อากรชั่วคราว อากรตอบโต้การทุบตลาด หรืออากร
ตอบโต้การอุดหนุน แล้วแต่กรณี

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาการทุบตลาดและ
การอุดหนุน

การตอบโต้การกระทำตามวรรคหนึ่งให้คำนึงถึงประโยชน์ของอุตสาหกรรม
ภายใน ผู้บริโภคและประโยชน์สาธารณะประกอบกัน

มาตรา 8 เพื่อประโยชน์ในการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ เมื่อคณะกรรมการ
เห็นสมควรจะมีหนังสือขอให้กรมศุลกากรดำเนินการจัดทำทะเบียนการนำเข้าหรือส่งออก
สินค้าใด หรือรวบรวมข้อมูลข่าวสารอย่างหนึ่งอย่างใดเกี่ยวกับการนำเข้าหรือส่งออกสินค้าใด
ในกรณีนี้ ให้กรมศุลกากรมีอำนาจกำหนดให้ผู้นำเข้าหรือผู้ส่งออกแจ้งข้อเท็จจริงใด ๆ ตามที่
คณะกรรมการร้องขอได้ และให้นำกฎหมายว่าด้วยศุลกากรในส่วนที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับแก่
กรณีนี้โดยอนุโลม

มาตรา 9 ผู้ยื่นคำขอให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด
หรือพิจารณาตอบโต้การอุดหนุน ผู้นำเข้า และผู้ส่งออกจากต่างประเทศอาจขอรายละเอียด
ที่เกี่ยวกับข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นฐานในการจัดให้มีมาตรการชั่วคราว การกำหนดอากรหรือ
การทบทวนอากรได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

คำขอตามวรรคหนึ่งจะยื่นเมื่อพ้นหนึ่งเดือนนับแต่วันที่มีการกำหนดมาตรการ
ชั่วคราวหรือการกำหนดอากรไม่ได้

มาตรา 10 ในกรณีที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้ผู้ใดอาจมีคำขอให้พิจารณา
ตอบโต้การทุ่มตลาด พิจารณาตอบโต้การอุดหนุน ให้ทำความตกลง การขอให้ทบทวนมาตรการ
ต่าง ๆ ตลอดจนการขอข้อมูลข่าวสารใดนั้น ให้กระทรวงพาณิชย์มีอำนาจออกประกาศกำหนด
ให้มีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่ายได้ตามความเหมาะสมแก่ภาระในการดำเนินงาน
ดังกล่าว

มาตรา 11 การคืนอากรหรือหลักประกันการชำระอากรตามพระราชบัญญัตินี้
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด 2

การทุ่มตลาด

มาตรา 12 การทุ่มตลาดตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ การส่งสินค้าเข้ามาในประเทศไทยเพื่อประโยชน์ในทางพาณิชย์ โดยมีราคาส่งออกที่ต่ำกว่ามูลค่าปกติของสินค้าชนิดเดียวกัน

มาตรา 13 ราคาส่งออก ได้แก่ ราคาส่งออกจากประเทศผู้ส่งออกมายังประเทศไทยตามที่ได้ชำระหรือควรจะมีการชำระกันจริง

ในกรณีที่ไม่ปรากฏราคาส่งออกหรือราคาส่งออกนั้นไม่น่าเชื่อถือเนื่องจากการร่วมมือกันหรือจัดให้มีการชดเชยประโยชน์กันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องให้คำนวณหาราคาส่งออกจากราคาสินค้านั้นที่ได้จำหน่ายต่อไปทอดแรกยังผู้ซื้อซึ่งมีอิสระในการต่อรอง แต่ในกรณีที่สินค้านั้นไม่มีการจำหน่ายต่อไปยังผู้ซื้อซึ่งมีอิสระในการต่อรองหรือไม่ได้จำหน่ายต่อไปตามสภาพสินค้าที่เป็นอยู่ในขณะนำเข้า ให้คำนวณราคาส่งออกตามหลักเกณฑ์อย่างหนึ่งอย่างใดที่เหมาะสมแก่กรณีดังกล่าว

ในกรณีตามวรรคสอง การคำนวณหาราคาส่งออกให้หักค่าใช้จ่ายและค่าภาระต่าง ๆ ตลอดจนภาษีอากร และประโยชน์ที่ได้รับอันเกิดขึ้นระหว่างการนำเข้าและการจำหน่ายต่อไปออกด้วย

มาตรา 14 มูลค่าปกติ ได้แก่ ราคาที่ผู้ซื้อซึ่งมีอิสระในการต่อรองในประเทศผู้ส่งออกได้ชำระหรือควรจะมีการชำระกันจริงในทางการค้าปกติสำหรับสินค้าชนิดเดียวกันที่ขายเพื่อการบริโภคภายในประเทศนั้น โดยพิจารณาจากการขายสินค้าดังกล่าวในปริมาณใดปริมาณหนึ่งที่เหมาะสมซึ่งไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของปริมาณสินค้านั้นที่ส่งออกจากประเทศ

ผู้ส่งออกมายังประเทศไทย แต่จะนำปริมาณการขายที่ต่ำกว่านั้นมาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา ก็ได้ถ้ามีเหตุอันรับฟังได้ว่าราคาขายที่พิจารณาจากปริมาณสินค้าดังกล่าวเป็นราคาในตลาดประเทศผู้ส่งออก

ในกรณีไม่ปรากฏราคาตามวรรคหนึ่งหรือราคานั้นไม่น่าเชื่อถือเนื่องจากการร่วมมือกันหรือจัดให้มีการชดเชยประโยชน์กันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือตลาดในประเทศผู้ส่งออกมีลักษณะเฉพาะทำให้ไม่อาจหาราคาที่เปรียบเทียบกันได้โดยเหมาะสม ให้พิจารณาหามูลค่าปกติจากราคาต่อไปนี้

(1) ราคาส่งออกในทางการค้าปกติของสินค้าชนิดเดียวกันที่ส่งออกจากประเทศผู้ส่งออกไปยังประเทศที่สามที่เหมาะสม ถ้ามีเหตุอันรับฟังได้ว่าราคานั้นแสดงถึงราคาในตลาดประเทศผู้ส่งออก หรือ

(2) ราคาที่คำนวณจากต้นทุนการผลิตในประเทศแหล่งกำเนิดรวมกับจำนวนที่เหมาะสมของค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ตลอดจนกำไรต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ในกรณีที่ราคาตามวรรคหนึ่งหรือราคาตามวรรคสอง (1) ต่ำกว่าต้นทุนการผลิตรวมกับค่าใช้จ่ายในการจัดการ การขาย และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เมื่อได้พิจารณาการขายสินค้าดังกล่าวในช่วงระยะเวลาหนึ่งที่สมควรโดยมีปริมาณการขายที่พอควรแล้ว ถ้าปรากฏว่าราคาเหล่านั้นจะไม่สามารถทำให้คืนทุนได้ภายในเวลาที่เหมาะสมจะถือว่าราคานั้นเป็นราคาในทางการค้าปกติที่จะนำมาพิจารณาหามูลค่าปกติไม่ได้ เว้นแต่ราคานั้นจะสูงกว่าต้นทุนการผลิตเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักต่อหน่วยที่ปรากฏในการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

มาตรา 15 ในกรณีที่ประเทศผู้ส่งออกไม่มีเศรษฐกิจที่ใช้ระบบการตลาด การหามูลค่าปกติตามมาตรา 14 ให้พิจารณาเทียบเคียงจากข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ในประเทศที่สามซึ่งมีเศรษฐกิจที่ใช้ระบบการตลาดและเหมาะสมแก่การเปรียบเทียบ แต่ถ้าหาประเทศที่สามที่เหมาะสมไม่ได้ ให้พิจารณาจากราคาของสินค้าชนิดเดียวกันที่จำหน่ายในประเทศไทย หรือจากพื้นฐานอื่นใดตามที่เหมาะสมแก่กรณี

มาตรา 16 ในกรณีเป็นการนำสินค้าเข้ามาในประเทศไทยโดยการส่งออกจากประเทศอื่นซึ่งมิใช่ประเทศแหล่งกำเนิด ให้ใช้ข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ในประเทศผู้ส่งออกนั้นเป็นเกณฑ์ในการหามูลค่าปกติตามมาตรา 14 แต่ถ้ามีเหตุอันควรจะใช้ราคาในประเทศแหล่งกำเนิดเป็นเกณฑ์ในการหามูลค่าปกติก็ได้ โดยเฉพาะในกรณีที่สินค้านั้นเป็นเพียงการขนถ่ายผ่านประเทศผู้ส่งออก หรือสินค้านั้นไม่มีการผลิตในประเทศผู้ส่งออก หรือไม่มีราคาที่จะเปรียบเทียบกันได้ในประเทศผู้ส่งออก

มาตรา 17 การพิจารณาหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดให้มีการเปรียบเทียบอย่างเป็นธรรม และให้กระทำที่ขั้นตอนทางการค้าเดียวกันและในเวลาเดียวกัน โดยคำนึงถึงบรรดาข้อแตกต่างที่มีผลกระทบต่อเปรียบเทียบราคาประกอบด้วย ในกรณีที่ราคาส่งออกและมูลค่าปกติมิได้อยู่บนขั้นตอนทางการค้าเดียวกันหรือเวลาเดียวกัน ให้มีการปรับลดองค์ประกอบต่าง ๆ ที่แตกต่างกันอันมีผลกระทบต่อเปรียบเทียบราคาออกด้วย

ภายใต้บังคับวรรคหนึ่ง วิธีการหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดต่อหน่วยให้ปฏิบัติดังต่อไปนี้ เว้นแต่จะมีเหตุสมควรที่จะใช้วิธีการอื่น

- (1) เปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักกับราคาส่งออกเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการส่งออก
- (2) เปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติกับราคาส่งออกของธุรกรรมแต่ละรายโดยเฉลี่ย
- (3) เปรียบเทียบระหว่างมูลค่าปกติเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักกับราคาส่งออกของธุรกรรมแต่ละรายโดยเฉลี่ย สำหรับกรณีที่ปรากฏว่าราคาส่งออกมายังตลาดภายในประเทศมีความแตกต่างกันในสาระสำคัญระหว่างผู้ซื้อต่างคนกัน ภูมิภาคที่ส่งออก หรือระยะเวลาที่ส่งออก และวิธีการตาม (1) หรือ (2) ไม่อาจแสดงสภาพแท้จริงของการทุ่มตลาดได้

ในการหาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดจะใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนดก็ได้

หมวด 3

ความเสียหาย

มาตรา 18 ถ้าบทบัญญัติใดมิได้แสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่น ความเสียหายตามพระราชบัญญัตินี้ หมายความว่า

- (1) ความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน
- (2) ความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายใน หรือ
- (3) อุปสรรคสำคัญต่อการก่อตั้งหรือการพัฒนาอุตสาหกรรมภายใน

มาตรา 19 การพิจารณาว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 18 (1) ต้องมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุนเกี่ยวกับกรณีดังต่อไปนี้

- (1) ปริมาณของสินค้าที่มุตตลาดและผลของการที่มุตตลาดที่มีต่อราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ และ
 - (2) ผลกระทบของการที่มุตตลาดนั้นที่มีต่ออุตสาหกรรมภายใน
- ในกรณีที่มีการที่มุตตลาดสินค้าใดจากประเทศผู้ส่งออกมากรกว่าหนึ่งประเทศอยู่ระหว่างการพิจารณาตอบโต้การที่มุตตลาดพร้อมกัน ถ้าปรากฏว่าส่วนเหลือมการที่มุตตลาดและปริมาณการนำเข้าจากแต่ละประเทศดังกล่าวมีจำนวนมากกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำตามมาตรา 27 การพิจารณาความเสียหายตามมาตรา 18 (1) จะประเมินผลของการนำเข้าจากแต่ละประเทศดังกล่าวรวมกันก็ได้ถ้ากรณีมีความเหมาะสมต่อสภาพการแข่งขันในระหว่างสินค้าที่มุตตลาดด้วยกันและในระหว่างสินค้าที่มุตตลาดกับสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในประเทศ

มาตรา 20 ในการพิจารณาความเสียหายตามมาตรา 18 (1) ความสัมพันธ์ระหว่างสินค้าที่มุตตลาดกับความเสียหายต่ออุตสาหกรรมภายใน จะต้องพิจารณาจากพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดยนอกจากผลจากสินค้าที่มุตตลาดแล้วจะต้องพิจารณาผลจากปัจจัย

ต่าง ๆ ที่ปรากฏว่าก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในในเวลาเดียวกันประกอบด้วย ปัจจัยดังกล่าวให้รวมถึงปริมาณและราคาของสินค้านำเข้าที่มีได้ขายในราคาที่มีการท่วมตลาด การที่อุปสงค์ลดลงและการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการบริโภค การผูกขาดตัดตอนทางการค้า และการแข่งขันระหว่างผู้ผลิตในต่างประเทศและผู้ผลิตภายในประเทศ การพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี ประสิทธิภาพในการส่งออกและความสามารถในการผลิต

มาตรา 21 การพิจารณาว่ามีความเสียหายอย่างสำคัญที่อาจเกิดแก่อุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 18 (2) ต้องมีข้อเท็จจริงสนับสนุนอันมิใช่เป็นเพียงการกล่าวอ้าง หรือการคาดการณ์หรือความเป็นไปได้ที่ไกลเกินเหตุ โดยจากเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้เห็นได้ว่าการท่วมตลาดนั้นอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างเห็นได้ชัดและใกล้จะเกิดขึ้น หรือมีแนวโน้มว่าอาจมีสินค้าท่วมตลาดเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดอันอาจก่อให้เกิดความเสียหายอย่างสำคัญได้ถ้าไม่ดำเนินการป้องกันเสียก่อน ในการนี้อาจพิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

(1) อัตราเพิ่มขึ้นที่เห็นได้ชัดของสินค้าท่วมตลาดอันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก

(2) ชีตความสามารถของผู้ส่งออกได้เพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัดและระบายสินค้าได้อย่างอิสระ อันแสดงให้เห็นความเป็นไปได้ว่าอาจมีการนำเข้าสินค้าดังกล่าวเพิ่มขึ้นอย่างมาก ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงการมีอยู่ของตลาดส่งออกอื่นที่อาจรองรับสินค้าส่งออกที่เพิ่มขึ้นประกอบด้วย

(3) ความชัดเจนของผลของราคาสินค้าท่วมตลาดที่เป็นการกดหรือลดราคาของสินค้าชนิดเดียวกันในตลาดภายในและแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นของการนำเข้าสินค้านั้น

(4) ปริมาณคงเหลือของสินค้าท่วมตลาด

มาตรา 22 การพิจารณาว่ามีอุปสรรคล่าช้าอย่างสำคัญต่อการก่อตั้งหรือการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในตามมาตรา 18 (3) ต้องมีข้อเท็จจริงที่ทำให้คาดหมายได้ว่าจะทำให้เกิดความล่าช้าอย่างสำคัญ ซึ่งรวมถึงความเป็นไปได้หรือระยะเวลาในการก่อตั้งหรือการพัฒนาอุตสาหกรรมภายในด้วย

หมวด 4

อุตสาหกรรมภายใน

มาตรา 23 อุตสาหกรรมภายในตามพระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ ผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันภายในประเทศที่มีผลผลิตรวมกันได้เกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตรวมภายในประเทศของสินค้าชนิดนั้น เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

(1) ถ้าผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันรายใดเป็นผู้นำเข้าสินค้าทุ้มตลาด หรือมีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าทุ้มตลาดหรือผู้ส่งออกสินค้าทุ้มตลาดจากต่างประเทศ ในกรณีเช่นนี้จะไม่ถือว่าผู้ผลิตดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมภายในก็ได้

(2) ถ้าในอาณาเขตของประเทศได้มีการแบ่งตลาดของสินค้าชนิดเดียวกันเป็นตลาดมากกว่าหนึ่งตลาดขึ้นไป จะถือว่าผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในแต่ละตลาดเป็นอุตสาหกรรมภายในแยกต่างหากจากกันก็ได้ ถ้าปรากฏว่าผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของตลาดหนึ่งขายสินค้าของตนทั้งหมดหรือเกือบทั้งหมดในตลาดนั้น และผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันรายอื่นภายในประเทศมิได้ส่งสินค้าไปยังตลาดนั้นมากพอควรแก่ความต้องการของตลาดดังกล่าว

ให้ถือว่าผู้ผลิตมีความเกี่ยวข้องกับผู้นำเข้าสินค้าทุ้มตลาดหรือผู้ส่งออกสินค้าทุ้มตลาดจากต่างประเทศตามวรรคหนึ่ง (1) ถ้าปรากฏว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถควบคุมอีกฝ่ายหนึ่ง หรือทั้งสองฝ่ายถูกควบคุมโดยบุคคลที่สาม หรือทั้งสองฝ่ายร่วมกันควบคุมบุคคลที่สาม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม โดยมีเหตุให้เชื่อหรือสงสัยได้ว่าผลจากการเกี่ยวข้องกันจะเป็นเหตุให้ผู้ผลิตรายนั้นมีพฤติกรรมแตกต่างจากผู้ผลิตรายอื่นที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกันเช่นว่านั้น ในการนี้ให้ถือว่าฝ่ายหนึ่งควบคุมอีกฝ่ายหนึ่งได้ ถ้าฝ่ายแรกอยู่ในฐานะทางกฎหมายหรือทางปฏิบัติที่จะยับยั้งหรือสั่งการฝ่ายหลังได้

ในกรณีที่มีการแบ่งตลาดตามวรรคหนึ่ง (2) ความเสียหายให้พิจารณาจากผลที่เกิดขึ้นเฉพาะในตลาดนั้น แม้ว่าส่วนใหญ่ของอุตสาหกรรมภายในประเทศจะไม่เสียหายก็ตาม และให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดสำหรับสินค้าทุ้มตลาดที่ส่งมาเพื่อการ

บริโภคเฉพาะในตลาดนั้นได้ แต่ถ้าปรากฏในทางปฏิบัติว่าการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาด เฉพาะสินค้าทุ่มตลาดที่ส่งมาเพื่อการบริโภคในตลาดนั้นไม่อาจปฏิบัติได้ หรือเมื่อผู้ส่งออก สินค้าทุ่มตลาดไม่มีข้อเสนอทำความตกลงที่เหมาะสมภายในเวลาอันควรตามมาตรา 41 จะเรียก เก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากสินค้าทุ่มตลาดทั้งหมดที่ส่งเข้ามาในประเทศไทยก็ได้

หมวด 5

การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด

ส่วนที่ 1

บททั่วไป

มาตรา 24 การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดนอกจากที่ได้บัญญัติไว้ตาม หมวดนี้แล้ว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 25 ข้อมูลข่าวสารใดเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องปกปิดโดยสาระและ เนื้อหา หรือผู้ให้ข้อมูลข่าวสารนั้นขอให้ปกปิด การพิจารณาจะต้องไม่กระทำการใดให้เป็น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้น

ข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารขอให้ปกปิดนั้น การเปิดเผยจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้นั้นก่อน และในการพิจารณาจะต้องขอให้ผู้ให้ข้อมูลข่าวสารจัดทำ ย่อสรุปที่สามารถเปิดเผยได้เพื่อประกอบการพิจารณา ถ้าผู้ให้ข้อมูลข่าวสารนั้นไม่จัดทำ ย่อสรุปดังกล่าวและไม่แจ้งความยินยอมให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ให้มาภายในเวลาที่กำหนด ในการนี้จะไม่รับฟังข้อมูลข่าวสารนั้นประกอบการพิจารณาก็ได้

มาตรา 26 ในกรณีที่ผู้มีส่วนได้เสียผู้ใดปฏิเสธที่จะนำพยานหลักฐานมาแสดง หรือไม่นำพยานหลักฐานดังกล่าวมาแสดงภายในเวลาตามที่กำหนด หรือไม่ให้ความร่วมมือเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน หรือขัดขวางกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด การพิจารณาจะรับฟังเพียงข้อเท็จจริงเท่าที่มีอยู่หรืออาจรับฟังไปในทางที่ไม่เป็นคุณแก่ผู้นั้นก็ได้

มาตรา 27 การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดให้เป็นอันยุติหากปรากฏว่าส่วนเหลือของการทุ่มตลาดมีจำนวนน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือมีปริมาณการนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดน้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 28 ในกรณีที่เห็นสมควร ผู้มีหน้าที่ในการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด กรมการค้าต่างประเทศหรือคณะกรรมการจะดำเนินการเพื่อให้มีการตรวจสอบความเป็นจริงของข้อกล่าวอ้างหรือพยานหลักฐานอันเกี่ยวกับการพิจารณาก็ได้

การตรวจสอบความเป็นจริงนั้นจะกระทำในขั้นตอนใดของกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด และจะกระทำในประเทศไทย ประเทศผู้ส่งออก หรือประเทศที่เกี่ยวข้องก็ได้

มาตรา 28 ทวิ ก่อนที่จะประกาศคำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการเกี่ยวกับผลการไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหาย ให้กรมการค้าต่างประเทศแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียทราบถึงข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการพิจารณาวินิจฉัย เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมีโอกาสยื่นข้อโต้แย้งในการป้องกันผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้เสียเหล่านั้น ทั้งนี้ต้องให้ระยะเวลาอันควรสำหรับการยื่นข้อโต้แย้งดังกล่าว

มาตรา 29 เมื่อมีการประกาศไต่สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายตามมาตรา 36 แล้ว หากพฤติการณ์มีเหตุอันควรเชื่อว่าเป็นขั้นที่สุดอาจต้องมีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตั้งแต่วันที่ขึ้นบังคับมาตรการชั่วคราว คณะกรรมการอาจขอให้กรมศุลกากรเรียกหลักประกันอากรตามพระราชบัญญัตินี้สำหรับสินค้าที่ถูกพิจารณาที่นำเข้ามาตามระยะเวลาที่กำหนดได้ ในการนี้ ให้กรมศุลกากรมีอำนาจเรียกหลักประกันตามจำนวนที่คณะกรรมการมีคำขอ

ส่วนที่ 2

การเริ่มต้นกระบวนการพิจารณา

มาตรา 30 ให้เริ่มดำเนินการกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด เมื่อมี ผู้ยื่นคำขอต่อไปนี้ คำขอของกรมการค้าต่างประเทศหรือของบุคคลหรือคณะบุคคลตามมาตรา 31

(1) หนังสือพร้อมตราศุลกากรประเทศที่สนธิสัญญาการค้าเสรีหรือสนธิสัญญาการค้าเสรีที่มีผลใช้บังคับแล้ว

(2) หนังสือพร้อมตราศุลกากร 31

มาตรา 31 บุคคลหรือคณะบุคคลอาจเสนอตนทำการแทนอุตสาหกรรมภายในเพื่อขอให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดได้ โดยยื่นคำขอต่อกรมการค้าต่างประเทศ

คำขอตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับการสนับสนุนจากผู้ผลิตสินค้าชนิดเดียวกันในประเทศซึ่งมีการผลิตรวมกันเกินกึ่งหนึ่งของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันของผู้ที่ได้แสดงความเห็นทั้งส่วนที่สนับสนุนและส่วนที่คัดค้านรวมกัน โดยปริมาณการผลิตของผู้สนับสนุนนั้นต้องไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของปริมาณการผลิตสินค้าชนิดเดียวกันทั้งหมดในประเทศ

การยื่นคำขอให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

มาตรา 32 ถ้าคำขอตามมาตรา 31 มีรายละเอียดหรือหลักฐานไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้อง ให้กรมการค้าต่างประเทศแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอดำเนินการให้ครบถ้วนหรือถูกต้องภายในเวลาที่กำหนด

เมื่อคำขอมีรายละเอียดและพยานหลักฐานครบถ้วนและถูกต้องแล้ว ให้กรมการค้าต่างประเทศเสนอคำขอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา

มาตรา 32 ทวิ เมื่อคณะกรรมการได้รับคำขอตามมาตรา 30 แล้ว ให้กรมการค้าต่างประเทศแจ้งให้รัฐบาลของประเทศผู้ส่งออกหรือประเทศแหล่งกำเนิดทราบถึงการมีคำขอดังกล่าว

มาตรา 33 ผู้ยื่นคำขอตราสาร 37 อาจถอนคำขอได้ แต่ถ้าได้มีการประกาศได้สวนการทุ่มตลาดและความเสียหายตามมาตรา 36 แล้ว คณะกรรมการจะยุติการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดหรือดำเนินการพิจารณาต่อไปก็ได้

มาตรา 34 ในกรณีที่ตราสาร 37 เห็นสมควรหรือตราสาร 37 มีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดและความเสียหาย ให้กรรมการค้าต่างประเทศ ตราสาร 37 ดำเนินการได้สวนตราสาร 37 ต่อไปโดยไม่ชักช้า

ถ้าคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่าคำขอนั้นไม่มีมูลเกี่ยวกับการทุ่มตลาดหรือความเสียหาย ให้กรรมการค้าต่างประเทศแจ้งคำวินิจฉัยดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอทราบโดยไม่ชักช้า

มาตรา 35 ถ้ารัฐบาลของประเทศใดร้องเรียนว่าสินค้าทุ่มตลาดจากประเทศอื่นที่นำเข้ามาจำหน่ายในประเทศไทยก่อให้เกิดความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายในของประเทศนั้น และคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยเห็นสมควรให้ตราสาร 37 ดำเนินการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดตามที่ถูกกล่าวหา นั้น ให้กรรมการค้าต่างประเทศดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการต่อไปได้โดยให้นำบทบัญญัติในหมวดนี้มาใช้บังคับโดยอนุโลมได้ แต่การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดดังกล่าวต้องได้รับความเห็นชอบจากองค์การการค้าโลกก่อน

หลักเกณฑ์และวิธีการในการตราสาร 37 ดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 37 เมื่อได้ดำเนินการไต่สวนการทุ้มตลาดและทรัพย์สิน/ค่าเสียหายความเสียหายเสร็จแล้ว ให้กรรมการค้าต่างประเทศและทรัพย์สินในต่างประเทศสรุปผลการไต่สวนและเสนอความเห็นของตนต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาวินิจฉัยต่อไป

ส่วนที่ 4

มาตรการชั่วคราว

มาตรา 38 ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยเบื้องต้นว่ามีการทุ้มตลาดและมีความเสียหาย ถ้าขณะนั้นปรากฏว่ามีความจำเป็นต้องป้องกันความเสียหายแก่อุตสาหกรรมภายใน คณะกรรมการอาจใช้มาตรการชั่วคราวโดยประกาศเรียกเก็บอากรชั่วคราวหรือหลักประกันการชำระอากรชั่วคราวดังกล่าวได้

อากรชั่วคราวที่เรียกเก็บตามวรรคหนึ่ง จะต้องไม่สูงกว่าส่วนเหลือของการทุ้มตลาดที่ประเมินขณะที่มีคำวินิจฉัยเบื้องต้น

ในกรณีที่มีการใช้มาตรการชั่วคราว ให้นำบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรมาใช้บังคับแก่การเรียกเก็บอากรชั่วคราวเสมือนอากรดังกล่าวเป็นอากรขาเข้าตามกฎหมายนั้น และอากรชั่วคราวที่เก็บได้รวมทั้งเงินที่บังคับจากหลักประกันการชำระอากรนั้นให้เก็บรักษาไว้เพื่อปฏิบัติตามมาตรา 48 และมาตรา 49 จนกว่าจะสิ้นเหตุที่จะต้องปฏิบัติตามมาตราดังกล่าว

มาตรา 39 มาตรการชั่วคราวจะนำมาใช้ก่อนหกสิบวันนับแต่วันประกาศไต่สวนการทุ้มตลาดและความเสียหายไม่ได้

มาตรการชั่วคราวต้องใช้ตามระยะเวลาที่จำเป็นและตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) กรณีปกติจะกำหนดให้เกินสี่เดือนไม่ได้

(2) ถ้ามีคำขอของผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่มีสัดส่วนมากพอสมควร

คณะกรรมการจะประกาศขยายเวลาการเก็บอากรชั่วคราวเกินกว่าสี่เดือนแต่ไม่เกินหกเดือนก็ได้

(3) ในกรณีมีการพิจารณาประเด็นว่าถ้าเรียกเก็บอากรต่ำกว่าส่วนเหลือ

การทุ่มตลาดจะเพียงพอต่อการขจัดความเสียหายที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ คณะกรรมการจะประกาศ

ขยายเวลาการเก็บอากรชั่วคราวกรณีตาม (1) เกินกว่าสี่เดือนแต่ไม่เกินหกเดือนหรือ

กรณีตาม (2) เกินกว่าหกเดือนแต่ไม่เกินเก้าเดือนก็ได้

ส่วนที่ 5

ความตกลงเพื่อระงับการทุ่มตลาด

มาตรา 40 การพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดอาจยุติลงสำหรับผู้ส่งออก
จากต่างประเทศรายหนึ่งรายใดโดยไม่มีการใช้มาตรการชั่วคราวหรือไม่เรียกเก็บอากรตอบโต้
การทุ่มตลาด ถ้าสามารถทำความตกลงกันได้ระหว่างผู้ส่งออกรายนั้นกับกรมการค้า
ต่างประเทศเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงราคาหรือระงับการส่งออกสินค้าในราคาทุ่มตลาด

กรมการค้าต่างประเทศจะทำความตกลงได้ต่อเมื่อกรณีเป็นที่พอใจว่า
ความตกลงนั้นจะขจัดผลเสียหายจากการทุ่มตลาดได้ แต่ความตกลงดังกล่าวจะกำหนดให้มี
การเพิ่มราคาสูงกว่าที่จำเป็นเพื่อขจัดส่วนเหลือของการทุ่มตลาดไม่ได้

ความตกลงจะมีผลใช้บังคับได้ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ
แล้ว

มาตรา 41 การทำความตกลงจะกระทำได้ภายหลังที่คณะกรรมการมี
คำวินิจฉัยเบื้องต้นแล้ว

ความตกลงนั้น ผู้ส่งออกจากต่างประเทศจะเป็นฝ่ายเสนอหรือกรรมการค้า
ต่างประเทศจะเป็นฝ่ายเสนอก็ได้

กรรมการค้าต่างประเทศจะไม่ยอมรับข้อเสนอลงทำความตกลงของผู้ส่งออก
จากต่างประเทศเพราะเหตุผลในทางนโยบายหรือเหตุใด ๆ ก็ได้ และถ้าเป็นกรณีที่
สามารถแจ้งเหตุผลให้ได้ก็ให้แจ้งให้ผู้ส่งออกจากต่างประเทศทราบด้วย

มาตรา 42 การที่ผู้ส่งออกจากต่างประเทศผู้ใดไม่เสนอทำความตกลง
หรือไม่ยอมรับข้อเสนอลงทำความตกลงของกรรมการค้าต่างประเทศ จะต้องไม่นำเหตุอันนั้นมา
พิจารณาไปในทางลำเอียงต่อผู้นั้น

มาตรา 43 ผู้ส่งออกจากต่างประเทศที่ทำความตกลงกับกรรมการค้า
ต่างประเทศต้องให้ข้อมูลข่าวสารตามระยะเวลาที่กำหนดและต้องยอมให้กรรมการค้า
ต่างประเทศตรวจสอบความเป็นจริงของข้อมูลข่าวสารนั้นได้ ถ้ามีการฝ่าฝืนความตกลง
ก็อาจใช้ข้อมูลเท่าที่มีอยู่ในการกำหนดมาตรการชั่วคราวและดำเนินกระบวนการ
ตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปได้

มาตรา 44 แม้ได้มีการทำความตกลงกันแล้ว คณะกรรมการจะดำเนินการ
พิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดต่อไปก็ได้ ถ้าผู้ส่งออกจากต่างประเทศประสงค์เช่นนั้นในการ
ทำความตกลง หรือเป็นกรณีที่ทำความตกลงกับผู้ส่งออกจากต่างประเทศได้เพียงบางราย
หรือเมื่อมีการฝ่าฝืนความตกลงหรือคณะกรรมการเห็นสมควรเพราะเหตุอื่น

ในกรณีตามวรรคหนึ่งเมื่อสิ้นสุดการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาด
ถ้าคณะกรรมการมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่า

(1) ไม่มีการทุ้มตลาดหรือไม่มีความเสียหาย ก็ให้ยุติการดำเนินการตามความตกลงนั้น แต่ถ้าปรากฏในขณะนั้นว่ากรณีคงจะมีการทุ้มตลาดหรือมีความเสียหายเกิดขึ้น ถ้ามิได้มีการดำเนินการตามความตกลงนั้นคณะกรรมการจะวินิจฉัยให้ดำเนินการตามความตกลงนั้นต่อไปตามระยะเวลาที่สมควรก็ได้

(2) มีการทุ้มตลาดและมีความเสียหาย ก็ให้ดำเนินการตามความตกลงนั้นต่อไป

(3) มีการทุ้มตลาดและมีความเสียหาย เนื่องจากมีการฝ่าฝืนความตกลง คณะกรรมการอาจวินิจฉัยให้เก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดตั้งแต่วันที่ประกาศใช้บังคับ มาตรการชั่วคราวไม่เกินเก้าสิบวันก็ได้ แต่จะใช้กับสินค้าทุ้มตลาดที่นำเข้าก่อนมีการฝ่าฝืน ข้อตกลงนั้นไม่ได้

มาตรา 45 ให้นำบทบัญญัติแห่งหมวด 8 มาใช้บังคับกับความตกลงเพื่อระงับการทุ้มตลาดโดยอนุโลม

หมวด 6

อากรตอบโต้การทุ้มตลาด

มาตรา 46 ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าให้มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาด อัตราอากรตอบโต้การทุ้มตลาดนั้นให้กำหนดได้เพียงเพื่อขจัดความเสียหายและจะเกินกว่าส่วนเหลือของการทุ้มตลาดมิได้

อากรตอบโต้การทุ้มตลาดต้องกำหนดให้เหมาะสมกับผู้ส่งออกจากต่างประเทศ แต่ละรายที่ทุ้มตลาดโดยไม่มีความลำเอียง เว้นแต่เป็นการดำเนินการตามความตกลงเพื่อระงับการทุ้มตลาดตามส่วนที่ 5 ของหมวด 5

ในกรณีที่มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดจากสินค้าใดให้นำทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยศุลกากรและกฎหมายว่าด้วยพิกัดอัตราศุลกากรมาใช้บังคับกับการเรียกเก็บอากรดังกล่าวเสมือนอากรนั้นเป็นอากรขาเข้าตามกฎหมายนั้น และอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่เก็บได้ให้เก็บรักษาไว้เพื่อปฏิบัติตามมาตรา 56 จนกว่าจะสิ้นเหตุที่จะต้องปฏิบัติตามมาตราดังกล่าว

มาตรา 47 ในกรณีที่หาส่วนเหลือของการทุ่มตลาดโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างตามมาตรา 17 วรรคสาม อากรตอบโต้การทุ่มตลาดจะกำหนดเกินอัตราเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของส่วนเหลือของการทุ่มตลาดไม่ได้ แต่ถ้าผู้อยู่ในบังคับของอัตราอากรดังกล่าวผู้ใดได้ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับตนโดยครบถ้วนถูกต้องภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ให้คณะกรรมการสดำหนดอัตราอากรตอบโต้การทุ่มตลาดให้เหมาะสมสำหรับบุคคลดังกล่าว

มาตรา 48 ในกรณีที่มีความเสียหายตามมาตรา 18 (1) หรือมีความเสียหายตามมาตรา 18 (2) ซึ่งถ้ามิได้มีการใช้มาตรการชั่วคราวมาก่อนคงทำให้เกิดความเสียหายตามมาตรา 18 (1) ได้ คณะกรรมการจะกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดตั้งแต่มีการใช้มาตรการชั่วคราวก็ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนด

ถ้าอากรตอบโต้การทุ่มตลาดที่คณะกรรมการกำหนดตามวรรคหนึ่งมีอัตราสูงกว่าอากรชั่วคราว ส่วนต่างที่เกิดขึ้นนั้นจะเรียกเก็บมิได้ แต่ถ้าอากรตอบโต้การทุ่มตลาดมีอัตราต่ำกว่าอากรชั่วคราวก็ให้คืนผลต่างของอากรส่วนที่เกินให้ด้วย

มาตรา 49 ในกรณีที่มีความเสียหายตามมาตรา 18 (2) หรือ (3) คณะกรรมการอาจกำหนดให้เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดได้ตั้งแต่วันที่มิคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่ามีความเสียหายตามมาตรา 18 (2) และ (3) แล้วแต่กรณี และอากรที่เรียกเก็บหรือหลักประกันต่าง ๆ ที่ได้บังคับใช้ตามมาตรการชั่วคราวให้คืนโดยไม่ชักช้า

ในกรณีที่คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าไม่มีการทุ่มตลาดหรือไม่มี
ความเสียหาย บรรดาอาการชั่วคราวที่เรียกเก็บหรือหลักประกันที่ให้ไว้ตามมาตรการชั่วคราว
ให้คืนโดยไม่ชักช้า

มาตรา 50 ถ้ามีการใช้มาตรการตามมาตรา 29 คณะกรรมการอาจกำหนดให้
เรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหลังจากวันประกาศได้สวนแต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันก่อน
วันที่ใช้มาตรการชั่วคราวก็ได้ ถ้าปรากฏว่า

(1) เคยมีการทุ่มตลาดสินค้ารายนั้นและมีความเสียหายหรือผู้นำเข้าได้รู้หรือ
ควรได้ว่าผู้ส่งออกจากต่างประเทศได้ทุ่มตลาดและอาจมีความเสียหาย และ

(2) ความเสียหายได้เกิดขึ้นจากการเร่งนำเข้าสินค้าทุ่มตลาดเป็นจำนวนมาก
ภายในเวลาอันสั้น ซึ่งจากช่วงเวลา ปริมาณการนำเข้าและพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องชี้ให้เห็นว่าจะ
บั่นทอนผลการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่มตลาดเป็นอย่างมาก หากไม่กำหนดให้มีการเรียกเก็บ
อากรตอบโต้การทุ่มตลาดก่อนวันที่ใช้มาตรการชั่วคราว

หมวด 7

ระยะเวลาการได้สวน

มาตรา 51 การเริ่มต้นกระบวนการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดจนถึง
การดำเนินการให้มีคำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าให้มีการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่มตลาดหรือมี
คำวินิจฉัยขั้นที่สุดว่าไม่มีการทุ่มตลาดและไม่มีความเสียหาย ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จ
ภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศได้สวน เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็น ระยะเวลาหนึ่งปีให้ขยาย
ได้อีกไม่เกินหกเดือน

หมวด 8

ระยะเวลาตอบโต้การทุ่ตลาดและการทบทวน

มาตรา 52 อากรตอบโต้การทุ่ตลาดตามหมวด 6 ให้นำมาใช้ได้ตลอดเวลาที่มีการทุ่ตลาดและมีความเสียหาย

มาตรา 53 การทบทวนความจำเป็นในการใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่ตลาดต่อไป ให้กระทำได้เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อได้ใช้บังคับอากรตอบโต้การทุ่ตลาดมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งปีและมีคำขอจากผู้มีส่วนได้เสียให้ทบทวนการใช้บังคับอากรดังกล่าว

ผู้มีส่วนได้เสียอาจขอให้คณะกรรมการพิจารณาทบทวนเพื่อยุติการเรียกเก็บหรือเปลี่ยนแปลงอัตราอากรตอบโต้การทุ่ตลาดก็ได้ แต่ต้องเสนอพยานหลักฐานเกี่ยวกับปัญหาการทุ่ตลาดหรือความเสียหายเพียงพอที่ชี้ให้เห็นว่าสมควรมีการทบทวนการใช้บังคับในระหว่างนั้น

การพิจารณาการทบทวนจะต้องพิจารณาโดยรวดเร็ว และจะต้องเสร็จสิ้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันเริ่มพิจารณาทบทวน

การพิจารณาทบทวนไม่กระทบถึงการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่ตลาดในระหว่างนั้น

มาตรา 54 อากรตอบโต้การทุ่ตลาดให้เรียกเก็บได้เป็นระยะเวลาไม่เกินห้าปีนับแต่วันเริ่มใช้บังคับหรือนับแต่มีการทบทวนครั้งสุดท้ายซึ่งมีการพิจารณาทบทวนทั้งปัญหาการทุ่ตลาดและปัญหาความเสียหาย เว้นแต่เมื่อคณะกรรมการเห็นสมควรหรือเมื่อบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งทำการแทนอุตสาหกรรมภายในมีคำขอภายในระยะเวลาอันสมควรก่อนครบกำหนดดังกล่าวว่าการยุติการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ่ตลาดจะทำให้มีการทุ่ตลาดต่อไปหรือทำให้การทุ่ตลาดฟื้นคืนมาอีก

มาตรา 55 ผู้ส่งออกจากต่างประเทศหรือผู้ผลิตสินค้าในต่างประเทศรายใด ซึ่งมีได้ส่งสินค้าทุ้มตลาดเข้ามาในช่วงระหว่างการพิจารณาตอบโต้การทุ้มตลาดอาจขอให้ ทบทวนการเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดสำหรับตนเป็นการเฉพาะรายได้ แต่ผู้ขอ ทบทวนต้องพิสูจน์ว่าตนไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออกจากต่างประเทศหรือผู้ผลิตสินค้าใน ต่างประเทศซึ่งอยู่ในบังคับถูกเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาดดังกล่าว ในการนี้ ให้นำมาตรา 23 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในระหว่างการทบทวนตามวรรคหนึ่งจะเรียกเก็บอากรตอบโต้การทุ้มตลาด จากผู้ส่งออกจากต่างประเทศหรือผู้ผลิตสินค้าในต่างประเทศดังกล่าวไม่ได้ แต่ถ้าต่อมา คณะกรรมการมีคำวินิจฉัยว่ามีการทุ้มตลาดหรือผู้ขอทบทวนมีความเกี่ยวข้องกับผู้ส่งออก จากต่างประเทศหรือผู้ผลิตสินค้าในต่างประเทศซึ่งอยู่ในบังคับถูกเรียกเก็บอากรตอบโต้การ ทุ้มตลาดดังกล่าว คณะกรรมการจะกำหนดอากรตอบโต้การทุ้มตลาดสำหรับระยะเวลาที่ งดเก็บนั้นก็ได้ และให้นำมาตรา 29 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา 56 ผู้นำเข้าอาจขอคืนอากรตอบโต้การทุ้มตลาดในขณะหนึ่ง ขณะใดได้ถ้าผู้นั้นพิสูจน์ได้ว่าไม่มีส่วนเหลือมการทุ้มตลาดหรือส่วนเหลือมการทุ้มตลาด ลดลงต่ำกว่าอากรตอบโต้การทุ้มตลาดที่ใช้บังคับ

การทบทวนต้องยื่นคำขอต่อคณะกรรมการภายในหกเดือนนับแต่วันชำระ อากรดังกล่าว

หมวด 9

การฟ้องคดี

มาตรา 57 ผู้ใดไม่พอใจคำวินิจฉัยขั้นที่สุดของคณะกรรมการตามมาตรา 46 หรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการในการขอให้ทบทวนตามมาตรา 53 มาตรา 54 มาตรา 55 และมาตรา 56 ให้อุทธรณ์คำวินิจฉัยดังกล่าวต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่าง ประเทศที่มีเขตอำนาจได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำวินิจฉัยนั้น

การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งไม่เป็นเหตุให้ทุเลาการเรียกเก็บหรือคืนอากรตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศจะสั่งเป็นอย่างอื่น

หมวด 10

การอุดหนุน

มาตรา 58 ในหมวดนี้

"รัฐบาล" หมายความว่า รวมถึง หน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐด้วย

"วิสาหกิจ" หมายความว่า วิสาหกิจหรืออุตสาหกรรม หรือกลุ่มวิสาหกิจ หรือกลุ่มอุตสาหกรรม

มาตรา 59 การอุดหนุนตามพระราชบัญญัตินี้ได้แก่ การได้รับประโยชน์อย่างหนึ่งอย่างใดเนื่องจากรัฐบาลประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออกกระทำการดังต่อไปนี้

(1) ให้ความช่วยเหลือทางการเงิน ซึ่งหมายความว่ารวมถึง

(ก) การกระทำใด ๆ ที่ในที่สุดจะทำให้ได้รับเงินทุนหรือทำให้หนี้สินลดลง หรือหมดไป

(ข) การลดหย่อนหรือไม่เรียกเก็บรายได้ของรัฐที่ปกติวิสาหกิจพึงชำระ

(ค) ซื้อสินค้า ให้ทรัพย์สิน หรือให้บริการอื่นใดนอกจากสาธารณูปโภคทั่วไป

หรือ

(ง) ให้เงินแก่กลไกจัดหาเงินทุน หรือมอบหมายหรือสั่งให้เอกชนดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตาม (ก) (ข) หรือ (ค)

(2) ให้การสนับสนุนด้านรายได้หรือด้านราคาไม่ว่าในรูปแบบใดทั้งทางตรง และทางอ้อมเพื่อเพิ่มการส่งออกสินค้าใดหรือลดการนำเข้าสินค้าใด

การให้สินค้าส่งออกได้รับการยกเว้นหรือลดหย่อนภาษีอากรประเภทที่เรียกเก็บ จากสินค้าชนิดเดียวกันที่ใช้เพื่อการบริโภคภายในประเทศหรือการคืนภาษีอากรดังกล่าวใน จำนวนไม่เกินภาระภาษีอากรที่เกิดขึ้น ไม่ถือว่าเป็นการช่วยเหลือทางการเงินตามวรรคหนึ่ง (1)

มาตรา 60 การอุดหนุนดังต่อไปนี้ให้ถือว่าเป็นการอุดหนุนโดยเจาะจง

(1) การให้การอุดหนุนแก่วิสาหกิจเพียงบางแห่งไม่ว่าโดยนิตินัยหรือโดยพฤตินัย การอุดหนุนที่มีหลักเกณฑ์ใช้กับวิสาหกิจทุกแห่งโดยไม่ลำเอียงและสอดคล้องกับ หลักเศรษฐกิจศาสตร์ ไม่ให้ถือว่าเป็นการอุดหนุนโดยเจาะจงหากหลักเกณฑ์ดังกล่าวไม่มีดุลพินิจที่จะเลือกให้การอุดหนุนและมีการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นั้นอย่างเคร่งครัด

หลักเกณฑ์ตามวรรคสองจะต้องปรากฏอย่างชัดเจนในกฎหมาย ข้อบังคับ หรือ เอกสารอื่นซึ่งสามารถพิสูจน์ได้

ในการพิจารณาว่ามีการอุดหนุนแก่วิสาหกิจบางแห่งหรือไม่นั้น จะต้องนำปัจจัย นอกจากหลักเกณฑ์ตามวรรคสองมาพิจารณาประกอบด้วย ปัจจัยดังกล่าวให้รวมถึง (ก) การที่ วิสาหกิจบางแห่งได้รับหรือได้ใช้ประโยชน์จากการอุดหนุนนั้นมากกว่าวิสาหกิจแห่งอื่น และ (ข) การมีดุลพินิจที่จะเลือกให้การอุดหนุน ทั้งนี้ให้คำนึงถึงความหลากหลายทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง และระยะเวลาที่มีโครงการอุดหนุนดังกล่าว

(2) การให้การอุดหนุนแก่วิสาหกิจบางแห่งที่ตั้งอยู่ในบางพื้นที่ทางภูมิศาสตร์ แต่การกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงอัตราภาษีอากรที่มีหลักเกณฑ์ใช้บังคับเป็นการทั่วไป ไม่ถือ เป็นการอุดหนุนโดยเจาะจงตามมาตรานี้

(3) การให้การอุดหนุนแก่การส่งออกไม่ว่าโดยทางนิตินัยหรือโดยทางพฤตินัย ตามลักษณะที่กำหนดในกฎกระทรวง

(4) การให้การอุดหนุนเพื่อให้มีการใช้สินค้าที่ผลิตในประเทศมากกว่าสินค้านำเข้า

การใช้บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง (3) และ (4) กับสินค้าเกษตรให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

การพิจารณาว่ามีการอุดหนุนโดยเจาะจงตามวรรคหนึ่งหรือไม่นั้นต้องมีพยานหลักฐานโดยตรงสนับสนุน

มาตรา 61 การอุดหนุนโดยเจาะจงตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ประกาศกำหนดอันเกี่ยวกับกรณีดังต่อไปนี้ ไม่อยู่ในข่ายถูกเรียกเก็บอากรตอบโต้การอุดหนุน

- (1) การให้ความช่วยเหลือด้านการวิจัย
- (2) การให้ความช่วยเหลือแก่ภูมิภาคด้อยโอกาส หรือ
- (3) การให้ความช่วยเหลือเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม

มาตรา 62 อากรตอบโต้การอุดหนุนให้คำนวณจากประโยชน์ที่ได้รับในระหว่างระยะเวลาที่ปรากฏในการพิจารณาว่ามีการอุดหนุน โดยกำหนดเป็นอัตราต่อหน่วยของสินค้าของผู้ที่ได้รับการอุดหนุนแต่ละราย

ถ้าผู้รับการอุดหนุนมีภาระหรือต้องเสียค่าใช้จ่ายส่วนใดให้แก่รัฐบาลที่ให้การอุดหนุน ผู้รับการอุดหนุนจะขอให้หักค่าใช้จ่ายดังกล่าวออกก็ได้ แต่ภาระการพิสูจน์ข้อเท็จจริงดังกล่าวเป็นของผู้รับการอุดหนุน

อากรตอบโต้การอุดหนุนนั้นให้กำหนดเพียงเพื่อขจัดความเสียหายและจะเกินกว่าประโยชน์ที่ผู้รับการอุดหนุนได้รับมิได้

มาตรา 63 การคำนวณหาประโยชน์ที่ได้รับให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(1) การร่วมลงทุนของรัฐบาลไม่ถือเป็นการให้ประโยชน์ เว้นแต่การลงทุนนั้นไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติตามปกติของภาคเอกชนในประเทศแหล่งกำเนิดหรือประเทศผู้ส่งออก

(2) การให้เงินกู้ไม่ถือเป็นการให้ประโยชน์ เว้นแต่มีส่วนต่างระหว่างจำนวนทรัพย์สินที่ผู้กู้ต้องให้ในการกู้ยืมจากรัฐบาลกับการกู้ยืมทางพาณิชย์ที่เปรียบเทียบกันได้ในตลาด ในกรณีนี้ประโยชน์ที่ได้รับคือส่วนต่างของจำนวนดังกล่าว

(3) การค้าประกันเงินกู้ไม่ถือเป็นการให้ประโยชน์ เว้นแต่มีส่วนต่างระหว่างจำนวนทรัพย์สินที่ผู้ได้รับการค้าประกันต้องให้ระหว่างการค้าประกันโดยรัฐบาลกับการค้าประกันโดยเอกชนในทางพาณิชย์ และให้นำความใน (2) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(4) กรณีที่รัฐบาลให้ทรัพย์สินหรือบริการหรือการซื้อสินค้าไม่ถือเป็นการให้ประโยชน์ เว้นแต่เป็นการให้โดยมีค่าตอบแทนที่น้อยกว่าอัตราที่สมควรหรือการซื้อสินค้าที่ให้ค่าตอบแทนสูงกว่าอัตราที่สมควร ซึ่งอัตราที่สมควรให้พิจารณาจากสภาพทางการตลาดที่เป็นอยู่ในประเทศที่ให้ทรัพย์สินหรือบริการหรือที่ซื้อสินค้านั้น

การคำนวณประโยชน์ที่ได้รับ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง กฎกระทรวงดังกล่าวจะกำหนดให้กรณีหนึ่งกรณีใดเป็นไปตามที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศกำหนดก็ได้

มาตรา 64 ให้นำบทบัญญัติหมวด 2 หมวด 3 หมวด 4 หมวด 5 หมวด 6 หมวด 7 หมวด 8 และหมวด 9 มาใช้บังคับกับการอุดหนุนโดยอนุโลม เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้

- (1) บทบัญญัติแห่งมาตรา 39 (2) และ (3) มิให้ใช้บังคับในการใช้มาตรการชั่วคราว
- (2) ความตกลงเพื่อระงับการอุดหนุนระหว่างผู้ส่งออกกับกรมการค้าต่างประเทศ จะต้องได้รับความเห็นชอบจากประเทศผู้ส่งออกด้วย

มาตรา 65 เมื่อคณะกรรมการได้รับคำขอจากผู้ทำการแทนอุตสาหกรรมภายในหรือข้อเสนอของกรมการค้าต่างประเทศให้พิจารณาตอบโต้การอุดหนุนแล้ว ให้คณะกรรมการแจ้งให้ประเทศซึ่งสินค้านี้ดังกล่าวถูกพิจารณาว่าได้มีการอุดหนุนทราบและเชิญชวนให้ประเทศนั้นมาปรึกษาหารือโดยไม่ชักช้า เพื่อทำความตกลงให้ยุติการพิจารณาตอบโต้การอุดหนุนหรือเพื่อทำความตกลงระงับการอุดหนุน

การปรึกษาหารือจะดำเนินการในขั้นตอนใดระหว่างการพิจารณาตอบโต้ การอุดหนุนก็ได้ และคณะกรรมการต้องให้โอกาสตามควรในการปรึกษาหารือนั้น แต่การปรึกษาหารือไม่เป็นเหตุระงับการดำเนินการต่าง ๆ ในขั้นตอนการพิจารณาตอบโต้การอุดหนุน

ในการปรึกษาหารือคณะกรรมการต้องให้โอกาสประเทศซึ่งสินค้าที่ถูกพิจารณา ได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการพิจารณาได้ เว้นแต่ในส่วนที่คณะกรรมการเห็นว่าเป็นความลับ

หมวด 11

คณะกรรมการ

มาตรา 66 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า "คณะกรรมการพิจารณาการ ทุ่มตลาดและการอุดหนุน" ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ผู้แทนปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ อธิบดีกรมการค้าภายใน อธิบดีกรมเศรษฐกิจการพาณิชย์ ผู้ซึ่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมอบหมาย และผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหกคนซึ่งคณะรัฐมนตรี แต่งตั้งเป็นกรรมการ

ให้อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญ เป็นเลขานุการและ แต่งตั้งข้าราชการของกรมการค้าต่างประเทศเป็นผู้ช่วยเลขานุการ ของคณะกรรมการ

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้แต่งตั้งจากบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการค้าระหว่างประเทศ เศรษฐศาสตร์ การบัญชี นิติศาสตร์ และ การอุตสาหกรรม ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาขาละหนึ่งคน

มาตรา 67 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) พิจารณาตอบโต้การทุ้มตลาดและการอุดหนุนตามพระราชบัญญัตินี้
- (2) ให้ความเห็นชอบในการทำ ความตกลงเพื่อระงับการทุ้มตลาดหรือการอุดหนุน
- (3) ให้คำแนะนำในการออกกฎกระทรวงและประกาศเพื่อดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้
- (4) ปฏิบัติการอื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

มาตรา 68 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละหกปี ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบสองปีให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสามของจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมดโดยวิธีจับสลาก และเมื่อครบสี่ปีให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในจำนวนที่เหลือจากการจับสลากออกเมื่อครบสองปีแรกออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสองของจำนวนดังกล่าวโดยวิธีจับสลาก และให้ถือว่าการออกจากตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิโดยวิธีจับสลากเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

มาตรา 69 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) คณะรัฐมนตรีให้ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่อง หรือไม่สุจริตต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ
- (4) ต้องโทษจำคุกตามคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (5) เป็นคนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (6) เป็นบุคคลล้มละลาย

มาตรา 70 ในกรณีตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิว่างลงก่อนครบกำหนดวาระ ให้ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนโดยเร็ว เว้นแต่วาระการอยู่ในตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมีการแต่งตั้งใหม่จะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่ดำเนินการแต่งตั้งก็ได้

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งแทนตามวรรคหนึ่งอยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ตนแทน

มาตรา 71 การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้สองประธานที่ประชุมหรือประธานในที่ประชุมตั้งประธานที่ประชุมหรือผู้แทนที่ประชุมหรือผู้แทนที่ประชุมหรือผู้แทนที่ประชุมให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งขึ้นเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ในการประชุม ถ้ามีความเห็นแย้งให้บันทึกความเห็นแย้งพร้อมทั้งเหตุผลไว้ในรายงานการประชุมด้วย แต่กรรมการคนใดจะขอให้รวมความเห็นแย้งของตนไว้ในคำวินิจฉัยก็ได้

มาตรา 72 เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดแทนคณะกรรมการได้

หมวด 12
บทเฉพาะกาล

มาตรา 73 บรรดาการพิจารณาตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน
ที่ค้างพิจารณาอยู่ให้ดำเนินการต่อไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ว่าด้วยการเรียก
เก็บค่าธรรมเนียมพิเศษซึ่งสินค้านำเข้าเพื่อตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุน
พ.ศ. 2539 และพระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักร
ซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 จนกว่าจะเสร็จสิ้น

.....

.....

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านประธานคณะกรรมการ
จะมีอะไรชี้แจงครับ

นายไพฑูรย์ แก้วทอง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายไพฑูรย์ แก้วทอง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิจิตร พรรคประชาธิปัตย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๓
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๑ ได้ลงมติ
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า
จากต่างประเทศ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ร่างพระราชบัญญัติ
การตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ.
(นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม และนายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง เป็นผู้เสนอ)
และร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจาก
ต่างประเทศ พ.ศ. (นายวิเชษฐ เกษมทองศรี กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
และได้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดแปรญัตติ
ตามข้อบังคับ โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการ
พิจารณานั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผล ดังนี้ --

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| ๑.๑ นายไพฑูรย์ แก้วทอง | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นายวีระกร คำประกอบ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๓ นายชัย ชิดชอบ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๔ นายพินิจ จันทรสุรินทร์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๕ นางบุญทิพา สิมะสกุล | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |

๑.๖ นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสถานต์ เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
คณะกรรมการธิการ

๑.๗ นายยรรยง พวงราช เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

๑.๘ นายวิเศษฐ์ เกษมทองศรี เป็นโฆษกคณะกรรมการ

๑.๙ นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม เป็นโฆษกคณะกรรมการ

อนึ่ง นายประสพ บุษราคัม กรรมการวิสามัญ ได้ขอลาออกจาก
ตำแหน่งกรรมการ ที่ประชุมมีมติเลือกตั้งนายวัฒนา เมืองสุข
เป็นกรรมการแทน ซึ่งการพิจารณาไม่มีผู้ใดขอแปรญัตติ คณะกรรมการ
ขอแก้ไขถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่มเติม ๓ แห่ง คือ

๑. มาตรา ๓ ทวิ พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการ
เกี่ยวกับการจำกัดเสรีภาพในการประกอบกิจการหรือประกอบอาชีพและการ
แข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ซึ่งตราขึ้นโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๐
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๒. ขอดัดข้อความมาตรา ๑๗ (๑) ตอนท้ายคำว่า ของการส่งออก

๓. ขอดัดคำว่า และ ในหน้า ๙ บรรทัดที่ ๓ และบรรทัดที่ ๔

มาตรา ๒๐

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้
เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอสภาเพื่อพิจารณาต่อไป

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะกรรมการขอแก้ไขข้อความ
ใน ๓ แห่งด้วยกันนะครับ ซึ่งที่ประชุมนี้คงไม่ขัดข้องที่คณะกรรมการขอแก้ไข
นะครับ เป็นการแก้ไขในตัวหนังสือที่ร่างฯ ที่ท่านสมาชิกได้รับไปนะครับ
เพราะฉะนั้นต่อไปเชิญเลขาธิการฯ ดำเนินการครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
ร่างพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ
พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ทวิ
คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ต่อครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข

หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘
 มีการแก้ไข มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข
 หมวด ๒ การคุ้มครองตลาด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข หมวด ๓ ความเสียหาย
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑
 มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ อุตสาหกรรมภายใน ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การพิจารณาตอบโต้การคุ้มครองตลาด
 ไม่มีการแก้ไข-----

ส่วนที่ ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖
 มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข มาตรา ๒๘ ทวิ
 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ การเริ่มต้น
 กระบวนการพิจารณา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ มีการแก้ไข มาตรา ๓๑
 มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
 มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข
 ส่วนที่ ๓ การไต่สวนการคุ้มครองตลาดและความเสียหาย ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๖
 มีการแก้ไข มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๔ มาตรการชั่วคราว ไม่มีการแก้ไข
 มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข ส่วนที่ ๕ ความตกลง
 เพื่อระงับการคุ้มครองตลาด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒
 มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ อากรตอบโต้
 การคุ้มครองตลาด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๗
 มีการแก้ไข มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗
 ระยะเวลาการไต่สวน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘
 ระยะเวลาตอบโต้การคุ้มครองตลาดและการทบทวน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๒
 มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๙
 การฟ้องคดี ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๗ มีการแก้ไข หมวด ๑๐ การอุดหนุน
 ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๐ มีการแก้ไข
 มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๓ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข
 หมวด ๑๑ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข มาตรา ๖๗
 มาตรา ๖๘ มาตรา ๖๙ มาตรา ๗๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๑ มีการแก้ไข
 มาตรา ๗๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๒ บทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
 มาตรา ๗๓ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เป็นการจบการพิจารณาเรียงตาม
 ลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาทั้งร่างฯ เป็นการสรุป
 อีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านสมาชิกท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒
 ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมก็จะถามท่านสมาชิก
 จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เนื่องจากว่าเครื่องคอมพิวเตอร์เสียบน่ะครับ
เพื่อเป็นการถ่ายต่อการลงคะแนนน่ะครับ ผมจะถามตรงนี้ก่อน จะได้บันทึกถ่าย
ว่าจะมีผู้ใดขัดข้อง ไม่เห็นด้วยน่ะครับ ถ้ามีสักท่านเดียวก็ต้องบันทึกน่ะครับ จะมี
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ มีไหมครับ ถ้าไม่มี
ผมจะถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยเป็นเอกฉันท์ จะได้ไม่ต้องลงคะแนน ถือว่า
เป็นเอกฉันท์ ทั้งหมดที่เข้าประชุมถือว่าเห็นชอบหมดน่ะครับ ผมถามอีกครั้งหนึ่ง
จะมีท่านผู้ใดไม่เห็นชอบบ้างครับในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีน่ะครับ ถือว่าที่ประชุมนี้
เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๓ เป็นเอกฉันท์ ก็จบ
การพิจารณาในระเบียบวาระนี้ ก็จะได้ส่งไปให้วุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ขอบคุณคณะกรรมการมากครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนครับ

เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.
ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย --

ด่วนมาก

ที่ สว ๐๐๐๘/๒๕๕๔



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๗๓๖/๕๕๑
วันที่..... ๒๕ ก.พ. ๒๕๕๑
เวลา..... ๑๔.๓๐

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กท ๑๐๓๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๐๘/๕๕๕๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น

ตามที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วเพื่อเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔ นั้น ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติม จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวตามที่วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมมายังสภาผู้แทนราษฎร เพื่อดำเนินการต่อไป ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๗๕ (๑)

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายมีชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานวุฒิสภา

ฝ่ายนิติ สภาผู้แทนราษฎร

รับที่ ๒๕๖ / ๒๕๕๑

วันที่ ๒๕ / ก.พ. / ๕๑ เวลา ๑๔.๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โทร. ๒๔๔๑๕๖๓, ๒๔๔๑๕๕๘

ฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชม
รับที่ ๒๖๓ / ๒๕๕๑
วันที่ ๒๕ / ก.พ. / ๕๑
เวลา ๑๕.๐๐ น.

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองการประชม

รับที่ ๑๓๖๔ / ๕๑

วันที่ ๒๕ / ก.พ. / ๕๑ เวลา ๑๕.๓๐ น.

รับฝ่าย..... ดำเนินการ

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติม

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาและ
ลงมติเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๑ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณา


ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่
๒๕ กันยายน ๒๕๔๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังต่อไปนี้

แก้ไข มาตรา ๓ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑
มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐
มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐
มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๒ มาตรา ๔๓ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗
และมาตรา ๕๑

เพิ่ม มาตรา ๖ ทวิ มาตรา ๘ ทวิ มาตรา ๘ ตริ มาตรา ๑๓ ทวิ
และมาตรา ๕๑ ทวิ

ตัด มาตรา ๑๔

ร่างพระราชบัญญัตินี้วุฒิสภาส่งคืนสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่
๒๕ กันยายน ๒๕๔๑



(นายพินิต อารยะศิริ)

เลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๑ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“หน่วยราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือ ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นแต่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง ทบวง กรม

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า หน่วยงานอื่นของรัฐนอกจากหน่วยราชการหรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

“ราชการส่วนท้องถิ่น” หมายความว่า ราชการส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน

“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า พนักงาน ลูกจ้าง หรือบุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแต่งตั้งให้มีหน้าที่ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา ๔ ให้ประธานรัฐสภารักษาราชการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และให้มีอำนาจออกกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
ระเบียบหรือประกาศนั้น เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้

หมวด ๑

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๕ ให้มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจำนวนไม่เกินสามคน

มาตรา ๖ การสรรหาและการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนสามสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย

(ก) ผู้แทนของพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีสมาชิกอยู่ในสภาผู้แทนราษฎรจำนวนสิบเก้าคน ซึ่งต้องเลือกให้มีจำนวนตามหรือใกล้เคียงกับอัตราส่วนของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองหรือกลุ่มพรรคการเมืองที่มีสมาชิก เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(ข) อธิการบดีจากมหาวิทยาลัยของรัฐ ซึ่ง เลือกกันเองให้เหลือสี่คน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุดจำนวนสี่คน ผู้แทนศาลฎีกาจำนวนสี่คน

(๒) ให้คณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควร เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจำนวนสาม เท่าของจำนวนผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่จะพึงมีได้ตามรัฐธรรมนูญ เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง โดยให้เรียงรายชื่อตามลำดับตัวอักษร พร้อมประวัติ วุฒิ ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการทำงานของบุคคลดังกล่าว และต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ได้รับการเสนอชื่อนั้น

(๓) ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรโดยเร็ว เพื่อมีมติ เลือกผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อตาม (๒) ให้เหลือจำนวนสองในสาม ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ ให้ผู้ซึ่งได้รับคะแนนสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรตามลำดับ เป็นผู้ที่ได้รับเลือกจากสภาผู้แทนราษฎร

แต่ถ้าจำนวนผู้ได้รับ เลือกดังกล่าวมีไม่ครบตาม (๓) พรรคหนึ่ง ให้นำรายชื่อผู้ไม่ได้รับ เลือกในคราวแรกนั้นมาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลงคะแนน เลือกอีกครั้งหนึ่ง ต่อเนื่องกันไป และในการนี้ให้ถือว่าผู้ได้รับคะแนนเสียงสูงสุด เรียงลงไปตามลำดับจนครบจำนวนที่กำหนดตาม (๓) พรรคหนึ่ง เป็นผู้ได้รับ เลือกจากสภาผู้แทนราษฎร ในครั้งนี้ ถ้ามีผู้ได้คะแนนเสียง เท่ากันในลำดับใดอัน เป็นเหตุให้มีผู้ได้รับ เลือก เกินจำนวนที่กำหนด ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรจับสลากว่าผู้ใด เป็นผู้ได้รับ เลือก และให้ประธานสภาผู้แทนราษฎร เสนอรายชื่อผู้ได้รับ เลือกต่อประธานวุฒิสภาภายใน เจ็ดวันนับแต่วัน เลือก เสร็จสิ้น

(๔) ให้ประธานวุฒิสภา เรียกประชุมวุฒิสภา เพื่อมีมติ เลือกผู้ที่ได้รับการ เสนอชื่อตาม (๓) ให้ได้จำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งต้องกระทำโดยวิธีลงคะแนนลับ ในการนี้ ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนเสียงสูงสุดและมีคะแนนมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่ของวุฒิสภาตามลำดับ เป็นผู้ได้รับ เลือกเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ในกรณีที่มิผู้ได้รับคะแนนเท่ากันในลำดับไดอัน เป็นเหตุให้มีผู้ได้รับเลือก เกินสามคน ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าผู้ใด เป็นผู้ได้รับเลือก

(๕) ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดได้รับเลือกตาม (๔) ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้ ประธานสภาผู้แทนราษฎรทราบ และให้ดำเนินการตาม (๑) (๒) และ (๓) ใหม่ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้รับแจ้ง ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติ ใน(๔) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๖ ทวิ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่วุฒิสภาเลือก ตามมาตรา ๖ (๔) ยังมีไม่ถึงจำนวนสามคน สภาผู้แทนราษฎรจะดำเนินการเลือก ผู้สมควรเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเพิ่มเติม เสนอต่อประธานวุฒิสภาก็ได้ ทั้งนี้ ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๗ ให้ประธานวุฒิสภานำรายชื่อผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา ตามมาตรา ๖ หรือมาตรา ๖ ทวิ ขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง เป็น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต่อไป

มาตรา ๘ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีวาระการดำรงตำแหน่งหกปี นับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ ไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขึ้นใหม่

มาตรา ๙ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้อง เป็นผู้ซึ่ง เป็นที่ยอมรับนับถือ ของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิสาทกิจ หรือกิจกรรมอัน เป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์

๑๖๖ / มีชื่อผู้พิทักษ์สิทธิ

๑๖๗ / มีชื่อผู้พิทักษ์สิทธิ

๑๖๘ / มีชื่อผู้พิทักษ์สิทธิ

๑๖๙ / มีชื่อผู้พิทักษ์สิทธิ

๑๕๖ / ไม่เป็นผู้มีทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อันเนื่องมาจากตำแหน่งหน้าที่การงานราชการหรือการอื่นใดอันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง

๑๕๗ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖

๑๕๘ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖

๑๕๙ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖

๑๖๐ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖

๑๖๑ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖ / ไม่เป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖๖

มาตรา ๔ ทวิ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีบริบูรณ์ในวันเสนอชื่อ
- (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือ เทียบเท่า
- (๔) ไม่เคยเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
- (๕) ไม่มีเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง
- (๖) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- (๗) ไม่เป็นหรือ เคย เป็นสมาชิกพรรคการเมืองหรือผู้มีตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสามปีก่อนวันสรรหาตามมาตรา ๖ (๒)
- (๘) ไม่เป็นกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลปกครอง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๙) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นจากคดี

(๑๐) ไม่เคยถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๑๑) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เพราะกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

(๑๒) ไม่เคยถูกวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎรมีมติให้พ้นจากสมาชิกภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๑๓) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๙ ตริ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้อง

(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือ เงิน เดือนประจำ

(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ หรือของหน่วยงานของรัฐ

(๓) ไม่ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๔) ไม่ประกอบวิชาชีพอิสระอื่นใด

ในกรณีที่วุฒิสภาเลือกบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) โดยได้รับความยินยอมของบุคคลนั้น ผู้ได้รับเลือกจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ได้ต่อ เมื่อคนได้ลาออกจากการเป็นบุคคลตาม (๑) (๒) หรือ (๓) หรือแสดงหลักฐานให้เป็นที่ เชื่อได้ว่าตนได้เลิกประกอบวิชาชีพอิสระดังกล่าวแล้ว ซึ่งต้องกระทำภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ ได้รับเลือก แต่ถ้าผู้นั้นมิได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพอิสระภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยรับเลือกให้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและให้นำบทบัญญัติมาตรา ๑๑ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๑๐ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙ ทวิ

(๓ ทวิ) กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๙ ตริ

(๔) ถูกจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

(๕) วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งที่กล่าวในวรรคหนึ่งหรือที่กล่าวในวรรคสอง ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามมาตรา ๖ แห่งรัฐธรรมนูญ ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพ้นจากตำแหน่งที่กล่าวในวรรคหนึ่งหรือที่กล่าวในวรรคสอง ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามมาตรา ๖ แห่งรัฐธรรมนูญ ภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่มีการพ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๒ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอื่นของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

หมวด ๒

อำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๑๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณี

(ก) การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่

ตามกฎหมายของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(ข) การปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรม ไม่ว่าจะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ก็ตาม

(ข ทวิ) การปฏิบัติภารกิจของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีได้เป็นไป เพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม ไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้บริการแก่ประชาชน ไม่เป็นไปตามจรรยาบรรณและคุณธรรม หรือไม่เป็นกลางทางการเมือง

(ค) กรณีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๒) จัดทำรายงานพร้อมทั้ง เสนอความเห็นและข้อ เสนอแนะต่อรัฐสภา

มาตรา ๑๑ ทวิ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าบทบัญญัติ แห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๑ (๑) มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อม ความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๑ (๑) มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อม ความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาวินิจฉัย

มาตรา ๑๕ ในกรณีที่มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาหลายคน การปฏิบัติหน้าที่ ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามหมวด ๒ ให้ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ร่วมกัน พิจารณาแบ่งงานตามสายงาน เพื่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแต่ละคนปฏิบัติหน้าที่ โดยอิสระ และรับผิดชอบตามขอบเขตของงานที่ได้รับมอบหมาย ตามหลัก เกณฑ์และวิธีการ ที่ที่ประชุมผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาร่วมกันกำหนด เว้นแต่กรณีที่กำหนดไว้ตาม มาตรา ๑๗ วรรคสอง มาตรา ๒๔ (๕) และ (๖) มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๗ วรรคสอง มาตรา ๒๘ วรรคสอง และวรรคสาม และมาตรา ๓๐

มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑
มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๕ ให้ให้ผู้ตรวจการ
แผ่นดินของรัฐสภาปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกัน

ในการประชุมแต่ละครั้ง เพื่อดำเนินการในเรื่องที่กำหนดให้ผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภาต้องปรึกษาหารือและเห็นชอบร่วมกันตามวรรคหนึ่ง ให้ที่ประชุมผู้ตรวจการ
แผ่นดินของรัฐสภาเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาคนหนึ่ง ทำหน้าที่เป็นประธานในที่
ประชุม

มาตรา ๑๖ บุคคลและคณะบุคคลย่อมมีสิทธิร้อง เรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภาได้ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

การร้อง เรียนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ไม่ตัดสิทธิผู้ร้อง เรียนที่
จะดำเนินการตามกฎหมายอื่น

มาตรา ๑๗ การร้อง เรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาต้องทำ เป็น
หนังสือ และ

(๑) ระบุชื่อและที่อยู่ของผู้ร้อง เรียน

(๒) ระบุเหตุที่ทำให้ต้องร้อง เรียนพร้อมด้วยข้อเท็จจริงหรือพดิดการณที่

เกี่ยวกับเรื่องร้อง เรียนตามสมควร

(๓) ใช้ถ้อยคำสุภาพ

(๔) ลงลายมือชื่อผู้ร้อง เรียน

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะกำหนดหลักเกณฑ์และ
วิธีการเพื่อเปิดโอกาสให้มีการร้อง เรียนด้วยวาจาก็ได้ ระเบียบดังกล่าวให้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๘ การเสนอคำร้อง เรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะ เสนอ
โดยนำส่งด้วยตนเอง ส่งทางไปรษณีย์ มอบให้บุคคลอื่นนำส่งต่อสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา หรือส่งคำร้อง เรียนต่อสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำส่งต่อ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาก็ได้

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจะ ~~รับคำร้อง~~ ออกกระ เบียบกำหนดหลัก เกณฑ์และ
วิธีการ เพื่อ เปิดโอกาสให้มีการนำ เสนอคำร้อง เรียบด้วยวิธีการอื่น ๆ ก็ได้ ระเบียบดังกล่าว
ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๑๙ ในกรณีที คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาหรือคณะกรรมาธิการของ
สภาผู้แทนราษฎร ได้สอบสวนหรือพิจารณา เรื่อง ร้องเรียนใดและ เห็นว่า เป็น เรื่องที่อยู่ในอำนาจ
หน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่จะดำ เนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
นี้ได้ คณะกรรมาธิการดังกล่าวจะส่ง เรื่องนั้นให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อดำ เนินการ
และ ~~รับคำร้อง~~ แจ้งผลการดำ เนินการ เบื้องต้นต่อคณะกรรมาธิการก็ได้

มาตรา ๒๐ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้รับ เรื่องจาก ~~สมาชิกวุฒิสภา
หรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือคณะกรรมาธิการของวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎร~~
~~สภาผู้แทนราษฎร~~ ตามมาตรา ๑๙ แล้ว แม้ภายหลัง ~~สมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร~~
~~สภาผู้แทนราษฎร~~ นั้น ~~สิ้น~~ ~~คดี~~ ~~คณะกรรมาธิการดังกล่าวของวุฒิสภาหรือสภาผู้แทนราษฎร~~
~~สภาผู้แทนราษฎร~~ จะพ้นจากตำแหน่งที งคณะ บ่อม่ เป็นการตัดอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ที่จะดำ เนินการเกี่ยวกับ เรื่องนั้นต่อไป

มาตรา ๒๑ เรื่องที ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาวินิจฉัยว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้
ไม่ได้รับไว้พิจารณาหรือให้ยุติการพิจารณา

- (๑) เรื่องที ~~มีลักษณะ~~ เป็น เรื่องนโยบายใด ~~ซึ่งคณะรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบ~~
แถลงต่อรัฐสภา เว้นแต่การปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวมีลักษณะตามมาตรา ๑๓ (๑)
- (๒) เรื่องที มีการฟ้องร้อง เป็นคดีอยู่ในศาลหรือ เรื่องที ศาลมีคำพิพากษาหรือ
มีคำสั่ง เสร็จเด็ดขาดแล้ว
- (๓) เรื่องที มิได้ เป็นไปตามมาตรา ๑๓ (๑)
- (๔) เรื่องที เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลหรือการลงโทษทางวินัยของ
ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ
หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
- (๕) เรื่องที ผู้ร้องเรียนไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๗

มาตรา ๒๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาหรืออาจยุติ
การพิจารณาเรื่องดังต่อไปนี้

๑๖/ สืบข้อเท็จจริงที่ปรากฏทุกประการแล้วแต่คดีมีข้อสงสัยในข้อเท็จจริง

(๒) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนมิได้มีส่วนได้เสียและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์
ต่อประชาชนโดยรวม

(๓) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้ยื่นเมื่อพ้นกำหนดสองปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุ
แห่งการร้องเรียนและการพิจารณาจะไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม

(๔) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนได้รับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรม
หรือได้รับการชดเชยความเสียหายอย่างเหมาะสมแล้วและการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็น
ประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม

(๕) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนไม่มาให้ถ้อยคำ ไม่แสดงพยานหลักฐาน หรือไม่
ดำเนินการตามหนังสือที่ได้รับจากผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา
ที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๖) เรื่องที่ผู้ร้องเรียนตายและการพิจารณาต่อไปจะไม่เป็นประโยชน์ต่อ
ประชาชนโดยรวม

(๗) เรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเคยสรุปผลการพิจารณาแล้ว

มาตรา ๒๓ เรื่องใดที่ไม่ให้รับไว้พิจารณาตามมาตรา ๒๑ และเรื่องที่
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจไม่รับพิจารณาตามมาตรา ๒๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินของ
รัฐสภาจะส่งเรื่องนั้นไปให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการ
ส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไปตามควรแก่กรณีก็ได้

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้
ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจดังต่อไปนี้

(๑) ให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการ
ส่วนท้องถิ่นมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นในการปฏิบัติงาน หรือส่งวัตถุ
เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

(๒) ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานตาม (๑) เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานอัยการ
พนักงานสอบสวน หรือบุคคลใด มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง หรือมาให้ถ้อยคำ หรือส่งวัตถุ
เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณา

เหตุผลตามวรรคสองให้ระบุข้อเท็จจริง กฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยละเอียด และในกรณีให้ยุติเรื่องเพราะเหตุที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าการกระทำของข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นมิได้เป็นไปตามมาตรา ๑๓ (๑) (ก) (ข) และ(ข ทวิ)ให้ชี้แจงเหตุผลที่แสดงให้เห็นว่าการกระทำดังกล่าวชอบด้วยกฎหมายและเป็นธรรมโดยละเอียดให้ผู้ร้องเรียน ทราบด้วย

มาตรา ๒๗ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงในเรื่องใดเสร็จแล้ว ให้จัดทำรายงานสรุปข้อเท็จจริง พร้อมทั้งความเห็น และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขส่งให้หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อทราบหรือพิจารณาคำ เนินการต่อไป

เรื่องใดที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ปรากฏว่าการกระทำในเรื่องใดของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นได้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีแล้ว แต่กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนั้น ก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมหรือความไม่เสมอกันในกฎหมาย หรือเป็นการเลือกปฏิบัติ หรือลำเอียง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอแนะต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาคำ เนินการให้มีการปรับปรุงหรือแก้ไข เพิ่มเติมกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าวต่อไป ในกรณีที่เกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี ให้ส่งรายงานดังกล่าวให้คณะรัฐมนตรีทราบด้วย

มาตรา ๒๘ ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือ ข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เรื่องใดในเวลาอันควร ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจส่ง เรื่องดังกล่าวไปยังนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ควบคุมหรือกำกับดูแล หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่นนั้น เพื่อให้สั่งการตามควรแก่กรณีก็ได้

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคหนึ่งและระยะเวลาได้ล่วงเลยไปพอสมควรแล้ว
ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ
หรือของราชการส่วนท้องถิ่นยังไม่ปฏิบัติตามความเห็นหรือข้อ เสนอแนะดังกล่าวโดยไม่มี
เหตุอันควร และเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ หรือเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ หรือ
เกี่ยวข้องกับประชาชนจำนวนมาก ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจทำรายงานเรื่องนั้น
เสนอต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร เป็นการด่วนก็ได้

รายงานดังกล่าวให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา ~~กำหนด~~ กำหนด

มาตรา ๒๙ เมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่า เรื่องใดมีเหตุอันควร
สงสัยว่ามีการทุจริต ~~หรือ~~ หรือประพฤติมิชอบในวงราชการ หรือมีมูลความผิดทางอาญา หรือมีมูล
ความผิดทางวินัย ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาแจ้งให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวน
เรื่องนั้น ๆ และผู้บังคับบัญชาของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ
หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อ
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ให้หน่วยงานที่มีอำนาจสอบสวนและผู้บังคับบัญชาตามวรรคหนึ่งแจ้งผล
การดำเนินการให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาทราบทุกสาม เดือน

มาตรา ๓๐ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ~~ทำ~~ ทำรายงานประจำปี
เสนอต่อวุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎรภายใน เดือนมีนาคมของทุกปี ในรายงานดังกล่าว
อย่างน้อยต้องมี เรื่องดังต่อไปนี้

(๑) ผลการพิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ พร้อมทั้งข้อสังเกต
หรือข้อ เสนอแนะที่เสนอต่อหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของ
ราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) ผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตหรือข้อ เสนอแนะที่หน่วยราชการ หน่วยงาน
ของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง
ของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น
ได้ดำเนินการไปแล้ว

(๑) การไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ ของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น

(๔) อุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา รายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งให้เปิดเผยให้ประชาชนทราบตามวิธีการที่ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ~~กำหนด~~

ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นสมควรรายงานให้วุฒิสภาและ สภาผู้แทนราษฎรทราบเป็นพิเศษ เฉพาะเรื่อง เพราะ เป็นกรณีรีบด่วนหรือจะ เป็นประโยชน์ ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ก็ให้กระทำได้

มาตรา ๑๑ การจัดทำรายงานตามมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๑๐ ให้กระทำ เป็นการสรุปลงโดยมิให้ระบุนรายละเอียดอันเป็นการเปิดเผยความลับของบุคคลหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยไม่จำเป็น

มาตรา ๑๒ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไม่ต้องรับผิดชอบ ~~ใน~~ ~~การ~~ ~~ปฏิบัติ~~ ~~หน้าที่~~ ~~ที่~~ ~~กำหนด~~ ~~ให้~~ ~~ทำ~~ ~~โดย~~ ~~ผู้~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~หน้าที่~~ ~~ดังกล่าว~~ ~~นี้~~ ~~โดย~~ ~~สุจริต~~ ทั้งทางแพ่งหรือทางอาญา เนื่องจากการที่ตนได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ ~~ที่~~ ~~กำหนด~~ ~~ให้~~ ~~ทำ~~ ~~โดย~~ ~~ผู้~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~หน้าที่~~ ~~ดังกล่าว~~ ~~นี้~~ ~~โดย~~ ~~สุจริต~~

มาตรา ๑๓ ผู้ที่ให้ถ้อยคำ หรือให้วัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยาน หลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องใดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แก่ผู้ตรวจการ แผ่นดินของรัฐสภา หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับความมอบหมายเป็นหนังสือจากผู้ตรวจการแผ่นดินของ รัฐสภา โดยสุจริต หรือผู้ที่จัดทำและเผยแพร่รายงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตาม มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๔ และมาตรา ๑๐ ~~ไม่ต้อง~~ ~~รับผิดชอบ~~ ~~ใน~~ ~~การ~~ ~~ปฏิบัติ~~ ~~หน้าที่~~ ~~ที่~~ ~~กำหนด~~ ~~ให้~~ ~~ทำ~~ ~~โดย~~ ~~ผู้~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~หน้าที่~~ ~~ดังกล่าว~~ ~~นี้~~ ~~โดย~~ ~~สุจริต~~ ทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางวินัย เนื่องจากการที่ตนเปิดเผยข้อมูล หรือให้วัตถุ เอกสาร หลักฐาน หรือพยานหลักฐาน หรือจัดทำและเผยแพร่รายงาน แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๔ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและเจ้าหน้าที่ เป็น ว่าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๘ ในการกำกับดูแลสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจ ~~ที่จะสั่งให้~~ ออกกระ เบียบหรือประกาศ เพื่อ ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และดำเนินการอื่นในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การจัดแบ่งส่วนงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและ ขอบเขตหน้าที่ของส่วนงานดังกล่าว

(๒) การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทนอื่นของ เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๓) การคัดเลือก การบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน วินัย และการลงโทษ ทางวินัย การออกจากตำแหน่ง การร้องทุกข์ และการอุทธรณ์การลงโทษ สำหรับ เลขาธิการ รองเลขาธิการ และพนักงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา รวมทั้งวิธีการ และเงื่อนไขในการจ้างลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๔) การคัดเลือก การกำหนดอัตราค่าจ้างหรือค่าตอบแทน ตลอดจนการ กำหนดเงินเพิ่มพิเศษให้แก่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงาน ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นการชั่วคราว ตามมาตรา ๔๒

(๕) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการ แผ่นดินของรัฐสภา

(๖) การจัดสวัสดิการหรือการสงเคราะห์อื่นแก่ เลขาธิการ รองเลขาธิการ พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๑๙ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามี เลขาธิการคนหนึ่ง ซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยความเห็นชอบ ~~ที่จะสั่งให้~~ ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นผู้บังคับบัญชา พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และรับผิดชอบการปฏิบัติงาน ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขึ้นตรงต่อ ~~ผู้~~ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และจะให้ มีรอง เลขาธิการ เป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติงาน ~~ที่จะสั่งให้~~ ด้วยก็ได้

มาตรา ๔๐ เลขาธิการต้อง เป็นผู้มีความ เป็นกลางทางการเมือง มีความ ซื่อสัตย์สุจริต เป็นที่ประจักษ์ มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด มีอายุไม่เกินหกสิบห้าปีบริบูรณ์ และมี คุณวุฒิ ประสบการณ์และความสำ เร็จในการบริหารตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ~~ที่จะสั่งให้~~ กำหนด

เลขานุการมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๔๑ เลขานุการมีหน้าที่ควบคุมดูแลงานโดยทั่วไปของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และมติของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และให้มีอำนาจ ดังนี้

(๑) บรรจุ แต่งตั้ง ถอดถอน เลื่อน ลดเงินเดือนหรือค่าจ้าง ลงโทษทางวินัยพนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตลอดจนให้พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาออกจากตำแหน่ง

(๒) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้าง ซึ่งมาปฏิบัติงานเป็นพนักงานในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

(๓) วางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา^{คสช.}กำหนด และเท่าที่ไม่ขัดกับระเบียบหรือประกาศ หรือมติของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

มาตรา ๔๒ ในกิจการของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก ให้เลขานุการเป็นผู้แทนของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อการนี้ เลขานุการจะมอบอำนาจให้บุคคลใดปฏิบัติงาน เฉพาะอย่างแทนก็ได้ แต่ต้องเป็นไปตามระเบียบที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา^{คสช.}กำหนด

ระเบียบที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา^{คสช.}กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๔๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอาจขอให้ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือของราชการส่วนท้องถิ่น ไม่มาปฏิบัติงานเป็นพนักงานหรือลูกจ้างในสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเป็นการชั่วคราวได้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาของผู้นั้น แล้วแต่กรณี

ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างผู้ใดได้รับอนุมัติให้มาปฏิบัติงานเป็นพนักงาน
ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าเป็นการได้รับอนุญาต
ให้ออกจากราชการไปปฏิบัติงานใด ๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างที่มาปฏิบัติงานในสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา สำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญ เหมือนเต็มเวลาราชการ
ตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญ
ข้าราชการ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๔ ในกรณีที่ข้าราชการ พนักงานหรือลูกจ้างตามมาตรา ๔๑
ขอกลับเข้ารับราชการหรือปฏิบัติงานในสังกัดเดิมภายในกำหนดเวลาที่อนุมัติ ให้ผู้มีอำนาจ
บรรจุและแต่งตั้งสั่งบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและรับ เงิน เดือนเหมือนกรณีข้าราชการ
ผู้ซึ่งได้รับอนุมัติให้ออกจากราชการไปปฏิบัติงานใด ๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับ
การคำนวณบำเหน็จบำนาญ เหมือนเต็มเวลาราชการเพื่อขอกลับเข้ารับราชการ หรือตาม
ข้อตกลงที่ทำไว้ในการอนุมัติตามมาตรา ๔๑ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๕ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เสนอบประมาณ
รายจ่ายประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา เพื่อจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาและสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม แล้วแต่กรณี ในกรณีนี้ คณะรัฐมนตรีอาจนำ
ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาไว้ใน
รายงานการ เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีหรือร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมด้วยก็ได้

มาตรา ๔๖ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจในการ
ปกครอง ดูแล บำรุงรักษาทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน
และไม่อยู่ในความรับผิดชอบแห่งการบังคับคดี

มาตรา ๔๗ ให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจัดทำงบดุล
งบการเงินและบัญชี และส่งผู้สอบบัญชีที่มิใช่ผู้ทนายภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี

ให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ของรัฐสภา และให้ทำการตรวจสอบ รับรองบัญชีและการเงินทุกประเภท รวมทั้ง
ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
โดยแสดงให้เห็นด้วยว่าการใช้จ่ายดังกล่าวไว้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด
และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำรายงานเสนอผลการสอบบัญชีต่อรัฐสภาและ
คณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า

หมวด ๔

บทกำหนดโทษ

มาตรา ๔๘ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำ หรือไม่ส่งวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐาน
อื่นใดที่เรียกหรือสั่งให้ส่งตามมาตรา ๒๔ (๑) (๒) ที่ ๑๖/๑๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๔๙ ผู้ใดต่อสู้อหรือขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๒๔ (๔)
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา ๕๐ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน
หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๕๑ ในวาระเริ่มแรก ให้จัดให้มีการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ให้สภาผู้แทนราษฎรดำเนินการให้มีการสรรหาและเลือกผู้สมควร
ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามมาตรา ๖ ภายในหก เก้าสิบวัน
นับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

(๒) ให้วุฒิสภาดำเนินการให้มีการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ตามมาตรา ๖ (๔) และ (๕) ภายในหก เก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อผู้สมควรได้รับ
การเสนอชื่อเป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาจากประธานสภาผู้แทนราษฎร
กำหนดวันตามวรรคหนึ่งให้หมายถึงวันในสมัยประชุม

มาตรา ๕๑ ทวิ ในวาระเริ่มแรก ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๕๑ มีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์
ทรงแต่งตั้ง และมีให้นำความในมาตรา ๘ วรรคหนึ่งมาใช้บังคับ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ได้รับเลือกตามมาตรา ๕๑ และพ้นจากตำแหน่ง
ตามวาระในวรรคหนึ่ง หรือพ้นจากตำแหน่งในกรณีอื่นก่อนครบวาระตามมาตรา ๑๐
อาจได้รับเลือกและแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้อีก และมีให้นำความ
ในมาตรา ๘ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๘ ทวิ (๔) มาใช้บังคับ

ให้นำความในมาตรา ๘ มาใช้บังคับกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
ที่ได้รับเลือกและแต่งตั้งเป็นคราวที่สองตามวรรคสองด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๕๒ ให้จัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ขึ้นภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ

ในระหว่างที่ยังมิได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นหน่วยธุรการของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และมีอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้สำหรับสำนักงานของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา โดยให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

.....
.....

ถูกต้องตามมติของวุฒิสภา



(นางมัลลิกา ลัมไพรี)
ผู้อำนวยการกองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากประธานวุฒิสภาได้แจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ประชุมได้พิจารณาลงมติแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ตามมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการต่อไป ก็จะขอความเห็นจากสภาผู้แทนราษฎรว่าจะเห็นชอบตามที่วุฒิสภาได้แก้ไขหรือไม่ครับ ถ้าเห็นชอบก็ถือว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา แต่ถ้าไม่เห็นชอบก็ต้องดำเนินการต่อไปตามรัฐธรรมนูญต่อไป ก็คือต้องตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เชิญครับ คุณกฤเทศวรับ

ร้อยโท กฤเทศว ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กฤเทศว ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ กระผมมีประเด็นที่อยากจะตอกย้ำตรงนี้ไว้ให้ประจักษ์ ในเรื่องที่เราเคยพูดกันในเรื่องกรรมาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ในมาตรา ๑๑ ครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่กระผมอยากยืนยันตรงนี้ก็คือ การที่วุฒิสภาได้ไปแก้ไขร่างฯ ของสภาผู้แทนราษฎร โดยแก้สอดคล้องกับสิ่งที่กระผมได้นำเสนอไว้ที่สภาแห่งนั้น ถือว่าเป็นเรื่องที่กระผมเองต้องขอบคุณทางวุฒิสภาเป็นอย่างยิ่ง เพราะอย่างน้อยที่สุดสิ่งที่กระผมต่อสู้ไว้ที่นี่ วันนั้นก็พิสูจน์แล้วว่าความคิดเห็นของกระผมนั้น ไม่ได้ต่อสู้อย่างโดดเดี่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สมาชิกพรรคฝ่ายค้านพวกเราได้ลงคะแนนสนับสนุนคำแปรญัติของกระผมในวันนั้นจะได้ภาคภูมิใจว่า แม้เราจะมีเสียงข้างน้อย เราไม่สามารถที่จะออกมติของสภาตรงนี้ แต่เมื่อวุฒิสภาได้ไปแก้ไขโดยสอดคล้องกับสิ่งที่เรานำเสนอไว้ ก็เป็นเรื่องที่เราจะต้องบอกกล่าวให้เป็นที่ประจักษ์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ตั้งประเด็นร่วมกับเพื่อนสมาชิกว่า ถ้าวุฒิสมาชิกไม่แก้มาตรา ๑๑ พวกเราคงจะได้ถือโอกาสอาศัยบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความเป็นครั้งแรก แต่บัดนี้ภารกิจของเราตรงนั้นคงไม่ต้องทำแล้ว เพราะว่าบัดนี้วุฒิสภาได้แก้ไขไปตามที่เราต้องการ คือในกรณีที่มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามากกว่า ๑ คน กรณีที่ผู้ตรวจการฯ ท่านใดพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ถือว่าคนที่มาดำรงตำแหน่งแทนเป็นคนที่มีอิสระในตัวเอง คือวาระอยู่ ๖ ปี ก็ต้องอยู่ ๖ ปี แต่ร่างฯ ที่สภาผู้แทนราษฎรได้เขียนไว้ นั้น ได้มีข้อบัญญัติในวรรคสอง มาตรา ๑๑ ว่า ถ้ามีการพ้นก่อนวาระ คนที่มาแทนก็จะอยู่เฉพาะในวาระที่เหลืออยู่ของคนที่มาแทน ซึ่งผิดหลักการอย่างยิ่ง

เพราะเราเชื่อว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้น เป็นบุคคลอิสระไม่ขึ้นแก่กัน
แต่สามารถทำงานเป็นคณะได้ ซึ่งวุฒิสมาชิกก็ได้แก้ไขสอดคล้องกับที่พวกกระผม
ได้เสนอความเห็นไว้ตรงนี้-----

เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าประชาชนกำลังรอคอยพระราชบัญญัติผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งจะไปทำหน้าที่แทนประธาน แทนพวกเราในการตรวจสอบรับเรื่องราวร้องทุกข์ของพี่น้องประชาชนในกรณีที่เขาไม่ได้รับความเป็นธรรมจากระบบราชการ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเราน่าจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสมาชิก ถือว่าเป็นการแก้ไขที่ไม่ใช่สาระสำคัญ จึงขอเสนอความเห็นไว้ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณนพดล ปัทมะ ครับ

นายนพดล ปัทมะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นพดล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตใช้เวลาสภาสัก ๒ - ๓ นาที เพื่อที่จะอภิปรายไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของวุฒิสภาใน ๔ - ๕ ประเด็นที่สำคัญเท่านั้น

ประเด็นแรก ในการแก้ไขของวุฒิสภา ท่านประธานครับ การเพิ่มบทบัญญัติมาตรา ๑๓ (ข ทวิ) เพื่อที่จะเพิ่มอำนาจผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อพิจารณาการปฏิบัติการของข้าราชการหรือพนักงาน ในเรื่องของการไม่รักษาประโยชน์ของส่วนรวม ในแง่ของการไม่อำนวยความสะดวก ในแง่ของการไม่ให้บริการแก่ประชาชน ในแง่ของการปฏิบัติการไม่เป็นไปตามจรรยาบรรณและคุณธรรม แล้วก็การปฏิบัติการที่ไม่เป็นกลางทางการเมือง วุฒิสภาได้แก้ไขให้สามารถร้องเรียนมายังคณะผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาได้ ซึ่งเป็นการขยายอำนาจของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอย่างกว้างขวาง จะมีปัญหาในแง่ที่ว่า คดีหลายอย่างซึ่งไม่สมควรที่จะร้องเรียนมาสู่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แล้วร่างฯ ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปจะต้องมาให้อยู่ในการพิจารณาของผู้ตรวจการแผ่นดินฯ จะมีปัญหาในแง่ของจำนวนคดีซึ่งจะมีมากมาย จนผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ แล้วก็ไม่ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญดั้งเดิมที่จะให้อำนาจของคณะผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ไปพิจารณาเพียง ๒ - ๓ เรื่อง คือ เรื่องการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ พนักงานรัฐวิสาหกิจหรือราชการ เรื่องการกระทำความผิดรอบอำนาจ และเรื่องการไม่ปฏิบัติหน้าที่ แต่การเพิ่มบทบัญญัติมาตรา ๑๓ (ข ทวิ) ของวุฒิสภาเป็นการเพิ่มอำนาจอย่างมาก ซึ่งจะมีปัญหาอย่างที่ผมได้กราบเรียนไป นั้นเป็นประเด็นแรกที่กระผมไม่เห็นด้วยในร่างฯ ของวุฒิสภาที่แก้ไขมา

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ การเพิ่มมาตรา ๑๓ ทวิ ที่ให้ ศาลปกครองและศาลรัฐธรรมนูญเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ของการกระทำของข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ เป็นการเพิ่มบทบัญญัติ ซึ่งไม่น่าจะสอดคล้องกับโครงสร้างของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน เพราะว่าผู้ที่ จะมีอำนาจในการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมายหรือการกระทำ ของเจ้าหน้าที่น่าจะเป็นศาลรัฐธรรมนูญเท่านั้น เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่า เป็นการแก้ไขที่ขัดกับหลักการ

ประเด็นที่ ๓ ก็คือ วุฒิสภาได้ตัดข้อความในมาตรา ๑๓ ตาม ร่างฯ ที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรออกไป ท่านประธานครับ ในร่างฯ ของสภาผู้แทน ในมาตรา ๑๔ เดิมก็คือ เปิดโอกาสให้ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ที่ไปพบการกระทำ ที่ขัดต่อกฎหมายหรือการกระทำที่เกินกรอบอำนาจของเจ้าหน้าที่ที่สามารถที่จะ มีอำนาจในการไปสอบสวนความเดือดร้อนของประชาชนได้เอง โดยประชาชน ไม่จำเป็นต้องร้องเรียนขึ้นมา ประโยชน์ของมาตรานี้คืออะไรครับท่านประธาน ในกรณีที่มีการกระทำฝ่าฝืนกฎหมายในท้องถิ่นชนบท ผู้ที่จะต้องร้องเรียนมักจะ ต้องประสบกับอิทธิพลหรือปัญหาที่จะ เกิดขึ้นกับครอบครัวหรือตัวเขาเอง เพราะฉะนั้นเราจึงเปิดโอกาสให้ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ที่เดินทางไปพบการกระทำ ความผิดทางกฎหมายหรือการกระทำที่เกินกรอบอำนาจของเจ้าหน้าที่ได้มีอำนาจ ไปเยียวยาความเสียหายของประชาชนได้เอง แต่วุฒิสภาได้ตัดมาตรานี้ไป เพราะฉะนั้นจะต้องจำกัด จะต้องมีการร้องเรียนขึ้นมาเท่านั้น ซึ่งกระผมคิดว่า ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้น้อยลง นั้นเป็นประเด็นที่ ๓ ที่กระผมไม่เห็นด้วย

ประเด็นที่ ๔ ก็คือ การแก้ไขข้อความในมาตรา ๒๐ ท่านประธานครับ ร่างฯ เดิมของสภาผู้แทนราษฎรนั้น ถ้าหากว่าประชาชนมีข้อร้องเรียนหรือ คำร้องเรียนส่งมาให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา เมื่อ ส.ส. หรือ ส.ว. รับเรื่องมาแล้ว แล้วยื่นต่อให้ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ -----

ท่านประธานครับ ถ้าหากมีการยุบสภา ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ สามารถที่จะมีอำนาจ สอบสวนข้อร้องเรียนต่อไปได้ แม้ว่า ส.ส. หรือ ส.ว. ผู้ซึ่งรับคำร้องเรียน จากประชาชนแล้วจะหมดสมาชิกภาพ นั้นเป็นประโยชน์ครับท่านประธาน แต่ วุฒิสภาได้แก้ไขข้อความในมาตรา ๕๑ ซึ่งอาจจะทำให้คำร้องเรียนที่ ส.ส. ส.ว. รับมาจากประชาชน เมื่อมีการยุบสภาหรือเมื่อมีการสิ้นสมาชิกภาพของ ส.ส. หรือ ส.ว. อาจจะทำให้ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ไม่มีอำนาจในการที่จะ พิจารณาหรือสอบสวนต่อไป นั้นเป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่กระผมไม่เห็นด้วย

ท้ายที่สุดครับท่านประธานคือประเด็นของการเพิ่มมาตรา ๕๑ ทวิ เป็นบทเฉพาะกาลผู้ตรวจการแผ่นดินฯ ตามรัฐธรรมนูญจะอยู่ในวาระการดำรง ตำแหน่งวาระเดียว ๖ ปีครับท่านประธาน นั่นคือเจตนารมณ์ที่จะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินฯ มีอิสระในการทำงานไม่เกี่ยวข้องกับหรือว่าเป็นกลางทางการเมือง และไม่จำเป็นต้องเอาใจใครเพื่อที่จะเข้ามาอยู่หรือได้รับเลือกให้ดำรงตำแหน่งอีกวาระที่ ๒ แต่การแก้ไขมาตรา ๕๑ ทวิ เป็นบทเฉพาะกาล การเพิ่มเติมขึ้นมา เขาเพิ่มเติม อย่างนี้ครับ เพิ่มเติมว่า ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอยู่ในวาระแรก ๓ ปี หลังจากนั้นคนเดิมสามารถได้รับเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งอีก ๖ ปี เพราะฉะนั้น จะรวมเป็น ๙ ปี ซึ่งผมเห็นว่าเป็นการขัดกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับที่เรา ใช้อยู่ในปัจจุบัน และกระผมไม่เห็นด้วยครับ ควรจะอยู่ในวาระการดำรงตำแหน่ง เพียง ๖ ปี ท่านประธานครับ นั้นเป็นเพียงบางประเด็นที่กระผมคิดว่าการแก้ไข ของวุฒิสภาเป็นการแก้ไขในประเด็นที่สำคัญและก็ไม่สอดคล้องกับร่างฯ ที่ สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบไป กระผมจึงขออนุญาตท่านประธานและที่ประชุมครับ เสนอขอตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตามมาตรา ๑๗๕ (๓) ของรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบันครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะมีท่านผู้ใดเสนอความเห็นใหม่ครับ
ท่านกฤเทพยังยืนยันว่าเป็นการแก้ไขเล็กน้อยใช่ไหมครับ เชิญครับ

ร้อยโท กฤเทพ ไสกระจำจ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กฤเทพ ไสกระจำจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ขอกราบขอบพระคุณท่านครับที่ให้โอกาสได้แสดง
ความคิดเห็นเพิ่มเติม กระผมขอยืนยันว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ

และจำเป็นต้องออกไปใช้โดยรีบด่วน กระผมเองได้ติดตามการทำงานของ คณะกรรมาธิการร่วมกันมานาน กระผมเชื่อว่าเมื่อเข้าไปพิจารณาเราก็คงจะ ยอมรับตามเหตุผลของทางวุฒิสภาเป็นส่วนใหญ่ เพราะว่าร่างฯ ที่กำหนดขึ้นมา ผมตรวจดูแล้ว แม้ท่านสมาชิก ด้วยความเคารพท่านนพดล บัณฑิต ซึ่งเราก็เป็น กรรมาธิการด้วยกันก็ได้พิจารณา ผมเห็นครับว่าเหตุผลที่ท่านนำเสนอ ประเด็น ที่ท่านนำเสนอ นั้นเป็นประเด็นที่ดี แต่ว่าไม่ได้เป็นประเด็นที่จะทำให้เกิด ความเสียหายต่อพี่น้องประชาชนแต่อย่างไร เพราะฉะนั้นในชั้นนี้กระผมคิดว่า กระผมยังยืนยันที่จะไม่ให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน แต่เมื่อยังไม่ได้ฟังท่านสมาชิก จำนวนมากที่จะแสดงความเห็น แต่ถ้าฟังกันอยู่เพียงแค่นี้กระผมก็ยังไม่สามารถ ที่จะมีโอกาสที่จะประนีประนอมว่าจะออกมาอย่างไร แต่ถ้าท่านประธานคิดว่า การที่จะลงมติ เพราะวันนี้เครื่องคอมพิวเตอร์เสียแล้วก็ต้องมาเขียนบัตร ยาวนานใช้เวลามาก กระผมก็คิดว่าถ้าตั้งกรรมาธิการร่วมกันไปก็ไม่เสียหาย แต่ผมก็คิดว่าเมื่อตั้งไปแล้วก็จะต้องบอกว่าเราก็ต้องไปยอมรับเหตุผลของ วุฒิสมาชิกอยู่ดี เพราะฉะนั้นถ้าจะตั้งก็คิดว่าไม่เป็นไรครับท่านประธาน ตรงนี้เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการทำงานก็ยินดีครับ

๓๕

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สารี ๓๖/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเทพไม่ขัดข้องแล้วนะครับ
ที่จะให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เชิญครับ มีความเห็นอย่างอื่นอีกไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมนี้ไม่เห็นชอบ
กับร่างฯ ที่วุฒิสภาแก้ไขเป็นเอกฉันท์นะครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องตั้งกรรมาธิการ
ร่วมกันต่อไป เชิญเสนอจำนวนกรรมาธิการร่วมกันครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม อิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ขอเสนอ
ตั้งกรรมาธิการร่วมกันจากสภาผู้แทนราษฎร ๑๐ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณอิสสระ เสนอว่ากรรมาธิการร่วมกัน
๒๐ ท่าน ก็คือจากสภาผู้แทนราษฎร ๑๐ ท่าน ไม่มีความเห็นอย่างอื่นนะครับ
ก็เป็นไปตามสัดส่วนที่เราเคยปฏิบัติมาคือ พรรคความหวังใหม่ ๓ ประชาธิปัตย์ ๓
ชาติพัฒนา ๑ ชาติไทย ๑ กิจสังคม ๑ และพรรคประเทศไทย เอกภาพ
เสรีธรรม พลังธรรม และพรรคไท อีก ๑ ท่านนะครับ ฉะนั้นตอนนี้เชิญ
พรรคความหวังใหม่เสนอกรรมาธิการร่วมกัน ๓ ท่านครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก (อุบลราชธานี) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชูวิทย์ พิทักษ์พรพลก กรรมาธิการร่วมกัน
ของพรรคความหวังใหม่ ๓ ท่าน ๑. นายโกสิน พลกุล ๒. นายอดิศร
เพียงเกษ ๓. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไป
พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปัตย์ จาก
จังหวัดอุบลราชธานี ขอเสนอกรรมาธิการร่วมกันในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์
๓ ท่านดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๒. นายสืบแสง พรหมบุญ
๓. นายนพดล บัททะ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สารี ๓๖/๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไป
พรรคชาติพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) :
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก
ส.ส. นครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอท่านจำลอง ครุฑขุนทด
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไป
พรรคชาติไทยครับ

นายจาตุรงค์ เฟิงนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม จาตุรงค์ เฟิงนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดศรีสะเกษ พรรคชาติไทย ในสัดส่วนของพรรคชาติไทยนั้น ขอเสนอ
พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไป
กิจสังคมครับ

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุตรธานี) : ท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม โชคสมาน สีลาวงษ์ จังหวัดอุตรธานี พรรคกิจสังคม
สัดส่วนของพรรคกิจสังคม ขอเสนอ คุณสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไป
พรรคที่เหลือเสนอ ๑ ท่านครับ พรรคประชากรไทย เอกภาพ เสรีธรรม
พลังธรรม และพรรคไท เชิญท่านก้านันครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุตรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุตรธานี พรรคเสรีธรรม ในนามกลุ่มเอกภาพ
งูเห่า เสรีธรรม ขอเสนอท่านก้านันชัย ชิดชอบ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครบ
เชิญเลขาธิการฯ ครับ

สผ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สารี ๓๖/๓

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
 รายชื่อคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๑. นายโกสิน
 พลกุล ๒. นายอดิศร เพียงเกษ ๓. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง
 ๔. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๕. นายสืบแสง พรหมบุญ ๖. นายนพดล ปัทมะ
 ๗. นายจำลอง ครุฑขุนทด ๘. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์
 ๙. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ๑๐. นายชัย ชิดชอบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณา
 ในระเบียบวาระนี้

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ขอให้ร่างพระราชบัญญัติ
 แร่งงานรัฐวิสาหกิจล้มพันธ์ พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณาใหม่
 ซึ่งคุณชิงชัย มงคลธรรม เป็นผู้เสนอ และอีกร่างฯ หนึ่ง คุณนิพนธ์ บุญญามณี
 เป็นผู้เสนอ และเนื่องจากสักครู่เราเห็นว่าการยืนยันนั้นอยากจะให้
 รอบคอบ และเสนอเป็นวันพุธหน้าจะขัดข้องไหมครับ ถ้าไปพิจารณารวมกัน
 ทั้ง ๒ ฉบับนี้ในสัปดาห์หน้าก็จะได้รอบคอบ เพราะว่าประเด็นอาจจะ
 คล้ายกัน ท่านชิงชัยว่าอย่างไรครับ เจ้าของร่างฯ

นายชิงชัย มงคลธรรม (กาฬสินธุ์) : คือถ้าท่านประธาน
 เห็นอย่างนั้นผมไม่ขัดข้อง แต่น่าจะไม่ค่อยเหมือนกันนัก เพราะว่าไม่มี
 การแก้ไขยืนยันในร่างฯ เดิมที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : สัปดาห์หน้าคงไม่ช้า
 สัปดาห์หน้าหมายถึงวันพุธหน้า เพื่อความรอบคอบจะได้ไปพิจารณา เชิญ
 ท่านอาจารย์ปรีชาครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน
 ที่เคารพครับ กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กระผมเห็นด้วย
 กับท่านประธานสภาที่จะเลื่อนกฎหมายฉบับนี้ไปก่อนครับ เพราะมีประเด็นหลัก
 เช่นเดียวกับร่างฯ ของกฎหมายสหกรณ์ครับ โดยเฉพาะมีส่วนที่แตกต่างไป
 บางประการที่อาจจะไม่ตรงกับร่างฯ ของกฎหมายสหกรณ์ ในร่างกฎหมาย
 แร่งงานรัฐวิสาหกิจล้มพันธ์ ท่านประธานครับ ได้มีการดำเนินการกระบวนการ
 ที่เสร็จเด็ดขาดก่อนรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับ เพราะฉะนั้นไม่ว่า
 สภาแห่งนี้จะหยิบยกร่างฯ ของกรรมาธิการร่วมกันหรือร่างฯ เดิม ทั้ง ๒ ร่างฯ

๘๒

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สารี ๓๖/๔

เป็นบทบัญญัติที่มีจำกัดสิทธิเช่นเดียวกันครับ และไม่ได้มีการเติมไว้เลยครับ
เพราะเสร็จมาก่อนแล้วครับ กระผมเห็นด้วยที่จะได้มาพิจารณากัน
ด้วยความรอบคอบครับ

- ๓๗/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เพราะฉะนั้นก็ขอเลื่อน
ระเบียบวาระที่ ๒ นี้ไปพิจารณาในวันพุธหน้า พร้อม ๆ กับกฎหมายของสหกรณ์
นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
ได้แถลงหลักการและเหตุผลครับ

(สำเนา)

เลขรับ ๖๒/๒๕๔๐ วันที่ ๔ ก.ค. ๒๕๔๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๒๐๔/๙๖๓๙

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๔๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ รวม ๓ ฉบับ

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้ เสนอร่างพระราชบัญญัติรถยนต์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รวม ๓ ฉบับ ต่อรัฐสภา
จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติรวม ๓ ฉบับดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการ
และเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติ
เห็นชอบแล้ว ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

(ชวลิต ยงใจยุทธ)

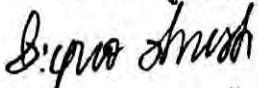
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๒๘๒๖๔๔, ๒๘๑๐๐๐๗

โทรสาร ๒๘๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง



(นายประยุทธ์ อักษรมัต)

หัวหน้าฝ่ายระเบียบวาระ กองการประชุม

วรัศนิกา พิมพ์

30m ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" เพื่อให้มีความหมายครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคน และรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันกิโลกรัม ซึ่งใช้ในการประกอบการขนส่งเพื่อสินจ้างที่อยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

(2) กำหนดให้มีผู้ตรวจการขึ้น เพื่อเป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 มาตรา 5 มาตรา 15 มาตรา 37 มาตรา 38 มาตรา 39 วรรคสอง และมาตรา 54 วรรคสาม และเพิ่มมาตรา 57 ทวิ มาตรา 57 ตี และมาตรา 66 ทวิ)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยรถยนต์ในปัจจุบันได้กำหนดบทนิยามคำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" ไว้ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับหลักการเกี่ยวกับการใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก นอกจากนั้น ยังมิได้กำหนดให้มีผู้ตรวจการเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวกับรถยนต์ให้เป็นไปตามกฎหมายโดยเฉพาะ ดังนั้น เพื่อให้บทนิยามคำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์มีความหมายชัดเจนโดยไม่มีความหมายครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคนและรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันกิโลกรัมซึ่งใช้ในการประกอบการขนส่งเพื่อสินจ้างที่อยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และเพื่อให้การตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวกับรถยนต์เป็นไปตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการตรวจสอบการขนส่งตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
รถยนต์ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยรถยนต์

.....
.....
มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" ใน
มาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
รถยนต์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2530 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"รถยนตร์ส่วนบุคคล" หมายความว่า

(1) รถยนตร์นั่งส่วนบุคคลไม่เกินเจ็ดคน

(2) รถยนตร์นั่งส่วนบุคคลเกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคน และรถยนตร์

บรรทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันกิโลกรัม ซึ่งมีได้ใช้ประกอบการขนส่ง เพื่อสินค้าตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก"

มาตรา 4 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "ผู้ตรวจการ" ระหว่างบทนิยาม คำว่า "เจ้าของรถ" และคำว่า "นายทะเบียน" ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ รถยนตร์ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติรถยนตร์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2530

"ผู้ตรวจการ" หมายความว่า ข้าราชการสังกัดกรมการขนส่งทางบก ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมแต่งตั้งให้เป็นผู้ตรวจการตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติ รถยนตร์ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติรถยนตร์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2530 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมรักษาการตามพระราช บัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียนและผู้ตรวจการ กับออกกฎกระทรวงกำหนด ในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ลักษณะ ขนาด หรือกำลังของเครื่องยนตร์และของรถที่จะรับ จดทะเบียนเป็นรถประเภทต่าง ๆ เงื่อนไขการเปลี่ยนแปลง ลักษณะ ขนาด หรือกำลัง ของเครื่องยนตร์และของรถสำหรับรถประเภทดังกล่าว และการแก้ไขเพิ่มเติมทะเบียนรถ และใบคู่มือจดทะเบียนรถที่ได้เปลี่ยนแปลงแล้ว

(2) เครื่องอุปกรณ์สำหรับรถและการใช้เครื่องอุปกรณ์ดังกล่าว เช่น โคม เครื่องมองหลัง แตร เครื่องระงับเสียง ท่อไอเสีย เครื่องสัญญาณไฟ เครื่องปิดน้ำฝน และเครื่องอุปกรณ์อื่นที่จำเป็น

(3) เครื่องสื่อสาร และการใช้เครื่องสื่อสารระหว่างรถกับศูนย์บริการ หรือสถานที่อื่น

- (4) แผ่นป้ายทะเบียนรถ เครื่องหมายประเภทรถและเครื่องหมายอื่น รวมทั้งวิธีแสดงแผ่นป้ายและเครื่องหมายดังกล่าว
- (5) สีและเครื่องหมายสำหรับรถยนตร์สาธารณะ
- (6) น้ำหนักบรรทุกอย่างมาก และจำนวนคนโดยสารอย่างมาก สำหรับรถยนตร์ส่วนบุคคลและรถยนตร์สาธารณะ
- (7) เงื่อนไขในการใช้ล้อยางตัน
- (8) ประเภท ขนาด และน้ำหนักของรถที่จะไม่ให้เดินบนทางที่มีใช้ทางหลวง
- (9) เงื่อนไขในการใช้รถที่มีล้ออย่างอื่น นอกจากล้อยางเดินบนทางที่มีใช้ทางหลวง
- (10) ประเภทรถที่ต้องกำหนดอายุการใช้ในเขตที่กำหนด
- (11) ประเภทรถที่ห้ามใช้เดินในเขตที่กำหนด
- (12) การงดรับจดทะเบียนรถประเภทใดประเภทหนึ่งในเขตที่กำหนด
- (13) จำนวนรถยนตร์รับจ้างระหว่างจังหวัด จังหวัดต้นทางและจังหวัดปลายทางสำหรับรถยนตร์ดังกล่าว
- (14) อัตราค่าจ้างบรรทุกคนโดยสารสำหรับรถยนตร์สาธารณะ
- (15) เครื่องแต่งกาย เครื่องหมาย และการแสดงบัตรประจำตัวคนขับรถยนตร์สาธารณะ รถยนตร์บริการธุรกิจ และรถยนตร์บริการทัศนาจร
- (16) หลักสูตรและอุปกรณ์การสอนและการฝึกหัดขับรถของโรงเรียนฝึกหัดขับรถ
- (17) ค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราที่นายพระราชบัญญัตินี้
- (18) กิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติรถยนตร์ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติรถยนตร์ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2530 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 15 ในกรณีที่นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการเห็นว่ารถใดในขณะที่ใช้มีลักษณะที่เห็นได้ว่าน่าจะไม่สามารถใช้ ให้มีอำนาจสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของรถนำรถนั้นไปให้นายทะเบียน หรือสถานตรวจสภาพที่ได้รับอนุญาต ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกตรวจสภาพภายในเวลาที่กำหนดได้"

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติ
รถยนต์ พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 37 นายทะเบียนและผู้ตรวจการซึ่งอธิบดีมอบหมายมีอำนาจเข้าตรวจ
ในที่ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีรถค้างชำระภาษีประจำปีและยึดรถนั้นไว้เพื่อตรวจสอบได้"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์
พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 38 ในกรณีซึ่งผู้ตรวจการซึ่งอธิบดีมอบหมายเป็นผู้ตรวจและ
ยึดตามมาตรา 37 ให้นำส่งนายทะเบียนโดยมิชักช้า และให้นำมาตรา 35 มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม"

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติ
รถยนต์ พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในการขายทอดตลาด ห้ามมิให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการเข้าสู้ราคา"

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติ
รถยนต์ พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตขับรถตามมาตรา 43 (4) หรือ (5) เป็นผู้ต้องหา
ในคดีอาญาประเภทที่ระบุไว้ในมาตรา 49 (8) ให้นายทะเบียนหรือผู้ตรวจการซึ่งอธิบดี
มอบหมายยึดใบอนุญาตขับรถตามมาตรา 43 (4) หรือ (5) ตั้งแต่วันยื่นฟ้องต่อศาลจนถึง
เวลาที่มีคำพิพากษาถึงที่สุด และในระหว่างเวลาดังกล่าวห้ามมิให้นายทะเบียนต่ออายุ
ใบอนุญาตขับรถดังกล่าว"

มาตรา 11 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 57 ทวิ และมาตรา 57 ครี
แห่งพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522

"มาตรา 57 ทวิ ให้ผู้ตรวจการมีอำนาจสั่งให้ผู้ขับรถหยุดรถเพื่อทำการ
ตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กับมีอำนาจสั่งให้บุคคลใดปฏิบัติกรเท่าที่จำเป็น
เพื่อประโยชน์แก่การตรวจสอบนั้นได้ และเมื่อพบว่าผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติ

แห่งพระราชบัญญัตินี้ จะว่ากล่าวตักเตือนหรือสั่งเป็นหนังสือให้ผู้นั้นไปรายงานตนต่อ นายทะเบียนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่มีคำสั่งเพื่อดำเนินการเปรียบเทียบปรับก็ได้ เว้นแต่ เป็นกรณีที่มีความผิดดังกล่าวมีโทษจำคุกให้ผู้ตรวจการนำตัวผู้นั้นส่งพนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจ เพื่อดำเนินคดีต่อไป

ในการออกคำสั่งให้ไปรายงานตนต่อนายทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ผู้ตรวจการ จะเรียกเก็บใบอนุญาตขับรถของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวก็ได้ แต่ต้องริบนำใบอนุญาต ขับรถที่เรียกเก็บไว้ไปส่งมอบแก่นายทะเบียนภายในแปดชั่วโมงนับแต่เวลาที่ออกคำสั่ง และให้ถือว่าคำสั่งนั้นเป็นใบอนุญาตขับรถชั่วคราวภายในกำหนดเวลาที่ให้ไปรายงานตน ดังกล่าว

คำสั่งให้ไปรายงานตนต่อนายทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบ ที่อธิบดีกำหนด

มาตรา 57 ตี ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้ผู้ตรวจการ แสดงบัตรประจำตัวต่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง

บัตรประจำตัวผู้ตรวจการให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีกำหนด"

มาตรา 12 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 36 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ รถยนต์ พ.ศ. 2522

"มาตรา 66 ทวิ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ตรวจการ ซึ่งสั่งตามมาตรา 57 ทวิ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสนธยา คุณปลื้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการ
และเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒
ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า รถยนต์ส่วนบุคคล เพื่อให้มีความ
ความหมายครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคลเกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคน
และรถยนต์บรรทุกทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกินหนึ่งพันหกร้อยกิโลกรัม ซึ่งใช้ในการ
การประกอบการขนส่งเพื่อสินค้าที่อยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) กำหนดให้มีผู้ตรวจการขึ้น เพื่อเป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติการ
ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการดังกล่าว
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๑๕ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘
มาตรา ๓๙ วรรคสอง และมาตรา ๕๔ วรรคสาม และเพิ่มมาตรา ๕๗ ทวิ
มาตรา ๕๗ ตริ และมาตรา ๖๖ ทวิ)

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยรถยนต์ในปัจจุบันได้กำหนดบทนิยาม
คำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" ไว้ไม่ชัดเจนและไม่สอดคล้องกับหลักการเกี่ยวกับการ
การใช้บังคับกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก นอกจากนั้นยังมีได้กำหนดให้มี
ผู้ตรวจการเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวกับรถยนต์ให้เป็นไปตาม
กฎหมายโดยเฉพาะ ดังนั้น เพื่อให้บทนิยามคำว่า "รถยนต์ส่วนบุคคล" ตามกฎหมาย
ว่าด้วยรถยนต์มีความหมายชัดเจนโดยไม่มี ความหมายครอบคลุมถึงรถยนต์นั่งส่วนบุคคล
เกินเจ็ดคนแต่ไม่เกินสิบสองคน และรถยนต์บรรทุกทุกส่วนบุคคลที่มีน้ำหนักไม่เกิน
หนึ่งพันหกร้อยกิโลกรัมซึ่งใช้ประกอบการขนส่งเพื่อสินค้าที่อยู่ภายใต้บังคับของ
กฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก และเพื่อให้ตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวกับรถยนต์
เป็นไปตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการตรวจสอบ

การขนส่งตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
รถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านสมาชิกผู้ใดจะขออภิปราย
ในร่างพระราชบัญญัตินี้บ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกอภิปราย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปราย ก็ถือว่าปิดอภิปราย
นะครับ ก็จะถามจากสมาชิกว่าเห็นสมควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้
หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดไม่รับบ้างครับ จะได้บันทึก
นะครับ มีท่านผู้ใดเห็นสมควรไม่รับหลักการบ้างครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มี ก็ถือว่ารับหลักการ
เป็นเอกฉันท์นะครับ ผมถือว่าที่ประชุมนี้เห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้
เป็นเอกฉันท์ กรรมาธิการครับ

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สตีมา ๓๘/๑

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญทั้งหมด ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้เสนออย่างอื่น ก็เป็นไปตาม
สัดส่วนที่เราเคยปฏิบัติมาครับ คณะรัฐมนตรีเสนอ ๕ ท่าน เชิญเสนอได้เลยครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ในสัดส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน ๑. นายสนธยา คุณปลื้ม ๒. นายพงศ์กร
เลาหวิเชียร ๓. นายปรีชา ออประเสริฐ ๔. นางสาวพวงเพชร สารคุณ
๕. นายอรุณ วิชกิจ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ต่อไปพรรคความหวังใหม่ครับ
๗ ท่านครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม กุเทพ ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรถยนต์
ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่จำนวน ๗ ท่าน ๑. นายอร่าม โสฬ์วีระ
๒. นายกำซุง ประภากรแก้วรัตน์ ๓. นายอำนวย คลังผา ๔. นายธนเทพ
ทิมสุวรรณ ๕. นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ๖. นายสุพล พองงาม และ
๗. นายรุ่งเรือง พิทยศิริ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพรรคประชาธิปไตย ๗ ท่านครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม นายอิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปไตย จากจังหวัดอุบลราชธานี
ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนพรรคประชาธิปไตย ๗ ท่านครับ ๑. นายสุชาติ
แก้วนาโพธิ์ ๒. นายเชียร มโนหรรทัต ๓. นายอำนวย สุวรรณศิริ
๔. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๕. นายสืบแสง พรหมบุญ ๖. นายวิเชียร
คันฉ่อง ๗. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ
สัดส่วนพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายภิญโญ นิโรจน์
๒. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๓. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ของผู้รับรอง
ด้วยครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี
พรรคชาติไทย ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน
ดังนี้ คือ ท่านสง่า ธนสงวนวงศ์ และท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง
ต่อไปกิจสังคมนครครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม
จังหวัดมุกดาหาร ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน
คือ นายชูศักดิ์ แอกลง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง
พรรคประชากรไทยครับ ๑ ท่าน

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนนทบุรี ขอเสนอ นายสุรินทร์ รัตนประภาพันธ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป
พรรคที่เหลือเสนอ ๑ ท่านครับ

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม ไชยา สะสมทรัพย์ พรรคเอกภาพ จังหวัดนครปฐม
ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรค นายเสกสรรค์ แสนภูมิ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง เชิญ
ท่านเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติรธนตรี (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ๑. นายสนธยา คุณปลื้ม ๒. นายพงศ์กร เลาหวิเชียร
๓. นายปรีชา ออประเสริฐ ๔. นางสาวพวงเพชร สารคุณ ๕. นายอรุณ
วิชกิจ ๖. นายอร่าม โสฬ์วีระ ๗. นายท่าซุง ประภากรแก้วรัตน์
๘. นายอำนาจ คลั่งผา-----

๙. นายธนเทพ ทิมสุวรรณ ๑๐. นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ๑๑. นายสุพล
 พองงาม ๑๒. นายรุ่งเรือง พิทยศิริ ๑๓. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์
 ๑๔. นายเชิธร มโนหรรทัต ๑๕. นายอำนวย สุวรรณศิริ ๑๖. นายสุรพงษ์
 โทวีจักษณ์ชัยกุล ๑๗. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๘. นายวิเชียร คันฉ่อง
 ๑๙. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง ๒๐. นายภิญโญ นิโรจน์
 ๒๑. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๒๒. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ๒๓. นายสง่า
 ธนสงวนวงศ์ ๒๔. นายฉัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒๕. นายชูศักดิ์ แอกลง
 ๒๖. นายสุรินทร์ รัตนประภานันท์ ๒๗. นายเสกสรรค์ แสนภูมิ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

ตามข้อบังคับครบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครบ แปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันนะครบ
 จบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ะครบ

ต่อไปเป็นการพิจารณาในระเบียบวาระ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติ
 การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)
 เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมครับ

1-2.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

(1) กำหนดให้มีการควบคุมมิให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถปฏิบัติหน้าที่ในขณะเมาสุราหรือของมีนเมาอย่างอื่น เสนหาเสนาคิดให้โทษ หรือเสนาวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (เพิ่มเติมมาตรา 40 ทวิ มาตรา 127 จัตวา และมาตรา 138 ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 127 ทวิ)

(2) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถในรอบสี่สิบสี่ชั่วโมงได้ไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน แต่ถ้าในระหว่างนั้นได้พักติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมงแล้ว ก็ให้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถต่อไปได้อีกไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน (เพิ่มมาตรา 103 ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 127)

(3) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถโดยไม่ได้รับใบอนุญาตที่ได้กระทำการใด ๆ อันเป็นความผิดที่กำหนดไว้สำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถ ให้ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถที่กระทำความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 151)

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันอุบัติเหตุร้ายแรงที่เกิดบนท้องถนนอันเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลต่าง ๆ นั้น มีสาเหตุมาจากการที่ผู้ขับรถเมาสุราหรือของมีนเมาอย่างอื่น เสพยาเสพติดให้โทษ หรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ขับรถติดต่อกันนานเกินไปจนทำให้ผู้ขับรถเกิดความตึงเครียด ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุร้ายแรงอันเนื่องมาจากกรณีดังกล่าว สมควรกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการขนส่งใช้หรือยินยอมให้ผู้ขับรถซึ่งมีอาการหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ขับรถที่ใช้ในการขนส่ง และกำหนดให้มีหน้าที่ควบคุมดูแลและป้องกันมิให้ผู้ขับรถที่มีอาการหรือกระทำการเช่นว่านั้นขับรถที่ใช้ในการขนส่งด้วย รวมทั้งสมควรกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถได้ไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน เพื่อไม่ให้เกิดความตึงเครียดจนเกินไป นอกจากนี้ สมควรกำหนดให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถโดยมิได้รับใบอนุญาต และได้กระทำการใด ๆ อันเป็นความผิดที่กำหนดไว้สำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถที่กระทำความผิดดังกล่าวด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2

ร่าง
พระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า "พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 40 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

"มาตรา 40 ทวิ ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งใช้หรือยินยอมให้ผู้ใดปฏิบัติหน้าที่ขับรถที่ใช้ในการขนส่งหากปรากฏว่าขณะใช้หรือขณะยินยอมให้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถผู้นั้นมีอาการหรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้

- (1) เมาสุราหรือของมีนเมาอย่างอื่น
- (2) เสนอฯ เสนอดัดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยฯ เสนอดัดให้โทษ
- (3) เสนอวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทตามกฎหมายว่าด้วย

วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท

ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งต้องคอยดูแลและป้องกันไม่ให้ผู้ซึ่งมีอาการหรือกระทำการตาม (1) (2) หรือ (3) ของวรรคหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ขับรถ"

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 103 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

"มาตรา 103 ทวิ ภายใต้มัญฉับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ขับรถในรอบสี่สิบสี่ชั่วโมง ห้ามมิให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถติดต่อกันเกินสี่ชั่วโมงนับแต่ขณะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ขับรถ แต่ถ้าในระหว่างนั้นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถได้พักติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมง ก็ให้ปฏิบัติหน้าที่ขับรถต่อไปได้อีกไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน"

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 127 แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 127 ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 26 วรรคสอง มาตรา 101 มาตรา 102 (1) (2) หรือ (4) มาตรา 103 มาตรา 103 ทวิ มาตรา 104 มาตรา 105 มาตรา 106 หรือ มาตรา 107 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในมาตรา 127 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 127 ทวิ ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 102 (3) ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท แต่ถ้าผู้นั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 102 (3 ทวิ) หรือ (3 ตรี) ต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยอาเสณคดีให้โทษหรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท แล้วแต่กรณี แต่ถ้าผู้นั้นเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถ ต้องระวางโทษสูงกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยอาเสณคดีให้โทษ หรือกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท แล้วแต่กรณี อีกหนึ่งในสาม"

มาตรา 7 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 127 จัตวา แห่งพระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

"มาตรา 127 จัตวา ในกรณีที่ผู้ขับรถบรรทุกที่ใช้ในการขนส่งซึ่งก่อให้เกิด
อันตรายหรือความเสียหายแก่ชีวิตหรือทรัพย์สินของบุคคลอื่น ถ้าปรากฏว่าในขณะที่ขับรถ
ผู้ขับรถนั้นกระทำการฝ่าฝืนมาตรา 102 (3) (3 ทวิ) หรือ (3 ตริ) ให้ถือว่าผู้ได้รับ
ใบอนุญาตประกอบการขนส่งฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา 40 ทวิ วรรคสอง เว้นแต่
จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้มีส่วนรู้เห็นและได้ใช้ความระมัดระวังตามสมควรแล้วที่จะป้องกัน
ไม่ให้ผู้ขับรถกระทำการดังกล่าว"

มาตรา 8 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 138 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

"มาตรา 138 ทวิ ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งผู้ใดฝ่าฝืน
มาตรา 40 ทวิ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบการขนส่งผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 40 ทวิ วรรคสอง
ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท"

มาตรา 9 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา 151 แห่ง
พระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. 2522

"ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 93 วรรคหนึ่ง และได้กระทำการใด ๆ อันเป็นความผิด
ที่กำหนดไว้สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถตาม
พระราชบัญญัตินี้ นอกจากต้องระวางโทษตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำความผิด
และต้องระวางโทษสำหรับการกระทำนั้นเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็น
ผู้ประจำรถด้วย"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสนธยา คุณปลื้ม จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย
ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
การขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้
หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้มีการควบคุมมิให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถปฏิบัติหน้าที่
ในขณะที่เมาสุราหรือของมึนเมาอย่างอื่น เสพยาเสพติดให้โทษ หรือเสพวัตถุที่
ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (เพิ่มเติมมาตรา ๔๐ ทวิ มาตรา ๑๒๗ จัตวา
และมาตรา ๑๓๘ ทวิ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒๗ ทวิ)

(๒) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถ
ปฏิบัติหน้าที่ขับรถในรอบยี่สิบสี่ชั่วโมงได้ไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน แต่ถ้าใน
ระหว่างนั้นได้พักติดต่อกันเป็นเวลาไม่น้อยกว่าครึ่งชั่วโมงแล้ว ก็ให้ปฏิบัติหน้าที่
ขับรถต่อไปได้อีกไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน (เพิ่มเติมมาตรา ๑๐๓ ทวิ และแก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๑๒๗)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถ
โดยไม่ได้รับใบอนุญาตที่ได้กระทำการใด ๆ อันเป็นความผิดที่กำหนดไว้สำหรับ
ผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถ ให้ต้องระวางโทษ เช่นเดียวกับผู้ได้รับ
ใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถที่กระทำความผิดดังกล่าว (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๕๑)

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันอุบัติเหตุร้ายแรงที่เกิดบนท้องถนนอันเป็นเหตุให้
เกิดอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลต่าง ๆ นั้น มีสาเหตุมาจากการที่
ผู้ขับรถเมาสุราหรือของมึนเมาอย่างอื่น เสพยาเสพติดให้โทษ หรือเสพวัตถุ
ที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ขับรถติดต่อกันนานเกินไป
จนทำให้ผู้ขับรถเกิดความตื่น เกรียด ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการเกิด
อุบัติเหตุร้ายแรงอันเนื่องมาจากกรณีดังกล่าว สมควรกำหนดห้ามมิให้ผู้ได้รับ
ใบอนุญาตประกอบการขนส่งใช้หรือยินยอมให้ผู้ขับรถซึ่งมีอาการหรือกระทำการ
อย่างใดอย่างหนึ่งดังกล่าวปฏิบัติหน้าที่ขับรถที่ใช้ในการขนส่ง และกำหนดให้
มีหน้าที่ควบคุมดูแลและป้องกันมิให้ผู้ขับรถที่มีอาการหรือกระทำการ เช่นว่านั้นขับรถ

ที่ใช้ในการขนส่งด้วย รวมทั้งสมควรกำหนดให้ผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ขับรถปฏิบัติหน้าที่ขับรถได้ไม่เกินสี่ชั่วโมงติดต่อกัน เพื่อไม่ให้เกิดความตึงเครียดจนเกินไป นอกจากนี้ สมควรกำหนดให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และได้ทำการใด ๆ อันเป็นความผิดที่กำหนดไว้สำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับผู้ได้รับใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ประจำรถที่กระทำความผิดดังกล่าวด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ
 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่
 จากจังหวัดนครสวรรค์ ตามที่รัฐบาลโดยท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
 ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก พ.ศ. . . . ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
 กฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบก ซึ่งมีเนื้อหาสาระโดยเฉพาะในมาตรา ๓ ที่ได้
 พุดถึงการห้ามไม่ให้ผู้ขับขี่รถที่ใช้ประกอบรถขนส่งนั้นเมาสุราหรือของมึนเมา
 อย่างอื่น เสรสุราหรือยาเสพติดให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ
 หรือสารเสพติดที่ออกฤทธิ์ ซึ่งความเป็นจริงแล้วตามพระราชบัญญัติเดิมที่มีอยู่นั้น
 คงห้ามอยู่แล้ว บังเอิญผมไม่มีพระราชบัญญัติการขนส่งเดิมอยู่ ซึ่งอันนี้เข้าใจว่า
 คงจะห้ามอยู่แล้ว แต่สิ่งที่น่าสนใจก็คือในมาตรา ๕ ซึ่งเพิ่มข้อความในมาตรา ๑๐๓ ทวิ
 เดิมซึ่งพุดถึง เรื่องการที่จะให้ผู้ขับขี่รถโดยสารห้ามขับรถเกิน ๕ ชั่วโมงต่อ ๑ วัน
 ยกเว้นว่าจะได้มีการพักแล้วก็สามารถที่จะขับต่อไปได้ แต่อีกไม่เกิน ๕ ชั่วโมงนั้น
 ถือได้ว่าเป็นมาตรการที่น่าจะเรียกได้ว่าสากลยิ่งขึ้น ก็เห็นสมควรเกี่ยวกับเรื่องของ
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องดังกล่าวนี้อาจจะเห็นได้ว่า
 เป็นเรื่องที่ยากต่อการควบคุมเท่านั้นเองครับที่มีความรู้สึกเป็นห่วงต่อร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ ถึงแม้ว่าจะเห็นด้วยในหลักการต่าง ๆ ที่ท่านได้เขียนเพิ่มเติมมานี้ฟังดูแล้ว
 เหมือนดีครับ แต่ว่าพอทำจริง ๆ ผมอยากจะถามท่านรัฐมนตรีว่าท่านรัฐมนตรีซึ่ง
 เป็นผู้ดูแลตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านคิดว่าความเป็นจริงในการปฏิบัติจริง ๆ
 ในชีวิตประจำวันจะมีใครบ้างครับที่จะไปดูว่ามีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติฉบับนี้จริง
 หรือไม่ เพราะโดยความเป็นจริงทั่วไปท่านก็คงจะทราบ ว่าอย่าว่าแต่ผู้ขับขี่ที่มี
 ใบขับขี่เลยครับ บางทีเขาก็เอาเด็กท้ายรถมาขับกัน ที่เกิดปัญหาเกิดรถชนกัน
 รถทัวร์ชนรถทัวร์ รถบัสชนรถทัวร์ รถกฐินชนรถบัสนี่เอาเด็กท้ายรถมาขับทั้งนั้นครับ
 ใครเป็นคนไปดูครับ ไม่มี อย่าว่าแต่จะเอาเกณฑ์กันว่า ๕ ชั่วโมงตามมาตรฐานสากล
 ถ้าไม่ได้พักอีกครั้งชั่วโมงจะไม่ได้ต่อ ถ้าได้พักครึ่งชั่วโมงต่อได้อีก ๕ ชั่วโมง ผมว่า
 ปัญหาอยู่ที่ว่าการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายต่างหากซึ่งมีการฝ่าฝืนกันอยู่ในขณะนี้
 ท่านจะห้ามไม่ให้มีการขับขี่รถยนต์ในลักษณะของการเมาสุรา แล้วใครล่ะครับจะไปดูว่า
 เมาหรือไม่เมาตอนขับ การตรวจปัสสาวะก็ดีหรือการตรวจกันเป็นเรื่องเป็นราวนั้น
 ท่านประธานคงทราบดีว่าทำกันเหมือนไฟไหม้ฟาง เวลาที่รถทัวร์หรือรถบัสไปประสานงาน
 กับรถสิบล้อ รถแปดล้อ คนตายไป ๓๐ ศพ เขาก็มาตรวจกันที่หนึ่งครับ ดูเหมือนว่า

จะพิตกันเป็นช่วง ๆ หรือช่วงที่จะมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงนายตำรวจที่เกี่ยวกับ
ตำรวจทางหลวงก็จะมีการปรับกันที่หนึ่ง ดูแลกันละเอียดที่หนึ่ง ความที่ไม่ต่อเนื่อง
ความที่ไม่มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเป็นทางการเป็นเรื่องนี้ละครับที่ประเทศไทยเรา
จะไม่ทันสมัยก็ตรงนี้ ผมไม่ค่อยเห็นหรือคิดว่ากฎหมายอะไรของเราที่ล้ำสมัยมาก ๆ
ไม่มี ส่วนใหญ่กฎหมายเราทันสมัยเปี้ยบเลย อย่างเมื่อที่เราผ่านร่างพระราชบัญญัติที่
เกี่ยวกับการตอบโต้การค้า เราทันสมัยหมด แต่ปัญหามีอยู่อย่างเดียวว่าท่านจะทำ
อย่างไร กรมการขนส่งทางบกซึ่งมีหน้าที่จะต้องทำตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านมี
วิธีการทำอย่างไร ช่วยบอกสภาให้ฟังที่เถอะ ไม่ใช่บอกกฎหมายกันไปสักแต่เรา
ออกกันไปเรื่อย ๆ แต่พอทำจริง ๆ ก็ยังมองไม่เห็น มีแต่เรื่องทีออกมาดูเหมือนดี
ทั้งนั้น ดูเหมือนว่าพอเราอ่านแล้วเราอยากผ่านเลยครับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
แต่เพื่อความแน่ใจอยากถามท่านรัฐมนตรีว่าที่ท่านส่งมานี้ท่านคิดว่าท่านจะทำอย่างไร
ที่จะให้เป็นไปตามนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการควบคุมผู้ที่จะเสพยา เสพเหล้า
หรือว่าดื่มสุรามึนเมาในการขับรถก็ดี หรือการให้มีการพักเป็นช่วง ๆ ก็ดี
ในความเห็นของท่านในความคิดของท่านนี้ท่านจะต้องทำอย่างไร ต้องมีสายตรวจ
พอมีสายตรวจของกรมการขนส่งทางบกไปตรวจ ตรวจเสร็จก็มีการลูปหน้าปะจุมุก
กันอีก เพราะบริษัทขนส่งแต่ละบริษัทนั้นไม่ใช่เล็ก ๆ ครับ -----

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นักสสร ๔๑/๑

บริษัททัวร์ก็ดี บริษัทที่เป็นผู้ประกอบการทั้งหลายเป็นบริษัทที่มีเงินมีทอง
 พุดง่าย ๆ ว่าเป็นผู้มีสตางค์ทั้งนั้นครับ ก็คงต้องอาศัยท่านรัฐมนตรีฯ
 ซึ่งจะต้องให้ทางตำรวจหลวงต้องคอยดูแลให้ใกล้ชิดด้วยว่าเวลาทำจริง ๆ
 ทำอย่างไร จะต้องมียายละเอียดเพื่อให้สภามั่นใจด้วยว่า ท่านออกกฎหมาย
 ไปแล้วท่านทำได้จริงหรือเปล่า ไม่อย่างนั้นทุกคนในสภาก็มีความรู้สึก
 เราออกกฎหมายไปแล้วคงจะเรียบร้อยเป็นไปตามที่ท่านสนธิฯท่านพูดมาวันนี้
 นึกว่าคงเรียบร้อย ขึ้นไปก็เปล่า เจอเด็กกระเป๋ามาขับรถอีกตามเคยครับ
 เหมือนเดิมอีก ไม่ต้องเอาว่าขับได้พัก ๔ ชั่วโมง แล้วต้องได้พักหรือเปล่า
 ไม่คิดไปไกลขนาดนั้นหรอกครับ มาตราฐานประเทศไทยผมไม่คิดไปไกล
 ขนาดนั้น เอาว่าไม่ต้องเอาเด็กกระเป๋ามาขับรถครับ ทำอย่างไรท่านจะทำได้
 เด็กทำยารถอายุ ๑๔ - ๑๕ ปีขับรถ เอาชีวิตผู้โดยสาร ๔๐ - ๕๐ คน
 ขึ้นหลวงห้วยไปนะครับ ทำอย่างไรที่เราจะดูแลในเรื่องเหล่านี้ มีวิธีการ
 อย่างไรครับท่านรัฐมนตรีสนธิฯ ช่วยบอกทีครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงคมนาคมครับ

นายสนธิฯ คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สนธิฯ คุณปลื้ม ส.ส.- ชลบุรี
 พรรคชาติไทย ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ต้องขอ
 กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม
 ท่านวีระกร คำประกอบ ซึ่งท่านเองท่านมีความห่วงใยเป็นอย่างยิ่งเกี่ยวกับ
 ความปลอดภัยและสวัสดิภาพของประชาชนซึ่งเกิดขึ้น ในปัจจุบันนี้อาจจะมีปัญหา
 เกิดขึ้นมาโดยตลอดและต่อเนื่อง ซึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้อยากกราบเรียนว่า
 ในปัจจุบันนี้ในส่วนของการควบคุมการขับรถ หรือการที่เราจะดูแลให้
 เป็นไปตามกฎหมายในส่วนของการขนส่งทางบกนั้น อยากเรียนว่า
 ในปัจจุบันนี้การควบคุมนั้นเราได้มีการออกกฎกระทรวง ปัจจุบันนี้มีกฎกระทรวง
 ที่ออกไว้ ที่บังคับให้ในส่วนของผู้ขับรถ และหรือรถนั้นจะต้องมีสมุดประจำรถ
 เอาไว้คอยตรวจสอบในการขับรถตลอดเวลา ก็หมายถึงว่าในส่วนของการที่
 ในรถแต่ละคัน โดยเฉพาะรถตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก ไม่ว่าจะ เป็น
 รถบรรทุก รถเมล์ รถทัวร์ ตามที่ท่านเองได้มีความเป็นห่วง เพราะว่าเป็นส่วนที่
 จะเกิดอุบัติเหตุ และก่อให้เกิดความเสียหายกับชีวิตและทรัพย์สินเป็นอย่างมากนั้น

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วีระกร คำประกอบ พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครสวรรค์ ฟังดูท่านรัฐมนตรีก็คงจะมีความตั้งใจ แต่ว่าโดยสภาพความเป็นจริงเพียงสมุดกำกับต้องลงเวลา ค่อยให้ยากกว่านี้มีการกดคอมพิวเตอร์ ประจําารถหรืออะไรต่าง ๆ ก็คงยังยากสำหรับประเทศไทย บังเอิญเมื่อเช้ามีสถิติที่ว่าคนขับรถของประเทศไทยขับแล้วเป็นลำดับ ๕ ในทวีปเอเชีย ซึ่งก็สะท้อนให้เห็น ท่านประธานก็คงจะเห็นเหมือนกันว่า จากสถิติที่เขาได้สำรวจแล้วว่าคนขับรถในประเทศไทยมีความเร็วเป็นอันดับ ๕ ในเอเชีย อันดับ ๑ เลวที่สุดก็คือประเทศจีน เพราะเขาบอกว่าประเทศจีนเป็นพวกเศรษฐกิจใหม่เพิ่งจะมีรถเกิดมาไม่เคยมีรถก็เลยขับกันเร็ว สร้างความซึ่งกันมาก อันดับ ๒ ดูเหมือนจะเป็นประเทศอินเดีย แล้วอันดับ ๔ อินโดนีเซีย อันดับ ๓ ผมลืมไป นึกถึงการขับรถแข่งที่สุด ประเทศไทยก็เป็นอันดับ ๕ อันนี้คงจะเห็นได้ชัดเจนจากการที่ถนนทุกถนนไม่มีอะไรที่จะรองรับความเร็วของนักขับขีในประเทศไทยได้ นึกถึงเรื่องกรมการขนส่งทางบก ถามจริง ๆ เอะครับ ท่านรัฐมนตรีสนธยามีความมั่นใจแค่ไหนกับกรมนี้ ณ วันที่ขับขีกันอยู่บนถนนมีลิกกี้เปอร์เซ็นต์ที่มีใบขับขีถูกต้องตามประเภท มีลิกกี้เปอร์เซ็นต์ที่เราจะเห็นขับขีอย่างถูกกฎจราจร มีอะไรบ้างที่จะไปควบคุม วันก่อนนี้เด็ก ๓ คนขี่รถมอเตอร์ไซค์ ขีไม่เป็นเลขครับ ๓ คนเป็นผู้หญิงขีกันสนุกสนานอยู่ข้างถนน อยู่ ๆ ปาดหน้าารถผมเลยครับ ปรากฏว่าสอบถามเด็กแล้วเด็กคั่นหน้านั้นมีหน้าที่เร่งเครื่องบิดแฮนด์ คนกลางมีหน้าที่เหยียบคันเร่ง แล้วคนซ้อนท้ายมีหน้าที่ดูทาง คือพูดง่าย ๆ ว่าถ้าคนหน้าถามคนหลัง แล้วคนหลังไม่ตอบก็จะบิดทันทีเลย คือลักษณะของการขับรถของคนไทยเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง นึกถึงเรื่องของนายตรวจกรมการขนส่ง ไม่ใช่เฉพาะเรื่องของพระราชบัญญัติฉบับนี้หรอกครับ พระราชบัญญัติขนส่งที่มีอยู่แล้วในปี ๒๕๒๒ ที่ประกาศใช้ไปแล้วดูแลพอหรือยัง ดูแลได้เรื่องหรือยัง ต้องถามว่าดูแลเป็นที่พอใจของรัฐมนตรีที่กำกับกรมนี้หรือเปล่า แล้วท่านเพิ่มกิจกรรมให้เขาไปอีกนะครับ นายตรวจที่ท่านนึกถึงก็ดี หรือเจ้าหน้าที่กรมการขนส่งทางบกที่มีอยู่แล้วในขณะนี้ก็ดี ท่านพอใจผลงานเขาหรือยังในขณะนี้ ที่ท่านจะไปเพิ่มงานให้เขามาเที่ยวตรวจเช็คหนังสือลงเวลาของผู้ขับขีรถทัวร์ รถบัส รถที่ได้รับอนุญาตตามใบประกอบ การตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านแน่ใจหรือว่าเขาทำได้ ถามจริง ๆ ครับ

๕๓

สผ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สภา ๔๒/๒๕๔๑

คือเราเป็นรัฐมนตรีที่จะดูแล ผมต้องเรียนว่าเราอย่าไปมีความรู้สึกแต่ว่าเราออกกฎหมาย มีหน้าที่ออกกฎหมายไป เราต้องทำอะไรถึงจะบริหารให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติด้วย เป็นไปตามกฎหมายด้วย ณ วันนี้เจ้าหน้าที่กรมการขนส่งที่มีอยู่ได้ควบคุมดูแลการจับขีบนท้องถนนทุกสายในประเทศเป็นไปด้วยความพอใจของท่านแล้วหรือท่านถึงมาเพิ่มหน้าที่ตรงนี้ แล้วมีความไว้วางใจว่าเราจะสามารถทำอย่างนี้ให้ท่านได้ ฟังดูแล้วมันวังเวงครับ ไม่มีความมั่นใจอะไรเลยที่ท่านคิดว่าท่านจะเพิ่มความปลอดภัยให้ชีวิตและทรัพย์สินของผู้โดยสาร รถโดยสารทั้งหลายในประเทศมันจะดีขึ้น เปลา่เลยครับ ณ วันนี้ผู้คนที่ขีบนอยู่ในถนนสายเอเชีย ขีบบ่อนศรกันเป็นประจำ กลางวันยังพอเห็น กลางคืนไฟไม่มีด้วย หลบลงถนนกันเยอะแยะหมด ท่านเห็นไหมครับ สายเอเชียก็ดี สายไปบ้านท่านก็ดี ที่ลงถนนเพราะว่าคนขีบขีรถไม่ได้มีระเบียบวินัยในการขีบขีรถ กรมการขนส่งอยู่ที่ไหน ที่ผ่านมาอยู่ที่ไหน กรมการขนส่งทางบกก็อยู่ที่ถนนพหลโยธินนี่ละครับไม่ได้อยู่ที่ไหน แต่ไม่เคยออกไปตรวจสอบหรืออย่างไรไม่ทราบ ก็ปล่อยปละละเลยกันมาอย่างนี้โดยตลอด ดำรวจทางหลวงของท่านชานี้ก็เหมือนกัน การปล่อยปละละเลยโดยมีความรู้สึกว่ามันเป็นเรื่องธรรมดาจนชาชิน ทำให้การบังคับเป็นไปตามกฎหมายพระราชบัญญัติการขนส่งทางบกที่มีตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ ถูกปล่อยปละละเลยมาโดยตลอด ณ วันนี้ท่านรัฐมนตรีสนธยากำลังจะมาขอเพิ่มเติมเรื่องที่มีนซูเปอร์ (Super) ขึ้นไปอีก เรื่องที่มีนเหนือชั้นเป็นไปตามระบบอินเตอร์ (Inter) เลข ขีบรถห้ามเกิน ๔ ชั่วโมง คนขีบรถบัสทั้งหลายห้ามเกิน ๔ ชั่วโมง ฟังดูเหมือนดี ที่บอกว่าไม่ได้ขีดเลข ฟังดูเหมือนดี -----

แต่ในฐานะที่ท่านเป็นเจ้าของกระทรวงดูแลกรมนี้ ท่านพอใจจริง ๆ หรือครับที่เขากำมาแล้วนี้ พระราชบัญญัติที่มีอยู่แล้วควบคุมได้หรือ ปล่อยปละละเลยกันโดยตลอดเกี่ยวกับเรื่องของการที่จะบังคับให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก ปี ๒๕๒๒ ปล่อยปละละเลยแล้วแหกกฎเกณฑ์กติกา มารยาทการขับรถมาโดยตลอดจนเมื่อเข้านี้ เขาประกาศว่าประเทศไทยขับรถยนต์เป็นอันดับ ๕ ของเอเชีย ซึ่งผมก็เชื่อว่าท่านคงไม่พอใจหรอก แต่ว่าวันนี้ผมก็แปลกว่าเมื่อเข้าฟังฟังสถิติมาจากทีวีต่างประเทศมาหยก ๆ นี่มาท่านเอาอะไรมาให้ผมก็ไม่รู้ ฟังดูเหมือนจะพยายามยกระดับ แต่พื้นฐานยังไม่ได้เรื่องเลย ท่านจะพยายามไปต่อยอดข้างบนให้ดูดีครับ คนขับรถห้ามเกิน ๔ ชั่วโมง ห้ามเสพโน่นห้ามเสพนี่ ท่านไปคุมอะไรเขาครับ เขียนไปก็เขียนไปอย่างนั้นครับ ฟังดูแล้วบอกว่าจะมีผู้ตรวจการขนส่งทางบก ก็ผู้ตรวจเคยดูหรือเปล่าว่าถนนบ้านเราขับรถยนต์อันดับ ๕ เอเชีย เขาลงมติกันแล้วทำได้ดีกว่านี้หรือเปล่า ก็ไม่ได้ดีกว่านี้ แล้ววันนี้กำลังจะมาเพิ่มว่าให้ไปตรวจสมุดพอดเก็ต บุค (Pocket book) ของคนขับรถบัสทั่วประเทศด้วย เอาอะไรมาพูดแต่ที่มีงานมีอยู่แล้วยังทำไม่ได้เรื่องเลย แล้วกำลังจะเพิ่มงานไปอีกตั้งเยอะก็ฝากท่านประธาน ก็ฟังดูเหมือนดี ความตั้งใจท่านก็ดี แต่ว่าผมฝากงานท่านไปเท่านั้นเองว่าที่มีอยู่แล้วพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๒๒ โดยไม่ต้องแก้ไขเพิ่มเติมก็ทำกันไม่ได้เรื่องอยู่แล้วนะครับ วันนี้กำลังจะมาขอเพิ่มหน้าที่ให้กับนายตรวจเหล่านี้ไปอีก ก็หวังว่าประเทศโดยเฉพาะกรมการขนส่งทางบกคงจะมีความเจริญรุ่งเรืองขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญ พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล

พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล พรรคชาติพัฒนา จังหวัดนครราชสีมา ผมได้อ่านดูพระราชบัญญัติการขนส่งฉบับที่แก้ไขแล้ว ในมาตรา ๑๐๓ ทวิ ที่เขียนออกมาในเรื่องเกี่ยวกับจะให้ผู้ขับรถขับติดต่อกันเกิน ๔ ชั่วโมงไม่ได้ ก็ด้วยความเคารพนะครับ ท่านวีระกรอภิปรายไปแล้ว ผมก็มีความเห็นด้วยครับ ผมก็เป็นห่วงท่านรัฐมนตรีว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมาในมาตรานี้ เมื่อบังคับใช้แล้วเกรงว่าท่านก็จะทำไม่ได้ เพราะว่าอาจจะเกิดมาจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเรื่องการขนส่งอาจจะเป็นผู้เสนอแนะว่าสิ่งเหล่านี้ควรจะมีการแก้ไข แต่เขาก็ลืมนึกถึงว่าวิธีปฏิบัติจริง ๆ ท่านจะทำอย่างไรครับ ถ้าเป็นรถโดยสารขนส่งประจำทางเป็นรถปรับอากาศ หรือเป็นรถสี่ล้ออะไรต่าง ๆ ท่านอาจจะควบคุมได้ พอออกเดินทาง

รถทุกคันจะต้องมีสมุดประจำรถ ซึ่งเป็นในส่วนของทางกฎกระทรวงที่ได้ออกไว้ เพื่อจะได้ตรวจสอบในส่วนตรงนี้ และในส่วนของมาตรการอื่น ๆ ในการตรวจสอบนั้น อยากกราบเรียนว่า ในขณะที่ทางกรมการขนส่งทางบกก็ได้มอบให้ในส่วนของผู้ตรวจการขนส่ง ผู้ตรวจการของเรานั้นได้ออกไปตรวจสอบกันอยู่ตลอดเวลา อาจจะสังเกตนะครับว่าจะในการที่จะต้องตั้งจุดในการที่จะมีการตรวจสอบ มีการตรวจสอบทั้งในส่วนของการตรวจปริมาณแอลกอฮอล์ในตัวผู้ขับขี่ ในส่วนของปริมาณสารเสพติด หรือสารออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท อยู่เป็นประจำ โดยเฉพาะในเส้นทางสำคัญ ๆ ที่มีการเดินทางและสัญจรไปมา เป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้แล้วการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติมนั้น เรายังกำหนดให้ผู้ประกอบการจะต้องเป็นผู้ดูแลด้วย เพราะว่าถ้าหากเกิดเหตุขึ้นมาแล้วถ้ามีการพิสูจน์ในส่วนของผู้ประกอบการหรือผู้ได้รับใบอนุญาตขนส่ง หรือว่าเจ้าของรถจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบในส่วนของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จึงถือว่าเป็นในส่วนของที่เราเองนั้น อยากจะกราบเรียนว่าด้วยความ เป็นห่วง เช่นเดียวกันว่าปัจจุบันนี้การเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนถือว่ามีปริมาณ สูงเป็นอย่างยิ่ง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากทุกประเภท จากทางบกนั้น ถึง ๘๘ เปอร์เซ็นต์ สร้างความเสียหายให้เกิดขึ้นกับชีวิตและทรัพย์สิน เป็นอย่างยิ่ง จึงอยากกราบเรียนว่าในส่วนองวิธีการหรือแนวทางในการ ปฏิบัตินั้น นอกจากจะมีในส่วนของกฎกระทรวง เรื่องการที่จะกำหนดให้ในรถ แต่ละคันมีสมุดประจำรถแล้ว ยังมีผู้ตรวจการของกรมการขนส่งทางบก ที่จะคอยตรวจสอบอยู่ และอยากกราบเรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ท่านเองท่านก็ได้ กล่าวถึงในส่วนองความรับผิดชอบทางกระทรวงมหาดไทยที่จะมีในส่วนของ เจ้าหน้าที่ตำรวจทางหลวงที่จะ เป็นผู้รับผิดชอบในส่วนองตรงนั้น จึงอยาก กราบเรียนว่าอันนั้นเป็นส่วนที่ทางกรมการขนส่งทางบกนั้นได้ดำเนินการ และจำเป็นที่จะต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการขนส่งทางบก ฉบับนี้ขึ้น จึงขอกราบเรียนท่านประธานครับ

จากต้นทาง ท่านอาจจะมีการกำหนดว่าถึงสถานีขนส่งที่ไหน เป็นเวลาที่ชั่วโมง คนขับจะต้องเปลี่ยน อย่างนี้ท่านคุมได้ ทั้งนี้ถ้าเป็นรถบรรทุกกระบะ พอลออกจาก บริษัทกระบะ ก็ไม่ต้องพูดแล้วครับ ที่นี้จะไปเอาตรงไหนมานับกันว่าเป็นรอบ ๕ ชั่วโมงติดต่อดี ขวณักรมตำรวเองก็มีความเป็นห่วง ไม่กล้าที่จะให้ตำรวจตั้งจุดตรวจ เพราะว่าตั้งจุดตรวจไปแล้วมีการรีดไถเก็บเงินกัน ซึ่งปรากฏเป็นข่าวอยู่โดยตลอด แล้วที่นี้ก็เลยไม่มีใครที่จะไปคอยควบคุมดูแล สมุดบันทึกที่ท่านว่าจะติดรถใครจะไปตรวจ ใครจะไปเช็คกันดูว่าเริ่มตั้งแต่เวลาไหนถึงไหน อันนี้ด้วยความเป็นห่วง ที่พูดนี้หมายความว่าอยากจะได้เรียนท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีจะให้เจ้าหน้าที่ หมายมาตรการอย่างไร ทำให้บรรลุผลให้ได้ ถ้าท่านผ่านกฎหมายฉบับนี้ไป ผมก็ไม่ขัดข้องนะครับ ก็ยินดีจะให้การสนับสนุน แต่ท่านจะต้องให้เจ้าหน้าที่ ช่วยกันค้นคิดหาวิธีให้ได้ว่าวิธีการอย่างนี้รอบ ๕ ชั่วโมงจะเอาตรงไหนมาจับ มาดูกัน ถ้าสามารถทำได้ หลักการดีมากครับ เกิน ๕ ชั่วโมงทุกคนพอขับรถ ไปถึง ๕ ชั่วโมงจะมีอาการที่เดียว จะต้องนั่ง บางทีก็มีความง่วงหวาดวอนนอน ต้องมีแน่ ถ้า ๕ ชั่วโมงแล้วให้เขาพักแน่นอนได้ประโยชน์แน่ เป็นการกษัยนตราย ในการขับรถอย่างแน่นอน แต่จะเอาเวลาที่ไหนมาจับกัน จะเอามาตรการอะไร มาควบคุมให้เกิดผลให้จงได้ เป็นปัญหาอย่างยิ่ง กราบเรียนท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามก็ฝากท่านรัฐมนตรีว่าให้เจ้าหน้าที่ออกมาตราการมาให้เด่นชัดเลยนะครับ ว่าตรงไหนจะแก้ไขกันอย่างไร เพราะฉะนั้นถ้ากว้าง ๆ อย่างนี้ต้องมีผู้สงสัย ผมเองนั่งฟังยังต้องขอชี้แจงแสดงความคิดเห็น ก็ขอเรียนแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อก็คุณประทีปยกมือนะครับ
แล้วก็ท่านมนตรี

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ประทีป กรีกาเวช โคราช พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานครับ พูดถึง
กฎหมายที่เสนอมานี้ไม่ว่าจะแก้ไขในบทใดก็ตาม ผมมองเห็นแล้วว่าเป็นความดี
ทั้งนั้น แต่ว่าการปฏิบัติยากเหลือเกินครับ แม้แต่ผู้ตรวจในรถ ผมถามว่าเป็น
ข้าราชการหรือเป็นคนของเจ้าของรถ ถ้าเป็นคนของเจ้าของรถก็เหมือนเดิม
ถ้าเป็นข้าราชการก็ต้องเพิ่มงบประมาณไปอีก แล้วประเด็นสำคัญที่บอกว่า
ตามตรวจผู้ดื่มสุรามีนเมาที่ดี ยาออกฤทธิ์ก็ดี ตรงนี้ครับ ใครจะเป็นผู้ตรวจกันแน่
แล้วการที่รถวิ่ง ๔ ชั่วโมงเห็นดีด้วยครับ แต่ทางกรมการขนส่งได้ทำที่พักรถไว้
พร้อมหรือยังว่าออกจากกรุงเทพฯ ไปโคราชถึงตรงนั้น ๔ ชั่วโมง ต้องเป็น
ระยะทางเป็นระยะ ๆ ไป ถ้ามีที่พักรถตลอดแล้ว ผมว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นไป
ด้วยความราบรื่นครับ แต่เราไม่มีที่จอดให้เขาไปจอดข้างทาง ดีไม่ดีก็ถูกปล้น
ถูกจี้ฮักครับ นี่คือปัญหาผมฝากท่านรัฐมนตรีไว้ดูในแง่นี้ด้วยครับ ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสมศักดิ์
เกียรติสุนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านมนตรีครับ

นายมนตรี ด้านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม มंत्री ด้านไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ ในเจตนารมณ์
ของกฎหมาย ผมคิดว่าทุกคนคงไม่ปฏิเสธว่าเป็นสิ่งที่ดี ขณะเดียวกันก็อยากจะ
กราบเรียนต่อท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นความก้าวหน้า
ในเชิงของวิชาการและความเป็นมาตรฐาน แต่ขณะเดียวกันสิ่งที่ผมอยากจะดึง
ผู้บริหารที่รับผิดชอบในฐานะรัฐบาลว่า สิ่งที่เราจะต้องดูในข้อเท็จจริงก็คือว่า
อย่างกรณีที่เกิดถึงการขับรถ ๔ ชั่วโมงติดต่อกันแล้วจะต้องเว้นพักครึ่งชั่วโมง
ท่านประธานที่เคารพครับ สมมุติว่าเราเอาถนนแต่ละสายในทั่วประเทศมาตั้ง
เชียงใหม่เข้ามากรุงเทพฯ หรือทางอีสานเข้ากรุงเทพฯ ทางใต้เข้ากรุงเทพฯ
ทุก ๆ สายจะมีเส้นทางระยะทางของข้อเท็จจริงอยู่ถ้าเราใช้ ๔ ชั่วโมง
เป็นตัวจับจะสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการเดินทางของรถหรือไม่ เพราะฉะนั้น

ในข้อเท็จจริงเราเอามาตรฐานของแบบฝรั่งแบบตะวันตกมาเป็นตัววัดในประเทศไทยเราหรือไม่ ถ้าเราใช้มาตรฐานของข้อเท็จจริงของเราว่า ถ้าเราบอกว่าเชียงใหม่ - กรุงเทพฯ ๒ จังหวัดของการพัก ๑ ระยะเวลา ควรจะพักที่นครสวรรค์ สมมุติอย่างนี้ ก็จะกำหนดเป็นเกณฑ์ว่าเส้นนี้เราควรจะกำหนดเกณฑ์ของการพักตรงนั้น อาจจะต่ำกว่า ๔ ชั่วโมงหรืออาจจะปิดกว่า ๔ ชั่วโมงนิดหน่อย และถ้าเรากำหนดเกณฑ์อย่างนี้จะทำให้เกิดความชัดเจนในเรื่องของการดูแลของระบบมาตรฐาน และอีกอย่างหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนว่า การที่กำหนดมาตรฐานอย่างนี้เรามีพื้นฐานของการตรวจสอบในเชิงของ เศรษฐศาสตร์ว่า ถ้า ๔ ชั่วโมงต้องเปลี่ยนคนหรือพัก ในระบบของการดูแลในเรื่องของค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับระบบของการวางมาตรฐานของสถานพักต่าง ๆ เรามีความพร้อมมากน้อยแค่ไหน ถ้าเรามีสิ่งเหล่านี้อยู่ในระบบของความชัดเจนในทางปฏิบัติ การใช้มาตรฐานตรงนี้มาตรวจจับและมาตรวจวัดก็น่าจะเป็นมาตรฐานที่ดี ผมอยากจะเรียนรัฐมนตรีในฐานะที่รับผิดชอบว่า ถ้าเรามั่นใจว่าสิ่งที่ท่านได้เสนอมานั้นมีข้อเท็จจริงทางปฏิบัติที่สามารถจะอธิบายต่อสังคมได้ เราก็หน้าที่จะนำสู่การพิจารณาให้ก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีมองเห็นว่าในทางปฏิบัติในข้อเท็จจริงไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของเรา กฎหมายฉบับนี้แน่นอนเราเห็นด้วยว่าเป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้ายังไม่สอดคล้องกับข้อปฏิบัติหรือข้อเท็จจริงที่เราควรจะต้องมีอธิบายต่อสภาแห่งนี้ เราก็อาจจะชะลอตรงนี้ไปก่อนก็ได้ อยากจะได้คำตอบที่ชัดเจนว่าสิ่งที่เราจะอธิบายให้กับสังคมให้กับมาตรฐานของข้อเท็จจริงของบ้านเมืองเรานั้นเป็นสิ่งที่ควรจะควรจะต้องได้รับการปฏิบัติที่เป็นจริงและเป็นไปได้ -----

เพราะฉะนั้นท่านรัฐมนตรีครับ ท่านรับผิดชอบในฐานะที่เป็นรัฐมนตรีที่มีความ
ก้าวหน้าและเป็นคนหนุ่มคนหนึ่งก็อยากจะเรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่า เมื่อ
รับผิดชอบขอกฎหมายแล้วขอเท็จจริงการปฏิบัติจริงต้องรองรับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น
จะต้องไม่สร้างภาระในทางปฏิบัติให้กับผู้ประกอบการ เพราะว่าถ้ามีกระบวนการ
ในการที่ไปสร้างภาระว่าถ้าสร้างเงื่อนไขกฎหมายมาแล้ว แล้วไปเพิ่มภาระ
ค่าใช้จ่ายในระบบของได้ระบบที่ไม่ถูกต้อง ซึ่งเป็นปัญหาต่อความเชื่อมั่นเชื่อถือ
ในระบบของสังคมไทยมาโดยตลอดนั้น เราควรจะต้องพยายามตรวจสอบข้อเท็จจริง
การปฏิบัติให้ชัดเจนก่อนแล้วจึงจะมาสู่ความก้าวหน้ามาตรฐานของสากลแบบนี้
เพราะฉะนั้นก็เรียนฝากท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าท่านมั่นใจก็ต้องหาคำตอบให้ชัดเจน
ต่อสภา แต่ถ้ายังคิดว่าทางปฏิบัติยังเป็นปัญหาก็คิดว่าชะลอกฎหมายฉบับนี้อีกสัก
ระยะหนึ่งเพื่อตรวจสอบแล้วก็มานำเสนออีกครั้งหนึ่งก็ไม่สายเกินไป
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายสนธยา คุณปลื้ม พรรคชาติไทย
จากจังหวัดชลบุรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ต่อข้อซักถาม
และความเป็นห่วงของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาทั้งใน
ทางด้านการชี้แนะในส่วนของการตั้งข้อสังเกตแล้วก็การที่จะช่วยกันในการที่จะ
สนับสนุน ในส่วนของการที่ทางรัฐเองนั้นจะต้องมีกฎหมายในการที่จะรองรับ
เพื่อที่จะเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับทางด้าน
พระราชบัญญัติการขนส่งทางบกฉบับนี้นั้นที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเข้ามาในจุดนี้
อยากกราบเรียนว่าในกรมการขนส่งทางบกนั้นเรารับผิดชอบเกี่ยวกับทางด้าน
การจัดระเบียบในส่วนในเรื่องทางด้านการขนส่งทางบกทั้งหมด ในส่วนของ
เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ฉบับนี้อย่างที่กราบเรียนนะครับว่า ในฐานะที่รับผิดชอบ
ในส่วนของการขนส่งทางบก การที่จำเป็นที่จะต้องเสนอกฎหมายนี้เพื่อที่จะ
ต้องการที่จะมีพื้นฐานและมีมาตรการในการที่จะดำเนินการในแนวทางในการ
ปฏิบัติต่อไป ทั้งยังในส่วนที่จะต้องไปดำเนินการเกี่ยวกับการออกวิธปฏิบัติ
หรือแนวทางอย่างอื่นที่จะทำให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือฉบับอื่น ๆ
ที่นำเสนอสู่ทางรัฐสภา ซึ่งอยากกราบเรียนว่าในส่วนของการเรื่อง ไม่ว่า

จะเป็นทางด้านการควบคุม วิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ที่ได้กระทำมานั้นเป็นภาระหน้าที่ที่ตนเองนั้นอยากทราบเรียนว่าที่ผ่านมานั้นมีความมั่นใจในการที่ทางกรมการขนส่งทางบกจะสามารถปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายได้ แต่อยากทราบเรียนว่าในส่วนเรื่องตรงนี้นั้นการที่ทางเจ้าหน้าที่ของทางกรมไม่ว่าจะเป็นทางผู้ตรวจการขนส่งซึ่งจะต้องทำงานประสานกับทางเจ้าหน้าที่ของทางตำรวจทางหลวงก็ตานั้น ได้มีการออกไปตรวจสอบไม่ว่าจะเป็นตรวจสอบโดยไม่มีการนัดหมาย ตั้งจุดหรือแม้แต่วิธีการในการที่จะต้องไปสุ่มตรวจนั้นก็ เป็นสิ่งที่เราดำเนินการมาอยู่ตลอดเวลาและอย่างต่อเนื่อง ในส่วนของวิธีการที่จะควบคุมแล้วก็กำกับดูแลในส่วนของผู้ปฏิบัติก็คือเจ้าหน้าที่ของเรานั้น เรามีกฎหมายแล้วก็การที่จะควบคุมผู้ที่กระทำการอาจที่จะละเว้นหรือไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติต่าง ๆ นั้นก็มีการกำหนดในส่วนของอัตราโทษตั้งแต่ตักเตือนไปจนถึงให้ออกจากในส่วนของราชการ ถ้าหากเจ้าหน้าที่ของเรานั้นไม่ปฏิบัติหรือไม่ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบที่ดำเนินการไว้

และอยากกราบเรียนในส่วนของเรื่องแนวทางในการที่จะพิจารณา ในการที่จะกำหนดจุดพักรถที่ดี หรือว่าการที่จะกำหนดในส่วนของการที่จะให้ทางกรมการขนส่งทางบกนั้น หรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาในส่วนของการที่จะหาในส่วนของจุดพักต่าง ๆ ตามสถานที่นั้น อยากกราบเรียนว่าในส่วนตรงนี้ทางกรมการขนส่งทางบกในฐานะที่กำกับดูแลทางด้านการขนส่งนั้น ในส่วนของจุดพักรถต่าง ๆ เราเองเราได้กำหนดโดยยึดเอาในส่วนของเรื่องระยะทางยกตัวอย่างในส่วนของเรื่องรถโดยสารประจำทางอย่างที่ท่านได้กราบเรียนแล้วว่า ในระยะทางแต่ละเส้นทางที่ทางกรมการขนส่งทางบกกำหนดขึ้นมา นั้นจะกำหนดไม่ว่าจะเป็นจำนวนเที่ยววิ่ง กำหนดเวลาในการที่จะไปถึงในจุดตรวจต่าง ๆ ซึ่งถือว่ารถทุกคันต้องลงเวลาตามจุดนั้น การกำหนดจุดพักรถก็จะกำหนดในพื้นที่ให้สอดคล้องกับกำหนดเวลาและตารางการเดินรถ ในส่วนของเรื่องจุดพักรถอีกจุดหนึ่งก็คือในส่วนของการที่จะเกี่ยวกับทางด้านทางหลวง ซึ่งจะมีการกำหนดจุดพักรถเป็นระยะ ๆ ถ้าท่านจะสังเกต ไม่ว่าจะเป็นสายเอเชียที่จะขึ้นทางเชียงใหม่ ผ่านทางนครสวรรค์ ก็จะมีจุดพักรถทั้งของกรมทางหลวง จุดพักรถในส่วนของกรมการขนส่งทางบก หรือ บขส. เป็นระยะ ๆ ในส่วนของทางสายอีสานนั้นก็จะมีอยู่เป็นระยะ ๆ เช่นเดียวกัน โดยการที่จะพิจารณาในจุดพักรถนั้นจะดำเนินการในการที่จะตรวจสอบในส่วนของทั้งระยะทาง และพื้นที่ที่มีความเหมาะสม จึงอยากกราบเรียนว่า ด้วยความเป็นห่วงของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนั้น ทางกระผมเองในฐานะที่กำกับดูแลในส่วนของกรมการขนส่งทางบกนั้น จะนำความเป็นห่วงและข้อชี้แนะต่าง ๆ ของท่านนั้น เพื่อที่จะนำไปปฏิบัติและกำหนดแนวทางให้มีความรัดกุมและชัดเจน เพื่อที่จะเป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ของร่างพระราชบัญญัติ ที่กระทรวงคมนาคมได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วีระกร พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดนครสวรรค์ เรียนสั้น ๆ เท่านั้นครับ เพราะอย่างไรร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อเป็นของรัฐบาลแล้วก็คงต้องผ่าน ยิ่งตอนนี้เสียงก็ท่วมท้น ก็คงต้องผ่านนะครับ แต่ว่าเรื่องที่ผมเป็นห่วงและท่านรัฐมนตรีเองก็ตอบไม่ค่อยจะเคลียร์ (Clear) ท่านก็อ้างแต่ด้วยกฎหมาย อ้างแต่ระเบียบ

อ้างแต่สิ่งที่เคยทำมา ซึ่งท่านก็เข้าใจเหมือนผมเข้าใจว่าล้มเหลวทั้งหมด
 ที่ท่านพูดมาทั้งหมดเป็นสิ่งที่ประกาศถึงความล้มเหลวของกรรมการขนส่งทางบก
 มาโดยตลอด ไม่เคยมีอะไรที่ท่านพูดแล้วปฏิบัติได้จริงเลย ท่านว่าปฏิบัติได้
 จริงหรือครับที่ท่านพูด ไม่ได้หรอกครับ สิ่งต่าง ๆ ก็มีไว้เหมือนกับเป็นการ
 หลอกลวงชาวโลกว่าเรามีกฎ มีเกณฑ์ มีระเบียบปฏิบัติเท่านั้นเอง สิ่งที่ท่าน
 ต้องทำจริง ๆ จัง ๆ คือตัวรัฐมนตรีต้องลงมาดูเอง ต้องลงไปหัดขึ้นรถบัส
 หัดแอบขึ้น ลุ่มตัวอย่างขึ้นเอง แล้วท่านจะรู้ว่าเกิดอะไรขึ้นในรถบัสสมัยนี้
 สิ่งที่ท่านพูดนี้ไม่ต้องเอาอะไรมาครับ ท่านเคยเห็นไหมครับรถบัสจอดเทียบกัน
 ๒ คัน แล้วทะเบียนเหมือนกันเลย ท่านเคยเห็นไหมครับ มีเยอะเลยครับ
 ท่านเดินแถวหมอชิดท่านจะเห็นทะเบียนเดียวกัน แต่จอดใกล้ ๆ กัน
 คือไม่ต้องอะไรมา เอาแค่นี้ครับ ไม่ต้องเอาเรื่องอื่น หรือเวลาท่านขึ้นไป
 กำหนดให้มีคนขับ ๒ คนใช้ไหมครับ คนขับจริง ๆ พอขึ้นไปก็มีคนเดียว
 พอเมื่อ ๑ ขยับไปไกล ๆ หน่อยก็เด็กท้ายมาขับ -----

ท่านเห็นเป็นประจำ แต่ว่าท่านไม่เคยขึ้น ท่านขึ้นแต่รถเบนซ์ ท่านไม่เคยขึ้นรถบีเอส ท่านจะไม่รู้เลยว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นอย่างไรมาโดยตลอด การเก็บค่าโดยสาร ที่ไม่เคยเท่ากัน บางทีก็ขึ้นเก็บเท่านี้ บางทีก็ขึ้นเก็บเท่านี้ ซึ่งไม่เกี่ยวกับ กรรมการขนส่งหรือรถ แต่การที่กรรมการขนส่งมีหน้าที่จัดระเบียบในการขนส่ง มีหน้าที่จัดระเบียบในการขนส่ง มีหน้าที่จัดระเบียบในการจราจรตามถนนทางหลวง โดยทั่วไป แล้วมีการปล่อยปลละละเลยกันมากมายอย่างนี้ รัฐมนตรีพอใจใช้ไหม วันหนึ่งถึงได้ออกกฎหมายฉบับนี้อะไรที่มันดีขึ้นไปอีก เพิ่มภาระที่ท่านบอกว่า มีผู้ตรวจขนส่งผู้ตรวจทำงานหรือเปล่าถามจริง ๆ เกอะ ตัวท่านรัฐมนตรีจะต้องมาดูว่าผู้ตรวจทำงานจริง ๆ หรือเปล่า ไม่อย่างนั้นบ้านเมืองไม่เป็นอย่างนี้ การประกาศประเทศไทยเป็นนครขึ้นอันดับ ๕ ของเอเชีย ย่อมเป็นเรื่องพิสดารว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นไม่ได้เกินเลยครับ ไม่ได้มีหน้าที่ว่าเป็นฝ่ายค้านจะต้องมาตะบ๊ะตะบันด้านครับ เป็นเหตุผลที่ทุกคนก็เห็นกันอยู่ว่าอะไรเกิดขึ้นในบ้านในเมือง ตามบ้านนอก ที่ดูแลโดยกรรมการขนส่งทางบก เด็ก ๆ ที่ขี่รถมอเตอร์ไซด์โดยทั่วไปมีใบขับขี่หรือไม่ ท่านมีหน้าที่จะต้องประสานงานกับทางกระทรวงมหาดไทย เขา กรมตำรวจต้องตรวจตราเพราะอุบัติเหตุต่าง ๆ เกิดขึ้นเพราะเด็กที่ขี่รถไม่เป็น ขี่รถมอเตอร์ไซด์ขี่กันเล่นที่ถนนหนทาง ซึ่งจริง ๆ แล้วในโลกนี้ท่านก็คงทราบว่ามีประเทศไทยประเทศเดียวที่มีการขี่รถมอเตอร์ไซด์เป็นเรื่องกิจวัตรประจำวัน แต่ว่าไม่มีกำกับการควบคุมดูแลกันหรอก นึกจะเบี่ยงซ้ายนึกจะไปเล่นขวา นึกจะเลี้ยวหักกลับรถ ไม่เคยจะไปดูข้างหลังว่ามีรถตามมาหรือเปล่า และก็หักหลบกันลงถนนกันเป็นว่าเล่น สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น เพราะกรรมการขนส่งมีหน้าที่ให้ใบขับขี่แต่เคยตรวจใบขับขี่ไหม เคยตรวจบ้างไหมครับ ต้องเอาจริงเอาจริงจะบอกประชาชนเขาเคยขึ้นของเขายังไงนั้น พอไปตรวจเข้าจะโดนด่า โดนเขวี้ยง โดนทุบอะไรก็ต้องทำ ทางตำรวจก็ต้องทำ เพราะวันหนึ่งมันเกิดขึ้นเพราะบ้านเมืองเรามีกฎหมาย แต่ไม่มีผู้รักษากฎหมาย กรรมการขนส่งทางบกมีหน้าที่ออกกฎหมายอย่างนี้เดี๋ยวก็ออกมาอีก ปีหน้าก็ออกมาอีก เห็นประเทศอเมริกา เขาออกมีกฎหมายอะไรปีหน้าก็ออกมาอีกครับ ตามเขาเดี๋ยงเลยครับ เรียกว่าทันสมัยเปียบ ตรงนี้ทันสมัยเปียบ แต่ทางปฏิบัติเราล้าหลังไม่รู้ก็ปีก็พูดตรง ๆ ว่าจะเกิดขึ้นได้ กฎหมายฉบับนี้จะเป็กฎหมาย คำว่า กฎหมาย ไม่ใช่ตัวหนังสือที่เป็อนหมึก หรือหมึกที่เป็อนกระดาษเท่านั้น คำว่า กฎหมาย อาจจะเรียนรัฐมนตรีสอนว่า คำว่า กฎหมาย คำว่า พระราชบัญญัติ ไม่ใช่หน้าหมึกที่เป็อนกระดาษเท่านั้น ความหมายไม่ได้มีแค่นั้น ความหมายคือ บ้านเมืองต้องมีระเบียบ

สังคมต้องมีระเบียบตามที่เรำออกด้วย เพราะฉะนั้นในฐานะที่ท่านเป็นรัฐมนตรี ผู้ดูแลรักษากฎหมายท่านจะสบายใจไม่ได้เลยครับ สิ่งที่เกิดขึ้นในท้องถนนวันนี้ ท่านจะสบายใจไม่ได้ แล้วท่านจะสบายใจมากเท่าไร ผมไม่ทราบที่ท่านคิดว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกระดาษที่เปื้อนน้ำหมึกแล้วทันสมัยเหมือนกับอเมริกา เขา ท่านอาจจะภูมิใจ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นจริง ๆ เป็นสิ่งที่ล้ำหลังที่สุดกฎหมายพระราชบัญญัติ การขนส่งคำว่า กฎหมาย ที่ผมพูดก็คือว่าต้องมีการบังคับใช้ไม่ใช่มีค่าเพียงกระดาษ ที่เปื้อนน้ำหมึกเท่านั้น ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านไพจิตรครับ

นายไพจิตร ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ไพจิตร ศรีวรขาน พรรคความหวังใหม่ จังหวัดนครพนม ผมมีความรู้สึก ว่าพระราชบัญญัติที่จำเป็นต้องแก้ไขเดี๋ยวนี ฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประชาชน เพราะลำพังแต่กฎหมายเดิมที่เรามีอยู่ในปัจจุบันนี้ก็ต้องยอมรับกันว่ากลไกในการ บังคับใช้จริง ๆ นั้นเป็นคนละเรื่อง ท่านประธานครับไม่ว่าจะเป็นการขนส่ง ผู้โดยสารการขนส่งสินค้าที่ดีจะเป็นเรื่องของพี่น้องประชาชนที่อยู่ใกล้ชิดและมี ผลกระทบโดยตรงทีเดียว ปัญหาต่าง ๆ มากมายที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติ ที่มีอยู่ไม่ใช่เพราะกฎหมายไม่ดี กฎหมายไม่ทันสมัย ผมว่าเป็นความเอาจริงเอาใจ ประสิทธิภาพและความรับผิดชอบของผู้ประกอบการมากกว่า เราปล่อยให้ การประกอบการการขนส่งทำเพื่อการค้ากำไร ปล่อยให้การประกอบการขนส่งนั้น เป็นเครื่องมือในการแสวงประโยชน์ของคนที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ ผู้ลงทุนและผู้ที่เป็นเจ้าของอำนาจรัฐที่เกี่ยวข้องกับกิจการนี้จริง ๆ และผลที่ เกิดขึ้นก็คือความไม่ปลอดภัยของประชาชน ปัญหาการรับบริการต่าง ๆ ที่ได้ เกิดขึ้นปัญหาแล้วปัญหาเล่า แล้วกฎหมายก็จะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการมาแสวงหา สิ่งตอบแทนในทางไม่ชอบ ผมไม่อยากจะให้จากนี้ไปก็จะมีผู้ตรวจการการขนส่ง ตามพระราชบัญญัตินี้-----

เพื่อที่จะต้องไปกำกับตรวจดูว่า ๔ ชั่วโมงจริงหรือ หรือ ๘ ชั่วโมงของการปฏิบัติ แต่ว่า ๔ ชั่วโมงในเรื่องของกฎหมาย มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ได้บอกไว้ชัดเจนว่าการขนส่งในปัจจุบันนี้ไม่สามารถที่จะขับทั้งกลางวันกลางคืนได้หรือ รถล่องรถขึ้นไปที่บ้านผมนี่ ถ้าเครื่องครัดกันหน่อยก็ดูจะเป็นรถของบริษัทขนส่งนั่นแหละ มี ๒ คนเปลี่ยนผลัดกันที่โคราชนี่นะรับ แต่บางทีก็เบี้ยว ๆ ไปเหมือนกันครับ เอาคนเดียวตลอดสายเหมือนกัน แต่รถร่วมแล้วนี่เกือบจะร้อยเปอร์เซ็นต์ครับ ท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีคงทราบ ผมอยากทราบว่าได้เอาจริงเอาจังแล้วมีการลงโทษกันมากขนาดไหน มีตัวเลขไหม เพราะปัญหานี้ได้พูดกันแล้วพูดกันอีกอยู่ตลอดเวลา แล้วถึงเวลาที่เขาจะต้องทำเวลาเขาก็ไม่ได้ดูพี่น้องประชาชนเท่าไรนักนะครับ ก็มีความจำเป็นต้องค้าต้องขายเพื่อที่จะให้เกิดความคุ้มครองการลงทุน เพราะฉะนั้นองค์กรของรัฐทุกกระบวนนี้นะครับจะใช้กฎหมายนี้แหละ เป็นเครื่องมือจากนี้ไป ความเดือดร้อนก็จะเกิดขึ้นถ้าหากมาตรการที่จะออกไปแล้วนี่ความสมบูรณ์ความสำนึกคนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทุกอย่างยังเป็นปัจจุบันนี้ผมไม่เห็นว่าจะเกิดประโยชน์อะไรต่อการที่จะไป ๑. ทำให้เกิดความปลอดภัยอย่างจริงจังกับประชาชน ผมว่ายิ่งรังแต่จะทำให้มีการแสวงประโยชน์ในทางที่มิชอบมากขึ้น ผมขอความชัดเจนต่อการที่จะกำกับ ผมว่าปัจจุบันนี้คนที่มิชอบมีเงินเมมาที่จะขับรถเหล่านี้ก็ไม่ใช่ที่ไม่มีกฎหมายกำกับ แต่ก็ยังมีอยู่เยอะแยะที่ปล่อยให้ดำเนินการ คนที่เป็นเจ้าของการประกอบกิจการนี้ไม่ใช่คนจนท่านรัฐมนตรีคงทราบ เป็นคนที่มีสตางค์ บางที่เป็นเจ้าพ่อสายรถแต่ละสายนี่มันเป็นขบวนการมาเฟีย (Mafia) ใหญ่เลยนะครับท่านประธาน คนจน ๆ ไม่มีโอกาสที่จะทำรถหรือครับ เพราะฉะนั้นการที่จะกำกับคนที่มีสตางค์มากนี่เป็นเรื่องลำบาก การใช้กฎหมายสำหรับกำกับคนยากคนจนน้อย ๆ นี่ คนมีเงินน้อย ๆ นี่ก็ง่ายหน่อย เครื่องครัดถึงเวลาก็ชำระ ถึงเวลาก็จับก็จ่ายปฏิบัติโดยเครื่องครัด ความไม่รู้ในเรื่องของกฎหมายนี่เป็นข้อจำกัด แต่ว่าคนที่รู้กฎหมายแล้วก็ใช้วิธีการที่มีช่องว่าง แล้วก็หลบเลี่ยงวิธีการปฏิบัตินี้จะเกิดข้อที่ไม่ประโยชน์เลยถ้าเราจะให้สภานี้ได้ผ่านกฎหมายออกไปแล้วจะเป็นเครื่องมือในการที่จะไปทำให้เกิดความเดือดร้อนต่อคนมาก ยิ่งขึ้น ตัวเลขของการประกอบการคนที่รับจ้างที่จะขับรถเป็นพนักงานเป็นคนที่ จะบริการในการขนส่งนี้มีเยอะแยะที่ตกการตกงาน แต่ว่าเป็นการลงทุนที่เพิ่มขึ้น บางทีผู้ประกอบการกลุ่มพ่อค่านี เขาก็ไม่สนใจที่จะลงทุน เพราะฉะนั้นผมขอความชัดเจนว่า ทั้งหลักการว่า เสพมีนเมมาปัจจุบันนี้ไม่ได้ห้ามไว้ใช่ไหมครับ

ถึงต้องกำหนดโดยตรงนี้ที่จะว่าห้ามไม่ให้ขับรถ แล้วจับติดต่อกัน ๔ ชั่วโมงพัก แล้วค่อยต่อกันได้ ต่อกันได้ไม่เกิน ๘ ชั่วโมงอย่างไรนี้ ผมขอความชัดเจนว่า สถิติที่ท่านมีอยู่ที่นี่ท่านมีข้อกำหนดอยู่เท่าที่ผมทราบจากการคุยกับพนักงานคนที่ เกี่ยวข้อง เขาบอกว่า ต้องขับรถ ๒ คน ๓ คน ถ้าระยะทางยาวต้องผลัดเปลี่ยนกัน แต่ว่านั่นคือข้อกำหนด แต่ทางปฏิบัติจริง ๆ นี้เกือบจะเอาคนเดียวทั้งขึ้นทั้งลง เลยนะครับ เหมือนกับท่านสมาชิกวีระกรบอกว่า ถ้าเขาเพลีย ๆ หน่อยก็แอบเอา เด็กทำยารถมาจับหรือคนสำรองมาจับ ความไม่ปลอดภัยก็เกิดขึ้นนะครับ

ท่านรัฐมนตรีครับบางทีเราจะเดินไปข้างหน้าถ้าองคาพยพของร่างกายเรายังไม่สมบูรณ์ ไม่สมบูรณ์ประกอบผมว่าเราต้องใช้ความรอบคอบผ่านกฎหมายของเรา กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขนส่ง ท่านประธานคงจำได้นะครับไม่ว่าจะเป็นเรื่องหมวกกันน็อค เรื่องฟิล์มกรองแสงอะไรทั้งหลาย ไปแล้วมีปัญหาหมด เขาจะเดินตามฝรั่งตามอารยประเทศก็ต้องชอบทเฉพาะกาลเท่านั้นเท่านั้นไปทำกัน นั่นก็คือเกิดความรอบคอบ เพราะฉะนั้นผมต้องการให้การที่จะนำเสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องนี้ผมเห็นด้วยที่จะต้องพัฒนากิจการขนส่งทั้งสินค้าและผู้โดยสาร แต่ว่าสิ่งที่จะต้องระมัดระวังก็คือ เราต้องทำด้วยความรอบคอบให้สอดคล้องต่อสถานะความเป็นจริงที่เกิดขึ้นกับภาวะในปัจจุบัน ขอพระคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดอภิปราย ผมขอปิดการอภิปรายเลยนะครับ ขอมติเลยนะครับ เชิญท่านมนตรีครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขอเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งว่า ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบขอแสดงความชื่นชมต่อความตั้งใจที่ท่านได้พยายามทำงานนะครับ แต่ผมก็อยากจะฝากว่าในฐานะที่ทางฟากฝ่ายผมเป็นฝ่ายค้านเราจะทำหน้าที่ตรวจสอบและทำงานอย่างเป็นระบบให้มากขึ้น ที่นี้การทำงานของรัฐบาลเองหลังจากนี้ที่มีความเด่นชัดในเรื่องของการจัดแกนของรัฐบาลชัดเจนแล้ว กระบวนการของการตรวจสอบอยากจะเรียนว่า เราจะตรวจสอบกระบวนการการทำงานอย่างเป็นระบบและลงไปสู่การปฏิบัติที่เป็นผล ในฐานะที่เป็นฝ่ายรัฐบาลก็จะต้องลงไปสู่การดูแลที่จะส่งผลต่อการแก้ปัญหาอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นข้อเท็จจริงอยากจะเรียนท่านรัฐมนตรี กฎหมายที่เราออกมาจากสภาผู้แทนราษฎรเรามีมากมาย และแต่ละหน่วยงานแต่ละกรมนี้ก็จะมีกฎหมายของตัวเอง ที่นี้ในถนนเส้นเดียวกันนี้ครับท่านรัฐมนตรีครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เราอาจจะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจถือกฎหมายฉบับหนึ่ง เจ้าหน้าที่กรมการขนส่งถือกฎหมายฉบับหนึ่งหรือเจ้าหน้าที่ของส่วนงานของสายปกครองที่อาจจะเคยมีเอา อส. มาตั้งด่านสิ่งเหล่านี้เป็นความซ้ำซ้อนผมอยากจะเรียนต่อทางปฏิบัติต่อทางรัฐบาลว่าถ้าเราจะแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้กับประชาชน ให้มีความผาสุกมากขึ้น ให้มีความอยู่ดีกินดีและได้รับการดูแลจากรัฐอย่างเป็นระบบมากขึ้น องค์กรของการดูแลนี้ สมมุติว่าเราจะเปิดด่านตรวจก็จะต้องมีองค์กรของหน่วยดูแลทั้งหมด

อยู่ที่นั่นเพียงจุดเดียว อย่าให้หน่วยหนึ่งตั้งที่หนึ่งและอีกหน่วยหนึ่งตั้งอีกจุดหนึ่ง โดยถือกฎหมายคนละฉบับ และนั่นคือปัญหาที่เราเห็นมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นหลังจากนี้ก็จะอยากจะขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีนะครับว่า การประสานงานระหว่างหน่วยต่อหน่วย ระหว่างกระทรวงต่อกระทรวงจะต้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในแง่ของการบริหารการจัดการของรัฐบาล เราจะทำหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น สิ่งที่ต้องการเห็นต้องการเห็นก็คือว่า เกิดปัญหาที่น้อยที่สุดสำหรับประชาชน แต่มีประสิทธิภาพสูงสุด สมมุติในขณะนี้เราจะมองเห็นเลยว่า กฎหมายที่เราบอกว่าใส่หมวกกันน็อค ใส่เข็มขัดเพื่อป้องกันความปลอดภัยให้กับประชาชน ถ้ามว่าปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร แต่ถ้าเราบอกว่า ทั้งหมดนี้เป็นมาตรฐานชัดเจนเวลาตรวจต้องตรวจเหมือนกันหมด ใช้กฎหมายมาตรฐานมา ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ต้องตรวจอะไร ประชาชนก็จะเริ่มมีระเบียบวินัยในการที่จะได้รับการดูแล ขณะเดียวกันสิ่งที่จะต้องดูแลก็คือว่า อย่าไปเป็นภาระมากจนเกินไปสำหรับประชาชน จุดใดจุดหนึ่งตรวจทุกหน่วยต้องเข้าไปตรวจตรงนั้นร่วมกัน และนี่คือมาตรฐานของการบริหารการจัดการในอนาคตของระบบราชการ การบริหารราชการแผ่นดินภายใต้การควบคุมกำกับของรัฐบาล เพราะฉะนั้นสิ่งนี้เราจะหวังว่าในอนาคตต่อไปประชาชนคงจะได้รับการดูแลอย่างเป็นระบบและชัดเจนในทางปฏิบัติ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านรัฐมนตรีจะได้เอาใจใส่และเราจะติดตามว่า ท่านรัฐมนตรีถึงเวลาเอากฎหมายฉบับนี้ออกไปสู่การปฏิบัติแล้ว เราจะเห็นของจริงในทางปฏิบัติ และนั่นคือความรับผิดชอบของปัจเจกบุคคลที่ไปทำหน้าที่การบริหารการทรงนั้น ๆ และนี่คือความรับผิดชอบสูงสุดต่อการบริหารบ้านเมือง ก็คือทำหน้าที่ของตัวเองบนข้อกฎหมาย บนความรับผิดชอบต่อประชาชนอย่างเป็นระบบ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอปิดอภิปรายนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมขอปิดอภิปรายแล้วขอมติเลยนะครับ

นายวิรัช ร่มเย็น (ระนอง) : ขออนุญาตครับ ท่านประธาน
วันนี้ระบบเสียงในการที่จะกดบัตรไม่ได้เลย ต้องใช้บัตรนี้ เพราะฉะนั้น
ผมอยากให้ท่านประธานได้กรุณาถามว่า มีท่านผู้ใดที่เห็นเป็นอย่างอื่น ที่ไม่เห็นด้วย
อย่างที่ได้ทำมาแล้วก็จะเรียบร้อยดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญครับ

นายไพโร พัฒโน (สงขลา) : ผม นายไพโร พัฒโน ประชาธิปัตย์
จากจังหวัดสงขลา ท่านประธานครับ สืบเนื่องจากเครื่องคอมพิวเตอร์เสียจนครับ
การลงมติที่ผ่านมาต้องอาศัยการใช้บัตรและต้องมีการตั้งตัวแทนไปนับ
ซึ่งจะทำให้เสียเวลามาก แต่ท่านประธานในที่ประชุมที่ผ่านมาคือท่านประธานรัฐสภา
ท่านใช้วิธีถามว่า ใครที่ไม่เห็นด้วยบ้าง ถ้าเกิดว่ามีใครไม่เห็นด้วยก็ค่อยใช้วิธี
ขอมติด้วยวิธีการใช้บัตร แต่ถ้าเกิดว่าไม่มีคนค้านก็ถือว่ากฎหมายผ่านโดยเอกฉันท์
ครับท่านประธาน ผมขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อที่จะให้ประหยัดเวลา
ของสภาครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับท่านไพโร ผมขออนุญาตดำเนินการตามที่ท่านไพโร
ได้เสนอแนะเมื่อสักครู่ครับ ขอถามท่านสมาชิกว่า มีท่านใดที่ไม่เห็นด้วย
กับร่างกฎหมายฉบับนี้ มีไหมครับ มีนะครับ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตใช้เป็นบัตรนะครับ
ขอรายชื่อท่านเลขาธิการฯ ครับ ขอกรรมการนับคะแนนครับ ท่านประกอบ จิรภักดี
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านบวร ภูจวิต ความหวังใหม่ ท่านอิทธิ ศิริลักษณ์ชยากร
พรรคชาติพัฒนา ท่านสมชาย สหชัยรุ่งเรือง พรรคชาติไทย ท่านห้างทอง ชธรรมวัฒน์
พรรคประชาธิปัตย์ ไทยเชิญครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมตินะครับ ผู้ที่เห็นด้วยให้ใช้บัตร สีนํ้าเงิน นะครับ ไม่เห็นด้วยใช้บัตร สีแดง งดออกเสียงบัตร สีขาว ครับ เชิญใช้สิทธิได้เลย นะครับ

(สมาชิกนำบัตรลงคะแนนมาใส่ในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมจนครบ ต่อหน้าคณะกรรมการตรวจนับคะแนน คณะกรรมการตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนแล้วเสนอผลต่อประธาน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : มตินะครับ เห็นด้วย ๑๙๓ คน ไม่เห็นด้วย ๙ คน งดออกเสียง ๑ คน ถือว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการนะครับ

วันที่ 30 เดือน กันยายน พ.ศ.2541 ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..)

จำนวนผู้เข้าประชุม 203 พ.ศ. (โดยวิธีชู้บัตรออกเสียงลงคะแนน)

เห็นด้วย 193

ไม่เห็นด้วย 9

งดออกเสียง 1

ลำดับที่	เลขที่สมาชิก	ชื่อ	ผลการลงคะแนน
001	002	กมล จิระพันธุ์วาณิช	เห็นด้วย
002	005	กรุณา ชิดชอบ	เห็นด้วย
003	013	กมลพล สภาวาส	เห็นด้วย
004	016	เกษม รุ่งธนเกียรติ	ไม่เห็นด้วย
005	020	โกวิทย์ ธารณา	เห็นด้วย
006	021	ไกรสร นันทมานพ	เห็นด้วย
007	022	ไกรสิทธิ์ ไกรสิทธิ์พงศ์	เห็นด้วย
008	026	คมคาย พลบุตร	เห็นด้วย
009	027	คารณ ณ ลำพูน	เห็นด้วย
010	030	จรัส พัวช่วย	เห็นด้วย
011	032	จองชัย เทียงธรรม	เห็นด้วย
012	033	จักรพันธ์ ยมจินดา	เห็นด้วย
013	034	จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	เห็นด้วย
014	036	จำลอง ครุฑขุนทด	เห็นด้วย
015	037	จตุติ ไกรฤกษ์	เห็นด้วย
016	038	จุนินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	เห็นด้วย
017	040	เจริญ คันธวงศ์	เห็นด้วย
018	042	เจอะอามิง โตะคาหยง	เห็นด้วย
019	043	พันคำราวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง	เห็นด้วย
020	046	ฉลาด ขามช่วง	เห็นด้วย
021	052	น.ส.ชรินทร์คน พุทธปวน	เห็นด้วย
022	053	ชวน หลีกภัย	เห็นด้วย
023	055	ชัย ชิดชอบ	เห็นด้วย
024	057	ชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	เห็นด้วย
025	058	ชาญชัย ปทุมารักษ์	เห็นด้วย

026	059	ชาญชัย อิศระ เสนารักษ์	เห็นด้วย
027	060	ชาญศักดิ์ ขวลิคนิธีธรรม	เห็นด้วย
028	061	ชาติรี พริยะกิจไพบูลย์	เห็นด้วย
029	063	ชานี ศักดิ์ เศรษฐ์	เห็นด้วย
030	065	ชินวรณ์ บุญย เกียรติ	เห็นด้วย
031	066	ชุมพล กาญจนะ	เห็นด้วย
032	071	ชูศักดิ์ แอกกทอง	เห็นด้วย
033	072	โชคสมาน สีลาวงษ์	เห็นด้วย
034	073	ไชยยศ สะสมทรัพย์	เห็นด้วย
035	074	ไชยา สะสมทรัพย์	เห็นด้วย
036	078	ณัฐวุฒิ ประ เสริฐสุวรรณ	เห็นด้วย
037	080	นาวาโท เฉชา สุขารมณ	เห็นด้วย
038	081	พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงคองกรัก คุ่มชนะ	เห็นด้วย
039	083	ศรีพล เจาะจิตต์	เห็นด้วย
040	085	ไตรรงค์ สุวรรณศิริ	เห็นด้วย
041	086	ถวิล ไพรสณฑ์	เห็นด้วย
042	088	ถาวร กาสมลัน	เห็นด้วย
043	090	ถาวร เสนเนียม	เห็นด้วย
044	094	ทวี ไกรคุปต์	เห็นด้วย
045	095	ทวี สุระบาล	เห็นด้วย
046	096	ทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย	ไม่เห็นด้วย
047	097	ทวีศักดิ์ สุภาศรี	เห็นด้วย
048	099	ทศพร เสรีรักษ์	เห็นด้วย
049	100	ทิวา เงินยวง	เห็นด้วย
050	102	ธวัช วิชัยดิษฐ	เห็นด้วย
051	103	ธวัชชัย ลัจจกุล	เห็นด้วย
052	107	ธานินทร์ ใจสมุทร	เห็นด้วย
053	110	ธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์	เห็นด้วย
054	111	ธีระ สลักเพชร	เห็นด้วย
055	114	ธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์	เห็นด้วย
056	115	เธียร มโนทรทัต	เห็นด้วย
057	116	นพคล ปัทมะ	เห็นด้วย

058	118	นิพนธ์ บุญญามณี	เห็นด้วย
059	119	นิพนธ์ พร้อมพันธุ์	เห็นด้วย
060	120	นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	เห็นด้วย
061	121	นิภา พริ้งสุลกะ	เห็นด้วย
062	122	นิยม วรปัญญา	เห็นด้วย
063	131	บุญช่วย ภู่อินาพันธ์	เห็นด้วย
064	132	บุญชู ศรีทอง	เห็นด้วย
065	133	บุญชู วิจารณ์เสถียร	เห็นด้วย
066	135	บุญพันธ์ แข้วฉนะ	เห็นด้วย
067	136	บุญมาก ศิริเนาวกุล	เห็นด้วย
068	137	ปณวัตร เลี้ยงผ่องพันธุ์	เห็นด้วย
069	138	ประกอบ จิรกิติ	เห็นด้วย
070	139	ประกอบ สัจโชค	เห็นด้วย
071	142	ประชา โพธิพิพิธ	เห็นด้วย
072	143	ประชาธิปไตย คำสิงห์นอก	เห็นด้วย
073	144	ประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์	เห็นด้วย
074	145	ประทวน เขียวฤทธิ	เห็นด้วย
075	146	ประทีป กรีทาเวช	เห็นด้วย
076	147	ประเทือง วิจารณ์ปรีชา	เห็นด้วย
077	148	ประภัทร โพธิ์สุรน	เห็นด้วย
078	153	ประวิช นิลวัชรเมธี	เห็นด้วย
079	158	ประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	เห็นด้วย
080	159	ประเสริฐ มงคลศิริ	เห็นด้วย
081	160	ปราโมทย์ สุขุม	เห็นด้วย
082	161	ปรีชา มุสิกุล	เห็นด้วย
083	162	ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข	เห็นด้วย
084	163	ปรีชา เลาทพงศ์ชนะ	เห็นด้วย
085	164	ปรีชา สุวรรณทัต	เห็นด้วย
086	167	ปัญจะ เกสรทอง	เห็นด้วย
087	169	ปัญญา จีนาคำ	เห็นด้วย
088	174	เพติมชัย สะสมทรัพย์	เห็นด้วย
089	177	พรเทพ เคชะ ไพบูลย์	เห็นด้วย

090	180	พวงเพ็ชร ชุนละเอียด	เห็นด้วย
091	183	พิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์	ไม่เห็นด้วย
092	184	พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	เห็นด้วย
093	187	พินิจ จันทรสุรินทร์	เห็นด้วย
094	188	พินิจ จารุสมบัติ	เห็นด้วย
095	189	พิมพา จันทรประสงค์	ไม่เห็นด้วย
096	190	พิชญ พลवाई	เห็นด้วย
097	191	พีระพันธ์ุ สาสิรัฐวิภาค	เห็นด้วย
098	193	น.ส.พูนสุข โลหะโชติ	เห็นด้วย
099	194	พุลผล อัสวเหม	เห็นด้วย
100	196	ไพฑูรย์ แก้วทอง	เห็นด้วย
101	197	ไพโร พัฒโน	เห็นด้วย
102	198	ไพโรจน์ ดันบรรจง	เห็นด้วย
103	202	ภิญโญ นิโรจน์	เห็นด้วย
104	207	มณฑิธร สงฆ์ประชา	เห็นด้วย
105	208	มนตรี คำานไพบูลย์	งคออกเสียง
106	214	มานะ มหาสุวีระชัย	เห็นด้วย
107	216	มานิชญ์ วิชัยกุล	เห็นด้วย
108	217	ศาสตราจารย์มารุต มุนนาค	เห็นด้วย
109	218	มุกดา พงษ์สมบัติ	เห็นด้วย
110	222	ยรรยง ร่วมพัฒนา	เห็นด้วย
111	223	ยิ่งพันธ์ มนะสิการ	เห็นด้วย
112	226	ระวี หิรัญโชติ	เห็นด้วย
113	227	รักเกียรติ สุขธนะ	เห็นด้วย
114	229	รักษ์ ดันตีสุนทร	เห็นด้วย
115	230	รัตนา จงสุทธนามณี	เห็นด้วย
116	231	น.ส.รัตนา อนันต์นาคินทร์	เห็นด้วย
117	232	ราวี มามะ	เห็นด้วย
118	233	เรวัต สิริบุญกุล	เห็นด้วย
119	235	ลดาวัลลี วงศ์ศรีวงศ์	เห็นด้วย
120	237	ลาภศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ	เห็นด้วย
121	238	วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	เห็นด้วย

122	239	วรศลี เซาว์ศิริกุล	เห็นด้วย
123	242	พล เอก วัฒนชัย วุฒิศิริ	เห็นด้วย
124	245	วัฒนา อัสวเหม	เห็นด้วย
125	250	วิชัย วัฒนาประสิทธิ์	เห็นด้วย
126	252	พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์	เห็นด้วย
127	254	วิชัย คันศิริ	เห็นด้วย
128	257	วิเชียร คันฉ่อง	เห็นด้วย
129	258	วิฑูรย์ นามบุตร	เห็นด้วย
130	259	วิทยา แก้วภราดัย	เห็นด้วย
131	260	วิทยา คุณปลื้ม	เห็นด้วย
132	263	วิทยา สุจิตานนท์	เห็นด้วย
133	264	วินัย เสนเนียม	เห็นด้วย
134	265	วิรัช ร่มเย็น	เห็นด้วย
135	266	วิรัช รัตนเศรษฐ์	เห็นด้วย
136	269	วิลาศ จันทรพิทักษ์	เห็นด้วย
137	271	วิสาร เตชะธีราวัฒน์	เห็นด้วย
138	273	วีระกร คำประกอบ	ไม่เห็นด้วย
139	274	วีระพล อติเรกสาร	เห็นด้วย
140	275	พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล	เห็นด้วย
141	277	เวียง วรเชษฐ์	ไม่เห็นด้วย
142	279	พลตรี ศรีชัย มนตรีวัต	ไม่เห็นด้วย
143	281	ศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	เห็นด้วย
144	282	ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย	เห็นด้วย
145	285	สกุล ศรีพรหม	เห็นด้วย
146	286	สง่า ธนสงวนวงศ์	เห็นด้วย
147	287	สนธยา คุณปลื้ม	เห็นด้วย
148	288	พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	เห็นด้วย
149	289	สนั่น สุธากุล	เห็นด้วย
150	291	สมเกียรติ ฉันทวานิช	เห็นด้วย
151	293	พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ	เห็นด้วย
152	294	สมชาย สหชัยรุ่งเรือง	เห็นด้วย
153	295	สมชาย สุนทรวัฒน์	เห็นด้วย

154	300	สมพร อัสวเหม	เห็นด้วย
155	301	สมพัฒน์ แก้วพิจิตร	เห็นด้วย
156	305	สมศักดิ์ พันธุ์ เกษม	เห็นด้วย
157	306	สมศักดิ์ แสง เจริญรัตน์	เห็นด้วย
158	308	สมัย เจริญช่าง	เห็นด้วย
159	315	สันต์ศักย์ งามพิเชษฐ์	เห็นด้วย
160	318	สัมพันธ์ ทองสมัคร	เห็นด้วย
161	320	สาคร พรหมภักดี	เห็นด้วย
162	321	สาทิพย์ วงศ์หนองเคย	เห็นด้วย
163	322	สาวัดต์ โพธิวิหค	เห็นด้วย
164	324	สำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์	เห็นด้วย
165	325	สิทธิชัย กิตตธเนศวร	เห็นด้วย
166	326	สิทธิชัย โควสุรัตน์	เห็นด้วย
167	327	สิทธิพร ขำอาจ	เห็นด้วย
168	328	สีบแสง พรหมบุญ	เห็นด้วย
169	331	หม่อมราชวงศ์ สุขุมพันธุ์ บริพัตร	เห็นด้วย
170	333	สุชาติ แก้วนาโพธิ์	เห็นด้วย
171	334	สุชาติ โชคชัยวัฒนากร	เห็นด้วย
172	336	สุชาติ บรรคาคักดี	เห็นด้วย
173	338	สุदारัตน์ เกยุราพันธุ์	เห็นด้วย
174	339	สุทัศน์ เงินหมื่น	เห็นด้วย
175	341	สุเทพ เทือกสุบรรณ	เห็นด้วย
176	343	สุนัย จุลพงศธร	เห็นด้วย
177	345	สุพัฒน์ ธรรมเพชร	เห็นด้วย
178	346	คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์	เห็นด้วย
179	349	สุรชาติ ชำนาญศิลป์	เห็นด้วย
180	351	สุรเชษฐ์ นวอาแซ	เห็นด้วย
181	353	สุรพงษ์ โควิจักษณ์ชัยกุล	เห็นด้วย
182	357	สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	เห็นด้วย
183	358	สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์	เห็นด้วย
184	360	สุวโรช ทะลิ่ง	เห็นด้วย
185	362	สุวิทย์ คุณกิตติ	เห็นด้วย

186	363	เสกสรรค์ แสนภูมิ	เห็นด้วย
187	365	เสริมศักดิ์ การุญ	เห็นด้วย
188	367	ห้างทอง ธรรมวัฒน์	ไม่เห็นด้วย
189	368	องอาจ คล้ามไพบูลย์	เห็นด้วย
190	370	อนุรักษ์ จูริมาศ	เห็นด้วย
191	371	อนุสรณ์ วงศ์วรรณ	เห็นด้วย
192	372	อภิชาติ กาวีกาญจน์	เห็นด้วย
193	373	อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	เห็นด้วย
194	374	อรรถพล สรสุชาติ	เห็นด้วย
195	378	อัญชลี วานิช เทพบุตร	เห็นด้วย
196	379	อาคม เอ่งฉ้วน	เห็นด้วย
197	380	อาทิตย์ อุไรรัตน์	เห็นด้วย
198	385	อำนวย สุวรรณศิริ	เห็นด้วย
199	386	อิทธิ ศิริลัทธยากร	เห็นด้วย
200	387	อิสสระ สมชัย	เห็นด้วย
201	390	เอกพจน์ ปานขัม	เห็นด้วย
202	391	เอกพร รักความสุข	ไม่เห็นด้วย
203	392	เอกภาพ พลซื่อ	เห็นด้วย

หมายเหตุ

การนับคะแนนในครั้งนี้มีกรรมการตรวจนับคะแนนจำนวน ๔ ท่าน ประกอบด้วย

1. นายประกอบ จิรภิติ (ปชป.)
2. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร (ชพ.)
3. นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชท.)
4. นายห้างทอง ธรรมวัฒน์ (ปชท.)

ผลหารลงตัว

ผล	จำนวนตัว
$42 + 57 + 50 + 1 + 42 = 192 + 1$ <u>$= 193$</u>	๑ จุดต่อกลับ ๑

กองการประชุม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผล	๓	367
ผล	๕	294
ผล	๕	388
ผล	๓	138

US-NOJ

เชิญเสนอคณะกรรมการการครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ทางรัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ
๒๗ ท่านครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : รัฐบาลขอเสนอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านนะครับ ไม่มีท่านใด
เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เชิญรัฐบาลครับ

นายสนธยา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ในสัดส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน ได้แก่ ๑. นายสนธยา คุณปลื้ม ๒. นายพงศ์กร
เลาหวิเชียร ๓. นายปรีชา ออประเสริฐ ๔. นางสาวพวงเพชร สารคุณ
๕. นายอรุณ วิชกิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : พรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน เชิญครับ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย พรรคความหวังใหม่ จังหวัดสกลนคร ในสัดส่วนของ
พรรคความหวังใหม่ใคร่ขอเสนอ ๑. นายบุญเกิด หิรัญคำ ๒. นายวีระกร
คำประกอบ ๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๔. นายแพทย์ภูมินทร์
ลีธีระประเสริฐ ๕. นายสุชาติ ศรีสังข์ ๖. นายสฤณี ประดับศรี
๗. ดอกเตอร์ทรงศักดิ์ เกียรติสุข ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชาธิปไตย ๗ ท่าน เชิญครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม อิสสระ สมชัย พรรคประชาธิปไตย จากจังหวัดอุบลราชธานี ขอเสนอ
กรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปไตย ๗ ท่าน โดยเป็นกรรมการ
ชุดเดียวกับร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ที่พิจารณาผ่านไปเมื่อสักครู่นี้ครับ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน เชิญครับ
นายประทีป กรீทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม ประทีป กรීทาเวช จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา กรรมการของ
พรรคชาติพัฒนา มี ๓ ท่านด้วยกัน ๑. นายภิญโญ นิโรจน์ ๒. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร
๓. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคชาติไทย ๒ ท่าน เชิญครับ
นายธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายธีรพันธ์ วีระบุทธิวัฒน์ พรรคชาติไทย จังหวัดอุทัยธานี ขอเสนอ
กรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๒ ท่าน คือ นางสาว ธนสงวนวงศ์
กับ นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคกิจสังคม ๑ ท่านครับ
นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
ผม โชคสมาน สีลาวงษ์ จังหวัดอุดรธานี พรรคกิจสังคม สัดส่วนของพรรคกิจสังคม
ขอเสนอ นายชูศักดิ์ แอกทอง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชากรไทย ๑ ท่านครับ
นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนนทบุรี
ขอเสนอ นายวิชัย บรรดาศักดิ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม
พรรคไท ๑ ท่านครับ

นายไชยา สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม ไชยา สะสมทรัพย์ พรรคเอกภาพ จังหวัดนครปฐม ขอเสนอกรรมาธิการ
ในสัดส่วนของพรรค นายเสกสรรค์ แสนภูมิ ครับผม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายสนธยา
คุณปลื้ม ๒. นายพงศ์กร เลหาวิเชียร ๓. นายปรีชา ออประเสริฐ
๔. นางสาวพวงเพชร สารคุณ ๕. นายอรุณ วิชกิจ ๖. นายบุญเกิด หิรัญคำ
๗. นายวีระกร คำประกอบ ๘. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม
๙. นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ ๑๐. นายสุชาติ ศรีสังข์ ๑๑. นายสฤษดิ์ ประดับศรี
๑๒. นายทรงศักดิ์ เกียรติสุข ๑๓. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ๑๔. นายเอียง มโนทรทัต
๑๕. นายอำนาจ สุวรรณคีรี ๑๖. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๑๗. นายสืบแสง
พรหมบุญ ๑๘. นายวิเชียร คันฉ่อง ๑๙. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง
๒๐. นายภิญโญ นิโรจน์ ๒๑. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๒๒. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ
๒๓. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๒๔. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒๕. นายชูศักดิ์
แอกทอง ๒๖. นายวิชัย บรรดาศักดิ์ และ ๒๗. นายเสกสรรค์ แสนภูมิ

๑๑๓)

สผ ๒๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีรัตน์ ๕๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสนธิชา คุณปลื้ม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ขอตามข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ๗ วัน นะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติ
จรรยาบรรณบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) เชิญ
ท่านรัฐมนตรีครับ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "ผู้ตรวจการ" ให้มีความหมายรวมถึงผู้ตรวจการตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

(2) กำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ตรวจการในการจัดให้มีการทดสอบหรือตรวจสอบการขับรถในขณะหย่อนความสามารถในอันที่จะขับรถ เมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น หรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 ทวิ มาตรา 142 วรรคสอง มาตรา 154 และมาตรา 157 ทวิ และเพิ่มมาตรา 43 ตริ มาตรา 43 จิตวา และมาตรา 43 เบญจ)

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันอุบัติเหตุร้ายแรงที่เกิดขึ้นบนท้องถนนอันเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลต่าง ๆ นั้น มีสาเหตุส่วนหนึ่งเนื่องมาจากผู้ขับขี่เมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนในขณะขับรถ แม้จะได้มีการจับกุมปราบปรามและป้องกันมิให้ผู้ขับขี่เสพหรือเมาสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวในขณะขับรถแล้วก็ตาม แต่ก็ปรากฏว่ายังมีผู้ขับขี่ที่ฝ่าฝืนอยู่อีก สมควรกำหนดให้ผู้ตรวจการตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกและผู้ตรวจการตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์มีอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบหรือการตรวจสอบของมีนเมาหรือสารเสพติดดังกล่าวในผู้ขับขี่ได้ เช่นเดียวกับเจ้าพนักงานจราจรและพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกเพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าพนักงานดังกล่าวและปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ตรวจการให้สามารถดำเนินการทดสอบหรือตรวจสอบตลอดจนจับกุมปราบปรามผู้ขับขี่ซึ่งเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนในขณะขับรถให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้เกิดความปลอดภัยในท้องถนนมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 43 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 43 ทวิ ห้ามมิให้ผู้ขับขีเสื้อหาเสพคึกให้โทษตามกฎหมายว่าด้วยอาเสพคึกให้โทษหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทตามกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ทั้งนี้ ตามที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ให้เจ้าพนักงานจรรยาบรรณ พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการมีอำนาจจัดให้มีการตรวจสอบผู้ขับขีรถบางประเภทตามที่อธิบดีกำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ว่าได้เสพหาเสพคึกให้โทษหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทตามวรรคหนึ่งหรือไม่ และหากผลการตรวจสอบในเบื้องต้นปรากฏว่าผู้ขับขีนั้นไม่ได้เสพหาเสพคึกให้โทษผู้ขับขีนั้นขับรถต่อไปได้

ในกรณีที่มีผู้ขับขีตามวรรคสองไม่ยอมให้ตรวจสอบ- ให้เจ้าพนักงานจรรยาบรรณ พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการมีอำนาจกักตัวผู้ขับขีนั้นไว้เมื่อดำเนินการตรวจสอบได้ภายในระยะเวลาเท่าที่จำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้การตรวจสอบเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว และเมื่อผู้ขับขีนั้นยอมรับการตรวจสอบแล้ว หากผลการตรวจสอบในเบื้องต้นปรากฏว่าไม่ได้เสพหาเสพคึกให้โทษผู้ขับขีนั้นขับรถต่อไปได้

การตรวจสอบตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา 5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 43 ตริ มาตรา 43 จิตวา และมาตรา 43 เบญจ แห่งพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ พ.ศ. 2522

"มาตรา 43 ตริ ในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ขับขีผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ (2) ผู้ตรวจการมีอำนาจสั่งให้ผู้นั้นหยุดรถและสั่งให้มีการทดสอบตามมาตรา 142 ด้วย

มาตรา 43 จิตวา ในกรณีที่มีผู้ตรวจการพบว่าผู้ขับขีผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ (2) หรือมาตรา 43 ทวิ วรรคหนึ่ง ให้ผู้ตรวจการส่งตัวผู้นั้นพร้อมพยานหลักฐานในเบื้องต้นแก่พนักงานสอบสวนผู้มีอำนาจโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินหกชั่วโมงนับแต่เวลาที่พบการกระทำผิดดังกล่าว เมื่อดำเนินการคดีต่อไป

มาตรา 43 เบญจ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา 43 ทวิ และ
มาตรา 43 ตริ ให้ผู้ตรวจการแสดงบัตรประจำตัวของตนซึ่งออกตามกฎหมายว่าด้วย
การขนส่งทางบกหรือกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ต่อผู้ซึ่งเกี่ยวข้อง"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในวรรคสองและวรรคสามของมาตรา 142
แห่งพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติ
จราจรทางบก (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ในกรณีที่เจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่
เห็นว่าผู้ขับขี่ฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ (2) ให้เจ้าพนักงานจราจร พนักงาน
สอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่สั่งให้มีการทดสอบผู้ขับขี่ดังกล่าวว่าห่อนความสามารถ
ในอันที่จะขับหรือเมาสราหรือของเมาอย่างอื่นหรือไม่

ในกรณีที่ผู้ขับขี่ตามวรรคสองไม่ยอมให้ทดสอบ-ให้เจ้าพนักงานจราจร
พนักงานสอบสวน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจกักตัวผู้นั้นไว้ดำเนินการทดสอบได้
ภายในระยะเวลาเท่าที่จำเป็นแห่งกรณีเพื่อให้การทดสอบเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว และเมื่อ
ผู้นั้นยอมให้ทดสอบแล้ว หากผลการทดสอบปรากฏว่าไม่ได้ฝ่าฝืนมาตรา 43 (1) หรือ
(2) ก็ให้ปล่อยตัวไปทันที

การทดสอบตามมาตรานี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด
ในกฎกระทรวง"

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 154 แห่งพระราชบัญญัติจราจร
ทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ 4)
พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 154 ผู้ใด

(1) ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานจราจรหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม
มาตรา 138 วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 142 วรรคหนึ่ง

(2) ฝ่าฝืนคำสั่ง ข้อบังคับ หรือระเบียบของเจ้าพนักงานจราจร
ตามมาตรา 139

(3) ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน หรือพนักงาน
เจ้าหน้าที่ตามมาตรา 142 วรรคสอง หรือ

3

(4) ฝ่าฝืนคำสั่งเจ้าพนักงานจรรยา พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือ
ผู้ตรวจการตามมาตรา 143 ทวิ

ถ้าไม่เป็นการผิดที่กำหนดโทษไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวาง
โทษปรับครั้งละไม่เกินหนึ่งพันบาท"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 157 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติจรรยา
ทางบก พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจรรยาทางบก (ฉบับที่ 4)
พ.ศ. 2535 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 157 ทวิ ผู้ขับขีผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าพนักงาน
จรรยา พนักงานสอบสวน พนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ตรวจการที่ให้มีการตรวจสอบผู้ขับขี
ตามมาตรา 43 ทวิ หรือฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ตรวจการที่ให้มีการทดสอบ
ผู้ขับขีตามมาตรา 43-ตรี ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท

ผู้ขับขีผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 43 ทวิ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษสูงกว่าที่
กำหนดไว้ในกฎหมายอาชญากรรมอาเสหคิให้โทษหรือกฎหมายอาชญากรรมที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอีก
หนึ่งในสาม และให้ศาลสั่งพักใช้ใบอนุญาตขับขี่มีกำหนดไม่น้อยกว่าหกเดือน หรือเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่

ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา 43 ทวิ วรรคหนึ่ง เป็นเหตุให้ผู้อื่น
ได้รับอันตรายสาหัส ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงหกปี และปรับตั้งแต่
สี่หมื่นบาทถึงหนึ่งแสนสองหมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนใบอนุญาตขับขี่ และถ้า
การกระทำนั้นเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่
สามปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอน
ใบอนุญาตขับขี่"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

นายชานี สักดิเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชานี สักดิเศรษฐ์ พรรคประชาธิปัตย์ จาก
 นครศรีธรรมราช ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการ
 และเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒
 ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า ผู้ตรวจการ ให้มีความหมายรวมถึง
 ผู้ตรวจการตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ด้วย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)

(๒) กำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน
 พนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ตรวจการในการจัดให้มีการทดสอบหรือตรวจสอบ
 การขับขี่รถในขณะหย่อนความสามารถในอันที่จะขับขี่รถ เมาสู่ราหรือของเมา
 อย่างอื่น หรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓ ทวิ
 มาตรา ๑๕๒ วรรคสอง มาตรา ๑๕๔ และมาตรา ๑๕๗ ทวิ และเพิ่มเติมมาตรา ๕๓
 ตริ และมาตรา ๕๓ จิตวา และมาตรา ๕๓ เบญจ)

เหตุผล โดยที่ในปัจจุบันอุบัติเหตุร้ายแรงที่เกิดขึ้นบนท้องถนน
 อันเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่ชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลต่าง ๆ นั้น มีสาเหตุ
 ส่วนหนึ่งมาจากผู้ขับขี่เมาสู่ราหรือของเมาอย่างอื่นหรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อ
 จิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนในขณะขับขี่รถ แม้จะได้มีการจับกุมปราบปราม
 และป้องกันมิให้ผู้ขับขี่เสพหรือเมาสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวในขณะขับขี่รถแล้วก็ตาม
 แต่ก็ปรากฏว่ายังมีผู้ที่ขับขี่ฝ่าฝืนอยู่อีกมาก สมควรกำหนดให้ผู้ตรวจการตาม
 กฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกและผู้ตรวจการตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์
 มีอำนาจดำเนินการเกี่ยวกับการทดสอบหรือการตรวจสอบของมินเมาหรือสาร
 เสพติดดังกล่าวในผู้ขับขี่ได้ เช่นเดียวกับเจ้าพนักงานจราจรและพนักงานเจ้าหน้าที่
 ตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก เพื่อเป็นการแบ่งเบาภาระของเจ้าพนักงาน
 ดังกล่าว และปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร พนักงานสอบสวน
 พนักงานเจ้าหน้าที่และผู้ตรวจการให้สามารถดำเนินการทดสอบหรือตรวจสอบ
 ตลอดจนจับกุมปราบปรามผู้ขับขี่ซึ่งเมาสู่ราหรือของเมาอย่างอื่น หรือเสพวัตถุ
 ที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทกลุ่มแอมเฟตามีนในขณะขับขี่รถให้เป็นไปอย่างมี
 ประสิทธิภาพและทำให้เกิดความปลอดภัยในท้องถนนมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้อง
 เตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก พระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการเสนอขึ้นก็เพื่อที่จะให้เกิดความต่อเนื่องและสัมพันธ์กับพระราชบัญญัติการขนส่งทางบก ซึ่งท่านสมาชิกได้กรุณาให้ความเห็น และก็อภิปรายไปอย่างกว้างขวางเมื่อสักครู่นี้ ผมอยากเรียนกับท่านประธานครับว่า บทบาทหนึ่งของกรมการขนส่งทางบกนั้นเป็นบทบาทที่ได้รับภารกิจโอนมาจากของกรมตำรวจครั้งในอดีต ข้อห่วงใยของท่านวีระกร คำประกอบ กิติ ข้อห่วงใยของท่านไพจิตร ศรีวรชาน หรือท่านสมาชิกอื่นใดก็ดี เป็นข้อห่วงใยที่มีเหตุผล เป็นข้อห่วงใยที่สร้างสรรค์ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการอย่างน้อย ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ซึ่ง ผมขอ นายกรัฐมนตรีได้ห่วงใยมากที่สุด เช่นเดียวกับที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายไป ท่านได้สั่งการกับกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงคมนาคมในเรื่องนี้โดยการตั้งข้อสังเกตถึงประสิทธิภาพในการทำงานของกรมการขนส่งทางบก เพราะว่าเดิมทีนั้น เราคาดหวังว่าเมื่อได้โอนกิจกรรมที่กรมตำรวจเคยทำไปไว้ที่กรมการขนส่งทางบกแล้ว น่าจะทำให้ประสิทธิภาพของการทำงานของเรานั้นมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แล้วก็มีความรัดกุมหรือว่าสามารถทำงานได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้นด้วย นั้นเป็นข้อห่วงใยประการที่ ๑

ข้อห่วงใยของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในประการที่ ๒ ก็คือ การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับจราจร ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีผลกระทบต่อสังคมเราก่อนข้างจะรุนแรง อุบัติเหตุที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดมานั้นเป็นเครื่องยืนยันว่าการบังคับใช้กฎหมายบ้านเรานั้นไม่เข้มงวด ไม่มีความต่อเนื่อง และก็อาจจะทำได้ในบางช่วงบางเวลา เพราะฉะนั้นการรณรงค์การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องนี้ก็จะเป็นส่วนที่สำคัญอันหนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบกฉบับนี้แก้ไขขึ้นมา ก็เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติขนส่งทางบกที่ได้อภิปรายกันไปเมื่อสักครู่นี้ เพราะว่าเดิมอำนาจของผู้ตรวจการตามพระราชบัญญัติอื่นนั้นไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ชัดเจนเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติจราจรทางบก หลังจากแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว นั้นหมายความว่าต่อไปนี้ผู้ตรวจการตามกฎหมายอื่นนั้นก็จะเป็นผู้ตรวจการตามพระราชบัญญัติจราจรด้วย ผู้ตรวจการซึ่งเคยมีอำนาจจำกัดในเรื่องของการตรวจสอบเฉพาะรถขนส่ง รถบรรทุกก็สามารถมีอำนาจในการที่จะตรวจสอบรถยนต์ในประเภทต่าง ๆ อีกด้วย ในการเสนอแก้ไขอันนี้มาก็เพื่อที่จะให้สอดคล้องกัน แล้วก็สามารถทำให้การแก้ไขปัญหาจราจรโดยทั่วไปของเรานั้นมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กราบเรียนเพื่อให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เสกสรรค์ แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ใคร่ขออนุญาตท่านประธานสั้น ๆ ๒ นาทีครับ ในการสนับสนุนการแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ท่านประธานครับ ผมเองก็ขอชื่นชมที่รัฐมนตรีได้เห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ความจริงแล้วกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ต่อเนื่องมาจากกฎหมายขนส่งเมื่อครู่นี้เองท่านประธาน แต่สิ่งหนึ่งผมอยากจะกราบเรียนว่า ผมได้ศึกษาในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวแล้วนี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีประโยชน์ต่อสังคม ต่อความเปลี่ยนแปลงของยุคปัจจุบัน ท่านประธานจะเห็นว่าในปัจจุบันนี้การใช้รถมีมากขึ้นการพัฒนาเส้นทางถนนมีมากขึ้นในประเทศไทย แต่นั่นก็คือมีทั้งผลดีและผลเสีย ผลเสียก็หมายความว่า ปกติแล้วเราจะมี การเสียชีวิตจากการเจ็บไข้ได้ป่วยเป็นจำนวนมาก แต่ปรากฏว่าระยะหลังผ่านมาประมาณสัก ๕ ปีเศษนี้ คนเสียชีวิตจากอุบัติเหตุในการใช้รถเป็นจำนวนมาก และสาเหตุในการที่เสียชีวิตในการเกิดอุบัติเหตุที่ไม่สามารถจะล้มได้ก็คือการเมา การเมาดรinking ก็เมาทิ้งยาบ้าที่เป็น

ยาอันตรายและมีระบาดกันมากในเวลา^{นี้} และสิ่งสำคัญอีกก็คือเมาสุรา
 ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนั้นด้วยเหตุผลจริง ๆ ก็คืออาจจะ
 มีการควบคุมให้คนขับรถ ไม่ว่าจะ เป็นรถส่วนตัว ไม่ว่าจะ เป็นรถเมล์ รถรับจ้าง
 รถทั่ว ๆ ไปไม่ให้มีการเสพยาเมา เครื่องดองของเมาและก็ปกติแล้วกฎหมาย
 ของเราแก้ไขกันมา ๒ ครั้ง คือปี ๒๕๒๒ ถ้าผมจำไม่ผิดและปี ๒๕๓๕ ท่านประธานครับ
 ที่ผ่านมานั้นเราก็มีการตรวจปัสสาวะกันเหมือนกันตรง^{นี้}ผมอยากจะนำอภิปราย
 เพื่อให้ท่านที่จะ เป็นกรรมาธิการวิสามัญนั้นได้ช่วยดูแลด้วย เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้
 จะเกี่ยวข้องกับพี่น้องประชาชนอย่างไม่อาจปฏิเสธได้ ไม่ว่าจะ เป็นภาคเหนือ
 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคใต้ แม้กระทั่งภาคกลาง ท่านประธานครับ
 มีข้อที่หาข้อยุติไม่ได้โดยตรงหนึ่งตรงที่ว่า เวลาที่คนขับรถถูกตรวจปัสสาวะนั้น
 สารที่พบเสมอในปัสสาวะก็คือ แอมเฟตามีน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของยาบ้า ซึ่งไม่ทราบว่
 ท่านที่เป็นผู้แทนราษฎรนี้จะพบตรงนี้มากเพราะว่า เมื่อเดือนร้อนก็จะวิ่งมาหาผู้แทนฯ
 ให้ช่วยเหลือ ผมก็หนักใจเหมือนกันท่านประธาน เพราะว่าคนขับรถเขาก็บอก
 เขาไม่ได้กินยาบ้า เขาดื่มเครื่องดื่มในตู้แช่ของปั้มน้ำมัน ถ้าหากว่าเครื่องดื่ม
 ในตู้แช่ออกมาเป็นสารที่ว่านั่นแล้ว ก็จะเป็นปัญหาใหญ่ว่าจะต้องมีสารที่มีส่วนปน
 ในยาบ่านั้นอยู่เสมอ ท่านประธานครับ อย่างไรก็ตามผมไม่ได้ค้านกฎหมายฉบับนี้
 แต่ในเจตนารมณ์นั้นเป็นเรื่องดี เพราะว่ายุคนี้สมัยนี้นั้นคนที่สูญเสียชีวิตจากอุบัติเหตุ
 เป็นจำนวนมากมาและบางที่เราขับดี ๆ เขากลับมาชนเรา คือคนเมามาชนเรา

๑๒๒

สพ ๒๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จกนอม ๕๕/๑

การจราจรของประเทศไทยก็เป็นที่น่าทึ่งกันว่า การขับรถยนต์นั้นจะเป็นการใช้ความเร็วค่อนข้างจะสูง ท่านประธานครับ เดิมที่เรามีการกำหนดเอาไว้ว่า รถของเราประเทศไทยวิ่งทางฝั่งซ้ายมือของถนน แล้วก็ปรากฏว่าการกีดกันในทางจำกัดความเร็วในร่างนี้ ผมไม่เห็นมาตราที่มีการเปลี่ยนแปลงความเร็ว คงจะคงไว้เหมือนเดิม ถ้าหากว่าผมจำไม่ได้ รถปีค้อห์แปลว่า รถบรรทุกเล็ก แล้วเขาให้ความเร็วได้ไม่เกิน ๙๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง ท่านประธาน แต่สภาพรถของเราจะเห็นในการโฆษณาในจอทีวีก็ตาม จะไม่เคยคำนึงถึงตรงนี้ จะโฆษณาชนิดว่าไฟแลบตลอดเลย แต่จริง ๆ แล้วเราวิ่งเกินนั้นไม่ได้ เราแล่นเกินนั้นไม่ได้ อันนี้สำหรับรถเก๋งนั้นก็ให้ ๑๐๐ กิโลเมตร สำหรับความเร็วในท้องถนนทั่วไป ตรงนี้ผมอยากฝากกรมการจราจรวิสามัญว่า เป็นไปได้ไหมที่เราจะต้องขยายความเร็วตรงนี้ขึ้น เพราะว่าสมรรถนะรถของเรานั้นดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามเมื่อรถดีขึ้น ถนนดีขึ้น แล้วรถก็วิ่งเร็วขึ้น อันตรายก็เกิดขึ้น อยากจะให้กรมการจราจรได้เจาะเพิ่มมาตราเข้าไปอีก ในลักษณะของเวลาเกษตรกร ท่านประธานเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในเขตต่างจังหวัด จะมีเวลาสัตว์เลี้ยง เขาเรียกว่า สัตว์เลี้ยงของเกษตรกรปกติจะเป็นกฎหมายประเพณีท่านประธาน ตำรวจเขาจะให้ดุลยพินิจว่า ถ้าวัว ควาย ออกมาก็ประมาณ ๗ โมงถึง ๓ โมงเช้า และ ๐๙.๐๐ นาฬิกา เขาจะเป็นกฎหมายอะลุ่มอล่วย ผมเข้าใจในตัวบทไม่มี ท่านประธาน แต่ว่าเป็นการใช้การผ่อนปรน แล้วเช่นเวลาบ่าย ๕ โมง ถึง ๑๘.๐๐ นาฬิกา เป็นเวลาที่เกิดไปชนวัวควาย เขาให้ความผิดเป็นของคนขับรถ ท่านประธานครับ ตรงนี้จริง ๆ แล้วผมฝากให้กรมการจราจรวิสามัญได้ช่วยแทรกเข้าไป ในมาตราใดก็ตาม ที่เห็นว่าต้องเอื้ออำนวยต่อบรรดาสัตว์เลี้ยงเหล่านี้ด้วย ที่ผมพูดถึงถนนธรรมดา เว้นไว้แต่ถนนที่เป็นถนนมาตรฐาน หรือเราเรียกทับศัพท์ว่า ถนนไฮเวย์ ถนนความเร็วสูง สิ่งที่ผมนำเสนอเห็นว่าคุณหล่นในร่างนี้ ซึ่งก็มีโอกาสจะได้แก้ไขแล้ว ก็แก้ไขให้ทันสมัย โดยรวมแล้ว ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่กำลังเสนอสู่สภาเวลานี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านพินิจครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ (ล่าปาง) : ท่านประธานที่เคารพ
 กระผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าตามที่รัฐบาลได้เสนอ
 ทั้ง ๒ - ๓ ฉบับ ผมก็อยากจะเรียนว่า รู้สึกว่าแก้เกาไม่ถูกที่ค้น ก็หมายความว่า
 เมื่อเสนอมาแล้วเกิดแล้ว ถ้ากระทรวงมหาดไทยเอง รัฐบาลเองไม่สามารถ
 ปราบปรามยาเสพติดให้โทษต่าง ๆ ทั้งหลายได้ก็มีปัญหาอยู่ทั่วไป
 ก็พูดกันอยู่เสมอ แม้แต่หนังสือพิมพ์ให้ข้อคิดเห็นก็ตาม สื่อมวลชนได้บอกกล่าว
 และรู้ที่อยู่พื้นที่ต่าง ๆ นั้นมีเจ้าหน้าที่อยู่เกือบครบครัน แต่ก็ไม่สามารถ
 จนกระทั่งพูดกันอยู่เสมอว่า ยาที่จับมาได้เป็นแสน ๆ เป็นล้าน ๆ เม็ด
 ไม่รู้ไปอยู่ที่ไหน ก็อภิปรายกันอยู่เสมอในสภาแห่งนี้ แต่ปรากฏว่าไม่สามารถ
 ที่จะดำเนินการได้ ผมก็ไม่ทราบเหมือนกันว่า ทำอย่างไรกันถึงจะปราบปราม
 ในเรื่องนี้ให้สำเร็จให้จงได้ เมื่อพระราชบัญญัติจรรยาบรรณจะให้อำนาจ
 ผู้ตรวจการ หรือเจ้าหน้าที่ตรวจการตามพระราชบัญญัติที่เพิ่มเติม เพื่อให้
 สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับดังกล่าวแล้วนั้น มีอยู่อันหนึ่งท่านประธาน
 ที่เคารพ มาตรา ๕๓ (๑) (๒) บอกว่า ถ้าจับมาแล้ว เมื่อตรวจสอบแล้ว
 ไม่ปรากฏว่ามียาเสพติด หรือว่าไม่มีโอกาสพบก็ปล่อยไปได้ ผมอยากจะ
 ถามว่าเอาอะไรมาถักกัน หรือเอาอะไรมาเป็นเครื่องพิสูจน์ในเรื่องอย่างนี้
 ในมาตรา ๕๓ ซึ่งเป็นเหตุผลเพื่อจะแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัตินี้
 ผมอยากจะทราบเรียนว่า ผมเอายาใส่ปากผมเดี๋ยวนี้ รับประทานเดี๋ยวนี้
 พอดีตำรวจตรวจเลย ผู้ตรวจการตรวจ ผมไปได้อีกตั้ง ๕ ชั่วโมง ๓ ชั่วโมง
 ผมก็ไปได้หลายกิโลเมตรดีไม่ตีผมก็ไปชนข้างหน้า ผมอยากจะถามว่าทำอย่างไร
 ที่ปล่อยผมไป-----

ผมเพิ่งรับประธานมา ๒ นาทีที่จะออกฤทธิ์ได้อย่างไร ยิ่ง บอกปล่อยไปได้เมื่อไม่เจอที่บอกตรวจปีสวาระ คือทานกันมานานแล้วให้ติ๊กคัก จนกระทั่งมาเที่ยวมาช่องสู่มกัน ไม่ใช่ทานเดี๋ยวนี้หรือทานประธาน ทานกันมาตั้งแต่ ๖ โมงเย็นแล้วจะไปถึง ๓ ทุ่มคนมันคึกคักครับ ที่ตำรวจจับได้ในบาร์ในอะไรต่าง ๆ ที่ท่านพบรับประธานมาก่อนแล้วถึงพบ แต่ผมเพิ่งดื่มผมขับรถมา ๓ ชั่วโมง ผมหยุดแล้วตรวจไม่มีแล้ว อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธาน อันนี้คือสำคัญ แล้วก็บอกปล่อยไปได้ ผมเพิ่งรับประธานฤทธิ์ยายังไม่ออกแล้วทำอย่างไรใครรับผิดชอบ ตรวจได้ไหมว่าเมื่อตรวจสอบแล้วบันทึกได้ไหมว่ารถคันนี้ผู้ตรวจการได้บันทึกไว้แล้ว ได้ตรวจสอบ เจ้าหน้าที่พนักงานประจำรถแล้วว่าไม่มี มีบันทึกใหม่ กฎหมายไม่ได้เขียนไว้ ก่อนที่เจ้าพนักงานผู้ตรวจการหรือเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจการนั้นจะปล่อยรถไปแล้วให้บันทึกเป็นหลักฐานว่าได้ตรวจสอบนาย ก พนักงานประจำรถไม่มียาเสพติดหรือไม่ได้รับประทานยาเสพติด จึงปล่อยให้ไป ณ เวลานั้นเวลาที่ตรวจสอบได้ใหม่ทั้งนี้ก็เพื่อกำกับดูแลอีกชั้นหนึ่งครับ ท่านประธาน เขียนมาหลวม ๆ อย่างนี้ผมไม่แน่ใจ เขียนมาได้นั่นหรือครับ หรือทั้งนั้น บอกว่าเดี๋ยวไปออกกฏกระทรวงไปออกระเบียบเพิ่มเติมก็อย่างนั้น ผมก็ไม่ไว้ใจ กฎหมายที่ออกมาทุกครั้งเขียนมาต้องการจะทำอย่างโน้นอย่างนี้ แต่ว่าไม่เคยเลยครับ ท่านประธาน แต่ถ้าเราตั้งผู้ตรวจการมาแล้วดำเนินการตามนั้นแล้วเราจะทำอย่างไร ให้ผู้ตรวจการนั้นแหละ หรือว่าเปิดให้เป็นช่องทางกินของผู้ตรวจการอีก นอกจากเจ้าพนักงานอื่นบางคนนะครับ ผู้มีประพฤตินิยมชอบหรือที่เขาเรียกว่าอะไรดีผมจะพูดก็รู้สึกจะไม่ค่อยไพเราะเท่าไร ท่านประธาน เดี๋ยวเพิ่มเติมให้กับประชาชนอีกหรือเปล่า

อีกประการหนึ่ง ถ้ารถคันไหนที่บริสุทธิ์ก็กักเขาอยู่นั้นแหละอย่างนี้เป็นต้นจะทำอย่างไร กักเขาตรวจสอบ โยกโย้จนกระทั่งผ่านเวลาเป็นนาทีเป็นชั่วโมง เป็น ๒ ชั่วโมงเป็นอย่างนี้จะทำอย่างไร เคยเขียนไว้ไหมว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นประชาชนจะได้รับประโยชน์จากพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าเขาบริสุทธิ์แล้วคุณจะต้องชดเชยค่าเสียหายอย่างนี้เป็นต้น มีไหม ไม่เคยเขียนประโยชน์ให้กับประชาชนผู้บริสุทธิ์เลย เพราะการกักขัง หน่วงเหนี่ยวอะไรต่าง ๆ แม้ว่าจะฟ้องร้องได้ตามกฎหมายลักษณะอาญาแล้ว อยากรู้ก็ตามวิธีการที่จะหน่วงเหนี่ยวหรืออย่างอื่นอย่างใดก็กระทำได้อยู่เสมอ ซึ่งไม่เคยละทิ้งเลยในเรื่องอย่างนี้ แล้วผมอยากจะกราบเรียนว่าที่ท่านเพิ่มเติมเจ้าพนักงานเพื่อตรวจการในเรื่องอย่างนี้ก็หมายความว่า ได้เพิ่มเติมให้หนักลงไปหน่อย ขั้นตอนที่รัฐบาลบอกจะ วัน สตีป เซอร์วิส (One stop service) เปล่าเลย

เพิ่มเติมขั้นตอนออกมาอีกอย่างนี้เป็นต้น ทำอย่างไร ผมจึงตั้งข้อสังเกตไว้ในเรื่อง
 เหตุผลของพระราชบัญญัติฉบับนี้ จริงอยู่ต้องการจะปราบปรามเรื่องยาเสพติด
 ให้โทษ แต่ความจริงควรจะปราบปรามตั้งแต่ต้นตอแล้วผมจึงบอกว่าอันนี้เก่าไม่ถูก
 ที่คณะท่านประธาน กระผมอยากจะเรียนว่าถึงอย่างไรก็ตามส่วนดีของ
 พระราชบัญญัตินี้ก็มีเป็นกฎหมายปราบในเรื่องของผู้จะเสพยาในการที่จะเป็น
 พนักงานประจำรถ ผมคิดว่าน่าจะมีข้อกำหนดจำกัดเพิ่มเติมอีกด้วยว่าจะเกี่ยวกับ
 ผู้เสพก็ตามจะในเวลาใด เวลาหนึ่งถ้าหากว่าผู้ตรวจการไม่ดำเนินการไม่สามารถ
 ตรวจสอบได้ให้บันทึกไว้ ผู้ตรวจการต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ไม่ใช่ว่าตรวจแล้ว
 ใครขี้ก๊กขี้ดให้ไปได้ ไม่มีอะไรให้ขั้บรถต่อก็ได้แต่ไปชนคนตาย ผู้ตรวจการต้อง
 รับผิดชอบด้วย มีไหม ไม่มีครับ ผ่านไปได้ -----

แต่ให้อ่านจดตั้งกล่าว แม้แต่พนักงานจราจรก็เช่นกันให้อ่านจวไว้ในเรื่องอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าอยากจะเรียนว่า ในเรื่องอย่างนี้ถ้าหากว่าสามารถจะแก้ไขปรับปรุงได้ ก็อยากจะฝากผู้ที่ดำเนินการต่อไป ผมอยากเรียนว่า ในส่วนดีนั้นมี ในการปราม แต่ว่าอย่างไรก็ตามการเขียนกฎหมาย การเสนอกฎหมายใดก็ตาม อย่างไม่เที่ยงกันไปเมื่อสักครู่เมื่อเช้านี้ พระราชบัญญัติสหกรณ์ การจำกัดสิทธิ เสรีภาพต่าง ๆ ย่อมมี เพราะฉะนั้นอย่างไรก็ตามอยากจะฝากท่านประธานว่า เรื่องอย่างนี้ควรเห็นใจประชาชนด้วย แล้วอย่าไปเปิดช่องทางให้เป็นช่องทาง ในการทำมาหากินที่มีขอบด้วย อันนี้ก็อยากจะฝาก ถ้าหากว่าใครเป็นผู้บังคับบัญชา ในเรื่องของพระราชบัญญัติจราจรทางบกก็ดี พระราชบัญญัติรถยนต์ก็ดี ขอฝาก ข้อสังเกตนี้ไปด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวีระกรครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ ความหวังใหม่ จากจังหวัด นครสวรรค์ ความจริงก็จะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันกับพระราชบัญญัติฉบับ เมื่อสักครู่นี้ ที่กรรมการขนส่งทางบกได้มีพระราชบัญญัติออกมาแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิม ในฉบับนี้ก็มีบางส่วนของที่ล้อกันต่อเนื่องกัน ก็คือการที่ให้มิผู้ตรวจการ ผู้ตรวจการ รถยนต์ และผู้ตรวจการขนส่ง ซึ่งมีหน้าที่ในการตรวจ ในการสอบ ในการดูแล ผู้ขับขี่ ซึ่งตามมาตรา ๔๓ ทวิ ที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม นั้น ก็เน้นไปในเรื่องของการ ดูแลไม่ให้ผู้ขับขี่รถมีเมมา เสพยาเสพติด หรือเสพวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและ ประสาท ซึ่งในเรื่องทั้งหมดนี้ผมอยากจะกราบเรียนผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งดูแลตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า อันที่จริงแล้วก็ดีทั้งนั้น ที่ท่านเขียน แต่ก็เป็นเรื่องที่ผ่าน ๆ มาแล้วเราจะเห็นได้ว่า การบังคับใช้นั้น ห่อนยานมาก ซึ่งผมก็เห็นใจตำรวจที่อยู่ในท้องที่ก็ดี หรือตำรวจทางหลวงซึ่ง อยู่ในท้องที่นั้น ๆ ก็ดี การที่จะอยู่ ๆ เขาปล่อยปละละเลยกันมาเป็นสิบ ๆ ปี แล้วอยู่ ๆ ท่านจะไปจับไปตรวจ ไปจับเด็ก ๆ ที่จีมอเตอร์ไซค์กันเล่นตาม ท้องถนนซูปเปอร์ไฮเวย์ของประเทศไทย มีที่ไหนในโลกบ้าง ที่เขาปล่อยให้ เด็ก ๆ ที่ไม่มีใบขับขี่เลยมาขี่รถเล่นกัน กระทั่งจักรยานเด็ก ๆ ตัวเล็ก ๆ ขี่กันเล่น ไม่ได้ขี่ไปโรงเรียน ขี่กันเล่นแบบเสาร์อาทิตย์ ขี่กันสนุกสนานครึกครื้น ซึ่งเราจะเห็นเด็กขี่ซ้อน ๓ ซ้อน ๔ กัน ขี่กันได้สนุกสนาน นั่นก็คือการ

๑๒๓

สผ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบัตินิติ ๕๗/๒

ปล่อยปลละละเลย ผมไม่ได้แปลว่าเด็ก ๓ คน ๔ คน ที่จี๋ชอนมอเตอร์ไซค์นั้น
เขาจะจี๋ไปล้มอย่างมากก็แค่ถลอกปอกเปิกไม่ใช่ ท่านประธาน อันนั้นเป็น
สาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหามากมายก่ายกองที่จะตามมา ตามพระราชบัญญัติ
จราจรที่ดี ตามพระราชบัญญัติขนส่งทางบกที่ดี มีอุบัติเหตุที่ผู้คนที่ต้องล้มตาย
ปี ๆ เป็นจำนวนมาก อุบัติเหตุของประเทศไทยนับวันพอกทวีคูณเพิ่มขึ้น ซึ่ง
ผมเชื่อว่าอาจเป็นประเทศหนึ่งที่มีรุนแรงที่สุดในโลก เพราะว่าประเทศไทยนั้น
ผู้ขับขี่นั้นจะขับขี่ด้วยความเร็วมาก เร็วสูงเกินกฎหมายกำหนดทั้งสิ้น และมา
เจอกับการที่ปล่อยปลละละเลย ปล่อยให้เด็ก ๆ ปล่อยให้ผู้คนที่ไม่มีใบขับขี่
ปล่อยให้ผู้คนที่มันเมาสุรา ปล่อยให้ผู้คนที่เสพยาวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท
ขับขี่กันได้อย่างเสรีบนท้องถนน อันนี้ผมอยากจะกราบเรียนว่า จริง ๆ ไม่ใช่
เรื่องที่ผมจะต้องมาพูด เป็นเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีชาตินี้จะต้องดูแลให้เป็นไปตาม
พระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่สิ่งที่พวกเราเป็นห่วงหรือสิ่งที่ผู้แทนฯ เป็นห่วง ปี ๆ
ผมอยากจะถามว่า ผู้คนในจังหวัดของท่านตายเพราะเรื่องอย่างนี้กี่ศพ แล้วที่
ท่านต้องไปงานศพเขาแต่ละงาน ผมว่าประมาณครึ่งหนึ่งของงานศพที่เราไป คือ
ตายจากอุบัติเหตุรถยนต์ ทำไมถึงตายก็เพราะเรื่องเหล่านี้ เราปล่อยให้เด็ก
ปล่อยปลละละเลยเกิดขึ้น ผมไม่เชื่อว่าการที่ท่านเพิ่มมาตรา ๑๕๗ คือผู้ใดฝ่าฝืน
ไม่ให้ผู้ตรวจการ หรือเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบ มีโทษปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท
จะเกิดอะไรดีขึ้นไปกว่าในวันนี้ ผมไม่เห็นด้วยกับท่านชาตินี้เลยว่า เสนอกฎหมาย
บางที่ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท แล้วจะได้อะไรกับการที่จะทำให้ผู้คนมีระเบียบ
วินัยในการขับขี่รถยนต์ ท่านดูสิครับ มาตรา ๑๕๗ ที่ท่านขอแก้ไขเพิ่ม ปรับไม่เกิน
๑,๐๐๐ บาท นำรักดี คือกระผมเสพยาแล้วผมไม่ยอมให้ท่านตรวจผม ท่านจะ
ตรวจฉัน ผมไม่ยอมให้ท่านตรวจ ผมรู้ว่าผมเสพยาบ้ามา แทนที่จะเอาผมไปขัง
ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท ซึ่งแน่นอนก็อาจจะมีการจ่ายนอกระบบกัน ๒๐๐ บาท
ซึ่งเรื่องเหล่านี้เราสามารถที่จะมองเห็นเหตุการณ์ล่วงหน้า โฟร์ซี (Foresee)
ปัญหาส่วนหน้ากันเลยว่า จะต้องเกิดอย่างนี้ -----

ที่ทำงานออกกฎหมายมาได้มีอะไรหรือครับ ให้มีบุคคลมากขึ้นที่จะไปตรวจเขา ซึ่งเปิดช่องอีกนั่นแหละ ถ้ามองในแง่ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในบ้านในเมืองนี้ จากการออกกฎหมายฉบับนี้จะได้อะไร ผมอยากจะบอกเพียงว่า เพียงแต่เปิดช่องให้มีการทำ จุด ๆ มากขึ้นเท่านั้นเองครับท่านประธาน ไม่ได้แปลว่าจะทำให้อุบัติเหตุลดลง เปลาเลย ปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท อย่างมากก็มีการจุด ๆ ๓๐๐ บาท จบ ไม่ได้มีอะไรดีขึ้น ผมถึงบอกว่า ผมไม่ได้รังเกียจเลยกฎหมาย แม้กระทั่ง ฉบับเมื่อสักครู่นี้ที่ผมให้ใบแดงท่านนะครับ คือไม่ผ่านกฎหมายฉบับที่ท่านสนธยา เสนอมานี้ ไม่ใช่ที่ผมไม่เห็นด้วย กฎหมายดีหมดเลย แต่ที่ท่านได้พูดถึงนั้น ผมไม่ได้มอง เห็นเลยว่าท่านจะเอากฎหมายฉบับนี้ไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้อย่างไร จะทำให้ผู้คนในบ้านเมืองมีระเบียบวินัยในการขับซิ่งรถมากขึ้นได้อย่างไร ผมไม่เห็นช่องเลย ท่านรัฐมนตรีสนธยา ผมจึงให้ใบแดงท่านด้วยเหตุผลว่า ที่ท่านตอบมานั้น ผมไม่เห็นทางเลยในสภาพการบริหารปัจจุบัน การจะแก้ไขปัญหานั้น ท่านต้องเอาจริงจังก่อนนี้ เลิกพูดเรื่องปรับไม่เกิน ๑,๐๐๐ บาท การปรับนั้น จะต้องให้เอกชนควบคุมกันเอง ถ้าเป็นในรายชื่อของรถขนส่งจะประจำทาง หรือไม่ประจำทางก็ดี ท่านรัฐมนตรีครับ อยากจะฝากท่านด้วยว่า ต้องเอาจริง ถึงขนาดว่า ถ้าเราค้นพบว่า มีบุคคลผู้ขับซิ่งรถนั้น เสพของมีนเมา เสพยาเสพติด เสพวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท ท่านต้องระงับการใช้รถคันนั้นนำมาไว้ที่ขนส่งทางบกเป็นเวลา ๖ เดือน หรือ ๑ ปี ท่านต้องให้เขาควบคุมกันเอง ท่านประธาน ไม่อย่างนั้นไม่มีทางหรือครับ ต้องให้เจ้าของรถควบคุม เจ้าของหน้าที่มีก็คน เจ้าของหน้าที่มีก็เปอร์เซ็นต์ รถที่วิ่งซิวก็ไขว่อยู่บนท้องถนน มีเป็นล้าน ๆ คัน ถ้ามว่าท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ค้น วันหนึ่งท่านจะตรวจสอบได้ก็ค้น คิดเป็นเปอร์เซ็นต์แล้วก็เปอร์เซ็นต์ต่อวัน ท่านตอบผมได้ไหม ที่ท่านบอกว่า ท่านจะสุ่มตัวอย่างทำ วันหนึ่งท่านจะทำได้ก็ค้น เพราะสิ่งที่มันพบเห็น อยู่ในปัจจุบันนี้ กฎหมายการจราจร กฎหมายขนส่งทางบกถูกปล่อยปละละเลย มาก ๆ ทำอย่างไรเราจะแก้ไขปัญหากันได้จริงจริง ถ้าระเบียบวินัยในการจราจร ในการขนส่งได้มากขึ้น ผมว่าเรื่องนี้ทั้ง ๓ กระทรวง ทั้งกระทรวงคมนาคม และทั้งกระทรวงมหาดไทยต้องนำไปคิดนะครับ ไม่ใช่ปล่อยให้สิ่งที่ผมพูดไปก็ผ่านไปวัน ๆ แล้วพรุ่งนี้ถึงวลว่า เราจะอยู่ในตำแหน่งเดิมหรือเปล่า เขาจะปรับเราออกหรือเปล่า ปรับใครเข้าหรือเปล่า ผมว่าต้องคิดถึงว่าเรามีโอกาส ฆานึ่งตรงนี้ มีโอกาสเป็นรัฐมนตรี บริหารกรม กอง ใดก็ดี ต้องทำอย่าง สุดกำลังความสามารถ ปัญหาบ้านเมืองวัน ๆ หนึ่งนี้ ผู้คนตายในประเทศไทย

๑๒๕

สผ ๒๘/๒๕๕๑ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๕๘/๒

จากอุบัติเหตุรถยนต์เฉลี่ยต่อวันที่ ผมว่าไม่ต่ำกว่า ๑ คน หรือใน ๑ ชั่วโมง
จะต้องหลายคนแน่นอน ใน ๑ ชั่วโมง สิ่งที่เราปล่อยปละละเลย
กระทรวง ทบวง กรม รัฐมนตรีปล่อยปละละเลย ท่านทำตัวเหมือนว่า
มันจะตายก็ปล่อยตายไปนี่ ถ้ามองในแง่มุมมอง ท่านปล่อยให้มีการฆ่าชีวิตมนุษย์
วัน ๆ หนึ่งหลายสิบศพ เพราะว่าเราปล่อยปละละเลยพระราชบัญญัติฉบับนี้
ผมเองอยู่ในอเมริกาหลายปี ผมไม่เคยเห็นอุบัติเหตุที่ทำให้ถึงคนตายเลย
มีก็เห็นมีเรียกว่าในยุคน้ำมันตะตงหรืออะไรต่าง ๆ ก็มีชนกันตอนท้ายปิ้ง ๆ
กันทีละ ๒๐ - ๓๐ คัน แต่ก็ไม่มีมีการตายเกิดขึ้น เพราะทุกคนขับอยู่
ในระเบียบวินัยกฎกติกาจราจร แต่ในประเทศไทย โทษที่ควรไปนครสวรรค์
ตลอดทางต้องเห็นเป็นศพ จะมีมากมีน้อยเท่านั้นเอง แต่ ๒๐๐ กว่ากิโลเมตร
เราขับในอเมริกา ขับข้ามรัฐกัน ๗ - ๘ ชั่วโมง ๑๐ ชั่วโมงนี้ เรามีความสบาย
ขับรถสบายไปเรื่อย เพราะไม่มีการผิดกฎกติกาจราจรในการขับรถ-----

แต่ในประเทศไทยขับแค่ไปนครสวรรค์ ๒ ชั่วโมงกว่า ๆ นี้ ๒๓๐ กิโลเมตร ๒ ชั่วโมงนิดหน่อย แต่นี้ก็มีความรู้สึกเหนื่อย กว่าจะไปถึงแค่ ๒ ชั่วโมงนี้เหนื่อยแทบตายเลย แล้วก็ไม่ว่าจะปลอดภัยหรือไม่ปลอดภัย ก็เป็นเพราะว่าเราปล่อยปละละเลยมา ผมอยากจะเน้นว่าเราปล่อยปละละเลยการควบคุมกฎหมายกันมานาน คงต้องถึงเวลาสักที สำหรับฉบับนี้ผมคงปล่อยให้ผ่านเพราะเมื่อสักครู่นี้ก็คงเป็นลักษณะที่ว่า ผมอยากจะประท้วงว่า กรมการขนส่งทางบกก็ดี กระทรวงมหาดไทยก็ดี ปล่อยปละละเลยการบังคับใช้กฎหมายเท่านั้นเอง ผมรู้ว่าอย่างไรก็ต้องผ่านวันยังค่ำ เพราะฉะนั้นฉบับนี้ก็ไม่อยากให้ท่านไปเสียเวลานับ ผมคงไม่ชูป้ายแดงให้ท่าน ก็ปล่อยให้ผ่าน แต่ว่าผมขอฝากท่านรัฐมนตรีชำนิไปเท่านั้นว่า การออกกฎหมายก็ดี จริง ๆ แล้วไม่มีใครไม่เห็นด้วยหรอกครับ แต่ว่าอยากจะเห็นสิ่งที่มันมากกว่าการเขียนกฎหมาย ก็คือการใช้บังคับกฎหมาย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย ในพระราชบัญญัติการจราจรทางบกที่ทางรัฐบาลได้เสนอขอแก้ไขมานี้ก็ต้องถือว่าเป็นการมุ่งเน้นที่จะแก้ปัญหาเรื่องการขับซึ่รถยนต์ในทางหนึ่ง เพราะว่าได้มีการพุดจาถึงเรื่องปัญหาของการขับซึ่รถยนต์ ในเรื่องความเร็วก็ดี ในเรื่องความเร็วไม่มีวินัยในการจราจรก็ดี ในการเสฟเครื่องดองของเมา แล้วก็ไปทำหน้าที่ขับรถยนต์ก็ดี ก่อให้เกิดปัญหา เราสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน ปี ๆ หนึ่งเป็นจำนวนไม่ใช่น้อยเท่าที่ได้ทราบว่าได้ถึงกับมีเรื่องเข้าในคณะรัฐมนตรีว่าจะหาทางลดจำนวนผู้สูญเสียชีวิตจากการประสอบอุบัติเหตุในการจราจรทางบกได้อย่างไร เพราะฉะนั้นพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็คงเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะช่วยลดตรงนั้นก็เป็นเรื่องที่น่าจะต้องช่วยกันสนับสนุน ส่วนปัญหาที่จะให้ทุกคนได้กลับเข้ามาอยู่ในระเบียบวินัย เราก็ยอมรับกันว่าคงจะไม่ใช่อู่เฉพาะกฎหมาย เราต้องสร้างวินัยของคนขึ้นมาตั้งแต่ในระดับโรงเรียน เพื่อให้คนเข้าใจในหน้าที่และในความรับผิดชอบในการใช้รถ ในการใช้ถนนร่วมกัน เพื่อให้เกิดความมีระเบียบวินัย และก่อให้เกิดความปลอดภัยทั้งชีวิตและทรัพย์สินอย่าง

เราได้รับทราบกันอยู่ แต่ในกฎหมายพระราชบัญญัติจราจรทางบกนี้ กระผม มีข้อที่อยากจะกราบเรียนกับท่านประธานให้ท่านรัฐมนตรีได้รับทราบ ในประการหนึ่งก็คือ ในเรื่องของกรที่จะกล่าวหาว่าผู้ขับขี่ห่อนความสามารถ ในการที่จะขับขี่ ตรงนี้แหละครับเกณฑ์ที่จะไปวัดว่าคนที่ขับรถยนต์ห่อนความสามารถตรงนี้ มันจะต้องมีเกณฑ์ที่ชัดเจน ไม่อย่างนั้นจะก่อให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ เมื่อมีเกณฑ์ที่ชัดเจนไว้แล้วว่า คนอย่างไร ผู้ขับขี่รถอย่างไร ถือว่าเป็นผู้ห่อนความสามารถในอันที่จะขับ หรือว่าเมาสุรา หรือว่า เมาของอย่างอื่นหรือไม่ ก็ให้มีการทดสอบ ที่นี้การทดสอบตรงนี้ในกฎหมาย ก็เขียนไว้ว่าให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง เมื่อจะให้ท่านาจอหน้าทีของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไปออกกฎกระทรวง จะต้องมาจาก หลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเสียก่อน เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์ที่จะกำหนดว่าผู้ที่ห่อน ความสามารถในการอันที่จะขับขี่รถ ต้องบอกให้ผู้ขับรถเข้าใจว่า เขาเป็นผู้ห่อน ความสามารถจริง ๆ เมื่อเขาไม่เชื่อต้องทดสอบ ที่นี้วิธีทดสอบก็ยังไม่รู้ว่า มันจะเป็นอย่างไร ไม่ทราบว่าได้มีการเตรียมการ หรือมีช่องทางไว้อย่างไร หรือไม่ว่าในการตรวจสอบคนที่ไม่นิยมยอมว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ห่อนความสามารถ ในการจะขับรถ จะเอาหลักเกณฑ์ จะเอาวิธีทดสอบกันมาอย่างไร ตรงนี้เป็น เรื่องที่สภานี้จะไปให้อ่านาจ โดยอาศัยกฎหมายนี้ไปให้อ่านาจผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง หรือรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไปออกกฎกระทรวงกันครั้งนี้ขึ้นมา ตรงนี้แหละครับ จึงเป็นเรื่องที่ไม่ก่อให้เกิดความสบายใจนัก เพราะว่าการห่อนความสามารถ ในการขับขี่ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่ปรากฏในกฎหมายตรงนี้ นี่ก็เป็นประการแรก

ประการที่ ๒ ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างผู้ใช้รถยนต์กับเจ้าพนักงานการจราจร เราพูดกันอยู่เสมอว่ามันเหมือนหนูกับแมว จริง ๆ คนขับรถมันเหมือนหนูมันก็กลัวแมว แต่ถ้าเวลาแมวไม่อยู่หนูมันก็รำเริง เพราะฉะนั้นเวลาพันหูพันตาเจ้าพนักงานการจราจรกันไปแล้ว คนขับรถที่ปฏิบัติที่ยืนอยู่ในความประมาทมากที่สุด นั่นก็คือเรื่องของความเร็ว ตรงนี้แหละครับ จึงก่อให้เกิดปัญหารถยนต์ ย้อนกันไปในพระราชบัญญัติรถยนต์ กระผมไม่ได้ไปพูดถึงในพระราชบัญญัติการขนส่ง จริง ๆ แล้วทั้ง ๓ ฉบับนี้ก็เป็นกฎหมายพวงซึ่งเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกันอยู่ น่าจะพูดถึงเรื่องความเร็วของรถยนต์ ขนาดของรถยนต์และความสามารถในการที่จะหยุดรถยนต์ได้ภายในระยะเวลาเท่าไร ให้สัมพันธ์กันระหว่างการกำหนดตัวที่เป็นกลไกทำให้รถยนต์หยุดกับเครื่องยนต์ที่ขับเคลื่อนและน้ำหนักของตัวรถ ในด้านเชิงวิศวกรรมน่าจะต้องเป็นอย่างนั้น แต่ปรากฏว่าปัจจุบันนี้เรามักจะมีปัญหา ขอประทานโทษ ถ้าจะพูดกันจริง ๆ ก็คืออย่างกรณีรถปิคอัพ ถ้าท่านประธานหรือท่านรัฐมนตรีไปดูตามสุสานรถจะเห็นว่ามึรถปิคอัพมากที่สุด และเป็นรถปิคอัพชนิดใหม่ ๆ ไม่ใช่ชนิดเก่าด้วยที่ใช้อยู่ในถนนและเกิดอุบัติเหตุ นั่นก็มาจากความเร็วสูง เพราะบริษัทที่แข่งขันกันมักจะเพิ่มกำลังเครื่องยนต์ขึ้นไปให้มีสมรรถนะในการขับขี่ในเชิงความเร็วไม่ได้คำนึงถึงความปลอดภัยใด ๆ ทั้งสิ้น บางที่ใช้กำลังแรงม้าสูงเกินกว่าที่ระบบเบรคตรงนั้นจะรับได้ ระบบเบรคที่ยอมรับกันว่า เอ.บี.เอส. (ABS) ซึ่งเป็นเบรคชนิดดีจะไม่นำไปใช้ในรถที่เป็นรถปิคอัพ เพราะฉะนั้นรถส่วนนี้จึงเป็นปัญหา รถยนต์ในส่วนนี้จึงเป็นปัญหาหนึ่งซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุมาก ผมเองผมเป็นคนค่อนข้างจะสังเกตในเรื่องนี้ แล้วดูไม่ว่าผ่านไปไหน ผมกลับจากสิงห์บุรีตรงอยุธยาที่ดีตามสถานีทางหลวงอะไรก็ดีที่มีรถกองสุม ๆ กันหรือที่อุบัติเหตุกำลังเกิดขึ้นเข้าไปต้องมีรถปิคอัพมีส่วนเกี่ยวข้องกับเกือบจะ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ครับ ท่านประธาน เนื่องจากรถใช้ความเร็วสูง เห็นไหมตัวใหม่ที่ออกมาขณะนี้ ๓๐๐๐ กว่าซีซี ขึ้นไปแล้ว แต่ว่าระบบเบรคระบบความปลอดภัย ยังดีนะครับ มีรถยนต์อยู่ยี่ห้อหนึ่งซึ่งไม่ผ่านมาตรฐานของอุตสาหกรรม เท่าที่ทราบว่าจะเครื่องยนต์มีกำลังสูงเกินกว่าที่ระบบเบรคจะทำให้หยุดได้ในเมื่อเกิดปัญหามันมาในการใช้ความเร็วในขณะที่ขับนั้น และก็จะเหยียบเบรคจะแตะเบรคขึ้นไปไม่สามารถจะให้หยุดในระยะที่ควรที่จะเกิดความปลอดภัย ตัวนี้ก็ไม่ว่าให้

๑๓๓

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรม ๖๐/๒

ผลิตออกจำหน่ายขึ้นมานั้น นั่นก็เป็นส่วนช่วยป้องกันทางหนึ่ง แต่ว่าตรงนั้น
เพิ่งจะปรากฏรายเดียว ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้เกิดปัญหามากเลย ททรัพย์สินและชีวิตเรา
ต้องเสียไปในสิ้นปี เราจะเห็นได้ว่าทางตัวเลขของเจ้าพนักงานการจราจร
ที่แถลงแต่ละครั้งตามกองทะเบียนจะให้ตัวเลขชัดเจนพูดกันถึงนาฬิกาที่คน
ที่มีผู้สูญเสียชีวิตในตรงนี้และทรัพย์สินเป็นจำนวนมหาศาลทีเดียว เป็นเรื่อง
ที่น่าเสียดายที่ทรัพยากรในส่วนบุคคลตรงนั้นต้องเสียไปเนื่องมาจากตรงนี้
ขอประทานอนุญาตท่านประธานอีกนิดเดียวว่า เรื่องของรถยนต์ที่กรมการขนส่ง
มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ มีปัญหาอย่างหนึ่งซึ่งเคยพูดในพระราชบัญญัติงบประมาณ
อยู่ ๒ - ๓ ปี และไม่ได้รับการแก้ไข นั่นก็คือเรื่องของรถบรรทุกซึ่งเป็นรถพ่วง
ท่านประธานคงเคยเห็นว่าบางที่ขับไปตัวรถข้างหน้าไปได้ ตัวที่พ่วงตะแคง
ไปเสียแล้ว หรือบางที่รถที่ขับไปข้างหน้าลงไปข้างทาง รถพ่วงวิ่งเลยไปเสียแล้ว
และก็ไปตะแคงตามกัน มันก็ก่อให้เกิดปัญหาอุบัติเหตุตรงนี้ เพราะฉะนั้นในเชิง
วิศวกร กระผมก็ไม่ได้ไปกับเขามากมาย ไม่ได้ไปอยู่อเมริกาอย่างหลานวีระกร
หรือคณะศรี ฝาน ๆ ไปก็สังเกตไม่เห็นที่ไหนเขาใช้รถพ่วงว่าจะถ้ามหลานวีระกร
สักที่เหมือนกันว่าเขาไปเห็นรถพ่วงในต่างประเทศอย่างนี้บ้างไหม และรถอย่างนี้
ไม่ได้ก่อให้เกิดความปลอดภัยเลย นั่งขับไปมีแต่ความเสี่ยงตลอดเวลาเนะครับ
ถ้าเราขับตามไปพอเราจะว่าจะแซงขึ้นทางขวา บางที่ดูท้ายมันทำท่าส่ายมา
ทางขวาเสียอีก พอมันจะไปขวาเราขอไป มันสะบัดกลับมาทางซ้ายอีก ตกลง
แข่งกันไม่ได้ -----

ปัญหาอย่างนี้มันเกิด มันแสดงให้เห็นถึงความไม่ปลอดภัยตรงนี้ แล้วอุบัติเหตุเกิดจากเครื่องต่อหัวฟวงมานี้ ผมเคยตั้งข้อสังเกตในคณะกรรมการพิจารณางบประมาณขนส่งก็พยายามบอกว่ามันเป็นเรื่องของความปลอดภัย เราหมั่นตรวจสอบ แต่แล้วก็เจออุบัติเหตุอย่างนี้บ่อย มันบ่อยจนผิดปกติ แล้วไม่น่าจะเอาความเกาะกันง่าย ๆ เกาะกันง่าย ๆ อย่างนี้ไปเสี่ยงกับทรัพย์สิน ซึ่งมีมูลค่ามหาศาล แต่ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด เราก็กังหันกลับหันต้อนุญาตให้มีรถชนิดนี้ขึ้นมาวิ่งบนถนนก็ได้ เพราะการที่มีรถขึ้นมาวิ่งบนถนนนั้นมันไม่ใช่ก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัย เฉพาะคนขับรถเท่านั้น มันหมายถึงผู้อื่นด้วย ผู้อื่นซึ่งไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับตรงนี้ ผีซ้ำด้ามพลอยหรือจิ้งหะมันจะพอดิไม่พอดิที่มาในจังหวะที่ต้องสวนกันกับรถพวกนี้แล้วก็เกิดแอคซิเดนท์ (Accident) ขึ้นมาก็พลอยฟ้าพลอยฝนไปด้วยเลย เสียชีวิตไปโดยไม่รู้ชื่อไหนชื่อไหน ไม่ทราบว่าทำบุญทำกรรมอะไรร่วมกันมาแต่ชาติปางก่อน จึงต้องมาตายร่วมกันเหมือนกับหลายชีวิตของหม่อมศึกฤทธิ์หรือเปลา ผมก็ไม่ทราบ แต่ว่าเรื่องอย่างนี้ไม่น่าจะให้มีเกิดขึ้นได้แล้วนะครับ เพราะว่าปัญหาปัจจุบันนี้ถนนหนทางเส้นทางการจราจรในประเทศไทยเราเนี่ย จนกระทั่งผู้ขับรถอีกประเภทหนึ่งบอกว่า ทำไมไปออกกฎหมายจำกัดความเร็วกันไว้ที่แค่ ๘๐ ๙๐ น่าจะให้ไปมากกว่านี้ เพราะว่าถ้าขับ ๘๐ ๙๐ นี้เขารู้สึกว่ามันเหมือนกับเต่าคลาน นั่นก็คือหมายถึงรถยนต์อีกประเภทหนึ่ง แต่ของเราเนี่ยในเรื่องการจำกัดความเร็ว เราก็กังหันไม่ได้กำหนดแบ่งแยกอะไรกันจนกระทั่งเกิดความชัดเจนว่าอย่างไรควรจะให้ขับความเร็วเท่าไร แล้วก็รถเก่งบางประเภทมันขับความเร็วต่ำไม่ได้ เขามีเครื่องจักรเครื่องยนต์จนกระทั่งเกิดถึง ๘ สูบ ๑๖ สูบอะไรมากมายอย่างนั้น เขาจะค่อย ๆ คลานไปอย่างนี้มันก็ไม่ได้ แต่ว่ารถอย่างนั้นเขามีระบบความปลอดภัยของเขานี้สูง แม้กระทั่งเกิดความจำเป็นที่จะต้องชนกันนี้เขาก็มีเซฟตี้ (Safety) มีอะไรอีกหลาย ๆ อย่างที่ทำให้เกิดความปลอดภัยกับผู้นั่งอยู่ในนั้นได้ นั่นเพราะว่าได้มีการทำในเรื่องของรถยนต์ตรงนี้ให้เกิดความปลอดภัยกับผู้ใช้มันเอง เพราะฉะนั้นขอย้อนกลับมาตรง เรื่องของการทดสอบคนขับที่เป็นห่วงครึบท่านประธาน เป็นห่วงคือจะเกิดปัญหาในทางปฏิบัติระหว่างเจ้าพนักงานการจราจรกับผู้ขับขี่รถยนต์ในการทดสอบตรงนี้กัน ควรจะเขียนให้ชัดเจนว่า มาตรฐานที่กำหนดไว้ว่าหย่อนความสามารถนี้มันคืออะไรกันเสียก่อน แล้วจึงจะได้ไปบอกวิธีทดสอบ

๑๓๕

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๖๑/๒

ถ้าทดสอบอย่างนี้แล้วก็ท่านเป็นแน่แน่ ท่านหย่อนแน่แน่ ต้องมีเกณฑ์หย่อนเสียก่อน
อันนี้ต้องฝากกันไว้ในการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการด้วยการด้วยครับ กระผมก็มี
ข้อสังเกตที่กราบเรียนกับท่านประธานเพียงแค่นี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านมนตรีครับ

นายมนตรี ค่านไพบุลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม มंत्री ค่านไพบุลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดลำพูน พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้
ก็คงเป็นกฎหมายพวงที่เกี่ยวข้อกับกฎหมายอีก ๒ ฉบับที่ได้ผ่านไปแล้ว
ก็อยากจะกราบเรียนต่อท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบกฎหมายฉบับนี้ ท่านชานี
ศักดิ์เศรษฐ์ นะครับว่า การที่จะดำเนินการดูแลพี่น้องประชาชนนั้น ผมอยากจะ
ได้รับการยืนยันจากทางรัฐบาลที่รับผิดชอบว่า ถ้าใช้กระบวนการการดูแล
แต่ละหน่วยงานแต่ละกรมนี้ ท่านจะมีกระบวนการหรือมีระบบการบริหารงาน
อย่างไรที่จะให้การดูแลมันเป็นระบบชุดเดียว คือแทนที่จะต้องถือกฎหมาย
คนละฉบับแต่ละหน่วยงานก็ดำเนินการของใครของมัน กระบวนการวิธีปฏิบัติ
ในการตรวจสอบนี้ การดำเนินการที่จะให้เป็นไปตามกฎหมาย ทำอย่างไร
จะให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นจริง และสามารถจะทำให้เกิดไม่ปัญหา
เป็นภาระต่อพี่น้องประชาชน สิ่งที่เราเห็นบนท้องถนนนั้นคงไม่อยากจะเห็น
เรื่องส่วย เราคงไม่อยากจะเห็นปัญหาของการดำเนินการที่ไม่ชอบ และรวมทั้ง
การจัดการต่อปัญหาของระบบภายในสังคมของเราเอง ที่บางครั้งระเบียบวินัย
ของคนของเราก็เป็นปัญหา -----

ขณะเดียวกันถ้าเราจะต้องเคร่งครัดมากขึ้นก็จะต้องมีกระบวนการในการร่วมมือของหน่วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย เพื่อให้ระเบียบวินัยการจัดการนั้นสู่การพัฒนาประชาชนของเราด้วย สิ่งที่ยังหย่อนยานอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของหมวดกันเนือก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสายรัดเข็มขัดในขณะที่นั่ง หรือการจะปฏิบัติตามกฎหมายอีก ๓ ฉบับนี้ก็ตาม เพราะฉะนั้นในทางปฏิบัติต้องตอบสนอง ถ้ารัฐบาลรับผิดชอบทางปฏิบัติต้องเป็นจริง สิ่งนี้ผมอยากจะได้คำตอบจากท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า กระบวนการในการดูแลร่วมกันนี้จะทำอย่างไร ในฐานะรัฐบาลท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะเรียนเรื่องอื่นนิดหนึ่ง คืออยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานว่า ได้เห็นท่านไพศิษฐ์ พิพัฒกุล ได้ทำหน้าที่ในการเป็นเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จนกระทั่งถึงนาทีสุดท้ายตามระบบของเวลาราชการ ได้ทำหน้าที่อย่างดีเยี่ยม ในการที่จะดูแลระบบการบริหารของสภาผู้แทนราษฎร ในตอนท้ายก่อนจะปิดสภาผู้แทนราษฎรนั้นอยากจะให้ท่านประธานได้เอ่ยถึงท่านในฐานะประมุข ในฐานะประธานให้เกิดบริติกับผู้ที่ได้ทำความดีให้กับสังคมไว้ด้วย ผมเรียนฝากในฐานะที่ท่านทำหน้าที่เป็นประธานขณะนี้ บุคคลใดก็ตามในสังคมของเรา ถ้าท่านได้ทำดีทำความงาม ผมอยากจะให้สังคมได้ประกาศสดุดีในสิ่งที่ดีงามนั้น มันจะเป็นบรรทัดฐานของสังคมที่ดีงามต่อไปว่า เราคงจะไม่มีปัญหาในสังคมที่เกิดแต่ความแก่งแย่งชิงดีชิงเด่น และเป็นปัญหาต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้คน ในระบบการเมืองของเราเช่นเดียวกัน เราก็หวังว่าสิ่งนี้ในอนาคตเราคงจะมีระบบของการตรวจสอบ มีความเคารพซึ่งกันและกัน มีการให้ความเห็นในทางที่เป็นประโยชน์ และใช้สภานี้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน โดยที่จะไม่ต้องมีกลไกของระบบการเมืองมากเกินไป สิ่งนี้คือสิ่งที่เราคงจะคาดหวังเห็นต่อไปในอนาคต ฝากท่านประธานด้วยนะครับ และขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านทวีวัฒน์ครับ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ความหวังใหม่ สกลนคร กระผมขอเพิ่มเติมอีกนิดเดียวครับท่านประธาน คือกระผมยังติดใจในมาตรการ โดยเฉพาะเมื่อเราเพิ่มอำนาจผู้ตรวจการและอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจรจร พนักงานสอบสวนมากขึ้นแล้ว สำคัญว่ามาตรการในการทดสอบ การตรวจสอบ โดยเฉพาะ

๑๓๓

สผ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ประจำปี ๖๒/๒

ของมีนเมา สารเสพติดพวกนี้ ของเราห่วยยานมาก ผมเองเคยมีประสบการณ์
ในต่างประเทศตั้งแต่ปี ๒๕๒๔ อย่างประเทศในแถบสแกนดิเนเวีย ที่ผมเคยไป
ที่นั่นในหลายปีก่อนนั้น เขามีมาตรการในการตรวจสอบของเราเป็นอย่างดี
จนสามารถสร้างจิตสำนึกให้กับผู้ขับขี่รถยนต์พาหนะได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ
ที่อยากจะฝากกรรมการวิสามัญ เรื่องที่ ๒ มาตรการในการตรวจสอบ
ความเร็ว ความจริงเราก็มีมาตรการอยู่แล้ว แล้วท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดสิงห์บุรี
ก็พูดบ้างแล้ว ในทุกแห่งในทั่วประเทศไทยจะเห็นว่า มีรถที่ชาวบ้านผลิตขึ้นมาเอง
เช่นรถอีแต่น รถไถเดินตามอย่างนี้เป็นต้น เดินกลับจากไร่จากนาประสบอุบัติเหตุ
มากมาย สูญเสียชีวิตทรัพย์สินไปมากทีเดียวในปีหนึ่ง ๆ มาตรการเรื่องนี้ทำอย่างไร
เราถึงจะแก้ไขปัญหาได้ มันคงจะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้วย โดยเฉพาะความเร็ว
ของรถ เสียหายเหลือเกินรถทุกวันนี้ รถวอลโว่ รถเบนซ์ และรถของสมาชิกสภา
ผู้แทนราษฎรเราก็กำลังสูง ๆ ทั้งนี้ ขับไปในท้องที่ ขับไปในต่างจังหวัด ผมเห็น
ขับเกวียนตัดถนนขึ้นมา หรือคนเดินเท้าตัดถนนขึ้นมาที่สุดสูญเสียชีวิตทรัพย์สินเป็น
จำนวนมาก เรื่องนี้เราจะทำกันอย่างไร และสำคัญที่สุดมาตราใดก็ตาม ในกฎหมาย
ทั้ง ๒ - ๓ ฉบับนี้มีไหมที่สามารถจะสร้างจิตสำนึกและกฎจรรยาบรรณที่ดีให้กับคน
ที่ขับขี่ และสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้กับคนในชนบทของเราให้มากปั้งขึ้น
ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ในอนาคต ผมอยากจะฝากตรงนี้ ขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ขออนุญาตปิดการอภิปรายนะ ครับ ขอมติเลยนะ ครับ

นายมนตรี ด่านไพบูลย์ (ลำพูน) : ท่านประธานครับ ก็อยากจะเรียน
ต่อท่านประธานผ่านรัฐมนตรีรับผิดชอบครับ ถ้าคำถามไม่มีคำตอบก็ไม่มี ความหมาย
เพราะฉะนั้นถ้าท่านจะบริหารท่านต้องตอบครับ ถ้าไม่ตอบสภานี้หมดความหมายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ที่จริงผมคิดว่าประธานจะขอปิดอภิปราย และผม
ตั้งใจจะชี้แจงท่านมนตรีครับ ไม่ได้ตั้งใจที่จะละเลยคำถามของท่านเลย สิ่งที่แท้จริงแล้ว
การออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม ๒ ประการด้วยกัน ประการที่ ๑
คือเพียงแค่เพิ่มอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการ ให้เขามีฐานะทางกฎหมายในพระราชบัญญัติ
จรรยาบรรณ ประการที่ ๒ คือเพิ่มในเรื่องของการตรวจสอบสิ่งที่เป็นของมีนเมา สิ่งที่เป็น
ยาเสพติด วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท สิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการบังคับตามกฎหมาย
แท้ที่จริงแล้วกระบวนการในการทำงานนั้น ความเป็นเอกภาพอยู่ที่ความร่วมมือกัน
ระหว่างหลายหน่วยงาน ที่จะมีฐานะมีอำนาจตามกฎหมายที่ชัดเจน แต่อย่างที่ท่านได้
กรุณาบอกกับที่ประชุมตนเองครับว่า การรณรงค์ การทำความเข้าใจร่วม การสร้าง
จิตสำนึกจะเป็นประเด็นที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ในการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุ ในการ
แก้ไขปัญหาเรื่องของเรา เพราะฉะนั้นส่วนต่าง ๆ เหล่านี้จะอยู่ในกระบวนการ
ทำงานแล้วทั้งสิ้น ข้อคิดเห็นของท่านผมตั้งใจว่าจะนำไปสู่การอภิปรายกันในราย
ละเอียดของคณะกรรมการวิสามัญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ขออนุญาตปิดการอภิปรายเลยนะ ครับ ขอมตินะ ครับ ท่านสมาชิกครับ มีท่านใดไม่เห็นด้วย
กับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบเป็นเอกฉันท์นะ ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตั้งกรรมการครับ

นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธานี ศักดิ์เศรษฐ์ ประชาธิปัตย์ จากนครศรีธรรมราช

๑๓๕

สพ ๒๘/๒๕๔๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สະແກວຣຣນ ໒໓/໒

ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
วิสามัญ ๒๗ ท่านนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ในสัดส่วนรัฐบาล ๑. นายถาวร เสนเนียม ๒. นายอัคร จารุจินดา
๓. พันตำรวจเอก พิสิทธิ์ นันทแพทย์ ๔. พันตำรวจเอก วราเทพ เมธาวีธน์
๕. พันตำรวจเอก (หญิง) วนิดา ศศิวิมลกุล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ ความหวังใหม่
กำแพงเพชร ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่มีรายชื่อดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายบุญเกิด
ศิริธูคำ ๒. นายวีระกร คำประกอบ ๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม
๔. นายแพทย์ภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ ๕. นายสุชาติ ศรีสิงห์ ๖. พันตำรวจโท ไหวพจน์
อภรณ์รัตน์ และ ๗. ดอกเตอร์ทรงศักดิ์ เกียรติสุข ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ถูกต้องครับ ประชาธิปัตย์ ๗ ท่านครับ

นายอิสสระ สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
นายอิสสระ สมชัย ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดอุบลราชธานี ขอเสนอกรรมการในสัดส่วน
ประชาธิปไตยดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ๒. นายเชียร มโนหิรทัต
๓. นายอานวย สุวรรณศิริ ๔. นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๕. นายสืบแสง พรหมบุญ
๖. นายวิเชียร คันถ่อง ๗. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ถูกต้องครับ ชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม
บุญช่วย ภูจินาพันธ์ เชียงใหม่ ชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนาครับ
๑. คุณภิญโญ นิโรจน์ ๒. คุณอิทธิ ศิริลัทธยากร ๓. คุณอนันต์ กาญจนสุวรรณ
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ถูกต้องครับ ชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายธีรพันธ์ วีระบุุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
ธีรพันธ์ วีระบุุทธวัฒน์ ชาติไทย อุทัยธานี ขอเสนอกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย
๒ ท่านครับ ท่านสง่า ธนสงวนวงศ์ กับท่านฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :
ถูกต้องครับ กิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ผม โชคสมาน สีลาวงษ์ จังหวัดอุดรธานี พรรคกิจสังคม สักส่วนของพรรคกิจสังคม
 ขอเสนอชุดเดิมคือ คุณชูศักดิ์ แอกทอง ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ถูกต้องครับ ประชากรไทย ๑ ท่าน ครับ

นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ (นนทบุรี) : ท่านประธานสภา
 ที่เคารพ กระผม นายสำเร็จ อัจฉริยะประสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 จังหวัดนนทบุรี ขอเสนอ นายนิยม ประสงค์ชัยกุล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ถูกต้องครับ พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม
 พรรคไทย ๑ ท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ขอเสนอคนเดิมครับ นายเสกสรรค์
 แสนภูมิ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
 คนที่สอง) : ถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นายพิฑูร พุ่มพิริฎ (ผู้ช่วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายถาวร
 เสนเนียม ๒. นายอัชพร จารุจินดา ๓. พันตำรวจเอก พิสิษฐ์ นันทแพศย์
 ๔. พันตำรวจเอก วราเทพ เมธาว์ธน์ ๕. พันตำรวจเอก (หญิง) วนิดา ศศิวิมลกุล
 ๖. นายบุญเกิด หิรัญคำ ๗. นายวีระกร คำประกอบ ๘. ว่าที่พันตรี สรชาติ
 สุวรรณพรหม ๙. นายภูมินทร์ สีธีระประเสริฐ ๑๐. นายสุชาติ ศรีสังข์
 ๑๑. พันตำรวจโท ไวพจน์ อารมณ์รัตน์ ๑๒. นายทรงศักดิ์ เกียรติสุข
 ๑๓. นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ๑๔. นายเชียร มโนทรทัต ๑๕. นายอำนาจ
 สุวรรณศิริ ๑๖. นายสุรพงษ์ โควิจักษณ์ชัยกุล ๑๗. นายสืบแสง พรหมบุญ
 ๑๘. นายวิเชียร คันฉ่อง ๑๙. พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง
 ๒๐. นายภิญโญ นิโรจน์ ๒๑. นายอิทธิ คิริลัทธยากร ๒๒. นายอนันต์

กาญจนสุวรรณ ๒๓. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๒๔. นายฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
๒๕. นายชูศักดิ์ แอกลง ๒๖. นายนิยม ประสงค์ชัยกุล และ ๒๗. นายเสกสรรค์
แสนภูมิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ขอรະยะเวลาแปรญัตติครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :
ขออนุญาตแปรญัตติตามข้อบังคับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ๗ วัน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากวันที่ ๓๐ กันยายน เป็นวันเกษียณ
ของท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งท่านได้ทำหน้าที่ตรงนี้เป็นเกียรติ
วิริยะอุตสาหะ และที่สำคัญนั้นด้วยความซื่อสัตย์สุจริตมาโดยตลอด ฉะนั้นในวันนี้
เป็นวันที่ท่านจะต้องเกษียณอายุราชการ เนื่องจากท่านติดภารกิจอยู่ข้างนอก
ขอเชิญชวนท่านสมาชิกช่วยปรบมือให้เกียรติกับท่าน

(สมาชิกในที่ประชุมปรบมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา
คนที่สอง) : เรื่องสุดท้ายอาจจะเป็นเรื่องส่วนตัวขออนุญาต เนื่องจากน้องชาย
ของผมได้เสียชีวิต ก็คงจะไม่รบกวนท่าน เพียงแต่เคลื่อนศพวันศุกร์นี้ขอเพียง
พวงหรีดเท่านั้น ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๓๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒๘/๒๕๕๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๓๐ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๑

รายชื่อผู้จกรายงานการประชุม

ภาวดี วรรณสถิตย์	ประทีป รักเมือง
สะแกวรรณ คุ่มกิจ	วิภาวรรณ นิลบรรจง
ศิริรัตน์ สมัคร เขตการ	ศิริวรรณ สากลวารี
คุณิณี อ่ำเมือง	สายชล ไทบรมมิตร
สุจิตรา อรุโณ	บังอร วิบูลโกศล
อุทัยวรรณ จานงค์ศาสตร์	รัศมี บานเย็น
อุษารัตน์ เกิดโสศศรี	สันทนา ททรัพย์พูนผล
ทัศนีย์ ธีรนนท์	เขาวภา เนื่องพิมพ์
วีรุทัย ผาสุข เวชพร	ประไพพิศ คีสุน
รัตนา ภูระหงษ์	ฐานิสสา แก้วสถิตย์
พัชรี ไชคำพา	รสรินทร์ กนกอุดม
กมลมาศ ทั้งสุภุติ	เบญจวรรณ พัฒนประ เสริฐ
วัณนี อุดมภักดี	มลิวรรณ สุขวัจน์
นิวรา คำงาม	ณัฐวัฒน์ อนันต์สิทธิพงศ์
สุทธาทิพย์ ศรีทองอินทร์	สุภปภา หนองพงษ์
ละออ ฤทธิประ เสริฐศรี	วันทนา อรุณภู
นนทลี พจน์ปฎิญา	นัยนา เปรมประพันธ์
ปวีญา กองสงฆ์	สารี สิงหเมธา
สุทธิกานต์ มั่นนุช	สติมา จันทรไพจิตร
เพทาย เรือนเรือง	วชิราภรณ์ นันลังค์
นภัสสร มีคุณ	นภา วีรบุทธิ์โกศล
ชนิกา ศรีสมวงษ์	กรรณา สกุลพานิช
เขาว เรศ เจริญเฉลิมศักดิ์	ประกาลักษณ์ ปุณบุตรดา
จินตนา โชติกะนาวิน	อัมพา กันทิโกวิทย์
พุทธชาติ พรรณพราว	ศิริพร ศีภาพ
จีรภา เตี่ยวสกุล	สุภาภรณ์ เพ็ชรนิล
อารีรัตน์ พัฒนโสภณพงศ์	หทัยกาญจน์ คงแก้ว

จงถนอม พลัดเสนา
สมบัติ จันทรไพจิตร
รพีพร ตียามา

วีรพร กิจกนกสร
เสาวลักษณ์ พลัดเสนา
กนกวรรณ แสงมณี




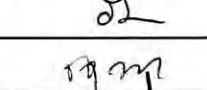


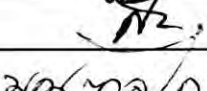
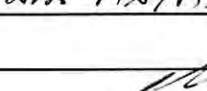

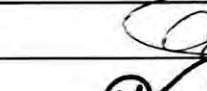







ศูนย์ชว เลขและพิมพ์ดีด

ประชุมครั้งที่ ๒๘๙

ตรวจวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๔๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา
เริ่มตรวจหน้า ๑-๑๔๒ ตรวจรายงานครั้งที่ ๒๘ (สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๒

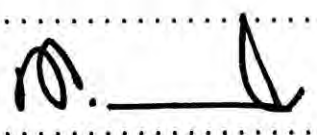
หน้า	บรรทัด	ข้อความเดิม	ข้อความที่แก้ไข
๙๔	๓	ตำรวจหลวง	ตำรวจทางหลวง
๙๙	๑๓	ความง่วงหงาวหาวนอน	ความง่วงเหงาหาวนอน

คณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ และตรวจรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายวิจิตร แจ่มใส ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายวัลลภ สุปรียศิลป์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร โฆษกคณะกรรมการ	
๖.	นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๗.	นางกรรณา ชิดชอบ ผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง	
๘.	นายเชิษฐ มโนทรทัต กรรมการ	
๙.	นายขจิตร ชัยนิคม กรรมการ	
๑๐.	นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ	
๑๑.	นายสิทธิพร ขำอาจ กรรมการ	
๑๒.	นายมงคล ไกรวิถนุสรณ์ กรรมการ	
๑๓.	นายไพจิต ศรีวรขาน กรรมการ	
๑๔.	นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ กรรมการ	
๑๕.	นายบรรยง ร่วมพัฒนา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายทวีศักดิ์ สุภาศรี ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายฉลาด ขามช่วง ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่... ๒๕... เดือน... มีนาคม... พ.ศ. ๒๕๕๒..

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่... ๑... /... ๒๕๕๒... /... สมัยสามัญ
วันที่.....


.....
ประธานสภาผู้แทนราษฎร

