



# เกาะกระแสไหล

กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ

## “วิกฤตเด็กไทยเกิดน้อย”



## วิกฤตเด็กไทยเกิดน้อย

ปัญหาเด็กเกิดน้อยเป็นหนึ่งในวาระสำคัญของการแถลงนโยบายรัฐบาลต่อรัฐสภา ที่รัฐบาล นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ตระหนักถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อสังคมในระยะยาวที่ต้องเร่งหาแนวทางแก้ไข จากสภาพการณ์ที่เด็กเกิดน้อยได้ส่งผลต่อโครงสร้างประชากรไทยอย่างชัดเจน ในปี 2564 และเป็นครั้งแรกของประเทศไทยที่มีอัตราการตายมากกว่าอัตราการเกิด กล่าวคือ ประเทศไทยมีอัตราการ “ตาย” จำนวน 5.63 แสนคน มากกว่าการ “เกิด” ซึ่งอยู่ที่ 5.44 แสนคน เมื่อเปรียบเทียบตัวเลขของอัตราเจริญพันธุ์ (Fertility Rate) คือ จำนวนประชากรที่ผู้หญิง 1 คน จะเพิ่มให้กับสังคมเหลือเพียง 1.3 คน จากในอดีตที่มีอัตราการเกิด 6 คน ในปี 2566 ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ แต่ก็มีคามเข้าใจผิดว่าเป็นสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ในความจริงเป็นสังคมสำหรับทุกช่วงวัย ทว่าสัดส่วนประชากรแต่ละช่วงวัยได้เปลี่ยนไป โดยแบ่งเป็นผู้สูงวัยร้อยละ 20 วัยเด็กร้อยละ 17 และวัยแรงงานร้อยละ 63 ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างประชากรไทย จากเดิมอัตราเกิดที่เหมาะสม คือ 2.1 คน ต่อประชากร 100,000 คน แต่พบว่าอัตราเกิดเหลือเพียง 1.6 คน ต่อประชากร 100,000 คน เท่านั้น หมายความว่าใน 1 ปี จะมีจำนวนการเกิด ไม่เกิน 1 แสนคน และในอีก 10 ปีข้างหน้าไทยจะเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอด ที่มีผู้สูงอายุมากถึงร้อยละ 28 วัยแรงงานจะลดลงเหลือเพียงร้อยละ 57 และวัยเด็กร้อยละ 15 ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์เด็กเกิดน้อยทั่วโลกที่คาดว่าจะทำให้สัดส่วนประชากรเปลี่ยนแปลงไป กล่าวคือ สำนักงานสถิติของเกาหลีใต้รายงานว่ ปี 2565 มีเด็กเกิดใหม่ทั้งสิ้น 249,000 คน ลดลงร้อยละ 4.4 จากปี 2564 ที่มีเด็กเกิดใหม่น้อยที่สุดเป็นประวัติการณ์ อัตราการเจริญพันธุ์ของสตรีเกาหลีใต้ในปี 2565 อยู่ที่ 0.78 นับว่าต่ำที่สุดตั้งแต่เริ่มเก็บบันทึกข้อมูลในปี 2513 และเป็นปีที่ 5 ติดต่อกันที่อัตราเจริญพันธุ์ไม่ถึง 1 คน ทั้งที่ควรจะไม่ต่ำกว่า 2.1 เพื่อรักษาจำนวนประชากรให้อยู่ในระดับที่ 52 ล้านคน ส่วนประเทศจีนในปี 2565 พบว่าประชากรจีนลดเหลือ 1,411 ล้านคน ลดลง 850,000 คน จากปี 2564 มีอัตราการเกิดในปี 2565 อยู่ที่ 1.09 ลดลงจากปี 2564 อยู่ที่ 1.15 ทำให้ระหว่างปี 2562-2565 ประชากรจีนวัยแรงงานลดลงกว่า 40 ล้านคน และมีรายงานสถานการณ์ประชากรโลกจะปรับตัวถึงจุดสูงสุดประมาณ 9,700 ล้านคนในปี 2607 ก่อนจะปรับตัวลดลงเหลือ 8,800 ล้านคนในปี 2643 ในที่สุด โดยประเทศที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบมากที่สุดจากอัตราการเจริญพันธุ์ปรับลดลงมากถึงร้อยละ 50 ในปี 2643 มีมากถึง 23 ประเทศ เช่น ญี่ปุ่น ไทย สเปน อิตาลี เกาหลีใต้ สิงคโปร์ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของแต่ละประเทศอย่างมากในอนาคตอันใกล้

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ เปิดเผยผลสำรวจของประชาชน เรื่อง “มีลูกกันเถอะน่า” ทำการสำรวจความคิดเห็นประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 1,310 ตัวอย่าง เกี่ยวกับการมีลูกในปัจจุบันและมาตรการจากรัฐในการสนับสนุนให้คนไทยมีลูก โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นร้อยละ 97 ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง มีดังนี้

### 1. สถานะการแต่งงานและการมีลูกในปัจจุบัน

สถานะการแต่งงานและการมีลูก	ร้อยละ
เป็นโสดและไม่มีแฟน	29.39
แต่งงานจดทะเบียนสมรสและมีลูกแล้ว	26.57
เป็นโสดแต่มีแฟนแล้ว	20.92
แต่งงานไม่ได้จดทะเบียนสมรสและมีลูกแล้ว	10.99
แต่งงานจดทะเบียนสมรส แต่ไม่มีลูก	4.58
เป็นแม่หรือพ่อเลี้ยงเดี่ยวและมีลูกแล้ว	2.52

สถานะการแต่งงานและการมีลูก	ร้อยละ
แต่งงานไม่ได้จดทะเบียนสมรส แต่ไม่มีลูก	1.98
มีคู่ครอง (อยู่ด้วยกันแต่ไม่ได้แต่งงาน) และมีลูกแล้ว	1.98
มีคู่ครอง (อยู่ด้วยกันแต่ไม่ได้แต่งงาน) แต่ไม่มีลูก	1.07
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

## 2. ความต้องการการมีลูก

การอยากมีลูก	ร้อยละ
อยากมี	53.89
ไม่อยากมี (จำนวน 334 ตัวอย่าง)	44.00
เหตุผลที่ไม่อยากมีลูก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	
- ไม่อยากเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงลูก (ร้อยละ 38.32)	
- เป็นห่วงความเป็นอยู่ของลูกในสภาพสังคมปัจจุบัน (ร้อยละ 38.32)	
- ไม่อยากมีภาระการดูแลลูก (ร้อยละ 37.72)	
- ต้องการชีวิตอิสระ (ร้อยละ 33.23)	
- กลัวเลี้ยงลูกได้ไม่ดี (ร้อยละ 17.66)	
- อยากให้ความสำคัญกับงานมากกว่า (ร้อยละ 13.77)	
- มีปัญหาเรื่องสุขภาพ (ร้อยละ 5.39)	
- ความไม่พร้อมในการดูแล (ร้อยละ 2.10)	
- เชื่อในเรื่องกรรม เนื่องจากเคยทำไม่ดีกับพ่อแม่ (ร้อยละ 0.90)	
ไม่แน่ใจ	2.11
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: เฉพาะผู้ที่ยังไม่มีลูก จำนวน 759 ตัวอย่าง

## 3. ความกังวลจำนวนเด็กเกิดใหม่ในอนาคต

ความกังวลจำนวนเด็กเกิดใหม่ในอนาคต	ร้อยละ
ไม่กังวลเลย	50.53
ไม่ค่อยกังวล	23.13
ค่อนข้างกังวล	17.79
กังวลมาก	8.55
<b>รวม</b>	<b>100.00</b>

## 4. รัฐควรมีมาตรการใดในการสนับสนุนให้คนไทยมีลูก (เลือกตอบได้มากกว่าหนึ่งข้อ)

มาตรการที่รัฐควรสนับสนุนเพื่อให้คนไทยมีลูก	ร้อยละ
สนับสนุนการศึกษาฟรีในประเทศจนถึงระดับอุดมศึกษา	65.19
อุดหนุนค่าเลี้ยงดูบุตรจนถึงอายุ 15 ปี	63.66
ลดภาษีเงินได้สำหรับคนมีลูก	30.00
เพิ่มวันลาให้บิดามารดาในการเลี้ยงดูลูก	29.47
มีเงินรางวัลจูงใจสำหรับเด็กแรกเกิด	21.91

มาตรการที่รัฐควรสนับสนุนเพื่อให้คนไทยมีลูก	ร้อยละ
อุดหนุนทางการเงินแก่พ่อหรือแม่เลี้ยงเดี่ยว	19.92
พัฒนาและสนับสนุนงบประมาณแก่ศูนย์เลี้ยงเด็กเล็ก	17.18
การให้บริการศูนย์ผู้มีบุตรยากโดยไม่มีค่าใช้จ่าย	9.85
เพิ่มภาษีเงินได้สำหรับคนไม่มีลูก	7.48
รัฐเปิดช่องทางในการอุ้มบุญมากขึ้น	5.50
รัฐมีหน่วยงานจัดหาคู่ให้กับผู้ที่อยากแต่งงานและต้องการมีลูก	4.89
รัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินมาตรการใด ๆ	2.75
ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0.76

จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า คนที่มีลูกแล้ว คิดเป็นร้อยละ 42.06 และคนที่ไม่มีลูก คิดเป็นร้อยละ 57.94 สะท้อนว่าสถานการณ์ปัจจุบันยังมีสัดส่วนคนที่มีลูกยังน้อยกว่าคนที่ไม่มีลูก เมื่อสอบถามความต้องการมีลูกพบว่า ความต้องการมีลูกและไม่มีลูกอยู่ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ 53.89 และ 44.00 ตามลำดับ ทั้งนี้ เหตุผลของกลุ่มที่ไม่ต้องการมีลูกใน 5 ลำดับแรก คือ ไม่อยากเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเลี้ยงลูก (ร้อยละ 38.32) เป็นห่วงความเป็นอยู่ของลูกในสภาพสังคมปัจจุบัน (ร้อยละ 38.32) ไม่อยากมีภาระการดูแลลูก (ร้อยละ 37.72) ต้องการชีวิตอิสระ (ร้อยละ 33.23) และกลัวเลี้ยงลูกได้ไม่ดี (ร้อยละ 17.66) แสดงให้เห็นว่าสถานะทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจมีลูก จากรายงานวารสารเศรษฐศาสตร์เกี่ยวกับต้นทุนการเลี้ยงดูบุตร อายุ 0-14 ปี พบว่าตลอดระยะเวลา 15 ปี โดยเฉลี่ยมีมูลค่ารวมเป็นเงินประมาณ 1.57 ล้านบาท (ยังไม่คิดอัตราเงินเฟ้อ) ต่อปี ประมาณปีละกว่า 1 แสนบาท อย่างไรก็ตามมูลค่าดังกล่าวไม่ได้เป็นต้นทุนหรือภาระค่าใช้จ่ายที่แบกรับโดยผู้ปกครองหรือครอบครัวของเด็กเพียงอย่างเดียว แต่รวมถึงต้นทุนหรือภาระค่าใช้จ่ายที่แบกรับโดยภาครัฐด้วย ในลักษณะการจัดบริการสาธารณสุขหรือการอุดหนุนด้านการศึกษา บริการสุขภาพ และด้านอื่น ๆ ให้กับเด็กในช่วงอายุ 0-14 ปี ซึ่งหากคิดเป็นสัดส่วนในจำนวนเงิน 1.57 ล้านบาท เป็นส่วนที่รับผิดชอบโดยผู้ปกครองหรือครอบครัวประมาณ 765,000 บาท (ร้อยละ 49) และรับผิดชอบโดยภาครัฐประมาณ 807,000 บาท (ร้อยละ 51) เมื่อคำนวณส่วนที่รับผิดชอบโดยผู้ปกครองหรือครอบครัวอยู่ที่ประมาณกว่า 5 หมื่นบาทต่อปี หรือต่อเดือนประมาณ 4,250 บาท สำหรับตัวเลขดังกล่าวถือเป็นตัวเลขประมาณการเท่านั้น แต่ในความเป็นจริง หากผู้ปกครองหรือครอบครัวที่มีรายได้ระดับปานกลาง-สูง จะมีค่าใช้จ่ายการเลี้ยงดูสูงกว่าค่าเฉลี่ยประมาณ 3-35 เท่า โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นความแตกต่าง ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาที่ยังคงมีอยู่ในสังคมไทย และเป็นจุดเริ่มต้นของช่องว่างทางสังคมด้านอื่นตามมา สอดคล้องกับรายงานของ The Economist Intelligence Unit เปิดเผยว่าเด็กเกิดใหม่มีจำนวนน้อยลงเรื่อย ๆ ทำให้จำนวนวัยแรงงานในอนาคตลดน้อยลงตาม นอกจากนี้สาเหตุที่ไม่ต้องการมีบุตรตามข้อคำถามในแบบสำรวจข้างต้นแล้ว ยังมีสาเหตุอื่นที่ส่งผลต่อการมีบุตรน้อยลง คือ

1. ผลกระทบจากนโยบายวางแผนครอบครัว มีการออกนโยบายเพื่อควบคุมประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในปี 1970 ทำให้ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหลายประเทศ อาทิ ไทย จีน ญี่ปุ่น สิงคโปร์ มีจำนวนประชากรที่ลดลง

2. การย้ายถิ่นจากชนบทสู่เมืองเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีกว่า เนื่องจากต้องการมีรายได้สูงขึ้น ขณะเดียวกันค่าครองชีพและการเลี้ยงดูบุตรในชุมชนเมืองก็สูงตามไปด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ ความจำเป็นทางเศรษฐกิจทำให้ผู้หญิงบางส่วนย้ายถิ่นไปเป็นแรงงานในต่างประเทศ ซึ่งอาจเสี่ยงถูกเลิกจ้างได้หากมีลูกเพราะจะกระทบต่อการทำงาน

3. ผู้หญิงมีโอกาสทางการศึกษาที่ดีขึ้น ทำให้เข้ามาอยู่ในภาคแรงงานมากขึ้น และเลือกการมีโอกาสทางเศรษฐกิจเป็นอันดับแรกมากกว่าการแต่งงานมีครอบครัว

4. แนวคิดการเลี้ยงบุตรที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและค่าเสียโอกาสของผู้หญิงที่ต้องออกจากงานเพื่อเลี้ยงดูบุตรมีสูงมากขึ้น จึงมีการควบคุมจำนวนการมีลูกและเน้นการดูแลอย่างมีคุณภาพแทน

5. ความคาดหวังด้านเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้สามารถมีบุตรได้เมื่อพร้อม โดยในความเป็นจริงแล้วการใช้เทคโนโลยีจะต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านอายุและความแข็งแรงของร่างกาย ความพร้อมของวัยในการตั้งครรภ์ที่ส่งผลต่อพัฒนาการของเด็กในครรภ์ และความเสี่ยงต่อผู้ตั้งครรภ์เช่นกัน

สำหรับงานวิจัยเรื่อง แนวคิดและทฤษฎีที่สำคัญในการศึกษาด้านภาวะเจริญพันธุ์และความต้องการมีบุตรในยุคเกิดน้อย: สารัตถะและบทสังเคราะห์ (2562) โดย กนกวรรณ พวงประยงค์ พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีบุตรเกิดจากทฤษฎีการเปลี่ยนผ่านทางประชากร ทฤษฎีการเลื่อนไหลของความมั่งคั่ง แนวคิดความสัมพันธ์ระหว่างประชากรต่างรุ่นในครอบครัว และแนวคิดสวัสดิการสังคม แสดงให้เห็นเงื่อนไขของการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่พัฒนาไปสู่ความทันสมัยมากขึ้น เป็นปัจจัยที่ส่งผลให้อัตราการเกิดและอัตราการตายของประชากรลดต่ำลง เพราะการพัฒนาสู่การเป็นสังคมสมัยใหม่เป็นเหตุจูงใจให้ประชากรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในเรื่องการมีบุตร เพราะมีความคิดในเชิงเหตุผลต่อการมีบุตรมากขึ้น โดยส่วนหนึ่งมองว่าการมีครอบครัวหรือการมีบุตรเป็นความเสี่ยงและเป็นภาระต่อการเสริมสร้างสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมเกิดความไม่สมดุลระหว่างเวลาในการทำงานกับการเลี้ยงดูบุตร หรือคาดหวังว่าเมื่อมีบุตรแล้วจะต้องเลี้ยงดูบุตรอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น เมื่อพิจารณาความพร้อมของครอบครัวในการเลี้ยงดูบุตรอย่างเต็มที่จึงเลือกที่จะจำกัดขนาดครอบครัว โดยใช้วิธีการวางแผนครอบครัวและการคุมกำเนิด

ดังนั้น เมื่อภาครัฐมีนโยบายส่งเสริมการมีลูกเพื่อแก้ไขปัญหาโครงสร้างประชากรในอนาคตและการเพิ่มจำนวนของวัยแรงงาน ผลสำรวจด้านมาตรการที่ต้องการให้รัฐสนับสนุนเพื่อให้คนไทยมีลูกกลุ่มตัวอย่างจึงเห็นว่าการสนับสนุนด้านการศึกษาในประเทศจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเป็นสิ่งที่ต้องการให้ภาครัฐสนับสนุนมากที่สุด (ร้อยละ 65.19) รองลงมาคือ อุดหนุนค่าเลี้ยงดูบุตรจนถึงอายุ 15 ปี (ร้อยละ 63.66) ลดภาษีเงินได้สำหรับคนมีลูก (ร้อยละ 30.00) เพิ่มวันลาให้บิดามารดาในการเลี้ยงดูลูก (ร้อยละ 29.47) และให้เงินรางวัลจูงใจสำหรับเด็กแรกเกิด (ร้อยละ 21.91) ทั้งนี้ จะพบว่าความต้องการให้รัฐช่วยเหลือที่มีผลต่อการตัดสินใจการมีบุตรของคนไทยส่วนใหญ่เป็นเรื่องการสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่าย

ผลกระทบของอัตราเจริญพันธุ์ลดลงย่อมส่งผลต่อโครงสร้างประชากร ข้อมูลจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยว่า ประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว ทำให้เด็กเกิดใหม่ที่จะเข้าสู่วัยแรงงานในอนาคตต้องแบกรับภาระในการดูแลมากขึ้น คาดว่าประชากรไทยจะเริ่มลดลงในปี 2566 2573 และ 2578 ตามสมมติฐานการแปรผันสูง ปานกลาง และต่ำ ในกรณีการแปรผันสูงขณะที่ภาวะเจริญพันธุ์อยู่ในระดับที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง จะทำให้ประชากรในประเทศไทยมีประมาณ 65.4 ล้านคนในปี 2568 โดยจะลดลงต่อเนื่องเป็นจำนวนประมาณ 62 ล้านคนในปี 2588 และเหลือเพียง 55.9 ล้านคนในปี 2598 ซึ่งเป็นการลดลงเกือบ 10 ล้านคน แม้ว่าจำนวนประชากรจะลดลงแต่สัดส่วนของประชากรไม่สัมพันธ์กับโครงสร้างประชากร เพราะประชากรส่วนใหญ่จะอยู่ในภาวะพึ่งพิงมากกว่าวัยแรงงาน จึงกลายเป็นปัญหาต่อภาคการผลิตและระบบเศรษฐกิจของประเทศอย่างมาก คาดการณ์ว่าในปี 2626 ประชากรไทยลดเหลือ 33 ล้านคน แบ่งเป็นประชากรสูงอายุ 65 ปีขึ้นไป 18 ล้านคน วัยทำงานอายุ 15-64 ปี 14 ล้าน และประชากรวัยเด็กอายุ 0-14 ปี 1 ล้านคน

จะทำให้ผลผลิตโดยรวมของประเทศและภาษีที่จัดเก็บได้ลดลงตามไปเช่นกัน แต่ในขณะที่ระบบสวัสดิการทางสังคมที่รัฐต้องรับภาระกลับเพิ่มมากขึ้น ซึ่งหากมีรายได้จากการเก็บภาษีที่ไม่เพียงพอจะทำให้คุณภาพการดูแลจากรัฐต่อคุณภาพไปด้วย ดังนั้น การส่งเสริมให้มีอัตราการเจริญพันธุ์สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนทดแทนวัยแรงงานที่กำลังเข้าสู่ผู้สูงอายุ คือ

1. ภาครัฐต้องมีนโยบายที่เอื้อการมีบุตร เพราะผลกระทบของการปัญหาการเกิดน้อยจะทำให้เกิดการขาดแคลนแรงงาน ขาดทรัพยากรมนุษย์ในการพัฒนาประเทศ ทำให้เกิดปัญหาความมั่นคง และปัญหาทางเศรษฐกิจ รัฐจึงควรมีนโยบายส่งเสริมการเกิดผ่านมาตรการจูงใจทางภาษี การสนับสนุนให้มีบุตรโดยรัฐดูแลค่าใช้จ่ายในการคลอดและสงเคราะห์บุตร การให้ทุนการศึกษา การให้สิทธิการเลี้ยงดูบุตรโดยได้รับเงินเดือน ทั้งพ่อและแม่ การวางแผนครอบครัว การสนับสนุนสร้างอาชีพแก่สตรีที่คลอดบุตรแล้วจำเป็นต้องออกจากงาน เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อการเลี้ยงดูบุตร โดยอาจศึกษาแนวทางของต่างประเทศเพื่อมาปรับใช้กับของไทยได้แก่

สวีเดน กำหนดนโยบายวันลาหยุดดูแลเด็กและการให้เงินอุดหนุน โดยผู้ปกครองสามารถลดชั่วโมงการทำงานได้ร้อยละ 25 หากในบ้านมีเด็กก่อนวัยเรียน นอกจากนี้ สวีเดนมีการเปลี่ยนแปลงบทบาททางสังคมโดยให้เพศชายมีบทบาทดูแลเด็กมากขึ้น มีการออกนโยบายสิทธิของพ่อที่ดูแลเด็กเป็นส่วนหนึ่งนโยบายส่งเสริมความเท่าเทียมทางเพศทั้งในบ้านและนอกบ้านของสวีเดน โดยให้พ่อมิ่ววันหยุดเพื่อเลี้ยงดูเด็ก 90 วัน และการออกกฎหมายดูแลเด็ก (Child Care Act 1995) ที่กำหนดว่าทุกเมืองต้องสร้างศูนย์เด็กเล็กสาธารณะเพื่อดูแลเด็กระหว่างอายุ 1-6 ปี ทำให้เด็กได้รับการดูแลและผู้ปกครองเด็กสามารถมีเวลาการทำงานได้มากขึ้น

สเปน กำหนดนโยบาย Baby Bonus โดยให้เงิน 2,500 ยูโรต่อเด็ก 1 คน ส่งผลให้อัตราการเกิดเพิ่มขึ้น และอัตราการทำแท้งได้ลดลงตามไปด้วย รวมถึงมีนโยบายลดอัตราภาษีในครอบครัวที่มีลูกอีกด้วย

ญี่ปุ่น กำหนดนโยบายดูแลเด็ก คือ แผนนางฟ้า (Angle Plan) เป็นการเพิ่มนโยบายการดูแลเด็ก ส่งเสริมการสร้างศูนย์เด็กเล็กเพื่อลดจำนวนเด็กที่รอรับบริการศูนย์เด็กเล็ก สร้างโปรแกรมดูแลเด็กเล็กในบริษัทเอกชนและดูแลเด็กหลังเลิกเรียน เพื่อไม่ให้เกิดเป็นภาระแก่ผู้ปกครองระหว่างการทำงาน นอกจากนี้ได้สร้างแผนปรับปรุงรูปแบบการทำงาน (Work Style Reforms) เพื่อพัฒนาสภาพการทำงานของแรงงานพาร์ทไทม์และกำหนดชั่วโมงการทำงานของลูกจ้าง และออกมาตรการสนับสนุนการแต่งงานโดยใช้แผนระดับบริษัท เมือง และภูมิภาค เพิ่มการดูแลเด็กเล็ก ให้เด็กได้รับการดูแลและการศึกษาขั้นสูงโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ปฏิรูปให้จ้างแม่ทำงานมากขึ้น และกำหนดมาตรการสร้างสังคมที่เป็นมิตรต่อการเลี้ยงดูเด็ก (Childrearing Friendly Society)

สิงคโปร์ กำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมการมีลูก เช่น Baby Bonus หากมีลูก 2 คน จะได้รับ Baby Bonus 8,000 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์ (ประมาณ 207,050 บาท) และจะได้รับ 10,000 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์ (ประมาณ 258,800 บาท) ถ้ามีลูกคนที่สาม รัฐบาลจัดสรรเงินอุดหนุนรายเดือนให้สำหรับเด็กก่อนวัยเรียนในศูนย์เด็กเล็กที่กำหนด โดยอุดหนุน 600 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์ (ประมาณ 15,580 บาท) สำหรับเด็กวัย 2-18 เดือน และ 300 เหรียญดอลลาร์สิงคโปร์ (ประมาณ 7,790 บาท) สำหรับเด็กวัย 18-72 เดือน นอกจากนี้ รัฐบาลได้อุดหนุนศูนย์เด็กเล็กเอกชน 320 แห่ง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการของศูนย์เด็กเล็กได้และลดค่าใช้จ่ายผู้เลี้ยงดูเด็ก ทั้งยังมีโครงการออมเงินร่วมสำหรับเด็ก มีกลไกการลดหย่อนภาษี และกองทุนช่วยเหลือแม่ที่ทำงาน (Working Mother's Child Relief) โดยแม่ที่มีลูกคนแรกสามารถยกเว้นภาษีเงินได้ร้อยละ 15 และสามารถลดเพิ่มได้อีกหากมีลูกคนต่อไป

เกาหลีใต้ รัฐบาลได้เพิ่มงบประมาณการดูแลเด็กด้วยการจัดตั้งศูนย์ดูแลเด็กเล็กมากขึ้น การปรับปรุงนโยบายลาพักของผู้เลี้ยงดูเด็กให้ยาวนานและมีคุณภาพมากขึ้น ผู้เป็นแม่สามารถลางานมาเลี้ยงลูกได้ 90 วัน (ไม่ว่าจะเป็นพนักงานประจำหรือพาร์ทไทม์) และพ่อลาได้ 10 วัน โดยยังได้เงินเดือนเต็มจำนวน และพ่อแม่สามารถใช้วันหยุดดูแลลูกได้จนถึงอายุ 8 ขวบ โดยสามารถหยุดได้เป็นเวลาหนึ่งปีและสามารถแบ่งเป็นครั้งละ 3 เดือนได้ ทั้งนี้ เกาหลีใต้ยังมีนโยบาย “เดือนของคุณพ่อ” เพื่อสนับสนุนให้พ่อใช้วันหยุดดูแลเด็กโดยยังได้รับค่าตอบแทนเต็มจำนวน เป็นเวลา 3 เดือน และออกนโยบายชั่วโมงการทำงานให้ลดลงจาก 68 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เป็น 52 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เพื่อให้มีเวลาดูแลเด็กได้มากขึ้น

2. ปรับวิธีความคิด (Mindset) ต่อการมีบุตรใหม่ โดยสร้างการรับรู้และความเข้าใจก่อนตัดสินใจ จะมีคนรัก คู่ครอง จนกระทั่งใช้ชีวิตคู่และพร้อมที่จะสร้างครอบครัว เนื่องจากที่ผ่านมาสังคมมีทัศนคติเชิงลบต่อการมีบุตรทั้งในเชิงมโนทัศน์และข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏผ่านสื่อหลักและสื่อสังคมออนไลน์ในปัจจุบัน ชี้ให้เห็นว่าการมีลูกเป็นทั้งภาระและขาดอิสระ มีความกังวลว่าจะเลี้ยงลูกอย่างไรให้เติบโตมีคุณภาพ และการแก้ไขภาระหนี้สินที่เกิดจากการเลี้ยงลูก จนกลายเป็นวิถีทางสังคมว่า “ลูกมากยากจน” ทำให้เกิดการถ่ายทอดความคิดการไม่พร้อมมีลูกจากยุคหนึ่งไปอีกรุ่นหนึ่ง หากมีการปรับเปลี่ยนความคิดดังกล่าวจะทำให้จำนวนประชากรกลับมาอยู่ในภาวะสมดุลหรืออยู่ในระดับภาวะทดแทนได้

3. การศึกษาความเป็นไปได้ในนโยบายการรับผู้อพยพ (Migrants) ที่มีคุณภาพให้เข้ามาอยู่ถาวรในประเทศไทยและอาจได้สัญชาติไทยในที่สุด เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในภาวะที่แรงงานเริ่มขาดแคลนทั้งในเรื่องปริมาณและคุณภาพ เหมือนเช่นที่ประเทศสหรัฐอเมริกากำหนดนโยบายการรับผู้อพยพเข้ามาเป็นประชากรของประเทศ โดยจะต้องมีการศึกษาผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบอย่างรอบด้าน

4. กรณีที่ยังไม่สามารถเพิ่มจำนวนประชากรวัยแรงงานให้ทดแทนได้ การขยายเวลาเกษียณอายุการทำงานเพื่อชะลอการขาดแคลนแรงงานอาจเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยบรรเทาปัญหาวัยแรงงานขาดแคลน ทั้งนี้ ควรมีการเตรียมความพร้อมในการดูแลหรือช่วยเหลือตนเองในยามสูงอายุ โดยที่ไม่เป็นภาระให้หน่วยงานของรัฐรับผิดชอบ โดยเฉพาะการออมเงิน การลงทุนทำประกัน กองทุน หรือรูปแบบอื่นใด เพื่อสามารถใช้ชีวิตในยามสูงวัยอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ

5. การนำระบบปัญญาประดิษฐ์ (AI) มาใช้ทดแทนแรงงานที่ขาดแคลนในภาคการผลิตบางประเภท โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาสำหรับการยกพระราชบัญญัติว่าด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์แห่งประเทศไทย พ.ศ. .... หากกฎหมายได้มีการบังคับใช้แล้ว ควรต้องคำนึงถึงการสร้างมาตรฐาน และการประเมินความเสี่ยงภายใต้หลักธรรมาภิบาล เพื่อให้มีการใช้ AI อย่างปลอดภัย

#### บรรณานุกรม

กนกวรรณ พวงประยงค์. (2562). แนวคิดและทฤษฎีที่สำคัญในการศึกษาด้านภาวะเจริญพันธุ์และความต้องการมีบุตรในยุคเกิดน้อย: สารัตถะและบทสังเคราะห์. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์, 45(1), 77-118.

Give Birth Great World การเกิดเป็นการให้ที่ยิ่งใหญ่ของโลก. (2566). สืบค้น 6 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/health/well-being/1099122>

กัณฑ์พิชญ์ ใจบุญ. (2566). ตามหาความสมดุล 'คุมกำเนิด-กระตุ้นมีบุตร' 'เกิดน้อย' ต้อง 'ไม่ด้อยคุณภาพ'. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.thecoverage.info/news/content/5472>

- คนแก่เยอะ เด็กเกิดน้อย วิกฤติแรงงานที่สังคมไทยกำลังจะเผชิญ. (2564). สืบค้น 6 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.sanook.com/campus/1407619/>
- 7 เหตุผลที่คนมีลูกน้อยลงและผลกระทบต่อแรงงานในอนาคต. (2562). สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://ippd.or.th/7reasonswhythaihavelesskid/>
- เจมส์ กัลป์ลาเฮอร์. (2563). อัตราเจริญพันธุ์ลดลงทั่วโลก นักวิจัยคาด 23 ประเทศรวมไทย ประชากรจะหายไปครึ่งหนึ่งในปี 2100. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bbc.com/thai/international-53416257>
- เฉลิมพล แจ่มจันทร์. (2562). มีลูก 1 คน ต้องใช้เงินเท่าไร?. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.theprachakorn.com/newsDetail.php?id=174>
- ชูลีพร อร่ามเนตร. (2566). เร่งแก้ "เด็กเกิดใหม่น้อย" ก่อนสังคมไทยเข้าสู่สังคมไร้บุตรหลาน. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/health/social/1047417>
- ข่าวและผลกระทบ 'วิกฤติเด็กไทยเกิดน้อย' เขย่าสังคมไทย. (2565). สืบค้น 4 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/social/985210>
- ทำไมคนยุคใหม่ "ไม่นิยมมีลูก" เด็กเกิดใหม่น้อยลง ถึงจุดวิกฤติ. (2565). สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/health/well-being/1047955>
- เนตรธิดา บุญนาค. (2564). อัตราการเจริญพันธุ์ทั่วโลกลดลง และ 39 ประเทศรวมไทยจะมีประชากรในปี 2050 น้อยกว่าปัจจุบัน. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.sdgmovement.com/2021/08/19/world-population-data-sheet-2021-declining-global-fertility-rates/>
- "ปมลูกกัญชาติ" แก้ววิกฤตเด็กเกิดน้อย วัยแรงงานทิ้งช่วงยาว 20 ปี. (2567). สืบค้น 6 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.thaipbs.or.th/news/content/336093>
- มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด. (2565). เด็กเกิดน้อยลงกับอนาคตของครอบครัวไทย. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.bangkokbiznews.com/columnist/998332>
- สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, ศูนย์สำรวจความคิดเห็น "นิด้าโพล". (2566). มีลูกกันเถอะน่า. สืบค้น 22 มกราคม 2567 จาก <https://nidapoll.nida.ac.th/data/survey/uploads/FILE-1696039154180.pdf>
- สมชัย จิตสุชน. (2566). วิกฤตเกิดน้อย: เข้าใจปัญหาและทางออกเชิงนโยบาย. สืบค้น 5 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.thecoverage.info/news/content/5518>
- ส่องนโยบายสุดฮิตจาก 5 ประเทศที่อยากให้มีลูกเท่าไร ๆ ก็ไม่สำเร็จสักที. (2565). สืบค้น 6 กุมภาพันธ์ 2567 จาก <https://www.thailandpolicylab.com/failed-population-policies/>