รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒

๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงาน เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๓

เรื่องจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑.๔ รับทราบ เรื่อง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอลาออก ๔
ด้วยพลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น สมาชิกภาพของพลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง จึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๑ (๓) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๑๔**

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๕

<u>เรื่องด่วน</u>

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ๕

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๖,๑๖,๓๐
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๙,๒๒
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๑๐
- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ๑๒,๒๔
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๑๔
- นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม (ผู้ชี้แจง) ๑๙,๒๔
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๒๕,๒๖,๒๘
- นายสมชาย แสวงการ ๓๐,๓๑,๓๒,๓๓

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๓๓

<u>ผู้อภิปราย</u>

- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๓๖,๓๙
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๓๖,๓๙
- นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๓๗,๔๑,๔๒
- นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (กรรมาธิการวิสามัญ) ๔๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ **ครั้งที่ ๑๔**

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

5 ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ๔๗

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

_____

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด 222 คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ สมาชิกมาลงชื่อประชุมแล้ว จำนวน ๑๙๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สนช. ๑๔ ทิพวรรณ ๑/๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มติ เมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้แก่สมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ....

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มติ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

๑.๔ รับทราบ เรื่อง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอลาออก

ด้วยพลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ ดังนั้น สมาชิกภาพของพลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง จึงสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๑๑ (๓) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วย พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง ได้ยื่นหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีผลนับแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑ จึงทำให้จำนวนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คงเหลือ ๒๔๗ ท่าน ดังนั้นองค์ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องไม่น้อยกว่า ๑๒๔ ท่าน ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว แล้วนอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และในการนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบด้วย

๑. นายพรชัย ฐีระเวช	ที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง
๒. นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม	ผู้ช่วยผู้ว่าการศึกษานโยบาย สถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งมีหลักการและเหตุผลดังนี้

สนช. ๑๔ ทิพวรรณ ๑/๗

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ....

_____

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินให้สอดคล้องกับกฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบัน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ ทวิ มาตรา ๒๙ จัตวา (๑) มาตรา ๒๙ จัตวา วรรคหนึ่ง และมาตรา ๒๙ เตรส (๑) ยกเลิกมาตรา ๒๙ เบญจ และมาตรา ๒๙ ฉ และเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ ๒๙ อัฏฐ (๗))

(๒) กำหนดมาตรการในการแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินที่ประสบภาวะวิกฤติทางการเงิน อันอาจส่งผลกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินของประเทศ (เพิ่มส่วนที่ ๕/๑ การรักษาเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงิน มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ มาตรา ๔๓/๕ มาตรา ๔๓/๖ มาตรา ๔๓/๗ มาตรา ๔๓/๘ มาตรา ๔๓/๙ ของหมวด ๖ การดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของ ธปท.)

สนช. ๑๔ สมบูรณ์ ๒/๑

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันได้มีการกำหนดมาตรการและกลไกในการกำกับดูแลการประกอบกิจการของสถาบันการเงินเพื่อรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจและระบบการเงินของประเทศในกฎหมายที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานสากล แต่เนื่องจากระบบการเงินของโลกเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดมาตรการและกลไกเพิ่มเติมเพื่อเป็นเครื่องมือรองรับการแก้ไขปัญหาวิกฤตทางการเงินของสถาบันการเงิน และรักษาไว้ซึ่งเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม โดยมีหน่วยงานรองรับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยธนาคารแห่งประเทศไทยโดยเพิ่มมาตรการดังกล่าว รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินให้สอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้กองทุนฟื้นฟูมีอำนาจในการให้ความช่วยเหลือสถาบันการเงินที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงินได้จนถึงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ แต่เนื่องจากระบบการเงินของโลกมีความซับซ้อนและเชื่อมโยงกันมากขึ้น การเกิดปัญหาในประเทศใดประเทศหนึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบการเงินของประเทศไทยได้ อีกทั้งประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตระบบสถาบันการเงิน ในขณะที่ประเทศต่าง ๆ ให้ความสำคัญของการมีกลไกเพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตระบบสถาบันการเงินมากขึ้น จึงควรมีการกำหนดมาตรการและกลไกในการแก้ไขปัญหา รวมถึงบทบาทของหน่วยงานที่ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาไว้เป็นการล่วงหน้าให้ชัดเจน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว ป้องกันไม่ให้ปัญหาลุกลามเป็นปัญหาวิกฤตเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้นเพื่อให้ประเทศไทยมีความพร้อมในการดำเนินการดังกล่าว การกำหนดมาตรการและกลไกแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินไว้ล่วงหน้าในช่วงที่ระบบการเงินและสถาบันการเงินมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพเช่นปัจจุบันจะช่วยให้ระบบการเงินของประเทศไทยมีกลไกที่ครบถ้วนสมบูรณ์ สอดรับกับแนวทางปฏิรูปประเทศของรัฐบาล และจะส่งผลดีต่อการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชน รวมทั้งนักลงทุนที่มีต่อ

ระบบสถาบันการเงินของประเทศไทยด้วย ร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้กำหนดมาตรการและกลไกในการแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินที่ประสบภาวะวิกฤติอันอาจกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวมไว้อย่างครอบคลุม อาทิเช่น เรื่องเงื่อนไขการเข้าแก้ไขปัญหา กระบวนการตัดสินใจที่ถ่วงดุล วิธีการดำเนินการเพื่อเข้าแก้ไขปัญหา ผู้ดำเนินการแก้ไขปัญหา แหล่งเงินที่ใช้แก้ปัญหา และการชดเชยภาระความเสียหายจากการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินไว้ให้สอดคล้องกันด้วย ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผมจึงขอเรียนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอให้ท่านสมาชิกแสดงความจำนงเข้าชื่อไว้ ขณะนี้มี พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ พลเอก ดนัย มีชูเวท มีท่านใดอีกไหมครับ ขอให้ท่านแสดงความจำนงไว้ตอนนี้นะครับ พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ มีอีกไหมครับ ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการแสดงความจำนง มีทั้งหมด ๔ ท่าน เห็นสมควรกำหนดเวลาอภิปรายท่านละ ๘ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีคำถามหลัก ๆ คือว่าเกี่ยวกับการกำหนดกรอบเวลาของการบังคับใช้กฎหมายลำดับรอง ซึ่งผมได้ดูในเอกสารประกอบการพิจารณาของร่าง พ.ร.บ. นี้ก็จะเห็นว่าในหน้า (๕๑) จะมีกฎหมายลำดับรองอยู่ ๔ ประการ ก็คือในมาตรา ๔๓/๕ แล้วก็เกี่ยวกับมาตรา ๔๓/๖ มาตรา ๔๓/๙ คราวนี้ระยะเวลาในการออกกฎหมายลำดับรองจะดำเนินการได้เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแผนแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาของสถาบันการเงินที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงินอันอาจกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงิน คราวนี้ผมไปดูยุทธศาสตร์ที่ท่านได้เขียนมาในเอกสารประกอบการพิจารณาอันนี้ท่านได้วางยุทธศาสตร์ระยะ ๓ ปีไว้ก็คือว่า ยุทธศาสตร์ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ ๑๒ ข้อ ผมคิดว่าในการกำหนดกรอบเวลาเพื่อบังคับใช้กฎหมายมีความจำเป็นก็คืออยู่ในการเช็กลิสต์ (checklist) คือหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

ซึ่งอยู่ในข้อ ๙ ก็จะมีข้อ ๙.๑ ข้อ ๙.๒ ผมขอถามว่าเหตุใดถึงไม่มีการบังคับใช้เวลาที่แน่นอน เพราะว่าอะไรครับ ยุทธศาสตร์โดยเฉพาะมาตรา ๖๕ ของรัฐธรรมนูญปัจจุบันนี้การบังคับใช้เวลาเป็นเรื่องที่สำคัญเพราะจะต้องไปกำหนดโครงการกิจกรรม อย่างนี้เป็นต้น ก็เห็นว่าเหตุใดจึงไม่มี

ส่วนคำถามที่ ๒ นั้นผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่าจะชี้ประเด็นไปที่มาตรา ๔๓/๑ ว่าในกฎหมายปัจจุบันนี้ในมาตรา ๔๒ นี้อาจไม่พอเพียง ก็คือกล่าวถึงการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔๒ เดิมเพื่อให้มีกลไกการจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาให้เหมาะสม มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาอันนี้ ก็อยากเรียนถามว่าผมอ่านในเว็บไซต์ (website) ไม่เจอว่าหลักเกณฑ์ วิธีการในมาตรา ๔๒ วรรคสอง ในพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่าหลักเกณฑ์ตรงนี้ผมเข้าไปดูเว็บไซต์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยส่งมาในเว็บไซต์นี้ก็ไม่พบเกี่ยวกับในวรรคสองของมาตรา ๔๒ เพราะอะไร ในมาตรา ๔๓/๑ สถาบันการเงินประสบปัญหาสภาพคล่องอันอาจมีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม และการให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๔๒ อาจไม่เพียงพอ คำว่า “ไม่เพียงพอ” ตรงนี้มีคำถามว่าถ้าเปรียบเทียบกับที่ท่านได้ขอเพิ่มเติมมาในมาตรา ๔๓/๑ (๑) ยกตัวอย่าง เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรา ๔๒ วรรคสอง ในกฎหมายปัจจุบันมีข้อแตกต่างกันอย่างไร เหตุใดจึงได้มีการเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรา ๔๓/๑ (๑) ผมมี ๒ คำถาม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ พลเอก ดนัย มีชูเวท นะครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมเห็นถึงเหตุผลและความจำเป็นที่รัฐบาลจะต้องออกร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แต่ในสิ่งที่ผมจะอภิปรายนั้นจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับหลักการและหลักเกณฑ์ รูปแบบในการที่จะตรากฎหมายให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติ กระผมจะยกตัวอย่างในมาตราที่สมควรที่ท่านรัฐมนตรีหรือท่านกรรมาธิการจะได้พิจารณาเป็นประเด็นข้อสังเกต ----------

ในเอกสารประกอบการพิจารณา ถ้าเพื่อนสมาชิกจะดูนะครับ ในหน้า ๔๕ ในมาตรา ๔๓/๑ นี่คือรูปแบบที่ถูกต้อง จะชัดเจน กำหนดไว้ว่า ให้ธนาคารแห่งประเทศไทย ในที่นี้ผู้ปฏิบัติก็คือ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นเพื่อให้เกิดความรอบคอบ มีการถ่วงดุลอำนาจ ก็จะต้องให้มีความเห็นชอบของคณะกรรมการในรูปแบบของคณะกรรมการนโยบายการเงิน ต้องให้ความเห็นชอบก่อนธนาคารแห่งประเทศไทยหรือผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยจึงจะมีอำนาจไปดำเนินการใด ๆ ก็ตาม ในที่นี้ก็เสนอแผนแก้ไขปัญหาสถาบันการเงิน อันนี้หลักเกณฑ์ก็คือมีผู้ปฏิบัติที่มีอำนาจมีหน่วยงานรองรับ และมีการถ่วงดุลโดยคณะกรรมการ หลักการเป็นอย่างนี้นะครับ พอมาดูในหน้า ๔๖ มาตรา ๔๓/๕ ในวรรคสอง เขียนว่า “สถาบันการเงินใดไม่นำส่งเงินหรือนำส่งไม่ครบภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ต้องเสียเงินเพิ่มในอัตราไม่เกินร้อยละสองต่อเดือนของจำนวนเงินที่ไม่นำส่งหรือนำส่งไม่ครบ” ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและอัตราที่คณะกรรมการจัดการกองทุนกำหนด” ทำนองเดียวกันครับ ผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยหรือธนาคารแห่งประเทศไทยจะกระทำได้ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่คณะกรรมการนี้กำหนด หลักการเป็นอย่างนั้น ในการปฏิบัติไม่ชัดเจน เพราะว่าหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตราที่ปฏิบัติกลายไปเป็นอำนาจหน้าที่ทั้งปวงของคณะกรรมการจัดการกองทุนที่กำหนด ซึ่งระบุความชัดเจน ผมไม่กล่าวถึง เพียงแต่อ้างว่าคณะกรรมการนี้ ผมทราบครับในมาตรา ๒๙ ตามพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พุทธศักราช ๒๔๘๕ ระบุไว้แล้วมีรายละเอียดอยู่ตรงนั้น สิ่งที่ผมเสนอคือการตรากฎหมายที่ถูกต้องจะต้องระบุให้ชัดเจนว่ามีคณะกรรมการใด ในที่นี้คือคณะกรรมการจัดการกองทุนกำหนด จะต้องกำหนดว่าให้ผู้ปฏิบัติคือใคร ผมจะยกตัวอย่างที่ผมคิดว่าถูกต้อง ในวรรคสองจะต้องแปลงเป็นอย่างนี้ ทั้งนี้ ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และอัตรา โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการจัดการกองทุน นี่รูปแบบที่ผมเห็นว่าถูกต้องและสมควรปฏิบัติ เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ประเด็นนี้กระผมขอฝากไว้ให้ท่านรัฐมนตรีได้พิจารณา และให้ท่านคณะกรรมาธิการได้พิจารณาในทางปฏิบัติ เพราะรูปแบบที่ท่านเขียนมานั้นมีพระราชบัญญัติหลายฉบับที่ใช้แนวทางนี้ แล้วก็เขียนทำนองนี้แล้วก็ผ่านสภานี้ออกไป แต่ในการปฏิบัติกระผมได้พบเห็นถึงความไม่ชัดเจน และจึงเรียนให้ที่ประชุมทราบ แล้วก็ขอให้บันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วย ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต แล้วก็ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ถามว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดีหรือไม่ แล้วทันสมัยหรือไม่ จริง ๆ ถือว่าทันสมัย เพราะขณะนี้สถานการณ์ของโลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในเรื่องของระบบการเงิน แต่มีสิ่งหนึ่งที่ผมดีใจด้วยกับทางธนาคารแห่งประเทศไทยที่วันนี้ได้ยื่นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา เพราะอะไรครับ วันนี้การเปลี่ยนแปลงสถานภาพของการเงินของประเทศไทยเรา ถามว่าแข็งแกร่งหรือไม่ แข็งแกร่งขึ้น โดยที่เราจะดูได้จากตัวเหล่านี้ เมื่อปีก่อนเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ถามว่ากระทรวงการคลังวันนี้ทำไมท่านถึงไม่แถลงออกมาให้ชัดเจนว่าท่านต้องการรักษาเสถียรภาพการเงินของประเทศไทย ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังว่า วันนี้ท่านต้องเปิดเผยออกมาว่าเงินกองทุนเรามีเท่าไร ของประเทศมีเท่าไร สภาพคล่องของแต่ละวัน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ มานี้ วันนี้เราเพิ่มมาวันละกี่แสนล้านบาท ถ้าเราสามารถเปิดเผยตัวเลขนี้ ถ้าท่านสามารถเอาออกมาชี้แจงได้ พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กำลังพิจารณาอยู่ในสภาจะได้หมดวาทกรรม ที่บางบุคคลไม่เข้าใจมักจะพูดอยู่เสมอว่าต้องมีประชาธิปไตยแล้วถึงจะมีผู้มาลงทุน แต่ท่านทราบหรือไม่ว่าวันนี้ประเทศไทยเรานี้แข็งแกร่งขนาดไหน ถ้าท่านเปิดเผยตัวเลขออกมาให้ชัดเจน แล้วกฎหมายเราอีกหลายฉบับที่เรากำลังชวนคนมาลงทุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันการเงิน ถ้าแข็งแกร่งจริง ๆ แล้ว ท่านรู้หรือไม่ว่าเราจะได้การยอมรับของโลก หรือบางประเทศที่เคยดูถูก เคยปรามาสประเทศไทยเราว่าวันนี้เราไม่มีประชาธิปไตย ประเทศจะไม่มีการลงทุน แล้วก็เศรษฐกิจจะย่อยยับ แต่ท่านเห็นหรือไม่ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ตั้งแต่ทาง คสช. เข้ามาบริหารประเทศ ท่านเห็นหรือเปล่า วันนี้อะไรเกิดขึ้น ความมั่นคง ความแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจดีวันดีคืน ตัวเลขการส่งออกไม่ใช่เป็นตัวเลขอย่างเดียว ท่านต้องบอกสภาพคล่องออกมาด้วย เพราะถ้าท่านสามารถบอกสภาพคล่องเหล่านี้ได้ขึ้นมาจะได้เลิกวาทกรรมของบางบุคคลที่มักจะพูดอยู่เรื่อยในทางการเมืองว่าต้องมีประชาธิปไตยเท่านั้นเศรษฐกิจถึงจะรุ่งเรือง แต่ข้อเท็จจริงไม่ใช่ทีเดียวเกี่ยวกับความมั่นคงและการบริหารของประเทศ ฉะนั้นวันนี้ผลงานที่ออกมาแล้วท่านยกร่างเสถียรภาพตัวนี้ขึ้นมาให้สูงยิ่งขึ้น ผมก็อยากจะขอดีใจกับท่านด้วยว่าวันนี้ท่านเปิดเผยตัวเลขเลย

เพื่อที่มาให้เห็นชัดเจนว่าการรักษาเสถียรภาพความมั่นคงของการเงินในประเทศไทยเรา แล้วในอนาคตเป็นอย่างไร ทั้ง ๆ ที่วันนี้ท่านเห็นหรือไม่ ทางการเงิน อี-เพย์เมนต์ (e-payment) เริ่มเข้าสู่ประเทศเรา หรือบิตคอยน์ (bitcoin) หรือบล็อก เชน (block chain) ท่านเห็นหรือไม่ เหล่านี้เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผมก็อยากจะฝากท่านไว้ ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผมฝากไปถึงทางรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจง ถ้าเป็นไปได้ท่านลองชี้แจงว่าก่อนปี ๒๕๕๗ สภาพคล่องหมุนวันละกี่แสนล้านบาท พอหลังจากวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ สภาพคล่องเพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ วันละกี่แสนล้านบาท แล้วก็กองทุนขณะนี้ธนาคารแห่งประเทศไทยมีทุนสำรองกี่แสนล้านบาท ฉะนั้นผมก็อยากจะฝากท่านไว้แค่นี้ แล้วก็อยากจะเห็นพวกท่านจะได้โชว์ (show) ผลงานของกระทรวงการคลังออกมา ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตขอบคุณทางรัฐบาล แล้วเนื่องจากว่าการเตรียมการเพื่อจะรองรับเหตุการณ์ในอนาคต ซึ่งท่านประธานสภาคงทราบดี เมื่อครั้งเกิดวิกฤติการณ์ทางการเงินหรือวิกฤติต้มยำกุ้ง เกิดอะไรขึ้น ถึงแม้เราเตรียมการในระดับหนึ่งแล้วก็ยังไม่เพียงพอ ครั้งนั้นบริษัทหลักทรัพย์ล้มหายตายจาก แล้วธนาคารบางแห่งก็ยุบเลิกไป จากเดิมธนาคารพาณิชย์เรามีจำนวนมาก บัดนี้ธนาคารพาณิชย์เราเหลือ ๑๙ แห่งที่เป็นธนาคารจดทะเบียนตามกฎหมายไทย แล้วก็ยังมีธนาคารพาณิชย์ที่เป็นสาขาต่างประเทศอยู่ ๑๑ แห่ง นี่ก็เป็นตัวอย่างหนึ่งที่เกิดขึ้น ผมขอบคุณทางรัฐบาลที่เตรียมการเรื่องนี้ด้วยความรอบคอบ สาเหตุเนื่องจากว่าสถาบันการเงินเราเข้มแข็ง แต่ว่าเราเตรียมกฎหมายมาในช่วงนี้ไม่มีเหตุอันสงสัยได้ว่ากฎหมายที่เสนอต่อสภานี้เป็นการแก้ไขอะไร แต่เป็นการมองถึงอนาคตของประเทศว่าเราเตรียมการอะไร อันนี้ผมต้องขอชมจากใจเลย ถึงแม้ข้อความบางข้อความอาจจะเป็นเหตุสงสัยได้บ้าง อันนี้โดยส่วนตัวผมไม่ติดใจ แต่ทีนี้ที่ผมได้อ่านกฎหมายนี้โดยละเอียด ผมก็เข้าใจถึงกองทุนฟื้นฟูที่มีการเรียกเก็บเงินจากสถาบันการเงิน เข้าใจว่ากองทุนประกันเงินฝากก็เรียกเก็บผ่านจากสถาบันการเงินที่ไปเรียกเก็บต่อจากผู้ฝาก อันนี้ผมเข้าใจ แต่ผมจะถามทีหลังว่าเกิดอะไรขึ้น ประเด็นที่ผมคาดหวังค่อนข้างมาก เนื่องจากว่าเวลานี้ธนาคารแห่งประเทศไทยเกี่ยวข้องกับทางสถาบันการเงิน อย่างที่ผมกราบเรียนก็มีธนาคาร แล้วก็พวกเงินทุนหลักทรัพย์เครดิต ฟองซิเอร์ (credit foncier) ในจำนวนนี้เป็นส่วนหนึ่ง ท่านประธานทราบหรือไม่ว่า ในระบบการเงินเวลานี้ในบ้านเรามีทั้งสถาบันการเงินที่ถูกต้อง มีทั้งสถาบันการเงินที่ไม่ใช่แบงก์ (bank) หรือที่เรียกว่านอน แบงก์ (non-bank) เช่น ไฮร์ เพอร์เชส (hire purchase) ลีสซิง (leasing) หรือแฟกเทอริง (factoring) เป็นต้น นั่นก็เป็นส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ เป็นเงินนอกระบบ ไม่ว่าจะเป็นเงินแชร์ (share) ในรูปต่าง ๆ แล้วเงินกู้ยืมต่าง ๆ ซึ่งเรื่องนี้รัฐบาลก็แก้ไขอยู่ แล้วก็ยังมีตัวแปลกปลอมขึ้นมาอีก เรื่องของคริปโต เคอเรนซี (Crypto currency) ซึ่งสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ ขณะนี้ระบบการเงินใหม่เราที่ทางแบงก์ชาติควรจะเข้ามาดูแลมีเกือบ ๔ เรื่องเต็ม แต่ที่นำเสนอกฎหมายฉบับนี้มีเฉพาะเรื่องสถาบันการเงินเท่านั้น อันนี้ผมเป็นข้อสังเกต หวังว่าทางท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ก็คงจะคิดในส่วนที่ ๒ ส่วนที่ ๓ ส่วนที่ ๔ เพิ่มเติม จริง ๆ แล้วผมคาดหวังมากที่กฎหมายครอบคลุมถึงเงินสกุลดิจิทัล (digital) เช่น

ของคริปโต เคอเรนซี จะเข้ามา ได้มีการสอบถามเป็นการภายในว่าเรื่องนี้ไปอยู่ที่ไหน ผมทราบว่าอยู่ในกระบวนการดำเนินการอยู่ แต่โดยส่วนตัวผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ก็ฝากด้วย ว่ากฎหมายฉบับนี้ในระบบการเงินเราที่เข้ามาเกี่ยวข้องยุ่ง ๆ อยู่ตอนนี้มีทั้งสถาบันการเงิน มีทั้งไม่ใช่สถาบันการเงิน เช่นที่ผมเรียนไปเรื่องของไฮร์ เพอร์เชส ลีสซิง แล้วก็แฟกเทอริง แล้วก็เงินนอกระบบ แล้วก็มาเงินสกุลดิจิทัลที่ท่านผู้มีเกียรติพูดถึงเรื่องบิตคอยน์ (bitcoin) เป็นต้น อันนี้เป็นประเด็นที่ผมให้ข้อสังเกตไปก่อน ประเด็นเรื่องของสถาบันการเงิน ท่านประธานทราบหรือไม่ว่าเวลานี้ตามตัวเลขของธนาคารแห่งประเทศไทยแบงก์จดทะเบียนไทยมี ๑๙ แห่ง แบงก์สาขามี ๑๑ แห่ง เงินที่มีการกู้ยืม ๑๔ ล้านล้านบาทเศษ แล้วก็ยังไม่รวมถึงเงินที่ไม่ใช่สถาบันการเงิน ผมได้มีการถามว่าเงินที่มีการผ่านพวกนี้เป็นวงเงินเท่าไร เขาก็บอกว่า ๑๖ ล้านล้านบาทเศษ จริง ๆ ผมก็ไม่รู้ว่าเท่าไรแน่ แต่ถ้าเป็นเงินที่เกี่ยวกับของคริปโต เคอเรนซี แล้วเกี่ยวข้องกับเงินนอกระบบอีก ผมไม่แน่ใจว่าวงเงินเท่าไร เรื่องนี้ขออนุญาตฝากธนาคารแห่งประเทศไทย ไป ฝากกระทรวงการคลังไป อย่างน้อยที่สุดก็มีตัวเลขเป็นตุ๊กตา ถ้าตัวเลขนี้โตขึ้นเท่าไร อัตราส่วนของเงินในระบบที่ผ่านสถาบันการเงินยังคงที่ ก็แสดงถึงบทบาทของธนาคารแห่งประเทศไทยเริ่มลดลงไปเท่านั้น สิ่งเหล่านี้จะต้องมีสัดส่วนที่เหมาะสม ผมถึงห่วงธนาคารแห่งประเทศไทยว่าเดี๋ยวนี้ระบบการเงินเปลี่ยนไป ปริมาณเงินก็ต้องเปลี่ยนไปด้วย เช่น ถ้ามีการจ่ายคิวอาร์ โค้ด (QR Code) แล้วเงินวิ่งไปต่างประเทศมาก ๆ ปริมาณเงินก็เพิ่มด้วยตัวมันเอง ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับวงเงินไทย เท่ากับปริมาณเงินเพิ่มขึ้นมา ตรงนี้จะหาวิธีคิดอย่างไร เรื่องของคริปโต เคอเรนซี ก็เป็นปริมาณเงินอีกรูปแบบหนึ่ง ถ้าไม่มีการดูแลแล้วปริมาณเงินพวกนี้ไปไหน ถ้าสัดส่วน ๒ – ๓ อย่างที่ผมพูดยิ่งมากเท่าไร อำนาจของธนาคารแห่งประเทศไทยก็ลดลงเท่านั้น ถ้าเรายังยึดถือจากเฉพาะเรื่องจากสถาบันการเงินเท่านั้น ก็ขอความกรุณาเรื่องนี้ รัฐบาลจะต้องตระหนักดีว่าควรจะทำเรื่องของสถาบันการเงินอย่างไร อะไรควรจะเข้ามาเกี่ยวกับกฎหมายฉบับที่ธนาคารแห่งประเทศไทยควบคุม คงไม่ปล่อยเป็นรูปแบบเดิม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการเสนอนี้ผมเห็นด้วย แต่ผมอยากจะตั้งคำถามท่านว่า เมื่อท่านเก็บเงินจากผู้ฝากโดยให้สถาบันการเงินเก็บเข้ากองทุนคุ้มครองเงินฝากแล้ว กรณีที่มีการเก็บเงินเข้ากองทุนฟื้นฟูที่นำเสนอนี้ ท่านมีหลักการในการจัดเก็บอย่างไร เก็บแล้วกระทบต่อผู้ฝากเงิน กระทบต่อผู้กู้เงินอย่างไร แล้วสเปซ (space) ก็คือหมายถึงว่าความต่างของต้นทุนเงินกับการให้กู้ยืมเงิน เช่น สมัยก่อน

ดอกเบี้ยรับ ๒ เปอร์เซ็นต์ แล้วให้กู้ ๕ เปอร์เซ็นต์ ก็มีช่วงห่าง ๓ เปอร์เซ็นต์ กรณีนี้เวลานี้ธนาคารส่วนใหญ่ก็ให้อัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๑ เมื่อมีการเก็บเข้าสถาบันเงินฝาก เมื่อมีการปล่อยกู้ให้ลอยตัวสเพรดตัวนี้ห่างมาก เช่นบางคนกู้ ๔ เปอร์เซ็นต์ บางคนกู้ ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ สำหรับเอสเอ็มอี (SMEs) ทั่วไป ๗ – ๘ เปอร์เซ็นต์เป็นต้น เมื่อมีการเก็บเงินคุ้มครองฟื้นฟูเงินฝากเพิ่มเติมแล้ว สเพรดตรงนี้ควรจะไม่ถ่างขึ้นไปกว่าเดิม ท่านมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร อันนี้ต้องขออนุญาต ส่วนอำนาจอื่น ๆ ตามกฎหมายนั้น ผมได้อ่านแล้วผมคิดว่าโดยส่วนตัวผมเห็นว่าการเตรียมการไปข้างหน้าเป็นประโยชน์ เพราะเหตุการณ์ในอนาคตเรื่องของการเงินนั้นเป็นประเด็นที่จะมีปัญหา แต่ที่ตั้งคำถามฝากไว้ ถ้าท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบก็จะเป็นพระคุณยิ่ง แล้วถ้าธนาคารแห่งประเทศไทยเตรียมการที่เกี่ยวข้องระบบการเงินไม่เน้นเฉพาะ แล้วตีความว่าเฉพาะสถาบันการเงินที่เป็นธนาคารเป็นเงินทุนหลักทรัพย์ เครดิต ฟองซิเอร์เท่านั้น น่าจะไปเป็นการดูแลถึงนอน แบงก์ ในบางกรณีแล้วน่าจะเข้าไปเกี่ยวข้องกับเงินสกุลใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ไม่ใช่ตีความเฉพาะตัวกฎหมายที่มีอยู่เท่านั้น ขออนุญาตขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีและคณะผู้ชี้แจงได้ตอบคำถามและข้อสังเกตของสมาชิกครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุวรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยเฉพาะท่านสมาชิกที่ได้กรุณาอภิปรายทั้ง ๔ ท่าน ผมพอจะประมวลในข้อซักถาม ข้อคิดเห็น หรือข้อห่วงใยของท่านผู้อภิปรายทั้ง ๔ ท่าน ๒ ท่านแรกก็จะเป็นเรื่องของการดูแลเรื่องกฎหมายลำดับรองว่าจะมีผลบังคับใช้ได้ทันท่วงทีหรือว่าเมื่อไร แล้วก็รูปแบบของการบังคับใช้ ----------

ของท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ขออภัยที่เอ่ยนาม ท่านก็เป็นห่วงเรื่องสภาพคล่อง แล้วก็เรื่องทุนสำรอง ของท่านดอกเตอร์ศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก็จะเป็นเรื่องของภาพกว้าง แล้วก็เรื่องของคริปโต เคอเรนซี (crypto currency) รวมทั้งดิจิทัล โทเคน (digital token) ผมขออนุญาตกราบเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับในภาพกว้างของการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ เสียก่อนว่าจริง ๆ แล้วก็คือเป็นการสร้างกลไกเพื่อดูแลระบบสถาบันการเงินให้มีภูมิคุ้มกัน มีความชัดเจน แล้วก็สามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหาวิกฤตในระบบสถาบันการเงิน หรือว่าในระบบเศรษฐกิจ ขออนุญาตเรียนอีกครั้งหนึ่งว่ากรอบหลักการของกลไกจะมีความชัดเจนตั้งแต่เงื่อนไขในการเข้าแก้ไขปัญหา อันนี้เราจะดูแลเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ หรือที่เรียกว่าซิสเตมิค ลิสต์ (systemic list) คงไม่ใช่สถาบันการเงินใดสถาบันการเงินหนึ่งโดยเฉพาะ แต่ต้องเป็นสถาบันการเงินที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อระบบสถาบันการเงินหรือว่าระบบเศรษฐกิจ เช่น เป็นสถาบันการเงินที่มีขนาดใหญ่ มีธุรกรรมการเงินที่มามีความซับซ้อน มีความเชื่อมโยงอะไรต่าง ๆ แล้วถ้าเกิดเสียหายขึ้นมาจะพันไปทั้งระบบ อันนี้ก็เป็นเงื่อนไขที่จะเข้าไป มีกระบวนการในการตัดสินใจ มีการตัดสินใจร่วมกัน ธปท. ไม่ได้โดยลำพังแต่ ธปท. โดย กนส. ก็คือคณะกรรมการนโยบายระบบสถาบันการเงินซึ่งเป็นคนดูแลสถาบันการเงินโดยเฉพาะ แต่ว่าองค์ประกอบของ กนส. นั้นจะมาจากผู้แทนหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นของ ธปท. ของ ก.ล.ต. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง คปภ. อะไรก็แล้วแต่ หรือว่าอาจจะมีกองทุนเข้ามาด้วย พวกนี้จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ คือ ธปท. นั้นในฐานะที่จะเป็นตัวแม่ แต่ว่าบนความเห็นชอบของ กนส. ก็จะเสนอแนวทางแก้ไขปัญหา รวมทั้งวิธีการแก้ไขนั้นผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังก่อนที่จะนำสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วก็จะมีคนที่ลงไปปฏิบัติตามแผนนั่น ก็คือกองทุนฟื้นฟูที่ได้นำเรียนไว้ว่าจะมีบทบาท อำนาจหน้าที่อย่างไรบ้าง ซึ่งก็ได้มีการแก้ไขอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาวะในปัจจุบัน รวมทั้งสอดคล้องกับมาตรฐานสากล รวมทั้งกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการแก้ไขว่าจะใช้เครื่องมืออะไรได้บ้าง เช่น ให้กู้ยืม ซื้อหุ้น เพิ่มทุน หรือวิธีอื่น ๆ ตามที่จะเสนอใน ครม. นอกจากนั้นยังมีการกำหนดแหล่งเงินที่ชัดเจนว่าแหล่งเงินจะเอามาจากไหน ที่ผ่านมาเราก็เคยจะใช้แหล่งเงินจากงบประมาณซึ่งดูแล้วจะไม่เป็นธรรมต่อประชาชนทั้งประเทศ เพราะฉะนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล แล้วก็เป็นแนวทางที่เราเคยถือปฏิบัติกันมา

ตั้งแต่หลังวิกฤติการเงินสมัย ๒๕๔๐ นั่นก็คือว่าให้สถาบันการเงินทั้งหลายที่เหลืออยู่ในระบบนั้นมีส่วนในการที่จะเข้าไปดูแล ฟื้นฟูสถาบันการเงินที่จะส่งผลกระทบในภาพใหญ่นั้นเสียก่อน อันนี้จะเป็นรีซอร์ซ (resource) อันแรก แล้วก็ยังกำหนดต่อไปอีกว่ากระบวนการ วิธีการจะทำอย่างไร เวลาฉุกเฉินเร่งด่วนอาจจะกู้ยืมจาก ธปท. ก่อน หรืออาจจะให้รัฐบาลค้ำแล้วก็จะมีวิธีการจัดการชำระหนี้กันอย่างไรต่อไป รวมทั้งถ้าเกิดว่ามีประเด็นที่เกินความสามารถของสถาบันก็อาจจะมีกระบวนการสุดท้ายก็คือรัฐบาลอาจจะต้องยื่นมือเข้าไป เพราะมิฉะนั้นถ้ารัฐบาลไม่ยื่นไปแล้วความสามารถที่เกิดขึ้นอาจจะมากมายมหาศาล ท้ายที่สุดก็ไม่พ้นความรับผิดชอบของรัฐบาลที่จะต้องเข้าไปดูแล

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องการชดเชย กำหนดผู้ร่วมรับผิดชอบที่ชัดเจน ก็อย่างที่เมื่อสักครู่นี้ผมได้นำเรียนว่าใครจะเป็นมือแรก ใครจะเป็นมือรอง มือสอง ทั้งนี้ก็เพื่อจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภค ประชาชน ดูแลระบบเศรษฐกิจโดยรวม ดูแลระบบสถาบันการเงินไม่ให้เกิดปัญหา จริง ๆ แล้วเน้นตรงนี้ก็คือกระบวนการทั้งหมดสร้างขึ้นมาเพื่อดูแลให้ทันท่วงทีสอดคล้องกับมาตรฐานสากล ซึ่งผมได้เรียนสอบถามจากทางท่านผู้เข้าร่วมชี้แจง โดยเฉพาะจากธนาคารแห่งประเทศไทย เวลานี้ประเทศเพื่อนบ้านโดยรอบโดยเฉพาะฮ่องกง สิงคโปร์ มาเลเซีย อันนี้มีกลไกประเภทนี้เรียบร้อยแล้ว มีกฎหมายแล้ว ของเราเองจริง ๆ แล้วก็มีกองทุนฟื้นฟูดูแลมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ แล้วก็กฎหมายปี ๒๕๕๑ กฎหมาย ธปท. ที่แก้ไขปี ๒๕๕๑ ก็บอกว่าให้กองทุนฟื้นฟูเข้ามาดูแลสถาบันการเงินถึงปี ๒๕๕๕ ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อว่าจะให้ดูแลชั่วคราวแล้วก็จะหากลไกที่เหมาะสมยิ่งกว่า หรืออะไรต่าง ๆ เพื่อจะสร้างเมคานิสม์ (mechanism) ใหม่มาดูแล ก็อาจจะเนิ่นนานไปสักหน่อยหนึ่งเนื่องจากว่ามีการปรับปรุงรูปแบบ มีการเสนอกฎหมายกลับไปกลับมา แล้วก็มีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลอยู่หลายครั้งหลายรอบ เพราะฉะนั้นตรงนี้ในภาวะอย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านสมาชิกแล้วว่าในภาวะที่ระบบการเงิน ระบบเศรษฐกิจของเรามีความเข้มแข็งพอสมควร สภาพคล่องในระบบเดี๋ยวทางท่านผู้แทน ผู้ร่วมชี้แจงจาก ธปท. ต่าง ๆ ก็จะนำเรียน นอกจากสภาพคล่องแล้วฐานะกองทุนของเราในระบบทั้งระบบเวลานี้ตัวที่จะเป็นตัวกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงตามที่ ธปท. กำหนดในช่วงที่ผ่านมาขั้นต่ำก็คือ ๘.๕ เปอร์เซ็นต์ ก็คือกองทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยง วันนี้ค่าเฉลี่ยของระบบสถาบันการเงินอยู่ที่ประมาณ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมากกว่า ๒ เท่าของสิ่งที่ต้องการ แล้วก็สำรองต่อสำรองขั้นต่ำประมาณ ๑.๗ เท่า

เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องถือว่าระบบการเงินของเรานั้นค่อนข้างมีความเข้มแข็ง การสร้างกลไกตั้งแต่ในวันที่เรายังแข็งแรงอยู่จะได้ไม่ตระหนกเมื่อวันที่เกิดขึ้นจริงแล้ว ถ้าหากจะเกิดขึ้นจริงเราหวังว่าไม่เกิดขึ้นอีกแล้ว เพราะว่าเรามีบทเรียนที่เจ็บปวดมาพอสมควร แล้วทางแบงก์ชาติก็ดี กระทรวงการคลังก็ดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ดี ก็ได้เข้ามาร่วมกันดูแลเพื่อจะสร้างระบบสร้างภูมิคุ้มกันต่าง ๆ ไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำรอย ในการสร้างธรรมาภิบาล ในการดูแล คุ้มครองผู้บริโภค ดูแลแมคโคร พรูเดนเทียล (macro prudential) ไมโคร พรูเดนเทียล (micro prudential) ทั้งหลายเพื่อที่จะทำให้ระบบของเรานั้นสามารถที่จะดำรงไว้ด้วยความยั่งยืน เพราะฉะนั้นในรายละเอียดตรงเรื่องกฎหมายลำดับรอง เรื่องเวลา เรื่องรูปแบบ แล้วก็สภาพคล่องที่เมื่อสักครู่นี้ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ได้กรุณาถามนั้นผมจะขอความกรุณาท่านประธานให้ทางผู้ร่วมชี้แจงจากฝั่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้กรุณานำเรียนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ชี้แจง

นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม ผู้ช่วยผู้ว่าการสายนโยบายสถาบันการเงิน ธนาคารแห่งประเทศไทย ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาสอบถามสำหรับในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของปริมาณสภาพคล่องในตลาดที่บอกว่าหลังจากอยู่ภายใต้การดูแลของรัฐบาลชุดนี้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมานั้น ปริมาณสภาพคล่องได้มีการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไรบ้าง ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ซึ่งในตอนนั้นสภาพคล่องที่มีการหมุนเวียนในระบบเศรษฐกิจนั้นอยู่ที่ประมาณ ๑๖ ล้านล้านบาท ซึ่งก็เป็นการดี เพราะว่าในระบบเศรษฐกิจไทยก็อยู่ภายใต้เส้นทางการฟื้นฟูอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอดในช่วงระยะเวลา ๓ ปีที่ผ่านมา จนกระทั่งปี ๒๕๖๐ ล่าสุด ตัวเลขปริมาณเงินที่มีการหมุนเวียนกระจายทั้งในเขตตัวเมืองและในเขตภูมิภาคทั่วประเทศนั้นก็ได้มีการเพิ่มขึ้นอยู่ประมาณร้อยละ ๒๐ คืออยู่ที่ประมาณ ๑๙ ล้านล้านบาท ซึ่งในส่วนนี้ก็ได้เป็นการชี้ให้เห็น ถึงได้มีการปรับเพิ่มของเศรษฐกิจ การขยายตัวอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปีนี้นั้นประมาณการการขยายตัวของเศรษฐกิจก็มีภาวะที่ดูดีขึ้น อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๔.๕ ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นอะไรที่เป็นที่น่ายินดีสำหรับประเทศเรา

สำหรับในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาเรียนถามขึ้นมาเกี่ยวกับเรื่องของประเด็นการปฏิบัติ ซึ่งในหลักการแล้วที่บอกว่าได้มีการกำหนดให้มีการถ่วงดุลอำนาจอย่างเหมาะสมในเบื้องต้นในเรื่องของการที่จะตัดสินใจเข้าช่วยเหลือ หรือการนำแผนเข้าสู่การพิจารณานั้นก็ได้มีการผ่านกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เป็นต้นว่าจากคณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงินจนกระทั่งเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ดีในกฎหมายฉบับนี้นั้นก็ได้มีการเปิดมาตราอันหนึ่งขึ้นมาเกี่ยวกับเรื่องของการชดเชยความเสียหายซึ่งในหลักการนั้นแล้วต้องขออนุญาตนำเรียนว่าการชดเชยความเสียหายนั้นจำเป็นที่จะต้องให้ผู้ได้รับผลประโยชน์ซึ่งก็คือระบบสถาบันการเงินโดยรวม ถ้าเกิดได้มีการดูแลให้มีเสถียรภาพมากขึ้น มีความมั่นใจมากขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงเป็นที่มาของหลักการที่ให้สถาบันการเงินที่อยู่ในระบบนั้นเป็นผู้รับภาระความเสียหายโดยมีการเรียกเก็บซึ่งกลไกการเรียกเก็บนั้นก็จะให้ทางกองทุนฟื้นฟูเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ซึ่งผมขออนุญาตนำเรียนว่าอันนี้เป็นประเด็นในทางปฏิบัติ เพราะว่าเป็นเรื่องของการถ้าไม่มีการจ่ายชำระนั้นจะต้องมีการคิดเบี้ยปรับกันอย่างไร หรือเงื่อนไขกันอย่างไรในเรื่องนั้นซึ่งค่อนข้างเป็นทางปฏิบัติ แต่กระนั้นก็ตามกองทุนฟื้นฟูนั้นโดยรูปแบบนั้นเหมือนกับอยู่ในแบงก์ชาติแต่เป็นนิติบุคคลที่แยกออกจากแบงก์ชาติจะมีผู้แทนที่เป็นกรรมการในกองทุนฟื้นฟูนั้นหลากหลายซึ่งประกอบไปด้วยทั้งธนาคารแห่งประเทศไทยแล้วก็หน่วยงานราชการต่าง ๆ อาทิเช่น กระทรวงการคลัง แล้วก็สำนักงานอัยการแล้วก็สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นองค์ประกอบในนั้นด้วย ซึ่งกระบวนการในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคิดเบี้ยปรับนั้นก็จะมีกลไกในการถ่วงดุลอำนาจที่เหมาะสมภายใต้เจตนารมณ์ของการดูแลในเรื่องของขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ

สำหรับประเด็นของท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ที่ได้กรุณาหยิบยกประเด็นเกี่ยวกับเรื่องของการที่มีการเรียกเก็บเงินชดเชยความเสียหายนั้นจะมีผลกระทบอย่างไรต่อที่เรียกว่า สเปซ (space) ของการคิดดอกเบี้ย คือช่องว่างระหว่างอัตราเงินกู้กับอัตราเงินฝาก ซึ่งคราวนี้ผมขออนุญาตนำเรียนนิดหนึ่งว่าการเรียกเก็บเงินนั้นขึ้นอยู่กับปริมาณความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจริงในแต่ละกรณีที่ได้มีการดูแลระบบโดยรวม ในบางครั้งความเสียหายอาจจะมาก บางครั้งความเสียหายอาจจะน้อยจึงขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในการเข้าดูแลในแต่ละครั้ง ซึ่งในส่วนนี้นั้นอาจจะมีผลกระทบต่อสเปซอยู่บ้างพอสมควร แต่ไม่ได้เป็นโดยตรง ขึ้นอยู่กับปริมาณความเสียหาย เพราะว่าในการเรียกเก็บเงินนั้นแน่นอนธนาคารพาณิชย์ที่ได้รับผลประโยชน์ที่เหลืออยู่ในระบบ

ที่ไม่ได้รับผลกระทบในครั้งนั้นจะต้องมีการเรียกเก็บแล้วก็อาจจะมีการส่งผ่านทั้งในรูปของดอกเบี้ยเงินกู้และดอกเบี้ยเงินฝากเพื่อดูแลโอเวอร์ออลล์ คอสต์ (overall cost) โดยรวมของธนาคารพาณิชย์ ดังนี้เราก็ตระหนักดีอยู่ว่าอาจจะมีผลอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ตามสเปซนั้นก็อาจจะไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงเพราะขึ้นอยู่กับรูปแบบการทำธุรกิจของธนาคารพาณิชย์ อย่างที่ท่านเรียนว่าธนาคารบางแห่งนั้นอาจจะเน้นย้ำเกี่ยวกับเรื่องของการให้บริการแก่ผู้ประกอบการรายใหญ่ หรือที่เรียกว่า โฮลเซล (wholesale) บางธนาคารพาณิชย์นั้นก็อาจจะมุ่งเน้นเกี่ยวกับเรื่องของการให้บริการแก่ผู้ประกอบการรายเล็ก เช่น เอสเอ็มอี (SMEs) หรือรายย่อย ซึ่งอัตราดอกเบี้ยที่เรียกเก็บนั้นก็จะมีความแตกต่างกันอยู่ ดังนั้นจึงขอเรียนว่า สเปซนั้นก็ขึ้นอยู่กับรูปแบบการประกอบธุรกิจ รูปแบบการให้บริการ ตลอดจนในเรื่องของภาวะสภาพคล่อง ณ เวลานั้น ๆ รวมถึงภาวะการแข่งขันนั้นด้วย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นการกำหนดอัตราดอกเบี้ยของทั้งในรูปแบบของเงินกู้ยืมและเงินฝากด้วย อย่างไรก็ดีในบทบาทของธนาคารแห่งประเทศไทยในเรื่องนี้นั้นก็ได้พยายามที่จะหามาตรการดูแลในเรื่องนี้อยู่เป็นต้นว่ากระตุ้นให้เกิดกลไกการแข่งขันที่เหมาะสมดังที่ผมเรียนไปว่าองค์ประกอบสำคัญอันหนึ่งที่ลืมเสียไม่ได้ก็คือภาวะการแข่งขัน อีกประเด็นหนึ่งก็คือภาวะสภาพคล่อง ซึ่งอันนั้นก็สามารถดูแลได้ แล้วอีกปัจจัยหนึ่งก็คือพยายามเพิ่มประสิทธิภาพเพื่อให้ธนาคารพาณิชย์และระบบโดยรวมสามารถลดต้นทุนการดำเนินการได้ เช่น การผลักดันให้มีการใช้รูปแบบการให้บริการอื่น ๆ เช่น อี-เพเมนต์ (e-Payment) หรือผ่านดิจิทัล (digital) ต่าง ๆ ในช่องทางที่สามารถที่จะรองรับและเหมาะสมกับผู้ใช้บริการได้ ดังนั้นเพื่อเป็นการลดต้นทุนการดำเนินงานของธนาคารพาณิชย์ ซึ่งแน่นอนก็จะส่งผลต่อสเปซหรืออัตราที่ธนาคารพาณิชย์เรียกเก็บให้ในการรับฝากเงินจาก ประชาชนได้ ในชั้นนี้ผมขออนุญาตนำเรียนโดยรวมว่ากฎหมายฉบับนี้นั้นมีเจตนารมณ์เพื่อที่จะดูแลระบบเศรษฐกิจโดยรวม ถึงแม้ว่าจะมีผู้ประกอบการที่เป็นผู้ให้บริการทางการเงินรายอื่น ๆ แต่ก็ขอนำเรียนว่าเรื่องนี้นั้นหลักการคือต้องการดูแลระบบโดยรวมคือผู้เล่นที่มีความสำคัญ มีความเชื่อมโยงต่อระบบเศรษฐกิจ ด้วยเหตุนั้นจึงมีการมุ่งเน้นในเรื่องของการที่จะดูแลผลกระทบถ้าไม่ดำเนินการแล้วอาจจะมีผลกระทบต่อระบบสถาบันการเงินหรือระบบเศรษฐกิจโดยรวม จึงมีการมุ่งเน้นในเรื่องของความเชื่อมโยง แล้วก็ผู้เล่นที่มีนัยต่อระบบ ณ เวลานั้น ๆ ก็ขออนุญาตนำเรียนรายละเอียดเพิ่มเติมดังนี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะผู้ร่วมกิจกรรมยุวชนประชาธิปไตยประจำปี ๒๕๖๑ รุ่นที่ ๑ จำนวน ๑๖๐ คน เข้าร่วมฟังการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยแบ่งเป็น ๒ รอบ ขอต้อนรับคณะผู้เข้าร่วมกิจกรรมยุวชนประชาธิปไตยประจำปี ๒๕๖๑ รุ่นที่ ๑ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๑ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ยังติดใจอยู่เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับคำถามที่ผมถามท่านยังไม่ได้ตอบ ผมขออนุญาตถามซ้ำแล้วกัน

คำถามแรกเกี่ยวกับเรื่องการจัดทำกฎหมายลำดับรอง ซึ่งผมได้อ้างอยู่ในหนังสือเล่มนี้ก็คือเอกสารประกอบการพิจารณาก็คือในหน้า (๕๑) ท่านช่วยกรุณาดูก็คือระยะเวลาในการออกกฎหมายลำดับรองในนี้ในอิมแพค (impact) ตอบว่า จะดำเนินการเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติแผนแนวทางวิธีการแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินที่ประสบภาวะวิกฤติทางการเงินอันกระทบต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจ อันนี้ผมได้อ้างยุทธศาสตร์ ๓ ปีที่ท่านได้วางไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ ใน ๑๒ หัวข้อนี้ทำไมถึงไม่มีกรอบระยะเวลาที่แน่นอน อันนี้คำถามที่ผมอยากจะให้ท่านช่วยกรุณาตอบสักนิดหนึ่ง

คำถามที่ ๒ ผมชี้ประเด็นไปอย่างนี้ว่าในมาตรา ๔๓/๑ (๑) นี้ซึ่งสัมพันธ์กับมาตรา ๔๒ วรรคสอง ของ พ.ร.บ. ธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขครั้งล่าสุด ผมจะขออนุญาตว่าในมาตรา ๔๒ นั้นมีความสัมพันธ์กับมาตรา ๔๓/๑ (๑) ก็คือว่า ผมขออนุญาตอ่านแล้วกัน “ในกรณีที่สถาบันการเงินใดประสบปัญหาสภาพคล่องอันจะมีผลกระทบกระเทือนอย่างร้ายแรงต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจ” อันนี้ผมขอกล่าวสั้น ๆ ในวรรคสอง “หากสถาบันการเงินนั้นมีหุ้นหรือทรัพย์สินของสถาบันการเงินหรือนิติบุคคลอื่นใดอาจนำมาเป็นประกันได้ ให้นำหุ้นหรือทรัพย์สินนั้นมาเป็นประกันให้กู้ยืมเงินหรือให้ความช่วยเหลือทางการเงินตามวรรคหนึ่ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงินกำหนด” แต่วันนี้ผมไปดูในเว็บไซต์ (website) หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขตรงนี้ที่คณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงินกำหนด ผมไปดูในเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทยไม่มีซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรา ๔๓/๑

ท่านช่วยกรุณาตอบว่า ในการเพิ่มเกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้เพราะอะไร ในมาตรา ๔๓/๑ ในหนังสือเล่มนี้ ในหนังสือเอกสารประกอบการพิจารณาไม่ได้กำหนดในรายละเอียดว่าในมาตรา ๔๓/๑ ขออนุญาตอ่านนิดหนึ่ง “ให้ธนาคารแห่งประเทศไทยโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายสถาบันการเงินมีอำนาจเสนอแผนการแก้ไขปัญหาสถาบันการเงินต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาก่อนเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติ ในกรณีเหตุหนึ่งเหตุใดดังต่อไปนี้” ผมแค่ (๑) เท่านั้นเอง สถาบันการเงินประสบปัญหาสภาพคล่องอันอาจมีผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อเสถียรภาพของระบบเศรษฐกิจและระบบการเงินโดยรวม และการให้ความช่วยเหลือตามมาตรา ๔๒ อาจไม่เพียงพอ คำว่า “อาจไม่เพียงพอ” ผมก็จะไปชี้ประเด็นว่ามาตรา ๔๒ วรรคสอง ไม่พออย่างไร หลักเกณฑ์ วิธีการ ซึ่งผมไม่มีอยู่ในเล่มนี้ แต่ผมไปหาในเว็บไซต์ก็ไม่เจอท่านช่วยกรุณาอธิบายเพิ่มเติม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญตอบคำถามของท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เกี่ยวกับกรอบเวลาตามกฎหมายลำดับรอง

นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม ผู้ช่วยผู้ว่าการสายนโยบายสถาบันการเงินธนาคารแห่งประเทศไทย ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ได้กรุณาหยิบยกประเด็นในเรื่องของกฎหมายลำดับรอง แล้วก็เรื่องของรายละเอียดเพิ่มเติมรวมทั้งกรอบเวลาในการดำเนินการในเรื่องนี้ กระผมต้องขออนุญาตเรียนว่ากฎหมายลำดับรองนั้นเป็นกฎหมายที่ว่าด้วยเรื่องของรายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งจะมีการกำหนดเพิ่มเติมเพื่อรองรับการแก้ปัญหาในแต่ละครั้ง ๆ ไป ด้วยเหตุนี้นั้นกฎหมายลำดับรอง นั้นเป็นเรื่องของรายละเอียดปลีกย่อยขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละครั้ง ซึ่งแน่นอนที่สุดต้องมีการประเมินความเสียหายที่เกิดขึ้นก่อนว่าในครั้งนั้นความเสียหายมีขนาดมากน้อยขนาดไหน หลักเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มเติมจึงต้องมีการให้สอดรับไม่มากไป ไม่น้อยไป ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ความเสียหายในแต่ละครั้งด้วยเหตุนี้นั้นในเรื่องของการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมนั้นจะมีการกำหนดเมื่อมีความเสียหายเกิดขึ้น อย่างไรก็ตามในเรื่องนี้ได้มีการพิจารณากันอย่างต่อเนื่องโดยตลอดเวลา มีการตั้งสถานการณ์จำลอง เผื่อเตรียมการรองรับเอาไว้ ซึ่งหากเกิดสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงก็สามารถที่จะนำกรอบแนวคิดต่าง ๆ นั้นสามารถนำเข้าสู่การพิจารณาแล้วก็นำออกใช้ได้เลย ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณในความห่วงใยในเรื่องของกรอบเวลาด้วยว่าหากเกรงว่าจะไม่ทันก็ต้องนำเรียนว่าได้มีการพิจารณาเตรียมการเอาไว้คล้าย ๆ กับเป็นสถานการณ์จำลองต่าง ๆ แล้วว่าเป็นอย่างไรแล้วเมื่อเหตุการณ์นั้น ๆ จะเกิดขึ้นแล้วจะต้องมีการใช้อย่างไรบ้าง แต่ในชั้นเบื้องต้นนั้นก็ยังไม่สามารถที่จะเขียนรายละเอียดได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วจะเป็นการชี้นำระบบโดยรวม ต้องกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดยังติดใจคำชี้แจงของรัฐบาลและผู้แทนที่ชี้แจงมาหรือไม่ครับ ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต เชิญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอยากจะฝากท่านประธานไปถึง

ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังแล้วไปถึงธนาคารแห่งประเทศไทย ถึงรัฐบาล สิ่งที่ท่านชี้แจงเรื่องสภาพคล่องของประเทศกับชี้แจงเรื่องของกองทุนของประเทศ วันนี้ท่านน่าจะแถลงข่าวเหล่านี้ออกไป เพราะว่าประชาชนที่เขาจะได้รับฟัง ได้ยิน นั่นเป็นคุณกับประเทศ เพราะว่าความเชื่อมั่น เขาจะได้เชื่อมั่นว่าประเทศเรานี้มีความมั่นคงในเรื่องของเศรษฐกิจจริง ๆ

เรื่องที่ ๒ คือลบคำสบประมาทที่เขาใช้วาทกรรมอยู่เรื่อยว่าต้องเลือกตั้งเท่านั้นถึงจะเศรษฐกิจดี ต้องมีรัฐบาลที่มาจากประชาธิปไตยเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่วันนี้โลกเปลี่ยนแปลงไป ท่านดูประเทศจีนเป็นอย่างไร วันนี้ประเทศเขาก้าวไปขนาดไหนแล้ว เป็นอันดับ ๒ ของโลกแล้ว เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังแล้วก็ธนาคารแห่งประเทศไทยและรัฐบาลไปด้วย แค่นี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำอภิปรายของท่านก็เป็นการฝากข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีและธนาคารแห่งประเทศไทย คงไม่ต้องชี้แจงท่านรับข้อสังเกตไป ไม่มีท่านใดที่ติดใจอภิปรายแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญ มีประเด็นใดครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมเห็นท่านประธานแจกบัตรที่ให้ลงคะแนน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เดี๋ยวจะอธิบายครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ผมจะหารือท่านประธานเรื่องนี้ครับ คือปกติเราจะเริ่มด้วยการแสดงตน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถูกต้องครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ทีนี้บัตรแสดงตนก็ไม่มี ผมจึงพยายามหาเหตุผลให้ท่านประธาน ๑. คือบัตรแสดงตนไม่มี อย่างไรก็ต้องยกมือแสดงตนอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการลงมติก็ต้องใช้วิธียกมือไปเรื่อย ๆ แล้วเป็นการประชุมโดยเปิดเผยไม่ได้เป็นความลับ ผมเสนอท่านประธานให้ใช้การยกมือ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำลังจะหารืออยู่ ขอให้สมาชิกเข้ามาก่อน ท่านสมาชิกกรุณาเข้าห้องประชุมแล้วกรุณาทราบว่าขณะนี้เครื่องตรวจสอบองค์ประชุมและเครื่องตรวจสอบการลงคะแนนบกพร่องยังใช้ไม่ได้ ดังนั้นผมจึงขอหารือท่านสมาชิกปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการออกเสียงลงคะแนน คือตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ท่านอาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ บอกว่าจะใช้วิธีการออกเสียงลงคะแนนตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๗ (๒) โดยใช้บัตรลงคะแนน ส่วนเรื่องการตรวจสอบองค์ประชุมนั้นไม่ได้มีข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติกำหนดไว้ ผมเห็นควรว่าจะใช้วิธีการให้ท่านยกมือขึ้นเพื่อเป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ดังนั้นจะมี ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนแรกจริง ๆ พอมอง ๆ ประธานก็ใช้ดุลพินิจได้ว่าองค์ประชุมครบแล้ว แต่เพื่อความมั่นใจก็จะตรวจสอบองค์ประชุมด้วยการยกมือ จากนั้นการออกเสียงลงคะแนนเมื่อเครื่องขัดข้อง ผมจึงขอปรึกษาว่าจะใช้วิธีการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๗ (๒) ที่ท่านเห็นบัตรออกเสียงลงคะแนน จะมีบัตรสีน้ำเงินหมายถึง เห็นด้วย บัตรสีแดง หมายถึง ไม่เห็นด้วย บัตรสีขาวหมายถึง งดออกเสียง โดยจะเป็นการลงคะแนนโดยเปิดเผย ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวกำกับไว้ที่ท่านออกเสียงลงคะแนนด้วยเวลาลงคะแนนท่านก็จะต้องชูบัตรตามสีที่ท่านออกเสียงลงคะแนนแล้วเดี๋ยวจะมีเจ้าหน้าที่ไปเก็บแล้วรับบัตรคะแนนมาตรวจนับต่อไป วิธีการนี้ท่านสมาชิกจะขัดข้องหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ ผมเข้าใจข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ท่านประธานยกตัวอย่างขึ้นมา ผมก็ยังยืนยันว่าผมอยากขออนุญาตแสดงความขัดข้องโดยเสนอวิธีการใหม่ วิธีการใหม่ก็คือว่าถ้าท่านประธานจะวินิจฉัยโดยเริ่มต้นเรามองด้วยสายตาแล้วว่าครบแล้วก็ไม่ขอให้แสดงตนผมก็ไม่ว่าอะไร แต่ถ้าท่านประธานจะใช้วิธีการแสดงตนก่อนหลังจากนั้นก็ถามด้วยการยกมือไว้ทีละข้อ เห็นด้วย ก็ยกมือ ไม่เห็นด้วย ก็ยกมือไม่เห็นด้วย งดออกเสียง ก็ยกมืองดออกเสียง เจ้าหน้าที่ก็นับไป เราเคยปฏิบัติมาแล้วก็รวดเร็วดี ไม่อย่างนั้นท่านประธานต้องรวบรวมตัวเลขไปรวมใหม่ ทำใหม่ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บังเอิญผมขอศึกษาข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติหน่อยว่าเป็นบทบังคับหรือเปล่า วิธีการที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์

เสนอมา ผมก็เห็นปฏิบัติเมื่อเทคโนโลยียังไม่เป็นแบบนี้ ก็คือใช้ยกมือเฉย ๆ แต่ว่าการใช้วิธีการแบบที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เสนอก็จะไม่ทราบว่าผู้ใดออกเสียงอย่างไรแค่นั้น ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านกรุณาตรวจดูข้อ ๖๗ ด้วย

“ข้อ ๖๗ การออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยมีวิธีปฏิบัติ ดังนี้

(๑) ใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนนตามที่ประธานสภากำหนด” ไม่มีแล้วเครื่องขัดข้อง

“(๒) ยกมือขึ้นพ้นศีรษะพร้อมกับแสดงบัตรลงคะแนน ผู้เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีน้ำเงิน ผู้ไม่เห็นด้วยให้แสดงบัตรลงคะแนนสีแดง ส่วนผู้ไม่ออกเสียงให้แสดงบัตรลงคะแนนสีขาว โดยบัตรลงคะแนนดังกล่าวให้สมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวสมาชิกกำกับไว้ด้วย

- ๘/๑

(๓) เรียกชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรให้ออกเสียงลงคะแนนเป็นรายคนตามวิธีที่ประธานกำหนด” อันนี้คงยุ่งยากเข้าไปอีก คงใช้เวลามากเข้าไปอีก คงไม่ใช้ (๓)

“(๔) วิธีอื่นใดซึ่งที่ประชุมสภาเห็นสมควรเฉพาะกรณี”

ดังนั้นที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เสนอเป็นวิธีอื่น ท่านจะเสนอเป็นญัตติหรือไม่

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ผมขอเสนอเป็นญัตติ ใช้ (๔) ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขึ้นมา และข้อ ๗๖ ของข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๐ วรรคสี่ “รายงานการประชุมและบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกแต่ละคนต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป เว้นแต่กรณีการประชุมลับหรือการออกเสียงลงคะแนนเป็นการลับของเราโดยเปิดเผยขัดรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติล้อตามข้อ ๗๖ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานอ้างรัฐธรรมนูญ ผมก็ยอมรับ ถ้าอย่างนั้นผมขอเสนอใช้ญัตติตาม (๒) โดยให้ถือบัตรแสดงตนพร้อมระบุชื่อ ยกมือขึ้นก็จะนับได้เร็ว แล้วเจ้าหน้าที่ก็รวบรวมไป ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ญัตติท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เสนอตามที่ผมเสนอ ดังนั้นมีสมาชิกท่านใดจะขัดข้องหรือไม่ที่จะใช้วิธีการดังกล่าวตามข้อ ๖๗ (๒)

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่ขัดข้องนะครับ รัฐธรรมนูญใช้เฉพาะการออกเสียงลงคะแนน ไม่ได้ใช้เรื่องการตรวจสอบองค์ประชุม ดังนั้นผมขอตรวจสอบองค์ประชุมด้วยวิธีการยกมือขึ้น เจ้าหน้าที่เข้าประจำที่เตรียมนับองค์ประชุม เจ้าหน้าที่พร้อมแล้ว ท่านสมาชิกเชิญยกมือขึ้นแสดงตน ขอความกรุณายกไว้ก่อน อย่าลืมนับประธานกับรองประธานด้วย น่าจะครบแล้ว เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมรวมทั้งประธานและรองประธาน ๑๗๙ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอถามมติ ก็เป็นไปตามหลักการที่ว่า ท่านสมาชิกมีบัตรลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว บัตรสีน้ำเงินคือ เห็นด้วย บัตรสีแดงคือ ไม่เห็นด้วย บัตรสีขาวคือ งดออกเสียง มีครบแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้บัตรสีน้ำเงิน ไม่เห็นควรรับหลักการ ใช้บัตรสีแดง งดออกเสียง ใช้บัตรสีขาว เปิดเผย ไม่มีปัญหาอะไร ชูไว้เดี๋ยวเจ้าหน้าที่จะไปรับบัตรของท่าน ท่านใดยังไม่ได้ส่งบัตรหรือไม่ ส่งเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่นับคะแนน ส่งผลคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ผลการออกเสียงลงคะแนนร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวนสมาชิกที่ลงคะแนนทั้งหมด ๑๘๙ คน ลงมติรับหลักการ ๑๘๖ ไม่รับหลักการ ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาต่อไปผมขอปรึกษาเรื่องการตั้งคณะกรรมาธิการ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอเสนอตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ประกอบด้วย กรรมาธิการจำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม กำหนดว่า ในการตั้งกรรมาธิการวิสามัญสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีไม่เกินหนึ่งในห้า ดังนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๑๕ คน จึงมีสัดส่วนคณะรัฐมนตรีไม่เกิน ๓ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีครับ

นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาลดังนี้

๑. นางสาวสุขุมาลย์ ลัดพลี

๒. นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม

๓. นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๑๒ ท่าน ดังนี้

๑. นายกิตติ วะสีนนท์

๒. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

๓. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร

๔. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล

๕. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

๖. คุณพรทิพย์ จาละ

๗. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ

๘. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ

๙. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์

๑๐. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล

๑๑. นางเสาวณี สุวรรณชีพ และ

๑๒. พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์

ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อกรรมาธิการในสัดส่วนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๒ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการครับ

สนช. ๑๔ อารีวรรณ ๙/๓

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล
๒. นายสมบูรณ์ จิตเป็นธม
๓. นางสาวสุขุมาลย์ ลัดพลี
๔. นายกิตติ วะสีนนท์
๕. นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์
๖. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
๗. รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ่มสกุล
๘. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๙. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๐. พลเอก รังสาทย์ แช่มเชื้อ
๑๑. พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ
๑๒. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๓. พลเอก สมศักดิ์ นิลบรรเจิดกุล
๑๔. นางเสาวณี สุวรรณชีพ และ
๑๕. พลเอก อกนิษฐ์ หมื่นสวัสดิ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผมขอปรึกษาที่ประชุมเกี่ยวกับระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และกำหนดเวลาแปรญัตติ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : เรียนท่านประธานที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมาธิการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ครับ กำหนดเวลาปฏิบัติงาน ๓๐ วัน ไปครบวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๑

นายสมชาย แสวงการ : จะขออนุญาตท่านประธานครับ เนื่องจากเป็นวันหยุดในช่วงสงกรานต์ จะขออนุญาตท่านประธานขอแก้ไขเป็นกำหนดเวลาภายใน ๖๐ วัน ขอที่ประชุมรับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๖๐ วัน ส่วนกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน อย่างเดิมนะครับ

นายสมชาย แสวงการ : ๗ วัน อย่างเดิมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ในเรื่องกำหนดเวลาการพิจารณาและกำหนดเวลาการแปรญัตติ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑ สำหรับวันประชุมคณะกรรมาธิการชุดนี้ได้กำหนดประชุมนัดแรกในวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมาธิการ หมายเลข ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๒

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขึ้นประจำที่นะครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติครั้งที่ ๖๙/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้วและได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๘ มาตรา คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขจำนวน ๓ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและคณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางการพิจารณาในวันนี้ผมจะเสนอให้การพิจารณาเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ คือพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างไปก่อนแล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง แต่หากมีประเด็นใดหรือมาตราใดที่จำเป็นจะต้องลงมติก่อนผมจะกำหนดให้มีการลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ ทั้งนี้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๒ นะครับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีขอดำเนินการตามนี้นะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการได้ครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๕๑/๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๕๑/๒ ของมาตรา ๖ มาตรา ๕๑/๒ มี ๔ วรรค คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ๓ วรรค วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม ส่วนวรรคสี่ไม่ได้แก้ไข สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายไหมครับ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ และท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ท่านกรุณาให้ระบุชัดเจน มาตรา ๕๑/๒ วรรคหนึ่ง วรรคสอง หรือวรรคสาม จะได้ลงมติกันได้ถูกต้อง เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ก่อนครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมติดใจนิดเดียวในวรรคสามที่ทางคณะกรรมาธิการได้แก้ไขจากการแต่งตั้งผู้แทน
จากภาคเอกชน และเพิ่มเติมขึ้นใหม่ว่า และภาคประชาสังคม อันนี้ไม่ได้ขัดข้อง
แต่สงสัยนิดเดียว ท่านประธานครับว่าที่คณะกรรมาธิการแก้ไขลดจำนวนวาระจาก ๔ ปี มาเหลือ ๓ ปี ก็อยากจะถามเหตุผลของท่านกรรมาธิการว่าท่านมีเหตุผลใดที่ลดวาระการดำรงตำแหน่งของภาคประชาชนและภาคเอกชน ขอทราบเหตุผลแค่นั้นเองครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นวรรคสาม ๒ ประเด็น ต่อไปเชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการ ประเด็นข้อที่ผมจะเสนอในวรรคสาม การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชารัฐที่คณะกรรมาธิการปรับจาก ๔ ปี เป็น ๓ ปี แต่สิ่งที่ผมจะให้ท่านพิจารณาเพิ่มเติม ผมมีกฎหมายที่เราผ่านสภานี้ออกไปเกี่ยวกับการตั้งกรรมการอยู่ ๒ – ๓ ฉบับ ผมจะมากล่าวอ้างบังเอิญใน ๓ ฉบับจะอธิบายเพิ่มเติมให้ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ได้รับทราบ ขออภัยที่เอ่ยนามในการที่เกี่ยวข้องกับ ๓ ปี สิ่งที่ผมต้องการให้ท่านพิจารณาเพิ่มเติม ผมจะกราบเรียนในตอนนี้เลย กฎหมายที่ผมจะกล่าวอ้างต่อไปนี้ ๓ ฉบับจะมีวรรคหนึ่งเพิ่มเข้ามาจะเขียนว่า กรรมการจะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือกรรมการประชาสังคมก็แล้วแต่ รูปแบบเขาบอกว่า กรรมการที่พ้นตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ สิ่งที่ผมถืออยู่ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญาตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๐ ในมาตรา ๖
ก็ระบุไว้ว่า ในมาตรา ๘ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี

ฉบับนี้ให้ ๓ ปี แล้วก็ในวรรคสามของมาตรา ๘ ที่ผมถืออยู่นี้จะระบุว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีก ๓ ปี ก็เป็น ๖ ปี แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความต่อเนื่องอยู่นาน เกิดระบบอุปถัมภ์ คุ้นเคยกันทุกคนก็เห็นความสามารถ แต่ความสามารถประชากรไทยมีมากครับ เพราะฉะนั้นต้องให้โอกาสคนอื่นด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิหลังจากที่ดำรงตำแหน่ง ๒ วาระแล้ว ควรจะเบรกให้คนอื่นเข้ามา แล้วถ้ามีความสามารถจริงก็เข้ามาได้ ฉบับที่ ๑ ต่อไปพระราชบัญญัติการยาสูบแห่งประเทศไทยผ่านสภานี้ไปเมื่อเดือนที่แล้วเอง ในมาตรา ๑๕ มาตรา ๑๓ เกี่ยวกับกรรมการการยาสูบแห่งประเทศไทย มาตรา ๑๕ ระบุวาระ ๓ ปีตรงกัน ถือว่า ๒ ฉบับเหมาะสม ในมาตรา ๑๕ วรรคสาม ประธานกรรมการหรือกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ รูปแบบกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจน ฉบับต่อไปครับเพิ่งผ่านสภาไปหมาด ๆ ในวาระ ๑ ยังอยู่ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... มาตรา ๗๓ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี ตรงกันอีกแล้ว ๓ ปี ในมาตรา ๗๓ วรรคสี่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ ๓ ฉบับที่ผมกล่าวมาเป็นรูปแบบที่ผ่านการพิจารณาของสภา ในความเห็นผมนะครับ มีความเหมาะสมว่ากรรมการต่าง ๆ ที่แต่งตั้งนั้นเราสมควรที่จะกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งได้ และรูปแบบที่เราดำเนินการมาเราจะให้ดำรงตำแหน่งได้อีก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระได้รับการแต่งตั้งได้อีก แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกิน ๒ วาระไม่ได้ ผมคิดว่าขอความกรุณาให้ท่านพิจารณา อธิบายว่าถ้าท่านไม่ตีกรอบ ท่านกำหนดวาระก็จะดำรงตำแหน่งต่อไปเรื่อย ๆ ควรจะให้โอกาสผู้อื่นหรือผู้ที่มีความเหมาะสมอื่น ๆ ได้มีโอกาสเข้ามาเป็นกรรมการด้วย ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ก็วรรคสามเช่นกัน เชิญชี้แจงครับ กรรมาธิการ

นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกที่สอบถาม ๒ ประเด็น ในวรรคสามของมาตรา ๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๑/๒

ประการที่ ๑ เรื่องการดำรงตำแหน่งจาก ๔ ปี เป็น ๓ ปีนั้นเราก็เขียนให้สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในมาตรา ๓๓ ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของสภานี้ในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปแล้ว เพราะกฎหมาย ๒ ฉบับนี้เป็นกฎหมายที่คู่กัน เราก็แก้ไขให้สอดคล้องกัน

ประการที่ ๒ ของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท กระผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ ก็เขียนสอดคล้องกับกฎหมายคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เช่นเดียวกัน ทีนี้ระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งจะมีเวลาเท่าไร อย่างไรนั้น ถ้าท่านดูในวรรคสามจะเห็นได้ว่าเราได้เขียนเอาไว้ว่า การแต่งตั้งผู้แทนจากภาคเอกชนและภาคประชาสังคมและผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคสองให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด ซึ่งตรงนี้ก็เขียนไว้ในกฎหมาย ป.ป.ช. เช่นเดียวกันว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนด ฉะนั้นอาจจะกำหนดให้อยู่ได้กี่วาระ กี่ครั้ง ก็เป็นไปตามหลักเกณฑ์อันนั้น กระผมกราบเรียนว่าคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่อะไรเลยมากมายเป็นแต่เพียงว่าให้คำเสนอแนะ ช่วยเหลือ และร่วมมือกันดำเนินการในเรื่องเฉพาะการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส สร้างทัศนคติค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต อันนี้ก็เขียนเป็นไปตามกฎหมายของ ป.ป.ช. ส่วนจะอยู่กี่วาระอย่างไรก็เป็นไปตามที่คณะกรรมการทั้ง ป.ป.ช. หรือ ป.ป.ท. จะเป็นคนกำหนดตามที่สมควรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ไม่ติดใจแล้ว ท่านใดยังติดใจ ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท เชิญครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการ โดยผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมจะขอให้ได้เป็นหลักการอย่างหนึ่งในการตรากฎหมายว่า ในการกำหนดห้วงเวลาดำรงตำแหน่งของกรรมการนั้นสามารถกระทำได้ใน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือกำหนดใน พ.ร.บ. เลย หรือกำหนดในหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดก็ย่อมเป็นไปได้ เพราะฉะนั้นแนวทางนี้ก็ขอให้บันทึกไว้ เพื่อที่จะได้เป็นข้อสังเกตซึ่งในการปฏิบัติจะกระทำได้ หรือถ้าเป็นไปได้ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการและคณะกรรมาธิการจะกรุณาก็อาจจะบรรจุไว้ในประเด็นข้อสังเกตก็ได้ เพื่อที่จะให้การดำรงตำแหน่งนั้นมีกรอบเวลาที่ชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เรียนให้ทราบว่าคำอภิปรายของท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ได้ถูกบันทึกไว้ ก็ถือว่าเมื่อมีการค้นหาเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ก็จะเป็นไปตามที่ท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวท ได้ตั้งข้อสังเกต และท่านประธานคณะกรรมาธิการได้ชี้แจงไว้แล้ว ประเด็นนี้คงผ่านไปแล้วนะครับ ต่อไปเชิญเลขาธิการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๕๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เพิ่มความในมาตรา ๗ แล้วก็เพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ในมาตรา ๕๘ ไม่มีผู้สงวนคำแปรญัตติ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับในมาตรา ๗ ที่เพิ่มในวรรคสาม ดังนี้จะไม่เป็นคำถาม ท่านประธาน แต่จำเป็นจะต้องลุกขึ้นมาอภิปราย เพราะว่าตรงนี้แต่ก่อนมานั้นบุคคลที่จะไปเป็นพยานให้ไม่ว่ากรณีใดหรือว่าคดีใดจะไม่ค่อยกล้า แต่ถ้าเป็นอย่างที่คณะกรรมาธิการได้เพิ่มกันขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นในวรรคสอง

ที่บอกว่า “ซึ่งถูกกันไว้เป็นพยานนั้นและบุคคลนั้นอาจได้รับความช่วยเหลือได้ตามสมควรจนคดีถึงที่สุด” ตรงนี้ผมคิดว่าเห็นด้วยอย่างยิ่งเพื่อบุคคลที่จะมาเป็นพยานให้กับทางราชการนั้นไม่ถูกดำเนินคดีอาญา ซึ่งเขาก็จะมั่นใจแล้วก็จะให้ความร่วมมือกับทางราชการ และในการที่คณะกรรมาธิการได้เพิ่มวรรคสามขึ้นมา ที่เพิ่มคำว่า “การคุ้มครองตามวรรคสองย่อมได้รับการคุ้มครองทั้งตำแหน่งของพยานที่ดำรงตำแหน่งอยู่และการเลื่อนขั้นเงินเดือนรวมถึงสิทธิประโยชน์อื่นด้วย เว้นแต่บุคคลนั้นไม่สมควรได้รับการคุ้มครอง เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์และสภาพของการกระทำผิดแล้ว หรือฝ่าฝืนเงื่อนไขการกันไว้เป็นพยาน” ตรงนี้เราจะได้เห็นว่าในกรณีของหัวหน้าวิเชียร ชิณวงษ์ ซึ่งเกี่ยวกับเสือดำ ก็หวาดเสียวครับ ท่านเป็นทั้งข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ เป็นพยาน ก็หวาดเสียวว่าไม่รู้ว่าผลที่การกระทำดี ปกป้องทรัพยากรของชาตินั้นที่สุดแล้วตัวเองจะต้องมาถูกดำเนินคดีเสียเองหรือไม่ ตรงนี้ผมคิดว่าทางคณะกรรมาธิการได้มองเห็นตรงนี้ แล้วก็มองเห็นคุณค่าของข้าราชการที่ทำดี ตรงนี้ผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่ดีที่เราจะต้องคุ้มครองคนดี หากว่าบุคคลนั้นหรือข้าราชการที่ประพฤติดีควรได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย อันนี้เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่มีคำถามท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กรณีของท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ก็เป็นเรื่องที่อภิปรายเป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการที่ข้าราชการเป็นพยานที่จะได้รับความคุ้มครอง คงไม่ใช่ประเด็นตามมาตรา ๗ ที่แก้ไขมาตรา ๕๘ มาตรา ๕๘ เป็นเรื่องของบุคคลที่ร่วมกันกระทำความผิดและเป็นการกันบุคคลไว้เป็นพยาน ดังนั้น คณะกรรมาธิการก็คงไม่ต้องชี้แจง เป็นมติที่คงจะถามรวมกันได้ครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๕๘/๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๕๘/๒ มีการเพิ่ม (๑) (๒) (๓) มีการตัดข้อความในวรรคสอง และเพิ่มข้อความใหม่เป็นวรรคสาม วรรคสี่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการชี้แจง

นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมาธิการกระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรานี้ใน ๒ จุด

จุดแรก ในมาตรา ๕๘/๒ ในบรรทัดที่ ๔ ซึ่งเขียนข้อความว่า “มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง” กระผมในฐานะของคณะกรรมาธิการขอแก้ไขคำว่า “อย่างใดอย่างหนึ่ง” เป็น “อย่างหนึ่งอย่างใด” ทั้งนี้เพื่อให้ตรงตามเจตนารมณ์ของการร่างกฎหมายในมาตรานี้ครับ

จุดที่ ๒ จะมีถ้อยคำ คำว่า “ปรับปรุงแก้ไข” และมีการเขียนว่า “แก้ไขปรับปรุง” กระผมขออนุญาตที่จะแก้ไขข้อความในวรรคสาม บรรทัดที่ ๓ ซึ่งเขียนว่า “หากจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง” ขอเปลี่ยนแปลงเป็น “หากจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไข” ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับคำว่า “ปรับปรุงแก้ไข” ในวรรคหนึ่งบรรทัดสุดท้ายและในวรรคสามบรรทัดที่ ๔ ซึ่งใช้คำว่า “ปรับปรุงแก้ไข” ขอแก้ไข ๒ จุดครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธานคณะกรรมาธิการขอเสนอแก้ไขในที่ประชุมนี้เกี่ยวกับข้อความในมาตรา ๕๘/๒ เป็นเรื่องข้อความเท่านั้น ที่จริงก็ไปตอนหลังก็ได้ แต่ว่าท่านขอตอนนี้เลยเพื่อเสนอที่ประชุมพิจารณา “ลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง” ก็แก้เป็น “อย่างหนึ่งอย่างใด” คำนี้เวลามีขึ้นทีไรผมก็งงทุกทีว่า อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ อย่างหนึ่งอย่างใด อันนี้ทางคณะกรรมาธิการยืนยันว่าใช้ “อย่างหนึ่งอย่างใด” ส่วนการแก้ไขอีกอันหนึ่งคือ “ปรับปรุงแก้ไข” เมื่อใช้ ปรับปรุงแก้ไข แล้วก็ต้องใช้ให้เหมือนกัน ในวรรคหนึ่งเขียน “ปรับปรุงแก้ไข” ในวรรคท้ายนี้ก็ต้อง “ปรับปรุงแก้ไข” ไม่ใช่ “แก้ไขปรับปรุง” ท่านสมาชิกไม่มีผู้ใดขัดข้องที่คณะกรรมาธิการขอแก้ไขตามที่เสนอนี้นะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ส่วนประเด็นที่จะอภิปรายมีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ ผมขอตรวจสอบนิดหนึ่งครับ (๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ถูกต้องนะครับ กฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ชื่อกฎหมาย ----------

ท่านอ้างวรรคสองขึ้นมา “หากสำนักงานเห็นว่ามีเหตุอันสมควร ให้สำนักงานแจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป” คำแค่นี้เพียงพอหรือไม่ ขอเรียนปรึกษาคณะกรรมาธิการโดยเฉพาะฝ่ายคณะกรรมการกฤษฎีกา และกรรมการพัฒนาระบบราชการอยู่ที่ไหน เพียงพอหรือไม่ ต้องตามกฎหมายอะไรหรือไม่

นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน กระผม กล้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมาธิการ จริง ๆ แล้วในเรื่องของกฎหมายอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการนั้นก็เป็นเรื่องที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ทีนี้เมื่อทางฝ่ายคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) เข้ามาช่วยเหลือในการตรวจสอบตรงนี้ เราก็เห็นว่าเมื่อไปพบการกระทำที่ขัดกับกฎหมายฉบับนี้ก็ให้รายงานให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการได้ทราบด้วย เป็นการเสริมการทำงานเข้าไป ส่วนคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเขาก็มีกลไกที่จะต้องพิจารณาดำเนินการของเขาต่อไป

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ประเด็นของผมคือใช้คำแค่นี้พอหรือไม่ คือจะต้องทราบอะไรอีกหรือไม่ เขาจะทราบหรือไม่ว่าคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการอยู่ที่ไหน เวลาเราอ้างถึงเราจะอ้างว่า คณะกรรมการโน้น กรรมการนี้ตามกฎหมายว่าด้วยโน้น นี้ หรือไม่จำเป็น อันนี้ช่วยชี้แจงหน่อยครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ทางเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เชิญครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือเป็นเทคนิคกฎหมายมากกว่า

นายกล้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านยืนยันว่าพอครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือเข้าใจได้ อ้างอิงได้เลย ประเด็นของผมคือการใช้คำแค่นี้พอหรือไม่ ต้องอ้างว่าคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการนั้นตามกฎหมายอะไรหรือไม่ หรือว่าใช้อย่างนี้แล้วก็ไปหาเอาเองได้

นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตเรียนท่านประธาน ดิฉัน นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น กรรมาธิการ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในกรณีตามวรรคสองที่กำหนดให้แจ้งไปที่สำนักงาน ก.พ.ร. เนื่องจากว่าจะโยงอยู่กับวรรคหนึ่ง วรรคหนึ่งเป็นกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ซึ่งอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๐ ของกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการก็ได้กำหนดให้ ก.พ.ร. มีการรายงานต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมกับข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการพัฒนาหรือปรับปรุงหน่วยงานและแบบแผนการปฏิบัติราชการของหน่วยงานนั้น ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการกฤษฎีกาก็เห็นว่าการกำหนดไว้เท่านี้ก็เพียงพอที่จะเข้าใจได้ค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจได้นะครับ ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้ว มาตรา ๘ เมื่อที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้จนจบร่างแล้วนะครับ แต่เนื่องจากคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ ซึ่งจากการอภิปรายของท่านสมาชิกก็ไม่ได้ติดใจในการแก้ไขในแต่ละวรรค ดังนั้น การถามมติคงจะถามรวมไปทั้งมาตราเลย เพราะว่าไม่มีท่านใดติดใจการแก้ไขเพิ่มเติมที่จะเป็นประเด็นขึ้นมา ในการถามมติจะเป็นการถามทั้งมาตรา ก่อนที่จะถามมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ทางเจ้าหน้าที่ช่วยเช็ก (check) ว่าจะต้องใช้บัตรลงคะแนนทั้งหมดกี่ชุดจะได้แจกให้ท่านสมาชิก ต้องมีการลงมติกี่ครั้ง ผมอยากทราบว่าใช้กี่ชุด ๖ ชุดพอ

ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เดี๋ยวผมจะใช้การตรวจสอบองค์ประชุมด้วยวิธีการยกมือขึ้น เจ้าหน้าที่เตรียมพร้อมไว้ เดี๋ยวผมเชิญสมาชิกเข้าห้องให้ครบก่อน ขอประทานโทษท่านสมาชิกด้วยว่าเครื่องขัดข้อง ก็คงจะใช้วิธีการเดิม วิธีการออกเสียงลงคะแนนโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ซึ่งได้มีการแจกบัตรลงคะแนนไว้แล้วตามจำนวนมาตราที่จะต้องมีการลงมติ แต่ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ผมขอรบกวนท่านสมาชิกกรุณานั่งประจำที่ เมื่อนั่งประจำที่พร้อมแล้วก็จะได้มีการยกมือขึ้นเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม รอนิดหนึ่งให้สมาชิกนั่งประจำที่ ส่วนเจ้าหน้าที่ก็เตรียมพร้อมไว้ เมื่อนั่งประจำที่พร้อมแล้ว ผมถึงจะให้สัญญาณว่าให้ยกมือขึ้น ตอนนี้ยังนะครับ ท่านสมาชิกนั่งเรียบร้อยหรือยังครับ ท่านที่ยังไม่นั่งก็กรุณานั่ง ท่านที่เข้ามาใหม่ กรุณายืนข้างนอกไว้ก่อน เดี๋ยวค่อยเสริม

กรุณานั่งตรงที่ไหนก็ได้ครับ เดี๋ยวเขานับเลย ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมด้วยการยกมือขึ้น เชิญท่านสมาชิกยกมือขึ้นครับ จะมีการลงมติรายมาตรา ๓ ครั้ง และมติวาระที่ ๓ ๑ ครั้ง ผมตรวจสอบองค์ประชุมครั้งเดียว ไม่เป็นการรบกวนท่านสมาชิก ท่านสมาชิกอย่าไปไหนจนกว่าจะครบวาระที่ ๓ ตอนนี้นับอยู่

(มีสมาชิกยกมือขึ้นแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการนับองค์ประชุมรวมทั้งประธานและรองประธานแล้ว ๑๗๐ ครบองค์ประชุมนะครับ

ต่อไปผมจะขอถามมติเรียงตามลำดับมาตราที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ใช้หลักการตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๗ (๒) คือลงคะแนนด้วยบัตรเห็นด้วยลงด้วย บัตรสีน้ำเงิน ไม่เห็นด้วย บัตรสีแดง งดออกเสียง บัตรสีขาว ผมขอถามมติคณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๕๑/๒ มี ๔ วรรคด้วยกัน แก้ไข ๓ วรรค ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการก็ใช้บัตรสีน้ำเงิน ถ้าไม่เห็นด้วยก็ใช้บัตรสีแดง เชิญท่านลงมติเลย แล้วก็ชูมือขึ้นเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตร สีของบัตรผมไม่ต้องถามซ้ำแล้ว ใช้บัตรให้ถูกนะครับ ระหว่างนี้ไปห้องน้ำหรือว่ากลับเข้ามาใหม่ ผมไม่นับองค์ประชุมแล้ว ผมไม่นับองค์ประชุมแต่ผมจะกดออดนิดหนึ่งเพื่อเป็นสัญญาณว่าจะมีการถามรอบใหม่แล้ว ท่านที่ไปห้องน้ำจะได้รีบกลับเข้ามา นะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖ จำนวนผู้เข้าประชุมก็เพิ่มขึ้นเป็น ๑๗๘ มีผู้เข้ามาภายหลังอีก ลงมติเห็นด้วยกับการแก้ไข ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการในการแก้ไขมาตรา ๖

ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๗ กดออดนิดหนึ่ง จะมีการถามมาตรา ๗ ว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการหรือไม่ ใช้หลักการเดิมลงคะแนนด้วยบัตรสีน้ำเงินถ้าเห็นด้วย สีแดง ถ้าไม่เห็นด้วย งดออกเสียง สีขาว มีท่านเข้ามาใหม่ใช่ไหม ท่านอะไรครับ เชิญเพิ่มอีก ๑ ผลการประชุมก็เป็น ๑๘๓ บวก ๑ เป็น ๑๘๔ ท่านที่เข้ามาใหม่เห็นด้วยใช่ไหม บวก ๑ เป็น ๑๘๑

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีมติเห็นด้วย ๑๘๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข

ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตรา ๘ ผมกดออดนิดหนึ่งส่งสัญญาณ มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข เพิ่มเติมความในมาตรา ๕๘/๒ ใช้หลักการเดิม มาตรา ๘ ที่แก้ไขแล้วมาปรับปรุงการแก้ไขในห้องพิจารณานี้ด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ใช้บัตรสีน้ำเงิน เห็นควรคงไว้ร่างเดิม ใช้บัตรสีแดง งดออกเสียง ใช้บัตรสีขาว เชิญท่านลงมติ มาตรา ๘ ระหว่างนี้สมาชิกช่วยดูถ้อยคำด้วย กรรมาธิการด้วย จะแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไรบ้าง

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘ จำนวนสมาชิกที่มาลงคะแนนทั้งหมด ๑๘๐ มีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการ ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๘

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งและในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้นอกจากเนื้อความที่ขัดแย้งกันอยู่ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๒๓ มีท่านใดจะขอแก้ไขหรือไม่ครับ กรรมาธิการมีหรือไม่ครับ เมื่อสักครู่แก้แล้วนะครับ สมาชิกมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมกดออดนิดหนึ่งก่อนที่ท่านจะลงมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย ใช้บัตรสีน้ำเงิน สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย ใช้บัตรสีแดง สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียง ใช้บัตรสีขาว เชิญท่านสมาชิกลงมติผ่านบัตรได้เลยครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ส่งบัตรลงคะแนนไหมครับ จบเรื่องนี้แล้วจะมีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ใช้บัตรอีกครั้งหนึ่ง แต่ระหว่างนี้ท่านมีธุระก็ไปได้แล้วกลับมาก็แล้วกันนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๓ จำนวนสมาชิกที่ลงคะแนน ๑๘๒ มีมติเห็นควรให้ประกาศให้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ใช้เป็นกฎหมาย จำนวน ๑๗๙ คะแนน ไม่เห็นควร ไม่มี งดออกเสียง ๓ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการก็จะดำเนินการไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ก็เป็นข้อสังเกตเกี่ยวกับการแก้ไขเหตุผลจาก คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ตัดออกไป เป็น ภาคประชาสังคม แทน มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ต่อไปเหลืออีกเรื่องเดียวขอมอบให้ท่านรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ดำเนินการต่อนะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะและรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ

สนช. ๑๔ นุชณิชา ๑๔/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยเลขานุการของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะ และรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมาธิการได้มีหนังสือแจ้งมายังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการชุดนี้จะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ----------

- ๑๕/๑

แต่เนื่องจากปัจจุบันคณะกรรมาธิการได้มีการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวผ่านการพิจารณาในวาระที่ ๓ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และผ่านการพิจารณารายงานของกรรมาธิการร่วมจากสภาไปแล้ว เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ แต่ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการติดตามประสานงานเกี่ยวกับเรื่องการตรวจสอบร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวอยู่ คณะกรรมาธิการชุดนี้จึงยังมีความจำเป็นที่จะต้องคอยประสานงานเพื่อนำข้อมูลมาประกอบการพิจารณา อีกทั้งคณะกรรมาธิการยังมีภารกิจในเรื่องการจัดทำรายงานการทำงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้เพื่อเสนอต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยลำดับต่อไป ดังนั้น กรอบระยะเวลาที่เหลืออยู่คือเหลือเพียงถึงวันจันทร์ที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ จึงยังไม่เพียงพอต่อภารกิจที่ยังเหลืออยู่ของกรรมาธิการคณะนี้ กรรมาธิการจึงได้เสนอขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอขยายเวลาเป็นครั้งที่ ๑๑ การขอขยายเวลาครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้เสนอรายงานผลการดำเนินการเท่าที่ผ่านมา พร้อมด้วยแผนของการดำเนินงานต่อไปเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิกด้วยแล้ว แต่เนื่องจากการขอขยายเวลาของกรรมาธิการครั้งนี้เป็นการขอขยายเวลาครั้งที่ ๑๑ จำนวน ๖๐ วัน ซึ่งเกินกว่ากรอบเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้มีการขอขยายเวลาตามที่กรรมาธิการคณะนี้ขอมาหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ แต่เนื่องจากขอขยายเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ จะต้องงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ จึงจะอนุญาตได้ และเนื่องจากตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนดไว้ว่า การงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี จะต้องได้รับมติจากที่ประชุมของสภาด้วยคะแนนเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม จึงจะงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติข้อดังกล่าวได้ ดังนั้น ผมจะต้องขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมแห่งนี้

จะเห็นสมควรให้มีการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณีนี้หรือไม่ ก่อนขอมติผมจะต้องขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน โดยการขอให้ท่านสมาชิกยกมือและค้างไว้สักครู่เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้ตรวจนับองค์ประชุมนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนด้วยการยกมือขึ้นเหนือศีรษะครับ เชิญท่านสมาชิกเอามือลงได้ครับ รอผลการตรวจนับองค์ประชุมสักครู่นะครับ เจ้าหน้าที่รวมตัวเลขอยู่

(มีสมาชิกยกมือขึ้นแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๖๓ ท่านนะครับ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมด้วยการชูบัตร ท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ ท่านเห็นด้วย ขอให้ท่านยกมือขึ้นพร้อมชูบัตรสีน้ำเงิน ไม่เห็นด้วย ยกมือขึ้นพร้อมชูบัตรสีแดง งดออกเสียง ชูบัตรสีขาว โดยขอให้ท่านสมาชิกลงลายมือชื่อและหมายเลขประจำตัวในบัตรลงคะแนนด้วย เชิญครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนด้วยการลงชื่อหมายเลขประจำตัวในบัตรสีตามที่ท่านต้องการลงคะแนน แล้วมอบให้เจ้าหน้าที่ มีหรือไม่ครับ ไม่มีนะครับ ทุกท่านได้ใช้สิทธิลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รับบัตร รวมบัตร แล้วก็นับคะแนนได้ครับ ขณะนี้เจ้าหน้าที่กำลังตรวจนับบัตรลงคะแนนอยู่นะครับ และกำลังรวบรวมคะแนนตามประเภทของบัตรที่ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิลงคะแนนอยู่

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนนะครับ มติที่ประชุมเห็นด้วยที่จะอนุญาตให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบที่จะอนุญาตให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว พรุ่งนี้มีการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามปกติ เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา วันนี้ผมต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ปิดการประชุมวันนี้ครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๗ (๒) เนื่องจากเครื่องออกเสียงลงคะแนนขัดข้อง ในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	**๑๘๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๖ มาตรา ๗ และมาตรา ๘)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๐ คน

มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๕๑/๒ **มีการแก้ไข**

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗ เพิ่มวรรคสองของมาตรา ๕๘ **มีการแก้ไข**

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๘๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๕๘/๒ **มีการแก้ไข**

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๗๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๕ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๗๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ขอขยายเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะและรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ (ระเบียบวาระที่ ๗)

๓.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๓ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ (๒) (ก) ประกอบกับ ข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขอขยายเวลาให้คณะกรรมาธิการสามัญพิจารณาศึกษา เสนอแนะและรวบรวมความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ เป็นครั้งที่สิบเอ็ด ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	**๑๗๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ