



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
	๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญศึกษาการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง	๑
	๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอ เชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย	๒
15	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	๓
	รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑	
	เรื่องด่วน	
25	เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ	๓

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

หน้า

	<u>ผู้อภิปราย</u>	
5	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๔
	- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	๑๕
	- พลเอก ดนัย มีชูเวช	๑๖
	- ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	๑๖
	- นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์	๑๘
10	และเทคโนโลยี)	
	เรื่องด่วนที่ ๒ พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงาน	๑๙
	ของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
15	เรื่องด่วนที่ ๓ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ	๑๙
	คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)	๒๐, ๖๓
	- นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)	๒๓, ๖๔
20	- นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สอง)	๒๕
	- พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม	๓๒
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๓๓
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๓๕
	- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๓๙
25	- พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	๔๑
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๔๕
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	๔๙, ๖๖
	- นายมณฑิร บุญตัน	๕๒
	- นายกิตติ วัฒนินท์	๕๔

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒๔

	หน้า
5	
- พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร	๕๗
- นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	๕๙
- นายอนุรักษ์ ทศรัตน์ (ผู้ชี้แจง)	๖๕, ๖๗
ระเบียบวาระที่ ๓ กระหู่ถาม ไม่มี	๗๐
10	
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๗๐
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๗๐
15	
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๗๐
20	
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ	๗๐
- ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	
การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ.	
(ขอยกเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๖๐ วัน)	

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีท่านสมาชิกมาลง
ลายมือชื่อเข้าประชุม จำนวน ๑๕๘ ท่าน ครบองค์ประชุมนะครับ ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการวิสามัญศึกษาการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของ
5 คณะกรรมาธิการวิสามัญศึกษาการตั้งถิ่นฐาน การผังเมือง และการพัฒนาเมือง ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาของประเทศไทย

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ

5 คณะกรรมาธิการการศึกษาและการกีฬา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษาของประเทศไทยตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

10 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๑ และ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้วตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๒๙ มีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่า ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าวจนครบ

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยนายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..)
- 5 พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ในวันนี้
มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ท่านสุวิทย์ เมษินทรีย์ มาร่วมประชุม
เพื่อรับฟังการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ
(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)
- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ผู้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติแถลงหลักการและเหตุผลนะครับ
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในพระราชบัญญัติ
นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ นี้เป็นกฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภาไปแล้ว แล้วก็มีปัญหา
- 15 ในการบังคับใช้ตั้งแต่เมื่อมีการลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา กฎหมายฉบับนี้ประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๙ ในกฎหมายระบุให้มีผลบังคับใช้เมื่อพ้น
๑๘๐ วัน คือวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นับจนถึงวันนี้คือวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ รวมเป็นเวลา
ผ่านมา ๔๔๙ วัน ก็ยังไม่สามารถออกกฎกระทรวงได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็น
กฎหมายฉบับแรกที่น่ามาสู่การที่สภาเราเองกำหนดกติกาว่าเมื่อมีการเสนอกฎหมายขึ้นมาจะต้อง
- 20 บอกว่าจำต้องมีอนุบัญญัติหรือกฎหมายลำดับรองที่ฉบับ แล้วแต่ละฉบับจะทำให้เสร็จในเวลากี่วัน
แต่พอกฎหมายฉบับนี้ออกมาสภาเราเองก็พบว่ามีปัญหาในเรื่องของสาระในอนุบัญญัติ ก็จึงเสนอ
คณะรัฐมนตรีว่าต่อไปการเสนอกฎหมายนั้นนอกจากจะกำหนดอนุบัญญัติที่ฉบับแล้ว แต่ละฉบับเสร็จ
เมื่อไร จะต้องบอกว่าแต่ละฉบับนี้มีสาระอะไรบ้าง -----

- เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ออกก่อนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ วันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งคิดว่าตรงนั้นก็มีปัญหาว่าไม่ได้ผ่านการทำ มาตรา ๗๗
- 5 วรรคสอง ก็คือว่าก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับรัฐจะต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง แล้วหลังจากรับฟังแล้วก็ต้องไปกำหนดในรายละเอียดต่าง ๆ ออกมา แล้วก็ส่งรายละเอียด
- ที่ฟังผู้เกี่ยวข้องให้กับประชาชนรับทราบ ซึ่งตรงนี้เองหลังจากที่กฎหมายฉบับนี้นำมาสู่
- กฎหมายหลัง ๆ จะต้องมีส่วนระมัดระวัง เพราะว่าพอกฎหมายฉบับนี้ออกมา มีผู้ที่เดือดร้อน
- ผู้ที่เดือดร้อนมากที่สุดคือทันตแพทย์ ไม่เพียงแต่ทันตแพทย์เท่านั้น ยังมีบุคลากรทางการแพทย์
- 10 ที่ทำหนังสือร้องเรียนมาทุกสาขาวิชาชีพที่มีเครื่องเอกซเรย์ในสถานพยาบาล คำว่า
- “สถานพยาบาล” ในพระราชบัญญัติสถานพยาบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ ก็จะพูดถึง
- สถานพยาบาลทุกระดับ คลินิกทุกคลินิกไม่ว่าจะเป็นคลินิกแพทย์ ทันตแพทย์หรือว่าสัตวแพทย์
- ก็ตาม แล้วก็เทคนิคการแพทย์ กายภาพบำบัด ซึ่งสถานพยาบาลมีทั้งกว้าง ทั้งลึก กว้างก็คือว่า
- คลุมทุกสาขาวิชาชีพที่ทำด้านสุขภาพ ทางด้านลึกก็ตั้งแต่คลินิกเล็ก ๆ ไปจนถึงโรงพยาบาล
- 15 ในระดับมหาวิทยาลัยหรือโรงพยาบาลเอกชน ในระดับ ๕ ดาว ต่าง ๆ เหล่านี้มีผู้มายื่นหนังสือ
- ให้กับทางคณะกรรมการการสาธารณสุขอย่างต่อเนื่อง มีการสัมมนาอยู่มากมาย โดยเฉพาะ
- ในกรุงเทพมหานครและทั่วประเทศ พูดถึงความเดือดร้อนของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากกฎหมาย
- ฉบับนี้นะครับ ซึ่งทางคณะกรรมการการสาธารณสุขเองเราก็รับฟัง แล้วเราก็พยายามที่จะรอ
- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีว่าเมื่อใดก็ตามท่านจะได้ออกกฎกระทรวง และปัญหานี้
- 20 จะรอให้ทางฝ่ายบริหารแก้ไขให้เหตุการณ์คลี่คลาย แต่เราพบว่ามาจนถึงวันนี้ท่านก็ยัง
- ออกกฎกระทรวงไม่ได้ ทางคณะกรรมการการสาธารณสุขก็ทำสัมมนา แล้วก็พบว่า มีผู้ที่เดือดร้อน
- มาจากทั่วประเทศเข้ามารับฟังการสัมมนาและมาแสดงความคิดเห็น แล้วก็เสนอให้มีการแก้ไข
- กฎหมาย เราคณะกรรมการการสาธารณสุขก็อดทนรอ ผมเองในฐานะผู้ที่รับผิดชอบในกฎหมาย
- ฉบับนี้ แล้วก็ต้องถือว่าผมก็มีส่วนเกี่ยวกับการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ด้วยนะครับ อาจจะดู
- 25 ไม่ละเอียดรอบคอบเพียงพอ จึงทำให้เกิดปัญหานี้ขึ้นมาครับ เพราะว่าจริง ๆ ในขณะที่เสนอ
- ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.มาในขณะนั้น เราก็คิดว่าเป็น
- การเสนอเพื่อเกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ซึ่งผมเองในฐานะที่เป็นทั้งวิป (whip) รัฐบาล
- และวิปสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เห็นว่าในกรณีอย่างนั้นก็คือการตั้งชื่อก็สุ่มเสี่ยง แล้วก็เพิ่งถึงชื่อ
- ของกฎหมาย แล้วก็ส่งกลับไปและเสนอชื่อกลับมาใหม่ ก็เพิ่งไปถึงเฉพาะที่สาระสำคัญ

อำนาจหน้าที่ของ ปส. หรือสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติว่าในกรณีที่ท่านจะออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ ท่านก็ต้องใช้ชื่อที่ไม่ทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึก

5 ซึ่งตรงนั้นก็เป็นที่มาที่ไป ในเบื้องต้นผมคิดว่าผมจะเสนอใน ๓ ส่วน

ส่วน ๑ คือหลักการแล้วก็เหตุผลในการเสนอแก้ไข

ส่วนที่ ๒ ก็คือเหตุผลประกอบการเสนอกฎหมาย

ส่วนที่ ๓ คือเหตุผลประกอบ

ในหลักการของการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้สาระสำคัญอยู่ในข้อ ๒

10 ซึ่งมีอยู่ ๕ ข้อ ข้อที่ ๒ ก็คือแก้ไขเพิ่มเติม ให้เครื่องกำเนิดรังสีที่ออกมาแบบมาเฉพาะสำหรับเพื่อใช้ในการวินิจฉัยทางการแพทย์ และไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ ซึ่งใช้งานในสถานพยาบาลหรือสถานพยาบาลสัตว์ เป็นเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุม และกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีอื่นที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง อันนี้คือการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๕ อันนี้ถือว่าเป็นสาระที่สำคัญที่สุดของหลักการ

15 ส่วนหลักการอีก ๔ ข้อก็จะประกอบด้วยเพิ่มกลไกในการกำกับดูแลเครื่องกำเนิดรังสี โดยระบบการแจ้งการครอบครองหรือใช้เครื่องกำเนิดรังสีและแก้ไขบทกำหนดโทษที่เกี่ยวข้อง แก้ไขเพิ่มเติมให้มีการจัดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีปฏิบัติหน้าที่ในสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษในกรณีผู้รับใบอนุญาตหรือผู้แจ้งไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๑ แล้วก็แก้ไข

20 เพิ่มเติมให้ศาลลงโทษผู้กระทำความผิดโดยคำนึงถึงปริมาณและความแรงทางรังสีของวัสดุกัมมันตรังสี เครื่องกำเนิดรังสี วัสดุนิวเคลียร์ กากกัมมันตรังสีหรือเชื้อเพลิงนิวเคลียร์ที่ใช้แล้ว อันนี้คือหลักการ ๕ ข้อที่เสนอมา หลักการข้อที่สำคัญที่สุดที่ผมขอขีดเส้นใต้ก็คือว่า “แก้ไขเพิ่มเติมให้เครื่องกำเนิดรังสีที่ออกแบบมาเฉพาะสำหรับใช้เพื่อการวินิจฉัยทางการแพทย์” คือรังสีวินิจฉัย และไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ ซึ่งใช้งานในสถานพยาบาลหรือสถานพยาบาลสัตว์

25 เป็นเครื่องกำเนิดรังสีที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุม อันนี้คือหลักการนะครับ

ส่วนเหตุผลประกอบ เหตุผลอยู่ในร่างพระราชบัญญัติที่เพื่อนสมาชิกมีอยู่ในมือแล้ว ผมขอแยกออกมาเป็น ๖ ข้อย่อย ก็คือว่า

ข้อที่ ๑ เครื่องเอกซเรย์วินิจฉัยทางการแพทย์ถูกควบคุมโดยกฎหมายทางการแพทย์ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว เช่น พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ต่างจากเครื่องเอกซเรย์อุตสาหกรรมและการเกษตรนะครับ

ข้อที่ ๒ กระทรวงสาธารณสุขมีศักยภาพเพียงพอที่จะควบคุมเครื่องกำกับเครื่องเอกซเรย์ทางการแพทย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว โดยอาศัยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ซึ่งปัจจุบันมีเครื่องเอกซเรย์ที่อยู่ภายใต้การดูแล จำนวน ๑๙,๒๓๓ เครื่อง เป็นเอกซเรย์ของทันตแพทย์หรือหมอฟัน ๗,๒๔๖ เครื่อง แค่อุปกรณ์

10 ก็มาแล้วครับ ท่านก็ต้องทำงาน ท่านต้องออกไปอนุญาต ท่านต้องไปกำกับและตรวจสอบเครื่อง

ข้อที่ ๓ ตลอดระยะเวลากว่า ๔๐ ปีที่ผ่านมาสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ไม่ได้เป็นผู้ดูแล สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมอบให้กับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ทำหน้าที่ตรวจสอบเครื่องมาตรฐานการใช้เครื่องเอกซเรย์ทางการแพทย์ให้เกิดความปลอดภัย รวมทั้งตรวจปริมาณรังสีที่เจ้าหน้าที่ได้รับจากการใช้เครื่องเอกซเรย์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

15 ไม่ปรากฏว่ามีปัญหา ท่านให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดูแลมาตลอดตั้งแต่อดีต ตั้งแต่มีการตั้งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมาจนถึงวันนี้ แล้วพอออกกฎหมายมาท่านจะเอาอำนาจ

ไปในการที่จะอนุญาตแล้วก็ตรวจสอบเครื่องเพื่อความปลอดภัยของผู้บริโภคหรือประชาชน ท่านมีคนที่ดูแลเรื่องนี้อยู่ ๔ สาย สายหนึ่ง ๑๐ กว่าคน ในขณะที่กระทรวงสาธารณสุขมีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์อยู่ ๑๕ แห่ง กระจายอยู่ทั่วประเทศ คือเรามีคนอยู่แล้วนะครับ

20 ถึงท่านเอาอำนาจไปอำนาจก็มีเป็นของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติอยู่แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๐๘ ซึ่งจากปี ๒๕๐๘ ท่านก็มอบให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดูแลมาตลอด ตอนนี้จะเอาอำนาจไปตั้งหน่วยงานใหม่ เพิ่มคน คนเขามีอยู่แล้ว อยากรู้ก็เอาออกไม่ได้หรือมองถ่ายไปที่อื่นไม่ได้ ท่านจะเพิ่มคนขึ้นมาเพราะว่ามีอยู่ ๔ สาย ๆ ละ ๑๐ กว่าคน ไปดูแลเครื่องเอกซเรย์ทั่วประเทศ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นการสูญเสีย

25 ข้อที่ ๔ เครื่องเอกซเรย์วินิจฉัยเป็นเครื่องมือแพทย์และใช้ในสถานพยาบาล โดยบุคลากรทางการแพทย์ มาตรฐานของเครื่องและการปฏิบัติมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอตามความก้าวหน้าของวิชาการและเทคโนโลยี กระทรวงสาธารณสุขจึงมีความพร้อมทั้งในด้านความเชี่ยวชาญของบุคลากรและจำนวนบุคลากรที่จะใช้ควบคุม กำกับ ซึ่งสามารถทำให้มีประสิทธิภาพมากกว่า ไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

ข้อที่ ๕ ในทางสากลไอเออีเอ (International Atomic Energy Agency : IAEA) ไม่ได้กำหนดว่าองค์กรที่ควบคุมกำกับจะต้องมีองค์กรเดียว มีหลายองค์กรก็ได้ ทั้งนี้ขึ้นกับบริบท

5 ของแต่ละประเทศ โดยให้หลักการ คือต้องมีความเป็นอิสระ มีความเชี่ยวชาญ มีประสิทธิภาพ ในการควบคุมดูแลเรื่องความปลอดภัยของประเทศเป็นส่วนใหญ่ ประเทศส่วนใหญ่ในโลก มักให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นองค์กรควบคุม กำกับ ดูแลเครื่องเอกซเรย์วินิจฉัยทางการแพทย์ ตัวอย่างเช่น ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดาและยุโรป

- ข้อที่ ๖ สุดท้าย ภาคีสภาวิชาชีพด้านสุขภาพ ขอให้แก้ไขพระราชบัญญัติ
 พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้ยกเว้นเครื่องเอกซเรย์ทางการแพทย์ที่ใช้สำหรับ
 5 วินิจฉัยโรคไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้และขอให้กระทรวงสาธารณสุข
 เป็นผู้ควบคุมกำกับ

- ท่านประธานครับ ทางคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขเวลาที่เราจะเสนอ
 แก้ไขกฎหมาย เรารอคอยพร้อมและเราก็ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา อนุกรรมการเราก็เชิญ
 เจ้าหน้าที่จากสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของอนุกรรมการ เราก็เชิญ
 10 ทันตแพทย์ เชิญกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ แล้วก็ใช้สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่อยู่ใน
 คณะกรรมการการสาธารณสุขเข้ามาเป็นองค์ประกอบของคณะอนุกรรมการ เราก็ศึกษาว่า
 อันที่ ๑ สมควรจะแก้ไขกฎหมายหรือไม่ ซึ่งก่อนที่คณะอนุกรรมการยกเรื่องจะทำงาน เรามี
 คณะอนุกรรมการที่ไปทำเรื่องนี้มาโดยตรงเสนอมา เราก็ยังลงในรายละเอียดเพิ่มเติม ถ้าหากว่า
 เราต้องการแก้ไขกฎหมายจริง ๆ เราต้องฟังผู้ที่เป็นเจ้าของกฎหมาย คือสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
 15 ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีด้วย เราเชิญเขามาอยู่ในคณะอนุกรรมการ
 เราเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามา ถ้าเราสรุปเราจะฟันธงว่าจะแก้ไขกฎหมายจะแก้
 อย่างไร หลังจากนั้นคณะอนุกรรมการก็ทำงานจนเสร็จจึงเกิดร่างขึ้นเป็นร่างแรก แล้วเราก็ไปทำ
 ประชาพิจารณ์ ประชาพิจารณ์เราทำทั่วประเทศไม่ได้เปิดเฉพาะเว็บไซต์ (website) เท่านั้น เพราะ
 เราคิดว่าการทำประชาพิจารณ์ทั้งประเทศย่อมมีความสำคัญแล้วก็มีน้ำหนักมากกว่าที่เราจะไปคิด
 20 เองทำเอง เพราะฉะนั้นในกรณีของการที่เราเสนอว่าการทำประชาพิจารณ์ เราก็ลงไปพบประชาชน
 ทั่วประเทศทำที่ ๔ ภาค แล้วจาก ๔ ภาคเราก็รวบรวมความคิดเห็น ซึ่งใน ๔ ภาคนี้ก็รวมที่
 กรุงเทพมหานครด้วย ที่กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ ในวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีผู้เข้าร่วมที่
 กระทรวงสาธารณสุข ๙๘ คน ส่งแบบสอบถาม ๓๗ ชุด ครั้งที่ ๒ ในวันจันทร์ที่ ๑๘ ธันวาคม
 ๒๕๖๐ ที่ห้องประชุมโรงพยาบาลพุทธชินราช จังหวัดพิษณุโลก มีเข้าร่วมประชุม ๑๔๙ คน ครั้งที่
 25 ๓ วันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสำนักงานสาธารณสุข จังหวัดขอนแก่น มีผู้เข้าร่วม
 ประชุม ๑๐๕ คน ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมเทศบาลนครหาดใหญ่
 จังหวัดสงขลามีเข้าร่วมประชุม ๑๑๓ คน ท่านประธานครับ การทำประชาพิจารณ์ตามมาตรา ๗๗
 วรรคสอง ทางคณะกรรมการธิการการสาธารณสุขเห็นว่ามีสำคัญ เราต้องฟังความคิดเห็น
 ของผู้เกี่ยวข้อง ผู้มีส่วนร่วม แล้วก็นำมาประกอบการแก้ไขในร่างที่เราเสนอมาในร่างแรก

- จนเราได้ข้อสรุปว่าเราต้องลงไปดูแลสัตว์แพทย์ด้วย เพราะว่าในพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่แก้ไขล่าสุด ถึงแม้ว่าจะสามารถตีความว่ารวมสัตว์แพทย์ไว้ด้วย แต่ก็ไม่ชัดเจน
- 5 เราก็อธิบายให้ชัดเจนขึ้นมา อันนั้นคือการฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการเสนอแก้ไขกฎหมาย แล้วก็มาปรับแก้กฎหมาย อันนั้นคือส่วนที่ ๒ เหตุผลที่คณะเราเสนอแก้ไขกฎหมาย แล้วก็เหตุผลในการเสนอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานครับ สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเองก็พยายามจะบอกว่าควรจะให้มีองค์กรเดียวที่ดูแลในเรื่องนี้ ควรจะมีองค์กรเดียวที่ออกใบอนุญาตในเรื่องนี้ ซึ่งผมคิดว่าในกรณีอย่างนี้เราต้องดูประเทศอื่น ต้องดูกฎหมายต่างประเทศด้วย ในเมื่อผมมีกฎหมาย
- 10 ของประเทศมาเลเซียมี อะตอมมิก ไลเซนซิง แอค (atomic licensing act) ปี ๑๙๘๔ มีอะตอมมิก เอนเนอจี ไลเซนซิง บอร์ด (atomic energy licensing board) ที่แต่งตั้งโดยรัฐมนตรี มีประธาน และกรรมการอีก ๔ คน ที่มีคุณวุฒิเป็นนักวิทยาศาสตร์หรือเทคนิคเซียน (technician) มีผู้อำนวยการ หรือไดเรกเตอร์ เจนเนอรัล ออฟ เฮลท์ (director general of health) ที่นี้อาจจะแปลแตกต่างกัน
- 15 ในบ้านเราอาจจะเรียกเป็นอธิบดีกรมการแพทย์ รับผิดชอบใบอนุญาตเครื่องมือที่เกี่ยวข้อง ในสายงานของวงการแพทย์ หรือ เมดดิเคิล เพอร์โพส (medical purpose) โดยได้รับอำนาจ จากบอร์ด (board) ท่านประธานครับ ประเทศญี่ปุ่นมี ๔ กระทรวงที่รับผิดชอบความปลอดภัย
- 20 จากรังสีทางการแพทย์คือ ๑. กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานและสวัสดิการ เพราะเขาไม่ได้ ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขอย่างเดียว ดูแลเครื่องกำเนิดรังสีทางการแพทย์ ทางเภสัชและการป้องกัน รังสีทางการแพทย์ สำหรับผู้ป่วย เจ้าหน้าที่สาธารณสุขและประชาชน ๒. คือนิวเคลียร์ เรกกูเลชัน ออธอริตี (nuclear regulation authority) ที่คล้ายกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติของไทย
- 25 มีกฎหมายให้ดูแลเครื่องกำเนิดรังสีทั่วไป หรือเจเนอรัล เรดิเอชัน (general radiation) และ กัมมันตรังสี หรือเรดิโอแอกทีฟ เอกซเรย์ เจเนอเรเตอร์ (radioactive x-ray generator) ที่เกิน ๑ มิลเลียน อิเล็กตรอน โวลต์ (million electron volt) ตั้งแต่ปี ๒๐๑๒ ๓. กระทรวง
- เอ็มแอลไอที (MLIT) ของญี่ปุ่นเขามีกระทรวงแลนด์ อินฟราสตรักเจอร์ แอนด์ ทัวริซึม (Land Infrastructure and Tourism) ดูแลการขนส่งของสารเรดิโอแอกทีฟ (radioactive) และ ๔. เนชันแนล เพอร์ซันนอล ออธอริตี (national personal authority) เพื่อป้องกันรังสี
- ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐหรือกัฟเวอร์นเมนท์ เวิร์คเคอร์ (government worker) เขาให้ความสำคัญ กับเรื่องของนิวเคลียร์และกัมมันตรังสี รวมถึงรังสีซึ่งให้กับทางฝ่ายแพทย์เข้าไปดูแล ประเทศสุดท้าย
- ที่ผมจะยกตัวอย่างมาให้ชัดเจนที่สุดคือประเทศเกาหลี การควบคุมรังสีวินิจฉัยเหมือนกฎหมาย

- ฉบับนี้อยู่ภายใต้กฎหมายบริการทางการแพทย์ หรือเมดิคัล เซอร์วิสเชส แอค (medical services act) ซึ่งดูแลโดยกระทรวงสาธารณสุขและสวัสดิการ อันนี้ของเกาหลี เพราะฉะนั้น
- 5 ชื่อก็อาจจะไม่ตรงกับเรานักในขณะที่รังสีรักษา เมื่อสักครู่นี้รังสีวินิจฉัยซึ่งกฎหมายฉบับนี้เฉพาะรังสีวินิจฉัยในขณะที่รังสีรักษาและนิวเคลียร์ เมดิซิน (nuclear medicine) อยู่ภายใต้กฎหมายนิวเคลียร์ เซฟตี้ แอค (nuclear safety act) ซึ่งอยู่ในความดูแลของคณะกรรมการควบคุมความปลอดภัยทางนิวเคลียร์หรือนิวเคลียร์ เซฟตี้ แอนด์ ซีเคียวริตี คอมมิชชัน (safety and security commission) ที่แบ่งการควบคุมไม่ได้เข้าเซอร์วิสเชส แอค (services act) เป็น ๒ ส่วน
- 10 คือ ๑. การควบคุมความปลอดภัยของเครื่องกำเนิดรังสีวินิจฉัย การบริหารจัดการเครื่องมือและการป้องกันรังสีถูกควบคุมโดยเกาหลี เช่นเตอร์ ฟอร์ ดิซีซ คอนโทรล (Korea Centers for Disease Control) ส่วนที่ ๒ การติดตั้งและการใช้เครื่องมือแพทย์ชนิดพิเศษมีระบบอะชัวร์เรนซ์ (assurance) ในการใช้ซีที (Computerized Tomography : CT) เอ็มอาร์ไอ (Magnetic Resonance Imaging : MRI) และแมมโมแกรม (mammogram) การบริหารจัดการเครื่องมือ
- 15 การป้องกันรังสี ผมยกตัวอย่างตรงนี้ขึ้นมาให้เพื่อดูว่าไม่จำเป็นที่จะต้องมืองค์กรเดียวที่ดู แล้วก็ในสภาวะปกติก่อนที่จะมีกฎหมาย ปี ๒๕๕๙ แล้วรอกฎกระทรวงในขณะนี้ ก็ดูแลอยู่แล้วโดย
- ๒ กระทรวง โดยทางตัวของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ แล้วก็ทางของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุขภายใต้กฎหมายสถานพยาบาลกับกฎหมายเครื่องมือแพทย์อาจจะรวม
- กฎหมายบริหารราชการแผ่นดินไว้ด้วย แต่ว่าไม่จำเป็นจะต้องมืองค์กรเดียว แล้วองค์กรทาง
- 20 การแพทย์เขาได้อยู่แล้ว การที่เราจะมาเปลี่ยนใบอนุญาตที่มาเป็นที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ แล้วก็มอบให้กับทางกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ผมคิดว่าก็ย้อนกลับไปเหมือนเดิมไม่มีประโยชน์อะไรแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นผมก็เลยวิงวอนทางท่านรัฐมนตรีให้เห็นความสำคัญในกรณีนี้ว่า การที่เรา
- เสนอขึ้นมาตรงนี้ ๑. เราเห็นว่าเป็นความเดือดร้อนของผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะจากเหตุผลที่การเสนอ
- 25 แก่กฎหมายเรื่องของการออกใบอนุญาต กลับมาทำที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ หรือเป็นอย่างนี้
- อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าหากท่านจะเข้มงวดเรื่องของการออกใบอนุญาต แล้วก็ลงมาเล่นเต็มตัวไปกำกับดูแลด้วยซึ่งก็เป็นการกำกับดูแลของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์อยู่แล้ว ท่านจะมาใช้อำนาจตรงนั้น
- ผมคิดว่าเป็นการทำงานที่ผมคิดว่าอาจจะขัดหลักนิติธรรม หลักนิติธรรมมีข้อหนึ่งที่อยู่ในเรื่องของ
- ธรรมาภิบาลเป็นส่วนหนึ่งของธรรมาภิบาลถึงแม้จะเขียนอยู่ในรัฐธรรมนูญก็ตาม -----

แต่ว่าหลักความได้สัดส่วน ท่านออกกฎหมายมาแล้วก็มีผู้ที่เกี่ยวข้องก็มาจ่ายค่าขอใบอนุญาต แล้วก็
มีภาระเกิดขึ้น ผลักภาระให้กับประชาชน ประโยชน์ที่สาธารณะจะได้คุ้มไหม ผมว่าประโยชน์

- 5 สาธารณะนี้ไม่น่าจะได้ประโยชน์แต่อย่างใด ที่นี้ก็มีการประเมินผล การประเมินผลกระทบเกณฑ์
การกำกับดูแลเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมในสถานพยาบาลโดยใช้เร็กกูลาทอรี อิมแพ็ค อนาลิซิส
(Regulatory Impact Analysis) หรืออาร์ไอเอ (RIA) โดยดอกเตอร์สรา ชื่นโชคสันต์ ขอภัย
ที่เอียนาม ผู้เชี่ยวชาญด้านวิเคราะห์ผลกระทบเชิงนโยบาย ธนาคารแห่งประเทศไทย นำเสนอ
ที่ประชุมในการสัมมนาเรื่องกฎหมายนิวเคลียร์ ผลกระทบและการบังคับใช้ที่โรงแรมมิราเคิล
10 เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ประเมินว่า

๑. ภายใต้สถานการณ์ปัจจุบันการเอกซเรย์ทางทันตกรรมมีความปลอดภัยและ
มีการกำกับดูแลอย่างเพียงพอแล้ว อันนี้เขาเป็นคนกลาง เขาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้

๒. เกณฑ์ซอฟต์แวร์ ไลเซนส์ (soft license) ที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเสนอ
ก่อให้เกิดต้นทุนที่ไม่จำเป็นทั้งต้นทุนโดยตรงและต้นทุนทางอ้อม ขณะที่ประชาชนแทบจะไม่ได้รับ
15 ประโยชน์เพิ่ม เพราะคุณภาพเครื่องไม่ได้เปลี่ยนแปลง

๓. เกณฑ์ยูสเซอร์ ไลเซนส์ (user license) และการกำหนดให้ต้นทุนที่ไม่คุ้มกับ
ประโยชน์ที่ได้รับ

๔. แม้ไม่มีข้อมูลที่เพียงพอในการตัดสินใจแต่ขึ้นที่ แพริคทิส (dental practice)
มีปัญหา หากผู้กำกับดูแลยังเห็นความจำเป็นในการพัฒนาการกำกับดูแลเอกซเรย์ทางทันตกรรม

- 20 ผู้ดำเนินนโยบายสามารถใช้นโยบายอื่นที่มีต้นทุนถูกกว่าและมีประสิทธิภาพกว่านโยบายเกี่ยวกับการ
การออกใบรับรองเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานด้านรังสีทั่วประเทศ
หรืออาร์เอสโอ (Radiation Safety Officer : RSO) ของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้ ประเมินว่า
ความเสี่ยงจากการเอกซเรย์ทางทันตกรรมที่ต่ำประกอบกับกลไกการกำกับดูแลในปัจจุบันจาก
๔ หน่วยงานที่มีทั้งภาครัฐและเอกชนนั้นมีประสิทธิภาพเพียงพอในการสร้างความปลอดภัยให้แก่
25 ผู้บริโภคและนโยบายที่เสนอมิต้นทุนที่ไม่คุ้มค่ากับประโยชน์ที่จะได้รับ เห็นควรทบทวนนโยบายของ
สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ อาจจะใช้ติดประกาศข้อปฏิบัติในการเอกซเรย์และให้ข้อมูลช่องทาง
ร้องเรียนของผู้บริโภค เช่น เบอร์โทรศัพท์

อันนี้คือการประเมินผลของผู้ที่เป็นกลางและก็ไม่เกี่ยวข้อง ซึ่งผมก็คิดว่า
ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ เหตุผลที่ผู้เดิตร้อน แล้วก็เหตุผลที่ทำให้ท่านถึงออกกฎกระทรวงไม่ได้

- 30 ออกกฎกระทรวงไม่ได้ทั้ง ๆ ที่ว่ากฎหมายออกมาแล้ว ๔๔๙ วันนับจากประกาศใน

๑๓

สนช. ๒๔

อรุณิย์ ๔/๒

ราชกิจจานุเบกษา ออกกฎกระทรวงไม่ได้ แล้วท่านคิดว่าถ้าไม่แก้ไขกฎหมายท่านจะไปออก
กฎกระทรวงได้ไหม เพราะว่าถ้าออกกฎกระทรวงท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านก็เรียกผู้เกี่ยวข้อง
5 มาพบก็มีการต้าน เพราะว่าในหลักปฏิบัติของกฎกระทรวงที่จะออกในร่างที่ทางผู้เกี่ยวข้องเขาไปดู
โดยเฉพาะทางทันตแพทย์เห็นว่าปฏิบัติไม่ได้ คือผู้ที่ออกกฎกระทรวงไม่เข้าใจในบริบทการทำงาน
ของผู้ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะทันตแพทย์ อันนั้นเมื่อเราไม่สามารถที่จะไปออกกฎกระทรวงได้
ทั้ง ๆ ที่ว่ากฎหมายนี้ออกมานานแล้ว ๔๔๙ วัน อันนั้นจึงเป็นทางหนึ่งที่เราเห็นว่าจำเป็นจะต้อง
เสนอกฎหมาย แล้วก็การเสนอกฎหมายของทางผมและทางเพื่อน ๆ อีก ๔๔ คนก็มีความความเห็น
10 ว่าเราจึงสวิตช์ออกจากการดูแลของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติไปเลย ซึ่งการที่เราทำอย่างนี้
ไม่ใช่ที่เราจะทำเป็นประเทศเดียว ผมยกตัวอย่างมาหลายประเทศโดยเฉพาะประเทศเกาหลี
เหมือนเราที่สุด ซึ่งตรงนั้นผมคิดว่าเป็นส่วนที่จะทำให้งานของราชการเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
และก็เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ทั้งนี้และทั้งนั้นเหตุผลที่ผมรวบรวมมาทั้งหมดนี้ก็สามารถที่จะให้
เอกสารที่อ้างอิงให้กับทางท่านรัฐมนตรีผ่านทางประธานได้ เพราะว่าสิ่งที่เราได้มานี้เกิดจากการ
15 ทำงาน เกิดจากการสัมมนา ไม่ได้เกิดจากเราคิดเอง แล้วก็ที่เรารื้ออยู่ก็เพราะว่าเราต้องการให้เกิด
ความแน่นอน ให้เกิดความชัดเจน ไม่ได้ผลลึกลงไปแก้กฎหมายทันทีที่พวกทันตแพทย์หรือว่า
บุคลากรทางการแพทย์ได้รับผลกระทบ ท่านรัฐมนตรีเชื่อไหมครับ อาร์เอสโอโรงพยาบาลชุมชน
เขาบอกว่าเขามีอาร์เอสโออยู่แห่งเดียว ทำงานไม่ได้ แล้วจะออกกฎกระทรวงออกให้มีผู้ดูแล
ความปลอดภัยของเครื่อง แล้วก็ทำหน้าที่อยู่ตลอดเวลาที่เปิดเครื่องใช้ก็มีปัญหา แล้วเครื่องเอกซเรย์
20 ก่อให้เกิดผลกระทบ ถ้าหากว่าเราเปิดสวิตช์ (switch) ให้ไฟฟ้าทำงานถึงเกิดรังสี แล้วถ้าไม่เปิด
ก็ไม่มีปัญหาซึ่งตรงนี้ก็อยากจะกราบเรียนทางท่านรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานไว้ด้วยว่า อันนี้คือ
มีความจำเป็นและความเดือดร้อนจริง ๆ แล้วก็เห็นว่าเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาของกระทรวงเอง
ไปในตัวว่าท่านเองก็ไม่สามารถออกกฎกระทรวงได้ ทำอย่างไรที่จะออกกฎหมายเพื่อผ่าทางตัน
แล้วก็การสัมมนามีผู้ที่ทำหนังสือแย้งมาอีก ๖๐ กว่าคนเป็นส่วนที่เขาไม่เห็นด้วย อีก ๖๙ คน คนที่
25 ไม่เห็นด้วยเขาไม่เห็นด้วยอย่างไรรู้ไหมครับ เขาไม่เห็นด้วยในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓
มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ก็คือว่าทางคณะอนุกรรมการที่ยกร่างขึ้นมาเห็นว่าเพื่อความ
ปลอดภัย ของประชาชนถึงแม้ว่ารังสีจะมีต่ำมีน้อยก็ตาม แต่ว่าเราเห็นว่าเพื่อความปลอดภัยของ
ประชาชนก็ควรจะมีการที่ให้อำนาจสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติดูแลในบทยุเฉพาะกาล トラบไคที่

- กระทรวงสาธารณสุขไม่ได้แก้กฎหมายที่จะมาดูแลเรื่องนี้โดยตรง เพราะฉะนั้นคนที่เห็นต่างนี้ เขาเห็นว่าออกไปให้สุด ๆ ไปเลย แต่เราเห็นว่าถ้าออกไปอย่างนั้นยังมีผลกระทบต่อประชาชน
- 5 กระทรวงสาธารณสุขอาจจะมีอนุบัญญัติเขียนเอาไว้ในเรื่องของเครื่องเอกซเรย์ แต่ในกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่ได้มีสาระที่เกี่ยวข้องโดยตรง เราก็เห็นความจำเป็นที่จะต้องมีบทเฉพาะกาลที่เขียนไว้ในมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ นี่ก็คือเรื่องให้รัฐมนตรีรักษาการ รัฐมนตรีว่าการ
- กระทรวงสาธารณสุขภายใต้คำแนะนำของคณะกรรมการนิวเคลียร์แห่งชาติ ซึ่งตรงนี้ผมก็คิดว่า เป็นประเด็นที่ว่าเราไปทำประชาพิจารณ์อย่างไรก็ตาม มีคนเห็นต่าง แต่คนเห็นต่างเห็นต่างในแง่
- 10 ที่ว่าให้แรงกว่านี้ ซึ่งผมบอกว่าไม่ได้ เพราะว่าเราต้องเป็นกลางในฐานะของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เราเองเราก็ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน แล้วก็สิ่งที่ผู้เกี่ยวข้องเขาได้รับประโยชน์ ตรงนี้ได้สิ่งที่กลับคืนมาเป็นผลประโยชน์ต่อประชาชน เพราะว่าในกรณีที่ไม่ออกกฎหมายกระทรวง
- เพราะออกกฎหมายไม่ได้ ถ้าหากว่าท่านเพิ่มอาร์เอสไอจะเพิ่มต้นทุนต้นทุนนี้ทันตแพทย์หรือ แพทย์ที่มีเครื่องเอกซเรย์อยู่ในคลินิกเขาจะผลกระทบให้กับผู้บริโภค ขึ้นค่ารักษาหรือไม่ขึ้นค่า
- 15 รักษาเขาก็ไม่มีเครื่องเอกซเรย์เอาออกไปเลย แล้วก็ไปให้เอกซเรย์ที่อื่น อันนี้ก็มีทางเลือกอยู่ ๒ ทาง เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่แท้จริง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ได้มีประธานรัฐสภา ภูฎาน แห่งราชอาณาจักรภูฎานและคณะ ได้เข้าสังเกตการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการนี้ ผมขอเป็นตัวแทนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติกล่าวต้อนรับ

- 20 ในนามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติยินดีต้อนรับท่านจิมมี ชางโป ประธานรัฐสภา แห่งราชอาณาจักรภูฎานและคณะ ในโอกาสเดินทางมาเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการในฐานะแขกของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ด้วยความยินดียิ่ง ขอเชิญท่านสมาชิกปรบมือต้อนรับครับ

(สมาชิกปรบมือต้อนรับ)

- 25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภา แห่งราชอาณาจักรภูฎานและคณะ ขอขอบคุณครับ

- ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิกตามที่
ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผล มีสมาชิกท่านใดประสงค์
5 จะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญครับ กรุณายกมือขึ้นนะครับ มีท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ มีท่านใด
อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- 10 ผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณ
นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ที่ได้นำเรื่องนี้เข้ามา แต่ว่าอยากจะเรียนว่าในเรื่องของเครื่องกำเนิด
รังสีนี้ไม่ได้มีใช้เฉพาะในทางการแพทย์เท่านั้น เราใช้ทางด้านการเกษตร ซึ่งปัจจุบันนี้ทางด้าน
การเกษตรนี้เราลงลึกไปจำนวนมาก ยกตัวอย่าง ภาคเอกชนในห้องปฏิบัติการแล็บ (lab) ของ
ภาคเอกชนก็ได้มีการวิจัยโดยใช้เครื่องอิเล็กทริคัล บีม (electrical beam) หรือที่เราเรียกว่า
15 อิเล็กตรอน บีม (electron beam) หรืออีบีม (e-beam) ในการปรับปรุงคุณภาพของพืชทาง
การเกษตร โดยที่เราใช้คลื่น ตอนนี้เป็นเรื่องของเอ็มอาร์ไอ (MRI) หรือแพ็ต (Positron Emission
Tomography : PET) สแกน ก็แล้วแต่ เพื่อวิเคราะห์การเจริญเติบโตของพืชในระดับเซลล์ (cell)
เป็นคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าหรือคลื่นวิทยุที่นำมาใช้ในการประมวลผลต่าง ๆ ของสรีระของพืช รวมทั้ง
การวิเคราะห์โรคพืชด้วย ตัวอย่างของอิเล็กตรอน บีม นี้ะครับ หรือรังสีที่เราใช้อยู่ปัจจุบันนี้เราไป
20 ใช้ห้องปฏิบัติการของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติในการฉายรังสีกับเซลล์ของพืช เช่น ชานอ้อย
ให้เกิดร่างแหขึ้นมาอุ่มน้ำให้ได้มากถึงหลายเท่า ๒๐๐ เท่า ๓๐๐ เท่า กำลังคิดว่าจะได้ถึง ๔๐๐ เท่า
อันนี้ก็จะทำให้มีการเก็บกักน้ำจากดินให้มากขึ้น ผลผลิตที่ออกมาเป็นเหมือนฟองน้ำหรือเจล
(gel) ซึ่งทำให้การเก็บน้ำในใต้ดินสามารถพัฒนาการปลูกพืชในดินทราย หรือเป็นดินที่แห้งแล้ง
จะเป็นการพัฒนาเกษตรของประเทศไทยให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ในต่างประเทศนั้นสถาบัน
25 ต่าง ๆ วิจัย สถาบันวิจัยมีอุปกรณ์ที่มีรังสีได้โดยอยู่ภายใต้การควบคุมดูแลและรายงานให้หน่วยงาน
ที่รับผิดชอบทราบ เพราะฉะนั้นก็คิดว่าถ้าหากว่ามีโอกาสในการที่จะปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้อยากจะขอความกรุณาท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีขอให้พิจารณาว่าทางด้านภาคการเกษตรนั้น จริงอยู่เราสามารถในห้องปฏิบัติการอื่นได้
แต่ในบางเรื่องนั้นจะต้องอยู่ในพื้นที่ซึ่งการไปมานี้ก็ไม่สะดวก ก็อยากจะให้พิจารณาควบคู่กันไปด้วย

5 ในขณะที่เดียวกันในมาตรา ๑๓ นี้ซึ่งก็ได้ขอปรับปรุงในวรรคสองที่ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุขโดยคำแนะนำของคณะกรรมการมีอำนาจออกกฎกระทรวงตามมาตรา ๒๖/๑ วรรคสาม
นั้นนะครับ ผมคิดว่าในกรณีของทางด้านเกษตรนั้นก็แล้วแต่จะพิจารณาว่าทางด้านเกษตรนั้นจะเป็น
กระทรวงใดสามารถที่จะบริการในการให้ความสะดวกเหล่านี้ได้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ
เชิญ พลเอก ดนัย มีชูเวช และท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต ครับ

10 พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมมีประเด็นข้อซักถามเพิ่มเติม
อาจจะเกี่ยวข้องกับท่านคุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขออนุญาต
ที่เอ่ยนาม สืบเนื่องจากประเด็นที่ท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่กล่าวไว้จะครับ
15 ในเรื่องของเครื่องกำเนิดรังสีที่ขณะนี้ในมาตรา ๔ จะเน้นไปทางเรื่องของการแก้ไขที่มีประเด็น
เกี่ยวกับการวินิจฉัยทางการแพทย์หรือในสถานพยาบาลสัตว์ ที่นี้ในประเด็นของสินค้าทาง
การเกษตรขณะนี้จะมีเครื่องตรวจสอบในหลายประเภทที่จะตรวจการแปลกปลอมในสินค้าเกษตร
ไม่ว่าจะเป็นแมลงหรือการผิดปกติของสีเมล็ดพืช ซึ่งในโอกาสต่อ ๆ ไปวิวัฒนาการทางด้าน
เทคโนโลยีด้านนี้ก็จะมีการนำเครื่องที่มีต้นกำเนิดรังสีเหล่านี้เอามาใช้งานได้ ที่นี้ในการแก้ปัญหา
20 ในประเด็นนี้จะมุ่งเน้นไปทางด้านเครื่องกำเนิดรังสี แล้วเน้นว่าไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเฉพาะวินิจฉัย
ทางการแพทย์และสถานพยาบาลสัตว์ ดังนั้นหากมีวิวัฒนาการเครื่องตรวจที่ใช้รังสีประเภทนี้จะมี
ข้อประเด็นที่จะรองรับ แล้วก็อำนวยความสะดวกหรือไม่ เพราะว่าผมดูในมาตรา ๔ ที่มีการแก้ไข
มาตรา ๒๕ วรรคสองนี้จะกล่าวว่า “เครื่องกำเนิดรังสีอื่นใดที่นอกเหนือจากที่กำหนดในวรรคหนึ่ง
ที่ไม่อยู่ภายใต้การควบคุมตามพระราชบัญญัตินี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง” ตรงนี้
จะเป็นช่องที่สามารถจะมาอำนวยความสะดวกในประเด็นที่กระผมกล่าวถึงหรือไม่ ขอบคุณครับ

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต
เชิญครับ

ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมใคร่อภิปรายเพื่อสนับสนุนเพื่อนสมาชิกที่ได้กล่าวไปแล้วเมื่อสักครู่นี้คือท่านนายแพทย์เจตน์

- ศิริธรานนท์ คือในการที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ไปพบปะประชาชนในต่างจังหวัด โดยเฉพาะในภาคเหนือหรือที่จังหวัดเชียงใหม่ก็ได้มีหน่วยงานราชการได้ทำหนังสือมาขอให้คณะกรรมการ
5 ได้ไปตรวจเยี่ยมหน่วยงานแห่งนั้น แล้วหน่วยงานนั้นก็ได้นำเสนอเรื่องนี้เป็นปัญหาหนึ่งให้
คณะกรรมการได้รับทราบด้วยว่าได้รับความเดือดร้อนเนื่องจากพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์
เพื่อสันติดังกล่าว คณะกรรมการก็ได้รับเรื่องมาแล้วบอกว่าเรื่องนี้อยู่ในขั้นตอนที่ทางสภานิติ
บัญญัติแห่งชาติกำลังดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว หรือเครื่องที่เน้น ๆ เฉพาะเครื่องกำเนิดรังสี
ที่ใช้ในเรื่องวินิจฉัยทางการแพทย์ และไม่มีวัสดุกัมมันตรังสีเป็นส่วนประกอบ ซึ่งเครื่องเหล่านี้
10 ปัจจุบันได้มีใช้ในสถานพยาบาลไม่ว่าจะเป็นทันตแพทย์ แพทย์กายภาพบำบัด รวมทั้งสัตวแพทย์
ก็ดี แล้วก็ยังมีหน่วยงานคือกระทรวงสาธารณสุขได้ทำหน้าที่ดูแลในเรื่องนี้ได้ดีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น
ผมเห็นด้วยว่าควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ถูกต้องตามสิ่งที่ได้ปฏิบัติอยู่มาแต่เดิมครับ
ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้อาจารย์และนักศึกษา
15 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ปทุมธานี และคณะอาจารย์และนักศึกษา
ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน ๒๐ คน ส่วนของ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จำนวน ๑๕ คน ได้มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขอต้อนรับทั้ง ๒ คณะนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในขั้นตอนก่อนรับหลักการ มีสมาชิกท่านใดประสงค์
20 จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้วผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ท่านสุวิทย์ เมษินทรีย์ ได้โปรดแถลงถึงความเห็นของ
คณะรัฐมนตรีครับ

นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

- 5 กระผม นายสุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอต่อที่ประชุม ขอรับร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์ เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะเป็นผู้เสนอ ไปพิจารณาก่อน
- 10 ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ และเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- 10 ที่กำหนดหลักการเกี่ยวกับการขอรับร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาภายใน ๓๐ วันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิก

ครับ โดยที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ท่านสุวิทย์ เมษินทรีย์

ได้แถลงในนามของคณะรัฐมนตรีขอรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปพิจารณาก่อนที่สภานิติบัญญัติ

- 15 แห่งชาติจะลงมติรับหลักการหรือไม่ โดยให้รอการพิจารณาไว้ก่อน ๓๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

- 20 ขอบคุณท่านรัฐมนตรี โดยท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

ท่านสมาชิกครับ ก่อนจะเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป ผมขอเรียนปรึกษาต่อที่ประชุมว่า

เนื่องจากเรื่องด่วนที่ ๒ พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๑ และเรื่องด่วนที่ ๓ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง

- 25 พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน ดังนั้นผมขอให้ที่ประชุมพิจารณาไปพร้อมกัน
- แต่จะลงมติแยกทีละฉบับ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ นะครับ
ผมขอให้ดำเนินการต่อไป ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ ไปพร้อมกัน

5 เรื่องด่วนที่ ๒ พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

เรื่องด่วนที่ ๓ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง
พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอพระราชกำหนด

ทั้ง ๒ ฉบับ ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาอนุมัติตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญ

5 แห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้กับท่านสมาชิกแล้วนะครับ

ในการนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์

แสงสิงแก้ว และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ ท่านมาร่วมประชุม

เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

นะครับ

10 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

ได้มีหนังสือขออนุญาตให้มีผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงประกอบการพิจารณาคือ

๑. นายอนุรักษ์ ทศรัตน์ อธิบดีกรมการจัดหางาน

๒. นายสันติ นันทสุวรรณ ผู้อำนวยการกองนิติการ กรมการจัดหางาน

15 ๓. นางสาวจรรยาพร พงศาวิสุทธิ์ นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการ

และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายศักดิ์ชัย

แดงฮ่อ รองอธิบดีกรมการปกครอง เข้าร่วมชี้แจงเช่นเดียวกัน เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่นะครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ

ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ท่านพลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว ก่อน

แล้วก็ตามด้วยท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน

25 กระผม พลตำรวจเอก อุดุลย์ แสงสิงแก้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมาย

จากคณะรัฐมนตรีให้เสนอพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาโดยมีเหตุผลและความจำเป็นดังนี้

ความเป็นมา จากสถานการณ์แรงงานของประเทศไทย ณ วันนี้เรามีประชากร
อยู่ที่ประมาณ ๖๖ ล้านคน แล้วก็มีวัยแรงงานอยู่ที่ ๓๘ ล้านคน แล้วเรามีแรงงานต่างด้าวที่เข้ามา
5 ทำงานในประเทศไทยอยู่ที่ประมาณ ๓.๘ ล้านคน ซึ่งการเคลื่อนย้ายแรงงานที่ประเทศไทยนั้น
มาจากปัจจัยเกี่ยวข้องหลายประการด้วยกัน

ประการแรก เนื่องจากว่าประเทศไทยนั้นมีการขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจ
มีการเติบโตอย่างต่อเนื่องมาหลายปี

10 ประการที่ ๒ เรามีอัตราค่าจ้างแรงงานขั้นต่ำค่อนข้างสูงเมื่อเปรียบเทียบกับอาเซียน
(ASEAN) เราอยู่ที่ลำดับที่ ๓ ของอาเซียน นอกจากนั้นการทำงานในประเทศไทยนั้นเรามีกฎหมาย
รับการคุ้มครอง ทำให้แรงงานมีการเคลื่อนย้ายเข้ามาในประเทศไทยนั้นเป็นจำนวนมาก
แล้วก็ตามที่พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐

15 ซึ่งใช้บังคับแล้ว ทำให้นายจ้างและคนต่างด้าวเกิดความตื่นตระหนก และทำให้ต้องมีการออกคำสั่ง
หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๓/๒๕๖๐ เรื่อง มาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไขข้อขัดข้อง
ในการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

20 เพื่อกำหนดมาตรการชั่วคราว เพื่อให้ให้นายจ้างและคนต่างด้าวได้มีเวลาดำเนินการให้เป็นไปตาม
พระราชกำหนดดังกล่าว และชะลอการบังคับใช้กำหนดโทษออกไป จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม
๒๕๖๐ ซึ่งต่อมาภายหลังจากสิ้นสุดระยะเวลาผ่อนผัน สภาพปัญหายังไม่คลี่คลาย จึงจำเป็น
ที่จะแก้ไข หากการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวจะเริ่มต่อไป

25 หลักการและเหตุผล การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารจัดการ
การทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตเพียงเท่าที่จำเป็น
และกำหนดกระบวนการในการควบคุมและตรวจตรา ตรวจสอบการทำงานของคนต่างด้าว
เข้ามาทำงาน และการทำงานของคนต่างด้าว การรับคนต่างด้าวเข้าทำงานให้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น
เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการของการทำงานต่างด้าว
ได้ทั้งระบบ รวมทั้งปรับปรุงอัตราโทษให้มีความเหมาะสม

ส่วนสำคัญของกฎหมาย

ประการที่ ๑ ได้กำหนดกระบวนการในการควบคุมและตรวจสอบการนำ
คนต่างด้าวเข้ามาทำงาน การทำงานของคนต่างด้าว การรับคนต่างด้าวเข้าทำงานให้ง่าย
และสะดวกยิ่งขึ้น โดยการใช้ระบบอนุญาตเพียงเท่าที่จำเป็น

๒๒

สนช. ๒๔

สุพิชญ์ลักษณะ ๖/๕

5 ประการที่ ๒ ยกเลิกกำหนดเขตที่พักอาศัยของคนต่างด้าวหรือโซนนิ่ง (zoning) เนื่องจากอาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและหลักสิทธิมนุษยชนที่ให้ความคุ้มครองแก่เสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ของบุคคล รวมทั้งการที่คนต่างด้าวรวมกลุ่มกันอาจก่อให้เกิดปัญหาที่กระทบต่อความมั่นคงหรือความสงบเรียบร้อยได้

ประการที่ ๓ ปรับปรุงบทบัญญัติโทษให้มีความเหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาค่าเช่าที่ดินในอัตราที่รุนแรงและไม่เหมาะสมกับการใช้แรงงานในภาคธุรกิจที่กระทำผิด โดยให้มีลักษณะเป็นใกล้เคียงกับเรื่องของค้ำมนุษย์

10

- ๗/๑

๒๓

สนช. ๒๔

ลลนา ๗/๑

5 ประการที่ ๔ กำหนดบทเฉพาะกาลผ่อนผันระยะเวลาการใช้บังคับบทกำหนดโทษบางมาตราให้มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางของการบริหารจัดการการทำงานคนต่างด้าวในประเทศตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๑
ประโยชน์ที่ได้รับ

10 ประการแรก เพื่ออำนวยความสะดวกและเป็นการจูงใจแก่ประชาชนในการปฏิบัติตามกฎหมาย รวมทั้งเป็นการลดต้นทุนของผู้ประกอบการได้มากขึ้น เนื่องจากได้มีการปรับปรุงระบบขออนุญาตที่จะเป็นการสร้างภาระให้แก่ประชาชนเกินความสมควร โดยลดขั้นตอนการปฏิบัติตามกฎหมายที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อนและการใช้ระบบอนุญาตเกินความจำเป็น

ประการที่ ๒ เป็นการแก้ไขบทกำหนดโทษของการปฏิบัติเพื่อให้มีความเหมาะสมทำให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

15 ประการที่ ๓ เป็นการลดงบประมาณแผ่นดินและภาระด้านเอกสารจำนวนมาก เนื่องจากปรับปรุงวิธีการรับแจ้งการตรวจสอบและการจัดเอกสารในระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการปฏิบัติกรมมากยิ่งขึ้น

20 ประการสุดท้าย เป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากระบบของแรงงานในประเทศมีความคล่องตัวและมีการตรวจสอบได้จะทำให้เศรษฐกิจของประเทศมีความมั่นคง กิจกรรมทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นนักอุตสาหกรรมหรือเกษตรกรเติบโตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันส่งผลดีต่อประเทศชาติโดยรวม

20 จึงเรียนเสนอที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณาอนุมัติพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อเป็นเครื่องมือของรัฐในการที่จะขับเคลื่อนประเทศต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านสุธี มากบุญ แกลงถึงหลักการและเหตุผลครับ

25 นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายสุธี มากบุญ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาโดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

โดยที่ปัจจุบัน ประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานในระดับไร้ฝีมือ จึงจำเป็นต้องนำคนต่างด้าวซึ่งเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อทำงานดังกล่าวอันจะเป็นประโยชน์ต่อการ

5 ขยับเคลื่อนและพัฒนาประเทศ แต่โดยที่กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองห้ามไม่ให้คนต่างด้าวเข้ามาเพื่อมี อาชีพเป็นกรรมการหรือรับจ้างทำงานด้วยกำลังกายโดยไม่ได้อาศัยวิชาความรู้หรือการฝึกทาง

วิชาการ สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติดังกล่าว รวมทั้งบทยกเว้นในการห้ามคนต่างด้าว ซึ่งได้รับ

10 อนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวเพื่อประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงานเพื่อให้ สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วยการบริหาร

จัดการการทำงานของคนต่างด้าว ตลอดจนสภาพสังคมในปัจจุบัน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าว

เป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทาง

เศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้ โดยมีสาระสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติม

กฎหมาย ดังนี้

๑. ยกเลิกการห้ามคนต่างด้าวเข้ามาเพื่อมีอาชีพเป็นกรรมการหรือรับจ้างทำงาน

15 ด้วยกำลังกายโดยไม่ได้อาศัยวิชาความรู้หรือการฝึกทางวิชาการ โดยกำหนดห้ามคนต่างด้าวเฉพาะ

ที่เข้ามาเพื่อทำงาน ที่ห้ามคนต่างด้าวทำงานตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารจัดการการทำงานของคน

ต่างด้าวเท่านั้นมาตรา ๓ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๓) แห่งพระราชบัญญัติ

คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒

๒. ยกเลิกการขออนุญาตประกอบอาชีพหรือรับจ้างทำงานจากอธิบดีหรือพนักงาน

20 เจ้าหน้าที่ ซึ่งอธิบดีมอบหมายตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองของคนต่างด้าว ซึ่งได้รับอนุญาตให้

เข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราว โดยกำหนดให้การยกเว้นการประกอบอาชีพหรือรับจ้าง

ทำงานนั้นเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวและกฎหมายว่าด้วย

การบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (มาตรา ๔) ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗ (๑)

แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒

25 ประโยชน์ที่จะได้รับ

๑. เป็นการแก้ไขกฎหมายคนเข้าเมืองให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ

การทำงานของคนต่างด้าวเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานประเภทกรรมกรให้สามารถเข้ามา

ทำงานได้

๒. เป็นการลดปัญหาอุปสรรคแก่คนต่างด้าวที่จะเข้ามาทำงานในประเทศไทยได้

30 อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

๓. เป็นการลดขั้นตอนในการดำเนินการหรือการพิจารณาอนุญาตให้สะดวกรวดเร็ว
ยิ่งขึ้น

5 ๔. เป็นการตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาคนเข้าเมืองและ
ปัญหาแรงงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย

จึงขอให้ที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ แห่งนี้ได้พิจารณาอนุมัติพระราชกำหนด
ฉบับนี้ต่อไป ขอบพระคุณครับ

ประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับพระราชกำหนดทั้ง

10 ๒ ฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ
การพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงานเป็นผู้พิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้า ดังนั้น ขอเชิญ
ผู้แทนคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรมและการแรงงานได้แถลงผลการศึกษาให้
ที่ประชุมแห่งนี้ทราบก่อนครับ มีไหมครับผู้แทนของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม
และการแรงงาน เชิญเลยครับท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ เชิญแถลงก่อนนะครับ ส่วนท่านสมาชิก
15 ที่ประสงค์จะอภิปรายก็ยกมือไว้ได้ นะครับ จะได้เข้าชื่อไว้เลย

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
รองประธานคณะกรรมการการอุตสาหกรรม ประธานคณะกรรมการการแรงงาน
จากเนื้อหาของพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ ที่ทางคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอครับ ผมอยากกราบเรียน
20 ว่ามีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่ว่ามี การแก้ไขพระราชกำหนดฉบับนี้ให้สอดคล้องกับสภาพความเป็น
จริงของการใช้แรงงานต่างด้าวในประเทศไทย เนื่องจากว่าในตัวพระราชกำหนดฉบับที่แล้วก่อนการ
แก้ไขขอบเขตอาจจะค่อนข้างแคบเกินไปไม่ครอบคลุมเพียงพอ เนื่องจากว่าในฉบับเก่านั้นเราจะ
ควบคุมแค่เฉพาะแรงงาน (Memorandum of Understanding : MOU) แต่ว่าในฉบับใหม่นี้ได้มี
การควบคุมเข้าไปถึงพวกแรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานในประเทศทั้งหมดและก็มีคำนิยามของการ
25 ทำงานที่ชัดเจน วันนี้เรายอมรับความจริงครับว่าเรามีแรงงานต่างด้าวมาทำงานในประเทศไทยไม่ใช่
แค่พนักงานต่างด้าว อั้นสคิลด์ (unskilled) หรือว่าไร้ฝีมืออย่างเดียว ปัจจุบันนี้เรายังมีแรงงาน
ต่างด้าวที่มีฝีมือหรือแรงงานเชี่ยวชาญที่จะต้องสอดคล้องกับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย
ในลักษณะของ ๔๐ นะครับ โครงการ (Eastern Economic Corridor : EEC) ทั้งหลาย ฉะนั้นการมี

พระราชกำหนดฉบับนี้สามารถที่จะเป็นหลักเป็นแกนในการที่จะนำแรงงานต่างด้าวเข้ามา
 5 อย่างถูกกฎหมายและลดปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นมาจากปัญหาแรงงานต่างด้าวในอดีตได้เกือบ
 ทั้งหมด ถ้าตามเนื้อความลักษณะนี้ และจะสามารถแก้ปัญหาเรื่องการค้ามนุษย์ที่เราโดนกล่าวหา
 มาตลอดเวลา โดยเฉพาะหลาย ๆ เหตุผลซึ่งเขากล่าวหาเรามาจริง ๆ เป็นแค่เนื้อความของทาง
 กฎหมายที่ยังไม่ชัดเจน แต่พระราชกำหนดนี้ได้สร้างความชัดเจนในการนำเข้าแรงงานต่างด้าว
 ที่ถูกต้องแล้วตามนี้นะครับ วันนี้เนื้อหาสาระสำคัญทั้งหมดนี้นะครับในส่วนของภาคของรัฐบาล
 10 ในส่วนหนึ่งในภาครัฐคือหลักเกณฑ์การออกกฎหมายระดับรอง ผมอยากเรียนว่าจำเป็นที่จะต้องมีการ
 ร่วมกันศึกษากับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง หน่วยงาน ภาคีรัฐ ภาคเอกชน เพื่อจะได้ครอบคลุม
 ของเนื้อหาทั้งหมดของการใช้แรงงานต่างด้าว อย่าลืมว่าวันนี้แรงงานต่างด้าวในประเทศไทยเรามี
 แรงงานต่างด้าวทั้งภาคอุตสาหกรรม ภาคผลิต ภาคการเกษตรและภาคบริการ ซึ่งภาคบริการ
 มีจำนวนอยู่มากพอควรในส่วนนี้ ในพระราชกำหนดฉบับนี้เรายังมีการรักษาโอกาสสำหรับ
 แรงงานไทย -----

15

๒๓

สนช. ๒๔

ชลภััสสรณ์ ๘/๑

- เนื่องจากว่ามีการกำหนดสัดส่วนการจ้างแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงาน มีการจัดชำระค่าธรรมเนียมพิเศษในการจ้างคนต่างด้าว เนื่องจากว่าคนต่างด้าวเข้ามาได้มาใช้บริการสาธารณะของประเทศไทย
- 5 จำเป็นที่นายจ้างเองที่จะต้องมีการจ่ายค่าธรรมเนียมเพื่อจะช่วยให้ค่าใช้จ่ายของประเทศไทยเรามีความชัดเจนนะครับ กำหนดเขตที่พักอาศัยซึ่งมีการยกเลิกสามารถขับเคลื่อนได้โดยเสรี ซึ่งอันนี้ก็สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งในส่วนนี้เองก็จะแก้ไขปัญหาเรื่องค่ามนุษยย์ที่โดนมาในอดีตได้ มีอยู่ประเด็นหนึ่งในส่วนของภาครัฐในการเข้าตรวจสอบสถานประกอบการตาม มาตรา ๙๘/๓
- 10 ที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าไปในสถานประกอบการซึ่งรับคนต่างด้าวเข้ามาทำงานในระหว่างเวลาทำการเพื่อตรวจสอบ ในส่วนนี้เองอาจมีความจำเป็นเรียกว่ามีสถานประกอบการจำนวนมากที่มีการประกอบการตอนกลางคืน เพราะฉะนั้นตอนกลางคืนบางครั้งที่ท่านผู้บริหารจะไม่มีอยู่ เพราะฉะนั้นควรจะมีการกำหนดในกฎกระทรวง วิธีการเข้าตรวจสอบในระหว่างเวลาพระอาทิตย์ขึ้นหรือพระอาทิตย์ตก แต่ถ้ามีเหตุจำเป็นกรณีร้ายแรงจริง ๆ ควรได้รับการอนุมัติจากทางระดับกระทรวงและระดับอธิบดีเพื่อจะเข้าพบตอนช่วงเวลากลางคืนในส่วนนี้ เพราะว่าภาคกลางคืน
- 15 ส่วนมากผู้บริหารจะไม่มีอยู่กัน

ในข้างนายจ้างมีความชัดเจน ในมาตรา ๑๓ ในการที่จะต้องแจ้งนำเข้าแรงงาน จุดประสงค์และข้อสำคัญก็คือว่าสาเหตุที่เอาเข้ามาเพื่ออะไร แล้วก็ในขณะเดียวกัน ในมาตรา ๔๑ มีการกำหนดชัดเจนว่าการว่าจ้างทั้งหมดจำเป็นต้องมีนายจ้าง สำหรับบริษัทที่จัดหางานที่เป็นคู่สัญญาจะต้องมีนายจ้างประกอบด้วยก่อนจะนำแรงงานเข้ามาทำงานได้ สำหรับบริษัทนายจ้าง

20 ที่รับบริการหลูกจ้างเข้ามาไม่สามารถที่จะหาตัวลูกจ้างเข้ามาเองเอาไว้ เสร็จแล้วกลายเป็นลักษณะของซับ คอนแทคท์ (sub contact) แรงงาน ซึ่งจะสร้างปัญหาของการค้ามนุษย์ได้อย่างรุนแรงมากในส่วนนี้

ในมาตรา ๔๘ มีการลดขั้นตอนในการที่จะขออนุญาต ในการแจ้ง ในการออกข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งในส่วนนี้เองใน มาตรา ๔๘ นี้อยากจะให้ทางภาครัฐเปิดโอกาสให้ภาคส่วน

25 ที่ใช้แรงงาน เข้าไปให้มีส่วนออกความคิดเห็นเพื่อจะออกกฎกระทรวงหรือข้อกำหนดลักษณะนั้นว่า จำเป็นที่ต้องแจ้งขั้นตอนอย่างไร เพื่อลดขั้นตอนเวลาในการทำงานของเรา

การหักค่าใช้จ่ายในมาตรา ๔๙ ซึ่งอันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมากในอดีตที่เราโดนกล่าวหาอยู่ตลอดเวลาว่าค้ามนุษย์ในการที่จะไปเหมือนกับ เดท วอร์นนิ่ง (debt warning)

- คือการไปหักหนี้ เนื่องจากว่ามีค่าใช้จ่ายอยู่มากที่เป็นค่าใช้จ่ายความรับผิดชอบของคนต่างตัวเอง ซึ่งนายจ้างจำเป็นต้องออกให้ก่อน อย่างเช่น ค่าทำพาสปอร์ต (passport) ค่าตรวจสุขภาพ
- 5 ค่าใบเวิร์ค เพอร์มิส (work permit) ใบอนุญาตทำงานหรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ควรจะเป็นของลูกจ้าง ซึ่งในอดีตรัฐกำหนดไว้ว่าห้ามหัก ทีนี้ห้ามหักปุ๊บ ก็เกิดประเด็นค้ำมนุษย์ขึ้นมา หรือว่า เดท วอร์นนิ่ง ขึ้นมา ซึ่งอันนี้มีข้อกำหนดชัดเจนแล้วว่า จะกระทำการเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่ายได้อย่างไร ในมาตรา ๕๐ มีการกำหนดระยะเวลาความรับผิดชอบของนายจ้างว่า ถ้าลูกจ้างออกไปแล้วจะต้องกำหนดแจ้งภายใน ๑๕ วัน แล้วก็จะต้องรีบนำให้ลูกจ้างออกไป ยกเว้นสามารถ
- 10 ทหานายจ้างได้ใหม่ ซึ่งอันนี้มีความชัดเจนอยู่ การเก็บเอกสารตามมาตรา ๑๓๑ โดยกำหนดโทษสำหรับนายจ้างที่ยึดเอกสารประจำตัวของคนต่างตัวไว้ ถ้าหากคนต่างตัวยินยอมให้เก็บรักษา นายจ้างอำนวยความสะดวกให้สามารถเข้าถึงเอกสารที่เก็บไว้ได้ ไม่ถือว่าเป็นความผิด ซึ่งในข้อนี้เอง ก็จะสามารถไปแก้ปัญหาระหว่างการค้ำมนุษย์ในการเก็บเอกสารของลูกจ้างได้ ซึ่งมีหลายครั้งมาก ซึ่งหลายหน่วยงานใช้ลูกจ้างจำนวนมาก แล้วทางฝ่ายลูกจ้างเองขอร้องให้ช่วยเก็บเป็นส่วนกลางไว้
- 15 เพื่อกันหาย ถ้าลูกจ้างคนต่างตัวเองตามมาตรา ๕๑ ให้อิสระสำหรับคนต่างตัวที่สามารถจะลาออกจกนายจ้างได้และไปทำงานกับนายจ้างใหม่ได้ ถ้าสามารถมีการพิสูจน์ให้กับนายทะเบียน เห็นว่าการที่ตนออกจากงานเป็นความผิดของนายจ้างหรือนายจ้าง หรือลูกจ้างเองอยาก จะขอเปลี่ยนงานและยินดีชำระค่าเสียหายและค่าใช้จ่ายในการนำเข้าแรงงานคนต่างตัว มาให้กับนายจ้างคนเก่าก็สามารถย้ายงานได้ ในการขออนุญาตตามมาตรา ๕๙ ได้กำหนดระยะเวลา
- 20 การออกใบอนุญาตการทำงานของนายทะเบียนไม่เกิน ๑๕ วันจากวันที่ร้องขอ ซึ่งอันนี้จะสามารถช่วยลดขั้นตอน สร้างความสะดวกสบายในการนำเข้าแรงงานต่างตัวเข้ามา
- มาตรา ๖๔/๒ หน้าที่ของผู้รับอนุญาตให้ทำงานอาจจะเป็นประเด็นหนึ่ง
- เพราะมีการกำหนดว่าแรงงานต้องแจ้งข้อมูลนายจ้าง สถานที่ทำงานและลักษณะงานที่ทำ
- 25 ต่อนายทะเบียนภายใน ๑๕ วัน ทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนและทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนนายจ้าง ซึ่งในส่วนนี้เองมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความเข้าใจให้กับทางลูกจ้างว่าเขาจะต้องไปแจ้งด้วย ขณะเดียวกัน ก็จะมีปัญหาในเรื่องของต่างตัวไม่สามารถที่จะอ่านหรือเขียนหนังสือภาษาไทยได้ เพราะฉะนั้น
- ภาครัฐควรจะมีมาตรการรองรับในการที่จะสร้างความเข้าใจให้เขาและจะทำอย่างไรเพื่อให้สามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้

ในส่วนของบทกำหนดโทษก็ต้องขอกราบขอบพระคุณกระทรวงแรงงานที่ได้มีการกำหนดบทลงโทษอย่างชัดเจนและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะในส่วนของนายจ้างเอง

5 ก็มีการปรับได้จาก ๑๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท แต่ขณะเดียวกันถ้าทำผิดซ้ำโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับ ๕๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับและห้ามนำเข้าแรงงานต่างด้าวเป็นเวลา ๓ ปี ส่วนนี้ผมว่าสำคัญมาก เนื่องจากว่าส่วนใหญ่ ส่วนหนึ่งคือถ้านายจ้างไม่ตระหนักถึงการที่ต้องใช้แรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายแล้วและยังพยายามจะหลีกเลี่ยงใช้ที่ผิดกฎหมายการแก้ไข

10 ปัญหาแรงงานต่างด้าวในประเทศไทยจะไม่มีวันเสร็จสมบูรณ์ได้ เพราะฉะนั้นการกำหนดบทลงโทษที่มีความชัดเจนและรุนแรงขนาดนี้สามารถนำพามาซึ่งนายจ้างพยายามที่จะต้องนำเข้าแรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายให้มากที่สุดและหลีกเลี่ยงการใช้แรงงานต่างด้าวที่ผิดกฎหมาย

บทสรุปของพระราชกำหนดฉบับนี้เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าการออกกฎหมายใด ๆ โดยเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึงจะทำให้กฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายที่สร้างความเป็นธรรมปฏิบัติได้จริง ไม่เกิดผลกระทบต่อความมั่นคงและเศรษฐกิจ

15 ของประเทศและทุกฝ่ายให้การยอมรับ อีกทั้งยังสามารถป้องกันและการนำกฎหมายไปใช้ให้เป็นเครื่องมือในการทุจริตของผู้ใช้กฎหมายและจากรายละเอียดของแต่ละมาตราที่ครอบคลุมไว้ในทุกด้านเป็นการป้องปรามให้ทั้งฝ่ายนายจ้างและลูกจ้างเกรงกลัวที่จะกระทำผิด ในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ผมได้รับทราบมาว่าทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเอง กระทรวงแรงงานเองได้รับฟัง

20 ความคิดเห็นจากทุกภาคฝ่าย ทั้งลูกจ้าง นายจ้าง ทั้งแรงงานภาคอุตสาหกรรม แรงงานภาคบริการ และภาคการเกษตรอย่างทั่วถึง ผมเองก็ได้มีโอกาสไปให้ข้อมูลกับทางรัฐมนตรีเมื่อปลายเดือน ธันวาคม แล้วก็มีโอกาสให้ข้อมูลกับทางกฤษฎีกา เมื่อตอนเดือนตุลาคมปีที่แล้ว ในความคิดเห็น

25 ข้อหนึ่งว่ามีโอกาสที่พระราชกำหนดฉบับนี้จะเกิดความเหลื่อมล้ำในเรื่องหน้าที่ความรับผิดชอบของนายจ้างในการส่งแรงงานกลับที่เข้ามาในระบบเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) การส่งแรงงานที่ไม่ได้เข้ามาโดยระบบเอ็มโอยูกลับประเทศ เนื่องจากว่าปัจจุบันนี้ยังมี

แรงงานที่เราได้ให้มาขึ้นทะเบียนใหม่ แล้วก็ยังไม่ได้เป็นเอ็มโอยู เพราะยังไม่ได้กลับไป ที่นี้ในส่วนนี้เอง กฎหมาย ข้อบังคับตรงนี้ไม่ทราบว่าจะไปบังคับได้ไหมกับแรงงานพวกนี้ที่ตอนนี้เป็นการทำงานอายุขึ้นทะเบียนถูกกฎหมายแต่ยังไม่ใช่เอ็มโอยู ขณะเดียวกันในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

ซึ่งจะสิ้นสุดการต่ออายุทั้งหมด แรงงานทั้งหมดก็ต้องกลับไปและจะกลับมาเป็นเอ็มโอยู

ในส่วนนี้เองก็มีความกังวลใจว่าภาครัฐ

เตรียมรองรับทางมาตรการที่จะรับแรงงานที่จะต้องขับเคลื่อนกลับไปจำนวนมากมหาศาลขนาดไหน เพื่อกลับมาเป็นเอ็มโอยูและถ้าไม่กลับมาเองก็จะมีผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจของเราอย่างรุนแรง

5 เพราะฉะนั้นจะไปเรียกว่ามีขั้นตอนในการที่จะนำเข้าแรงงานเอ็มโอยูนี้กลับไปถ้าจะเอาแรงงานที่ขึ้นทะเบียนใหม่กลับไปกลับมาเป็นเอ็มโอยู เพื่อลดขั้นตอนให้เขาได้กลับเข้ามาให้เร็วที่สุด เพื่อไม่ให้มีผลกระทบ

ท้ายที่สุดผมอยากเรียนว่ากฎหมายเกี่ยวกับทางด้านพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวฉบับนี้เนื้อหากฎหมายเอง ผมมั่นใจได้ว่าครอบคลุมได้พอควรแล้ว

10 และจะมีกฎกระทรวงออกมาอีก ๓๐ กว่าฉบับ ความสำคัญของกฎกระทรวง ๓๐ กว่าฉบับนี้ผมว่าคือหลักใหญ่ที่จะต้องขับเคลื่อนในความเป็นจริงของเรา เพราะฉะนั้นอยากจะขอฝากท่านรัฐมนตรีไว้ว่าการตรากฎหมายลำดับรองทุกฉบับขอให้รับฟังความคิดเห็นให้ทั่วถึงจริง ๆ การรับฟังความคิดเห็นให้ทั่วถึงและทุกภาคส่วนจะนำพาซึ่งเป็นประโยชน์ในการนำกฎหมายมาใช้ปฏิบัติได้จริง และนี่คือส่วนหนึ่งจะทำอย่างไรกับแรงงานต่างด้าวที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนก่อนจะสิ้นสุดเวลาที่ทางรัฐบาลให้

15 วันที่ ๓๑ มีนาคมที่ผ่านมา เชื่อว่ายังมีแรงงานต่างด้าวผิดกฎหมายอยู่มากพอสมควร ซึ่งอันนี้คงต้องมีมาตรการที่จะต้องทำกันอย่างจริงจัง โปร่งใส ไม่ใช่เป็นช่องทางในการนำมาซึ่งประพัตติมิชอบต่อเจ้าหน้าที่ราชการที่จะทำให้แรงงานพวกนี้สามารถอยู่ต่อไปถ้าผิดก็ต้องอยู่ไม่ได้

ในส่วนนี้เองผมว่าเป็นจุดที่สำคัญมาก

20

- ๘/๑

25

๓๑

สนช. ๒๔

ธนพงษ์ ๙/๑

สำหรับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้มีการแก้ไข ๒ มาตรา จริง ๆ ก็คือการแก้ไขให้สอดคล้องกับพระราชกำหนด

5 นำเข้าแรงงานต่างด้าว มีสาระสำคัญเกี่ยวกับที่จะทำได้คือเฉพาะอาชีพที่รัฐบาลกำหนดหรือ กระทรวงแรงงานกำหนด ซึ่งตอนนี้เท่าที่ทราบมาก็จาก ๓๙ อาชีพเก่า ทางกระทรวงเองได้เปิด รับฟังความคิดเห็น แล้วก็มีความว่าจะปรับหลายอาชีพให้ถูกกฎหมาย ทำได้ประมาณ ๑๐ อาชีพ ซึ่งอันนี้อยากจะฝากว่าวันนี้แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาทำงานประเทศไทยไม่ใช่แค่ภาคอุตสาหกรรม ยังมีอีกหลายภาคส่วนเหลือเกิน โดยเฉพาะภาคบริการตรงนี้นะครับ ซึ่งภาคบริการตรงนี้นอกจากจะให้

10 มีการตรวจสอบให้กว้างขวางครอบคลุมถึงว่า จริง ๆ แรงงานบริการตอนนี้ที่จำเป็นต้องใช้เป็น แรงงานต่างด้าวจริง ๆ มีอะไรบ้าง อย่าไปเปิดโอกาสให้สุดท้ายกลายเป็นแรงงานต่างด้าวพวกนี้เป็น นายจ้างตัวเอง และจ้างคนไทยให้เป็นนายจ้างแทน ซึ่งจริง ๆ แล้วยอมรับว่ามีอยู่ในสังคมไทยเรา มาก โดยเฉพาะร้านเสริมสวยเป็นส่วนมาก ซึ่งจริง ๆ ต่างด้าวเองเป็นนายจ้างเอง แล้วก็ให้จ้าง คนไทยเป็นนายจ้างแล้วตัวเองเป็นลูกจ้าง ที่เราทราบเพราะว่ามีสมาคมช่างตัดผมไทยเข้ามา

15 ร้องเรียนอยู่ที่สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเมื่อปีที่แล้วและมีหลักฐานเข้ามาอยู่มาก ผมก็ห้วง กราบเรียนฝากถาม ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

ตอนนี้มีท่านสมาชิกเข้าชื่อแล้ว ๔ ท่านนะครับ ท่านที่ประสงค์จะอภิปรายขอได้โปรดเข้าชื่อไว้

ผมจะได้กำหนดเวลาให้ถูกต้องนะครับ ตอนนี้ก็มี

- 20
๑. พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม
 ๒. นายวัลลภ ตังคณานุก์
 ๓. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
 ๔. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
 ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

25

๖. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

มีท่านใดที่ผมยังไม่ได้เอ่ยชื่อไหมครับ ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์

ด้วยใช่ไหม ท่านมณฑิร บุญตัน อ่านแล้วนะครับ ผมขอกำหนดเวลาท่านละ ๘ นาที

ขอความกรุณาใส่ชื่อไว้ ขอเริ่มด้วย พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม แล้วตามด้วยท่านวัลลภ

ตังคณานุก์ ท่านละ ๘ นาทีนะครับ

30

๓๒

สนช. ๒๔

ธนพงษ์ ๙/๒

พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม พลเอก ยุทธศิลป์ โดยขึ้นงาม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับ
5 พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

พระราชกำหนดฉบับนี้มีบทบัญญัติที่สามารถใช้แก้ปัญหาการจ้างคนต่างด้าว
ที่เป็นชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทยได้ โดยบัญญัติไว้ในมาตรา ๖๓/๑ ซึ่งเดิม
ตามพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ที่บัญญัติไว้
เฉพาะผู้ถูกถอนสัญชาติและผู้ที่เกิดในราชอาณาจักร แต่ไม่ได้รับสัญชาติไทยเท่านั้น

10 แต่พระราชกำหนดฉบับนี้ได้เพิ่มเติมมาอีก ๒ ประเภคือใน (๓) ของมาตรา ๖๓/๑ คนต่างด้าว
ซึ่งได้รับฐานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามประกาศกระทรวงมหาดไทยที่ออก
ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง และ (๔) คนต่างด้าวซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่มีสถานะทางทะเบียน
และได้รับบัตรประจำตัวตามระเบียบสำนักทะเบียนกลาง ซึ่งออกตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียน
ราษฎร ซึ่งคนต่างด้าวทั้ง ๒ ประเภทนี้ก็คือชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งได้รับ
15 บัตรประจำตัวตามระเบียบสำนักทะเบียนกลาง มีเลขประจำตัว ๑๓ หลัก ขึ้นต้นหลักแรกด้วยเลข ๖
หรือเลข ๗ แล้วแต่กรณี

สำหรับข้อเสนอแนะครับ แม้จะได้มีการแก้ไขพระราชกำหนดฉบับนี้ให้สามารถนำ
คนต่างด้าวซึ่งเป็นชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทยเข้ามาทำงานในลักษณะแรงงาน
ต่างด้าวได้อย่างชัดเจน แต่ปัญหาที่ควรคำนึงถึงคือวิธีการนำคนเหล่านี้เข้ามาทำงาน ทั้งการขอรับ

20 ใบอนุญาต การออกใบอนุญาต และการแจ้งการทำงานควรจะต้องแตกต่างจากแรงงานต่างด้าว
ที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ เช่น การทำงานของชนกลุ่มน้อยและกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีเลขประจำตัว
๑๓ หลัก ขึ้นต้นหลักแรกด้วยเลข ๖ และเลข ๗ ในเขตจังหวัดซึ่งเป็นเขตพื้นที่ควบคุม ควรจะได้รับ
การยกเว้นไม่ต้องขอใบอนุญาตทำงานหรือเวิร์ค เพอร์มิต (work permit) การทำงานในจังหวัด
อื่น ๆ ซึ่งไม่ใช่เขตพื้นที่ควบคุมให้ขอใบอนุญาตทำงานเวิร์ค เพอร์มิต ได้ตามปกติ แต่ชนกลุ่มน้อย

25 และกลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวไม่ต้องระบุงานที่ได้รับอนุญาต ลักษณะงาน สถานที่ทำงาน
และชื่อนายจ้าง เพื่อให้คนกลุ่มนี้สามารถทำงานได้โดยง่าย ไม่ต้องมีปัญหาในเรื่องการเปลี่ยน
นายจ้าง ซึ่งงานนั้นระยะเวลาการทำงานสั้น ๆ เช่น การเก็บใบชา การตัดอ้อย การตัดสับปรด
 เป็นต้น เพราะฉะนั้นจึงควรทบทวนการออกกฎกระทรวงว่าด้วยการขอรับใบอนุญาต
การออกใบอนุญาต และการแจ้งการทำงานของคนต่างด้าว เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์

๓๓

สนช. ๒๔

ธนพงษ์ ๙/๓

ในการตราพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นใช้บังคับ ในการที่จะลดขั้นตอนที่ยุ่งยากและระบบอนุญาต
ที่เกินความจำเป็น อันจะสอดคล้องกับพระราชกำหนด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอขอบคุณ

5 ท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงแรงงานได้ขออนุญาตให้มีผู้ชี้แจงเพิ่มอีก ๑ คน คือนางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นะครับ ผมพิจารณาแล้วอนุญาตตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ ต่อกันไปเรียนเชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ แล้วก็

10 ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เตรียมตัวต๋อไป ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันนี้ท่านประธานอนุญาตให้พิจารณาร่างพระราชกำหนด ๒ ฉบับ
ไปพร้อมกัน ฉบับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง อันนี้กระผมไม่ได้ตั้งใจ
ประเด็นใดทั้งสิ้นเนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวกับแรงงานไร้ฝีมือที่จะเข้ามาในบางประเภท อันนี้ผมไม่ค่อย

15 ตัดใจนัก แต่ประเด็นที่ผมคิดว่าจำเป็นจะต้องพูดอยู่พอสมควรคือพระราชกำหนดการบริหารจัดการ
การทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้ ความจริงมีหลายเรื่อง
แต่เนื่องจากเวลากระชับ ผมจะขออภิปรายเพียงประเด็นเดียว ประเด็นที่ผมเลือกเป็นประเด็นใหญ่
ของสังคมไทยที่นานาชาติเขาจับตามองคือเรื่องกระบวนการค้ามนุษย์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้แรงงาน
จริง ๆ เรื่องการค้ามนุษย์ถ้าเรามองดี ๆ ก็จะถูกจับตาอยู่ใน ๓ สถานการณ์ สถานการณ์ก็คือ

20 การใช้แรงงานเยี่ยงทาส ๒. การนำมาค้าประเวณี ๓. การนำมาซึ่งการข่มขืน รวมทั้งนักมวยเด็ก
ด้วยนะครับ มวยเด็กก็ถือว่าเป็นการค้ามนุษย์ที่ต่างชาติจับตามองอยู่ ที่นี้กฎหมายฉบับนี้ท่านพจน์
อร่ามวัฒนานนท์ ได้พูดไปบางส่วนแล้วนี้ ผมว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก ความจริงท่านรัฐมนตรี
ดูแลกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มาก่อนแล้วด้วย ก็ถือว่าโชคดี ท่านดูแล
มากกระทรวงแรงงานก็จะรับกันพอดี คือในกฎหมายฉบับนี้มีความละเอียดอ่อนอยู่พอสมควร
25 เรื่องการค้ามนุษย์นี้แหละครับ ผมไม่ได้พูดแบบท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ พูดตอจนถึงท้ายว่า
กระบวนการเข้าสู่การขึ้นทะเบียนให้กับแรงงานต่างด้าวนี้เรียกร่องผลประโยชน์กันมาก แล้วก็
มีปัญหากันมากมาตลอด แล้วก็เชื่อว่าท่านก็คงจะแก้ไขปัญหานั้นได้ -----

- ๑๐/๑

- ผมยังกลางแกลงใจว่าทำไมเราให้หน่วยงานราชการทำ ทำไมไม่ให้ธนาคารเขาทำแทน
- การขึ้นทะเบียนเอกชนเขาทำงานคล่องกว่าเราตั้งมาก เราก็นับต่อหัวเอาใช้ระบบคอมพิวเตอร์
- 5 เข้าไปใช้น่าจะแก้ปัญหาได้ ผมทิ้งทิ้งทิ้ง ผากทิ้งไว้เท่านั้นนะครับ ทีนี้กลับมาประเด็นเรื่อง
- การค้ำมนุษย์ในพระราชกำหนดฉบับนี้ในมาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๙
- แห่งพระราชกำหนดบริหารจัดการ การทำงานคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ข้อความใหม่
- แทนในมาตรา ๔๙ เขียนว่า “นายจ้างซึ่งเป็นผู้ว่าคนต่างด้าวมาทำงานกับตนในประเทศจะเรียกหรือ
- รับเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดที่เกี่ยวกับการรณาคคนต่างด้าวมาทำงานจากคนต่างด้าวไม่ได้” อันนี้คือข้อ
- 10 หลักร คือเรียกไม่ได้ ทีนี้ก็ไปออกข้อยกเว้น “เว้นแต่เป็นค่าใช้จ่ายที่อยู่ในความรับผิดชอบของ
- คนต่างด้าวที่นายจ้างออกให้ไปก่อน ได้แก่ หนังสือเดินทาง ค่าตรวจสุขภาพ ค่าใบอนุญาตทำงาน
- หรือค่าใช้จ่ายอื่นทำนองเดียวกันตามที่อธิบดีประกาศกำหนดให้นายจ้างหักได้” และตอนท้าย
- ยังเขียนวรรคสุดท้ายว่า “ในกรณีที่มีได้มีข้อตกลงว่านายจ้างจะเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
- ให้ลูกจ้าง และนายจ้างได้ออกค่าเดินทางให้ก่อน ให้นายจ้างหักจากเงินที่คนต่างด้าวมีสิทธิได้รับ
- 15 ตามวรรคหนึ่งได้” ความจริงเขียนดีนะครับ เพราะว่าเราจ่ายให้เขาก่อน เราก็ควรจะเอาคืนได้
- แต่เนี่ยคือความละเอียดอ่อนมาก มีสัก ๒ – ๓ กรณีไปร้องนานาชาติว่าหักเงินกันหุยมหิมะไปหมด
- เท่ากับหลอกหลวงเขามา เก็บเงินเขาเต็มไปหมด เพราะฉะนั้นการทำความเข้าใจเรื่องใหญ่มาก
- คือผมไม่อยากจะให้ทำเล่น ๆ เป็นข้อยกเว้นที่ดี แต่นายจ้างก็มีหลายประเภทบอกหัก หักเกิน หักหนัก
- หักอะไรสารพัด และพอสัก ๑ – ๒ รายร้องขึ้นมา ก็จะกระทบจริง ๆ เข้าหลักการค้ำมนุษย์อีกแล้ว
- 20 เพราะฉะนั้นสิ่งที่ต้องทำความเข้าใจอย่างมาก ทำความเข้าใจกับนายจ้างอย่างหนักว่าท่านมีสิทธิ
- ทำอะไรได้บ้าง และห้ามทำเกิน ถ้าท่านทำเกินเข้าข่ายค้ำมนุษย์ทันที เพราะท่านจะอาศัยข้อแบบนี้
- ไปรีดเขาหนักกว่าเดิม ถ้าทำตามเกณฑ์ที่ท่านประกาศผมไม่ติดใจ ผมคิดว่าสิ่งที่อยากจะฝากจริง ๆ
- ท่านรัฐมนตรี ก็ดูแลกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มาแล้ว ผู้เรื่องการค้ำมนุษย์
- มาอย่างหนักแล้ว อยากให้ระวังในมาตรา ๒๔ นี้ให้มาก ข้อยกเว้นที่ว่าละเอียดอ่อนมาก ระวังให้ดี
- 25 เท่านั้นเอง ผมไม่ได้มีอะไรเป็นคำถามเลย นอกจากฝากเรื่องที่ ๑ คือให้ดูมาตรา ๒๔ ให้ดีข้อยกเว้น
- กำกับนายจ้างให้ดี อย่ารีดนาทาเร้นเกินกว่าที่ได้จ่ายไปจริง หรือแม้กระทั่งจ่ายจริงแต่ไม่ได้เก็บ
- มโหฬารจนเขาอยู่ไม่ได้ เช่น จะหัก ๒,๐๐๐ บาท ไปหักเขา ๘,๐๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น อันนี้
- ก็จะเป็นปัญหาได้

เรื่องที่ ๒ ผมก็ยังตั้งใจเรื่องการขึ้นทะเบียนว่าทำไมไม่ให้เอกชนดำเนินการ แล้วหน่วยงานราชการทำหน้าที่ควบคุมดูแลจะมีประโยชน์มากกว่า อันนี้เป็นเรื่องฝาก

5 ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกันไปท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ หลังจากนั้นท่านกิตติศักดิ์ รัตนะวราหะ เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

10 ผมได้พิจารณาพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ครับ ซึ่งก็ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ ปลายเดือนที่ผ่านมา เนื้อหาทั้งหมด ๗๒ มาตรา ส่วนใหญ่ก็เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งผมเห็นว่าฉบับนี้ มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญอยู่หลายประเด็นด้วยกันครับ

15 ประเด็นแรก มีการกำหนดเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่จะต้องทำงานให้บูรณาการ ร่วมกันอย่างชัดเจน ทำนองเดียวกับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเรือไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่เพิ่งผ่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติเราไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนะครับ ยกตัวอย่างเช่น ในมาตรา ๔๑ ใหม่ ในวรรคสาม ซึ่งก็เพื่อความสะดวกในการค้นหา กระผมก็ขออนุญาตจะอ้างเลข หน้าตามเอกสารประกอบการพิจารณาในภาคผนวก พระราชกำหนดที่ประกาศ

20 ในราชกิจจานุเบกษา สำหรับในมาตรา ๔๑ วรรคสาม ก็อยู่ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๓๕ กำหนดแนวทางในการปฏิบัติในช่วงทำสัญญา นำคนต่างด้าวมาทำงาน การออกหนังสือรับรอง ของเจ้าหน้าที่ และการแจ้งข้อมูลต่าง ๆ ที่ชัดเจน และก็บูรณาการสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่าง ผู้รับอนุญาต นายจ้าง นายทะเบียนสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ซึ่งก็เห็นว่าจะทำให้หน่วย และผู้เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูล และก็คนต่างด้าวที่จะเข้ามาทำงานได้ตรงกัน อันนี้เป็นเรื่องที่ดี

25 หรือตัวอย่างในมาตรา ๖๓ ใหม่วรรคสาม วรรคสี่ ก็อยู่ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๔๓ ก็กำหนดให้นายทะเบียน และก็เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองนั้น ก็ต้องบูรณาการการทำงานกัน แจ้งข้อมูลและผลการดำเนินการกับคนต่างด้าว ในเรื่องของการออกใบอนุญาตทำงาน และก็ผลการเนรเทศหรือการส่งกลับเป็นต้นนะครับ

- ประเด็นที่ ๒ ก็คือการเพิ่มช่องทางยื่นเรื่อง เพื่อการขออนุญาตต่าง ๆ และการชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (electronic) ซึ่งทางรัฐบาลก็ได้ชี้แจงแล้วครับ ไว้ใน
- 5 กฎหมายนี้อย่างชัดเจน ซึ่งนับว่าเป็นเรื่องที่ดีอย่างยิ่งครับ เพราะในประเทศที่มีระบบการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าวที่รัดกุม มีประสิทธิภาพนั้น และโปร่งใส การขออนุญาต
- การยื่นเอกสารต่าง ๆ การบอกกล่าว การแจ้งผล ตลอดจนการชำระเงินจะดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งสิ้น หรืออย่างธรรมดา ๆ ก็ระบบไปรษณีย์ เพื่อหลีกเลี่ยงขั้นตอนที่จะต้องมีการ
- 10 ในพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็เช่นในมาตรา ๓๐ ใหม่ วรรคห้าจะอยู่ในราชกิจจานุเบกษา
- ในหน้า ๓๔ กำหนดให้สามารถชำระเงินค่าธรรมเนียมรายปีผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ หรือใน
- มาตรา ๕๙ ใหม่วรรคสามในราชกิจจานุเบกษา หน้า ๔๑ คนต่างด้าวที่อยู่ในราชอาณาจักร
- สามารถยื่นเรื่องขอใบอนุญาตทำงานด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ อันนี้เป็นเรื่องที่ดี แล้วก็
- 15 ในมาตรา ๖๐ ใหม่วรรคแรกอยู่ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๔๒ คนต่างด้าวที่อยู่นอกราชอาณาจักร
- สามารถยื่นคำขออนุญาตทำงาน และชำระค่าธรรมเนียมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ ซึ่งก็เป็นการ
- อำนวยความสะดวกได้อย่างดีมากนะครับ

- ประเด็นที่ ๓ ก็คือกำหนดมาตรการกวดขันเจ้าหน้าที่และลงโทษหากบกพร่อง โดยไม่มีเหตุอันสมควร เนื่องจากพระราชกำหนดฉบับเดิมนั้นกำหนดบทลงโทษไว้เฉพาะกับบุคคล
- อื่น แต่ไม่มีการลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่บกพร่องตามกฎหมายนี้ แต่ในพระราชกำหนดนี้ก็เพิ่มเติม
- 20 มาตรการที่กวดขันบทลงโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ที่บกพร่องไว้ ยกตัวอย่างในมาตรา ๕/๑ วรรคสอง
- ซึ่งอยู่ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๓๑ กำหนดให้อธิบดี นายทะเบียนหรือพนักงานเจ้าหน้าที่
- ต้องตอบรับการแจ้งเรื่องต่าง ๆ จากบุคคลตามที่พระราชกำหนดกำหนดไว้ แต่หากไม่ตอบรับ
- การแจ้งภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่มีเหตุอันควร ก็มีการระวางโทษปรับไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาท
- ซึ่งก็เป็นไปตามมาตรา ๑๐๐/๑ อยู่ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๔๘ ซึ่งเพิ่มขึ้นมาใหม่ในหมวด ๘
- 25 ของบทกำหนดโทษ ก็คงจะได้เห็นระดับเจ้าหน้าที่ถูกปรับกันบ้าง ในมาตรา ๓๐ วรรคสอง
- ในราชกิจจานุเบกษาในหน้า ๓๓ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องตรวจสอบ
- การปฏิบัติตามพระราชกำหนดนี้อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง เช่น กรณีของการชำระค่าธรรมเนียมรายปี
- สำหรับใบอนุญาตนำคนต่างด้าวมาทำงานเป็นต้น แต่หากบกพร่องก็มีอันนี้โทษหนักจำคุกไม่เกิน

- ๑ เดือนหรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๑๐๖ ในราชกิจจานุเบกษา
 ในหน้า ๔๙ หรือตัวอย่างสุดท้ายก็ในมาตรา ๕๙ ใหม่วรรคสี่ ในราชกิจจานุเบกษา หน้า ๔๑
- 5 ก็กำหนดมาตรการกวดขันและลงโทษทางวินัยต่อนายทะเบียน กรณีที่ไม่สามารถออกใบอนุญาต
 ทำงานให้ได้ภายในกำหนดเวลา โดยไม่มีเหตุอันสมควร ซึ่งผมเห็นว่าในการเปลี่ยนแปลงในประเด็น
 ต่าง ๆ ที่กล่าวมานี้ก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับ และมีประโยชน์แก่การแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการ
 การทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งมีปัญหายืดเยื้อมานาน จึงส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ของแรงงานไทย
 ซึ่งตามทริป รีพอร์ต (trip report) ของทางสหรัฐอเมริกาและที่สำคัญเขาถูกดึงเข้าไปเป็น
- 10 เงื่อนไขหนึ่งในการประเมิน การแก้ไขปัญหา การทำประมงผิดกฎหมาย หรือไอยูยู ฟิชซึ่ง
 (Illegal Unreported and Unregulated Fishing : IUU) ของสหภาพยุโรปด้วย อย่างไรก็ตาม
 ท่านประธานเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายเรื่อง แต่มีเรื่องหนึ่งที่ผมจะขอสอบถาม
 เพื่อให้เกิดความชัดเจน ก็คือการแก้ไขนิยาม การนำคนต่างด้าวมาทำงานในมาตรา ๕ ซึ่งมาตรา ๕
 เดิมเขียนไว้ว่า การดำเนินการใด ๆ เพื่อนำคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักร
- 15 ตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองหรือความตกลงต่าง ๆ หรือตามนโยบายรัฐบาลก็แล้วแต่มาทำงาน
 กับนายจ้างในประเทศ หมายความว่า เป็นการดำเนินการกับคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาแล้ว
 อันนี้เนื้อความตามนิยามเดิม แต่ว่าในการเขียนนิยามใหม่ เป็นการดำเนินการใด ๆ เพื่อนำคน
 ต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักรเพื่อทำงาน อันนี้ความหมายก็เป็นการดำเนินการกับคนต่างด้าว
 ที่ยังไม่ได้รับอนุญาตให้เข้ามา เข้าเมืองมาก่อนนั่นเอง ซึ่งผมเห็นว่านิยามใหม่นั้นได้ย่ำไว้ชัดเจน
- 20 ครับว่าขอบเขตของการดำเนินการนั้นจะครอบคลุมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ก่อนที่คนต่างด้าว
 จะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะจากที่รับทราบมานั้น
 ในประเทศที่มีระบบการบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวที่รัดกุมนั้นจะไม่อนุญาตให้แรงงานต่างด้าว
 เข้าเมืองมาก่อน ก่อนที่จะได้รับอนุญาตให้เข้ามาเพื่อสมัครงาน -----

- หรือพูดง่าย ๆ ก็คือว่าต้องมีนายจ้าง แล้วก็ตำแหน่งงานที่รองรับ ที่สำคัญก็คือจะมีการกลั่นกรองคุณสมบัติเบื้องต้นของคนต่างด้าวที่จะเข้าเมืองมาสมัครงานก่อน แต่เมื่ออ่านในมาตรา ๔๑
- 5 และมาตรา ๔๖ ใหม่อยู่ในราชกิจจานุเบกษา ในหน้าที่ ๓๕ และหน้าที่ ๓๖ นั้น กำหนดไว้แต่เพียงให้ผู้ประกอบการหรือนายจ้างแจ้งชื่อและเลขที่หนังสือเดินทางของคนต่างด้าวที่จะเข้ามาทำงานให้นายทะเบียน แล้วก็ให้นายทะเบียนนั้นแจ้งให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองหรือสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบด้วยเท่านั้น ไม่ได้กำหนดให้ชัดเจนว่าให้หน่วยงานดังกล่าวนั้นตรวจสอบเสียก่อนว่าคนต่างด้าวนั้นมีลักษณะต้องห้ามเข้าเมืองตามพระราชบัญญัติ
- 10 คนเข้าเมืองหรือไม่ รวมทั้งต้องแจ้งผลการตรวจสอบให้ผู้ประกอบการหรือนายจ้างทราบก่อนก่อนที่คนต่างด้าวนั้นจะออกเดินทางมา คือนายจ้างเขาควรจะต้องทราบก่อนก่อนที่เขาจะอนุญาตให้คนต่างด้าวนั้นเดินทางซึ่งก็มีค่าใช้จ่ายมา ปัญหาคือหากคนต่างด้าวเดินทางถึงด่านตรวจคนเข้าเมืองแล้ว และมีลักษณะต้องห้ามเข้าเมืองจริงต้องถูกส่งตัวกลับ แต่ตามมาตรา ๕๖ ใหม่
- 15 ในราชกิจจานุเบกษา หน้าที่ ๔๖ นั้น กำหนดไว้ว่าค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการส่งตัวกลับนั้นให้เรียกเก็บจากผู้ประกอบการหรือนายจ้าง ทั้ง ๆ ที่เป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ควรจะต้องเกิดขึ้นเลย หากไม่มีการระงับการเดินทางของคนต่างด้าวมาเสียแต่แรก กระผมจึงเกิดข้อสงสัยว่าในเมื่อมีการปรับแก้
- 20 นิยามการนำคนต่างด้าวมาทำงานให้ครอบคลุมถึงการปฏิบัติก่อนที่คนต่างด้าวจะเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรแล้ว เนื้อความในมาตราต่าง ๆ นั้นได้ปรับแก้ให้รองรับกัน สามารถที่จะป้องกันไม่ให้เกิดกรณีเสียค่าใช้จ่ายในการส่งกลับโดยไม่จำเป็น หรือหากมีการแจ้งตอบผลการตรวจสอบ
- 25 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเสียก่อนตามที่กล่าวมาแล้วหรือไม่ เพราะเท่าที่พิจารณาในขณะนี้ น่าจะยังขาดบทบัญญัติที่จะเชื่อมโยงการปฏิบัติ หลังจากที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองได้รับข้อมูลหนังสือเดินทางคนต่างด้าวจากนายจ้างแล้ว จนถึงคนต่างด้าวเดินทางถึงด่านตรวจคนเข้าเมืองว่าระหว่างนี้ใครควรมีหน้าที่ต้องทำอะไรบ้าง ก็ขอความกรุณาผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาลได้โปรดอธิบายชี้แจงขยายความให้เกิดความชัดเจนด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปเชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ

5 แล้วจะตามด้วย พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ นะครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังคณะรัฐมนตรีที่ได้นำเสนอพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ คือพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

- 10 แล้วก็พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำหรับฉบับที่ ๒ นั้นคงจะไม่มีประเด็นสักเท่าไร แต่ในพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีปัญหาพอสมควรตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ในส่วนของผมนั้นก็จะมีสัก ๒ - ๓ ประเด็น แล้วก็สุดท้ายจะเป็นคำถามให้ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเป็นข้อสังเกต เป็นที่ทราบกันดีว่า
- 15 แร้งงานต่างด้าวที่ผ่านมานั้นมีปัญหาอย่างมาก โดยเฉพาะเมื่อปีที่แล้วนี้ซุลมุนวุ่นวายกันพอสมควร ในการที่เราทำอะไรแบบพลิกฝ่ามือ เอาละ ตรงนั้นก็ซุลมุนวุ่นวายกันไปจบไปแล้ว แต่ปัญหายังไม่จบ ท่านประธานครับ โดยเฉพาะปัญหาแรงงานต่างด้าวที่จะต้องใช้จ่ายจำนวนมากนี้ โดยเฉพาะผมนี้เป็นเกษตรกร ก็ได้รับการร้องเรียนในภาคเกษตรกร ไม่ว่าจะในพื้นที่น้องชาวไร่อ้อยก็ได้รับการร้องเรียนเป็นจำนวนมากว่า การขออนุญาตก็ดี การต่อใบอนุญาตก็ดี ไม่ทันเหตุการณ์ เพราะว่า
- 20 เป็นช่วงคาบเกี่ยวในระหว่างหรือขออนุญาตการทำงานเขาจะตัดอ้อยพอดี ตรงนี้แหละ เป็นประเด็นที่อยากจะบอก กราบเรียนท่านประธานว่าจะมีการไปเก็บเบี้ยบำนาญจากผู้ประกอบการพี่น้องชาวไร่อ้อย แล้วโดยเฉพาะในขณะนั้นบตลงโทษแรงมาก ผู้ประกอบการไม่หือไม่อือไม่ได้หรอกครับ เพราะว่าเมื่อมีใครก็ไม่ทราบไปขอเก็บว่า นี่ที่ท่านใช้ยังไม่ได้อออนุญาต ซึ่งก็ผิดทั้งคู่นั้นแหละครับ

- 25 ๑. เกษตรกรก็จำเป็นจะต้องใช้แรงงาน เพราะว่าโรงงานเปิดแล้วก็ต้องใช้แรงงาน แต่ว่าแรงงานเหล่านั้นยังไม่ได้ขออนุญาตหรือบางประเทศต้องกลับ เป็นที่ทราบกันอยู่ว่าเพื่อนบ้านเราต้องกลับไปขออนุญาตจากประเทศของตนเองอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นบางคนจำเป็นต้องใช้แรงงานก็ต้องฝันทำผิดกฎหมาย จึงเป็นช่องทางให้บางหน่วยงานไปเรียกรับผลประโยชน์แพง ๆ เสียด้วย ซึ่งได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวไร่อ้อยมากมายเหลือเกิน

- โดยเฉพาะแรงงานต่างด้าวที่จะต้องใช้เป็นจำนวนมากกับพี่น้องเกษตรกรชาวสวนผลไม้
ภาคตะวันออกก็ดี จากการที่เราลงพื้นที่ไปนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรประชาชนก็ได้รับการร้องเรียน
- 5 จากพี่น้องชาวสวนผลไม้ว่ามีปัญหาตรงนี้เช่นเดียวกันว่า การขออนุญาตหรือระเบียบขั้นตอนต่าง ๆ
ทำให้เขาเดือดร้อนไม่สะดวกในการที่จะใช้แรงงานต่างด้าว แต่ไม่ใช่เฉพาะผู้ประกอบการนะครับ
แรงงานต่างด้าวก็มีปัญหาพอสมควร ก็คือว่าพอเข้ามาอยู่แล้วสักพักหนึ่ง พอพูดจาภาษาไทยรู้เรื่อง
มีพรรคมีพวกก็จะเปลี่ยนงานไปเรื่อย นั่นก็เป็นปัญหาที่ต่อเนื่องกันมา พี่น้องประกอบการชาวสวน
ผลไม้ก็จะขาดแรงงานตรงนี้ เขาพูดภาษาไทยได้มีพรรคมีพวกเขาก็ไปเรื่อย นั่นเป็นการเปลี่ยนงานที่
- 10 มีผลกระทบทั้งผู้ประกอบการชาวสวนผลไม้ แล้วก็ตัวแรงงานต่างด้าวเองก็มีความผิดอีกเช่นเดียวกัน
เพราะฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ จะไม่จบเลย ถ้าเราไม่แก้ภายในประเทศของเรา เพราะฉะนั้นคำถามผม
ที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า ท่านมีนโยบายไหมว่าจะไปทำอย่างไร
จะไปฝึกฝนคนไทยเรานี้ ท่านก็บอกแล้วคนไทยไม่ทำ งานพวกนี้คนไทยไม่ทำ ไม่จริงหรือครับ
ทำไมไม่เอาค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่ผู้ประกอบการต่าง ๆ นี้ให้กับแรงงานต่างด้าว กลับมาให้คนไทยมาก ๆ
- 15 เพื่อเป็นแรงจูงใจเขา มาเป็นสวัสดิการกับเขา ท่านเชื่อหรือไม่ว่าแรงงานต่างด้าวบางที่รายได้
มากกว่าแรงงานไทยเสียอีก แรงงานไทยได้วันละ ๓๐๐ บาท แรงงานต่างชาติบางครั้งได้ถึง
๔๐๐ - ๕๐๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น คนไทยที่ไหนอยากจะมาทำงาน เพราะฉะนั้นตรงนี้เราอย่าไป
หวังพึ่งจุมูกคนอื่นหายใจ กลับมาดูคนไทยเรานี้หลาย ๆ ภาคในต่างจังหวัดผมลงไปคุยกับเขานี้
เขาบอกว่าขอให้มีการทำเออะ ให้มีรายได้พอสมควร เขาทำนะครับ เพราะฉะนั้นฝากกรมแรงงาน
- 20 เลยนะครับว่า ตรงนี้เราจะหวังพึ่งเฉพาะแรงงานต่างด้าวอีกต่อไปไม่ได้แล้ว เราต้องมาสนับสนุน
คนไทยเรานี้เพิ่มแรงจูงใจ เพิ่มสวัสดิการให้เขาที่อยู่อยากจะมาทำนี้ คนตงงานมากมายครับ
คนต่างจังหวัดทำนาทำไร่เวลาว่างหลายเดือน สามารถที่จะสลับสับเปลี่ยนมาทำอาชีพต่าง ๆ นี้
ได้ โดยเฉพาะแรงงานชาวไร่อ้อยคนไม่ยากทำ แต่ว่าช่วงนั้นเป็นช่วงที่ว่างจากการทำนา
ถ้าหากว่าเราภาครัฐนี้ไปเพิ่มสวัสดิการ เพิ่มแรงงานให้เขาคุ่มค่า ผมคิดว่ามีคนไทยเรานี้
- 25 มีมาทำแน่นอน -----

เพราะฉะนั้นส่วนพระราชกำหนดออกมานี้ผมก็ดูแล้วว่าดีครับ ทันสมัยแล้วก็ผมคิดว่าไม่มีประเทศใดในโลกจะมาเอาใจเราต่างตัวเท่ากับประเทศไทย ออกกฎหมายคุ้มครอง มีกองทุนให้
 5 มีสวัสดิการให้แทบจะเรียกว่าเท่ากับคนไทยเราเลยทีเดียว แต่นั่นไม่เป็นไร เราอยู่ในประเทศ
 ร่วมสากล ถ้าหากว่าสากลเขาทำอย่างไรเราก็ต้องทำอย่างนั้น เพราะฉะนั้นเราจะแก้ปัญหา
 ให้ทันโลก ทันเหตุการณ์เขาก็คือไม่ถูกตราหน้าว่าเราค้ำมนุษย์ต่าง ๆ นี้ก็เข้าใจได้ แต่ว่าผมขอฝาก
 ย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าเราควรจะมาดูคนของเราเอง มาฝึกคนของเราเอง ส่วนการจะเพิ่มแรงจูงใจ
 ให้เขาอยากจะทำแรงงานในภาคการเกษตรต่าง ๆ นี้ ก็สุดแล้วแต่ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรี

10 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
 และต่อด้วยท่านอาจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เชิญท่านบุญเรือง ผลพานิชย์ ครับ

15 พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ก่อนอื่นก็ขออนุญาตว่าเห็นด้วยกับพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับที่ออกมา ก็เป็นการแก้ไขปัญหา
 แรงงานเฉพาะหน้าหรือฉุกเฉินอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณากราบเรียนไปให้แล้วนะครับ
 ที่เห็นว่าเหตุที่เราต้องออกฉุกเฉินอย่างนี้เพราะอะไร เราคงจะต้องมาดูประเทศเราว่า เราไม่ได้กำหนด
 ความต้องการของประเทศไว้อย่างแท้จริง เราจึงต้องมีกรณีฉุกเฉิน ถ้าเรากำหนดความต้องการของ
 20 ประเทศอย่างแท้จริงในด้านแรงงานต่าง ๆ คำว่า “ฉุกเฉิน” คงไม่เกิดขึ้นสำหรับประเทศไทย
 คำว่า “ฉุกเฉิน” ก็คงไม่เกิดขึ้น แต่เป็นเพราะว่าเราไม่ได้กำหนดเลยว่าความต้องการแรงงานของ
 ประเทศไทยในด้านต่าง ๆ ควรจะมีอยู่เท่าไร เราไม่เคยกำหนดเลย เมื่อกระทรวงแรงงานไม่ได้
 กำหนด หรือสมัยก่อนที่อยู่กับกระทรวงมหาดไทยไม่ได้กำหนด เมื่อไม่ได้กำหนดมาเลยเราก็ไม่รู้ว่าจะ
 25 ประเทศไทยเราจะสร้างคนงานมาประเภทไหน สร้างโพรเฟสเซอร์ (professor) เพื่อจะไปเป็น
 นักวิชาการต่าง ๆ เราควรจะให้ มีจบปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกเท่าไร หรือว่าจะจบ
 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเท่าไร หรือว่าจะจบแค่ระดับมัธยมศึกษา
 ตอนปลายก็พอ เราไม่เคยกำหนดตัวเราเองเลยในประเทศไทย อันนี้คือปัญหาเริ่มต้นเลย
 เพราะฉะนั้นผมฝากว่าเป็นข้อสังเกตที่แรง ๆ เลยนะครับต้องกำหนดตัวเองว่าประเทศเรา

30

มีความต้องการแรงงานแต่ละประเภทจำนวนเท่าไร เมื่อท่านรู้แล้วในแรงงานแต่ละประเภท จำนวนเท่าไรแล้วท่านจะไปกำหนดได้ว่าประชาชนคนไทยที่จะเรียนในแต่ละระดับนั้นมีเท่าไร

- 5 แล้วมีสถานศึกษาใดบ้าง เมื่อจบไปแล้วจะเข้าไปสู่แรงงานอะไร อย่างเช่น อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) ในปัจจุบันเราก็เพิ่งจะมาพูดกันเร็ว ๆ นี้เองว่าอีอีซีที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้ เราต้องการแรงงานประเภทไหน จำนวนเท่าไร เราจะตั้งสถาบันขึ้นมาเพื่อจะผลิต เห็นไหมครับ ก็ยังดีที่ยังมีความคิดตรงนี้เกิดขึ้นได้ อันนี้ก็ขอบคุณทางรัฐบาลที่ยังมีความคิด แต่ในอดีตไม่มีเลย เราหลับตาแล้วก็สร้างมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ แต่ถามว่าเสร็จแล้วเราก็กว้างมหาวิทยาลัย
- 10 ตกงานกันมาก พวกจบปริญญาตรีไม่มีงานทำ เพราะกระทรวงแรงงานไม่ได้กำหนดความต้องการของประเทศที่ชัดเจน อันนี้คือปัญหาเริ่มต้น เพราะฉะนั้นพระพุทธรูปเจ้าบอกแล้ว ผลมาจากเหตุ เหตุก็คือการไม่มีการกำหนดนี้เอง เพราะฉะนั้นถ้ากำหนดเหตุไว้หมดต่อไปนี้ท่านจะรู้หมดเลยว่า ประเทศนี้จะมีการศึกษาอย่างไรบ้าง และจำนวนเท่าไร อันนี้ก็จะชัดเจนกระทรวงศึกษาธิการ ก็จะไปกำหนดได้เลยว่าตัวเองจะต้องมีเท่าไร มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มไหมหรือจำนวนจะต้อง
- 15 ลดมหาวิทยาลัย ขณะนี้นักศึกษาในมหาวิทยาลัยหายไปแล้วประมาณเกือบ ๒ แสนคน เพราะประชากรเราเกิดน้อยลง คนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาก็ลดลง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ ท่านต้องเอาไปคิดทั้งหมด อันนี้เป็นหน้าที่โดยตรงของรัฐบาลทุกรัฐบาลต้องเอาไปคิด แต่ที่ผ่านมา ยังไม่มี จึงเกิดปัญหาขึ้นนะครับ

ที่นี้กลับมาสู่ในตัวพระราชกำหนด ในพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ

- 20 คนเข้าเมืองในมาตรา ๑๒ ในพระราชบัญญัติเก่า มาตรา ๑๒ ก็ได้มีกำหนดไว้ว่า “ห้ามมิให้ คนต่างด้าวซึ่งมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้เข้ามาในราชอาณาจักร

(๓) เข้ามาเพื่อมีอาชีพเป็นกรรมกร หรือเข้ามาเพื่อรับจ้างทำงานด้วยกำลังกาย โดยไม่ได้อาศัยวิชาความรู้ หรือการฝึกทางวิชาการ หรือเข้ามาเพื่อทำงานอื่นอันเป็นการฝ่าฝืน กฎหมายว่าด้วยการทำงานของคนต่างด้าว”

- 25 แต่ในมาตรา ๑๗ ที่กำหนดไว้ก็คือว่า “ในกรณีพิเศษเฉพาะเรื่อง รัฐมนตรีโดยอนุมัติ ของคณะรัฐมนตรีจะอนุญาตให้คนต่างด้าวผู้ใด หรือจำพวกใดเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรภายใต้ เงื่อนไขใด ๆ หรือจะยกเว้นไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ในกรณีใด ๆ ก็ได้” ก็สรุปว่า จริง ๆ แล้วที่ออกมาทั้งหมดนี้ จริง ๆ ท่านใช้มาตรา ๑๗ นี้ได้หมดเลยของพระราชบัญญัติ

คนเข้าเมือง แต่ที่นี้ผมก็ไม่แน่ใจว่าท่านมีเครื่องมืออยู่แล้ว อาจจะเป็นเพราะว่ากฎหมายอื่น
ที่เกี่ยวข้องเกิดไม่สอดคล้องกัน แต่พระราชบัญญัติคนเข้าเมืองให้อำนาจคณะรัฐมนตรีไว้ทั้งหมดเลย
5 ทำอะไรก็ได้ แต่ท่านไม่เลือกใช้วิธีนี้ อันนี้เป็นข้อสังเกตให้ท่าน ซึ่งผมก็ไม่ได้ว่าอะไร เป็นอำนาจ
ที่ท่านจะทำได้

ในเรื่องของแรงงานต่างด้าวก็ขออนุญาตเรียนนิดหนึ่งครับ เผอิญว่าช่วงสมัยผม
รับราชการนี้ ผมเป็นผู้บัญชาการตรวจคนเข้าเมืองและผมศึกษาเรื่องนี้โดยเฉพาะเลย เพราะรัฐบาล
ชุดนั้นได้ให้ผมศึกษาและผมก็ได้ศึกษา ผมได้ประชุมร่วมกับภาคเอกชน ภาคราชการทุกภาคส่วน
10 ในท้ายที่สุดเราก็มีความเห็นด้วยในเรื่องการที่เรามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการต่างด้าว
แต่ทำอย่างไรเราจะจัดระเบียบ เพราะแน่นอนที่สุดทุกอย่างมีดีมีเสียแล้วก็มีเสียในดี ไม่มีอะไรดีหมด
และไม่มีการเสียหมด ข้อที่น่าเป็นห่วง ข้อที่น่ากังวลในการพิจารณาราวนั้นอยากจะเรียนให้ทราบ
คนต่างด้าวที่เข้ามา ในประเทศเพื่อนบ้านนั้นมีโรคประจำถิ่นในส่วนหนึ่งที่เรา ก็พยายามในการ
ดำเนินการ ในการตรวจโรคอะไรทั้งหมดนะครับ

15 ประการที่ ๒ ก็คือเรื่องอาชญากรรม แนนอนที่สุดมากคนก็มาก ความ อาชญากรรม
ทุกวันนี้เราได้ยินอยู่แล้วว่าพวกนี้ก็เข้ามาประกอบอาชญากรรมด้วยในส่วนหนึ่ง

ประการที่ ๓ เรื่องสวัสดิการ เขาเข้ามาไม่ได้เหมือนอย่างสิงคโปร์ สิงคโปร์ให้เฉพาะ
แรงงาน แต่ประเทศไทยเราให้เข้ามาทั้งครอบครัว เมื่อเข้ามาทั้งครอบครัวถามว่าลูกหลาน
ที่เขาเกิดขึ้นในประเทศไทยจะต้องเรียนที่ไหน เรียนภาษาอะไร การกำหนดต่อไปเราจะต้องอย่างไร
20 ครูผู้สอนจะต้องเป็นใคร และเมื่อเขาโตขึ้นเรื่อย ๆ เรียนไปเรื่อย ๆ ต่อไปในอนาคตเด็กพวกนี้
จะทำอย่างไร ขอให้คิดให้ครบวงจรด้วย เพราะไม่อย่างนั้นอนาคตเกิดขึ้นแน่นอน เพราะเด็กตอนนี้
ปริมาณที่คนต่างด้าวเข้ามามาก ลูกหลานเขาก็มีมากนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ต่อมาเรื่องอาชญากรรมที่ท่านมีปัญหาในเรื่องของการสแกน (scan)
มาตามอะไรต่าง ๆ ที่ออกข่าวไปทั่วประเทศที่ทำไม่ทันตรงนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
25 โดยตรวจคนเข้าเมืองนี้ควรจะเป็นดาต้า เซ็นเตอร์ (data center) ของคนต่างด้าวทั้งหมด
นั่นก็แปลว่าการขึ้นทะเบียนทั้งหมดต้องไปสู่ที่ข้อมูลของกองทะเบียนประวัติอาชญากรทั้งสิ้น
คนไทยเองก็ตามเมื่อสมัครงานต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ สมัยก่อนก็ต้องเข้าไปอยู่ที่กองทะเบียนประวัติ
อาชญากรทั้งหมดเพื่อจะตรวจสอบบุคคลผู้นั้นนะครับ ดาต้า อีส เพาเวอร์ (data is power)

- ถ้าในเรื่องการควบคุมอาชญากรรมแล้ว ความมั่นคงของประเทศแล้ว สำคัญที่สุดถ้าเรามีข้อมูล
บุคคลได้เต็มทีมากที่สุด อันนั้นคือประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติ แต่ขณะที่เราฟังกันก็คือว่า
5 แรงงานได้พยายามใช้ในเรื่องของการสแกนมาตา ผมไม่แน่ใจว่ากองทะเบียนประวัติอาชญากร
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้พัฒนาไปสู่ตรงนั้นหรือยัง หรือถ้ายังก็ขอให้พัฒนาไปด้วยนะครับ
อันนี้ก็ฝากทางรัฐบาลไปด้วยว่า ท่านมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการ อันนี้ถือว่า
เป็นความมั่นคงของประเทศ ถ้าไม่อย่างนั้นเองแล้วก็จะไม่สามารถที่จะดำเนินการในเรื่อง
ความมั่นคงและความปลอดภัยได้ เราคงไม่ได้มาแก้ปัญหาเรื่องแรงงานอย่างเดียว เราต้องดูเรื่อง
10 ความปลอดภัยและความมั่นคง และอย่างเมื่อสักครู่ที่ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ได้พูดไว้แล้วว่า
ปัจจุบันคนต่างด้าวมาไม่ใช่มาเป็นลูกจ้างแล้ว มาเป็นนายจ้างครับ คนไทยหลายคนเป็นลูกจ้าง
เขาแล้ว และข้อมูลเพิ่มเติมเร็ว ๆ นี้เองเป็นนายทุนนอกระบบอีกแล้วด้วย นายทุนเงินกู้นอกระบบ
เพราะฉะนั้นตรงนี้ทำอย่างไรที่จะต้องดูแลและควบคุมกันให้ดีให้ได้ เป็นข้อสังเกตให้รัฐบาลท่านได้
รับไปว่าในการดำเนินการต่าง ๆ ทุกอย่างมีดีในเสียและมีเสียในดี แน่นนอนที่สุดเมื่อมีข้อเสีย
15 ท่านก็สามารถที่จะนำข้อสังเกตต่าง ๆ เหล่านี้ไปแก้ไขปรับปรุงได้เพื่อบ้านเพื่อเมือง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ก่อนที่จะไปที่ท่านเฉลิมชัย

- 5 ผมถามว่าจะมีท่านสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ กรุณาแสดงความจำนงนะครับ มีเพิ่มท่านมณฑิธร บุญตัน ท่านกิตติ วะสีนนท์ พลเอก ศุภกร สงวนชาติศรไกร มีท่านใดอีกไหม (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาต

- 10 ปิดไมรับรายชื่อแล้วนะครับ จากนั้นจะไปจะเหลืออีก ๕ ท่าน เชิญท่านเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ แล้วจะต่อด้วยพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

- 15 แห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาล ท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณานำพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งแก้ไขปัญหาสถานการณ์ที่มีความซับซ้อนและยุ่งยากในช่วงเวลาที่ผ่านมาให้ผ่านพ้นลุล่วงไปด้วยดี วันนี้สภาแห่งนี้ก็จะทำหน้าที่ช่วยกันดูแลและเติมเต็มมุมมองต่าง ๆ ที่จะทำให้พระราชกำหนดฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ เนื่องจากการออกโดยระบบที่จำเป็นที่จะต้องผ่านสภา โดยไม่ผ่านสภาไปก่อน แล้วค่อยมาผ่าน การนำเสนอของผมในคำถามที่จะถามจะเกิดขึ้นหลังจากผมเล่าภาพจริงให้เห็นก่อน แล้วจึงค่อยนำเสนอประเด็นดังนี้ ภาพจริงที่เราเห็นวันนี้ก็คือมีคนที่ไม่ซัดหรือเป็นแรงงาน
- 20 ต่างตัวทำงานอยู่ในตำแหน่งแปลก ๆ มากขึ้นเรื่อย ๆ เช่น เปิดร้านขายของของตนเอง แล้วก็จ้างแรงงานต่างตัวด้วยกันเองทำงานในกิจการของตนเอง ไปไกลกว่านั้นก็คือจ้างคนไทยทำงาน
- ของตนเอง พัฒนาการเหล่านี้เกิดขึ้นจริงมีเหตุผลหลายประการด้วยกัน ซึ่งเดี๋ยวจะได้เรียนถามต่อไป เพื่อประกอบการอภิปราย

ในประการที่ ๒ เรามีภาระที่เกิดขึ้นกับผลได้ที่เรานำแรงงานต่างตัวเข้ามาทางด้าน

25 เศรษฐกิจ แต่เกิดภาระขึ้นทางด้านสังคม เศรษฐศาสตร์จะเป็นตัวกำหนดว่าจุดคุ้มค่าคงอยู่ไปได้

อีกนานเท่าใด วันนี้หมายความว่าเราเชื่อก่อนว่าภาระที่เกิดขึ้นนั้นน้อยกว่าความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ

เราจึงเดินเรื่องนี้ไปก่อน แต่เราไม่สามารถจะเดินเรื่องนี้ไปโดยขาดงานวิจัยหรืองานวิชาการที่จะ

บอกว่า ณ ปี พ.ศ. ไตนโยบายเรื่องนี้จะต้องปรับเปลี่ยน เพราะความคุ้มค่าที่ได้ทางเศรษฐกิจ

เกิดน้อยกว่าภาระที่เราเกิดทางด้านสังคมและสวัสดิการ ผมคิดว่าเป็น ๒ ประเด็นสำคัญที่ผม
 โปรยภาพให้เห็น แล้วก็ขออนุญาตเรียนถามเพื่อให้สิ่งที่ผมถามนี้เกิดความชัดเจนกับสมาชิก
 5 แล้วก็พี่น้องประชาชนที่ติดตามรายการดังนี้

ในประการที่ ๑ ที่อยากเรียนถามก็คือยอดรวมของแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้อง
 ตามกฎหมายประเภทต่าง ๆ รวมทั้งสิ้นจำนวนเท่าใด เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีได้บอกตัวเลขคร่าว ๆ
 มาแล้ว แต่ผมคิดว่าตัวเลขของฝ่ายผู้ชี้แจงที่จะช่วยท่านรัฐมนตรีชี้แจงน่าจะว่ามีว่า ในประชากร
 ๖๖ ล้านคนวันนี้เรามีแรงงานอยู่ในระบบซึ่งเป็นคนไทย ๓๘ ล้าน คิดเป็น ๕๘ เปอร์เซ็นต์
 10 เรามีเด็กบวกกับผู้สูงอายุที่ยังทำงานไม่ได้หรือเลิกทำงานไปแล้วอยู่อีก ๔๒ เปอร์เซ็นต์ ตัวเลขตรงนี้
 เป็นตัวเลขที่น่าสนใจว่าแรงงานต่างด้าวเข้ามาเสริม ๓๘ ล้านคน อยู่ที่ประมาณ ๓ ล้านบาท
 ๔ ล้านบาท หรือ ๕ ล้านบาท ใช่หรือไม่ และตัวเลข ๓ ล้านคน ๔ ล้านคน หรือ ๕ ล้านคน
 ก็แล้วแต่เป็นตัวเลขจริง ๆ ที่เรายอมรับทางสถิติและทางกฎหมายก็คน แล้วก็ก็เป็นตัวเลขที่เรา
 พอจะประมาณการได้เพราะเขาไม่ได้มาทำให้ถูกกฎหมาย แต่เราประมาณการด้วยองค์ความรู้
 15 ด้วยประสบการณ์ของกระทรวงแรงงานว่ามีกี่คน อันนี้เป็นตัวเลขที่ผมอยากจะเรียนถามนะครับ

แล้วก็ประการที่ ๒ ตัวเลขของครอบครัวผู้ที่ยังอาศัยอยู่ตามมาแต่ไม่ได้ตั้งใจ
 จะมาทำงาน หมายความว่าถ้าเกิดผู้ชายคนหนึ่งเข้ามาแล้วพาคู่สมรสมาด้วย แล้วคู่สมรสทำงานด้วย
 อันนี้ไม่ใช่ตัวเลขที่ผมเรียนถามประเด็นที่ ๓ แต่ถ้าพาคู่สมรสเข้ามาและคู่สมรสไม่ได้ทำงาน
 มาเลี้ยงลูกอย่างเดียว หรือเข้ามาแล้วมีลูกมาด้วย ๒ - ๓ คน ตัวเลขอันนี้กระทรวงแรงงานมีอยู่
 20 ในมีมามากน้อย อย่างไร ตัวเลขทั้ง ๓ ตัวนี้จะใช้ประกอบการอภิปรายประเด็นที่ ๒ ของผมดังนี้
 คุณภาพของความมั่นคงของประเทศในยุคศาสตร์ชาติด้านที่ ๑ ต่อความคุ้มค่าของการสร้าง
 ความสามารถในการแข่งขันของประเทศในยุคศาสตร์ชาติด้านที่ ๒ ของรัฐบาลในยุคศาสตร์ชาติ
 ๒๐ ปี ถ้าข้อมูลที่ผมเรียนถามเมื่อสักครู่นี้ไม่ครบถ้วนแล้วไม่ทันสมัยยอมไม่สามารถตอบคำถามนี้
 ได้ ได้แต่เป็นการคาดคะเน ถ้ามีครบถ้วนแล้วก็รบกวนชี้แจงด้วย ถ้ายังไม่มีก็เห็นสมควรที่จะต้อง
 25 ทำฐานข้อมูลเหล่านี้ให้ครบถ้วนต่อไป

ประการที่ ๓ คือภาระของยุทธศาสตร์ชาติด้านที่ ๓ ก็คือยุทธศาสตร์ของการ
 ส่งเสริมพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ต่อความคุ้มค่าที่ได้ของเศรษฐกิจในยุคศาสตร์ชาติ
 ด้านที่ ๒ ก็คือความสามารถในการแข่งขัน ตกลงผมมี ๒ มิติ มิติที่ ๑ คือคุณภาพของความมั่นคง

ในด้านที่ ๑ กับสิ่งที่ได้ของเศรษฐกิจในด้านที่ ๒ มิติที่ ๒ คือความคุ้มค่าระหว่างผลดีของเศรษฐกิจ ในยุคศาสตร์ที่ ๒ กับภาระที่เกิดขึ้นทางด้านสังคมในการพัฒนาคนในยุคศาสตร์ด้านที่ ๓

- 5 ทำไมเป็นอย่างนั้นครับ เพราะทางด้านการศึกษาเรากำลังมีประเด็นที่จะต้องตกผลึกให้ได้ว่า มนุษย์ทุกคนที่อยู่ในผืนแผ่นดินของประเทศประเทศหนึ่ง ถ้าเป็นเด็กเขาจำเป็นต้องได้รับการศึกษา ไข้หรือไม่ แล้วได้รับการศึกษานั้นโดยปราศจากค่าใช้จ่ายมากนักน้อยเพียงใด ถ้าเป็นประชาชนที่
- 10 ถือสัญชาติเดียวกันคงไม่มีปัญหา แต่พอคนเข้ามาโดยถูกกฎหมายด้วย แต่ไม่ได้ถือสัญชาติ เราจะกำหนดทิศทางนโยบายของการจัดการศึกษาให้กับคนเหล่านี้อย่างไร มีแนวคิดทั้ง ๒ ทาง
- คือจัดให้เขาเถอะ วันหนึ่งเขาก็จะเป็นแรงงานที่มีประโยชน์กับเราต่อไป กับอันที่ ๒ จัดเสร็จเขาก็
- กลับบ้านเขาไป เงินที่จะเหลือจัดให้คนสัญชาติไทยก็ไม่พอ นำหนักตรงนี้ผมว่ารัฐบาลจะคิดหนัก
- ทีเดียว ถ้าฐานข้อมูลที่ผมสอบถามเมื่อสักครู่นี้มาไม่พอ

ประเด็นที่ ๔ ลงในรายละเอียดสักเล็กน้อยว่า การดำเนินการตามกฎหมาย

ลำดับรองในมาตรา ๕๙ ของการออกกฎหมายกระทรวงว่าให้ผู้รับอนุญาตได้ทำงานจะทำที่ไหน อย่างไร

- 15 แล้วก็ทำตามประกาศหรือข้อห้ามตามมาตรา ๗ บวกกับมาตรา ๘ อยากเรียนถามผ่านท่านประธาน ไปยังผู้ชี้แจงว่า กฎหมายลำดับรองต่าง ๆ เหล่านี้เขียนเสร็จแล้วไข้หรือไม่กฎกระทรวงเหล่านี้
- เนื้อหาหลัก ๆ ป้องกันเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ไว้ได้มากน้อยเพียงใด เราออกไปนอกอาเซียนด้วยนะครับ
- มีประเทศขนาดใหญ่ทางเหนือของเราประเทศหนึ่ง ซึ่งเข้ามาในประเทศไทยเพื่อสร้างรายได้
- ให้กับเรามากมาย ไม่ว่าจะการค้าหรือการท่องเที่ยว แต่ปรากฏภาพทางสื่อมวลชนทั่วไปว่า
- 20 คนสัญชาติเดียวกันนั่นเองได้ตั้งร้านค้าธุรกิจเพื่อรองรับเงินที่เขาเข้ามาในประเทศไทยเรา ตกลงเงิน
- ตกถึงคนไทยร้อยละเท่าไร มีตัวเลขไหม ถ้าไม่มีต้องทำงานวิจัย ไม่เช่นนั้นแล้วรายได้ที่เข้ามา
- ตกลงไม่ได้อยู่ในมือคนไทยครบ ๑๐๐ ถ้าอยู่สัก ๙๐ ก็ยังดี แต่ถ้ากลายเป็นว่าอยู่น้อยกว่า ๕๐
- ตกลงรายได้ทางจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) จะอยู่ที่คนไทยไหม ความเหลื่อมล้ำ
- ทางสังคมก็จะเกิดขึ้นทันที ผมสรุปแล้วเวลาเหลืออีกนิดเดียวก็คือ

- 25 ประการแรก ฐานข้อมูลจำเป็นจะต้องแม่นยำและทันสมัย ถ้ากระทรวงแรงงาน
- ไม่สามารถจะเก็บข้อมูลทั้งหมดได้จำเป็นจะต้องบูรณาการกับทางดิจิทัล (Digital) ให้กระทรวงอื่น
- เข้ามาร่วม

ประการที่ ๒ การดำเนินการตามพระราชกำหนดหรือกฎกระทรวงตามมาตรา ๕๙

มีความเป็นรูปธรรมมากน้อยเพียงใด

ประการสุดท้าย จำเป็นที่จะต้องมีการรวบรวมข้อมูลในเชิงวิชาการทางตัวเลข
 เป็นบิกดาต้า (big data) หรือเป็นอะนาไลซิส (analysis) ให้ได้คำตอบคำตอบเดียวเลย ว่าภาระที่
 5 เกิดขึ้นกับประเทศไทยทั้งหมดเมื่อคำนวณเป็นเงินทางเศรษฐกิจ กับผลได้ทางเศรษฐกิจที่คำนวณไป
 ทางเศรษฐศาสตร์เช่นกัน แล้วถ้ายังมากกว่าอยู่นโยบายนี้ก็คือให้แรงงานต่างด้าวเข้าไปด้วยเหตุผล
 หลายประการ จนวันหนึ่งเราคำนวณเสร็จว่าภาระทางสังคมสูงกว่าผลได้ทางเศรษฐกิจ จำเป็น
 จะต้องชะลอหรือวางมาตรการของแรงงานต่างด้าวเข้ามา อันนี้ผมคิดว่าหมดเวลาแล้วก็จะไม่พูดถึง
 แต่แต่วันนี้หนึ่งนะครับ ภาระทางการศึกษาพูดไปแล้ว ภาระด้านสาธารณสุขหลายท่านอาจจะ
 10 ไม่ทราบ เรามีโรคภัยไข้เจ็บหลายอันที่ถ้าไม่มีเชื้อนอกประเทศเข้ามา การรักษาโรคนั้นขออนุญาต
 ไม่เอ่ยชื่อโรค จะใช้เงินน้อยมาก แต่พอเป็นเชื้อสายพันธุ์ที่ออกนอกประเทศเราซึ่งไม่มีวัคซีนเหมือนที่
 ประเทศไทยเราทำได้ดีเข้ามา สัดส่วนที่แบกภาระอย่างมากผมก็ไม่แน่ใจว่าจะคุ้มกับทางเศรษฐกิจ
 ไปได้อีกสักกี่ปี ตัวเลขพวกนี้เป็นความสำคัญสำหรับนโยบายของรัฐบาลที่จะตัดสินใจ
 การเปลี่ยนแปลงเรื่องแรงงานต่างด้าวต่อไปในอนาคต ขอขอบคุณมากครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

5 และจะต่อด้วยท่านมณฑิร บัญตัน ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการศึกษาที่คณะรัฐมนตรีได้ออก พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยระบุไว้ใน เหตุผล ดังนี้

10 ประการแรกก็คือว่า เพื่อใช้ระบบอนุญาตเท่าที่จำเป็น

ประการที่ ๒ กำหนดการควบคุมตรวจสอบแรงงานต่างด้าวเข้ามาประเทศทำงาน ได้ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น

ประการที่ ๓ ปรับปรุงอัตราโทษ จากที่เรามีกระแสข่าวว่าโทษหนักก็ให้พอสมควร ไม่ใช่เป็นโทษเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

15 อันนี้เห็นด้วยแต่มีข้อกังวลใจว่าในห้วงที่ผ่านมาเรามีกฎหมาย และยกเลิก

กฎหมายการทำงานของคนต่างด้าวยกเลิกไป ๒ ฉบับแล้วเกิดกฎหมายมาเมื่อปี ๒๕๖๐

และปรับปรุงปี ๒๕๖๑ ฉบับนี้ ก็คือกังวลใจว่าในอดีตนั้นเรามีระเบียบกฎเกณฑ์และการร้องขอ

อย่างที่มีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงมานั้นก็ยังไม่จบสิ้น ก็เป็นภาระ

พอสมควรที่ทราบกันดี ดังนั้นลดการอนุญาตลง กำหนดการควบคุมมากขึ้น หรือให้ดียิ่งขึ้น

20 ให้ง่ายยิ่งขึ้นนั้นก็ยังมีข้อกังวลใจว่าทำได้จริงหรือไม่ เพราะเท่าที่ผ่านมานั้นก็ยังมีกรร้องเรียน

กรณีมีการกระทำความผิด เพราะเกี่ยวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงแรงงานซึ่งจะต้องร่วมมือกันในการ

ทำงาน ดังนั้นผมจึงมีประเด็นที่จะกราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า การที่

แก้ไขอย่างนี้ตามเหตุผลที่ได้กล่าวมานี้ มีผลดีกว่ากฎหมายเก่าอย่างไร และท่านไปลดทอนขั้นตอน

25 อย่างไร อยากจะให้ท่านช่วยแนะนำบอกกล่าวเราจะได้ไปบอกต่อสาธารณชนได้ว่า ขั้นตอนอย่างนี้

น่าจะดีกว่า และดีกว่าเก่าอย่างไร ลดขั้นตอนอย่างไรง่ายกว่า เห็นที่ผ่านมาซุลมุนวุ่นวาย

อีกประการหนึ่ง ในมาตรา ๔ พระราชกำหนดนี้ได้แก้ไขใน (๗) คือไม่ให้ใช้

บังคับแก่บุคคลซึ่งเข้ามาประกอบการ หรือลงทุนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถทักษะสูง

อันนี้ความรู้ความสามารถทักษะสูงตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดพอเข้าใจได้ แต่ขอกราบเรียน

ถามผ่านท่านประธานสภาในประเด็นนี้ว่า คำว่า “เพื่อประกอบการหรือลงทุน” ในที่นี้
 ที่คณะกรรมการกำหนดเป็นอย่างไร แคไหน อย่างไร ถึงจะอนุญาตไม่ให้ใช้บังคับ กับกฎหมายนี้
 5 ไปใช้บังคับ

ประเด็นที่ ๒ นิยามในมาตรา ๕ นิยามคำว่า “การนำคนต่างด้าวเข้ามาทำงาน”
 หมายความว่า การดำเนินการใด ๆ เพื่อนำคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร ดังนั้นขอกราบเรียน
 ถามผ่านท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า “การดำเนินการใด ๆ” นั้นหมายถึงอะไร และยัง
 ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมืองหรือเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding :
 10 MOU) หรือข้อตกลงระหว่างประเทศอันนั้นตัดทิ้งไป ยังต้องใช้หรือเปล่าก็กราบเรียนผ่าน
 ท่านประธานสภาว่าช่วยแนะนำว่า “การดำเนินการใด ๆ” นั้นคืออะไรแคไหน แล้วก็กฎหมายนี้
 แต่เดิมนั้นเราเข้าใจว่าใช้กับ ๔ ประเทศรอบ ๆ บ้านเรา รวมถึงเวียดนาม แต่ขณะนี้กฎหมายนี้คือ
 ใช้กับคนต่างด้าวทั่วโลก ยกเว้นมาตรา ๖๔ เท่านั้นที่มีชายแดนติดกันใช่หรือไม่ อันนี้ก็ขอกราบเรียน
 15 ถาม ประเด็นนิยามคำว่า “ทำงาน” ก็มีประเด็นสงสัยว่า การประกอบอาชีพใด ๆ ไม่ว่าจะนายจ้าง
 หรือไม่ ก็แสดงว่าการทำงานใด ๆ นั้นแต่เดิมาก็ขออนุญาตต่างด้าวเข้ามาต้องมีนายจ้าง ณ วันนี้
 การทำงานบอกว่า หรือไม่ได้ ก็หมายความว่าไม่มีนายจ้างหรือไม่ ก็คือหรือไม่มี ดังนั้นการทำงาน
 ตรงนี้ต่างด้าวที่จะเข้ามาขออนุญาตกับใครผ่านใคร ทำอย่างไร ขอกราบเรียนถามผ่าน
 ท่านประธานสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ให้ท่านยกตัวอย่างอาชีพใด ๆ เป็นอาชีพอย่างไร นายจ้างนี้
 พอเข้าใจได้ แต่ไม่มีนายจ้างเป็นอย่างไร ท่านช่วยแนะนำ ช่วยยกตัวอย่าง เราจะได้รู้เวลา
 20 พี่น้องประชาชนถามจะได้ตอบได้ เพราะว่าเป็นพระราชกำหนด เป็นเครื่องมือของรัฐบาลที่ออก
 มาแล้ว เราก็สงสัยสมาชิกหลายท่านบอกว่า ยังขาดความชัดเจนหรืออะไรก็ขอกราบเรียนถาม
 เพื่อความชัดเจนครับว่า “การประกอบอาชีพใด ๆ” นั้นอยากจะให้ท่านยกตัวอย่าง ในกรณีที่ไม่มี
 นายจ้าง ส่วนการเพิ่มมาตรา ๕/๑ นั้น ก็คือว่า การใดที่พระราชกำหนดบัญญัติให้เป็นไปตาม
 หลักเกณฑ์หรือออกกฎกระทรวงนั้นต้องมีลักษณะเป็นการสร้างขึ้นตอนโดยไม่จำเป็น ขึ้นตอนโดย
 25 ไม่จำเป็นหรือสร้างภาระแก่ประชาชนเกินสมควร และต้องกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติ อันนี้อ่าน
 แล้วดี รัฐบาลประสงค์ที่จะช่วยเหลือผู้ประกอบการหรือผู้ที่ใช้แรงงาน หรืออำนวยความสะดวก
 ให้แรงงานต่างด้าวสนใจจะมาทำงานในประเทศไทย แต่ว่าอย่างที่ผมได้กราบเรียนถามแล้ว
 ว่าในอดีตนั้นเราได้มีขึ้นตอนมากมาย มีหลายกระทรวงที่ประกอบกันอย่างที่ผมได้กราบเรียน

๕๑

สนช. ๒๔

สุชาติดา ๑๔/๓

เบื้องต้นแล้ว ท่านจะไปตัดตรงไหน ตัดขั้นตอนของตรวจคนเข้าเมืองอย่างไร ตัดขั้นตอนของ
มหาดไทยในการออกบัตรกำหนดพื้นที่อย่างไร ตัดขั้นตอนสาธารณสุขการตรวจโรคอย่างไร

- 5 กระทรวงแรงงานจัดหางาน ท่านไปบันทึกอย่างไร ท่านช่วยแนะนำหรืออธิบายให้สมาชิก
หรือสาธารณะได้รับทราบด้วย อันนี้ก็ขอกราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภา

อีกประการหนึ่ง งานที่จะห้ามตามมาตรา ๗ มีอะไรบ้างที่ห้าม กฎหมายเดิมนั้น
ระบุไว้ ๓๙ อย่างหรือกฎหมายอีกอันก็อย่าง แต่ ณ วันนี้รวมเลยว่าจะต้องใช้อันนี้ที่จะห้าม มีอยู่ใน
อนุบัญญัติ ท่านช่วยยกตัวอย่างได้หรือไม่ว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลง หรือไปประกอบอาชีพอิสระ

- 10 ก็ได้ เป็นผู้ค้า ผู้ขายก็ได้ เป็นนายทุนเงินกู้ก็ได้ อันนี้ก็ช่วยยกตัวอย่างด้วยครับ

ต่อไปมาตรา ๘ ห้ามทำงานโดยไม่มีใบอนุญาต ตรงนี้ที่บอกว่าคนที่มาทำงาน
โดยไม่มีนายจ้างเขาจะไปอนุญาตกับใคร ขั้นตอนเป็นอย่างไร ขออนุญาตมาตั้งแต่เขาอยู่
นอกประเทศหรือเข้ามาในประเทศแล้วถึงขอ ขออนุญาตกราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภา
ไปยังท่านรัฐมนตรี แล้วท่านจะควบคุมอย่างไร ช่วยเล่าให้ฟังด้วยครับ

- 15 ต่อไปมาตรา ๖๔ ของเดิมนั้นตัดวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ออก แต่เดิมนั้น
ต้องไปกำหนดพื้นที่ตามแนวชายแดน กำหนดพื้นที่อะไรเข้าได้ไม่ได้ กรณีที่แรงงานต่างด้าว
เข้ามาเฉพาะกาล ฤดูกาล -----

- ๑๕/๑

ที่นี้ ณ วันนี้ขออนุญาตเข้ามาชั่วคราว เฉพาะกาล ไปแจ้งบอกว่าจากแม่สอด พื้นที่ตรงข้ามแม่สอด
ขอไปทำงานที่จังหวัดนครสวรรค์ อย่างนี้ก็ได้ใช่หรือไม่ แต่เดิมนั้นต้องติดอยู่ในพื้นที่แม่สอด

- 5 ตรงนี้อ่านแล้วก็ไม่ชัดเจน ก็ต้องขออนุญาตขอคำอธิบาย กราบเรียนถามผ่านท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปว่า พื้นที่ในมาตรา ๖๔ ดีกว่าเดิมอย่างไร

อีกประการหนึ่ง ในพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง
ก็ไม่มีประเด็นอะไรที่เพิ่มเติม เพียงแต่ว่าใน (๓) ที่แก้ไขมาตรา ๑๒ นั้น ก็เพื่อที่จะไปสนับสนุน
ในมาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๗ ก็ต้องขอขอบคุณว่ากฎหมายบูรณาการกัน สอดคล้องกัน

- 10 อีกประการหนึ่งก็คือในมาตรา ๓๗ (๑) นั้นก็ไปสนับสนุนมาตรา ๖๔ ก็ต้อง
ขอขอบคุณ แต่ว่าก็ยังกังวลใจว่ากรณีไม่มีนายจ้างตามพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงาน
ของคนต่างด้าว ไม่มีนายจ้าง แล้วเขาเข้ามาเฉพาะชั่วคราวเขาจะอย่างไร กฎหมายคนเข้าเมืองนี้
จะอย่างไร เพราะว่าในมาตราของกฎหมายคนเข้าเมืองนั้นก็ยังมีกำหนดอยู่ จะขออนุญาต
กันอย่างไร ส่วนคนต่างด้าวนั้นยกเว้น จะยกเว้นอย่างไร ตรงนี้เป็นข้อสังเกตที่ขออนุญาตขอความ
15 ชัดเจนผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านมณเฑียร บุญตัน
และจะต่อด้วยท่านกิตติ วะสีนนท์ ช่วยกันรักษาเวลาด้วยนะครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน
ครับ

- 20 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ
รัฐบาลที่ได้นำเสนอพระราชกำหนดฉบับนี้เข้ามาสู่สภา ผมจะไม่ใช้เวลามาก เนื่องจากว่าผมไม่ได้รับ
เอกสารที่ผมเข้าถึงได้ ก็เลยจะขออภิปรายแต่ในประเด็นใหญ่ ๆ ผมคิดว่าเราต้องยอมรับความจริง
นะครับท่านประธานว่าเริ่มต้นแรกเริ่มเดิมทีที่เราเริ่มนำเข้าแรงงานข้ามชาติเข้ามาในประเทศไทย
25 เราอาจจะคำนึงถึงผลประโยชน์ในทางเศรษฐกิจแต่เพียงอย่างเดียว ไม่ได้คำนึงถึงผลกระทบด้านอื่น
ไม่ว่าจะเป็นสังคมหรือสิ่งแวดล้อม ดังนั้นในการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในช่วงต้นจึงไม่ได้เป็นการ
กำหนดเพื่อให้มีการถ่วงดุลกันระหว่างผลกระทบกับผลได้ที่จะได้รับจากการนำเข้าแรงงาน ผลก็คือ
ว่าได้มีการเกิดปัญหาใหญ่โต ทั้งการเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย ทั้งเรื่องการค้ามนุษย์ ทั้งเรื่องโรคภัย

- ใช้เจ็บ ในขณะที่สังคมไทย ประเทศไทยได้รับประโยชน์จากแรงงานถูก แล้วก็นำไปเป็นข้อได้เปรียบในการส่งออก แต่สิ่งที่ได้รับที่เป็นผลกระทบนั้นก็กลับมีความยุ่งยาก แล้วก็อาจจะมีทฤษฎีเบลม เกม (blame game) เกรงว่าผลเกิดจากแรงงานต่างด้าวก็คือแรงงานข้ามชาติ โดยไม่ได้กลับมา
- 5 ทบทวนว่าเป็นเพราะว่า นโยบายที่กำหนดไว้ก่อให้เกิดปัญหาแล้วจึงค่อยแก้ ผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก ผมอยากจะยกกรณีเรื่องการใช้ทางเท้า เมื่อมีการสร้างถนนใหม่ และมีการก่อสร้างทางเท้าก็จะดูเป็นระเบียบเรียบร้อยดี แต่เมื่อใดที่ไม่ได้กำหนดมาตรการไว้
- 10 อย่างชัดเจน ก็จะเกิดผู้เข้ามาจับจองทางเท้าทำมาหากินโดยปราศจากระบบระเบียบ จนกระทั่งเกิดปัญหาลุกลามบานปลายใหญ่โต แล้วก็ค่อยเข้ามาจัดระเบียบ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นในทำนองเดียวกันกับเรื่องของการเข้ามาทำงาน ผมคิดว่าคงจะได้เวลาแล้วและผมคิดว่ารัฐบาลชุดนี้ก็คงพยายามที่จะให้เกิดดุลระหว่างประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ผลกระทบทางสังคม สิ่งแวดล้อม
- 15 ซึ่งก็เป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เราจะต้องมองทุกด้านอย่างบูรณาการ ผมคิดว่าน่าจะหมดยุคของการที่จะไปตำหนิคนที่เข้ามาหางานทำ หรือคนที่ถูกนำเข้ามา เพราะว่าคนเหล่านั้นไม่ได้เป็นผู้เริ่มก่อการ เขาถูกนำเข้ามาโดยการเล็งผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ
- 20 จะด้วยผู้บริหารบ้านเมืองในขณะนั้น หรือโดยผู้ประกอบการก็ดี ส่วนความปรารถนาจะมีชีวิตที่ดีขึ้นของผู้ที่เข้ามาในฐานะผู้ใช้แรงงาน ก็ไม่ต่างอะไรกับแรงงานไทยที่พยายามลักลอบเข้าไปในประเทศอื่น ผมจึงถือว่าคนเหล่านี้ควรจะถูกตำหนิน้อยที่สุดถ้าจะมีการตำหนิใด ๆ เพราะฉะนั้นกฎหมายที่เกิดขึ้นควรจะต้องรักษาความสมดุล รักษาทำที่
- 25 ประการที่ ๑ จะต้องไม่ไปเหยียบย่ำซ้ำเติมหรือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ซึ่งประเทศไทยเราก็เป็นเป้าหมายในการถูกนำไปเป็นเครื่องมือการโจมตีทางการเมืองอยู่แล้ว
- ประการที่ ๒ จะต้องเป็นการลดทอนหรือขจัดปัญหาอันอาจเกิดขึ้นต่อสังคมได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- ประการที่ ๓ จะต้องทำให้สิ่งแวดล้อมหรือเรื่องของสุขภาวะได้รับผลกระทบ
- 30 ในเชิงลบให้น้อยที่สุด
- ผมเองก็ไม่แน่ใจอย่างที่เรียนท่านประธานไปแล้วว่า เนื่องจากเอกสารที่ได้รับเป็นเอกสารที่ไม่สามารถใช้คอมพิวเตอร์อ่านได้ อันนี้ผมก็ต้องพูดย้ำบ่อย ๆ ก็พิสูจน์แล้วว่าเรายังไม่ประสบความสำเร็จในประเทศไทย ๔.๐ ผมก็เลยคิดว่าถ้าเราจะได้มีการอธิบายให้เกิด

ความชัดเจนว่าพระราชกำหนดนี้จะแก้ปัญหาที่เราสะสมมาประมาณ ๒๐ กว่าปี ก็คือผ่อนปรน แล้วพอเกิดการลุกลามบานปลายใหญ่โต แล้วก็พยายามเข้ามาจัดระเบียบ เสร็จแล้วการจัดระเบียบ ก็ก่อให้เกิดความสลับซับซ้อนจนต้องมาผ่อนปรนอีก จะมีการหมุนวนไปแบบนี้ ผมก็หวังว่าคำตอบ คำชี้แจงจะช่วยให้เราเข้าใจได้ว่า จะไม่ได้เป็นการกลับไปสู่จุดตั้งต้นเหมือนปี ๒๕๓๙ หรือ ปี ๒๕๔๐ ที่ก่อให้เกิดความสับสนวุ่นวายในลักษณะวิเศษพิเศษ แล้วเกิดการนำเข้าแรงงานที่ก่อให้เกิด ผลกระทบ แล้วเกิดการเบลมหรือการตำหนิว่า อะไรก็ตามที่เป็นเรื่องลบ ๆ จะต้องถูกตำหนิ และถูกประณามเหยียดไปแก่ผู้ใช้แรงงาน ไม่ว่าจะเป็นคนไทยหรือไม่ใช่คนไทยก็ตาม

10 โดยที่ผู้กระทำการซึ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นผู้ที่มีอำนาจต่อรองในทางเศรษฐกิจสังคมมากกว่า ก็เอาตัวรอดไป ก็หวังว่าทางรัฐบาลจะได้ชี้แจงให้เป็นที่ประจักษ์

ท้ายที่สุดนี้ผมก็ขอเรียนว่า เอกสารใด ๆ ที่มาจากรัฐบาลเข้าสู่สภาแห่งนี้ ผมอยากจะขอให้ท่านได้ทำตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอให้อยู่ในรูปแบบ ที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านได้ตามมาตรฐานสากล เพราะถ้าไม่อย่างนั้นก็สุ่มเสี่ยงต่อการขัด

15 ต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๙ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ซึ่งหมายถึงการเลือกปฏิบัติ และเป็นการเลือกปฏิบัติต่อสมาชิกรัฐสภาด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ ครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายกิตติ

20 วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องให้กำลังใจรัฐบาลที่ได้พยายามแก้ไขปัญหา และปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและใช้วิธีที่คำนึงถึงข้อเท็จจริง โดยมีการอะลุ่มอล่วย ผ่อนปรนในกรณีจำเป็น จนกระทั่งเหตุการณ์ก็ดูจะดีขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องการจัดระบบแรงงาน เอ็มไอยู (Memorandum of Understanding : MOU) รู้สึกว่าจะเป็นไปในทางที่ดี รวมทั้ง การจัดระบบของบริษัทนายหน้าหรือบริษัทตัวกลางให้เป็นไปตามที่ควรจะเป็น และเป็นธรรม

25 กับทุกฝ่าย ต้องให้กำลังใจท่านรัฐมนตรีที่ท่านได้พยายามผลักดันในเรื่องนี้ รวมทั้งการที่เมื่อเดือน ที่แล้วท่านก็ไปเปิดศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ คือวัน สต๊อป เซอร์วิส (One Stop Service) ซึ่งก็ดูดี นะครับ เพียงแต่ผมเองอาจจะประเด็นที่อาจจะขออนุญาตนำเรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีเกี่ยวกับคำบอกเล่าเชิงร้องเรียนในบางเรื่อง ที่จริงผมก็ไม่ได้ตั้งใจจะลุกขึ้นอภิปราย

แต่ว่าไม่ได้มีใครพูดถึงเรื่องนี้เป็นกรณีเฉพาะ เพราะผมเข้าใจดีว่าท่านรัฐมนตรีตั้งใจจริง ๆ ที่จะให้มีการปรับปรุงกระบวนการอะไรต่าง ๆ ลดขั้นตอน ลดเอกสารอะไรต่าง ๆ -----

5

- ๑๖/๑

10

15

- แต่ปรากฏว่าก็คงจะไม่สามารถดำเนินหน่วยงานทั้งหมดได้ เพราะว่าพอเปิดศูนย์บริการเบ็ดเสร็จใหม่ ๆ ทุกฝ่ายต่างก็ยังไม่มีความพร้อม ขณะเดียวกันผู้เข้ามาบริการก็เข้ามาเป็นจำนวนมาก
- 5 ซึ่งเรื่องนี้ก็แน่นอนก็ต้องขอบคุณรัฐบาลอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งคำนึงถึงอุปสงค์ของทางภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมของไทยเอง แล้วพยายามที่จะให้เกิดความอ่อนตัวโดยไม่ไปคอมโพรไมซ์ (compromise) ในเรื่องการจัดระเบียบ จัดระบบหรือว่าการที่จะไปดูความปลอดภัย หรือจะไปอ่อนเรื่องความมั่นคงอะไรต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตามอย่างที่ผมเรียนก็คือว่า
- 10 คนที่มาเล่าให้ผมฟัง ก็คล้าย ๆ ว่าภาพที่ท่านรัฐมนตรีเห็นอาจจะไม่เหมือนกับภาพที่เขาไปจริง ๆ เพราะว่าไปจริง ๆ โดยเฉพาะในช่วงแรกก็มีความสับสนมาก เริ่มตั้งแต่ไม่รู้จะไปเริ่มตรงไหน แล้วก็พยายามจะไปถามเหมือนกับเป็นประชาสัมพันธ์อะไรตรงนี้ ก็ปรากฏว่าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ ก็กลายเป็นคนภายนอกที่来帮助เจ้าหน้าที่ ซึ่งผมก็เป็นห่วงเหมือนกันว่า
- 15 อาจจะกลายเป็นนายหน้าที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย แล้วก็อาจจะนำไปสู่โอกาสของการที่จะไปเปิดช่องทางที่มีการคอร์รัปชันหรือว่าประพฤตินิชอบซึ่งอาจจะเริ่มจากคนภายนอกก็ได้
- 20 ในที่สุดผมเข้าใจว่าพอจบเดือนมีนาคมวัน สต๊อป เซอร์วิส ๒๐ (One Stop Service 20) นี้ก็รู้สึกจะเข้าใจง่ายขึ้น เพราะว่าภารกิจก็จะเน้นเฉพาะในช่วงนั้นในเรื่องการทำทะเบียนประวัติ และขออนุญาตทำงาน แต่ในทางปฏิบัติแล้วผมคิดว่าเป็นแนวคิดที่ดี เรื่องวัน สต๊อป เซอร์วิส เพราะว่าไม่ใช่เกี่ยวพันเฉพาะกระทรวงแรงงานหรือกรมการจัดหางานเท่านั้น แต่เกี่ยวข้องกับ
- 25 ทั้งกระทรวงมหาดไทย ทั้งสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ทั้งกระทรวงสาธารณสุข ฉะนั้นถ้าสามารถที่จะประสานหน่วยงานทุกหน่วยได้ ผมเข้าใจดีว่าทางกรมการจัดหางานเองก็พยายามที่จะเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เปิดมา แล้วก็พยายามที่จะลดขั้นตอนอะไรต่าง ๆ ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่สำคัญก็คือเรื่องเอกสารซึ่งท่านพยายามทำมาแล้ว ขึ้นเว็บไซต์ (website) ขึ้นอะไรต่าง ๆ แต่ผมคิดว่ายัง
- 30 ปรับปรุงได้อีก โดยเฉพาะจำนวนเอกสารที่ผู้เข้าไปขอบริการจะต้องใช้ เพราะว่าแต่ละหน่วยก็จะขอเอกสารเหมือนกัน แล้วก็จำนวนมาก ก็ถ่ายเอกสารกันอยู่นั้นได้อ่านกันหรือเปล่าก็ไม่ทราบ ในที่สุดแล้วก็ไปกองพะเนินเทินทึก ที่จริงแล้วบางอย่างน่าจะลดได้ ผมคิดว่าการบูรณาการเชิงข้อมูลทาง
- กระทรวงมหาดไทยก็ทำแล้ว ซึ่งในส่วนของนายจ้างเราอาจจะใช้ข้อมูลของสำนักงานทะเบียนก็ยังได้ ในการที่จะใช้บัตรประจำตัว ๑๓ หลักใบเดียว ก็มีเรฟเฟอร์เรนซ์ (reference) ไปที่ไม่ว่าจะเป็น
- ทะเบียนบ้านหรืออื่น ๆ ได้หมดแล้ว ก็ทำนองเดียวกันในอนาคตบัตรประจำตัวของคนต่างด้าวที่มาทำงานในประเทศไทยก็น่าจะมีลักษณะที่รวมศูนย์ แล้วก็ใช้บัตรเดียวเป็นหลักได้ อันนี้ผมขออนุญาต
- 30 ผากไว้ เพราะว่าจะจะเป็นอะไรที่แก้ปัญหาได้ง่าย ๆ ทีเดียว

- แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่ผมนำเรียนเรื่องนายหน้าหรือคนที่จะพยายามจะเข้ามาช่วยที่อยู่บนกระบบ อันจะนำไปสู่การที่จะประพฤติมิชอบในบางหน่วยหรือว่า
- 5 เจ้าหน้าที่บางคน ผมยอมรับว่าเจ้าหน้าที่ที่มีความพยายามอย่างมาก เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ก็ทำงานหนักอย่างเห็นได้ชัด แต่ก็แน่นอนก็อาจจะมึจุดอ่อนบางแห่ง มีบางคนพยายามแล้ววันหนึ่งไปก็ไปปรับบัตรคิว ปรากฏว่าบัตรคิวหมด มีมือดีก็คือนายหน้าไปปรับบัตรคิวไว้ก่อนแล้วเอาบัตรคิวมาขายเป็นต้น หรือว่าในส่วนที่พยายามแล้ว ๑ วันก็ไม่ไหวแล้ว ก็ยอมไปเสียเป็นพันบาท ซึ่งในข้อเท็จจริงค่าใช้จ่ายไม่ก็สตางค์ ก็ต้องเสียออนท็อป (ontop) ของค่าใช้จ่ายปกติ
- 10 ไปก็ไม่ทราบจะไปอยู่แค่นายหน้าหรือจะไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นผมก็ไม่มีข้อมูลตรงนั้น ก็ขออนุญาตฝากว่าในเมื่อท่านจัดระบบบริษัทในส่วนของเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) แล้ว ระบบนายหน้าหรือการที่จะมาช่วยผู้ช่วยในการติดต่อก็น่าจะจัดระบบได้เหมือนกัน ทำให้เป็นระบบแล้วก็โปร่งใสเลย ไม่ได้เข้าเนื้อ เข้าห่ออะไรก็ว่ากันไป เป็นค่าธรรมเนียมหรือจะเป็นกองทุนสวัสดิการอะไรก็แล้วแต่ ผมคิดว่าทางหน่วยราชการก็พร้อม ผมก็ขออนุญาตฝาก ๒ อย่างที่จะ
- 15 สนับสนุนนโยบายของท่านรัฐมนตรีเองที่พยายามจะให้เกิดความคล่องแคล่ว ลดเอกสารแล้วก็พยายามจะจัดระบบรวมทั้งลิกัลไลซ์ (Legalize) ในสิ่งที่เกิดขึ้นจริง แล้วก็อาจจะยังเป็นปัญหาในทางปฏิบัติ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปพลเอก ศุภกร
- 20 สวงวนชาติศรไกร แล้วจะปิดท้ายด้วยท่านสาธิต ชาญเชาว์นกุล เชิญท่านศุภกรครับ
- พลเอก ศุภกร สวงวนชาติศรไกร : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมพลเอก ศุภกร สวงวนชาติศรไกร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับประเด็นของผมก็คงเห็นด้วยกับพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ แต่ผมจะขออนุญาตอภิปรายในพระราชกำหนดเรื่องของ
- 25 แรงงานต่างด้าว ก็คงต้องกล่าวในภาพรวมชนิดหนึ่งก่อนว่าในช่วงที่ผ่านมาทางกระทรวงแรงงานเองก็ได้ใช้ความพยายามในการดำเนินการตามที่จะลงทะเบียนแรงงานต่างด้าว ถึงแม้ว่าเมื่อสักครู่นี้ที่ได้พูดถึงศูนย์วัน สต๊อป เซอร์วิส ผมเองก็ได้สังเกตว่าจริง ๆ แล้วก็คงเป็นลักษณะของชื่อ
- วัน สต๊อป เซอร์วิส แต่ว่าเมื่อเข้าไปแล้วก็มีประมาณอีก ๕ โตะ พูดง่าย ๆ ว่าคงไม่พูดรายละเอียดมากกว่าคงต้องมีการปรับปรุง ถ้าในกรณีที่ต้องมีการดำเนินการ ต่อไปในเรื่องของดาต้า (data) ต่าง ๆ
- 30 ที่จะมารวม คือพูดง่าย ๆ ว่าเมื่อแรงงานต่างด้าวมารายงานตัวหรือนายจ้างมาแรงงานต่างด้าวสามารถใช้โต๊ะเดียวกัน แล้วเอกสารต่าง ๆ ก็โฟล์ (flow) ไปตามหน่วยต่าง ๆ ได้เลย

- แล้วการดำเนินการสะดวกมากกว่านี้ อันนี้ก็ขึ้นอยู่กับข้อเสนอแนะ สำหรับในกรณีของพระราชกำหนดนี้ ก็จะขออนุญาตเรียนถามในการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติ เกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบของ
- 5 ผู้รับอนุญาตให้นำคนต่างด้าวเข้ามาทำงานแล้วก็นายจ้างและคนต่างด้าวนั้นมาจากการนำ คนต่างด้าวมาทำงานกับนายจ้างในประเทศตามมาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ มาตรา ๕๓ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ ซึ่งตรงนี้มีข้อสังเกตว่ากระบวนการในการ ดำเนินการในการส่งกลับมีหลายกรณี ไม่ว่าจะนายจ้างเลิกจ้างหรือว่าแรงงานต่างด้าวเอง เปลี่ยนนายจ้าง ซึ่งตรงนี้ตัวลูกจ้างหรือว่าแรงงานต่างด้าวเองอาจจะไม่เข้าใจ เพราะมีประเด็นต่าง ๆ
- 10 เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นช่องทางให้กับผู้ที่ไม่หวังดี อาจจะมีการเรียกเก็บเงินหรือว่าเอาเปรียบ แรงงานต่างด้าว อันนี้ผมมองในภาพตรงนั้น เช่น เมื่อเอาเขาเข้ามาแล้วอาจจะมีจำนวนหนึ่งไม่ใช่ แล้วก็เอาไปทิ้งไว้ที่ด่านถามว่าตรงนี้ใครจะรับผิดชอบ มีหน่วยงานไหนรับผิดชอบหรือไม่ เพราะฉะนั้นในส่วนตรงนี้ก็เลยจะขออนุญาตเรียนถามว่า ณ วันนี้ในกฎหมายนี้ก็จะเขียนให้อธิบดี เป็นคนดำเนินการเป็นคนสั่งอะไร แต่น่าจะจะมีหน่วยงานสักหน่วยงานหนึ่งมารับผิดชอบในเรื่องการ
- 15 ที่จะต้องส่งแรงงานกลับ คืออย่างน้อยตัวแรงงานต่างด้าวเองเขาก็จะได้รับทราบว่าเขาจะต้องไป ติดต่อใครอย่างไร เวลาประสบปัญหาต่าง ๆ แล้วที่สำคัญคือว่าในอีก ๒ ปีข้างหน้า ปี ๒๕๖๓ จะหมดพร้อมกัน เวลาในการที่จะค้นก็คือ ปี ๒๕๖๓ ทั้งหมดเลยเป็นล้านคน ถามว่าท่านเตรียมการ ไว้อย่างไร บางคนอาจจะต่อ บางคนอาจจะกลับ แล้วในขณะที่เดียวกันโพรเซส (process) การเข้ามาใหม่ก็ต้องมีการกลับเข้ามาทดแทน เพราะฉะนั้นโพรเซสตรงวันนั้นปี ๒๕๖๓ ผมคิดว่า
- 20 ท่านต้องเตรียมการ ณ บัดนี้แล้วในการที่คนเก่าออก คนใหม่เข้า เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ต่อฝากทาง รัฐบาลไว้ด้วยในส่วนขอมาตราดังกล่าว

อีกอันหนึ่งที่จะเรียนถามก็คือการเพิ่มอำนาจของนายทะเบียนและพนักงาน
 เจ้าหน้าที่ในการเข้าไปในสถานประกอบการและก็การวางกรอบการใช้อำนาจของนายทะเบียนและ
 5 พนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการสั่งให้คนต่างด้าว
 ไปรายงานตัว ตรงนี้ก็มีการแก้ไขมาตรา ๙๘ (๓) มาตรา ๑๐๐ วรรคสาม และเพิ่มเติมมาตรา ๙๘
 วรรคสี่ ตรงนี้ก็มีข้อสังเกตว่าเป็นการบัญญัติให้ใช้ดุลพินิจในระดับเจ้าพนักงาน ซึ่งอาจจะเกิด
 ความแตกต่างกัน แล้วก็ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพราะฉะนั้นควรจะมีการประกาศกำหนด
 แนวทางปฏิบัติให้ชัดเจน โดยเฉพาะกรณีการเข้าไปในสถานประกอบการในเวลากลางคืน
 10 ซึ่งอาจจะสถานประกอบการขนาดใหญ่ เป็นโรงงานหรืออะไรก็แล้วแต่ ซึ่งตรงนี้ก็คงต้อง
 มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นก็คงมี ๒ ประเด็นที่เรียนถามท่านประธาน
 ผ่านไปทางรัฐบาลช่วยกรุณาชี้แจงให้กระจ่างชัด ผมมีเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ
 15 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
 การที่ทางรัฐบาลได้มีการเสนอพระราชกำหนดในวันนี้เกี่ยวกับเรื่องของการจัดการแรงงาน
 ของคนต่างด้าวนั้น อันนี้ก็เป็นที่เข้าใจกันดีว่าปัจจุบันนี้ประเทศไทยได้มีการพึ่งพาแรงงานต่างด้าว
 เป็นจำนวนมากกว่า ๒ ล้านคน ซึ่งถือว่าเป็นแรงงานที่มีส่วนสำคัญอย่างมากส่วนหนึ่งในการที่จะ
 20 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศในภาคต่าง ๆ เราพูดกันอยู่เสมอว่าคนไม่พอ ประเด็นที่ผมจะเรียน
 ก็คือเราบอกว่าการที่เราต้องการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวนั้นเป็นเพราะว่า ๑. คนไทยมีไม่พอกับงาน
 ที่เกิดขึ้น กับอันที่ ๒ ก็คือคนไทยเลือกงาน ไม่ทำงานในบางประการที่เรียกว่าสกปรกหรือว่างาน
 ยุ่งยากมาก ๆ ที่เรียกว่า ๓ ดี (3D) เราก็เลยไม่อยากจะทำ ผมเองนั้นมีข้อสังเกตอีกอันหนึ่ง
 ซึ่งผมคิดว่าข้อสังเกตที่ว่าเราไม่พอหรือว่าคนไม่ทำงานนั้น ผมไม่แน่ใจว่าเป็นข้อสรุปที่ถูกต้องหรือไม่
 25 ตามที่ผมพอเข้าใจจนครับ

ประการที่ ๑ เลยก็คือว่าตอนนี้ในแรงงานที่มาอยู่ประเทศไทยประมาณ ๒ ล้านคน
 ถ้าอยู่ในภาคของภาคการผลิตก็ประมาณ ๑ ล้านคน เราก็กระจายเข้าไปในหลายอุตสาหกรรม เช่น
 ในเรื่องของเกษตรแปรรูป ผลิตภัณฑ์อาหาร เรื่องของแปรรูปอาหารทะเล เรื่องของโรงงานเสื้อผ้า
 สำเร็จรูป เรื่องของงานพลาสติกหรือแม้กระทั่งโรงงานอิเล็กทรอนิกส์กระจายกันไปหลายส่วน

- แต่กระจุกตัวอยู่ในบางพื้นที่ด้วยเช่นกัน ในขณะที่ก็อยากจะขอให้ตัวเลขว่า เขาไปอยู่กันที่ไหนบ้าง ในจำนวนนี้ส่วนใหญ่เลยอยู่ในกรุงเทพมหานครกับปริมณฑล ถ้าเป็นทั้งหมด ๒ ล้านคน อยู่ใน
- 5 กรุงเทพมหานครและปริมณฑลประมาณ ๑ ล้านคน คือเป็นที่ที่มีการเศรษฐกิจที่เติบโตมากที่สุด กรุงเทพมหานครกับปริมณฑล รองลงไปก็เป็นภาคกลาง ๓ แสนกว่าคน ภาคเหนือประมาณ ๑๘๐,๐๐๐ กว่าคน ภาคอีสานน้อยที่สุดคือประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ประเด็นนี้ข้อที่ ๑ ก็คือว่า มีการเกิดขึ้นในหลาย ๆ ส่วนของอุตสาหกรรมและก็เป็นการกระจุกตัว โดยเฉพาะในบางพื้นที่
- 10 ที่นี้ประเด็นที่เกิดขึ้นเพราะอะไรมีการกระจุกตัวมาก ที่เรารู้กันดีที่สุดก็คือที่สมุทรสาคร มีกระจุกตัว มากที่จังหวัดระนอง แล้วก็มีกระจุกตัวมากในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เหตุผล เพราะอะไร เหตุผลก็เพราะว่าเรามีงานเกิดขึ้นในพื้นที่เหล่านี้ อาหารทะเลทำไมต้องอยู่ที่มหาชัย เพราะว่ามีเรือประมงมาขึ้นท่าที่นั่น งานเกิดขึ้นตรงนั้น อาหารทะเลไปเกิดขึ้นที่ระนองเพราะว่าสินค้า ประมงเกิดขึ้นที่นั่น ที่นี้ท่านลองดูนะครับ ในจังหวัดเหล่านั้นไม่มีคน จังหวัดระนองมีประชากร
- 15 แค่ ๒ แสนกว่าคน แต่ท่านต้องการแรงงาน ๑ แสนกว่าคนเอาที่ไหน เป็นไปไม่ได้ เขาไม่มีคน เขาก็ต้องหาคนจากที่อื่น คนอื่นรอบข้างก็ไม่มีคนด้วย จังหวัดกระบี่ก็ไม่มีคน จังหวัดพังงาก็ไม่มีคน สุดท้ายจำเป็นต้องเอาคนต่างด้าว เพราะตรงนั้นเป็นที่ใกล้กับที่อื่น

- เหตุผลที่ ๒ ก็คือที่จังหวัดสมุทรสาครหรือมหาชัยเป็นที่ต้องการแรงงาน ปัจจุบันนี้ มีแรงงานต่างด้าวจำนวนหลายแสนคน เป็นเพราะว่างานเกิดขึ้นที่นั่น จังหวัดรอบข้างไม่มีคน จังหวัดสมุทรสาครผมว่ามีประชากรประมาณ ๗ - ๘ แสนคน ถ้าผมจำไม่ผิดจังหวัดสมุทรสงคราม
- 20 ก็ยังมีน้อยใหญ่ ไปถึงจังหวัดราชบุรีเขาก็มีคนของเขาในงานของเขาอยู่จังหวัดเพชรบุรีก็มีน้อย คนที่อื่นไปก็จะไปเข้าอยู่ที่กรุงเทพมหานคร เหตุผลอีกอันหนึ่งก็คือท่านลองดูโรงงาน ในพระนครอยุธยาเป็นโรงงานที่มีการจ้างแรงงานกันมาก แต่โรงงานเป็นคนไทยเสียเป็นส่วนใหญ่ เหตุผลเพราะอะไร เหตุผลก็เพราะว่าโรงงานที่อยู่ยุคนั้น เขาสามารถหาแรงงานในคนไทย
- 25 ที่อยู่จังหวัดต่าง ๆ ได้ ท่านไปดูที่นิคมต่าง ๆ เวลาตอนช่วงเปลี่ยนกะ เช่น ประมาณ ๔ โมงเย็น แต่ละนิคมจะมีรถบัสเพื่อขนคนงานนับร้อยคันแต่ละที่ และรถบัสเหล่านั้นจะต้องวิ่งไปเป็นระยะทาง ๕๐ กิโลเมตร หรือ ๑๐๐ กิโลเมตร อย่างเช่น จังหวัดพระนครศรีอยุธยาวิ่งไปที่จังหวัดอ่างทอง
- ไปที่จังหวัดสิงห์บุรี ไปที่จังหวัดสุพรรณบุรี หรือไปที่จังหวัดสระบุรี เพื่อขนพนักงานกลับเข้ามา ทำงานและก็ขนกลับไป เขาอยู่ในพื้นที่ที่พอหาคนงานได้ ก็ไม่จำเป็นจะต้องใช้แรงงานต่างด้าว

สมมุติว่าท่านลองเอาโรงงานอิเล็กทรอนิกส์เหล่านี้ไปตั้งที่จังหวัดจันทบุรี ผมเชื่อเลยว่า เขาก็หาคนงานไม่ได้ เพราะจังหวัดจันทบุรีไม่มีคนไทยให้อยู่เพียงพอ จังหวัดตราดก็มีประชากร 5 แค่ ๒ แสนคน ผมเชื่อว่าในที่สุด เขาก็จะต้องใช้แรงงานต่างด้าว ถ้าไปตั้งในพื้นที่ที่ไม่มีคนไทย หรือแม้กระทั่งที่จังหวัดสระบุรี ผมทราบดีโรงงานที่จังหวัดลพบุรีแห่งหนึ่งอยู่ที่อำเภอพัฒนานิคม เขาต้องมีรถบรรทุก รถบัสวิ่งไปถึงจังหวัดเพชรบูรณ์เพื่อไปรับคนงานคนไทยเข้ามาทำงาน ประเด็นสิ่งเหล่านี้ก็คือว่าเราเกิดงานในพื้นที่ที่ไม่มีคนเพียงพอ

เหตุผลอีกอันหนึ่งเราทราบดีว่ามีบริษัทไทยอยากจะไปตั้งโรงงานที่แม่สอด 10 ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เพราะว่าฝั่งพม่า那边มีคนงานเข้ามามาก แต่ทำไมไม่มีโรงงานการ์เมนต์ (garment) หรือโรงงานเสื้อผ้าสำเร็จรูปเช่นเดียวกันไปตั้งที่แม่สาย เหตุผลอาจจะเป็นเพราะว่า ฝั่งนั้นไม่มีคนงานต่างด้าวก็ได้ แล้วทำไมไม่ไปตั้งที่จังหวัดนครพนมหรือจังหวัดมุกดาหารก็เช่นกัน เพราะว่าฝั่งลาว那边ไม่มีคนงานให้เรา ประเด็นของผมก็คือว่าเราไม่ได้เกิดการจัดสรรว่างานควรจะ 15 เกิดในที่ไหน ในขณะที่ผมมีข้อมูลอีกอันหนึ่งว่าในจำนวนตัวเลขของคนลงทะเบียนบัตรสวัสดิการ คนจน ๑๔.๑ ล้านคน เป็นคนว่างงานเสีย ๑ ล้านคน แล้วก็เป็นคนที่อยู่ในภาคการเกษตร ที่อยู่ในคนจนประมาณสัก ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่จำนวนของ ๑๗.๔ ล้านคนนี่ ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เป็นคนอยู่ในภาคอีสาน ๒๘ เปอร์เซ็นต์ อยู่ในภาคเหนือ เพราะฉะนั้นเรายัง 20 มีคนที่มีงานทำน้อยหรือไม่มีงานทำมากมาย แต่เราไม่ได้กระจายงานไปที่นั่น เราปล่อยให้งานเกิด โดยธรรมชาติ ก็จะเกิดอยู่ในกรุงเทพมหานคร ปริมาณพล ก็จะเกิดอยู่ในพื้นที่ที่มีวัตถุดิบตรงนั้น เราจะต้องเกิดตรงนั้น แต่ถ้าเราสามารถจะกระจาย เช่น โรงงานเสื้อผ้าสำเร็จรูปที่อยู่ 25 ในกรุงเทพมหานครมีการจ้างงานแรงงานต่างด้าวประมาณ ๑ แสนคน ถ้าเราสามารถกระจายออก ในภาคอีสานได้เหมือนในอดีตที่รัฐบาลเคยทำ แล้วเนื่องจากเหตุผลของการเปลี่ยนแปลงค่าแรง เป็น ๓๐๐ บาททั่วประเทศ ก็เลยทำให้โรงงานที่ไปอยู่ต่างจังหวัดนั้นย้ายกลับเข้ามา กรุงเทพมหานครหมด เพราะว่าจ่ายค่าจ้างแรงงานเท่ากัน ผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องของนโยบาย 30 ที่รัฐบาลควรจะต้องพิจารณา ถ้าเราปล่อยให้เกิดโดยธรรมชาติ ปล่อยให้งานไปโดยธรรมชาติ ผู้ประกอบการก็จะใช้ความสะดวกที่สุดในการที่จะหาคนงานในพื้นที่ เมื่อหาไม่ได้ก็ต้องใช้แรงงาน ต่างด้าว แต่ถ้าท่านไปอยู่ในพื้นที่ที่เรายังมีคนงานที่ว่างงานอีกมาก มีคนไทยที่ยังว่างงานอีกมาก โดยเฉพาะในภาคอีสาน ถ้างานไปเกิดที่นั่นเสียก็จะเป็นการลดการพึ่งพาแรงงานต่างด้าวด้วย

๖๖

สนช. ๒๔

มิ่งขวัญ ๑๗/๔

ในระดับหนึ่ง นอกเหนือจากจะเอาเทคโนโลยีมาใช้ เอาจบบอโตเมชัน (automation) มาใช้ ก็แล้วแต่ แต่ผมคิดว่าอันนี้เป็นเรื่องของการจัดการที่สามารถจัดการได้ ก็ขออนุญาตให้ความเห็นครับ

5 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ หมาดรายชื่อสมาชิกผู้อภิปราย แล้วนะครับ ถ้าต่อไปผมจะเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง ไม่ทราบรัฐมนตรีท่านไหนจะตอบก่อน เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว ครับ

10

- ๑๘/๑

พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงแก้ว (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :

- กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
- 5 นะครับ ผมเห็นว่าข้อแนะนำ ข้อสังเกตเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเราจะมาดำเนินการต่อไป
อย่างไรก็ตามอยากจะเพิ่มเติมข้อมูลที่สำคัญนิดหนึ่ง การเคลื่อนย้ายแรงงานที่เข้ามาประเทศไทย
ผมเห็นว่าเป็นธรรมชาติของแรงงานทั่วไปที่เราอยู่ใกล้ชิดกันมากใน ๓ ประเทศ เพราะว่า
ประเทศไทยนั้นมีการเติบโตทางเศรษฐกิจค่อนข้างจะต่อเนื่อง รายได้เราดี เรามีอัตราค่าแรงขั้นต่ำ
อันดับ ๓ ของอาเซียน (ASEAN) อันดับ ๑ คือ สิงคโปร์ อันดับ ๒ คือ บรูไน อันดับ ๓ คือ ไทย
10 แล้วก็เราได้ดูแลแรงงานต่างด้าวเป็นอย่างดี ขณะเดียวกันคนไทยไปทำงานที่ต่างประเทศ
ใน ๑๔ ประเทศ อยู่ที่ประมาณ ๔ แสนคนเศษ และกรณีที่ส่งเงินกลับประเทศมีประมาณปีละ
๑ แสนล้านบาทต่อปี อันนี้ก็เป็นอัตราที่เห็นว่าการเคลื่อนย้ายแรงงานเป็นเรื่องปกติที่ดีกว่าเข้าไป
อย่างไรก็ตามกฎหมายนี้ พระราชกำหนดนี้ได้ปรับ ผมคิดว่าจะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะให้รัฐบาล
เจ้าหน้าที่ได้มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ เรื่องของการปรับอัตราโทษที่เหมาะสม
15 รวมทั้งได้ยุบระบบที่ว่าโซนนิ่ง (zoning) แล้วก็พูดถึงเรื่องการอนุญาตที่ตัวเองเป็น ตรงนี้สำคัญมาก
อันที่จำเป็นคือถ้าเป็นช่วงก่อนนี้จะเป็นอนุญาตที่ค่อนข้างจุกจิกมากครับ หมายความว่า
จะเปลี่ยนแปลงเรื่องของนายจ้าง เรื่องงานที่อยู่ต้องมีการขออนุญาต ตรงนี้เพียงแจ้งเพื่อทราบ
แต่เราจะอนุญาตเพียง ๒ เรื่อง คือขอให้อนุญาตให้ทำงานทำแล้วก็การต่อใบอนุญาตอันนี้
เป็น ๒ เรื่องใหญ่ ๆ ผมจะเพิ่มเกี่ยวกับเรื่องของบิ๊ก ดาด้า (big tada) หรือข้อมูลของแรงงาน
20 อันนี้เป็นนโยบายรัฐบาลที่นายกรัฐมนตรีได้กำชับทุกกระทรวงให้ดำเนินการ อันนี้ทางกระทรวง
แรงงานก็ได้มีการบูรณาการทั้งหลายหน่วยด้วยกันกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม
เพื่อที่จะวางระบบของข้อมูลให้เที่ยงตรงและใช้ประโยชน์ในการบริหารได้ แต่วันนี้เราก็จะมีข้อมูล
ซึ่งยังไม่เที่ยงตรงนักแล้ว มีวัยแรงงานอยู่ที่ประมาณ ๓๘ ล้านคน เป็นการทำงานที่ในระบบ
ประกันสังคมอยู่ที่ ๑๒ ล้านคน แล้วก็นอกระบบอยู่ที่ ๒๒ ล้านคน แต่เข้าระบบ ๒.๕ ล้านคน
25 รวมเป็นที่เข้าอยู่ที่ประมาณ ๑๔.๕ ล้านคน อันนี้เป็นข้อมูลที่เรามี อัตราการว่างงานเราอยู่ที่
ประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์เอง มีประมาณ ๔ แสนคนเศษ แล้วก็เรามีแรงงานต่างด้าวที่เข้ามา
ประเทศไทย ๓.๘ ล้านคน เป็นถูกต้อง ๒ ล้านคน ไม่ถูกต้องอยู่ที่ประมาณ ๑ ล้านคนเศษ
ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเครื่องมือของการขับเคลื่อนวันนี้เราพยายามจัดระเบียบแรงงาน

- ให้เข้าระบบที่สุด คือการมีข้อมูล มีการรายงานตัว เราได้เก็บสแกนมาตามตาของแรงงานประมง
 5 เอกสาร ตอนนี้อยู่กำลังทำอยู่คือ การให้แรงงานต่างด้าวที่อนุญาตให้อยู่ชั่วคราวเข้าทำประวัติ
 แล้วก็ไปส่งแห่งชาติ วันนี้ที่ผมทำมา สิ้นเดือนที่ผ่านมา เดือนมีนาคมมารายงานตัวทั้งหมด
 ๑,๓๒๐,๐๐๐ คนเศษ ประมาณ ๙๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่ามาแล้วทำทุกขั้นตอนอยู่ที่ประมาณ
 ๙ แสนคน แล้วต้องทำต่อเป็นเอกสารอยู่ที่ประมาณ ๔๗๐,๐๐๐ คน วันนี้เรากำลังขับเคลื่อนอยู่
 10 เชื่อว่าถ้าเราทำเรียบร้อยแรงงานก็จะเข้าระบบมาก การกดขี่ค่าแรงของแรงงานนอกระบบ
 คงจะเกิดขึ้นได้ยากมาก รวมทั้งเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนให้กับแรงงาน ซึ่งมีการจ่ายเงิน
 เราได้มีปรับปรุงระบบแรงงานให้ประมงจ่ายเงินผ่านกบธนาคาร อันนี้ผมเรียกว่ารัฐบาล
 กำลังปรับปรุงหลายเรื่อง เพื่อให้การจัดระเบียบแรงงานต่างด้าวมีประสิทธิภาพรับการคุ้มครอง
 พระราชกำหนดนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญให้เจ้าหน้าที่ได้มีการปฏิบัติงานเพื่อให้แรงงานได้ดูแล
 อย่างเดินหน้าต่อไปครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย
 ท่านสุธี มากบุญ มีอะไรเพิ่มเติมไหมครับ ถ้ามีเรียนเชิญครับ
- 20 นายสุธี มากบุญ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ
 จริง ๆ แล้ว ตัวพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑
 ต้องยอมรับว่าเราสนับสนุนการทำงานของกระทรวงแรงงานในทุกด้านเพื่อให้เกิดการทำงาน
 ตามนโยบายของรัฐบาลและแก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นในส่วนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
 ได้กรุณามีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะนั้น เป็นส่วนที่ทาง ๒ กระทรวง จะทำงานร่วมกันในเชิงบูรณาการ
 แล้วโดยเฉพาะผมขออนุญาตว่าทางกระทรวงแรงงานจะต้องไปออกกฎหมายลูก แล้วก็
 25 ออกกฎหมายรองอีกหลายฉบับ ไม่ว่าจะเป็นประกาศหรือกฎกระทรวง เพราะฉะนั้นก็ขอให้เกิด
 ความสบายใจว่าทางกระทรวงมหาดไทยพร้อมสนับสนุนการทำงานของกระทรวงแรงงาน
 อย่างสมบูรณ์ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะผู้ชี้แจงมีอะไรเพิ่มเติมอีกไหมครับ

5 นำโดยท่านอธิบดีมีอะไรไหมครับ

นายอนุรักษ ทศรัตน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กรณีที่เราได้จัดทำทะเบียนประวัติคนต่างด้าวก็จะนำไปสู่การทำฐานข้อมูลของคนต่างด้าวที่ทำงานในประเทศไทยทั้งหมด เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า การที่เราได้อนุญาตให้คนต่างด้าวทำงานในประเทศไทยก็เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานที่เกิดขึ้นในบางสาขา บางอาชีพ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของการอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามาทำงานเป็นหลักการสำคัญที่เราคำนึงถึงอยู่แล้วว่า คนต่างด้าวนั้นจะเข้ามาทำงานจะต้องไม่เป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ

ประการที่ ๒ ก็คือต้องไม่เกิดผลกระทบต่อโอกาสในการมีงานทำของคนไทย ก็คือไม่แย่งงานคนไทย

15 ประการที่ ๓ การอนุญาตให้คนต่างด้าวเข้ามาทำงาน เราจะอนุญาตเท่าที่จำเป็น เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ การดำเนินการเกี่ยวกับคนต่างด้าวไม่ว่าจะเป็น การจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว การพิสูจน์สัญชาติหรือการทำทะเบียนประวัติต่าง ๆ พวกนี้ ขออนุญาตกราบเรียนว่า สาเหตุสำคัญของความไม่เรียบร้อยตรงนี้เกิดขึ้นจากการเข้าเมือง ไม่ถูกกฎหมายของคนต่างด้าว เราเอาคนต่างด้าวที่เข้าเมืองไม่ถูกกฎหมายมาทำงาน ก็เป็นเรื่อง

20 ของการผิดกฎหมายทั้งสิ้น คนต่างด้าวเองหลายคนก็เป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการควบคุมโรค ซึ่งเหตุการณ์เช่นนี้ ผมเรียนเลยว่าเราคงไม่ประสงค์ที่จะให้เกิดขึ้น การนำเข้าแรงงานต่างด้าว ที่จะเอาเข้ามาอย่างถูกกฎหมายจะมีกระบวนการ วิธีการต่าง ๆ ในการที่จะตรวจสอบไม่ว่าจะเป็น ประวัติอาชญากรรม เป็นการคัดเลือกบุคคล ซึ่งไม่เป็นโรคภัยไข้เจ็บ มีการตรวจโรคตั้งแต่ก่อนเข้ามา ก็เมื่อนำเข้ามาแล้วก็มี การตรวจโรคซ้ำ ก็จะเป็นการป้องกันโรคที่จะมาระบาดในประเทศไทย

25 อีกทางหนึ่ง ผมกราบเรียนเลยว่าการใช้แรงงานต่างด้าวจะต้องนำเข้ามาอย่างถูกกฎหมายเท่านั้น ซึ่งปัจจุบันนี้ทางกระทรวงแรงงานร่วมกับประเทศต้นทางที่เป็นเจ้าของแรงงานต่างด้าวนั้น ได้พยายามที่จะปรับปรุงวิธีการในการนำเข้าแรงงานต่างด้าวอย่างถูกกฎหมายนี้ ให้เกิดความสะดวก ความรวดเร็วและมีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม ซึ่งการนำเข้าเช่นนี้ก็จะสามารถตอบสนองต่อ

ความต้องการของผู้ประกอบการได้อย่างทันเวลา ซึ่งถ้าเราดำเนินการ เช่น นี้แล้วก็คงไม่มีเหตุผล
ความจำเป็นใด ๆ ที่คนต่างด้าวจะเข้าเมืองอย่างไม่ถูกกฎหมาย แล้วก็มาลักลอบทำงาน

- 5 ผู้ประกอบการเองก็คงไม่ต้องใช้คนที่ผิดกฎหมาย เอาเข้ามาอย่างถูกกฎหมายทุกอย่างก็สามารถ
ที่จะบริหารแล้วก็ยังเป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายได้ ขออนุญาตกราบเรียนเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อภิปรายไว้มีใครยังติดใจอะไรอยู่
ไหมครับ เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

- 10 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อาจจะเป็นคำถามที่ผมถามบ่อย
เกินไปในเวลาที่จำกัด ท่านก็เลยไม่ได้ตอบสักข้อเลยครับ เอาว่าอยากจะถามชัด ๆ อีกครั้งหนึ่ง
เพราะผมเองนั้นเป็นส่วนหนึ่งอยู่ในคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และ
การแรงงาน -----

15

20

- แล้วก็ไม่สามารถที่จะรู้ข้อมูลว่าเป็นอย่างไร เวลาเกี่ยวข้องกับประชาชน เขากถามผม ผมตอบไม่ได้ ผมก็อายเขานะครับ ดังนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนถามเอาสั้น ๆ เลยนะครับว่า กฎหมายนี้
- 5 เป็นกฎหมายสำหรับที่แรงงานต่างด้าวทั่วโลกที่จะเข้ามาในประเทศไทย แล้วก็ก็เป็นกฎหมาย ที่การทำงานนั้นไม่มีนายจ้างก็ได้ เมื่อไม่มีนายจ้างก็ได้ จะไปประกอบอาชีพ ก็อย่างที่ท่านได้พูด เมื่อสักครู่นี้ว่า เรามีกฎหมายที่อยู่ใต้ดินหลบหนีเข้าเมืองมามากเหลือเกิน ดังนั้นเมื่อไม่มีนายจ้าง ในระบบใหม่ก็กราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปว่า ท่านจะควบคุมอย่างไร และการขออนุญาตของแรงงานต่างด้าวที่จะเข้ามาโดยที่ไม่มีนายจ้าง ขอตั้งแต่ออกนอกประเทศ
- 10 และผ่านเข้ามาตามขั้นตอน ขั้นตอนนั้นได้ลดยังไง หรือมาขออนุญาตในประเทศ อันนี้ทั้งหมด ที่ผมถามไปประมาณ ๘ - ๙ ข้อ ท่านไม่ตอบ จะขอถามข้อเดียว อยากจะทราบข้อนี้แหละครับ กรณีที่ไม่มีนายจ้าง เข้ามาอย่างไร เพราะว่าต่อไปนี้หมายความว่าคนที่จะมาทำงานชั่วคราว ในประเทศไทย เข้ามาได้ทั้งโลกหรือ มาทำบริการอะไรต่าง ๆ ที่อยู่ใต้ดิน ท่านจะควบคุมอย่างไร แล้วการขออนุญาต ขออนุญาตอย่างไร ผ่านใคร ตรงนี้แหละครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ หรือจะให้อธิบดี ตอบครับ ท่านรัฐมนตรีขอให้อธิบดีเป็นคนตอบแทน การทำงานโดยที่ไม่มีนายจ้าง เชิญครับ
- นายอนุรักษ์ ทศรัตน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม อนุรักษ์ ทศรัตน์ อธิบดีกรมการจัดหางาน กรณีที่
- 20 ท่านสมาชิกและท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ได้สอบถามเรื่องเกี่ยวกับการทำงานของคนต่างด้าว ที่บัญญัติว่า ไม่ว่าจะมียาจ้างหรือไม่ก็ตาม กราบเรียนเลยว่าพระราชกำหนดการบริหารจัดการ การทำงานของคนต่างด้าวฉบับนี้ได้บังคับใช้กับคนต่างด้าวทุกสัญชาติที่เข้ามาทำงาน ในประเทศไทย คนต่างด้าวที่เข้ามาทำงานมีทั้งผู้ลงทุน ซึ่งเข้ามาเป็นผู้ประกอบการเอง
- มีทั้งผู้เชี่ยวชาญ ช่างเทคนิคต่าง ๆ จนกระทั่งถึงแรงงานต่างด้าวในระดับล่างที่เข้ามาทำงานกรรมกร
- 25 และผู้รับใช้ในบ้าน บังคับใช้ทั้งหมด ในกรณีที่บัญญัติว่า ไม่จำเป็นต้องมียาจ้าง เพราะว่า คนต่างด้าวบางคนเป็นนายจ้างของตัวเอง อย่างเช่นผู้ลงทุน ผู้ลงทุนที่เข้ามาประกอบการ ในประเทศไทย แล้วก็มีการจ้างงาน ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานคนไทยขึ้น อันนี้ก็สามารถที่จะเข้ามา ทำงานได้ ซึ่งเราก็ออนุญาต ส่วนปัญหาที่เกรงว่าคนต่างด้าวจะมาประกอบอาชีพอิสระ อย่างเช่น

ชายของเร่ต่าง ๆ พวกนี้ ผมเรียนเลยว่าในสิ่งเหล่านี้เราจะมีกรออกอาชีพห้าม ทั้งห้ามเด็ดขาด และห้ามโดยมีเงื่อนไข เพื่อกำกับดูแล ที่ผมได้กราบเรียนว่าเราจะอนุญาตโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อโอกาสในการมีงานทำของคนไทย เพราะฉะนั้นประเด็นในเรื่องของการที่จะเข้ามาทำงานแล้วแย่งงานคนไทย อันนี้เป็นประเด็นสำคัญที่เราคำนึงถึง ขออนุญาตกราบเรียนขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปราย แต่อย่างไรก็ตามก็ฝากท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับสำหรับประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายไว้ โดยเฉพาะเรื่องภาระด้านสาธารณสุขกับด้านการศึกษา

15 ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมแห่งนี้จะอนุมัติพระราชกำหนด ทั้ง ๒ ฉบับหรือไม่ โดยการขอมติผมจะให้ที่ประชุมลงมติแยกเป็นรายฉบับ ก่อนขอมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะให้ที่ประชุมได้ลงมติว่าเห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไข พ.ศ. ๒๕๖๑ ๒ ฉบับ เห็นควรอนุมัติหรือไม่ ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกได้กรุณาแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใด

20 ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๙ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมแยกรายฉบับ ฉบับที่ ๑ จะเป็นการขอมติพระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรว่าไม่สมควรอนุมัติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ

30 ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน มติที่ประชุม องค์ประชุม ๑๘๑ เห็นด้วย ๑๗๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติอนุมัติให้ พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับ เป็นพระราชบัญญัติได้ต่อไป

- 10 ต่อไปจะเป็นการขอมติพระราชกำหนดฉบับที่ ๒ ได้แก่ พระราชกำหนดแก้ไข เพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุมัติ พระราชกำหนดฉบับนี้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นควรไม่อนุมัติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ เดี่ยวเสร็จจากพระราชกำหนด ๒ ฉบับนี้อย่าเพิ่งไปไหน นะครับ วาระถัดไปก็มีการลงมติ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ องค์กรประชุม ๑๘๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติอนุมัติให้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติได้ต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

- 10 ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี
 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ
- 15 ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหาร รัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

20

25

30

๗๑

สนช. ๒๔

อมลวันที่ ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. คือท่านสมพล เกียรติไพบูลย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้จะครบ กำหนดวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญ และรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายภาคส่วน จึงจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษา
10 แนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีความจำเป็น ที่จะต้องขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้ เป็นการขอครั้งที่ ๔ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่กรรมการคณะใดพิจารณาร่างพระราชบัญญัติใดไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด
ประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน และให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุม

15 ในการนี้ ที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้น การที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ขอขยายอีก ๖๐ วัน และเป็นการขอครั้งที่ ๔ จึงเป็นการขอเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ เพราะฉะนั้น เบื้องต้นผมหรือที่ประชุมก่อนว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตตามขอหรือไม่
20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วย
25 ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมในการงดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ซึ่งการของดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องได้มติจากที่ประชุมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ในที่ประชุมจึงจะงดเว้นให้ใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ ดังนั้นผมจึงจำเป็นต้องขอมติจากที่ประชุม ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งครับ ขอเชิญท่านสมาชิก
แสดงตนครับ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

30

๓๒

สนช. ๒๔

อมลวันที่ ๒๐/๓

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๗๕ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรงดเว้นกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมติที่ประชุม องค์ประชุม

๑๗๗ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๗๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราว

15 เฉพาะกรณีนี้ได้ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม และอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญสามารถขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ครั้งที่ ๔ ออกไปได้อีก ๖๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว พรุ่งนี้สภามีการประชุมปกติ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา สำหรับวันนี้ขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านครับ ปิดการประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

25

30

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๑๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของคนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๒)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นสมควรอนุมัติให้พระราชกำหนดการบริหารจัดการการทำงานของ
คนต่างด้าว (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๑ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|-------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรอนุมัติ) | ๑๗๗ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรอนุมัติ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒
พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

- ที่ประชุมเห็นสมควรอนุมัติให้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีผลใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|-------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (เห็นสมควรอนุมัติ) | ๑๗๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรอนุมัติ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๑๕๐๗

๓. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแล
และบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๕ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
การพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๗๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓