

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน  
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขรับ 5371  
วันที่ 17 ก.ค. 2563  
เวลา 10.18 น.



ที่ สผ ๐๐๑๔/๖๖๒๒

สภาผู้แทนราษฎร  
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๗) กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์  
สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปี  
ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับ  
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป  
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานนิติ  
รับที่ ๑ (๑) / ๒๕๖๓  
วันที่ ๑๗ / ก.ค. / ๖๓  
เวลา ๑๓.๕๓ น.  
สำนักงานประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๑๑๐ / ๖๓ วันที่ ๑๗ / ก.ค. / ๖๓  
เวลา ๑๓:๕๔ น. ส.ค.ค.  
สำนักงานประชุม

สำนักงานประชุม

โทร. ๐๒ ๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๕๒๑

สารบบ


ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

---

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ว่าที่ ร.ต.ต.   
(อาพิทธ์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และกรณีการพ้นจากตำแหน่งตามวาระให้กรรมการนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการ ขึ้นใหม่ รวมทั้งกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจ ในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๔ วรรคสอง)

เหตุผล

โดยที่การแก้ไขปัญหานี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกร บางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหานี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา เกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนด ที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมาย ขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระ ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจ กำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๓๗/๙ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว การจัดการหนี้ของเกษตรกรให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกัน การชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไป จากกองทุนได้ก็แต่โดยการเช่าซื้อหรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

(๒) กรณีหนี้ที่ไม่มีบุคคลค้ำประกัน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๖ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามพระราชบัญญัตินี้ และให้นับวาระการดำรงตำแหน่งเป็นวาระแรก

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่ เข้ารับหน้าที่

.....  
.....  
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



(นางสาววงทิพา ขอสิริวัฒนกุล)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป  
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

---

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ดังต่อไปนี้

**๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ**

โดยที่การแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกรยังไม่อาจดำเนินการให้ครอบคลุมหนี้ของเกษตรกรบางกรณี จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนยังไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาหนี้ เนื่องจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่ไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันการชำระหนี้ได้ ประกอบกับวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร รวมถึงการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่กำหนดในกฎหมายขาดความยืดหยุ่นและทำให้เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งของสาขา ณ ที่ใดก็ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

**๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมและชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖) ดังนี้

(๑) แก้ไขวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร จากคราวละ ๒ ปี เป็น ๔ ปี

(๒) กำหนดให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่

(๓) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเพื่อให้ได้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร โดยให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรครบวาระ

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีอำนาจในการพิจารณากำหนดที่ตั้งสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และสาขาของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)

๒.๓ แก้ไขเพิ่มเติมให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและมีบุคคลค้ำประกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง)

๒.๔ กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับการแต่งตั้งในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอยู่ในตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามที่ได้แก้ไขโดยพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๖)

### ๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่...) พ.ศ. .... มีวัตถุประสงค์ในการประกาศใช้เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้ของเกษตรกร เพื่อให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันได้ และกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ได้ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล และกำหนดที่ตั้งสาขา ณ ที่ใดก็ได้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและไม่เกิดอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

---

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๑๖

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๖ (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑   | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๑) พ.ศ.   | เหตุผล   | ข้อเสนอแนะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม และฉบับปรับปรุง   |
|---|---|--|--|
| <p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี</p> <p>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้</p> | <p>มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี</p> <p>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้</p> <p><u>ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว</u></p> <p><u>การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ</u></p> | <p>๑. ให้คณะกรรมการปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องในการกำกับนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกร เนื่องจากระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๒ ปี เป็นข้อจำกัดของการกำหนดนโยบาย การบริหารงานกองทุน และเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๒. ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง</p> | <p>๑. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งจาก ๒ ปี เป็น ๔ ปี</p> <p>๒. กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่</p> |

ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๒๓

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๘                                       | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๘   | เนื้อหาผล  | ข้อแตกต่างของร่างพระราชบัญญัติ ฉบับเดิม และฉบับร่าง   |
|---|--|--|---|
| <p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้</p> | <p>มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็น โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ</p> | <p>- เพื่อลดข้อจำกัดเกี่ยวกับสถานที่ จะตั้งเป็นสำนักงานใหญ่ซึ่งพระราชบัญญัติเดิม กำหนดให้ตั้งอยู่ในเฉพาะเขตกรุงเทพฯ เท่านั้น ทั้งนี้ ที่ดินในเขตกรุงเทพฯ ในปัจจุบันมีราคาสูงมากจนอาจไม่สามารถหาที่ตั้งได้จำเป็นต้องไปหาที่ตั้งในเขตปริมณฑลหรือเขตจังหวัดรอบ ๆ กรุงเทพฯ</p> | <p>- กำหนดให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานใหญ่มีสถานที่ตั้งที่ใดก็ได้ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร</p> |

**ตารางเปรียบเทียบพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ฉบับเดิม และฉบับเสนอแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๓๗/๙**

| พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕   | ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕  | เหตุผล   | ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับเดิมและฉบับร่าง   |
|---|---|--|--|
| <p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้อำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> | <p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้อำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว <b>ทั้งหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน และบุคคลค้ำประกัน กรณีที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</b></p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> | <p>๑. เพื่อแก้ไขปัญหากรณีบุคคลค้ำประกันโดยกำหนดให้ชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัติ</p> <p>๒. กรณีของบุคคลค้ำประกัน ให้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สามารถไปออกระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การชำระหนี้แทนและในเรื่องของการค้ำประกัน</p> <p>๓. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ที่จะแก้ปัญหาเกษตรกรรายย่อย ซึ่ง กฟก. รับขึ้นทะเบียนไว้มีจำนวนเกิน ร้อยละ ๕๐ ของจำนวนเกษตรกรในทะเบียนหนี้ทั้งหมด</p> <p>๔. ให้เกิดความเป็นธรรมและเข้าถึงโอกาสในการรับความช่วยเหลือของเกษตรกรกลุ่มเป้าหมายเท่าเทียมกับเกษตรกรที่ กฟก. ช่วยเหลือไปแล้ว</p> <p>๕. ลดความเหลื่อมล้ำและแก้ปัญหาทางสังคมให้กับเกษตรกรผู้ด้อยโอกาสได้รับความช่วยเหลือ</p> | <p>- กำหนดให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสามารถจัดการหนี้ กรณีบุคคลค้ำประกันได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p> <p align="right">(โปรดพลิก)</p> |

| พระราชบัญญัติกองทุนพัฒนาเกษตรกรรม<br>พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)<br>พ.ศ. ๒๕๕๔  | สิ่งที่มีประโยชน์ต่อสังคมและพหุประโยชน์<br>(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ | นิยาม | ข้อแตกต่างระหว่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมและฉบับใหม่ |
|---|--|-------|---|
| <p>การดำเนินการเกี่ยวกับ<br/>อสังหาริมทรัพย์ของเกษตรกรที่ได้รับการ<br/>สนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม<br/>ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้<br/>เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตาม<br/>ระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> |  |       |   |

แผนการตรากฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาที่ออกตาม  
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

| ลำดับ | เรื่อง   | บทอาศัยอำนาจ<br>มาตรา | ประเภทของกฎหมาย<br>ลำดับรอง | ผู้มีอำนาจ | กรอบสาระสำคัญ   | ระยะเวลาดำเนินการ                              |
|-------|--|-----------------------|-----------------------------|------------|---|--|
| ๑     | หลักเกณฑ์และวิธีการ และเงื่อนไขในการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกร หนีบุคคลค้ำประกัน | ๓๓๗/๙                 | ระเบียบ                     | คณะกรรมการ | <p>สาระสำคัญของระเบียบประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ชื่อของระเบียบ</li> <li>คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกร หนีบุคคลค้ำประกัน</li> <li>๒. กำหนดวิธีการ เงื่อนไข ในการชำระหนี้ หนีบุคคลค้ำประกันให้ชัดเจน</li> <li>๓. กำหนดมูลหนี้ในการชำระหนี้แทน</li> <li>๔. กำหนดการค้ำประกัน การชำระหนี้ดังกล่าว</li> <li>๕. กำหนดการชำระเงิน คืนกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร</li> </ol> | ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ |

## หลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไข/ปรับปรุง  ยกเลิก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานผู้เสนอ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

### ๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจ

#### ๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของภารกิจคืออะไร

โดยที่พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ประกาศใช้มาเป็นระยะหนึ่งแล้ว แต่การดำเนินการยังมีอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ทำให้งานไม่อาจดำเนินไปโดยเหมาะสมตามควร จึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร การหาสถานที่ตั้งสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา ตลอดจนการจัดการหนี้ของเกษตรกร โดยเฉพาะกรณีบุคคลค้าประกัน ซึ่งเป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้เป็นจำนวนมาก ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

#### เพื่อแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องใด

เนื่องจากการดำเนินการที่ผ่านมากองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไม่อาจบริหารจัดการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่เดือดร้อนจากปัญหานี้สินได้อย่างครบถ้วน ซึ่งการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีความจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะกรณีหนี้สินเร่งด่วนอันเกิดจากหนี้ที่เกษตรกรถูกฟ้องล้มละลาย บังคับคดี ดำเนินคดี และหนี้ที่เกิดจากการปรับโครงสร้างหนี้ แต่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ไม่อาจบริหารจัดการได้อันเนื่องมาจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดการหนี้กรณีบุคคลค้าประกันไว้อย่างชัดเจน จึงทำให้การดำเนินงานด้านการจัดการหนี้ของกองทุนฯ ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรอย่างแท้จริง ตลอดจนปัญหาความโปร่งใสในการบริหารจัดการกองทุนฯ ความเป็นเอกภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ รวมไปถึงปัญหาการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ไม่อาจดำเนินการได้ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

#### ๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องทำภารกิจ

(๑) บทบัญญัติเดิมระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ

(๒) บทบัญญัติเดิม ไม่มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๓) บทบัญญัติเดิม ได้กำหนดให้กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ซึ่งไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาของความเจริญเติบโตของบ้านเมือง ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ไม่เหมาะแก่การเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของกองทุนฯ

(๔) บทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกันไม่ชัดเจน ซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

/(๕) กรณี...

(โปรดพลิก)

(๕) กรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้าประกัน จึงทำให้ เกษตรกรมีหนี้สินจำนวนมาก และไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร จึงเป็นปัญหาในการดำรงชีพ และเป็นปัญหาของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการเข้ามาแก้ไข

### ๑.๓ การดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มีกี่ทางเลือก มีทางเลือกอะไรบ้าง

แก้ไขกฎหมาย เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะปัญหาระยะเวลาของการบริหารงานของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และการดำเนินงานเกี่ยวกับการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน ตลอดจนการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ให้มีความเหมาะสมกับสภาวะปัจจุบันและการกำกับดูแลกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งจะต้องกระทำผ่านทาง การแก้ไขบทบัญญัติของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ในสาระสำคัญเท่านั้น ซึ่งมีความจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาบางมาตราของพระราชบัญญัติดังกล่าว

### ๑.๔ มาตรการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของภารกิจคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีมาตรการที่สำคัญ ดังนี้

- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- (๒) เพิ่มให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้าปฏิบัติหน้าที่แล้ว
- (๓) เพิ่มระยะเวลาในการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดที่ตั้งของสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขา
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกรโดยให้มีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

### ๑.๕ ภารกิจนั้นจะแก้ไขปัญหาหรือข้อบกพร่องนั้นได้เพียงใด

เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยการกำหนดระยะเวลาในการบริหารงานของคณะกรรมการให้เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ไม่นานหรือเร็วเกินไป และกำหนดให้มีการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคณะกรรมการชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว จะทำให้ไม่เกิดปัญหาในการบริหารงานของสำนักงานในทางนโยบายและมีความต่อเนื่อง และประหยัดงบประมาณในเลือกตั้ง ซึ่งแต่ละครั้งจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก

กรณีการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการเป็นผู้เห็นชอบในการหาที่ตั้งสำนักใหญ่ และกำหนดสำนักงานสาขา จะทำให้คณะกรรมการสามารถพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะกำหนดให้ที่ใดเป็นที่ตั้งของสำนักงานใหญ่ ซึ่งสามารถรองรับพนักงาน รองรับเกษตรกร ไม่เป็นปัญหาอุปสรรคในการเดินทางของพนักงานหรือเกษตรกร สามารถแก้ปัญหาการจราจรได้อย่างต่อเนื่อง

กรณีการแก้ไขให้มีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกันได้ จะทำให้ลดความเหลื่อมล้ำของเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนหนี้ไว้กับกองทุน ฯ ได้รับสิทธิในการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้เท่าเทียมกัน และแก้ไขปัญหาเกษตรกรที่ไม่มีที่ดินทำกิน เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่มีบุคคลค้าประกันส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อยและเป็นคนกลุ่มใหญ่ของสังคม และประสบปัญหาโดยถูกสถาบันเจ้าหนี้ฟ้องร้อง บังคับคดี ขายทอดตลาด หรือบุคคลภายนอกซื้อทรัพย์สินไว้ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน มีหนี้สินเพิ่มขึ้น ยากต่อการดำเนินชีวิต ให้สามารถประกอบอาชีพที่มีอยู่อย่างมีความสุข

#### ๑.๖ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจคืออะไร

เมื่อมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีความเหมาะสม ชัดเจน และสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน จะช่วยส่งเสริมให้การดำเนินงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมาย ลดปัญหาต่างๆ ไม่ว่าด้านกฎหมาย หรือแนวทางปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นในกองทุน ฯ จะส่งผลให้กองทุน ฯ ดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้องตามหลักนิติธรรมช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างเหมาะสมและถูกต้องมากยิ่งขึ้น

#### ตัวชี้วัดความสัมฤทธิ์ของกฎหมายมีอย่างไร

๑. เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มากขึ้น โดยเฉพาะกรณีหนี้บุคคลค้าประกัน ซึ่งจะลดปัญหาความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือดังกล่าว ทำให้เกษตรกรสามารถมีจุดยืนในสังคมได้

๒. มีกลไกกำกับดูแลกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้ดำเนินงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓. กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีประสิทธิภาพในดำเนินงานมากยิ่งขึ้น

๔. ฝ่ายนโยบาย และผู้ปฏิบัติ ดำเนินงานได้อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ลดปัญหาการกระทำที่เสี่ยงต่อการกระทำผิดกฎหมาย

๑.๗ การทำภารกิจสอดคล้องกับพันธกรณีและความผูกพันตามหนังสือสัญญาที่ประเทศไทยมีต่อรัฐต่างประเทศหรือองค์การระหว่างประเทศใด ในเรื่องใด

การดำเนินการดังกล่าวจะเป็นผลดีหรือก่อให้เกิดภาระแก่ประเทศไทยหรือไม่อย่างไร

๑. วาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจาก ๒ ปี เป็น ๔ ปี จะทำให้ลดภาระของงบประมาณในการเลือกตั้ง

๒. ใช้งบประมาณเพิ่มขึ้นในการช่วยเหลือเกษตรกร กรณีหนี้บุคคลค้าประกัน ซึ่งเป็นคนกลุ่มใหญ่ที่มีรายได้น้อยจะได้รับการดูแลและลดความเหลื่อมล้ำ อยู่อย่างมีเกียรติและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ รวมทั้งปัญหาความยากจนของประเทศ

#### ๒. ผู้ทำภารกิจ

๒.๑ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้นทุน และความคล่องตัวแล้ว เหตุใดจึงไม่ควรให้เอกชนทำภารกิจนี้

ภารกิจงานในการช่วยเหลือเกษตรกรของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มิได้หวังผลกำไร เป็นกองทุนหมุนเวียนเพื่อการสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม หรือเรียกร้องผลประโยชน์จากเกษตรกรหรือผู้ใด แต่เป็นการใช้อำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรง ที่อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐบาลซึ่งได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

/ภารกิจ...

(โปรดพลิก)

ภารกิจนี้ควรทำร่วมกับเอกชน หรือไม่ อย่างไร

เนื่องจากการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่ทำให้เกิดความเหมาะสมในการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ที่ให้สามารถช่วยเหลือเกษตรกรได้ครอบคลุมในเรื่องบุคคลค่าประกัน จึงเป็นหน้าที่ของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการแต่อย่างไรก็ดี เนื่องจากเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ส่วนมากจะเป็นลูกหนี้ของสถาบันเกษตรกร สถาบันการเงินอื่น ๆ จึงอาจจะขอความร่วมมือในการช่วยเหลือเกษตรกรดังกล่าวได้ ซึ่งเป็นภาคีความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและเอกชน

๒.๒ เมื่อคำนึงถึงประสิทธิภาพและประโยชน์ที่จะเกิดแก่การให้บริการประชาชน ควรทำภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ เพราะเหตุใด

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นหน่วยงานอื่นของรัฐ ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแลของคณะกรรมการ ซึ่งตั้งตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และข้าราชการจากกรมต่าง ๆ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาคเอกชนและภาคราชการ ตลอดจนผู้แทนเกษตรกรตามหลักการมีส่วนร่วม จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรึกษาร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกองทุน ฯ เช่น กลุ่มเกษตรกร ธนาคารต่าง ๆ หรือกระทรวงการคลัง เนื่องจากมีเรื่องเกี่ยวกับงบประมาณ

๒.๓ ภารกิจดังกล่าวหากให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ประโยชน์แก่ประชาชนมากกว่าหรือไม่

ไม่สามารถมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำได้ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมิได้มีการทำหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นกฎหมายเฉพาะที่เกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของเกษตรกรร่วมกันลงลายมือชื่อเสนอออกกฎหมายฉบับนี้ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีภารกิจรับผิดชอบเกษตรกรทั่วประเทศ

### ๓. ความจำเป็นในการตรากฎหมาย

๓.๑ การจัดทำภารกิจนี้มีความสอดคล้องกับเรื่องใด อย่างไร

หน้าที่หลักของหน่วยงานของรัฐ (ตามภารกิจพื้นฐาน (Function)) ในเรื่อง

(๑) ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการรวมกลุ่มของเกษตรกรในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

และการแก้ไขปัญหาของเกษตรกร

(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการฟื้นฟูและพัฒนาอาชีพเกษตรกรของเกษตรกร

(๔) พัฒนาความรู้ในด้านการเกษตรกรรมหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรรม

เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรเกษตรกร

(๕) พัฒนาศักยภาพในการพึ่งพาตนเองและเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างเกษตรกร

(๖) การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบของเกษตรกร

หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายแห่งรัฐ

มาตรา ๗๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ วางหลักไว้ว่า รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่ปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำ และสามารถแข่งขันในตลาดได้ และพึงช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากไร้ให้มีที่ทำกินโดยการปฏิรูปที่ดินหรือวิธีอื่นใด

/ยุทธศาสตร์...

ยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง  
สนับสนุนเกษตรกรรมตามยุทธศาสตร์เศรษฐกิจพอเพียง ตามยุทธศาสตร์  
ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ประเด็นการพัฒนาหลักที่สำคัญในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒  
การพัฒนาภาคเกษตร ๑) โดยเสริมสร้างฐานการผลิตภาคเกษตรให้  
เข้มแข็งและยั่งยืน โดย (๒) คุ้มครองพื้นที่เกษตรกรรมที่มีศักยภาพและขยายโอกาสในการการ  
เข้าถึงพื้นที่ทำกินของเกษตรกรให้มากขึ้น โดยผลักดันการจัดทำพระราชบัญญัติคุ้มครองพื้นที่  
เกษตรกรรมการบริหารจัดการที่ดินเพื่อการเกษตรอย่างเป็นระบบ การรักษาพื้นที่ที่เหมาะสมกับ  
เกษตรกรรมไว้ให้เป็นฐานการผลิตภาคเกษตรที่มั่นคงรวมถึงการกำหนดเขตการใช้พื้นที่ทำเกษตรที่  
เหมาะสม และการสนับสนุนให้ทำการเกษตรที่สอดคล้องกับศักยภาพพื้นที่ ปริมาณน้ำ และความ  
ต้องการของตลาดในพื้นที่ รวมทั้งเร่งฟื้นฟูและปรับปรุงบำรุงดินให้มีความอุดมสมบูรณ์ การฟื้นฟู  
พื้นที่นาร้าง และส่งเสริมการเข้าถึงปัจจัยการผลิตคุณภาพดีอย่างทั่วถึงและราคาที่เป็นธรรม อาทิ  
พันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ ปุ๋ย

แนวทางการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน  
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การ  
ปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ข ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

(๔) ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานบุคคลภาครัฐเพื่อจูงใจให้ผู้มี  
ความรู้ความสามารถอย่างแท้จริงเข้ามาทำงานในหน่วยงานของรัฐ และสามารถเจริญก้าวหน้าได้ตาม  
ความสามารถและผลสัมฤทธิ์ของงานแต่ละบุคคล มีความซื่อสัตย์สุจริต กล้าตัดสินใจและกระทำใน  
สิ่งที่ถูกต้อง โดยคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว มีความคิดสร้างสรรค์และคิดค้น  
นวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อให้การปฏิบัติราชการและการบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ  
และมีมาตรการคุ้มครองป้องกันบุคคลากรภาครัฐจากการใช้อำนาจโดยไม่เป็นธรรมของผู้บังคับบัญชา

๓.๒ การทำภารกิจนั้นสามารถใช้มาตรการทางบริหารโดยไม่ต้องออกกฎหมายได้  
หรือไม่

ไม่อาจใช้มาตรการทางบริหารแต่เพียงอย่างเดียวได้ เพราะในการควบคุมและ  
กำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร จะต้องเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด  
จึงจำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์การปฏิบัติไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย

ถ้าใช้มาตรการทางบริหารจะมีอุปสรรคอย่างไร

มาตรการทางบริหารที่มีอยู่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ และการกำหนดมาตรการที่เป็น  
การจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคลและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จำเป็นต้องมีกฎหมายกำหนดไว้ให้ชัดเจน

๓.๓ ในการทำภารกิจนั้น เหตุใดจึงจำเป็นต้องตรากฎหมายในขณะนี้

เนื่องจากเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา  
เกษตรกร ทั้งที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน การกำกับดูแล และการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด  
ทำให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเกษตรกรสมาชิกได้รับความเสียหาย ทั้งเรื่องในการบริหาร  
สำนักงานเรื่องการจัดการหนี้ของเกษตรกร ที่ดำเนินการไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ฯ

/จึงจำเป็น...

จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วนก่อนที่ปัญหาลุกลามไปมากกว่านี้และเกิดผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

### ๓.๔ การใช้บังคับกฎหมายและระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

#### (ก) การใช้บังคับกฎหมาย

ต้องใช้บังคับพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศ เนื่องจาก การดำเนินการภายใต้ร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องกระทำพร้อมกันทุกท้องที่ทั่วประเทศเพื่อเกิดความเท่าเทียม เสมอภาค ในการใช้บังคับกฎหมาย

ทอยใช้บังคับเป็นท้องที่ ๆ ไป เนื่องจาก

ใช้บังคับเพียงบางท้องที่ เนื่องจาก

#### (ข) ระยะเวลาในการใช้บังคับกฎหมาย

ใช้บังคับทันทีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เนื่องจาก เป็นกฎหมายเฉพาะซึ่งเกษตรกรมีความเดือดร้อน และรอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นจำนวนมาก

มีการทอระยะเวลาในการบังคับใช้เป็นเวลาเก้าสิบวัน เพื่อให้หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบมีระยะเวลาเตรียมการออกกฎหมายลำดับรอง

ควรกำหนดระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ด้วยหรือไม่ เพราะเหตุใด

### ๓.๕ เหตุใดจึงไม่สมควรตราเป็นกฎในลักษณะอื่น เช่น ข้อบัญญัติท้องถิ่น

เพราะเป็นกฎหมายที่จำเป็นต้องบังคับทั่วราชอาณาจักร อีกทั้งเป็นกฎหมายที่จำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนเป็นบางมาตรา และกฎหมายเฉพาะ จึงจำต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ

### ๓.๖ ลักษณะการใช้บังคับ

ควบคุม

กำกับ/ติดตาม (ข้ามไปข้อ ๓.๘)

ส่งเสริม

ระบบผสม

เหตุใดจึงต้องใช้ระบบดังกล่าว

เนื่องจากภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีภารกิจอยู่ ๒ ด้าน ในด้านฟื้นฟูและจัดการหนี้ ซึ่งเมื่อมีการช่วยเหลือเกษตรกรแล้ว สำนักงานจะต้องมีการกำกับติดตามและประเมินผล ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน ฯ

### ๓.๗ การใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

๓.๗.๑ เพราะเหตุใดจึงกำหนดให้ใช้ระบบอนุญาต หรือใช้ระบบอื่นที่มีผลเป็นการควบคุม ไม่มีการแก้ไขเรื่องระบบอนุญาตในร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในครั้งนี้

๓.๗.๒ มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการอนุญาตหรือไม่ ถ้ามี มีความจำเป็นอย่างไร มีความคุ้มค่าต่อภาระที่เกิดแก่ประชาชนอย่างไร

๓.๗.๓ มีหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจในการอนุมัติอนุญาตหรือไม่ อย่างไร

๓.๗.๔ มีขั้นตอนและระยะเวลาที่แน่นอนในการอนุญาตหรือไม่

๓.๗.๕ มีการเปิดโอกาสให้ผู้ทรงอำนาจปฏิเสธคำขอ การให้ยื่นคำขอใหม่หรือไม่ อย่างไร

-

๓.๗.๖ มีการต่ออายุการอนุญาตหรือไม่

-

๓.๗.๗ มีการตรวจสอบก่อนการต่ออายุใบอนุญาตหรือไม่

-

๓.๘ การใช้ระบบคณะกรรมการในกฎหมาย

๓.๘.๑ กฎหมายที่จะตราขึ้นมีการใช้ระบบคณะกรรมการ หรือไม่ (ถ้ามี) มีความจำเป็นอย่างไร

ไม่ได้มีการตราคณะกรรมการขึ้นมาใหม่ เป็นไปตามรูปแบบเดิมของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

๓.๘.๒ คณะกรรมการที่กำหนดขึ้นมีอำนาจเข้าซ้อนกับคณะกรรมการอื่นหรือไม่

หากมีความซ้ำซ้อน จะดำเนินการอย่างไรกับคณะกรรมการอื่นนั้น

-

๓.๘.๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการมีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือนายกรัฐมนตรี หรือหัวหน้าส่วนราชการหรือไม่

-

เหตุใดจึงต้องกำหนดให้บุคคลดังกล่าวเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ

-

๓.๙ มีกรอบหรือแนวทางการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่หรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีการกำหนดแนวทางการใช้ดุลพินิจในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีหลักทรัพย์ค้ำประกัน โดยให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกัน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จึงเป็นการสร้างหลักประกันแก่เกษตรกรได้ว่า กรอบการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่จะต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส ชัดเจน เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และไม่สร้างภาระแก่เกษตรกรจนเกินสมควร

๓.๑๐ ประเภทของโทษที่กำหนด

โทษทางอาญา  โทษทางปกครอง  ระบบผสม

๓.๑๑ การกำหนดโทษทางอาญาจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล เพราะเหตุใด

-

๓.๑๒ ความผิดที่กำหนดให้เป็นโทษทางอาญาเป็นความผิดที่มีความร้ายแรงอย่างไร

-

๔. ความซ้ำซ้อนกับกฎหมายอื่น

๔.๑ การดำเนินการตามภารกิจในเรื่องนี้มีกฎหมายอื่นในเรื่องเดียวกันหรือทำนองเดียวกัน หรือไม่

-

/๔.๒ กรณี...

(โปรดพลิก)

๔.๒ กรณีที่มีกฎหมายขึ้นใหม่ เหตุใดจึงไม่ยกเลิก แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในเรื่องเดียวกัน หรือทำนองเดียวกันที่มีอยู่

กรณีนี้เป็นการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมบางมาตราในพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๕. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๕.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือที่จะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้น โดยตรง

๑. เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒. คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร เลขานุการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พนักงานและลูกจ้างของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๓. ภาคีและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ที่อาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย ผู้ที่เกี่ยวข้องตามข้อ ๕.๑

๕.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

- เชียงบวก

เงินงบประมาณของรัฐ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรง อย่างทั่วถึง

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรดังกล่าว

- เชียงลบ

รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผลต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

งบประมาณของรัฐ

ด้านสังคม

- เชียงบวก

ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาความยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

- เชียงลบ

อาจจะไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

ลูกหนี้อื่น ๆ ของสถาบันการเงินที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

/ด้านอื่น ๆ...

ด้านอื่น ๆ

- เชียงบวก

ทางการเมือง รัฐบาลได้ดูแลประชาชนทั่วถึงทั้งแผ่นดิน

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงบวก

เกษตรกร

- เชียงลบ

ไม่มี

ผู้ได้รับผลกระทบเชียงลบ

- เจ้าหนี้

### ๕.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามมาตรา ๒๖ และ ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๖ การตรากฎหมายที่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่รัฐธรรมนูญมิได้บัญญัติเงื่อนไขไว้ กฎหมายดังกล่าวต้องไม่ขัดต่อหลักนิติธรรม ไม่เพิ่มภาระหรือจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลเกินสมควรแก่เหตุและจะกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลมิได้ รวมทั้งต้องระบุเหตุผลความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพไว้ด้วย

มาตรา ๓๗ บุคคลย่อมมีสิทธิในทรัพย์สินและการสืบมรดก

การจำกัดนั้นเป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นหรือไม่ อย่างไร

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการ เรื่องการจัดการหนี้เมื่อกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร รับภาระชำระหนี้แล้วหลักทรัพย์ของเกษตรกรลูกหนี้ต้องตกเป็นของกองทุน ฯ

### ๕.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๕.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด และเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญคือหลักการในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร ทำให้เกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทนตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ภายใต้การดำเนินงานและการกำกับดูแลของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือเกษตรกรสมาชิกกองทุนฯ

### ๕.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด

เป็นภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล

การประกอบกิจการเป็นไปโดยสะดวกหรือลดต้นทุนของผู้ประกอบการ ได้มากน้อยเพียงใด

ยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้มากน้อย เพียงใด

และส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเล็กน้อยเพียงใด

๕.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้ปรับปรุงวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้เล็กน้อยเพียงใด

ไม่มีความแตกต่างถึงขนาดกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

๕.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ ได้แก่

เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมาย ก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ เกษตรกรได้รับประโยชน์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคมด้านความยากจน และการอยู่ดีกินดีของเกษตรกร

๕.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย

การดำเนินการและการกำกับดูแลโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง และขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

๕.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ

งบประมาณที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นจากภาษีที่เกี่ยวข้องเนื่องกับระบบการเกษตรทั้งหมด นำกลับไปใช้แก่ประชาชนรากหญ้า อาจกระทบต่อการนำงบประมาณไปค้าประกันความเสี่ยงของกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากระบบการเกษตร

## ๖. ความพร้อมของรัฐ

### ๖.๑ ความพร้อมของรัฐ

(ก) กำลังคนที่ต้องใช้

บุคลากรของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(ข) คุณวุฒิและประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ที่จำเป็นต้องมี

เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด

(ค) งบประมาณที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะห้าปี โดยแยกเป็นงบดำเนินงานและงบลงทุน

เป็นไปตามนโยบายของรัฐและคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด

๖.๒ ในกรณีที่เป็นร่างกฎหมายที่มีผลต่อการจัดตั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลัง มีความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการกำหนดอัตรากำลังและงบประมาณ หรือไม่ อย่างไร

มีหน่วยงานและอัตรากำลังอยู่แล้ว

๖.๓ วิธีการที่จะให้ผู้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายมีความเข้าใจและพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎหมาย

วิธีการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนผู้อยู่ภายใต้กฎหมาย

การเข้าถึงข้อมูลของประชาชน

### ๗. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

๗.๑ มีหน่วยงานอื่นใดที่ปฏิบัติภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันหรือไม่ มีข้อเสนอแนะในการดำเนินการกับหน่วยงานนั้นอย่างไร

ไม่มี

๗.๒ มีความเกี่ยวข้องหรือมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่  
อย่างไร

ไม่มี

๗.๓ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นหรือไม่ อย่างไร  
มีทั้งภาครัฐและเอกชน

๗.๔ ผู้รักษาการตามกฎหมายได้แก่  
เป็นไปตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๕๒

การกำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวเป็นผู้รักษาการตามกฎหมายเนื่องจาก  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รักษาการตามพระราชบัญญัติกองทุน  
ฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๒ แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ และมีอำนาจออก  
กฎกระทรวงและประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

#### ๘. วิธีการทำงานและตรวจสอบ

๘.๑ ระบบการทำงานที่กำหนดสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือไม่

- เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
- เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
- มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

๘.๒ การเปิดเผยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๘.๒.๑ ในกฎหมายมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
ในเรื่องใดบ้าง แต่ละขั้นตอนใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด

ร่างกฎหมายนี้ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ไว้อย่างชัดเจน

๘.๒.๒ หากมีการใช้ดุลพินิจ การใช้ดุลพินิจสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลและ  
หลักนิติธรรม อย่างไร

การใช้ดุลพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ  
และเงื่อนไขที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และในกฎหมายลำดับรอง ดังนั้น การใช้ดุลพินิจจึงสอดคล้อง  
กับหลักธรรมาภิบาลและหลักนิติธรรม

๘.๒.๓ ในการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ใช้หลักกระจายอำนาจ หรือมอบอำนาจ  
เพื่อให้ประชาชนได้รับการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ อย่างไร

การดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นโดยการมีส่วนร่วม  
ร่วมของเกษตรกรโดยเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจังหวัด ซึ่ง  
เป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจการบริหารงาน และสำนักงานสาขาจังหวัด ตามระเบียบและ  
ข้อบังคับของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

/๘.๓ มีระบบ...

(โปรดพลิก)

## ๘.๓ มีระบบการตรวจสอบและคานอำนาจอย่างไรบ้าง

## ๘.๓.๑ มีระบบการตรวจสอบการปฏิบัติงานภายในหรือไม่ อย่างไร

มีการมอบอำนาจให้สำนักงานสาขาจังหวัดดำเนินการและรายงานต่อ  
เลขาธิการโดยตรง

## ๘.๓.๒ มีกระบวนการร้องเรียนจากบุคคลภายนอกหรือไม่ อย่างไร

มีการตั้งหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนจากบุคคลภายนอก มีการตรวจสอบ  
เรื่องร้องเรียน การส่งแก้ไขเรื่องที่ร้องเรียน รวมถึงตอบข้อร้องเรียนไปยังบุคคลภายนอก รวมทั้งมี  
ระเบียบด้านจริยธรรมของหน่วยงาน

## ๙. การจัดทำกฎหมายลำดับรอง

๙.๑ ได้จัดทำแผนในการจัดทำกฎหมายลำดับรอง กรอบระยะเวลา ตลอดจน  
กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรองนั้นหรือไม่ ได้ยกร่างกฎหมายลำดับรอง  
ในเรื่องใดบ้าง

มีการเตรียมการเพื่อออกระเบียบ ประกาศ ตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสองที่ได้แก้ไข  
เพิ่มเติม ในเรื่องการชำระหนี้แทนกรณีบุคคลค้าประกัน ซึ่งมีสาระสำคัญของหลักเกณฑ์การชำระหนี้  
แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน โดยการกำหนดวงเงินที่จะชำระหนี้แทนเกษตรกร วิธีการ  
ชำระหนี้ หลักประกันการชำระหนี้ ตลอดจนระยะเวลาการชำระเงินคืนกองทุนฟื้นฟูและพัฒนา  
เกษตรกรให้ชัดเจน โดยเป็นอำนาจของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามมาตรา  
๑๕ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒

๙.๒ มีกรอบในการตราอนุบัญญัติเพื่อป้องกันการขยายอำนาจหน้าที่ของรัฐหรือเพิ่ม  
ภาระแก่บุคคลเกินสมควรอย่างไร

เป็นการขยายอำนาจของคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร โดยความ  
เห็นชอบของกระทรวงการคลัง กรณีในการชำระหนี้แทนเกษตรกร กรณีบุคคลค้าประกัน

## ๑๐. การรับฟังความคิดเห็น

มีการรับฟังความคิดเห็น  ไม่ได้รับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นโดยการเปิดรับฟังความคิดเห็นในกรณีนี้ ผ่านเว็บไซต์

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร <http://www.frdfund.org>

## ๑๐.๑ ผู้ที่เกี่ยวข้องหรืออาจได้รับผลกระทบที่รับฟังความคิดเห็น

หน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานประมาณ  สำนักงาน ก.พ.

สำนักงาน ก.พ.ร.  สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ ได้แก่

องค์กรเกษตรกร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการคลัง

ภาคประชาชน/องค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ประชาชนที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบ

ประชาชนทั่วไป

องค์กรอื่น ได้แก่ กลุ่มองค์กรเกษตรกร/ภาคประชาชน

- ๑๐.๒ มีการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นต่อประชาชนหรือไม่ อย่างไร  
มีการเปิดเผยโดยผ่านเว็บไซต์ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

<http://www.frdfund.org>

- ๑๐.๓ จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและเสนอมาประกอบการพิจารณาของ  
คณะรัฐมนตรี

จัดทำ  ไม่มีการจัดทำ

ในกรณีจัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น มีสาระสำคัญในเรื่องดังต่อไปนี้หรือไม่

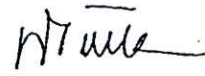
- วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น  
 จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง  
 พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น  
 ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น  
 ข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็น  
 คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมา

ประกอบการพิจารณาจัดทำร่างกฎหมาย

รายละเอียดของการรับฟังความคิดเห็นปรากฏตามสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
แนบท้าย

ขอรับรองว่าการเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย  
การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรี และระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีแล้ว

ลงชื่อ.....



(นายสิโร พิมพิบึง)

รองเลขาธิการ รักษาการในตำแหน่ง

เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายฐานเอก สุระคำแหง รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

หมายเลขติดต่อ โทร. ๐๒๑๕๘ ๐๓๔๒ ต่อ ๒๑๐๑

โทรสาร ๐๒๑๕๘ ๐๓๒๑

E-mail: law@frdfund.go.th

รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติม  
พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

ตามที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจได้มีมติในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ จำนวน ๓ มาตรา ประกอบด้วย มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๓ และ มาตรา ๓๗/๙

สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้นำร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขึ้นเว็บไซต์กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ นำเสนอการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึง วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไปแสดงความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลเพื่อเสนอคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ พิจารณานำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เสนอคณะรัฐมนตรีให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ต่อไป นั้น

บัดนี้ได้ครบกำหนดการรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โดยให้มีการแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNXtdJCmZ9neyHWKlnVERq7IOGXhQGm2aKe\\_FEFB5gsAL8g/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeNXtdJCmZ9neyHWKlnVERq7IOGXhQGm2aKe_FEFB5gsAL8g/viewform) ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมทั้งขอความร่วมมือหน่วยงานอื่น ๆ ในการนำเสนอสิ่งดังกล่าวในเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้แก่

- เว็บไซต์สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- เว็บไซต์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- เว็บไซต์กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- เว็บไซต์สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
- เว็บไซต์กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- เว็บไซต์กระทรวงการคลัง
- เว็บไซต์กระทรวงกลาโหม
- เพจเฟซบุ๊กสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ไลน์กลุ่ม

มีผู้เข้าชมจำนวน ๘,๖๐๙ ราย จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ๖,๓๓๑ ราย

๑.๒ การร่วมแสดงความคิดเห็นจากกลุ่มเกษตรกร โดยเกษตรกรเดินทางมาที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร สำนักงานใหญ่ในวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๑ โดยขอรับแบบแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ รับเป็นเอกสารไปกรอก ซึ่งไม่มีการส่งความคิดเห็น

๑.๓ การแสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็นต่อการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นเอกสารได้มีการรวบรวมและส่งมาที่สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ในวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ มีจำนวนผู้เสนอความคิดเห็นเป็นเอกสาร ๑,๑๒๑ ราย

สรุป มีผู้แสดงความคิดเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร  
พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ รวมจำนวน ๗,๔๕๒ ราย

ในจำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น ๗,๔๕๒ ราย สามารถแยกประเภทรายละเอียดการแสดงความคิดเห็น  
ดังตารางด้านล่างนี้

| ที่ | มาตรา | เนื้อหา   |  | ความคิดเห็น |             |
|-----|-------|---|--|-------------|-------------|
|     |       | เดิม  | แก้ไขปรับปรุง  | เห็นด้วย    | ไม่เห็นด้วย |
| ๑   | ๑๖    | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทน<br>เกษตรกรมีวาระการดำรง<br>ตำแหน่งคราวละสองปี<br>กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่ง<br>อาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะ<br>ดำรงตำแหน่งเกินสองวาระ<br>ติดต่อกันไม่ได้ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทน<br>เกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่ง<br>คราวละสี่ปี<br><br>กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ<br>ผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจาก<br>ตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่<br>จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสอง<br>วาระไม่ได้<br><br>ในกรณีกรรมการ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร<br>พ้นจากตำแหน่งตามวาระใน<br>วาระหนึ่ง และยังไม่มีการ<br>ดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒<br>และมาตรา ๑๓ ให้กรรมการ<br>ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร<br>ชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่า<br>จะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ<br>ผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้า<br>รับหน้าที่แล้ว<br><br>การดำเนินการเพื่อให้ได้มา<br>ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ<br>ผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้<br>สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จ<br>ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่<br>วันที่ครบวาระ | ๗,๐๓๗       | ๔๐๘         |
| ๒   | ๒๓    | ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและ<br>พัฒนาเกษตรกรมีสำนักงาน<br>ใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและ<br>อาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตาม<br>ความจำเป็นก็ได้   | ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและ<br>พัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่<br>และสำนักงานสาขาตามความ<br>จำเป็นโดยความเห็นชอบของ<br>คณะกรรมการ  | ๗,๐๓๘       | ๔๑๒         |

| ที่ | มาตรา | เนื้อหา  |   | ความคิดเห็น |             |
|-----|-------|--|---|-------------|-------------|
|     |       | เดิม   | แก้ไขปรับปรุง   | เห็นด้วย    | ไม่เห็นด้วย |
| ๓   | ๓๗/๙  | <p>เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้</p> <p>การดำเนินการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</p> | <p>มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว <u>ทั้งหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกันกรณีที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด</u></p> | ๕,๕๙๒       | ๑,๔๗๔       |

หมายเหตุ มีผู้ที่ไม่เห็นด้วยและให้ตัดโดยความเห็นชอบจากกระทรวงการคลัง จำนวน ๒,๕๑๗ คน

คิดเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์ และคงเหลือผู้ที่เห็นด้วย จำนวน ๓,๐๗๕ คน คิดเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์

/๒.ระยะ...

(โปรดพลิก)

๒. ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึง วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๑๙ วัน

๓. กลุ่มเป้าหมาย

- ๓.๑ เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ๓.๒ พนักงานลูกจ้างกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
- ๓.๓ ประชาชนทั่วไป

๔. ประเด็นที่มีการรับฟังความคิดเห็นการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔

๔.๑ มาตรา ๑๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ และการสรรหากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร จะต้องให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ

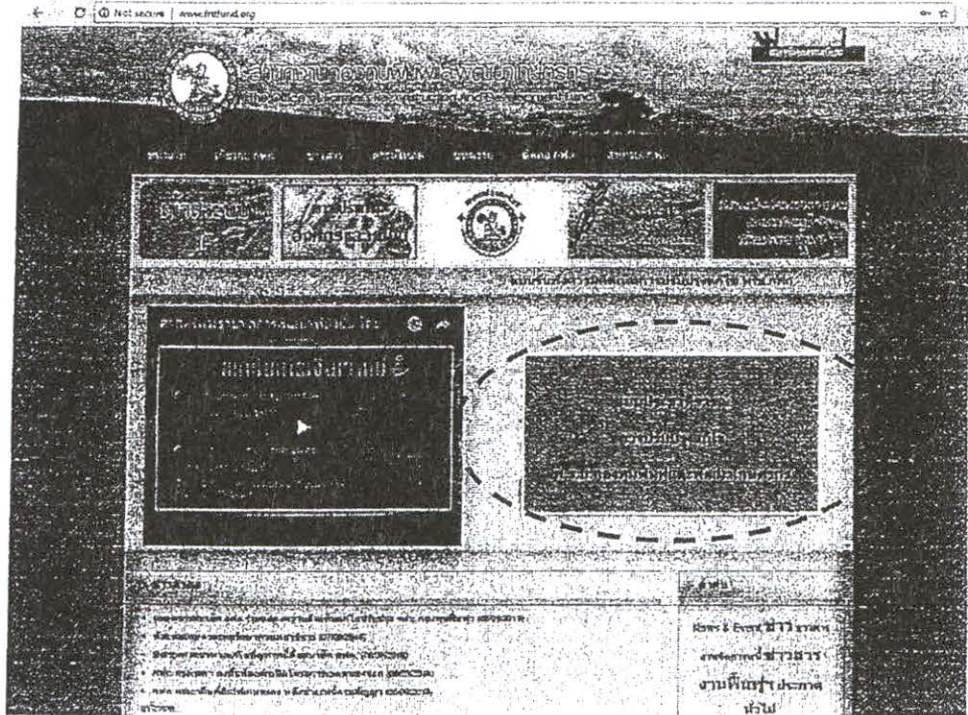
๔.๒ มาตรา ๒๓ ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้

๔.๓ มาตรา ๓๗/๙ เกษตรกรซึ่งเป็นหนี้ในระบบที่มีใช้โครงการส่งเสริมของรัฐ เมื่อคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรอนุมัติโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการให้มีอำนาจหน้าที่จัดการหนี้ของเกษตรกรรายใดแล้ว ให้คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมีอำนาจชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรทั้งหมดหรือบางส่วนได้ โดยการจ่ายเป็นเงินสด พันธบัตรรัฐบาล หรือตัวเงิน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

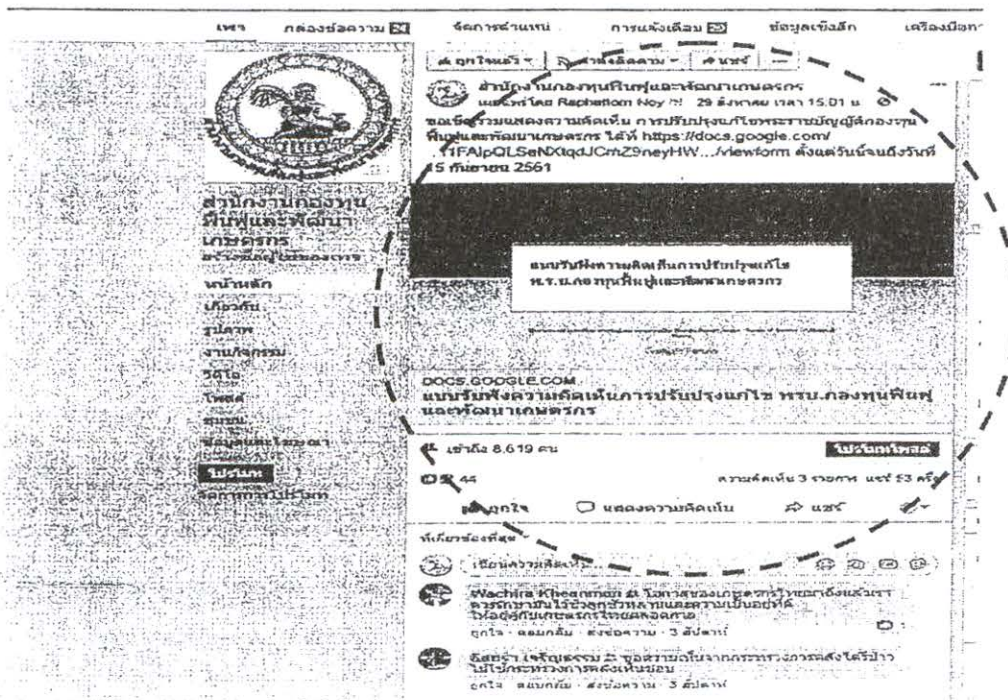
เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้ว หนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกัน กรณีที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน และเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเช่าซื้อ หรือซื้อ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด และกรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้

การดำเนินการเกี่ยวกับบอสังหาริมทรัพย์ ของเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด และให้เกษตรกรผู้นั้นเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด



สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร  
ได้เผยแพร่ลิงค์การแสดงความคิดเห็นการทำประชาพิจารณ์  
แก้ไขปรับปรุง พรบ.กองทุนฟื้นฟูฯ  
ที่มา <https://www.frdfund.org>



เพจเฟซบุ๊กสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร  
ได้เผยแพร่ลิงค์การแสดงความคิดเห็นการทำประชาพิจารณ์ (โปรดคลิก)



YDO แผนรณรงค์ความคิดริเริ่มการปรับปรุงแก้ไข ฐานสหกรณ์

**โครงการพระราชดำริ การพัฒนา**

**สถิติขั้นการเติมจำกัด**

- ขยายพื้นที่การดำเนินงานของสหกรณ์ผู้ผลิตและแปรรูปข้าวหอมมะลิ
- ขยายพื้นที่การดำเนินงานของสหกรณ์ผู้ผลิตและแปรรูปข้าวหอมมะลิ

This is the most significant project made in 25 years

**แผนบริการลูกค้า**

**การปรับปรุงแก้ไข**

การบริการที่มีคุณภาพและพึงพอใจของลูกค้า

- วัตถุประสงค์**
- เพื่อพัฒนาสหกรณ์ผู้ผลิตและแปรรูปข้าวหอมมะลิ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - เพื่อพัฒนาสหกรณ์ผู้ผลิตและแปรรูปข้าวหอมมะลิ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
- การดำเนินงานที่พึง**
- ขยายพื้นที่การดำเนินงานของสหกรณ์ผู้ผลิตและแปรรูปข้าวหอมมะลิ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)
  - ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2561)

**ข่าวประชาสัมพันธ์**

News & Event **ข่าวสาร**

**งานฟื้นฟูฟื้นฟูภาค**

**ข่าวสาร**

ข่าวสาร



หน้าแรก | เกี่ยวกับ สหกรณ์ | ระเบียบ ข้อ คำสั่ง | ข่าวสาร | ข่าวประชาสัมพันธ์ | บทความ | ติดต่อ สหกรณ์ | สหกรณ์ สหกรณ์

**สรุปผลการดำเนินงานความคิดริเริ่มการปรับปรุงแก้ไข ฐานสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ฐาน 1**

ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2544 (เพิ่มเติม))

**สรุปผลการดำเนินงานความคิดริเริ่มการปรับปรุงแก้ไข ฐานสหกรณ์ พ.ศ. 2542 ฐาน 2**

ปรับปรุงระบบการดำเนินงานสหกรณ์ (ปี 2544 (เพิ่มเติม))

**งานโครงการส่งเสริมความรู้**

[https://drive.google.com/open?id=1MN8MyHC\\_Qm5Jz4uypaq6T2zUTTs2b](https://drive.google.com/open?id=1MN8MyHC_Qm5Jz4uypaq6T2zUTTs2b)

**การวิเคราะห์ผลกระทบทางสังคมจากภาพปรับปรุงแก้ไข ฐานสหกรณ์**

**ดาวน์โหลด**

**ข่าวสาร**

**ข่าวสาร**

News & Event **ข่าวสาร**

**งานฟื้นฟูฟื้นฟูภาค**

**ข่าวสาร**

ข่าวสาร



ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง  
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ  
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

มาตรา ๑๖

เดิม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี  
กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้

แก้ไขเพิ่มเติม

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

ในกรณีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรพ้นจากตำแหน่งตามวาระในวาระหนึ่ง และยังไม่มีการดำเนินการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เข้ารับหน้าที่แล้ว

การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสาม ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่

ครบวาระ

มีผู้เห็นด้วย ๗,๐๓๗ คน และไม่เห็นด้วย ๔๐๘ คน

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย  | ไม่เห็นด้วย   | อื่น ๆ   | ความเห็นสำนักงาน   |
|---|---|--|--|
| ๑.วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีความเหมาะสม เป็นสากล มีเวลาทำงานมากขึ้น ทำงานได้เต็มที่ในการนำเสนอผลงานให้เกษตรกร ไม่ต้องเลือกตั้งบ่อย<br>๒.วาระ ๔ ปี การทำงานจะต่อเนื่อง ในการช่วยเหลือเกษตรกร ทั้งการจัดทำนโยบาย การบริหาร และการปฏิบัติงาน | ๑.วาระดำรงตำแหน่ง ๔ ปี นานไป จะสร้างฐานอำนาจ เอื้อประโยชน์ การทุจริต จะทำให้กรรมการยึดติดกับอำนาจ ผลประโยชน์ทับซ้อน จะแสวงหาผลประโยชน์จาก กฟก. และเกษตรกร | ๑.ระยะเวลาไม่ใช่ปัญหา แต่อยากได้คนดี ๆ มาทำงานและให้ปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะตั้งชุดใหม่<br>๒.ผู้แทนควรมาจากการสรรหาแต่ละจังหวัด หรือแต่ละภาค ควรหมุนเวียนกันทำหน้าที่ให้ครบทุกจังหวัดเพื่อประหยัดงบประมาณ เป็นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม | เห็นด้วยกับการปรับปรุงแก้ไข มาตรา ๑๖ ในวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี เนื่องจากประหยัดงบประมาณ ในการเลือกตั้ง และให้เกิดความต่อเนื่องกับการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น |

(โปรดพลิก)

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย   | ไม่เห็นด้วย   | อื่น ๆ  | ความเห็นสำนักงาน |
|--|---|---|------------------|
| <p>๓. ปรารถนาระดับประมาณการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกร</p> <p>๔. การพัฒนาองค์กรให้มั่นคง เพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน การบริหารจัดการดี เจ้าหน้าที่สามารถทำงานได้ต่อเนื่อง รู้ระบบไม่ให้ล่าช้า</p> <p>๕. วิธีการเลือกตั้ง กำหนดคุณสมบัติให้ชัดเจน ให้ได้คนดีมีคุณธรรมมีธรรมาภิบาล ได้คนดีมาช่วยเกษตรกรหรือให้ประธานรับมอบอำนาจใช้สิทธิ์แทนสมาชิกหรือใช้วิธีการสอบ แสดงแนวคิดและนโยบาย</p> | <p>๒. ที่มาของเกษตรกร อยากได้มาจากการสรรหาจากผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ถ้าได้คนไม่ดีจะต้องอยู่จนครบ ๔ ปี องค์กรจะตกต่ำเกษตรกรจะไม่ได้ประโยชน์ อยากได้คนรุ่นใหม่เข้ามาบริหารบ้าง</p> | <p>๓. อยากให้ออกระเบียบให้คณะทำงานชุดต่อไปสามารถทำงานต่อเนื่องเพราะบางครั้งการเปลี่ยนคนใหม่ นโยบายใหม่ วิธีการใหม่ บุคลากรใหม่ แนวทางการทำงาน เปลี่ยนทำให้งานล่าช้า</p> |                  |

ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง  
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ  
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

มาตรา ๒๓

เดิม

ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครและอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้  
แก้ไขเพิ่มเติม

ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่และสำนักงานสาขาตามความจำเป็นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

มีผู้เห็นด้วย ๗,๐๓๘ คน และไม่เห็นด้วย ๔๑๒ คน

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย  | ไม่เห็นด้วย  | อื่น ๆ   | ความเห็นสำนักงาน  |
|---|--|--|---|
| <p>๑.ควรแก้กฎหมายให้ตั้งที่ไหนก็ได้โดย<br/>ความเห็นของกรรมการ ปรับใช้ตามความ<br/>เหมาะสม ตามงบประมาณให้เกิดความ<br/>คล่องตัว เกิดประโยชน์ต่อองค์กร</p> <p>๒.ควรรหาสถานที่ที่เกษตรกรและสำนักงาน<br/>สาขาติดต่อประสานงานสะดวกศูนย์กลาง<br/>ของทุกภาคให้ง่ายในการดำเนินงานมี<br/>สถานที่ให้บริการเกษตรกรขอให้ทำงานให้<br/>เกษตรกรได้มากขึ้น</p> <p>๓.ควรออกนอกพื้นที่ กรุงเทพมหานครไม่<br/>จำเป็นต้องอยู่กลางเมืองหลวง เพราะ<br/>ประชากรมาก สถานที่มีจำกัด ราคาแพง<br/>การจราจรติดขัด ที่จอดรถจำกัด ใช้เวลา<br/>เดินทางนาน</p> | <p>๑.สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร<br/>เหมาะสมที่สุด เพราะมีหน่วยงานที่<br/>เกี่ยวข้องตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น<br/>ศูนย์กลางการปกครองของประเทศ</p> <p>๒.การติดต่อประสานงานกับหน่วยงาน<br/>ราชการ สะดวก รวดเร็ว อยู่ใกล้<br/>สำนักงานใหญ่ของสถาบันเจ้าหน้าที่ของ<br/>เกษตรกร สะดวกในการเดินทางมาประชุม</p> <p>๓.สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร<br/>ให้ย้ายหน่วยงานระดับปฏิบัติบางหน่วย<br/>ออกไปภูมิภาค เพื่อการประหยัด<br/>งบประมาณและให้เพิ่มช่องทางการสื่อสาร<br/>ภายในองค์กรผ่านระบบออนไลน์ กับ<br/>เกษตรกรให้มากขึ้น</p> | <p>๑.ตั้งอยู่กรุงเทพมหานครที่อยู่แล้ว เดินทาง<br/>ได้สะดวก เป็นศูนย์กลางในการติดต่อ<br/>ประสานงานกับหน่วยงานราชการ และ<br/>หน่วยงานอื่น ๆ สะดวกในการแก้ปัญหา<br/>การประชุมเรียกร้องของเกษตรกร<br/>ประสานงานกับสำนักงานใหญ่ของสถาบัน<br/>เจ้าหน้าที่สะดวก</p> <p>๒.ตั้งอยู่ปริมณฑลที่ไม่ไกลจากสถานที่ติดต่อ<br/>ราชการในกรุงเทพมหานครเพื่อสะดวกใน<br/>การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ<br/>ได้รวดเร็ว</p> <p>๓.สำนักงานใหญ่ควรตั้งอยู่จังหวัดที่ประชากร<br/>ประกอบอาชีพเกษตรกรมากพอสมควร</p> | <p>เห็นด้วยกับการที่ให้คณะกรรมการ<br/>เป็นผู้ให้ความเห็นชอบ อนาคตจะต้องมี<br/>การปรับเปลี่ยนสถานที่ตั้งสำนักงานตาม<br/>ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน<br/>แต่ควรจะเป็นปริมณฑลเท่านั้น เนื่องจาก<br/>ศูนย์กลางของหน่วยงานราชการปัจจุบัน<br/>จะอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล</p> |

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย   | ไม่เห็นด้วย  | อื่น ๆ | ความเห็นสำนักงาน |
|--|--|--------|------------------|
| <p>๔.ควรมีสำนักรงานถาวร เป็นของตนเอง ควรลดข้อจำกัดในการตั้งสำนักงานใหญ่ ลดค่าใช้จ่ายในการเช่าที่มีราคาสูง ให้ประหยัดงบประมาณในการก่อสร้าง</p> <p>๕.ควรกระจายงานไปแต่ละภูมิภาคและควรมีสำนักรงานประจำภูมิภาค เป็นเอกเทศ เพื่อกระจายงานออกไปรอบนอกจะไม่กระจุกอยู่ที่ส่วนกลาง</p> <p>๖.เพื่อความสะดวกตามความเปลี่ยนแปลงของการขยายตัวของชุมชนเมือง.</p> <p>๗.สามารถอยู่ในเขตรอบๆกรุงเทพ ก็สะดวกกับการเดินทางและเป็นศูนย์กลางในการติดต่อระหว่างทุกภาค สามารถปรับใช้สถานที่ได้ตามความเหมาะสม</p> <p>๘.ปัจจุบันพื้นที่ใน กทม.มีจำกัด แออัด หาที่จอดรถยาก ใช้เวลาในการเดินทางนานเกิน ควรหาพื้นที่ที่ เดินทางสะดวก มีที่จอดรถสำหรับพนักงานและผู้มาติดต่อ เป็นศูนย์กลางหรือใกล้เคียงของทุกภาค ควรมีสำนักรงานที่แน่นอน</p> | <p>๔.สำนักงานใหญ่อยู่ที่เดิมก็ได้อยู่แล้ว สะดวกในการมาติดต่อของเกษตรกร ถ้าย้ายควรมหาสถานที่ตั้งสำนักงานถาวร เช่นซื้อที่ดินหรือเช่าที่ดิน สร้างสำนักงานเพื่อประโยชน์ของเกษตรกร</p> <p>๕.การย้ายจะสิ้นเปลืองงบประมาณ เกษตรกรที่มีฐานะยากจนจะติดต่อประสานงานลำบาก</p> <p>๖.ควรตั้งอยู่กรุงเทพมหานคร เพราะแต่ละจังหวัดมีสำนักงานสาขาในการให้บริการแก่เกษตรกรแล้ว</p> |        |                  |

ตารางสรุปข้อคิดเห็น ข้อคัดค้านของหน่วยงานต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้อง  
พร้อมคำชี้แจงรายละเอียดที่นำมาประกอบการพิจารณาจัดทำ  
ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

มาตรา ๓๗/๙

เดิม

เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้วให้ทรัพย์สินของเกษตรกรที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อ หรือซื้อตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติม

เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ของเกษตรกรตามวรรคหนึ่งแล้วทั้งที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันและบุคคลค้ำประกัน กรณีที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันให้ทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุนและเกษตรกรจะได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนไปจากกองทุนโดยการเข้าซื้อหรือซื้อตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดและกรณีที่มีบุคคลค้ำประกัน ให้กองทุนเข้าชำระหนี้ได้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

หมายเหตุ มีผู้เห็นด้วย ๕,๕๙๒ คน และไม่เห็นด้วย ๑,๔๗๔ คน กรณีการให้กระทรวงการคลังเห็นชอบ มีผู้ไม่เห็นด้วยและให้ตัดออก จำนวน ๒,๕๑๗ คน คิดเป็น ๔๕ เปอร์เซ็นต์ คงเหลือผู้ที่เห็นด้วย จำนวน ๓,๐๗๕ คน คิดเป็น ๕๕ เปอร์เซ็นต์

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย   | ไม่เห็นด้วย  | อื่น ๆ  | ความเห็นสำนักงาน  |
|--|--|---|---|
| <p>๑. สามารถเข้าถึงปัญหาเกษตรกรได้อย่างแท้จริง จะช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจนได้</p> <p>๒. เกษตรกรที่ไม่มีหลักทรัพย์ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อยที่ประสบปัญหาถูกเจ้าหนี้ฟ้องบังคับคดี และทรัพย์สินจำนองถูกขายไปยังบุคคลภายนอกหรือเจ้าหนี้ซื้อทรัพย์สิน (NPA) ไว้ ได้รับผลกระทบเดือดร้อนเป็นหนี้เพิ่ม ยากต่อการดำเนินชีวิต</p> | <p>๑. เกษตรกรที่ได้รับการจัดการหนี้ กรณีบุคคลค้ำประกันไม่ชำระคืนกองทุนจำนวนมากถึงแม้จะมีส่วนลดร้อยละ ๕๐ รวมถึงเป็นการพอกหนี้เสียให้เจ้าหนี้แทนที่จะได้ช่วยเกษตรกรที่เดือดร้อนจริง ๆ</p> <p>๒. การซื้อหนี้ของกองทุนอยู่ภายใต้กรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรมักจะไม่ยึดหลักเกณฑ์และกฎระเบียบที่กำหนดไว้อาจทำให้เกิดหนี้สูญได้</p> | <p>๑. ขอให้คณะกรรมการออกระเบียบให้ทันกับความเดือดร้อนของเกษตรกร</p> <p>๒. ขอให้พิจารณาเฉพาะที่จะไม่ทำให้เกิดหนี้เสียต่อกองทุนฯ</p> <p>๓. ขอให้กองทุนฯ กับสำนักงานประสานร่วมกันแก้ไขปัญหา</p> <p>๔. อยากให้ กฟก. ปลดหนี้ให้คนพิการหรืออายุเกิน ๖๐ ปี</p> | <p>๑. เห็นด้วยกับการแก้ไขให้ชัดเจนในการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกัน เนื่องจากพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีเจตนารมณ์ที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรทุกระดับ โดยไม่ได้กำหนดว่าจะมีหลักทรัพย์หรือไม่ก็ตาม</p> |

(โปรดพลิก)

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย  | ไม่เห็นด้วย  | อื่น ๆ   | ความเห็นสำนักงาน  |
|---|--|--|---|
| <p>๓. หนี้ที่มีบุคคลค้ำประกันที่เกิดจากการประกอบอาชีพเกษตรกรควรได้รับการจัดการหนี้ด้วย บางรายไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเองถ้าการช่วยเหลือเกษตรกรมีข้อจำกัดมาก จะทำให้เกษตรกรมีข้อจำกัดมาก จะทำให้เกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์เสียโอกาส เพราะ พ.ร.บ. กองทุนฯ เกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของเกษตรกร ก็ควรจะใช้เพื่อเกษตรกรจริง ๆ</p> <p>๔. หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ การกำหนดขั้นตอน วิธีการ ควรให้ชัดเจน ให้ความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ความเท่าเทียมกัน เขียนให้รัดกุม ให้กระทรวงการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย จะได้มีความน่าเชื่อถือคนที่เป็สมาชิกแล้ว ผ่านกระบวนการขึ้นทะเบียนหนี้แล้วควรได้รับสิทธิ์การจัดการหนี้เหมือนกัน</p> <p>๕. เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาคนยากคนจนที่ไม่มีที่ทำกินแต่ต้องกำหนดหลักเกณฑ์การช่วยเหลือให้ชัดเจน แต่ขอตัดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังออกเพราะจะนำไปสู่การครอบงำจากกระทรวงการคลังจนไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้เกษตรกรสมาชิกได้</p> | <p>๓. กองทุนฯ ได้รับงบประมาณแผ่นดินจะต้องเคร่งครัดในการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้องและคุ้มค่าอีกทั้งจะทำให้เสียระบบและวินัยทางการเงินของประเทศได้</p> <p>๔. หนี้ค้ำชำระปัจจุบันคือหนี้บุคคลค้ำประกัน ต้องรับผิดชอบร่วมกับลูกหนี้เกษตรกรไม่มีวินัยในการจ่ายชำระหนี้และไม่เกรงกลัวต่อ พ.ร.บ. กองทุนฯ</p> <p>๕. กรณีบุคคลค้ำประกันแล้วเป็นหนี้เสียไม่ควรช่วยเหลือ เพราะเจ้าหนี้เดิมก็ไม่ผ่อนชำระขอให้ช่วยเหลือเฉพาะมีหลักประกันเพื่อรักษาที่ดินทำกินของเกษตรกร</p> <p>๖. ถ้าต้องการช่วยเหลือหนี้บุคคลค้ำประกันจริงๆ ควรระบุแนวทางแก้ไขปัญหาล่าช้าให้ชัดเจน</p> | <p>๕. ให้ตั้งตัวแทนเกษตรกรเป็นกรรมการร่วมกับ สนช. ในการออกระเบียบจัดการหนี้เกษตรกร</p> | <p>๒. กรณีการออกกฎหรือระเบียบในการดำเนินการเพื่อช่วยเหลือในการชำระหนี้แทนเกษตรกร โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง จึงเป็นการเหมาะสม เนื่องจากเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งกระทรวงการคลังมีหน้าที่ในการควบคุมและบริหารเงินของแผ่นดินได้ถูกต้องตามกฎหมาย</p> |

ตารางแสดงความคิดเห็น เรียงลำดับจากมากหาน้อย สรุปได้ดังนี้

| เห็นด้วย   | ไม่เห็นด้วย | อื่น ๆ | ความเห็นสำนักงาน |
|--|-------------|--------|------------------|
| <p>๖. การให้การช่วยเหลือเกษตรกร หากมีข้อจำกัดจะทำให้เกษตรกรจำนวนมากที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ในที่ดินเสียโอกาส เพราะพรบ.กองทุนฯ เกิดจากการต่อสู้เรียกร้องของเกษตรกร ก็ควรจะใช้เพื่อเกษตรกรจริงๆ</p> <p>๗. ได้ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน ซึ่งไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันการกู้ยืมกับสถาบันเจ้าหนี้ ให้เกษตรกรได้รับสิทธิในการช่วยเหลือเท่าเทียมกับเกษตรกรที่ได้เคยรับการจัดการหนี้ไปแล้ว และได้รับสิทธิเช่นเดียวกับ กลุ่มที่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันด้วย เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรที่มีบุคคลค้ำประกันส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้น้อย และประสบปัญหาโดยถูกสถาบันเจ้าหนี้ฟ้องร้องบังคับคดี ขายทอดตลาด หรือบุคคลภายนอกซื้อทรัพย์ ทำให้ได้รับความเดือดร้อน มีหนี้สินเพิ่มขึ้น ยากต่อการดำเนินชีวิต และประกอบอาชีพที่มีอยู่ให้เป็นไปอย่างมีความสุข</p> <p>๘. มีการเขียนที่รัดกุม และชัดเจนกว่าเดิม มีกระทรวงการคลังเข้ามามีส่วนร่วมด้วย ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ</p> <p>๙. กรณีหนีบุคคลค้ำประกัน ที่เกิดมาจากการประกอบอาชีพการเกษตร ควรได้รับการจัดการหนี้ด้วย เพราะเกษตรกรบางรายไม่มีที่ดินทำกินเป็นของตนเอง</p> |             |        |                  |

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟู  
และพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแก้ไขกฎหมาย

๑.๑ วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

(๑) เพื่อให้มีกฎหมายที่รองรับการปฏิบัติงานให้เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๒) โดยที่พระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง แต่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้อง ครอบคลุม และรองรับการปฏิบัติงานในสภาพการณ์ปัจจุบันส่งผลให้

(๒.๑) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฯ

(๒.๒) ไม่มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๒.๓) การกำหนดให้กรุงเทพมหานคร เป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ ไม่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากปัญหาของความเจริญเติบโตของบ้านเมือง ทำให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด ไม่เหมาะแก่การเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของกองทุนฯ

(๒.๔) การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกันไม่ชัดเจน ซึ่งเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และสุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๒.๕) เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค้ำประกัน ไม่มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้ำประกัน จึงทำให้ เกษตรกรมีหนี้สินจำนวนมาก และไม่สามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร จึงเป็นปัญหาในการดำรงชีพ และเป็นปัญหาของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการเข้ามาแก้ไข

๑.๒ ความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมาย

(๑) เพื่อให้ระยะเวลาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) เพื่อให้มีการกำหนดให้กรรมการชุดเดิมปฏิบัติหน้าที่ต่อไปก่อนจนกว่าจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มาทำหน้าที่ จึงทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

(๓) เพื่อให้มีการกำหนดให้มีสำนักงานที่มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

(๔) เพื่อให้การชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้ำประกันมีความชัดเจน และไม่เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และไม่สุ่มเสี่ยงต่อการปฏิบัติงานที่คลาดเคลื่อนในการใช้กฎหมาย

(๕) เพื่อให้เกษตรกรที่เป็นหนี้กรณีบุคคลค้ำประกัน มีสิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านการจัดการหนี้ได้เท่าเทียมกับกรณีหลักทรัพย์ค้ำประกัน ลดปัญหานี้สิน และสามารถช่วยแก้ไขปัญหานี้สินของเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ให้หลุดพ้นจากการดำเนินการทางกฎหมายจากเจ้าหนี้ของเกษตรกร ไม่เป็นปัญหาในการดำรงชีพ

ดังนั้น การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้

/๒.ผลกระทบ...

(โปรดพลิก)

๒. ผลกระทบและความคุ้มค่า

๒.๑ ผู้ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมาย

(๑) เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๒) คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พนักงานและลูกจ้างของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

(๓) ภาคีและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่บุคคลดังกล่าว

ด้านเศรษฐกิจ

เชิงบวก

เงินงบประมาณของรัฐ นำไปใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไปที่เกี่ยวข้องและเกษตรกรรากหญ้าที่มีความยากจนโดยตรง อย่างทั่วถึง

ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของเกษตรกรดังกล่าว

เชิงลบ

รัฐอาจต้องจัดงบประมาณไว้เป็นการเฉพาะในการบริหารจัดการและอาจส่งผลกระทบต่อระบบบริหารจัดการทางการเงิน

ผู้ได้รับผลกระทบ

งบประมาณของรัฐ

ด้านสังคม

เชิงบวก

ลดความเหลื่อมล้ำ แก้ปัญหาความยากจน ที่ไม่มีที่ทำกิน และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ผู้ได้รับผลกระทบ

เกษตรกรที่เป็นสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

เชิงลบ

อาจจะไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

ลูกหนี้อื่น ๆ ที่ไม่ใช่สมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒.๓ สิทธิและเสรีภาพของบุคคลในเรื่องใดบ้างที่ต้องถูกจำกัด

เป็นการจำกัดเท่าที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการ เรื่องการจัดการหนี้เมื่อกองทุนรับภาระชำระหนี้แล้วหลักทรัพย์ของเกษตรกรลูกหนี้ต้องตกเป็นของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

๒.๔ ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

๒.๔.๑ ประชาชนจะมีการดำรงชีวิตที่ดีขึ้นเพียงใด หรือเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนมากน้อยเพียงใด

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นที่สำคัญคือหลักการในเรื่องการชำระหนี้แทนเกษตรกร ทำให้เกษตรกรที่ได้รับการชำระหนี้แทน

ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ภายใต้การดำเนินงานและการกำกับดูแลของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และลดความเหลื่อมล้ำในการช่วยเหลือเกษตรกรสมาชิกกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

**๒.๔.๒ เศรษฐกิจหรือสังคมมีการพัฒนาอย่างยั่งยืนได้เพียงใด**

เป็นภารกิจของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตราพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และสอดคล้องกับแผนพัฒนาฉบับที่ ๑๒ ของรัฐบาล

**๒.๔.๓ เสริมสร้างประสิทธิภาพหรือนวัตกรรมในการปฏิบัติราชการอย่างไร**

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แก้ไขเพิ่มเติมวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร และระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพ

สามารถลดงบประมาณแผ่นดินได้มากน้อยเพียงใด

ลดงบประมาณในการเลือกตั้งลงหนึ่งครั้ง ส่วนกรณีการชำระหนี้แทนเกษตรกรกรณีบุคคลค้าประกัน ไม่มีความแตกต่างถึงขนาดกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

**๒.๔.๔ วิธีการและระยะเวลาประเมินผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

เมื่อมีการประกาศใช้กฎหมาย ก็ประเมินผลสัมฤทธิ์ได้ เกษตรกรได้รับประโยชน์ตลอดจนการแก้ไขปัญหาสังคมด้านความยากจน และการอยู่ดีกินดีของเกษตรกร

**๒.๕ ความยุ่งยากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามกฎหมาย**

การดำเนินการและการกำกับดูแลโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลังอาจจะไม่ตอบสนองความต้องการของเกษตรกรอย่างแท้จริง และขัดต่อหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน

**๒.๖ ความคุ้มค่าของภารกิจเมื่อคำนึงถึงงบประมาณที่ต้องใช้ ภาระหน้าที่ที่เกิดขึ้นกับประชาชนและการที่ประชาชนจะต้องถูกจำกัดสิทธิเสรีภาพเทียบกับประโยชน์ที่ได้รับ**

งบประมาณที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นจากภาษีที่เกี่ยวข้องกับระบบการเกษตรทั้งหมด นำกลับไปใช้แก่ประชาชนรากหญ้า อาจกระทบต่อการนำงบประมาณไปค้าประกันความเสี่ยงของกลุ่มทุนที่แสวงหาประโยชน์จากระบบการเกษตร