



www.senate.go.th

สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

● สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง	มติที่ประชุม
เรื่องด่วน (๑ เรื่อง)	
- ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (นายประภาศ คงเอียด)	ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ จำนวน ๑๕ คน มีกำหนดเวลาการดำเนินงาน ๖๐ วัน
เรื่องที่ค้างพิจารณา (๑ เรื่อง)	
- รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง	พิจารณารับทราบ
เรื่องอื่น ๆ (๒ เรื่อง)	
๑ สรุปผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง (ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗)	รับทราบ
๒ พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๗)	รับทราบ

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๓ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | ไม่มี |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | ไม่มี |
| (๓) กระทู้ถาม | ไม่มี |
| - <u>เรื่องด่วน</u> | จำนวน ๑ เรื่อง |

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยพลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พ้นจากตำแหน่ง เนื่องจากมีอายุครบ ๗๐ ปี ตามมาตรา ๑๐ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(แทน พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์) ผลปรากฏว่า พลตำรวจโท ธิติ แสงสว่าง ผู้ได้รับการเสนอชื่อได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา จึงถือว่าไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้พิจารณา ดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ปรากฏว่า มีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือ นายประภาศ คงเอียด อดีตอธิบดีกรมบัญชีกลาง และอดีตอธิบดีกรมธนารักษ์ จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการพิจารณาเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| ๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉริยกุล | ๒. นายธวัช สุระบาล |
| ๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | ๔. นายพรเพิ่ม ทองศรี |
| ๕. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี | ๖. นายวิเชียร ชัยสถาพร |
| ๗. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์ | ๘. นายวิวรรณ ไกรพิสิทธิ์กุล |
| ๙. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร | ๑๐. พลเอก สวัสดิ์ ทัศน |
| ๑๑. นายสุหนต์ กล้าการชาย | ๑๒. นายอภิชาติ งามกมล |
| ๑๓. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส | ๑๔. นายเอกชัย เรืองรัตน์ |
| ๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์ | |

โดยกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภา

มีมติตั้ง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ไม่มี

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง (ตามมาตรา ๙๓ ประกอบมาตรา ๙๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ของที่ประชุมวุฒิสภา รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นายจ่านิ่ง ถาวรวิสิทธิ์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายและแสดงความเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานฉบับนี้ สรุปได้ว่า

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับการพิทักษ์สิทธิของประชาชนโดยศาลปกครอง มีกรณีที่ข้อเท็จจริงเดียวกัน ไม่ได้รับการพิจารณาพิพากษาเช่นเดียวกัน ตัวอย่างเช่น ปัญหาการนับอายุราชการของข้าราชการในพื้นที่ที่มีการออกกฏอัยการศึก ในจังหวัดศรีสะเกษซึ่งอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองอุบลราชธานีมีการพิพากษาคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองโดยไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บุคคลที่อยู่ภายใต้กฎหมายและข้อเท็จจริงเดียวกันไม่ได้รับการพิจารณาพิพากษาเช่นเดียวกัน เป็นผลให้บุคคลไม่ได้รับการเยียวยาตามสิทธิที่ควรจะได้ กรณีดังกล่าวศาลปกครองจะมีแนวทางหรือมาตรการใดในการช่วยเหลือบุคคลที่ถูกกระทบสิทธิเช่นนี้

(๒) นับแต่มีการจัดตั้งศาลปกครองมีคดีที่เข้าสู่การพิจารณามากถึง ๒๐๖,๕๐๖ คดี ในจำนวนข้างต้นเป็นคดีที่พิจารณาแล้วเสร็จไปเพียง ๑๘๐,๐๘๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๑ ซึ่งเมื่อพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีสำนักงานศาลปกครองได้รับนั้น มีปริมาณค่อนข้างมาก จึงมีประเด็นที่ต้องพิจารณาถึงการใช้งบประมาณเกี่ยวกับการบริหารจัดการคดี อีกทั้งในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไม่ปรากฏข้อมูลคดีที่ศาลปกครองไม่รับฟ้อง ประกอบกับปัจจุบันมีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาลปกครองประมาณ ๓๙,๑๘๑ คดี ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการคดีปกครองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงต้องมีการปรับปรุงทั้งระบบไม่ใช่เพียงการดำเนินการของศาลปกครองเพียงอย่างเดียว โดยต้องลดข้อพิพาทในทางปกครอง รวมทั้งเพิ่มความสามารถในการพิจารณาของศาลปกครอง และมีการบังคับคดีตามคำพิพากษาโดยบูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ขององค์กรอิสระ ควรให้รัฐสภาเป็นผู้พิจารณามอบรางวัลในการประเมินดังกล่าว เนื่องจากเป็นองค์กรที่มาจากประชาชนและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจากหน่วยงานหรือองค์กรอิสระด้วยกันเองอาจมีประเด็นเรื่องความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นในการประเมิน

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

(๔) การจัดรายการวิทยุ “คุยเฟื่องเรื่องคดีปกครอง” เห็นควรปรับปรุงแบบใหม่เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ง่ายและเพิ่มความน่าสนใจโดยการนำเสนอเรื่องที่เป็นประเด็นในสังคมหรือเรื่องที่ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสนใจ อันเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับศาลปกครองให้ประชาชนทุกคนเข้าถึงได้

(๕) คดีเกี่ยวกับสถาบันการศึกษามีประเด็นที่ต้องพิจารณาเกี่ยวกับการบังคับคดี เห็นควรเร่งรัดการบังคับคดีทางปกครองเพื่อลดความเสียหายแก่ประชาชน เนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับสถาบันการศึกษามักมีผลกระทบทั้งเรื่องการศึกษา ผู้เรียน และบุคลากร

(๖) การร้องเรียนของประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มเปราะบาง เช่น แรงงานข้ามชาติ โดยบุคคลกลุ่มดังกล่าวเป็นกลุ่มที่ถูกเอาเปรียบและไม่ได้รับความเป็นธรรมทั้งในด้านการจ้างงาน และการเคารพซึ่งสิทธิและเสรีภาพ โดยที่เรื่องร้องเรียนของกลุ่มบุคคลดังกล่าวมีแนวโน้มถูกปฏิเสธสิทธิในการร้องเรียน แม้ประเทศไทยจะเป็นภาคีในอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ หรือ ILO ฉบับที่ 19 ที่ว่าด้วยการปฏิบัติโดยเท่าเทียมกันเรื่องค่าทดแทนระหว่างคนงานชาติในบังคับและคนต่างชาติ แต่ปรากฏว่า การร้องเรียนของแรงงานข้ามชาติเป็นเหตุให้ประชาชนส่วนใหญ่ต้องอาศัยทนายความในการใช้สิทธิทางศาล เนื่องจากในทางปฏิบัติประชาชนไม่มีความรู้เพียงพอในการเขียนคำร้อง กรณีเช่นนี้ ศาลปกครองมีมาตรการหรือนโยบายในการช่วยเหลือประชาชน เช่น การจัดที่ปรึกษาทางกฎหมายในการช่วยเหลือเกี่ยวกับการเขียนคำร้องของประชาชนหรือไม่ อย่างไร

รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง รักษาราชการแทนเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นายจ่านอง ถาวรวิสิทธิ์) ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า กรณีการประกาศใช้กฎอัยการศึกในพื้นที่จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งเกิดปัญหาการนับอายุราชการทวีคูณของข้าราชการในพื้นที่แตกต่างกัน และได้มีการฟ้องร้องต่อศาลปกครอง เรื่องดังกล่าวมีทั้งกลุ่มผู้ที่ได้รับประโยชน์จากคำพิพากษา กลุ่มที่ถูกยกฟ้อง และกลุ่มที่ศาลไม่รับฟ้องคดีไว้ตั้งแต่ต้น สำนักงานศาลปกครองจะขอรับไปพิจารณาโดยจะประมวลคำวินิจฉัยของศาลปกครองในเรื่องนี้ พร้อมทั้งทำคำชี้แจงแจ้งสิทธิให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบและเพื่อให้ส่วนราชการพึงปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ อย่างเป็นธรรม สำหรับกรณีที่มีการใช้สิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองและศาลยกฟ้องหรือไม่รับไว้พิจารณานั้น หากคู่กรณีหรือบุคคลภายนอกผู้มีส่วนได้เสียหรืออาจถูกกระทบจากผลแห่งคดีมีพยานหลักฐานใหม่หรือพบว่ามีข้อบกพร่องในกระบวนการพิจารณาพิพากษาหรือคำสั่งขัดกับกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ สามารถใช้สิทธิยื่นคำขอให้ศาลพิจารณาพิพากษาคดีหรือมีคำสั่งใหม่ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ผู้นั้นได้รู้หรือควรรู้ถึงเหตุ แต่ไม่เกิน ๕ ปี นับแต่ศาลปกครองได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาด

การฟ้องคดีต่อศาลปกครองหากเป็นคดีที่ขอให้เพิกถอนกฎหรือคำสั่งสามารถฟ้องได้ โดยไม่มีค่าใช้จ่ายและไม่ต้องมีทนายความ สำหรับคดีที่ต้องมีค่าธรรมเนียม ได้แก่ คดีละเมิด คดีเรียกค่าสินไหม หรือคดีที่มีผลประโยชน์ได้เสียเป็นตัวเงิน การฟ้องคดีต่อศาลปกครองสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเองที่ศาลปกครองในเขตอำนาจซึ่งเป็นภูมิลำเนาของตน หรือฟ้องทางไปรษณีย์ หรือฟ้องทางออนไลน์ก็ได้ โดยจะมีพนักงานคดีปกครองทำหน้าที่ให้คำปรึกษา สำหรับการยื่นฟ้องคดีผ่านระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันสามารถดำเนินการได้ในทุกสำนักงานศาลปกครองทั่วประเทศ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน การฟ้องด้วยวิธีนี้หากหน่วยงานหรือคู่กรณี

ทำคำให้การผ่านทางระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์เช่นเดียวกัน จะทำให้เวลาการพิจารณารวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันศาลปกครองมีการแก้ไขปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาคดี โดยคดีที่ล่าช้าแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่ ๑) คดีค้างนาน คือ คดีที่ค้างการพิจารณาตั้งแต่ปี ๖๓ ย้อนลงไป ๒) คดีค้างเก่า คือ คดีที่ค้างการพิจารณา ๓ ปี และ ๓) คดีที่รับฟ้องมาใหม่ ซึ่งปัจจุบันประธานศาลปกครองสูงสุดมีนโยบายเร่งรัดให้ดำเนินคดีโดยเร็ว โดยการประชุมและสัมมนาตุลาการศาลปกครองและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกเดือน เพื่อให้การพิจารณาคดีเป็นไปตามเป้าหมาย ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ในการฟ้องคดี มีการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทซึ่งเป็นคดีทางเลือก ในปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ มีคดีเพิ่มขึ้นสืบเนื่องจากบางคดีมีความยุ่งยากซับซ้อนที่ต้องใช้เวลาพิจารณา มีประชาชนมาใช้สิทธิฟ้องร้องมากขึ้น หรือบางคดีมีการยื่นคำร้องเพื่อขอขยายเวลา เป็นต้น ทำให้คดีมีจำนวนมากขึ้นซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนตุลาการศาลปกครองที่มีอยู่ ทำให้ตุลาการศาลปกครองแบกรับภาระคดีต่อคนเป็นจำนวนมาก ปัจจุบันศาลปกครองมีการสรรหาตุลาการศาลปกครองและเจ้าพนักงานคดีปกครองเพิ่มขึ้น โดยขณะนี้มีการโปรดเกล้าฯ ตุลาการศาลปกครองสูงสุดเพิ่มขึ้น จำนวน ๒๒ คน และตุลาการศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๔๗ คน ทั้งนี้ มีเป้าหมายในการพิจารณาคดีของตุลาการศาลปกครองที่ได้ทำข้อตกลงไว้กับสำนักงานงบประมาณ คือ ตุลาการศาลปกครองชั้นต้นรับผิดชอบ ๔๘ คดี ต่อคนต่อปี ตุลาการศาลปกครองสูงสุดรับผิดชอบ ๑๐๐ คดี ต่อคนต่อปี ระยะเวลาการพิจารณาในแต่ละคดีกำหนดไว้ไม่เกิน ๒ ปี ๖ เดือน เว้นแต่มีคดีเพิ่มขึ้นหรือมีเหตุพิเศษอื่นตามกฎหมายที่ทำให้เวลาการพิจารณาเพิ่มขึ้น โดยในปีงบประมาณ ๒๕๗๐ ศาลปกครองได้วางเป้าหมายไว้ว่าจะต้องพิจารณาคดีค้างตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ ลงไป ให้หมดไป สำหรับคดีตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ถึงปี ๒๕๖๗ จะต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จเหลือไม่เกินร้อยละ ๒๕ ของคดีทั้งหมด

สำหรับการฟ้องร้องคดีเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลที่เกิดความล่าช้าและส่งผลกระทบต่อคู่กรณีโดยเฉพาะเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ของข้าราชการ ปัจจุบันสำนักงานศาลปกครองมีระบบแจ้งเตือนทางโทรศัพท์ให้แก่คู่กรณีที่จะเกษียณอายุราชการทราบ สำหรับคดีที่มีผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ประชาชนทั่วไปสามารถติดตามคดีผ่านทางสำนักงานศาลปกครองได้ สำหรับการบังคับคดีตามคำพิพากษานั้น มีอยู่ ๒ ประเภท คือ การบังคับคดีตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง และการบังคับคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ในส่วนของศาลปกครองจะมีสำนักงานบังคับคดีปกครองคอยติดตามตรวจสอบ หากไม่มีความคืบหน้าสามารถดำเนินการเรียกผู้ถูกบังคับคดีมาไต่สวนได้ ส่วนการบังคับคดีที่เป็นเงินหรือทรัพย์สิน ส่วนราชการยังขาดประสิทธิภาพในการสืบทรัพย์หรือบังคับคดี อำนาจไกล่เกลี่ยคดีในชั้นการพิจารณาหรือในชั้นการบังคับคดีไม่มีกฎหมายกำหนดไว้ ทำให้เจ้าหน้าที่ไม่กล้าตัดสินใจเมื่อเกิดข้อผิดพลาดอาจทำให้ตนเองต้องรับผิดชอบละเมิด รวมทั้งส่วนราชการไม่มีงบประมาณในการบังคับคดีหรืองบประมาณที่ต้องชดใช้กรณีในส่วนราชการแพ้คดี

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

ไม่มี

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

๗.๑ สรุปผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง (ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗)

ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้แจ้งผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ สรุปได้ว่า มีการประชุมวุฒิสภาทั้งสิ้น ๒๑ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น ๑๒๓ ชั่วโมง ๓๐ นาที โดยประมาณ มีการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘ จำนวน ๘ ครั้ง มีสมาชิกขอปรึกษาหารือจำนวน ๑๒๓ เรื่อง ใช้เวลาในการปรึกษาหารือทั้งสิ้น ๗ ชั่วโมง ๔๕ นาที และมีผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

๑.๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน ๑๑ ฉบับ
- วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน ๕ ฉบับ
- วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับคณะกรรมการร่วมกัน	จำนวน ๑ ฉบับ
- อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการร่วมกัน	จำนวน ๑ ฉบับ
- อยู่ระหว่างการพิจารณาของวุฒิสภา	จำนวน ๔ ฉบับ
๑.๒ การพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา	จำนวน ๑ ฉบับ

๒. ผลการดำเนินงานด้านการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

๒.๑ การพิจารณากระทู้ถาม	
มีกระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ	จำนวน ๕๒ กระทู้
(๑) กระทู้ถามด้วยวาจา	จำนวน ๒๑ กระทู้
- ตอบแล้ว	จำนวน ๗ กระทู้
- ตกไป	จำนวน ๑๔ กระทู้
(๒) กระทู้ถามเป็นหนังสือ	จำนวน ๓๑ กระทู้
กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุม	จำนวน ๒๕ กระทู้
- ตอบแล้ว	จำนวน ๑๕ กระทู้
- ค้างตอบ	จำนวน ๓ กระทู้
- ตกไป	จำนวน ๗ กระทู้
กระทู้ถามที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา	จำนวน ๖ กระทู้
- รอดตอบ	จำนวน ๖ กระทู้
๒.๒ การพิจารณารายงานประจำปีของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ	จำนวน ๒๕ เรื่อง
๒.๓ การพิจารณาญัตติ	จำนวน ๙ เรื่อง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป
สำหรับรายงานการประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาได้รับรองแล้ว

**๓. การพิจารณาเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่น**

- วุฒิสภาเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ
ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น จำนวน ๓ ครั้ง
- อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการสามัญ
เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม
ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๔. ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

- การเลือกประธานและรองประธานวุฒิสภา
- การตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่ง
กรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา
- การตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๒๑ คณะ
- การตั้งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
- การตั้งคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

๗.๒ พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการพิจารณา

เลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา
สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ ความว่า โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกา
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๗ ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม
พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น บัดนี้ จะสิ้นกำหนดเวลาหนึ่งร้อยยี่สิบวันตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง
ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้ตราพระราชกฤษฎีกา
ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

