



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑

5

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า	
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
	๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.	๑
15	๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรี ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.	๒
	๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เรื่อง การตรวจสอบ การใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน	๓
20	๑.๔ รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสั่งเกิดของคณะรัฐมนตรี ต่อร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไป พิจารณาก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง	๕

30

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓

หน้า

5	๑.๕ รับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๖
10	๑.๖ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ประกอบมาตรา ๒๖๙ หรือไม่	๗
15	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๘
	เรื่องด่วน	
20	ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๙
	ผู้อภิปราย	
	- นางสาวชุติมา บุญยประภัศร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)	๑๑, ๓๐, ๓๘
	- นายธานี อ่อนละเอียด	๑๔
	- นายวัลลภ ตังคณานุก์	๑๖
25	- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	๑๘
	- นายมณฑิธร บุญตัน	๒๐, ๓๔
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๒๖
	- นางสุรางคณา วายุภาพ	๒๘

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓

หน้า

- | | | |
|---|--|---------------------------------------|
| 5 | <ul style="list-style-type: none"> - คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี - นายทศพล ทังสุบุตร (ผู้ชี้แจง) - นายสมชาย แสวงการ | <p>๒๙</p> <p>๓๓</p> <p>๓๗, ๓๙, ๔๒</p> |
| <p>ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม</p> <p>ผู้อภิปราย</p> | | |
| 10 | <ul style="list-style-type: none"> - นายสมชาย แสวงการ | <p>๔๒</p> |
| <p>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ</p> | | |
| 15 | <p>๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔
ออกไปอีก ๖๐ วัน)</p> | <p>๔๓</p> |
| 20 | <p>๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑
ออกไปอีก ๖๐ วัน)</p> | <p>๔๖</p> |
| 25 | <p>๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ
ฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)</p> | <p>๔๘</p> |
| 30 | <p>๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑
ออกไปอีก ๓๐ วัน)</p> | <p>๕๐</p> |

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓

	หน้า
5	
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี	๕๒
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๕๒
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๕๒
10	
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	
รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	๕๒
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ (ตามมาตรา ๑๘ (๑๒)	
แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)	
<u>ผู้อภิปราย</u>	
15	
- นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (ผู้ชี้แจง)	๕๔, ๗๐
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๕๕
- ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	๖๔
- นายมณฑิร บัญญัติ	๖๗

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๓ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตีตราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเข้าชื่อร่วมประชุม ๑๙๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗

5 เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ตามที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

อนึ่ง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

10 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐

๑.๒ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงิน
แผ่นดิน พ.ศ.

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔
5 เมษายน ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.
ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

สำหรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
10 พ.ศ. ๒๕๖๑ ฉบับนี้ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

๑.๓ รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น เรื่อง การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่

- 5 ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาศึกษาการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรื่อง การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดิน ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

10

-

๒/๑

15

๑.๔ รั้บทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี

- ต่อร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายเจตน์ ศิรธรานนท์
- 5 กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรั้บไปพิจารณาก่อนรั้บลั้กการตามข้อบั้งคั้บการประชุม
- สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ครั้งที่ ๒๔/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์
กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วที่ประชุมครั้งนั้นได้มีมติเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างดังกล่าว
ไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติรับหลักการหรือไม่ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง และให้รอการพิจารณาไว้ก่อนเป็นเวลา ๓๐ วัน นั้น

10 บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ รับทราบ
ผลการพิจารณาและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และได้ส่งร่างคืนมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ภายในกำหนดเวลาแล้ว ขณะเดียวกันคณะรัฐมนตรีได้ตั้งข้อสังเกตว่า ควรชะลอการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายเจตน์ ศิรธรานนท์
15 กับคณะ เป็นผู้เสนอไว้ก่อน เพื่อรอร่างพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการและให้
ส่งร่างไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา เพื่อจะได้พิจารณาไปพร้อมกัน

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๕ รับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิ
20 ในที่ดินโดยมิชอบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ ได้เสนอมาตรการป้องกันการทุจริตเพื่อแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน โดยมีขอบมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับใช้ประกอบการดำเนินการในส่วนงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว จะมีสมาชิกท่านใด มีข้อซักถามประการใดหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับทราบเรื่องที่แจ้ง ต่อที่ประชุมทั้ง ๕ เรื่องดังกล่าว

15 นอกจากนี้ยังมีเรื่องที่ผมจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ได้แก่

๑.๖ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ มีข้อความ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗ ประกอบมาตรา ๒๖๙ หรือไม่

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ส่ง
5 ความเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่อง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๑๔๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบมาตรา ๒๖๓ ว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ในมาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔
มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๗
ประกอบมาตรา ๒๖๙ หรือไม่ นั้น

10 บัดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยแล้วว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ในมาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔
มาตรา ๙๕ และมาตรา ๙๖ ไม่มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๐๗
ประกอบมาตรา ๒๖๙

15 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้ที่ประชุมได้รับทราบแล้ว
สำหรับผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย
แล้วว่าไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญเมื่อวานนี้ ถ้าได้รับแจ้งอย่างเป็นทางการเมื่อใดจะแจ้งให้
ที่ประชุมได้รับทราบอย่างเป็นทางการต่อไป เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้ง
ต่อที่ประชุม

20 (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ไม่มี

25 ก่อนที่จะเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วน ขอแจ้งให้ท่านสมาชิกได้รับทราบว่าขณะนี้
มีคณะอาจารย์และนักศึกษาคณะจิตวิทยา วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ กรุงเทพมหานคร เข้าเยี่ยมชม

การประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาด้วยความยินดี
ซึ่งขณะนี้สภากำลังจะเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องด่วน

5

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
5 ลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ปรากฏตามเอกสารที่แจกให้
กับท่านสมาชิกแล้ว

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
10 และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างกฎหมายฉบับนี้ที่อาจเกิดขึ้นมาเพื่อประกอบ
การพิจารณาตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูล
ดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทุกชั้นตอนด้วย

สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ นางสาวชุติมา บุญยประภัศร เป็นผู้เข้าประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลต่อที่ประชุม
15 เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์เข้าประจำที่ใดครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
ประจำที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วม
20 ประชุมเพื่อร่วมให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑. นายทศพล ทังสุบุตร

อธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญา

๒. นางสาวนุสรรา กาญจนกุล

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

๓. นางสาวทักษอร สมบูรณ์ทรัพย์

นิติกรชำนาญการพิเศษ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา

25

30

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตนาระับ เชิญผู้ชี้แจง ๓ ท่านเข้าประจำที่
ได้ครับ

- 5 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมครับ
นางสาวชุติมา บุญยประภัศร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
- 10 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวชุติมา บุญยประภัศร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์สำหรับคนพิการต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ดิฉันขอกราบเรียนว่าการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อรองรับการเข้าเป็นภาคีสนธิสัญญา
- 15 มาร์ราเคซจะทำให้คนพิการที่ไม่สามารถเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์อันเนื่องมาจากความบกพร่อง
ทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว สติปัญญาหรือการเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่น ๆ
มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นจากการได้รับประโยชน์ในการเข้าถึงหนังสือและตำราเรียนต่าง ๆ ที่ใช้
ในการพัฒนาความสามารถของมนุษย์ อีกทั้งการปรับปรุงแก้ไขครั้งนี้ยังสอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์ชาติ หน้าที่ของรัฐและแนวนโยบายของรัฐ รวมทั้งสอดคล้องกับหลักของการไม่เลือก
- 20 ปฏิบัติ ความเท่าเทียมและความเสมอภาค ความสามารถในการเข้าถึงและใช้ประโยชน์
การมีส่วนร่วมอย่างเต็มรูปแบบ และมีประสิทธิภาพ และสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน เป็นไปตาม
แนวทางและเจตจำนงของสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ ยูเอ็นดีพี (United Nations
Development Program : UNDP) ในเรื่องของการพัฒนาคนและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์
อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ควรได้รับ หลักการและเหตุของร่างพระราชบัญญัติมี ดังนี้

25

30

๑๒

สนช. ๓๓

ชั้นญชิตา ๒/๘

หลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังต่อไปนี้
ประเด็นที่ ๑ ยกเลิกมาตรา ๓๒ วรรคสอง (๙) และนำหลักการบัญญัติเป็น
5 มาตรา ๓๒/๔ โดยเพิ่มเติมข้อยกเว้นการละเมิดสิทธิเพื่อประโยชน์ของคนพิการ ให้รวมถึง
การเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ประเด็นที่ ๒ แก้ไขเพิ่มมาตรา ๕๓ ซึ่งเกี่ยวกับสิทธิของนักแสดง ให้รวมถึง
ข้อยกเว้นการละเมิดสิทธิเพื่อประโยชน์ของคนพิการตามมาตรา ๓๒/๔ ที่ยกร่างขึ้นใหม่

10

-

๓/๑

15

20

25

30

๑๓

สนช. ๓๓

กรรภัทร ๓/๑

เหตุผล โดยที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีแห่งสนธิสัญญามาร์ราเคซ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงานที่มีการโฆษณาแล้ว สำหรับคนตาบอด คนพิการทางการเห็น หรือคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ โดยสนธิสัญญาดังกล่าวกำหนดให้รัฐภาคีบัญญัติกฎหมายภายใน เพื่อรองรับข้อยกเว้นในการละเมิดสิทธิ เพื่อให้คนตาบอด คนพิการทางการเห็น และคนพิการทางสื่อสิ่งพิมพ์ได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกับบุคคลอื่นในการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อประโยชน์ของคนพิการตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ เพื่อให้สอดคล้องกับสนธิสัญญาดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

10 ดังนั้น ดิฉันจึงใคร่ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติพิจารณาให้ความเห็นชอบ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการและเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อที่ประชุมแล้ว ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขกฎหมายเดิม ก็คือพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ร่างฉบับนี้มีทั้งหมด ๕ มาตรา

ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้ใช้สิทธิอภิปรายและซักถามท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติม มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายแสดงความจำนงเลย ๔ ท่านแล้ว มีอีกหรือไม่ครับ เบื้องต้น ๕ ท่าน ลำดับจะตามนี้

20 ๑. นายธานี อ่อนละเอียด

๒. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๓. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๔. นายมณฑิร บุญตัน

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

25 ท่านละ ๘ นาทีก่อนนะครับ เชิญท่านธานี อ่อนละเอียด ครับ

30

นายธานี อ่อนละเอียด : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายธานี อ่อนละเอียด สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์
5 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงแล้วว่าเราจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับ
สนธิสัญญาตามที่ได้เรียนในเบื้องต้นแล้ว ผมก็มีความเห็นว่าเห็นพ้องกับกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอ
เข้ามาเพื่อดูแลคนพิการ ผมไปดูการศึกษาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็น
ประโยชน์ในการที่จะตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์เพื่อการพัฒนาด้วยตนเอง คน
พิการจะอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขและเกิดการยอมรับในสังคม

10 ประการที่ ๒ การพัฒนาตนเองด้วยการศึกษา การฝึกช่วยเหลือตนเองได้
ในชีวิตประจำวันจะทำให้คนพิการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุข

ประการที่ ๓ การสร้างความเชื่อมั่นในตัวเองด้วยการศึกษาเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ
ได้ด้วยการศึกษา เมื่อคนพิการมีความเชื่อมั่นในตนเองก็จะไม่คิดว่าตนเองมีปมด้อย

15 ในที่ประชุมแห่งนี้ก็มีท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน ท่านก็เป็นตัวอย่างที่ดี ท่านมี
ความรู้ความสามารถชนะอุปสรรคทั้งหมด สร้างแรงบันดาลใจให้กับคนดี ๆ ที่มองเห็นได้มีกำลังใจ
แต่ในขณะเดียวกันท่านก็สร้างปมด้อยให้กับคนดี ๆ ได้เหมือนกัน สู้ท่านไม่ได้ ผมเองก็รู้สึกทั้งเป็น
แรงบันดาลใจ แล้วก็ปมด้อยในตัวเอง ซึ่งผมสู้ท่านไม่ได้ ท่านก็เป็นที่ยืนชมของคนทั่ว ๆ ไปว่า
ท่านชนะอุปสรรค เดินทางไปศึกษาต่างประเทศแล้วได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เพื่อให้
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการบังคับใช้โดยเรียบร้อยปราศจากปัญหาการตีความ จึงมีข้อสังเกต
20 ประเด็นที่จะเรียนถามท่านผู้ชี้แจง ดังต่อไปนี้

ประการแรก เกี่ยวกับรูปแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินการเพื่อทำซ้ำหรือ
ดัดแปลงและเผยแพร่ต่อสาธารณชน ได้มีการพิจารณาดำเนินการจัดให้มีการหาหรือแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นระหว่างหน่วยงานราชการ องค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับรูปแบบ หลักเกณฑ์ วิธีการ
ดำเนินการเพื่อทำซ้ำหรือดัดแปลงและเผยแพร่ต่อสาธารณชน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากร่าง
25 ประการต่าง ๆ ไว้แล้วหรือไม่ อย่างไร ก็อยากจะเรียนถามในเบื้องต้นว่าในมาตรา ๓๒ (๔) นี้

- จะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์และวิธีการต่าง ๆ ที่เป็นกฎหมายลูกบท เป็นกฎหมายที่จะต้องออก
 5 ต่อไปในภายภาคหน้า ถ้ากฎหมายฉบับนั้นไม่ออกหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ มาตรา ๓๒ ก็ต้องรอ
 คราวนี้ในระหว่างนี้ได้มีการไปปรึกษาหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือว่าองค์กรต่าง ๆ ถึงหลักเกณฑ์
 วิธีการที่เราจะวางต่อไปในอนาคตแล้วหรือไม่ ประการใด เพื่อเตรียมความพร้อมในการที่จะออก
 กฎหมายฉบับนี้ แล้วก็จะเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้
 กำหนดระยะเวลาในการออกหลักเกณฑ์ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในเรื่องของการบัญญัติบังคับใช้ไว้
 10 ว่าต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเมื่อไร ขนาดเขียนกฎหมายไว้ว่าต้องออกหลักเกณฑ์ วิธีการ
 ภายในระยะเวลาเท่านั้นเท่านั้น เมื่อมีผลใช้บังคับแล้วนี่ก็ยิ่งออกช้ากว่าที่กฎหมายกำหนด แล้วทั้งนี้
 ทั้งนั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ยังไปตีความว่าระยะเวลาดังกล่าวนั้นเป็นระยะเวลาเร่งรัดไม่ได้
 ระยะเวลาที่จะบังคับให้ออก ตรงนี้ก็มีปัญหา แล้วในกฎหมายฉบับนี้ก็ไม่ได้กำหนดระยะเวลา
 ก็อยากจะเรียนถามว่าได้มีการเตรียมความพร้อมไว้ถึงปัญหานี้เอาไว้บ้างมากน้อยแค่ไหน เพียงไร
 แล้วต้องมีการศึกษาล่วงหน้านะครับ
- 15 ประการที่ ๒ จากการที่ได้พิจารณาผลกระทบเชิงลบของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 ตามคำชี้แจงผมตรวจดูในเช็กลิสต์ (checklist) ที่ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของ
 รัฐธรรมนูญ แล้วพบว่ามีการระบุเอาเจ้าของลิขสิทธิ์ เช่น ผู้ประกอบการที่จำหน่ายงานอันมีลิขสิทธิ์
 ที่ผู้พิการเข้าถึงได้ง่ายจะได้รับผลกระทบเล็กน้อย มีในรายงานเช็กลิสต์นะครับ ที่นี้ผมอยากจะเรียน
 20 ถามว่าหากผลกระทบเชิงลบดังกล่าวเกิดขึ้นจริงละ รัฐมีมาตรการที่เยียวยากลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ
 ดังกล่าวไว้หรือไม่ ประการใด เพราะว่าการกลุ่มคนดังกล่าวก็มีผลประโยชน์มากนะครับ
- ประการที่ ๓ ก็คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้องค์กรที่ได้รับอนุญาต
 หรือได้รับการยอมรับเพื่อประโยชน์ของคนพิการเท่านั้นเป็นผู้ได้รับประโยชน์ในการที่จะทำซ้ำโดยไม่
 25 หมายความว่าละเมิดลิขสิทธิ์ หากมีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไร และได้กระทำการแก่งานอันมีลิขสิทธิ์ของ
 บุคคลอื่นตามพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยไม่ขัดต่อการแสวงหาผลประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์
 ตามปกติของเจ้าของลิขสิทธิ์ แล้วไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิอันชอบด้วยกฎหมายของเจ้าของ

- ลิขสิทธ์เกินสมควร ที่นี้บุคคลธรรมดาที่ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไร และได้กระทำการแก่งงาน
อันมีลิขสิทธ์ของบุคคลอื่นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยไม่ขัดกับการแสวงหาผลประโยชน์
- 5 จากงานอันมีลิขสิทธ์ตามปกติของเจ้าของลิขสิทธ์ แล้วไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิอันชอบด้วย
กฎหมายของเจ้าของลิขสิทธ์เกินสมควร ซึ่งจิตอาสาในการทำงานเพื่อคนพิการจะได้รับสิทธิ
ประโยชน์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ประการใด อยากจะเรียนถามว่าบุคคลธรรมดา
ที่เขาไม่ได้แสวงหากำไรเลย แต่เขาก็มีบทบาทที่จะมาช่วยเหลือคนพิการเขาจะได้รับประโยชน์
จากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ประการใด
- 10 ผมขอเรียนถาม ๓ ข้อ ขอบพระคุณมากครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ แล้วจะตามด้วยท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ
นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- 15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นต้องขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธ์
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้เข้ามา ถ้ากระผมจำไม่ผิดฉบับนี้เดิมได้มีการยกนำเสนอโดยสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือท่านอาจารย์มณฑิธร บุญตัน เสนอเข้าสู่สภา รัฐบาลน่าจะรับหลักการ
ไปแล้วก็นำเสนอร่างนี้ส่งกลับเข้ามาคืน ถ้ากระผมจำไม่ผิดนะครับ โดยการแล้วก็เหตุผลผมขอบคุณ
มาก ซึ่งคำขอบคุณนี้จะสะท้อนได้ชัดเจนว่าเป็นร่างกฎหมายที่มีประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม
- 20 คงมิใช่หมายถึงเฉพาะต่อคนพิการเท่านั้น ที่กระผมคิดว่าต่อสังคมโดยรวมเพราะว่าถ้าคนพิการ
สามารถได้เรียนรู้อะไรต่าง ๆ มากมายเขาก็ทำประโยชน์ต่อสังคม สังคมก็ได้ประโยชน์จากกิจ
เหล่านั้นด้วย โดยเนื้อหาของกฎหมายฉบับนี้แน่นอนสาระสำคัญคงอยู่ ๓ - ๔ ประการด้วยกัน

5 ประการที่ ๑ ผมเข้าใจว่าครอบคลุมบุคคลที่มีความพิการ ๕ ประเภทด้วยกันก็คือ บกพร่องทางการเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางความเคลื่อนไหว บกพร่องทางสติปัญญาหรือการเรียนรู้ รวมทั้งบกพร่องอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีจะไปประกาศกำหนดภายหลัง อันนี้คือ ๕ กลุ่มด้วยกัน ที่สามารถจะเข้าสู่กฎหมายฉบับนี้ได้

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าสิ่งที่น่าจะเป็นคำถามและต้องการความชัดเจน นั่นก็คือกฎหมายฉบับนี้บอกว่า ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้ทำซ้ำหรือดัดแปลงงานอันมีลิขสิทธิ์ เพื่อเผยแพร่ต่อ

10 ๒ ลักษณะเหล่านี้เท่านั้นที่สามารถจะดำเนินการผลิตซ้ำสื่อต่าง ๆ และสื่ออื่นต้องเป็นสื่อที่ได้เผยแพร่ผ่านสาธารณะแล้ว อันนี้ก็เป็นหลักการที่เขียนเอาไว้ แต่สำคัญกว่านั้นที่ผมคิดว่าต้องการความชัดเจน นั่นก็หมายความว่าได้พูดตอนท้ายไว้ในมาตราที่มีการแก้ไข ก็คือมาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๓๒/๔ (๑) เขียนว่า “ทำซ้ำหรือดัดแปลงงานอันมีลิขสิทธิ์ที่ได้มีการโฆษณาหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนแล้ว” อันนี้ที่ผมพูดไปเมื่อสักครู่ คือเขาต้องเผยแพร่แล้วจึงเอามา

15 ผลิตซ้ำได้ แต่ประโยคเขียนตอนท้ายว่า “และได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย” ตรงนี้ต้องการความชัดเจนมาก สมมุติผมทำหนังสือขึ้นมาเล่มหนึ่งเป็นหนังสือว่าด้วยการทำงานของครูข้างถนนที่มีประโยชน์ต่อเด็กเร่ร่อนทั้งหลาย แล้วผมก็จำหน่ายไปแล้ว อาจารย์มณฑิเตอร์ บุญตัน ก็สนใจ

20 องค์กร สมาคมคนตาบอดก็สนใจ ก็เอาหนังสือเล่มนี้ไปผลิตซ้ำ ถ้ามว่าการได้มาชอบด้วยกฎหมายนั้น หมายความว่าผมเป็นเจ้าของสิทธิต้องอนุญาตจากผมก่อนเท่านั้นใช่ไหม ซึ่งตรงนี้ต้องการความชัดเจน เพราะต่อไปถ้าออกมาแล้วคนส่วนใหญ่ก็บอกไม่ให้หมดเลย กฎหมายฉบับนี้ก็

ก็เป็นหมันไปทันที อันนี้ต้องการความชัดเจนพอสมควร อันนี้เป็นคำถามประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ซึ่งเป็นข้อเสนอ ผมคิดว่าเมื่อกฎหมายฉบับนี้ออกมาแล้วเราต้องยอมรับว่ามีสาระมากมายที่สื่อในโลกนี้ผลิตขึ้น ทั้งโดยรัฐเอง โดยบริษัทเอกชนเอง

25 โดยส่วนราชการเอง และโดยบุคคลเอง ผลิตขึ้นมามากมายหลายรูปแบบ ผมเชื่อว่ารัฐในฐานะเป็นส่วนสำคัญในการจัดสวัสดิการสังคม ผมมีข้อเสนอมว่ารัฐน่าจะเป็นผู้ทำการผลิตซ้ำด้วยเพื่อเป็นการบริการและให้ความรู้เผยแพร่แก่กลุ่มคนพิการ

- ได้เข้าเป็นภาคี อะไรที่เป็นสัญญาที่เป็นภาคีของสนธิสัญญามาร์ราเคซที่ให้ประโยชน์ ทางกระทรวงพาณิชย์ก็เติมแต่งเข้ามา สิ่งที่เติมแต่งเข้ามานั้นก็จะเป็นเรื่องที่บอกว่า เราก็จะให้เพิ่มนอกจาก
- 5 คนพิการทางตา ทางหู ทางสติปัญญา แล้วเราจะพูดถึงเรื่องการเคลื่อนไหว แล้วก็ก็มีเรื่องอื่น ๆ ก็คือเสริมเติมเพิ่มขึ้นมา ตรงนี้ผมต้องขออนุญาตว่า ผมอาจจะมีคำถาม แต่ผมตั้งประเด็นไว้ก่อนว่า เติมเติมเข้ามา ในส่วนนี้ต้องขอเพิ่มประการที่ ๒ ตามกฎหมายที่ทางกระทรวงได้เสนอนั้น
- 10 ก็ให้สิทธิว่า นอกจากการเป็นการทำซ้ำหรือตัดแปลงแล้วสามารถที่จะทำซ้ำตัดแปลงและเผยแพร่ได้ ซึ่งนั่นก็หมายความว่าถ้าเป็นประโยชน์ตรงนี้ ท่านนึกถึงภาพดู คนพิการทางตา เช่น อักษรเบรลล์ (braille) เมื่อมีการทำซ้ำตัดแปลงใช้เฉพาะคน ไม่มีการเผยแพร่ออกไปให้ประโยชน์กับทางกลุ่ม แต่สิทธิของประโยชน์ทางกลุ่มนี้ที่จะให้ของกลุ่มคนตาพิการนั้น ก็คงเป็นเรื่องของสมาคมมูลนิธิ
- 15 ที่จะต้องช่วยดูเพื่อป้องกันประโยชน์ทางการค้า ผมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องปกติที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันดูแล เพราะทรัพย์สินทางปัญญานั้นเราเองก็รักษาประโยชน์ค่อนข้างมาก ซึ่งประเด็นการรักษาประโยชน์ ให้เขาค่อนข้างมากนั้นผมจะไม่หยิบขึ้นมาพูด แต่ว่าข้อตกลงนี้เราก็ต้องปฏิบัติตาม
- 20 ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกทราบและให้ทางพี่น้องทางบ้านได้ทราบ ด้วยว่า ทั้ง ๔ ประเภะนั้น ตามตัวเลขของกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการระบุว่า ถ้าพิการทางตามีอยู่ประมาณ ๑๘๗,๐๐๐ คนเศษ ถ้าพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมายอยู่ ๓๐๐,๐๐๐ กว่าคน ถ้าพิการทางสติปัญญามีอยู่ ๑๒๖,๐๐๐ คน และทางการเรียนรู้ ๘,๐๐๐ คนเศษ
- 25 นั้นก็หมายความว่าเราเพิ่มสิทธิการเรียนรู้ในส่วนนี้ไม่มาก ผมก็คงจะขอคำอธิบาย เนื่องจากว่า ประเภทคนพิการของเราจริง ๆ แล้ว ตามเอกสารของที่นี่ระบุว่าคนพิการมีทั้งหมด ๙ ประเภท ได้แก่บุคคลที่บกพร่องทางการเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางสติปัญญา
- ๙ ประเภท ได้แก่บุคคลที่บกพร่องทางการเห็น บกพร่องทางการได้ยิน บกพร่องทางสติปัญญา บกพร่องทางร่างกายเรื่องการเคลื่อนไหว บกพร่องทางการเรียนรู้ บกพร่องทางการพูดและภาษา บกพร่องทางพฤติกรรมและอารมณ์ บกพร่องในเรื่องออทิสติก (autistic) บกพร่องพิการ ผมไม่แน่ใจ
- 30 นะครับ ก็เป็น ๙ ประเภท ในคำถามผมถามว่า ความบกพร่องที่เราให้เพิ่มนั้นก็ถือว่าเป็นประโยชน์ อย่างมาก ต้องขอชมกระทรวงพาณิชย์ และที่เหลือนั้นมีคำถามว่า ในข้อตกลงสนธิสัญญามาร์ราเคซ นั้นเขาเขียนไว้จำกัดแค่ ๔ ประเภท หรือ ๕ ประเภท หรือว่าเราสามารถจะให้ทั้งหมด ๙ ประเภท เป็นคำถามแรกนะครับ

คำถามที่ ๒ เนื่องจากว่าสมาชิกรวมขององค์การไ้ไป (World Intellectual Property Organization : WIPO) ซึ่งมีสมาชิกประมาณ ๑๗๐ กว่าประเทศนั้น ในส่วนนี้มีใครที่ได้ออกกฎ
 5 แบบเรา มีมากน้อยเพียงใด ผมคิดว่าถ้าเป็นประโยชน์ก็ต้องรีบออกเร็ว นั่นก็เป็นประเด็นที่
 อยากจะตั้งคำถาม แล้วก็การออกนั้น เขาออกไปในประเภทคนพิการในจำนวนที่มากกว่าเราหรือไม่
 เป็น ๒ ประเด็น โดยส่วนตัวผมแล้วท่านประธานสภาที่เคารพ ผมเห็นด้วยที่ได้เร่ง
 เอากฎหมายฉบับนี้มาผ่านสภา เพราะว่าคนพิการของเราจำเป็นต้องเรียนรู้ถึงโลกที่มีการ
 เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ของคนพิการเป็นการเรียนรู้เพื่อความอยู่รอด เป็นการพึ่งพา
 10 ตัวเองได้มากขึ้น องค์กรรวมแล้วเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างยิ่ง ขออนุญาตกราบเรียน
 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 15 ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพ
 ก่อนอื่นผมต้องขอชื่นชมและขอขอบพระคุณรัฐบาลเป็นอย่างยิ่งที่ได้กรุณานำเสนอ
 ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 และในฐานะผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติที่มีชื่อเดียวกันตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ซึ่งต่อมาพบว่า
 กฎหมายฉบับดังกล่าวรัฐบาลได้มีการพัฒนาโดยอาศัยฐานเนื้อหาเดียวกัน แล้วก็ผ่านความเห็นชอบ
 20 ของคณะรัฐมนตรี ผ่านความเห็นชอบ ผ่านการกลั่นกรองของคณะกรรมการกฤษฎีกา และ
 คณะรัฐมนตรีในที่สุด ผ่านกระบวนการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสอง มาเป็นที่เรียบร้อย
 แล้วเพื่อเป็นการลดขั้นตอนและไม่ให้เป็นการเสียเวลาในการพิจารณา ผมได้ขออนุญาตท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถอนร่างที่กระผมและคณะได้เสนอ ถือโอกาสนี้ต้องขอขอบพระคุณ
 แล้วก็ต้องขอประทานโทษคณะที่เข้าร่วมลงนามกับผม เนื่องจากกฎหมายเป็นฉบับเดียวกัน
 25 และมีเนื้อหาไม่ได้ขัดแย้งกันเลย เพื่อประโยชน์ของการพิจารณาอย่างรวดเร็ว เป็นประโยชน์

ต่อพี่น้องประชาชน จึงได้ทำหนังสือถึงท่านประธานและขอถอนร่างของกระผม อย่างไรก็ตาม
 มีประเด็นที่ผมคิดว่าจำเป็นต้องอภิปรายเพื่อให้พี่น้องประชาชนและท่านทั้งหลายในที่ประชุมแห่งนี้
 5 ได้เข้าใจกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ได้ผ่านการแก้ไขไป ๑ รอบ ดังที่ท่านสมาชิกศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 ได้กรุณานำเสนอไปแล้ว ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม เมื่อปี ๒๕๕๘ ความดังกล่าวปรากฏ
 ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ มาตรา ๓๒ (๙) อันนี้คือฉบับปี ๒๕๕๘ ซึ่งสภาแห่งนี้ได้ให้ความเห็นชอบ
 ไปแล้ว ในครั้งนั้นเราได้อนุญาตให้การทำซ้ำหรือดัดแปลงงานอันมีลิขสิทธิ์เพื่อประโยชน์ของ
 คนพิการที่ไม่สามารถเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ อันเนื่องมาจากความบกพร่องทางการเห็น ทางการ
 10 ได้ยิน สติปัญญาหรือการเรียนรู้ หรือบกพร่องอื่น ซึ่งงานอันมีลิขสิทธิ์ครอบคลุมมากกว่าหนังสือ
 หรือวรรณกรรม อย่างไรก็ตามเราก็เห็นว่าในประเทศไทยเรา เราสามารถที่จะกำกับควบคุมดูแลได้
 แม้ว่าจะมีความกว้างไปกว่างานที่เป็นหนังสือหรือวรรณกรรม ก็ได้รับการยกย่องสรรเสริญ
 จากทุกฝ่ายทุกท่าน เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้จึงไม่ได้มีการเพิ่มเติมสาระสำคัญไปอย่างมี
 15 นัยสำคัญเสียทีเดียว แต่อย่างไรก็ตามเมื่อประเทศไทยได้แสดงความจำนง โดยมติคณะรัฐมนตรี
 เมื่อปี ๒๕๕๙ และมติสภานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้ที่จะขอเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคซ
 ซึ่งจะอำนวยความสะดวกให้แก่คนไทยทั้งเป็นคนพิการและไม่พิการด้วย อันนี้ผมยืนยัน ในสนธิสัญญา
 มาร์ราเคซพูดถึงเรื่องของการยกเว้นลิขสิทธิ์ในเรื่องของการเผยแพร่แลกเปลี่ยนข้ามพรมแดน
 อันนี้เป็นสาระสำคัญของสนธิสัญญามาร์ราเคซที่แตกต่างไปจากกฎหมายลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๕๘
 20 ของเรา เพราะฉะนั้นเราจึงจำเป็นต้องแก้ไข (๙) ของมาตรา ๓๒ เดิม ในปี ๒๕๕๘ เพื่อให้ครอบคลุม
 การเผยแพร่ เดิมที่เรามีแต่ทำซ้ำดัดแปลง ในปี ๒๕๕๘ แล้วเราก็คิดว่า คำว่า เผยแพร่โดยอัตโนมัติ
 อย่งไรก็ตามจากการได้ปรึกษากับผู้สันักตกรรมในเรื่องของกฎหมายระหว่างประเทศ ถ้าไม่เขียน
 คำว่า เผยแพร่ลงไปอาจจะทำให้เราประสบปัญหาในการปฏิบัติตามสนธิสัญญามาร์ราเคซ
 และเราอาจจะเสียประโยชน์ได้ อย่างไรก็ตามในสนธิสัญญามาร์ราเคซนั้นคุ้มครองการแลกเปลี่ยน
 25 ข้ามพรมแดนเฉพาะส่วนที่เป็นพับลิชเวิร์ค (published works) ก็คืองานวรรณกรรม หรืองาน
 ที่เป็นหนังสือ เพราะฉะนั้นในหลายส่วนที่ท่านทั้งหลายอาจจะมีคำถามกังวลว่าเราทำเกินความจำเป็น

หรือไม่ สิ่งที่เราทำไปแล้วและได้รับการยกย่องสรรเสริญจากทุกฝ่ายก็คือประเทศไทยเราคุ่มครอง
กว้างขวางกว่าสนธิสัญญามาร์ราเคช คือเราคุ่มครองไปถึงเรื่องของการทำซ้ำหรือดัดแปลงงาน

5 อันมีลิขสิทธิ์ ซึ่งกว้างขวางกว่างานวรรณกรรม

ประการที่ ๒ คือกลุ่มเป้าหมายของเรานั้นก็กว้างขวางกว่าสนธิสัญญามาร์ราเคช
เพราะฉะนั้นภายในราชอาณาจักรของเรา เราสามารถที่จะทำซ้ำหรือดัดแปลง ซึ่งเราเติมในร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้และเผยแพร่กว้างขวางกว่าสนธิสัญญามาร์ราเคช แต่เมื่อใดเราเข้าเป็นภาคี

ในสนธิสัญญามาร์ราเคช สิ่งที่เราจะต้องทำตามเฉพาะบทบัญญัติของมาร์ราเคชก็คือ การทำซ้ำ

10 หรือดัดแปลงและเผยแพร่ข้ามพรมแดน เมื่อเราไปเผยแพร่ข้ามพรมแดนเมื่อไร เราจะเผยแพร่

ข้ามพรมแดนเฉพาะส่วนที่เป็นหนังสือ นั้นหมายความว่า เจ้าของลิขสิทธิ์ไทยก็ไม่ต้องห่วงว่า

งานอันมีลิขสิทธิ์อื่นจะถูกนำไปเผยแพร่ข้ามพรมแดนได้ เพราะสนธิสัญญามาร์ราเคชไม่คุ้มครอง

อยู่แล้ว ในขณะที่เดียวกันการนำเข้าจากต่างประเทศซึ่งงานอันมีลิขสิทธิ์ สนธิสัญญามาร์ราเคช

15 ก็จะคุ้มครองให้เราสามารถนำเข้าได้เฉพาะงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เป็นหนังสือหรือที่เป็นงานวรรณกรรม

ที่ได้รับการทำซ้ำหรือดัดแปลงและเผยแพร่โดยใคร โดยองค์กรที่ได้รับอนุญาตหรือได้รับการยอมรับ

ให้ทำได้ ไม่ใช่ว่านาย ก นาย ข ที่ไหนจะไปทำได้ นาย ก นาย ข ที่ไหนจะไปทำได้นี้ ถ้าเป็นการทำ

เป็นในระดับปัจเจกบุคคล จริง ๆ กฎหมายลิขสิทธิ์เดิมของเราตั้งแต่ปี ๒๕๓๗ ก็ทำได้อยู่แล้ว

เพราะว่าบุคคลที่เอางานอันมีลิขสิทธิ์ไปทำซ้ำหรือดัดแปลงเพื่อประโยชน์ของตัวเองไม่เผยแพร่

ให้ใครเลยเอาไปใช้ก็ไม่ผิดกฎหมายอยู่แล้ว แต่เมื่อใดที่จะเอามาทำซ้ำหรือดัดแปลงเพื่อประโยชน์

20 ของคนพิการ ซึ่งไม่ใช่มีคนเดียว อย่างที่ท่านบอกว่ามีจำนวนมากจะต้องทำอย่างรัดกุม

อย่างเคร่งครัด ก็คือ ๑. ไม่เอาไปแสวงหาผลกำไร ๒. ก็คือจะต้องทำโดยองค์กรที่ได้รับอนุญาต

หรือได้รับการยอมรับให้ทำได้ รายละเอียดทั้งหลายทั้งปวงจะต้องไปปรากฏอยู่ในประกาศ

ซึ่งประกาศนี้จะต้องแยกน้ำออกจากน้ำมัน สมมุติว่าน้ำคืองานอันมีลิขสิทธิ์ซึ่งกว้างขวาง

แล้วก็กลุ่มเป้าหมายก็คือคนพิการซึ่งมีความบกพร่องหลายประเภท อันนี้ทำได้เฉพาะใน

25 ราชอาณาจักรไทย งานอันมีลิขสิทธิ์เอาไปทำซ้ำหรือดัดแปลงและเผยแพร่ได้เพื่อประโยชน์ของ

๒๓

สนช. ๓๓

อุรารวรรณ ๕/๔

- คนพิการโดยไม่แสวงหากำไร อันนี้ทำได้เฉพาะในราชอาณาจักรไทย อันนี้ไม่เกี่ยวกับสนธิสัญญา
- 5 มาร์ราเคช ประกาศอีกฝั่งหนึ่งหรืออีกฉบับหนึ่งก็ต้องเป็นงานที่ผ่านการโฆษณาที่เป็นหนังสือ หรือเป็นงานวรรณกรรมเท่านั้น อันนี้ได้รับการคุ้มครองจากสนธิสัญญามาร์ราเคช ซึ่งจะทำซ้ำ
- ดัดแปลงหรือเผยแพร่ ไม่ใช่เผยแพร่เฉพาะในราชอาณาจักรไทยเผยแพร่ข้ามพรมแดนได้ ไม่ใช่ว่า
- ส่งออกอย่างเดียวคือนำเข้าได้ด้วย ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการที่เราแก้ไขกฎหมายฉบับนี้แล้วเข้า
- เป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคชก็คือว่า เราจะสามารถนำเข้าหนังสือที่แต่เดิมเป็นหนังสือที่ทำซ้ำ
- หรือดัดแปลงและเผยแพร่ในประเทศพัฒนาแล้ว เราก็รู้อยู่แล้วว่าประเทศพัฒนาแล้วที่มีการทำซ้ำ
- 10 หรือดัดแปลงหนังสือที่ทรงคุณค่าแก่การอ่าน ส่วนใหญ่จะเป็นประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษหรือภาษา
- ในสหประชาชาติ ภาษาอังกฤษ ภาษาฝรั่งเศส ภาษาสเปน หรือแม้กระทั่งภาษาจีนก็แล้วแต่ -----

-

๖/๑

- แต่ถ้าถ้าจะเอาเข้ามาในประเทศไทยไม่ได้รับการคุ้มครองครับ ก็ถือว่าเป็นการนำงานอันมีลิขสิทธิ์ที่เป็นหนังสือที่ทำซ้ำหรือดัดแปลงในประเทศดังกล่าวข้ามพรมแดนเข้ามาในประเทศไทย แต่ก่อนนั้น
- 5 ไม่ได้รับการคุ้มครอง ต่อไปนี้สนธิสัญญามาร์ราเคซคุ้มครองแล้ว และเพื่อให้ประเทศไทยเราได้รับประโยชน์ จะนำหนังสือที่เป็นอักษรเบรลล์ (Braille) กดี เป็นหนังสือเสียงกดีหรือเป็นอีบุ๊ก (e – Book) ที่คนพิการเข้าถึงได้จากประเทศพัฒนาแล้วที่เขาเป็นสมาชิกในมาร์ราเคซมาในประเทศไทย ถ้าเราแก้ไขกฎหมายฉบับนี้แล้ว เราเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญามาร์ราเคซแล้ว เราก็จะสามารถนำหนังสือเหล่านี้เข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ ทั้งต่อกฎหมาย
- 10 ของประเทศที่เรานำเข้าหรือต่อกฎหมายระหว่างประเทศ เพราะสนธิสัญญามาร์ราเคซนั้นเป็นกฎหมายที่องค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลกได้ให้การรับรอง ขณะนี้มีผลบังคับใช้แล้ว มีประเทศเป็นสมาชิกผมว่าร่วม ๓๐ ประเทศ ประเทศที่เราภาวนาให้เข้าเป็นภาคีวันพรุ่งนี้โดยเร็ววันก็คือประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นต้นทางของการทำซ้ำหรือดัดแปลงและเผยแพร่งานเหล่านี้ให้อยู่ในรูปแบบที่
- 15 คนพิการเข้าถึงได้ แต่ปรากฏว่าตอนนี้ก็มีแคนาดา มีออสเตรเลีย มีสหภาพยุโรปเป็นภาคีแล้ว เมื่อใดที่สหราชอาณาจักรกดี สหรัฐอเมริกาเข้าเป็นภาคี งานเหล่านี้ก็จะสามารถแลกเปลี่ยนข้ามพรมแดนในประเทศสมาชิก ซึ่งรวมทั้งประเทศไทยเราด้วยก็จะเป็นประโยชน์อย่างมหาศาล ส่วนการส่งออกหนังสือ อันนี้ผมย้ำนะครับว่าเฉพาะหนังสือที่ทำซ้ำหรือดัดแปลงขึ้นในประเทศไทยเป็นภาษาไทย และจะส่งออกไปต่างประเทศเพื่อประโยชน์คนพิการนั้น แม้ว่าจะมีอยู่บ้าง แต่ด้วยภาษาไทยนั้นเป็นที่ใช้กันในโลกนี้น้อยมาก เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะส่งหนังสือที่ทำซ้ำหรือดัดแปลงให้อยู่ในรูปแบบที่
- 20 คนพิการเข้าถึงได้ไปต่างประเทศ เพื่อประโยชน์ของคนพิการน่าจะมีจำนวนน้อยกว่าหนังสือที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ นี่ละครับท่านประธานที่เคารพ ที่ผมกำลังบอกว่าเป็นประโยชน์มหาศาลต่อประเทศไทย ต่อคนไทย ท่านทราบไหมว่าคนที่อ่านหนังสือไม่ออก ที่เราเรียกว่าพิการทางการเรียนรู้ มีจำนวนเป็นแสนเป็นล้านคนที่เราไปดำหนิตติติงว่าคนไทยไม่อ่านหนังสือ คนไทยอ่านหนังสือแค่ปีละ ๘ บรรทัด บางคนอยากจะอ่านแทบตาย แต่อ่านไม่ได้ ขออนุญาตพูดถึงคนที่ตายไปแล้ว
- 25 คุณพุ่มพวง ดวงจันทร์ ซึ่งหลายท่านยอมรับว่ามีความรู้ความสามารถ แต่เพราะความบกพร่อง

บางอย่าง ผมไม่ได้กล่าวโทษเธอ แต่เธอเป็นคนมีความรู้ความสามารถ และคนหลายคนที่เป็นแบบคุณพุ่มพวง ต้องขอขมาต่อดวงวิญญาณด้วย คนเหล่านี้อ่านหนังสือไม่ได้ อ่านหนังสือไม่ออก

- 5 ไม่ได้เป็นเพราะว่าเขาโง่ แต่มีความบกพร่องบางอย่างในสมองที่ทำให้เขาไม่สามารถอ่านหนังสือได้ เขาจะได้รับประโยชน์ ได้รับอานิสงส์จากกฎหมายฉบับนี้ครับท่านประธาน โทมัส เอ็ดดิสัน ก็เป็นดิสเล็กเซีย (Dyslexia) ซึ่งเป็นความพิการประเภทเดียวกันกับที่ผมว่านี่ นักวิทยาศาสตร์ชั้นนำของโลก อดีตประธานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุช ก็เป็นแอลดี (Learning Disabilities : LD) ประเภทนี้ เราจะสามารถปลดแอกพี่น้องคนไทยหลายคนที่ถูกตำว่า อ่านหนังสือไม่ออกหรือไม่ชอบ
- 10 อ่านหนังสือ คนเหล่านี้ก็จะสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่ถือว่าเป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ ในระยะยาว ถ้าเจ้าของลิขสิทธิ์ เจ้าของหนังสือสำนักพิมพ์นี้รู้ว่าหนังสือที่ตนผลิตออกมาต้นฉบับอยู่ในรูปแบบที่ยังไม่เป็นธรรม ที่ยังสร้างความเหลื่อมล้ำ แล้วหันไปผลิตหนังสือที่ทุกคนเข้าถึงได้ตั้งแต่เริ่มแรก ความจำเป็นในการใช้กฎหมายฉบับนี้ก็จะไม่มีอีกต่อไป อันนี้เป็นการออกกฎหมายในเชิงยุทธศาสตร์
- 15 ปัจจุบันเนื่องจากว่ายังมีความเหลื่อมล้ำอยู่ เราจึงต้องยกเว้นลิขสิทธิ์ในการทำซ้ำหรือดัดแปลง แต่ต่อไปในอนาคตถ้าเราเข้าสู่สังคมอารยะแล้ว เราเข้าสู่สังคมที่อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันแล้ว เราเข้าสู่สังคมที่ทุกคนสามารถเข้าถึงสภาพแวดล้อมสาธารณะโดยไม่มีกีดกันเลือกปฏิบัติแล้ว เข้าสู่สังคมที่ไม่ทอดทิ้งใครไว้ข้างหลังแล้ว โอกาสที่เราจะไม่ต้องใช้กฎหมายฉบับนี้ก็เป็นไปได้ ซึ่งผมก็ขอมานา
- ให้สังคมไทยเดินทางไปสู่สังคมเช่นว่าโดยเร็ววัน ผมสนับสนุนร่างกฎหมายฉบับนี้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับขณะนี้ถึงท่านสุดท้ายแล้ว คือนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรหม มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีกครับ
- เพิ่มมา ๒ ท่าน ท่านสุรางคณา วายุภาพ คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เพราะฉะนั้นทั้งหมดที่เหลือจะเป็น ๓ ท่าน ลำดับตามนี้ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรหม ต่อด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ แล้วก็ปิดท้ายด้วยคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี เชิญคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรหม ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธาน

5 สถานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภาิติบัญญัติ
 5 แห่งชาติ ประการแรกต้องขอชื่นชมเช่นกันและก็ต้องขอบคุณรัฐบาล รัฐมนตรี ตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้อง
 ผ่านท่านประธานสภาว่าเราดีใจ สมาชิกสภาิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็พี่น้องประชาชนที่รัฐบาลชุดนี้
 ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการศึกษา ของการเรียนรู้ ของการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในทุกกลุ่ม
 ซึ่งมีความแตกต่างกันตามธรรมชาติ หนึ่งในนั้นก็คือผู้ที่มีความต้องการพิเศษที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า
 สเปนเชียลนิต (special need) ในสเปนเชียลนิตหรือความต้องการพิเศษนั้นเวลาเรากล่าวโดยทั่วไป
 10 คนมักจะคำนึงถึงกลุ่มเดียวเท่านั้น ทั้ง ๆ ที่มี ๒ กลุ่ม ก็คือคำนึงกลุ่มที่ด้อยหรือแฮนดิแคป
 (handicap) ซึ่งในกลุ่มที่ด้อยเรื่องแฮนดิแคปนี้ยังแบ่งออกเป็นหลายประเภท ได้แก่ กลุ่มที่พิการ
 ทางด้านกายภาพ เช่น แขน ขาไม่สมบูรณ์ ตาบอด เป็นใบ้ หูหนวก แล้วกลุ่มที่ ๒ ที่พวกเราตระหนัก
 กันดี แต่ก็ไม่ค่อยได้ทราบลึกซึ้งนัก ก็คือกลุ่มที่มีร่างกายสมบูรณ์ แต่มีระบบการเรียนรู้ที่บกพร่อง
 ที่เราเรียกภาษาอังกฤษว่าเลิร์นนิ่งดิสอะบิลิตี (Learning Disability) ถึงแม้เราจะครอบคลุม ๒ กลุ่ม
 15 นี้แล้วก็ตาม เรายังคงมีกลุ่มเด็ก เยาวชน และผู้ใหญ่ที่มีความต้องการพิเศษในการเรียนรู้อยู่อีก
 อีกด้านหนึ่งซึ่งเรานึกไม่ถึง กลุ่มนั้นก็คือกลุ่มเด็กกึ่งพิเศษ (gifted talented) คนที่มีความ
 ความรู้ความสามารถที่เรานึกว่าพิเศษ เป็นอัจฉริยะ คนเหล่านี้จะมีปัญหาเรื่องการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน
 เพราะฉะนั้นเพื่อให้กฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงจำเป็นที่จะต้องกล่าวไว้ตรงนี้
 ให้ปรากฏว่าในเรื่องการดำเนินการเรียนรู้กับผู้ด้อยโอกาสความหมายต้องหมายถึงกว้าง หมายถึง
 20 ผู้ด้อยโอกาสที่เป็นแฮนดิแคปและผู้ด้อยโอกาสที่เป็นอัจฉริยะ เพราะทั้ง ๒ กลุ่มนี้เป็นกลุ่มคนที่มี
 ความทุกข์ไปจากคนธรรมดา คือระบบการเรียนรู้ธรรมดาทำให้เขาไม่สามารถบรรลุศักยภาพ
 ตามธรรมชาติได้

ในประการที่ ๒ ที่อยากจะกล่าวไว้ตรงนี้ ก็คือในกลุ่มของเลิร์นนิ่งดิสอะบิลิตีหรือ
 ความบกพร่องทางการเรียนรู้ เนื่องจากมีหลากหลายกลุ่มมาก จึงจำเป็นที่จะต้องมีการทำซ้ำ
 25 หรือดัดแปลงเพื่อประโยชน์ให้กลุ่มเหล่านี้สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ เขาจะได้พ้นจากผู้ด้อยโอกาส

๒๗

สนช. ๓๓

อรุณิย์ ๖/๔

เขาจะได้พ้นจากสถานะที่จะเติบโตไปเป็นแรงงานไร้ฝีมือ ให้กลับมาเป็นแรงงานมีฝีมือ เปลี่ยนจาก
สถานะคนที่เป็นภาระของรัฐ ทำให้รัฐบาลต้องใช้ภาษีของประชาชนทุกกลุ่มมาสนับสนุนคนเหล่านี้
5 ซึ่งจำเป็น แต่เรามีวิธีการอื่นในการพัฒนาคนกลุ่มนี้ให้ลดการเป็นภาระทางสังคมและเขายัง
กลับมาเป็นการพัฒนาจนกระทั่งเป็นผู้ที่จ่ายภาษีให้กับสังคมได้ด้วย ผมจึงเห็นด้วยอย่างมาก
ในพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ฉบับนี้ แต่หลังจากที่เห็นด้วยจนหมดแล้วก็จำเป็นที่จะต้องสอบถาม
เรียนท่านประธานสภาผ่านไปยังผู้ชี้แจง ได้กรุณาช่วยชี้แจงความคิดเห็นบางประเด็นซึ่งอาจจะเกิด
จากความไม่เข้าใจหรือเกิดจากข้อมูลไม่ครบถ้วนทันสมัยเพื่อให้พี่น้องประชาชนและสมาชิกได้ทราบ
10 อย่างน้อยก็คือการรับฟังความคิดเห็นที่เกิดขึ้นในเอกสารที่ทางกระทรวงได้ทำมา เช่น ความคิดเห็น
ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กล่าวว่า การเผยแพร่ต่อสาธารณชน การแลกเปลี่ยนงาน
ระหว่างประเทศ อาจต้องคำนึงถึงความได้เปรียบเสียเปรียบ เนื่องจากการที่กำหนดให้สิทธิ
ที่กว้างกว่าและประเภทของงานที่อนุญาตนั้นมากกว่า อาจทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบจากการที่
กฎหมายในประเทศภาคีอื่น ๆ กำหนดให้สามารถทำได้ ซึ่งเป็นไปตามที่สนธิสัญญาอาร์ราเคซ
15 กำหนดขั้นต่ำไว้ ผมคิดว่าความเห็นของกฤษฎีกาในประเด็นดังกล่าวนี้ทางท่านผู้ชี้แจงคงจะอธิบาย
ได้ว่ากฎหมายอันนี้ได้รับฟังไปแล้ว แล้วทำความเข้าใจกันอย่างไรหรือได้ปรับเปลี่ยนในมาตราไหน
อย่างไร เพื่อให้พี่น้องประชาชนและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เห็นความสมบูรณ์ของ
กฎหมายนี้

-

๗/๑

- อีกประการหนึ่ง ความเห็นของสมาคมทรัพย์สินทางปัญญาแห่งประเทศไทย ที่เห็นว่า การนำงานขึ้นบนยูทูป (YouTube) ควรขออนุญาตเจ้าของลิขสิทธิ์ เนื่องจากบุคคลที่เข้าถึงงานบนยูทูปได้นั้น ไม่ใช่เฉพาะผู้พิการเพียงกลุ่มเดียว แต่ทำให้คนทุกคนสามารถเข้าถึงได้ อาจจะมีผู้ที่ทำให้ใช้ช้อยกเว้นสำหรับคนพิการ ซึ่งดีนะครับ มากกล่าวอ้างเพื่อประโยชน์ของคนที่ไม่ได้พิการ
- ๒ ตัวอย่างนี้เป็นการแสดงความเห็นที่ผมคิดว่าทางผู้ที่เสนอกฎหมายนี้คงได้พิจารณาถ่องแท้เรียบร้อยแล้ว แล้วก็คงจะมีคำอธิบายซึ่งผมอยากจะเป็นตัวแทนเรียนถาม เพื่อให้การอภิปรายนั้นกว้างขวางสมบูรณ์ แล้วพี่น้องประชาชนก็จะได้เห็นว่ทั้งรัฐบาลซึ่งเป็นฝ่ายบริหาร แล้วก็
- 10 สถานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติได้กลั่นกรองกฎหมาย ละเอียตรอบคอบทุกแห่งทุกมุม โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนส่วนรวมเป็นสำคัญ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสนช. (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสนช. คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านสุรางคณา วายูภาพ แล้วจะปิดท้ายด้วย คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี เชิญท่านสุรางคณา วายูภาพ ครับ
- 15 นางสุรางคณา วายูภาพ : กราบเรียนท่านประธานสนช. คนที่หนึ่ง ดิฉัน สุรางคณา วายูภาพ ก่อนอื่นดิฉันต้องขอบคุณรัฐบาลที่เสนอร่างกฎหมายนี้เข้ามา แล้วก็ขออนุญาตสนับสนุนแนวความคิดของท่านคุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เมื่อสักครู่ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ในกรณีนี้เสนอว่าน่าจะต้องมีการทบทวนลองดูว่า การเขียนกรอบกฎหมายให้ครอบคลุมคนที่บกพร่องในการเรียนรู้กรณีที่เป็นอัจฉริยะนั้นน่าจะไปได้หรือเปล่า ส่วนตัวของดิฉันเอง
- 20 มี ๒ ประเด็น ดิฉันมี ๒ ประเด็นในส่วนของคุณถามว่า เข้าถึง กับส่วนที่ ๒ คือขององค์กร

- ในส่วนแรก เรื่องของคุณถามว่า เข้าถึง ถ้าเราพิกัดในกฎหมายฉบับปัจจุบัน ถ้าดิฉันอ่านครอบคลุมครบถ้วนดีแล้ว ดิฉันเข้าใจว่าอ่านหมดแล้วไม่เห็นนิยามคำนี้ แต่ถ้าเราไปดูในกฎหมายของสิงคโปร์ ซึ่งเขียนตามอนุสัญญามาร์ราเคชก็จะพบว่า ก็มีการเขียนคำว่า รูปแบบการเข้าถึงเอาไว้สอดคล้องกับที่กฎหมายเขียน ทำไมดิฉันหยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา
- 25 เพราะในอนาคตเราจะเห็นกฎหมายรูปแบบใหม่ ๆ เสนอเข้าสนช. คนที่หนึ่ง

อีกหลายฉบับ แล้วจะมีค่านิยาม คำว่า “เข้าถึง” ด้วย แต่เข้าถึงในกฎหมายฉบับนั้นกับฉบับที่กำลังพิจารณา น่าจะมีความหมายไม่ตรงกัน ฉะนั้นการเขียนเอาไว้ น่าจะเป็นประโยชน์ หากถามว่า

- 5 ร่างกฎหมายเสนอมานี้จะมีเขียนเกินกรอบหลักการกฎหมาย ถือเป็นเกินกรอบหลักการกฎหมายหรือไม่ ดิฉันคิดว่ามีรูปแบบของการทำงานของสภาที่ขยายไปได้

ในส่วนที่ ๒ ดิฉันอยากพูดถึงเรื่ององค์กร ดิฉันชอบกฎหมายของสิงคโปร์ ไม่ใช่ชื่นชมประเทศเขา แต่ว่าข้อเท็จจริงเป็นเช่นนั้น เวลาเขียนกฎหมายอยากได้อย่างไรเขียนหลักการสำคัญไว้ในกฎหมายให้ครอบคลุม ในส่วนขององค์กรก็จะเขียนชัดเจนเลยว่า แม้ผู้นำของเขาจะสามารถประกาศหน่วยงานได้ แต่เขาจะเขียนหลักการไว้เลยว่าให้ครอบคลุมถึงหน่วยงานที่จัดตั้งทั้งในประเทศสิงคโปร์และนอกประเทศสิงคโปร์ ถ้าเราเขียนเพิ่มเติมลงไปอีกสักชนิดหนึ่งจะเป็นประโยชน์หรือไม่ เพราะเรื่องลิขสิทธิ์นั้นเป็นเรื่องของผลประโยชน์ระดับโลกเลย ประเทศที่เขาพัฒนาแล้วเขาถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ การแก้กฎหมายของเราครั้งนี้เป็นการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาการเรียนรู้ครั้งสำคัญของประชาชน ดิฉันจึงคิดว่าถ้าเขียนในกรอบหลักการของ

10 กฎหมายเอาไว้ชัดเจน แล้วประกาศหน่วยงานเพิ่มเติมในแต่ละครั้งในราชกิจจานุเบกษาก็น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ครับ

- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 ที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอกราบเรียนว่าดิฉันขอชื่นชมต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่างยิ่ง แต่ว่ามีข้อสงสัยชนิดหนึ่งในมาตรา ๑๗ “ลิขสิทธิ์นั้นยอมโอนให้แก่กันได้” ในวรรคสาม “การโอนลิขสิทธิ์ตามวรรคสองซึ่งมิใช่ทางมรดกต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอน ถ้าไม่ได้กำหนดระยะเวลาไว้ในสัญญาโอน ให้ถือว่าเป็นการโอนที่กำหนดระยะเวลาสิบปี” แต่หากว่าผู้โอนเปลี่ยนใจก่อน ๑๐ ปี ผู้โอนจะขอคืนลิขสิทธิ์
- 25 ได้หรือไม่ และหากผู้รับโอนไม่ยอมคืนก่อน ๑๐ ปี จะทำได้หรือไม่ อย่างไร ดิฉันไม่แน่ใจว่าน่าจะเขียนเพิ่มเติมไว้หรือไม่ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : หมาดรายชื่อท่านสมาชิกที่แจ้งความจำนง

5 อภิปรายแล้ว ต่อไปผมจะเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางสาวชุติมา บุญยประภัศร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :
ขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตตอบคำถามของ
ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ทรงเกียรติที่ละท่านเลย

สำหรับคำถามแรกที่ท่านธานี อ่อนละเอียด ถามถึงรูปแบบ หลักเกณฑ์

10 วิธีดำเนินการเกี่ยวกับสิทธิในการทำซ้ำและตัดแปลงว่าได้มีการหารือเบื้องต้นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์
วิธีการ เหล่านี้หรือยัง แล้วเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วจะต้องมีการจัดการเวลานี้จะเพียงพอไหม
ขอเรียนว่าในเบื้องต้นได้มีการหารือแล้วในเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ รูปแบบต่าง ๆ โดยเชิญหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) สมาคม

คนตาบอด สมาคมผู้พิการ สมาคมที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ นักวิชาการ รวมทั้งผู้ที่มีส่วนได้เสียที่สนใจ
15 ในเรื่องนี้ เราก็ได้เชิญหารือไปแล้วในการจัดทำร่างประกาศเบื้องต้น ซึ่งตามกฎหมายฉบับนี้ที่เสนอ
ไว้หลังจากที่ผ่านความเห็นชอบแล้วจะมีเวลา ๑๒๐ วัน ในการดำเนินการต่าง ๆ รวมทั้งการ
ประชาสัมพันธ์เผยแพร่เพื่อให้สาธารณชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบที่จะได้เตรียมตัวในการใช้
ประโยชน์ ซึ่งประเด็นนี้ทางกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นเจ้าของเรื่องและจะต้องดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ที่ถามถึงผลกระทบในเชิงลบแก่เจ้าของสิทธิ ถ้าเกิดมีขึ้นทั้ง ๆ ที่

20 ในกฎหมายก็เขียนแล้วว่า ได้ชี้แจงแล้วว่าในเชิงของผลกระทบในเชิงลบจะมีน้อยมาก เพราะฉะนั้น
ถามว่าจะมีมาตรการของรัฐที่จะช่วยเยียวยาอย่างไร ในเรื่องนี้เราได้เขียนกฎหมายไว้ด้วยความ
รอบคอบว่าให้มีผลกระทบต่อคนที่เจ้าของสิทธิอย่างน้อยที่สุดแล้ว ดังนั้นถ้ามีการไป
กระทำการใด ๆ ที่มีผลกระทบเกินสมควรกว่าที่กฎหมายได้ให้การยกเว้นไว้เจ้าของสิทธิ
ก็สามารถฟ้องร้องดำเนินคดีได้กับผู้ละเมิดอันนั้น ซึ่งจะมีทั้งโทษจำและโทษปรับแล้วแต่กรณี

25 ของความร้ายแรงที่ไปละเมิด

๓๑

สนช. ๓๓

สุกัญญา ๗/๔

ประเด็นที่ ๓ ท่านพูดถึงบุคคลธรรมดาจะสามารถใช้ประโยชน์ตามกฎหมายนี้
ได้หรือไม่ เพราะว่าในกฎหมายนี้พูดถึงแต่องค์กร แล้วก็องค์กรที่ได้รับการยอมรับก็ต้องเรียนว่า
5 บุคคลธรรมดาสามารถใช้ประโยชน์ได้ตามกฎหมายลิขสิทธิ์ฉบับปัจจุบัน แล้วก็ถ้าเผื่อว่าการใช้
ประโยชน์นั้นเป็นเพื่อตนเอง หรือไปศึกษาวิจัยเพื่อจะช่วยเหลือคนอื่นแบบจิตอาสาที่ท่านว่านี่ก็สามารถ
ทำได้แต่ในระดับที่จำกัด ในฐานะที่เป็นตัวแทนของผู้พิจารณาเฉพาะรายบุคคล หรือกลุ่มนั้น ๆ เท่านั้น
ซึ่งไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในเชิงการค้าก็สามารถทำได้

- สำหรับคำถามของท่านวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณมาก
- 10 สำหรับข้อเสนอแนะก็จะให้เข้าไปพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการด้วย ส่วนคำถามที่ว่า
เราเอามาใช้ที่บอกว่าเขียนเอาไว้ว่า ต้องโดยชอบด้วยกฎหมาย มีความหมายว่าอะไร ก็ต้องเรียนว่า
ความหมายที่เขียนไว้ “โดยชอบด้วยกฎหมาย” ก็หมายความว่า เขาได้ต้นฉบับนั้นมาอย่างถูกต้อง
มีการซื้ออย่างถูกต้อง ไม่ใช่ไปเอาหนังสือที่ชาวบ้านเขาออกมาแล้วไปสำเนา แล้วก็เอาสิทธิ
ของเขามาละเมิดถือว่าเป็นต้นฉบับแล้วเอามาทำอย่างนั้นไม่ได้ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก
15 เจ้าของสิทธิ หรือไปซื้อเขามาอย่างถูกต้อง นั่นคือความหมายที่เราว่าโดยชอบด้วยกฎหมาย
ส่วนองค์กรผู้ได้รับอนุญาตเราก็ออกแบบไว้ว่าเป็นการเปิดกว้างสำหรับหน่วยงานทั้งของรัฐและ
เอกชนที่เพื่อประโยชน์ของคนพิการโดยไม่แสวงหากำไร ซึ่งในส่วนคำนิยามขององค์กรก็ต้อง
ได้มีการพิจารณากัน ก่อนที่จะลงไปอยู่ในประกาศของกระทรวงก็ต้องมีการกำหนด ซึ่งกระทรวง
พาณิชย์ได้หารือไว้แล้วในเบื้องต้น แล้วก็คิดว่าจะต้องหารือกันต่อที่จะกำหนดคำนิยามขององค์กร
20 ที่ได้รับอนุญาตหรือได้รับการยอมรับที่จะประกาศของกระทรวงนี้ ก็จะเป็นหน่วยงานของรัฐ
สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ วัตถุประสงค์ หรือกิจการหลัก เพื่อสาธารณกุศล
เพื่อการศึกษา การศาสนา การสังคมสงเคราะห์ หรือเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของ
คนพิการ หรือจะเป็นหน่วยงานของรัฐ สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอื่นที่มีกิจกรรมในการทำซ้ำ
หรือดัดแปลงงานอันมีลิขสิทธิ์หรือเผยแพร่ต่อสาธารณชน ซึ่งงานอันมีลิขสิทธิ์ได้จัดทำขึ้น
25 ในรูปแบบที่คนพิการสามารถเข้าถึงได้ ทั้งหมดนี้จะต้องมีการเอาไปบัญญัติไว้ เขียนไว้ในประกาศ
ของกระทรวงพาณิชย์ซึ่งจะต้องดำเนินการต่อไป แล้วก็มีการประกาศลงในราชกิจจานุเบกษา

๘/๑

สำหรับคำถามของท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก็ขอบพระคุณสำหรับการให้ความคิดเห็นในการสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็ขอเรียนที่ท่านสอบถามว่า

5 ประเภทของคนพิการมี ๘ ประเภทนี้ ในสนธิสัญญามาร์ราเคซกำหนดไว้กี่ประเภท แล้วเราให้กี่ประเภท ก็ต้องเรียนท่านว่าในสนธิสัญญามาร์ราเคซนี้กำหนดขั้นต่ำไว้ ๔ ประเภท แต่อย่างไรก็ตามในสนธิสัญญามาร์ราเคซ ในมาตรา ๑๒.๑ นี้ก็ได้ให้สิทธิประเทศภาคีที่จะกำหนดข้อยกเว้นในการให้ประโยชน์ของคนพิการ ในการที่จะยกเว้นว่าไม่ถือเป็นการละเมิดสิทธินี้ กำหนดไว้ว่า

10 สามารถให้ประเทศภาคีกำหนดได้กว้างกว่าที่สนธิสัญญามาร์ราเคซกำหนดไว้ ซึ่งสำหรับประเทศไทยนี้เรากำหนดไว้ ๖ ประเภท ซึ่งใน ๖ ประเภทนี้ก็ผ่านการหารือกันมาเบื้องต้น รวมทั้งในระหว่างที่มีการแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้ในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย ซึ่งสิ่งที่ประเทศไทยทำนี้ก็ไม่ได้เป็นสิ่งแปลก เพราะว่าประเทศที่ปัจจุบันนี้เป็นภาคีของสนธิสัญญามาร์ราเคซ

15 ใน ๓๘ ประเทศนี้ เช่น ออสเตรเลีย แคนาดา บราซิล ชิลี เม็กซิโก อินเดีย เกาหลีใต้ รัสเซีย สิงคโปร์ ที่เราค้นพบอย่างน้อยก็มีแคนาดา กับเกาหลีใต้ที่กำหนดขอบเขตของผู้พิการกว้างกว่าที่กำหนดไว้ในสนธิสัญญามาร์ราเคซเช่นกัน

สำหรับคำถามของท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ที่ถามถึงการรับฟังความคิดเห็นนี้ จะทำให้เสียเปรียบไหม ก็ต้องขอเรียนว่าอันนี้เราได้พิจารณากันมาแล้วอย่างรอบคอบ คือป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา ซึ่งในเรื่องของการกำหนดขอบเขตสิทธิตามกฎหมายกว้างกว่าที่เขียนไว้จะทำให้เราเสียประโยชน์หรือไม่ ได้มีการพูดคุยกันในรายละเอียดแล้ว

20 แล้วเราได้พิจารณาแล้วว่าจะไม่ทำให้ไทยเสียเปรียบ เนื่องจากว่าในสัญญานี้ อันที่ ๑ เปิดช่องให้เราทำได้ อันที่ ๒ ในปัจจุบันประเทศต่าง ๆ เขาก็ได้แก้ไขตัวเอง กฎหมายเขาเองให้กว้างเช่นกัน อีกประการหนึ่งส่วนใหญ่แล้วของเราถ้าไปในระหว่างประเทศคงจะไม่ค่อยมีการไป

25 กระทำอะไรที่จะมีมูลค่าหรือมีผลประโยชน์กว้างขวาง แต่ตรงกันข้ามเรามีในเรื่องของประเทศต่าง ๆ ที่เขามี อย่างเช่น อักษรเบรลล์ (Braille) ภาษาอังกฤษอย่างนี้เราเอามาทำเพื่อให้คนพิการเราเข้าถึงได้ ก็คงจะไม่ค่อยมีใครอยากจะทำอักษรเบรลล์ภาษาไทยไปทำให้ประโยชน์ เพราะฉะนั้น

๓๓

สนช. ๓๓

สุพิชญ์ลักษณะ ๘/๒

5 อันนี้เราก็คิดว่าไม่ได้ทำให้เกิดความเสียหายหรือเสียเปรียบของประเทศไทย ส่วนการนำงานขึ้น
ในยูทูป (YouTube) นี้ปกติจะทำไม่ได้อยู่แล้ว ถ้าไปกระทบสิทธิของเจ้าของสิทธิ ซึ่งก็ต้อง
มีการขออนุญาต แล้วก็มีมาตรการต่าง ๆ ในทางเทคโนโลยีที่จะเป็นการจัดการไม่ให้เกิดการละเมิด
ในลักษณะนั้น

10 สำหรับท่านสุรางคณา วายุภาพ ที่ท่านได้กรุณาให้ความเห็นใน ๒ ประเด็น
ในเรื่องคำนิยามของการเข้าถึงของกฎหมายฉบับนี้ กับในเรื่องขององค์กรว่าน่าจะทำให้
มีความครอบคลุมมากขึ้น ดิฉันขอรับเอา ๒ ประเด็นนี้ให้ไปพิจารณากันในชั้นของกรรมาธิการ
ส่วนของท่านคุณหญิงทรงสุธา ยอดมณี ในมาตรา ๑๗ ของพระราชบัญญัติ
ในเรื่องที่ว่าถ้าโอนแล้วได้หรือไม่ อันนี้ค่อนข้างทางเทคนิค จะขออนุญาตให้ท่านอธิบดีกรมทรัพย์สิน
ทางปัญญา ซึ่งอยู่ในที่นี้ช่วยกรุณาตอบคำถามนี้ให้ด้วย ค่อนข้างทางเทคนิค ดิฉันตอบไม่ได้
ขออนุญาตท่านประธานด้วยค่ะ ให้ท่านอธิบดีช่วยตอบคำถามนี้ค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอธิบดีครับ
นายทศพล ทังสุบุตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตกราบเรียนคำถามของ
ท่านคุณหญิงทรงสุธา ยอดมณี คือเนื่องจากประเด็นที่ท่านนำเสนอไม่ได้อยู่ในประเด็นที่
เราจะเสนอแก้ไขในครั้งนี้ กระทรวงพาณิชย์ก็จะขออนุญาตรับกลับไป แต่โดยหลักการแล้วเงื่อนไข
20 ที่ท่านกรรมาธิการหยิบยกขึ้นมาจะเป็นไปตามผลการเจรจาระหว่างคู่กรณี ๒ กรณีว่าจะตกลงกัน
จะขออนุญาตรับข้อนี้ไว้พิจารณาต่อไปครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ๗ ท่าน ที่อภิปรายไว้ยังมีใครติดใจคำชี้แจง
ของท่านรัฐมนตรีไหมครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

- นายมนเชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมนเชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
- 5 ผมไม่มีอะไรติดใจ แต่ผมคิดว่าเพื่อให้สภาได้เข้าใจตรงกันว่า ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจง
ไปแล้วในข้อที่ ๑๒ ของสนธิสัญญามาร์ราเคซัน คือสนธิสัญญามาร์ราเคซันเขาครอบคลุม
การแลกเปลี่ยนข้ามพรมแดนอยู่จำนวนจำกัด เพราะว่าในการล็อบบี้ (lobby) กันในการเจรจา
ตัวสนธิสัญญามาร์ราเคซัน ทางสหพันธ์ของผู้ที่เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพับลิชเชอร์
แอสโซซิเอชัน (Publisher Association) ในระดับนานาชาตินี้เขาต้องการให้เป็นกฎหมายที่ยกเว้น
- 10 แบบแคบ เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายยกเว้น ไม่ใช่เป็นกฎหมายเปิดกว้าง ดังนั้น
หลาย ๆ ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่เป็นเจ้าของสิทธิ โดยเฉพาะหนังสือในสหรัฐอเมริกา
ก็ดี ในสหภาพยุโรปก็ดี ไม่ประสงค์ที่จะให้การยกเว้นนี้เป็นการยกเว้นแบบกว้าง อย่างไรก็ตาม
สนธิสัญญามาร์ราเคซันไม่ได้ห้ามประเทศสมาชิกว่าประเทศใดใจกว้าง และพูดกันในประเทศ
ของตัวเองรู้เรื่องก็สามารถที่จะเพิ่มเติม เช่น ครอบคลุมประเภทความบกพร่อง ของไทยเรา
- 15 แม้ว่าเราจะครอบคลุมถึง ๕ - ๖ ประเภท แต่เราก็ยังใส่ว่า “หรือความบกพร่องอื่น” ท่านสมาชิก
ลองดูให้ดี หรือความบกพร่องอื่นในประกาศ ซึ่งประกาศนั้นท่านรัฐมนตรีออกได้ เราสามารถ
จะเพิ่มเติม ถ้าเราคุยกันแล้วเจ้าของลิขสิทธิ์บอกไม่เป็นไร ครอบคลุมทุกกลุ่มก็ได้ เราสามารถ
ไปออกประกาศเพิ่มเติมได้เลย ประกาศเพิ่มเติมนี้ไม่ใช่เพิ่มเติมเฉพาะกลุ่มความบกพร่อง ยังเพิ่มเติม
องค์กรที่ได้รับอนุญาตหรือได้รับการยอมรับ เพิ่มเติมองค์กรที่จะทำหน้าที่ทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่
- 20 ประกาศก็ไปเพิ่มเติมได้ นอกจากนี้ยังเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ วิธีการในการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่อีก
ซึ่งการเพิ่มเติมกลุ่มความบกพร่อง เพิ่มเติมวิธีการทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ เพิ่มเติมองค์กร
ที่ได้รับอนุญาตหรือได้รับการยอมรับ ถ้าเขียนไว้ในพระราชบัญญัตินี้คงเป็นบัญญัติที่ว่า
เขียนไม่หมด เพราะฉะนั้นในลำดับแรกนี้เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายยกเว้นที่สามารถ
ปฏิบัติได้จริงและสอดคล้องกับสาระสำคัญของสนธิสัญญามาร์ราเคซัน การเขียนให้ครอบคลุม
- 25 ไปมากกว่านี้อาจจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ออกได้ช้า และจะมีประเด็นเห็นต่างกันมาก ที่เราผลักดัน
มาได้ถึง ๕ - ๖ ประเภทนี้ก็ถือว่าไปไกลพอสมควรแล้วพุกขบิยอนต์ลิมิท (push beyond limit)

๓๕

สนช. ๓๓

สุพิชญ์ลักษณะ ๘/๔

ของสนธิสัญญามาร์ราเคซแล้ว แต่ก็อยากจะเรียนฝากท่านประธานไปยังทุกฝ่าย ทุกคนที่เกี่ยวข้อง
ว่าที่เราทำเกินสนธิสัญญามาร์ราเคซนี้ไม่ได้หมายความว่า เราจะส่งออกไปเกินกว่าที่สนธิสัญญา
5 มาร์ราเคซกำหนด ส่งออกได้ก็เฉพาะที่สนธิสัญญามาร์ราเคซกำหนด นำเข้าก็ได้เฉพาะที่สนธิสัญญา
มาร์ราเคซกำหนด แต่ที่เราทำเกินได้ก็เฉพาะในราชอาณาจักรของเราเท่านั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ
งานอันมีลิขสิทธิ์ซึ่งกว้างกว่าหนังสือ องค์กรที่ได้รับอนุญาตหรือได้รับการยอมรับ คนพิการที่จะได้รับ
ประโยชน์ซึ่งอยู่ในประกาศทั้งสิ้น จะเกินสนธิสัญญามาร์ราเคซได้ก็เฉพาะในราชอาณาจักร
ของเราเท่านั้น เพื่อให้ทุกท่านสบายใจ ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ

10

- ๘/๑

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เข้าใจตรงกันแล้วนะครับ จุดที่จะต้อง

5 ไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ ก็คือการพิจารณากฎหมายฉบับนี้เราควรที่จะกำหนดสาระสำคัญ แบบกว้างหรือแบบแคบ อย่างที่ท่านมณฑิธร บุญตัน ได้อภิปรายไว้สนธิสัญญามาร์ราเคช (marrakesh) กำหนดไว้แบบแคบ เรากำลังออกกฎหมายมากกว่าสนธิสัญญามาร์ราเคช ซึ่งก็ต้องชี้แจงว่าเป็นประโยชน์กับผู้ที่ไม่ถึงในประเทศมากกว่าหรือไม่ เป็นรายละเอียดที่ต้อง

10 ไปพิจารณากันในชั้นกรรมาธิการ ไม่มีท่านใดตั้งใจประเด็นคำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีอีกแล้ว เพราะฉะนั้นผมขอปิดการอภิปราย

ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมว่า ที่ประชุมแห่งนี้จะมีมติให้รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไปหรือไม่ ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนมีหรือไม่ครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอน

15 การตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะให้ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการสำหรับการพิจารณาพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยมีท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ นางสาวชุติมา บุญยประภัศร เป็นผู้มาชี้แจง

ซึ่งที่ประชุมได้อภิปรายซักถามเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทุกท่านแสดงตนเรียบร้อยแล้ว ขอทราบ องค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๗ คน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๗ ท่าน

ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่ควร

รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน

25 มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

๓๗

สนช. ๓๓

กลนา ๙/๒

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติ องค์กรประชุม ๒๐๐ มติที่ประชุม เห็นด้วย ๑๙๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาต่อไป

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะขอให้ท่านสมาชิกได้พิจารณาว่าจะมอบหมายให้ กรรมการคณะใดเป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

10 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๗ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญขึ้น คณะหนึ่ง จำนวน ๒๗ คน เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนต่อไป มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตั้งกรรมการ คณะหนึ่ง จำนวน ๒๗ คน แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้วินิจฉัยแล้วว่า มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ ดังนั้นตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๘๔ ซึ่งกำหนดให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ 25 วินิจฉัยว่ามีสาระสำคัญเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ หรือคนพิการหรือทุพพลภาพ

๓๘

สนช. ๓๓

ลตนา ๙/๓

หากสภามีได้พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา หรือโดยคณะกรรมาธิการสามัญ และสภาได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณาแล้วจะต้องประกอบด้วยองค์กรเอกชนที่เกี่ยวกับบุคคลประเภทนั้นโดยตรง มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่าน กรรมาธิการวิสามัญคณะนี้จะต้องมีองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องกับผู้พิการ ผู้ทุพพลภาพไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ หรือเท่ากับ ๙ คน

5 เชิญเสนอรายชื่อได้เลย ท่านรัฐมนตรีสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๑ ใน ๕ เชิญท่านคณะรัฐมนตรีเสนอเลย ของคณะรัฐมนตรีมี ๕ ท่าน เชิญครับ

10 นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สัดส่วนของกรรมาธิการวิสามัญ ๕ คน ที่คณะรัฐมนตรีเสนอ ดังนี้

๑. นายดิเรก บุญแท้
๒. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ไชย
๓. นางสาววิจิตรา ราชะนันท์กุล
๔. นายณัฐภานุ นพคุณ
๕. นางสาวอรพรรณ พันธ์พัฒนา

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๕ ท่านแล้ว ต่อไปขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของที่ประชุม ๒๒ ท่าน โดย ๒๒ ท่านนี้ต้องมีสัดส่วนองค์กรเอกชนไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ด้วย เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

20

๑๐/๑

25

30

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
และผู้แทนองค์กรเอกชนที่เกี่ยวข้องร่วมด้วย จำนวน ๒๒ ท่าน ดังนี้

๑. นางกาญจนรัตน์ ลีวีโรจน์
๒. พลตรี จารึก อารีราชการันย์
๓. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
- 10 ๔. นายธำรง ทศนาญชลี
๕. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๖. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
๗. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๘. นายสมบูรณ์ งามลักษณะ
- 15 ๙. พลเอก สสิน ทองภักดี
๑๐. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
๑๑. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
๑๒. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช
๑๓. นายจุมพล ภิญโญสินวัฒน์
- 20 ๑๔. นายต่อพงศ์ เสลานนท์
๑๕. นายธีรยุทธ สุคนธวิท
๑๖. นางสาวนันทนุช สุวรรณาวุธ
๑๗. นายพีรพงศ์ จารุสาร
๑๘. นายมณฑิเยร์ บุญตัน
- 25 ๑๙. นายรัตน์ กิจธรรม
๒๐. นายวิฑูต บุณนาค

๒๑. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์
๒๒. นายสุชาติ โอวาทวรรณสกุล
- 5 ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญ
ในสัดส่วนของสภาและสัดส่วนขององค์กรเอกชนต่อที่ประชุม จำนวน ๒๒ ท่าน โดยมีผู้รับรอง
- 10 ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มี ถู่ว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการวิสามัญทั้ง ๒๗ ท่านต่อที่ประชุมอีกครั้งครับ
- 15 นายนันท ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
: รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน
๒๗ คน ดังนี้
๑. นายณัฐภาณุ นพคุณ
 ๒. นายดิเรก บุญแท้
 - 20 ๓. นางสาวนุชนาถ เกษมพิบูลย์ไชย
 ๔. นางสาววิจิตรา รชตะนันท์กุล
 ๕. นางสาวอรพรรณ พันสพัฒนา
 ๖. นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์
 ๗. พลตรี จารึก อารีราชการ์ณย์
 - 25 ๘. พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล
 ๙. นายจ่าง ทศนาญชลี

๑๐. ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง
๑๑. พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้
- 5 ๑๒. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
๑๔. พลเอก สสิน ทองภักดี
๑๕. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
๑๖. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
- 10 ๑๗. นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช
๑๘. นายจุมพล ภิญโญสินวัฒน์
๑๙. นายต่อพงศ์ เสลานนท์
๒๐. นายธีรยุทธ สุคนธวิท
๒๑. นางสาวนันทนุช สุวรรณาวุธ
- 15 ๒๒. นายพีรพงศ์ จารุสาร
๒๓. นายมณฑิเยร บุญตัน
๒๔. นายรัตน์ กิจธรรม
๒๕. นายวิฑูต บุณนาค
๒๖. ศาสตราจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์
- 20 ๒๗. นายสุชาติ โอวาทวรรณสกุล
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านที่
เลขานุการเสนอต่อที่ประชุมถูกต้องนะครับ
- ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดระยะเวลาแปรญัตติและกรอบเวลาทำงานของ
25 คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่
สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติแต่งตั้ง กำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับแต่วันถัดจากวันที่
สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติกำหนดเวลาแปรญัตติ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ ๑๕ วัน
นับถัดจากวันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีมติ และกำหนดเวลาทำงาน ๖๐ วันนับจากวันนี้ มีผู้รับรอง
ถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอจำนวนวันเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าวาทีประชุมเห็นชอบ สมาชิก
แปรญัตติภายใน ๑๕ วันนับจากวันพรุ่งนี้ กำหนดเวลาทำงาน ๖๐ วันนับจากวันนี้ ผมขอกำหนด
นัดวันเวลาประชุมของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้เลยนะครับ เชิญท่านผู้มีรายชื่อใน ๒๗ ท่าน
ที่จะประกอบกันเป็นคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ นัดประชุมนัดแรกในวันจันทร์ที่ ๔ มิถุนายน
๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๑๐ ชั้น ๓

- 20 อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบเรื่องด่วน ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอบคุณคณะผู้ชี้แจง เชิญครับ
ท่านสมชาย แสวงการ มีอะไรครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้

- 25 ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

๔๓

สนช. ๓๓

ชลภััสสรณ์ ๑๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้เลื่อนระเบียบวาระ
5 การประชุม ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน โดยอาศัยข้อบังคับการประชุมสภา
นิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๔๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
10 ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
 5 คือ ท่านมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการ คณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีประเด็น สำคัญที่คณะกรรมการวิสามัญจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบเพื่อให้มีเนื้อหาสาระ ครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอเรื่องต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
 10 กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในประเด็นเรื่องที่จะขอแก้ไขนอกเหนือจากหลักการ ซึ่งหลังจากนั้น ยังจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีด้วย ดังนั้นระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อ การทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลา ครั้งที่ ๔ อีก ๖๐ วัน ซึ่งโดยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ ได้กำหนดไว้ในกรณีที่ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้ไม่แล้วเสร็จที่ประชุมอาจขยายเวลาให้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน
 15 ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นการขอของท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จึงเป็นการขอที่เกิน กำหนดระยะเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ ได้กำหนดไว้ เบื้องต้น ผมจึงหารือที่ประชุมก่อนว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตตามขอหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี แต่เนื่องจากเป็นการขอเกินกำหนด ระยะเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ กำหนดไว้ ดังนั้นหากที่ประชุม เห็นสมควรอนุญาตจำเป็นที่จะต้องงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนด
 25 ไว้ว่า จะต้องได้รับมติจากที่ประชุมด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก ในที่ประชุมจึงจะงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ เมื่อเป็นเช่นนี้

- ผมจำเป็นต้องถามมติที่ประชุมว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ
- การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเพื่อที่จะได้ขยายเวลา
- 5 ให้กับคณะกรรมการคณะนี้ตามขอ ก่อนขอมติขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้ง เชิญท่านสมาชิก
- แสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ
- (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๙๔ ท่าน ครบเป็น
- 10 องค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้
- ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาต
- กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ แสดงตนแล้ว
- กรุณาลงมติด้วย ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ
- (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

15

-

๑๑/๑

20

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุม ๑๙๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๐
5 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ
จำนวนสมาชิกที่เป็นองค์ประชุมในขณะนี้แล้ว เห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี และอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๔ ออกไปได้อีก ๖๐ วัน
10 ตามขอเนครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑
๗.๒ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการ
ศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- 5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของ คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากว่า
- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่คณะกรรมการวิสามัญยังต้อง พิจารณาต่อไปด้วยความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อการทำงาน คณะกรรมการวิสามัญจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอ
- ครั้งที่ ๑ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่ กรรมการคณะใดซึ่งรับผิดชอบพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่สภากำหนด อาจขอขยายเวลาได้ แต่ที่ประชุมจะขยายให้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน การขอของ คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้แม้เป็นการขอ ครั้งที่ ๑ แต่เป็นการขอ ๖๐ วัน จึงเกินกว่าที่
- 15 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้นผมจึงขอหารือเบื้องต้นกับ ที่ประชุมก่อนว่า จะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตตามขอหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เมื่อเป็นเช่นนี้จำเป็นที่จะต้องขอ
- 20 มติจากที่ประชุมเพื่อของดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ ซึ่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดไว้ ว่า จะต้องได้มติจากที่ประชุมไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ของจำนวนสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุม เมื่อเป็น การลงมติต่อเนื่อง ผมไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ จะขอถามมติจากที่ประชุมเลย
- สมาชิกท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 25 ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน หรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

5 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติ องค์กรประชุม ๑๙๕ ท่าน
 มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติด้วยคะแนน
 เสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในท้องประชุมนะครับ อนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ
 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และอนุญาตให้ขยาย
 เวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ...)

10 พ.ศ. ออกไปได้ ๖๐ วัน จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

๗.๓ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- 5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือ ท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของ คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญหลายประการที่คณะกรรมการวิสามัญยังต้อง พิจารณาต่อไป เพื่อให้เกิดความละเอียดรอบคอบ ดังนั้นระยะเวลาที่เหลือจึงไม่เพียงพอต่อการ
- 10 ทำงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอ ครั้งที่ ๑ แต่โดยที่ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่กรรมการคณะใด พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับใดไม่แล้วเสร็จ สภาอาจลงมติให้ขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นการที่คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ขอมา ๖๐ วัน แม้จะเป็นการขอ ครั้งที่ ๑ ก็เป็นการขอเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้
- 15 เพราะฉะนั้นเบื้องต้นผมหรือที่ประชุมก่อนว่าจะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตตามขอ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อที่ประชุมไม่ขัดข้อง กรณีจึงจำเป็นต้องขอ
- 20 มติที่ประชุมเพื่อยกเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณีนี้ครั้งนะครับ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดว่า จะต้องได้มติจากที่ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม เพราะฉะนั้นต่อไปจะเป็นการถามมติที่ประชุมว่า เห็นสมควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้หรือไม่ เป็นการลงมติ
- 25 ต่อเนื่อง ผมจะไม่ขอตรวจสอบองค์ประชุม ลงมติเลยนะครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาต ให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้

ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่สมควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
กดออกเสียง เชิญลงคะแนนได้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ เป็นมติที่ ๓

- 5 ของการขอขยายเวลาการทำงานของคณะกรรมการอิสระต่าง ๆ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติ องค์ประชุม ๑๙๕ ท่าน มติที่
10 ประชุมเห็นด้วย ๑๙๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดเว้น
การใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้
และอนุญาตให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๖๐ วัน เป็นอันจบระเบียบวาระที่ ๗.๓

- ๗.๔ ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
15 วิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๑ ออกไปอีก ๓๐ วัน)

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- 5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คือท่านวัลลภ ตั้งคณารักษ์ มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญ คณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี
- สาระสำคัญอีกบางประการที่คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้จะต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ
- ระยะเวลาที่เหลือไม่เพียงพอต่อการทำงาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลา อีกทั้งได้
- 10 พิจารณาแล้วเห็นว่าจำเป็นต้องรับฟังความเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมด้วย ดังนั้น
- คณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ออกไปอีก ๓๐ วัน
- ซึ่งเป็นการขอ ครั้งที่ ๑ และอยู่ในกรอบตามที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘
- ได้กำหนดไว้ จะมีสมาชิกท่านใดเห็นสมควรไม่อนุญาตตามขอหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15

-

๑๒/๑

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบอนุญาต
5 ให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ครั้งที่ ๑ ออกไปได้ ๓๐ วัน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สองครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐
(ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : โดยทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

5 ได้เสนอรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มายัง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจัดทำรายงานเกี่ยวกับผลงาน และอุปสรรคในการดำเนินงาน รวมทั้งบัญชีและการเงินทุกประเภทของคณะกรรมการ แล้วรายงานต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาเป็นประจำทุกปี ภายใน ๖ เดือน

10 นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่ได้ให้ของท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว และบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้น สภานิติบัญญัติ แห่งชาติจึงต้องเป็นผู้พิจารณารายงานฉบับนี้

15 โดยในการพิจารณารายงานฉบับนี้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลเข้าประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายจเด็จ ธรรมธัชอารี | รองเลขาธิการ |
| ๒. นางนิรมล เห็นประเสริฐ | ผู้อำนวยการสำนักการเงิน และบัญชีกองทุน |
| ๓. นางกาญจนา ศิริโกมล | ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ และประเมินผลลัพธ์สุขภาพ |
| ๔. นางจิริพันธ์ จรัสภัทรโรจน์ | หัวหน้ากลุ่มงาน สำนักสารสนเทศ และประเมินผลลัพธ์สุขภาพ |
| ๕. นางสาวอมรรัตน์ เงามะบุญพัฒน์ | หัวหน้างาน สำนักสารสนเทศ และประเมินผลลัพธ์สุขภาพ |

25 และนอกจากนี้ยังได้ขออนุญาตฉายวีดิทัศน์ เพื่อประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์การพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๗ และข้อ ๔๕ เชิญคณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้ว เชิญผู้ชี้แจงแถลงเลยครับ
- 5 นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายแพทย์จเด็จ ธรรมธัชอารี รองเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนรายงานผลการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพให้กับคนไทย ภายใต้แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ
- 10 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ ที่ได้ตั้งเป้าประสงค์ว่าทุกคนที่อยู่ในระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า ได้รับความคุ้มครองด้วยความมั่นใจ คือประชาชนเข้าถึงบริการ การเงินการคลังมีความมั่นคงและดำรงธรรมาภิบาล โดยกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับประชาชนผู้มีสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จำนวน ๔๘.๘ ล้านคน ในอัตราเหมาจ่ายรายหัว ๓,๑๘๘.๙ บาทต่อหัวประชากร และรายการ
- 15 นอกเหมาจ่าย จำนวน ๑๔,๐๐๒.๓๔ ล้านบาท รวมเป็นงบประมาณทั้งสิ้น ๑๖๙,๗๕๒.๔ ล้านบาท เป็นงบประมาณซึ่งได้มีการรวมงบกลางปีที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม ๓,๙๗๙.๔ ล้านบาท และเงินเดือนของหน่วยบริการภาครัฐ ๔๒,๓๐๗.๒ ล้านบาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๖.๒๑ ของงบประมาณประเทศ และได้รับงบประมาณสำหรับการบริหารงานสำหรับสำนักงาน
- 20 ๑,๔๑๑.๕ ล้านบาท คิดเป็น ๐.๘๓ เปอร์เซ็นต์ เมื่อเทียบกับงบของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กระผมขอเสนอผลการดำเนินงานการสร้างหลักประกันสุขภาพแห่งชาติพอสังเขป โดยขออนุญาตฉายเป็นวีดิทัศน์ ๓ นาทีก่อนที่จะท่านสมาชิกจะได้เป็นข้อมูลการอภิปรายต่อไปครับ
- (ฉายวีดิทัศน์ประกอบการชี้แจง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านรองเลขาธิการมีแถลงต่อไหมครับ
- 25 ไม่มีแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบหมายให้คณะกรรมการการสาธารณสุขเป็นผู้พิจารณาศึกษา รายงานล่วงหน้า ขอเชิญประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธาน
 5 คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในรายงานการสร้าง
 ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๖๐ ก็ต้องถือว่าเป็นรายงานที่เข้าสู่สภาที่สำนักงาน
 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ทำงานได้รวดเร็วก็ต้องขอชมเชย แล้วก็มีการเพิ่มเติม
 จากที่ผมเองก็ได้อภิปรายไว้ในปีที่แล้ว คือเรื่องของหมายเหตุประกอบงบการเงิน ซึ่งก็ทำมาได้
 10 ได้เป็นอย่างดี ก็ต้องขอขอบพระคุณอีกครั้ง จากการศึกษาในเรื่องของการสร้างระบบหลักประกัน
 สุขภาพแห่งชาติในปี ๒๕๖๐ นี้ก็พบข้อสังเกตในบางประการ ซึ่งก็จะถือขอโอกาสอภิปรายในที่นี้
 นะครับ

ข้อที่ ๑ ผลการดำเนินงานของกองทุน ค่าใช้จ่ายโดยรวมสูงกว่ารายได้โดยรวม
 เป็นจำนวนเงิน ๒,๒๓๔.๗ ล้านบาท เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๙ ก็ขาดทุน ๑,๙๑๓ ล้านบาท
 15 ก็ต้องมาดูว่าที่ขาดทุนนี้คือหมายถึงค่าใช้จ่ายรวมสูงกว่ารายได้รวมเกิดจากอะไร หมายเหตุ
 ประกอบงบการเงินก็บอกว่า เกิดจากผลงานการให้บริการเกินกว่าเป้าหมายจากการให้บริการ
 ทางแพทย์ รวมถึงผู้ป่วยติดเชื้อเอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus : HIV)
 เอ็ดส์ (Acquired Immunodeficiency Syndrome : AIDS) ให้บริการผู้ป่วยไตวายเรื้อรังสูงกว่า
 20 งบประมาณที่ได้รับ รวมถึงการให้บริการรักษาพยาบาลของหน่วยบริการสำหรับผู้ป่วยสิทธิ
 สวัสดิการรักษายาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปี ๒๕๖๐ ตั้งงบไว้ ๔,๕๐๐ ล้านบาท
 แต่ใช้จ่ายไปจริง ๗,๐๘๕.๖ ล้านบาท ขาดทุนเรื่องของการให้สวัสดิการรักษายากับ
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ถึง ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาทภายในปีเดียว ทั้ง ๆ ที่ปีก่อน
 ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ใช้จ่ายนี้ยังสมดุลกับรายรับ คือรายรับ ๓,๖๓๕.๗ ล้านบาท มีรายจ่าย
 ๓,๖๓๓.๒ ล้านบาท กำไร ๒.๕ ล้านบาท ก็ถือว่าสมดุลในปี ๒๕๕๙ แต่พอมาปี ๒๕๖๐ ขาดทุน
 25 รวดเดียว ๒,๕๘๕ ล้านบาท ก็เลยต้องการทราบว่า ที่ขาดทุนมากขณะนี้เกิดจากตัวเลขหรือเกิดจาก

ขาดทุนจริง แล้วเกิดจากอะไร เพราะว่ามันคิดมาก ถ้าหากว่ายังเป็นอย่างนี้อยู่ ในปี ๒๕๕๙ สมดุล
 ในปี ๒๕๖๐ ขาดทุนไป ๒,๕๐๐ ล้านบาท ก็ส่งผลถึงอนาคตข้างหน้า เพราะว่าในการดูแลผู้ป่วยที่ใช้
 5 สิทธิสวัสดิการข้าราชการท้องถิ่น ก็คล้ายกับสิทธิข้าราชการทั่ว ๆ ไป ซึ่งพบว่ามีปัญหาในลักษณะ
 คล้ายคลึงกัน เพราะว่าในปี ๒๕๖๐ เท่าที่ทราบนี้ใช้เงินไปประมาณ ๗๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับ
 ข้าราชการแล้วก็ญาติสายตรงคือพ่อแม่ แล้วก็ลูก ซึ่งก็มีจำนวนอยู่โดยรวมกับพวกที่เป็นข้าราชการ
 บำนาญด้วยประมาณ ๔.๙ ล้านคน เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คือปัญหาของการใช้ระบบฟิฟอร์เซอร์วิส
 (fee for service) ตรงนี้ก็เลยเป็นคำถามข้อแรกว่าเกิดจากอะไร อาจเกิดจากตัวเลขหรืออาจจะ
 10 เกิดจากการขาดทุนจริง แต่จะส่งผลถึงอนาคตข้างหน้าว่า ในกรณีของสำนักงานหลักประกันสุขภาพ
 แห่งชาตินี้อยากจะให้ทางข้าราชการท้องถิ่นเข้ามารวมอยู่ด้วย เพราะว่าข้าราชการท้องถิ่นแต่เดิม
 เขาได้งบประมาณมาแล้วไม่เพียงพอ แล้วการที่ตั้งงบประมาณไม่เพียงพอส่งผลกระทบต่อ
 บริการของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติลงในภาพรวม อันนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาที่จะ
 เกิดขึ้น แล้วก็จะเป็นลูกโซ่ เพราะฉะนั้นขาดทุนนอกจากตัวสวัสดิการข้าราชการเองก็แยะอยู่แล้ว ก็ยัง
 15 มีปัญหาเรื่องช่องทางท้องถิ่นเข้ามาบริหารจัดการด้วย แต่ว่าสิทธิข้าราชการไปอยู่ที่กรมบัญชีกลาง
 แต่ว่าตัวของท้องถิ่นนี้ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติมาดูแลตรงนี้เป็นอย่างไร ตรงนี้ผม
 คิดว่าคงจะต้องการคำตอบ แล้วท่านจะวางแผนแก้ไขอย่างไร เพราะว่าถ้าตัวเลขเป็นในลักษณะ
 ตัวเลขที่เห็น แม้ว่าตัวเลขที่เห็นจะไม่ได้มีปัญหาอะไร เพราะว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพ
 แห่งชาติ เขาอาจจะไปตั้งเบิกจากงบกลางรวมกับค่าใช้จ่ายอื่น ๆ โดยเฉพาะผู้ป่วยในเหมือนกับ
 20 ทุก ๆ ปีที่ผ่านมา แล้วสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเองก็ไปตั้งงบจากงบกลาง อันนี้ก็ไม่ได้
 โทษสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แต่เกิดจากวิธีการจัดสรรงบประมาณของสำนัก
 งบประมาณ คือให้ต่ำไว้ก่อน แล้วถ้าขาดก็มาเบิกจากงบกลางในช่วงหลัง เขาทำอย่างนี้มาตลอด
 ยกตัวอย่างเช่น ในปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ กระทรวงสาธารณสุขได้รับงบกลาง ๕,๐๐๐ ล้านบาท
 ๓,๘๔๕.๓ ล้านบาท ๔,๘๘๓ ล้านบาท และ ๑๔,๗๖๑.๓ ล้านบาท ส่วนปี ๒๕๖๐ ได้รับงบกลาง
 25 ๓,๘๗๙.๔ ล้านบาท บวกกับอีก ๑,๐๐๐ ล้านบาท สำหรับเรื่องของงบบุคลากร ซึ่งในส่วนนี้
 ๓,๐๐๐ ล้านบาท

ซึ่งเป็นบที่ควรจะได้ เพราะว่าจะไปช่วยเรื่องของค่าตอบแทนแพทย์ พยาบาล และบุคลากร
 ทางการแพทย์ บุคลากรทางสาธารณสุขของโรงพยาบาลทุกระดับซึ่งขาดหายไป แต่พบว่า
 5 ๓,๐๐๐ ล้านบาท เขาตั้งไว้แค่ ๒,๐๐๐ ล้านบาท แล้วตัวของกระทรวงสาธารณสุขก็ไปเบิกจาก
 งบกลางมาช่วย ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็เลยเติมเต็มเป็น ๓,๐๐๐ ล้านบาท ฟังดูค่อนข้างจะสับสน
 แต่เราก็จะสรุปได้ง่าย ๆ ก็คือว่า ๓,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณเคยตั้งไว้
 ให้กับกระทรวงสาธารณสุขเป็นค่าตอบแทนบุคลากรทางการแพทย์ พอปี ๒๕๖๐ มาตั้งแต่
 ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าต้องไปเบิก ๑,๐๐๐ ล้านบาทมาทีหลัง มาเติมให้เต็ม ก็กลายเป็น
 10 ๓,๐๐๐ ล้านบาท คือไม่ได้เพิ่มแต่ยังปรับลดอีก ตรงนี้คือปัญหาในแง่ของการทำงาน เพราะว่
 การที่ตั้งไว้ต่ำ แล้วมาเติมทีหลังแล้วขอให้เท่าเดิมนี่ก็แยแล้ว เพราะว่าในแต่ละปีมีอัตราเงินเฟ้อ
 เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็เลยอยากจะทราบว่างบรักษาพยาบาลขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น ท่านไปตั้งเบิกไว้ตรงไหน อย่างไร

ข้อที่ ๒ ในปีก่อน ผมตั้งข้อสังเกตว่าการให้บริการเพิ่มสูงขึ้น งบประมาณ
 15 ได้เพิ่มน้อย ปี ๒๕๖๐ มีอัตราการให้บริการผู้ป่วยนอกเท่ากับ ๓.๘๒๑ ครั้งต่อคนต่อปี
 เพิ่มจากปี ๒๕๕๕ ที่ ๓.๕๘๘ ครั้งต่อคนต่อปี ดูเหมือนเพิ่มเพียง ๐.๒๓๒ ครั้งต่อคนต่อปี
 แต่ผู้ป่วยประชาชนที่ใช้สิทธิบัตรทองมีประมาณ ๔๘ ล้านคนคุณเข้าไป จึงมีจำนวนงานที่เพิ่มขึ้น
 ถึง ๑๑.๑๓๖ ล้านครั้ง ส่วนผู้ป่วยในมีจำนวนเพิ่มจากปีก่อนถึง ๒๔๐,๐๐๐ คน คือสรุปแล้วงานเพิ่ม
 งบประมาณก็เพิ่ม แต่ว่าเพิ่มน้อย ไม่ได้สัดส่วนกับอัตราเงินเฟ้อ แล้วงบประมาณค่าเหมาจ่ายรายหัว
 20 ผูกกับเงินเดือน เงินเดือนเพิ่มทุกปี ปีละประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่างบประมาณของบัตรทอง
 ไม่ได้เพิ่มในสัดส่วนที่เทียบกับเงินเดือนที่เพิ่ม ตรงนี้ก็เป็นเรื่องของการบริหารจัดการของสำนักงาน
 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ที่มีคำถามว่าสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติบริหารจัดการเงิน
 เท่าที่มี ไม่มีศักยภาพที่จะไปของงบประมาณเพิ่มเติมให้เพียงพอต่อความจำเป็น สิ่งที่จะเกิดขึ้น
 ตามมาก็คือว่า สิ่งที่ผมกลัวว่าจะเกิดขึ้นก็คือ คุณภาพการบริการที่หายไป ในสถานะที่การเพิ่ม
 25 ของข้าราชการไม่ทันกับการให้บริการของผู้ป่วย ท่ามกลางการขาดแคลนเงินบำรุง แต่โรงพยาบาล

ต้องเจียดเงินบำรุงมาจ้างลูกจ้างชั่วคราวและพนักงานสาธารณสุข กระทรวงการคลังจะเข้าใจถึงความลำบากของกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่ ดังที่เห็นนี้ที่มีม็อบ (mob) ที่กำลังจะเกิดขึ้นจาก

5 ประกาศของกระทรวงการคลัง แล้วก็ประกาศกระทรวงการคลังฉบับเดียว แล้วยากที่จะทำให้บุคลากรทางการแพทย์ของกระทรวงสาธารณสุขเข้าใจว่า ประกาศของกระทรวงการคลังแยกออกจากประกาศของกระทรวงสาธารณสุข เพราะว่ากระทรวงการคลังมอบอำนาจให้

กระทรวงสาธารณสุขไปออกระเบียบ แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตามต้องล้อกัน ตรงนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นแต่สะสมมาจากปัญหาแต่เดิมก็คือว่า งบประมาณไม่พอ คนก็ไม่ได้ ก็ต้องกระเบียดกระเสียดเอา

10 งบประมาณที่ได้น้อยไปจ้างคนมาทำงาน เพราะว่างานเพิ่ม -----

- ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าคือปัญหา ในรายงานฉบับนี้หน้าที่ ๓๑ งบที่ได้มาแยกออกมากับเงินเดือน
 งบสำหรับบัตรทองนี้ได้มา ๑๒๗,๔๔๕ ล้านบาท เงินเดือน ๔๒,๓๐๗ ล้านบาท แสดงถึงงบประมาณ
 5 ที่ได้มานี้คิดเป็นงบเหมาจ่ายรายหัวจะรวมเงินเดือนมาด้วย คิดเป็นค่าเหมาจ่ายรายหัวในปี ๒๕๖๐
 เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านตอบมาว่า ๓,๑๘๘.๙๐ บาทต่อคนต่อปี ผมขอติงทางสำนักงานหลักประกัน
 สุขภาพแห่งชาตินิดหนึ่ง ท่านทำชาร์ท (chart) ทำรูปเล่มสวยงาม ดูได้ง่าย แต่สิ่งที่หายไป
 และไม่ควรจะหายไป แต่หายไปก็คือว่า เรื่องของการเพิ่มค่าเหมาจ่ายรายหัวในแต่ละปี
 ทุกปีที่ผ่านมาท่านมี ดูได้ชัดเจน เล่มนี้ไม่มี ผมก็ต้องขอทวง เพราะว่าทำให้เราติดตามดูได้ง่ายว่า
 10 ค่าเหมาจ่ายรายหัวในแต่ละปีนั้นเพิ่มขึ้นเท่าไร สัมพันธ์กันอย่างไรกับปัญหาที่เกิดขึ้น ตรงนี้ถามว่า
 งบประมาณเพียงพอหรือไม่ ตอบง่ายมากเลย การวิ่งก้าวคนละก้าวของคุณ บอดี้สแลม เพื่อหาเงิน
 ให้กระทรวงสาธารณสุข ๑,๐๐๐ ล้านบาท คงจะไม่เกิดขึ้นถ้าหากว่างงบประมาณของกระทรวง
 สาธารณสุขเพียงพอ แต่ว่าท่ามกลางความเห็นใจของประชาชนของทุกจังหวัดที่ตื่นวิ่งผ่าน
 15 คุณกำลังทำ เขาเรียกว่าทำคุณประโยชน์ กรุณาให้คุณให้กับกระทรวงสาธารณสุข เพราะว่า
 15 สร้างกระแสให้กับประชาชนที่เขาเห็นใจว่า โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขมีความ
 ขาดแคลนในเรื่องของงบประมาณก็บริจาคเงินเพิ่มขึ้น อันนี้คือการสร้างกระแส คำถามก็คือว่า
 ตัวของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีส่วนที่ไปเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน
 20 อย่างไร ท่านใช้ประโยชน์จากกระแสที่เกิดขึ้นเป็นประโยชน์ในการของงบประมาณอย่างไร ถ้าหากว่า
 ในการที่เสนอของงบประมาณนี้เราเป็นผู้ขอ อำนาจเป็นของสำนักงานงบประมาณที่จะอนุมัติให้หรือว่า
 20 จะไปเกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ที่จะดูตัวเลข โค้ด (code) ตัวเลขโดยรวม เพราะว่าเรื่องนี้เกี่ยวกับ
 งบประมาณเป็นแสน ๆ ล้านบาท กระทบกับงบประมาณในภาพรวม เพราะฉะนั้นรัฐบาลเอง
 ก็พยายามจะกระเปียดกระเสียวให้เงินซึ่งมีอยู่น้อยก็มีความจำกัด เพราะว่ามีหน่วยงานที่เป็น
 25 หน่วยเบิกงบประมาณนี้มีอยู่มากมาย จะให้ทุกหน่วยตามที่ขอก็เป็นไปได้ยาก แล้วทุกหน่วย
 กระทรวง ทบวง กรม ล้วนแต่ของงบประมาณไปมากกว่า คือขอเพื่อต่อรอง ขอไปมากสำนัก
 25 งบประมาณก็ตัด เช่นเดียวกับงบบัตรทองก็จะถูกตัดในลักษณะเดียวกันก็เป็นอย่างนี้ทุกปี

ซึ่งผมก็อธิบายในที่นี้หลายครั้งว่าการขอนี้เพื่อไว้หรือเปล่า ถ้าไม่เผื่อก็จะได้มาในลักษณะที่ต่ำแล้วก็มีผลกระทบว่า งบประมาณนี้ไม่เพียงพอ อันนี้ก็คือปัญหา ตัวเลขของรายงานทุกปี

5 จะแสดงตัวเลขที่เพิ่มขึ้นของงานบริการ รวมทั้งการให้สิทธิประโยชน์เพิ่ม เช่น ปี ๒๕๕๙ มีการป้องกันเอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus : HIV) ในกลุ่มเสี่ยงการดูแลผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง หรือลองเทอมแคร์ (Long Term Care) การดูแลผู้ป่วยจิตเวชเรื้อรังในชุมชน อันนี้คือปี ๒๕๕๙

ปี ๒๕๖๑ ก็จะมีการตรวจคัดกรองมะเร็งลำไส้ใหญ่ ตรวจคัดกรองไวรัส

10 ตับอักเสบบี หน่วยบริการปฐมภูมิโดยพีซีซี (Primary Care Cluster : PCC) ที่มีคลินิกหมอครอบครัว เจ็บป่วยฉุกเฉินวิกฤต มีสิทธิทุกที่ ซึ่งทำมาต่อเนื่องหรือยูเซป (Universal Coverage for Emergency Patients : UCEP) แล้วปี ๒๕๖๑ ตั้งเป้าหมายว่าจะจ่ายตามปีสเก็ตตวล (schedule) และผ่าตัดวันเดียว ท่านจะเห็นว่าแต่ละปี สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติพยายามจะเพิ่มงาน ก็ดีครับ ทำให้เพิ่มคุณภาพการบริการ แต่ว่าในลักษณะของข้อจำกัด

15 เรื่องงบประมาณนี้ ถามผู้ที่ให้บริการหรือไม่ ว่าเขาเองยินดีและเต็มใจหรือเปล่า แล้วทำอย่างไรในการมีส่วนร่วมของผู้ให้บริการคุยกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ผมคิดว่าจะได้ผลออกมาที่ดีกว่าที่จะต่างคนต่างทำนะครับ

ในการที่แยกเงินเดือนที่ผมกล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ที่ประมาณ ๑๒๗,๔๐๐ ล้านบาท แล้วเงินเดือนอีกประมาณ ๔๒,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ประเด็นก็คือว่าท่านไม่ได้มีงบเหมาจ่ายรายหัว

20 มาผูกกับเงินเดือนอยู่ก่อนเดียว ยังมีอีกครึ่งหนึ่งที่ฝากกระทรวงสาธารณสุขไว้ คำถามผมก็คือว่าท่านไม่ได้โชว์ (show) ตัวเลขว่าอีกครึ่งหนึ่งที่ฝากไว้กระทรวงสาธารณสุขนี้มีตัวเลขทั้งหมดอยู่เท่าไร เพราะว่ามีส่วนสัมพันธ์กับงบประมาณหรือเงินเหมาจ่ายรายหัวที่แท้จริง เพราะว่าเงินเหมาจ่ายรายหัวที่แท้จริง ปีล่าสุดที่เราตรวจสอบได้ก็คือว่า ท่านอาจจะผูกเงินเดือนไว้ที่งบเหมาจ่ายรายหัว

25 ๕๑ เปอร์เซ็นต์ อีก ๔๙ เปอร์เซ็นต์ไปตั้งไว้ที่กระทรวงสาธารณสุข ทำไม่จึงไม่เอาตัวเลขทั้งหมดที่ชัด ๆ เอามาให้ประชาชนเขาดูในเอกสาร ดูในรายงานแล้วจะรู้ว่าเรามีตัวเลขทั้งหมดที่เป็นเงินเดือนอยู่เท่าไร จะได้เห็นการเพิ่มขึ้นของเงินเดือนไม่ได้สัมพันธ์กับงบเหมาจ่ายรายหัวที่เพิ่มตรงนี้เป็นอย่างไร

- อีกประการหนึ่ง ในเรื่องของการที่ทำตัวชี้วัดคุณภาพการบริการ ในเล่มนี้ทำดีครับ ท่านมีตัวชี้วัดคุณภาพการบริการทั้งเรื่องของเพอร์เซพชัน (perception) ในการให้บริการ
- 5 ในเรื่องของคุณภาพการบริการที่แท้จริง โดยดูจากลักษณะของโรคต่าง ๆ เช่น การแอดมิท (admit) ผู้ป่วย การที่กลับบ้านไปแล้วผู้ป่วยได้กลับมาหรือนอนโรงพยาบาลแล้วมีปัญหา ผมคิดว่าคุณภาพการบริการที่แท้จริงนี้สามารถบอกได้ถึงการต่อรองที่จะได้งบประมาณเพิ่มขึ้น ที่นี้คุณภาพการบริการผูกกับพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๙ วรรคท้าย พระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓๙ วรรคท้าย เขียนว่าอย่างไร
- 10 เขียนว่า ในการของงบประมาณต่อคณะรัฐมนตรีให้แนบรายงานของคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐาน ประกอบกับรายงานการเงินและทรัพย์สินไปด้วย ผมก็อยากให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้เงินมาก เพราะเป็นประโยชน์กับโรงพยาบาลทุกโรง แต่ว่าการที่ผูกไว้ในมาตรา ๓๙ วรรคท้าย ก็ทำให้ท่านจะต้องมีคุณภาพที่ดี แต่ว่าการที่มีคุณภาพที่ดีก็จะทำให้การของงบประมาณนี้ง่ายขึ้น เพราะฉะนั้นจึงมีคำถามว่า คุณภาพที่มีนี้ใช่หรือเปล่า ที่นี้ผมเอง
- 15 ก็ไม่ได้คิดมาก ผมคิดว่าในกรณีของคุณภาพการบริการ โดยหลักการถ้าหากว่างงบประมาณเพียงพอ คุณภาพงานบริการก็จะดีขึ้น แต่ท่ามกลางข้อจำกัดเรื่องของงบประมาณ คุณภาพการบริการนี้ก็อาจจะแย่ คุณภาพก็อาจจะลดลง แต่ว่าอาจจะไม่เป็นจริงทั้งหมด สิ่งที่จะบอกได้ก็คือว่าตัวชี้วัดถ้าท่านมีตัวชี้วัดที่ดีก็สามารถบอกได้ว่า คุณภาพการบริการนั้นดีหรือไม่ โดยภาพรวมของการให้บริการของบุคลากรของกระทรวงสาธารณสุขนี้ ก็ต้องยอมรับว่าในช่วงเวลาดั้งแต่ปี ๒๕๔๕
- 20 มาจนถึงวันนี้คุณภาพการบริการโดยรวมของโรงพยาบาลดีขึ้น ผมเชื่อว่าดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญด้วยขณะที่มีข้อจำกัดในเรื่องของทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของงบประมาณ แต่ผมคิดว่าบุคลากรของกระทรวงสาธารณสุขนี้ทำได้ดีมาก ท่ามกลางความจำกัดของทรัพยากร เหล่านี้ยากที่เราทำให้ได้ดี แต่ก็ต้องขอขอบคุณในเรื่องของการทำงานและเรื่องของการจัดสรร แต่ว่าก็เป็นห่วง เพราะว่าคุณภาพการบริการนี้ถ้าหากว่าย่ำแย่ลงเมื่อไรก็ตามจะทรุดลงมา แล้วก็
- 25 ยากที่เราจะหางบประมาณที่ไปเพิ่มเติมให้เพียงพอ

- ในงบเหมาจ่ายรายหัวผมได้ตัวเลขที่เพิ่ม เพราะว่าท่านไม่ได้ให้ตัวเลขที่ชัดเจน ก็คือเพิ่มเพียง ๘๐.๙๓ บาท หรือเพิ่มเพียง ๒.๖๗ เปอร์เซ็นต์ แต่บงเงินเดือนที่ฝากไว้ก็อยากจะได้
- 5 ตัวเลขว่ามีอยู่เท่าไร เพราะงานที่ท่านเพิ่มขึ้นผมคิดว่าก็อาจจะเป็นสิ่งที่ดี แต่ในทำนองเดียวกัน ก็จะทำให้บุคลากรของสาธารณสุข แพทย์ พยาบาลทำงานหนักขึ้น งบประมาณน้อยคนไม่เพิ่ม งานก็มาก ก็เป็นห่วงคุณภาพการบริการจะลดลง เพราะฉะนั้นในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๕ วรรคท้าย เขียนไว้ชัดเจนว่า จะต้องพัฒนาการบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น
- อย่างต่อเนื่อง ท่านดูรัฐธรรมนูญ นี่คือหัวใจในการทำงาน ต้องมีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 10 ข้อสุดท้าย ปัญหาผู้สูงอายุที่เป็นปัญหาอยู่ในขณะนี้น่ากังวลมาก ในประชากร ปี ๒๕๖๐ ก็ไม่ได้เพิ่มจากปีก่อน ๆ มากมายเท่าไรนัก ประชากรบัตรทองปี ๒๕๖๐ มีเพียง ๔๘.๒๒๖ ล้านคน ซึ่งก็จะมีผู้สูงอายุที่อายุเกิน ๖๐ ปี ๘.๒๖ ล้านคน ตัวเลขกระโดดขึ้นไปเป็น ๑๗.๑ เปอร์เซ็นต์แล้ว จากตัวเลขของกระทรวงสาธารณสุข ถ้าตัวเลขของสำนักงานสถิติจะอยู่ที่ ๑๖.๗ เปอร์เซ็นต์ ตัวเลขสัดส่วนของผู้สูงอายุกระโดดไปเป็น ๑๗.๑ เปอร์เซ็นต์จากตัวเลขบันทึก
- 15 ซึ่งผมเชื่อว่าตัวเลขนี้เป็นตัวเลขที่แท้จริงด้วยซ้ำไป
- ที่นี้เรามาดูว่าเรื่องของการใช้บริการของผู้สูงอายุ การใช้บริการของผู้สูงอายุ ตัวเลขของผู้ป่วยโดยรวมของกระทรวงสาธารณสุขที่บันทึกได้จะอยู่ที่ประมาณ ๓.๘ ครั้งต่อคนต่อปี
- ท่านดูตัวเลขผู้สูงอายุ ผมไม่ทราบที่ท่านมีอยู่ในเอกสารหรือไม่ ตัวเลขนี้ผมได้มาจากสำนักงาน
- หลักประกันสุขภาพแห่งชาติเอง ผู้สูงอายุอายุเกิน ๖๐ ปีไปใช้บริการ ๗.๔๔ ครั้งต่อคนต่อปี
- 20 บอกอะไรเราบ้าง บอกว่าเมื่อมีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น เราเป็นสังคมผู้สูงอายุ หรือว่าเป็นเอจิงโซไซตี (ageing society) เรากำลังจะเป็นสังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์ในปี ๒๕๖๔ คือตอนนั้นจะมีผู้สูงอายุ ที่อายุเกิน ๖๐ ปี มากกว่า ๒๐ เปอร์เซ็นต์ มาเร็วครับ ในขณะที่ตัวเลขของผู้สูงอายุที่ใช้บริการนั้น ๗.๔๔ ครั้งต่อคนต่อปี หมายถึงว่าผู้สูงอายุไปใช้บริการทางการแพทย์มากกว่าคนกลุ่มอื่น
- หรือมากกว่าภาพรวมทั้งหมด ตรงนี้เป็นเรื่องที่น่าตกใจ เป็นสิ่งที่น่ากังวลใจอย่างยิ่ง สำนักงาน
- 25 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติตั้งรับเรื่องนี้อย่างไร ท่านเองก็รู้ ท่านก็มีตัวเลข ท่านให้ตัวเลขนี้

๖๓

สนช. ๓๓

ศรัณญา ๑๕/๒

- กับผมเองด้วยซ้ำไป แต่ผมถามท่านว่า ท่านวางแผนเอาไว้ตรงนี้อย่างไร แน่นนอน เราก็มมีการดูแลผู้สูงอายุ ในเรื่องของลองเทอมแคร์ (Long Term Care) อันนี้ก็เป็นผู้ป่วยที่ติดบ้านติดเตียง
- 5 ซึ่งในปี ๒๕๖๐ ได้งบประมาณนี้มา ๙๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๕๙ ก็ได้มาประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท แล้วก็มา ๙๐๐ ล้านบาท แล้วปี ๒๕๖๑ ก็จะมา ๑,๑๐๐ - ๑,๒๐๐ ล้านบาท น้อยมาก แต่ว่าก็ชมสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ชมกระทรวงสาธารณสุขที่ว่าถึงจะมีน้อยท่านก็สามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ ในกรณีของงบประมาณที่ใช้กับการดูแลผู้ป่วยลองเทอมแคร์ หรือว่าผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิง ในปี ๒๕๖๐ ใช้สิทธิบัตรทองถึง ๑๕๐,๐๐๐ คน โดยจัดสรรสำหรับกองทุนบัตรทองในระดับ
- 10 ท้องถิ่นถึง ๗๒๕ ล้านบาทจาก ๙๐๐ ล้านบาท ไปเหมาจ่ายให้กับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หรือแคร์กิฟเวอร์ (caregiver) หรือแคร์แมนเนเจอร์ (care manager) ๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี แล้วที่เหลืออีกเพียง ๑๕๐ ล้านบาท จัดสรรให้กับหน่วยบริการสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อหน่วยบริการ แล้วก็ กทม. ได้ ๒๕ ล้านบาท รวมแล้วดูแลผู้สูงอายุถึง ๑๘๐,๘๔๑ คน ตรงนี้บอกอะไรครับ บอกว่าในอนาคตข้างหน้าเราจะมีผู้สูงอายุมากขึ้น เราจะมีผู้สูงอายุที่ติดบ้านติดเตียงมากขึ้น
- 15 การจัดสรรงบประมาณก็ต้องถูกเพิ่มขึ้น นี่เป็นเพียงผู้ป่วยติดบ้านติดเตียง แต่ว่าท่านได้ไปดูแลผู้ป่วยสูงอายุที่มาใช้บริการโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไปหรือไม่ อย่างไร ท่านคำนึงถึงเรื่องนี้มากน้อยแค่ไหน ท่านใช้ข้อนี้ไปต่อรองกับสำนักงานงบประมาณแล้วหรือยัง แล้วมีปัญหาอะไรสำนักงานงบประมาณถึงไม่ได้จัดสรรเงินในก้อนนี้ให้ในการดูแลผู้สูงอายุที่มาใช้บริการ
- 20 ที่ผู้ป่วยนอก อันนี้คือคำถาม ผมเองก็อยากให้ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ได้งบประมาณมาก ถ้ามีข้อจำกัดก็เพียงแต่ว่ามีข้อจำกัด แล้วท่านได้เดินข้ามข้อจำกัดตรงนี้ไปอย่างไร มีสิ่งหนึ่งที่ขอฝากไว้ในรายงานของปีหน้า ท่านมีตัวเลขการเพิ่มขึ้นของงาน แต่ท่านไม่เคยบอกตัวเลขของบุคลากร ท่านต้องเอา ๒ ส่วนนี้มาสัมพันธ์กัน เพราะว่าตัวเลขของบุคลากรจะบอกได้ว่าบุคลากรทำงานภายใต้สภาวะจำกัดของงบประมาณ เพราะว่าทรัพยากรทั้งเงินและคนเป็นสิ่งที่
- 25 จะต้องไปด้วยกันกับการเพิ่มขึ้นของภาระงาน สำนักงานงบประมาณ ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงเรื่องนี้ไปได้ เพราะฉะนั้นในรายงานฉบับหน้าผมก็อยากจะเห็นว่า ท่านทำเรื่องของข้อจำกัดเรื่องคน เรามีคนอยู่

เท่าไร กระทรวงสาธารณสุขมีคนอยู่เท่าไร ภาคเอกชนมีคนให้บริการอยู่เท่าไร รวมถึงหน่วยงาน
 ในกระทรวงอื่น ๆ นอกกระทรวงสาธารณสุขมีอยู่เท่าไรในภาระงานที่รับผิดชอบเรื่องของการดูแล
 5 บัตรทองทั้งผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน ผมอยากจะเห็นมาเปรียบเทียบเรื่องของงบประมาณที่เพิ่ม
 แล้วก็ในเรื่องของกำลังคนที่ไม่ได้เพิ่ม ตรงนี้อยากจะเห็น ทำให้เป็นอินโฟกราฟฟิก (info graphic)
 เห็นชาร์ท (chart) ที่ชัดเจน ผมคิดว่าจะช่วยเหลือได้ เพราะสิ่งนี้ท่านขาดไป แล้วท่านไม่เคยคิด
 จะทำ ผมฝากไปเพียงเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
 เชิญท่านอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต ครับ

ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์นิเวศน์ นันทจิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอ
 อภิปรายเพิ่มเติมที่ท่านประธานคณะกรรมการการสาธารณสุขที่ได้อภิปรายเพิ่มเติมไปแล้ว
 15 เมื่อสักครู่นี้ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ที่ในปีนี้งานได้
 ออกมาทันเวลา เสร็จเรียบร้อยตั้งแต่เดือนมีนาคมแล้ว แล้วก็ได้มีการแก้ไขสิ่งที่ได้อภิปรายไป
 เมื่อปีที่แล้ว ในรายงานบทสรุปของผู้บริหารของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
 เมื่อได้ดูรายงานการบริการตามประเภทงบประมาณที่ได้รับจัดสรร หรือเป้าหมายของผลงาน
 บริการนั้น จะเห็นว่าทั้งงบประมาณจ่ายรายหัวและงบเพิ่มเติมจากงบจ่ายรายหัวสำหรับผู้ป่วย
 20 ในกลุ่มเฉพาะ ผลงานทั้งหมดเกินกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้ หมายความว่ามีความสำเร็จเกินกว่า
 ร้อยละ ๘๐ -----

ยกเว้นอยู่รายการเดียวเอง คือรายการของผู้สูงอายุที่มีภาวะพึ่งพิงที่ได้รับการตามแคร์แพลน (care plan) ที่ตามเป้าหมายไว้ ๑๕๐,๐๐๐ คน แต่ได้รับการประมาณ ๑ แสนคน คิดเป็น

- 5 ๖๖.๖๘ เปอร์เซนต์ จากการศึกษาการสาธารณสุขได้เชิญผู้แทนของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มาพบอยู่หลายครั้ง ทราบว่ามีปัญหาของการใช้งบประมาณในส่วนนี้ซึ่งไปสัมพันธ์กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการที่ให้บริการแก่ผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิง ซึ่งทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเองคงจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขในส่วนนี้ต่อไป โดยการประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อันนี้ส่วนที่ ๑

- 10 ส่วนที่ ๒ ก็คือเรื่องของความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ แม้ว่าผู้รับบริการจะมีความพึงพอใจเป็นความจริงของการให้บริการในเรื่องของยูซี (Universal Coverage : UC) นี้ แต่ในขณะเดียวกันผู้ให้บริการ เมื่อดูกลุ่มของผู้ให้บริการในภาพรวมแล้วมีระดับความพึงพอใจมากถึงมากที่สุดเพียงร้อยละ ๖๘.๖๕ เท่านั้นเอง การดำเนินการในการให้บริการเหล่านี้ การที่จะประสบความสำเร็จและได้ผลงานที่ดีมากขึ้นเรื่อย ๆ นั้นจะต้องมีความพึงพอใจทั้งผู้รับบริการและผู้ให้บริการ โดยเฉพาะผู้ให้บริการของกระทรวงสาธารณสุข
- 15 ซึ่งเราจะเห็นได้จากผลงานที่ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้กล่าวมีผลงานต่าง ๆ ภาวะครอบคลุมต่าง ๆ เพิ่มขึ้นทุกปี ๆ แต่ผู้ให้บริการนั้นยังมีภาวะงานที่เพิ่มมากขึ้นและล้นมากขึ้น ก็เป็นเหตุให้ผู้บริการมีปัญหาในการให้บริการ ผมมีความเห็นเพิ่มเติมอยู่
- ๒ - ๓ ประการด้วยกันจากรายงานในอันนี้ คือ

- 20 อันที่ ๑ ประเทศไทยเป็นสังคมผู้สูงอายุแล้วอย่างที่ท่านประธานเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กล่าวแล้วเมื่อสักครู่นี้ แล้วอีก ๓ ปีข้างหน้าเราจะเป็นผู้สูงอายุแบบชนิดสมบูรณ์ รายงานของมหาวิทยาลัยมหิดล จากสำนักประชากรศาสตร์นั้นได้บอกว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๐๖ - ๒๕๒๖ อัตราการเกิดของประชากรของประเทศไทยในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นมีการเกิดขึ้นมากกว่า
- 25 ๑ ล้านคนต่อปี ๑ ล้านถึง ๑ ล้าน ๒ แสนคนต่อปี อีก ๕ ปีข้างหน้าคือ ๒๕๖๖ คนกลุ่มนี้ก็จะมาถึงแล้ว กลายเป็นคนที่มีอายุ ๖๐ ปีคือปี ๒๕๖๖ และนับตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป จำนวนผู้สูงอายุ

จะเพิ่มขึ้นปีละประมาณ ๑ ล้านคน ต่อเนื่องไปเป็นเวลา ๒๐ ปี เราคาดการณ์ว่าในอีกประมาณ ๑๕ - ๒๐ ปีข้างหน้าประเทศไทยจะเป็นสังคมแบบยุคสุดยอด คือผู้สูงอายุมากกว่าตั้งแต่ ๒๘

5 เปอร์เซนต์ขึ้นไป ซึ่งจะเป็นผู้สูงอายุไม่ต่ำกว่า ๒๐ ล้านคน เพราะฉะนั้นเมื่อผู้สูงอายุมากขึ้น จำนวนที่มาตรวจที่โรงพยาบาลอย่างที่ท่านประธานเจตนได้กล่าวแล้วเมื่อสักครู่ว่ามากถึง ๗ ครั้ง ต่อคนต่อปี ผู้สูงอายุมากขึ้นการเจ็บป่วยก็มากขึ้นการมาตรวจก็ต้องเพิ่มเติมมากขึ้นกว่าเดิม เราได้

วางเป้าหมายเรื่องงบประมาณในเรื่องนี้ไว้อย่างไรหรือไม่ที่ต้องวางเป้าหมายในอนาคต ไม่ใช่

เป้าหมายในเรื่องของงบประมาณสำหรับประชาชนอย่างเดียวเท่านั้น รวมถึงงบประมาณสำหรับ

10 ผู้ให้การดูแลผู้สูงอายุ รวมถึงส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นแพทย์ผู้ดูแล พยาบาล

กายภาพบำบัด ทัศนกรรมต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งจะต้องมีผู้ดูแลผู้สูงอายุซึ่งจะต้องมีมากมายตามตัว

ซึ่งจะต้องมีการเตรียมการในเรื่องนี้ นั้นหมายถึงว่างบประมาณนี้จะต้องเพิ่มเติมไปตามตัว

อีกประการหนึ่ง ก็คือผู้สูงอายุเมื่ออายุมากขึ้นแล้วจะต้องมีการเจ็บป่วยอยู่เป็น

ธรรมดา ทำอย่างไรถึงจะให้ผู้สูงอายุอยู่ในวัยที่มีความแข็งแรงนานที่สุดเท่าที่จะนานได้ อาจจะเป็น

15 ภาวะในการดูแลงบประมาณในการเจ็บป่วยลดลงไป สิ่งเหล่านั้นคือเรื่องส่งเสริมสุขภาพ

การป้องกันโรค การฟื้นฟูสุขภาพของผู้สูงอายุ การส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การให้วัคซีนที่จำเป็นแก่

ผู้สูงอายุเพื่อป้องกันการเจ็บป่วย ไม่ว่าจะเป็นวัคซีนเรื่องของไขหวัดใหญ่ก็ดี วัคซีนป้องกันปอดบวม

ก็ดี วัคซีนป้องกันอีสุกอีใสก็ดี ซึ่งมีความจำเป็นเพื่อให้ผู้สูงอายุเจ็บป่วยได้น้อยที่สุด

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีการเตรียมการในเรื่องนี้มาน้อยเพียงใด จากรายงาน

20 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติที่ได้รายงานไปเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ รายได้ของผู้สูงอายุที่ยังชีพ

๑ ใน ๓ ของผู้สูงอายุมีรายได้จากบุตรหลาน อันหมายความว่า ผู้สูงอายุเองเมื่ออายุมากขึ้นจะต้อง

พึ่งพาบุตรหลานมากยิ่งขึ้น เราจะให้การดูแลกลุ่มเหล่านี้ได้อย่างไร เพราะเมื่อสูงอายุมากขึ้น

การเจ็บป่วยทุกอย่างมากขึ้นตามตัว ซึ่งจะต้องมีการวางแผนในเรื่องนี้อย่างเป็นระบบ

ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านมณฑิร บุญตัน ครับ

นายมนเชียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ กระผม นายมนเชียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ
 5 ก่อนอื่นต้องขอบพระคุณทางสำนักงานที่ได้กรุณานำรายงานฉบับนี้มาสู่สภา ก็ถือว่าเร็ว
 เมื่อเทียบกับหลายหน่วยงานของรัฐที่มักจะล่าช้าไปเป็นปี อย่างไรก็ตามผมก็ยังไฝฝืนที่จะได้อ่าน
 รายงานของท่านในรูปแบบที่สามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์อ่านได้ ถ้าไม่อย่างนั้นผมก็ต้องไป
 ให้คนอื่นอ่านให้ซึ่งจะเป็นภาระ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคิดว่าท่านมีผลงานมากมาย
 แล้วผมเองก็เอาใจช่วยเชียร์มาโดยตลอด แม้ว่าจะมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์ ดำหนดิต่างๆก็ตาม
 10 ผมคิดว่าประเทศไทยเราดีขึ้นจริง ๆ จากกฎหมายจัดตั้งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
 อย่างไรก็ตามก็ยังมีประเด็นที่ผมคิดว่าตัวท่านเองก็คงเห็นเป็นอุปสรรคจากรายงานของท่าน
 อาจจะได้ระบุไว้อย่างชัดเจน แต่ผมเห็นปัญหา เมื่อ ๒ - ๓ วันก่อนได้เชิญผู้แทนจากสำนักงาน
 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติมาเรียนถามเกี่ยวกับเรื่องของการจัดตั้งกองทุนร่วม คือตั้งกองทุน
 ในส่วนกลางแล้วก็ไปกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณเข้ามา ซึ่งปรากฏไปติด
 15 คอขวดอยู่ที่ระเบียบเรื่องของการตั้งงบประมาณ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยจะต้องออกระเบียบ
 การตั้งงบประมาณมาสมทบกองทุนใดก็ไปขึ้นอยู่กับระเบียบกระทรวงมหาดไทย เสร็จแล้วเบิกจ่าย
 ก็ต้องไปขึ้นอยู่กับระเบียบเช่นนั้น ผมได้ถามสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สตง. ก็บอกว่า
 กรณีที่เป็นเงินจากแหล่งทุนใดก็สามารถใช้ระเบียบการเบิกจ่ายที่แหล่งทุนนั้นกำหนดได้ แต่กรณีนี้
 เนื่องจากไปผูกไว้กับงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพราะฉะนั้นก็หลีกเลี่ยง
 20 ไม่พ้นว่าการตั้งงบประมาณของท้องถิ่น แล้วเอามาสมทบในกองทุนของท่านก็ต้องถูกผูกโยง
 ไปกับระเบียบการจัดตั้งงบประมาณ ซึ่งออกโดยกระทรวงมหาดไทยตราบิตที่ยังทำเรื่องนี้ไม่สำเร็จ
 ก็จะมีปัญหาสืบเนื่องยาวนาน ซึ่งก็สืบเนื่องยาวนานมา ๓ - ๔ ปีแล้วหลังจากที่มีปัญหา แล้วก็ไปสู่
 การตีความของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา อันนี้ผมเห็นใจท่าน ผมคิดว่าท่านต้องรีบหารือ
 จะแก้มาตรา ๔๗ ของพระราชบัญญัตินี้หรือจะไปคุยกับกระทรวงมหาดไทยแล้วทำเสียให้เรียบร้อย

25

30

- อีกอันหนึ่งก็คือ เรื่องกองทุนฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ผู้สูงอายุในระดับจังหวัด อันนี้ก็เช่นเดียวกัน คือถ้าเมื่อใดไปใช้งบท้องถิ่น พอท้องถิ่นจะไปตั้งงบโดยอาศัยกฎหมายซึ่งไป
- 5 ผูกโยงกับกระทรวงมหาดไทยก็จะมีปัญหาเรื่องการเบิกจ่ายซึ่งติดขัดไปหมดเหมือนกัน อีกสิ่งหนึ่ง ที่ผมคิดว่าท่านอาจจะต้องพยายามไปแก้ไขได้ ก็คือเรื่องของการจัดซื้อจัดจ่ายอุปกรณ์ หรือเครื่องช่วยความพิการ ซึ่งแต่ไหนแต่ไรมานี้บ้านเรายังใช้ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง แบบเหมาโหล เรื่องกายอุปกรณ์หรือเครื่องช่วยความพิการเป็นเรื่องตัดเหมือนกับตัดเย็บเสื้อผ้า เป็นเรื่องเทลอร์เมด (tailor-made) หลายอย่างหลายชิ้นหลายอันไปใช้วิธีจัดซื้อจัดจ้าง
- 10 แบบเหมาโหลไม่ได้ แต่ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างบ้านเราก็เป็นอุปสรรค ผมคิดว่าทางสำนักงาน น่าจะได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาเป็นประเด็น เพราะว่าถ้าเราจัดซื้อจัดจ้างแบบเหมาโหลไปแจกจ่าย นอกจากจะไม่ตรงกับความต้องการของพี่น้องประชาชน บางเรื่องบางราวก็กลายเป็นของ ที่ใช้ไม่ได้แล้วก็เหลือ หรือเขาเอาไปเขาก็ใช้ไม่ได้ หรือเขาเอาของท่านไปก็ยังไม่รับของมูลนิธิ ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยชื่อ เขาก็อาจจะไปรับของมูลนิธิมาไม่ซ้ำอีก เขาอาจจะไปรับจาก
- 15 กองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน อาจจะไปรับของกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ สรุปลงแล้วก็คือไม่ทราบว่าของที่ไหนรับไปแล้วใช้ได้บ้าง ก็เสียของ ผมเสนอหลักการว่า ต่อไปนี้เรื่องของเครื่องช่วยความพิการก็ดี อุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งหลาย ควรจะใช้วิธีการเป็นเงินอุดหนุนให้ประชาชนไปซื้อรุ่นและขนาดยี่ห้อที่เขาใช้ได้ เขาสั่งตัดได้ แล้วเราอุดหนุนได้แค่นั้นก็แค่นั้นนะครับ ระบบนี้ประเทศพัฒนาแล้วเขาใช้
- 20 เสร็จแล้วไม่เสียของ เราไม่ซื้อของมากองไว้ การกระจายเงินอุดหนุนน่าจะกระจายง่ายกว่า กระจายของ ผมเข้าใจว่าการกระจายของทำด้วยความยากลำบากมาก อันนี้เป็นปัญหา ถ้าเราสามารถจัดการเรื่องเหล่านี้ได้จะเป็นประโยชน์มากมายมหาศาลต่อประเทศชาติ เราจะบริหารจัดการเรื่องเหล่านี้โดยไม่เสียของ

ผมมีเรื่องหนึ่งที่ผมขอฝากไว้ และหวังว่าจะปรากฏในรายงานในปีต่อไป ก็คือ ภายใต้งานที่มอบหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มีนวัตกรรมทางสังคมในเรื่อง

5 ของการกระจายอำนาจการให้บริการประชาชนจากส่วนกลางไปสู่ระดับภูมิภาค ท้องถิ่น และภาค ประชาสังคม โดยเรียกว่าศูนย์บริการคนพิการ ในศูนย์บริการคนพิการเปิดช่องให้ศูนย์บริการ คนพิการให้บริการคนพิการทั้งตามพระราชบัญญัติคนพิการเองและตามกฎหมายอื่น นั้นหมายความว่าศูนย์บริการคนพิการมุ่งเน้นที่จะเป็นหน่วยงานบริการแบบวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) แต่ว่าก็มีปัญหาอีกว่าถ้ากฎหมายอื่นไม่เปิดช่องให้ ศูนย์บริการคนพิการก็ไปทำหน้าที่ตามกฎหมาย

10 อื่นไม่ได้ เช่น บริการศูนย์ที่เรียกว่า ศูนย์การดำรงชีวิตอิสระคนพิการ ซึ่งก็มีมากมายในประเทศไทย จัดตั้งโดยองค์กรด้านคนพิการ ทั้งของและเพื่อคนพิการ เขาก็ให้บริการหลายอย่าง ซึ่งบางอย่าง เป็นเรื่องของสุขภาพ ทีนี้ถ้าเกิดกฎหมายของท่านสามารถเปิดช่องหรือเอื้อให้งานบริการเหล่านี้ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ สามารถที่จะร่วมมือกับศูนย์การดำรงชีวิตอิสระคนพิการได้ ก็จะทำให้

15 ศูนย์เหล่านี้ให้บริการประชาชนได้ ก็เข้าข่ายว่าเขาเป็นองค์กรภาคประชาสังคมที่ทางหน่วยงาน ของท่านไปซื้อบริการ ซึ่งกลไกในการทำก็คือการแก้กฎหมายในระดับ ผมเข้าใจว่าเป็นกฎหมายลูก ด้วยเข้าไป ที่สามารถที่จะทำให้ศูนย์บริการคนพิการเหล่านี้ อันนี้ผมยังไม่ได้พูดถึงอีกอันหนึ่ง ก็คือเรื่องการฝึกอบรมการทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว หรือที่เราเรียกว่า

20 โอแอนด์เอ็ม (Orientation and Mobility : O&M) ซึ่งแต่เดิมสำนักงานหลักประกันสุขภาพ แห่งชาติ (สปสช.) เคยซื้อบริการผ่านสมาคมองค์กรคนตาบอดในระดับจังหวัด แต่ต่อมาไม่ทราบ เกิดฟ้าฝนอะไรขึ้นมา ท่านก็ไปซื้อบริการผ่านเฉพาะโรงพยาบาลศูนย์ ซึ่งโรงพยาบาลศูนย์เขาขาด ความรู้ความเข้าใจและขาดเครือข่ายที่จะนำคนพิการมารับบริการ แม้ว่าจะเป็นประโยชน์ในเรื่อง ของการกระจายรายได้ไปยังโรงพยาบาล ซึ่งผมก็ดีใจด้วย แต่ปัญหาก็คือว่าโรงพยาบาลไม่มี

25 ผู้มารับบริการ องค์กรที่เคยให้บริการก็ไม่สามารถให้บริการได้ เพราะว่าทางส่วนกลางไม่ซื้อบริการ จากเขาแล้ว เพราะฉะนั้นผู้ที่เคยเป็นวิทยากร ที่เคยได้รับการฝึกฝนมาอย่างดีก็ต้องหนีออกจาก องค์กรภาคประชาสังคม เพื่อไปเป็นลูกจ้างตามโรงพยาบาลต่าง ๆ ก็ผิดฝาผิดตัวไปหมด ผมก็คิดว่า

เรื่องนี้ควรจะต้องได้รับการแก้ไข เพื่อให้องค์กรภาคประชาสังคมซึ่งสามารถทำงานร่วมกับทาง
สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเป็นอย่างไร ได้มาเป็นองค์กรในเครือข่ายที่ท่านซื้อบริการได้
5 อันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าน่าจะได้มีการพูดคุยและแก้ไขปัญหานี้ ส่วนเรื่องมาตรฐานเรา
สามารถกำหนดมาตรฐานกลาง และตรวจสอบว่าองค์กรไหนทำตามมาตรฐาน องค์กรไหนไม่ทำตาม
มาตรฐาน คือคงไม่ไปตัดช่องน้อยแต่พอตัว แล้วทำให้เกิดปัญหาว่าผู้ที่ต้องการใช้บริการก็เข้าไม่ถึง
ผู้ที่ให้บริการก็ไม่มีคนมาใช้บริการอย่างนี้ก็ลำบาก

ท้ายที่สุดนี้ผมก็ยังเห็นว่า การมีอยู่ของหน่วยงานนี้เป็นประโยชน์ และเท่าที่ผ่านมา
10 ก็ได้รับการยอมรับในระดับสากล เพียงแต่ว่าเราจะทำอย่างไรที่จะปรับปรุงกิจการให้ดีขึ้น ทำให้
ใช้เงินของประเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด และสามารถอยู่ได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต
ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญผู้ชี้แจงครับ

15 นายจเด็จ ธรรมธัชอารี (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านประธานและท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกหลายท่าน

ท่านแรก ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ที่ได้กรุณาถามในเรื่องของงบประมาณว่า
ในรายงานการเงินพบว่ามีรายการที่ค่าใช้จ่ายสูงกว่างบประมาณที่ได้รับ ส่วนการบริการของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเรียนอย่างนี้ว่า ในตอนต้นปีงบประมาณที่เราขอตั้งงบประมาณ
20 ไปกับคณะกรรมการกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นนั้น เราได้ขอตั้งงบประมาณ ๗,๐๐๐ ล้านบาทเศษ
แต่ว่าทางคณะกรรมการได้จัดสรรให้ประมาณ ๔,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งถ้าคิดเป็นต่อประชากรผู้มีสิทธิ
จะเห็นว่าจัดสรรมา ซึ่งประชากรผู้มีสิทธิประมาณ ๗๘๐,๐๐๐ คน จัดสรรมาให้เพียงประมาณ
๖,๐๐๐ บาทต่อผู้มีสิทธิ ซึ่งถ้าเทียบกับสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ ซึ่งมีกติกาเดียวกัน
ทางสวัสดิการรักษายาบาลจะใช้ถึง ๑๕,๐๐๐ บาทต่อผู้มีสิทธิ ดังนั้นตอนที่เราขอไปคือใช้ประมาณ
25 ๑๐,๐๐๐ บาทเศษ แต่ไม่ได้รับจัดสรร แต่อย่างไรก็ตามเมื่อผลงานปรากฏมาแล้ว
ทางคณะกรรมการก็ได้กรุณาจัดสรรงบเพิ่มเติมมาให้ ดังนั้นปัญหานี้ก็ไม่ได้มีปัญหาอะไรแล้ว
ในปัจจุบัน

อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นส่วนที่ ๒,๔๐๐ ล้านบาท ที่พบว่ามีการใช้เกินกว่างบประมาณที่ได้รับ ก็เป็นอย่างไรที่ท่านอาจารย์ได้อธิบาย ก็คือในการของงบประมาณบางครั้งในส่วนของผู้จัดสรร 5 งบประมาณก็จะมองผลงานก่อนว่า มีผลงานจริงจึงจะจัดสรรเงินงบประมาณเพิ่มเติม ในปี ๒๕๖๐ ในส่วนของผู้รับบริการใต้ และบริการเฉพาะบางอย่างผลงานเกิน เหตุที่เราเห็นในปี ๒๕๖๐ และไม่ได้เห็นในปี ๒๕๕๙ เป็นเพราะว่าในอดีตหน่วยบริการจะเอาผลงานย้อนหลังกลับไปประมาณ 10 ๑ ปีมาเบิก ทำให้ในทุก ๆ ปีสำนักงานไม่ได้เห็นตัวเลขนี้ จนกระทั่งปี ๒๕๖๐ เราก็ได้ออกหนังสือแจ้งกับหน่วยงานต่าง ๆ ว่าขอให้เร่งส่ง เพื่อให้รู้ว่าภาระงบประมาณจะเป็นภาระที่เราจะต้องจ่าย เป็นอย่างไร ก็เลยเห็นปรากฏตัวนั้น ก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้สำนักงานไปของงบประมาณกลาง จากรัฐบาลเพิ่มเติม ซึ่งขณะนี้ปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ก็คลี่คลายไปแล้ว ก็คงไม่ได้มีปัญหาอะไร

ส่วนเรื่องที่อาจารย์ได้กรุณาอ่านในรายงานที่บอกว่า งบเหมาจ่ายเราไม่มีตารางจริง ๆ มีอยู่ในหน้า ๒๐๕ กับหน้า ๒๐๖ และที่อาจารย์ให้ความเห็นว่าประโยชน์จาก 15 ตุน บอด้สแลม เรียนว่าเราได้เสนอต่อรัฐบาลมาโดยตลอดว่า งบประมาณอาจจะมีค่าไม่เพียงพอ ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ซึ่งในปี ๒๕๖๒ นี้ก็เป็นนิมิตหมายที่ดี ที่ตอนที่เราทำงบประมาณกับ สำนักงบประมาณ แล้วมีท่านรองนายกรัฐมนตรี พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ได้ลงมาดูก็จะตั้งฐาน ในปี ๒๕๖๒ ที่จะไม่ให้มีการตั้งงบกลางมาชดเชยแบบนี้เป็นรายปี ซึ่งหวังว่าในปีนี้ปัญหาต่าง ๆ ก็คงจะคลี่คลายลงไป

ส่วนในเรื่องของสิทธิประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นต้องเรียนว่า กระบวนการได้มาซึ่งสิทธิ 20 ประโยชน์ใหม่ ขณะนี้ทางสำนักงานได้ปรับกระบวนการทำงานใหม่ มีการหารือกับหน่วยบริการ ต่าง ๆ ผมยกตัวอย่างเช่นปีที่ผ่านมา การที่จะออกไปตรวจมะเร็งลำไส้ใหญ่ซึ่งเป็นมะเร็งอันดับ ๓ ของประเทศก็ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยบริการ โดยเฉพาะกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งทาง ศัลยแพทย์ก็ต้องร่วมกันในการลงไปตรวจ และไม่ว่าจะเป็นเรื่องของจิตเวช เรื่องของตับอักเสบซี พวกนี้ก็ได้มีการหารือกับราชวิทยาลัยและหน่วยบริการ

25

30

ในเรื่องของข้อแนะนำที่ทางท่านอาจารย์เจตน์ ศิริธรานนท์ แนะนำให้เพิ่มเติม
รายงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเงินเดือน หรือว่าเรื่องรายงานอื่น ๆ ตัวเลขบุคลากร กระผม

5 ขออนุญาตรับไปว่าจะดำเนินการเพิ่มเติมเข้ามา

ส่วนในเรื่องของกรณีผลงานทางด้านคุณภาพ ต้องเรียนว่าทุกครั้งที่เราขอ
งบประมาณ เราจะปฏิบัติตามมาตรา ๓๙ วรรคท้าย ก็คือต้องประกอบความเห็นของคณะกรรมการ
ควบคุมคุณภาพประกอบการขอของงบประมาณ ซึ่งอันนี้ทางคณะกรรมการควบคุมคุณภาพเองก็ได้ลง
พื้นที่ในการดูเพื่อประกอบคำของงบประมาณให้เราทุกครั้ง

10 ในส่วนของปัญหาผู้สูงอายุ ผมคิดว่าตรงกัน การใช้บริการผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้น
สิ่งที่เราอยากให้เป็นคือ ทำอย่างไรให้ผู้สูงอายุแข็งแรงจนกระทั่งระยะท้ายของชีวิต ซึ่งกระบวนการ
ดำเนินการทางสำนักงานก็ไม่ได้นิ่งนอนใจ ต้องดำเนินการตั้งแต่การสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรค
อย่างที่ท่านผู้อภิปรายหลายท่านได้พูด ตั้งแต่เรื่องของวัคซีน เรื่องของการรณรงค์ต่าง ๆ ถ้าเรา
กลับไปดูในผู้สูงอายุจะพบว่า โรคที่ท่านเจ็บป่วยไม่มีอะไรมากกว่าโรคไม่ติดต่อ ก็คือเบาหวาน
15 ความดัน หัวใจ มะเร็ง ซึ่งอันนี้คือ ๓ - ๔ โรคที่ป้องกันได้ ถ้าหากปฏิบัติตัว แล้วก็มีการดูแล
ตั้งแต่ก่อนป่วย ดังนั้นการให้บริการสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคจึงเป็นความสำคัญ

-

๑๘/๑

20

25

30

๗๓

สนช. ๓๓

สิริพรรณ ๑๘/๑

- ส่วนที่มีโครงการเรื่องการให้บริการผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง ต้องเรียนท่านประธาน
- นะครับว่า ที่ผ่านมาระยะหนึ่งเราได้เรียนรู้จากบทเรียนนานาชาติเลยว่า ถ้าเราเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ แล้วเราไป
- 5 พยายามสร้างโรงพยาบาลเพื่อรักษาผู้สูงอายุเมื่อเจ็บป่วย ส่วนใหญ่แล้วประเทศพวกนั้นจะไปไม่รอด
- ในเรื่องของค่าใช้จ่าย ตัวอย่างที่สำคัญที่สุดคือประเทศญี่ปุ่น ซึ่งเมื่อ ๒๐ ปีก่อน ได้พยายามสร้าง
- โรงพยาบาลขึ้นมาดูแลผู้สูงอายุ สุดท้ายเราได้ไปดูงานแล้วพบว่าจริง ๆ ควรจะต้องให้กลับไป
- ดูแลที่บ้าน ประเทศไทยนี่ถือโชคดีมากกว่า ผู้สูงอายุเราส่วนใหญ่ยังอยู่กับบุตรหลานมากกว่า
- ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอันนี้ตัวเลขดีกว่าประเทศญี่ปุ่น ทำให้เราทำโครงการที่จะดูแลผู้สูงอายุที่
- 10 ติดบ้านติดเตียง ค่าใช้จ่ายไม่มาก แต่ประสิทธิผลดี แต่ถามว่าทำไมตัวเลขของผู้สูงอายุที่เราตั้งเป้าไว้
- ยังไม่ได้ขนาดนั้น เพราะว่าการลงไปดูแลที่บ้านจะไม่เหมือนการที่ให้ผู้สูงอายุมาโรงพยาบาล
- คือต้องออกไปค้นหา ในตอนที่เรตั้งเป้าหมาย เราตั้งจากคาดว่าจะมีผู้สูงอายุเท่าไร แต่ศักยภาพ
- ของหน่วยบริการอาจจะทำได้ไม่ถึงตรงนั้น ส่วนหนึ่งก็ติดปัญหาระเบียบอย่างที่ท่านสมาชิก
- ได้อภิปราย แต่อีกส่วนหนึ่งก็คือเป็นเรื่องของความไม่ง่ายในการที่จะต้องออกไปทำที่เราเรียกว่า
- 15 แคร่แพลน (care plan) แต่อย่างไรก็ตามปีนี้เรารู้ตัวเลขแล้ว แล้วเราก็ได้มีการปรับระบบในการ
- ที่จะให้รู้ตัวเลขผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง แล้วลงไปดู ผมเรียนท่านสมาชิกว่าผู้สูงอายุติดบ้านติดเตียง
- ปี ๆ หนึ่งเราจะพบว่าสูญเสียจากการเสียชีวิตประมาณ ๑๐ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คือท่านเหล่านี้
- อยู่ที่บ้าน แล้วก็มีความเสี่ยงที่จะเสียชีวิตอยู่ที่บ้านมากขึ้น ซึ่งอันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดีว่า ถ้าเราดูแล
- ที่บ้านได้ดี ไม่จำเป็นต้องส่งเข้ามาโรงพยาบาลเพื่อมีสายพันธุนาการในระยะท้ายของชีวิต ซึ่งตรงนั้น
- 20 จะมีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ส่วนรายงานประจำปีที่ผมเรียนไปแล้ว เดี่ยวผมไปเติมให้ นะครับ

ส่วนที่ท่านอาจารย์นิเวศน์ นันทจิต ได้กรุณาให้ความเห็นในเรื่องของการที่จะต้อง

ดูแลเรื่องผู้สูงอายุ อันนี้ก็คงตรงกันว่าเราจะดำเนินการอย่างไรให้ผู้สูงอายุได้รับบริการอย่างครบถ้วน

คงไม่ได้รอตั้งรับเพื่อผู้สูงอายุเจ็บป่วย

- ส่วนของท่านมณฑิร บุญตัน ผมเรียนอย่างนี้ว่า ทางกองทุนตำบลที่ท่านได้
- 25 กล่าวถึงจะมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือตอนท้องถิ่นหรือกระทรวงมหาดไทยได้จัดสรรงบประมาณ
- เพื่อเข้ามาสมทบ อันนี้ต้องเป็นระเบียบของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งขณะนี้ทางกระทรวงมหาดไทย

ได้กรุณาออกระเบียบและข้อสั่งการไปแล้ว ส่วนการใช้เงินขณะนี้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรงกัน
แล้วว่า สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจะต้องเป็นคนออกระเบียบการใช้เงินนี้ แม้จะเป็น
5 การสมทบ ซึ่งขณะนี้เห็นว่า ถ้าเราดูในรายงานจะพบว่าการใช้เงินคล่องขึ้น แล้วเนื่องจากมี
ระเบียบที่ออกมาชัดเจนแล้ว ส่วนเรื่องการทำไมที่ผ่านมาระยะนี้เราไม่ไปทำงานกับสมาคมต่าง ๆ
ก็เรียนว่า เนื่องจากกระบวนการตรวจสอบในปีที่ผ่านมาที่กำหนดว่า ทางกองทุนการจะจ่ายเงิน
ให้กับหน่วยงานที่ไม่ใช่หน่วยบริการจะต้องทำในลักษณะของโครงการส่งเสริมสุขภาพและป้องกัน
โรคเท่านั้น ซึ่งอันนี้ถ้าอยู่ในลักษณะนั้นก็ยังคงทำงานได้ด้วยกันต่อไป

10 ส่วนในประเด็นเรื่องของเครื่องช่วยต่าง ๆ ที่มีปัญหาที่ท่านกรุณาอภิปราย
ทางสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติก็เห็นประเด็นแล้วว่ามีปัญหา ที่ข้อเสนอว่าจะให้ส่งไปให้
ประชาชนเพื่อเทลเลอร์เมด (tailor-made) ผมขออนุญาตรับไปเป็นประเด็นที่จะไปหารือกับ
คณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคุณหมอเจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ
นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน์
ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ คำตอบของท่านรองเลขาธิการ
ก็ค่อนข้างชัดเจนว่าสำหรับคำถามที่สมาชิกได้ถามไป ในประเด็นสุดท้ายที่ท่านไม่ได้ตอบมา
ก็คือเรื่องของการตั้งงบประมาณสำหรับผู้ป่วยสูงอายุที่เพิ่มขึ้น สำหรับโอพีดี (Out Patient
20 Department : OPD) ไม่เป็นไร อันนี้เดี๋ยวผมไปอภิปรายในงบประมาณรายจ่ายประจำปีตอนที่
เข้าสู่สภา เพราะว่าจะไปเกี่ยวพันกับผู้ตั้งงบประมาณไม่ได้อยู่ที่ผู้ขอ แต่ว่าส่วนที่อยากจะให้
ข้อสังเกตไว้ก็คือว่า ในเรื่องของผู้ป่วยสูงอายุในเรื่องของเอ็นซีดี (Non – Communicable Diseases :
NCDs) หรือผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อ ซึ่งนับวันจะเป็นปัญหาอย่างมาก ผมอยากจะให้ทำหมวดพวกนี้
ให้ชัดเจน โดยเฉพาะผู้สูงอายุจะมีการเพิ่มขึ้น แล้วก็จะปัญหาของสำนักงานหลักประกันสุขภาพ
25 แห่งชาติต่อไปในอนาคต เวลาที่ทำรายงานอยากจะให้เป็นหมวดออกมาอย่างนี้เลย ลองไปพิจารณา

- ดูแล้วกัน ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ แล้วเรื่องของคุณภาพการบริการเช่นเดียวกัน ทำให้เป็น
หมวดชัดเจน คือไปกรู๊ปิง (grouping) ใหม่ให้เป็นลักษณะว่าให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เพราะว่า
- 5 จะง่ายต่อการตรวจดู เพราะรายงานของท่านถามว่ารายงานให้ใครดู หลัก ๆ ก็คือให้ทางสมาชิก
ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา เพราะว่ารายงานต้องนำเสนอในสภา
แต่ไม่ใช่เพียงเท่านั้น รายงานนี้ท่านต้องเสนอต่อหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนด้วย แต่หลัก ๆ
ก็คือว่าเอามาให้ทางสมาชิก ซึ่งผมคิดว่าทางสมาชิกก็จะมีประโยชน์ในการที่เขาจะอภิปรายที่จะ
สนับสนุนหรือท้วงติง แล้วการท้วงติงนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและต่อสำนักงาน
- 10 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติเอง ผมก็ตั้งข้อสังเกตไว้ ให้ช่วยนำกลับไปพิจารณาแล้วจะอย่างไร
ก็แล้วแต่ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดอภิปราย ผมขอปิด
การอภิปรายนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพ
15 แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกัน
สุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ เรียบร้อยแล้ว ก็เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖
ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงครับ

ท่านสมาชิกครับ สำหรับในวันพรุ่งนี้งดประชุม และวันนี้ก็หมดระเบียบวาระ
การประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ปิดประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๑๐ นาฬิกา

25

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๑
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๓ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
(เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๗ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๐๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๙๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่
และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

**๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ
ระเบียบวาระที่ ๗.๑ ระเบียบวาระที่ ๗.๒ และระเบียบวาระที่ ๗.๓)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๔ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่สี่ ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๙๐	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่หนึ่ง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๔ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๙๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๓)

- ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นครั้งที่หนึ่ง ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๙๔ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๙๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕๓๗, ๑๖๓๗