



ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๘  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๔ และวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน  
พุทธศักราช ๒๕๕๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑

ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

ณ ตึกรัฐสภา

-----

### เรื่องหรือ

หน้า

#### ผู้อภิปราย

- นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	๑
- นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์	๒
- นายธวัชชัย อนามพงษ์	๓
- นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	๔
- นายวัชระ เพชรทอง	๕
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๗
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๘
- นายธนิก มาสีพิทักษ์	๙
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	๙
- นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	๑๐
- นายสมบัติ ยะสินธุ์	๑๑
- นายอำนาจ คลังผา	๑๒
- นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ	๑๓
- นางนันทนา ทิมสุวรรณ	๑๔
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๑๕
- นายนิยม วรปัญญา	๑๕, ๑๖
- นายชื่นชอบ คงอุดม	๑๗
- นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	๑๘
- นายสุกิจ อัดโลหกรณ์	๑๘
- นางเอมอร สินธุ์ไพร	๑๙

	หน้า
- หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	๒๐
- นายสหรัฐ กุลศรี	๒๑
- นายธานี เทือกสุบรรณ	๒๒
- นายสมคิด บาลไธสง	๒๓
- นางอุดมลักษณ์ เพ็ญรพัฒน์	๒๔
- นางมนพร เจริญศรี	๒๕
- นายยุพราช บัวอินทร์	๒๖
- นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	๒๗
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๒๙
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบงบดุลรายงานการรับจ่ายเงิน กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๒ (ขอเลื่อน)	๒๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุกิจ อัดโลหกรณ์	๒๙, ๓๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๓๐
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๓๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา ๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้าม ทางการกีฬา พ.ศ. ....	๓๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๓๓, ๓๙, ๔๒, ๔๗
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษชฎ์	๓๕, ๔๑, ๔๓, ๔๕, ๔๙
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๓๗

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๕๑
ผลการลงมติ	๕๒
มาตรา ๖ มีการแก้ไข	๕๓
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๕๓
- นายวัชระ เพชรทอง	๕๓
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๕๕, ๕๖
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๕๕
มาตรา ๗ ถึงมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข	
มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ	๕๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๕๗, ๕๘
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๕๘, ๖๔
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๖๐, ๖๕
- นายวัชระ เพชรทอง	๖๒
- นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์	๖๗
ผลการลงมติ	๖๗
มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข	๖๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๖๗, ๗๐
- นายประกอบ รัตน์พันธ์	๖๘, ๗๓
- นายวัชระ เพชรทอง	๗๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๗๒, ๗๘
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๗๔
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	๗๕, ๗๘
- นายธีรชัย สุวรรณเพ็ญ	๗๖
- นายสัมภาษณ์ อัดถาวงศ์	๗๘

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๙
ผลการลงมติ	๘๐
มาตรา ๑๙ ถึง มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข	
มีผู้แปรญัตติ	๘๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๘๒, ๘๕, ๘๙
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๘๔, ๘๖
- นายสามารถ มะลูลีม	๘๘
มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ ไม่มีการแก้ไข	๘๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๘๙, ๙๑, ๙๓, ๙๗, ๑๐๖
- นายประกอบ รัตนพันธ์	๙๑, ๙๒
- นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์	๙๔
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๙๕
- นายกนกพันธ์ จุลเกษม	๙๖, ๑๐๔
- นายวัชระ เพชรทอง	๙๗, ๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๒, ๑๐๔
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๙๙, ๑๐๐, ๑๐๑, ๑๐๗
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๙๙, ๑๐๒
- นายสมคิด บาลไรสง	๑๐๕, ๑๐๖
มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข	๑๐๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	๑๐๙
หมวด ๔ บทกำหนดโทษ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข	๑๐๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๑๐
- นายกนกพันธ์ จุลเกษม	๑๑๐

	หน้า
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๑๑๑
ผลการลงมติ	๑๑๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	๑๑๓
๔.๒ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ	
พิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ	๑๑๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุกิจ อัดดีโปกรณ์	๑๑๕, ๑๑๖, ๑๑๗
- นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	๑๑๘
- พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน	๑๑๘, ๑๔๑
- นายเชน เทือกสุบรรณ	๑๒๑, ๑๒๒, ๑๒๗
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๑๓๐, ๑๙๗, ๑๙๘
- นายวิทยา แก้วภราดัย	๑๓๓, ๑๔๒
- นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	๑๓๓, ๑๔๖
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๑๓๖, ๑๓๘, ๑๔๐
- นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	๑๔๑, ๒๔๒, ๒๕๘, ๒๕๙
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๔๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๔๒
- นายพงศกร อรรณนพพร	๑๔๘
- นายวัฒนา เมืองสุข	๑๕๐, ๑๖๐, ๑๖๑, ๑๙๒, ๑๙๗
- นายวรงค์ เดชกิจวิกรม	๑๕๙, ๑๙๖, ๑๙๗, ๒๐๗
- นายเจอะอามิง โตะตาหยง	๑๕๙, ๑๖๐, ๒๐๕, ๒๐๖, ๒๐๘, ๒๐๙, ๒๘๐, ๒๘๑, ๒๘๓
- นายนิพิฐฐ์ อินทรสมบัติ	๑๖๖, ๑๗๗, ๒๐๐, ๒๐๓, ๒๐๔, ๒๖๑

- นายเจอะอามิง โตะตาหยง	๑๕๙, ๑๖๐, ๒๐๕, ๒๐๖, ๒๐๘, ๒๐๙, ๒๘๐, ๒๘๑, ๒๘๓
- นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	๑๖๖, ๑๗๗, ๒๐๐, ๒๐๓, ๒๐๔, ๒๖๑
- จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	๑๗๖, ๒๐๓, ๒๕๐, ๒๕๑, ๒๕๒, ๒๕๗, ๒๕๘, ๒๘๑
- นายกนก วงษ์ตระหง่าน	๑๗๘, ๒๑๐, ๒๑๑
- นายนิกร จำาง	๑๘๙
- นายธนา ชีรวินิจ	๒๐๓, ๒๐๗
- นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร	๒๐๖, ๒๒๙
- นายทองดี มนิสสาร	๒๐๙, ๒๔๗
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๒๑๐, ๒๑๓
- นายศุภชัย ใจสมุทร	๒๑๙
- นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	๒๓๐, ๒๓๑, ๒๓๕, ๒๔๑, ๒๔๓, ๒๔๖, ๒๔๗, ๒๔๙, ๒๕๐, ๒๕๑, ๒๕๒, ๒๕๓, ๒๕๔, ๒๕๕, ๒๕๖, ๒๕๗, ๒๖๐, ๒๖๑, ๒๖๓, ๒๖๔
- ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรรตน์	๒๓๑
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๒๔๐, ๑๔๑
- นายวรชัย เหมะ	๒๔๒, ๒๔๕, ๒๕๖, ๒๗๖, ๒๗๗, ๒๗๙, ๒๘๐, ๒๘๑, ๒๘๙
- นายสุนัย จุลพงศธร	๒๔๓, ๒๖๑
- นายแพทย์ ปั่นเกตุ	๒๔๘, ๒๙๒
- นายวัชระ เพชรทอง	๒๕๓, ๒๗๘
- นายนิพนธ์ วิษัยรัฐยุทธศาสตร์	๒๕๙

	หน้า
- นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์	๒๖๓
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุพรรณ กุลติลก	๒๖๖
- นายกษิต ภิรมย์	๒๗๖, ๒๗๗
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๒๘๕
- นายสุรสาธิต ผาสุข	๒๘๕
- นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์	๓๐๕
- นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	๓๒๐
- นางมนพร เจริญศรี	๓๒๖
- นางสาวบุญยธิดา สมชัย	๓๒๙, ๓๓๐

### แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

-----

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

ณ ตึกรัฐสภา

-----

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์  
เวลา ๑๓.๐๒ นาฬิกา)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิก  
ผมขออนุญาตเริ่มการหารือเลยนะครับ เชิญท่านสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล ครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมสัมพันธ์  
ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอหารือ  
ต่อท่านประธาน ความเดือดร้อนของพี่น้องชาวจังหวัดสุโขทัย อันเนื่องมาจากภัยแล้งนะครับ  
ถึงแม้ว่าตอนนี้จะมีข่าวคราวเกี่ยวกับว่าจะมีพายุหรือว่าฝนฟ้าคะนองมา แต่จังหวัดสุโขทัย  
ก็ยังไม่มีความฝนครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคลองต่าง ๆ ในจังหวัดสุโขทัย ซึ่งพี่น้องเกษตรกร  
ต้องการน้ำมากนะครับ แต่ต้องอาศัยน้ำจากจังหวัดกำแพงเพชรท่อทองแดงผ่านเข้ามา  
อำเภอเมืองกำแพงเพชร อำเภอพรานกระต่ายเข้ามาที่อำเภอคีรีมาศ จังหวัดสุโขทัย  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งคลองสามพญาที่ตำบลหนองตุม ตำบลกง และตำบลท่าฉนวน ๓ ตำบลนี้  
ของอำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย ไม่มีน้ำเลย ก็อยากจะฝากกับทางสำนักงานชลประทานที่ ๔  
เขตอำเภอกงไกรลาศด้วยนะครับ

และอีกเรื่องหนึ่งครับ ก็เนื่องจากว่ามีแหล่งน้ำหลายแห่งซึ่งยังไม่ได้มีการพัฒนา  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็ฝากถึงกรมทรัพยากรน้ำ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
ไม่ว่าจะเป็นแหล่งน้ำหนองน้ำจืด วัดบอน หมู่ที่ ๔ ตำบลบ้านสวน อำเภอเมืองนี้ด้วยนะครับ  
แล้วก็แหล่งน้ำหนองตะไคร้ บ้านหนองเงิน หมู่ที่ ๕ ตำบลบ้านกว้าง อำเภอกงไกรลาศ  
จังหวัดสุโขทัย แหล่งน้ำคลองสาหร่ายหมาไล่ หมู่ที่ ๑ ตำบลสามพวง อำเภอคีรีมาศ  
จังหวัดสุโขทัย แล้วก็แหล่งน้ำหนองใหญ่ บ้านหนองหญ้าปล้อง หมู่ที่ ๓ ตำบลบ้านกว้าง  
อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลมีนโยบายที่จะพัฒนาแหล่งน้ำ  
เพื่อเป็นคลองระบายน้ำแก้น้ำท่วมแล้วก็ช่วยภัยแล้งด้วยนะครับ ก็ฝากทั้ง ๔ แหล่งน้ำนี้  
ต่อทางกรมทรัพยากรน้ำด้วยนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเกียรติอุดม  
เมนะสวัสดิ์

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย  
ชาวบ้านอำเภอภูแก้ว อำเภอศรีธาตุได้ร้องเรียนกับผมว่าขณะนี้ข้าวนาปรังเก็บเกี่ยวแล้ว  
อยากจะฝากท่านประธานไปยังกระทรวงพาณิชย์ให้เร่งไปรับจำนำข้าวด่วน เพราะเขาไม่รู้ว่า  
จะไปขายที่ไหน ได้โปรดสั่งการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็นายอำเภอ หรือว่าพาณิชย์จังหวัด  
ได้ออกไปดูพี่น้องชาวอำเภอศรีธาตุและอำเภอภูแก้ว โดยเฉพาะพี่น้องชาวจังหวัดอุดรธานีด้วย  
เพราะว่าชาวบ้านไม่รู้ว่าจะไปขายข้าวนาปรังที่ไหน ฝากท่านโดยด่วน อันนี้เป็นเร่งด่วนนะครับ  
ท่านประธาน

ประเด็นที่ ๒ ถนนจากอำเภอไชยวานผ่านไปยังบ้านหนองเรือ ผ่านไปยังบ้านหนองแวงตาด ผ่านไปยังบ้านวังชมภู ตำบลไชยวาน อำเภอไชยวาน และตำบลคำเลาะ อำเภอไชยวาน ถนนตรงนี้จะตัดออกไปบ้านบะยาว บ้านนานกชุม อำเภอวังสามหมอ ฝากท่านประธานด้วยนะครับ รัฐมนตรีไปดู ๓ คนแล้ว แต่ว่างประมาณก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข ก็ฝากท่านด้วย ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนนี้ พี่น้องประชาชนไม่มีที่พึ่ง มีแต่มาบอก ส.ส. ส.ส. ก็มีที่พึ่งที่เดียวคือท่านประธานสภา ท่านช่วยทำหน้าที่แล้วก็เร่งด่วนด้วยนะครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านธวัชชัย อนามัย

นายธวัชชัย อนามัย (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ธวัชชัย อนามัย ส.ส. จังหวัดจันทบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอหารือเรื่องผลไม้ภาคตะวันออกตกต่ำอีกสักครั้งนะครับ กระผมหารือไปหลายครั้งแล้ว ท่านประธานก็เมตตาส่งหนังสือให้กระผม ขอขอบพระคุณอย่างสูง แต่ผลไม้ก็ไม่ได้ดีขึ้นเลย โดยเฉพาะมังคุด ทุเรียนออกมากแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ วันที่ ๓๐ นี้ มังคุดราคาดีนะครับ กิโลกรัมละ ๙๐ บาท ดีได้ ๒ วันก็ตกลงมาเรื่อย ๆ ตอนนี้ก็เหลือกิโลกรัมหนึ่ง ๖๐-๖๕ บาท สาเหตุก็เพราะปีก่อน ๆ โฉนั กระผม ธวัชชัย ยุคล พงษ์เวช ก็เป็นรัฐบาล ก็ติดตามงบ คชก. ลงไปรีบด่วน แล้วก็ อบจ. นำโดยท่านธนาภณ กิจกาญจน์ พอผลไม้ตกต่ำ ท่านก็ตั้งงบเข้ามาแทรกแซง แต่ปีนี้ผมเป็นฝ่ายค้าน อบจ. ก็หมดวาระทำให้ผลไม้ลงเอา ๆ ผมอยากฝากท่านเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ด้วยให้ลงไปดูหน่อยได้ไหมครับ ผมเห็นชาวไร่สับปะรดประท้วงปิดถนนก่อนนมัสการมา ๑,๔๐๐ กว่าล้านบาท แต่เมืองจันทน์ไม่ชอบประท้วง ไม่ชอบปิดถนนขอท่านเมตตาด้วย และเมืองจันทน์ใช้แค่ ๑๐๐ กว่าล้านบาทเอง ภาคตะวันออกนะครับ จังหวัดจันทบุรี ๖๐ กว่าล้านบาท เหลือก็คืนทุกปี ๆ นะครับ เป็นตัวอย่างที่ดีมากเลยครับ ขอท่านประธานบอกท่านรัฐมนตรีหน่อยนะครับ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งครับ เรื่องชาวสวนผลไม้ก็เดือดร้อนอย่างแสนสาหัส เพราะพายุโซนร้อนพัดผลไม้พังทั้งสวนเลย แล้วก็พอพังทั้งสวนจะได้เงินไร่ละ ๙๐๐ กว่าบาทเอง ๙๑๒ บาท อยากให้ท่านประธานฝากไปยังรัฐบาลขอให้ช่วยเหลือเยอะหน่อยได้ไหมครับ

เห็นเยียวยาอย่างอื่นเยอะมากแต่ชาวสวนนี้ลำบากมาก ขอท่านประธานได้เมตตาห้รับ  
ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์

นางสาวสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์ (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวสุนทรีย์ ชัยวิรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ

เรื่องแรกที่ยากจะขอหารือกับท่านประธานก็คือ ดิฉันเองได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องบ้านยางนาดี หมู่ที่ ๕ แล้วก็หมู่ที่ ๑๐ ตำบลชีบน อำเภอบ้านเขว้าว่าตอนนี้เขาได้รับความเดือดร้อนอย่างแสนสาหัสจากกรณีที่บ้านเขามีสถานีสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าบ้านยางนาดี แต่ว่าได้มีการไปเคลื่อนย้ายแพที่ตึงเอาไว้ที่ริมแม่น้ำซีเพื่อจะยกระดับให้มันสูงขึ้น มีการเคลื่อนย้ายจุด ทำให้ตอนนี้สายไฟที่ต้องใช้คะท่านประธานก็ถูกตัดขาดไปเป็นเวลาเกือบจะ ๒ ปีแล้ว ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขมาเดินไฟให้สถานีสูบน้ำแห่งนี้สามารถจะสูบน้ำได้ ตอนนี้พี่น้องเกษตรกรลำบากมากคะ น้ำกิน น้ำใช้ก็ไม่มี แล้วยังน้ำเพื่อการเกษตรก็ยังมีอีกก็ต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แล้วก็อาจจะเป็นทางกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นให้ช่วยดูแลแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวด้วย

เรื่องที่ ๒ ยากจะขอหารือกับท่านประธานก็คือเป็นเรื่องน้ำแล้งอีกเช่นกันคะ ท่านประธาน วันนี้ที่กรุงเทพมหานครมีฝนตกในช่วงเช้า แต่ที่จังหวัดชัยภูมิของดิฉันปรากฏเกิดเหตุการณ์ภัยแล้งมาเยือนหลายพื้นที่ในหลายอำเภอไม่มีน้ำเพื่อทำการเกษตรก็ยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ช่วยดูแลเรื่องหาเครื่องสูบน้ำ แล้วก็น้ำมันมาเพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรด้วยคะ

เรื่องสุดท้ายที่ยากจะขอหารือกับท่านประธาน ก็คือดิฉันเองได้รับการร้องเรียนจากผู้อำนวยการโรงเรียนระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาหลายแห่งในจังหวัดชัยภูมิ แล้วก็จังหวัดใกล้เคียงมาบอกกล่าวกับดิฉันนะคะท่านประธานว่าตอนนี้โรงเรียนหลายแห่งที่ท่านเป็นผู้ดำเนินการอยู่ประสบปัญหาก็คือตึกอาคารเรียนทรุดโทรม แล้วก็บริเวณรอบ ๆ โรงเรียนหลายแห่งยังเป็นดิน เป็นทรายอยู่ เด็ก ๆ นักเรียน เมื่อฝนตกหรือว่ามีน้ำเจ็จนองก็ทำให้เกิดอันตรายกับเด็กนักเรียน เพราะว่าเด็กเล็กบางทีก็ดื้อ ก็มีการหกล้มกันค่อนข้างเยอะ แล้วก็อุปกรณ์ต่าง ๆ ยังขาดแคลนอยู่ ก็อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการให้ช่วยดูแล แล้วก็จัดหาในเรื่องอุปกรณ์สำหรับเด็กนักเรียน แล้วก็ตึก แล้วก็อาจจะเป็นงบในเรื่องถนนหนทางให้กับเด็กนักเรียนในโรงเรียนด้วยคะ กราบขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนมีทุกวัน

เรื่องแรก ท่านประธานครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีจารุพงศ์ เรื่องสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่รับปากแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวบ้านนาสาร ทันทีทันใดเมื่อคืนนี้ จากการที่อาจารย์สุรพงษ์ จรุงพงศ์ ได้ร้องเรียนผ่านท่าน ส.ส . โสภกา กาญจนะ และกระผม เพื่อที่จะขอให้รถไฟสปรีนเตอร์ (Sprinter) กรุงเทพ-สุราษฎร์ธานี ให้ขยายไปถึงชุมทางทุ่งสง ปราบกฏว่าเมื่อคืนนี้ท่านรัฐมนตรีโทรศัพท์บอกประธานบอร์ด การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยขอให้หยุดที่สถานีบ้านนาสารด้วย ขอขอบคุณครับ

เรื่องที่ ๒ เทศบาลบ้านนาสารขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทยขุดคลอง ซึ่งทางรถไฟนี้ไปวางคลองเอาไว้ เดิมนั้นคลองกว้าง ๘ เมตร ปัจจุบันเหลือแค่ ๑.๒๐ เมตร ขอให้คลองเท่าเดิม เพราะว่าทำให้น้ำท่วมที่บ้านนาสาร

เรื่องที่ ๓ ท่านประธานครับ ต้องขอขอบคุณ เป็นเรื่องที่พี่น้องประชาชน ส่งจดหมายร้องเรียนมาจากครูบ้านนอกนักศึกษามหาวิทยาลัยอีสานครับ ท่านประธาน โดยครูอำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ผมเป็น ส.ส. บัญชีรายชื่อรับร้องทุกข์ จากพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ เมื่อพี่น้องประชาชนจากภาคอีสานร้องมาน่า นักศึกษามหาวิทยาลัยอีสานซึ่งอยู่ที่อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี ได้จ่ายเงิน ค่าลงทะเบียนให้กับนางสาว นามสกุล ขอไม่ระบุนาม ปราบกฏว่าทำให้นักศึกษาซึ่งเป็นครูนั้น เตือดร้อน เนื่องจากนางสาวดังกล่าวนั้นไม่ไปจ่ายเงินให้กับมหาวิทยาลัย และครูบ้านนอก ซึ่งยืมเงินมาลงทะเบียนหวังที่จะปรับวิทยฐานะกับโดนหลอกเงินเพราะความน่าเชื่อถือ ของบางบุคคลที่จังหวัดอุดรธานี ทำให้ชาวอุดรธานี คุณครูนั้นเตือดร้อนเป็นอย่างยิ่ง ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติดำเนินการ

เรื่องสุดท้ายครับ การที่พี่น้องประชาชนมาชุมนุมที่หน้าสภาในขณะนี้ ท่านประธานครับ เขาเป็นห่วงเรื่องการปรองดอง อยากจะกราบเรียนท่านประธานไปยัง พี่น้องประชาชนทั่วประเทศว่าท่านมีสิทธิชุมนุมโดยสงบ มีสิทธิชุมนุมโดยสงบโดยปราศจากอาวุธ และสามารถมาชุมนุมมากเพิ่มเติมขึ้นเรื่อย ๆ ขณะนี้ประมาณ ๑,๐๐๐ คน คาดว่าจะถึง ๑๐,๐๐๐ คน และ ๑๐๐,๐๐๐ คนในอนาคต ขอขอบคุณท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครุमानิตย์ สังข์พุ่ม นายครุमानิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ครุमानิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมไปร่วมงานการประชุมของกลุ่มสตรีวางแผนยุทธศาสตร์ในการทำงาน เพื่อการพัฒนาประเทศและจังหวัดอยู่ในเขตเลือกตั้งของผม ซึ่งประกอบไปด้วยอำเภอศีขรภูมิ อำเภอสำโรงทาบ อำเภอจอมพระ รวม ๓ อำเภอ ๓๑๔ หมู่บ้าน ซึ่งไปฟังดูแล้วก็เขามีเนื้อหาสาระมาก ไม่ว่าจะเป็นแผนยุทธศาสตร์ในเรื่องของโอท็อป (OTOP) หรือแผนยุทธศาสตร์ของการพัฒนาสังคม แม้กระทั่งในเรื่องของการเตรียมการปราบยาเสพติด ซึ่งวันนี้เขาไปไกลแล้วครับ แต่สิ่งหนึ่งที่น่าเห็นใจเขา เนื่องจากว่าเขาไม่มีค่าตอบแทน เขาไม่มีเงินอุดหนุนเข้าไป ในขณะที่ อสม. ได้ เขาก็ดีใจนะครับ ไม่ใช่เขาไม่ดีใจ แต่เขาบอกว่าวันนี้จะให้รัฐบาล หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ช่วยดูแลเขาหน่อย โดยเฉพาะคนที่เป็นประธานสตรีระดับหมู่บ้านน่าจะได้อานิสงส์ อย่างน้อยก็เป็นค่าน้ำมันรถ เป็นค่าในการประสานงานเพื่อกลไกในการทำงานขับเคลื่อน ให้มันดีขึ้น ผมก็เลยบอกว่าเดี๋ยวจะไปนำเรียนในที่ประชุมฝากท่านประธานไปยัง ผู้ที่รับผิดชอบ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ก็ไม่ได้ในเขตเลือกตั้งผมหรอกครับ แต่บังเอิญคนในเขตเลือกตั้งผม เขามาทำงานอยู่เต็มในกรุงเทพฯ เขาบอกว่าเขาชมเชยท่านร้อยตำรวจเอก ดอกเตอร์เฉลิม อยู่บำรุง และท่านนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ที่สนใจในการปราบยาเสพติด สนใจในเรื่องของปราบยาบ้า แม้กระทั่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านวิฑูรย์ เขาก็ชื่นชมครับ แต่ว่าเขาก็เห็นว่าพื้นที่ประเทศไทยมันกว้างใหญ่ไพศาล ไม่รู้บ้าง ทุกซอกทุกซอย ในเขตบางกรวย ท่านประธานอาจจะว่าทำไม ส.ส. อยู่จังหวัดสุรินทร์ แต่มาพูดถึงเขตบางกรวย บังเอิญคนบ้านผม จังหวัดสุรินทร์มาทำงานอยู่เยอะ เขาบอกว่าบางกรวยที่จังหวัดนนทบุรียังมียาบ้าอยู่ พอประมาณ ก็เลยอยากจะมาฝากท่านประธาน จริง ๆ แล้วผมเจอท่านดอกเตอร์เฉลิม ท่านก็รับปาก แต่ก็อยากจะมาเรียนบอกตรงนี้ เพราะว่าพี่น้องชาวบ้านเขาสนใจอยู่ เขาฝากว่าให้ช่วยมาดูแลให้ด้วย เพราะว่าพี่น้องผมมาอยู่ตรงนั้นเต็มหมดครับ ขอบพระคุณท่านประธานมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนริศ ขำนุรักษ์

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้รับคำร้องเรียน ร้องทุกข์จากชาวบ้าน หมู่ที่ ๘ ตำบลเกาะหมาก อำเภอปากพะยูน จังหวัดพัทลุง ว่ามีจำนวนครัวเรือนอยู่หลายครัวเรือนทีเดียว ยังไม่มีไฟฟ้าใช้นะครับ จึงขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปช่วยดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชน เพราะว่าการไม่มีไฟฟ้าใช้มันเป็นเรื่องของกรมปัญหาในการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ เนื่องด้วยในพื้นที่จังหวัดพัทลุงส่วนใหญ่จะเป็นเทือกเขาบรรทัด อยู่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ภายในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ามีน้ำตก ซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญของจังหวัดพัทลุงมีการประกอบร้านค้า แล้วก็มีการจำหน่ายสินค้า การท่องเที่ยว เช่น ให้เช่าห่วงยาง แล้วก็ซูชิพ ขณะนี้มีการจับกุม มีการรื้อร้านค้า ซึ่งที่จริงแล้วก็กันไปตามกฎหมาย แต่ผมก็อยากเรียนว่าสิ่งเหล่านี้อะลุ่มอล่วยได้ เพราะว่าเป็นการปฏิบัติกันมานะครับ แล้วเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าก็ได้ไปประกาศเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ การท่องเที่ยว ซึ่งควรอะลุ่มอล่วยให้พี่น้องประชาชนได้ประกอบอาชีพ ซึ่งก็เป็นช่วงสั้น ๆ เท่านั้นเองครับ ไม่ได้ช่วงยาวเท่าไร ช่วงที่เป็นช่วงหน้านี้เท่านั้นเอง ไม่กี่เดือนนะครับ

เรื่องสุดท้าย คือเรื่องถนนสายเอเชียในพื้นที่จังหวัดพัทลุง ซึ่งเป็นถนน ระหว่างจังหวัดสงขลาผ่านจังหวัดพัทลุงไปจังหวัดนครศรีธรรมราช และเข้ากรุงเทพฯ เป็นถนนที่เป็นหลักของภาคใต้ชำรุดทรุดโทรม ซึ่งใช้งานมานาน ขาดการบูรณะ ซ่อมแซม แล้วก็ถนนหลัก เป็นสายเศรษฐกิจสำคัญของภาคใต้ จึงอยากให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ได้ช่วยแก้ไขปรับปรุงให้มีสภาพเดิมเพื่อที่จะเป็นถนนสายเศรษฐกิจหลักของภาคใต้ต่อไปครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านชมภู จันทาทอง ท่านธนิศ มาสีพิทักษ์ ครับ

นายฉนิก มาสีพิทักษ์ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม ฉนิก มาสีพิทักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ขอหารือ  
 ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับเรื่องของการบริหารจัดการน้ำ ซึ่งขณะนี้  
 รัฐบาลกำลังขับเคลื่อนตามนโยบาย ท่านประธานที่เคารพครับ แม่น้ำชีถือว่าเป็นแม่น้ำสายสำคัญ  
 ของภาคอีสานหล่อเลี้ยงพี่น้องชาวภาคอีสานหลายจังหวัด ทุกปีพอลูฝนน้ำจะท่วม  
 สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน พอถึงฤดูร้อนน้ำจะแล้งไม่สามารถนำน้ำขึ้นมาใช้  
 ประโยชน์ได้เต็มที่ ขอเสนอให้ทำเขื่อนต้นน้ำชีเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว จังหวัดขอนแก่น  
 แม่น้ำชีไหลผ่านน้ำท่วมทุกปีกรณีเข้าสู่ฤดูฝน แล้วก็มีแหล่งน้ำขนาดกลางและขนาดเล็ก  
 ที่สามารถเก็บกักน้ำได้ เช่น แก่งน้ำต้อน อำเภอเมือง แก่งละว้า อำเภอชนบท อำเภอบ้านฝาง  
 อำเภอบ้านแฮด บึงกุดเค้าและหนองเบน อำเภอเมืองจาศีรี เสนอให้รัฐบาลพัฒนาแหล่งน้ำ  
 ดังกล่าวโดยการขุดลอกและปรับปรุงภูมิทัศน์เป็นแหล่งท่องเที่ยวโดยเฉพาะบึงกุดเค้า  
 มีพื้นที่กว่า ๕,๐๐๐ ไร่ พี่น้องได้ใช้ประโยชน์จำนวนมากทั้งการประมง การเกษตร  
 ปัจจุบันแม่น้ำตื่นเงินเสนอให้มีการขุดลอกและปรับปรุงภูมิทัศน์ดังกล่าว ท่านประธานครับ  
 ที่หนองเบน บ้านโนนสำนึก อำเภอเมืองจาศีรี จังหวัดขอนแก่น สำนักชลประทานที่ ๖  
 แจ้งที่จะให้เครื่องสูบน้ำด้วยไฟฟ้ามากกว่า ๑ ปีแล้ว ปัจจุบันก็ยังไม่สามารถที่จะได้รับ  
 เครื่องสูบน้ำดังกล่าว จึงขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานกรมชลประทาน  
 เพื่อขอเครื่องสูบน้ำพลังไฟฟ้าให้กับพี่น้องประชาชนเพื่อที่จะได้ใช้ประโยชน์นำน้ำดังกล่าวไป  
 ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนที่ทำการเกษตร ขอขอบคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านรัฐฎาภรณ์  
 แก้วสนิท ครับ

นางรัฐฎาภรณ์ แก้วสนิท (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 ดิฉัน รัฐฎาภรณ์ แก้วสนิท ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกาฬสินธุ์คะ  
 ดิฉันอยากจะขอหารือกับท่านประธานเรื่องลูกจ้างประจำของราชการนะคะ ในสมัยรัฐบาล  
 นายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ ได้อนุมัติให้ลูกจ้างประจำของราชการเกษียณ นอกจากจะมีสิทธิได้รับ  
 บำเหน็จแล้ว ยังได้รับบำเหน็จรายเดือนด้วย

แล้ว ๒. ก็คือได้รับบำเหน็จตกทอดเป็นเวลา ๑๕ ปี สิ่งที่เขาขังเรียกร้อง  
 แล้วก็ขังค้างคาอยู่ก็คือขอรับบำเหน็จรายเดือนด้วยเหตุสูงอายุ เพราะว่าลูกจ้างประจำบางคน

กว่าจะได้บรรจุก็อายุมากแล้ว เป็นเหตุให้พอเกษียณอายุงานไม่ครบ ๒๕ ปี บางที ๒๒ ปี ๒๓ ปีอย่างนี้ ก็ทำให้ไม่ได้รับบำเหน็จรายเดือน แล้วสำหรับข้าราชการจะได้รับบำนาญด้วยเหตุสูงอายุ ก็ต้องให้มีอายุราชการไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี แต่ว่าของลูกจ้างราชการไม่ได้กำหนด เพราะฉะนั้น ทำให้เขาต้องอายุงานครบ ๒๕ ปี ซึ่งทำให้เป็นปัญหามาก แล้วช่วงนี้ก็จวนจะเกษียณแล้วนะคะ ดิฉันเคยไปพบกับอธิบดีกรมบัญชีกลางก่อนที่จะยุบสภา แล้วท่านก็รับปาก แล้วก็กำลังศึกษาคำนวณตัวเลขอยู่ ก็เรียนถามด้วยว่าคืบหน้าไปถึงไหนแล้ว แล้วโปรดดำเนินการด่วนก่อนที่จะเกษียณปีนี้

แล้วขอร้องเรียนอีกเรื่องหนึ่งก็คือพี่น้องลูกจ้างประจำเมื่อได้รับบำเหน็จรายเดือนนี้ เวลาปรับค่าครองชีพหรือปรับเงินเดือน ๕ เปอร์เซ็นต์นี้ เขาจะไม่ได้รับการปรับนะคะ แต่ว่าข้าราชการนี้จะได้ปรับ เพราะฉะนั้นโปรดให้ความเป็นธรรมกับเขาด้วย ขอบพระคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ เชิญครับ

นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ส.ส. จังหวัดอุบลราชธานี เขต ๗ วันนี้ผมมีเรื่องปรึกษาหารือ เนื่องจากพายุหนักฝนตกหนักทำให้ถนนชำรุดโดย ๒-๓ วัน นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ไปพบปะพี่น้องประชาชนที่อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี เป็นถนนที่ชำรุดมาก จากอำเภอโขงเจียมมาที่อำเภอศรีเมืองใหม่ อำเภอศรีเมืองใหม่มาที่อำเภอตระการพืชผล ซึ่งมีการประกาศประกวดราคาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่เดือนตุลาคม ขณะนี้พี่น้องประชาชนถามว่าเมื่อไรจะไปดำเนินการก่อสร้างนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องโครงการรับจำนำมันสำปะหลังและรับจำนำข้าว ซึ่งขณะนี้เกษตรกรคนจน ๆ ไม่มีโอกาสได้เข้าโครงการเลยเพราะไม่มีเอกสารสิทธิในที่ดินของตัวเอง ผมอยากให้รัฐบาลเพิ่มก็คือให้ช่วยเหลือคนยากคนจนที่อยู่ในชนบทได้เข้าโครงการรับจำนำข้าวนี้ให้กับพี่น้องประชาชน แล้วก็ในขณะนี้ข้าวนาปรังก็ออกแล้วก็น่าจะได้รับการจำนำด้วย นอกจากนั้นแล้วผู้ประสบอุทกภัยน้ำท่วมซึ่งในอดีตได้รับไร่ละ ๖๐๖ บาท วันนี้เราปรับเป็น ๒,๒๒๒ บาท สำหรับข้าวน้ำท่วม มันสำปะหลังน้ำท่วมได้ ๓,๑๕๐ บาท ขณะนี้มันสำปะหลังได้รับเงินแล้ว แต่ข้าว ๒,๒๒๒ บาทยังไม่ได้รับเงินนะครับ

เรื่องสุดท้าย โครงการพักหนี้ ธ.ก.ส. วันนี้ได้พักหนี้เฉพาะคนที่ไม่มีเงินจ่ายที่จริงจัง ๆ แต่คนที่ไม่จนแต่อยากพักหนี้ อยากมีโอกาสก็ยังไม่ได้เริ่มโครงการ อยากจะฝากท่านประธานถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังแก้ไขปัญหาเกษตรกรที่เป็นหนี้ต่ำกว่า ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้เข้าโครงการพักชำระหนี้ให้กับเกษตรกร เขาจะสามารถลูกได้ในอนาคตและแก้ไขปัญหาตัวเองได้ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมบัติ ยะสินธุ์

นายสมบัติ ยะสินธุ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมบัติ ยะสินธุ์ ส.ส. จังหวัดแม่ฮ่องสอน พรรคประชาธิปัตย์ เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนทั้ง ๒ จังหวัด คือจังหวัดเชียงใหม่กับจังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งเจ้าหน้าที่ป่าไม้ไม่ยอมให้ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่จะไปทำถนน ทั้ง ๆ ที่ถนนสายนี้ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ แต่ว่าทุกปี ๆ ก็ทำกันได้นะครับท่านประธาน แต่ปีนี้ไม่ทราบทางป่าไม้กลัวผิดระเบียบ กฎหมาย ก็เลยบอกว่าให้หารือไปทางกรมก่อนว่าจะอนุญาตให้เข้าทำการบูรณะซ่อมแซมถนนเส้นนี้หรือไม่ครับ ทางพี่น้องประชาชนก็เลยทำหนังสือถึงป่าไม้ ป่าไม้เขตเขาก็อนุญาตแล้วก็ส่งหนังสือไปถึงอธิบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ จนบัดนี้ยังไม่ได้รับการอนุญาตเลยนะครับ ผมก็อยากจะฝากว่าให้ถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมช่วยไปดูแลให้หน่อย เพราะอะไรถึงไม่อนุญาตทั้ง ๆ ที่เราบูรณะกันมาตลอด ถนนเส้นนี้ใช้มา ๓๐ กว่าปีเป็นลาดยางเรียบร้อยหมุดแล้ว ทีนี้มันชำรุดทรุดโทรมแล้วเขาจะเข้าไปบูรณะ ก็ยังไม่สามารถเข้าไปได้ชาวบ้านบอกว่าถ้าทำแบบนี้ทุกปีเราทำได้เดี๋ยวเขาก็จะปิดถนนอีก เพราะว่าเขาขออนุญาตไว้ ๔-๕ เดือนแล้ว งบประมาณก็จะหมดไปแล้ว ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัดแม่ฮ่องสอน

## ๑๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๖/๒

เขาก็ได้ทำมา ตอนนั้นงบประมาณที่เขาจะไปปรับปรุงเหลือแค่โครงการนี้โครงการเดียว แล้วเขาก็จะเอาเครื่องจักรตัวนี้ไปทำที่อำเภออื่น แต่อย่างไรผมก็ต้องฝากท่านประธานถึง ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นให้พิจารณาด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอำนาจ คลังผา

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม

นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย ขอหารือในเรื่องของพี่น้องประชาชนเดือดร้อนในเรื่องของการออกโฉนดที่ดิน ซึ่งในขณะนี้ทางกระทรวงมหาดไทยได้เปิดศูนย์การออกโฉนดที่ดินให้กับพี่น้องประชาชน ก็อยากจะฝากท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าในอดีตที่ผ่านมาพี่น้องประชาชนออกโฉนดเป็นผังแล้วแต่ยังไม่ได้รับโฉนด ก็อยากจะฝากท่านประธานให้เร่งรัดในเรื่องของการออกโฉนดของกระทรวงมหาดไทยด้วยครับ เรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ในช่วงสงกรานต์ก็อยากจะฝากท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดตรวจตราในเรื่องของการเดินทางของพี่น้องประชาชนในเรื่องของการดื่มสุราจะทำให้เกิดอุบัติเหตุในช่วงสงกรานต์ ก็อยากจะฝากให้ท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดควบคุมกำกับดูแลในเรื่องของความปลอดภัยของพี่น้องประชาชนด้วยในเรื่องของการเดินทางไปวันสงกรานต์

และเรื่องสุดท้าย ท่านประธานครับ เนื่องจากถนนสายโคกเจริญ บ้านเตาค้อ ผมได้หาหรือมาหลายครั้งแล้ว แต่ในขณะนี้ถนนดังกล่าวยังไม่ได้ซ่อมดำเนินการแต่อย่างใด ซึ่งอยู่ในการดูแลของกรมทางหลวงชนบท ก็อยากจะฝากท่านประธานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งดำเนินการในส่วนนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านภริพล ลาภาโรจน์กิจ ครับ

นายภริพล ลาภาโรจน์กิจ (สงขลา) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ภริพล ลาภาโรจน์กิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่จะหาหรือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี จากเหตุการณ์ระเบิดคาร์บอมบ์ (Car bomb) ที่โรงแรม ลี การ์เด้น อ่าเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เมื่อวันที่เสาร์ที่ ๓๑ มีนาคมที่ผ่านมา ในวันเกิดเหตุผมพร้อมกับท่านถาวร เสนเนียม ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะครับ ได้เดินทางเข้าไปในจุดเกิดเหตุโดยทันที สภาพที่ผมเห็น พี่น้องประชาชนวิ่งหนีตายกันอลหม่าน เหตุการณ์ครั้งนี้ผมต้องขอตำหนิรัฐบาลนะครับ เพราะเป็นความหละหลวมของเจ้าหน้าที่การข่าว ทั้ง ๆ ที่ไซ้กลับปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท และที่สำคัญเจ้าหน้าที่ฝ่ายปฏิบัติการไม่มีความต่อเนื่องในการป้องกัน และปราบปรามอย่างเข้มงวด ท่านประธานครับ เหตุการณ์ดังกล่าวนำความสูญเสีย ครั้งยิ่งใหญ่ให้กับอำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา มีผู้เสียชีวิต ๓ ราย มีผู้บาดเจ็บมากกว่า ๔๐๐ ราย ไม่เพียงแค่นี้ทรัพย์สินจำนวนมาก รวมทั้งเศรษฐกิจการท่องเที่ยวเสียหายยับเยิน มูลค่านับพันล้านบาท หลังจากเหตุการณ์ดังกล่าว ผมพร้อมทั้งผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎรได้ไปเยี่ยมเยียนให้กำลังใจพี่น้องผู้ประสบภัย ซึ่งพี่น้องประชาชน ผู้ประสบภัยก็ให้ผมนำเรื่องมาหาหรือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี ในมาตรการการเยียวยาช่วยเหลือผู้เสียชีวิต ผู้บาดเจ็บ ร้านค้า โรงแรมที่เกิดเหตุ นั่นก็คือ โรงแรม ลี การ์เด้น แต่ที่สำคัญที่สุดพี่น้องประชาชนวิงวอนขอให้รัฐบาลหาแนวทางการป้องกันเพื่อที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวเป็นการด่วน เพราะช่วงนี้จะเข้าใกล้ สงกรานต์แล้ว เพื่อจะให้นักท่องเที่ยวกลับมาเที่ยวอำเภอหาดใหญ่ดังเช่นเดิม ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนันทนา ทิมสุวรรณ

นางนันทนา ทิมสุวรรณ (เลย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นันทนา ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทยค่ะ วันนี้ดิฉันได้รับหนังสือร้องเรียนจากท่านผู้อำนวยการโรงเรียนภูกระดึงวิทยาคม ท่านอิฐฐารมย์ ประชุมวรรณ ซึ่งโรงเรียนภูกระดึงวิทยาคมเป็นโรงเรียนมัธยมประจำอำเภอภูกระดึงค่ะ แล้วก็เป็นที่โรงเรียนที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปตรวจราชการเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ผ่านมานะคะ ซึ่งโรงเรียนนี้ปัจจุบันมีนักเรียนและครูประมาณ ๑,๕๐๐ คน แล้วก็ยังมีสภาพที่ยังขาดแคลนทั้งห้องเรียนก็ไม่พอนะคะ อาคารเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ก็มีอายุที่เข้ามาเกินกว่า ๓๐ ปีแล้ว รวมทั้งหอประชุมและโรงอาหารก็อยู่ในสภาพที่ทรุดโทรม แล้วก็ไม่สามารถในการทำกิจกรรมส่งเสริมการเรียน การสอน วันนี้ก็เลยขออนุญาต ท่านประธานได้หรือผ่านท่านประธานไปยังกระทรวงศึกษาธิการได้ช่วยเข้าไปดูแลจัดหางบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารหอประชุมเพื่อให้ความสะดวกแก่นักเรียน คุณครู แล้วก็เพื่อเป็นการส่งเสริมในเรื่องของการเรียน การสอนนะคะ

เรื่องที่ ๒ ค่ะท่านประธาน ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ในอำเภอภูหลวงว่าถนนสายบ้านนามนถึงบ้านหนองคัน ซึ่งเป็นถนนเชื่อมระหว่างตำบล ๒ ตำบลนี้มีพี่น้องประชาชนสัญจรไปมากันอย่างมากมายนะคะ แล้วก็สภาพถนนนั้น ขรุขระทรุดโทรม ผิวจราจรเป็นหลุมเป็นบ่อ ซึ่งไม่สะดวกในการสัญจรไปมา แล้วก็รวมทั้ง การขนส่งพืชผลทางการเกษตรด้วยนะคะ ก็ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าไปช่วยดูแลจัดหางบประมาณในการก่อสร้างถนนเส้นนี้ให้เป็นถนนลาดยาง เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้สัญจรไปมาได้สะดวกด้วยค่ะ กราบขอบพระคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมบурณ อุทัยเวียนกุล

นายสมบурณ อุทัยเวียนกุล (ตรัง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบурณ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาผมแล้วก็นายกกิจ หลีกภัย นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดตรัง ร่วมกับพี่น้องประชาชนได้ร่วมกันเปิดเชื้อกันตั้งลั้ครับท่านประธานครึ้ที่บ้านเกาะเค็้ยม อำเภอกันดั้ จังหวัดตรัง แล้วก็เปิดถนนรั้ฝุ่นที่บ้านบางสั้ถึงเขาคุนระครึ้ ต้องขอขอบคุณ ท่านนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ เวชชาชีวะ ที่ท่านได้จั้ดสรรงบประมาณลงไปซึ่งเป็้นองค์การที่ทํา เพื่อพี่น้องประชาชนจริง ๆ ชาวของในสมัยนั้นก็ไม้แพงนะครึ้

เรื่องที่ ๒ ก็คือที่อำเภอกันดั้ จังหวัดตรัง ขณะนี้เพื่อป้องกันปัญหาที่จะบานปลาย เนื่องจากมีพี่น้องประชาชน ๒ กลุ่มในพื้นที่อำเภอกันดั้ซึ่งเป็้พื้นที่ที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิต คาดว่าจะไปสร้า้โรงไฟฟ้าถ่านหินขึ้นที่นั่น ท่านประธานครึ้ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคมที่ผ่านมา ก็มีกลุ่มเครือข่ายชุมชนรักบ้านเกิดออกมาคัดค้านให้ยุติการก่อสร้างโรงไฟฟ้าดังกล่าว ขณะเดียวกันสั้ปดาห์ต่อมาครึ้ก็มีกลุ่มรักกันตั้งขึ้นมา ก็ออกมาสนับสนุนให้มีการก่อสร้าง โรงไฟฟ้าถ่านหินเพื่อป้องกันความแตกแยกแล้วก็การขยายตัวของทะเลาะวิวาทนะครึ้ ผมขออนุญาตให้ท่านประธานได้ทําหนังสือถึงกระทรวงพลังงานโดยเฉพาะการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ได้เร่งให้ความรู้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องความจำเป็นของการใช้ไฟฟ้า ในเรื่องผลกระทบ ในการก่อสร้างโรงไฟฟ้าต่อร่างกาย ต่อชุมชน ต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็้ข้อมูลให้พี่น้องประชาชน ได้มาตัดสินใจในการก่อสร้างหรือไม่ก่อสร้างโรงไฟฟ้าที่อำเภอกันดั้ครึ้ท่านประธานครึ้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิยม วรปัญญา

นายนิยม วรปัญญา (บัญชีรายชื่้) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิยม วรปัญญา ก่อนอื่นขอขอบคุณท่านประธานผลการหาเรื่้อนั้ได้รับผลทันตาเห็น หลายเรื่อง แล้วก็ขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีด้วยที่ได้ติดตามเรื่องให้ ท่านประธานที่เคารพ ผมได้รับการร้องเรียนจากราษฎรอีกจำนวนมากครึ้

ข้อที่ ๑ ขอให้แบ่งตำบลม่วงค่อมตั้งเป็้ตำบลลุ่มแม่น้ำป่าสักชลสิทธิครึ้

ข้อที่ ๒ แล้วก็ขอให้แบ่งตำบลห้วยขุนรามตั้งเป็้ตำบลสีซั้

## ๑๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๘/๒

ข้อที่ ๓ แล้วก็ตำบวงเพลิงเป็นตำบลพระนารายณ์ แล้วก็ทั้ง ๓ ตำบลนี้  
ขอให้ตั้งเป็นอำเภอตามที่ได้เสนอพระราชบัญญัติไปแล้วด้วยครับ

ข้อที่ ๔ ขอให้แบ่งจังหวัดลพบุรีเป็น ๒ ส่วน คือส่วนหนึ่งที่ตรงลุ่มแม่น้ำป่าสัก  
เป็นจังหวัดลุ่มแม่น้ำป่าสักชลสิทธิ์ครับ

ข้อที่ ๕ ขอให้กระทรวงคมนาคม พื้นฟูเยียวยาและบูรณะปรับปรุงถนน  
สายจากจังหวัดกาญจนบุรีมาจังหวัดสิงห์บุรี แล้วก็มาอำเภอโพธิ์ชัย อำเภอบ้านหมี่  
อำเภอโคกสำโรง ถนนสายนี้เป็นทางลัดตัดตรงออกไปเชื่อมต่อภาคอีสานระยะทางได้  
ประมาณ ๘๐ กิโลเมตรครับ

ข้อที่ ๖ ขอให้กระทรวงคมนาคมพื้นฟูเยียวยาปรับปรุงแม่น้ำป่าสักชลสิทธิ์  
ขอให้ขุดลอกตั้งแต่บัวชุมไปจนถึงเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์

ข้อที่ ๗ ขอให้กระทรวงคมนาคมพื้นฟูปรับปรุงแบบถาวรให้กับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิยม  
ท่านส่งมาเลยดีไหมครับ

นายนิยม วรปัญญา (บัญชีรายชื่อ) : ส่งเป็นหนังสือครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ

นายนิยม วรปัญญา (บัญชีรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
ท่านชื่นชอบ คงอุดม ครับ

นายชื่นชอบ คงอุดม (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม นายชื่นชอบ คงอุดม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์  
วันนี้ผมมีเรื่องขอหารือท่านประธานในหัวข้อที่เกี่ยวกับเรื่องของแพงครับ ท่านประธานครับ  
ซึ่งก็มีเพื่อนสมาชิกหารือไปเมื่อสัปดาห์ที่แล้วครับ แล้วผมก็คิดว่าปัญหานี้ก็ยังคงอยู่ครับ  
ซึ่งในเขตพื้นที่บางชื่อของกระผมอย่างตลาดเตาปูนนะครับ ซึ่งวันนี้ผมได้ลงพื้นที่ไปเยี่ยม  
พ่อค้าแม่ค้าซึ่งพ่อค้าแม่ค้าก็บ่นเป็นเสียงเดียวกันครับว่าไม่มีคนมาซื้อของ ซึ่งผมคิดว่า  
ก็เป็นตัวชี้วัดที่ชัดเจนว่าของแพงจนกระทั่งไม่มีใครอยากจะทำมาจับจ่ายใช้สอย ซึ่งตรงนี้  
ผมคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งที่ทางรัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์  
และรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องคงจะต้องใส่ใจดูแลมากกว่านี้ เพราะว่าเท่าที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้  
มีการแก้ไขอย่างชัดเจน ซึ่งภาวะเงินเฟ้อในเดือนมีนาคมซึ่งเปรียบเทียบกับปีที่แล้ว  
ตอนนี้ก็ขึ้นมาเป็น ๓.๔๕ เปอร์เซ็นต์แล้วครับ ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้ก็น่าเป็นห่วงนะครับ  
ท่านประธานครับ ผมก็คงจะต้องขออนุญาตท่านประธานดำเนินทางรัฐบาลที่ถึงแม้ว่ารัฐบาล  
อาจจะมัวอ้างว่าน้ำมันในตลาดโลกราคาแพงขึ้น แล้วก็ในส่วนของภัยแล้ง น้ำท่วมก็เป็นเหตุหนึ่ง  
ที่ทำให้สินค้าเกษตรตกต่ำของแพงขึ้น แต่ผมคิดว่าทั้งหลายทั้งปวงนี้ก็อยู่ในรัฐบาลของท่าน  
เพราะฉะนั้นท่านจะกล่าวอ้างอะไรก็คงฟังไม่ขึ้นนะครับ ผมคิดว่าตรงนี้ท่านต้องแก้ไขครับ  
ท่านจะอ้างเป็นอย่างอื่นไม่ได้ ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีเองอาจจะไม่แน่ใจนะครับว่า  
เงิน ๑๐๐ บาทของท่านนี้ จริง ๆ แล้วท่านใช้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย แต่พี่น้องประชาชน  
ใช้ไม่ได้เท่านั้น เพราะฉะนั้นท่านจำเป็นที่จะต้องเข้าใจพี่น้องประชาชนว่าเดือดร้อนจริง ๆ  
แล้วก็รถไฟฟ้าสายสีม่วงของกระผม ผมขออนุญาตท่านประธานว่าเรามีโอกาสที่จะได้  
งบประมาณไปทำต่อจนเสร็จ ซึ่งก็จะสนองกับนโยบายของรัฐบาลเองที่จะให้รถไฟฟ้า  
กับพี่น้องประชาชนได้ขึ้น ๒๐ บาทตลอดสาย แต่ว่าสัปดาห์ที่แล้วเรามีโอกาสนั้น  
แต่ว่าโอกาสนั้นก็ผ่านไปแล้วครับ เพราะว่าเรื่องปรองดองเข้ามาก่อน ผมก็ต้องขอเรียกร้อง  
รัฐบาลว่าอย่างไรช่วยแก้ไขปัญหาปากท้องให้พี่น้องประชาชนก่อน อย่าให้พี่น้องประชาชน  
ของกระผมตายก่อนปรองดองนะครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ

นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ขอนำเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือท่านประธานเพื่อบอกกล่าวไปยังรัฐบาลได้โปรดสั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับไฟฟ้าขยายเขตเพื่อการเกษตรและที่อยู่อาศัย เนื่องจากผมได้รับคำร้องจากนายกองค้การบริหารส่วนตำบลโนนเพ็กว่าขณะนี้ได้ให้ทางการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดศรีสะเกษได้มีการสำรวจตรวจสอบระบบไฟฟ้าในตำบลโนนเพ็กเป็นที่เรียบร้อยแล้วแต่ขาดงบประมาณ จึงขอหารือเรื่องความเดือดร้อนนี้มาหารือท่านประธานเพื่อส่งไปยังรัฐบาลได้โปรดดำเนินการแก้ไข

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับโรงเรียนเบญจลักษณ์พิทยา อำเภอเบญจลักษณ์ จังหวัดศรีสะเกษ ขณะนี้กำลังขาดแคลนเรื่องอาคารเรียนดังรายละเอียด ซึ่งผมจะส่งให้ท่านประธานเพื่อส่งต่อไปยังกระทรวงศึกษาธิการเพื่อดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน

เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่องอ่างเก็บน้ำห้วยตามาย อำเภอกันทรลักษ์ ขณะนี้ตื่นเงินมาก จึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นได้จัดสรรงบประมาณเพื่อฟื้นฟูบูรณะอ่างเก็บน้ำดังกล่าว พร้อมทั้งคลองส่งน้ำอ่างเก็บน้ำห้วยตามายขณะนี้กรุงรังมาก อีกทั้งถนนริมคลองอ่างเก็บน้ำชำรุดทรุดโทรมทำให้เกษตรกรนั้นสัญจรไปมาลำบาก

เรื่องสุดท้าย เนื่องจากว่าองค์การบริหารส่วนตำบลศรีโนนงามได้ขอให้ผมได้ประสานงานติดตามผลความคืบหน้าจากกระทรวงกลาโหม ดังรายละเอียดซึ่งผมจะได้ส่งให้กับท่านประธานเพื่อส่งต่อไปยังกระทรวงกลาโหมต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุกิจ อัดโทปกรณ์

นายสุกิจ อัดโทปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สุกิจ อัดโทปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือท่านประธาน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรก เรื่องยาน้ำแก้ไอครับ เรื่องนี้มีความสำคัญไม่แพ้กับยาแก้หวัด ชูโดอีเฟดรีน (Pseudoephedrine) ละครับ เพราะว่าป็นยาที่ทำอันตรายต่อวัยรุ่นของเรา มาหลาย ๆ ปีแล้วครับ คือวัยรุ่นของเราส่วนใหญ่จะเป็นวัยรุ่นที่จะนิยมเอายาน้ำแก้ไอมาดื่ม รวมกับน้ำอัดลมสีดำแล้วก็ใบกระท่อมครับ แล้วก็เอามารับประทานกัน เขาบอกว่า รับประทานแล้วก็ทำให้มีเรี่ยวมีแรง ทำให้จิตใจสบาย แต่มันก็เป็นยาเสพติดครับ ที่สำคัญที่ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ก็คือพฤติกรรมของร้านขายยาบางร้าน ที่มีการขายยาแก้ไอในจำนวนมากผิดปกติ ผมว่ากระทรวงสาธารณสุขควรให้ความสนใจ กับเรื่องนี้ด้วยนะครับ พอ ๆ กับเรื่องของชูโดอีเฟดรีน ตอนเย็น ๆ วัยรุ่นไปซื้อยาร้านขายยา บางร้านจำนวนเป็นร้อย ๆ ขวดครับ ผิดวิสัยของการที่จะซื้อไปรักษาอาการไอตามธรรมดา แล้วก็ร้านขายยาพวกนั้นก็ยิ่งขายให้กับเด็กกลุ่มวัยรุ่นนี้ ทั้ง ๆ ที่เขาก็รู้ว่ายาแก้ไออันนี้ เด็กวัยรุ่นซื้อไปเพื่อประโยชน์อะไรครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ คือเรื่องของหอยหุ้ม เรื่องนี้ผมเชื่อว่าทุกคนรู้จักครับ ผมไม่มีเวลาที่จะอธิบาย แต่ว่าตอนนี้ระบาดหนักครับ ออกกันวันหนึ่ง ๓-๔ รอบ ที่สำคัญก็คือ พี่น้องประชาชนที่เข้ามาอยู่ในวังวนอันนี้ก็จะไปเป็นหนี้ในระบบ แล้วปัจจุบันนี้ได้มีกลุ่มทวงหนี้ เขาเรียกว่า ไอ้หัวเหล็ก พวกนี้ใส่หมวกกันน็อก (Knock) สีดำ แล้วก็ออกทวงหนี้ พี่น้องประชาชนด้วยวิธีการรุนแรงครับ ทำร้ายร่างกาย ทำลายทรัพย์สินครับ ก็ฝากไปยัง สำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ช่วยกวาดล้างเรื่องนี้ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเอมอร สินธุไพเราะ

นางเอมอร สินธุไพเราะ (ร้อยเอ็ด) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเอมอร สินธุไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๕ พรรคเพื่อไทยค่ะ มีเรื่องร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่จะผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านสุชาติ ธาดาธำรงเวช เนื่องจากดิฉันได้รับการร้องเรียนจาก นายสันติสุข ศิลปึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองอาจสามารถ สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด เขต ๒ เนื่องจากอาคารเรียนแบบ ท ๐๐๘ ซึ่งมีจำนวนห้องเรียน ๘ ห้องเรียน เป็นอาคารที่ก่อสร้างมานานกว่า ๓๐ ปี ได้ผุพังชำรุดเสียหายมากใช้การไม่ได้ ทางโรงเรียนได้ขออนุญาตรื้อถอน เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ และได้ของบประมาณก่อสร้างอาคารเรียนเพื่อทดแทน อาคารเรียนหลังเดิม แต่จนถึงทุกวันนี้ก็ยังไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างแต่อย่างใด

โรงเรียนเมืองอาจสามารถนี้เป็นโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนต้นแบบ  
ในโรงเรียน ๑ อำเภอ ๑ โรงเรียนในพื้นที่ของอำเภออาจสามารถคะ แล้วก็ยังเป็นโรงเรียน  
ศูนย์กลางเครือข่ายของโรงเรียนอีก ๒๐ โรงเรียน ฉะนั้นในความเดือดร้อนของโรงเรียน  
เมืองอาจสามารถทำให้การเรียนการสอน ห้องเรียนไม่เพียงพอคะ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอน ดิฉันจึงขอฝากผ่านท่านประธานไปยัง  
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้จัดสรรงบประมาณในการสร้างอาคารเรียน  
เพื่อทดแทนอาคารเรียนหลังเดิมที่ขออนุญาตรื้อถอนคะ แล้วก็ดิฉันมีเอกสารในการร้องเรียน  
ของโรงเรียนเมืองอาจสามารถเพื่อที่จะส่งผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี  
ท่านสุชาติ ธาดาธำรงเวช ด้วย ขอขอบคุณคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หม่อมหลวงอภิมงคล  
โสณกุล

หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร  
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีเรื่องจะต้องปรึกษาท่านประธาน เรื่องของปัญหาข้าวของแพง  
ซึ่งถ้าท่านประธานได้กรุณาดูหนังสือพิมพ์มติชนในวันนี้ หัวข้อข้าวด้านเศรษฐกิจ  
มีความน่าเป็นห่วงมากครับ หัวข้อข่าวนี้ออกว่าสารพัดของแพง ดันเงินเพื่อพุ่ง  
๓.๔๕ เปอร์เซ็นต์ ผัก ผลไม้ ข้าวแกงขึ้นยกแผง ปัญหาข้าวของแพงครับ -----

วันนี้เป็นปัญหาใหญ่โตของพี่น้องกรุงเทพมหานคร พี่น้องชาวไทยทุก ๆ คน ในจำนวนนี้ หนังสือพิมพ์มติชนได้บอกเอาไว้ว่ามีสินค้ารวมถึง ๓๑ รายการที่ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง กระผมมีเรื่องต้องทราหรือท่านประธานโดยเฉพาะในเรื่องของสินค้าด้านพลังงาน ซึ่งตั้งแต่รัฐบาลนี้ได้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินนั้นจะเห็นว่าได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สวนทางกับทิศทางที่ท่านได้หาเสียงไว้ว่าท่านจะกระชากค่าครองชีพโดยเฉพาะในเรื่องของการปรับเพิ่มต้นทุน แก๊สแอลพีจี (LPG) และเอ็นจีวี (NGV) ซึ่งเกิดขึ้นในเดือนมกราคมและดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ขณะนี้ได้ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้ยานยนต์ซึ่งมีกว่า ๘๒๐,๐๐๐ คัน รวมทั้งพี่น้องที่ประกอบอาชีพ การขับรถแท็กซี่ซึ่งได้รับผลกระทบโดยตรงโดยที่รัฐบาลนั้นได้อ้างว่ารัฐบาลท่านอภิสิทธิ์เอง ก็ได้ปรับปรุงต้นทุนของภาคอุตสาหกรรมให้สูงขึ้นแล้ว จึงต้องมีการปรับปรุงภาคขนส่งให้สูงขึ้นตาม กระผมเรียนว่ารัฐบาลยังขาดความเข้าใจในเรื่องนี้เป็นอย่างมากเพราะภาคอุตสาหกรรมนั้น สามารถปรับตัวต่อการเพิ่มขึ้นของต้นทุนพลังงานด้วยการปรับปรุงประสิทธิภาพเครื่องจักรต่าง ๆ การลดแรงงาน ขณะที่พี่น้องแท็กซี่นั้นต้องเรียนว่ามีต้นทุนเพียงอย่างเดียวคือต้นทุนด้านพลังงาน เขาฝากมาถามนะครับว่ารัฐบาลนี้ดำเนินการจนกระทั่งปัญหานี้เป็นปัญหาเรื้อรังอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลท่านอภิสิทธิ์นั้นพี่น้องคนขับแท็กซี่มีข่าวกินวันละ ๓ มื้อ เขาฝากมาถามว่าภายใต้รัฐบาลนี้ ถ้าย่างปรับต้นทุนขึ้นอย่างนี้ต่อไป จะให้เขาปรับลดต้นทุนเหมือนภาคอุตสาหกรรมด้วยการทานข้าว วันละมื้อเดียวหรืออย่างไรครับ กระผมจึงเรียนไปยังท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงพลังงานให้ช่วยเร่งแก้ไขปัญหานี้โดยเร่งด่วนครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสภรัฐ กุลศรี

นายสภรัฐ กุลศรี (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สภรัฐ กุลศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี เขตเลือกตั้งที่ ๕ พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๕ นั้น ประกอบด้วย อำเภอเดิมบางนางบวช อำเภอด่านช้าง และอำเภอหนองหญ้าไซ เฉพาะ ๔ ตำบล ๔ ตำบลนั้นประกอบด้วย ตำบลแจงงาม ตำบลหนองขาม ตำบลทัพหลวง และตำบลหนองราชวัตร ปัญหาความเดือดร้อนที่ประชาชนได้รับอยู่ในขณะนี้เนื่องจากผมได้รับการร้องเรียนจากเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งรับราชการอยู่ในขณะนี้ว่าในขณะที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้นได้ค้าประกันเพื่อนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยกัน เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจคนที่ถูกค้าประกันนั้นได้ลาออกและกินบำนาญ ปรากฏว่าทางกระทรวงการคลัง และธนาคารออมสินนั้นไม่สามารถหักเงินบำนาญได้ เพื่อนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในปัจจุบัน

จึงมีความเดือดร้อนอยากฝากท่านประธานไปยังธนาคารออมสินให้ช่วยแก้ระเบียบ และวิธีการหักเบี้ยบ้านาญด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องเพี้ยกระโดดเป็นอย่างมาก ผมได้รับการร้องเรียน จากประชาชน ตำบลโคกช้าง ตำบลทุ่งคลี และตำบลเขาดินว่าในขณะนี้เพี้ยกระโดด เป็นจำนวนมากลงกักกินข้าวในทุ่งนาและประชาชนหมดหนทางที่จะแก้ไข จึงกราบเรียน ท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยดำเนินการแก้ไขเรื่องปัญหาดังกล่าว ให้เสร็จสิ้นด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ประชาชนในหมู่ที่ ๒ ตำบลบ่อกรู อำเภอเดิมบางนางบวช จังหวัดสุพรรณบุรี ที่ชื่อว่าบ้านดอนแก้ว ร้องเรียนมาว่าในขณะนี้มียุ่งชุกชุมและทราบข่าวว่า มีบางหมู่บ้านมีไข้เลือดออก จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ช่วยแก้ปัญหาทุกระบาด ยุงต่าง ๆ ให้หมดสิ้นไปด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านธานี เทือกสุบรรณ

นายธานี เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ธานี เทือกสุบรรณ ผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ อำเภอเกาะพะงันขึ้นชื่อดังไปทั่วโลกว่าเป็นที่ชมพระจันทร์ที่สวยงามที่สุด ผมและ ส.ส. สุราษฎร์ธานี ทั้ง ๖ ท่านได้ไปประชุมกันที่เกาะพะงัน ราษฎรได้ร้องเรียนขณะนี้แมลงตำหนามชนิดใหม่ ระบาดขึ้นที่เกาะพะงัน พวกเราก็ได้ช่วยกันเพื่อที่จะให้ราษฎรได้ฝึกอบรม ได้จัดเงินให้ส่วนหนึ่ง แต่ไม่พอครับต้องขอให้ท่านประธานได้บอกไปทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยไปเร่งปราบ แมลงตำหนามอย่างรีบด่วนก่อนที่จะระบาดกินมะพร้าวไปทั่วทั้งเกาะพะงันครับ

## ๒๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สสแกวัลย์ ๑๒/๑

เรื่องที่ ๒ จังหวัดสุราษฎร์ธานีเมืองแห่งคลองร้อยสายครับท่านประธาน แต่ขณะนี้ครับ ผักตบชวาได้ขยายพันธุ์เต็มไปแล้วครับ คลองบางสายไม่สามารถจะวิ่งเรือได้ ประชาชนก็ร้องเรียนมาเนะครับ เช่น คลองมะขามเตี้ย คลองท่ากูบ เรือของพี่น้องประชาชนไม่สามารถที่จะหายไป หรือเรือหางยาวไม่สามารถที่จะไปได้ ก็ฝากกรมเจ้าท่า หรือกรมทรัพยากรน้ำช่วยด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ถนนสายสนามบินเข้าเมืองสุราษฎร์ธานีสายใหม่ ขณะนี้ได้ทำการก่อสร้างโดยกรมทางหลวงได้สร้างเอง แต่เนื่องจากห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัล กำลังสร้างใกล้จะเสร็จแล้ว แต่ถนนยังสร้างไม่เสร็จ เหลืออยู่เลนเดียว ผมก็เกรงว่าเมื่อทางห้างสรรพสินค้าได้เปิดทำการจะทำให้ถนนสายนั้นเกิดอัมพาตรถจะติดกันมโหฬารเนะครับ ก็ฝากกรมทางหลวงได้ช่วยเข้าไปเร่งเพื่อที่จะขยายถนนช่วง ๑-๒ กิโลเมตรก่อนครับ เพื่อที่จะให้ระบายการจราจรให้กับพี่น้องประชาชนชาวสุราษฎร์ธานี และพี่น้องที่สัญจรไปมา ทางภาคใต้ด้วยครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมคิด บาลไธสง

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดหนองคาย เขต ๒ ขอหารือกับท่านประธานดังนี้ครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้อง ๒ หมู่บ้านเนะครับ คือบ้านนาเพียงน้อยกับบ้านนาเมือง ตำบลจุมพล อำเภอโพนพิสัย จังหวัดหนองคาย บอกว่าน้ำใช้ไม่มีเลย น้ำดื่มก็ไม่มี เพราะที่น้ำบาดาลที่เคยทำมาเป็นน้ำบาดาลบ่อตื้น ตอนนี้ น้ำไม่สามารถที่จะสูบขึ้นมาได้เลย เพราะฉะนั้นก็ขอผ่านท่านประธานไปยัง กรมทรัพยากรน้ำบาดาลไปดูแลพี่น้องบ้านนาเมือง และบ้านนาเพียงน้อยด้วยเนะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องตำบลพระบาทนาสิงห์ คือบ้านพระบาทนาหงส์ ได้ร้องเรียนมาว่าเส้นทางจากตัวเมืองรัตนวาปีไปยังบ้านหนองยอง อำเภอปากคาด ทางลำบากมาก ก็ขอให้ทางกรมทางหลวงชนบทได้ไปดูแล ซ่อมแซมด้วยเนะครับ

เรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องบ้านคำบุญมี บ้านคำฮี แล้วก็บ้านโพธิ์จุมพล ทางในหมู่บ้านเสียหายมาก เป็นทางลาดยางเก่า แล้วก็เสียหายมาก เป็นหลุมเป็นบ่อ ก็อยากให้กรมทางหลวงชนบทได้ไปทำถนน ค.ส.ล. ไม่ต้องลาดยางเนะครับ มันเสียหายมากเลย ทำเป็น ค.ส.ล. เนะครับ

เรื่องที่ ๔ สุดท้าย ผมได้รับการร้องเรียนจากทางผู้ปกครองโรงเรียน และครูบาอาจารย์ต้องการอาคารเรียน สร้างอาคารเรียนโรงเรียนบ้านพระบาทนาหงษ์ นักเรียนมาก อาคารมีน้อย แล้วก็ทรุดโทรม ใช้การเรียนการสอนไม่ได้กลัวจะพังทับเด็กนักเรียน อีกบ้านหนึ่งก็คือ บ้านคำปะกั้ง อันนี้ก็เปิดถึงชั้น ม. ๓ อาคารเรียนไม่พออนุมากเลยครับ ก็ขอเรียนไปยังกระทรวงศึกษาธิการ และอีกโรงเรียนหนึ่งก็คือโรงเรียนมัธยมศึกษา นักเรียนมีเกือบ ๑,๐๐๐ คน ห้องเรียนไม่พอ โรงเรียนปากสวยพิทยาคม ตำบลวัดหลวง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ก็ขอผ่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเป็น ๒ ท่าน สุดท้ายครับ ท่านอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์ แล้วก็ตามด้วยมนพร เจริญศรี

นางอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอุดมลักษณ์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคภูมิใจไทย วันนี้อยากจะขอหารือกับท่านประธานในเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

เรื่องแรก ก็คือเรื่องการขาดแคลนอาคารเรียนเช่นกัน อย่างที่ท่านเพื่อนสมาชิก หลาย ๆ ท่านได้หารือกับท่านประธานในเรื่องการขาดแคลนอาคารเรียนหลายที่ เนื่องจากว่า อาคารเรียนที่ได้สร้างมานานก็มีการชำรุดทรุดโทรมไปหลายที่แล้วนะคะ โรงเรียนที่ดิฉันจะเอ่ยถึง ก็คือโรงเรียนบ้านขาม่วง ตำบลชัน อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ มีอาคารเรียนแบบ สก. ๐๑ สร้างมา ๓๕ ปีแล้วได้รับอนุญาตให้รื้อถอนแล้ว แต่ว่ายังไม่สามารถที่จะรื้อได้ เนื่องจากว่า ไม่มีอาคารเรียน ก็อยากจะฝากท่านไปยังกระทรวงศึกษาธิการให้พิจารณาอนุมัติ ให้สร้างอาคารเรียนเพิ่มขึ้นมาเพื่อที่จะให้นักเรียนมีอาคารเรียนนะคะ

## ๒๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎรดา ๑๓/๑

เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องประชาชนต้องการสะพานข้ามห้วยขยุง บ้านน้ำเย็น หมู่ที่ ๕ ตำบลเมือง เชื่อมกับบ้านโนนเปือย หมู่ที่ ๖ ตำบลบึงมะลู สะพานที่ ๒ ก็คือสะพานข้ามลำห้วยห้วยลำแถม ซึ่งเชื่อมจากตำบลกุดเสลาไปตำบลไพบุลย์ จังหวัดอุบลราชธานี ก็อยากจะให้ท่านประสานงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะว่าในช่วงที่ฤดูน้ำหลากนี้จำเป็นมากเลย เพราะว่าทำให้ประชาชนไม่สามารถที่จะสัญจรไปมาได้

เรื่องสุดท้าย ก็คือเรื่องพยาบาลหลายที่ได้ฝากท่านไปยังกระทรวงสาธารณสุขว่าจะให้ช่วยพิจารณาหาตำแหน่งแล้วก็บรรจุให้ด้วย เนื่องจากว่าทำงานมานานก็ยังไม่ได้บรรจุสักทีเพื่อจะเป็นกำลังใจให้กับคนทำงาน อย่างไรก็ตามฝากท่านด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านมนตรีครับ

นางมนตรี เจริญศรี (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางมนตรี เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทยวันนี้ดิฉันมีเรื่องที่จะหารือต่อท่านประธาน ๒ เรื่องค่ะ

เรื่องแรก ดิฉันได้รับคำร้องจากพี่น้องราษฎรบ้านโพนจาน ตำบลโพนจาน อำเภอโพนสวรรค์ จังหวัดนครพนมว่าพี่น้องประชาชนมีอาชีพปลูกพริก ปกติราคาพริกที่พ่อค้าคนกลางรับซื้อแล้วก็ส่งให้ตลาดไทที่กรุงเทพมหานครกิโลกรัมละ ๒๕ บาท แต่พอประมาณเดือนที่แล้วคะท่านประธาน ผลผลิตพริกได้ออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมากทำให้พริกราคาตกจาก ๒๕ บาท เหลือกิโลกรัมละ ๑๐ บาท ท่านประธานที่เคารพคะราคา ๑๐ บาท ต้นทุนของปุ๋ยกับค่าแรงเฉลี่ยแล้วจะตกประมาณกิโลกรัมละ ๑๕ บาท ดิฉันอยากจะฝากท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้วางมาตรการช่วยเหลือในการรับซื้อพริก แล้วก็วางมาตรการช่วยเหลือในการที่จะรับซื้อผลผลิตทางการเกษตรที่จะออกสู่ตลาดเร็ว ๆ นี้ ไม่ว่าจะเป็นล้งจี่หรือลำไยอย่าให้สมาชิกต้องมาหารือต่อประธานสภาว่าราคาสินค้าผลผลิตทางการเกษตรตก ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลังหรือสับปะรด แล้วท้ายที่สุดผลผลิตเหล่านี้ก็ล้นตลาด แล้วก็จะต้องมีมีอบ (Mob) มาปิดถนนไล่รัฐบาลแล้วก็ถึงจะอนุมัติเงินในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ ซึ่งดิฉันไม่อยากจะเห็นภาพเหล่านี้อีกค่ะ

เรื่องที่ ๒ เป็นความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในการใช้เส้นทางสัญจรไปมา โดยเฉพาะเส้นทางสายบ้านค้อ อำเภอโพนสวรรค์ เชื่อมต่อกับบ้านคำสะอาด อำเภอศรีสงคราม

## ๒๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๑๓/๒

ซึ่งเป็นเส้นทางหลักที่เส้นทางนี้พี่น้องเกษตรกรได้ใช้เส้นทางนี้ขนส่งยางพารา  
แล้วก็ผลผลิตทางการเกษตร เส้นทางนี้เป็นเส้นทางที่อยู่ในความดูแลของกรมทางหลวงชนบท  
ขณะนี้งบประมาณแต่ละกรม กองก็ได้จัดสรรลงไปแล้ว ขอเร่งรัดให้กรมทางหลวงชนบท  
ได้จัดสรรเงินงบประมาณแล้วก็เร่งหาผู้รับจ้างโดยเร็ว ไม่ใช่ไปเร่งหาผู้รับจ้างพอเข้าช่วงฤดูฝน  
ทำให้มาตรฐานการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร ในที่สุดถนนก็ชำรุดเร็วกว่าสัญญาค่าประกันงาน  
ขอขอบคุณค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้มาลงชื่อเข้าประชุม  
๓๗๖ คน มีอะไรครับ

นายยุพราช บัวอินทร์ (เพชรบูรณ์) : จะขออนุญาตท่านประธานครับ  
พอดีผมมีปัญหาที่จะมาหารือกับท่านประธานเรื่องพริกราคาตกต่ำครับ จะขอท่านสัก ๒ นาที

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่จริงผมใช้เวลา  
๑ ชั่วโมง แล้วก็ได้ออกแล้วว่าขอเป็น ๒ ท่านสุดท้าย เอาไว้คราวหน้าดีกว่าครับ

นายยุพราช บัวอินทร์ (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานครับ พอเตรียมมาแล้ว  
เกรงว่าเดี๋ยวมันจะเน่าในสภาครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ไม่เป็นไร  
ผมเพิ่มให้ฝ่ายละคน เชิญครับ ท่านยุพราช บัวอินทร์ แล้วตามด้วยท่านพิชญ์ หัตถสงเคราะห์  
เชิญครับ

นายยุพราช บัวอินทร์ (เพชรบูรณ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม ยุพราช บัวอินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคประชาธิปัตย์ครับ  
ปัจจุบันนี้บ้านเมืองของเราพี่น้องประชาชนต้องประสบกับปัญหาค่าครองชีพที่สูงขึ้น  
โดยดัชนีชี้วัดหมวดอาหารและเครื่องดื่มมัน ได้ปรับตัวเพิ่มสูงขึ้น ๗.๐๗ เปอร์เซ็นต์  
ผักสดและผลไม้เพิ่มขึ้น ๑๐.๔๑ เปอร์เซ็นต์ เครื่องประกอบอาหาร ๙.๓๘ เปอร์เซ็นต์  
อาหารบริโภคในบ้านเพิ่มขึ้น ๑๑.๕๙ เปอร์เซ็นต์ พี่น้องประชาชนโดยทั่วไปต้องแบกรับภาระ  
ข้าวของแพงนะครับ -----

## ๒๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๔/๑

ซึ่งสวนทางกับราคาสินค้าเกษตร ซึ่งนับวันก็จะมีแต่ปัญหา สืบเกิดได้จากพวกเราสมาชิกที่ได้มาหารือต่อท่านประธานในทุก ๆ สัปดาห์ ก็ได้นำปัญหาราคาสินค้าเกษตรตกต่ำเสนอต่อท่านประธาน นี่คือพริกครับท่านประธาน พริกที่จังหวัดเพชรบูรณ์ครับ ไม่ได้มีปัญหาว่ามันเห็ดหรือไม่เห็ดนะครับ พริกที่บ้านผมก็เห็ดเหมือนพริกทั่วประเทศไทยครับ แต่ว่าวันนี้ปัญหาราคาพริกที่ตำบลนาข่า ตำบลศิลา ที่อำเภอหล่มเก่า จังหวัดเพชรบูรณ์มีราคาตกต่ำเป็นอย่างมากครับท่านประธาน ขณะนี้พริกที่ผมซื้อมาจากชาวบ้าน ๑ ถู ๑๐ กิโลกรัม ราคาถุงเพียง ๕๐ บาทเท่านั้นครับ ซึ่งเฉลี่ยแล้วตก ๕ บาทต่อ ๑ กิโลกรัม ค่าเก็บ ค่าแรงงานในการเก็บนั้นก็ต้องเสียค่าแรงในการเก็บกิโลกรัมละ ๓ บาท ต้นทุนในการเพาะปลูกพริกนั้นความจริงอยู่ที่ประมาณ ๑๐ บาท ถึง ๑๒ บาทต่อกิโลกรัมถึงจะอยู่ได้ครับ เมื่อ ๒ ปีที่แล้วพี่น้องประชาชนของผมมีความหวังจากโครงการการประกันรายได้ของเกษตรกร เพราะขณะนั้นมีการประกันรายได้ข้าว ข้าวโพดและมันสำปะหลัง เรามีความหวังว่ารัฐบาลอาจจะขยายการประกันราคาสินค้าทางการเกษตรไปอีกหลาย ๆ ตัว พี่น้องประชาชนจึงมีความหวัง แต่ปัจจุบันนี้แม้แต่ข้าวโพดรัฐบาลก็ตัดออกไปจากนโยบายการประกันความเสี่ยงให้พี่น้องเกษตรกร วันนี้จึงขอกราบเรียนท่านประธานนะครับให้ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร โดยเฉพาะเกษตรกรผู้ปลูกพริก จังหวัดเพชรบูรณ์ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยเหลือพี่น้องคนยากคนจนครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอท่านสุดท้ายเชิญท่านพิชณู

นายพิชณู หัตถสงเคราะห์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พิชณู หัตถสงเคราะห์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดหนองบัวลำภู ผมมีเรื่องหารือท่านประธานดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ อยากให้รัฐบาลเร่งรัดโครงการเอสเอ็มแอล (SML) ซึ่งเป็นนโยบายของรัฐบาล และควรจัดให้มีเอสเอ็มแอลจังหวัด

เรื่องที่ ๒ โครงการบัตรเครดิตเกษตรกร ขณะนี้ใกล้จะถึงฤดูทำนาแล้ว เกษตรกรต้องการใช้ปุ๋ยเป็นจำนวนมาก ขอให้รัฐบาลเร่งรัดโครงการดังกล่าวนี้ครับ

## ๒๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๔/๒

เรื่องที่ ๓ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีเผด็จศึก สะสมทรัพย์ ที่ช่วยแก้ไข ปัญหาแรงงานไปทำงานต่างประเทศ โดยเฉพาะจังหวัดหนองบัวลำภูฝากมาอยากได้ค่าแรง ๓๐๐ บาทครับ

เรื่องที่ ๔ ขอให้เร่งรัดโครงการตามมติ ครม. สัญจรที่จังหวัดอุดรธานี ซึ่งอนุมัติให้สร้างโรงเรียนไก่ไขว้ในโรงเรียนและชุมชน เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาการขาดสารอาหาร และโรคอ้วน

เรื่องสุดท้าย ขอให้แก้ไขปัญหาเส้นทางสัญจรชำรุดเสียหายสายทางหลวง หมายเลข ๒๑๐ บ้านกุดฉิม ตำบลหนองสวรรค์ อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

## ๒๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๔/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๘ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๗๖ คน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้ลงชื่อ ๓๘๐ ท่าน  
ครบองค์ประชุม ผมขออนุญาตดำเนินการตามระเบียบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทำถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

**รับทราบงบดุลรายงานการรับจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ**

**ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ และปี ๒๕๕๒** นะครับ

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้มีหนังสือแจ้งว่าตามที่ได้มีการบรรจุ  
ระเบียบวาระเรื่องดังกล่าวนั้น เนื่องจากมีกำหนดนัดต้องเป็นประธานเปิดการประชุมวิชาการ  
และมอบนโยบายในการดำเนินการโครงการ ๑๐,๐๐๐ ดวงใจปลอดภัยด้วยพระบารมี  
จึงไม่สามารถมาตอบชี้แจงข้อซักถาม ขอเลื่อนการตอบชี้แจงไปในสัปดาห์ต่อไปนะครับ  
จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

เชิญหมอสุกิจครับ

นายสุกิจ อธิปไตย (ตรัง) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สุกิจ อธิปไตย  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะวิป (Whip) ฝ่ายค้าน  
แล้วก็เป็นผู้หนึ่งที่เตรียมตัวเพื่อจะมาอภิปรายรายงานฉบับนี้นะครับ ซึ่งก็เช่นกันละครับ  
ก็รอคอยมาเป็นเวลาหลายวันเหมือนกัน ความจริงแล้วท่านรัฐมนตรี ท่านเป็นคนเสนอ  
รายงานนี้เองครับ ทั้ง ๆ ที่เราก็ติงแล้วว่า สมัยประชุมนี้เป็นสมัยสามัญนิติบัญญัติ  
ไม่ควรเอารายงานเข้ามา แต่ในที่สุดก็เอาแบบบรรจุชุกไว้ในเรื่องประธานแจ้งให้ทราบ  
เสมือนกับว่าจะให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาก แต่พอถึงวันนี้กลายเป็นว่าท่านไม่ว่างครับ  
ทั้ง ๆ ที่เรื่องนี้ในระเบียบวาระก็เขียนไว้แล้วว่าเลื่อนมาจากการประชุมเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม

จริง ๆ แล้วตามมาตรา ๔๓ ของพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ท่านนายกรัฐมนตรีน่าจะต้อง ถ้าผมตีความท่านนายกรัฐมนตรีน่าจะเสนอเองครับ แต่ถ้าท่านจะมอบหมายให้กับรัฐมนตรีที่เป็นผู้ดูแลเรื่องนี้ก็ไม่ขัดข้องครับ แล้วก็มีการเลื่อนรู้สึกผิดหวังจริง ๆ ครับ ทำให้รู้สึกว่ารัฐบาลนี้ตั้งแต่หัวแถวมาเลยครับ ไม่ให้ความสนใจกับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ท่านจะให้ความสนใจก็ต่อเมื่อเป็นผลประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับใครคนใดคนหนึ่งเท่านั้นถึงจะมากันพร้อมหน้าพร้อมตาค่ะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านคุณหมอสุกิจอย่าเลยไปถึงโน่นเลยครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตริง) : ผิดหวังนะครับ เลยมีความรู้สึกเช่นนี้นะครับ ท่านประธานครับ ความจริงเรื่องนี้เป็นรายงานทางด้านการเงินเท่านั้น ซึ่งผมเชื่อวาก็คงใช้เวลาไม่นาน พวกผมเองก็ไม่ได้มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของการเงินเลยครับ ผมคิดว่าเรื่องนี้ถ้าท่านรัฐมนตรีมาไม่ได้นี้รัฐมนตรีช่วยว่าการก็มาทำหน้าที่แทนได้ครับ ได้ไหมครับ เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการมา แล้วก็เชิญหน่วยงานมาชี้แจง พวกผมก็พูดกันไม่มากละครับ เตรียมตัวมาอภิปรายแล้วจริง ๆ ครับ จึงกราบเรียนท่านประธานครับ ถ้าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการท่านเป็นหมอด้วย ผมว่าท่านรู้เรื่องนี้ดีครับ ให้มาทำหน้าที่นำเสนอแค่นั้นละครับ คงไม่มีปัญหาอะไรใช่ไหมครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านบุญยอด เชิญ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานโดยตรงว่ากรณีของการเลื่อนอย่างนี้มันก็เกิดขึ้นอยู่พอสมควรครับ ผมเข้าใจว่าท่านประธานเองก็เคยพูดกับสภานี้ว่าจะขอจำกัดกับทางนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีให้มาเข้าสู่การประชุมสภา เพื่อให้งานนั้นเดินไปได้ ก็ต้องเรียนถามท่านประธานครับว่าท่านจะมีมาตรการอย่างไรในการที่จะทำความเข้าใจกับทางคณะรัฐมนตรีเพื่อไม่ให้เหตุการณ์อย่างนี้เกิดขึ้นอีก ไม่อย่างนั้นก็จะนำไปสู่การที่เราได้ทราบจากข่าวครับ ท่านประธานว่าแม้แต่กำหนดระยะเวลาของการประชุมนี้ก็อาจจะต้องเลื่อนออกไปนะครับ

## ๓๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๕/๒

เพราะว่ามีงานที่ค้างค้างอยู่ อย่างที่ท่านได้ให้เหตุผลต่อสาธารณะไปแล้วนะครับ  
อยากทราบจากท่านประธานด้วยว่าท่านจะมีมาตรการอย่างไรครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่จริงทางสภา  
ก็ได้ขอความร่วมมือไปกับทางคณะรัฐมนตรีอยู่แล้วนะครับ แต่ที่นี้เรื่องนี้ท่านมีหนังสือแจ้งมา  
ซึ่งก็ไม่ได้ชัดเจนเปียบ ชัดข้อบังคับตรงไหน ก็ถือว่าขอเลื่อนเพราะติดภารกิจนะครับ  
ก็ไม่แน่ว่าจะมีอะไร แจ้งเพื่อทราบเท่านั้นเอง ผมขออนุญาตไม่เสียเวลานะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

สภาผู้แทนราษฎรยินดีต้อนรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ และ  
อาจารย์โรงเรียนนระห์ภูอกลุอิสลาฮียะห์ ด้วยความยินดีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วครับ

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. ....

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วครับ

## ๓๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๕/๓

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เป็นการพิจารณา  
ในวาระที่ ๒ จะพิจารณาตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา และให้สมาชิก  
อภิปรายได้เฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวน  
คำแปรญัตติหรือกรรมการที่มีการสงวนความเห็นไว้เท่านั้น ท่านประธานคณะกรรมการ  
ถ้าพร้อมเชิญเลยครับ

- ๑๖/๑

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

ตามที่ได้ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๔ ได้พิจารณาและลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
ควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งรอการพิจารณา  
รับหลักการในวาระที่หนึ่งของสภาผู้แทนราษฎรชุดที่แล้ว (ชุดที่ ๒๓) จนมีพระราชกฤษฎีกา  
ยุบสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ต่อมารัฐสภาได้มีมติเห็นชอบ  
ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อไปตามที่คณะรัฐมนตรีร้องขอ ตามมาตรา ๑๕๓  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้าม  
ทางการกีฬา พ.ศ. .... (นายนิติวัฒน์ จันทร์สว่าง และคณะ เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติ  
ควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... (นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล และคณะ  
เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติ  
ภายใน ๗ วัน โดยให้ถือเอาร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี เป็นหลักในการพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตั้ง ๑. พลเอก ยุทธศักดิ์  
ศศิประภา เป็นประธานคณะกรรมการ ๒. นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล เป็นรองประธาน  
คณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ๓. นางสาวอรุณี ชำนาญยา เป็นรองประธานคณะกรรมการ  
คนที่สอง ๔. นายวารินทร์ ตัณฑ์ศุภศิริ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม  
๕. นายประกอบ รัตนพันธ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๖. นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง  
เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๗. นายสามารถ มะลูลีม เป็นกรรมการที่ปรึกษา  
๘. นายสุรสาธ ฝาสุข เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๙. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์  
เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๑๐. นายนิพนธ์ บุญญามณี เป็นกรรมการที่ปรึกษา  
๑๑. นายอุกฤษณ์ ตันสวัสดิ์ เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๑๒. นายทศพร เสรีรักษ์  
เป็นกรรมการที่ปรึกษา ๑๓. นายเลอภพ โสรรัตน์ เป็นโฆษกคณะกรรมการ  
๑๔. นางสาวบุญยิธิดา สมชัย เป็นโฆษกคณะกรรมการ ๑๕. นางอนรรักษ์ บุญศล

## ๓๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๖/๒

เป็นโฆษกคณะกรรมการ ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก เป็นเลขานุการคณะกรรมการ และ ๑๗. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ  
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้ลงมติตั้ง พลตรี จารึก อารีราชการัญญ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... แทน พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ซึ่งได้ขอลาออกจากการเป็นคณะกรรมการวิสามัญ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๕

ต่อมาในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ ที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้ง ๑. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล เป็นประธานคณะกรรมการ ๒. นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน เบื้องต้นครับ

- ๑๗/๑

## ๓๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๗/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านเลขาธิการ  
ดำเนินการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. ....  
ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาตครับ

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
กระผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๓ ซึ่งจริง ๆ แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
ผมได้แปรญัตติไว้ทั้งสิ้น ๙ มาตรา ด้วยวัตถุประสงค์ก็เพื่อต้องการจะมีส่วนร่วมกับ  
คณะกรรมการในการพิจารณาในชั้นของคณะกรรมการเพื่อให้กฎหมายมีความรอบด้าน  
มากยิ่งขึ้น แล้วก็กระผมเป็นคนเดียวที่ได้แปรญัตติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ทั้ง ๆ ที่ในการพิจารณา  
ในวาระที่หนึ่งได้มีเพื่อนสมาชิกจำนวนมากได้ตั้งข้อสังเกตไว้ประกอบการอภิปรายขึ้นรับหลักการ  
แล้วก็คาดคิดว่าในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการนั้น คณะกรรมการก็จะรับเอา  
ข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิกที่ได้เสนอความเห็นไว้ในวาระที่หนึ่งไปปรับปรุงแก้ไข  
แต่ก็เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่หลายประเด็นที่มีความสำคัญและจะเป็นประโยชน์  
ต่อการออกกฎหมายฉบับนี้ คณะกรรมการได้ละเลยแล้วก็ยังคงยืนยันตามความคิด  
ความรู้สึกเดิมของตนเอง ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีวัตถุประสงค์สำคัญ  
ก็คือการที่จะให้มีการควบคุมการใช้สารต้องห้ามในนักกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไป  
ตามกฎกติกาของสากลโลกที่ต้องการให้การแข่งขันกีฬานั้นแข่งขันกันด้วยทักษะของความพร้อม  
ทางกายภาพและจิตสำนึกทางด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างแท้จริง แต่ในสภาพความเป็นจริงแล้ว  
กีฬาได้กลายมาเป็นเครื่องมือทางการค้า กีฬาได้กลายเป็นแหล่งแสวงหาผลประโยชน์  
ทางธุรกิจมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นการใช้สารต้องห้ามในนักกีฬาจึงเกิดขึ้นและไม่ได้มีการควบคุม  
อย่างแท้จริงก่อให้เกิดปัญหาตามมามากมายไม่ว่าจะเป็นการยอมรับในผลการแข่งขัน หรือว่า  
ชื่อเสียงเกียรติภูมิของประเทศ ซึ่งส่งผลกระทบต่อนักกีฬาและคนรุ่นหลังอย่างมาก ในมาตรา ๓  
ซึ่งกระผมได้แปรญัตติไว้ก็เป็นมาตราที่เกี่ยวข้องกับบทนิยาม ซึ่งเป็นเรื่องของบุคคล

## ๓๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๗/๒

ซึ่งสนับสนุนการกีฬาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบไปในวาระที่หนึ่ง ก็ได้มีเนื้อความว่าอย่างนี้ว่า บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาหมายความว่าผู้ฝึกสอน ผู้ฝึกซ้อม ผู้จัดการ ตัวแทน เจ้าหน้าที่ร่วมทีม เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและบุคลากรทางการแพทย์ หรือกิจการแพทย์ ซึ่งทำงานให้แก่นักกีฬาหรือทำการรักษานักกีฬา แน่นนอนครับ บุคคลผู้ซึ่งสนับสนุนการกีฬานี้จะเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการให้ใช้หรือไม่ให้ใช้ สารกระตุ้นหรือสารต้องห้ามในนักกีฬา ถ้ามว่าถ้าเรานิยามบทบาทบุคคลผู้ซึ่งสนับสนุนการกีฬาไว้ เพียงเฉพาะในร่างนั้นเพียงพอหรือไม่ ปัจจุบันนี้ต้องยอมรับว่าสมาคมกีฬาซึ่งมีบทบาท ในการแข่งขัน บทบาทในการคัดเลือกตัวนักกีฬา หรือบทบาทต่อการที่จะมุ่งเอาชนะ ในการแข่งขันแต่ละระดับมีบทบาทสำคัญมาก -----

- ๑๘/๑

แต่ว่าในร่างเดิมไม่มี ไม่มีระบุไว้ให้ผู้บริหารสมาคมกีฬาเป็นผู้สนับสนุนการกีฬาด้วย ถ้าไม่มีนั้นก็หมายความว่าในอนาคตหากผู้บริหารสมาคมกีฬาได้เข้าไปมีส่วนในการกระตุ้นให้นักกีฬาจะด้วยวิธีการใดก็ตาม จะบังคับ จะข่มขู่ หรือการใช้เล่ห์เพทุบายต่าง ๆ นานาก็ตาม เมื่อนักกีฬาใช้สารต้องห้ามโดยผ่านการกระตุ้นของคนเหล่านี้ คนเหล่านี้ก็ไม่ต้องรับโทษ ไม่มีความผิด ซึ่งเรื่องนี้ผมเองก็ได้แปรญัตติเพิ่มเข้าไปว่าให้รวมถึงผู้บริหารสมาคมกีฬาและผู้สนับสนุนด้านการเงินแก่นักกีฬา ผู้สนับสนุนทางการเงินนั้นก็คือสปอนเซอร์ (Sponsor) นั่นเองครับ สปอนเซอร์มีบทบาทสำคัญมากเพราะถ้านักกีฬาแข่งขันแล้วชนะแน่นอนเกียรติยศ ชื่อเสียง ความยอมรับก็จะเกิดขึ้นกับสปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนทางการเงินแก่นักกีฬาด้วย ซึ่งคนเหล่านี้มีส่วนสำคัญแล้วก็เป็นที่ตั้งข้อสงสัยมานานว่าน่าจะมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นให้มีการใช้สารต้องห้ามในนักกีฬา กระผมจึงได้แปรญัตติหรือเพิ่มผู้บริหารสมาคมกีฬาและผู้สนับสนุนด้านการเงินแก่นักกีฬาเข้าไว้ในคำนิยามของบุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาด้วย ซึ่งในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการก็ได้กรุณาเข้าใจว่าจะเพิ่มเติมคำว่า คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬา เข้าไป โดยตัดคำว่า หรือกิจการแพทย์ที่ต่อท้ายบุคลากรทางการแพทย์ออกไป แต่ผมได้พยายามอภิปรายแสดงความคิดเห็นแสดงเหตุผลในที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อนำผู้สนับสนุนทางการเงินแก่นักกีฬาเข้าไปด้วย คณะกรรมการหลายท่านก็ได้เห็นชอบ และผมก็ไม่เห็นมีข้อโต้แย้งใดที่จะเป็นเหตุผลให้ไม่ใส่ผู้สนับสนุนทางการเงินแก่นักกีฬาเข้าไป แต่ในที่สุดเมื่อคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ได้มีมติก็คือไม่เอาตามข้อเสนอของผม ผมจึงต้องสงวนความเห็นไว้มาอภิปรายแล้วก็โน้มน้าวให้เพื่อนสมาชิกในที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้เห็นชอบ เพื่อให้ร่างกฎหมายฉบับนี้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนในส่วนของคำนิยาม กราบขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อพรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตอภิปรายในมาตรานี้เนื่องจากการแก้ไข บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาน่าจะมีความหมายอย่างไรนะครับ อย่างที่ท่าน ส.ส. อภิชาติ ได้กรุณาแปรญัตติไว้แล้ว ผมเห็นด้วยตามแนวทางของท่านอภิชาติ แต่ว่าในประเด็นของการนำเอาคำว่า กิจการแพทย์ ออกนี้นะครับ คำเป็นอย่างนี้ท่านประธานครับ ก็คือ บุคลากรซึ่งสนับสนุนการกีฬานั้นหมายความว่า

## ๓๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๘/๒

กรรมการเปลี่ยนแปลงใหม่เป็นอย่างไร คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้ฝึกซ้อม ผู้จัดการ ตัวแทน เจ้าหน้าที่ร่วมทีม เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและบุคลากรทางการแพทย์ แต่ตัดคำว่า หรือกิจการแพทย์ซึ่งทำงานให้แก่นักกีฬา หรือทำการรักษานักกีฬา ออก ถ้าจะให้ครอบคลุมจริง ๆ จะให้การกีฬาสะอาดจริง ๆ ปราศจากสารต้องห้ามที่ว่ามันต้องห้ามกันทุกคนนะครับ ไม่อย่างนั้นถ้ามีกรรมการบางคน ผู้ฝึกสอนบางคน บุคลากรทางการแพทย์บางคนไปใช้ บุคลากรทางการแพทย์ขึ้นมาละครับให้เป็นคนกระทำให้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ยังคงตกอยู่ ยังตกค้างอยู่ การใช้สารในการกระตุ้นนักกีฬาอย่างที่ว่าก็ไม่สามารถที่จะจัดการได้ อย่างแท้จริง ผมคิดว่าทางประธานคณะกรรมการน่าจะพิจารณาทบทวนเรื่องนี้ครับว่า ถ้าจะให้ครอบคลุม และทำให้พระราชบัญญัตินี้มีความศักดิ์สิทธิ์มากยิ่งขึ้นต้องครอบคลุม ทุกกระบวนการ ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนักกีฬาครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์  
ในฐานะประธานคณะกรรมการ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ที่ได้แปรญัตติ  
ในมาตรา ๓ โดยเฉพาะเรื่องสำคัญนะครับ โดยการเพิ่มบทนิยามของคำว่า บุคคล  
ซึ่งสนับสนุนการกีฬา ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมว่าในวงการการใช้สารต้องห้าม  
ทางการกีฬา เมื่อประสบผลสำเร็จแล้วไม่มีคณะกรรมการตรวจจับได้ ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คือ  
เป็นกระบวนการโง่งอย่างหนึ่งทางการกีฬานะครับ ผู้ที่ประสบความสำเร็จที่ผ่านมา  
ก็คือตัวนักกีฬาโดยตรง องค์กรประกอบที่ ๒ ก็คือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น ผู้ฝึกสอน  
และโดยเฉพาะคนสำคัญ โดยเฉพาะการแข่งขันกีฬาระดับโลก หรือระดับประเทศ  
ก็คือผู้บริหารสมาคม คณะกรรมการได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ เนื่องจากบทบัญญัติ  
ที่ลงโทษการใช้สารต้องห้าม โดยส่วนใหญ่จะลงโทษเพียงแค่นักกีฬา อาจจะมีบทลงโทษ  
ถึงผู้ฝึกสอนบ้าง แต่โดยส่วนใหญ่แทบจะไม่มีบทลงโทษถึงผู้บริหาร ถ้าท่านสังเกตว่า  
เวลาเราไปแข่งขันที่ไหนก็แล้วแต่ครับ วันที่นักกีฬาของเราได้เหรียญทอง ไม่เพียงแค่นักกีฬา  
ที่ได้รับการชুমือ หรือได้รับการสดุดี ผู้บริหารสมาคมจะเป็นคนหนึ่งที่จะได้รับการชื่นชมมาก  
แต่วันใดก็แล้วแต่ที่มีการตรวจจับสารต้องห้ามได้ ผมยกตัวอย่างเมื่อไม่กี่วันนี้ะครับ  
มีการถูกตรวจจับสารต้องห้าม นักกีฬาของชาติไทยถูกพักการแข่งขัน ๔ ปี ๗ คนด้วยกันครับ  
ไม่มีคนอื่นเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึงได้พิจารณากันอย่างรอบคอบแล้วว่า  
วันนี้คนที่มีส่วนสำคัญในการใช้สารต้องห้ามต่อนักกีฬา เราก็มองว่าน่าจะมีคณะกรรมการบริหาร  
ของสมาคม ผมเองเป็นคนหนึ่งที่เสนอร่างเข้ามาสู่สภาต่างกับร่างของรัฐบาล ก็คือ เพิ่มเติมถ้อยคำว่า  
คณะกรรมการบริหารของสมาคมกีฬา แล้วก็คณะกรรมการทั้งหมดก็เห็นด้วยนะครับ  
แต่ในส่วนของคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าเนื่องจากคณะกรรมการ  
พิจารณาแล้วเป็นกังวลอยู่ครับ เนื่องจากผู้สนับสนุนทางการเงิน หรือถ้าพูดง่าย ๆ  
ก็คือสปอนเซอร์เป็นการพิจารณาที่ไม่มีความชัดเจนครับ เนื่องจากบางครั้งการสนับสนุน  
หรือสปอนเซอร์อาจจะเข้ามาให้การสนับสนุนสมาคม หรือให้การสนับสนุนตัวนักกีฬาโดยตรง  
แต่เราคาดว่าคงไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการใช้สารต้องห้าม แล้วถ้าเกิดกรณีเรามีบทนิยาม  
ที่เกี่ยวข้องกับสปอนเซอร์ไปด้วย เรากลัวว่ามันจะเป็นการไปสกัดกั้นการส่งเสริมการกีฬา  
เนื่องจากเราจะเห็นว่ากีฬาของเราเองจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน

ทางภาครัฐในเรื่องของงบประมาณ แนนอนครับ เรื่องสปอนเซอร์ก็เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเกิดกรณีสปอนเซอร์กรณีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการใช้สารต้องห้าม แล้วถูกพัก คือกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายว่าถ้าเกิดมีการตรวจจับ พบสารต้องห้าม ก็คือการห้ามเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา แนนอนครับ ถ้าเกิดสปอนเซอร์ไม่มีโอกาสเข้าร่วมทางด้านการศึกษา การสนับสนุนจากสปอนเซอร์มันก็น้อยลง คณะกรรมการก็เลยมีมติว่าไม่เอาเรื่องสปอนเซอร์ หรือบุคคลที่สนับสนุนทางการเงินเข้าไปเป็นบุคคลที่สนับสนุนการศึกษา สำหรับของท่านบุญยอด สุขถิ่นไทย ก็ต้องขอขอบคุณมากที่ท่านได้ให้ความเป็นห่วงต่อกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากในกฎหมายต่างประเทศขององค์กรควบคุมการใช้สารต้องห้ามของโลก เขาเป็นภาษาอังกฤษ ที่มาแปลเป็นความหมายว่า กิ่งการแพทย์ ทางคณะกรรมการก็เลยสอบถามทางฝ่ายแพทย์เองว่า ในเมืองไทยเขาใช้ไหมครับ ใช้คำว่า กิ่งการแพทย์ ซึ่งทางแพทย์เองก็บอกว่าไม่มีคำนี้ ในวงการแพทย์ของเรา ที่ใช้ก็คือบุคลากรทางการแพทย์เลย คณะกรรมการก็เลยมีมติให้ตัดคำว่า หรือกิ่งการแพทย์ ลงครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
 กระผมได้ฟังคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมาธิการแล้วยังตั้งใจ เนื่องจากท่านให้เหตุผลว่า  
 การที่ไม่ใส่ผู้สนับสนุนด้านการเงินแก่นักกีฬาไว้ในนิยามมาตรา ๓ เรื่องบุคคลซึ่งสนับสนุน  
 การกีฬานั้น เพราะไม่ต้องการให้เป็นการสกัดกั้นหรือทำให้การสนับสนุนทางการเงิน  
 แก่วงการกีฬาลดน้อยลง ผมกลับเห็นว่านี่เป็นคำตอบที่เป็นปัญหามาก เราพูดกันตั้งแต่  
 ตอนต้นแล้วว่าเราต้องการให้การแข่งขันกีฬาเป็นไปด้วยการใช้ทักษะความพร้อม  
 ทางกายภาพและจิตสำนึกทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ให้การแข่งขันกีฬานั้นเป็นไปด้วย  
 ความบริสุทธิ์ยุติธรรม ตรงนี้ต่างหากที่เป็นเป้าประสงค์สำคัญในการออกกฎหมายฉบับนี้  
 การสนับสนุนทางการเงินที่ผ่านมาของสปอนเซอร์ต่าง ๆ เข้ามาเพราะการเติบโตของการกีฬา  
 เข้ามาเพราะความสามารถของนักกีฬาเป็นที่ยอมรับว่าความสามารถทางกายภาพ  
 ความพร้อมต่าง ๆ ของนักกีฬาสามารถสร้างชื่อเสียงให้กับวงการกีฬานั้น สร้างชื่อเสียงให้กับ  
 ประเทศชาติได้ สปอนเซอร์ก็เข้ามาเพราะหวังว่าการเข้ามาสนับสนุนนั้นจะมีส่วนทำให้ตัวเอง  
 ได้รับผลประโยชน์ในด้านของเกียรติยศ ชื่อเสียง เงินทองด้วย นั่นต่างหาก แต่ว่าเราจำเป็น  
 ที่จะต้องมาพิจารณากันว่าสาระของกฎหมายฉบับนี้เราต้องการที่จะให้นักกีฬาห่างไป  
 จากการใช้สารต้องห้ามหรือไม่ให้ใช้ยาโดป (Dope) อย่ามีแต่มีต่อกันด้วยการใช้ยาโดปเลย  
 ถ้าสปอนเซอร์ไม่อยู่ในเงื่อนไขที่จะต้องถูกรับโทษหรือถูกดำเนินคดี ถ้าหากว่ามีการใช้สารต้องห้าม  
 แล้วต่อไปสปอนเซอร์ก็จะไม่จำเป็นที่จะต้องรับผิดชอบอะไรต่อนักกีฬา ในทางกลับกัน  
 ถ้าเราพิจารณาว่า ถ้าเราวางเงื่อนไขตรงนี้ให้สปอนเซอร์เข้ามาอยู่เป็นผู้สนับสนุนการกีฬาด้วย  
 ต่อไปเขาจะเข้ามาสนับสนุนนักกีฬารายใด จะมาสนับสนุนกับสมาคมกีฬาใด หรือสนับสนุน  
 การแข่งขันกีฬาประเภทใดแห่งใดเขาก็จะต้องมาพิจารณาในเรื่องของการใช้สารต้องห้ามด้วย  
 แล้วก็ต้องวางเงื่อนไขกับนักกีฬาด้วยซ้ำในการพิสูจน์ว่าคุณต้องไม่ใช่สารต้องห้าม  
 อย่างแน่นอน เราถึงให้การสนับสนุนทางการเงินแก่ท่าน นี่คือในทางกลับกัน  
 จะเกิดประโยชน์มากกว่า แต่ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการเห็นว่าเรากลับว่า  
 ถ้าเกิดเราวางข้อห้ามเช่นนี้แล้วทำให้ไม่มีผู้มาสนับสนุนการกีฬาก็ช่างปะไรครับ ผมยังเชื่อว่า  
 ประโยชน์ที่จะได้ต่อชื่อเสียงเกียรติยศของประเทศชาติทางด้านที่ไม่รับคนที่ละเลย

ต่อเรื่องของการใช้สารต้องห้ามจะมีประโยชน์มากกว่านะครับ ผมก็ขอยืนยันกับท่านประธาน แล้วก็ขอหารือกับท่านประธานผ่านไปยังกรรมการว่าถ้าเพิ่มเติมผู้สนับสนุน ทางด้านการเงินแก่นักกีฬาเข้าไปไม่เสียหาย ได้ประโยชน์ ถ้าท่านสามารถตัดสินใจได้ ในตอนนี้ก็จะเป็นประโยชน์กับกฎหมายฉบับนี้นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ เหมือนที่ได้กราบเรียนแล้วว่า วงการกีฬาจำเป็นที่จะต้องได้รับการสนับสนุนดูแลหลายภาคส่วนด้วยกัน แน่นนอนละครับ การออกกฎหมายควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาเป็นกฎหมายใหม่สำหรับประเทศไทย ----

ซึ่งประเทศไทยของเราก็พยายามที่จะออกกฎหมายฉบับนี้อ่างน้อยก็ได้เป็นมาตรฐานในระดับโลกว่าประเทศไทยของเราเป็นประเทศที่ส่งเสริมกีฬาหรือส่งเสริมกีฬาที่สะอาด เพราะว่าการใช้สารต้องห้ามหรือการโด๊ปทางการกีฬาเป็นการเอาเปรียบ เป็นการไม่มีน้ำใจ นักกีฬานะครับ และโดยเฉพาะสิ่งสำคัญก็คือมันเป็นการทำร้ายนักกีฬา วันนี้ในการตรวจสอบสารโด๊ป ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในการตรวจแต่ละครั้งแต่ละเคส (Case) ใช้เงินในการตรวจประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าบาทต่อ ๑ ราย แล้วกว่าจะได้รับผลตรวจใช้เวลานานมากครับ โชคดีว่าประเทศไทยขณะนี้เรามีศูนย์ตรวจโด๊ปที่ถือว่าใหญ่มากในภูมิภาคเอเชีย แต่ว่าแน่นอนเมื่อมีความสิ้นเปลืองในการตรวจแล้วก็ไม่เพียงแค่นั้นขั้นตอนการตรวจ ขั้นตอนในการสืบสวนสอบสวน ผมขอเรียนท่านสมาชิกว่ายากมากครับ วันนี้ถ้าเกิดเราตรวจพบสารต้องห้ามในนักกีฬาท่านใดนะครับ ตรวจทางการแพทย์แค่นั้น พอจะมีการสอบสวนทางด้านว่าผู้ใดเป็นผู้ให้ บังคับ ชูเชิญหรือจ้างวาน โดยส่วนใหญ่จากที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นมาที่มีการสอบสวนโดยส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องใกล้ชิดก็คือโค้ช (Coach) หรือผู้บริหารสมาคมกีฬาเท่านั้น ยังไม่มีการพบว่าสปอนเซอร์มีส่วนที่จะไปผลักดันให้มีการโด๊ปเพราะว่าการโด๊ปโดยส่วนใหญ่ก็จะเป็นสารต้องห้ามที่บรรดาสปอนเซอร์ทั้งหลายไม่นิยมที่จะให้การสนับสนุนสมาคมใดก็แล้วแต่ที่โด๊ปนักกีฬาเพราะเขาเสียชื่อเสียงด้วยนะครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าเป็นการพิจารณากันอย่างรอบคอบนะครับ แล้วคณะกรรมการก็เลยมีมติเห็นด้วยกับท่านครั้งหนึ่งก็คือใส่คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬา แต่ทำไมไม่เห็นด้วยที่จะใส่สปอนเซอร์หรือผู้สนับสนุนทางการด้านการเงินเข้าไปนะครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สรุปลงมติขอมตินะครับ เชิญท่านอภิชาต

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานครับ และท่านสมาชิก ถ้าท่านประธานคณะกรรมการได้ยืนยันเช่นนั้น แล้วก็ให้หลักประกันในระดับหนึ่งว่าในการที่บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาไม่จำเป็นต้องมีผู้สนับสนุนทางการเงินของนักกีฬาอยู่ในบทนิยามอันนี้ แล้วจะไม่เกิดผลเสียต่อการแข่งขันต่อการใช้สารต้องห้ามของนักกีฬา ในมาตรานี้ผมก็พร้อมจะเห็นชอบกับท่านนะครับ เนื่องจากว่าถ้าท่านเข้มข้นกับเรื่องของผู้บริหารสมาคมกีฬารวมทั้งเรื่องเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในเรื่องของการใช้

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๒๑/๒

สารต้องห้ามแล้ว ก็เชื่อไว้ในระดับหนึ่งว่าจะเป็นตามเจตนารมณ์ที่ท่านต้องการนะครับ  
ผมก็ไม่ติดใจครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ  
ถ้าอย่างนั้นผ่านเลยนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ คณะกรรมการ ไม่มีการแก้ไข  
มาตรา ๕ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาตครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
กระผมได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๕ ซึ่งเป็นประเด็นที่ ๒ ของการสงวนความเห็นไว้  
ในกฎหมายฉบับนี้ ในมาตรา ๕ เป็นเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุม  
การใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา มาตราที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากว่าจะเป็นมาตรา  
ที่กำหนดชี้เป็นชี้ตาย แล้วก็ชี้ถึงความสำเร็จของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าจะเป็นจริง  
ตามเจตนารมณ์ที่พวกเราได้วาดหวังไว้หรือไม่ ในมาตรา ๕ ระบุว่าให้มีคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง  
เรียกว่า คณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นประธาน มีปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา  
เป็นรองประธาน คนที่หนึ่ง มีประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์  
เป็นรองประธาน คนที่สอง มีกรรมการโดยตำแหน่งประกอบด้วย ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อัยการสูงสุด และประธานฝ่ายแพทย์ของคณะกรรมการโอลิมปิก  
แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ สุดท้ายก็คือคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรี  
แต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา  
จำนวนไม่เกิน ๓ คน และให้ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการและเลขานุการ  
และให้ผู้อำนวยการเป็นผู้ช่วยเลขานุการ จะเห็นว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการทั้งหมดนี้  
ไม่มีนักกีฬาอยู่ด้วย ทำไมผมถึงหยิบเรื่องประเด็นของคณะกรรมการไม่มีนักกีฬาขึ้นมา  
สาเหตุก็เนื่องจากว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ตั้งขึ้นมาเพื่อที่จะมาควบคุมการใช้สารต้องห้าม  
ในนักกีฬา คนที่จะใช้สารต้องห้ามนี้มีบทบาทแล้วก็มีส่วนได้เสียสำคัญที่สุดก็คือนักกีฬา  
แต่เราจะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเหมือนกับตั้งคนไว้ฝ่ายเดียวไว้ตรวจสอบ ไว้ควบคุม  
ไว้วางกฎระเบียบต่าง ๆ ทุกอย่าง ซึ่งแม้กระทั่งการไปตั้งคณะกรรมการเฉพาะเรื่อง  
คณะกรรมการเฉพาะเรื่องก็มีกรรมการการแพทย์ กรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อะไรต่าง ๆ นี้  
ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ ปากฎว่าไม่มีนักกีฬามีส่วนร่วมอยู่ในคณะกรรมการเหล่านั้นเลย  
ก็มีการตั้งข้อสังเกตว่าเราจะกีดกันไม่ให้นักกีฬาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำให้กฎหมายฉบับนี้  
มีผลต่อการบังคับใช้อย่างสมบูรณ์หรืออย่างไร ทำไมเราถึงไม่ให้โอกาสกับนักกีฬาเข้าไปมีส่วนร่วม  
ในการกำหนดกติกาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารต้องห้าม เพราะไม่มีใครรู้ดีว่า  
การใช้สารต้องห้ามนั้นมีผลอย่างไรต่อการแข่งขันกีฬาดีเท่าที่นักกีฬา ดูตามองค์ประกอบ

ท่านประธานครับ แล้วผมไม่เชื่อหรือครับว่าปลัดกระทรวงศึกษาธิการจะรู้ดีว่านักกีฬาไม่เชื่อว่าปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือแม้กระทั่งประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ก็ตาม ไม่รู้หรือครับว่านักกีฬาตกอยู่ภายใต้ภาวะอะไร อย่างไร เมื่อจะต้องแข่งขัน เมื่อต้องก้าวไปสู่ชัยชนะในการแข่งขันในแต่ละสถานการณ์ ทำไมเราไม่ให้โอกาสกับนักกีฬา ทำไมไม่ให้เขาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดความเป็นไปในเรื่องของการใช้สารต้องห้าม เพราะเชื่อมั่นเหลือเกิน ถ้าเรามีตัวแทนนักกีฬาเข้าไปบางส่วนมันจะทำให้การกำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ออกมา หรือการตัดสินความต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารต้องห้ามนั้น มีความรอบคอบ มีความรอบด้านมากขึ้น ในมาตรา ๕ นี้ ผมจึงได้แปรญัตติเป็นอย่างนี้นะครับ ผมไม่ได้ต้องการที่ให้นักกีฬาเข้ามาครอบห้อมีบทบาทเหนือต่อคณะกรรมการชุดนี้ละครับ เพียงแต่ต้องการให้เข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้นเอง และส่วนร่วมที่ผมแปรญัตติเข้าไปก็คือว่า ให้ไปอยู่ในส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใน (๕) ของมาตรา ๕ นะครับ -----

ก็คือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา จำนวน ๓ คนนั้น ผมให้เปลี่ยนเป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากนักกีฬา จำนวน ๒ คน และผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา จำนวน ๓ คน ก็คือแบ่งกันไปเพียงแค่ ๒ คน แล้วถามว่านักกีฬาที่จะเข้ามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินี้มาอย่างไร ก็เป็นอำนาจของรัฐมนตรีตามกฎหมายฉบับนี้ที่จะแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่แล้ว ไม่ได้มีความสลับซับซ้อนอะไรเลย และแน่นอนรัฐมนตรีจะตั้งใครเข้ามาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนี้ก็ได้ตั้งโดยไม่ได้ดูตาม้าตาเรือ ไม่ดูประวัติความเป็นมา ไม่ดูเกียรติภูมิของการแข่งขัน หรือไม่ดูประวัติที่ไม่ใช่ก็ต้องเอานักกีฬาที่มีความเก่งกล้าสามารถเป็นแบบอย่างให้กับนักกีฬาคนอื่น ๆ ด้วยและการให้ได้คนเหล่านั้นมาแล้วมาเป็นแบบอย่างให้นักกีฬานั้นก็ยิ่งเพิ่มความสำเร็จของการทำหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ท่านลองนึกดูสิครับว่าถ้าประกาศของคณะกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการล้วน ๆ เป็นคนที่ไม่เคยลงแข่งขันกีฬามาเลย ไม่รู้จักการแข่งขันกีฬา แล้วมาออกกฎข้อบังคับให้กับนักกีฬาซึ่งปัจจุบันนี้มีความก้าวหน้าทางด้านการกีฬานี้สูงมาก ความสมบูรณ์จะเกิดขึ้นได้อย่างไร เพราะฉะนั้นผมถึงได้ขอแปรญัตติด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ก็ขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการได้โปรดให้ความเห็นชอบกับคำแปรญัตติของกระผมด้วย จริง ๆ แล้วในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการชุดนี้ผมก็ได้เข้าไปชี้แจงและคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ด้วยซ้ำก็เห็นชอบด้วยนะครับว่าจำเป็นที่จะต้องให้นักกีฬาเข้ามามีส่วนร่วมอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ จะเข้ามาในรูปแบบไหนก็ตาม ยกตัวอย่างเช่น เป็นอดีตนักกีฬาหรือผู้ที่มีประวัติมีชื่อเสียงอะไรต่าง ๆ ในวงการกีฬาเข้ามา แต่ว่าเขาเข้ามาในฐานะที่เป็นนักกีฬาหรือเคยเป็นนักกีฬา ถ้าท่านสามารถที่จะปรับแต่งไปในลักษณะเช่นนั้นได้ กระผมก็ยินดีด้วยความขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ประธานคณะกรรมการ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตรา ๕ มีการแก้ไขพร้อมทั้งมีผู้แปรญัตติ ก็ต้องขอขอบคุณท่านอภิชาติ ศักดิเศรษฐ์ อีกครั้งนะครับ

ที่ได้ห้วงใยถึงคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาว่าคณะกรรมการดังกล่าว  
ท่านประธานครับ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา มีปลัดกระทรวง  
มีประธานคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์  
แล้วคณะกรรมการก็เพิ่มอธิบดีกรมพลศึกษา และอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาเข้าไป  
ในคณะกรรมการโดยตำแหน่ง ซึ่งมีปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
อัยการสูงสุด ประธานฝ่ายแพทย์ของคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์  
ก่อนอื่นขออนุญาตท่านประธานได้ชี้แจงว่าคณะกรรมการของเราได้พิจารณาว่าการใช้  
สารต้องห้ามนี้อย่าไปเพียงแค่ไปบังคับหรือไปตรวจเขา สิ่งสำคัญก็คือเราควรจะให้ความรู้  
ให้กับนักกีฬาและโดยเฉพาะวงการกีฬาของเราเนะครับ ก็เลยมีมติเพิ่มอธิบดีกรมพลศึกษา  
แล้วก็อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งผลิตนักกีฬาของประเทศของเราเข้าเป็น  
คณะกรรมการโดยตำแหน่ง ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ  
ด้านการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา จำนวนไม่เกิน ๓ คน -----

ที่นี้ท่านอภิชาติแปรญัตติเพิ่มเติมก็คือให้เพิ่มนักกีฬาเข้ามา ๒ คน คณะกรรมการของเราพิจารณากันมากครับ เราก็คิดเช่นเดียวกันกับท่านอภิชาติ นะครับ เราก็คิดว่าเมื่อกฎหมายฉบับดังกล่าวไปบังคับใช้กับนักกีฬาก็ควรจะให้มีตัวแทนของเขาเข้ามา ที่นี้หลายท่านก็มองว่าวันนี้การควบคุมการใช้สารต้องห้ามก็คือต้องไปตรวจโดปต่อตัวนักกีฬาเอง หลายคนก็มีความกังวลว่าถ้าเกิดนักกีฬาคนใดที่มาเป็นคณะกรรมการอยู่ แน่นนอนครับ บางทีอาจจะมีโอกาสหรือทราบข้อมูลทั้งหลายก่อนบุคคลอื่น ทุกคนก็เลยมีมติว่าในส่วนของนักกีฬาไม่ควรจะกำหนดลงไปเป็นการเฉพาะ แต่ทั้งนี้ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าในกรณีที่ถ้าเกิดท่านรัฐมนตรีเห็นว่านักกีฬาท่านใดมีความรู้ความสามารถทางด้าน การควบคุมการใช้สารต้องห้าม ท่านก็สามารถที่จะแต่งตั้งนักกีฬาเข้ามาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ คณะกรรมการก็เลยยืนยันตามมติของคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ครับ ท่านประธานครับ ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ได้ฟังคำชี้แจงของท่านประธานคณะกรรมการแล้วก็ยังคงยืนยันว่านักกีฬาจะไม่ถูกบรรจุไว้ในคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาชุดนี้ โดยเห็นว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะเป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการแต่งตั้งใครก็ได้แต่ไม่มีหลักประกัน ท่านเองก็ยอมรับเองว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่เป็นการไปควบคุมอย่างเดียว แต่กฎหมายฉบับนี้ต้องมีบทบาทในการส่งเสริมชักจูงให้นักกีฬามีความคิดในการที่จะไม่ใช้สารต้องห้ามในการแข่งขัน แต่ถ้าไม่มีนักกีฬาอยู่ในคณะกรรมการชุดนี้ ผมก็ไม่เชื่อว่าการกรรมการชุดนี้จะสามารถทำให้เจตนาของกฎหมายฉบับนี้เป็นไปอย่างที่พวกเราต้องการได้ กระผมขอยืนยันที่จะให้มีนักกีฬาจำนวน ๒ คน และผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญทางด้าน การควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาจำนวน ๓ คน อยู่ในกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยตามที่กระผมได้ขอแปรญัตติ ก็ขออนุญาตขอเสียงจากเพื่อนสมาชิกในที่ประชุมแห่งนี้ช่วยโหวตสนับสนุนผมด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพครับ ผม สมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง  
พรรคประชาธิปัตย์ สำหรับเรื่องการเพิ่มนักกีฬาเข้าเป็นคณะกรรมการนะครับ  
ผมก็ขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมว่าในกรณีที่รัฐมนตรีจะแต่งตั้งนักกีฬาเข้ามาก็สามารถ  
แต่งตั้งได้ตาม (๕) เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความชำนาญด้านการควบคุม  
การใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา คณะกรรมการก็มีมติตามที่คณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้น  
ผมขอมติเลยนะครับ

## ๕๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๒๕/๑

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัญญาณให้สมาชิก  
ที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านสมาชิก  
ข้างนอกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติด้วยครับ เชิญครับ ท่านสมาชิกก่อนที่จะขอมติ ผมขอตรวจสอบ  
องค์ประชุมก่อนนะครับ ใช้สิทธิแสดงตนได้เลยครับ เชิญครับ ใช้สิทธิแสดงตนได้เลยนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียบร้อยนะครับ  
ส่งผลได้เลยครับ ผู้เข้าร่วมประชุม ๒๙๑ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

- ๒๖/๑

## ๕๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๒๖/๑

ผมขอมติเลยครับ มาตรา ๕ มติจะเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่มีการแก้ไขหรือไม่ครับ จะเห็นด้วยกับคณะกรรมการหรือไม่ครับ ใช้สิทธิได้เลยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียบร้อยนะครับ  
ปิดการลงคะแนนครับ ส่งผลครับ มติเห็นด้วย ๓๐๓ คน ไม่เห็นด้วย ๙๘ คน ถู่ว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการนะครับ

## ๕๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๒๖/๒

เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๖ มีการแก้ไข

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน  
กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรา ๖ โดยให้ตัด (๔) ในลักษณะต้องห้าม  
ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิออกไป นั่นก็คือบทบัญญัติที่ว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
ต้องมีลักษณะต้องห้ามดังนี้ ก็คือ การเป็นข้าราชการการเมือง ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง  
กรรมการหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง  
หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง ด้วยเหตุผลว่าบุคคลเหล่านี้ไม่ใช่เป็นบุคคลที่เป็นปัญหา  
สำหรับการทำหน้าที่ในคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามในนักกีฬา และดูเหมือนว่า  
การบัญญัติไว้ในกฎหมายซึ่งต้องการที่จะกีดกันคนที่ เป็นข้าราชการการเมือง  
หรือคนในพรรคการเมืองนั้นดูเหมือนจะเป็นประเพณีในการเขียนกฎหมายมาหลายครั้งหลายฉบับ  
ผมจึงเสนอตัดข้อความดังกล่าวออกและไม่ต้องการให้ถ้อยความเหล่านี้ไปเป็นลักษณะ  
ต้องห้ามที่ไปเทียบเคียงกับการเป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต  
หรือเทียบเคียงกับความเป็นลักษณะต้องห้ามที่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ  
ซึ่งแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง ก็ต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมการที่ได้พิจารณาโดยตัด (๔) นี้  
ออกไป ก็ด้วยความขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวัชระหรือเปล่า  
โน่นเลยหลังสุดโน่นครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นับประเทศ  
เป็นเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับการที่ท่าน ส.ส. อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์  
ท่านได้เสนอตัดใน (๔) ของมาตรา ๖ นี้ -----

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สสแกวัลย์ ๒๗/๑

เพราะว่าคนที่เข้าราชการการเมืองเป็นที่ปรึกษาพรรคการเมือง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง ไม่ควรที่จะเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ในร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... ซึ่งเรากำลังพิจารณาอยู่นี้ เป็นกฎหมายที่มีลักษณะสั้น ๆ ๓๔ มาตรา กฎหมายนี้เราต้องการที่จะควบคุมนักกีฬาไม่ให้ใช้ยาโด๊ปหรือสารต้องห้าม แต่ปรากฏว่าตามที่ท่านประธานจะพิจารณาในวาระต่อไปกลับใช้สารเร่งหรือสารต้องห้าม คือใช้ยาโด๊ปขึ้นมาพิจารณาในร่าง พ.ร.บ. ประองดองแห่งชาติของ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ก็ไม่ทราบว่าจะเร่งไปทำไมนักหนา ท่านประธานครับ เมื่อมาดูในเนื้อหาของมาตรา ๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้ ซึ่งในลักษณะที่ต้องห้ามนั้นท่าน ส.ส. อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งถือว่าเป็นผู้ใส่ใจได้อภิปรายไปแล้ว ผมขอสนับสนุน และในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ท่านประธานครับ ผมทราบว่า มีนักกีฬา ตัวแทนทีมชาติ หรืออดีตนักกีฬาทีมชาติ เป็นกรรมการอยู่หลายท่าน ขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเช่น ท่านอรุณี ชำนาญยา เป็นตัวแทนนักกีฬาทีมชาติแข่งขันขึ้นมาธารอน ตรงนี้ต้องยกย่องว่าเป็น ส.ส. ด้วย เป็นนักกีฬาตัวแทนทีมชาติด้วยในขณะนี้ ถือว่าทำหน้าที่เป็นผู้แทนของชาติ ทั้งผู้แทนทางด้านการเมืองการปกครอง และผู้แทนทางด้านความเป็นนักกีฬา หรืออย่างเช่นท่าน ส.ส. สมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล ก็เป็นอดีตนักกีฬาทีมชาติ และเห็นเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์บอกว่า ส.ส. จังหวัดตรัง เป็นรัฐมนตรีได้ทุกคน ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าที่ผมลุกขึ้นมาอภิปรายเพื่อสนับสนุนการที่ท่านอภิชาติได้ตัดข้อความดังกล่าวทิ้งนั้น เพื่อกราบเรียนท่านประธานว่า บุคคลดังกล่าวคือข้าราชการการเมือง ไม่ควรเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และกราบเรียนถามไปยังท่านประธานด้วยว่า เมื่อเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... และการพิจารณาวาระต่อไปก็น่าจะควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการเมืองด้วยเช่นเดียวกัน เพราะท่านกำลังจะเร่งรัดให้สภาแห่งนี้พิจารณารายงานประองดองของ พลเอก สนธิ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า สภาต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ ขอขอบคุณ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์  
 ผมเห็นด้วยกับเรื่องการตัด (๔) ออกไป แต่ต้องขออนุญาตที่จะได้เรียนถามต่อ  
 ประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการต่อไปว่า ในเรื่องของลักษณะต้องห้าม  
 ใน (๓) เป็นเรื่องของความผิด กระทำโดยประมาท หรือลหุโทษจะไม่เป็นอะไรถูกไหมครับ  
 แต่คำถามใหญ่ก็คือว่าถ้าทำผิดพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งผมเข้าใจครับว่าพระราชบัญญัตินี้  
 ยังไม่ได้เคยเกิดขึ้นถูกไหมครับ แต่เป็นคนเป็นนักกีฬา เป็นกรรมการ เป็นอะไรต่าง ๆ มาแล้ว  
 เคยทำผิด ถูกลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ ก็คือการตัดสิทธิ  
 เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา จะกลับมาเป็นกรรมการได้ไหมครับ ผมจึงคิดว่าท่านน่าจะใช้อีก  
 ในการเปลี่ยนแปลง (๔) ใส่ระบุไปอีก ๑ ข้อว่า บุคคลที่ถูกตัดสิทธิตามมาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔  
 จะเข้ามาเป็นกรรมการไม่ได้ ถูกไหมครับ ถ้าเป็นกรรมการในเรื่องนี้ แต่เคยถูกตัดสิทธิมาแล้ว  
 มาเป็นกรรมการ ผมว่าเป็นเรื่องแปลกประหลาดอยู่เหมือนกัน กราบเรียนต่อท่านประธานสภา  
 ผ่านไปยังประธานกรรมาธิการครับว่า พิจารณาเต็มข้อนี้สักประโยคหนึ่ง พระราชบัญญัตินี้  
 ก็จะสมบูรณ์แบบมากยิ่งขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎร  
 ยินดีต้อนรับคณะผู้เข้าร่วมโครงการผู้นำเยาวชนด้านประชาธิปไตย จังหวัดพะเยาครับ  
 เรียนรู้วิถีประชาธิปไตย ยุวชนประชาธิปไตย จังหวัดพะเยา เชิญท่านประธานครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์  
 ในฐานะประธานคณะกรรมการ เฉพาะมาตรา ๖ ในเรื่องของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ อีกครั้งที่ได้มีความเห็นพ้องต้องกันกับ  
 คณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่เราเห็นว่าควรจะต้องตัดลักษณะต้องห้าม  
 ที่ห้ามข้าราชการการเมืองผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่ง  
 ที่รับผิดชอบในการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง  
 เข้ามาเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เหมือนที่ท่านกล่าวมาครับ กลายเป็นประเพณีว่า  
 คณะกรรมการชุดต่าง ๆ -----

ในสภาผู้แทนราษฎรนี้ พอพูดถึงนักการเมืองปี๊บไม่ให้เข้ามาเป็น มองว่านักการเมืองหรืออาชีพการเมืองอาจจะเป็อาชีพที่คบไม่ได้ นิสัยไม่ดี ทางคณะกรรมการของเรา ก็มองว่าทุกวงการก็มีทั้งคนดี คนไม่ดี และโดยเฉพาะเราเชื่อว่าคนที่เข้ามาสู่ทางการเมืองคือคนหนึ่งที่มีใจอาสา แล้วก็โดยส่วนใหญ่ก็เป็นคนดีในสังคมก่อนที่จะพี่น้องประชาชนเลือกเข้ามาทำงานประธานครับ และโดยเฉพาะการเข้ามาเป็นคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกีฬา ผมอยากเรียนว่าถ้าเกิดนักการเมืองทุกคนมีความรู้ความสามารถทางด้านการศึกษา บ้านเมืองเราไม่ย่อยยับ ไม่ยับเยินขนาดนี้ครับ เพราะกีฬาสอนให้คนรู้แพ้ รู้ชนะ วันนี้เราแพ้ เราต้องพยายามพิชิตซ่อมตัวเองขึ้นมาให้เป็นผู้ชนะให้ได้ วันนี้เราเป็นผู้ชนะในเชิงกีฬา เขาไม่ให้สอนให้คนเหยียดหยามคน ถ้าเกิดเราเป็นผู้ชนะ สอนให้คนรู้จักให้อภัย สอนให้คนมีน้ำใจ นักกีฬา เพราะฉะนั้นคณะกรรมการก็เลยคิดว่าเรื่องนักการเมืองเข้ามาเป็นคณะกรรมการ เราก็เลยตัดออก ของคุณบุญยอด สุขถิ่นไทย ทางคณะกรรมการเห็นชอบตามท่านนะครับ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับดังกล่าวไม่ได้มีการแปรญัตติเข้ามา แล้วคุณวัชระ เพชรทอง ขอขอบคุณที่ได้เสนอแนะให้ทางคณะกรรมการขออนุญาตกราบเรียนนะครับ ดอกเตอร์รัชดานี้เป็นนักกีฬาทีมชาติ ทั้งเทนนิสแล้วก็ว่ายน้ำ เราเข้ามาพิจารณากันอย่างรอบคอบ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านบุญยอด เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมขออนุญาตผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาอีกครั้งนะครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับแนวคิดนะครับว่า กรรมการที่มีความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ก็น่าจะเป็นข้อต้องห้าม ถูกไหมครับ ถึงแม้ผมจะไม่ได้แปรญัตติเข้ามา แต่เมื่อท่านเปลี่ยน (๔) แล้ว ท่านแก้ไข (๔) ท่านก็ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตรง (๔) นี้ แล้วก็ระบุตัวแนวความคิดนี้เข้าไป ผมคิดว่่าก็ไม่ได้เป็นเรื่องที่ยุงยากอะไร แล้วก็มันจะได้ทำให้พระราชบัญญัตินี้มีความสมบูรณ์อย่างยิ่งครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ เป็นเรื่องของคณะกรรมการครับ คุณหมอบครับ ที่จริงเป็นเรื่องอนุโลมไม่เป็นไรครับ ถ้ากรรมการเห็นด้วย ก็จบ ไม่เห็นด้วย ก็จบ ไม่เป็นไรนิตเดียว

## ๕๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๒๘/๒

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์  
เหมือนที่ขออนุญาตกราบเรียนนะครับว่าเราเห็นด้วยกับที่ท่านบุญยอดได้นำเสนอมา  
แต่ว่าคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ก็ให้ยืนยันตามร่างเดิมครับ ขอบคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้น  
ขอผ่านเลยนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางพรณิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑  
มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข  
มีผู้สงวนคำแปรญัตติค่ะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาตครับ

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ ผมได้แปรญัตติไว้ในมาตรา ๑๖ โดยให้เพิ่มข้อความไว้เป็น มาตรา ๑๖/๑  
มีข้อความว่า มาตรา ๑๖/๑ กรรมการการแพทย์หรือกรรมการพิจารณาโทษ หรือกรรมการ  
วินิจฉัยอุทธรณ์จะเป็นกรรมการอื่นในคราวเดียวกันมิได้ ท่านประธานครับ ตั้งแต่มาตรา ๑๑  
เป็นต้นไป -----

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีคณะกรรมการเฉพาะเรื่องซึ่งคณะกรรมการเฉพาะเรื่องนั้นก็แต่งตั้งโดยคณะกรรมการในบทบัญญัติที่เราพูดกันเมื่อสักครู่นี้ คณะกรรมการเฉพาะเรื่องมีอยู่ ๓ ชุด ก็คือ คณะกรรมการการแพทย์ คณะกรรมการการพิจารณาโทษ และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ ซึ่งคณะกรรมการแต่ละชุดนี้ก็อยู่ในตำแหน่งคราวละ ๒ ปี มีอำนาจหน้าที่แต่ละด้านก็แตกต่างกันไป ประเด็นก็คือว่า ในบทบัญญัติของกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้กำหนดไว้ว่ากรรมการจะตั้งคนซ้ำกันเป็นกรรมการเฉพาะเรื่องในแต่ละด้านได้หรือไม่ ไม่ได้มีการกำหนดห้ามไว้ นั่นก็หมายความว่า คณะกรรมการก็สามารถที่จะตั้งคนซ้ำกันได้ ในกรรมการเฉพาะเรื่องแต่ละด้าน ซึ่งผมคิดว่าไม่ถูกต้อง ท่านประธานลองคิดดูว่า ถ้าคณะกรรมการพิจารณาโทษเป็นคนเดียวกับคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ การวินิจฉัยอุทธรณ์ก็ไม่มี ความหมาย นักกีฬาที่ถูกต้องโทษเมื่อไปเสพสารต้องห้ามทางการกีฬา ถูกคณะกรรมการพิจารณาโทษมีความเห็นว่าให้ลงโทษ แล้วคณะกรรมการพิจารณาโทษคนนั้นก็ตามไปเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อีก การวินิจฉัยอุทธรณ์ก็ไม่มี ความหมาย เพราะคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ซึ่งเป็นคนกลุ่มเดียวกับคณะกรรมการพิจารณาโทษ ก็จะใช้ข้อมูล ใช้การตัดสินใจเดียวกันมาใช้ในการวินิจฉัยอุทธรณ์ ซึ่งไม่เป็นประโยชน์ คณะกรรมการการแพทย์ก็เช่นกัน ผมได้หยิบยกเรื่องนี้แล้วก็อภิปรายในชั้นการพิจารณา ในคณะกรรมการธิการ ก็มีการชี้แจงจากผู้ชี้แจงบางท่านว่า กรรมการการแพทย์ก็มีจำนวนไม่มาก หากคนเข้ามาทำงานยาก เพราะฉะนั้นซ้ำกันได้ก็คงไม่มีปัญหา ซึ่งผมคิดว่านี่ผิดหลักการ ไม่สามารถที่จะเป็นเช่นนั้นได้ เพราะถ้าเรายอมให้คณะกรรมการแต่ละคนเร่กันไป เป็นกรรมการชุดนั้นที่ ชุดนี้ที่ ก็ไม่สมตามเจตนารมณ์ที่ให้มีคณะกรรมการเฉพาะเรื่องขึ้นมา เป็นการเฉพาะ เพราะฉะนั้นผมจึงได้ขอให้มีการเพิ่มเติมความเป็นมาตรา ๑๖/๑ ดังที่เรียน ก็คือกรรมการการแพทย์หรือกรรมการพิจารณาโทษ หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ จะเป็นกรรมการอื่นในคราวเดียวกันไม่ได้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านกรรมาธิการ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ มาตรา ๑๔ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๓ คณะ ก็คือคณะกรรมการการแพทย์ คณะกรรมการพิจารณาโทษแล้วก็คณะกรรมการวินิจฉัย

## ๕๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรณ ๒๙/๒

อุทธรณ์ซึ่งท่านผู้แปรญัตติก็คือคุณอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ได้แปรญัตติว่าไม่ควรเป็น คณะกรรมการคนเดียวกันนะครับ ทางคณะกรรมการเราพิจารณากันอย่างรอบคอบนะครับ ว่า เนื่องจากบางคณะกรรมการนั้นเป็นเฉพาะเรื่อง แล้วก็เกี่ยวโยงกันทั้งเรื่องการลงโทษ แล้วก็ทั้งเรื่องการอุทธรณ์ บางท่านทางคณะกรรมการจำเป็นจะต้องตั้งอาจจะเป็น ๒ คณะ แต่ทั้งนี้ก็คิดว่าคงไม่เป็นในลักษณะผลประโยชน์ขัดกันนะครับ ทางคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ ก็เลยมีมติให้ยืนตามมติของคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านอภิชาติ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานก็เห็นแล้วนะครับว่าคณะกรรมการวิสามัญที่ไปพิจารณา  
เรื่องนี้ค่อนข้างจะขัดแย้งกับความเห็นของตัวเองตลอด -----

- ๓๐/๑

ท่านบอกว่าคณะกรรมการมีความจำเป็นต้องไปอยู่คนเดียวกันในหลายชุด ซึ่งมันอธิบายไม่ได้ อธิบายในทางหลักการไม่ได้เลย เราต้องการให้กรรมการแต่ละเรื่องต้องแยกจากกัน คนในประเทศนี้ คนที่มีความรู้ความสามารถในประเทศนี้เป็นกรรมการการแพทย์ แพทย์ในประเทศนี้ มีตั้งเยอะแยะ มาเป็นหมออยู่ในสภานี้ก็เยอะ ทำไมจะมาเป็นหมออยู่ในคณะกรรมการการแพทย์ เพื่อตรวจสอบสารต้องห้ามนักกีฬาไม่ได้ ทำไมต้องใช้แพทย์คนเดียวกันที่จะไปอยู่ในคณะกรรมการวินิจฉัยโทษ พิจารณาโทษ แล้วก็ไปเป็นกรรมการอยู่ในคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์อีก ซึ่งไม่มีเหตุผลเลย มีคนจำนวนมากที่พร้อมจะเข้ามาทำงาน ถ้าเกิดคณะกรรมการซึ่งเราตั้งขึ้นมีความตั้งใจที่จะดึงผู้คนจากส่วนต่าง ๆ เข้ามาทำงานด้วยกัน แล้วก็ถ้าหากว่าเราได้คนที่แต่ละชุดทำงานอย่างเป็นอิสระกัน ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่า ความเป็นธรรมก็จะเกิด ความเป็นธรรมจะเกิดขึ้นกับนักกีฬา ท่านประธานที่เคารพครับ การใช้สารต้องห้ามในนักกีฬานั้นต้องเรียนกับท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่าไม่ใช่เป็น ความจริงที่จะใช้สารต้องห้ามหรือใช้สารโดปอย่างเดียว บางครั้งเขารับประทานหรือกินยา ที่มันมีสารบางอย่างซึ่งไปมีผลต่อการตรวจพบว่ามันเป็นสารต้องห้าม ยกตัวอย่างเช่น นักกีฬากินขนมปังเยอะ ๆ ก็มีโอกาที่จะพบว่าในขนมปังนั้นมีสารต้องห้ามตามกฎหมายของการแข่งขันได้ เขาไม่ได้ตั้งใจ เพราะฉะนั้นความเป็นธรรมในการพิจารณาจะต้องเกิดขึ้น เพราะฉะนั้น การที่เราวางกฎหมายเพื่อที่จะให้รองรับความเป็นธรรมไม่ให้นักกีฬาต้องสูญเสียสิทธิ จึงมีความจำเป็น ท่านลองคิดดูแล้วกันว่าถ้านักกีฬาเรารู้มีความรู้ความสามารถในการแข่งขัน สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศ แล้วบังเอิญถูกตรวจพบว่ามีสารต้องห้ามอยู่ในร่างกาย โดยที่ตัวเองไม่ได้ตั้งใจเข้าไปจะเป็นอย่างไรนะครับ เขาก็จะสูญเสียอนาคต สูญเสียเกียรติภูมิ ชื่อเสียงของประเทศตามไปด้วย เพราะฉะนั้นกระผมจึงต้องยืนยันว่าคณะกรรมการทั้ง ๓ ชุดนี้ จะเป็นคนกลุ่มเดียวกันไม่ได้ ก็ขออนุญาตยืนยันในคำแปรญัตติของผมเป็นมาตรา ๑๖/๑ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านบุญยอด เชิญครับ มาตรานี้ ไม่มีการแก้ไขนะครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ บุญยอด สุขถิ่นไทย ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เนื่องจาก ๑๖/๑ มีการเพิ่มเติม ในเรื่องของกรรมการการแพทย์ กรรมการพิจารณาโทษ หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์

จะเป็นกรรมการอื่นในคราวเดียวกันมิได้ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมอีก ๑ ประโยค ก็คือ และต้องไม่เคยได้รับการพิจารณาลงโทษตามพระราชบัญญัตินี้ในมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ ข้อเสนอที่ดีผมคิดว่าประธานคณะกรรมการและกรรมการต้องฟังนะครับ ผมขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานไปว่าท่านกำลังใช้สิทธิเสียงข้างมากจริง ๆ นี่คือเสียงข้างน้อยครับ ที่เสนอสิ่งที่ดีให้กับท่านพิจารณา ผมคิดว่าท่านคงมีน้ำใจนักกีฬามากพอที่จะบอกว่าสิ่งที่ดี น่าสนใจ เมื่อปรับแก้ได้ทำไม่ปรับแก้ให้ละครับ ผมก็ไม่เข้าใจต่อท่านประธานคณะกรรมการว่า ทำไมประธานคณะกรรมการและกรรมการจึงจะยืนยันแนวความคิดเดิมแล้วไม่รับฟังเสียงของการแปรญัตติ เสียงของการขอการเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้น พระราชบัญญัติฉบับนี้ จะเป็นครั้งแรกของประเทศไทยครับ ท่านประธานครับ ซึ่งผมเชื่อว่าโดยหลักการและเหตุผล โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายแล้วต้องการให้มีการควบคุมการใช้สารต้องห้ามอย่างดีที่สุด สิ่งที่ดีที่สุดคืออะไร คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาดีที่สุดคืออะไร ทำไมท่านไม่ทำละครับ กรรมการทั้ง ๓ ชุดไม่ควรจะเป็นบุคคลในกลุ่มเดียวกัน และแน่นอนที่สุดก็คือว่าถ้าเคยมีความผิดในเรื่องนี้ไม่ควรมาเป็นกรรมการครับ ขอให้ท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการกรุณาพิจารณาอีกครั้งครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิก ท่านบุญยอดครับ มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข แต่มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นท่านสามารถที่จะอภิปรายสนับสนุน หรือเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย ในส่วนที่เขา สงวนคำแปรญัตติท่านนั้นนะครับ เชิญท่านวัชระครับ ไม่มีอะไรครับ เชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นับประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ในมาตรานี้ท่านอภิปราย คัดค้านเศรษฐกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอแปรญัตติเพิ่มเติมเป็นมาตรา ๑๖/๑ บอกว่า กรรมการการแพทย์ หรือกรรมการพิจารณาโทษ หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ จะเป็นกรรมการอื่นในคราวเดียวกันมิได้ ท่านประธานครับ กรรมการการแพทย์เป็นไปตาม มาตรา ๑๔ มีได้ตั้งแต่ ๕ คน ไม่เกิน ๗ คน กรรมการพิจารณาโทษเป็นไปตามมาตรา ๑๕ ตั้งได้ ๕ คน แต่ไม่เกิน ๗ คน และกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๖ ตั้งได้ ๕ คน แต่ไม่เกิน ๗ คน รวมแล้วทั้ง ๓ คณะ ๒๑ คน ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากพรรคฝ่ายค้านต้องการให้ ๒๑ คนนี้ไม่ซ้ำกัน ๒๑ คน จากประชาชน ๖๕ ล้านคน ไม่ซ้ำกัน ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ว่าผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับร่างกฎหมายที่ท่านเสนอมา ต้องกราบขออภัย ที่ไม่เห็นด้วย แม้ว่าจะมีเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคฝ่ายค้านขึ้นไปนั่งพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วยก็ตาม แต่ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคฝ่ายค้าน คือ ท่านอภิปราย คัดค้านเศรษฐกิจ ซึ่งท่านได้แปรญัตติไว้อย่างครบถ้วนแล้ว

ประการแรก ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนครับ คนที่เป็นกรรมการการแพทย์จะไปนั่งเป็นกรรมการพิจารณาโทษ และจะไปนั่งเป็นกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ นั่งทีเดียว ๓ แก้วอ้อ มันไม่มากไปหน่อยหรือครับท่านประธาน ท่านประธานครับ นอกจากนี้ถ้าให้บุคคลคนหนึ่งนั่งได้ทั้งกรรมการการแพทย์ กรรมการพิจารณาโทษ และกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ ก็เหมือนกับคนคนหนึ่งที่จะให้อะไรใครก็ได้ ที่จะกำหนดโทษอะไรใครก็ได้ โดยไม่มีการถ่วงดุล โดยไม่มีการกระจายอำนาจ เพราะฉะนั้นในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขอกราบเรียนไปยังเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสังกัดพรรครัฐบาลทุกท่านที่กำลังคุยกันในขณะนี้ ได้โปรดฟังและโปรดฟังเถอะครับว่าข้อเรียกร้อง

## ๖๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๓๑/๒

ของ ส.ส. พรรคฝ่ายค้านนั้นเป็นไปเพื่อการกระจายอำนาจโดยแท้ กระจายอำนาจให้กรรมการการแพทย์ตั้งแต่ ๕ คนถึง ๗ คนนี้เป็นชุดหนึ่ง กระจายอำนาจไปยังกรรมการพิจารณาโทษ ๕ คนถึง ๗ คน เป็นไปตามมาตรา ๑๕ เป็นอีกชุดหนึ่ง และกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ก็เป็นอีกชุดหนึ่ง ๕ คนถึง ๗ คน เพราะฉะนั้นไม่มีความจำเป็นใด ๆ เลย ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังกรรมาธิการวิสามัญเพื่อได้โปรดเห็นด้วยกับข้อเสนอของเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ ท่านประธานครับ เพราะอะไรครับ เพราะกรรมการการแพทย์ สมมุติว่าท่านตั้งเต็มตามที่ตามกฎหมายกำหนดได้ ๗ คน ๗ คนที่เป็นกรรมการการแพทย์จะมาตั้งเป็นกรรมการพิจารณาโทษ ๗ คนจะซ้ำกันไม่ได้ ทำไมกรรมาธิการวิสามัญต้องการให้ซ้ำกันได้ เพราะอะไร และต้องการให้เป็นซ้ำกับกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ได้ด้วย เป็นเพราะอะไร ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นกล่าวโดยสรุปผมเห็นว่าถ้าปล่อยให้มีการนั่ง ๒ เก้าอี้ ๓ เก้าอี้ ก็จะเป็น ๒ มาตรฐาน และ ๒ มาตรฐานอย่างแน่นอน มีผลประโยชน์ทับซ้อน ต้องการเอื้อประโยชน์ให้กับคนบางคนซึ่งก็ไม่ทราบว่าคนไหนครับท่านประธาน -----

แต่ผมเห็นว่าในขั้นนี้สภาผู้แทนราษฎรไม่ควรออกกฎหมายในลักษณะที่ให้ ๑ คน นั่งได้หลายเก้าอี้  
อีกต่อไป ถ้าเราเชื่อมั่นในศักยภาพของบุคคล ในทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทย  
คน ๖๕-๖๖ ล้านคน ในกรรมการ ๓ ชุดนี้รวมแล้ว ๒๑ ท่านไม่เกินไปก็จะต้องซ้ำซ้อนกัน  
ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการแปรญัตติของท่าน ส.ส. อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ขอขอบคุณ  
และขอเสียงสนับสนุนความเห็นด้วยจากเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาล  
คือพรรคเพื่อไทย โดยเฉพาะท่านอนุรักษ์ บุญศล ขอขอบคุณ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์  
ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายเจริญ จรรย์โกมล  
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ คณะกรรมการเฉพาะเรื่องที่ถูกกฎหมายฉบับนี้  
ตั้งขึ้นมาทั้งคณะกรรมการการแพทย์ คณะกรรมการพิจารณาโทษ และคณะกรรมการ  
วินิจฉัยอุทธรณ์นะครับ โดยเจตนาจริง ๆ วันนั้นคณะกรรมการเราก็มองว่าในกรณีถ้าเกิด  
คณะกรรมการเป็นคนคนเดียวกันไปอยู่อีกคณะหนึ่ง ยกตัวอย่างว่าเป็นคณะกรรมการฝ่ายแพทย์  
แล้วก็มาเป็นคณะกรรมการฝ่ายพิจารณาโทษได้ด้วย ทางผู้ชี้แจงเขาก็ชี้แจงว่าเนื่องจากบางเรื่อง  
เช่น แพทย์ไปตรวจพบว่านักกีฬาใช้สารต้องห้ามแต่วิธีการตรวจพบกับวิธีที่นำเข้ามาอาจจะมี  
วิธีที่แตกต่างกัน บางคนเจตนาที่จะนำเข้า แต่บางคนสารต้องห้ามเข้าสู่ร่างกายโดยที่ไม่เจตนา  
เพราะฉะนั้นเขาก็เลยบอกว่าเมื่อคณะกรรมการการแพทย์มาอยู่คณะกรรมการพิจารณาโทษ  
บุคคลคนนี้หรือแพทย์คนนี้ก็สมารถที่จะช่วยเหลือนักกีฬาได้ ก็คืออาจจะให้ความคิดเห็นต่อ  
คณะกรรมการพิจารณาโทษว่าที่สารต้องห้ามที่เข้าอยู่ในตัวนักกีฬาเขาเข้ามาเนื่องจาก  
การนำสารดังกล่าวเข้ามาโดยวิธีที่เขาไม่ได้เจตนา นี่คือเจตนาของคณะกรรมการ เราก็มองว่า  
เพราะฉะนั้นบางท่านจึงสามารถที่จะมาเป็นคณะกรรมการ ๒ คณะได้ แต่ในส่วนของ  
คณะกรรมการฝ่ายพิจารณาโทษกับฝ่ายวินิจฉัยอุทธรณ์ เราก็เชื่อว่าคณะกรรมการควบคุม  
การใช้สารต้องห้ามคงไม่ตั้งบุคคลคนเดียวกัน นั่นคือแนวคิดของคณะกรรมการที่เหตุผลว่า

สามารถตั้ง ๒ คณะได้นี้เนื่องจากเป็นคุณประโยชน์กับนักกีฬาครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่านี่เป็นความเจตนาที่ดีของคณะกรรมการครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาติยังดีใจอยู่ไหมครับ ถ้าดีใจผมก็จะขอมติที่ประชุม

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ดีใจครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้น  
ผมขอมติที่ประชุมครับ

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณ  
ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกเข้าห้องประชุมเพื่อจะลงมติในมาตรา ๑๖ ท่านบุญยอดมีอะไร  
ปรึกษาครับ มีเรื่องอะไรประท้วงครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาครับ  
บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ เมื่อสักครู่ผมอภิปรายแตกต่าง  
จากท่านอภิชาติ ผมก็ขอยืนยันว่าเมื่อท่านถามแล้วท่านคงจะต้องถามให้ชัดเจนต่อไปว่า  
ถ้าเป็นไปตามเสียงข้างน้อย ตามผู้แปรญัตติ เมื่อสักครู่ผมอภิปรายต่อไปว่านอกจากสิ่งที่  
ท่านอภิชาติใส่ไว้ใน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คืออย่างนี้คุณบุญยอดครับ ผมก็จะถามมติว่าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแปรญัตติ  
ของท่านอภิชาติหรือไม่ ถ้าท่านใดเห็นตามท่านอภิชาติก็ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านใด  
เห็นตามคณะกรรมการก็ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เท่านั้นเองครับ เชิญครับท่าน

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ผมคิดว่าท่านต้องถามว่าสมาชิกจะเห็นด้วยกับกรรมการเสียงส่วนใหญ่หรือไม่ก่อน  
เพราะถ้าเราเห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่ก็จบถูกไหมครับ แต่ถ้าไม่เห็นด้วยกับเสียงส่วนใหญ่  
ค่อยมาถามต่อว่าเป็นไปตามท่านอภิชาติหรือของผมครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 อย่างนั้นก็ได้รับ เดี่ยวเชิญท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกนะครับ ท่านบุญยอดครับ มาตรานี้  
 ไม่มีการแก้ไข ฉะนั้นเวลาประธานถามต้องถามว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากหรือไม่  
 หรือจะเห็นด้วยกับท่านอภิชาติหรือไม่เท่านั้นเอง เรื่องนี้ไม่มีการตัดไว้ ผมจะได้ถามอย่างนั้น  
 จะได้ง่ายขึ้น จะขอถามมติเลยนะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับทางคณะกรรมาธิการ  
 เสียงข้างมากให้คงไว้เหมือนเดิมนี้ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับคำแปรญัตติ  
 ของท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วยเชิญท่านออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เรียบร้อยหรือยังครับ เรียบร้อยทุกท่านนะครับ ผมขอปิดการลงคะแนน ปิดแล้วเชิญส่งผลครับ  
 เดี่ยวให้เสร็จก่อนแล้วผมจะให้ท่านถาม มันไม่มีข้อบังคับต้องให้ผมตรวจสอบองค์ประชุมก่อน  
 ผู้เข้าร่วมประชุม ๓๗๑ ท่าน อันนี้ก็คือองค์ประชุมอยู่แล้ว เห็นชอบกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก  
 ๒๗๙ ท่าน เห็นด้วยกับท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๘๔ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน  
 ๖ ท่าน ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก

(นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เชิญต่อหน้าครับ นั่งลงครับจะได้เดินหน้าต่อ ท่านประท้วงอะไรครับ เชิญครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 ต้องขอหารือท่านประธานนิดเดียว เพราะว่าวันนี้สมาชิกไปประชุมกรรมาธิการ ท่านไม่กดออก  
 ตรวจสอบองค์ประชุม ไม่กดออก

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 มันผ่านไปอยู่แล้วครับ องค์ประชุมก็ครบแล้ว ๓๗๑ ท่าน นั่งลงครับ ผมจะได้เดินหน้าต่อได้ครับ

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กดไม่ทันครับ เพิ่มด้วยหลายท่านนะครับ  
 ขอบคุณครับ เห็นด้วยนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
บันทึกไปแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นางพรรณิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข  
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอภิชาตครับ

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๑๘ นี้เป็นเรื่องอำนาจของสำนักงานควบคุมการใช้สารต้องห้าม  
ทางการกีฬาซึ่งเป็นหน่วยงานในการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งให้อำนาจหน้าที่ทั้งสิ้น  
๑๐ ประการ ประเด็นที่ผมได้สงวนคำแปรญัตติไว้ก็คือในมาตรา ๑๘ (๖) ซึ่งระบุไว้ว่าจัดให้มี  
การโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสารต้องห้ามในการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อนักกีฬา  
และประชาชน ซึ่งกระผมได้แปรญัตติเป็นถ้อยคำที่มีความกระชับชัดเจนมากขึ้น แล้วก็ให้มี  
ความหมายที่กว้างขวางขึ้นสมตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ การที่ร่างกฎหมายเดิม  
ได้เขียนไว้ว่าจัดให้มีการโฆษณาข่าวสารนั้น เป็นถ้อยคำที่แคบ เนื่องจากว่าการโฆษณา  
ข่าวสารนั้น ก็คือการลงแจ้งความโฆษณา ซึ่งรูปแบบนี้เป็นรูปแบบที่หน่วยราชการมักจะใช้กัน  
โดยส่วนใหญ่ ก็คือเอาง่ายเข้าว่า ใช้เงินซื้อโฆษณา แล้วก็คิดว่าการโฆษณานั้นจะไปถึงมือ  
พี่น้องประชาชน หรือถึงกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการจะสื่อสารไป -----

แต่ในความเป็นจริงแล้วสื่อสารมวลชนได้ไปถึงผู้รับสารในลักษณะที่กว้างขวาง ไม่ได้จำเพาะเจาะจงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง การที่สำนักงานควบคุมการใช้สารต้องห้ามทำงาน ๑ นะครับ ด้วยการส่งข้อความผ่านการโฆษณาข่าวสารนั้น จึงไม่อาจจะได้หวังผลในทางการสื่อสารได้อย่างแท้จริง กระผมคิดว่าการที่จะให้พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้มีผล ก่อความรู้ ความเข้าใจ กับพี่น้องประชาชน แล้วก็โดยเฉพาะนักกีฬาในระดับต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่มากมายทั่วประเทศนั้น จำเป็นที่จะต้องใช้กระบวนการในการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ผมจึงแปรญัตติเป็นใช้คำว่า จัดให้มีกิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารต้องห้าม เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อนักกีฬาและประชาชนทั่วไปมาแทนการใช้การโฆษณาข่าวสาร เพราะกิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสารนั้น จะรวมไปถึงการแถลงข่าว รวมถึงการโฆษณา รวมถึงการประชาสัมพันธ์ รวมถึงการจัดอบรม หรือการจัดกิจกรรมที่เรียกว่า อีเว้นท์ (Event) ในปัจจุบันนี้ได้ด้วยนะครับ แต่ว่าถ้าเรามองกันเฉพาะในร่างที่ระบุไว้ไม่เปิดโอกาสให้ทำอย่างนั้นเลย ไม่เปิดโอกาสให้ไปจัดอีเว้นท์ ไม่เปิดโอกาสให้แถลงข่าว ไม่เปิดโอกาสให้ทำอย่างอื่น ซึ่งผมคิดว่าถ้าเขียนไว้แคบ ๆ เพียงการโฆษณาข่าวสารจะไม่เกิดประโยชน์กับการเผยแพร่งานของคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามในการกีฬาอย่างแท้จริง จึงเรียนมาเพื่อให้โน้มน้าวต่อทางคณะกรรมการวิสามัญได้โปรดเห็นชอบตามที่ผมได้แปรญัตติด้วยจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการ ท่านอภิชาติขอปรับแก้เรื่องนี้ เอาอย่างไรครับ เชิญอาจารย์ประกอบครับ เดี่ยวครับ ให้กรรมาธิการตอบก่อนคุณวัชร

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ คณะกรรมาธิการ ขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าที่จริงประเด็นที่ท่านอภิชาติได้กรุณาแปรญัตติจากคำว่า โฆษณา มาเป็น การให้มีกิจกรรมทางคณะกรรมการเราได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ เรื่องนั้นผมจำได้ว่าเราดูจนกระทั่งว่าเปิดพจนานุกรม แล้วก็ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเขาก็ให้ความคิดเห็นยืนยันนะครับว่า ถ้าเราเขียนคำว่ากิจกรรม มันจะแคบไป แต่ถ้าเกิดเป็นการโฆษณามันคลุมทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่า การใช้คำว่า โฆษณา มันคลุมกิจกรรมอยู่แล้ว แต่ถ้าเราใช้กิจกรรมมันเป็นการเผยแพร่ที่มีความแคบ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการทั้งหมดก็ยืนยันว่า ใช้คำว่า โฆษณา นี้ละ เหมาะสมที่สุดแล้วครับ

## ๖๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรภิมล ๓๔/๒

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาติ ท่านบอกว่าถ้อยคำ ข้อความเดิมในวรรคหก มันก็ครอบคลุมในประเด็น  
ที่ท่านขอสงวนคำแปรญัตติอยู่แล้ว ท่านมีประเด็นอีกไหมครับ

- ๓๕/๑

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงแล้วตรงกันข้ามนะครับ การใช้การโฆษณาข่าวสารเป็นคำที่แคบ  
แต่การใช้คำว่า กิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสาร กว้างกว่า ฟังแค่นี้ไม่ต้องเปิดพจนานุกรมหรอกครับ  
กว้างกว่าอย่างแน่นอน เพียงแต่ท่านยึดติดกับจารีตในการทำกฎหมายแล้วก็ยึดติดกับจารีต  
ของสำนักงานของหน่วยงานราชการต่าง ๆ ที่มักจะเอาง่ายเข้าว่าอย่างที่เรียนให้ทราบนะครับ  
ซึ่งไม่มีความจำเป็นเลย และผมยังคิดว่าการใช้คำว่า กิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสารนั้นมันกว้าง  
กว้างกว่าโฆษณาข่าวสารหลายเท่าตัว ถ้าท่านไม่เห็นชอบผมก็ไม่รู้จะว่าอย่างไรแล้วครับ  
ก็ขอความกรุณาท่านอีกสักครั้งหนึ่งครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ถ้าอย่างนั้นก็เดี๋ยวคุณวัชระจะต้องอภิปรายสนับสนุนใช้ใหม่ครับ เชิญครับ เฉพาะใน (๖) นะครับ  
มีการขอแปรญัตติเพิ่มเติม

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์  
ขอขอบคุณที่ท่านประธานได้บอกให้ผมอภิปรายสนับสนุน ท่านประธานไม่บอกผมก็ทราบ  
ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานว่าที่กรรมาธิการวิสามัญได้ลุกขึ้นมาชี้แจง  
ขอประทานโทษที่เอื่อยนาม ท่านดอกเตอร์ประกอบ รัตนพันธ์ แม้ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
พรรคประชาธิปัตย์ เหมือนกันก็ต้องขอแสดงความคิดเห็นที่ขัดแย้งกัน เพราะว่าถ้าท่าน  
เชื่อคำชี้แจงของตัวแทนคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมอยากให้คุณตอบด้วยว่าตัวแทน  
คณะกรรมการกฤษฎีกาที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญ ชี้แจงต่อท่านว่าร่างเดิมนั้น  
คือที่เขียนว่า ขออนุญาตท่านประธานอ่านให้กรรมาธิการวิสามัญและคณะกรรมการกฤษฎีกา  
ฟังอีกครั้งหนึ่ง ร่างเดิมเขียนว่า (๖) จัดให้มีการโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสารต้องห้าม จัดให้มี  
การโฆษณาข่าวสารเกี่ยวกับสารต้องห้ามในการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อนักกีฬา  
และประชาชน สรุปสั้น ๆ ว่าเป็นการจัดให้มีการโฆษณาข่าวสาร คณะกรรมการกฤษฎีกา  
เจ้าหน้าที่ดังกล่าวที่มาชี้แจงต่อคณะกรรมการวิสามัญไม่ทราบว่าจบคณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยใดแต่คงไม่ใช่มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพราะท่านประธานที่เคารพ โปรดฟังอีกครั้งหนึ่ง  
ท่านประธานครับในร่างเดิมบอกว่าจัดให้มีการโฆษณาข่าวสาร ก็คือโฆษณาข่าวสารแค่นั้นเอง

# ๗๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๓๕/๒

แต่ที่เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ซึ่งได้แปรญัตติตัดและเพิ่มเติมข้อความโปรดฟังครับ ร่างเดิมของท่านบอกว่า จัดให้มีการโฆษณาข่าวสาร แต่คำแปรญัตติของท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ บอกว่า จัดให้มีกิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสารต้องห้ามเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจต่อนักกีฬาและประชาชนทั่วไป คำว่า จัดให้มีกิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสารกับการจัดให้มีการโฆษณาข่าวสาร ท่านประธานครับ ประทานโทษไม่ต้องรับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ แม้แต่พ่อแม่พี่น้องประชาชนที่กำลังฟังการอภิปรายของสภาผู้แทนราษฎรอยู่ทั่วประเทศก็เข้าใจโดยถนัดกันว่าอย่างไรหน้แคบและกว้างกว่ากัน ท่านประธานครับ เพราะสารต้องห้ามเป็นสารที่มีอันตรายอย่างยิ่ง ปัจจุบันมีการพัฒนาเอายากันยุงไปผสมโค้ก มีการใช้ยาเสพติดที่เรียกว่า ๔ คุณ ๑๐๐ ไม่ทราบว่ ๔ คุณ ๑๐๐ เมตรหรือไม่ และสารต้องห้ามปัจจุบันมีมาใหม่อีกครับท่านประธาน ชื่อว่าสาร ๔๖,๐๐๐ ล้าน ท่านประธาน สารต้องห้ามตัวใหม่ ชื่อ ๔๖,๐๐๐ ล้าน -----

- ๓๖/๑

## ๗๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๓๖/๑

ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานไปยังกรรมการวิสามัญท่านสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล นั่งหัวเราะหึหึ อย่างชะล่าใจ สาร ๔๖,๐๐๐ ล้าน เป็นสารตัวใหม่ที่เข้ามาแล้ว กำลังแพร่ระบาดอยู่ในขณะนี้ ท่านประธานครับ สาร ๔๖,๐๐๐ ล้านนี้ร้ายแรงมาก จะทำให้สังคมเรานี้ ชวนเซและทรุดโทรมได้ ท่านประธานครับ ภาคใต้มีสาร ๔ คุณ ๑๐๐ กระผมก็ไม่เคยตี้มสักนิด ถ้าตี้มก็จะวิ่ง ๔ คุณ ๔๐๐ เมตรก็ยังดี ท่านประธานครับ ๔ คุณ ๑๐๐ เป็นอย่างไร เพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจาก ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ทราบเป็นอย่างดี และที่เขตผม มีโรงงานผลิตยากันยุงตราห่านฟ้า ท่านดินกินหญ้า ท่านฟ้ากินยุง อยู่ที่เขตหนองแขม ท่านประธานครับ เขาเอายากันยุงไปผสมโค้ก หรือเป๊ปซี่ ผมก็ไม่ทราบว่าเขาจะผสมโค้ก หรือเป๊ปซี่ แต่ทำเป็นยาเสพติด แล้วสารชนิดใหม่ที่เข้ามา สาร ๔๖,๐๐๐ ล้าน ท่านประธาน เคยได้ยินไหมสาร ๔๖,๐๐๐ ล้าน จึงกราบเรียนไปยังคณะกรรมการวิสามัญได้โปรดพิจารณา และผมเห็นว่าที่ท่าน ส.ส. อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ท่านได้แปรญัตติเพิ่มเติมไว้ก็เป็นประโยชน์ กับพี่น้องประชาชนมากกว่า ท่านประธานครับ ผมเชื่อว่า ท่านดอกเตอร์ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการวิสามัญคงเข้าใจและขออย่าได้เชื่อคำชี้แจงของเจ้าหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านดังกล่าวไม่ทราบว่าชื่ออะไร นามสกุลอะไร แต่ไม่ใช่จบจากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ท่านประธานครับ กรรมการไม่ต้องยกมือครับ เตี้ยวค้อย ๆ ตอบ ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าถ้าได้มีการแก้ไขกฎหมายตามที่ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ได้แปรญัตติไว้ก็จะเป็นประโยชน์กับพ่อแม่พี่น้องประชาชนเป็นอย่างยิ่ง ขอสนับสนุน กรรมการเสียงข้างน้อยอย่างดอกเตอร์อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณบุญยอด เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : ขอบคุณท่านประธานครับ บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมอภิปรายสั้น ๆ ครับ สนับสนุน การแก้ไขคำนี้ครับ ถ้าเราเทียบกันง่าย ๆ ก็คือจะโฆษณาอย่างเดียวหรือจะทำกิจกรรม เพื่อให้ข้อมูลข่าวสาร มันเข้าใจง่ายมากครับ ท่านประธานครับ คำว่า โฆษณา มันอาจจะใช้ในสมัยโบราณนะครับ อาจจะสัก ๓๐ ปี ๕๐ ปีที่แล้ว ผมขออนุญาต ผมเรียนนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผมอาจจะไม่ได้เรียนนิติศาสตร์นะครับ แต่ผมรู้ว่าถ้าใช้คำว่า โฆษณา ถ้ามว่าใช้คำว่า กิจกรรมในการให้ข้อมูลข่าวสาร คำนี้กว้างกว่า ชัดเจนกว่า

## ๗๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๓๖/๒

เป็นประโยชน์มากกว่า ถ้ากรรมการไม่เลือกผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไรแล้วครับ ก็ขอยืนยันกับท่านอธิชาตว่าท่านต้องขอให้โหวตนะครับ แล้วสังคมจะได้รู้ไปเลยว่าใครขึ้นไปเป็นประธานคณะกรรมการหรือกรรมการแล้วจะมีวิญญูณบางอย่างเข้าสิงของการเอาชนะคะคานการไม่ยอมฟังเสียงฝ่ายค้านครับ ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
อาจารย์ประกอบ เชิญครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการวิสามัญ ผมขอกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ นะครับว่า จริง ๆ ผมเองครั้งแรกเห็นคล้ายกับท่านอธิชาตว่าการโฆษณามันมีความหมาย ในทางการชวนเชื่อ ส่วนการจัดกิจกรรมก็คือการทำอะไรต่าง ๆ ก็ได้เพื่อสื่อไปสู่จุดนั้นนะครับ แต่แล้วเรื่องนี้ผมกราบเรียนว่าเราถกกันอย่างกว้างขวางมากนะครับ เอาพจนานุกรมมาเปิด เอากฎหมายหลายฉบับมาดู ผมเองต้องยอมรับนะครับ ครั้งแรกผมคล้ายกับท่านอธิชาต แต่ตอนหลังผมยอมรับว่าถ้าเราเขียนคำว่า กิจกรรม โดยความหมายในตัวมันเองมันจะแคบมาก แต่ถ้าเราบอกว่าโฆษณา เป็นคำกลาง ๆ และเป็นคำที่ใช้ในระดับสากล ผมกราบเรียน ท่านประธานนะครับว่าการจัดกิจกรรมเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเป็นส่วนหนึ่งของการโฆษณา เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนกิจกรรมนี้มันจะแคบ แต่ถ้าเราเขียนคำว่า โฆษณา มันจะคลุม ทั่วหมดเลย คุณจะทำอะไรก็ได้ สื่อสารแบบไหนก็ได้เป็นการโฆษณาหมายถึงการสื่อสารกัน

เพราะฉะนั้นในที่สุดคณะกรรมการวิสามัญเห็นสอดคล้องกันครับว่าถ้าอย่างนั้นร่างเดิมดีอยู่แล้ว เราก็คงคำว่า โฆษณา เพราะว่ามันจะคลุมมากกว่า ด้วยความเคารพ ไม่ใช่ดีอะครับ แต่ด้วยเหตุและผลกันนะครับ ดูรอบด้านนะครับ ได้ดูดีที่สุดใน ถ้าเขียน กิจกรรม นี่มันจะแคบ ท่านเข้าใจว่ากิจกรรมมันจะคลุมโฆษณา จริง ๆ ผมคิดว่าถ้าเราพิจารณาด้วยเหตุและผล ไม่ใช่ครับ กิจกรรมเป็นส่วนหนึ่งของการโฆษณาเท่านั้นเองนะครับ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการก็ยังยืนยันอยู่นะครับ เพราะเรื่องนี้เราก็กินนานนะครับ และตกผลึกว่า ต้องควรจะใช้คำว่า โฆษณา เหมือนเดิมถูกต้องที่สุดแล้วครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า ไม่ได้หวังผลแพ้ชนะกันด้วยเสียงข้างมากโดยไม่มีเหตุผลนะครับ คณะกรรมการพยายามที่จะดูทุกถ้อยคำนะครับ ที่ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ได้แปรญัตติเข้าไป คิดถึงพี่ชายครับ จริง ๆ แล้วมันเป็นแค่ (๑) ในภาระหน้าที่ของสำนักงานควบคุมการใช้สารต้องห้ามว่า เขามีหน้าที่อะไร จริง ๆ แล้วมีกันทั้งหมด ๑๐ วงเล็บด้วยกัน ทีนี้เฉพาะ (๖) ก็พูดถึง การโฆษณาข่าวสาร ทางท่านอภิชาติก็บอกว่าเป็นกิจกรรมดีกว่า เรื่องนี้คุยกันนานครับ ได้เชิญคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้วก็เปิดเหมือนกับที่ท่านที่ปรึกษาประกอบชี้แจงนะครับว่า เปิดพจนานุกรมแล้วพยายามดูเอกสารทั้งกฎหมายที่ได้ใช้กันระหว่างคำว่า กิจกรรม หรือคำว่า โฆษณา ก็ไปพบว่าใช้อยู่ในหลายฉบับครับ ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภค เพราะว่า สามารถควบคุมทั้งเรื่องกฎหมายได้ว่ากรณีที่ท่านไปทำโฆษณาเกินจริงนะครับ เขาก็บอกอย่างนี้สามารถที่จะลงโทษหรือถือว่าสำนักงานทำผิดกฎหมายได้นะครับ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการก็เลยได้คำนึงถึงว่าวันนี้กฎหมายเรื่องการควบคุมใช้สารต้องห้าม จำเป็นที่จะต้อง ออกมาบังคับใช้กับประเทศไทยของเรา ผมเรียนว่าขณะนี้มันักกีฬาอีกจำนวนมากนะครับที่กำลังสติไม่สมประกอบเนื่องจากถูกคนที่เอาเปรียบทางการกีฬาไปใช้สารต้องห้ามกับนักกีฬาบางคนครับ เป็นผู้ฉ้อโกงนะครับ ขณะนี้มีหมวดครา ประจำเดือนไม่มาหลายคนด้วยกันครับ เพราะว่าเนื่องจากบางสมาคมกีฬาใช้สารต้องห้าม เพราะฉะนั้นตัวนี้เราเชื่อว่า

เพียงแต่กิจกรรมหนึ่งในการเผยแพร่ข่าวสารแล้วใช้คำว่า โฆษณา ก็ครอบคลุมทุกอย่าง คณะกรรมการก็เลยยืนยันเช่นเดิมครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้น ผมก็จะขอมตินะครับ เชิญท่านอาจารย์รัชฎาภรณ์ก่อนครับ เดี่ยวท่านครับ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท มีเสียงหัวเราะว่าพรรคประชาธิปัตย์ทั้งนั้นเลยนะคะลุกขึ้นมาชี้แจงกัน อยู่ตรงนี้ ที่จริงถ้าไม่พูดอธิบายมากินะคะ ดิฉันก็คงจะไม่ลุกขึ้นมาอภิปราย ที่จริงแล้ว พอยิ่งฟังเข้านี้ ดิฉันไม่สบายใจ ดิฉันเป็นกรรมการวิสามัญหลายฉบับ คณะกรรมการกฤษฎีกา มักจะอ้างว่าเราเคยทำอย่างนี้ ถ้าจะเปลี่ยนแปลงอย่างนี้ท่านก็จะบอกว่าไม่เคยมีกฎหมายไหน ไม่เคยมีตัวอย่างเลย ดิฉันเคยเสนอหลายครั้งว่าถ้ามันไม่เสียหายนี้เราลองยกร่างตรงนี้เป็นตัวอย่างให้ฉบับอื่นมาเอาเป็นตัวอย่างได้ไหม แล้วยิ่งถ้าพูดถึงเรื่องกิจกรรมการให้ข้อมูลข่าวสาร ที่จริงทุกวันนี้กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้เราถือว่าเป็นกิจกรรมแล้วก็หลักการมีส่วนร่วมของ ประชาชน เป็นหลักการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การโฆษณามันเป็นการบอกทางเดียว แต่ถ้าจัดกิจกรรมนี้มันเป็นลักษณะของการมีส่วนร่วม ดิฉันก็อยากจะเรียนว่าอย่าไปยึดติดกับ รูปแบบเก่า ๆ เปิดแต่พจนานุกรมอย่างที่ท่านว่านะคะ มันต้องมองถึงเนื้อหาสาระ แล้วก็กิจกรรมที่จะได้ออกมานะคะ อย่าคิดว่าไปเปิด ไม่มีกฎหมายฉบับไหนเลยพูดเอาไว้ อย่างนี้ เพราะฉะนั้นเราไม่ควรจะทำ ถ้าคิดว่ามันเป็นประโยชน์นะคะ ท่านเขียนไว้เถอะ แล้วกฎหมายฉบับอื่นเวลาเขาจะร่างอย่างนี้เขามาหาแล้วก็จะมาพบว่าฉบับนี้ละเป็นต้นแบบ แล้วก็ก็เป็นแบบฉบับที่เขาจะอ้างเป็นตัวอย่างได้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวก่อนท่านเถียงชั้ยนะครับ สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะครูบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยเงาะ จังหวัดปัตตานี จำนวน ๔๘ ท่าน เชิญท่านเถียงชั้ยครับ

นายเจียรชัย สุวรรณเพ็ญ (ตลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจียรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเขต ๑ จังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ ได้ฟังคำอธิบายแล้วนะครับ ผมก็ค่อนข้างจะไม่ค่อยเห็นด้วยกับการใช้คำว่าโฆษณา เพราะเป็นการสื่อสารทางเดียวนะครับอย่างที่ผมถามสมาชิกได้พูด ก็อยากจะเสนอคำที่น่าจะได้ดีกว่าก็คือการประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ก็คือการสร้างความสัมพันธ์กับประชาชน ก็คือคนรับรู้เพื่ออะไรครับ มันเป็นการสื่อสารแบบ ๒ ทาง ต่างกับโฆษณาตรงไหน ต่างกับโฆษณาที่ว่ายากตัวอย่างนะครับ เราบอกว่ารองเท้าต้องใส่ยี่ห้อนี้ ๆ ถึงจะดี นี่คือการโฆษณา แต่ถ้าประชาสัมพันธ์เขาจะพูดว่าเท้าคนก่อนที่จะก้าวอย่างเดินควรจะได้ใส่รองเท้าเพื่อป้องกันอันตรายอย่างไรจากหนามจากสิ่งที่จะเกิดอันตรายต่อเนื้อเยื่อของเราที่เท้ารองรับ เพราะฉะนั้นการประชาสัมพันธ์ก็คือการบอกในเชิงความรู้ให้ความรู้กับประชาชนพี่น้องนะครับ ให้ทราบว่าสารที่จะเข้าไปให้เกิดมีพลังในการแข่งขันกีฬาวันนี้ครับ สารต้องห้ามพวกนี้ มันมีโทษเป็นอย่างไร มีประโยชน์เป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นผมจึงขอเสนอให้ที่ประชุมผ่านทางท่านประธานสภาไปยังประธานกรรมการวิสามัญชุดนี้ว่าน่าจะใช้คำว่า ประชาสัมพันธ์ น่าจะเหมาะสมกว่าครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านเจียรชัยครับ ในมาตรา ๑๘ ที่ท่านอภิชาติขอแปรญัตติกรรมการ ไม่มีการแก้ไขนะครับ ยังคงร่างเดิม ฉะนั้นจะอภิปรายสนับสนุนเฉพาะข้อคิดเห็น ซึ่งเราเรียกว่าคำแปรญัตติของท่านอภิชาติ อันนี้คณะกรรมการท่านได้ชี้แจงเป็นที่เรียบร้อยแล้วท่านก็ได้ให้เหตุผลแล้วนะครับ ผมก็จะต้องขอถามมติที่ประชุมท่านนั่นเอง เพราะว่าทางกรรมการท่านยื่นแล้วที่ท่านอภิชาติซึ่งสงวนคำแปรญัตติไว้ท่านก็ยืนยัน ฉะนั้นผมขอมติจากที่ประชุมนะครับ ก่อนขอมติเดี๋ยวผมเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกครับ เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติในมาตรา ๑๘ แห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... ซึ่งทางคณะกรรมการเสียงข้างมาก ไม่มีการแก้ไข ท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ขอแปรญัตติแก้ไข

## ๗๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๓๘/๒

ฉะนั้นจะขออนุมัติจากที่ประชุม เชิญเข้าห้องประชุมครับ ผมจะขออนุมัติที่ประชุมนะครับ  
ท่านใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับ  
คำแปรญัตติของท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกดปุ่ม  
งดออกเสียง ท่านมีอะไรไหมครับ

- ๓๘/๑

นายสัมภาษณ์ อรรถวรงค์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม สัมภาษณ์ อรรถวรงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา พรรคเพื่อไทย  
ผมว่ามีเพื่อนสมาชิกของเรานี้ไปอยู่ในห้องกรรมาธิการแล้วกำลังเดินทางมา ผมว่าถ้ารอสัก  
๒ นาที น่าจะเรียบร้อยดีครับ ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมเห็นท่าน ส.ส. อาวุโสอย่างดอกเตอร์ไตรรงค์ท่านมานั่งรอตั้งนานแล้วนะนี้ ท่านจะได้ออกเสียง  
ลงคะแนน ท่านรัฐภากรณ์มีอะไรแนะนำไหมครับ

นางรัฐภากรณ์ แก้วสนิท (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ดิฉัน รัฐภากรณ์  
แก้วสนิท อยากจะเรียนถามว่าที่ผ่านมาระดับบงค์ประชุมทุกครั้ง แล้วทำไมวันนี้  
ท่านเกิดเปลี่ยนแปลงโดยกะทันหันหรือคะ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คืออย่างนี้ครับ ตามข้อบังคับเขาไม่ได้เขียนเอาไว้ว่าจะต้องตรวจสอบองค์ประชุม  
เพียงแต่การลงมติเนี่ยครับ เมื่อนับคะแนนไปแล้วจะต้องเป็นไปตามองค์ประชุม ฉะนั้น  
ผมเห็นว่าที่ประชุมก็อยู่ครบกันแล้ว แล้วถ้าหากว่ามันไม่ครบ ก็คือถ้าหากลงมติแล้วเนี่ยครับ  
ยอดรวมออกมาไม่ถึงครึ่งหนึ่งมันก็ไม่เป็นองค์ประชุม ซึ่งเรื่องนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัย  
เป็นบรรทัดฐานเอาไว้แล้ว เชิญท่านบุญยอดครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมจำได้ว่าผมเป็นกรรมาธิการ  
ที่ยกร่างข้อบังคับการประชุม พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้วในการยกร่างครั้งนั้นเรามีท้ายของการยกร่าง  
ข้อบังคับนี้ระบุเรื่องที่ศาลรัฐธรรมนูญตีความนี้ละครับ ท่านประธานครับ อยู่ท้ายร่างนะครับ  
ว่าก่อนที่จะลงมติที่ประธานควรขอเช็ค (Check) องค์ประชุมก่อน ตรวจสอบองค์ประชุมเสียก่อน  
เพื่อให้การลงมติในแต่ละครั้งนั้นเป็นผล มันอาจจะไม่ปรากฏอยู่ในข้อบังคับการประชุม  
แต่ว่าเป็นเหมือนเจตนารมณ์หรือว่าเป็นข้อสังเกตอยู่ที่ท้ายร่างซึ่งได้ใช้กันมาโดยตลอด  
การประชุมทุกครั้งท่านใช้มาตลอด ถ้าอย่างนั้นนะครับ ถ้าท่านบอกว่าไม่มีในข้อบังคับ  
ถ้าอย่างนั้นต่อจากนี้ไปเราถือเป็นมิตรร่วมกันไหมครับว่าไม่ต้องเช็คองค์ประชุมเลย ไม่ต้องเช็ค  
องค์ประชุมแม้แต่ครั้งเดียวเลยจะได้ไม่ต้องเสียเวลา ต่อไปก็เป็นการลงมติก้น จบปี  
เราก็ลงมติทันที ก็ให้เป็นมาตรฐานไป เพราะถ้าท่านยืนยันว่าไม่มีในข้อบังคับ

## ๗๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๓๙/๒

ท่านจะมาบังคับเราอีกได้อย่างไร ผมว่าเราทำความเข้าใจตกลงให้มันพร้อม ๆ กันไป การประชุมก็จะราบรื่นครับ ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เพื่อให้การประชุมราบรื่นนะครับ เต็มใจขอใช้กองค้ประชุมนะครับ

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ กดปุ่มแสดงตนนะครับ  
เดี๋ยวจ้่าหน้าทีล้่างก่อนน้ะครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
อย่างไรก็ประองดองกันอยู่แล้ว ก็เอาตามท่านบุญยอดทีแนะนำ ส่งผล ครบน้ะครับ ๒๗๑ ท่าน

ผมขอถามมตินะครับ ถ้ามติจากที่ประชุมนะครับ ท่านใดเห็นด้วยกับ  
กรรมวิธีการเสียงข้างมากซึ่งคงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม เห็นด้วย หมายเลข ๒ นะครับ  
ถ้าท่านใดเห็นด้วยกับท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียง  
ให้กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีไหมครับ ถ้าไม่มีผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งผล  
เห็นด้วยกับกรรมวิธีการเสียงข้างมาก ๒๗๔ เสียง เห็นด้วยกับท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์  
๙๕ เสียง งดออกเสียง ๑๐ เสียง ไม่ลงคะแนน ๔ เสียง ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยกับ  
กรรมวิธีการเสียงข้างมาก

เชิญท่านเลขาธิการมาตราต่อไปครับ

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ การควบคุม  
การใช้สารต้องห้าม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓  
มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข  
หมวด ๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติ  
ขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาติ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
พรรคประชาธิปัตย์ ความจริงในมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ แม้จะไม่มีแก้ไข แต่ผมได้  
แปรญัตติไว้ เพียงแต่ไม่ตั้งใจเท่านั้นเอง อยากให้ท่านได้อ่านแล้วก็บันทึกไว้ด้วยนะครับ

ในมาตรา ๒๙ เป็นเรื่องของการให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานเพื่อการเข้าไป  
ตรวจสอบการใช้สารต้องห้าม การเก็บตัวอย่างส่งตรวจ แล้วก็การรายงานผลการตรวจสอบ  
สารต้องห้าม ในบทนี้ ในมาตรานี้ ในร่างที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการได้ระบุว่า  
ได้ให้อำนาจกับพนักงานเจ้าหน้าที่ ๒ เรื่อง

๑. คือการเข้าไปเก็บตัวอย่างเพื่อการตรวจหาสารต้องห้ามในสถานที่ใด ๆ  
ที่นักกีฬาอยู่ในระหว่างพระอาทิตย์ขึ้นถึงพระอาทิตย์ตก ก็คือเวลากลางวันนั่นเอง

๒. มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือหรือส่งเอกสาร  
หรือหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจหาสารต้องห้ามมาเพื่อตรวจสอบหรือประกอบการ  
พิจารณา

ท่านประธานครับ อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับการแต่งตั้ง  
จากคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามนั้นมีมากเกินไป ท่านประธานที่เคารพครับ  
ท่านประธานอ่านดูสิครับ อำนาจมีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำหรือส่งคำชี้แจง  
เป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร หรือหลักฐาน มันคล้าย ๆ กับอำนาจของตาม พ.ร.บ. คำสั่งเรียก  
คณะกรรมการเลยที่เดียวครับ ถามว่าพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นใคร เป็นคนที่  
คณะกรรมการเขาแต่งตั้งให้เข้าไปทำหน้าที่ แค่ทำหน้าที่ทางธุรการเท่านั้นเอง  
ก็คือการไปตรวจสอบการใช้สารต้องห้ามแล้วก็เก็บตัวอย่างมาเพื่อให้คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง  
ที่เขาแต่งตั้งขึ้นมาได้ใช้ข้อมูลเหล่านั้นมาประกอบในการพิจารณา ในการตัดสินใจ  
แต่เราดันไปให้อำนาจของเจ้าพนักงานเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาด้วยซ้ำ  
ซึ่งมาตรา ๓๒ เขียนไว้ ซึ่งผมก็ได้ตัดออกทั้งหมด อำนาจนี้มันมีทั้งคุณทั้งโทษครับ  
ให้อำนาจมากเท่าไร คณะกรรมการหรือสำนักงานซึ่งทำหน้าที่ในการควบคุมสารต้องห้าม  
ก็อาจจะสะดวกในการเข้าไปปฏิบัติการทั้งหลายทั้งปวง แต่อำนาจที่ว่ามีมากเกินไป

## ๘๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๔๐/๒

มันก็ไปกระทบกับสิทธิเสรีภาพของผู้คนเขา ไปรังแกเขาได้ด้วยการใช้การเป็นเจ้าพนักงาน ตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมคิดว่าไม่มีความจำเป็นแล้วก็ไม่สมควรอย่างยิ่ง ก็อย่างที่เรียนว่าเป็นอำนาจเพียงแค่การเข้าไปเก็บตัวอย่างส่งตรวจเท่านั้น ในระหว่างการปฏิบัติการอาจจะมีปัญหาที่ใช้กลไกอื่นในการเข้าไป ในการเข้าไปตรวจค้น ในการเข้าไปควบคุมตัวต่าง ๆ กฎหมายอื่นเขามีทั้งกฎหมายอาญาหรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็สามารถใช้ได้ ทำไมเราไปเพิ่มบทบัญญัตินี้ขึ้นมาเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนี้เข้ามามีบทบาทสำคัญขนาดนี้ด้วยนะครับ กระผมจึงได้ขอตัดมาตรา ๒๙ ออกไปนับตั้งแต่คำว่า และให้มีอำนาจดังต่อไปนี้ นะครับ เพื่อให้เหลือเพียงบทบาทของเจ้าหน้าที่ ก็คือให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการดำเนินการตรวจสอบการใช้สารต้องห้ามเก็บตัวอย่างส่งตรวจ รายงานผลการตรวจสอบสารต้องห้ามเท่านั้นก็พอและจากนั้นก็ไปมาตรา ๓๐ ก็คือในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง แค่นี้ก็น่าจะเพียงพอแล้วสำหรับกฎหมายที่ได้ชื่อว่าเป็นกฎหมายที่ต้องการจะออกมาเพื่อส่งเสริมเรื่องของการห้ามใช้สารต้องห้ามในนักกีฬา ไม่ใช่เป็นกฎหมายที่จะไปเอาผิดเอาโทษกับผู้ก่อการร้ายหรือผู้ที่กระทำความเสียหายกับชาติบ้านเมืองใหญ่โตเพียงเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

- ๔๑/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านประธานคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์  
ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ มาตรา ๒๘ ในเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่  
ในการที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายให้เข้าไปเก็บตัวอย่างเพื่อส่งตรวจ ที่ประชุมครับ  
ผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้นิดเดียวเนื่องจากมาตรานี้มีการแก้ไขโดยเฉพาะเพิ่มใน (๑) เข้าไป  
ด้วยคำว่า นอกการแข่งขันกีฬา ก็คือเจ้าหน้าที่มีอำนาจเข้าไปเก็บตัวอย่างนอกการแข่งขันกีฬา  
หลายท่านอาจจะไม่เข้าใจ คือการแข่งขันกีฬาในการตรวจโด๊ปหรือสารต้องห้ามมีอยู่ ๒ ลักษณะ

ลักษณะแรก ก็คือการตรวจสารต้องห้ามในระหว่างการแข่งขัน ท่านจะสังเกตว่า  
มันจะมีข้อบังคับในการแข่งขันกีฬา ก็คือถ้าเกิดท่านแข่งขันกีฬาเสร็จแล้วได้รับเหรียญรางวัล  
เช่น ได้เหรียญทอง เหรียญเงิน เหรียญทองแดง พอแข่งขันเสร็จปั๊บก็จะมีเจ้าหน้าที่เชิญ  
ตัวนักกีฬาเข้าไปเก็บตัวอย่างทันที ทำการเก็บตัวอย่างทันที ก็คือการเก็บเลือดหรือปัสสาวะ  
ภายใน ๑๕ นาทีหลังการแข่งขัน นั่นเขาเรียกการเก็บหรือการตรวจสารโด๊ปในช่วงการแข่งขัน  
ที่นี้มันมีกฎ กติกา ในการตรวจสารโด๊ปอีกอย่างก็คือการตรวจนอกการแข่งขัน เช่นวันนี้ครับ  
ในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก (Olympic) ที่ลอนดอน วันนี้จะมีคณะกรรมการตรวจสารต้องห้าม  
เขาจะมาตรวจนักกีฬาแล้ว เช่นนักกีฬาไทยที่จะไปแข่งขันที่ลอนดอนเกมส์นี้เขาจะแจ้งเลยว่า  
วันที่ ๑๕ ทางคณะกรรมการจะเข้าไปเก็บตัวอย่าง ก็คือเก็บปัสสาวะหรือเลือด เขาก็แจ้งนักกีฬา  
ที่นี้กฎหมายฉบับนี้เราก็เลยเขียนเพื่อคุ้มครองสิทธินักกีฬา เช่นการที่คุณเข้าไปเก็บตัวอย่างนั้น  
จะต้องเข้าไปเก็บภายในช่วงระยะเวลาที่พระอาทิตย์ขึ้นกับพระอาทิตย์ตกเท่านั้น เข้าไปแล้ว  
ห้ามเข้าไปตรวจค้นใด ๆ นะครับ คุณแค่ขออนุญาตเข้าไปเก็บตัวอย่างจากนักกีฬาแค่นั้นเอง  
ถามว่าถ้าเกิดมีการป้องกันถามว่าเจ้าหน้าที่มีสิทธิจะเข้าไปเก็บไหมครับ ไม่มีสิทธิครับ  
เจ้าหน้าที่มีหน้าที่อย่างเดียวก็คือถ้าเกิดเขาไม่ให้เก็บก็กลับบ้าน กลับสำนักงานแค่นั้นเอง

ลักษณะที่ ๒ มีหนังสือเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ผมเรียนว่ากฎหมายฉบับนี้  
เป็นการให้สิทธิแก่นักกีฬา เช่นวันนี้ท่านจะเห็นมีขบวนนักกีฬาจักรยานที่ได้เหรียญในการแข่งขัน  
ปั่นจักรยานทางไกลตรวจพบสารต้องห้าม เขาก็แจ้งว่าเขาเองไปทานเนื้อชนิดหนึ่งแล้วทำให้  
มีสารต้องห้ามเข้าสู่ร่างกาย ทางคณะกรรมการเพื่อคุ้มครองนักกีฬาเขาก็มีสิทธิที่จะเรียกเอกสาร

จากร้านว่าร้านเนื้อของท่านมีส่วนผสมส่วนอื่นใหม่ เป็นการให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่แค่นั้นเอง แล้วกรณีที่เจ้าหน้าที่เข้าไปในมาตรา ๓๒ ก็คือให้อำนาจเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เนื่องจากว่าถ้าเกิดท่านเข้าไปทำผิดหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลท่านก็ถูกฟ้องได้ ก็ขออนุญาตว่าอันนี้เป็นการให้อำนาจกับเจ้าหน้าที่เข้าไปเก็บตัวอย่างแค่นั้นเอง ไม่ได้เข้าไปตรวจค้นหรือไปละเมิดสิทธิบุคคลใด ๆ ครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาติเชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาชี้แจงถึงขั้นตอนของการเรียกตรวจสอบในนักกีฬาจับความได้อันหนึ่งก็คือ ๑๕ นาทีหลังการแข่งขันต้องเข้าไปตรวจถ้ามีเหตุสงสัย และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ว่าจะทำอะไร ถ้าการแข่งขันนั้นมันเกิดขึ้นในเวลากลางคืน ท่านจะไปตรวจเขาได้อย่างไร ถ้าเขามีอำนาจเข้าไปตรวจแล้วในมาตรา ๒๙ (๑) เขียนไว้ทำไมจะมีประโยชน์อะไร เพราะอนุญาตให้เฉพาะกลางวันเท่านั้น นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ท่านไม่ได้ตอบก็คือว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ตัวเล็ก ๆ ตามคำสั่งของคณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจเรียกบุคคลใดมาให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือว่าส่งเอกสารหรือหลักฐาน มีอำนาจเรียกครับ ท่านประธานก็คงได้คุ้นชินกับกฎหมายคำสั่งเรียกของเรา นะครับ มันศักดิ์สิทธิ์แค่ไหน มันมีอำนาจมากขนาดไหน นี่เอาไปให้กับพนักงานคนนี้ใช้อำนาจในการเรียกบุคคลใดก็ตาม บุคคลใด นะครับ เรียกท่านประธานไปก็ได้ถ้าเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ท่านชี้แจงด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญประธานคณะกรรมการครับ

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ ก็ต้องขอขอบคุณท่านอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ที่ได้ห่วงใยในเรื่องของการเข้าไปเก็บตัวอย่าง ผมเรียนนะครับว่าการเก็บตัวอย่างสารต้องห้ามมีอยู่ ๒ ลักษณะครับ

ลักษณะแรก ก็คือการเก็บสารต้องห้ามในระหว่างการแข่งขัน คำว่า ระหว่างการแข่งขันไม่ได้ระบุไว้ในกฎหมายฉบับนี้ ในระหว่างการแข่งขันก็คือถ้าเกิดกรณีนักกีฬาแข่งขันเสร็จแล้วได้รับรางวัลเหรียญทอง เหรียญเงิน เหรียญทองแดง ผมยกตัวอย่าง ๓ คนนี้ คณะกรรมการเขาจะไปเรียกตรวจสอบสารต้องห้ามทันทีเลย ไม่ว่าจะการแข่งขันนั้นจะอยู่เวลาเช้า เที่ยง เย็น หรือกลางคืน ในระหว่างการแข่งขัน ถ้าเกิดมีการแข่งขันเสร็จ ๔ ทีม นักกีฬาคณะนี้ชนะเลิศลงมา คณะกรรมการสามารถที่จะเข้าไปเรียกตัวมาเก็บตัวอย่างสารต้องห้ามได้เลยเพราะอยู่ในระหว่างการแข่งขัน แต่กฎหมายมาตรา ๒๙ เป็นการเก็บตัวอย่างนอกฤดูกาลแข่งขัน ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คือในช่วงที่ท่านกำลังฝึกซ้อมอยู่ คือการตรวจสอบสารต้องห้ามไม่ได้ตรวจเฉพาะในระหว่างการแข่งขันนะครับ ต้องตรวจนอกฤดูกาลแข่งขันด้วย หมายถึงว่าวันนี้ตัวแทนของประเทศไทยจำนวน ๒๐ กว่าคนที่จะไปแข่งขันกีฬาโอลิมปิก คณะกรรมการตรวจสอบสารต้องห้ามเขาจะระบุมาได้ว่านายสมบูรณ์เป็นนักกรีฑาจะต้องเข้าไปตรวจสอบสารต้องห้ามนอกฤดูกาลแข่งขัน ก็คือเข้าไปตรวจตอนนี้ครับ เป็นการตรวจนอกฤดูกาลแข่งขัน แต่ทั้งนี้ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คือการตรวจช่วงฝึกซ้อมนั่นเอง แต่เราก็บอกว่าห้ามเข้าไปตรวจกลางคืน ก็คือท่านตรวจได้เฉพาะกลางวันเท่านั้น โดยเฉพาะ (๒) ครับ หมายถึง เรียกคน

## ๘๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สสแกวัลย์ ๔๒/๒

หรือเรียกเอกสารมาก็แล้วแต่ ถ้าเกิดกรณีคนนี้ไม่มา ผมยกตัวอย่างครับ วันนี้เราแจ้งว่า นายสมบุรณ์จะต้องถูกเก็บตัวอย่าง แต่ผลปรากฏว่านายสมบุรณ์ไม่ยอมให้เก็บ ถามว่าการลงโทษเขาจะลงโทษใครครับ ก็คือลงโทษนายสมบุรณ์ไม่ยอมให้ความร่วมมือ ในการเก็บสารต้องห้าม ต่อไปถ้าเกิดผลปรากฏว่าแพทย์ไปตรวจแล้วตรวจเจอสารชนิดหนึ่ง แล้วเราก็อยากจะรู้ว่าทำไมคุณถึงได้รับสารชนิดนี้เข้าไป เช่นคุณอาจจะได้รับยาแก้หวัด เราก็เรียกคุณหรือเรียกเอกสารเข้ามาเพื่อจะช่วยเหลือคุณ แต่คุณไม่ส่งเอกสาร ถามว่าเจ้าหน้าที่จะไปบังคับคุณไหม ไม่บังคับครับ เพราะว่าเท่ากับคุณไม่ไปชี้แจงบทลงโทษ ทั้งหลายเขาก็จะลงโทษตามที่เขาได้ไปตรวจสอบ อันนี้เป็นกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ให้นักกีฬา ผมยืนยันว่าเป็นกฎหมายที่เป็นประโยชน์กับนักกีฬาครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอาจารย์สามารถ กรรมาธิการชี้แจงครับ

- ๔๓/๑

นายสามารถ มะลูลีม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม สามารถ มะลูลีม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เรื่องที่ท่านอภิชาตพูดมานั้น ผมขอชี้แจงครับว่าเรื่องตรงนี้นั้นนอกการแข่งขันหมายความว่าการศึกษาฝึกซ้อม ตอนนี้มีปัญหาใหญ่หลวงของประเทศไทยนะครับ คือเรื่องการยกน้ำหนักครับ ตรวจที่มหาวิทยาลัยมหิดล ๗ คน ไปแข่งขันต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมหิดลบอกว่าผ่านหมดทุกคน ไปแข่งต่างประเทศ กลับมาใน ๗ คนนี้ตรวจโด๊ป ทางสหพันธ์ยกน้ำหนักบอกว่าคุณมีโด๊ปซึ่งจะต้องปรับ ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ถ้า ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท ประมาณ ๓๐๐,๐๐๐-๔๐๐,๐๐๐ ยูเอส แต่ถ้าในเดือนมิถุนายนนี้คุณไม่จ่าย ๒๐๐,๐๐๐ ดอลลาร์ ก็คือประมาณ ๖,๐๐๐,๐๐๐-๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท คุณจะไม่ได้ไปแข่งขันโอลิมปิก ผมถามนี่คือความผิดของใครครับ สมาคมยกน้ำหนักเป็นสมาคมที่ผมเห็นใจมากนะครับ ไม่ว่าจะพลตรี อินทร์ตัน ยอดบางเตย หรือคุณบุษบาที่เป็นนายกสมาคม หาเงิน หาทอง หาโฆษณาสนับสนุนสปอนเซอร์เพื่อสนับสนุนประเทศไทยได้เหรียญทองไปแล้ว ปวีณา ทองสุก ประภาวดี เหรียญเงินก็ดี เหรียญทองแดงก็ดี แต่ทำไมเขาจะต้องมาตักหนักว่าเขาจะต้องหาเงินที่ไหนไปผ่อนให้เขา ๖,๐๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ในฐานะนายกสมาคม แล้วถ้าผ่อนไม่ไหวก็ไม่มีโอกาสไปโอลิมปิกปีนี้ เลิกฝันเลยครับโอลิมปิกเกี่ยวกับยกน้ำหนัก ถ้าคุณไม่มี ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท รัฐบาล รัฐมนตรีจะช่วยไหมครับตรงนี้ เพราะฉะนั้นต้องเรียนนะครับว่าวันนี้เห็นนักกีฬาอย่างมากที่ว่าฝึกซ้อมต้องยกน้ำหนัก ลูกเหล็ก ต้องลดน้ำหนักด้วย ต้องยกด้วย ทุกสิ่งทุกอย่างทำมาเพื่อประเทศชาติตลอดเวลา แต่ขณะนี้จะไม่มีโอกาสได้ไปแข่งขันเพราะต้องหาเงิน ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นต้องเรียนนะครับว่าเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าเราไม่ดำเนินการผ่านกฎหมายตรงนี้เราไม่มีโอกาสไปแข่งขันโอลิมปิกทุกชนิดกีฬาแน่ครับ เพราะฉะนั้นก็ต้องเรียนนะครับว่านี่คือการเร่งรัดในการที่ทำไมประเทศไทยต้องออกกฎหมายนี้ และเราทำไมต้องจะต้องไปตรวจนอกการแข่งขัน คือก่อนจะไปแข่งขันพิชิตซ้อมก็ต้องไปตรวจก่อนครับว่าประเทศเรา เราชัวร์ (Sure) ไหมว่าเราไม่มีสารตกค้างหรือสารกระตุ้นอะไรก็ตาม แต่พอไปถึงประเทศโน้นกลับไปโดนอย่างนี้ขึ้นมา ก็ไม่ทราบว่าเป็นการหาเงินของสมาพันธ์ยกน้ำหนักโลกหรือเปล่า ถ้าไปกล่าวหาว่าทำไมประเทศไทยโดนถึง ๑๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นต้องวิงวอนว่าทำอย่างไรก็ตาม ผมอยากให้นักกีฬายกน้ำหนักได้มีโอกาสไปแข่งขันครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาตไม่ติดใจคำขอแปรญัตตินะ ท่านกรรมาธิการชี้แจงมีเหตุมีผล ท่านเอาอย่างไรครับ

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ผม อภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ ฟังคำชี้แจงของท่านสามารถแล้วเข้าใจดี ก็ขอถอนคำแปรญัตติครับ  
ขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่ติดใจครับ

นายอภิชาต ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ไม่ติดใจครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านเลขาธิการมาตราต่อไป

นางพรรณนิภา เสริมศรี (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๐ ไม่มีมีการแก้ไข มาตรา ๓๑ ไม่มีมีการแก้ไข  
มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านกรรมาธิการสงวนความเห็นมีไหมครับ ถ้าไม่มีผ่านนะครับ เชิญท่านนิพนธ์

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
นิพนธ์ บุญญามณี สมาชิกผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน ผมสงวนความเห็น  
ในมาตรา ๓๑ เพราะผมคิดว่าในมาตรา ๓๑ บัญญัติถ้อยคำว่า ให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุน  
การกีฬา สมาคมกีฬา หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง คำว่า บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผมมีความกลางแกลงใจ  
มันหาถ้อยคำที่ชัดเจนมากกว่านี้ได้หรือไม่ว่าใครบ้างที่เกี่ยวข้อง เพราะว่ามันกว้างเกินไป  
ที่จะใช้บัญญัติถ้อยคำอย่างนี้ว่า บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผมถามในที่ประชุมว่าใครบ้างเกี่ยวข้อง  
จะตีความไปถึงขนาดไหนก็ไม่มีใครชี้แจงได้ บอกว่าเกี่ยวข้องถึงใครก็เอาคนนั้นหมด ผมคิดว่า  
การเขียนอย่างนี้บางครั้งผมเข้าใจว่าเจตนารมณ์คือต้องการว่าใคร ผมถามกรรมาธิการ  
ผมถามกรรมการกฤษฎีกาในที่ประชุมที่มาชี้แจงวันนั้นบอกว่าที่ต้องบัญญัติอย่างนี้ เพราะถ้า  
เกิดว่ายามไม่ให้เข้าก็ถือว่ายามเกี่ยวข้องเหมือนกัน แล้วผมเจอว่าถ้าคนอื่นอีก ไปถึงไหนอีกละ  
ทีนี้ไปเกี่ยวข้องเขาไปขัดขวางอยู่ เขาบอกใครก็ได้ที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่ต้องอำนวยความสะดวก  
แก่พนักงานในการปฏิบัติตามมาตรา ๒๙ ผมคิดว่าถ้อยคำนี้มันกว้างเกินไป ผมเลยให้  
กรรมาธิการได้ตัดออก ถ้อยคำคำว่า บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ซึ่งผมไม่ค่อยจะเห็นกฎหมายได้ว่า

เกี่ยวข้องมันควรจะบัญญัติให้ชัด ถ้าจะไม่อย่างนี้ก็ต้งไปใส่คำนิยามเพิ่มเติมขึ้นมาว่า ใครบ้างที่เกี่ยวข้อง แต่ว่าทางนี้ก็ไม่ยอมใส่คำนิยาม เพราะฉะนั้นอันนี้คือสิ่งที่ผมคิดว่าการจะ ออกกฎหมายไปมันต้องมีความชัดเจนให้ได้ว่าคำว่า เกี่ยวข้อง คือใครบ้าง อยู่ดี ๆ เขาเดินมา แล้วเขาเกี่ยวข้องด้วยหรือเปล่านะครับ อันนี้ผมขอความชัดเจนจากกรรมาธิการเสียงข้างมาก อีกครั้งนะครับว่าท่านจะหมายความว่าใครบ้าง คนที่เกี่ยวข้องครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
กรรมการครับ เกี่ยวข้องแค่นั้น เพียงใด ใครชี้แจงได้ อาจารย์ประกอบชี้แจงไหมครับ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการครับ ในมาตรา ๓๑ ให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา  
สมาคมกีฬา หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่  
ซึ่งปฏิบัติตามมาตรา ๒๙ ประเด็นตรงนี้นะครับ นักกีฬาโดยตรงแล้วมีความเห็นตรงกัน  
บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาก็ไม่มีปัญหา สมาคมกีฬาไม่มีปัญหา มีประเด็นเดียวเท่านั้นเองครับ  
หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทางผู้แปรญัตติ ท่านนิพนธ์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านนิพนธ์ บุญญามณี  
บอกว่าถ้าเขียนอย่างนี้มันกว้างเกินไป ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับว่าจริง ๆ ถ้าเราระบุ  
ทุกตำแหน่งก็อาจจำไม่หมด ผมยกตัวอย่างยามซึ่งรักษาความปลอดภัยในสถานที่ที่นักกีฬาอยู่  
ถ้าเกิดว่ายามไม่ให้เข้าไปตรวจ อย่างนี้ก็มีความเป็นปัญหา เพราะฉะนั้นยามคือบุคคลที่เกี่ยวข้อง  
ถ้าเราไม่ระบุว่าผู้เกี่ยวข้องบางครั้งเราจะเขียนไม่หมดและจะมีปัญหา การระบุเช่นนี้ผมเข้าใจว่า  
อยู่ในดุลยพินิจว่าบุคคลใดเกี่ยวข้องหรือไม่ ถ้าระบุอย่างนี้เป็นกรครอบคลุมว่าบุคคลใด ๆ  
ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ตามมาตรา ๒๙ ถ้าไปขัดขวาง ไม่ได้ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการ  
เราพิจารณาแล้วนะครับว่าถ้าเราระบุตำแหน่ง ๆ ไป เกิดว่ามีกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดที่เกิดขึ้น  
และไม่ได้ระบุมันจะมีปัญหา การที่เราเขียนกว้างอย่างนี้ไม่เกิดความเสียหายอยู่ในดุลยพินิจ  
ผมคิดว่าน่าจะครอบคลุมมากกว่าด้วยซ้ำไปครับ เพราะฉะนั้นทางคณะกรรมการเห็นว่าการ  
เขียนตามร่างเดิมน่าจะสมบูรณ์อยู่แล้วครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นิพนธ์ บุญญามณี กรรมการซึ่งสงวนความเห็นไว้ ผมคิดว่าประเด็นนี้ผมอยากจะให้ชี้แจง  
ให้ชัดเจนว่าถ้าสมมุติว่าเขาไม่อำนวยความสะดวก บุคคลนั้นผิดอะไรไหม คือผมอยากจะ  
ให้กฎหมายนี้ออกไปมีความชัดเจน เจ้าหน้าที่ที่เป็นเจ้าหน้าที่พนักงานตามกฎหมายใหม่  
ถ้าสมมุติเขาขัดขวางเจ้าหน้าที่ เขาผิดข้อหาขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไหม  
อันนี้ต้องชี้แจงให้ชัดเจน เพราะว่าไม่อย่างนั้นก็ไปตีคลุมเอาอีกว่าคนที่ไม่อำนวยความสะดวก  
หรือคนที่ขัดขวางใครก็แล้วแต่ ซึ่งเขาไม่รู้จะเกี่ยวข้องหรือเปล่า เขาจะโดนข้อหานี้บ้างหรือไม่

## ๙๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรณ ๔๔/๒

ว่าขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ หรือไม่อำนวยความสะดวก ถ้าเขาไม่อำนวยความสะดวก เขาผิดอะไรไหม หรือว่าเขาไม่อำนวยความสะดวกก็ไปโทษนักกีฬา โทษของมันคืออะไร กรรมการออกมาอย่างนี้ กรรมการชี้แจงให้ชัดเจนก่อนในฐานะที่ออกกฎหมายนี้ไปใช้บังคับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญครับ ท่านถามสภาพบังคับของมาตรา ๓๑

นายประกอบ รัตนพันธ์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประกอบ รัตนพันธ์ กรรมการ ผมจะให้ดูมาตรา ๓๒ ซึ่งเชื่อมโยงมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะฉะนั้นถ้าเกิดว่าใครขัดขวางก็มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะว่าพนักงานเจ้าหน้าที่คือพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาตามมาตรา ๓๒ ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เป็นเจ้าพนักงานตามกฎหมายอาญา ท่านนิพนธ์ท่านตั้งใจไหมครับ

## ๙๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๔๕/๑

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม นิพนธ์ บุญญามณี ผมก็เลยต้องบอกว่าเพราะไม่เช่นนั้นแล้วมันต้องตีความให้ละเอียดว่า ใครบ้างที่เกี่ยวข้อง คำว่า เกี่ยวข้อง มันเกี่ยวข้องอย่างไร ท่านออกกฎหมายอย่างนี้ ผมคิดว่าดุลยพินิจกว้างเกินไปครับ ผมเลยให้ตัดออก บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ผมก็ขอเป็นว่าสงวนคำแปรญัตติไว้ บอกว่า ให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา สมาคมกีฬา หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๒๙ ผมก็เขียนไว้แบบนี้เพื่อให้ชัดเจน ถ้าอย่างนั้นมันชัดเจนว่าหน่วยงานไหนบ้าง แต่ถ้าพอเราไปตีความขยายออกไป ท่านต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่าทำไมเขียนกฎหมายอย่างนี้ ผมพยายามให้ท่านชี้แจงให้ละเอียด เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายพิเศษจริง ๆ ครับ มันเป็นกฎหมายที่จะเรียกว่ากฎหมายอาญาก็ไม่ใช่ เพราะมันไม่มีสภาพบังคับทางอาญา ใครฝ่าฝืนกฎหมายฉบับนี้ก็ถือว่าไม่ให้มีการแข่งขันกีฬา แต่ว่ามันกำลังจะลามไปกฎหมายอื่นว่าใครไปขัดขวางคนไหนบ้าง เดี่ยวลามไปเรื่องการขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานซึ่งมันไปเกี่ยวข้องโดยทางนั้น ผมต้องการให้ท่านอธิบายมาตรานี้ให้ชัดเจนเสียก่อน เพราะกฎหมายฉบับนี้เป็นฉบับแรกที่ผมพิจารณาแล้วมันไม่มีสภาพบังคับทางอาญา ท่านเข้าใจนะครับ โทษทางอาญามันมี ๕ ประการ ว่ามีอะไรบ้าง จากเขาไปหาหนักถึงประหารชีวิต กฎหมายฉบับนี้ไม่มีโทษบังคับทางอาญาเลย ใครขัดขวาง ใครไม่ปฏิบัติตามมาตรานี้ท่านไปดูในหมวด ๔ บทกำหนดโทษ มันไม่มีสภาพบังคับทางอาญาเลย ทางแพ่งใครไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาก็ยึดทรัพย์ไปปรับไป แต่ว่าอันนี้ไม่มีละครับ กักขังไม่มี จำคุกก็ไม่มี ปรับก็ไม่มี ประหารชีวิตก็ไม่มีละครับ ท่านไปดูเลย เพราะฉะนั้นท่านอธิบายให้ชัดเจนเสียก่อน ผมไม่อยากจะให้สภานะอะไรไปโดยไม่อธิบาย ผมคิดว่าท่านต้องอธิบายสิ่งเหล่านี้ให้สาธารณชนได้ทราบว่าจะตนารมณ์มาตรานี้คืออะไร ไม่อย่างนั้นแล้วมันจะสับสน กรรมการกฤษฎีกาไปไหนละครับ เวลาในกรรมาธิการชี้แจงได้ วันนี้ไม่มาหรือครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะครับ เดี่ยวให้ท่านกรรมาธิการปรึกษากันก่อนนะครับ เดี่ยวผมขออนุญาตนิดหนึ่ง สภาผู้แทนราษฎรขอต้อนรับคณะนักศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรเศรษฐกิจสาธารณะของสถาบันพระปกเกล้า จำนวน ๘ ท่าน นำโดยท่าน ส.ส. ประกอบ จิรกิติ เขียวคุณหอมเชิดชัยกรรมาธิการ

นายเชิดชัย ตันติศิรินทร์ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์เชิดชัย ตันติศิรินทร์ ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการ ความจริงกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประหลาดจริง ๆ คือกำหนดโทษก็คือโทษให้นักกีฬาอย่างเดียว แต่ที่นี้เนื่องจากว่ามันไปเกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นด้วยที่ต้องทำงานตามกฎหมายนี้ ก็คือถ้าเขาไปทำเกิดไม่ระบุไว้เลยเขาไม่มีอะไรคุ้มครองเขา ต้องให้ความคุ้มครองครับ ท่านประธานที่เคารพครับ คือกฎหมายฉบับนี้เจตนา ก็คืออยากจะทำให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสารต้องห้ามให้อำนวยความสะดวกในการตรวจ เพราะว่าถ้าไม่อำนวยความสะดวกแล้วผลที่สุดโทษนั้นก็ไปตกอยู่ที่นักกีฬาอย่างเดียว คืออันนี้ก็เกินไปตามมาตรฐานของกีฬาระหว่างประเทศ ยิ่งเรามีการแข่งขันกีฬาระหว่างชาตินานาชาติมากขึ้นเรื่อย ๆ แล้วกีฬา ก็เป็นการเชื่อมสัมพันธภาพด้วย จะเห็นว่ากรรมาธิการชุดนี้ เราคุยกันว่าไม่มีการเมืองเข้าไปเกี่ยวข้องเลยนะครับ ขนาดประธานคณะกรรมาธิการก็ยังเป็นพรรคประชาธิปัตย์เลยนะครับ ซึ่งเป็นเรื่องประหลาด เราก็มองว่ากันครับ เพราะเราเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้จำเป็นเพราะมันจะรองรับที่เราจะไปแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศที่จะเกิดขึ้นมาก ๆ แม้กระทั่งโอลิมปิกก็เลยต้องมีตราออกมา เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้จะเป็นอาญาก็ไม่ใช่ แต่ต้องให้ความคุ้มครองคนที่ปฏิบัติหน้าที่อันนี้ด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับท่านกรรมาธิการ ท่านนิพนธ์ถามว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องท่านพออธิบายความได้ไหม เพราะว่าในมาตรา ๓๑ ตามร่างของท่านบุคคลเหล่านี้ถูกสภาพบังคับโดยของกฎหมายว่า คุณต้องมีหน้าที่นะครับ มีหน้าที่ที่จะให้เจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๒๙ ในการเข้าตรวจสอบ ฉะนั้นท่านสงสัยว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องท่านต้องอธิบายความนะครับ พอดีท่านกรรมาธิการ จากการศึกษาแห่งประเทศไทยใช้ไหม ท่านรู้สึกนึกหนึ่ง บุคคลที่เกี่ยวข้องท่านต้องอธิบาย ท่านนิพนธ์ให้ได้ว่ากีฬาแต่ละประเภทมีบุคคลที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน ท่านก็ต้องอธิบายว่า ที่บรรจุไว้ไม่ได้ตามตำแหน่งของท่านนิพนธ์เพราะอะไร เชิญท่านประธานคณะกรรมการ หรือท่านจะให้ท่านใดชี้แจง ปรีกษากันก่อนไหม หรือจะให้ท่านวัชระได้ให้ความเห็นก่อน ดีไหมครับ เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายสมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ท่านประธานครับ เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้ว มันก็โยงมาหลายมาตรา ทั้งมาตรา ๓๐ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้พนักงาน เจ้าหน้าที่ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทีนี้ทางท่านนิพนธ์ก็อยากให้ระบุ ไปว่าบุคคลที่เกี่ยวข้องเป็นใคร ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับ ในการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ได้กราบเรียนแล้วว่าเขาไปปฏิบัติหน้าที่เพื่อสิทธิของนักกีฬา กรณีที่นักกีฬา เข้าไปเก็บตัวอย่างแล้วไม่ได้รับความสะดวกจากตัวนักกีฬาเอง หรือผู้สนับสนุนนักกีฬา เช่นโค้ช (Coach) หรือเจ้าหน้าที่สมาคม ผมยกตัวอย่างว่ามีการซ้อมกันอยู่ที่สมาคมแล้วก็ไม่อำนวยความสะดวก ผลเสียก็คือนักกีฬาคนนั้นเปรียบเสมือนมีสารต้องห้ามอยู่แล้ว ทีนี้คำว่า ผู้เกี่ยวข้อง ทางผู้ชี้แจงวันนั้นเขาก็ชี้แจงเช่นวันนี้จะเข้าไปในโรงยิม (Gym) สมมุติว่ามีเจ้าหน้าที่พนักงานรักษาความปลอดภัยอยู่แล้วกลายเป็นว่าเขาไม่อำนวยความสะดวก เขาก็เลยเขียนกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้อำนาจกับทางเจ้าพนักงานว่าท่านต้องอำนวยความสะดวก ทีนี้ถามว่าให้ระบุว่ามีใครบ้าง เขาก็ระบุแล้วก็คือ ๑. นักกีฬา ๒. ผู้สนับสนุนนักกีฬา และทีนี้คำว่า ผู้เกี่ยวข้อง มันไม่สามารถระบุชัดเจนลงไปได้ครับว่า เช่นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เช่นแม่บ้านหรือแม่ครัว เนื่องจากอาจจะเกี่ยวข้องกับเรื่องสารต้องห้าม เขาก็เลยบอกว่า

ถ้าอย่างนั้นใช้คำว่า บุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะง่ายต่อการปฏิบัติ ก็ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้  
ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ให้ทางกรรมาธิการชี้แจง มีอีกไหมครับ ท่านจะชี้แจงไหม ท่านเกี่ยวข้องกับภารกิจ  
แห่งประเทศไทย ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เชิญครับ

นายกนกพันธุ์ จุลเกษม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
กระผม กนกพันธุ์ จุลเกษม ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย กรรมาธิการครับ กราบเรียน  
ท่านนิพนธ์นะครับ คำถามที่บอกว่าบุคคลซึ่งที่เกี่ยวข้องเป็นใครบ้าง อยากจะให้ระบุลงไป  
ให้ชัดเจนก็ทำได้ครับ แต่ว่าคงต้องใช้เป็นหน้ากระดาษ เพราะที่ต้องใส่ให้ครอบคลุม  
เพราะในขณะที่เจ้าหน้าที่ไปดำเนินการ ทุก ๆ ท่านที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องมีมากมายมหาศาล  
เพราะฉะนั้นกรรมาธิการพิจารณาว่าบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ซึ่งดูเหมือนว่าจะกว้างเกินไป  
แต่มันมีความจำเป็นที่จะต้องใส่ให้กว้างเอาไว้แบบนี้ ถ้าไม่อย่างนั้นระบุตำแหน่งเฉพาะลงไปปุ๊บ  
ถ้าเกิดขาดขึ้นมาแล้วเขาเข้ามาเกี่ยวข้องในขณะดำเนินการก็จะไม่สามารถทำอะไรได้  
ถึงแม้ว่าจะไม่มีโทษเกิดขึ้นก็ไม่สามารถจะสื่อลงไปถึงตัวสารต้องห้ามที่เกี่ยวข้องกับ  
ตัวนักกีฬาได้ จึงได้เห็นว่าคุณค่าซึ่งเกี่ยวข้องถึงแม้จะเป็นคำกว้าง ซึ่งมีความจำเป็นและ  
มีประโยชน์ที่จะต้องระบุไว้แบบนี้ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านนิพนธ์เสร็จ ท่านวัชรต่อ นะครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี กรรมาธิการ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการผู้ชี้แจง เมื่อสักครู่นี้ ท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย ผมคิดว่าประเด็นนี้ผมพอเข้าใจ เจตนารมณ์ว่ากฎหมายฉบับนี้ออกมามุ่งหวังคุ้มครองนักกีฬา อันนี้ผมเข้าใจ แต่ว่าการเขียนกฎหมายแบบนี้คนอ่านแล้วไม่เข้าใจ ผมเกรงเรื่องว่าสภาออกกฎหมายไปมันต้องตอบคำถามได้ ผมเลยพยายามเป็นคำถามเปิดว่าให้ท่านอธิบายสิครับว่าเจตนารมณ์ของท่านคืออะไร นั่นคือ เจตนาผมว่าการเขียนกฎหมายอย่างนี้ท่านมีเจตนาอะไร ท่านอธิบาย ผมคิดว่าที่จริงคนที่ร่างกฎหมายฉบับนี้มากับมือคือคณะกรรมการกฤษฎีกา วันนั้นท่านพยายามอธิบายแต่อธิบายอย่างไรก็ไม่เข้าใจ ผมก็เลยบอกว่าถ้าอธิบายอย่างนี้แล้วออกไปผมในฐานะเป็นกรรมาธิการด้วย ผมก็ต้องอธิบายให้ได้ว่าผมทั้งตั้งแล้วนะเรื่องนี้ว่าการเขียนอย่างนี้คนจะไม่เข้าใจเลย แล้วก็ การเขียนกฎหมายอย่างนี้ในทางปฏิบัติมันคืออะไร ถ้าสมมุติว่าคนเหล่านั้นเขาไม่ให้ความร่วมมือ คนที่ไม่อำนวยความสะดวกเขาผิดอะไรไหม ถ้าอย่างไรเขาก็ไม่ให้เข้าสมมุติแปลว่าอย่างไร เขาก็ไม่ให้เข้า สมมุติว่าเอานักกีฬาไปเก็บตัวในค่ายทหารที่พยายามยกตัวอย่างกันแล้ว ยามเกิดไม่ให้เกิดเขาบอกว่าเขาบอกว่าเป็นเขตทหาร แล้วพยายามไม่ให้เข้า ยามผิดไหม ทหารคนนั้น ผิดไหม ชัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญาใหม่ อย่างนี้ ตอบให้ชัด คณะกรรมาธิการต้องตอบคำถามนี้ ออกกฎหมายไปเราต้องอธิบายได้ แต่ถ้าเป็น สภาด้วยกันเองยังอธิบายไม่ได้ ชาวบ้านเขา ประชาชนเขาจะปฏิบัติตามอย่างไร อันนี้ผมคอย เป็นคำถามเปิดอยู่ แต่ว่าก่อนจะเป็นคำถามเปิดเมื่อสักครู่นี้ด้วยความเคารพคุณหมอเชิดชัย ที่จริงพรรคประชาธิปัตย์เป็นประธานคณะกรรมาธิการไม่ใช่เรื่องประหลาด ผมไม่อยากจะ ให้บันทึกคำนี้ไว้ เป็นเรื่องปกติในระบอบรัฐสภาอยู่แล้วครับ ถ้าคณะกรรมาธิการเห็นว่า ท่านสมบูรณ์ท่านมีความเหมาะสมท่านก็เป็นได้ ไม่ใช่เรื่องประหลาดอะไร

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่านกรรมาธิการรอแป๊บหนึ่ง ท่านวัชระเชิญครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน ผมเห็นด้วยกับท่านนิพนธ์ บุญญามณี ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ที่ได้แปรญัตติสงวนความเห็น โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๑ ไว้ว่าให้ตัดข้อความที่ว่า หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ

ความเดิมของกฎหมายฉบับนี้ที่ท่านร่างมานั้นท่านเขียนบอกว่าให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุน การกีฬา สมาคมกีฬา หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติการตามมาตรา ๒๙ ท่านประธานครับ คำว่า บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ในฐานะที่ผมจบ นิติศาสตร์จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง ผมเห็นว่าเป็นการเขียนกฎหมาย เขียนข้อความ ถ้อยคำ ซึ่งซ้ำซ้อนกับวรรคแรกที่ว่าให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา คำว่า บุคคล ซึ่งสนับสนุนการกีฬากับบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องนั้นน่าจะเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกัน ท่านประธานครับ แม้ว่ากรรมการกฤษฎีกาซึ่งอ้างนักอ้างหนาโดยคณะกรรมการวิสามัญฯชี้แจงบอกว่า จะให้เหมือนเดิมทุกประการนั้นผมก็ยังไม่เห็นพ้องด้วย ท่านประธานครับ โดยแท้ที่จริง ในคณะกรรมการวิสามัญฯชุดนี้มีทั้งท่านสามารถ มะลูลีม ซึ่งถือได้ว่าเชี่ยวชาญเรื่องการศึกษา ของพรรคประชาธิปัตย์และท่านดอกเตอร์รัชดา ธนาดิเรก ซึ่งเป็นนักกีฬาทีมชาติหลายชนิด ท่านประธานครับ ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ผมกราบเรียนไปนั้นเป็นความจริง และกราบเรียนท่านประธานว่าในกฎหมายฉบับนี้แม้ท่านจะบอกว่าให้พนักงานเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ในทั้ง ๓๔ มาตรา ที่ท่านร่างเข้ามา เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้นั้นไม่มีโทษทางอาญาเลยแม้แต่มาตราเดียว ไม่ว่าจะเป็นประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ ริบทรัพย์สิน คำว่า ริบทรัพย์สิน ท่านประธาน และพี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศก็คงได้ยินคำว่า ริบทรัพย์ ๔๖,๐๐๐ ล้านบาท นั้นไม่เกี่ยวกับกฎหมายฉบับนี้ -----

กราบเรียนท่านประธานว่าผมยกตัวอย่างอุปมาอุปไมยให้เห็นว่า คำว่า ธิปไตยมันมีจริง และยึดไปแล้วจริงแต่กำลังจะเอาคืนในคืนนี้ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธาน ผมจึงเห็นด้วยกับท่านนิพนธ์ บุญญามณี ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายสมัยแต่ไม่ได้เป็นรัฐมนตรีเสียที่ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านประธานว่าการที่ท่านนิพนธ์ บุญญามณี เสนอให้ตัดคำว่า บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ผมเห็นด้วยเพราะว่าเป็นการเขียนกฎหมายที่เกินเลยเกินไป กว้างเกินไป ไม่เป็นประโยชน์กับบุคคลในวงการศึกษา และถ้ากรรมการจะกรุณาตัดตามที่ท่านนิพนธ์ บุญญามณี ได้เสนอก็จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนและบุคคลในวงการศึกษาอย่างแท้จริง ขอขอบคุณ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านอภิชาติ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอสนับสนุนคำแปรญัตติของท่านนิพนธ์ บุญญามณี เรื่องของการตัดข้อความบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกนี้ออกไป เนื่องจากความไม่ชัดเจน ท่านนิพนธ์ บุญญามณี เพียงแต่ต้องการจะให้

(นายชลน่าน ศรีแก้ว ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี่ยวท่านอภิชาติ คุณหมอชลน่านประท้วง เชิญคุณหมอชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ต้องขออนุญาตประท้วงท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ๒ ท่านที่อภิปรายแล้วก็อภิปรายอยู่ แล้วก็ประท้วงท่านประธานด้วยครับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๕ ในการที่ท่านประธานจะอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกที่ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ ตามข้อบังคับและท่านประธานเองทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๕ ท่านประธานอนุญาตให้เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเรียงตามลำดับมาตราในฐานะผู้ที่ไม่มียศได้รับ ข้อบังคับอนุญาตให้ผู้ที่ได้สงวนความเห็น สงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้นในการที่จะอภิปราย นั้นประการที่ ๑ หรืออภิปรายได้กรณีที่มีการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงจากร่างที่รับไปจากสภาผู้แทนราษฎร ผมดูตามร่างในรายงาน ท่านวัชระ ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ท่านอภิชาติก็ไม่ได้แปรญัตติ

ในมาตรานี้ กรรมการก็ได้แก้ไขในมาตรานี้เลย แล้วมาตรานี้เองก็เขียนถ้อยคำเดียวกัน ทั้ง ๒ มาตรา มาตรา ๓๐ ก็เขียน มาตรา ๓๑ ก็เขียน ผมอยากให้ท่านประธานอยู่ในข้อบังคับ แล้วจะได้พิจารณากฎหมายไปตามระเบียบวาระและวิธีการประชุมที่ถูกต้อง โปรดวินิจฉัย ครีบท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับคุณหมอลาน ตามข้อประท้วงท่านมันใช่ มาตรา ๑๒๙ แต่เนื่องจาก มันไม่ได้เขียนไว้ให้ชัดเจน แล้วแนวทางปฏิบัติซึ่งเคยปฏิบัติกันมาตั้งแต่สมัยที่แล้ว แล้วตอนนี้ และเมื่อเข้าท่านประธานสมศักดิ์ ท่านก็อนุญาตให้มีการอภิปรายสนับสนุนคำขอสงวน คำแปรญัตติไว้ ฉะนั้นผมขอความกรุณาว่าเหลืออีกไม่กี่มาตรา เดียวถ้าหากว่าอย่างไร เดียวเราค่อยแก้ไขกัน แต่เนื่องจากว่ามีมีการอภิปรายสนับสนุนกันมาแล้วนะครับ ฉะนั้น เดียวผมขอดำเนินการต่อไป เชิญท่านอภิปรายเฉพาะในประเด็น หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง เดียวผมจะให้ท่านอาจารย์รัชดา ท่านได้ชี้แจง เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบขอบคุณท่านประธานครับ ผมไม่ใช้เวลามากหรอกครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือท่านวัชระ ไม่มีอะไร ก็ให้อภิปรายสนับสนุนคำแปรญัตติของท่านนิพนธ์ต่อไป คือไม่ได้ พาดพิงผมฟังแล้วนะครับ คุณหมอลานประท้วงผมแล้วประท้วงผู้อภิปราย ซึ่งผมไม่กำกับ ตามข้อ ๑๒๙ ผมก็อธิบายความไปว่าใช้ในหลักการนี้ แต่หมายความว่าแนวทางปฏิบัติ มันปฏิบัติกันมาตั้งแต่สมัยที่แล้วจนถึงอันนี้ แล้วท่านประธานสมศักดิ์ท่านก็ได้ให้ท่านอภิปราย สนับสนุน ผมก็ต้องยืนแนวทางนี้ต่อไปก่อน จึงขอคุณหมอลานว่าเรื่องนี้เหลืออีกไม่กี่มาตรา มันก็จะจบครับ เชิญท่านวัชระ คุณบอกก่อนว่าเรื่องอะไร

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพ กระผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิพาดพิง ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง ผมได้รับความเสียหาย

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เดี่ยวนะครับ ก่อนท่านพาดพิงท่านนั่งก่อนให้ท่านอภิปรายให้จบก่อน ท่านอภิปรายกล่าวไปแล้ว  
 ใจเย็น ๆ พาดพิงค่อยว่าทีหลัง

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสัญญาะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เดี่ยวผมจะฟังท่านว่าพาดพิงอย่างไร ท่านอภิปรายกำลังพูดอยู่นะครับ ท่านก็ไปบอกพาดพิง  
 ทีหลังขอความกรุณาว่าให้จบทีละท่านก่อน เพราะว่าท่านเตรียมมาแล้วพอเราลุกขึ้นมา  
 เดี่ยวท่านจะมีปัญหาหลาย ๆ เรื่อง เชิญครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ กระผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
 พรรคประชาธิปัตย์ ผมไม่ใช่เวลามากนะครับ แล้วก็ประเด็นนอกจากการสนับสนุนความเห็น  
 ของท่านนิพนธ์ บุญญามณี เนื่องจากว่าในมาตรานี้มันมีความขัดแย้งกับมาตรา ๓ ซึ่งเราได้  
 แก้ไขไป ในมาตรา ๓ เราได้แก้ไขเรื่องของบุคคลซึ่งสนับสนุนการศึกษา บุคคลซึ่งสนับสนุน  
 การศึกษาซึ่งกรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่บอกให้หมายความว่า คณะกรรมการบริหารสมาคม  
 กีฬาได้บัญญัติอันนี้ไว้แล้ว แต่ว่าเมื่อมาอยู่ในมาตรา ๓๑ เราระบุคำว่า สมาคมกีฬาเข้าไปอีก  
 ซึ่งซ้อนกับบุคคลซึ่งสนับสนุนการศึกษา เพราะฉะนั้นเข้าใจดีนะครับว่าท่านคณะกรรมการ  
 ไม่ได้มาดูในมาตรา ๓๑ หลังจากที่แก้ไขในมาตรา ๓ ซึ่งได้มีการเพิ่มเติมคณะกรรมการบริหาร  
 สมาคมเข้าไปแล้ว นี่คือการประหลาดของคณะกรรมการก็คือการไม่ได้ดูให้รอบคอบ  
 ไม่ใช่ประหลาดที่ตั้งคุณสมบัติมาเป็นประธาน เพราะฉะนั้นถ้าโอกาสนี้ท่านทบทวน  
 ตัดคำว่า สมาคมกีฬา ออก แล้วก็ตัด บุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ตามที่คำแปรญัตติของท่านนิพนธ์  
 ก็จะสมบูรณ์นะครับ ก็อยากจะทักท้วง ท่านมีโอกาสนี้โอกาสเดียวที่จะแก้ไข เดี่ยวจะไป  
 ชำร่วยเหมือนกฎหมายสถาบันดนตรีกัลยาณวัฒนาที่กรรมาธิการไม่ยอมแก้ไข แล้วก็ไป  
 ถูกคว่ำในวุฒิสภา ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 คุณวัชระเขาพาดพิงอะไรท่านครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพอย่างยิ่ง วัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน และเคารพท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลที่ได้ลุกขึ้นมาประท้วงท่านประธานและประท้วงผม กล่าวหาว่าผมทำผิดข้อบังคับ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าผมถูกพาดพิงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง ถูกพาดพิงว่าทำผิดข้อบังคับ ซึ่งทำให้ผมได้รับความเสียหาย กราบเรียนท่านประธานว่าท่านชลอนาน ศรีแก้ว นั้น ท่านเข้าตาคูไปอยู่แล้วนะครับ และที่ท่าน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ ท่านวัชระเตี้ยวะนะครับ วันนี้ขอบคุณมากที่ท่านบอกว่าเคารพท่านประธานอย่างยิ่งนะครับ คือท่านประท้วง ผมมีหน้าที่วินิจฉัย พอผมวินิจฉัยเสร็จแล้วก็ยุติแล้วนะครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : คือผมกราบเรียนว่าผมไม่ได้ทำผิด

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นนี้ท่านใช้สิทธิพาดพิงไม่ได้ ไม่ได้เกี่ยวกับท่าน

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ผมไม่ได้ทำผิดข้อบังคับ กราบเรียนท่านประธานเท่านี้ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ผมเป็นคนวินิจฉัยเองอย่างไรครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานวินิจฉัยไปแล้วว่าไม่ผิด กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอชลอนานพอแล้ว เตียวให้กรรมาธิการตอบ เชิญครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานต้องขออนุญาตผมนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทย จังหวัดน่าน ด้วยความเคารพท่านประธานและเพื่อนสมาชิกนะครับ ผมยกชื่อท่านขึ้นมาเพราะท่านเป็นผู้อภิปราย ไม่ได้เจตนาทำให้ท่านเสียหายเลย เพียงแต่บอกว่าข้อบังคับเขาอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายได้ เฉพาะประเด็นที่มี ผมอ่านให้ท่านประธานฟังนะครับ อภิปรายเฉพาะถ้อยคำหรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม สมาชิกหรือผู้แปรญัตติที่มีการสงวนคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกที่อภิปราย

อภิปรายในฐานะสมาชิกครับ ไม่ได้เป็นผู้แปรญัตติ กรณีเป็นผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติ ท่านอภิปรายได้ กรรมการสงวนความเห็นอภิปรายได้ครับ แก้ไขเพิ่มเติมได้เฉพาะถ้อยคำ หรือข้อความที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม นั่นคือกรรมการแก้ไขมาครับ พวกผมอภิปรายได้ กรณีไม่สงวนคำแปรญัตติ กรณีไม่สงวนความเห็น หลักใช้มาทั่วไป ผมก็เพียงแต่ทักท้วง ท่านประธานทำตามข้อบังคับ ท่านก็วินิจฉัยไป ผมทำตามหน้าที่สมาชิกครับ อันนั้นคือ ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ลักษณะการกล่าวอย่างที่ท่านกล่าวนั้น คือการสร้างความเสี่ยงภัย ให้ผู้อื่นในสภา นิัยอย่างนี้สมาชิกผู้ทรงเกียรติไม่ควรใช้ในสภาผู้แทนราษฎร

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอเถอะครับคุณหมอ เชิญท่านอาจารย์รัชดาตอบ ท่านจะตอบเองหรือท่านผู้ว่าการการศึกษาแห่งประเทศไทยตอบชี้แจงนิดเดียว แล้วเดี๋ยวผมจะถามท่านนิพนธ์ว่าติดใจไหม ถ้าไม่ติดใจก็จะผ่านไปมาตราอื่น ไม่มีอะไรแล้วครับท่านวัชระครับ นิดเดียวเรื่องอะไรครับ เชิญครับ จะเข้าสู่ปรองดองแล้วรอกไปพูดในปรองดองได้ไหม

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : มีแต่യാดองครับท่านประธานครับ ท่านประธานครับ ผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ที่ท่านสมาชิกพรรครัฐบาล ท่านชลน่าน ศรีแก้ว ได้อภิปรายเมื่อสักครู่ที่ผมขึ้นกล่าวร้ายสมาชิก ผมไม่ได้กล่าวร้ายสมาชิกครับท่านประธาน ผมบอกว่าเข้าตาคุณไป

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือท่านชี้แจงแล้วละท่านไม่มีการกล่าวร้ายสมาชิกหรือครับ ท่านได้ชี้แจงแล้ว ท่านใช้สิทธิตามข้อบังคับท่านนั่นเอง แล้วผมก็ได้วินิจฉัยแล้วว่าสิ่งที่ผมวินิจฉัยข้อทักท้วงหรือข้อประท้วงของคุณหมอชลน่านยุติแล้ว เชิญนั่งลงเถอะครับ เดี่ยวท่านผู้ว่าการการศึกษาแห่งประเทศไทยจะตอบชี้แจงใหม่ เชิญครับ

นายกนกพันธ์ จุลเกษม (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตตอบคำถามท่านนิพนธ์ บุญญามณี กรรมาธิการครับ ที่ให้ตัดหรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องอยากจะกราบเรียนว่าการตรวจสอบต้องห้าม กระบวนการในการตรวจสอบต้องห้ามเราจะเข้าไปตรวจสอบการแข่งขันในระหว่างฝึกซ้อมหรืออยู่ในเกมการแข่งขัน นักกีฬาจะได้รับกระบวนการก็คือต้องแจ้งให้นักกีฬาได้รับทราบล่วงหน้าก่อน เมื่อนักกีฬาได้รับทราบล่วงหน้าแล้วเมื่อมีเหตุการณ์ใด ๆ อันเราตีความว่าไม่ให้ความสะดวกในการเข้าไปตรวจสอบต้องห้าม ซึ่งจะเกิดขึ้นจากคณะบุคคลใดก็ได้แล้วแต่ถือนักกีฬาผู้นั้นมีเจตนาที่จะหลีกเลี่ยงในการตรวจสอบต้องห้าม บทลงโทษจะเกิดขึ้นแก่ตัวนักกีฬา ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะไม่ได้รับการลงโทษ ก็หมายความว่านักกีฬานั้นอาจจะถูกตัดสิทธิในการเข้าร่วมการแข่งขัน อาจจะถูกตัดสิทธิในการที่จะส่งเข้าร่วมการแข่งขันในแมทช์ (Match) ต่อไปที่กำลังจะเกิดขึ้นถ้าเป็นการตรวจโดปก่อนการแข่งขัน เพราะฉะนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องระบุบุคคลที่เกี่ยวข้องซึ่งเมื่อสักครู่ผมเรียนชี้แจงว่าคุณเหมือนจะกว้างไปแต่มีความจำเป็นเนื่องจากว่าเราไม่สามารถระบุชัดเจนไปได้ว่า ณ วันเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจะมีใครเกี่ยวข้องบ้างนะครับ กระบวนการอันนี้

ก่อนการไปตรวจโดปนักกีฬารับทราบ แต่ถ้าเมื่อมีเหตุการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถเข้าไปตรวจโดปได้โดยไม่ได้รับการอำนวยความสะดวกจากบุคคลรอบข้างไม่ว่าจะเป็นใครก็แล้วแต่ ถือว่านักกีฬามีความผิดนะครับ

ส่วนของท่านวัชระ คำว่า สมาคมกีฬา คือสมาคมกีฬาที่ได้รับการรับรองจากการกีฬาแห่งประเทศไทย ในคำนิยามซึ่งจะแตกต่างจากคณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬา ซึ่งเป็นกลุ่มบุคคล สมาคมกีฬาจะประกอบด้วย คณะกรรมการบริหารสมาชิกสามัญ สมาชิกวิสามัญต่าง ๆ ซึ่งจะแตกต่างกัน กราบเรียนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวนิพนธ์นิดหนึ่ง เชิญท่านสมคิด

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดหนองคาย เขต ๒ คือถ้ากรรมการได้แปรความง่าย ๆ ให้สมาชิกทราบผมว่าเสร็จแล้ว ผมขอยกตัวอย่างคร้บยกตัวอย่างกรณีมาตรา ๓๑ ให้นักกีฬา ไม่ติดใจ บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา ก็คือพวกบริษัท ห้างร้าน สปอนเซอร์ต่าง ๆ คือบุคคลที่สนับสนุนการกีฬา กรรมการอธิบายแบบนี้ก็เสร็จแล้ว นี่คือกลุ่มที่สนับสนุนการกีฬา บริษัทใหญ่ ๆ เอฟบีที (FBT) อย่างนี้ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการกีฬาคือบุคคลที่น่าจะอธิบายอย่างนี้ให้เข้าใจ แล้วก็สำหรับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องก็คือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับนักกีฬาก็คือผู้ฝึกสอนโค้ช หรือผู้จัดการทีมเหล่านี้ นี่ก็เกี่ยวข้องกับการกีฬา อยากให้อธิบายอย่างนี้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คือท่านสมคิดฟังกิดหนึ่ง ประเด็นที่ท่านจะต้องอภิปรายสนับสนุนของท่านผู้แปรญัตติกี่คือ  
บุคคลที่เกี่ยวข้อง อันนี้ท่านไปตอบแทนกรรมาธิการนี้ะครับ ท่านนิพนธ์ตั้งใจไหม ถ้าตั้งใจ  
ผมจะขอมติเลยนะครับ เชิญครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นิพนธ์ บุญญามณี

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวลบท่านนิพนธ์ ท่านสมคิดเชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ท่านประธานครับ ผม สมคิด บาลไธสง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดหนองคาย เขต ๒ คือที่ฟังกิดอยู่เพราะว่า  
ไม่แปลความนี่ยังไรครับ คือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องถ้าบอกอย่างที่ผมว่ามันเสร็จแล้ว คือโคช  
บุคคลอื่นคือโคช คือหัวหน้าทีม คือผู้ฝึกสอน คือผู้จัดการทีม นี่ยะคือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง  
นักกีฬา พอเวลามีจะตรวจสอบสาระฐานอะไรต่าง ๆ ให้หัวหน้าทีม ให้โคช ให้ความร่วมมือ  
ให้ความสะดวกเขา กรรมการนั้นละ พุดไปแค่นี้ก็เสร็จแล้วครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านนิพนธ์ เชิญครับ ฟังไว้จะครับท่านผู้ว่าการ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นิพนธ์ บุญญามณี กรรมาธิการซึ่งสงวนความเห็นในมาตรานี้เอาไว้ ประเด็นมันก็คือว่าผมนี้  
พอเข้าใจครับ แต่ว่าผมยืนยันว่าการเขียนกฎหมายฉบับนี้ซึ่งในที่ประชุมผมพยายามชี้ให้  
เห็นว่ามันมีข้ออ่อนก็คือถ้าสมมุติว่ามีคนที่ไม่ปรารถนาดีต่อนักกีฬา เขาไม่ให้ความสะดวก  
เขารู้แล้วว่าสมมุติว่านักกีฬาคนนี้อยู่แข่งกับญาติของเขา หรือว่าลูกหลานเขาอะไรกับเขา  
เขาไม่อำนวยความสะดวก ไม่ให้เข้า ผมถามว่าคนที่เขาไม่ให้เข้าต้องรับโทษบ้างไหม  
ในวันนั้นกรรมาธิการก็ไม่ได้ชี้แจง คณะกรรมการกฤษฎีกาเองก็ไม่ได้ชี้แจงประเด็นนี้กับผมว่า  
ถ้าเขาตั้งใจที่จะขัดขวางไม่ให้เข้าไปตรวจโดป เพราะเขารู้อยู่แล้วว่าถ้าไม่ได้ตรวจโดป  
ก็ถือว่าโดป สำคัญของกฎหมายฉบับนี้ ถ้าสมมุติว่าใครไม่ให้เข้าไปตรวจนักกีฬาก็ถือว่า  
นักกีฬานั้นโดปตามสมมุติฐานที่ขอตรวจ เพราะฉะนั้นคนที่ขัดขวางถามว่าผิดไหม หรือว่า  
ไม่ถึงกับขัดขวางแต่ทำไม่อำนวยความสะดวกผิดไหม ประเด็นวันนั้นถ้อยคำเหล่านี้ไม่มี

การชี้แจงในที่ประชุม ผมก็คิดว่าถ้าอย่างนั้นมันอาจจะมองในมุมกลับก็ไม่ใช่เป็นธรรมกับนักกีฬาได้ นักกีฬาเขาอยู่ข้างใน เขาไม่รู้เลยว่าข้างนอกอะไรเกิดขึ้น อยู่ ๆ ไม่มีใครซึ่งกฎหมายนี้ ตีความว่ามันกว้างเกินไปแล้วไม่让他เข้าไปตรวจ อันนี้ละครับผมกลัวว่ามันจะเป็นผลร้าย กับนักกีฬา ในมุมกลับกันที่เขาไม่รู้ เขาอนอนอยู่ในห้อง เขารอการตรวจ อยู่ ๆ ฝ่ายหนึ่งบอกว่า มีคนมาขัดขวาง แล้วเขาไม่รู้ว่าคุณนั้นเกิดอะไรขึ้นข้างนอก อยู่ ๆ ก็บอกว่าเข้าไปตรวจไม่ได้ เพราะติดโดป เพราะฉะนั้นอันนี้คือสิ่งที่บอกว่าถ้าใครขัดขวางมีโทษไหม ต้องเขียนไว้ ให้ชัดเจน แต่ว่าถ้ากรรมการเสียงส่วนใหญ่ยืนยันว่าเขียนกฎหมายอย่างนี้ถูกต้องแล้ว ผมเสียงส่วนน้อยไม่เป็นอะไร ผมไม่ติดใจท่านประธาน แต่ว่าผมได้อภิปรายเป็นข้อสังเกต ของกฎหมายฉบับนี้เอาไว้แล้วว่ากฎหมายฉบับนี้ในทางปฏิบัติมีปัญหาครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ก็ถือว่าในมาตรานี้ท่านนิพนธ์คือขอสงวนความเห็นไว้ นะครับ ไม่ติดใจ เมื่อท่านนิพนธ์ไม่ติดใจแล้วผมจะได้ผ่าน เชิญท่านอภิปรายครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานมีมติเดียวครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ก็คือเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ กฎหมายมาตรา ๓๑ เป็นเรื่องที่ว่า ด้วยตัวบุคคลนะครับ แต่ท่านมีคำว่า สมาคมกีฬา เข้าไป สมาคมกีฬาเป็นนิติบุคคลนะครับ เพราะฉะนั้นเจตนารมณ์ของกฎหมายในมาตรานี้ก็คือให้นักกีฬา บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา หรือบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องมีหน้าที่อำนวยความสะดวกแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปฏิบัติตาม มาตรา ๒๙ ถ้าว่าสมาคมกีฬาคือใครครับ สมาคมกีฬาก็คือสมาคมที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้ง ตามกฎหมายว่าด้วยการกีฬาแห่งประเทศไทย มันไม่ใช่คนนะครับ กฎหมายมาตรานี้ต้องการ ระบุที่ตัวบุคคลและบุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬาก็รวมเอาคณะกรรมการบริหารสมาคมอยู่แล้ว ซึ่งต้องปฏิบัติตามมาตรานี้ ผมถึงบอกว่าเพราะเราไปแก้ไขในมาตรา ๓ เพราะฉะนั้น ในมาตรานี้คำว่า สมาคมกีฬา ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องปรากฏอยู่แล้ว บุคคลซึ่งต้องมีหน้าที่ ในการอำนวยความสะดวกก็คือคณะกรรมการบริหารสมาคม และบุคคลซึ่งสนับสนุน การกีฬา และนักกีฬา และบุคคลซึ่งเกี่ยวข้อง ซึ่งครอบคลุมทั้งหมดอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ตัดคำว่า สมาคมกีฬา ออกเถอะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านอภิปราย ไม่ได้ นะครับ เพราะไม่มีใครขอสงวนความเห็นไว้ในกรรมการ

## ๑๐๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๕๑/๓

มันก็ต้องคงไว้ ท่านนิพนธ์ไม่ตั้งใจที่สงวนความเห็นไว้ก็ผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อไป  
มาตรา ๓๒

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอภิชาตครับที่ขอแปรญัตติไว้

- ๕๒/๑

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
 พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ให้มีโอกาสในการแปรญัตติในมาตรา ๓๒  
 อีกครั้งหนึ่งนะครับ ก็ฝากมาตรา ๓๑ นะครับ ว่านี่คือข้อบกพร่องในการทำหน้าที่ของท่าน  
 ที่ดูไม่ละเอียด และต้องพึงระวังไว้ว่าลักษณะเช่นนี้จะทำให้เกิดปัญหาต่อไปในอนาคต  
 ในมาตรา ๓๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงาน  
 ตามประมวลกฎหมายอาญา เดิมนั้นผมได้แปรญัตติโดยตัดความในมาตรา ๒๙ ออกไป  
 ก็คือไม่ให้อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปเก็บตัวอย่างนอกการแข่งขันกีฬา ไม่ให้  
 มีหนังสือเรียกบุคคลใด เมื่อทางคณะกรรมการเสียงส่วนใหญ่ไม่ได้แก้ไขตามที่ผมแปรญัตติ  
 และที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมสภาแห่งนี้ก็ยังไม่คงไว้ตามบทบัญญัติเดิม ผมก็ไม่ตั้งใจ  
 เพียงแต่จะตั้งข้อสังเกตไว้ว่ามาตรา ๓๒ เป็นกฎหมายที่คุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะไป  
 ปฏิบัติหน้าที่เพื่อแผ่นดิน เขาไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อตัวเองหรือครับ เพื่อแผ่นดิน เพราะฉะนั้น  
 การที่เขียนบัญญัติให้เขาเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญานั้น มันมีผล ๒ ด้าน  
 ด้านหนึ่งก็คือว่าในตัวของสำหรับบุคคลทั่วไป ซึ่งถ้าหากว่าไปเกิดมีกรณีอะไรกับเจ้าพนักงาน  
 ของรัฐตามประมวลกฎหมายอาญา โทษเขานี้รุนแรงกว่าปกติ โทษเขารุนแรงกว่าการไป  
 ปฏิบัติกับคนปกติเพราะไปขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมาย  
 อาญา แต่ขณะเดียวกันกฎหมายอาญาก็มีความเป็นธรรมที่ถ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็น  
 เจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาไปทำผิดอะไรจากการปฏิบัติหน้าที่แล้วก็ให้เกิด  
 ความเสียหายกับบุคคลอื่น เขาก็ต้องรับโทษมากกว่าคนปกติเช่นกันนะครับ นี่เป็น ๒ ด้าน  
 ที่จำเป็นจะต้องถ่วงดุล เพราะฉะนั้นเมื่อคณะกรรมการยังคงยืนยันความในมาตรา ๒๙  
 มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ ซึ่งผมให้ตัดแล้ว ผมก็ไม่มีประโยชน์อะไรที่จะไปขัดขวางในมาตรา ๓๒  
 กระผมก็ไม่ตั้งใจในการแปรญัตติครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 ถ้าไม่ตั้งใจผ่านนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
 เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : หมวด ๔ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓  
 และมาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
จบการพิจารณาเรียงตามมาตราแล้วนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุป  
อีกครั้งหนึ่งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ ท่านสมาชิกท่านใดจะแก้ไขถ้อยคำใหม่ครับ ท่านบุญยอด

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร กระผม บุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญญัติรายชื่อ  
พรรคประชาธิปัตย์ครับ ในวาระที่สามผมก็จะทำหน้าที่เพียงแค่ตรวจสอบถ้อยคำ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวครับ ยังไม่ถึงวาระที่สาม วาระที่สองก่อนนะครับ มีท่านจะตรวจสอบถ้อยคำใหม่ครับ  
วาระที่สามเราจะลงมติ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : ขอภัยครับท่านประธาน วาระที่สอง  
การตรวจสอบถ้อยคำนะครับ ก็ตรวจสอบข้อความในมาตรา ๓๑ ที่ท่านระบุว่าจะให้ นักกีฬา  
บุคคลซึ่งสนับสนุนการกีฬา สมาคมกีฬา แต่สมาคมกีฬาในมาตรา ๓ ซึ่งได้ระบุไว้ว่าเป็น  
สมาคมที่ได้ให้คำนิยามไว้ท่านประธานว่าเป็นสมาคมที่ได้รับอนุญาตให้จัดตั้งตามกฎหมาย  
ว่าด้วยการกีฬาแห่งประเทศไทย ผมว่าถ้อยคำนี้ไม่สามารถระบุในมาตรา ๓๑ ได้ เพราะไม่ได้  
เป็นบุคคล ก็ขอให้ท่านกรรมาธิการตัดทิ้งครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านกรรมาธิการดูสิครับ ถ้าท่านยืนยันก็เชิญท่านผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทยครับ  
เชิญครับ ถ้าท่านยืนยัน

นายกนกพันธุ์ จุลเกษม (กรรมาธิการ) : ยืนยันครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ก็ถือว่าเอาตามร่างที่เราพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า  
จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ในวาระที่สาม ก่อนจะลงมติเห็นชอบนะครับ  
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ

## ๑๑๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๕๓/๑

(นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกห้องประชุม ในคณะกรรมการต่าง ๆ ขอความกรุณาเชิญเข้าห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติในวาระที่สามของร่างพระราชบัญญัติควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา พ.ศ. .... นะครับ ก่อนจะลงมติ นะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เรียบร้อยนะครับ เดี่ยวผมขอความกรุณาเชิญท่านแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติในวาระที่สาม ขอเชิญกดปุ่มแสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เรียบร้อยนะครับ เชิญส่งผล ๒๗๙ ท่าน

## ๑๑๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๕๓/๒

ต่อไปผมจะขออนุมติในวาระที่สามว่าท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงให้กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีไหมครับ ผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ เชิญท่านสภาคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยครับ เจ้าหน้าที่ส่งผล มีเห็นด้วย ๓๙๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ท่าน ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ

## ๑๑๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๕๓/๓

ผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านนะครับ ท่านกรรมการจะแถลงอะไรไหม เชิญครับนัดหนึ่ง

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ผม นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก ท่านกรรมการ ผู้แปรญัตติ แล้วก็ผู้ให้ความเห็นทุกท่านนะครับ ขอเรียนว่ากฎหมายควบคุมการใช้สารต้องห้ามเป็นกฎหมายที่ทุกประเทศขณะนี้กำลังจะต้องออกเพื่อรองรับในการแข่งขันกีฬาระดับโลก ขอเรียนว่าถ้าเกิดในการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่ประเทศบราซิลครับ ถ้าเราไม่ออกกฎหมายนี้ประเทศนั้นเขาจะไม่ให้ส่ง ในลอนดอนเกมส์หรือการแข่งขันที่ประเทศอังกฤษยังอนุญาตให้ส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันอยู่ แต่ถ้าเกิดว่าประเทศบราซิลเขาจะไม่ให้เข้าแข่งขันก็ขออนุญาตกราบเรียนดังนี้ อีกอย่างก็คือเรื่องกฎหมายฉบับนี้ตามที่ท่านรองประธาน ได้พูดถึงว่าอาจจะเป็นกฎหมายที่ประหลาด ผมขอเรียนนะครับได้ฝากสภาสักกนิตครับท่านประธาน -----

- ๕๔/๑

เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้จริง ๆ แล้วมีทั้งพรรครัฐบาลแล้วก็พรรคฝ่ายค้าน เรามีทางรัฐบาลเข้าไปเป็นกรรมาธิการเป็นรองนายกรัฐมนตรีถึง ๒ ท่านครับ ในมติของคณะกรรมการ เราเลือกท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานครับ แต่เรียนตรง ๆ ว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีอาจจะติดภารกิจจนไม่มีโอกาสได้เข้ามาประชุมเลย ผมเองเป็นรองประธานอยู่ทำหน้าที่จนเสร็จสิ้นทุกมาตรา วันนั้นคณะกรรมการก็เลยมีมติให้ผมเป็นประธานคณะกรรมการ ก็เรียนว่าจริง ๆ แล้วผมอาจจะเป็น ส.ส. พรรคฝ่ายค้าน แต่ก็ด้วยความตั้งใจจริง ๆ นะครับ ต้องการทำกฎหมายฉบับนี้ ก็เรียนว่าอย่าเป็นกฎหมายประหลาดเลย

ส่วนที่ ๒ ในการตั้งกรรมาธิการของฝ่ายรัฐบาลไม่ตั้งฝ่ายกฎหมายเข้าไปเลย ผมขอเรียนว่าต่อไปถ้าเกิดกรณีมีกฎหมายที่ทางรัฐบาลนำเสนอเข้าไปก็ขอให้ตั้งฝ่ายกฎหมายเพื่อเป็นที่ปรึกษาให้กับคณะกรรมการด้วย มิฉะนั้นกฎหมายในการทำไปอาจจะมีการข้อบกพร่องได้ ก็ขออนุญาตขอบคุณทุกท่านครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ขอบคุณทางคณะกรรมการนะครับ

ต่อไปเรื่องที่ ๔.๒ รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ เดี่ยวผมขออ่านรายงานนี้ให้จบก่อนแล้วท่านค่อย  
หารือได้ไหมครับ เดี่ยวผมแจ้งให้ที่ประชุมทราบก่อนครับ เดี่ยวจะให้คุณหมอต่อก่อนครับ  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ แล้วที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้  
ลงมติ เดี่ยวให้ผมแจ้งให้ที่ประชุมทราบก่อนสิครับ เดี่ยวผมจะให้หารืออย่างไรครับ เดี่ยวผม  
จะแจ้งให้ท่านทราบอย่างไร ก็ยังไม่เข้าวาระการประชุม แล้วผมจะแจ้งให้ทราบอย่างไร  
ผมเข้าวาระแล้วผมจะแจ้งให้ท่านทราบอย่างไร แล้วท่านจะหารืออะไร เดี่ยวผมจะให้หารือ  
อย่างไร และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
ศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
เสร็จแล้วในวันนี้

## ๑๑๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๕๔/๒

เชิญคุณหมอสูกิจครับ

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานครับ ผม หมอสูกิจ อัถโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ นำเสียดายที่ท่านประธานชิงพูดไปก่อนแล้วนะครับ ที่จริงแล้ว

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบอกผมเป็นประธาน ผมมีหน้าที่จะต้องแจ้งตามวาระการประชุมนะครับ ถ้าคุณหมอบอกนำเสียดาย มันไม่ใช่ นำเสียดาย ผมปฏิบัติตามข้อบังคับทุกอย่าง คุณหมอมองจะปรึกษาเรื่องอะไรก็เชิญนะครับ ขอความกรุณานะครับ ถ้ามาพูดอย่างนี้ไม่เหมาะนะครับ จะปรึกษาเรื่องอะไร เชิญครับ ในเรื่องที่ผมกำลังพิจารณา

นายสุกิจ อัถโถปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานทำหน้าที่ดีมาตลอด ผมกำลังจะชมท่านประธานอยู่ คือจะเรียนถามท่านประธานเรื่องกฎเกณฑ์ของการบรรจุระเบียบวาระการประชุม ตามความเป็นจริงตามหลักแล้วตอนนี้เรากำลังอยู่ในเรื่องที่คุณกระทมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ตามหลักแล้วเมื่อคุณกระทมาธิการคณะไหนทำเสร็จแล้วก็ต้องส่งเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมก็คือเสนอต่อท่านประธานนะครับ แล้วเรื่องไหนเสนอก่อนก็ควรจะได้รับ การบรรจุก่อน แต่ปรากฏว่าเมื่อมาดูตามระเบียบวาระต่อจากนี้ไปนะครับ ท่านประธานครับ ผมจะชี้ให้เห็นว่าระเบียบวาระถัดไปจากนี้ที่ท่านประธานอ่าน ที่ผมใช้คำว่าท่านชิงอ่านไปแล้ว อันนี้มาขออนุมัติจากที่ประชุมรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๗ แล้วลงมติกันตอนเกือบเที่ยงคืนแล้วครับ วันที่ ๒๗ นะครับ ท่านประธานท่านจำไว้ เพราะฉะนั้นก็เท่ากับว่าจะเสนอต่อท่านประธานได้ ก็ต้องวันที่ ๒๘ หรือวันที่ ๒๗ ดีก ๆ -----

แต่ในขณะทีวาระที่ท่านบรรจุไว้ที่ ๔.๔ คือร่างพระราชบัญญัติกำหนดภาวะในอสังหาริมทรัพย์ เพื่อกิจการขนส่งมวลชนโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายเฉลิมรัชมงคล ในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนา และเขตสาทร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ผู้เสนอได้เสนอเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม แล้ววาระที่ท่านได้บรรจุไว้ ๔.๓ ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ พ.ศ. .... ได้เสนอเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ท่านก็จะเห็นนะครับว่าทั้ง ๒ วาระนี้น่าจะได้รับการบรรจุก่อน รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ที่ท่านอ่านไปแล้วนะครับ ฉะนั้นเพื่อเป็นบรรทัดฐานนะครับ อยากจะเรียนถามท่านประธาน ว่าท่านใช้กฎเกณฑ์อะไรในการเรียงลำดับวาระการประชุม ท่านตอบผมด้วยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้คุณหมอบครับ ทางท่านประธานได้แบ่งงานอย่างนี้ครับ ผมรับผิดชอบด้านกฎหมาย ทั้งหมดของสภา ท่านรองประธาน คนที่สอง ดูแลเรื่องนิติ กระทั่งถามนะครับ เวลากฎหมายที่ท่านเสนอทั้งหลายนี้หรือบุคคลภายนอกเสนอตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ หรือรัฐบาลที่เสนอกฎหมายให้สภาพิจารณา ในการสั่ง พวกผมก็จะสามารถสั่งให้ได้ทันที ขอให้ถูกต้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่การบรรจุระเบียบวาระเป็นเรื่องของท่านประธานตามข้อบังคับถึงอย่างไรก็ตาม เมื่อส่งมาภายใน ๗ วัน เราจะต้องรีบบรรจุระเบียบวาระให้กับท่านเลย ทีนี้ท่านถามผมมาว่ามีหลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการอะไรในการที่จะลำดับ ถูกต้องไหมครับ อันนี้เป็นอำนาจและดุลยพินิจของท่านประธานสมศักดิ์ครับ ฉะนั้นผมตอบข้อซักถามข้อสงสัยของท่าน

นายสุกิจ อัดโลหกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพผม หมอบสุกิจ อัดโลหกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านไม่ได้ตอบที่ผมถามนะครับ ท่านก็อยู่ในฐานะ ตอนนี้อยู่ท่านนั่งเป็นประธาน แล้วจะให้ผมไปถามท่านประธานสมศักดิ์

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้นะครับ เดี่ยวผมชี้แจงเพิ่มเติม ถ้าท่านอยากจะได้คำตอบก็คือว่าเวลาที่ผมสั่งก็ตีท่านรองประธาน คนที่สอง สั่งก็ดี ผมก็ไม่ทราบว่าจะอันไหนมาก่อน มาหลัง อย่างของผมเนี่ยผมก็จะพิจารณาตามกฎหมายรัฐธรรมนูญว่าร่างแต่ละร่างหรือญัตติแต่ละญัตติ กระทั่งถามแต่ละกระทั่งถามของท่านรองประธาน คนที่สอง จะเข้ามาตอนไหน เมื่อสั่งลงไปแล้วขั้นตอนต่อไป

## ๑๑๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๕๕/๒

ก็คือทางธุรการจะต้องรายงานท่านประธาน เมื่อรายงานบางครั้งมันอาจจะมาก่อนแต่ยังไม่ส่งครับ ยังไม่มีการส่ง แต่ถ้าส่งไปแล้วงานก็จะเดินไปตามขั้นตอนทางธุรการนะครับ แล้วข้อบังคับ ก็คือว่าสุดท้ายก็คืออำนาจของท่านประธานนั่นแหละครับ

นายสุกิจ อัดโถปกรณ์ (ตรัง) : ท่านประธานครับ สรุปก็คือไม่ได้มีกฎเกณฑ์อะไรเลยใช่ไหมครับ บรรจุตามความประสงค์ของท่านประธานใช่ไหมครับ วันนี้ท่านประธานอยากเอาเรื่องปรองดองขึ้นมาเพราะว่ามันเข้าทาง ได้ผลประโยชน์ ได้ผลประโยชน์กับรัฐบาลกับใครบางคน ท่านก็เอามาบรรจุก่อนอย่างนั้นใช่ไหมครับ ถ้าท่านตอบอย่างนั้นผมไม่ข้องใจเลยครับ ผมนั่งเลยครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือมันก็เป็นตามระบบนะครับ ผมขอดำเนินการต่อหน้าครับ เรื่องนี้ขอแจ้งท่านสมาชิกทุกท่านได้ทราบ เนื่องจากว่าทางท่านผู้แทนของวิป ของท่านอาจารย์รัชฎาภรณ์ได้แจ้งมาเมื่อวานนี้ อยากจะขอให้มีการถ่ายทอดนะครับ ท่านประธานได้สั่งอนุญาตให้มีการถ่ายทอดสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑ วรรคสอง จนเสร็จสิ้นการพิจารณาในวาระนี้ แจ้งให้ที่ประชุมได้ทราบ เวลาอภิปรายท่านสมาชิกทั้งหลายขอให้ผ่านวิปแล้วก็ให้วิปส่งรายชื่อมา จะพิจารณาตามรายชื่อที่ทั้ง ๒ ฝ่ายที่ได้ตกลงกัน

- ๕๖/๑

## ๑๑๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๕๖/๑

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก่อนจะมีการแถลง ท่านจูนินทร์ครับ จะเอาอย่างไรครับ จะให้ชี้ตามยกมือหรือส่งชื่อเข้ามาครับ ผมจะได้วางแผนทางให้ท่านประธานอื่นได้ปฏิบัติได้ถูก

นายจูนินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม จูนินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ พวกกระผม ที่ประสงค์จะอภิปรายจะใช้วิธียกมือในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ กรรมการพร้อมหรือยังครับ ถ้าพร้อมเชิญท่านประธานคณะกรรมการ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน แถลง

พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎร กระผม พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ได้พิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ (พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน เป็นผู้เสนอ) และญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองของคนในชาติ (นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้เสนอ) และลงมติแต่งตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๔๑ และข้อ ๔๒ ท่านประธานครับ จากเหตุการณ์ความไม่สงบและความรุนแรงในประเทศ ที่ผ่านมาจนนำไปสู่ความสูญเสียอย่างประมาณค่ามิได้ต่อสังคมไทยและประเทศไทย ทำให้สังคมไทยที่เคยเป็นสังคมแห่งความรัก ความสามัคคี และมีเมตตาธรรม อันเป็นคุณธรรมประจำชาติมาช้านานกลายเป็นสังคมแห่งความหวาดระแวง มีแต่การเอาชนะ

## ๑๑๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คันสนีย์ ๕๖/๒

สังคมมีแต่ความรุนแรง ซึ่งเป็นอันตรายต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความมั่นคงของประเทศ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่าภัยอันตรายยิ่งกว่าความเป็นชาติ ดังนั้น สมาชิกผู้แทนราษฎรได้ตระหนักถึงภัยอันตรายอันเนื่องมาจากความขัดแย้งดังกล่าว จึงได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาเพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ เนื่องจากเห็นว่าปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ส่งสมมานานจนเกิดความรำลึกในสังคมไทยเราและยากเกินกว่าที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาโดยลำพังได้ด้วยเหตุผลประการสำคัญ คือเป็นความขัดแย้งทางความคิดที่ทุกฝ่ายล้วนมีเจตนาดีต่อชาติบ้านเมืองทั้งสิ้น ประกอบกับได้เกิดเหตุการณ์สำคัญที่จะมีผลกระทบต่ออนาคตทางเศรษฐกิจของประเทศ ได้แก่ การเกิดอุทกภัยครั้งใหญ่ที่สร้างความเสียหายอย่างใหญ่หลวง การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญในประเทศเพื่อนบ้านและการเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจในโลกตะวันตกที่เป็นคู่ค้าและนักลงทุนรายสำคัญของประเทศทำให้ประเทศไทยจำเป็นต้องมีการปรองดอง ฟื้นฟูความสงบสุขและความเชื่อมั่นของคนไทยในชาติ -----

รวมทั้งนักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศให้กลับคืนมาเพื่อสร้างความมั่นคงและเพิ่มอำนาจการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากเป็นที่ประจักษ์แล้วว่า การแก้ไขปัญหาวิกฤติทางเศรษฐกิจ การรักษาความมั่นคงแห่งรัฐ และการพัฒนาประเทศไม่อาจดำเนินการไปได้ ท่ามกลางความขัดแย้งและความแตกแยกในสังคมเช่นนี้ ท่านประธานครับ จากการศึกษาของคณะกรรมการพบว่าความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในครั้งนี้ได้สร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความมั่นคงของประเทศในระดับสูงสุด ทำให้ประเทศชาติขาดความมั่นคง การสูญเสียอำนาจการแข่งขันทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง จำเป็นที่ประเทศไทยจะต้องเข้าสู่กระบวนการปรองดองโดยเร็วที่สุด ในขณะที่ทุกภาคส่วนของสังคมต่างก็ต้องการให้ประเทศไทยยุติความขัดแย้งโดยเร็วเพื่อสร้างกระบวนการปรองดองอย่างยั่งยืนต่อไปเช่นกัน ปัจจัยสำคัญที่นำพาประเทศชาติก้าวข้ามความขัดแย้งครั้งนี้ไปสู่การปรองดอง คือการใช้หลักเมตตาธรรมด้วยการให้อภัยซึ่งกันและกัน แต่จะต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักนิติธรรมเพื่อการคืนความถูกต้องและความชอบธรรมให้กับทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองอันเป็นไปตามนิติประเพณีที่ประเทศไทยและนานาประเทศใช้เป็นเครื่องมือในการยุติความขัดแย้งจึงจะทำให้เกิดการยอมรับจากทุกฝ่าย และนำไปสู่ความปรองดองได้ในที่สุด แนวทางดังกล่าวคือแนวทางที่คณะกรรมการชุดนี้จะใช้ในการสร้างความปรองดองแห่งชาติ คณะกรรมการจึงเรียกร้องให้ทุกฝ่ายได้ร่วมกันสร้างบรรยากาศแห่งความปรองดอง ระมัดระวังที่จะไม่ให้เกิดการทำการใด ๆ ที่อาจกระทบกระเทือนถึงบรรยากาศการปรองดองของประเทศ ทุกฝ่ายในสังคมจะต้องร่วมมือกันบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในกรอบของสันติวิธี เคารพในความเห็นต่าง และไม่ใช้ความรุนแรงในการแก้ไขปัญหา การยุติความขัดแย้งและสร้างความปรองดองทำให้เกิดขึ้นจึงเป็นเรื่องเร่งด่วน และเป็นปัญหาของทุกคนในสังคมที่ล้วนมีบทบาทสำคัญในการนำพาประเทศไทยไปสู่ความปรองดองด้วยกันทั้งสิ้น เพื่อให้สังคมไทยได้กลับคืนสู่สังคมแห่งการรักสงบ มีความเอื้ออาทรต่อกัน รู้รักสามัคคี และเป็นสังคมที่มีเมตตาธรรมที่พร้อมจะให้อภัยซึ่งกันและกัน อันเป็นคุณธรรมประจำชาติมาช้านาน เพื่อความผาสุกและความเจริญของชาติบ้านเมือง อันเป็นที่ปรารถนาของคนทุกคนในชาติต่อไป

## ๑๒๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สະແກ້ວັລ໌ ๕๗/๒

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาพร้อมข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ และคณะอนุกรรมาธิการมาเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาในการสร้างความปรองดอง ให้เกิดขึ้น โดยมุ่งหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการสร้างความปรองดองในสังคมไทยให้เกิดขึ้นเพื่อเสนอเป็นแนวทางในการสร้างความปรองดองต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้แจกให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านเซน ท่านแรกครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เซน เทือกสุบรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาตท่านประธานว่าผมขอนำคำแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้าเรื่องรายงานการวิจัยการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ขออนุญาตเพื่อความสมบูรณ์ในการนำเสนอของท่านประธานคณะกรรมาธิการ เพราะเมื่อวานนี้ว่าที่จริงถ้าท่านประธานสมศักดิ์อยู่ในที่ประชุม ผมคิดว่าท่านประธานสมศักดิ์ก็น่าที่จะนำเสนอในเรื่องแถลงการณ์ เพราะว่าท่านเองเป็นผู้ที่ร่วมในการแก้ไขแล้วก็ทำแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้าด้วยเมื่อวานนี้ ผมขออนุญาตท่านประธานเพื่อท่านสมาชิกและผู้รับฟังอยู่ทางบ้านจะได้เข้าใจร่วมกันด้วยว่ารายงานการวิจัยสถาบันพระปกเกล้าที่ทางคณะกรรมาธิการได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร แล้วมีเจตจำนงอย่างไร เพื่อประกอบความเข้าใจแล้วก็เพื่อการตัดสินใจของสมาชิกร่วมกันครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ

## ๑๒๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๕๘/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
อย่างนี้ได้ไหมครับท่านเซน พอท่านเสร็จแล้วผมขอ แล้ว ผมจะสำเนาให้กับท่านสมาชิก  
ทุกท่านเลยได้ไหมครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ได้ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
โอเค เชิญครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : แลกการณ้สถาบันพระปกเกล้า  
เรื่องรายงานการวิจัย

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวนะท่านเซน มีสำเนาท่านขอถ่ายไปก่อนได้ไหม กว่าท่านสมาชิกไปถ่ายตั้ง ๕๐๐ แผ่น

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ได้ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เจ้าหน้าที่ไปเอาเอกสารกับท่านเซนมาก่อนแล้วไปถ่าย พอท่านแลกเปลี่ยนแล้วค่อยแจกเอกสาร  
เดี๋ยวนะท่านสมาชิกไม่มีสมาธิอ่าน ขอบคุนมากครับ เชิญต่อครับ

นายเซน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ขอบคุนครับ ท่านประธานครับ  
แลกเปลี่ยนสถาบันพระปกเกล้า เรื่องรายงานการวิจัยการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติ

ตามที่มีการวิพากษ์วิจารณ์รายงานการวิจัยการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติ  
ที่คณะผู้วิจัยได้เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปลอดภัย  
แห่งชาติ สภาผู้แทนราษฎรไปตามที่คณะกรรมการดังกล่าวได้ขอให้ศึกษาแล้วนั้น สถาบัน  
พระปกเกล้าขอแลกเปลี่ยนข้อเท็จจริงและข้อเสนอแนะทางออกเพื่อร่วมกันสร้างบรรยากาศของ  
ความปลอดภัยในชาติดังนี้

ข้อ ๑ หน้าที่ในการทำการวิจัยที่คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร  
ขอให้สถาบันใช้เงินสถาบัน สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติ  
สถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑ ภายใต้การกำกับดูแลของประธานรัฐสภา และมีหน้าที่  
ตามมาตรา ๖ (๘) ซึ่งบัญญัติไว้ว่าให้สถาบันพระปกเกล้าส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา  
ดังนั้นเมื่อคณะกรรมการวิสามัญมีมติเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ให้สถาบัน  
พระปกเกล้าทำการศึกษานโยบายการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติ โดยตั้งคำถามว่าอะไร

## ๑๒๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๕๘/๒

คือปัจจัยหรือกระบวนการที่ทำให้การปรองดองแห่งชาติประสบความสำเร็จ สถาบันพระปกเกล้า จึงนำเรื่องเสนอสภาสถาบันพระปกเกล้าเพื่อพิจารณาคำขอตั้งกล่าว สภาสถาบันพระปกเกล้า ได้อนุมัติให้ดำเนินการโดยใช้งบประมาณของสถาบันเอง การดำเนินการวิจัยดังกล่าว จึงเป็นหน้าที่ส่งเสริมวิชาการรัฐสภาตามหน้าที่ของสถาบันในกฎหมาย โดยไม่มีการรับจ้าง ดังที่วิพากษ์วิจารณ์กันแต่อย่างใด ดังนั้นลิขสิทธิ์ของรายงานฉบับดังกล่าว จึงเป็นของสถาบันพระปกเกล้าตามมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

ข้อ ๒ การรับทำงานวิจัยได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วจากสภาสถาบันพระปกเกล้า เนื่องจากว่าการขอให้ทำงานวิจัยดังกล่าวสถาบันไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ และผลการวิจัยมีผลกระทบทางการเมือง สถาบันจึงนำคำของคณะกรรมการวิสามัญเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาสถาบันในการประชุมสภาสถาบัน ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ สภาสถาบันซึ่งประกอบด้วย ประธานรัฐสภาเป็นประธานสภาสถาบัน ประธานวุฒิสภาเป็นรองประธานกรรมการโดยตำแหน่ง ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการวิสามัญสภาผู้แทนราษฎร ๒ คน ประธานคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา ๑ คน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นอีก ๑๑ คน โดยมีเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าเป็นกรรมการและเลขานุการ ได้พิจารณาโดยรอบคอบแล้วมีมติให้รับทำการศึกษา โดยมีข้อสังเกตหลายประการ อาทิ ได้ขยายเวลาจาก ๓๐ วัน เป็น ๑๒๐ วัน ให้ดำเนินการโดยอิสระและมีเสรีภาพทางวิชาการอย่างแท้จริง มิให้ยกร่างกฎหมายเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญซึ่งสถาบันก็ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าวทุกประการ

ข้อ ๓ รายงานการวิจัยเป็นเสรีภาพทางวิชาการและความรับผิดชอบของ คณะผู้วิจัย เมื่อได้ทำการศึกษาแล้วสถาบันก็แต่งตั้งคณะผู้วิจัยขึ้นตามกระบวนการปกติ ที่เคยปฏิบัติมาประกอบด้วยผู้วิจัย ๒๐ คน โดยมีรองศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เป็นหัวหน้าคณะ ใช้เวลาศึกษา ๑๒๐ วัน ตามกรอบเวลาที่คณะกรรมการวิสามัญขอ เมื่อมีการทักท้วงและมีเสียงวิพากษ์วิจารณ์สถาบันก็ได้ลงไปตรวจสอบทั้งระเบียบวิธีวิจัย และเนื้อหาสาระของรายงานการวิจัยและข้อเสนอก็พบว่ากระบวนการดำเนินงานดังกล่าว มีความถูกต้องตามหลักวิชาการครบถ้วน แม้ว่าเลขาธิการจะขอให้คณะผู้วิจัยนำข้อท้วงติง ของทุกฝ่ายมาพิจารณาประกอบแล้ว คณะผู้วิจัยก็ได้ปรับแก้บางส่วนแต่ยังคงยืนยันผลวิจัย โดยเฉพาะข้อที่ว่าปัจจุบันบรรยากาศความปรองดองยังไม่เกิด เพราะทุกฝ่ายยังมีพฤติกรรม และมีท่าทีเหมือนเดิม คณะผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการสร้างบรรยากาศความปรองดองทั้งระดับบน คือในฝ่ายการเมือง และระดับล่างคือประชาชนทั้งประเทศด้วยการจัดพูดคุยหาทางออก ร่วมกัน จนมีฉันทามติในระดับความเหมาะสม โดยนำข้อเสนอที่ได้จากการสัมภาษณ์ของ ผู้ทรงคุณวุฒิไปเป็นประเด็นในการพูดคุยหาทางออกร่วมกัน คณะผู้วิจัยยืนยันว่าข้อเสนอ ดังกล่าวไม่ใช่ข้อสรุปที่จะนำไปปฏิบัติทันทีแต่อย่างใด ด้วยเหตุนี้เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อ สังคม คณะผู้วิจัยจึงทำหนังสือแถลงจุดยืนต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๕ และได้เตือนในหนังสือดังกล่าวว่า การรณรงค์ใช้เสียงข้างมากโดยไม่ทำ ตามข้อเสนอของคณะผู้วิจัย จะนำไปสู่ความขัดแย้งและความรุนแรงรอบใหม่ได้ การยืนยัน ผลการวิจัยของคณะผู้วิจัยดังกล่าวจึงเป็นอิสระและเสรีทางวิชาการ ซึ่งมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยรับรองไว้ ที่สถาบันและผู้ใดก็มีอาจก้าวล่วงได้

ข้อ ๔ สถาบันไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องกับงานวิจัย และในฐานะผู้เป็นเจ้าของ ลิขสิทธิ์ในงานวิจัย สถาบันทรงไว้ซึ่งสิทธิในการให้ใช้หรือของงานวิจัยกลับคืนได้ตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามความเห็นและข้อเสนอในรายงานการวิจัยหรืองานวิชาการอื่น ซึ่งสถาบันได้ จัดทำทุกเรื่อง ตั้งแต่ก่อตั้งสถาบันมาจนถึงการวิจัยนี้ ย่อมเป็นความเห็นของผู้วิจัยเอง สถาบันไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย แต่เมื่อลิขสิทธิ์เป็นของสถาบันตามมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ สถาบันก็ทรงไว้ซึ่งอำนาจในการขอรายงานการวิจัย ดังกล่าวกลับคืน และห้ามทำซ้ำหรือดัดแปลงหรือเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ตามมาตรา ๒๗ โดยเฉพาะเมื่อมีการเลือกนำรายงานบางส่วนไปใช้ประโยชน์ทางการเมืองและอาจเกิด

## ๑๒๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๕๙/๒

ความขัดแย้งและความรุนแรงขึ้น หรือมีการรวบรัดนำประเด็นซึ่งผู้วิจัยให้นำไปพูดแสวงหาทางออกร่วมกันไปปฏิบัติทันที โดยไม่ได้นำไปพูดคุยกว้างขวางทั่วประเทศ

ข้อที่ ๕ ทางออกเพื่อความปรองดองแห่งชาติอย่างแท้จริง ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรพึงมีมติในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๕ ดังนั้นเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งรอบใหม่ ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความรุนแรงและเพื่อสร้างบรรยากาศความปรองดองให้เกิดขึ้นในประเทศ สถาบันจึงเสนอให้

ข้อ ๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอสภาผู้แทนราษฎรและสภาผู้แทนราษฎร โดยพรรคการเมืองเสียงข้างมากควรมีมติรับทราบรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งอ้างอิงผลงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าไว้ชิ้นหนึ่งก่อน และขยายอายุคณะกรรมาธิการวิสามัญออกไปจนถึงสมัยประชุมสามัญหน้าเป็นอย่างน้อย และให้นำรายงานดังกล่าวไปจัดพูดคุยหาทางออกร่วมกัน ทั้งระดับพรรคการเมืองและระดับประชาชนทั่วประเทศ อย่างกว้างขวางโดยไม่เร่งรีบ รวบรัด เลื่อนนำเข้าเสนอที่ตนหรือพรรคของตนได้ประโยชน์ไปปฏิบัติทั้งที่ข้อเสนอดังกล่าวเป็นเพียงประเด็นที่นักวิจัยเสนอให้นำไปพูดคุยหาทางออกจนได้ข้อยุติร่วมกันเท่านั้น

## ๑๒๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๖๐/๑

ข้อ ๒ ขอให้พรรคฝ่ายค้านและคนไทยทุกกลุ่มที่ต้องการเห็นบ้านเมืองก้าวไปข้างหน้าด้วยความปรองดองโดยมีภราดรภาพต่อกัน ให้ความร่วมมือในการพูดคุยหาทางออก ร่วมกันทำนองสุนทรียสนทนา หรือการเสวนาที่สร้างสรรค์เพื่อยุติข้อขัดแย้งที่ยืดเยื้อยาวนานนี้ลง

ข้อ ๓ ขอร้องให้สื่อมวลชนรายงานข่าวให้ครบถ้วนเพื่อความปรองดองอย่างแท้จริง

ข้อ ๔ ขอร้องให้ประชาชนอย่างเพิ่งเชื่อคำพูดของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจนกว่าจะได้อ่านรายงานการวิจัยฉบับย่อ และรายงานการวิจัยฉบับเต็มรูปแบบใน [www.kpi.ac.th](http://www.kpi.ac.th) แล้วจึงค่อยตัดสินใจตามหลักกาลามสูตร

สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อเสนอดังกล่าวจะได้รับการพิจารณาอย่างแท้จริง หากสภาผู้แทนราษฎรมีมติตามข้อเสนอในข้อ ๑ สถาบันก็พร้อมที่จะให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการวิสามัญในการเปิดเวทีพูดคุยหาทางออกทั่วประเทศ โดยเฉพาะผ่าน ศูนย์การเมืองภาคพลเมืองของสถาบันซึ่งมี ๔๘ จังหวัดทั่วประเทศ

อย่างไรก็ตาม หากสภาผู้แทนราษฎรมิเห็นชอบกับรายงานและแจ้งคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ดังนั้นข้อเสนอเดิมของคณะกรรมการวิสามัญ อันจะนำไปสู่ความสับสนของประชาชนและนำไปสู่สงครามความปรองดอง อันเป็นการสถาปนาความยุติธรรมของผู้ชนะขึ้น ทั้งที่ยังเป็นเหตุแห่งความขัดแย้งและความรุนแรง สถาบันก็มีความเสียใจที่จะขอรายงานการวิจัยดังกล่าวกลับคืนมา และหากผู้ใดจะทำซ้ำ ดัดแปลง หรือเผยแพร่งานดังกล่าวต่อสาธารณชน จะต้องขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากสถาบันก่อน

สถาบันเชื่อว่าประชาชนส่วนใหญ่ต้องการเห็นความสงบและปรองดองในบ้านเมือง จึงขอเรียกร้องให้ผู้แทนปวงชนทุกฝ่ายตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยใช้วิจรรณญาณที่รอบคอบ ปราศจากมานะทิฐิ และประโยชน์ส่วนตนหรือส่วนพรรคอย่างแท้จริง สถาบันพระปกเกล้าวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี่ยวเจ้าหน้าที่แจกคำแถลงทั้งหมดที่ท่านชนได้กล่าว เชิญท่านชนต่อครับ

## ๑๒๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๖๐/๒

นายชน เทือกสุบรรณ (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานครับ จากที่ผมได้เรียนกับท่านประธานนะครับ ผมคิดว่าถ้าท่านประธานสมัคคี้อยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ท่านคงได้มีโอกาสชี้แจง เพราะท่านได้มีโอกาสรับฟังทั้งผู้วิจัย รวมทั้งกรรมการสภาสถาบันซึ่งร่วมกันประชุมเมื่อวานนี้นะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้วิจัยก็ชี้แจงข้อจำกัดที่ทำการวิจัย แล้วเหตุผลที่การรับงานวิจัยของคณะกรรมการ เดิมกรรมการกำหนดให้ทำการวิจัยเพียง ๓๐ วัน ซึ่งทางกรรมการสถาบันเองก็เห็นว่ามันเป็นไปได้เพราะว่าเวลา ๓๐ วันสำหรับการทำวิจัยในเรื่องการปรองดองในความขัดแย้งของประเทศไทยที่สะสมมานาน มันเป็นไปได้จริง ๆ แต่ว่าโดยความคิดว่าเป็นหน้าที่ที่พวกเราต้องกระทำก็เลยอนุมัติโดยใช้เงินของสถาบันซึ่งเจียดจากงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดอยู่แล้ว คณะผู้วิจัยก็ไปวิจัยโดยเราใช้ขอบเขตว่าไม่จำเป็นจะต้องไปอยู่ที่ ๓๐ วัน ตามที่กรรมการต้องการ แต่ว่าให้ขยายไปเป็น ๑๘๐ วัน แต่ว่าผู้วิจัยได้ทำเสร็จในเวลา ๑๒๐ วัน แล้วก็นำเสนอสู่คณะกรรมการตามที่พวกเราได้ทราบอยู่แล้วนั่นแหละครับ ผมก็แปลกใจว่าวันนี้คิดว่าทางท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญจะนำเรื่องนี้เข้ามาเรียนกับที่ประชุมแห่งนี้ด้วย -----

## ๑๒๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๖๑/๑

แต่ว่าโดยข้อเท็จจริงต้องยอมรับว่าท่านคงทราบดีนะครับว่าโดยข้อจำกัดการใช้งบประมาณ การวิจัยครั้งนี้เพียง ๒๐๐,๐๐๐ กว่าบาท รวมทั้งการเสียค่าเครื่องบินเดินทางไปสัมภาษณ์ ผู้ขัดแย้งบางคนที่ต่างประเทศด้วย ด้วยเงินของสถาบันของเจ้าหน้าที่ของสถาบัน อันนี้เป็น ข้อจำกัดที่ทุกคนทราบอยู่แล้ว ก็ต้องยอมรับนะครับ ถ้าหากว่าสภาแห่งนี้คงจำเป็นจะต้อง พิจารณาตามมูลเหตุและปัจจัยที่ผู้วิจัยได้ทำและนำเสนอต่อสภา เมื่อท่านประธาน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้รับนำเรื่องนี้เสนอสภาขึ้นมาก็เป็นเรื่องที่ร้อนใจของสถาบัน เป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าข้อเสนอของสถาบันนี้ไม่ได้มีความประสงค์ที่จะให้สรุปเป็นข้อตัดสินใจ แต่จะให้มาเอาข้อสังเกตต่าง ๆ ข้อสังเกตบางข้อนะครับ ผมจะไม่พูดในรายละเอียด แต่ว่า เดี่ยวมีบางท่านคงพูดถึง มีเพียงคนเดียวที่เสนอเข้ามา แต่ว่าเสนอเข้ามาเขาก็ยินดีที่จะนำ เข้ามาเสนอสู่เพื่อให้คณะกรรมการไปจัดเวทีเสวนาสร้างความคิดเห็นร่วมกัน หาทางออก ร่วมกัน แล้วก็ก่อให้เกิดบรรยากาศของความปรองดอง มีการพูดการคิดกันขึ้นมาเสียก่อน แต่ผมแปลกใจนะครับ ที่เห็นบรรยากาศสิ่งที่เกิดขึ้นในวันนี้ ที่ทางคณะกรรมการก็ยัง พยายามที่จะทำเข้ามาโดยไม่ได้นำเรื่องนี้เข้ามาสู่สภา โดยอ้างคำวิจัยของสถาบันนะครับ ผมกราบเรียนย่อ ๆ เพื่อทำความเข้าใจสำหรับพี่น้องประชาชนภายนอกได้ว่าวิธีการวิจัยเขา ก็สามารถทำได้เพียงการวิจัยเอกสาร ประมวลข้อมูลความขัดแย้งการเมืองไทยที่แล้วมาครับ มีข้อเปรียบเทียบกรณีศึกษาจากประเทศต่าง ๆ ที่เคยมีความขัดแย้ง ๑๐ ประเทศ แล้วก็ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทั้งหมด ๔๗ คน เป็นตัวแทนของประเทศ ไทยแล้วก็นำเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่าเนื้อหาและบริบทของการทำการวิจัย ทั้งหลายไม่สามารถครอบคลุมปัญหาและความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในประเทศไทยได้ สิ่งที่เรา พึงกระทำและกระทำร่วมกันต่อไป ก็คือว่าเราทำอย่างไรให้บรรยากาศแห่งความปรองดอง เกิดขึ้น มีการนำข้อมูลที่สถาบันพระปกเกล้านำเสนอและไปสู่การเสวนาตามความต้องการ ของคณะผู้วิจัย นี่ถือเป็นเป้าประสงค์หลัก เพราะฉะนั้นการที่พวกผม รวมทั้งท่านประธานสภา เมื่อวานนี้ได้อยู่ แลกเปลี่ยนกันเกิดขึ้นมาจะเป็นคณะกรรมการของสภาสถาบัน ขอประทานโทษ มีท่านประธานสภาเป็นท่านประธาน และมีเพื่อน ส.ส. จากพรรครัฐบาล แล้วก็พวกเราที่พูดคุยกัน แล้วด้วยความเข้าใจนะครับ ถือโอกาสนี้เรียนกับท่านประธาน ให้ฟังได้ทราบ และเพื่อนสมาชิกได้ทราบว่ารายงานการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าไม่ใช่ ข้อสรุป แล้วไม่ใช่หัวข้อที่เราจะต้องเอามาพิจารณาว่าแนวทางสรุปของความปรองดองแห่งชาติ

## ๑๒๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๖๑/๒

จะต้องเกิดอย่างนี้ แต่หมายความว่าเขานำเสนอเพื่อให้ท่านประธานคณะกรรมการ  
และกรรมการนำเรื่องนี้ แนวทางนี้ไปพิจารณา ไปสานเสวนาในที่ต่าง ๆ โดยสถาบันเอง  
ประสงค์ที่จะให้ความร่วมมือในการที่จะไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ เพราะว่า  
พวกเราทุกคนตระหนักกันดีนะครับว่าการปรองดองมันไม่ได้เกิดขึ้นโดยง่าย โดยบรรยากาศ  
ของการปรองดองไม่ได้เกิดขึ้น แล้วไม่ได้สร้างความเข้าใจร่วม ไม่ได้สร้างความรู้สึกได้รับการ  
ชดเชยเยียวยา และได้รับความรู้สึกที่ได้รับการแก้ไขอย่างถูกต้อง ถูกประเด็น เพราะฉะนั้น  
การสรุปการรายงานของคณะกรรมการวันนี้ ผมคิดว่าผมอยากจะเรียนกับท่านประธาน  
คณะกรรมการนะครับ ท่านน่าจะเอาแนวทางที่สถาบันพระปกเกล้าได้นำเสนอ รวมทั้ง  
แถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้ากลับไป แล้วก็พวกเราร่วมกันและมาทำเพื่อที่จะให้  
เกิดความสมานฉันท์เกิดขึ้นในประเทศ แล้วก็พุดจาแลกเปลี่ยนหาทางออกร่วมกัน น่าจะเป็น  
ทางที่ดีที่สุด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๖๒/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายวิสุทธิ ไชยณรุณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านวัฒนา เมืองสุข ท่านชวลิตเชิดชูก่อนครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการต่อกรณีที่เป็นสมาชิกได้ยกเรื่องแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้ามาอ่านต่อที่ประชุมนี้ กระผมใคร่ขอทำความเข้าใจต่อเพื่อนสมาชิกและพี่น้องประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านว่าการที่คณะกรรมาธิการได้มีมติมอบหมายให้สถาบันพระปกเกล้ามาศึกษาวิจัยปัจจัยการสร้างความปรองดองแห่งชาตินั้น มีที่มาที่ไปอย่างไร อยากจะเรียนท่านผู้ทรงเกียรติว่าโดยดำริของท่านประธานคณะกรรมาธิการไม่อยากจะเสียงข้างมากลากไป จึงมีดำริแต่ต้นว่าทำอย่างไรถึงจะหาองค์กรที่มีความเป็นอิสระทางวิชาการที่ได้รับความเชื่อถือเข้ามาศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้กันอย่างกว้างขวาง แล้วก็มิตัดกันเป็นเอกฉันท์โดยมิได้มีการลงคะแนนแต่อย่างใด เลือกลงสถาบันพระปกเกล้ารับมาศึกษาวิจัยในหัวข้อ อะไรคือปัจจัยที่ทำให้กระบวนการสร้างความปรองดองแห่งชาติประสบความสำเร็จ กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการให้ไปชี้แจงต่อสภาสถาบันพระปกเกล้า เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายในสถาบันพระปกเกล้าก็ได้สอบถามซักประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียด ผมได้ไปอ่านในรายงานการประชุมแล้วก็มี ความสบายใจอยู่อย่างหนึ่งว่าข้อสังเกตของกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้ายินดีสนับสนุนและเป็นเกียรติที่สภาสถาบันพระปกเกล้าจะอนุมัติให้คณะผู้วิจัยของสถาบันพระปกเกล้ามาศึกษาวิจัยในเรื่องนี้ เพราะเป็นปัญหาความขัดแย้งในบ้านเมืองที่มีความสำคัญและสถาบันพระปกเกล้าเป็นองค์กรกลาง ผมอ่านรายละเอียดในรายงานการประชุมระบุนั้นเลยนะครับ สิ่งที่ยากจะเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกเพิ่มเติมก็คือว่าในวันแรกของการจะดำเนินการศึกษาวิจัย ท่านศาสตราจารย์ ดอกเตอร์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ ได้กรุณามาให้แนวคิดหรือหลักในการศึกษาวิจัยในเรื่องนี้มีอยู่ ๒ แนวคิดด้วยกัน

## ๑๓๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๖๒/๒

แนวคิดที่ ๑ ไม่ทำงานซ้ำซ้อนกับ คอป. ถ้าจะทำการศึกษาจะเป็นการทำงาน  
ที่เสริมกัน

แนวคิดที่ ๒ ยึดหลักการความยุติธรรมในระหว่างเปลี่ยนผ่าน ซึ่งมีหลัก ๙ ข้อ  
ดังต่อไปนี้

๑. หลักการแสวงหาความจริงเพื่อเปิดเผยความจริง
๒. หลักการพูดคุยกันทุกกลุ่ม
๓. หลักการหาผู้รับผิดชอบและความพร้อมรับผิด
๔. หลักการหาวิธีให้เกิดสันติวิธี
๕. หลักการเยียวยา
๖. ประเด็นนี้สำคัญครับ หลักการให้อภัย
๗. หลักความทรงจำ โดยจะต้องจำเรื่องอดีตไว้เป็นบทเรียนไม่ให้ทำผิดอีก
๘. หลักการปฏิรูปสถาบัน นี่คือนี่ที่ท่านอาจารย์บรรศักดิ์ อุวรรณโณ

ได้กรุณามาให้แนวคิดและอาจารย์วุฒิสาร ตันไชย หัวหน้าคณะวิจัยก็ได้ไปดำเนินการ  
ตามหลักการนั้นอย่างมั่นคง

## ๑๓๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๖๓/๑

ผมได้พิจารณากรณีเพื่อนสมาชิกได้อ่านแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้า เรื่องรายงานการวิจัยการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติ ลงวันที่ ๓ เมษายน ซึ่งแถลงโดย ศาสตราจารย์ดอกเตอร์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ผมสบายใจอยู่ ประการหนึ่งก็คือในแถลงการณ์นั้นมีข้อความตอนหนึ่งว่าเมื่อมีการทักท้วงและมีการ วิพากษ์วิจารณ์สถาบันก็ต้องลงไปตรวจสอบทั้งระเบียบวิธีวิจัย รีเซิร์ท (Research) เมธอดโวลจี (Methodology) และเนื้อหาสาระหรือคอนเทนท์ (Content) ของงานวิจัยและข้อเสนอ ก็พบว่ากระบวนการดำเนินงานศึกษาวิจัยดังกล่าวมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ เน้นนะครับ กระบวนการดำเนินงานศึกษาวิจัยดังกล่าวมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ ในขณะที่เดียวกัน คณะผู้วิจัยยืนยันผลการวิจัยซึ่งเป็นความอิสระและเสรีภาพทางวิชาการ ต้องขอขอบคุณ สถาบันพระปกเกล้าที่ให้ความสำคัญกับเสรีภาพทางวิชาการ แม้จะมีข้อครหาว่ามีการ แทรกแซงทางวิชาการโดยฝ่ายการเมืองหรือไม่ ขณะนี้ก็มีมีการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องนี้อยู่ เช่นกัน อย่างไรก็ตามกรณีคณะผู้วิจัยมีหนังสือแถลงจุดยืนต่อประธานคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม โดยได้เตือนไว้ในหนังสือดังกล่าวว่า การรวบรัดใช้เสียงข้างมาก โดยไม่ทำตามข้อเสนอของคณะผู้วิจัยจะนำไปสู่ความขัดแย้งและความรุนแรงรอบใหม่ได้ใน ในฐานะฝ่ายเลขานุการขอกราบเรียนว่าท่านประธานคณะกรรมการ และกรรมการ ศึกษารัฐบาลไม่เคยมีความคิดใช้เสียงข้างมากในคณะกรรมการแต่อย่างใด เราเคารพในงาน วิชาการของคณะผู้วิจัย เมื่อรายงานการศึกษาวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าฉบับสมบูรณ์ ส่งมอบแล้ว ตรงนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่ง เป็นภาคผนวกหนึ่งของรายงานของคณะกรรมการ ซึ่งจะมีภาคผนวกอื่น เช่น การแก้ไขปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ การศึกษาวิจัย ในส่วนของข้อมูลในส่วนของภาคเอกชน ธุรกิจเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ รวมทั้งฝ่าย ความมั่นคง ผมขออนุญาตที่จะให้ข้อมูลกับเพื่อนสมาชิกในขั้นต้นเพียงเท่านี้ก่อนครับ ท่านประธานครับ

นายวิสุทธิ ไชยณัฐ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก่อนไหมครับท่านวิทยา ให้โอกาสท่านก่อนไหม  
เอาท่านวิทยาก่อนใช้ไหมครับ

## ๑๓๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๖๓/๒

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมมีข้อข้องใจข้อชี้แจงของคณะกรรมการซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นสาระสำคัญ แล้วก็ท่านต้องสังวรณไว้ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนติดตาม เพราะฉะนั้นข้อที่ท่านอ่านในรายงานวิจัย ผมขอความกรุณาที่หลังอ่านนะครับ ท่านอ่านให้ครบประโยค อ่านให้ครบความ อย่าหยิบประโยคที่เป็นประโยชน์ต่อความคิดเห็นเรา เพราะถ้าเป็นอย่างนั้นการปรองดองจะไม่เกิดครับ ข้อที่เขาเขียนมาท่านอ่านให้ครบครับ ผมไม่ขอถือโอกาสอ่านนะครับเพราะมันยาว แต่ถ้าท่านหยิบที่มันสอดคล้องใจความในหัวใจของท่านไม่ได้ ความปรองดองไม่เกิด อันที่ไม่สอดคล้องหัวใจท่านอ่านออกไปด้วยครับ ถ้าจะเคารพความเป็นวิชาการเขาครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรก่อนครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ผมจะขออนุญาตในการใช้สิทธิในฐานะที่เป็นหนึ่งในกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้าอย่างไม่ประสงค์จะอภิปรายลงไปในเรื่องละเอียดของรายงานของคณะกรรมการ ก็ตั้งใจประเด็นที่ท่านเลขานุการคณะกรรมการได้พูดถึงแถลงการณ์ของสถาบันเมื่อสักครู่ ผมอยากอธิบายอย่างนี้ครับว่าการประชุมของสภาสถาบันเมื่อวานนี้ กรรมการของสภาสถาบันล้วนแล้วแต่มีความห่วงใยในเรื่องการใช้งานวิจัยที่ทางคณะผู้วิจัยของสถาบันได้จัดทำขึ้นตามคำร้องขอของคณะกรรมการ และตามการอนุมัติของสภาสถาบัน -----

เมื่อสักครู่ท่านเลขานุการท่านกรุณาอ่านแถลงการณ์ แล้วท่านบอกว่าท่านสบายใจที่เห็นว่ามี การนำข้อท้วงติงของทุกฝ่ายมาพิจารณาประกอบแล้ว คณะผู้วิจัยก็ได้ปรับแก้บางส่วน แต่คงยืนยันผลการวิจัย อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าทุกฝ่ายเห็นตรงกันในเรื่องของเสรีภาพทางวิชาการ และท่านต้องอ่านต่อครับว่าเขายืนยันว่าอะไร เขายืนยันว่า ผมอ่านต่อเลยครับ โดยเฉพาะข้อที่ว่าปัจจุบันบรรยากาศความปรองดองยังไม่เกิด เพราะทุกฝ่ายยังมีพฤติกรรม และท่าทีเหมือนเดิม คณะผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการสร้างบรรยากาศความปรองดองทั้งระดับบน คือในฝ่ายการเมือง และระดับล่างคือประชาชนทั้งประเทศด้วยการจัดพูดคุยหาทางออก ร่วมกันจนมีฉันทามติในระดับเหมาะสม โดยนำข้อเสนอที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ไปเป็นประเด็นในการพูดคุยหาทางออกร่วมกัน คณะผู้วิจัยยืนยันว่าข้อเสนอแนวดังกล่าว ไม่ใช่ข้อสรุปที่ให้นำไปปฏิบัติทันทีแต่อย่างใด ท่านประธานครับ จากคำยืนยันตรงนี้ ท่านเลขาธิการสภาสถาบันพระปกเกล้าจึงได้อธิบายต่อกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้า เมื่อวาน ไม่ใช่เฉพาะในส่วนแถลงการณ์วันที่ ๒๓ มีนาคมครับ แต่ว่าท่านเลขาธิการสภาสถาบันพระปกเกล้าได้เอารายงานของคณะกรรมการซึ่งกำลังเสนอเข้ามาสู่ที่ประชุมในวันนี้ ซึ่งความจริงพวกกระผมก็ท้วงติงไปตั้งแต่วันที่มีการไปดำเนินการขอให้สภามาพิจารณา ในวันนี้ ในการที่มีการขออนุมัติจากที่ประชุมรัฐสภา หลังจากอ่านรายงานของกรรมการแล้ว ทางท่านเลขาธิการสภาสถาบันพระปกเกล้าและกรรมการสภาสถาบันพระปกเกล้าเห็นว่า สิ่งที่มีการนำมาอ้างอิง ที่เขียนเสมือนเป็นข้อเสนอที่จะให้มีการลงมติในวันนี้มันไม่ตรงกับ สิ่งที่คณะผู้วิจัยเขายืนยัน นั่นจึงคือที่มาของแถลงการณ์ที่ท่าน ส.ส. เช่นอ่านเมื่อสักครู่ว่า เป็นข้อเรียกร้องว่าในวันนี้ถ้าจะทำตามสิ่งที่สถาบันเขาเสนอ ทางคณะกรรมการและ ท่านประธาน รวมทั้งเพื่อนสมาชิกก็ควรจะนะครับ ผมเอาตามที่เขาแถลงการณ์เลยนะครับ ควรจะรับทราบรายงานของคณะกรรมการไว้ขั้นหนึ่งก่อนและขยายอายุของคณะกรรมการ วิสามัญออกไปจนสิ้นสมัยประชุมสามัญหน้าเป็นอย่างน้อย และให้นำรายงานดังกล่าว ไปจัดพูดคุยหาทางออกร่วมกันทั้งระดับพรรคการเมืองและระดับประชาชนทั่วประเทศ อย่างกว้างขวาง นี่คือข้อสรุปนะครับ ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่นี่คือจุดยืนที่มีการสะท้อนออกมา ซึ่งผมจำเป็นต้องพูด เพราะว่าผมเป็นหนึ่งในกรรมการ สภาสถาบัน และขณะนี้คณะกรรมการก็ดี และบุคคลในสถาบันก็ดีมีความวิตกกังวลว่าชื่อเสียง ของสถาบันถูกกระทบ หากมีการดำเนินการให้เกิดความเข้าใจผิดว่าหลายสิ่งหลายอย่าง

## ๑๓๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรภิมล ๖๔/๒

ที่มีการดำเนินการในทางการเมืองนั้นเป็นผลมาจากการอ้างอิงการวิจัยในลักษณะที่ไม่ถูกต้อง ผมจึงขอท้วงตรงนี้ไว้ก่อนนะครับว่าอยากให้ท่านอ่านให้ครบ เพราะผมอยู่ในที่ประชุมของ สภาสถาบันพระปกเกล้า และนี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เป็นการออกแถลงการณ์หลังจาก ที่ได้มีการพิจารณารายงานของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้แล้ว แล้วก็ข้อสรุป ข้อสังเกตของที่ประชุมที่ท่านเลขาธิการได้ออกแถลงการณ์ ผมจึงอยากถือโอกาสนี้สอบถามท่านประธานคณะกรรมการเพื่อท่านจะได้ชี้แจงว่าสรุปแล้วที่ท่านกำลังขอให้เราพิจารณาในวันนี้ ให้ท่านตอบสั้น ๆ เท่านั้นละครับ ท่านจะดำเนินการตามข้อเสนอของคณะผู้วิจัย และสถาบันพระปกเกล้าหรือไม่ว่าวันนี้ท่านจะขอให้เรารับทราบไว้ขั้นหนึ่งก่อนแล้วขอขยายอายุการทำงานเพื่อนำไปสู่กระบวนการตามที่สถาบันพระปกเกล้าเสนอ พวกเราจะได้พิจารณาได้อย่างถูกต้องครับ ขอขอบพระคุณครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ดอกเตอร์พี่พันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
พีรพันธุ์ พาลุสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยโสธร พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการ  
ท่านประธานครับ ในเบื้องต้นได้มีสมาชิกได้นำแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้ามาอ่าน  
ให้พวกเราทราบถึงท่าทีของสถาบัน ผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานว่าผมก็ได้รับทราบ  
รายงานของสถาบันเช่นเดียวกัน รวมทั้งความรู้สึกที่เกิดขึ้น เนื่องจากกระหว่างที่มีการพิจารณา  
ของคณะกรรมการมีหลายเรื่องที่เราได้พูดคุยกัน แล้วก็นำไปสู่ปัญหาที่จะเกิด  
ความไม่เข้าใจกัน นี่คือบรรยากาศที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำงานของคณะกรรมการ  
หลายครั้งที่มีการพิจารณากันในคณะกรรมการผมได้เรียนต่อท่านประธานว่าเอกสาร  
บางเรื่องยังเป็นร่างอยู่ ยังไม่ได้ผ่านการพิจารณากันอย่างยุติ เพราะฉะนั้นการนำเอกสาร  
ออกไปบางครั้ง บางตอนที่คณะกรรมการเองยังไม่สรุปก็อาจจะทำให้เกิดความเข้าใจ  
ที่ผิดได้ ในเบื้องต้นที่จริงรายงานของคณะกรรมการถ้าท่านดูในเล่มที่เป็นเล่มรายงานของ  
คณะกรรมการจะมีอยู่หลายเรื่องหลายตอน ส่วนงานวิจัยของสถาบันเป็นส่วนหนึ่ง  
ที่คณะกรรมการขอให้สถาบันไปช่วยหาคำตอบว่าสังคมไทยที่เกิดความขัดแย้งกัน  
รุนแรงเกิดจากอะไร แล้วจะมีวิธีการอย่างไร ที่เราให้สถาบันไปค้นหาคำตอบก็เพราะไม่อยาก  
ตอบเอง ในห้องบรรยากาศของคณะกรรมการซึ่งจะมีอยู่หลายฝ่าย มันไม่มีบรรยากาศ  
ของการศึกษาอย่างจริงจังเราจึงมอบให้สถาบันไปทำนะครับ ในเบื้องต้นที่ต้องมีการบอกว่า  
ให้ไปทำ ๓๐ วัน ผมก็จำได้ ที่ประชุมนี้เองละครับบอกว่าจะให้คณะกรรมการชื่อนี้  
ไปวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ให้เวลาเท่าไร ผมก็จำได้  
ซีโก้นั้นบอก ๓๐ วัน ก็ไม่มีใครคัดค้าน ผมยังสงสัย ๓๐ วันจะทำได้อย่างไร นี่เป็นเหตุที่เรา  
จะต้องว่าถ้าเขาไปทำวิจัยผมมีเวลา ๓๐ วันนะ ก็เป็น ๓๐ วัน ต่อมาเมื่อเห็นว่ามันทำไม่ได้  
ก็มีการขอขยายเวลาออกไป นี้อย่างไรครับทำนองเดียวกันเมื่อมีการขยายเวลาออกไป  
ก็มีการพิจารณากันอยู่ว่าเวลาวิจัยจะใช้เวลาเท่าไร แล้วก็มีการขยายเวลากันออกไป ในการที่  
ทำวิจัยไปนั้นถ้าท่านดูในบทที่ ๑ ของรายงานเขาจะบอกว่าความเป็นมาของเรื่องคืออะไร  
วัตถุประสงค์คืออะไร ขอบเขตของการศึกษาคืออะไร ต้องระบุให้ชัดเจนครับ วิธีการศึกษา  
ทำอย่างไร ข้อมูลทั้งหมดเหล่านี้คณะผู้วิจัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการว่าท่านจะ  
มีความเห็นเพิ่มเติมอย่างไรหรือไม่ เขาก็ไปศึกษามาตามเวลาที่ให้ไปแล้วก็ส่งกลับมา  
ก็เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการเอาความเห็นนี้มาศึกษา มาดู มารายงาน แต่ท่านประธาน

## ๑๓๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๖๕/๒

วันนี้ดูเหมือนว่าหลายคนก้าวข้ามไปอีกขั้นหนึ่ง ปกติในการทำงานในสภาผมก็เคยอยู่หลายชุด เมื่อคณะกรรมการได้รับมอบหมายให้ไปศึกษา ไปสอบสวน ไปทำอะไร ๆ มาแล้ว ก็หมดหน้าที่ของคณะกรรมการ ก็ต้องส่งรายงานนี้มายังสภา ก็เป็นหน้าที่ของสภาว่าจะเห็นเป็นอย่างไร ทำนองเดียวกันรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ เราก็ไปศึกษามาแล้วตามโจทย์ที่ท่านให้ไป ตามกรอบเวลาที่ให้ไป ก็เร่งรัดให้ทุกคนให้อยู่ภายในกรอบเวลา บัดนี้การศึกษาก็เสร็จสิ้นแล้ว ก็หมดหน้าที่ของคณะกรรมการ ก็ส่งรายงานมายังสภา สภาจะเอาอย่างไรก็อยู่ที่สภา ผมยังแปลกใจอยู่เลยว่าสถาบันพระปกเกล้ารู้ล่วงหน้าได้อย่างไรว่าสภานี้จะมีมติอย่างนั้น จะมีมติอย่างนี้ ยังไม่มีเลย แถมยังบอกว่านี้ได้เตือนไว้แล้วนะว่าอย่าไปอ้างอิงตอนใดตอนหนึ่ง ผมก็ไม่ทราบ ว่าใครไปเล่าให้ท่านฟัง หรือท่านอาจจะหยิบรายงานเป็นบางส่วนไป รายงานซึ่งยังไม่ยุติ ก็เลยวิตกไป ก็เอาเถอะไม่เป็นอะไรครับ ท่านก็เตือนไว้ แต่ว่าสุดท้ายรายงานที่เสนอต่อสภามันไม่มีเรื่องเหล่านี้ครับ -----

- ๖๖/๑

สุดท้ายที่ท่านบอกว่าจะแนะนำบอกให้ทำอย่างไร ให้ยืดขยายเวลาคณะกรรมการออกไป อ้าว อย่าเพิ่งเอารายงานเข้ามา ไปจัดเสวนาปรองดองกันก่อน ไปทำอะไรกันก่อนนะ นั่นมันเป็นข้อเสนอ ถ้ามว่าพวกผมไปทำเองได้ไหม ไม่ได้ครับ จนกว่าพวกท่านทั้งหลายที่นั่งอยู่ที่นี้บอกเห็นด้วย เมื่อเห็นด้วยก็จึงจะไปดำเนินการกันต่อไป ผมเพียงแต่อยากจะยืนยันกับท่านทั้งหลายว่าหน้าที่ของคณะกรรมการคือตรงนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านวิตกกังวลว่าจะเกิดอย่างนั้นจะเกิดอย่างนี้มันเป็นเรื่องที่ท่านจินตนาการเอาเองหรือไม่ หรือไปฟังกันเองมาหรือไม่ มันยังไม่ได้เกิด ขอให้พวกเราวันนี้อ่านดูรายงาน อย่างน้อยของคณะกรรมการซึ่งก็ไม่มาก ถ้าท่านมีเวลามาก ๆ ก็ช่วยอ่านรายงานวิจัยเล่มนี้ซึ่งมันเยอะ แต่เราก็ต้องตั้งใจอ่านจะได้เข้าใจ เมื่อสภามีมติอย่างไรแล้ว นั่นล่ะครับเป็นเรื่องที่พวกเราจะต้องร่วมกันต่อไป ถ้าพวกเราเห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ เห็นด้วยกับผลการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้า เราก็ร่วมมือกันทำงานกันต่อไป แต่วันนี้ท่านจะบอกว่าต้องไปทำก่อน ผมว่าไม่ใช่ขั้นตอนที่ถูกต้องครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ที่จริงประเด็นนี้เป็นประเด็นของคณะกรรมการของสภาสถาบันซึ่งจะต้องได้รับความเป็นธรรมที่ท่านกรรมการชี้แจงนี้ผมย้ำอีกครั้งนะครับ แลกการณที่ออกมาเมื่อวานนี้ออกมาหลังจากที่มีการประชุมกรรมการของสภาสถาบันพร้อมกับคณะผู้วิจัย และถามว่าที่ประชุมอ่านเอกสารฉบับไหน คำตอบก็คือฉบับนี้ครับ ไม่ใช่ร่าง ฉบับที่เสนอเข้ามาสู่วาระการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็รายงานการวิจัยผมว่าไม่มีใครอ่านมากเท่ากับคณะผู้วิจัยครับ ดังนั้นที่ท่านบอกว่าแลกเปลี่ยนนี้ออกมาเป็นเพราะว่าไปดูเอกสารฉบับร่างหรืออย่างไร ไม่ใช่ครับ สิ่งที่มีการหยิบยกขึ้นมาคือถ้อยคำบางถ้อยคำในรายงานของคณะกรรมการซึ่งผมไม่ทราบอาจจะเป็นความไม่ชัดเจน อาจจะเป็นความกำกวมว่ากำลังเสนอให้มีการไปดำเนินการโดยฝ่ายบริหาร ในเรื่องซึ่งคณะผู้วิจัยเสนอเพียงแค่ว่าไปทำการสานเสวนาหรือเป็นการรับฟังความคิดเห็นซึ่งมันไม่ตรงกับเจตนารมณ์ ถ้ามว่าเขารู้ไหมว่าสภาจะมีมติอย่างไร วิตกกันไปเอง เปล่าครับ ท่านอ่านแลกเปลี่ยนเขาให้ครบสิครับ

## ๑๓๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๖๖/๒

เขาบอกว่าถ้าวันนี้ทางคณะกรรมการและสภาจะกรุณาตามที่เขาชี้แนะ เขาก็ยินดีที่จะทำงานร่วมกับท่านต่อไปเปิดเวที ไปอาศัยศูนย์ของเขาที่มีอยู่ในหลายจังหวัดทั่วประเทศ เขาก็บอกนี่ครับ เขาไม่ได้บอกว่าสภาจะมีมติอย่างหนึ่งอย่างใดนะ เขาบอกถ้าเห็นสอดคล้องกับที่เขาเสนอเขาก็จะทำอย่างนี้ แต่ถ้าไปมีมติในทางที่จะเปิดโอกาสให้ทางฝ่ายบริหารหรือฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไปดำเนินการแล้วเห็นว่ามันไม่ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของเขา เขาก็บอกว่าเขาก็มีความเสียใจที่จะต้องขอรายงานการวิจัยดังกล่าวกลับคืนมา เขาไม่ได้บอกเขาจะทำอย่างนี้นะครับ เขาบอกแล้วแต่สภา ผมก็เห็นด้วยว่าแล้วแต่สภาว่าสภาจะเอาอย่างไรเพียงแต่ถ้าสภาดำเนินการในช่องทางซึ่งเห็นว่ามันขัดกับงานวิจัยก็ไม่มี ความชอบธรรมในการที่จะไปอ้างหลักทางวิชาการหรืออ้างงานวิจัยของเขา แต่ถ้าอยากจะทำแล้วบอกว่านั้นเป็นการตัดสินใจของสภา เป็นการตัดสินใจของเสียงข้างมาก อันนั้นก็เป็นที่ชอบธรรม แต่ไม่มีความชอบธรรมที่จะไปอ้างงานวิจัยของสถาบันเขาเท่านั้นเองครับ นี่คือการแถลงการณ์

- ๖๗/๑

ผมจึงถามท่านประธานคณะกรรมการว่าตกลงวันนี้ท่านอยากจะเสนอให้เราทำอะไร ท่านทำความเข้าใจได้ไหมครับว่าที่ท่านกำลังมารายงานเรานี้มันเป็นเรื่องของสภาที่จะต้องลงมติ ท่านกรรมาธิการพูดถูก แต่วันนี้พอเกิดเหตุอย่างนี้ขึ้นมาประธานคณะกรรมการก็บอกเราหน่อยสิครับ แนวคิดท่านคืออะไร วันนี้ท่านยังอยากยึดตามแนวทางของคณะผู้วิจัยของสถาบันพระปกเกล้าหรือไม่ ถ้าใช่ท่านก็กรุณายืนยันขึ้นบอกว่าวันนี้ท่านมาขอให้เรารับทราบรายงานท่านไว้ขั้นหนึ่งก่อนแล้วจะขอขยายเวลาการประชุม เมื่อวานนี้พูดกันไปไกลถึงขั้นว่าสถาบันพระปกเกล้าเขาบอกว่าฝ่ายค้านละ ออกจากกรรมาธิการแล้วถ้าเอากลับไปทำฝ่ายค้านจะร่วมด้วยได้ไหม ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเป็นประธานสภาสถาบันพระปกเกล้ายังหันมาถามว่าอย่างไร ผมก็บอกว่าถ้าจะให้กลับไปทำด้วยกันใหม่ พรรคฝ่ายค้านก็บอกว่าเราก็จะสามารถดำเนินการได้ แต่ถ้าวันนี้ถ้าท่านประธานลุกขึ้นบอกไม่ละครับ วันนี้ ท่านได้ตัดสินใจแล้วว่าท่านไม่เอาตามแนวทางสถาบันพระปกเกล้า แต่จะส่งรายงานซึ่งมีการไปตีความกันได้ว่าเสนอให้ไปออกกฎหมายนิรโทษกรรม ล้ม คตส. โดยที่ไม่ต้องการไปดำเนินการอย่างที่ทางสถาบันพระปกเกล้าเขาเสนอนี้ ท่านก็ลุกขึ้นมาชี้แจงพวกเรา เราก็จะได้พิจารณาถูก แต่อย่างน้อยสังคมต้องรับรู้ว่าวันนี้ถ้าหากว่าท่านเดินต่อในแนวทางที่ว่านี้ก็กรุณาอย่าไปอ้างอิงงานของทางสถาบันพระปกเกล้าเท่านั้นเอง ก็เป็นความคิดของท่านของกรรมาธิการว่าท่านจะเดินหน้าล้มคดี คตส. แล้วก็นิรโทษกรรมอย่างที่ท่านต้องการเท่านั้นเองครับ ขอความชัดเจนเท่านั้นเองครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (กรรมาธิการ) : ท่านประธานครับ ผม พีรพันธุ์ พาลุสุขก็อย่างที่ผมได้เรียนกับท่านประธานและท่านสมาชิกแล้วนะครับ รายงานนี้เราก็ส่งมารายงานตามปกติ ก็เป็นที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรที่จะพิจารณารายงานนี้วันนี้คงไม่ใช่การประชุมคณะกรรมการ ผมก็เลยยังไม่ทราบว่าท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรท่านต้องการอะไร

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านบุญยอดประท้วงอะไรครับ

## ๑๕๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๖๗/๒

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายบุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมคิดว่าคำถามของท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรนี้ชัดเจนนะครับ ถ้ามองตรงไปที่ประธานคณะกรรมการฯ ถ้าท่านจะดำเนินการประชุมต่อผมคิดว่าเพียงแค่ประธานคณะกรรมการฯ ลุกขึ้นมาอธิบายจุดยืนของตัวเองเท่านั้นเองครับ ถ้าท่านอื่นจะตอบแทนผมว่าก็ไม่ได้เป็นคำตอบที่เป็นคำตอบสุดท้ายนะครับ ต้องขอให้ประธานคณะกรรมการฯ ได้กรุณาใช้ความกล้าหาญของท่านลุกขึ้นตอบต่อสภาแห่งนี้ครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านประธานครับ

พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน (ประธานคณะกรรมการฯ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ประธานคณะกรรมการฯ ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านผู้ทรงเกียรตินี้ครับ ในการดำเนินการทุกครั้งทุกเรื่องนี้อยากเรียนว่าผมเดินบนหลักการและวิธีการ ผมได้เคยเล่าให้ฟังในวันนั้นไปแล้วนะครับ ขออนุญาตต่อยอดอีกนิดหนึ่งเพื่อให้เกิดความเข้าใจง่าย ๆ มา ณ วินาทีเมื่อผมเรียนว่าการรายงานของคณะกรรมการฯ นั้นเสร็จสิ้นลงแล้วเราก็นำเรื่องนั้นส่งสภา ผมถือว่าการทำงานของผมนั้นสมบูรณ์แล้ว ภารกิจที่สภามอบให้จบแล้ว ส่วนจะทำอันใดต่อไปเป็นหน้าที่ของสภาแห่งนี้ครับ ก็คงจะเรียนให้ที่ประชุมทราบเท่านั้นครับ ขอขอบคุณครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านวิทยากรครับ

## ๑๔๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๖๘/๑

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : เรียนท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ คือถ้าท่านตอบอย่างนี้ผมก็บอกว่าจะส่งมาแล้ว ท่านกลับเถอะครับ จบแล้วครับ เพราะท่านไม่ได้ทำอะไรกับสภา ท่านมาส่ง ท่านก็พิมพ์ส่งให้พวกผมเรียบร้อยแล้วครับ ก็กลับครับ เชิญกรรมการกลับไป เสร็จแล้วครับ กระบวนการส่งเสร็จแล้วครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านประยุทธ์ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ในฐานะกรรมการ ประเด็นที่เป็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องของคำถาม คำตอบดังที่ปรากฏ กระผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่าพวกกระผมในฐานะกรรมการ ได้รับมอบหมายจากสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ในข้อข่ายอำนาจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ ปรากฏให้ชัดเจนว่าเมื่อกระทำการเสร็จสิ้นแล้วให้รายงานต่อสภา พวกผมก็ทำหน้าที่ตรงนี้ และนัยข้อบังคับ ข้อ ๙๖ ท่านประธานครับ ไม่ใช่เอารายงานมาวางไว้แล้วพวกผมหนีกลับ การรายงานต่อสภาสภาอาจจะมีข้อสงสัยที่พวกผมจะทำการชี้แจงได้ ผมจึงกราบเรียน ท่านประธานว่าทุกขั้นตอนพวกกระผมระมัดระวังทั้งข้อกฎหมายและข้อบังคับอย่างเคร่งครัด ครับท่านประธาน

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณหมอลั่นครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย เขตเลือกตั้งที่ ๒ จังหวัดน่าน กระผมต้องขออนุญาตท่านประธานที่จะได้แสดงความคิดเห็นต่อกรณีที่ท่านประธานคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติที่จะนำรายงานมาเสนอต่อสภา แล้วก็ต่อความคิดเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลาย ๆ ท่านนะครับ

ประเด็นแรกสุดครับ การดำเนินการในขั้นนี้ก็คงเป็นไปตามข้อบังคับของการประชุมสภาผู้แทนราษฎรของเรา ข้อ ๙๖ ต้องกราบเรียนอย่างนั้นนะครับ เพราะว่าเมื่อกรรมการดำเนินการตามที่สภามอบหมายเสร็จแล้วก็ให้นำมารายงานต่อสภา

## ๑๔๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๖๘/๒

ก็ขั้นตอนการนำรายงานต่อสภาก็เป็นเรื่องที่สภาได้ปฏิบัติกันตลอดมานะครับว่าสมาชิก กับกรรมาธิการจะมีความเห็นอย่างไรต่อผลการศึกษาของกรรมาธิการ ต่อข้อสังเกต ข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ นั่นก็เป็นเรื่องที่สมาชิกก็จะแสดงความคิดเห็น จะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย จะเสนอแนวทางที่แตกต่างจากกรรมาธิการก็เป็นสิทธิของสมาชิกเพื่อให้งาน ที่สภามอบหมายไปนะครับว่าแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติที่ท่านไปศึกษามาที่นี่ สภาเราเห็นเป็นอย่างไร ผมก็คิดว่าสมาชิกมีความหลากหลายมากครับที่จะเห็น อาจจะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เห็นต่างจากตรงนี้ จะเป็นไปตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะหรือไม่ ตรงนั้นก็ขึ้น ขึ้นตอนที่ ๒ ท่านประธานครับ รายงานให้สภารับทราบแล้วส่วนสภาจะมีความเห็นเป็น อย่างไร มีอยู่ประการหนึ่งที่เป็นข้อกังวลท่านประธานครับก็คือการปฏิบัติตาม ข้อ ๙๗ กรณีถ้ากรรมาธิการมีข้อสังเกต มีข้อเสนอแนะ ที่จะต้องส่งไปยังองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น เป็นศาล คณะรัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ดำเนินการตามข้อสังเกต อันนั้น ละครับจะเป็นความเห็นของสภาแห่งนี้ว่าจะมีมติอย่างไร จะให้ส่งไปไหม ถ้าให้ส่งไป ส่งอย่างไร ผมว่าตรงนี้เป็นหน้าที่ของพวกเราที่ต้องมาให้ความเห็นกันตรงนี้ ผลสรุปจะเป็น อย่่างไรก็ฟังความทุกด้านนะครับ ผมก็เชื่อว่าจะเป็นการทำงานในบทของฝ่ายนิติบัญญัติ ที่มุ่งที่จะใช้สถาบันของเราคือสถาบันนิติบัญญัติในการแก้ปัญหาให้กับประเทศชาติ ผมเองกราบเรียนท่านประธาน ผมไม่ลงเนื้อในที่จะเป็นรายละเอียดนะครับ แต่เท่าที่ผม สังเกตในข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประเด็นที่พวกเราจะต้องให้ความเห็นแล้วลงมติดัน ว่าจะเห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมาธิการชุดนี้แบ่งเป็น ๒ ส่วน

- ๖๘/๑

ส่วนหนึ่งที่อ้างอิงเอาความเห็นของกรรมาธิการ อ้างอิงผลงานการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้ามาใช้ประกอบเป็นรายงาน เป็นข้อสังเกต เป็นข้อเสนอแนะ

ส่วนอันที่ ๒ เป็นเรื่องของภาคใต้ แยกกันชัดเจนนะครับ ภาคใต้มีความชัดเจนในข้อสังเกต ข้อเสนอแนะที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ แต่ว่าเรื่องของแนวทางการสร้างความปรองดองที่เสนอมาอยู่ ๕ ประการ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการ ผมตรวจสอบแล้วอ่านผมกราบเรียนท่านประธานว่าหลายรอบ แล้วจะพยายามทำความเข้าใจให้ลึกซึ้งที่สุดท่านประธานครับ ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ไม่มีข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตใด ๆ เลยที่จะเป็นผลอันผูกพันให้เกิดนำไปสู่การปฏิบัติที่ขัดหรือแย้งกับข้อเสนอของสถาบันพระปกเกล้าที่ท่านใช้เป็นเอกสารประกอบอยู่ในชุดนี้ เพราะถ้อยคำที่ท่านใช้เองนี้ท่านใช้เพียงแต่บอกว่า

ข้อที่ ๑ เรียกร้องให้ทุกฝ่ายตระหนัก เรามาสร้างบรรยากาศของความปรองดองบนพื้นฐานของความที่จะแก้ไขความขัดแย้งอยู่ในกรอบสันติวิธี สรุปได้แบบนี้ครับ ข้อ ๑ บรรยากาศของความปรองดอง แน่นอ่อนครับ ก็โยงไปที่รายงาน รายงานบอกว่าต้องไปสานเสวนา ต้องทำประชาเสวนาต่าง ๆ ทั้งระดับบน ระดับล่างอะไรก็ว่าไป ก็นำไปสู่การปฏิบัติ นั่นคือข้อสังเกตเป็นอย่างนี้นะครับ

ข้อที่ ๒ ผมยกตัวอย่างว่าหน่วยงานที่ใช้อำนาจรัฐต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม การเยียวยาต้องทั่วถึงเป็นธรรม ไม่สร้างข้อขัดแย้งเพิ่ม นี่ถือเป็นข้อสังเกตของกรรมาธิการ

ข้อที่ ๓ เป็นการแก้ไขกติกาหลักของประเทศให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ไม่มีเจตนาแอบแฝงเพื่อลดข้อขัดแย้ง หมายถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญก็ต้องอยู่บนพื้นฐานที่ทุกฝ่ายเห็นชอบ ข้อสังเกตเป็นอย่างนี้นะครับ แล้วที่สำคัญบอกว่าเห็นด้วยกับแนวทางการสร้างความปรองดองที่เสนอโดยสถาบันพระปกเกล้าที่จะนำเอามาตรการระยะสั้นมาเพื่อยุติความรุนแรงก็มีข้อเสนอในระยะสั้นทำอะไร มาตรการระยะยาวเพื่อแสวงหาทางออก ร่วมกันในการที่จะสร้างบรรยากาศและสร้างประชาธิปไตยอันจะนำไปสู่การสร้างเป้าหมายชาติร่วมกันในการจะลดปัญหาต่าง ๆ ที่ท่านศึกษามาแล้วว่าเหตุของความขัดแย้งคืออะไร

แล้วสุดท้ายที่ผมพอจะสรุปได้ท่านประธานครับ เรียกร้องให้หน่วยงานหรือองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ซึ่งเห็นด้วยกับผลการศึกษาของกรรมาธิการที่จะนำเอาความเห็นของสถาบันพระปกเกล้าไปพิจารณาดำเนินการให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยเร็วที่สุดเพื่อลดข้อขัดแย้ง

## ๑๔๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๖๘/๒

ไม่มีอะไรที่จะบ่งบอกว่าจะให้ใครไปทำอะไร ชัดเจน ผมยังกราบเรียนท่านประธานครับ ด้วยความเห็นอย่างนี้ ผมยังบอกว่าการมติดังกล่าวที่จะบอกอะไรเลย เพียงแต่ให้สภาเรามาดูว่าองค์กรหรือหน่วยงานที่มีความรับผิดชอบคือใครที่จะมีอำนาจไปดำเนินการ เช่นสภาสถาบันพระปกเกล้าบอกว่าการสร้างบรรยากาศความปรองดองที่ดีต้องมีการสานเสวนาทั้งระดับบนคือฐานการเมืองข้างบน แล้วก็พี่น้องประชาชนให้มีบรรยากาศและมีข้อสรุป ยกตัวอย่างนี้ตรงนี้แล้วใครจะไปทำ จริงอยู่ครับ ข้อเสนอแนะของทางสภาสถาบันพระปกเกล้า ผลจากการประชุมเมื่อวานนี้บอกว่ากรรมการชุดนี้ควรจะไปทำ ตรงนี้ละครับ ก็เป็นข้อแลกเปลี่ยนว่าทำดีหรือไม่ดี กรรมการชุดนี้ไปทำดีหรือไม่ดี แม้จะมีสถาบันพระปกเกล้าเข้ามาร่วมทำนี่นะครับ อำนาจหน้าที่ใช้หรือไม่ งบประมาณมาจากไหน ทำแล้วต้องทำอะไรต่อ อันนั้นเป็นความเห็นของสภาเราที่จะมอบหมาย ผมอาจจะมีความเห็นต่าง ผมอาจจะบอกว่าการมติดังกล่าวไม่จำเป็นต้องทำ ท่านจบแค่นี้ ผมสนับสนุนแนวทางของสถาบันพระปกเกล้าที่ไปสานเสวนาโดยตั้งคณะกรรมการอิสระขึ้นไปทำภายใต้การมีส่วนร่วมทุกฝ่าย อย่างนี้ก็เป็นไปได้ครับ นั่นคือความเห็น เพราะฉะนั้นประเด็นข้อห่วงใยที่จะมีใครนำเอาผลงานของสถาบันไปใช้โดยไม่ผ่านกระบวนการเหล่านี้ก็ถือว่าไม่ชอบธรรมครับ ผมก็เชื่อว่าไม่มีใครจะขโมยเอาบางส่วนไปทำอย่างแน่นอน เพราะนี่คือมติสภาของเราที่จะออกไป ถ้ามติสภาของเราออกไปในทำนองเหล่านี้ เป็นประโยชน์อย่างนี้ไม่ได้เพียงแต่รับทราบไว้ขั้นหนึ่งครับ -----

## ๑๔๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗๐/๑

ข้อความเห็น ข้อเสนอแนะของสมาชิกก็จะเป็นประโยชน์ กับสร้างบรรยากาศของความปรองดอง สร้างแนวทางของการปรองดองได้ด้วย เราต้องใช้สภาของเราให้เป็นประโยชน์ ผมก็เชื่อว่าสมาชิกล้วนแต่มีประสบการณ์ ล้วนแต่มีความปรารถนาดีต่อประเทศชาติ บ้านเมือง เพราะฉะนั้นเราเปิดโอกาสให้เขานำเสนอรับฟังความคิดเห็นครับ ผลสรุปสุดท้ายแนวทางต่าง ๆ ที่แต่ละฝ่ายเสนอมาก็จะเป็นความเห็นของสภา แล้วเป็นบทสรุปที่นำไปทำต่อ แม้กระทั่งท่านประธานครับ สรุปแล้วหากทุกฝ่ายบอกว่าอยากจะให้กรรมการชุดนี้ทำงานต่อ ถ้าเป็นมติรวมก็เป็นไปได้ แต่ทุกสิ่งทุกอย่างก็เป็นไปตามที่สภาจะได้เห็นบนพื้นฐานของการทำงานที่เป็นไปเป็นจริงนะครับ ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านประธาน เบื้องต้นผมเอาข้อกังวลของหลายท่านเข้ามาอยู่ในขั้นตอนของการทำงานในสภาเรา จะได้ดูให้เห็นเป็นขั้นตอนไป ถ้าเห็นเป็นขั้นตอนอย่างนี้ผมก็ไม่ห่วงเกรงว่าสภาของเราจะไปบิดเบือน ไปบิดพลิ้วในสิ่งที่คณะวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าได้เสนอมาที่อยู่ในเล่มนี้นะครับ เราก็ฟังกรรมการ เราก็ฟังเพื่อนสมาชิก ประเด็นที่เกิดประโยชน์ที่สุดคือข้อสรุปที่เราจะนำเสนอ ที่เป็นมติสภา ส่วนจะมอบให้ใครไปดำเนินการอย่างไร นั่นคือความเห็นสภา ผมก็อยากฟังเหมือนกันครับว่าเสียงส่วนใหญ่ของผู้ที่มีประสบการณ์จะเป็นอย่างไร กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ คงจะไม่รบกวนเวลา เพราะว่าเพื่อนสมาชิกจะได้อภิปรายเข้าสู่เนื้อหาวันนี้ครับ แต่ชักซ้อมความเข้าใจสุดท้ายเฉพาะในประเด็นนี้ คือปัญหาจะไม่เกิดถ้าหากว่าผู้วิจัยแล้วก็สถาบันพระปกเกล้าเขาไปอ่านรายงานของกรรมการแล้วเขามีความชัดเจน เขาอ่านแล้วเขามีความห่วงใย อันนี้ผมชี้ให้เห็นเท่านั้นเองนะครับ แต่ประเด็นแรกเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องนะครับ บังเอิญท่าน ส.ส. ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม คือคุณหมอชลน่านบอกข้อบังคับว่ากรรมการก็ได้พูดว่าทำเสร็จแล้วก็มารายงานเสนอต่อสภาตาม ข้อ ๙๖ ใช่ครับ แต่ข้อ ๙๖ วรรคสอง เขียนว่าอะไรครับ เขียนว่าในที่ประชุมสภา คณะกรรมการมีสิทธิแถลงชี้แจงหรือแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกระทำดังกล่าวในวาระหนึ่ง คำถามของผม

## ๑๔๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๗๐/๒

จึงเป็นไปตามข้อบังคับว่าเมื่อวันนี้ท่านประธานคณะกรรมการบริหารทราบว่าคุณประปกเกล้า ซึ่งคณะกรรมการได้ขอให้ทำการวิจัย เขาแสดงความห่วงใยมาต่อรายงานของท่าน ท่านก็มีสิทธิในการที่จะมาขอแก้ไข แล้วเขาก็เสนอแนะทางออกให้ ผมก็เพียงสอบถามท่านว่า ท่านจะทำหรือไม่คะครับ ถ้าท่านตอบว่าท่านไม่ทำ ผมก็บอกมันก็เป็นสิทธิของท่านที่บอกว่าท่านไม่ทำนะครับ อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ทำได้ เพียงแต่ถ้าเป็นเช่นนั้นผมก็บอกว่าสถาบันพระปกเกล้าเขาก็แสดงจุดยืนว่าเขาก็คงจะต้องขอรายงานกลับคืนไป ที่นี้ถามว่าเขาห่วงใยอะไร คือคุณหมอก็อ่าน ๕ ข้อ ความจริงผมก็สงสัยเหมือนกัน เพราะว่ารูปแบบรายงานก็เป็นรูปแบบซึ่ง คือคณะกรรมการแต่ละชุดอาจจะทำไม่เหมือนกัน แต่อย่างไรก็ตาม ก ก็ยังมีข้อเสนอแนะแล้วก็ข้อสังเกตของกรรมการ เข้าใจว่าบางท่าน ผมก็ไม่ทราบว่าจะอย่างไร ท่านเสนอให้สภารับด้วยหรือเปล่า หรืออย่างไร เพราะว่าในข้อบังคับบอกว่าอะไรที่เป็นข้อเสนอ เป็นข้อสังเกต ให้สภาเป็นผู้พิจารณา ที่นี้ท่านมีทั้งในส่วนที่อยู่ในรายงานและมีส่วนที่อยู่ในภาคผนวก ก็ต้องชัดเจนว่าท่านเสนอให้พิจารณาอะไรเวลาที่จะมีการลงมติ แต่ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ ที่สถาบันพระปกเกล้าเขาห่วงเขาบอกว่าในข้อสุดท้ายที่เป็นข้อเสนอมันมีการพูดว่าคณะกรรมการจึงเรียกร้องให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ซึ่งเห็นด้วยกับผลการศึกษาของคณะกรรมการที่อาจนำเอาความคิดเห็นของคณะกรรมการและสถาบันพระปกเกล้าไปพิจารณาดำเนินการให้เกิดรูปธรรมโดยเร็วที่สุด ตรงนี้ครับ ที่เมื่อวานท่านเลขาธิการสถาบันท่านบอกว่ามันอาจจะมีปัญหา เพราะคำว่าไปดำเนินการให้เกิดเป็นรูปธรรมโดยเร็วที่สุด มันไม่ชัดว่าท่านบอกว่าให้ไปทำอะไร เนื่องจากก่อนที่จะไปถึงข้อเสนอแนะในบทที่ ๖ ท่านมีบทที่ ๕ ในเรื่องผลการศึกษาของคณะกรรมการ แล้วท่านไปเขียนเอาไว้แล้วครับ โดยเฉพาะในเรื่องนิรโทษกรรมกับเรื่องของคุณตส. ท่านจะเขียนสั้น ๆ ว่าคณะกรรมการเห็นด้วยกับรายงานของสถาบันพระปกเกล้าที่ให้มีการนิรโทษกรรมอย่างนี้

ซึ่งคณะผู้วิจัยเขาบอกว่าเขาไม่ได้เสนอสั้น ๆ อย่างนี้ เขาเสนอว่ามันจะต้องมีขั้นตอนในการที่จะดำเนินการอะไรต่าง ๆ มากมาย แต่พอท่านสรุปสั้น ๆ อย่างนี้ เขาก็บอกว่าคนอาจจะเข้าใจผิดหยิบไปทำให้เกิดรูปธรรมโดยเร็วที่สุดตามข้อเสนอแนะแล้วมันไม่ตรงตามเจตนารมณ์ด้วยเหตุผลนี้ผมก็ถึงถามว่าตกลงท่านจะไปแก้ไขไหมให้เกิดความสบายใจในสังคมว่ามันเป็นแนวทางที่มันสอดคล้องต้องกัน แต่เมื่อท่านยืนยันว่าท่านจะไม่แก้ จะว่ากันไปตามนี้สภาก็ต้องพิจารณาไปตามนี้ เพียงแต่ผมจะบอกว่าถ้าหลังจากนี้มีการหยิบเอาเรื่องนี้ไปแล้วอ้างอิงว่าจะไปนิรโทษกรรม จะไปยกเลิก คตส. โดยเร็ว สังคมและสภาก็ต้องรับรู้เรื่องราวนี้ไม่เกี่ยวข้องกับรายงานของสถาบันพระปกเกล้า ผมใช้สิทธิเบื้องต้นเพื่อชี้แจงจุดยืนและปกป้องสถาบันพระปกเกล้า ส่วนในประเด็นเนื้อหาสาระของรายงานเพื่อนสมาชิกจะอภิปรายแล้วผมก็จะอภิปรายต่อไปในวันพรุ่งนี้ครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านพงศกรครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายพงศกร อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้องขออนุญาตนะครับท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากว่าสถาบันพระปกเกล้าผมก็เป็นส่วนหนึ่งก่อนที่จะจัดตั้งตาม พ.ร.บ. ในปี ๒๕๕๑ โดยที่สภาผู้แทนราษฎรของเราได้ร่วมกันพิจารณาว่าน่าจะมีสถาบันแห่งนี้ขึ้นมาเพื่อช่วยเหลือทางการเมืองในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ และในวันนั้นผมเองก็ชื่นชมต่อความองอาจสามารถในกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาในเรื่องการปรองดองในวันนี้ และผลจากการพิจารณาแล้วนำมาเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรของพวกเรา แต่หลายท่านอาจจะสับสนนะครับ ณ วันนี้ตามที่กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแต่ละเรื่องนั้น ผมต้องขออนุญาตที่จะกราบเรียนเราแต่งตั้งโดยสภาผู้แทนราษฎรของพวกเราตามข้อเสนอของหัวหน้าพรรคภูมิใจไทยแล้วก็หัวหน้าพรรคมาตุภูมิในการที่จะศึกษาแนวทางการปรองดองของบ้านเมืองนี้และพวกเราได้มีมติในสมัยสามัญทั่วไปในการแต่งตั้งกรรมาธิการขึ้นมา ๓๘ ท่าน เพื่อศึกษาแนวทางแล้วก็มาชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ แล้ว ณ วันนี้ทุกคนอาจจะสับสนว่าเราจะต้องมาศึกษาวิจัยในการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าหรือไม่ ตามที่ผมได้อ่านรายงานแล้วต้องกราบเรียนนะครับว่าทางกรรมาธิการไม่ได้นำข้อเสนอเฉพาะสถาบันพระปกเกล้าเท่านั้น

ของ คอป. ของหน่วยราชการอีกเยอะแยะ ของสื่อมวลชน แล้วก็ทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา ส่วนสถาบันพระปกเกล้าที่จริง ๆ ที่ผมอ่านก็เป็นแนวทางทั่วไปที่เราเคยอภิปรายในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นเพื่อความไม่สับสน ณ วันนี้กรรมการทั้ง ๓๘ ท่านที่มาส่งรายงานวันนี้พวกเราไปดูกัน แล้ว ณ วันนี้กรรมการพิจารณาแล้ว เสร็จแล้วก็จะส่งต่อรัฐบาลจะทำหรือไม่ทำก็แล้วแต่รัฐบาล หลาย ๆ ครั้งที่เรารั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาไม่ว่าฝนแล้ง น้ำท่วมหรือกรรมการวิสามัญแต่ละเรื่องนั้นก็มาเสนอในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นต้องกราบเรียนท่านประธานสภาเพื่อถึงพี่น้องประชาชนซึ่งรับฟังในเรื่องการปรองดอง สมานฉันท์ก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับ แล้วผมก็เป็นส่วนหนึ่งที่ขอชื่นชมแล้วก็ดีใจที่สถาบันพระปกเกล้าได้เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะนำเสนอความคิด ในการที่จะให้บ้านเมืองนี้เกิดความปรองดอง ขอบคุณจริง ๆ เพราะผมเองได้มีโอกาสได้จัดตั้งสถาบันแห่งนี้ขึ้นมา แต่ไม่ใช่ว่าจะมาชี้สภาแห่งนี้ว่าจะต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ เป็นข้อชี้แนะ เป็นข้อเสนอต่อกรรมการวิสามัญเท่านั้นครับ เพราะเราเป็นสภานิติบัญญัติซึ่งจะต้องพิจารณาแต่ละเรื่องด้วยตัวของเราเอง จะมากำกว่ายพวกเราไม่ได้ ผมขอเสนอแนวความคิดเห็นของผม และอีกส่วนหนึ่งที่เคยได้มีการร่วมและอภิปรายในการจัดตั้งสถาบันพระปกเกล้า แล้วขอขอบคุณกรรมการ เพราะฉะนั้นหน้าที่ของพวกเราคือดูในเล่มนี้ว่าเขาส่งมาอย่างนี้เราไม่เห็นพ้องในตัวไหนเท่านี้เองครับท่านประธานครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ให้ท่านวัฒนา แล้วไปตอกเตอร์กนกันนะครับ เชิญท่านวัฒนา

นายวัฒนา เมืองสุข (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม วัฒนา เมืองสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย และในฐานะ  
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง กระผมขออนุญาตทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิก  
ผ่านโดยท่านประธาน สักครู่ต้องขอขอบคุณท่านเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านท่านแรกที่ได้กรุณาหยิบ  
เอาแถลงการณ์ของสถาบันพระปกเกล้าขึ้นมาอ่าน โดยเฉพาะคำว่า สนุทริยสนทนา กระผม  
ชอบคำ ๆ นั้นะครับ แล้วก็อยากให้เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ ท่านประธานที่เคารพในส่วนของ  
ท่านผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอ ที่ได้พยายามหยิบยกว่าคณะกรรมการ  
ไปสรุปประเด็นเพียงการนิรโทษกรรมตามความเห็นของสถาบันพระปกเกล้า ผมอยากดึง  
ความสนใจของท่านสมาชิกมาอยู่ที่ผลการศึกษาของคณะกรรมการ โดยเฉพาะที่อยู่ใน  
ข้อ ๕.๗ ซึ่งประกอบขึ้นด้วยหลายวงเล็บ (๑) สารระสำคัญคือคณะกรรมการเห็นด้วย  
กับข้อเสนอของสถาบันพระปกเกล้าในส่วนที่หากจะมีการนิรโทษกรรมคดีทางการเมือง  
ต้องไม่รวมมาตรา ๑๑๒ สารระเป็นอย่างนั้นครับ ส่วนรายงานทั้งปวงที่เป็นข้อเสนอของ  
สถาบันพระปกเกล้าได้ถูกบรรจุไว้ในข้อ ๕.๗ (๕) มิได้ตัดทอน เพราะฉะนั้นที่ผมกำลัง  
กริ่งเกรง กังวลว่าคนที่อ่านรายงานไม่ครบถ้วนเกรงจะไม่ใช่คณะกรรมการ และเกรง  
จะไม่ใช้สมาชิกโดยทั่วไป ท่านประธานครับ เราได้มีการอภิปรายเรื่องนี้กันมาหลายท่าน  
เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปรองดอง กระผมอยากใช้โอกาสของสภาแห่งนี้ชี้แจงท่านประธาน  
ในฐานะที่เป็นกรรมการตอบข้อซักถาม กราบเรียนสภาถึงแนวทางการทำผลศึกษารายงาน  
แล้วก็มูลเหตุที่เราต้องมีการเข้าสู่กระบวนการปรองดอง คำว่า กระบวนการปรองดอง ดูจะ  
เป็นคำที่ถ้าใช้ภาษาตลาด ก็ว่าติดตลาดที่สุดในขณะนี้ เหตุที่จำต้องมีกระบวนการปรองดอง  
เนื่องจากเกิดเหตุความขัดแย้งทางการเมืองจนนำไปสู่การสูญเสียใหญ่หลวงเมื่อปี ๒๕๕๓  
ซึ่งเราทราบกันดี ถ้ามว่าคำว่า ปรองดอง คืออะไร ในความหมายของท่านสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน  
ดูจะเข้าใจว่าคำว่า ปรองดอง คือท่านกับผมต้องรักกัน ต้องคิดเหมือนกัน ไม่ใช่ครับ คำว่า  
การปรองดอง ในทางการเมืองท่านกับผมมีสิทธิคิดไม่เหมือนกัน แต่ต้องยอมรับกติการ่วมกัน  
ในการตัดสิน เพราะฉะนั้นวาทกรรมที่ท่านพยายามจะใช้ว่าเผด็จการรัฐสภาเป็นการใช้  
ถ้อยคำที่ไม่ถูกต้อง เผด็จการเสียงข้างมากไม่มีครับ เพราะทุกอย่างในกติการะบอบ  
ประชาธิปไตยที่ท่านกับผมนั่งอยู่ในที่นี้ล้วนใช้เสียงข้างมากเป็นการยุติปัญหาเหล่านั้นทั้งสิ้น  
ผู้พิพากษาที่ตัดสินอรรถคดีก็ใช้เสียงข้างมาก หรือแม้แต่รัฐธรรมนูญฉบับที่ท่านปกป้อง

## ๑๕๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สสแกวัลย์ ๗๒/๒

หน้าหนาของปี ๒๕๕๐ ก็ใช้เสียงข้างมากในการทำประชามติไม่ใช่หรือ จนเป็นรัฐธรรมนูญที่พวกผมไม่ให้การยอมรับแต่เคารพ เพราะเป็นกติกาที่ถูกกำหนดขึ้นมาและยุติลงแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อเกิดเหตุการณ์ความขัดแย้งเมื่อปี ๒๕๕๓ ถามว่าประเทศไทยได้จัดการกับปัญหาความขัดแย้งอย่างไร ตอบว่ารัฐบาลที่ผ่านมาได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีจัดตั้งคณะกรรมการเรียกว่าคณะกรรมการอิสระ ตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ ผมขออนุญาตเรียกว่า คอป. และในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีดังกล่าวได้ใช้คำว่าให้นำหลักความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้ในการแก้ไขปัญหาความปรองดอง เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ลงนามโดยนายกรัฐมนตรีที่ชื่ออภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คำว่า ความยุติธรรม ในเชิงสมานฉันท์คืออะไร ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า เรสโทเรทีฟ จัสติส (Restorative Justice) เขาเอามาใช้แทนความยุติธรรมในทางอาญา หรือที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า ตรีบูนอล จัสติส (Tribunal Justice) ซึ่งมันใช้ไม่ได้ การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทั้งโลกแล้วก็หลักการที่ คอป. ใช้ ล้วนแต่ใช้หลักการเดียวกันคือใช้กระบวนการที่เรียกว่าความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านที่สากลเขาเรียก ทรานซิชั่นนอล จัสติส (Transitional justice) แล้วก็ความยุติธรรมในเชิงสมานฉันท์ที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว ถามว่าเพราะอะไรจึงต้องใช้หลักการดังกล่าว -----

## ๑๕๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๗๓/๑

เนื่องจากการกระทำความผิดของคนที่เข้ามาเกี่ยวข้องในทางการเมืองนั้นในทางกฎหมาย อาญาเขาถือว่าขาดเจตนาหรือขาดมูลเหตุจูงใจในทางอาญา เช่นพี่น้องประชาชนที่ไป ปิดล้อมสนามบิน แต่ถูกดำเนินคดีด้วยข้อหาก่อการร้ายนั้นมิได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยเรื่องการก่อการร้าย เรื่องนี้กระผมขออนุญาตชี้แจง ท่านประธานถึงมูลเหตุและปัจจัยของการบัญญัติเรื่องกฎหมายก่อการร้าย กฎหมายก่อการร้าย เกิดขึ้นในประมวลกฎหมายอาญาเมื่อปี ๒๕๔๖ เกิดขึ้นจากการเกิดเหตุการณ์ ๙๑๑ ที่เรียกว่า ไนน์ วัน วัน (Nine-One-One) ประเทศไทยถูกมติของคณะมนตรีความมั่นคง สหประชาชาติขอความร่วมมือให้ออกกฎหมายเรื่องก่อการร้าย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อป้องกันการก่อการร้ายระหว่างประเทศ ที่ขณะนี้กำลังเติบโตโดยมีวัตถุประสงค์ชีวิต ของประชาชนผู้บริโภคทำลายทรัพย์สินให้และเกิดความเสียหาย สร้างความปั่นป่วนให้เกิด ความหวั่นกลัวในหมู่ประชาชนและทำให้เกิดความวุ่นวายเพื่อบังคับรัฐบาลไทยหรือรัฐบาลใด หรือองค์การระหว่างประเทศให้จำยอม อันนี้เป็นไปตามมติคณะมนตรีความมั่นคง แห่งสหประชาชาติ ที่ ๑๓๗๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๐๐๑ ผมกราบเรียนท่านประธานว่า พี่น้องประชาชนที่ไปยึดสนามบินก็ดี มีวัตถุประสงค์ในทางการเมืองก่อการร้ายระหว่างประเทศ หรือเปล่า พี่น้องมวลชนคนเสื้อแดงที่มาเรียกร้องประชาธิปไตยอยู่ในวัตถุประสงค์ของ การออกกฎหมายฉบับนี้หรือเปล่า แต่กฎหมายอาญาฉบับนี้ได้ถูกนำไปใช้แล้ว ผลของมันก็คือ แทนที่มันจะสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้น มันกลับทวีความคับแค้น เพราะเขาเหล่านั้น ท่านเอาไปยิงให้ตายเขาก็บอกเขาไม่ใช่ผู้ก่อการร้าย ดังวลีพันธมิตรที่บอกเขาคือผู้ก่อการดี ซึ่งผมก็เห็นด้วย ผิดถูกอย่างไรไม่ต่างกัน

ท่านประธานครับ อีกกรณีหนึ่งที่เป็นตัวอย่างที่เห็นได้ชัดคือความผิดกรณี วางเพลิงเผาทรัพย์ ซึ่งอยู่ในลักษณะตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นกฎหมายที่อยู่ใน ลักษณะ ๖ เขียนว่าความผิดเกี่ยวกับการก่อให้เกิดภัยอันตรายต่อประชาชน แปลว่า คนที่มีความคิดจะทำดังว่านี้ ต้องมีวัตถุประสงค์ในการจะทำให้ประชาชนเกิดอันตราย ผมถาม ท่านประธานว่าพี่น้องที่ไปเผาศาลากลางเขาต้องการทำอันตรายกับพี่น้องประชาชน หรือเขา ต่อรองทางการเมือง ผิดถูกอย่างไรผมไม่รู้ว่านะครับ แต่วัตถุประสงค์เขาไม่ได้เป็นไปตาม ประมวลกฎหมายอาญาเลย แต่ในประเทศไทยเราไม่เข้าใจเรื่องนี้ เราไม่มีกฎหมายอะไร ใช้บังคับก็เลยเอากฎหมายอาญาที่มีไว้จัดการกับโจรเอามาจัดการกับผู้ที่มีความคิดแตกต่าง

## ๑๕๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๗๓/๒

ทางการเมืองซึ่งมันไม่ถูกต้อง นานาประชาคมโลกที่เขาเคยเจอเหตุการณ์แบบนี้เขาใช้หลักความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านและความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์มาใช้กับการแก้ปัญหา นั่นคือที่มาในเรื่องของกระบวนการสร้างความปรองดอง หลายท่านตั้งข้อสงสัยว่าการใช้อาวุธสงครามนำไปสู่การนิรโทษกรรมได้หรือไม่ กระผมก็ตอบว่าถ้ามันเป็นวัตถุประสงค์ทางการเมืองนิติประเพณีของประเทศไทยก็กระทำมาโดยตลอด การใช้รถถังยึดอำนาจ รถถังมันยิ่งกว่าอาวุธสงคราม อภิมหาสงครามก็นิรโทษมาโดยตลอด พี่น้องประชาชนที่เคยเข้าไปจับอาวุธต่อสู้กับพี่น้องทหารหาญหรือเจ้าหน้าที่บ้านเมืองนั่งในสภาแห่งนี้ก็หลายคน เอ็ม ๑๖ (M 16) หรืออาก้าที่ใช้ไม่เรียกอาวุธสงครามแล้วเรียกอะไร ก็ได้รับการนิรโทษมาแล้ว เพราะฉะนั้นกระบวนการดังกล่าวนี้เป็นกระบวนการที่ต้องการการพูดคุย นั่นคือสาเหตุที่คณะกรรมการได้ขอสภาแห่งนี้ไปศึกษาเพื่อที่จะเปิดเวทีสภาแห่งนี้ให้ทุกคนได้มาพูดคุยกัน หรือที่เรียกไดอะล็อก (Dialogue) นั่นละ ประเพณีการนิรโทษกรรมหรือการให้อภัยซึ่งกันและกัน มิได้หมายความว่าผมขอให้ฝ่ายค้านให้อภัยกับฝ่ายรัฐบาล แต่เป็นเรื่องที่รัฐพึงให้อภัยกับพลเมืองของรัฐที่เขาได้กระทำความผิดโดยรัฐนั้นมีส่วนทำให้เกิดปัญหาดังกล่าวด้วย ถ้ามองว่าความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นมีสาเหตุปัจจัยจากอะไร ตอบว่าเป็นปัจจัยในเชิงโครงสร้างที่เกิดจากการเมือง การปกครอง กฎหมาย การบังคับใช้กฎหมายที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม -----

## ๑๕๔

สพ ๒๕/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๗๔/๑

นี่คือสาเหตุความขัดแย้งซึ่งเห็นตรงกันไม่ใช่เพียงคณะกรรมการนี้เห็น สถาบันพระปกเกล้าก็เห็น คณะกรรมการอิสระที่ถูกตั้งขึ้นโดยรัฐบาลที่แล้วก็เห็นหลักฐานอ้างอิงคือรายงานของ คอป. ฉบับที่ ๑ ที่เสนอต่อรัฐบาลที่แล้วในข้อ ๕.๑ เขียนไว้ชัดเจนครับ ท่านเปิดดูได้ เขาเขียนว่าปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเป็นปัญหาความขัดแย้งในเชิงโครงสร้างที่ยังรากลึกลงไปถึงระดับของสังคม เป็นความขัดแย้งที่เกิดจากการเมืองการปกครอง รวมทั้งองค์กรต่าง ๆ ในระบอบประชาธิปไตยที่อ่อนแอ เมื่อประกอบกับการเกิดเหตุรัฐประหาร นั่นก็คือ ๑ ในวิธีการแก้ไขปัญหาทางการเมือง ถูกผิดไม่ต่างกัน และมีข้อวิจารณ์เกี่ยวข้องกับกระบวนการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นที่ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม ทำให้ความขัดแย้งที่มีอยู่แล้วทวีความซับซ้อนยิ่งขึ้น นี่คือนิยามของความขัดแย้ง ซึ่งคณะกรรมการก็ได้ศึกษาแล้วก็เขียนไว้ในข้อ ๕.๑ ของรายงาน ท่านเห็นว่าไม่ถูกตรงไหนครับ ผลศึกษาของคณะกรรมการ ถ้าไม่ถูก กรุณาโต้แย้งท่านประธานครับ สิ่งที่ต้องเข้าใจตรงกันก็คือนิติประเพณีของประเทศไทยและของสากลต่อการนิรโทษกรรมนั้นเขานิรโทษกรรมเฉพาะคดีการเมือง คดีที่มีข้อหาในเรื่องทุจริตจะไม่มี การนิรโทษกรรมโดยเด็ดขาด ตรงนี้เข้าใจตรงกันนะครับ แล้วก็อย่าได้กรุณาบิดเบือนสร้างวาทกรรมเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้อีกต่อไป ขอให้พูดกันที่สาระ คณะกรรมการนี้เข้าใจดีครับว่าที่ผ่านมาที่มีการนิรโทษกรรมตามกฎหมายไทยตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ เป็นต้นมา ไม่เคยมีการนิรโทษกรรมคดีที่เกี่ยวข้องกับข้อหาการทุจริต แล้วก็คงไม่มีใครในประเทศนี้หรือในโลกนี้ไปเสนอให้มีการกระทำความผิดนั้น กรอบการทำงานของคณะกรรมการที่เราได้รับจากสภาไป เราตั้งกรอบการทำงานออกเป็น ๓ กรอบ ถามว่าคำว่า เรา คือใคร ก็คือคณะกรรมการได้มีมติร่วมกัน กำหนดกรอบการทำงานออกเป็น ๓ กรอบ ประกอบด้วยกรอบแรก การติดตามการทำงานของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเยียวยา เพราะกรรมการเห็นว่าการเยียวยาคือปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การปรองดอง อันนี้เป็นหัวใจสำคัญของการปรองดอง ท่านลองนึกภาพท่านขับรถไปชนลูกเขาตาย ถ้าท่านไม่ไปเยียวยา ไม่ไปช่วยเขาทำศพ ไม่ไปชดเชยความเสียหาย ท่านเจรจากับเขาไม่ได้หรอกครับ มันต้องเยียวยาก่อน กรรมการเห็นความสำคัญในข้อนี้ ก็มีการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาและคณะกรรมการเองก็ยังได้มีข้อสังเกตต่อมาตรการการเยียวยาของรัฐบาลว่าการที่รัฐบาลได้ไปกำหนดมาตรการการเยียวยาตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๐ มกราคม ทำให้เกิดปัญหาการวิพากษ์วิจารณ์ว่าเป็นการเอื้อประโยชน์เฉพาะกลุ่มหรือเปล่าอาจจะนำมา

## ๑๕๕

สผ ๒๕/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๗๔/๒

สู่ความขัดแย้งได้ ถ้ามท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกที่เคารพว่า ข้อสังเกตผลศึกษาของกรรมาธิการไม่ถูกต้องตรงไหนครับ ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านไปแล้วนะครับว่า ในประเทศไทยได้เกิดเหตุการณ์ ๒ เหตุการณ์คล้าย ๆ กัน เหตุการณ์แรกคือการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองเมื่อปี ๒๕๔๙ แต่ครั้งนั้นไม่มีผู้คนบาดเจ็บล้มตาย กับเหตุการณ์ทางการเมืองรุนแรงครั้งหนึ่งเมื่อปี ๒๕๕๓ มีคนตายนับร้อย คนเจ็บนับพัน แต่วันนี้ผมเห็นคนที่จริงจังกับการที่จะแก้ไขในสิ่งที่ผ่านมาในอดีต คือคนที่อยู่ในเหตุการณ์ปี ๒๕๔๙ ส่วนคนที่อยู่ในเหตุการณ์ปี ๒๕๕๓ ผมยังไม่ได้เห็นความร่วมมือเท่าใดนัก ท่านประธานครับ ความขัดแย้งทางการเมืองที่เกิดขึ้นในสังคมไทยครั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ศึกษาโดยรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรภาคธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ รับฟังความคิดเห็นจากสภาความมั่นคงแห่งชาติ จากกองทัพบก และจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบความจริงข้อยุติที่ตรงกันว่าปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในครั้งนี้เป็นอันตรายต่อความมั่นคงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม ความมั่นคงในระดับที่สูงสุด ประเทศไทยมีความจำเป็นที่ต้องเข้าสู่กระบวนการปรองดองโดยเร็วที่สุด เข้าไม่ได้ครับ คำว่า กระบวนการปรองดองไม่ได้แปลว่าการนิรโทษกรรม อย่าเข้าใจผิดนะครับ การนิรโทษกรรมมันเป็นส่วนหนึ่ง เป็นหนึ่งในมาตรการทางกฎหมายที่อยู่ในกระบวนการที่เรียกว่าทราบนซิซันนอล จัสติส เหน้ันเอง ซึ่งเดี๋ยวจะกราบเรียนให้ทราบ -----

- ๗๕/๑

วิธีการทำงานของกรรมาธิการในกรอบที่ ๒ ก็คือศึกษาหาแนวทางการสร้างความปรองดองตรงนี้ คณะกรรมาธิการแบ่งการทำงานออกเป็น ๒ ส่วนในลักษณะของการตรวจสอบซึ่งกันและกัน โดยคณะกรรมาธิการทำงานเองก็คือเชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมาให้ความคิดเห็น โดยปัจจัยสำคัญที่เราถามทุกคนจะประกอบด้วยคำถามนี้เดียวกันประมาณ ๓ คำถามคือเขาเห็นว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นเป็นอันตรายต่อความมั่นคงหรือเกี่ยวข้องกับเขาหรือยัง เขาต้องการอะไรให้เกิดขึ้นกับประเทศไทย และเขาคิดว่าอะไรคือปัจจัยที่จะทำให้การปรองดองมันประสบความสำเร็จ คำตอบที่ออกมามันเหมือนกัน ทั้งในและต่างประเทศ เขาเห็นว่าความขัดแย้งเป็นอันตรายต่อเศรษฐกิจต่อความมั่นคง เขาต้องการเห็นประเทศชาติเกิดความปรองดองโดยเร็วที่สุด และเขาเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่การสร้างความปรองดองก็คือหลักการให้อภัยซึ่งกันและกัน กรรมาธิการก็ได้นำผลศึกษานี้ระบุไว้ในรายงานเช่นกัน ไม่ได้บิดเบือน ไม่ผิดเพี้ยนไปจากนี้ แถมนคณะกรรมาธิการยังมีหมายเหตุ ยังได้แจ้งเพิ่มเติมอีกว่าในสภาพที่สังคมไทยเป็นสังคมที่เปราะบาง กระบวนการสร้างความปรองดองจะต้องดำเนินการไปบนพื้นฐานของหลักนิติธรรม ไม่ถูกตรึงไหนครับ เข้าใจคำว่านิติธรรมไหมครับ คำเหล่านี้เป็นคำที่เกี่ยวข้องกับคนที่อยู่ในแวดวงทางการเมืองการปกครองและกฎหมายต้องตระหนักคำว่านิติธรรม ผมเข้าเรียนกฎหมายปีแรกคนบดผมคำแรกที่สั่งให้ผมท่องต้องจำให้ขึ้นใจ คือหลักนิติธรรม ท่านอาจารย์กฤษสอนผมมา ท่านประธานครับ เรายังบอกว่าการปรองดองนอกจากจะอยู่บนหลักนิติธรรมแล้วมันต้องกระทำโดยการใช้กฎหมายใช้หลักกฎหมายที่ถูกต้องด้วยการคืนความถูกต้องและความชอบธรรมให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ กรรมาธิการนี้ไม่ได้มีข้อเสนอใดเลยบอกให้ไปล้างผิดให้ผู้ใด เพราะฉะนั้นกรุณาอ่านรายงาน คณะกรรมาธิการให้ชัด ผมเชื่อว่ารายงานของคณะกรรมาธิการมีความเป็นกลางเป็นธรรมและเป็นรูปธรรมที่สุด มิได้เอนเอียงถึงแม้ว่าเสียงส่วนใหญ่จะเป็นฝ่ายรัฐบาลก็ตำหนิรัฐบาลไปหลายข้อ กรรมาธิการเองยังเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่เหตุการณ์เผชิญหน้าของผู้คนในสังคมขณะนี้ยังมีอยู่นะครับ ประกอบด้วยกรณีมาตรา ๑๑๒ ประกอบด้วยกรณีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วยเรื่องของการนิรโทษกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปรองดอง เพราะว่ามันจะถูกนำไปบิดเบือนว่าตั้งขึ้นมาเพื่อจะไปล้าง ความผิดให้ใคร ลบความผิดให้ใคร ประเด็นการไต่สวนหาสาเหตุการตายและประเด็นการชดเชยเยียวยา ประเด็นเหล่านี้จะเป็นประเด็นที่ต้องบริหารด้วยความระมัดระวัง ไม่เช่นนั้นโดยตัวของมันเองจะก่อความขัดแย้ง

## ๑๕๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๗๕/๒

ก็ถามท่านสมาชิกว่าข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือผลศึกษาไม่ถูกต้องตรงไหน มีความชัดเจนมากครับต่อข้อเสนอ ยังเสนอให้ว่าในกระบวนการแก้ไขรัฐธรรมนูญต้องทำให้เกิดความชัดเจนว่าเป็นการทำเพื่อสร้างกติกาที่เป็นกลางให้กับประเทศไม่ใช่แก้มาเพื่อช่วยใครคนใดคนหนึ่ง ควรจะทำความจริงตรงนี้ให้ปรากฏเพื่อให้ประชาชนมีความสบายใจ ข้อเสนอดังกล่าวอยู่ในรายงานคณะกรรมการครบถ้วนครับ ความขัดแย้งที่อ้างว่าเป็นความขัดแย้งเชิงโครงสร้างผมกราบเรียนแล้วว่าเห็นเหมือนกันหมด มันก็ต้องแก้โดยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่ขัดต่อหลักนิติธรรมมากที่สุด ขัดต่อหลักกฎหมายระหว่างประเทศมากที่สุด ซึ่งผมก็เคยกราบเรียนท่านประธานในสภาแห่งนี้ไว้แล้วไม่ขอเสียเวลาสภาแห่งนี้อีก คณะกรรมการพบว่าความขัดแย้งทางการเมืองในครั้งนี้แตกต่างจากในอดีตที่ผ่านมา ปรากฏอยู่ในรายงานข้อ ๕.๓ ท่านดูสิครับ ในอดีตที่ผ่านมาเป็นความขัดแย้งด้านเดียวระหว่างประชาชนกับรัฐ จึงมีการให้อภัยประชาชนโดยการออกกฎหมายนิรโทษกรรม แต่ความขัดแย้งทางการเมืองครั้งนี้เป็นความขัดแย้งที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนต่อประชาชน แสดงออกโดยการเป็นสี เป็นกลุ่ม ความชัดเจนอยู่ในรายงานข้อ ๕.๓ ท่านดูได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จำเป็นสำหรับผู้คนในสังคมที่ต้องช่วยกัน คือการบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในกรอบของสันติวิธี -----

ผมถามว่าข้อศึกษาของกรรมาธิการผิดพลาดผิดเพี้ยนไปตรงไหน หรือต้องบริหารความขัดแย้งให้อยู่บนความรุนแรงถึงจะสะใจ ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนว่าขณะนี้ทุกภาคส่วนของสังคมต่างต้องการให้เกิดความปรองดอง สาเหตุของความขัดแย้งกรรมาธิการได้รับฟังความคิดเห็นว่าประเด็นเหตุการณ์แห่งความขัดแย้งทางการเมืองมิได้เป็นเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง แต่มันเกิดขึ้นมาซ้ำ ซ้ำ ซ้ำ หลาย ๆ เหตุการณ์ เกิดขึ้นมาตั้งแต่ก่อนปฏิวัติ กรรมาธิการไม่ได้ตัดตอนความผิดเริ่มจากการปฏิวัติ เราเห็นว่าความขัดแย้งทางการเมืองเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ สมัยที่รัฐบาลท่านทักษิณ ซึ่งผมก็เป็น ครม. อยู่ด้วยบริหารราชการแผ่นดินแล้ว มีข้อครหาว่าเป็นการบริหารที่ถูกตามกฎหมายแต่อาจจะไม่ชอบธรรม อันนี้ผมรับฟังครับ แต่อย่างไรก็ตามก็เป็นความชอบด้วยกฎหมาย ส่วนความไม่ชอบธรรมนั้นถึงแม้จะสำคัญกว่ากฎหมายนำไปสู่การแก้ไขได้ ผมมิได้เห็นด้วยกับการปฏิวัติรัฐประหารที่เกิดขึ้นในวันนั้น แต่มันเกิดแล้วมันแก้อะไรไม่ได้ก็ต้องมาแก้ในสิ่งที่มันจะเกิดขึ้นต่อไปว่าทำอย่างไรคนไทยจะไม่ต้องไปฆ่ากัน ทำอย่างไรท่านกับผมที่อยู่ในสภาแห่งนี้จะยอมรับกติการ่วมกันว่าวันนี้เขาใช้เสียงข้างมากตัดสินไม่ได้แปลว่าเสียงข้างมากถูก แต่ท่านต้องยอมรับเสียงข้างมากคือข้อยุติ ท่านประธานครับ ผลศึกษาของสถาบันพระปกเกล้าเป็นเพียงส่วนหนึ่งที่คณะกรรมาธิการได้นำมาใช้ประกอบการเสนอรายงานต่อสภาผู้แทนราษฎร ถ้ากล่าวโดยสรุปแล้วความเห็นของสถาบันพระปกเกล้า กราบเรียนตรงนี้ไม่ได้เป็นนวัตกรรมครับ ไม่ได้เป็นยูเรกา (Eureka) ที่เพิ่งค้นพบใหม่ ความเห็นที่เสนอให้มีการนิรโทษกรรมด้วยการให้อภัยประชาชน มันเกิดมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ แล้วครับ ในขณะที่กรรมาธิการเองก็เห็นก่อนสถาบันพระปกเกล้าด้วยซ้ำ รายงานของกรรมาธิการออกก่อนสถาบันพระปกเกล้าเสนอไว้ในข้อเสนอของคณะกรรมาธิการอยู่ในข้อ ๖.๑ (๔) เราก็บอกไปแล้ว คืบความถูกต้อง คืบความชอบธรรม เราเสนอก่อนสถาบันพระปกเกล้า ส่วนข้อเสนอของสถาบันพระปกเกล้าที่เขาบอกว่าควรยกเลิกผลทางกฎหมายของ คตส. ก็ไม่ได้เป็นนวัตกรรมที่เพิ่งค้นพบใหม่จนจะต้องถือเป็นลิขสิทธิ์ใครเอาไปอ้างอิงไม่ได้ ไม่ใช่ครับ ผมพูดไว้ในสภาแห่งนี้ก็ตั้งหลายครั้งแล้วว่ากระบวนการนี้ไม่ถูกต้องไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม เพราะฉะนั้นกระบวนการสร้างความปรองดองที่สำคัญท่านประธานครับ คือการเยียวยา ซึ่งมีใช่เพียงเยียวยาด้วยการชดใช้เงินทอง ไม่ใช่ มันรวมถึงการคืนความถูกต้องให้กับเขาด้วยว่าเราทำอะไรไว้อย่างไม่ถูกต้อง ซึ่งข้อสรุปตรงนี้ตรงกับ

## ๑๕๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๗๖/๒

รายงานของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ ซึ่งรายงานไว้ครั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ เขาได้รายงานไว้ในข้อ ๕.๕ เป็นรายงาน คอป. ที่ได้ยื่นต่อรัฐบาลเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ครั้งที่ ๒ เขียนไว้ในข้อ ๕.๕ ว่าการเยียวยา กลุ่มผู้ถูกดำเนินคดีโดยไม่เป็นธรรมก็เป็นกลุ่มเป้าหมายสำคัญที่เป็นเงื่อนไขในการสร้างความปรองดองในชาติ ความรู้สึกที่ว่าตนถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด หรือดำเนินคดี โดยไม่เป็นธรรม โดยการตั้งข้อหาที่ร้ายแรงไม่ได้รับโอกาสในการต่อสู้คดี เหล่านี้เป็นเรื่อง ที่จำเป็นที่จะต้องมีการเยียวยาโดยเร่งด่วน

(นายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านเจอะอามิงครับ

นายวรรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : ท่านประธานครับ ผม นายแพทย์วรรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ผมขออนุญาต

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านเจอะอามิงยกมือก่อนครับ กรุณานั่งก่อนคุณหมอ เชิญท่านเจอะอามิงก่อนครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตท่านประธานทักท้วงว่าท่านสมาชิกในฐานะกรรมการได้ชี้แจง วันนี้ผมถาม ว่าใครถาม ลูกขึ้นมาตอบนี้ใครถาม ท่านอภิปรายเหมือนการอภิปรายในชั้นกรรมาธิการเลย วันนี้สัดส่วนของสมาชิกเขากำลังจะซักถามให้เป็นประเด็นแต่ละข้อ แต่ละข้อ แล้วท่านก็ค่อย ตอบสิครับ ในสภาผู้แทนราษฎรมันเป็นการให้ข้อคิดเห็นอย่าใช้พฤติกรรมและนิสัยเหมือนกับการประชุมของคณะกรรมการ อย่ายึดถือเลยครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเจอะอามิงเดี่ยวผมวินิจฉัยนะครับ คืออย่างนี้ทางฝ่ายรัฐบาลเสนอชื่อผู้ขออภิปรายมา ๒ ท่าน ก็คือท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ ๒๕ นาที แล้วก็ขอเสนอชื่อท่านวัฒนาอภิปรายด้วย ผมก็อนุญาตตามที่ขอ เสร็จแล้วเดี๋ยวก็จะเป็นคิวของท่านกนกผมก็อนุญาตตามนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นก็เชิญท่านต่อเถอะครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธาน ก็ทำความเข้าใจอีกครั้งนะครับว่ากระผมใช้สิทธิในฐานะเป็นสมาชิก เพราะตอนลุกขึ้นแนะนำตัวก็บอกว่า เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและในฐานะรองประธาน ขออนุญาตท่านประธานใช้ตรงนี้ชี้แจงทั้ง ๒ ฐานะ โดยใช้เวลาในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทยจะได้ไม่ต้องกินเวลาของกรรมาธิการท่านอื่นเขา ท่านประธานครับ หลักการที่คณะกรรมาธิการเห็นด้วย แล้วก็เห็นว่า จะต้องเร่งดำเนินการโดยเร็วที่สุด

(นายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเจอะอามิง ผมได้วินิจฉัยแล้วครับ เขาขอใช้เวลาในส่วนของผู้อภิปรายซึ่งก็มีทั้ง ๒ ฝ่าย ทางนี้ก็มีท่านกนก ท่านวัชระ ท่านศุภชัย ท่านพิเชษฐ์ ทางโน้นก็เสนอชื่อมา ๔ ท่าน ผมเรียงให้ตามนั้นนะครับ แล้วก็ให้สิทธิเขาอภิปรายผมได้วินิจฉัยแล้วท่าน ท่านเจอะอามิงครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตเรียนกับท่านประธานว่าท่านสมาชิกกำลังทำผิดข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ถ้าท่านใช้สิทธิของคณะกรรมาธิการท่านตอบข้างบน แต่ถ้าท่านยืนยันว่าใช้สิทธิในฐานะสมาชิกท่านต้องลงข้างล่างครับ มาตอบข้างล่าง มาตอบข้อซักถาม แล้วพูดกับประธานข้างล่างครับท่านประธาน นี่คือข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครับ ท่านประธาน ช่วยกรุณาวินิจฉัยด้วยครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ผมได้วินิจฉัยไปแล้วนะครับ ก็ให้เขาใช้สิทธิในนามสมาชิก ก็ขอเสนอชื่อมาทั้ง ๒ ฝ่าย ที่อยู่ข้างบนท่านมาดูผมก็เรียงมาตามนั้นนะครับ ก็ให้พูดตามนั้น เมื่อสักครู่ผมก็เลยบอกว่าท่านวัฒนาแล้วก็ไปท่านกนก ผมก็เรียงให้ตามนี้ ท่านก็สรุปได้แล้วนะครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (กรรมาธิการ) : ผมใช้สิทธิในการรายงานนี้ นะครับ ผมรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการต่อสภาแห่งนี้แล้ว ก็อภิปรายประกอบ ท่านประธานครับ ผมจะเข้าไปสู่ประเด็นสำคัญที่ข้อเสนอของคณะกรรมาธิการที่เราต้องการ ต่อกระบวนการสร้างความปรองดองปรากฏอยู่ในรายงานของคณะกรรมาธิการ ข้อ ๖.๑ (๔) ผมอยากให้เห็นท่านสมาชิกได้กรุณาพิจารณาตรงนี้ว่ากระบวนการปรองดองต้องดำเนินการ ไปบนพื้นฐานของหลักนิติธรรมด้วยการคืนความถูกต้องและคืนความชอบธรรมให้กับ ผู้ที่ได้รับผลกระทบอันเกิดจากเหตุขัดแย้งและการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้ง กระบวนการ ในการสร้างความปรองดองมีอยู่หลายขั้นตอนล้วนมีผู้ที่รับผิดชอบแล้วทั้งสิ้น ถามว่าสภา แห่งนี้ควรรับผิดชอบอะไร การค้นหาความจริงมี คอป. เขาทำอยู่แล้วครับ การเยียวยา รัฐบาลรับผิดชอบ กระบวนการเปิดเผยความจริงมีองค์กรรับผิดชอบ เหลือเรื่องของที่เกี่ยวข้อง กับกฎหมายซึ่งมาอยู่ที่สภาแห่งนี้ซึ่งผมกราบเรียนต่อไป เราพบว่ากระบวนการที่เกิดขึ้น ภายหลังจากการรัฐประหารโดยเฉพาะมีกระบวนการอยู่ ๒ เรื่องที่นำมาซึ่งความขัดแย้ง นั่นคือกระบวนการยุบพรรคแล้วก็ห้ามกรรมการบริหารพรรค ตัดสิทธิทางการเมืองซึ่งเป็นการออกกฎหมายย้อนหลัง อันนี้เราเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม อีกตัวหนึ่งที่เป็น การวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างสูง คือกระบวนการพิจารณาคดีของ คตส. แล้วก็ขออนุญาตใช้เวลา ของสภาแห่งนี้พูดตรงนี้ให้ชัดเจนว่าเราเห็นความไม่ถูกต้อง ความไม่เป็นธรรม สิ่งที่เราจะ เรียกร้องให้กับทุกฝ่ายในสังคมได้ร่วมกันคืนความถูกต้องตรงนี้ประกอบด้วยดังนี้ครับ กระบวนการที่ดำเนินคดีกับผู้ต้องหาหรือจำเลย เราเรียกว่ากระบวนการยุติธรรม ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า โพรเซส (Process) หรือดีวโพรเซส ออฟ ลอว์ (Due Process of Law) แปลว่ามันมีกระบวนการไม่ได้เป็นเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ดำเนินการโดยอิสระได้ ถ้าเปรียบขบวนการที่จะพาผู้ต้องหาหรือจำเลยไปส่งกรมราชทัณฑ์มันประกอบขึ้นด้วย ๔ ขบวนการ --

ห้วงจากรนี้ ท่านประธานครับคือกระบวนการพิจารณาพิพากษาต้องถูกต้อง ตู๊ที่ ๒ กระบวนการฟ้องต้องถูกต้อง ตู๊ที่ ๓ กระบวนการสอบสวนต้องถูกต้อง ตู๊ที่ ๔ จึงเป็นตัวของจำเลยนะครับ จึงจะพาจำเลยไปส่งกรมราชทัณฑ์ได้ แล้วในระหว่างตุนั้นมันมีโซ่ที่เรียกว่า โซ่นิติธรรมร้อยอยู่ ท่านประธานถามผมว่าตรงนี้อามาจากไหน ท่านสมาชิกเปิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ดูครับ ท่านจะเห็นคำตอบว่าการใช้อำนาจขององค์กรตามรัฐธรรมนูญต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักนิติธรรม ถามว่ากระบวนการของ คตส. ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมตรงไหน กราบเรียนท่านประธานว่าเบื้องต้นการจัดตั้งองค์กรนี้ได้ตั้งโดยอำนาจอธิปไตยที่มาจากประชาชน องค์กรที่ตั้งขึ้นมาเพื่อใช้อำนาจประชาชนจะต้องเป็นองค์กรที่ตั้งโดยรัฐสภา หลายท่านอาจจะเถียงผมว่าตั้งขึ้นโดยรัฐาธิปัตย์ในขณะนั้น เพราะในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๗ ได้ยินถึงขนาดว่าการยิงเป้าโดยอาศัยมาตรา ๑๗ ก็ชอบด้วยกฎหมาย เพราะว่าเป็นคนที่ยังเป็นรัฐาธิปัตย์

ความไม่ชอบธรรม ประการที่ ๒ คือเป็นการตั้งองค์กรซ้อนองค์กรที่มีอยู่แล้ว อันนี้ขัดกับหลักการพิจารณาคดีอาญา ในประเทศไทยไม่มีองค์กร ๒ องค์กรที่มีอำนาจเหมือน ๆ กัน เป็นการตั้งองค์กรพิเศษขึ้นมาเพื่อจัดการกับใครคนใดคนหนึ่ง อันนี้ขัดกับหลักนิติธรรมเพราะไม่เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในเรื่องของความเท่าเทียมของกฎหมายและการเลือกปฏิบัติ

ประการต่อมา เราเห็นว่าการออกกฎหมายเพื่อจัดตั้งองค์กรขึ้นมาภายหลังที่เกิดการกระทำความผิดแล้วขัดกับหลักการคดีอาญาครับ หลักความยุติธรรมคดีอาญามันต้องมีกฎหมายก่อนที่จะมีการกระทำใด ๆ นั้น ไม่ใช่มีกระทำเกิดขึ้นก่อนและไปออกกฎหมายมาจัดการกับสิ่งที่ล่วงไปแล้ว อันนี้ขัดทั้งเรื่องของหลักนิติธรรม ขัดทั้งกฎหมายอาญาทั่วไป

องค์ประกอบที่ ๔ ที่เราเห็นว่าการดำเนินการของ คตส. ไม่ถูกต้องคือองค์ประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งและการเข้าสู่ตำแหน่งมันไม่ได้เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม แต่งตั้งผู้ที่เป็นคู่กรณีและคนเหล่านั้นขาดคุณสมบัติที่จะทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวน ท่านบอกว่าท่านเป็นพนักงานสอบสวน ท่านประธานไปดูสิครับ การเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานสอบสวนในประเทศไทยมาจากการสอบเข้าทั้งหมด ตำรวจก็สอบเข้า อัยการก็สอบเข้า ในกระบวนการยุติธรรม ปปส. ป.ป.ช. สอบเข้าหมด ไม่มีกระบวนการยุติธรรม

## ๑๖๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๗๘/๒

ในประเทศไทยที่มาจาก การแต่งตั้งครับ พวกนี้มาจาก การแต่งตั้งมันชัด ที่สำคัญมิได้ มีคุณสมบัติที่จะทำหน้าที่เป็นพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ พนักงานอัยการต้อง จบกฎหมาย ได้เนติบัณฑิตครับ ใน คตส. บางคนจบบัญชีมาเป็นอัยการได้อย่างไรครับ

ประการต่อมา อำนาจหน้าที่ตามประกาศ คอป. ฉบับที่ ๓๐ ที่ให้ดำเนินการ กับคณะรัฐมนตรีชุด พันตำรวจโท ทักษิณ ซึ่งร่วมกับผมด้วยขัดต่อหลักนิติธรรม เพราะว่าเป็นการออกกฎหมายที่ใช้บังคับกับคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ หลักกฎหมายเขาบอกว่า ต้องมีความเท่าเทียมครับ ภาษาอังกฤษ เขาเรียกกฎหมายต้องเมนเทน อีควอลิตี้ (Maintain equality) ต้องจัดการเลือกปฏิบัติ อันนี้มันเป็นอย่างนี้โดยตรง กระบวนการ ตรวจสอบการทำงาน ขาดการตรวจสอบถ่วงดุล ผมไม่เคยหรอกครับ กระบวนการคัดค้าน คนที่ทำงานว่าคุณมีส่วนได้เสียถูกตัดสินโดยคนที่ทำงานเองว่าข้าพเจ้าไม่มีส่วนได้เสีย ข้าพเจ้าเป็นกลางแต่ก็เกิดขึ้นแล้วในประเทศนี้ ท่านประธานครับ สุดท้ายก็คือศาลที่ทำการ พิพากษาพิพากษาคดี ถูกจัดตั้งขึ้นขัดต่อกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิมนุษยชน นั่นคือไอซีซีพีอาร์ (ICCPR) ซึ่งผมกราบเรียนไว้หลายครั้งแล้ว มาตรา ๑๔ ข้อ ๕ เขียนว่า ผู้ที่ถูกคำพิพากษาในคดีอาญาย่อมมีสิทธิที่จะอุทธรณ์ไปยังศาลที่สูงกว่า ก็ศาลฎีกาแผนก คดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นศาลสูงสุดแล้ว เป็นศาลฎีกาแล้ว บทบัญญัติ ขัดต่อกติการะหว่างประเทศ ขัดต่อหลักนิติธรรม เพราะหลักนิติธรรมมีเรื่องหนึ่งครับ คือหลักที่ต้องเคารพสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ที่สำคัญท่านประธานครับ สิทธิมนุษยชน เขามีไว้ให้กับคนที่เป็นมนุษย์พึงเคารพความเป็นมนุษย์ของคนอื่น ใครก็แล้วแต่ละเลยถึง สิทธิมนุษยชน คือละเลยความเป็นมนุษย์ ผมก็สงสัยว่าผู้ที่ละเลยนั้นยังดำรงความเป็นมนุษย์ ต่อไปหรือเปล่า ท่านประธานครับ แนวทางการสร้างความปรองดองที่เราศึกษามาตรงกัน ก็คือการเยียวยาคืนความถูกต้อง -----

วันนี้สิ่งที่กรรมาธิการ สิ่งที่ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกที่จะเรียกร้องทุกองค์กร ก็คือเราจะกล่าวหาใครว่ากระทำความผิดต้องให้ออกาสเขาพิสูจน์ตัวเองครับ ในกระบวนยุติธรรมที่ได้รับ การยอมรับ ซึ่งมีอยู่แล้วในประเทศไทย การกล่าวหาเขาแล้วเอาองค์การที่ไม่ถูกต้อง มาดำเนินการกับเขา และพยายามจะบิดเบือนว่าเรากำลังจะไปล้างความผิดให้เขาไม่ใช่ครับ สิ่งที่จะเป็นข้อเสนอของกระผม ก็คือเสนอให้มีการยกเลิกผลทางกฎหมายตรงนี้ เพื่ออะไร เพราะกระบวนการปรองดองมันจะเดินต่อไปไม่ได้ถ้าการเยียวยายังไม่ได้ทำ กระบวนการ สานเสวนาที่มีการเสนอกี่ดี การได้อาล็อก การพูดคุยที่พูดกันก็ดี มันต้องเกิดในระดับคู่กรณี แห่งความขัดแย้ง ก็ในเมื่อสิ่งที่ท่านกำลังทำกับเขามันไม่ถูกต้อง มันจะเกิดการพูดคุยอย่างไรครับ มันเกิดขึ้นมาไม่ได้ มันต้องคืนความถูกต้องตรงนี้ก่อน ซึ่งตรงกับข้อเสนอของ คอป. และตรงกับข้อเสนอของหลักความนิติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านทุกประการ ในข้อเสนอของ คอป. ฉบับล่าสุดข้อ ๓ ฉบับสุดท้าย เขาเสนอว่าให้มีการคืนความถูกต้อง ความชอบธรรม ข้อเสนอแนะเขียนไว้ในหน้า ๑๖ ของรายงาน คอป. ฉบับที่ ๓ ว่า กระบวนการปรองดอง เป็นกระบวนการที่ต้องอาศัยเวลา ความอดทน และการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย และทุกภาคส่วน ในประเทศ โดยใช้หลักเครื่องมือ เช่น การเปิดเผยความจริง และรากเหง้า ปัญหาความขัดแย้ง การเยียวยาฟื้นฟูผู้ที่ได้รับผลกระทบ การอำนวยความยุติธรรมแก่เหยื่อ การฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ซึ่งต้องเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ก็ถามว่าที่ผ่านมาที่ดำเนินคดีกับคนบางคนที่คุณก้าวข้ามเขาไม่ฟัน มันเป็นไปตามหลักนิติธรรมมันถูกต้องแล้วหรือ ผมไม่ได้เรียกร้องให้มีการล้างผิดกับใครครับ เรียกร้องให้มีการดำเนินการให้ถูกต้องเท่านั้นเอง ท้ายที่สุดที่กระผมอยากกราบเรียน ท่านประธานเพื่อนำไปสู่การพิจารณารายงานของคณะกรรมการก็คือรายงานของ สถาบันพระปกเกล้าได้ถูกเขียนไว้ในข้อ ๕.๗ (๕) ชัดเจนว่าเราได้เอาถ้อยคำของ สถาบันพระปกเกล้ามาทั้งหมด มิได้ตัดทอน บิดเบือน หรือจงใจที่จะทำให้เกิดความเข้าใจผิด ในหมู่สาธารณชนทั้งสิ้น ในนามของคณะกรรมการผมมีความเห็นตรงนี้มีข้อเรียกร้องไปยัง สภาผู้แทนราษฎร ๒ ส่วน

ส่วนแรก ก็คือขอให้สภาผู้แทนราษฎรเรียกร้องไปยังองค์กร หน่วยงาน แล้วก็ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีอำนาจหน้าที่ได้นำข้อเสนอของคณะกรรมการไปดำเนินการ ให้เกิดรูปธรรมของคณะกรรมการ ในส่วนขององค์กรใด หรือหน่วยงานใด

## ๑๖๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรภิมล ๗๙/๒

จะนำเอาข้อเสนอของสถาบันพระปกเกล้าไปดำเนินการ ขอให้รับเอาข้อสังเกตของ คณะผู้ทำวิจัย หรือขอให้รับเอาข้อสังเกตของเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้ารับไปพิจารณาด้วย แต่ในส่วนของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ผมกราบเรียนท่านประธานว่าหน้าที่ของเราเสร็จสิ้นลง โดยสมบูรณ์แล้ว สภาแห่งนี้มอบให้คณะกรรมการไปศึกษาหาแนวทางการสร้างความปรองดอง เราก็ศึกษาได้ว่าผลการศึกษาเราพบแล้วอยู่ในข้อ ๕ ข้อเสนอแนะของเราอยู่ในข้อ ๖ ส่วนสภาแห่งนี้เมื่อรับฟังข้อเสนอ ข้อศึกษาเราแล้วจะมีความเห็นเป็นประการใดสุดแท้แต่ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ด้วยความเคารพต่อข้อเสนอของเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า กระผมเห็นว่าเป็นการเสนอที่ข้ามกระบวนการและข้ามขั้นตอน กระบวนการสานเสวนา เป็นกระบวนการสุดท้ายของการสร้างความปรองดองครับ ท่านประธานครับ

กระบวนการแรก ของการสร้างความปรองดอง ก็คือการดำเนินคดีอาญากับ ผู้ที่มีส่วนทำให้เกิดความรุนแรง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนกระทั่งปี ๒๕๕๕ ที่เราเข้ามาสู่ตำแหน่ง ๒ ปีไม่มีความคืบหน้า จนกระทั่งรัฐบาลนี้เข้ามาสู่ตำแหน่งจึงได้มีการไต่สวนหาสาเหตุ การตาย ทั้ง ๆ ที่ วิ. อาญา ว่าด้วยการชันสูตรพลิกศพบอกให้ทำให้เสร็จภายใน ๒ สัปดาห์ ด้วยซ้ำ แต่ ๒ ปี มันไม่มีความคืบหน้า อันนี้มันก็ขัดกับหลักที่เขาให้ทำ

กระบวนการที่ ๒ ของการปรองดองก็คือการเยียวยาที่กระผมกราบเรียนแล้ว นั่นคือกระบวนการคืนความถูกต้อง คืนความชอบธรรมเพื่อที่จะนำไปสู่กระบวนการต่อไป คือการพูดคุย การเจรจา การเปิดเวทีให้ทุกฝ่ายเข้ามาหาทางออกร่วมกัน เพราะฉะนั้น ข้อเสนอที่ให้มีการสานเสวนาเห็นด้วยครับว่าจะต้องมีแต่มั่นใจกระบวนการที่เกิดขึ้นก่อน การเยียวยาโดยเด็ดขาด การปรองดองเกิดขึ้นมาได้หรือครับถ้าคุณยังปล่อยให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบที่ได้รับการปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรมยังดำรงความไม่เป็นธรรมนั้นอยู่ และถามว่าการคืนความถูกต้องและความเป็นธรรมต้องทำโดยทันทีหรือไม่ ต้องทำโดยทันที เพราะว่าความยุติธรรมที่ล่าช้าคือการปฏิเสธความยุติธรรม คือความยุติธรรมนั่นเอง ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า จัสทิส ดีเลย์ อีส จัสทิส ดีไนเอด (Justice delay is justice denied) ผมเข้าใจว่าทุกท่านคงเคยได้ยิน เพราะฉะนั้นที่จะมาเสนอให้เลื่อนไป ๆ อย่าเพิ่งทำ อย่าเพิ่งคืนความถูกต้อง อย่าเพิ่งคืนความชอบธรรมนั้น ผมในนามของกรรมาธิการส่วนตัวไม่เห็นด้วยครับ ผมคิดว่าความสำคัญสูงสุดที่จะต้องทำในวันนี้ก็คือการเคารพต่อหลักสิทธิมนุษยชน เพราะมันแสดงถึงความเป็นมนุษย์และความเป็นอารยะของเรา และผมคิดว่ากระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเยียวยาโดยเฉพาะข้อเสนอเรื่องของการนิรโทษกรรม และเรื่องของการคืนความชอบธรรม ความถูกต้องเพื่อให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาเขาได้เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์ตัวเองภายใต้กระบวนการยุติธรรมที่เป็นที่ยอมรับ ซึ่งมันมีอยู่แล้วที่ผมกราบเรียนแล้ว ป.ป.ช. ก็มี อะไรก็มี ต้องรีบทำโดยเร็วเพราะมันเป็นสิ่งที่สภาแห่งนี้อยู่ในวิสัย อยู่ในอำนาจที่จะทำได้ ซึ่งคณะกรรมการก็ได้เสนอไว้ในข้อ ๖ เช่นกันครับว่า เรียงร้อยให้ทุกฝ่ายนำเอาข้อเสนอของคณะกรรมการผลศึกษาไปดำเนินการให้เกิดความชอบธรรมโดยเร็วที่สุด เมื่อดำเนินการตรงนี้แล้วกระบวนการอื่น ๆ มันจะตามมาครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านนิพิฐ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมขออนุญาตท่านประธานนะครับ ผมต้องใช้อุปกรณ์ในการอภิปรายแล้วก็ขอที่วางเอกสารชาร์ท (Chart) ด้วยนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะใช้สิทธิอภิปรายในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ในฐานะที่เคยเป็น

## ๑๖๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๘๐/๒

คณะกรรมการในกรรมการคณะนี้ แต่ว่าในท้ายที่สุดผมได้ตัดสินใจที่จะลาออกจากการเป็นคณะกรรมการชุดนี้ เนื่องจากผมมีความเห็นว่าการดำเนินการของคณะกรรมการที่ผ่านมานั้นมิได้คำนึงถึงความถูกต้องในหลายประการ แต่ผมจะเริ่มต้นพูดถึงคณะกรรมการแล้วไม่หยิบยกรายงานของสถาบันพระปกเกล้าขึ้นมากล่าวเสียเลยก็คงไม่ได้ เพราะว่ารายงานของคณะกรรมการนั้นเกี่ยวเนื่องแล้วก็ผูกพันกับผลวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า พูดได้ครับท่านประธานครับว่าในรายงานของคณะกรรมการนั้นได้นำความเห็นของบทวิจัยของสถาบันพระปกเกล้ามาใช้เกือบร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ว่าเวลาที่คณะกรรมการหยิบยกขึ้นมาใช้นั้นท่านหยิบยกมาใช้บางประเด็นที่เป็นประโยชน์กับท่านเท่านั้นเอง และที่ร้ายไปกว่านั้นในรายงานของคณะกรรมการนั้นก็มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงบิดเบือนข้อกฎหมายหลายประการด้วยกัน ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะกล่าวไปถึงเรื่องของรายงานของคณะกรรมการแล้วก็ผลการรายงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า ผมขออนุญาตที่จะชี้แจงบางประเด็นที่ท่านพัฒนา ขอภัยที่เอ่ยนาม ได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ ดูเหมือนท่านพยายามอธิบายข้อกฎหมายแล้วก็แสดงภูมิรู้ทางกฎหมายมากมาย ผมไม่ค่อยเชื่อท่านหรอกครับเพราะว่าในอดีตที่ผ่านมา -----

ดูเหมือนท่านยังไม่แสดงความรู้ทางกฎหมายให้เป็นที่ประจักษ์ในประเทศนี้สักเท่าไรนัก ท่านพูดถึงเรื่องของการวางเพลิงเผาทรัพย์แล้วบอกว่าการวางเพลิงเผาทรัพย์นี้อยู่ในหมวดของความผิดที่ก่อให้เกิดอันตรายกับประชาชน ท่านพูดเลยไปถึงว่าคนที่วางเพลิงเผาทรัพย์ เช่น การเผาศาลากลางนั้นมิได้มีเจตนาที่จะทำให้เกิดความเสียหายกับประชาชน ท่านอธิบายผิดหลักกฎหมายครับ มันอยู่ในหลักของการกระทำความผิดที่ก่อให้เกิดอันตราย ต่อประชาชนครับท่านครับ แล้วการวางเพลิงเผาทรัพย์นั้นความผิดของการวางเพลิงเผาทรัพย์ เป็นอย่างไรต้องไปดูในเนื้อหาของกฎหมายว่าเขาบัญญัติไว้อย่างไร แต่ว่าอย่างไรก็ตามครับ เรื่องนี้อย่ามาเถียงกันเลยครับ เพราะ ๓-๔ จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือในภาคอีสานนั้น ศาลได้มีคำพิพากษาแล้วครับ หลายจังหวัดครับ ที่จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดสกลนคร เหลือจังหวัดขอนแก่นจังหวัดเดียวที่ยังไม่ได้มีคำพิพากษา นอกจากนั้นศาลได้มีคำพิพากษา ๒๐ ปีแล้วก็ ๓๕ ปีครับ เรื่องนี้ผมจะไม่ได้เถียงกับท่านครับ ท่านละครับ ท่านวัฒนาได้พูดถึง เรื่องของการให้อภัย ท่านพูดเยอะครับ ถ้ามองว่าเราใจดำถึงขนาดไม่ให้อภัยเพื่อนมนุษย์หรือครับ ไม่หอรอกครับ ท่านยกตัวอย่างว่าเวลาเราขับรถชนใครสักคนหนึ่งแล้วเขาเสียชีวิต เราต้องไป เยียวยาเขา ต้องไปใช้ค่าเสียหายเขา ท้ายที่สุดก็มุ่งไปสู่การให้อภัยซึ่งกันและกัน ท่านพูดไม่จบครับ ถ้าท่านขับรถชนคนตายแล้วเยียวเขา ผมเห็นด้วยครับถ้าผู้เสียหายจะให้อภัยท่าน แต่ท่านครับ ท่านลืมไปอย่างหนึ่งครับซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ ท่านต้องรับผิดชอบว่าท่านชนคนตาย ท่านครับ ที่ผ่านมานั้น ท่านพูดถึงการให้อภัยครับ หลักของการให้อภัยในรายงานของสถาบันพระปกเกล้ามันเริ่มต้น ด้วยการยอมรับผิดครับ ถ้าไม่ยอมรับผิดไม่มีการนิรโทษกรรมนะครับ ท่านไปดูเถอะครับ การนิรโทษกรรมคืออะไรครับ คือการทำให้สิ่งที่ผิดไม่ผิด ท่านครับ การนิรโทษกรรม ท่านประธานครับ คือการกระทำสิ่งที่ผิดนั้นไม่เป็นความผิด เพราะฉะนั้นก่อนที่จะมีการ นิรโทษกรรมครับ คอป. เองก็ดี สถาบันพระปกเกล้าเองก็ดี เขาบอกว่าต้องเริ่มต้นด้วยการ ค้นหาความจริง หลังจากค้นหาความจริงมันก็ต้องต่อด้วยการเปิดเผยความจริงครับ หลังจากเปิดเผยความจริงมันก็ต้องเข้ากระบวนการจัดการกับความจริงที่เกิดขึ้น เช่น การให้อภัยหรือ การยอมรับ ไม่มีนะครับในรายงานที่สถาบันพระปกเกล้าพูดถึง ไม่มีนะครับในรายงานของ คอป. ที่บอกว่าต้องลืมหืมด้วยการให้อภัย ค้นหาความจริงครับท่านครับ ท่านลืมหืมกระบวนการของความยุติธรรม ไม่มีการค้นหาความจริง จะเริ่มต้นด้วยการนิรโทษกรรมไม่ได้ครับ เพราะนิรโทษกรรมผมย้ำว่าเป็นการทำให้สิ่งที่ผิดให้ไม่ผิดครับ แล้วต้องมีการขอโทษด้วย

## ๑๖๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๘๑/๒

ในรายงานนี้บอกชัดเจนว่าก่อนจะมีการนิรโทษกรรมนั้นต้องมีการยอมรับผิด ท่านครับ ท่านเร่งรีบเหลือเกินครับ สำหรับปลายทางของสถานีการนิรโทษกรรม ท่านยังไม่ค้นหาความจริง ท่านยังไม่เปิดเผยความจริง ท่านยังไม่ยอมรับผิดเลยครับ แต่ท่านบอกว่าเราหรือพรรคประชาธิปัตย์ ดูเหมือนเราจะปฏิเสธการให้อภัยซึ่งไม่จริงครับ ท่านประธานครับ ท่านวัฒนาได้พูดถึงเรื่องเสียงข้างมาก ผมอาจต้องใช้เวลามากกว่านี้นะครับอาจจะเกิน ๒๐ นาที เราเข้าใจผิดเรื่องหลักของเสียงข้างมากเยอะครับ ผมเรียนอีกครั้งนะครับ ผมพูดมาหลายครั้งแล้วในบ้านเมืองนี้ครับ เสียงข้างมากมันสะท้อนความต้องการ แต่เสียงข้างมากมันตัดสินความชอบธรรมไม่ได้ครับ ผมไม่ได้จับเมืองนอกเมืองนาเหมือนท่านวัฒนาหรอกครับ ท่านเคยเห็นไหมครับในประเทศสหรัฐอเมริกา มีรัฐหนึ่งที่เขากฎหมายว่าต่อไปนี้ชายแต่งงานกับชายได้ ผมจำรัฐไม่ได้ นะครับ เขากฎหมายว่าผู้หญิงต้องแต่งงานกับผู้หญิงได้ เขาประสงค้อย่างนั้น นั่นคือความต้องการของมนุษย์ นั่นคือความต้องการของคน แต่ที่ที่สุดแล้วครับ ศาลสูงสุดของประเทศสหรัฐอเมริกาเขาไม่ยินยอมให้ทำ ถามว่าเมื่อมหาชนในรัฐหนึ่งเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ครับท่านครับบอกว่าผู้ชายมันต้องแต่งงานกับผู้ชายได้ ผู้หญิงมันต้องแต่งงานกับผู้หญิงได้ ทำไมเราไม่ทำตามเสียงข้างมาก แล้วใครละครับ ที่ทำลายกฎของเสียงข้างมาก ใครครับ คือผู้พิพากษาครับ คือความยุติธรรม -----

- ๘๒/๑

คือความถูกต้องครับ ความยุติธรรม ความชอบธรรมจะอยู่เหนือหลักของเสียงข้างมาก  
อย่าอ้างเสียงข้างมากโดยฝืนหลักของความยุติธรรมครับ ไม่อย่างนั้นบ้านเมืองจะลุกเป็นไฟ  
เราทำความเข้าใจเรื่องหลักของเสียงข้างมากให้ตรงกันนะครับ เสียงข้างมากไม่สามารถ  
ทำผิดกฎหมายได้ การทำผิดกฎหมายเยอะ ๆ ไม่สามารถที่จะปฏิเสธความรับผิดชอบได้ นี่หลักข้อกฎหมาย  
เบื้องต้น การที่มีประชาชนเป็นกลุ่มเป็นใหญ่จำนวนมาก ทำผิดกฎหมายไม่เป็นเหตุให้ยกเว้น  
ความผิดเลยนะครับ ท่านครับ เสียงข้างมากไม่สามารถตัดสินความชอบธรรมได้  
ผมยกตัวอย่างให้ท่านฟังสักนิดเถอะครับ สมมุติว่านายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งของคนสัก  
๒๐ ล้านคน แล้วนายกรัฐมนตรีกระทำความผิด ผู้พิพากษา ๒ คนเท่านั้นละครับ ที่จะสั่งตัดสิน  
ประหารชีวิตนายกรัฐมนตรี หรือ ๓ คนครับ ไม่เกิน ๓ คน ที่จะตัดสินประหารชีวิต  
นายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีที่มาจากจากการเลือกตั้งของคน ๒๐ ล้านคน บอกว่าผู้พิพากษา ๓ คน  
ตัดสินประหารชีวิตฉันไม่ได้ อ้างไม่ได้ครับ เขาใช้ผู้พิพากษาไม่เกิน ๓ คนในรัฐนี้ในแผ่นดินนี้  
ตัดสินประหารชีวิตของคน ทำไมละครับ คนที่มาจากจากการเลือกตั้งของคนตั้ง ๒๐ ล้านคน  
ถูกประหารชีวิตด้วยน้ำมือของผู้พิพากษา ๓ คนครับ นี่คือนักของโลกลี้นี้ครับ และนี่คือ  
หลักของประเทศไทย คนที่ทำผิดกฎหมายจะบอกว่ามาจากเสียงข้างมากแล้วทำผิดไม่ได้ครับ  
เราต้องเข้าใจหลักของเสียงข้างมากให้ตรงกันนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเรียน  
ท่านประธานนะครับว่าเรื่องของ คตส. ที่ท่านบอกว่าการขอยกเลิก คตส. มีไชนวัตกรรมใหม่  
สิ่งนี้มันเคยเกิดขึ้นมาแล้ว ผมจะอภิปรายกราบเรียนท่านประธาน ผมจะเล่าประวัติศาสตร์  
ของประเทศไทยครับ ผมจะเล่าระบบของรัฐนี้ครับ ผมจะเล่าระบบของแผ่นดินนี้ว่าแผ่นดินนี้  
มีระบบอย่างไร ถ้าท่านไม่ต้องการระบบที่ผมกำลังจะกล่าวต่อไปนี้ ท่านต้องล้มล้างระบบ  
ของประเทศนี้ แต่ระบบของประเทศนี้มีอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมเสียดายครับ  
ในรายงานของสถาบันพระปกเกล้าผมเคยท้วงติงครับว่ารายงานของสถาบันพระปกเกล้า  
ไปอ้างถึงคำพิพากษาของศาลฎีกา ซึ่งท่านวัฒนา ขออภัยเอ่ยนามเมื่อสักครู่นี้พูดถึงด้วย  
ท่านบอกว่า คตส. นี้ในรายงานของสถาบันพระปกเกล้าก็พูดถึงบอกว่า คตส. นี้เคยถูก  
ศาลฎีกายกเลิกไปแล้วในสมัย พลเอก สุนทร คงสมพงษ์ ท่านประธานที่เคารพครับ ในสมัยของ  
พลเอก สุนทร ที่มีการยึดอำนาจ มีการตั้ง คตส. ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบการรั่วไหลผิดปกติกของ  
นักการเมือง แต่ว่า คตส. ในสมัยนั้นนะครับ มันต่างกับ คตส. ในสมัยท่าน พลเอก สนธิ  
ซึ่งท่านนั่งอยู่ในขณะนี้ คตส. ในสมัย พลเอก สุนทร ที่ยึดอำนาจจาก พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ

## ๑๗๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๘๒/๒

ต่อมา นายเสนาะ เทียนทอง ซึ่งเป็นผู้ที่ถูกยึดทรัพย์โดยคำสั่งของ คตส. ในสมัย พลเอก สุนทร คงสมพงษ์ ท่านยื่นร้องต่อศาลฎีกา ท่านบอกว่า คตส. ในสมัยนั้นครับ ไม่มีความชอบธรรม ชัดกับหลักนิติรัฐที่เราชอบพูดถึงกันนี่ละครับ ทำยที่สุดครับ ศาลฎีกา ในปี ๒๕๓๖ คือคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๙๑๓/๒๕๓๖ อันนี้เป็นคำพิพากษาศาลฎีกา โดยที่ประชุมใหญ่ของศาลฎีกานะครับ ศาลฎีกานี้เป็นบรรทัดฐานได้ครับ แต่ว่าท่านอ้างผิดครับ ผมเรียนท่านอย่างนี้นะครับ ผมท้วงติงสถาบันพระปกเกล้าแล้วว่าถ้ายกคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๙๑๓/๒๕๓๖ แล้วมันจะเป็นปัญหาคนจะเข้าใจผิดเยอะแยะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ คำพิพากษาศาลฎีกาในสมัยคดีของนายเสนาะ เทียนทอง ที่ถูกยึดทรัพย์ โดย คตส. ต่างกับ คตส. ในสมัย พลเอก สนิธิ ผมเข้าใจว่าตอนยึดอำนาจท่าน พลเอก สนิธิ ท่านดูแล้วว่าถ้าตั้ง คตส. แบบของ พลเอก สุนทร มันจะผิดพลาด ในสมัยนั้นครับ เขาตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบทรัพย์สินขึ้นมา แล้วคณะกรรมการตรวจสอบทรัพย์สิน -----

- ๘๓/๑

## ๑๗๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๘๓/๑

ในสมัย พลเอก สุนทร นั้นสามารถที่จะยึดทรัพย์ได้เลย ตรวจสอบแล้วเห็นว่านักการเมือง ร่ำรวยผิดปกติสามารถยึดทรัพย์ได้ และเวลาขอคืนไปขอคืนต่อศาลฎีกา ศาลฎีกา ได้มีคำพิพากษาโดยที่ประชุมใหญ่อย่างนี้ครับท่านครับ บอกว่าการใช้อำนาจของ คตส. ในสมัยนั้นในสมัยของนายเสนาะ เทียนทอง คดีนี้ครับ เป็นการใช้อำนาจในการพิพากษา อรรถคดีซึ่งตามประเพณีการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นอำนาจของศาลในอันที่จะ ดำเนินการตามกฎหมาย ประกาศ รสช. ฉบับที่ ๒๖ จึงมีผลเป็นการตั้งคณะบุคคลที่ไม่มีศาล ให้มีอำนาจทำการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเช่นเดียวกับศาลย่อมขัดต่อประเพณี การปกครองประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะรัฐธรรมนูญทุกฉบับ มีบทบัญญัติให้การพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเป็นอำนาจของศาลและการตั้งศาลขึ้นใหม่ เพื่อพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งโดยเฉพาะแทนศาลที่มีอยู่ตามกฎหมายจะกระทำมิได้ ศาลฎีกายกหมดยกครับว่า คตส. ในสมัยนั้นตั้งมาโดยฝ่าฝืนหลักนิติธรรมและฝ่าฝืน การปกครองในระบอบประชาธิปไตย นี่ก็คือคดีในศาลฎีกาที่ประชุมใหญ่ ๙๑๓/๒๕๓๖ ในคดีระหว่าง นายเสนาะ เทียนทอง ผู้ร้อง พนักงานอัยการสูงสุด ผู้คัดค้าน นี่คือที่ท่านอ้าง ท่านอ้างผิดครับ ผมตำหนิหลาย ๆ ครั้งนะครับกับสถาบันพระปกเกล้าที่ยกคำพิพากษานี้ขึ้น มาอ้างในรายงานและคณะกรรมการกฤษฎีกาคำพิพากษานี้ขึ้นมาอ้างในรายงานด้วย ท่านประธานครับ ในประเทศนี้ครับ ในประเทศไทยผมมีแผ่นเอกสารเล็ก ๆ เท่านั้นครับ ประเทศไทยเคยมีการยึดทรัพย์ของนายกรัฐมนตรีในประเทศนี้มา ๓ คนครับ ถ้าท่านจะ ยกเลิก คตส. ท่านประธานสนธิหรือท่านวัฒนายุ่นขึ้นตอบคำถามที่ผมกำลังตั้งถามท่าน ท่านครับ ในประเทศนี้เคยมีการยึดทรัพย์อดีตนายกรัฐมนตรี ๓ คนเท่านั้นละครับ คนแรก ที่มีการยึดทรัพย์คือยึดทรัพย์ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ถูกยึดทรัพย์ ด้วยรัฐธรรมนูญการปกครองแห่งราชอาณาจักร ปี ๒๕๐๒ นายกรัฐมนตรีในสมัยนั้น ที่ยึดทรัพย์ จอมพล สฤษดิ์ คือ จอมพล ถนอม กิตติขจร ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๗ ของรัฐธรรมนูญ หนักกว่าของท่านทักษิณเยอะครับ เดี่ยวผมจะอธิบายให้ท่านฟัง ท่านครับ เหตุที่มีการยึดทรัพย์ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เพราะว่าเมื่อ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ถึงแก่อนิจกรรมแล้วบรรดากลูกหลานท่านได้ยื่นคำร้องขอจัดการมรดก ปรากฏว่ามีทรัพย์สินของ จอมพล สฤษดิ์ เกิดขึ้นเยอะมากครับ ผู้คนสงสัยว่า จอมพล สฤษดิ์ ร่ำรวยผิดปกติ กัดัน จอมพล ถนอม กิตติขจร ท้ายที่สุด จอมพล ถนอม กิตติขจร ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๗

## ๑๗๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๘๓/๒

ของธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร ๒๕๐๒ ยึดทรัพย์ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ๖๐๔ ล้านบาท ท่านประธานครับ หลังจาก จอมพล สฤษดิ์ ถึงแก่อนิจกรรมแล้วท่านผู้หญิงวิจิตรภริยาท่าน จอมพล สฤษดิ์ ยื่นคำร้องต่อศาลบอกว่าการใช้อำนาจยึดทรัพย์ตามมาตรา ๑๗ ของรัฐธรรมนูญนั้นขัดกับหลักนิติธรรมหลักนิติรัฐและมีการกลั่นแกล้ง ท่านผู้หญิงวิจิตรภริยาเหมือนท่านวัฒนาพุดเป๊ะครับ ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาขอให้ปล่อยทรัพย์ของ จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ท่านประธานที่เคารพครับ มีการสู้กันในศาลฎีกาเรื่องนี้อ้างว่าคำสั่ง มาตรา ๑๗ ของ จอมพล ถนอม นั้นไม่ชอบ สู้ถึงศาลฎีกานะครับ ทำยที่สุดศาลฎีกา ได้มีคำพิพากษาที่ประชุมใหญ่อีกนะครับ คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๙๔/๒๕๑๐ ที่ประชุมใหญ่ ระหว่างท่านผู้หญิงวิจิตรภริยา ธนะรัชต์ ผมพยายามที่จะไม่เอ่ยชื่อบุคคลนะครับ เป็นโจทก์ฟ้อง จอมพล ถนอม กิตติขจร นายกรัฐมนตรี -----

- ๘๔/๑

## ๑๗๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๘๔/๑

อ้างว่าใช้มาตรา ๑๗ ไม่ได้ขึ้นศาลนะครับ ใช้มาตรา ๑๗ ยึดทรัพย์ ๖๐๔ ล้านบาท  
จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ศาลฎีกาในระบบของประเทศไทยนี้ครับ ได้มีคำพิพากษาในคดีนี้ครับ  
บอกว่าในภาวะแห่งการปฏิวัติในระหว่างร่างรัฐธรรมนูญขึ้นใช้ต่อไป ธรรมนูญการปกครอง  
ราชอาณาจักร มาตรา ๑๗ ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีที่จะมีคำสั่งหรือกระทำการภายใน  
ขอบเขตที่ระบุไว้และให้ถือว่าคำสั่งหรือการกระทำนั้นชอบด้วยกฎหมายซึ่งมีผลเป็นธรรมดา  
ผู้ใดจะนำมาฟ้องร้องให้รับผิดตามกฎหมายไม่ได้ ท้ายที่สุด จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์  
ถูกยึดทรัพย์ด้วยมาตรา ๑๗ และศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลสูงสุดของรัฐนี้ ของแผ่นดินนี้  
ของประเทศนี้ยืนยันความชอบธรรมของมาตรา ๑๗ ที่นายกรัฐมนตรีใช้โดยไม่ต้องขึ้นศาล  
ตามคำพิพากษาฎีกาที่ ๔๙๔/๒๕๑๐ ท่านประธานครับ นายกรัฐมนตรีคนที่ ๒ ของแผ่นดินนี้  
ที่ถูกยึดทรัพย์เป็นของแผ่นดินในข้อหาร่ำรวยผิดปกติคือ จอมพล ถนอม กิตติขจร ท่านจำได้ไหมครับ  
จอมพล ถนอมเป็นคนยึดทรัพย์ จอมพล สฤษดิ์โดยใช้มาตรา ๑๗ แต่ว่าท้ายที่สุดเมื่อ  
จอมพล ถนอมถูกออกจากประเทศนี้ไปนายสัญญา ธรรมศักดิ์ ใช้อำนาจตามมาตรา ๑๗  
ของรัฐธรรมนูญยึดทรัพย์ จอมพล ถนอม กิตติขจร มาตรา ๑๗ เหมือนกันครับ เคยยึดทรัพย์เขา  
ท้ายที่สุดตัวเองก็ถูกยึดทรัพย์ด้วยมาตรา ๑๗ ตามคำพิพากษาฎีกาที่ ๒๕๗๓/๒๕๑๙  
หลังจาก จอมพล ถนอมเข้าประเทศไทย จอมพล ถนอม ยื่นคำร้องต่อศาลว่าการยึดทรัพย์ไม่ชอบ  
อ้างเหตุของความไม่ชอบเหมือนที่ท่านวัฒนาพูดเลยครับ แต่ว่าศาลฎีกาของประเทศนี้  
ในระบบกฎหมายของประเทศนี้ได้มีคำพิพากษาว่าการยึดทรัพย์ของ จอมพล ถนอม นั้น  
ชอบแล้วตามคำพิพากษาของศาลฎีกาที่ ๒๕๗๓/๒๕๑๙ นายกรัฐมนตรีคนสุดท้ายที่ถูกยึดทรัพย์  
ในประเทศนี้คือ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร โดยใช้คำสั่งในการสอบสวนเริ่มต้นจาก คตส.  
ที่ท่านพูดถึงครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เวลาเราพูดถึง คตส. ในสมัยของ พลเอก สนิ  
เราเถียงกันว่า คตส. นี้ชอบธรรมหรือไม่ชอบธรรม ชัดกับหลักนิติรัฐหรือไม่ เราเถียงกันมานาน  
แต่ที่ท่านประธานครับ เรื่องนี้ครับ ท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ได้นำไปสู่คดีหมดแล้วครับ  
ก่อนที่เราจะพูดกันนี้ละครับ เมื่อ คตส. สอบสวนว่า พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ร่ำรวย  
ผิดปกติ ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีทักษิณก็สู้ว่า คตส. ออกมาโดยไม่ชอบธรรม ชัดหลักนิติรัฐ  
ชัดหลักนิติธรรม ท่านสู้หมดแล้วครับ แล้วท่านสู้คดีนี้ในศาลอยู่ ๒ ปีครับ ว่าไม่ชอบ กระบวน  
ต้นทางไม่ชอบ ปลายทางก็ไม่ชอบ ท่านอ้างอิงนี่ในศาลฎีกาครับ ศาลฎีกาก็ได้ส่งคำต่อสู้อของ  
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นี้ละครับ ไปยังศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญ

# ๑๗๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๘๔/๒

ได้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งที่ ๕/๒๕๕๑ บอกว่า คตส. ที่ พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน ตั้งมานั้น มีความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแล้ว ศาลฎีกาบอกว่าทุกอย่างถูกต้องแล้วเพราะ คตส. ในสมัย ท่าน พลเอก สนธิ บุญยรัตกลิน นั้น ไม่สามารถยึดทรัพย์ใครได้เลย สอบสวนเบื้องต้นแล้ว ส่งสู่ศาลฎีกา ศาลฎีกาบอกว่าท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณได้ใช้กระบวนการทุกอย่างในการต่อสู้หมดแล้ว เลือกลงความเอง คัดค้านเอกสารทุกแผ่นหมดแล้ว ท้ายที่สุดศาลฎีกาได้มีคำสั่ง ยึดทรัพย์ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ๔๗,๐๐๐ ล้านบาท แค่นี้ยังไม่จบครับ ท่าน พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ยังไม่จบแค่นั้นครับ หลังจากถูกยึดทรัพย์แล้วได้ยื่นคำร้อง ขอให้มีการพิจารณาคดีใหม่บอกว่าที่พิจารณามา ๒ ปีนั้นไม่ชอบ พิจารณาใหม่อีกรอบหนึ่งครับ เริ่มต้นกระบวนการพิจารณาคดีใหม่อีกครั้งหนึ่งครับ ท่านครับ ท้ายที่สุดครับ ศาลฎีกา แผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มีคำพิพากษาอีกครั้งหนึ่งครับ เป็นการ ยืนยันอีกครั้งหนึ่งนะครับ -----

- ๘๕/๑

เป็นคำพิพากษาคดีอาญา หมายเลข ๑/๒๕๕๓ ท่านนายกรัฐมนตรีทักษิณชู้คดี ๒ ครั้งครับ ในเรื่องของการถูกยึดทรัพย์และการถูกดำเนินคดี แล้วก็ศาลฎีกาในรัฐนี้ยืนยันถึง ๒ ครั้งว่า ที่ผ่านมาทำให้ความยุติธรรมกับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ครบถ้วนครบถ้วนความแล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ผมตั้งคำถามเถอะครับ ผลของ คตส. ที่ท่านต้องการยกเลิกนั้น ทำไมท่านต้องการยกเลิก คตส. เฉพาะในกรณีของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร แล้ว จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ละครับ แล้ว จอมพล ถนอม กิตติขจร ละครับ ที่เขาถูกมาตรา ๑๗ ยึดทรัพย์ คิดถึงเขาไหมครับ ถ้ายกเลิก คตส. ต้องยกเลิกมาตรา ๑๗ ที่ จอมพล ถนอม และ จอมพล สฤษดิ์ โดนด้วยไหมครับ ถ้ายกเลิก คตส. ท่านประธานสนธิครับ ระวังเรื่องนี้ คนจะติดคุกครับ ถ้ายกเลิก คตส. ที่ท่าน พลเอก สนิธิ ตั้งขึ้นมา แล้วปล่อย การดำเนินคดีทุก ๆ เรื่องของนักการเมืองที่ถูกกล่าวหา ปล่อยทรัพย์ทุกบาททุกสตางค์ของ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร จะมีการตั้งคำถามว่าแล้วที่ จอมพล สฤษดิ์ ถูกยึดด้วยมาตรา ๑๗ ซึ่งเป็นคำสั่งของนายกรัฐมนตรีเพียงคนเดียว แล้วที่ จอมพล ถนอม กิตติขจร ถูกยึด ตามมาตรา ๑๗ ซึ่งเป็นคำสั่งของนายสัญญา อดิตินายกรัฐมนตรีเพียงคนเดียว นิรโทษกรรม ให้เขาไหมครับ หรือปล่อยเฉพาะ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาทของคุณทักษิณ ชินวัตร หรือยกโทษ ๒ ปี เฉพาะคุณทักษิณ ชินวัตร อันนี้ท่านต้องมีคำตอบ ผมเลยมายืนต่อหน้าท่านประธานครับ ถ้าจะปลายทางของเรื่องนี้มันจะลงเอยด้วยล้มล้าง คตส. แล้วปล่อยทรัพย์สินคุณทักษิณ แล้วยกเลิกความผิด ๒ ปีของนายกรัฐมนตรีทักษิณ ชินวัตร ผมยืนขึ้นเรียกร้องต่อ ท่านประธานสนธิตรงนี้ครับ ยืนขึ้นเรียกร้องต่อรัฐบาลตรงนี้ครับว่า

(จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายวิสุทธิ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านนิพิฐครับ มีผู้ประท้วง เชิญครับ ประท้วงเรื่องอะไรครับ

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จากจังหวัดสุรินทร์ กระผมขอประท้วงผู้อภิปราย กระทำผิดกฎหมายข้อบังคับ ข้อ ๖๑ อภิปรายวกวนซ้ำซาก และไม่เกี่ยวกับประเด็น แล้วกล่าวถึงบุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็น การปรองดองไม่ใช่ เรื่องของการยกเลิก คตส. เกี่ยวกับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ได้ประโยชน์เพียงคนเดียว

## ๑๗๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๘๕/๒

แล้วรู้ได้อย่างไรว่า พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร จะได้ประโยชน์จากการปรองดอง ขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมวินิจฉัย ไม่่วนเวียนละครับ ท่านนิพิฏฐ์ไม่ได้่วนเวียน แต่ว่าพยายามอย่างกล่าวถึงบุคคลข้างนอกก็แล้วกัน เชิญต่อครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมกำลังจะจบแล้วครับท่าน ที่ผมกราบเรียนท่านประธานก็คือทั้งหมดนี้ มันอยู่ในรายงานของคณะกรรมการและอยู่ในรายงานของสถาบันพระปกเกล้าด้วย แล้วผมก็คัดค้านแล้วว่าท่านจะยกคำพิพากษาฎีกาของคุณเสนาะ เทียนทอง มาเป็นบรรทัดฐานไม่ได้ ท่านต้องเอาเรื่องนี้ออกครับ ผมเลยไปยื่นหนังสือต่อท่าน พลเอก สนธิ บอกว่าเรียกประชุมใหม่ นะครับ ท่านอ้างข้อเท็จจริงผิดครับ แล้วจะเป็นบรรทัดฐานเกี่ยวกับเรื่องนี้ ผมเลยจำเป็นต้องยกอรรถาธิบายการยึดทรัพย์ของอดีตนายกรัฐมนตรีของประเทศนี้มาทั้งหมดว่าเราเคยมีอดีตนายกรัฐมนตรีที่ถูกยึดทรัพย์ ๓ คน และมีความเป็นมาอย่างนี้ครับ ผมกราบเรียนท่านประธานในท้ายที่สุดครับ ถ้าท่านยกเลิกการดำเนินการของ คตส. เท่ากับท่านยกเลิกคำพิพากษาศาลฎีกาซึ่งเป็นศาลสูงสุดของรัฐนี้ เท่ากับท่านยกเลิกคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นศาลสูงสุด ถ้าท่านยกเลิกอย่างนั้น ผมขอให้ท่านพ่วงท้ายจอมพล สฤษดิ์ ด้วย ท่านไม่มีเหตุผลเลยครับที่จะไม่ยกเลิกการยึดทรัพย์ของ จอมพล สฤษดิ์ ไม่มีเหตุผลเลยที่จะไม่ยกเลิกการยึดทรัพย์ของ จอมพล ถนอม เพราะชั้นตอนทั้ง ๓ นายกรัฐมนตรีนี้ศาลของประเทศนี้รับรองถูกต้องแล้ว ยกเว้นไม่ได้ เลือกปฏิบัติไม่ได้ ถ้าท่านจะทำเรื่องเฉพาะ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร อย่างเดียว เป็นการเลือกปฏิบัติครับ ผมมีเรื่องจะอภิปรายกับท่านประธาน กับท่านวัฒนาเพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

## ๑๗๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนธิ ๘๖/๑

นายวิสุทธิ ไชยณรรุณ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านกนกครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาต  
ที่จะอภิปรายในประเด็นรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง  
การสร้างความปลอดภัยแห่งชาติ ท่านประธานครับ เมื่อก่อนหน้านี้กรรมการได้พูดว่า  
รายงานของคณะกรรมการตอนแรกก็บอกว่าใช้ของสถาบันพระปกเกล้า แต่อีกท่านก็บอก  
ในตอนหลังว่าใช้บางส่วน ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าสุดท้ายกรรมการที่ทำรายงานมาด้วยกันนั้น  
เข้าใจตรงกันหรือไม่ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะขออนุญาตที่จะแสดงให้เห็นปรากฏว่า  
รายงานของคณะกรรมการนี้ในประเด็นแรกไม่สอดคล้องกับรายงานของ  
สถาบันพระปกเกล้าและส่วนที่ไม่สอดคล้องนั้นก็หมายความว่ามันเป็นวาระของ  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติเอง  
ที่ต้องการจะใส่เพิ่มเข้าไป ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่แน่ใจว่ากรรมการได้อ่าน  
รายงานสถาบันพระปกเกล้าเล่มนี้จริงหรือไม่ ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่าในรายงานของ  
สถาบันพระปกเกล้านั้นโดยหลักวิชาการได้บอกถึงกรอบแนวคิดหรือทฤษฎีที่จะ  
นำมาใช้ซึ่งเป็นหลักในเรื่องของการปรองดองไว้ดีมากเหลือเกินและถ้ากรรมการได้เคารพ  
ในหลักหรือกรอบทางทฤษฎีที่สถาบันพระปกเกล้าได้นำเสนอนั้น ผมเชื่อว่ารายงานของ  
คณะกรรมการจะไม่ปรากฏเช่นที่เห็นนี้ ผมอยากขออนุญาตแสดงให้เห็นหลักฐาน  
ในเรื่องที่ ๑ ก็คือคำว่า ปรองดอง เมื่อสักครู่นี้กรรมการได้บอกว่าปรองดองคืออะไร  
ผมไม่แน่ใจ ผมทราบแน่นอนว่าท่านไม่ได้อ่านรายงานของสถาบันพระปกเกล้าแน่ เพราะสิ่งที่ท่านพูด  
ไม่ตรงกับรายงานสถาบันพระปกเกล้า รายงานของสถาบันพระปกเกล้าในหน้าที่ ๑๘  
ได้เขียนว่าการปรองดองได้แก่กระบวนการต่าง ๆ ที่ป้องกันแก้ไขไม่ให้ความขัดแย้งเกิดขึ้นมาใหม่  
อีกครั้ง โดยการสร้างสันติภาพหยุดยั้งวงจรความรุนแรงและสร้างสถาบันที่เป็นประชาธิปไตย  
ให้กลับมาอีกครั้งหนึ่ง นั่นก็หมายความว่าความหมายของปรองดอง สถาบันพระปกเกล้า  
ต้องการจะบอกว่าไม่ใช่เป็นแค่แต่เพียงการยุติความรุนแรง การทำให้เรื่องที่ขัดแย้ง  
ที่เพิ่งเกิดขึ้นจบ แต่สถาบันพระปกเกล้าบอกว่าปรองดองคือการทำให้ความขัดแย้งไม่เกิดขึ้นอีก  
ในอนาคต แต่ดูเหมือนว่ารายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทาง

# ๑๗๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คันสนีย์ ๘๖/๒

การสร้างความปลอดภัยแห่งชาติต้องการที่จะบอกแค่แต่เพียงว่าเรื่องที่ผ่านมายุติถอะแล้วเราก็จะได้จบกัน แต่ไม่มีหลักประกันเลยในรายงานนี้ที่จะบอกว่าความรุนแรงหรือความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนี้จะไม่เกิดขึ้นมาอีก เพราะฉะนั้นตรงนี้คือความเข้าใจที่ผิดของกรรมการในเรื่องของความปลอดภัย ถ้าท่านเคารพต่อความหมายของการปลอดภัยที่สถาบันพระปกเกล้าได้บอกกับเราอย่างชัดเจนเช่นนี้ ข้อเสนอ ๕ ข้อที่ท่านพูดถึงนั้นจะไม่เป็นอย่างนี้แล้วเดี๋ยวผมจะอภิปรายในรายละเอียดต่อไป

ในประการที่ ๒ ครับท่านประธานครับ สถาบันพระปกเกล้าได้อธิบายความหมายของความขัดแย้งไว้ชัดเจนมาก และท่านได้แบ่งแยกเป็น ๕ ประเด็น ผมขออนุญาตหยิบมาเพียง ๒ ประเด็นเท่านั้นเองนะครับ ตรงนี้ถ้าท่านหาไม่เจอนะครับ หน้า ๑๕ กับหน้า ๑๖ สถาบันพระปกเกล้าได้บอกว่าความขัดแย้งนั้น อันแรกคือความขัดแย้งด้านข้อมูล และท่านอธิบายว่าเป็นปัญหาพื้นฐานของความขัดแย้ง อาจเกิดจากข้อมูลน้อยไป การแปลผลผิด การวิเคราะห์ออกมาด้วยความเห็นต่างกัน ปัญหาความแตกต่างในการรับข้อมูล ชัดเจนมากเลยครับ แล้วในขณะนี้กรรมการก็น่าจะทราบดีว่าข้อมูลที่ท่านพูดถึงทั้งหมดในรายงานของท่านทั้ง ๔ ข้อนี้ตกหมดทุกข้อเลยครับ ผมขออนุญาตที่จะบอกว่าเอา -----

ตัวอย่างอันเดียวก็น้อยเกินไป สถาบันพระปกเกล้าบอกว่าข้อมูลท่านต้องตอบว่าใครขัดแย้งกับใคร ท่านไม่ได้ตอบเลยนะครับ ท่านตอบคร่าว ๆ ไม่มีรายละเอียด ขัดแย้งกันเรื่องอะไร ท่านก็ตอบคร่าว ๆ ไม่มีรายละเอียด ความขัดแย้งนี้ขยายตัวได้อย่างไร ท่านก็ไม่ได้บอกครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะตั้งคำถามกับกรรมการว่าเมื่อท่านยังไม่มีข้อมูล แล้วไม่รู้ความจริงเลย ท่านจะเข้าใจความขัดแย้ง ความรุนแรงที่เกิดขึ้นมาได้อย่างไร และยิ่งไปกว่านั้น ท่านจะนำไปสู่ข้อเสนอเพื่อการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการปรองดองได้อย่างไร

ความขัดแย้งในส่วนที่ ๒ คือความขัดแย้งในเรื่องของผลประโยชน์ครับท่านประธาน สถาบันพระปกเกล้าบอกชัดเจนว่าถ้าผลประโยชน์ขัดแย้งกันปรองดองไม่ได้หรือครับ และกรรมการวันนี้ท่านก็ทราบคืออยู่ว่ารายงานสถาบันพระปกเกล้าได้บอกชัดเจนว่า กลุ่ม ฝ่ายต่าง ๆ จะเป็นใครก็แล้วแต่ ถูกผิดเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ชัดเจนคือผลประโยชน์ของแต่ละกลุ่มนั้นตกลงกันไม่ได้ครับท่านประธาน แล้วถ้าเป็นอย่างนี้เราจะปรองดองได้อย่างไรครับท่านประธาน นั่นคือประเด็นที่ ๒ ที่กรรมการไม่ได้ศึกษา สถาบันพระปกเกล้า

ประการที่ ๓ สถาบันพระปกเกล้าได้บอกว่าขั้นตอนและการปรองดองนั้นมี ๓ ขั้นตอนครับ ขั้นตอนที่ ๑ คือการหยุดใช้ความรุนแรงเพื่อหยุดยั้งความหวาดกลัว เพื่อขจัดความเกลียดชัง ความเคียดแค้น และความทรงจำที่เจ็บปวดครับ ขั้นตอนที่ ๒ สร้างความเชื่อมั่นและความไว้วางใจบนพื้นฐานของความเป็นมนุษย์และสิทธิมนุษยชน ขั้นตอนที่ ๓ เอาใจเขามาใส่ใจเรา การเข้าใจถึงสาเหตุที่มาของความขัดแย้ง ของมุมมองของฝ่ายตรงข้าม โดยเหยื่อยินดีที่จะรับฟังเหตุผลของผู้กระทำผิด และผู้กระทำผิดก็พร้อมที่จะรับรู้ความรู้สึกเจ็บปวดของเหยื่อเพื่อหยุดยั้งความเกลียดชัง และแก้แค้นต่อกัน ตรงนี้ละครับ ที่สถาบันพระปกเกล้าบอกว่าบรรยากาศปรองดองมันไม่มี ก็เพราะว่าขั้นตอน ๓ ขั้นนี้มันยังไม่เกิดเลยครับ ตรงนี้คือความชัดเจน ถ้าท่านเข้าใจอย่างนี้ท่านจะไม่ว่าใครเลยครับว่าการปรองดองมันยังไม่เกิดขึ้น เพราะบรรยากาศไม่มี ที่เป็นเช่นนั้นก็เพราะว่าเรายังไม่ได้ทำงานในขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นตอนที่ ๓ แต่อย่างใดครับท่านประธาน

และที่สำคัญประการที่ ๔ กระบวนการและเครื่องมือในการสร้างความปรองดอง สถาบันพระปกเกล้าได้ให้ขั้นตอนไว้ชัดเจน ๕ ขั้นตอน ผมจะไม่อ่านทั้งหมดนะครับ อันแรกคือเรื่องของการเยียวยาทางด้านจิตใจ ไม่ใช่เงินนะครับ สถาบันพระปกเกล้า

## ๑๘๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สส แก้ววัลย์ ๘๗/๒

เขียนไว้ชัดเจนในหน้า ๒๑ บอกว่า การหาความจริง การยอมรับผิด และความยุติธรรม ไม่สามารถแยกออกจากกระบวนการเยียวยาผู้เสียหายได้ การนำผู้กระทำผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมก็เป็นสิ่งสำคัญ และเพื่อไม่ให้เหยื่อรู้สึกว่าได้รับความไม่เป็นธรรมดำรงอยู่ชัดเจนมากเลยครับ

ประการที่ ๒ การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ที่ท่านรองประธาน ได้พูดถึงนะ ครับ ท่านอธิบายไม่ตรงกับที่สถาบันพระปกเกล้าได้บอกนะ ครับ สถาบันพระปกเกล้าได้บอกไว้ในหน้า ๒๑ และหน้า ๒๒ โคลส (Close) นะครับ กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ เป็นกระบวนการยุติธรรมที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการเยียวยาผู้เสียหาย และการลงโทษผู้กระทำผิดแต่เพียงอย่างเดียว หากแต่เป็นกระบวนการยุติธรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เสียหายและผู้กระทำผิดได้เข้ามามีส่วนร่วมโดยการพูดคุยกัน เพื่อวิเคราะห์ว่าอะไรคือข้อเท็จจริง อะไรคือสาเหตุแห่งการกระทำผิด และเป็นกระบวนการที่ทำให้ผู้กระทำผิดและผู้เสียหายมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ให้ผู้กระทำผิดเกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับสิ่งที่ตนเองทำ และตกลงกันว่าจะเยียวยาผู้เสียหายอย่างไร ตลอดจนปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้กระทำผิด แล้วทำให้ผู้กระทำผิดกลับคืนสู่สังคมได้ นี่คือความหมายของยุติธรรมเชิงสมานฉันท์นะ ครับ ไม่ใช่บอกว่าเอาละสิม ๆ ไปเถอะ แล้วเดี๋ยวเรากลับมาพูดกัน แล้วก็จบนะ ครับ

อันที่ ๓ การเล่าความเป็นจริงผมจะไม่พูดแล้วนะครับ

อันที่ ๔ การชดเชยจะไม่พูดนะครับ

อันที่ ๕ สำคัญมาก ท่านอ้างบ่อยเหลือเกิน ความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน ขอพูดภาษาอังกฤษกับท่านด้วยนะครับ ทรานซีซันแนล จัสติส สถาบันพระปกเกล้าบอกว่า มี ๖ ข้อครับ ความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านเป็นแนวทางหนึ่งที่น่ามาเพื่อใช้เปลี่ยนผ่าน ไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติบนพื้นฐานว่าจะจดจำ หรือลืมเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และมาตรการในการลงโทษผู้กระทำผิดหรือเน้นการเยียวยา ผู้เสียหายโดยมีวิธีการ ๖ ข้อ

ข้อ ๑ การฟ้องร้องดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด

ข้อ ๒ นิรโทษกรรม

ข้อ ๓ การค้นหาความจริง

ข้อ ๔ ช่วยเหลือเยียวยา

ข้อ ๕ ระลึกถึงผู้ได้รับผลกระทบ

และข้อ ๖ ปฏิรูปสถาบัน

ท่านประธานครับ ผมได้ถามคำถามนี้กับสถาบันพระปกเกล้าชัดเจนว่า ๖ ข้อนี้ เลือกทำบางข้อได้ไหม สถาบันพระปกเกล้าตอบชัดเจนครับ เลือกไม่ได้ต้องทำครบทั้ง ๖ ข้อ จึงจะเป็นยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน แต่ในรายงานของคณะกรรมการธิการท่านเลือกทำเพียง บางข้อ และยิ่งไปกว่านั้นความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่านหมายถึงการเปลี่ยนผ่านจากสังคม ที่มีความขัดแย้งไปสู่สังคมที่พึงปรารถนา ที่มีสันติภาพ ไม่ใช่เปลี่ยนผ่านจากคนผิดแล้วก็ไม่ผิด ไม่ใช่เปลี่ยนผ่านจากคนถูกยึดทรัพย์แล้วไม่ต้องถูกยึดทรัพย์ ไม่ใช่ชนะครับ มันเป็นการเปลี่ยนสังคมครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นกระบวนการยุติธรรมเปลี่ยนผ่านใช้กับสังคมไม่ได้ใช้กับ ตัวบุคคลนะครับ ท่านประธานครับ และที่สำคัญสถาบันพระปกเกล้าได้สรุปทเรียนจาก ๑๐ ประเทศที่ได้ศึกษาไว้ ผมจะไม่ขอพูดในรายละเอียดท่านได้บอกไว้ ๕ ข้อนะครับ ที่สำคัญ ๕ ข้อ ก็คือว่าในข้อที่ ๕ ผมขอหยิบเรื่องเดียว ต้องมีคำอธิบายในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นครับ และตรงนี้เป็นสิ่งที่กรรมการพยายามหลีกเลี่ยงตลอด เดี่ยวผมจะชี้ประเด็นในรายละเอียด นะครับ เมื่อมีคำอธิบายกับเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นแล้ว รู้ว่าใครทำผิด ใครได้รับ ผลกระทบต่อความเสียหาย และเกิดการยอมรับผิดครับ ท่านประธานครับ เมื่อเกิดการ

## ๑๘๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐดา ๘๘/๒

ยอมรับผิดชอบ จึงให้อภัยครับท่านประธาน ไม่ใช่ยังไม่ยอมรับผิดชอบเลยก็รีบจะให้อภัยกันแล้ว ถ้าอย่างนั้นผู้ที่ทำผิดจะสำนึกในความผิดนั้นและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และไม่ทำให้เกิด ปัญหาความขัดแย้งในอนาคตอีกได้อย่างไร นี่ละครับ ท่านประธานครับ ผมเสียดายที่ กรรมธิการไม่ได้ศึกษากรอบที่สถาบันพระปกเกล้าที่ให้ไว้ดีเหลือเกิน และผมเชื่อว่า ถ้ากรรมธิการได้นำกรอบตรงนี้ไปใช้ ท่านก็จะรู้ทันทีว่ารายงานที่ท่านนำเสนอ นั้นมีข้อบกพร่อง และไม่ถูกต้อง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากจะขออนุญาต กราบเรียนกับท่านประธานต่อไปว่า เอาละ จากกรอบตรงนี้ข้อเสนอของกระบวนการ สร้างความปรองดองในชาติที่สถาบันพระปกเกล้าได้พูดไว้มีอะไรบ้าง ท่านดูหน้า ๑๕๕ กับหน้า ๑๕๖ นะครับ ประเด็นสำคัญสถาบันพระปกเกล้าผมขอพูดให้ชัดเจน สถาบันพระปกเกล้าบอกว่าทั้งหมดที่เสนอนี้เป็นจุดเริ่มต้นให้นำไปเสวนา ให้นำไปพูดกันกับ ประชาชน ให้ประชาชนได้เข้ามาพูดกันในเรื่องเหล่านี้ และเมื่อได้ข้อยุติแล้วการปรองดอง ก็จะเกิดขึ้น ไม่ใช่เอาประเด็นตรงนี้ไปยื่นให้กับรัฐบาล แล้วรัฐบาลไปปฏิบัติ ตอนแรก ผมก็เข้าใจเอาว่าคงจะไม่เสนอรัฐบาล แต่เมื่อสักครู่นี้มีสมาชิกจากฟากรัฐบาลนะครับ ขออนุญาตไม่เอ่ยชื่อท่านละครับ ท่านได้บอกเลยว่าจะส่งรายงานนี้ให้รัฐบาลไปปฏิบัติต่อไป ตรงนี้เป็นปัญหาท่านประธานครับ ที่ผิดกับสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าได้พูดไว้ สถาบันพระปกเกล้าบอกว่าข้อเสนอประกอบด้วย ๔ ส่วนครับท่านประธาน ส่วนที่ ๑ ก็คือ สารที่จะต้องเอาไปพูดกันมี ๖ เรื่องครับท่านประธาน ๖ เรื่องนี้ที่สำคัญก็คือว่าเป็น ๖ เรื่อง ที่เป็นระยะสั้น ๔ เรื่อง แล้วก็ระยะยาว ๒ เรื่อง และในการพูดกันนี้สถาบันพระปกเกล้า บอกชัดพูด ๒ ระดับ ระดับพรรคการเมืองผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง กับระดับที่ ๒ คือประชาชน ทั่วประเทศ ทีนี้ใน ๔ ประเด็นนั้นผมอยากจะขอย้ำเพื่อเกิดความเข้าใจที่ชัดเจนเรื่องที่ ๑ ระยะสั้นต้องไปพูดกัน การจัดการกับความเป็นจริงจะทำอย่างไร สถาบันพระปกเกล้า บอกชัดเจนครับ -----

ในหน้า ๑๘๔ นะครับว่า วัตถุประสงค์การเปิดเผยความจริงนี้ต้องเป็นไปเพื่อให้ศึกษาปรากฏการณ์เพื่อสังคมได้เรียนรู้บทเรียนที่เกิดขึ้นในอดีต และเป็นการสร้างฉันทามติร่วมกัน หามาตรการเพื่อป้องกันมิให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีกในอนาคต ข้อที่ ๕ สถาบันพระปกเกล้าอธิบายต่อว่า สนับสนุนส่งเสริมบทบาทของคณะกรรมการอิสระ ตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ คอป. ให้ดำเนินการค้นหาความจริงของเหตุการณ์รุนแรงที่นำมาซึ่งความสูญเสียให้แล้วเสร็จในระยะเวลา ๖ เดือน แสดงว่าสถาบันพระปกเกล้าก็เห็นแล้วนะครับว่า คอป. ค้นหาความจริงยังไม่จบครับ แต่กรรมาธิการก็จะพยายามบอกว่าสถาบันพระปกเกล้าไม่ต้องไปค้นหาความจริง ใช้ความจริงของ คอป. แค่นี้พอแล้ว แต่สถาบันพระปกเกล้าไปดูรายงานของ คอป. แล้ว ก็มาบอกเราว่า คอป. ยังทำไม่จบ และประมาณการว่าอีก ๖ เดือนจึงจะทำจบ ท่านก็ไม่ฟังนะครับ และสุดท้ายสถาบันพระปกเกล้าได้เตือนอีกว่าการค้นหาความจริง หน่วยงานของรัฐจะต้องให้ความร่วมมือกับ คอป. ในการตรวจสอบค้นหาความจริง ต้องมีการกำหนดงบประมาณให้เพิ่มมากขึ้นและเพิ่มบุคลากรที่จำเป็น ความหมายตรงนี้ชัดเจนครับท่านประธาน สถาบันพระปกเกล้าไปพบว่า คอป. ทำงานไม่ได้ เพราะหน่วยงานของรัฐในขณะนี้ไม่ให้ความร่วมมือ งบประมาณก็น้อย คนก็น้อย และ คอป. จะทำงานได้อย่างไรครับ ท่านประธาน

ประการที่ ๒ ประเด็นที่จะต้องพูดถึง ก็คือการให้อภัยผ่านกระบวนการนิรโทษกรรมคดีที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมือง โดยรวมถึงกลุ่มผู้ชุมนุมทุกฝ่ายที่เจ้าหน้าที่และผู้บังคับบัญชาตลอดจนผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรักษาความสงบเรียบร้อย ท่านไม่ได้บอกนะครับว่าให้ไปนิรโทษกรรม ท่านบอกให้เอาประเด็นนี้ไปคุยกัน เป็นจุดเริ่มต้น ว่าอย่างนี้แต่ละคน คนในประเทศนี้เขาคิดกันอย่างไร เขารู้สึกอย่างไร จะเอาไม่เอา และที่สำคัญครับท่านประธาน กรรมาธิการกรุณาฟังนะครับ สถาบันพระปกเกล้ามีข้อสังเกต (๓) บอกว่า การนิรโทษกรรมโดยเนื้อแท้คือการไม่ต้องรับผิดชอบในสิ่งที่ผิด ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ท่านนิพนธ์ได้อธิบายชัดเจน มันมีการกระทำผิดเกิดขึ้น แต่นิรโทษกรรมก็คือไม่ต้องรับผิดชอบ แต่การกระทำผิดเกิดขึ้น แสดงว่ามีการทำผิดจริง ไม่ใช่ไม่มีการทำผิดเกิดขึ้นเลย นิรโทษกรรมแล้วแสดงว่าไม่มีคนทำผิด ไม่ใช่ เข้าใจผิด สถาบันพระปกเกล้าอธิบายต่อไปว่า หากเลือกใช้กระบวนการนี้จะไม่ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ของความผิดพลาด

## ๑๘๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๘๘/๒

และอาจก่อให้เกิดความเคียดชังต่อการไม่ต้องรับโทษ ดังนั้นหากไม่มีการบันทึกประวัติศาสตร์ และทำความเข้าใจให้ปรากฏก็อาจเกิดเหตุการณ์ทำนองเดียวกันนี้ขึ้นได้อีกเรื่อย ๆ สถาบันพระปกเกล้าได้เตือนเลยนะครับเรื่องนิรโทษกรรม มันจะเป็นอย่างนี้แล้วมันจะเกิดขึ้นอีก นะครับ ท่านก็ไม่เอาสิ่งเหล่านี้เข้ามาอยู่ในรายงาน ในระยะยาวอีก ๒ ประเด็น ผมจะไม่ขอพูดถึง นะครับ ในระยะสั้นท่านพูดในประเด็นถัดไปอีก อย่างเช่นการสร้างการยอมรับในมุมมองต่อ ประชาธิปไตยที่แตกต่างกัน การวางรากฐานของประเทศเพื่อความเป็นธรรมในสังคม ตรงนี้ เกี่ยวข้องโดยตรงกับการร่างรัฐธรรมนูญครับท่านประธาน สถาบันพระปกเกล้าจากบทเรียน เรื่องความขัดแย้งได้บอกกับเราว่าในระยะยาวถ้าจะร่างรัฐธรรมนูญ แก่รัฐธรรมนูญให้เอา ประเด็นเหล่านี้ไปถามประชาชนก่อน แต่เราก็ไม่ได้ทำที่ผ่านมานะครับ มาตรา ๒๙๑ ผมจะไม่ขออภิปรายในตรงนั้น และที่สำคัญนี่คือประเด็นสาระที่สถาบันพระปกเกล้าบอกว่า ให้เอาไปคุยกัน ไม่ใช่ให้เอาไปให้รัฐบาลปฏิบัติ นี่ชัดเจนนะ การสร้างบรรยากาศแห่งความปรองดอง ผมจะไม่พูดรายละเอียด ๗ ข้อนะครับที่สถาบันพระปกเกล้าได้พูดไว้ แต่หลักใหญ่ก็คือว่า ถ้าเราไม่ทำตามขั้นตอน บรรยากาศการปรองดองมันไม่เกิดหรอกครับ ถ้าเราเร่งรีบรวบรัด ตัดตอนใช้เสียงข้างมาก บรรยากาศแห่งการปรองดองไม่เกิดขึ้นหรอกครับท่านประธานครับ และที่สำคัญสถาบันพระปกเกล้าได้บอกชัดเจนว่าปัจจัยแห่งความสำเร็จทั้งหมดที่พูดมานี้ จะสำเร็จได้นั้นะครับมีเงื่อนไข ๓ ข้อครับท่านประธาน เจตจำนงทางการเมืองของผู้มีอำนาจรัฐ ที่จะสร้างความปรองดอง โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ คำนึงถึงผลประโยชน์ ของชาติเป็นสำคัญ ไม่ใช่ผลประโยชน์ของกลุ่มบุคคลหรือบุคคล -----

๒. กระบวนการสร้างความปรองดองจะต้องมีพื้นที่ให้กับกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงและประชาชนจากทุกภาคส่วนในสังคมไทย ท่านประธานครับ ตรงนี้ผมต้องขออนุญาตขอความเป็นธรรมให้กับภรรยาของ พลเอก ร่มเกล้า ที่ได้ให้สัมภาษณ์ ผมไม่ได้พบเธอในวันนั้น เขากำลังขอความเป็นธรรมกับเราครับ แล้วเราจะไม่ให้ความเป็นธรรมกับเธอเลยหรือครับที่จะให้เธอมาเล่าให้เราฟังว่าเธอรู้สึกอย่างไร เธอเจ็บปวดอย่างไร และเธอต้องการความเป็นธรรมในความหมายใด

ปัจจัยข้อที่ ๓ ปัญหาใจกลางซึ่งเป็นเหตุของความขัดแย้งจะต้องได้รับการแก้ไขและแปรเปลี่ยนเป็นพลังในการพัฒนาประชาธิปไตยไทย เราทราบหรือยังว่าเหตุแห่งความขัดแย้งเป็นอย่างไรครับท่านประธาน ผมยืนยันแน่นอนว่าในรายงานของคณะกรรมการนี้ยังไม่ทราบครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานว่านี่คือข้อเสนอของสถาบันพระปกเกล้า ท่านประธานครับ ผมจะขออนุญาตไปประเด็นที่สำคัญนะครับ รายงานของคณะกรรมการ ๓๙ หน้า ท่านไม่ได้เข้าใจอย่างที่ผมกล่าวมาเลยและที่ท่านเขียนไว้ ๕ ข้อเดียวผมจะพูดในรายละเอียด ไม่ได้เป็นอย่างที่ผมพูดมาเลยแล้วก็ไม่ได้ตรงกับที่สถาบันพระปกเกล้าได้บอกไว้แต่อย่างใด ข้อเสนอแนะของท่านมีข้อที่ ๑

ข้อที่ ๑ ที่ท่านเขียนนั้นผมไม่อ่านนะครับ แต่ความหมายก็คือท่านอ้างหลักการหลักการที่ท่านอ้างก็คือยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน ยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ แต่ท่านไม่ได้อธิบายรายละเอียดหรอกครับ และจบลงท่านก็บอกว่าเราต้องรีบปรองดอง นี่ก็คือข้อที่ ๑ของท่านนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านไม่ได้อธิบายเลยว่าเหตุผลรายละเอียดของความหมายซึ่งผมได้พูดไปแล้วเป็นอย่างไร ตรงนี้เป็นการอ้างหลักการที่สถาบันพระปกเกล้าได้หยิบขึ้นมาที่ไม่สอดคล้องและไม่ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่อ้างแก่นของหลักการที่สถาบันพระปกเกล้าได้บอกไว้

ข้อที่ ๒ ท่านให้ข้อเสนอแนะเรื่องหลักนิติธรรม หลักนิติธรรมที่ท่านพูดมาทั้งหมดจบลงก็คือบอกว่าให้เยียวยาครับ ผมอยากจะถามว่าหลักนิติธรรมคืออะไร ผมคงไม่ต้องอธิบายต่อนะครับ ท่านนิพิฐ อินทรสมบัติ ได้อธิบายไปเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขออ้ออีกครึ่งหนึ่งว่ายุติธรรมเปลี่ยนผ่านที่ท่านพูดถึงมันมี ๖ ข้อนะครับ เยียวยาเป็นข้อหนึ่งเท่านั้น แต่ท่านต้องทำให้หมดนะครับ ถ้าท่านทำไม่หมดแล้วหยิบมาทำเพียงข้อเดียวหรือบางข้อนั้นมันไม่ใช่ครับ ผมขอใช้ตัวอย่างเล็ก ๆ อีกนิดเดียวครับ เรื่องเยียวยาที่ท่านพูด ท่านพูดถึง

# ๑๘๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรคยา ๙๐/๒

๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ครับท่านประธาน และในรายงานของท่านใช้คำว่าโคลสเลย์นะครับ เหมาะสมและเป็นธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับมาตรการเยียวยาตามมติคณะรัฐมนตรี แต่ท่านประธานครับ ในรายงานของคณะอนุกรรมการชุดชัดเจนนะครับว่าเยียวยาภาคใต้ ผมขออนุญาตพูดสั้น ๆ ๑. ให้เท่ากับกรุงเทพฯ ทั้งหมด ๒. ผู้บริสุทธิ์จะต้องได้รับการเยียวยา ๓. เวลาจะต้องปลายเปิด คือถ้าความรุนแรงยังต่อเนื่องหยุดไม่ได้ครับ เพราะว่าที่กรุงเทพฯ เหตุการณ์มันจบแล้ว อย่างนี้เป็นต้น คำว่า เหมาะสมและเป็นธรรม ของท่าน มันแปลเป็น ๓ ข้อเหมือนผมหรือไม่ ผมไม่เข้าใจ ไม่แน่ใจ และผมไม่มั่นใจจริง ๆ ครับท่านประธาน

ข้อที่ ๓ ท่านพูดถึงเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ท่านอ้างถึงเรื่องแก้ไขรัฐธรรมนูญ จริง ๆ แล้วสถาบันพระปกเกล้า ผมย้ำอีกครั้งหนึ่ง ท่านบอกว่าให้ไปเสวนาว่าประชาชน คิดอย่างไรเรื่องการแก้ไขรัฐธรรมนูญ จะแก้อะไร ไม่แก้อะไร เพราะอะไร ที่เห็นตรงกัน ไม่เช่นนั้นแล้วจะเกิดความขัดแย้งใหม่ครับ แต่วันนี้เรากล้าหน้าไปแล้วนะครับ เราแก้มาตรา ๒๙๑ แล้วก็จะมี สสร. แล้วก็สถาบันพระปกเกล้าบอกแล้วนะครับ เตือนแล้วว่าระวังจะเกิดความขัดแย้งใหม่นะครับ

ข้อที่ ๔ ครับท่านประธาน ประเด็นคือการให้อภัย คืบความถูกต้อง และคืบความชอบธรรม นี่คืประเด็นที่ท่านพูดในข้อที่ ๔ ของท่าน สถาบันพระปกเกล้า ได้บอกกรอบความคิดและเครื่องมือเหล่านี้ ผมไม่จำเป็นต้องพูดอีกครั้งหนึ่งนะครับ แต่ผมต้องการที่อยากจะเรียนกับท่านประธานว่าความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ ความยุติธรรม ในระยะเปลี่ยนผ่าน ที่ท่านพูดถึงนี้ท่านหยิบมาส่วนเดียวครับ แล้วท่านโยนทิ้งหัวใจของมันไปเลย และท่านก็จะได้ออกมาสรุปอย่างนี้นะครับว่า -----

ปรองดองคือการให้อภัยและคืนความถูกต้อง แต่ถ้าท่านเข้าใจและหิบบหัวใจและเคารพในหัวใจหลักของความยุติธรรมเชิงสมานฉันท์และความยุติธรรมระยะเปลี่ยนผ่าน ท่านจะต้องบอกว่าทำความจริงให้ปรากฏ ผู้ที่ทำผิดต้องรับผิดชอบ และจะเยียวยาและจะให้อภัย ท่านต้องพูดอย่างนี้ครับ ท่านประธานครับ ไม่ใช่บอกว่าปรองดองคือการให้อภัย ปรองดองคือการลืมนอดีต มันไม่ใช่ชนะครับ ถ้าลืมนอดีตเดี๋ยวลีก ๒-๓ ปีก็เกิดอีกแล้วครับ ท่านประธานครับ เราไม่ได้เรียนรู้ในเรื่องเหล่านี้ และนั่นไม่ใช่การปรองดองครับ

ประการที่ ๕ ครับท่านประธาน ข้อเสนอของกรรมาธิการท่านบอกว่าความขัดแย้งเป็นความมั่นคงของชาติ ประเด็นของท่านก็คือท่านต้องการโยงความขัดแย้งความมั่นคงของชาติเพื่อจะบอกว่าให้รีบทำเร็ว ๆ ต้องรีบทำ ต้องรีบจบ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวมั่นคงของชาติจะเสียหาย และท่านก็ได้บอกต่อว่าจึงเรียกร้องให้หน่วยงานหรือองค์กรอื่นที่มีอำนาจหน้าที่ซึ่งเห็นด้วยกับผลการศึกษาของคณะกรรมการและสถาบันพระปกเกล้าไปพิจารณาดำเนินการให้เกิดรูปธรรมโดยเร็วที่สุด และเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกที่อยู่ฝั่งรัฐบาลได้บอกแล้วว่าส่งให้รัฐบาลไปปฏิบัติชนะครับ ตรงนี้ละครับท่านประธาน สรุปจบแล้วเรื่องที่กรรมาธิการได้พูดมาทั้งหมด เมื่ออ่านบททวนแล้วก็ทำการวิเคราะห์ในเชิงสาระแล้ว สิ่งที่ท่านต้องการมี ๓ เรื่องเองครับ ๑. นิรโทษกรรม ๒. ยกเลิก คตส. ๓. เยียวยาผู้ชุมนุมครับ และถ้าจะมีข้อ ๔ ก็คือแก้รัฐธรรมนูญครับท่านประธาน มี ๔ ข้อเท่านั้นเองครับ และผมถามท่านว่า ๔ ข้อนี้ที่ท่านกำหนดไว้ ผมถามด้วยความเคารพจริง ๆ มันเป็นวาระของท่านที่ก่อนมีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติหรือเปล่า เพราะว่าถ้าท่านเคารพงานของสถาบันพระปกเกล้า เปิดใจให้กว้างไม่มีวาระมาก่อน ท่านจะไม่สรุปแบบนี้หรอกครับ เพราะฉะนั้นรายงานของคณะกรรมการที่ออกมาจึงเป็นรายงานตัดต่อ ตกแต่ง คัดลอก คัดเลือกรายงานของสถาบันพระปกเกล้า และท่านจะอ้างคณะกรรมการกฤษฎีกา อ้างหน่วยอะไรก็แล้วแต่ตรงนั้นไม่ใช่ประเด็นใหญ่ครับ ท่านอ้างพอแต่ทำให้อ้างได้เท่านั้น และผมยืนยันนะครับว่ารายงานของสถาบันพระปกเกล้ากับรายงานของคณะกรรมการเป็นคนละรายงานกัน และไม่ถูกต้อง รายงานของคณะกรรมการไม่ถูกต้องตรงตามรายงานของสถาบันพระปกเกล้า เพราะสถาบันพระปกเกล้าพูดชัดเจนว่าให้เอาทั้งหมดตรงนี้ ไม่ใช่ไปนิรโทษกรรม ไม่ใช่ไปยกเลิก คตส. ไม่ใช่ไปเยียวยา ไม่ใช่ไปแก้รัฐธรรมนูญ แต่ให้ไปเสวนา

ให้พี่น้องประชาชนคนไทย ๖๐ ล้านคนมาพูดคุยกันว่าในประเด็นเหล่านี้จะอย่างไรครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนกับท่านประธานสรุปประเด็นสุดท้ายว่า กรรมาธิการท่านลืมไปอย่างหนึ่ง นะครับ ทั้งหมดที่ท่านพยายามทำอย่างนี้ ท่านลืมว่าความขัดแย้งที่ทำให้เกิดความรุนแรงในบ้านเมืองของเราที่ผ่านมามันเริ่มต้นที่ใจคนนะครับ ใจคนเขาารู้สึกว่ามันเป็นอย่างนี้ เขาจึงลุกขึ้นแล้วมาต่อสู้ เพราะฉะนั้นถ้าจะจบต้องจบที่ใจครับ แต่ข้อเสนอ ๕ ข้อของท่าน ไม่ได้ทำให้ใจของคนไทยจบลงที่จะยุติความขัดแย้งแต่อย่างใด แล้วถ้าท่านยังไม่ได้คิดถึงจิตใจของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ และยังทำตามวาระที่ท่านต้องการจะทำ ผมคิดว่าตรงนี้คือ สงครามความปรองดองครับ ท่านประธานครับ และตรงนี้คือความยุติธรรมของผู้ชนะ และไม่มีอะไรจะเป็นผลลัพธ์สุดท้าย นอกจากเหตุการณ์ความขัดแย้งและความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง ผมอยากจะถามว่าใจของกรรมาธิการของท่านเป็นอย่างไรรึครับ ท่านประธานครับ ขอบพระคุณครับ

นายวิสุทธิ ไชยณรงค์ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนิกร เชิญครับ

นายนิกร จำนง (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะครับ ผมจะตอบประเด็นในฐานกรรมาธิการนะครับ คือจริง ๆ แล้วก็ไม่ใช่คู่กรณี ผมนั่งอยู่ในคณะกรรมาธิการมาตลอด แล้วก็ด้วยความเคารพต่อสภาแห่งนี้ เราประชุมกันมาตลอดทางด้วยความรู้สึกที่ดีมาก แล้วก็ผมเปิดเผยรายละเอียดภายในก็ได้ว่า เคารพฟังกัน แล้วก็มีความเห็นร่วมกัน มีความปรารถนาดีต่อกันและกันมาโดยตลอด มันมาแตกตอนปลายตรงที่ว่ามันมีร่างที่จะสรุปนะครับว่าจะมีการรวบรวม และผมเป็นคนให้ความเห็นไว้ -----

ผมต้องรับผิดชอบเรื่องนี้ว่าหลังจากที่ทุกอย่างจบแล้วก็ต้องเชิญพวกเรา มา แล้วถ้าใครไม่มา ก็มีร่างรายงานของสถาบันพระปกเกล้าส่งไปให้ แล้วในนั้นก็มีการให้ความเห็นไปว่าประเด็นที่ยังมีปัญหาอยู่บ้างมี ๓-๔ ประเด็นที่สถาบันพระปกเกล้าเสนอมา ถ้าไม่มาใครมีความเห็นอย่างไร ก็ให้ความเห็นมา ก็เลยกลายเป็นเหมือนกับว่าเป็นการโหวต ซึ่งผมเองเป็นคนคัดค้านอยู่ตลอดว่าจากประวัติการเป็นกรรมาธิการเรื่องรัฐธรรมนูญ เรื่องปัญหารัฐธรรมนูญที่เราเป็นกรรมาธิการกันตอนนั้นมันมีความเห็นขัดแย้งกันมากกว่านี้อีกแต่เราไม่สรุปความเห็นใคร ความเห็นท่านจตุพรเราก็วางไว้ ความเห็นของท่าน ผมจะไม่เอ่ยชื่อนะครับ เราก็วาง ๆ ไว้ให้คนอ่านเขาจะได้เข้าใจ ดังนั้นในคราวนั้นเองซึ่งตอนหลังมีการบันทึกตรงนี้ไว้ในร่างซึ่งไม่ได้เอามาที่นี่แล้วสุดท้ายทางผู้ทำรายงานก็ร้องขออย่าใส่ไปเลยตรงนั้น มันจะดูเหมือนกับว่าเป็นการลงมติก็ถูกถอดออกไปเป็นที่เรียบร้อย ท่านประธานเป็นคนสั่งเอง ไม่มีกลไก ก็เลยมีความเข้าใจผิดกันตรงนั้น มีความกังวลกันตรงนั้นจนกระทั่งนำมาสู่ ผมจะเรียกว่ากรรมาธิการก็เลยแตก น่าเสียดาย อันที่จริงแล้วไม่คิดจะมาพูดอะไรแล้วแต่ว่าท่านสมาชิก ท่านอาจารย์กนกได้ให้ความเห็นไว้ผมอาจจะต้องแก้แทนคณะกรรมการนัดหนึ่ง เพราะว่าผมนั่งอยู่ด้วยในที่ประชุมนั้นนะครับ

ประเด็นที่ ๑ ที่ท่านได้นำเสนอว่าคณะกรรมการสรุปผลการศึกษามา โดยไม่ได้เข้าใจเรื่องการปรองดองว่าคืออะไร ผมยืนยันว่าไม่จริงนะครับ เพราะในข้อ ๕.๓ เราได้สรุปชัด แล้วก็สรุปตามที่สถาบันพระปกเกล้าได้สรุปมาด้วยและจากความเห็นเราด้วยจาก คอป. ด้วยว่ากรรมาธิการเห็นว่าความขัดแย้งครั้งนี้เป็นพิเศษ มันเป็นความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับประชาชนซึ่งคำนี้เป็นคำของท่านขำนิในฐานะกรรมาธิการ ผมจำได้แล้วเราก็เห็นด้วยกับความเห็นของกรรมาธิการขำนิว่าเป็นความขัดแย้งไม่ใช่รัฐกับประชาชน อันนี้มันพิเศษมาก แล้วคณะกรรมการก็เลยมีความเห็นว่าจะต้องแสวงหาทำความเข้าใจร่วมกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความรุนแรงขึ้นมาอีกในอนาคต เมื่อสักครู่ท่านอาจารย์กนกได้กล่าวว่าทางคณะกรรมการตัดแค่มาให้จบแค่นี้แล้วไม่ได้มองไปในอนาคต เราสรุปไว้ชัดในข้อสรุป ในข้อ ๕.๓ และยังต่อไปอีกว่าทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องบริหารความขัดแย้งด้วยความระมัดระวัง นอกจากนี้คณะกรรมการยังพบว่าการสร้างความปลอดภัยในประเทศไทยมีความแตกต่างกับประเทศอื่น ๆ ของเราเหมือนยังร้อนอยู่และพร้อมที่จะเกิด เพราะฉะนั้นให้ใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นการที่มองไม่เห็นว่าเป็น

ความปรองดองที่สถาบันพระปกเกล้าที่เขาสรุปเรามาตัดเอาเฉพาะส่วนหนึ่ง ไม่จริง เราก็มองตลอดว่ามีปัญหาแบบนี้ เห็นอยู่แล้วก็บันทึกไว้แล้ว

ประเด็นต่อมาที่ได้พูดถึงว่า มันจะเกิดความอ่อนไหว การเอาเรื่องความปรองดองไปใช้ต้องระมัดระวังเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะในประเด็นที่เกี่ยวข้องอาจจะนำไปสู่ความรุนแรง ข้อ ๕.๔ ก็กำหนดไว้ เขียนไว้ชัดว่าคณะกรรมการมาธิการพบว่าประเด็นที่อ่อนไหวอาจจะนำไปสู่การเผชิญหน้าเกี่ยวกับความรุนแรงได้ เช่น ประเด็นเกี่ยวกับมาตรา ๑๑๒ เรื่องนี้มีปัญหา ประเด็นเรื่องการนิรโทษกรรมซึ่งท่านได้กล่าวไว้ถ้าเราไม่ระมัดระวังแล้ว คณะกรรมการไม่เห็นจุดนี้ว่ามันจะนำไปสู่ความรุนแรง คณะกรรมการสรุปไว้ในข้อ ๕.๔ หน้า ๓๐ ว่าประเด็นการปรองดองโดยเฉพาะการนิรโทษกรรมแก่ผู้เกี่ยวข้องนั้น จำเป็นที่ทุกฝ่ายต้องระมัดระวังในการนำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นเพื่อป้องกันมิให้เกิดความขัดแย้งอันจะนำไปสู่ความรุนแรงได้อีก ได้เขียนไว้แล้วชัดเจนว่าตรงนี้อ่อนไหวมาก ตรงนี้ต้องระวังให้มาก ชัดเจนนะครับตรงนี้ ผมเรียนว่าประเด็นที่สำคัญอยากจะเรียนว่าในการประชุมของคณะกรรมการเองเราเคารพความเห็นกันเป็นส่วนใหญ่ แล้วก็ในตอนสุดท้ายผมก็แปลกใจนิดหนึ่งว่าที่จริงแล้วท่านอาจารย์กนกได้นำเสนอเรื่องนี้เป็นความเห็นแย้งสถาบันพระปกเกล้าไว้ ๑๐ ประการ ๖ ประเด็น ชัดเจนว่ารายงานของสถาบันพระปกเกล้ายังไม่สมบูรณ์ แล้วก็ได้อภิปรายไว้ ทางท่านประธานคณะกรรมการก็ได้พูดในที่ประชุม ผมมีบันทึกรายงานการประชุมอยู่ชัดเจนว่าถ้าอย่างนั้นขอให้ความเห็นของกรรมการที่เห็นแย้งต่าง ๆ ให้ส่งรายละเอียดมา เราจะใช้เป็นการว่าเป็นความเห็นที่ต่างไปจะสรุปไว้ท้ายของรายงาน -----

## ๑๙๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๙๓/๑

เพื่อเวลาเรานำเข้าสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะได้ทราบถึงความเห็นนี้ดำรงอยู่ เป็นความเห็นที่ต่างไปเหมือนกับเสียงข้างน้อยนั่นเอง ในหน้า ๔๔ ผมเรียนว่ารายงานของ คณะกรรมาธิการได้รวบรวมความเห็นของท่าน ส.ส. นิพิฏฐ์ในฐานะกรรมาธิการก็เอามาไว้ในนี้ เพราะว่าทั้ง ๒ ท่านไม่ได้ส่งความเห็นแย้งมาเราก็รวบรวม ท่านกนกเองพูดในที่ประชุม คณะกรรมาธิการว่าขอให้เอาบันทึกที่ผมพูดไว้ในตรงนี้มาใส่ให้หมด กรรมาธิการก็เอามาใส่หมด ซึ่งในนั้นทั้งหมดเป็นการแย้งว่าสถาบันพระปกเกล้าควรจะศึกษาเพิ่มเติม แต่ที่เรา ไม่ดำเนินการในคณะกรรมาธิการตอนนั้นเพราะว่าสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าสรุปไปแล้วถือว่าจบแล้ว เพราะเรารับรายงานเขาแล้ว ก็เลยบอกว่าถ้าเป็นอย่างนั้นโอกาสที่จะมีการศึกษาต่อ เพื่อรวบรวมไม่ใช่ว่ากรรมาธิการไม่เห็น แต่เนื่องจากข้อจำกัดเรื่องเวลาด้วย แล้วก็ สถาบันพระปกเกล้าเองสรุปข้อเท็จจริงเอามาจาก คอป. ไม่ได้มีหน้าที่ไปหาเอง ก็เลยมาสรุปไว้ จำนวนในหน้า ๔๔ ครบถ้วนกระบวนความอาจารย์ครับ แล้วก็รายละเอียดประเด็นทั้งหลาย เอามารวมไว้ในนี้หมดแล้ว ของท่านอาจารย์รวมอยู่ในนี้หมดแล้วในความเห็นเกี่ยวกับ ความไม่สมบูรณ์ของสถาบันพระปกเกล้าไว้ทั้งหมด ๓ หน้า ดังนั้นทางคณะกรรมาธิการ ก็เลยได้สรุปไปในที่ประชุมตอนสุดท้ายว่าเราคงจะทำฉบับที่สมบูรณ์ที่สุดนี้คงไม่ได้ ก็รวบรวม เอาที่จำเป็นแล้วก็นำมาเสนอในส่วนหนึ่งของการศึกษากรรมาธิการเท่านั้นเองโดยรวมเอา ความเห็นต่าง ๆ ที่เป็นความเห็นที่ต่างไปมาไว้ในนี้ครบถ้วนกระบวนความ แล้วก็ เป็นเพียงแต่ว่า เสนอต่อที่ประชุมได้รับทราบว่าเราได้เคารพความเห็นของท่านอาจารย์ แล้วก็มารวบรวมไว้ ตรงนี้หมดแล้ว ส่วนเรื่องความปรองดองที่เห็น ความขัดแย้งที่ต่อเนื่องก็เห็นแล้ว ส่วนเรื่องของ ปัญหาที่ว่ามันเป็นเรื่องอ่อนไหวอาจจะกระทบกระเทือนต่อไปในอนาคตได้ ในเรื่องการ นิรโทษกรรมก็ได้บันทึกไว้แล้วเป็นความเห็นกรรมาธิการแล้วชัดเจนครับ ขอขอบคุณ ท่านประธานครับ

(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรรมาธิการ จะขอชี้แจงครับ เชิญท่านวัฒนา เมืองสุข

นายวัฒนา เมืองสุข (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอใช้โอกาสชี้แจงข้อซักถามของท่านสมาชิก โดยเฉพาะประเด็นในเรื่องของ

## ๑๙๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๙๓/๒

กระบวนการปรองดองโดยหลักของความยุติธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน ซึ่งดูเหมือนท่านสมาชิกพยายามจะบอกว่ากรณีการเน้นเฉพาะบางเรื่อง ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ กระบวนการของความยุติธรรมเปลี่ยนผ่านซึ่งมี ๖ ขั้นตอนที่ท่านสมาชิกได้หยิบยก

กระบวนการแรก คือการดำเนินคดีอาญากับผู้ที่กระทำความผิด รัฐบาลนี้ ได้ทำแล้วโดยการไต่สวนหาสาเหตุการเสียชีวิต มีผู้รับผิดชอบทำไปแล้ว

กระบวนการที่ ๒ ก็คือการหาความจริง คอป. ได้ดำเนินการไปแล้ว และอยู่ในระหว่างการดำเนินงานของ คอป. สรูป

กระบวนการที่ ๓ คือการชดเชยเยียวยา รัฐบาลนี้กำลังดำเนินการอยู่ มีได้ละเอียดแต่อย่างไร

กระบวนการที่ ๔ เขาเรียกกระบวนการเปิดเผยความจริง ก็จะเปิดเผยในเวลาที่เหมาะสมและสมควร อันนี้เป็นความเห็นทางวิชาการของผู้ที่ทำการปรองดอง คงต้องให้เขาทำ

กระบวนการที่ ๕ คือการปฏิรูปองค์กรหรือสถาบันที่นำไปสู่การละเมิดหลักสิทธิมนุษยชน เช่น กรณีของกรมราชทัณฑ์ที่เอาผู้ต้องหาในคดีที่ทำผิดจากการเมือง ไปขังร่วมกับนักโทษคดีอาญา รัฐบาลนี้ก็ให้มีการปฏิรูปแล้วโดยการนำไปขังไว้ที่โรงเรียนพลตำรวจบางเขน มีการแยกชัดเจน ล้วนเกิดขึ้นในรัฐบาลนี้ทั้งสิ้น

และสุดท้าย คือกระบวนการปรองดองที่ท่านพูด กระบวนการสานเสวนาต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ๖ ขั้นตอนที่กำลังมานี้ ขั้นตอนการเยียวยา คือขั้นตอนที่ ๓ ซึ่งถ้าท่านจะไปอ่านรายงานของ คอป. ซึ่งเป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นโดยรัฐบาลที่ผ่านมา เขาบอกว่าการเยียวยาต้องกระทำ เป็นเรื่องที่เร่งด่วนที่สุด และไม่ใช่เพียงตัวเงิน การคืนความถูกต้อง การคืนความชอบธรรม การดำเนินคดีอย่างถูกต้องนี่คือการเยียวยา ผมตอบคำถามท่านสมาชิก ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนิพิฏฐ์ ดูเหมือนหลักนิติธรรมของท่านกับหลักนิติธรรมของผมจะเป็นคนละหลักกัน หลักนิติธรรมของผม ผมโคด (Code) มาจากสหประชาชาติ เป็นเอกสารที่เอส (S) ๒๐๐๔/๖๑๖ หลักนิติธรรมที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ ก็อ้างอิงมาจากหลักการของสหประชาชาตินั้นคือหลักการที่หมายถึงหลักการปกครองที่ทุกคน สถาบัน ทุกองค์กร ไม่ว่าจะป็นภาครัฐ

# ๑๙๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสวาลักษณ์ ๙๓/๓

หรือเอกชน รวมทั้งตัวรัฐเองที่ต้องอยู่ภายใต้กฎหมายที่มีการประกาศให้สาธารณชนทราบ  
แปลว่ามันต้องมีกฎหมายก่อนครับ เขาถึงเรียกว่าหลักนิติธรรม ท่านที่เคารพครับ  
กระบวนการที่ท่านถามว่า -----

- ๙๔/๑

ถ้าจะมีการยกเลิกผลการดำเนินการของ คตส. มันไม่ต้องล่องเลยไปถึงกระบวนการของ จอมพล ถนอม หรือ จอมพล สฤษดิ์ ที่ท่านกล่าวอ้าง กระผมก็ย้อนกลับไปว่ากระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับการปรองดองของคณะกรรมการนี้ก็ดี ของกรรมการอื่นก็ดี ล้วนทำอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์เดียวกันตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่ถูกเซ็นโดยนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ คอป. ได้กำหนดเหตุการณ์ความขัดแย้งเริ่มต้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เป็นต้นมา โดยการเริ่มต้นจากเหตุการณ์พันธมิตรเดินขบวนขับไล่รัฐบาล พันตำรวจโท ทักษิณ แล้วก็นำไปสู่การยึดอำนาจ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กรรมการทำก็ทำไปตามกรอบที่ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีได้กำหนดขึ้น นั่นคือเหตุผลว่าทำไมยุติตรงนี้ ไม่เช่นนั้นมันไม่มีอำนาจ แล้วคดีทั้งหลายมันล่องเลย มันขาดอายุความไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นตอบคำถามตรงนี้ได้ นะครับ

ประการต่อมา กระผมไม่เคยกล่าวอ้างว่า คตส. ทำหน้าที่เป็นองค์กรพิพากษา ผมบอกว่าการทำหน้าที่ในด้านการสอบสวนของ คตส. ไม่ชอบด้วยหลักนิติธรรม เพราะเป็นการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาซ้อนองค์กรที่มีอยู่แล้ว นั่นคือ ป.ป.ช. โดยที่มีได้มีเหตุผลพิเศษอื่นใดมารองรับ ไม่ชอบด้วยหลักการในการพิจารณาคดีอาญา รวมถึงกรณีของการยึดทรัพย์ที่อาศัยมาตรา ๑๗ ที่ท่านอ้างธรรมนูญ ก็คงจะเป็นมาตรา ๑๗ เดียวกับสมาชิกท่านหนึ่งของพรรคท่าน ที่บอกว่าแม้แต่การยิงเป้าประหารชีวิตก็ชอบด้วยหลักกฎหมาย เพราะเป็นรัฐาธิปัตย์ในขณะนั้น แต่ตรงนี้ชัดสิทธิมนุษยชนอย่างชัดเจนครับ และกระผมกราบเรียนแล้วว่า หลักสิทธิมนุษยชนได้ถูกเขียนไว้ในกฎบัตรสหประชาชาติ เป็นหลักนิติธรรมหลักหนึ่งของสหประชาชาติว่า กฎหมายต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักสิทธิมนุษยชน นั่นคือหลักที่คนเขามองความเป็นคนด้วยกัน ท่านประธานครับ การอภัยด้วยการนิรโทษกรรม ท่านสมาชิกบอกว่า จะต้องมีการยอมรับ มีการขอโทษก่อน ไม่เป็นความจริงครับ หลักการนิรโทษกรรมที่เราได้ใช้ในนิติประเพณีกับประเทศไทยบางครั้งก็เกิดขึ้นมาโดยรัฐ ให้อภัยกับพลเมืองของรัฐ เช่น การให้อภัยกับนิสิต นักศึกษาที่เข้าป่า ก็ไม่เคยร้องขอให้นิสิต นักศึกษามาขอโทษก่อน ถ้าท่านไม่เชื่อท่านลองไปถามสมาชิกหลายท่านที่ออกจากป่าว่าเขาเคยขอโทษไหมว่าเขาได้ทำผิด รัฐเห็นต่างหากว่าสิ่งที่รัฐไปดำเนินการกับพลเมืองของรัฐนั้นไม่ถูกต้อง ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม รัฐเห็นว่ารัฐมีส่วนร่วมที่ทำให้พลเมืองของรัฐเหล่านั้นเกิดความขัดแย้งด้วย รัฐจึงให้อภัย เพราะฉะนั้นหลักการในเรื่องของการนิรโทษกรรมกับเรื่องของการยกเลิกผลทางกฎหมายของ คตส. เป็นคนละเรื่องกัน คณะกรรมการนี้ได้เน้นในเรื่องที่จะมุ่งไปช่วยเหลือใครคนใดคนหนึ่ง

## ๑๙๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรกิมล ๙๔/๒

เรามุ่งเน้นการทำให้ระบบที่ถูกตั้ง ที่เราเรียกว่า กระบวนการยุติธรรม จะต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักนิติธรรมโดยเคร่งครัด กระบวนการยุติธรรมไทยก็เช่นกันครับ ผมกราบเรียนว่าหลักการที่เรามีศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพียงศาลเดียว ขัดต่อกฎหมายระหว่างประเทศ ขัดต่อกฎหมายของยูเอ็น (UN) ชัดเจน ถ้าท่านจะภูมิใจกับความเป็นไทยของท่าน

(นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านวัฒนามีผู้ประท้วงครับ เชิญคุณหมอลครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชฌุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์วรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชฌุโลก ผมขออนุญาตประท้วงท่านผู้กำลังอภิปรายครับ ต้องขออนุญาตอยากจะเรียนตรง ๆ ว่าขณะนี้ท่านกำลังวณเวียนและซ้ำซากมาก เพราะท่านอย่าลืมว่าท่านคือคณะกรรมการ ท่านต้องฟังเพื่อนสมาชิกในการอภิปรายอย่างน้อยได้ฟังไปสักกระยะหนึ่งแล้วท่านค่อยชี้แจง แต่ขณะนี้ท่านพยายามอภิปรายแล้วก็ชี้แจงวณเวียนไป ขณะเดียวกันท่านก็มีส่วนได้เสียกับคดี คตส. ก็เลยทำให้ผมมีความรู้สึกว่าคุณกำลังชี้แจงแล้วมันเป็นผลประโยชน์ของตัวเอง ผมว่าขอให้รวบรวมเพื่อเปิดโอกาสให้พวกผมได้ชี้แจงก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ที่จริงแล้วผมพยายามประสานบอกให้วิปรัฐบาลประสานกับวิปฝ่ายค้านนะครับ กำหนดเรื่องการแบ่งเวลาในส่วนของคุณฝ่ายค้านเท่าไร รัฐบาลเท่าไร กรรมการควรเท่าไร ถ้ามีกรอบตรงนี้มันก็จะง่ายก็ใช้สิทธิตามที่ข้อตกลงกันนะครับ แต่ที่นี้ท่านเป็นกรรมการก็เป็นสิทธิของท่านที่จะใช้สิทธิชี้แจง ก็ให้กระชับสำนึกก็แล้วกัน เชิญครับ

## ๑๙๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๙๕/๑

นายวัฒนา เมืองสุข (กรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ กระผมเห็นด้วยกับท่านกรรมการนิพนธ์นะครับว่าเสียงข้างมากไม่ได้ลบล้างความผิดได้ผู้พิพากษา ๒ คนก็ตัดสินประหารชีวิตนายกรัฐมนตรี้ที่คนเลือกเป็น ๑๐ ล้านคนได้ แต่กระบวนการเหล่านั้นต้องอยู่บนหลักนิติธรรมที่ถูกต้องไม่ใช่ไปจัดตั้งขึ้นมาเองตามอำเภอใจ อันนั้นไม่อยู่บนพื้นฐานของหลักกฎหมายครับ

ท่านประธานครับ กราบเรียนท่านเป็นประการสุดท้ายว่ากระบวนการค้นหาความจริง กระบวนการทั้งหลายทั้งปวงที่ได้ทำไปอยู่ในเรื่องของการปรองดองนี้ ข้อกล่าวหาที่ท่านสมาชิกบอกว่า คอป. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือกรุณาไปเปิดดูรายงานของ คอป. ว่ารัฐบาลที่ไม่ได้รับความร่วมมือ ไม่ให้ความร่วมมือกับ คอป. มากที่สุดคือรัฐบาลที่ตั้ง คอป. รัฐบาลนี้ให้ความร่วมมือกับ คอป. ไม่ว่าจะเรื่องการแนะนำให้มีการเยียวยา การปฏิรูปองค์กร สิ่งที่ท่านบอกว่าจะต้องมีการขอโทษก็มีนายกรัฐมนตรีของรัฐบาลนี้ที่ได้แสดงความขอโทษต่อผู้สื่อข่าวที่เป็นชาวญี่ปุ่นและอิตาลีที่เขาได้มาเสียชีวิตในเหตุการณ์ความรุนแรงเมื่อเดือนเมษายนและเดือนพฤษภาคม เป็นนายกรัฐมนตรีที่ได้มีความรับผิดชอบหรือเกี่ยวข้องใด ๆ เลยกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเดือนเมษายนหรือเดือนพฤษภาคม แต่กระทำในฐานะเป็นตัวแทนของประเทศไทย ไม่ใช่ตัวแทนของรัฐบาลก็ได้ทำแล้วครับ ข้อเสนอของท่านสมาชิกทั้งหมด กราบเรียนว่าได้มีการนำไปปฏิบัติแต่ละส่วน ๆ โดยรวมแล้วสิ่งที่คณะกรรมการได้ศึกษา คือในส่วนที่ยังไม่มีองค์กรใดรับผิดชอบเราหยิบยกเอาตรงนั้นมาศึกษาและเสนอต่อสภาแห่งนี้เท่านี้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอกรรมการอีกสักเล็กน้อยครับ เชิญท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (กรรมการ) : นิดเดียวครับ ผมตอบปัญหานิดเดียว (นายวรงค์ เดชกิจวิกรม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณุโลก) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายแพทย์วรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณุโลกครับ ผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานและประท้วงท่านผู้ที่กำลังจะอภิปรายครับ ผมว่ามันหลาย ๆ ข้อมากนะท่านประธาน อย่างน้อยข้อที่ชัดเจนที่สุดคือข้อที่ ๕๙ กลายเป็นว่าเป็นเวทีของคณะกรรมการใช้เวทีนี้

## ๑๙๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๙๕/๒

ในการอภิปรายท่านประธาน ถ้าเกิดท่านจะอภิปรายก็ต้องอภิปรายสลับกันไป คือเขียนไว้ชัดเจนว่าการอภิปรายก็ถือเป็นการสลับกันทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและฝ่ายที่คัดค้าน แต่ผมฟังดูแล้วเวลาส่วนใหญ่จะเป็นเวลาของคณะกรรมการชี้แจง พวกผมอีกเยอะแยะเลยหรือท่านกำลังอภิปรายเมื่อสักครู่ท่านวัฒนาภิหลายรอบแล้ว และขณะนี้ท่านก็จะขึ้นมาอีกท่านโปรดฟังพวกผมก่อนสิครับ ฟังแล้วท่านจดประเด็นไว้เพราะพวกผมมีอยู่หลายประเด็นมากที่จะซักถาม เพราะว่ามีมุมมองที่ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการ อดทนใจเย็น ๆ รอพวกผมอภิปรายก่อนแล้วท่านค่อยลุกขึ้นชี้แจง ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตให้ท่านขวลิตได้ใช้สิทธิกรรมการและชี้แจงเฉพาะประเด็นที่สมาชิกได้พูดนะครับ แล้วก็หลังจากนั้นจะให้ท่านใช้สิทธิพาดพิง

นายขวลิต วิชยสุทธิ (กรรมการ) : ท่านประธานครับไม่เกิน ๓ นาที จะชี้แจงอาจารย์กนกที่ได้พูดถึงเรื่องรายงานการวิจัย กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายขวลิต วิชยสุทธิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมการต่อกรณีที่ท่านอาจารย์กนก ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้กล่าวถึงว่าการนำเรื่องความมั่นคงของชาติมากกล่าวไว้ในรายงานคณะกรรมการนั้นไม่มีที่มา อยากจะเรียนว่าการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานด้านความมั่นคง คณะกรรมการได้เชิญกองทัพและสภาความมั่นคงแห่งชาติมาชี้แจงข้อเท็จจริงและมีความเห็นต่อคณะกรรมการสรุปได้ว่า

๑. ความขัดแย้งที่นำไปสู่ความรุนแรงขณะนี้ถือเป็นภัยต่อความมั่นคงของประเทศในระดับที่เป็นอันตรายสูงสุด

๒. ปัจจัยที่เป็นเหตุแห่งความขัดแย้งยังคงดำรงอยู่และไม่ได้รับการแก้ไข จึงมีโอกาที่จะเกิดการเผชิญหน้าของผู้คนในสังคม อันอาจนำไปสู่เหตุการณ์ความรุนแรงได้อีก จำเป็นที่จะต้องบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในกรอบของสันติวิธี รวมทั้งลดเหตุที่จะนำไปสู่การเผชิญหน้าลงโดยเร็วที่สุด

๓. ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้การปรองดองประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย คือมาตรการหรือแนวทางที่กำหนดออกมานั้นต้องเป็นธรรม ไม่ขัดแย้งกับกระบวนการยุติธรรม รวมถึงได้รับการยอมรับจากผู้เสียหาย ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่เรากำลังอภิปรายกันอยู่ในขณะนี้ส่วนใหญ่จะยกมาจากรายงานของสถาบันพระปกเกล้า แต่ภาคผนวกอื่น ๆ โดยเฉพาะความเห็นจากภาคธุรกิจเอกชนทั้งไทยและต่างประเทศ หอการค้าทั้งไทยและญี่ปุ่นล้วนให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในบ้านเมือง มีลงรายละเอียดไว้ผมคิดว่าคงไม่เอามาอ่านตรงนี้นะครับ คิดว่าเพื่อนสมาชิกคงได้เปิดอ่าน

ในประเด็นที่ ๒ ผมอยากจะให้เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้เปิดรายงานการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า ข้อ ๖.๒.๒ หน้า ๑๔๗ ตรงข้อความที่ว่า แนวทางการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาจากกระบวนการตรวจสอบของ คตส. มีอยู่ ๒ แนวทางคือ แนวทางที่ ๑ ให้ผลทางกฎหมายที่ดำเนินการโดย คตส. มีผลอยู่ต่อไป ซึ่งเป็นสถานภาพปัจจุบันที่คงอยู่หรือแนวทางที่ ๒ มีความเห็นที่สังคมกำลังตั้งคำถามต่อกระบวนการยุติธรรมจากการชี้มูลโดย คตส. ในการนี้คณะผู้วิจัยเห็นว่าแนวทางที่ ๒ เป็นแนวทางที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและนำไปสู่ความปรองดองแห่งชาติทั้งนี้จากข้อคิดดังกล่าวจึงได้นำมาสู่ทางเลือกอย่างน้อย ๓ แนวทาง ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมจำได้ว่าการที่คณะผู้วิจัยเห็นว่ากระบวนการยุติธรรมจากการชี้มูลโดย คตส. มีปัญหา กระผมได้ถามคณะผู้วิจัยที่มาชี้แจงว่ามีข้อมูลอะไรแบกอัพ (Back up) กระผมได้รับคำตอบว่าระบบนิติธรรม นี่คือนี่ที่อยากจะกราบเรียนข้อมูลว่าในหลักวิชาสถาบันพระปกเกล้าก็เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมจากการชี้มูลของ คตส. มีปัญหา ส่วนจะเป็นประเด็นที่จะวิพากษ์วิจารณ์หรือสืบค้นหาข้อเท็จจริงหรือแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไปในอนาคตนั้นก็เป็นเรื่องที่จะดำเนินการต่อไป ขออนุญาตกราบเรียนสั้น ๆ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิพิฏฐ์ ท่านถูกพาดพิงประเด็นที่ทำให้เสียหายประเด็นไหนครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุง ครับ ผมขออนุญาต ท่านประธานนะครับ สั้น ๆ ครับท่านครับ เพราะว่าถ้าผมไม่ชี้แจงตรงนี้เดี๋ยวจะเข้าใจผิดกัน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประเด็นไหนครับ ท่านครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมมีอยู่ ๒-๓ ประเด็นครับ ประเด็นแรก เมื่อสักครู่นี้เราพูดกันเรื่องของ คตส. ซึ่งผมก็บอกว่า

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านต้องพูดถึง ประเด็นที่ท่านเสียหาย ผมจะได้วินิจฉัย

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมใช้สิทธิพาดพิงครับท่านครับ แล้วก็ไปพาดพิงในสิ่งที่ผมไม่ได้พูด

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอย่างนี้ครับ พาดพิงต้องเสียหายด้วย เพราะฉะนั้นท่านต้องชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ท่านโดนพาดพิงมันเสียหายหรือไม่ ผมจะได้วินิจฉัย

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ครับ ในระบบของศาลนะครับ ท่านบอกว่า ท่านนำระบบของศาล

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิพิฐ อินทรสมบัติ ท่านต้องชี้ก่อน เพราะว่าผมจะได้วินิจฉัยว่ามันเสียหายหรือเปล่า เอาอย่างนี้ครับผมให้สั้น ๆ สัก ๑ นาที ๒ นาที

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ผมขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านวัฒนาได้ใช้สิทธิไป ๔ ครั้งถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ ผมใช้สิทธิครั้งที่ ๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านใช้สิทธิ พาดพิง ผมอนุโลมให้ครับ เชิญครับ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบพระคุณท่านครับ ท่านประธาน ที่เคารพครับ เรื่องแรก ท่านวัฒนาได้พูดถึงเรื่องของความซ้ำซ้อนของ คตส. กับ ป.ป.ช. ท่านบอกว่ามี ป.ป.ช. แล้ว ไปมี คตส. ทำไม ทำงานซ้ำซ้อนกัน จริง ๆ คนที่จะตอบคำถามนี้ ได้ดีที่สุดคือคนที่นั่งแล้วไม่พูดคือ พลเอก สนธิ คตส. ในสมัยของ พลเอก สนธิ

## ๒๐๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๙๖/๓

ที่ตั้งขึ้นมานั้น สิ่งที่ คตส. ทำเขาไม่ให้ ป.ป.ช. ทำแล้วไม่ให้ซ้ำซ้อนกันเลย เพราะที่ท่านบอกว่า คตส. ทำงานซ้ำซ้อน ป.ป.ช. ไม่จริง ถ้าผมพูดผิด ท่าน พลเอก สนธิ ยืนขึ้น ไม่อย่างนั้น ท่านเสียหายครับ ไม่มีความซ้ำซ้อนแต่เมื่อหมดยุคของ คตส. แล้วก็โอนไปให้ ป.ป.ช.

- ๙๗/๑

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ ระบบศาลเดียว ท่านบอกว่าศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้น ชัดกับหลักนิติธรรมซึ่งท่านนำหลักนี้มาจากสหประชาชาติ ผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองนั้นมันมาจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ครับ ท่านประธานครับ และรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นี้ละครับ ที่ท่านพยายามบอกว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่เป็นประชาธิปไตยมากที่สุดทำไมท่านเลือกใช้ละครับ ถ้าท่านชื่นชอบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ท่านต้องเอาเรื่องของศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมาด้วย ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมันมาอย่างไรครับ ผมใช้เวลาไม่เกิน ๒ นาทีครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ในสมัยที่ออกแบบรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ นั้นนะครับ เขาเรียงเกี้ยวว่านักการเมืองเวลาขึ้นศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกานี้กว่าจะลงโทษนักการเมืองได้ต้องใช้เวลา ๑๐ ปีถึง ๒๐ ปี รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ที่ท่านชื่นชอบนี่นะครับ เขาเลยออกแบบใหม่ว่าต่อไปนี้นักการเมืองทำผิด นักการเมืองทุจริตต้องขึ้นศาลฎีกาเลย ถ้ามว่าประชาชนชอบไหมประชาชนชอบ แต่ว่าศาลฎีกาที่นักการเมืองขึ้นนี่นะครับ เขาใช้ผู้พิพากษาเท่าไรครับ เขาใช้ผู้พิพากษาศาลฎีกา ๙ คน ท่านประธานครับ ถ้านักการเมืองอย่างพวกผมขึ้นศาลชั้นต้นศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา ใช้ผู้พิพากษากี่คนครับ ถ้าขึ้นศาลชั้นต้นใช้ผู้พิพากษาเพียง ๒ คน และเป็นผู้พิพากษาเด็ก ๆ ทั้งนั้นนะครับ และอุทธรณ์สู่ศาลอุทธรณ์ ใช้ผู้พิพากษาอีก ๓ คน รวมแล้วเป็น ๕ คนครับ ขึ้นศาลฎีกาอีกศาลหนึ่งครับ ศาลสูงสุดใช้ผู้พิพากษา ๓ คน รวมแล้ว ๘ คนครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ เลยออกแบบว่าถ้านักการเมืองเองขึ้นศาล ขึ้นศาลฎีกาเลยครับ ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง แล้วใช้องค์คณะถึง ๙ คน มากกว่าประชาชนธรรมดาถึง ๑ คนครับ ใช้ผู้พิพากษาอาวุโสและมีประสบการณ์ แล้วก็ตัดสินครั้งเดียวจบครับ ศาลสูงสุดตัดสินแล้วไม่มีครับ แต่ว่าในขณะเดียวกันครับ ใครที่ถูกศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตัดสินนั้น เขายังให้โอกาสครับ ท่านครับ เขาบอกว่าถ้าไม่ได้รับความเป็นธรรมแล้วมีพยานหลักฐานใหม่สามารถยื่นคัดค้านพิจารณาใหม่ได้ในศาลฎีกาไม่ใช่ครั้งเดียวอย่างที่ท่านวัฒนาพูดครับ กระบวนการนี้ พันตำรวจโท ทักษิณ ใช้แล้วศาลฎีกาตัดสินให้แพ้ แล้ว พันตำรวจโท ทักษิณ ขึ้นศาลฎีกาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอพิจารณาคดีใหม่แล้วแพ้อีกเป็นครั้งที่ ๒ นี่คือการกระบวนการของรัฐนี้ครับ

(จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

## ๒๐๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๙๗/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงแล้วครับ ผมว่าสมควรแล้วครับ ผมอนุโลมพอสมควรแล้วครับ ท่านนิพิฏฐ์ครับ ผมว่าสมควรแล้วครับ สมควรแล้วครับ พอแล้วครับ ไม่อย่างนั้นก็ประท้วง เชิญท่านประสิทธิ์

จำลองประสิทธิ์ ไชยศรีชะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม จำลองประสิทธิ์ ไชยศรีชะ สมาชิกพรรคเพื่อไทยจากจังหวัดสุรินทร์ กระผมขอประท้วงผู้อภิปรายกระทำผิดกฎหมายข้อบังคับ ข้อ ๖๑ อภิปรายวอนซ้ำซากประเด็นที่ อภิปรายไปแล้วนะครับ กล่าวหาบุคคลภายนอกโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร บ่งชี้เหมือนว่า พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นคนโกงบ้านโกงเมืองถึงถูกยึดทรัพย์ ถ้า พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร นิดเดียวท่านประธาน โกงบ้านโกงเมืองแล้วรวย พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ไปอยู่เมืองนอกมือเปล่า ๆ เดียวนี้รวยเป็นหมื่นล้านบาท เป็นแสนล้านบาท ไปโกงที่โน่นอีกหรือครับ ขอให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอแล้วครับ ท่านนิพิฏฐ์ครับ ท่านอย่างนี้

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : เรื่องสุดท้าย ๑ นาทีครับท่านประธาน (นายธนา ชีรวินิจ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านอย่างนี้ครับ ประท้วงใครหรือครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธานครับ ที่ไม่ได้กำกับดูแลการดำเนินการของการประชุมสภา ให้เป็นที่เรียบร้อย ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ วันนี้คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ นำรายงานมารายงานต่อ สภาผู้แทนราษฎร สิ่งที่สมาชิกพรรคฝ่ายค้านกำลังลุกขึ้นทำหน้าที่เพื่อให้เห็นว่ารายงานฉบับนี้ ไม่ชอบด้วยการดำเนินการ และเป็นรายงานที่จะสร้างปัญหาให้เกิดขึ้นกับความขัดแย้งของ บ้านเมืองต่อไป ท่านประธานอนุญาตให้กรรมการชี้แจงพร้อมกันทีเดียว ๓ คน ๔ คน ----

แต่พอท่านนิพิฏฐ์ลุกขึ้นขอใช้สิทธิที่จะอภิปรายเพื่อทำความจริงให้ปรากฏในที่ประชุมแห่งนี้ ท่านประธานก็ตัดบทว่าให้พูดได้ทีเดียว ผมกราบเรียนท่านประธานว่าท่านประธาน ต้องทำหน้าที่ให้เป็นกลาง แล้วสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อไปก็คือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญของบ้านเมือง ความจริงต้องถูกนำมาพูดจาในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ทุกคนกำลัง ก้าวเข้าสู่การปรองดองแต่ว่าการปรองดองนั้นก้าวพ้นความจริงไม่ได้ครับท่านประธาน วันนี้ท่านประธานต้องเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีโอกาสอภิปรายข้อเท็จจริงกันอย่างเต็มที่ เมื่อเราสรุป และยุติในข้อเท็จจริงแล้วการปรองดองถึงจะเกิดขึ้น ไม่ใช่ลุกขึ้นมาบิดเบือนข้อเท็จจริง แล้วเอาผลประโยชน์ที่ต้องการได้มาพูดเท่านั้น เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธาน ประทับท่านประธานทำหน้าที่ให้เป็นกลางเพื่อให้การปรองดองมันเดินหน้าได้ แต่ถ้าท่านประธานยังที่จะยึดถือว่ากรรมาธิการมีสิทธิเหนือกว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมกราบเรียนว่าสภาเดินหน้าไม่ได้ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผมขออนุญาต วินิจฉัยนะครับ ก่อนที่ผมจะขึ้นมาทำหน้าที่ ฝ่ายค้านคือท่านนิพิฏฐ์ได้อภิปราย แล้วท่านประธาน ก็อนุญาตให้ท่านกนกได้อภิปรายต่อ ติดต่อกัน ๒ ท่าน ต่อไปก็จะสลับมาเป็นของรัฐบาล แต่ยังไม่สลับ กรรมาธิการขอใช้สิทธินะครับ ผมก็ให้กรรมาธิการได้ใช้สิทธิชี้แจงเสร็จแล้ว ท่านนิพิฏฐ์ขอใช้สิทธิพาดพิงนะครับ ซึ่งผมก็อนุโลมเพราะที่จริงแล้วนี่การใช้สิทธิพาดพิง ต้องชี้ประเด็นให้เห็นว่าโดนพาดพิงประเด็นไหน แล้วประธานจะวินิจฉัยว่าเสียหายหรือไม่ ถึงจะได้อนุญาต เมื่อครู่ผมถามตั้ง ๒ รอบนะครับ ท่านก็ไม่ได้ชี้ให้ผมเห็น ผมก็ถือว่าเพื่อไม่ให้ เสียเวลาก่อนโลมให้ท่านเห็นตามสมควรก็ ๒ นาที แล้วท่านใช้เวลาเมื่อสักครู่รู้สึกจะ ๔ นาทีแล้ว กระทบครับ เพราะฉะนั้นเอาอย่างนี้ครับ ไม่ให้เสียเวลาครับ ถ้าผมไม่เป็นกลางก็เข้าข้าง ท่านนิพิฏฐ์นี่ละก็ให้ท่านสัก ๑ นาทีจะได้จบ พอแล้วกระทบครับ หรือจะประท้วงว่าผมไม่เป็นกลาง เพราะเข้าข้างท่านนิพิฏฐ์ สมควรแล้วครับจะได้ต่อครับ พอแล้วกระทบครับ เชิญท่านนิพิฏฐ์ ต่อเลยครับ สัก ๑ นาทีนะครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ ผมเรียนท่านประธานว่าก่อนผมอภิปรายนี่นะครับ ผมอ่านรายงานนี้ ๒ ครั้ง ผมอ่าน ๒ ครั้งครับ และผมอ่านทุกหน้าด้วย ท่านประธานครับ สิ่งที่ท่านกรรมาธิการพัฒนาขออภัยเอ่ยนามนะครับ ท่านไม่ได้พูดเลยคือรากเหง้าของความขัดแย้งในประเทศนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ

ถ้าท่านประธานมีรายงานอยู่ในมือท่านไปดูครับ ในหน้าที่ ๘๙ ในหน้าที่ ๘๙ คอป. เห็นด้วยกับสถาบันพระปกเกล้า สถาบันพระปกเกล้าเห็นด้วยกับ คอป. และอยู่ในรายงานนี้เป็นหัวใจของเรื่องนี้เลย แต่ไม่มีใครพูด ผมเรียนอย่างนี้ผมอ่านนิดเดียวครับว่าสาเหตุของความขัดแย้งที่คอป. เขาพูดถึงแล้วก็งานวิจัยนี้รองรับด้วย เห็นด้วย เขาว่าอย่างนี้ครับ เขาบอกว่าสาเหตุของความขัดแย้งมาจากกระบวนการที่ละเมิดหลักนิติธรรม กระบวนการประชาธิปไตย และกระบวนการบังคับใช้กฎหมายโดยคดีชุกหุนเป็นรากเหง้าของความขัดแย้งในประเทศนี้ ท่านไม่อ่านครับ นี่คือหัวใจของความขัดแย้งครับ มาจากคดีชุกหุนครับ ขอบพระคุณครับ

(นายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประทับอะไรอีกละครับ ใครผิดข้อบังคับตรงไหนครับ เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมเจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานว่าในการประชุมครั้งนี้มันจะเป็นที่ชักฟอกตัวเอง

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ ท่านใช้สิทธิประท้วงตกลงจะประท้วงหรือจะอภิปราย

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานฟังผมก่อน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าผมไม่อนุญาตก็หาว่าผมไม่เป็นกลาง ที่นี้ท่านทำไม่ถูกต้องตามข้อบังคับต่างหาก ท่านใช้สิทธิประท้วงแต่ลุกขึ้นมาแล้วไม่ประท้วง อภิปราย พอผมไม่ให้พูดก็หาว่า ผมว่าพอแล้วละครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าพอแล้วละครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานฟังผมก่อนสิครับ  
ผมขออนุญาตนิดเดียวครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ท่านใช้สิทธิ  
ประท้วงและจะอภิปราย

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ผมกำลังจะบอกว่าท่านประธาน  
ไม่ควบคุมการประชุมสภาผู้แทนราษฎร โดยให้คนที่มิผลประโยชน์ทับซ้อนมาพอกตัวในการ  
ชี้แจงในสภาผู้แทนราษฎรในฐานะกรรมาธิการ โดยเฉพาะท่านวัฒนา เมืองสุข  
ท่านมีผลประโยชน์เกี่ยวกับ คตส.

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ อย่าไป  
ใส่ร้ายเขาอย่างนั้นเลย ท่านพอแล้วกรรมังครับ ท่านใช้สิทธิประท้วงแต่ไม่ประท้วง แต่จะใช้  
อภิปราย แล้วบอกท่านฟังผมก่อน มันไม่ใช่ ผมไม่อนุญาตแล้วครับ ท่านนั่งเถอะครับ  
ผมไม่อนุญาตแล้วครับ นั่งเถอะครับ ถ้าจะใช้สิทธิประท้วงต้องประท้วงนะครับ ท่านยื่นขึ้นยกมือ  
คือใช้สิทธิประท้วง ผมก็อนุญาตตามข้อบังคับ ท่านก็ต้องประท้วงว่าใครผิดข้อบังคับข้อไหน  
ไม่ใช่ลุกขึ้นมาจะอภิปรายอย่างเดียว แล้วผมไม่อนุญาตก็หาว่าฟังผมก่อน ซึ่งไม่ใช่ครับ  
แล้วท่านประท้วงอะไร เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านยื่นยกมืออยู่  
ประท้วงอะไร

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม ฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี  
พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอประท้วงท่านประธานในข้อ ๘ และข้อ ๖๓ เมื่อสมาชิกผู้ใดต้องการ  
ประท้วงว่ามีการฝ่าฝืนข้อบังคับ ประธานต้องให้สมาชิกผู้นั้นชี้แจงก่อนสิครับ ผมเห็น  
ประธานคอยจะขัดขวางการชี้แจงโดยที่ยังไม่ได้ฟังสมาชิกให้ครบถ้วน ผมมองว่าวันนี้  
กระบวนการปรองดองนี้ ท่านประธานเป็นบุคคลหนึ่งที่เป็นอุปสรรค

## ๒๐๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๙๙/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านฟังนะครับ ข้อที่ท่านประท้วงนี้ ถ้ามีใครยื่นขึ้นยกมือประท้วง ประธานต้องอนุญาตให้ใช้สิทธิ ผมอนุญาตแล้ว ตามข้อบังคับ แล้วผู้ประท้วงมีสิทธิประท้วงก็ต้องมีผู้กระทำผิดข้อบังคับ เพราะฉะนั้น ประธานอนุญาตแล้ว ท่านต้องชี้ให้เห็นก่อนว่าใครทำผิดข้อบังคับ ไม่ใช่ไม่ชี้แล้วถือโอกาส อภิปรายอย่างเดียว เพราะฉะนั้นผมไม่ได้ผิดข้อบังคับละครับ ท่านต่างหากที่ผิดข้อบังคับ หมอวรงค์เชิญครับ

นายวรงค์ เดชกิจวิกรม (พิชณูโลก) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์วรงค์ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณูโลก ผมประท้วงท่านประธานครับ แล้วผมที่กำลังจะให้ ประธานต้องถอนคำพูดครับ เพราะเมื่อสักครู่ท่านกล่าวหาใส่ร้ายท่านจะอามิง ประโยคที่ ท่านจะอามิงบอกว่า ท่านวัฒนาที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนคดี คตส. มันเป็นความจริง เพราะ คตส. ชี้มูลท่านวัฒนาไปแล้วครับท่านประธาน

(นายธนา ชีรวินิจ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เอาละครับ เพื่อตัดปัญหานะครับ ผมขอถอนคำพูดตรงนั้นแล้วก็จะได้ดำเนินการต่อ เพราะฉะนั้น ท่านนั่งเถอะครับ จบแล้วครับ นั่งเถอะครับ เชิญท่านธนาครับ

นายธนา ชีรวินิจ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายธนา ชีรวินิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วงท่านประธานตามข้อ ๘ แล้วผมกราบเรียนว่าท่านประธานพอเวลาที่ พรรคฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรลุกขึ้นประท้วงนี้ ท่านประธานก็จะใช้บทของ คนแมนข้อบังคับถามโน่นถามนี่ แต่ถ้าเป็นซีกรัฐบาลลุกขึ้นประท้วงท่านประธาน ท่านประธานจำข้อบังคับไม่ได้เลย แล้วท่านก็ปล่อยให้อภิปรายก้าวไปล่วงไปไม่เป็นไปตาม ข้อบังคับ ผมถึงกราบเรียนท่านประธานว่า

๑. ท่านประธานต้องทำหน้าที่ให้เป็นกลาง ท่านประธานเป็นประธานของผม เช่นเดียวกัน ท่านจะอามิง โตะตาหยง ลูกขึ้นใช้สิทธิประท้วง ยังไม่ทันจะพูดเลยครับ ท่านประธานก็ตัดบทเสียแล้ว ถ้าท่านประธานทำอย่างนี้ ท่านประธานต้องทำทั้งรัฐบาล และฝ่ายค้าน พวกเราถึงมีความไม่สบายใจครับว่าวันนี้เสียงข้างมากเอากันทุกอย่างเลยครับ แม้กระทั่งจะลุกขึ้นอภิปรายก็ยังไม่ทำไม่ได้ แล้ววันนี้มันจะเดินกันอย่างไรละครับท่านประธาน ท่านประธานต้องปล่อยให้ท่านจะอามิง โตะตาหยง ลูกขึ้นมาว่าเขาใช้สิทธิประท้วง เรื่องอะไร ท่านประธานยังไม่ทันฟังเลย ท่านประธานก็วินิจฉัย แต่ในขณะที่ฝ่ายรัฐบาลลุกขึ้น ไม่ต้องอ้างข้อบังคับ ไม่ต้องอ้างเรื่องอะไรทั้งสิ้น อภิปรายไปได้เลย ท่านประธานก็ปล่อย เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนท่านประธานครับ ทำหน้าที่ให้สมกับเป็นประธานสภาผู้แทนราษฎรด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คนดูกันทั้งประเทศนะครับ เมื่อสักครู่นี้ จำสิบตำรวจ ประสิทธิ์ ประท้วงอ้างข้อบังคับชัดเจน แต่ท่านจะอามิง โตะตาหยง ผมถามว่าประท้วงใคร ผิดข้อบังคับข้อไหน ท่านก็ไม่ตอบ ถาม ๒ รอบก็ไม่ตอบ แต่จะอภิปรายอย่างเดียว คนดูอยู่ทั้งประเทศนะครับ แล้วก็จบแล้วครับ

(นายจะอามิง โตะตาหยง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมไม่อนุญาตแล้วครับ นั่งเถอะครับ ไม่อนุญาตแล้วครับ ท่านพูดเองนะครับ เป็นสิทธิของสมาชิก ยื่นขึ้นยกมือคือประท้วงนะครับ ผมให้เกียรติท่านประท้วงครับ แต่ต้องประท้วงว่าประท้วงใคร ผิดข้อบังคับข้อไหน

นายจะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตประท้วงท่านประธานข้อ ๘ ครับท่านประธาน โดยท่านประธานไม่ควบคุมการประชุม

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ ถ้าผิดข้อ ๘ ผมต้องวินิจฉัยก่อน ท่านประท้วงว่าผมผิดข้อ ๘ ผมต้องวินิจฉัยก่อน ข้อ ๘ คือประธานต้องควบคุมการประชุมให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผมก็ดำเนินการตามข้อบังคับ แต่ท่านต่างหากที่ไม่ปฏิบัติตามข้อบังคับ ถ้าจะประท้วงข้อ ๘ ต้องประท้วงตัวท่านเองนั่นละ คงไม่อนุญาตแล้วครับ นั่งเถอะครับ ท่านทองดี เชิญครับ

## ๒๐๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๐๐/๒

(นายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประท้วงใคร  
ประท้วงเรื่องอะไร

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์  
ผมขออนุญาตทักท้วงท่านประธานว่ากำลังปล่อยให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกระทำผิด  
รัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๒๒ ขออนุญาตอ่านครั้นท่านประธาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภาย่อมเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทย โดยไม่อยู่ในความผูกมัดแห่งอาณัติ  
มอบหมายหรือความครอบงำใด ๆ และต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต  
เพื่อประโยชน์ส่วนรวมและปวงชนชาวไทยโดยปราศจากการขัดแย้งแห่งผลประโยชน์  
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านพัฒนามีผลประโยชน์ทับซ้อนในคดีของ คตส. ในคดีบ้านเอื้ออาทร  
รับสินบนในโครงการบ้านเอื้ออาทร ๑ กรณี อีกกรณีหนึ่งนายพัฒนามักกับพวกใช้อำนาจหน้าที่  
อนุมัติโครงการก่อสร้างบ้านเอื้ออาทรและจ่ายเงินล่วงหน้าโดยทุจริตครับท่านประธาน นี่เป็น  
การกระทำผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญแล้วท่านประธานก็ปล่อยให้ท่านพัฒนาพูดเพื่อปกตัวเอง  
อย่างไรครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอนุญาตให้  
ท่านพัฒนาพูด พูดในฐานะกรรมาธิการ ส่วนประเด็นที่เป็นคดีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง มันไม่เกี่ยวกัน  
นะครับ อนุญาตในฐานะที่ท่านเป็นกรรมาธิการโดยถูกต้อง

(นายทองดี มนิสสาร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านทองดี  
มีอะไรครับ

นายทองดี มนิสสาร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี ขอประท้วงผู้กำลังประท้วงอยู่ว่า  
ท่านประธานวินิจฉัยตามข้อ ๔๓ พรรคท้าย คำวินิจฉัยของประธานถือว่าเป็นเด็ดขาด  
เพื่อรักษาข้อ ๘ (๓) ให้สภาเดินไปได้ในการอภิปรายเข้าสู่หมวดในการปรองดองครับ  
ขอบคุณมากครับ สวัสดีครับ ผมขอให้วินิจฉัยด้วยครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ จบแล้วครับ ผมเชิญท่านक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม เชิญครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ต่อกับรายงานเรื่องของการปรองดองที่เข้าสู่สภาในวันนี้ฉัน ผมเชื่อแน่ว่าวันนี้คงไม่จบ เพราะข้อเท็จจริงของการปรองดองนั้นมันมาจากความขัดแย้งและความขัดแย้งนี้

(นายกนก วงษ์ตระหง่าน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ มีผู้ประท้วงเชิญท่านกนกครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์นะครับ ท่านประธานอย่าถามผมว่าประท้วงข้อไหนนะครับ ผมด้วยสามัญสำนึกของผมนี้ผมขออนุญาตถามท่านประธานว่าเมื่อสักครู่นี้ผมถูกพาดพิงโดยกรรมาธิการที่ชี้แจงนี้แล้วผมยกมือตลอดเลยนะครับ ท่านจะให้ผมได้ชี้แจงเนื่องจากถูกพาดพิงไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านจะใช้สิทธิพาดพิง ท่านต้องยืนขึ้นและยกมือ นะครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : ผมยก

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเพ็งยืนขึ้นยกมือเมื่อสักครู่นี้ผมถึงได้อนุญาต

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : พาดพิงครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทีนี้ท่านโดนพาดพิงประเด็นไหนครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตผมถูกพาดพิงใน ๒ เรื่องนะครับ เรื่องแรก ผมขออนุญาตไม่เอ่ยชื่อ เดี่ยวจะไปพาดพิงต่อก็คือว่าท่านอภิปรายประเด็นของผมทำให้ท่านผู้ฟังทางบ้านและในสภาแห่งนี้เข้าใจเหมือนกับว่าผมอ่านรายงานไม่ถูกต้อง ผมเป็นอาจารย์นะครับ แล้วผมก็อ่านรายงานอย่างถูกต้องแล้วก็ถูกต้องตามระเบียบวิธีการวิจัยชัดเจน และข้อที่ ๒ ที่แย้งไปกว่านั้นก็คือในเรื่อง

## ๒๑๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คันสนีย์ ๑๐๑/๒

ของความมั่นคงได้กล่าวหาว่าผมอ้างว่ากรรมการไม่มีที่มา ผมไม่เสียจริตขนาดนั้นนะครับ ผมอยู่ในที่ประชุมนะครับผมทราบ วันที่กองทัพกลับมาชี้แจงผมอยู่ครับ เพราะฉะนั้น ถ้าท่านประธานจะกรุณาผมจะขออธิบายสั้น ๆ ครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ สัก ๑ นาที ๒ นาทีนะครับ

นายกนก วงษ์ตระหง่าน (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม กนก วงษ์ตระหง่าน บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ครับ ผมขออนุญาตเรียนท่านประธาน เพื่อทำความเข้าใจข้อที่ท่านอภิปรายว่าที่ผมอภิปรายนั้นมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนนี้ ผมอยากให้ท่านได้อ่านชัด ๆ ในรายงานของกรรมการนะครับ บทที่ ๕ ท่านเขียนว่า ผลการศึกษาของกรรมการและบทที่ ๖ ท่านเขียนว่าข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ คณะกรรมการและอนุกรรมการ ความหมายมันชัดเจนนะครับ ข้อที่ ๕ คือท่านบอกว่า ผลการศึกษานั้นเป็นอย่างไร แต่ท่านจะเอามาใช้หรือไม่มันอยู่ข้อที่ ๖ นะครับ แล้วผม อภิปรายบทที่ ๖ อย่างเดียวเลยครับว่าสิ่งที่ท่านนำมาใช้นี้ จากที่ท่านได้ทำการเก็บข้อมูลมา ฟังสถาบันพระปกเกล้ามานั้นมันไม่ตรงอย่างไรบ้าง นั่นคือประเด็นที่ผมอยากขออนุญาตเรียน เพื่อให้ทำความเข้าใจที่ชัดเจนนะครับ แล้วก็ถ้าต้องการรายละเอียดผมมีรายละเอียดได้ครับ

ในประเด็นที่ ๒ ที่สำคัญก็คือว่า ในเรื่องของความมั่นคงนั้นในคำอภิปราย ผมไม่ได้กล่าวอ้างเลยที่ไม่มีที่มา เพราะผมทราบดีครับ ท่านเชิญกองทัพกลับมาชี้แจงนะครับ แต่ผมอภิปรายว่าการนำประเด็นความมั่นคงของชาติมาเป็นข้ออ้างเพื่อที่จะให้ต้องปรองดอง โดยเร็วครับ ตรงนั้นต่างหากที่เป็นประเด็นและสถาบันพระปกเกล้าก็บอกแล้วว่าถ้าเร่งทำ จะเกิดความขัดแย้งใหม่ ตรงนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก ผมขออนุญาตยกตัวอย่างประเด็น ที่ชัดเจนที่ท่านเข้าใจผมผิด ที่ท่านอ้างหน้า ๔๗ ของรายงาน คตส. แล้วก็พูดถึงเรื่องการเสวนา ทางเลือกที่ ๑ ที่ ๒ ผมไม่พูดรายละเอียดนะครับ แสดงว่าท่านไม่ได้อ่านรายงานจริง ๆ ครับ ถ้าท่านอ่านท่านจะรู้ว่าสถาบันพระปกเกล้าบอกว่าทางเลือกที่ ๑ ทางเลือกที่ ๒ มีข้อดี ข้อเสีย ข้อสังเกตอย่างนั้น ให้เอาไปเสวนาครับ แต่ปรากฏว่าในรายงานของท่านนี้นะครับ ที่ท่านบอกผลการศึกษา ข้อ ๕.๗ (๑) หน้า ๓๑ ท่านเขียนเลยนะครับว่าคณะกรรมการ เห็นด้วยกับรายงานของสถาบันพระปกเกล้าที่ทำให้มีการนิรโทษกรรมความผิดที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมือง อย่างนี้หมายความว่าอย่างไรครับ ตรงนี้สถาบันพระปกเกล้าพูดเรื่องนี้

## ๒๑๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คันสนีย์ ๑๐๑/๓

แต่บอกว่าให้ไปเสวนา แต่กรรมการมาบอกว่าข้อค้นพบของท่านก็คือสถาบันพระปกเกล้า  
บอกว่าให้นิธิโทษกรรมครับ ตรงนี้ผมอยากจะเรียนถามท่านประธานครับว่าใครกันแน่ครับ  
ที่อ่านรายงานไม่ตรงแล้วก็ไม่ถูกต้องครับท่านประธาน ไม่อย่างนั้นผมเสียหายครับ ขอขอบคุณครับ  
นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๑๐๒/๑

## ๒๑๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๐๒/๑

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
क्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย วันนี้ก็นั่งรอเรื่องของ  
ความปรองดองมานาน แล้วทำที่สุดพอเข้ามาสู่วันนี้เราก็เถียงกันไม่รู้ว่ามีมันจะผ่านหรือไม่ผ่าน  
มันจะได้ปรองดองหรือไม่ปรองดอง ผมยังชอบวลีเด็ดของท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ท่าน พลเอก สนธิ ที่ท่านพูดไว้  
เมื่อคืนวันที่ ๒๗ ว่าความแตกแยกมันเกิดจากตรงนี้ละครับ มันไม่ได้เกิดจากข้างนอกเลย  
แล้วมันก็ค่อย ๆ ขยาย ๆ ออกไป ผมเดินไปกินข้าวแต่ละครั้ง ผมคิดอยู่ว่าพวกเรากินข้าว  
หม้อเดียวกัน ทำอย่างไรเราถึงจะมาเห็นแก่ภาพส่วนรวม เห็นแก่บ้านแก่เมือง เห็นแก่  
ประเทศชาตินี้ วันนี้ท่านเชื่อเถอะครับ ถ้าเอาแต่กฎหมายมาพูดเรื่องของการปรองดอง  
มันไม่ผ่านหรอกครับ ผมมันก็โศกดี ผมอ่านกฎหมายไม่ออก ผมบอกกฎหมายไม่เป็น  
เพราะผมมาจากครู อาจารย์ก็ยังไม่ถึงเลยครับ แต่ท่านประธานครับ ถ้าจะมาพูดถึงเรื่อง  
ปรองดองวันนี้ปัญหามันเกิดมาจากการปฏิวัติเมื่อ ๑๙ กันยายน ปี ๒๕๔๙ แล้วพอปฏิวัติ  
ในวันนั้นแล้วคนที่ได้ผลประโยชน์หลังจากวันนั้นก็ยิ้มแยมแจ่มใสกันไป วันนี้คนที่นำปฏิวัติ  
ท่านมาเข้าสู่กระบวนการของประชาธิปไตย คือนั่งในสถานีละ แล้วท่านก็เห็นแล้วว่าบ้านเมืองมัน  
ไปไม่ได้จริง ๆ มันถึงทางตัน แล้วท่านกับผมก็ไม่ได้สนิท ผมก็ไม่เคยพูดกับท่าน แต่ผมเห็นจาก  
การอภิปรายในวันนั้นทำให้ผมเห็นอะไรหลาย ๆ อย่างที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองแห่งนี้ ในฐานะที่ผม  
ไม่ค่อยมีความรู้หรอกครับ คนที่ได้ประโยชน์ก็เริ่มเห็น คนที่ทำให้มีการปฏิวัติก็เริ่มรู้  
แต่บ้านเมืองมันไปไม่ได้จริง ๆ เราต้องยอมรับสิครับ หรืออยากเห็นมันอยู่ในบรรยากาศอย่างนี้  
เพราะถ้ามันอยู่ในบรรยากาศอย่างนี้บางทีสัมมันก็หล่น ฝนมันก็อาจจะได้ตกติดตุ๊กก็ได้  
แต่ถ้าปล่อยให้บ้านเมืองอยู่ปกติ ปล่อยให้บ้านเมืองดีอยู่อย่างนี้บางคนมันเสียผลประโยชน์  
ถ้าเป็นบ้านผมเขาเรียกว่าลูกอีช่างปาง คือพวกอีช่างยุ เพื่อให้ครอบครัวเขาแตกกัน  
แล้วตัวเองจะได้ผลประโยชน์ แต่ถ้าปล่อยให้เขาอยู่ดีมีสุขตัวเองตายครับ เพราะหากินก็ไม่ใช่  
ทำอะไรก็ไม่ได้ บรรยากาศผมดูในวันนี้เอาข้อกฎหมายมาพูดมันไม่จบหรอกครับ ถ้าพูดต้องพูด  
ตั้งแต่เริ่มการปฏิวัติ ๓-๕ ข้อ วันนี้ประสบผลสำเร็จอย่างไรไป ผมไม่ยอหรือขอโทษอะไร  
หรือหาแมลงปอง แต่ผมอยากเห็นบ้านเมืองมันไปได้ ผมดูจากนักธุรกิจ นักเศรษฐกิจ  
หรือใครต่อใครพูดว่าบ้านเมืองนี้จะอยู่ได้ด้วยเหตุผลอยู่ ๒-๓ ประการ ๑. น้ำต้องไม่ท่วมหนัก  
๒. บ้านเมืองต้องเลิกความขัดแย้งกัน ความขัดแย้งคนที่ลำบากก็คือ ตาสี ตาสา ยายมี ยายมา

## ๒๑๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๐๒/๒

ลุงแจ่ม ป้าช้อย ที่อยู่บ้านนอกนะครับ เขายังจนไปข้างหน้า เพราะเศรษฐกิจมันไปไม่ได้ บ้านเมืองมันเดินไปข้างหน้าไม่ได้ แต่ถ้าความขัดแย้งมันหมดไปบ้านเมืองมันก็ดีขึ้น แล้ววันนี้ รายงานชิ้นนี้ผมยังไม่รู้เลยว่ามันจะผ่านสภาหรือไม่ผ่าน แต่ที่มาของรายงานชิ้นนี้สภาแห่งนี้ ให้พวกท่านทั้งหลายที่ไปทำ ใครจะอยู่หรือใครจะลาออกมันก็เป็นสิทธิส่วนตัวของท่าน แต่พวกผมได้มอบ ได้ยกมือให้ท่านไปแล้ว แล้วในวันที่ ๒๗ มีนาคม ที่ผ่านมามีท่านเห็นใหม่ครับ ก็รัฐสภาแห่งนี้ไม่ใช่สภา วุฒิสมาชิกพร้อมกับผู้แทนราษฎรก็โหวตเสียง บอกว่ารีบทำเสีย เพราะเขาเห็นแล้วว่าบ้านเมืองมันไปไม่ได้ แต่หลายคนก็โทษว่าพวกวุฒิสภา หรือวุฒิสมาชิก ที่ยกมือให้ในวันนั้นรับอานิสงส์บ้าง รับผลประโยชน์บ้าง รับโน่นบ้าง รับนี่บ้าง ถ้าไม่ใช่พวกกูแล้ว มันผิดตลอด แล้วมันจะไปได้หรือครับ ถอดหัวใจกันมาสิครับ ยอมรับความจริง ผมยังชอบ บทกวีของครูเทพ เจ้าพระยาสุรศักดิ์มนตรีเลยครับ ท่านเขียนไว้อย่างไรท่าน ท่านเป็น ประธานสภาคนแรกเลยนะครับ ท่านบอกว่ารู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย ไม่ได้ใช้ในสนามฟุตบอล อย่างเดียวนะครับ ในฐานะที่ผมเป็นครู ใช้ได้ตั้งแต่ในครอบครัว ถ้ารู้จักความพ่ายแพ้ รู้จัก ความชนะ แล้วรู้จักคำว่า ให้อภัย นี่มันสุดยอดของคน คนเราถ้ารู้จักการให้ รู้จักการอภัยถือว่าเป็นมนุษย์ที่ยิ่งใหญ่ แต่วันที่อยากชนะคะคานเขาเอาแต่เรื่องกฎหมาย เอาแต่เรื่องระเบียบ เรื่องข้อบังคับมาว่ากัน มันเดินไปไม่ได้หรอกครับ วันนี้ท่านประธานยอมรับแล้วครับ -----

## ๒๑๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ัญญา ๑๐๓/๑

ท่านประธานผมไม่ทราบว่าเป็นวิเศษหรือเป็นนักกฎหมายผมก็ไม่เคยอ่านประวัติท่านเท่าไรนัก มีอดีตผู้พิพากษาศาลฎีกาอย่าให้ผมบอกชื่อเลย ท่านออกมายอมรับ อย่างหน้าตาเฉยเมย วันที่ท่านดำรงตำแหน่งวันนั้นเป็นปลัดกระทรวงยุติธรรม หรือว่าเป็นรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงยุติธรรมผมจำไม่ได้ ท่านบอกว่าในคุณนี้มีแพะอยู่ไม่ต่ำกว่า ๓๐ เปอร์เซนต์ที่ติดคุก บุษายันต์ นี่หมายถึงว่ากระบวนการยุติธรรมในเมืองไทยชัดเจนใช่ไหม ผมนี้ไม่ได้ดูถูก กระบวนการยุติธรรมว่าตัดสินไม่ยุติธรรม แต่แม่นยำไหม แม่นยำไหมครับ เยอะแยะเลย แล้วก็หลายคดีวันนี้ที่กระทรวงยุติธรรมออกมายอมรับเหมือนคดีอะไรผมจำไม่ได้ที่มีชื่อเป็น ภาษาอังกฤษคดีของผู้หญิง เขาออกมายอมรับชัดเจนว่าผิดพลาด วันนี้เหมือนกันหน้าขึ้นนอกตรม แต่งตั้ง คตส. ผมไม่เถียง คตส. แต่ดูบุคลากรภายในสิครับ แต่ละคนเป็นอย่างไรบ้าง วันนั้น ผมเชื่อแน่ว่าถ้าท่าน พลเอก สนธิ รู้ว่าพวกนี้เป็นอย่างนี้ผมว่าท่านไม่แต่งเข้าไปหรอกครับ ก็ตั้งหน้าตั้งตาครับ เดินหน้าอย่างเดียว เดินหน้าฆ่าลูกเดียว บางคนเป็น ๔-๕ คณะ คนคนเดียวประธาน ผมเป็นกรรมการ ๒ คณะ ผมวิ่งประชุมผมเพื่อจะตายแล้ว แล้วประชุมไม่ทัน นี่ ๕ คณะ ๕ อย่างในวันนั้น เงินเดือนอย่างละ ๑๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ๑๐๐,๐๐๐ กว่าบาท แล้วออกมาให้สัมภาษณ์นอนละเมอถึงทักษิณ บางคนละเมอมาตั้งแต่ ปี ๒๕๔๙ ปี ๒๕๕๐ ปี ๒๕๕๑ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ปี ๒๕๕๔ ปี ๒๕๕๕ ๖-๗ ปีแล้วครับ บางคนละเมออยู่แต่ทักษิณ เห็นแต่กรอบด้านหน้าก็ตกใจแล้วครับ ผมก็ไม่รู้ว่านิรโทษกรรม ตอนนี้มีมันจะเกิดขึ้นได้ แล้วทักษิณจะได้อานิสงส์หรือเปล่า แล้วผมก็ไม่ยอมหรือครับ ก็คนชื่อทักษิณ ชินวัตร นำพิสูจน์กันจริง ๆ ในกระบวนการศาลยุติธรรม ผมไม่มีความรู้เรื่องศาล นะครับ แล้วท่านได้รับเอกสิทธิ์ ผมไม่ยอมหรือครับ แต่วันนี้กระบวนการการปฏิวัติมันเริ่มจากการปฏิวัตินี้คือการผิดกฎหมายตั้งแต่เริ่มต้น แล้วหัวหน้าคณะปฏิวัติในวันนั้นมาแต่งตั้ง องค์กรต่าง ๆ นั่นคือมันผิดกฎหมายอยู่แล้ว เพราะที่มาของขบวนการปฏิวัติมันมีที่มาไม่ชอบ อย่ายไปยกตัวอย่างประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกาสิครับ ผมอ่านหนังสือทุกวัน ไม่เคย ได้ยินว่าประเทศอังกฤษปฏิวัติ ประเทศสหรัฐอเมริกาปฏิวัติ เราชอบยกตัวอย่างมาครั้งเดียว จากต่างประเทศที่เขามีอารยธรรมเจริญแล้ว เราไม่เคยยกมาทั้งหมดหรือครับ แล้วก็อย่าไป ยกในเมืองไทยในสัดส่วนที่เราได้เปรียบ แต่พอสัดส่วนเราไม่ได้เปรียบแล้วก็ไปอีกรูปแบบหนึ่ง ยกตัวอย่างสถาบันพระปกเกล้า มีคนตำหนิเยาะเย้ยผม เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ท่านประธาน ผมลุกขึ้นอภิปรายตรงนี้เลยครับ ผมบอกว่าผมโชคดี วันที่สถาบันพระปกเกล้าเข้ามารายงานว่

## ๒๑๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ธัญรดา ๑๐๓/๒

ผมไม่ได้เป็นลูกศิษย์สถาบันพระปกเกล้า คนนั้นก็ชมเชยสรรเสริญ แต่ผมบอกว่าผมไม่เชื่อมั่น เพราะวันนั้นเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้าผมไม่ต้องเอ่ยชื่อ ออกมาวิพากษ์วิจารณ์กลุ่มนิติราษฎร์ ผมบอกว่าไม่น่าจะถูก ท่านไม่ได้บอกออกมาในนามตัวบุคคล เพราะวันนี้ท่านมีตำแหน่ง เหมือนผมไปที่ไหนผมไม่สามารถพูดเฉพาะคำว่า นายक्रमานิตย์ได้ เขาต้องบอกว่า ส.ส. ครม. นิตย์ สังข์พุ่ม ครับ แล้วออกมาวิพากษ์วิจารณ์ผมบอกว่าผมนี้โง่คดีหลายคนแล้วสรรเสริญเยินยอ แต่วันนี้เป็นอย่างไรรึครับ ก็ไปตำหนิติเตียนจนสถาบันพระปกเกล้าท่านเลขาธิการออกมาจัดแถวใหม่ นั่งประชุมกันใหม่ แล้วออกมาให้สัมภาษณ์ที่เพื่อนสมาชิกผมอ่านไป ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อพวกเรารู้จักกัน ผมดีใจในตัวนี้แล้วท่านประธานไปนั่งอยู่วันนั้นได้เห็นเขาบันทึกใหม่ ได้เซ็นใหม่ในฐานะท่านประธานเป็นประธานในที่นี้ประชุม ผมสนใจในสงครามความปรองดอง ผมแปลไม่ถูกจริง ๆ ประธาน มันแบบไหนครับ ความปรองดองที่ยิ่งใหญ่หรือครับ หรือมันความปรองดองที่นำประเทศไปสู่หายนะ ผมไม่เข้าใจตรงนี้ ผมจะถามปีหน้าคำนี้ประธานถ้าสภาพไม่เกิดวิกฤติอะไรขึ้นมาก่อน ผมจะถามเลขาธิการผมกลัวท่านไม่มาอีก ส่งอาจารย์วุฒิสมาชิก ผมชอบนะ อาจารย์วุฒิสมาชิก ผมว่าท่านเป็นผู้ใหญ่ ท่านออกมาให้สัมภาษณ์ว่าเรื่องของการวิจัยมันต้องมีคนได้เปรียบและเสียเปรียบ มันแน่นอนเพราะบ้านเมืองทุกคนมันยอมรับนี้ ว่าวันนี้บ้านเมืองมันมีปัญหา ถ้ามันไม่มีปัญหาคนมันไม่ตายที่ราชประสงค์ ถ้ามันไม่มีปัญหาคนไม่ตายที่ผ่านฟ้า ถ้าไม่มีปัญหานักข่าวญี่ปุ่นมันไม่มาตาย ที่มันมาตายเพราะประเทศมันมีปัญหาที่เขาเผาศาลากลางก็เพราะมันมีปัญหา -----

- ๑๐๔/๑

## ๒๑๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนการรณ ๑๐๔/๑

อยู่ ๆ ใครจะคิดเผาศาลากลางละ เพราะปัญหามันไม่เกิด ปิดสนามบินอย่างนี้มันได้อะไร ไปปิด  
นี่ก็ว่าสวนสาธารณะหรือครบสนามบิน ปิดทำเนียบรัฐบาลไปปลูกข้าวอย่างนี้ เพราะฉะนั้น  
เราต้องยอมรับว่าบ้านเมืองมันมีปัญหา ท่านอดีตนายกรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ อดีตนายกรัฐมนตรีชวน  
ไปจังหวัดเชียงใหม่ โดนเขาไล่ โดนเขาให้อาปาร์ตี บางทีซึ่งผมไม่เห็นด้วย ในกระบวนการ  
หลักประชาธิปไตยทำอย่างนี้ไม่ถูก ท่านเฉลิมไปจังหวัดกระบี่หนีอุตุลุด ก็ยอมรับว่า  
มันมีปัญหาแล้วมันผลพวงจากอะไรละครับ มันผลพวงจากต้นไม้เป็นพิษ ลูกมันก็ต้องเป็นพิษสิครับ  
เพราะปฏิวัติมา หรืออยากเอากระบวนการปฏิวัติถอดไว้ ผลพวงคณะปฏิวัติเอามากอดไว้ครับ  
เพื่อประโยชน์ ไม่คิดบ้างหรือครับ ไม่ย้อนหลังบ้าง ไปยุบพรรคเขา เคยมีกฎหมายที่ไหน  
ไปย้อนหลังให้โทษเขา ผมไม่ใช่นักกฎหมายครับ ผมครูบ้านนอก พันธุ์แท้ แต่อ่านกฎหมายแล้ว  
ก็ไม่เคยเห็นกฎหมายฉบับไหนเขียนย้อนหลังแล้วให้โทษ เขามีแต่เขียนย้อนหลังแล้วให้คุณ  
ตามหลักอย่างนั้นนะครับ เพราะผมถามลูกผม ลูกผมเรียนจบกฎหมายอยู่ ๒ คนครับ  
ท่านประธาน ยุบไม่พออีก ล้างพรรคเขาอีกครับ เอาเงินลงทุนมหาศาลแล้วมาได้คำตอบจาก  
ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ  
ในวันที่ ๒๗ มีนาคม ท่านบอกอย่างไรครับ ทุกคนรู้ว่าผมรักกัน ไปถามใครก็ได้ว่า ผมรักกัน  
แต่ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง  
แห่งชาติไม่เคยบอกเลยว่ารักยิ่งลักษณ์ รักทักษิณ รักครุมนานิตย์ ผมเคยไปเจอท่าน ผมไม่เคย  
รู้จักกับท่านสนิทเป็นการส่วนตัว ได้แต่ยกมือไหว้ท่านในฐานะท่านเป็นผู้ใหญ่ของบ้านของเมือง  
ถึงท่านจะเคยเป็นคนปฏิวัติ แต่วันนี้ท่านบอกว่าการปฏิวัติไม่ดี ผมเชื่อ เพราะท่านรับหน้าที่  
เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดอง  
แห่งชาติ ถ้าท่านไม่รับหน้าเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการ  
สร้างความปรองดองแห่งชาติ ผมยังสงสัยอยู่ พอท่านรับหน้าที่ผมรู้ คนเราวันหนึ่ง เวลาหนึ่ง  
คิดอย่างหนึ่ง วันหนึ่ง เวลาหนึ่ง คิดอย่างหนึ่ง ผมชื่นชมครับ เมื่อก่อนผมเห็นหน้าท่าน  
ในโทรทัศน์ ผมหนีเลย วันนี้ผมเดินแซวท่าน ท่านครับ ท่านโชคตินะ วันก่อนคนเกลียดท่าน  
วันนี้กลายเป็นเห็นใจท่าน วันก่อนคนที่รักท่านวิ่งมาจะรุมกระแทบท่าน ไม่แรง เอาเรื่องจริงมาพูดกัน  
ผมเป็นคนพูดเรื่องจริงครับ วันนี้มันก็เลยพิสูจน์ให้เห็น ท่านพูดประโยคไว้เยอะเยอะ  
ท่านบอกว่าลืมนอดีต เอาปัจจุบัน เอาอนาคต ผมเห็นด้วย ถ้าผมไม่ลืมนอดีต ผมยิ่งโกรธท่าน  
เพราะท่านเอาประเทสมาเติมพันในการปฏิวัติแล้วคนได้ดิบได้ดีกันเยอะเยอะ แต่ผมไม่อยากพูดว่า

## ๒๑๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนการรณ ๑๐๔/๒

ใครบ้างหรือจะเป็นทางราชการ ทางการเมือง ทางนักธุรกิจ นั่นอีกเรื่องหนึ่ง แต่คนที่สูญเสียผลประโยชน์กับการปฏิวัติก็มีเยอะ บางคนก็สลายไปเลย หัวหน้าพรรคการเมืองอย่างพรรคชาติไทยวันนี้ มีไหมครับ พรรคชาติไทย ผมขึ้นหน้า เมื่อก่อนผ่านสี่แยกพรรคชาติไทย วันนี้มีไหมครับ พรรคชาติพัฒนา มีไหมครับ พรรคมีชฉิมามีไหมครับ ก็โดนหมด ผลพวงทั้งนั้น แต่จะลงทุนให้ใครผมไม่อยากจะพูด เพราะว่าข้อเท็จจริงมันไม่ปรากฏ แต่มันเห็นแต่ว่าคนโดนทำลายเยอะแยะกับขบวนการเหล่านี้ ลงทุนกันอย่างมหาศาลแล้วประเทศมันเดินไปได้ไหมครับวันนี้ มันเดินไปไม่ได้ วันนี้กลับมาเถอะครับ มาเห็นคำว่าให้อภัย นี่ละครับ มีคุณธรรม มีเมตตาธรรม ช่วยกัน ดูแลกัน ผมคิดว่าบ้านเมืองมันเป็นไปได้ ถ้าการเมืองเราคิดว่าวันนี้ไม่ยอมรับกติกาประชาธิปไตยกัน ไม่ยอมรับในกระบวนการเหล่านี้ มันเดินไปไม่ได้หรอกครับ จะอาศัยแต่โอกาส อาศัยแต่จังหวะมันไม่ได้ แล้วก็ฝากสถาบันพระปกเกล้าด้วย วันนี้ต้องเข้มแข็งสิ นี่เขาให้เกียรติคุณ กรรมการตั้ง ๓๘ คน ลงมติให้คุณเป็นคนทำวิจัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็มี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็มีเยอะแยะ แต่เขาเลือกคุณ เพราะเขาถือว่าคุณนั้นเป็นสถาบันวิชาการของสภาแห่งนี้ที่ต้งขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๑ แล้วก็มีการไปนั่งเป็นประธานอยู่ แล้วก็แวดล้อมไปด้วยคนที่เส้นทางการเมือง แล้วก็เอางบจากนี้ไป แล้ววันนี้มาพูดว่า เอกสิทธิ์ ๆ เอกสิทธิ์ออกสิครับ อย่าเอางบประมาณแผ่นดินสิครับ ไปตั้งเป็นเอกชนสิครับ แล้วทำไปเลย -----

- ๑๐๕/๑

## ๒๑๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรคยา ๑๐๕/๑

แต่วันนี้พวกผมต้องมานั่งดู ต้องอภิปราย ต้องช่วยสนับสนุนงบประมาณ แม้กระทั่งว่าเข้ามา รายงานพวกผมว่าวิจัย ฉะนั้นวันนี้ขอฝากเป็นประโยคสุดท้าย ท่านประธานครับ จะผ่าน หรือไม่ผ่านสภาแห่งนี้ก็เรื่องหนึ่ง แต่ถ้าวันนี้ก่อนที่จะถึงผลนั้นผมอยากเห็น เมตตาทธรรม คุณธรรม มีฉันทิมาปฏิบัติ ผมไม่อยากจะเห็นว่ากระบวนการการปรองดองเอาแต่จบกฎหมาย มาว่ากัน ไม่อย่างนั้นแล้วมันเดินไปไม่ได้ครับ เห็นแก่ประชาชนตาดำ ๆ เอะครับ พวกเรา ไม่เป็นอะไรหรอกครับ เราเป็นนักการเมือง แต่ว่าเศรษฐกิจ สังคมไปถึงการเมือง บ้านเมือง มันเดินไปไม่ได้ครับ ผมก็อยากฝากว่าให้ทุกคนวันนี้ให้สมกับที่ว่าเรากินข้าวหม้อเดียวกัน ถ้าตรงนี้ปรองดองกันได้ข้างนอกไม่มีอะไรหรอกครับ ไม่มีอะไรจริง ๆ ลองไปถามดูเถอะครับ ไปถามจังหวัดสุรินทร์บ้านผมไม่มีอะไรหรอกครับ เขาอยากเห็นการปรองดอง เขาอยากให้ทุกอย่างมันลืมนิดไปเสีย แล้วเรากลับมา เราคนไทยทั้งนั้น ร้องเพลงชาติตอนเช้า ๘ โมง ก็ต้อง จอตรง ต้องยืนตรง เรารักพ่อคนเดียวด้วยกันคือพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว วันนี้ถ้าเรา ไม่ช่วยกันแล้วใครจะช่วยละครับให้บ้านเมืองมันสงบที่จะเกิดจากการปรองดอง ผมขอกราบ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านศุภชัย ใจสมุทร

นายศุภชัย ใจสมุทร (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย จริง ๆ ตัวผมเองผมเป็น กรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ด้วยนะครับ แต่เนื่องจากว่าพรรคภูมิใจไทยเป็นพรรคการเมืองที่ ได้มีการเสนอญัตติในการที่จะให้สภาแห่งนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมาธิการไปพิจารณา หาแนวทางในการปรองดองของคนในชาติ โดยท่านหัวหน้าพรรค ชวรัตน์ ชาญวีรกูล ดังนั้น ผมจึงจะขออนุญาตที่จะอภิปรายในฐานะที่เป็นตัวแทนของพรรคภูมิใจไทยก่อนนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วบรรยากาศเรื่องของการปรองดองมันเริ่มแสดงให้เห็นถึงความน่าสงสัยว่ามันจะเป็นความขัดแย้งหรือไม่มากนักานพอสมควรแล้วหลังจากที่ได้มีการ พิจารณาของคณะกรรมาธิการ ปัญหาของการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งเป็นที่ตั้งข้อสงสัยกันพอสมควรว่าสิ่งเหล่านั้นเป็นสิ่งที่ทำให้เป็นที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับใคร ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ยกข้ออ้างที่จะเป็นการกล่าวหากันค่อนข้างสาหัสสากรรจ์สำหรับ สถาบันพระปกเกล้าครับ เพราะความจริงแล้วสถาบันพระปกเกล้าได้รับการเสนอให้

## ๒๒๐

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๐๕/๒

เข้ามาเป็นผู้วิชัยในเรื่องนี้ ก็เนื่องจากว่าสถาบันพระปกเกล้าถือเป็นหน่วยงานทางวิชาการของรัฐสภาของเรา และเมื่อที่ประชุมเห็นพ้องต้องกันในการที่จะให้สถาบันพระปกเกล้าได้ไปศึกษาวิจัยหาแนวทางในการสร้างความปรองดองของคนในชาติ ในส่วนของพรรคภูมิใจไทยเอง เราเห็นว่าสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าได้ดำเนินการมานั้นก็เป็นการดำเนินการที่สามารถที่จะรับได้ ดังนั้นเมื่อมีการนำเสนอเข้าต่อที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาเมื่อสัปดาห์ก่อนในการที่จะนำเรื่องนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทยเราจึงเห็นว่าปัญหาเรื่องความขัดแย้งเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่ เป็นเรื่องเร่งด่วน เป็นเรื่องสำคัญ และจำเป็นที่จะต้องมีการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีการพิจารณากันในวันนี้ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยความเคารพต่อการแสดงความคิดเห็นของสมาชิกทุกท่าน แต่เรามีความรู้สึกอย่างนี้ครับว่าการจะสร้างความปรองดองของคนในชาติเพียงแต่คำพูดคงไม่เพียงพอ แต่นั่นหมายถึงว่าจะต้องมีทำที่อันชัดเจนในการที่จะร่วมกันในการที่จะสร้างความปรองดองหรือลดความขัดแย้ง แต่เท่าที่ดูการอภิปรายกันในวันนี้เรียนตามตรงด้วยความเคารพ ผมคิดว่าประชาชนที่ได้ฟังการอภิปรายหรือได้ชมการอภิปรายอยู่ที่บ้านก็คงมีความรู้สึกไม่แตกต่างกันกับทางพรรคภูมิใจไทยคิด ก็คือว่าบรรยากาศการปรองดองมันคงไม่ง่าย เพราะเราเห็นว่าคนที่มีจุดยืนที่แตกต่างกันจนถึงเวลานี้ท่านไม่พยายามที่จะลดถอย -----

- ๑๐๖/๑

## ๒๒๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๐๖/๑

ไม่พยายามที่จะทำความเข้าใจในสิ่งที่จะเดินหน้ากันเลย ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานก็คือว่าจริง ๆ แล้วผลการวิจัยของสถาบันพระปกเกล้าที่ถือว่ามีข้อเสนออยู่หลายส่วนนี่นะครับ มีเรื่องสำคัญซึ่งถือว่าเป็นส่วนแรกเลยที่สถาบันพระปกเกล้าได้เสนอ ซึ่งพรรคภูมิใจไทยเห็นด้วย ก็คือการสร้างบรรยากาศการปรองดอง นั่นก็คือการที่จะต้องมีการปรองดองที่สังคมพร้อมที่จะร่วมกันในการที่จะแสดงให้เห็นถึงความต้องการในการที่จะปรองดอง ต้องชี้ให้ชัดเจนว่าอยากจะปรองดองและไม่เพียงแต่บอกว่าจะอยากเท่านั้น แต่ก็ต้องมีแนวทางที่จะดำเนินการร่วมกันไป มีการลดเงื่อนไขที่จะทำให้รู้สึกว่าเป็นเงื่อนไขของสังคมที่ทำให้ไม่มีความรู้สึกว่าจะไม่ต้องการที่จะปรองดอง แต่วันนี้ปฏิเสธไหมครับว่าในขณะที่พวกเรากำลังพูดกันเรื่องของการทำงานในการปรองดองในบรรยากาศของสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมหลาย ๆ ช่อง บรรยากาศมันตรงข้ามกันอยู่ วันนี้ปฏิเสธไหมครับว่าในขณะที่เรากำลังจะพูดเรื่องการปรองดอง ความเป็นจริงก็คือการที่จะมีการสร้างหมู่บ้านสีอะไรขึ้นมา แม้กระทั่งอำเภออะไร สีอะไรขึ้นมาก็ยังดำรงอยู่หรือการพยายามที่จะใช้พลังมวลชนในการที่จะใช้ให้รู้สึกว่าคุณเองอยู่เหนือกฎหมาย สิ่งเหล่านี้พรรคภูมิใจไทยเราไม่เห็นว่ามันเป็นบรรยากาศเรื่องที่จะทำให้เกิดการปรองดองขึ้นมาได้เลยครับ เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงว่าเราจะเดินหน้ากันอย่างไร วันนี้ผมว่าความจริงที่มันเกิดขึ้นหลายเรื่อง แน่นนอนละครับ หลายฝ่ายอาจจะรับไม่ได้ เพราะว่าหลายฝ่ายอาจจะไม่มีประสบการณ์อย่างนั้น ผมเห็นใจสมาชิกหลายท่านที่ท่านผ่านประสบการณ์อันเลวร้ายมาเนื่องจากความรู้สึกถึงความไม่เป็นธรรมในสังคม ท่านก็พูดออกมา ซึ่งสิ่งเหล่านั้นที่ท่านพูดมานั่นคือความจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ วันนี้ต้องยอมรับว่ากลไกอันบิดเบี้ยวของหลักกฎหมายมันบิดเบี้ยวมาจริง และจำเป็นที่จะต้องมองไปข้างหน้าว่าเราจะทำอะไร ให้คำว่า นิติธรรมไม่ว่าท่านจะมีความหมายตามหลักสหประชาชาติ หรือความหมายใดก็ตามให้มันเป็นหลักเดียวกัน ซึ่งวันนี้ท่านก็มองไม่ตรงกัน เพราะเหตุผลแต่ละท่านมีประสบการณ์ต่างกัน นั่นคือปัญหา วันนี้สิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าได้แสดงให้เห็น ซึ่งผมยืนยันนะครับว่าสิ่งที่ท่านได้วิเคราะห์วิจัยมาก็ล้วนแล้วแต่เอาประสบการณ์ที่มันเกิดขึ้นจริง มันอยู่ที่ว่าเราจะยอมรับกับมันได้หรือไม่เท่านั้น หลายเรื่องซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเมื่อสถาบันพระปกเกล้าได้นำเสนอมาซึ่งเรื่องที่ผมได้เรียนท่านไปสักครู่ก็คือการสร้างบรรยากาศการปรองดองและทำหลาย ๆ เรื่องซึ่งเสนอมาไม่ว่าจะเป็นระยะสั้นหรือระยะยาว ก็ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่มันควรที่จะทำทั้งสิ้น

## ๒๒๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๐๖/๒

แต่นั้นมันก็อยู่ที่ว่าสังคมเราพร้อมที่จะสร้างบรรยากาศการปรองดองใหม่ สิ่ง  
สถาบันพระปกเกล้าได้พูดมาตลอด ซึ่งพรรคภูมิใจไทยก็ยืนยันว่าเห็นด้วย ก็คือการทำ  
อย่างไรให้มีเรื่องของการสานเสวนา หรือมีโต๊ะถ้อยกันในกลุ่มประชาชน แต่สำคัญที่สุดครับ  
ผมว่าวันนี้สิ่งที่ประชาชนกำลังเฝ้ามองเราอยู่ก็คือว่าบ้านเมืองเราก่อเริ่มต้นเรื่องความขัดแย้ง  
มันเป็นการเริ่มต้นในเรื่องของอำนาจ ความจริงที่มันต้องยอมรับก็คืออำนาจในการที่จะช่วงชิง  
เพื่อให้ได้มาและมีประชาชนสนับสนุน ซึ่งถ้ามองเพียงแต่ว่าประชาชนสนับสนุน  
ด้วยใจบริสุทธิ์ก็เป็นสิ่งที่พอยอมรับได้ แต่ถ้าในที่สุดแล้วประชาชนผู้มาสนับสนุนได้เข้ามา  
เพราะมีการปลุกกระดม หรือเข้ามาแล้วในที่สุดประชาชนตกเป็นเหยื่อ ผมว่าในฐานะ  
นักการเมืองเราไม่ควรจะให้อภัยกับตัวเอง วันนี้สถานที่แห่งนี้คือสถานที่ที่เราเป็นตัวแทน  
ของประชาชนมาพูดคุยกัน เรากำลังจะมาพูดคุยกันเพื่อที่จะหาทางแก้ปัญหาให้กับ  
พี่น้องประชาชนที่เราอ้างว่ามีความขัดแย้งกัน แต่แท้จริงท่านถามตัวเองไหมครับว่าวันนี้  
ใครขัดแย้งกับใคร ไม่ว่าจะใครจะเป็นคู่ขัดแย้งจับตัวมาวาง ไม่ว่าจะ เป็นมิสเตอร์เอ็กซ์  
หรือนายอะไรก็ตาม ความจริงที่ปฏิเสธไม่ได้ก็คือวันนี้ไม่ใช่เรื่องประชาชนปิกช้ายทะเลาะกับ  
ปิกชวา-----

## ๒๒๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรธิดา ๑๐๗/๑

หรือขัดแย้งกับปึกขวา แต่ความจริงก็คือนักการเมืองขัดแย้งกับนักการเมือง เหตุผลเพราะเรื่องของการช่วงชิงอำนาจกัน ผมอาจจะพูดแรงแต่ผมคิดว่าเรากำลังพูดเรื่องความจริง เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้านักการเมืองลดราวาศอกกันยอมที่จะถอยมายืนอยู่ในจุดที่ยอมรับกันได้ ที่เป็นจุดร่วมและมองไปในการแก้ปัญหาข้างหน้า ผมว่าเราปรองดองกันได้เพียงแต่ท่านต้องทำใจ วันนี้เรื่องของการไปหาข้อเท็จจริงมาที่บอกว่า คอป. ท่านต้องหามันเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการต่อไป แต่ผมเห็นด้วยกับสถาบันพระปกเกล้าเหมือนกันว่าการค้นหาความจริงมันเป็นเรื่องสำคัญในการที่จะต้องปรองดอง เพราะเราจะปรองดองโดยไม่รู้ความจริงเลย ย่อมเป็นไปได้ แต่กระนั้นก็ตามท่านประธานที่เคารพครับ การค้นหาความจริง ต่อให้เราจะไปค้นหาความจริงในเวลาช้าหรือเร็วแต่ก็ต้องพึงระมัดระวังว่าการเปิดเผยมันมีเวลาที่มันเหมาะสมหรือไม่ เพราะฉะนั้นถ้ามีใครบางคน ขออนุญาตที่จะถามท่านประธาน คณะกรรมการในคำถามบางคำถามถ้าเป็นผมผมก็บอกว่าผมก็คงจะไม่ตอบในเวลาที่ไม่มันเหมาะสม แต่คงไม่ได้คาดหวังว่าความจริงเหล่านั้นจะตายตากับท่าน แล้วก็อ่านหนังสือของท่าน แต่นี่คือประเด็นที่บอกว่าความจริงต้องหาและสนับสนุนในสิ่งที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า ทูธ ฟายดิง (Truth finding) ต้องไปหาต่อไป แต่เป็นการหาแล้วไม่จำเป็นต้องเปิดเผย เพราะความจริงย่อมต้องควบคู่ไปกับการปรองดอง ซึ่งอันนี้คือหลักสากล

๒. ก็คือในส่วนของพรรคภูมิใจไทยเองต้องเรียนตรง ๆ ว่าเราเห็นด้วยกับการให้อภัย เพราะต้องยอมรับว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นครั้งนั้น ตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ ถ้าเรายังไม่มีเรื่องของการให้อภัย ความคิดเรื่องอภัยมันไม่เกิดขึ้นมาในที่สุดมันก็ติดกับแล้วทำอะไรไม่ได้ แน่นนอนครับ เรื่องการอภัยจะอยู่ในขั้นตอนอะไร อย่างไร เรื่องของการจะมีนิรโทษกรรมหรือไม่ เรื่องของยกเว้นโทษอาญาหรือไม่ อย่างไร ผมว่าควรจะเป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง แต่หลักคิดเรื่องอภัยมันต้องมี สิ่งที่ยากจะเรียนกับท่านประธานก็คือว่า พรรคภูมิใจไทยในสภาผู้แทนราษฎรในชุดที่ผ่านมาได้แสดงจุดยืนชัดเจนมาในเรื่องของการปรองดองสมานฉันท์ โดยเป็นพรรคการเมืองพรรคแรกที่มีความคิดในเรื่องนี้ คือตั้งแต่เดือนสิงหาคม ปี ๒๕๕๒ ก็มีการนำเสนอร่างพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมให้กับประชาชนที่ร่วมชุมนุม โดยเอาเหตุการณ์มาเป็นตัวตั้ง คือเอาเหตุการณ์เดือนตุลาคม ปี ๒๕๕๑ มาเดือนเมษายน ปี ๒๕๕๒ ในช่วงเวลานั้นขึ้นมาครอบคลุมให้กับบุคคลที่เขาเข้าไปร่วมชุมนุม

## ๒๒๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๐๗/๒

ซึ่งมองว่าเป็นประชาชนผู้บริสุทธิ์ ณ วันนั้นเราคิดกันอย่างนั้นก็คิดว่าใครที่มานั่งเชียร์อยู่ข้างล่าง ยกมือเฮ้ว ๆ ยกเท้าตบ ยกมือตบหรืออะไรก็ตามยกเว้นให้ แต่คนอยู่บนเวทียังต้องรับ นั่นคือหลักคิดของเราในช่วงนั้น เวลานั้น แต่ทั้งสอง เมื่อเราเสนอมาปรากฏไม่ว่าสี ๆ ไหนต่างก็บอกว่าไม่รับแนวคิดตรงนี้ ถ้ามว่าเหตุผลเพราะอะไร เหตุผลสำคัญที่เขาไม่รับเราก็มองว่าเหตุผลประการเดียวก็คือท่านคิดว่า ๑. ถ้าท่านชุมนุมแล้วท่านชนะ ผู้ชนะก็จะเป็นผู้บริสุทธิ์ขึ้นมาทันทีโดยอาศัยอำนาจ อาศัยกลไก และในที่สุดต่างฝ่ายต่างก็ต้องออกมาชุมนุมเพื่อหวังจะเป็นผู้ชนะ วันนี้สงครามมันยังไม่เบ็ดเสร็จ วันนี้มีผู้ที่คาดหวังว่าสีท่าน สีใดสีหนึ่งวันนี้ครองอำนาจอยู่ อีกสีหนึ่งก็กำลังรอจังหวะเพื่อจะเข้าสู่อำนาจ เพราะฉะนั้นถ้าบรรยากาศมันเป็นอย่างนี้มันไม่มีทางที่จะยุติได้ นี่คือนี่ที่พรรคภูมิใจไทยเป็นห่วง เราเสนอวันนั้นในที่สุดก็ตกไป แต่ยืนยันครับว่าแนวคิดเรื่องของการนิรโทษกรรมผู้บริสุทธิ์เรายังมีอยู่ นั่นคือหลักให้อภัยซึ่งสถาบันพระปกเกล้าท่านได้เสนอมาแล้วเป็นแนวคิดที่สากล เป็นแนวคิดที่หลักศาสนาทุกศาสนาก็มีความคิดเหมือนกัน วันนี้ถ้าเราบอกตีกรอบว่าเรื่องเอกภพหมายมาเป็นตัวตั้งคงต้องยอมรับนะครับว่ากว่าที่จะเป็นบ้านเมืองที่มีกฎหมายเราก็ล้วนแต่อ้างอิงหลักกฎหมายซึ่งหลายเรื่องก็มาจากหลักศาสนา วันนี้หลักเรื่องอภัยเป็นหลักหนึ่งซึ่งเราเห็นว่าต้องทำแต่ต้องมีความรัดกุม -----

- ๑๐๘/๑

และสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าเสนอมาเราก็เห็นด้วย ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งซึ่งมีการพูดกันมาก วิจารณ์กันมาก แสดงความคิดเห็นกันมามากมาย ในส่วนเรื่อง คตส. ผมขอเรียนว่า ในส่วนของ คตส. พรรคภูมิใจไทยไม่ได้คิดเรื่องเอาบุคคลมาเป็นตัวตั้ง แต่ถามความจริงกันว่า วันนี้ถ้าสภาแห่งนี้กำลังจะมาพูดจะมาก็บอกกันว่า คตส. คือความถูกต้อง เพราะก่อนหน้านี้ มีการรัฐประหารมาหลายครั้ง มีปฏิวัติกันมาหลายที แล้วมองว่ากฎหมายของคณะปฏิวัติ คือรัฐธิปไตย อันนั้นก็เป็นการคิดของแต่ละบุคคล แต่พรรคภูมิใจไทยยืนยันครับว่าเราเห็นว่าการเมือง คตส. เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งเราจะต้องทำความเข้าใจว่าแท้จริงแล้วเรื่องนั้นก็เป็นเรื่องของ ความบิดเบี้ยวในการที่จะมุ่งร้ายเอาผิดกับใคร ซึ่งเป็นเป้าประสงค์เฉพาะกิจเฉพาะกาล ถ้าท่านนึกย้อนบรรยากาศย้อนหลังไปในช่วงเวลานั้นเราจะพบว่าช่วงนั้น คตส. ท่านมีบทบาทมากเกินสมควร ออกรายการโทรทัศน์ทุกคืนเพื่อจะชี้แจงว่าใครที่ตัวเองกำลัง ดำเนินการอยู่มีความชั่วร้ายขนาดไหน ซึ่งผมว่าวันนี้ถ้าท่านทั้งหลายที่นี้ทำใจเป็นกลาง สมมุติเอาว่าตัวเองเป็นผู้ถูกระทำบ้าง ท่านจะมีความรู้สึกที่แท้จริงแล้วเรื่องแบบนี้ มันไม่ควรจะเกิดขึ้นในบ้านเมืองที่เป็นประชาธิปไตย และถ้ามันถึงจุดที่จะต้องมีการแก้ไขได้ ทำไมเราไม่แก้ไข ผมยืนยันว่าสิ่งที่ คตส. ทำไปแม้จะเป็นเรื่องที่ต้องทำตามกฎหมาย ตามอำนาจที่รัฐธิปไตยท่านตั้งมา แต่มองในหลักเรื่องรูล ออฟ ลอว์ (Rule of Law) ผมไม่คิดว่า นั่นคือนิติธรรม วันนี้สิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าเสนอมาเพียงแต่ย้อนกลับไปสู่จุดที่มันเป็นปกติ อย่างที่มันน่าจะเป็น ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่สภา ซึ่งแน่นอนวันนี้เราเพียงแต่ รับทราบเฉย ๆ ใครก็ตามที่จะหยิบฉวยเอารายงานนี้ไปทำจะต้องคำนึงถึงเรื่องของการรักษา บ้านเมืองไว้ โดยไม่ใช่เป็นเรื่องของการฉกฉวยเพื่อไปเป็นประโยชน์ของคนใดคนหนึ่ง นั่นคือเรื่อง คตส. แน่นนอนครับ มันมีอีกหลายเรื่องซึ่งทางสถาบันพระปกเกล้าได้เสนอมา ซึ่งเป็นเรื่องระยะสั้น หลายเรื่องก็มีการทับซ้อนกัน เช่นวันนี้ก็มีการแก้ไขรัฐธรรมนูญ และจะต้องไปจุดตรงโน้น เรื่องของกติกาของบ้านเมือง แน่นนอนครับ อย่างที่ผมเรียนไป เมื่อสักครู่ท่านที่ไม่เคยถูกยุบพรรค ท่านไม่รับรู้หรือครับว่าความรู้สึกมันจะเป็นอย่างไร ชีวิตผม ผมอยู่พรรคไทยรักไทย พรรคไทยรักไทยถูกยุบ พรรคพลังประชาชน หลังจากสืบพยานโจทก์เสร็จ บ่ายคือคิดว่าสืบพยานจำเลยเตรียมยื่นคำให้การ ขากลับเดินกลับมายังไม่ทันรู้เรื่องอะไรเลย เขาอ่านคำตัดสินไปแล้ว นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นจริง เมื่อไม่กี่วันมาผมก็ใจตุ้ม ๆ ต่อม ๆ กลัวว่า พรรคผมพรรคภูมิใจไทยจะถูกระงับในคดีท่านบุญจงในวันใดวันหนึ่ง นี่คือนี่บรรยากาศแห่งความหวาดกลัว

## ๒๒๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๐๘/๒

ผมเรียกตัวเองว่าผมเป็น เดด แมน วอล์คกิ้ง (Dead man walking) หมายถึงเหมือนคนตายที่กำลังเดินหน้าอยู่ ก็ไม่รู้ว่าจะเป็นหรือตาย นี่คือการทำลายระบอบประชาธิปไตย ทำลายพรรคการเมือง ซึ่งผมว่าวันหนึ่งเมื่อมันต้องแก่ สิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าได้เสนอมา ทำให้พวกเราที่นี่ไม่ยอมคิดที่จะรับนำเรื่องเหล่านี้เข้ามาพิจารณาละครับ แน่นนอนละครับ เรื่องความเป็นธรรมถ้าใครไม่โดนก็ไม่มีใครบางคนเขาบอกว่าถ้าคุณไม่เป็นแท็กซี่ คุณไม่รู้หรือถ้ามาขับรถที่ไรแล้วโดนโทษทุกที่มันรู้สึกอย่างไร เพราะเราไม่เคยขับแท็กซี่ แต่ถ้าเราขับแท็กซี่แล้วโดนโทษบอกว่ามันเป็นอย่างไร นี่คือความจริงที่มันเกิดขึ้นในสังคมที่ผมอยากจะเรียกร้องท่านสมาชิกที่นี่ได้เปิดใจกว้างในการที่จะร่วมกันสร้างความปรองดอง เพราะทั้งหมดทั้งปวงที่มันเกิดขึ้นในบ้านเมืองท่านอย่าปฏิเสธเลยครับ ความวุ่นวายทั้งหมด ผู้คนที่มากันอยู่ไม่ว่าจะเป็นถนนราชดำเนิน หรือถนนราชประสงค์ จุดเริ่มต้นถ้าท่านทั้งหลายซึ่งยืนอยู่ที่นี่นั่งอยู่ที่นี่ไม่นำพามาเขาก็ไม่เดินตามท่านหรอก นี่คือความจริงที่มันเริ่มต้นมา แต่แน่นอนมันอาจจะเปลี่ยนแปลง แต่ความจริงก็คือความจริงว่าในที่สุดแล้วความขัดแย้งมันจะลดลงได้ ถ้าพวกเราที่นี่จะร่วมกัน ร่วมกันแสดงจุดที่มันเป็นจุดรวมกันได้ และค่อย ๆ ผ่อนคลายวันนี้เรื่องสำคัญที่สุดซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้เสนอมาก็คือการที่เราจะต้องมีเรื่องระยะยาวอันสำคัญซึ่งผมเห็นด้วย -----

- ๑๐๘/๑

## ๒๒๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรกมิล ๑๐๙/๑

ก็คือเราจะต้องมีจุดหมายปลายทางอย่างเดียวกัน เราจะต้องมองไปข้างหน้าพร้อมกัน นั่นคือเราจะต้องมีความคิดว่าเราจะต้องสร้างบรรยากาศอย่างไรในการที่จะร่วมกันเดิน ซึ่งมันจะต้องแสดงจุดยืนให้ชัดว่านั่นคือความพยายาม ความตั้งใจจริงของนักการเมืองในการที่จะร่วมเดินหน้า วันนี้สิ่งที่พรรคภูมิใจไทยหวัง แล้วก็ไม่อยากให้เกิดขึ้นก็คือว่า แนนอนครับ เมื่อรายงานทั้งหลายได้เข้ามาสู่ตรงนี้ เราที่นี่ได้รับทราบรายงานของคณะกรรมการการ ซึ่งรวมถึงสถาบันพระปกเกล้า แล้วก็เรื่องของคณะกรรมการที่ไปศึกษาเรื่องภาคใต้มา สิ่งที่พรรคภูมิใจไทยอยากจะขอร้องก็คือว่า ใครก็ตามที่มองว่าสิ่งต่าง ๆ ที่ท่านได้มา คือรายงานฉบับนี้ คือความชอบธรรม แล้วท่านจะหยิบฉวยเอาความชอบธรรมนี้ ไปเป็นประโยชน์ในการที่จะไปหยิบใช้ ไปออกเป็นกฎหมายเพื่อจะนิรโทษกรรม เพื่อที่จะ อภัยโทษ เพื่อที่จะทำให้ใครไม่ต้องรับโทษ หรืออะไรต่าง ๆ พรรคภูมิใจไทยเราไม่สนับสนุน ไม่รับรองในสิ่งที่ท่านจะทำ เพราะเราเห็นว่าทั้งหมดทั้งปวงที่มันจะเกิดขึ้นต่อไปในอนาคต หลังจากที่เรารับรายงานนี้แล้ว ก็คือมันเป็นหน้าที่ของพวกเรา พวกเราทุกคนที่นี่ รวมทั้ง รัฐบาล ในการที่จะร่วมกันสานเสวนา ร่วมกันทำตามสิ่งที่สถาบันพระปกเกล้าได้แนะนำ นั่นก็คือการจะร่วมทำความเข้าใจว่าบ้านเมืองนี้จะต้องเดินหน้าในการปรองดอง เราจะต้อง ไปสานเสวนาหรือได้อาถรรพ์กันให้ทั่วประเทศ ให้บรรยากาศมันสุกงอมจนบ้านเมืองนี้เห็นว่า ไม่ว่าจะสีไหน ๆ เราควรจะเดินหน้าในการที่จะนำพาประเทศของเราไปด้วยความรักกัน ผมไม่เข้าใจคำว่า ปรองดอง ผมพยายามเปิดศัพท์อันนี้ ทราบว่าเป็นภาษาเขมร รากศัพท์คำว่า ปรองดอง ฟังสำเนียงดูก็น่าจะเป็นเขมร แต่ผมไม่ทราบว่ามันถูกต้องหรือเปล่า เขาบอกว่า คำว่า ปรองดอง แปลว่ามองตัวเรา แล้วก็มองเขา วันนี้เรามัวแต่มองตัวเองหรือเปล่า จนไม่ได้มองคนอื่น มันเป็นไปได้ไหมครับที่เราจะมามองกันเพื่อความเข้าใจกัน สิ่งนี้เป็นสิ่งที่อยากจะให้เกิดขึ้นสำหรับพรรคพวกเราทุกคน พรรคภูมิใจไทยเราเราพร้อมที่จะ ร่วมมือกับทุกฝ่ายครับ ในการที่จะทำให้ปัญหาที่มันมีอยู่คลี่คลาย เราเคยร่วม แล้วตั้งเป็น พรรคการเมืองพรรคใหม่ที่ตั้งมาไม่นาน แต่เราอยากจะให้บ้านเมืองมันเดินหน้า สิ่งที่เราอยากจะ ขอร้องก็คือเมื่อพรรคภูมิใจไทยเองเป็นผู้เสนอเรื่องของการสร้างความปรองดอง และเป็นผู้ที่ เสนอแนวทางในเรื่องของการสร้างความปรองดองมาตั้งแต่สมัยที่แล้ว เราพบว่าอุปสรรค ทั้งหลายมันเดินหน้าไปไม่ได้เลยครับ เหตุผลสำคัญก็คือเพราะว่าพรรคการเมือง แกนนำไม่ว่า ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาลนั้นละครับ ล้วนแต่ใช้ทิฐิมาปะกันทั้งนั้นเลย ไม่รู้จักที่จะ

## ๒๒๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรกิมล ๑๐๙/๒

ประนีประนอมซึ่งกันและกันเลย วันนี้ประชาชนทั้งประเทศมองเรา เขาบอกว่า  
แล้วจะปรองดองกันอย่างไร ก็เมื่อท่านทั้งหลาย ท่านที่ใช้คำว่า สงครามปรองดอง อย่างท่านสมาชิก  
ท่านพูดเมื่อสักครู่ผมเห็นด้วย วันนี้ถ้าท่านบอกว่าสงคราม หรือมีคนบอกว่าสงครามกัน  
เลือดสาดเลย ยังไม่สงกรานต์เลยครับ ทำไมเราไม่สาดน้ำเย็น ๆ กัน แทนที่จะใช้เลือดสาดกัน  
วันนี้จึงก็ยังร่าเริงก็ยังแรงครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมไม่อยากจะให้มีบรรยากาศอย่างนี้  
เกิดขึ้น เราพรรคภูมิใจไทยอยากจะเสนอเรียกร้องทั้งฝ่ายรัฐบาล แล้วก็ทั้งฝ่ายค้าน ซึ่งพวกผม  
พรรคภูมิใจไทยก็เป็นฝ่ายค้านว่าเราควรที่จะต้องลดราวาศอกกัน เคารพกติกากันหน่อยครับ  
เคารพกติกากันให้มันสำเร็จ เมื่อหลายปีที่ผ่านมาที่ปรึกษาสำคัญของพรรคผม ขออนุญาต  
เอ่ยนามท่าน ท่านก็เป็นครูใหญ่ของผม คือท่านเนวิน ชิดชอบ เคยเสนอเรื่องเซท ซีโร (Set zero)  
มานานแล้วให้ เซท ซีโรมาตั้งแต่ เท่าที่ผมจำได้ก็คือประมาณ ปี ๒๕๕๑ นะครับ เสนอด้วยการ  
นำนโยบาย ๖๖/๒๓ มาใช้ มาตั้งแต่สมัยนั้นแล้ว ผมว่าวันนี้ยังไม่สายเกินไปหรอกครับ  
ถ้ารัฐบาลกับฝ่ายค้านจะทำความเข้าใจกัน ในการที่จะระคับระคองบ้านเมือง วันนี้เราฟัง  
ประเทศที่มีความรู้สึกว่าเป็นประชาธิปไตย ออง ซาน ซูจี ได้เป็นฝ่ายค้านชนะมามากมาย  
มหาศาล เป็นคะแนนฝ่ายค้านขึ้นในสภา มันเป็นสีสันที่เรียกว่าเป็นประชาธิปไตย ประเทศเขา  
กำลังจะก้าวไปข้างหน้า เศรษฐกิจของเขากำลังจะไปรุ่งเรื่อง -----

- ๑๑๐/๑

## ๒๒๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๑๐/๑

ประเทศไทยเรากำลังเดินถอยหลังก็ด้วยเหตุผลเพราะคนไทยทะเลาะกันเอง ด้วยเหตุผล เพราะนักการเมืองเราไม่ทำความเข้าใจในการที่จะร่วมกันเดินหน้า ประเทศพม่าเขาแรงกัน สุด ๆ เขายังจับมือเขาเข้าใจกัน ผมก็ไม่เข้าใจว่าทำไมเราไม่ทำเรื่องนี้กันบ้าง สิ่งที่ยากจะฝาก ก็คือไม่ว่าทั้งฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลนั้นละครับ ท่านทั้ง ๒ ฝ่ายทุกคนต้องร่วมกัน ก้าวเหมือนกัน ท่านทั้ง ๒ ฝ่ายก็ก้าวไม่พ้น พันตำรวจโท ทักษิณ กันทั้งคู่เลย ท่านก็ยังคงติดกับ อยู่ตรงนั้น วันนี้ฝ่ายรัฐบาลถ้าท่านตั้งหน้าตั้งตาว่าอันนี้คือความชอบธรรมที่ช่วย พันตำรวจโท ทักษิณ ผมว่านั่นละครับนั่นคือความขัดแย้งรอบใหม่ที่จะมา เพียงแต่ขอให้บรรยากาศสุกหอม ดีกว่าไหมครับ ให้ทุกฝ่ายทำความเข้าใจกัน วันหนึ่งโอกาสในการที่จะอภัยให้กับคุณทักษิณ ก็มีขึ้นได้ ใจเย็น ๆ ครับ ไม่ต้องเร่งรีบ พวกเรามาคุยกันด้วยความเย็น ก่อนสงกรานต์ สาดน้ำกันให้เย็น ๆ สบายดีกว่าจะสาดอะไรกันตอนนี้แล้วให้มาเลือกเดิน ผมว่าประชาชน ไม่ต้องการ ก็ฝากฝ่ายรัฐบาลนะครับ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการที่จะเดินหน้านำเอา ประโยชน์ตรงนี้ไปใช้ ขอความกรุณาอย่าเพิ่งทำอะไรระครับ ขอความกรุณาว่าวันนี้ท่านมีเวลา ในการบริหารประเทศไปอีก ๓ ปี ทำผลงานให้ประชาชนได้เห็นและวันนั้นผมเชื่อว่า ประเทศชาติ ประชาชนเขาก็พร้อมที่จะสนับสนุน ก็ขออนุญาตที่จะกราบเรียนความรู้สึกของ พรรคภูมิใจไทยต่อที่ประชุมแห่งนี้เพียงเท่านี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนิติภูมิ นวรัตน์

(นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านฉัตรพันธ์ มีอะไรครับ

นายฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร (กาญจนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม ฉัตรพันธ์ เดชกิจสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอประท้วงท่านประธานครับ ท่านประธานไม่ปฏิบัติตามข้อ ๕๙ ครับ การอภิปรายจะต้องเป็นการสลับกันระหว่างฝ่ายค้านและฝ่ายสนับสนุน เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านศุภชัยได้อภิปรายไปนั้นผมได้ฟังอยู่ตลอด ท่านอภิปรายเป็นการสนับสนุน การอภิปรายในคิวต่อไปก็ต้องเป็นคิวของฝ่ายค้านครับ คือท่านพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล ขอให้ท่านปฏิบัติตามข้อบังคับด้วยครับ

## ๒๓๐

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๑๐/๒

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านศุภชัย ถ้านับเป็นโควตาเวลาก็เป็นโควตาของพรรคฝ่ายค้านอยู่แล้ว ส่วนการจะอภิปรายก็เป็นสิทธิของท่าน แต่อย่างไรท่านก็คือฝ่ายค้านอยู่แล้วก็รู้กันอยู่ ท่านพิเชษฐ มีอะไรครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ ผม พิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดกระบี่ ผมรอผ่าตัดอยู่ที่โรงพยาบาล ผมขอแพทย์ว่าผมขอไปประชุมสภาสัก ๓ ชั่วโมง ผมออกมาตั้งแต่ ๔ โมงเย็นครับ คิดว่าท่านวิปบอกว่าผมเป็นคนที่ ๓ ก็ไม่เกิน ๒ ทุ่มก็ถึงผม ผมรอจนปานนี้ท่านประธานไม่มีความชัดเจนเลยว่าท่านเรียงคิวอย่างไร เดียวท่านก็ชี้กรรมวิธีการฝ่ายค้าน เดียวท่านก็ชี้ข้างล่าง ท่านก็ชี้ไปเรื่อย ดูเหมือนท่านทำเป็นตุ๊กตาเสียบบาล ท่านทำเป็นตัวเจี๊วต ผมเอาอะไรจากท่านไม่ได้เลย ผมมีโอกาสกลับโรงพยาบาลทัน ๒๔.๐๐ นาฬิกาไหมครับ หรือผมจะต้องรอท่านอีกเท่าไร ท่านจรินทร์บอกผมว่าผมคนที่ ๓ ผมจะเป็นคนอภิปรายคนที่ ๓ แล้วท่านประธานจัดอย่างไร จนเดี๋ยวนี้บอกว่าต้องยืนตรงนี้ ผมต้องกลับไปก่อนไหมครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านครับ ผมเรียงลำดับตามที่ทางฝ่ายค้านหรือรัฐบาลส่งชื่อมาผมก็เรียงลำดับตามนั้นแล้วก็สลับข้างกัน เป็นเรื่องปกติและถูกต้องตามข้อบังคับไม่ได้ปฏิบัติอย่างที่ท่านกล่าวหานั้นครับ และต่อจากท่านนิติภูมิก็เป็นท่านพิเชษฐครับ ก็ใช้เวลาสัก ๑๕ นาทีเท่านั้นเอง เชิญท่านนิติภูมิต่อเลยครับ

## ๒๓๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๑๑/๑

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมจะขอความเมตตากรุณาท่านนะครับ ผมขอให้เป็นที่านพิเชษฐก่อนจะได้ใหม่ครับท่านครับ เพราะว่าท่านป่วยเพิ่งออกจากโรงพยาบาลครับ ขอความกรุณาท่านครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ท่านพิเชษฐเชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผมขอบคุณคุณนิติภูมิครับ แต่เวลาของผม ๔๕ นาทีครับ คุณนิติภูมิพูดไปก่อนเถอะครับ วิปบอกว่าให้เวลาผม ๔๕ นาทีเพราะผมอาจจะไม่มีเสียงพูดถึงตรงนั้น ผมอาจจะไม่มีแรงยืนถึง ๔๕ นาที ขอบคุณคุณนิติภูมิครับ คุณนิติภูมิอภิปรายไปก่อนเถอะครับ ผมจะใช้เวลาที่เหลือเท่าที่จำเป็นที่ผมจะทำหน้าที่ได้ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนิติภูมิครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก นิติภูมิ นวรัตน์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นิติภูมิ นวรัตน์ บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย คือผมเองได้อ่านรายงานวิจัยการสร้างความปรองดองแห่งชาติที่ทำการวิจัยโดยสถาบันพระปกเกล้านี้ นะครับ ฉบับเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ นี้ นะครับ คือผมนี้เป็นคนสนใจเกี่ยวกับเรื่องแบบงานวิจัย นะครับ แล้วก็อ่านครบทั้ง ๑๕๖ หน้า นี้ นะครับ แล้วก็ยังอ่านกรณีศึกษาการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ทั้ง ๑๐ ประเทศ นี้ นะครับ ทั้งการวิเคราะห์เปรียบเทียบกรณีศึกษา ของทั้ง ๔ ทวีป นะครับ ไม่ว่าจะเป็นทวีปเอเชีย ทวีปแอฟริกา ทางทวีปอเมริกาใต้ และทวีปยุโรป สนใจทั้งของประเทศเกาหลีแล้วก็ประเทศอินโดนีเซีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของอาแจห์ แล้วก็ทั้งของทวีปแอฟริกาก็ได้อ่านโดยละเอียด นะครับ ในกรณีของประเทศโมร็อกโก แบบฮอลันดา แล้วก็แอฟริกาใต้ นะครับ แล้วก็ทางประเทศโคลัมโบ ประเทศชิลี ประเทศโบลิเวีย ประเทศเยอรมนี แล้วก็กรณีของไอร์แลนด์เหนือ นี้ นะครับ ผมก็อยากจะเรียนว่าก็ต้องขอชมคุณนักวิจัย ที่มีทั้งแบบ ๒๐ ท่าน นี้ นะครับ คือผมเองก็ไม่เก่งทางด้านวิจัยแล้วก็รู้เรื่องเกี่ยวกับวิจัยน้อยมาก แต่มีความสนใจในเรื่องของการต่างประเทศ หลัง ๆ ก่อนที่ผมจะมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็มีคนมาว่าจ้างให้ไปเป็นประธานที่ปรึกษากับบริษัทวิจัย เราก็เลยได้นั่งฟังผู้คนเขาพูดถึงเรื่องวิจัยนี้มาก แล้วก็ต้องขอชมเขานะครับว่ารายงานการวิจัยสร้างความปรองดองแห่งชาตินี้

## ๒ ๓ ๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๑๑/๒

นะครับ ที่ทำการวิจัยโดยสถาบันพระปกเกล้านี้ นะครับ ถือว่าเป็นวิจัยที่ถูกต้องตามหลักวิชา  
ทุกอย่างนะครับ สรรพความรู้ต่าง ๆ ของทางด้านการวิจัยนี้ นะครับ ก็มีครบถ้วน แล้วผมก็คิดว่า  
คือในความสัมพันธ์ของผมเองนี้ นะครับ ผมคิดว่าวิจัยฉบับนี้ นะครับ มันน่าจะเป็นหลักให้เรา  
ได้ไปสู่ความปรองดอง คือในโลกของเราใบนี้ที่เขาทะเลาะเบาะแว้งกันนี้ มันก็มีอยู่  
๒ แบบแนวทางอย่างไรครับ บางประเทศ บางชาติรัฐ บางเผ่าพันธุ์นี้ ก็รบกันจนชนะไปข้างหนึ่ง  
แล้วก็แบบแพ้ไปข้างหนึ่ง ฝ่ายชนะนี้ นะครับ ก็จะเอื้อมมือไปให้ฝ่ายแพ้นี้ นะครับ แล้วฝ่ายแพ้นี้ นะครับ  
ก็มักจะเป็นฝ่ายเรียกร้องหาความปรองดอง แต่ก็มืออยู่มากมายหลายประเทศนี้ นะครับ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่มีพรมแดนประชิดติดกับของเรานี้ นะครับ ยกตัวอย่างเช่น  
ประเทศพม่านี้ ท่านจะเห็นว่าเมื่อประมาณสัก ๔๐-๕๐ ปีที่ผ่านมา นี้ นะครับ ก็มีการไปฉีก  
สัญญาปางหลวง แล้วก็มีการยิงกันตาย แล้วตั้งแต่นั้นมานี้ ก็เริ่มมีความขัดแย้ง แล้วก็  
ความขัดแย้งมันก็ทวีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อย ๆ นี้ นะครับ ถ้าท่านประธานลองนึกย้อนกลับไป  
ในอดีตนี้ นะครับ ประมาณสัก ๔๐-๕๐ ปีที่แล้ว เราจะเห็นว่าประเทศพม่าเป็นประเทศ  
แฉกหน้าแล้วในบางเรื่องนี้ นะครับ แฉกหน้ามากกว่าเราเสียด้วยซ้ำไป ยกตัวอย่างเช่นในด้าน  
ทางการศึกษาเราต้องยอมรับนะครับอย่างประเทศพม่ามีการศึกษาที่ในบางเรื่องดีกว่าทาง  
ประเทศไทย หรือแม้แต่ในเรื่องของการกีฬา นี้ นะครับ ย้อนหลังไปประมาณสัก  
๔๐-๕๐ ปีที่แล้วนี้ นะครับ ฟุตบอลของพม่าเคยชนะเลิศอันดับต้น ๆ ของทวีปเอเชียเสียด้วยซ้ำไป  
มีคนหนึ่งจากที่เป็นประชาชนคนพม่า เคยได้รับการยอมรับในระดับโลกนี้ นะครับ เป็นถึง  
เลขาธิการสหประชาชาติ ถ้าท่านประธานยังจำได้นะครับ คือท่านอุถัน แต่เพราะ  
ความขัดแย้งที่มันอุบัติขึ้นนะครับมันก็ทำให้ประเทศที่เคยยืนอยู่แถวหน้านั้น นะครับ กลายเป็น  
ประเทศที่อยู่แถวหลัง วันนี้นะครับเรายืนอยู่ในประเทศไทยมองดูไปทุกตรอกซอกมุม  
ของประเทศนี้ เราจะเห็นว่าลูกหลานของคนพม่าที่บิดา มารดาของเขานี้ นะครับ  
ได้มีความขัดแย้งนี้ วันนี้ต้องมาทำงานอยู่ในบ้านเรา ความขัดแย้งอันนี้นะครับมันก็ได้ทำให้  
ผู้คนชนชั้นสูงของพม่านี้ นะครับ ไม่ว่าจะเป็ฝ่ายรัฐบาลเองก็ตาม ไม่ว่าจะเป็ฝ่ายค้านเอง  
ก็ตามนี้ นะครับ -----

## ๒ ๓ ๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๑๒/๑

ในเบื้องปลายท้ายต่อมาเขาก็เริ่มรู้สึก แล้วก็ในระยะหลัง ๆ เขาก็เริ่มนึกถึงคำว่า ประองตอง แต่คำว่า ประองตอง ของเขาไม่ต้องมาโพนทนาสาธยายพูดจากัน เขารู้โดยจิตสำนึกครับ เขารู้ว่าประเทศเขาถอยหลังไปก็เพราะว่าความขัดแย้ง ดังนั้นวันนี้ท่านจะเห็นว่า ท่านประธานาธิบดีท่านปัจจุบัน แล้วก็รวมทั้งผู้ที่เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ เขาประองตอง คือไม่ได้ประองตองแบบในบ้านเรานี่ แบบในบ้านเราผู้คนส่วนใหญ่ก็ปรารถนา หาความปรองตองนะครับ แต่ก็ยังมีคนบางพวก บางกลุ่ม บางท่าน ไม่ใช่หมายความว่า ทุกท่านนะครับ ผมว่าประองตองแบบไก่ ๓ อย่าง คำว่า ไก่ ๓ อย่างก็หมายความว่า คิดในเรื่องอย่างหนึ่ง แล้วเวลาพูดก็พูดอย่างหนึ่ง ประองตอง ๆ แต่ถึงการกระทำ มันก็กระทำอีกอย่างหนึ่ง ดังนั้นในวันนี้ผมคิดว่า การประองตองของเรานั้นต้องมอง คือเอาตัวอย่างของอะไรมากมายหลายประเทศ เราจะขัดแย้งกันจนแบบถึงที่สุด จนถึงขนาดแบบ อะราวต์ สปริง (Around spring) ทะเลาะเบาะแว้งกันถึงขนาดประเทศลิเบีย ถึงขนาด ประเทศเยเมน ถึงขนาดประเทศซีเรีย หรือเราจะเอาตามแบบประเทศเพื่อนบ้าน ที่มีพรมแดนประชิดติดกับเราอย่างเช่นประเทศพม่า นะครับ วันนี้เขามองตากัน แล้วเขาก็ รำลึกนึกถึงกันว่าประเทศเขาที่มันถอยหลังแบบทุกวันนี้เพราะความขัดแย้ง แล้ววันนี้แต่ท่าน จะเห็นว่า เขาเริ่มมาสู่ความปรองตอง แต่เป็นความปรองตองที่มาจาก การกระทำ เมื่อประมาณวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ที่ผ่านมามีท่านจะเห็นว่า พลโท เจ้ายอดศึก ซึ่งเป็น ผู้นำสภาเพื่อการกอบกู้รัฐฉานก็ออกมาแถลงการณ์หยุดยิงแล้วนะครับ ความปรองตองของเขา ความที่เป็นผู้นำรัฐบาล ผู้ที่เป็นผู้นำฝ่ายค้านนี่นะครับ เขาประองตองกันด้วยใจ คือเขามองตากัน ไม่มีแม้แต่คำเดียวออกมาโพนทนาสาธยายว่าประองตอง แต่ใช้ใจประองตองกันนี่ ต่างกันก็ต่าง ทำหน้าที่ในการประองตองของตัวเอง บั้นปลายท้ายที่สุดครับ พลโท เจ้ายอดศึกนี่ออกมาบอกเลย ออกมาบอกจะหยุดยิงเลยนะครับ แล้วก็จะมี การดำเนินการส่งเสริมสร้างความเป็นเอกภาพ ในรัฐฉาน แล้วก็ร่วมก่อตั้งสหภาพอันชอบธรรมครับ แล้วนอกจากนั้นไม่ว่าทั้งกะเหรี่ยง ทั้งว่าแดง ตอนนี้ต่างก็มาร่วมการประองตองกัน แล้วก็วันนี้ไอเอ็มเอฟ (IMF) ซึ่งออกมาแล้วนะครับว่า ถ้าทางพม่ายังมีการเดินทาง หมายความว่าประองตอง แล้วก็ประชาธิปไตยเดินทางไปแบบนี้ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔-๒๕๕๕ การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของพม่าจะถึง ๕.๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วภายในปีหน้าจะถึง ๖ เปอร์เซ็นต์ครับ วันนี้ผมอยากจะเรียนว่าในใต้สมองของคนไทย บางส่วนมีแต่เรื่องของความขัดแย้งครับ มองนี่เหมือนม้าลำปางเลยครับ มองเห็นแต่ข้างหน้า

## ๒๓๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๑๒/๒

มองแต่ว่าฉันจะขัดแย้ง ความขัดแย้งจะทำให้ฉันได้ประโยชน์ ความขัดแย้งจะทำให้ฉันเสียประโยชน์ก็วนอยู่ทางด้านแต่ความขัดแย้ง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๘ พ.ศ. ๒๕๔๙ พ.ศ. ๒๕๕๐ พ.ศ. ๒๕๕๑ พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันทุกวันนี้ะครับ ผมอยากจะให้เราเอากระบังที่ครอบข้าง ๆ เรานี้ออกบ้างครับ แล้วก็มองดูว่าทุกวันนี้ผมอยากจะเรียนว่าโลกมันหมุนไปได้ไวมากครับ แต่วันนี้เรากลับกลายเป็นประเทศที่เดินช้า เดินช้าเพราะความขัดแย้งมันอยู่บนศีรษะของเราครับ อย่างประเทศพม่าที่เขารู้ว่าเขาปิดประเทศ เขาเป็นประเทศที่เดินช้า แล้ววันนี้โลกหมุนไปไวอย่างนี้เขาไม่สามารถจะตามโลกทัน วันนี้เขาเอาความขัดแย้งออกจากศีรษะของเขาแล้วเขาก็เดินไปได้ไวครับ พอเขาเดินไว เขาลดความขัดแย้งเขาหันมาสู่การปรองดอง ท่านดูสิครับ ทั้งโลกยอมรับเขาหมดเลยครับ โฆษกของกระทรวงการต่างประเทศ โฆษกของท่านโอบามานี้ตอนนี้ก็ออกมาบอกแล้วว่าพม่า ออกมาชมเชยพม่าเลยครับ ทั้งโฆษกของสหภาพยุโรปวันนี้ก็มาชมเชยพม่า ทั้งโลกแซ่ซ้องสรรเสริญ แต่ทั้งโลกตอนนี้เหมือนกับมีคำถามต่อเราในห้วงช่วงปี ๒ ปี ๓ ปีที่ผ่านมา ความที่ผมเป็นประธานของบริษัทวิจัยที่รับจ้างวิจัยประมาณด้านการค้าการลงทุนประมาณปีหนึ่ง ๓๐ ประเทศ ไปทำการวิจัยที่ไหนไปเจรจากับใครที่ไหนมักจะถูกถามเกี่ยวกับเรื่องความขัดแย้งในประเทศไทย ยังไม่ทันจะนั่งโต๊ะเจรจาเลยครับ แค่นั่งเจรจากันก่อนนี้ พอเขาพูดความขัดแย้งนี้อำนาจของเราซึ่งเราแบกอำนาจของประเทศไปด้วยนี้มันก็ลดน้อยถอยลงไปมากจริง ๆ ครับ -----

## ๒๓๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๑๓/๑

ผมอยากจะเรียนว่าอยากจะขอความเมตตาจากทุกท่านนะครับ โดยเฉพาะที่นั่งอยู่ในสภานี้  
นะครับ ทุกตรอก ซอก มุม ประชาชนคนทั้ง ๖๕ ล้านคน ทุกตรอก ซอก มุมของประเทศ  
วันนี้เรามาช่วยกันเอาความขัดแย้งออกจากศีรษะ แล้วก็ให้ประเทศของเราได้เดินหน้าอย่างไว  
ไปให้ทันกับโลกที่มันหมุนไปอย่างไวมากครับ วันนี้ไม่มีใครกลัวเรื่องของตัวใหญ่ ตัวเล็กแล้วครับ  
ปลาใหญ่กินปลาเล็กมันไม่มีแล้วครับ วันนี้มันมีแต่ปลาไวไปกินปลาช้า แต่เรานี้ช้า  
ช้าเพราะว่าเรามีว่แต่คำนี้ครุ่นคิดถึงแต่ความขัดแย้ง ถึงแต่เรื่องจะเอาชนะคะคานกัน  
ผมอยากจะเรียนนะครับว่าประเทศที่เขาไปได้ ขออนุญาตที่ใช้ภาษาอังกฤษนะครับ เขาใช้คำว่า  
อะบัพฟ์ ออน เดอะ พรอบเลิม (Above on the problem) คือหมายความว่าเหนือปัญหาไปเสีย  
ถ้าเราเป็นพ่อบ้านยังมานึกถึงเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่เกิดขึ้นในครอบครัวเมื่อ ๑๐ ปี ๒๐ ปีที่แล้ว  
เมื่อ ๕ ปีที่แล้ว ไม่มุ่งทำมาหากิน ไม่มุ่งพัฒนาครอบครัว โอกาสที่เราจะช้ากว่าเพื่อนบ้านคนอื่น  
มันก็มี ดังนั้นวันนี้ผมก็อยากจะขอถือโอกาสนี้ขอความเมตตาจากทุกท่านนี้ครับ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเริ่มจากทางสภาของเราก่อนเลยนะครับ มาหันหน้าเข้าหาความปรองดอง  
ลืมนเรื่องบางเรื่องที่มันทำให้เราหม่นหมองใจแล้วก็พาประเทศชาติบ้านเมืองไปสู่  
ความก้าวหน้า ขอขอบพระคุณมากครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ  
ท่านพิเชษฐ เชิญครับที่จริงน่าจะแจ้งบอกผมตั้งแต่แรกก็ได้ครับ ผมก็ไม่ทราบ เชิญท่านครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระเป๋) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พิเชษฐ  
พันธุ์วิชาติกุล พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดกระบี่ ก่อนอื่นผมก็ขอกราบเรียนผ่านไปยัง  
ศาสตราจารย์นายแพทย์กวี สุวรรณกิจ ที่โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ที่รอผมอยู่ ผมลาท่าน  
ประมาณ ๓ ชั่วโมง เพราะคิดว่าถ้าผมมาถึงที่นี่สี่โมงสักทุ่มหนึ่งผมก็คงจะเสร็จ แต่วันนี้  
ถ้าผมจะต้องเลยไปถึงเที่ยงคืนก็โปรดรับทราบว่าผมมาทำหน้าที่ผมในสภา ทราบว่าท่านดูอยู่  
หน้าทีวี (TV) ท่านประธานที่เคารพ ผมขอความกรุณาว่าฝ่ายเลขาธิการกรุณาบอก  
ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์สักนิดหนึ่งว่าช่วยเร่งเสียงให้สักนิดหนึ่ง ผมไม่แน่ใจว่าผมจะมีเสียงดังพอ  
จนถึงนาที่สุดท้ายหรือเปล่า ท่านประธานวิปบอกว่าจะผมใช้เวลา ๔๕ นาทีคงเผื่อว่า  
ผมจะพูดได้ช้าด้วยนะครับ ก่อนอื่นผมขอกราบเรียนท่านประธานครับ ในฐานะที่เราอยู่ใน  
สภานี้มาพอ ๆ กัน ท่านประธานอยู่สภาก่อนผมปี ๒ ปี แต่ผมอยู่มากกว่าท่านสมัย ๒ สมัย  
เพราะผมไม่เคยสอบตก เราสู้ระเบียบเท่า ๆ กันครับ เราสู้ข้อบังคับเท่า ๆ กัน ผมเป็นคนมีวินัย

## ๒๓๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๑๓/๒

ผมรู้ว่าอะไรควร อะไรไม่ควร เพราะฉะนั้นถ้าผมไม่ผิดข้อบังคับท่านประธานอย่าขัดผมนะครับ ถ้าผมไม่ผิดข้อบังคับท่านประธานอย่าปิดไมค์ผมนะครับ การเป็นประธานสภาใช้วิธีการปิดไมค์สมาชิกเพื่อพูดฝ่ายเดียวไม่ใช่วิธีการที่น่ายกย่องครับ ผมหวังว่าท่านประธานสมศักดิ์ที่ผมรักเหมือนเพื่อนคงไม่ทำเช่นนั้นกับผมนะครับ ท่านประธานครับ ผมขอใช้เวลา ๔๕ นาทีแต่ก่อนถึงเวลามันมีอะไรมาถึงผมเยอะเหลือเกิน มีเพื่อนชาวมุสลิมผมเข้าใจว่าจากสถานทูตโทรศัพท์ถึงผมว่าวันนี้สิ่งหนึ่งที่ผมควรทำ ก็คือท่านคณะประธานกรรมการครับ ในฐานะที่เป็นมุสลิมผมขอล่าคำว่อาัสลามุอะลัยกุม และท่านประธานครับ ผมขอล่าด้วยความเคารพไปยังท่านฮัจญ์ ฮัสซานัล โบลเกียห์ มูอิซซัดดิน อับดุลเลาะห์ ท่านแรกที่เขากำชับผมว่าวันนี้ควรจะต้องขอขมาท่าน -----

- ๑๑๔/๑

## ๒๓๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๑๑๔/๑

ท่านที่ ๒ เข้าใจว่าจากสถานทูตจีนครับ ท่านประธานครับ บอกผมมาเป็นภาษาจีนและขอให้ผมพูดว่าจួយจิงเตอะ จงกวงจู่ซีกหู จินเทา คือให้ผมขอขมาไปยังท่านประธานาธิบดีหู จินเทา แห่งประเทศจีน อีก ๗ ท่านครับ แม้กระทั่งประธานาธิบดีแห่งญี่ปุ่น ประธานาธิบดีสิงคโปร์ แห่งอินเดีย ประธานาธิบดีเควิน รัตต์ แห่งออสเตรเลีย ประธานาธิบดีจอยคี แห่งเนเธอร์แลนด์ ประธานาธิบดีลี เมียงบัก แห่งเกาหลีใต้ ว่าวันนี้คนไทยควรจะกล่าวคำขอขมา ท่านผู้ใหญ่เหล่านั้นเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่พืทยาครับ ท่านประธานครับ ในนามคนไทยผมกราบขอขอบคุณไปยังประมุขเหล่านั้นที่ให้เกิดประเทศไทยเดินทางมาร่วมประชุมอาเซียนซัมมิต (ASEAN Summit) กับเราที่ประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๘ ถึงวันที่ ๑๓ วันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๓ ผมไม่ได้เป็นรัฐบาล ผมไม่ได้ไปที่นั่น ผมไม่ทราบว่าจะเกิดอะไรขึ้น รู้แต่ว่ามีมวลชนบุกโรงแรมรอยัลคัลลิปป์ รู้แต่จะมีการทุบกระจกเข้าไปถึงห้องประชุม รู้แต่ที่ท่านผู้นำประเทศเหล่านี้ท่านโบลเกียห์หนีหัวซุกหัวซุนกับขบวนที่ตามล่าท่านกว่าท่านจะหลุดจากวงล้อมได้ ท่านหู จินเทาโชคดีที่รู้ตัว รถล้อมอยู่ ๔๐๐-๕๐๐ คัน ท่านไม่เข้ามาที่ประชุม ท่านไม่ต้องหนีประธานาธิบดีบันคีมูน ใครต่อใครหลายท่านหนีจากโรงแรมลงเรือไปกลางทะเล ขึ้นเฮลิคอปเตอร์หนีหัวซุกหัวซุนออกไปจากประเทศไทย ในขณะที่เขาให้เกียรติมาประชุมประเทศไทย ให้เกียรติเรา ท่านประธานครับ วันนี้เราพูดถึงเรื่องปรองดองเป็นเรื่องดีครับ เราพูดถึงคำพูดที่ไพเราะ ปัจจัยสำคัญใช้หลักเมตตาธรรมด้วยการให้อภัยซึ่งกันและกันบนพื้นฐานของนิติศาสตร์ ที่จะคืนความถูกต้องและความชอบธรรมให้กับทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบ ผมเชื่อว่าเราจะพูดถึงนิติธรรม ผมเชื่อว่าใครต่อใครมาพูดถึงคำว่านิติศาสตร์ ผมเป็นทนายความใบอนุญาตว่าความ พ.ศ. ๒๕๑๑ นะครับ ๔๔ ปีมาแล้ว ผมถือใบอนุญาตว่าความตลอดชีพครับ ถ้าก่อนผมตายใบอนุญาตว่าความผมคงจะครบ ๖๐ ปี ท่านประธานครับ ผมเรียนมนุษยธรรมศาสตร์ คัมภีร์มนุษยธรรมศาสตร์ ผมเรียนคัมภีร์มโนสารภาซีที่อัยการทั้งหลายเอาไปประดับปากกันอยู่ ผมรู้ว่าอะไรคือตรรก อะไรคือความถูกต้อง อะไรคือความชอบธรรม อะไรคือสิ่งที่ควรจะปฏิบัติต่อกันในสังคม ผมคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้มากที่สุดครับ ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะในสภาหรือนอกสภา ผมมองขึ้นไปเห็นสุภาพสตรีคนหนึ่งนั่งอยู่ -----

## ๒๓๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๑๕/๑

ผมนึกถึงคุณพ่อเขาอยู่กับผมที่กระทรวงการคลัง เป็นคนดี เป็นคนน่ารัก วันนั้นปิ่นใครครับ ยิ่งเขากลางหัวของเขาทรุดคาที่ แล้ววันนี้ลูกสาวเขานั่งอยู่ที่นี้ อะไรคือความชอบธรรมครับ อะไรคือความชอบธรรม เงิน ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาทที่ให้เขาไปหรือครับ หรือสำหรับลูกสาวมหาบัณฑิตคนนี้ พ่อเขามีค่ากว่าอะไร อะไรคือการปรองดองครับ ท่านประธานครับ ผมจะกราบเรียนไปยังท่านโบลเกียห์ได้อย่างไร จะกราบเรียนท่านได้อย่างไร ว่าประเทศไทยพวกผมในสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ขอปรองดองกับท่าน ขอโหลี่ที่วันนั้นเราใช้มีอบขับไล่ตีท่านไล่ท่านหนีหัวซุกหัวซุน ลงเรือไปขึ้นเฮลิคอปเตอร์ ท่านจะยอมปรองดองหรือไม่ ผมไม่ทราบ ประธานาธิบดีประเทศที่ประชากร ๑,๓๐๐ ล้านคน อย่างหู จิ้นเทา ให้เกียรติเราครับ มาร่วมประชุมกับเรา สุดท้ายเราไล่ท่านอย่างกับหมูกับหมา ไม่ใช่พูดกันเพียงแค่นี้ครับ ท่านประธานต้องไปปรองดองกับท่าน ไปขอขมาท่าน และอีก ๖-๗ ท่านที่มาประชุมอาเซียนซัมมิทกับเราทั้งหลาย นี่ความเป็นจริง นี่ความถูกต้อง ท่านประธานครับ ผมจะขอใช้เวลา คงอาจไม่ถึง ๔๕ นาที เพราะผมป่วยครับ ผมป่วยมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายนซึ่งท่านชวลิตทราบในห้องประชุมงบประมาณ แต่ผมก็กักฟันทำงานให้รัฐบาลนี้จนเสร็จงบประมาณได้เข้าสภาเสร็จทันในกำหนด ท่านชวลิตทราบดีครับ ขณะที่ผมเดินไม่ไหวแล้ว แต่วันนี้ในห้องนี้เราทุกคนเพื่อนกัน เราทุกคนเป็นสมาชิกรัฐสภาเหมือนกัน เราก็ทำงานของเราเหมือนกัน เรากำลังจะปรองดอง ดีครับ ปรองดอง ในที่ประชุมงบประมาณตั้งแต่ ๙ โมงเช้าจน ๔ ทุ่ม ท่านชวลิต วิชยสุทธิ์ คงเป็นพยานให้ได้ว่าตลอดเวลา ๔๐ กว่าวัน ผมเป็นคนหนึ่งที่ไม่เคยขาดประชุม ผมอยู่ตั้งแต่เริ่มประชุมจนนาทีสุดท้าย ออกจากห้องประชุมคนสุดท้าย ขณะเดียวกันกลับถึงบ้าน ๔ ทุ่ม ๕ ทุ่ม เทียงคีน ผมดูทีวี ผมดูไทยพีบีเอส (Thai PBS) ผมดูเนชั่น (Nation) ผมดูสปริงนิวส์ (Spring news) ผมเห็นน้ำท่วมหลากมาตั้งแต่ภาคเหนือ น้ำกำลังจะท่วมนิคมอุตสาหกรรม ๖ แห่ง ขณะที่เราบอกว่า เอาอยู่ เอาอยู่ ผมได้เห็นความปรองดองอย่างแท้จริงของคนไทยจริง ๆ ณ ขณะนั้น ไม่ว่าจะเสื้อแดง เสื้อเขียว เสื้อสารพัด ช่วยกัน ถูยั้งชีพชนกัน ช่วยคนที่ตกทุกข์ได้ยาก ภาพที่ไม่เคยเห็นในเมืองไทย หรือภาพอุบาสวาทที่เกิดขึ้นในเมืองไทยเมื่อ ๒-๓ ปีที่แล้ว ซึ่งกลับกลายเป็นภาพความปรองดอง ผมเห็นทหารจากหลายกองพันออกไปช่วยคนแก่ ออกมาขนของ ออกมาอุ้มเด็ก พลทหารคนหนึ่งป่วยกลับไปอยู่ที่บ้าน ผู้บังคับบัญชาบอกพรุ่งนี้พักก็ได้นะไอ้น้อง เขาบอกว่าผมขออนุญาตไปทำหน้าที่ต่อครับ เพราะประชาชนกำลังลำบาก นั่นคือทหารหาญของชาติไทย

## ๒๓๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๑๕/๒

วันรุ่งขึ้นเขาออกมาทำงานตามปกติ ผมก็ชื่นชมว่าประเทศไทยของเรามีทหารเช่นนี้ แต่ในฝืน  
คืนนั้นพอหลับแล้วผมฝันครับ ในฝันไม่ทราบว่าคุณจริงหรือความเท็จ ในอุปทาน ไม่รู้ว่า  
ภาพจริงหรือภาพเท็จ ผมฝันเห็นสีแยกคอกวัว ผมเห็นนายทหารเราหลายกองพันไป  
สีแยกคอกวัว ปะทะ ประทังประชาชนที่เขากำลังจะเข้าปะทะกัน -----

- ๑๑๖/๑

แล้วผมเห็นแสงเลเซอร์ส่องไปยังหัวหน้าทหาร ตามประสานคนเล่นปืนผมรู้ครั้นนั้นคือแสงเลเซอร์ติดปืนเล็กยาว และปืนเล็กยาวลักษณะนี้ คือปืนสไนเปอร์ มุมไหนครับข้างบนทหารหรือครับไม่เจียง แต่ชายชุดดำเดินผ่านกลุ่มเสียงเข้ามาทางที่วิบอกกว่าเราต้องไม่รู้ไม่เห็นอะไรนะ ใครถามอะไรเราต้องไม่เห็นนะ และแล้วนายทหารของเราหมวกเหล็กกระสุนเจาะเกราะหมวกเหล็กครับ ตายคาที่คนแล้วคนเล่า เอ็ม ๗๙ ระดมเข้ามาหลาย ๆ ทิศทาง ทหารร้องแต่ว่าอย่ายิง อย่ายิง เราไม่มีอาวุธ เรามีมือเปล่า แต่สุดท้ายตายที่หน้าโรงเรียนสตรีวิทยา ตายที่สี่แยกคอกวัว คาที่แม่กระทิงพลตรีคนหนึ่ง จำทหารเสื่อราชินีพลตรี ขณะที่พยายามลากทหารหนีออกมาขึ้นรถ รถวิ่งผ่านมาถึงหน้าวัดบวรนิเวศน์ คนกลุ่มหนึ่งเสื่อสี่หนึ่งไล่ทุบรถ เขาบอกอย่าตี อย่าตี นี่ทหารบาดเจ็บ คนกำลังจะตาย ไอ้สัตว์พวกนั้นมันลากทหารเราลงจากรถ และมันตีจนตายคาที่ไป ๔ ศพครับท่านประธานครับ ก่อนที่จะไปโรงพยาบาล ท่านประธานเป็นนายทหารหรือเปล่า ท่านเป็นลูกกรักกองทัพบกหรือเปลารู้สึกอย่างไรกับภาพเช่นนั้น ทหารของท่านที่ปราศจากอาวุธโดนไล่ตีอย่างกับหมูอย่างกับหมาตายไปคนแล้วคนเล่า และแล้วพลเอก

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เตี๊ยนะครับ ท่านพิเชษฐ์ มีผู้ประท้วงท่านนั่งรอก่อนครับ เชิญผู้ประท้วงครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมขอประท้วงท่านผู้อภิปรายตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ท่านพูดเท็จในสภาหลายเรื่อง แล้วที่ท่านเล่ามาเหมือนกับท่านอยู่ในเหตุการณ์จริงหรือเปล่าไม่ทราบ แต่มันเป็นการพูดเท็จในสภา ยกตัวอย่างท่านบอกว่าหุ จันทา อันนี้ท่านสับสน หุ จันทาไม่ได้มาประเทศไทย แต่เหวินเจียเป่ามาประเทศไทย ท่านก็พูดสับสน ผมคิดว่าท่านป่วยท่านน่าจะไปพักผ่อน ขอให้ท่านประธานช่วยวินิจฉัยด้วยครับ

## ๒๕๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๑๑๖/๒

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นที่ท่านประท้วงนะครับว่าผู้อภิปรายเหมือนกับอภิปรายไม่อยู่ในประเด็น แล้วก็คำพูดที่ใส่ร้ายขณะนี้ประเด็นที่ท่านกำลังดำเนินการอภิปรายอยู่นั้นเป็นเรื่องของข้อเท็จจริงนะครับ เมื่อข้อเท็จจริงจะมีอยู่จริงเราไม่ทราบ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ท่านประธานครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลา

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เตี่ยวนะครับ ผมขอวินิจฉัยก่อนครับส่วนความจริงจะเป็นอย่างไรเราไม่ทราบ ท่านกำลังอภิปรายข้อเท็จจริงของท่านอยู่ แต่ข้อเท็จจริงนี่จะเป็นความจริงหรือไม่ยังไม่มีการพิสูจน์ได้นะครับ แล้วก็สภาแห่งนี้ก็ไม่ทราบว่ามันจะเป็นอย่างที่ท่านพูดหรือเปล่านะครับ เชิญท่านอภิปรายต่อครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ผมขอถอนเพราะผมบอกว่าเป็นความทรงจำผมในหลัก ผมฝันร้ายไปต่างหากว่า เสธ. แต่งคนที่เคยอยู่กับผมถูกยิงกลางสี่รชชะตายาคาที่ ผมไม่ทราบว่าใครยิง นั่นคือข้อเท็จจริง ผมไม่รู้ท่านประธานครับจริงไหมครับทหารไทยเราโดนไล่ตีที่สี่แยกคอกวัว ผมไม่ทราบ อาจจะได้ด้วยพิษที่ผมป่วย

## ๒๔๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๑๗/๑

(นายวรชัย เหมะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี๋ยวท่านพิเชษฐมีผู้ประท้วง เชิญท่านนั่งก่อนครับ เชิญท่านวรชัยประท้วงครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผมขอประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๖๑ ครับ เอาความฝันมาพูดเท็จในสภาครับ ความจริง  
ท่านประธานครับ ทหารไม่ได้โดนตีตายครับ ทหารโดนกระสุนที่นั่นครับ ท่านก็เห็นอยู่  
การพิสูจน์ศพมันก็เกิดขึ้นมาแล้วครับ ท่านเอาความฝันมาอภิปรายได้อย่างไร แล้วก็อภิปรายเท็จ  
อย่างนี้ท่านต้องให้พูดในประเด็นครับ เอาข้อเท็จจริงมาพูดครับท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมวินิจฉัยยับยั้งครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทราการ) : แล้วทำไมไม่ฝันว่าประชาชนถูกฆ่าบ้างล่ะครับ  
ท่านประธาน ทำไมฝันว่าทหารถูกฆ่าอย่างเดียวล่ะครับ ผมอยู่ในเหตุการณ์วันนั้น ผมเห็น  
พี่น้องประชาชนโดนยิงหัวครับ

(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวผมจะได้  
วินิจฉัยก่อนนะครับ ส่วนข้อเท็จจริงท่านจะเสริมเติมแต่งอย่างไรเดี๋ยวค่อยว่ากัน ท่านนั่งลงครับ  
ผมจะได้วินิจฉัย คืออย่างนี้ครับ ท่านพิเชษฐกำลังอภิปรายถึงเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นที่ผ่านมาหน้าครับ  
ถ้าเราฟัง แล้วก็เห็น แล้วก็ดูจากพยานหลักฐานทั้งหมดข้อเท็จจริงต้องเป็นที่ยุติอยู่อย่างหนึ่งว่า  
มีการเสียชีวิต อันนี้ต้องยอมรับกันก่อนนะครับ ไม่ว่าจะประชาชน ทหาร ส่วนสาเหตุของ  
การเสียชีวิตเราก็มีคณะกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาวินิจฉัย โดยมีนายแพทย์อะไรทั้งหมด  
ฉะนั้นผมขอให้ท่านพิเชษฐเอาเรื่องที่เรากำลังนี้อยู่ แล้วก็อภิปรายต่อ ผมวินิจฉัยแล้วครับ  
ท่านบุญยอดเดี๋ยวท่านพิเชษฐจะเสียเวลา ท่านประท้วงใช้ไหมครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมประท้วงท่านประธาน ข้อ ๘ ในการ  
ควบคุมการประชุม ผมคิดว่าเราน่าจะต้องอนุญาตให้ท่านพิเชษฐได้อภิปรายให้จบก่อน  
ถ้าใครจะลุกขึ้นมาประท้วงให้ขอให้อยู่สุดท้ายหลังจากท่านพิเชษฐพูดจบไปเลยนะครับ

## ๒๔๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๑๗/๒

ก็ขอให้ท่านจดเอาไว้แล้วกันนะครับ แล้วก็ขอให้ท่านทำใจกว้าง ๆ ด้วยว่าฟังข้อเท็จจริงให้ชัดเจนก่อนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมวินิจฉัยตามข้อ ๘ ที่ท่านประท้วงประธานก่อน คือตามสิทธิของการประท้วงท่านสมาชิก  
มีสิทธิที่จะใช้สิทธิตามข้อบังคับ ผมก็ต้องให้สิทธิ ผมเห็นใจนะครับ หลายท่านก็บอกว่า  
อย่างที่ท่านประธานสมศักดิ์ได้ชี้ไปแล้วนะครับ ท่านก็ต้องบอกว่ายืนยัน ยกมือ ก็ต้องให้พูดก่อน  
ผมก็ต้องฟังก่อนว่าท่านจะพูดประเด็นอะไร ประท้วงเรื่องอะไร ผมจะวินิจฉัยเป็นเรื่อง ๆ ไป  
อดทนนิดหนึ่ง เชิญท่านพิเชษฐต่อครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ขอบคุณท่านประธานครับ ถ้าบอกว่า  
ที่ผมพูดอะไรเป็นความเท็จ ผมก็ยินดีจะถอน แต่ว่าผมจะขอลาถามท่านประธานและคนไทย  
ทั่วประเทศว่าที่ผมพูดมาผมผิดร้าย หรือเป็นความจริง พันเอก ร่มเกล้า ฐวธธรรม ชายชาติอาชาไนย  
ทหารเสือราชินีที่ควรจะตายในสนามรบเพื่อปกป้องดินแดนไทย ร่มเกล้าไปไหนครับ

(นายสุนัย จุลพงศธร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสุนัยประท้วงครับเดี๋ยวจะครับท่านพิเชษฐมีผู้ประท้วง

นายสุนัย จุลพงศธร (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัยครับ  
แล้วก็ต้องขอภัยพิเชษฐครับ คือผมฟังท่านทั้งหมดอะไรจริง ไม่จริง ผมรู้หมด  
แต่ผมไม่ประท้วงเลย แต่ขอคำเดียวเท่านั้นครับ อย่าพูดเลยครับ ท่านจะพูดถึงท่านร่มเกล้า  
ก็พูดเถอะครับ แต่คำว่า ทหารเสือ แล้วก็มีจุด ๆ อีกคำหนึ่ง อย่าใส่มาตรงนี้เลยครับ  
ขอให้อย่าบันทึกเลยครับ คำว่า ทหารเสือราชินี อย่าบันทึกเลยครับท่านครับ ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านพิเชษฐเชิญครับเชิญท่านพิเชษฐต่อ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : สิทธิของผมครับ เคยมีคนบนแผ่นดินนี้  
บอกว่าจะฆ่าประชาชนก็ฆ่าไป แต่อย่าใช้กระสุนพระราชทาน เคยมีคนบนแผ่นดินนี้บอก  
จะเอาใครมาฆ่าก็เอามาเถอะ แต่อย่าใช้ทหารเสือราชินี ท่านประธานครับท่านได้ยืนไหมครับ  
เคยได้ยืนไหมครับอันนี้ เท็จหรือเปล่าครับ -----

ถ้าเท็จผมขอถอนคำพูดและผมขออภัย ท่านประธานคณะกรรมการครับ พลเอก  
แห่งกองทัพบกได้ยื่นใหม่ครับ คำนี้ เหตุการณ์เช่นนี้ ถ้าท่านบอกไม่ได้ยื่น ไม่จริง ไม่ใช่  
ร่วมเกล้าไม่ได้ถูกฆ่า เศธ. แดงไม่ได้ถูกฆ่า ใครต่อใครไม่มีใครถูกฆ่า วังชนกันตายเอง  
ลูกกระสุนวิ่งไปใส่หัวกันเอง แสงปลายกระบอกสไนเปอร์ที่ติดเลเซอร์ของเด็กเล่น ท่านบอกสิครับ  
ผมเชื่อ และผมจะไม่พูดถึง และผมจะกลับไปด้วยความสุข แต่ตราบไตที่มันยังคาราคาซัง  
อยู่อย่างนี้ผมจะตอบกับกษัตริย์โบลเกียห้อย่างไรครับว่าเมื่อวันที่ท่านเสด็จประเทศไทย  
ท่านเจอกับอะไรจากคนชั่วชาติแคไหน ก็คนทำเหมืองไม่คิดถึงผืนแผ่นดินไทย ไม่เป็นอะไรครับ  
ท่านประธานผมไม่พูดถึงแล้ว ท่านประธานครับ ผมอยู่ในห้องงบประมาณกับคุณชวลิต วิชยสุทธิ  
ด้วยความรัก ผมกลับมาผมก็ดูทีวี ผมก็เห็นเขากู้น้ำท่วม เครื่องบินทหารก็ไปยกตู้คอนเทนเนอร์  
ตู้หนึ่ง ลอยมาเพื่อจะหย่อนลงไปที่ยางโฉมศรี กั้นน้ำที่มันกำลังจะทะลุเข้าไปทะเลสักท่วม  
คนสิงห์บุรี ผมคิดว่าผมไม่แน่ใจว่าผมฝันหรือไม่ เป็นความจริงหรือไม่ว่าทหารไทยเรา  
พยายามด้วยความเหน็ดเหนื่อย และนั่นละครับ สมานฉันท์ ประองตอง ทุกคนช่วยกัน  
แต่ขณะเดียวกันท่านประธานครับ สิ่งที่แวบเข้ามาผมในความฝัน ผมก็เห็นนายหนุ่มคนหนึ่ง  
ผมเคยรักใคร่เหมือนน้องชาย เป็นนักพูดที่มีอนาคต คุณไตรรงค์ สุวรรณคีรี รักมาก  
กับใครอีกสักคนหนึ่งอยู่บนรถปั่นจั่น ขณะที่คนจะบุกไปทำเนียบรัฐบาลผมไม่ทราบคนบุกไป  
จริงหรือเปล่า นั่นเป็นความฝัน แต่เจ้าหน้าที่ที่ปราศจากอะไรทำได้เพียงแค่เอารถตู้คอนเทนเนอร์  
มาปิดมาขวางไว้ ไอ้หนุ่ม ๒-๓ คนนั้นมันก็ใช้รถปั่นจั่นยกตู้คอนเทนเนอร์ลอยขึ้นมา  
แล้วก็โยนไปในคลองเปรมประชากรอย่างแม่นยำ แล้วก็ให้ร้องไฮโยอย่างกับชนะศึก ไม่นึกถึงว่า  
นี่ประเทศไทย วันที่งบประมาณ ท่านชวลิตครับ ผมถามท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรีใช้ใหม่ครับ  
รถปั่นจั่นของใคร ตู้คอนเทนเนอร์ที่โยนลงไปในนั้นก้ขึ้นมาหรือยัง เสียหายไปเท่าไร  
ใช้งบประมาณแผ่นดินหรือเปล่า ทำอะไรกับสิ่งเหล่านี้ ผมไม่รู้อะไรความจริง ความฝัน  
ผมสับสนไปหมด แต่ท่านเลขาธิการนายกรัฐมนตรีบอกว่าเอาผิดกับใครไม่ได้ ผมก็เอาผิดกับใครไม่ได้  
ก็ผมเห็นอยู่ชัด ๆ เลยในทีวี ไม่เป็นอะไรครับ ท่านเอาผิดไม่ได้ ท่านจำไม่ได้ หลังจากนั้น  
อีกไม่กี่วันก็คนนี้อีกละครับ ขึ้นมาอยู่บนรถติดกระจายเสียงให้ร้องไฮโยกันไปที่หน้าทำเนียบรัฐบาล  
เจาะเลือดคนเอามาผสมเลือดสัตว์ รวมกันไปที่หน้าพระแม่ธรณี

(นายวรชัย เหมะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

## ๒๔๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐรดา ๑๑๘/๒

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านพิเชษฐมีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านวรชัย

นายวรชัย เหมะ (สมุหปรการ) : ผมขอประท้วงผู้อภิปรายครับ ตามข้อ ๖๑ ครับ  
ผู้อภิปรายท่านบอกว่าท่านไม่สบายครับ แต่ความจำท่านไม่เลอะเลือนเลย แล้วเป็นความจำ  
ที่เป็นความฝันด้วยครับ ท่านยังฝันอยู่ครับเมื่อสักครู่นี้ท่านประธาน แล้วก็เรื่องเลือดนี้ครับ  
ไม่มีเลือดสัตว์เลย อย่าใส่ร้ายป้ายสีพี่น้องประชาชนที่รักประชาธิปไตยครับ เลือดพวกผม  
ทั้งนั้นนะครับ เลือดมนุษย์ครับ ไม่ใช่เลือดสัตว์ครับ ไม่ใช่ นะครับ ท่านประธานครับ

- ๑๑๘/๑

## ๒๕๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๑๙/๑

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ท่านประธานผมขอถอนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านถอนก็แล้วกันนะครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ผมถอนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมาก  
เชิญต่อครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ผมคล้ายคล้ายคล้ากับว่ามีการเจาะเลือดกัน  
ที่หน้าทำเนียบรัฐบาล ได้เลือดมาคนละ ๕ ซีซี (CC) คน ๑,๐๐๐ คน ก็ ๕,๐๐๐ ซีซี ก็ ๕ ลิตร  
สุดท้ายมันก็เป็น ๑๐ แกลลอน ผสมเลือดอะไรข้างมันเถอะครับ อาจจะเป็นเลือดผม อาจจะเป็น  
เลือดท่าน อาจจะเป็นเลือดใครก็ได้แล้วแต่เถอะครับ แต่ไปที่หน้าพรรคประชาธิปัตย์ต่อหน้า  
พระแม่ธรณี ต่อหน้าพระนางสุนทรวิจิตร พระนางวสุนทรวิจิตร โดยไม่เกรงใจพระแม่คงคา  
ไม่เกรงใจพระแม่โพสพ แล้วก็เทเลือดหลังไปต่อหน้าพระแม่ธรณี คนหนึ่งมันโห่ถึงขนาดที่จะ  
เอาเลือดสาตองค์พระแม่ธรณี มีคนไปห้ามไว้ ผมฝันได้อีกคนหนึ่ง มันบอกว่า  
มันเป็นพราหมณ์ คนที่บอกว่าเป็นพราหมณ์ก็เอาเลือดไปละเลงที่พื้นเหมือนกับทำกุศลอย่างยิ่ง  
ไม่เป็นอะไร จบ พรรคประชาธิปัตย์ไม่มีความหมาย ต่อหน้าพระนางสุนทรวิจิตรนะครับ  
ต่อหน้าพระแม่ธรณีนะครับ เลือดที่ไม่ได้ผสมเลือดสัตว์ ผสมไม่ผสมก็ตาม พระแม่ธรณี  
ท่านไม่รับหรอกครับ เคลื่อนขบวนไปที่หน้าทำเนียบรัฐบาล หน้าตึกไทยคู่ฟ้า ต่อหน้า  
ท่านท้าวมหาพรหม ประจำตึกไทยคู่ฟ้า ท่านท้าวมหาพรหมท่านทรงโคครับ คนอื่นดูเขาไม่ชอบ  
เลือดวัว เขาไม่ฆ่าวัว วันนั้นเลือดวัวหลายลิตร ถ้าไม่ใช่เลือดวัวผมก็ขอภัยอีกละครับ  
ผมก็ถอนคำพูดอีกเทราดที่หน้าทำเนียบรัฐบาล ละเลงทุกประตู ไซโยให้ร้องยิ่งกว่าชนะศึกพม่า  
กลับมาท่านประธานคณะกรรมการครับ เป็นความจริงหรือเปล่าไม่ทราบ ผมพี่น้องไปหรือเปล่า  
ไม่ทราบ ผมจำผิดไปหรือเปล่าไม่ทราบ ถ้าพี่น้องผมขอภัย ถ้าวินิจฉัยคนป่วยก็แล้วกัน  
แต่ผมรู้สึกว่ามีเรื่องเช่นนี้เกิดขึ้นต่อหน้าพระแม่ธรณี ต่อหน้าพระสยามพร เทพแห่งศาสนาฮินดู  
คำตอบทำไมสงสัยไว้ละครับว่าทำไมน้ำมันท่วมหมดทั้งประเทศไทย เพราะพระแม่คงคาพิโรธ  
คนชั่วทำไว้บนแผ่นดินนี้ ทำไมพระเพลิงมันเผาอะไรกันวอดวาย

(นายทองดี มนิสสาร ไต้ยืนและยกมือขึ้น)

## ๒๔๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนการรณ ๑๑๙/๒

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านพิเชษฐครับ เดี่ยวนะครับ ใจเย็น ๆ เชิญท่านประท้วงครับ

นายทองดี มนิสสาร (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ทองดี มนิสสาร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ขอประท้วงผู้อาวุโสครับ  
ผู้กำลังอภิปรายอยู่ว่า มันจะเป็นหมวดปรองดองใหม่ พ.ร.บ. ปรองดองใหม่ หรือจะสร้าง  
ความแตกแยกขึ้นมามากกว่าเดิม เพราะฉะนั้นที่อภิปรายมาเป็นการสร้างและตอกย้ำในส่วนที่  
ท่านคิดว่าจะเป็นเรื่องที่จะให้เสียหายมากขึ้นใช้ไหม ผู้อาวุโสครับ ขอให้ท่านประธาน  
วินิจฉัยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เขาให้  
อภิปรายถามต่อท่านประธาน ไม่ใช่อภิปรายถามท่านพิเชษฐ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ ผมถอนคำพูด  
ทั้งหมดว่าสิ่งเหล่านั้นมันคือฝืนร้าย ไม่เคยเกิดขึ้นเลยในพื้นที่แผ่นดินไทย ไม่เคยมี

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านถอนใช้ไหมครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ถอนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : เพราะว่าเรามีแต่คนบริสุทธิ์ คนที่  
นำเคารพกราบไหว้ ที่น้ำเหนือหลากมาด้วยพระแม่คงคาฆ่าเราก็พันชีวิต ไม่ได้พิโรธแทน  
พระแม่ธรณี ใครที่ตายกันไม่ใช่กรรมที่ทำไว้ ต่อหน้าท่านทำวมหาพรหม คนไทยบางคน  
ไม่รู้เรื่องเลยครับ ไม่จริงครับ ทั้งหมดคือฝืนร้ายของผม ยกเลิกเถอะครับ ไม่ต้องเป็นห่วง  
แต่ท่านประธานครับ ในแผ่นดินเรามีทั้งคนที่จงรักภักดี มีคนอื่น

(นายแพทย์ ฟื้นเกิดุ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ  
ท่านพิเชษฐ เชิญผู้ประท้วง ท่านกำลังจะฝืนดีอยู่แล้ว ท่านกำลังดำเนินเรื่องอยู่ เมื่อสักครู่  
ท่านฝืนร้าย เชิญครับ

นายพายัพ ปั่นเกตุ (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานไปฝันคนเดียวเถอะครับ เวทีนี้ไม่ใช่เวทีแห่งความฝันท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผม พายัพ ปั่นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ด้วยความเคารพท่านประธาน ไม่พาดพิงผู้กำลังอภิปรายหรอกครับ ถ้าท่านประธานมีความเพลิดเพลिनอย่างนั้นและเห็นว่า สภาแห่งนี้จะใช้เวทีแห่งนี้พูดในสิ่งอะไรก็ได้โดยที่ท่านประธานไม่ทำหน้าที่ในการควบคุม ประชุมสภา ผมถือว่าท่านประธานผิดข้อบังคับการประชุมสภา ข้อ ๘ ถ้าท่านประธาน ทำหน้าที่อย่างนี้ต่อไปผมประท้วงท่านประธานครับ ผู้ที่กำลังอภิปรายผมเคารพด้วยความส่วนตัว แต่ว่าการทำหน้าที่ของประธานสภาตามข้อบังคับการประชุมของสภา ข้อ ๘ นั้น เราปล่อยให้ การดำเนินการอภิปรายอย่างนี้ต่อไปไม่ได้ ไม่ใช่พูดไปแล้วก็อภิปรายไปขอโทษครับ อะไรแล้วก็ผมฝันไป ผมเพื่อไป อะไรนี้เพื่อเจ๊ขนาดนั้นเชียวนะหรือ ท่านประธานที่เคารพครับ เอากันพอสมควรได้ไหมละครับท่านประธาน ผมตำหนิต่านประธานตรงนี้ละครับ ท่านประธานชื่ออะไร ท่านฝันร้ายหรือเปล่าครับ ผมประท้วงท่านประธานตามข้อ ๘ ผมกำลังประท้วงท่านประธานอยู่ ผมไม่ได้ประท้วงใครเลยนะครับผมประท้วงท่านประธาน คนเดียว

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ผมต้องการพูดความจริงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เตี๊ยะวะครับ ท่านพิเชษฐ เขาประท้วงอยู่ กำลังอธิบายข้อเท็จจริง เหตุผลของการประท้วงอยู่ ท่านประท้วง ผมจะได้วินิจฉัย

นายพายัพ ปั่นเกตุ (บัญญัติรายชื่อ) : ผมประท้วงท่านประธานในการทำหน้าที่ ประชุมสภานะครับ ขอความกรุณาท่านประธานเถอะครับว่าควบคุมการประชุมสภาให้อยู่ใน กฎเกณฑ์ ในระเบียบการประชุมสภาเถอะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ท่านประท้วงผมข้อ ๘ และข้อ ๖๑ ใช่ไหมครับว่าต้องให้ผมควบคุมผู้อภิปราย อยู่ในประเด็นที่กำลังปรึกษาหารือกันอยู่ ผมฟังจากข้อประท้วงของท่าน คือท่านพิเชษฐ จะใช้คำพูดว่าจะฝันหรืออะไรนี้ แต่เป็นข้อเท็จจริงที่เขาก็แสดงความเห็นของเขา ส่วนจะเป็นจริง ไม่จริงก็อีกเรื่องหนึ่ง เพียงแต่ท่านกำลังนำเสนอเป็นประเด็นของท่านมานะครับ ส่วนคนฟัง ทั้งหมดเขาจะเชื่อ ไม่เชื่อ ประชาชนทั้งประเทศเขาจะเชื่อความฝันหรือไม่มันเป็นเรื่องหนึ่ง

## ๒๔๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๒๐/๒

แต่ผมกำลังควบคุมการอภิปรายอยู่ว่าอยู่ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา  
แนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติรายงานหรือไม่นะครับ ขอความกรุณาท่านพิเชษฐนะครับ  
เอากระชับหน่อยเดี๋ยวท่านต้องไปโรงพยาบาลนะครับ ผมเป็นห่วงท่าน เชิญต่อครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์ชาทิกุล (กระบี่) : ที่นี้ผมจะพูดเรื่องจริง ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านพิเชษฐครับ เอาอย่างนี้นะครับ ขอให้อภิปรายอยู่ในประเด็นในเรื่องของรายงานนะครับ  
ส่วนข้อเท็จจริงอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องขอความกรุณานะครับ เดี่ยวคุณหมอรอนาน เดี่ยวบอกว่า  
จะช้าเพราะสภาอีกไม่ได้ครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์ชาทิกุล (กระบี่) : ไม่เป็นอะไรครับ หมอเขาดูทางทีวีอยู่  
เพราะรู้ว่าผมไม่ได้หนีไปไหน ผมทำงานอยู่ เขาโทรศัพท์มาบอกแล้วว่าศาสตราจารย์กวี  
คุณอยู่หน้าทีวี ท่านประธานคณะกรรมการครับ บางเรื่องเขาก็อาจจะเป็นเพราะผม  
ธาตุวิปริตคิดเอาเอง บางเรื่องก็เป็นจิตนิวรรณ์เป็นห่วงประเทศไทย บางเรื่องก็เป็นเรื่อง  
เทพสังสรรค์ที่ท่านเองก็ต้องพึงระวังนะครับ ประเทศไทยเราเกิดกลียุคขณะนี้ มีทั้ง  
คนจงรักภักดียิ่งชีพเหมือนท่านนะครับ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช  
สมเด็จพะบรมโอรสาธิราช สยามมกุฎราชกุมาร ของเราจงรักภักดีเทิดทูนเหนือสิ่งใด  
แต่มันก็มีขบวนการอุบาทว์ที่เตรียมล้มเจ้าอยู่ ณ ขณะนี้ จะเป็นใครอย่าร้อนตัวมีจริง ๆ  
ประเทศสหรัฐอเมริกา ลอสแอนเจลิสต่าง ๆ มีจริง ๆ นะครับ วันที่เกิดม็อบ (Mob)  
ผมก็แปลกใจ ทำไมต้องไปที่พระราชดำเนินขีดเส้นใต้คำว่า ราช ๓ เส้น เสร็จจากราชดำเนิน  
ก็ไปราชประสงค์ ขีดเส้นใต้คำว่า ราช ๔ เส้น จากราชประสงค์ขยายไปราชดำริ ขีดเส้นใต้คำว่า  
ราช ๕ เส้น และไปที่ราชปรารภ -----

## ๒๕๐

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๒๑/๑

มีหน้าข้ามไปหน้าราชกรีฑาสโมสร หน้าสปอร์ตคลับ (Sport club) อีกส่วนหนึ่งมาถึงราชวิถี มาสกาเรา จริงครับเป็นเรื่องจริงไม่ใช่ฝัน เพราะผมยืนอยู่ที่สโมสร ผมยืนรับกับพวกมันที่บุกมาสักสุดท้ายที่สุดอ้ายสัตว์นรกคนหนึ่งโห่ถึงบอกว่ามันจะบุก

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ให้ถอนคำพูดครับ ผมฟังแล้ว ท่านพิเชษฐถอนคำพูดครับ เจ้าหน้าที่บันทึกว่าคำพูดที่ท่านพูดลำดับเหตุการณ์มาจนถึงสัตว์นรกออกไปทั้งหมดนะครับ ขอความกรุณานะครับ แล้วก็ขอให้อยู่ในประเด็นที่กำลังพิจารณากันอยู่นะครับ เชิญท่านครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมพูดถึงเรื่องปรองดองครับ

(จำลองตัวจริง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญผู้ประท้วงครับ

จำลองตัวจริง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฟังแต่เสียงก็รู้เลยว่าใครนะนี่

จำลองตัวจริง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ครับ กระผม จำลองตัวจริง ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ กระผมขอประท้วงผู้อภิปรายทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ตอนแรกที่ท่านลุกขึ้นมาพูดขอความเห็นใจ ผมเองนั่งดูอยู่ก็เห็นใจท่านครับ ว่าท่านป่วยจริง ๆ แต่พูดไปพูดมาสักพักหนึ่ง ผมชักไม่แน่ใจแล้วไม่มั่นใจแล้วว่าคุณป่วยของท่าน และผมชักไม่มั่นใจว่าผมสงสารท่านแล้ว

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะเดี๋ยวท่านพิเชษฐนั่งก่อนครับ ท่านพิเชษฐใจเย็น ๆ ครับ เดี่ยวผมวินิจฉัยก่อนครับ เดี่ยวท่านสมาชิกบอกว่าเดี๋ยวจะไม่ให้ประธานวินิจฉัย คืออย่างนี้ครับ สุขภาพของท่านจะเป็นอย่างไรก็สุดแล้วแต่ท่าน ท่านกำลังจะประท้วงในข้อ ๖๑ ท่านจะประท้วงว่าอย่างไรครับ ไม่ใช่ประท้วงเรื่องสุขภาพท่านนะครับ เอาประท้วงในข้อที่ท่านไม่อยู่ในเรื่องที่เรา กำลังประชุมท่านพูดฟุ่มเฟือย หรือท่านจะบอกว่าใช้น้ำเสียงที่เสียดสี

## ๒๕๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๒๑/๒

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ใช้วาจาไม่สุภาพ สภาแห่งนี้  
เป็นสภาอันศักดิ์สิทธิ์ และท่านก็บอกว่าท่านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาก่อนประธาน  
ด้วยซ้ำไป

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ใจเย็น ๆ  
ผมฟังแล้วผมจะวินิจฉัยเองครับ ท่านเสร็จหรือยังครับ เสร็จแล้วนะครับ ท่านนั่งลงครับ  
เดี๋ยวผมจะวินิจฉัยครับ ถ้าท่านไม่นั่งลง ผมวินิจฉัยไม่ได้

จำลองตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ผมไม่ยอมให้สภาแห่งนี้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมเข้าใจ แต่หมายความว่าขอให้ท่านนั่งลง ผมกำลังจะวินิจฉัยว่าท่านประท้วง ข้อ ๖๑  
ประเด็นที่ท่านใช้คำพูดไม่สุภาพแล้วกันนะครับ และผมก็สั่งให้ถอนแล้ว ท่านก็ถอนแล้ว  
อดทนอีกนิดหนึ่งเดี๋ยวท่านก็จบแล้ว เพราะท่านบอกว่าประมาณ ๔๕ นาที นี่ก็ใช้เวลานานแล้ว  
ขอความกรุณาครับท่าน มีผู้ประท้วงเยอะ เชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ ผมบอกสังคมเรา ณ วันนี้  
มีปัญหาใหญ่เรื่องความจงรักภักดี คนบางคนเป็นเช่นนั้นจริง ๆ นะครับ ในเว็บไซต์ (Web site)  
ในอะไรเห็นกันเกลื่อนหมด ท่านประธานครับ ทำไมต้องราชประสงค์ ทำไมต้องราชปรารภ  
ทำไมต้องราชดำริ ทำไมต้องราชวิถี และทำไมต้องมีคนบางคนบอกว่าจะบุกราชวงศ์  
บุกไปเอาอะไร

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือให้ท่าน  
ถอนคำว่า บุกราชวงศ์ ออกไป เพราะว่าการกล่าวถึงมันผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๓ คือขณะนี้  
ท่านพิเชษฐครับ เดี่ยวผมชี้แจงนิดหนึ่ง การที่ประชาชนจะประท้วงจุดใดก็ตามนะครับ อย่างน้อย  
เป็นเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญที่เขากำหนดไว้ จะเป็นราชดำเนิน ราชประสงค์อะไร อันนั้น  
โดยรัฐธรรมนูญนะครับ ส่วนจะผิดกฎหมายเฉพาะอันนั้นก็ว่ากันไป เช่นกีดขวางการจราจร  
อันนั้นก็ว่ากันไป ฉะนั้นขอความกรุณาท่านพิเชษฐนิดหนึ่งว่าขอให้พูดธรรมดาอย่าเน้นน้ำเสียง  
เพราะมันจะเป็นการเสียดสีด้วยน้ำเสียงนะครับเชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ ผมถอนครับ

## ๒๕๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๒๒/๑

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านถอนอะไรครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ถอนทุกคำที่ท่านประธานให้ถอน  
ถอนทุกคำที่มีคนไม่พอใจในห้องนี้

(จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านถอนแล้วเชิญผู้ประท้วงครับ อดทนสักนิดสิครับ ฟังท่านหน่อยเชิญครับ

จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย  
จังหวัดสุรินทร์ครับ ผมขอประท้วงท่านประธานทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๘ และผมขอประท้วง  
ผู้อภิปรายทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๖๑ ผิดซ้ำซากแล้วประธานก็ยังให้โอกาสพูดอยู่นั้นละ  
พอผิดแล้วใช้คำว่าถอน ผิดแล้วก็ใช้คำว่าถอน เหมือนหลอกตาแม่ทั้งวันทั้งคืน แต่สุดท้ายยอมขอโทษ  
อย่างนี้มันไม่ใช่ครับ สภาแห่งนี้มันไม่ใช่มาใช้วิธีการแบบนี้ครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ท่านประธานครับ ก็ผมไม่ได้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เตี่ยวนะครับ  
ท่านพิเชษฐเตี่ยวนะผมจะได้วินิจฉัยเป็นข้อ ๆ ก่อน เชิญท่านอธิบายข้อประท้วงของท่านให้ครบประเด็น  
เชิญ มีอีกไหมครับ

จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ผมนี้ทนฟังมานานแล้วอย่างที่ผมพูด  
ด้วยผมความเคารพในผู้อาวุโสในความเป็น ส.ส. มาก่อน เหมือนที่พูดชมท่านประธานว่าเป็น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นอะไร  
เตี่ยวนะผมวินิจฉัยอย่างนี้นะครับ ประเด็นที่ท่านบอกว่าผมไม่ปฏิบัติตามข้อ ๘ หรือฝ่าฝืนข้อ ๘ นั้น  
ผมก็ได้กำชับท่านผู้อภิปรายอยู่แล้ว แล้วก็ถ้อยคำ คำพูดที่ไม่เหมาะสมผมก็เตือนให้ถอนท่าน  
ก็ถอนแล้วนะครับ แล้วเมื่อสักครู่ผมก็เน้นย้ำท่านบอกว่าการใช้น้ำเสียงมันก็บ่งบอกถึง  
ลักษณะของเจตนาการเสียดสีในเรื่องของการประท้วง ส่วนการประท้วงผมก็อธิบายว่า  
เขาก็ปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญท่านก็มีสิทธิที่จะประท้วงได้ ส่วนที่ท่านพิเชษฐ  
ได้อภิปรายไปผมขอความกรุณานะครับ เอาที่อยู่ในที่เรากำลังพิจารณาเดี่ยวประท้วงก็ไม่จบ  
เชิญครับ

## ๒๕๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรธิดา ๑๒๒/๒

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ถอนหมดครับท่านประธาน ถอนหมด  
ครับผมไม่คือ

(นายวัชระ เพชรทอง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญต่อครับ  
คือจบแล้วนะครับ เดี่ยวให้ท่านพิเชษฐต่อท่านนั่งเถอะครับ ผมวินิจฉัยไปแล้ว เดี่ยวนะ  
ท่านพิเชษฐ เชิญครับ ประท้วงผมขอไหนครับ

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานก็น่าจะทราบ  
ท่านประธานครับ ผม วัชระ เพชรทอง บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ผมประท้วง  
ท่านประธานตามข้อบังคับ ข้อ ๘ ที่ท่านประธานได้กล่าวหาท่านพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล  
ว่าเสียดสีด้วยน้ำเสียง ตามที่ท่านวินิจฉัยนั้นในข้อบังคับการประชุมสภาเสียดสีด้วยน้ำเสียง  
ไม่มีในข้อบังคับการประชุมครับ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ขอประท้วงผู้อภิปรายคือ จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ  
ซึ่งท่านได้ทำผิดข้อบังคับ ข้อ ๖๑ กล่าวหาว่าหลอกตาแม่ทั้งวันทั้งคืน ท่านประธานครับ  
ท่านประธานต้องฟังเหตุผล เป็นสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติพูดอย่างนี้ได้อย่างไรครับ ถือว่า  
เป็นการเสียดสี ใส่ร้ายป้ายสี ซึ่งท่านประธานก็ต้องถอนคำพูดก่อนเพราะกล่าวหา  
ท่านพิเชษฐอย่างนั้นไม่เป็นธรรม

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : นั่งลง

นายวัชระ เพชรทอง (บัญชีรายชื่อ) : เพราะข้อบังคับไม่ได้บัญญัติเอาไว้  
ท่านประธานชอบบัญญัติข้อบังคับด้วยตนเองเสมอมา

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพ ผมจะระมัดระวัง  
น้ำเสียงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ  
ท่านพิเชษฐ คือผู้ประท้วงท่านนั่งฟังตลอดไหมครับ ถ้านั่งฟังตลอดท่านพิเชษฐท่านแน่นยำ  
ในประเด็นประท้วงจุดนั้น จุดนี้ จุดนั้น แล้วก็ฟังทั้งประโยค ผมนั่งฟังผมก็เข้าใจว่า  
ท่านเจตนาอะไร ฉะนั้นสิ่งที่ผมควบคุมการประชุมผมก็ดำเนินการต่อไป ส่วนในประเด็นของท่าน  
จำสืบทำรวจ ประสิทธิ์ ที่ท่านประท้วงท่านก็ใช้สิทธิตามข้อ ๖๑ อยู่แล้วนะครับ  
เชิญท่านพิเชษฐต่อครับ

## ๒๕๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๒๒/๓

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน ผมจะระมัดระวังการใช้คำเสียงและผมขออนุญาตท่านประธานล้างกระเป่าครับ ซึ่งปกติเราไม่ควรทำเวลาอภิปรายในสภาเพราะถือว่าไม่สุภาพ ผมเกรงว่าเดี๋ยวผมจะโดนข้อหาว่าหมิ่นประมาทด้วยการทำมือเสียอีก ผมไม่ได้มีเจตนาอะไรเช่นนั้นนะครับท่านประธาน ผมขออนุญาตพูดต่อครับ ท่านประธานครับ ผมไม่อ้างข้อเท็จจริงแต่ผมถามท่านประธาน ในฐานะวันนี้ท่านเป็นประธานในที่ประชุมห้องนี้และในฐานะที่ท่านเป็นคนไทย และในฐานะที่ท่านผ่านเหตุการณ์นี้มาเช่นเดียวกัน ผมไม่รู้จริง ไม่จริง ท่านประธานครับ มีการบุกโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์จริงไหมครับ -----

- ๑๒๓/๑

## ๒๕๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๒๓/๑

และทำไมต้องเป็นโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ละครับ บุกเข้าไปแล้วทำไมต้องไปตีกลีรกีทีละครับ ตีกลีรกีไม่ได้หรือครับ ทำไม ผมถามท่านประธานว่าจริงไหม และคนที่นำพวกบุกเข้าไป นั่งอยู่มุนั้นใช่ไหมครับ คนที่ประท้วงนั้นครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
อย่าชี้กันครับ มาที่ประธานครับ ข้อบังคับ ไม่เอานะครับ ท่านเป็นผู้หลักผู้ใหญ่ แล้วพวกเราก็คงทำงานร่วมกันกับท่านอยู่นะครับ ท่านต้องเป็นแบบอย่างรุ่นน้อง ๆ เชานะครับ ขอความกรุณานะครับ เพราะท่านพิเชษฐกับผมเอง ท่านนายอำเภอชวลิตทำงานร่วมกันมาตลอดนะครับ ขอความกรุณาครับ คือเข้าปรองดองได้ไหมครับ เรากำลังพูดปรองดองนะครับ อย่างเมื่อเช้าผมก็ปรองดองกับท่านนิพนธ์กับที่ปรึกษาท่านนิพนธ์อยู่ห้องอาหาร ขอความกรุณาท่านพิเชษฐเป็นผู้หลักผู้ใหญ่เพื่อจะให้สภาดำเนินการไปได้ แต่ถ้ายังไปอย่างนี้อีก ผมจะไม่อนุญาตให้อภิปรายนะครับ เชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : เครื่องมันก็ไม่ยอมติดเข้าปรองดองครับ เพื่อเราจะได้ปรองดองกันในประเทศชาติ เพื่อไม่ให้เรื่องเหล่านี้เกิดขึ้นอีกต่อไปในวันข้างหน้า ใครจะปลุกมีอบ ใครจะมีมีอบอย่างไรก็ตามทำไปเถอะ แต่อย่าบอกว่าพี่น้องเผา เผาผมรับผิดชอบเอง พี่น้องเผา อย่าพูด นั่นคือหนทางสู่การปรองดอง อย่าพูดอีกเลย อย่าบอกว่าถ้าเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติขอให้พี่น้องไปศาลากลางจังหวัด และถ้ามันปฏิวัติพี่น้องเผาผมให้หมด และแล้วศาลากลาง ๓ แห่งเราถูกเผาเพื่อความปรองดอง โปรดอย่าทำอีกเลย อย่าทำครับ ศาลากลางของเรา งบประมาณของเรา พระบรมสาทิสลักษณ์พระเจ้าอยู่หัวฯ อยู่หัวแขวนอยู่ที่นั่น ตราครุฑผ้าแขวนอยู่หน้าศาลากลางอย่าทำเลยครับท่านประธานครับ ท่านช่วยบอกครับว่าอย่าทำอีกเลย

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : จบแล้ว  
ใช่ไหมครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ยังครับ ผม ๔๕ นาทีครับ ตอนนี้แค่  
๓๐ นาที

(นายวรชัย เหมะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญผู้ประท้วงครับ

## ๒๕๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๒๓/๒

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ ขอประท้วงผู้อภิปรายตามข้อ ๖๑ แล้วประท้วงท่านประธานตามข้อ ๘ ที่ปล่อยให้ผู้อภิปรายพูดผิดซ้ำแล้วซ้ำอีก พอพูดผิดแล้วก็ถอน นี่คือการพูดผิดแบบเจตนาครับ แล้วท่านประธานสภาจะให้พูดผิดอย่างนี้ไปตลอดได้อย่างไรครับ ท่านไม่สบายอยู่ผมก็ทราบครับ เพราะฉะนั้นคนไม่สบายจะมาอภิปรายในสภาได้อย่างไรครับ คนประสาทไม่เต็มครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คืออย่าไปกระทบถึงเรื่องสุขภาพเลยนะ เอาเนื่อหากันก่อน คืออย่างนี้ที่ผมให้อภิปราย แล้วท่านก็บอกว่าที่ท่านประท้วงเมื่อสักครู่ในข้อ ๖๑ คือในความเป็นจริงผมก็ไม่รู้เหมือนกันนะครับ ฉะนั้นที่ท่านพูดข้อเท็จจริงจะเป็นจริงหรือไม่ประชาชนฟังต้องวิเคราะห์เองนะครับ แต่ความจริงจะใช้อย่างที่ท่านพูดหรือเปล่าไม่ทราบ ฉะนั้นขอความกรุณานะครับ อย่าให้กรุณาหลายครั้งนะครับ เดี่ยวจะไม่ให้พูดต่อ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ผมอายุเกือบ ๗๐ ปีแล้วครับ ผมรักษาเกียรตินยศ ชื่อเสียง ผมมีบุตรหลานโตบนแผ่นดินนี้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านครับ เอาเลยครับ เอาในประเด็นเราเลยครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ถ้าผมพูดเท็จ พูดสิ่งที่ไม่จริงผมทำลายตนเอง ทำลายลูกหลาน ทำลายทั้งวงศ์ตระกูล แต่ผมจะพูดเหมือนที่พูดมา ถ้าท่านประธานบอกว่าไม่จริง ท่านบอกมาสิครับว่าไม่จริง ไม่มีใครบอกว่าพี่น้องครับ เผา ผมรับผิดชอบเอง ท่านประธานรับรองไปสิครับ ท่านประธานครับ เอาละเอาพอประมาณแต่ละเรื่อง แต่ทำไมผมคล้อยคล้ายคล้าว่าหน้าตาเหมือน ๆ กันทั้งนั้นที่ผมจำในบทบาทแต่ละบทบาท แต่ละบทบาทที่เกิดขึ้น แม้กระทั่งคนที่ค้านผม จำอะไรนี้

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวนะครับ ขอความกรุณา เดี่ยวผมตักเตือนผู้อภิปรายก่อน เดี่ยวท่านประท้วง เดี่ยวผมตักเตือนก่อน เดี่ยวผมให้ประท้วงอย่างไร ผมขอตักเตือนผู้อภิปรายก่อน ท่านพิเชษฐครับ เราอยู่สภากันมานานนะครับ

## ๒๕๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรกมิล ๑๒๔/๑

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมจะพยายามครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เดี่ยวการอภิปรายท่านก็ทราบนะครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมทราบครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฉะนั้น  
ผมจะไม่ตักเตือนท่านอีกแล้วนะครับ ถ้าหากว่าลักษณะ บุคลิก หรือพฤติกรรมที่แสดงออก  
ขอให้พูดกับประธาน ถ้าท่านยังไปชี้ ไปอะไรอยู่ ผมจะไม่ให้พูด

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : แล้วท่านประธานอย่า

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะครับ  
ผมจะให้ผู้ประท้วงเขาประท้วงก่อน เชิญ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานอย่าตำหนิผม  
ที่ล่วงกระเปานะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะครับ  
เดี๋ยวผมให้ผู้ประท้วงก่อนเชิญครับ

จำลอง ดำรงจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม จำลอง ดำรงจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย ผมขอประท้วง  
ผู้อภิปรายทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๖๑ พูดจาวกวนซ้ำซาก พูดจาเหมือนคนไม่เต็มบาท  
เหมือนไอ้แก่ตื้นหากลับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ  
ใจเย็น นั่งก่อน ให้ผมวินิจฉัยก่อน ใจเย็น ๆ นั่งก่อน เดี่ยวนะครับ ท่านนั่งก่อน เดี่ยวผมจะให้  
ประท้วง ท่านนั่งก่อน เอาทีละท่านก่อน นั่งก่อนครับ เดี่ยวท่านบุญยอดได้ประท้วงใจเย็น  
นั่งทุก ๆ ท่านก่อน ผมจะวินิจฉัยก่อน ท่านอะไรที่อยู่ไกล ๆ นั่งก่อน นั่งก่อนครับ เดี่ยวผม  
วินิจฉัยก่อนแล้วค่อยทีละท่าน ท่านนิพนธ์เดี๋ยวจะครับ ก่อนผมจะวินิจฉัยให้ท่านถอนก่อน

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะครับ  
ท่านพิเชษฐ นิดหนึ่ง

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมขออนุญาต ๆ ผม

## ๒๕๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรกมล ๑๒๔/๒

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวนะ ท่านพิเชษฐ อย่างนั้นมันจะไม่สงบเรียบร้อย ก่อนผมจะวินิจฉัยข้อประท้วงที่ผิด ข้อ ๖๑ ผมให้ จำสืบตำรวจ ประสิทธิ์ ถอนคำพูดที่ท่านพูดไปทั้งหมดนะครับ เรื่องประเด็นเกี่ยวกับ ท่านอายุมากแล้ว แล้วก็ไปกล่าวหา ต่อว่ากัน ให้ถอนออกทั้งหมด

จำสืบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : คำไหนท่านประธานต้องพูดให้ชัด ผมจะได้ถอนให้ถูก

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจำได้ไหมว่าท่านพูดอะไร

จำสืบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ผมจำได้ แต่ผมถามประธานว่า ผมพูดตั้งหลายคำ เต็มบาทหรือเปล่า เป็นโรคจิต ไอ้แก้ตมหากลับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็นั่นละครับ ให้ถอนทั้งหมดนั่นละครับ จะถอนไหมครับ ถอนไปก่อนแล้วผมจะได้วินิจฉัยประเด็น ข้อ ๖๑ เชิญครับ ก็ถอนไปก่อน ผมให้ถอนนะครับ

จำสืบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ท่านประธานให้ผมถอนคำว่า โรคจิต ไม่เต็มบาท ไอ้แก้ตมหากลับ ใช่ไหมครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ใช้ ถอนออกทั้งหมด

จำสืบตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : ผมถอนครับท่านประธาน  
(นายบุญยอด สุขถิ่นไทย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : แล้วผมจะวินิจฉัยประเด็น ข้อ ๖๑ นะครับ ผมได้กำชับท่านผู้อภิปรายแล้วนะครับ ต่อไปเป็น ประเด็นของท่านบุญยอดประท้วงครับ เชิญครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร บุญยอด สุขถิ่นไทย พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ผมประท้วงต่อท่านผู้ประท้วงเมื่อสักครู่นี้ นะครับ ที่ไม่มีมารยาทในการเป็น ส.ส. เจตนา

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวนะครับ ท่านบุญยอดผมให้ถอนแล้วนะครับ ถ้าไปย่อนคำเก่า แล้วก็เหมือนกับท่านพิเชษฐพูดไป

## ๒๕๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พรภิมล ๑๒๔/๓

แล้วผมก็ให้ถอนไป ทุกอย่างก็ยุติ แต่ถ้าเราย้อนกันไปย้อนกันมามันจะไม่ยุตินะครับ ฉะนั้น ท่านประท้วงเฉพาะว่าฝ่าฝืนข้อบังคับเรื่องอะไร ข้อไหนก่อนนะครับ แต่ถ้าย้อนกันไปผมวินิจฉัยแล้วก็ให้ถอน ท่านถอนไปแล้วถือว่าไม่มีการบันทึกในที่ประชุม เชิญต่อครับ

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : จากกิริยามารยาทของสมาชิกผู้นี้นะครับ ท่านให้แค่ถอนคำพูดไม่พอครับ เพราะว่าเจตนาของเขาชัดเจนมากนะครับ ท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เตี่ยวนะครับ ท่านลองอธิบายใหม่สิ เมื่อสักครู่นี้เขาถอนไปหมดแล้วนี่

นายบุญยอด สุขถิ่นไทย (บัญชีรายชื่อ) : ผมกำลังอธิบายท่านว่าเจตนาของเขาที่เขาพูดมา ๒-๓ ครั้งนั้น เป็นการไม่เคารพต่อสมาชิกท่านอื่นนะครับ ท่านให้แค่ถอนคำพูดไม่พอครับ ท่านต้องให้เขากล่าวคำขอขมาต่อสภาแห่งนี้ครับ โปรตวินิจฉัยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาละผมให้ถอนคำพูดก็ถือว่าเหมาะสมแล้วนะครับ เตี่ยว่าท่านนิพิฏฐ์รอนิดหนึ่ง เชิญผู้อาวุโสจากจังหวัดอ่างทอง

นายนิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นิพนธ์ วิเศษชัยยุทธศาสตร์ ท่านประธานครับ คือบรรยากาศการอภิปรายหรือการประท้วงอย่างนี้มันไม่น่าจะเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ ผมต้องเรียนตรง ๆ ครับว่า ผมไม่เคยได้ยินนะครับ การประท้วงแบบนี้ แล้วก็ใช้ถ้อยคำอย่างนี้ในสภา ความเสื่อมเสีย ความไม่น่าเชื่อถือของสภาแห่งนี้ ผลจากการวิจัยนะครับ อยู่ในลำดับท้ายขององค์กรทั้งหลาย อย่าลืมนะครับว่า สภาแห่งนี้เป็นสภาระดับชาติ เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ท่านมีเกียรติอย่างสูงสุดนะครับ ที่ได้รับเกียรติมาทำหน้าที่ในสภาแห่งนี้ -----

เพราะฉะนั้นการใช้ถ้อยคำทุกคำในสภาแห่งนี้ควรใช้ด้วยความสุภาพเรียบร้อย และเป็นแบบอย่างของประชาชนทั่วไป เป็นแบบอย่างของอนุชนรุ่นหลัง เพราะฉะนั้น ผมอยากจะฝากไว้ครั้นว่า ท่านประธาน การกล่าวถ้อยคำอย่างชนิดที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้เลย เพราะฉะนั้นผมขอร้องเถอะครั้นว่าทุกท่านอย่าได้กล่าวถ้อยคำ ถ้าจะประท้วงก็ประท้วงตามข้อบังคับ จะผิดถูกอย่างไรก็ตามไป แต่การใช้ถ้อยคำที่ไม่สุภาพอย่างนี้ กล่าวหาอย่างนี้ผมคิดว่าสภาเสียหายนะครั้น ผมหนึ่งในสภา ก็เสียหาย เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากประธานว่าและขอความกรุณาจากสมาชิกทุกท่านนะครั้น การพูดจาอะไรจะประท้วงอะไรให้อยู่ในกรอบและอยู่ในหลักของข้อบังคับ อย่าลืมนะครั้นว่า ท่านได้รับเกียรติสูงสุดของประเทศเป็นตัวแทนระดับชาติ เพราะฉะนั้นก็อยากจะฝากไว้ว่าผมเสียใจที่ได้ยินคำพูดเมื่อสักครู่นี้ ผมอยู่สภามา ๒๖ ปี วันนี้เป็นวันแรกที่ได้ยินคำพูดอย่างนี้ออกมาจากสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณครั้น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านพิเชษฐสรุปได้ไหมครั้น เดียวท่านนิพนธ์เดี๋ยวมให้เดี๋ยวมปรึกษาท่านพิเชษฐนิดหนึ่ง เดียวจะให้ท่านประท้วงนั่งก่อน ท่านพิเชษฐขอสรุปได้ไหมครั้น

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระเป้) : ท่านประธานที่เคารพผมเหลืออีก ๑๔ นาที

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่นอญูตแล้วครั้น เพราะว่าท่านสมาชิกประท้วงเยอะ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระเป้) : เวลาของผมคือ ๔๕ นาทีครั้น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ผมจะให้ท่านสรุปแล้วครั้น เพราะว่า

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระเป้) : ท่านจะมตัดเวลาที่วิปตกลงกันไว้ไม่ได้ครั้น ท่านประธานด้วยความเคารพ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือผมเห็นแล้ว ท่านอภิปรายมาท่านก็พยายามที่จะกระทบกับเรื่องนั้นเรื่องนี้ แล้วก็มีการประท้วงกันไม่สิ้นสุดนะครั้น ผมจึงอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๘

## ๒๖๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๒๕/๒

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระป๋อง) : ไม่ใช่ท่านประธานจะมาต่อว่าผู้พูด ท่านประธานต้องต่อว่าผู้ประท้วงว่าประท้วงด้วยมีเหตุมีผลหรือไม่

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้น ผมให้ท่าน ๕ นาทีนะครับ เชิญท่านนิพิฏฐ์ก่อน เดี่ยวทีละท่าน ท่านนิพิฏฐ์แล้วก็ท่านสุนัย ท่านสุนัยแล้วก็ท่านจากจังหวัดอุดรธานี ผมอนุญาตให้ท่านแค่ ๕ นาทีนะครับ เชิญท่านนิพิฏฐ์ ประทับครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพัทลุงครับ ผมเกรงใจท่านพิเชษฐนะครับ แต่ว่าเมื่อสักครู่ท่านบุญยอดได้กรุณาประท้วงซึ่งผมเห็นด้วยนะครับ ท่านบุญยอดได้กรุณาประท้วงตามข้อ ๖๑ ผมประท้วงข้อ ๖๑ และข้อ ๘ นะครับ ด้วยมาตรการที่ท่านประธานในใช้อยู่ ไม่เพียงพอสำหรับผู้ที่ละเมิดข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเจตนา ข้ำซากยื่นขึ้นประท้วงอย่างนี้ ท่านนิพนธ์ ขอภัยที่เอียนาม ก็ได้ประท้วงแล้วไม่พอครับ ท่านประธานต้องมีมาตรการเพิ่มเติมนะครับ สมมุติถ้าผมจะพูดอย่างนั้นแล้วประท้วง พูดอย่างนั้นแล้วถอน เขาต้องการอย่างนั้นละครับ เขาต้องการพูดแล้วให้ประธานสั่งถอน แค่นั้นละครับ แต่ความไม่เรียบร้อยในสภาจะเกิดขึ้น ในกรณีเหล่านี้ท่านประธานต้องมี มาตรการเสริม เช่นแล้วแต่ท่านจะใช้ นะครับ แต่อย่างนี้ใช้ไม่ได้ครับ ขอให้ท่านได้เพิ่มความเข้มข้นในการรักษาข้อบังคับ ข้อ ๘ ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ได้ คืออย่างนี้ ผมก็ไม่ทราบนะครับ ท่านพูดมาแล้วผมก็ปิดไมโครโฟนแล้วก็ให้ถอน อันนี้มาตรการ ลำดับที่ ๑ ถ้ายังฝ่าฝืนอยู่เดี๋ยวผมมีมาตรการอยู่ ใจเย็น ๆ นะครับ เชิญท่านสุนัยครับ

นายสุนัย จุลพงศธร (บัญชีรายชื้อ) : ท่านประธานครับ ผม สุนัย จุลพงศธร ครับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื้อ จังหวัดนครสวรรค์ ผมขอประท้วงในข้อ ๖๑ แล้วก็ ขอเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปรองดองในการอภิปรายกัน ท่านประธานครับ ผมไม่ได้เข้าข้าง พวกผมนะครับ ผมไม่ได้เห็นด้วยกับจำประสิทธิ์นะครับ แต่ผมเห็นใจที่จำประสิทธิ์เพิ่งเป็น ส.ส. สมัยแรก ในขณะที่ ส.ส. หลายสมัยก็ใช้ภาษาที่ดูแล้วไม่เหมาะสมเหมือนกัน ขอประทานโทษจริง ๆ ครับ พี่พิเชษฐครับ คำว่า ไร้สาระ ก็ดี ถ้อยคำ ข้อ ๖๑ เขาห้ามพูดถึง สถาบันเบื้องบน หลาย ๆ ครั้ง ท่านครับ ถ้าเราจะปรองดองกันเราจะมาพูดถึงเรื่องเผา

## ๒๖๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๒๕/๓

ถ้าอย่างนั้นไม่พูดถึงเรื่องยึดสนามบินบ้างล่ะครับ เราไม่พยายามพูดเลยครับเพราะอยากเห็น  
การปรองดอง พี่ครับถ้าพี่จะพูดหมดก็ไม่ว่าแต่ผมก็ไม่พูดตอบโต้พี่เลย ผมจะไม่พูดตอบโต้  
ท่านสมาชิก ผมขอสนับสนุนท่านนิพนธ์ครับ ให้ทั้ง ส.ส. สมัยแรกและ ส.ส. หลายสมัย  
ใช้มาตรฐานเดียวกันด้วยคุณธรรมที่สุภาพได้ไหมครับ แล้วบรรยากาศก็จะดีเดินได้  
ท่านประธานครับ ดังนั้นถ้าท่านจะใช้ข้อ ๖๑ ตามที่ท่านนิพนธ์พูดผมก็เห็นด้วยแต่ขอให้ใช้  
ทั้งสมัยแรกและหลายสมัยด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

- ๑๒๖/๑

## ๒๖๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๒๖/๑

(นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญจังหวัดอุดรธานี ท่าน ส.ส. เกียรติอุดมประท้วง

นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายเกียรติอุดม เมนะสวัสดิ์ ส.ส. สมัยครึ่งนะครับท่านประธาน ไม่ได้หลายสมัย  
ขอประท้วงท่านผู้อภิปราย ข้อ ๖๑ วรรคสอง และข้อ ๖๖ ข้อ ๖๖ ขออ่านนะครับ  
ท่านประธาน ในกรณีที่ประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้วจะขอให้  
ที่ประชุมวินิจฉัยจะให้ผู้นั้นหยุดอภิปราย ท่านประธานได้วินิจฉัยแล้วว่าท่านพิเชษฐ  
ขอประทานโทษนะครับ ขอกราบท่านพิเชษฐนะครับ ท่าน ส.ส. หลายสมัย ท่านใช้กิริยา  
วาจาไม่สุภาพ ชี้สมาชิกแล้วก็ใช้คำว่า ไอ้ คำว่า ไอ้นั้น ถ้าพวกผมจะใช้คำว่า ไอ้อย่างนั้น  
มันก็ไม่ถูกหรอกครับ ขอให้ท่านได้วินิจฉัยด้วยนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คือประเด็นที่ท่านประท้วงว่าการใช้คำพูดไม่สุภาพนี้ ผมก็ได้ให้ถอนแล้วก็ตักเตือนแล้วนะครับ  
แล้วผมก็ใช้มาตรการอีกมาตรการหนึ่งจะให้ท่าน ๕ นาที ส่วนในข้อ ๖๖ นั้น เป็นประเด็น  
ที่การอภิปราย เมื่อทุกท่านอภิปรายแล้วเห็นว่าพอสมควรในการจะยุติการอภิปรายได้นี้  
อันนั้นข้อ ๖๖ นะครับ คนละเรื่องกับเรื่องที่เรากำลังพูดกันอยู่ เชิญท่านพิเชษฐครับ  
ให้ ๕ นาทีนะครับ ขอให้อยู่ในกรอบแล้วก็ใช้คำพูดที่สุภาพเรียบร้อย

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ  
๕ นาทีครับ ตอนนี้ ๓๑ นาทีกับ ๑๐ วินาที ท่านประธานครับ ตามนาฬิกาที่ปรากฏอยู่  
ข้างหน้านะครับ ท่านประธานครับ ต่อไปนี้ผมจะพูดแต่คำสุภาพกับพระเดชพระคุณแต่ละท่าน  
ผมจะไม่พูดว่า ไอ้สัตว์ ไม่ว่าใคร พฤติกรรมมันจะเหมือนสัตว์จริง ๆ ผมจะไม่ชี้หน้าใคร

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านพิเชษฐครับ ด้วยความเคารพนะ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมบอกผมจะไม่พูดอย่างไรครับ  
ท่านประธานครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่  
ท่านอย่าไปตอกย้ำเลยครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ผมไม่ตอกย้ำ ผมถอนคำหลังครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือถ้าท่านพูดแล้วมาถอน พูดแล้วมาถอน ผมให้โอกาสสุดท้ายท่านจะพูดไม่พูดนะครับ ก็เชิญท่านพูดนะครับ เดี่ยวขอความกรุณา ผมฟังแล้วถ้ายังไม่อยู่ในกรอบแล้วก็ใช้คำพูดไม่สุภาพ ผมไม่ให้พูด ผมไม่ให้อภิปราย นั่งก่อนท่านสรุปสาลครับ ผมฟังนิดหนึ่ง

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านเลขาธิการต้องหักเวลาให้ผมนะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมไม่หักหรอกครับ ผมให้ท่านเท่านั้นนะครับ เชิญครับ

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานเจริญ ขอให้เจริญสมชื่อท่านประธานครับ พระพุทธองค์บอกว่า

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาอยู่ในประเด็นครับท่านครับ อย่าไปถึงไกลพระพุทธองค์เลยครับ เอาอยู่ใกล้ ๆ สภาเราก่อนนี้ นั่งอยู่ในนี้

นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล (กระบี่) : ถ้าท่านประธานไม่ฟังท่านประธาน จะรู้ได้อย่างไร พระพุทธองค์บอกว่าสัตว์โลกจะปรองดองสมานฉันท์ด้วยกันควรจะเสมอภาคกัน สัตว์โลกบางคนเกิดมาก็เป็นเวไนยสัตว์แทบจะไม่ต้องสอนอะไรเขา แต่สัตว์โลกบางคนเกิดมาก็คือ เเดรัจฉาน เหมือนบัวใต้น้ำ แต่อย่างไรก็ตามมาถึงตรงนี้แล้ว ท่านประธานคณะกรรมการ เมื่อวันที่ท่านทำการรัฐประหารวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ๔ ประการที่ท่านประกาศ ท่านทำอะไรบ้างครับ ท่านทำอะไรปกป้องสถาบันพระเจ้าอยู่หัวบ้างหรือเปล่า ท่านทำอะไรในการที่เหล่าประชาชนแตกกลุ่ม แยกเหล่า แยกพวกหรือเปล่า ท่านทำอะไรในการข่มเหงรังแก ข้าราชการหรือเปล่า ๔ ข้อท่านทำอะไรกับการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) บ้างหรือเปล่า คนเชื่อว่าท่านเหยี่ยวไม่สุดครับ แต่อีกบางคนบอกท่านขี้ไม่สุดครับ เหยี่ยวไม่สุดไม่เหม็นหรือครับ ขี้ไม่สุดมันเหม็นติดกันไปตลอด แต่วันนี้ถ้าท่านคิดจะปรองดอง ดีครับ ควรจะปรองดอง แต่การปรองดองคือต้องบรรจบกันที่ความถูกต้อง บรรจบกันที่ความดี ผมไม่ขัดข้องเลย ที่ท่านจะปรองดองยกโทษให้กับผู้ละเมิดพระราชกำหนดอะไรต่ออะไรทั้งหลาย ถึงแม้วันนี้

# ๒๖๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๒๖/๓

จะมีคนจำนวนมากถูกจับไปโดนยู่ว่าเผาเลย ๆ ก็เลยเผา วันนี้ติดคุกโดน ๓๐-๔๐ ปีข้างมันเถอะ  
แต่คนยู่ไม่มีใครติดคุกเลยสักคนหนึ่งครับ หลายคนอยู่ในห้องนี้ หลายคนได้เกียรติ  
ได้สายสะพาย ท่านประธานต้องทำนะครับตรงนี้ มาบรรจบกันที่ตรงความดี -----

- ๑๒๗/๑

ท่านครับ ทุจริตคอร์รัปชันต้องไม่ให้เกิด ที่เกิดแล้วเก็บมันคืนแผ่นดินครับ ไม่ใช่ทุจริตคอร์รัปชันแล้วก็เลยกันไปปรองดอง ได้ไปเท่าไรก็คืนไปให้หมด ไม่ใช่ครับ อะไรที่ควรจะปรองดองก็ปรองดองเถอะครับพวกผมพร้อมจะปรองดอง สำหรับพี่น้องฝ่ายรัฐบาลทุกท่านส่วนใหญ่ก็เป็นเพื่อนรัก เจอหน้าเราก็ทักทายเคารพ หลาย ๆ ท่านก็เรียกพี่ เจอหน้าก็ยกมือไหว้ทุกครั้ง ก็ขอได้โปรดรับทราบที่ผมรักท่านเหมือนที่ท่านรักผม ไม่มีอะไรทั้งสิ้น ปรองดองได้ปรองดองกันเถอะครับ แต่ที่ท่านจำเป็นต้องทำ ท่านขอโทษกษัตริย์โบลเกียห์หรือยังครับ ขอโทษ หู จิ้นเทา หรือยังครับ ขอโทษอีก ๖-๗ ประธานาธิบดี นายกรัฐมนตรีที่มาถูกไล่ทุบ ไล่ตีอยู่ที่บ้านเรา ถูกจับไปเยอะเยอะ คนสั่งไม่มีใครไปโดนอะไร ผมชื่นชมลูกสาว เสธ. แดง รักเหมือนลูกสาวนะครับ ขอให้เจริญเหมือนพ่อ แต่พ่อคุณไม่ควรตายฟรี พ่อคุณไม่ควรตายฟรีจบด้วยคำว่า ปรองดอง เมื่อผมเป็นเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง พ่อคุณติดตามคุณไตรรงค์ สุวรรณคีรีอยู่กับผมในได้บังคับบัญชาผม จนวันที่เขามีปัญหากับนักมวย พเยาว์ พุนธรัตน์ ผมเป็นคนไกล่เกลี่ยเขาครับ เขาเจอผมทุกครั้งเขาก็มากราบ เขาก็มาไหว้ เขาเรียกพี่ ผมรักเขา สูญเสียเขาเหมือนผมสูญเสียน้องชายที่รักไปคนหนึ่ง แต่ใครจะปรองดองในความสูญเสียของผมล่ะครับ อะไรมาทดแทนครับ อะไรมาทดแทนพ่อคุณล่ะครับ คุณพ่อคุณที่แสนจะรักลูกสาวคนนี้ให้มันถูกครับ ปรองดองให้มันถูก อะไรมันจบกันที่ความถูกต้องที่ความดีครับ มันจบที่ความเจริญของบ้านเมืองที่จะเติบโตต่อไปในข้างหน้า ไม่ใช่มันจบกันตรงที่วันหน้าข้างหน้าใครเกิดไม่พอใจอะไร นัดประชุมมีอบ พี่น้องครับ เผา ไม่ใช่ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
หมดเวลาแล้วครับ ขอขอบคุณมากครับ เชิญนั่งครับ กรรมการจะตอบไหมครับ ไม่ตอบก็เชิญ  
ท่านดอกเตอร์จรรุพรณ กุลติลก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุพรณ กุลติลก (บัญญัติรายชื่อ) : กราบขอบพระคุณคะ  
ท่านประธาน ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุพรณ กุลติลก ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
วันนี้เราอภิปรายในสภาเรื่องรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการ  
สร้างความปรองดองแห่งชาติ คำว่า ความปรองดอง นั้น จริง ๆ แล้วเราแปลมาจาก  
ภาษาอังกฤษที่เรียกว่า รีคอนซิลิเอชัน (Reconciliation) จริง ๆ แล้วชาวต่างประเทศเข้าใจคำว่า  
รีคอนซิลิเอชัน ค่อนข้างดีกว่าคนไทยค่ะ ดิฉันมีประสบการณ์ในการที่พูดคุยกับ  
เพื่อนต่างประเทศ เขางงว่าทำไมคนไทยเราหลาย ๆ ฝ่ายไม่อยากจะมีการ

## ๒๖๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๒๗/๒

รีคอนซิลีเอชัน แต่จริง ๆ แล้วเราอาจจะเข้าใจกันผิดค่ะ จริง ๆ แล้วรีคอนซิลีเอชันนั้น ถ้าในภาษาอังกฤษนั้นแปลว่า คอนฟลิทท์ เรสโซลูชั่น (Conflict Resolution) ก็คือการแก้ไข ปัญหาความขัดแย้ง อาจจะไม่ตรงกับคำว่า ประองตอง ที่เดียนักนะคะ คำว่า ความขัดแย้ง อาจจะตรงกว่าและเรากำลังพูดเรื่องการออกจากความขัดแย้งร่วมกัน ความขัดแย้งนี้ไม่ใช่ เรื่องใหม่ ความขัดแย้งนั้นเป็นธรรมชาติของมนุษย์ทุกคน มนุษย์เราก็ได้เห็นแล้วว่ามนุษย์ขัดแย้ง กับตัวเองอยู่เป็นเนือง ๆ -----

- ๑๒๘/๑

## ๒๖๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๒๘/๑

เราเห็นมนุษย์ขัดแย้งกับสังคมและเราเห็นมนุษย์ขัดแย้งกับสิ่งแวดล้อม วันนี้ทั้งโลกกำลังไปสู่ การแก้ไขความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมค่ะ ทำไมดิฉันต้องพูดระดับนี้เพราะว่า คนที่ฉลาดที่สุดในโลกนี้คือไอน์สไตน์ ได้บอกไว้ว่า วัน แคนนอต โซลฟ เดอะ พรอบเบลม วิท เดอะ เซม พาราไดม ดัสท์ ครีเอท (One cannot solve the problem with the same paradigm dust create) ก็คือว่าคนเราไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนทัศน์ ที่สร้างปัญหานั้นขึ้นมา ถ้าเรายังวนเวียนกันอยู่ในกระบวนทัศน์เดิม ๆ เราก็จะอยู่ในวังวน แห่งความมืดมนเป็นมืดดำอนธการเหมือนเงาณะคะ เพราะฉะนั้นการที่เราจะออกจาก ความขัดแย้งนี้เราต้องออกไปสู่ระดับความคิดที่มองเห็นเป็นปรากฏการณ์ ความขัดแย้ง ของโลกนี้ไม่ใช่เรื่องใหม่ คนทั้งโลกเคยผ่านความขัดแย้งมามากมายตั้งแต่ยุคสงคราม ๓๐ ปี ท่านประธานคะ ยุคสงคราม ๓๐ ปีนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนทั้งโลกนี้รู้จักดีว่ามีความน่า สะพรึงกลัวขนาดไหน สงคราม ๓๐ ปีนั้นเป็นสงครามระหว่างศาสนา ๒ ศาสนา นั่นคือ คาทอลิกกับโปรเตสแตนต์ และนั่นเองเป็นจุดกำเนิดศาสนาโปรเตสแตนต์ที่มาจากคำว่าประท้วง เกิดขึ้นเมื่อปี ๑๖๐๐ ท่านประธานที่เคารพ ค.ศ. ๑๖๐๐ เมื่อ ๔๐๐ ปีที่แล้ว คน ๒ กลุ่ม ท่านประธาน มีความเชื่อในพระเจ้าองค์เดียวกัน เกิดสงครามขึ้นถึง ๓๐ ปีในความขัดแย้งนั้น และคนยุโรปทั้งหมดก็เข้าสู่ความขัดแย้งและประชาชนนั้นหายไปครึ่งทวีป นั่นคือเสียชีวิต จากการที่มีสงคราม ๓๐ ปีในเรื่องความเชื่อของศาสนา เพราะฉะนั้นความขัดแย้งที่มาจาก ความเชื่อที่แตกต่างนั้นเป็นเรื่องที่รุนแรงมากและเราได้เห็นผลพวงมาแล้วว่ามนุษย์ชาติ สูญเสียไปขนาดไหน หลังจากสงคราม ๓๐ ปี เราเกิดศาสนาใหม่ขึ้นมาชื่อโปรเตสแตนต์นั้นะคะ ที่หลาย ๆ ท่านก็รู้จักกันดีมาจากคำว่า ประท้วง ประชาชนขณะนั้นประท้วงอะไรคะ ประท้วง นักบวช ประชาชนเอาแข่ง เอาผ้ากว้างปานักบวชเมื่อ ๔๐๐ ปีที่แล้ว แล้วก็เกิดการแปลคัมภีร์ ไบเบิลขึ้นมาเล่มแรกของโลกโดยมาร์ติน ลูเธอร์ ความขัดแย้งเรื่องสงคราม ๓๐ ปีนั้น เป็นเรื่องที่ประชาชนทั้งโลกรู้จักดีแล้วก็สะพรึงกลัวกันมากกว่าจะเกิดความขัดแย้งเช่นนี้อีก หลังจากนั้นเข้าสู่ยุคที่เรียกว่ายุคเอนไลท์เทนเมนต์ (Enlightenment) คือยุคแห่งการตื่นรู้ ว่าจริง ๆ แล้วความเชื่อที่ตายตัวนั้น จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องดีหรือเปล่า จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่ทำให้ เกิดความสร้างสรรค์หรือเปล่า หรือทำให้เกิดความสูญเสีย เพราะฉะนั้นประชาชนทั้งโลกก็เกิด การทบทวนกันขึ้นมา ก็ยังไม่วายหลังจากนั้นในปี ๑๙๐๐ เกิดสงครามโลกครั้งที่ ๑ แล้วก็ ในปี ๑๙๓๙-๑๙๔๕ เกิดสงครามโลกครั้งที่ ๒ ก็ยังเกิดมาจากความเชื่อที่แตกต่างอยู่เดิม

# ๒๖๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๒๘/๒

พวกเรา รู้จักฮิตเลอร์ดี เรา รู้จักคนที่เริ่มสงครามโลกครั้งที่ ๒ เกิดจากการกวาดล้างชาวยิว  
ชนชาติยิว ซึ่งมีความเชื่อว่าคนชนชาติยิวนั้นเอาเปรียบแล้วก็ทอดทิ้งประเทศ ละทิ้งทหารหาญ  
เพื่อนพี่น้องทหารหาญของประเทศเยอรมนีจนเกิดความขัดแย้งและในที่สุดก็เกิดพรรคนาซี  
ขึ้นมาแล้วก็ตามไล่ล่าชาวยิว -----

- ๑๒๘/๑

## ๒๗๐

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๑๒๙/๑

สิ่งที่เกิดขึ้นในวันนี้เป็นโศกนาฏกรรมของทั้งโลก แล้วก็ทั้งโลกก็ไม่อยากจะให้เกิดเหตุการณ์  
อย่างนี้ที่โหดบนโลกอีกนะคะ ดิฉันได้เห็นสิ่งที่เกิดขึ้นบนโลกนี้แล้วซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง  
ประชากรของโลกหายไปครึ่งโลก สงครามโลกครั้งที่ ๒ ทำให้คนเห็นความเกลียดชัง  
ของคนชนชาติเยอรมันที่เรียกตัวเองว่าอารยัน ซึ่งเป็นคนกลุ่มเล็ก ๆ ของชนชาติเยอรมัน  
แต่ว่าประชาชนนั้นได้ผิดพลาดให้นาซีได้เป็นรัฐบาล แล้วหลังจากนั้นก็ไม่ได้ขัดขวางอะไรรัฐบาล  
ในการที่จะกวาดล้างชาวยิว ชาวยิวนี้มีหลากหลายมาก มีตั้งแต่เป็นนักธุรกิจ เป็นอาจารย์  
เป็นศิลปิน เป็นผู้พิพากษา หลากหลายอาชีพมากคะ แล้วก็ในที่สุดชนชาติเยอรมันอารยันนั้น  
ก็ตามไล่ล่าชาวยิวไปทั่วโลก แล้วก็เกิดสงครามโลกครั้งที่ ๒ ขึ้นมา ก็เกิดจากความเชื่อที่  
แตกต่างกันเองว่าชาวยิวนั้นจะเป็นคนที่ไม่มีความดีความชอบแต่ปรากฏว่าสิ่งที่นาซี  
ได้ทำกับชาวยิวนั้นเป็นสิ่งที่เลวร้ายกว่านั้นมาก สิ่งเหล่านี้ก็คือเกิดขึ้นจากความเชื่อที่  
แตกต่างกันนั่นเอง และนำไปให้โลกเข้าสู่ความขัดแย้งอันยิ่งใหญ่ทั้งโลกเกิดสงครามโลกครั้งที่ ๒  
แต่ในที่สุดฝ่ายสัมพันธมิตรก็สามารถได้รับชัยชนะเนื่องจากมีประชาชนทั้งโลกให้การสนับสนุน  
ในการที่จะจัดการรุกรานหรือว่าการละเมิดสิทธิมนุษยชนขึ้นมา ในที่สุดประเทศเยอรมันที่นำ  
โดยนาซีก็พ่ายแพ้ลงไป ประเทศญี่ปุ่นซึ่งเป็นฝ่ายอักษะร่วมกันประเทศเยอรมันก็พ่ายแพ้  
ตามไปด้วย หลังจากนั้นเกิดสงครามเย็นก็เป็นความขัดแย้งอีกแบบ เมื่อฝ่ายสัมพันธมิตร  
ชนะสงครามแล้วก็แบ่งประเทศเยอรมันออกเป็นชิ้นเล็ก ๆ แล้วก็ใช้ความเชื่อระหว่างโลกทุนนิยม  
กับโลกคอมมิวนิสต์เกิดสงครามเย็นแล้วเผชิญหน้ากันที่ประเทศเยอรมัน นั้นเกิดขึ้น  
ในปี ๑๙๐๐-๒๐๐๐ แล้วก็เข้ามาสู่ยุคปัจจุบันคะ ความขัดแย้งเหล่านี้ก็ยังคงเกิดอยู่เนื่อง ๆ ที่  
ประเทศเซาท์ แอฟริกา ประเทศเซาท์ แอฟริกาที่มีความขัดแย้งเรื่องสีผิว คนเซาท์ แอฟริกา  
ชนชาติเดิมนั้นเป็นสีผิวสีดำ แต่ชาวต่างชาติได้เข้ามาปกครอง แล้วในที่สุดก็กลายเป็นว่าเกิดความ  
เหลื่อมล้ำในสังคมของเซาท์ แอฟริกา ความขัดแย้งเหล่านี้ทำให้เกิดการประท้วงหลายครั้ง  
หลาย ๆ ท่านอาจจะไม่เคยรู้ว่าเนลสัน แมนเดลา เป็นคนที่ทำระเบิดขวดเก่งที่สุดคนหนึ่ง  
ของโลกเลย ถ้าท่านรู้จักดีว่าทั้งโลกผ่านความขัดแย้งมาอย่างไร ท่านจะเข้าใจว่าสิ่งที่เกิดทุก ๆ  
อย่างนั้นก็เกิดแต่เหตุ ทุกอย่างก็เกิดจากเหตุปัจจัยนั่นเอง คนอย่างเนลสัน แมนเดลา  
ทำระเบิดขวด เพื่อนพี่น้องของเนลสัน แมนเดลา มีการแก้ไขความขัดแย้งโดยการไปเผา สิ่งเหล่านี้  
เกิดมาจากเหตุอะไร แต่อย่างไรก็ตามทั้งโลกได้สรุปแล้วว่าความขัดแย้งทางการเมืองนี้เป็น  
เรื่องของอุดมการณ์เราให้อภัย วันนี้ทั้งโลกมาจนถึง ณ วันนี้ ๒,๐๐๐ ปี ๓,๐๐๐ ปี

## ๒๗๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๑๒๙/๒

ความขัดแย้งก็ยังคงเหมือนเดิมค่ะ ไม่ได้มีอะไรใหม่เลย คนไทยนั้นดิฉันลุ่มๆอยู่ว่าเราจะเรียนรู้กัน  
ได้ทันกับสถานการณ์โลกหรือไม่ ที่จะยกระดับตัวเองจากความขัดแย้งระหว่างมนุษย์กับ  
มนุษย์ไปเป็นมนุษย์กับสิ่งแวดล้อมได้แล้ว วันนี้เราเผชิญกับปัญหาวิกฤติภัยธรรมชาติ  
อันใหญ่หลวง ดิฉันมายืนตรงนี้ต่อหน้าพวกท่าน เป็นตัวแทนของลูกหลานพวกท่านที่อยากจะเห็น  
คนไทยมีอนาคต เป็นคนเก่ง คนดี มีความสามารถของโลกนี้ -----

- ๑๓๐/๑

## ๒๗๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๓๐/๑

เป็นคนที่สามารถทำงานวิจัยและคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ได้ให้มีคุณค่าของโลกนี้ คนไทยได้รับรางวัลโนเบลกับเขาบ้าง คนไทยสามารถแก้ไขปัญหาวิกฤตการณ์ของโลกนี้ได้บ้าง แต่ถ้าเรามามัวจมปลักอยู่กับปัญหาเดิม ๆ ที่สร้างด้วยวิธีคิดแบบเดิม ๆ เราก็ไม่มีวันที่จะสามารถออกจากปัญหาได้ วันนี้คนไทยหลาย ๆ คนมีคุณภาพมาก หลาย ๆ คนที่ส่งดิฉันเข้ามาพูดในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ก็อยากจะบอกว่าคนไทยเราจะมีโอกาสที่สามารถทำงานในอย่างที่เขาสนใจ สามารถพัฒนาตนเอง สามารถที่จะเรียนรู้ ให้ลูกให้หลานของเรา มีโอกาสที่จะทำในสิ่งที่ตนเองรัก ตนเองถนัด แล้วไปเป็นคนเก่ง คนดี คนมีความสามารถของโลกนี้ได้เหมือนกัน หากเมื่อประเทศไทยพ้นจากความขัดแย้ง ณ วินาทีนี้ได้แล้ว ท่านประธานคะ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก การสร้างประชาธิปไตยทั้งโลกได้สรุปแล้วว่า อุดมการณ์ทางการเมือง อุดมการณ์ทางความคิดเป็นสิ่งที่น่ายกย่อง เราเคยเห็นนักการเมืองที่สามารถกราบไหว้ได้ทั้งโลก เหตุใดประเทศไทยจะมีนักการเมืองที่คนกราบไหว้ได้ไม่ได้ วันนี้เรากำลังทำสิ่งที่ถูกต้อง เรากำลังจะแก้ไขสิ่งที่ปัญหาหลักของประเทศไทยคือ ความขัดแย้งในเรื่องความเชื่อ ประชาธิปไตยจะต้องประกอบด้วยทอเลอแรนซ์ (Tolerance) คือความอดทน อหิงสา เราจะต้องเรียนรู้ไปด้วยกัน เราจะไม่มาทำลายระบบ เราจะเรียนรู้ทั้งผิด เรียนรู้ทั้งถูก ประชาชนดีใจที่เราได้ประชาธิปไตย เพราะคือระบบที่เอื้อให้คนเรียนรู้สามารถพัฒนาตนเองได้ เราเรียนรู้ เราเกิดปัญญาเพราะความผิดพลาด วันนี้เราเปลี่ยนความผิดพลาดไปเป็นความสร้างสรรค์ได้ เหมือนกับที่ทั้งโลกเขาผ่านมากันได้โดยไม่ต้องสูญเสียแบบ คนทั้งโลกอีกแล้ว คนไทยเป็นคนที่เรียนรู้เร็วค่ะ เป็นคนที่สามารถเรียนรู้จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของชาวโลกแล้วมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทยได้ วันนี้สถาบันพระปกเกล้ารวบรวมงานวิจัยมา ที่เขาเรียกว่า ลิทเทอร์เรเจอร์ เซอร์เวย์ (Literature survey) เป็นส่วนที่ดีที่สุดของงานวิจัยนี้ ถ้าให้สถาบันอื่น ๆ ทำเนื้อหาก็ไม่ไปพ้นจากเนื้อหาของสถาบันพระปกเกล้าเท่าไร เพราะไม่ใช่เรื่องใหม่ ดิฉันอยากให้เพื่อนสมาชิกทุกท่านคะท่านประธาน ได้อ่านโดยละเอียดว่าทั้งโลกได้ผ่านความขัดแย้งอะไรกันมาบ้าง เราเจ็บปวดมามากแล้ว เราเรียนรู้จากความเจ็บปวดของเพื่อนทั้งโลก แล้วเรามาหันหน้าแก้ไขความขัดแย้งตรงนี้ที่เรียกว่าริคอนซิลีเอชันด้วยกัน มันไม่ใช่เรื่องใหม่ กระบวนการริคอนซิลีเอชัน สหประชาชาติได้กำหนดไว้มี ๔ หัวข้อ ดิฉันจะสรุปง่าย ๆ อย่างนี้ค่ะ เวลาบ้านเราไฟไหม้ เขาบอกว่าการแก้ไขความขัดแย้งให้ทำ โดย ๔ ขั้นตอน

## ๒๗๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๓๐/๒

๑. เหมือนบ้านเรากำลังไฟไหม้อยู่ ให้เราเอาเชื้อเพลิงออกจากเพลิงไหม้นั้น
๒. เราไม่เติมเชื้อใหม่
๓. เราจะสร้างสันติภาพไปด้วยกัน นั่นคือให้ความเป็นธรรมโดยเท่าเทียมกับ

ทุกฝ่าย

- ๑๓๑/๑

## ๒๗๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คันสนีย์ ๑๓๑/๑

๔. เราจะมีวิธีการสื่อสารเพื่อแก้ไขความขัดแย้ง

๔ ข้อค่ะ ถ้าเราพูดให้เป็นภาษาวิชาการก็คือ ๑. คอนฟликт เดฟนิชัน (Conflict definition) นิยามความขัดแย้งว่าเชื้อเพลิงมันคืออะไร ๒. คอนฟликт เรสโซลูชัน (Conflict resolution) ก็คือเราไม่เติมเชื้อใหม่เข้าไป ๓. พีซ บิลด์ดิ้ง (Peace building) ก็คือการสร้างสันติภาพ ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ๔. คือ พีซ คอมมิวนิเคชัน (Peace communication) คือการสร้างการสื่อสารที่ออกจากความขัดแย้ง ตรงนี้ที่เขาเรียกว่า ไตอะล็อก ไตอะล็อกที่หลาย ๆ ฝ่ายแปลกันว่า สานเสวนา หรือว่าการสุนทรียสนทนา หรือว่าการสนทนาด้วยความเป็นมนุษย์ ก็คือการสนทนานั่นเอง ดิฉันกำลังเห็นว่าขณะนี้สภาเริ่มมีแสงรำไร มีแสงแห่งความหวังในการที่จะเปิดพื้นที่ไตอะล็อกก็คือการที่เรามาพูดคุยกัน และการพูดคุยเหล่านี้คือพูดคุยอะไรคะ เขามีทฤษฎีชัดเจนว่าพูดคุยว่าเราจะออกจากความขัดแย้งด้วยกันอย่างไร ในทางบริหาร ในทางวิศวกรรม การสื่อสาร ๗๐ เปอร์เซนต์ท่านจะได้งานแค่ ๓๐ เปอร์เซนต์คะท่านประธานที่เคารพ จะต้องบอกไปยังพี่น้องประชาชนชาวไทยว่า เราจะต้องทำงานหนักมากเพื่อที่จะสร้างความปรองดองให้ได้ ๓๐ เปอร์เซนต์ในประเทศไทย ดิฉันไม่หวังว่าจะเกิดการปรองดอง ๑๐๐ เปอร์เซนต์คะ จะไม่เกิดสันติภาพ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ อยากรู้ก็ตามให้ไต่ถาม ๓๐ เปอร์เซนต์ คือความขัดแย้งลดลงไปให้ได้ ๓๐ เปอร์เซนต์ ท่านจะต้องสื่อสารกันให้มากถึง ๗๐ เปอร์เซนต์ นั่นแปลว่าถ้าท่านจะให้เกิดสันติภาพให้ได้ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ในประเทศไทย ท่านจะต้องสื่อสาร ๒๑๐ เปอร์เซนต์หลายเท่าตัว เพราะฉะนั้นวันนี้ดิฉันขอสนับสนุนให้รัฐสภาซึ่งเป็นที่ที่ความเชื่อทั้งหลายที่บอกว่าการเมืองเป็นเรื่องที่ไม่ควรพูดกัน แต่วันนี้คือที่ที่เราจะมาแก้ไขความขัดแย้งทางการเมืองร่วมกัน เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้เป็นที่ที่ดีที่สุดในการที่จะไตอะล็อกหรือสานเสวนาหรือเสวนาแบบมนุษย์ที่มีความทุกข์อะไรเราก็มาพูดกัน แต่ถ้าเกิดการสนทนานั้นยังเป็นสนทนาในวังวนแบบเดิมที่มีมดมนเหมือนเงานั้น มีมดมหาทางออกไม่ได้ก็จะไม่สามารถออกจากปัญหาได้ เพราะฉะนั้นขอให้ทุกท่านซึ่งดิฉันเชื่อว่าท่านเข้าใจดีคะท่านประธานว่าเราต้องมามองในระดับปรากฏการณ์ว่าสิ่งที่เกิดซ้ำ ๆ บ่อย ๆ ในประเทศไทยนั้นเป็นปัญหาเรื่องอะไร ในระดับปรากฏการณ์นั้นไม่มีใครว่า เรื่องความเป็นธรรม เรื่อง ๒ มาตราฐาน นี่เป็นสิ่งที่ยังมีอยู่ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะฉะนั้นหากตรงนี้ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดยังได้ความเป็นธรรมอยู่ฝ่ายเดียวจะไม่ทำให้แก้ไขความขัดแย้งแน่นอน เพราะฉะนั้นดิฉันขอย้ำอีกสักครั้ง นั่นคือคนทั้งโลกได้ผ่านความขัดแย้ง

## ๒๗๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๑๓๑/๒

และสูญเสียกันมามากแล้ว ประชากรหายกันไปครึ่งโลกนี้ เห็นกับตามมาแล้วอย่าให้ประเทศไทย จะต้องเป็นแบบนั้นเลย ลูกหลานของเรากำลังรอเราอยู่ที่เราจะนำพาและเปิดพื้นที่ให้พวกเขาสามารถพัฒนาเรียนรู้ได้ทั้งผิด เรียนรู้ได้ทั้งถูกและเกิดสติปัญญา เพราะฉะนั้นขอให้ท่านประธานได้เปิดโอกาสให้ ส.ส. แล้วก็สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านได้พูดคุยกันให้เป็นในแนวทางที่ตามหลักการที่สถาบันพระปกเกล้าได้นำเสนอแล้วก็มีเอกสารอ้างอิงเทียบกับประเทศอื่น ๆ ที่เขาได้ผ่านความขัดแย้งมาแล้ว ตรงนี้จะช่วยให้ประเทศชาตินั้นพ้นจากวิกฤติความขัดแย้งและสามารถทำให้ประชาชนคนไทยนั้นมีพื้นที่ในการพัฒนาตนเอง เราจะได้ไปเป็นคนเก่ง คนดีคนมีความสามารถและคนมีความสุขของโลกนี้จริง ๆ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านวรชัย เหมาะ

## ๒๗๖

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๓๒/๑

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ เหตุการณ์ครั้งหนึ่งในสภาแห่งนี้ ท่านประธานคงจำได้แล้วก็ ส.ส. หลายท่านคงจำได้ว่าวันหนึ่งนั้นท่านประธานครับ มีรัฐมนตรีหลายท่าน มี ส.ส. หลายท่านป็นรัฐมนตรี มีการล้อมหน้าสภา แล้วก็คนที่ล้อมหน้าสภาครับก็มีสมาชิกที่เป็น ส.ส. แล้วก็ไม่เป็น ส.ส. ของอดีตที่เป็นรัฐบาลครับท่านประธาน ท่านประธานครับ แล้วก็วันนี้ท่านประธานเห็นใหม่ครับว่า กลุ่มคน ๒ กลุ่มมาเอาเครื่องเสียงหันหน้าใส่กัน เหตุการณ์ของประเทศที่ไม่เคยเกิดหลายอย่างได้เกิดขึ้นมาไม่นานมานี้ ท่านประธานสภาคงจะเห็นครับว่าทำเนียบรัฐบาล ซึ่งเป็นที่ตั้งของการบริหารงานเป็นจุดศูนย์กลางของการบริหารงานของประเทศ เอาทำเนียบรัฐบาล มาทำนา ยึดทำเนียบรัฐบาล ๒ เดือน นี่มันเรื่องจริงใช่ไหมครับ นายกรัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้งใช้สนามบินเป็นทำเนียบรัฐบาล เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมันเป็นเหตุการณ์จริงทั้งหมด ท่านประธานสภาที่เคารพ สนามบินนานาชาติสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นสนามบินที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจเป็นหน้าตาของประเทศ ในวันนั้นมีคนกลุ่มหนึ่งเข้าไปยึดสนามบิน บ้านผมนี่เองที่อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการนี่ละครับ แล้วก็คนที่ยึดสนามบินเป็นใครท่านประธานครับ เป็นรัฐมนตรีในรัฐบาลที่แล้วที่ผ่านมา ไปอยู่ที่สนามบินไปขึ้นเวที

(นายวัชระ เพชรทอง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวครับ มีท่านวัชระประท้วง จะท่านกษิตก่อนหรือท่านวัชระ ท่านกษิตแล้วกันนะครับ

นายกษิต ภิรมย์ (บัญชีรายชื่อ) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ผม กษิต ภิรมย์ ส.ส. พรรคประชาธิปัตย์ บัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ เรื่องผมกับสนามบินเรื่องมันก็อยู่ที่กระบวนการยุติธรรมผมก็ไม่ได้หนีตำรวจหนีศาลไปไหน แล้วมันก็มีการตัดสินใจไปบ้างแล้ว แต่ท่านผู้อภิปรายพาดพิงถึงผมได้ติดตามข่าวก็คงจะไม่ยกประเด็นนี้ขึ้นอีก แล้วก็ในช่วงประมาณ ๓ ปีกว่าที่ผ่านมา ก็ตอนผมเป็นรัฐมนตรีนั่งอยู่บนบัลลังก์ก็ได้ตอบไปตลอด มาอยู่ที่นี้ ก็ตอบไปตลอด คือผมคิดว่าต่อแยกกันไม่จบไม่สิ้น มันอยู่ในกระบวนการยุติธรรมก็ต้องปล่อยไปตามนั้น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกษิตครับ ผมถามท่าน ท่านจะประท้วงหรือขอใช้สิทธิพาดพิงครับ

## ๒๗๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๓๒/๒

นายกษิต ภิรมย์ (บัญญัติรายชื่อ) : พาดพิงครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อะไรนะครับ

นายกษิต ภิรมย์ (บัญญัติรายชื่อ) : ขอใช้สิทธิพาดพิงครับ และประท้วงด้วย  
ทั้ง ๒ ประเด็น

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวให้เขา  
อภิปรายจบก่อนเดี๋ยวผมจะให้สิทธิ

นายกษิต ภิรมย์ (บัญญัติรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ขอประท้วงก่อนท่านประธานครับ  
ขอประท้วงก่อนอภิปรายครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวนะ  
คืออย่างนี้ท่านได้พูดถึงเรื่องอดีตรัฐมนตรีท่านหนึ่ง แล้วก็ไปบอกว่าไปยึดสนามบินสุวรรณภูมิ  
ท่านก็บอกว่าตัวท่านเองที่ท่านพูดไม่เอ่ยชื่อแต่ก็เป็นที่รู้จักแล้วท่านก็ได้พยายามชี้แจง  
ตอนท่านเป็นรัฐมนตรีอะไรแล้ว ผมก็เลยถามว่าที่ท่านลุกขึ้นมาท่านจะใช้สิทธิอะไรก่อน  
ท่านบอกว่าเดี๋ยวจะใช้สิทธิพาดพิง เดี่ยวผมค่อยถามท่านก่อนว่าท่านเสียหายอย่างไร  
ให้ท่านอภิปรายให้จบก่อน เชิญครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานครับ ผลของการ  
ยึดสนามบินในวันนั้น ในอำเภอบางพลี ในจังหวัดสมุทรปราการท่านทราบไหมครับว่าสินค้า  
ที่จะส่งไปขายต่างประเทศ สินค้าสดโดยเฉพาะผักสด ปลาสด ดอกไม้ กัลฉวยไม้  
แล้วของอิเล็กทรอนิกส์หลายอย่างที่จะต้องส่งไปให้ลูกค้าที่ต่างประเทศต้องชะงักหมดครับ  
ท่านประธาน -----

## ๒๗๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ธัญรดา ๑๓๓/๑

ของเน่าหมดครับ ผัก เนื้อสัตว์เน่าหมดครับ พี่น้องประชาชนที่จะเดินทางไปต่างประเทศ ซึ่งมีงานที่จะต้องไปสะสางครับ ไปไม่ได้ครับ เสียหายมากครับ แยกที่ต่างประเทศมาเที่ยวครับ ญาติเสียชีวิตครับ ไปไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ โกลาหลทั้งประเทศ เพราะฉะนั้น การยึดสนามบินเป็นเรื่องที่ร้ายแรงที่สุดครับ ท่านประธานครับ ทำให้ประเทศเสียหายไม่ต่ำกว่า ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จากการยึดสนามบินในวันนั้น นอกจากนั้นแล้วท่านประธานครับ ความเชื่อมั่นของประเทศมันหายไปครับ เขาไม่สั่งสินค้าในประเทศไทย ทำให้อุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าไปขายต่างประเทศต้องหยุดผลิตครับ เพราะว่าเขาไปสั่งที่อื่นได้ครับท่านประธาน ทำให้คนไทยต้องตกงาน นักท่องเที่ยวเลิกมาเที่ยวประเทศไทยครับ เพราะถ้ามาเที่ยวประเทศไทยเขากลับไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ นี่คือการณ์ที่เกิดขึ้น ท่านประธานครับ ในวันนั้นพี่น้องประชาชนที่รักประชาธิปไตยได้ออกมาเคลื่อนไหวบอกว่าทุกคนที่ออกมา ในวันนี้นั้นขอให้รัฐบาลในสมัยนั้นถ้าคุณต้องการเป็นรัฐบาล คุณต้องได้รับมอบอำนาจจากประชาชน ขอให้มีการยุบสภาแก่นั่นเองครับท่านประธาน พวกผมไม่มีอาวุธแม้แต่มีดหรือปืน แม้แต่กระบอกเดียวครับ ท่านประธานครับ ประชาชนไม่มีอาวุธครับ วันนั้นผมได้ไปที่เวที ผมก็อยู่ที่เวที ผมได้ประกาศทุกวันครับว่าถ้ารัฐบาลบอกว่าพวกเรามีอาวุธก็ให้ส่งทหาร หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจมาตรวจที่เวทีได้ครับว่าพวกเราไม่มีอาวุธแม้แต่ปืนกระบอกเดียวครับ แล้วก็เวทีของพี่น้องประชาชนที่ออกมาเรียกร้องประชาธิปไตยท่านทราบไหมครับว่าไม่ใช่มีเฉพาะ

(นายวัชระ เพชรทอง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประท้วงใช้ไหมครับ เชิญครับ ท่านบอกก่อนว่าประท้วงหรือใช้สิทธิพาดพิงจะได้

นายวัชระ เพชรทอง (บัญญัติรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพในยามวิกาล ผม วัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ นับประเทศเป็นเขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ผมขอใช้สิทธิประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง โดยไม่ได้แต่งเติมเสริมแต่งขึ้นมา ผมประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง เนื่องด้วยท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรครัฐบาลได้อภิปรายว่ากลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงไม่มีอาวุธปืน แม้แต่กระบอกเดียว ซึ่งเป็นความเท็จ เพราะโดยข้อเท็จจริงมีทั้งเอ็ม ๗๙ มีทั้งปืนนาธานิด และมีหน้าซำยังซูปีนเอ็ม ๑๖ บุกเข้ามาในสภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ผมจึงขอประท้วงตามข้อบังคับ ข้อ ๖๑ วรรคสอง ที่ท่านวรชัย เหมะ ซึ่งเป็นคนใต้เหมือนกันที่ได้

## ๒๗๙

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐรดา ๑๓๓/๒

อภิปรายว่ากลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงไม่มีอาวุธปืนนั้นเป็นความเท็จ ท่านกล่าวความเท็จกลางสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ผมยืนยันว่ากลุ่มผู้ชุมนุมมีอาวุธปืนครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : นั่งครับ  
เดี๋ยวผมจะวินิจฉัยนะ คือข้อ ๖๑ วรรคสอง เขาเขียนว่าห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใส่ร้ายหรือเสียดสีบุคคลใดนะครับ อันนี้ท่านก็กำลังพูดถึงว่าข้อเท็จจริงของท่านมีการชุมนุมประท้วงกันไม่มีอาวุธก็เป็นเรื่องของท่าน อันนี้เป็นข้อเท็จจริงนะครับ แต่ความจริงจะเป็นอย่างไรเรายังไม่พิสูจน์กันนะครับ เชิญอภิปรายต่อ

นายวรชัย เหมะ (สมุทราการ) : ท่านประธานครับ ผมไม่ได้พูดเท็จ  
แม้แต่บัดเดียว

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมวินิจฉัยแล้วท่านเอาต่อเลยครับ มันเป็นข้อเท็จจริงซึ่งจะเป็นจริง ไม่เป็นจริงเราไม่ทราบ

นายวรชัย เหมะ (สมุทราการ) : ผมอภิปรายครับ ท่านประธานครับ เหตุการณ์ในวันนั้นที่เวทีของพี่น้องประชาชนที่ออกมาชุมนุมนั้น มีนักข่าวทั้งไทย และต่างประเทศไม่ต่ำกว่า ๕๐๐ คนครับท่านประธานในแต่ละวัน มีเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาดูแลในพื้นที่ตลอด ๒๔ ชั่วโมงครับท่านประธาน นักข่าวได้เดินตรวจในพื้นที่เวทีนั้นทุกวัน ถ่ายรูปทุกชอกทุกมุมครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นนอกจากมีนักข่าวแล้ว มีเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ บางวันนะครับท่านประธานครับ

(นายเจอะอามิง โตะตาหยง ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านเจอะอามิง หรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ กระผม ขออนุญาตทักท้วงท่านสมาชิกที่กำลังอภิปรายอยู่ในขณะนี้ว่าท่านได้กล่าวเท็จครับ ผมมีเอกสารหลักฐานครับ การชุมนุมวันนั้นมีอาวุธปืนครับท่านประธานครับ ท่านประธาน ได้แลเห็นไหมครับ ผมขออนุญาตกล้องครับ กล้องช่วยชม (Zoom) ครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นอะไร ท่านอธิบายเหตุประทั่วงท่านเลยครับ เดียวผมจะได้วินิจฉัย เชิญครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านกำลังกล่าวเท็จต่อ สภาผู้แทนราษฎร ผมมีข้อมูลที่เป็นจริง ว่าการชุมนุมวันนั้นมีชายชุดเสื้อดำและมีอาวุธปืน อย่างชัดเจนดังในรูปนี้ครับ ประธานให้ชมมาหน่อยเถอะครับ ท่านประธานครับ ประชาชน ที่อยู่ที่บ้านจะได้แลเห็นว่านี่คือความจริงในสภาผู้แทนราษฎรครับท่านประธานครับ ขอความกรุณา ชมหน่อยครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เห็นไหมครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ขออนุญาตครับท่านประธาน ประชาชนที่บ้านแลเห็นไม่ชัดเจน

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เสร็จหรือยังครับ ผมจะได้วินิจฉัยข้อประทั่วงท่าน

## ๒๘๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๓๔/๒

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ขอถ้อยก่อนครับท่านประธาน ไม่เช่นนั้นจะหาว่าผมพูดเท็จครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ไม่เป็นอะไร ท่านเสร็จหรือยังผมจะได้วินิจฉัยประเด็น ท่านเสร็จแล้วนะครับ ผมจะได้วินิจฉัยประเด็น เชิญนั่งครับ ผมจะได้วินิจฉัยประเด็น ท่านเจอะอามิงนั่งครับ คืออย่างนี้ครับ นั่งก่อนครับ ผมจะได้วินิจฉัยประเด็นข้อประท้วงของท่าน คืออย่างนี้ ท่านผู้อภิปรายท่านกำลังอภิปรายที่ท่านไปชุมนุมประท้วงของท่าน ในส่วนของท่าน แต่ในส่วนที่ท่านหยิบยกขึ้นมา ผมยังฟังข้อเท็จจริงยังไม่ยุติว่ามันอยู่จุดไหนกันนะครับ เพราะท่านบอกว่าท่านเฉพาะของท่าน ส่วนของท่านท่านก็บอกว่ากล่าวเท็จ ฉะนั้นผมจึงวินิจฉัยว่าเมื่อผมฟังแล้วนี่นะครับ ข้อเท็จจริงก็คือของท่านกำลังอยู่ในที่ชุมนุมของท่าน แต่ที่ชุมนุมของท่านจะเป็นที่เดียวกับที่ท่านพูดหรือไม่ อันนี้ยังพิสูจน์ไม่ได้ เชิญท่านอภิปรายต่อนะครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ

(จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ กระผมขอประท้วงผู้อภิปรายทำผิดกฎข้อบังคับ ข้อ ๖๑ นำเอกสารเท็จมาแสดงต่อสภา

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจะอภิปรายผู้ประท้วงหรือท่านประท้วงผู้อภิปราย เอาอย่างไรครับ คือถ้าท่านอภิปรายของผู้อภิปราย ท่านไม่ได้หยิบยกเอกสารขึ้นมา นะครับ ท่านเอาอย่างไรครับ เอาใหม่สิครับ เชิญ

จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม จำลองคำตรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ สมาชิกพรรคเพื่อไทย จังหวัดสุรินทร์ กระผมขอประท้วงผู้ประท้วงที่ได้ นำเอกสารเท็จมาแสดงต่อสภาโดยไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภา ก่อน ให้ท่านประธานวินิจฉัยด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

## ๒๘๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๓๔/๓

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
คืออย่างนี้ท่านประสิทธิ์ครับ ท่านใช้สิทธิของท่านประท้วง เอาภาพถ่ายประกอบเหตุผลของท่าน  
แล้วผมวินิจฉัยไปเรียบร้อยแล้วครับ ฉะนั้นที่ท่านบอกว่าเท็จ ไม่เท็จ มันเป็นข้อเท็จจริง  
ยังไม่สามารถพิสูจน์ได้ แต่ท่านเอาหลักฐานมายืนยันนะครับ ผมก็วินิจฉัยข้อประท้วงของ  
ท่านจะอามิง โตะตาหยง ไปเรียบร้อยแล้วครับ ท่านมีอะไรอีกไหมครับ เชิญครับ  
ผมจะได้ให้ดำเนินการต่อไป ผมว่าพอแล้วครับ

- ๑๓๕/๑

## ๒๘๓

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๓๕/๑

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม เจอะอามิง โตะตาหยง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์ เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกที่ขึ้นมาคัดค้านบอกว่าผมได้เอาเอกสารเท็จ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านประท้วง

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านกล่าวเท็จอย่างไรครับ ท่านกล่าวให้ผมเสียหาย ผมต้องชี้แจงครับท่านประธาน เอกสารที่ผมได้นั้นะครับได้จาก อัลจาซีรา ปรากฏในภาพไปต่างประเทศหมดเลยครับ ท่านประธานขออนุญาตทางกล้องคุณะครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : คือเอาอย่างนี้ว่าท่านเองได้รับภาพถ่ายนี้มาจากสื่อมวลชนนะครับ ท่านอธิบายเฉพาะที่พาดพิงของท่านแล้วกันนะครับ

นายเจอะอามิง โตะตาหยง (นราธิวาส) : ท่านประธานครับ ผมเรียนยืนยันว่า เอกสารที่ผมได้ไม่ใช่เท็จครับ เพราะมีการใส่เสื้อภาพหนึ่งเห็นอย่างชัดเจนว่าการ์ด (Guard) นปช. ท่านประธานครับ นี่คือความจริงครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายเจริญ จรรย์โกมล (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เดี่ยวผมขอความกรุณาซักซ้อมท่านสักนิดหนึ่งก่อนนะครับ คือหลังจากนี้ อภิปรายเสร็จแล้วผมก็จะพักการประชุม แล้วก็ประชุมต่อวันพรุ่งนี้ ๙ โมงเช้า หลังจากนั้น ถึง ๑๑ โมงก็จะปิดประชุม แล้วก็เริ่มต้นประชุมใหม่เป็นกระทู้ถามสด แล้วก็เข้าเรื่องนี่ต่อไป วันนี้ผมว่าพอสมควรแล้ว ผมขอพักการประชุมก่อนนะครับ

พักประชุมเวลา ๐๐.๑๕ นาฬิกา

ของวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

# ๒๘๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๓๖/๑

เริ่มประชุมต่อเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา  
ของวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตดำเนินการต่อจากเมื่อคืนเลยนะครับ ก็ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่  
นะครับ

(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านนริศมีอะไรครับ

- ๑๓๗/๑

นายนิริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตท่านประธานขอท่าน ได้กรุณาตรวจสอบและแจ้งที่ประชุมเรื่องถ่ายถอดสดด้วยนะครับว่าเรียบร้อยหรือเปล่า

เรื่องที่ ๒ ทางพรรคประชาธิปัตย์จะใช้วิธียกมือเหมือนเมื่อวานครับ ท่านประธาน

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเลขาธิการ แจ้งว่าช่อง ๑๑ ถ่ายทอดอยู่ครับ ทีนี้เมื่อคืนท่านวรชัย เหมะ อภิปรายค้างอยู่แต่ตอนนี้ยังไม่ถึงเห็นควรอย่างไรครับ เชิญครับท่านนิริศ

นายนิริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานครับ ตกลงกันว่าฝั่งทางรัฐบาล จะอภิปรายก่อน ๒ ท่าน แล้วจะต่อด้วยฝั่งผม ๒ ท่าน แล้วหลังจากนั้นก็สลับกันไปนะครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าดูเรื่องเวลาดีกว่ากระมังครับ สมมุติว่ากรณีถ้ารัฐบาลอภิปรายครึ่งชั่วโมง ถ้าฝ่ายค้านอภิปรายสัก ๑๕ นาที ก็อาจจะได้สัก ๒ คนอย่างนี้ ใช้เวลา ถ้าใช้จำนวนคนเดียวมันก็จะเหลื่อมล้ำกัน ผมจะดูในเรื่องของเวลาเพื่อให้สมดุลกัน สลับกันไปอย่างนี้ครับ แต่สลับแทนที่จะเป็นฝ่ายค้านคนหนึ่ง รัฐบาลคนหนึ่งที่อาจจะดูเรื่องเป็นเวลาอย่างนี้นะครับท่านนิริศ

นายนิริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ก็เอา ๒ คนแรกก่อนก็ได้ครับท่าน เพราะว่าเราตกลงกันไว้อย่างนั้น แล้วก็ทางผู้อภิปรายก็ได้เตรียมพร้อมไว้ทั้ง ๒ ฝ่ายแล้ว ที่เหลือก็เอาตามดำริท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เอาเป็นหลักการก็แล้วกันนะครับ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวหาข้อยุติไม่ได้ เกิดอภิปรายคนหนึ่งชั่วโมงหนึ่ง อย่างนี้แล้วอีกฝั่งหนึ่งแค่ ๑๐ นาที เดียวก็มีปัญหา ก็เอาว่าใช้เวลาโดยประมาณก็แล้วกัน เมื่อคืนท่านวรชัย เหมะ ค้างอยู่แต่ตอนนี้ยังไม่มา ผมขอให้ท่านสุรสาธิต ผาสุข ก่อนนะครับ แล้วท่านวรชัยมาต่อจากเมื่อคืนก็แล้วกัน เชิญครับ

นายสุรสาธิต ผาสุข (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสาธิต ผาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคเพื่อไทย ก่อนที่กระผมจะได้นำเรียนท่านประธานเกี่ยวกับเรื่องของรายงานการปรองดองในครั้งนี้ นั้น กระผมมีข้อคิดเห็นบางประการที่เกี่ยวกับเรื่องของงานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า งานวิจัยของสถาบันพระปกเกล้า ที่ทำออกมาฉบับนี้ในบทสรุปของผู้บริหารได้เขียนไว้ชัดเจนว่าเป็นการวิจัยที่มุ่งตอบคำถามของ

# ๒๘๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริธิตา ๑๓๗/๒

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ  
สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งได้ร้องขอไปยังสถาบันพระปกเกล้าเพื่อที่จะทำการวิจัยเพื่อหาคำตอบว่า  
อะไรคือรากเหง้าของความขัดแย้งทางการเมืองที่เป็นอยู่ปัจจุบัน -----

- ๑๓๘/๑

## ๒๘๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๓๘/๑

และมีปัจจัยหรือกระบวนการใดที่จะทำให้คนในสังคมสามารถกลับมาอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติ เพราะฉะนั้นบทสรุปผู้บริหารที่เป็นบทนำตรงนี้เขียนไว้ชัดเจนนะครับ ท่านประธานที่เคารพว่างานวิจัยนี้จัดทำขึ้นเพื่อค้นหาคำตอบที่คณะกรรมการธิการต้องการทราบว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่จะสามารถนำไปสู่การสร้างความปลอดภัยในชาติได้ การดำเนินการวิจัยนั้นเมื่อวานนี้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติหลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้วว่าดำเนินการอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการตั้งแต่กระบวนการขั้นแรกจนถึงกระบวนการในขั้นสุดท้าย เพราะฉะนั้นผลลัพธ์หรือผลของการวิจัยก็ย่อมเป็นสิ่งที่สามารถเชื่อถือได้และนำไปใช้อ้างอิงในเชิงวิชาการได้ด้วยเช่นเดียวกัน ส่วนคณะกรรมการซึ่งทำการศึกษาในเรื่องของการสร้างความปลอดภัยนั้นท่านจะได้หยิบประเด็นไหนไปใช้ประโยชน์ในการที่จะเป็นแนวทางในการสร้างความปลอดภัย กระผมคิดว่าเป็นดุลยพินิจของคณะกรรมการที่จะได้พิจารณาว่าผลของการวิจัยนั้นส่วนใดตอนใดที่กรรมการมองเห็นแล้วว่าเป็นประโยชน์ก็สามารถที่จะนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเรื่องการสร้างความปลอดภัยแห่งชาติได้ ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตที่จะนำเรียนท่านประธานต่อไปว่าความพยายามของคณะกรรมการที่จะได้สร้างความปลอดภัยแห่งชาติขึ้นในวันนั้นนั้น เรื่องนี้จะไม่เกิดขึ้นถ้าไม่มีมูลเหตุ มูลเหตุของการที่ได้มีการพยายามหาทางที่จะสร้างความปลอดภัยขึ้นนั้นก็เกิดขึ้นจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองเรา ซึ่งจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นนั้นเป็นความขัดแย้งทางความคิด เป็นความขัดแย้งทางการเมืองของประชาชนที่เกิดขึ้น เกิดขึ้นมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๘ เป็นต้นมา แล้วก็นำไปสู่ความรุนแรงเมื่อเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ ความขัดแย้งดังกล่าวนี้ได้สร้างความเสียหายและสร้างความสูญเสียโอกาสของประเทศไทย ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมือง และความมั่นคงของประเทศอย่างใหญ่หลวง ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่กระผมจะกราบเรียนท่านประธานต่อไปนี้ ต้องกราบเรียนกับท่านประธานว่ากระผมไม่มีเจตนาที่จะพาดพิงถึงผู้ใด เพราะตระหนักดีว่าสิ่งที่กระผมกำลังจะอภิปรายอยู่เป็นการอภิปรายในเรื่องราวของการสร้างความปลอดภัย เพราะฉะนั้นข้อความที่จะหยิบขึ้นมาอภิปรายนั้นจึงมิได้มุ่งหมายที่จะไปกระทบ หรือพาดพิงถึงผู้หนึ่งผู้ใดเป็นกรณีเฉพาะ ท่านประธานครับ ประเทศไทยของเรานั้นได้สูญเสียรายได้ซึ่งเกิดจากความขัดแย้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางด้านเศรษฐกิจเป็นจำนวนมากมายมหาศาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเหตุการณ์ซึ่งเกิดขึ้นที่สนามบิณสุวรรณภูมิและสนามบิณดอนเมือง ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็ได้อภิปรายไปแล้วบ้างว่าได้มีความเสียหายทางเศรษฐกิจโดยรวมนั้นถึงประมาณ ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาทด้วยกัน

## ๒๘๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๓๘/๒

แต่ถ้าเรามองลงไป ในรายละเอียดปลีกย่อย เราจะพบว่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ดังกล่าว นั้นกระทบถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงหลายหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งประมาณการกันว่ามีตัวเลขของความเสียหายอยู่ถึง ประมาณวันละ ๕๐๐ ล้านบาท หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความเสียหายที่เกิดขึ้นจากเหตุการณ์ดังกล่าว ยกตัวอย่างเช่น ครีวการบินไทยก็ดี หรือการขนส่งทางอากาศ ตลอดจนบริษัท ทำอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ได้สูญเสียรายได้ที่ควรจะได้ไป ไม่น้อย ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุการณ์ดังกล่าว นั้นนอกจากจะสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจเป็นจำนวนมากมายมหาศาลแล้ว ยังได้ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยว -----

- ๑๓๘/๑

ส่งผลให้การท่องเที่ยวชะลอตัวลงอย่างน้อย ๖ เดือน รายได้ที่ควรจะได้จากการท่องเที่ยว ลดลงกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ภาพลักษณ์ของประเทศเสียหายยากที่จะเรียกความเชื่อมั่น จากนักท่องเที่ยวต่างชาติให้กลับมาโดยเร็วได้ ซึ่งผลกระทบจากการชะงักงันของการท่องเที่ยวในครั้งนั้นได้ก่อให้เกิดผลที่ตามมา ก็คือเป็นความชบเซาในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ ในภาคการท่องเที่ยว และความชบเซาในอสังหาริมทรัพย์ในเชิงพาณิชย์ เนื่องจากในระยะนั้น ต่างชาติเองก็ไม่มี ความมั่นใจในสถานการณ์ในประเทศไทย จึงมีการทบทวนการเปิด สำนักงานของต่างชาติในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก ท่านประธานที่เคารพครับ ความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปลายปี ๒๕๔๘ ดังที่ได้กราบเรียนมานั้นยังคงดำรงอยู่มาจนถึงปัจจุบันนี้ นอกจากก่อให้เกิดความเสียหายในทางธุรกิจเป็นจำนวนมากแล้วยังได้ก่อความเสียหายให้กับ สังคมอย่างใหญ่หลวงด้วยเช่นเดียวกัน ได้เกิดความขัดแย้งร้ายลึกขึ้นในระหว่างประชาชน ลูกหลานไปทั่วทั้งสังคม ทั้งในชุมชน ในหมู่บ้าน สถานที่ทำงาน เพื่อนบ้านข้างเคียงกัน ญาติพี่น้อง และที่เลวร้ายลงไปกว่านั้นความขัดแย้งร้ายลึกนี้ได้ลงไปสู่สังคมส่วนที่เล็กที่สุดของเราก็คือ สังคมที่เป็นครอบครัว ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นอันตรายต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง แม้กระทั่ง ในระหว่างประชาชนที่อยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยก็มีความขัดแย้งในลักษณะที่ร้ายลึก เช่นเดียวกัน ท่านประธานที่เคารพครับ ความขัดแย้งและความเสียหายนี้ไม่เพียงอยู่ ภายในประเทศเท่านั้น แต่ยังลูกหลานไปยังประเทศเพื่อนบ้านของประเทศไทยด้วย ส่งผลให้ ประเทศไทยสูญเสียโอกาสทางด้านเศรษฐกิจที่จะพึงได้ในการค้าขายกับประเทศเพื่อนบ้าน และส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียโอกาสทางการเมืองระหว่างประเทศไปอีกด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับความเสียหายที่เป็นความมั่นคงของประเทศนั้น ผลที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้งดังกล่าวได้ก่อให้เกิดหลักนิติธรรมและความศักดิ์สิทธิ์ ถูกวิพากษ์วิจารณ์เกิดความสั่นคลอนอย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่เป็น ความขัดแย้งรุนแรงที่เกิดขึ้นมานี้ นำไปสู่ความไม่มั่นคงของประเทศชาติ จนกระทั่ง หน่วยงานด้านความมั่นคงนั้นออกมาสรุปว่าสถานการณ์ในขณะนี้ นั้น ถือได้ว่าเป็นภัย ต่อความมั่นคงของประเทศในระดับที่เป็นอันตรายสูงสุด ท่านประธานที่เคารพครับ จากรายงาน ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนซึ่งทุกท่านมีอยู่ในมือในขณะนี้ มีมุมมองของภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับ ด้านเศรษฐกิจที่มีความน่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง กระผมขออนุญาตที่จะนำบางประเด็นมากล่าวไว้ ในที่นี้เพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบไปพร้อม ๆ กัน เพราะเข้าใจว่าพี่น้องประชาชน คนไทยนั้นอาจจะไม่มีรายงานฉบับนี้อยู่ในมือ ขออนุญาตเริ่มต้นจากความคิดเห็นของ

## ๒๙๐

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริพร ๑๓๙/๒

หอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทยอื่น ๆ ว่าหอการค้าไทยและสภาหอการค้าไทยชี้แจงต่อ  
กรรมาธิการว่าความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองเราในขณะนี้มันได้ส่งผลให้เกิดการชะลอตัว  
ทางเศรษฐกิจ ในขณะที่สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยชี้ว่าความขัดแย้งได้ก่อให้เกิด  
การสูญเสียโอกาสที่จะใช้ความสามารถในการบริหารประเทศได้อย่างเต็มศักยภาพ เนื่องจาก  
รัฐบาลจะต้องใช้ศักยภาพและเวลาส่วนหนึ่งไปกับการบริหารความขัดแย้งที่เกิดขึ้น  
ในบ้านเมือง อีกท่านหนึ่งที่พูดถึงการสูญเสียโอกาสของประเทศไทย -----

- ๑๔๐/๑

## ๒๙๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๔๐/๑

อันเนื่องมาจากความขัดแย้งได้อย่างชัดเจน ก็คือท่านประธานเจโทร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ เรื่องการค้า การลงทุนของนักธุรกิจชาวญี่ปุ่นในประเทศไทย ท่านประธานเจโทรกล่าวว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ส่งผลกระทบต่อประกอบการธุรกิจการค้าของนักลงทุนชาวญี่ปุ่น ในประเทศไทยอย่างใหญ่หลวง ในขณะที่นี้นักลงทุนญี่ปุ่นมองว่าประเทศไทยเป็นประเทศ ที่ต้องพิจารณาความเสี่ยงในทางการเมืองสูงสุด ซึ่งความคิดอย่างนี้กระผมถือว่าเป็นอันตราย ต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง สิ่งนี้จะส่งผลไปถึงการที่จะผลักดันให้ ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของการจัดตั้งสำนักงานปฏิบัติการภูมิภาคอีกด้วย ท่านประธาน ที่เคารพครับ ความเสียหายและการสูญเสียโอกาสของประเทศไทยนั้นที่เกิดขึ้นจากความขัดแย้ง ยังมีอีกมากมายหลายประการด้วยกันซึ่งเป็นความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งในภาคเศรษฐกิจ ภาคสังคม การเมืองและความมั่นคงของประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยของเราก้าวเดิน ไปข้างหน้าได้ช้ากว่าที่ควรจะเป็น สังคมอ่อนแอการเมืองไม่มั่นคง ถ้าเราไม่นำความปรองดอง กลับมาสู่สังคมไทยโดยเร็วก็อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างใหญ่หลวงได้ ณ วันนี้ เมื่อชั่งน้ำหนักระหว่างการนำความปรองดองกลับคืนมาสู่ประเทศไทย กับการปล่อยให้ สถานการณ์ยังคงเป็นอยู่เช่นนี้ต่อไป อะไรที่จะมีน้ำหนักมากกว่ากัน กระผมคิดว่ากระผม คงไม่ต้องบอกเพราะว่าสถานการณ์ปัจจุบันนี้มีความชัดเจนปรากฏอยู่ในตัวมันเองอยู่แล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายเมื่อคืนนี้ ขออนุญาตเอ่ยนาม คือท่าน ส.ส. ครุমানิตย์ ท่านกล่าวว่าปัจจัยสำคัญของการปรองดอง ปัจจัยหนึ่งอยู่ที่สมาชิกรัฐสภา ก็คือท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทั้ง ๒ สภาในขณะนี้ ที่จะตัดสินใจว่าความสำคัญของการที่จะเรียกคืนกลับมาซึ่งความปรองดองนั้นมีความสำคัญมาก น้อยขนาดไหน ในขณะนี้กองไฟที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองของเรานั้นยังไม่ได้ดับลงไปสิ้น เพียงแต่ ราวไฟลงมาเท่านั้น มีเชื้อปะทุที่พร้อมอยู่แล้ว เมื่อใดก็ตามที่ได้รับกระแสลมหรือมีแรงลมเข้ามา ก็พร้อมที่จะลุกโชติช่วงขึ้นมาใหม่ กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่าน ขอได้โปรด ช่วยกันดับไฟกองนี้เพื่อที่จะคืนความสุข คืนรอยยิ้มให้กับพี่น้องประชาชนคนไทย ด้วยการหันมา ร่วมกันพิจารณาแนวทางความปรองดองที่เหมาะสมให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย ให้เกิดขึ้นกับ บ้านเมืองของเราเพื่อประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชนคนไทยครับ ขอบพระคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านพ่ายัพ ปันเกตุ ครับ

## ๒๙๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๔๐/๒

นายพ่ายพ ปั่นเกตุ (บัญญัติรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายพ่ายพ ปั่นเกตุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย บรรยากาศ  
ตอนเช้า ๆ อย่างนี้ดูแล้วน่าจะเป็นบรรยากาศของความปรองดองครับท่านประธาน เพราะว่า  
ทุกคนได้ตื่นหมดแล้วรวมทั้งท่านประธานคณะกรรมการปรองดองของผมก็ตื่นแต่เช้าเพื่อจะ  
มารับฟังข้อเสนอแนะจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ณ ที่นี้ พี่น้องประชาชนก็สนใจครับ  
ท่านประธานครับว่าบรรยากาศของความปรองดองของสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะไปทิศทางไหน  
ประเทศชาติจะได้ประโยชน์อะไรบ้าง ความหวังของมวลประชาชนที่เฝ้ารอคอยว่าความปรองดอง  
จะนำไปสู่ความสุขของประชาชน ประเทศชาติจะมีโอกาสได้พัฒนาและเดินต่อไปข้างหน้าอีก  
นั่นคือบรรยากาศและความหวังของพี่น้องประชาชนคนไทยทั่วประเทศ เราปฏิเสธไม่ได้ครับ  
ท่านประธานว่าความขัดแย้งย่อมเกิดขึ้นกับบุคคลทุกหมู่เหล่า -----

- ๑๔๑/๑

## ๒๙๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๔๑/๑

ไม่ว่าใครก็ตามที่อยู่ในมุมหนึ่งมุมใดของโลกก็ได้รับผลกระทบกับความเห็นที่แตกต่างกัน เช่นกัน แต่ว่าท่ามกลางความเห็นที่แตกต่างนั้นก็ต้องทำอะไรให้คนที่มีความเห็นต่างต่างนั้น สามารถอยู่ร่วมกันได้ในสังคม เพราะเราไม่สามารถจะทำให้คนที่มีความเห็นต่างต่างนั้น แยกย้ายไปอยู่ที่อื่นได้โดยไม่เจอหน้ากัน ไม่ต่างอะไรกับคนไทยหรือคนไทยที่เคารพ วันนี้พี่น้องประชาชนคนไทยทั้งประเทศต่างรอความหวังจะให้การปรองดองนี้นำไปสู่ การก้าวเดินไปข้างหน้าของประเทศไทย ไม่ใช่การก้าวเดินของคนใดคนหนึ่งในพื้นที่นี้ แต่เป็นการก้าวเดินของพี่น้องคนไทยทั้งประเทศพร้อม ๆ กันที่จะนำพาประเทศไปสู่ ความรุ่งเรืองต่อไปในวันข้างหน้า ความเจ็บปวดทรมานที่ท่านประธานครับ เกิดขึ้นกับ พี่น้องประชาชนคนไทยซ้ำแล้วซ้ำเล่า เราผ่านความเจ็บปวดมามากและประชาชนก็ได้รับการสูญเสียมามาก ประเทศชาติก็สูญเสียมาเหมือนกัน ถ้าแม้วันนี้คนไทยยังคงดำรง ซึ่งความทิวัง ไม่ยอมลดราวาศอกซึ่งกันและกัน ผมก็เชื่อว่าความปรองดองนั้นเกิดขึ้นยาก ผมต้องขอบพระคุณท่าน พลเอก สนิธิ บุญยรัตกลิน ซึ่งวันหนึ่งท่านมีความเห็นแตกต่างกับผม นั้นค่อนข้างมาก แต่เมื่อเวลาผ่านไปท่านเห็นประโยชน์ของประเทศชาติเป็นที่ตั้งมากกว่า ประโยชน์ส่วนตัว ท่านก็หันมาดำเนินเรื่องของการปรองดองเพื่อให้ประเทศชาตินั้นเดินได้ ก็ขอบพระคุณท่าน และเชื่อว่าใครก็ตามที่อยู่ในประเทศไทยนี้ดำเนินเรื่องความขัดแย้ง หรือต้องการจะก่อไฟความขัดแย้งให้เกิดขึ้นหรือจะสุ่มไฟความขัดแย้งให้รุนแรงเพิ่มขึ้น เป็นเรื่องที่ไม่ควรทำทั้งสิ้น เพราะว่าสิ่งที่ทำนั้นไม่ได้เกิดประโยชน์อะไรกับประเทศชาติเลย แม้แต่น้อย มีแต่จะทำให้ประเทศชาติและประชาชนเดินสู่เหวนรกเพิ่มขึ้น ท่านประธาน ที่เคารพครับ นี่คือการหวังจริง ๆ ของประเทศชาติที่ชื่อว่าประเทศไทยและวันนี้ผมต้อง กราบเรียนท่านประธานครับว่ารายงานของสถาบันพระปกเกล้านี้ถึงแม้ว่าไม่ใช่เป็นรายงาน เพียงชิ้นเดียวในโลกนี้ และไม่ใช่รายงานเพียงชิ้นเดียวในประเทศไทยที่มีความสำคัญที่สุด แต่ว่าเนื้อหาสาระต่างหากที่เห็นว่าน่าหยิบยกขึ้นมาพูดตรงนี้ขยายความนำไปสู่การแก้ไข ปัญหา ยังมีรายงานในสภาแห่งนี้หลายรายงานครับท่านประธานครับซึ่งพูดถึงเรื่องข้อเท็จจริง ในสภาแห่งนี้ ไม่ว่าจะป็นรายงานเรื่องของการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีการสลาย การชุมนุม เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๕๒ วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๓ และวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๓ เป็นรายงานลับที่อยู่ในสภาแห่งนี้ ไม่มีใครหยิบยกขึ้นมาพูดแต่ในสภาแห่งนี้ได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ได้มีหนังสือออกมาเรียบร้อย บางคนก็ได้อ่านแต่ส่วนใหญ่ไม่ได้อ่าน เป็นเรื่องจริงที่เราหนีความจริงไปไม่พ้นดังที่องค์สัมมาสัมพุทธเจ้าท่านบอกว่าสังขจ เว อมตา วาจา

# ๒๙๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๔๑/๒

ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย เรื่องนี้ต้องพูดความจริงท่านประธานครับ เราเห็นความจริงไปไม่ได้ว่าเราเปิดในโลกแห่งความเป็นจริง ต้องพูดเรื่องความเป็นจริง เราเห็นว่าเมื่อเหตุการณ์ความเห็นแตกต่างกัน รัฐบาลประชาธิปไตยที่มาจากประชาชนกำลังเป็นความหวังของประชาชนเมื่อปี ๒๕๕๔-๒๕๕๙ ประชาชนกำลังรอความหวังว่าประเทศชาติจะเดินหน้าต่อไปได้ แต่ปรากฏว่าความเห็นต่างในบ้านนี้เมืองนี้เมื่อเห็นว่รัฐบาลนี้ รัฐบาลที่ผ่านมาเป็นรัฐบาลที่มีเสียงข้างมาก มากจนเกินไปว่าอย่างนั้นจะจนวนนำไปสู่ความเห็นว่ถ้ามากอย่างนี้มันจะไม่ดี เป็นเรื่องที่เป็นเผด็จการรัฐสภา ซึ่งไม่มีใครบัญญัติไว้ในกฎหมายประชาธิปไตยหรือกฎหมายรัฐธรรมนูญใด ๆ ละครับในโลกนี้ว่าเสียงข้างมากเป็นเสียงเผด็จการ มีแต่เขาส่งเสริมว่คนที่มีเสียงข้างมากได้เสียงข้างมากคือผู้ที่ยอมรับจากประชาชนมากที่สุดเป็นเรื่องที่น่ายินดี แต่ว่บ้านนี้เมืองนี้ไม่ได้คิดอย่างนั้น โดยเฉพาะคนบางคนที่ท่านประธาน กลับเห็นว่คนที่ได้เสียงข้างมากนั้น พรรคที่ได้เสียงข้างมากนั้นเป็นเรื่องที่ปล่อยไปไม่ได้ ละเว้นไม่ได้ -----

- ๑๔๒/๑

ต้องดำเนินการจัดการทันที การปฏิวัติจึงเกิดขึ้น เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ นี้เพราะความเห็นต่าง ความเห็นแตกต่างจริง ๆ ส่วนว่าใครจะเป็นมาอย่างไร ใครจะอยู่เบื้องหน้า เบื้องหลังนั้นเป็นเรื่องที่เราไม่รู้เท็จจริงกันในประเทศไทย ท่านประธานครับ ความจริงนั้นเห็นความจริงไปไม่พ้นจริง ๆ เมื่อมีการปฏิวัติรัฐประหารเกิดขึ้น ล้มล้างรัฐบาลประชาธิปไตย ก็มีการตั้งหน่วยงานอิสระขึ้นมาหลายหน่วยงาน แล้วหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้นก็ปฏิเสธไม่ได้ว่าเป็นกฎหมาย เป็นหน่วยงานองค์กรเฉพาะกาลที่ตั้งขึ้นมาเพื่อดำเนินการกับกลุ่มการเมืองหรือพรรคการเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใดให้สิ้นสลายไป ดำเนินทุกวิถีทางที่จะจัดการกับตัวบุคคลที่มีอำนาจจากระบอบประชาธิปไตยนั้นให้ลดทอนอำนาจลง แล้วไม่ให้มีอำนาจในบ้านนี้เมืองนี้ ทั้งที่เขามาจากกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ถูกต้องซึ่งเขาไม่ได้ร่าง ท่านประธานครับ รายงานของคณะกรรมการปรองดองผมได้อ่านแล้ว อ่านหมด อ่านละเอียด อ่านหลายฉบับ นำยินดีครับที่ท่านพยายามที่จะทำให้บรรยากาศแห่งความปรองดองของประเทศนั้นไปในแนวทางที่ดีขึ้น แต่ว่ารายงานของสถาบันพระปกเกล้า ท่านประธานครับ ที่อยู่ในมือผมนี้ท่านประธานคงได้อ่านแล้ว เขาบอกว่า ในการที่จะทำให้การปรองดองในประเทศนี้เกิดขึ้น อย่างน้อยที่สุดเรื่องระยะสั้นเฉพาะหน้านี้ต้องเร่งดำเนินการก่อน ะไรครับ ท่านประธานครับ ระยะสั้น ท่านประธานอ่านแล้วใช่ไหมครับ ผมอ่านให้ประธานฟังเรื่องสั้น ๆ ก็แล้วกัน ขออนุญาตท่านประธาน ข้อเสนอระยะสั้นของสถาบันพระปกเกล้านี้มีด้วยกัน ๔ ประเด็น เขาบอกว่า

๑. การจัดการกับความจริงของเหตุการณ์รุนแรงที่นำมาสู่ความสูญเสีย นั้นหมายความว่าทุกอย่างที่เกิดขึ้นก็ต้องจัดการไปตามข้อเท็จจริงว่าอะไรคือความจริง ะไรคือเรื่องซอเรน ะไรคือเบื้องหน้า เบื้องหลังที่อยู่ด้วยทั้งหมด แต่ไม่ได้จะนำความจริงมาสู่ความขัดแย้ง แต่รู้ความจริงว่ามันเกิดอะไรขึ้นในบ้านนี้เมืองนี้ ซึ่งสถาบันพระปกเกล้าได้เขียนรายงานไว้ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมให้มีบทบาทของ คอป. ดำเนินการค้นหาความจริงแล้วให้เสร็จสิ้นภายใน ๖ เดือนก็ตาม หรือการเปิดเผยข้อมูลข้อเท็จจริงก็ตาม เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ถูกนำเสนอโดยนักวิชาการซึ่งสภาผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้ให้การรับรองสนับสนุนคือสถาบันพระปกเกล้า เพราะคนต่างหวังเป็นที่พึ่งทั้งนั้นแหละครับ ยกเว้นอาจจะมีความบางคน ที่หลงลืมตัวไปบ้าง ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้ เพราะว่าแต่ละคนต่างเป็นมนุษย์ด้วยกันทั้งนั้น ความรู้สึก รัก โลภ โกรธ หลง รับผิดชอบชั่วดีอาจมีบ้าง แต่ว่าข้อเสนอต่าง ๆ เหล่านี้เมื่อนำไปสู่เป็นรายงานก็นำมาพูดเรื่องนี้เหมือนกัน

## ๒๙๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๔๒/๒

ท่านประธานครับ ข้อที่ ๒ ตามรายงานสถาบันพระปกเกล้าบอกว่า ๑. รู้ความจริง ๒. คือให้อภัย ผ่านกระบวนการนิรโทษกรรมคดีที่เกี่ยวข้องกับการชุมนุมทางการเมือง มีทางเลือกให้เลือกว่ามีการออก พ.ร.บ. นิรโทษกรรม เลือกลงไม่เลือก เสนอมาเลย ข้อที่ ๒ ออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ทั้ง ๒ ทางเลือกนี้นะครับ เป็นแนวทางหนึ่งที่ระบุไว้ในรายงาน แต่ว่าเรื่องที่น่าสนใจสิครับ ท่านประธานที่เคารพ คือที่มาขององค์กรอิสระ ซึ่งมาทำหน้าที่ในการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ เรียกย่อ ๆ ว่า คตส. ท่านประธาน จำได้ไหม ตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นมาเพื่อตรวจสอบว่าใครบ้างที่ทำให้เกิดความเสียหายกับรัฐ แต่เรื่องอย่างนี้ท่านประธานครับ เรารู้อยู่แล้วว่า คตส. -----

- ๑๔๓/๑

## ๒๙๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๔๓/๑

หรือหน่วยงานซึ่งชาวบ้านอาจจะมองฟังแล้วไม่ค่อยเข้าใจ คตส. ย่อมมาจากว่าคณะกรรมการตรวจสอบการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐทุก ๆ เรื่อง ท่านประธานครับ ตามข้อ ๓ คือการเสริมสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาจากกระบวนการตรวจสอบของ คตส. โดยมีข้อเสนอไว้ข้อหนึ่ง ระบุไว้ในส่วนที่ ๓.๒ สถาบันพระปกเกล้าเสนอให้มีการเพิกถอนผลทางกฎหมายที่ดำเนินการโดย คตส. ทั้งหมดและให้ดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมตามปกติโดยให้ถือว่าคดีดังกล่าวไม่หมดอายุความ มันเป็นอย่างนั้นได้อย่างไรท่านประธาน มันเป็นอย่างนั้นได้ก็เพราะว่าที่มาของ คตส. มาโดยไม่ชอบธรรม มาโดยการปฏิวัติรัฐประหารนะครับ และเป็น การตรอนอำนาจของรัฐบาลประชาธิปไตยสมัยคนที่ในสภาแห่งนี้รู้จักกันดีทั่วประเทศ

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ ความชอบธรรมในการมี คตส. นั้น ต้องกราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพว่ากระบวนการตามกฎหมายนั้นเราต้องว่าไปเรื่องของกระบวนการทางกฎหมายในประเทศไทย ซึ่งเมื่อมีคดีความเกิดขึ้นก็ต้องไปร้องที่พนักงานสอบสวน เมื่อมีการสอบสวนเสร็จก็ต้องไปที่อัยการ อัยการเสร็จไปที่ศาล ศาลก็มีศาลชั้นต้น ศาลชั้นกลาง ศาลอุทธรณ์ กระบวนการยุติธรรมอย่างนี้ต่างหากที่คนไทยทั้งประเทศต้องการ เพราะฉะนั้น ความชอบธรรมของคณะกรรมการ คตส. จึงเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้องและไม่ชอบธรรมครับ ท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้ามองไปที่ตัวบุคคลว่าคณะกรรมการ คตส. นั้น ประกอบด้วยใครบ้าง ยิ่งมองลึก ยิ่งเจ็บปวด ยิ่งมองพอเห็นหน้า ยิ่งใจหาย ยิ่งได้ยินเสียง แทบจะอ้วก ท่านประธานครับ ชื่อแต่ละคนผมไม่อ่านหรอกเพราะเรารู้อยู่แล้วว่าแต่ละคนนั้น เป็นใครบ้าง บางคนกำลังได้รับกรรมอยู่ในขณะนี้กำลังถูกถอดถอน จำได้ไหมเป็นนักกฎหมาย อีกคนหนึ่งขึ้นเวที ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลนะครับ ชื่อกล้าต่อท้ายจำไม่ได้ นะครับ คนสุดท้าย ก็มีครับ สุภาพสตรี นามสกุล เมณฑกา ท่านประธานที่เคารพครับ บุคคลเหล่านี้พูดตามความจริง คนไทยก็รู้กันทั่วประเทศว่าอยู่ฝ่ายตรงข้ามกับรัฐบาลประชาธิปไตย เอ้ยชื่อเลยก็ได้เพราะบางคน บอกว่าถ้าไม่เอ้ยเสียเลยเดี๋ยวไม่ขลัง พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร อย่างไรก็ตาม อยู่ฝ่ายตรงข้ามกันเลย ขึ้นเวทีฝ่ายตรงข้าม ไปที่ไหนก็บรรยาย ไปที่ไหนก็พูด กล่าวร้ายโจมตีตลอด นี่คือนี่ที่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับเมื่อ คตส. มาไม่ชอบ ตัวบุคคลไม่ชอบ กระบวนการไม่ชอบ เราจะปล่อยให้กระบวนการเหล่านี้เป็นกระบวนการยุติธรรมในประเทศไทยต่อไปได้อย่างไร เราต้องคืนความเป็นธรรมให้กับทุก ๆ คนในประเทศนี้ดังที่เราพูดกันอยู่เสมอ ท่านประธานครับว่าผลไม่พืชเป็นอย่างไร มันเกิดขึ้นจากรากเหง้า รากเป็นพืช ต้นมันเป็นพืช

## ๒๙๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๔๓/๒

ดอกเป็นพิษ มันส่งผลให้เป็นพิษ เพราะฉะนั้นท่านประธานครับเราจะปล่อยให้องค์กรที่มา โดยมีชอบธรรม เราจะปล่อยให้คณะบุคคลที่ตั้งกฎหมาย ผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญที่เราตั้งไว้ ทั้งหมดนี้ไม่ว่าจะกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๓๐ (๓) เป็นการเลือกปฏิบัติทั้งสิ้น ไม่มีที่ไหนตั้งกฎหมายขึ้นมาโดยเฉพาะขึ้นมาใหม่เพื่อดำเนินการกับบุคคลหนึ่ง บุคคลใดโดยเฉพาะ มันไม่มีในประเทศไทย แต่มันเกิดขึ้นในการตั้ง คตส. ครับ ท่านประธานครับ ผมต้องกราบเรียนท่านด้วยความเคารพเป็นอันสุดท้ายครับว่า ท่านประธานจำได้ต้องขอโทษท่าน ต้องกราบขอภัยท่านประธานคณะกรรมการปรองดองด้วยความเคารพ ท่าน พลเอก สนิธิ บุญยรัตกลิน ท่านมีบาดแผลทางใจ ผมมีบาดแผลทางใจกับท่าน ปฏิเสธไม่ได้เลย ท่านจำได้ไหม แผนบันได ๔ ขั้น จำได้ไหม -----

- ๑๔๔/๑

ถ้าจำไม่ได้ฟังทางนี้จะเล่าให้ฟัง ท่านประธานครับ แผนบันได ๔ ขั้นเขียนเอาไว้อย่างไร

๑. ยุบพรรคใหญ่ จำได้ไหม ยุบพรรคใหญ่แล้วพรรคอะไร
๒. กระจายพรรคเล็ก ยุบเสร็จแล้วให้พรรคแตกกระจาย
๓. ตั้งพรรคใหม่
๔. ตรวจสอบ ยึดทรัพย์โดยการตั้ง คตส.

ท่านประธานที่เคารพ พอได้แล้วครับ ประเทศไทย หยุดได้แล้วครับ ความแตกแยก หยุดเถอะครับ ความบาดหมางซึ่งกันและกันในประเทศนี้ เรามานำพาประเทศไปสู่ภาวะแห่งความปรองดองเถอะครับ ไม่ต้องล้มความเจ็บปวด ไม่ต้องล้มข้อเท็จจริง แต่เรารู้สิ่งเหล่านี้เพื่อเป็นอุทาหรณ์ เพื่อเป็นบทเรียนของประเทศ แล้วนำประเทศไทยไปสู่ความก้าวหน้า นำประเทศไทยเดินหน้าต่อไปให้ได้เถอะครับ ขอขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เมื่อคืนท่านวรชัย เหมะ อภิปรายไว้ ๕ นาที เหลือเวลาอีก ๑๐ นาทีนะครับ แต่ผมขอสลับมาทางท่านชานิศศักดิ์เศรษฐ์ ๒๕ นาที หรือว่าจะให้ต่อเลยครับ ถ้าอย่างนั้น ๑๐ นาทีนะครับ ท่านวรชัยครับ กรณีที่นำเสนอสู่สภาเป็นญัตติเรื่องของการปรองดองนะครับ ถ้าเราอภิปรายในแนวทางของการปรองดองก็จะเป็นการสร้างสรรค์ จะเป็นประโยชน์ต่อสภาอย่างยิ่ง ถ้าไม่จำเป็นผมไม่อยากจะไปรื้อฟื้นเรื่องเก่าขึ้นมา ถ้าจะเอ่ยถึงเรื่องเก่าบ้างเล็กน้อยก็ยังพอได้นะครับ แต่ไม่อยากจะให้ย้อนอดีตทั้งหมดเลย ผมเกรงว่ามันจะเป็นความขัดแย้งเสียมากกว่า อันนั้นให้เป็นเรื่องของการพิสูจน์ข้อเท็จจริงนะครับ ถ้าไม่จำเป็นก็อย่าไปย้อนอดีตมากนักครับ เชิญท่านครับ

นายวรชัย เหมะ (สมุทรปราการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วรชัย เหมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคเพื่อไทยครับ ท่านประธานครับ พอดีเกิดอุบัติเหตุครับ ผมมาช้านิดหนึ่ง ท่านประธานครับ เมื่อคืนผมได้อภิปรายในเรื่องข้อเท็จจริงกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นของประเทศที่ผ่านมา เพราะว่าถ้าไม่ทบทวนอดีตเราจะเดินไปข้างหน้าไม่ได้ครับ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีตนั้นจะต้องไม่เกิดซ้ำรอยอีกในประเทศในวันข้างหน้า เพราะเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดนั้นจะทำให้ประเทศไทยที่เรารักทุกคนนั้นเป็นประเทศที่ล้าหลัง ท่านประธานครับ การใช้สถาบันเป็นเครื่องมือทางการเมือง การใช้ความแตกแยก ความขัดแย้งเป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อให้ได้ดิบได้ดีนั้น เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องครับ การทำงานทางการเมืองนั้นคือการแก้ปัญหาของประชาชน

คือเอาความสุขให้พี่น้องประชาชนครับ แก้ปัญหาปากท้องให้ประชาชน ถ้าความแตกแยกที่เกิดขึ้นนั้นมันไม่สามารถที่จะทำให้พี่น้องประชาชนมีความสุขหรือครับ ท่านประธานสภาที่เคารพ ผมทำความนิตหนึ่งครั้งว่าการยึดอำนาจนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้องที่เกิดขึ้น การยึดอำนาจสมัย จอมพล สฤษดิ์ จอมพล ถนอม นั้น แล้วก็มีการยึดทรัพย์หลังจากนั้นมา แต่ว่าพันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร นั้นเป็นผู้ถูกยึดอำนาจครับ เป็นรัฐบาลที่เป็นเสียงข้างมากที่มาจากประชาชน แล้วก็เมื่อวานนี้มีผู้อภิปรายพูดถึงเรื่องการยึดทรัพย์ของท่านพันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร ท่านประธานครับ ทรัพย์สินของท่านทักษิณนั้นมีที่ไปที่ไปครับทุกคนก็ทราบอยู่ เพราะฉะนั้นมันต่างกันครับ ว่าการยึดอำนาจแล้วก็มีทรัพย์สินที่มากมายแต่วันนี้ท่านบริหารประเทศ แล้วก็ท่านได้ขายทรัพย์สินซึ่งเป็นบริษัทของท่านครับ ซึ่งไม่เกี่ยวกันเลยกับการโกงครับ เพราะฉะนั้นต้องให้ความเป็นธรรม ให้ความยุติธรรมกับอดีตท่านนายกรัฐมนตรีของไทยทั้งประเทศ เพราะท่านนั้นถูกยึดอำนาจครับ แล้วท่านก็ไม่สามารถอยู่ในประเทศไทยได้ -----

แม้แต่พาสปอร์ต (Passport) ของท่านก็ถูกยึดครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ นั้นท่านไม่ได้รับความยุติธรรม ไม่ควรพูดถึงท่านหรือครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมเห็นด้วยครับกับการปรองดองท่านประธานครับ เพราะการปรองดองคือการเจรจา หาข้อยุติ แก้ปัญหา ให้อภัยซึ่งกันและกันครับ สร้างความสามัคคีของคนในชาติ ความสามัคคีของคนในชาติคือการสร้างความมั่นคงของประเทศ การสร้างความมั่นคงของประเทศ จะนำไปสู่การแก้ปัญหาของประเทศและความสงบเรียบร้อย ความสงบเรียบร้อยจะนำไปสู่การพัฒนาของประเทศ ไม่ว่าจะการแก้ปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชน แก้ปัญหาสังคม การศึกษา ขนบธรรมเนียมประเพณีของประเทศครับ ท่านประธานครับ รัฐบาลที่เป็นนิติรัฐแล้วก็นิติธรรม สามารถใช้กฎหมายด้วยความถูกต้องแล้วก็ชอบธรรม ท่านประธานครับ ที่ผ่านมานั้น มีการแทรกแซงองค์กรอิสระแล้วก็กระบวนการยุติธรรม กระบวนการยุติธรรมที่บอกว่า ๒ มาตรฐานครับ ใช้อำนาจช่วยคนกลุ่มหนึ่งครับ แล้วก็ไปจัดการกับคนอีกกลุ่มหนึ่ง ระยะเวลาที่ผ่านมา ๕ ปีนั้นมีปัญหาของความขัดแย้ง แยกแยกของคนในชาติอย่างรุนแรง คนไทยต่อสู้กันเองครับ มีการฆ่าประชาชน ๙๒ ศพ บาดเจ็บ ๒,๐๐๐ กว่าคนครับ ท่านประธานครับ นี่คือการกระทำที่เกิดขึ้นจริง ๆ ครับ มีการฆ่ากลางกรุงครับท่านประธาน เพราะฉะนั้น เหตุการณ์อย่างนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้อีกต่อไป ยาเสพติดเต็มบ้านเต็มเมืองครับ มีการค้ามนุษย์ แล้วก็นอกจากนั้นครับ ท่านประธานครับ ยาเสพติดที่ระบาดหนักที่สุดในระยะเวลา ๕ ปีที่ผ่านมา เพราะรัฐบาลนั้นไม่สามารถที่จะลงมาดูแลปัญหาของพี่น้องประชาชนได้ ไม่สามารถดูแลปัญหาสังคมได้ครับ เพราะรัฐบาลอยู่สั้น ๆ ครับ มีความแตกแยก สิ่งเหล่านี้มีสิ่งที่เกิดขึ้น ที่ดำรงอยู่ ที่เราเห็นอยู่ครับ เพราะฉะนั้นการเกิดวิกฤติทางเศรษฐกิจของประเทศสืบเนื่องมาจากสิ่งเหล่านี้ด้วย ถ้าสมมุติว่าเราไม่แก้ปัญหาความขัดแย้งให้ได้ต่อไปครับ ท่านประธานครับ ท่านจำได้ไหมครับว่าระยะเวลาที่เรามีรัฐบาลที่มีเสถียรภาพ ในยุคของท่านทักษิณ ชินวัตร นั้นสามารถแก้ปัญหาวิกฤติของชาติ ซึ่งในยุคนั้นเป็นรัฐบาลที่อยู่ครบ ๔ ปีครับ เป็นรัฐบาลที่ซ่อมแซมประเทศครับ ท่านประธานครับ สามารถใช้หนี้สินของประเทศ ใช้หนี้ไอเอ็มเอฟได้สำเร็จ ท่านประธานครับ นอกจากนั้นประเทศไทยบนเวทีโลก มีศักดิ์ศรีครับ คนไทยไปไหนเขาก็ให้เกียรติ ให้ความนับถือ คนไทยนั้นท่านทราบไหมครับว่าเป็นที่อิจฉาของชาวโลกในยุคนั้น ประเทศไทยสามารถสร้างความสมดุลทางเศรษฐกิจของงบประมาณแผ่นดินได้ในยุคนั้นครับ เพราะฉะนั้นวันนี้เราต้องมีการปรองดองครับ แก้ปัญหาด้วยการเจรจากัน ท่านประธานครับ หลังจากนั้นเรามีคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา

## ๓๐๒

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๔๕/๒

แนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ ได้ศึกษา ได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นหน่วยงาน  
ของรัฐเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากองค์กรต่าง ๆ เช่น องค์กรเศรษฐกิจ ความมั่นคง  
สื่อมวลชน ภาควิชาการครับ ท่านประธานครับ แล้วสิ่งที่สำคัญที่สุดในการประชุม  
คณะกรรมการนั้น ทั้งเสียงข้างมากและเสียงข้างน้อยได้ตกลงกันว่าจะให้ใครมาเป็น  
ตัวกลางสำหรับศึกษาแนวทางปรองดองครับ ผลที่สุดท่านก็ทราบครับว่ามีการตกลงระหว่าง  
กรรมการเสียงข้างน้อย ทั้งพรรคประชาธิปัตย์แล้วก็พรรคเพื่อไทยครับ มีความเห็นร่วมกันว่า  
จะใช้สถาบันพระปกเกล้า ท่านก็ทราบครับ เพราะฉะนั้นเมื่อสถาบันพระปกเกล้าได้ศึกษา  
สำเร็จก็เอามาเสนอให้คณะกรรมการ แล้วคณะกรรมการนั้นก็จะต้องนำไปใช้เพื่อที่จะ  
เป็นแนวทางปรองดองแห่งชาติครับ -----

- ๑๔๖/๑

สภาแห่งนี้ท่านประธานครับจะต้องอภิปรายเพื่อที่จะแสดงความคิดเห็นว่าแนวทางปรองดอง  
แห่งชาตินั้นเป็นอย่างไร ไม่ใช่อภิปรายแล้วเพื่อที่จะสร้างความขัดแย้งขยายความขัดแย้ง  
ต่อไปครับท่านประธาน เพราะฉะนั้นวันนี้ขอให้ใช้เวลาของสภาแห่งนี้เพื่อที่จะนำประเทศ  
เดินไปข้างหน้าให้ได้ครับ อย่าอาศัยเงื่อนไขเวลานี้มาขยายเวลาความขัดแย้งต่อไปเลยครับ  
ท่านประธานครับ ระยะเวลาที่ผ่านมาประเทศไทยบอบช้ำมากพอแล้วครับ ประเทศชาติ  
เจ็บปวดครับ ท่านประธานครับ ท่านลองคิดดูสิครับว่าคนไทยทุกคนเป็นลูกของพ่อครับ  
แล้วลูกของพ่อเสียชีวิตตั้ง ๙๒ ศพ คุณพ่อจะรู้สึกอย่างไร คุณพ่อเสียใจไหมครับ เพราะฉะนั้น  
ถ้ารักคุณพ่อ รักพ่อหลวงของเราครับ อย่าทำลายลูกของพ่อหลวงเลยครับ เพราะว่าพ่อรักลูก  
ทุกคนเท่า ๆ กันเหมือนกันทุกคนครับ วันนี้พ่อของเรานั้นท่านเสียใจมากพอสมควร  
เพราะฉะนั้นคนไทยครับ ถ้ารักพ่อหลวงจริงครับท่านประธานครับ ต้องทำให้คุณพ่อ  
มีความสุข คือการดูแลลูกของคุณพ่อให้มีความสุขครับ ให้มีกินมีใช้ มีชีวิตที่ดี ลูกของพ่อ  
ต้องได้รับความยุติธรรมทุกคน จึงจะทำให้คุณพ่อของเรามีความสุขครับ ไม่ใช่ทำกับลูกของพ่อ  
ที่เคยทำมา เพราะฉะนั้นเหตุการณ์ในวันนี้ถือว่าเป็นการเริ่มต้นของประเทศไทยที่จะนำ  
ประเทศลดความขัดแย้ง มีการเจรจาปรองดองเพื่อความมั่นคงของประเทศ วันนี้ผมว่า  
เป็นโอกาสที่ดีที่เราจะมีกรรมาธิการพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ  
เพื่อที่จะให้ทุกคนมาพูดกัน มาเจรจากัน ลดปัญหาความขัดแย้งนำไปสู่ความมั่นคงของ  
ประเทศอย่างถาวร ถ้าปล่อยไปอย่างนี้ครับท่านประธานครับไม่มีสิ้นสุด เพราะฉะนั้นวันนี้  
จะปล่อยให้เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างนี้อีกไม่ได้ มีการบุกสภา มีการยึดสนามบิน มีการยึด  
ทำเนียบอีกแล้วประเทศจะอยู่ได้อย่างไร ท่านเห็นไหมครับว่าหลายประเทศเขามีความสงบ  
ประเทศชาติมีความมั่นคง ประเทศไหนเป็นประชาธิปไตยที่แท้จริง เขาแก้ปัญหาได้  
พี่น้องประชาชนมีความสุขครับ ประเทศไหนไม่เป็นประชาธิปไตยความขัดแย้งไม่จบ  
ไม่สิ้นสุดครับ เพราะฉะนั้นคนไทยทุกคนต้องสามัคคี ต้องสามัคคีตั้งแต่ระดับบนจนถึง  
ระดับล่างครับ พรรคการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ส.ว. ต้องเป็นตัวนำการปรองดอง  
ต้องเจรจากรับ ทำให้กลุ่มองค์กรต่าง ๆ ได้เห็นว่าวันนี้ ส.ส. ที่เป็นตัวแทนของประชาชนนั้น  
ได้หันหน้าจับมือกัน จะได้เป็นแบบอย่างขององค์กรต่าง ๆ ในส่วนที่ต่ำลงไปครับ ไม่ว่าจะ  
สังคมชนบท สังคมเมือง สังคมเล็ก ๆ โรงเรียน สถาบันการศึกษา ทหาร ตำรวจ จะได้เห็นว่าวันนี้  
ประเทศไทยปรองดอง วันนี้แม้แต่สถาบันครอบครัวครับ สามีกับภรรยาบางท่านเลิกกันครับ  
ท่านประธานครับคนหนึ่งไปชุมนุมกับคนสี่สี่คนหนึ่ง อีกคนหนึ่งมาชุมนุมกับคนอีกสี่สี่คนหนึ่ง

# ๓๐๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

คั่นสนีย์ ๑๔๖/๒

เพราะฉะนั้นวันนี้ประเทศเดินไม่ได้จริง ๆ ครับ ต้องมีการเจรจาแก้ไขปัญหา ลดความขัดแย้งครับ  
ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ ต้องปรองดองอย่างเดียวครับ ผมขอสนับสนุนครับ  
ท่านประธานครับ ขอบคุณครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎร  
ยินดีต้อนรับคณะครูและนักเรียนโรงเรียนสวนสวสวรรค์วิทยาจากจังหวัดนราธิวาสครับ  
ท่านสมาชิกครับ ผมได้รับหนังสือแจ้งจากกรมประชาสัมพันธ์นะครับ ขออนุญาตแจ้งให้  
สมาชิกทราบนะครับ ขออ่านเอกสาร ในการนี้สำนักประชาสัมพันธ์ได้รับการประสาน  
ด้วยวาจาจากนางสำอองค์ จันทร์กระจ่าง หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการข้อมูลออกอากาศสถานีวิทยุ  
โทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ -----

- ๑๔๗/๑

# ๓๐๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๔๗/๑

ได้รับแจ้งว่ากรมประชาสัมพันธ์ โดยสถานวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยจะดำเนินการถ่ายทอด พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรีและรัฐบุรุษเป็นประธานเปิดโครงการสานใจไทยสู่ใจใต้ รุ่นที่ ๑๗ ระหว่างเวลา ๑๐.๐๐-๑๑.๐๐ นาฬิกา ณ สโมสรทหารบก สี่เสาเทเวศร์ และจะตัดเข้าเสนอข่าวในพระราชสำนักตั้งแต่วันที่ ๒๐.๐๐-๒๐.๓๐ นาฬิกา ขอแจ้งให้ทราบตามนี้ขอรับ เชิญท่านธานี ศักดิเศรษฐ์ ๒๕ นาทีครับ

นายธานี ศักดิเศรษฐ์ (บัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ขำนิ ศักดิเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ผมตั้งใจที่จะใช้เวลานี้และโอกาสนี้เรียนกับท่านประธาน เรียนกับเพื่อนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึงข้อเสนอ ข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติที่เสนอต่อสภาวันนี้ ก่อนอื่นผมต้องกราบเรียนยืนยันกับท่านประธานครับว่าในฐานะที่ผมเป็นคนหนึ่งของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ และผมเป็นคนที่เป็นผู้ตอบคำถามของสถาบันพระปกเกล้า ผมได้ให้ความเห็นต่อสถาบันพระปกเกล้าอย่างตรงไปตรงมาและให้เวลากับการให้สัมภาษณ์ตอบคำถาม ข้อซักถามขอความเห็นกับสถาบันพระปกเกล้าเต็มที่แล้วก็สมบูรณ์ รวมทั้งเมื่อได้มีการกล่าวไปแล้วได้มีการศึกษาของสถาบันพระปกเกล้าแล้วได้มีการส่งคำถามกลับมาให้ตอบเป็นลายลักษณ์อักษร ผมก็ได้ให้ความร่วมมือในการตอบข้อซักถามที่เป็นลายลักษณ์อักษรต่อสถาบันพระปกเกล้าอีกครั้งหนึ่ง นั่นคือกระบวนการพิจารณาในเบื้องต้น วันที่ได้ทำงานร่วมกับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติชุดนี้ ผมได้แสดงความคิดเห็นของผมในโอกาสที่เหมาะสม ในประเด็นที่จำเป็น แล้วก็มีความชัดเจนในความเห็นต่าง ๆ ไว้เป็นที่ประจักษ์กับคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติไปแล้ว ท่านประธานคงจำได้ว่าเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคมที่ผ่านมาในสัปดาห์ที่แล้วเป็นอีกวันหนึ่งที่เรามีข้อโต้แย้ง มีการถกเถียงและมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางที่สุดครั้งหนึ่งในการตัดสินใจของรัฐสภาที่จะอนุมัติให้สภาผู้แทนราษฎรประชุมในเรื่องเกี่ยวกับรายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติต่อสภาผู้แทนราษฎรในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติได้หรือไม่ ข้อโต้แย้งของเราวันนั้นไม่ได้อยู่ที่การปรองดองหรือไม่ปรองดอง ข้อโต้แย้งวันนั้นไม่ได้อยู่ที่รายงานข้อเท็จจริงของสถาบันพระปกเกล้าหรือเป็นรายงานข้อเท็จจริงของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติ

## ๓๐๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สะแกวัลย์ ๑๔๗/๒

แต่วันนั้นเราโต้แย้งในข้อเท็จจริงของกระบวนการในการที่จะนำเรื่องนี้มาสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร ทำไมถึงเป็นประเด็นรับทำนุประธาน คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติได้มีการประชุมกันหลายรอบ มีการอนุมัติเวลาไปจากสภาให้ไปทำงาน แล้วก็มีการต่อเวลาให้กับการพิจารณาเพื่อหาข้อสรุปที่เหมาะสมทำนุประธานครับ ผมยืนยันในการจะรักษาการปรองดอง ผมยืนยันในกระบวนการค้นหาความจริง และผมยืนยันในการหาทางออกที่เหมาะสมให้เป็นข้อสรุปของคณะกรรมการเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาที่กำลังเผชิญหน้าประเทศไทยเราอยู่ในปัจจุบัน เราไม่สามารถมีข้อสรุปโดยที่ไม่ได้ศึกษาบทเรียนในอดีต เราไม่สามารถที่จะหาข้อสรุปที่สอดคล้องกับความเป็นจริงและเราไม่อาจที่จะไม่หาข้อสรุปเพื่อนำไปสู่ยุติปัญหาความขัดแย้ง -----

- ๑๔๘/๑

ข้อสรุปของคณะกรรมการการต้องไม่อยู่บนเงื่อนไขที่นำความขัดแย้งกลับมาสู่การเผชิญหน้าอีกครั้งหนึ่ง นั่นคือเป็นสิ่งที่เราได้คิดและได้พิจารณา ผมยืนยันในบทบาทของการปรองดองของผมของคณะกรรมการการของพรรคประชาธิปัตย์ทั้ง ๙ ท่าน และทั้งของพรรคประชาธิปัตย์ที่ยืนอยู่ในเวทีแห่งนี้เพื่อที่ทำความเข้าใจและพูดคุยกับท่านประธาน ท่านประธานครับ ข้อตกลงเบื้องต้นของคณะกรรมการการมีเป็นข้อสรุปที่เสนอมมาแล้วในวันนี้ มีความชัดเจนอยู่ใน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก ก็คือว่าเราพบว่าประเด็นที่อ่อนไหวอาจนำไปสู่การเผชิญหน้าของผู้คนในสังคม และนำไปสู่เหตุการณ์ของความรุนแรงได้ในที่สุดนั้นมีอยู่ ๓ เรื่องใหญ่ ๆ ด้วยกัน

ประเด็นแรก ก็คือว่าประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพระมหากษัตริย์โดยเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข มาตรา ๑๑๒ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ประเด็นนี้เรารู้ดีครับว่าไม่อาจเสนอได้ ไม่อาจเป็นข้อสรุปได้ และไม่อาจจะใช้เป็นสิ่งที่นำไปดำเนินการได้ เพราะเป็นประเด็นที่อ่อนไหวและนำไปสู่ความขัดแย้ง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าระบบการเมืองไทย เป็นปัญหาที่เราก็คงเผชิญหน้ากันอยู่อีกเรื่องหนึ่ง ระบบนี้เป็นระบบที่ถูกกำหนดไว้โดยรัฐธรรมนูญ ความไม่แน่ใจ ความไม่เชื่อมั่นในกระบวนการที่จะจัดทำในเรื่องของการจัดทำรัฐธรรมนูญในอนาคตว่าจะมีผลกระทบต่อระบบการเมืองไทยหรือไม่ ประเด็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญอีกประเด็นหนึ่ง จึงเป็นประเด็นที่เป็นอ่อนไหวและจะไม่นำเสนอ

ประเด็นที่ ๓ ประเด็นการปรองดองโดยเฉพาะการนิรโทษกรรมให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการที่จะนำเสนอว่าจะให้มี หรือไม่ให้นิรโทษกรรม เป็นเรื่องใหญ่เรื่องหนึ่งที่จะนำไปสู่ความขัดแย้ง ๓ ประเด็นหลักนี้เป็นประเด็นนำที่เป็นที่ข้อตกลงเบื้องต้นที่เราจะไม่ใช้เป็นผู้นำในการเสนอ ท่านประธานครับ คณะกรรมการการปรองดองที่เรา กำลังพิจารณาในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะออกมาเป็นเอกสารฉบับนี้ครับ คณะกรรมการการได้พิจารณาเรื่องนี้มาแล้วถึง ๓ ฉบับครับ ฉบับที่ ๑ คือเล่มนี้ครับ ท่านประธานครับ พิมพ์ปกสวยงามมีความชัดเจนไม่ใช่มีเรื่องที่ผมหยิบขึ้นมาว่าจะจะเป็นข้อโต้แย้ง แต่ว่าข้อสรุปเบื้องต้นอันนี้เป็นข้อสรุปที่เกิดก่อนที่สถาบันพระปกเกล้าจะได้ทำงานวิจัยเสร็จแล้วส่งรายงานต่อคณะกรรมการการ เพราะฉะนั้นการสรุปอันนี้จึงเป็นการสรุปของผู้ที่ต้องการที่จะรับงานแล้วก็เป็นการตอบโจทย์ของผู้ฝากงานมาให้ทำ มันไม่ใช่เป็นข้อสรุปของคณะกรรมการการ เราจึงมีความเห็นที่แตกต่างจึงมีความเห็นที่โต้แย้ง แล้วก็เก็บรายงานชิ้นนี้ไว้ ผมไม่ประสงค์จะเปิดเผยหรือครับ เพียงแต่ผมกำลังบอกท่านประธานว่ากระบวนการหาข้อสรุปของคณะกรรมการการจึงยังไม่ได้

# ๓๐๘

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉัฎฐรดา ๑๔๘/๒

มีข้อสรุป แล้วทำให้เราต้องโต้แย้งกันรุนแรงกันในวันที่ ๒๗ อย่างไรก็ตาม ข้อโต้แย้งอันนี้ได้จบลง แล้วต่อมาก็ได้มีร่างฉบับร่างใหม่ออกมาครับ ร่างฉบับใหม่ออกมานี้ก็มีความแตกต่างและมีการเปลี่ยนแปลงไป มีลักษณะที่มีความรัดกุมมากขึ้น มีการอธิบายเหตุผล อธิบายเงื่อนไขต่าง ๆ ได้ค่อนข้างที่จะชัดเจนมากขึ้น แต่ยังไม่ได้ตอบโจทย์ในการเป็นข้อสรุปของคณะกรรมการมาได้

ต่อมาท่านประธานครับ ได้มีฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่เดี๋ยวนี้ครับ ข้อสรุปนี้จะสรุปจริงหรือไม่ จะมีข้อเท็จจริงอย่างไร สักครู่ผมจะได้อธิบายต่อ แต่ผมกำลังบอกท่านประธานว่าข้อสรุปอันนี้ที่นำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว และเราโต้แย้งกันรุนแรงในวันที่ ๒๗ นั้นก็เพราะว่าเป็นอีกครั้งหนึ่งที่เมื่อสถาบันพระปกเกล้าได้ส่งงานวิจัยได้ส่งมาสู่การแลกเปลี่ยนความเห็นกับคณะกรรมการขั้นต้น -----

- ๑๔๘/๑

และในที่สุดท่านประธานคณะกรรมการการปรองดองได้นำเรื่องนี้ไปประชุมกันเมื่อวันพุธที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ วันนั้นได้เชิญตัวแทนของพรรคการเมือง หัวหน้าพรรคการเมืองและตัวแทนของวงวิชาการต่าง ๆ ได้เข้าร่วมพิจารณา ได้เข้าร่วมให้ความคิดเห็น ผมยังไม่สรุปว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ใช้ได้หรือใช้ไม่ได้ แต่วันนั้นเมื่อมีการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง มีการโต้แย้งกันอย่างเข้มข้นและทำท่าที่จะบานปลายไปว่าข้อสรุปนี้เป็นการสร้างเงื่อนไขใหม่ของความขัดแย้ง ไม่ใช่เป็นเงื่อนไขของการปรองดอง ไม่ใช่เงื่อนไขของยุติความขัดแย้ง และไม่ใช่เงื่อนไขของการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ข้อสรุปนี้ท่านประธานรับแล้ว กรรมการรับแล้ว ก็เป็นที่เข้าใจกันว่า เมื่อได้ฟังความเห็น เราจะมาประชุมคณะกรรมการการปรองดองครั้งสุดท้าย คือในวันที่ ๒๗ กรรมการได้ส่งเมสเสจ (Message) มายังกรรมการทุกท่าน ขอให้มีการประชุมกันในวันที่ ๒๗ ผมก็เข้าใจวันที่ ๒๗ นี้จะเป็นวันที่เราจะหาทางออกหลังจากได้ฟังความเห็นกันอย่างกว้างขวางแล้ว และข้อสรุปนี้จะเป็นข้อสรุปของคณะกรรมการการปรองดองเพื่อที่จะนำไปสู่รายงานต่อสภาเป็นความรับผิดชอบในขั้นสุดท้าย ท่านประธานครับ แต่พอวันที่ ๒๒ ได้มีเมสเสจส่งกลับไปใหม่ ว่ายุติยกเลิกการประชุมวันที่ ๒๗ เพราะท่านประธานคณะกรรมการการปรองดองได้ส่งรายงานนี้ให้กับประธานสภาผู้แทนราษฎรแล้ว เพื่อสู่ระเบียบวาระการประชุม แต่ยังไม่ประชุมไม่ได้ต้องขออนุมัติรัฐสภาเพื่อให้ประชุมได้นี่ก่อน ผมเล่าเรื่องนี้เพื่อที่จะยืนยันเป็นพื้นฐานกับท่านประธานก็ต้องบอกว่ารายงานที่นำเสนอต่อสภาในวันนี้ จึงไม่ใช่รายงานที่เป็นข้อสรุปของคณะกรรมการ มันเป็นรายงานของผู้สรุปของผู้รับงานที่จะส่งงานให้ กับรอยคอการตัดสินใจของรัฐบาลในอนาคต นี่เป็นข้อเท็จจริง นี่เป็นปัญหาที่ทำให้เราเกิดความขัดแย้งทำให้เราโต้เถียงกันอย่างรุนแรงมากในวันที่ ๒๗ นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น ท่านประธานครับ เมื่อสิ่งนี้ได้กลับมาสู่ที่สภาผู้แทนราษฎร ท่านประธานครับ ในการทำงานทั้งหมดเรามีข้อคิดเห็นที่แตกต่างกันมากมาย เรามีข้อเห็นที่มีความขัดแย้งกันมากมาย แต่ผมยืนยันกับท่านประธานว่าการปรองดอง การค้นหาความจริงและการหาข้อสรุปเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหากรรมการทุกคนตั้งใจแล้วก็จะทำ รูปแบบในการศึกษาของเราท่านประธานครับ ผมยังชื่นชมว่าเราได้เปิดดวงกว้างของการฟังความคิดเห็นชัดเจนมาก เราฟังความคิดเห็นของ คอป. เพราะเขาเป็นคณะกรรมการอิสระที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อค้นหาความจริง เราได้ติดตามผลงานการดำเนินงานของรัฐบาลต่อข้อเสนอของ คอป. นี่เป็นคำรายงานที่ชัดเจนคณะกรรมการก็รับฟังคณะกรรมการได้ติดตามจากหน่วยงานของภาครัฐ ไม่ว่าจะป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

## ๓๑๐

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

กนกวรรณ ๑๔๙/๒

กรมสอบสวนคดีพิเศษ อัยการสูงสุด กรมราชทัณฑ์ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ แล้วที่เราได้ทำแม้กระทั่งองค์กรภาคเอกชน มีหอการค้า สภาอุตสาหกรรม สมาคมธนาคาร ๕ หน่วยงานความมั่นคง ๖ หัวหน้าพรรคการเมือง ก็ได้ฟังความเห็นซ้ำ แล้วก็สื่อมวลชน ภาควิชาการ ซึ่งมีคณะกรรมการกฤษฎีกา สถาบันพระปกเกล้าได้ศึกษาตัวแบบจากต่างประเทศที่เขามีความขัดแย้ง เขาหาข้อยุติ เขาหาข้อตกลง ท่านประธานครับ ทั้ง ๙ รายการนี้เป็นความเห็นที่เป็นที่ประจักษ์ มีเงื่อนไขที่น่าศึกษา น่าฟัง แต่ท่านประธานครับ ตัวแบบที่ผ่านมาแล้วทั้งหมดนี้ มันไม่ได้ตอบโจทย์ของผู้รับงาน ผู้รับงานต้องการตอบโจทย์ที่ชัดเจนกว่านี้ สูงกว่านี้เพื่อที่จะไปตอบสนองให้กับการออกพระราชบัญญัตินิติโทษกรรมตามเงื่อนไขตัวแบบที่ศึกษามาแล้วทั้งหมดมันตอบโจทย์นิติโทษกรรมไม่ได้ -----

- ๑๕๐/๑

## ๓๑๑

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรยา ๑๕๐/๑

เพราะไม่มีตัวแบบสนองงานนั้นได้แม้แต่คนเดียว ผมเรียนยืนยันท่านประธานวันนี้ไม่ได้ตั้งใจที่จะใส่ร้ายหรือโต้แย้งอย่างไร เพราะบางเรื่องที่ผมกำลังพูดกับท่านประธานผมได้ให้ความเห็นอย่างตรงไปตรงมากับคณะกรรมการธิการ ท่านประธานครับ รูปแบบของการทำงานของกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการธิการเราเริ่มต้นจากการรับฟังรายงาน ศึกษาข้อปฏิบัติในอดีต รับฟังความเห็น แลกเปลี่ยนความเห็น จัดทำรายงานเพื่อหาข้อสรุปและกระบวนการสุดท้ายจัดทำเป็นข้อสรุปต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอต่อสภา เราศึกษาอะไรมาบ้างครับ ผมบังเอิญคนหนึ่งที่เป็นกรรมการแล้วอยู่ในกระบวนการความขัดแย้งของสังคมไทยมาอย่างน้อย ๒-๓ ยุค ๒-๓ เจเนอเรชันของประเทศไทย ผมเป็นนักการเมืองมาตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ ก่อนที่จะเป็นนักการเมืองผมเป็นนักศึกษามาก่อน ผมอยู่ในการเคลื่อนไหวมาก่อน และผมได้รับผลกระทบมาก่อน และผมก็เป็นส่วนหนึ่งอันนี้ ที่ต้องกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ก็คือว่าการนิรโทษกรรมในประเทศไทยท่านประธานครับ ไม่ใช่ไม่เคยมีครับ ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความขัดแย้ง ประเทศไทยมีกระบวนการของการปรองดอง ประเทศไทยมียุติของความขัดแย้ง โดยใช้วิธีนิรโทษกรรมมาแล้วถึง ๕ รูปแบบ ทำมาแล้ว ๒๔ ครั้ง เรื่องนี้คณะกรรมการทราบไหมครับ คณะกรรมการก็ได้รับฟัง คณะกรรมการทฤษฎีการรายงานคนที่มีความรู้รายงาน ผมก็ได้เหมือนได้ร่วมให้ความเห็น ประเทศไทยเคยมีความขัดแย้งทางการเมืองรุนแรงคือการรัฐประหาร และประเทศไทยเคยมีนิรโทษกรรมให้กับผู้ทำรัฐประหาร ประเทศไทยเคยก่อกบฏ ทำรัฐประหารแล้วไม่สำเร็จ แล้วก็มีคามผิดทางการเมือง ประเทศไทยได้มีออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรมให้กับคนที่ทำกบฏ โดยรัฐบาลที่มาที่หลัง ๒ แบบนี้ทำมากที่สุดที่สุดในประวัติศาสตร์ของประเทศไทย ยังมีอีกแบบที่ ๓ การเคลื่อนไหวเมื่อ ๑๔ ตุลาคม เป็นการเคลื่อนไหวเรียกร้องประชาธิปไตยของประชาชนไทย ต่อสู้ให้ได้มาซึ่งสิทธิเสรีภาพ และในที่สุดความรุนแรงก็ได้เกิดขึ้นแล้วมีผลกระทบ มีคนที่ถูกจับกุมโดยคำสั่งของรัฐบาล ในขณะนั้นมีความรุนแรงที่เกิดขึ้นจากการเดินขบวน มีความรุนแรงจากการเผาและทำลายทรัพย์สิน ท่านประธานครับ นิรโทษกรรมเป็นโมเดล (Model) หนึ่งของ ๑๔ ตุลา เป็นโมเดลหนึ่งที่เคยใช้ และเราก็แก้ไขปัญหาคความขัดแย้งแล้วก็สร้างความเป็นธรรมให้สำเร็จและกรณี ๑๔ ตุลา ท่านประธานครับ ทำไมเขาเรียกว่าวีรชน ๑๔ ตุลา ไม่ใช่พวก ๑๔ ตุลาเรียกเอาเองนะ ท่านประธานครับ มันเป็นขั้นตอนหนึ่งของประเทศไทยก็คือว่านอกจากได้การมีนิรโทษกรรมแล้วกรณีของคนที่เสียชีวิตในกรณี ๑๔ ตุลา ได้มีพิธีพระราชทานเพลิงศพที่ท้องสนามหลวง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ สมเด็จพระบรมโอรสาธิราช

## ๓๑๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สวรรรยา ๑๕๐/๒

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ได้เสด็จ  
ในพิธีพระราชทานเพลิงศพ ผมอ้างเรื่องนี้เพราะผมเป็นประธานอำนวยการจัดพิธี  
พระราชทานเพลิงศพวีรชน ๑๔ ตุลา ในตัวแทนของนักศึกษา แล้วก็มีการทวงกลาโหม  
ปลัดกระทรวงกลาโหมเป็นตัวแทนของส่วนราชการ กรณีนี้เป็นกรณีที่มีนิรโทษกรรม

ประการที่ ๔ เกิดยุติสงครามความขัดแย้งระหว่างพรรคคอมมิวนิสต์  
แห่งประเทศไทยกับรัฐบาลสมัย พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ วันนั้นเราได้ออกคำสั่งสำนัก  
นายกรัฐมนตรีที่ ๖๖/๒๓ คำสั่งนี้เป็นคำสั่งใช้การเมืองนำการทหาร ยุติสงคราม สถาปนา  
ระบอบประชาธิปไตยขึ้น ยุติความขัดแย้ง และในที่สุดวันนั้นท่านประธานครับ นอกจาก  
ออกคำสั่งนี้แล้วมันยังมีเรื่องตกค้างอยู่ก็คือว่าคนที่เคยต่อสู้กับรัฐบาลในนามของ  
พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ต่อสู้ด้วยกองกำลังอาวุธนั้นมันเป็นความผิด  
ตามพระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ มีความผิดทางการเมือง รัฐบาล  
วันนั้น ๖๖/๒๓ เป็นเพียงใช้นโยบายมากำหนดทำที่แล้วก็จัดเงื่อนไข แต่ในที่สุดก็ต้องออก  
กฎหมายนิรโทษกรรม ออกเมื่อไรครับ -----

- ๑๕๑/๑

## ๓๑๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๕๑/๑

ท่านประธานครับ ออกกฎหมายนิรโทษกรรมให้กับการยุติสงครามนี้ในปี ๒๕๓๒ รัฐบาลของ พลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ วันนั้นผมกลับมาเป็นผู้แทนราษฎรในสภาแห่งนี้แล้ว แล้วก็ได้ออกเรื่องนี้ และต่อมาในปี ๒๕๓๖ ในรัฐบาลของ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย วันนั้นผมเป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมเป็นคนที่ได้เป็นตัวแทนรัฐบาลเสนอยกเลิก พระราชบัญญัติป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ด้วยตัวผมเองในนามของรัฐบาล ในขณะนั้น ผมเล่ากระบวนการนี้ให้เห็นว่า ๔ แบบที่ผ่านมานี้ มันมีการนิรโทษกรรม เป็นโมเดล เป็นตัวแบบที่ใช้ได้สำหรับในการยุติความขัดแย้ง แล้วก็ยังมีแบบที่ ๕ ท่านประธานครับ มีแบบที่ ๕ ก็คือในกรณีหลัง ๑๔ ตุลา เมื่อปี ๒๕๑๗ มันมีคน ๓ คนติดคุกอยู่ครับ ติดคุก ด้วยคำสั่งของ จอมพล ถนอม กิตติขจร เพราะวันนั้นท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ท่านอนันต์ ภูศักดิ์ประไพ ท่านบุญเกิด หิรัญคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๑๒ ลุกขึ้นมาฟ้อง จอมพล ถนอม ที่ปฏิบัติตัวเอง เพื่อที่จะไปฟ้องศาล แทนที่ศาลจะสั่งจำคุก จอมพล ถนอม จอมพล ถนอม กลับจับ ๓ คนนี้ติดคุก แล้วก็ติดคุกค้างมาจนกระทั่งเกิด ๑๔ ตุลา นี่เป็นโมเดลเดียวที่ออก นิรโทษกรรมที่เจาะจงบุคคล โดยให้คุณอุทัย พิมพ์ใจชน คุณอนันต์ ภูศักดิ์ประไพ คุณบุญเกิด หิรัญคำ ออกจากคุกเป็นนิรโทษกรรม ทั้งหมดมี ๕ แบบ ท่านประธานครับ มันต่างกัน ตรงไหนละครับ มันต่างตรง ๕ แบบที่ออกมาแล้วทั้งหมดนี้เขาไม่นิรโทษกรรมให้กับคนที่มี ความผิดทางอาญา เขานิรโทษกรรมให้กับความผิดทางการเมือง ความผิดทางความขัดแย้ง ความผิดทางความรุนแรงที่มีผลกระทบโดยตรงในเรื่องของทางการเมือง ไม่ได้นิรโทษกรรม ให้กับความผิดในทางกฎหมายอาญา ๔ แบบนี้มันใช้ได้ แต่ ๕ แบบนี้มันตอบโจทย์ที่รอ นิรโทษกรรมอยู่เดี๋ยวนี้ไม่ได้อย่างไรครับ นี่คือปัญหาใหญ่ นี่คือสิ่งที่เรียกว่ากรรมาธิการไม่ได้ มีข้อสรุป

ท่านประธานครับ มาถึงบทที่ ๒ ครับ ผมได้ให้ความเห็นกับกรรมาธิการ เหมือนกัน ผมบอกกับกรรมาธิการมาตั้งแต่ต้นว่าตราบใดถ้าเราจับคู่ขัดแย้งผิด ตราบใดที่เรา หาคู่ขัดแย้งไม่พบ ตราบนั้นเราปรองดองไม่ได้ เราแก้ไขปัญหาไม่ได้ ความขัดแย้งในประเทศไทย ในรอบ ๕-๖ ปีที่ผ่านมา ความขัดแย้งมีหลายคู่ บางครั้งคู่หนึ่งเป็นคู่ขัดแย้งหลัก บางครั้ง คู่ขัดแย้งหนึ่งเป็นคู่ขัดแย้งรอง บางเวลาเป็นคู่ขัดแย้งหลัก บางเวลาเป็นคู่ขัดแย้งรอง นี่ผมใช้ ทฤษฎีความขัดแย้งเรียนกับท่านประธาน แล้วผมแน่ใจว่ากรรมาธิการรู้จักทฤษฎีนี้ จับคู่ ขัดแย้งอย่างไรครับ ท่านประธานครับ เมื่อปี ๒๕๔๙ มีความขัดแย้งอย่างรุนแรงระหว่าง รัฐบาลของ พันตำรวจโท ทักษิณ กับรัฐสภา ขัดแย้งอย่างไรครับ มีญาติเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร

## ๓๑๔

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๑๕๑/๒

มีการอภิปราย มีการเตรียมตัวเป็นการประชุมรัฐสภา วันนั้นเรามีการเตรียมตัวกันอย่างเต็มที่  
สิ่งที่รัฐบาลหลีกเลี่ยงก็คือว่าไม่มาประชุมสภา รัฐบาลตัดสินใจยุบสภาผู้แทนราษฎรแทนที่จะ  
มาอภิปรายกันในสภา วันนั้นคือวันเริ่มต้นของความขัดแย้ง ความขัดแย้งหลักๆที่นั่น  
เป็นเรื่องระหว่างฝ่ายค้านกับรัฐบาล ในที่สุดเมื่อยุบสภาแล้วก็ไปสู่การเลือกตั้ง กระบวนการ  
เลือกตั้งมีปัญหา ในที่สุดศาลก็มีคำสั่งให้การเลือกตั้งเมื่อปี ๒๕๕๙ เป็นการเลือกตั้งที่เป็น  
โมฆะ ความขัดแย้งก็เปลี่ยน ท่านประธานครับ เปลี่ยนจากความขัดแย้งระหว่างรัฐบาล  
ทักษิณกับฝ่ายค้านในวันนั้น ก็กลายมาเป็นความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลทักษิณกับองค์กรอิสระ  
ที่เรียกว่า กกต. การเผชิญหน้าในสนามนั้นรุนแรงมาก ในที่สุดก็เกิดการเคลื่อนไหวของ  
กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยจึงเป็น  
คู่ขัดแย้งหลักของรัฐบาลทักษิณในเวลานั้น ได้พัฒนาความขัดแย้งต่อไปอีก -----

- ๑๕๒/๑

## ๓๑๕

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริดา ๑๕๒/๑

จนกระทั่งเกิดคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่เรียกว่า คปค. วันนั้นความขัดแย้งหลักระหว่างประชาชนกับอำนาจรัฐ ระหว่างประชาชนกับรัฐบาลทักษิณก็แปรเปลี่ยนมาเป็นการขัดแย้งระหว่างรัฐบาลทักษิณกับคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามที่ท่านสนธิเป็นหัวหน้าคณะ ที่พูดอย่างนี้ไม่ได้ประสงค์ที่จะไปกล่าวร้ายท่าน แต่ท่านประธานเห็นใหม่ครับว่ามันพัฒนามาสู่ขั้นที่ ๓ ความขัดแย้งหลักกลายเป็นคณะรัฐประหารกับรัฐบาลทักษิณ ความขัดแย้งนี้ยังดำรงอยู่ต่อมาจนกระทั่งมีรัฐธรรมนูญมีการเลือกตั้ง มีรัฐบาลของท่านสมัคร สุนทรเวช ความขัดแย้งนี้ยังอยู่ก็คือว่าได้แปรเปลี่ยนจากรัฐบาลทักษิณมาเป็นขบวนการทักษิณ ท่านประธานครับ ผมกล่าวคำนี้ไม่ได้เจาะจงในการที่จะระบุบุคคล แต่ผมกำลังอธิบายว่าขัดแย้งหลักมันได้เปลี่ยนจากรัฐบาลทักษิณมาเป็นขบวนการทักษิณ ขบวนการทักษิณเผชิญหน้ากับใครครับ เผชิญหน้ากับ คปค. ที่มีพลเอก สนธิ เป็นหัวหน้าคณะ ต่อมาขบวนการทักษิณได้ขัดแย้งกับรัฐบาลคุณสุรยุทธ์ แล้วต่อมามีการเลือกตั้งความขัดแย้งก็เปลี่ยนจากขบวนการทักษิณมาเป็นความขัดแย้งระหว่างพันธมิตรกับรัฐบาลคุณสมัคร ต่อมาก็เป็นความขัดแย้งระหว่างพันธมิตรกับรัฐบาลคุณสมชาย ความขัดแย้งนี้ยุติลงคู่ขัดแย้งเปลี่ยนครับ เมื่อรัฐสภาเลือกให้ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะมาเป็นนายกรัฐมนตรี รัฐบาลของอภิสิทธิ์ก็กลายเป็นตัวแทนอำนาจรัฐต้องทำหน้าที่รักษากฎหมาย ทำหน้าที่ปกป้อง ทำหน้าที่แก้ไขปัญหาระหว่างประเทศรวมทั้งทำหน้าที่ในการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศไทย การเคลื่อนไหวของขบวนการทักษิณเดินต่อครับ การเดินวันนั้นขบวนการทักษิณก็เผชิญหน้ากับรัฐบาลอภิสิทธิ์ความขัดแย้งนี้รุนแรงมากต่อเนื่องกันเวลา ๒ ปี ผมยืนยันในกระบวนการปรองดองผมได้รับโอกาสจากท่านอภิสิทธิ์ให้เป็นคู่เจรจา ท่านประธานครับ การเป็นคู่เจรจาของผมไม่ได้เป็นคู่ขัดแย้ง แต่ผมเป็นคู่เจรจาในการที่จะยุติความขัดแย้ง แต่ความขัดแย้งไม่สามารถยุติลงได้ด้วยการเจรจาเพราะเจ้าของปัญหายังไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการที่เรียกร้อง การเจรจานั้นตกลงได้ระหว่างผู้ชุมนุมกับรัฐบาล แต่ว่าเจ้าของปัญหาที่อยู่นอกเหนือการชุมนุมอยู่ห่างไกลชุมนุมยังไม่ได้รับการตอบสนอง ผมเรียนตรงนี้ท่านประธานเห็นใหม่ครับว่าคู่ขัดแย้งมันได้เปลี่ยนมาเรื่อย ๆ กลายเป็นขบวนการทักษิณกับรัฐบาลอภิสิทธิ์ ไปเลือกตั้งท่านประธานครับ เราไปเลือกตั้งกันเสร็จเรียบร้อยความขัดแย้งระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับพรรคเพื่อไทยไม่มีพรรคประชาธิปัตย์กับพรรคเพื่อไทยเป็นคู่แข่งในทางการเมือง พรรคประชาธิปัตย์แพ้

## ๓๑๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

พริธิตา ๑๕๒/๒

พรรคประชาธิปัตย์ก็เป็นฝ่ายค้าน พรรคเพื่อไทยก็เป็นรัฐบาล แต่ท่านประธานเห็นไหมครับ แม้เปลี่ยนรัฐบาลแล้วมาเป็นรัฐบาลคุณยิ่งลักษณ์ความขัดแย้งในสังคมไทยยังอยู่ ปัญหาของสังคมไทยยังอยู่ การปรองดองยังต้องถูกเรียกร้องและหาข้อยุติ สิ่งนี้คืออะไรครับท่านประธาน สิ่งนี้ก็คือจะเห็นได้ชัดว่าบัดนี้คู่ขัดแย้งของประเทศไทยนั้นมันได้เปลี่ยนมาเป็นความขัดแย้งที่พูดได้เลยว่าเป็นเรื่องของขบวนการทักษิณกับประเทศไทย มีเงื่อนไข ๓ อย่างของขบวนการทักษิณกับประเทศไทยก็คือว่า ๑. ขบวนการทักษิณกับกฎหมายไทย ๒. ขบวนการทักษิณกับกระบวนการยุติธรรมของไทย ๓. ขบวนการทักษิณกับระบบการเมืองไทย ผมกล่าวเองไหมครับท่านประธาน วันนี้คุณต้องยอมรับว่าประเทศไทยมีปัญหา เพราะมีเงื่อนไข ๓ ประการที่ผมบอกว่าทุกวันนี้เรากำลังพูดถึงความขัดแย้ง มีคนจับคู่ขัดแย้งผิด ท่านประธานครับ มีการพูดถึง พลเอก เปรม ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ว่ามันมีข้อเสนอให้ พันตำรวจโท ทักษิณ เจริญกับ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ -----

- ๑๕๓/๑

## ๓๑๗

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๕๓/๑

ผมบอกข้อเสนอนี้ไม่อาจเกิดขึ้นได้ และจะต้องไม่เกิดขึ้น พลเอก เปรม ไม่ได้เป็นตัวแทนของความขัดแย้ง อย่าสมมุติให้ พลเอก เปรม เป็นตัวแทนของความขัดแย้งหลัก เพราะถ้า พลเอก เปรม เป็นตัวแทนของความขัดแย้งมันไม่ตรงกับข้อเท็จจริง และหาคำตอบอ้างไม่ได้ และจะสร้างปัญหาให้กับเงื่อนไขในเรื่องของคุณขัดแย้ง พูดกันให้ชัดก็คือว่าคุณขัดแย้งหลักในปัจจุบันจึงเป็นขบวนการทักษิณกับประเทศไทย เพราะอะไรครับ วันนี้คุณทักษิณกำลังมีคดีสิ่งที่คุณทักษิณต้องการคือนิรโทษกรรม วันนี้คุณทักษิณถูกยึดทรัพย์ต้องยอมรับว่าต้องการเอาทรัพย์คืน วันนี้คุณทักษิณถูกตัดสิทธิทางการเมือง คุณทักษิณต้องรับผลทางการเมืองกลับคืนมา นี่เป็นเงื่อนไข นี่เป็นโจทย์ เป็นโจทย์ที่เราไม่สามารถที่จะเดินหน้าไปหาคำตอบได้จากข้อสรุปของคณะกรรมการธิการ จากเงื่อนไข จากเรื่องที่เราได้ดำเนินการไว้ในทิศทางเดิมทั้งหมด ท่านประธานครับ เมื่อเงื่อนไขและกระบวนการมันเป็นแบบนี้ ผมยังคิดว่าถ้าเรายอมรับว่าความขัดแย้งหลักเป็นแบบนี้ และคุณขัดแย้งเป็นแบบนี้ เราจำเป็นต้องมีการเจรจาหรือไม่เจรจา มีหาคำตอบหรือหาข้อสรุป ต้องสรุปจากเงื่อนไขอันนี้ ท่านประธานครับ วันนี้คณะกรรมการธิการได้ให้ความเห็นไว้ในเงื่อนไขที่เป็นข้อเสนอแนะ ข้อเสนอของคณะกรรมการธิการมีหลายข้อ ท่านประธานครับ ล้วนแล้วแต่เป็นข้อเสนอที่มีมุมเดินไปได้ครึ่งเดียวครับ กรรมการธิการเดินไปได้ไม่สุดครับ ข้อเสนอแล้วก็เป็นคำตอบแม้กระทั่งคนที่ให้ความเห็นก็คือว่า อย่างเช่นผลของการศึกษาของคณะกรรมการ บอกว่าคณะกรรมการเห็นว่าเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นเมื่อเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๓ ที่ผ่านมามีสาเหตุมาจากความขัดแย้งทางการเมืองและเป็นปัญหาในเชิงโครงสร้างที่เกิดจากการเมือง การปกครอง ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม และกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย นี่เป็นกระบวนการที่ให้ความเห็นที่เป็นความเห็นของคณะกรรมการเป็นผลจากการศึกษาข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้จริง ๆ ครับ และถามว่าเวลาเราจะบอกว่าจะแก้ไขกฎหมายอะไร เราบอกตอบไม่ได้ครับ กรรมการไม่กล้าพูด เพราะเรารู้อยู่แล้วว่าปมที่เป็นความขัดแย้งในทางการเมืองคือเรื่องของมาตรา ๑๑๒ เรื่องของระบบการเมืองที่ต้องแก้ไขรัฐธรรมนูญ ใครเป็นปัญหากับมาตรา ๑๑๒ ใครเป็นปัญหากับระบบการเมืองไทยในปัจจุบัน มันไม่ใช่รัฐสภานี้แน่นอน และมันไม่ใช่ประชาชนแน่นอน มันเป็นเรื่องของเจ้าของปัญหาที่ได้รับผลกระทบที่เดินมาถึงเหตุการณ์แบบรุนแรงที่วันนี้ อันนี้ผมยกเป็นเพียงตัวอย่าง และไม่จำเป็นที่จะต้องใช้เวลากับท่านประธานมาก แต่ท่านประธานครับ มันมีเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่าคณะกรรมการจะต้องทำให้ได้ก็คือว่าข้อเสนอที่เราเสนอกลับกันมาในวันนี้ต้องไม่เป็น

## ๓๑๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เสาวลักษณ์ ๑๕๓/๒

เงื่อนไขใหม่ของการเผชิญหน้ารอบใหม่ การเผชิญหน้ารอบใหม่เกิดขึ้นได้จริง ท่านประธานครับ มันไม่ใช่เรื่องสมมุติ ท่านประธานก็ต้องยอมรับว่าเมื่อคู่ขัดแย้งเป็นอย่างนี้ คนที่จัดการกับปัญหานี้ก็คือรัฐบาล รัฐบาลจะให้คำตอบกับเงื่อนไขอย่างไร ผมบอกท่านประธานเลยว่า ถ้าเราก้าวล้ำประเพณีปฏิบัติ ถ้าเราก้าวล้ำความเป็นธรรมจากอดีต ถ้าเราก้าวล้ำเงื่อนไขของนิรโทษกรรมบนความปรองดองที่ตอบสนองเงื่อนไขในอดีตตามปกติ เราจะข้ามอันนี้ได้ แต่ถ้าตราบไตที่เราจะต้องข้ามมากไปกว่าประเพณีที่เคยปฏิบัติ เข้ามากกว่าความรู้สึกผูกพันของพี่น้องประชาชน เราไม่สามารถที่จะเดินไปหาจุดนั้นได้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมต้องกราบเรียนยืนยันกับท่านประธานไว้อีกรอบหนึ่งก็คือว่าการหาทางออกให้กับสภาในวันนี้ มันจึงต้องไม่ใช่เป็นทางออกที่สร้างเงื่อนไขเกิดการเผชิญหน้ารอบใหม่ขึ้นมาอีก จึงเป็นหน้าที่ของเราทุกคนที่จะต้องใคร่ครวญอย่างรอบคอบ -----

- ๑๕๔/๑

และยอมรับความจริง สร้างความเห็นพ้องให้กับทุกฝ่ายภายใต้เงื่อนไขของระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และเราต้องปรองดองตามหลักนิติธรรม ท่านประธานครับ ปัญหาเรื่องเสียงข้างมาก เสียงข้างน้อย เราถูกหยิบยกไปใช้อย่างพร่ำเพรื่อ ปัญหาว่า คุณต้องการอะไร ถ้าต้องการว่าเสียงข้างมากชนะคุณก็ใช้เสียงข้างมาก แต่ว่าถ้าเสียงข้างมาก มันไม่พอ คุณเป็นเสียงข้างน้อยคุณก็ไม่เลือกเสียงข้างมาก ท่านประธานครับ การปรองดองของประชาคมโลก การปรองดองของประชาชาติไม่มีเรื่องของเสียงข้างมากหรือเสียงข้างน้อย มันมีเรื่องของความเป็นธรรม มันมีเรื่องของความเป็นไปตามหลักนิติธรรม และแน่นอนที่สุดครับ การปรองดองต้องเป็นเรื่องของความเห็นพ้องของประชาคม ประเทศไทยอยู่นอกกฎเกณฑ์นี้ ไม่ได้ครับ ทุกครั้งทั้ง ๕ ครั้งที่ผมยกตัวอย่างมาแล้วอยู่บนพื้นฐานของความเห็นพ้องทั้งสิ้น อยู่บนพื้นฐานไม่ใช่เรื่องเสียงข้างมาก ไม่ใช่เรื่องเสียงข้างน้อยแน่นอน ท่านประธานครับ ปัญหาว่าวันนี้สภาผู้แทนราษฎรเรารับการตอบสนองจากคณะกรรมการการไปศึกษามา กรรมการการก็รู้สึกตัวเองได้จบลงแล้ว มีอย่างเดียวกันก็ส่งเรื่องนี้ไปให้รัฐบาล รัฐบาลเอง ก็อยากจะทำอยู่แล้วครับ กรรมการไม่ส่งเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ส่งมาไม่ตรงรัฐบาลก็ไม่เอา ตามที่คณะกรรมการเสนออยู่แล้ว เพราะรัฐบาลมีโจทย์อยู่แล้ว โจทย์ของรัฐบาลคือ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ โจทย์ของรัฐบาลก็คือออกพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม โจทย์ของ รัฐบาลคือการคืนทรัพย์สิน ถึงขีด คตส. เสียยับเยินและผิดข้อเท็จจริงด้วย รัฐบาลต้องการทำ ๓ เรื่องนี้แต่รัฐบาลขาดความชอบธรรมที่จะไปทำ จึงหาใครสักคนหนึ่งมาช่วยลงนาม ให้หน่อยได้ไหม เราเรียกสิ่งนั้นว่าคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการสร้างความปรองดองแห่งชาติมาเพื่อสนับสนุนในการตัดสินใจของรัฐบาลซึ่งตัดสินใจรอไว้แล้ว เดิมที่ตั้งใจว่าสิ้นเดือนนี้มันจบ ก็คิดไปคิดมารัฐธรรมนูญมันต้องลงมติ ๑๕ วัน หลังจากลงมติ วาระที่สามแล้วมันไม่จบมันถึงต่อสมัยประชุมออกไปอย่างไรครับ นี่คือนาทีกำลังนำไปสู่ การเผชิญหน้ารอบใหม่และนำไปสู่ความขัดแย้งรอบใหม่ ท่านประธานเชื่อผมเถอะครับ การไม่เห็นพ้อง การยุติได้ด้วยไม่ใช่การปรองดองที่เป็นธรรมเป็นไปตามหลักนิติธรรม การปรองดองเกิดไม่ได้ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านใช้เวลา เกินไป ๑๒ นาที เป็นทั้งหมด ๓๗ นาที ผมจะสลับมาฝั่งนี้ ๒ ท่าน ท่านวิภูแถลง ๑๕ นาที ท่านมนพร ๑๐ นาที แล้วก็กลับไปเข้ากระทู้ถามสดนะครับ เชิญท่านวิภูแถลงครับ

## ๓๒๐

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

สิริพร ๑๕๔/๒

นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท (บัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม วิภูแถลง พัฒนภูมิไท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย  
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมได้สดับตรับฟังจากพี่น้องประชาชนส่วนหนึ่งที่ผ่านมาในรอบ  
หลายวัน แล้วก็ผมได้มีโอกาสฟังความคิดเห็นการแสดงทัศนะของสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภา  
บางท่าน ผมขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพว่าผมเริ่มรู้สึกเป็นห่วงครับ ท่านประธาน  
ที่เคารพ เป็นห่วงเรื่องใดท่านประธาน ผมเป็นห่วงว่าเรากำลังจะปล่อยให้ความโกรธ  
ความเกลียด เรากำลังจะปล่อยให้ความเคียดแค้นชิงชัง เรากำลังจะปล่อยให้ความอาฆาต  
พยาบาท เรากำลังจะปล่อยให้ความรู้สึกคิดจ้องล้างจ้องผลาญมาบดบังความจำเป็นที่จะต้อง  
ปรองดองในประเทศของเรา ผมเป็นห่วงเรื่องเหล่านี้ครับ -----

- ๑๕๕/๑

## ๓๒๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๕๕/๑

ความโกรธ เกลียดใครเป็นส่วนบุคคลมันมาดบังอนาคตของประเทศ มาดบังการปรองดองของคนภายในชาติ วันนี้เราต้องยอมรับความจริงครับท่านประธานที่เคารพครับ ว่าคุณความแตกแยก ความขัดแย้งนับแต่จะทวีความรุนแรงขึ้นครับท่านประธานที่เคารพครับ แตกแยกไปถึงเตียงนอนแล้วครับท่านประธานที่เคารพ และวันนี้ได้ก่อให้เกิดความเสียหายในหลายประการสำคัญครับ

ประการที่ ๑ ความแตกแยกรุนแรงภายในชาติได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อความมั่นคงของประเทศ ทหารซึ่งเคยเป็นที่เคารพ เคยเป็นที่ศรัทธาของประชาชนผมในยุคสมัยที่เป็นเด็ก ๆ เมื่อไรที่รถทหารวิ่งผ่านหน้าบ้านต้องวิ่งไปแสดงความรัก ความเชื่อถือ ความศรัทธา ความอบอุ่น โบกไม้ โบกมือให้กับทหาร แต่วันนี้บรรยากาศเหล่านั้นมันได้หายไปครับท่านประธาน นี่ก็คือสัญลักษณ์หนึ่งของความแตกแยกภายในประเทศของเรา กองทัพจะเกรียงไกรไปไม่ได้ถ้าไม่มีฐานความศรัทธาของประชาชนรองรับ ฉะนั้นวันนี้ปฏิเสธความจริงไม่ได้ว่าดำรงอยู่จริงคือความเสียหายทางความมั่นคงของประเทศ และนอกจากนั้นความแตกแยกขัดแย้งภายในประเทศวันนี้ทำให้เราสูญเสียอำนาจการแข่งขันทางเศรษฐกิจไปแล้วครับท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้หลาย ๆ คนกำลังพูดถึงเรื่องของบูรพาภิวัฒน์ ฐานความมั่งคั่งกำลังจะย้ายมายังซีกโลกตะวันออก ประเทศไทยสมควรจะได้รับอานิสงส์นั้นด้วย แต่น่าเสียดายครับท่านประธาน ประเทศของเรา กำลังติดหล่มครับ นั่นก็คือหล่มของความแตกแยก หล่มของความขัดแย้ง ฉะนั้นประเทศเรา อาจจะเป็นประเทศเดียวที่ไม่ได้รับอานิสงส์ของบูรพาภิวัฒน์หรือการเคลื่อนย้ายความมั่งคั่งจากซีกโลกตะวันตกมาตะวันออก เพราะเรามัวติดอยู่กับ ๒,๕๐๐ ศพ เพราะเรามัวติดอยู่กับความขัดแย้งภายในประเทศ เพราะเรามัวติดอยู่กับความโกรธเกลียดและความอคติของคนภายในชาติครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ความเสียหายประการที่ ๓ ที่เกิดขึ้นจากความแตกแยกและความขัดแย้งอย่างรุนแรงภายในประเทศในขณะนี้ นั่นก็คือความขัดแย้งทางด้านสร้างความเสียหายทางด้านจิตใจครับ พี่น้องประชาชนวันนี้ไม่สามารถที่จะอยู่กันอย่างมีความสุขเหมือนกับวันวาน เหมือนกับอดีต ในประเทศนี้เคยได้ชื่อว่าเดอะ แลนด์ ออฟ สไมล์ (The land of smile) ดินแดนแห่งความยิ้มแย้ม ๖ ปีที่ผ่านมาประเทศของเรา ได้สูญเสียความเป็นดินแดนแห่งความยิ้มแย้มไปแล้วครับท่านประธาน เป็นดินแดนแห่งความซึมเศร้า เป็นดินแดนแห่งความวิตกกังวล เป็นดินแดนแห่งความเครียด อันสืบเนื่องมาจากความขัดแย้งของคนภายในชาติที่ปฏิเสธไม่ได้ สิ่งเหล่านี้ดำรงอยู่จริง

## ๓๒๒

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

เปมิศา ๑๕๕/๒

ในขณะนี้ ท่านประธานครับนั่นคือความจำเป็นที่เราจะต้องแก้ไข เราจำเป็นที่จะต้องสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้นภายในประเทศ วันนี้ผมจะกราบเรียนกับท่านประธาน โดยขออนุญาตจะบอกกับท่านประธานว่าความคิดหรือความต้องการที่จะปรองดองภายในประเทศไม่ได้เป็นเพียงแต่ความประสงค์ของสมาชิกชิกฝ่ายรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็ประธานเจโทร ไม่ว่าจะเป็ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็ประธานหอการค้า สมาคมธนาคารหรือนายธนาคาร กองทัพบก สื่อสารมวลชน มีความเห็นตกผลึกร่วมกันอย่างนี้ครับท่านประธาน บอกว่าประเทศไทยต้องปรองดอง ต้องไม่ปล่อยให้ความขัดแย้งภายในชาติมาเป็นอุปสรรค เพราะมิฉะนั้นแล้วประเทศของเราจะประสบกับปัญหาอย่างแน่นอน เจโทรเองก็เริ่มจะคิดว่าจะย้ายฐานการผลิตไปประเทศเวียดนามหรือประเทศอินโดนีเซียดี เพราะปัจจัยทางการเมืองเป็นปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญในขณะนี้ ท่านประธานที่เคารพนี่คือทัศนะนี่คือความคิดเห็นของบุคคลเหล่านี้ที่เรียกร้องให้ประเทศนี้ต้องปรองดอง ต้องสมานฉันท์ เพราะความขัดแย้งทางการเมืองเป็นปัจจัยเสี่ยงต่อการลงทุน -----

- ๑๕๖/๑

## ๓๒๓

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๕๖/๑

ประเทศของเราต้องพึ่งพาการลงทุนจากต่างประเทศครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศของเราเคยเป็นผู้นำทางด้านการตลาดในกลุ่มประชาคมอาเซียน วันนี้เรากำลังมาต่อแถวเขาครับ ฉะนั้นท่านประธานที่เคารพผมจึงเห็นว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้องเร่งรีบดำเนินการการปรองดองให้เกิดขึ้นภายในประเทศนี้ ไม่ใช่เป็นคำพูดของฝ่ายรัฐบาลแต่เพียงฝ่ายเดียว ไม่ใช่เป็นความประสงค์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในซีกรัฐบาลแต่เพียงฝ่ายเดียว เราต้องยอมรับความจริงว่าผลการศึกษาของท่านประธานคณะกรรมการเรื่องการปรองดองในชุดของท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ชื่อ ดิเรก ถึงฝั่ง ก็เห็นถึงความสำคัญและจำเป็นที่ประเทศต้องเร่งรีบการปรองดอง หลังจากเกิดเหตุการณ์เมื่อเดือนเมษายน ปี ๒๕๕๒ ท่านประธานคงจะจำได้ การสลายการชุมนุมที่หน้าทำเนียบรัฐบาล แต่ปรากฏว่าดูดยาไม่เร่งรีบดำเนินการ นั่นก็คือนำมาสู่เหตุการณ์วันที่ ๑๐ เมษายน และวันที่ ๑๙ พฤษภาคมในปี ๒๕๕๓ นี่คือการสูญเสียครับท่านประธาน ผลจากการศึกษาของคณะกรรมการชุดนั้นต้องการให้เร่งรีบการปรองดองโดยเร็ว กว่าถ้าจะสุขครับท่านประธาน งาก็ไหม้เสียก่อน เพราะเราไม่สามารถที่จะกินถั่วกับงาพร้อม ๆ กันได้ครับท่านประธานที่เคารพ การศึกษาของ คอป. คณะกรรมการอิสระตรวจสอบความเป็นจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ ที่รัฐบาลชุดอดีตท่านนายกรัฐมนตรี ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นผู้แต่งตั้ง โดยมี ศาสตราจารย์ดอกเตอร์คณิต ณ นคร เป็นประธานคณะกรรมการ จากผลการศึกษาที่ชี้ชัดครับท่านประธานที่เคารพว่าต้นทางของความขัดแย้งในประเทศนี้เกิดขึ้นจากการเมือง ฉะนั้นแล้ววันนี้การแก้ต้องแก้ที่ต้นทาง สภาวะธรรมทั้งหลายมีเหตุเป็นแดนเกิดต้องแก้ที่เหตุครับ นั่นคือต้องแก้ที่การเมืองและชี้ชัดครับว่ามีปัญหาเรื่องของหลักนิติรัฐแล้วก็นิติธรรม คำว่าหลักนิติรัฐ พุดกันอยู่บ่อย บางคนก็ถือว่ากฎหมายก็คือหลักนิติรัฐแล้ว หลักนิติรัฐในประเทศที่เป็นประชาธิปไตยจะเป็นอย่างไรไปไม่ได้ครับ กฎหมายที่จะมาบังคับใช้ในประเทศที่เป็นประชาธิปไตยต้องเป็นกฎหมายที่มีที่มาที่มีความชอบธรรม กฎหมายต้องมาจากปวงชนชาวไทย แม้แต่รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ก็บัญญัติไว้ชัดเจนว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย อำนาจในการตรากฎหมายเป็นหนึ่งในอำนาจอธิปไตยที่เราเรียกว่าอำนาจนิติบัญญัติ ฉะนั้นต้องมาจากปวงชนชาวไทยกฎหมายนั้นจึงเป็นกฎหมายที่มีความชอบธรรมและเข้าตามหลักของนิติธรรม วันนี้ประเทศของเราต้องใช้นิติรัฐ นิติธรรมในการแก้ปัญหาความขัดแย้ง แยกแยกภายในชาติครับท่านประธาน ผลการศึกษาของ คอป. ได้ชี้ชัดเลยครับท่านประธานว่าการกระทำ ความผิดทางอาญาที่เกิดขึ้นในประเทศนี้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ จนถึงปี ๒๕๕๓ มันไม่เหมือน

## ๓๒๔

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๑๕๖/๒

กับการกระทำความผิดทางอาญาในภาวะปกติ เพราะว่าการกระทำความผิดทางอาญาที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ จนถึงปี ๒๕๕๓ นั้น มูลเหตุจูงใจมาจากการเมือง ฉะนั้นจะส่งปัญหาเหล่านี้ส่งการกระทำเหล่านี้ไปให้ศาลพิจารณานั้นมีปัญหาเพราะว่าไม่ใช่การกระทำความผิดทางอาญาที่มีมูลเหตุจูงใจในสภาวะปกติหรือเป็นอาชญากรทั่ว ๆ ไป แต่มูลเหตุเกิดขึ้นทางการเมือง ฉะนั้นต้องแก้ด้วยวิธีทางการเมือง นั่นคือหนทางแห่งการปรองดอง นั่นคือหนทางแห่งการแก้ปัญหา ฉะนั้นท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เป็นความต้องการร่วมกันของสังคมว่าถึงเวลาที่จะต้องมีการปรองดอง ทำไมเราจะรอช้าไม่ได้ครับท่านประธานครับ เสียโอกาสประเทศ ผมได้มีโอกาสได้คุยกับผู้สื่อข่าวระหว่างประเทศ เขาบอกว่าน่าเสียดายโอกาสของประเทศไทยที่กลายเป็นประเทศติดหล่มครับ ติดหล่มความขัดแย้ง ฉะนั้นวันนี้เราต้องออกจากหล่มให้เร็วที่สุด -----

- ๑๕๗/๑

## ๓๒๕

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๕๗/๑

ท่านประธานครับ น่าเป็นห่วงมาก วันนี้ถึงแม้ว่ารายงานของคณะกรรมการปรองดอง อาจจะไม่ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ไปบ้าง ผมว่าไม่ใช่เรื่องใหญ่ ก็ให้สภานี้ปรับปรุง ตกแต่ง เพิ่มเติม แต่เจตนารมณ์คือต้องการสร้างความสงบสุขให้เกิดขึ้นในประเทศของเรา วันนี้ผมไม่สบายใจ ครับ ในบรรยากาศที่ต้องด้านทุกเรื่อง ค้านทุกอย่าง ผมคิดว่าเราไม่รู้จะชนะทางการเมือง ไปทำไมท่ามกลางความเจ็บปวดทรมานและความแตกแยกของผู้คนในสังคม ไม่รู้ชนะเพื่อใคร ชนะไปแล้วไม่รู้จะปกครองใครประเทศนี้ ประชาชนอาจจะลุกขึ้นมาปะทะกันเองเกิดสงคราม กลางเมือง เขาบอกว่าไม่มีสงครามชนิดใดที่จะรุนแรงเท่ากับสงครามการเมือง ไม่มีศึกใด ที่ดุเดือดเลือดพล่านและโหดเหี้ยมเท่ากับศึกสายเลือดครับท่านประธานที่เคารพ ฉะนั้น เราต้องตัดไฟเสียแต่ต้นลม ผมมีความเห็นด้วยสนับสนุนว่าเราต้องเร่งรีบดำเนินการให้เกิด การปรองดองขึ้นในประเทศนี้โดยเร็ว รักยาวให้บ้านครับ ท่านประธานครับ ให้บ้านอย่างไรครับ ให้บ้านกิเลส ให้บ้านอัตตาของตัวเองออกไป ให้บ้านความมุ่งมั่นที่จะเอาชนะกันทางการเมือง ให้รู้จักหยุดเย็นเสียบ้างครับ ท่านประธานครับ เพราะว่าเราต้องบั่นสิ่งเหล่านี้ออก เราต้องการที่จะให้ประเทศของเราเดินไปได้ แต่ถ้าเรารักสั้นครับ ต้องการให้ประเทศนี้ มันหายนะ ต้องการให้ประเทศนี้มันปะทะกันในวันข้างหน้า ต้องการให้ประเทศนี้มันไม่สงบ ก็ให้ต่อครับ รักยาวให้บ้าน รักสั้นให้ต่อ ปรากฏอยู่ในคำพังเพยไทย แต่วันนี้ครับ ผมอยากให้ บ้านครับ ท่านประธานครับ เล็ก ๆ น้อย ๆ ขาด ๆ เกิน ๆ อย่างไรมาตบ มาแต่ง มาดูแลกันครับ แต่ต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานให้ประเทศนี้มีความสุข ให้ประเทศนี้กลับมาเหมือนวันคืนเก่า ๆ เพื่อประเทศของเราจะได้แข่งขันต่อไปได้ครับ ท่านประธานครับ วันนี้ผมจึงเห็นว่ารัฐบาล แล้วก็สมาชิกส่วนหนึ่งสนับสนุนการปรองดอง เพราะว่า การปรองดองนั้นเป็นหนทางเดียว เท่านั้นครับ ที่จะทำให้ประเทศเราขึ้นมาจากหล่มได้ครับ ท่านประธานครับ ปัจจัย แห่งความสำเร็จผมเห็นด้วยครับ กับการศึกษาของประธานคณะกรรมการ นั่นคือ ความแน่วแน่ของรัฐบาล รัฐบาลนายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้บรรจุไว้เป็นนโยบาย ที่ชัดเจน เป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องทำในปีแรก นั่นคือต้องสร้างความปรองดองให้เกิดขึ้น ภายในชาติ ฉะนั้นไม่ทำไม่ได้ นอกจากนั้นก่อนที่จะแถลงเป็นนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา แห่งนี้ ในการหาเสียงเลือกตั้งก็ได้ประกาศไว้กับประชาชนทั่วประเทศว่า ถ้าหากว่าพรรคเพื่อไทย เป็นรัฐบาล สิ่งที่พรรคเพื่อไทยต้องรีบดำเนินการ นั่นคือสร้างความปรองดองภายในชาติ การได้รับการเลือกตั้งมาจากประชาชน ๑๕,๗๐๐,๐๐๐ เสียงก็อธิบายว่าประชาชนส่วนใหญ่

## ๓๒๖

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๕๗/๒

ของประเทศนี้สนับสนุนนโยบายการสร้างความปลอดภัยของประเทศของเราครับ  
ท่านประธานครับ

สรุปนะครับท่านประธาน วันนี้กระผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานว่า  
เราต้องตั้งสติครับ เราต้องตั้งสติให้มั่น แล้วเราทบทวนประเทศ สังคม มันเป็นอนิจจัง  
มันเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา มีเหตุปัจจัยใหม่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เราจะ  
จมปลักอยู่กับความคิดเก่า ๆ เราจะจมปลักอยู่กับแบบแผนความคิดเก่า ๆ ต่อไปอีกไม่ได้  
อัลเบิร์ต ไอน์สไตน์ เป็นบุรุษสำคัญแห่งสหัสวรรษบอกว่า ถ้าเราไม่สามารถที่จะเปลี่ยน  
รูปแบบความคิดของเราได้ เราก็ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้ เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นมันเกิดขึ้น  
จากรูปแบบวิธีคิดเก่า ๆ ครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ ท่านประธานที่เคารพครับ  
สวัสดีครับ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมนตรี  
เจริญศรี เชิญ ๑๐ นาทีนะครับ

นางมนตรี เจริญศรี (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ที่เคารพ ดิฉัน นางมนตรี เจริญศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนมพรรคเพื่อไทย  
ท่านประธานคะ ดิฉันต้องขอชื่นชมสถาบันพระปกเกล้า รวมทั้งคณะผู้วิจัยโครงการ  
สร้างความปลอดภัยแห่งชาติที่ท่านกล้าหาญชาญชัยเข้ามาทำการศึกษาวิจัยเพื่อค้นหาปัจจัย  
และแนวทางที่ทำให้การสร้างความปลอดภัยแห่งชาติประสบผลสำเร็จในสถานการณ์  
ของความขัดแย้งที่ลุกลามมากขึ้นในขณะนี้ -----

## ๓๒๗

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๕๘/๑

และดิฉันขอให้กำลังใจคณะผู้ทำการวิจัยทุกท่านนะคะ ท่านประธานคะ สภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้เป็น ๑ ใน ๓ อำนาจบริหาร ไม่ว่าจะอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร แล้วก็อำนาจ ตุลาการ และสภาแห่งนี้ก็จะเริ่มจุดเริ่มต้นในการออกกฎหมายในเรื่องของความปรองดอง เพราะฉะนั้นหลายท่านบอกว่าเราจะใช้สภาแห่งนี้ทำการศึกษาเรื่องความปรองดอง ไปเป็นอย่างอื่นไม่ได้ค่ะ เพราะว่าวันนี้เรามีตัวแทนของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ที่พี่น้องประชาชนเลือกตัวแทนมาเพื่อมาทำการออกกฎหมาย ท่านประธานคะ วันนี้ประเทศไทย ของเราจะไม่มีสีของความเป็นสีเหลืองหรือความเป็นสีแดง เราจะมีแต่สีแห่งความปรองดอง เพราะวันนี้ประเทศไทยของเราตั้งแต่อดีตเป็นต้นมาไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งระหว่างชนชั้นนำ ที่ยุติลงด้วยการเปลี่ยนแปลงการปกครองในวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๔๗๕ หลังจากนั้นก็เกิด ความขัดแย้งในเชิงอุดมการณ์ระหว่างรัฐไทยกับพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๔๙๒-๒๕๒๕ ซึ่งสิ้นสุดลงด้วยนโยบายของการให้อภัยตามคำสั่งเลขที่ ๖๖/๒๕๒๓ ของ ฯพณฯ พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ต่อมาก็เป็นความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลเผด็จการ กับกระแสของประชาธิปไตยของประชาชนอันก่อให้เกิดเหตุการณ์ ๑๔ ตุลา ปี ๒๕๑๖ และพฤษภาทมิฬในปี ๒๕๓๕ ต่อมา แต่ท่านประธานคะความขัดแย้งที่ผ่านมายังไม่ รุนแรงเท่าความขัดแย้งของทางการเมืองที่ยืดเยื้อเรื้อรังในปลายปี ๒๕๔๙ ที่มีการปฏิวัติ รัฐประหารซึ่งเราปฏิเสธความจริงเหล่านี้ไม่ได้ค่ะ ซึ่งหลังจากการปฏิวัติรัฐประหารแล้วก็ การเข้ามาซึ่งการดำรงตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีซึ่งพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ไม่ยอมรับ และทำให้เป็นสาเหตุหนึ่งที่เราคงจะทราบกันดีว่าความบกพร่องของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ก็เช่นเดียวกันเสมือนจงใจที่จะกำหนดให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้ ความขัดแย้งเหล่านั้น ได้พัฒนามาเป็นความขัดแย้งถึงสีเสื้อไม่ว่าจะเป็นสีเสื้อเหลืองกับเสื้อแดงหรือสีเสื้อน้ำเงิน ความขัดแย้งดังกล่าวได้ถูกกระพือให้เป็นความขัดแย้งร้ายลึกระหว่างประชาชนลูกกลม ไปหมด ไม่ว่าจะเป็นผู้คนในครอบครัว เพื่อนฝูง ที่ทำงาน แม้กระทั่งผู้คนในภูมิภาคต่าง ๆ โดยเฉพาะคนภาคเหนือและภาคอีสานฝ่ายหนึ่งกับคนภาคใต้ มีการตั้งคำถามถึงความเป็น เอกภาพและบูรณภาพของความเป็นชาติไทยกันเลยทีเดียวทีเดียวค่ะ จากความขัดแย้งทางการเมือง ยังตามมาถึงความขัดแย้งอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นความขัดแย้งของสถาบันหลักของประเทศ องค์กรอิสระถูกทำลาย สถาบันศาลถูกวิพากษ์วิจารณ์อย่างเปิดเผย จากความขัดแย้ง ดังกล่าวทำให้เกิดช่องว่างของผู้ไม่หวังดีก่อความไม่สงบใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ นอกจากความขัดแย้งในประเทศแล้วยังลุกลามไปเป็นปัญหาระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน

## ๓๒๘

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

อริสา ๑๕๘/๒

ไม่ว่าจะเป็นประเทศกัมพูชา ประเทศพม่า หรือว่าประเทศลาวและกระทบถึงผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจโดยตรง ในประเด็นของความเสียหายทางเศรษฐกิจและเสียโอกาสจากความขัดแย้งทางการเมืองนั้น ดิฉันจะขอยกประเด็นสำคัญ ๆ

ในประเด็นที่ ๑ จากความไม่มั่นคงและเสถียรภาพทางการเมือง จากผลของความขัดแย้งทางการเมืองทำให้นักลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศชะลอการลงทุนตลอดระยะเวลา ๕ ปีกว่า การลงทุนของคนในต่างประเทศและในประเทศมีสัดส่วนราวครึ่งต่อครึ่ง ประเทศไทยยึดถือการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจด้วยการคำนวณของจีดีพี (GDP) ก็พบว่าระบบเศรษฐกิจไทยยังผูกมัดอยู่กับสินค้าส่งออก การที่จะทำให้จีดีพีเพิ่มหรือพูนขึ้นนั้นคือการส่งออกจะดี การส่งออกจะดีหรือไม่ขึ้นขึ้นขึ้นอยู่กับความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทยและความต้องการของผู้ซื้อในต่างประเทศ ถ้าตราบใดที่มีความขัดแย้งอยู่ในสังคมไทยแน่นอนจะความถดถอยของเศรษฐกิจก็จะตามมา

ในประเด็นที่ ๒ ความขัดแย้งทางการเมืองได้แผ่ขยายวงกว้างไปสู่สังคมอย่างกว้างขวาง ทำให้สังคมมีความแตกแยกในเชิงความคิด มีความเหลื่อมล้ำในทางเศรษฐกิจระหว่างคนจนและคนรวย สังคมเริ่มมีการแบ่งชนชั้นระหว่างอำมาตย์แล้วก็ไพร่ค่ะ

## ๓๒๙

สผ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ปิยาพัชร ๑๕๙/๑

ในประเด็นที่ ๓ สภาพจิตใจของผู้คนในสังคมหดหู่เพราะมีการแบ่งสี แบ่งฝ่าย ประเทศไทยเคยเป็นประเทศสยามเมืองยิ้ม วันนี้อ้อมยิ้มของคนไทยหายไป ท่านประธานที่เคารพคะ ในวันแถลงนโยบายของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรียิ่งลักษณ์ที่แถลงไว้ต่อสภา นั่นก็คือเราจะนำความสุขของคนไทยกลับคืนมาโดยการปรองดองสมานฉันท์ แล้ววันนี้ก็เป็นที่มาของการนำผลของการวิจัยสถาบันพระปกเกล้านำมาสู่การพิจารณาของสมาชิกในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ท่านประธานคะ เหตุผลต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายทั้งหมดทั้งหมดนั้นเพียงพอหรือยังคะ วันนี้เป็นปี พ.ศ. ๒๕๕๕ นักรุกกิจของประเทศไทยคือท่านธนิษฐ์ เจียรนวนนท์ ประธานเครือข่ายซีพี (CP) มองว่าโอกาสทองของประเทศไทยท่ามกลางวิกฤติแต่ประเทศไทยยังเต็มไปด้วยโอกาส แต่โอกาสนั้นจะมีหรือไม่นั้นอยู่ที่การเมืองและความขัดแย้งจะต้องยุติ สื่อมืดทั้งหมดแล้วหันหน้ามาสู่ความปรองดองของคนในชาติ ในปี ๒๕๕๕ นั้น จะเป็นปีทองของประเทศไทยโดยเฉพาะในด้านการเกษตรซึ่งเป็นประชากรส่วนใหญ่ของประเทศทุกอย่างจะได้เอื้ออำนวยแล้วผลักดันให้ภาคการเกษตรของประเทศไทยมีโอกาสเติบโตอย่างแข็งแรง นั่นก็เพราะประเทศไทยมีน้ำบาดิน เราสามารถปลูกน้ำบาดินได้คะ และสามารถปลูกน้ำบาดินได้ตลอดเวลา เพราะประเทศไทยจะร่ำรวยแผ่นดินแห่งนี้ถ้ามันจะไม่มีวันแห้งเหือด นั่นก็คือสินค้าเกษตรคะ สินค้าเกษตรคือน้ำมันบนดินที่เป็นทรัพย์สินสมบัติของชาติที่สามารถปลูกใหม่ขึ้นมาได้ เป็นได้ทั้งอาหารเลี้ยงมวลมนุษยย์และสามารถใช้ทดแทนน้ำมัน ปรากฏว่าเกษตรกรผู้ผลิตสินค้า

(นางสาวบุญยธิดา สมชัย ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมนตรี มีผู้ประท้วงครับ

นางสาวบุญยธิดา สมชัย (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพคะ ดิฉัน บุญยธิดา สมชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดอุบลราชธานี ดิฉันขอประท้วงผู้กำลังอภิปรายในข้อ ๖๑ ค่ะท่านประธาน ท่านประธานคะ การที่จะนำเอกสารเข้ามาอ่านกันตามบรรทัดอย่างนี้ต้องขออนุญาตท่านประธานก่อนไม่ใช่หรือคะ หรือว่าเป็นการเตรียมเอกสารขึ้นมาพูดเอาไว้แล้วท่านประธานพิจารณาด้วยคะ

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็คงเล็ก ๆ น้อย ๆ ครับ ก็ถือว่าผมอนุญาตนะครับ ท่านมนตรีก็เชิญต่อครับ

นางมนพร เจริญศรี (นครพนม) : ท่านประธานคะ นี่เป็นโอกาสทองของประเทศไทยค่ะ ในการที่ประเทศไทยจะลดความขัดแย้งนั้น ประเทศไทยก็ต้องมีการเตรียมการที่จะเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั่นก็คือเอฟทีเอ (FTA) อาเซียนจีน อาเซียนญี่ปุ่น อาเซียนเกาหลีและอาเซียนอินเดีย ซึ่งเป็นสถานการณ์โลกที่สำคัญและสร้างโอกาสให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการลงทุนจากทั่วโลก และยังทำให้เกิดตลาดที่มีประชากรกว่า ๓,๐๐๐,๐๐๐ คนรองรับ เศรษฐกิจของไทยจะมีความพร้อมหรือไม่ นั่นคือการเมืองและการเมืองต้องนิ่ง ความขัดแย้งต้องหมดไปจากสังคมไทย ปี ๒๕๕๕ สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมั่นใจว่าประเทศไทยจะเข้าสู่ความปรองดองเพราะจีดีพีน่าจะเติบโตไปถึง ๗ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมาจากการกระตุ้นเศรษฐกิจที่นโยบายของรัฐบาลนำนโยบายรัฐบาลเหล่านี้ไปสู่คนรากหญ้า หลังวิกฤติน้ำท่วมเศรษฐกิจจะเริ่มเคลื่อนไหวแล้วก็จะมีการจ้างงานที่มีจำนวนมากขึ้น แล้วก็เปิดโอกาสยอดเยี่ยมของประเทศไทยที่รัฐบาลจะพัฒนาศักยภาพของนักลงทุนในระดับกลางและระดับขนาดเล็ก นั่นก็คือเอสเอ็มอี (SME) นอกจากนั้นความพร้อมของประเทศไทยทั้งหมดทั้งหมด ท่านประธานที่เคารพคะ วันนี้ประชาชนคนไทยทั้งประเทศแล้วก็พี่น้องทั้งนักลงทุนในประเทศและต่างประเทศกำลังจับตามองว่าสภาแห่งนี้จะมีบรรยากาศของการปรองดองหรือไม่ แล้วจะมีผลต่อความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาของประเทศทั้งในระยะกลางและระยะยาว นักวิชาการหลายท่านบอกว่าเศรษฐกิจของประเทศไทยที่เติบโตมาทุกวันนี้ นั่นก็เพราะว่าประเทศไทยกินบุญเก่า บุญเก่าที่มาจากการพัฒนาในอดีตดิฉันได้ฟังคำว่าปรองดอง ปรองดอง ปรองดอง เป็นร้อย ๆ ครั้ง เป็นพัน ๆ ครั้ง แต่วันนี้เพียงพอหรือยังคะ กับการที่ลืมอดีตแล้วก็ยุติความขัดแย้งทั้งหมด เพราะเวลานี้ทางออกที่ดีที่สุดของประเทศคือความปรองดองและความสมานฉันท์นำความสุขของพี่น้องคนไทยกลับคืนมาค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

## ๓๓๑

สพ ๒๘/๒๕๕๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริวรรณ ๑๖๐/๑

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สภาผู้แทนราษฎร  
ยินดีต้อนรับคณะครูบุคลากรและนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากโรงเรียนบ้านต้นหยง  
จังหวัดปัตตานีครับ ท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตพักการประชุมเรื่องปรองดองเอาไว้สักครู่  
นะครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๑๐ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๔ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๕

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายวัชรินทร์ จอมพลาพล รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุม  
และชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางฐานิสรา แก้วสฤติย์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
บังคับบัญชาข้าราชการกลุ่มงานชวเลข ๒  
นางณิชาพันธ์ ดิยามา เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวอัมพา กันทิโกวิทย์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
สืบทำรวจโท (หญิง) ประทีป รักเมือง เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดรายงานการประชุม



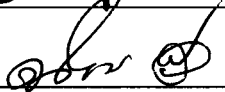
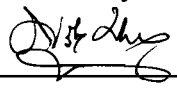
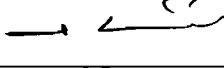


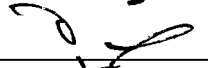



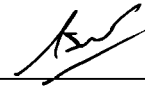
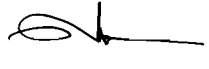
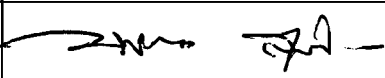
นางสาววาสนา อินตรา นางสาวพรธิดา สุพรม  
นางสาวลักษณ เพชรา นางสาวพรภิมล ยอดทอง  
นางสาวเปมิศา เจริญรักษ์ นางสาวศิริรัตน์ สมัครเขตการ  
นางภาวดี ทองรักษ์ นางสาวอริสา นีกรัมย์  
นางปิยาพัชร จันทร์ส่อง นางศิริวรรณ สากลวารี  
นางศันสนีย์ ฤทธิประเสริฐศรี นางสะแกวัลย์ ตั้งพิพัฒน์พงศ์  
นางสาวธัญรดา สุจิระวงศ์ นางกนกวรรณ แสงมณี  
นางสาวสวรรรยา วงศ์หมัดทอง

กลุ่มงานชวเลข ๒

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

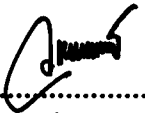
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๔ และวันพฤหัสบดีที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕  
คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ลำดับที่	รายชื่อ	ลายมือชื่อ
๑	นายไพจิต ศรีวรขาน	
๒	นายอภิชาติ การิกาญจน์	
๓	นายนิยม วรปัญญา	
๔	นายปรีชา มุสิกกุล	
๕	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	
๖	นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	
๗	นายอุดมเดช รัตนเสถียร	
๘	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	
๙	นายพ้อง ชีวานันท์	
๑๐	นายอิสสระ สมชัย	
๑๑	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พล.อ. 
๑๒	นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	
๑๓	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	
๑๔	นายดิสทัต คำประกอบ	
๑๕	นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	

ตรวจแล้ว วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สภารับรองในคราวประชุม  
ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันที่ พุธที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

  
(นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ)

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร

# รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม

## ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๕ สมัยสามัญนิติบัญญัติ

วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑. นายกนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒. นายกรณ์ จาติกวณิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓. นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๔. นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๕. นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๖. นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๗. นายก่อแก้ว พิกุลทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘. นางกัณตวรรณ ดันเถียร กุลจรรยาวิวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพังงา
๙. นายกัมพล สุภาพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๑๐. นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสระบุรี
๑๑. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒. นายกานต์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓. นายการุณ โหสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๔. นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๕. นายกุลเดช พัวพัฒนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุทัยธานี
๑๖. นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๑๗. นายอุอาเหม็ด กูจินามิง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๑๘. นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๙. นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๐. นายเกียรติ ลิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๑. นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๒. นายเกียรติ์อุ้ม เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๓. นายเกื้อกูล คำนชัยวิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๔. นายโกวิทย์ ธารณา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕. นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๒๖. นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๒๗. นางสาวจัตติยา สวัสดิผล	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘. นายกณวัฒน์ วสินสังวร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙. นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๐. นายครรชิต ทับสุวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสาคร
๓๑. นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๒. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๓. นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๔. นายจตุพร พรหมพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕. นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๖. นายจรรยาพงศ์ พันธุ์ศรีนคร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๗. นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๘. นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๙. นายจักรวาล ชัยวิรัตน์กุล	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๔๐. นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๑. นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๔๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จารุพรรณ กุลดิลก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓. นายจิรวัดณ์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๔๔. นายจिरายู ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๔๕. นายจตุติ ไกรฤกษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๔๖. นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๗. นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๔๘. นายเจริญ จรรย์โกมล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๙. นายเจอะอามิง โตะดาหยง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๕๐. นายฉลอง เรียวแรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๕๑. นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๕๒. นายฉัตรพันธ์ เคชกิจสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๕๓. ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๔. นางชมภู จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๕๕. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดปราจีนบุรี
๕๖. นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๕๗. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๕๘. นางสาวชะวาลัทธ์ ชินธรรมมิตร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๕๙. นายยุรพันธ์ ภรมนตรี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๐. นายชัย ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๑. นายชัยวัฒน์ ไกรฤกษ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๒. นายชัยวุฒิ ฟ่องแผ้ว	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๖๓. นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๔. นายชาญชัย ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๖๕. นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุทัยธานี
๖๖. นางสาวชินนิษา วงศ์สวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๖๗. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๖๘. นายชินชอบ คงอุดม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร

๖๘. นายชุมพล ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๖๙. นายชูกัน กุลวงษา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๗๐. นายชูวิทย์ กมลวิศิษฎ์	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๑. นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลดก	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๗๒. นายเชน เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๗๓. นายเชิดชัย ดันดีศิริรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๗๔. นายเชิดพงศ์ ราชป้อมจันทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๗๕. นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๗๖. นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๗๗. นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๗๘. นายณรงค์ คูฉิ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๗๙. นายณัฐ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๘๐. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน
๘๑. นายณัฐวุฒิ ใสยเกื้อ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๒. นางดวงแข อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๘๓. นายคิลาทัต คำประกอบ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๘๔. นางสาวตรีนุช เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๘๕. นางสาวดวงรัตน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๘๖. นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๘๗. นายคุ่น จินตะเวช	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอุบลราชธานี
๘๘. นายไทรรงค์ ศิธรรม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบึงกาฬ
๘๙. นายไทรรงค์ สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๐. นายถวิล ไพรสมนธ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๙๑. นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๙๓. นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรดิตถ์
๙๔. นายทองดี มนิสสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๙๕. นางสาวทัศนีย์ บุญปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๙๖. นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๙๗. นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๙๘. นายเทพไท เสนพงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๙๙. นางเทียบจุกา ขาวจำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๑๐๐. นายชนเทพ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๑. นายธนา ชีรวินิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๐๒. นายชนิก มาสีพิทักษ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๓. นายธรรมวิชัย โภธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๐๔. นายวิชชัย อนามพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๑๐๕. นายธานินทร์ ใจสมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสตูล
๑๐๖. นายธานี เทือกสุบรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๐๗. นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๑๐๘. นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๐๙. นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๑๐. นายธีระ สลักเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตราด
๑๑๑. นายธีระชาติ ปางวิรุฬห์รักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๑๑๒. นายเชียรชัย สุวรรณเพ็ญ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตาก
๑๑๓. นายนคร มานิม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๑๑๔. นายนพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๑๕. นายนพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๑๑๖. นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก

๑๑๗. นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๑๘. นายนราพัฒน์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิจิตร
๑๑๙. นายนริศ จำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๒๐. นายนริศร ทองธิราช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๒๑. นางสาวนริศา อคติเพชรพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๒๒. นายนวัธ เตาะเจริญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๒๓. นางนันทนา ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๒๔. นางนันทนา สงฆ์ประษา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๑๒๕. นางนันทพร วีรกุลสุนทร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๒๖. นางนาถยา เบ็ญจศิริวรรณ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๑๒๗. นางนาที รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๘. ร้อยตำรวจเอก นิตกภูมิ นวรรค์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๒๙. นายนิทัศน์ ศรีนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๑๓๐. นายนิพนธ์ บุญญามณี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๑. นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๒. นายนิพนธ์ ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๓๓. นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๑๓๔. นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพิษณุโลก
๑๓๕. นายนิยม วรปัญญา	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๓๖. นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๓๗. นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๑๓๘. นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๓๙. นายนิรันดร์ นามเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๑๔๐. นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๑๔๑. พันตำรวจโท นกุล แสงศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๑๔๒. นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๓. นายคนุพร ปุณณกันต์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๔๔. นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๔๕. นายบุญชู นิลถนอม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรสาคร
๑๔๖. นายบุญฉัตร ประทุมดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๑๔๗. นายบุญดำรง ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๔๘. นายบุญทรง เจริยาภิรมย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๔๙. นายบุญยอด สุขถิ่นไทย	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๐. นางบุญยิ่ง นิติกาญญา	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๑๕๑. นางบุญรัตน์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๕๒. นางสาวบุญย์ธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๕๓. นายปรกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๕๔. นายปรเมศวร์ งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๑๕๕. นายประกอบ จิรกิติ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๖. นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๕๗. นายประชา ประสพดี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๕๘. พลตำรวจเอก ประชา พรหมนอก	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๕๙. นายประชา โปธิพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี
๑๖๐. นายประนอม โพธิ์คำ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๖๑. นายประพร เอกอูรู	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๑๖๒. ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์	พรรคชาติพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๖๓. นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๑๖๔. นายประวัฒน์ อุตโมท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๑๖๕. นายประสาธ ตันประเสริฐ	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครสวรรค์
๑๖๖. จำปีตำรวจ ประสิทธิ์ ไชยศรีษะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๖๗. นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๑๖๘. นายประเสริฐ จันทร์รวงทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๑๖๙. นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๑๗๐. นายประเสริฐ บุญชัยสุข	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๑๗๑. นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๑๗๒. นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๑๗๓. นายปรีชา มุสิกกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๗๔. นายปรีชา เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๗๕. ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๑๗๖. นายปลอดประสพ สุรัสวดี	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๗. นายปวิณ แห่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๑๗๘. นายปัญญาวัฒน์ บุญมี	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๗๙. นายปัญญา จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๑๘๐. นางปานหทัย เสรีรักษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๑๘๑. นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๑๘๒. นางปาริณา ไกรคุปต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดราชบุรี
๑๘๓. นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๑๘๔. นางปิยะดา มุ่งเจริญพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๑๘๕. ร้อยตำรวจเอก ประชัช เปี่ยมสมบุญ	พรรครักกันสันติ	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๘๖. นางเปล่งมณี เร่งสมบุญสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๑๘๗. นายโปรดปราน โติระราณี	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๘๘. นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม

๑๘๙. นายไผ่ ลิกค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกำแพงเพชร
๑๙๐. นายพงศกร อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๙๑. ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๑๙๒. นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๑๙๓. นายพงษ์ศักดิ์ เรือนเงิน	พรรครักประเทศไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๙๔. นายพรชัย ศรีสุริยันโยธิน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๑๙๕. นางพรทิวา นาคาศัย	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยนาท
๑๙๖. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๑๙๗. นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๑๙๘. นายพร้อมพงศ์ นพฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๑๙๙. นายพลพีร์ สุวรรณฉวี	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๐๐. นายพลภูมิ วิกิตภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๐๑. นายพ็อง ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๐๒. นางพัชรินทร์ มั่นปาน	พรรคประชาธิปัตย์ใหม่	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๓. นางสาวพัชรี โภษสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๒๐๔. นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๒๐๕. นายพันธุ์ศักดิ์ เกตุวัตถา	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๐๖. นายแพทย์ ปั้นเกตุ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๗. นายพิชัย เกียรติวินัยสกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๐๘. นายพิชิต ชื่นบาน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๐๙. นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๑๐. นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๒๑๑. พลตำรวจโท พิทักษ์ จารุสมบัติ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๑๒. นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช

๒๑๓. นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๑๔. นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดยโสธร
๒๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีรยศ ราฮิมมูลา	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๖. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๑๗. นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๒๑๘. นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๑๙. นางเพชรินทร์ เสียงเจริญ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๒๒๐. นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๒๑. นายไพฑูรย์ แก้วทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๒. นายไพโรจน์ ต้นบรจจ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๒๒๓. นายไพโรจน์ อิศระเสรีพงษ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๒๔. นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดอ่างทอง
๒๒๕. นายภีรพล ลาภาโรจน์กิจ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๒๒๖. นายภูซงค์ รุ่งโรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๗. นางสาวภูวนิดา คุณผลิน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๒๘. นายมนต์ไชย ชาติวัฒน์ศิริ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๒๙. นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๓๐. นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๓๑. นายมนู พุกประเสริฐ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสุโขทัย
๒๓๒. นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดลพบุรี
๒๓๓. นายมานพ จรัสดำรงนิตย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๓๔. นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๒๓๕. นายมานิต นพอมรบดี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดราชบุรี
๒๓๖. นายมิ่งขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๓๗. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๒๓๘. นายยงยุทธ วิชัยดิษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๓๙. นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๐. นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดจันทบุรี
๒๔๑. นายยุทธจักร เรืองวรบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครพนม
๒๔๒. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๒๔๓. นายยุทธพล อังกินันทน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๔. นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๕. นายยุทธพร บัวอินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๔๖. นางเขานิตย์ เพียงเกษ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๔๗. นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๒๔๘. นายรศ มะลิผล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๒๔๙. นางระพีพรรณ พงศ์เรืองรอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๐. นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๕๑. นางรังสีมา เจริญศิริ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๒. นางสาวรังสีมา รอดศรีศรี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสมุทรสงคราม
๒๕๓. นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๕๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชดา ธนาดิเรก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๕๕. นายรัฐกร เจนกิจณรงค์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๒๕๖. นายรารี มามะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๒๕๗. นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๒๕๘. นางสาวเรวดี รัศมีทัต	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๕๙. นายเรวัต อารีรอบ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต
๒๖๐. นายเรืองเดช สุพรรณฝ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น

๒๖๑. นายเรืองศักดิ์ งามสมภาค	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๖๒. นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๖๓. นางสาวลีลาวดี วิชโรบล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๖๔. นายวงศ์ เศษกิจวิกรม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพิษณุโลก
๒๖๕. นายวรชัย เหมะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๒๖๖. นายวรรณรัตน์ ชาญนุกุล	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๖๗. นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดแพร่
๒๖๘. นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๒๖๙. นางวราภรณ์ ตั้งภากรณ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๐. นายรวิชัย พันธุ์สีลา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๒๗๑. นางวไลพร อัจฉริยะประสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๗๒. นายวัชรพงศ์ กุวิจิตรสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดสระบุรี
๒๗๓. นายวัชรพล โดมรงค์ดี	พรรคชาติพัฒนา	จังหวัดนครราชสีมา
๒๗๔. นายวัชระ เพชรทอง	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๕. นายวัฒนา เมืองสุข	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๗๖. นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๒๗๗. นายวันชัย บุญบา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเลย
๒๗๘. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๒๗๙. นายวาสิต พัยคมบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๒๘๐. นายวิชัย ล้ำสุทธี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๒๘๑. นายวิชัย สามิตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองบัวลำภู
๒๘๒. นายวิชาญ มินชัยนันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๘๓. นายวิเชียร ขาวงำ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๔. นายวิฑูรย์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ

๒๘๕. นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๒๘๖. นายวิทยา บุรณศิริ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๒๘๗. นายวินัย ภัทรประสิทธิ์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๒๘๘. พันเอก วินัย สมพงษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๘๙. นายวิภูแถลง พัฒนภูมิไท	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๐. นายวิรัช ร่มเย็น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระนอง
๒๙๑. นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๒. นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๒๙๓. นางอุดมรัตน์ อภรณ์รัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๔. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๕. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๒๙๖. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๒๙๗. นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๒๙๘. นางสาววิสารดี เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๒๙๙. นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๓๐๐. นายวิระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๐๑. นายวิระวัฒน์ โอทยานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาฬสินธุ์
๓๐๒. นายวุฒิชัย กิตติชนเสว	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดนครนายก
๓๐๓. นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๐๔. นายเวียง วรเชษฐ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๐๕. นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๐๖. นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๐๗. นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงใหม่
๓๐๘. นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกาญจนบุรี

๓๐๙. นายศักดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๑๐. นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๑๑. นายศิริโชค โสภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๑๒. นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดพิจิตร
๓๑๓. นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๔. นายศุภชัย ศรีหล้า	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๑๕. นายเสกสิทธิ์ วัฒนยมพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๓๑๖. นายสงกรานต์ จิตสุทธินิการ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครสวรรค์
๓๑๗. นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำพูน
๓๑๘. พลเอก สานธิ บุญยรัตกลิน	พรรคมาตุภูมิ	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๑๙. พลตรี สนั่น ขจรประศาสน์	พรรคชาติไทยพัฒนา	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๐. นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๒๑. นายสมคิด บาลไธสง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดหนองคาย
๓๒๒. นายสมชัย อัสวชัยโสภณ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดฉะเชิงเทรา
๓๒๓. นายสมชาย โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๒๔. พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี
๓๒๕. นายสมบัติ ยะสินธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
๓๒๖. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุรินทร์
๓๒๗. นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๒๘. นายสมพล เกยุราพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๒๙. นายสมโภช สายเทพ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลำปาง
๓๓๐. นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปัตตานี
๓๓๑. นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๓๒. นายสมศักดิ์ ใจแค้ว	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี

๓๓๓. นางสาวหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอำนาจเจริญ
๓๓๔. นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๓๕. นายสรรเสริญ สมะลาภา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๓๖. นายสรวงค์ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระแก้ว
๓๓๗. นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชลบุรี
๓๓๘. นายสรวุฑ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดชุมพร
๓๓๙. นางสาวลลิตทิพย์ สุขวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๓๔๐. นายสหัสรัฐ กุลศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสุพรรณบุรี
๓๔๑. นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครสวรรค์
๓๔๒. นายสันตศักดิ์ จรุงญู งามพิเชษฐ์	พรรคพลังชล	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔๓. นางบุศรินชฎ วรรณานันน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๔๔. นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุโขทัย
๓๔๕. นายสัมภานันท์ อัดถาวงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๔๖. นายสากล ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๔๗. นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๔๘. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๔๙. นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดระยอง
๓๕๐. นายสามารถ แก้วมีชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๕๑. พันตำรวจเอก สามารถ ม่วงศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๕๒. นายสามารถ มะลูลีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๕๓. นายสามารถ ราชพลสิทธิ์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๔. พันโท สนิทพ แก้วพิจิตร	พรรคชาติไทยพัฒนา	จังหวัดนครปฐม
๓๕๕. นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๕๖. นางสาวสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดน่าน

๓๕๗. นายสุกิจ ก้องธรนินทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๕๘. นายสุกิจ อัถโถปกรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดตรัง
๓๕๙. นางสุกมล คุณปลื้ม	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๖๐. นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๓๖๑. นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๓๖๒. นายสุชาย ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดขอนแก่น
๓๖๓. นายสุชิน เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกระบี่
๓๖๔. นางสาวสุณีย์ เหลืองวิจิตร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๕. นายสุทธิ ปัญญาสกุลวงศ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๖๖. นายสุทธิชัย จรุงเนตร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๖๗. นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๖๘. นายสุทัศน์ จันทรแสงศรี	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๖๙. นายสุทิน นพจำ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๗๐. นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๑. นายสุนัย จุลพงศธร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๗๒. นายสุพล ฟองงาม	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุบลราชธานี
๓๗๓. นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดพัทลุง
๓๗๔. นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมหาสารคาม
๓๗๕. นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๓๗๖. นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๗๗. นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๓๗๘. นายสุรเชษฐ์ แวอาแซ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนราธิวาส
๓๗๙. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๓๘๐. นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกาญจนบุรี

๓๘๑. นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดปทุมธานี
๓๘๒. พลเรือเอก สุรพล จันทน์แดง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชลบุรี
๓๘๓. นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๓๘๔. นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๓๘๕. นายสุรสาธิต ผาสุข	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสิงห์บุรี
๓๘๖. นายสุรสิทธิ์ เจริญวิจักขณ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๓๘๗. นายสุรันต์ จันทร์พิทักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๓๘๘. พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสงขลา
๓๘๙. นายเสนาะ เกียนทอง	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๐. นายเสรี สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๓๙๑. นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๙๒. นางโสภกา กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
๓๙๓. นายหนูแดง วรรณกางซ้าย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๓๙๔. นายแหวง ไตจิราการ	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๕. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๖. นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๓๙๗. นายองอาจ วชิรพงศ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๙๘. นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๓๙๙. นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครราชสีมา
๔๐๐. นายอนันต์ ลิ้มปยุตถาวร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๐๑. นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดอุดรธานี
๔๐๒. นายอนุชา สะสมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนครปฐม
๔๐๓. นาวาอากาศเอก อนุศิษฐ์ นาคทรรรถ	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๐๔. นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคมาตุภูมิ	จังหวัดปัตตานี

๔๐๕. นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดมุกดาหาร
๔๐๖. นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๐๗. นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๐๘. นางอนุสรรา ยิ่งตรง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๐๙. นายอภิชาติ การิกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๑๐. นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดนครศรีธรรมราช
๔๑๑. นายอภิชาติ ติรสวัสดิชัย	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสกลนคร
๔๑๒. นายอภิชาติ สุภาแพ่ง	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๑๓. หม่อมหลวงอภิมงคล โสณกุล	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๑๔. นายอภิรักษ์ โกษะโยธิน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๕. นายอภิรัตน์ ศิรินาวิน	พรรคมหาชน	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๖. นายอภิวัฒน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดอำนาจเจริญ
๔๑๗. พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๘. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๑๙. นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๐. นายอรรถพร พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดเพชรบุรี
๔๒๑. นายอรรถพล วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสระบุรี
๔๒๒. นายอรรถวิรัช สุวรรณภักดี	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๓. นางสาวอรอนงค์ กาญจนชูศักดิ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๔. นางสาวอรอนงค์ คล้ายนก	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๒๕. นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดสมุทรปราการ
๔๒๖. นางสาวอรุณี ชำนาญยา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดพะเยา
๔๒๗. นายอลงกรณ์ พลบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๒๘. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดภูเก็ต

๔๒๘. นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๓๐. นายอับดุลการิม เต็งระเกีนา	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดยะลา
๔๓๑. นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๒. นายอากม เอ่งฉ้วน	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๓. พันตรี อาฉันทน์ วัชรโรทัย	พรรคเพื่อไทย	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๔. นางอานิก อัมระนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แบบบัญชีรายชื่อ
๔๓๕. นางอารีญาภรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดบุรีรัมย์
๔๓๖. นายอำนาจ กลังผา	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดลพบุรี
๔๓๗. นายอำนาจ วัฒวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดปราจีนบุรี
๔๓๘. นายอิทธิเดช แก้วหลวง	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเชียงราย
๔๓๙. นายอิสมาแอล เบญจิบรอฮีม	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดปัตตานี
๔๔๐. นายอุกฤษณ์ คั่นสวัสดิ์	พรรคพลังชล	จังหวัดชลบุรี
๔๔๑. นายอุดมเดช รัตนเสถียร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดนนทบุรี
๔๔๒. นางอุดมลักษณ์ เฟื่องรพัฒน์	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดศรีสะเกษ
๔๔๓. นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดกรุงเทพมหานคร
๔๔๔. นางอมอร สิ้นธุไพร	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดร้อยเอ็ด
๔๔๕. นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคเพื่อไทย	จังหวัดเพชรบูรณ์
๔๔๖. นายโอชิษฐ์ เกียรติก่องชูชัย	พรรคภูมิใจไทย	จังหวัดชัยภูมิ
๔๔๗. นายฮอชาติ ม่าเหรัมย์	พรรคประชาธิปัตย์	จังหวัดสตูล