



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

**รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๑**

5

วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี

๑

ต่อร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุม

15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

๑.๒ รับทราบคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

๒

จำนวน ๒ ฉบับ

20 ๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๖๑

๒

ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมบัญชีท้ายประกาศ

คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๐๘/๒๕๕๓

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๖๑

๓

ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการ

25 มาตรฐานวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

30

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

5 ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ และ
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๔

เรื่องด่วน

ให้ความเห็นชอบพิธีสารแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕

10 ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
(ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

๔

ผู้อภิปราย

- นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) ๖,๒๓,๒๙

- นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช (ประธานคณะกรรมการ) ๑๑

15 - พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ

๑๔

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมการ) ๑๕

- นายดวง อันทะไชย ๑๘,๒๘

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๒๑

- นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน ๓๑

20

สมาชิกเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระ

ผู้อภิปราย

- นายสมชาย แสวงการ ๓๑

25 **ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ**

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๓๒

(ขอขยายระยะเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

30

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

5

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๙ คน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อ ๑๘๑ ท่านแล้ว ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบผลการพิจารณาพร้อมข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อร่างพระราชบัญญัติ ป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช กับคณะ เป็นผู้เสนอ ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๓ วรรคหนึ่ง

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๒/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกัน

5 การทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ แล้วมีมติเห็นชอบให้คณะรัฐมนตรีรับร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไปพิจารณาก่อนที่

สภาจะลงมติรับหลักการ โดยให้รอการพิจารณาไว้ก่อน ๓๐ วันนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติ

เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๑ รับทราบผลการพิจารณาและข้อสังเกตของร่างพระราชบัญญัติ

ป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีขอรับไป

10 พิจารณาก่อนรับหลักการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอและได้ส่งคืน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายในกำหนดเวลาแล้ว พร้อมทั้งได้แจ้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีว่าควรชะลอการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้ก่อน

เพื่อรอร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อพิจารณาไปในคราวเดียวกันต่อไป

15 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นอกจากนั้นยังมีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดยความเห็นชอบของคณะรักษา

20 ความสงบแห่งชาติ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว)

พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้ออกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๐/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕

กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมบัญชีท้ายประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

25 ฉบับที่ ๑๐๘/๒๕๕๗ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อารีวรรณ ๑/๓

๒. คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๕
กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การแก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพตามกฎหมาย
5 ว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้
ท่านสมาชิกแล้วนะครับ จึงเรียนให้ที่ประชุมทราบ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ๒ ครั้ง
ครั้งที่ ๒๕/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๑ และ
ครั้งที่ ๒๖/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

10 ซึ่งได้จัดวางให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๙ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงาน
การประชุมทั้ง ๒ ครั้งดังกล่าว

15 ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

ให้ความเห็นชอบพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลง
การค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย)

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐมนตรีได้เสนอพิธีสารเพื่อแก้ไข
ภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย มายังสภานิติบัญญัติ

5 แห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว โดยที่บทเฉพาะกาลของ

มาตรา ๒๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติ

แห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

จึงต้องเป็นผู้พิจารณาพิธีสารฉบับนี้ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 พุทธศักราช ๒๕๖๐ พิธีสารฉบับนี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเนื้อหาของภาคผนวก ๒

และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย ซึ่งมีผลให้รัฐบาลไทยสูญเสียรายได้

จากการจัดเก็บภาษีนำเข้าสินค้าตามบัญชีแนบท้าย ๑ และ ๒ ของพิธีสารฉบับนี้ และโดยที่ข้อ ๓

ของพิธีสารกำหนดว่า “พิธีสารฉบับนี้ส่วนหนึ่งของความตกลง...” จึงเป็นหนังสือสัญญาเกี่ยวกับ

การค้าเสรีที่อาจมีผลกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ สังคม หรือการค้า หรือการลงทุน

15 ของประเทศอย่างกว้างขวาง ดังนั้น พิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕

ของความตกลงการค้าเสรีไทย ออสเตรเลีย จึงเป็นหนังสือสัญญาที่จะต้องได้รับความเห็นชอบ

ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๑๗๘ ประกอบมาตรา ๒๖๓ ซึ่งกำหนดให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณา

พิธีสารนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ซึ่งสภาได้รับพิธีสารฉบับนี้ไว้

20 เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ สภาจึงต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑

หากพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ให้ความเห็นชอบ

ในวันนี้มีท่านชุตินา บุญประภัสร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

มาร่วมประชุมด้วยเพื่อประกอบการพิจารณาพิธีสารฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

25 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการชี้แจงพิธีสารฉบับนี้ท่านรัฐมนตรี
ได้ขอให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วย คือ

5 ๑. นายรณรงค์ พูลพิพัฒน์ รองอธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

๒. นายสินชัย เรืองไพบูลย์ นักวิชาการสัตวบาลเชี่ยวชาญ กรมปศุสัตว์

๓. นางเมทินี ศิริสวัสดิ์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

สำนักอเมริกา แปซิฟิกและองค์การระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนัก

ประเทศ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

10 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้วขอเชิญแถลง

ถึงหลักการสำคัญของพิธีสารฉบับนี้ครับ

15 นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวชุตินา บุญประภัสร์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์

ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕

ของความตกลงเขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย หรือที่เรียกกันว่า ทาฟตา (Thailand - Australia

20 Free Trade Agreement : TAFTA) ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันขอกราบเรียนว่าความตกลง

ทาฟตาลงนามเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗ และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘

โดยความตกลงครอบคลุมทั้งเรื่องการค้าสินค้า บริการ การลงทุน และความร่วมมือ

ทางเศรษฐกิจในสาขาต่าง ๆ ในปัจจุบันไทยลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ หมดแล้ว ร้อยละ ๘๘.๘๘

ของจำนวนรายการสินค้าทั้งหมด ในขณะที่ออสเตรเลียลดภาษีสินค้าทั้งหมดเป็นร้อยละ ๐ แล้ว

25 ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ตั้งแต่จัดทำความตกลงทางพหุภาคีระหว่างไทยกับออสเตรเลียมีการขยายตัว
 กว่า ๓ เท่าตัวจากเดิมในปี ๒๕๔๗ มีประมาณ ๔,๖๖๕ ล้านเหรียญสหรัฐ ได้เพิ่มขึ้นเป็น
- 5 ๑๔,๙๔๗ ล้านเหรียญสหรัฐในปี ๒๕๖๐ นอกจากนี้การส่งออกสินค้าสำคัญของไทยไปยัง
 สำนักงานออสเตรเลียหลายรายการก็ขยายตัวเป็นที่น่าพอใจ โดยเฉพาะสินค้ารถยนต์และอุปกรณ์ขยายตัวกว่า
 ๓.๘ เท่า จาก ๑,๕๑๗ ล้านเหรียญสหรัฐ ในปี ๒๕๔๗ เป็น ๕,๗๙๖ ล้านเหรียญสหรัฐ ในปี ๒๕๖๐
 เครื่องปรับอากาศเพิ่ม ๒ เท่าตัว อัญมณีเพิ่ม ๑.๓ เท่าตัว อาหารทะเลกระป๋องเพิ่ม ๑.๙ เท่าตัว
 เม็ดพลาสติกเพิ่ม ๓.๕ เท่าตัว เหตุผลที่มีความจำเป็นในการจัดทำร่างพิธีสาร เนื่องจากในปี ๒๕๕๘วุฒิสภา
- 10 ออสเตรเลียขอให้ไทยทบทวนการเปิดตลาดสินค้าเกษตรอ่อนไหวที่มีการใช้มาตรการโควตาภาษี
 หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่าทีอาร์คิว (Tariff Rate Quota : TRQ) และมาตรการปกป้องพิเศษที่เรียกย่อ ๆ
 สำนักงานว่าเอสเอสจี (Special Safeguards Measure : SSG) สำหรับการนำเข้า ซึ่งความตกลงทางพหุ
 ได้ระบุให้ประเทศภาคีที่ใช้มาตรการทีอาร์คิวจะต้องหารือเพื่อพิจารณาทบทวนการบริหารจัดการ
 มาตรการนั้น ๆ เมื่อมีคำร้องขอจากอีกฝ่ายหนึ่ง นอกจากนี้ยังกำหนดให้ประเทศภาคีทบทวน
 15 การเปิดตลาดสินค้าที่ใช้มาตรการเอสเอสจีภายใน ๓ ปีหลังจากความตกลงมีผลบังคับใช้ ซึ่งที่ผ่านมาวุฒิสภา
 ไทยยังไม่เคยมีการทบทวนการใช้มาตรการทีอาร์คิวและเอสเอสจี ประกอบกับอุตสาหกรรม
 ผลิตภัณฑ์นมของไทยขยายตัวอย่างต่อเนื่อง มีการนำเข้าสินค้าในกลุ่มนมผงขาดมันเนย หางนม
 หรือที่เรียกกันว่าเวย์ (Whey) ไขมันเนย และเนยแข็งจากทั่วโลกมากขึ้น เพื่อตอบสนอง
 สำนักงานความต้องการของผู้บริโภคและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมอาหารซึ่งเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่อง
 20 การดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 จึงได้เสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาจัดสรรโควตาและอัตราภาษีนำเข้านมผงขาดมันเนย
 ภายใต้คณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นม หรือที่เรียกกันว่า มิลค์บอร์ด (Milk Board) สำนักงาน
 เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๘ พิจารณาคำร้องของออสเตรเลีย และเราได้เสนอให้ปรับเพิ่มปริมาณ
 โควตานมผงขาดมันเนยพร้อมกับเพิ่มเพดานการนำเข้าสินค้าหางนมหรือที่เรียกว่า เวย์ ไขมันเนย
 25 สำนักงานและเนยแข็ง ซึ่งต่อมามีลค์บอร์ดได้พิจารณาแล้ว และมีมติปรับเพิ่มโควตาให้กับประเทศออสเตรเลีย



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ชรินทร์ทิพย์ ๒/๕

เป็นการเฉพาะรวมในเรื่องของนมผงขาดมันเนยอีกร้อยละ ๑๐ จากโควตาเดิมที่ออสเตรเลียเคยได้รับอยู่ และเพิ่มเพดานนำเข้าสินค้าทางนมร้อยละ ๒๐ ไขมันเนยและเนยแข็งร้อยละ ๑๐

5 ตามที่กระทรวงพาณิชย์เสนอ และให้มีผลบังคับตั้งแต่ปี ๒๕๖๐

สำนักงาน

สาระสำคัญของพิธีสารที่เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้จะมีการแก้ไขดังต่อไปนี้

ประการที่ ๑ เป็นการแก้ไขภาคผนวก ๒ โดยเพิ่มปริมาณโควตาเฉพาะของสินค้าที่เป็นที่อาร์ควิวในรายการนมผงขาดมันเนยร้อยละ ๑๐ ให้กับออสเตรเลีย โดยในปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒

10 เพิ่มจาก ๓,๐๑๑.๕๘ ตัน เป็น ๓,๓๑๒.๗๔ ตัน และในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗ เพิ่มจาก ๓,๕๒๓.๕๕ ตัน เป็น ๓,๘๗๕.๙๐ ตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ คือแก้ไขภาคผนวก ๕ ซึ่งเป็นการเพิ่มเพดานนำเข้าของสินค้า
ในมาตรการเอสเอสจี (SSG) ของปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๓ ได้แก่ สินค้าทางนมหรือที่เรียกว่า

5 เวย์ (whey) ร้อยละ ๒๐ ไขมันเนยร้อยละ ๑๐ และเนยแข็งร้อยละ ๑๐ ซึ่งกระทรวงพาณิชย์

โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้จัดทำประชาพิจารณ์ในเรื่องร่างพิธีสารดังกล่าว

ก่อนนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี ทั้งทางสื่อสังคมออนไลน์ (online) และงานสัมมนา เมื่อวันที่ ๖
มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาจากหน่วยงานรัฐ เกษตรกร ผู้เลี้ยงโคนม ผู้ผลิตนมพร้อมดื่ม
ผู้ผลิตและผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์นม และสถาบันการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ขัดข้องต่อการจัดทำ

10 ร่างพิธีสารเพื่อแก้ไขความตกลง โดยเห็นว่าการเปิดตลาดผลิตภัณฑ์นมเพิ่มเติมให้แก่
ประเทศออสเตรเลียในครั้งนี้ไม่กระทบต่ออุตสาหกรรมโคนมในประเทศ เนื่องจากเปิดตลาดเพิ่มขึ้น
ไม่มากนัก และไทยนำเข้าผลิตภัณฑ์นมทั้ง ๕ รายการสูงกว่าปริมาณโควตา (quota) และเพดาน
การนำเข้าที่กำหนดไว้มากอยู่แล้ว อีกทั้งสินค้ากลุ่มนี้ไทยไม่ได้ผลิตในประเทศ หรือถ้ามีผลิตบ้าง
ก็เป็นส่วนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ภายในประเทศ จึงต้องนำเข้าเพื่อใช้เป็นวัตถุดิบ

15 ในอุตสาหกรรมอาหาร

กระทรวงพาณิชย์โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศก็ได้ร่วมกับกรมปศุสัตว์
ลงพื้นที่จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพบปะเกษตรกรและผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมโคนม
เป็นการเฉพาะ พร้อมรับฟังความคิดเห็นการเตรียมความพร้อมของเกษตรกรและผู้ประกอบการ
เพื่อรองรับการเปิดเสรีในการค้ากับออสเตรเลียในเรื่องนี้ โดยได้ไปลงพื้นที่ที่จังหวัดเชียงใหม่

20 จังหวัดสระบุรีและจังหวัดกาญจนบุรี ในช่วงระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๑

ซึ่งที่ประชุมเห็นความสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต
น้ำนมดิบให้เป็นรูปธรรม ต้องอาศัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการแปรรูปน้ำนมดิบเพื่อสร้าง
มูลค่าเพิ่มเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ในอุตสาหกรรมอาหาร เช่น คุกกี้ เนย และชีส (cheese) เป็นต้น
ในขณะเดียวกันภาครัฐก็เร่งหาช่องทางการตลาดสำหรับน้ำนมโคและผลิตภัณฑ์ของไทย

25 สำหรับตลาดในประเทศ ซึ่งมีการเผยแพร่และรณรงค์ให้ผู้บริโภคเห็นคุณประโยชน์ของ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้อาจารย์และ

นักศึกษาวิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จังหวัดพิษณุโลก จำนวน ๒๖ คน เข้าเยี่ยมชม

5 การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับ ตอนนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณา

วาระเรื่องการให้ความเห็นชอบพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลง

การค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย ท่านสมาชิกครับ ด้วยได้มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษา

พิธีสารฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุมของสภานะครับ ซึ่งได้จัดวาง

รายงานการพิจารณาศึกษาไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ผมขอเชิญประธานคณะกรรมการพิจารณา

10 ศึกษาคือท่านอรจิต สิงคาลวนิช ได้ช่วยแถลงให้ที่ประชุมทราบ เชิญครับ

นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน อรจิต สิงคาลวนิช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในฐานะประธานกรรมการพิจารณาศึกษาพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕

ของความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย ได้ขอกราบเรียนนำเสนอสรุปผลการพิจารณาศึกษา

15 ดังนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเนื้อหาสาระสำคัญของพิธีสาร

เพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย ประโยชน์

ผลกระทบและการเยียวยาที่ประเทศไทยจะได้รับจากพิธีสารดังกล่าว โดยได้เชิญหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมหารือ ก็คือกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์

20 กรมศุลกากร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และชุมนุมสหกรณ์โคนมแห่งประเทศไทยจำกัด

สรุปผลการพิจารณาได้ว่า คณะกรรมการเห็นสมควรให้ความเห็นชอบกับพิธีสารเพื่อแก้ไข

ภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลียดังกล่าว

ด้วยเหตุผลสนับสนุนก็คือ ภายใต้บทที่ ๒ เรื่องการค้าสินค้า ข้อ ๒๐๓ ของความตกลงการค้า

เสรีไทย - ออสเตรเลีย ระบุให้ประเทศภาคีที่เข้ามาตราการโควตาภาษีจะต้องหารือเพื่อพิจารณา

25 ทบทวนการบริหารจัดการตามมาตรการดังกล่าวเมื่อมีคำร้องขอจากภาคีอีกฝ่ายหนึ่ง

๑๒

และภายใต้บทที่ ๕ เรื่องมาตรการปกป้อง ข้อ ๕๐๙ (๑๐) ระบุให้ประเทศภาคีดำเนินการทบทวนพันธกรณีการเปิดตลาดสินค้าภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ ปี หลังจากความตกลงมีผลบังคับใช้

5 ดังนั้น ประเทศไทยจึงต้องมีการทบทวนพันธกรณีดังกล่าว ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงพาณิชย์ก็ได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้วนะคะ ซึ่งจากการพิจารณาก็พบว่าประเทศออสเตรเลีย

ได้ลดภาษีทั้งหมดเป็น ๐ ให้กับสินค้าไทยในทุกรายการตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ และจากกรณีดังกล่าวนี้

ประเทศออสเตรเลียก็ได้เรียกร้องให้ประเทศไทยทบทวนการเปิดตลาดสินค้าเกษตรอ่อนไหว

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมการโคนมและผลิตภัณฑ์นมมีลค์บอร์ด (Milk Board)

10 ก็ได้พิจารณาและมีข้อสรุปให้ปรับเพิ่มปริมาณโควตาเฉพาะสำหรับสินค้านมผงขาดมันเนย

ร้อยละ ๑๐ และปริมาณเพดานการนำเข้าที่กำหนดสำหรับสินค้าเวย์หางนมร้อยละ ๒๐

สำนักงาน ไขมันเนยร้อยละ ๑๐ และเนยแข็งร้อยละ ๑๐ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ สำหรับ

การปรับปริมาณโควตาและปริมาณการนำเข้าที่กำหนดตามพิธีสารฉบับนี้ คณะกรรมการเห็นว่า

ไม่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโคนมในประเทศ เนื่องจากว่ายังมีจำนวนไม่มากและประเทศไทย

15 มีการนำเข้าจริงสูงกว่าปริมาณโควตาเฉพาะและปริมาณเพดานการนำเข้าอยู่มาก ซึ่งสะท้อนให้เห็น

ถึงปริมาณความต้องการในประเทศที่เพิ่มขึ้น การปรับปริมาณเพดานการนำเข้าก็จะช่วยลดต้นทุน

ของภาคอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องและราคาในท้องตลาด อีกทั้งการทบทวนการจัดทำพิธีสาร

เพื่อปรับปริมาณโควตาและปริมาณเพดานการนำเข้าครั้งนี้ ถ้ามองในแง่ดีก็จะเห็นว่า

สำนักงาน เป็นการกระตุ้นเตือนให้ทุกภาคส่วนของประเทศไทยได้มีการเตรียมพร้อมสำหรับการแข่งขันกับ

20 ประเทศออสเตรเลีย ซึ่งตามความตกลงการค้าเสรีระหว่างกันแล้วภาคนำเข้าของสินค้านม

และผลิตภัณฑ์นม ซึ่งเป็นสินค้าอ่อนไหวของประเทศไทยจะลดลงเป็น ๐ ในปี ๒๕๖๔ และปี ๒๕๖๘

ตามลำดับ ในการพิจารณาครั้งนี้คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอยู่ ๔ ประการด้วยกัน

๑๓

ข้อแรกก็คือ ภายใต้ความตกลงตามพิธีสารได้กำหนดให้ออสเตรเลียต้องให้ความช่วยเหลือกับประเทศไทย โดยทางออสเตรเลียก็ได้ให้ความช่วยเหลือกับไทยเพื่อการปรับตัวของเกษตรกร โดยมีการอบรมบุคลากรแล้วก็เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถถ่ายทอดความรู้สู่เกษตรกรได้ต่อไป จึงอยากให้คำนึงถึงการถ่ายทอดองค์ความรู้เหล่านี้สู่เกษตรกรต่อไป โดยการปรับให้เหมาะสมกับพื้นที่ เพื่อให้เกษตรกรผู้ปฏิบัติสามารถนำไปต่อยอดและพัฒนาต่อไปได้

- ประเด็นที่ ๒ ก็คือเนื่องจากในปัจจุบันได้มีการนำเข้านมผงขาดมันเนยหรือนมพร่องไขมันเข้ามาเป็นส่วนผสมของอาหารเป็นจำนวนมาก ดังนั้น หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้มงวดให้ผู้ผลิตหรือผู้นำเข้าต้องแสดงฉลากผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผู้บริโภคจะได้มีความเข้าใจในคุณสมบัติและรายละเอียดที่ถูกต้อง อีกทั้งรัฐควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนบริโภคนมสดภายในประเทศ และไม่มีการใช้นมผงขาดมันเนย ทั้งนี้ ตลาดใหญ่ที่สุดในประเทศที่รัฐสามารถจะควบคุมได้ก็คือ โครงการนมโรงเรียน โดยกำหนดให้นมโรงเรียนต้องเป็นนมสดทั้งหมด แล้วก็
- 15 เพิ่มวิธีการป้องกันการบูดเน่าด้วยวิธีการพาสเจอร์ไรซ์ (pasteurize) หรือ ยูเอชที (Ultra High Temperature : UHT)

นอกจากนี้แล้วเห็นว่า รัฐควรใช้นโยบายในการส่งเสริมแล้วก็กำหนดมาตรการให้ผู้ประกอบการผลิตนมที่มีคุณภาพเช่นเดียวกับนมโรงเรียน แล้วก็ติดฉลากที่กล่อกนมว่าเป็นนมสดมาตรฐานนมโรงเรียนให้ชัดเจนและมีขนาดใหญ่ มองเห็นได้ชัด เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

- 20 ประเด็นที่ ๓ ก็คือ ผลักดันให้มีการนำยุทธศาสตร์พัฒนาโคนมและผลิตภัณฑ์นม ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๙ ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า อุตสาหกรรมโคนมไทยทั้งระบบได้มาตรฐานสากลภายใน ๑๐ ปีมาบังคับใช้โดยเร็ว ซึ่งยุทธศาสตร์จะประกอบด้วยการสร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมและองค์กรส่งเสริมการโคนมแห่งประเทศไทย การพัฒนาการผลิตน้ำนมโคและอุตสาหกรรมนมให้ได้มาตรฐานสากล การส่งเสริมการบริโภคนมและพัฒนาผลิตภัณฑ์นม
- 25 เพื่อการแข่งขันระดับนานาชาติการพัฒนากระบวนข้อมูลและการใช้ประโยชน์และการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้การเลี้ยงโคนมให้กับเกษตรกร

ประเด็นที่ ๔ ในเรื่องการแปลความหมายคำศัพท์จากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย จะต้องเป็นการแปลที่สร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ชัดเจน ไม่ก่อให้เกิดความเข้าใจผิดและสับสน

5 อาทิเช่น การแปลความหมายของคำว่า “เวย์” (whey) หรือหางนม ทำให้เกิดความรู้สึกว่าเวย์ เป็นนมที่มีคุณภาพไม่ดี ทั้งที่นมประเภทนี้เป็นโปรตีนที่มีประโยชน์และใช้บริโภคในกลุ่มนักกีฬา หรือนักเพาะกาย หากไม่สามารถแปลให้เข้าใจได้ก็ควรใช้ภาษาอังกฤษทับศัพท์ไปเลยคือเวย์ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นที่ยอมรับและใช้กันอย่างแพร่หลายแล้ว สำหรับการใช้คำว่า “หางนมเวย์”

ในพิธีสารฉบับนี้ก็เป็นการใช้ถ้อยคำตามพระราชกำหนดพิทักษ์รักษาสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังนั้น

10 ก็อยากเสนอให้กรมศุลกากรได้มีการแก้ไขตามที่ได้กำหนดไว้ข้างต้นด้วย ทั้งนี้ รายละเอียดทั้งหมด คณะกรรมการได้นำเสนอในเอกสารที่แจกในที่ประชุมแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อได้ฟังคำแถลงของท่านรัฐมนตรี

และรายงานการศึกษาของท่านอรจิต สิงคาลวณิชแล้ว มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

เชิญยกมือขึ้นนะครับ ตอนนี้มีพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

15 บุญยะสิทธิ์พรณ ท่านดวง อันทะไชย มีอีกไหมครับ ผมกำหนดเวลาท่านละ ๖ นาที
เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผมมีกรณีเดี๋ยวก็คือ เรื่องคำแปลอย่างไม่เป็นทางการ กฎหมายในลักษณะนี้เข้ามาสภาหลายหน

20 ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างเช่น สำหรับคราวที่แล้วคำแปลที่ไม่เป็นทางการ ผมคิดว่าการแปล เป็นภาษาไทยที่เป็นทางการควรจะบังเกิดขึ้น แล้วเราคิดว่าภาษาไทยมีความจำเป็นที่จะต้องเป็น
ทางการ ผมยกตัวอย่างเช่น คราวที่แล้วเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ
องค์การสนธิสัญญาว่าด้วยการห้ามทดลองนิวเคลียร์โดยสมบูรณ์ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านสภาในวาระ ๒
วาระ ๓ ไปแล้ว เราตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ครับ เพราะว่าคำแปลบางที่เราแปลเพี้ยน ควรจะเป็นหน้าที่

25 ของกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น แล้วก็มีการรับรองมา

มีข้อสังเกตจากกฎหมายที่ผมได้เรียนไปแล้วมีอย่างนี้ครับ โดยที่การอ้างอิงหนังสือสัญญา
ระหว่างประเทศ หน่วยงานไทยและผู้ที่เกี่ยวข้องมักจะต้องใช้เอกสารคำแปลที่เป็นภาษาไทย

5 ซึ่งที่ผ่านมามีปรากฏว่า การแปลหนังสือสัญญาระหว่างประเทศมีข้อแตกต่างไม่สอดคล้องกัน

มีรูปแบบที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรมีการจัดทำคู่มือที่กำหนดหลักเกณฑ์ รูปแบบ และคำแปลศัพท์
ที่สำคัญในหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ เพื่อให้เอกสารคำแปลภาษาไทยเป็นมาตรฐานเดียวกัน
อันนี้ก็เป็นข้อสังเกตที่ผมได้นำเรียนก็เป็นข้อเสนอแนะครับ สำหรับฉบับนี้คิดว่า
ทางกระทรวงพาณิชย์เป็นผู้แปลใช่ไหมครับ มีข้อเรียนถามว่าทำไมไม่ให้ทาง

10 กระทรวงการต่างประเทศ คือกรมสนธิสัญญาและกฎหมายแปลอย่างเป็นทางการมา ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมการ) : เรียนท่าน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหนึ่งในคณะกรรมการศึกษาล่วงหน้าพิธีสารฉบับนี้

ขออนุญาตเรียนเสริมเพิ่มเติมที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปในประเด็นหลัก ๆ ๒ - ๓ ประเด็น
เพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ในประการแรก เวลาเราพูดถึงนมแล้ว นมได้มีกลไกของการทำเป็นผลิตภัณฑ์
ที่แตกต่างกันออกไป และเมื่อทำแล้วจะทำให้ประโยชน์ของนมในแต่ละส่วนนั้นมีมากน้อยไม่เท่ากัน

20 เวลาเราทำการเจรจาวิชาหรือพหุภาคีก็แล้วแต่ ถ้ามองนมในภาพรวมอาจจะทำให้เกิดความ
ไม่ละเอียดรอบคอบพอ จึงจำเป็นที่จะต้องมองนมในลักษณะของการที่แยกย่อย ซึ่งผมขอเรียนสั้น ๆ
ดังนี้

นมที่ได้มาจากสัตว์ เช่นจากวัวหรือโคนั้นในสภาพเป็นของเหลวทั้งหมด ภาษาไทย
เราใช้คำว่า “นมสด” แล้วภาษาอังกฤษใช้คำว่า “โฮลมีลค์” (whole milk) อันนี้เป็นคำที่ ๑

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างย่อที่สุด

๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จันทร์ตรี ๔/๕

ประการที่ ๒ เมื่อมีการดั่งไขมันออกไป นมที่เหลือเราก็ไปเรียกว่าเป็นหางนม แต่ในหางนมนั้นเองยังมีโปรตีนที่มีประโยชน์อยู่ อันนี้คือความสับสนของภาษาไทยแล้วก็คือ

5 เวย์โปรตีน (whey Protein) ก็เลยถูกเรียกว่าเป็นหางนม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการถัดไป นมที่เหลือตอนสุดท้ายเมื่อจะขนส่งให้สะดวกก็เลยระเหยเอา น้ำ

ออกหมด แล้วก็กลายเป็นนมผงขาดมันเนย ผมเรียนอย่างนี้นะครับ ในทางการแพทย์

และโภชนาการนั้น นมที่คนทุกวัยรวมทั้งเด็กและเยาวชนควรจะดื่ม ไม่นับในขวบแรกๆ ที่ควร

ดื่มนมแม่เป็นหลัก อันนี้ขออย่า ถัดจากนั้นเมื่อโตขึ้นมาแล้วควรจะดื่มน้ำนมสดหรือโฮมิลค์

10 แล้วควรจะดื่มนมผงที่เอามาละลายน้ำให้น้อย มักจะเกิดในประเทศที่ไม่สามารถหานมสดได้ตลอด

ทั้งปี จึงมักจะเป็นประเทศในเขตร้อน ประเทศไทยเราไม่มีปัญหาเรื่องการเลี้ยงโคนม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตลอด ๑๒ เดือน เพราะฉะนั้นเรามีความเพียงพอถ้าจะทำให้จะรณรงค์ให้ประชาชน รวมทั้งเด็กและ

เยาวชนได้บริโภคนมสด แต่ในความเป็นจริงเรากลับพบว่าการนำเข้านมผงขาดมันเนยที่ประโยชน์

น้อยกว่ากลับมีต้นทุนที่ถูกกว่านมสด จึงเกิดเหตุการณ์ที่ประเทศไทยนำเข้านมผงขาดมันเนยจาก

15 ต่างประเทศเพราะเขาไม่ค่อยใช้กันครับ ผมต้องเรียนว่าเขาไม่ดื่มกันนะครับ เอานมผงไปละลายน้ำ

เขาไม่ดื่มกัน เขาดื่มนมสดไปเลยหรือไม่อย่างนั้นเขาก็รับประทานชีส (cheese) ไปเลย

แต่ของไทยเราก็ไม่ค่อยรับประทานชีสกันมากนักในประชาชนทั่วไป เราควรจะให้ดื่มนมสด -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ด้วยต้นทุนของนมสดที่สูงกว่าการนำเข้า ผมเรียนว่านำเข้านมผงขาดมันเนยที่ประโยชน์น้อยกว่า
เข้ามาผสมน้ำ ประกอบกับความยังไม่เข้มแข็งในการทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจว่านมสด

5 นั้นดีกว่านมผงขาดมันเนยเป็นอย่างมาก และในหมู่คนที่เข้าใจก็ยังสับสนไปซื้อผิดอีก เพราะว่ามัน

ที่ขายเป็นกล่อง ๆ เป็นลักษณะของเหลว มีตัวหนังสือซึ่งเล็กและอ่านยากมากกว่าเป็นนมสดทั้งหมด
หรือว่าเป็นนมผงขาดมันเนย ที่ผมกล่าวมาอย่างนี้เพื่อจะเรียนว่า ในการเจรจาการค้าฉันนึกคิดว่า
เป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ในโลกปัจจุบัน แล้วก็ต้องมีความเหมาะสมในการยืดหยุ่นซึ่งกันและกัน

การเจรจาจะเดินหน้าไปด้วยดี ยกตัวอย่างกรณีนม การลดภาษีโควตาหรือการเพิ่มทริกเกอร์วอลุ่ม

10 (trigger volume) ทำได้ แต่ควรทำอย่างมียุทธศาสตร์วิชาการ ก็คือให้ลดภาษีการนำเข้าผลิตภัณฑ์
ที่มีประโยชน์มากให้เข้ามาเล็กน้อย แล้วก็ให้โควตาภาษีที่จะลดเข้ากับผลิตภัณฑ์ที่มีประโยชน์น้อย

ให้เข้ามาน้อย ถ้ากล่าวถึงกรณีนี้ความหมายของผมก็คือถ้าจะนำนมสดเข้ามาทั้งหมด อันนี้

ให้เขาเข้ามาได้ แล้วเราก็ควรจะให้เกษตรกรโคนมพัฒนาตัวเองอย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ได้ชี้แจงไปแล้วอันนั้นถูกต้อง เพื่อที่จะได้ต่อสู้กันในเชิงคุณภาพและราคา แต่เรา

15 ไม่กลัวที่จะนำนมสดเข้ามา เราไม่กลัวที่จะนำเข้าชีส (cheese) เข้ามาเพราะเป็นประโยชน์ แต่เรา

พึงระมัดระวังเป็นอย่างยิ่งในการที่จะไปเปิดช่องทางใดก็ตาม เช่น การใช้พิทักษ์ศุลกากรในเอกสาร
บัญชีแนบท้ายที่กล่าวนี้ แล้วเปิดช่องให้นมผงขาดมันเนยเข้ามาง่ายขึ้น แล้วพอมานมผสมน้ำขาย

แล้วก็ขายได้ราคากำไรมาก จึงทำให้ผู้ผลิตหรือนักธุรกิจก็จะทำเรื่องนี้

ส่วนอีกประเด็นหนึ่งนั้นไม่ได้มีข้อขัดข้อง ในกรณีการนำเข้าชีสหรือผลิตภัณฑ์นม

20 บางอย่างเข้ามาเพื่อทำอาหารหรือเบเกอรี่ (bakery) แต่ผมเรียนว่านมผงขาดมันเนยของไทยเข้ามา

เกี่ยวกับเรื่องอาหารเบเกอรี่น้อย ไปยุ่งเกี่ยวกับการผสมน้ำ แล้วทำให้คนเข้าใจผิดว่าเป็นนมโคสดแท้
แล้วตีมันนั้นแหละเป็นประเด็นที่ผมอยากจะกล่าวในตอนท้ายว่า ในการเจรจาการค้าหรือแก้ไข

พิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย
และต่อไปในอนาคตควรยึดหลักผ่อนคลายเป็นพิเศษให้ต่างประเทศส่งผลิตภัณฑ์ที่มีประโยชน์มากเข้ามา

แล้วพึงใช้ความระมัดระวังอย่างเข้มงวดเท่าที่จำเป็นที่จะผ่อนคลายเป็นผลผลิตที่มีประโยชน์น้อย
เข้ามา

- 5 สุดท้ายก็เรื่องภาษาอังกฤษ เวย์โปรตีน (Whey Protein) ในคำที่เราใช้อยู่ขณะนี้
ใช้คำว่า “หางนม” ซึ่งผมคิดว่าก่อให้เกิดความเข้าใจผิด น่าจะไปใช้ทับศัพท์ว่า “เวย์โปรตีน”
ถ้าใช้คำว่า “หางนมเวย์” คนก็จะเข้าใจว่าเป็นหางนม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันตะไชย ครับ

นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย

- 10 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงดูเหมือนว่าสิ่งที่เราจะต้องทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘ คราวนี้จำเป็นที่จะต้องอธิบายต่อสภา
ผมสังเกตมาหลายครั้ง ผมคิดว่าเป็นประโยชน์ต่อท่านสมาชิกสภาในการที่จะให้ความเห็น

ประการที่ ๒ เพื่อให้กระทรวง ทบวง กรม หน่วยราชการที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้

พึงตระหนักว่าวิธีการทำแบบนี้อาจจะมีปัญหาในอนาคตข้างหน้า ท่านประธานย้อนไปดูบทบัญญัติ

- 15 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘ เรามีบทเรียนจากการไป
ทำเอฟทีเอ (Free Trade Area : FTA) กับต่างประเทศ แล้วทำให้เราเสียเปรียบ ส่งผลกระทบต่อ
เศรษฐกิจและสังคม ต่อประชาชน เราจึงไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญว่าต่อไปถ้าเราจะไปทำ

ความตกลงกับใครเรื่องอะไรก็ตามที่กระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม การเมือง กระทบอย่างมีนัยสำคัญ

ต่อประชาชน รัฐธรรมนูญเขียนเลยว่า ต้องไปถามประชาชนก่อน ถ้าเขาได้รับผลกระทบก็ต้องไป

- 20 ออกมาตรการในการเยียวยา ปรับปรุงแก้ไขเขาก่อน รัฐธรรมนูญเขียนดีมาก แต่ผมเห็นผลการศึกษา
ของคณะกรรมการชุดนี้เมื่อสักครู่ ศึกษาได้ดีมากเช่นกัน ท่านประธานตามผมมาดูหน้า ๔ ในรายงาน
ฉบับนี้ ผมจะเรียนท่านประธานว่ารัฐธรรมนูญเขียนบอกว่า ส่งผลกระทบทางด้านสังคม เศรษฐกิจ

อย่างมีนัยสำคัญ จะต้องถามประชาชน ผมเข้าใจว่าวิธีการถามประชาชนของกระทรวงมีปัญหา

ท่านประธานลองดู เปิดรับฟังความคิดเห็นพับลิคเฮียริง (public hearing) ของท่าน ทางสื่อ

- 25 ออนไลน์ (online) โซเชียล (social) ของท่าน เว็บไซต์มีคนเข้าดูเรื่องใหญ่ ๆ ของประเทศเรา

ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ ๑๒๐ คน น้อยกว่าคนไปดูหนัง เฟซบุ๊ก (Facebook) มีคนเข้าดู ๓๘๕ คน กดไลค์ (like) ๑๐ คน แชร์ (Share) ๑ ครั้ง น้อยกว่า เกิดอะไรขึ้น ผมถาม

5 ท่านน้อย ทวิตเตอร์ (Twitter) ไม่มีคนให้ความเห็นเลย ประเด็นที่ ๑

สำนักงาน

ประเด็นที่ ๒ ไปรับฟังความคิดเห็นคน เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีคนเข้าร่วม

๒๑๐ คน ท่านไล่ไปมีใครบ้าง แต่ผมตั้งข้อสังเกตว่าคนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงคือสถานศึกษา

มี ๖ คน ท่านทราบไหม นมตามโครงการอาหารเสริมนมที่มีมาตั้งแต่ พุทธศักราช ๒๔๙๕ ต่อมาได้มี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๓๕ อนุมัติให้จัดตั้งโครงการนมโรงเรียน จึงทำให้มีเงินไปทำโครงการอาหารวุฒิสภา

10 อาหารเสริมนม โอนไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อปี ๒๕๔๔ ทุกวันนี้ต้องซื้อนม คำถามผมก็

คือว่า ส่งผลกระทบต่อผู้บริโภคคือผู้เรียน นักเรียนหรือไม่อย่างไร ท่านมีแค่ ๖ คน มาเล่าให้ฟัง

สำนักงาน

ส่งผลกระทบต่อคนที่เขาขายนมอย่างไร ท่านประธานดูหน้า ๕ วรรคต่อไปพูดชัดเจนว่าคนที่เขา

ไม่เห็นด้วยเขาบอกจะมีปัญหาเรื่องนมล้นตลาด ท่านจะทำอย่างไร ท่านประธานไปดูสิ่งที่กระทรวง

พาณิชย์เสนอมา หน้า ๔ คุณสังวาลย์ คงกระพันซ์ ประธานโคมนมหนองโพราชบุรีบอกว่าตั้งมา

15 ๔๕ ปี ปัจจุบันประสบปัญหาสถานที่จำหน่ายขายนมดิบขาดทุนมาตลอด ถ้านำเข้ามาไม่ขาดทุนหรือวุฒิสภา

ผมขยับต่อไป

ประการที่ ๓ ผมมีคำถามว่า เราอ้างว่าเราจะต้องเซ็นสัญญา ต้องทำความตกลง

ต่างประเทศ แต่ไม่ได้แปลว่าตกลงแบบยอมสยบ ประเทศไทยได้ประโยชน์อะไร เมื่อเรามองเห็น

สำนักงาน

ผลเสีย ท่านประธานดูรายงานของเขา รายงานของคณะกรรมการชุดท่านอรจิต สิงคาลวณิช

20 เป็นประธานศึกษาไว้ดีมากในหน้า ๗ ท่านสมาชิกดูตามผมไป ผลกระทบจากไทย ก็คือเมื่อทำพิธีสาร

ดังกล่าว รายได้ภาษีที่รัฐต้องสูญเสีย ซึ่งอัตราคำนวณ เสียเงิน เสียรายได้ที่จะนำเข้า ท่านประธาน

ต่อไปอีก ที่ผมพูดนี้ไม่ได้มีเจตนาอะไร ชี้แจงต่อสภาหน่อยเกิดอะไรขึ้น ปัญหาของการทำความตกลงวุฒิสภา

พักหลังมานี้กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ชอบไปตกลงเสร็จเรียบร้อย แล้วมาให้สภานี้เห็นชอบเลย

ผมก็ไม่ชอบ จะไม่ชอบต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

25 สำนักงาน

มาตรา ๑๗๘ ที่บอกต้องฟังก่อน เห็นก่อน ไปรับฟังเขาก่อน เอามาปรับปรุงแก้ไข แล้วไปเจรจา

๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จิตติมา ๕/๕

ท่านประธานดูที่หน้า ๙ ของรายงานฉบับนี้ เหตุผลจำเป็นที่ต้องเสนอต่อรัฐสภาที่พวกเรานั่งตรงนี้

บอกว่าพิธีสารฉบับนี้เนื่องจากกระทรวงพาณิชย์ โดยท่านปลัดกระทรวงพาณิชย์ ได้ไปเจรจาลงนาม

5 เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ เรียบร้อยแล้ว แล้วบอกสภานี้ต้องเห็นชอบตามนี้แล้วจะมาถามทำไม

สำนักงานถามท่านปลัด ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าถ้าสภานี้มีความเห็นที่แตกต่างจากที่ท่านไป

ลงนามจะอย่างไร ถ้าสภานี้มีข้อสังเกตว่าอันนี้ขาดทุนท่านไปเจรจาเพิ่มเติมขึ้น จะแก้เพิ่มเติมได้

หรือไม่ จะปรับปรุงได้หรือไม่ จะไปเจรจาต่อรองกับประเทศออสเตรเลียได้หรือไม่ ประเด็นตรงนี้

เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าถ้าเราจะทำตามเจตนารมณ์ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยวุฒิสภา

10 พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๘ จะต้องใช้สภาแห่งนี้เป็นสภาในการที่จะไปให้ความเห็นก่อนไป

เจรจาต่อรอง ให้ความเห็นก่อนที่ผู้แทนของกระทรวงจะไปคุยกับเขา ไม่ใช่ไปเจรจาเสร็จตั้งแต่

สำนักงานวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๑ แล้วมาบอกว่าสภาต้องอนุมัติตามนี้ -----

- ๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

ที่ผมพูดอย่างนี้ก็คือผมฝากไปยังส่วนราชการหน่วยงานอื่น ๆ ว่าต่อไปนี้อย่ามาให้สภาเป็นคน
ประทับตราเฉย ๆ ให้สภาได้แสดงความเห็น ให้สภาได้วิเคราะห์คนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้สภา

- 5 ได้สอบถามว่าถ้าคุณเจรจาแบบนี้ไม่ได้คุณจะทำอย่างไรในผลการเจรจาของคุณ ด้วยผลเหตุดังกล่าว
ผมกราบเรียนท่านประธานว่าก็ต้องเห็นชอบ เพราะท่านบังคับมาแล้ว แต่ท่านตอบสภาให้ชื่นใจ
หน่อยว่าสิ่งที่ผมกังวลมานั้นท่านได้ไปทำแล้ว ท่านเจรจาววันนี้ได้ความเห็นเพิ่มเติมไปเพิ่มเติมได้
ท่านตอบหน่อย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ครี

- 10 นายเจตน ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ในพิธีสารเพื่อแก้ไข
ภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย เป็นการที่เติมให้เต็ม
ในเรื่องของความตกลงทหาพตา (Thailand – Australia Free Trade Agreement : TAFTA)

- 15 หรือว่าความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย ซึ่งลงนามไปเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๗
และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ แล้วก็ปัจจุบันไทยลดภาษีเป็นสินค้าร้อยละ ๐ ไปแล้ว
จำนวนถึงร้อยละ ๘๘.๘๘ ส่วนออสเตรเลียลดภาษีสินค้าทั้งหมดเป็นร้อยละ ๐ แล้วตั้งแต่

- ๑ มกราคม ๒๕๕๘ ประเด็นก็คือว่าในพิธีสารครั้งนี้เป็นการแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕
เนื้อหาสาระก็เป็นไปตามที่ท่านผู้ชี้แจงได้พูดมาแล้ว ส่วนใหญ่ก็เป็นการเพิ่มปริมาณโควตา
เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับนมผงขาดมันเนย เรื่องของนมเวย์ (whey) หางนม ไขมันเนย เนยแข็ง

- 20 ต่าง ๆ เหล่านี้ ประเด็นผมอยู่ตรงที่ว่าในเอกสารท่านบอกว่า “ภายใต้ความตกลงทหาพตาในครั้งนี้
ไม่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโคนมในประเทศ เนื่องจากไทยมีการนำเข้าจริงสูงกว่าปริมาณโควตา
และเพดานการนำเข้าอยู่มาก อีกทั้งสินค้านมผงขาดมันเนยและหางนมเวย์ไทยไม่ได้ผลิต
ส่วนไขมันเนยและเนยแข็งไทยผลิตจำนวนน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการในประเทศ จึงจำเป็นต้อง
ต้องนำเข้าสินค้าเหล่านี้เพื่อให้เป็นวัตถุดิบในอุตสาหกรรมอาหาร” อันนี้คือเหตุผล แต่ว่าในเรื่องของ
25 ความตกลงการค้าซึ่งความตกลงการค้าทหาพตาเป็นความจำเป็น แต่ว่าการเจรจการค้าเสรี

ระหว่างทวิภาคีไทยกับออสเตรเลียก็ต้องมีการแลกเปลี่ยน เราได้ประโยชน์อะไร เราเสียประโยชน์อะไร ในเรื่องนี้เราก็เสียประโยชน์ในเรื่องของการนำเข้านม ผลกระทบทั้งหมด ประเด็นก็คือว่า

5 เราได้อะไร ผมต้องการคำตอบตรงนี้ในส่วนหนึ่ง

อีกส่วนหนึ่งแน่นอนครับ เราทำข้อตกลงทวิภาคีไปแล้ว เราก็ต้องทำให้สมบูรณ์ แล้วออสเตรเลียเขาก็ลดภาษีสินค้าเป็น ๐ ไปแล้วเราก็ต้องทำอย่างนั้นตาม แล้วก็จะเป็นการทำพิธีสาร ครั้งที่ ๑๐ ถามว่าจะมีต่อไปจากนี้หรือไม่ เป็นคำถามแรก แล้วก็ในส่วนที่เราได้ประโยชน์คืออะไร เพราะว่าต้องมีการแลกเปลี่ยน แต่ส่วนที่เราสูญเสียไปก็คือผลกระทบ

10 เริ่มตั้งแต่ครั้งแรก ๆ ในพิธีสารฉบับแรก ๆ มีการเจรจา เพราะว่าจะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาของสภาตลอดทุกครั้ง ไม่ว่าจะเป็พิธีสารครั้งที่เท่าไร ฉบับที่เท่าไรก็ต้องผ่านสภาแห่งนี้

ตั้งแต่สมัยที่แล้วก่อนที่จะมีสถานะนิติบัญญัติแห่งชาติชุดนี้ก็มีสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็วุฒิสภามาแล้ว ก็ต้องมีการพิจารณาในเรื่องของการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทีนี้พอเรามาดูในเอกสารกระทรวงพาณิชย์มีกองทุนเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากความตกลงเอฟทีเอ (Free Trade Area : FTA)

15 อยู่ที่กรมการค้าต่างประเทศ เพราะฉะนั้นจะบอกว่าไม่ได้รับผลกระทบตามที่ผมพูดมาก่อนแล้วก็เป็นคำถามว่า แล้วท่านมีกองทุนเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบไปทำไม จะต้องมีส่วนได้รับผลกระทบก็คือเกษตรกรที่ผลิตนม ที่เลี้ยงโคนม ตรงนี้เขาได้รับผลกระทบอย่างแน่นอน แล้วท่านมีกองทุนเยียวยาแล้วก็มีการจัดอบรมเสริมสร้างให้มีความรู้เพื่อการปรับตัว แล้วก็ช่วยเหลือในการปรับปรุงธุรกิจฟีดอาชีฟต่าง ๆ มากมายมีถึง ๕๖ โครงการที่ได้รับการอนุมัติคิดเป็นเงินงบประมาณถึง

20 ๔๐๘ ล้านบาท อันนี้คือการเยียวยา ผมก็เลยต้องการถามให้ชัดเจนว่าท่านบอกว่าไม่ได้รับผลกระทบแต่ท่านมีกองทุนเยียวยาเกษตรกร อันนี้สวนทางกัน แล้วก็ในทิศทางของการพัฒนาผลิตภัณฑ์นม รัฐมีนโยบายอย่างไร หลายอย่างที่เรทำไม่ได้แล้วเราจะทำไม่ได้ตลอดไปใช่ไหม หรือว่าเราต้องการพัฒนาเกษตรกรผู้ผลิตนมแล้วก็ผลิตภัณฑ์นมให้เขามีความรู้ความสามารถที่จะต่อยอดในผลิตภัณฑ์ที่เขาอยู่ให้เป็นประโยชน์ เพราะว่าเป็นที่แน่นอนว่าในเรื่องของนมแล้วก็ผลิตภัณฑ์นม

25 ที่ไปทำอาหารมีความจำเป็น แล้วก็จะมีการบริโภคสูงขึ้นตลอดเวลา เพราะฉะนั้นก็มีคำถามว่า

๒๓

แล้วทิศทางการพัฒนาของหน่วยงานของรัฐท่านจะทำอย่างไร ท่านจะหยุดอยู่แค่นี้หรือนำเข้า
อย่างเดียว รอนำเข้าใช้ไหม แล้วไม่ต้องทำอย่างอื่น เยียวยากก็เยียวยากไป ในส่วนที่นำเข้าก็นำเข้า

5 แต่ว่าเมื่อนำเข้าแล้วท่านก็ต้องพัฒนาสินค้า พัฒนาเกษตรกรไปด้วยในตัว เพราะว่ามันนี้

สำนักงานเป็นการสร้างอาชีพ ผมก็คงมีคำถามสรุปทั้งหมดเพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงช่วยตอบคำถาม
และข้อสังเกตของท่านสมาชิก เชิญท่านรัฐมนตรีก่อนครับ

นางสาวชุตติมา บุญยประภัศร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์)

10 ขอบพระคุณค่ะ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันขออนุญาต
ตอบคำถามของแต่ละท่าน

สำนักงานคำถามแรก ของท่านพลเรือเอก ธีรภัทร ขจิตสุวรรณ์ ที่ถามว่าเรื่องนี้ทำไม

กระทรวงพาณิชย์แปล ไม่ให้กรมสนธิสัญญาและกฎหมายแปล ขอเรียนว่าเรื่องสัญญาฉบับนี้เราได้
ให้กรมสนธิสัญญาได้ตรวจสอบตอนที่เรากำลังทำความตกลงภาษาอังกฤษแล้วก็ได้ตรวจสอบด้วยกันแล้ว

15 และเห็นชอบมาแล้ว ส่วนในเรื่องการแปลนี้หลายเรื่องเป็นเรื่องของทางเทคนิคทางกรมศุลกากร
เป็นผู้แปลร่วมกับกระทรวงพาณิชย์ แล้วก็แปลที่ใช้อย่างไม่เป็นทางการ ได้แปลขึ้นมากันเอง
ตอนนั้น เป็นเรื่องที่เราดูแล้วว่าคำแปลภาษาไทยไม่ได้เป็นคำแปลที่มีผลผูกพัน เวลาเราใช้

สำนักงานในการผูกพันระหว่างประเทศ คำแปลภาษาอังกฤษเป็นคำแปลที่มีผลผูกพัน และดิฉันก็เห็นด้วยว่า
ต่อไปเพื่อความรอบคอบทุกฉบับจะต้องส่งให้กรมสนธิสัญญาและกฎหมายเป็นคนแปล ซึ่งในอดีต

20 เมื่อตอนที่เราเจรจาพหุภาคีครั้งแรกเมื่อเกือบ ๒๐ ปีที่แล้ว ตอนนั้นกรมสนธิสัญญาและกฎหมายก็ได้
เป็นผู้ที่ได้แปลความตกลงเป็นภาษาไทยให้กับเราด้วยในฉบับเริ่มต้นกรมสนธิสัญญาและกฎหมายได้
เป็นคนแปล

เรื่องที่ ๒ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ที่ท่านได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นและข้อสังเกต ดิฉันก็จะนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่ท่านได้กล่าวถึง

25 รับไปพิจารณาดำเนินการให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาเพื่อดำเนินการต่อไป

ในเรื่องที่ท่านดวง อันทะไชย ท่านได้กรุณาให้ความเห็นและข้อสังเกตหลายอย่าง ดิฉันได้จดไว้แล้วก็จะได้นำไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการ ส่วนคำถามที่ท่านถามว่า

5 ถ้าไม่เห็นชอบแล้วสภาจะสามารถยกเลิกอันนี้ได้หรือไม่ คำตอบก็คือ ได้ค่ะ เพราะตอนที่ท่านปลด

ลงนาม เป็นการลงนามที่เรียกว่า ถ้าภาษาสมัยก่อนเรียกว่า ลงนามย่อ คือเป็นการลงนามให้รู้ว่

การเจรจาติแล้ว จะไม่กลับมาเรียกกันมาเจรจาแล้ว แล้วก็ให้เราไปดำเนินการตามขั้นตอน

ของกระบวนการภายในประเทศต่อไป ซึ่งถ้าท่านไม่กรุณาเห็นชอบขึ้นมาจริง ๆ ในวันนี้ ก็จะทำให้

เราไม่สามารถที่จะทำให้ความตกลงนี้มีผลใช้บังคับได้ ที่มีกรแก้ไขชะงะ ความตกลงมีผลใช้บังคับ

10 อยู่แล้ว แต่ส่วนที่แก้ไขก็จะบังคับใช้ไม่ได้ ก็ต้องขอให้ทางสภาช่วยกรุณาพิจารณาด้วย เพราะว่า

ที่เราเสนอมานี้มี ๒ ประเด็น ประเด็นหนึ่งก็คือเราได้ตกลงกับเขาเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้วว่าเราจะต้อง

เปิดตลาดในเรื่องของการค้ากับออสเตรเลีย แล้วเมื่อมีสินค้าอ่อนไหวผู้ที่เจรจาในขณะนั้น

ซึ่งดิฉันก็เป็นส่วนหนึ่งของการเจรจา ณ ขณะนั้นในฐานะข้าราชการ ก็พยายามปกป้องผลประโยชน์

ของประเทศอย่างที่สุดแล้ว เพราะว่าเรารู้ว่ารายการไหนที่เป็นรายการสินค้าอ่อนไหวต่อ

15 อุตสาหกรรมภายใน เรายืดเวลาการปรับตัว เราจึงไม่เปิดตลาดสินค้ารายการเหล่านี้เลย แต่เมื่อมี

การต่อรองที่จะต้องมีการเสนอกิฟแอนด์เทก (give and take) ให้เขาแล้วเขาจะให้เราตอบ ในที่สุด

ก็มาลงตัวว่าไม่ให้เลยไม่ได้ ต้องให้บ้าง จึงเป็นการสร้างการเปิดตลาดแบบที่เราเรียกว่าทีอาร์คิว

(Tariff Rate Quota : TRQ) กับเอสเอสจี (Special Safeguard Measure : SSG) ขึ้นมาเป็น

ครั้งแรก ในความตกลงระหว่างประเทศ ประเทศไทยเป็นคนคิดขึ้นมาที่จะสร้างแมกคานิซึม

20 (mechanism) แบบนี้ หลัง ๆ ก็มีคนมาเอาแบบไปทำ เพื่อที่จะให้อุตสาหกรรมภายในรวมทั้ง

เกษตรกรของเรามีระยะเวลาเพียงพอที่จะปรับตัวเขา ซึ่งขณะนั้นเราต่อรองกันถึง ๒๐ ปีในเวลาที่จะ

ให้ปรับตัว เราไม่ได้เปิดทันทีอยู่แล้ว แล้วเราก็ยังเปิด ๒ ชั้นด้วยว่า ถ้าอยากได้โควตาก็เอาโควตา

พิเศษเพิ่มไปเล็กน้อยแล้วกัน เพราะว่าสิ่งเหล่านี้ถูกเปิดอยู่แล้วในองค์การการค้าโลก สมัยนั้นเรียกว่า

แกตต์ (General Agreement on Tariff and Trade : GATT) เพียงแต่ว่าเราบอกว่าให้เปิด

25 มากกว่านั้น ก็เอาไปอีกนิดหนึ่งสำหรับออสเตรเลีย เราก็ให้เขาแค่ ๓,๐๐๐ ณ ขณะนั้นเมื่อ

๒๐ ปีที่แล้ว แล้วก็ค่อย ๆ ไปด้วย ไม่ใช่ให้ทีเดียว ๓,๐๐๐ ค่อย ๆ ให้จากทีละนิดแล้วเพิ่มขึ้นมาเป็น
อันสุดท้ายที่เราตกลงกับเขา ซึ่งวันนี้เขาก็มาทวงว่าเราตกลงกันไว้ว่าเมื่อมีการร้องขอคุณจะมี

5 โควตาให้ เราจึงต้องนำมาให้สภากรรณพิจารณา ซึ่งก่อนหน้านี้จะมาเสนอสภาก็ได้พยายามไปทำ

ความเข้าใจกับทุกภาคส่วนในประเทศไทย รวมทั้งได้เสนอให้ผู้พิจารณาโนบายการเปิดตลาด
ของเรื่องนม ในสินค้าทุกอันที่เกี่ยวกับนม เป็นผู้ช่วยพิจารณาว่าจะมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่เราจะ
รักษาสัญญาที่ให้กับเขาไว้ แล้วก็ตามคำที่เขาเรียกร้อง เราก็เพิ่มให้เขา แต่ก็ยังเป็นการเพิ่มเพียง
เล็กน้อยเพื่อที่จะไม่ให้เกิดปัญหามากภายใน ดิฉันต้องเรียนว่ารายการทั้งหลายที่มาเสนอนี้

10 ในความเป็นจริงถึงเราจะไม่มีการเพิ่ม เขาก็ต้องนำเข้ามาอยู่แล้ว เพราะว่ามีความต้องการ
ภายในประเทศที่จะต้องเอาไปใช้ ซึ่งเมื่อเอาเข้ามาเขาเสียภาษีสูงกว่าที่เป็นอยู่ ตามที่เรากำลังมา
ขอสภา การที่เราขอสภานี้ก็คือส่วนหนึ่งที่น่าเข้ามาเขาจะได้ลดภาษีลงไป แต่ส่วนอื่น ๆ
ที่เกินกว่านี้เขาก็ยังต้องเสียภาษีสูงแบบเดิม อันนี้ก็คือที่เราเขียนเอาไว้ในความตกลง

สำหรับที่ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านได้ถามว่าเราได้ประโยชน์อะไร

15 จากออสเตรเลีย ดิฉันก็ต้องเรียนว่าประโยชน์ที่เราได้รับจากออสเตรเลียนี้มีมากมายหลังจาก
ที่เราเปิดตลาดให้กับเขาเมื่อตอน ๒๐ ปีที่แล้ว การค้าระหว่างเรากับเขายังเป็นจำนวนไม่มากนัก
ประมาณ ๒,๐๐๐ - ๓,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ จำตัวเลขแน่นอนไม่ได้ แต่ ณ ปัจจุบันการค้า
ได้เพิ่มขึ้นเป็น ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านเหรียญสหรัฐแล้ว เพิ่มขึ้นถึง ๓ เท่าตัว ในขณะที่มูลค่าการค้าโลก
ณ ขณะนั้นที่เราทำความตกลงทพตา (Thailand - Australia Free Trade Agreement

20 : TAFTA) มูลค่าการค้าโลกอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ณ ปัจจุบันมูลค่าการค้าโลกเพิ่มขึ้น
๑ เท่าตัว เพราะฉะนั้นอัตราการเพิ่มขึ้นของออสเตรเลียสูงกว่าอัตราการเพิ่มขึ้นตามปกติที่มี
การทำสัญญาทพตาฉบับนี้ รายการสินค้าที่เราได้ประโยชน์จากออสเตรเลียก็ล้วนแต่เป็นรายการ
ที่เราต้องการให้เกิดการจ้างงานในประเทศ แล้วก็ส่งเสริมให้มีการลงทุนและส่งออกไปขายใน
ออสเตรเลียด้วย เป็นตลาดหลักตลาดหนึ่ง ก็จะมีรายการ อย่างเช่น รถยนต์ อุปกรณ์ ส่วนประกอบ
25 เครื่องปรับอากาศ อัญมณี เครื่องประดับ เม็ดพลาสติก อาหารทะเลกระป๋องแปรรูป ผลิตภัณฑ์ยาง

ผลิตภัณฑ์พลาสติก เครื่องใช้ไฟฟ้าโดยเฉพาะตู้เย็น ตู้แช่แข็ง เครื่องสำอาง สบู่ เหล็ก เหล็กกล้า
อันนี้คือ ๑๐ รายการแรกที่จะชี้ให้เห็นว่าเป็นรายการที่มูลค่าส่งออกไปออสเตรเลียเพิ่มขึ้น

5 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นรายการที่เราได้รับประโยชน์ ส่วนในแง่ของการลงทุนก็มีผู้ลงทุน
จากออสเตรเลียเข้ามาลงทุนในประเทศเราเพิ่มมากขึ้น ทำให้มูลค่าการลงทุนในประเทศเพิ่มขึ้น

แล้วก็เป็นการเพิ่มการจ้างงาน ในส่วนที่เสียประโยชน์ก็อย่างที่ได้เรียนท่านแล้วในตอนที่ดีฉัน

แถลงว่าก็มีการเสียประโยชน์ในเรื่องของรายได้ของรัฐ แต่ว่าในการเสียประโยชน์อันนั้นก็ทำให้สิ่ง
ที่เอาเข้ามาเป็นวัตถุดิบที่เขาผลิตเป็นอุตสาหกรรมต่อเนื่อง เป็นอาหารตัวอื่น ๆ ที่เราส่งออก

10 มูลค่ารวมกันแล้วถึงประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ส่วนในเรื่องที่ว่าสวนทางกัน เพราะว่า
ถ้าเผื่อว่าได้ประโยชน์ก็ไม่จำเป็นต้องมีกองทุนเยียวยา ก็ต้องขอเรียนว่ากองทุนกับตัวเอฟทีเอ

(Free Trade Area : FTA) ที่อยู่ที่กรมการค้าต่างประเทศ เป็นกองทุนที่รัฐบาลตั้งขึ้นมา
เพราะทราบดีว่าเมื่อเราไปเจรจาการค้าเสรีแบบเอฟทีเอ กติกาของเขาที่จะต้องเปิดเสรี

รายการสินค้า การลงทุน แล้วก็ภาคบริการด้วยเป็นจำนวนมากหรือเกือบทั้งหมดทุกรายการ

15 ดังนั้นในความเป็นจริงย่อมต้องมีส่วนที่ได้รับผลกระทบแน่นอน รัฐบาลจึงสั่งให้ผู้ไปเจรจาต้องทำงาน
อยู่ ๒ อย่างในแนวทางการเจรจา คือ ประเด็นใดที่ภาพรวมแล้วเราได้ผลประโยชน์มากกว่า

เสียประโยชน์ แต่ยังมีบางรายการที่จะต้องเสียประโยชน์ จะต้องยืดเวลาการปรับตัวให้นานที่สุด

เท่าที่จะนานได้ แล้วประเด็นที่ ๒ ก็ให้ตั้งกองทุนปรับตัวอันนี้ขึ้นมา เพื่อให้ผู้ที่เสียประโยชน์

มาทำโครงการที่จะตอบโจทย์เขาว่าจะช่วยเขาได้อย่างไร แล้วรัฐบาลเข้าไปช่วยเหลือ ซึ่งกองทุน

20 อันนี้เมื่อตอนเริ่มต้นรัฐบาลเห็นความสำคัญ ก็บอกว่าจะให้เม็ดเงินเพื่อให้กรมการค้าต่างประเทศ
ดำเนินการได้อย่างเต็มที่ แต่ในปัจจุบันกองทุนนี้ถูกลดงบประมาณลงตามลำดับ จนปัจจุบัน

มีงบประมาณไม่มากเพียงพอ ดังนั้นในเรื่องของนมเราทราบดีว่าเป็นเรื่องที่ต้องปรับตัวมาก

เราจึงได้ทำความตกลง ในเรื่องความร่วมมือกับออสเตรเลียให้เขามาช่วยเราในการพัฒนาคนของเรา

เพื่อที่จะปรับตัวให้แข่งให้ได้ในอนาคต ทั้งหมดนี้ก็เป็นความพยายามอย่างยิ่งที่จะไม่ให้กระทบ

25 กับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคนมในประเทศอยู่แล้ว ซึ่งดิฉันก็คิดว่าทั้งหมดนี้ก็เป็นการทำตามแนวทาง

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
อรุณ ๗/๕

ที่รัฐบาลได้ให้นโยบายไว้ แต่ก็ยังเป็นนโยบายที่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัญญาฉบับนี้ เป็นสัญญาที่เราได้ผูกพันไปแล้วเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว แล้ววันนี้ก็เป็นการมาแก้ไขในส่วนที่เขาร้องขอ

5 ซึ่งเป็นการร้องขอที่กำหนดไว้ในสัญญาว่าจะต้องพิจารณาว่าจะตอบอะไรเขาได้บ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในส่วนที่ถามว่าจะมีพิธีสารอื่น ๆ ตามมาอีกหรือไม่ ดิฉันก็ขอเรียนว่า ณ ขณะนี้ ไม่น่าจะมีอะไรตามมาอีกแล้ว เพราะว่าตามที่เราดตกลงไว้กับออสเตรเลีย รายการเหล่านี้จะค่อย ๆ ถูกเปิดออกไป จนในที่สุดแล้วทุกรายการเหล่านี้จะต้องเป็น ๐ หมายถึงเปอร์เซ็นต์ภาษีนำเข้า จะต้องเป็น ๐ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะต้องดำเนินการก็คือจะต้องมีการปรับตัวเพื่อรองรับ

10 ตามที่ท่านได้กรุณาให้คำแนะนำ ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องการรณรงค์ผู้บริโภคในประเทศก็ดี ในเรื่องของการทำตลาดให้ชัดเจน ทำให้ผู้ใช้ตระหนกรับรู้ และในเรื่องที่ต้องผลักดันอุตสาหกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในประเทศให้ยอมลงทุนที่จะทำสิ่งที่ประเทศไทยทำไม่ได้ รัฐบาลพยายามผลักดันตลอดเวลา ให้นักลงทุนไทยพยายามทำสิ่งเหล่านี้ ซึ่งจะทำให้เขาจะต้องร่วมมือกับเกษตรกร สามารถป้อนน้ำมัน เข้าไปสู่โรงงานได้ในปริมาณที่พอเพียงตลอดปี ซึ่งอันนี้เป็นความพยายามที่รัฐบาลพยายามผลักดัน

15 และหาผู้ที่จะมาลงทุนในเรื่องนี้ ขอกราบเรียนให้ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติได้รับทราบ แล้วก็กรุณาให้ความเห็นชอบด้วย ขอขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รับฟังท่านรัฐมนตรีแล้วมีสมาชิกท่านใดตั้งใจ
อภิปรายไหมครับ ท่านดวง อันทะไชย เชิญครับ

5 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ตอบบางอัน

ผมถามไม่ตรงที่ตอบก็ไม่เป็นอะไร ก็พอไปได้ เพียงแต่ที่ผมเรียนท่านรัฐมนตรีอย่างนี้

ประเด็นของผมเป็นประเด็นของสภาบางส่วนราชการ ฟังที่ท่านรัฐมนตรีตอบมานี้ท่านย้อนกลับไปดู

ท่านไปลงนามโดยท่านปลัดกระทรวงพาณิชย์ คุณณันทวัลย์ ศกุนตนาค ตั้งแต่วันที่ ๒๔ เมษายน

10 ๒๕๖๑ ไล่เรื่อยมาวันนี้ก็คือ ๔ - ๕ เดือน ท่านไปทำอะไรอยู่ ผมไม่ติดใจเรื่องของความต่อเนื่อง

ผูกพันระหว่างประเทศเป็นเรื่องปกติที่รัฐบาลที่แล้ว รัฐบาลนี้ รัฐบาลหน้าต้องทำ ผมไม่ติดใจ

เรื่องที่จะต้องขอแก้ไขเพิ่มเติม เพราะการค้าขายต้องเปลี่ยนแปลง ผมไม่ติดใจ แต่ผมติดใจว่า

ถ้าท่านย้อนกลับไปดูรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๘

ท่านประธานครับ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้เขาปกป้อง คุ่มครองผลประโยชน์ของ

15 ประชาชนเป็นหลัก เขาบังคับรัฐบาลทุกรัฐว่า เวลาคุณจะไปเจรจาเอฟทีเอ (Free Trade Area

FTA) กับใครก็ตาม คุณต้องถามประชาชนก่อน คุณต้องดูผลกระทบที่จะเกิดขึ้นต่อเศรษฐกิจ

สังคมหรือการค้า วิถีชีวิตอย่างมีนัยสำคัญ บังคับไว้ในวรรคท้ายว่า ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

ให้ความเห็น ประเด็นผมอยู่ตรงนี้ ประเด็นผมก็คือว่าไม่ใช่ว่าไปลงนามเสร็จเรียบร้อยแล้วมาบอกว่า

สภาต้องเห็นชอบ วันนี้อย่างไรก็ต้องเห็นชอบ ท่านรัฐมนตรี ไม่รู้จะอย่างไร แต่ครั้งหน้า

20 ผากท่านประธานผ่านไปยังหัวหน้าส่วนราชการที่ฟังสภาพุดตอนนี้ท่านได้กรุณาออกแบบวางแผน

เอาไว้เป็นขั้นเป็นตอน ผมทราบว่าปีหน้าท่านจะต้องมีว่าปีนี้เราจะเจรจาเรื่องอะไร เดือนไหน

ปีต่อไปจะเจรจาเรื่องอะไรเดือนไหน ผมเชื่อว่าเป็นอย่างนี้โดยเฉพาะกับต่างประเทศเขาทำเป็นปี ๆ

ไม่ใช่ว่าคิดได้วันนี้ เมื่อคืนนอนฝันไม่ตีมาเจรจาใหม่ ไม่ใช่ ประเด็นผมอยู่ตรงนี้ เพื่อให้สภาได้

พิจารณาอย่างรอบคอบ พวกผมอยู่กับเกษตรกรเลี้ยงโคนม พวกผมอยู่บ้านนอก เกษตรกรบอกว่า

25 ขาดทุนเอานมมาเทในตลาดแล้วที่สภาแห่งนี้ไม่เคยถามประชาชนเลยหรือ นี่คือประเด็นเพื่อให้

สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมกราบเรียนมีเท่านี้

ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงทำนองว่าผมฟังไม่ค่อยถนัด ตกลงแบบย่อหรืออะไรนี้ ท่านช่วยชี้แจงตรงนี้อีกครั้งหนึ่งเพื่อความกระจ่าง

5 นางสาวชุตีมา บุญยประภัสร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) :

กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ การลงนามอันนี้เป็นการลงนามเพื่อให้

ทั้ง ๒ ฝ่ายเข้าใจว่าการเจรจายุติแล้ว แล้วเราทราบดีว่าในรัฐธรรมนูญกำหนดว่าจะต้องได้รับความเห็นชอบของสภาก่อนเราถึงจะสามารถส่งพิธีสารอันนี้ไปพร้อมกับการลงนามจริง ๆ ให้เขาได้

ซึ่ง ณ ขณะนี้เรายังไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนนั้น ถ้ารัฐสภาให้ความเห็นชอบสิ่งที่จะต้อง

10 ดำเนินการต่อไปก็คือ กระบวนการภายในประเทศ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องเสนอกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ ที่จะสอดคล้องกับสิ่งที่เราไปตกลงมาก่อนให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบ แล้วก็ส่งเรื่องนี้ไปให้ทางออสเตรเลียลงนามกลับมาแล้วเราถึงจะลงนาม ณ ขณะนี้ยังไม่ได้มีผลใช้บังคับแล้วก็ยังไม่ได้ถือว่าสภาได้ให้ความเห็นชอบ เราจึงต้องมานำเสนอสภาให้ความเห็นชอบก่อน

ในประเด็นที่ท่านดวง อันตะไชย พูด ดิฉันเข้าใจว่าได้มีการดำเนินการ

15 ภายในประเทศในการพยายามขอความเห็นจากสมาชิกทั้งหลายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้แล้ว แต่อย่างไรก็ดีเราจะต้องไปปรับปรุงกระบวนการนี้ให้มากขึ้นตามที่ท่านบอก ก็จะรับไปดำเนินการขอพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านดวง อันตะไชย พอเข้าใจจนครบคือคงเป็นการตกลงในเบื้องต้นของฝ่ายเจ้าพนักงาน คือยังไม่ได้ผ่านสภา คือขอวันนี้ แต่ท่านดวง

20 อันตะไชย อยากจะให้ฟังประชาชนมากขึ้น ให้ขั้นตอนตรงนั้นชัดเจนกว่านี้หน่อย ก็ฝากทางรัฐบาลด้วยว่าถ้าเป็นเรื่องเซนซิทีฟ (sensitive) ที่ไปกระทบกับความเป็นอยู่ของประชาชน ในการเจรจาเบื้องต้นให้ปรากฏชัดหน่อยเพื่อที่ทางสภาจะได้พิจารณาได้ถูก จะเป็นข้อสังเกตอย่างนี้ ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบพิธีสาร

25 เพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลงของการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย

๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศสัมา ๘/๓

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตร
ลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนนะครับ สมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอ

5 สักเล็กน้อย ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

- ๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๙ ครอบงำประชุม
ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดให้ความเห็นชอบพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕

5 ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย ให้กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบพิธีสาร
ดังกล่าวกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ท่านกรรณภวี
ธนภรรคภวิน เชิญครับ

นายกรรณภวี ธนภรรคภวิน : ท่านประธานครับ บัตรผมเสีย ผมเห็นด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัตรเสีย เพิ่มท่านกรรณภวี ธนภรรคภวิน

10 ไป ๑ เดี่ยวค่อยรวมคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย
เพราะตอนตรวจสอบองค์ประชุมมีมากกว่านี้ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ ผู้เข้าประชุม ๑๙๗ เป็น ๑๙๘
บวกท่านกรรณภวี ธนภรรคภวิน ไป เห็นด้วย ๑๘๘ บวก ๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๙

15 เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้ความเห็นชอบพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕
ของความตกลงการค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง จบการพิจารณา
เรื่องด่วน ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

20 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานและที่ประชุมเพื่อจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยจะขอให้
ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งเป็นการขอขยายระยะเวลาการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติ
ที่จะต้องมีการลงมติขึ้นมาพิจารณาก่อน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๙/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ท่านสมชาย แสวงการ
เสนอขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นพิจารณาก่อน

5 ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๕๐ (๒) มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด
คัดค้านหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ผมขอดำเนินการตามที่ท่านสมชาย
แสวงการ เสนอแนะครับ

10 ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.

(ขอขยายระยะเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของ

5 คณะกรรมการวิสามัญจะครบกำหนดวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ แต่มีประเด็นสำคัญที่จะต้อง

พิจารณาด้วยความรอบคอบอีกหลายประเด็น ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญจึงขอขยายเวลา

การพิจารณาออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งเป็นการขอขยายระยะเวลา ครั้งที่ ๓ ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ กำหนดว่า ในกรณีที่คณะกรรมการใดพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติอาจลงมติ

10 ให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นในขั้นตอนแรกผมต้องถาม

ก่อนว่ามีสมาชิกท่านใดที่ไม่เห็นด้วยที่จะอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญขยายเวลาการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

15 แต่เนื่องจากการขอขยายเวลาเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๙๘ กำหนดไว้อย่างที่ผมได้เรียนเมื่อสักครู่นี้ ดังนั้นจะต้องขอให้ที่ประชุมลงมติว่าจะมีการงดใช้

ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๘ ดังกล่าวเป็นการชั่วคราว

เฉพาะกรณีหรือไม่ การงดเว้นใช้ข้อบังคับนี้ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องลงมติด้วย

คะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมสภา ดังนั้นผมต้องถามมตินี้

20 ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนในการเสียบบัตรลงคะแนน

และกดปุ่มแสดงตนเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะเห็นชอบในการงดใช้ข้อบังคับ

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่ เชิญท่านแสดงตน

มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ตรวจสอบหน้าจอเล็กน้อย ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน)

25 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๙๕

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๙/๔

ถ้าท่านไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดอกเสียงกดปุ่ม งดอกเสียง
เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติสภา ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๘

มีมติเห็นด้วย ๑๙๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดอกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ
เห็นชอบให้คดีใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี
เป็นผลให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก

10 ๖๐ วันได้ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๙/๕

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ
วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรายงานผล

- 5 การตรวจสอบรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
ได้ตรวจสอบแล้วให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอรัฐสภา คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒
พฤษภาคม ๒๕๖๑ รับทราบรายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และเสนอรายงานดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว โดยที่มาตรา ๒๖๓ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- 10 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติจึงต้องพิจารณา
รายงานฉบับนี้

ในวันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วม
ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- 15 สำนักงานกรมบัญชีกลาง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑. นางสุรีพร ศิริขันตยกุล รักษาการที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี
๒. นางอัญชลี ศรีอำไพ ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ
กรมธนารักษ์
นายยรรยง ไชยรัตน์ทอง ผู้อำนวยการส่วนทะเบียนและหลักฐานที่ราชพัสดุ
- 20 สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
นางภูริวรรณ ทวีสิทธิ์ เลขาธิการกรม
- เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒๗ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
- 25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้ชี้แจงถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านชี้แจง
ต่อที่ประชุมครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ศิริกัญญา ๙/๖

นางสุรียพร ศิริขันตยกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกที่เคารพ ดิฉัน สุรียพร ศิริขันตยกุล รักษาการที่ปรึกษาด้านพัฒนา

5 ระบบบัญชี ขอรายงานรายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบและรับรองแล้ว รายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน งบรายได้และค่าใช้จ่าย ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

รัฐบาลมีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น จำนวน ๖,๕๙๑,๘๓๔.๔๗ ล้านบาท มีหนี้สิน

10 และภาระผูกพัน จำนวน ๔,๕๗๑,๕๓๕.๐๔ ล้านบาท ทำให้รัฐบาลมีสินทรัพย์สุทธิ จำนวน ๒,๐๒๐,๒๙๙.๔๓ ล้านบาท และมีรายได้รวม จำนวน ๒,๓๓๙,๕๕๗.๕๓ ล้านบาท -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จรรยาสุ ๑๐/๑

เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๗๖,๕๗๓.๕๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๘.๑๖
ในส่วนของค่าใช้จ่าย รัฐบาลมีค่าใช้จ่าย จำนวน ๒,๕๙๖,๗๓๔.๘๓ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจาก

5 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๓๒,๖๕๐.๐๔ ล้านบาท หรือร้อยละ ๕.๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รัฐบาลมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายวุฒิสภา

จำนวน ๒๕๗,๑๗๗.๓๐ ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลได้ออกพันธบัตรและตั๋วสัญญาใช้เงิน

เพื่อชดเชยการขาดดุลดังกล่าว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ กราบขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกครับ สำหรับรายงานฉบับนี้

10 ได้มอบให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง พิจารณาศึกษาไว้ล่วงหน้าแล้ว

ก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม ผมขอเชิญประธานคณะกรรมการการแถลงรายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การพิจารณาศึกษาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์ (กรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์

15 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในนามของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง

ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านประธานคณะกรรมการให้พิจารณารายงานการเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีข้อสังเกตของคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นแรก รายงานการเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เสนอโดยกระทรวงการคลัง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงิน

20 ดังกล่าวแล้วเห็นว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอ

และเหมาะสม โดยมีเกณฑ์ในการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในประเด็นที่ราชพัสดุ ซึ่งสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ายังไม่แสดงราคาประเมินเป็นมูลค่าปัจจุบัน โดยรายงานการเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในหมายเหตุที่ ๑๔ ที่ดินราชพัสดุ จำนวน ๓,๗๙๘,๑๘๖.๗๑

ล้านบาท ยังไม่แสดงราคาประเมินเป็นมูลค่าปัจจุบัน เห็นควรจะต้องมีการประเมินทุนทรัพย์ที่ดิน

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของปี ๒๕๕๕ – ๒๕๕๘ ทำให้ไม่ทราบมูลค่าปัจจุบันของทรัพย์สินดังกล่าว ประเด็นที่สำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินดังกล่าวแล้วมีเกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างมีเงื่อนไขในประเด็นที่ราชพัสดุ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่ายังไม่แสดงราคาประเมินเป็นมูลค่าปัจจุบัน คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าประเด็นดังกล่าวเคยปรากฏในรายงาน

5 การเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินก็ได้แสดง

สำนักงาน ความเห็นอย่างมีเงื่อนไขไว้ กรมธนารักษ์ในฐานะผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงควรเร่งรัดดำเนินการแก้ไข

ปรับปรุงข้อมูลมูลค่าราคาที่ดินในระบบงานทะเบียนที่ราชพัสดุใหม่ทุกแปลง เพื่อให้ได้ข้อมูลมูลค่าราคาที่ดินที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน เพื่อให้รายงานการเงินแผ่นดินไม่ปรากฏรายงานของผู้สอบบัญชี

10 ในการแสดงรายการข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมาธิการพิจารณาเห็นว่าควรเร่งรัดการจัดทำงบประมาณ

สำนักงาน แผ่นดินให้รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน เนื่องจากงบการเงินแผ่นดินจะแสดงข้อมูลฐานะการเงิน

และผลการดำเนินงานของรัฐบาลในรอบปีที่ผ่านมา การมีงบการเงินที่ได้รับการตรวจสอบ

จากหน่วยงานที่มีอำนาจที่เป็นปัจจุบันจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสทางการคลังและเป็น

15 ประโยชน์ต่อรัฐบาล เนื่องจากข้อมูลงบการเงินแผ่นดินจะเป็นข้อมูลให้องค์กรระหว่างประเทศ

ในการจัดลำดับความเชื่อมั่นด้านความรับผิดชอบทางการเงินของประเทศไทย เป็นที่ยอมรับ

และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้นักลงทุนและผู้ให้กู้ ส่งผลให้รัฐบาลมีศักยภาพในการระดมทุน

ได้มากขึ้น

คณะกรรมการพิจารณาผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกต เพื่อเป็นข้อมูล

20 ประกอบการพิจารณาของที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไปครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อท่านสมาชิกได้พิจารณาศึกษารายงาน

ฉบับนี้จากผู้ชี้แจงและได้ฟังผู้แทนคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง ได้แถลง

ให้ทราบถึงข้อสังเกตต่าง ๆ จะมีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย แสดงความคิดเห็น ชักถาม

หรือว่าตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้หรือไม่ครับ นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์

25 นายสาธิต ชาญเชาว์กุล ผมอนุญาตให้ท่านละ ๕ นาทีนะครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายงานการเงินแผ่นดิน

- 5 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้เป็นเอกสารที่ดี แล้วก็มีประโยชน์มาก ในเรื่องที่เราจะดูงบดุล
ของประเทศ ถ้าหากว่าเราเปรียบประเทศไทยเป็นบริษัท อันนี้ก็คืองบดุลของบริษัท ซึ่งจากการที่
เราดูในรายละเอียดเราจะได้ว่าในแต่ละปีที่ผ่านมาสถานะของการเงินแผ่นดิน บัญชีการเงิน
เป็นอย่างไร ผมคิดว่าในประโยชน์ตรงนี้ก็เลยไปดูว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าหากว่าวันนี้จะมีรายงาน
การเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพราะว่าถ้าหากว่าเป็นปัจจุบันยิ่งมากที่สุดเท่าไรวุฒิสภา
- 10 ก็ยังมีประโยชน์ แต่ว่าแน่นอนครับ ผมก็เข้าใจดีว่าอาจจะมีข้อติดขัด แล้วเราก็คงไม่สามารถ
ที่จะทำรายงานการเงินแผ่นดินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ เนื่องจากต้องใช้เวลา
ต้องให้การตรวจสอบหรือสอบทานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แต่ว่าในปี ๒๕๕๙ ถ้าหากว่า
สามารถทำได้ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ สมัยนี้เป็นสมัยแม่น้ำ ๕ สายก็เป็นเรื่องที่ย่าง
ต่อการที่จะนำเรื่องต่าง ๆ เข้าสู่การพิจารณาในสภา แต่ว่าในสมัยปกติที่มีสภาผู้แทนราษฎร
- 15 และวุฒิสภาก็อาจจะเป็นเรื่องที่ยาก เพราะเราก็ต้องรอการจัดลำดับในการนำเรื่องต่าง ๆ เข้าสู่
การพิจารณาของสภา เพราะฉะนั้นก็เลยขอลามว่าจะเป็นไปได้หรือไม่ที่เราสามารถจะนำรายงาน
การเงินแผ่นดินของปีปัจจุบันกว่านี้ ก็คือเร็วที่สุดเท่าที่จะทำ คือปี ๒๕๕๙ ในความคิดผมนะครับ
ก็อยากจะทราบว่าปัญหาและอุปสรรคตรงนี้เป็นอะไรบ้าง
- 20 ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของหนี้สาธารณะ ในรายงานการเงินแผ่นดินฉบับนี้บอกว่า
มีอยู่ ๕.๗๘๘ ล้านล้านบาท ทีนี้ในหนี้สาธารณะก็มีการปรับไปเรื่อย แล้วก็ข้อมูลล่าสุดก็คิดว่ายังอยู่
ในเกณฑ์ที่ว่ามีความมั่นคง คือไม่ได้มีหนี้สาธารณะมากจนเกินไป อยู่ในกรอบวินัยการเงินการคลัง
เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็คงไม่ใช่ปัญหา ปัญหาของผมก็คือว่าหนี้สาธารณะจะมีดัชนีชี้วัดหรือตัวชี้วัด
ก็คือว่าเวลาที่เรามีพันธบัตร ออกดอกเบี้ยย จะไปกู้เงิน เพราะว่าในงบประมาณในปีหลัง ๆ จะเป็น
งบประมาณขาดดุล เวลาที่พันธบัตรครบรอบ แล้วเราก็ไปออกพันธบัตร ปรากฏดอกเบี้ยยที่เรา
- 25 จะต้องชดใช้จะสูงขึ้น -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นความเชื่อถือของต่างประเทศตั้งที่คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังในฐานะผู้ศึกษารายงานเขาแจ้งให้ทางสภาทราบแล้ว ก็อยากจะทราบว่าเงินกู้ระยะยาวของเราในเอกสารมีดอกเบี้ยเท่าไร แล้วก็ดอกเบี้ยมีแนวโน้มเป็นอย่างไรยังคงที่อยู่ตลอดหรือมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น เนื่องจากถึงแม้ว่าเราจะมีปัญหาเรื่องนี้สารธารณะซึ่งถือว่าเป็นจำนวนเงินงบประมาณที่มากอยู่ แต่ก็ยังอยู่ในกรอบที่ไม่มีความเสี่ยง อยู่ในกรอบวินัยการเงินการคลังตรงนี้อยู่

สุดท้ายในเรื่องของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

มาตรา ๑๗ เขียนในเรื่องเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณ เงินนอกงบประมาณจะนำมาใช้ในการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จะทำให้การพิจารณางบประมาณในปีนี้จะเห็นได้ชัดว่าหลายหน่วยงานถูกลดลง เพราะว่าเอาเงินนอกงบประมาณนี้มาบวกด้วย ก็เลยถามว่าเงินนอกงบประมาณทั้งหมดในปี ๒๕๕๘ มีตัวเลขไหม เพราะก็อยากจะดูว่าตัวเลขทั้งหมดที่เรามีอยู่สามารถที่จะบอกถึงในวันข้างหน้าได้ เพราะว่าเท่าที่ทราบหลายหน่วยงานมีเงินนอกงบประมาณอยู่จำนวนมาก แต่ถ้าหากว่าท่านไม่สามารถหาได้ก็ไม่เป็นอะไร แต่ที่อยากทราบมีตัวเลขหรือไม่ว่าในปี ๒๕๕๘ เงินนอก

งบประมาณเรามีอยู่ทั้งหมดเท่าไร เพราะว่าจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณา โดยเฉพาะในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่เราเพิ่งออกไปปี ๒๕๖๑ ผมคิดว่าก็มีส่วนช่วยให้การจัดสรรงบประมาณลดการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณได้
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ

นายสาธิต ชาญเชาว์กุล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ท่านประธานครับผมได้มีโอกาสเห็นรายงานการเงินแผ่นดินของรัฐในฉบับที่นำเสนอในวันนี้ ก็ถือว่า
มีตัวเลขที่น่าสนใจมากทีเดียวสำหรับตัวกระผมเอง ประเด็นที่ผมอยากจะเรียนคงเป็นประเด็นสั้น ๆ

ข้อที่ ๑ ก็คือว่าในลักษณะของโครงสร้างของงบแสดงฐานะการเงินมีเรื่องของ
ทั้งสินทรัพย์หมุนเวียน สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน แล้วก็หนี้สินหมุนเวียนและหนี้สินไม่หมุนเวียน
ประเด็นก็คือว่าหนี้สินหมุนเวียนมีมูลค่า ณ ปี ๒๕๕๘ มีสุทธิประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

ในขณะที่สินทรัพย์หมุนเวียนประมาณ ๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งก็มีความต่างกันประมาณ ๒ แสนล้านบาท โดยปกตินี้ก็พบว่าภาคเอกชนก็พยายามจะทำตัวเลข ๒ คำนี้นี้ให้ใกล้ ๆ กัน

5 เพื่อที่คำว่า “ไม่หมุนเวียน” ก็จะได้มีโอกาสส่องถ่ายเมื่อถึงเวลาจำเป็นต้องจ่ายคืนหนี้ได้

แต่ถ้าไม่เช่นนั้นก็ต้องไปเอามาจากสินทรัพย์ถาวร ซึ่งก็ไม่แน่ใจว่าสินทรัพย์ถาวรนั้นจะมีสภาพคล่องมากน้อยเพียงใด ถ้ามองว่าเป็นกรณีที่เรามีความจำเป็นต้องคืนเงินแล้วเราไม่มีเงินคืนทางรัฐูปกติทำอย่างไร คุ้มเพิ่มหรือทำอย่างไร ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ผมเข้าใจว่าบแสดงฐานะการเงินอันนี้ไม่ได้ปรากฏในเรื่องของภาระหนี้

10 ที่รัฐบาลค้ำประกันอยู่ด้วยใช่ไหม ผมเข้าใจว่าตรงนั้นเป็นเงินอีกก้อนใหญ่ ๆ เลยที่รัฐบาลค้ำประกันจากการกู้เงินของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่รัฐบาลเป็นเจ้าของหุ้น ซึ่งอันนั้นมีการกู้เงินมาก โดยเฉพาะการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานที่เรากำลังจะทำอยู่ในขณะนี้ ภาระตรงนี้รัฐบาลค้ำประกันปรากฏอยู่ในงบแสดงฐานะการเงินด้วยหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามของท่านสมาชิก

15 ครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสุริพร ศิริขันตียกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ ในส่วนประเด็นของเงื่อนไขที่ปรากฏในงบการเงินเกี่ยวกับเรื่องของการปรับปรุง

ที่ดินของกรมธนารักษ์ ทางกรมบัญชีกลางและกรมธนารักษ์ก็ได้มีการประสานคุยกันในเรื่องนี้แล้วล่าสุดก็ได้มีการไปติดตามแล้วก็ปรับปรุงแก้ไขรายการข้อผิดพลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้นเนื่องมาจาก

20 การบันทึกทะเบียนกับการบันทึกในระบบของที่ดินที่ราชพัสดุในพื้นที่ไม่ตรงกัน ในรายละเอียดส่วนนี้เดียวทางผู้แทนกรมธนารักษ์จะได้มาชี้แจง

สำหรับข้อกังวลเกี่ยวกับเรื่องของการรายงานการเงินแผ่นดินที่เข้าสู่สภาล่าช้า

ไม่เป็นปัจจุบัน ประเด็นในแง่ของความเป็นไปได้ว่าในโอกาสข้างหน้าจะมีการรายงาน

รายงานการเงินแผ่นดินที่เป็นปัจจุบันหรือไม่ ในเบื้องต้นขอแนะนำเรียนอย่างนี้ สำหรับงบประมาณ

25 ปี ๒๕๕๘ ทางกรมบัญชีกลางได้จัดทำและนำเสนอสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายในระยะเวลา

ที่กำหนดคือ ๙๐ วันหลังจากสิ้นปีงบประมาณ แล้วก็ต้องให้เวลากับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในการตรวจสอบ ในโอกาสข้างหน้าพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

- 5 ได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการเงินแผ่นดินไว้อย่างชัดเจน โดยต่อไปนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องตรวจสอบแล้วก็รับรองงบประมาณให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน หลังจากสิ้นปีงบประมาณ

สำหรับสินทรัพย์ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ สินทรัพย์จะลดลงเพราะว่า

ตามประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งเงื่อนไขไว้คือว่าสินทรัพย์ในส่วนที่เป็นที่ราชพัสดุ

- 10 ของเราลดลงเนื่องจากการปรับปรุงวิธีการประเมิน แล้วก็การสำรวจแล้วก็พบข้อผิดพลาดเคลื่อนจากการบันทึกรายการในระบบแล้วก็ในทะเบียน ส่วนข้อมูลที่เป็นเงินกู้ระยะยาวว่ามีดอกเบี้ยเท่าไร แล้วก็ข้อมูลเงินนอกอันนั้นไม่ได้นำเตรียมข้อมูลมาในครั้งนี่ จะขออนุญาตรับไปแล้วก็นำเรียนภายหลัง กราบขอพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

- 15 นายยรรยง ไชยรัตน์ทอง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายยรรยง ไชยรัตน์ทอง ผู้อำนวยการส่วนทะเบียนและหลักฐานที่ราชพัสดุ กรมธนารักษ์ สำหรับประเด็นในเรื่องเกี่ยวกับการบันทึกราคาประเมินที่ดินราชพัสดุที่มีความคลาดเคลื่อน ซึ่งเนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับปรุงราคาประเมินที่ดินราชพัสดุตามบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ ซึ่งเรียกเก็บค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมในรอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๒ ซึ่งได้ประกาศใช้ไปเรียบร้อยแล้ว จึงไม่สามารถปรับปรุงราคาประเมินที่ดินราชพัสดุในรอบบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ได้ และปัจจุบันราคาประเมินที่ดินที่มีความคลาดเคลื่อนก็เนื่องมาจากการปรับปรุงทะเบียนที่ราชพัสดุที่มีการขึ้นทะเบียนซ้ำซ้อน และทะเบียนที่ราชพัสดุตามรายการส่งรับที่ราชพัสดุเดิมได้มีการหมายเหตุการเพิกถอนจำหน่ายทะเบียนที่ราชพัสดุแล้ว แต่ในระบบงานทะเบียนปัจจุบันยังมีสถานะปกติอยู่ ซึ่งปัจจุบันนี้กรมธนารักษ์ได้เร่งรัดให้สำนักงานธนารักษ์พื้นที่
- 25

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สนช. ๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รุจิรา ๑๑/๔

ทั่วประเทศดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลราคาประเมินในทะเบียนที่ราชพัสดุเรียบร้อยแล้ว ขอบขอบคุณครับ

5 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บุญยะสิทธิ์พรณ ประเด็นไหนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติ

10 และถ้าเกิดอธิบายได้กระจ่างก็จะทำให้พี่น้องประชาชนได้เข้าใจไปด้วย ก็คือในเอกสารงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฐานะการเงินในส่วนที่ชี้แจงของกรมธนารักษ์เมื่อสักครูนี้อยากขอทราบรายละเอียดเพิ่มอีก

สักเล็กน้อยว่า เท่าที่อ่านดูกรมธนารักษ์บอกว่า ได้ปรับปรุงจำนวนที่ดินทั้งในกรุงเทพมหานคร

15 และต่างจังหวัดและพบว่ามีความที่ดินที่เป็นที่ราชพัสดุลดลงจำนวน ๔,๓๔๔.๑๑ ไร่

คือ ๑. จำนวนลดลง ๒. คิดเป็นมูลค่าของที่ดินก็ลดลงด้วย ๑๒๗,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งแน่นอน

จำนวนที่ดินที่ลดลง ๔,๐๐๐ ไร่ ก็จะทำให้มูลค่าลดลง แต่เข้าใจว่าไม่น่าจะลดลงถึง

15 ๑๒๗,๐๐๐ ล้านบาทเศษ มูลค่าที่ลดลงนั้นก็มาจากปัจจัยอีก ๒ ประการ ที่เขียนในบรรทัดถัดมาว่า

มีเหตุผลที่ทำให้การบันทึกของกรมธนารักษ์คลาดเคลื่อนไปทั้งจำนวน ๔,๐๐๐ ไร่เศษ และมูลค่า

ของที่ดินนี้ลดลงไป ๑๒๗,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ด้วยเหตุผล ๓ ประการ

20

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการแรก คือบันทึกราคาประเมินที่ดินราชพัสดุตลาดเคลื่อน อันนี้ว่าสนใจ
ตลาดเคลื่อนแปลได้ ๒ อย่าง คือตลาดเคลื่อนแบบทำให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากที่ลงไว้ตลาดเคลื่อน

- 5 ต่ำกว่าความเป็นจริง กับตลาดเคลื่อนทำให้มูลค่าลดลง ตกลงมีประเด็นมิติเดียวหรือ ๒ มิติ
อย่างที่ผมตั้งข้อสังเกต เพราะถ้ามีทั้ง ๒ มิติ การลดลงของมูลค่าแสนกว่าล้านบาทนี้ไม่น่าจะเป็น
อย่างนั้น

ประการที่ ๒ มีการที่ราชพัสดุขึ้นทะเบียนซ้ำซ้อน อันนี้พอจะตอบได้หรือไม่ว่า
เกิดเหตุอะไรขึ้น เรามีที่ราชพัสดุอยู่ในประเทศไทยแล้วทำทะเบียนกันมานานแล้ว และเข้าใจว่าอัยการวุฒิสภา

- 10 พยายามจะปรับปรุงให้เหมาะสม ทำไม่ในปี ๒๕๕๘ ยังคงมีปัญหาอยู่ และทำครั้งนี้แล้ว
ในปี ๒๕๕๙ ปี ๒๕๖๐ ที่จะมารายงานสภาต่อไปจะไม่มีประเด็นนี้แล้วหรือไม่

เหตุผลประการสุดท้าย คือไปเพิกถอนทะเบียนที่ราชพัสดุที่ไม่ใช่ที่ราชพัสดุ
เอามาขึ้น ก็คงสอบถามแบบเดียวกับเมื่อสักครู่ เมื่อสักครู่คือซ้ำซ้อน คืออันที่ ๑ ที่ราชพัสดุนั้นจริง
แต่ขึ้นมากกว่า กับอันที่ ๒ ไม่ใช่ที่ราชพัสดุก็นี่ขึ้นเป็นที่ราชพัสดุ และอันที่ ๓ ยังไปประเมิน

- 15 บันทึกราคาตลาดเคลื่อนอีก ทั้งหมดกลายเป็นมูลค่าลดลงไปตั้ง ๑๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท
มีรายละเอียดตรงนี้เพิ่มเติมหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญผู้ชี้แจงตอบข้อซักถามครับ

นายยรรยง ไชยรัตน์ทอง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ในส่วนของข้อมูลการบันทึกราคาประเมินที่ดินราชพัสดุนะครับ ขออนุญาตนำเรียน

- 20 เรื่องเกี่ยวกับทะเบียนที่ราชพัสดุ ซึ่งแต่เดิมทะเบียนที่ราชพัสดุไม่ได้กำหนดให้บันทึกราคาประเมินไว้
ตั้งแต่เดิมทะเบียนที่ดินของรัฐ ที่ดินราชพัสดุได้มีการบันทึกโดยการเขียนเป็นลายมือ แล้วก็มี
การจัดพิมพ์ ไม่ได้มีการระบุราคาประเมินที่ดินไว้ แล้วก็ต่อมาได้มีการพัฒนาเป็นการจัดพิมพ์
เป็นกระดาษเอ ๓ (A3) แล้วก็พิมพ์หมายเลขแปลง และไม่ได้มีการบันทึกราคาประเมินไว้
เพิ่งจะมาบันทึกราคาประเมินเมื่อมีระบบที่บันทึกข้อมูลที่ดินราชพัสดุลงในระบบทะเบียน
25 ซึ่งเป็นระบบที่จัดทำขึ้นในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ซึ่งราคาประเมินที่บันทึกนี้จะเป็นการบันทึก

โดยราคาประเมินซึ่งไม่ได้กำหนดเป็นรายแปลง แต่ดำเนินการโดยเป็นรายบล็อก (block) รายบล็อก หมายความว่า ราคาประเมินที่ดินจะต้องมีการกันพื้นที่ส่วนที่หน้าแปลงถนนเป็น

5 ๔๐ เมตร แล้วส่วนที่เหลือก็ต้องมาคิติดัดเศษส่วนกันไม่ได้เอาเนื้อที่มากุณเป็นทั้งแปลง

ส่วนประเด็นที่ ๒ เรื่องทะเบียนซื้อขายโอน แต่เดิมทะเบียนที่ราชพัสดุ ส่วนราชการ

แต่ละหน่วยงานเวลาส่งขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุได้ส่งขึ้นทะเบียนโดยเป็นเอกสารส่งสำนักงานธนารักษ์

พื้นที่แต่ละพื้นที่ขึ้นทะเบียนจะมีการซื้อขายกันซึ่งเป็นปัญหามาตั้งแต่เดิมเลย ส่วนปัจจุบันจะไม่มี

การส่งขึ้นทะเบียนลักษณะอย่างนี้แล้ว เพิกถอนก็เหมือนกัน ประเด็นที่ราชพัสดุการเพิกถอน

10 สมัยก่อนไม่ได้มีการตรวจสอบที่ดินของรัฐ คือที่ดินของรัฐมีหลายประเภททั้งที่ป่าไม้ ที่วัด

ที่สาธารณประโยชน์ สมัยก่อนส่วนราชการส่งคืนทะเบียนที่ราชพัสดุมาก็ไม่ได้ตรวจสอบกันเลยว่า

เป็นที่ดินราชพัสดุหรือไม่ พอขึ้นทะเบียนแล้วจะเป็นปัญหาที่กรมธนารักษ์จะต้องมาเพิกถอน

อยู่ในปัจจุบันนี้ ส่วนปัจจุบันจะไม่มีการขึ้นทะเบียนที่ไม่ใช่ที่ดินราชพัสดุอีกแล้ว กรมธนารักษ์

ได้กำกับสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ไปทุกพื้นที่แล้วว่าปัจจุบันเวลาขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุต้องตรวจสอบ

15 หลักฐานการได้มาให้ชัดเจนว่าเป็นที่ดินราชพัสดุหรือไม่ ส่วนการซื้อขายหรือว่าเพิกถอนที่ต้อง

มาแก้ไขอยู่ปัจจุบันนี้ ขอเรียนว่าเป็นการดำเนินการขึ้นทะเบียนมาตั้งแต่เดิม ขอบคุณมากครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงเป็นอันว่ารายงานปีต่อไปก็จะถูกต้อง

แล้ว เพราะที่ใช้ระบบใหม่แล้วตามที่ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ว่าไว้ในข้อสังเกต

ก็คงจะปรับปรุงในรายงานปีต่อไป มีท่านใดมีข้อสงสัยอะไรหรือไม่

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีแล้วผมก็ถือว่าที่ประชุมได้พิจารณา

รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติ

วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ แล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการมาธิการครับ

เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๖

25 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน

ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๕๐/๒๕๖๑

วันพฤหัสบดีที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบพิธีสารเพื่อแก้ไขภาคผนวก ๒ และภาคผนวก ๕ ของความตกลง
การค้าเสรีไทย – ออสเตรเลีย ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๑๗๘ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย) (เรื่องด่วน)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วน)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับพิธีสารฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับพิธีสารฯ) ๑๘๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับพิธีสารฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๙ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

๒.๑ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) ๑๙๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๒๕๖๑