



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

5

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

เรื่องด่วน

15

๑. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ ๑  
พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ  
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

(ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

20

๒. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ๒  
ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ  
และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
(ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการ  
ปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

25

๓. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ๒  
ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
(เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓) พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม  
เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ  
ตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

30

	ผู้อภิปราย	หน้า
5	- นายตงชา พิษยนันท์ (ผู้ชี้แจง)	๖,๑๕๕
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการ)	๑๖
	- ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์	๒๔
	- พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	๓๑
	- พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์	๓๗
10	- นายจเด็จ อินสว่าง	๔๑
	- นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์	๔๓
	- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	๔๗
	- นายประมนต์ สุธีวงศ์	๕๓
	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๕๖
15	- พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ	๕๘
	- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๖๑
	- พลเอก อักษรา เกิดผล	๖๓
	- นายกิตติ วัฒนินท์	๖๗
	- นายณรงค์ อ่อนสอาด	๗๐
20	- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๗๓
	- นายพลเดช ปิ่นประทีป	๗๘
	- นางดวงพร รอดพยาธิ์	๘๓
	- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	๘๗
	- นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์	๙๑
25	- พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์	๙๓
	- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	๙๗
	- นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ	๑๐๒
	- นายจรินทร์ จักกะพาก	๑๑๑
	- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	๑๒๐
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑

		หน้า
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๑๒๙
5	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๓๑
	- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	๑๓๗
	- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	๑๔๐
	- พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	๑๔๔
	- นายเจน นำชัยศิริ	๑๔๖
10	- นายชลิต แก้วจันดา	๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๐ คน

10

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม จำนวน ๑๖๙ ท่านแล้ว  
ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน  
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่องด่วนที่ ๒ และเรื่องด่วนที่ ๓

เป็นรายงานที่เกี่ยวข้องกัน ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมโดยจะขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงาน  
ทั้ง ๓ ฉบับไปพร้อมกัน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

20

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้  
เรื่องด่วน

๑. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓

พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ  
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ  
พ.ศ. ๒๕๖๐)

30

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๔/๒

๒. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓  
พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ

5 และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอน  
การดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

๓. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓)

พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำ

10 และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ได้เสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ มายังวุฒิสภาเพื่อทราบ

5 ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้เสนอรายงาน

สรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ มายังวุฒิสภาเพื่อทราบ

ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ

- 5 แห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้เสนอมายังวุฒิสภาเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดให้สมาชิกเพื่อศึกษาเป็นการล่วงหน้าแล้ว โดยที่มาตรา ๒๗๐ ประกอบมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด

- 10 การปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ในการนี้ ให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป

ประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุก ๓ เดือน ดังนั้น วุฒิสภาจึงต้องพิจารณารับทราบรายงานทั้ง ๓ ฉบับ

ดังกล่าว และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๖ กำหนดว่า เมื่อประธาน

- 15 วุฒิสภาได้รับรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศที่คณะรัฐมนตรีเสนอต่อรัฐสภาตามมาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญ และรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามแผนการปฏิรูปประเทศและตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้ประธานวุฒิสภาส่งรายงานไปยัง

คณะกรรมการธิการสามัญตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ คือ

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

- 20 ตามยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง โดยเร็ว

บัดนี้ คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๗๕ ได้รวบรวมผลการศึกษา ข้อเสนอแนะ และแนวทางการเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

25 และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติที่คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ วรรคสอง เสนอเสร็จเรียบร้อยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

สำหรับการนำเสนอรายงานเรื่องด่วนที่ ๑ และเรื่องด่วนที่ ๒ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้นำเสนอรายงานทั้ง ๒ ฉบับ และเนื่องจากได้รับ

5 การประสานงานจากท่านอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งรับผิดชอบ

ในการนำเสนอเรื่องด่วนที่ ๓ ตัดภารกิจสำคัญ ในการนี้ ท่านจึงได้มอบหมายให้เลขาธิการ

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้นำเสนอรายงานฉบับดังกล่าวไปในคราวเดียวกัน

กับการเสนอรายงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ขอเรียนเชิญ

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

10 ตามยุทธศาสตร์ชาติเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : สำหรับการพิจารณารายงานทั้ง ๓ ฉบับดังกล่าว สำนักงาน

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีหนังสือขออนุญาตให้กรรมการปฏิรูปประเทศ

ในด้านต่าง ๆ และผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจง ดังนี้

15 ๑. นายตฤชา พิขณันท์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ

๒. นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ

รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ

๓. นายวิษณุพิพล ติวะตันสกุล

กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ

20

ปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

๔. นายนาทวุฒิ ตริเพ็ชร

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูป

ประเทศด้านพลังงาน

๕. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงาน

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้าง

ความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.)

30

๖. นายสุภฤกษ์ ภู่งศ์ศักดิ์

ผู้อำนวยการกองนวัตกรรม รักษาการ

แทนรองผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ย.ป.

5 นอกจากนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้มีหนังสือ  
ขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานทั้ง ๓ ฉบับด้วย  
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖  
และข้อ ๕๕ ผู้แทนจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าพร้อมแล้ว  
ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

10 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายตनुชา พิขยพันธ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิก  
วุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม นายตनुชา พิขยพันธ์ เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ  
สังคมแห่งชาติ ในวันนี้ได้รับมอบหมายให้มารายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
และแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตาม

15 แผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓) พร้อมกับผู้แทน  
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ซึ่งในวันนี้กระผมจะขอนำเรียนเสนอรายงานเป็น  
๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ จะเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
ประจำปี ๒๕๖๓

20 ส่วนที่ ๒ จะเป็นรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ  
ประจำปี ๒๕๖๓ ประเด็นท้าทาย และข้อเสนอแนะที่ควรจะต้องมีการดำเนินการ  
ในระยะต่อไปสำหรับรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ดังกล่าว

ส่วนที่ ๓ จะเป็นรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผน  
การปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓)

25 สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งเป็นการดำเนินการ  
ตามพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้สำนักงานเป็นคนจัดทำ  
รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีให้แล้วเสร็จใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับรายงานจาก

30

หน่วยงาน ซึ่งในการจัดทำรายงานดังกล่าว สำนักงานก็ได้นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการ  
ยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรี และหัวหน้าหน่วยงานในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์การอิสระ

5 องค์การอัยการ เพื่อทราบในช่วงระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการรายงาน  
สรุปลงผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ กระทบขอสรุปความก้าวหน้า ดังนี้

๑. ด้านความมั่นคง โดยสรุปคือ คนไทยมีความเป็นอยู่ดีและมีสุขลดลง

จากในปี ๒๕๖๒ เล็กน้อย ประเด็นสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการในระยะถัดไปคือ เรื่องการดูแล  
สุขภาวะด้านจิตใจของประชากรให้มีสุขภาพที่ดีขึ้น การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

10 มาประยุกต์ใช้ในทุกระดับ การสนับสนุนการคุ้มครองสิทธิและการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมโดย  
ไม่ถูกเลือกปฏิบัติ

๒. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน พบว่าความสามารถในการแข่งขัน

ของประเทศลดลงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ อันนี้สืบเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวลง ประกอบ  
กับในช่วงที่ผ่านมา มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

15 ซึ่งประเด็นสำคัญในเรื่องที่จะต้องดำเนินการในระยะถัดไปคือ การป้องกันการกลับมาระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในประเทศ และการขับเคลื่อนการใช้จ่ายภาครัฐ การขับเคลื่อน  
การส่งออกสินค้าเพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของภาคการผลิตและการลงทุนของภาคเอกชน

การกระจายการพัฒนาเศรษฐกิจให้มีความครอบคลุมทั่วทุกภูมิภาคของประเทศอย่างเท่าเทียมกัน

๓. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ โดยสรุปคือ คนไทยมี

20 คุณภาพชีวิต สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ แต่ยังมีประเด็น

ท้าทายที่สำคัญ เช่น เรื่องการเตรียมความพร้อม และการพัฒนาสมรรถนะคนไทยให้ดำรงชีวิต  
อยู่ได้ในศตวรรษที่ ๒๑

๔. ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ซึ่งปัญหาความเหลื่อมล้ำ

ในหลายมิติมีทิศทางที่ปรับตัวดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ ทั้งในเรื่องการเข้าถึงการศึกษา

25 การเข้าถึงหลักประกันสุขภาพ คุณภาพชีวิตของประชากร ผู้สูงอายุปรับตัวดีขึ้น สิ่งที่ต้องทำ

ในระยะถัดไปคือ เรื่องการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาของประชากรที่เป็นกลุ่มเปราะบาง โดยเฉพาะเรื่อง การพัฒนากลุ่มเปราะบางให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในระยะถัดไป

5

๕. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านมา ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับการอนุรักษ์และฟื้นฟูเพิ่มมากขึ้นจากปี ๒๕๖๒

ซึ่งเป็นผลมาจากการควบคุมและการจัดการผลกระทบทางลบที่เกิดจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ ประเด็นสำคัญที่จะต้องมีการดำเนินการในระยะถัดไปคือ เรื่องการใช้ทรัพยากรให้เกิด ความคุ้มค่า เกิดประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความยั่งยืน การส่งเสริมความสมบูรณ์ของระบบนิเวศ

10

ทางทะเล การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศ รวมทั้งการจัดการมลพิษทางน้ำ ทางอากาศ และขยะ

๖. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ ประสิทธิภาพของ

ภาครัฐในการตอบสนองความต้องการของประชาชนค่อนข้างที่จะคงที่เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒

15

ซึ่งประเด็นสำคัญที่จะต้องดำเนินการในระยะถัดไปคือ การปรับกระบวนการของภาครัฐให้เป็น ดิจิทัลมากขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวก และมีความรวดเร็วในการให้บริการ และสร้างความพึงพอใจ ให้กับประชาชน รวมทั้งการพัฒนาภาครัฐให้มีความโปร่งใส ปลอดภัยจตุจริตประพฤตินิยมชอบ และสร้างความน่าเชื่อถือให้กับประชาชน -----

20

25

ที่นี้เมื่อพิจารณาในระดับเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในปี ๒๕๖๓ พบว่า

ในภาพรวมมีสถานะการบรรลุเป้าหมายที่ดีขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม ยังมีเป้าหมาย

5 และประเด็นที่มีสถานะการบรรลุเป้าหมายอยู่ในสภาวะวิกฤติทั้งหมด ๖ เป้าหมาย ประกอบด้วย

เป้าหมายด้านความมั่นคง เป้าหมายด้านการเกษตร เป้าหมายด้านอุตสาหกรรมและบริการ

แห่งอนาคต เป้าหมายด้านพื้นที่และเมืองน่าอยู่ เป้าหมายด้านการพัฒนาการเรียนรู้ และเป้าหมาย

ด้านการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ

สำหรับรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓

10 ดำเนินการตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

มีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศทั้ง ๑๒ ด้าน อันนี้ยังไม่ได้รวม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม กีฬา และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งด้านนี้มีการประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา ใน ๑๒ ด้าน ประกอบด้วย

เรื่องและประเด็นปฏิรูป จำนวน ๑๗๓ เรื่อง ที่ผ่านมามีเรื่องและประเด็นปฏิรูปที่มีสถานะบรรลุ

15 เป้าหมายแล้ว หรือว่าเป็นสีเขียวอยู่ ๑๖ เรื่อง อย่างเช่น ด้านเศรษฐกิจ เป็นเรื่องการเพิ่มระดับ

การแข่งขันทางธุรกิจ การมีหน่วยงานดูแลควบคุมด้านกฎหมาย ด้านพลังงาน เป็นเรื่อง

การพัฒนาอุตสาหกรรมก๊าซธรรมชาติ ซึ่งขณะนี้เริ่มมีการเปิดเสรีในระบบก๊าซธรรมชาติมา

เป็นลำดับ ด้านกฎหมาย มีกลไกให้มีการออกกฎหมายเท่าที่จำเป็น และมีกลไกในการทบทวน

กฎหมายที่มีผลบังคับใช้แล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

20 แห่งราชอาณาจักรไทย เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่มีสถานะอยู่ในระดับใกล้เคียงในการบรรลุ

เป้าหมาย หรือสีเหลือง มีอยู่ ๗๘ เรื่อง เรื่องที่มีความเสี่ยงที่จะไม่บรรลุเป้าหมาย หรือสีส้ม มีอยู่

๖๕ เรื่อง เรื่องและประเด็นปฏิรูปที่มีสถานะอยู่ในขั้นวิกฤติ หรือสีแดง มีอยู่ ๑๔ เรื่อง

ซึ่งใน ๑๔ เรื่อง อย่างเช่น ด้านการเมือง เรื่องกลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี

และการรู้จักสามัคคีของสังคมไทย ด้านกฎหมาย เรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอนและการศึกษา

25 อบรมวิชาภิกฎหมาย เพื่อพัฒนานักกฎหมายให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่ดี ด้านสิ่งแวดล้อม

เรื่องการจัดการทรัพยากรทางบก การบริหารจัดการขยะในทะเลและชายฝั่ง เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับความท้าทายของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศในปี ๒๕๖๓ ในภาพรวมจะพบว่า เรื่องการ

5 บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพในประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่เกิดขึ้นอย่างแท้จริง และยังมีความซ้ำซ้อนของโครงการ

และการดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องการขับเคลื่อนโครงการ การดำเนินการต่าง ๆ ยังไม่เป็นไป

ตามแผนการดำเนินการ ซึ่งปัญหานี้ส่วนใหญ่เกิดขึ้นมาจากสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไป

ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๓ มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ด้วย

10 ซึ่งเป็นอุปสรรคหนึ่งในการที่ทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนการ ในการดำเนินการของ

หน่วยงานจะเป็นการมุ่งเน้นการบรรลุตัวชี้วัดมากกว่าการบรรลุเป้าหมายการพัฒนา ซึ่งหน่วยงาน

ยังคงมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการบรรลุตัวชี้วัดของหน่วยงานเป็นหลัก แต่ไม่ได้คำนึงถึงการบรรลุ

เป้าหมายการพัฒนาในภาพใหญ่ เรื่องการสร้างความรู้และความเข้าใจในเจตนารมณ์ของ

เป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายของแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งอันนี้เป็น

15 เรื่องสำคัญที่ถ้ามีความเข้าใจจะสามารถถ่ายระดับไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานได้อย่างแท้จริง

การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศส่วนใหญ่จะเป็นภารกิจปกติของหน่วยงาน ซึ่งไม่ทำให้

เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญต่อประชาชนได้อย่างที่คาดไว้

สำหรับรายงานดังกล่าวได้มีการระบุข้อเสนอแนะในการดำเนินการระยะต่อไป

เช่น เรื่องบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐจะต้องศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของแผน

20 ทั้ง ๓ ระดับ เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยใช้หลักการที่

เรียกว่า ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล หรือว่าโลจิคัลเฟรมเวิร์ก (logical framework) เรื่องการจัดทำ

แผนปฏิบัติการราชการประจำปีมีความจำเป็น ซึ่งแผนปฏิบัติการประจำปีจะเป็นแผนระดับที่ ๓

ในเรื่องนี้จะเป็แผนสำคัญที่ทำให้เกิดการถ่ายระดับจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนการปฏิรูปประเทศไปสู่การปฏิบัติได้จริงจังกมากขึ้น ในการทำงานคงจะต้องมีข้อมูลวิชาการ สถิติ

25 ผลงานวิจัยที่เพียงพอต่อการนำไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติได้ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำ

# ๑๑

ข้อมูลวิชาการ งานวิจัย และข้อมูลเชิงสถิติควรจะต้องให้ข้อเสนอที่นำไปสู่การปฏิบัติได้มากกว่าการให้ข้อเสนอเชิงนโยบายในภาพรวม อีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องการมุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการ

- 5 ดำเนินการตามกิจกรรมบิ๊กร็อก (Big Rock) ที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) สำหรับเรื่องและประเด็นปฏิรูปอื่นที่ไม่ได้นำมากำหนดในกิจกรรมบิ๊กร็อก ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบรับไปดำเนินการเป็นภารกิจปกติต่อไป

สำหรับเรื่องที่ ๕ เป็นเรื่องของการใช้ระบบอีเมนเซอร์ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR)

- 10 เป็นระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ซึ่งอันนี้จะเป็นระบบกลางในการติดตามการดำเนินการในทุกระดับ

สำหรับรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (เดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓) แบ่งสาระสำคัญออกเป็น ๓ ส่วน

- 15 ส่วนที่ ๑ เป็นผลความคืบหน้าของเรื่องและประเด็นปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยจะเป็นการประเมินสรุปผลการดำเนินการทั้ง ๑๗๓ เรื่องและประเด็นปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับเดิม) เทียบกับเป้าหมายที่คาดหวังในการปฏิรูปแต่ละด้าน

ส่วนที่ ๒ เป็นรายงานประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรัฐสภาที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มีการอภิปรายไว้ในคราวประชุมครั้งที่ผ่านมา และได้มีการสรุปการดำเนินการที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว

- 20 ส่วนที่ ๓ เป็นสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแนวทางการดำเนินการสู่การบรรลุเป้าหมายด้วยแผนการขับเคลื่อนกิจกรรมบิ๊กร็อกทั้ง ๖๒ แผน กระผมขออนุญาตรายงานสรุปภาพรวมในแต่ละส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เรื่องการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีโครงการที่เกี่ยวข้องจำนวน ๗๓ โครงการ โครงการที่สำคัญเป็น

- 25 เรื่องการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเลือกตั้ง และเรื่องการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งได้มีการดำเนินการในช่วงการเลือกตั้งท้องถิ่นในปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๓/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีโครงการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๗๒๙ โครงการ

โครงการที่สำคัญเป็นเรื่องการเชื่อมโยงฐานข้อมูลประชากรกลางที่กรมการปกครองเป็นผู้ดำเนินการ

5 ซึ่งเรื่องนี้จะช่วยลดระยะเวลาและขั้นตอนในการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐในการ

ให้บริการประชาชน ปัจจุบันนี้สามารถให้บริการข้อมูลได้แล้วประมาณ ๑๗๓ รายการ

จาก ๖๐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้านกฎหมาย มีโครงการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๒๖๖ โครงการ โครงการที่สำคัญ

เป็นเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำร่างกฎหมาย กระบวนการรับฟังความคิดเห็น

10 ของผู้เกี่ยวข้อง การดำเนินการเพื่อรองรับและขับเคลื่อนการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์

และการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้มีการออก

กฎกระทรวง แนวทางและคำแนะนำไปแล้ว จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้านกระบวนการยุติธรรม มีโครงการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๖๐๔ โครงการ

โครงการที่สำคัญเป็นเรื่องโครงการนำร่องจัดตั้งแผนกคดีพาณิชย์และเศรษฐกิจภายในศาลแพ่ง

15 กรุงเทพใต้ ซึ่งเรื่องนี้จะทำให้คดีพาณิชย์ได้รับการพิจารณาด้วยความรวดเร็ว ไม่ก่อให้เกิด

ความเสียหายต่อการประกอบธุรกิจ

ด้านเศรษฐกิจ มีโครงการทั้งหมดประมาณ ๑,๓๙๙ โครงการ ส่วนใหญ่เป็นเรื่อง

การยกระดับประกันสังคมโดยปรับปรุงสิทธิประโยชน์ที่จะจูงใจแรงงาน และสร้างความตระหนักรู้

ถึงความสำคัญในการมีหลักประกัน และเพิ่มช่องทางในการจ่ายเงินสมทบกับกลุ่มเป้าหมาย

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีโครงการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๗๓๘ โครงการ โครงการที่สำคัญเป็นเรื่องการกำหนดมาตรการในการทำประมงเพื่อลดความขัดแย้ง

- 5 ระหว่างการประมงเชิงพาณิชย์กับประมงพื้นบ้าน เรื่องการประกาศปิดอ่าวไทยในฤดูวางไข่ หรือการกำหนดประเภทเครื่องมือของการทำประมงเชิงพาณิชย์

ด้านสาธารณสุข มีโครงการสำคัญ เช่น เรื่องแอปพลิเคชัน หมอรู้จักคุณ ของมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งจะป็นฐานข้อมูลของหน่วยบริการทุกระดับรองรับการแพทย์ และการสาธารณสุขวิถีใหม่ อันนี้จะช่วยรองรับการดูแลผู้ป่วยโรคติดต่อที่ไม่เรื้อรังการฝากครรภ์

- 10 การส่งเสริมการป้องกันโรค

ด้านสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีโครงการสำคัญ เช่น เรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์แนวทางการใช้คลื่นความถี่ร่วมกันบนโครงข่ายแห่งชาติ โดยสำนักงาน คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อยู่ระหว่าง การจัดเตรียมการอบรมและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การใช้โครงข่ายร่วมกัน

- 15 ด้านสังคม มีโครงการที่เกี่ยวข้องประมาณ ๖๔๘ โครงการ โครงการที่สำคัญ

เรื่องการใช้ระบบทีพีแม็ป (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP)

ที่เป็นระบบบิ๊กดาตา (Big Data) ในการเชื่อมโยงข้อมูลจากหลายฐานข้อมูลผ่านเลขบัตรประชาชน

๑๓ หลัก เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาความยากจนในระดับบุคคล ครัวเรือน ชุมชน และท้องถิ่น

ซึ่งอันนี้มีการนำไปใช้แล้วในศูนย์อำนวยการขจัดความยากจนและพัฒนาคนทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืน

- 20 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน

ด้านพลังงาน มีโครงการที่เกี่ยวข้องประมาณ ๑๑๐ โครงการ โครงการที่สำคัญ

เรื่องการจัดทำบิวติงโค้ด (Building Code) บิวติงเอนเนอร์จีโค้ด (Building Energy Code)

ได้มีการจัดทำและมีการออกประกาศไปแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โครงการที่สำคัญ

เรื่องการเร่งดำเนินการกำหนดให้มีการแสดงฐานะการเงินของเจ้าพนักงานของรัฐที่เปิดเผยและ

- 5 ตรวจสอบได้โดยให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงาน  
ของรัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านการศึกษา โครงการที่สำคัญ เรื่องการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านการศึกษา ๘ จังหวัด มีการจัดทำแพลตฟอร์มการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ อันนี้จะเป็น

ศูนย์กลางการเรียนรู้ทางออนไลน์รวบรวมหลักสูตรที่หลากหลายเพื่อให้เป็นองค์ความรู้ของประเทศ

- 10 สำหรับสถานะกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ มีอยู่ ๒๑๖ ฉบับ

มีกฎหมายที่จัดทำแล้วเสร็จ ๕๓ ฉบับ เพิ่มเติมจากการรายงานในรอบที่แล้ว ๓ ฉบับ ซึ่งจะเป็

กฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน คือ เรื่องกฎกระทรวงที่เป็นบิวติงเค็ด

เรื่องนโยบายการกำกับและการดำเนินการของกระทรวงพลังงาน และเรื่องกฎกระทรวง

ว่าด้วยการปรับโครงสร้างองค์กรเพื่อรองรับการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในปี ๒๕๖๓

- 15 ส่วนที่ ๒ ของรายงานจะเป็นประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของรัฐสภา

ซึ่งการรายงานประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวมีทั้งหมด ๓๘ ประเด็น โดยทั้งหมดได้มีการประมวล

การดำเนินการที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ แล้ว ซึ่งในเรื่องนี้ผมจะขอยกตัวอย่างประเด็นข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะบางประการมารายงานท่านสมาชิกวุฒิสภา เช่น ในประเด็นเศรษฐกิจฐานราก

ที่มีข้อสังเกตว่าน่าจะมีโครงการเอาชนะความยากจนยึดเยื้อเรื้อรังของแผ่นดินแบบพุ่งเป้าในลักษณะ

- 20 เดียวกับประเทศจีน ซึ่งที่ผ่านมารัฐมนตรีแห่งประเทศไทยมีการจัดทำเรื่องของคลินิกแก้หนี้

เพื่อดำเนินการฟื้นฟูศักยภาพการหารายได้ของลูกค้าในระบบ มีโครงการบริหารจัดการ

เงินชุมชน โดยกรมการพัฒนาชุมชน ซึ่งทำให้สามารถบริหารจัดการหนี้สินครัวเรือนได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ และในขณะเดียวกันได้มีการจัดตั้งศูนย์อำนวยการจัดความยากจนและพัฒนาคน

ทุกช่วงวัยอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ได้มีการนำระบบทีพีเอ็มไปใช้ แล้วก็จะเริ่มมีการลงพื้นที่

เพื่อทำการแก้ไขปัญหาความยากจนในรายบุคคลให้กับประชาชนในพื้นที่ต่อไป

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๔/๓

ประเด็นการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า มีข้อสังเกตว่ามีความไม่ชัดเจน ผมขออนุญาต  
เรียนว่าที่ผ่านมามีคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าได้มีการศึกษาทิศทางการพัฒนายานยนต์  
5 ไฟฟ้า มีการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า และมีการกำหนดเป้าหมายของรถยนต์  
ไฟฟ้าในประเทศไทย ปี ๒๕๗๓ จะต้องมีส่วนรถยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทยประมาณ ๓๐ เพอร์เซ็นต์  
หรือประมาณ ๗๕๐,๐๐๐ คัน ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการยานยนต์ไฟฟ้าและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน  
หรือบีโอไอ (Board of Investment : BOI) กำลังอยู่ระหว่างการจัดทำสิทธิประโยชน์ และเรื่องของ  
10 แรงจูงใจในการที่จะทำให้รถยนต์ไฟฟ้ามีราคาลดลง และมีการดึงนักลงทุนเข้ามาเพื่อจัดตั้งโรงงาน  
ประกอบรถยนต์ไฟฟ้าภายในประเทศ รวมทั้งโรงงานแบตเตอรี่ด้วย  
ส่วนที่ ๓ ของรายงานในรอบนี้จะเป็นการสรุปสาระสำคัญของแผนการปฏิรูป  
ประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในแต่ละด้าน ซึ่งแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)  
จะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการถ่ายระดับการดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการของกิจกรรมบิก्रीอกไปสู่  
15 การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม หลักการสำคัญ คือ ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมบิก्रीอกจะต้องมี  
ความเข้าใจในเป้าหมาย ผลลัพธ์ และการดำเนินการเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อน และประสานการ  
บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการ  
อย่างต่อเนื่อง โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักมีภารกิจและหน้าที่ในการขับเคลื่อนโครงการการ  
ดำเนินการรองรับกิจกรรมบิก्रीอก และบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ  
20 และหน่วยงานร่วมดำเนินการ ซึ่งแผนการขับเคลื่อนจะมีการกำหนดผลลัพธ์แต่ละช่วงเวลาที่ต้อง  
ดำเนินการให้แล้วเสร็จ รวมทั้งโครงการการดำเนินการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย ในการนี้จะนำ  
รายละเอียดมารายงานต่อท่านสมาชิกในการรายงานรอบเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๔  
ซึ่งอันนี้จะเป็นข้อมูลประกอบในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป  
ประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในแต่ละช่วงเวลา และจะชี้แจงวิธีการทำงานในระบบอีเมนเซอร์  
25 และในส่วนของการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลกิจกรรมบิก्रीอกด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อมูลที่กระผมได้กราบเรียนไปข้างต้นเป็นสรุปสาระสำคัญของรายงานสรุป

ผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงาน

5 ความคืบหน้าแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓)

ขอกราบเรียนท่านเพื่อโปรดทราบ และหากมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นประการใด กระผม

และคณะกรรมการปฏิรูปประเทศจะขอรับไปเพื่อดำเนินการต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ ต่อไปจะเป็นการอภิปราย เริ่มต้นด้วยประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ

10 และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

(คณะกรรมการการ ตสร.) เป็นผู้แถลง หลังจากนั้นเป็นการอภิปรายด้านต่าง ๆ ๖ ด้าน

ตามยุทธศาสตร์ชาติ เริ่มต้นด้วยด้านงบประมาณ ได้มีการกำหนดผู้อภิปรายไว้แล้ว แต่ผมจะเชิญ

เมื่อถึงวาระ จากนั้นเป็นการอภิปรายของผู้แทนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาที่รับผิดชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์นั้น ๆ แล้วถึงจะเป็นการอภิปรายของสมาชิกที่แสดงความจำนงจะ

15 อภิปรายในยุทธศาสตร์นั้น ๆ จนครบทั้ง ๖ ด้าน ลำดับแรก ขอเรียนเชิญ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร

ในฐานะประธานคณะกรรมการการ ตสร. เชิญครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร (ประธานคณะกรรมการการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา เรียนท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านกรรมการ

ปฏิรูปประเทศ และเลขานุการคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

20 ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และท่านผู้อำนวยการสำนักงาน

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง กระผม

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม

เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ก่อนอื่น

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๔/๕

ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาในการอ่านรายงาน เพราะว่าเป็นการรวมเรื่องทั้ง ๓ เรื่องไว้ด้วยกัน  
นับว่าเป็นประโยชน์ยิ่ง ขอเสนอรายงานของคณะกรรมการมาธิการตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

5 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ วรรคสอง (๓) และ (๔) กำหนดไว้ จำนวน ๓ ฉบับ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา  
เพื่อพิจารณาในคราวเดียวกัน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๕/๑

๑. รายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓

๕ ๒. รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓

๓. รายงานสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓)

ในการดำเนินการของคณะกรรมการยังคงยึดถือกรอบหน้าที่และอำนาจ

10 ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ หมวด ๑๐

ภารกิจด้านการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติเป็นหลักการปฏิบัติ โดยให้ความสำคัญ

กับเป้าหมายที่สำคัญที่สุด คือ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดเพื่อให้การดำเนินการ

ตามแผนการปฏิรูปประเทศได้บรรลุเป้าหมายของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘

บัญญัติไว้ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งคณะกรรมการ

15 ได้มีการทำงานร่วมกับคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาทุกคณะมาอย่างต่อเนื่องผ่านกลไกดังนี้

๑. การติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศทุกด้านรวมทั้งผลการดำเนินแผนงาน/โครงการ ภายใต้แผนดังกล่าวที่ปรากฏในพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปี ผลการรายงานสู่ระบบอ็อนไลน์ของสำนักงานสภาพัฒนาการ

20 เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนปฏิบัติการราชการของส่วนราชการ

๒. ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการที่สะท้อนภาพความสำเร็จของประเทศในปี ๒๕๖๓

และถ่ายทอดไปสู่กิจกรรมที่มีนัยสำคัญ บิ๊กร็อก ๖๒ กิจกรรม ตามแผนการปฏิรูปประเทศ

(ฉบับปรับปรุง) ที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๔

๓. การศึกษาแนวทางปฏิบัติงานเชิงพื้นที่ที่สะท้อนให้เห็นภาพการบูรณาการ

25 การมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน

การดำเนินการดังกล่าวของคณะกรรมการการจะสัมฤทธิ์ผลได้จำเป็นต้องมีอย่างยิ่งที่จะต้องมี การรับฟังข้อมูลจากส่วนราชการที่รับผิดชอบ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

- 5 ตามแผนปฏิบัติราชการที่ปรากฏในแผนการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อย่างถูกต้อง ครบถ้วน รวมทั้งจำเป็นต้องสอบถามและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติที่เชื่อมโยง สอดคล้อง และสร้างสรรค์ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการได้มีโอกาสหรือ ข้อราชการกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมคณะผู้บริหารของทั้ง ๒ กระทรวง เพื่อติดตาม เสนอแนะ เร่งรัด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

- 10 เกี่ยวกับภารกิจการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ พร้อมกันนี้คณะกรรมการได้จัดทำคู่มือ การลงพื้นที่เพื่อใช้เป็นแนวทางในการหารือข้อราชการกับราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คลี่คลายแล้ว คณะกรรมการจะเดินทางลงพื้นที่ไปยังจังหวัดต่าง ๆ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานของ ส่วนราชการต่อไป

- 15 สำหรับเนื้อหาการรายงานทั้ง ๓ ฉบับนี้ สรุปความได้ว่าคณะกรรมการเห็นว่า ถึงแม้จะมีการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ อย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ และได้เริ่มปรากฏผลการตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมาย อันจะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากการปฏิรูปประเทศชัดเจนขึ้นตามลำดับ แต่อย่างไรก็ดี ในปี ๒๕๖๓ ประเทศไทยต้องเผชิญกับสถานการณ์ท้าทายหลายประการ โดยเฉพาะสถานการณ์

- 20 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ส่งผลให้การดำเนินการอาจจะต้องเลื่อน ออกไปหรือไม่เป็นไปตามแผน และยิ่งส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของประชาชน ที่จะต้องปรับตัวเข้าสู่ภาวะปกติใหม่ นอกจากนี้สถานการณ์ด้านการเมืองได้ปรากฏความแตกต่าง ทางความคิดของคนในสังคมอย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง เมื่อประกอบกับความก้าวหน้า ทางเทคโนโลยีปัจจุบันทำให้การสื่อสาร การสร้างการรับรู้ หรือการสร้างความเชื่อที่ผิด สามารถเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้สังคมเกิดความสับสน ขัดแย้ง ขาดความสามัคคี ส่งผล กระทบต่อปัญหาด้านความมั่นคง โดยสถานการณ์ดังกล่าวเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศอย่างสำคัญยิ่ง

จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินการโครงการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

๒๓ ประเด็น จำนวน ๑,๗๖๐ โครงการ และดำเนินการตามโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

5 จำนวน ๔๕๐ โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่มีผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญที่จะตอบโจทย์การบรรลุเป้าหมาย คณะกรรมาธิการจึงมีข้อเสนอแนะและเร่งรัดที่สำคัญในภาพรวม ดังนี้

๑. ด้านนโยบาย

๑.๑ รัฐบาลต้องประกาศเจตนารมณ์ให้ชัดเจนว่าจะผลักดันการขับเคลื่อน

ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุเป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑.๒ หน่วยงานในระดับกระทรวงจะต้องนำนโยบายระดับชาติมาจัดทำเป็น

นโยบายระดับกระทรวง และผู้บริหารทุกระดับต้องมีความสามารถในการนำหรือในการใช้ภาวะผู้นำในการปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ด้านการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติ

๒.๑ ใช้ฐานข้อมูลเชิงประจักษ์และใช้แนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

15

ในระดับพื้นที่ที่สำคัญ

๒.๒ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้าง

ความสามัคคีปรองดอง หรือ ป.ย.ป. ควรหารือร่วมกับผู้แทนส่วนราชการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อกำหนดแนวทางและขั้นตอนความสัมพันธ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศให้มีความชัดเจนและเป็นระบบที่สัมพันธ์กัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

๒.๓ ควรให้ความสำคัญกับแผนในระดับ ๓ ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติราชการของ

หน่วยงานต่าง ๆ โดยแยกระหว่างแผนงาน/โครงการตามภารกิจประจำกับแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะควรเน้นเรื่องของแผนบูรณาการ

๒.๔ ควรพิจารณาปรับโครงสร้างของระบบราชการเพื่อให้เกิดความคล่องตัว

ในการดำเนินการ และควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติเพื่อสะท้อนให้เห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

# ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศรีอนงค์ ๕/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ด้านงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ ควรปรับเปลี่ยนวิธีพิจารณางบประมาณเป็นระบบการจัดทำงบประมาณ

5 แบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และแผนการปฏิรูปประเทศตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๗ และมาตรา ๒๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙ และพระราชบัญญัติวิธีการ

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๖/๑

๓.๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงการ ต้องร่วมกันพิจารณากำหนดเรื่องและประเด็นเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการ

5 ในแต่ละปี และจัดทำเป็นแผนบูรณาการงบประมาณ

๔. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ด้านเทคโนโลยี

ภาครัฐควรมุ่งเน้นในการเป็นองค์กรดิจิทัล โดยการนำเทคโนโลยีเข้ามาสนับสนุนในการปฏิบัติงานและพัฒนาแพลตฟอร์มให้เกิดการเชื่อมโยงข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบราชการ การให้บริการภาครัฐต่อประชาชนอย่างเต็ม

10 รูปแบบ

๕. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ด้านกฎหมาย

รัฐบาลควรเร่งรัดการเสนอกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๔ เข้าสู่รัฐสภา เพื่อให้มีผลบังคับภายในปี ๒๕๖๕ ทุกฉบับ ซึ่งเรื่องการตรากฎหมายนี้หน่วยงานไม่สามารถที่จะอ้างได้ว่า ไม่มีงบประมาณที่จะดำเนินการตามรัฐธรรมนูญหรือตามมติ

15

คณะรัฐมนตรีที่ออกมาได้

๖. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖.๑ รัฐบาลต้องสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้กับหน่วยงานราชการทุกระดับทั้งในส่วนกลาง

ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้ชัดเจนและทั่วถึงมากขึ้น

20

๖.๒ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องต้องเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจถึงความสำคัญ

ของการมียุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ รวมถึงประโยชน์ที่ประเทศชาติและประชาชนจะได้รับ ให้ภาคประชาสังคมและภาคเอกชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ และการมีส่วนร่วม

ในการขับเคลื่อนร่วมกัน

๗. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. สำนักงานการพัฒนาระบบราชการและสังคมแห่งชาติต้องเร่งพัฒนาระบบ

การติดตามประเมินผลแห่งชาติให้ง่ายต่อการใช้งานและมีประสิทธิภาพมากขึ้น และที่สำคัญ

30

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๖/๒

ต้องสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์ของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศในรูปแบบร้อยละ  
ซึ่งจะสอดคล้องกับเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๕๙

5 ของรัฐธรรมนูญด้วย นอกจากนี้ ขอฝากให้สำนักงานสภาการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ได้รายงานผลการดำเนินการตามที่สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านได้อภิปรายและตั้งข้อสังเกตในที่ประชุม  
แห่งนี้ ซึ่งคณะกรรมการได้จัดทำสรุปประเด็นแนบท้ายรายงานและเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีทุก  
ครั้ง รวมถึงขอให้รายงานผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศฉบับเดิมที่วุฒิสภาเห็นว่า  
ยังมีความสำคัญและประสงค์จะติดตามความคืบหน้า โดยขอให้รายงานผ่านมาในรายงาน

10 ความคืบหน้ารายได้ไตรมาสจะขอขอบคุณยิ่ง สำหรับการอภิปรายในวันนี้สมาชิกวุฒิสภาจะอภิปราย  
เรียงลำดับตามยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๖ ด้าน ซึ่งจะรวมถึงแผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุน  
ยุทธศาสตร์ชาติด้านดังกล่าว ซึ่งข้อคิดเห็นที่กรรมการ ผู้แทนคณะกรรมการสามัญ  
ประจำวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาจะได้อภิปรายต่อจากนี้ล้วนเกิดจากการทำหน้าที่อย่างทุ่มเท  
การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันมาแล้วอย่างกว้างขวาง

15 เพื่อเสนอเป็นข้อพิจารณาให้แก่รัฐบาลและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องได้นำไปประกอบการดำเนินการ  
ขับเคลื่อน สั่งการ ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ  
ต่อไป

สุดท้ายนี้ คณะกรรมการเห็นว่า การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ  
และแผนการปฏิรูปประเทศเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

20 ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อมุ่งสู่เป้าหมาย  
ร่วมกันในการพัฒนาประเทศ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนา  
อย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน เพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์  
ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญา  
ของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งจะต้องขับเคลื่อนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ให้ได้ในห้วงเวลาดังกล่าว

25 มิเช่นนั้นแล้วการดำเนินการในระยะต่อไปจะได้รับผลกระทบ และสุดท้ายแล้วจะไม่บรรลุเป้าหมาย  
การพัฒนาประเทศที่กำหนดไว้ คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ จึงคาดหวังว่า รัฐบาลจะเร่งขับเคลื่อนให้ บรรลุเป้าหมายเกิดเป็นรูปธรรมและนำมาซึ่งประโยชน์สุขของพี่น้องประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป

5 ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ต่อไปเชิญ

ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ จะอภิปรายภาพรวมด้านงบประมาณ

นอกจากนี้ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการอภิปรายด้วย เพื่อประโยชน์ในการอภิปราย ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

10

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ในนามของคณะกรรมการติดตามการบริหาร งบประมาณ ขอตั้งข้อสังเกตและชี้ให้เห็นถึงปัญหา รวมทั้งมีข้อเสนอแนะ เราทราบว่าในการที่จะ บริหารงานตามยุทธศาสตร์ชาติและตามแผนการปฏิรูปประเทศ สำคัญที่สุด คือ ทรัพยากร

15

ทรัพยากรที่ว่า คือ เรื่องของงบประมาณ ในขณะที่เดียวกันเรารู้ว่าประเทศของเราเป็นประเทศ ที่มีรายได้ระดับปานกลาง แล้วเรายังประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-๒๐๑๙ ทำให้การจัดเก็บรายได้ต่าง ๆ ลดน้อยลง เพราะฉะนั้น การบริหารจัดการ งบประมาณ การเลือกโครงการที่สามารถตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และไม่ใช่ว่าทุกโครงการเท่ากัน บางโครงการที่สำคัญ ซึ่งอันนี้เราเรียกว่า

20

เป็นจุดคานงัด ดิฉันอยากจะตั้งข้อสังเกต ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่ ๑ คือ งบประมาณที่จัดสรรให้กับยุทธศาสตร์ชาติ จากการที่เราดู งบประมาณต่าง ๆ ที่กระจายลงไปจะเห็นได้ว่า ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาส และความเสมอภาคทางสังคมเป็นยุทธศาสตร์ชาติที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากที่สุด ถ้าเราดูตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ จะเห็นว่าตัวเลขเพิ่มขึ้นตั้งแต่ร้อยละ ๒๓.๙ ๒๔.๑ และ ๒๔.๑๒ ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคมเพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำ -----

30

# ๒๕

แต่อย่างไรก็ตาม เวลาเราไปดูเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณ เราพบว่าอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณยังไม่เต็มร้อย ที่ได้ตัวเลขมาเบิกจ่ายจริงประมาณร้อยละ ๙๓ ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งหนึ่ง

5 ที่อยากจะเรียนให้ทราบว่า ถ้าการเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพมากกว่านี้จะทำให้ความเหลื่อมล้ำด้านรายได้ของประชาชนลดลงอีก อันนี้เป็นประเด็นที่เรามองในแง่ของงบประมาณจากการใช้จ่ายงบประมาณของรัฐบาลที่ผ่านมาเพื่อให้ไปกระทบกับยุทธศาสตร์ เราพบอะไรอีกเมื่อไปดูค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาค หรือว่าจีนิโคเอฟฟิเชียนต์ (Gini Coefficient) ซึ่งทางเวิลด์แบงก์ (World Bank) ได้มีการสำรวจเมื่อปี ๒๕๖๐ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์จีนิ

10 รายได้ของประเทศไทยอยู่ที่ระดับ ๐.๔๕๓ ต่อมาปี ๒๕๖๔ ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ที่ผ่านมา เวิลด์แบงก์ได้สำรวจอีกครั้งหนึ่ง พบว่าค่าสัมประสิทธิ์จีนิของประเทศไทยอยู่ที่ระดับ ๐.๓๖๐ ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุดเป็นอันดับ ๑ ในอาเซียน ดีกว่าประเทศอื่น ๆ ในอาเซียน อันนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้จ่ายเงินที่ถูกต้องกับยุทธศาสตร์ชาติสามารถที่จะสร้างโอกาส สามารถที่จะลดความเหลื่อมล้ำได้ ถึงอย่างไรก็ตาม ดิฉันยังคิดว่าประเด็นเหล่านี้เราต้องมองในระยะยาว ยังไม่ถือว่าสำเร็จ

15 อย่างสมบูรณ์ สิ่งหนึ่งที่รัฐบาลจะต้องเอาไปคิดต่อคือว่า ทำอย่างไรจะทำให้การกระจายรายได้เกิดความยั่งยืน ทำให้สามารถที่จะมีรายได้พึ่งพาตัวเอง ยืนอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี และขณะเดียวกันภาครัฐจะต้องอำนวยความสะดวกการเงินการคลังควบคู่ไปด้วย เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้มีสิ่งหนึ่งที่อยาก

20 จะชี้ให้เห็นคือว่า ภาครัฐควรที่จะมีการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจที่มุ่งเน้นเศรษฐกิจภายในประเทศ ผ่านการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ

25 นอกจากเราจะไปดูค่าสัมประสิทธิ์จีนิแล้ว เราไปดูอีกค่าหนึ่ง คือ ฮิวแมนแอ็ทซ์ฟิเมนต์อินเด็กซ์ (Human Achievement Index) หรือเฮชเอไอ (HAI) ซึ่งอันนี้เป็นดัชนีความก้าวหน้าของมนุษย์ ชาวัดโน ๘ มิติ พบว่าคะแนนของเราไม่ควรจะน้อยกว่า ๐.๖ อันนี้โดยภาพรวม และพบว่าในปี ๒๕๖๒ ดัชนีความก้าวหน้าของประเทศไทย ในภาพรวมของเราอยู่ที่ ๐.๖๒๑๙ แสดงว่าเราอยู่ในระดับที่เอเวอร์เรจ (average) ของเขา แต่มิติที่ได้ค่าดัชนีสูงที่สุด ๓ อันดับแรก คือ มิติที่อยู่อาศัย ได้ ๐.๘ อันดับที่ ๒ คือ เรื่องมีงานทำ ๐.๗ และอันดับที่ ๓ คือ สาธารณูปโภค เรื่องคมนาคม แต่ใน

ขณะเดียวกันเขารายงานว่ามีมติที่ได้ค่าต่ำที่สุดเหมือนกัน อันแรก คือ มติด้านการศึกษา อันนี้ได้แค่

๐.๔ มติการมีส่วนร่วม และมีมติด้านรายได้ เพราะฉะนั้น จากข้อมูลเหล่านี้ ทำให้หน่วยงานที่ต้อง

5 รับผิดชอบจะต้องมองแล้วว่าถ้าจะไปแก้ไขควรที่จะลงไปยังมติใด ซึ่งเป็นมติที่เรายังได้คะแนนน้อย

อยู่ อันนี้เป็นข้อสังเกตประการที่ ๑ ที่ดิฉันอยากจะต้องตั้งข้อสังเกตในงบประมาณที่ผ่านมาในการใช้เพื่อ

กระทบกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ข้อสังเกตประการที่ ๒ จากการดูงบประมาณต่าง ๆ ดูหน่วยงานต่าง ๆ ที่ทำ

เรื่องงบประมาณ พบว่าโครงการและกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

10 ยังมีจำนวนหนึ่งที่เป็นงานประจำ อันนี้ต้องยอมรับ บางหน่วยงานที่ดิฉันถาม โครงการนี้

เป็นทั้งงานประจำ เป็นทั้งงานยุทธศาสตร์ อันนี้เป็นสิ่งหนึ่งที่จะต้องตั้งเป็นข้อสังเกตเอาไว้

เหตุผลที่ดิฉันคิดว่า ทำไมถึงมีงานประจำเข้าไปปะปนอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นที่ ๑ หน่วยงานอาจจะขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่องของ

การจัดทำแผนงาน การกำหนดตัวชี้วัด การกำหนดผลผลิต การกำหนดผลลัพธ์ การกำหนด

15 ผลสัมฤทธิ์ ซึ่งอันนี้เราต้องยอมรับ หน่วยงานที่วางแผนบอกว่าได้ทำเรื่องนี้แล้ว แต่เวลาไปถาม

หน่วยปฏิบัติ เขาบอกไม่เข้าใจ ซึ่งเรื่องนี้จะต้องแก้ไข เห็นบางกระทรวงที่ยังไม่ชัดเจนว่า

จะกำหนดอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ หลายหน่วยงานคิดว่า ถ้าเอางานประจำใส่เข้าไปในแผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติจะเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้หน่วยงานได้รับงบประมาณมากขึ้น

20 ซึ่งตรงส่วนนี้ถ้าเรามองในแง่ว่า โครงการที่ถูกต้องควรจะได้งบประมาณ โครงการประจำ

ควรจะไปอยู่อีกส่วนหนึ่ง เราจะเห็นได้ว่า ทำให้ประเทศต้องเสียโอกาสไปอย่างน่าเสียดาย

ประเด็นที่ ๓ ในขณะที่การจัดสรรงบประมาณ โดยใช้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นตัวตั้ง

แต่การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณยังเป็นแบบเดิม เราจะเห็นหน่วยงานเวลาที่

พูดถึงการใช้จ่ายงบประมาณ เขาจะบอกว่าเขาสามารถที่จะเบิกจ่ายไปได้ถึง ๘๐ เปอร์เซ็นต์

# ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี\_น ๗/๓

๙๐ เปอร์เซ็นต์ หรือบางหน่วยงานเบิก ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ได้พูดถึงผลสัมฤทธิ์ว่าที่เบิกไป

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ได้ผลสัมฤทธิ์หรือไม่ บางหน่วยงานอาจจะเบิก ๕๐ - ๖๐ เปอร์เซ็นต์

5 แต่เขาได้ผลสัมฤทธิ์ เพราะฉะนั้น เวลาที่เราดูเรื่องการเบิกจ่ายต้องดูเรื่องผลสัมฤทธิ์ด้วย

ในหลาย ๆ หน่วยงาน เวลาถามว่าผลสัมฤทธิ์ไปถึงไหน ส่วนใหญ่จะเห็นในเพาเวอร์พอยต์

ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า หน่วยงานที่เป็นสีเขียวมีน้อยมาก

มีแต่สีส้มกับสีแดง หน่วยงานเหล่านี้จะบอกว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งดิฉันไม่ทราบเหมือนกัน

ว่าเมื่อไรจะดำเนินการให้แล้วเสร็จ

10

อันนี้เป็นประเด็นข้อสังเกต ๓ ประเด็นใหญ่ ๆ มาถึงสภาพปัญหา เวลาที่เราดู

การใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้กระทบกับยุทธศาสตร์ชาติ ที่จริงมีปัญหามากมาย แต่เราเลือกมา

๒ ปัญหา ที่คิดว่าควรจะต้องแก้ไขก่อน

ประเด็นที่ ๑ การจัดทำแผนปฏิบัติการ คำว่า แผนปฏิบัติการ แผนระดับ ๑

แผนระดับ ๒ แผนระดับ ๓ เราพูดเพราะเราเข้าใจ แต่คนปฏิบัติไม่เข้าใจ อันนี้เราต้องยอมรับว่า

15

แผนปฏิบัติการจะลดทอนเป้าหมายอย่างไร เป้าหมายในยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ ๕ ปี

และตัวเขาเอามาทำ เขาจะลดทอนเป้าหมายให้อยู่ใน ๑ ปี เขาจะลดทอนอย่างไร อีกอย่างหนึ่ง

คือว่า เขาจะกระจายเป้าหมาย คือ เวลาเราทำยุทธศาสตร์จะมีหลายหน่วยงานที่จะมาทำ

หน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบตรงนี้ เขาไม่รู้เหมือนกันว่าเขาจะเอาเป้าหมายรวมไปกระจายกันอย่างไร

อันนี้เป็นปัญหามาก ซึ่งจะมีข้อเสนอแนะตอนสุดท้ายที่จะเป็นรูปธรรม -----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นในการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ สิ่งสำคัญคือว่าจะต้องมีการบูรณาการในแนวระนาบ

กระทรวงที่ทำเรื่องน้ำมีกระทรวง กระทรวงที่ทำเรื่องเศรษฐกิจฐานรากยังมีหลายหน่วยงาน

5 อันนี้ต้องมาบูรณาการ ในขณะที่เดียวกันโครงการพวกนี้ลงมาตั้งแต่ระดับกระทรวง ระดับกรม

ระดับภูมิภาค ลงมาถึงระดับท้องถิ่น โครงการต่าง ๆ เหล่านี้เรายังเห็นสภาพต่างคนต่างทำ ทำให้

ไม่เกิดผลสัมฤทธิ์ อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญมาก เป็นปัญหาใหญ่ที่เราพบหลายหน่วยงาน

ประการที่ ๒ ในเรื่องการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์

เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ใครจะทำเรื่องนี้จะต้องรู้ว่า มีโครงการจะต้องจัดซื้อจัดจ้าง จะต้อง

10 วางแผน จะต้องปฏิบัติอย่างไร ซึ่งไม่เหมือนสมัยก่อนที่เราทำงบประมาณแบบไลน์ไอเท็ม

(line item) หรือโปรเจกต์เบสด์ (Project Based) แต่พอเป็นเพอร์ฟอร์แมนซ์เบสด์

(Performance Based) แล้วกระโดดขึ้นมาเป็นสตราทิจิกแพลนนิ่งแอนดริซัลต์เบสด์มาร์เก็ตติง

(Strategic Planning and Result Based Marketing) คือ กำหนดทั้งหัว กำหนดทั้งท้าย

หน่วยราชการจะต้องเข้าใจว่า เขาต้องเตรียมความพร้อมต่าง ๆ เหล่านี้ แต่ปรากฏว่าเขาทำไม่ทัน

15 พอมารับสภากับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โครงการจัดซื้อ

จัดจ้างไม่ได้ เราจะเห็นได้ว่า หน่วยราชการจำนวนมากกันเงินไว้เบิกเหลือในปี ๑๙๗,๓๐๖ ล้านบาท

แล้วยังจะมีเงินที่พับตกลงไปอีกเป็นจำนวนมาก ดิฉันไม่บอกว่ากระทรวงไหนที่พับตกมากที่สุด

แต่แสดงให้เห็นว่า ความไม่พร้อมในการทำความเข้าใจเรื่องนี้ ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นปัญหาใหญ่

เพราะว่าเงินพับตกนี้เสียหาย

20 ข้อเสนอแนะ

ประการที่ ๑ การจัดสรรงบประมาณจะต้องมุ่งเน้นไปที่โครงการที่มีความสำคัญคือ

บักเริ่อก ปีนี้ก็ไม่ทันอีกแล้ว ก็ต้องไปปีหน้าอีก ไม่รู้เมื่อไร ปีไหนถึงจะทัน

ประการที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเราควรจะทำแนกกว่า โครงการตามแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติกับโครงการตามภารกิจให้ชัดเจนจะเอาอย่างไรแน่ ในความคิดเห็นของดิฉัน

25 และในเชิงวิชาการ โครงการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ควรจะเป็นโครงการใหม่

โครงการที่ใช้แนวคิดใหม่ มี mindset (mindset) ใหม่ หรือถ้าเป็นโครงการเก่าควรจะทำใหม่ เพราะทำแบบเดิมมาเป็น ๑๐ ปี ไม่ประสบความสำเร็จ ต้องเปลี่ยนวิธีการทำใหม่ ไม่ใช่โครงการเดิม

5 เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าหน่วยงานที่จะอะโลเคต (allocate) งบประมาณควรจะดูว่า โครงการนี้เป็นโครงการแบบเดิมหรือไม่ ทำมาแล้วเป็นอย่างไร

ประการที่ ๓ เราจะรู้ได้ต่อเมื่อต้องมีการประเมินผล ที่นี้การประเมินผลสัมฤทธิ์ ตามยุทธศาสตร์ยังไม่เกิดขึ้น ถึงแม้ว่าสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะมีระบบอีเมนเซอร์ แต่ระบบนี้แค่ติดตาม ยังไม่สามารถที่จะประเมินผลได้ สมาชิกวุฒิสภาไม่มี

10 หน้าที่ที่จะไปทำเรื่องนี้ เราได้แต่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด เราไม่ได้ประเมิน แต่ในกฎหมาย เขากำหนดไว้ ๓ หน่วยงาน พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ ให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่รับรายงาน รวบรวม เสนอแนะ อันนี้ข้อที่ ๑

15 ข้อที่ ๒ พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หมวด ๓ มาตรา ๑๙ (๗) กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน กฎหมายได้กำหนดเอาไว้แล้ว ซึ่งในการประเมินผลยังมีปัญหาเรื่องข้อมูล กลไกในการติดตาม ซึ่งตรงส่วนนี้ดิฉันคิดว่าทำให้เราไม่ทราบว่ามีผลสัมฤทธิ์มากน้อยแค่ไหน

ข้อที่ ๓ ใครมีหน้าที่ตรงไหนที่จะต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ ต้องประเมินออกมา

20 ข้อที่ ๔ เรื่องการกำหนดตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ อันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ

เพราะว่าเวลาที่เราไปดูงบประมาณของแต่ละกระทรวง แต่ละกระทรวงจะมีเป้าหมาย ในการให้บริการ ในการให้บริการบางกระทรวงก็ไม่ตอบโจทย์เป้าหมายใหญ่ในเชิงยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้น อันนี้ทำอย่างไรที่จะทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้เข้าใจว่า งบประมาณที่ได้มา คุณจะต้องทำยุทธศาสตร์ และคุณต้องกำหนดเป้าหมายอย่างนี้ แล้วเป้าหมายนี้จะต้องไปสอดคล้องกับเป้าหมายในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายในแผนการปฏิรูปประเทศ จะกระจายค่าเป้าหมายอย่างไร อันนี้จะต้องนำไปปรับแก้

ประการที่ ๔ ดิฉันคิดว่าถึงเวลาที่เราจะต้องมีการบูรณาการ อาจจะต้องจัดทำแผนร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานระดับที่กำหนดแผน หน่วยงานที่ใช้งบประมาณ

5 หน่วยงานปฏิบัติ ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญแล้วหลายหน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งเราใช้งบประมาณไปมาก ทุกกระทรวงมีระบบฐานข้อมูล แต่ปรากฏว่าพอจะเอามาใช้ ใช้ไม่ได้

ประการที่ ๕ ดิฉันคิดว่าการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ จำเป็นต้องมีการบริหารข้ามกระทรวง ซึ่งการบริหารข้ามกระทรวง ดิฉันคิดว่าบ้านเราไม่คุ้นเคย หน่วยงานบ้านเรา

10 ตัวใครตัวมัน ต่างคนต่างทำ ในกระทรวงเดียวกัน ต่างกรมก็ยังไม่แชร์ข้อมูลกันเลย

ประการที่ ๖ จะต้องปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค อย่างเช่น กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหลายทั้งปวง

ประการสุดท้าย อยากจะเสนอเป็นรูปธรรมอย่างหนึ่ง คือ อยากจะให้หน่วยงานต่าง ๆ หน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุนจัดทำแผนร่วมกัน แล้วในการทำแผนร่วมกัน

15 อยากจะให้บรรจุไว้ในปฏิทินงบประมาณก่อนที่จะเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดความแน่ใจว่าการทำแผนการใช้งบประมาณ การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด และผลสัมฤทธิ์จะเป็นที่เข้าใจระหว่างหน่วยที่วางแผนและหน่วยที่ปฏิบัติ กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญ พลเอก วรพงษ์ สงวนเนตร ๑๕ นาที ครับ

20

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญญนรีฎี ๙/๑

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร ขออนุญาตรายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม

- 5 ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ ที่เกี่ยวข้องของรัฐบาลในงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ดังนี้

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติรองรับอยู่

๒ แผน คือ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง และแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ และมีแผนการปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงอีก

- 10 อย่างน้อย ๔ แผน คือ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง แผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการกระบวนการยุติธรรม แผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใน

ส่วนของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง มี ๕ แผนแม่บทย่อย ปรากฏดังภาพ

ในงบประมาณ ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง

- 15 มีการดำเนินการครบกลุ่มทั้ง ๕ แผนแม่บทย่อย ครบกลุ่มทั้ง ๓๔ แนวทางการพัฒนา

มีจำนวนโครงการที่ดำเนินการทั้งหมดตามที่ปรากฏในระบบอีเมนเซอร์ จำนวน ๑,๓๐๕ โครงการ

ซึ่ง พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ

ท่านให้นำทุกโครงการมาพิจารณาพบว่า มีโครงการที่สำคัญต่อการบรรลุเป้าหมาย ๑๓๒ โครงการ

เช่น โครงการสร้างและพัฒนาผู้นำสัมมาชีพชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

- 20 และมีโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนจะต้องดำเนินการ จำนวน ๖๙ โครงการ เช่น โครงการพัฒนา

ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โครงการบูรณาการด้านการข่าวกรอง การบูรณาการฐานข้อมูลด้าน

ความมั่นคง เป็นต้น

ผลงานที่สำคัญในปี ๒๕๖๓ คือ การแก้ไขปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดน

ภาคใต้มีทิศทางที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ มีการปรับระบบ

25 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ถือว่าการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญญ.รฎ. ๙/๒

ในส่วนของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นด้านความมั่นคง มีผลสำเร็จอยู่ในเกณฑ์ปานกลางค่อนข้างดี นำเสียดายที่การแก้ไขปัญหาการค้ำนุชย์ถึงแม้ทุกส่วนราชการจะร่วมกัน

5 ดำเนินการอย่างเต็มที่ แต่กลับถูกปรับลดลงไปอยู่ในกลุ่มที่ ๒ ประเทศที่ต้องจับตามองในปีนี้อ่าเพียงหมัดกำลังใจ และขอให้มุ่งมั่นทำงานต่อไป ขอเป็นกำลังใจให้กับทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ส่วนผลการดำเนินการอีก ๕ แผน จะมีผู้อภิปรายในรายละเอียดต่อไป ในภาพรวมทั้ง ๖ แผน มีโครงการที่ดำเนินการทั้งสิ้น ๒,๖๖๒ โครงการ คณะกรรมาธิการในแต่ละส่วนพิจารณาแล้ว ได้นำโครงการทั้งหมดที่เกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายมาพิจารณามีจำนวนเพียง ๑,๔๒๗ โครงการ

10 จะเห็นได้ว่ามีโครงการที่คณะกรรมาธิการคิดว่าไม่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายถึง ๑,๒๓๕ โครงการ คิดเป็น ๔๖.๔ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่งบประมาณที่ใช้ดำเนินการทั้งหมด ๒,๖๖๒ โครงการ งบประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ งบประมาณที่ตอบโจทย์โครงการที่มีผลกระทบต่อ การบรรลุเป้าหมายประมาณ ๓๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ คิดเป็น ๘๓.๐๖ เปอร์เซ็นต์

15 สรุพบว่า งบประมาณที่ไม่เกี่ยวข้องกับการบรรลุเป้าหมายที่ใช้ไปประมาณ ๑๖ เปอร์เซ็นต์ และโครงการดำเนินการที่ไม่เกี่ยวข้องประมาณ ๔๖ เปอร์เซ็นต์ ๒ ส่วนนี้บอกอะไร ๒ ส่วนนี้บอกว่าขั้นตอนการเสนอและอนุมัติโครงการตามหลักการที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดยังมีปัญหาและยังมีจุดอ่อน อันนี้สอดคล้องกับที่ ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์ ได้อภิปรายไปเมื่อสักครู่นี้ การกำหนดแนวทางเอ็กซ์ (X) วาย (Y) แซด (Z) ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังมีจุดอ่อน เพราะว่า

20 โครงการที่ดำเนินการตามแนวทางนี้มีถึง ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ที่ไม่ตอบโจทย์ งบประมาณ มีถึง ๑๖ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่ตอบโจทย์

แนวทางการแก้ไขแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนการปฏิรูปประเทศ

รัฐบาลต้องนำเอาแผนแม่บทย่อย ประเด็นการปฏิรูปประเทศ หรือกำหนดประเด็นที่จะพัฒนาแก้ไข ปัญหาให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ต้องกำหนดเป้าหมายให้กลุ่มกระทรวงหรือรายกระทรวง และจังหวัด

25 แต่ละจังหวัดไปดำเนินการให้เป็นรูปธรรม และกำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญญนรีฎี ๙/๓

ของแต่ละส่วนราชการให้ชัดเจน อันนี้จะสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีที่ออกมาเร็ว ๆ นี้  
ขั้นแรกต้องมีเป้าหมายและมีประเด็นชัดเจนก่อน ที่สำคัญต่อไปส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

5 หน่วยรับผิดชอบหลัก หน่วยรับผิดชอบร่วม ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือหัวหน้าส่วนราชการ  
ในจังหวัดจะต้องมาจัดทำแผนปฏิบัติการแบบบูรณาการเสียก่อน เพื่อให้เห็นวาทะที่ได้รับมา  
จะสำเร็จได้อย่างไร ใครจะทำอะไรบ้าง อย่างไร ที่ไหน เมื่อไร และทำไม แต่ละส่วนราชการ  
ที่ได้รับภารกิจไปแล้วจะไปจัดทำแผนปฏิบัติการของของแต่ละส่วนราชการในเรื่องนั้น ๆ  
ว่าจะทำอย่างไรถึงจะสำเร็จ และแปลงเป็นโครงการอีกครั้งหนึ่งแล้วเสนอไปตามแนวคิดเอ็กซ์

10 วาย แซต อันนี้เป็นจุดสำคัญที่ขาดหายไป ถ้าหากมีการกำหนดประเด็นเป้าหมายชัดเจน  
มีการจัดทำแผนบูรณาการก่อนที่จะเสนอโครงการเอ็กซ์ วาย แซต โอกาสสำเร็จจะมีสูงว่านี้มาก  
ในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แบ่งการดำเนินการไว้ ๔ ช่วง

ช่วงที่ ๑ ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป็นการปรับสภาพแวดล้อมพร้อมแก้ไขปัญหาในช่วงปัจจุบันนี้  
เหลือเวลาอีก ๑ ปี ช่วงที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ปัญหาเก่าหมดไป ปัญหาใหม่ไม่เกิด

15 อันนี้ตั้งเป้าหมายไว้ว่าปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้จะลดระดับความรุนแรงลง จนกระทั่ง  
ไม่กระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินในปี ๒๕๗๐ ขณะนี้อยู่ในปลายช่วงที่ ๑

ปรับสภาพแวดล้อมพร้อมแก้ไขปัญหา ความหมาย คือ เมื่อมียุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูป  
ประเทศออกมาถือเป็นเรื่องใหม่ ให้เวลาส่วนราชการปรับตัว ทำความเข้าใจกับยุทธศาสตร์ชาติ  
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ จัดทำแผนระดับ ๓ ให้เรียบร้อย

20 เพื่อให้พร้อมที่จะดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในขณะเดียวกันปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ต้อง  
ดำเนินการแก้ไขคู่ขนานกันไป ช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ ต้นปี การดำเนินการของส่วนราชการ

ดำเนินการไปตามแนวความคิดดังกล่าว ซึ่งประสบความสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่จุดอ่อนในช่วงเวลา  
ที่ผ่านมา คือ ส่วนราชการที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูปประเทศ ยังไม่ดำเนินการตามบทบาทอย่างเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐริฎ ๙/๔

รูปธรรม ถึงแม้ว่าจะมีแนวทางในการขับเคลื่อนปรากฏอยู่ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคงอย่างชัดเจน มีมติคณะรัฐมนตรีออกมาแล้วก็ตาม จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๑๓

5 มีนาคม ๒๕๖๓ ความพยายามของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ ร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้านความมั่นคง โดยเฉพาะสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ

ประสบความสำเร็จ สามารถผลักดันให้สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติออกคำสั่ง ที่ ๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

และคำสั่ง ที่ ๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

10 ด้านความมั่นคงและนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติได้สำเร็จ

อันนี้ถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องในห้วงต่อไป ขอเสนอไว้ในที่นี้ว่า ทุกยุทธศาสตร์ชาติ ทุกแผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีคำสั่งประเภทนี้สำหรับอีกทีหนึ่งนอกเหนือจากมติคณะรัฐมนตรีจะทำให้

การขับเคลื่อนเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ในประเด็นนี้ถือเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญอย่างที่ได้กล่าวมาแล้ว

15 ทำให้การขับเคลื่อนทั้งยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นด้านความมั่นคง และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ

และแผนแม่บทย่อย มีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจน ข้อแตกต่างที่เพิ่มขึ้นมาจากมติคณะรัฐมนตรี

คือ มีผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนแผนแม่บทย่อยที่ชัดเจน มิใช่ขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างเดียว

ปัญหาท้าทายในปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕ ประการ ผมจะข้ามไปเพื่อไม่ให้เสียเวลา

20 ข้อเสนอแนะ

เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงบรรลุเป้าหมายในห้วงที่ ๑

ปี ๒๕๖๕ เหลือเวลาอีก ๑ ปี ไม่ใช่ ๒ ปี ถึงแม้จะเป็นการรายงานประจำปี ๒๕๖๓ ก็ตาม

แต่การดำเนินการจริงในปี ๒๕๖๔ ใกล้จะสิ้นปีงบประมาณแล้ว เหลือเวลาดำเนินการจริง ๆ

อีกแค่ ๑ ปี เพราะฉะนั้น ท่านอย่าคิดว่าเหลือเวลา ๒ ปี จะต้องไปจัดทำแผนระดับ ๓

25 แบบบูรณาการของทุกแผนแม่บทย่อยให้สำเร็จก่อนภายในปี ๒๕๖๕ เดิมเมื่อคำสั่งออกมา

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ญัตติ ๙/๕

ตอนปี ๒๕๖๓ เราคุยกับส่วนราชการว่าขอให้ทำให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๓ ก็ไม่เสร็จงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เผชิญอ้างสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่เป็นไร

5 ขอให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๔ จะได้ดำเนินการต่อไป การแก้ปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ต้องวางแผนในการฟื้นฟูควบคู่กันไปด้วย อันนี้เป็นปัญหาเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการ

กระทบต่อความมั่นคงเช่นเดียวกัน ขณะเดียวกันต้องดำเนินการลดผลกระทบในการสร้างงาน

สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ แก้ไขปัญหาความยากจน ลดความเหลื่อมล้ำ จากผลกระทบ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และปัญหาที่มีอยู่เดิมด้วย

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๐/๑

ดำเนินการปฏิรูปการเมืองให้บรรลุวัตถุประสงค์ในประเด็นที่ ๔ เมื่อสักครู่นี้เลขาธิการวุฒิสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พูดแล้ว กลไกการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง

5 โดยสันติวิธียังไม่เป็นรูปเป็นร่าง อยู่ในเรื่องของการปฏิรูปการเมือง ขอให้ดำเนินการที่เป็นรูปธรรม ซึ่งยังหนักใจอยู่ เพราะว่าดูจากแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) แล้วดูจากแนวทางการขับเคลื่อนในปี ๒๕๖๕ จะมีโครงการของสำนักงาน ป.ย.ป. อยู่แค่โครงการเดียว เป็นโครงการ

ศึกษา วิจัย ยังไม่ใช่เป็นโครงการในการดำเนินการจัดตั้งกลไกในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ซึ่งดูแล้วคงยังไม่บรรลุเป้าหมายในปี ๒๕๖๕ อย่างแน่นอน อันนี้ฝากไว้ว่าจะมีการปรับปรุงได้

10 ปัญหาความมั่นคงปลอดภัยที่จะต้องแก้ไขควบคู่กันไป ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (จชต.) ปัญหา

ยาเสพติด ปัญหาความมั่นคงไซเบอร์ ปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ และปัญหาการค้ามนุษย์

อันหนึ่งที่ยากฝากให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ผ่านไปรัฐบาล คือ อยากให้ไปขับเคลื่อนแผนตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ให้เป็นรูปธรรม

ถ้าหากสามารถดำเนินการได้จริง ตำบลจะมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน แล้วจะสอดคล้องกับมติ

15 คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

ในระดับพื้นที่ แล้วจะเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จของการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นด้านความมั่นคงที่ชัดเจน ต่อไปควรจะกำหนดโครงสร้าง บทบาท ความสำคัญของ

สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายใน

ราชอาณาจักร และศูนย์อำนาจการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลให้ชัดเจน จะได้ขับเคลื่อน

20 ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม

ประการสุดท้าย เมื่อสักครู่นี้มีหลายท่านกล่าวไปแล้ว เรื่องผู้นำ ผู้บริหาร

ผู้นำ ผู้บริหารในการขับเคลื่อนมีความสำคัญ และจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างลึกซึ้ง ปฏิบัติตนได้ตามปรัชญา สามารถถ่ายทอดและนำไปประยุกต์ใช้

งานได้จริง ซึ่ง พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธานคณะกรรมการธิการทหารและ

25 ความมั่นคงของรัฐ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้ใช้คำว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ธนพงษ์ ๑๐/๒

“ผู้นำพอเพียง” เป็นผู้ที่คอยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่ว่า ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนา

5 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้าย เนื่องจากปีขึ้นปี ๒๕๖๕ ยุทธศาสตร์ชาติช่วงที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐

ปัญหาเก่าหมดไป ปัญหาใหม่ยังไม่เกิด ขอแจ้งเตือนว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจะได้มีการพิจารณาในการที่จะปรับปรุงพัฒนายุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมและพร้อมที่จะสามารถปฏิบัติงานได้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

10 ไม่ใช่เพียงจะมาคิดปรับยุทธศาสตร์ในช่วงปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ควรจะต้องปรับยุทธศาสตร์ให้เสร็จ

เรียบร้อยก่อนภายในปี ๒๕๖๕ เพื่อที่จะได้ไม่มีผลกระทบต่อการบริหารราชการแผ่นดินในโอกาสข้างหน้า กระผมมีเรื่องเรียนชี้แจงให้ที่ประชุมทราบเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ พลเอก วรพงษ์ สว่างเนตร ต่อไปเชิญ

พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ ๗ นาที ครับ

15

พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ ในนามคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา

ขอรายงานผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่างประเทศ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินี้มีเป้าหมายเพื่อให้การต่างประเทศของไทย

20 มีเอกภาพ ทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากลและมีเกียรติภูมิ

ในประชาคมโลก มีตัวชี้วัด ซึ่งมีค่าเป้าหมาย ๕ ปีแรกดีขึ้นร้อยละ ๕ - ๑๐ แผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่างประเทศ หรือที่เรียกสั้น ๆ ว่า การต่างประเทศ 5S/๕ มี

ประกอบด้วย ๕ แผนย่อย ๒๗ แนวทางการพัฒนา ได้แก่

S1 : มีความมั่นคง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

S2 : มีความมั่งคั่งยั่งยืน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

S3 : มีมาตรฐานสากล

S4 : มีสถานะและเกียรติภูมิ

S5 : มีพลัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นการต่างประเทศ มีการกำหนดเจ้าภาพที่ชัดเจนในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

5 ในภาพรวมมีความคืบหน้า สอดคล้องกับผลการประเมินของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศซึ่งเป็นเจ้าภาพหลักได้เริ่มจัดการประชุม

ขับเคลื่อนแผนย่อย แม้สถานการณ์โควิด - ๑๙ จะส่งผลกระทบต่อหลายโครงการ

แผนย่อยที่ ๑ ความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ มีการประสานความร่วมมือในทุกระดับในการจัดหาวัคซีน การรับมือกับการแข่งขันของมหาอำนาจอย่างสมดุล

10 และสร้างสรรค์ และประเทศไทยมีบทบาทในการผลักดันข้อริเริ่มในกรอบความร่วมมืออาเซียน

เพื่อบรรเทาผลกระทบและการฟื้นฟูเศรษฐกิจ

แผนย่อยที่ ๒ ความร่วมมือเศรษฐกิจและการพัฒนาระหว่างประเทศ

มุ่งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เน้นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนกับต่างประเทศ

การช่วยเหลือประเทศต่าง ๆ และประเทศเพื่อนบ้าน รวมทั้งส่งเสริมภาคเอกชนไทย ขยายตลาด

15 ในต่างประเทศ กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาค เช่น ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทาง

เศรษฐกิจ อีรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง หรือแอกเม็กส์ (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong

Economic Cooperation Strategy : ACMECS) รวมทั้งประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ทราบถึง

ประโยชน์ที่จะได้รับผ่านกรอบความตกลงเศรษฐกิจการค้าต่าง ๆ

แผนย่อยที่ ๓ การพัฒนาที่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณี

20 ระหว่างประเทศ โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายภายในให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล

รวมทั้งการสร้างความรู้ให้แก่หน่วยงานและประชาชน เช่น

๑. การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ

โดยในปี ๒๕๖๓ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๑ เป็นอันดับ ๑ ของอาเซียน

๒. ในกรอบสหประชาชาติได้ดำเนินการขับเคลื่อนการจัดทำแผนปฏิบัติการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ระดับชาติว่าด้วยธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ระยะที่ ๑ ส่งผลให้ประเทศไทยเป็นประเทศแรกในเอเชีย  
ที่ประกาศใช้แผนดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
แผนย่อยที่ ๔ การส่งเสริมสถานะและบทบาทของประเทศไทยในประชาคมโลก  
มีการดำเนินงานที่สำคัญ เช่น

5 ๑. ประเทศไทยและคนไทยได้รับเลือกตั้งเข้าไปดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์การระหว่างประเทศ

๒. กลุ่มโครงการภายใต้ภารกิจที่มประเทศไทย โดยการกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความนิยมไทย ประชาสัมพันธ์โอกาสทางการค้าและการท่องเที่ยวเชิงคุณภาพ

๓. นวัตกรรมไทยได้ขึ้นทะเบียนเป็นมรดกวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ขององค์การยูเนสโก

10 (UNESCO)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
แผนย่อยที่ ๕ การต่างประเทศมีเอกภาพและบูรณาการ เป็นภารกิจที่มีความสำคัญในการช่วยเหลือและคุ้มครองคนไทยในต่างประเทศ รวมทั้งการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการมาตรการเดินทางเข้าออกประเทศและการดูแลคนไทยในต่างประเทศ หรือ ศปก.กต. เกี่ยวกับปัญหาโควิด - ๑๙ และการสนับสนุนการเคลื่อนย้ายคนไทยกลับประเทศจำนวนกว่า ๒๒๐,๐๐๐ คน

15 นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบตรวจลงตราอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีวีซ่า (e-Visa) โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

คณะกรรมการการต่างประเทศมีข้อเสนอแนะและเร่งรัด ๕ ประการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ประการที่ ๑ กระทรวงการต่างประเทศในฐานะเจ้าภาพหลักควรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดจัดทำแผนบูรณาการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทนี้ และพิจารณาทบทวนเป้าหมาย

20 ตัวชี้วัดให้มีความเป็นสากลมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ประการที่ ๒ เสนอให้จัดตั้งสถาบันทิงก์แท๊งค์ (Think Tank) เพื่อเป็นหน่วยวิเคราะห์สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งช่วยเป็นกลไกในการเสริมสร้างเครือข่ายได้อีกช่องทางหนึ่ง

ประการที่ ๓ พิจารณาจัดการโครงการที่มีความสำคัญ มีลักษณะเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
25 แต่แยกกันดำเนินการมาบูรณาการให้เป็นระบบ เช่น การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางของแเอ็กแม็กส์

ประการที่ ๔ ควรมีการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูลของคนไทยในต่างประเทศให้ทันสมัยเพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงวิเคราะห์ให้มากขึ้น แม้ถูกชะลองบประมาณก็ควรผลักดัน

5 อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรขอตั้งงบประมาณเพื่อช่วยเหลือคนไทยในต่างประเทศไว้รองรับเหตุการณ์ฉุกเฉินในอนาคต

ประการที่ ๕ ด้วยข้อจำกัดของโครงสร้างและอัตรากำลังข้าราชการของกระทรวงการต่างประเทศที่ใช้มานาน ประกอบกับปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้นและวิธีการดำเนินงานเปลี่ยนแปลงไปจากในอดีต รวมทั้งข้อจำกัดจากการบริหารราชการในต่างประเทศภายใต้

10 กฎระเบียบเดิม จึงเห็นควรพิจารณาศึกษาทบทวนในเชิงระบบและโครงสร้าง โดยเบื้องต้นอาจพิจารณาทบทวนระเบียบและอัตราค่าตอบแทนสำหรับลูกจ้างท้องถิ่นเพื่อความคล่องตัวมากขึ้น กระผมขอจบการอภิปราย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านจเด็จ อินสว่าง ๗ นาที เชิญครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา เพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ

5 กระผม จเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา และในฐานะกรรมการพัฒนาการเมืองและการ

มีส่วนร่วมของประชาชน ท่านประธานครับ เราพูดกันอยู่เสมอว่าการพัฒนาที่สำคัญที่สุดนั้นสำคัญ

เท่า ๆ กัน แต่ถ้าการพัฒนาการเมืองไม่ได้ผล เหมือนสารตั้งต้นที่ล้มเหลวแล้ว วันนี้การพัฒนา

การเมืองไปอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ๑ ใน ๖ ด้านยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

อยู่ใน ๑ ใน ๑๓ แผนการปฏิรูปประเทศมี ๕ ประเด็นปฏิรูปประเทศ ผมจะพูดง่าย ๆ คือ

10 ใน ๖๒ กิจกรรมสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญที่เราเรียกว่าบิก्रीกนั้น

ใน ๖๒ บิก्रीกนี้เกี่ยวข้องกับพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน ๕ บิก्रीก

๕ กิจกรรมสำคัญ วันนี้นำรูปธรรมหรือปรากฏการณ์ที่แสดงออกในสังคมดูเหมือนการพัฒนาการเมือง

ล้มเหลว เราพบเห็นการก่อกวนบ้านเมือง การสร้างความไม่สงบ การยุยง การปลุกปั่น ทั้งกลุ่มคน

ที่เรียกว่าแนวร่วมสถาบันบางแห่ง ซึ่งเขาไม่ได้เกี่ยวข้องกับอะไรเลย ไปเรียกว่าแนวร่วมธรรมศาสตร์

15 อ้างว่าเป็นแนวร่วมรักประชาธิปไตย อ้างว่าแนวร่วมนี้แน่วร่วมนี่ แต่ว่าภาพของการแสดงออก

ด้วยการใช้ความรุนแรง ไม่ได้ใช้การแก้ปัญหาข้อขัดแย้งโดยสันติวิธี ซึ่ให้เห็นว่าเราอาจจะล้มเหลว

ในการพัฒนาการเมืองหรือไม่ ภาพของคนที่ทำลายธงชาติ ทูบทำลายป้อมยาม ไม่ก่อให้เกิดการ

พัฒนาการเมืองเท่าไรนัก แต่ตรงกันข้าม ท่านประธานครับ ภาพเหล่านั้นเป็นคนส่วนน้อย

เป็นเด็กส่วนน้อย ซึ่งชี้ให้เห็นว่าพลังส่วนใหญ่ไม่ได้เอาตัวก็แสดงให้เห็นว่าถ้ามองอีกด้านหนึ่ง

20 การพัฒนาการเมืองนั้นได้ผล เพียงแต่ว่าคนกลุ่มใหญ่นั้นเป็นพลังเงียบเท่านั้นเอง จึงเป็นหน้าที่

ของส่วนราชการทั้งหลายที่จะต้องทำพลังเงียบเหล่านี้ให้ลุกขึ้นมาสร้างสรรค์แล้วใช้สันติวิธี

ในการแก้ปัญหา ผมจะผ่านเรื่องประเด็นปฏิรูปทั้ง ๕ ประเด็น แต่ปรากฏการณ์ ๒ อย่าง

ที่อยากจะกราบเรียนที่ประชุมแห่งนี้ผ่านไปยังพี่น้องประชาชนให้เห็นว่าเป็นความสำคัญในเรื่อง

การปฏิรูปประเทศด้านการเมือง คือ

เรื่องที่ ๑ สถานักเรียน โครงการสถานักเรียนนี้เป็นโครงการที่สำคัญที่ไม่อาจมองข้ามได้เลย เพราะว่าเป็นโครงการในประเด็นปฏิรูปที่ ๒ เป็นกลไกแก้ปัญหา

5 ความขัดแย้งโดยสันติวิธีและรู้จักสังคมไทย เป็นโครงการสำคัญที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ เป็นโครงการที่ชี้ให้เห็นว่ากลุ่มนักเรียนเลวที่รอดอ้างตัวเอง แล้วก็มากอกวน

ความสงบเรียบร้อย เป็นกลุ่มเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ ๘๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ของโรงเรียน ชั้นประถมและมัธยมทุกวันนี้ทำเรื่องสถานักเรียนอย่างได้ผล ผมจะเอ่ยชื่อโรงเรียนที่น่าสรรเสริญ เช่น โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนกรุงเทพคริสเตียน

10 โรงเรียนเทพศิรินทร์ สถานักเรียนนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ ขอฝากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ย.ป. ช่วยติดตามในเรื่องนี้ คณะกรรมการจะดำเนินการเรื่องนี้ไปอย่างไม่หยุดยั้ง

เรื่องที่ ๒ โครงการประชาสัมพันธ์ถ้อยคำที่กินใจที่มีผลกระทบต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งขณะนี้รับเป็นบักร็อกแล้ว คือ โครงการประชาสัมพันธ์ถ้อยคำที่เป็นคีย์เวิร์ดส์ (Keywords) นี้เป็นประเด็นปฏิรูปที่ ๑ การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วม

15 ของประชาชน จะส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการประชาสัมพันธ์อย่างยั่งยืน สร้างความตื่นรู้และมีหน่วยงานที่เข้าร่วมอยู่ในโครงการถึง ๙ หน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร กรมทางหลวงแผ่นดิน การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

20 สถานีวิทยุกระจายเสียง และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา และสถานีโทรทัศน์เอ็นบีที (NBT) หน่วยงานทั้งหลายเหล่านี้กำลังช่วยอยู่ แม้ว่าจะยังไม่เต็มที่ ขอความกรุณาให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) และสำนักงาน ป.ย.ป. ช่วยกรุณาผลักดัน สนับสนุนกระตุ้นเพื่อให้หน่วยงานเหล่านี้ดำเนินงานให้เต็มที่ภายใต้การรับรู้ของสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นเจ้าของเรื่อง คีย์เวิร์ดส์ที่สำคัญนี้ คณะกรรมการมีแนวความคิดว่านอกเหนือจากป้ายที่วิ่งอยู่บนทางด่วน ทางหลวงแผ่นดินหรือหน้าศาลากลางจังหวัด หน้าสำนักงาน หน้าบริษัท ห้างร้านที่เข้ามามีส่วนร่วมแล้ว เราอยากผลักดันให้ถ้อยคำที่มีนัยสำคัญ เหล่านี้ปรากฏอยู่ในแอปพลิเคชัน

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัปดาห์ที่ ๑๑/๓

ในสมาร์ทโฟน (Smartphone) ซึ่งมีอยู่มากกว่าร้อยละ ๙๐ เพื่อให้เกิดเป็นแรงบันดาลใจ  
สร้างความตื่นรู้ให้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนทั่วไป ขอฝากทาง สสช. และสำนักงาน ป.ย.ป.

- 5 ช่วยรับเรื่องนี้อย่างมีนัยสำคัญและผลักดันให้เต็มที่ด้วย คณะกรรมาธิการจะเชิญทางกระทรวงดิจิทัล  
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เข้ามามีส่วนร่วมต่อไป ผมขอแนะนำเพียงแค่นี้  
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านจเด็จ อินสว่าง ต่อไปเชิญท่านดาวน้อย

- 10 สุทธินิภาพันธ์ ๗ นาที ครับ

นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน ดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ  
ตัวแทนคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
ทำหน้าที่อภิปรายแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- 15 และประพฤตินิชอบ ปี ๒๕๖๓ ในแผนการปฏิรูปมีประเด็นการปฏิรูปทั้งหมดจำนวน ๖ ประเด็น  
จะมีแผนการปฏิรูปที่มีความเสี่ยงที่จะไม่ประสบความสำเร็จอยู่ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นปฏิรูป  
ด้านการป้องกัน (๑) และประเด็นปฏิรูปด้านการป้องกัน (๒) ด้านการป้องกัน (๑) เป็นเรื่อง  
ของการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผลการประเมินและข่าวที่ออกมา  
คงปฏิเสธไม่ได้ว่าหน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการสร้างความโปร่งใสให้เกิดเป็นรูปธรรม

- 20 และให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน และหากหน่วยงานใดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือไอทีเอ (Integrity and Transparency Assessment  
: ITA) ไม่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดคงจะต้องให้มีผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ โยกย้าย

หัวหน้าหน่วยงานออกจากตำแหน่ง หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการให้กลไกการตรวจสอบ

ภายในมีความเป็นอิสระในการทำหน้าที่ ทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบตรวจสอบภายใน

- 25 ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และถือว่าเป็นภารกิจสำคัญซึ่งหัวหน้าส่วนราชการต้องกำกับดูแล  
ด้วยตนเอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นต่อมาเป็นเรื่องการให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้ดุลพินิจเป็นช่องทางการรับสินบนและการทุจริตหลากหลายรูปแบบ และที่สำคัญเป็นการทุจริตเชิงนโยบาย

5 รัฐต้องเร่งดำเนินการใน ๓ ประเด็นสำคัญ คือ ๑. ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจ

๒. ปรับวิธีการให้บริการประชาชนให้ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ให้มากที่สุด ๓. กำหนดระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ประเด็นต่อมาเป็นประเด็นปฏิรูปด้านการป้องกันปราบปราม ๒ เรื่อง ดิจิทัลแพลตฟอร์มเพื่อเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ เป็นการเปิดเผยข้อมูลการร้องเรียนรวมทั้งเปิดเผยความโปร่งใส

10 ในการบริหารจัดการและการให้บริการของหน่วยงานรัฐ ซึ่งมีแนวนโยบายการดำเนินการเกี่ยวกับ

เรื่องดิจิทัลแพลตฟอร์มมาอย่างต่อเนื่อง แต่ก็ยังไม่เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ซึ่งส่วนหนึ่งนั้น

อาจจะเกิดมาจากความล่าช้าของการปรับปรุงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ

พ.ศ. ๒๕๕๐ -----

15

20

ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานโดยเร็ว ที่สำคัญและมีผลกับการแก้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันอีกประการหนึ่ง คือ การที่ภาครัฐให้ประชาชนมีส่วนร่วม

5 ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจะมีโครงการที่ต้องเร่งปรับปรุงอยู่

๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีส่วนให้ประชาชนได้มีการประเมินที่เรียกว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

การให้ประชาชนประเมินนั้น สิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ ต้องให้ประชาชนที่มาใช้บริการสามารถที่จะ

10 ประเมินได้ในทุกครั้งที่มาใช้บริการ และให้ผลการประเมินนั้นส่งตรงไปที่หน่วยงานกลาง

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในโครงการข้อตกลงคุณธรรม

หรืออินทิเกรตีแพคต์ (Integrity Pact) เป็นโครงการที่ประสบความสำเร็จ ช่วยรัฐบาลประหยัด

ค่าใช้จ่ายได้จำนวนมาก ควรต้องขยายผลให้มีการดำเนินการในวงกว้าง และถือเป็นมาตรการ

เคร่งครัดที่ทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติโดยไม่มีข้อยกเว้น คณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบ

15 เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล นอกเหนือจากประเด็นของ

การเสนอแนะในแผนการปฏิรูปประเทศ ประเด็นปฏิรูปที่มีความเสี่ยงต่อความไม่บรรลุนิติเป้าหมาย

ยังมีข้อเสนอแนะในภาพรวมอื่น ๆ ดังนี้

ในการดำเนินการภารกิจหลักหรือโครงการ กิจกรรมที่มีผลกับความสำเร็จ

อย่างมีนัยสำคัญ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องการพิจารณาปรับแผนปฏิบัติราชการหรือแผนปฏิบัติการ

20 ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และแผนแม่บท

เฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด - ๑๙ ซึ่ง ณ วันนี้

ยังไม่เห็นความชัดเจน ควรพิจารณาดำเนินการเฝ้าระวังและป้องกันปราบปรามการทุจริตเป็น

๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ การเฝ้าระวังการทุจริต ควรใช้เทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์

25 และลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ได้มากที่สุด

ประเด็นที่ ๒ การป้องกันการทุจริต ให้มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ พัฒนาหลักสูตรต่อต้านการทุจริตศึกษา และหลักสูตรวัยใส ใจสะอาด ให้สอดคล้องเหมาะสม ช่วยให้นักเรียน นักศึกษา มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ไม่ใช่สอนแต่เพียงทฤษฎี

5

ประเด็นที่ ๓ การปราบปรามการทุจริต ให้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคดี ให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ผ่านศูนย์รับเรื่องร้องเรียน และระบบของหน่วยงาน เรื่องของการให้อัตราค่าจ้างเพิ่มเติมกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

10

ในส่วนประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติ ในปี ๒๕๖๓ มีประเด็นที่น่าห่วงใย คือ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ซึ่ง ณ ขณะนี้ผลของการดำเนินงานยังไม่ส่งผลว่าจะประสบความสำเร็จ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินั้นมีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องตัวชี้วัดที่ไปเกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ซึ่งวันนี้ยังไม่เห็นภาพเรื่องของการพัฒนาการสร้างความจรรยาบรรณ สร้างจิตสำนึกให้กับเยาวชน เรื่องของหน่วยงานภาครัฐในกระบวนการของการประเมินไอทีเอ

15

ยังห่างไกลกับเป้าหมาย และที่สำคัญ คือ การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือซีพีไอ (Corruption Perceptions Index : CPI) ยังต้องมีการปรับปรุง โดยรวมสำหรับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ต้องเร่งพัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก พัฒนากลไกการป้องกันการทุจริตและกระบวนการการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อสถานการณ์ โดยเฉพาะการทุจริตเชิงนโยบายที่บ่อนทำลายและสร้างความเสียหายกับประเทศอย่างรุนแรง ต้องขยายกลุ่มเป้าหมายในการป้องกัน

20

การทุจริตสู่เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งอาจหมายรวมถึงภาคเอกชนที่ทำงานร่วมกับภาครัฐไว้ด้วย และมาตรการที่สำคัญไม่ใช่แค่เพียงกำหนดวิธีการและแนวทางการปฏิบัติ แต่ต้องเน้นย้ำการยกระดับ จิตสำนึกในการทำหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม สำนักงาน ป.ป.ช.

ที่เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ต้องให้ความสำคัญกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการให้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ สนับสนุนโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ

ระหว่างประเทศตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาสหประชาชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพ หน้าที่ของคณะกรรมการ คือ ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด สະທ້ອນປະເດີນຕ່າງ ໆ ເພື່ອເຮັດໃຫ້ເກີດການກະທຳ ເພື່ອໃຫ້ຮູ້ບາລດຳເນີນການເຮັດການທຸຈຸລິດ

- 5 คอรัรัປชั่นให้เป็นที่ยอมรับของคนไทย แต่ผ่านมามากกว่า ๒ ปี ยังไม่เห็นการแก้ไขที่ชัดเจน การประกาศการปราบปรามการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติ เป็นแค่เพียงการประกาศ แต่ในทางปฏิบัติ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ดิฉันขออนุญาตเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี วันนี้ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความหวังจากผู้นำประเทศ รอความหวังที่จะเห็น การแก้ไขปัญหาการทุจริตต่ออย่างเป็นรูปธรรม และหวังว่าท่านจะไม่ทำให้ประชาชนผิดหวัง

10 ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเรียนเชิญท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ๗ นาที เชิญครับ

- นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา จะมาขอเสนอ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง โดยเน้นในเรื่องประเด็นการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ขอเรียนว่าจากที่ได้ฟังรายงาน ของท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะเห็นได้ว่าเรายังมีปัญหาในเรื่อง การทำงานตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ พบว่าประชาชนอยู่ดีมีสุขน้อยลง ซึ่งเป็น ประเด็นว่าทำอย่างไรเราต้องดูแลสภาพจิตใจของประชาชนคนไทยให้มากขึ้น ทำอย่างไรจะผลักดัน เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงให้ประชาชนได้นำไปใช้เป็นวิถีปฏิบัติ และทำอย่างไรกระบวนการยุติธรรม จะเป็นธรรมทั่วถึง เท่าเทียม ให้ประชาชนเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมมากขึ้น ผมคิดว่าเรื่อง กระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องที่สำคัญมาก คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ชุดก่อนหน้านี้เสนอให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศในเรื่องนี้ เสนอว่าต้องมี ๑๑๕ งานสำคัญ หรือโครงการที่จะทำให้ประเทศนี้ดีขึ้น ด้านกระบวนการยุติธรรมมีอยู่ ๓๘ โครงการ เราได้ติดตาม เสนอแนะและเร่งรัด เสนอแนะต่อท่าน มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปประเทศ เปลี่ยนแผน
- 15
- 20
- 25

ปรับปรุงแผน ปัจจุบันถ้าเราไปใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เวลาที่เหลืออยู่ไม่มากนัก ทำให้ไม่สำเร็จแน่นอน  
เรามีการปรับ ตัดโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีนัยสำคัญออกไป ปัจจุบันเหลือบีกหรือก

5 ด้านกฎหมายอยู่ ๕ เรื่องเท่านั้น และด้านกระบวนการยุติธรรม ๕ เรื่อง ผมอยากจะให้  
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศหรือผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ได้อธิบายว่า โครงการที่ตัดไปทั้งหลายนั้น ตอนคิดเราคิดดี มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ แต่เมื่อเราตัด  
ออกไปแล้วทำไมเราทำแค่ ๕ เรื่อง ทำไมอีกร้อยละกว่าเรื่องเราไม่ทำ ตรงนี้อยากให้มีการอธิบาย  
ไม่ต้องอธิบายวันนี้ อธิบายเป็นเอกสารอะไรต่าง ๆ ก็ได้ อันนี้เป็นเรื่องแรก

10 ที่นี้มาดูแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม จริง ๆ แล้วท่านตัดเหลือ  
๕ เรื่อง แต่เราเห็นว่ายังมีอีก ๑ เรื่องที่สำคัญอยากจะขอฝากให้เป็นประเด็นบีกหรือกเข้าไปด้วย  
เป็น ๖ เรื่อง ผมขอแจกแจง วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และเสนอแนะเป็นเรื่อง ๆ ไป

เรื่องที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม  
พ.ศ. .... เรื่องนี้ข้าพชนชม ได้เสนอผ่านคณะรัฐมนตรีแล้ว เข้าใจว่าขณะนี้อยู่ในคณะกรรมการ

15 ประสานงานสภาผู้แทนราษฎรที่จะเสนอความเห็นอะไรต่าง ๆ และเสนอต่อรัฐสภา ตรงนี้ผมเฝ้า  
รอคอยเพื่อให้เราได้พิจารณากฎหมายเพื่อการปฏิรูปนี้เมื่อใด กฎหมายนี้สำคัญมาก ๆ และอยู่ใน  
หัวใจของการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เพราะว่าถ้าหน่วยงานมีขั้นตอน เวลาที่  
ชัดเจน ทำความเข้าใจกับประชาชน ให้ประชาชนติดตามได้ ร้องเรียนได้ และเราจะปรับปรุงทุก  
๓ ปี ให้ระบบมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ คิดต่าง ๆ จะเร็วขึ้น มีความชัดเจน ประชาชน

20 จะพึงพอใจมาก เรื่องนี้เป็นหัวใจ -----

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๑๓/๑

ซึ่งแน่นอนเมื่อกฎหมายผลักดันให้ได้แล้ว การปฏิบัติเป็นเรื่องที่ยากกว่า เราจะต้องร่วมกันขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่อยู่ภายใต้กฎหมายฉบับนี้ได้ดำเนินการตามสาระสำคัญ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องเหล่านี้ร่างมีแล้ว บางกรณีไม่ต้องรอให้ร่างเสร็จ เราได้แจกจ่ายไปให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบเบื้องต้นแล้ว หรือยัง ให้เตรียมการ เตรียมระบบ เตรียมคนเพื่อรองรับในเรื่องเหล่านี้ ขอเร่งรัดนะครับ

5

เรื่องที่ ๒ การจัดหาทุนความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ เรื่องนี้ตั้งแต่แผนแรก เราอยากจัดให้ครบถ้วน ๗๐๐ กว่าสถานี ขณะนี้ทำได้เพียง ๑๕๐ สถานี สถานีตำรวจนครบาล ๓๕ สถานี สถานีตำรวจภูธร ๑๑๕ สถานี เรื่องนี้ได้ฝาก

10 ในคราวก่อนว่า ควรจะประเมินผลสัมฤทธิ์สำหรับ ๑๕๐ สถานี ที่ได้มีทุนความอาสาประจำ

แล้วว่า ในเชิงปริมาณคุณภาพ ความคุ้มค่า ความพึงพอใจ เกิดประโยชน์กับประชาชนจริง ๆ ตามที่เราตั้งใจไว้หรือไม่ อย่างไร ส่วนที่ยังไม่ได้จัดหาทุนความอาสาซึ่งต้องเร่งรัด

อยากให้นำข้อมูลจากการประเมินมาประกอบการพิจารณา นอกจากนั้น การกำหนดสถานีที่จะดำเนินการตามโครงการที่ไหน ก่อน - หลังอย่างไร ควรจะดูเรื่องของจำนวนประชากร

15 ความหนาแน่น ความเจริญต่าง ๆ มาใช้ ที่สำคัญที่สุด คือ เรื่องนี้เราสามารถนำระบบไอทีมาใช้ได้หรือไม่ อย่างไร การที่ประชาชนไปหาทุนความบนโรงพัก ถ้าทุนความไม่อยู่ หรือกรณีทุนความมีข้อข้องใจอะไรต่าง ๆ หรือจะประสานกับส่วนกลางมีหน่วยให้คำปรึกษาในส่วนกลางจะได้หรือไม่ อย่างไร

เรื่องที่ ๓ การบันทึกภาพและเสียงในการตรวจค้น จับกุม และการสอบปากคำ

20 ในการสอบสวน แม้ว่าตำรวจจะมีคำสั่งและแนวทางปฏิบัติมาแล้วก็ตาม แต่มีประเด็นที่หน่วยงาน

หลายหน่วยงานต้องทำ เพราะฉะนั้น ควรนำหลักการเรื่องเหล่านี้มาใช้ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานด้วย แล้วไปดูแลหน่วยงานว่า เขายังขัดข้องอะไรต่าง ๆ เพราะขณะนี้ยังไม่มีความคิดเห็น

ในการดำเนินการ การปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา คิดว่าขณะนี้ทำได้ดีมาก

ทำไม่มีวันหยุด และมีการประกันตัวแบบไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ มีความสำเร็จมาก อยากให้

25 ประเมินผลสัมฤทธิ์เป็นรายงานขึ้นมา แล้วอยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

โสรยา ๑๓/๒

ได้รับทราบต่าง ๆ ด้วย การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ อันนี้มีปัญหาในทางปฏิบัติ แม้ว่าตำรวจ  
จะมีการออกระเบียบ คำสั่งออกมาแล้วก็ตาม เราเห็นปัญหาในสื่อมวลชนหลายกรณี ปัญหาที่

- 5 จังหวัดขอนแก่นที่ชาวบ้านไปกราบป้ายสถานีตำรวจ เพราะว่าไปแจ้งความโยนไปอีกอำเภอ  
อีกสถานีหนึ่ง ไม่ได้ประสานกัน นำผู้เสียหายไปตรวจร่างกายโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง ก็บอกว่าต้องไป  
ตรวจอีกแห่งหนึ่ง เป็นต้น อันนี้ขอให้ดูเรื่องปัญหาในทางปฏิบัติ ทั้งความเข้าใจของตำรวจ  
และความเข้าใจของประชาชน ควรมีศูนย์อำนวยการให้คำปรึกษาในเรื่องนี้กับตำรวจที่ยังปฏิบัติ  
ไม่ถูกต้อง

- 10 เรื่องที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติระบบนิติวิทยาศาสตร์แห่งชาติ พ.ศ. .... เรื่องนี้  
คณะกรรมการปฏิรูปประเทศได้ส่งให้กระทรวงยุติธรรมแล้ว เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ควรเร่งรัด  
ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการเสนอความเห็น แล้วก็ปรับปรุงเสนอรัฐสภาโดยเร็วต่อไป

- 15 ผมจะฝากเรื่องสำคัญว่า ในบักหรือเหล่านี้ และเรื่องที่ฝากไป ถ้าท่านไป  
ดำเนินการแล้ว แน่แน่นอนจะมีผลกระทบที่ส่งผลต่อการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม  
ก็ตาม แต่เรื่องเหล่านี้จะมีผลต่อไปในอนาคตเป็นการปฏิรูป เป็นการเปลี่ยนแปลงเพื่ออนาคต  
ที่ประชาชนจะได้รับความยุติธรรมทั่วถึง เท่าเทียมมากขึ้น เรื่องสำคัญที่จะตั้งเป็นข้อสังเกต

- และคำถามว่า ท่านจะแก้ไขปัญหาอย่างไร ในแง่การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม  
เราควรให้ความใส่ใจกับเรื่องเหล่านี้หรือไม่ และเราควรยกเป็นประเด็นปฏิรูปหรือไม่ นั่นคือปัญหา  
ความทุกข์ ความเดือดร้อนของประชาชนที่รอคอยการแก้ไข เยียวยา กรณีคดีค้างมาก ค้างนาน

- 20 ในกระบวนการยุติธรรม ผมมีข้อมูลของ ๑๓ องค์กร หรือ ๑๓ หน่วยงาน มาให้ท่านเห็นภาพว่า  
ถ้าเกิดมีคดีค้างมาก ค้างนานในกระบวนการยุติธรรมอย่างนี้ เราควรยกมาเป็นปัญหาที่สำคัญหรือไม่  
อย่างไร อันนี้ข้อมูลที่ได้ทำหนังสือสอบถาม ข้อมูลที่ได้ไปดึงมาจากเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นข้อมูล  
หายาบ ๆ แต่จะบ่งชี้ให้เห็นปัญหาที่สำคัญหลายประการ

# ๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๑๓/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๑ กระทรวงมหาดไทย เราถามไปแล้ว ยังระบุไม่ได้ กำลังรวบรวม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๒ กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีคดีค้าง ๒๘๔ คดี นับถึงเดือนกุมภาพันธ์

5 ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๑ คดี ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๙ คดี ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ มีจำนวนมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๓ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ น่าสนใจ ๒ ล้านกว่าคดี มีทั้งรู้ตัวผู้กระทำ

ความผิดแล้วยังหาไม่ได้ หรือดำเนินคดีอยู่แล้วยังหาผู้กระทำความผิดไม่ได้ ๓ แสนกว่าคดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๔ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) จำนวน

๙๙๙ คดี

10  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๕ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(ป.ป.ท.) จำนวน ๖,๐๐๐ กว่าเรื่อง เรื่องทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐระดับปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๖ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(ป.ป.ช.) จำนวน ๑๒,๙๗๓ เรื่อง อยู่ในชั้นกล่าวหา ตรวจสอบอยู่ ๙,๐๐๐ กว่าเรื่อง แล้วระหว่าง

ตรวจสอบอีก ๓,๐๐๐ กว่าเรื่อง

15  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๗ ศาลยุติธรรม มีคดี ๔ แสนคดีเศษ ศาลฎีกา ๓,๐๐๐ กว่าคดี แล้วก็

ศาลอุทธรณ์ ๑๐,๐๐๐ กว่าคดี ศาลชั้นต้น ๔ แสนกว่าคดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๘ ศาลปกครอง ๒๐,๐๐๐ กว่าคดี จะเห็นได้ว่ามีคดีค้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ในศาลปกครองชั้นต้น ๑๕,๐๐๐ คดี ศาลปกครองสูงสุด ๑๒,๐๐๐ คดี ที่น่าสนใจ คือ มีคดีค้าง

ที่รับเข้ามาก่อนปี ๒๕๖๑ หมายความว่า ค้างมากกว่า ๕ ปี อยู่ ๑๐,๐๐๐ กว่าคดี คนรอ

20 การตัดสินมากกว่า ๕ ปี ๑๐,๐๐๐ กว่าคดี ผู้คนที่เกี่ยวข้องมากมาย ทุนทรัพย์ที่เกี่ยวข้องมหาศาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๙ ศาลทหาร เป็นเรื่องภายใน เรื่องวินัย เรื่องอะไรต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๑๐ ศาลรัฐธรรมนูญ มีไม่มาก เพราะว่าเป็นศาลเฉพาะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หน่วยงานที่ ๑๑ สำนักงานอัยการสูงสุด ๓๐,๐๐๐ กว่าคดี นำขึ้นชมอัยการ

ท่านมีโปรแกรมในการติดตามอะไรต่าง ๆ แล้ว แต่จะชี้ให้เห็นว่ายังมีคดีค้างอยู่จำนวนมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน่วยงานที่ ๑๒ กรมบังคับคดี น่าสนใจมาก เรื่องที่ต้องยึด आयัด ต้องทำให้คำพิพากษาบรรลุผล เสียหายความเสียหายคน มีค้างจำนวนมาก และเรื่องคดียาเสพติด

5 ๑,๐๐๐ กว่าคดี

ผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่า คดีค้างเหล่านี้ คือ คดีแห่งความเดือดร้อน ความทุกข์ยาก

ของประชาชนที่ได้มาขอความยุติธรรม อยากให้เกิดกระบวนการให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ถามหน่วยงานทุกหน่วยว่า คดีเหล่านี้ค้างเป็นปกติใช่หรือไม่ ไม่ใช่เรื่องที่สำคัญจะต้องให้ความสำคัญหรืออย่างไร ถ้าค้างเป็นปกติ เป็นเรื่องเราทำดีแล้ว แต่ว่ากระบวนการ ขั้นตอน ต้องรอการพิจารณา

10

การแก้ไข ผมไม่มีปัญหา เราแยกออกมาไว้กลุ่มหนึ่งใส่ตะกร้าหนึ่งไว้ แต่คดีที่ค้างเกินมาตรฐานที่ควรจะเป็นเรามาดูกันว่าค้างเพราะอะไร ค้างเพราะว่าคนของเราไม่พอ ค้างเพราะว่าระบบงานของเรา

ยังว่างไม่ดี ค้างเพราะว่าเครื่องมือเรายังไม่เพียงพอ หรือค้างเพราะว่าประชาชนขาดความเข้าใจเจ้าหน้าที่ขาดความเข้าใจ เป็นต้น ผมอยากให้อยกเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ และในนามของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา เรายกเรื่องนี้เป็น

15

เรื่องสำคัญ เรากำลังทำการศึกษาและจะได้ข้อมูลมานำเสนอเพื่อเสนอแนะให้กระบวนการยุติธรรมเป็นธรรมมากขึ้น ทัวถึงมากขึ้น เท่าเทียมกันมากขึ้น คดีค้างมาก ค้างนานในกระบวนการยุติธรรมต้องลดลง ขอบพระคุณครับ

20

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วลัยภรณ์ ๑๔/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ต่อไปท่านประมนต์ สุธีวงศ์ เชิญครับ

นายประมนต์ สุธีวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10 ประมนต์ สุธีวงศ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๔ ในคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ขอให้ความเห็นต่อความคืบหน้าการปฏิรูปด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ผมจะนำเสนอในวันนี้กล่าวถึงความห่วงใยในประเด็นปฏิรูปบางเรื่องสำเร็จและปฏิบัติ

15 อยู่แล้ว แต่อาจจะไม่ยั่งยืนเพราะมีการแทรกแซงจากผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้ผู้ปฏิบัติมีความ

ลังเล ผมจะขอกล่าวถึงโครงการที่กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ฉบับปัจจุบัน) โครงการดังกล่าวมีการกำหนดให้นำข้อตกลงคุณธรรมหรือที่

20 ภาษาอังกฤษเรียกว่า อินทิกริตีแพ็คเกจมากำกับการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่มีมูลค่าตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนด ผมต้องขอภัยที่ใช้ภาษาอังกฤษกำกับชื่อโครงการ เพราะว่าเป็นโครงการที่เรารับมาจากต่างประเทศที่มีการพิสูจน์ผลทางปฏิบัติมาแล้ว และเป็นโครงการที่พัฒนาโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ทรานสพาเรนซีอินเตอร์เนชันนัล หรือ ทีไอ (Transparency International : TI) ผมเคยนำข้อมูลของโครงการนี้เสนอต่อสภา

เมื่อกลางปีที่แล้ว จึงไม่ขอกล่าวซ้ำในรายละเอียด แต่จะขอเตือนความจำในกระบวนการเพื่อความเข้าใจ

25 สไลด์แผ่นที่ ๑ อันนี้จะให้เห็นว่าความสัมพันธ์ ๓ ฝ่าย หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าของโครงการมีหน้าที่เปิดเผยข้อมูลทุกขั้นตอน ภาคเอกชนผู้เข้าร่วมเสนอราคามีข้อตกลงยินยอมให้ผู้สังเกตการณ์อิสระเข้าไปตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน และหน่วยงานที่สำคัญ คือ ประชาชน

30

ผู้แทน คือ ผู้สังเกตการณ์อิสระสามารถเข้าถึงข้อมูลเอกสารทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับโครงการ  
และได้ร่วมกันในกระบวนการต่าง ๆ ส่วนที่ ๒ จะเห็นว่าใครคือผู้สังเกตการณ์อิสระ ผู้สังเกตการณ์

- 5 อิสระจะต้องมีคุณสมบัติที่มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่มีประวัติ  
ต่างพร้อย แหล่งที่มา คือ ผู้แทนสมาคมวิชาชีพ นักบริหาร นักวิชาการ อดีตเจ้าหน้าที่ของรัฐ  
เป็นต้น

อันนี้แสดงให้เห็นว่าในช่วง ๔ ปีที่ผ่านมา โครงการที่เข้ามาอยู่ในข้อตกลงคุณธรรม  
งประมาณเกือบ ๕ แสนล้านบาท เวลาประมวลจริงออกมาแล้วจะเห็นว่า มีการประมวลที่ต่ำกว่า

- 10 งประมาณที่ตั้งไว้เกือบ ๑ แสนล้านบาท หรือประมาณ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ ทำให้เห็นว่าเมื่อประชาชน  
มีส่วนร่วมในการตรวจสอบแล้ว ทำให้การประมวลมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลขึ้น สำหรับ  
ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการช่วยลดงบประมาณที่ท่านได้เห็นอยู่แล้ว ทำให้มีการแข่งขัน

ที่เป็นธรรมและเปิดโอกาสให้ผู้เข้าประมวลมีความหลากหลายมากขึ้น และข้อสำคัญ คือ ข้าราชการ  
ที่รับผิดชอบในเรื่องนี้มีความสบายใจ เพราะไม่มีใบสั่งหรือมีการแทรกแซง แต่เนื่องจากปัญหา

- 15 ในการปฏิบัติบางประการของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา จึงมีข้อเสนอที่จะขอแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้สมบูรณ์ขึ้น  
จะเปิดโอกาสให้ผู้ที่ไม่หวังดีหรือไม่สันถวไมตรีต่อกระบวนการจะขอแก้ไขมาตรการที่กำหนด  
ให้ข้อตกลงคุณธรรมที่ผมพูดถึงเปลี่ยนแปลงไป หดประสิทธิภาพหรืออ่อนแอไป ผมได้เห็น  
รายละเอียดของการเสนอแก้ไขที่ทำให้เกิดความกังวลดังกล่าว แต่ไม่มีเวลาที่จะนำเสนอ

- 20 ในที่นี้ ในทางตรงกันข้ามโครงการประเภทนี้ถือว่าการปฏิรูปที่โดดเด่น เป็นที่ยอมรับของ  
องค์กรต่างประเทศ เช่น ยูเอ็นดีพี (United Nations Development Programme : UNDP)

และยังขอให้ประเทศไทยขยายผลในภูมิภาคนี้ จึงเป็นสิ่งสมควรได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม  
ให้เข้มแข็งต่อไป แม้แต่คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันยังเน้นความสำคัญ และเพิ่งมีมติเมื่อวันที่ ๒๙

มิถุนายน ๒๕๖๔ ที่ผ่านมานี้ให้ขยายการใช้ข้อตกลงคุณธรรมในโครงการร่วมทุนระหว่างภาครัฐ  
และเอกชน พีพีพี (Public Private Partnership : PPP) ที่ปกติไม่อยู่ในข้อกำหนดของ

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ผมมีข้อเสนอที่ว่าเราควร  
ส่งเสริมให้หน่วยงานนี้มีความรับผิดชอบได้ดำเนินการต่อไปอย่างเป็นทางการ แต่ไม่มีเวลา

นำเสนอในที่นี้

รายงานละเอียดและข้อสังเกตทั้ง ๒ เรื่องที่ผมได้พูดถึง ได้มีการประสานกับ

กระทรวงการคลังที่เป็นผู้รักษาการกฎหมายฉบับนี้ ท่านรัฐมนตรีได้มอบหมายให้กรมบัญชีกลาง

- 5 ผู้รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขรับไปพิจารณาแล้ว ผมนำเสนอประเด็นนี้มาเพื่อให้เห็นว่า การปฏิรูปบางเรื่องแม้กระทั่งสำเร็จแล้วก็ยังมีความเป็นห่วงว่าอาจจะไม่ยั่งยืน ผมอยากขอฝากว่า ในการติดตามการทำงานของเราคงจะต้องให้ความสำคัญ ไม่ใช่เพียงแต่ว่าปฏิรูปเรื่องใดไม่สำเร็จ แต่เรื่องที่ปฏิรูปสำเร็จแล้วขอเข้าไปทบทวนด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประมนต์ สุธีวงศ์ ครับ

ต่อไปการอภิปรายยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง ยังเหลืออีก ๗ ท่าน

ผมขออ่านรายชื่อ ดังนี้

๑. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

๒. พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

- 15 ๓. พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๔. พลเอก อักษรา เกิดผล

๕. นายกิตติ วะสีนนท์

๖. นายณรงค์ อ่อนสอาด

๗. นายเสรี สุวรรณภานนท์

- 20 สำหรับท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน พลเอก อักษรา เกิดผล และท่านกิตติ วะสีนนท์

ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา ข้อ ๕๕ เชิญนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมิน

5 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือไอทีเอ ปี ๒๕๖๓

ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้นำเสนอ ก่อนอื่นผมต้อง

ขอชื่นชมคณะกรรมการป้องกันและการปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่ได้ริเริ่มนำเรื่องของการ

ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมาใช้ในการประเมินผล

การดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหน่วยงานของรัฐอย่างต่อเนื่อง ปีนี้เป็น

10 ปีที่ ๘ โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๓ ได้มีการเปลี่ยนแนวการประเมินเป็นแบบการประเมินเพื่อความ

โปร่งใส ซึ่งการประเมินแบบความโปร่งใสจะเป็นหลักสำคัญในการประเมินไอทีเอ ในการเปิดเผย

ความโปร่งใสมีเรื่องที่สำคัญ ๒ ประการด้วยกัน

ประการที่ ๑ การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้สาธารณชน

ได้รับทราบและสามารถตรวจสอบผลการดำเนินงานได้

15 ประการที่ ๒ เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่

ของหน่วยงานภาครัฐนั้น และผู้ที่ได้รับบริการ หรือที่ได้ติดต่อกับหน่วยงานนั้นได้เข้ามีส่วนร่วม

ในการประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมินไอทีเอ ซึ่งการประเมิน

ทั้ง ๒ เรื่องนี้มีส่วนช่วยทำให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การประเมินไอทีเอ

ประจำปี ๒๕๖๓ อย่างมีนัยสำคัญ และเป็นแนวการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

20 ของทุกภาคส่วนราชการ อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อสังเกตว่าผลการประเมินที่ดำเนินการอย่างที่ว่า

อาจจะต้องมีการปรับปรุง อาจจะไม่สอดคล้องกับการประเมิน เพราะว่าจริง ๆ แล้วหน่วยงาน

ต่างประเทศที่เรียกว่า องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ หรือทีไอ เขาประเมินเหมือนกัน

เขาประเมินในลักษณะเดียวกัน เช่น ในการประเมินของเรา เราประเมินเกี่ยวกับเรื่องการที่

หน่วยงานรับสิ่งของ หรือรับของขวัญในเทศกาลต่าง ๆ หรือการให้สิ่งของเพื่อสร้างความสัมพันธ์

25 หรือไม่ แต่เป็นการประเมินเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานนั่นเอง

เพราะฉะนั้น ข้อมูลต่าง ๆ อาจจะไม่ตรงกับข้อเท็จจริงก็ได้ เพราะว่าเมื่อเปรียบเทียบกับ

การประเมินของทีไอ ซึ่งเป็นการประเมินแบบเดียวกัน เขาเรียกว่าการประเมินโกลบอลคอร์รัปชัน

5 บารอมิเตอร์ (Global Corruption Barometer) ด้วยการประเมินในลักษณะเดียวกันนี้ แต่แทนที่

เขาจะประเมินเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ เขาไปประเมินผู้ใช้บริการของหน่วยงานของรัฐ

ซึ่งพบว่าในภาพรวมต่างกัน ในภาพรวมยังมีการรับสินบนถึง ๒๔ เปอร์เซ็นต์ และมีการใช้

ความสัมพันธ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการรับผลประโยชน์ที่ว่านี้ถึง ๒๗ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งยังต่างกับการประเมิน

ของเรามาก ซึ่งบอกว่าจะไม่มีอะไรประมาณนี้ และในการประเมินของทีไอพบว่า มีบางหน่วยมีการรับ

10 ผลประโยชน์ที่สูงมากด้วย เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้ควรจะได้รับการปรับปรุง ผมจึงมีความเห็นว่า

ในการประเมินการเรียกรับผลประโยชน์ของหน่วยงานควรจะเปลี่ยนการประเมินจากเจ้าหน้าที่

ของรัฐบาลมาเป็นการประเมินผู้ใช้บริการ คือ ประชาชนที่เข้าไปติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ และต้อง

ปกปิดผู้ประเมิน เช่นเดียวกับที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติเขาดำเนินการ จะได้ข้อมูลที่ตรง

มากกว่า

15 ส่วนแนวความคิดอีกอันหนึ่งที่เกี่ยวกับการประเมินทางด้านการทุจริตคอร์รัปชัน

พบว่าการประเมินในเรื่องกิจกรรมว่ามีหรือไม่มีเท่านั้น แต่ว่าไม่ได้ประเมินในสาระสำคัญต่าง ๆ ว่า

มีสาระสำคัญอะไรบ้างหรือไม่ เพราะฉะนั้น การประเมินลักษณะอย่างนี้ ซึ่งถือว่าเป็นหัวข้อสำคัญ

เกี่ยวกับเรื่องความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และตลอดจนการประเมินความซื่อตรงของคุณ

ในหน่วยงานภาครัฐ และการประเมินสมรรถนะของหัวหน้าส่วนราชการโดยตรง เพราะฉะนั้น

20 จึงควรจะปรับเปลี่ยนการประเมิน แทนที่จะประเมินว่ามีหรือไม่มี ควรจะประเมินว่าเกิดผลอย่างไร

เคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ว่าด้วย ผมคิดว่าทั้งหมดนี้จะต้องมีการปรับปรุง

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรจะมีการสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบการปฏิบัติจริงด้วย

รวมทั้งสัมภาษณ์หัวหน้าหน่วยงานที่ได้รับคะแนนสูงสุด ๑ ใน ๑๐ เกี่ยวกับวิสัยทัศน์

หรือยุทธศาสตร์ที่ท่านใช้ในการดำเนินการเพื่อสร้างความซื่อตรง ตลอดจนการกำกับตามระเบียบ

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิจกานต์ ๑๕/๒

ต่าง ๆ และการบริหารความเสี่ยงในการทุจริตคอร์รัปชันในหน่วยงานของท่านด้วย เพื่อที่จะเผยแพร่  
เป็นข้อมูลการเรียนรู้และเป็นตัวอย่างให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐอื่นด้วย

5 ทั้งหมดนี้จะเป็นการประเมินที่ก้าวไปสู่การประเมินที่สำคัญเกี่ยวกับการสร้าง  
จริยธรรมขององค์กร ความซื่อสัตย์สุจริตที่เรียกว่าอินทิกริตีคัลเจอร์ (integrity culture)

อย่างแท้จริงต่อไปในอนาคต ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ต่อไป พลเอก จีระศักดิ์

10 ชมประสพ เชิญครับ

พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
ด้านความมั่นคง ประเด็นการลดเหตุรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ดังนี้

15 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินั้น มีเป้าหมายให้ภาคใต้มีความสงบสุข  
ร่มเย็น มีตัวชี้วัดอยู่ ๓ ประการ ประการที่ ๑ งบประมาณด้านความมั่นคง ในการแก้ไขปัญหา  
จะต้องลดลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี ประการที่ ๒ สถิติเหตุรุนแรงและการสูญเสียจากเหตุความมั่นคง  
ลดลงร้อยละ ๒๐ ต่อปี ประการที่ ๓ ปริมาณการเข้า – ออกของนักท่องเที่ยวและมูลค่าการลงทุน  
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ต่อปี

กระผมจะขอชี้แจงถึงสถิติเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

20 ในห้วงปี ๒๕๔๗ - ๒๕๖๔ สถิติเหตุรุนแรงจากเหตุการณ์ความมั่นคง จากปี ๒๕๔๗ นั้นจะสูงขึ้น  
ตามลำดับ จนสูงสุดในปี ๒๕๕๐ ซึ่งมีจำนวน ๑,๘๒๑ เหตุการณ์ และหลังจากปี ๒๕๕๐  
เหตุการณ์รุนแรงจะลดลงมาตามลำดับ จนในปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๕๔ เหตุการณ์

สำหรับสถิติการสูญเสียจากเหตุการณ์ความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้  
ในห้วงปี ๒๕๔๗ - ๒๕๖๓ การสูญเสียของพลเรือน ตำรวจ ทหาร และประชาชน นับจากปี ๒๕๔๗  
25 นั้น สูงขึ้นมาตามลำดับ และสูงสุดในปี ๒๕๕๐ เช่นกัน คือ เสียชีวิต ๗๒๓ ราย และบาดเจ็บ

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิจกานต์ ๑๕/๓

๑,๕๙๐ ราย แต่หลังจากปี ๒๕๕๐ นั้น การสูญเสียมูลค่าจะลดลงมาเป็นลำดับ จนในปี ๒๕๖๓ เสียชีวิต ๖๖ ราย บาดเจ็บ ๑๐๕ ราย

5 ทางด้านงบประมาณการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากปี ๒๕๕๙ ซึ่งมีจำนวน ๓๐,๑๗๖ ล้านบาทนั้น หลังจากปี ๒๕๕๙ จะลดลงมาตามลำดับ จนในปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๑๐,๖๔๑ ล้านบาท ซึ่งถ้าเทียบกับปี ๒๕๖๒ แล้ว จะลดลง ๑,๒๘๓ ล้านบาท หรือร้อยละ ๑๐.๗๕ และที่สำคัญงบประมาณด้านการพัฒนาจะสูงกว่า งบประมาณด้านความมั่นคงในปี ๒๕๖๓

10 ผมจะขอกล่าวสรุปถึงปัจจัยที่ส่งผลให้เหตุรุนแรงด้านความมั่นคงในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลง ๒ ปัจจัย คือ ปัจจัยที่ ๑ ปัจจัยเชิงนโยบายและการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ในปัจจัย

15 ในการดำเนินการ ใช้แนวทางสันติวิธีและการพัฒนาเป็นแนวทางหลัก ส่งเสริมกระบวนการพูดคุย เพื่อสันติสุข ซึ่งเป็นเครื่องมือทางการเมืองเพื่อให้กลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรงหันมายอมรับกระบวนการพูดคุยเพื่อยุติความขัดแย้ง ในการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

15 ปัจจัยที่ ๒ ปัจจัยการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ หน่วยงานทางด้านความมั่นคง และหน่วยงานพัฒนาในพื้นที่ คือ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า

20 และศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือ ศอ.บต. นั้นมีการบูรณาการแผนการปฏิบัติ เป็นไปในทิศทางที่สอดคล้องกันและบูรณาการไปในทางเดียวกัน

25 งานด้านความมั่นคง มีการบูรณาการด้านการข่าว ทำให้การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย ผู้ก่อเหตุรุนแรงได้ถูกต้อง ชัดเจน สามารถดำเนินการบังคับใช้กฎหมายได้ตรงต่อเป้าหมาย มีการปฏิบัติการเชิงรุกทางด้านยุทธวิธีต่อกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง และการปฏิบัติงานด้านการเมือง ที่เข้าถึงประชาชนในทุกพื้นที่ การให้ความรู้ความเข้าใจต่อสถานการณ์ที่เป็นจริงในจังหวัดชายแดน ภาคใต้ ทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่รัฐมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิตยสาร ๑๕/๔

ในมิติด้านการพัฒนา ในภาพรวมการพัฒนาในพื้นที่ยังคงเติบโตอย่างต่อเนื่อง  
รายได้เฉลี่ยต่อครัวเรือน ปี ๒๕๖๓ อยู่ที่ ๖๑,๐๒๖ บาท สูงขึ้นจากปี ๒๕๖๑

5 การลงทุนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีมูลค่าการลงทุน ๑๐,๖๑๖ ล้านบาท  
ในปี ๒๕๖๓ สูงขึ้นจากปี ๒๕๖๒ ร้อยละ ๕๖.๗๙ แต่การลงทุนยังกระจุกตัวอยู่ในจังหวัดสงขลา

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสรุปและข้อเสนอแนะ สถิติการลดเหตุรุนแรงด้านความมั่นคงนั้น เป็นเพียงเครื่องบ่งชี้ประการหนึ่ง ที่ชี้ให้เห็นถึงว่าสถานการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่

5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ดีขึ้นเป็นลำดับ แต่การก่อเหตุรุนแรงยังคงมีอยู่ โดยกลุ่มผู้ก่อเหตุรุนแรง จะเลือกการปฏิบัติในวันสำคัญเชิงสัญลักษณ์เหมือนทุก ๆ ปี การเลือกปฏิบัติต่อหน้าที่เป็นหลัก เพื่อขยายผลงานทางการเมืองไปสู่สากล เป็นการปฏิบัติเพื่อสื่อให้เห็นถึงการดำรงอยู่ของกลุ่ม เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับสมาชิกแนวร่วม ซึ่งหน่วยงานทางด้านความมั่นคงจะต้องมุ่ง

การปฏิบัติการลดเหตุรุนแรงเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว แต่ที่ยากจะเสนอแนะ

10 คือ นอกจากงานด้านการพัฒนา จุดสมดุลในการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ประชาชน ฉะนั้น อยากรจะให้มุ่งเน้นแก้ปัญหาทางการศึกษา คือ การยกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้มีมาตรฐานที่สูงขึ้น

รวมทั้งการศึกษาเพื่อความมั่นคง คือ การปลูกฝังทัศนคติ ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้อง

15 ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างสงบรวมเย็นต่อไป กระผมขอจบการอภิปรายเพียงเท่านี้  
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ ครับ ต่อไปเชิญ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

20 พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออภิปรายยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง ประเด็นการรักษาความสงบภายในประเทศ เป้าหมายประเด็นแผนแม่บทย่อย เป้าหมายสำคัญ คือ ให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ค่าเป้าหมาย ให้บรรลุในปี ๒๕๖๕ ระดับความปลอดภัยภายในประเทศ และศักยภาพตำรวจระดับสากล

25 ดัชนีเบลียูไอเอสพีไอ (World Internal Security & Police Index : WISPI) มีค่าเป้าหมาย

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๖/๒

๑ ใน ๕๕ ของโลก ตามแผนภาพฉายที่ปรากฏจะเห็นได้ว่า ปี ๒๕๖๓ ระดับความมั่นคงปลอดภัยของประเทศไทยเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ จากอันดับที่ ๑๒๕ เป็นอันดับที่ ๑๒๓

5 ตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ “รัฐต้องพิทักษ์รักษาไว้

ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ เอกราช อธิปไตย บูรณภาพแห่งอาณาเขตและเขตที่ประเทศไทย

มีสิทธิอธิปไตย เกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ความมั่นคงของรัฐ และความสงบเรียบร้อย

ของประชาชน เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ รัฐต้องจัดให้มีการทหาร การทูต การข่าวกรอง

ที่มีประสิทธิภาพ”กำลังทหารให้ใช้เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาประเทศด้วย จะเห็นได้ว่า

10 การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ของรัฐด้านความมั่นคง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนในประเทศส่วนใหญ่จะเป็น

เจ้าหน้าที่ตำรวจ

คดีอาญาที่เกิดขึ้นในประเทศที่มีผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชน

แบ่งเป็นกลุ่มใหญ่ ๔ กลุ่ม คือ ความผิดเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน

15 ความผิดพิเศษ ความผิดที่รัฐเป็นผู้เสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะช่วงนี้ มีโรคโควิด-๑๙

ซึ่งทำให้ประชาชนส่วนใหญ่มีผลกระทบในการประกอบอาชีพ จะมีพวกรั่วเงินกู้ยืมระบบ

และมียาเสพติด ซึ่งเป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไข เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายความมั่นคงจะต้องเพิ่มศักยภาพ

หาข้อมูลเชิงลึกในการจับกุมปราบปราม เพื่อให้ความเป็นอยู่ของประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินเพิ่มขึ้น

20 จึงมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

๑. หน่วยงานด้านความมั่นคงต้องมีฐานข้อมูลอาชญากรรมทุกด้านให้ครอบคลุม

เมื่อต้องการสืบค้นข้อมูลให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้านความมั่นคงสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ทันเวลาที่

๒. พัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ด้านความมั่นคงให้มีทักษะด้านป้องกัน

ปราบปรามอาชญากรรมทุกรูปแบบ

# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๖/๓

๓. ฝ่ายความมั่นคงต้องแสวงหาการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงจากประชาชนและภาคเอกชนต่าง ๆ

5 ๔. เจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงต้องมีความเป็นธรรมในการดำเนินการตามกฎหมายให้กับประชาชนโดยเท่าเทียมกัน ไม่มีการเลือกปฏิบัติ

๕. จัดหาอุปกรณ์เครื่องมือพิเศษที่มีเทคโนโลยีนวัตกรรมใหม่ ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้กับเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงไว้ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่

หากเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงสามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะที่กระผมเลขาธิการวุฒิสภา

10 นำเสนอ น่าจะทำให้ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศอยู่ในระดับ ๑ ใน ๕๕ ของโลก ในปี ๒๕๖๕ จะได้บรรลุ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ ต่อไปเชิญ พลเอก อักษรา เกิดผล ครับ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก อักษรา เกิดผล สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก อักษรา เกิดผล สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายให้ข้อเสนอแนะต่อรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ ในประเด็นด้านความมั่นคง แนวนโยบายที่ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงอยู่ในหน้า ๘๖ - ๘๘ ของรายงานฉบับรัฐบาลโดยมีเป้าหมายที่ต้องการให้บรรลุผลในปี ๒๕๖๕ ระบุไว้ชัดเจนแล้ว คือ ภาคใต้มีความ

20 สงบสุขร่มเย็น และมีค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ๓ ค่าเป้าหมาย ซึ่งไม่แตกต่างไปจากปี ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. จำนวนงบประมาณในการแก้ไขปัญหาลดลงร้อยละ ๑๐ ต่อปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒. สถิติจำนวนเหตุความรุนแรงและการสูญเสียลดลงร้อยละ ๒๐ ต่อปี

๓. ปริมาณการเข้า - ออกของนักท่องเที่ยว และมูลค่าการลงทุนในพื้นที่เพิ่มขึ้น

ร้อยละ ๑๐ ต่อปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้ กระทบได้เคยให้ข้อสังเกตว่าค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ๒ ใน ๓ ค่าเป้าหมาย ล้วนเป็นปัจจัยที่มาจากภายนอกพื้นที่ และมีค่าเป้าหมายที่เป็นปัจจัยภายในพื้นที่เพียงตัวเดียว

- 5 คือ สถิติจำนวนเหตุความรุนแรงที่ลดลงนั่นเอง ซึ่งหากพิจารณาโดยข้อเท็จจริงแล้วจะพบว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานการณ์ความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ลดลงได้นั้น มีเพียง ๔ ประการเท่านั้น คือ

ประการที่ ๑ ฝ่ายรัฐมีความเข้มแข็งด้วยการใช้มาตรการเชิงรุก เชิงรับ อย่างมีประสิทธิภาพ จนผู้ก่อเหตุไม่สามารถทำอะไรได้

- 10 ประการที่ ๒ ฝ่ายผู้ก่อเหตุไม่ลงมือกระทำ อาจด้วยสาเหตุต่าง ๆ หรือเป็นเพราะ รัฐบาลได้ใช้กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข ลดทอนความตั้งใจของผู้ก่อเหตุอย่างได้ผล

ประการที่ ๓ ภาคประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือในการปฏิเสธความรุนแรง

ประการที่ ๔ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

- 15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปัจจุบันที่ทำให้การก่อเหตุมีข้อจำกัด

ประเทศที่ปรับปรุงใหม่แล้วพบว่า การแก้ไขปัญหาลดจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ได้อยู่ในแผนการปฏิรูป ประเทศทั้ง ๑๓ ด้าน และที่กำหนดให้เป็นบิก็อก ซึ่งต้องแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ ทั้ง ๖๒ กิจกรรม แต่อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง แผนย่อยที่ ๒ และอยู่ในแผนระดับ ๒ คือ นโยบาย และแผนว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ ที่จัดทำขึ้นโดยสำนักงานสภาความมั่นคง

- 20 แห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ไว้ คือ ประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้

มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข มีตัวชี้วัด ๓ ตัวชี้วัด รวมทั้ง ได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินการไว้ ๘ กลยุทธ์ ที่มีทั้งการบูรณาการ การเพิ่มประสิทธิภาพ

การพัฒนา การส่งเสริม การสนับสนุน และการประสานความร่วมมือ แต่ไม่ได้กำหนดให้หน่วยงาน ใดเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินกลยุทธ์ดังกล่าว กระทบจึงขอเรียนเสนอแนะว่าสมควรกำหนด

# ๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๑๖/๕

เจ้าภาพหลักให้ชัดเจน สำหรับการดำเนินกลยุทธ์ทั้ง ๘ กลยุทธ์ ตามที่ได้กล่าวมาแล้ว

เพื่อให้สามารถตอบตัวชี้วัดตามที่ระบุไว้ และเพื่อให้สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของ

5 หน่วยบูรณาการทั้ง ๔ หน่วยงาน ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานที่เคารพ กระผมมองว่าปัญหาด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา พลังงาน  
ราคาผลผลิต น้ำท่วม ฝนแล้ง ล้วนเป็นปัญหาพื้นฐานที่อาจเกิดขึ้นได้ในทุกจังหวัดของประเทศไทย

5 แต่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีปัญหาที่แตกต่างกับจังหวัดอื่น ๆ คือ มีความรุนแรง มีการฆ่า มีการยิง  
มีการเผา และมีระเบิดที่ไม่รู้ว่าใครทำและทำไปเพื่ออะไร ดังนั้น จึงไม่สมควรที่จะไปเปลี่ยนปัญหา  
ของจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เป็นเรื่องอื่น ๆ เช่น เรื่องยาเสพติด เป็นต้น แต่สมควรจัดที่ต้นเหตุ  
ของปัญหาด้วยการดำเนินการทั้งมาตรการเชิงรุกและเชิงรับอย่างมีประสิทธิภาพ บังคับใช้กฎหมาย  
อย่างเป็นธรรม สร้างพื้นที่ปลอดภัยให้กับประชาชน ใช้กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข ลดทอน

10 ความตั้งใจของผู้ก่อเหตุ และสร้างความร่วมมือให้ภาคประชาชน กอดันผู้ก่อเหตุด้วยการปฏิเสธ

ความรุนแรงทุกรูปแบบ ไม่ยอมรับการก่อการร้าย และการกระทำของโจรผิดกฎหมายทุกกลุ่ม  
ทั้งนี้ การสร้างพื้นที่ปลอดภัยดังกล่าว นอกจากประชาชนในพื้นที่จะได้รับประโยชน์โดยตรงแล้ว

ยังตอบประเด็นข้อท้าทายในเรื่องการสร้างบรรยากาศของการค้าและการลงทุน ซึ่งไปกระจุกตัว  
อยู่ที่จังหวัดสงขลาถึงร้อยละ ๘๗.๖ และมีสัดส่วนการลงทุนต่ำในจังหวัดยะลาเพียงร้อยละ ๑๐.๗

15 จังหวัดนราธิวาสร้อยละ ๑ และจังหวัดปัตตานีร้อยละ ๐.๗ ตามข้อมูลที่ระบุไว้ในหน้า ๘๘  
ของรายงานฉบับรัฐบาล

ข้อสังเกตประการสุดท้าย เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นความมั่นคง  
และแผนย่อยระดับ ๒ รวมทั้งคำของบประมาณประจำปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ได้ให้ความสำคัญต่อ  
กระบวนการพูดคุยเพื่อสันติสุข แต่ยังไม่เคยมีเอกสารใด ๆ ของทางราชการที่กำหนดเป้าหมาย

20 ของการพูดคุยกับกลุ่มผู้เห็นต่างว่ามีเป้าหมายและวัตถุประสงค์อย่างไร จะคุยกับกลุ่มไหนให้ได้

อะไร ดังนั้น กระผมจึงขอเรียนเสนอแนะว่า สมควรกำหนดเป้าหมายของการพูดคุยให้ชัดเจน  
เพื่อที่จะสามารถตอบคำถามที่ว่า ชีวิตในประการที่ ๒ คือ สถิติจำนวนเหตุความรุนแรง

ให้ลดลงได้อย่างมีนัยสำคัญ กระผมขอจบการอภิปรายเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) ขอขอบคุณ พลเอก อักษรา เกิดผล ต่อไปท่านกิตติ วะสีนนท์ เจริญครับ

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๑๗/๒

นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมต้องขอขอบคุณท่านคุณชญา พิษยนันท์ เลขาธิการ

5 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงาน ป.ย.ป. และขอบคุณคณะกรรมการ

ตสร. วุฒิสภา ที่ได้นำเสนอเรื่องนี้อย่างชัดเจน และมีแง่มุมต่าง ๆ กระผมขออนุญาตเสริมในแง่

ของยุทธศาสตร์ชาติด้านการต่างประเทศ ซึ่งท่านพลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ ได้พูดไปแล้ว

เมื่อเข้านี้มีสาระและกระชับ ผมคิดว่าสถานการณ์ปัจจุบันนี้จริง ๆ ไม่ใช่เฉพาะเรื่อง

การต่างประเทศ แทบทุกเรื่องต้องล่าช้าไป เนื่องจากมีความจำเป็นต้องล็อกดาวน์ (lockdown)

10 และปัญหาที่กำลังเผชิญอันเกี่ยวเนื่องกับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สิ่ง

เรียกว่า ลอสควอเตอร์ส (loss quarters) อย่างปีที่แล้วหายไป ๓ - ๔ เดือน ปีนี้กำลังจะหายไปอีก

๓ - ๔ เดือน หวังว่าจะไม่ใช่ลอสเยียร์ (loss year) คือ หายไปทั้งปี แนนอน ทุกคนหวังว่าจะมี

อะไรดีขึ้น และเราน่าจะใช้สิ่งที่เมื่อเข้านายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ เรียกว่าเอ็กซิตสตราทีจี

(exit strategy) ให้ได้ ผมเคยใช้คำว่า โปสต์ล็อกดาวน์ (post lockdown) นั่นเอง ผมมีประเด็น

15 ๒ - ๓ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องยุทธศาสตร์ชาติด้านการต่างประเทศ ๕ เอส (5S) คือ

เรื่องซีเคียวริตี (Security) มีความมั่นคง ซัสเทนอะบิลิตี (Sustainability) มีความมั่นคง ยั่งยืน

สแตนดาร์ด (Standard) มีมาตรฐานสากล สเตตัส (Status) มีสถานะ เกียรติภูมิ และซินเนอร์จี

(Synergy) มีพลัง ผมขออนุญาตฝากไว้ ๓ เรื่อง ปีหน้าเป็นปีที่เราจะเป็เจ้าภาพเอเปก

หรือเอเชียแปซิฟิกอีคโคโนมิกคอร์ปอเรชัน (Asia Pacific Economic Corporation : APEC)

20 ซึ่งมีความสำคัญ มีประเทศที่เข้าร่วมทั้งหมด ๒๑ ประเทศทั่วโลก ซึ่งเป็นประเทศที่สำคัญ ๆ

ทั้งประเทศเขตเศรษฐกิจ มีทั้งประเทศมหาอำนาจ ประเทศที่เศรษฐกิจกำลังเจริญเติบโต

โดยเฉพาะในเอเชีย รวมทั้งเอเชียตะวันออกและอาเซียน จีดีพีทั้งหมดประมาณ ๖๐ เพอร์เซ็นต์

ของโลก การค้าประมาณ ๔๘ เพอร์เซ็นต์ ประชากรประมาณ ๔๐ เพอร์เซ็นต์ ของโลก คือ

๒,๙๐๐ ล้านคน ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในช่วงปลายปี ซึ่งพวกเรามีความหวังว่าจะได้ประชุม

25 อย่างเต็มรูปแบบหลังจากที่ไม่ได้ทำกันมา ๒ ปี ประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ที่เห็นหน้ากัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๑๗/๓

ปี ๒๕๖๓ มาเลเซียเป็นเจ้าภาพประชุมไม่ได้ ต้องออนไลน์ ปีนี้นิวซีแลนด์เป็นเจ้าภาพคงประชุมไม่ได้ ออนไลน์เช่นกัน หวังว่าจะเป็นครั้งแรก ประเทศไทยเก่งมากในเรื่องการจัดอะไรทำนองนี้

- 5 เราเคยจัดเมื่อ ๑๘ ปีที่แล้ว ประสบผลสำเร็จอย่างยิ่ง ถ้าเป็นไปได้ถ้าทำได้จะเป็นการประชุมใหญ่ครั้งแรกที่เกิดหลังจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผู้นำ ๒๑ ประเทศเขตเศรษฐกิจ จะมาพบกัน สิ่งที่ยากจะเห็น คือ

ข้อแรก ประเทศไทยจะใช้ประโยชน์ จริง ๆ ทุกประเทศจะได้ใช้ประโยชน์จากการพบปะครั้งนี้ในเรื่องเอ็กซิตสตราทีจี เพราะทุกคนมีความพยายาม และจะมีสิ่งที่เรียกว่า

- 10 คอนเสิร์ตเอฟฟอร์ต (concert effort) ความพยายามร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความเชื่อมโยงอะไรต่าง ๆ เพื่อให้พ้นจากกับดักโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้น และถ้าทำได้ในตอนที่เราเป็นเจ้าภาพ เราน่าจะใช้สถานะทางภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐศาสตร์ ให้เป็นประโยชน์ในสิ่งเหล่านั้นได้

- 15 อีกประการหนึ่ง ยากจะเห็นผลที่เป็นรูปธรรมเหมือนตอนที่ประเทศไทยเป็นประธานอาเซียนเมื่อปี ๒๐๑๙ คือ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเราตั้งศูนย์ ๗ ศูนย์ มีความคืบหน้าเรื่องอาเซปต์ (Asia - Europe Parliamentary Partnership Meeting : ASEP) มีอะไรต่าง ๆ

อีกเรื่องหนึ่ง พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์ ได้พูดไปแล้วเรื่องเอ็กเม็กส์ หรือความร่วมมือทางเศรษฐกิจอิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง ความสำคัญคือ ประกอบด้วยประเทศลุ่มน้ำโขง ไทย ลาว กัมพูชา เมียนมา เวียดนาม ๕ ประเทศลุ่มน้ำโขง รวมกันเพื่อการพัฒนา

- 20 และความเชื่อมโยงต่าง ๆ ปัจจุบันนี้ภูมิภาคอาเซียนแม่น้ำโขงเป็นที่สนใจของมหาอำนาจ ไทยจะสามารถเป็นผู้เล่นสำคัญที่จะให้เกิดความร่วมมือที่สร้างสรรค์มากกว่าการแข่งขันแบบเผด็จญา เอ็กเม็กส์จึงจะเป็นกลไกที่สำคัญอย่างมาก และขอเสนอที่ว่าเราจะเป็นสำนักเลขาธิการเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะเราเป็นคนที่ทำให้เกิดขึ้น เรียกว่าเป็นโฮมกราวน์ โคออปอเรชัน (homegrown cooperation) ในเรื่องนี้ขณะนี้เรามีประเทศคู่เจรจา ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา จีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ออสเตรเลีย และกำลังเข้ามาคือ นิวซีแลนด์กับอิสราเอล

ล้วนแล้วแต่เป็นประเทศที่มีศักยภาพและเราสามารถที่จะช่วยประสานได้อย่างดี ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญเรื่องนี้และได้ให้ความเห็นชอบแล้ว หวังว่าจะเห็นผลโดยเร็ว

5 เรื่องสุดท้าย สั้น ๆ ซึ่งจริง ๆ ตั้งใจว่าจะฝากท่านพงษ์สวาท ภายอรุณสุทธิ

ไป คือ เรื่องเจนีวาออฟเอเชีย (Geneva of Asia) เราทำกฎหมายมาเมื่อปี ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติ

เอกสิทธิ์และความคุ้มกันสำหรับองค์การระหว่างประเทศและการประชุมระหว่างประเทศ

ในประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๑ จนกระทั่งปัจจุบันนี้ยังไม่มีการทำตามตกลงตามพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ แต่ว่าอยู่ในไพล์ไลน์ (pipeline) หลายอัน ไม่ว่าจะเป็นไอซีอาร์ซี (International

10 Committee of the Red Cross : ICRC) ซึ่งอยู่ในประเทศไทยแล้ว เพียงแต่อยากจะเปลี่ยน

จากเอ็กซ์เชนจ์ชอร์ตโน้ต (exchange short note) ให้เป็นความตกลงที่ชัดเจน เพอร์มาเนนต์

คอร์ตออฟอาร์บิเทรชัน (Permanent Court of Arbitration) ซึ่งจะทำงานร่วมกับกระทรวง

ยุติธรรม เท็กซ์ (text) เกือบจะสำเร็จแล้ว เป็นลักษณะแค่อีมโอยู (Memorandum of

Understanding : MOU) การที่ความตกลงโคลัมโบแพลน (Colombo Plan) ซึ่งอยู่กับ

15 กรมความร่วมมือทางเศรษฐกิจ สิ่งเหล่านี้อยู่ในไพล์ไลน์ทั้งนั้น แต่ไม่ออกมาเสียที ๔ ปีแล้ว

อยากจะฝากเรื่องนี้ให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมโดยเร็ว ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณกิตติ วะสีนนท์ ต่อไปท่านณรงค์ อ่อนสอาด ครับ

5 นายณรงค์ อ่อนสอาด : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ อ่อนสอาด สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตามและเร่งรัดการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่น ในคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ขออภิปรายในหัวข้อ “การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม” เนื่องจากได้มีการตรวจสอบในรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

10 ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานผลรอบ ๓ เดือน (ตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๖๓) ปรากฏว่ามีเพียงโครงการประจำที่ส่วนราชการได้ปฏิบัติตามปกติ ไม่มีเครื่องบ่งชี้ที่จะแสดงให้เห็นว่าจะเกิดการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการอธิบายในภาพกว้าง ๆ เท่านั้น ดังนั้น จึงอยากจะเรียนว่า ทำไมถึงต้องมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น และการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรมว่ามีความสำคัญต่อการปฏิรูปด้านการเมืองอย่างไร

15 ประการที่ ๑ ในรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ กำหนดความสำคัญของการปกครองส่วนท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนในมาตรา ๒๔๗ ถึงมาตรา ๒๕๓

ประการที่ ๒ ในแผนการปฏิรูปประเทศที่ประกาศใช้ปี ๒๕๖๑ กำหนดแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองไว้ในประเด็นปฏิรูปที่ ๓ การกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นและการจัดสรรทรัพยากรที่เป็นธรรม ซึ่งมีพันธกิจอยู่ ๔ ประการไว้อย่างชัดเจน

20 ประการที่ ๓ การเมืองในระบอบประชาธิปไตย นอกจากเราจะมีนักการเมืองระดับชาติ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภาแล้ว เรายังมีนักการเมืองท้องถิ่น อีก ๗,๘๕๐ ท่าน ซึ่งประชาชนเป็นผู้เลือกเข้ามาในการบริหารท้องถิ่นนั้น ๆ ในรูปแบบของ กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) หรือเมืองพัทยา

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๑๘/๒

ประการที่ ๔ นักการเมืองท้องถิ่นเหล่านี้เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ เขาย่อมรู้ปัญหาและความต้องการของประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี เพราะฉะนั้น การทำงาน

5 ต้องทำให้ประชาชนมีความพึงพอใจ ดังนั้น ในการกระจายอำนาจและการจัดสรรทรัพยากร

ที่เป็นธรรมให้กับผู้บริหารท้องถิ่นเหล่านี้จึงมีความจำเป็นและมีความสำคัญ เพื่อให้มีการพัฒนา

ท้องถิ่นของตนเอง จะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นมากขึ้นด้วยนั่นเอง

แต่ในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมาที่ผมรับผิดชอบในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปในส่วนของ

ท้องถิ่น คงเรียนตรง ๆ ว่า ยังไม่มีความชัดเจน ยังไม่เป็นรูปธรรม ยังไม่มีความคืบหน้า และยังไม่ได้

10 แก้ปัญหาในสิ่งที่ท้องถิ่นเขาต้องการแต่อย่างใด หรืออาจจะพูดได้ว่ายังไม่ถูกที่คัน ซึ่งผมขออย่า  
อีกครั้งว่า

ประการที่ ๑ การกระจายอำนาจไม่ประสบความสำเร็จ เพราะวาทะนโยบาย

การกระจายอำนาจในรอบ ๒๒ ปี ทุกรัฐบาลที่ผ่านมาไม่มีความต่อเนื่องเลย

ประการที่ ๒ วิธีการกระจายอำนาจยังกระจายไปยังองค์การบริหารส่วนตำบล

15 เทศบาลตำบลเล็ก ๆ และมีขีดความสามารถจำกัด

ประการที่ ๓ ส่วนราชการไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการกระจายอำนาจ

ประการที่ ๔ วิธีการกระจายอำนาจไม่มีการบังคับ ไม่มีการผลักดัน ไม่มีการลงโทษ

และไม่มีการจูงใจด้วย

ประการที่ ๕ การจัดสรรงบประมาณยังมีความเหลื่อมล้ำสูง

20 ประการที่ ๖ การถ่ายโอนบุคลากรมาท้องถิ่นยังมีจำนวนไม่มากนัก

ขณะเดียวกัน ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) หรือบิก्रीอก

ไม่มีการกล่าวถึงเรื่องการกระจายอำนาจส่วนท้องถิ่นเลย ผมได้สอบถามผู้แทนสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เขาบอกว่ายังมีอยู่ในแผนเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง

เพียงแต่ทำให้ถือเป็นภารกิจปกติ แต่แสดงให้เห็นถึงว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญต่อ

25 การกระจายอำนาจเท่าที่ควร ตัวอย่าง การจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปี ๒๕๖๕ อยู่ที่ ๒๙ เพอร์เซ็นต์ ลดลงจากปี ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการสำคัญและประการสุดท้ายที่อยากจะเรียนให้ทราบ คือ แล้วจะต้องทำอย่างไร

5 ประการที่ ๑ ขอให้รัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการกระจายอำนาจการปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างจริงจัง

ประการที่ ๒ ขอให้รัฐบาลเร่งรัดกฎหมายรวม ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งอยู่ที่กระทรวงมหาดไทยมาหลายปีแล้ว

10 ขอให้เร่งรัด และทำอย่างไรที่จะนำเสนอสู่สภาโดยเร็ว

๒. ร่างพระราชบัญญัติกระจายหน้าที่และอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้เสนอ ทราบว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีเดือนสิงหาคมนี้แล้ว

15 ๓. ร่างพระราชบัญญัติรายได้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... ซึ่งอยู่ที่คณะรัฐมนตรี ๘ เดือนแล้วยังไม่คืบหน้าเลย อยู่ระหว่างการสอบถามความคิดเห็นของส่วนราชการ ซึ่งถ้ากฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้จะทำให้การจัดสรรรายได้ให้แก่ท้องถิ่นมีมากขึ้น

ผมอยากเรียนว่า ปัญหาของท้องถิ่นในการทำงานมีข้อขัดข้องอีกหลายประการ กระทรวงมหาดไทยหรือคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเป็นผู้คอยให้คำแนะนำและแก้ปัญหาให้กับท้องถิ่น ในการทำงานของท้องถิ่น เพื่อที่จะได้

20 มีความคล่องตัวขึ้น ข้อเสนอแนวความคิดว่า เนื่องจากการปกครองส่วนท้องถิ่นของประเทศเรา

มีความซ้ำซ้อนและเหลื่อมล้ำเป็นอย่างมาก ถ้าหากกระทรวงมหาดไทย หรือรัฐบาล หรือคณะกรรมการปฏิรูปประเทศจะได้นำข้อเสนอ ๑ ตำบล ๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ไปกำหนดเป็นแนวนโยบายและเร่งรัดจะเป็นการปฏิรูปท้องถิ่นอย่างแท้จริง ผลที่เกิดขึ้นจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ และจะเป็นการแก้ปัญหาที่ถูกจุด นั่นคือเกาฏุกที่คั้นนั่นเอง สำหรับ

25 เรื่อง ๑ ตำบล ๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหนึ่งในข้อเสนอที่คณะกรรมการการกระจายอำนาจการปกครอง

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិการินี ๑๘/๕

ท้องถิ่นได้มีการศึกษาในร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... และได้นำรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบ

- 5 ผลการศึกษาแล้วด้วย สุตท้ายนี้ ผมจึงขอเรียนเสนอมาเพื่อให้โปรดนำประเด็นการปฏิรูปท้องถิ่นนี้ ไปพิจารณาด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านณรงค์ อ่อนสอาด ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเสนอความเห็นเพื่อที่จะดำเนินการ

เสนอแนะในเรื่องเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ชาติ และเรื่องการปฏิรูปประเทศที่กำลังรายงานกันอยู่

ตามรายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ ที่กำลังดำเนินการ

เสนอความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมพยายามดูในส่วนที่สำคัญและสนใจ ซึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้อง กับผมที่ทำหน้าที่ในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน

- 15 ถ้าดูตามยุทธศาสตร์ชาติแล้วจะไปอยู่ในเรื่องความมั่นคง ความมั่นคงที่ผมอยากจะกราบเรียน

ตามรายงานดังกล่าว ถ้าเจาะลงไปให้ชัด ๆ จะอยู่ในหน้า ๑๗ และหน้า ๙๑ เป็นสำคัญ ตามรายงาน ดังกล่าวมีเรื่องสำคัญยิ่งที่พี่น้องประชาชนคนทั้งประเทศกำลังอยู่ในสถานการณ์แวดล้อม

ทางการเมืองที่ไม่ปกติ ซึ่งไม่ต่างไปจากสภาพการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน

ที่ต้องประสบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่กำลัง

- 20 แพร่กระจายอยู่ในขณะนี้ ปัญหาในทางการเมืองจึงเป็นส่วนหนึ่งสร้างปัญหาให้กับประเทศ

สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะในเรื่องสถานการณ์ความมั่นคงของประเทศ

ถ้าพิจารณาตามรายงานฉบับนี้แล้วจะมีเรื่องสำคัญ ๆ ที่สภาแห่งนี้จะต้องพิจารณาและเสนอ

ความเห็นเพื่อแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ที่ท่านเสนอไว้ในหน้า ๑๗ คือในส่วนสถานการณ์ที่ เกี่ยวกับความมั่นคงภายในประเทศที่สำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องแรก คือ เรื่องการละเมิดสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งตามรายงานนี้มีความชัดเจนว่ายังคงเกิดขึ้นต่อเนื่อง โดยสื่อสังคมออนไลน์เป็นช่องทางสำคัญในการแสดงความคิดเห็น

5 อย่างเปิดเผย ขณะที่กระแสเรียกร้องสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และสิทธิมนุษยชน จะเป็นปัจจัยเอื้อให้มีการละเมิดสถาบันมากขึ้น รายงานของปี ๒๕๖๓ ถ้าเรามองในช่วงสถานการณ์ปัจจุบัน จากรายงานที่เสนอในหัวข้อดังกล่าวนี้กับสถานการณ์ปัจจุบันไม่มีอะไรแตกต่าง แต่สถานการณ์กลับรุนแรงมากยิ่งขึ้น คือ เป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะต้องหาทางออก หาทางแก้ไข ท่านได้เสนอแนะผลของการเสนอแนะ ติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้

10 ยุทธศาสตร์ชาติ อยู่ในหน้า ๙๑ ซึ่งได้เสนอแนะแนวทางที่เป็นทางออก แต่ผมกราบเรียนว่า ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดไว้นี้อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือปรับปรุงให้เหมาะสม กับสถานการณ์ปัจจุบัน เพราะว่าตามยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดระยะเวลาไว้ ในช่วงเวลาดังกล่าวนี้ อยู่ในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป็นช่วงที่ท่านเสนอว่า จะต้องดำเนินการปรับสภาพแวดล้อม พร้อมแก้ปัญหา ให้ลดระดับลงอย่างมีนัยสำคัญ ผมขออนุญาตเสนอความเห็นให้เป็นรูปธรรม

15 ว่าในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น แม้ว่าจะมียุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดทิศทางไว้แล้ว แต่ถ้าหากว่า เรายังไม่ปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน เราจะไม่สามารถแก้ปัญหาในปัจจุบัน และปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ ปัญหาที่เกิดขึ้น พฤติกรรมของบุคคลที่มาแสดงออก แล้วกระทบกับความมั่นคงที่เป็นอยู่ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ มาจนถึงปัจจุบันจะเห็นได้ว่า เป็นเจตนาที่ ต้องการจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองในส่วนของสถาบัน

20 เรื่องที่ ๒ พฤติกรรมที่แสดงออกเป็นเรื่องการแย่งชิงอำนาจในทางการเมือง นอกระบบ เพราะถ้าหากว่าในระบบแล้ว ผมว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ คนเข้ามาสู่ตำแหน่งทางการเมือง โดยกระบวนการการเลือกตั้งให้มีตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่ ไม่ว่าจะใช้อำนาจฝ่ายบริหาร หรือฝ่ายนิติบัญญัติ อันนี้เป็นกระบวนการทางการเมืองในระบบ แต่ที่กำลังเกิดขึ้นอยู่ในสถานการณ์ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน เป็นเรื่องสถานการณ์การแย่งชิงอำนาจทางการเมือง

นอกระบบ อันนี้เลยก่อให้เกิดกระบวนการตามมา ทำให้สังคมเดือดร้อน สร้างความเดือดร้อน

ให้กับพี่น้องประชาชน และสิ่งสำคัญคือ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นนี้ย่อมมีผู้ดำเนินการหรือมีคนที่อยู่

5 เบื้องหน้าเบื้องหลัง การแก้ปัญหาดังกล่าวนี้นี้จะต้องดูที่ต้นตอ คนที่แสดงพฤติกรรมในส่วนที่ทำลาย

ความมั่นคงของชาติดังกล่าวนี้นี้ ผมเชื่อว่ามีผลประโยชน์ นอกจากผลประโยชน์ในเรื่องการแย่งชิง

อำนาจในทางการเมืองแล้ว ยังเป็นเรื่องผลประโยชน์ของตัวบุคคลที่ออกมาแสดงออกแล้วได้

ประโยชน์เป็นเงิน ซึ่งปรากฏมีพยานหลักฐานจากข้อมูลทางเว็บไซต์ ทางยูทูบ (YouTube)

ส่งกันอย่างเอิกเกริก เห็นถึงความชัดเจนของปัญหาที่เป็นต้นตอที่เกิดขึ้น การจะแก้ปัญหาในเรื่อง

10 เหล่านี้เราได้วางแนวทางไว้ ซึ่งเป็นแผนการปฏิรูปประเทศ เราได้พยายามจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้อยู่

ในประเด็นปฏิรูปที่ ๒ กลไกการแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี และการรัฐรักสามัคคีของ

สังคมไทย เกี่ยวกับการเร่งรัดให้มีกลไกและมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาความขัดแย้งโดยสันติวิธี

และส่งเสริมความปรองดองและสมานฉันท์ให้คนไทยในชาติมีความรัฐรักสามัคคี นี่คือการปฏิรูปที่

สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น แต่สิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันเราคงจะนำไปเสนอเป็นตัวอักษรอย่างเดียวไม่ได้

15 เราคงดูจากสภาพปัจจุบันที่อยากจะเสนอแนะว่า ในเรื่องที่เรากำหนดยุทธศาสตร์ชาติที่ดี

กำหนดแผนแนวทางการปฏิรูปที่ดี ในปัญหาเรื่องเหล่านี้ทั้งหลายทั้งปวง ผมว่าปัญหาอยู่ที่คนที่

ต้นตอของปัญหา ไม่ว่าจะคนที่เป็นคนต้นตอของปัญหานั้นจะอยู่ต่างประเทศหรือต้นตอของปัญหาอยู่ใน

ประเทศ มีตัวตนที่ปรากฏเป็นที่รับทราบและรู้ว่าต้นตอเหล่านี้ ถ้าเรียกภาษาชาวบ้านคือหัวโจก

เป็นผู้ที่แสดงความต้องการในการแสดงออก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถาบัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทางการเมือง

20 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำอย่างมีเป้าหมาย เป็นการทำลายความมั่นคง ทำลายชาติ ทำลายพี่น้อง

ประชาชน ความเป็นอยู่ทั้งประเทศ ไม่สามารถทำให้เกิดเป้าหมาย หรือประสบความสำเร็จในเรื่อง

ที่ท่านตั้งเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ชาติไว้ว่า ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีสุข ท่านกำหนดไว้เป็น

เป้าหมายสำคัญ แต่เมื่อมีปัญหา มีอุปสรรคเหล่านี้ ผมอยากให้มีการแก้ปัญหาที่เป็นรูปธรรม

เราก็พยายามมาตลอดว่า การแก้ปัญหาเหล่านั้น เราใช้สันติวิธี พยายามใช้มาตรการทางกฎหมาย

25 ขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ต้องมีกระบวนการในการที่จะแก้ปัญหา ไม่ใช่ความรุนแรง

แต่สิ่งที่เกิดขึ้นยังไม่ได้ผล เพราะว่าพฤติกรรมกรรมการแสดงออกที่สร้างปัญหา สร้างความวุ่นวายให้กับบ้านเมืองอยู่ในปัจจุบันนี้ เป็นการทำอะไรอย่างมีเป้าหมายดังกล่าว มีนัยสำคัญ ดังนั้น การใช้ความ

5 ประรองดอง ใช้ความอารีอารอบ ใช้ความนุ่มนวล หาหนทางจะเจรจา ดูแล้วจะแก้ปัญหาคด้วยความ

ยากเย็น แต่สิ่งหนึ่งที่ปฏิเสธไม่ได้ คือการแก้ปัญหาในเรื่องเหล่านี้คงจะต้องมุ่งเป้าไปในเรื่องการ

บังคับใช้กฎหมาย เป็นเรื่องน่าแปลกที่บ้านเรามีรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด แต่คนไม่ค่อยจะ

เคารพรัฐธรรมนูญ ไม่ค่อยเคารพกฎหมายสูงสุด มีกฎหมายบ้านเมืองเป็นกติกากที่จะคอยควบคุม

พฤติกรรมของคน ไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับคนอื่น แต่กลับกลายเป็นว่ามีกฎหมายแต่แก้ปัญหา

10 ไม่ได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นตัวชี้วัดว่าการจะแก้ปัญหานั้น ไม่ใช่อยู่ที่ตัวบทกฎหมายอย่างเดียว อยู่ที่

คนบังคับใช้กฎหมายด้วย เพราะฉะนั้น ท่านมียุทธศาสตร์ชาติ แต่ไม่สามารถจะดำเนินการได้

เพราะเราขาดมาตรการการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ ขาดการบังคับใช้กฎหมายที่เข้มข้น

ไม่ศักดิ์สิทธิ์ กลายเป็นว่าตอนนี้คำตำในสาธารณะใครทำผิดก็กลัวถูกตำ แต่คนทำผิดกฎหมายไม่กลัว

กฎหมาย กลายเป็นคำตำศักดิ์สิทธิ์กว่ากฎหมาย นี่คือนปัญหาที่เกิดขึ้นในบ้านเมืองไทยครับ -----

15

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๒๐/๑

ดังนั้น รัฐบาลคงจะต้องใช้มาตรการทางกฎหมาย ถ้าจะใช้ความอารีอารอบเป็นเรื่องของการไปเจรจากัน ไปหาทางออกกัน แต่ผู้ชุมนุมทั้งหลายกลับกลายเป็นบอกว่าไม่มีแกนนำ

5 เพราะฉะนั้น ถ้าบอกไม่มีแกนนำเป็นไปไม่ได้ เป็นเพียงถ้อยคำเท่านั้น ในการชุมนุมมีแกนนำทั้งนั้น เพียงแต่ว่าจะเจรจา จะตกลงพูดคุยหาทางออกร่วมกันได้อย่างไร นี่คืออย่างเบาบางที่สุด

แต่ถ้าหากว่ายังแก้ไม่ได้จริง ๆ หลีกไม่พ้นที่ต้องบังคับใช้กฎหมายที่เข้มข้น จริงจัง

อย่างมีประสิทธิภาพ กระบวนการยุติธรรมต้องรองรับการแก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้

ไม่ใช่ประชาชนออกมาพูดอยู่ตลอด บางครั้งตำรวจจับ บางครั้งไม่จับ แต่พอจับแล้วถูกปล่อยตัว

10 ง่าย ๆ พวกกันในสาธารณะ เพราะฉะนั้น เป็นกระบวนการที่จะต้องหาทางออก ในกระบวนการเราใช้อำนาจทางศาลในการจะคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน ซึ่งคนมักจะเอามาอ้าง

แล้วเอาสิทธิเสรีภาพของประชาชนไปละเมิดสิทธิของคนอื่น แต่กระบวนการทางศาล

ศาลต้องรับผิดชอบในการจะบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ ทำอย่างไรที่ศาลจะต้องมีคำสั่ง

คำพิพากษาที่เข้มข้น จริงจัง เพื่อให้คนกระทำความผิดแล้วไม่กล้ากระทำความผิด แต่ถ้าหากว่า

15 ศาลยังไม่สามารถจะแก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้ได้ คนที่แก้ปัญหาเหล่านี้ได้คือฝ่ายนิติบัญญัติต้องออก

กฎหมายเพื่อให้ศาลไปปฏิบัติ ถ้าศาลปฏิบัติแล้วไม่สามารถแก้ปัญหาได้ ฝ่ายนิติบัญญัติต้องช่วย

แก้ปัญหา นี่คือแนวทาง ถ้าเรากำหนดยุทธศาสตร์ชาติ กำหนดแผนการปฏิรูปประเทศ

แต่ไม่สามารถที่จะบรรลุได้ ไม่สามารถจะประสบความสำเร็จได้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้วุฒิสภาเราคือ

สถานที่หาทางออก เสนอแนะไปยังรัฐบาล เสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ปัญหาทั้งระบบ

20 ตั้งแต่ ๑ ถึง ๑๐ เป็นลำดับ สุดท้าย การบังคับใช้กฎหมายเป็นหนทางที่แก้ปัญหาและเป็นสากล

ที่ทุกประเทศ สังคมโลกจะต้องยอมรับและยอมที่จะให้เป็นไปตามกฎกติกาของสังคมคือ

ทำกฎหมายให้ศักดิ์สิทธิ์ ใช้กฎหมายเอาผิด เอาโทษ คนไม่ผิดอย่าไปเอาโทษ แต่คนผิดต้องลงโทษ

ต้องถูกดำเนินคดี ผมขอฝากแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อที่จะให้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูป

ประเทศบรรลุผล ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านอยากจะให้ยุทธศาสตร์ชาติ

5 โดยเฉพาะด้านการเมืองให้เป็นรูปธรรม โดยท่านเน้นการใช้กฎหมาย หรือการปรับปรุงกฎหมาย หรือการออกกฎหมายให้ชัดเจน ต่อไปเป็นรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่จะอภิปรายยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๒ คือ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ผมขออ่าน ๖ รายชื่อแรก ดังนี้

๑. นายพลเดช ปิ่นประทีป

๒. นางดวงพร รอดพยาธิ์

10

๓. นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร

๔. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์

๕. พลเรือเอก ชุมนุม อาจวงษ์

๖. พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

ทั้ง ๖ ท่าน ได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ ประกอบการอภิปราย

15 เพื่อประโยชน์ในการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

(ฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายพลเดช ปิ่นประทีป : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายในนามของประธานคณะอนุกรรมการ

20 ตรวจสอบ วิเคราะห์ และประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ คณะที่ ๒

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความสามารถในการแข่งขัน โดยผมจะขอพูดเป็นภาพรวม ๗ ประการ

ประการที่ ๑ การแข่งขันย่อมมีเรื่องการล้มและการลุก ในสนามเศรษฐกิจและ

การแข่งขันของโลกเราไม่อาจที่จะยืนอยู่กับที่หรือดำเนินงานไปเรื่อยเปื่อย เพราะการเปลี่ยนแปลง

ทางด้านเทคโนโลยี การแข่งขันทางเศรษฐกิจ พฤติกรรมทางสังคม บทบาทการเงินระหว่างประเทศ

25 หลังของข้อมูลข่าวสาร การเรียนรู้ ความเชื่อ และแบบแผนวิถีชีวิต การดำเนินชีวิตของพลเมือง

30

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๒๐/๓

ทั่วโลก ทำให้ทุกประเทศต้องปรับตัวกันขนานใหญ่ บางประเทศสะดุดล้มล้มคว่ำ บางประเทศสามารถพุ่งทะยานขึ้นมาได้ บางประเทศทรงตัว บางประเทศยืนอยู่ด้วยความยากลำบาก สถานการณ์

- 5 โควิด - ๑๙ ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อทุกประเทศในโลก ทำให้สถานภาพและลำดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศทั่วโลกเปลี่ยนไป และในอนาคตจะเปลี่ยนโฉมไปมากยิ่งขึ้น ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยความสามารถในการฟื้นคืนสภาพและสมรรถนะในการจัดการปัญหาภายในประเทศของแต่ละประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ ในระยะใกล้นี้เรายังมีประเด็นที่ทำทนายอยู่หลายอย่าง อย่างแรก

- 10 เป็นปัญหาอุปสรรค มี ๕ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ความเสี่ยงจากโรคอุบัติใหม่อื่น

เรื่องที่ ๒ การตลาดเชิงรุก ซึ่งทุกประเทศต้องแข่งขันกันอย่างหนัก

เรื่องที่ ๓ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่ล้าสมัย ถ่วงรั้งความสามารถของประเทศ

เรื่องที่ ๔ มาตรฐานความปลอดภัยของสินค้าและบริการของเรา

- 15 เรื่องที่ ๕ แผนการจัดการทรัพยากรมนุษย์และจัดการทรัพยากรของแผ่นดิน  
เพื่อรองรับสถานการณ์ที่อยู่ข้างหน้า

อย่างที่ ๒ ปัญหาความท้าทายสำหรับปี ๒๕๖๔ ต่อปี ๒๕๖๕ คือ

เรื่องประสิทธิภาพและผลผลิตภาพที่ลดลงของประเทศ การขาดนวัตกรรมและงานวิจัยที่จะตอบโจทย์ปัญหาโรคอุบัติใหม่และภัยธรรมชาติ ภัยแล้ง รวมทั้งภาวะโลกร้อน การกระจุกตัวของความเจริญ

- 20 ในบางพื้นที่ เกิดความเหลื่อมล้ำในการพัฒนาพื้นที่ถ่างขยายออกไป รวมทั้งยังมีปัญหาเรื่องหนี้สินครัวเรือน และหนี้สินส่วนบุคคลที่อยู่ในระดับสูง

อย่างที่ ๓ เรายังมีภาวะโลกที่ผันผวนที่เรียกว่า วูคาเวิลด์ (VUCA World)

จากปัจจัยหลายด้านที่ควบคุมได้ยาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเทคโนโลยีการสื่อสารในยุคดิจิทัล

พลวัตของสังคมสูงวัย แนวโน้มความเป็นเมือง วิกฤติปัญหาสิ่งแวดล้อม และอิทธิพล

- 25 จากนโยบายการเมืองและความร่วมมือระหว่างประเทศ จึงเป็นเรื่องที่ต้องเฝ้าระวังและติดตามอย่างใกล้ชิด

ประการที่ ๓ ความก้าวหน้าของยุทธศาสตร์ชาติด้านความสามารถในการแข่งขันของประเทศตามกรอบประเด็นที่เกี่ยวข้อง ๙ ประเด็น มีจำนวน ๔,๑๓๔ โครงการ ส่วนที่เราเลือกนำมาใช้ในการติดตามประเมินมี ๑๘๗ โครงการ ในจำนวนนี้พบว่า ๔๕ เปอร์เซนต์แล้วเสร็จ ๓๑ เปอร์เซนต์ ยังดำเนินการไปตามแผน ส่วนอีก ๒๔ เปอร์เซนต์เท่านั้นที่ล่าช้า ดังนั้นในภาพรวมจึงถือว่ามีแนวโน้มการบรรลุผลอยู่ในระดับที่มาก

ประการที่ ๔ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อยุทธศาสตร์ชาติในรอบปี ๒๕๖๓

๑. ด้านการแข่งขัน อันดับการแข่งขันในปี ๒๕๖๓ จัดโดยสถาบันไอเอ็มดี

10 (International Institute for Management Development : IMD) ประเทศไทยมีอันดับที่ลดลง ๔ อันดับ จากเดิมเป็นอันดับที่ ๒๕ ลดลงมาเป็นอันดับที่ ๒๙ จากทั้งหมด ๖๔ เขตเศรษฐกิจทั่วโลก อย่างไรก็ตาม คะแนนยังสูงกว่าค่าเฉลี่ยคือ ๗๕.๓๘๗

๒. ด้านจีดีพีในปี ๒๕๖๓ ติดลบ ๖.๑ เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นบวก ๒.๖

15 แต่นับว่ายังดีกว่าวิกฤติในยุคเศรษฐกิจต้มยำกุ้ง ปี ๒๕๔๑ ในขณะนั้นติดลบ ๗.๖ -----

แต่อย่างไรก็ตาม การระบาดที่ต่อเนื่องของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในระลอกที่ ๓ และอาจจะไปถึงระลอกที่ ๔ อาจจะทำให้จีดีพีของประเทศย่ำแย่ลงไปกว่านี้อีก

5 ๓. ในเรื่องจีเอ็นพี ปี ๒๕๖๓ ค่าเฉลี่ย ๒๓๖,๘๑๕ บาท ต่อหัวต่อประชากร ๑ ปี ตรงนี้มีความเหลื่อมล้ำมากระหว่างพื้นที่ภาคตะวันออกกับภาคอีสานซึ่งจะห่างกันถึง ๖ เท่า

๔. ในด้านงบวิจัยและพัฒนา ในปี ๒๕๖๓ สัดส่วนงบวิจัยคิดเป็น ๑.๑ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี หรือคิดเป็นเงิน ๑๘๒,๓๕๗ ล้านบาท ถ้าคิดเป็นสัดส่วนระหว่างเงินที่รัฐลงทุนกับเงินที่เอกชนลงทุนในงานวิจัยคิดได้เป็น ๗๘ : ๒๒

10 ๕. ในด้านการกำหนดประเด็นเป้าหมายสำคัญ ในปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕

คณะกรรมการเห็นด้วยกับ ๔ เรื่องที่รัฐบาลได้กำหนดไว้ คือ เรื่องที่ ๑ เศรษฐกิจท้องถิ่น โลคัลอีโคโนมี (local economy) เรื่องที่ ๒ การกำหนดให้อุตสาหกรรมทางด้านบริการทางการแพทย์ อาหาร ยานยนต์สมัยใหม่ และการท่องเที่ยว เป็นเครื่องจักรขับเคลื่อนเศรษฐกิจสำคัญ เรื่องที่ ๓ ศักยภาพและคุณภาพคน เรื่องที่ ๔ ปัจจัยพื้นฐาน ทางด้านปัจจัยตัวแปร มีข้อสังเกตว่า

15 ความสามารถในการแข่งขันของประเทศจะขึ้นอยู่กับปัจจัยความสำเร็จในการฉีควัคซีนและการสร้างความรักสามัคคี ความมีวินัยของคนในชาติ รวมถึงการฟื้นคืนชีวิตทางเศรษฐกิจ สังคม การท่องเที่ยว และการเดินทางโดยเร็ว

ประการที่ ๕ ความก้าวหน้าในแผนการปฏิรูปประเทศที่สนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการแข่งขัน ในรอบปี ๒๕๖๓ จากการติดตามโครงการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจและพลังงาน

20 จำนวน ๒๒๘ โครงการ พบว่า ๒๘ เปอร์เซ็นต์ แล้วเสร็จ ๔๓ เปอร์เซ็นต์ ดำเนินการไปตามแผน

ส่วนที่ล่าช้ามี ๒๙ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นการล่าช้ามาจากการดำเนินการเอง ๑๙ เปอร์เซ็นต์

อีก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ล่าช้าจากงบประมาณ ดังนั้น ในภาพรวมเราประเมินว่ามีแนวโน้มการบรรลุผล

อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ประการที่ ๒ ประเด็นท้าทายสำหรับแผนการปฏิรูปประเทศ จะพูด ๒ ประเด็น  
ด้านที่ ๑ ด้านเศรษฐกิจ มีประเด็นท้าทาย ๕ เรื่อง เรื่องที่ ๑ บิ๊กดาตา เรื่องที่ ๒ ดิจิทัลแพลตฟอร์ม  
5 เรื่องที่ ๓ การบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เรื่องที่ ๔ การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เรื่องที่ ๕  
การพัฒนาบุคลากรแรงงานเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ด้านที่ ๒ ด้านพลังงาน มีประเด็นท้าทาย ได้แก่  
เรื่องแผนการรวมการไฟฟ้า ๓ การไฟฟ้าเข้าด้วยกัน เรื่องการปรับโครงสร้างราคาพลังงานเพื่อให้  
ราคาพลังงานต่ำลง เพื่อจะเป็นแรงขับเคลื่อนทางด้านเศรษฐกิจ เรื่องการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า  
เรื่องระบบฐานข้อมูลกลางด้านพลังงาน และเรื่องการแก้ไขกฎหมาย ๖ ฉบับ

10 ประการที่ ๗ สำหรับข้อเสนอแนะในเรื่องการเร่งรัดดำเนินการ

มีอยู่ ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ต้องเพิ่มความรวดเร็วในการทำงานของภาครัฐทุกระดับ

ประเด็นที่ ๒ ต้องแก้ไขสถานการณ์ด้านการเงิน การเข้าถึงสภาพคล่อง และการ  
ปรับโครงสร้างหนี้

15 ประเด็นที่ ๓ ต้องสร้างบรรยากาศการแข่งขันของหน่วยงานรัฐ โดยอาจใช้มาตรการ  
สร้างแรงจูงใจ

ประเด็นที่ ๔ ต้องเพิ่มหรือขยายเวลาสำหรับมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาล  
ไปจนกระทั่งเข้าสู่ภาวะปกติซึ่งยังไม่รู้จะเมื่อไร

ประเด็นที่ ๕ ต้องปรับวิธีการทำงานตามแผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์

20 ชาติ โดยให้มีการทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดระหว่างวุฒิสภา คณะกรรมการชุดต่าง ๆ

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงาน  
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองกระทรวง

รวมไปถึงกลไกในเชิงพื้นที่และการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นจังหวัด หน่วยงานในพื้นที่  
อย่างเช่น อีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) หรือเขตเศรษฐกิจพิเศษ

25 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลเดช ปิ่นประทีป ต่อไปท่านดวงพร รอดพยาธิ์ เชิญครับ

# ๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๒๑/๓

นางดวงพร รอดพยาธิ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางดวงพร รอดพยาธิ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แทนคณะกรรมการการพาณิชย์

5 และการอุตสาหกรรม ขอนำเรียนผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินงานตามแผน

ยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ใน ๒ ประเด็น

แผนแม่บทย่อย คือ ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และประเด็นผู้ประกอบการ

เอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) ยุคใหม่

ประเด็นที่ ๑ อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ตามรายงานของสำนักงานสภา

10 พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ประเมินผลการดำเนินงานของประเด็นนี้ไว้เป็น ๒ ตัวชี้วัด

คือ เรื่องการขยายตัวของจีดีพีภาคอุตสาหกรรมและบริการ เป็นตัวชี้วัดที่ ๑ ตัวชี้วัดที่ ๒ เรื่องผลิต

ภาพของภาคอุตสาหกรรมและบริการ ซึ่งตามข้อมูลที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติรายงานระบุว่าทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินการยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย โดยในประเด็นที่ ๑

ต่ำกว่าค่าเป้าหมายในขั้นวิกฤติ เป็นสีแดง นอกจากจีดีพีไม่ขยายตัวแล้วยังติดลบด้วย ค่อนข้างจะน่า

15 เป็นห่วง ในส่วนผลิตภาพของภาคอุตสาหกรรมและบริการยังไม่ถึงเป้า แม้ว่าจะยังมีเวลา แต่ว่าดู

สถานการณ์ในปี ๒๕๖๔ ค่อนข้างยากลำบาก เพราะฉะนั้น โอกาสที่ผลการดำเนินการของทั้ง

๒ ประเด็น คงจะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ในส่วนการติดตามของวุฒิสภาพบว่า ภายใต้ประเด็น

อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคตมีโครงการอยู่ทั้งสิ้น ๑๐๕ โครงการ วงเงินงบประมาณ

อยู่ที่ ๔,๑๙๑ ล้านบาท ดำเนินงานโดย ๖ กระทรวงหลัก กับอีก ๑๑ หน่วยงาน ที่สำคัญจะเป็น

20 กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวง

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงแรงงาน เราได้คัดเลือก ๑๗ โครงการ

ที่มีนัยสำคัญครอบคลุมวงเงินงบประมาณกว่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด มาวิเคราะห์และพบว่า

มีโครงการใหญ่ในระดับที่มีงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๐๐ ล้านบาท ขึ้นไปอยู่ ๓ โครงการ เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต ตัวอย่างโครงการที่สำคัญที่หลายท่านได้พูดถึง คือ โครงการผลิตยานยนต์

5 ไฟฟ้าและศูนย์ทดสอบยางล้อของกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นโครงการ ๕ ปี ที่มีช่วงเวลาดำเนินการ

ในช่วงปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ กรอบวงเงินทั้งหมดอยู่ที่ ๓,๕๐๐ ล้านบาท ผลการดำเนินการปรากฏว่า ในปี ๒๕๖๓ พบว่ามีความล่าช้า มีปัญหาอุปสรรคในพื้นที่ มีการจัดซื้อจัดจ้างที่ยังล่าช้า การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามกรอบเวลาที่สำนักงบประมาณกำหนด ทำให้ในปี ๒๕๖๕ ถูกตัดงบประมาณไปทั้งหมด โครงการจึงไม่แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ ถ้าสุดเท่าที่ติดตามคาดว่าจะต้องขยาย

10 เวลาไปถึงปี ๒๕๖๗ ซึ่งน่าเสียดายว่าโอกาสในการแข่งขัน โอกาสที่ประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลาง

การให้บริการในด้านนี้จะเสียไป นอกจากโครงการใหญ่ ๆ ข้างต้นที่ยังล่าช้าอยู่ โครงการอื่น ๆ

จะเป็นโครงการย่อย ๆ ที่แม้ว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๓ แต่เป็นโครงการที่กระจายอยู่ในหลายหน่วยงาน มีลักษณะการทำงานที่ต่างคนต่างทำ ขาดการบูรณาการ เพราะฉะนั้น

จะไม่สามารถประเมินน้ำหนักที่จะมีการตอบโจทย์เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติได้ มีข้อสังเกต

15 และข้อเสนอแนะสำหรับประเด็นนี้ว่า มีความจำเป็นที่จะต้องทบทวนเป้าหมายและตัวชี้วัดว่า

ยังเหมาะสมอยู่หรือไม่ ทบทวนกลุ่มอุตสาหกรรมนำร่อง ซึ่งเดิมตามแผนตั้งไว้ ๖ กลุ่มอุตสาหกรรม

ซึ่งขณะทำแผนตั้งใจที่จะตอบโจทย์เรื่องนิวเอสเคิร์ฟ (New S-curve) คงจะต้องมาดูว่าจะสามารถ

ปรับให้ตอบสนองต่อโมเดล (model) เศรษฐกิจใหม่ เช่น บีซีจี (Bio-Circular-Green Economy :

BCG) และวิถีนิวนอร์มัลซึ่งเปลี่ยนไป เนื่องมาจากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศและของ

20 โลกเปลี่ยนไปมาก คงจะต้องมาทบทวนในส่วนนี้ -----

ขอเสนอให้ทบวงนโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณา  
งบประมาณ โดยเห็นว่าควรจะต้องให้นำหนักกับการสนับสนุนโครงการที่เน้นเรื่องการพัฒนา

- 5 คุณภาพมาตรฐานสินค้าและบริการ การพัฒนานวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา การต่อยอด  
อุตสาหกรรมและบริการที่สามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ และยกระดับ  
สู่มาตรฐานสากลได้ ซึ่งกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีปัจจัยเหล่านี้จะเป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญของประเทศ  
ในระยะต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ผู้ประกอบการเอสเอ็มอียุคใหม่ ตามรายงานของสำนักงาน

- 10 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในเรื่อง  
การขยายตัวของสัดส่วนจีดีพีของเอสเอ็มอี เพื่อให้ผู้ประกอบการทุกระดับเป็นผู้ประกอบการ  
ยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจมากขึ้น พบว่าผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๓ ยังต่ำกว่า  
เป้าหมายในระดับสี่เหลือง จากการติดตามของวุฒิสภาพบว่า ภายใต้ประเด็นผู้ประกอบการ  
เอสเอ็มอียุคใหม่มีอยู่ ๑๗๖ โครงการ วงเงินงบประมาณ ๑๑,๔๙๘ ล้านบาท ดำเนินงาน

- 15 โดย ๗ กระทรวงหลัก กับ ๑๔ หน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม  
กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงการคลัง กระทรวงดิจิทัล  
เพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน และสำนักนายกรัฐมนตรี ได้คัดเลือก ๒๘ โครงการ  
ที่มีนัยสำคัญและครอบคลุม ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ของวงเงินงบประมาณในปีนั้นมาวิเคราะห์ ติดตาม  
พบว่า มีโครงการใหญ่ วงเงินงบประมาณเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ๒ โครงการ เป็นการสนับสนุน

- 20 สิ้นเชื่อให้กับเอสเอ็มอี เป็นโครงการต่อเนื่อง ๑ - ๓ ปี ซึ่ง ณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ โครงการ  
ยังสนับสนุนสิ้นเชื่อได้ตามวงเงินที่ตั้งเป้าไว้และลูกหนี้ยังสามารถชำระหนี้ได้ แต่หลังจากปี ๒๕๖๓  
สถานการณ์เปลี่ยนไปมากคงจะต้องติดตามผลต่อไป นอกเหนือจากโครงการสิ้นเชื่อที่เป็น  
โครงการใหญ่ จะเป็นโครงการย่อยจำนวนมาก แม้ว่าส่วนใหญ่จะดำเนินการได้เสร็จสิ้นปี ๒๕๖๓  
อาจจะมีบางส่วนที่ล่าช้าบ้าง แต่ทั้งหมดจะไม่ล่าช้ามาก จากการที่เป็นโครงการย่อยและกระจาย  
อยู่หลายหน่วยงานต่างคนต่างทำอีกเหมือนกัน ขาดการบูรณาการทำให้ไม่สามารถประเมินน้ำหนัก

ต่อการตอบสนองค่าเป้าหมายได้เช่นเดียวกับประเด็นแรก ข้อสังเกตสำหรับประเด็นนี้ที่สำคัญ

คือ ตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๓ เป็นต้นมาผู้ประกอบการเอสเอ็มอีได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงจาก

- 5 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งการหดตัวของตลาด การต้องหยุดกิจการต่อเนื่องมานานนับปี และยังไม่เห็นจุดสิ้นสุดของวิกฤติ ส่งผลให้ผู้ประกอบการ ประสบปัญหาทางการเงิน ขาดสภาพคล่อง มีปัญหาหนี้สินที่เพิ่มพูนจนเกินความสามารถที่เอสเอ็มอี จะรับผิดชอบได้ เป็นเรื่องที่รัฐบาลต้องให้ความสำคัญสูงสุดในขณะนี้ เพื่อที่จะรักษาให้ ผู้ประกอบการสามารถอยู่รอดต่อไปได้

- 10 ขอเรียนสรุปโดยรวมว่า ประเด็นอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต และประเด็น ผู้ประกอบการเอสเอ็มอียุคใหม่ เป็นตัวขับเคลื่อนสำคัญที่ส่งผลอย่างมากต่อการสร้างความสามารถ ในการแข่งขันของประเทศไทย วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อการนี้ในแต่ละปีสูงกว่า

๑๕,๐๐๐ ล้านบาท แต่ผลการดำเนินการยังต่ำกว่าเป้าหมายค่อนข้างมาก ด้วยเหตุที่เกิดจาก ผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่หนักหนาสาหัส ซึ่งจากเดิมเศรษฐกิจโลกตกต่ำมาหลายปีอยู่แล้ว

- 15 และมาผนวกกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเป็นปัจจัยลบ ที่กระทบรุนแรงมากกว่าปัญหาของภาคธุรกิจ จึงเห็นว่ารัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้อง อย่อย่างยิ่งที่จะต้องระดมสรรพกำลัง และงบประมาณทุ่มเทจริงจังในการจัดมาตรการสนับสนุน ทางการเงินให้กับผู้ประกอบการตลอดห่วงโซ่การผลิต การค้า และการบริการ เพื่อให้สามารถ รอดพ้นจากวิกฤตินี้ไปได้ก่อน

- 20 ประเด็นท้าทายที่ขอเสนอให้รัฐบาลรับไปพิจารณาเป็นกรณีเร่งด่วน คือ การทบทวนเป้าหมาย ตัวชี้วัดอย่างที่ท่านนำเสนอไว้แล้ว เพราะว่าแผนงาน/โครงการในปี ๒๕๖๕ ยังอยู่ระหว่างการจัดทำงบประมาณ ยังมีเวลา มีโอกาสที่จะปรับปรุงได้ เพราะว่าการทำแผนไว้ ก่อนหน้านี้อาจจะไม่ครอบคลุมถึงสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปค่อนข้างมาก คงจะต้องดู การปรับปรุงแผนในปี ๒๕๖๕ ให้ตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น และควบคู่ไปกับการ

แก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่สำคัญที่สุดในเวลานี้ คือ ปัญหาการขาดสภาพคล่องกับการปรับโครงสร้างหนี้

ของภาคธุรกิจในทุกระดับด้วยมาตรการที่ล่งลึก คงไม่ใช้การช่วยเหลือโดยทั่วไป แต่คงจะต้องเป็น  
เรื่องการพิจารณามาตรการที่เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละกลุ่มอาชีพ ให้ผู้ประกอบการเข้าถึง

5 ได้จริง และมีการคำนึงถึงศักยภาพเป็นรายกรณี ที่เราเรียกว่า เทเลอร์เมด (Tailor made) คือ

ตัดชุดเฉพาะ มีการจัดกิจกรรมจากมาตรการที่มีผลอย่างจริงจังเป็นรายกลุ่ม และไม่ใช้มาตรการ

แบบเหมารวม เมื่อเข้านี้ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้นำเรียนสิ่งที่

จะต้องทำเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน ประโยคสุดท้ายท่านพูดถึงการพัฒนาเศรษฐกิจ

อย่างเท่าเทียม ซึ่งเข้าใจว่าท่านคาดหวังในภาพรวมในระยะยาว แต่ถ้าเรายอมรับความจริง

10 ว่าการจะไปถึงจุดนั้นได้จะต้องผ่านวิกฤติเฉพาะหน้าไปให้ได้ก่อน ด้วยเวลาและทรัพยากรที่จำกัด

ในขณะนี้รัฐบาลคงไม่สามารถที่จะช่วยทุกกลุ่มได้อย่างเท่าเทียมในเวลาเดียวกัน เพราะฉะนั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญ และหาวิธีปฏิบัติ วิธีสื่อสารถ่ายทอดที่

เหมาะสม มีการกำหนดเป้าหมายและน้ำหนักการสนับสนุนแต่ละกลุ่มอาชีพที่ชัดเจน เพื่อให้มั่นใจได้

ว่าภาคส่วนที่ได้รับการช่วยเหลือจะสามารถรอดพ้นจากวิกฤติ และส่งผลให้เศรษฐกิจและสังคม

15 โดยรวมเดินต่อไปได้ คงต้องรับความจริงว่าผู้ประกอบการอยู่ไม่ได้ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันคงสะดุดไปด้วย เราหวังว่าจะช่วยกันเติมกำลังเพื่อให้

ประเทศเดินผ่านพ้นความยากลำบากนี้ไปได้ ขอขอบคุณะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านดวงพร รอดพยาธิ์ ต่อไปท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร เชิญครับ

20 นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร รองประธานคณะกรรมการการทอ่งเที่ยว ในฐานะผู้แทน

คณะกรรมการการทอ่งเที่ยว วุฒิสภา คณะกรรมการการทอ่งเที่ยวได้รับผิดชอบหลัก

ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการทอ่งเที่ยว ซึ่งมีเป้าหมายการทอ่งเที่ยว

แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นด้วยกัน

25 ประเด็นที่ ๑ ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศด้านการทอ่งเที่ยวต่อผลิตภัณฑ์

มวลรวมภายในประเทศเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ รายได้จากการท่องเที่ยวของเมืองรองเพิ่มขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๓ ความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยดีขึ้น

5

นอกจากนี้ ยังประกอบไปด้วย ๖ แผนย่อย คือ ๑. การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และวัฒนธรรม ๒. การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ๓. การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และ

แพทย์แผนไทย ๔. การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ๕. การท่องเที่ยวเชื่อมโยงภูมิภาค ๖. การพัฒนา

ระบบนิเวศการท่องเที่ยว

จากรายงานของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ประจำปี ๒๕๖๓ จะเห็นได้ว่า

10 มีการดำเนินการต่ำกว่าค่าเป้าหมายหรืออยู่ในระดับเสี่ยง คือ สีส้ม ๒ เป้าหมาย ตามในสไลด์ที่เห็น

คือ ดินันขอไม่อ่านรายละเอียดเพราะจะทำให้เสียเวลา และมีอีกประเด็นหนึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คือ สีเหลือง ตรงนี้ดินันไม่ได้มีข้อท้วงติง เพราะดินันเห็นใจว่าในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ อย่างนี้ การท่องเที่ยวเราไม่สามารถที่จะทำอะไรได้เลย

เป็นเหตุสุดวิสัยที่ผู้ดำเนินการนั้นไม่สามารถดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดได้ ใน ๖ แผนย่อยที่ดินัน

15

ได้กล่าวไปแล้วจะเห็นว่า บรรลุค่าเป้าหมายสีเขียวมีเรื่องเดียวคือ เรื่องแพทย์แผนไทย ต่ำกว่า

ค่าเป้าหมาย สีเหลือง ๓ เป้าหมาย และต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่อยู่ระดับเสี่ยง สีส้ม ๘ เป้าหมาย

และต่ำกว่าค่าเป้าหมายขั้นวิกฤติ ๒ เรื่องด้วยกัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป้าหมายที่อยู่ในชั้นวิกฤติ คือ ๑. รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น  
ตรงนี้เป็นไปไม่ได้อย่างที่เรียนแล้ว ๒. รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจเพิ่มขึ้น ตรงนี้ถือว่า

5 อยู่ในอันดับที่เสี่ยงในระดับวิกฤติ คณะกรรมาธิการจึงมีข้อเสนอว่า เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย

อยากขอนำเสนอว่า ในเรื่องของเป้าหมายแรกนั้นขอเรียนว่า ในระหว่างที่เราจะทำอะไรไม่ได้มากนัก

ก็ขอเตรียมความพร้อมและยกระดับแหล่งท่องเที่ยว สินค้าและบริการของชุมชนควบคู่ไปกับการ

การสร้างจิตสำนึกในชุมชนที่ทำให้ผลิตภัณฑ์ในชุมชนนั้นให้เป็นที่รู้จัก ต่อยอดผลิตภัณฑ์ชุมชนและ

รายได้จากการท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ เสนอว่าเราควรทำการประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้

10 เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย หลังจากโควิด - ๑๙ คลี่คลายให้เขานึกถึงประเทศไทยเป็นประเทศ

แรก และนอกจากนี้เสนอว่าภาครัฐควรจัดประชุมสัมมนาในเมืองไมซ์ซิตี (MICE City) คือ ในเรื่อง

15 การท่องเที่ยวเชิงธุรกิจ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เชียงใหม่ ขอนแก่น ภูเก็ต นครราชสีมา

และสงขลา ๓. ขอให้มีการลดหย่อนค่าใช้จ่ายในการที่จะมาจัดประชุมสัมมนาจากต่างชาติมา

ในประเทศไทย หรือเมืองไมซ์ซิตี ถ้าลดหย่อนค่าใช้จ่าย ลดภาษีให้ไมซ์ซิตี และสนับสนุนภาคเอกชน

20 เพื่อดึงดูดให้ภาคเอกชนต่างประเทศเข้ามาจัดไมซ์ซิตีในประเทศไทยให้มากยิ่งขึ้น อันนี้เป็นข้อเสนอ

ในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายในภาพรวม ดังนี้

ประการที่ ๑ ขอให้ทบทวนค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด เพราะจากสถานการณ์

เราทราบกันดีอยู่แล้ว อยากให้ปรับตัวชี้วัด ทบทวนปรับค่าเป้าหมายให้เป็นไปตามแผนแม่บท

20 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการท่องเที่ยว ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ มิฉะนั้น

ท่านไม่สามารถที่จะไปบรรลุถึงค่าเป้าหมายได้

ประการที่ ๒ เตรียมแผนฟื้นฟูและปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ หน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบควรเตรียมแผนฟื้นฟูปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการ และเร่งรัดการดำเนินโครงการ

ที่ชะลอการดำเนินการไว้ เมื่อสถานการณ์คลี่คลายลง ท่านสามารถที่จะทำให้โครงการนั้น ๆ

25 บรรลุเป้าหมายภายในกำหนดเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ จัดลำดับความสำคัญ เพราะสถานการณ์โควิด - ๑๙ วิกฤตินี้

อาจจะเป็นการสร้างโอกาส ส่งเสริมจุดแข็งหรือจุดเด่นในเรื่องการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม

- 5 และแพทย์แผนไทย โดยควรมีการปฏิรูปกลไกและบูรณาการด้านสาธารณสุขระหว่างหน่วยงาน  
 ภาครัฐและภาคเอกชน ให้ภาครัฐทำหน้าที่ส่งเสริมภาคเอกชนในการดำเนินการตามนโยบาย  
 ของภาครัฐ

ประการที่ ๔ บูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญ เพราะในงบประมาณ  
 ปี ๒๕๖๕ นั้น งบประมาณการแผนงานการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว รัฐได้จัดสรรให้ถึง

- 10 ๖,๗๗๔ ล้านบาทเศษ เกือบ ๗,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เป็นเจ้าภาพหลัก ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ อีก ๑๑ กระทรวง ๒๑ หน่วยงาน และ ๒ รัฐวิสาหกิจด้วย

เพราะฉะนั้น การขับเคลื่อนตามแผนการปฏิรูปประเทศในด้านเศรษฐกิจ ทานจะต้องปรับปรุง

และกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งเสริมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ คือ ในเรื่อง  
 ของบักเริ่อกตามที่ได้วางไว้ กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ ขอให้ร่วมกัน

- 15 บูรณาการกันอย่างจริงจัง ใช้งบประมาณที่มีอยู่และที่ชะลอไว้ให้คุ้มค่าก็จะทำให้เกิดการขับเคลื่อน  
 ได้เมื่อโควิด - ๑๙ คลี่คลาย ก็จะทำให้ผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ชาติได้เกิดขึ้น

ประการที่ ๕ การวางแผนฉีดวัคซีนโควิด - ๑๙ เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการ

เดินทางท่องเที่ยว เพราะเรื่องวัคซีนนี้ถือเป็นเรื่องเร่งด่วน และมีความสำคัญต่อการท่องเที่ยว

ทั้งในประเทศและต่างประเทศเป็นอย่างมาก เนื่องจากจะทำให้เกิดความมั่นใจในการ

- 20 เดินทางมา อย่างตอนนี้ที่ทำภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) ถือว่าเป็นตัวอย่าง

ที่ดี บังเอิญอาจจะมียะไรเล็กน้อยที่ทำให้ความเชื่อมั่นลดลง แต่ดิฉันเชื่อว่าภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์

นั้นทำทำจะไปได้ดี และอยากให้ขยายไปยังหัวอื่น ๆ ที่มีศักยภาพที่จะทำได้ การจับคู่ประเทศ

ท่องเที่ยวกับประเทศที่มีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทย ตรงนี้ถ้าเราทำการประชาสัมพันธ์ออกไป

ก็จะเกิดความเชื่อมั่นของนักท่องเที่ยวต่างประเทศ รวมทั้งนักท่องเที่ยวไทยด้วย และผู้ประกอบการ

- 25 ท่องเที่ยวจะได้วางแผนดำเนินธุรกิจการท่องเที่ยว รวมทั้งดำเนินการตามแผนโครงการของภาครัฐ

ให้สอดคล้องกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ตั้งไว้ ตรงนี้ดิฉันยังเห็นว่าการวางแผนการฉีดวัคซีนนี้จะทำให้บุคลากรในทุกภาคส่วนของธุรกิจท่องเที่ยวทั้งที่เป็นคนไทยและต่างชาติ และการท่องเที่ยวไปได้

5 ทั้งระบบ ขอเสนอแนะในเรื่องการท่องเที่ยวเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ต่อไปท่านวิไลลักษณ์

อรินทมะพงษ์ เชิญครับ

นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

10 ที่เคารพ ดิฉัน นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ตัวแทนคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่น อภิปรายในประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ เป้าหมายของแผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นนี้มี ๓ ประการ คือ

๑. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้สูงขึ้น ด้วยการกระจาย

ความเจริญทางเศรษฐกิจ

15

๒. จัดทำแผนภูมินิเวศเพื่อแบ่งการใช้พื้นที่ของภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

๓. ลดช่องว่างความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ในภาคต่าง ๆ ของประเทศ

ผลการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติทั้งเป้าหมายที่ ๑

และเป้าหมายที่ ๒ ยังต่ำกว่าที่ตั้งไว้ทั้งปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ การกระจายความเจริญทางด้าน

เศรษฐกิจ สังคม และการจัดทำแผนผังภูมินิเวศ ซึ่งกำหนดให้แล้วเสร็จก่อนนี้ได้เพียง ๑ ภาค

20

ภายใน ๕ ปีนั้น ก็ยังน่าเป็นห่วงว่าจะเสร็จตามกำหนดหรือไม่ ยิ่งถ้ามาดูเป้าหมายที่ ๓ แล้ว

ประเด็นการลดความเหลื่อมล้ำ ข้อนี้น่าวิตก ผลการดำเนินการยังเป็นสีแดง ซึ่งหมายความว่า

ต่ำกว่าค่าเป้าหมายในขั้นวิกฤติ ประเด็นนี้ดิฉันจะขออธิบายด้วยรายงานของธนาคาร

แห่งประเทศไทยที่กล่าวถึงความเหลื่อมล้ำใน ๔ ประเด็นหลัก ซึ่งมีผลให้สัดส่วนผลิตภัณฑ์มวลรวม

จังหวัดต่อประชากรแตกต่างกันเกือบ ๑๐ เท่า เมื่อเทียบกับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

และแม้จนถึงช่วงการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ความเหลื่อมล้ำนี้ยังคงสูงกว่า ๖ เท่า

ทั้ง ๓ ปีติดต่อกัน -----

นอกเหนือจากแผนแม่บทหลักทั้ง ๓ ประเด็นแล้ว หากจะลงลึกไปถึงการดำเนินการตามแผนแม่บทย่อยจะเห็นได้ว่า ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับเสียง

5 ซึ่งจะเห็นได้ว่า จากรายงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ให้คะแนนไว้

ในระดับสี่สี่ แม้แต่การจัดการสิ่งแวดล้อม หรือการกำจัดขยะและมลพิษ ซึ่งมีได้มีความซับซ้อน

มากนักก็ตาม ดิฉันมีโอกาสเข้าสัมมนาออนไลน์ ไทยแลนด์แอนด์สวีเดนซัสเทนเนเบิลดีเวลอปเมนต์

ฟอรัม ๒๐๒๑ (Thailand and Sweden Sustainable Development Forum 2021)

เมื่อวันที่ ๑๗ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ดิฉันจะขอกล่าวถึงการสัมมนานี้อย่างย่อ เพียงเพื่อ

10 จะชี้ให้เห็นถึงข้อแตกต่างของการดำเนินการของทั้ง ๒ ประเทศ ในประเด็นเดียวกันนี้

ผู้แทนจากประเทศสวีเดนได้นำเสนอต่อที่ประชุมว่า ก่อนที่เขาจะเป็นประเทศ

อุตสาหกรรมที่พัฒนาแล้วอย่างทุกวันนี้ ประเทศสวีเดนเคยประสบกับปัญหาความยากจน

ปัญหาเศรษฐกิจ หรือแม้แต่ปัญหาการรุกรานทำลายป่ามาก่อน แต่สามารถแก้ไขปัญหานั้นทำให้คน

สัตว์ การทำอุตสาหกรรม และทรัพยากรป่าไม้ ต่างเป็นประโยชน์และใช้สอยร่วมกันได้อย่างดี

15 ปัจจุบันประเทศสวีเดนกลายเป็นประเทศผู้ส่งออกไม้ ผลิตภัณฑ์จากไม้ กระดาษ และเยื่อกระดาษ

อยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลก โดยยังรักษาพื้นที่ป่าและพื้นที่สีเขียวให้คงเดิมอยู่ได้ติดต่อกันเรื่อยมา

ไม้ได้ลดลงตามการใช้ทรัพยากรแต่อย่างใด ดิฉันอยากจะชวนให้คิดว่า เราตีความเรื่องเมืองน่าอยู่

อัจฉริยะผิดพลาดไปหรือไม่ ทำไมการทำสมาร์ทซิตี้ (Smart City) ของเขา จึงนำเสนอด้วยแนวคิด

ง่าย ๆ เข้าใจง่าย และจับต้องได้ง่าย ทำให้ประชาชนเห็นเป็นเรื่องใกล้ตัวและทำได้จริง

20 แต่กลับส่งผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางและมีนวัตกรรม ผลจากการกำจัดขยะแบบนำกลับมาใช้ใหม่

และบางส่วนนำไปเป็นเชื้อเพลิง ทำให้เหลือขยะที่ต้องฝังกลบน้อยกว่า ๑ เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่

ค่าใช้จ่ายในการกำจัดขยะของกรุงเทพมหานครสูงถึงปีละกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนการคัดแยก

ขยะในบ้าน ในครัวเรือนของเรานั้น ส่วนหนึ่งยังเห็นว่าเป็นเรื่องธุระไม่ใช่ แต่ในประเทศญี่ปุ่น

เขาปลูกฝังกัน แม้แต่ขยะที่จะคัดแยกไปทิ้งยังมีการล้างให้สะอาดก่อน นี่คือรูปแบบของ

25 สมาร์ทพีเพิล (Smart People) ด้วยการสร้างให้เกิดวินัย ด้วยการให้การศึกษา ดิฉันขอย้อนกลับมา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๒๔/๒

ที่ประเทศสวีเดน นอกจากการทำให้เมืองน่าอยู่แล้ว ยังมีการผลิตไฟฟ้าทั้งจากขยะและพลังงานทดแทนอื่น ๆ จากธรรมชาติได้ถึงร้อยละ ๙๙ หมายความว่า การใช้แก๊สและน้ำมัน

5 เป็นเชื้อเพลิงเหลือเพียงร้อยละ ๑ เท่านั้นเอง ส่วนภาพสุดท้าย เป็นรถยนต์โดยสารซึ่งใช้พลังงาน

ไฟฟ้าที่วางแถบแม่เหล็กบนพื้น ไม่มีทั้งมลพิษทางอากาศ และไม่มีทัศนยะจุดที่เป็นสายไฟ

ระเกะระกะ ในปีที่ผ่านมาสามารถชดเชยประเทศสวีเดนได้ต้อนรับผู้มาเยือนถึง ๒,๐๐๐ กว่าคน

จาก ๖๒ ประเทศทั่วโลก หมายความว่า การทำเมืองน่าอยู่อัจฉริยะนั้น สำหรับประเทศสวีเดน

ยังเป็นสินค้าที่ส่งออกที่ขายได้ทั้งแนวความคิด เทคโนโลยี และการให้บริการด้านที่ปรึกษา

10 จนกลายเป็นธุรกิจอีกแขนงหนึ่งด้วย อีกตัวอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพและเอกภาพ

ของการดำเนินการ คือ เมื่อเราคลิกเข้าไปเว็บไซต์ดังรูปข้างบนนี้จะพบรายละเอียด ข้อมูล

หน่วยงานส่วนกลาง บริษัทเอกชนที่ให้บริการครบถ้วนอยู่ในที่เดียวกันและรูปแบบของเว็บไซต์

ที่น่าชมมาก ดิฉันจะไม่เปรียบเทียบกับโครงการเมืองน่าอยู่อัจฉริยะของเรา แม้ว่าเราจะมีเจ้าภาพ

หน่วยงานรัฐ ส่วนราชการ และผู้เกี่ยวข้องเต็มไปหมด นี่กระมังคะ เป็นเหตุผลที่การดำเนินการ

15 ในประเด็นพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะของเราจึงยังมีสถานะต่ำกว่าค่าเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่

ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณวิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ ผู้แทนคณะกรรมการ

การปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ต่อไปผู้แทนคณะกรรมการการคมนาคม พลเรือเอก ชุมนุช

20 อัจวงษ์ เชิญครับ

พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา

ขอรายงานการติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นโครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์

และดิจิทัล ที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างของประเทศให้ดีขึ้น

25 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นนี้ประกอบด้วย ๓ แผนย่อย ซึ่งผลการดำเนินการ

ในปี ๒๕๖๓ แผนย่อยโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและด้านดิจิทัล บรรลุเป้าหมายเป็นสีเขียวแล้ว มีเพียงด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์เท่านั้นที่เป็นสีแดง คือ ผลการดำเนินการต่ำกว่า

5 ค่าเป้าหมายระดับวิกฤติ เมื่อเข้าไปดูตัวชี้วัดผลการดำเนินการแผนย่อยมีอยู่ ๕ เป้าหมาย ปรากฏว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับวิกฤติทั้งหมด ได้แก่ ในเรื่องการลดต้นทุนโลจิสติกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพ

ด้านโลจิสติกส์ การเพิ่มการขนส่งทางราง การเพิ่มการขนส่งสาธารณะในเขตเมือง และการลด

จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน นอกจากนี้ การระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ยังส่งผลกระทบต่อ

ทางลบต่อการบรรลุเป้าหมายเป็นเชิงประจักษ์ จากวิกฤติของการขาดแคลนตู้คอนเทนเนอร์

10 (container) ทำให้การขนส่งทางทะเลระยะไกลที่เป็นต้นทุนโลจิสติกส์สำคัญ มีค่าใช้จ่ายสูงเพิ่มขึ้น

มาก นอกจากนั้น การพัฒนาธุรกิจการขนส่งและระบบโลจิสติกส์ของประเทศไทยในไตรมาสที่ ๓

ของปี ๒๕๖๓ ยังลดลง ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ของ

ประเทศให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้น จะเป็นประเด็นท้าทายสำคัญของการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน สอดรับกับที่เมื่อเช้านี้ท่านได้ชี้แจงสรุปว่า สอดคล้อง

15 กันว่าประเด็นท้าทายในด้านนี้ คือ การส่งออกสินค้าเพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวของภาคการผลิตและ

การลงทุน สรุปว่าเราเห็นประเด็นท้าทายนี้ตรงกัน เมื่อดูผลการติดตามในภาพรวมโครงการต่าง ๆ

ที่เป็นองค์ประกอบของการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๓๗ โครงการ พบว่าการดำเนินการเป็นไปตาม

แผนงาน ๒๑ โครงการ ลำช้า ๑๖ โครงการ ส่วนใหญ่ล่าช้าจากการดำเนินงาน ๑๔ โครงการ

ล่าช้าจากงบประมาณเพียง ๒ โครงการ ข้อเสนอแนะ คือ ยังควรดำเนินการต่อไปตามแผนทั้ง

20 ๓๔ โครงการ ควรปรับเปลี่ยนวิธีดำเนินการ ๒ โครงการ และควรทบทวน ๑ โครงการ

โดยสรุป โอกาสการบรรลุเป้าหมายอยู่ในระดับปานกลาง เพราะว่ากิจกรรม

หรือโครงการที่เป็นองค์ประกอบการบรรลุเป้าหมายส่วนใหญ่ได้เริ่มต้นดำเนินการแล้ว แต่ยังมี

ความล่าช้า ทำให้ส่งผลลัพธ์ได้ไม่มากและรวดเร็วพอที่จะส่งผลกระทบบรรลุเป้าหมายตามแผนได้

จึงควรเร่งรัดการขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย การลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ที่เป็นประเด็น

25 ทำท้าทาย ซึ่งจะมี ๓ องค์ประกอบด้วยกันที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนครบพร้อมกันทั้งหมด

คือ ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ด้านการอำนวยความสะดวกการขนส่งและโลจิสติกส์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธยา ๒๔/๔

และด้านการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งในตัวโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ได้มีการวางแผนพัฒนา  
มาอย่างต่อเนื่อง ที่สำคัญ คือ โครงการสร้างรถไฟทางคู่เพื่อเปิดเส้นทางขนส่งทางรางสายใหม่

5 จากภาคตะวันตกของประเทศจีนมาประเทศไทยที่จังหวัดหนองคาย ไปที่ท่าเรือแหลมฉบัง

ซึ่งมีโครงการขยายขีดความสามารถที่เป็นศูนย์กลางการค้าถ่ายลำผ่านแดนในภูมิภาค

และการเชื่อมโยงการขนส่งไปยังประเทศอาเซียนทางทะเล ตลอดจนการพัฒนาโครงข่ายเชื่อมโยง  
ประเทศเพื่อนบ้านอย่างไร้รอยต่อ จึงควรกำกับดูแลและสนับสนุนอย่างจริงจังให้แล้วเสร็จตามแผน  
ถ้าเป็นไปได้ควรจะภายในปี ๒๕๖๗ ต่อมาในเรื่องการอำนวยความสะดวกด้านการขนส่งและ

10 โลจิสติกส์ มีความจำเป็นต้องเปลี่ยนกระบวนการโลจิสติกส์ทั้งหมดให้เป็นดิจิทัล

หรือที่เราเรียกกันว่า ดิจิทัลโลจิสติกส์ ซึ่งเริ่มพัฒนามาแล้วระยะหนึ่ง มี ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ ด้วยกัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑ ระบบการบริการเชื่อมโยงข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เรามักจะขึ้นต้นด้วย คำว่า “เนชั่นแนล (National)” จะมีแพลตฟอร์มการขนส่งสินค้า เช่น

- 5 เนชั่นแนลซิงเกิลวินโดว์ (National Single Window) อาเซียนซิงเกิลวินโดว์ (ASEAN Single Window) แพลตฟอร์มการค้าเนชั่นแนลดิจิทัลเทรดแพลตฟอร์ม (National Digital Trade Platform) และโครงการพัฒนาข้อมูลขนาดใหญ่หรือบิ๊กดาตาต้านคมนาคมและโลจิสติกส์ระดับประเทศ เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจระดับนโยบายสาธารณะด้านโลจิสติกส์ และให้บริการข้อมูลสาธารณะ สร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์

- 10 เพื่อวางแผนต่อยอดธุรกิจเดิม รวมทั้งสร้างธุรกิจใหม่ในอนาคตได้อย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลุ่มที่ ๒ ระบบการจราจรและขนส่งอัจฉริยะ ที่เรียกกันว่า ไอทีเอส (Intelligent Transportation System : ITS) ที่ประกอบด้วย การควบคุมจราจรในเขตเมือง ตัวนี้ปรากฏว่า ในปี ๒๕๖๕ ถูกตัดงบประมาณไป ผากท่านเร่งรัดให้กลับคืนเข้ามาได้อย่างเดิมก็จะดี อีกอันหนึ่ง คือ การจัดการเดินรถด้วยระบบจีพีเอส รวมทั้งโครงการท่าเรืออัจฉริยะ หรือที่เรียกว่า พีซีเอส

- 15 (Port Community System : PCS) ตลอดจนการพัฒนาแพลตฟอร์มการส่งสินค้าถึงบ้านหรือที่เรียกกันว่า ลาสต์ไมล์โลจิสติกส์แพลตฟอร์ม (Last-Mile Logistics Platform) ซึ่งเป็นวิถีชีวิตใหม่ ในขณะนี้ ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดจะมีความล่าช้าอยู่มาก จึงควรเร่งรัดการพัฒนาดิจิทัลโลจิสติกส์ทั้งหมดให้แล้วเสร็จตามแผนสอดคล้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ ทำให้การขนส่งและโลจิสติกส์ตลอดห่วงโซ่อุปทานเป็นไปอย่างสะดวกรวดเร็ว ติดตาม ตรวจสอบสินค้าได้

- 20 ตลอดเวลา สามารถลดต้นทุนโลจิสติกส์และเพิ่มประสิทธิภาพโลจิสติกส์ที่เป็นประเด็นท้าทายได้  
อย่างเป็นรูปธรรม และเพิ่มโอกาสการบรรลุเป้าหมายให้พ้นจากขั้นวิกฤติ ไปจนถึงขั้นบรรลุเป้าหมายในที่สุดได้

ประการสุดท้าย คือ เรื่องการปฏิรูปกฎหมายให้อื้ออำนาจต่อธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์สอดคล้องกับสภาพการแข่งขันในปัจจุบัน ซึ่งได้เสนอขอให้เร่งรัดต่อเนื่องมา

- 5 ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ แล้ว แต่ย่ำล่าช้ามาก ที่เสนอไปมีกฎหมายใหม่ ๒ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พระราชบัญญัติการขนส่งทางราง ที่เหลือเป็นการแก้ไขกฎหมายลำดับรอง ย่ำล่าช้าอีกเหมือนกัน กับกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก เรื่องความสูงรถบรรทุก และกฎระเบียบเกี่ยวกับการถ่ายลำผ่านแดน

โดยสรุปปัจจัยความสำเร็จของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาตินี้ คือ ควรเร่งรัด

- 10 การขับเคลื่อนการพัฒนาดิจิทัลโลจิสติกส์ที่เป็นกลไกสำคัญในการเชื่อมโยงประเทศไทยกับประชาคมโลก และรับมือกับการแข่งขันต่าง ๆ บนฐานข้อมูลที่ทันสมัย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของผู้ประกอบการนำไปสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเรือเอก ชุมชุม อัจฉริยะ ต่อไป พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

- 15 ประธานคณะกรรมการการพลังงาน พุดเรื่องการพลังงาน เชิญครับ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการพลังงาน วุฒิสภา

เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกได้กรุณาพุดเรื่องเกี่ยวกับประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์

และดิจิทัลไปแล้ว การปฏิรูปพลังงานเป็นส่วนหนึ่งของโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์

- 20 และดิจิทัล ซึ่งในเรื่องนี้ผมจะขออนุญาตพุดว่า เรากำลังพุดในประเด็นการดำเนินการของปี ๒๕๖๓

ซึ่งขณะนี้เดือนสิงหาคม ผ่านมาแล้ว ๘ เดือน ถ้ามองว่า ๘ เดือนผ่านมานั้นมีอะไรเปลี่ยนแปลง

มากมายหรือไม่ เปลี่ยนแปลงมาก ทางภาครัฐได้มีการเปลี่ยนแปลงแนวคิดในเรื่องเกี่ยวกับประเด็น

ปฏิรูปด้านพลังงานใหม่ แนวคิดเรื่องเดิม ๆ นั้นมีการนำมาบางส่วน บางอย่างเพิ่มเติมขึ้นมา ฉะนั้น

ผมพยายามที่จะกระชับในการพุดถึงเรื่องปี ๒๕๖๓ เฉพาะบางเรื่องที่น่าสนใจและต่อเนื่องมา

- 25 ในปี ๒๕๖๔ และเกี่ยวเนื่องกับบิ๊กร็อก สถานการณ์โลกเปลี่ยนแปลง มีโรคใหม่ ๆ เกิดขึ้นมา

มีการขยับได้ล่าช้ามากพอสมควร ผมขออนุญาตกรู๊ป (group) เป็น ๒ เรื่องด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กลุ่มที่ ๑ เรื่องที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจเกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูป

เนื่องจากว่าสมาชิกวุฒิสภามีภารกิจอีกประการหนึ่ง คือ ลงพื้นที่พบพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ

5 พี่น้องประชาชนให้ความสนใจเรื่องการปฏิรูป โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องพลังงาน

เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ทำให้ความสนใจ ซึ่งมีหลายเรื่องที่น่าสนใจ กระผมได้อภิปรายมาหลายครั้งแล้ว

ณ เวลานี้จะขออภิปรายเรื่องที่ประชาชนสนใจมาก ๆ อยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การปลูกไม้โตเร็วเพื่อเป็นเชื้อเพลิงชีวมวล พี่น้องประชาชนส่วนใหญ่  
ในประเทศไทยมีอาชีพทางการเกษตร การเกษตรนั้นต้องเกี่ยวเนื่องกับที่ดิน ทั้ง ๒ อย่างนี้ไม่รู้ใคร

10 หรือไข่เกิดก่อนกัน อยากจะปลูกก็ไม่มีที่ดิน พอมีที่ดินไม่รู้จะปลูกอะไร พอปลูกแล้วจะขายได้หรือไม่

เชื้อเพลิงชีวมวลเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่พี่น้องประชาชนสนใจ เพราะเป็นเรื่องทำขายต่อรายได้

ที่จะเกิดขึ้นมาแทนอาชีพเก่า ๆ ทำนาบ้าง ปลูกข้าวโพดบ้าง เรื่องนี้พี่น้องประชาชนให้ความสนใจยิ่ง

แต่มีการขยับความคืบหน้าได้ล่าช้า เหตุผลที่ล่าช้าเนื่องจากว่า ถ้ามีที่ดินปลูกมาแล้วจะเอาไป

ทำอะไร ความต้องการในการใช้พืชพลังงานชีวมวลนั้นมีน้อยมาก รัฐบาลได้นำร่องให้มีโรงไฟฟ้า

15 ชีวมวล เศรษฐกิจฐานราก ขณะนี้พิจารณาмаเกือบปีแล้วยังไม่ชัดเจนว่าใครจะได้บ้าง

ได้ก็ไม่มากมาย เพราะฉะนั้น กิจกรรมอันนี้พี่น้องประชาชนสนใจและรออยู่ บางส่วนบอกว่า

ที่ดินไม่มี รัฐบาลพยายามที่จะออกกฎหมายต่าง ๆ ให้พี่น้องประชาชนได้มีที่ดิน แต่กระบวนการ

กฎหมายบ้านเรายังล่าช้าอยู่ รวมทั้งการปลูกต้นไม้ ซึ่งต้องการความแน่ใจเกี่ยวกับความต้องการ

ของชีวมวลนั้นเป็นเรื่องสำคัญ พี่น้องประชาชนสนใจมาก

20 เรื่องที่ ๒ พุดมาหลายปีแล้วโซลาร์รูฟ (solar roof) เสรี พอถามทางราชการ

ราชการบอกว่าไม่มีคนเสนอ ถามประชาชนบอกว่าขอไปแล้วไม่ได้ ติดโน่น ติดนี้ ติดนั่น

เพราะเมื่อก่อนประชาชนถูกส่งเสริมว่าติดโซลาร์บนหลังคาขายไฟได้ มีการนำเสนอมากมาย

ผ่านทางภาคเอกชน แต่พอราชการบอกว่าไม่ได้ เพราะจะกระทบกระบวนการการผลิตไฟฟ้า

เรื่องนี้พี่น้องประชาชนรออยู่ เสียหายแสงแดด ซึ่งมีสว่างทุกวัน นำมาใช้ประโยชน์ได้มากมาย

25 แต่บ้านเรายังใช้ประโยชน์ได้ไม่มากเท่าที่ควรนัก เรื่องนี้ฝากไว้และควรเร่งรัดติดตามต่อไป

กลุ่มที่ ๒ เรื่องที่คณะกรรมการกิจการพลังงานให้ความสนใจ อยากให้เกิดโดยเร็ว และเป็นรูปธรรม และให้ต่อเนื่องมาในบักร็อกด้วย บางเรื่องไม่ได้อยู่ในบักร็อก

### 5 ขออนุญาตนำเรียนในเรื่องนี้

เรื่องที่ ๑ การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย พวกผมเคยศึกษามาแล้ว

ประมาณ ๖ - ๗ ปี ว่าบ้านเรามีศักยภาพในการที่จะผลิตรถไฟฟ้าใช้เองได้ บ้านเรามีความสามารถ แต่ยังขาดการส่งเสริมอย่างแท้จริง ผมเคยทำการสัมมนาและศึกษาเรื่องนี้มาพอสมควรทีเดียว ผลการศึกษาจากการสัมมนานั้นได้ดำเนินการส่งไปให้ภาคราชการทุกส่วนราชการเรียบร้อยแล้ว

### 10 แต่ทราบมาจากคณะกรรมการอีวี หรือคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ

และทราบจากการรายงานเมื่อเช้าว่า ประเทศไทยเป็นประเทศประกอบเหมือนเดิม เหมือนกับที่เคยประกอบเครื่องยนต์สันดาปมาเป็นสิบ ๆ ปีในหลายยี่ห้อของต่างประเทศ และส่งออกจาก

ประเทศไทย บัดนี้ บ้านเรายังต้องการประกอบเหมือนเดิม เข้าใจครับ เพราะว่าการเป็นผู้ผลิตและส่งออกนั้นไม่ง่าย ถ้าเราอิงฐานการดำเนินการของเครื่องยนต์สันดาปอาจจะไปได้ ผากเป็นข้อคิดเห็น

### 15 เรื่องนี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง การส่งเสริมเรื่องนี้ เนื่องจากเราจำเป็นต้องการให้มีพันธสัญญา

กับนานาชาติเรื่องเกี่ยวกับการลดคาร์บอน จึงได้เกิดการส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้า การส่งเสริมบ้านเรา

เป็นอย่างนี้ ถ้าส่งเสริมแล้วคนไทยถามว่า ถ้าผมใช้รถไฟฟ้าแล้วผมจะได้อะไร เพราะราคาสูงอยู่

ทำอย่างไรราคาจะถูกลง กฎเกณฑ์ กติกาต่าง ๆ มีอะไรบ้าง เพราะฉะนั้น การส่งเสริมที่ตั้งเป้าไว้ว่า

### 20 ปี ๒๐๓๐ ประมาณ ๑๐ ปีข้างหน้าต้องมีรถไฟฟ้าใช้ในบ้านเราประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของยอด

การผลิต ๒.๕ ล้านคัน หวังว่าน่าจะสำเร็จ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริม

ให้พี่น้องคนไทยเห็นว่าใช่แล้วได้ประโยชน์จริง ๆ และราคาไม่แพงจนเกินไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อีกประการหนึ่ง พี่น้องผู้ผลิตทั้งหลายในประเทศไทยอยากได้รับโอกาสจากภาครัฐ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ส่งเสริมให้คนไทยมีโอกาสในการผลิตรถยนต์ไฟฟ้าด้วย แน่นนอนเมื่อเริ่มตั้งแต่ศูนย์ ขยายไม่แข็ง  
5 5 ฉะนั้น ต้องการความช่วยเหลือจากภาครัฐในการส่งเสริมด้วยอีกทางหนึ่ง ฝากไว้ว่าขอให้ช่วยคิด  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คนอีกกลุ่มหนึ่งที่ต้องการที่จะเป็นผู้ผลิตในประเทศไทย

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูปด้านไฟฟ้า ซึ่งมี ๒ - ๓ เรื่องด้วยกัน คือ

๑. เรื่องแผนพีดีพี (Power Development Plan : PDP) ซึ่งมีการปรับปรุงใหม่  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้องการที่จะลดไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าฐานที่ใช้ฟอสซิล และเพิ่มโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานหมุนเวียน  
10 10 เรื่องพวกนี้สำคัญยิ่ง ขอให้พิจารณาด้วยความรอบคอบ เพราะโรงไฟฟ้าที่ใช้พลังงานหมุนเวียนนั้น  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้นทุนจะสูง ผู้บริโภคจะได้รับการบริโภคสินค้าที่ราคาสูงขึ้น ขอให้พิจารณาความเหมาะสม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้รอบคอบด้วย

๒. เรื่องการส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อให้มีการแข่งขันได้ ขณะนี้สำนักงาน  
คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ได้ทำแซนด์บ็อกซ์ เพื่อศึกษาให้เกิดการแข่งขัน  
15 15 ให้เอกชนสามารถมาขายไฟฟ้าได้ แต่อยู่ในวงจำกัด จึงฝากไว้ว่าเรื่องนี้ได้รับความสนใจสูง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพราะหลายคนบอกว่าเอกชนทำแล้วราคาย่อมถูกลงกว่า แต่จะถูกลงได้อย่างไรเมื่อสายไฟยังเป็น  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ของรัฐอยู่ ฉะนั้น กระบวนการต่าง ๆ ต้องเกื้อกูลซึ่งกันและกันด้วย

๓. เรื่องการรวม ๓ การไฟฟ้า พุดมานานเป็นสิบปีแล้ว แต่ละการไฟฟ้าอ้างเหตุผล  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ว่ารวมไม่ได้ เพราะอะไร เราไม่ต้องพูดอีกแล้ว เหตุผลต่าง ๆ เหล่านั้น ปัจจุบันยังไม่  
20 20 เห็นว่ามีกระบวนการหรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะให้ ๓ การไฟฟ้าทำงานโดยมีเป้าหมายตรงกัน  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คือ เพื่อพี่น้องประชาชน หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ควรจะออกมาและยึดถือ เพราะถ้าเกิดไม่มีหลักเกณฑ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แน่ชัด ต่อไปจะเกิดการเปลี่ยนแปลง

๔. เรื่องศูนย์สารสนเทศพลังงานแห่งชาติ ศูนย์นี้เกิดเพราะการวิกฤติด้านพลังงาน  
ประมาณ ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมา ปัจจุบันดำเนินการแล้ว แต่บ้านเราดำเนินการโดยการเพิ่มอัตรา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพิ่มอะไรต่าง ๆ มากมาย สิ่งที่เราควรฝากเอาไว้ คือ รมต.ระวางอย่าให้เป็นการตั้งศูนย์มา

# ๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๒๖/๒

เพื่อเพิ่มโครงสร้างของราชการแบบแนวที่คิดเก่า ๆ ผากข้อคิดนี้ด้วยว่า ขอให้สู่เป้าหมาย คือ ทำงาน เพื่อให้พี่น้องประชาชน เกิดความน่าเชื่อถือเรื่องโครงสร้างของพลังงานให้ได้

5 ท้ายที่สุดรัฐบาลได้กรณาลดค่าไฟฟ้าในช่วงเวลาวิกฤตินี้ สิ่งที่ยากจะเพิ่มเติมอีก คือ ลดค่าเชื้อเพลิงได้หรือไม่ ถ้าดูโครงสร้างต่าง ๆ แล้วสามารถทำได้ ลดภาษีบางส่วน ลดโครงสร้าง น้ำมันเชื้อเพลิงชีวภาพบางส่วน พี่น้องประชาชนขณะนี้ลำบาก อยากให้มีการพิจารณาเรื่องการลด ค่าเชื้อเพลิงบ้าง ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านพลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ประธานคณะกรรมการ การพลังงาน ก่อนที่ผมจะอ่านรายชื่อสมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายต่อไป อยากจะแจ้งในที่ประชุม วุฒิสภาต่อเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบว่า ด้วยขณะนี้ท่านอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำ สำนักราชมนตรี ได้มาร่วมรับฟังการพิจารณารายงานด้วยแล้ว จากกำหนดการเมื่อวานนี้ ท่านมานั่งคอยตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา วุฒิสภาประชุมถึงเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา ยังไม่เสร็จ

15 จึงขอเลื่อนท่าน วันนี้ทราบว่าท่านอาจจะมาร่วมประชุมกับเราตั้งแต่เวลาเปิด ๑๐.๐๐ นาฬิกา แต่ท่านต้องเข้าร่วมประชุมกับท่านนายกรัฐมนตรี และเข้าร่วมประชุมกับคณะรัฐมนตรี พอเสร็จ ท่านรีบมา ขอขอบคุณท่านด้วย สำหรับรายชื่อผู้อภิปรายต่อไป ผมขออ่านรายชื่ออีก ๕ ท่าน

๑. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ

๒. นายจรินทร์ จักกะพาก

20 ๓. นายสมชาย ชาญนรงค์กุล

๔. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

๕. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

สำหรับท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ และท่านจรินทร์ จักกะพาก ขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการอภิปราย ผมอนุญาต

25 ตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ต่อไปเชิญท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๒๖/๓

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ประธานคณะอนุกรรมการติดตามการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

5 ในฐานะตัวแทนคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ขออนุญาตอภิปราย

ประเด็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๙ เขตเศรษฐกิจพิเศษ

และประเด็นที่ ๑๖ เศรษฐกิจฐานราก และแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจอีก ๑ ด้าน

ขณะนี้ภาพรวมเศรษฐกิจของประเทศ มีหน่วยงานทางเศรษฐกิจในประเทศ ๓ หน่วย

คือสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย

10 สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ต่างประเทศก็จะมีไอเอ็มเอฟ เอติบี เวิลด์แบงก์ (World Bank)

ปีที่แล้วเราติดลบไป ๖.๑ หน่วย ปีนี้ ๖ หน่วย คาดการณ์ว่าจะมีอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจอยู่

ประมาณ ๐.๗ - ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ เมื่อวานนี้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เพิ่งประกาศลดลงไปเป็น ๐.๗ - ๑.๒ เปอร์เซ็นต์ ส่วนในปี ๒๕๖๕ ยังคงอยู่ที่ตัวเลข

๓.๗ - ๖.๑ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ผมจะฉายภาพเป้าทางเศรษฐกิจเสียก่อน ในแผนแม่บทภายใต้

15 ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นแรก เศรษฐกิจพิเศษ มีประเด็น ๒ เป้าหมายด้วยกัน คือ

ค่าเป้าหมายที่ ๑ การเจริญเติบโตของผลิตภัณฑ์มวลรวมของพื้นที่เขตเศรษฐกิจ

พิเศษทั้งหมดเพิ่มขึ้น เป้าหมายปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ จะต้องมีอัตราการเจริญเติบโตอย่างน้อย

ร้อยละ ๕ ผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๓ ในรายงานไม่ปรากฏ มีแต่ปรากฏว่า ผลการดำเนินการ

ของปี ๒๕๖๑ มีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมอยู่ที่อัตราเติบโตร้อยละ ๓.๔๙ แล้วมีค่าเฉลี่ยของ

20 อัตราการเจริญเติบโตปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑ ร้อยละ ๒.๔๕ สะท้อนให้เห็นว่ามีแนวโน้มที่จะขยายตัว

เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม ในรายงานอีเมนเซอร์ไม่ได้รายงานผลการดำเนินการปี ๒๕๖๒

และปี ๒๕๖๓ ขออนุญาตให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจะต้องไปปรับปรุงการรายงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๒๖/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค่าเป้าหมายที่ ๒ การลงทุนในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษทั้งหมดได้รับการ

การยกระดับ ค่าเป้าหมายปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ภายใน ๕ ปีจะมีค่าเป้าหมายการลงทุน

5 ๖ แสนล้านบาท ผลการดำเนินการปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓ มีการอนุมัติส่งเสริมการลงทุนแล้ว

๑,๕๓๗ โครงการ มูลค่าการลงทุน ๓๙๐,๓๐๖ ล้านบาทเศษ ถือว่าผ่านค่าเป้าหมายนี้ พอลงไปดูใน

รายละเอียดมีตัวเลขของแผนงานย่อยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษอีอีซี แผนงานย่อยเกี่ยวกับ

การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ปรากฏว่ามีอยู่แค่

แผนงานย่อยแผนเดียว คือ การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกอีอีซีที่บรรลุเป้าหมาย

10

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๗/๑

ตัวเลขมูลค่าการลงทุนของอีอีซี ปี ๒๕๖๓ มีทั้งหมด ๗๖๐,๑๒๔ ล้านบาท สูงกว่าค่าเป้าหมายของการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกที่กำหนดไว้ ๕ แสนล้านบาท ถือว่าผ่านในเรื่อง

5 ค่าเป้าหมาย แต่การพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้และการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปรากฏว่ารายงานไม่ผ่าน ไม่มีค่าตัวชี้วัดในระดับพื้นที่ที่ต่ำกว่าจังหวัด มีข้อเสนอแนะว่าคงอาจจะต้องมีการปรับปรุงในการวัดผลการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนและการพัฒนาพื้นที่

ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ให้มีตัวชี้วัดที่เหมาะสม ส่วนการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ปรากฏว่าในปี ๒๕๖๓ มีค่าการลงทุนจริง ๒๔๒,๕๓๐ ล้านบาท ลดลงไปจากปี ๒๕๖๒

10 ๓๔,๗๙๐ ล้านบาท ส่วนในปี ๒๕๖๔ มีข้อมูลล่าสุด ๖ เดือน มีการลงทุนจริง ๑๑๑,๕๕๕ ล้านบาท

คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๔๖ ของการลงทุนจริงในปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ มีแนวโน้มว่าจะลดลงจาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปี ๒๕๖๓ อีก ๘ เปอร์เซ็นต์ ประเด็นนี้คณะกรรมการเห็นว่า แม้ว่าเรื่องของแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ เขตเศรษฐกิจพิเศษจะมีค่าเป้าหมายของการพัฒนาในพื้นที่อีอีซี ผ่านอยู่ตัวเดียว

แต่สามารถขับเคลื่อนได้ดีของประเทศได้ ถ้าเป็นตามแผนสามารถขับเคลื่อนได้ประมาณ

15 ๑ - ๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น มีข้อเสนอแนะว่า การลงทุนจริงปี ๒๕๖๓ แม้ว่าจะลดลงบ้าง

จากปี ๒๕๖๒ นักลงทุนไม่ได้กลัวประเทศไทย แต่ว่าประเทศไทยกลัวนักลงทุนที่จะเข้ามา

แล้วเอาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มาแพร่ระบาดในเมืองไทย จึงจัดให้มีการลงทุนแบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ลิมิเต็ดควอรันทีน (limited quarantine) แต่ในปี ๒๕๖๔ นักลงทุนเกิดปัญหาเกรงว่าเข้ามาลงทุน

ในประเทศไทยแล้วจะมาติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในประเทศไทย คณะกรรมการ

20 เห็นว่าควรจะต้องมีโมเดลที่สร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนรายสำคัญ ๆ ที่เข้ามาลงทุนในพื้นที่

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกก็มีโมเดลที่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ทำเอาไว้ เป็นโมเดลใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
การสกรีนเซฟโซน (screen safe zone) มีการตั้งศูนย์คัดกรอง จัดโรงพยาบาลสนาม ครบวงจรใน

พื้นที่ภาคตะวันออก แต่เป็นโมเดลที่เป็นพื้นที่จำกัด เพราะฉะนั้น อาจจะต้องเอาโมเดลสกรีนเซฟ

โซนของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ไปใช้กับภาคการผลิตอื่น ๆ ในพื้นที่อีอีซี เพื่อให้ภาคการผลิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
25 ในพื้นที่อีอีซี และพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไม่หยุดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرينทร์ทิพย์ ๒๗/๒

เรื่องสกรีนเซฟโซน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บอกว่าตอนนี้ถูกโต้แย้งขอให้บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ช่วยไปทำที่จังหวัดภูเก็ตด้วย เพื่อที่จะส่งเสริมการขับเคลื่อน  
5 ถูกโต้แย้งขอไปในอนาคต ประเด็นนี้เป็นสิ่งที่สมควรใช้เป็นโมเดลในการขับเคลื่อนใน  
ภาคการผลิตต่าง ๆ ของประเทศต่อไป

มีประเด็นเรื่องการลงทุนที่คณะกรรมการธิการเห็นว่าควรพิจารณาเพิ่มเติม  
มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพราะว่าการลงทุนมีนักลงทุนบางกลุ่ม บางประเทศต้องการให้  
มีการส่งเสริมการลงทุนในลักษณะของเทคโนโลยีเป็นพื้นที่เฉพาะประเภทการลงทุน ทางบีไอไอ

10 อาจจะต้องดำเนินการส่งเสริมการลงทุนในลักษณะของเทคโนโลยี

ส่วนในเรื่องตัวชีวิตก็ได้เรียนไปแล้วว่าในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน  
และพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้จะต้องปรับตัวชีวิต อาจจะใช้ตัวชีวิตที่เล็กที่สุดของ

15 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คือ ตัวชีวิตในการขยายตัวผลิตภัณฑ์มวลรวม

ในพื้นที่จังหวัดที่เป็นพื้นที่ที่เล็กที่สุดมาเป็นตัวสะท้อนการวัดผลของตัวชีวิตในพื้นที่เขตเศรษฐกิจ

15 พิเศษชายแดนและพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ต่อไปในอนาคต อันนี้คงเสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปจัดในการวัดผลต่อไป

ในประเด็นเศรษฐกิจฐานราก ผมขออนุญาตพูดโดยสรุป เป้าหมายของเศรษฐกิจ  
ฐานรากมี ๑ ประเด็น ในเรื่องภาพรวมของทั้งแผน รายได้ของประชากรกลุ่มผู้มีรายได้น้อยเพิ่มขึ้น  
อย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง ค่าเป้าหมาย ดัชนีการพัฒนาดังกล่าวไปอย่างทั่วถึง ๔.๓ คะแนน

20 ผลการดำเนินการมีรายงานในปี ๒๕๖๑ รายงานเพียงว่าการพัฒนาอย่างทั่วถึงของไทยอยู่

ที่ค่า ๔.๒๔ อันนี้เกือบจะผ่าน แต่ยังไม่ผ่าน และยังไม่มีความวัดผลของดัชนีในปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓

ในรายงานเขียนว่าปี ๒๕๖๒ อยู่ในระหว่างการประมวลผล แต่มีการคาดการณ์ของสำนักงาน

สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติบอกว่าในปี ๒๕๖๕ น่าจะสามารถบรรลุเป้าหมาย

อันนี้ก็ป็นรายงานในระบบไอเอ็มเอส

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำหรับการประเมินผลกระทบต่อค่าเป้าหมายในปี ๒๕๖๒ ของกลุ่มประชากร

บอตทอม ๔๐ (Bottom 40) มีสัดส่วนของรายได้เพิ่มขึ้นจากร้อยละ ๑๔.๑๗ ในปี ๒๕๖๐

มาเป็นร้อยละ ๑๕.๑๑ ในปี ๒๕๖๒ อันนี้ถือว่ายังไม่ผ่าน ส่วนค่าสัมประสิทธิ์จีพี

# ๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๗/๓

ก็มีค่าสัมประสิทธิ์ความไม่เสมอภาคลดลงจาก ๐.๔๕๓ ในปี ๒๕๖๐ มาเป็น ๐.๔๓๐ ในปี ๒๕๖๒  
ถือว่าดีขึ้น แต่ทั้งนี้ก็ยังไม่มียางานของผลการดำเนินการในปี ๒๕๖๓ ก็ขอให้มีการปรับปรุงระบบ

5 รายงานให้มีความทันสมัยขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในประเด็นเรื่องการสร้างสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจ

ฐานราก มีผลการดำเนินการในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถของเศรษฐกิจฐานราก

การเพิ่มรายได้ของผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง กลุ่มประชากรบอดทอม ๔๐ มีความสามารถ

ในการบริหารจัดการหนี้สินได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีทั้งบรรลุป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย

10 ในส่วนที่บรรลุป้าหมาย คือ อัตราการเติบโตมูลค่าเศรษฐกิจฐานรากของมูลค่าสินค้าไอทีอป

บรรลุป้าหมาย เพราะสามารถเติบโตจากร้อยละ ๓๐ ของปี ๒๕๖๐ ผลการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในปี ๒๕๖๓ อันนี้จากการสอบถามกรมการพัฒนาชุมชน เพิ่มขึ้นมาเป็นร้อยละ ๖๘.๒๗

ถือว่าผ่านค่าเป้าหมาย

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๘/๑

ในประเด็นเรื่องเศรษฐกิจฐานราก คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประการที่ ๑ ข้อเสนอแนะในเรื่องเศรษฐกิจฐานราก ปรากฏว่าข้อมูลบักคาตา

5 ของกลุ่มประชากรบอดทอม ๔๐ ยังไม่ทันสมัย เพราะข้อมูลล่าสุดยังเป็นปี ๒๕๖๒ อยู่ในปี ๒๕๖๓ ยังไม่มีการสำรวจ เพราะข้อมูลเรื่องบอดทอม ๔๐ ทางสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำงานร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปรากฏว่ามีปัญหา

เรื่องการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงไม่มีการสำรวจสำมะโนประชากรของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ในปี ๒๕๖๔ ยังไม่มีรายงานเรื่องนี้ออกมา เพราะฉะนั้น คงต้องรบกวน

10 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกับสำนักงานสถิติแห่งชาติอาจจะต้องใช้วิธีการสำรวจที่ไม่ใช่แบบเดินสำรวจเหมือนของสำนักงานสถิติแห่งชาติ อาจจะใช้สำรวจในระบบไอทีต่าง ๆ เข้ามาช่วยประกอบการพิจารณา เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่า กลุ่มประชากรบอดทอม ๔๐ มีอยู่ในพื้นที่ใดบ้าง กลุ่มอายุ และกลุ่มอาชีพเป็นเช่นไร มีปัญหาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือในเรื่องอะไร

15 ประการที่ ๒ แนวทางการยกระดับรายได้ กลุ่มบอดทอม ๔๐ ควรจะให้ความมีความชัดเจนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดำเนินการเป็นในแนวทางเดียวกัน โดยอาศัยกลไกของคณะกรรมการนโยบายลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาความยากจน และคณะกรรมการบริหารการลดความเหลื่อมล้ำและแก้ไขปัญหาความยากจน ที่รัฐบาลได้จัดตั้งขึ้นแล้วทั้ง ๒ ชุด

ประการที่ ๓ กระทรวงการคลังควรทบทวนเรื่องการนำโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐไปเป็นส่วนหนึ่งของแผนการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

20 แผนงาน/โครงการที่จะดูแลกลุ่มผู้มีรายได้น้อยบอดทอม ๔๐ ให้ครบถ้วนด้วย

ประการที่ ๔ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรประสานกับหน่วยงานเพื่อปรับค่าเป้าหมายแผนการดำเนินการในปี ๒๕๖๕ ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายที่จะต้องบรรลุในปี ๒๕๖๕ ด้วย

25 ประการที่ ๕ การจัดตั้งสถาบันการเงินของประชาชน มีจำนวนจดทะเบียนน้อยกว่าค่าเป้าหมาย เพราะปัจจุบันนี้จดทะเบียนได้เพียง ๓ แห่ง ในปี ๒๕๖๔ มีเป้าหมายว่าจะจัดตั้งทั้งหมด ๒๕๕ แห่ง ควรจะมีการติดตามเร่งรัดกระบวนการส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสถาบันการเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประชาชน การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ จะพูดเฉพาะประเด็นปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ ขึ้นวิกฤติ

มีอยู่ ๔ ประเด็น และประเด็นปฏิรูปด้านเศรษฐกิจระดับเสียงมี ๒๒ ประเด็น ขออนุญาตพูดสิ่งที่มี

- 5 ความสำคัญ อย่างเช่น ประเด็นเรื่องการขับเคลื่อนการบูรณาการการรวมกลุ่มในภูมิภาค เห็นควรใช้ กลไกของคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ หรือ กนศ. เป็นตัวขับเคลื่อน

แทนคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนด้านการรวมกลุ่มในภูมิภาคที่ระบุไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ

ประเด็นที่ ๒ การพัฒนาเมืองหลักเมืองศูนย์กลางภูมิภาค ควรมีการกำหนด ประเด็นการพัฒนาให้ชัดเจน เพื่อเร่งรัดการพัฒนาคลัสเตอร์ (cluster) ในภูมิภาค

- 10 เร่งสร้างการเติบโตเพื่อกระจายความเจริญไปทุกมิติ ระดับเสียง ๒๒ ประเด็น มีประเด็นเรื่อง

ระบบสถาบันการเงินชุมชน ควรเร่งรัดสร้างความชัดเจนในการดำเนินการทบทวนแก้ไขปัญหา

ข้อจำกัดที่เกิดขึ้นจากพระราชบัญญัติสถาบันการเงินประชาชน พ.ศ. ๒๕๖๒ และปรับเปลี่ยน

เป้าหมายของแผนการดำเนินการให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่จะต้องบรรลุในปี ๒๕๖๕ ด้วย

ประเด็นเรื่องระบบเงินโอนเพื่อผู้มีรายได้น้อย เนกาทีฟอินคัมแท็กซ์ (Negative Income Tax)

- 15 ในประเด็นนี้ผู้แทนกรมสรรพากรระบุว่า มีต้นทุนในการตรวจสอบสูงมากอาจจะไม่คุ้ม

ที่จะดำเนินการลงทุน เพราะฉะนั้น อาจจะใช้ระบบฐานข้อมูลของบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ

ของกระทรวงการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลังควรจะเป็นเจ้าภาพแทนกรมสรรพากร

ประเด็นเรื่องการขับเคลื่อนการพัฒนาด้านอุตสาหกรรมเกษตร โดยใช้โซนนิ่งบายอะกรีแมป

(Zoning by Agri-Map) ต้องกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนและบูรณาการตลอดห่วงโซ่ของการผลิตเชิง

- 20 พื้นที่ อันนี้คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์คงจะมีอภิปรายต่อไป

ข้อเสนอแนะของประเด็นการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจตามรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๕๘ ฉ. ด้านเศรษฐกิจ (๓) บัญญัติเกี่ยวกับการงบประมาณไว้ว่า

“ปรับปรุงระบบการจัดทำและการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล” สิ่งเหล่านี้

เป็นหน้าที่ของรัฐบาลและสำนักงบประมาณ รวมทั้งกระทรวงการคลังต้องร่วมกันในการปรับปรุง

- 25 ระบบการจัดทำและการใช้จ่ายงบประมาณให้มีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล ดังนี้

# ๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๒๘/๓

ประการที่ ๑ เสนอให้เปลี่ยนจากระบบงบประมาณมุ่งเน้นผลงานเชิงยุทธศาสตร์  
มาเป็นระบบงบประมาณมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมาย ตัวชี้วัด

5 ของยุทธศาสตร์ชาติ สิ่งเหล่านี้สามารถที่จะดำเนินการ และเริ่มที่ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ

รายจ่ายประจำปี ซึ่งจะต้องถ่ายทอดมาจากยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ซึ่งเป็นแผนระยะยาว ๑๐ - ๒๐ ปี ส่วนยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี

เป็นยุทธศาสตร์ในระยะสั้น เป็นยุทธศาสตร์ ๑ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๒๙/๑

ประการที่ ๒ ต้องมีการปรับโครงสร้างแผนงานงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยมีการดำเนินการถ่ายถอดมาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีทั้งหมด ๒๓ ประเด็น

5 ๓๙ ตัวชี้วัด และแผนแม่บทเฉพาะกิจมี ๔ ประเด็น ๑๕ ตัวชี้วัด แผนแม่บทย่อย ๑๖๐ ตัวชี้วัด

แผนการปฏิรูปประเทศ ๕๐ ตัวชี้วัด ต้องถ่ายถอดมาเป็นโครงสร้างแผนงบประมาณ โดยนำตัวชี้วัดเหล่านี้มาเป็นเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีด้วย คงเป็นหน้าที่ของสำนักงบประมาณกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมกันทำ

ประการที่ ๓ แนวทางในการจัดสรรงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

10 และแผนการปฏิรูปประเทศให้มีประสิทธิภาพ ต้องมุ่งเน้นให้ความสำคัญในเรื่องการจัดทำแผนงาน

โครงการบูรณาการงบประมาณแบบ ๓ มิติ ทั้งมิติ ๑ ๒ ๓ (agenda) มิติฟังก์ชัน และมิติแอเรีย (area) โดยหน่วยรับงบประมาณทั้งในระดับพื้นที่ และระดับภูมิภาคจะต้องทำข้อเสนอ

แผนงาน/โครงการ งบประมาณที่ตอบสนองได้ทั้ง ๓ มิติ ถ้าสามารถตอบสนองได้ทั้ง ๓ มิติ

จะมีลำดับไพรอริตี (priority) ในการจัดสรรงบประมาณที่สูงกว่าแผนงาน/โครงการ

15 ที่ตอบสนองแค่ ๒ มิติ หรือ ๑ มิติ เป็นข้อเสนอที่อาจจะมุ่งเน้นไปที่งบประมาณจังหวัด

และกลุ่มจังหวัด

ประการที่ ๔ การติดตามประเมินผล เห็นควรให้มีคณะกรรมการกำกับ ดูแล

ติดตาม เร่งรัด และประเมินผลสัมฤทธิ์การใช้จ่ายงบประมาณในระดับกระทรวงและหน่วยรับ

งบประมาณ เพื่อกำกับ ติดตาม และเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี

20 เพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งในเรื่องขั้นตอนการจัดทำ

งบประมาณอาจจะต้องเอาเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนงานย่อย

และแผนแม่บทเฉพาะกิจ รวมทั้งบักร็อกมาเป็นเป้าหมาย ตัวชี้วัดการให้บริการของกระทรวง

และกรมเพื่อให้เป็นโครงสร้างเดียวกัน ส่วนในชั้นบริหาร คณะกรรมการชุดนี้จะต้องทำหน้าที่

ในการจัดทำแผนการปฏิบัติราชการ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อตกลงกับสำนักงบประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

ก่อนที่จะเริ่มต้นงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเป็นแนวทางให้กับหน่วยปฏิบัติในสังกัด  
ในการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งจะสอดคล้อง

5 กับเป้าหมายตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย แผนแม่บทเฉพาะกิจ

สิ่งเหล่านี้เมื่อดำเนินการแล้ว ถ้ามีปัญหาอย่างไร คณะกรรมการจะต้องทำหน้าที่กำกับดูแล  
และแก้ไขปัญหาอุปสรรคเหล่านั้นให้ทันต่อเหตุการณ์ และสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการ  
การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนการปฏิบัติการ ซึ่งจะบรรลุต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัด  
แผนการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

10 ประการสุดท้าย การประเมินผลสัมฤทธิ์ และทำเป็นรายงานในระบบอีเมนเซอร์

ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และระบบ BB EvMIS ของสำนัก  
งบประมาณ เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสามารถตอบสนองต่อเป้าหมาย ตัวชี้วัดของแผนแม่บท  
ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย และแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ  
รวมทั้งบ่งชี้หรือติดตามแผนการปฏิรูปประเทศได้หรือไม่ได้อย่างไรต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง  
ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ ต่อไปขอเชิญท่านจรินทร์ จักกะพาก

20 นายจรินทร์ จักกะพาก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภา

ท่านรัฐมนตรี และผู้แทนส่วนราชการ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม  
แห่งชาติ และสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคี  
ปรองดอง (ป.ย.ป.) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ที่ได้กรุณาให้เกียรติสภาแห่งนี้ในวันนี้

ผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ  
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ที่ได้มอบหมายให้ผมได้เป็นผู้ถ่ายทอด และนำข้อสรุปจากการ

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๒๙/๓

ประชุมมานำเสนอท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีด้วย เป็นข้อเสนอวุฒิสภา  
เชิงนโยบาย

5 ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นการกำหนดครั้งแรกในแผนของประเทศไทย  
ในการมองระยะยาวไกลว่า ๒๐ ปี ประเทศชาติควรจะเป็นอย่างไร ขณะเดียวกันเป็นการกำหนดไว้  
ในรัฐธรรมนูญครั้งแรกเช่นเดียวกัน และมีการกำหนดหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาในการทำหน้าที่  
ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด ๒ ปีที่ผ่านมาดูเหมือนว่า การพูดถึงเรื่องการปฏิรูปประเทศ เราหวังว่า  
อยากจะให้พี่น้องประชาชนได้รับอะไรบ้างที่เป็นรูปธรรม การพูดถึงเรื่องนี้ว่าจะพูดในวงกว้าง

10 น่าจะพูดกับพี่น้องประชาชน น่าจะพูดกับสาธารณชน แต่ที่ผ่านมาเป็นการพูดในที่ประชุม  
คณะรัฐมนตรี ๓ เดือนครั้ง สภา ๓ เดือนครั้ง แต่พี่น้องประชาชนไม่รู้เรื่อง จึงมีข้อสรุปว่า  
ปรากฏการณ์ที่ผ่านมา ๒ ปี การปฏิรูปประเทศเป็นอย่างไรบ้าง ดูเหมือนว่ารัฐบาลให้ความสำคัญ  
ไม่มากนัก ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการเรื่องนี้โดยตรง มีลักษณะของการนำแผนแม่บท

15 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๓ แผน แผนการปฏิรูปประเทศ ๑๓ แผน ส่งให้ส่วนราชการในส่วนกลาง  
ไปพิจารณาว่ามีโครงการอะไรที่ทำอยู่ในงบประมาณปี ๒๕๖๓ และ ปี ๒๕๖๔ ก็ผ่านมาแล้ว  
ปี ๒๕๖๕ กำลังจะตามไป บอกว่าคุณมีโครงการในแผนปฏิบัติราชการปกติที่สอดคล้องกับ ๒๓ แผน  
กับ ๑๓ แผน อะไรบ้างแล้วก็ใส่ไป เพราะฉะนั้น สิ่งที่เกิดขึ้น คือ คณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ  
และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ลงไปยังพื้นที่  
โดยโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ไม่รู้เรื่อง ไม่มีการพูดถึง เชื่อมโยงกันไม่ได้

20 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น แม้ว่าแนวความคิดในการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศ  
หรือยุทธศาสตร์ชาติ เป็นแนวความคิดใหม่ แต่ระบบการปฏิบัติใช้ระบบเดิม ไม่มีความสำเร็จ  
ก่อให้เกิดผลในความสำเร็จอย่างมาก เพราะฉะนั้น พอถึงสิ้นปี ๒ ปีผ่านไปแล้ว ไม่สามารถชี้แจง  
หรือแถลงต่อพี่น้องประชาชนได้เลยว่า พี่น้องประชาชนได้อะไรจากยุทธศาสตร์ชาติ  
และแผนการปฏิรูปประเทศ นี่คือนี่คือสิ่งที่คณะกรรมาธิการได้ใช้เวลาในการตรวจสอบ รวมทั้งสมาชิก  
วุฒิสภาได้นำมาพูดคุยกันในที่ประชุมเป็นข้อสรุป จากเพาเวอร์พอยต์ท่านจะเห็นว่า การจัดสรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๒๙/๕

งบประมาณเช่นเดียวกัน ดูบนชาร์ต (chart) ในคอลัมน์ที่ ๒ ซ้ายมือ งบกระทรวงหรืองบฟังก์ชัน

๖๒๐,๐๐๐ ล้านบาท งบแอเรียเบสส์ (Area based) งบจังหวัด กลุ่มจังหวัด ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท

5 เท่านั้นเองในปี ๒๕๖๕ ปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ เหมือนกัน โดยเฉลี่ยประมาณนี้ เพราะฉะนั้น

เมื่อเป็นลักษณะอย่างนี้ การทำงานยังวนอยู่ในส่วนกลาง ต้องกราบขอพระคุณกรรมวาจาทุกท่าน

อีกครั้งหนึ่งที่แสดงความคิดเห็น แล้วผมก็นำความคิดเห็นต่าง ๆ มาสรุปเสนอรัฐบาลเชิงนโยบาย

ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๐/๑

ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลต้องเอาจริง ต้องพูดในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีทุกเดือนว่า ผลเป็นอย่างไรบ้าง มีความเคลื่อนไหวอย่างไรบ้าง และต้องจัดสรรงบประมาณเป็นงบบุพิเศษลงไป

5 เพราะงบบปกติทำไม่ทันแล้ว ปี ๒๕๖๕ ไม่น่าจะจะมีหรือไม่ ทั้ง ๆ ที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติบอกว่ามี แต่ลองดูไป แต่ถ้าไม่มีงบประมาณในการดำเนินการ รัฐบาลไม่เอาจริง รัฐมนตรีก็ไม่เอาจริง ปลัดกระทรวงก็ไม่เอา ตั้งสำนักงาน ป.ย.ป. ในการไปติดตามการขับเคลื่อนก็ให้รองปลัดกระทรวง ในเมื่อปลัดกระทรวงไม่เอา รัฐมนตรีไม่เอาก็ไปอย่างนี้

โครงการก็เหมือนเดิมอยู่อย่างนี้เป็นเปเปอร์เวิร์ก (paper work) อันนี้คือเงื่อนไขของความสำเร็จ

10 เบื้องต้น หาก ๒ เงื่อนไขไม่มี สิ่งที่ผมจะกราบเรียนท่านในสี่เหลี่ยมอยู่มุมขวาข้างบน ๔ ประการนี้

จะไม่มีความสำเร็จเลย ไม่ว่าจะป็นข้อมูล เรื่องการกำหนดประเด็นการขับเคลื่อนที่ชัดเจน

15 เรื่องการบูรณาการกัน หรือเรื่องการสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติในพื้นที่ หรือแอเรียเบสดี

ยุทธศาสตร์ชาติตั้งมาดี ทำมาเป็นปี ๆ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสิ่งที่จะสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้

สัมฤทธิ์ผลได้ต้องมีพื้นฐานมาจากข้อมูลที่เป็นจริงและเป็นธรรม ข้อมูลจะเป็นตัวแสดงสถานะของ

20 ประเทศ แสดงถึงจุดอ่อน จุดแข็ง ศักยภาพ และข้อจำกัดต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งที่เป็นศักยภาพในการพัฒนาต่อไปแข่งกับนานาชาติ ข้อมูลเมืองไทยมีมากมายเป็นเอกเทศ แต่ไม่เป็นเอกภาพ เบื้องต้น

คนจนมีที่ไหนบ้าง สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็มีตัวเลขคนจน

กระทรวงมหาดไทยมีข้อมูลจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ก็มีตัวเลขคนจน กระทรวงการคลังก็มีตัวเลข

คนจนผู้มีรายได้น้อย บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งมีจำนวนไม่เท่ากัน ในขณะที่เดียวกันเรื่องแหล่งน้ำ

25 ก็เหมือนกันหลาย ๆ เรื่อง มีตัวเลขผู้มีรายได้น้อย เกษตรกรหรือผู้ว่างงาน บางทีก็บอกตัวเลข

ผู้รองาน บางทีก็บอกตัวเลขคนตกงาน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้มีหลายที่แต่เป็นเอกเทศ ไม่รวมเป็น

เอกภาพ จำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องเอาข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ และใช้เอไอ หรือเทคโนโลยีต่าง ๆ

ที่ขณะนี้มีมากมาย ทำให้เป็นเอกภาพ สามารถที่จะไปอ้างอิงได้ โดยรวมตัวเลขคนจน ตัวเลขแหล่ง

น้ำมาที่รัฐบาล แล้วใช้เป็นอ้างอิงได้ แต่ขณะนี้ต่างคนต่างอ้างอิง ต่างคนต่างมี ก็ไม่รู้ว่าจะไรแน่แท้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 หน่วยงานต่าง ๆ ที่เรามีเลข ๑๓ หลัก บัตรประจำตัวประชาชน สามารถเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงได้อย่างดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๐/๒

โครงสร้างประชากรทั้งประเทศรู้จัก ๑๓ หลักของบัตรประชาชน อายุ ๐ - ๕ ปีมีเท่าไร

อายุ ๖ - ๑๕ ปี อายุ ๑๕ - ๒๕ ปี วัยแรงงานและวัยเรียน แล้วอายุ ๒๕ - ๖๐ ปี อายุ ๖๐ ปีขึ้นไป

5 มีเท่าไร โครงสร้างต่าง ๆ เหล่านี้อยู่ในทะเบียนราษฎรทั้งหมด กดปุ่มที่เดียวรู้เลย ส่วนจะหาว่า

มีรายละเอียดในแต่ละกลุ่มประชากรนั้นก็ไปดูที่กระทรวงที่เกี่ยวข้อง อย่างเช่น อยากจะรู้คนเรียน

อาชีวศึกษา อายุ ๑๕ - ๒๒ ปี เรียนอาชีวศึกษา เขาเรียนแผนกอะไรบ้าง ตลาดแรงงานครอบคลุม

หรือไม่ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จำเป็นอย่างไรที่จะต้องทำให้เป็นเอกภาพ อ้างอิงได้ เชื่อมโยงกันได้

และใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน เมื่อมีข้อมูล รู้สถานภาพตัวเอง

10 จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมากำหนดประเด็นในการพัฒนา หรือกำหนดประเด็นในการขับเคลื่อน

ซึ่งขณะนี้ก็มีบล็อกรอก แต่การกำหนดประเด็นขับเคลื่อนจำเป็นอย่างไรที่จะต้องเป็นรูปธรรม

พูดแล้วพี่น้องประชาชนรู้เลยไม่ต้องอธิบายความซ้ำอีก อย่างเช่น การจัดหางานให้คนไทยทำในอิตาลี

มีกระทรวงเกี่ยวข้องมากมาย เช่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

(EEC) กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

15 นวัตกรรม จะผลิตคนอย่างไร จะชักจูงให้พี่น้องประชาชนมาเรียนอาชีวศึกษาเพื่อรองรับงานอย่างไร

ในขณะเดียวกันโควิด - ๑๙ เกิดขึ้นมีผลกระทบต่าง ๆ มากมาย คนที่เป็นเกษตรกรจำเป็นต้องเป็น

สมาร์ทฟาร์มเมอร์ (Smart Farmer) หรือไม่ เพราะใคร ๆ ก็บริโภคนวัตกรรมก็เช่นเดียวกันเป็น

จุดแข็งของประเทศไทย แหล่งน้ำขนาดเล็ก นี้อีกหลายคำจำกัดความ ในขณะเดียวกันธนาคาร

น้ำใต้ดินบอกว่าสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำอุปโภค บริโภค และการเกษตรเล็ก ๆ ได้ มีคนพูด

20 มากมาย ถ้ากำหนดเป็นประเด็นการขับเคลื่อน ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนจะรอโอกาส ทั้งนี้

รัฐบาลต้องเอาจริงและมีเงิน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถึงจะสำเร็จ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติก็ดำเนินการตามนี้ สิ่งที่เสนอไปจะไม่นอกกรอบการบริหารราชการแต่อย่างใด

เมื่อกำหนดประเด็นที่เป็นรูปธรรม เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาประเทศ เกี่ยวข้องกับ

ปัญหาและความต้องการของพี่น้องประชาชน กำหนดหน่วยงานหลัก หน่วยงานร่วมดำเนินการ

25 เหมือนกับที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำในขณะนี้ กำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๐/๓

เป้าหมายหลัก เป้าหมายรอง กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ แต่เนื่องจากประเทศไทยมีงบประมาณน้อย เกิดภาวะโควิด - ๑๙ ด้วย และอะไรอีกหลายอย่าง ทรัพยากรทางการบริหารมีจำกัด จำเป็น

5 อย่างที่จะต้องจัดลำดับก่อนหลังว่า ในปี ๒๕๖๕ จะทำอะไร ปี ๒๕๖๖ จะทำอะไร แล้วจะขยายผลอะไร อย่างไร ไม่ต้องทำทั้งหมด ทำไม่ทัน เงินไม่มี กำหนดเลยว่าทำอะไรก่อนหลัง

แล้วที่สำคัญ คือ ต้องมากำหนดพื้นที่เป้าหมาย และกลุ่มเป้าหมายเดียวกันในแต่ละประเด็น การขับเคลื่อน ประเด็นการขับเคลื่อนนี้จะทำที่จังหวัด จังหวัดอะไรบ้าง จังหวัดละกี่อำเภอ และมีกลุ่มเป้าหมายเท่าไร ทำที่จุด ก็หมู่บ้าน ก็ชุมชน ตรงนี้คือสิ่งที่ไม่เคยมีมาก่อน ถามว่าทำยาก

10 หรือไม่ ไม่ยากหรอกถ้าตั้งใจและจะทำกันจริง ๆ ต้องกำหนด หลังจากนั้นสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ป.ย.ป. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ โดยการกำกับดูแลของรัฐบาล มอบหมายให้หน่วยงานหลักกับหน่วยงานร่วมดำเนินการไปจัดทำเป็นแผนบูรณาการบนพื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน ก็จะรู้เลย จะมีแผนบูรณาการ ประเด็นการขับเคลื่อน

15 รัฐบาลปีนี้จะทำที่ประเด็นก็มีเท่านั้นประเด็น แต่ละประเด็นจะรู้ว่ามีส่วนราชการเกี่ยวข้อง กี่หน่วยงาน ไปทำที่จังหวัดไหน อำเภออะไร ก็จุด งบประมาณเท่าไร ตรงนี้เป็นแผนบูรณาการบูรณาการจริง ๆ ไม่เหมือนกับบูรณาการที่ผ่านมาทั้งหมด ในขณะเดียวกันเมื่อหน่วยงานหลัก

20 หน่วยงานร่วมดำเนินการไปประชุมปรึกษาหารือจะมีแผนปฏิบัติการประเด็นการขับเคลื่อนของกระทรวง กระทรวงไหนที่เป็นหน่วยงานหลักก็มีมากหน่อย กระทรวงไหนที่เป็นหน่วยงานร่วมก็มีน้อยหน่อย ในแผนปฏิบัติการกระทรวงก็จะระบุว่า กระทรวงนี้เกี่ยวข้องกับประเด็น

30 การขับเคลื่อนที่ประเด็น ไปทำที่ไหนบ้าง ทำที่จุด งบประมาณเท่าไร แล้วพอไปถึงระดับที่ ๓ คือแผนปฏิบัติการจังหวัด แต่ละจังหวัดก็จะรู้จังหวัดนี้เกี่ยวข้องกับประเด็นการขับเคลื่อนในการปฏิรูปประเทศหรือยุทธศาสตร์ชาติก็ประเด็น ทำอะไร ทำที่ไหน ใครเป็นคนทำ และทำเท่าไร

ทั้งนี้ทั้งนั้นอยู่บนพื้นที่เป้าหมายและกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน อันนี้จะเรียกว่าแผนบูรณาการอย่างที่สุด

และไปสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ แผนบูรณาการที่อยู่ที่

25 สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อยู่ที่รัฐบาล หรืออยู่ที่สำนักงาน ป.ย.ป.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๐/๕

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ไปปรึกษาหารือว่าแผนการขับเคลื่อนเวิร์ก หรือไม่ ปีหน้าจะทำต่อหรือไม่

5 ทำอะไร อย่างไร ติดตามประเมินผล ในขณะเดียวกันคณะกรรมการสามัญ ๒๖ คณะ  
บวก ๑ สมาชิกวุฒิสภาก็ไปดูที่แผนปฏิบัติการราชการประเด็นการขับเคลื่อนกระทรวง โครงการสมาชิก  
วุฒิสภาพบประชาชนไปดูที่จังหวัด แล้วก็จะต้องมีกระบวนการในการติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผล รัฐบาลอาจจะมีกรวิจัย การประเมินผลก็ได้ หรือใช้ระบบอีเมนเซอร์  
หรืออย่างที่ว่า ส.ว. มาทำอยู่นี้ แล้วติดตามดูและมาเปรียบเทียบกันดูว่าจริงหรือไม่ กระบวนการ

10 ในการติดตามผลเป็นกระบวนการในการที่จะรับรู้ว่าจะทำไปได้ประโยชน์อะไรหรือไม่ พี่น้อง  
ประชาชนได้ประโยชน์อะไรบ้าง พี่น้องประชาชนดีใจหรือไม่ พึงพอใจหรือไม่ ในขณะเดียวกันรัฐบาล  
มีเครื่องมืออยู่แล้วในการประเมินอนาคต ๓ เดือน ๖ เดือน ๑ ปี โดยสำนักงานสภาพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่ รวมทั้งธนาคารแห่งประเทศไทย เอาข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้มา  
พิจารณาว่าแผนจำเป็นต้องปรับหรือไม่ พอสิ้นปีจำเป็นต้องต่อยอดเรื่องอะไรบ้าง และเหตุการณ์

15 เปลี่ยน โควิด - ๑๙ ต่าง ๆ เปลี่ยนอยู่อย่างนี้ เราควรจะกำหนดประเด็นการขับเคลื่อนอะไรใหม่  
หรือทำอะไรให้มากขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้พอสิ้นปีรัฐบาลสามารถแถลงต่อพี่น้องประชาชนได้เลยว่า  
พี่น้องประชาชนได้อะไรจากยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในปีนี้ ๕ ของแผน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๓๑/๑

และในปีที่ ๖ หรือ ๕ ปีต่อไป ๕ ปีช่วงที่สอง จะทำเรื่องอะไรบนพื้นฐานของข้อมูลที่มีอยู่ที่เป็นเอกภาพแล้วเชื่อมโยงได้ ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ในขณะเดียวกันมีตัวเลขในการปฏิบัติที่ผ่านมากี่ไป

5 ปรับยุทธศาสตร์ ปรับแผน ขยายผล และแปลงต่อพี่น้องประชาชน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่อยากให้เกิดขึ้น สมาชิกวุฒิสภาใช้เวลา ๒ ปีในการรวบรวมความคิดเห็นต่าง ๆ และมานำเสนอ เรบอกว่า

เป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คนพูดมากมาย แต่ผมถามว่ามีคนรู้จักเรื่องนี้ แล้วที่บอกว่าเอาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ เอาไปใช้ในการพัฒนาตัวเองได้ พัฒนาชุมชน พัฒนาประเทศชาติได้เป็นอย่างไร มีคนให้ความกระจ่างเรื่องนี้

10 หรือไม่ ผมขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพ ผมจะลองเอาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาอธิบายสิ่งที่ผมได้พูดไว้แล้วว่าอะไร ระเบิดจากข้างใน รัชกาลที่ ๙ พระองค์ท่านทรงพระราชทานให้พวกเรา รัชกาลที่ ๑๐ สืบสานและต่อยอด พระองค์ท่านบอกว่าจะระเบิดจากข้างใน

เรามียุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีเป็นครั้งแรกของประเทศ แสดงถึงความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาชาติ ด้วยตัวของตัวเอง บนศักยภาพของตัวเอง ถือว่ามีความมุ่งมั่น เป็นระเบิดจากข้างใน การจัดระบบ

15 ฐานข้อมูลเป็นฐานข้อมูลแห่งชาติที่มีเอกภาพเชื่อมโยงได้ ใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ระหว่างภาครัฐ เอกชนและพี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ลดความเหลื่อมล้ำ แสดงสถานะของความเป็นคนไทย

ของประเทศไทยว่าอะไร นี่คือการประเมินตนเอง เอกซเรย์ตัวเองว่าไทยมีจุดอ่อน จุดแข็ง มีศักยภาพเรื่องอะไร มีเงื่อนไขอะไรบ้าง แล้วใช้หลักเหตุและผลในการตัดสินใจว่าจะทำอะไร ก็คือการกำหนดประเด็นการขับเคลื่อนที่เป็นรูปธรรมและเป็นผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน เป็นความต้องการ

20 ของพี่น้องประชาชนและเกี่ยวข้องกับประเด็นการพัฒนาประเทศ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้อง

มีหลักประกัน หลักประกันคือรัฐบาลต้องเอาจริง ต้องมีเงินงบประมาณให้ทำ และไปทำแผนบูรณาการอย่างที่ผมได้กราบเรียนไว้เบื้องต้น บูรณาการกันตั้งแต่พื้นที่ ตั้งแต่คน จะได้ไปพร้อมกัน

เพราะเงินมีน้อยไม่จำเป็นต้องทำหมดทั้งประเทศ เป็นสเต็ป (step) ไป และใช้กระบวนการในการเรียนรู้ ในการแสวงหาความรู้ คือ การติดตามประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการไปต่าง ๆ

25 เป็นอย่างไรบ้าง และคาดการณ์ในอนาคต คือ การแสวงหาความรู้ในเงื่อนไขที่ ๑

เพื่อรู้การเปลี่ยนแปลง และอยู่กับการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

คู่กับคนไทยมานาน แต่เราไม่ได้นำมาใช้ แต่พูดมากมาย การแสวงหาความรู้คืออย่างไรและมาปรับ  
ยุทธศาสตร์ ปรับแผน ปรับกลยุทธ์กับปรับกลุ่มเป้าหมายและมองไปข้างหน้าว่าจะทำอะไร

5 ในเรื่องหลักประกันที่ผมได้กราบเรียนเบื้องต้น ในหลวงรัชกาลที่ ๙ พระองค์ถึงกำเนิด

เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง กำเนิดเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่ กำเนิดเรื่องเกษตรพอเพียง

หรือเกษตรผสมผสาน คือต้องมีทางออก ต้องมีทางเลือก แต่ก่อนเกษตรกรมีรายได้ทางเดียว

พระองค์ท่านทรงมีพระราชดำริเรื่องทฤษฎีใหม่ ทุกคนต้องมีรายได้รายวัน รายเดือน และรายปี

น้ำท่วม ฝนแล้งก็ยังมีทางรอดอย่างอื่น ยิ่งช่วงนี้โควิด - ๑๙ บางคนมีรายได้ทางเดียวลำบากมาก

10 เป็นหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องไปกำหนดประเด็นการขับเคลื่อน และถึงเวลาแล้วหรือยังที่รัฐบาล

จะมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระเจ้าอยู่หัว

ไปถอดบทเรียนและนำไปถ่ายทอดให้กับเด็กนักเรียน เด็กนักเรียนชั้นนี้ควรระดับแค่ไหน

เด็กมหาวิทยาลัยแค่ไหน รวมทั้งหน่วยราชการคนทำงาน ๓ ห่วง ๒ เงื่อนไข ระเบิดจากข้างใน

คืออะไร พระองค์ท่านมีพระราชดำรัสอยู่ตลอดว่าสามารถนำไปปรับใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

15 รัฐบาลก็พูด นำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน นำไปใช้ในการพัฒนาองค์กร พัฒนาชุมชน

และพัฒนาชาติที่กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน บนพื้นฐานหลักปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียง จะได้นำมาเป็นหลัก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ คือสิ่งที่ผมได้กราบเรียนท่าน

ด้วยความเคารพ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กระทรวงวัฒนธรรม ผมว่าน่าจะเป็นประเด็นปฏิรูปที่กำหนดไปถอดบทเรียนและนำไปเผยแพร่ให้กับ

20 คนทุกเหล่า จะเห็นได้ชัดว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถทำให้คนอยู่รอดได้ ๒๐ กว่าปี

ที่ผ่านมาเราเห็นเรื่องสวอต (SWOT) ท่านพิจารณาดูสวอต คือ ส่วนหนึ่งของปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง จุดอ่อน จุดแข็ง แนวโน้ม โอกาส คือ การประเมินตน ใช้เหตุใช้ผลในการกำหนด

แผน ยุทธศาสตร์ เป้าหมาย แต่สิ่งที่สวอตหรือนักวิชาการตะวันตกไม่มีเหมือนพระเจ้าอยู่หัว คือ

คุณธรรมจริยธรรม เพราะสิ่งที่เราทำ เรากำหนดเป้าหมายกับพื้นที่ ประชาชนที่กำลังประสบ

25 ความเดือดร้อนและต้องการอยู่ พระเจ้าอยู่หัวไม่ได้บอกให้เราต้องการชนะ แต่พระเจ้าอยู่หัว

มีพระราชดำรัสว่าเราจะอยู่ร่วมกันอย่างไร ปลาใหญ่อยู่ได้ ปลาเล็กก็อยู่รอด แต่สวอตตะวันตก

ชนะอย่างเดียว คนแพ้ไม่รู้จะเป็นอย่างไรเรื่องของเขา -----



# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๒/๒

เพื่อกลับเข้ามาสู่ประเด็นต่อเนื่องจากที่ผู้แทนคณะกรรมการในชุดที่ ๒ ได้ดำเนินการไปแล้ว ๖ - ๗ ท่าน ก่อนที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้นำเสนอภาพรวมของการขับเคลื่อนนโยบายไปก่อนหน้านี้

5 อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการเกษตร จะนำเสนอ

เรื่องการติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการเกษตรในปี ๒๕๖๓ ซึ่งผมขอสรุปสั้น ๆ ว่า ที่ผ่านมามีทั้ง ๖ ประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความสอดคล้องของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ชาติค่อนข้างมาก เรื่องประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ผลสัมฤทธิ์

10 อยู่ในระดับปานกลาง เรื่องการบูรณาการอย่างที่ทราบดีว่าเป็นปัญหาในการทำงานของส่วนราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข

การดำเนินการที่นำไปสู่เป้าหมายหรือก่อให้เกิดอิมแพกต์ (impact) เช่นเดียวกัน ค่อนข้างจะมากพอสมควร แต่ว่าอยู่ระดับปานกลาง ความยั่งยืนของการดำเนินการขับเคลื่อนนั้นค่อนข้างมาก ผมขออนุญาตนำเสนอที่ละประเด็น แต่ว่ารายละเอียด ท่านประธาน ท่านผู้แทนจากรัฐบาล

15 รวมทั้งท่าน ส.ว. กรุณาติดตามจากเอกสาร

๑. แผนย่อยเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ซึ่งได้กำหนดประเด็นท้าทาย เรื่องนี้สำคัญ

มากที่สุด คือ ทำอย่างไรให้การสร้างมูลค่าเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่นที่เป็นสินค้าระดับพรีเมียม

ถ้ายังเป็นอยู่ทุกวันนี้ ยังขายอยู่ระดับพื้นที่ ระดับพื้นถิ่น ยังไม่สามารถเพิ่มมูลค่าเพิ่มจากการที่ยกเอาสินค้าเหล่านี้มาเป็นเกษตรอัตลักษณ์ได้ เพราะฉะนั้น การดำเนินการยังไม่กว้างขวาง ประเด็น

20 ท้าทาย คือ ทำอย่างไรให้สินค้าเหล่านี้เป็นที่ยอมรับ จะต้องยกระดับเป็นสินค้าพรีเมียมที่มีความ

แตกต่างชนิดเดียวกัน วันนี้เราได้สัมผัสจากท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติที่นำมาฝากจากจังหวัดนครปฐม

ทำอย่างไรถึงจะยกสมไอตงนี้ให้เป็นส้มโอพรีเมียม เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ข้อเสนอแนะเร่งรัดของ

คณะทำงานที่ไปดำเนินการเรื่องนี้มีอยู่ ๓ ประการ

ประการที่ ๑ เรื่องการทำความเข้าใจ การตระหนักถึงความสำคัญของการ

25 ขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพราะว่าที่ผ่านมาในช่วงบางกระแสได้มีการ

ขับเคลื่อนกันอย่างเร่งด่วน เมื่อไรก็ตามที่มีการขับเคลื่อนโดยฝ่ายนโยบายเรื่องนี้มีประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๒/๓

แต่พอเจียบก็เจียบ มะพร้าวอ่อนบ้านแพ้วเหมือนกัน หลายพื้นที่ หรือจะส้มโอชัยนาทเหมือนกัน ระยะเวลาหนึ่งขึ้นมาอีกระยะเวลาหนึ่งหายไปไม่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประเด็นข้อเสนอแนะ คือ

5 ควรจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสร้างมูลค่าเพิ่มเป็นระยะและต่อเนื่องก่อให้เกิดความยั่งยืน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ขยายผลในสินค้าไปสู่เชิงพาณิชย์ ไม่ใช่ขายในพื้นที่ วันนี้อยู่เรียน

เราได้พยายามสร้างลักษณะนี้ขึ้นมา ที่เป็นทุเรียนเฉพาะถิ่น เฉพาะแหล่ง มีคุณค่าเฉพาะ

ท่านประธานอาจจะไม่เคยทานทุเรียนที่มีโอโอดินจากเกาะแห่งหนึ่งในจังหวัดตราด ลักษณะแบบนี้

ต้องสร้างขึ้นมาให้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประการที่ ๓ จัดทำฐานข้อมูลสินค้าเกษตรเหล่านี้ให้ยั่งยืนและเป็นปัจจุบัน

อันนั้นเป็นข้อเสนอแนะที่นำไปสู่ประเด็นที่ ๑ ส่วนรายละเอียดการประเมินนั้นขอให้ดูจากเอกสาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. แผนย่อยเกษตรปลอดภัย ประเด็นสำคัญและท้าทายมากที่สุด คือ สินค้าเกษตร

และอาหารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยสู่มาตรฐานสากล ทั้งคนไทยกินหรือส่งออก

ขายต่างประเทศต้องมาตรฐานเดียวกัน เป็นซิงเกิลสแตนดาร์ด (single standard) ยังมีสัดส่วนน้อย

15 ในปริมาณอาหารที่เราบริโภค แม้ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

เพื่อจะยืนยันว่าสินค้าเกษตรที่เรากินเป็นอาหารมาอย่างต่อเนื่อง แต่โรคที่ไม่ใช่เป็นโรคจากเชื้อก็

เพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากสินค้าที่เราได้บริโภคเป็นรูปของอาหารเข้าไป ประเด็นท้าทาย คือ ทำอย่างไร

ให้สินค้าเหล่านี้ยกระดับมาตรฐานได้สูงขึ้น ข้อเสนอแนะมีทั้งหมด ๓ ประการในประเด็นเรื่องนี้ คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ ควรสร้างความเข้าใจ ประโยชน์ที่จะได้รับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

20 เรื่องการรับรองตามหลักการปฏิบัติทางเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ซึ่งขณะนี้กลายเป็นเงื่อนไข

ทุเรียนส่งออกในฤดูที่ผ่านมาเกือบจะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดหนึ่งได้มาชี้แจง

ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ว่าของเขา ๘๘ เปอร์เซ็นต์แล้วจดีเอพี (Good Agricultural Practices :

GAP) หมด สามารถส่งออกตลาดต่างประเทศตามที่เขาต้องการได้ เป็นการยกระดับคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรฐาน ทำอย่างไรทุกสินค้าจึงจะเข้าสู่ระบบสินค้าอย่างนี้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๒/๕

ประการที่ ๒ ควรสนับสนุนบทบาทของเอกชนในการเข้ามาขับเคลื่อน  
อย่าขับเคลื่อนแค่หน่วยงานและบทบาทหน่วยงานของรัฐ เราจะไปไม่ถึง

5

ประการที่ ๓ ควรพัฒนาฐานข้อมูลสินค้าเกษตรตลอดห่วงโซ่

๓. แผนย่อยเกษตรชีวภาพ ด้วยที่ตั้งของประเทศไทยเป็นที่ตั้งที่อยู่บนเขต

ที่เหมาะสม และมีความหลากหลายทางชีวภาพมาก แต่เรายังใช้ประโยชน์ทางฐานชีวภาพไม่มาก  
เท่าที่ควร วันนี้ประเด็นเรื่องสมุนไพรเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่เราสร้างคุณูปการในการนำมาใช้ประโยชน์  
แก้ปัญหาให้กับประเทศชาติมากมาย เป็นที่ทราบกันดี แต่เรายังมีข้อมูลไม่มากพอ งานวิจัย

10

งานพัฒนา งานทุกลักษณะที่เป็นการนำเอาสินค้าของดีที่มีอยู่ในพื้นถิ่นนำมาใช้ไม่มากพอ  
ยังไม่สามารถขับเคลื่อนไปในการตลาดได้ นั่นคือประเด็นท้าทาย ข้อเสนอแนะในเรื่องนี้  
เร่งรัดให้มีการนำความหลากหลายทางชีวภาพมาใช้ให้เกิดมูลค่าต่อชุมชนและประเทศชาติ  
หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมด้านวิจัยและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเหล่านี้  
จากที่เราติดตามโครงการมา มีโครงการเดียวที่พัฒนาพืชสมุนไพร และมีฟ้าทะลายโจร

15

ตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ ๒๐ - ๓๐ ปีมาแล้วก็ฟ้าทะลายโจร เดียวนี้ยังทำแค่ฟ้าทะลายโจร  
อยู่ตัวเดียว ไม่ขยายไปอยู่ตัวอื่นที่ทำงานวิจัยอย่างครบวงจร ตั้งแต่ผลิตไปจนถึงการแปรรูป  
การนำสารที่เป็นประโยชน์ในการนำมาใช้ น้อยมากที่จะกระจายเอางานวิจัยไปสู่ภาคอื่น  
ควรสร้างฐานข้อมูลความหลากหลายทางชีวภาพที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย วันนี้อย่างไม่แน่ใจว่า  
ระหว่างน้ำกระชายที่ค้นสกัดกับกระชายที่ต้องเอามาต้มก่อนต้มอันไหนควรจะทำ

20

ข้อมูลหลากหลายมาก มีความแตกต่างกันมาก อันนี้เป็นตัวอย่าง

๔. แผนย่อยเกษตรแปรรูป เราทราบกันดีว่าเราขายวัตถุดิบมานาน วันนี้ต้องการ  
แปรรูปเพิ่มมูลค่า แต่ข้อมูลในการวิจัย พัฒนา และการเข้าถึง การแปรรูปกับการถนอมอาหาร  
คนละแบบกัน ถนอมอาหารคือแช่เย็นเอาไว้ ยังไม่ขายวันนี้ ฟรุ้งนี้ค่อยขาย แต่การแปรรูปคือ  
เปลี่ยนรูปไปเลย แล้วเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้านั้น มียังสมาร์ทฟาร์มเมอร์ (Young Smart Farmer)  
อยู่คนหนึ่งจังหวัดชัยนาท เขาบอกว่าเขาทำข้าวเขาไม่ขายข้าวเปลือก เขาขายผลิตภัณฑ์  
จากข้าว อันนี้เป็นตัวอย่างที่เกิดขึ้น เป็นประเด็นท้าทายที่รัฐบาลต้องขับเคลื่อนให้ลักษณะนี้เกิดขึ้น

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๒/๕

ข้อเสนอแนะของเราในประเด็นนี้มี ๓ - ๔ ประการ ควรมีการวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีในการที่จะสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่เพิ่มมูลค่าให้มากขึ้น ต่อยอดและพัฒนาในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร

5 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าที่มีรายได้ค่อนข้างต่ำ หรือผลตอบแทนต่อพื้นที่ค่อนข้างต่ำ

มีความเชื่อมโยงในแผนการดำเนินการของทุกหน่วยงาน ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ พิษชนิดเดียววิจัยทุกหน่วย ซ้ำซ้อนอยู่อย่างนั้น ไม่มีประเด็นอื่นที่มาต่อยอดเป็นลูกโซ่กัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๓/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๕

ควรสนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อการต่อยอดเชิงธุรกิจ บางครั้งมีข้อมูล มีงานวิจัยเรียบร้อย แต่เดินหน้าในการทำธุรกิจไม่ได้ นี่เป็นประเด็นที่เราได้จากการติดตามในรอบปีที่ผ่านมา

5 ๕. แผนย่อยเกษตรอัจฉริยะ ๒๐ ปี หรืออีก ๑๕ ปี ๑๖ ปีข้างหน้าเราต้องการ

ปรับจากการเกษตรพื้นฐานเดิม เปลี่ยนให้เป็นเกษตรอัจฉริยะ เราต้องการเห็นภาพนั้นเกิดขึ้น

เกษตรกรส่วนใหญ่ยังใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีอัจฉริยะน้อยมาก มีงานวิจัยเทคโนโลยีตัวนี้

น้อยมากที่จะสนับสนุนให้พี่น้องเกษตรกร ข้อเสนอแนะเรื่องนี้ เกษตรกรส่วนใหญ่ เข้าถึงการใช้

เทคโนโลยีอัจฉริยะทุกลักษณะ ควรจะต้องขยายผลและเผยแพร่ ให้ความสัมพันธ์กับการวางแผน

10 จัดการผลิตและการตลาดควบคู่ไปด้วยกัน ไม่ใช่ลงทุนเพิ่มผลผลิตในการที่จะใช้เทคโนโลยี

แต่ว่าสุดท้ายไปตายที่การตลาด ผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์จากการวิจัยด้านนี้ให้มากขึ้น

สนับสนุนให้มีการลงทุนที่เหมาะสม

๖. แผนย่อยการพัฒนาระบบนิเวศการเกษตร ใน ๖ ประเด็นของยุทธศาสตร์ชาติ

เราพบว่าสิ่งที่เป็นประเด็นสำคัญทำทนายก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของระบบนิเวศเกษตรใหม่

15 สมาร์ทฟาร์มเมอร์ หรือยังสมาร์ท เป็นส่วนของการที่ผมจะขยายงานส่วนที่ ๒ แผนบริหารจัดการ

ฟาร์มทุกคนต้องมี วันนี้เกษตรกรแต่ละคนทำฟาร์ม ทำไร่ นา สวนทั้งหลายไม่มี ที่จริงแผนธุรกิจ

ของแต่ละคนแต่ละรายควรจะต้องมี เพราะนั่นคือการทำธุรกิจอย่างหนึ่งของการทำการเกษตร

ถ้าเราปรับแนวคิดว่าคุณทำการเกษตรคือการทำธุรกิจ คุณต้องมีแผนธุรกิจในการขับเคลื่อน

ไม่อย่างนั้นคุณจะประสบความสำเร็จไม่ได้ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่รัฐควรต้องขับเคลื่อนให้มีการดำเนินการ

20 กลุ่มเรื่องแปลงใหญ่ เรื่องอะไรก็ดีเพื่อให้การเข้าถึงแหล่งทุนได้ดีขึ้น จึงมีข้อเสนอแนะ

๓ - ๔ ประการ

ประการที่ ๑ ต้องมีแปลงต้นแบบผ่านโครงการสำคัญ ๆ เช่น โครงการแปลงใหญ่

ที่รัฐบาลพยายามขับเคลื่อนที่ต้องทำอย่างจริงจังและบังเกิดผล

ประการที่ ๒ ต้องเร่งรัดการสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่ขึ้นมารองรับ ไม่ใช่มีแค่พ่อเป็น

25 นำยาเมื่อมีผู้ใหญ่ไปตรวจ ไม่น่าใช่แค่นั้น

ประการที่ ๓ สหกรณ์การเกษตรต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ การขับเคลื่อน และเป็นเครื่องมือสำคัญในการที่ก่อให้เกิดพลังกับกลุ่มพี่น้องเกษตรกรที่อยู่ในพื้นที่เพื่อจะพัฒนา

- 5 ยกระดับ มีการจัดการปลูกพืชตามระบบอะกริเมป คำว่า “อะกริเมป” คือพื้นที่ทำการเกษตร ที่ระบุชัดเจนว่า พืชชนิดไหน ดินชนิดไหน มีน้ำ มีองค์ประกอบอะไรบ้างที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จ ในขณะนี้ประเทศไทยมีพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว ไม่เหมาะสมอยู่ประมาณ ๑๐ ล้านไร่ แต่ปีหนึ่งให้งบประมาณ ๔๓ ล้านบาท ประมาณปีละ ๘๐,๐๐๐ ไร่ เพื่อเปลี่ยนไปทำการเกษตร อย่างอื่น อีกก็สิบปีกว่าจะสำเร็จ เป็นเรื่องที่ต้องปรับเปลี่ยน แล้วก็ประเด็นที่ผมเสนอแนะ

- 10 ในเรื่องของแผนยุทธศาสตร์ชาติ

โดยสรุปแล้วแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการเกษตรยังขาด ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม ขาดความพร้อมและความถูกต้อง ของข้อมูลด้านการเกษตรที่เกี่ยวข้อง อันนี้สำคัญมากในการวางแผน รวมทั้งการถ่ายทอดไปถึง เป้าหมาย

- 15 แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นเศรษฐกิจฐานราก ผมยกกรณีตัวอย่างที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ศึกษา ในรอบปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ซึ่งผมได้เคยเสนอในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้แล้ว ครั้งนี้เป็นการรายงาน ผลการปฏิรูปและติดตามผลการปฏิรูปเพื่อรายงานไปยังรัฐบาล ขออนุญาตเสนอเป็นกรณีตัวอย่าง ซึ่งทั้งหมด ๖ กรณี ที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เราศึกษา เรื่องน้ำก็ดี เรื่องดิน

- 20 เรื่องการเพิ่มผลผลิต การสร้างมูลค่าเพิ่ม เรื่องบักดาตา รวมทั้งเรื่องนี้เป็น ๑ ใน ๖ เรื่องที่ศึกษา เรื่องสมาร์ตฟาร์มเมอร์อยู่ในทุกระดับของแผน แผนระดับ ๑ ระดับ ๒ ระดับ ๓ อยู่หมด เราพบว่า มีโครงการบูรณาการอย่างที่ท่านจรินทร์ จักกะพาก ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน เสนอแนะเมื่อสักครู่ว่า

ต้องมีการบูรณาการ แผนนี้ก็มี บูรณาการด้วยงบประมาณ ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยสำนักงาน เศรษฐกิจการเกษตรเป็นหน่วยงานกลางในการบูรณาการ มีเป้าหมายชัดเจนว่า ประชาชน

- 25 กลุ่มเป้าหมายมีรายได้เพิ่มขึ้น มีตัวชี้วัดชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายต้องมีรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ มี ๓ แนวทางการพัฒนา แนวทางที่ ๑ พัฒนาศักยภาพประชาชน กลุ่มเป้าหมาย ๑,๕๘๒ ล้านบาท แนวทางที่ ๒ สร้างความเข้มแข็งกลุ่มและผลิตภัณฑ์ชุมชน ใช้เงิน ๗๐๐ กว่าล้านบาท แนวทางที่ ๓ พัฒนาระบบบริหารจัดการและกลไกตลาด ใช้เงิน ๖๐๐ กว่าล้านบาท

- 30



# ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิว. ๓๓/๔

มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ๕ - ๖ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๑ ทุกหน่วยงานที่เข้ามาบูรณาการร่วมกันจะต้องมีความเข้าใจตรงกันว่า

- 5 คุณสมบัติของคำว่า “สมาร์ทฟาร์มเมอร์” บทบาทหน้าที่ แนวทาง และทิศทางการพัฒนานั้นควรจะไปอย่างไร เพื่อที่จะเป็นลูกโซ่ต่อเชื่อมกันในการพัฒนา มิฉะนั้นยังเป็นเหมือนเดิม บูรณาการเพราะเหตุถูกบังคับให้บูรณาการ เองงบประมาณมารวมกัน แต่เสร็จแล้วต่างคนต่างทำ

ประการที่ ๒ กำหนดให้มีหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่ผลักดันขับเคลื่อนเรื่องนี้ อย่างชัดเจน สามารถตรวจติดตามและขับเคลื่อนชัดเจนได้ มิฉะนั้นจะวนกลับไปที่ได้ไม่มีการ

- 10 ดำเนินการ เพียงแต่ว่าหน่วยบูรณาการ อย่างเช่น งานนี้สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.) เป็นเจ้าภาพ แคร่รวมงบประมาณ แต่การขับเคลื่อนที่ก่อให้เกิดผลที่แท้จริงยังคงเป็นหน่วยใด หน่วยมันดำเนินการอยู่

ประการที่ ๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรมีการทำงานลักษณะวันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ทั้งในการเผยแพร่เทคโนโลยี สนับสนุนเงินทุนสู่สมาร์ทฟาร์มเมอร์ในการ

- 15 ขับเคลื่อนให้เขากลายเป็นเกษตรกรอัจฉริยะหรือทำเกษตรแม่นยำนำไปสู่การลดต้นทุนได้

ประการที่ ๔ ควรปรับปรุงการบูรณาการทั้งแผนงานและงบประมาณให้เกิด การเชื่อมโยง สำคัญที่สุดคือ เสนอว่าภาคเอกชนควรเข้ามามีบทบาทร่วมในการพัฒนาสมาร์ท ฟาร์มเมอร์ในส่วนที่รัฐไม่สามารถดำเนินการได้ อันนี้สำคัญมาก เพราะเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยี และการขับเคลื่อนไปสู่อัจฉริยะ

- 20 ประการที่ ๕ ควรพัฒนาสมาร์ทฟาร์มเมอร์ควบคู่ไปกับการทำให้เกิดเกษตรกรอัจฉริยะ หรือเกษตรแม่นยำ

ประการที่ ๖ ควรขับเคลื่อนเรื่องนี้ เพราะน้ำเป็นปัจจัยสำคัญ น้ำจะมาแหล่งเล็ก แหล่งใหญ่ขอให้มีน้ำแล้วบริหารจัดการได้ จะทำให้การเกษตรนั้นสำเร็จได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๔/๑

ภาพสุดท้าย ผมอยากให้ดูภาพนี้ ภาพนี้ คือ วิวัฒนาการด้านการเกษตร

แต่ก่อนปี ๑๘๐๐ เราไถจากพื้นที่ในป่า จากเคยเก็บของป่า มีการรู้จักไถพรวน มีการเก็บผลผลิต

5 มีการปรับปรุงพันธุ์เพื่อให้ได้พันธุ์ที่ดี พัฒนาการต่อมามีการใช้เทคโนโลยีที่เรียกว่า ไบโอเทคโนโลยี (Biotechnology) เพื่อการปรับปรุงพันธุ์และผลิตให้ผลผลิตสูงขึ้น มีข้อมูลมากมาย นั่นคือแต่เดิม

ยุคปัจจุบันมีข้อมูลงานวิจัยมากมายล้นเหลือ แต่ขาดการเข้ามาดำเนินการวางแผนและใช้ประโยชน์ ในการขับเคลื่อนข้อมูล อนาคต คือ ฟิวเจอร์ฟาร์ม (Future Farm) หรือสมาร์ทฟาร์ม ที่จะเกิดขึ้น จะต้องเป็นฟาร์มที่ดำเนินการและขับเคลื่อนโดยใช้ข้อมูลทุกลักษณะ การพยากรณ์อากาศเฉพาะจุด

10 เล็ก ๆ ในต่างประเทศ ในหมู่บ้าน ในตำบลเขารู้ว่าสภาพอากาศจะเป็นอย่างไร อีก ๑ - ๒ วันฝนจะ

ตก อย่างฉิวจะเกิดความเสียหาย ควรใส่ปุ๋ย ลักษณะแบบนี้มีข้อมูลพร้อม สามารถที่จะบริหาร

จัดการโดยศูนย์ชุมชนหรือเกษตรกรแต่ละรายเองได้ สิ่งเหล่านี้จะเกิดไม่ได้ถ้าเกษตรกรยังเป็น

อยู่แบบปัจจุบัน แต่การพัฒนาเกษตรกรให้เป็นสมาร์ทฟาร์เมอร์เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำในอนาคต

สไลด์สุดท้าย เป็นประเด็นที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะ ตสร.

15 ของวุฒิสภาขอเสนอว่า ผลสำเร็จของการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ

ด้านการเกษตรต้องเกิดเป็นรูปธรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติทั้งหมดถึงจะเกิดผลสำเร็จ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล ต่อไปขอเชิญท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

20 อภิปรายแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ประเด็นการส่งเสริมรถอีวี (Electronic

Vehicle : EV) ขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีประจำ

สำนักนายกรัฐมนตรี และทีมงานของท่านที่มารับฟัง กระผมขออนุญาตอภิปรายเพิ่มเติม

25 เรื่องการขับเคลื่อนนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติ ซึ่งเป็นประเด็นปฏิรูปด้านพลังงาน

ซึ่งผมเคยเป็นคณะกรรมการปฏิรูปพลังงานแห่งชาติมาก่อน รู้สึกดีใจที่รัฐบาลได้ขับเคลื่อนเรื่องนี้

อย่างจริงจัง มีการตั้งคณะกรรมการนโยบายยานยนต์ไฟฟ้าแห่งชาติขึ้น มีท่านนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๔/๒

เป็นประธาน และท่านสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์ รองนายกรัฐมนตรี ได้จัดประชุมเพื่อกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนเมื่อเดือนมีนาคมที่ผ่านมา มี ๓ แนวทาง ๓ ระยะ ระยะที่ ๑

5 ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เป็นระยะเร่งด่วนนำร่องการส่งเสริม ระยะที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘

มีการกำหนดให้ใช้รถ มีรถอีวีที่มาใช้ในประเทศไทย ๑.๐๕ ล้านคัน ระยะที่ ๓ ปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๘

มีเป้าหมายที่จะมีรถอีวีใช้ในเมืองไทย ๑๕.๕๘ ล้านคัน และรวมถึงมีโรงผลิตแบตเตอรี่ไฟฟ้าที่จะนำมาใช้ของเราเองด้วย อันนี้เป็นเป้าหมาย ซึ่งท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้พูดเมื่อเช้านี้ว่า เรามีเป้าหมายนอกจากให้มีการใช้แล้ว ยังมีเป้าหมายในการผลิตเองให้ได้

10 ร้อยละ ๓๐ ในปี ๒๕๗๓ ผมดูเป้าหมายทั้งหมดแล้ว ผมคิดว่าเป็นเป้าหมายที่ทำทายนมาก ถ้ามองว่าจะสำเร็จหรือไม่ ผมคิดว่ายาก ผมกล้าทำตั้งแต่ตอนนั้นว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้โอกาสสำเร็จน้อย ถ้าไปได้ถึงครึ่งหนึ่งของเป้าหมายนี้ดีใจได้แล้ว เพราะฉะนั้น สิ่งที่จะพูดในวันนี้อยากจะชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จที่เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ตัวอย่างในประเทศนอร์เวย์ คือ ต้องมีมาตรการที่จูงใจและมาตรการที่บังคับเราถึงจะไปตรงนั้นได้ แพงกว่ารถปกติ รถที่ใช้เครื่องยนต์สันดาป เรารู้กันอยู่ และความพร้อมในทุก

15 ด้านไม่ค่อยมี ที่ประเทศนอร์เวย์เขาจะยกเว้นภาษีจดทะเบียนและภาษีมูลค่าเพิ่ม รัฐสนับสนุนแก่ผู้ประกอบการที่ติดตั้งสถานีชาร์จ ไฟฟ้า และผู้ใช้รถยนต์ไฟฟ้า ทุกคนในประเทศสามารถชาร์จไฟฟ้าในแท่นชาร์จสาธารณะได้ฟรี มียกเว้นค่าผ่านทางในถนนที่มีการเก็บค่าผ่านทาง อนุญาตให้รถยนต์ไฟฟ้าใช้ช่องทางสำหรับบัสนั้น (bus lane) ได้ ไปที่ประเทศเยอรมนี ประเทศเยอรมนีกำลังมุ่งสู่การเป็นผู้นำการผลิตและการใช้รถยนต์ไฟฟ้า โดยทุ่มเทงบประมาณในการวิจัยอย่างมาก

20 เพราะเขาเป็นเจ้าของแท่นรถยนต์อยู่แล้ว มีมาตรการยกเว้นการเก็บภาษียานยนต์ ๕ - ๑๐ ปี สนับสนุนให้ผู้ซื้อรถยนต์ไฟฟ้าด้วยเงิน ให้เงิน ๕,๐๐๐ ยูโรต่อคัน และยังให้สิทธิพิเศษในเรื่องการให้ใช้พื้นที่จอดรถได้ฟรี ให้เช่าในพื้นที่ที่หวงห้ามสำหรับรถประเภทอื่น มาที่เอเชีย ดูที่ประเทศญี่ปุ่น ภาครัฐให้เงินสนับสนุนเรื่องงานวิจัย ประเทศญี่ปุ่นมุ่งในเรื่องเทคโนโลยีต่าง ๆ เกี่ยวกับรถและแบตเตอรี่ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพราะเขาเป็นเจ้าของเรื่องรถยนต์อยู่เหมือนกัน และเขาดกกลงกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๔/๓

จะใช้แทนชาร์จแบบเดียวกัน อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะแทนชาร์จมีหลายมาตรฐาน และรวมถึง  
การที่เขายกเว้นภาษีให้กับผู้ขายยานยนต์ด้วย เราไปที่ประเทศจีน ประเทศจีนทั้งบังคับ ทั้งให้แรงจูงใจ

5 อย่างเช่น เขาจะให้เงินสด ช่วยซื้อรถยนต์ให้กับผู้ซื้อ และเขาบังคับให้บริษัทผลิตรถยนต์ต้องผลิต

รถยนต์ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ทุกปี ตอนนี่เพิ่มมา ๒ - ๓ ปีแล้ว อันนี้เป็นตัวอย่างที่กระผมอยาก

ฝากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปว่า ต้องมีมาตรการจูงใจและมาตรการบังคับที่จะทำให้เกิดขึ้นได้

ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ก่อนที่ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

จะอภิปราย กระผมขออนุญาตประกาศชื่อผู้ที่จะอภิปรายชุดที่ ๖ ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

๓. พลเอก สราวุฒิชัย ชลออยู่

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายเงิน นำชัยศิริ

๕. นายชลิต แก้วจินดา

โดยท่านชลิต แก้วจินดา ขอฉายเพาเวอร์พอยต์ กระผมอนุญาต

เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ อภิปรายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เขตเศรษฐกิจพิเศษ ขอเชิญครับ

20

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

กระผมได้ขอฉายสไลด์กับขอนำเสนอแผนที่ ท่านประธานวุฒิสภาอนุญาตหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : อนุญาตครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๔/๕

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออภิปรายในแผนแม่บทภายใต้

5 ยุทธศาสตร์ชาติตามรายงานปี ๒๕๖๓ ในประเด็นเขตเศรษฐกิจพิเศษ แผนย่อยการพัฒนาพื้นที่

ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ อยู่ในเอกสารหน้า ๓๘๑ กำหนดเป้าหมายการลงทุนภายในปี ๒๕๖๕

ควรเพิ่ม ๑ แสนล้านบาท แต่ถึงปี ๒๕๖๓ คืบหน้าเพียง ๑๙,๐๐๐ ล้านบาทเศษ คือไม่ถึง

๒๐ เปอร์เซ็นต์ของเป้าหมาย ความคืบหน้าจึงอยู่ในระดับขั้นสีแดง คือ ขั้นวิกฤติ เข้าใจว่า

ทุกฝ่ายคงพยายามกระตุ้นการลงทุน ผลักดันโครงการขนาดใหญ่ เช่น แลนด์บริดจ์ (landbridge)

10 ตามภาพ ของรัฐบาลเชื่อมโยงขนส่งสินค้าทั้งถนนและรางระหว่างอันดามันกับอ่าวไทย

และภูมิภาคอื่นของประเทศ แต่ที่น่าสนใจมีการผลักดันโครงการขนาดใหญ่เสนอเป็น

ร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคใต้ ๓ ฉบับด้วยกัน ปรากฏอยู่ในเว็บไซต์

ของรัฐสภา อยู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ร่างพระราชบัญญัติ

ทั้ง ๓ ฉบับตามสไลด์มีความพิเศษ คือ กำหนดให้มีการขุดคลองเชื่อมอ่าวไทยกับทะเลอันดามัน

15 ผ่าน ๕ จังหวัด ได้แก่ กระบี่ ตรัง พัทลุง นครศรีธรรมราช และสงขลา ที่เรียกว่า คลองไทย

แนว ๙ เอ (9A) เรื่องคลองไทย หรือขุดคอคอดกระ เมื่อปีที่แล้วรายงานยุทธศาสตร์ชาติ

ปี ๒๕๖๒ กระผมอภิปรายแล้วว่า ไม่คุ้มค่าที่จะลงทุน เพราะร่นเวลาได้ไม่ถึง ๑ วัน รวมทั้งกระทบ

สิ่งแวดล้อมและความมั่นคงของชาติอย่างร้ายแรง และที่สำคัญ คือ ไม่อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติ

แต่แล้วในปีนี้ก็กลับมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติการขุดคลองไทยขึ้นอีก โดยให้เหตุผล

20 ที่น่าประหลาดใจ ตามภาพ จะร่นเวลาการขนส่งสินค้าได้ ๓ - ๗ วัน ที่จริงแล้วการร่นเวลา

๓ - ๗ วัน ถือว่าไม่มากเมื่อเทียบกับคลองสุเอซ ซึ่งร่นเวลาถึงกว่า ๑๓ วัน และคลองปานามา

ซึ่งร่นเวลาถึง ๒๓ วัน แต่แม้ไม่มาก มีคำถามว่า คลองไทยช่วยร่นเวลาได้ ๓ - ๗ วันจริงหรือ

มีหลักฐานตามหลักวิชาการเดินเรือรองรับด้วยหรือไม่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาปุต ๓๕/๑

เพราะการร่นเวลาเดินเรือสำหรับคลองเชื่อมฝั่งทะเลนั้นถือเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเงื่อนไขแรก

ของการพิจารณาว่าจะขุดหรือไม่ หากข้อมูลที่ได้มานั้นไม่ถูกต้องหลักวิชาการ คลาดเคลื่อน หรือว่า

5 ไม่ถูกต้องแล้วจะนำมาซึ่งการด่วนสรุปว่าจะขุดให้ได้ เช่น เกิดขึ้นกับคลองไทยใน ๙ เอ ในขณะที่

ถ้าท่านประธานย้อนดูจุดกำเนิดที่มาจากคลองไทยใน ๙ เอ จะพบว่าเกิดจากรายงานการศึกษาโครงการ

ขุดคอคอดกระของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการขุดคอคอดกระ

วุฒิสภา ปี ๒๕๔๘ ตามภาพสไลด์นี้ ซึ่งเป็นเอกสารที่หลายกลุ่มนำมากล่าวอ้าง แล้วก็เคลื่อนไหว

ผลักดันให้ศึกษาต่อเชิงลึก รวมถึงนำมาซึ่งการร่างพระราชบัญญัติคลองไทยทั้ง ๓ ฉบับนี้ด้วย

10 แต่คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์นาวี วุฒิสภา ซึ่งผมเป็นประธาน

ได้ตรวจสอบข้อมูลทั้งรายงานการศึกษาของวุฒิสภา ปี ๒๕๔๘ และร่างพระราชบัญญัติคลองไทย

ทั้ง ๓ ฉบับแล้วพบข้อบกพร่องสำคัญหลายประการ ดังนี้

ประการแรก ตัวเลขร่นระยะทางเดินเรือระหว่างช่องแคบมะละกากับคลองไทย

ที่ระบุไว้ตามภาพ ๒,๔๐๐ กิโลเมตร และร่นเวลาได้ถึง ๓ วันนั้นคลาดเคลื่อน และไม่ปรากฏ

15 หลักฐานตามหลักวิชาการเดินเรือรองรับ และเมื่อตรวจสอบร่วมกับทางกรมอุทกศาสตร์ตามภาพ

เส้นทางต่าง ๆ กรมเจ้าท่าในฐานะนักวิชาการเดินเรือ ตัวจริงเสียงจริง วัดเส้นทางต่าง ๆ จริง

ตามสไลด์นี้ เราขีดเขียนดูเส้นทางต่าง ๆ ขีดเขียนจริง คำนวณจริง ทั้งในแผนที่เดินเรือทั่วไป

และแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ตามภาพที่ผมได้จำลองมาพิมพ์ลงแผ่นปรากฏดังนี้ ถ้ามีเรือ ๒ ลำ

วิ่งคู่ขนานกันมาจากที่ไหนก็แล้วแต่ จากยุโรปผ่านคลองสุเอซ ทะเลเมดิเตอร์เรเนียน เมื่อจะมาถึง

20 ตรงจุดหัวเกาะสุมาตราแยกกันนี้ เส้นทางหากผ่านช่องแคบมะละกาโดยใช้เส้นล่างสีแดงตามภาพนี้

ก็คือแนวเอ บี ซี เส้นล่างนี้จะยาว ๒,๒๑๙ กิโลเมตร ใช้เวลา ๖๔ - ๘๔ ชั่วโมงตามประเภทของเรือ

แต่อีกลำหนึ่งถ้าหากว่าวิ่งผ่านคลองไทย สมมุติถ้ามี ใช้เส้นบนสีน้ำเงิน ช่วงต่าง เอ เค ซี หรือว่า

เฉพาะช่วงต่าง ยาว ๑,๖๓๙ กิโลเมตร ใช้เวลา ๕๖ - ๗๒ ชั่วโมง ตามประเภทของเรือ เมื่อนำ

ตัวเลขเหล่านี้มาหักลบกัน สรุปว่าคลองไทยเทียบกับช่องแคบมะละกานั้นร่นระยะทางเพียง

25 ๕๘๐ กิโลเมตร ไม่ใช่ ๒,๔๐๐ กิโลเมตร และร่นเวลาได้เพียง ๘ - ๑๒ ชั่วโมง เฉลี่ย ๑๐ ชั่วโมง

ไม่ใช่ ๓๘ วันตามที่ปรากฏในเอกสารทั้ง ๒ ฉบับ อันนั้นเป็นข้อบกพร่องประการแรก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาสุส ๓๕/๒

ประการที่ ๒ ด้วยเหตุที่ร่นระยะทางและเวลาน้อยมากดังกล่าว จึงต้องเก็บค่าผ่านคลองในอัตราต่ำให้สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายที่เรือจะประหยัดได้ และจงใจให้มาใช้บริการ

5 คำนำณดูแล้วว่าเรือขนาดเล็ก ๑๐,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ ตันกรอส เทียบละประมาณ ๕,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ เรือขนาดใหญ่ ๑ แสนตันกรอสขึ้นไป เรือบรรทุกน้ำมันใหญ่ ๆ

ปีแอลซีซีต่าง ๆ เทียบละ ๓๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ คาดว่าในห้วงเวลาจากการศึกษา ๓๐ ปีแรก จะมีเรือผ่านคลองปีละ ๑๓,๐๐๐ - ๒๘,๐๐๐ เทียบ น่าจะเก็บค่าผ่านคลองได้

ปีละประมาณ ๕๐๐ - ๑,๐๐๐ ล้านบาทหรือประมาณ ๑๒,๘๐๐ - ๓๒,๐๐๐ ล้านบาท

10 ต่อปี ซึ่งค่าผ่านคลองเฉลี่ยปีละ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทไม่พอจ่ายดอกเบี้ยเงินกู้ปีละ

๕๘,๐๐๐ ล้านบาทแน่นอน เพราะต้นทุนของค่าชุดคลองนั้นสูงถึง ๒.๓๔ ล้านบาท

มีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นหนี้เสียหรือเอ็นพีแอล และอาจจะเป็นชะตากรรมเข้ากับดักหนี้สิน

เช่นเดียวกับท่าเรือฮัมบันโตตาของศรีลังกาที่ต้องให้เจ้าหนี้เข้าระงับยาว ๙๙ ปี

ประการที่ ๓ การศึกษาคลองไทยของวุฒิสภา ปี ๒๕๔๘ นั้น ข้ามขั้นตอนสำคัญ

15 เพราะโครงการเช่นนี้ควรเริ่มจากการศึกษาแนวคิดหลักการโดยรวม ภาษาอังกฤษ

คือ คอนเซ็ปต์ซวลสตัทดี (conceptual study) ก่อน เพื่อให้ได้ข้อสรุปในระดับนโยบาย

หรือยุทธศาสตร์ว่าควรขุดหรือไม่ควรขุด แต่รายงานฉบับนี้ที่อยู่ในมือผมนี้มุ่งเน้นเพียงเลือก

แนวคลองจาก ๑๓ เส้นทาง ๖ พื้นที่ เหลือเส้นแนวเดียว ก็คือเส้น ๙ เอ ยิ่งกว่านั้นกลับเสนอ

ให้ข้ามไปศึกษาเชิงลึกขั้นสมบูรณ์ หรือฟูลฟีสิบิลิตีสตัทดี (full feasibility study) ซึ่งต้องใช้

20 งบประมาณนับพันล้านบาท สร้างปัญหาซ้อนปัญหาเพิ่มขึ้นไปอีก แล้วเป็นที่มาของการเรียกร้องของกลุ่มต่าง ๆ ในขณะนี้

ข้อบกพร่องเหล่านี้นำมาสู่ปัญหาการเสนอร่างพระราชบัญญัติคลองไทย

อ้างว่าเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ ทั้ง ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในยุทธศาสตร์ชาติเลย ผมจึงขอแสดง

ความคิดเห็น เพราะว่ายู่ในระหว่างการรับฟังความคิดเห็นตามรัฐธรรมนูญ และพร้อมกับ

25 มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาฤๅ ๓๕/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ รัฐบาลควรประกาศเป็นทางการ แสดงจุดยืนยกเลิกขุดคอคอดกระ

อย่างถาวรให้นานาชาติรับรู้ พร้อมกับส่งสัญญาณให้ประเทศและกลุ่มที่อยู่เบื้องหลังความเคลื่อนไหว

5 ให้หยุดสร้างความปั่นป่วน เพราะคลองไทยนั้นไม่ใช่เส้นทางลัดเดินเรือที่มีนัยสำคัญ ลงทุนสูง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรือผ่านน้อย ขาดทุนมาก สิ่งที่เกิดขึ้นไม่ใช่วาระแห่งชาติ แต่เป็นหายนะแห่งชาติ หายนะ

จำนวนน้ำเค็มมหาศาลตลอดแนวคลอง ซึ่งระดับน้ำนั้นต่างกันกว่า ๒.๓ เมตร ในห้วงเวลาเดียวกัน

จะสร้างความเสียหายแก่พื้นที่เกษตร นาข้าว สวนผลไม้ ยางพาราเป็นวงกว้าง กระทบสิ่งแวดล้อม

อย่างร้ายแรง และที่สำคัญ คือ หายนะด้านความมั่นคง ผมในฐานะอดีตเสนาธิการทหารเรือ

10 ขอเรียนว่าขุดคอคอดกระ ก็คือการซุกคึกเข้าบ้าน ไม่ใช่คลองสันติภาพหรอกครับ แต่จะเป็น

ขบวนขัดแย้ง เนื่องจากดุลยภาพการเคลื่อนกำลังทางเรือของมหาอำนาจในภูมิภาคนั้นเปลี่ยนไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามภาพนี้ สำคัญที่สุด ก็คือกระทบความเป็นอันหนึ่งอันเดียวแห่งราชอาณาจักรที่จะแบ่งแยกมิได้

ประการที่ ๒ ในทุกกรณี รัฐบาลและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติ ต้องไม่หลวมตัวข้ามขั้นตอนไปศึกษาต่อเชิงลึกหรือขั้นสมบูรณ์ตามข้อเรียกร้อง

15 ของหลาย ๆ กลุ่มโดยเด็ดขาด อย่าเชื่อข้ออ้างที่ไม่ตรงความจริงว่าขุดคลอง คือ การพัฒนาพื้นที่

ซึ่งไม่จริง เพราะวัตถุประสงค์ต่างกัน เรือผ่านคลองเพราะเป็นทางลัด ไม่ได้ต้องการที่จะจอด

เมื่อเรือไม่จอดในด้านการพัฒนาพื้นที่ไม่เกิด โยงทั้ง ๒ เรื่องนี้เข้าด้วยกันทั้ง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์

ต่างกัน เพียงเพื่อหาเหตุผลที่จะศึกษาต่อขั้นสมบูรณ์ เสี่ยงงบประมาณหลายพันล้านบาท ได้เอกสาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในทำนองนี้ขึ้นมาโดยเปล่าประโยชน์ เป็นข้อมูลเดิมที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ

20 และสังคมแห่งชาติก็มี กระทรวงคมนาคมก็มี ทราบผลการศึกษาอยู่แล้วว่าคลองไทยนั้น

ผลตอบแทนการลงทุนประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ไม่ถึงด้วยซ้ำไป น้อยกว่าดอกเบี้ยเงินกู้อีก แต่ที่สำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก็คือขณะนี้คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์ วุฒิสภา ที่ผมเป็น

ประธานอยู่นี้กำลังศึกษาโครงการคลองไทยเชิงลึกอยู่แล้ว โดยดำเนินการร่วมกับคณะทำงาน

ของคณะอนุกรรมการจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์ของชาติทางทะเลหรือที่เรียกว่า อจชล.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ซึ่งจัดตั้งตามพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ ศรชล.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาปฐ ๓๕/๔

และผู้แทนอีกหลายหน่วยมาบูรณาการข้อมูล แลกเปลี่ยนข้อมูลกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งขณะนี้ว่าจ้างศึกษาเชิงแนวคิดหลักการเชื่อมโยงขนส่ง

5 ระหว่าง ๒ ฝั่งทะเล งบประมาณ ๑๒ ล้านบาท จึงเห็นว่าไม่ควรจะต้องเสียงบประมาณซ้ำซ้อนในเรื่องเดียวกันอีก ผมขอเตือนวุฒิสภาครับ หากหลวมตัวเดินหน้าศึกษาเชิงลึกโครงการคลองไทย

ในระดับรัฐบาล เสียอย่างยิ่งที่จะตกกับดักเงื่อนไขของต่างชาติ ผูกมัดให้รัฐบาลในอนาคตนั้นต้องถลำลึกเสียหายซ้ำรอย เช่น โครงการรถไฟบางเส้นทาง ผมไม่ขอเอ่ยชื่อ ซึ่งใช้เงินของเราสร้างบนแผ่นดินเรา แต่เราถูกเอาเปรียบสารพัด โครงการคลองไทยก็จะมาทำนองเดียวกัน

10 จึงควรให้จบแต่เพียงเท่านี้ แล้วก็จบในรุ่นเราด้วยครับ

ข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้คิดว่าน่าจะสวนทางกับความเคลื่อนไหวตามข่าวที่ปรากฏตามเว็บไซต์ องค์กรนี้ผมไม่ขอเอ่ยชื่อ ระบุผลการประชุมร่วมกับผู้แทนพรรคคอมมิวนิสต์จีนเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา เพื่อยกระดับความร่วมมือเส้นทางสายไหมทางทะเลตามยุทธศาสตร์

15 ๑ แถบ ๑ เส้นทาง หรือที่พวกเราคุ้นเคยกันว่าเบลท์แอนด์โรดอินิทิเอทีฟ (Belt and Road Initiative : BRI) ผ่านโครงการคลองไทย เพื่อให้เป็นคลองแห่งสันติภาพของโลกตะวันออก

และตะวันตก ซึ่งผมเห็นว่าความเคลื่อนไหวเช่นนี้น่าเป็นห่วงสำหรับโครงการที่เราคิดว่าน่าจะสร้างความเสียหายให้กับประเทศของเรา ดังนั้น ก่อนจบการอภิปราย ผมขอให้ทุกท่านได้กรุณาพิจารณาภาพจินตนาการนี้ พร้อมกับขอร้องว่าตื่นเถิดชาวไทย ภัยและหายนะจากการขุดคอคอดกระนั้นรออยู่ หายนะหากด้ามขวานของชาติต้องถูกแบ่งแยกด้วยผืนน้ำที่กว้างเกินกว่าจะเรียกว่าคลอง

20 ลำน้ำที่กว้างถึง ๑ กิโลเมตร ไม่ใช่คลอง แต่เป็นช่องแคบที่จะแบ่งแยกคาบสมุทรลาโวออกจากด้ามขวานสุวรรณภูมิของเรา ช่องแคบที่เราถูกต่างชาติหลอกให้ขุดขึ้น เพื่อเข้าสู่กับดักหนี้สินของเขา เขาต้องการได้เส้นทางเชื่อมโยงทะเลเพื่อสนองยุทธศาสตร์ชาติของเขา แต่เราจะสูญเสียแผ่นดิน

ด้ามขวานทั้งคลองและดินแดนตอนใต้คลองทั้งหมดด้วยคลองนี้ที่เราขุดขึ้นมาเอง ผมจะขอ

ย้ำเตือนว่าอย่าล้าเส้น นัยสำคัญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑ ที่ว่า

“ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียว จะแบ่งแยกไม่ได้” ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรณช ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ ด้วยนายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ

5 พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร พลเอก สราวุฒิชัย ชลออยู่ และนายเจน นำชัยศิริ

ขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ส่วนของท่านขลิทได้อนุญาตไปแล้วนะครับ

เชิญท่านสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ครับ

(นายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายเรื่องข้อเสนอต่อการดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ ซึ่งวันนี้จะอภิปรายด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์

และดิจิทัล ซึ่งจะพูดเฉพาะเรื่องเดียวเนื่องจากเวลาจำกัด จะพูดในรหัส ๐๗๐๑๐๓ การขนส่งสินค้า

15 ทางรางที่เพิ่มขึ้น ซึ่งแผนการขนส่งสินค้าทางรางเป็นที่ทราบกันดีว่า รัฐบาลให้ความสำคัญ

ด้านการขนส่งทางรางมากขึ้นเป็นจำนวนมาก ใช้งบประมาณหลายแสนล้านบาท ซึ่งมีเป้าหมายว่า

จะเพิ่มการขนส่งทางรางเพื่อลดต้นทุนในการขนส่ง เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

ซึ่งตามยุทธศาสตร์ชาติมีเป้าหมาย ๒๐ ปีว่าจะเพิ่มการขนส่งสินค้าทางรางให้ได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์

ซึ่งที่ผ่านมาเรามีการขนส่งสินค้าทางบก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ทางน้ำ ๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ทางรางแค่

20 ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ตอนนีเราปฏิรูปประเทศ มียุทธศาสตร์ชาติ มีงบประมาณหลายแสนล้านบาท หวังว่า

ในแผน ๕ ปีแรกมีเป้าหมายเพิ่มขึ้นจาก ๑ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ท่านประธานครับ

ที่ผ่านมาในปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ สัดส่วนยังเท่าเดิม ๑ เปอร์เซ็นต์กว่า ไม่เพิ่ม จึงเป็นที่มา

ของการอภิปรายในครั้งนี้นี้ว่า ในเมื่อเราจะมาติดตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างความสามารถ

ในการแข่งขัน เป้าหมายเรา แผน ๒๐ ปีที่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ๕ ปีแรกต้องได้ ๔ เปอร์เซ็นต์ ตอนนี้แค่

15 ๑ เปอร์เซ็นต์กว่าเท่านั้น ซึ่งจะขออภิปรายในเรื่องแรก ต คือ การติดตาม ปัญหาที่เกิดขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรนุช ๓๖/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. ขาดความชัดเจนให้เอกชนในการรับสัมปทานสถานีบรรจุและแยกสินค้ากล่อง

ลาดกระบัง หรือไอซีดี (Inland Container Depot : ICD) ลาดกระบัง ท่านประธานครับ ไอซีดี

5 ลาดกระบังอยู่ตรงสนามบินสุวรรณภูมิ ก่อนหน้านี้เราให้เอกชนเป็นศูนย์สำคัญที่ขนส่งสินค้าทั้งเข้า

และออกไปยังต่างประเทศโดยการขนส่งสินค้าทางรางไปยังท่าเรือแหลมฉบังไปขนถ่ายสินค้า

โดยเปิดโอกาสให้เอกชนรับสัมปทานเป็นผู้บริหาร แต่ปัจจุบันหมดสัญญาสัมปทานแล้วก็ยังไม่

มีความชัดเจนว่าจะต่ออย่างไร ผ่านมาเกือบ ๑๐ ปีแล้วไม่มีความชัดเจน ดังนั้น ถ้าไม่มีความชัดเจน

ให้เอกชนดำเนินการ การพัฒนาก็ไม่เกิด ไม่มีประสิทธิภาพ ลูกค้าน้อยลง

10

๒. ปัญหาการทำงานซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานของรัฐโครงการเอสอาร์ทีโอ

(Single Rail Transfer Operator : SRTO) ที่แหลมฉบัง แทนที่วาร์ถไฟขนส่งสินค้าจากไอซีดี

ลาดกระบังไปยังท่าเรือโดยตรงกลับต้องมาผ่านเอสอาร์ทีโอที่แหลมฉบัง ทำให้เกิดการดำเนินงานซ้ำซ้อน

หรือดับเบิลแฮนด์ลิง (Double Handling) ทำให้ค่าใช้จ่ายสูงขึ้น ทำให้คนไม่นิยมขนส่งสินค้า

ทางราง นิยมขนส่งทางรถเหมือนเดิม ทำให้เป็นปัญหาอุปสรรคในการเพิ่มประสิทธิภาพ

15

หรือเพิ่มจำนวนการขนส่ง

ส คือ การเสนอแนะ เราจะเสนอแนะอย่างไร ตอนนี้การขนส่งสินค้าเรามีรถไฟ

ความเร็วสูง รถไฟทางคู่ เรามีการติดต่อสินค้ากับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ประเทศจีน ดังนั้น โครงการสถานีขนส่งสินค้าไทย - จีน บริเวณสถานีรถไฟนาทา จังหวัดหนองคาย

เป็นสิ่งจำเป็นที่ทางรัฐบาลต้องรีบผลักดัน เพราะเป็นจุดเปลี่ยนถ่ายสินค้าภูมิภาคไปยัง

20

สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ประเทศจีน ถ้าเราไม่รีบส่งเสริมโครงการนี้จะทำให้

โครงการไปตกอยู่ที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ทำให้เสียโอกาส ดังนั้น

ฝากทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งผลักดันการขนส่งสินค้านี้ให้มีการขนถ่ายสินค้าในฝั่งประเทศไทย

ถ้าเราไม่รีบผลักดันโครงการนี้ ศูนย์ขนถ่ายสินค้าจะไปอยู่ที่สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

ทำให้เสียโอกาสนี้ ขอฝากว่าถ้าต้องการให้เพิ่มการขนส่งสินค้าทางราง การขนถ่ายสินค้าชายแดน

25 โดยเฉพาะทางรางที่จะไปสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวและประเทศจีนต้องรีบผลักดัน

รีบติดตาม

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรนุช ๓๖/๓

ร คือ การเร่งรัด มีกรรมชนส่งทางราง แต่ไม่มีพระราชบัญญัติทางราง ร่างมาหลายปีแล้วไม่ผ่านสักที ผมติดตามอยู่ตลอด ซึ่งก่อนหน้านี้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบอกว่าจะตาม

5 ใหม่ไลน์ (timeline) เสนอวุฒิสภาครั้งนี้ แต่ก็ไม่เคลื่อนไหว ดังนั้น ขอฝากว่าเร่งรัด ผลักดันร่างพระราชบัญญัติทางราง เพราะเป็นกฎหมายหรือกติกาที่จะควบคุม กำกับดูแล ส่งเสริมการขนส่งสินค้าทางรางเพื่อที่จะเพิ่มสัดส่วนการขนส่งสินค้าทางรางมากขึ้น แล้วที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่ง

ในการส่งเสริมการใช้ประโยชน์โครงสร้างพื้นฐานทางรางร่วมกัน เราลงทุนรางหลายแสนล้านบาท เราปล่อยให้การรถไฟแห่งประเทศไทยทั้งสร้างและบริหารจัดการ ควรจะส่งเสริมให้เอกชนมาใช้

10 มากขึ้น เพื่อให้สัดส่วนในการขนส่งทางรางมากขึ้น และส่งเสริมให้เอกชนร่วมกับขนส่งทางราง

อย่างเป็นธรรมและลดการผูกขาด ถ้าเราให้เอกชนส่งเสริมทางรางมากเท่าไร สัดส่วนมากเท่านั้น อย่าให้เพียงแต่ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้บริหารจัดการเท่านั้น ประสิทธิภาพอาจจะไม่มี ควรจะให้เอกชนเดินรถมากขึ้น แล้วที่สำคัญเราควรเป็นผู้กำกับดูแลราคาให้เหมาะสม

15 ผมขอสรุป ถ้าเราจะทำให้การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้นตามยุทธศาสตร์ชาติตามเป้าหมาย มี ๕ เรื่อง ดังนี้

๑. เรื่องราคา ต้องมีราคาบริการที่ต่ำกว่าราคาขนส่งสินค้าทางบก ทั้ง ๆ ที่เราลงทุนอยู่แล้ว ทำอย่างไรให้ถูก

๒. เรื่องเวลา ต้องตรงและแม่นยำ เพราะการขนส่งสินค้าทางรางต้องส่งออก ดังนั้น เวลาในการเฟรจต์ (freight) ขึ้นเรือต้องถูกต้อง แม่นยำ

20 ๓. เรื่องความสะดวก ไม่ใช่ว่าการติดต่อกันทำให้ยุ่งยาก คนอาจจะไม่นิยมใช้

๔. เรื่องความเสรี ลดการผูกขาด

๕. เรื่องการส่งเสริมสนับสนุนมากกว่าการกำกับ

ข้อเสนอที่ผมกล่าวมานี้จะทำให้การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) ขอขอบคุณท่านสุรเดช จิรัฎฐิติเจริญ ต่อไปเชิญท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร อภิปรายการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานไฟฟ้าครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร รองประธานคณะกรรมการพลังงาน จะขอรายงาน

- 5 ผลการติดตามการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปด้านพลังงานไฟฟ้าประจำปี ๒๕๖๓ รวมทั้งมีข้อเสนอแนะบางประการ ดังนี้

ในด้านของการติดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในด้านพลังงานไฟฟ้า เราจะดูแลแผนแม่บท ประเด็นที่ ๗ โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล เป้าหมายที่ ๔ การปรับปรุงและพัฒนาาระบบไฟฟ้าของประเทศให้มีประสิทธิภาพด้วยระบบโครงข่ายสมาร์ทกริด

- 10 (Smart Grid) สมาร์ทกริดคืออะไร คือการนำเอาเทคโนโลยีทันสมัยทั้งด้านระบบสื่อสาร สารสนเทศ ระบบตรวจจับ ระบบจัดเก็บข้อมูล และการควบคุมแบบอัตโนมัติมาทำให้ระบบโครงข่ายไฟฟ้าสามารถรับข้อมูล ควบคุม และสั่งการได้รวดเร็ว เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทั้งในด้านการผลิต การส่ง และการจำหน่ายไฟฟ้า วัตถุประสงค์มีด้วยกัน ๓ ประการ

- 15 ประการที่ ๑ ทำให้ระบบไฟฟ้ามีความมั่นคงและมีประสิทธิภาพ  
ประการที่ ๒ ทำให้การบริการ การบริหารจัดการ การใช้พลังงานไฟฟ้ามีคุณภาพ  
ประการที่ ๓ ส่งเสริมพลังงานหมุนเวียนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ในส่วนของการดำเนินการ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

จะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดทำแผนขับเคลื่อน ๒ ระยะ ระยะสั้นตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓

ขณะนี้เสร็จสิ้นในแผนระยะสั้นไปแล้ว และระยะปานกลางตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๗๕ ประกอบด้วย

- 20 แผนบริหารการขับเคลื่อนกับแผนการส่งเสริมขีดความสามารถในประเทศ

ผลการดำเนินการโดยสรุปเรียกว่า ๓ เสาหลัก เสาหลักที่ ๑ การตอบสนองความต้องการไฟฟ้า ดีมานด์เรสปอนด์ซิสเต็ม (Demand Respond System) กับระบบบริหารจัดการพลังงานไฟฟ้า ทั้ง ๒ ส่วนนี้มีโครงการนำร่อง คือ ระบบบริหารจัดการพลังงานในอาคารที่เชื่อมต่อกับระบบสมาร์ทกริดของการไฟฟ้านครหลวงกับโครงการสมาร์ทกริดเมืองพัทยา

- 25 ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรนุช ๓๖/๕

เสาหลักที่ ๒ ระบบพยากรณ์ไฟฟ้าที่ผลิตจากพลังงานหมุนเวียน ซึ่งแบ่งออกเป็น

๒ โครงการ ได้แก่ โครงการศูนย์พยากรณ์ไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนของคณะกรรมการกำกับกิจการ

5 พลังงานและโครงการพยากรณ์การผลิตไฟฟ้าจากโรงไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียน โรงไฟฟ้าออร์อี (Renewable Energy : RE) ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

เสาหลักที่ ๓ ที่ดำเนินการไปแล้วคือในเรื่องของระบบโครงข่ายไฟฟ้าขนาดเล็ก

และระบบกักเก็บพลังงาน ได้แก่ โครงการสมาร์ตกริดตำบลผาบ่อง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค โครงการไมโครกริด (Micro Grid) อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

10 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย และโครงการไมโครกริด อำเภอเบตง จังหวัดยะลา

ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๗/๑

สรุปได้ว่าการดำเนินการตามแผนขับเคลื่อนระยะสั้นของสำนักนโยบายและแผนพลังงาน

กระทรวงพลังงานทั้ง ๓ เสาหลัก ปัจจุบันมีความคืบหน้าเป็นไปตามแผนได้ในระดับหนึ่ง หน่วยงาน

5 ต่าง ๆ ได้จัดทำระบบและโครงการที่เป็นโครงการนำร่องได้ผลเป็นรูปธรรม และข้อเสนอแนะควร

ให้สำนักนโยบายและแผนพลังงานดำเนินการติดตามและประเมินผลในเรื่องของระบบสมาร์ตกริด

ของหน่วยงานต่าง ๆ ในระยะปานกลางอีกต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะรายงาน คือ ภาพรวมการปฏิรูปด้านพลังงานไฟฟ้า

ซึ่งมีประเด็นปฏิรูปอยู่ด้วยกัน ๕ ประเด็น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประเด็นที่ ๑ การสร้างธรรมาภิบาลในทุกภาคส่วน เรื่องหลัก ๆ คือ การจัดทำ

ร่างพระราชบัญญัติรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. .... เพื่อดำเนินการจัดสรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปี ๒๕๖๓ แล้ว ขณะนี้ยังไม่เรียบร้อย

ประเด็นที่ ๒ โครงสร้างแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน ๔ กิจกรรม

15 ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วทั้งในด้านการอนุมัติแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้าหรือ

แผนพีดีพี ๒๐๑๘ (Power Development Plan : PDP 2018) รวมทั้งฉบับปรับปรุง ขณะนี้อยู่ใน

ระหว่างการจัดทำแผนพีดีพีฉบับใหม่ ซึ่งน่าจะประกาศใช้ในปี ๒๐๒๒

ประเด็นที่ ๓ การส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขันมีอยู่ด้วยกัน ๒ กิจกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ทดสอบในรูปของแซนด์บ็อกซ์และนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป ขณะนี้

อยู่ในระหว่างรอผลการศึกษา มีความล่าช้าค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน ควรจะแล้วเสร็จตั้งแต่มีนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕๖๓

ประเด็นที่ ๔ คือ ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารกิจการไฟฟ้า ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน

๒ กิจกรรม คือ กิจกรรมที่ ๑ การย้าย ๓ การไฟฟ้ามาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน ในระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๓๗/๒

แผนงานร่วมกัน ปัจจุบันทั้ง ๓ การไฟฟ้าได้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวแล้ว มีการจัดตั้ง

คณะทำงานในระดับรัฐบาล แล้วก็ให้ ๓ การไฟฟ้ามาร่วมในการดำเนินการดังกล่าวนี้ กิจกรรมที่ ๒

5 คือ การจัดทำระเบียบและกฎเกณฑ์สำหรับเทอร์ตปาร์ตีแอกเซส (Third Party Access) ของระบบ

ส่งและระบบจำหน่าย รวมทั้งการส่งเสริมกิจกรรมการจำหน่าย ในเรื่องนี้มีการศึกษาและพิจารณา

การปรับปรุงระเบียบและกฎเกณฑ์เรื่องดังกล่าว ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเช่นเดียวกัน

ซึ่งมีความคืบหน้าค่อนข้างล่าช้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๕ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบการกักเก็บพลังงาน ซึ่งประกอบด้วย

10 กิจกรรม ๓ กิจกรรม เป็นการปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงานให้มีการนำระบบกักเก็บพลังงาน

มาใช้กับระบบโครงสร้างโครงข่ายไฟฟ้าของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
สรุปผลการดำเนินงาน คือ มีการปรับปรุงการวางแผนด้านพลังงานทั้งแผนพีดีพี

และแผนอีอีพี (Energy Efficiency Plan : EEP) เพื่อนำระบบการกักเก็บไปใช้ในโครงข่ายไฟฟ้า

และปัจจุบันมีการนำระบบการกักเก็บไปใช้กับโรงไฟฟ้าต่าง ๆ บ้างแล้ว ความคืบหน้าของเรื่องนี้

15 ถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง ควรเร่งรัดให้หน่วยงานภาครัฐสนับสนุนและส่งเสริม รวมทั้งควรมีการ

จัดทำแผนปฏิรูป แผนปฏิบัติการที่เรียกว่าแอ็กชันแพลน (action plan) เรื่องดังกล่าวนี้ให้มี

ความชัดเจนต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยสรุปมีข้อเสนอแนะอยู่ด้วยกัน ๔ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ประเด็นที่ ๑ ควรให้เร่งรัดการจัดสรรค่าภาคหลวงสู่ชุมชนโดยเร็ว ขณะนี้อยู่ใน

20 ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๒ การส่งเสริมกิจการไฟฟ้าเพื่อเพิ่มการแข่งขัน ควรเร่งรัดโครงการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นำพลังงานทดแทนมาใช้ผลิตไฟฟ้าในระดับชุมชนและครอบครัว รวมทั้งปรับปรุงระเบียบและ

กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้รองรับรูปแบบของโพรซูเมอร์ (prosumer) รวมทั้งระบบส่งและระบบจำหน่าย

ที่เป็นเทอร์ตปาร์ตีแอกเซส ซึ่งมีความล่าช้ามากให้มีผลโดยเร็ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๓๗/๓

ประเด็นที่ ๓ ควรปฏิรูปโครงสร้างบริหารกิจการไฟฟ้า โดยการย้ายการไฟฟ้า  
ทั้ง ๓ หน่วยงานมาอยู่ภายใต้กระทรวงพลังงาน เพื่อให้การบริหารงานด้านพลังงานไฟฟ้าอยู่ภายใต้

5 หน่วยงานอันหนึ่งอันเดียวกัน มีเอกภาพและวัตถุประสงค์ได้ชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นสุดท้าย ควรเร่งรัดหน่วยงานภาครัฐในการสนับสนุน ส่งเสริม

ระบบการกักเก็บพลังงาน และจัดทำแผนปฏิบัติการให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ต่อไปขอเชิญ

10 ท่านพลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ อภิปรายแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานหรือเอสโก (Energy  
Service Company : ESCO) ขอเชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

พลเอก สรวุฒิ ชลออยู่ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน

ในประเด็นปฏิรูปที่ ๑๕ การใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโก สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

15 เพื่อลดการใช้พลังงานภาครัฐลงร้อยละ ๑๐ บริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโก คือ บริษัทที่ทำธุรกิจ

ให้บริการในด้านการอนุรักษ์พลังงานสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มีหลักเกณฑ์ คือ บริษัทเอสโก

จะเป็นผู้ลงทุนทั้งหมดแบบครบวงจร ตั้งแต่เป็นที่ปรึกษา การตรวจวัด วิเคราะห์การใช้พลังงาน

การออกแบบ การจัดหาแหล่งเงินทุน วัสดุ เครื่องจักร การซ่อมบำรุง บริการ โครงการ

วัดผล ประเมิน สำหรับหน่วยงานภาครัฐนั้นจะแบ่งปันเงินค่าประหยัดพลังงานคืนให้กับบริษัท

20 จัดการพลังงานในสัดส่วน และระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาในรูปแบบของการแบ่งปันผลประโยชน์

หรือแชร์เซฟวิ่ง (share saving) ท่านประธานครับ คณะกรรมการการพลังงานได้ติดตามความ

คืบหน้าในประเด็นดังกล่าวทราบว่า

๑. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานอยู่ระหว่างการประชุมหารือกับ

สำนักงานปรมาณู เรื่องระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณในประเด็นเพิ่มจำกัดความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของค่าสาธารณูปโภคตามหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายประกอบกิจการพิจารณาจ่าย

ประจำปี ที่เบิกจ่ายลักษณะค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุและค่าสาธารณูปโภคให้ครอบคลุมค่าใช้จ่าย

ด้านการจัดการพลังงานสำหรับบริษัทจัดการพลังงานด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๓๗/๕

๒. กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน มีการประชุมกับกรมบัญชีกลาง เพื่อหารือ ๒ ประเด็นด้วยกัน กล่าวคือ

5 ประเด็นแรก ในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง เห็นควรใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง แบบคัดเลือก เพราะการจ้างบริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโกเป็นการเชิญชวนเฉพาะบริษัทที่มี คุณสมบัติเฉพาะ ซึ่งปัจจุบันมีประมาณแค่ ๖๕ บริษัท

ประเด็นที่ ๒ การจัดทำสัญญาจ้างบริการจัดการพลังงาน ผลการหารือสรุปว่า เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการดำเนินโครงการเอสโกภาครัฐแล้ว กระทรวงพลังงานสามารถ

10 จัดทำหลักการแนวทางดำเนินการส่งร่างสัญญาให้สำนักงานอัยการสูงสุดพิจารณา หากเห็นชอบ ถือว่ารูปแบบสัญญานั้นเทียบเท่ากับสัญญาที่ประกาศโดยคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ และสามารถแจ้งเวียนให้หน่วยงานภาครัฐถือปฏิบัติได้ ปัจจุบัน

15 คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบกำหนดบริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโกเป็นประเด็นบิกหรือก ดังนั้น จึงถือได้ว่าประเด็นที่มีความสำคัญที่หน่วยงานภาครัฐต้องให้ความสำคัญและควรเร่งรัด ขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิบัติได้จริง ดังนั้น คณะกรรมาธิการการพลังงานจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประการแรก สำนักงานประมาณควรเร่งรัดปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยเพิ่มคำจำกัดความว่า “ค่าสาธารณูปโภคให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายด้านเอสโก” ด้วย และพิจารณา แนวทางการตั้งราคาต่อหน่วยพลังงาน หรือยูนิตคอสต์ (unit cost) เพิ่มเติม เพื่อนำมากำหนด ค่าต้นทุนในการจัดทำงบประมาณ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๘/๑

ประการที่ ๒ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานควรเร่งรัดจัดทำหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการใช้กลไกเอสโกหรือบริษัทจัดการพลังงานในหน่วยงาน

5 ภาครัฐ โดยเร่งรัดจัดทำแนวทางปฏิบัติทางเทคนิค เร่งรัดจัดทำระเบียบมาตรฐานกลาง เพื่อขับเคลื่อนบริษัทจัดการพลังงานหรือเอสโกในหน่วยงานภาครัฐ แล้วจัดทำรูปแบบสัญญาเอสโก เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เป็นหลักเกณฑ์อย่างเป็นทางการต่อไป

ประการที่ ๓ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานร่วมกับสำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเริ่มดำเนินการมาตรการเอสโก

10 เป็นโครงการนำร่องเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริง เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขดำเนินการต่อไป

กระผมขอจบการนำเสนอและกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านพลเอก สราวุฒิชัย ชลออยู่ ต่อไปท่านเจน นำชัยศิริ อภิปราย

15 แผนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ประเด็นปฏิรูปที่ ๗ ปฏิรูปการพัฒนาอุตสาหกรรม ก้าวกระโดด ขอเชิญครับ

นายเจน นำชัยศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเจน นำชัยศิริ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาและกรรมการพลังงาน กระผมขอเสนอเกี่ยวกับประเด็นเรื่องของพลังงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านธุรกิจก๊าซธรรมชาติมีลักษณะคล้าย ๆ กับ

20 ด้านไฟฟ้าที่ท่านกรรมาธิการ พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ได้นำเสนอไปเมื่อสักครู่นี้

กระผมได้นำเป้าหมายมาจากหน้า ๑๐๖ ของรายงานความคืบหน้าฉบับนี้ มีบันทึกอยู่ชัดเจน

เป้าหมายในการปรับโครงสร้างกิจการไฟฟ้าและธุรกิจก๊าซธรรมชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขัน เรื่องไฟฟ้า

มีท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ได้นำเสนอไปแล้ว ในส่วนของธุรกิจก๊าซธรรมชาติ

มีเป้าหมายเช่นเดียวกัน คือ ยกกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของกิจการไฟฟ้าและธุรกิจ

25 ก๊าซธรรมชาติ มีเป้าหมายย่อยที่ ๓ ซึ่งอันนี้ก็จะเกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติโดยตรง คือ ส่งเสริมให้เกิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๘/๒

การแข่งขันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในธุรกิจก๊าซธรรมชาติ ๓.๑ มีแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับก๊าซธรรมชาติ ๓.๒ จัดหาก๊าซธรรมชาติให้มีความต่อเนื่องและไม่เกิด

- 5 การหยุดชะงัก ๓.๓ นำก๊าซธรรมชาติที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างประโยชน์สูงสุด และ ๓.๔ สร้างโอกาสให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซื้อขายแอลเอ็นจี (LNG) หรือก๊าซธรรมชาติเหลวของภูมิภาค อันนี้เป็นเป้าหมายที่มีความชัดเจนดูจะเป็นประโยชน์กับประเทศและประชาชน

ที่นี้เรามาดูกิจกรรม กิจกรรมที่ได้ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ขอเรียนว่า

- 10 ในความคืบหน้าที่เราติดตามมีหลายกิจกรรมด้วยกันที่ได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา และได้มองเห็นถึงความคืบหน้า ยกตัวอย่างเช่น เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓ คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้ออกใบอนุญาตนำเข้าก๊าซธรรมชาติให้กับ กฟผ. หรือการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

- บริษัท บี.กริม แอลเอ็นจี จำกัด บริษัท กัลฟ์ เอ็นเนอร์จี ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท หินกองเพาเวอร์โฮลดิ้ง จำกัด แต่ในระยษะนั้นยังไม่สามารถนำแอลเอ็นจีเข้ามาได้จนกว่า

- 15 กฟผ. หรือคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ จะมีมติอนุมัติ เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๔

โครงการทดสอบนวัตกรรมอีอาร์ซีแซนด์บ็อกซ์ (ERC Sandbox) ของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ร่วมกับบริษัท พีทีที แอลเอ็นจี จำกัด ทดสอบระบบการดำเนินการส่งออกแอลเอ็นจี หรือที่เรียกว่า

รีโหลดดิ้ง (reloading) ประสบความสำเร็จ นำรายได้ส่งคืนรัฐเพื่อลดค่าก๊าซธรรมชาติได้กว่า ๕๘๐ ล้านบาท อันนั้นก็เอามาลดในค่าไฟฟ้าได้ส่วนหนึ่ง เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๔

- 20 คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีมติเห็นชอบแนวทางการส่งเสริมการแข่งขันกิจการก๊าซธรรมชาติระยะที่ ๒ โดยแบ่งผู้รับใบอนุญาตเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่จัดหาก๊าซธรรมชาติสำหรับภาคไฟฟ้าที่ขายเข้าระบบ หรือที่เรียกกันว่าเป็นเร็กกูเลเต้ดมาร์เก็ต (regulated market)

และอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มที่จัดหาก๊าซธรรมชาติสำหรับโรงไฟฟ้าและอุตสาหกรรมที่ไม่ได้ขายไฟฟ้าเข้าระบบ หรือว่าพาร์เทียลลีเร็กกูเลเต้ดมาร์เก็ต (partially regulated market) นอกจากนี้ยังมี

- 25 กิจกรรม มีการทดสอบความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานที่รองรับการนำเข้าแอลเอ็นจีโดย กฟผ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๘/๓

ผู้รับอนุญาตได้นำเข้าแอลเอ็นจีจำนวน ๒ ครั้ง ครั้งละ ๖๕,๐๐๐ ตัน รวมเป็น ๑๓๐,๐๐๐ ตัน มาทางท่าเทียบเรือและสถานีรับจ่ายก๊าซธรรมชาติมาบตาพุด ซึ่งมีความสามารถรองรับ

5 การแปรสภาพก๊าซธรรมชาติเหลวให้เป็นก๊าซ ๑๑.๕ ล้านตันต่อปี มีการลงทุนโครงการพื้นฐานรองรับแอลเอ็นจีเจียนนัลฮับ (LNG Regional Hub) โดยการก่อสร้างแอลเอ็นจีเทอร์มินัล

(LNG Terminal) ที่หนองแพบ ตรงนี้มีกำลังการผลิตในการแปรสภาพ ๗.๕ ล้านตันต่อปี หลาย ๆ ครั้งที่มีการพูดถึงคลังน้ำมันหรือคลังก๊าซ พูดถึงกำลังในการเก็บ แต่ผมเรียนว่าไม่ใช่สำหรับแอลเอ็นจี กำลังในการผลิตก็ต้องถือว่าเป็นกำลังในการแปรสภาพ เพราะฉะนั้น ความสามารถ

10 ในการจุไม่ใช้ตัวนั้น ถ้าเรามองว่า ๗.๕ ล้านตันต่อปี ไม่ได้หมายความว่าสามารถที่จะจุก๊าซธรรมชาติได้ ๗.๕ ล้านตัน ไม่ใช่ เป็นความสามารถในการแปรสภาพ เพราะฉะนั้น ตรงนี้อาจจะทำให้ประชาชนมีความสับสนหลายครั้ง เรียนว่าตรงนี้เป็นทดลองและมีการก่อสร้างสถานี

เก็บรักษาและแปรสภาพแอลเอ็นจีเทอร์มินัลที่หนองแพบ เมื่อมีโครงการอันนี้ก็ทำให้โครงการสถานีเก็บรักษาและแปรสภาพก๊าซธรรมชาติที่กะว่าจะทำแบบลอยน้ำของ กฟผ. โครงการท่าเทียบเรือ

15 เอฟเอสอาร์ยู (Floating Storage and Regasification Unit : FSRU) และโครงการทอสงก๊าซธรรมชาติจากเอฟเอสอาร์ยูไปยังโรงไฟฟ้าพระนครใต้ เป็นอันต้องยุติลงเนื่องจากไม่มีความจำเป็นอีกต่อไป ซึ่งอันนี้ผมได้เคยอภิปรายท้วงติงไว้เกี่ยวกับเรื่องของการแปรสภาพ เพราะจะทำให้เกิด

ความเย็นมากมาย ถ้าเราทิ้งไปในทะเลตรงนี้ นอกจากจะเป็นการเสียทรัพยากรไปโดยใช้เหตุแล้วยังเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้กับสัตว์น้ำที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงด้วย นอกจากนี้

20 บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ได้ส่งก๊าซแอลเอ็นจีไปยังประเทศกัมพูชา เพื่อนำมาเราโดยทางรถยนต์ ผ่านทางด่านพรมแดนคลองลึกในรูปแบบไอเอสโอแทงก์ (ISO Tank) เป็นผลสำเร็จ

พร้อมปึกหมุดประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการซื้อ - ขายแอลเอ็นจีในระดับภูมิภาคของอาเซียน ฟังดูเป็นเรื่องที่ดี ทีนี้ผลลัพธ์ที่เราคาดหวังจากการดำเนินการที่ผ่านมา เป้าหมายคือ เราต้องการ

ที่จะสร้างความมั่นคงของพลังงานโดยแผนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางพลังงานที่เกี่ยวข้องกับ

25 ก๊าซธรรมชาติ เพื่อให้การจัดการก๊าซธรรมชาติมีความต่อเนื่องไม่หยุดชะงัก นำเข้าก๊าซธรรมชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม ๓๘/๔

ที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่าเชื้อเพลิงฟอสซิลชนิดอื่นมาสร้างประโยชน์สูงสุด และสร้างโอกาสให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลาง หรือว่าเป็นแอลเอ็นจีฮับของภูมิภาคนี้ แต่ผมมี

5 ข้อสังเกต ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อสังเกตข้อที่ ๑ ที่ผ่านมาผู้รับใบอนุญาตนำเข้าจัดหาและสงก้าชธรรมชาติ

ล้วนแต่เป็นหน่วยงานที่มีการประกอบการโรงไฟฟ้าทั้งสิ้น โดยเฉพาะเป็นโรงไฟฟ้าที่ใช้ก้าชธรรมชาติ เป็นเชื้อเพลิงเป็นส่วนใหญ่ เพราะฉะนั้น การได้รับใบอนุญาตย่อมส่งผลดีต่อธุรกิจในแง่ของการลดต้นทุนการผลิตลง แต่ผลที่ได้นี้จะส่งผลผ่านไปให้รัฐและประชาชนหรือไม่

10

ข้อสังเกตข้อที่ ๒ การเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานทางด้านก้าชธรรมชาติยังคงเป็นไป

อย่างจำกัด เงื่อนไขในการใช้บริการยังขาดการตรวจสอบ การทำให้เกิดมาตรฐาน การรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับทราบ เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นกฎเกณฑ์ที่มีความเป็นธรรม ไม่ลำเอียงเข้าข้างองค์กรใดองค์กรหนึ่งโดยเฉพาะ จึงจะทำให้ผู้ประกอบการรายอื่น ๆ เข้ามาใช้บริการ ก่อให้เกิดการแข่งขัน ซึ่งจะนำไปสู่ประสิทธิภาพที่สูงและราคาที่เป็นธรรม

15

ข้อสังเกตข้อที่ ๓ การดำเนินการให้ประเทศไทยเป็นแอลเอ็นจีรีเจียนนอลฮับ

ย่อมต้องให้มีผู้เข้ามาใช้บริการทั้งซื้อและขายก้าชธรรมชาติ ทั้งเพื่อใช้เองและเพื่อซื้อขายต่อ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ แต่ด้วยเงื่อนไขที่ผ่านมายังขาดความชัดเจนและความโปร่งใส จึงมีเพียงผู้ใช้ก้าชธรรมชาติในกิจการของตนเองเข้ามาร่วมกิจกรรม เนื่องจากได้รับผลประโยชน์ในเบื้องต้นเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ไม่อาจกล่าวได้ว่าเป็นรูปแบบที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการที่จะเป็น

20

แอลเอ็นจีรีเจียนนอลฮับได้ในระยะยาว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๙/๑

ด้วยข้อสังเกตเหล่านี้นำมาสู่คำถามที่ว่า ประชาชนได้อะไรจากผลลัพธ์ที่คาดหวัง  
การดำเนินการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชน

5 อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งคำอธิบายคำว่า “บิก्रीก” จะต้องทำให้ประเทศและประชาชนได้รับประโยชน์  
อย่างชัดเจนและมีนัยสำคัญอย่างที่ว่านี้ คำถามคือ ความมั่นคงของพลังงานที่เกิดจากการอนุญาตให้

เฉพาะบางหน่วยงานนำไปสู่การแข่งขันและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวมและประชาชน  
อย่างไร ถ้าเราไม่เปิดให้เป็นเทิร์ตปาร์ตีเอ็กเซส ที่องค์กรใดสามารถเข้ามาได้ องค์กรที่มีศักยภาพ  
อยากจะทำเข้ามา ถ้ากติกาไม่มีความเป็นธรรม แล้วมีต้นทุนที่ต่ำ นอกจากนี้การเข้าเป็นศูนย์กลาง

10 การซื้อ - ขายแอลเอ็นจีของภูมิภาคเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวม หรือประชาชนอย่างไร

ถ้าทำตรงนี้ให้เป็นศูนย์กลางการซื้อ - ขาย มีการค้าขายจริง แน่แน่นอนว่าจะทำให้เกิดการเสริมสร้าง  
ธุรกิจ เกิดการสร้างงาน เกิดการสร้างรายได้ เกิดการสร้างองค์ความรู้ ตรงนี้คือเป้าหมายที่เรา

อยากจะได้ เป้าหมายที่เราอธิบายกับประชาชนได้ว่า การเป็นแอลเอ็นจีรีเจียนนอลฮับแล้ว

ประชาชนได้อะไร ข้อเสนอแนะของผม คือ ขอให้ดูเป้าหมายที่เป็นปลายทางว่าประชาชนได้อะไร

15 จากโครงการ ได้อะไรจากแผนในการที่จะทำบิก्रीกนี้ ถ้าไม่สามารถอธิบายตรงนี้ได้ น่าเสียดายว่า

โครงการบิก्रीกไม่ได้ให้ประโยชน์เท่าที่ควร ผมจึงขอฝากประเด็นไว้เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเจน นำชัยศิริ ไปได้ที่ชิลิต แก้วจินดา ซึ่งเป็นผู้อภิปรายคนสุดท้าย

ในวันนี้ โดยอภิปรายประเด็นการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน เศรษฐกิจแข่งขัน เชิญ

20 ครับ

นายชิลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายชิลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา ผมขอเสนอ ๒ เรื่อง คือ ตัวแบบเศรษฐกิจ

สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน บีซีจีจี (Bio-Circular-Green-Gig Economy : BCGG) หลักการ คือ

ยุทธศาสตร์ชาติที่ ๒ ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน และยุทธศาสตร์ชาติที่ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๙/๒

ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ในแผนปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ซึ่งเสนอตัวแบบเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน คือ เศรษฐกิจชีวภาพ เศรษฐกิจหมุนเวียน

5 เศรษฐกิจสีเขียว เศรษฐกิจปันส่วน เหตุผล คือ เป็นแนวคิดที่จะนำเอาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ไปยกระดับความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนให้กับอุตสาหกรรมเป้าหมาย ได้แก่

อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมพลังงานและวัสดุ อุตสาหกรรมสุขภาพและการแพทย์ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ความเป็นมา คือ เมื่อครั้งที่คณะกรรมการการพาณิชย์ และอุตสาหกรรมไปศึกษาดูงานพื้นที่จังหวัดจันทบุรี ได้รับคำถามจากประธานสภาอุตสาหกรรม

10 จังหวัดจันทบุรีว่า เปลือกทุเรียนที่เป็นขยะเหลือทิ้งจะสามารถทำประโยชน์ให้คุ้มค่าได้อย่างไร

ผมจึงนำเสนอประเด็นนี้ในการประชุมคณะกรรมการในเวลาต่อมา เนื่องจากผมมีภูมิภานา อยู่ที่จังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งคุ้นเคยกับทุเรียนและขยะเปลือกทุเรียน จึงมีคำตอบอยู่ในใจบ้าง

เป็นพื้นฐานที่ทำได้ง่ายและทำได้ยาก เช่น การเผา แล้วนำเถ้าถ่านไปปรับปรุงบำรุงดิน

เพื่อการเกษตร การทำปุ๋ยชีวภาพ การทำผงซักฟอก ทำเวชสำอางและเภสัชภัณฑ์ โดยที่ขยะ

15 เปลือกทุเรียนในประเทศไทยมีปริมาณสูงถึง ๒ แสนตันต่อปี หากนำไปเผาจะเกิดผลกระทบต่อ สภาวะอากาศและสิ่งแวดล้อมเป็นอย่างมาก หรือหากนำไปกำจัดโดยฝังกลบต้องใช้งบประมาณ

กำจัดด้วยเช่นกัน จึงเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณและกลายเป็นการสูญเสียพื้นที่

โดยเปล่าประโยชน์ ดังนั้น จึงควรที่จะต้องหาทางออกสำหรับปัญหาขยะเปลือกทุเรียน ในปี ๒๕๖๐ ได้มีอาจารย์และนักศึกษาภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมและภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุ

20 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีได้ร่วมกันนำผลงานวิจัย

และนวัตกรรมชื่อ “ผลงานศิลปะจากถ่านเปลือกทุเรียนสำหรับบำบัดก๊าซอันตรายในบ้าน”

ไปนำเสนอในงานประกวดนวัตกรรมการประดิษฐ์โลกครั้งที่ ๓ ที่กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

เมื่อวันที่ ๓ - ๔ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้รับรางวัลเหรียญทองและรางวัลพิเศษพร้อมถ้วยรางวัล

และรางวัลแห่งความสำเร็จจากสมาคมนักประดิษฐ์แห่งเอเชีย ตัวแบบเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

25 เราจะเห็นว่า เป็นภาพของรัฐสภา ภาพศิลปะรักษาสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ชาร์โคล (charcoal)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปิยวรรณ ๓๔/๓

เปลือกทุเรียน ภาพศิลปะจากถ่านเปลือกทุเรียนสำหรับการบำบัดก๊าซอันตรายในบ้านเป็นผลงานที่เกิดจากขยะเปลือกทุเรียน โดยนำไปแปรสภาพให้เป็นถ่านเปลือกทุเรียน ภายใต้การจำกัด

5 ออกซิเจน หรือเรียกว่ากระบวนการไพโรไลซิส (pyrolysis) ทำให้เปลือกทุเรียนยังคงสภาพของถ่าน

ที่ได้จากการเผา จากนั้นนำไปเคลือบด้วยตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง เพื่อให้สามารถบำบัดก๊าซมลพิษ

ต่าง ๆ ในบ้านได้ โดยจากผลการศึกษาและวิจัยพบว่า สามารถบำบัดก๊าซอันตรายในบ้าน

ไม่ว่าจะเป็นเบนซิน หรือฟอร์มัลดีไฮด์ (Formaldehyde) ถ้าฟอร์มัลดีไฮด์เป็ยกน้ำจะเป็น

ฟอร์มาลีน ด้วยกระบวนการดูดซับ หากนำภาพศิลปะนี้ไปติดตั้งในแสงแดดจะเพิ่มประสิทธิภาพ

10 การดูดซับได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะจากแผนการปฏิรูปประเทศในส่วนนี้ เมื่อนำผลการศึกษาวิจัย

และนวัตกรรมดังกล่าวไปประยุกต์เข้ากับกระบวนการผลิต เป็นผลิตภัณฑ์ศิลปะเพื่อสุขภาพ

จากคาร์บอนเปลือกทุเรียน จะตรงกับแผนปฏิรูปที่ ๕ แผนปฏิรูปที่ ๖ และแผนปฏิรูปที่ ๑๒ แล้ว

จากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติพบว่า ระบบการเกษตรจะได้รับการพัฒนา เป็นการสร้าง

15 รายได้เพิ่มให้กับเกษตรกรและบุคลากรในระบบป็นส่วน ช่วยยกระดับเศรษฐกิจฐานราก เป็นการ

สนับสนุนผู้ประกอบการและรัฐวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม นวัตกรรมยุคใหม่สตาร์ทอัพ

(Startup) ทำให้เป็นการเติบโตอย่างยั่งยืน เป็นเมืองน่าอยู่ มีการบริหารจัดการระบบขยะและมลพิษ

สร้างหลักประกันทางสังคม เป็นการพัฒนาการบริหารประชาชนและประสิทธิภาพภาครัฐ

ตลอดทั้งได้นำการศึกษาวิจัย และพัฒนานวัตกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นไปตามแผนแม่บท

20 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่ ที่ ๓, ที่ ๑๖, ที่ ๘, ที่ ๑๘, ที่ ๖, ที่ ๑๑, ที่ ๑๒, ที่ ๑๓, ที่ ๑๗, ที่ ๒๐

และ ที่ ๒๓ ในประเด็นเร่งด่วน ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ๕ ปีแรกของยุทธศาสตร์ชาติ

เพื่อตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ด้วยการมีรายได้เพิ่มจากผลิตภัณฑ์ขยะทางการเกษตร ช่วยส่งเสริม

ฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก เป็นการกระจายความเจริญสู่ท้องถิ่น ส่งเสริมการท่องเที่ยวท้องถิ่นและ

เป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพตรงตามประเด็นเร่งด่วนที่ ๑, ที่ ๙, ที่ ๑๑, ที่ ๑๔,

25 และ ที่ ๑๕ เศรษฐกิจปิซีจีจี

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศก.ลักษณะ ๔๐/๑

ข้อเสนอสู่ความสำเร็จของการเพิ่มมูลค่าวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรจะประสบความสำเร็จตามยุทธศาสตร์ชาติ ภาครัฐ โดยกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์

5 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการแผนการปฏิรูปประเทศตามแผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและประเด็นเร่งด่วน ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ๕ ปีแรก

ของยุทธศาสตร์ชาติตามที่ได้กล่าวแล้ว ซึ่งรัฐต้องมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน หน่วยงาน บุคลากร และงบประมาณ เพื่อขับเคลื่อนในตัวแบบเดิม พร้อมขยายต่อยอดในพื้นที่แหล่งวัตถุดิบอื่น

10 สร้างมูลค่าเพิ่มผลิตภัณฑ์ ดังวิธีการต่อไปนี้

๑. ใช้วิธีการตลาดทำการผลิตด้านอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมชีวภาพ อุตสาหกรรมหมุนเวียน

๒. ให้ชุมชนในพื้นที่เข้าถึงเทคโนโลยี นวัตกรรม

๓. ให้คำปรึกษา แนะนำ เสริมเติมความรู้การบริหารธุรกิจอุตสาหกรรม

15

๔. เชื่อมโยงผลผลิต รวมทั้งส่วนที่เป็นขยะชีวภาพเหลือใช้ทางการเกษตรสู่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์เพิ่มมูลค่าและเพื่อสุขภาพ

๕. ส่งเสริมการตลาดสินค้าชุมชน ทั้งตลาดในพื้นที่ภายในประเทศและส่งออกต่างประเทศด้วยเทคโนโลยีแพลตฟอร์มการตลาดออนไลน์อย่างเต็มรูปแบบ

๖. ให้โอกาสการเข้าถึงแหล่งทุน สถาบันการเงิน และหน่วยงานผู้ให้ทุน

20

๗. สร้างการเชื่อมโยงบุคลากร ผู้ประกอบวิชาชีพ ศิลปะการออกแบบผลิตภัณฑ์ และบรรจุภัณฑ์

๘. ใหม้หวังโซ่คุณค่าของผลิตภัณฑ์ เกษตรกรผู้เป็นต้นน้ำถึงผู้ใช้ผลิตภัณฑ์

ได้รับประโยชน์และการปันส่วน

๙. การเข้าถึงเทคโนโลยี การออกแบบ หน่วยการผลิตในโรงงานการผลิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. เพิ่มชนิดผลิตภัณฑ์ใหม่ด้วยการศึกษาวิจัย นวัตกรรมจากข้อมูล

การตลาด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศก.ลักษณะ ๔๐/๒

จึงกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาได้โปรดนำตัวแบบเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และข้อเสนอแนะประการดังกล่าว เพื่อรัฐบาลนำไปสู่การปฏิบัติให้สำเร็จตามประเด็น

5 เร่งด่วน ๕ ปีแรกของแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมยังมีประเด็นเรื่องการท่องเที่ยวอีกเล็กน้อยเกี่ยวกับเรื่องอนาคตการท่องเที่ยว

ของประเทศไทยตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านที่ ๒ ด้านที่ ๓ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

และการพัฒนาเสริมสร้างทรัพยากรมนุษย์ จากแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

แนวทาง คือ เพื่อติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดปฏิรูปประเทศด้านอนาคตการท่องเที่ยว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 เพื่อสอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

เรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรมการท่องเที่ยว เพื่อความสามารถจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

ในรูปแบบต่าง ๆ คือ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านความสะอาด ด้านความปลอดภัย ระยะทาง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความน่าเชื่อถือ และความรับผิดชอบต่อสังคม

เรื่องมาตรฐานการท่องเที่ยวต่าง ๆ ควรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนในระบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 การท่องเที่ยวที่เปลี่ยนไปในทางธุรกิจต่าง ๆ จะให้กลับมาด้วยมาตรฐานแบบเดิม หรือจะผ่อนปรน

ให้อยู่ในแบบไหน อย่างไร

ในเรื่องธุรกิจนันทนาการ ธุรกิจนำเที่ยว ธุรกิจขนส่งและบริการ ธุรกิจของที่ระลึก

ธุรกิจโรงแรม ธุรกิจอาหาร เราควรรักษาระดับการท่องเที่ยวอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. การเป็นจุดหมายปลายทางการท่องเที่ยวคุณภาพสูง หรือว่าจะมุ่งพัฒนา

20 ระบบนิเวศมูลค่าสูง อัตลักษณ์ วัฒนธรรมไทย การใช้ประโยชน์ข้อมูลจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

เพื่อสร้างสรรค์คุณค่าทางเศรษฐกิจ ความหลากหลายของการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. การปรับโครงสร้างการท่องเที่ยวขึ้นอยู่กับความต่อเนื่องของการบริหารจัดการ

ธุรกิจ การปรับลดค่าใช้จ่ายขององค์กร การจัดลำดับความสำคัญ การนำศักยภาพของเทคโนโลยี

มาใช้เต็มรูปแบบ และการมองหาโอกาสในตลาดใหม่ การพัฒนาศักยภาพของแรงงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาคการท่องเที่ยวให้คุ้นชินกับนำเทคโนโลยีมาประยุกต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศกสถัด ๔๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ช่วยเหลือผลกระทบระยะสั้นของการท่องเที่ยวและแรงงาน การบริหารจัดการ

5 ภาพรวม การช่วยเหลือเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ การจัดตั้งกองทุนช่วยเหลือ

๒. การกระตุ้นการท่องเที่ยว ความพร้อมเปิดประเทศในพื้นที่และวิธีการต่าง ๆ

๓. การปรับโครงสร้างหลังนิวนอร์มัล เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

๔. การบริหารจัดการท่องเที่ยวที่พึงพอใจ ทำให้เกิดความรู้สึกปลอดภัย

การสร้างความปลอดภัย ความภาคภูมิใจที่ได้ร่วมการท่องเที่ยว การทำให้โดดเด่นด้วยเอกลักษณ์

10 และอัตลักษณ์ ความเป็นมาตรฐาน ซีรีส์ (series) ที่หลากหลายประสบการณ์ และจำนวน

ที่พอดีกับศักยภาพสร้างเรื่องเล่าขานประสานความรู้ใหม่ การสื่อสารผ่านมีเดีย และบริหารจัดการ

ให้การท่องเที่ยวมีความสุขและมีความสุข ซึ่งจะเป็นไปตามแผนเร่งรัดปฏิรูปประเทศสอดคล้องกับ

แผนการปฏิรูปประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และประเด็นเร่งด่วน ๕ ปีแรก

ของยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งการท่องเที่ยวในอนาคตจะต้องทำในด้านนี้ให้สมบูรณ์

15 ไม่ว่าจะการท่องเที่ยวในด้านใดก็ตาม กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านชลิต แก้วจินดา ท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ หรือผู้แทนคณะรัฐมนตรี จะตอบชี้แจงข้ออภิปรายของท่านสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้หรือไม่

นายตฤชา พิชยนันท์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเป็นวันจันทร์ครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

และคณะผู้ชี้แจงครับ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้อภิปรายมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว สำหรับผู้อภิปราย

ที่เหลือ ผมขอเลื่อนไปอภิปรายต่อในการพิจารณาวันจันทร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ สำหรับวันนี้

ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานgrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗  
ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม)  
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔  
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)  
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานgrayงานการประชุม

ทราบ

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

18 ส.ค. 2564