

(สำเนา)
เลขรับ ๒๙/๒๕๖๒ วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๔๐๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิรัช พันธุ์มะผล ผู้เสนอ
(นายวิรัช พันธุ์มะผล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) คารม พลพรกลาง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) องค์การ ชัยบุตร ผู้เสนอ
(นายคารม พลพรกลาง) (นายองค์การ ชัยบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วิสาร เตชะธีราวัฒน์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) เกษมสันต์ มีทิพย์ ผู้เสนอ
(นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์) (นายเกษมสันต์ มีทิพย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ฉลาด ขามช่วง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) มณฑล โพธิ์คาย ผู้เสนอ
(นายฉลาด ขามช่วง) (นายมณฑล โพธิ์คาย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วุฒินันท์ บุญชู ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ทองแดง เบ็ญจะปัก ผู้เสนอ
(นายวุฒินันท์ บุญชู) (นายทองแดง เบ็ญจะปัก)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) สวงน พงษ์มณี ผู้เสนอ
(นายสวงน พงษ์มณี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พิเชษฐ สติรชวาล ผู้เสนอ
(นายพิเชษฐ สติรชวาล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาชนธรรมไทย

(ลงชื่อ) นพดล มาตรศรี ผู้เสนอ
(นายนพดล มาตรศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) ปดิพัทธ์ สันติภาดา ผู้เสนอ
(นายปดิพัทธ์ สันติภาดา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) พีรเดช คำสมุทร ผู้เสนอ
(นายพีรเดช คำสมุทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) มานพ ศิริภูวดล ผู้เสนอ
(นายมานพ ศิริภูวดล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วินท์ สุธีรัชชัย ผู้เสนอ
(นายวินท์ สุธีรัชชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์ ผู้เสนอ
(นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) นิรามาน สุไลมาน ผู้เสนอ
(นายนิรามาน สุไลมาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) สมชาย ฝั่งชลจิตร ผู้เสนอ
(นายสมชาย ฝั่งชลจิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) จูตินันท์ แสงนาค ผู้เสนอ
(นายจูตินันท์ แสงนาค)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) วรภพ วิริยะโรจน์ ผู้เสนอ
(นายวรภพ วิริยะโรจน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) อภิชาติ ศิริสุนทร ผู้เสนอ
(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล ผู้เสนอ
(นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

(ลงชื่อ) ระวี มาศฉมาดล ผู้เสนอ
(นายระวี มาศฉมาดล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังธรรมใหม่

(ลงชื่อ) จุลพันธ์ โนนศรีชัย ผู้เสนอ
(นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทิชัย จันทรเพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

ณัฐฐา พิมพ์

อน ทาน

๒๖/๑๒/๒๕๖๒.ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

เพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ที่ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้

เหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๘ บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ

มาตรา ๖ ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้

“มาตรา ๑๐๕/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๘ (๒) (๓) (๖) และมาตรา ๑๐๘/๑ (๑) (๒) (๓) (๕) เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาลแล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอกการลงอาญาหรือรอกการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖
มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์
ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐
มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตี

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓
มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด
โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษา
ให้รอกการลงอาญาหรือรอกการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ

ของร่างพระราชบัญญัติร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

เพื่อให้บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในคดีอาญา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ เพราะฉะนั้น เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการหรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาล ดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตริ

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

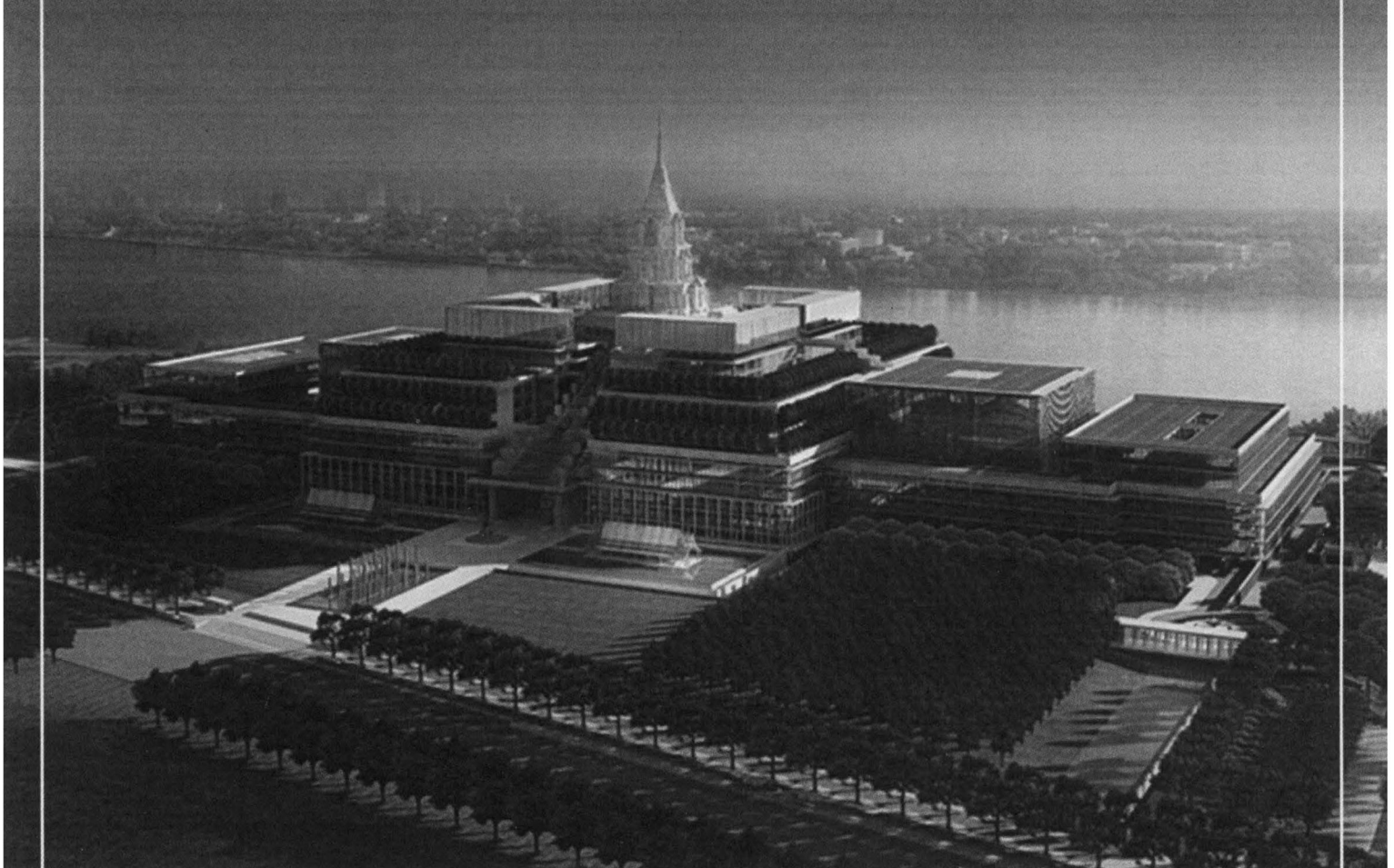
(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

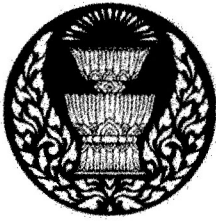
จึงควรแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในเรื่องการประกันตัวเพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

เพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒.๒ เหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๒๘ บัญญัติไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้

จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคล โดยการจับและคุมขังบุคคลไม่สามารถกระทำได้นอกจากจะมีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และมีบทสันนิษฐานการกระทำความผิดในคดีอาญาไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าบุคคลได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนผู้กระทำความผิดไม่ได้

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหาหรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้น

สาระสำคัญ

แก้ไขในเรื่องการประกันตัวผู้ต้องหา กล่าวคือ เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่คำพิพากษาให้การลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดดังต่อไปนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตร

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัด โดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษา ให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ หน่วยงานของรัฐ

๑. ศาลยุติธรรม
๒. สำนักงานอัยการสูงสุด
๓. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ภาคเอกชน

สภาพนายความ

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล

ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด

๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โทษฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ดังต่อไปนี้ ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัวตามข้อ ๓.๑

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตริ

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัดโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

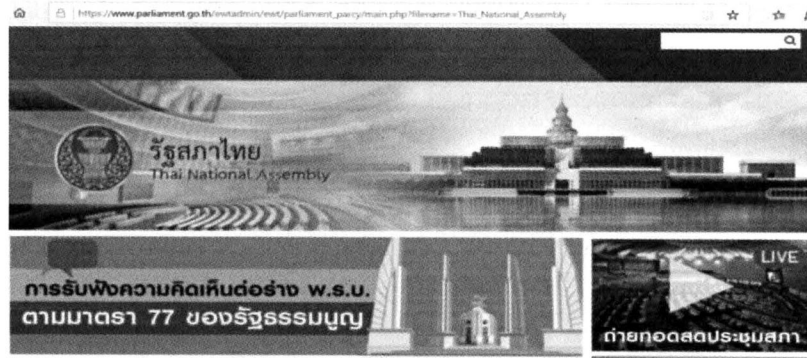
๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๖๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

หน้าแรก ร่างพระราชบัญญัติ สรุปผลการดำเนินงาน เกี่ยวกับเรา ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายวิรัช พันธ์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ กับคณะ

รับฟังตั้งแต่วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

สถานะ: ขณะนี้ผู้ส่งความคิดเห็นแล้ว 1 คน

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ประเภทร่าง เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่เป็นร่างการเงิน
เสนอโดย นายวิรัช พันธ์ประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ กับคณะ

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๔) สภานายความ

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๑ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๒ ราย ประกอบด้วย

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานอัยการสูงสุด
- ๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการหรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล

ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด

ไม่มีการแสดงความคิดเห็น

๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่า โทษฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ดังต่อไปนี้ ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัวตามข้อ ๑

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไป

(๒) การกระทำความผิดฐานลักทรัพย์ตามประมวลกฎหมายมาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ

(๓) การกระทำความผิดฐานวิ่งราวทรัพย์ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ

(๔) การกระทำความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ และมาตรา ๓๔๐ ตรี

(๕) การกระทำความผิดฐานฉ้อโกงต่อประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๔๓ มาตรา ๓๔๔ ที่มีมูลค่าการฉ้อโกงตั้งแต่สิบล้านบาทขึ้นไป

(๖) ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่ไปศาลตามที่พนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือที่ศาลนัดโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(๗) เมื่อปรากฏว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยรับรองอันเป็นเท็จว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี

(๘) การกระทำความผิดอาญาอื่นตามประกาศของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกากำหนด

ไม่มีการแสดงความคิดเห็น

๓. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น

๑) เห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตบางประการ คือ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๔ หมวด ๓ ได้บัญญัติเกี่ยวกับการปล่อยชั่วคราวไว้เป็นการเฉพาะ โดยมาตรา ๑๐๖ บัญญัติให้คำร้องขอให้ปล่อยผู้ต้องหาหรือจำเลยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกัน หรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน ไม่ว่าผู้ต้องหาต้องควบคุมหรือขังตามหมายศาล ย่อมยื่นได้โดยผู้ต้องหา จำเลย หรือผู้มีประโยชน์เกี่ยวข้อง และมาตรา ๑๐๘ กับมาตรา ๑๐๘/๑ ได้บัญญัติถึงหลักเกณฑ์ในการวินิจฉัยคำร้องขอให้ปล่อยชั่วคราวกับการไม่ให้ปล่อยชั่วคราวแล้ว อีกทั้งการที่ร่างมาตรา ๑๐๕/๑ (๑) กำหนดให้ปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย โดยต้องมีหลักทรัพย์หากเป็นการกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกตั้งแต่สิบปีขึ้นไปหรือที่กฎหมายระวางโทษขั้นต่ำตั้งแต่ห้าปีขึ้นไป จะเป็นการขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง ที่กำหนดให้ในคดีมีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีขึ้นไป ผู้ที่ถูกปล่อยชั่วคราวต้องมีประกัน และจะมีหลักประกันด้วยหรือไม่ก็ได้หรือไม่ ทั้งนี้ ศาลยุติธรรมได้มีคำแนะนำของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยการขยายโอกาสในการเข้าถึงสิทธิที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราว พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้ในการร้องขอปล่อย

ชั่วคราว ผู้ที่ร้องขอปล่อยชั่วคราวไม่จำเป็นต้องเสนอหลักประกันมาพร้อมกับคำร้อง แต่จะเสนอหลักประกันมาก็ได้ โดยศาลพึงพิจารณาปล่อยชั่วคราวโดยไม่มีประกัน หรือมีประกันแต่ไม่ต้องมีหลักประกัน ภายใต้เงื่อนไขแห่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (สำนักงานศาลยุติธรรม)

๒) ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐๕/๑ กรณีให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรอง ตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงอาญาหรือรอการกำหนดโทษ หรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่าสามปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาลให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด เว้นแต่การกระทำความผิดตาม (๑) - (๘) นั้น เห็นว่า ควรปรับแก้ ถ้อยคำในวรรคนี้จากคำว่า “อัยการ” เป็น “พนักงานอัยการ” นอกจากนี้ หากมีการรับรองเท็จก็จะเกิดความเสียหายต่อกระบวนการยุติธรรมได้และการกำหนดข้อยกเว้นตามร่างฯ (๑) - (๘) เป็นการกำหนดที่อาจไม่ครอบคลุมความผิดอาญาได้ทั้งหมดจึงควรนำแนวทางตามข้อบังคับประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕.๓ “คดีที่มีอัตราโทษจำคุกอย่างสูงไม่เกิน ๑๐ ปี ให้ศาลใช้ดุลพินิจอนุญาตให้ปล่อยชั่วคราวได้โดยไม่ต้องมีประกัน หากมีเหตุจำเป็นต้องมีประกันให้กำหนดวงเงินไม่เกิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เว้นแต่มีเหตุสมควรที่จะสั่งเป็นอย่างอื่น ก็ให้ระบุเหตุนี้ไว้โดยชัดแจ้ง” มาพิจารณาประกอบด้วย ซึ่งจะทำให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยมีสิทธิเสรีภาพที่จะได้รับการปล่อยชั่วคราวได้มากกว่า (สำนักงานอัยการสูงสุด)

๓) ประเด็นแรก ไม่เห็นชอบด้วยกับหลักการตามร่างมาตรา ๑๐๕/๑ เนื่องจาก

(๑) ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้กำหนดวิธีการปล่อยตัวชั่วคราวไว้แล้ว ได้แก่ ปล่อยชั่วคราวโดยไม่ต้องมีประกันหรือมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกัน และหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐๘

(๒) คำรับรองตนเองและทำสัญญาประกันตนเอง โดยไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัวไม่น่าเชื่อถือ หากไม่มีหลักทรัพย์ประกันตัวด้วยแล้ว ผู้ต้องหาหรือจำเลยก็ผิดคำรับรองและผิดสัญญาประกันตนเองได้โดยง่าย และง่ายต่อการหลบหนีไปในระหว่างการประกันตัว โดยไม่มีหลักประกันตัวไว้ และผู้ต้องหาหรือจำเลยก็อาจไปก่อเหตุซ้ำได้โดยง่ายอีก และทำให้ผู้เสียหายที่ถูกกระทำได้รับความเสียหายได้โดยง่ายอีกเช่นกัน นอกจากนี้ การปล่อยตัวผู้ต้องหาชั่วคราวโดยไม่มีประกันหรือหลักประกัน น่าจะเป็นดุลพินิจของพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ โดยจะพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นเรื่อง ๆ ไป เช่น หน้าที่การงาน ประวัติการกระทำผิดและอื่น ๆ ว่าหากปล่อยไปจะหลบหนีหรือไม่ มีใชนำอัตราโทษมาเป็นเกณฑ์พิจารณา

(๓) การติดตามจับกุมตัวมาได้นั้นอาจใช้เวลานาน ประกอบกับการส่งสำนวนการสอบสวนไปยังพนักงานอัยการนั้นต้องมีตัวผู้ต้องหาไปพร้อมสำนวน เมื่อไม่มีตัวอันเนื่องมาจากเหตุที่ผู้ต้องหาหลบหนี พนักงานสอบสวนต้องขอหมายจับ เพื่อประกอบสำนวนการสอบสวนมิเช่นนั้นแล้วพนักงานอัยการก็ไม่รับไว้พิจารณา จึงเป็นการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการปฏิบัติทำให้เกิดความล่าช้า และไม่อาจดำเนินคดีต่อไปได้เกิดปัญหาสำนวนค้าง ตัวผู้เสียหายก็จะไม่ได้รับความเป็นธรรม

(๔) การปล่อยตัวชั่วคราวโดยไม่มีหลักประกันใด ๆ อาจเปิดช่องให้ผู้ต้องหาหลบหนีได้ง่าย ทั้งร่างกฎหมายดังกล่าวยังมีได้กำหนดมาตรการป้องกันกรณีผู้ต้องหาหลบหนีไว้ ดังนั้น หากจะแก้ไขตามหลักการของร่างกฎหมายดังกล่าวควรแก้ไขทั้งระบบ

(๕) ตามร่างมาตรา ๑๐๕/๑ เห็นควรแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๘ ดังนี้

“มาตรา ๑๐๕/๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๐๘ (๒) (๓) (๖) และมาตรา ๑๐๘/๑ (๑) (๒) (๓) (๕) เมื่อพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจจับหรือมีผู้ส่งผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดกฎหมายอาญาส่งต่อพนักงานสอบสวน หรือพนักงานสอบสวนส่งตัวผู้ต้องหาให้พนักงานอัยการ หรือพนักงานอัยการส่งตัวผู้ต้องหาต่อศาล แล้วแต่กรณี ให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลดำเนินการให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยให้คำรับรองตนเองว่าไม่อยู่ระหว่างเวลาที่มีคำพิพากษาให้รอการลงโทษหรือรอการกำหนดโทษหรือพ้นโทษจำคุกมาเกินกว่า ๓ ปี ให้พนักงานสอบสวนหรืออัยการหรือศาล ให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยทำสัญญาประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์และให้พนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ หรือศาลปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยเร็วที่สุด”

ประเด็นที่ ๒ เห็นชอบด้วยกับหลักการของร่างมาตรา ๑๐๕/๑ กรณีการกำหนดฐานความผิดในคดีอุกฉกรรจ์ทั้ง ๘ กรณี ที่ไม่ควรให้ผู้ต้องหาหรือจำเลยได้รับสิทธิประกันตัว แต่เห็นควรแก้ไขถ้อยคำให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๑๐ และมาตรา ๑๓๖ เป็นดังนี้

(๑) การกระทำความผิดที่กฎหมายระวางโทษจำคุกอย่างสูงเกินสิบปีหรือระวางโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ ๕ ปี ขึ้นไป (*สำนักงานตำรวจแห่งชาติ*)

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้มีบทบัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของบุคคล โดยการจับและคุมขังบุคคลไม่สามารถกระทำได้นอกจากจะมีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ และมีบทสันนิษฐานการกระทำความผิดในคดีอาญาไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่าบุคคลได้กระทำความผิด จะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเหมือนผู้กระทำความผิดไม่ได้

เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ และเพื่อเป็นการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีหลักทรัพย์ในการประกันตัว เพราะจำนวนผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิด จนในที่สุดศาลพิพากษาลงโทษว่ากระทำความผิดมีจำนวนไม่มากเมื่อเทียบกับจำนวนที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ต้องหา

หรือจำเลย การนำผู้ต้องหาหรือจำเลยที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดเข้าไปควบคุมในเรือนจำน่าจะเกิดผลที่ไม่เหมาะสมมากกว่าที่จะให้มีโอกาสประกันตัวเอง และการประกันด้วยหลักทรัพย์หรือมีผู้ค้ำประกันทำให้เกิดภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัว

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๒๘ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาล หรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๙ ในคดีอาญาจะให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่า ผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด และก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิดจะปฏิบัติต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักว่าด้วยสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญ

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับกับผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญาที่ไม่ใช่คดีอุกฉกรรจ์ให้ได้รับการประกันตัวด้วยตนเองโดยไม่ต้องใช้หลักทรัพย์ในการประกันตัว นอกจากไม่เป็นการสร้างภาระแก่ผู้ถูกกล่าวหาจนทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเดือดร้อนหรือไม่ได้รับการประกันตัวแล้วยังสอดคล้องกับหลักประกันสิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยตามรัฐธรรมนูญอีกด้วย

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสัมพันธ์กับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาซึ่งเป็นกฎหมายหลัก

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ไม่มี

๕. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....
.....

๖. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี

ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

๗. บทกำหนดโทษ

ไม่มี

โทษทางอาญา

โทษทางปกครอง

โทษปรับทางวินัย

โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ. ตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายสุเทพ อุอิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังตั้งแต่ วันที่ 19 มีนาคม 2563 เป็นต้นไป [เปิดรับความคิดเห็น](#) 2130

ร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง (ฉบับที่..) พ.ศ. นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังตั้งแต่ วันที่ 3 มีนาคม 2563 เป็นต้นไป [เปิดรับความคิดเห็น](#) 506

ร่างพระราชบัญญัติอุปถัมภ์และส่งเสริมพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ. นายนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังตั้งแต่ วันที่ 19 มีนาคม 2563 เป็นต้นไป [เปิดรับความคิดเห็น](#) 722

ร่างพระราชบัญญัติอุปถัมภ์และส่งเสริมพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พ.ศ. นายประสงค์ บุรณพิงค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังตั้งแต่ วันที่ 19 มีนาคม 2563 เป็นต้นไป [เปิดรับความคิดเห็น](#) 88

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิรัช พันธุมะผล กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 16 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 19 มิถุนายน 2563 [เปิดรับความคิดเห็น](#) 312

ร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการการออมเพื่อการเกษียณแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม และคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 16 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 19 มิถุนายน 2563 [เปิดรับความคิดเห็น](#) 1480

ปิยบุตร แสงกนกกุล พรรคอนาคตใหม่ กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 1653

ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 19 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 [รายงานผล](#) 325

ร่างพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายพิสิฐ ลี้อาธรรม กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 16 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 1474

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 11 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 [รายงานผล](#) 110

ร่างพระราชบัญญัติพระธรรมนูญศาลทหาร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรค ประชาชาติ กับคณะ เป็นผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 10 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 438

ร่างพระราชบัญญัติอนุญาโตตุลาการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิรัช พันธุมะผล พรรคอนาคตใหม่ กับคณะ เป็นผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 [รายงานผล](#) 557

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ กับคณะ รับฟังระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 [รายงานผล](#) 261

