

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๔  
ณ ที่รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๘.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มีประชุมทั้งหมด ๑๖๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีสมาชิก มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว  
กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการขึ้นประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องร่างข้อบังคับที่เรานำมาพิจารณาตั้งแต่เมื่อวานนี้  
เป็นการนำร่างที่คณะกรรมการวิสามัญได้ดำเนินการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว เราได้พิจารณา  
ไปจนถึงข้อ ๑๕ เพราะฉะนั้นจึงค้างไว้เมื่อวานวันนี้เราก็จะต้องตั้งแต่วันที่ ๑๕ ข้อบังคับ  
ที่เหลืออีกประมาณ ๕๕ ข้อรวมทั้งบัญชีท้าย อันนี้เป็นเรื่องที่เราต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ  
แต่ก็กรุณาพิจารณาเวลาด้วย เพราะว่าเวลาเราเหลือนี้ของทุกวันนี้ตั้งแต่ข้อ ๑๕ ไปนั้น  
มีผู้แปรญัตติหรือผู้ที่ได้ดำเนินการไว้แล้วก็มีไม่ทำไปแต่ก็เป็นเรื่องสำคัญ เพราะสาระสำคัญ  
ที่อยู่ในหมวดกรรมาธิการที่เราพิจารณาเห็นเป็นเครื่องมื่อการทำงานของวุฒิสภา สิ่งหนึ่ง  
ที่คณะกรรมการเวียนที่ประชุมครั้งนี้ก็คือว่า เครื่องมือการทํางานของวุฒิสภาก็คือกรรมาธิการ  
เพราะฉะนั้นเรารายงานในบัญชีท้ายฉบับบางฉบับอาจจะต้องขอครุณาสมาชิกวุฒิสภา  
ทุกท่านช่วยตรวจสอบคดี ๆ เพราะว่าจะต้องทำงานไปถึงประชาชน องค์การของรัฐ ไม่ว่าจะเป็น  
ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการหรือฝ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตรงนี้เป็นหน้าที่สำคัญของวุฒิสภา

โดยเฉพาะในหมวดของการตรวจสอบอำนาจรัฐ เพื่อไม่ให้เสียเวลากระผมขออนุญาต  
เชิญเลขาธิการดำเนินการลงจากการประชุมเมื่อวานนี้ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕ มีการแก้ไข  
มีผู้ขอสงวน”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการก่อนครับ เดียวท่านระวีครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการ เนื่องจาก  
ข้อ ๑๕ มีถ้อยคำที่พิมพ์ติดอยู่ที่ทั้งหมด ๔ แห่งด้วยกันข้อ ๑๕ โดยเฉพาะส่วนที่เราเพิ่มเติม  
ขึ้นใหม่ที่มีการขีดเส้นใต้เอาไว้ในฉบับที่ ๒ เป็นตัวอย่างนะครับเขียนว่า  
“ให้ที่ประชุมวุฒิสภาดังกรมการสรรหา” เนื่องจากเป็นมติจากที่ประชุมวุฒิสภา ฉะนั้น  
จะต้องแก้ไข “คณะกรรมาการ” เป็น “คณะกรรมาธิการ” โดยสรุปก็คือในข้อ ๑๕  
ขอแก้ไขถ้อยคำจากคำว่า “คณะกรรมาการ” ใน ๔ แห่ง บรรทัดที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ บรรทัด  
สุดท้าย แล้วถ้ขึ้นมาจากบรรทัดสุดท้ายอีก ๓ บรรทัดที่มีคำว่า “คณะกรรมาการสรรหา”  
ทุกถ้อยคำในข้อ ๑๕ เป็น “คณะกรรมาธิการสรรหา” ของคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ เชิญท่านระวี กิ่งคำวงศ์ ผู้สงวนคำแปรฯ  
เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ข้อ ๑๕ กระผมได้แปรญัตติ  
และก็สงวนไว้ แต่เนื่องจากว่าข้ออื่น ๆ นั้นสามารถที่จะเป็นกรรมาธิการสามัญ ๒ คณะขึ้นไป  
ข้อนี้กระผมไม่ติดใจส่วนข้อที่ ๒ ก็คือ ใช้วิธีจับสลาก แต่กรรมาธิการก็เห็นด้วยในข้อนี้  
ประเด็นที่ ๓ ก็คือ ให้ตั้งกรรมาการจำนวนไม่น้อยกว่า ๕ คน เป็นคนคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่ง  
กรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา แต่กรรมาธิการก็ใช้คณะกรรมาธิการสรรหา  
เพราะฉะนั้นกระผมไม่ติดใจในข้อ ๑๕ จึงได้ขอสงวนไว้และอีกข้อหนึ่งครับเกี่ยวกับ  
ข้อบังคับนี้ กระผมได้สงวนไว้ ๓๐ กว่าประเด็น เพราะฉะนั้นพรรคพวกและเพื่อนสมาชิกฯ  
ก็บอกกล่าวไหมแปรฯ มากนัก หลังจากกระผมได้ไปอธิบายไว้กรรมาธิการทราบท่านก็อธิบาย  
ให้กระผมเข้าใจ กระผมก็เป็นที่พอใจและบางประเด็นกระผมก็บายให้กรรมาธิการให้เห็น  
ถึงจุดประสงค์กระผมก็รับกันได้ เพราะฉะนั้นกระผมก็จะขอถ้อยคำ ไม่ถ้อย ๒๔ ประเด็น  
เท่านั้นครับ ขอพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านพระวิ กิ่งคำวงศ์ ศรีบัว ผู้ที่สงวนคำแปรญัตติ คือ คุณสมพร คำชื่น กับท่านจิโรจน์ โชติพันธ์ ของเชิญท่านสมพร คำชื่น ศรีบัว

นายสมพร คำชื่น (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ได้สงวนความเห็นไว้ในฐานะกรรมาธิการข้อ ๑๕ เหตุผลเป็นดังนี้ครับ เนื่องจากข้อ ๑๕ นี้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้างเดิมเป็นอันมากจนครบ ผมก็เห็นว่าทางกรรมาธิการเสียงข้างมากได้ให้สมาชิก ที่ต้องการจะสังกัดในกรรมาธิการที่ตัวเองต้องการนั้นมาใช้วิธีการเป็นกรรมการสรรหาหรือกรรมาธิการสรรหาที่แก้แล้วนี้ เหตุผลของผมก็คือ เพื่อจะแสดงเป็นข้อคิดเห็นไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ว่า ที่ผมให้ประธานวุฒิสภาเป็นคนกำหนดวิธีการให้สมาชิก ที่ต้องการจะอยู่ในคณะกรรมาธิการที่เกินจำนวนที่กำหนดไว้ข้อ ๑๕ คนนั้น ก็เนื่องจากว่า ประธานวุฒิสภาเป็นคนที่เป็นตัวแทนของพวกเราทั้งหมดทั้งหมด เป็นผู้ที่ไม่รังสี บริสุทธิ์ ที่องรวม เป็นที่ยอมรับของสมาชิก ทั้งหมด

ประการที่ ๒ ก็คือ กรรมาธิการสรรหาที่ตั้งขึ้นมามันไม่สามารถแก้ไข ซึ่งข้อใจของผมว่ากรรมาธิการสรรหา มัน จะไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในการเป็นคนเลือกสรรและคนตัดสิน ถ้าหากว่ามีกรรมาธิการ ๒ ชุด ผมยอมรับได้คือ ๑. มีกรรมาธิการสรรหาชั้นที่ ๑ ถ้าหากว่ากรรมาธิการประจำวุฒิสภาคณะใดเกินจำนวนที่สมาชิก ต้องการก็ให้กรรมาธิการอีกชุดหนึ่งเป็นกรรมาธิการตัดสินอย่างนี้ผมยอมรับได้ เพราะในกระบวนการที่เราเลือก กทช. กติ. ป.ป.ช. กิติหรือศาลรัฐธรรมนูญก็ดี วุฒิสภาเป็นคนตัดสินเป็นคนเลือกแต่มีได้เป็นกรรมการสรรหา จะให้กรรมการสรรหาที่มีส่วนได้เสียนี้เราไม่สามารถแก้ไขข้อเท็จจริงได้

ประการที่ ๓ ที่ผมให้ประธานวุฒิสภากำหนด ถ้าหากกรรมาธิการคณะใดมีจำนวนสมาชิก ที่แสดงเจตนาสมัครไว้เกินกว่าที่กำหนด โดยอาจจะใช้วิธีการจับสลากก็ได้จะรับหรือตั้งกรรมาธิการตัดสินที่ไม่มีส่วนได้เสียในการเลือกสรรกรรมาธิการนั้น ๆ เพราะว่าการที่สมาชิก ถูกตัดสินให้ไปอยู่ในกรรมาธิการใด ๆ ที่เกินจำนวนที่ได้แสดงเจตนาไว้แล้วนั้น กรรมาธิการสรรหาก็คงไม่สามารถที่จะแก้ไขข้อเสียแบบแสดงสงสัยว่า นาย ก และ นาย ข ยึดอย่างนี้ตั้งการอยู่ในกรรมาธิการกรรมาธิการ ก ทั้งนาย ก และนาย ข มีควาสามารถเท่าเทียมกันเห็นสมาชิกวุฒิสภาเหมือนกัน แล้วกรรมาธิการสรรหาพิจารณาไปนาย ก ได้อยู่ในกรรมาธิการกรรมาธิการ นาย ข ก็จะต้องเสียเปรียบสงสัยว่าตัวเองคือยกว่านาย ก เพราะเหตุใด แล้วกรรมาธิการสรรหาก็มีส่วนได้เสียในการที่

ตนเองต้องการที่จะเข้าไปอยู่ในกรมวิชาการที่ตนเองต้องการด้วยอย่างนี้ก็เป็นต้น ก็เป็นเหตุผลที่ผมได้แสดงความคัดค้านไว้เนาะครับ ก็ขอสงวนความเห็นไว้ให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจิโรจน์ โชติพันธ์

นายจิโรจน์ โชติพันธ์ (หรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจิโรจน์ โชติพันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ โดยข้อเท็จจริงแล้วครับอยากขอทราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในขั้นแรกนั้นกระผมก็เห็นด้วยว่าในวิธีการเลือกสรรนั้นก็ควรจะจับสลาก เพราะว่าเกิดความสบายใจกันทุกท่านนะครับอันนี้คือ พูดถึงในกรณีที่มีปัญหาหากว่าถ้าไม่มีปัญหาหลังตั้งแล้วก็ผ่านไป แต่ถ้ามีปัญหาก็จับสลาก แต่ว่าถ้าผมก็กลัวครับก็มีอันหนึ่งที่ข้อบังคับได้เขียนไว้ร่างเดิมก็คือว่า ถ้ามีปัญหาให้ท่านประธานฯ ที่บรกรกระผมก็กลัวว่าดีเหมือนกันครับ แต่ว่าคณะกรรมการนั้นได้ตั้งรายชื่อให้กระผมเข้าไป ตอนหลังกระผมก็เลยมองออกนะครับว่าในข้อเท็จจริงแล้วครับ ในการเลือกสรรตัวบุคคลนั้นที่น่าจะยุติธรรม ที่น่าจะมาตรฐานนั้นก็น่าจะให้คณะกรรมการเป็นผู้คัดเลือก เพราะว่าหลายท่านกลัวว่าตัวเองจะครับและที่กลัวว่าการจับสลาก ซึ่งไม่มีหลักเกณฑ์อย่างใดบางทีคนที่มีความสามารถอยากไปทำงานในคณะกรรมการที่ตัวเองสมัครไปไม่ได้ เพราะฉะนั้นขอทราบเรียนว่าเพื่อไม่ให้เสียเวลาคับ ในเรื่องนี้นั้นกระผมไม่คิดใจแล้วครับ ก็ขอถอนที่กระผมได้สงวนไว้ครับกระผม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ เชิญท่านปริดีก่อนครับ แล้วท่านแก้วสรรครับ

นายปริดี หิริญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ปริดี หิริญพฤกษ์ จากปทุมธานี สำหรับข้อ ๑๕ นี้เป็นแนวความคิดใหม่เอี่ยมที่เกิดขึ้นในข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา จากร่างเดิมที่คณะกรรมการร่างได้ทำไว้ นั้นไม่มีกรรมการสรรหา แต่ในทางปฏิบัติที่เราเคยทำกันมาในการเลือกตั้งคณะกรรมการชุดแรกเมื่อเกือบ ๑ ปี

ประธานวุฒิสภา : ขอโทษครับ กรรมการสรรหาครับ

นายปริดี หิริญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ครับ กรรมการสรรหา แต่ในทางปฏิบัติที่เราได้ทำกันมาแล้วก็มีลักษณะคล้ายคลึงกับที่เขียนไว้ในร่างนี้ อย่างไรก็ตามกระผมมีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการ เนื่องจากในมาตรา ๑๕๕ ของรัฐธรรมนูญบัญญัติว่า คณะกรรมการสามัญและกรรมการวิสามัญจะได้รับการเลือกตั้งจากที่ประชุมใหญ่ของวุฒิสภา กรรมการในสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับใหม่ที่เพิ่งร่าง

ขึ้นและที่ใช้ใช้ปฏิบัติกันมาต่อเนื่องกันมาในข้อ ๘๑ ก็ใช้คำว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสมาชิก แต่ละคนมีสิทธิเลือกชื่อได้ในไม่เกินจำนวนของคณะกรรมการแต่ละคนในการออกเสียงลงคะแนน เลือกตั้ง ถ้ามีการเสนอชื่อกรรมการเท่าๆกับจำนวนกรรมการทั้งหมดให้ถือว่าผู้ถูกเสนอชื่อนั้นเป็นผู้ได้รับเลือกและในข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาที่ใช้มาจนกระทั่งถึงบัดนี้ ก็กำลังจะเปลี่ยนแปลงในไม่ช้ามีในข้อ ๘๖ ก็ใช้ว่า วุฒิสภาเป็นผู้เลือกคณะกรรมการจากการที่ได้วางข้อบังคับใหม่ขึ้นขึ้น โดยให้มีคณะกรรมการสรรหาและบัญญัติไว้ในตอนท้ายว่า ให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการจากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้เสนอเท่ากับเป็นการบัญญัติข้อบังคับให้แตกต่างไปจากรัฐธรรมนูญ กระผมไม่อยากจะพูดว่าเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะเข้าใจเจตนารมณ์ของคณะกรรมการเปรียญคดีเป็นอย่างดีว่าเจตนานั้นเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย กระผมขอรับว่าการจัดระบบกรรมาธิการอย่างที่ต้องการให้ทำนี้เป็นสิ่งที่ชอบธรรม แต่มีทางปฏิบัติที่สมควรให้เป็นเรื่องภายใน มีสมควรบัญญัติไว้อย่างชัดเจนในข้อบังคับทั้งนี้ เพราะเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นจะเน้นปฏิบัติต่อเนื่องกันมานานหลายสิบปีสภาเป็นผู้เลือก ยกเว้นแต่มีการเสนอชื่อไม่เกินจำนวนที่ประชุมจึงจะเลือกกรรมาธิการตามจำนวนที่เสนอเท่านั้น กระผมจึงมีความเห็นสรุปว่าไม่เป็นการสมควรที่จะบัญญัติให้มีคณะกรรมการสรรหาไว้ในข้อบังคับ แต่สมควรจะตั้งไว้เป็นทางปฏิบัติภายในความจำเป็นในวาระที่กระผมเองก็เป็นกรรมาธิการออกร่างคนหนึ่งในการร่างเดิมนั้น กระผมคิดว่าเหมาะสมกว่าได้ทั้งให้มีการปฏิบัติ โดยการนำเสนอรายชื่อต่อท่านประธานวุฒิสภาจะมีการนำหรือเสนอต่อวุฒิสภา หลังจากนั้นกระผมแน่ใจว่าท่านประธานวุฒิสภาแต่เพียงท่านเดียวคงจะไม่สามารถที่จะดำเนินการในเรื่องรายละเอียดเกี่ยวกับรายชื่อและคุณสมบัติเกี่ยวกับบุคคล ๒๐๐ คนพร้อมกัน ท่านคงจะมีวิธีปฏิบัติของท่านอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น การตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นเป็นการภายใน กระผมจึงอยากเรียกร้องให้คณะกรรมการได้วิปรีดพิจารณาในประเด็นนี้อีกครั้งหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่ร่างทำนองนี้ อาจจะขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอาจทรงแก้สรวกรับ

นายเน้วสรวง อติโพธิ (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม เน้วสรวง อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา กระผมคิดว่าข้อนี้เป็นการแก้ไขใหม่ เพราะฉะนั้นที่ประชุมก็มีมติที่จะซักถามกรรมาธิการ ได้โดยด่วนหน้าตามร่างเดิมนี้ให้ร่างของคณะประธานฯ ใครอยากจะลงคะแนนแล้วเดี๋ยวผมร่างเดิมนี้ให้เป็นคณะ ๑ คณะแล้วก็คิดว่าใช้วิธีแก้สรวกรับจะดีที่สุด ในชั้นร่างเราก็คุยกันไว้ว่าก่อนที่จะมาสมัคร ใครจะอยู่

คณะไหนอย่างไรก็ต้องมีกระบวนการสุดท้ายเป็นการภายใน เพื่อจะเกลี้ยคนให้เหมาะสมที่สุด แล้วจากนั้นก็มาแสดงเจตนาถึงตรงนั้นก็ค่อยใช้จับสลาก พอจับสลากเสร็จแล้วบรรดาหัวถึงรับต่อไปว่า การตั้งในที่ประชุมให้ถือจากรายชื่อที่เสนอมาเพราะจับสลาก ผลจับสลากก็ต้องลงตัวตามที่จับสลากคือ ให้ที่ประชุมเลือกจากผลหารจับสลากทีนี้เมื่อเปลี่ยนมาเป็นคณะสรรหาตรงนี้เท่ากับว่าวิธีคิดต้องเปลี่ยนไปใหม่หมด ประเด็นแรกขอถกข้อต้องเอ่ยนามที่ท่านปรัดได้คิดไว้ตรงนั้นเป็นปัญหาแน่นอนไปเขียนไว้ว่า ที่ประชุมต้องเลือกจากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอตรงนั้นจะเป็นปัญหาข้งว่า ถ้าที่ประชุมข้างมากเขาไม่เห็นด้วยกับเหตุผลหรือข้อเท็จที่เสนอมาตรงนั้นจะยุ่ง ตรงนี้กระผมขอปรึกษากรรมการเถิดว่า เมื่อเราเปลี่ยนเป็นระบอบสรรหาเป็นไปไม่ได้ใหม่มา เมื่อมาถึงวันที่จะเลือกถ้าก็ให้กรรมการสรรหารายงานผลให้ทราบแล้วรายงานความเห็นของกรรมการสรรหาให้ทราบ ถ้าที่ประชุมเขาพอใจรับรองกันเห็นด้วยกันก็เก็บ ไปตามนั้น แต่ถ้าทำงานไม่ดีพรรคพวกไม่เก็บด้วยผลงานของกรรมการสรรหา ก็คงจะเป็นปัญหาแน่ แต่หลักที่ว่าที่ประชุมต้องเป็นคนเลือก กระผมคิดว่าอันนี้สำคัญต้องกินไว้ เพราะฉะนั้นประเด็นจะขึ้นกับการทำงานของกรรมการสรรหาเองว่า ท่านสามารถดึงความยินยอมจากเพื่อน ๆ ได้มากน้อยเข้าได้ไหมในคราวที่แล้วพยายามใช้วิธีเกลี้ยเกลี้ยกฎหมาย เกลี้ยผู้ชำนาญ พอเกิดปัญหาล้นคณะใดเราก็พยายามให้คุยกันเองก่อน เพราะฉะนั้นกลุ่มที่สมัครบางครั้งบางกลุ่มก็จับสลากกันเองออกกันเอง ความยินยอมก็สร้างขึ้นมาเรื่อย ๆ จนพอมารายงานในที่ประชุมแล้ว จึงเกิดความยอมรับโดยปริยายไม่ใช่โดยผลของข้อบังคับ เพราะฉะนั้นกรรมการที่สร้างขึ้นมาขึ้นนี้จะควรจะต้องพยายามสร้างความชอบธรรมตรงนี้ให้ได้ การมีส่วนร่วมของสมาชิก การให้เหตุผลของสมาชิก ต้องสูงมาก ถ้าท่านละทิ้งอันนี้เมื่อไรและท่านเสนอข้อเท็จโดยไม่มีเหตุผลเข้าที่ประชุมท่านคว่ำแน่ เพราะอันนี้เป็นกฎกติกาตกลงตามนี้ว่าเราทำตกลงต้องคิดให้ดีนะครั้นว่าเดิมจับสลากก็ต้องเป็นไปตามนั้น แต่เมื่อเป็นสรรหาแล้วก็ต้องปรับมาให้ถูกมัจฉานับอันนี้ขอเรียนปรึกษากรรมการ นะครับว่าท่านจะปรับตรงนี้อย่างไร

อีกข้อหนึ่งนะครับกระผมคิดว่า เมื่อเห็นหลักนี้ ๑ คน ๑ คณะ ร่างเดิม นะครับ แต่มาของใหม่แก้ไขได้ ๒ เพราะฉะนั้นสำหรับผู้ที่จะเป็นประธานและเลขาฯ นี้ขอกล่าวให้เป็นที่ชัดเจนเสีย แต่ในขั้นสรรหาที่เราก็ยังไม่ว่างใครจะเป็นประธาน เป็นเลขาฯ นะครับ เพราะฉะนั้นเขาจะสมัครมาตามและหลังจากนั้นจะต้องยื่นขอถอนกรรมการแล้วหลังจากเขาเลือกประธานกันหมดแล้วนี้ สมมุติกระผมได้รับเป็นประธานแล้วกระผมก็ไปหยั่งไว้ ๒ คณะนี้คงต้องมีการถือกลุ่มภายหลัง หลังจากเกิดประธานกับเลขาฯ แล้วหรือไม

สำหรับผู้ที่ไปลง ๒ คณะไว้ขอเรียนปรึกษาด้วยครับว่าวิถีปฏิบัติจะเป็นเช่นไร  
ขอบพระคุณครับ

ประธมวุฒิเสถา : เชิญท่านอาจารย์ ไสงาม ครับ

นายอรุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม  
การุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาจากบุรีรัมย์ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ท่านประธานฯ คง  
จำได้ในชั้นที่คณะกรรมการทึยกร่าง ซึ่งท่านประธานฯ เองก็เป็นหนึ่งในจำนวนนั้น  
เราได้ออกแถลงกันเป็นอย่างมาก เรามีรูปแบบที่คุยทำกันมาแล้ว ในครั้งแรกที่เราเข้ามา  
มีคณะกรรมการสรรหา มีอื่นรายชื่อผู้คณะกรรมการ คณะกรรมการคัดเลือกฯ ก็มีปัญหา  
อยู่รวม เราได้พบหารือมาครั้งหนึ่งแล้วเราก็มาแถลงกันว่า ถ้าอย่างนั้นแนวทางที่เรียบร้อย  
ที่สุดควรจะเป็นอย่างไร โดยต้องไม่จำเป็นถึงมารายละเอียดในการแถลงมาอภิปราย  
ในครั้งนั้นก็ถือว่า เราสรุปได้ว่าวิธีการที่ให้ความเป็นธรรมกับเพื่อนสมาชิกฯ ๒๐๐ ท่านที่สุด  
ในการเข้ามาในครั้งแรกของสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ท่าน โดยแต่ละท่านไม่รู้จักกันก็ตามหรือ  
ในขั้นนี้แล้วที่เราร่วมกับ ๑ ปี ๒ ปีข้างหน้า ๓ ปี ๔ ปีข้างหน้าและรู้จักกันเป็นอย่างดีแล้ว  
ก็ตาม แต่การให้ความเป็นธรรมกับเพื่อนสมาชิกฯ ที่ถูกท่านมาจากการเลือกตั้งก็มีความ  
เป็นมาของแต่ละท่านครับ เรามาวินิจฉัยกันสุดท้ายว่าในชั้นอนุกรรมการร่างร่างว่า ไม่มี  
แนวทางใดที่ดีเกินกว่าการจับสลาก ที่ประชุมก็ลงเสียงกันต่อไปว่า ถ้าอย่างนี้จะไม่เป็น  
กรรมการจากการจับสลากหรือ แล้วกรจับสลากจะ ไม่เป็นที่น่าสนใจเลยหรือว่าเป็น  
กรรมการจากการจับสลาก (เสียงกันมากครับประเด็นถ่านี้ละเอียดมาก ท่านประธานฯ  
ทราบดี สุดท้ายทราบว่าไม่มีอะไรที่จะยุติธรรมเท่ากับการจับสลาก รัฐธรรมนูญเองก็มี  
บัญญัติไว้เรื่องการจับสลากว่าถ้าจะแบบเท่ากัน วิธีการสุดท้ายไม่มีทางอื่นก็มาจับสลาก  
ครับ เราเอาชั้นครั้งนี้ในชั้นอนุกรรมการร่างร่างก็ละเอียดในเรื่องนี้ครับเสร็จแล้ว  
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เรามาวินิจฉัยการวิสามัญชุดใหญ่ คณะกรรมาธิการการ  
วิสามัญชุดใหญ่ก็ก่อกองอีกเหมือนเดิม ของประธานอภิสิทธิ์ฯ ท่านหม่อมราชวงศ์กัญญา  
ซึ่งเป็นกรรมการวิสามัญชุดที่เทียบร่าง ท่านเป็นผู้รับผิดชอบในการว่า ไม่เห็นด้วยกับการ  
จับสลาก ท่านประธานฯ ถ้าได้ครบแล้วก็ท่านประธานคณะกรรมการก็คิด ท่านอนุ  
พลไชยฯ ก็จำได้ว่าเนื่องกับมาเรื่องนี้สุดท้ายเราก็ตกลงตรงที่ว่า ไม่มีอะไรดีเกินกว่าและให้  
ความเป็นธรรมได้ดีเกินกว่าในการจับสลากขอให้กับเพื่อนสมาชิกฯ และกรรมการก็จะ  
ไม่ดูข้อครหา กรรมการสรรหาที่จะ ไม่ถูกคัดค้านถ้ามีเสียงข้างมาก เห็นแก่หน้าคนนั้น  
ไม่เห็นแก่หน้ากรมนี้ ท่านประธานฯ เองที่จะต้องเป็นคนกลางก็จะไม่ลำบากใจ ไม่อึดอัดใจว่า

จะมีคนนั้นวิ่งเข้าไปหา จะไม่มีคนนี้วิ่งไปร้องขอ จะไม่มีฝ่ายไหน จะไม่มีฝ่ายนี้ จำได้ใช่ไหมครับว่าเลือกตั้งเขาไม่ต้องการจะเห็นว่า การเลือกตั้งเสร็จแล้วมีฝ่ายพระราชสมาชิกวุฒิสภาของเราโดยเฉพาะมารวมกันเป็น ๒๐๐ ท่านเป็นวุฒิสภา นี้ เราก็อยากเห็นว่าวุฒิสภาของเราเป็นวุฒิสภาที่ไม่มีฝ่าย มีลักษณะของความอิสระ มีลักษณะของการให้ความคิดเห็นที่เป็นกลาง มีลักษณะของความให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน เพราะฉะนั้นเราจึงไม่อยากเห็นฝ่ายของท่านประธานวุฒิสภาว่า มีฝ่ายนั้นกับฝ่ายเห็นด้วยกับท่านสนับสนุนท่าน ไม่สนับสนุนท่าน ถ้าท่านทำตามข้อบังคับลักษณะอย่างนั้นจะครบเงื่อนไขเลือกตั้งเสร็จมีฝ่ายแม่ อันนี้คนของฝ่ายท่านประธานฯ ท่านประธานฯ เดิมตั้งกรรมการ ท่านประธานฯ มีประธานเท่านี้ก็เถอะ ๆ ถ้าไม่ใช่ฝ่ายท่านประธานฯ ไม่ใช่ฝ่ายท่านรองประธานฯ ถ้าไม่ใช่ฝ่ายท่านกรรมการสรรหา ๑๑ คน ก็ก็จะเกิดกันเป็นฝ่ายแต่ถ้าวิธีการครบคร่างจะครบ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จะไม่มีลักษณะเกิดฝ่ายเลย เพราะทุกคนมีความยุติธรรมจากการจับสลากเท่ากันหมดมาพร้อมกันเท่ากันหมดอยู่ในนี้เท่ากันหมด พอเข้าเสนอต้นเข้าสู่กรรมการเท่ากันหมดอีก จับสลากได้มาเท่ากันหมด ทุกคนที่นำลงในกรรมการ ๑๑ ท่านก็ตาม ๑๕ ท่านตามที่ท่านขอร่างนี้ก็ดูเท่ากันหมดอีก ทุกคนไม่มีฝ่ายมีความสุขในการร่วมงานกันครับท่านประธานฯ ครับ ยินยันทามร่างเดิมครับ แต่เมื่อร่างเดิมได้ทำเรื่องวิธีการจับสลากเนื่องจากว่า กรรมการวิสามัญชุดนี้ท่านได้ไปปรับแก้ในบางประเด็น เช่น ในเรื่องกรรมการมีไม่เกิน ๑๕ คน เช่น ในสมาชิกฯ แต่ละท่านมีสิทธิเป็นกรรมการได้อีกไม่เกิน ๒ คณะ เพราะฉะนั้นเราอาจจะมาปรับถ้อยคำแก้ถ้อยคำเพียงเล็กน้อยบางอย่างแต่ยึดหลักการเดิมตามร่างเดิม ผมว่าสอดคล้องที่สุดครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านดอกเตอร์ทวี แก้วคง ก่อนครับ

นายทวี แก้วคง (นศรศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายทวี แก้วคง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานฯ ครับ กระผมมีความคิดเห็นว่า วิธีการที่จะใช้ในการจัดสมาชิกฯ ลงสู่กรรมการวิสามัญนั้น วิธีการที่คณะกรรมการได้เสนอนั้นเป็นวิธีการที่น่าจะมีประสิทธิภาพส่งผลต่อการดำเนินการของคณะกรรมการได้อย่างดีที่สุดแล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ เห็นชอบครับ เพื่อยืนยันว่า ทุกคนทุกท่านเป็นผู้มีเกียรติและเพียงสมาชิกฯ ทุกคนท่านเป็นผู้มีคุณค่า แต่กระผมมีความคิดเห็นว่า สิ่งหนึ่งเหมือนกันก็คือเพื่อนสมาชิกฯ แต่ละท่านนั้นมีพื้นฐานความรู้ มีประสบการณ์ที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้นถ้าหากการจัดสมาชิกฯ ลงสู่กรรมการฯ ใช้วิธีการจับสลากนั้น ไม่ว่าจะสอดคล้องกับหลักการการจัดคนลงสู่งานที่

เหมาะสม ไม่น่าจะส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือของคณะกรรมการสามัญที่จะตั้งขึ้น เพราะฉะนั้น กระผมก็มีความเห็นว่ามีวิธีการที่คณะกรรมการคณะนี้ได้นำเสนอต่อที่ประชุมนั้น เป็นแนวทางที่เห็นควรสนับสนุนแล้ว อย่างไรก็ตามแล้วแต่กับตามที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ท่านปรีดี ได้มีความเห็นถึงข้อขัดข้อง ความไม่สอดคล้องกันกับรัฐธรรมนูญนั้น กระผมคิดว่า ถ้าจะคำนึงถึงจุดนั้นแล้วก็น่าที่จะได้พิจารณาแนวทางที่ท่านปรีดีเสนอ หรืออาจจะพิจารณาแนวทางที่ท่านอาจารย์แก้วสรรเสนอน่าจะเป็นวิธีการที่ดีที่สุดครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิพัทธครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา คดีฉันทนิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีจะ ตีฉันทอนุญาติ แสดงความไม่พอใจเห็นด้วยกับคณะกรรมการรวมทั้งที่ร่างเดิมที่ใช้กรงจับสลาก เพราะว่าอยากจะทำความเข้าใจว่ากรงดังกล่าวแห่งคณะกรรมการใด ๆ ของสมาชิกวุฒิสภานั้น เราเข้าไปเพื่อทำงาน เพื่อเห็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนและประเทศชาติไม่ใช่เข้าไปเพื่อผลประโยชน์ให้ได้มองเห็นว่า ถ้าหากว่าจับสลากจะมีความเป็นธรรมยุติธรรมอะไรต่าง ๆ นานาดูไม่จริงแต่ความจริงเข้าไปเพื่อทำงาน ดังนั้นฉันคิดว่าที่เราจะใช้จับสลากนั้นแล้วก็มีบัญญัติไว้ในข้อบังคับนั้น คงเพื่อที่ตกทอดบรรดสมาชิกวุฒิสภารุ่นหลัง ๆ เขาดำเนินการคงจะไม่ตรงบ่งเหล่านี้สมาชิกวุฒิสภาเรามีเหตุมีผลควรคุยกันได้ แต่จะละเอียดกันในการที่ตั้งกรรมการสรรหาขึ้นก็จะเป็นการที่ผูกพันมากเกินไป เพราะฉะนั้นทางที่ดีที่สุดที่ฉันทเสนอก็คือว่า ถ้าใช้ว่าในการที่ใครจะสมัครเป็นกรรมการคณะไหนก็ให้แจ้งความจำนงมายังท่านประธานวุฒิสภา แล้วในกรณีที่สมัครแล้วมีคนที่สมัครเกินกว่าจำนวนกรรมการในคณะนั้นก็ให้ใช้วิธีการของท่านประธานวุฒิสภาคือ ประธานวุฒิสภาคนต่อ ๆ ไปหรือคนปัจจุบันนี้ก็สามารถที่จะมีวิธีการที่จะต้องผ่าน คงเชื่อว่ามาจากกรงปรึกษาหารือเป็นการภายในแก่กรรมการตั้งคณะกรรมการก็ เราจะไม่ใช้กรรมการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาที่สามารถทำได้แล้วแต่วิธีการซึ่งจะไม่ตายตัวจะถามว่า เราเลือกประธานวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นประธานฯ ของพวกเราแล้ว เราก็น่าจะพอใจได้มีกระบวนการใด ๆ ในการดำเนินงานในการจัดสรรหาคณะกรรมการท่านประธานฯ ก็คงจะได้พิจารณาอย่างรอบคอบแล้ว ก็คงจะมีวิธีการที่ดีให้มีความพอใจหรือไม่พอใจของสมาชิกฯ นั้น ไม่ถึงขั้นที่จะเครียดกันมากนัก เพราะเหตุที่ว่าไม่น่าจะมีความเครียดเท่าไร คงจะมีบางคนที่มีคห้วงงอกจะทำงานคณะนี้แต่ไม่ได้ทำก็อาจจะมีการจะให้ทุกคนสบายใจทุกคนคงจะไม่มี แต่เชื่อว่าท่านประธานฯ คงจะมีแนววิธีการที่ปรึกษาหารือกันในหลายคนในหลายคนในหลายฝ่ายที่จะทำให้อารมณ์ดียอมรับกัน

บทบาทและจรรยาไป ตีพิมพ์เสนอว่าไม่ควรจะใช้ทางของเดิมคือ นายจ้างสหภาพแล้วก็ไม่ควร  
จะใช้ที่คณะกรรมการเสนอมาคือ ตั้งกรรมการสรรหาขึ้นมาแล้วก็เสนอเป็นกลาง ๆ ละ  
ผู้ใดจะสอดคล้องกับหลาย ๆ คนส่วนหนึ่งสอดคล้องกับคุณปรีดี ส่วนหนึ่งสอดคล้องกับ  
คุณจิโรจน์แล้วก็คุณสมพรนั่นก็คือ ให้เสนอความต้องการมาซึ่งประธานวุฒิสภาแล้วฉันก็  
ก็ใช้วิธีการของท่านประธานฯ ดำเนินการ ของคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพก่อนครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครั้น  
ตามข้อ ๘๕ ในฐานะที่ผมเป็นกรรมาธิการร่างเรื่องนี้ด้วย ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้  
นะครับว่า ในข้อ ๘๕ เดิมตามเจตนารมณ์ของเรานั้นหมายถึงว่า ใครมีความถนัดในเรื่องใด  
ผู้ใดมีความชำนาญในเรื่องใด ผู้ใดเห็นทิศในเรื่องใด ในเมื่อกรรมาธิการ ๒๑ คณะตั้งขึ้นนี้  
นะครับ ผมก็แสดงความจำนงโดยการทำไปสมัคร เจตนารมณ์เราต้องการอย่างนั้นใช่ไหม  
คำตอบก็กล่าวไว้ ไม่ได้ปิดกัน ไม่ได้ลงมีใครมายุ่ง สมมติว่าท่านสรรหา ผมถามนิดหนึ่งว่า  
ยกตัวอย่างผมถนัดอีกเรื่องหนึ่ง แต่ในขณะที่ท่านสรรหาตรงนั้นคนกันแล้วมันเดิมถามว่า  
ในขณะที่เดียวกันท่านสรรหาถึงเวลาเป็นในกรรมการที่ท่านตั้งขึ้นนี้ ผมจะเชื่อได้อย่างไรว่า  
ท่านเอง เหนือคนอื่นให้ผมทำละครับ ในขณะที่เดียวกันเป็นวิธีการที่เที่ยงธรรมที่สุดและเป็น  
ธรรมที่สุด ในขณะที่เมื่อสมมติว่าผมเองลงกรรมาธิการใดสักกรรมาธิการหนึ่ง พอที่สุดท้าย  
ทุกคนอยากอยู่กรรมาธิการนี้ ผมบอกผมก็ทำได้ ท่านก็ทำได้ เพราะท่านที่เข้ามา ๒๐๐ คนนี้  
ผมยืนยันว่า ทุกท่านมีความสามารถ อย่างนั้นมีทางเลือกเพื่อความเที่ยงธรรม ของเดิมใน  
ข้อบังคับเดิมข้อ ๖ นี้ก็ยังไม่เห็นที่สุดท้าย พอถึงทุกคนยอมไม่ได้ บทสุดท้ายกับอย่างไรครับ  
จับสลากเป็นธรรมท่านไม่สามารถชี้ให้ผมได้ว่า คนนั้นมีความสามารถมากกว่าผมใน ๑๑ คน  
ที่ท่านจะตั้งขึ้นท่านเชื่อได้อย่างไรว่า คนที่ท่านคิดว่าเหมาะสมจะทำงานได้ดีกว่าผม ไม่มีทาง  
หรอกครับ เพราะฉะนั้นผมยอมรับในกติกาอันดีอยู่ในระบอบประชาธิปไตย แม้บางครั้งจะ  
ฝืนความรู้บ้างแต่ผมรับได้ครับว่า เอาเขาพูดว่าท่านส่งผม ผมจะไปทำในกรรมาธิการ  
ขณะนั้นแล้วท่านผมไม่ถึงละครับ ผมจับสลากแพ้เขาอย่างนี้ไม่มีใครติฉินนินทา คนที่ได้ไป  
ก็ภาคภูมิใจ คนที่จับสลากแพ้ก็ออกก็ภาคภูมิใจว่า วาสนาผมไม่ถึง เราทำใจได้ครับผมจึงได้  
Legislative Institutional Repository of Thailand  
ครั้งที่ผ่านมาเป็นกรรมาธิการกำหนดคน ประธานตั้งผมยังมีข้อโต้แย้ง แต่ผมต้องเข้าใจ  
เพื่อนสมาชิกฯ ว่า นั่นคือความรู้สึกของเพื่อนเขาเราต้องรับให้ได้ เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกัน  
สมัยนี้ผมไม่คิดใจ เรารู้มีอีกอันอยู่ว่า ใครมีฝีมือแค่ไหนใครตั้งใจขนาดไหนเรามองกันออก

แต่จ้างหน้าใหม่ ยอดดันท่บ่กะหริบมถึงฮ้าร่ากำหนดไว้ให้ฮ้อย่างนี้ ผมเชื่อว่าผมไม่ยอกใช้  
 คำว่า ล็อกสเปค (Lock spec.) ผมไม่ยอกใช้ภาษาอังกฤม แต่การที่คุณกำหนดมาตรฐานไว้  
 อย่างนี้หากความถี่นธรวมไม่ได้หรือครบ ผมไม่เชื่อใครจะเสยกับใครอย่างน้อผมไม่เห็น  
 แต่ผมเห็นหน้าทาง ที.ที. ทุกวัน คนนี้มาจะเข้าทำกำหนดมาตรฐานไว้เรียบร้อยอย่างนี้จะเป็น  
 รวมที่ไหนละหริบ เพราะฉะนั้นฮ้าร่าตั้งแนวคิดอย่างนี้ในครั้งแรก ในกรรมกรัการก็เคียง  
 กันมากผมไม่ยอกย่อซ้อซ้อ แต่ในข้อเท็จจริงได้บทสรุปก็คือว่า สิ่งที่เกิดขึ้นท่านต้อง  
 ยอมรับความสามารถ ท่านต้องยอมรับการท้งงานของเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยกัน ใน  
 ขณะเดียวกันถ้าเราจะอยู่กันด้วยความสบายใจที่สุดก็คือว่า ท่านกับผมไม่มีความรู้สึกอึดอัด  
 ท่านกับผมทำงานด้วยความเรียบร้อย เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครบในสิ่งที่เกิดขึ้นครั้งที่  
 ผ่านมาผมเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ได้ทราบก็ได้ว่า ผมนี้แทบน้ำตาไหล  
 ผมขยับออกจากสภา ผมยังบอกค่าของประธานฯ ด้วยซ้ำท่านรองฯ พูลหับ ลอกไชสง นะครับ  
 ผมบอกผมอึดอัดมากกับการจัดลงกรรมกรัการหน้าสภาอาคาร ๒ ผมถอดมือท่านแล้ว  
 ผมน้ำตาไหล ผมพูดได้จริง ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นอย่างไรรับ ในกรรมกรัการนี้พอจัดเสร็จของเรื่องว่า  
 ท่านไปอยู่คณะนี้ใหม่ ไม่เอาครับ บอกทำไมไม่เอาละหริบผมถนัดอาชีพไม่มก้อยู่ของผมนี้  
 ผมไม่ได้กล่าวหาว่าท่านจะคุ้มครองธุรกิจท่าน แต่ท่านบอกฮ้าร่าอยู่ตรงนี้ท่านนั้นผมบอก  
 ทุกคนมีอึดอัดสูงต่างคนต่างไม่ยอม ขอคนโน้นก็ไม่ได้ ขอคนนี้ก็ไม่ได้ สิ่งที่เกิดขึ้นอย่างไร  
 ละหริบ ต้องเอาคนโน้นออก ต้องมากล่อมกับท่นวิชาฯ ผมจน เจหนัก ผมบอกถ้าครบใจ  
 ด้เพื่อมีลูกที่ฮ้อยกิดว่านี่ของ เสนี่ บ้านเมืองมีคนที่จะไปท้งงานให้กับบ้านเมืองและคิดอย่างนี้  
 จะไปรักษาแล้วธุรกิจผลประโยชน์ของตนเองนี่ละหริบ ผมเชื่อว่าไม่มีแต่อย่างนี้ถอดความรู้สึก  
 ตรงนั้น ผมเป็นแกนจัดกรรมกรัการผมอึดอัด นี่เหลือสิ่งที่ผมได้แชนเห็น ผมมีใบร่าศัพท์หา  
 ท่านสุรชัย ผมบอกค่าเพื่อนช่วยน้อย ผมจัดตรงนี้ผมน้ำตาไหล ทุกคนไม่ยอมนี่เรื่อง  
 คอมนอน (Common) ผมมาอยู่ในกรรมกรัการกิจการสตรี เขาผมและผู้สูงส่ง ผมเหลือก็เส  
 ผมไม่ได้ทำธุรกิจประเภทนั้น ไม่ได้เกี่ยวข้องอย่างนั้น แต่ผมมีความสุขกับที่ผมได้ไปทำขณะนั้น  
 ค่านโปรดเข้าใจความรู้สึกและหริบว่า ทุกคนมีกยามสามารถเท่ากันผมคิดว่าไปลูกดูแกลคน  
 ภูมิปัญญาเขาทำไม่ได้ แต่สิ่งที่ออกดีที่สุดก็ฮ้อย่าเมื่อทุกคนอยากจะอยู่ในคณะใดให้เขาอยู่  
 ละหริบ ถ้าบทสุดท้ายฮ้อย่าเวลาคนแก่ความสามารถเท่ากัน ทุกถ่างเท่ากัน ผมจำใจที่  
 ะต้องสละตำแหน่งนี้ละหริบเพื่อนอึดอัดคนหนึ่งท้งกับสภาฯ ผมว่าอย่างนี้มีความสุขแม้จะน้อยนิด  
 เสน่าท่านอย่าไปคิดว่าสิ่งที่ผมอึดอัดตรงนี้นี้เกิดขึ้นไม่ได้ ผมไม่ยอกจะไปกำหนดความรู้สึก  
 ตรงนั้น แต่ทุกคนนี้ท่านต้องเคารพกันแล้วท่านอย่าไปคิดว่าใครดีกว่าใคร ใครเก่งกว่าใคร

ผมขอรับรองเลยว่าคนนั้นจะมีความสามารถกว่าคุณนี่ ผมถือว่าท่านที่อยู่ในนี้ต้องทั้งนั้นแหละครับ มาตราฐานทั้งนั้น ไม่อย่างนั้นท่านไม่แน่จริงมาตรงนี้ได้หรือครับ เพราะฉะนั้นผมจะรู้ความสามารถได้รับการยอมรับ ผมอยากให้พวกเราให้เกียรติกันเองแล้วให้เกียรติซึ่งกันและกันแล้วเมื่อนั้นแหละครับ ผมเชื่อว่ากรที่เรารอง พอยู่ในกรมราชการเต็ม ผมจับสลากออกโดยที่สมภาคภูมิใจถ้าผมไม่ได้ ผมก็ทำใจได้ท่านที่อยู่ก็ทำใจได้แล้วผมเคารพท่านได้ด้วยซ้ำ แต่ถ้าทราบใจท่านมากกำหนดผมตรงนี้ว่า ผมไม่มีความรู้ความสามารถว่า ผมทำตรงนั้นได้ สิ่งที่ผมอยากพูดในการเลือกคราวที่ผ่านมา ผมเองเป็นคนอื่นพูดว่าต้องเคารพความรู้เด็กของ ท่านแม่เสียง ๑ - ๒ เสียงท่านต้องเคารพ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมกราบเรียนเพื่อนสมาชิกว่า ทางออกที่ดีที่สุด ถ้ามีปัญหาให้พวกเราได้ตัดสินใจกันเองว่า สิ่งที่เราออกและให้เพื่อนยอมรับก็คือ เราขอมลยตัวเองโดยการจับสลากออก ผมว่าตรงนี้เป็นวิธีการที่ดีที่สุด ๆ ก่อนสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ผมอยากจะทำกรเรียนฝากนิดหนึ่งว่า การเข้าสู่กรมราชการเป็นเรื่องที่พวกผมทั้งหมด ๒๐๐ คน สมัครใจเข้าไปทำงานในหน้าที่ที่ผมถนัดที่สุด เพราะฉะนั้นไม่ต้องไปหวังว่าจะเข้าโดยวิธีการใดนั่นคือ ให้เราเลือกพอหมดท้ายเราจับสลากออกเราก็ภูมิใจในสิ่งที่เราอยากจะทำ ผมฝากกรมราชการท่านสุรชัยผมขอโทษ.

ไปหาท่าน ท่านน่าจะจำได้คนคลี่เลือกที่กำหนดตัวบุคคลครับ ขอพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ดอกเตอร์วิทย์ครับ แล้วก็หม่อมแก้วสุนทรครับ

นายวิทย์ มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายวิทย์ มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในข้อ ๗๕ กระผมมีความเป็นห่วง ห่วงเรื่องหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการสรรหาจัดทำขึ้นนะครับ เนื่องจากประสบการณ์ที่ผ่านมา เราจัดคนลงคณะกรรมาธิการในช่วงแรก มีข่าวออกมาที่ไม่ค่อยจะเป็นภาพบวกต่อสถาบันวุฒิสภา ในครั้งที่แล้วทุกท่านก็ทราบว่าเป็นบางคณะกรรมาธิการมีการจัดคนลงโดยที่ไม่พิจารณาประสบการณ์ ความรู้ความสามารถที่เหมาะสมกับงานจริง ๆ มีบางกรณีที่เอาพรรคเอาพวกเข้าไป เพื่อที่จะไปยกมือให้คนได้เป็นประธานหรือตำแหน่งต่าง ๆ จุดนี้กระผมว่าไม่ควรที่จะเกิดขึ้นในการสรรหาในครั้งนี้ ส.ว. ไม่มีพรรค มีแต่พวก แต่พวกควรเป็นพวกเรานะครับ ไม่ใช่กลุ่มผลประโยชน์เฉพาะกลุ่ม กระผมจึงเห็นว่า คณะกรรมาธิการที่จะมากำหนดกฎเกณฑ์ต่าง ๆ นี้จะต้องได้รับการสรรหาจากวุฒิสภาในวงกว้างและก็เป็นตัวแทนของพวกเราทุกคนที่ได้รับเกียรติยอมรับจากที่ประชุมใหญ่และวิธีการก็ต้องชัดเจนนะครับวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้พวกเราได้รับด้วยนะครับ เพราะไม่รู้จะกำหนดอย่างไรแต่ต้องให้พวกเราได้รับทราบด้วย วิธีการที่จับสลากออกกระผมคิดว่า

ถ้าจะดีนะครับ ในกรณีที่เกิดกับไม่ได้จับสลากออก แต่ถ้าสมมติเข้าไปน่าจะเหมาะสม ถ้าจับสลากเข้าและจะได้รับเกียรติพวกนี้ว่าจะไปในทางที่เสียหายว่า กรณีถ้าการมาโดยการจับสลากไม่ได้มา โดยความรู้ความสามารถหรือประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในสาขา นั้น ๆ เพราะฉะนั้นจึงอยากจะฝากทางที่ประชุมว่า คนที่จะเข้ามาเป็นกรรมการจะต้องเก็บ ตัวแทนพวกเราได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางและวิธีการต้องให้เรามีส่วนรู้ส่วนเห็นด้วย ในครั้งที่แล้วนะครับ กระผมถูกจับสลากเข้านะครับ กระผมอยู่กรรมการการต่างประเทศ กระผมสนใจมากงานนี้ แต่กระผมได้มาโดยการจับสลากเพื่อกระผมจับให้ครับ กระผมอยู่ สมัยกันแล้วเพื่อนจับให้แล้วโทร. ไปบอกว่าได้แล้วนะคนสุดท้ายเลยนะครับ แต่ว่า กระผมตั้งใจที่ได้มาทำงานด้านนี้ แต่ว่าในโอกาสต่อไปไม่อยากจะให้มีการจับสลากเข้าครับ ขอให้พิจารณาถ่วงท่วงเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติมากที่สุด เพราะพวกเราถือตัวแทน ของประชาชนครับ จอห์นคูครี

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญกรรมการครับ

นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผม นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล น.ว.ร้อยเอ็ด ในฐานะกรรมการ ก็ต้องขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า เป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายมา ซึ่งผมค่อนข้างจะตกใจนะครับว่าเป็นข้อกล่าวหาที่ค่อนข้างรุนแรงต่อ กรรมการเราก็คือที่ท่านปริทัศน์ได้ยกขึ้นมาว่า อาจจะเป็นการผิดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานฯ นะครับว่า ในวาระของข้อ ๑๘๕ นะครับ เราได้คงไว้ ตามร่างเดิมของคณะผู้ก่อร่างทุกประการนะครับวันแล้ว ว่า "ก็ได้รับบารมีสรรหาจาก คณะกรรมการที่กระผมฯ" ที่เรานับขึ้นมาเท่านั้นเอง ซึ่งหมายความว่าอำนาจสุดท้ายก็คือ อำนาจของวุฒิสภาเป็นผู้เลือกและแต่งตั้งกรรมการสามัญประจําวุฒิสภาเช่นเดียวกับร่างเดิม ทั้งหมดและก็นำไปตามข้อบังคับของวุฒิสภาซึ่งเราใช้อยู่ปัจจุบันนี้ ซึ่งขออนุญาตกราบ เรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปที่ประชุมว่าพวกเราน่าจะสบายใจได้ในประเด็นนี้ นะครับ ในส่วนปัญหาที่ผมยกมาของขออนุญาตฉบับเดิมเบื้องต้นอีกอันหนึ่งก็คือ การสงวนของ กรรมการที่เสียงข้างน้อยและท่านปริทัศน์ซึ่ง ท่านได้ยกขึ้นมาว่า ผมควรจะ เป็นอำนาจของ ประธานวุฒิสภาในการแต่งตั้งตามข้อ ๑๘๕ ซึ่งประเด็นนี้ผมขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปที่ประชุมว่าคณะกรรมการเราได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวของประธานฯ ไทยที่ต้องกราบ เรียนว่าพิจารณาหลายครั้ง ทบทวนกันหลายหนนะครับว่า ครั้งแรกเราก็ก่อนด้วยตามร่างเดิม ของคณะกรรมาธิการที่ท่านอุบล เอื้อทวีและท่านสมเกียรติ ศรีสัมพันธ์ ท่านได้แปรญัตติ

ขึ้นมาจากคณะกรรมการเราได้ยกขึ้นมาพิจารณาใหม่อีกครั้งหนึ่ง ด้วยความเป็นห่วงเป็น  
กังวลว่า สิ่งอะไรที่เด็ดขาดที่เขยเกิดขึ้นในข้อบังคับนี้ ทางคณะกรรมการมีจุดยึดอยู่ว่า  
ประเด็นการที่พวกเราจะนำมาแก้ไขในข้อบังคับนี้ ทางคณะกรรมการมีจุดยึดอยู่ว่า  
ข้อบังคับที่พวกเรากำลังทำนี้ทั้งหมด จะต้องเป็นข้อบังคับที่สามารถรับใช้วุฒิสภาได้อย่างมี  
ประสิทธิภาพ กรรมการจึงได้เปลี่ยนแปลงไปตามที่ร่างที่ท่านเห็นนะครับ โดยสาเหตุใหญ่  
ก็คือว่า ถ้าเป็นในร่างที่ท่านสมพรขออนุญาตเอ่ยตามที่ท่านสงวนไว้ก็คือ เป็นอำนาจของ  
ประธานวุฒิสภาแล้วทางกรรมการเสียงข้างมากเห็นว่า ไม่สมควรที่จะมอบอำนาจของ  
วุฒิสภาเราไปให้ผู้ใดผู้หนึ่ง แม้กระทั่งผู้หนึ่งจะเป็นประธานวุฒิสภา สมควรจะเป็นอำนาจ  
ของวุฒิสภาเราครับ ผมขออนุญาตอธิบายสั้น ๆ ในประเด็นนี้

ส่วนประเด็นสุดท้ายนะครับ ซึ่งเป็นประเด็นที่ท่านสมาชิก ได้คิดใจนะครับ  
ก็คือว่า ตามร่างเดิมซึ่งใช้วิธีการจับสลากก็การที่กรรมการ ได้เปลี่ยนแปลงแก้ไขมาเป็น  
คณะกรรมการสรรหาขึ้นมา ผมขออนุญาตเรียนต่อที่ประชุมว่า จุดประสงค์สุดท้ายเราตรงกัน  
ครับ ความเป็นธรรม ทำอย่างไรสมาชิก ของเราจะได้ความเป็นธรรมที่สุด ทางกรรมการ  
ได้พิจารณาในประเด็นนั้นะครับ ซึ่งผมขออนุญาตยกเว้นที่ยังไม่เห็นท่านนะครับ ความเห็น  
ของท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านมาพอดีนะครับ ผมขออนุญาตยกคำพูดของท่าน  
ซึ่งอยู่ในกรรมาธิการนะครับ ส่วนรายละเอียดถ้าท่านมีโอกาสท่านคงได้พูดอีกครั้งหนึ่งว่า  
การจับสลากพวกเราได้ยกขึ้นมาว่า มีสมาชิก หลายท่านซึ่งได้ยกปราชัยในชั้นรับหลักการ ว่า  
การจับสลากรู้สึกจะเป็นด้อยค่าที่นำร่างแก้ไขไม่ควรจะมีบัญญัติไว้ในข้อบังคับ แต่ไม่ใช่  
สาระสำคัญที่พวกเราพิจารณา พวกเราพิจารณาแล้วก็ถือว่า ที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์บอกว่าการจับ  
สลากเป็นวิธีการเลือกสุดท้ายที่ดีที่สุดนะครับ แต่การเลือกสุดท้ายที่ดีที่สุดนั้นคนที่จะต้องมา  
จับสลากนั้นต้องหมายความว่า จะต้องมีความสมบัติเหมือนกับทุกประการ วุฒิสภาของเรา  
ทั้งหมดประกอบด้วย ๒๐๐ คน คนที่ประสงค์จะเป็นกรรมาธิการทั้งหมด ๒๐๐ คน  
คุณสมบัติไม่เหมือนกัน ในกรรมาธิการการคลังฯ ของผมสมมุติว่าเราเขียนร่างนี้ไว้ ๑๕ คน  
คนแสดงเจตนาสมัครต้องตรงกันทั้งหมด ๓๐ คน ๑๕ คนที่เหลือทั้งหมดนี้คุณสมบัติ  
ไม่เหมือนกัน กรรมการเราได้พิจารณาแล้วเราเห็นว่า วิธีการจับสลากนั้นเป็นวิธีการที่ดี  
แต่ไม่ใช่วิธีการที่เป็นธรรมและมีประสิทธิภาพที่สุด พวกเราจึงหันออกโดยใช้วิธีการตามที่  
ท่านผู้ประมุขได้บัญญัติไว้ก็คือว่า ให้ใช้กรรมาธิการจากวุฒิสภาของเราให้พวกเราเป็น  
คนเลือกขึ้นมาจำนวน ๑๑ คน จำนวน ๑๑ คนที่พวกเราเลือกขึ้นมาทั้งหมด ซึ่งมีหลายท่าน  
ได้คิดว่าอาจจะไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก ๑๑ คนนี้ ผมต้องขออนุญาตเรียนต่อท่าน

ประชาชนผ่านไปอยู่ที่ประตูวัง เราต้องเชื่อมั่นในความคิดของมนุษย์ไม่มีวิถีใดที่ดีกว่านี้แล้วครับ  
 ถ้าเราไม่เชื่อมั่นในบุคคลที่พอจะเชื่อถือไปแล้วทั้งหมด เราไม่ต้องเชื่อมั่นในคนอื่นแล้ว  
 นี่คือ หลักการที่กรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า วิธีการที่ใช้ตั้งกรรมการสรรหา  
 จำนวน ๑๑ คนเป็นวิธีการที่ดีกว่าการจับสลาก ผมขออนุญาตเรียนรายละเอียดประกอบไปด้วยว่า  
 การที่เราตั้งกรรมการสรรหาขึ้นมาไม่ได้หมายความว่า ทางกรรมการจะตัดสินใจจับสลาก  
 ออกไป การจับสลากนั้นถ้ากรรมการสรรหาท่านเห็นด้วย ๑๑ คนท่านเห็นพ้องต้องกันว่า  
 ท่านจะใช้วิธีการอะไรอย่างไรทั้งหมด กรรมการไม่ต้องการเขียนลงไปใบข้อบังคับนี้  
 ให้กรรมการ ๑๑ คนสามารถที่จะไปจัดสรรวิธีการที่ถูกต้อง ถ้าท่านเห็นว่าวิธีการจับสลาก  
 ดีที่สุดสำหรับ ๑๑ ท่านก็สามารถทำได้ เราไม่ได้คิดวิธีการจับสลากออกไป แต่เป็นการเปิด  
 ว่างออกไปทั้งหมด

สุดท้ายก็ผมอยากอนุญาตเรียนท่านอาจารย์แก้วสรร อดิโพธิ์ ว่า ท่าน  
 ตั้งคำถามว่า ถ้ากรรมการสรรหาได้บรรพชาแล้ว ถ้าที่ประชุมใหญ่ไม่รับจะทำอย่างไร  
 ผมต้องขออนุญาตตอบเหมือนที่ถามคุณเดวิดว่า ถ้าท่านใช้วิธีจับสลากแล้วถ้าที่ประชุม  
 ใหญ่ไม่เห็นด้วย พวกเราจะทำอย่างไร ไม่ตบกันครับ ที่มาฉวนพรรคหนึ่งจะเป็นการจับสลาก  
 หรือวิธีการสรรหาไม่ต่างกัน ต่างกันแต่ว่าเราชอบเอาวิธีไหนทั้งหมด ขอพระคุณครับ

ประธานมูลนิธิ : เดียวขอเชิญหม่อมราชวงศ์กำนัลเทพก่อนครับ

หม่อมราชวงศ์กำนัลเทพ เทะกุล (ยศ) : กราบเรียนท่านประธานมูลนิธิสภา

ที่เคารพ ผมหม่อมราชวงศ์กำนัลเทพ เทะกุล (ยศ) จังหวัดเลย ผมอยากจะใคร่ขอทราบเรียนว่า  
 การจับสลากนั้น เป็นเรื่องที่ผมต่อต้านมาตั้งแต่ต้นแล้วก็เสนอในกรรมการด้วย เพราะ  
 ผมเป็นกรรมการด้วยคนหนึ่งแล้วกันแน่ๆ ก็เป็นเรื่องที่มีแพ้ มีชนะ แต่ความเห็นไม่ตรงกัน  
 เพราะว่ามนุษย์ย่อมต่างจิตใจต่างใจ ต่างนิสัย ต่างอารมณ์ ความนึกความอ่านจะให้เหมือนกัน  
 ไม่ได้และโดยเฉพาะอย่างยิ่งทัศนคติ ความรู้ ประสบการณ์ของมนุษย์ทุกคนย่อมแตกต่างกัน  
 ทำให้การตัดสินใจแตกต่างกัน ดังนั้นผมถึงเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่ว่าผมใช้กฎวิธีสภานั้น  
 มีศักดิ์ศรีเหมือนกัน มีคุณสมบัติที่เข้าเป็นสมาชิกวุฒิสภาได้เหมือนกัน มีหลายสิ่งหลาย  
 อย่างที่เหมือนกันอย่างเหมือนกันและสิ่งที่เข้าเหมือนกันอย่างแน่นอน ไม่มีการแตกต่างกันเลยก็คือ  
 อธิปไตย ๑ แห่งเท่านั้นหมด เพราะฉะนั้นเราต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันยอมรับซึ่งกันและกัน  
 นั่นคือ สิ่งที่เราจะอยู่กันได้ด้วยความสามัคคี แต่อย่างไรก็ตามมีอย่างชัดเจนใจต่างอารมณ์  
 ต่างกันด้วยประสบการณ์ความรู้และการทำงานวิธีการต่าง ๆ ผมเองเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภานั้น  
 ทุกคนมีสิ่งที่เหมือนกันที่สำคัญที่สุดอีกอย่างหนึ่งก็คือ ทุกคนมีน้ำใจและมีความเสียสละ

เหมือนกัน ถ้าอย่างนั้นท่านคงไม่ได้รับเลือกมาจากประชาชน ถ้าท่านไม่เข้ากับคนที่เสียสละ  
 ต่อประชาชนจนประชาชนยอมรับกันทั้งจังหวัดเลือกท่านมา เมื่อสิ่งเหล่านี้ที่เรานำใจและ  
 เรามักทวามเสียสละ มีความรักเพื่อนฝูงมาอยู่ด้วยกันแล้วผมถึงถามตัวเองว่า ทำไมเราต้องมา  
 จับสลากกัน ในเมื่อเราจะตัดสินใจในการทำงานได้แตกต่างกันและกรรมาธิการแต่ละ  
 กรรมาธิการก็คือ หัวใจของวุฒิสภามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ผมเองได้ศึกษาเรื่องการ  
 คมนาคมมาหลายทศวรรษแล้วก่อนเข้าตั้งใจอย่างยิ่งที่จะเป็นกรรมาธิการการคมนาคม  
 แต่ในที่สุดพอผมเข้ามาคนเกินลงตัวไม่ได้ถ้าถึงจะโหวตจับสลากกันอยู่แล้ว มีทางเดียวคือ  
 จับสลาก ผมบอกว่าผมไม่รู้ว่าผมจะตอบกับเพื่อนฝูงได้ดั่งไรว่า เพื่อนถามว่าคุณมาเป็น  
 กรรมาธิการการคมนาคมได้อย่างไร บอกผมจับสลากมาครับ ผมคิดว่าผมไม่อยากจะออกมา  
 ออกไป! ไม่อยากให้มีคำว่า จับสลากปรากฏอยู่ในเอกสาร ถึงแม้ว่าในหนังสือฉบับอื่นหรือ  
 ในกฎหมายหรือในอะไรเขาจะมีก็ตาม แต่เราจำเป็นต้องเอาอย่างเขาใหม่ด้วยความรู้สึกอันนี้  
 ผมถึงบอกว่า ผมไม่เป็นก็แล้วกันกรรมาธิการการคมนาคมเพื่อหลีกเลี่ยงการจับสลาก ผมก็ขอ  
 เสียสละจากกรรมาธิการการคมนาคมและชวนท่านสมพงษ์ สระกวี ชวนท่านอาถมออกมา  
 ด้วยกัน บอกว่าไปหาถิ่นวิถื่นกันเถอะ เพราะเพื่อนจะได้ทำงานตรงไหนก็ทำได้ แต่ความ  
 ดันนั้นก็ไม่แน่จะฉันทหรือเปล่า ต้องไปศึกษาอีกมากเข้ามาทำงานที่เตรียมไว้ ความแน่น  
 ย่อมแตกต่างกันอยู่แล้ว ให้ผมไปแทนคุณสร ผมก็ทำไม่ได้รู้ที่นั่นไม่ได้ ให้ผมไปทำ  
 สาธารณสุขก็สู้คุณหมอบทั้งหมอบไม่ได้ อันนี้ครับที่เราแตกต่างกัน เพราะฉะนั้นเราจะมีน้ำใจต่อกัน  
 กันใหม่ เราจะยอมรับใหม่ที่กรรมาธิการสรรหาตำแหน่งการ ผมยังคิดอีกอย่างหนึ่งว่า  
 บางทีเราอาจจะถนัดตัวเองว่า ที่เขาจัดมาให้เราไม่ยุติธรรมเพราะมนุษย์กันทุกสิ่งทุกอย่างได้  
 แต่ทว่าความยุติธรรมไม่ได้ถึงได้เกิดเรื่อง แต่ว่าทำอย่างไรกรรมาธิการสรรหาจะมาให้ทุกคน  
 ได้รับความยุติธรรมน้อยที่สุดหรือแทบจะไม่มีได้เสียยิ่งดีที่สุด ทุกคนเมื่อไม่ได้รับความ  
 ยุติธรรมจะมีความสุขที่สุด ทุกคนต้องได้รับความยุติธรรม แต่จะทำได้แค่ไหนแล้ว  
 แต่กรรมาธิการสรรหาเราจะยอมรับได้แค่ไหนจะเปิดใจกันแค่ไหน จะมีน้ำใจต่อกันแค่ไหน  
 แต่นั่นแหละครับ ถ้าเป็นไปได้จริง ๆ ที่ผมเพิ่มแล้ว ถ้าเราอยู่ร่วมกันเราถือความเห็น  
 ส่วนใหญ่เมื่อความเห็นส่วนใหญ่เขาอย่างไร ก็ปฏิบัติให้ดีที่สุดแล้วกันครับและผมยังขอ  
 เสนอว่าวิธีการจับสลากนั้น ข้อ ๑. ขอให้เป็นวิธีที่ดีที่สุดที่เราไม่รู้อะไรก็ขออย่างไรแล้ว  
 ข้อ ๒. เราจะหลีกเลี่ยงการเขียนไว้ในนี้ได้หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตามขอเคารพในมติ  
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญแพทย์หญิงมาลินีแล้วก็แพทย์ สาค

นางมาลี ณ สุเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ดิฉันพบพี่หญิง มาลี ณ สุเวชชวรกิจ ส.ว. นครสวรรค์ ดิฉันได้มีโอกาสเป็น กรรมการวิชาการในคณะกรรมการและดิฉันก็ได้เห็นกันอย่างขึงในเรื่องของการจับสลากว่า ไม่เป็นสิ่งที่วิไลซ์เลย ถ้าหากว่าที่อื่นเขาจับว่า กรรมการของสมาชิกวุฒิสภานี้ได้จากการ จับสลากเราจะเอาหน้าไปไว้ไหน ที่แย่ที่สุดในคณะกรรมการก็ให้เหตุผลว่ามีใบร่าง ข้อบังคับประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖ ก็ยังจะต้องใช้การจับสลากเป็นการตัดสินในครั้งสุดท้าย ดิฉันเดียงว่าเมื่อถึงทางตันเป็นเหตุสุดวิสัยก็จำเป็น แต่เหตุการณ์ครั้งนี้ยังไม่ถึงทางตัน เหตุใดเราจึงต้องใช้วิธีจับสลาก แต่หลังจากที่เราได้อภิปรายกันถึงครึ่งชั่วโมงก็เห็นว่า ในขณะที่พวกเราทุกคนทั้ง ๒๐๐ ชีวิตนี้ มีขีดความสามารถที่เท่าเทียมกันและตั้งใจปวารณา ตนโดยสุจริตภาพของตนเองแก่ ที่จะเข้ามาทำงานในคณะกรรมการชุดนั้น ๆ ถ้าหากว่าได้ มีการ จับสลากก็จะเห็นว่าเขาได้รับการวินิจฉัยอย่างเป็นธรรม ที่แย่ที่สุดเราจึงขอร้องว่าให้มี การ จับสลากเป็นทางสุดท้าย ดิฉันจึงขอกราบเรียนว่าจะโดยวิธีใดก็ตามการจับสลากยังเป็น จังหวะที่เราไม่ได้และควรจะสนับสนุนค่ะ ขอพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : พลตรี สากร และอาจารย์ช่ออมศรี

พลตรี สากร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ความจริง แล้วกระผมได้ฟังพี่น้องสมาชิก อภิปรายแล้วคือ ข้อแรกกระผมต้องทำทวนเข้าให้กับเพื่อน สมาชิก โดยเฉพะอย่างยิ่งหม่อมกำคุณภาพคล้ายไปรั้งถ้อยวิธีการจับสลาก แม้กระทั่ง รัฐธรรมนูญยังกำหนดไว้ว่า เมื่อเราลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นวุฒิสภาถ้าได้คะแนนเท่ากัน รัฐธรรมนูญก็บอกให้ต้องจับสลากเลย กระผมถามว่า ถ้าใครในกรณีนี้แล้วเราจะไปเอา ใครที่โหวตไม่มาทางเลือกใครก็ได้ไม่ได้ก็ถ่วงถ่วงของ กับมือเข้าไปรั้งถ้อยวิธีการจับสลากเลย ที่กระผมต้องขึ้นมาพูดเพราะอะไรครับท่านประธานฯ กระผมได้เคยเห็นด้วยตัวตบกระผมเอง เมื่อครั้งเมื่อครั้ง กระผมได้เสนอแนะแล้วว่า การจัดสรรสมาชิกวุฒิสภาในคณะกรรมการ ต่าง ๆ นี้ไม่เอาเลยแล้ว ทุกคน ๒๐๐ คนมีความรู้ความสามารถเสมอเหมือนกันหมดแล้ว ไม่จำเป็น กระผมจะยกตัวอย่างให้ฟังว่า กระผมเป็นทหาร หมอเข้าเป็นทหารอาจเก่งกว่าผมก็ได้เวลาที่เข้ามาดำเนินการแล้ว แล้วกระผมขอโทษว่า โทรมที่สิ่งด้านกฎหมาย จะนึกว่าเก่ง กระผมว่าไม่จริงเพราะเกณฑ์เกณฑ์ ทุกคนมีความรู้ความสามารถ ความรู้ที่ ได้ขึ้นอุดมศึกษาไม่จำเป็นที่เราเรียนกันมาหมายความว่า ใช้เพียงไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เราอยู่กันใต้ทุกวันนี้ อาศัยประกาศการณ์ศึกษาพยาบาลมาส่งด้วย มนุษย์เราไม่มีอะไรดี เท่ากับความฉลาด ถ้าหากเงินบอกว่า เสง กระผมต้องขอโทษว่าไม่ได้ใช้ภาษาต่างประเทศ

ฉันนี่มีความจำเป็นหน้อยนะครับ เพราะจะนับทำไมที่ว่า กระผมต้องใช้ชีวิตขี้อายสลด  
ชั้นแรกเรากำลังกระทำความผิด สรรพ กระผมจะบอกให้คราวที่แล้วความที่ไม่ยุติธรรม  
ท่านประธานฯ ทราบ เพราะท่านประธานฯ ไม่ค่อยจะสนใจเรื่องตอนนั้นก็คงจะมีความคิด  
เหมือนกระผม แต่ท่านประธานฯ ไม่ค่อยทนมเหมือนกระผม ท่านประธานฯ คิดดูว่า ก่อนที่  
เราจะสรรพกัน กระผมถามว่าเพื่อนสมาชิกฯ ๒๐๐ คน ตอนนั้นมีกรกินเลี้ยงกันแทบทุกวัน  
เอาเงินไปให้พ่อค้าตีใหม่ไปไกลเยือกส่งมว่าต้ององ ซึ่งความจริงไม่จำเป็นเลยเราจะเข้ามา  
ทำงานเพื่อชาติทำไมจะต้องเอาเงินไปละลายหรือโคราภิเสกทำไมจริง แต่กระผมไม่เคยไป  
กระผมไปเพื่อจะดู กระผมไม่ได้ไปเพื่อที่จะไปหาคะแนนเสียง ท่านประธานฯ เห็นไหมว่า  
ตอนที่เรจัดกรมาธิการที่เข้ามาประจันคณะปัจจุบันนี้ อันนี้กรมาธิการชุดที่แล้วจะเกลียด  
กระผม กระผมก็ไม่เกร๋

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสรุปครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ท่านประธานฯ เชิญใหม่ว่า กรรมาธิการ  
การปกครองมีอยู่ ๑๖ - ๑๗ คน มีผู้สมัครประมาณ ๒๓ คน ปกติกว่าเป็นรายชื่อของ  
กรรมาธิการร่วมครั้งหนึ่ง กรรมาธิการการคมนาคมเช่นเดียวกัน กรรมาธิการการท่องเที่ยว  
กระผมไม่เห็นวิเศษตรงไหน คนทำไมถึงสนใจกันนักอันนี้เป็นเรื่องจริง เพราะฉะนั้นเพื่อ  
ไม่เสียเวลา กระผมว่าขั้นแรกนี้ทุกคนมีความสามารถเขารู้ดีมองว่า เรามีทั้งหมด ๒๑  
คณะกรรมาธิการนี้ะครับ ทุกคนที่ส่งลงไปแข่งความประสงค์ที่จะสมัครลงคณะไหนนี้  
ทุกคนรู้ ถ้าเกินความจำเป็นเกิน ๑๕ คน วิธีทางที่ดีที่สุดคือการจับสลากแล้วก็ไม่ต้องไป  
ลายเซาหรือกลิ้งรีม สมมุติว่ากระผมถูกอยู่คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข กระผมจะไม่  
เสียใจเลยก็เพราะว่ามีกระผมมันช่วย ขอโทษท่านนี้ขอตอบถ้ากระผมจะลงสมัคร

ประธานวุฒิสภา : พลตรี สาคร สรุปได้แล้วครับ

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : ครับ เพราะฉะนั้นสุดท้ายนี้ขอให้ใช้  
วิธีการจับสลากครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นอาจารย์จอนแล้วกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผมจอน อึ้งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมเห็นด้วยกับชีวิตขี้อายสลดกรรมาธิการที่ไม่น่ารังเกียจ  
แต่ถ้าควรจะใช้ในโอกาสสุกท้ายข้อจริง ๆ นะครับ แล้วผมไม่เห็นด้วยกับการตั้งกรรมาธิการสรรพ  
เพราะว่าถ้ามันมีน้อยว่าจะมีกรรมาธิการชุดหนึ่งมาประเมินว่าใครเหมาะก็กรรมาธิการชุดไหน  
ซึ่งผมมองเห็นว่า เหตุผลที่สมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่านนั้นจะสมัครเข้ากรรมาธิการนั้นตัวเอง

๑. จะยกประเมินคุณสมบัติของกรม ผมว่ายาก ครับที่ ๒. อาจจะไม่ได้อิทธิพลที่เพียงพอโดยตรง แต่มีความสนใจเป็นพิเศษ ผมถือว่าเราก็ความเท่าเทียมกัน ผมไม่ขอให้เกิดการประเมินว่า โทษหาระดับชั้นไหนและยังมีการประเมินว่าแบบะอย่างไร สิ่งที่จะเกิดขึ้นก็คือ ถ้าหากว่ามี ผู้สมัครกรรมาธิการชุดหนึ่ง เสนอไปนะครับ คนที่กรรมาธิการสรรหาผมว่าไม่เหมาะสม อันนั้นก็จะถูกจัดสรรในกรรมาธิการที่มีคนสนใจน้อย ผมไม่เห็นด้วยกับวิธีการอย่างนี้เลย นะครับ ที่นี้ผมจะเสนออย่างนั้นนะครับ ผมเสนอว่าประธานฯ เป็นผู้จัดการได้แต่ประธานฯ จะตั้งกรรมาธิการมาช่วยในการจัดการก็ไม่เป็นไร ทำได้แต่ไม่ต้องระบุในนั้นนะครับ สิ่งที่ผม เห็นว่าควรจะเป็นวิธีที่ถูกคือคือ ควรจะมีการไปดึงกระดานชื่อของกรรมาธิการทั้งหมดไว้ และให้สมาชิกวุฒิสภาในชั้นแรกนะครับ อันดับที่ ๑ นั้นเอาป้ายชื่อตัวเองหรือเอานามบัตรไป ปล่อยให้กรรมาธิการที่สนใจเสร็จแล้ว พอเห็นว่ามีอะไรในกรรมาธิการชุดไหนใครจะ ลงทุนไปไว้ที่อื่นก็ได้ ถ้าหากว่าพบว่ายังเกินอยู่ละครับ ผมเห็นว่าใช้วิธีจับสลากใช้ได้ แล้วชื่อคนที่ถูกจับสลากออก ถ้าใน ๒ ปีข้างหน้าแบบเหล่านั้นยังสนใจกรรมาธิการชุดเดิมนี้ ก็ให้โอกาสเขาเป็นอันดับแรกก็คือ ความยุติธรรมที่จะเกิดขึ้นนะครับคือ ทุกคนมีโอกาสที่จะ อยู่ในกรรมาธิการที่ตัวเองประสงค์ถ้าไม่ได้ครั้งนี้ก็จะได้ในครั้งหน้า ผมอยากจะใช้วิธีนี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญกรรมาธิการแล้วก็ท่านประธาน มีพลตรี วิสิษฐยุทธศาสตร์ ต่อจากกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมาธิการผมคิดว่า ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ถ้าข้อ ๑๕ ใต้ ข้อ ๑๕ ที่ สาระที่คณะกรรมการ ได้เปลี่ยนแปลงมีเพียง ๑ จุดเท่านั้น ท่านกรุณาดูตามในหน้า ๑๕ ด้วยนะครับ ในข้อ ๑๕ ประเด็นที่ ๑ เอาจ่าไปปรากฏ ได้เปลี่ยนจากจำนวนคณะกรรมาธิการจาก ๑ คณะเป็น ๒ คณะ ซึ่งผมได้รับรองไปแล้วนี่เป็นประการที่ ๑ ซึ่งไม่มีปัญหา

ประการที่ ๒ ซึ่งสมาชิกอภิปรายกันมากที่สุด เรื่องจับสลากหรือไม่จับ สลาก หากหาข้อยุติได้คณะกรรมการนี้ก็ได้ปฏิเสธวิธีจับสลาก แต่ก็ไม่ได้รับลงไป เพียงแต่บอกว่า ชุดท้ายนี้ต้องอยู่ที่กรรมาธิการสรรหาเท่านั้นเป็นผู้กำหนด ซึ่งท่านอาจจะ กำหนดหาวิธีหนึ่งไม่รู้ว่าหาทางออกอย่างไรแล้ว ชุดท้ายท่านอาจจะเรียงลำดับซึ่งเกินมา จับสลากก็ได้ อย่างนี้เป็นต้นหรือท่านอาจจะใกล้เคียงกันจนยอมความกันก็ได้ อันนี้คือ

ประเด็นที่ ๒ ควบคู่กันคือ มิได้ปฏิเสธการจับสลากแต่ให้คณะกรรมการจัดการสรรหาหนี  
ไปพิจารณาหาวิธีการวิธีการใกล้เคียงจนถึงที่สุดและหาตกลงกันมิได้ก็ไปจับสลาก

ประการที่ ๗ เป็นสาระสำคัญ ซึ่งสมาชิก อภิปรายกันอยู่ก็คือว่า เราจะ  
มอบภาระให้แก่ประธานวุฒิสภา หรือมอบภาระให้แก่วุฒิสมาชิกคณะกรรมการสรรหา  
ครั้งนี้ตอบอาจารย์จอนครัน มิได้คัดสิทธิผู้ใดที่แสดงความจำนงเลข ท่านอ่านบรรทัดที่ ๓  
ให้ถี่ถ้วน “ให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความจำนงโดยยึดถือ” จะไปประมาณบัตรจะไปแขวน  
บนเส้นแต่คณะกรรมการสรรหาจะไปกำหนด ผมคิดว่ามิได้ปฏิเสธสิทธิของสมาชิก ที่จะ  
ไปแสดงความจำนงเพียงแต่ว่าวิธีแสดงความจำนงนั้น กรรมการจัดการสรรหาจะกำหนด  
วิธีการเช่นไร ประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ ขณะนี้เหลืออยู่ประเด็นเดียวในทัศนะผมนะครับ  
ประเด็นอยู่ที่ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะมอบภาระนั้นให้แก่ประธานวุฒิสภา หรือจะมอบภาระ  
ให้แก่วุฒิสภาในการตั้งคณะกรรมการสรรหา ผมคิดว่าประเด็นอยู่ตรงนี้ครับ  
ช่วยให้ประเด็นใดแล้วผู้หนึ่งก็จะไปดำเนินการ วิธีสุดท้ายจะจับหรือไม่จับจะเกี่ยวหรือ  
ไม่เกี่ยวข้องกันนั้นก็ขึ้นวิธีของท่านผมอยากจะชี้สาระให้เห็นนะครับ กรรมการก็จะต้องยึด  
ตามมติแห่งนี้ครับ ขอบขอบคุณประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมเห็นด้วย  
กับคณะกรรมการที่มีภารกิจเพิ่มเติมที่ให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้น  
คณะหนึ่งให้เห็นด้วยเนื่องจากว่า เมื่อคราวที่ผ่านนั้นก็เกิดขึ้นในเรื่องราวที่จะจัดสรรบุคคล  
องค์การตำแหน่งในคณะกรรมการเสนาบดีคณะต่าง ๆ แต่เราไม่สามารถที่จะทำได้เพราะว่า  
เราไม่มีข้อกำหนด ท่านประธานวุฒิสภาจึงตั้งคณะกรรมการสรรหาขึ้นมา แต่วิธีการตรง  
นั้นจะถูกต้องชอบธรรมหรือไม่ เพราะเป็นเรื่องของสภาเราทั้งหมดตามรัฐธรรมนูญว่า  
กรรมการนั้น สภาแต่ละสภาหรือวุฒิสภาเป็นผู้แต่งตั้งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘  
เพราะฉะนั้นอย่างน้อยที่สุด ที่มาของกรรมการสรรหาเป็นความจำเป็นถ้าหากในการที่จะ  
พิจารณาบุคคลลงตำแหน่งในกรรมการคณะต่าง ๆ เพราะวุฒิสภาเราไม่มีพรรค  
การเมืองที่จะจัดสรรให้ แต่คนที่จัดสรรได้นั้นหรือจะคำหาบุคคลเฉพาะนั้น ครรมาจาก  
ที่ประชุมของพวกเราทั้งหมด ด้วยความเห็นชอบของพวกเราทั้งหมดที่จะตั้งคณะกรรมการ  
สรรหาขึ้นมา นั่นคือความถูกต้องและชอบธรรมที่สุด นอกจากนั้นในกรณีที่จะมีการจับสลาก  
หรือไม่นั้น เราไปจับเป็นดังกล่าวในข้อบังคับนี้เราสามารถดำเนินการได้อยู่แล้วโดย  
วิธีการของเรา เมื่อไม่มีทางออกทางที่กันอย่างกรณีบางกรณีที่จะต้องไปเบี่ยงเบนไป  
Legislative Institution Repository of Thailand

เพราะเขาไม่มีทางเลือกไม่สามารถที่จะกำหนดวิธีการได้ แต่นี่เรายังมีวิธีการที่เราสามารถกำหนดได้โดยคณะกรรมการ ซึ่งเราอาจจะพูดจาเจรจากับในหมู่ผู้พลเรือน ความเหมาะสม ความต้องการของแต่ละท่านที่เจตนาเรื่องนี้ต้องการอยู่ ตรงไหนทำงานอะไรคือ ออกจะไปศึกษาอยู่ในคณะกรรมการ คณะใดคณะหนึ่งคิดว่า ที่เราตั้งกรรมการในข้ออ้างกับใหม่ทั้งหมดนั้น กรรมการทุกกรรมาธิการมีความสำคัญเท่าเทียมกันทั้งสิ้น ไม่อย่างนั้นเราคงไม่ต้องห็นขึ้นมาถ้าหากไม่เห็นความสำคัญตรงนี้ แต่ประเด็นข้อสุดท้ายนี้วรรคสุดท้ายที่กรรมาธิการ ได้เพิ่มเติมมันก็มีผู้อภิปรายสมาชิกฯ ถามไปว่า น่าจะจัดตั้งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ หรือไม่ อันนี้เป็นเรื่องที่เรายังไม่สามารถวินิจฉัยถึงข้อสงสัยได้ว่า จะจัดหรือไม่ เพราะว่าการร่างรัฐธรรมนูญนี้ต้องมาจากที่ประชุมใหญ่ของสภาเท่านั้น แต่กรรมาธิการไปเพิ่มเติมบอกว่า “ได้รับพระราชทานจากคณะกรรมการสรรหาตามวรรคหนึ่ง” จะเป็นการผูกมัดประการหนึ่งจะเป็นการผูกมัดว่า ต้องเป็นไปตามที่กรรมาธิการสรรหากำหนดแล้วที่ประชุมใหญ่เมื่อถึงเป็นไปตามนั้น อันนี้น่าจะเป็นข้อที่น่าพิจารณาอยู่ แต่อย่างไรก็ตามกระผมอยากขอเรียนกรรมาธิการครับ ว่ากรรมาธิการระบุว่า ถ้าจะแก้ไขข้อนี้แล้วจะรับว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งจากรายชื่อสมาชิก ที่แสดงความจำเป็นประกอบด้วยความเห็นของกรรมาธิการสรรหาคือ เปิดช่องไว้หมายความว่า กรรมาธิการสรรหาได้กำหนดวิธีและเรื่องกันเรียบร้อยแล้ว ใครจะอยู่ตรงไหนแล้ว ตรงนี้คงจะไม่สามารถเปลี่ยนแปลงและเมื่อเราอยู่ที่ประชุมใหญ่ อันนี้น่าจะทำให้วิธีหนึ่งที่จะเป็นก่อนแล้ว ก็จะเป็นการที่จะแสดงเจตนาภรณ์ให้ชัดเจนว่า กรรมาธิการนั้นต้องมาจากที่ประชุมใหญ่มีคำนั้น ซึ่งไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ข้อความตรงนี้ กระผมอยากขอเรียนกรรมาธิการว่า รายชื่อสมาชิก ที่แสดงความจำเป็นประกอบด้วยความเห็นของกรรมาธิการสรรหาคือ ไม่ว่าความเห็นของกรรมาธิการสรรหาเป็นแบบสรุปแล้วที่ถนัดนั้นจะไปอยู่คณะนี้ คณะนั้นจะไปอยู่คณะนั้นอะไรอย่างนี้ กระผมอยากขอปรึกษาว่า ถ้าสามารถแก้ไขข้อนี้ไปก่อนได้ ก็จะช่วยปัญหาที่จะจัดตั้งมาตรา ๑๘๘ หรือไม่ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุนาร์ ดอนอิม และท่านกัญญาท้าวจากท่านสุนาร์ นาทสุนาร์ ดอนอิม (บรรณาธิการ) กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม

สุนาร์ ดอนอิม ส.ว. จากจังหวัดนครราชสีมา เสนอชื่อของคณะกรรมาธิการที่ไปกรณีย์แสดงสารนี้ ส่วนใหญ่กระผมเห็นด้วย แต่ว่ามีข้อสังเกตว่ามีประเด็นหนึ่งที่ว่า กำหนดให้สมาชิกแต่ละท่านนั้นมีสิทธิของเพียงคนเดียว ในประเด็นนี้กระผมเห็นว่า จะสร้างปัญหาให้คณะกรรมการสรรหา ด้วยเหตุนี้กระผมอยากขอเสนอว่า ควรที่ให้สิทธิแต่ละคนของ

สมาชิกวุฒิสภาจะมีสิทธิ์ที่จะเสนอความจำนงเป็น ๒ คณะ อันดับ ๑ อันดับที่จะเห็นว่ามีผลที่สุด อันดับที่ ๒ ที่ถนัดกับดับต่อไป เพื่อความสะดวกในการสรรห หรือว่าบรรจุในคณะต่าง ๆ และในกรณีนี้ ถ้ามีการจับสลากตั้งแต่แรกอย่างกระทันหันอยู่ ณ ขณะกรรมการ การทหารหรือว่าการทหารและการคลัง ในที่นี้เองเช่นนี้ก็จะผมไม่มีความรู้ในเรื่องนี้เลย ไม่สามารถทำอะไรได้เลย จึงเห็นว่าทุกคนมีสิทธิ์ที่จะเสนอเป็น ๒ คณะ แต่ว่าดำรงตำแหน่งเพียงคณะเดียวในประเด็นนี้เห็นด้วย แต่ว่าขอให้แสดงความจำนงไปเป็น ๒ คณะ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านภิญญาครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้เกี่ยวข้อง กระทบ ภิญญา ช่วยปลอด จากสุราษฎร์ธานีครับ โดยที่อันนี้ กระทบขอเรียนว่าวันนี้เราได้แสดงความคิดเห็น กระทบเองเคารพต่อความคิดเห็นของผู้อื่น แล้วกระทบเองก็ไม่เจอถูกความกีดกันอื่น กระทบอาจจะคิดก็ได้และกระทบก็ไม่โกรธ ใครจะมาโกรธกระทบ กระทบไม่โกรธใคร ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระทบขอเรียนว่า กระทบไม่อยากจะให้ทำเรื่องเล็กเป็นเรื่องใหญ่ท่านประธานฯ เลี้ยวกระทบจะลืมเสียก่อน เนื่องกรณีว่า ให้ตั้งกรรมการให้ประธานฯ รับภาระหนี้เสีย ทำบอช่าท่านะครับสุดท้าย ท่านประธานฯ จะเดือดร้อน กระทบยังเห็นด้วยว่า ใช้วิธี ๒ วิธี วิธีแรกคือการสมัคร ท่านประธานฯ ที่เคารพสมมุติว่าอย่างนี้ คราวที่แล้วกระทบสมัครคณะกรรมการ เศรษฐกิจ ขอโทษนะครับขอเรียนนิดหนึ่งว่า กระทบก็ไม่ได้แก่ง แต่กระทบเคยเป็น รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ กระทบยังไม่ได้ทำกรรมการสรรหาท่านวาง หลักเกณฑ์ไว้อย่างไร ปัญหาจะเกิดกับท่านมาก สมมุติกรรมการทหารมีนายพลหนึ่ง เป็นแถวเลย ท่านจะตั้งข้อวิพากษ์อย่างไร นายทหาร กรรมการทหารต้องประกอบ ไปด้วย สมช. และทหาร และต่างประเทศ กรรมการทหาร ทหาร ใช้ไหมครับ ท่านจะตั้ง อย่างไร คนจบกฎหมายจะลงยุติธรรม ท่านพวกนี้เป็นผู้พิพากษา ท่านผู้นี้เคยเป็นคอกเตอร์ ทางกฎหมาย สมมุติว่าเป็นประธานศาลฎีกาท่านจะทำอย่างไรล้วนแต่มีปัญหา ซึ่งสุดท้าย ก็แสดงใจต่อเพื่อนสมาชิก กระทบคิดว่าเปิดกว้างให้สมัคร ทุกคนเชื่อมั่นว่า ในขณะแรกนั้น ตัวเองมีความสามารถเหมือนกันครับ ต้องยอมรับความจริงอย่างหนึ่งว่า เราเป็นตรงนี้เรา เหมือนกับเราไม่เข้าฝ่ายบริหารครับเข้าไปนะ พยายามสมัครด้วยอันสิ่งยังงั้นสมมุติเกินเกินเราก็หิวสลาภ ไม่มาอายุเลยครับท่านประธานฯ เรื่อยอมรับว่า สิ่งที่เราไม่ได้มัน ไม่เป็นไร เราอยากจะทำตรงนี้บ้าง ไม่ได้ก็คือ ไม่ได้ เราก็ไปสมัครคณะที่ ๒ เราก็ไปทำ ตรงนั้นได้ กระทบไม่อยากจะให้ท่านกรรมการสรรหา ขนาด กทช. ท่านประธานฯ รู้ไหม

เรื่องใหญ่ อย่างนี้ต้องมีโอกาสให้ราชวาทกรหลายหน่วยงานเป็นกรรมการซึ่งมีปัญญาว่า กทท. ไม่ไปร่วมในสภและถามว่ากรมราชวาทกรเขาไปร่วมใสไหม กระผมไม่อยากมองเพื่อสมาชิกฯ ไม่ไปร่วมใส แล้วเราทำอะไรก็ตามโดยทำให้ทำด้วยในกรอบของความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และด้วยความสบายใจ อย่างเขากระไปไหนให้ประชาชนฯ ประชาชนฯ ตั้งได้เป็นกรรมการสมัครแล้วนั้นได้ ไม่มีทางหวนกลับมาทำประชาชนฯ ท่านก็มอบหมายเหมือนกระผม กระผมไปหาท่าน ท่านทรงใจกระผมใหม่ ทรงใจ เกิดความทรงใจครับ ฉะนั้นตั้งได้กรรมการว่ากรรมการรับสมัคร

ประธานวุฒิสภา : เชิญสุภาศรีครับ

นายภิญญา ช่างปลัด (สุราษฎร์ธานี) : จะเอาตรงไหน แล้วตรงนั้นเอา กระผมขอสนับสนุนว่า ไม่อยากมีกรรมสิทธิ์บรรพช: ๒. ยังคิดว่าจับสลากนั้นเป็นวิธีออกที่ดีที่สุดครับสุดท้ายก็ยังมีปัญหา ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติครับ เราก็ได้อภิปรายกัน มาจากเกือบ ๒ ชั่วโมงแล้ว ยังมีผู้ที่จะยกอภิปรายอีกมากประมาณ ๑๕ ท่าน ผมคิดว่าจะกิน เวลาตามกันยาว ผมจะขอให้กรรมการสุปนะครรับเสด็จก็จะของลงมติหลังจากกรรมาธิการ สุปนะครรับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมาธิการนครรับ ในวาระต้นแรก ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ เท่าที่ผมฟังเพียงกองจะยอมรับในวาระหนึ่งในเรื่อง การตั้งกรรมาธิการสรรหา สำหรับในวาระสองซึ่งมีข้อโต้แย้งอยู่บ้าง อย่างท่านปริทัศน์ก็ ตรงว่าอาจจะเป็นการผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ ท่านปิณฑชขอให้แก้ไข รวมทั้งอาจารย์ แก้วสมณะก็อีกหลาย ๆ ท่าน คณะกรรมาธิการได้ตกลงกันว่าสำหรับในวาระสองนั้น ถ้าหากจะแก้ข้อขัดแย้งเราก็รับได้ดำเนินการสรรหาแล้ว ในวาระสองถ้าหากจะแก้ ข้อขัดแย้ง ในเบื้องต้นเพื่อให้สอดคล้องในกรณีที่กล่าวว่าจะจัดรัฐธรรมนูญเป็นการบังคับให้ สมาชิกฯ ได้เลือก ในเบื้องต้นกรรมาธิการขอเสนอถ้าหากจะแก้ไขได้ว่า การเลือกตั้ง คณะกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา ให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกหรือพิจารณาตั้งมากรรมาชิกที่ ได้รับการสรรหาตามวาระหนึ่งเป็นการก่อนคล้ายที่ว่า เราไม่จำเป็นต้องเลือก คณะที่ทรงมาธิการสรรหาหรือเออร์เซ็นต์ เพื่อให้พิจารณาจากรายชื่อตรงนั้น ถ้าท่าน ไม่เห็นด้วยก็มองว่ากันในสภา อันนี้คิดว่าคงจะเป็นการก่อนคล้ายในลักษณะที่ผมเห็นว่า กรณีนี้จะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งจริง ๆ แล้วคณะกรรมาธิการได้คุยกันเรื่องนี้มา มากแล้ว แต่ว่าเมื่อได้มาฟังความคิดเห็นเพื่อให้ความคิดเห็นเข้าร่วมกันตรงนี้ ในเบื้องต้น ขอเสนอในลักษณะนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ผม ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ เหตุผลว่า ตอนนี้เรามีกรรมาธิการครบทุกคณะแล้ว สมาชิกฯ แต่ละท่านมีความรู้ความสามารถ ถ้ากรรมาธิการสรรหามาสรรหา ผมถามว่าพวกเขาจะตอบประชาชนได้ไหมครับว่าทำไมโดนคัดออก กรรมาธิการไหนซึ่งสมัครกันมาก กรรมาธิการชุดเดิมจะตอบได้ไหมครับว่าทำไมโดนคัดออก อันนี้คือปัญหา นะครับ ไม่อย่างนั้นกรรมาธิการจะออกมาในรูปร่างเดิมหมดไม่มีการเปลี่ยนแปลง เกิดมีกรรมาธิการจะไปสมัครกรรมาธิการการคลังฯ มากที่มีอยู่ชุดเดิมถามว่าจะคัดออกอย่างไร กรรมาธิการสรรหา ๑๑ ท่านจะเป็นคนตัดสินใจหรือครับว่า กรรมาธิการชุดเดิมไม่มีความสามารถ ผมสนับสนุนว่าให้มีการจับสลากนะครับ ผมเคยเป็นกรรมาธิการสรรหามาก่อนครั้งที่แล้วที่ตกลงกันได้นี้ ไม่ใช่ว่าตัดสินที่ความสามารถนะครับ พวกเขา ๒๐๐ คนนี้เสีย ๒๐๐ ตัวนะครับ แต่บังเอิญไม่ใช่เสียหัวบังเอิญเป็นเสียเสียสละนะครับ เราเลยทำงานกันมาได้นะครับ หลายท่านนะครับที่ยอมเสียสละไปเพื่อจะให้เราทำงานร่วมกันได้ เพราะฉะนั้นผมยังเห็นกับร่างของชุดเดิมนะครับ ไม่เห็นด้วยกับร่างของกรรมาธิการครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ ส.ว. กรุงเทพมหานคร ในมาตรา ๑๕ นี้ ผมใคร่จะเรียนเสนอความคิดเห็น เนื่องจากว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้น ตามมาตรา ๑๕๕ การตั้งกรรมาธิการต้องตั้งโดยสภาครับ ผมก็อยากจะเห็นว่าความเด็ดขาดศักดิ์สิทธิ์คือ การตั้งกรรมาธิการ โดยสภานี้จะขจัดคำครหา निโทษและทุกคนสามารถยอมรับได้ว่าเมื่อตนสมัครใจลงไปแล้วหรือได้รับการเสนอชื่อสภาไม่เลือกนั้น ทุกคนยอมรับครับ ผมคิดว่าในเรื่องนี้ควรให้เป็นไปตามเดิมครับ ตามเดิมคือว่าไม่ใช้สรรหาครับ ให้ตั้งโดยสภานี้ครับ ใครอยากจะดำรงตำแหน่งกรรมาธิการคณะใดก็มุ่งชื่อไปที่ท่านประธานวุฒิสภา เป็นการหารือว่าคนสมัครใจที่จะลงคณะกรรมาธิการแต่ละคณะนั้นก็ส่งชื่อไปให้ท่านประธานวุฒิสภา แล้วท่านประธานวุฒิสภาก็นำรายชื่อเหล่านี้เสนอต่อวุฒิสภา วุฒิสภาก็ลงมติเลือกไปแต่ละคณะ ๆ ผมคิดว่าอย่างนี้จะได้รับความเป็นธรรมและเป็นกันที่ยอมรับของทุกคนที่เป็นสมาชิกฯ ครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณหวั่น ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านครับ ผมเรียนเรื่องข้อ ๑๕ นะครับ ข้อ ๑๕ ว่าด้วยการแต่งตั้งหรือตั้งกรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญ ถ้าเมื่อคุณรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ก็เป็นข้อไว้ชัดเจนว่า วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นผมขอจะให้พวกเราจับประเด็นตรงนี้ ส่วนวิธีการอย่างไรในที่สุดก็ขอให้นำไปสู่ตรงนั้น ท่านที่ยังไม่ได้อภิปรายขออภิปรายสั้น ๆ ผมจะขอให้สั้น ๆ นะครับ เพราะว่าเรากินเวลามากแล้วที่ผมให้เวลามาก เพราะถือว่าเป็นสิทธิบุคคลผมขอให้กรรมการฯ ชี้แจงแล้วก็นายแพทย์โกวิทต่อจากกรรมการครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมว่าประเด็นที่เราพูดคุยกันนั้นนะครับ ไม่ได้ต่างอะไรกันมากหรอกครับ เพียงแต่ว่าเราเห็นถ้อยคำที่ไม่ตรงกันเท่านั้น ถ้าหากว่าเราได้ทำความเข้าใจกันกระผมคิดว่าน่าจะจบลงได้ เนื่องจากว่าเดิมทีนั้นตอนที่อยู่ในวาระที่ ๑ ก็มีผู้เสนอว่า ไม่ต้องการให้มีการจับสลากแล้วก็พูดกันมากครับ พูดกันมากจนกระทั่งกรรมการมีความกังวลใจว่า สิ่งที่กรรมการคิดนั้นจะต้องเป็นไปตามที่ที่ประชุมส่วนใหญ่ต้องการหรือไม่ เมื่ออยู่ในวาระที่ ๑ พี่เพื่อนสมาชิกฯ เห็นแนวโน้มไปว่าต้องการที่จะไม่มีคำว่า จับสลาก อยู่ในข้อบังคับกรรมการก็ตามใจครับ กรรมการไม่เลยขีดหลักครับว่า จะต้องมีการกรรมการสรรหาที่มายังกับเพื่อนสมาชิกฯ ในวุฒิสภานี้ เพียงแต่ว่าแนวความคิดว่า ต้องการหาสิ่งที่เพื่อนสมาชิกฯ ต้องการมากที่สุดซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ ที่เห็นว่าให้มีการจับสลากนั้น เมื่อไม่มีใครพูดกันมากก็เข้าใจว่าที่ประชุมส่วนใหญ่ยังไม่ต้องการให้มีการจับสลาก แต่พอมาบัญญัติอย่างนี้ขึ้นมาขึ้นมานั้นครับคนที่ต้องการให้มีการจับสลากก็แสดงความเห็นขึ้นมา ซึ่งในประเด็นดังกล่าวนี้พูดกันตรง ๆ ก็คือว่าไม่ว่าจะบัญญัติอย่างไรนั้นนะครับเถียงกันได้ทั้งวันนะครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตเรียนว่าในข้อ ๑๕ ดังกล่าวนั้นไม่ได้ให้อำนาจกรรมการหรือกรรมการสรรหาอะไรมากมายเลยนะครับ เพียงแต่ว่าในเบื้องต้นนั้น ให้กรรมการสรรหาทำหน้าที่ออกแทนครับ ท่านสังเกตดูนะครับ ออกแทนวิธีการที่จะให้เพื่อนสมาชิกฯ มาลงชื่อแล้วก็บัญญัติเขียนไว้ว่า ตามที่แต่ละคนแสดงความจำนงก็คือว่า ถ้าหากว่าแต่ละท่านแสดงความจำนงว่าอยู่คณะไหนนั้นนะครับก็เป็นไปตามนั้นครับ เพียงแต่ว่าในเบื้องต้นกรรมการสรรหาเห็น เขาออกแบบเพื่อให้ท่านมาลงชื่อแสดงความจำนงและเมื่อแสดงความจำนงแล้ว ก็เป็นไปตามเจตจำนงหรือความประสงค์ของเพื่อนสมาชิกฯ ทุก ๆ ท่านนะครับ ไม่ให้กรรมการสรรหาจะเป็นผู้กำหนดว่าใครจะอยู่กรรมการไหนโดยฝ่าฝืนความรู้สึกหรือความต้องการของเพื่อนสมาชิกฯ นะครับ อันนี้

ประเด็นที่ ๒ ถ้าหากปรากฏว่าในการสรรหาหรือการแสดงความจำนงของเพื่อนสมาชิก นั้นปรากฏว่า เกิดมีเพื่อนสมาชิก ที่แสดงความจำนงแล้วเกินจำนวน ถ้าเกินจำนวนก็จะเข้าสู่กระบวนการที่ ๒ ครบว่า ให้กรรมการนั้นไปกำหนดวิธีการ กรรมการนั้นก็ไปพูด ไปคุย ไปขอ ไปร้องเพื่อที่จะให้เพื่อนสมาชิก ที่อยู่เกินจำนวนดังกล่าวนั้นพอใจหรือเป็นไปตามที่อ่อนน้อมผ่อนปรนให้แก่กันและในที่สุดแล้ว ถ้าเพื่อนสมาชิก ยังไม่สามารถตกลงกันได้หรือไม่เป็นไปตามเจตนาที่ตัวเองต้องการ วิธีสุดท้ายนั้นแหละครับที่กรรมการสรรหาท่านต้องหาวิธีครีหาวีท้ายที่สุดก็คือ อาจจะกำหนดโดยวิธีการจับสลากก็ได้ ถ้าท่านไม่มีวิธีทางอื่นแล้ว นี่คือการครบวงจรครบกระบวนการที่ผ่อนปรนให้แก่กันหาวิธีการพูดคุยกันแล้ว ให้กรรมการสรรหาท่านมาทำหน้าที่เป็นคนกลางเท่านั้น ส่วนในพรรคสุดท้ายนี้ ถ้าหากว่าในกระบวนการการสรรหาดังกล่าวผ่านพรรคหนึ่งมาแล้ว เพื่อนสมาชิก ที่กังวลใจก็ปรึกษากับท่านประธานฯ กับท่านสมาชิก กรรมการอยู่ว่า ถ้าหากว่าท่านประสงค์ที่จะให้ผู้สมัครนั้นเป็นผู้พิจารณาในพรรคสองนี้ “การเลือกคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งจากรายชื่อสมาชิก” กรรมการก็พร้อมกันที่จะเดิมข้อความไปว่า ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาตั้งนะครับ ส่วนในพรรคสุดท้ายนะครับ ที่มีถ้อยคำชัดเจนเพิ่มเติมเข้าไว้ว่า จากกรรมการสรรหาตามพรรคหนึ่งนั้น ถ้าเพื่อนสมาชิก กังวลใจถ้อยคำตรงนี้ได้ดออกได้จนครบ ก็จะสอดคล้องต้องกัน เพราะอย่างไรก็ตามก็เป็นกระบวนการที่ผ่านมาพรรคหนึ่งมาแล้ว ผมคิดว่าถ้าอธิบายอย่างนี้เพื่อนสมาชิก อาจจะชัดเจนขึ้นและการอภิปรายนั้นก็อาจจะเถียงกันน้อยลง ซึ่งเป็นกระบวนการที่สร้างขึ้นมาที่ท่านจะต้องเลือก เลือกว่าจะให้การสรรหาโดยวุฒิสภาหรือจะให้อำนาจประธานวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการ มี ๒ ทางครับที่ท่านจะเลือกได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอบโกวิทครับ และคุณหมอบประสิทธิ์ครับ ขอเชิญสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าพูดกันมาครบวงจรแล้ว

พลโทโกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิก ที่เคารพครับ กระผม พลโทโกวิท พัทฒมาชน ส.ว. สระแก้ว ท่านประธานฯ ครับ กระผมคิดว่าในการที่เราจะทำงานไม่ว่าโดยบุคคลคนเดียวหรือหลายคน ถ้าจะทำได้ด้วยความเป็นธรรมและให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติแบบยั่งยืนในระยะยาว มันน่าจะเหมือนพลิกฝ่ามือครับ ไม่ต้องคุยกันหลายชั่วโมง ท่านประธานฯ ครับบทเรียนเมื่อพวกเรามาสู่สภาในวันแรกไม่เหมือนวันนี้ ตอนนั้น ๒๐๐ ท่าน ๒๐๐ ใจ ๒๐๐ วุฒิสภา เพราะฉะนั้นต่างคนต่างก็เกี่ยวข้องเป็นอิสระกับตนเองนะครับ เพราะฉะนั้นการตั้งกรรมการในครั้งนั้น

หลังจากตั้งกรรมการสรรหาแล้วก็มีการแต่งตั้งกรรมการในที่สุดโดยวุฒิสภา กระผมเป็น ส.ว. ที่ได้เช่นจดหมายถึงประธานฯ ท่านแรกว่ามันเกิดอะไรขึ้น ท่านรองประธานฯ คนที่ ๒ ที่นั่งอยู่วันนี้ทราบดีหรือครับว่า ในสภาภาาเพ่นั้นมีการพูดกันมากมายว่า ไม่ได้รับความเป็นธรรมมีการเล่นพรรคเล่นพวกและนั่นคือ ที่มาของความแตกร้าง ความคิดหลากหลายที่มี กระบวนการ ๘๒ กระบวนการ ๕๔ เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในช่วงก่อนจะมาถึงวันนี้ก็เกิดจากพวกเรามีความไม่ถูกอกถูกใจ ไม่ถึงกับโกรธกันในครั้งนั้น ท่านประธานฯ คว้าการจับสลากออกเช่นกัน มีการยื่นความจำนงแล้ว ถ้าเกินก็จับสลากออก กระผมถือว่าเป็นการกระทำที่เป็นธรรมที่สุด ดังเช่นที่สมาชิกรัฐสภาหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว กระผมสนับสนุนความคิดอันนั้นนะครับ ท่านประธานฯ คว้า ส.ว. นั้นเป็นผู้ทรงวุฒิภาวะ ทุกคนจึงได้อาสาสมัครเป็นตัวแทนของปวงชนเข้ามาสู่สภาแห่งนี้ ท่านไม่ต้องห่วงว่า ถ้าเพื่อจับสลากไปได้เป็นการกระทำที่ตัวเองไม่ถนัดแล้วจะทำงานไม่ได้ไม่ต้องห่วงหรอกครับ เพราะเราสามารถที่จะตั้งอนุกรรมการ ดังที่ปรึกษา ท่านก็เคยทราบว่าในอดีตประวัติศาสตร์ไทยนั้น ท่านผู้ว่าราชการภาคคนหนึ่งทางภาคใต้อ่านหนังสือไม่ออกเลยครับ แต่เป็นผู้ว่าราชการภาคที่ได้รับการสร้างอนุสาวรีย์ไว้ให้ เพราะฉะนั้นกระผมจึงเรียนว่า การจับสลากเป็นที่มาที่เหมาะสมที่สุดสำหรับคนที่ไม่รู้จักกันอีก ๒๐๐ คนที่จะต่อจากพวกเราไปครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญคุณหมอบรรณสิทธิ์ก่อนครับ ท่านแก้วสรร ยืนมืออะไรครับ

(นายแก้วสรร ยติโพธิ ได้ยืนแล้วยกมือขึ้น)

นายแก้วสรร ยติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ก็คงของกัยนะครับ ขอใช้คำว่า ประห้วง ท่านประธานฯ นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ประห้วงเรื่องอะไรครับ

นายแก้วสรร ยติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ก็อุประห้วงเรื่องประเด็นที่พิจารณาถกกันนั้นมันไม่ตรงกับข้อบังคับนะครับ ข้อที่ ๑ ผมคิดว่าทุกคนเห็นพ้องกันว่าต้องมีมาตรการอะไรสักอย่าง แต่ก็มีวาทกัปรายกันว่าไม่ต้องเขียนไว้ในข้อบังคับใช้วิธีการเดิมเถะท่านก็ปล่อยให้ท่านเหล่านั้นพูด ซึ่งตรงนี้ผัคครับไม่มีใครแปรญัตติเอาข้อนี้ทั้งกรรมการก็ได้ไม่ได้เสนอเอาข้อนี้ทั้งทางเลือกตอนนี้อยู่ตรงที่ว่าเราเร่งเดิม ซึ่งจำกัคืออยู่ที่เขาเพราะวิธีจับสลากหรือทางเลือกใหม่ที่กรรมการแก้ว่าให้เปิดกว้างกว่าจับสลากแล้ว โดยคณะกรรมการเป็นผู้กำหนดประเด็นคณตรงนี้แล้วประเล้าก็เลือกมาพอตรงที่ว่าจะนำขณข้อหนึ่งว่า ถ้าเข้าเข้า

กับกรรมาธิการเป็นคนดำเนินการมาก็มีทางชี้แจงผมกับท่านนิพนธ์ก็บอกกว่า ไปเขียนวรรคท้ายอย่างนั้นมัดสกลาไว้ นะครับ กรรมาธิการก็ต้องยืนยันว่าท่านต้องยอมแก้ตามที่อภิปรายหรือไม่ ท่านก็ยอมแก้มาแล้วหมายความว่าตอนนี้เลือกระหว่าง ๒ โจทย์ครับ โจทย์เดิมซึ่งจำกัดเฉพาะจับสกลากับโจทย์ที่ ๒ ที่กรรมาธิการเสนออภิปรายกันไปไม่ได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับคือ ผมเขียนชี้แจงท่านแก้วสร้อยแบบนี้ นะครับว่า ประเด็นการเข้าสู่กรรมาธิการนั้นทั้งที่อาจารย์แก้วสร้อยและที่ทั้งท่านปรีดีเป็นห่วงว่า ประการแรกจัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ ประการที่ ๒ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นสิทธิของทุกท่านใน ๒๐๐ ท่าน ผมจึงเปิดโอกาสให้พูดกันอย่างกว้าง ถึงแม้ว่าสาระสำคัญในข้อ ๑๕ ทั้งหมดที่กรรมาธิการแก้ไขมานั้นเป็นเรื่องที่แก้ไขแล้วปรับปรุงได้ตามที่ท่านประธานนิพนธ์ได้พูดไปแล้ว แต่ว่าก็ยังมีทุกฝ่ายหรือว่าทุกคนต้องห่วงสิทธิของตนเมื่อห่วงสิทธิของตน ผมคิดว่าเราก็น่าจะเปิดโอกาสให้พูด ฉะนั้นถ้าหากว่าท่านคิดว่านอกประเด็น ซึ่งผมก็พยายามให้กรรมาธิการคอยชี้แจงอยู่ตลอดเวลาว่า การเข้าหาคำแหน่งกรรมาธิการนั้นเป็นเรื่องของพวกเราทุกท่าน เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าท่านมั่นใจว่าพวกเราเข้าใจ ผมก็จะขอมติ เมื่อคืนนี้ผมประกาศให้หมดประสิทธิ์พูดไว้ก่อน แต่ก่อนที่ผมจะขอลงมติผมขอให้หมดประสิทธิ์พูดก่อนครับ เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ขอบพระคุณครับท่านประธานวุฒิสภา คนที่ผมเลือกมาไม่ผิดเลยเพราะท่านมีอำนาจเด็ดขาด ผมต้องขอบคุณครับ ก่อนที่จะพูดประเด็นเรื่องกรรมาธิการสรรหา ผมขออนุญาตแนะนำชื่อก่อนครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ ขอแก้ไขข้อกล่าวหาของท่าน พลตรี สาคร กิจวิริยะ หรือพี่โป้ที่ผมรักในฐานะประธานคณะกรรมการสาธารณสุข วุฒิสภา เมื่อสักครู่ท่านบอกว่าท่านไปจับสกลาบังเอิญท่านได้สาธารณสุขแล้วท่านบอกว่าท่านมือซ้าย ไม่ได้ครับ ถ้าท่านเจ็บซ้ายได้ป่วยท่านอย่านึกถึงกระทรวงสาธารณสุขนะครับ เพราะผมขอพยายามหลีกเลี่ยงแต่จำแน่ว่าใครพูดให้ร้ายกับกระทรวงสาธารณสุข ท่านประธานฯ ครับ ความจริงเรื่องการสรรหา ผมเห็นด้วยว่าให้กรรมาธิการสรรหาเป็นคนกำหนดบทบาท เพราะพวกผมเคยทำแล้วแต่อย่างไรก็ตามจะต้องโค่นตำแหน่งบ้างเอียง คนโน้นได้คณะนี้ คนโน้นได้อีกคณะหนึ่งทำไมคนนี้ได้ ๒ คณะ คนโน้นได้คณะเดียวโดนมาแล้ว ท่าน พลตำรวจเอก ประทีป พันดิประภพ ขออนุญาตแนะนำชื่อท่าน พลตรี สาครอีกคนที่นั่งหมอนก้น ประท้วงหาว่ากรรมาธิการสรรหาเมื่อคราวที่แล้วนี้ถ้าเอียงไม่เป็นธรรม ทำไมคนโน้นไม่ได้กรรมาธิการเลย คนนี้ทำไมได้กรรมาธิการคณะนี้หรือไม่ว่างคณะกัน เพราะฉะนั้นผมเรียนว่าระวังให้ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่ง

เป็นวิธีการจับสลาก ผมว่าน่าจะเสียไปได้เลยเราเลือกท่านประธานวุฒิสภานี้มาแล้วทำไมไม่ให้ท่านใกล้ชิดที่ภาษาจีนเขาเรียก เกี่ยเซี่ยอะไรกัน ทำไมท่านจะทำไมได้ถ้าทำเรื่องดียวนี้ไม่ได้ สืบไปเลยเรื่องบ้านเรื่องเมือง เรื่องจะสรรหาที่ใหม่ทำอะไรไม่ต้องไปเลยผมว่าท่านประธานวุฒิสภาเป็นคนทำได้เอง ไม่จำเป็นจะต้องจัดกรรมาธิการสรรหาเสียด้วยซ้ำไปแล้วเรียนอีกตามที่ท่าน พลตรี อินทรีตัน พุดเมืงสักครู่ที่ได้คุยกัน ท่านก็บอกว่าก็เรามีคณะเก่า ๑๖ คณะ ๑๗ คนเกินไปจำนวนแค่คณะละ ๒ คน ทำไมไม่ให้คณะกรรมาธิการสามัญที่มีอยู่ปัจจุบันที่เกินไป ๒ คนไปอยู่คณะใหม่ ซึ่งจะมีคณะใหม่ถึง ๕ คณะ คณะดี ๆ คณะเจ๋ง ๆ เสียด้วย ทำไมไม่ให้เขาไปอยู่แล้วปัจจุบันนี้คณะกรรมาธิการสามัญแต่ละคณะก็ไม่ครบด้วย กรรมาธิการการคมนาคมขาดตั้ง ๕ - ๖ คน กรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ขาดไป ๒ คน กรรมาธิการการคลังฯ ขาดไป ๑ คน กรรมาธิการการสาธารณสุขก็ยังไม่ตั้งซึ่งหมอนิรันดร์จองไว้อยู่แล้วไม่ว่ากันนี่นะครับ ความจริงเกลี่ยอย่างนี้ก็ได้จะได้ไม่มีปัญหาการจับสลากพอใครมาได้เป็นกรรมาธิการจับสลาก ไปพูดที่ไหนจะขายเหลือเกิน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นผมเรียนครับว่าท่านประธานวุฒิสภาซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๕๐ ถ้าหมดได้ ๑๒๐ เสียงแล้วผมว่ารัฐบาลยังต้องกลัวท่านใหญ่เลย เพราะฉะนั้นท่านจะต้องเป็นคนที่กำหนดบทบาทในหน้าที่ของคณะกรรมาธิการในวันนี้ให้ด้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับท่านที่เคารพครับในข้อ ๑๕ เรากินเวลามาก ผมต้องขอประทานโทษท่านที่ยังไม่ได้พูด โดยความจริงผมอยากจะให้พูดกันทุกคน แต่ผมเกรงว่าเสียงที่เปลือยอย่างที่เรียนแล้วเราเหลืออีก ๘๕ ข้อแล้ว ๘๕ ข้อบวกด้วยบัญชีท้ายข้อข้างท้ายอีก ๒๑ กรรมาธิการและคณะกรรมาธิการนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจที่ท่านอมรเสนอมือเวลานี้ก็ยังไม่มีรายชื่อเรียงต้องคุยกันอีก เพราะฉะนั้นผมเรียนอย่างนี้นะครับว่าเท่าที่พูดกันทั้งหมด ข้อแรก การมีคณะกรรมาธิการสรรหาคณะร่างที่คณะกรรมาธิการนี้ยกให้ข่าว ข้อนี้มีการแก้ไขคือ ร่างปัจจุบันตัดเรื่องการจับสลากออกร่างเดิมให้ใช้วิธีจับสลากและให้ใช้อำนาจของประธานวุฒิสภาเป็นผู้พิจารณา แต่ในร่างนี้ใช้กรรมาธิการสรรหาเพราะฉะนั้นกรรมาธิการสรรหาของทั้ง ๓ ท่านคือ ท่านสมพร

นายสมควร จัดแสง (ขอนแก่น) ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นจะเกิดความสับสน ผมว่าร่างเดิมนั้นเป็นการจับสลากมีเกณฑ์บังคับว่าจะต้องจับสลากเท่านั้นถ้ากรรมาธิการเกิน แต่ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้กำหนดใหม่เกินไปตามที่คณะกรรมาธิการสรรหากำหนดนั้นอาจจะมีกรรมาธิการด้วยก็ได้ นั่นคือสุดท้ายที่คุณแล้วเกิดปัญหาที่สุดอาจจะ

กำหนดให้มีการจับสลากด้วยก็ได้ ไม่ได้หมายความว่าร่างใหม่ที่กรรมาธิการวิสามัญทำนี้  
ไม่มีการจับสลากอาจจะไม่มีก็ได้ นี่ก็อยากจะทำความเข้าใจให้ตรงกันครับ ขอบทูลมากครับ  
ท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมควรครับท่านพูดผิดนะครับ ผมยังไม่ได้พูด  
อะไร เพราะว่าท่านดูในร่างนี้หรือเปล่าครับว่า กรรมาธิการนี้เขาว่าวิธีการจับสลากออก  
ก็แสดงว่าเขาเปิดไปแล้ว เข้าใจหรือเปล่าครับเมื่อเขาเปิดไปแล้วก็ไม่ต้องพูด เพราะฉะนั้น  
ท่านสมควรขึ้นมาพูดผิด ผมขอตำหนิตงตรงนั้นครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมีประเด็นอื่น  
ขออนุญาตก่อนลงมติได้ไหมครับ วิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ ขวามือครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวก่อนครับท่านจะพูดเรื่องอะไรครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : เรื่องจำนวนครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องจำนวนก็เป็นข้อพิจารณาเกี่ยวกับผมจะพูดครับ  
ผมเข้าใจครับ

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉัน  
เพ็ญศักดิ์ สกลนคร ดิฉันขอพูดตรงนี้เพราะว่าท่านประธานฯ กำลังเอ่ยถึงอยู่ ดิฉันคิดว่า  
พวกเรากำลังสับสนการสับสนนั้นก็คือคำว่า สรรหา เรอาติ (II) เรื่องคำว่า สรรหากันมาก  
เกินไป ดิฉันว่าพวกเราทุกคน ๒๐๐ คนได้มีสิทธิที่จะเสนอตัวเองว่าเราจะอยู่  
คณะกรรมการไหน ไม่จำเป็นจะต้องสรรหา แต่คณะกรรมการควรจะเป็นคณะกรรมการ  
ดำเนินการ จัดตั้งคณะกรรมการมากกว่าคำว่า สรรหา คะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ผมว่าที่ว่าผมสับสนเมื่อครู่ที่ผมไม่ทราบว่ามีใคร  
สับสนกันแน่ คุณเพ็ญศักดิ์ครับอ่านให้ดีๆ นะครับว่า “การสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่ง  
กรรมาธิการวิสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๑๔ ให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสรรหา  
ขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนสิบเอ็ดคนและให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความจำนง” ประเด็นอยู่ตรงนี้  
ครับ คณะกรรมการที่สภาตั้งขึ้นเพียงแต่รับเรื่องจากความจำนงที่ท่านต้องการเท่านั้น  
ท่านเข้าใจหรือเปล่าครับ ท่านสับสนตรงนี้หรือเปล่า

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : ไม่ค่ะท่านประธานฯ คะ อันนี้  
หมายถึงว่าคำว่า สรรหา ไม่ชอบค่ะคำว่า สรรหา หมายถึงว่าต้องไปเลือก เจาะจงเลือก  
หยิบออกมาๆ เพราะฉะนั้นดิฉันถึงคำเดียวเท่านั้นเองว่า คำว่า สรรหา ควรจะเปลี่ยนเป็น  
คำอื่น วิธีการนั้นถูกต้องเพียงแต่คำว่า สรรหา เท่านั้นเองค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : คุณเพ็ญศักดิ์ครับ เขาไม่ได้ไปสรรหาครับ เขาเอาคนที่แสดงความจำนงมาพิจารณา เข้าใจไหมครับ เขาเอาคนที่แสดงความจำนงมาพิจารณาต้องเข้าใจแก่นของเรื่องการเข้าสู่ตำแหน่งกรรมการก่อนครับ ตำแหน่งใหญ่เรื่องใหญ่คือ รัฐธรรมนูญให้วุฒิสภาเป็นคนจัดการ ส่วนวิธีการนั้นกรรมการเขากำหนดหาวิธีให้ เพราะฉะนั้นที่เขาพูดเรื่องกรรมการสรรหา นั่นก็คือ รับเรื่องการแสดงความจำนงของแต่ละคนแล้วมาพิจารณา ส่วนพิจารณาเกินหรือไม่เกินนั้นเขาก็จะจับสลาก แต่ว่าการจับสลากนั้นพวกเขาไม่ชอบเขาก็ตัดออกไป แค่นี้ได้โปรดเข้าใจไหมครับ เมื่อไม่ได้โปรดก็เป็นโอกาสที่จะแสดงออก เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เป็นเรื่องที่กรรมการวันนี้ได้มีการแก้ไขจากร่างเดิมเข้าใจไหมครับ เพราะฉะนั้นเพื่อความเข้าใจแจ่มชัด ผมจะขอให้กรรมการชี้แจงอีกครั้งหนึ่งแล้วหลังจากนั้นผมจะขอมติครับ เคียวน่านนิวัฒน์ พันธุ์ เคียวครับ ขอให้กรรมการก่อน เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการ กรรมการอินชันทรรคแรก สำหรับพรรคสองก็อย่างที่ทราบเคยขงจำกัดเมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนไปแล้วว่าคงจะเหลือข้อความว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาตั้งจากรายชื่อสมาชิกที่ได้รับการสรรหาตามวรรคหนึ่ง อันนี้ก็เพื่อผ่อนคลาย สำหรับท่านที่มีความเห็นว่าอาจจะขัดรัฐธรรมนูญ ขอบพระคุณครับ กรรมการก็ตั้งขอสรุปเท่านั้นครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระของ) : ผมเสนออีกข้อก็ขอรับ ท่านประธานฯ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ครับ มีผู้รับรองถูกต้อง ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปผมขอลงมติผมทำความเข้าใจก่อนนะครับว่า การลงมติใน ๑๕ นี้ต้องทำความเข้าใจก่อนนะครับว่า กรรมการมีการแก้ไขแล้วมีผู้ขอสงวนอยู่ ๓ ท่าน เพราะฉะนั้นเมื่อผู้ขอสงวนไม่คิดใจ ทั้ง ๓ ท่านยืนยันได้ไหมครับ เชิญสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม เชมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อยผู้สงวนความเห็นไว้ ถ้าหากว่าการลงมติในครั้งนี้ถ้าหากว่าสภามีมติเห็นกับร่างเดิม ผมก็ไม่คิดใจ

ประธานวุฒิสภา : ครั้นนี้แสดงว่าติดใจนะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดขำนี้ นะครับ ผมจะขอมติว่าจะเห็นควรเป็นไปตามที่กรรมาธิการแก้ไขหรือเห็นควรตามที่ผู้ขอ สงวนนะครับ ถ้าเห็นควรเป็นไปตามที่กรรมาธิการแก้ไขขอให้กดปุ่ม เห็นด้วยนะครับ ถ้าไม่เห็นตามที่กรรมาธิการแก้ไขหรือเห็นด้วยตามที่ผู้ขอสงวนให้กดปุ่มว่า ไม่เห็นด้วย

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตเรียนหรือครับ ผม อคุลย์ วันไชยธนวงศ์ จากจังหวัดแม่ฮ่องสอน ขอเรียนหาหรือ ท่านประธานฯ ครับคือ มีอยู่ ๒ พรรคครับท่านประธานฯ มาตราที่ทางผู้ที่สงวนไว้รู้สึก จะสงวนไว้ว่าพรรคแรกแล้วพรรคสองจะรวมเข้าไปเลยทีเดียวหรือว่าจะแยกลงมติครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมคิดว่ากรรมาธิการได้ชี้แจงแล้วว่า เขาได้ตัด ข้อความเป็นไปตามที่ได้ชี้แจงแล้ว เพราะฉะนั้นคิดว่าถ้ารวมเลยครับ เชิญคุณมาลิรัตน์ครับ

นางมาลิรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานฯ คะ ดิฉันคิดว่าผู้ตดิ น่าจะเป็นเนื่องจากกรรมาธิการแก้ไขในข้อนี้ น่าจะเป็นยื่นตามร่างเดิมหรือตามกรรมาธิการก่อน นะคะแล้วถึงจะมาถึงผู้สงวน ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : คงจะไม่ได้หรอกครับเพราะว่าร่างเดิมกับที่กรรมาธิการ แก้ไขขัดกันอยู่ในตัวคือผมเรียนอย่างนี้ครับว่าในบรรทัดที่ ๔ “คณะกรรมาธิการสรรหา ตามแบบคณะกรรมาธิการสรรหากำหนดเพื่อที่จะดำรงตำแหน่งในคณะกรรมาธิการสามัญ ประจำวุฒิสภาคณะใดคณะหนึ่ง” ร่างเดิมบอกแต่เพียงคณะเดียวนะครับ แต่ว่ากรรมาธิการ แก้ไขได้ไม่เกิน ๒ คณะ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็คืองอกกันหมดเลย ผมเอาไว้จะเป็นไปตาม กรรมาธิการแก้ไขหรือเป็นไปตามผู้ขอสงวนครับ เพราะว่านี่ผู้ขอสงวน เจริญหมอนพุดครับ

นายพนพล สมบูรณ์ (ลำปาง) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ความจริง ผมขอยกมือ ท่านประธานฯ ไม่ได้ให้ผมพูดเลย ในเรื่องที่ผมเสนอว่า

ประธานวุฒิสภา : ท่านมีข้อครับ แต่ว่าไม่ถึงลำดับ

นายพนพล สมบูรณ์ (ลำปาง) : ครับ ตรงนี้ผมเสนอว่าประเด็นสำคัญอยู่ ที่การจับสลากเท่านั้น ผมคิดว่าถ้าคิดว่าการจับสลากนั้นเป็นเรื่องที่เหมาะสมก็จะเป็นการเปลี่ยน นะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเรียนเสนอท่านประธานฯ ว่า การสงวนตินั้นฟังคุณแล้ว คณะกรรมาธิการก็แก้ไขเป็นทั้งพรรคหนึ่ง พรรคสองนะครับไม่ให้จัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ ผมจึงเสนอว่าให้ถ่วงมติว่า เห็นควรจะมีการจับสลากหรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นสำคัญครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านครับผมเรียนแล้วว่า ถ้าท่านอ่านข้อความทั้งหมด ข้อ ๑๕ ที่กรรมาธิการแก้ไขใหม่แล้ว จับสลากเขาเปิดไว้ เพราะฉะนั้นขอให้ลงมติครั้งนี้กับท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขให้กดว่า เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขแปลว่าเห็นกับผู้สงวนให้กดว่า ไม่เห็นด้วยเชิญครับ เชิญท่านการุณครับ แล้วก็เชิญเจ้าหน้าที่ตรวจลูกทรงคะแนนด้วยครับ เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ โสภน(บุรีรัมย์) : ขออนุญาตหารือเล็กน้อยครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมเกรงว่าประเด็นจะคลาดเคลื่อน ทำให้จึงว่าประเด็นคลาดเคลื่อนครับ เพราะว่าประเด็นที่มีอยู่ในขณะนี้คือ ร่างเดิมกับกรรมาธิการแก้ไขแล้วทำไมประเด็นที่ร่างเดิมจึงอาจจะมีส่วนที่ไม่ครบ ด้วยเหตุว่ากรรมาธิการแก้ไขในข้ออื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อต้น ๆ เช่น ข้อ ๑๔ บอกว่าแต่เดิมให้มีได้คณะเดียวมาแก้มข้อ ๑๔ เป็นว่าให้ดำรงได้ ๒ คณะ เพราะฉะนั้นเมื่อแก้มอย่างนั้นข้อ ๑๕ จึงเคลื่อนมาต่อเป็น ๒ คณะ แล้วร่างเดิมนั้นมีเพียงเรื่องคณะเดียว เพราะฉะนั้นวิธีการลงมติน่าจะลงมติในเรื่องหลักการครับท่านประธานฯ ด้วยคำหรือจำนวนคณะที่คลาดเคลื่อนเพียงเล็กน้อยนั้นแก้ได้ เอาหลักการว่ายึดตามหลักการของกรรมาธิการแก้ไขคือ สรรหาหรือจะเอาหลักการเดิมคือจับสลากเป็นประเด็นหลักครับ เมื่อได้แบบนี้แล้วอย่างใดอย่างหนึ่งก็จะยุติ เพราะว่าฝ่ายแปรญัตตินั้นก็ไม่ขัดข้องทั้ง ๓ ท่าน โดยเฉพาะท่านสมพรก็ชัดเจนว่าถ้าเป็นดังที่ร่างเดิมคือ จับสลากท่านก็ไม่ขัดข้อง เพราะฉะนั้นมีประเด็นในการถามเพียง ๒ เรื่องเท่านั้นคือ ตามกรรมาธิการแก้ไขสรรหาหรือตามร่างเดิม จับสลากอย่างใดอย่างหนึ่งจบเลขครับ แล้วถ้อยคำถ้าหากจับสลากจะบอกว่าจะจับสลากถ้อยทำยังมีเพียงว่า ๑ คณะจะทำอย่างไร ก็แก้ไขครับให้มันสอดคล้องต้องกันกับข้อ ๑๔ ที่บัญญัติไว้ว่าให้เข้าสู่ ๒ คณะง่ายอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตชี้แจงอย่างนี้นะครับ ข้อ ๑๕ เป็นการแก้ไขของกรรมาธิการและมีผู้สงวนไว้ เพราะฉะนั้นการลงมติดังลงมติดามกรรมาธิการหรือผู้สงวนคนอื่นที่อภิปรายนั้นไม่มีสิทธิตามกฎหมายและข้อกักคับ ข้อ ๑๑๒ เข้าใจไหมครับ ส่วนที่ท่านการุณพูดนั้นเป็นเรื่องมีการแก้ไขและไม่มีการสงวนคือ ระหว่างกรรมาธิการที่แก้ไขกับร่างเดิมเท่านั้นถึงจะทำอย่างท่านการุณพูด เพราะฉะนั้นทำอย่างที่เราพูดครบ รวมคะแนนครับ คะแนนมาแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๐๒ ท่าน ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๗ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่ารับข้อบังคับข้อ ๑๕ เชิญท่านเลขาคือ ๑๖ ครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๖ คณะกรรมาธิการคัดออก มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : นันทนาท่อนครับ คุณนันทนา สงฆ์ประชา ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัชวาท) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ต้องกราบขอโทษที่ประชุมด้วยขณะที่จะเริ่มไปข้อ ๑๖ แต่ตัวดิฉันใคร่ขอกราบเรียนในที่ประชุมกลับมาตรงข้อ ๑๕ ใช้ระเบียบข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑๒ นะคะเนื่องจากข้อ ๑๕ คณะกรรมาธิการได้มีการแก้ไขถ้อยคำ ตัวดิฉันอยากจะปรารถและนำเสนอในที่ประชุมเกี่ยวกับคำว่า สรรหาด้วยความเข้าใจ สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านในที่นี้มีความเข้าใจว่าคำว่า สรรหาคือคำว่า ไปหามา แต่ในที่ประชุมแห่งนี้ก็มีความเข้าใจอีกทางหนึ่งว่า การที่ตั้งคณะกรรมาธิการสรรหาขึ้นมาเพื่อที่ดำเนินการในการที่จะเอาตัวสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดทั้ง ๒๐๐ คนที่มีจุดประสงค์ว่าจะลงในการกรรมาธิการไหนมาทำเป็นกระบวนการในการที่จะจัดคนลงตามที่เห็นสมควรหรือเห็นตรงตามวัตถุประสงค์ตรงตามสเปก (Spec.) ที่ต้องการเหล่านั้น แต่ว่าถ้าเปลี่ยนถ้อยคำคำว่า สรรหาเป็นการตั้งกรรมาธิการวิสามัญหรือสามัญจะทำให้ตัดปัญหาคำว่า ไปหามาจากคำว่า สรรหาได้ กราบขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ครับ คำว่า สรรหา ที่ดิฉันกังวลคือความเอาไว้พิจารณาทีหลัง เพราะว่ามันผ่านการลงมติข้อ ๑๕ ไปแล้วผมฝากกรรมาธิการ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทีน ครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ข้อบังคับ ข้อ ๑๕ นี้ยังจะขอแก้ไขถ้อยคำได้หรือไม่ครับ ผมจะกราบเรียนว่า ถ้อยคำที่อยากจะขอแก้ไขอยากจะให้ถ้อยคำรัดกุมขึ้น เช่น “การสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งกรรมาธิการ” ผมอยากจะเสนอว่า ให้ใช้คำว่า การสรรหากรรมาธิการไม่จำเป็นต้องใช้การสรรหาสมาชิกครับ เพราะว่าเวลาสรรหากรรมาธิการครับของการสรรหากรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา เมื่อสรรหาตัวสมาชิกแล้วสรรหากรรมาธิการครับอยากจะขอเปลี่ยนถ้อยคำอันนี้ครับ

ประชาชนวุฒิสภา : เรื่องการแก้ด้อยค่า เมื่อพิจารณาร่างข้อบังคับ  
หมดแล้วเราสามารถแก้ด้อยค่าได้ครับ แต่ต้องไม่ให้เนื้อหาสาระผิดไปจากการแก้ไขเพิ่มเติม

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : อันนี้ไม่ผิด  
ไปครับ เพราะว่าเราสรรหากรรมการ ไม่ใช่สรรหาสมาชิกครับ

ประชาชนวุฒิสภา : อันนี้ก็ขอให้กรรมการชี้แจงครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขอโทษ  
ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเป็นไปได้ครับ วรคทำเหมือนกันครับ

ประชาชนวุฒิสภา : ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๓ หลังจากพิจารณาข้อบังคับ  
ข้อ ๑๑๒ จบแล้ว ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๓ ให้อำนาจท่านพิจารณาด้อยค่าได้ครับ เอาไว้ตอนนั้นครับ  
ขอบพระคุณครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : แสดงว่า  
ไม่ผ่านข้อ ๑๖ ด้วย

ประชาชนวุฒิสภา : ผ่านข้อ ๑๕ ไปครับ ด้อยค่าพอหลังจากหมด  
ข้อบังคับ ข้อ ๑๖ จบแล้ว กระผมจะเรียนสมาชิกว่า ให้ทบทวนด้อยค่าหรือพิจารณา  
ด้อยค่าใหม่ แต่ต้องไม่ขัดสาระสำคัญ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ

ประชาชนวุฒิสภา : เชิญท่านวิบูลย์ก่อนครับ เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประชาชนวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ อยากจะขออนุญาตเรียนถามท่านกรรมการว่า จำนวน ๑๑ คน  
ที่ท่านพิจารณาและกำหนดไว้ กระผมเห็นว่าไม่เหมาะสมจะขอความกรุณาพิจารณาว่าเป็น  
๒๑ คน จะผิดหลักการไหมครับ

ประชาชนวุฒิสภา : ท่านวิบูลย์ ครับ เลขไปแล้วครับ อันนี้ไว้แก้ไขใน  
ข้อบังคับใหม่ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ความจริงก็ขอท่านไว้ก่อนลงมติแล้ว

ประชาชนวุฒิสภา : ครับ อันนี้ผ่านไปแล้วครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประคอง (รองเลขาธิการวุฒิสภา) : ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๖ คณะกรรมการคัดออก มีผู้สงวนตำแหน่งคดี”  
ท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์

ประชาชนวุฒิสภา : ท่านคำนวณ ชโลปถัมภ์ ครับ เป็นผู้ขอแปรญัตติครับ

นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ (สิงห์บุรี) : กระผมไม่ติดใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ติดใจผ่านไปครับ ถือว่าข้อ ๑๖ ผ่านนะครับ  
ท่านแก้วสรรครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๑๖  
กรรมการคัดออก สมาชิก ทุกคนอภิปรายได้ ผมขอเรียนถามเพื่อความเข้าใจของม  
นครับว่า ตามร่างเดิมนั้นถึงเห็นปัญหาว่ากรรมการแต่ละคณะจะหยิบเรื่องใดขึ้นมาศึกษา  
นี้จะไม่มีการอ้อมมีเกณฑ์อะไร ก็เลยสร้างวิธีคิดเรื่องบัญชีแนบท้ายขึ้นมาเพื่อให้อย่างน้อยให้  
อยู่ในอำนาจหน้าที่ที่กำหนด ขณะเดียวกันพอมาถึงข้อ ๑๖ ก็อยากขอให้เป็นที่ปรากฏว่า  
ขณะนี้กรรมการชุดใดทำอะไร ก็เลยสร้างระบบรายงานให้วุฒิสภาทราบจึงจะดำเนินการได้  
แต่ไม่ขออนุมัตินะครับ เมื่อท่านคัดกลไกข้อนี้ไป ผมขอเรียนถามว่าในความเป็นจริงนี้  
จะเป็นอย่างไร ผมได้ไปดูข้อ ๕๐ นะครับ ข้อ ๕๐ ที่เขียนไว้ ระบบจะเป็นอย่างไรใหม่ครับ  
เมื่อตัดข้อ ๑๖ ออกไปนี่ก็ถือว่า ต่อไปนี้กรรมการสามัญคณะใดเห็นว่าเรื่องใดที่จะศึกษา  
สอบสวนก็ไปเปิดบัญชีแนบท้ายว่า ตรงกับอำนาจตัวเองหรือเปล่าถ้าตรงก็อาศัยข้อ ๕๐ นี้  
ดำเนินการศึกษาไปเลย โดยไม่ต้องรายงานภารกิจให้วุฒิสภาทราบท่านก็ศึกษาของท่านไป  
หรืองานอีกอย่างหนึ่งจะเข้ามาโดยมีผู้คัด โดยสภามอบหมายใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นงานที่  
จะเข้ามาสู่กรรมการแต่ละคณะนี้ ก็คือ ๑. หยิบยกขึ้นมาเองแล้วไม่ต้องรายงานให้ทราบ  
เพราะข้อ ๑๖ หายไปแล้ว อันที่ ๒ สภามอบให้ทำทำแล้วทำเลยเสร็จแล้วทั้งหมด ข้อ ๕๐  
ก็บังคับว่า ไม่ว่าท่านจะหยิบขึ้นมาเองก็ตามหรือสภามอบหมายก็ตาม ในที่สุดท่านต้อง  
รายงานต่อสภามติข้อ ๕๐ ผมเข้าใจอย่างนี้ ถูกไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ กรรมการครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม เปรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะ  
กรรมการ ในข้อ ๑๖ นี้ ที่จริงที่อาจารย์แก้วสรรอภิปรายกระผมว่าก็ตรงกัน แต่ว่าเดิมเป็น  
อย่างนี้ครับท่าน ข้อ ๑๖ เดิมเขียนว่า “คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามข้อ ๑๕  
จะกระทำกิจการพิจารณา สอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ได้ดั่งเมื่อคณะกรรมการสามัญ  
ประจำวุฒิสภาคณะนั้น ๆ ได้เสนอบัญชีการปฏิบัติงานตามภารกิจของคณะกรรมการสามัญ  
โดยระบุกิจการหรือเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาตามอำนาจหน้าที่ในบัญชีท้าย  
ข้อบังคับนี้” ซึ่งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะนั้น ๆ มีความประสงค์  
จะดำเนินการโดยแจ้งให้วุฒิสภาทราบก่อน สำคัญคืออยู่ตรงนี้นะครับและเมื่อได้กระทำ

กิจการสอบสวนแล้วก็ให้แจ้งให้ทราบหลังจากทำเสร็จแล้วก็รายงาน โดยสรุปก็คือว่าของเดิมนั้น ก่อนที่จะไปศึกษาได้นี้จะต้องขอก่อน ทำกรอบเสนอมาขอต่อที่ประชุมวุฒิสภา แต่จากการที่ได้อภิปรายกันเมื่อวานทั้งหมด แล้วก็สิ่งที่กรรมการไปแก้ไขมาในข้อ ๑๔ นั้น ก็มีความเห็นพ้องต้องกันว่า สิ่งใดก็ตามที่อยู่ในกรอบหรืออยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามบัญญัติท้าย ไม่ต้องมาขอทำได้เลยเว้นแต่เรื่องที่เป็นข้อกฎหมาย หรือว่าพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เข้ามาให้สภามอบในส่วนที่อยู่ในกรอบอำนาจตามบัญญัติท้ายข้อบังคับสามารถทำได้เลย แล้วก็ต้องรายงาน เมื่อคุณทำเสร็จแล้วต้องรายงานต่อวุฒิสภาตามข้อ ๕๐ กรรมการจึงมีความเห็นว่า ข้อ ๑๖ ก็ไม่จำเป็นต้องคงไว้ เพราะข้อ ๑๖ เดิมนั้นเพียงแต่กำหนดให้มาขอก่อนแล้วค่อยไปทำทุกเรื่อง ต่อไปนี้คุณไปทำได้ตามกรอบอำนาจบัญญัติท้าย แล้วค่อยกลับมารายงานกับกรรมการก็คงขอขึ้นขึ้นตามที่ได้ตัดออกไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วสุวรรณครับ

นายแก้วสุวรรณ อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนถามกรรมการให้ชัดเจนนะครับว่า ต่อไปนี้ถ้าเห็นอยู่ในอำนาจหน้าที่ก็ขอขยับขึ้นได้ ไม่ต้องมารายงานทำบัญญัติอะไรแต่ต้น แต่เมื่อเสร็จแล้วตามข้อ ๕๐ ทุกคณะกรรมาธิการต้องรายงานว่าตัวเองทำอะไรไปอย่างไร ใจใหม่ครับ ไม่ใช่ว่าปล่อยศึกษาอะไรกันไปแล้ว วุฒิสภาไม่รู้ว่อย่างที่เป็นอยู่ไม่ไร่นะครับ ต่อไปนี้ต้องรายงานหมดนะครับ โดยข้อ ๕๐ ใจใหม่ครับ ขอบพระคุณครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ก็เป็นไปตามที่ท่านสมาชิกฯ ได้พูดครับ

ประธานวุฒิสภา : ถือว่าผ่านไปนะครับ เชิญท่านเลขานุฯ ต่อครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๗ มีการแก้ไข ข้อ ๑๘ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสรวยครับ

นายสรวย นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสรวย นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม ในข้อ ๑๘ กระผมขอจะกราบเรียนถามท่านคณะกรรมการในวาระแรก ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมาธิการกิจการวุฒิสภาขึ้นคณะหนึ่ง คณะกรรมาธิการกิจการวุฒิสภาเป็นคณะกรรมาธิการสามัญหรือจะพิมพ์ตกไปกระผมไม่แน่ใจก็ขอ โดยปกติขณะนี้ที่กิจการวุฒิสภาเป็นกรรมาธิการวิสามัญ เพราะว่าจะมีเลขฯ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกเข้ามาเป็นผู้ช่วยเลขฯ อีกคนหนึ่ง ฉะนั้นกระผมจึงขอทราบเรียนถามคณะกรรมการว่า ตรงนี้พิมพ์ตกไปหรืออย่างไรครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านสราวุธมากๆ ครับ เชิญกรรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการ ขอบคุณท่านสราวุธ เพราะว่าตรงนี้จะเห็นความพลั้งพลาดทั้งผู้ร่างและกรรมการด้วย ผู้ร่างท่านยกมือคัดค้านแล้วก็แสดงว่า เป็นข้อบกพร่องของกรรมการชุดผมก็แล้วกันนะครับ ผมขออนุญาตเต็ม “ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการวิสามัญ” ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณการุณ ไสงาม ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม การุณ ไสงาม ไม่มีคำว่า พลั้งพลาด ท่านประธานฯ ซึ้งนี้ได้ถกเถียงกันอย่างละเอียดรอบคอบว่า เราจะใช้ชื่อคำว่า “กรรมการกิจการวุฒิสภา” ได้ถกเถียงว่า ทำไมจริงไม่ใช่ของเดิมที่ใช้คำว่า “กรรมการวิสามัญ” ถกเถียงกันอย่างละเอียดว่าเราไม่อยากจะให้เป็นกรรมการวิสามัญ เราอยากถือว่ากรรมการชุดนี้เป็นกรรมการสามัญ รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ชัดเจนว่า เราสามารถตั้งได้คือ เราตั้งกรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญ เพราะฉะนั้นเมื่อเราบัญญัติว่าเป็นกรรมการสามัญแบบนี้ ก็ย่อมจะเป็นกรรมการสามัญของกัยที่จะต้องลงไปไปถึงอีกสักนิดหนึ่งว่า ถ้าเป็นกรรมการวิสามัญแล้ว เราอาจจะขาดคบกพร่องในทางประการตรงๆ ดีไหม ระเบียบว่าด้วยเรื่องการรับเครื่องราชอิสริยาภรณ์เอาไว้ว่า ผู้ที่จะมีสิทธิได้คือ ต้องเป็นกรรมการสามัญที่บัญญัติไว้ในข้อบังคับ เพราะฉะนั้นพอไปเป็นวิสามัญขึ้นมาจึงไม่มีสิทธิตามระเบียบที่ว่านั้น มีอีกหลายเรื่องแต่ไม่อยากจะพูดไปกว่านี้ เอาเป็นว่าไม่มีความพลั้งพลาดในการใช้คำ เป็นการให้คำตั้งแต่ต้นร่าง ยืนยันว่าต้องการให้เป็นกรรมการกิจการวุฒิสภา โดยตัดคำว่า “วิสามัญ” ออกไปให้กลายเป็นกรรมการสามัญของสภาอีก ๑ กรรมการครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสราวุธครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสราวุธ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภา ตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญและมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ” มีอยู่ ๒ กรรมการเท่านั้น สามัญ กับ วิสามัญ ถ้าเป็นคณะกรรมการไม่มีปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ กระผมคิดว่าตั้งไม่ได้ เขียนไม่ได้ กระผมคิดว่าตกลงกันมากกว่าท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอาจารย์แก้วสรรก่อนครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ประเด็นเรื่องจะเป็นสามัญวิสามัญอยู่ตรงนี้ว่า พวกเราจะยอมรับไหมว่า กรรมการในเรื่องกิจการวุฒิสภาเป็นเรื่องภายในของเรา จะเอาใครเป็นกรรมการ กฎหมายนี้จะบริหารอย่างไร มีแนวทางไหนด้วยกันอย่างไร ตรงนี้เป็นกิจการวุฒิสภาแท้ ๆ เพราะฉะนั้นในชั้นร่างอันนี้ขึ้นมาจึงได้เปลี่ยนจากเดิมว่า สำหรับงานประสานงานกับส่วนราชการก็ยังคงไว้ แต่ไม่ควรที่จะเอาผู้แทนรัฐบาลหรือต่าง ๆ ให้ท่านมานั่งอยู่กับเรา ให้ท่านมาชี้แจง มาคุยปรึกษา ซึ่งทุกวันนี้พอหมดเรื่องปรึกษาร่างพระราชบัญญัติท่านก็จะโค้งออกไป เพราะท่านรู้ว่าไม่ใช่เรื่องของท่านก็เลยตัดสินใจว่าให้มันเป็นสามัญไปเลยคือ หมายความว่าไม่ต้องมีผู้แทนของรัฐบาลมานั่งอยู่ในนี้ แต่ท่านอาจจะเป็นผู้ที่มาประชุมประจำ เมื่อถึงวาระแล้วมาชี้แจงอะไรต่าง ๆ ให้เราทราบเป็นการประสานงานเท่านั้น เพราะฉะนั้นในชั้นร่างไม่ได้ผลเลย เป็นกรณีเปลี่ยนแปลงเลยไม่ต้องมีผู้แทนรัฐบาลนั่งเป็นกรรมการอยู่ในนี้ ส่วนจะนั่งเป็นผู้ชี้แจงนั้นอันนี้ก็เป็นก็เป็นเรื่องประสานงานเท่านั้น เพราะฉะนั้นร่างเดิมไม่ได้ผลเป็นสามัญเลย ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิเศษยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทองคือ ต้องดูเจตนารมณ์ครับ ถ้าสมมุติว่ากรรมการชุดนี้ที่จะตั้งขึ้นมา ถ้าไม่จำเป็นต้องเอาบุคคลภายนอกเลยก็เป็นสามัญได้ แต่เมื่อเราดูภารกิจนี้และเจตนารมณ์ว่า เราต้องการประสานงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งวุฒิสภาเรานั้น คงไม่ได้อยู่โดดเดี่ยวต้องประสานงานกับคณะรัฐมนตรี ประสานงานกับทางสภาผู้แทนราษฎร แต่โดยการพิจารณาภารกิจของเรานั้นในเรื่องการกักกันกรองกฎหมายในการที่จะประสานงานทุกด้านกับทางรัฐบาลนั้น ถ้าเราเอาคนของรัฐบาลเข้ามาด้วยก็สะดวกและสามารถประสานได้ทันทั่วทั้งนี้ครับและโดยมารยาทนี้ อาจจะเรียนอย่างนี้นะครับว่า เมื่อถึงเวลานั้นถ้าไม่เกี่ยวข้องกับงานของรัฐบาลเป็นภารกิจของวุฒิสภาโดยตรงเขาจะไม่เข้าร่วมประชุม อันนี้เป็นหลักอันหนึ่งอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรรบอก แต่เจตนารมณ์เราคงไม่มาคำนึงถึงเรื่องเครื่องราชอิสริยาภรณ์ 5e คงคำนึงถึงงานที่จะทำว่าเกี่ยวข้องและโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเขียนอย่างนั้นครับ โดยมีเลขฯ ซึ่งเป็นคนนอกเข้ามาไม่ได้เป็นสมาชิก นี้ ก็ต้องตั้งเป็นวิสามัญอยู่แล้ว แต่ถ้าไม่เอาเลขฯ วุฒิสภามานั่งตรงนี้ด้วยเป็นการบริหารจัดการด้วยก็จะไม่เป็นสามัญหรือไม่ถึงกับที่ที่ประชุม แต่ว่าเมื่อผมคงเจตนารมณ์ว่า

ทำไมถึงมีการตั้งเป็นวิสามัญนั้นเพื่อการประสานนะครับ ถ้าหากมีฝ่ายตัวแทนของหลาย ๆ ฝ่ายเข้ามาอยู่ตรงนี้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานแล้วเนี่ย ก็เหมาะที่จะตั้งเป็นวิสามัญมากกว่าครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณาธิราชย์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณาธิราชย์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงมี ๒ แนวทางนะครับ ในทางที่ ๑ ที่ท่านประธานคณะกรรมการของผมได้อภิปรายไปแล้วก็คือว่า ที่ต้องเป็นคณะกรรมการวิสามัญเนื่องจากมีบุคคลภายนอกก็คือ ท่านเลขาธิการวุฒิสภานี้เป็นแนวที่ ๑ ที่เป็นไปโดยหลักกัญญาติในรัฐธรรมนูญ

แต่แนวที่ ๒ เป็นอย่างนี้ครับ อะไรที่ระบุไว้ในข้อบังคับจะใส่ว่าสามัญหรือวิสามัญก็ได้ ไม่ใส่ก็ได้ ดังกรณีข้อ ๑๕ ที่เพิ่งผ่านพ้นไป ก็ที่เราตั้งคณะกรรมการสรรหาที่รับ อย่างนั้นเป็นต้น ผมคิดว่ามี ๒ แนวทางครับ แต่ถ้าใช้แนวทางว่าวิสามัญนั้นจะต้องออกมาจากที่ประชุม แต่ถ้าเขียนในข้อบังคับก็จะใส่คำว่า สามัญ หรือ วิสามัญ ก็ได้ ไม่ใส่ก็ได้ ความเข้าใจผมเป็นอย่างนั้นนะครับท่านประธานฯ มี ๒ แนวทาง แต่แนวทางท่านประธานฯ คือว่า ถ้าใส่เข้าไปก็หมายถึงเป็นมติของที่ประชุม แต่ถ้าข้อบังคับจะเขียนลงไปเลยก็ไม่มีอะไรขัด ไม่เขียนก็ไม่มีอะไรขัด ดังที่เราได้ทำไปแล้วในข้อ ๑๕ ซึ่งไม่ได้ใส่ว่า สามัญ หรือ วิสามัญ ลงไปแต่ประการใดเลยในเรื่องคณะกรรมการสรรหาอย่างนั้นเป็นต้น ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับคือ ที่ท่านวัลลภได้อธิบายไปนั้นนะครับ จริง ๆ แล้วนี้ต้องดูรัฐธรรมนูญเป็นหลักนะครับ ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ก็บอกว่า กรรมาธิการนั้นมี ๒ แบบก็คือ สามัญ กับ วิสามัญ ส่วนที่ผ่านข้อ ๑๕ มานั้นผมว่า เป็นเรื่องถ้อยคำที่เราต้องพิจารณาว่ากรรมาธิการดังกล่าวเป็นนะครับ ที่จะใช้ชื่อดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ครับ แต่ในส่วนของข้อ ๑๘ ผมว่า การใช้ชื่อกรรมาธิการกิจการวิสามัญนั้นถูกต้อง เพราะว่าถ้าหากว่าดูข้อ ๑๘ แล้วท่านต้องดูข้อ ๑๘ ด้วย ในข้อ ๑๘ นั้นครั้นมีเลขาธิการวุฒิสภาเข้ามาด้วยซึ่งเป็นถนนถนนและถ้าบอกว่าตั้งตามข้อบังคับนั้น ไม่จำเป็นว่าจะใช้ชื่ออะไรนั้นต้องดูครับ ข้อ ๑๘ บอกว่าการตั้งดังกล่าวก็ต้องผ่านที่ประชุมวุฒิสภามาก่อน เมื่อผ่านที่ประชุมวุฒิสภาก็มีได้ ๒ อย่างคือ สามัญ กับ วิสามัญ ตามข้อ ๑๘๘ ของรัฐธรรมนูญปัญหาที่คือว่า ท่านต้องการที่จะให้

เลขานุการเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการคณะนี้ใหม่ ซึ่งอยู่ในข้อ ๑๘ ซึ่งจะต้องว่ากันต่อไป  
ถ้าเอาเฉพาะสมาชิกทั้งหมดเลย เป็นสามัญได้ครบ อย่างที่ท่านถาวรนำเสนอก็คือ ร่างเดิม  
นั้นครบ แต่ถ้ามหากว่าจะมีเลขานุการวุฒิสภาเข้ามาด้วย หรือจะเอาคนนอกซึ่งตัวแทนของ  
รัฐมนตรี เข้ามาก็ต้องเป็นวิสามัญ ท่านต้องเลือกเอาอย่างใดอย่างหนึ่งครับ จะดึงลอย ๆ  
นั้นก็จะไม่ตรงกับรัฐธรรมนูญครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ก่อนครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธาน  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะ  
กรรมการ ประเด็นแรกต้องขอเรียนว่า กรรมการไม่ได้ชี้แจงในลักษณะที่ขัดแย้งกันเอง  
นะครับ เพียงแต่เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา เนื่องจากเราต้องพิจารณาข้อ ๑๘ แล้วก็ต้อง  
เลขไปสิ่งข้อ ๑๘ ตามที่ท่านเสวีได้กล่าวแล้ว กระผมเพียงแต่กราบเรียนที่ประชุมเล่าที่ไปที่ไป  
เท่านั้นเองว่า ทำไมคณะกรรมการชุดร่างข้อบังคับจึงมิได้ใส่คำว่า สามัญ หรือ วิสามัญ  
ลงไปในการร่างการกิจการวุฒิสภา เนื่องจากว่าคณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการ  
พิเศษ ซึ่งตั้งตามข้อบังคับที่ว่า แล้วคุณเอาข้ออะไรไปตั้งตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘๘ เขาบอกว่า  
ให้คุณตั้งได้เฉพาะสามัญกับวิสามัญเท่านั้น มีอีกข้อหนึ่งครับก็คือ ข้อ ๑๘๑ ของรัฐธรรมนูญ  
เขาบอกว่า ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมเกี่ยวกับการ  
เลือกตั้งปฏิบัติอะไรต่าง ๆ หรือเรื่องหรือกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ  
สามัญแต่ละชุดและกิจการปฏิบัติหน้าที่หรือวิธีการประชุมอะไรต่าง ๆ ที่นี้เมื่อเราได้อำนาจ  
ในการตราข้อบังคับ เราก็ตั้งคณะกรรมการพิเศษขึ้นมา ๑ ชุด เป็นคณะกรรมการกิจการ  
วุฒิสภา โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) ก็ว่ากันไปจนถึง (๕) โน่นครับ นี่คือ  
ที่มา แต่ที่นี้ถ้าที่ประชุมจะเห็นด้วยหรือมิเห็นด้วยประการใดก็แล้วแต่ กระผมเล่าให้ฟังว่า  
ที่มาเป็นอย่างนี้ ตั้งแต่กรรมการร่างก็กร่างมา กรรมการชุดปัจจุบันก็ต้องเห็นด้วย  
ครับ เพราะถ้าไม่เห็นด้วยก็แปลว่าต้องแก้ไขนี้กรรมการไม่ได้แก้ไขในข้อ ๑๘ เพียงแต่  
เพิ่มเข้าไปใน (๓ ทวิ) ในเรื่องการประสานงานเท่านั้นเองนะครับ กระผมก็เรียนต่อที่ประชุม  
เพื่อโปรดทราบและให้ช่วยกันพิจารณาเท่านั้น

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุชน ซาลีเครือ ก่อนครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายสุชน ซาลีเครือ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม สุชน ซาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ สำหรับข้อ ๑๘ ได้มีการ  
ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นคือ ได้มีการเพิ่มเติมใน (๓ ทวิ) ขึ้นมาเพื่อให้ชัดเจนในเรื่องอำนาจของ

ตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญ ด้วยเหตุผลที่ท่านกรรมการ ๒ ท่านได้ชี้แจงไปนั้น ส่วนหนึ่งนั้นครับและในส่วนที่ปฏิบัติอยู่ขณะนี้เรามีคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา แต่งานบางอย่างนั้นเราเห็นว่ายังไม่ครอบคลุม ที่ประชุมในคณะทำงานชุดคราวก็ได้เห็นความสำคัญตรงนี้ว่า ควรจะต้องมีคณะกรรมการชุดนี้ ส่วนจะเป็นสามัญหรือวิสามัญนั้นได้มีการตกลงกันในระดับชั้นกรรมการชุดร่างให้เป็นวิสามัญแล้วแต่สาระตรงนั้น กระผมเองคิดว่า ความจำเป็นที่คณะกรรมการชุดนี้เป็นสามัญนั้นเราจะต้องให้คนนอกเข้ามา คนนอกนั้นไม่ได้หมายความว่า เป็นคนที่อยู่นอกคณะชกกับวุฒิสภา แต่เป็นคนที่ทำงานร่วมกับสมาชิกวุฒิสภาคนที่ ๑ คือเลขาธิการวุฒิสภานั้นไม่ได้เป็นสมาชิกวุฒิสภา จำเป็นที่จะต้องมารับทราบมติของคณะกรรมการกิจการวุฒิสภาในการประสานงาน สั่งการเจ้าหน้าที่ในสภาว่าจะต้องเตรียมการรองรับอะไรบ้างในการประชุมแต่ละครั้ง ในการตั้งกรรมการแต่ละครั้งและยังต้องประสานงานกับท่านประธานวุฒิสภาและรองประธานทั้ง ๓ ท่านด้วย และอีกคนหนึ่งที่เราเน้นก็คือ ในการพิจารณาร่างกฎหมายนั้นเราให้คนที่อยู่ชกฝ่ายบริหารแทนที่จะใช้เขามา เชิญเขามาชี้แจง ถ้าเราตั้งเป็นสามัญ เชิญเขามาชี้แจง แต่ว่าบางครั้งก็อาจจะไม่มาก็ได้ แต่ถ้าตั้งตัวแทนของฝ่ายบริหารซึ่งไม่ใช่รัฐมนตรีและอาจจะไม่ใช่ ส.ส. อาจจะเป็นเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ซึ่งเรเคยใช้กันในอดีต ให้เลขาธิการคณะรัฐมนตรีเข้ามานั่งในคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ หรือจะเป็นตัวแทนของฝ่ายสภาผู้แทนราษฎรเข้ามานั่ง ก็จะมีสัดส่วนอย่างที่ ยกร่างไว้คือ จำนวน ๒๑ คน สัดส่วนเปลี่ยนไปเพื่อจะเปิดโอกาสให้ตัวแทนของสมาชิกฯ ของเราส่วนหนึ่งที่ไม่ได้เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญเข้ามาอีก ส่วนหนึ่งจะเห็นว่า ขณะนี้ข้อบังคับเราเมื่อวานนี้เรามีมติให้มี ๒๑ คณะ ถ้าจะเอาให้เป็นสามัญก็มีคนแค่ ๒๑ คน ถ้าเป็นวิสามัญเราจะได้คนเพิ่มขึ้นมาก็อีกคือ อย่างน้อยจากตัวแทนฝ่ายสภา ๑ คนและที่ฝ่ายทางบริหาร ๑ คนและสัดส่วนที่จะเลือกโดยวิธีของสภานั้นอีก ๕ คน ตรงนี้กระผมเองคิดว่า ออกผลกรวบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ตรงนี้อาจจะให้คงเอาไว้และสนับสนุนให้เป็นวิสามัญ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากข้อ ๑๘ เป็นข้อที่กรรมการแก้ไขและผู้ขอสงวนแปรญัตติไว้ ๕ ท่าน แต่ผู้ขอสงวนแปรญัตติพอใจจากการชี้แจงของกรรมการ ผมจึงคิดว่าข้อนี้ผ่านไปได้ เชิญท่านกรรมการต่อข้อ ๑๙ ครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมการครับ เนื่องจากเมื่อวานในข้อ ๑๔ สุดท้าย เราได้แก้ไขให้กรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา

มีวาระ ๒ ปี เรื่องนี้กรรมการได้ขอตัดออกกรณีวาระ ๒ ปี แต่ตอนหนึ่งไว้ตามเดิม ให้มีวาระ ๒ ปีเหมือนเดิมครับตามที่ตัดออก เอาคงเอาไว้ที่เดิมครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไสวครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ในข้อ ๑๘ (๓ ทวิ) กระผมคิดว่ามีคำอยู่ ๒ - ๓ คำที่น่าจะฟุ่มเฟือย กระผมอยากเสนอทางท่านกรรมการว่าน่าจะตัดออกได้ใหม่ โดยเฉพาะ “แล้วแต่กรณีเพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมและเป็นธรรม” กระผมคิดว่า “แล้วแต่กรณี” กระผมว่า กังวลพอแล้วนะครับ กระผมคิดว่า “เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสมและเป็นธรรม” กระผมคิดว่ากรรมการชุดนี้มีหน้าที่ประสานกับกรรมการทุกคณะเพื่อจะเลือกสรรกรรมาธิการมาเป็นกรรมาธิการสามัญหรือวิสามัญตามข้อ ๘๐ และข้อ ๘๑ ไม่น่าจะต้องมีคำว่า “เรียบร้อย เหมาะสมและเป็นธรรม” ผมคิดว่าน่าจะพอครับ ขอหารือท่านกรรมการครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณัตต์ตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม สุรชัย คณัตต์ตระกูล จากร้อยเอ็ด ในฐานะกรรมาธิการ อยากขออนุญาตด้วยความเคารพ ต่อท่านผู้อภิปรายนะครับว่า ขอความกรุณาว่าจะเล่าที่มาของ (๓ ทวิ) ผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านสมาชิกฯ ว่า สาเหตุที่เราเขียนเพิ่มเติมขึ้นมาได้ด้วยสาเหตุที่เป็นประสบการณ์ที่พวกเรา เคยพบในที่ประชุมแห่งนี้ก็คือ ความเรียบร้อย ไม่เหมาะสมและไม่เป็นธรรมก็คือ มีการเสนอกรรมาธิการในห้องประชุมเดี๋ยวนั้นเอง ซึ่งใครก็ตามที่แสดงเจตนาถือโอกาสหรือมีลักษณะอื่นซึ่งเขาเปรียบกับสมาชิกฯ ท่านอื่นก็จะได้เป็นกรรมาธิการ เราจึงพบปะอย่างนั้นและเป็นเพียงหนึ่งของสมาชิกฯ อย่างนั้นมาตลอด ด้วยสาเหตุนี้เราจึงอยากจะบัญญัติเขียนตัวนี้ขึ้นมาด้วยถ้อยคำที่ท่านผู้อภิปรายเห็นว่าฟุ่มเฟือยก็คือว่า เรียบร้อยเหมาะสมและเป็นธรรม เพื่อที่จะกำหนดแนวทางของคณะกรรมาธิการกิจการวุฒิสภาว่า การที่จะกำหนดครั้งนี้ขึ้นมาจะต้องมี ๓ ประการนี้ด้วยทั้งหมด จึงขออนุญาตเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านเพื่อนสมาชิกฯ ว่าทางกรรมาธิการขออนุญาตอื่นนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสรารัฐเชิญครับ

นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสรารัฐ นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ที่กระผมทั้งตั้งเมื่อเบื้องต้นในข้อ ๑๘ นี้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติม



การแบ่งออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ในวุฒิสภา ๑๖ กลุ่ม เรียกว่า คณะกรรมาธิการ ๑๖ คณะ หรือจะเป็น ๒๐ คณะในข้ออ้างตัวใหม่นี้ เปรียบได้กับการแบ่งสมาชิกฯ ออกเป็นพรรคต่าง ๆ ๒๐ พรรค ซึ่งทำให้การประสานงาน การบริหารงานภายใน การจัดตัวบุคคลที่จะมาเป็นตัวแทนกระทำได้ง่ายขึ้น กระผมแน่ใจว่าหากเราสามารถตั้งประธานคณะกรรมาธิการเข้ามาเป็นตัวแทนในที่ประชุมกิจการวุฒิสภา เราจะสามารถมีตัวแทนอีกชั้นหนึ่งในกรณีที่ประธานไม่อยู่ เราสามารถที่จะมีตัวแทนของประธานคณะกรรมาธิการได้ ซึ่งในกรณีนี้อาจจะสลับเปลี่ยนเวียนกันไป กระผมอยากจะเรียนถามคณะกรรมาธิการว่าหากเราจะเปลี่ยนข้อความสักเล็กน้อยนะครับจาก ผู้แทนคณะกรรมาธิการ เป็น ประธานคณะกรรมาธิการ หรือผู้แทนจะทำได้ประโยชน์และประสิทธิภาพในการทำงานต่อเนื่องกันมากขึ้นหรือไม่ เพราะในกรณีที่ประธานคณะกรรมาธิการมีได้มาประชุม อย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันก็สามารถตั้งตัวแทนมาประชุมได้ แต่หากเขียนไว้ในลักษณะนี้ว่า แต่ละคณะกรรมาธิการจะมีผู้แทนมาประชุมเป็นการประจำในกรณีซึ่งบุคคลผู้นั้นไม่สามารถมาร่วมประชุม กระผมก็คิดว่าไม่สามารถจะตั้งผู้แทนมาร่วมประชุมได้ เรื่องนี้กระผมจึงขอเรียนหารือ นะครับ เพราะวาระผมมิได้เป็นผู้แปรญัตติ แต่เนื่องจากการแก้ไข เลยอยากขอเรียนข้ออีกสักนิดเดียวในตอนท้ายนี้ครับว่า การที่เราได้มีการลงมติเลือกบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการไปแล้วและดำรงตำแหน่ง ๒ ปีตามข้ออ้างฉบับ เป็นสิ่งที่ชอบและควรที่จะได้มอบให้บุคคลผู้นั้นทำหน้าที่ในคณะกรรมาธิการกิจการวุฒิสภา เนื่องจากเป็นที่ประชุมร่วมของทุกคณะกรรมาธิการการประสานงานจะเกิดขึ้นอย่างดีและกระผมเชื่อว่า บุคคลซึ่งมาทำหน้าที่เป็นตัวแทนของคณะกรรมาธิการที่มีได้เป็นประธานคณะกรรมาธิการน่าจะทำหน้าที่ได้ไม่แพ้กับผู้ที่ดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมาธิการครับ ขอจบ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ในข้อ ๑๘ ผมถามท่านกรรมาธิการนิดหนึ่งว่าที่ท่านตัดข้อความคำว่า “ประธาน” คณะกรรมาธิการนี้มันหมายถึงว่าใน ๑ กรรมาธิการหรือ ๒๑ กรรมาธิการ ในกรรมาธิการสามารถเลือกสมาชิกฯ ส่งเข้ามาเป็นกรรมาธิการนี้ได้โดยไม่จำเป็นต้องผูกขาดอะไรซะใหม่ ถ้าคอมเป็นอย่างนี้ครับ แนวคิดผมอย่างนั้นนะครับ ผมเรียนว่า ถ้าในกรรมาธิการคณะใดคณะหนึ่งมีส่วนพรรคผมว่าไม่จำเป็นต้องล็อก (Lock = กำหนด) ตัวประธาน สมมุติว่าในกรรมาธิการใดก็ได้แล้วแต่ถ้าสมาชิกฯ เห็นว่าประธานท่านมีภาระมาก ขอให้ประธานท่านทำหน้าที่ในกรณีนี้เถอะ เพราะฉะนั้นในขณะที่เดียวกัน ถ้าการประชมกิจการวุฒิสภาซึ่งตั้งขึ้นตามข้อ ๑๘ นั้นนะครับ

ก็ให้คนอื่นไป ประชาชนจะได้ประชุมตรงนี้ไม่ต้องไปยุ่ง แนวคิดตรงนี้ผมมีความคิดตั้งแต่เริ่มต้นแล้วว่า ไม่น่าจะผูกขาดที่ตัวประธาน ในขณะที่เดียวกันในข้อ ๑๘ เมื่อสอดคล้องตรงนี้ผมเห็นด้วยว่า ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ได้ผูกขาดว่าจะจะเป็นประธานหรือไม่ใช่ประธานก็ได้ โดยนัยหมายถึงว่า ถ้ากรรมการในที่ประชุมเห็นว่ากิจการวุฒิสภาเห็นสมควรที่จะให้ประธานนี้แหละไป ถ้าสมาชิกเห็นด้วยก็ไปก็ไม่ได้ห้ามตรงนี้ เพราะเขาเขียนว่า กรรมการสามัญ ผู้แทนของคณะกรรมการสามัญนั้นหมายถึงว่าใครก็ได้ เพราะฉะนั้นโดยแนวตรงนี้ผมเห็นว่า ถ้าในลักษณะอย่างนี้ในการทำหน้าที่ในวุฒิสภา ซึ่งผมเองตั้งแต่เริ่มต้นแล้วว่า ในกรรมการกิจการวุฒิสภานั้นะครับ อย่าผูกขาดเฉพาะประธานเท่านั้นอย่างนี้ หมายถึงการงานที่หลากหลาย ผมอยากกราบเรียนเสริมถ้าแนวคิดที่ผมเรียนตามท่านประธานฯ ว่าแนวนี้ถูกต้อง ผมก็ไม่คิดใจแล้วก็เห็นด้วยว่าสมควรที่จะให้บุคคลในกรรมการนี้ใครก็ได้ได้ช่วยกันทำงาน ขอขอบคุณท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านประธานนิพนธ์ครับ

นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากขอปรึกษากับกรรมการว่าเจตนารมณ์ตรงนี้ของกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ตั้งขึ้นมาเพื่อประสานกับคณะกรรมการสามัญประจำสภาทุกคณะนะครับ นี่คือเจตนารมณ์ตอนนั้นการที่จะประสานกับทุกคณะได้ คนที่จะประสานงานนี้ไม่ว่าจะเป็นบุคคลภายนอกหรือใครหรือกรรมการกิจการทุกชนิดนี้ จะประสานไปยังตัวประธานคณะกรรมการทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นเดิมที่เราเคยทำมานั้นะครับว่าเราใช้ประธานคณะกรรมการก็เพื่อสะดวกในการประสานงาน แต่ถ้าเราเขียนในข้อทั้งค่านี้นี้โดยวิธีผู้แทนของคณะกรรมการสามัญไม่มีเฉพาะตัวเจาะจงลงไปในการกรรมการสามัญนั้นคงไม่ได้ แต่ถ้าเขียนว่าประธานกรรมการหรือผู้แทน คือหมายความว่าตัวประธานนี้เป็นตัวขึ้นและมอบหมายท่านใครก็ได้เป็นผู้แทน ประเด็นนี้น่าจะคล่องตัวและการประสานงาน กระผมอยากขอกราบเรียนครับในกิจการวุฒิสภานั้น ก็ประสานไปยังประธาน และต่อไปเราก็ยังไม่รู้ว่าใครเป็นประธาน เพราะฉะนั้นไม่ได้เขียนเพื่อเอื้อใครทั้งสิ้น แต่เพื่อสะดวกในการประสานงานตรงนี้นะครับ และที่ประสานงานบุคคลภายนอกทั่วไปหรืออะไรวินี้ คนที่จะนำเรื่องไปสื่อทั้งหมดนี้ถ้าจะเป็นประธานจะเหมาะกว่าที่จะรับภารกิจของกิจการวุฒิสภาหรือของสภาไปยังคณะกรรมการต่าง ๆ เรื่องนี้อาจจะเรียนปรึกษาทางกรรมการนะครับว่า สามารถที่จะแก้ไขสิ่งที่กระผมหรือว่าท่านได้ได้เสนอและให้เหตุผลไปแล้วหรือไม่ และอีกประการหนึ่งครับ กระผมอยากขอฝากกรรมการว่า ถ้าเป็นไปได้เรามีตัวแทนจากรัฐบาลสัก ๑ ท่านอย่างน้อยตรงนี้

ถ้าเป็นวิสามัญแล้วนี่นะครับ ซึ่งเดิมมี ๒ ท่านเอามาเพื่อที่จะประสานงานทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหารกับทางวุฒิสภาารนะครับ และแน่แต่การที่จะให้ข้อมูลในทางกฎหมายหรือข้อมูลในงบประมาณหรือข้อมูลทั้งหลายเนี่ยเรามีตัวแทนรัฐบาลอยู่ตรงนี้ ความสะดวกในการประสานสามารถสื่อได้ทันทีเลยและทันทีและได้ประโยชน์ด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายณินทร ศรีสรรพวงค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระหม่อม นายณินทร ศรีสรรพวงค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในฐานะกรรมาธิการครับ ก่อนอื่นขอทำความเข้าใจก่อนว่าเนื้อหาที่แก้ไขนั้นมีความหมายอย่างไร เพราะท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้สอบถามในประเด็นนี้ครับ สิ่งที่กรรมาธิการได้แก้ไขนั้นก็ถือว่า บุคคลที่จะดำรงตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้นก็คือ สมาชิกซึ่งเป็นผู้แทนจากคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๑๔ ก็คือหมายความว่า กรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๔ นั้นเป็นผู้เลือกสมาชิกในกรรมาธิการของตัวเองมาเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งก็หมายความว่าใครก็ได้ จะเป็นประธานก็ได้ จะเป็นเลขานุ หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งก็ได้ที่เป็นสมาชิกอยู่ เจตนารมณ์ของการแก้ไขครั้งนี้เนื่องจากว่า ข้ออ้างเดิมนั้นเขียนขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๑ เป็นการเขียนในสมัยที่สมาชิกวุฒิสภามาจากการแต่งตั้ง โครงสร้างตรงนี้มีชื่อโครงสร้างเดิมซึ่งเขียนขึ้นโดยสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการแต่งตั้งทั้งสิ้น ในสมัยก่อนนั้นแต่ละกรรมาธิการจะเลือกประธานโดยเลือกจากผู้อาวุโสในตำแหน่งหน้าที่ราชการมาเป็นประธานคณะกรรมการแต่ละคณะและประธานคณะกรรมการแต่ละคณะ ก็มาเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาโดยตำแหน่ง เพราะฉะนั้นลักษณะของโครงสร้างเดิม ซึ่งเป็นโครงสร้างลักษณะของการสั่งการจากยอดผู้ล่าง เป็นลักษณะของระบบราชการ แต่เมื่อสมาชิกวุฒิสภามาจากการเลือกตั้งแต่ละคนมีศักดิ์มีสิทธิเท่าเทียมกัน ลักษณะการทำงานและโครงสร้างนั้นจึงต้องเป็นลักษณะของการประสานงานเป็นหลัก กรรมาธิการเห็นในประเด็นนี้จึงได้ปรับโครงสร้างของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ให้เน้นหนักในเรื่องของการประสานงานเป็นหลัก จึงได้แก้ไขเพื่อให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทำหน้าที่

ประสานงานเป็นหลักมากกว่าการสั่งการ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานคณะกรรมการแต่ละคณะ การแก้ไขนั้นไม่ได้หมายความว่า ท่านไม่ได้ทำหน้าที่ของการประสานงาน ท่านไม่ได้ทำหน้าที่อย่างดี ไม่ได้หมายความว่าเช่นนั้น แต่เราต้องการปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นหลักครับ ในประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้ขอแก้ไขนั้น คณะกรรมาธิการยืนยันว่า เราเห็นว่าการแก้ไขนั้นถูกต้องแล้วและขอขึ้นชั้นตามนี้ ส่วนตัวแทนรัฐบาลนั้นในความเห็นของคณะกรรมการ เราเห็นว่า เป็นเรื่องภายในสำหรับคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่จะบริหารเรื่องภายใน คณะกรรมาธิการวุฒิสภา จึงไม่สมควรมีตัวแทนของรัฐบาล ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไผ่สอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ ขออนุญาตกราบเรียนตรงนี้เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นกระผมคิดว่า การให้ใครก็ได้มาเป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาอาจจะเกิดปัญหาในแง่ของการบริหารงานขึ้นก็ได้ กระผมเห็นด้วยสนับสนุนความคิดของท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ว่าตรงนี้อาจจะกำหนดไว้ว่าเป็นประธานหรือผู้ที่ประธานมอบหมาย อาจกรเรียนผ่านไปถึงท่านคณะกรรมการนะครับว่า ถ้าเรากำหนดไว้อย่างนั้น กระผมคิดว่าก็อาจจะเกิดประโยชน์ทั้ง ๒ ประการ สมประโยชน์ได้ทั้งงานของคณะกรรมการสามัญและประโยชน์ของวุฒิสภา ซึ่งข้อ ๑๘ กำหนดภารกิจไว้ค่อนข้างจะมากถึง ๘ ข้อแล้วล้วนแต่เป็นงานที่ค่อนข้างจะสำคัญ กระผมจึงกราบเรียนว่า ภารกิจของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะแตกต่างจากเดิมไปในลักษณะที่กำหนดและดีต่อการพัฒนาของวุฒิสภาเป็นอันมากก็มีความจำเป็นครับว่า ในภารกิจทั้ง ๘ ประการที่กำหนดไว้ กระผมคิดว่าบางที่ท่านประธานคณะกรรมการอาจจะมึนงานล้นมือในงานกรรมาธิการสามัญของท่าน แต่ถ้าหากว่า ได้คนที่คณะกรรมการสามัญมอบหมายเข้ามา โดยที่ป้องกันความขัดแย้งที่อาจจะเกิดขึ้น ถ้าไม่มีก็แล้วไป โดยกำหนดไว้ว่าเป็นประธานคณะกรรมการหรือผู้ที่ประธานคณะกรรมการสามัญชุดนั้นมอบหมาย ส่วนเวิร์ดดิ้ง (Wording - ถ้อยคำ) จะเป็นอย่างไร คำจะเป็นอย่างไรก็แล้วแต่ท่านกรรมาธิการ อาจขอให้ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นว่า อาจจะมีการเลือกคนที่อาจจะไม่ใช่ประธานคณะกรรมการ ขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปรับปรุงตรงนี้ เพื่อที่บรรยากาศในการทำงานจะได้ดีขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสุชนครับ

นายสุชน ขาลีเครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สุชน ขาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ชื่อบังคับ ข้อ ๑๘ ท่านประธานฯ ครับ จะโยงกับข้อบังคับ ข้อ ๑๘ ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดหนึ่งย้อนคดีเดียวว่า ข้อบังคับ ข้อ ๑๘ ที่เราได้รับรองไปว่าเป็นวิสามัญเมื่อสักครู่นี้ในวรรคแรกเราบอกว่า ให้มีคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินยี่สิบเจ็ดคน ท่านเห็นโครงสร้างนะครับ คณะกรรมการสามัญตามมติของสภาเราเมื่อวานนี้ เราให้มีคณะกรรมการสามัญ ๒๑ คณะก็เท่ากับว่ามีคณะตัวแทนของคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๒๑ คนแล้ว และข้อ ๑๘ เราให้เลขานุการวุฒิสภาเข้ามาได้อีก ๑ คนก็จะเป็นอย่าง ๒๒ โครงสร้างเดิมนี้ กระผมเคยเสนอเอาไว้ต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการว่า อยากจะให้มีส่วนตัวแทนของตัวแทนสมาชิกวุฒิสภาที่ไปจากการเลือกตั้งโดยมติของเราจำนวนหนึ่ง ๕ คนนี้อาจจะได้สัดส่วนจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญทางกฎหมาย มีความรู้พิเศษทางด้านเทคนิคด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการจัดการ ในขณะที่ ๒๑ คณะกรรมการตัวแทนแต่ละคณะอาจจะไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางทฤษฎีหรือทฤษฎีกฎหมายมหาชนอย่างที่กระผมเรียนยกตัวอย่าง ขออนุญาตเอ่ยนามเช่น อาจารย์แก้วสรรอย่างนี้ ก็เป็นคนที่มีความรู้ชำนาญด้านกฎหมายมหาชน สมมติว่าพวกเรามีการเลือกตั้งตัวแทนเข้าไปในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ถ้าข้อบังคับเขียนเอาไว้อย่างนี้ก็ลงไม่ได้เพราะไปสื่อกด้วยถ้อยคำที่คณะกรรมการได้แก้ไขแต่ไม่ได้ครอบคลุมในข้อ ๑๘ นี้ประเด็นที่ ๑ กระผมถามนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ให้มีท่านขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านปฏิบัติที่ท่านนิพนธ์ได้พูดถึงผู้แทนของประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการที่อยู่ในแต่ละคณะ ท่านกรรมการชี้แจงว่าเป็นผู้แทนคนใดคนหนึ่งก็ได้ ตรงนี้กระผมไม่ติดใจ แต่ผู้แทนที่ว่านั้นจะต้องมีอำนาจเต็มในการได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการแต่ละคณะมอบให้ไปประชุม ไม่ใช่อยู่ถาวรจนครบวาระ ๒ ปีนะครับ เรื่องนี้ต้องชัดเจนเสียก่อน เพราะขณะนี้เราปฏิบัติตามข้อบังคับเดิม เราให้ประธานคณะกรรมการเป็นกรรมการวิสามัญ โดยตำแหน่งเสร็จแล้วเรามอบหมายให้รองประธานคณะกรรมการไป หรือเลขานุการหรือตัวแทนคนใดคนหนึ่งไปประชุมแทนประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็ไปนั่งแสดงความเห็นได้เฉย ๆ สิทธิในการแสดงความคิดเห็นได้ทุกอย่าง แต่สิทธิประโยชน์จากการร่วมประชุมนั้นไม่สามารถเรียกประชุมได้ เพราะกฎหมายไม่ได้ให้อำนาจตัวแทนของ

กรรมการบริหารมีประชุมกันครั้งใด สาระตรงนี้ในการปฏิบัติ แต่ถ้าหากว่าข้อบังคับ ข้อ ๘๕ เขียนเอาไว้ให้ได้ทั้ง ๒ อย่างคือ ไล่ไปร่วมประชุมด้วย มีอำนาจในการทำหน้าที่ที่รับมอบหมายไปแล้วมาประสานงานในกิจการคณะของแต่ละคณะว่า ได้ประชุมร่วมกิจการวุฒิสภามีมติจะตั้งกรรมการสามัญวิสามัญในอนาคตอย่างไรนั้น ประธานวุฒิสภาทำอะไรมาแจ้งต่อกรรมการตรงนั้นครบก็ให้เป็นมติว่า เป็นตัวแทนของคณะกรรมการไปร่วมประชุม ซึ่งแต่ละคณะสามารถเปลี่ยนได้ทุกครั้งเรื่องนี้ท่านกรรมการ กระทบขอคำตอบนิดหนึ่งว่าเป็นอย่างไรที่ระมัดระวังใหม่ ถ้าเป็นอย่างนี้ก็ไม่คิดใจจะเขียนประธานหรือไม่เขียนก็ได้

ประเด็นที่ ๓ กรรมการอยากเพิ่มเติมหรือแก้ไขในส่วนตัวแทนเลือกโดยตรง ต้องเขียนไว้ข้อ ๘๕ ตัวแทนของสภาเรามีแล้ว ตัวแทนที่เป็นของฝ่ายรัฐบาลก็ไม่ควรจะมี เลขในแง่ของการประสานงานว่า รัฐบาลมาแถลงกฎหมายแล้วเราจะต้องมีการพิจารณา ถ่วงหน้าว่าควรจะต้องเป็นสามัญหรือวิสามัญ ถ้าเป็นวิสามัญในสัดส่วนของรัฐบาลจะต้องเท่าไร เรื่องนี้เขาจะได้ไปประสานงานรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเรื่องนั้นและจะได้เตรียมตัวตั้งตัวแทนที่จะมาเป็นวิสามัญ กรรมการอยากให้ท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะกรรมการ ทบทวนข้อ ๘๕ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านไสวก่อน แล้วท่านเสรีครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ข้อ ๘๕ สมว่าน่าจะมีปัญหาในเชิงบริหาร

ประการแรก อย่างที่ท่านปรึศึกับท่านนิพนธ์และท่านสุชนได้นำเสนอผมเห็นด้วยในประเด็นพวกนั้นน่าจะดำเนินการตามนั้น คิดว่ากรรมการคงจะได้กรุณาทบทวน

ประการที่ ๒ ที่จะเกิดปัญหาก็คือว่า ผู้แทนจากกรรมการเข้าไปเป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาจะได้รับเลือกตั้งเป็นประธาน ในกรณีบางคนได้รับเลือกตั้งเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพราะฉะนั้นจะมีกรรมการสามัญอยู่คณะหนึ่งมีประธานกรรมการ ๒ คนอยู่ในคณะเดียวกัน มีคือปัญหาอีกคือว่า สมาชิกท่านหนึ่งได้รับเลือกเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาขึ้นมา แล้วก็มานั่งอยู่ในกรรมการสามัญด้วย จะมีประธานคณะกรรมการเลขา ๒ บท บทหนึ่งในฐานะเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา อีกบทหนึ่งก็มาเป็นสมาชิกของคณะกรรมการ แนนอนอนาคตข้างหน้าถ้าเราไม่ได้เขียนกำกับไว้ ผมคิดว่านั่นคือการ

บริหารต่อไปอาจจะเกิดขึ้น ในเชิงรัฐศาสตร์ผมคิดว่าวิธีการจัดแบบนี้ ถ้าทำอย่างที่ท่านปรารถนา ท่านนิพนธ์น่าจะเสนอแนะจะชอบในหลักการบริหาร ท่านประธานฯ ก็เป็นอาจารย์สอนนิสิตแล้วคงจะรู้ในเชิงการบริหารตรงนี้น่าจะเกิดประโยชน์ตรงนี้น่ามากกว่า แต่ถ้าสมาชิกสามัญของแต่ละคณะที่เป็นกรรมาธิการแล้วได้รับเลือกเข้าไป ปัญหาในแง่เชิงการจะกลับเข้ามาสู่การรายงานหรือการตัดสินใจต่าง ๆ เข้าสู่กรรมาธิการสามัญก็จะเกิดปัญหาในเชิงบริหารขึ้น ผมคิดว่าน่าจะเป็นไปตามข้อเสนอบทบาทของท่านนิพนธ์กับท่านปรารถนาได้ประโยชน์กว่าอย่างไรก็ตาม ผมขอคัดค้านคิดหนึ่งว่า ในกรณีที่กรรมาธิการบางท่านเข้าไปเป็นและได้เป็นประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จะต้องลาออกจากกรรมาธิการชุดนี้ใหม่ก็ไม่ได้เขียนไว้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคงจะมีจุดอ่อนอีกหลายปัญหาที่ตามมาอยากจะทำให้ท่านกรรมาธิการได้กรุณาทบทวนว่า จะแก้ปัญหาดัง ๆ ที่จะเกิดขึ้นอย่างที่ท่านสุขุมว่าก็ดีอย่างไรต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรธง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายเสรี สุวรมณยานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรมณยานนท์ ในฐานะกรรมาธิการต้องเรียนอย่างนี้ว่า เรากำลังพิจารณาข้อ ๘๕ ในเรื่องของการตั้งกรรมาธิการ การตั้งกรรมาธิการนั้นก็คือจะต้องตั้งตัวบุคคลเข้าไปทำหน้าที่แต่ไม่ได้ตั้งผู้ที่จะเข้าไปทำหน้าที่แทน เราต้องเอาตัวหลักก่อนว่าใครจะเป็นกรรมาธิการ ส่วนคนที่จะไปประชุมแทน ทำหน้าที่แทนนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่งครับ ในส่วนของมาตรา ๘๕ ดังกล่าวทำให้ผู้แทนของกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาที่ไม่ระบุเจาะจงให้ตัวประธานนั้น ก็เป็นเรื่องให้กรรมาธิการในแต่ละคณะนั้นไปบริหารจัดการกันเอง เพราะอาจจะมีบางกรณีครับ ที่เวลาถ้าเกิดให้ตัวประธานกรรมาธิการโดยตำแหน่งไปทำหน้าที่ในกิจการวุฒิสภาแล้ว ประธานของท่านไม่สามารถจะประสานงานหรือไม่สามารถจะทำงานเชื่อมโยงกับกรรมาธิการได้ก็เลยไม่สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว เพราะฉะนั้นถ้าเกิดเราไม่มีตัวตำแหน่งประธานของกรรมาธิการสามัญแต่ละคณะดังกล่าวเป็นตัวหลักแล้วถ้าหากตัวประธานนั้นไม่สามารถทำงานได้หรือที่ประชุมส่วนใหญ่ในกรรมาธิการเห็นว่าน่าจะมีคนอื่นที่มีความตั้งใจหรือสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า ท่านก็ไปเลือกสรรกันเอง ท่านจะเลือกตัวประธานเข้ามาเป็นตัวแทนในกรรมาธิการวิสามัญก็ได้หรือจะเลือกสมาชิกท่านใดท่านหนึ่งที่มีความตั้งใจและประสานงานกับคณะกรรมาธิการในแต่ละคณะได้ แต่ถ้าหากว่าระหว่างที่เข้ามาอาจจะขยับต่อไปอาจจะละเลยตัวแทนดังกล่าว

นั้นก็สามารรถเปลี่ยน ได้ตลอดเวลาไม่ยึดอยู่ที่ตัวประธานคณะกรรมการไต่ถามคณะกรรมการบริหาร  
หนึ่ง นี่คือแนวคิดที่ต้องการจะให้มีการบริหารจัดการ สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัว  
แต่ถ้าเกิดประธานเห็นที่ยอมรับในคณะกรรมการไต่ถามขณะนั้น ท่านก็ส่งเข้ามา ส่วนที่เพื่อน  
สมาชิก ได้มาเสนอว่าให้ผู้แทนประธาน การจะเกิดผู้แทนเข้าไปนั่งประชุมอย่างที่ท่านสุชน  
พูดว่า ถ้าท่านประธานไม่ว่างให้มีผู้แทนเข้าไปนั่งติดตามการประชุมในข้อบังคับ ข้อ ๘๔  
“สมาชิกและผู้ซึ่งได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ มีสิทธิเข้าฟังการประชุม” ได้อยู่แล้ว  
ท่านจะไปเอาข้อมูลหรือไปปรับเอกสาร เพื่อจะนำมาเสนอท่านประธานก็สามารถทำได้  
เพราะฉะนั้นส่วนที่ท่านไต่ถามแล้ว ตัวประธานที่เข้ามาทำหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญแล้ว  
ถ้าเกิดจะเข้ามาในกรรมาธิการกิจการวุฒิสภาแล้ว อาจจะไม่ได้ตำแหน่งประธานซ้ำซ้อนกัน  
เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านต้องไปประชุม ไปบริหารจัดการกันเองครับ ถ้าหากท่านเห็นว่าบุคคล  
ดังกล่าวนี้สามารถจะทำงานได้ จะนั่ง ๒ คณะ ก็ ๒ คณะ แต่ถ้ากังวลใจว่าจะทำงานมาก  
เกินไปหรือไม่ไหว ท่านก็อย่าไปเลือกเขา ให้เขาเวลาออกเสียง หรือจะให้เขาเป็น ๒ คณะ  
ก็สุดแต่ที่ประชุม เป็นเรื่องของการบริหารจัดการทั้งสิ้น กรรมาธิการก็เห็นควรว่า ถ้าหากให้  
เกิดความคล่องตัวในการทำงานก็เพียงแต่เกิดกว้างขึ้นเท่านั้น ไม่ได้คัดสิทธิหรือคัดอำนาจ  
ของตัวประธานแต่อย่างใด นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดงกโรจน รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมต้องขอร้องท่านที่ยกมือว่า ประเด็นนี้ได้มีการอภิปรายกัน  
พอสมควรแล้ว และท่านผู้ขอแปรญัตติก็มีความพอใจนะครับ ผมคิดว่าน่าจะผ่านไปได้ไหม  
ครับ เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายสุรชัย คนัยตั้งตระกูล (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ  
ครับ ผม สุรชัย คนัยตั้งตระกูล จากร้อยเอ็ด ในฐานะกรรมาธิการ ใครขออนุญาตอภิปราย  
เพิ่มเติม เพื่อเป็นประโยชน์แก่เพื่อนสมาชิกว่า ที่ท่านสมาชิก หลายท่าน โดยเฉพาะ  
ท่านวิบูลย์ศักดิ์ ท่านสุชนกัณณะครับ ที่อภิปรายไปทั้งหมด นั่นคือข้อพิจารณาของกรรมาธิการ  
โดยที่ทางคณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ประธานคณะกรรมการสามัญประจำ  
วุฒิสภาแต่ละคณะ ซึ่งเดิมเรากำหนดให้เป็นสมาชิกของกิจการวุฒิสภาฯ โดยตำแหน่งเรา  
พิจารณาแล้วว่า แต่ละท่านสมควรจะต้องไปมุ่งมั่นในการทำงานของคณะกรรมการของ  
ตัวเองเป็นหลักเสียก่อนนะครับ เนื่องจากงานของกรรมาธิการก็คือ งานของวุฒิสภาผู้เป็น  
ประธานสมควรจะยึดมั่นตั้งหลักทำงานกิจการของตัวเองให้ดีที่สุดแล้วขอขอมว่า  
เป็นผู้แทนได้

อีกประการหนึ่ง ในการทำงานของกิจการวุฒิสภาตามข้อ ๘๘ ที่เรากำหนดขึ้นมาทั้งหมด ถ้าท่านสมาชิก ดูแล้วจะเห็นว่า มีทั้งหมด ๘ ข้อ ซึ่งมีงานมากมายเหลือเกิน สมควรจะต้องตั้งตัวแทนของกรรมาธิการสามัญวุฒิสภา ซึ่งหลากหลายมากขึ้นแทนที่จะเป็นประธานโดยตำแหน่งเหมือนเดิม แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ไม่ได้ตัดสิทธิประธาน ถ้ากรรมาธิการในแต่ละชุดนั้นเห็นว่าประธานมีความเหมาะสมครับ

อีกประการหนึ่งที่ท่านประธานไสวทันได้ตั้งขึ้นมา ต้องขออนุญาตเรียนว่า ถ้าในกรณีเดิมะครับ ถ้าประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาท่านเป็นโดยตำแหน่งและได้รับเลือกเป็นประธานกรรมาธิการกิจการวุฒิสภา ผมก็เชื่อว่า วุฒิสภาเราจะขาดประสิทธิภาพในการทำงานไป นั่นเป็นข้อพิจารณาเหมือนกันครับ ถ้ากรณีที่ว่า ถ้าท่านเป็นผู้แทนของคณะกรรมการสามัญชุดใดชุดหนึ่ง ได้รับเลือกขึ้นไปทั้งหมดก็เป็นเรื่องของท่านที่จะต้องพิจารณาว่า ตัวเองสมควรจะต้องมี ๒ ตำแหน่งหรือไม่ะครับ ข้อบังคับได้เปิดโอกาสไว้เช่นนั้นนะครับ จึงขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมต่อท่านประธานฯ ผ่านไปเพื่อนสมาชิก ครับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมคิดว่าท่านวิทยากรครับ เพราะว่าท่านจะมีในข้อต่อไป ข้อนี้พอใหม่ครับ อยากให้พอเชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ขอรื้อสั้น ๆ ครับ ท่านประธานฯ ครับ คิดว่าได้อภิปรายกันมาพอสมควรแล้วนะครับ น่าจะได้ทำอะไรสักอย่างที่ประหยัดเวลาครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ ก็เป็นอันว่าข้อนี้หมดคณะครับ เชิญท่านเลขาฯ ข้อต่อไปครับ

นายวีรดี หิรัญพุกณ์ (ปทุมธานี) : มีการแก้ไขครับ ต้องขอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ติดใจ ผู้อภิปรายไม่ติดใจ ท่านคิดใจหรือครับ

นายวีรดี หิรัญพุกณ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วีรดี หิรัญพุกณ์ จากปทุมธานี ขอเรียนว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นสำคัญที่กระผมในฐานะสมาชิก เมื่อมีการแก้ไขจากร่างเดิมของคณะกรรมการขอเสนอว่า ให้มีการลงมติว่าจะใช้ร่างของคณะกรรมการหรือใช้ร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นก็ขอลงมตินะครับ ท่านที่อยู่ข้างนอกนะครับ ท่านสมาชิก ที่เข้าห้องนี้ เรียนเชิญนะครับ จะมีการลงมติ เชิญครับ ท่านกำลังทานอาหารอยู่ขอรบกวนหน่อยนะครับ เชิญลงมติครับ ท่านมีอะไรครับ เชิญครับ คุณโอภาสครับ

นายโอภาส รองเงิน (พัทลุง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม โอภาส รองเงิน จากจังหวัดพัทลุงนะครับ พอระยะเวลาที่เรากำลังพิจารณากันอยู่นี้เป็นช่วงที่เพื่อนสมาชิก ไปรับประทานอาหารพอดี แต่กระผมคิดว่า เมื่อสักครู่นี้ก็ยังไม่มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางต่อไป เพราะว่าส่วนที่สมาชิก แก้วไข่นี้ กระผมฟังเหตุผลของทั้งท่านไสวก็ดี ท่านสุชนก็ดี และท่านปริศนาก็ดี เราถือว่าหลักการบริหารนี้จำเป็นอย่างย่งที่จะต้องยืนตามร่างเดิม กระผมยังมีความเห็นว่า การให้ประธานไปเป็นกรรมาธิการนี้เป็นเรื่องที่ชอบแล้ว เพราะว่าจะเป็นปัญหาเหมือนอย่างท่านไสวพูดว่า เหมือนเรามีหัวหน้าในกรรมาธิการ ๒ คนนะครับ และด้วยหลักการบริหารกระผมว่า ไม่มีใครเขาทำกันอย่างนั้นครับ เรามีประธานคณะกรรมาธิการ แต่ว่าเราไม่ยอมรับประธานคณะกรรมาธิการ กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ไม่ใช่หลักการยังมีส่วนที่จะเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะทางด้านบุคคลภายนอกซึ่งเราสามารถตั้งมาได้ กระผมเห็นว่าสาขาธิการนายกรัฐมนตรีก็สำคัญเหมือนกัน เพราะเราจะได้ประสานกันในเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ในเรื่องของรัฐบาล ในเรื่องของสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนให้ท่านประธานฯ ได้ทบทวนข้อนี้ให้ละเอียดหน่อยนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เนื่องด้วยได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางพอสมควร กระผมอยากจะเรียนปรึกษาว่า ในข้อ ๑๘ นั้นครับ พวกเรามีความพอใจที่จะลงมติหรือว่าอยากจะอภิปรายต่อไป ซึ่งการจะคิดได้ว่า พวกเราได้ทำการบ้านมาพอสมควร

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ คุณเสรีครับ Legislative Institutional Repository of Thailand

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ผม เสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะกรรมาธิการนัดเดิวยครับ ส่วนข้อกังวลใจหลายท่านเมื่อสักครู่นี้ยังไม่ได้อธิบายและท่านก็เสนอเพิ่มมาอีกในข้อ ๑๘ นี้ ทำความเข้าใจนิดหนึ่งครับ อาจจะมีผมเหมือนกับว่า

เราไม่ได้ระบุว่าให้ตั้งตัวแทนของรัฐบาล แต่ถ้าข้อ ๑๘ จริง ๆ แล้ว ข้อบังคับที่เราร่างนี้ เราเปิดช่องไว้ครับ เราเปิดโอกาสให้สามารถไปพิจารณาในภายหลังได้เท่านั้นเอง ไม่ได้ปิดกั้นครับ ถ้าหากท่านเห็นว่าจะมีตัวแทนก็ให้มีตัวแทน ถ้าไม่มีตัวแทนก็ไม่มี ก็อยู่ในข้อ ๑๘ ที่นำส่วนจำนวน นอกจากนั้นให้ที่ประชุมเลือกตามข้อ ๑๐ คือ เปิดทางออกไว้ให้แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านคอลเลกเตอร์ครับ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ เนื่องจากได้อภิปรายมาอย่างกว้างขวาง ทุกแง่มุมนะครับ ผมขอเสนอปิดการอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิก ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองนะครับ ขอบคุณมากครับ จะนั้นผมขอมตินะครับ มติจะเป็นอย่างนั้นะครับว่า เห็นควรแก้ไขตามกรรมาธิการหรือเห็นคงไว้ตามร่างเดิม มี ๒ ประเด็นนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขตามกรรมาธิการยกมือ เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นคงไว้ตามร่างเดิมยกมือ ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ท่านสันติภาพครับ รีบหน่อยครับ ลงคะแนนครับ เชิญนะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยการแก้ไขของกรรมาธิการยกมือ เห็นด้วย เห็นคงไว้ตามร่างเดิมยกมือ ไม่เห็นด้วย ท่านปราโมทย์ลงคะแนนหรือยังครับ ที่ขอปิดการลงคะแนนนะครับ ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนน

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๑ คะแนนนะครับ งดออกเสียงไม่มี เพราะฉะนั้นเห็นด้วยตามร่างของการแก้ไขของกรรมาธิการ เชิญท่านลงขากิจการครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๐ มีการแก้ไข ข้อ ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอัครราชทูตครับ เชิญครับ

นายอัครราชทูต วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อัครราชทูต วันไชยธนวงศ์ จากจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีการแก้ไขในข้อ ๑๐

มีการแก้ไขในข้อ ๘๐ กระผมเลยขอเรียนถามกรรมการสัน ๆ ว่า ในนี้เขียนว่า “ภายใต้ข้อบังคับ ข้อ ๘๕ และ ข้อ ๘๘ การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อที่สมาชิกเสนอ” แล้ววรรคสองบอกกว่า “สมาชิกแต่ละคนมีสิทธิเสนอชื่อได้ครั้งละหนึ่งชื่อ การเสนอต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าห้าคน” นั้นครับ แต่ข้อ ๘๕ ที่ได้ลงมติไปแล้วปรากฏว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ที่ประชุมวุฒิสภาตั้งจากรายชื่อสมาชิกที่ได้รับการสรรหา” ก็เลยไม่ทราบว่าข้อนี้จะขัดแย้งกันหรือเปล่าครับ ขอขอบคุณเรียนถามกรรมการครับ ในข้อ ๘๐ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการครับ สำหรับข้อนี้ไม่ได้ขัดแย้งกันครับ เพราะว่าข้อ ๘๐ บอกว่า ภายใต้ข้อบังคับ ๘๕ และข้อ ๘๘ ข้อ ๘๕ เป็นการเลือกตั้งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งก็มีวิธีการโดยเฉพาะโดยที่เรากำหนดว่าให้มีกรรมการสรรหาที่เรานัดกันมามาก ในข้อ ๘๘ ก็เป็นการเลือกตั้งกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาซึ่งวิธีการก็คือ กำหนดมาจากบุคคลบางส่วนว่ามาจากที่ใด การเลือกตั้งกรรมการ ๒ ข้อนี้ นอกจากกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาที่ดี กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ดี ให้มาใช้วิธีการตามข้อ ๘๐ ซึ่งไม่ซ้ำกันเลย ก็ขอเรียนชี้แจงนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดติดใจไหมครับ ไม่มีท่านครับ เชิญท่านเลขานุการครับ

นายพินิต ยารชะวี (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๑ มีการแก้ไขข้อ ๘๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์จอน เชิญครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จอน อึ้งภากรณ์ สมาชิกวุฒิสภาครับ จะตามข้อ ๘๑ นิดเดียวที่บอกว่า องค์ประชุมนั้นให้ถือว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการนี้ หมายถึงกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๘๕ แต่มีการเว้นการประชุมคณะกรรมการตามข้อ ๘๘ ซึ่งผมเข้าใจว่าเป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและตามข้อ ๘๐ ผมไม่เข้าใจกรรมการตามข้อ ๘๐ หมายถึงอะไร อยากจะทราบจากกรรมการ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานครับ

นายกันทร ศรีสรรพงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ ตามข้อ ๘๘ นี้หมายความว่าองค์ประชุมของคณะกรรมการสามัญข้อ ๘๔ นั้น กึ่งหนึ่งก็คือครึ่งหนึ่ง ส่วนกรรมการตามข้อ ๘๘ ก็คือ กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและข้อ ๘๐ ก็คือ กรรมการอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นสามัญหรือวิสามัญที่นอกเหนือจากข้อ ๘๔ และข้อ ๘๘ ตั้งโดยที่ประชุมวุฒิสภาให้มีองค์ประชุม ๑ ใน ๓ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์วิทยา เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ในข้อ ๘๒ กระผมขอสงวนคำแปรญัตติ “ให้คณะกรรมการแต่ละคณะเลือกประธาน รองประธาน เลขานุการ โฆษก และตำแหน่งอื่นตามความจำเป็นจากกรรมการในคณะนั้น ๆ” กระผมขอแปรญัตติเป็น “ให้คณะกรรมการแต่ละคณะเลือกตั้งประธานหนึ่งตำแหน่ง รองประธานสองตำแหน่ง เลขานุการหนึ่งตำแหน่งและโฆษกหนึ่งตำแหน่งจากกรรมการในคณะนั้น ๆ” เหตุผลเนื่องจากในข้อ ๘๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการ มีกรรมการอย่างต่ำไม่น้อยกว่า ๘ คน ถ้าหากเราจะดำเนินการอย่างเช่น ในสมัยประชุมที่แล้วมา บางคณะกรรมการใน ๑๖ กรรมการ บางคณะกรรมกรมีรองประธาน ๑ คน ๒ คนก็มี ๓ คนก็มี ๔ คนก็มี เฉพาะ ผู้ช่วยเลขฯ ๒ คนก็มี โฆษก ผู้ช่วยโฆษก ๑ คนก็มีครับ ไม่เป็นรูปแบบอันเดียวกัน ในกรณีที่มิใช่รองประธาน ๔ คน กระผมก็ไม่ทราบว่าทำอะไรกันคนอยู่ ๒ - ๓ ปีหรือ ๖ ปี ก็ไม่ได้มานั่งเป็นประธานสักครั้งมากเกินไป ถ้าในข้อ ๘๔ ตามข้อบังคับฉบับนี้ ถ้าคณะกรรมการชุดใดชุดหนึ่ง เช่น ชุดนี้มีรองประธาน ๔ คน จะไม่มีกรรมการเลย มีแต่ผู้มีตำแหน่งเป็นประธาน รองประธาน เลขฯ โฆษก กรรมการไม่มีเลยเหมือนที่ทั่วไปเขาพูดว่า เป็นทั้งผู้อำนวยการ เป็นทั้งรองผู้อำนวยการ เป็นทั้งกรมน้อยและภารกิจ จะไม่มีผู้ที่เป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นเพื่อให้เป็นรูปแบบอันเดียวกัน กระผมใคร่ขอเสนอให้กำหนดในข้อบังคับว่า ประธาน ๑ รองประธานสัก ๒ โฆษก เลขานุการ ๑ และโฆษก ๑ ส่วนในวรรคถัดไปนั้นจะมีผู้ช่วยเลขานุการอยู่แล้ว อันนี้จะเป็นรูปแบบที่เหมาะสม ในส่วนหนึ่งที่เราพูดถึงเรื่องสวัสดิการของสมาชิกวุฒิสภา ก็ได้มีการปรารถกันว่า เช่น เสนอ

ที่ไม่สมเหตุผลผลที่จะมี กระผมจึงได้เสนอให้คณะกรรมการได้โปรดพิจารณาว่า สมควรจะมีรูปแบบเดียวกันหรือไม่ กำหนดประธาน ๑ รองประธาน ๒ เลขานุการ ๑ โฆษก ๑ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ กรรมการครับ

นายณภัทร ศรีสรรพวงค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : สำหรับในข้อ ๔๒ นั้น กรรมการไม่ได้แก้ไข แต่ขึ้นตามหลักการที่วุฒิสภาได้ผ่านรับหลักการในวาระที่ ๑ โดยไม่ได้กำหนดจำนวนของตำแหน่งรองประธานคณะกรรมการ เลขานุการ และโฆษก เนื่องจากว่าในแต่ละกรรมาธิการนั้น เราคงไม่ก้าวล่วงไปถึงการบริหารงานของแต่ละกรรมาธิการ เนื่องจากว่าการตั้งตำแหน่งรองประธานกิตติ เลขานุการกิตติ หรือโฆษกกิตตินั้น แต่ละกรรมาธิการมีเรื่องงานที่แตกต่างกัน มีมาก มีน้อย และแตกต่างกัน นี่คือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าเนื่องจากจำนวนคณะกรรมการที่ได้เขียนไว้ในข้อ ๑๔ นั้นมีจำนวน ๘-๑๕ คน เพราะฉะนั้นในแต่ละกรรมาธิการอาจจะมีตำแหน่งอาจจะมีจำนวนกรรมาธิการแตกต่างกัน หากเรากำหนดตำแหน่งที่ตายตัวลงไปว่า รองประธานมีกี่คน เลขานุการหรือผู้ช่วย และตำแหน่งอื่นนั้น ก็จะไม่สอดคล้องกับระบบการทำงานของแต่ละกรรมาธิการและไม่สอดคล้องกับจำนวนกรรมาธิการในแต่ละคณะกรรมการ จึงไม่ได้แก้ไขแต่ประการใด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิทยากรครับ เชิญครับ

นายวิชาญ มะเสนา (มหาสารคาม) : ผมเป็นผู้เดียวที่ขอสงวนคำแปรญัตติครับ ท่านประธานฯ ครับ ทำไมตำแหน่งประธาน ๑ ตำแหน่งกำหนดได้ครับ ทำไมรองประธานกำหนดไม่ได้ เลขานุการ โฆษกกำหนดไม่ได้ ไม่ทำให้การทำงานเสื่อมประสิทธิภาพลงไปทั้งหมด เนื่องจากไม่มีการกำหนดตำแหน่ง จึงเป็นสาเหตุให้มีการใช้ตำแหน่งมาก ๆ เพื่อจะดึงดูหรือแลกเปลี่ยนกับคะแนนเสียงให้มาเลือกคนนั้น คนนี้เป็นประธานนั่นคือ สภาพความเป็นจริงที่พวกเราคงไม่ปฏิเสธ โดยที่ตำแหน่งมาก ๆ เหล่านั้นไม่มีความจำเป็นเลย ถ้าเราจะกำหนดให้เป็นรูปแบบเดียวกันจากที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ ผมคิดว่าน่าจะทำได้ ไม่น่าจะเสียหายอะไรครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากท่านถามไม่ได้ขอสงวนญัตติเอาไว้ ท่านจะพูดบางอย่าง

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (จริง) : ผมขออนุญาตเรียนถามกรรมการนิคมเดียวครับคือ จำนวนตำแหน่งของรองประธานว่าจะมีกี่คน เรื่องนี้ผมไม่ทราบว่าการกรรมการนิคมถึงข้อตกลงกันหรือเปล่าที่เราได้ตกลงสัญญาสุภาพบุรุษกันไว้ที่ว่า ตำแหน่งประธานควรจะมีคนละ ๒ ปี ไม่ทราบว่านำมาคิดด้วยหรือเปล่า ไม่อย่างนั้นจะกระทบกระเทือนไปได้เลยผมเรียนถามแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ความจริงประเด็นของตำแหน่งที่ท่านวิท्याได้ขอสงวนเอาไว้ในที่ประชุมก็อภิปรายกัน แต่เนื่องจากหลักที่เราปฏิบัติกันมานี้ชัดเจนว่า ตำแหน่งประธานอย่างไรเสียก็มีเพียง ๑ ท่านเท่านั้น จึงไม่ได้กำหนดเอาไว้ นี่เป็นประการที่ ๑ ส่วนรองประธาน เลขานุการ โฆษก เสาเหตุที่ไม่ได้กำหนดไว้ก็ตั้งที่ท่านรองประธานคณะกรรมการได้รายงานไปแล้ววันละครั้งว่า แต่ละกรรมการก็ไปพิจารณาตัวเอง ดูตามความเหมาะสม นี่ก็เป็นสิ่งที่จะตอบไปส่วนที่ท่านกานต์ได้ถาม เรารองค้ำใจว่า เรื่องนี้เป็นการเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการเสนาัญประจำวุฒิสภานั้นแต่ละคณะก็มีความสำคัญ แล้วแต่ที่ท่านอาจจะเห็นว่าคณะท่านควรจะมีรองสักกี่คน เขาก็ไปกำหนดกันเองอาจจะมี ๑ คน ๒ คน ๓ คน ก็แล้วแต่จึงมิได้กำหนดเอาไว้ เพราะฉะนั้นอย่างไรเสียคณะกรรมการก็ขอเรียนถามรับ ขอขอบคุณ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากข้อนี้มีผู้ขอสงวนได้เพียงท่านเดียวคือ ท่านดอกเตอร์วิท्या นะครับ ท่านจะหาทางออกได้อย่างไร ขอเชิญครับ

นายวิท्या มะเสนา (มหาสารคาม) : ทางออกง่ายยามครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอหมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะขอลงมติลงครับ ส่วนที่อยู่ขอขออนุญาตรับอนุญาตเข้ามาเพื่อที่จะลงมติในข้อ ๘๒ นะครับ ในข้อนี้มีท่านผู้แปรญัตติอยู่เพียงท่านเดียว ผู้ขอสงวนคำถามจะเป็นอย่างนั้นหรือครับว่า ท่านเห็นด้วยกับกรรมการด้านนั้นควรจะไปตามกรรมการนะครับก็ให้กด เห็นด้วย

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ ผมแปรญัตติ ๒ ประเด็นนะครับ เพื่อให้ความชัดเจนนะครับ ประเด็นเฉพาะจำนวนก่อนนะครับ มีอีกประเด็นหนึ่งที่ผมขอแปรญัตติแต่ต้องแยกกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เอาประเด็นนี้ก่อนนะครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นแรกนะครับ ผมก็ขอให้ท่านวิทยากรายในประเด็นที่ค้างไว้ เชิญครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านไม่แยกหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เพราะว่าเป็นเรื่องเดียวกันครับ จะให้ท่านอภิปรายไปเลย แล้วขอมติครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เขียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมได้ขอแปรญัตติในข้อ ๘๒ ขอเพิ่มเติมตรงวรรคสุดท้าย อนุกรมวิธานที่ตั้งจากบุคคลภายนอกให้สามารถเบิกค่าประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อไปราชการ เพื่อปฏิบัติงานของอนุกรมวิธานได้ กระผมมีเหตุผลสนับสนุนดังต่อไปนี้

ตามข้อบังคับใหม่ร่างจะมีคณะกรรมการเพิ่มขึ้นจาก ๑๖ กรรมการเป็น ๒๑ กรรมการ และในข้อบังคับจะให้มีอนุกรมวิธาน ทั้งจากบุคคลภายนอกและบุคคลภายในบางกรมวิธาน เช่น กรมวิธานมีส่วนร่วมของพลเมืองหรือของประชาชนนะครับ เรื่องนี้กระผมเข้าใจว่าจะต้องมีกรรมการ มีบุคคลภายนอกได้ร่วมเชิญ ได้รับแต่งตั้งให้เป็นอนุกรมวิธานด้วย อาจจะมีจากสงขลา โฉน่ อาจจะมีจากเชียงใหม่ จากอุบลฯ จากอุดรฯ จากมหาสารคาม จากแม่ฮ่องสอนนะครับ ซึ่งวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งนี้ จะกระจายความรับผิดชอบไปทั่วประเทศ แต่เดิมมาจากการแต่งตั้งมักจะใช้บุคคลที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ท่านประธานฯ ครับ ประเทศไทย ๗๖ จังหวัด ไม่เฉพาะกรุงเทพฯ นะครับ เพราะฉะนั้นคนเก่งๆ อยู่สงขลา ก็มี อยู่ราชิวาสก็มี อยู่เชียงราย เชียงใหม่ ลำพูน ลำปาง มีครับ อีสานก็มีโอกาสที่จะจะได้รับเชิญหรือเสนอให้มาเป็นอนุกรมวิธานนี้เกี่ยวข้องมีไปด้วย แต่ทว่าแล้วบุคคลที่เป็นอนุกรมวิธานไม่สามารถเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาปฏิบัติงานได้ ก็เป็นอุปสรรคให้คนต่างจังหวัด ซึ่งเป็นคนมีความรู้ความสามารถ ไม่สามารถเดินทางมาร่วมประชุมได้ มาปฏิบัติงานได้ กระผมคิดว่าจะเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอนุกรมวิธาน เพราะฉะนั้น โดยที่สภาแห่งนี้ เป็นสภาที่ตรวจสอบควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับนี้ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่เป็นอนุกรมวิธานให้สามารถเบิกค่าใช้จ่ายเพื่อเดินทางมาร่วมประชุมได้ รวมทั้งเบียดประชุมด้วย หลายท่านอาจจะสงสัยว่าทำไมมากำหนดไว้ในข้อบังคับ ทำไมจะกำหนดไม่ได้ครับ ข้อบังคับถึงถึงที่มนุษย์เขียนพวกเราเขียนพวกเราเห็นชอบก็ประกาศได้ สภาแห่งนี้เสียงส่วนมากทำอะไรได้ทั้งนั้นครับ ยกเว้นเปลี่ยนเพศผู้หญิงเป็นผู้ชาย ท่านประธานฯ ครับ การที่วุฒิสภากำหนดข้อบังคับของตัวเองให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ปฏิบัติภารกิจได้ กระผมว่าไม่มีอะไรจะเสียหายจริงอยู่ครับการเบิกค่าใช้จ่ายนั้นเป็นไปตามกฎฎีกาซึ่งรัฐบาลออกได้ เราควบคุมรัฐบาล เราต้องทำอะไรสักอย่างหนึ่ง เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินการควบคุมการบริหารประเทศเป็นไปได้ต้องมีประสิทธิภาพ กระผมจึงขอเสนอเพิ่มข้อความในวรรคนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการ เชิญครับ

นายณภัทร ศีตสรรพวงศ์ (รองประธานคณะกรรมการ) : ผม ณภัทร ศีตสรรพวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในฐานะรองประธานคณะกรรมการ ครับ ตามที่มีผู้เสนอขอแปรญัตติไว้ว่า ให้มีการเบิกเบียดประชุมและค่าใช้จ่ายในการเดินทางของบุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรมวิธาน ในประเด็นนี้คณะกรรมการไม่ได้พิจารณาในประเด็นว่าควรจะได้หรือไม่ แต่คณะกรรมการพิจารณาในประเด็นที่ว่าสามารถเทียบลงไปข้อบังคับนี้ได้หรือไม่ ซึ่งได้ตอบไปแล้วในประเด็นของเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ในหลักสากลทั่วไปของกฎหมายนั้น ไม่เคยมีกฎหมายใดให้อำนาจองค์กรใดมีอำนาจเขียนให้ตัวเองได้สิทธิประโยชน์จากองค์กรอื่น นี่คือหลักสากลและรัฐธรรมนูญ ๓๐๐ กว่ามาตรา มีอยู่ ๗ มาตราเท่านั้น ที่ให้อำนาจวุฒิสภาออกข้อบังคับได้ทั้ง ๗ มาตรานั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการออกข้อบังคับในการกำหนดวิธีการประชุมวุฒิสภา ให้เป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อยและก็เป็นเรื่องของการออกข้อบังคับ ในการวางระบบของการทำงานของวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพตามอำนาจและหน้าที่ทั้ง ๗ มาตรานั้น ไม่มีมาตราไหนเขียนไว้เลยครับว่าให้เราออกข้อบังคับในการได้มาซึ่งสิทธิประโยชน์จากองค์กรอื่น เพราะฉะนั้นข้อบังคับจึงไม่สามารถบังคับให้บุคคลอื่นให้สิทธิประโยชน์กับเราได้ นี่คือหลักของรัฐธรรมนูญ นอกจากนั้นในส่วนของการตอบแทนรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๘ เขียนไว้อย่างชัดเจนว่า “เงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นขององคมนตรี ประธาน รองประธาน สภาผู้แทนราษฎร ประธานและรองประธานวุฒิสภา ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาให้กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา มีพระราชกฤษฎีกา

พ.ศ. ๒๕๓๕ เขียนไว้อย่างชัดเจนครับว่า กรรมการวุฒิสภาให้ได้รับเบี้ยประชุมครั้งละ ๕๐๐ บาท การประชุมในวันเดียวกันมากกว่า ๑ ครั้ง ให้ได้รับเบี้ยประชุมเพียงครั้งเดียว เพราะฉะนั้นรัฐธรรมนูญกำหนดไว้อย่างชัดเจนว่า ค่าตอบแทนของคณะกรรมการนั้น ให้เป็นไปโดยพระราชกฤษฎีกา การเขียนลงในข้อบังคับไม่สามารถบังคับได้เหนือกว่าพระราชกฤษฎีกา ที่ประชุมจึงมีมติไม่เห็นด้วยกับผู้ขอแปรญัตติครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์วิทยา ครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิชา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม จริงครับที่ว่าเบิกได้โดยกฤษฎีกา มาตรา ๒๒๘ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันครับครับ ให้นับว่าเห็นงบประมาณ ๕.๕. ๕.๖. รวมทั้งสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายและค่าตอบแทนอื่น ๆ เมื่อรัฐธรรมนูญกำหนดให้วุฒิสภาออกข้อบังคับได้ เราก็น่าจะได้ดำเนินการอะไรสักอย่างหนึ่ง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สมาชิกวุฒิสภาหรือคณะกรรมการหรืออนุกรรมการ เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจแทนพี่น้องประชาชนทั้งประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีโช้เอากฎหมายมาเป็นข้อกักกันไม่ให้เราทำอะไรได้เลย แล้วเราก็บั่นกันว่าทำไม่ได้ ๆ ก็ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงข้อบังคับที่จะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ต้องมองพี่น้องประชาชนเป็นใหญ่ กระผมไม่ได้หมายความว่า พวกเรานี้ถ้าหากพวกเรานึกได้อยู่แล้วในฐานะที่เราเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกวุฒิสภา แต่คณะอนุกรรมการ เช่น หลายท่านอยากจะเชิญเพื่อนักกฎหมายเป็นอนุกรรมการ ท่อเข้ามาเป็นอนุกรรมการ แยกเดือนอะไรต่าง ๆ ทั่วประเทศ เราจะเบิกค่าใช้จ่ายได้หรือไม่ ประเด็นนี้ผมมองจุดนี้รวมทั้งประเด็นอื่น ๆ ซึ่งคณะกรรมการ ๒๑ คณะจะตั้งอนุกรรมการขึ้นมาไม่เกิน ๑๐ คน ตามข้อบังคับนี้ก็จะได้รับประโยชน์โดยทั่วกัน เราก็ได้รับประโยชน์ที่มีคนมาช่วยทำงาน ประชาชนทั้งประเทศได้รับประโยชน์ ต้องคิดถึงประชาชนนะครับท่านกรรมการ ไม่ใช่คิดถึงเอาหน้าคณะท่านกัน เดียวท่านก็ลงมาแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปนี้ผมจะขอลงมติครับ มติจะเป็นอย่างนั้นครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม ผู้สงวนคำแปรญัตติครับ ขอให้แยกลงมติครับ เพราะเป็นประเด็นที่แก้ไขจากข้อเพิ่มเติม ๒ ครั้งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ข้อเดียวกันนะครับ ในข้อ ๘๒ ถ้าท่านผู้ใดเห็นควรแก้ไขหรือตามกรมราชการ

นายกฤษณ์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ขออนุญาตครับ ขอรื้อครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออนุญาตลงมติก่อนเถอะ

นายกฤษณ์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ก็ขอรื้อหรือเกี่ยวกับการลงมตินี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าผมชัดเจนครับ ผมขอให้ท่านนั่งลงก่อน ผมพูดไปแล้ว เมื่อเห็นว่าถ้าหากท่านเห็นควรแก้ไขตามกรมราชการคลุม เห็นด้วย เห็นควรแก้ไขตามผู้ปฏิบัติคลุม ไม่เห็นด้วย

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมขอรื้อครับ ต้องแยก ๒ ประเด็นครับ ต้องพิจารณาตามลำดับเป็นวรรคครับ วรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม ไปน่ะครับท่านประธานฯ จะรวมไม่ได้ครับ เพราะบางท่านอาจจะไม่เห็นด้วยวรรคหนึ่ง แต่อาจจะเห็นด้วยวรรคสองหรืออาจจะไม่เห็นด้วยวรรคแรกหรืออาจจะเห็นด้วยก็แล้วแต่ที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมขอฟังกรมราชการ เชิญครับ

นายณภัทร ศรีสรรพางค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ สำหรับประเด็นที่ ๑ ที่ท่านขอแปรญัตติในเรื่องของจำนวนของกรมราชการในตำแหน่งต่าง ๆ เห็นชอบครับที่ลงมติ

ในประเด็นที่ ๒ ในความเห็นผมแล้ว ที่ประชุมแห่งนี้มีอำนาจใหม่จะลงมติในสิ่งที่ข้อบังคับ เราไม่มีอำนาจจะทำได้ มติที่ประชุมแห่งนี้บังคับได้ไหมจริง ลงไปในข้อบังคับตรงนี้ บังคับบุคคลภายนอกให้จ่ายค่าตอบแทนทำได้ไหม ผมไม่ได้คิดว่าเห็นชอบครับ แต่ชี้แจงกันด้วยเหตุผล ผมเห็นว่าในประเด็นที่ ๒ ที่ประชุมแห่งนี้ไม่มีอำนาจที่จะลงมติ ซึ่งในที่สุดแล้วแต่ท่านประธานฯ จะวินิจฉัยครับ แต่ผมมีความเห็นว่าที่ประชุมไม่มีอำนาจครับ ขอขอบคุณครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมได้วินิจฉัยไปแล้วครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : ได้มีอภิปรายพาดพิง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่พาดพิงครับ เชิญครับ นั่งลงครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : เยียด ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบกษณะครับ มติที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า เห็นควรแก้ไขตามกรรมาธิการ ก็ให้กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรแก้ไขตามผู้แปรญัตติในประเด็นที่ ๑ ก็ได้คะแนนครบ ให้ท่านลงมติไม่เห็นด้วยนะครับ ขอบกษท่านอคุลย์ที่ผมให้ท่านนั่งลงครับขอให้ท่านลงมติเลยครับ ถ้าไม่อย่างนั้นงานของเราจะไม่เสร็จจนครับ ท่านผู้ใดที่ยังไม่ลงมติ เชิญท่านวิชัย ผ่านครับ เชิญครับ คุณบุญญา ลงมติครับ ถ้าลงมติเสร็จเรียบร้อย เจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ (มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ๑๐๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘ ท่าน จดลงคะแนน ๑ ท่าน เป็นอันว่าสภาแห่งนี้เห็นด้วยกับการแก้ไขของท่านกรรมาธิการนะครับ เชิญท่านเลขฯ ครับ

นายพินิต ยารชะฮีรี (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๑ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติ”

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ท่านยังไม่ได้ลงมติพรรคสองนะครับ ช่วงที่ ๒ ยังไม่ขอมติ ท่านไม่ทำตามข้อบังคับ เพราะทำไมเรียงตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมทำมา เพราะท่านเห็นดีไปแล้วครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : จริงครับที่จำนวนแท้จริง ขอมรับมติ แต่ว่าประเด็นที่ ๒ ยังไม่ได้ขอมตินะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมการ เมื่อสักครู่ท่านรองประธานคณะกรรมการ นกนทพร ก็ได้ชี้แจงชัดเจนว่าเราไม่สามารถไปเขียนข้อบังคับของเราเองไปบังคับบุคคลภายนอกได้ เพราะว่าการที่จะจ่ายเงินทองนั้นต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกา ทุกคนเห็นด้วยกับความหวังของท่านวิทยาคมมิได้หมายความว่า กรรมการไม่ได้เห็นความสำคัญของที่น้องประชาชนที่จะมาช่วยงานเราในวุฒิสภามีได้ แต่ผมคิดว่าท่านวิทยาเดินผิดทาง ขออนุญาตขอประทานโทษที่ต้องพูดอย่างนี้ท่านมีความหวังใจ ท่านก็อาจจะทำหนังสือไปถึงท่านประธานวุฒิสภาเพื่อที่จะทำอะไรสักอย่างหนึ่งประสานงานไปที่สำนักนายกรัฐมนตรี เลขานุการคณะรัฐมนตรีเพื่อหาหรือเรื่องนี้ เพื่อที่จะให้เขาไปแก้กฤษฎีกาเพิ่มเติมให้คนที่ป็นอนุกรรมการไม่ว่าจะเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือบุคคลภายนอก ให้สามารถเบิกเบี้ยเลี้ยง ที่พัก ค่าเบี้ยประชุมอะไรต่าง ๆ สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ สิ่งเหล่านั้นเราเห็นด้วยหมดแต่ที่กรรมการยื่นขึ้นมาก็คือว่า เราไม่สามารถเอาความคิดของท่านมาเขียนในข้อบังคับ ข้อบังคับนี้ถือว่าเป็นข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แต่ไปเอาเรื่องที่จะต้องออกเป็นกฤษฎีกา ซึ่งเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารมาใส่ในข้อบังคับเราทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นที่ท่านประธานฯ ไม่ลงมติในวาระนี้กระผมคิดว่าชอบแล้ว เพราะท่านได้วินิจฉัยแล้วว่า เป็นเรื่องที่ไม่ควรจะลงมติก็ขอเรียนเพื่อท่านประธานฯ ได้โปรดพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรื่องนี้ผมวินิจฉัยแล้วนะครับ จบนะครับ ต่อไปข้อ ๘๓

นายพิเชิด อารยะศิริ (เลขานุการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๓ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติของสงวน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านใสวครับ เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ อันที่จริงผมสงวนไว้ จริงๆ ไม่น่าจะเข้ามาอยู่สภาให้รบกวนและก็เสียเวลาสภา เพราะว่าจะในขั้นที่เราไปแปรญัตติ ถ้ากรรมการได้เข้าใจและพูดจากัน ผมว่าก็จบตรงนั้น แต่ปรากฏว่ากรรมการกับบอกว่า ให้เอาเข้ามาในสภาเป็นการสงวนคำแปรญัตติไว้ซึ่งนี่คือ ขั้ววุฒิสภาทำงานที่ผมคิดว่า บางทีไม่ค่อยลัดขั้นตอนและไม่ประหยัดเวลา ที่จริงประเด็นของผมคล้ายๆ กับดอกเตอร์วิทยา แต่ผมคิดว่าก็คงประเด็นเดียวกันที่ว่าในกรณีที่เราเรียกข้าราชการมาข้าราชการเขาไม่มา เราก็ไม่รู้อะไรจะทำอะไรได้ ในกระบวนการเราก็ได้แค่บอกผู้สื่อข่าวแล้วก็

บอกกับเสภานี้ว่าเขาไม่มา ก็ได้แค่นั้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอให้เป็นบันทึกการประชุมไว้ว่า มีจุดบกพร่องของการบริหารในแง่ของการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ในกรณีที่เชิญข้าราชการทำหนังสือถึงรัฐมนตรีแล้วเขาก็ไม่มา ก็ไม่สามารถที่จะดำเนินการอะไรเขาได้ เพราะฉะนั้นจุดที่ผมจะกราบเรียนประเด็นให้เห็นชัดเจน แต่อยู่ที่ผมนำมาขอแปรญัตติผมก็คงไม่คิดใจ เพราะเหตุว่าอย่างไรเสียก็บังคับคนภายนอกไม่ได้ แต่ข้อสังเกตของผมก็คือว่า ทำไมกรรมการรัฐปัญหานี้ ทำไมจึงไม่มาทางแก้ไขเหมือนกับปัญหาของคองคเตอรวิทยา ของคุณครับ ผมขออนุญาตถอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบุณท่านไสวมากครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๘ ถึงข้อ ๘๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๐ มีการแก้ไข ข้อ ๘๐ ทว่า คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ ข้อ ๘๑ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๒ มีการแก้ไข ข้อ ๘๓ คณะกรรมาธิการตัดออก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดคิดใจใหม่ครับ ท่านอัครชัยครับ

นายอัครชัย วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายอัครชัย วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน กระผมคิดใจในประเด็นนี้คือ ข้อ ๘๓ กระผมเห็นว่า น่าจะมีประโยชน์สำหรับการที่เราทำรายงานเราก็ค้นหาเรื่องใด ๆ แล้วเราอาจจะเห็นว่ามีข้อที่ควรจะมีปฏิบัติหรือข้อที่ควรจะให้คณะรัฐมนตรีหรือองค์กรอิสระทราบ เพื่อกันจะได้นำไปพิจารณาว่าควรจะมีปฏิบัติหรือไม่ครบ ดังนั้นเมื่อเราทำมาแล้ว เมื่อมีข้อสังเกตจากคณะกรรมการควรจะมีแจ้งให้คณะรัฐมนตรีหรือองค์กรอิสระที่เกี่ยวข้องได้ทราบ มิฉะนั้นที่เราทำรายงาน ทำการศึกษาเรื่องใด ๆ มาแล้วก็จะไม่เกิดประโยชน์อะไร กระผมจึงอยากจะขอทราบเหตุผลของคณะกรรมการที่ตัดข้อนี้ ออกไปทั้งข้อครับ ขอบุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมาธิการ กระผมขอความกรุณาท่านผู้คิดใจนะครับ เพราะว่าท่านไม่ได้แปรญัตติก็ต้องขออนุญาตเรียกว่า ท่านผู้คิดใจก็ไปเขียนไว้ในข้อ ๘๐ ทว่า ทั้งหมดแล้ว แล้วในวรรคท้ายของ

ข้อ ๘๐ ทวิ ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นด้วยกับข้อสั่งเกิดของกรรมาธิการ ให้ประธานวุฒิสภาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรีหรือองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องเพียงแต่ฝ่ายข้อให้ไปอยู่ในหมวดหมู่เดียวกันเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านออกยังไม่คิดใจนะครับ

นายอตุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ไม่คิดใจแล้วครับ ขอบคุณครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๘๔ เนื่องจากได้มีการแก้ไขตามมติของวุฒิสภามาหลายข้อแล้วที่เกี่ยวข้องก็คือ (๔) ที่คณะกรรมการคัดออกครับ คงต้องคงไว้ตามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ตาก) : ผมกำลังจะเรียนให้ที่ประชุมทราบนะครับ ขอคงไว้ตามร่างเดิมครับ ข้อ ๘๔ (๔) ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นว่าเป็นไปตามนั้นครับ คุณแก้วสรรครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อดิโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : คงต้องวรรคท้ายด้วยใหม่ครับท่านประธานกรรมาธิการ ขอบคุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผงก้าวย่างนั้นไม่มีบันทึกไว้ในรายงานการประชุมนะครับ ท่านตอบเชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้พูดยังไม่บอกชื่อเลขครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผม การุณ ไสงาม ครับท่านประธานฯ ครับ บอกท่านประธานกรรมาธิการหน่อยว่าผงก้าวย่างนั้น เพราะไม่มีบันทึกไว้ในรายงานว่าท่านยอมรับหรือไม่ยอมรับ ท่านตอบใส่บันทึกรายงานการประชุมครับ จึงจะเป็นสิ่งที่ถูกต้องครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ผมสงสัยนะ เพื่อให้เลขฯ ตอบแทนครับ มีได้ตอบท่านนะครับ เห็นด้วยกับที่ท่านแก้วสรร อติโพธิ นะครับ อย่างไรก็ตามเสียฝ่ายเลขานุการคงต้องไปแก้หมายเลขข้อให้ถูกต้องด้วยทั้งหมดเลยครับ ขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในเมื่อท่านไม่คิดใจ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพินิต ธารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การดำเนินการของคณะกรรมาธิการ ตามมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๖ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๗ มีการแก้ไข ข้อ ๘๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๘๙ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวน”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเดี๋ยวขอสงวนไว้ใช้ใหม่ครับ

นายเคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ครับ ข้อ ๘๘

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังง้อข้อได้แน่นะครับ เชิญครับ

นายเคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ข้อ ๘๘ ท่านประธานฯ ครับ ข้อ ๘๘ ผมขอเดิกลงไปว่า หากบุคคลไม่ยอมส่งเอกสารต่อกรรมาธิการหรือไม่ยอมมาชี้แจงต่อกรรมาธิการเมื่อได้รับหมายเรียกแล้วให้มีโทษตามกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ เหตุที่ต้องเดิมนี่ก็เพราะเหตุว่า ในอดีตนั้นปรากฏว่าไม่มีกฎหมายบังคับนะครับ ไม่มีกฎหมายบังคับบุคคลภายนอกที่ถูกกรรมาธิการเรียกมาก็ได้ ไม่มีก็ได้ทำให้งานของสภาเสียหายเป็นอย่างมาก ของประธานไทยผมจะขอยกตัวอย่างเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเร็ว ๆ นี้ กรรมาธิการคูเหมื่อน ขอประธานไทยเอ่ยนาม คุณเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง หรืออย่างไรไม่รู้ได้ขอเชิญนายอภิพลพยานที่รู้เห็นในการว่าจ้างสมาชิกวุฒิสภา ที่รู้เห็นในการว่าจ้างให้ลงคะแนนให้ กทช. นายอภิพลไม่ยอมมาในที่สุดท้ายก็เลยไม่ได้ความว่าเป็นอย่างไร ปรากฏว่าเป็นความลับดีมีดีอยู่จนกระทั่งบัดนี้ นะครับ แต่ผมก็ไม่เชื่อว่าจะเป็นจริงอย่างนายอภิพลพูด เพราะถ้าสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นผู้ที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มาจากประชาชนท่านประธานฯ ครับ ไม่เมื่อก่อนเกิดความเสียหายแล้วเช่นนี้ บางทีกรรมาธิการเรียกเอกสารให้บุคคลภายนอกส่งเอกสาร ซึ่งเป็นข้อสาระสำคัญในการวินิจฉัยประเด็นของคดี แต่ว่าบุคคลนั้นก็ไม่ได้ยอมส่งเอกสาร นี่ก็ทำให้ความลับเป็นความลับอยู่นั้นแหละครับ ด้วยเหตุนี้จึงควรจะมีกฎหมาย จึงควรจะมีโทษกันบ้างละ ในบางประเทศไม่มีแม้ว่าจะเป็นแม่ของประชาธิปไตย เช่น ประเทศอังกฤษ ไม่มี

แต่มีในบางประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา เป็นต้น หลายประเทศก็มีบางประเทศก็ไม่มี สำหรับเราๆ เห็นมาแล้วว่า ถ้าไม่มีแล้วจะเกิดความเสียหาย จึงควรจะมีกฎหมายบังคับนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนกฎหมายไม่มี เคียวนี่ไม่มีกฎหมาย แต่ว่าเราจะสงเคราะห์เขาได้ไหมว่า บุคคลที่ขัดคำสั่งของเจ้าพนักงาน แต่เราก็ไม่มีกฎหมายว่า กรรมการคือเจ้าพนักงานอีกแหละ ด้วยเหตุนี้จึงขัดข้องด้วยประการทั้งปวง จึงขอฟังความคิดเห็นของเพื่อนสมาชิกว่า ควรจะแก้ไขกันฉันใดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สมาชิก ไม่ได้ขอแปรญัตติไว้ มีท่านเพียงผู้เดียว เชิญท่านประธานกรรมาธิการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานกรรมาธิการนะครับ ขอกราบเรียนท่านแล้ว ซึ่งเป็นที่เคารพศรัทธาของเราในสภานะครับว่า ขณะนี้เรากำลังพิจารณาข้ออ้างทับที่จะใช้บังคับพวกเราในสภานะครับ การที่ท่านจะให้ข้อยับกับของเรามาไว้ใช้บังคับต่อบุคคลอื่นนั้นขอมิได้ โดยเฉพาะกรณีที่จะไปลงโทษบุคคลภายนอกขอมิได้ ผมขอกราบเรียนถึงตอนที่ท่านพูดตอนสุดท้ายนะครับว่า เราจะแก้ไขกันอย่างไร เราคงต้องไปแก้ไขในกฎหมายฉบับอื่น อย่างเช่น ประมวลกฎหมายอาญา เป็นต้น หรือเราอาจจะไปออกกฎหมายหรือแนบสนุนให้มีการออกกฎหมาย โดยเฉพาะในกรณีที่คุณวุฒิสภาเรียกตัวไปแล้วไม่มานะครับ ถ้าเรามาเขียนในข้อบังคับนี้ผมคิดว่าคงจะใช้บังคับไปถึงบุคคลภายนอกไม่ได้ นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านผู้กล่าวใสท้อใจนะครับ เชิญครับ

นายเคล้า นรปติ (ขอแทน) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมยังมีข้อที่เกี่ยวเนื่องกับคำพูดของท่านประธานคือ อย่างนี้ผมก็รู้สึกว่าไม่มีกฎหมายกรรมาธิการไม่ใช่ เจ้าพนักงานตามกฎหมาย บุคคลภายนอกที่ขัดคำสั่งไม่ยอมมาหรือไม่ยอมส่งเอกสารจึงไม่มีโทษตามกฎหมาย แต่ทว่าอย่างนี้จะได้ไหมขอต่อรองกรรมาธิการ ท่านเขียนฟุตโน้ต (Foot note) ไว้ หมายความว่าในข้อบังคับว่า ในข้อนี้ได้มีสมาชิกฯ แปรญัตติแล้วว่าจะมีกฎหมายบังคับ ให้มีการส่งเอกสารหรือว่าต้องมีที่ส่งต่อคณะกรรมาธิการ ควรจะมีกฎหมายขึ้นฉบับหนึ่ง ขอให้ท่านเขียนฟุตโน้ตไว้แบบนี้จะได้หรือไม่ ท่านประธานฯ ครับ กรุณาตอบผมด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาวุโสครับ ที่จริงท่านประธานไม่ต้องตอบก็ได้ เพราะว่าอันที่จริงแล้วทุกคำพูดที่นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ได้มีการบันทึกไว้ในที่ประชุมอยู่แล้วนะครับ เชิญท่านประธานกรรมาธิการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ บอกชื่อแล้วครับท่านการุณคือ มีบันทึกไว้ในรายงานการประชุมแล้วนะครับ ผมคิดว่าทุกกรณีที่เราคุยกันในสภาถ้าหากท่านแล้วประสงค์จะเอาตรงนี้ไปอ้างอิงที่ไหนก็ไม่ขอคัดค้านที่การประชุมไปแสดงได้นะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแล้วครับ ผมขออนุญาตผ่านนะครับ เชิญครับ

นายแล้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ผมเพิ่งได้เอกสารมา คืออย่างนี้รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๕ บัญญัติว่า ในการพิจารณาเรื่องแต่งตั้งให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๑๘ ถ้าท่านไปเปิดดูในมาตรา ๑๑๕ ก็น่าที่จะบังคับได้โดยอนุโลม ท่านเปิดมาตรา ๑๑๕ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ปรึกษาผม ส.ว. เชียงใหม่ นั่งอยู่ข้าง ๆ บอกผม แล้วผมก็เห็นด้วยกับมาตรา ๑๑๕ ท่านโปรดดูว่าอย่างไรครับ ท่านกรรมาธิการโปรดดูมาตรา ๑๑๕ แล้วก็ข้อคำอธิบายครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ที่ท่านขอแปรญัตติมานี้ ท่านขอให้เขียนว่า ผู้ที่ถูกวุฒิสภาเรียกตัวหรือขอเอกสาร ถ้าไม่มาให้กำหนดโทษไว้ทำไม่ได้ครับ คนละเรื่องกับมาตรา ๑๑๕ ครับคือ ผมกราบเรียนในข้างต้นแล้วครับว่า กรณีที่จะไปแม้แต่ว่าจะไปบังคับบุคคลภายนอกก็บังคับไม่ได้ นี่ท่านจะไปให้ลงโทษบุคคลภายนอกอีกด้วยซ้ำ คนละกรณีครับ เรามีอำนาจเรียกเขามา แต่เขาไม่มา เราคงทำอะไรไม่ได้ ในขั้นนี้ผมกราบเรียนท่านแล้วนะครับว่า ไปแก้ไขกฎหมายฉบับอื่นไม่ยากหรอกครับ หรือว่าจะเขียนไว้โดยเฉพาะเฉพาะกรณีที่ว่า ส.ส.หรือ ส.ว. ก็คือเรียกบุคคลใดมา เรียกเอกสารใดมาไม่ส่งมาให้ ให้มีโทษก็สามารถจะทำได้ ซึ่งเราก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะดำเนินการในการ  
Legislative Institutional Repository of Thailand  
สนับสนุนในให้ออกกฎหมายนี้ ผมคงกราบเรียนท่านนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าน่าจะพอ ท่านอาวุโสครับผมขอผ่านนะครับ เชิญครับ

นายแก้ว นรปดิ (ขอนแก่น) : ขอสักนิดหนึ่งเออละ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าจะขอนิดหนึ่งจะได้หรือไม่ ผมเรียนมาแล้วนะครับว่า ขอให้พูดโน้ตให้ผมไว้ในข้อบังคับ จะได้หรือไม่ จะขัดข้องไหมครับ ขอให้บันทึกไว้ว่าควรจะมิกฎหมายเท่านั้นครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมขออนุญาต ท่านประธานฯ ครับคือ เราได้บันทึกไว้ทุกคำพูดของท่านในวันทีกรายงานการประชุมแล้ว นะครับ เรื่องที่ท่านพูดนี้ท่านจะสังเกตว่าเวลาบอกว่ารับรองรายงานการประชุม นั่นคือ วันทีกรการประชุมซึ่งวางอยู่ที่สภา ชั้น ๒ ครับ ท่านไปเฝ้าคัด แล้วก็จะเอาไปดำเนินการที่ไหน อย่างไรว่าจะทำได้ คงไม่จำเป็นต้องเป็นพูดโน้ตไว้ตรงนี้ก็หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านคงอยากจะไปทำวิทยานิพนธ์กระมังครับ ถ้าอย่างนั้นผม ขอม่าน ท่านอาวุโสครับ ท่านเลขาฯ เชิญครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๐๐ ข้อ ๑๐๑ และ ข้อ ๑๐๒ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๓ มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๔ และข้อ ๑๐๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๖ ถึงข้อ ๑๐๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๐๙ มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๐ ถึงข้อ ๑๑๔ ไม่มีการแก้ไขนะครับ ข้อ ๑๑๕ มีการแก้ไข ข้อ ๑๑๖ ถึงข้อ ๑๒๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ ทวิ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญต่อไป ตามมาตรา ๑๑๘ ของรัฐธรรมนูญคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ข้อ ๑๒๗ ทวิ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ ข้อ ๑๒๗ ตรี คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประธานกรรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ทั้งข้อ ๑๒๗ กับ ข้อ ๑๒๗ ทวิ ข้อ ๑๒๗ ตรี เป็นเรื่องทีคณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ เพราะให้ ไปสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๘ นะครับ! แต่ว่าข้อความส่วนหนึ่งของ ข้อ ๑๒๗ ตรี ดอนท้าย เว้นแต่การนับระยะเวลาการพิจารณาของวุฒิสภาตามมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญ ให้เริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่รัฐสภามีมติเห็นชอบแล้ว ข้อนี้ข้อความตรงนั้นนะครับ ไปซ้ำกับ ข้อความในข้อบังคับของรัฐสภา ตรงนี้คณะกรรมการขอตัดออก เฉพาะตั้งแต่ เว้นแต่การ นับระยะเวลาการพิจารณาของวุฒิสภาตามมาตรา ๑๑๔ ของรัฐธรรมนูญ ให้เริ่มนับ ระยะเวลาตั้งแต่วันที่รัฐสภามีมติเห็นชอบเป็นข้อความที่ซ้ำกับข้อบังคับรัฐสภา ข้อ ๘๓ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๑ การตั้งกระทู้ถาม ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๒๘ ถึงข้อ ๑๓๕ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๓๕ คณะกรรมาธิการคัดออก”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิบูลย์ไช้ไหมครับ ท่านสงวนไว้ใช่ไหมครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : มีการแก้ไข ขออนุญาตอภิปรายตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น ขออนุญาตเรียนถามเหตุผลในการคัดออกที่ประชุมของกรรมาธิการ ออกว่าจำนวน ๑ ใน ๓ ที่เคยกำหนดไว้มีเหตุผลใดต้องไปคัดออก เพราะว่าเป็นการแก้ไข ปัญหาในอดีตที่ห้องประชุมมักจะไม่ครบ เมื่อคัดตรงนี้ออกแล้วมีข้อแก้ไขปัญหาที่ การประชุมไม่ครบองค์อย่างไรบ้าง ขอความกรุณาได้ชี้แจงให้ทราบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์ครับ

นายฉรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ฉรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมาธิการ ข้อ ๑๓๕ ที่ทางกรรมาธิการคัดออก แต่ว่าข้อความยังอยู่ครับท่านสมาชิกฯ ครับ เราย้ายไปอยู่ในข้อ ๑๘ ในข้อ ๑๘ วรรคสอง ขออนุญาตท่านประธานฯ อ่านนิดเดียวครับ ข้อ ๑๘ บอกว่าให้สมาชิกฯ มาลงชื่อประชุมก่อนเข้าห้องประชุมแล้วก็เมื่อสมาชิกฯ มาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม วันแต่การพิจารณาวาระกระทู้ ถ้ามีสมาชิกฯ มาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ก็ให้ถือว่าเป็นองค์ประชุมพิจารณาได้ ข้อ ๑๘ นะครับไปอยู่หน้า ๕ เหตุผลก็เพราะว่า เราต้องการให้การทำงานของวุฒิสภาเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ไม่ต้องรอถามว่าต่างกับของเดิมอย่างไร เดิมนี้ต้องรอให้เกินกึ่งหนึ่งแล้วจึงเปิดประชุมได้ แต่ต่อไปถ้าสมมุติว่าท่านประธานฯ จะดำเนินการอย่างที่เราปฏิบัติกันอยู่ ณ เวลานั้นเช่น นัดประชุม ๘ โมงเช้าของวันพฤหัสบดี ท่านประธานฯ อาจจะทำหนดว่า วันพฤหัสบดีให้เป็นวาระของกระทู้ เพราะฉะนั้นวันพฤหัสบดีนี้ไม่จำเป็นต้องรอเกินกึ่งหนึ่ง พอสมาชิกฯ มาเซ็นชื่อ ๑ ใน ๓

ก็เปิดประชุมได้เลย ดอกระทุ้งกันได้เลย ท่านรัฐมนตรีที่มานั่งรอตอบกระทู้ยู่ก็ไม่ต้องรอนาน ไม่ต้องรอให้คราเก้นกึ่งหนึ่ง หลังจากนั้นก็แล้วตอบกระทู้กันเสร็จประชุมเรื่องอื่นถึงจะไปนำองค์ประชุมเก้นกึ่งหนึ่งนะครับ กรรมการเห็นว่าการทำงานจะได้รวดเร็วควรตั้งขึ้น ก็เลยมีการแก้ไขให้รัดกุมและก็ย้ายจากข้อ ๑๓๕ มาเขียนให้สอดคล้องกัน ในเรื่องของการประชุม ในข้อ ๑๘ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านดอกเตอร์วิบูลย์พอใจนะครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ครับ พอใจครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานุการครับ

นายพินิต อารยะหิรั (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๓๖ ข้อ ๑๓๗ และข้อ ๑๓๘ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๓๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ เชิญครับ

นายการุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อยากถามเหตุผลว่า ทางคณะกรรมการไปแก้ไขข้อ ๑๓๘ นี้ มีเหตุผลประการใดครับ ที่จะให้ยอมตกต่ำไปถึงขั้นที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ไปมอบหมายต่อกันไป ๒ - ๓ ทอด แล้วก็ยอมให้มาตอบกระทู้ถามแทนกันได้ ทำไมจึงเป็นอย่างนั้นครับ ทำไมไม่เอาตามรัฐธรรมนูญละครับ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๓ นี้ครับ ผมว่าของเดิมข้อบังคับเดิมก็ดีแล้วครับ ทำไมจึงจะไปลดต่ำขนาดนั้นนะครับหรือจะเอาปัญหาที่เกิดขึ้นตอนที่ผมถามกระทู้ แล้วมีรัฐมนตรีช่วยว่าการฯ เพียงท่านเดียว แล้วก็มารับมอบต่อกันมา ๓ - ๔ กระทรวง เอามาแก้ปัญหาข้อบังคับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์ณรงค์ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ นุ่นทองสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมาครับ ในฐานะกรรมการ ทั้งจริงกระผมว่า เราทำให้รัดกุมขึ้นครับ การที่ไม่มานี้จะต้องตอบเป็นลายลักษณ์อักษรคือ ของเดิมนี้เขาตอบได้กันอยู่แล้ว ท่านถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีอาจจะมอบให้รัฐมนตรี รัฐมนตรีอาจจะมอบต่อไปให้รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ ก็ได้ แต่ที่เรา

เขียนนี้เท่ากับบังคับโดยทางอ้อมนะครับว่า ถ้ามาไม่ได้จะต้องตอบเป็นลายลักษณ์อักษรส่งมาที่ประธานฯ ก่อนถึงบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมนะครับ และถ้าจะขอเลื่อนการตอบนี้ ต้องชี้แจงเหตุผลในที่ประชุม หรือแจ้งล่วงหน้าเป็นหนังสือและก็ให้กำหนดด้วยว่าจะตอบได้เมื่อใด ท่านการุณครับ ขออนุญาตเพิ่มเติมหนึ่งก็คือว่า เราได้บังคับให้รัฐมนตรีมาตอบกระทู้นี้ด้วยการไปบัญญัติไว้ในข้อ ๓๔ ทวิ อยู่ในหน้า ๗ นะครับ “ผู้ใดขอให้วุฒิสภามีมติให้รัฐมนตรีผู้ใดเข้าร่วมประชุมในเรื่องใดในที่ประชุมวุฒิสภามาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญ ถ้าสมาชิกเป็นผู้เสนอต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าสิบคน” หมายความว่า ถ้าท่านตั้งกระทู้ถามไปแล้วเกิดรัฐมนตรีไม่มา บ่ายเบี่ยงประการใดก็ตาม วุฒิสภาสมาชิกใช้อำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๐ ลงมติให้รัฐมนตรีผู้ไม่นำมาร่วมประชุมหรือมาตอบกระทู้ได้ เราไปเขียนเพิ่มเติมไว้ให้ท่านอีกครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณพอใจไหมครับ

นายการุณ ไชงาม (บุรีรัมย์) : ยังครับท่านประธานฯ คงจะไม่ตรงเสียทีเดียวครับ เพราะถ้าท่านไปตอบว่าข้อ ๓๔ ทวิ ว่าด้วยเรื่องผู้ใดขอให้รัฐมนตรีมาตรา ๒๑๐ ของรัฐธรรมนูญ เพื่อขอให้รัฐมนตรีท่านใดเข้าร่วมประชุม คงไม่ใช่ประเด็นเรื่องของการตั้งกระทู้นี้เสียแล้ว แต่ถ้าท่านมาดูแลจะกำกับมากตามข้อ ๑๓๕ ที่ท่านบอกว่าการตั้งกระทู้ถามนี้เป็นการควบคุมเบื้องต้น เป็นการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็จะใช้มาตรการในการควบคุมเบื้องต้นกับการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐบาล เพราะฉะนั้นท่านไม่ควรไปแก้ไขโอกาสจนถึงขั้นว่า นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีท่านใดจะมอบหมายให้รัฐมนตรีอื่น คำว่า ให้รัฐมนตรีอื่นครั้งนี้กำกวมมาก เช่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ภารกิจของกระทรวงมหาดไทยที่ถูกตั้งกระทู้ถาม ไม่มาติดภารกิจ ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ ด้วย เเลยมอบต่อไปถึงรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านหนึ่งหรือมอบต่อไป ให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขมาตอบเรื่องมหาดไทย ให้รัฐมนตรีช่วยฯ สาธารณสุข คนเดียวที่มานั้นตอบกับเรื่องอะไรก็ไม่รู้ ผมว่าไม่เข้าประเด็นแล้วอย่างนี้ ท่านเอาตามข้อบังคับเดิมเถอะ ตามร่างเดิมเถอะ พอแล้วอย่าไปถึงขั้นเอาใจกับคณะรัฐมนตรีจนถึงขนาดนั้นเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการเชิญครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ทางกรรมการ  
มองต่างมุมกับท่าน เราไม่ได้เอาใจ แต่เราคิดว่าเราเขียนที่กรรมการได้เพิ่มขึ้นนั้น เพื่อที่จะ  
กำหนดหลักเกณฑ์แล้วว่า รัฐมนตรีจะต้องมาตอบกระทู้ กรรมการขอยื่นถามร่างที่ได้  
แก้ไขมา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านการุณครับ กรรมการท่านอื่น ท่านจะเอาอย่างไรครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ก็เหลือทางสุดท้าย ผมก็ยื่นตามร่างเดิมก็ต้อง  
มีมติ ร่างเดิมดีกว่าอยู่แล้ว ชัดเจนอยู่แล้วและเขียนตามรัฐธรรมนูญด้วย ตรงประเด็นที่สุดเลย  
ไม่มีอะไรกำกวม ไม่มีอะไรให้ต้องไปตีความซ้อบั้งคับให้ยุ่งยาก ผมขอยึดหลักของร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมจะขอมติจากสภามติก็คือว่า ๑. เห็นด้วยกับร่างของกรรมการ  
เห็นด้วยกับผู้ออกญัตติเมื่อสักครู่นี้ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ใช่ครับ ตามร่างเดิมครับท่านประธานฯ  
๑. เห็นด้วยตามกรรมการแก้ไข ๒. เห็นด้วยตามร่างเดิม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ อีกครั้งหนึ่งนะครับ เห็นด้วยกับกรรมการแก้ไขทุกฉบับ  
เห็นด้วย เห็นด้วยกับร่างเดิมทุกฉบับ ไม่เห็นด้วย เชิญลงมตินะครับ มติยังมีท่านผู้ใดสงสัย  
อยู่ไหมครับ ก็เห็นด้วยกับกรรมการแก้ไข เห็นด้วยกับร่างเดิมมี ๒ ประเด็น ถ้าหากท่าน  
ผู้ใดเห็นว่าเป็นไปตามที่ร่างของกรรมการแก้ไขก็กด เห็นด้วย

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขออนุญาตถามประธานฯ ครับ  
ถ้าสนเล็กน้อย วิบูลย์ แซ่มชื่น ร่างเดิมถ้าประเด็นได้ใหม่ว่าเปลี่ยนอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่ถ่มสนแล้วครับ ผมได้ขอมติไปแล้วครับ ไม่ถ่มสนครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ร่างเดิมก็คือร่างตามที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ  
ไว้ตรงตามรัฐธรรมนูญเลย ไม่มีการต้องตีความเหมือนที่ท่านกรรมการแก้ไข ตรงปะแฮะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไข ๑๖ ไม่เห็นด้วย ๕๕ ครั้น สภาเห็นด้วยตามนั้นครับ เชิญท่านเลขาฯ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๔๐ มีการแก้ไข ข้อ ๑๔๑ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔๑ ทวิ คณะกรรมาธิการ เพิ่มขึ้นใหม่ ข้อ ๑๔๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ การเปิดอภิปรายทั่วไป ไม่มีการแก้ไข”

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ผมงขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานกรรมาธิการขออนุญาต

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ขออนุญาตนิดเดียวครับคือ ข้อ ๑๔๑ ทวิกับข้อ ๑๔๒ นี่เป็นกรณีคล้ายคลึงกับข้อ ๑๔๑ ทวิ บอกว่า “กระตุ้มถามไต่ที่สมาชิกภาพของผู้ตั้งกระตุ้มถามสิ้นสุดลง ให้ถือว่ากระตุ้มนั้นตกไป” แต่ข้อ ๑๔๒ “กระตุ้มถามไต่ที่รัฐมนตรียังมีได้ตอบให้เป็นอันระงับไปเมื่อคณะรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง” คืออันหนึ่งบอกตกไป อีกอันหนึ่งบอกระงับไป ถ้าท่านสมาชิกฯ ไม่ขัดข้องนะครับ กรรมาธิการขอแก้ไขในข้อ ๑๔๑ ทวิ ถ้าว่า “ตกไป” ว่า “เป็นอันว่าระงับไป” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๘ การเปิดอภิปรายทั่วไป ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔๑ ถึงข้อ ๑๔๖ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อย ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๔๗ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็น มีสมาชิกฯ สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีการสงวน ท่านจอมนครรับ เชิญครับ

นายจอน อึ้งกากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม จอน อึ้งกากรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ขอแปรญัตติในวาระสามของข้อ ๑๔๗ นะครับ เป็นดังนี้ “การแต่งกายของสมาชิก ให้แต่งเครื่องแบบ หรือแต่งกายสุภาพ หรือตามที่ ประธานวุฒิสภากำหนด” นะครับ โดยที่ได้ตัดคำว่า “สากลนิยม” ออก สาเหตุที่ผมแปรญัตติในเรื่องนี้นะครับและก็ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ เนื่องจากผมเห็นว่าสมาชิกวุฒิสภาควรจะมีทางเลือกมากขึ้น ในการแต่งกายในที่ประชุม นะครับ ผมเข้าใจว่าอาจจะมีแนวคิดในการมอง เรื่องการแต่งกายของสมาชิกวุฒิสภา ๒ แนวทางด้วยกันนะครับ แนวทางหนึ่ง อาจะมองว่า สมาชิกวุฒิสภานั้น ควรจะมีการแต่งตัวหรือแต่งกายในลักษณะที่พิเศษนะครับ เพื่อเป็นการเคารพต่อสถานที่ หรือต่อสถานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงอาจจะมีการแต่งกายที่พิเศษแตกต่างจากประชาชนทั่วไปที่ทำงานอยู่นะครับ สำหรับแนวคิดของผมในนี้นะครับไม่ว่าจะเป็นเรื่องของศักดิ์ศรีของการเป็นสมาชิกวุฒิสภานะครับ เกียรติยศของการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมมองว่าไม่ได้อยู่ที่เรื่องของการแต่งกาย แต่อยู่ที่การประพฤติปฏิบัติของสมาชิกวุฒิสภาว่า ได้ปฏิบัติตามความไว้วางใจของประชาชนที่เลือกมาหรือไม่ นะครับ ผมอยากให้สมาชิกวุฒิสภามีความเป็นกันเอง และมีภาพพจน์ความเป็นกันเองกับประชาชน หรือเป็นหนึ่งในประชาชนมากกว่า จึงอยากจะให้สมาชิกวุฒิสภามีโอกาส นะครับ ๑. สามารถแต่งกายได้ตามความสมัครใจของแต่ละท่าน นะครับ จะเป็นชุดสากลได้ จะเป็นชุดไทยก็ได้ จะเป็นตามประเพณี หรือจะเป็น การแต่งกายชุดพระราชทานก็แล้วแต่ความสมัครใจ ขอให้เพียงแต่เป็นการแต่งกายที่ดีกว่า เป็นแต่งกายสุภาพก็เพียงพอ นะครับ ผมอาจจะยกตัวอย่าง ซึ่งไม่รู้เหมาะหรือไม่เหมาะ แต่จะยกตัวอย่างในกรณีของรัฐบาลใหม่นั้น นะครับ ซึ่งผมก็มีทั้งชื่นชมและไม่ชื่นชม นะครับ แต่ว่าส่วนที่ชื่นชม ก็คงเห็นประเด็นว่า ไม่ว่าจะเป็นการออกไปพบประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการสัมมนาที่เขาเรียกกันว่า เวิร์กช็อป (Work shop) ต่าง ๆ ที่เป็นทั้งรัฐมนตรี ทั้งประชาชนทั่วไป ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการไปร่วมกันในนี้นะครับ เขาได้กำหนดการแต่งกายว่าขอให้เป็นการแต่งกายสุภาพและก็ได้ข่วงสั้นนั่นก็คือ เสื้อแขนยาวไม่ต้องผูกเน็คไท นะครับ เพราะฉะนั้นผมจึงอยากจะให้โอกาส นะครับ พวกเราได้มีโอกาสในการแต่งกายที่กว้างกว่าในปัจจุบัน นะครับ แต่ขอให้ยังเป็น การแต่งกายสุภาพ ส่วนการแต่งกายสุภาพนั้นจะตีความอย่างไร ผมคิดว่าคงขึ้นอยู่กับแต่ละสมัย นะครับ หรือจะเป็นประธานวุฒิสภากำหนดก็ได้ สำหรับผมในความหมายของ สุภาพ ในปัจจุบันนี้ผมคิดว่า ถ้าเป็นการแต่งกายด้วยเสื้อแขนยาว ไม่มีลายก็ได้ นะครับ และกางเกงขายาวแล้วก็รองเท้าหุ้มส้น นะครับ ที่พูดนี้ พูดถึงผู้ชาย ผู้หญิงก็ไม่ค่อยจะชำนาญเรื่อง การแต่งกายของผู้หญิงทำไร นะครับ ผมเพียงแต่เสนอว่า

ขอให้เปิดโอกาสให้เรา มีทางเลือกในการแต่งกายมากขึ้น ขอให้ใช้เพียงคำว่า แต่งกายสุภาพ  
ก็น่าจะเพียงพอแล้ว ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสมาชิกคนที่หนึ่ง ได้กลับมานั่งบนบัลลังก์ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม  
วัลลภ ดังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขาธิการ เนื่องจากผู้แปรญัตตินี้แปรฯ ไว้  
๒ พรรค แต่ท่านแปรฯ คนละพรรค ขออนุญาตท่านประธานฯ กลับมาเริ่มพรรคสองก่อน  
ได้ไหมครับ เพราะมีท่านสมพร คำชื่น ท่านปรีชา แปรญัตติฯ เรื่องเครื่องมือสื่อสาร  
ส่วนเรื่องเครื่องแต่งกายมี ๓ ท่าน มีท่านจอน ท่านสันติภาพ และท่านแก้วนะครับ  
เพราะฉะนั้น ขออนุญาตกลับมาที่เครื่องมือสื่อสารก่อนไปที่ละพรรคก่อนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในส่วนของท่านอาจารย์จอนที่อภิปรายไปแล้วก็คงไม่มีปัญหา  
ท่านสันติภาพใช้ไหมครับ ท่านสมพรก่อนหรือครับ เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่  
ได้เสนอความเห็นไว้คือ ข้อบังคับข้อ ๑๔๗ พรรคสองนั้นครับ กระผมได้ส่งความเห็นไว้ ดังนี้

เนื่องจากกรรมาธิการได้มีการแก้ไขจากร่างเดิมไว้ ที่กระผมได้ขอให้  
การส่งความเห็นครั้งนี้ครับ “ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ” แต่กรรมาธิการแก้ไขว่า  
เป็นการ “ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวน” การแก้ไขเพิ่มจากเดิมมาว่า  
“ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวน” นั้นครับ ท่านประธานฯ ครับ เป็นเรื่องที่เราคิดไม่ละเอียด  
รอบคอบ ก็คิดว่าคงไม่มีปัญหาอะไร แต่ว่าถ้าคิดให้ลึกลงไปคนหนึ่งนะครับ คือสมัยนี้  
วิทยาการทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนี้เจริญมาก โดยเฉพาะการมีโทรศัพท์มือถือก็มี  
แบบที่ไม่ใช้เสียงก็มีคือ เป็นแบบสั่นสะเทือน กระผมกลัวว่าถ้าบัญญัติเอาไว้แบบนี้มีคน  
หัวหมอเอาโทรศัพท์มือถือที่ไม่มีเสียงเป็นแบบสั่นสะเทือน ท่านประธานฯ ลองคิดดูนะครับ  
ในการประชุมของวุฒิสภาซึ่งเป็นสภาสูง เป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าหากว่าสมาชิกฯ  
บางท่านได้ใช้โทรศัพท์มือถือ แต่ไม่มีเสียงรบกวนแต่ว่าเป็นแบบสั่นสะเทือนในการที่มี  
ผู้โทร. เข้ามาหาสมาชิกฯ ในห้องประชุมนี้ในที่ประชุมนั้นครับ สมาชิกฯ ท่านนั้นได้รับการ

นะครับ ท่านประธานฯ ครับ การก้ม ๆ เงย ๆ อย่างนี้ในการประชุมของวุฒิสภาก็ต้องมีการฮัลโหล (Hello) ถ้าไม่ฮัลโหลก็กลัวว่าสายจะหลุดไป ผู้ที่โทรศัพท์เข้ามาก็จะไม่ติดต่อกลับมา ก็ต้องฮัลโหล ก้ม ๆ เงย ๆ ในขณะที่ท่านในการประชุมวุฒิสภานั้นเราประชุมในเรื่องที่สำคัญ ๆ เป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เป็นการพิจารณาญัตติที่มีผลกระทบต่อความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ผู้อภิปรายต้องการสมาธิเป็นอย่างยิ่งขาดเพื่อจะใช้สมาธิรวบรวมฟังผู้ที่กำลังอภิปรายหรือประธานฯ ในที่ประชุมนะครับ เพื่อจะได้ใช้สมาธิตนเองในการพิจารณาหรือใช้ดุลพินิจให้ละเอียดรอบคอบและถูกต้องในการที่จะรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติ แต่ว่ามีสมาชิก ถ้าหากมี ๒๐๐ คน มีโทรศัพท์เข้ามาในขณะที่นั่งสัก ๕๐ คน ท่านประธานลองคิดดูซิครับ ถ้าท่านนั่งอยู่ข้างบนหรือพี่น้องประชาชนในขณะที่มีมาอยู่ที่ข้างบนนี้สองกิลด์ซิว่า ภาพจะเป็นอย่างไรในการประชุมวุฒิสภานั้นเราต้องการความเป็นระเบียบเรียบร้อย การรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยมีบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๑ ได้บัญญัติไว้แล้วนะครับ เพราะฉะนั้นในการที่เราเป็นสภาสูงเราก็ต้องการเป็นแบบอย่างของพี่น้องประชาชนและสังคม เพราะว่าเราเป็นสภามีบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมจะต้องเป็นมีระเบียบเรียบร้อยพอสมควร ฉะนั้นกระผมจึงขอสงวนความเห็นไว้ให้ปรากฏแก่ที่ประชุมแห่งนี้ว่า ไม่ให้มีการใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ นะครับให้เด็ดคำว่า ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวนของกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังเพื่อนสมาชิก เพื่อโปรดพิจารณา ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพเรื่องเครื่องแต่งกายหรือเปล่าครับ ถ้าเครื่องแต่งกายเอาไว้ก่อนนะครับ ท่านจะพูดเรื่องเครื่องมือสื่อสารนะครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (บ้าน) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน แท้จริงแล้วของเดิมกระผมในฐานะที่เป็นกรรมาธิการยกร่างด้วยนะครับ ถ้าห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ จบแล้วครับ 'ไม่ว่าจะเป็น ว. ไม่ว่าจะเป็นมือถืออะไรก็ตาม ห้าม จบ' แต่ที่ท่านมาเพิ่มเติมนี้ท่านแปลเจตนาอย่างไร ท่านบอกว่า "ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวน" ท่านอาจจะว่าท่านพูดโทรศัพท์อาจจะไม่รบกวนกระผม ท่านคิดของท่านเองนะครับ แต่กระผมขอรบกวนกระผม กระผมอภิปรายอยู่ ท่านอาจจะว่าไม่รบกวน วันนั้นนั่งข้าง ๆ ท่านพูดโทรศัพท์ท่านคิดว่า ไม่รบกวนกระผม แต่กระผมเสียสมาธิ เพราะฉะนั้นแก่เริ่มต้นว่า ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ จบ ในนี้ห้ามทุกคน ถ้าอยากพูด พูดข้างนอกโน่น มีห้องให้พูดข้างนอก อย่าพูดตรงนี้ กระผมว่า ถ้าข้อเท็จจริงอย่างนี้แบบฉบับไปอย่างนี้ก็พอ ในเวลาหน่วยสั้นแล้วบ้างเวลา บ้างจบ "ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสาร"

สื่อสารใด ๆ” “ห้ามสูบบุหรี่” ตรงนี้กระผมไม่ติดใจก็คือ ไปข้างนอก มีที่อยู่แล้ว แต่ว่า “ก่อให้เกิดการรบกวน” ตรงนี้ท่านไปคิดเอง พูดยเอง เออเอง ท่านจะรู้ได้อย่างไรว่า ไม่รบกวน กระผมล่ะครับ เพราะฉะนั้นกระผมตั้งข้อสังเกตตรงนี้อ่าไม่น่าจะไปเพิ่ม ซึ่งถ้าเพิ่มตรงนี้เป็น การสงวนว่ามาคิดแทนคนอื่นได้อย่างไร กระผมเข้าใจเจตนาตรงนี้ แต่ว่าเขาขัด ๆ สั้น ๆ อย่าไปถูกเล่นให้มาคิดความเป็นอันอย่างนี้เลย กระผมจึงอยากจะเรียนที่ประชุมและท่าน สมาชิก ที่เคารพว่า แ่ขนาดซึ่งเราอภิปรายนั้นะครับ บางครั้งแล้วกลับมาแล้วท่านมาอยู่ห่างสัก ๓ เมตรนี่รำคาญกระผมแล้วครับ เสียสมาธิ ยิ่งถ้าในกรณีที่ตะแคงหู กระผมหันไปดูว่า เขาทำอะไร อาจจะมีหัวเราหรือเปล่าก็ไม่รู้ ก็เหมือนกันล่ะครับ เพราะฉะนั้น ด้วยความเคารพครับ ถ้าอยากจะพูดข้างนอกมิ ไม่ต้องถึงกับว่าไม่รบกวน แต่สิ้นผมก็เสียความรู้สึกแล้ว แต่ก็ได้ไปได้ด้วยเหตุผลครับ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ยินตามร่างเดิมที่กรรมาธิการพิจารณาไว้เถอะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลตรี สาคร

พลตรี สาคร กิจวิริยะ (ตราด) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม พลตรี สาคร กิจวิริยะ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตราด อันนี้ผมอยากจะทำเรื่องกรรมาธิการลดภาษี เสียบ้าง ซึ่งถูกแล้วอย่างที่ผมฟังมาจากคุณสมพรต้องขอโทษด้วยที่ก่อกวน แล้วก็คุณสันติภาพ ซึ่งเหตุผลของเก่าเขาได้อยู่แล้วครับ ทำไม่ต้องไปแต่งเติมทำไม ผมก็กลัวอย่างนั้นครับ ตอนเราขึ้นเครื่องบิน แล้วผมได้กับตัวผมเองมา ตอนที่ผมไปประชุมที่ซีลี ทางเครื่องก็บอกว่า ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารทุกชนิด แต่ตอนที่เดินทางไกลก็มี ที.วี. ที.วี. เล็ก ๆ ฝรั่งที่นั่งอยู่ข้างผม ไม่มีเสียง แต่มันจับตลอดเวลาเลย จนกระทั่งถึงก่อนจะเข้าแฟรงก์เฟิร์ต ผมนั้นนอนไม่หลับเลย ซ้ำอยู่ตลอด ฉันทิดก็ขึ้นนั่น นี่ที่ห้องประชุมเรา เราต้องเคารพ แล้วถ้าใครอยากจะต้องคิดคือสื่อสารหรืออะไรเข้ามาในห้องนี้ เวลานอกมากมายไป อาจจะไปที่โทรศัพท์ หรืออะไร เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วย เพียงตัดออกก็จบแล้ว เสียเวลาสมาด้วย เพราะยังมีอีกตั้งหลายมาตรากว่าจะถึงโน่น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ปรีชา ปิตานนท์ ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ซึ่งขอแปรญัตติไว้ว่า “ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ” โดยที่คณะกรรมาธิการ

เดิมมานั้นผมไม่เห็นด้วย ผมมิได้พูดแต่เฉพาะเรื่องโทรศัพท์มือถืออย่างเดียว เครื่องมือสื่อสารอื่น ๆ อาจจะเป็นอินเตอร์เน็ตหรือคอมพิวเตอร์มือถือที่ถือเข้ามานั้น สามารถรบกวนสมาธิของสมาชิกฯ ที่กำลังประชุมอยู่ได้ โดยเฉพาะถ้ามีการประชุมร่วมกับคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงานอื่น จำเป็นจะต้องอยู่ข้างนอกที่จะสื่อสารกันแล้วก็ส่งเป็นกระดาษเข้ามาหรือส่งเป็นข้อมูลเข้ามา ถ้าเอามานั่งกดหรือมานั่งทำอะไรอยู่ข้าง ๆ เรานั้นในขณะที่เรากำลังต้องการใช้สมาธิอภิปรายจะก่อให้เกิดความเสียหาย จะก่อให้เกิดความไม่ปะติดปะต่อ เพราะฉะนั้น “เครื่องมือสื่อสารใด ๆ” มิใช่เฉพาะโทรศัพท์อย่างเดียว ทั้งหมดควรจะยึดครองนี้ให้เห็นภาพชัดขึ้น มิฉะนั้นจะเกิดความโกลาหลถ้ามีคณะรัฐมนตรีมาตอบหรือมาชี้แจงเราของขอพบพระคุณครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเศษ พัดนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุกีร์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ความจริงจุดประสงค์ของผู้แปรญัตติทั้ง ๒ ท่าน ไม่ค่อยต่างกับกรรมาธิการหรอกครับ เพียงแต่ว่า คณะกรรมาธิการนี้พยายามที่จะมุ่งไปข้างหน้าของผู้พอสมควร ถ้าท่านสมาชิกฯ มองอุปกรณ์ภายในห้องนี้ก็จะเห็นประเด็นนั้นชัดเจน หน้าท่านประธานฯ จะมีจอเล็ก ๆ อยู่จอหนึ่ง นั่นคือเครื่องมือสื่อสารชนิดหนึ่ง ถ้าเราไม่สามารถให้มันเครื่องมือสื่อสารใด ๆ เข้ามาปรากฏในห้องนี้ จะทำให้เราทำงานในอนาคตนี้ยากมาก เพราะโลกไปไกลมากแต่เราก็ระมัดระวังว่า จะทำอะไรที่เครื่องมือสื่อสารนั้นต้องไม่ก่อให้เกิดการรบกวน เราพยายามไปประโยคเข้าไปก็เพื่อยืนยันว่า ถ้าท่านจะใช้ะครับ ใช้ในความจำเป็นแล้วก็ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน ความจริงมีเอกสารเครื่องมือสื่อสารอีกมากมายที่เราใช้กันอยู่ กลกั้นอยู่มากมาย นี่เป็นประเด็นที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ข้อบังคับของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนี้เขาก็มองไกลเช่นกัน เขาพูดในข้อ ๑๖๕ วรรคสุดท้ายว่า ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวนและห้ามสูบบุหรี่ในห้องประชุมสภา นี่เป็นประเด็นที่ ๑ เอาจริงเราไม่อยากจะอ้างสภาผู้แทนราษฎรเราจะบอกว่า เราก็เป็นเอกสิทธิ์ของเราเอง เรามีบทบัญญัติที่เพิ่งผ่านรัฐสภาเราประชุมร่วมกันไม่นานนั้นครับ แล้วเราก็ยกมือให้ผ่านด้วยนะครับ ระบุในข้อ ๑๐๘ วรรคสามในหมวดที่ว่าด้วยการรักษาระเบียบและความเป็นเรียบร้อยเขียนว่า ห้ามใช้เครื่องมือสื่อสารใด ๆ ซึ่งก่อให้เกิดการรบกวน เมื่อเรายกมือให้ผ่านนะครับ กระผมคิดว่าขณะนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งแน่นอนก็เป็นสภาหนึ่งซึ่งมีศักดิ์ศรีเท่ากันเรา แต่ขณะเดียวกัน

เรามีข้อบังคับของรัฐสภา ซึ่งเพิ่งผ่านไป ก็ระบุเนื้อหาสาระคล้ายกัน นั่นคือเหตุผล ๒ ประการ ที่อยากจะขอขึ้นชั้นนระดับ ในวาระคดีต่อสมาชิกฯ ครับ ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าเราคงได้อธิบายเหตุผลกันพอสมควรแล้ว ประเด็นชัดแล้ว นะครับว่า จะมี “เครื่องมือสื่อสารใดๆ” แล่นั้น หรือว่า “ก่อให้เกิดการรบกวน” นะครับ ผมขอลงคะแนนเฉพาะวาระสองนี้ก่อน เพื่อจะไม่เกิดความสับสน ลงคะแนนครั้งนี้เสร็จแล้ว เต็มผ่านไปวาระสาม เรื่องการแต่งกายว่ากันอีกทีหนึ่ง ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับ กรรมการให้กด เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติคิดว่า ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ ท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกครับ ท่านสมาชิกฯ ที่เพิ่งเข้ามา ขอให้รีบเสกนิตหนึ่งครับ ถ้าท่าน ลงคะแนนแล้ว เรียบร้อยนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมการ ๖๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๗ จดออกเสียง ๑ คะแนน แปลว่าเห็นด้วยกับกรรมการนะครับ วาระสามมีผู้แปรญัตติอยู่ ๓ คน ท่านอาจารย์ขอนแก่น ท่านแล้ว เชิญครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ ผม แคล้ว นรปติ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดขอนแก่น ท่านประธานฯ ครับ ผมได้แปรญัตติไว้ในเรื่องการ แต่งกายของสมาชิกวุฒิสภานะครับ กระผมแปรญัตติว่า “การแต่งกายของสมาชิกให้แต่ง เครื่องแบบ หรือสากลนิยม หรือตามที่คณะกรรมการไม่น้อยกว่าสิบคนกำหนด” ครับ ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลของผมในการที่กล่าวเช่นนี้ คือหมายความว่า ปัจจุบันนี้สมาชิก วุฒิสภาเท่าที่เราเห็นล้วนแต่แต่งสากลนิยมอย่างนี้ เอาอย่างฝรั่งทั้งนั้น เอาอย่างตะวันตกเขา ของไทยไม่มี ท่านประธานฯ ครับ ผมจะขอยกตัวอย่างในประเทศฟิลิปปินส์สมาชิกสภา ฟิลิปปินส์ทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา เขามีเครื่องแบบของเขาสีขาวเลยเข้มขัดลงไป แขนยาว นี่ประเทศฟิลิปปินส์ซึ่งเคยเป็นประเทศราชเมืองจีนของอเมริกันมาก่อนเขาก็มี อย่างนั้น ต่อไปอีกผมจะยกตัวอย่างประเทศอินเดีย อินเดียเป็นประเทศใหญ่ มีพลเมือง ๘๐๐ ล้านคน มีเชื้อชาติไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ เชื้อชาติ อนุญาตให้แต่งเครื่องแบบประจำชาติก็ได้ แต่งเครื่องแบบตามท้องถิ่นของตัวเองก็ได้ เพราะฉะนั้นคนอินเดียถึงผู้มาุ่งใจกระแวนมา ประชุมสภาได้ นี่ประเทศอินเดียนะครับเป็นประเทศใหญ่ที่สอง สำหรับประเทศจีน สาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งเขาเรียกว่าจีนคอมมิวนิสต์ ผมก็ไปเห็นมาประเทศจีนมีพลเมือง

หันกว่าล้านคน นับว่าเป็นประเทศใหญ่ที่สุดในโลกเขาแต่งตัวอย่างนี้ครับ เขาประกอบด้วย ๑๐๐ กว่าเชื้อชาติเหมือนกัน แต่งตัวชนชาติส่วนน้อย ไม่เหมือนกันแต่ละเชื้อชาติ ๆ นะ บางคนก็ใส่หมวกบ้าง บางคนก็ไม่ใส่หมวก บางคนก็แขนสั้น แขนยาว สีต่าง ๆ ชุดไม่ออกเลย เหมือนแฟนซีอะไรอย่างนั้น ท่านกงนั้น ดูในสภาวสารณรัฐประชาชนจีนของเขา ที่เป็น อย่างนี้ แสดงให้เห็นว่าทุก ๆ เพศ ทุก ๆ ชาติต่างก็รักษาความเป็นชาติของตัวเอง แล้วคนไทย เราละ เรามาดูเครื่องแต่งกายกันซิมีเขาอย่างฝรั่งทั้งนั้นเลย แม้แต่กระผม ขอโทษ ผูกเนคไท ต้องทำตามระเบียบครับ เนคไทนี่ของฝรั่งเรารู้ เห็นนอก ทางเก่งของฝรั่งทั้งนั้น ทั้งเนื้อ ทั้งตัวเป็นของฝรั่ง ไม่มีไทยเลย ต้องการเปลี่ยนแปลง ท่านประธานฯ อากาศเมืองไทยร้อนนะ กรุงเทพฯ ลัง ๔๐ - ๕๐ ออกไปไม่ได้ครับ ต้องถอดแล้วออกมาจากห้องปรับอากาศ ไม่ถอด ไม่ได้มันร้อน ต้องถอดแล้วไม่อย่างนั้นเหงื่อพลั่งเลยเป็นอย่างนี้ ไม่เหมาะสมกับสภาพดินฟ้า อากาศ เครื่องแต่งตัวอย่างนี้ เราควรจะมีของไทยของเรา ความมีแบบไทยของเรา ผมถึงแปร ญัตติว่าให้แต่งกายแบบสากลนิยมก็ได้ หรือให้แต่งเครื่องแบบก็ได้ หรือให้แต่งเครื่องแบบ ตามที่กรมการไม่น้อยกว่า ๑๐ คนกำหนดขึ้น ผมถึงแปรญัตติคตินั้น ท่านประธานฯ ครับ ผมขอทราบเรียนพี่น้องที่เคารพทั้งหลาย พี่น้องประชาชนและท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลาย เรามาเป็นไทยกันเสียทีเถอะ เรามาเลิกเป็นฝรั่งเถอะ ฝรั่งเราน่าตัวอย่างขามาดั้งแต่รัชกาล ที่ ๕ พุดฝรั่งได้ ไครพุดฝรั่งได้ถือว่าเกินกวีเศษวิโส ไครคาเท็มฝรั่งได้ถือว่าเป็นกวีเศษวิโส แม้ในสภาของเราก็เอาคำพุดฝรั่งมาพุด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกล้าครับ ผมคิดว่าสาระคงได้แล้วละครับ ที่ประชุมคง เข้าใจแล้วนะครับ ท่านสรุปได้ไหมครับ สรุปได้เลยครับ

นายเกล้า นรปติ (ขอนแก่น) : หมายความว่าอย่างไรท่านประธานฯ ผมยังไม่เข้าใจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านอภิปรายการมาญัตตินี้และประกอบเหตุผลของ คำแปรฯ ผมคิดว่าเกินสาระสำคัญที่เพื่อนสมาชิกฯ คงเข้าใจ ขอให้ท่านสรุปนะครับ

นายเกล้า นรปติ (ขอนแก่น) : ครับ นี่เป็นคำประกอบเหตุผล ท่านประธานฯ ต้องเอาอย่างฝรั่งเขา เพราะฉะนั้นเราจะต้องหัด มาเอาอย่างของไทย ตัวอย่างของไทยคืออะไร คือเครื่องแต่งกายซึ่งคณะกรรมการ ๑๐ คน ได้คัดกันขึ้นนะครับ ว่าจะเอาอย่างไรควรจะเป็นอย่างนั้น เราควรจะมาปฏิรูปเครื่องแต่งกายของสมาชิกวุฒิสภา

และของ ส.ส. นี้ครับ ทั้งคำพูดในสภาไม่ควรจะให้ภาษาอังกฤษ ไม่เอาตามอย่างฝรั่งเขา เราควรจะให้ภาษาไทย ท่านประธานฯ นี่คือเหตุผลของผมนะครับ ควรจะมีการปฏิรูปเครื่องแต่งกาย ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอบพระคุณครับ ผู้แปรญัตติ คุณสันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมสันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ การแปรญัตติของผมแตกต่างจาก ๒ ท่านที่ขอแปรฯ ที่ผมนำเรียนในที่ประชุมเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยเท่านั้นเองครับ อย่างน้อยก็ให้เกียรติสถานที่ประชุมและสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ การแต่งกายของสมาชิกวุฒิสภานั้น ซึ่งจริง ๆ แล้วในข้อบังคับเดิมให้แต่งเครื่องแบบสากลนิยมหรือตามที่ประธานกำหนด แต่โดยปกติการการประชุมสภาซึ่งเป็นอำนาจของท่านประธานฯ ทุกครั้งประธานฯ ได้ให้เกียรติแก่สมาชิกฯ ประธานฯ เองไม่เคยกำหนดในหนังสือเชิญประชุมว่าให้แต่งเครื่องแบบหรือสากลนิยม ท่านประธานฯ เองได้ให้เกียรติสมาชิกฯ ซึ่งจริง ๆ แล้วในข้อเท็จจริงครับสิ่งที่เกิดขึ้นหลายครั้งหลายหนที่ผ่านมาแน่นอนครับ แม้บางเรื่องเป็นหน้าที่หรือเป็นสิทธิของแต่ละสมาชิกฯ ของแต่ละท่านก็ตาม ผมไม่เถียงตรงนั้นแหละครับ แต่ในสถานที่ซึ่งเป็นสถานที่ประชุมแห่งนี้ ซึ่งผมอยากจะนำกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในส่วนการแต่งกายของสมาชิกวุฒิสภานั้น บุคคลซึ่งอยู่ในสถานที่ประชุมของวุฒิสภาต้องประพฤติตนให้เรียบร้อย มีสัมมาคารวะ สถานที่แห่งนี้เป็นสถานที่ที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เป็นสถาบันหลัก ๑ ใน ๓ ของชาติ ในฐานะที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติการแต่งกายจึงมีความจำเป็นต้องเรียบร้อย ผมจึงได้เพิ่มเติมคำว่าในข้อแปรฯ ของผมว่า สมาชิกวุฒิสภาควรให้แต่งเครื่องแบบหรือสากลนิยมอันเป็นข้อกำหนดที่ให้สมาชิกฯ ได้มีโอกาสแต่งเครื่องแบบเพราะ ผู้ที่แต่งเครื่องแบบได้ ถ้าไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาที่ไม่สามารถที่จะแต่งเครื่องแบบได้ครับ เรายังพ.ร.บ. เครื่องแบบ ซึ่งสมาชิกฯ ท่านนั้นที่มีสิทธิ์ที่จะแต่งเครื่องแบบ ท่านประธานฯ ครับ ผมยังเชื่อมั่นว่า หลายคนอยากจะแต่งเครื่องแบบในข้อกำหนด แต่เป็นความรู้สึกว่าการแต่งเครื่องแบบไม่เหมือนคนอื่น เพราะฉะนั้นการมองเงาที่พรรคพวกเขาจะเขี่ยว่าครูใหญ่ไปไหน ท่านก้านันไปไหนมาอย่างนี้ผมว่าเป็นการไม่ให้เกียรติ ถ้าท่านไม่แต่งท่านก็อย่าแต่ง แต่ถ้าคนอื่นแต่งท่านต้องให้ความเคารพเขา แล้วเขาแต่งเครื่องแบบ ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ผมไม่อยากจะดูถูกดูแคลนเขา พอพวกเดินเข้ามาเขาแต่งเครื่องแบบเรียบร้อย ท่านก้านันครับไปไหนมาอย่างนี้ผมว่าไม่ใช่ ไม่เข้าท่าเลย ผมเห็นหลายท่านที่แต่งเครื่องแบบผมยังชื่นชมว่า

ท่านมีความกล้าและที่สำคัญที่สุดก็คือว่า ท่านแต่งตามที่ท่านมีสิทธิ์ที่จะพึงแต่ง เพราะท่านเป็นสมาชิกรัฐสภา ท่านประธานฯ ครับ ในส่วนซึ่งผมเองได้แปรญัตติครั้งนี้ ผมมองว่า ในส่วนการแต่งตั้งไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย ผมไม่อยากจะให้เกิดความแตกต่าง ความสับสนกันอันเป็นการเสียกาปฏิบัติ สมาชิกวุฒิสภาจะต้องไม่มีเอกสิทธิ์หรือสิทธิพิเศษในการแต่งตั้งสมาชิกฯ ทั้งชายหรือหญิงจะต้องมีขอบเขตการแต่งตั้ง ซึ่งกำหนดไว้ในข้อบังคับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเคยถูกวิพากษ์วิจารณ์หลายครั้งว่า ผมเองกระแนะกระเหนาะไม่ใช้ครับ ในสิ่งที่ผมพูดตรงนั้นเพราะผมต้องการให้เห็นว่า การแต่งตั้งของคุณสุภาพสตรีของสมาชิกวุฒิสภาผู้หญิงนั้น ผมไม่ได้คิดใจหอคอกครับ ท่านประธานฯ เพียงแต่ผมแปรญัตติครั้งนี้ไว้ก็คือว่า ผมเห็นเจ้าหน้าที่รัฐสภา เจ้าหน้าที่ผู้หญิงเขาแต่งกายตรงนั้นแค่ว่าจะมาประชุมวุฒิสภา ผมเห็นสุภาพเรียบร้อยในการแต่งกายก็คือ ใส่เสื้ออย่างนี้เขาเรียก คอเกาะ แล้วก็กระโปรงเหนือเข่า ผมว่าถ้าในที่ประชุมตรงนี้ สถานที่แห่งนี้ให้เกียรติ แล้วก็ท่านทั้งหลายที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาเข้าใจตรงนี้ เฉพาะส่วนหนึ่งเท่านั้นแหละครับท่านประธานฯ ผมว่าเป็นเรื่องดี ในขณะที่เดียวกันสถานที่แห่งนี้เป็นสถานที่ ซึ่งผมกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ที่เคารพว่า เราเองควรจะเข้ามาตรงนี้ก็ควรให้เกียรติซึ่งกันและกัน สถานที่แห่งนี้ไม่ใช่สถานที่ซึ่งมาประกวดหรือประชันโฉม ใครจะแต่งกายอย่างไรตามใจฉันนั้นไม่ได้ ในเมื่อข้อบังคับไม่ได้กำหนดไว้ ผมจึงยื่นขอสงวนคำแปรญัตติเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย ในที่ประชุมผมไม่อยากจะเห็นการแต่งกายประจำถิ่น ท้องถิ่นนิยม จริง ๆ แล้วผมไม่เคยได้แย้งเลยครับท่านประธานฯ ถ้าในกรณีที่จะเป็นผ้าพันคอเหมือนกับท่านบิณฑา ขอเออanam ผมว่าอย่างนี้พอเหมาะสมครับรับได้ แต่งอย่างนี้สวย ผมยกตัวอย่างวันนี้นำท่านแต่งเรียบร้อย หรือผมจะอภิปรายข้อบังคับข้อนี้ก็ไม่ว่า วันนี้นำสวยครับ อย่างนี้พอรับได้ แต่บางครั้งเกินพอดี ในขณะที่เดียวกันท่านเห็นไหมครับว่า สถานีวิหารรัฐสภามีคนโทร. เข้ามาต่อว่าต่อขาน ผมเองก็ไม่อยากจะพูดครั้งนี้ แต่ว่าสิ่งที่เราแลเห็นตรงนั้นนะครับ อย่างอ้างว่าความเป็นสุภาพสตรีหรือความเป็นสุภาพบุรุษ ท่านเห็นไหมถ้าอ้างตรงนี้ขึ้นมา ผมยกตัวอย่างว่า มาตรา ๕ กฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดว่า “ประชาชนชาวไทยไม่ว่าเหล่ากำเนิด เพศ หรือศาสนาใดย่อมอยู่ในความคุ้มครองแห่งรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน” เพราะฉะนั้นในเรื่องของการแต่งกาย ผมอยากคำนึงว่า ต้องกำหนดตัวออกจากห้องนี้ไปแล้วแต่ท่านคิดครับ หรือแม้ในกรณีเป็นการประชุมคณะกรรมการเรา ผมก็ไม่คิดใจครับ ในการประชุมในห้องกรรมาธิการ เล็ก ๆ ผมไม่คิดใจ แต่ขอสถานที่แห่งนี้ว่า เป็นสถานที่ซึ่งสมควรจะได้รับการแต่งกายที่เหมาะสม เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมแปรญัตติไว้ตั้งนี้ว่า การแต่งกายของสมาชิกชายแต่งเครื่องแบบหรือสากลนิยม ในกรณีนี้

สมาชิกหญิงแต่งเครื่องแบบหรือสากลนิยม หรือใช้เสื้อนอกคอเบาะและกระโปรงยาววิไลเข้า  
เหมือนแม่ที่เจ้าหน้าที่แต่ง นี้อีกสิ่งที่ผมปรารถนาไว้ บทสุดท้ายก็คือว่า เหตุผลที่ผมเสนอ  
แปรญัตติไว้อย่างนี้ต่างกับ ๒ ท่าน ถ้าท่านประธานฯ จะลงมติต้องแยกระหว่างของผมกับท่าน  
อื่นด้วย ขอพบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ  
ครับ ในข้อ ๑๔๗ วรรคท้ายมีผู้แปรญัตติ ๓ ท่านแต่ทั่วไปไหนละแนวของท่านสันติภาพ  
ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านจะให้แต่งเฉพาะเครื่องแบบกับชุดสากล พุดง่าย ๆ อย่างนี้ สำหรับ  
ของท่านแล้วกับท่านจอมนั้น ท่านให้เกิดเสริมมากกว่านั้น ให้กำหนดว่าเพียงสุภาพก็พอ  
กรรมาธิการก็เดินสายกลางก็คือว่า ได้ไปแก้ไขเพิ่มเติม แต่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ขออนุญาตอ่าน  
แล้วก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ก่อนจะลงมติ กรุณาอ่านหรือดูข้อ ๑๔๗ วรรคท้ายให้  
ชัดเจนนะครับ “การแต่งเครื่องแบบของสมาชิกนั้น ให้แต่งเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา” คำว่า  
เครื่องแบบเลข ๆ กว้างไป เน้นให้ชัดว่า “เครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา หรือสากลนิยม หรือ  
ชุดพระราชทาน หรือตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด” คำว่า ชุดพระราชทาน อันที่จริงมี  
ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีออกมา ชุดนี้ถ้าจะเรียกให้ถูกต้องตามราชการต้องเรียกว่า  
ชุดไทยพระราชทาน เขามีแบบให้ด้วย ขออนุญาตท่านประธานฯ ดู ถ้าเรารู้กันง่าย ๆ ก็คือว่า  
ชุดก่อตั้ง เหมือนที่ท่านประธานองคมนตรี ท่าน พลเอก เปรม ท่านนิยมสวมใส่ แต่ที่นี้ใน  
ทุกสภาเรียกว่า ชุดพระราชทาน ก็เป็นที่เข้าใจตรงกันแล้ว ไม่ต้องไปใส่คำว่า ชุดไทย  
พระราชทาน ในสภาผู้แทนราษฎรก็ดี ในข้อบังคับการประชุมรัฐสภาที่ดี ใช้คำว่า  
ชุดพระราชทานเหมือนกัน เพราะฉะนั้นของเราที่ใช้ชุดพระราชทาน กระผมขอเรียน  
คุณสันติภาพว่า ชุดพระราชทาน มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับว่าใช้แทนชุดสากลได้  
เพราะฉะนั้นสมาชิกฯ มีสิทธิที่จะแต่งชุดไทยพระราชทานหรือชุดพระราชทานมาประชุมได้  
เหมือนกับแต่งชุดสากล มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับไว้ เพราะฉะนั้นกรรมาธิการ  
ก็เลยเดินสายกลางตามที่กระผมได้กราบเรียนแล้วและกระผมคิดว่า ถ้าท่านสมาชิกฯ ท่านพ่อ  
แก้วก็ดี ท่านอาจารย์จอมนก็ดี ไม่ประสงค์หรือว่าใส่ชุดสากลแล้วรู้สึกว้าวร้อนอีกดี ก็ใส่ชุด  
พระราชทานได้ ซึ่งเท่ากับชุดสากล ฉะนั้นกรรมาธิการก็เลยขอขึ้นตามร่างซึ่งกรรมาธิการได้  
แก้ไขเล็กน้อยเพื่อความชัดเจนขึ้น ก็ขอขึ้นตามร่างที่เสนอมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอหารืออย่างนี้ได้ไหม กรณีเหตุผลคงไม่ต้องพูดกันแล้วอภิปรายกันพอสมควรแล้ว ผมว่าสมาชิกฯ เข้าใจเจตนารมณ์ของท่านที่แปรญัตติ ผมขอหารือในเรื่องประเด็น ถ้าของอาจารย์юнกับของท่านแล้วรวมกันได้ไหมครับ เป็นผู้แปรญัตติอันเดียว เพราะว่าจริง ๆ มีความแตกต่างกันเล็กน้อยของท่านแล้วก็คือว่า ท่านกรรมาธิการมีปัญหาหรือครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมคิดว่าให้ของกรรมาธิการยื่นไว้ก่อนแล้วก็ได้เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติถึงข้อขอร้องว่า เขาของท่านแล้วหรือของท่านสันติภาพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ครับ ก็ถ้าเป็นอย่างที่ท่านกรรมาธิการประสงค์นั้นก็ได้แล้วอย่าลืมว่า สมมติว่าสมาชิกฯ เห็นด้วยกับอาจารย์юн แต่ไม่เห็นด้วยกับท่านสันติภาพ คณะนั้นจะไปรวมอยู่ตรงนั้นนะครับ จะมีปัญหา ผมอยากแยกประเด็น เขาอย่างนี้ก็แล้วกัน ผมขอถามท่านผู้แปรญัตติ ๒ ท่านก่อนดีกว่า ระหว่างท่านอาจารย์юнกับท่านแล้วรวมกันได้ไหม ระหว่างกรรมาธิการกับผู้แปรญัตติ ๒ ท่านนี้เป็นประเด็นหนึ่ง แต่ของกรรมาธิการกับของคุณสันติภาพนั้นอีกประเด็นหนึ่ง อีกมตินึง ถ้าไปคิดใจก็ไม่เป็นไรครับ อภิปรายเหตุผลหรืออภิปรายประเด็น ถ้าเหตุผลไม่ต้องนะครับ เสร็จแบบเขาเข้าใจหมดแล้ว ผมเอาอย่างนี้ดีกว่า เดี่ยวจะยกมือกันอีกมาก เขาเป็นคู่ ๆ เลข กรรมาธิการกับท่านแล้ว กรรมาธิการกับท่านюн กรรมาธิการกับท่านสันติภาพนะครับ จะได้ไม่มีปัญหาเขาอย่างนี้นะครับ

(นายการุณ ไสงาม ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรื่องอะไรครับท่านการุณ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : เรื่องนี้แหละครับ ข้ออ้างกับกรรมาธิการมีการแก้ไขใหม่ครับท่านประธานฯ ครับ แล้วร่างเดิมละครับเอาไว้ที่ไหน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร่างเดิมไม่มีใครอภิปรายคือร่างเดิมเพียงแต่เขาไม่เขียนว่าสมาชิกรัฐสภา และชุดพระราชทาน ที่ประชุมเมื่อสักครู่ที่เราประชุมกัน ไม่มีใครคิดใจเพราะไม่มีผู้อภิปราย ผมก็ไม่จำเป็นต้องไปหามติจากร่างเดิมอีกแล้ว ไม่ต้องแล้วครับท่านการุณครับขอโทษครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : มีการแก้ไขครับ ผมกำลังจะบอกว่าผมยื่นข้อคำถามร่างเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านการุณอย่างนั้นะ ถ้าท่านประสงค์จะอภิปราย ผมไม่ว่าแต่เราอภิปรายกันจบไปแล้ว ไม่มีใครยกมือ ท่านมายกมือตอนที่กำหนดมติ ตรงนี้ผมคิดว่าไม่จำเป็นแล้วครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ชังครับ ท่านประธานฯ คลาดเคลื่อนไปใหญ่แล้วถ้าอย่างนั้น เนื่องจากวรรคสามนี้ มีร่างเดิม ปรากฏว่าการอภิปรายก็ดำเนินมาเรื่อยของฝ่ายแปรญัตติ ของฝ่ายกรรมาธิการ ของฝ่ายแปรญัตติ ของฝ่ายกรรมาธิการ ของฝ่ายแปรญัตติ ของฝ่ายกรรมาธิการ ก็ไม่มีเวลาที่จะแทรกเรื่องของร่างเดิม ผมก็มาแทรกกว่า ผมกำลังยืนยันตามร่างเดิม ของเดิมมีอยู่ เพราะฉะนั้นต้องลงมติด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ท่านอื่นเห็นอย่างไรครับ เชิญกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ (กรรมาธิการ) : คณะกรรมาธิการไม่ติดใจครับที่จะโหวตอันแรกก่อนว่า เห็นตามกรรมาธิการแก้ไข หรือเห็นตามร่างเดิมก่อน แล้วค่อยไปจับคู่ ไม่ติดใจครับ ยินดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นผมจะลงมตินะครับ มติแรกนะครับ ท่านสมาชิกฯ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมาธิการที่แก้ไขจากร่างเดิม ให้กดคำว่า เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับร่างเดิมคือ ไม่เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ให้กดคำว่า ไม่เห็นด้วย เข้าใจนะครับผมจะเอากรรมาธิการเป็นหลักทั้งหมดนะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ผมว่าตามอย่างนั้นไม่ได้ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้ครับ ท่านการุณครับ พอแล้วครับ เพราะว่าจะสับสนอีก เพราะว่าถ้าเรากลับไปกลับมา เดียวเป็นแบบเมื่อวานหลายคนก็มีปัญหา

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่กลับครับ ท่านถามผิดข้อบังคับครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านว่าตรงที่ผิคนะครับ

นายคารุณ ใสงาม (บุรีรัมย์) : วิธีการถามนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ท่านคงจะไปพลิกเถียงข้อบังคับไม่ได้ ถ้าอย่างนั้นนะครับ ข้อบังคับ ข้อ ๖๒ ท่านประธานฯ ดูซิครับ ข้อ ๖๒ วิธีการลงมตินะครับ เขาบอกว่า “เสียงข้างมากตาม มาตรา ๑๕๖ ของรัฐธรรมนูญ ในกรณีความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภามีสองฝ่าย” นี่เขาบอกว่า มี ๒ ฝ่าย เสียงข้างมากนะใช่ใหมครับ เขาตอบต่อไปอีกครับ ให้ถือเสียงข้างมากนะครับ “และในกรณีความเห็นของที่ประชุมวุฒิสภามีเกินสองฝ่าย” ตอนนี้นำก็มีเกินใช่ใหมครับ ฝ่ายที่หนึ่ง เขาเรียกว่า ฝ่ายความเห็นเดิม ตามร่างเดิม ฝ่ายที่ ๒ เขาเรียกว่า ฝ่ายกรรมาธิการ ไปแก้ไข ซึ่งมีจุดประ จุดขีดบรรทัดนี้แหละครับ ฝ่ายที่ ๓ เป็นอีกกลุ่มหนึ่งเรียกว่า ฝ่ายเปรย ญัตติและสงวนความเห็น ท่านจะรวมความเห็นของฝ่ายเปรยญัตติ ๓ - ๔ ท่านนั้นเป็นฝ่ายหนึ่ง เรียกว่า ฝ่ายสงวนความเห็นของผู้เปรยญัตติก็ได้ ก็เกิดประเด็นไม่มากนักก็จะเกิดประเด็น เพียง ๓ ประเด็นนั่นคือ ประเด็นที่หนึ่ง เรียกว่า ประเด็นร่างเดิม ประเด็นที่ ๒ เรียกว่า ประเด็นกรรมาธิการแก้ไข ประเด็นที่ ๓ เรียกว่า ฝ่ายเปรยญัตติ ทั้ง ๓ ท่าน ๕ ท่าน และ สงวนความเห็นไว้ ท่านต้องถาม ๓ เรื่องครับ เสียงของ ๓ เรื่องนี้เสียงใครมากที่สุด นั้นแหละคือ ฝ่ายชนะ ถามต่อไปว่า ถ้าฝ่ายเปรยญัตติชนะล่ะครับ ท่านก็ต้องถามรอบต่อไปว่า ท่านจะเห็นด้วยกับเปรยญัตติ ก เปรยญัตติ ข เปรยญัตติ ค นั้นวิธีการถามครับ ผมคิดว่า อย่างนี้ครับ ข้อบังคับบอกไว้อย่างนั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการ เชิญครับ ท่านณรงค์

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง กรรมาธิการ กระผมไม่เห็นด้วยกับท่านคารุณนะครับ ท่านประธานฯ ถามเมื่อสักครู่นี้ถูกแล้ว ร่างเดิมก็คือของเดิม ของกรรมาธิการก็คือที่ กรรมาธิการไปแก้ไข แล้วที่กรรมาธิการไปแก้ไขมิได้ไปแก้ไขให้เสียหายไปแต่ประการใด ท่านคารุณกำลังทำให้สมาชิกฯ สับสน ของเดิมเขียนว่า เครื่องแบบ ไม่รู้เครื่องแบบใครที่ พุคกันว่า เครื่องแบบก้านัน ผู้ใหญ่บ้านที่ล้อกันเล่น ต่อไปไม่มีชื่อ เพราะว่าเค้าแต่งเครื่องแบบ มาเดินในนี้ ถ้าสมาชิกฯ แต่ง เรียกว่า เครื่องแบบสมาชิกวุฒิสภา แล้วเพื่อเพิ่มเติมให้โอกาส สมาชิกฯ ที่อยากจะแต่งตัวให้มีเสรีภาพมากขึ้น เราก็เอาชุดพระราชทานไปเข้าไปมอบ ชุดสากล แล้วเมื่อสักครู่กระผมก็อ้างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า รองรับไว้แล้ว ชุดพระราชทานเท่ากับชุดสากลในการแต่งไปงานใด ๆ ก็ได้ในประเทศไทยนี้ เพราะฉะนั้น ท่านประธานฯ ก็ต้องถามว่า ถ้าท่านคารุณคิดใจในร่างเดิม ท่านก็ต้องถามร่างกรรมาธิการ

ก่อน เพราะกรรมการไปแก้ไขคือ ตามสถิติหลังก่อนไปช้อนสถิติหน้า ถ้ากรรมการแพ้ ก็ค่อยว่ากันไป ก็กลับไปตามร่างเดิมนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพร

นายสมพร คำชื่น (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ กระผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ในฐานะกรรมการ กระผมเห็นว่าในการที่จะถามมติของที่ประชุม นั้น ก็ต้องทำให้ถูกประเด็นและถามข้อบังคับด้วย เนื่องจากในวาระครั้งนี้มีการแก้ไขจากร่างเดิมที่เราได้รับหลักการไว้มีแก้ไขที่เห็นชัดเจนมีคำว่า นั้น มีคำว่า สมาชิกวุฒิสภา หรือชุดพระราชทาน นี่คือกรรมการเสียงข้างมากไปแก้ไขวันละครับ ก็คือคิดแยกไปจากร่างเดิมที่เราได้รับหลักการไว้มี ๒ ประเด็น แล้วประเด็นที่ ๑ ก็มีนะครับ สมาชิกฯ ผู้สงวนคำแปรญัตติไว้มี ๒ - ๓ ท่าน เราก็ต้องถามมติให้ตรงกับข้อเท็จจริงคือ ร่างเดิมแล้วที่มีการแก้ไขโดยกรรมการแล้ว มีการสงวนคำแปรญัตติของผู้แปรญัตติ อย่างนี้จึงจะเป็นการลงมติที่ถูกต้องถามประเด็นนะครับ กระผมขอถามจะกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนั้นะครับ ถ้าผมจะกำหนดประเด็นแบบที่ท่านกรรมการว่านี่นะครับท่านสมาชิกฯ จะหลงประเด็นหรือไม่ ผมว่าเราเอาสาระนะครับก็คือ อันที่ ๑ ถ้าท่านเห็นด้วย ผมจับคู่แรกก่อนนะครับ จับคู่แรกก่อนก็คือกรรมการกับร่างเดิมนะครับ จับไหนชนะแล้วค่อยว่าไปในเรื่องของผู้แปรญัตติ ถ้าเห็นด้วยกับร่างเดิมก็ถือจบเลย ยังไม่จบนะครับคุณสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมจะช่วยหาทางออกให้ท่านประธานฯ นะครับ ผมขอยกท่านก็ไม่ยอมเสียที่ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ถ้ากรรมการตอบผมตรงนี้อจบ ของผมผมตอบได้ผมไม่ติดใจ ก็เหลือ ๒ ฝ่ายตามข้อ ๖๒ ครับ จะได้ว่ากันตามสบายใจ เพราะฉะนั้นผมหาทางออกอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ว่า ถ้าสมาชิกฯ ตอบผมว่า การแต่งตั้งของสมาชิกฯ นั้นหมายถึงว่ามวลสมาชิกวุฒิสภานะครับ ท่านดูให้ดิอะ ให้แต่งตั้งสภาสมาชิกวุฒิสภาคือ เครื่องแบบหรือสากลนิยม หรือชุดพระราชทาน หรือตามที่ประธานวุฒิสภากำหนด ตั้งแต่ผมประชุมมาปีหนึ่ง ท่านประธานฯ ก็ไม่กำหนดก็ไม่มีไร แต่ตอนนี้ผมเริ่มชักหัวงคุณสุภาพสตรีแล้วว่า ถ้าชุดพระราชทานแต่งตั้งได้ทั้งผู้หญิงผู้ชายหรือไม่ครับ ๑. นะครับท่านตอบผมด้วย

๒. การแต่งกายสมาชิกฯ นั้นหมายถึงว่า ต่อไปไม่ว่าจะเป็นคุณสุภาพสตรีหรือบุรุษท่าน  
ต้องแต่ง ๑. เครื่องแบบสมาชิกวุฒิสภา ๒. สากลเหมือนคนม หรือสากลเหมือนท่านนิพัทธ์ฯ  
๓. ชุดพระราชทาน ถ้าท่านตอบอย่างนี้ว่า ไม่ว่าผู้หญิงหรือผู้ชายแต่งอย่างนี้แล้วผมจบ  
ผมไม่ติดใจครับ ผมถือว่า นี่ก็ความเป็นระเบียบเกิดขึ้นแล้วในสภาแห่งนี้ผมไม่คิดใจ  
ขอบพระคุณท่านประธานฯ แล้วจะได้เหลือ ๒ ฝ่ายที่ท่านประธานฯ ต้องการขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการเชิญชี้แจงครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า  
วิธีลงคะแนนใช้วิธีอย่างนี้ได้ไหมครับ โดยเอาส่วนของกรรมาธิการเป็นตัวตั้งนะคร้าก็คิด  
เห็นด้วยกับกรรมาธิการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยก็จบ ถ้าไม่เห็นด้วยนะคร้า ก็จะเหลืออีก ๒ กรณี  
ก็คือ คามร่างเดิมกับที่สมาชิกฯ สงวนคำแปรฯ ไว้ อย่างนี้จะง่ายครับเอากรรมาธิการเป็น  
หลักก่อน ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการก็จบครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมคิดว่าคงได้แน่นอนครับ ท่านโอกาส

นายโอกาส รองเงิน (พัทลุง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
โอกาส รองเงิน สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพัทลุง ผมว่าน่าจะถามเพียง ๒ ความเห็นคือ  
๑. ความเห็นตามร่างเดิมนะคร้า แล้วก็ ๒. ความเห็นให้มีการแก้ไข ถ้าร่างเดิมชนะ จข  
แต่ถ้าให้มีการแก้ไข แก้ไขตามกรรมาธิการหรือว่าตามคุณเสนติภาพ หรือว่าตามคุณจอน  
กระผมว่าต้องถาม ๒ ครั้ง เพราะว่ากรรมาธิการมีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านสมควร

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : ก็ตรงกับที่ท่านผู้เกียรติได้พูด  
เมื่อสักครู่นี้ครับ อยากจะให้ถามประเด็นร่างเดิมกับการแก้ไขเสียก่อน เมื่อแก้ไขแล้วก็  
จะแก้ไขตามกรรมาธิการวิสามัญหรือผู้แปรญัตติ ขอบคุณเมทรีท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือจริง ๆ ตอนนี้ เราก็มีความเห็นที่แตกต่างกับวิธีการลงคะแนน

๒ - ๓ ความเห็น เชิญท่านการุณต่อ

นายกรุณ โสภาม (บุรีรัมย์) : วิธีการเขาทำอย่างนี้ท่านประธานฯ ที่เคารพ เพราะข้อบังคับเขาบอกว่า เมื่อมีความเห็นเกินกว่า ๒ ฝ่าย บัดนี้เป็นที่ยุตินะครับ ประการแรกว่า มีความเห็นในที่ประชุมแห่งนี้เกินกว่า ๒ ฝ่าย ข้อบังคับข้อต่อไป ท่านประธานฯ ครับ เขาบอกว่า ท่านประธานฯ ก็ตาม หรือที่ประชุมก็ตามหาจรรยาบรรณความเห็น หรือประเด็นของฝ่ายใดเพื่อให้การลงมติง่ายขึ้น ท่านประธานฯ ก็อาจจะรวมท่านก็หาหรือรวมชัคครับ ท่านจะรวมเรื่องแก้ไขกับเรื่องเดิมเหมือนท่านสมาชิกฯ ได้กล่าวไปแล้วว่ามีของเดิมเป็นตัวตั้งแล้วมีการแก้ไขเป็นตัวรองมา การแก้ไขนั้นแก้ไขโดยกรรมาธิการและมีการแก้ไขโดยขอแปรญัตติไว้ ก็รวมการแก้ไขเสียทั้งหมดหรือท่านจะแยกกรรมเรียงประเด็นทั้ง ๓ ประเด็นลงก็ได้ เช่น สมมุตินะครับ เห็นด้วยกับกรรมาธิการแก้ไขให้กด เห็นด้วย เห็นด้วยกับร่างเดิมกด ไม่เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ทั้ง ๑,๒,๕ ท่านให้กด กดออกเสียงคะแนนออกมาฝ่ายใดมากกว่า สมมุติ เกิดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติต้องออกเสียงมากกว่า ท่านก็จะได้ตามในการต่อไปครับว่า ที่ว่าเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติออกเสียงมากกว่านั้นครับ ท่านเห็นด้วยกับท่านสันติภาพกดคำว่า เห็นด้วย เห็นด้วยกับท่านจนกด ไม่เห็นด้วย เห็นด้วยกับท่านแคว้นกด กดออกเสียง คะแนนฝ่ายใดชนะ นั้นแหละครับเป็นไปตามนั้น วิธีการเรียงลำดับอย่างนี้ครับ ขอบคุณครับ ไม่ทราบว่ ท่านประธานฯ จะพอแก้ไข้ปัญหาได้หรือเปล่าครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพิฐทราครับ

นางนิพิฐทรา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาคะ นิพิฐทรา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีคะ เพื่อป้องกันความสับสนนะคะ แล้วย่อยต่อการลงคะแนน อยากให้ท่านยื่นร่างของกรรมาธิการที่แก้ไขแล้วเป็นหลักไว้ก่อน แล้วท่านจะถามแก่ท่านกรรมาธิการก็แล้วแต่ แต่ว่าขอให้ยื่นร่างของกรรมาธิการที่แก้ไขที่กำลังเสนออยู่นี้เป็นหลักไว้ก่อนคะ เพื่อตัดปัญหา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เพราะฉะนั้นผมจะกำหนดอย่างนี้ นะครับว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการคือกรรมาธิการได้มีการแก้ไขให้กด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยให้กด ไม่เห็นด้วยนะครั้บ เอาตรงนี้ก่อนนะครั้บ ครับ ประเด็นนะครั้บ ท่านสมาชิกฯ อยู่ข้างนอกครั้บ

ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คัด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับกรรมการให้คัด ไม่เห็นด้วย ลงคะแนนได้เลยครับ ครับถ้าลงหมดแล้ว รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วยกับกรรมการ ๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน ก็เป็นอันผ่านนะครับ

นายจำนงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๔๘ และข้อ ๑๔๙ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑๐ บทสุดท้ายไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๕๐ ข้อ ๑๕๑ และข้อ ๑๕๒ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๕๓ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมการสงวนความเห็น”

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม สันติภาพ จากจังหวัดน่าน ผมว่าสภาแห่งนี้ไม่ทราบทำอะไรแล้วครับ ผมนั่งฟังในรายละเอียดเมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ บอกว่า ถ้าเห็นด้วยแล้ว วิชอ่านเลข ไม่ใช่แล้วครับ ท่านประธานฯ ท่านถามว่า ในระหว่างคำแปรฯ ของท่านแล้ว ก็ทำท่านจนแล้วก็ผมผมบอกให้กรรมการชี้แจง ถ้าผมพอใจผมไม่คิดใจ แต่อยู่ให้ เริ่มขึ้นแล้วในขณะที่ตกลงกันเมื่อสักครู่นี้ ท่านนิพนธ์ว่า ให้เอาร่างเดิมของกรรมการหรือที่แก้ไข ท่านเอาตั้งหลักแล้ว แต่พอเสร็จไปเลยอย่างนี้ ผมไม่ทราบหมายความว่าอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสันติภาพครับ ผมชี้แจงอย่างนี้ว่าเราคัดค้านนะครับ เรื่องตั้งประเด็น ผมเรียนตั้งแต่ต้นว่า ประเด็นถ้าเราจะสำเนาจะมีปัญหา เพราะว่ามิใช่ผู้ปฏิบัติอยู่หลายคน สมาชิกเราอภิปรายกันในที่สุดนี่ครับถามก็ได้ข้อสรุปว่า เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการหรือไม่ก่อน เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย มติออกมาว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการ ก็จบแล้ว ที่กรรมการแก้ไขมาเห็นด้วยกับกรรมการครั้งนี้ เพราะฉะนั้นไม่ต้องไปพูดถึงว่า แปรญัตติอย่างไรแล้ว ถ้าคิดว่ามติกรรมการแก้ไขรับต้องมาถามต่อว่า จะเป็นร่างเดิมหรือผู้แปรญัตติ จริง ๆ แล้วครั้งนี้ก็ไม่มีปัญหาด้วย เพราะแปรญัตติอาจจะเห็นด้วยกับบางท่าน ไม่เห็นด้วยกับบางท่าน แต่ข้อเขาจะมีมติประชุมพิจารณาอย่างนั้น ผมก็พิจารณาให้จบครับ จบแล้วครับคุณสันติภาพครับ จบแล้วครับ ขอเชิญท่านนั่งแยกครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ถกนัดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ได้แล้วครับ ผมไม่อนุญาตแล้วคุณเสกดิภาพ ขอเชิญนั่งครับ เราใช้เวลามานานแล้ว เฉพาะการหารือประเด็น ไม่ได้ครับ เชิญนั่งครับ ผมขอเชิญท่านนั่ง ท่านเสกดิภาพครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๓ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชษฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณัยตั้งตระกูล (กรรมธิการ) : ของคุณครับท่านประธานฯ ผม สุรชัย คณัยตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ผมเป็นกรรมธิการเสียงข้างน้อย ขอสงวนการแก้ไขข้อบังคับตามข้อ ๑๕๓ ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า สาเหตุที่ผมขอสงวนคำแปรญัตติเรื่องนี้ด้วยเหตุว่า ในคราวประชุมที่ผ่านมาวุฒิสภาเราได้พิจารณาการอนุมัติส่งตัวสมาชิกฯ ไปดำเนินคดีตามมาตรา ๑๖๕ และมาตรา ๑๖๖ ของรัฐธรรมนูญหลายครั้ง กรณีสุดท้ายซึ่งในที่ประชุมแห่งนี้ได้มีการพิจารณาโดยท่านประธานวุฒิสภา ท่านมณูญกฤต ท่านไฉยภักดิ์ประเด็นขึ้นมาให้ที่ประชุมพิจารณาว่า ในกรณีการส่งตัวนี้ จะให้ใครเป็นผู้พิจารณาในการส่งตัวหรือไม่อย่างไร ซึ่งในการประชุมครั้งนั้นสมาชิกฯ ได้อภิปรายกันอย่างกว้างขวาง แต่ไม่มีการลงมติหรือกำหนดแนวทางว่าสมควรจะทำอย่างไร แต่ขณะเดียวกันขณะที่กรรมธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาชุดนี้ กำลังพิจารณาแก้ไขร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาอยู่ ขณะนั้นระยะเวลาในการแปรญัตติได้ผ่านพ้นไปแล้ว ผมเองในฐานะกรรมธิการผมจึงอยากจะนำประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณา และผมได้เสนอต่อที่ประชุมกรรมธิการวิสามัญชุดนี้ ซึ่งปรากฏว่าทางคณะกรรมธิการเสียงข้างมากได้ยืนตามร่างข้อบังคับ ซึ่งคณะผู้ร่างได้ร่างไว้ โดยเจตนาไม่ได้ต้องการที่จะนำเข้ามาเพื่อเอาชนะหรือเพื่อจะให้แพ้กันข้างใดข้างหนึ่ง แต่ผมอยากให้เรื่องนี้ให้วุฒิสภาเราพิจารณาอย่างกว้างขวาง ผมเห็นว่ากรรมธิการที่พวกเราเมื่ออยู่  
Legislative Institutional Repository of Thailand  
๒๐ กว่าคนยังไม่เพียงพอในการพิจารณาเรื่องนี้ กล่าวคือปัญหาที่เป็นปัญหาของวุฒิสภามาโดยตลอด พวกเราจะถกเถียงกันทุกครั้งที่มีการขอตัว ไม่ว่าจะจากศาล ไม่ว่าจะจากตำรวจ พวกเราจะถกเถียงกันโดยหาข้อยุติไม่ได้ ผมเองโดยเจตนาจึงขอสงวนคำแปรญัตติ ก่อนที่ผมจะ

กราทเรือบเหตุผล ผมอยากจะขออนุญาตนำแนวทางที่ผมได้ร่างไว้ไปปรับปรุงแก้ไขข้ออ้างกลับข้อ ๑๕๓ คือก่อนที่ที่ประชุมจะได้พิจารณาว่าสมควรจะอนุมัติหรือไม่ ขอให้ที่ประชุมแห่งนี้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่ง เป็นคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงและนำข้อเท็จจริงเหล่านั้น เสนอประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาเรานี้ในชั้นอนุมัติ เหตุผลที่ผมอยากจะให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ก่อนก็ด้วยเหตุผล ๒ - ๓ ประการ

เหตุผลประการแรกคือ เพื่อรักษาเวลาของการประชุมวุฒิสภา เป็นเหตุผลสั้น ๆ ที่เข้าใจกัน

เหตุผลประการที่ ๒ ที่ผมอยากจะให้มีคณะกรรมการขึ้นมา ก็เพื่อที่สมาชิกของเราจะได้รับข้อมูลจากผู้รู้ข้อมูลที่แท้จริง ทุกครั้งที่ผ่านมามีพวกเราจะตอบคำถามหรือสอบถามกันโดยผ่านผู้ไม่รู้จริง ถ้าเรามีคณะกรรมการชุดนี้ กรรมการชุดนี้สามารถที่จะเรียกสอบข้อเท็จจริงได้ลึกมากกว่าหนังสือที่ขอให้ส่งตัว

เหตุผลประการที่ ๓ ซึ่งเป็นประการที่ผมเห็นว่าสำคัญที่สุดก็คือว่า เพื่อเป็นการรักษาชื่อเสียงของสมาชิกวุฒิสภาเรา รักษาชื่อเสียงอย่างไรรับท่านประธานฯ กล่าวคือว่าเวลาหน่วยงาน ไม่ว่าจะจะเป็นศาล กระทรวงยุติธรรม หรือพนักงานสอบสวนขอตัวมาหนังสือขอตัวจะประกอบไปด้วยคำกล่าวหา เฉพาะคำกล่าวหาเท่านั้น ไม่ได้บอกคำให้การหรืออะไรมาทั้งหมด ขณะที่คำกล่าวหาตัวนั้นจะต้องเป็นในทางลบ ทางศาลจึงรับฟ้องเพราะเป็นคดีอาญา ทางพนักงานสอบสวนจึงรับไว้เป็นคดี ข้อกล่าวหาทั้งหมดนั้นจะกล่าวแต่ฝ่ายเดียวว่า นาย ก นาย ข ไปกระทำความผิดมาครั้นนั้น มาตรานี้ อย่างนั้น อย่างนี้ ทั้งหมดเอกสารที่ปรากฏต่อสื่อมวลชนก็คือ เอกสารเอกสารที่ประกอบวารสารการพิจารณาละครับ ซึ่งผลปรากฏที่ผ่านมามีทั้งหมด สื่อมวลชนเห็นเอกสารว่า นาย ก นาย ข เป็นผู้ผิด เป็นคนกระทำผิด ศาลจึงดำเนินคดีอาญา แต่ขณะเดียวกันสมาชิกวุฒิสภาเราได้ลงมติไม่อนุมัติให้ส่งตัว สื่อมวลชนก็กล่าว ก็ต้องใช้คำว่า กล่าวหาว่า วุฒิสภาของพวกเราทั้งหมดนี้ได้ปกป้องพวกตนเอง ปกป้องคนทำผิด สิ่งเหล่านี้ที่ข้อแก้ไขขึ้นมาได้จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ซึ่งสุดท้ายก็จะเป็นผลดีต่อวุฒิสภาเรานี้แน่ที่ว่า ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ไปสอบสวนแล้ว นาย ก นาย ข คนนั้น สมาชิกวุฒิสภานั้นได้กระทำความผิดจริง สมควรจะต้องดำเนินคดี หรือสมควรจะปล่อยให้พนักงานสอบสวนนำตัวไปดำเนินคดี ให้ศาลไปดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อไป สมาชิกวุฒิสภาก็ตัดสินใจง่าย สังคมจะได้ไม่ต้องมากล่าวหาพวกเราละครับ ท้ายที่สุดวุฒิสภา

เราก็สามารถที่จะรักษาสถานภาพของสถาบันของเราได้ ด้วยเหตุผลเหล่านี้ผมจึงขออนุญาต  
สงวนไว้เพื่อให้สภาของเรามีการอภิปรายให้กว้างขวาง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิษณุ พัฒน์โชติ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กรรมาธิการเพียงข้างมาก ท่านาวิชากรับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมนายปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จากจังหวัดบุรีรัมย์ ท่านประธานฯ  
ครับ สิ่งนี้คือความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ เราคำนึงถึงกระแส เราคำนึงถึงสื่อ  
เราไม่ได้คำนึงถึงหลักการ เราไม่ได้คำนึงถึงรัฐธรรมนูญ การมีกรรมาธิการเพื่อสอบสวน  
เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่งนั้นทำได้เฉพาะในเรื่องที่เราจะแต่งตั้งหรือถอดถอน  
แต่ในกรณีที่ว่าเป็นการตามมาตรา ๑๖๕ หรือมาตรา ๑๖๖ นั้น เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล  
เป็นความผิดเฉพาะบุคคล ซึ่งสมาชิกฯ ของเราแต่ละคน ก็ได้รับทราบเรื่องนี้อย่างก่อน  
เพราะว่ามีกรรมาธิการไปแล้วและเราเองในฐานะสมาชิกวุฒิสภาหรือสมาชิกวุฒิสภานั้นเป็นผู้ที่มี  
ความคิด มีความรู้ อาจจะไม่รู้เรื่องกฎหมาย แต่ในแง่ประชาชนการกระทำเรามี เราสมควรจะ  
อภิปรายมากมายนักหรือในเรื่องของสิทธิส่วนบุคคล ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตยก  
รัฐธรรมนูญ สิทธิเสรีภาพของประชาชนชาวไทยขึ้นมาในหมวด ๓ มาตรา ๑๓ ผมพยายาม  
พูดครั้นนี้ะครับ แล้วก็ไปตัดต่อกันไม่เอาที่ผมพูดไปแล้วก็เอาไปออกข่าวกัน ผมเสียหยา  
ทุกวันนี้ก็ยังถูกประณามอยู่

ในมาตรา ๑๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกล่าวไว้ว่า  
“ในคดีอาญา ต้องสันนิษฐานไว้ก่อนว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยไม่มีความผิด

ก่อนมีคำพิพากษาอันถึงที่สุดแสดงว่าบุคคลใดได้กระทำความผิด จะปฏิบัติ  
ต่อบุคคลนั้นเสมือนเป็นผู้กระทำความผิดมิได้”

แล้วท่านจะมาตั้งคณะกรรมการสืบเสาะหาความหรือหาเหตุหาผลว่าเขา  
กระทำความผิดกระนั้นหรือ ในเมื่อรัฐธรรมนูญบอกว่ายังไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้วนี่  
เขาข่มขู่ใช้สิทธิใช้เสียง ใช้ความเป็นมนุษย์ ใช้ความเป็นคน ใช้ความเป็นผู้มีสิทธิในฐานะ  
สมาชิกวุฒิสภาให้ได้รับความคุ้มครองย่อมต้องได้ ทำไมถึงต้องมาตั้งกรรมาธิการตรวจสอบ  
เขาอีก ทำไมจะต้องมาอภิปรายในสภาแห่งนี้อีก ในเมื่อถ้าเรากลัวถึงสิทธิเสรีภาพตรงนี้แล้ว  
ก็ไม่ควรจะไปดำเนินการอย่างนั้น นี่คือเหตุผลที่ว่า เมื่อมีการดำเนินการขอมานาน แต่ทุกคน  
แต่ละท่านมีเอกสิทธิ์ มีความคิดของตัวเอง มีวินิจฉัยของตัวเองอยู่ในใจอยู่แล้วก็สามารถ

ดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นในฐานะกรรมการจึงขอไว้ตามที่อยู่ในข้อ ๑๕๑ ครับ  
 ขอบพระคุณครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนภินทรครับ

นายนภินทร ศรีสรรพวงค์ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานวุฒิสภา กระผม นภินทร ศรีสรรพวงค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี  
 ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ กีด มาตรา ๑๖๖  
 กีดนั้น สมาชิกวุฒิสภาจะไม่ต้องถูกจับ จะไม่ถูกคุมขัง จะไม่ถูกดำเนินคดีในระหว่างคดีถูก  
 ฟ้องชั้นศาล เว้นแต่ที่ประชุมวุฒิสภามีความเห็นเป็นอย่างอื่นคือ ให้ส่งตัวไปได้ สิ่งเหล่านี้คือ  
 คุณพินิจของที่ประชุมแห่งนี้ การที่ใช้ดุลพินิจตรงนั้นเราจะต้องมีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ  
 บรรทัดฐานในการพิจารณาของกระผมว่า จะส่งบุคคลนั้นไปสู่ศาลหรือถูกจับหรือไม่ กระผม  
 คำนึงถึงประเด็นว่า กระทั่งต่อกระบวนการยุติธรรมหรือไม่ ก็คือ สมาชิกวุฒิสภาท่านนั้น  
 ได้ทำอะไรให้กระหาคต่อผู้เสียหายหรือพยาน เช่น ข่มขู่หรือไปเกลี้ยกล่อม สิ่งเหล่านี้ทำให้  
 กระบวนการยุติธรรมเสียหายหรือในกรณีที่มีจำเลยหลายคน จำเลยคนหนึ่งคือ สมาชิกวุฒิสภา  
 แห่งนี้ คนอื่นนั้นถูกจับ ถูกขังอยู่ตามหมายศาลหรือตำรวจ ต้องรอผลต้องรอให้ปิดสมัย  
 ประชุมเสียก่อนถึงจะพิจารณาคดีเหล่านั้นต่อไปได้ สิ่งเหล่านี้ก็เกิดความเสียหายแก่จำเลย  
 คนอื่น ข้อมูลเหล่านี้เป็นข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ต้องทราบ ใครละครับ  
 จะหาข้อมูลเหล่านี้ให้เรารับทราบได้ ถ้าไม่มีกรรมการวิสามัญในการหาข้อมูล การตั้ง  
 กรรมการหาข้อมูลนั้นไม่ได้วินิจฉัยว่า คดีนั้นมีควมผิดหรือไม่ผิดเราคงไม่ให้กรรมการ  
 ล้วงลึกไปถึงขนาดนั้น แต่เราต้องการข้อมูลเพื่อประกอบการวินิจฉัยของที่ประชุมแห่งนี้  
 เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยขึ้นในกระบวนการยุติธรรม เพราะฉะนั้นกรรมการเสียงข้าง  
 น้อยจึงมีความเห็นว่า ควรที่จะมีการตั้งกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อหาข้อมูล  
 ประกอบการพิจารณา แต่ไม่ใช่วินิจฉัยว่า บุคคลคนนั้นกระทำความผิดหรือไม่นี่คือ  
 ความเห็นของกรรมการเสียงข้างน้อยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
 สมพร คำชื่น ในฐานะกรรมการ ขอตอบดังนี้ครับ เนื่องจากข้อนี้เป็นผลจาก  
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ ถึงมาตรา ๑๖๗ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ นี้ให้ความคุ้มครอง

ความคุ้มครองหมายถึงว่า เป็นความคุ้มครองให้สมาชิกสภาแห่งนั้นได้สะดวกในการที่จะมาปฏิบัติหน้าที่ในสภาแห่งชาติ โดยไม่ถูกขัดขวางจากบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น เพื่อมารักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน อันนั้นเป็นความคุ้มครองที่รัฐธรรมนูญไว้ในมาตรา ๑๖๕ ซึ่งต่างกับเอกสิทธิ์ เอกสิทธิ์นั้นในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ เป็นเอกสิทธิ์ในการที่จะแถลงอภิปราย ลงคะแนนเสียง ซึ่งต่างกันนะครับในเรื่องนี้ถ้าเรามองอีกด้านหนึ่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๕ ห้ามตำรวจจับกุมคุมขังในคดีอาญา มาตรา ๑๖๖ แม้แต่ศาลก็ไม่สามารถที่จะเอาสมาชิกรัฐสภาไปขึ้นศาลในสมัยประชุมได้ นอกจากหรือเว้นจากที่สภามีมติในการที่จะระงับปกป้องผู้เสียหายนั้นเป็นเรื่องจำเ็น กระทบจะยกตัวอย่างให้เห็นว่า ถ้าหากว่าเราให้ตั้งกรรมการตามที่กรมการเสียดังกล่าวได้สงวนความเห็นไว้วันให้มักรรมการพิจารณาไม่น้อยกว่า ๗ วัน หรือ ๗ วันตามที่เขียนไว้วัน ตามที่สงวนความเห็นไว้วัน กระทบเห็นว่าเป็นการกระทบกับผู้เสียหาย ยกตัวอย่างเช่น ผม นายสมพร คำขึ้น ได้ออกเช็คจำนวน ๕ ล้านบาท ให้แก่บุคคลคนหนึ่งและพอถึงเวลาที่เช็คออกแล้ว กระทบไม่มีเงินอยู่ในบัญชี อย่างนี้เป็นการกระทบแก่ผู้เสียหาย แต่ว่ากระทบเป็นสมาชิกรัฐสภาจะต้องมาขอความเห็นชอบกับวุฒิสภาเสียก่อน หรือรัฐสภาเสียก่อนจึงจะนำไปจับกุมคุมขังหรือขึ้นศาลได้ แต่ว่าถ้าเราให้ตั้งกรรมการพิจารณาผู้นั้นผู้เสียหายก็จะได้รับการกระทบ ถ้าให้ประชาชนวุฒิสภา หรือประธานรัฐสภาได้บรรจุเป็นเรื่องด่วน เมื่อได้รับเรื่องแล้วก็ให้สภาแห่งนั้นได้พิจารณาว่าสมควรจะให้สมาชิกผู้นั้นไปขึ้นศาลหรือไม่ หรือไปสู่กระบวนการยุติธรรมหรือไม่ ถ้าเราพิจารณาตั้งแล้วผู้เสียหายก็จะได้รับการปกป้องไม่ให้ได้รับการเสียหาย ซึ่งจะได้รับการปฏิบัติที่เหมือนกับบุคคลภายนอก อันนี้ก็เป็นการคุ้มครองผู้เสียหายอีกด้านหนึ่ง ถ้าเราพิจารณาเป็นแบบผกผันนะครับ จึงกราบเรียนมาให้เพื่อนสมาชิกและกรรมการเสียดังกล่าวผู้สงวนความเห็น ได้ระกอบคำชี้แจงของกระทบครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรร สงวนไว้หรือเปล่าครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมมีสิทธิสอบถามกรรมการเสียดังกล่าว ไม่ได้ช่วยคือ ยกจะทราบว่าที่ประมุขคดีนี้ กรรมการวิสามัญจะตั้งขึ้นอยู่เป็นการถาวรเลยใจใหม่ครับ มีเรื่องมาที่ที่ก่อนกรรมการชุดนี้ กรรมการชุดนี้พิจารณาเสร็จ ประธานฯ ก็เอาเข้าหรืออย่างไรรับ ช่วยทำความเข้าใจต่างกรณีนี้คดีหนึ่ง เพราะผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณบดีตระกูล (กรรมการ) : ถ้อยคำนั้นครับ เป็นการที่จะเปลี่ยนแปลงได้ แต่เจตนาผมที่ผมเสนอคือ เป็นคณะกรรมการวิสามัญเฉพาะคราวไป มีเรื่องอะไรเข้ามา พวกเราก็แต่งตั้งเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงเฉพาะคราวไป เมื่อเสร็จสิ้นกรณีนั้นเสร็จก็ยุบเลิกไป มีกรณีใหม่ก็เอาเฉพาะข้อมูลข้อนั้นเข้ามาประกอบให้วุฒิสภาพิจารณาแก่นั่นเอง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิรุฬหมีอะไรจะซักถาม ไม่อภิปรายนะครับท่าน

พลตำรวจเอก วิรุฬห ฟื้นแสน (เชิงชาย) : ซักถามกรรมการเสี่ยงข้างน้อยครับ ก็รู้สึกจะเห็นด้วยในเรื่องหลักการ แต่ว่าจะใช้กรรมการการยุติธรรมเป็นคนพิจารณาแทนตั้งกรรมการนี้ได้ไหมครับ ซึ่งพิจารณาแทนเลขครับ

นายสุรชัย คณบดีตระกูล (กรรมการ) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตอยากจะให้เป็นที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้เป็นคนแต่งตั้งมากกว่า เพราะอำนาจการที่จะอนุมัติหรือไม่อนุมัติอะไรทั้งหมดเป็นอำนาจของวุฒิสภา ผมยังอยากจะยืนยันให้เป็นกรรมการวิสามัญ ซึ่งวุฒิสภาแห่งนี้แต่งตั้งมากกว่าครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นจะขอลงมติเลยนะครับ ท่านประธานเชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมในฐานะประธานคณะกรรมการครับ เมื่อสักครู่ผมถามถามคนนั่งข้าง ๆ ผมนะครับว่า แปรญาติไว้หรือเปล่า เป่านะครับ ถ้าใกล้ก็ไปไปแล้วผมในฐานะกรรมการเสี่ยงข้างมากนะครับ ผมคิดว่าการที่จะพิจารณาว่าจะให้บุคคลใดส่งตัวไปให้ศาลก็ดี พนักงานสอบสวนก็ดีดำเนินการนั้น ไม่ใช่เรื่องยาก ไม่ใช่เรื่องยากครับ สมาชิก ๆ ของเรานั่งคิดแล้วก็นั่งฟังการอภิปรายเพียงระยะเวลาไม่นาน ถึงแม้คนที่ไม่ได้สนใจในทางกฎหมายมากนั้นท่านก็จะเข้าใจ ท่านก็จะฟังรู้เรื่อง เพราะว่านักกฎหมายในสภานี้ก็มีอยู่มาก เพราะฉะนั้นการที่ไปตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นมาอีกเพื่อมาพิจารณานั้นเป็นการเสียเวลา ผมขอสนับสนุนที่กลุ่มผมปรารถนาว่า เราไปถึงแม้เรารักษาพวกเราซึ่งเป็นผู้ต้องหาที่ดีเป็นจำเลยที่ดี แต่เราก็อย่าลืมนึกถึงผู้เสียหายซึ่งอยู่ข้างนอก ขณะที่ขออนุญาตไม่สามารถจะนำตัวไปดำเนินคดีได้นั้น ผู้เสียหายอยู่ข้างนอกครับได้รับความเสียหายเหมือนกัน เขาเป็น

กรรมการวิสามัญขึ้นมาเพื่อพิจารณาแล้วก็มาบอกท่าน ผมไม่อยากจะใช้คำว่า ขึ้นโต๊ะครับ ตรงนี้มาบอกท่านบอกว่า ตรงนี้จะต้องให้ชนะ ตรงนี้จะไม่ควรให้ ผมคิดว่าพวกเรามี วิจารณ์ญวนอันดีที่สามารถจะพิจารณาเรื่องง่าย ๆ แค่นี้ได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอแล้วครับมั้งครับผมว่า กรรมการเขาชี้แจงมาก ผมว่าพอแล้วครับ ก็เป็นประเด็นเดียว นะครับ เห็นด้วยกับกรรมการหรือไม่ หรือเห็นด้วยกับผู้สงวน ความเห็น ถ้าเห็นด้วยกับกรรมการให้กด เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับกรรมการกด ไม่เห็นด้วย ท่านสมาชิก ที่อยู่ข้างนอกครับ เชิญครับ สมาชิกที่เข้ามา ท่านผู้ใดยังไม่ลงมือไหมครับ ลงคะแนนหมดแล้วนะครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ร่วมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๘๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เห็นด้วย ๘๘ ไม่เห็นด้วย ๑๖ ก็เป็นอันผ่านข้อนี้ครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๔ ข้อ ๑๕๕ และข้อ ๑๕๖ ไม่มีการแก้ไขบทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๕๗ ไม่มีการแก้ไข ข้อ ๑๕๘ มีการแก้ไข มีสมาชิก สงวนคำแปร ญัตติ” ท่านเสนาบดีภาพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไม่อยู่นะครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๘ มีการแก้ไข ข้อ ๑๖๐ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา มีการแก้ไข

๑. คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ

๒. คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิพัทธา

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาคะ ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีคะ เมื่อถึงท่านรองเลขาธิการ คณะกรรมการที่ ๑ คณะกรรมการกิจการสตรี เยาวชน ผู้สูงอายุและผู้พิการหรือทุพพลภาพ ได้มีการลงมติคัดค้านว่า “และผู้พิการหรือทุพพลภาพ” ออกไปแล้วนะคะ เรียนให้ทราบคะ

นายจำนงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) : ขอบพระทานอภัยครับ เอกสารล้ำสมัยไปนิดหนึ่ง ไม่มีคำว่า ผู้พิการ หรือผู้พิพลาภาพ

๓. คณะกรรมาธิการการกีฬา
๔. คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์
๕. คณะกรรมาธิการการคมนาคม
๖. คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
๗. คณะกรรมาธิการการงบประมาณ
๘. คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ
๙. คณะกรรมาธิการการทหาร”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พิจิตร) : คืออย่างนี้ครับ ผมอยากจะปรึกษา ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ส.ว. จังหวัดพิจิตร ทางท่านเลขานฯ ถ่านไปเรื่อย ๆ ที่นี้บาง คณะกรรมาธิการมีผู้ขอแปรญัตติได้ ผมอยากจะขอความกรุณาว่าให้อ่านด้วย เพราะบางท่าน ยังไม่ได้ทันได้ตั้งตัวเลขที่อ่านไปเรื่อย ๆ เหมือนกรณีเมื่อสักครู่นี้ คณะหนึ่ง ท่านสมาชิก เขาหักหัวงไว้ครึ่งหนึ่งแล้ว ก็แก้ไขให้อุดตึงได้ ถ้าไม่อ่านรายชื่อผู้ขอแปรญัตติเอาไว้ บางทีสมาชิก นั้นเขานั่งอยู่ข้างนอก เมื่อได้ยินก็อาจจะมาไม่ทัน ผมขอปรึกษาไว้ตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ คุณวงศ์พันธ์ ครับ สิ่งที่เราปฏิบัติมาตลอด ตั้งแต่ข้อ ๑ จนถึงข้อสุดท้าย บัญชีจะมีอยู่ว่าท่านผู้ใดแปรญัตติไว้บ้าง เมื่อถึงครั้งนั้นท่านต้องยกมือก็ เหมือนกับกระชู้ ถ้าท่านไม่อยู่ก็เป็นต้องผ่าน อันนี้ผมคิดว่าเป็นความรับผิดชอบส่วนตัวด้วย ต้องขออย่างนี้ ท่านสมาชิก ที่อยู่ข้างนอกครับ ถ้าท่านแปรญัตติในข้อใดไว้ในบัญชีท้าย ถ้าท่านประสงค์จะอภิปรายขอท่านเข้ามา เมื่อท่านเลขานฯ ได้อ่านไปถึงตรงไหนแล้ว ถึงวาระที่ท่านแปรญัตติไว้และประสงค์จะอภิปราย เพราะบางท่านแปรฯ ไว้ก็จริง แต่ไม่ประสงค์ จะอภิปรายแล้วก็ได้ อันนี้เราไม่ทราบ เชิญท่านนิคม ครับ

นายนิคม เชาวักิตติโสภณ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพครับ ผม นิคม เชาวักิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ผมได้ขอสงวน คำแปรญัตติเอาไว้ในเรื่องบัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมาธิการ ซึ่งถ้าเรียงตามลำดับนี้

ผมว่าอยู่ในหน้า ๓๒ แล้วก็ท่านเลขาฯ ก็อ่านไป ผมไม่เข้าใจว่าจะให้ผมแปรญัตติคอนไหนด จะให้อภิปรายคอนไหนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมาธิการ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเลขานุการคณะกรรมการฯ เข้าใจว่า คำแปรญัตติของคุณนิคม เขาวัดคิดติโสภณ ของท่านอยู่ในทุกข้อ จะนั่นถ้าเป็นไปได้เราพูดให้อบอบหมด เหมือนที่ท่านเลขาฯ ไล่ไปนะครับ ของจบถึงชุดสุดท้าย ท่านยกเรื่องนี้ขึ้นมาพูด เพราะต้องปรากฏในทุกคณะกรรมการ ผมเข้าใจอย่างนั้นนะครับ ไม่ทราบว่าตรงตามเจตนาท่านหรือไม่ หรือท่านจะให้บรรจุเพียงคณะกรรมการใดคณะกรรมการหนึ่ง ถ้าต้องการบรรจุในทุกคณะกรรมการค่อยพูดตอนท้าย เพราะผ่านมาจนถึงที่ ๑ ที่ ๘ แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิคม อย่างนี้ได้ไหมครับ ชุดท้ายพิจารณาถึงกรรมาธิการสุดท้ายก่อน แล้วท่านก็อภิปราย

นายนิคม เขาวัดคิดติโสภณ (ล่าม) : ครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ความจริงก็เรียงตามหน้านี้ไป ผมก็ได้อภิปรายก่อน แต่ถ้าว่าจะให้สุดท้ายก็ได้้นะครับ แล้วแต่ท่านประธานฯ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนั้นเองเป็นสุดท้ายก็แล้วกันของท่านนิคม ท่านเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ผมเห็นด้วยกับคุณนิคมนะครับ แต่ที่นี้ผมกลัวว่าพอสุดท้ายไปแล้ว พวกผมจะอภิปรายไม่ได้ เพราะเนื่องจากคณะกรรมการแต่ละคณะกรรมการมีบางคณะกรรมการแก้ไข บางคณะกรรมการไม่แก้ไข เพราะฉะนั้นถ้าไปสุดท้ายแล้วเดียวพวกผมอภิปรายไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าท่านประธานฯ เห็นว่าสิ่งที่คุณนิคมแปรฯ แล้วจะเข้าทุกกรรมาธิการเลย ๒๑ คณะนี้ อนุโลมให้พวกผมอภิปรายได้ด้วย ผมก็เห็นด้วยว่าจะพิจารณาคือเป็นสุดท้าย

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ดังคณานูร์กัน (กรรมการ) : ในฐานะเลขานุการ คณะกรรมการ ก็ตรงกัน เพราะว่าเรื่องของท่านนิคมเข้าทุกคณะกรรมการ แต่อภิปรายได้เรื่องเดียว คือเรื่องนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าอย่างนั้นขอท่านเลขานุการ ครับ

นายจำนงค์ สวมประสัว (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

- “๕. คณะกรรมการการทหาร มีท่านสราวุธ สงวนคำแปรญัตติ
- ๑๐. คณะกรรมการการท่องเที่ยว มีท่านพรหมจารี สงวนคำแปรญัตติ
- ๑๑. คณะกรรมการการปกครอง มีท่านสราวุธ สงวนคำแปรญัตติ
- ๑๒. คณะกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน มีท่านสมเกียรติ ท่าน สราวุธ สงวนคำแปรญัตติ
- ๑๓. คณะกรรมการการยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน มีท่านระวี ท่านสราวุธ
- ๑๔. คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
- ๑๕. คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน มีท่านระวี ท่านสราวุธ
- ๑๖. คณะกรรมการศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีท่านสมเกียรติ ท่านระวี ท่านพรหมจารี
- ๑๗. คณะกรรมการการศึกษา มีท่านสมเกียรติ ท่านระวี ท่านพรหมจารี
- ๑๘. คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม
- ๑๙. คณะกรรมการการสาธารณสุข
- ๒๐. คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม
- ๒๑. คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายวัลลภ ดังคณานูร์กัน (กรรมการ) : เนื่องจากว่าขณะนี้ข้อ ๒๑ คณะเรียาร้อยแล้ว แต่คราวที่แล้วเรากำลังของท่านอมร ครรavnนี้เจ้าหน้าที่กำลังแจกเอกสารอยู่ ของท่านอมรจะมี ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ คือ ชื่อคณะกรรมการ คั้งไว้ว่า คณะกรรมการนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ถ้าเห็นด้วยตามนี้เราก็จะบรรจุเข้าไปนะครับ

ประเด็นที่ ๒ คือ บัญชีอำนาจหน้าที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาในเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ก็อาจจะต้องหารือท่านประธานฯ ว่า ในแง่ข้อนี้ที่ประชุมว่าอย่างไร หลังจากนั้นก็ว่าบัญชีต่อ ขอบคุณครบที่ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต้องขอความเห็นท่านอมร เดียวนะครับท่านการุณ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ดกลงจะให้ผ่านไปที่ทั้งหมดหรืออย่างนี้คืออย่างนี้ครับ อยากรู้หรือเล็กน้อยเท่านั้นเองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมายถึงยังไม่ถึงของท่านอมรใช่ไหมครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ให้ท่านการุณก่อนนะครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นิดเดียวเท่านั้นเองครับ ก็อยากแก้ไขให้ตรงให้ถูกต้อง ข้อ ๑ ครับ บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา เราจำได้ว่าเราตัด “และผู้พิการหรือทพพลภาพ” ออกใช่ไหมครับ ดัดออกแล้วใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจริญท่านอมรครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอมร นิลปรอม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี กระผมในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมกรรมการ นโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ข้อ ๑๔ วรรคสาม “(๑๕ ทวิ) คณะกรรมการนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” บัญชีอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา (๑๕ ทวิ) คณะกรรมการนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ มีอำนาจหน้าที่ที่กระทำกิจการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามที่วุฒิสภามอบหมาย

(๒) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ

(๓) ติดตามนโยบายและแนวทางในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามนโยบายของ คณะรัฐมนตรีที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา

(๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต ทั้สาขา ผลกระทบข้อดี ข้อเสียของการแปรรูปและการปรับโครงสร้างรัฐวิสาหกิจในแต่ละสาขา เพื่อช่วยให้การมีการมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ ของภาคเอกชนในการพัฒนารัฐวิสาหกิจสาขาต่าง ๆ ให้เป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และเป็นธรรมต่อประชาชนผู้บริโภค

(๕) ติดตามการใช้ข้อบังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันโยบายการแปรรูป รัฐวิสาหกิจ รวมทั้งกฎหมายที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ขอบคุนมากครับ

(การประชุมค่านึนมาถึงตอนนี้ นายพิเชฐ พัฒนโชติ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภาคนที่ สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : กรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูร์รักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่า หลังจากท่านอมรแถลงเรียบร้อยแล้ว จะต้องขอมติว่า ๑. ในแง่ชื่อคณะกรรมการจะว่าอย่างไร ถ้าหากที่ประชุมไม่คิดใจเรื่องชื่อก็มาดูภารกิจงาน แล้วก็ผ่านไปได้ครับท่านประธานฯ ขอให้ ไปที่โต๊ะประเด็นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับท่านนิพิทธา มีอะไรครับ

นางนิพิทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ไม่ทราบออกความคิดเห็นเรื่อง ชื่อได้เลยหรือเปล่านั้น เรียนท่านประธานฯ คิฉิน นิพิทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดปทุมธานี สำหรับชื่อคณะกรรมการ ดิฉันมีความคิดเห็นว่าจะคัดค้านว่า นโยบาย ออก เหลือเป็นคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเลย ๆ เหตุผลก็คือว่า ถ้าเรา ไปกำหนดว่า คณะกรรมการนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เราจะทำงานเฉพาะเรื่อง นโยบายอย่างเดียว ข้อ ๕ ในบัญชีอำนาจหน้าที่ที่เขียนไว้ว่า ติดตามการใช้น้บังคับกฎหมาย ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันโยบาย เราจะไม่มีอำนาจเข้าไปเกี่ยวข้อง เรื่องนี้จะไม่สอดคล้องกัน เพื่อให้การทำงานของคณะกรรมการดูกว้างขวางมากกว่า ขอคัดค้าน นโยบาย ออก เพื่อให้การทำงานได้กว้างขวางมากกว่าคะ เป็นคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจคะ คัดค้านว่า นโยบาย ออกคะ ขอบคุน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอุบล ท่านแก้วสรรที่หลัง คุณอุบลก่อนครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม อุบล เอื้อศรี ส.ว. จากนครราชสีมาครับ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับข้อกระหม ขออนุญาตแปรฯ อย่างนี้ “คณะกรรมการการแปรรูปและพัฒนาธุรกิจ” เหตุผลก็คือว่า ในทัศนะของวุฒิสภาเราต้องมองว่า การพัฒนาประเทศไม่ว่าจะเป็นด้านใดก็ตามนะครับ เราจะต้องมีการมองไปในด้านของการพัฒนาด้วย รัฐวิสาหกิจเมื่อหากเราแปรรูปไปแล้วนะครับ เราจะต้องติดตามการพัฒนา การพัฒนาธุรกิจนั้น ๆ ด้วยนะครับ ขออนุญาตแปรญัติดีเป็นคณะกรรมการการแปรรูปและพัฒนาธุรกิจนะครับ ในบัญชีอำนาจหน้าที่ ก็ให้เพิ่มคำว่า “พัฒนา” เข้าไปได้เลย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ครับท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมว่าที่เสนอนี้ประเด็นใหญ่ที่เราต้องพิจารณาเสียก่อนก็คือว่า เราไม่ต้องการให้กรรมการชุดนี้ไปทำงานซ้ำซ้อนกันกับคณะกรรมการการพลังงานกึ่งนำที่ซึ่งยังมีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิตนะครับ จันใดถ้านั้นกรรมการการคมนาคมก็ยังคงดูแลการสื่อสารแห่งประเทศไทย ที่นี้เหตุผลที่มีกรรมการชุดนี้ขึ้นมาโดยเฉพาะ ผมคิดว่าที่เสนอไว้ตรงนี้น่าจะถูกต้องคือ ไม่ว่าจะ เป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ในกรรมการใดก็ตาม แต่มีปัญหาโดยรวมในเรื่องของการแปรรูป รัฐวิสาหกิจ ตรงนี้ควรจะดูแลโดยรวม แล้วก็มีความรู้ความชำนาญในเรื่องเทคนิคการแปรรูปต่าง ๆ แล้วก็คิดตามนโยบายการแปรรูปเป็นส่วนรวมไป ถ้าแยกอย่างนี้กรรมการชุดนี้ก็จะไปยุ่งเรียกการไฟฟ้าถามว่า ทำไมคุณ ค่าเอฟที (FT) ประชาชนเดือดร้อน ตรงนี้ท่านก็จะไปยุ่งไม่ได้ครับ ท่านก็จะกำกับแล้วที่คิดตามการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นปัญหาของยุคสมัย ผมคิดว่างานเราสี่วาระของเราครบ ๖ ปีปัญหาอันนี้ก็ยังมีอยู่ แล้วเป็นเรื่องสำคัญมากที่ควรจะ พังเง้งจับตาโดยพิเศษ แล้วเขียนแยกแล้วเข้มนุ่งไปอย่างนี้ผมเห็นด้วยนะครับ ส่วนชื่อจะเป็นอย่างไรก็ลงช่วยกันพิจารณาแล้วกัน แต่ขออติปราชญ์นับสนุนครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอมร นิลปรอม ครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ความเห็นของผมก็เหมือนกับอาจารย์แก้วสรรควีน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออาจารย์แก้วสรรควีนได้พูดถึงหัวข้อชัด ๆ อีกเพื่อจะได้บันทึกลง

นายแก้วสรร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ที่เขียนเดิมคำว่า นโยบายนี้นี้เพราะต้องการให้มุ่งไปที่นโยบายแล้วก็ติดตามจริง ๆ ต้องการให้กำกับอยู่ตรงนี้ก็เลยอ้างไว้ ปัญหาที่มีอยู่ว่า

๑. ท่านตัดคำว่า นโยบายนี้นี้ไป เข็มอันนี้หรือความชัดเจนนี้จะหายไปหรือไม่ ถ้าไม่หายไปให้กะทัดรัดก็ดีขึ้น ส่วนเรื่องพัฒนารัฐวิสาหกิจตรงนั้นผมคิดว่า ถ้าขยายไปมาก ๆ แล้วจะเลยล้ำแดนเข้าไปอีก ให้มีเข็มอยู่ตรงการแปรรูปตรงนี้เป็นสำคัญ เลยไปเรื่องพัฒนาแล้วจะไปเรื่องบริหารบุคคล เรื่องการงบประมาณ ทำงานประมาณไม่ติดอะไรต่าง ๆ จะไปล้ำแดนของกรมการคลังอื่นเขาเข้า เพราะฉะนั้นเรื่องพัฒนาจะทำให้เข็มตรงนี้เบลอ (Blur) ส่วนคำว่า นโยบายนี้นี้จะพุ่งเพื่อยหรือไม่ก็คงแล้วแต่ที่ประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ อยากรู้ถึงความเข้าใจเล็กน้อยว่า ท่านลองดูคณะกรรมการที่ ๗ ซึ่ครับ คณะกรรมการนโยบายการงบประมาณจำได้ว่าใหม่ครับ สุดท้ายเราตัดคำว่า นโยบายนี้นอก เหลือเป็นคณะกรรมการการงบประมาณเช่นเดียวกันครับ เพื่อให้สอดคล้องต้องกันและเป็นไปอย่างเดียวกันในทำนองเดียวกัน อันนี้เราก็เป็นคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ผมว่าก็สอดคล้องเหมาะสมแล้วละครับ จะได้เป็นไปในแนวทางเดียวกันครับ แล้วง่ายต่อการอ่านการจดจำและที่สำคัญเราจะไม่กำหนดคนโยบายนี้นี้ไปปฏิบัติได้กระมังครับ เพราะนโยบายต่าง ๆ นี้คงว่าด้วยเรื่องของรัฐบาลเขา แต่เราก็ตามเรื่องต่าง ๆ อย่างครบทุกมุมกว้างขวางทั้งหมด จะเรียกว่านโยบาย จะเรียกว่าการตามการตรวจสอบ จะเรียกอะไรก็เอาไปเถอะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสวครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมไสว พราหมณี ผมมีความเห็นเฉพาะหัวข้อเรื่อง น่าจะเป็นคณะกรรมการติดตามนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เหตุผลก็เพราะว่า คณะกรรมการชุดนี้คงไม่มีหน้าที่ถ้าเขียนว่า

คณะกรรมการนโยบายการแปรรูป เราคงไม่มีหน้าที่ที่จะไปทำหน้าที่แทนรัฐบาล เพราะฉะนั้น กรรมการธิการก็มีหน้าที่จะติดตามนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ซึ่งก็ทำภารกิจหน้าที่ที่ครอบคลุม แต่ผมคิดว่าตัวกรรมการน่าจะเป็น คณะกรรมการติดตามนโยบายการแปรรูป รัฐวิสาหกิจ ขอเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านบุญเลิศครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านกรุณามองทางซ้ายท่านมาก ๆ หน่อยนะครับ เพราะว่ามีหลายคนที่ยกมือแล้วไม่ได้พูด ไม่มีโอกาสได้พูด ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ จากฉะเชิงเทราครับ ผมคิดว่าควรจะชื่อ คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้

๑. ไม่เห็นด้วยกับการติดตาม เพราะว่าการติดตามนั้นเป็นภาษาที่แคบกว่าอำนาจหน้าที่ซึ่งเราตามมาตรา ๑๘๕ เพราะฉะนั้นไม่เห็นด้วยกับคำว่า ติดตามและไม่เห็นด้วยกับเรื่องนโยบาย ก็เห็นด้วยกับท่าน 'สว' ที่พูดถึงเรื่องนโยบาย ถ้าเราไปพูดเรื่องนโยบายมันแคบ เพราะฉะนั้นเราจะพูดเรื่องการแปรรูปทุกรูปแบบอาจจะเป็นนโยบาย หลักเกณฑ์วิธีการ ทิศทาง กระบวนการขั้นตอนในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นผมมีความเห็นว่าควรจะเรียก คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเช่นเดียวกับท่านการุณ ไสงาม ครับ ขอบพระคุณครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็คงไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นกระมังเชิญท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา กระผม ประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ขอประทานโทษ ขอได้กราบเรียนเป็นเบื้องต้นก่อนนะครับว่า การที่นั่งอยู่มูมนี่ท่านประธานฯ มองไม่ค่อยเห็น พวกกระผมยกมือกันตั้งแต่เริ่มต้นที่ท่านประธานฯ พูดจบ เพิ่งจะได้พูดตอนที่ท่านประธานฯ จะปิดจึงขอให้ท่านประธานฯ ได้หันมองทางนี้ด้วยครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสกระผมถือจริง ๆ แล้วชื่อของคณะกรรมการบอกถึงวัตถุประสงค์ของมันด้วย ชื่อของมัน ที่นี้กระผมอ่านชื่อที่ได้เขียนมาในกระดาษแผ่นนี้แล้วมีความเหมาะสมมากคือ คณะกรรมการนี้จะไปดูแลเฉพาะนโยบายของการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเท่านั้น แต่กรรมการสามัญประจำวุฒิสภาถ้าบรรจุลงในข้อบังคับแล้วจะมีตลอดไป เมื่อใดก็ตามถ้าหากว่าการแปรรูปรัฐวิสาหกิจสิ้นสุดลง คณะกรรมการคณะนี้จะต้องมีอีกต่อไปหรือไม่ หรือจะต้องแก้

ข้ออ้างจับกันอีก แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าหากว่ารัฐวิสาหกิจยังคงมีอยู่คู่ประเทศไทยแล้ว คณะกรรมการชุดนี้ น่าจะมีข้อสัน ๆ เพียงว่าคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเท่านั้นครับ จะได้ทำงานได้กว้างขวางมากมายแทนที่จะไปติดตามเรื่องการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเท่านั้น เมื่อที่ประชุมได้อนุมัติให้ตั้งกรรมการชุดนี้เพิ่ม ใหม่น ๆ จะเพิ่มแล้วก็อย่าให้แคบจนเกินไป กระผมจึงกราบเรียนความคิดเห็นไว้แก่ที่ครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอมรครับ เชิญครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : เขียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายอมร นิลปรอม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ครับ กระผม ขอคัดค้านว่า “นโยบายน” ออกครับ เป็น “คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชย รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพรมีอะไรหรือครับ เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (กรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ คณะกรรมการใหม่ที่ตั้งขึ้นนี้ชื่อก็มีปัญหาแล้ว ผมเคารพมติของที่ประชุมวุฒิสภาที่ว่ามีมติไปแล้ว แต่ว่าในการที่เราจะตั้งชื่อว่า คณะกรรมการการนโยบายรัฐวิสาหกิจ นั้น ผมว่าในเรื่องของการที่เราจะไปกำกับการปฏิบัติของรัฐมนตรีนั้น ย่อมเป็นไปได้ เนื่องจากว่าตามรัฐธรรมนูญนั้น สมาชิกแทนราษฎรก็ดี วุฒิสภาก็ดี มีอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน แต่ไม่มีอำนาจในการที่จะไปกำกับในเชิงปฏิบัติของรัฐมนตรี และคณะกรรมการนี้ที่ตั้งขึ้นมา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมก็ได้พูดคุยกับเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านว่า ประเทศเรามี ๑๑ ถึง ๑๒ รัฐวิสาหกิจ แล้วรัฐวิสาหกิจเหล่านั้นก็อยู่ในการควบคุม กำกับของกระทรวงต่าง ๆ แล้วในกรมการของเราที่ตั้งขึ้นมา ๑๕ คณะนั้น ก็มีรัฐวิสาหกิจที่เราจะต้องดูแลการปฏิบัติงานของรัฐวิสาหกิจเหล่านั้น ซึ่งอยู่ในกระทรวงที่กรมการเหล่านั้นสามารถที่จะไปดูแลได้ อย่างเช่นคณะกรรมการของผมเอง ปัจจุบันนี้ คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน มีรัฐวิสาหกิจหลายรัฐวิสาหกิจอยู่ในนั้น เช่น การไฟฟ้าฝ่ายผลิตฯ เป็นต้น ถ้าหากตั้งคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ตามที่ท่านอมร บิลเดียม เสนอนั้น ผมขออภัยที่เอ่ยนามก็จะไปเข้าช้อนกับอำนาจหน้าที่ของกรมการที่ผมได้กล่าวไปแล้ว ยกตัวอย่างอีกกรมการหนึ่ง เช่น กรมการการเกษตรและสหกรณ์ มี ออ. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ถ้าหากมีการทุจริตเกิดขึ้น

กรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตั้งขึ้นมาใหม่ ฉะนั้นผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผ่านไปข้างเพื่อนสมาชิกฯ ว่า ได้ลองโปรดพิจารณาบททวนอีกสักครั้งจะได้ไหม ในการตั้งกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจซึ่งสามารถที่จะทบทวนได้ เพราะว่าเราอยู่ในระหว่างการพิจารณา ข้อบังคับยังแก้ไขไม่แล้วเสร็จอยู่ในระหว่างการพิจารณาและทบทวน ผมอยากจะขอให้วุฒิสภาของเราเริ่มทบทวนอีกสักครั้งจะได้ไหมครับ ผมขอผู้รับรองด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้รับรองไม่พอนะครับ ผมมองเห็นท่านประเกียรติครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (กรรมการ) : ขอคุณ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด จริงๆ แล้วการตั้งกรรมการเพื่อควบคุมตรวจสอบ ขณะนี้เรามาก่อนข้างจะครบถ้วนนะครับ มีการตรวจสอบรัฐบาล ตรวจสอบรัฐวิสาหกิจ ตรวจสอบงบประมาณ แต่มีสิ่งหนึ่งซึ่งสภานี้ไม่เคยพูดถึงเลยคือ การตรวจสอบเงินนอกงบประมาณ ครึ่งนี้ไม่มีซึ่งจริงๆ แล้วมีมหาศาล คณะรัฐมนตรีสามารถอนุมัติเงินพวกนี้ไปใช้ได้ กระผมจึงสนับสนุนในการที่จะทบทวน คณะกรรมการชุดนี้ในเรื่องชื่อและวัตถุประสงค์ในการทำ ถ้าหากว่าจะเปลี่ยนเป็นคือ มีเงินงบประมาณอยู่แล้วนะครับ คือคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเราตรวจสอบรัฐบาล ก็สามารถตรวจสอบรัฐวิสาหกิจได้และการตั้งคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจขึ้นนี้จะเข้าไปเข้าช้อนกับงานที่มีอยู่แล้วก็ได้ ซึ่งอาจารย์แก้วสรร ขอประทานไทยที่เอ่ยนาม ก็ได้ทราบเรียนไปแล้วว่าอาจจะเข้าช้อนในงาน จึงได้ตั้งชื่อของกรรมการนี้ให้แคบลง ซึ่งกระผมว่าถ้าตั้งแคบอย่างนั้นไม่มีประโยชน์ เมื่อการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเสร็จหมดแล้วนี้ ที่ยังคงอยู่ในข้อบังคับนี้ก็จำเป็นที่จะต้องตั้งและก็จะเสียประโยชน์เสียเปล่า หากจะทบทวนในการตั้งชื่อและการที่จะจัดตั้งกรรมการ เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ในฐานะเป็นผู้ตรวจสอบนี้ กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งนะครับ ถ้าหากว่าจะมีการทบทวนแล้วกระผมขอเสนอด้วยครับว่า ให้เป็นกรรมการตรวจสอบเงินนอกงบประมาณครับ ขอคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ประเด็นขณะนี้นะครับ เราอยู่ในการตั้งชื่อให้เหมาะสมของท่านผู้เสนอ คือท่านอมร นิลปรอม นะครับ ท่านได้สรุปประเด็นชัดเจนว่า จะเป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจเฉย ๆ ท่านตัด แปรรูป ออกใช้ใหม่ครับ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านอมรครับ เชิญครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมอมร นิลเปรม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานีครับ ชื่อของคณะกรรมการคณะครับ “คณะกรรมการธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็ชัดเจนนะครับ แล้วคุณก็ได้ร้องเมื่อวานนี้แล้ว ผ่านมาแล้ว เพราะฉะนั้นจะไปเรื่องอื่นคงไม่ได้ ณ ที่ตรงนี้ก็คงจะลงมติ หรือจะเห็นเป็นอย่างไรรว่าเราจะเอาชื่ออย่างนี้หรือไม่เท่านั้นเอง อย่างอื่นก็คงนอกประเด็นเชิญฝ่ายกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ดั่งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม วัลลภ ดั่งคณานุรักษ์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ มติที่ประชุมเมื่อวานมอบให้ผมในฐานะเลขานุการไปหารือกับท่านอมรและที่หลายท่าน ภายใต้กรอบว่าจะพูดถึงประเด็นรัฐวิสาหกิจ ซึ่งอันนี้เป็นประเด็นที่ตกลงกันไปเรียบร้อยแล้วครับ ขณะนี้ชื่อของคณะกรรมการ ซึ่งท่านอมรเป็นเจ้าของคำสงวนซึ่งขณะนะครับ เจ้าของชื่ออย่างนั้นและท่านพูดชัดเจนว่าเป็น คณะกรรมาธิการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นประเด็นหลัก ส่วนจะมีสมาชิกท่านอื่นนอกว่า เป็นคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจก็ดี คณะกรรมาธิการพัฒนารัฐวิสาหกิจก็ดี อันนี้เป็นประเด็นรอง จะนั่นถ้าจะหามติก็เกินไปได้ครับท่านประธานฯ ว่าเอาของท่านอมร นิลเปรม เป็นตัวตั้ง ขอมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ลงมติว่า เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วย ก็ถือว่าเอาชื่ออะไรเท่านั้นครับ แต่อยู่ภายใต้กรอบรัฐวิสาหกิจครับ ท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ชัดเจนแล้วนะครับ มีทางออกแล้ว ผมขอมติเลยผมจะถามประเด็นแรกก่อน ถ้าท่านเห็นด้วยกับข้อเสนอคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจของท่านอมร นิลเปรม นี้ก็ให้ยก เห็นด้วย ถ้าเห็นเป็นอย่างอื่นคือ ไม่เห็นด้วย ก็กดไม่เห็นด้วยครับ ท่านที่อยู่ข้างนอกกรุณานะครับ กำลังลงมติเกี่ยวกับชื่อคณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามผู้เสนอตามท่านอมร นิลเปรม ถ้าเห็นด้วยกด เห็นด้วย นะครับ ถ้าไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย เชิญครับ ท่านผู้ใดมีปัญหาเรื่องคะแนนไหนครับ ถ้าไม่มีก็ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วย ๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน เป็นอันว่าสภาเห็นด้วยกับชื่อของท่านผู้เสนอนะครับ กรรมการ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ เมื่อชื่อผ่านแล้วก็ต้องไปบรรจุในข้อ ๑๔ ไขใหม่ครับ ซึ่งเห็นหมายเลขที่ ๒๒ ต่อไป แต่ขณะเดียวกันเราก็ยังอยู่เรื่องหนึ่งก็คือเรื่องบัญชีเงินเดือน ซึ่งก็ต้องให้ทางฝ่ายเลขานำเสนอต่อที่ประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานำ ครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “บัญชีอำนาจหน้าที่คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ” ปรากฏตามเอกสารที่แจกท่านสมาชิกฯ ข้อ ๕ ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายก็ถือว่าท่านเห็นชอบทั้ง ๕ ข้อ ถ้าอย่างนั้นผมขออนุญาตเป็นวงเล็บ “(๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับนโยบายการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามที่วุฒิสภามอบหมาย”

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อให้ง่ายต่อการพิจารณาทุกวงเล็บต้องตัดคำว่า นโยบาย ออกทั้งหมด เพราะว่าชื่อเปลี่ยนท่านเลขานำ จะได้อ่านในสิ่งที่ไม่มีคำว่านโยบายอยู่ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขานำ ครับ

นายการุณ ไสงม (บุรีรัมย์) : คงไม่ได้ท่านประธานฯ ครับ (๑) นี้ถูกต้องแล้วต้องคงไว้ (๑) ติดตามนโยบายและแนวทางในการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา อันนี้ถูกต้องแล้วต้องคงไว้ครับ

นายจ่านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : ผมจะพูดไปที่วงเล็บนะครับ (๑) ผ่านไขใหม่ครับ “(๒) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ”

นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ขออนุญาต ดิฉัน นิพัทธา จากปทุมธานี (๑๕ ทวิ) คณะกรรมการต้องตัดคำว่า นโยบาย ออก เฉพาะชื่อกรรมการใน (๑๕ ทวิ) ท่านเลขานำ ท่านอ่าน (๑) แต่ว่าผ่าน (๑๕ ทวิ) มา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผ่านแล้วครับ

นายจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “(๑) ติดตามนโยบายและแนวทางในการแปรรัฐวิสาหกิจตามนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประทิน เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมพลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (๑) นี้ ผมมีความเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะมีไว้ เหตุผลเนื่องจากว่าใน (๒) นั้นเรามีอำนาจกว้างขวางเพียงพอแล้วที่จะดำเนินการควบคุมหรือติดตามนโยบายของรัฐบาลคือ เรามีไว้แล้วว่าพิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการแปรรัฐวิสาหกิจคือ การแปรรัฐวิสาหกิจจะทำนอกเหนือไปถ่วงนโยบายที่รัฐบาลแถลงไว้ก็ทำไม่ได้ จึงเห็นควรให้ตัดออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมอมร นิลปรอม จากอุบลราชธานี ขอขึ้นยืนเหมือนเดิมครับ ข้อความเหมือนเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประทินครับจะว่าอย่างไรครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : อันนี้ก็เพียงพอแต่จะให้ความเห็นนะครับ ไม่ถึงกับมีการขัดแย้งครับ แต่ถ้าถือว่าเจ้าของญัตติต้องการลงไว้อย่างเดิม ผมก็ไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมขออนุญาตครับ ผม สนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากอุบลราชธานี คณะกรรมการการแปรรัฐวิสาหกิจเกิดขึ้น เนื่องจากว่าทางคณะกรรมการกับผู้เสนอใบเข้าแจ้งกัน เพราะว่าไปชนกับคณะกรรมการสามัญชุดต่าง ๆ ซึ่งสามารถที่จะติดตามนโยบายและแนวทางในการแปรรัฐวิสาหกิจได้แล้วควรว่า พบกันที่ครึ่งทางจึงขอให้เป็น

คณะกรรมการการแปรรูปรัฐวิสาหกิจคิดตามเรื่องนี้โดยเฉพาะครับ มิฉะนั้นจะไปซ้ำซ้อนกับคณะอื่น เวลาเชิญข้าราชการเขามาชี้แจงจะซ้ำซ้อนกัน เขาถนัดอะไร จะทำให้เสียภาพพจน์ของวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คุณสนิทครับ ได้มีการอภิปรายไปแล้วนะครับ ได้พูดไปแล้ว ครับผม

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : เมื่อกี้ที่จะผ่านไป ข้อ ๔ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คือที่ประชุมได้เข้าใจกันแล้วครับ

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ขอบคุณท่านมากครับ ท่านเลขานุการ

นายจ้านงค์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “(๔) พิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต ทิศทาง ผลกระทบ ข้อดี ข้อเสียของการแปรรูปและการปรับโครงสร้างรัฐวิสาหกิจในแต่ละสาขา เพื่อช่วยให้การมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ ของภาคเอกชนในการพัฒนาวิสาหกิจสาขาต่าง ๆ ให้เป็นไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผลและเป็นธรรมต่อประชาชนผู้บริโภค

(๕) ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันนโยบายการแปรรูปวิสาหกิจ รวมทั้งกฎหมายที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการแปรรูปวิสาหกิจ”

(๕) นี้คำว่า “ที่เกี่ยวข้องกันนโยบาย” นั้นตัดคำว่า “นโยบาย” ออกครับ “ที่เกี่ยวข้องกับการแปรรูปวิสาหกิจ” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประทินครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานครับ ใน (๕) นั้น ผมคิดใจในถ้อยคำครับ อยากรบกวนให้แก้ไขคำว่า “ติดตาม” เป็น “พิจารณา” ครับ ครับ เพราะเนื่องจากว่าติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ นั้น จะตีความได้ว่า เป็นการติดตามการใช้บังคับกฎหมาย หมายถึงว่ากฎหมายนี้ใช้บังคับไปแล้วนะครับ แต่ถ้าเมื่อใช้คำว่า พิจารณา มีทั้งก่อนและหลังและก็การทำงานได้กว้างขึ้น จึงขอแก้ไขถ้อยคำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอมรครับ เชิญครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ออมร นิลปรอม จากอุบลราชธานีครับ ขอชื่นชมคำว่า “ติดตาม” เหมือนเดิมครับ เป็นแบบฟอร์มของกรรมาธิการอื่นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านประทีน เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลที่ว่าเป็นแบบฟอร์มของคณะกรรมการอื่นนั้น กระผมไม่เห็นด้วยครับ เพราะว่าการทำหน้าที่ของกรรมาธิการนั้น เราจะต้องมีกรอบในการทำหน้าที่อย่างกว้างขวางแล้วการทำหน้าที่นั้นจะต้องรอบคอบ ถ้าติดตามอย่างนี้หมายถึงว่าการทำงานที่เขากำลังทำไปแล้วเรากำลังดู แต่ว่าถ้ามีการใช้คำว่า พิจารณา นี้ทั้งก่อนทำและหลังทำ เราดำเนินการได้หมด จึงขอชื่นชมคำนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมขอไว้ก่อนท่านอมรอีกทีหนึ่งครับ เชิญครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม ออมร นิลปรอม จากอุบลราชธานีครับ คำว่า ติดตาม นี้เป็นแบบฟอร์มของกรรมาธิการครับ เป็นทุกกรรมาธิการนะครับท่านประทีนครับ เขาใช้คำว่า ติดตาม หมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประทีนครับ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่เป็นไร เอ้อชื่อผมได้ คุณอมรครับ เราตัวเองไม่มีอะไร แต่ว่าแบบฟอร์มนั้นเป็นแบบฟอร์ม เราสามารถแก้ไขได้ แม้แต่ข้อบังคับของสภาที่เราแก้ไขมาแล้ว เพราะฉะนั้นอะไรก็ตามที่สมควรจะแก้ไขเพื่อให้ได้ผลในการทำงาน ให้อำนาจในการทำงานกว้างขวางขึ้นผมคิดว่าน่าจะแก้ไข ผมขอชื่นชมครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าอย่างนั้นผมก็ขอลงมติครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตริง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ส.ว. จากจังหวัดตรังครับ เห็นด้วยกับที่ท่าน พลตำรวจเอก ประทีปพูดว่าควรจะต้องคิดว่า ติดตาม ออก เพราะว่าเรื่องนี้เป็นการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นเราควรจะได้มีการพิจารณา โยบายเกี่ยวกับการแปรรูป กระผมเห็นด้วยกับท่านประทีปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเรียนปรึกษาท่านกรรมการครับ

นายวัลลภ ดังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ความจริงทั้ง ๒ ท่านต่างก็ยืนยัน แต่กระผมเองเห็นว่าถ้าใช้คำว่า พิจารณาการใช้บังคับกฎหมาย ก็คลุมอยู่แล้วกับการติดตามนะครับ เป็นแค่ถ้อยคำ ถ้าท่านอมรจะขอมตามท่านประทีป ก็เรียบร้อยก็เท่านั้นแหละครับ ความเห็นกระผมว่ามีความหมายเท่ากัน ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอมรเชิญครับ

นายอมร นิลปรอม (อุบลราชธานี) : ครับ ผมอมร นิลปรอม ครับ ผมขอม ครับ ใช้คำว่า “พิจารณา” ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อยากได้ยินคำนั้นะครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านกรรมการครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : เมื่อแก้ไขท้ายเสร็จก็ต้องกลับมาที่ท่านนิคมครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : รอสักเดี๋ยวละครับ ให้ท่านกรรมการพูดก่อนนะครับ

นายวัลลภ ดังคณานูรักษ์ (กรรมการ) : เมื่อบัญญัติท้ายครบหมดแล้ว ใน ๒๑ กรรมการ ก็กลับมาเรื่องที่ท่านนิคมได้ขอแปรญัตติเอาไว้ในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันซึ่งจะมาใส่ในทุกคณะกรรมการ คงต้องเป็นประเด็นนี้แล้วครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผมจะขอเขียนอนุญาต ท่านประธานฯ หน่อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ได้รับ เจริญครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ จากจังหวัดแม่ฮ่องสอนครับ ก่อนที่จะเข้าไปผมอยากจะขอเรียนอนุญาตมาพิจารณาถึงข้อความใน (๔) สักเล็กน้อยได้ไหมครับ ท่านประธานฯ จะอนุญาตไหมครับ พอดีเมื่อก็ยกมือเข้าไปครับท่านประธานฯ และเพิ่งมาเห็นครับ จะเรียนขออนุญาตท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออภัยผ่านไปแล้วนะครับ

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมากครับ ต่อไปครับ เป็นประเด็นที่เหลืองตั้งอยู่เพียงประเด็นเดียวของท่านนิคม เขาวักคิติโสภณ ท่านอยู่ตรงไหนครับ เจริญท่านนิคมครับ

นายนิคม เขาวักคิติโสภณ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นิคม เขาวักคิติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่านครับ เป็นที่ทราบกันดีว่าประเทศไทยในปัจจุบันมีวิฤหาวิกฤติประการหนึ่งก็คือ ปัญหาการประพุดติมิชอบในวงราชการ ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่และเป็นวิฤหาที่หมักหมมมานานยากในการแก้ไข นอกจากนี้ปัญหาการทุจริตประพุดติมิชอบในวงราชการแล้วก็ยังมีปัญหาเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยมิชอบหรือโดยทุจริต แล้วก็ยังมีเรื่องใหม่ที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑ ที่คือ เรื่องบุคคลที่ร้ายวยคิดปกดิมาเชื่อว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ เรื่องดังกล่าวหลายเรื่องที่ผมได้กราบเรียนไปจำาเป็นที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ซึ่งตามรัฐธรรมนูญก็ได้บัญญัติให้สำาขกับวุฒิสภาไว้ในมาตรา ๑๔๘ โดยให้วุฒิสภาสามารถเลือกสมาชิกฯ เข้าเป็นกรรมาธิการทั้งสามัญ ทั้งวิสามัญ โดยบัญญัติให้คณะกรรมาธิการมีอำนาจในการสอบสวนเรื่องต่าง ๆ ซึ่งตามที่บัญญัติไว้ให้มีอำนาจสอบสวนนั้น ปรากฏว่าหน้าที่ผ่านมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันกรรมาธิการได้ใช้อำนาจในการสอบสวนน้อยมากนะครับ แทบจะ ไม่มีเลย ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญได้ให้อำนาจไว้จะสังเกตได้จากข้ออ้างกับกรรมาธิการวุฒิสภาเมื่อชุดที่แล้วที่เราใช้จนถึงปัจจุบันนี้ ก็ไม่มีเขียนเอาไว้ในข้อใดเลยว่ามีให้กรรมาธิการสามารถทำการสอบสวนปัญหาการประพุดติมิชอบในวงราชการหรือการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายนะครับ กระผมเห็นว่าภาระที่จะปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันต่าง ๆ หรือการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยมิชอบจะต้องกระทำโดยสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ ท่านจึงจะเป็น

ระบบแล้วมีความต่อเนื่อง และมีพลังพอที่จะแก้ไขปัญหาวิกฤติของชาติดังกล่าว กระผมจึงได้ส่งวนคำแปรญัตติเอาไว้ในบัญชีที่เขื่อนอำนาจกรมการทุกคณะกรรมาธิการ โดยกระผมประสงค์ที่จะให้มีเรื่องดังกล่าว ดังที่กระผมได้กราบเรียนไปอยู่ในบัญชีท้ายของคณะทุกคณะ ส่วนรายละเอียดของข้อความที่จะเขียนเข้าไปในบัญชีท้ายของคณะกรรมาธิการทุกคณะนั้น กระผมจะเสนอกายหลังหรือท่านประธานฯ จะให้กระผมเสนอตอนนี้ได้ ข้อความที่ผมจะใส่ไปนะครับถือ ให้พิจารณาสอบสวนเมื่อปรากฏว่า มีการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐโดยทุจริต หรือโดยมิชอบ หรือมีพฤติการณ์ร้ายรอยผิดปกติน่าเชื่อว่าทุจริตต่อหน้าที่แล้วรายงานต่อวุฒิสภา นี่คือข้อความที่กระผมขอกขอใส่เข้าไปในบัญชีอำนาจหน้าที่ เพราะว่าในเมื่อวุฒิสภาตั้งกรอบขึ้นมาแล้วถ้าเราไม่เขียนข้อความตรงนี้เข้าไป อำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการจะกระทำตรงนี้ลำบาก กระผมดูแล้วจากทุกข้อในบัญชีท้ายกรรมาธิการของทุกคณะไม่มีข้อไหนเลขครับที่ขึ้นเรื่องการสอบสวนตามรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจไว้ ไม่มีแม้แต่ข้อเดียว กระผมจึงกราบเรียนมาเพื่อจะขอใส่ เพื่อให้กรรมาธิการมีอำนาจสอบสวน แล้วแต่ละกรรมาธิการก็สามารถที่จะทำการสอบสวนในอำนาจหน้าที่ของแต่ละกรรมาธิการ เมื่อปรากฏขึ้นมาว่ามีการทุจริต โดยมิต้องไปตั้งเป็นกรรมาธิการวิสามัญปราบปรามทุจริตคอร์รัปชันอะไรต่าง ๆ ที่เรที่ตั้งขึ้นมาต่างหากนะครับ กระผมอยากให้ทุกกรรมาธิการมีอำนาจตรงนี้ จึงขอท่านประธานฯ และกรรมาธิการได้พิจารณาด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านแทนมครับ เชิญครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผมเกษม รุ่งชนเกียรติ ส.ว. จากสุรินทร์ ท่านประธานฯ ครับ เนื้อหาที่ท่านเข็มนจะใส่ก็เป็นเนื้อหาที่ดีมาก อยากจะให้กรรมาธิการตอบก่อนดีกว่าครับว่า เหตุผลอะไรถึงไม่รับการแปรญัตติของคุณนิคม เพราะว่าผมดูเนื้อหาแล้วผมว่าดีมาก ฉะนั้นขอทราบเหตุผลก่อนที่ผมจะอภิปราย ผมขอทราบเหตุผลจากกรรมาธิการก่อนครับ ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการครับ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการท่านประธานฯ ครับในส่วนที่ท่านนิคมได้ขอแปรญัตติไว้ นั้น เข้าใจครับว่าเป็นเรื่องของการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งความจริงแล้วเป็นหน้าที่ของวุฒิสภาหรือสมาชิก

วุฒิสภาโดยตรงในการที่ต้งทำหน้าที่ตรงนั้นอยู่แล้ว แต่กรรมาธิการได้พิจารณาว่าในส่วน การทำหน้าที่ดังกล่าวนั้น มีการคาบเกี่ยวหรืออาจจะซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรอื่น ซึ่งเขามิหน้าที่ดำเนินการโดยตรงอยู่แล้ว ซึ่งจะเห็นได้จากหน้าที่โดยตรงในการตรวจสอบ การกระทำที่ทุจริตคอร์รัปชัน อย่างเช่น คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. หรืออาจจะมีส่วนงานการตรวจเงินแผ่นดินหรืออาจจะมืองค์กรอื่น ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือเจ้าหน้าที่ในทางปกครองอื่น ๆ ที่จะต้องตรวจสอบ การทำงาน การทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งเขาปฏิบัติหน้าที่อยู่แล้วในคณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภา ซึ่งเราก็ได้มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ซึ่งทำหน้าที่ ตรวจสอบการกระทำดังกล่าวแล้ว ถ้าหากว่าข้อเท็จจริงดังกล่าวปรากฏขึ้นหรือเห็นควร จะตรวจสอบในการทำหน้าที่ขององค์กรอิสระดังกล่าว กรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระก็มี หน้าที่ทำหน้าที่ตรงนี้อยู่แล้ว ฉะนั้นเป็นประการสำคัญ

ส่วนประการอื่นหน้าที่ของวุฒิสภาเองนั้น มีหน้าที่ในการควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินที่ต้งทำหน้าที่ในการตั้งกระทู้ถาม หรืออาจจะเปิดอภิปรายทั่วไป นั่นคือ การตรวจสอบผู้ทำหน้าที่ ฉะนั้นการหน้าที่ของวุฒิสภาโดยตรงในการจะตรวจสอบนั้น เราคิดว่าจะให้้องค์กรอื่นเขาไปทำหน้าที่ก่อน แล้วถ้าหากองค์กรดังกล่าวนี้ทำหน้าที่แล้ว ไม่สามารถที่จะทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์หรือมีข้อบกพร่อง เราก็มีกระบวนการในการ ตรวจสอบ ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องของการถอดถอน เรื่องของการหาข้อเท็จจริงที่ต้งให้ กรรมาธิการหน้าที่เฉพาะทำหน้าที่ กรรมาธิการเข้าใจครบในข้อเสนอดังกล่าว แต่มิได้ หมายความว่า กรรมาธิการไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชัน มิใช่หมายความว่าอย่างนั้น แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจสอบทุจริตคอร์รัปชันนั้น ในกรรมาธิการทุกกรรมาธิการ โดยหลักแล้วก็มีหน้าที่ติดตามข้อเท็จจริงได้อยู่แล้ว ซึ่งท่าน จะเห็นได้ครับว่า ในหน้าที่ที่่เกี่ยวข้องท่านสามารถทำได้ทุกอย่างอยู่แล้ว ถ้าหากว่าเรื่องของ การบริหารราชการแผ่นดินที่ไม่สุจริต ไม่ชอบธรรม หรือไม่เที่ยงธรรม ท่านทำได้ เพราะใน กรอบที่วางไว้มันเปิดโอกาสให้ท่านทำได้อย่างเต็มที่ ก็เลยมขอเรียนว่า กรรมาธิการไม่ใช่ ไม่ให้ความสำคัญครับ ให้ความสำคัญ แต่ไม่ใช่หน้าที่โดยตรง ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเกษมขจรเชษฐครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบทูลทูลท่านประธานฯ ที่เข้าใจเหตุผลของท่านกรรมาธิการนะครับ แต่ก็ไม่เห็นด้วย ผมเรียนอย่างนี้กับท่านประธานฯ ผมว่าการจัดการคนทุจริต คนร้ายผลิตปกติในการใช้หน้าที่ตำแหน่งข้าราชการของตนเองคือหัวใจหลักของสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ ผมเห็นอย่างนั้น ซึ่งนี่คือความเห็นของผมแล้วเป็นหน้าที่หลักอันหนึ่งซึ่งไม่ใช่ทั้งหมด แต่เป็นหน้าที่หลักที่สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้จะต้องทำ ผมเรียนท่านประธานฯ ได้ว่า สิ่งเหล่านี้แหละครับผมอยากจะเห็นกรรมาธิการเราทำงานในเชิงรุก มิใช่ว่าการร้ายผลิตปกติ การทุจริตต่อหน้าที่การไปแสวงหาผลประโยชน์ทุจริตไปมอบให้องค์กรอิสระเป็นผู้ดำเนินการแล้วเราคอยดู แล้วคอยตรวจสอบองค์กรอิสระ ผมว่าไม่ใช่ ผมว่าเราต้องทำหน้าที่ในเชิงรุก สมมุติผมยกตัวอย่าง กรรมาธิการการเกษตรฯ นี้ครับ มีข้าราชการกระทรวงเกษตรฯ เช่น ชลประทานจังหวัดร้อยเอ็ดปกติ มีเงินฝากเป็น ๑๐๐ ล้านบาทนี้ครับ มีนักการเมืองหรือว่ามีประชาชนอื่นหลักฐานแสดงสิ่งเหล่านี้ให้เราเนี่ยครับ กรรมาธิการการเกษตรฯ ต้องทำหน้าที่ได้ ต้องเข้ามาสืบเสาะและหาข้อเท็จจริงอย่างนี้ได้ อย่างเพิ่งไปคิดว่าเราจะไม่ตั้งกรรมาธิการวิสามัญ เพราะกระบวนการจากนี้ไปในการตั้งกรรมาธิการวิสามัญอีก ๔ เดือน เราก็ทำไม่ได้ เพราะอะไรครับ เพราะสมัยประชุมนี้ถ้าถึงจะปิดแล้ว เราพักไป ๒ เดือน ๔ เดือนข้างหน้าเป็นสมัยประชุมนิติบัญญัติ ถัดไปก็พักอีก ๒ เดือน เพราะฉะนั้นเราอยากเห็นการติดตาม เราอยากเห็นการทำงานในเชิงรุกของคณะกรรมาธิการ ๑๑ คณะ ผมถึงบอกครับว่าหน้าที่หลักก็คือ เอาคนทุจริต เอาคนร้ายผลิตปกติ ใช้ตำแหน่งแสวงหาผลประโยชน์เอาออกจากกระบวนการทางการเมือง เอาออกจากกระบวนการทางราชการผมว่านั่นคือ หน้าที่ของพวกเขาจะเห็นในเชิงรุกด้วยครับ ไม่ใช่ว่ามารอตรวจสอบองค์กรอิสระ ซึ่งให้กรรมาธิการสามัญติดต่อกับองค์กรอิสระเป็นคนดำเนินการ ไม่อยากเห็นอย่างนั้นอยากเห็นเราทำในเชิงรุก แล้วผมคิดว่าประชาชนที่เขานึกเอามาอยากเห็นเราทำอย่างนี้ ขอบทูลทูลท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรแสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากในประเด็นนี้ครับมีผู้เสนอแปรญัตติเพียงท่านเดียวคือท่านนิคม ก็ที่ผมอนุญาตให้ท่านเกษมท่านพูดนั้น เพื่อที่จะสะท้อนภาพออกมาให้สภาได้รับทราบว่ามันคิดอย่างไร ผมมองอาจจะต้องฟังเสียง ๒-๓ ท่าน นะครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : Insti... ท่านประธานฯ ครับ ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ ผมหารือในขณะที่ท่านรองฯ พิเชฐจน์อยู่ เพราะผมบอกว่าเมื่อพิจารณาไปแล้วของคุณนิคมนี้จะไม่ไหว ถ้าไปพิจารณาสุดท้ายผมกลัวว่าพวกผมจะฉิบหายไปไม่ได้ ซึ่งรองฯ พิเชฐท์ก็บอกว่าอนุโลมได้ เพราะว่ามีหลายข้อที่มีการแก้ไขสุดท้าย

แล้วให้พวกเราทุกคนอภิปรายได้ ซึ่งทางเลขานุการก็เห็นคนรับปาก และท่านรองฯ ก็อนุญาตครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิคมก่อนครับ เพราะเจ้าของคำแปรฯ

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นิคม เชาว์กิตติโสภณ สำหรับเรื่องที่ผมได้กราบเรียนไปในระดับว่ากรรมาธิการจะมีอำนาจสอบสวนนั้นคือ เราไม่ได้ไปสอบ สอบสวนว่าผิดหรือไม่ผิด ที่จะสั่งฟ้องไม่ใช่ระดับการสอบสวนของกรรมาธิการ หากปรากฏเหตุขึ้นมาว่าน่าจะเข้าในการทุจริต สมมุติจะระดับกรรมาธิการก็สามารถที่จะสอบสวนจนได้หลักฐานพอเชื่อได้ว่า มีการทุจริตก็ส่งให้องค์กรอิสระก็ถือ ส่งให้ ป.ป.ช. แต่ก่อนจะส่งให้ ป.ป.ช. ก็นำมาแจ้งต่อวุฒิสภาก่อน เพื่อขอมติและก็ส่งให้ ป.ป.ช. ไปตามหลักฐานเท่าที่มีอยู่ ไม่ใช่จะมาสอบเหมือนกับพนักงานสอบสวนหรือว่าจะต้องสั่งฟ้องเหมือนอัยการ ไม่ใช่อย่างนั้นและก็อย่างกรณีที่เกิดขึ้นนะครับ ซึ่งผมขอกราบเรียนต่อที่ประชุมว่า อย่างเช่นที่กระทรวงการต่างประเทศ เขกัถรรพษทุคผมไม่ยอมผมว่าเป็นใครได้มีการเอาที่ดินสถานทูตไทยไปขายที่ต่างประเทศ ถ้าเราไม่ทำอะไรกรรมาธิการไม่ทำอะไรเลย แล้วปล่อยให้ทางเขาสอบกันเอง อย่างมากก็ผิดวินัย แต่ทางอาญานี้ไม่มีใครพูดถึงครับ ในเมื่อกรรมาธิการรู้แล้วกรรมาธิการষণแล้ว เราเชื่อว่ามีการทุจริตเราก็สามารถที่จะรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อส่งให้กับ ป.ป.ช. เพื่อให้ ป.ป.ช. ดำเนินการทางกฎหมายเกี่ยวกับทางอาญา ให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษทางอาญาคด้วย ไม่ใช่ว่าถ้ากรรมาธิการไม่มีอำนาจครั้งนี้เรื่องจะหายเข้ากลีบเมฆเลย ซึ่งเรื่องนี้ทางกรรมาธิการต่างประเทศเคยประสบมาแล้ว จึงเห็นว่าอำนาจครั้งนี้ควรจะให้มีให้กรรมาธิการทุกคนเพื่อจะทำงานครั้งนี้ เพื่อจะได้ช่วยบรรเทาปัญหาของบ้านเมืองนะครับ โดยช่วยกันเฝ้าในระบบขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ผมสัก กอแสงเรื่อง ในฐานะกรรมาธิการ ผมอยากจะกราบเรียนว่าเรื่องในร่างจะต้องคำนึงถึงบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๐๑ ถึงมาตรา ๑๐๗ ว่าด้วยการถอดถอนออกจากตำแหน่งนั้น ได้แบ่งแยกอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ ไว้ค่อนข้างชัดเจน

ครับคือ เริ่มต้นในกรณีที่จะดำเนินการถอดถอนนั้นวุฒิสภาเอง บทบัญญัติรัฐธรรมนูญไม่ได้ให้สามารถดำเนินการได้เนะครับ จะต้องเริ่มต้นจากมาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๑ ใน ๔ วุฒิสภาเอง ๑ ใน ๔ จะสามารถดำเนินการถอดถอนเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาด้วยกันเองเท่านั้น แล้วการดำเนินการขั้นต่อไปก็อีกขั้นหนึ่งก็คือประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน ขอดถอดถอนโดยเสนอต่อประธานวุฒิสภา ประธานวุฒิสภาก็ต้องส่งให้ ป.ป.ช. พิจารณาสอบสวน เพราะฉะนั้นการสอบสวนทั้งระบบจึงอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช. เมื่อสอบสวนเสร็จแล้วก็ส่งเข้ามาให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาถอดถอน อำนาจของวุฒิสภาสุดท้ายก็คือ พิจารณาตัดสินในเรื่องของการถอดถอน ถ้าหากว่าจะไปเริ่มกระบวนการโดยวุฒิสภาตั้งกรรมการไปสอบสวนข้อเท็จจริงก่อน แล้วส่งให้ ป.ป.ช. แล้ววุฒิสภากลับมาตัดสินอีกเนะครับ ผมคิดว่าจะถูกมองว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่เนะครับ การดำเนินการของวุฒิสภาจะขัดกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๓ ถึง มาตรา ๓๐๗ หรือไม่ จะเกิดประเด็นเหล่านี้ขึ้นมานะครับ ถ้าเราแยกอำนาจสอบสวนกับอำนาจตัดสินสุดท้าย ซึ่งเป็นบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาแล้ว ผมมีความเห็นว่าวุฒิสภาไม่ควรจะเริ่มเข้าไปสอบสวนในเรื่องนี้เนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่ ๕) : คุณเกษมครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ใช้สิทธิ์ขาดฟังนิดหนึ่งนะครับ คือผมเรียนอย่างนี้แล้วครับว่า ผมบอกแล้วว่าเราอยากเห็นพวกเราทำงานในเชิงรุก ผมยกตัวอย่างให้เห็นชัดเจนเลยว่า ถ้าร้านอยู่เฉยๆ สมมุติจังหวัดจันทบุรี เรามีรพช. คนหนึ่งมีเงินฝากเกินบัญชีอยู่ ๑๐๐ ล้านบาท แล้วก็มีประชาชนรู้เห็นแล้วถ่ายสเตตเมนต์ (Statement) ถ่ายบัญชีอะไรที่เราแล้วเอามาเสนอวุฒิสภา วุฒิสภาทำอะไรไม่ได้ วุฒิสภาจะต้องนั่งอยู่เฉยๆ หรือไม่ใช่ เราจะต้องตรวจสอบแล้วเราตรวจสอบเสร็จ เราได้ข้อมูลหลักฐานเรารายงานวุฒิสภา พอที่ประชุมเห็นด้วยก็ส่ง ป.ป.ช. ดำเนินการ ผมว่าวิธีอย่างนี้ครับ วุฒิสภา จะมีผลงาน เราจะต้องทำงานในเชิงรุก เราต้องช่วยบ้านช่วยเมือง ไม่ใช่ว่ารอให้องค์กรอิสระคือ ป.ป.ช. ทำหน้าที่แล้วเราคอยมาถอดถอนเขา ไม่ใช่ หน้าที่เราวันนี้เราต้องทำงานในเชิงรุกเนะครับ ถ้าเราทำงานอยู่ อยู่นิ่งๆ โดยรอผลจากองค์กรอิสระมาผมว่า บางทีเราฯ ป.ป.ช. ไม่ได้ถอดถอนใครหรอกครับ แต่ถ้าเราทำงานในเชิงรุกแบบที่ผมถ่ายทอดอย่างให้เห็นชัดจังหวัดหนึ่งแต่ละจังหวัดผู้ว่าราชการจังหวัดมีเงินฝาก ๑๐๐ ล้านบาท มีพนักงานในธนาคารถ่ายสเตตเมนต์มาให้เราดูแล้วยืนยันได้เป็นของถูกต้อง กรรมการการปกครองทำงานไม่ได้ใช่ไหมครับ ถ้ามีสภาพระทานจังหวัดมีเงินสัก ๕๐ ล้านบาท มีคนถ่ายสเตตเมนต์แล้วยืนยันถูกต้อง

กรรมการกิจการเกษตรฯ ทำงานไม่ได้ครับ ผมว่าเราน่าจะทำงานในเชิงรุกแล้ว ความคิดอนุรักษ์นิยมที่นิ่งอยู่เฉย ๆ แล้วรอให้คนเอางานมาแล้วให้เราตัดสินใจ ผมว่า ไม่ใช่สมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เพราะฉะนั้นผมขยันขันแข็งครับว่าเราต้องทำงานในเชิงรุกแล้วสุดท้ายเราจะเป็นคนตัดสินใจ แต่วันนี้เราจะเห็นคนขงเรื่องให้องค์กรอิสระให้เขาเห็นว่าเราก็มีผลงานในการทำขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ฝ่ายกรรมการครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ดังคณานุรักษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วัลลภ ดังคณานุรักษ์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ผมมีประเด็น ๒ ประเด็นสั้น ๆ ครับ ท่านประธานฯ เพื่อยืนยัน ๒ - ๑ ประการครับ

ประการที่ ๑ ยืนยันตามที่ท่านถามได้พาดพิงถึงผมในทางที่ดีก็คือว่า ได้รับการติดตามข้อตกลงในสภาแห่งนี้ว่า เนื่องจากเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับทุกบัญชี ฉะนั้นสมาชิกฯ จะอภิปรายกันได้มาก ไม่ระบุเพียงเฉพาะท่านนิคมท่านเดียวเท่านั้นนี่เป็นประเด็นที่ยืนยันตรงกันนะครับ

ประเด็นที่ ๒ คณะกรรมการเอง การทำงานนี้ก็เตรียมบุคคลที่จะคอยชี้แจงในแต่ละข้อมาโดยตลอด ในข้อนี้ก็เหมือนกันก็ได้เตรียมท่านเสรี เตรียมท่านลัก แล้วก็สุดท้ายจะมีท่านประธานฯ นี่จะพูดตอนท้ายสุดนะครับ แล้วก็หลังจากนั้นเราก็กดมติ ฉะนั้นเวลาขณะนี้คือ เราจะไม่พูดอะไรจนกว่าจะถึงท่านประธานฯ สุดท้าย ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมควร เชิญครับ

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : กระผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สมควร จิตแสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น กระผมกราบเรียนว่ากระผมเห็นด้วยกับท่านถามที่ที่จะต้องเดินอะไรลงไป กระผมอ่านดูอำนาจหน้าที่ของกรรมการแต่ละชุดนี้ไม่มีช่องทางในการที่จะดำเนินงานส่วนนี้ได้เลย ปัญหาที่กรรมการได้บอกว่าจะก้าวล้ำกับองค์กรอิสระอื่น ๆ กระผมเห็นว่า เราน่าจะมีส่วนในการทำงานบางครั้งจะต้องทำงานควบคู่กันกันไป บางครั้งองค์กรอิสระนี้เราเชื่อมั่นใหม่ครับว่าการดำเนินงานโปร่งใสพอหรือยัง เพราะฉะนั้นถ้าพวกเขาไม่สามารถจะศึกษาควบคุมไปด้วยก็จะเกิดปัญหาตามมาเหมือนกัน กระผมอยากที่จะเรียนว่าในระบบราชการเวลาเกิดเรื่องวินัยขึ้นมา

บางครั้งกระผมให้นิติกรไปสืบ เรื่องก็จะกลับมาเรียบร้อยไม่มีอะไรผู้เรียก แต่ถ้ากระผมเป็นผู้บังคับบัญชาไปดูด้วยความรู้ไปด้วย บางครั้งทำให้นิติกรไม่สามารถจะทำเรื่อง บางครั้งเปลี่ยนสภาพมาก็เป็นไปได้ อย่างนี้ถ้าองค์กรอิสระเข้าไปแล้วอย่างกรณีของคดีอย่างนั้นครับ อย่างเรื่องสหกรณ์ที่สุราษฎร์ธานี ซึ่งก็มีเรื่องครหาค่อนข้างมากเวลาไปสอบสวนแล้วไม่มีอะไรกลับมา ถ้าเราไปเป็นคณะกรรมการของเราสามารถไปตรวจสอบความดูไปด้วย อาจจะทำให้องค์กรอิสระนั้นต้องระมัดระวังมากขึ้นหรือเปล่า ตรงนี้จะได้ข้อมูลชัดเจนขึ้นมา กระผมถึงอยากจะให้มีความนี้สอดคล้องแทรกเข้าไปจะเขียนอย่างไร ถ้าเห็นว่าการสอบสวนตั้งเงินไปนี่อาจจะเขียนลงไปอย่างกรรมการข้อ ๒๑ พิจารณาเรื่องอื่นใดตามที่วุฒิสภามหาหมายจะหลวมไปถึงการสอบสวนสืบสวนด้วยก็ได้ แต่ว่าถ้าเขียนอย่างนี้อาจจะอ่อนตัวไป แต่ถ้าสอบสวนสืบสวนอำนาจจะตั้งมากไป ภาษาจะเขียนอย่างไรเป็นเรื่องที่ประชุมต้องพิจารณา แต่ควรจะมีนะครับ ขอบขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอให้กระชับหน่อยนะครับ เชิญครับดอกเตอร์บุญเลิศ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ละเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดละเชิงเทรา จริง ๆ เหตุผลที่กรรมการได้ชี้แจงว่า เกรงว่าจะไปซ้ำซ้อนกับองค์กรอิสระต่าง ๆ นั้นก็คงจะไม่ใช่เหตุผลจริงอยู่ตามมาตรา ๓๐๓ ก็อาจจะไม่ชัด มาดูมาตรา ๓๐๔ วรรคสอง วรรคสาม จะเห็นว่าแม้ว่าวุฒิสภาเราจะมีอำนาจเพียงสมาชิกวุฒิสภาหนึ่งในสี่เข้าชื่อกันคือ ร้องขอต่อประธานวุฒิสภาให้ถอดถอนสมาชิกวุฒิสภาด้วยกัน ซึ่งหนึ่งในสี่ของสมาชิก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ๕๐,๐๐๐ คนร้องขอต่อประธานวุฒิสภา ถึงแม้จะเป็นอย่างนั้นก็ตาม ผมคิดว่าผมสนับสนุนฝ่ายที่อยากจะให้รวมหน้าที่ในเรื่องของการพิจารณาสืบสวนสอบสวนหรือจะอะไรเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตและประพฤติมิชอบเข้าไปด้วย เราจะต้องถึงว่าหรือหน้าที่อื่น หรือกิจการ หรือภารกิจอื่นใดที่เกี่ยวข้องก็ไม่ชัดเจน จะอ้างอย่างนั้นก็ไม่ชัดเจน แล้วก็อ้างว่าจะไปซ้ำซ้อนก็ไม่ชัดเจนแล้วก็ไม่ชัดเจน แล้วจะไปบอกว่าจัดตั้งรัฐธรรมนูญอย่างที่ท่านตั้ง ขอบประธานโทษที่เอ่ยนาม ท่านบอกว่าจะไปจัดตั้งรัฐธรรมนูญ ผมคิดว่ากรณีที่สมาชิกวุฒิสภาที่เราบอกว่าจากการเลือกตั้งก็ ผู้ทรงเกียรติก็เป็นผู้แทนปวงชนก็ดี แต่ผู้แทนปวงชนไม่ได้ทำอะไรให้แก่ประชาชนได้สนใจเห็นที่ฟังและเป็นที่หวังของประชาชนอย่างแท้จริง ผมคิดว่าผมอยากจะให้เราพูดให้ชัดว่าเราจะทำอะไรให้แก่แผ่นดินนี้ในช่วงเวลา ๖ ปีที่เราอยู่ในสภาแห่งนี้ ผมเคยปรารภกับเพื่อนเสมอว่า

นั้นปลายของชีวิตเราจะทำตรงนี้เพื่อแผ่นดิน เพราะฉะนั้นก็อาจจะเห็นแผ่นดินนี้ปราศจากการทุจริตและประพฤตินิชอบโดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงราชการ ขณะนี้เราปฏิรูปการเมืองได้แล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถที่จะสรรหาคนเก่งคนดี คนบริสุทธิ์ยุติธรรมอะไรต่าง ๆ เข้ามาสู่ระบบการเมืองได้ก็จริง แต่ว่าเราได้มีการปฏิรูปมาก่อนข้างจะมากแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สรุประเด็นนะครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : เพราะฉะนั้นการทุจริตประพฤตินิชอบในวงราชการประจำยังมีอยู่อย่างมาก เพราะฉะนั้นเราต้องช่วยกัน ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิจิต หลังจากท่านวิจิตแล้วผมก็คงจะให้ทางฝ่ายกรรมาธิการท่านตอบ แล้วผมจะปรึกษาสภาว่าควรจะทำอย่างไรครับ เชิญท่านครับ คืออย่างนี้ครับ ก่อนที่ท่านวิจิตจะพูด ผมขอเรียนต่อที่ประชุมว่าเรายังมีอีกมากที่จะต้องให้สำเร็จ เชิญครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมวิจิต พูลลาภ ส.ว. จังหวัดพิจิตร กระผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ท่านนิคมได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ควรจะระบุไว้ให้ชัดเจนว่า กรรมาธิการทุกคณะมีอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๘ และไม่ถึงว่าเป็นการเข้าซ้อนกับหน่วยงานอื่นแต่อย่างใด เพราะหน้าที่การสอบสวนนั้นเราจะได้รวบรวมข้อมูลหลักฐานในเบื้องต้น อย่างเดี๋ยวนี้ก็มีคนมาร้องกับสมาชิกวุฒิสภา เมื่อไม่กี่วันก็มี ก็เพียงแต่ส่งให้กรรมาธิการการปกครอง กรรมาธิการการปกครองก็ตั้งส่งต่อ ป.ป.ช. ถ้าเรามีหลักฐานแน่ชัดส่งไปให้ ป.ป.ช. ดูซิว่า ป.ป.ช. จะสั่งการเร็วไหม ถ้าเราส่งแต่คำร้องเรียนไปเฉย ๆ เป็นปีก็เรื่องที่ตั้งอยู่ที่ ป.ป.ช. ไม่มีทางที่ได้ดำเนินการตลอดจนมนุษย์ทุจริตได้อย่างที่ท่านเกษมได้พูดไปแล้ว เห็นชัดเจนอยู่แล้วในจังหวัด ระบบราชการยังคงเดิมยังมีเปอร์เซ็นต์อยู่ ก่อสร้างถนนหนทางยังไปเอาอยู่นะครับ ไปเอาจากกระจายอำนาจผู้ท้องถิ่นแล้วอยู่ อบต. ก็ยังไปเอาตามเขาก็กู้ รู้ทั้งรู้ในจังหวัด เราทำอะไรได้ เรื่องนี้แหละอยากจะขอให้ให้มีอำนาจหน้าที่ที่แท้จริงครับ จะได้รวดเร็ว จะไม่มีโอกาสหวนกลับมาได้ปกติไร ไม่มีหรือถ้าไม่ได้มีที่บัญญัติไว้แบบนี้ไม่จัดรัฐธรรมนูญครับท่านสัก ขออนุญาตที่เยี่ยมยาม ไม่ขัดหรือก เราทำตามมาตรา ๑๘๘ มาตรา ๑๐๓ มาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ สมมติว่า ป.ป.ช. หรือองค์กรอิสระใด เราอยากปลดอย่างนี้เราจะทำได้อย่างไรไม่ได้ ถ้าไม่มีข้อนี้มารองรับแล้วส่งไปบังคับ ป.ป.ช. แล้ว ผมว่าเห็นควรจะบัญญัติไว้ครับ ควรจะมีอยู่ในข้อบังคับทำเข้บังคับรวมไว้เลย ผมขอสนับสนุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมแก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าเรื่องคอร์รัปชันทุกส่วนงานต้องมีส่วนช่วยกัน เพราะเป็นปัญหาส่วนรวมของบ้านเมือง แต่ปัญหาของเราตรงนี้อยู่ตรงที่ว่า วุฒิสภาจะมีส่วนตรงไหนได้ อะไรคือบทบาทสถานภาพของเรา ตรงนี้ผมคิดว่า เรื่องร้ายวุ่นผิดปกติกดลงไป สอปปไครเขาไม่ได้ เรื่องนี้เป็นเรื่องของ ป.ป.ช. โดยเฉพาะ แต่ผมถามว่าถ้ากรรมการการปกครองพบว่า โรงเรียนข้าราชการระดับสูง สมมุตินะครับ ไม่ใช่เรื่องจริงสมมุติว่า โรงเรียนนายอำเภอมีการขายที่นั่งกัน แล้วกรรมการการปกครองจะทำอย่างไร ถ้าจะบอกว่าจะไม่ทำอะไรเลย ผมว่า เอ๊ะ ถ้าพบเห็นแล้วควรจะทำอะไรได้ โดยนัยเรื่องนี้ผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องการสอบสวนที่แสนอกัน ไม่ใช่การสอบสวนว่าใครแล้ว ใครชั่ว นาย ก นาย ข ตรงนั้นเป็นการสอบสวนเพื่อกล่าวโทษคน ตรงนี้วุฒิสภาทำไม่ได้ ไม่มีอำนาจ อุปกรณ์ที่จะไปหมายเรียกเอกสารอะไรต่าง ๆ ไม่ได้ แต่ถ้าเป็นการสอบข้อเท็จจริงพบปัญหาที่ส่งข้อเท็จจริงเบื้องต้นเท่าที่มีไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์กรอิสระ ซึ่งเราวางระเบียบรองรับไว้แล้วว่าสามารถส่งเรื่องได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ถ้าจะปรับให้ลงตัวมา ในทุกกรรมการจะมีข้อคืบท้ายไว้เสมอ ต้องเรียนปรึกษาท่านนิคมว่าท่านจะรับได้ไหม เขาจะเขียนว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคม สมมุติ นี่คือการกรรมการการคมนาคม ถ้าท่านเต็มใจไปว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ และปัญหาการทุจริตประทุตม์มีขอบที่เกี่ยวข้องกับการ โทรคมนาคม ถ้าเขียนกว้างไว้ตรงนี้ เป็นเรื่องติดตามปัญหาการทุจริตประทุตม์มีขอบในกิจการ โทรคมนาคม ตรงนี้ท่านจะคล่องตัวกว่ามาก สอบข้อเท็จจริงได้เท่าที่เห็นเท่าที่มีและรายงานสภา ถ้าสภาเห็นชอบก็เ็นมติของสภาส่งไปยัง ป.ป.ช. ส่งไปยังรัฐมนตรี บอกดูเรื่องนี้เดี๋ยวนี้ละครับ กรมทาง เรื่องนี้เป็นอย่างนี้ ผมว่าเล่นก็พอ แต่ถ้าไปตั้งหลักว่าจะสอบสวนเอาคนผิดขึ้นมาให้ฆ่า ตรงนี้ผมคิดว่าไม่ใช่อำนาจหน้าที่ที่เราจะประเมินเลยไม่เกี่ยวข้องเลยนั่นคงมิได้ ยกตัวอย่างกรณีการตั้งแวดล้อม ผมเจอมาแล้วศึกษาเรื่องบ่อน้ำคั้นน้ำเสียสมุทรปราการ ข้อมูลศุขขึ้นมาเลย ชื่อที่ดินแพง ๑.๐๐๐ ล้านบาท ตรงนี้ทำอย่างไรครับ ผมว่าอย่างน้อยกรรมการตั้งแวดล้อมก็น่าจะรายงานต่อสภาแล้วก็ส่งข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสอบสวนดู ฉะนั้นควรจะเขียนไว้ แต่อย่าไปเขียนถึงขั้นฆ่าคนได้ เอาคนผิดมา แต่ถ้าเป็นติดตามปัญหาแล้วรายงาน โอ.เค. ขอเพราะคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าได้อภิปรายมาพอสมควร อาจจะให้ฝ่ายกรรมาธิการได้ตอบ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายสุนทร จินดาอินทร์ ประธานคณะกรรมาธิการที่ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายกันมานั้น ส่วนแนวโน้มไม่มีมาทางคณะกรรมาธิการเลย แต่อย่างไรก็ตาม ในเบื้องต้นผมขอกราบเรียนว่า ถึงแม้จะไม่เพิ่มข้อความอะไรไปเลย คณะกรรมาธิการก็เห็นว่า (๑ ทวิ) ซึ่งมีอยู่ทุกกรรมาธิการ เว้นแต่คณะกรรมาธิการจรรยาบรรณการประมงและติดตามมติของวุฒิสภา ซึ่งมี (๑ ทวิ) มีข้อความว่า “พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการปกครองและการบริหารราชการ” ผมคิดว่า ตรงนี้เราก็ทำได้อยู่แล้ว เมื่อการบริหารราชการนั้นเกิดมีการทุจริตคอร์รัปชัน เราขอมพิจารณาเรื่องเหล่านี้ได้อยู่แล้ว อันนี้ถึงแม้ไม่เดิมอะไรเลยก็ทำได้ ถึงแม้ท่านจะเดิมเข้าไปกรรมาธิการก็ไม่ขัดข้อง แต่ว่ามันเต็มเข้าไปตรง ๆ นั้น ผมคิดว่าบางครั้งหรือบางโอกาสอาจจะมีคนถูกขึ้นมาได้ซึ่งเราได้ ถ้าหากว่าจะเผลงอย่างอาจารย์แก้วสรรว่า โดยเต็มเข้าไปในข้อหนึ่งที่มีกรณีที่เรามีอำนาจติดตามและดูแลการทุจริต ถ้าเต็มลงไปไปในข้อนั้นครับ มีทุกข้อเหมือนกัน ในข้อสุดท้ายของทุกข้อนะครับ อย่างกรรมาธิการกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ มีข้อที่ ๔ บอกว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกิจการสตรี เยาวชนและผู้สูงอายุ ถ้าหากว่าเราจะเดิมเข้าไปทุกข้อว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ และการทุจริต หากจะเดิม ประพศุติมิชอบ เข้าไปได้ด้วย ก็จะไม่ขัดข้องครับ แต่ถ้าหากออกมาเป็นข้อใด ๆ กรรมาธิการก็คงอาจไม่เห็นด้วยนะครับ แต่ถ้าหากว่าท่านเดิมเผลงเข้ามาครั้งนี้ในทุกข้อที่มีอยู่แล้ว ขอขอบคุณนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรตอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมก็อยากจะเห็นสภาของพวกเรา ซึ่งเป็นสภาญาติพี่น้อง ๒๐๐ คน ต่อ ๑ ท่านอยู่แล้ว อาจจะให้ประนีประนอมหาทางออกที่ชัดเจนและทุกคนชนะ ขอให้ท่านนิคมได้ถูกขึ้นมาอภิปรายสักหนึ่งเป็นอย่างไรครับ

นายนิคม เข้าวัดติโสภณ (ลำปาง) ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นิคม เข้าวัดติโสภณ ขอประทานโทษเดชะครับเถิด ผมไม่อาจเห็นด้วยกับทางท่านประธานกรรมาธิการ เหตุผลนะครับ ในเมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติเอาไว้ชัดเจนว่าให้กรรมาธิการมีอำนาจสอบสวน ผมไม่เข้าใจว่า ทำไมถ้าเราคิดว่าเราจะปราบปรามการทุจริต

ประพจน์มิชอบ ทำไมเราต้องเผ่งด้วยครับ ทำไมต้องเผ่งตรงโน้น เผ่งตรงนี้เปิดเผยมไม่ได้หรือครับ เข้าไปปราบอย่างสง่างามเลยครับ เขียนชัด ๆ ให้มีอำนาจสอบสวนและสอบสวนที่ผมได้กราบเรียนนี้ ไม่ได้สอบสวนเพื่อว่า เอาเขาไปติดคุกติดตะราง เอาไปยิงเป้า อะไรระครับ เป็นการสอบสวนเพื่อหาข้อมูล ถ้าพอที่จะส่ง ป.ป.ช. ได้ก็ส่งไปไม่ใช่เราตัดสินเอง เอาเพียงแค่ว่ามีมูลเหตุ ก็ส่ง ป.ป.ช. ได้แล้ว ถ้าเราไม่ทำอะไรเลยประชาชนจะหวังพึ่งอะไรกับสมาชิกวุฒิสภาครับ โดยเฉพาะอำนาจในการถอดถอนตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญ ผมขออนุญาตกราบเรียนนะครับ ผมก็ดูมาเหมือนกันเป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหนึ่งในสี่ หรือประชาชน ๕๐,๐๐๐ ชื่อ แต่ถ้าเรามีกรรมาธิการของเราแต่ละคณะสามารถสอบสวน หากพบเหตุการณั้ผิดการณั้ร้ายรยผิดปกติ ซึ่งอยู่ในข่ายที่ถอดถอนได้ เราก็สอบสวนไปสิครับ สอบไปแล้วเห็นว่าไม่มีมูลจริง เราก็สามารถให้ประชาชนช่วยเราได้ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ สมาชิกวุฒิสภามีทั่วประเทศ ๕๐,๐๐๐ ชื่อ ไม่ยากถ้าห้พวกเราที่จะหา ถ้าเราคิดว่าเราจะช่วยกันถอดถอนคนที่ไม่มีชื่อออก ผมไม่ได้หมายความว่าวุฒิสภาจะต้องไปยื่นถอดถอนเอง ไม่ใช่ครับ เราสามารถหาพวกเราก็คือประชาชนมาช่วยกัน ถ้ามี ๕๐,๐๐๐ ชื่อก็ยื่นให้ประธานวุฒิสภา ท่านประธานฯ ก็สามารถนำเข้าไปประชุมแล้วดำเนินการขั้นตอนส่ง ป.ป.ช. ไปแล้ว กลับมาให้เราถอดถอน ผมหมายความว่าอย่างนี้ครับ ไม่ได้ว่าเราจะต้องทำเองขอบคุณมากครับ ผมยืนยันเหมือนเดิมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไกรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประธานครับ เชิญครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ ถ้าหากว่าทางท่านผู้ขอแปรญัตติไม่ยอมนะครับ ทางกรรมาธิการก็คงไม่เค็มอะไร แล้วก็ขออนุญาตให้ลงมติ แต่ผมกราบเรียน ผมได้ยื่นท่าน ขอโทษเอ่ยนามครับ ท่านนิคมพูดหลายครั้งแล้ว มีอยู่เรื่องหนึ่งที่ท่านบอกว่า คน ๕๐,๐๐๐ คนหาไม่ยาก แน่แน่นอนครับหาไม่ยาก แต่ว่าการที่เราเป็นวุฒิสภามีอำนาจสุดท้ายที่จะไปถอดถอนใครก็ตาม เราจะทำหรือครับ เอาคนของเรา ๕๐,๐๐๐ คนไป ลงชื่อเอามาส่งให้ประธานวุฒิสภาเพื่อส่งให้ ป.ป.ช. แล้วให้ ป.ป.ช. ส่งกลับมาให้เราเพื่อให้เราถอดถอน ผมได้ยื่นท่านพูดหลายครั้งแล้วตั้งแต่วันที่ไปป.ป.ช. มา ผมคิดว่ากรณีนี้ไม่ใช่เรื่องที่ถูกต้อง กรณีที่เราไปเริ่มเองแล้วเรามาตัดสินเอง ก็จะเหมือนกับว่าท่านเป็นโจทก์เองนะครับ ท่านก็ไปฟ้องศาลวังเอิญศาลก็เป็นท่านเอง ถึงแม้ไม่ใช่ท่านเอง



แล้วเรื่องสุดท้าย สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบทจังหวัดหลายจังหวัดมีปัญหา จังหวัดนครพนมก็มีปัญหา จังหวัดมหาสารคาม ผู้ดูแลเรื่องจัดซื้อจัดจ้างทุจริตกันเป็นขบวนการ ดูกร่องเรียนมากมาย ตรวจสอบมากมายแต่ไม่มีใครทำอะไรครับ เพราะฉะนั้นวุฒิสภาต้องทำ ของมหาสารคามข้อมูลเต็มเลยครับ ขอบคุณกรรมาท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นกระผมสนับสนุนท่านนิคมครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้ขอท่านลำพอง แล้วก็ท่านสงวนเชิญเลยครับ

นายลำพอง พิลาสมบัติ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ลำพอง พิลาสมบัติ สมาชิกวุฒิสภาจากนครราชสีมา ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ๑ โศภณ ๆ แล้วที่มีสมาชิกวุฒิสภาเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ผลงานของเรามีน้อยมาก กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าจะเดินไปตามข้อบังคับตามที่คณะกรรมการเขียนเอาไว้วันนั้นครับ ๕ ปีเราจะไม่ทำอะไรเกิดขึ้นเหมือนไม่มีวุฒิสภา กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่า ในอดีตที่ผ่านมาเรามีเรื่องมากมายก่ายกอง ซึ่งไม่มีใครรับผิดชอบ ๒๐ กว่าปีมาแล้วประเทศไทยเราปกครองโดยรัฐบาลผสม มติของคณะรัฐมนตรีก็ดี นายกรัฐมนตรีก็ดี มีส่วนในการบริหารประเทศชาติบ้านเมืองได้น้อยมาก เรามีรัฐบาลแต่ละพรรคการเมืองนั้น ไปอยู่ตามกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ คิดโครงการของตนเองขึ้นมาอย่างมากมายก่ายกอง แล้วเมื่อรัฐบาลนั้นหมดอำนาจไปแล้ว ผู้คิดขึ้นมาหลบไป ปลอ่ยให้ผู้รับเหมามาปล่อยให้ผู้รับสัมปทานมาชนกับประชาชน มาต่อสู้กับประชาชนซึ่งเราจะเห็นว่า โครงการต่าง ๆ ที่มีปัญหามากมาย ไม่ว่าจะโครงการแก๊ส ไม่ว่าจะโครงการไฟฟ้า ไม่ว่าจะโครงการบ่อบำบัดน้ำเสีย หรือโครงการทิ้งขยะ โครงการโทลเวย์ที่คอนเมือง ซึ่งเราเห็นเป็นพิพธิกันอยู่เดี๋ยวนี้ หรือโครงการทางเตียงเมืองของกรมโยธาธิการที่เซ็นสัญญาไปเร็ว ๆ นี้ โครงการโทรศัพท์ที่ก็มีมากมาย มีใครทั้งที่จะเอาสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาเสนอวุฒิสภา ไม่มี เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าวุฒิสภาเห็นว่า เป็นพิพ ภัยแก่กับชาติบ้านเมือง หยิบมาพิจารณาศึกษา แล้วส่งให้รัฐบาล ส่งให้ ป.ช. แล้วแต่ละสายงานก็จะเป็นผลงานท่านประธานฯ ที่เคารพ เรายังไม่มีอะไรที่จะส่งไปให้รัฐบาล ผมรู้สึกไม่สบายใจอย่างโครงการไฟฟ้าทรวทแล้ว ศึกษามาเป็นปีแล้วผลสุดท้ายก็จบไปเลย ๆ ถ้าเราส่งไปอย่างน้อยรัฐบาลทำหรือไม่ทำเราไม่ไ้ว่า เป็นสิทธิของรัฐบาล แต่เราก็มีสิทธิที่จะไปเรียกร้องสิทธิที่จะไปสอบถามความมาตรา ๑๓๘ ซึ่งเมื่อมีความจำเป็นวุฒิสภาจะได้ลงไปตรวจสอบไป เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้เราก็คงแล้ว เราก้ส่งไปให้รัฐบาล ส่งไปให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเอาไว้ เราศึกษา เราไม่ไ้แจ้งข้อหา เราไม่ไ้ทำร้าย เราไม่ไ้ที่จะไปแจ้งความเอาผิดกับใคร ถึงแม้แต่เพียงสักคนก็เป็นประเล็บที่เราเห็นว่า เป็นพิพ ภัยแก่กับชาติบ้านเมือง เพราะฉะนั้น

กระผมเห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง การที่ท่านนิคม ของประธานโททที่เอ่ยนามยกตัวอย่างไปนั้น เป็นเจตนารมณ์เท่านั้น กระผมขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการ อภัยวิทยก เรื่องนี้มาเป็นจุดอ่อนเพื่อที่จะเอาชนะพวกเรา ควรมารวมขอมกันดีกว่า ท่านประธานฯ ครับ กระผมคิดว่า อย่างไรถ้าลงคะแนนเดี๋ยวนี้ท่านแพ้กระผมแน่ ๆ แพ้พวกเราที่อยู่ข้างางแน่ ๆ ครับ เพราะฉะนั้นเรามาหาจุดอ่อน มาหาจุดที่เราจะหาทางร่วมกันเพื่อพิจารณาญัตติเรื่องนี้และ ขอองไว้ตามที่ท่านนิคมแปรญัตติครับ ขอพบพระคุณครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ขอประท้วงนิดเดี๋ยวนะครับ ขอให้คุณลำพอง

ประธานวุฒิสภา : คุณประท้วงใครครับ

นายวิจิต พูลลาภ (พิจิตร) : ขอให้คุณลำพองเพิ่มเติมนะครับ ท่านประธานฯ ครับ เพิ่มเติมว่า ๑ ปีวุฒิสภาไม่มีผลงาน งานเรามีมากมาย ไม่มีผลงาน เฉพาะตามมาตรา ๓๐๗ เพิ่มหน้อยน่ะครับ เพิ่ม ถ้า ๑ ปีไม่มีผลงานนั้น ออกไปเสียหาย หมกครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ก่อนที่กรรมาธิการจะชี้แจงหรืออภิปราย ผมขอให้คุณสงวน นันทชาติ ก่อนครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : กราบขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา ผมนั่งอยู่ด้านขวาของท่านรองประธานฯ เห็นสมาชิกฯ ว่าตาท่านไม่ค่อยดี ท่านไม่ได้เหลียว ไปทางนั้นครับ ผมก็เลยเปลี่ยนที่นั่งใหม่

ประธานวุฒิสภา : อภิปรายเลยครับ

นายสงวน นันทชาติ (พะเยา) : คนมาใหม่ เดินไปเดินมาเดี๋ยวจะหาว่า เดินอภิปรายน่ะครับ ผมเห็นด้วยกับท่านเกษม แล้วก็ท่านนิคม และอีกหลายท่าน เพราะผมเห็นว่า การคอร์รัปชันเป็นเรื่องที่ทำให้ชาติบ้านเมืองเราเจริญช้าและเสียหายมาก ที่นี้อยู่ประเด็นที่ว่า เหมือนท่านอาจารย์แก้วสรกับท่านสักว่า ในรัฐธรรมนูญเปิดช่องทางให้เราทำได้หรือไม่ น่าจะศึกษาในจุดนี้มากกว่าน่ะครับ ถ้าเปิดช่องทางทำได้ต้องทำท่านครับ จะนั่งเฉยไม่ได้แล้ว เว้นไว้แต่กฎหมายไม่เปิดช่องทางเราก็ทำไม่ได้ ถ้าทำแล้วอาจจะผิด กฎหมาย ดังนั้นผมจึงมีความเห็นว่า ต้องทำ แล้วศึกษาให้ดีๆ ช่องทางกฎหมาย รัฐธรรมนูญให้ทำได้ใหม่ ถ้าทำได้ ต้องทำ ถ้าทำไม่ได้ ก็แก้รัฐธรรมนูญดีกว่ากันไป ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านดำรง และที่ท่านนิพนธ์ แล้ว ท่านสนิทครับ ท่านดำรง พุดตาล ก่อนครับ

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ กระผมดำรง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภา ตอนเข็ญรู้สึกว่าการประกาศจะเคร่งเครียด กระผมไม่อยากจะให้ดูว่าสภาของพวกเราจะเอาชนะคะคานกันระหว่างข้างล่างกับข้างบน แต่เราจะยึดถือความถูกต้องไม่อยากจะให้คิดว่าแพ้ไม่ได้ ที่จริงที่เรากำลังอภิปรายกันนี้ไม่ใช่ร่าง พ.ร.บ. แต่เป็นข้อบังคับที่จะมาบังคับพวกเรากันเอง ล้วน ๆ เท่านั้นแหละครับ เป็นตัวอย่างหนึ่งความจริงเรื่องคอร์รัปชัน มีทุกหัวระแหง กระผมเองก็เจ็บปวดอยู่ แต่จะไม่อยากจะให้เสียเวลา แต่ว่าฝากเรียนไว้ประเด็นหนึ่งว่า กลไกของรัฐธรรมนูญนั้น ให้ความสำคัญของการถ่วงดุลอำนาจระหว่างองค์กรต่าง ๆ กระผมเข้าใจว่า สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญที่นี้อยู่ในที่นี้หลายท่านเองก็ไม่ได้ลุกขึ้นพูดว่า ที่จริงตอนที่ร่างรัฐธรรมนูญนั้นพยายามที่จะให้แต่ละองค์กรไม่ได้มีอำนาจเบ็ดเสร็จ ไม่ต้องการจะให้สมาชิกวุฒิสภาของเราเป็นผู้ที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จ เพราะฉะนั้นกลไกจึงพยายามที่จะถ่วงอำนาจ เช่นว่า เราจะต้องไม่ใช่เป็นผู้สอบสวน มีกรณีขึ้นมาให้ ป.ช. เป็นผู้สอบสวน เพราะฉะนั้นผมจึงพยายามที่จะเน้นให้ท่านทั้งหลายเห็นว่า สมมุติว่าเราไม่ได้เป็นสมาชิกวุฒิสภา เราก็คงไม่อยากจะเห็นองค์กรหนึ่งองค์กรใดมีอำนาจเบ็ดเสร็จเหมือนอย่างที่เรากำลังจะร้องขอ เพราะฉะนั้นกระผมจึงยืนยันว่า ขอให้ยึดตามคณะกรรมการฯ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสนธิ จันทรวงศ์ ครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สนธิ จันทรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ผมขอร้องต่อท่านประธานฯ ว่า ท่านรองประธานฯ ไม่เห็นผมเลยครับ ผมยกมือตั้งหลายครั้งแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : อภิปรายเลยครับ

นายสนธิ จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ผมขอปิดอภิปรายครับ ขอผู้รับรองครับ (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ เชิญท่านนิพัทธครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานฯ คือเรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน คงต้องมีการให้โอกาสอภิปรายกันมากมาย มีหลายคนรวมทั้งดิฉันด้วยที่ยกมือไว้นานแล้วที่จะพูดถึงเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นถ้าเรเปิดอภิปรายไป ดิฉันเสนอขอให้เปิดต่อค่ะ ขอผู้รับรองค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองใหม่ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องทั้ง ๒ ฝ่าย ผมขอมติว่าจะให้เกิด หรือให้ปิดการอภิปราย ถ้าหากผู้ใดเห็นกับการปิดอภิปรายขอให้กด

นายนิพนธ์ วิถีชัยวุฒิสภา (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมอยากขอประนีประนอม อย่าเพิ่งอะไรก็ใช้มติ อยากจะกราบเรียนท่านสนิทว่า คือกำลังได้เจรจากับท่านนิคมแล้วและจะเสนอกฎหมายว่า ถ้าสามารถเจรจา ประนีประนอมและแก้ไขข้อขัดข้องตรงนี้ได้ โดยแก้ไขถ้อยคำหรือว่าเปลี่ยนแปลงทั้งแล้ว ขอมติกันก็คงไม่ต้องมาโหวตกัน ผมอยากเห็นความร่วมมือของสภาเรานั้นเป็น ไปด้วยดี อยากจะขอร้องท่านสนิท อย่างมากที่สุดอีก ๒-๓ คนเท่านั้นเอง

นายสนิท จันทรวงศ์ (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมมติ จันทรวงศ์ ศ.ว. อุบลราชธานี ก็เห็นด้วยกับท่านนิพนธ์แล้วครับ ขอลอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านนิพนธ์กับอาจารย์นิพิฐา ท่านนิพนธ์ อภิปรายและอาจารย์นิพิฐา แล้วกรรมวิธีการครับ

นายนิพนธ์ วิถีชัยวุฒิสภา (อ้างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเห็นว่าเจตนารมณ์ของท่านนิคมนั้น อยากจะเห็นการทำงานของวุฒิสภาเรามีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีแก่ประชาชนและประเทศชาติ โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันนั้นเป็นสิ่งที่พวกเราทุกคนตั้งความหวังไว้ว่า อย่างน้อยที่สุดวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งนั้นน่าจะทำได้ส่วนหนึ่ง ลดการคอร์รัปชันลงได้ระดับหนึ่งทีนี้ในการแก้ปัญหา ตรงนี้ ผมได้เรียนปรึกษาทางท่านนิคมแล้วคือ ในข้อ ๕ ของทุกข้อสมมติว่าเราจะใช้ถ้อยคำ อย่างนี้จะได้ไหมครับ “ติดตามการใช้บังคับกฎหมาย” แล้วก็เว้นวรรคไปว่า “สอบสวนการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยทุจริตและมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติเสร็จแล้วรายงานต่อวุฒิสภา” คือเราใช้ถ้อยคำตรงนี้ เพราะข้างบนตามอำนาจของรัฐธรรมนูญก็ให้เราทำการสอบสวนได้อยู่แล้วในเรื่องใด ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้น่าจะไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญและตรงนี้ท่านนิคมก็พอใจและขอให้มีความ สอบสวนการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ผมว่าทางกรรมวิธีการน่าจะยอมรับได้ในข้อ ๕ ทุกข้อ แล้วก็ต่อท้ายของกิจการแต่ละกรรมวิธีการไปนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมวิธีการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) of Thailand เรียน ท่านประธานวุฒิสภา ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในนามของประธานคณะกรรมการเมื่อผมลุกขึ้นพูดครั้งก่อน ผมก็กราบเรียนแล้วว่าถ้าหากว่าจะแก้ ซึ่งมีข้อความเหมือนกันทุกกรรมวิธีการว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ และการทุจริตและประพฤติมิชอบที่

เกี่ยวข้องกับแต่ละกรมการวิ่งไป ซึ่งถ้อยคำก็คล้าย ๆ กันที่ท่านนิพนธ์ว่า แม้ว่าทางผู้ขอ  
 อนุญาตก็ตอบว่าไม่ยอม ตอนนี้มีผมจะเสนอเถยว่า กรมการจะขอต่อถ้อยคำนั้นครบใน  
 ทุกกรมการว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ และการทุจริตและประพฤติมิชอบที่  
 เกี่ยวข้องกับกรมการไหนก็ว่าไป นี่เป็นข้อเสนอของคณะกรรมการครับ อาจจะแก้  
 ถ้อยคำในช่วงนี้ โดยไม่ใช้เติมข้อใหม่ กรมการอันใดครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจ้าของญัตติก่อนครับ ท่านนิคม

นายนิคม เชาวน์กิตติโสภณ (ถ้าป้าง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิคม  
 เชาวน์กิตติโสภณ ถ้าจะเห็นไปได้ะครับท่านประธานคณะกรรมการ ผมจะขอความกรุณา  
 เพิ่มคำว่า "สอบสวน" เข้าไปอีก ๑ คำ เพราะเป็นคำในรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ขอบคุณมากครับ  
 ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ครับ ข้อความที่คณะกรรมการขอเดิมนั้น ท่านผู้ขออนุญาตต้องการ  
 อย่างไรต้องพูดให้ชัดเจนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิคมครับ เอาจำที่ต้องการเลขครับ ฉะนั้น  
 ขอเชิญท่านนิพนธ์แทนครับ

นายนิพนธ์ วิเศษรัฐทศาสดร์ (ถ้าทอง) : ผมแทนท่านนิคมก็ได้  
 เพราะเราได้คุยกับท่านนิคมแล้วนะครับว่าเราใช้อย่างนี้ครับว่า ติดตามการใช้บังคับกฎหมาย  
 ต่าง ๆ แล้วที่สอบสวนการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยทุจริต หรือมี  
 พฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ เอาข้อความของคุณนิคมใส่เข้าไป หรือจะเอาข้อความของท่าน  
 แต่มีคำว่า สอบสวน นำหน้าผิดด้วยเท่านั้น ซึ่งไม่น่าขัดกับรัฐธรรมนูญ เพราะว่า  
 รัฐธรรมนูญให้อำนาจทำการสอบสวนดำเนินการใด ๆ ได้อยู่แล้ว ท่านต้องการคำนั้นเอง  
 น่าจะได้ ไม่มีปัญหา ผมคิดว่าไปด้วยกันได้

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : ถ้าเติมคำว่า  
 สอบสวน ทางเราไม่ขัดข้องครับ ในฐานะที่อย่างนี้ข้อนี้รับผิดขออยู่ในข้อบังคับนะครับ  
 ถ้าไปเติมบางถ้อยคำไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของเรา อย่างเช่น การประพฤติมิชอบเป็นเรื่องของ  
 ป.ช. การทุจริตประพฤติมิชอบไม่ใช่หน้าที่ของเรา ถ้าจะเติมคำว่า สอบสวน ผมก็คิดว่า  
 ก็ไม่ขัดข้องครับ

ประธานวุฒิสภา : คงไม่มีท่านผู้ใดตั้งใจอีกนะครับ ถือว่าเป็นความ  
เห็นชอบของที่ประชุมนะครับ เชิญอาจารย์แก้วสรรครีบ

นางแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ  
ผมขอทราบความเต็มหน้อยคือ ปัญหาการทุจริตหรือประพฤตินี้พวกเรายุติกันหมด  
จะแสดงความอย่างไรท่านลองอ่านสิครับ แต่ท่านไปรับเรื่องว่ารับผิดชอบกันก็ต้องคุยกันอีก  
ไม่ใช่เรื่องของเรานะย ช้อความเต็มของท่านเป็นอย่างไรครับ กรรมการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาไปถึงเพื่อนสมาชิกฯ เรื่องนี้ไม่ผูกขาดตามด้อยค่าของผมหรอกครับ  
พร้อมที่จะแก้ไขได้ แต่ว่าถือหลักวางคำที่ทางกรรมาธิการรับไม่ได้นี้ เพราะทำไมใช้อำนาจ  
หน้าที่ของเราละครับ ที่ผมเรียนครั้งแรกว่า ถัดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ และ  
สอบสวนความประสงค์ สอสมการทุจริตและประพฤตินี้ชอบ หรือว่ายังเกี่ยวข้อง  
ลงไปก็ตัดออกได้ครับ สอบสวนการทุจริตและประพฤตินี้เกี่ยวข้องกัน ก็ว่าไปแล้วละ  
กรรมาธิการครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าเราได้ข้อยุติที่ร่วมกันนะครับ เพราะฉะนั้น  
ข้อนี้เป็นอันว่าเห็นชอบกันทั้งสภาไม่ต้องลงมติละครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณา เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ผมเรียนถามที่ประชุมว่า  
เรื่องการตรวจสอบรายงานการประชุมต้องใส่ชื่อนี้ใหม่ครับ ต้องให้ชัดเจนนะครับ

ประธานวุฒิสภา : ยกเว้นครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ยกเว้นละครับ ถ้ายกเว้น  
ก็เป็นไปตามนั้น ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลเอก หมาย ถีนานนท์ ครับ

พลเอก หมาย ถีนานนท์ (สตูล) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ การที่จะเดิม  
อะไรลงไปนี้ เรื่องการสอบสวนหรืออะไรนี้ กระผมคิดว่าอำนาจเรามีหรือเปล่า คุณแต่เรื่อง  
กทช. igit ครับ เชิญเขามาเขาก็ไม่มา ไรใหม่ครับ แล้วถ้านักตั้งไปหาตำรวจยุติ ในฐานะของ  
สมาชิกวุฒิสภาเราทำได้ทุกเรื่อง ทว่าได้ทุกเรื่องที่อยู่ในขอบเขตแห่งอำนาจของเราละครับ  
กระผมจะซักตัวอย่างที่ว่าเคยไปออก ซึ่งกระผมลงเข้าไปก็มาตั้งด้วย แล้วกระผมก็  
เขียนจดหมายถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิเศษถึงกระทรวง อธิการ กระผมก็เขียน  
ทั้งหมด เขาก็ลงไปดำเนินการทันทีที่ถ้อยๆ เรายังไม่มีอำนาจที่จะไปสอบ กระผมอยากจะทำ  
ทุจริตคอร์รัปชั่น กระผมเป็นวุฒิสฯ แต่งตั้งมานะ ทำอทธิพลอำนาจมืด เสร็จแล้วเขาก็ยุบเสีย

เพราะว่าไม่มีอำนาจครับ กระผมทำมาแล้ว เพราะฉะนั้นอาจหือฐานะของเรานะครับ ท่านประธานฯ ถ้าเราเขียนลงไป สดขสวณ ท่านจะเรียกใครมาตอบล่ะ เขาไม่มีมาทำเนี่ยอำนาจทำอะไร กระผมอยากเรียนถามครับ เขียนไปก็ไร้ประโยชน์ เอาแต่มาร้ายเรื่องที่ประชาชนร้อนทุกข์ เราลงไปนั่งจับเข่าคุยแล้วเราก็เข้สนเรื่องถึงตำรวจ เขียนเรื่องถึงมหาดไทยหรือส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เขาก็ต้องลงไปละครับ ขอคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมวราร์ภ (นครปฐม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมประสิทธิ์ ปทุมวราร์ภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม กระผมเห็นว่าเป็นส่วนที่จริง ๆ มีเจ้าอำนาจการที่จะไปเส็กหาหรือว่าสอบสวนนั้น มีบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เราไม่จำเป็นต้องเข้สนครับ เพราะว่าสอบสวนในที่นี้กับการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนมีอำนาจนั้นต่างกัน เพราะอำนาจของพนักงานสอบสวนนั้นเขามีบัญญัติอยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒ (๑๑) ซึ่งจะมีคอนทักกับในระเศครับว่าเป็นการตรวจสอบ เป็นการสอบสวน เป็นการรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้อง ครองนี้จะมีขนาดไว้ในระเศครับ ในกรณีที่น่าคิดว่าเพื่อมาฟ้อง แต่ในกรณีของเรานั้น ไม่มีอำนาจใด ๆ เกี่ยวกับเรื่องการสอบสวน เช่น พนักงานสอบสวนใด ๆ ห้่งสิ้นเพราะฉะนั้นควรสอบสวนในที่นี้จะไม่มีบัญญัติหรือไม่บัญญัติ กระผมว่ามีผลเท่ากัน เพราะอย่างกชข. ที่ผ่านมานะครับ ก็เห็นแล้วว่าเราสอบสวนไปแล้วกรณีที่เราเชิญบุคคลภายนอก เขามาหรือไม่ว่าเราไม่มีบทบังคับ ถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายบอกว่าให้ดำเนินก ระสอบสวนในข้อเหล่านี้ แต่เราก็ไม่มีวิธีการใด ๆ ที่จะไปบังคับเขาได้ เพราะฉะนั้นถ้าเราบัญญัติเข้าไป ถ้าเป็นกรณีบุคคลภายนอกไม่มา เราก็ไม่สามารถจะดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นกระผมว่าในที่นี้ก็ขี้มที่รู้จักอยู่แล้ว เรามีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ ไม่จำเป็นต้องบัญญัติไว้หรอกครับ เพราะว่าที่ผ่าน ๆ มาเราก็ได้ปฏิบัติแนวนี้มาตลอดอีกทั้งทางฝ่ายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้สนเอง เขาก็ทราบถึงภาระหน้าที่ของเขา เราคงมีภาระหน้าที่ไม่แตกต่างกัน เพราะว่าทาง ส.ส. เขาก็ต้องยึดรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๘ เช่นเดียวกัน ฉะนั้นกระผมเห็นว่าไม่น่าจะมีความจำเป็นที่จะต้องบัญญัติเข้าไปครับ ขอคุณครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณว่า เรื่องบัญญัติหรือไม่บัญญัติตอนนี้ยุติแล้ว นะครับ เพราะถือว่าเห็นชอบไปแล้ว เพราะว่าเมื่อสักครู่ไม่ได้มีกนคัดค้านว่าตอนที่เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ผมถือว่ายุติแล้ว ขอเชิญท่านพันสครับ

นายพินิจ ทีศนิยมนนท์ (ศาล) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สมัยที่ สหนิยมนนท์ สมานธิราชวงศ์มาจากจังหวัดตาก กระผมใคร่ขอเรียนหาหรือท่านประธานฯ ไปยังคณะกรรมการ สหนิยมนนท์ สำหรับกรณีของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมที่ถือ ทางกระผม ไม่ขัดข้องถ้าจะเดินทางไปอย่างที่มีการเสนอนั้นนะครับ แต่กระผมเกรงว่าในส่วนของการพิจารณาทางด้านสิ่งแวดล้อม การทุจริตหรือประพฤตินิชอบอะไรลงจะไม่ถนัดเท่าไรนัก เพราะฉะนั้นของกรรมการสิ่งแวดล้อมเขาเพียงแต่คิดตามการใช้บังคับกฎหมายอะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเรื่องนี้ก็จะเพียงพอแล้วนะครับ นี่ก็อาจจะแตกต่างจากคณะอื่น ๆ ไปนะครับ เพราะการทุจริตที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอันแล้วลงจะฟังดูค่อนข้างจะพิลึก ๆ จริงอยู่อาจจะมีการทุจริตใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ซึ่งในสุดท้ายแล้วมีผลเป็นการไปทำลายสิ่งแวดล้อม แต่เรื่องนี้ก็น่าจะเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการคณะอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานในเรื่องนั้น ๆ อย่างเช่น สุตสาทกรรม การออกใบอนุญาตให้โดยทุจริต อย่างนี้ทำให้ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตไปทำลายสิ่งแวดล้อม นี่ก็ไปเป็นเรื่องของกรรมการคณะอื่น คงจะไม่ใช่เป็นเรื่องของกรรมการสิ่งแวดล้อม ซึ่งกรณเณี่ยนมาเพื่อโปรดพิจารณาด้วยนะครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่ท่านนิคมจะชี้แจงอะไร เชิญครับ

นายนิคม เขียวกิติโสภณ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ สำหรับประเด็นเรื่องที่กรรมการใช้อำนาจสอบสวนนั้น มีหนังสือเรียกนะครับหรือว่าเชิญเขา มากรณีคนที่ถูกกล่าวหาเมื่อมาแจ้ง เจ้าพนักงานของรัฐที่ประพฤตินิชอบในกรณีอย่างนี้ ถ้าเขาไม่มาเป็นผลร้ายต่อตัวเขาเองนะครับก็ เขาไม่มาให้ข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นถ้ากรรมการสอบสวนไปแล้ว มีหลักฐานพอเชื่อได้ว่าเขาประพฤตินิชอบจริง กรรมการก็จะรายงานต่อสภา สภาก็จะส่งให้ ป.ป.ช. ป.ป.ช. จะไปขยายผลเองครับ จะไปสอบในทางลึกเองว่า จริง ๆ เขาทุจริตจริงหรือไม่ เราเป็นกังวลให้เกิดข้อมูลที่ส่งให้เขาทำนั่นเอง ไม่ใช่เป็นการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เหมือนที่ท่านประสิทธิ์ ปทุมวรักษ์ ได้ชี้แจงเมื่อสักครู่ ผมก็เห็นด้วยไม่ใช่อย่างนั้น ของเราคนละอย่างนะครับ ผมจึงขอทราบเรียนตรงนี้ ส่วนเรื่องมาตรา ๓๐๓ ตามรัฐธรรมนูญนั้น การถอดถอนถ้ากรรมการ ได้สอบสวนแล้วเห็นว่าเข้าข่ายถอดถอนเชื่อว่าอย่างนั้น ผมว่าองค์กรประชาชนในยุคปฏิรูปการเมืองเขาจะเคลื่อนไหวเองครับท่าน เราไม่เคยมีคนที่เคลื่อนไหวคนครับ คนที่ไม่พอใจก็มีมากมาย ภาคประชาชนจะเป็นตัวเคลื่อนไหวในการถอดถอน ผมเชื่อเป็นอย่างนั้นครับ ตามการปฏิรูปการเมืองสมัยปัจจุบันนี้ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าตามที่ประชุมเห็นชอบร่วมกับกรรมาธิการ  
ฉีกกันเป็นการพบกัน ณ จุดที่ยอมรับกันได้ ฉะนั้นก็ถือว่าจบการอภิปรายขอเสริม เชิญครับ  
ขึ้นแจ้งท่านพันสหรือครับ เชิญครับ

นายปริชา ภิธานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพและท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในกรณีที่คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อมบอกว่า  
ไม่ต้องไล่ซื้อไม้ลงไปนะครับ ผมขอยกตัวอย่างที่จะเห็นได้ชัดแล้วต้องไล่ ยกตัวอย่างเช่น  
อวนรุนราคาเป็นหลาย ๆ ล้าน ที่มีหนังสือออกมา อวนรุนขนาดทรงแห่งท้องทะเลตัวนี้ทำลาย  
สิ่งแวดล้อม เกิดมา ๑๐๐ ปีใช้เวลาชั่วโมงเดียวทำลายหมด ขึ้นอยู่กับกรรมาธิการ  
สิ่งแวดล้อมใหม่ครับ ตัวนี้เกิดขึ้นเพราะการทุจริตคิดมิชอบใหม่ครับ การสะเว่นการปฏิบัติ  
หน้าทีแล้วประ พศุคมีชอบด้วย แล้วเกี่ยวข้องกับวงเงินสูงด้วย เพราะฉะนั้นผมว่าเป็น  
กรรมาธิการสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีหลายตัวอย่างที่จะยกมา เพราะฉะนั้นไล่ไว้เถอะ  
ปลอดภัยครับ ขออนุญครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านพันสครับ

นายพันส ทศนิยานนท์ (ตลก) : กระผมไม่ขัดข้องที่จะให้ไล่ซะครับ  
แต่ถ้าอย่างไรหมายความว่าในส่วนของถ้อยคำเท่าที่มีอยู่นี้ กระผมเกรงว่าถ้อยคำแล้วอันดู  
แล้วจะพิลึก ฟังดูตลก การทุจริตคิดมิชอบเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอย่างนี้ มันเป็นอย่างไรละครับ  
เรื่องนี้กระผมไม่เข้าใจ แต่อย่างตัวอย่างของตนเอง ถ้าจะสงเคราะห์เข้าไป  
จริงๆ แล้ว จะอยู่ในกรรมาธิการการเกษตร มากกว่าคือ เจ้าหน้าที่ทุจริต ปฏิบัติหน้าที่หรือ  
ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต จะต้องไปทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับงานเจ้าหน้าที่  
แต่กฎหมายทางด้านสิ่งแวดล้อมนี่จะเป็นการมุ่งในการที่จะดูว่า กฎหมายนั้นจะมีส่วนที่จะไป  
ช่วยคุ้มครองสิ่งแวดล้อมอย่างไร ไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบหรือ  
โดยทุจริต แต่ถ้าหากว่าทางกรรมาธิการสามารถที่จะเขียนครั้งนี้ให้อ่านดูแล้วไปตกลงกันซะครับ  
หรือฟังดูแล้วทุกคนหยิกหน้าใจได้ว่าเข้าใจว่าหมายความว่าอะไร ทางกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม  
ไม่ขัดข้อง เพราะฉะนั้นขอให้กรุณาเสนอวิธีคิดใหม่เกี่ยวกับนะครับ ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบุญครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาทั้งหมด  
นะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปจะขอที่ประชุมพิจารณาทั้งร่าง เชิญท่านพันสครับ

นายนิพนธ์ วิชัยจุฑาทศนคร (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ผมมีนัดหนึ่งในช่วง ๒ นี้ เราเพียงแต่แก้ถ้อยคำนะครับ หรือเพื่อประโยชน์ในการบังคับใช้  
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แล้วผมคิดว่าในวันศุกร์นี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการ  
วุฒิสภานี้ได้ประชุมไปเมื่อตอนบ่ายว่า เราจำเป็นต้องตั้งกรรมาธิการสรรหา

กรรมการคณะต่างๆ ด้วย จะขอแก้ตรงนี้ว่า ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ไม่ใช่รับใช้ได้ แต่ในวันประกาศ พอประกาศก็ใช้เลยแล้วเราก็ได้ดำเนินการได้ในข้อบังคับใหม่ จะได้ใช้มาอีกวันหนึ่งนะครับ ถ้าสมมุติว่าให้ประกาศวันพฤหัสบดี โย่งข้างนั้นต้องไปใช้วันศุกร์ เดียวจะเกิดขลุกขลักในกรณีที่อาจจะตั้งกรรมการ ผมจะขอให้ในวันประกาศ ซึ่งสามารถทำได้ครับ ควรจะขออนุมัติที่ประชุมหรือขอทางกรรมการว่า ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษานี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมมีความเห็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสมบูรณ์เรื่องเดียวกันหรือเปล่าครับ เรื่องประกาศราชกิจจานุเบกษา หรือเปล่าครับ

นายสมบูรณ์ ของบุราณ (ยโสธร) : เมื่อที่ท่านประธานฯ ท่านที่จะถึงท่านนิพนธ์ กระทบของอดีตประมุขเดิมนั้นท่านประธานฯ ที่เกี่ยวกับถ้อยคำคือ เนื้อหาไม่มีเปลี่ยนแปลงครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้อยคำเดียวได้พูดครับ เดียวผมจะให้พูดครับ แล้วท่านนั้นท่าน

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชัยนาท) : ประเด็นถ้อยคำเช่นเดียวกันละ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ของท่านนิพนธ์ครับท่านประธานฯ ครับ คงทำอย่างนั้นไม่ได้หรอกท่านนิพนธ์ที่เคารพ ท่านประธานฯ ที่เคารพ คงใช้ตามข้อ ๒ เดิมมันถูกต้องแล้วครับ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ก็ประกาศพรุ่งนี้ครับ เพราะพรุ่งนี้เช้าทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำหนังสือไปสั่งไปลงวันที่ประกาศ แต่ว่าโดยหลักก็คือราชกิจจานุเบกษา ก็จะพิมพ์ฉบับพรุ่งนี้ไม่ได้หรอกครับ แต่ของวันที่ไว้ นี่เป็นวิธีการปฏิบัติไม่ยุ่งยากอะไรหรอกครับ อันนี้เป็นกระบวนการวิธีทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามข้อบังคับนี้รับถูกต้องแล้วละครับ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตเรียนชี้แจงเรื่องประกาศในราชกิจจานุเบกษานอกจากที่ได้ประสานงานไว้ การประกาศราชกิจจานุเบกษา ทางฝ่ายเจ้าหน้าที่และฝ่ายธุรการ ถ้าปฏิบัติเช่นจะทำให้หรือส่งไปยังรัฐบาลที่ออกของกิจจานุเบกษานั้นพอข้อบังคับที่ ๑๑ และจะมีผลบังคับใช้ตามข้อ ๒ ในวันศุกร์ที่ ๑ มิถุนายน เรื่องนี้ได้ประสานงานมาแล้ว เพราะว่าเจ้าหน้าที่ทำได้แบบนี้ ท่านการุณไปสมัครรับเลือกตั้งตั้งแต่เมื่อวานและวันนี้เจ้าหน้าที่เรากำลังเลขาธิการจนถึงสมัยบนพนักงาน ทำงานทั้งวันศุกร์ วันเสาร์ วันอาทิตย์ ไม่ได้หยุดเลยและวันนี้เรื่งวราที่ยังไม่จบ เพราะวันเดียวจะต้องพิจารณาเรื่องข้อบังคับก็จะ

ต้องไปจัดการแก้ไข พงษ์นี้ที่กอง วันพุธอย่างรวดเร็วก็จะเสร็จทั้งฉบับ เรื่องนี้ก็เกินงานทางธุรการหรือราบเรียบให้สมาชิกฯ ทุกท่านทราบ แผนที่เราประสานไว้ทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายประกาศราชกิจจานุเบกษาฉบับคือ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ จะส่งดำเนินการและกึ่งวันศุกร์ที่ ๑ มีผลบังคับใช้ครับ ท่านนิพนธ์ก็คิดอย่างไรครับ

นายนิพนธ์ วิทย์จุยทศศาสตร์ (อังกุทอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ก็ไม่มีปัญหา แต่ว่าเราก็สามารถทำได้ ที่ผมเรียนเสนอนี้ก็มิมีที่ใช้ในวันประกาศหรือว่าถัดจากวันประกาศ ก็แล้วแต่พระราชบัญญัติหรือว่ากฎหมายฉบับใดจะบังคับใช้ให้มีผลตามที่เราเสนอได้ แต่ตามที่ท่านประธานฯ เรียบมา เมื่อต้นก็ยังไม่ปัญหา ก็ไม่ต้องแก้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบชมท่านประธานนิพนธ์มาก เป็นอันว่างานที่กรมหรือขอข้อมูลข่าวสารไว้ฟังนั้น ก็คงเป็นเรื่องของการประกาศใช้ซึ่งบังคับนี้ ต่อไปที่ขอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งทั้งร่าง ท่านผู้ใดจะแก้ไขเกี่ยวกับคำพูดในร่างข้อบังคับนี้ถ้าท่านมี เหตุควรที่ท่านมีบทลงโทษสงฆ์ประชา ครับ

นางนันทนา สงฆ์ประชา (ชื่อนาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ดิฉัน นันทนา สงฆ์ประชา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยนาท ขออาศัยข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๑๒ เกี่ยวกับการปรับปรุงถ้อยคำในหมวดที่ ๕ เรื่องกรรมาธิการ ข้อ ๑๕ มีปัญหาเมื่อเช้านี้ในภาคเช้า ตัวดิฉันเองได้ปรากฏเกี่ยวกับข้อ ๑๕ ข้อความตั้งกรรมาธิการสรรหาขึ้นคณะหนึ่ง ขอแก้ไขข้อความคำว่า สรรหา เป็น ดำเนินการเสนอโดยจะตั้งเป็น เป็นกรรมาธิการสามัญหรือว่าสามัญก็แล้วแต่ที่ประชุม เพราะเราจะเห็นว่า ข้อ ๑๕ นี้ คณะกรรมาธิการชุดนี้เป็นเพียงดำเนินการเสนอตามความจำเป็นของสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒๐๐ คน ในกรณีที่ลงมติในกรรมาธิการแต่ละคณะนั้น ๆ ขอเพียงสรุปว่าขอแก้ไขจากสรรหา เป็น ดำเนินการเสนอ กราบขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการครับ

นายอุดร ดันดีสุนทร (ลาภ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาของสภามาจนเกินไปขอครั้งที่ ๓ ทางกรรมาธิการ ได้เตรียมถ้อยคำไว้เป็นจำนวนพอสมควรที่จะดำเนินการแก้ไข ถ้าหากกรมเสนอไปแล้วยังมีที่นั่นสมาชิกฯ ออกจะแก้ไขตรงไหนค่อยว่ากันใหม่ ขออนุญาตให้กรรมาธิการ ได้นำเสนอตรงนี้ก่อน  
Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมกร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในวุฒิสภาคณะกรรมการในเบื้องต้น  
มี ๔ ข้อด้วยกันครับ ที่คณะกรรมการขอแก้ไขเพิ่มเติม

ข้อที่ ๑ ก็คือข้อ ๑๒ ข้อ ๑๒ ที่โยกเชิงภาษาท่านนั้นครับ ในวรรคหนึ่ง  
บรรทัดที่ ๒ อยู่ในหน้า ๑๔ เขียนไว้ว่า “เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น ให้ถือว่าที่ประชุม  
วุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยญัตตินั้น” อันแล้วไม่ค่อยเข้าใจ ฉะนั้นต้องเติมคำว่า “เห็นด้วย  
กับญัตตินั้น” เติมแล้วอ่านว่า “ให้ถือว่าที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตตินั้น”  
นี่เป็นข้อ ๑๒

ข้อ ๑๔ เนื่องจากว่าในวรรคที่ประชุมที่มีการตั้งงดอนนั้นว่าเราสามารถ  
จะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำขึ้นมาก็ได้ แต่ทำไปไม่มีเรื่องประเด็นผลลง ตอนนั้น  
ที่ประชุมถกเห็นด้วย เราก็ไปเติมถ้อยคำดังต่อไปนี้ครับ ที่ขีดเส้นใต้ไว้ในหน้า ๑๕ หน้า (๒๑)  
ในข้อ ๑๔ ความเดิม “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา  
เพิ่มเติมขึ้นอีกเมื่อใดก็ได้” นี่เป็นความเดิมนะครับซึ่งไม่มีสาระเรื่องการผลลง ฉะนั้นจะเติม  
ให้ครบถ้วนเป็นดังต่อไปนี้ “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้งคณะกรรมการสามัญประจำ  
วุฒิสภาเพิ่มขึ้น” ถัดคำว่า “อีก” ออก แล้วเติมถ้อยคำดังต่อไปนี้ครับ “หรือลดจำนวน  
คณะกรรมการลง” เติมคำนี้ลงไปก็จะอ่านได้ความว่า “หากมีความจำเป็นวุฒิสภาจะตั้ง  
คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเพิ่มขึ้นหรือลดจำนวนคณะกรรมการลงเมื่อใดก็ได้”  
นี่เพื่อให้ถ้อยคำเป็นไปอย่างชัดที่ประชุม

ข้อ ๑๕ มีหลายข้อซึ่งเป็นที่ท่านนั้นท่านได้พูดเมื่อสักครู่  
คณะกรรมการก็พยายามที่จะคิดถ้อยคำ ซึ่งรับกับถ้อยคำอื่นได้จะได้อย่างขึ้นหน้าอย่างนี้ครับ  
ถ้อยคำว่า “คณะกรรมการบริหาร” มันก็เป็นว่า “คณะกรรมการบริหารสามัญ” ถ้อยคำๆ นี้  
ก็จะคลุม ก็จะไม่อ่านได้ความว่าอย่างนี้ครับ “ให้ที่ประชุมวุฒิสภที่ตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้น  
คณะหนึ่งมีจำนวนสิบห้าคนและให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความจำนงโดยยื่นต่อ  
คณะกรรมการสามัญตามแบบที่คณะกรรมการสามัญกำหนด เพื่อที่จะดำรงตำแหน่งใน  
คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา” แล้วตรงคำว่า “คณะใดคณะหนึ่ง” ในบรรทัด  
ที่ ๔ ต้องตัดออกด้วยครับ เพราะแต่เดิมบอกไว้มีเพียงคณะใดคณะหนึ่ง” แต่ปัจจุบันมี  
๒ คณะ ฉะนั้นต้องตัดคำว่า “คณะใดคณะหนึ่ง” ลงไปไว้รอบๆ ครับ ก็ขอคัดลอกเนื้อหากันว่า  
“จะดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาได้ไม่เกินสองคณะ” ความก็จะ  
ถ้อยคำอย่างนี้ โดยสรุปก็คือในข้อ ๑๕ มีการแก้ไขสาระ ๒ ประการ

ประกาศที่ ๑ เปลี่ยนจากคำว่า “คณะกรรมการธิการสหราชอาณาจักร” เป็น คณะกรรมการธิการสามัญ” นี้เป็นประเด็นที่ ๑ ในทุกจุดที่มีข้อคัดค้าน

ประกาศที่ ๒ คัดลอกคำคำว่า “คณะโลกคณะหนึ่ง” ในข้อ ๑๕ บรรทัดที่ ๔ ออกนอกรับ เพื่อให้อ่านกันว่าได้ไม่เกิน ๒ คณะ นี่คือนประเด็นที่ ๒ ในวรรคหนึ่งของ ข้อ ๑๕

ส่วนวรรคสองของข้อ ๑๕ ที่เราถกเถียงกันมานานครั้ง ที่ประชุมมีมติให้ เพิ่มคำว่า “พิจารณา” เข้าไปแต่เพื่อให้รับกันในวรรคสองทั้งวรรค ก็จะอ่านดังต่อไปนี้ในครั้ง วรรคสอง ข้อ ๑๕ “การถือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ที่ประชุมวุฒิสภา พิจารณาตั้งจากรายชื่อสมาชิกที่ได้รับกรพิจารณาตามวรรคหนึ่ง” ถัดเดิม “พิจารณา” ๒ ครั้ง เข้าไปเพื่อให้รับกันไป นี่ก็เป็นประเด็นในข้อ ๑๕

อีกข้อหนึ่งในข้อ ๑๕๖ เพื่อให้ล้อยคำเต็มนระครบ เป็นคำสุดท้ายในบรรทัด สุดท้าย บรรทัดสุดท้ายในข้อ ๑๕๖ ในหน้า ๓๐ ถ้าเราอ่านมาจากบรรทัดก่อนสุดท้ายจะได้ เนื้อหาที่ต่อ ๆ กัน “การโฆษณาข้อความเกี่ยวกับการประชุมปรึกษาของวุฒิสภาให้เป็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภาวางไว้” คำว่า “วาง” นี้คัดลอกครั้นเปลี่ยนเป็นว่า “กำหนด” ให้เห็นไปตามระเบียบที่ประธานวุฒิสภากำหนดไว้” นี่ก็ล้อยคำใน ๔ ข้อด้วยกันนระครบ ท่านปรานๆ ครั้น ขอขอบคุณมาครั้นท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะขอเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมใหม่ครั้น ในกามาครั้น เห็นอาจารย์จอนก่อนครั้น

นายจอน อึ้งภรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สม จอน อึ้งภรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ถามกรรมการเกี่ยวกับข้อ ๘๑ คือ ในความหมายที่ผมคิดว่า ไม่ชัดเจนสำหรับผมนระครบถึง ข้อ ๘๑ บอกว่า “การประชุม คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาตามข้อ ๑๔ ต้องมีกรรมการมาประชุม ไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม” นี่ผมเข้าใจว่ากรรมการสามัญ ในข้อ ๑๔ ทั้งหลายนี้ ๒๑ ชุดนั้นจะต้องมาประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งถึงจะถือเป็น องค์ประชุม ต่อไป “เว้นแต่กรประชุมคณะกรรมาธิการตามข้อ ๑๘ และข้อ ๘๐” ที่มีพอมาคูข้อ ๘๐ ข้อ ๘๐ นี้ก็รวมถึงกรรมาธิการตามข้อ ๑๕ และกรรมาธิการตามข้อ ๑๕ คือ กรรมาธิการตามข้อ ๑๔ เพราะฉะนั้นที่ดูกลับผมก็เห็นว่า มันแต่กรรมาธิการที่อยู่ใน ข้อ ๘๐ แต่กรรมาธิการในข้อ ๘๐ นั้นก็คือทุกประเทศ ก็เลขดูขัดแย้งกันดู ไม่ค่อยชัดเจนนระครบ ตอนทีกรรมาธิการนี้แจ้งว่า ที่จริงความหมายของเขาถือคือต้องจะเว้นกรรมาธิการทุกชุด

บนวันกรรมวาจาการในข้อ ๑๔ นั้นก็ยกดูในชัดเจนสำหรับผมแล้วก็มีท่านสมาชิกวุฒิสภา  
ท่านอื่นก็ได้แสดงความคิดเห็นต่อสิ่งที่ผม ผมโดยส่วนตัวผมก็เชื่อกันว่าอาจจะยกเป็น  
ประเด็นสองพิจารณา ถ้าหากว่าสำหรับที่ประชุมนี้ทุกคนเข้าใจโดยชัดเจน ผมก็คิดว่าไม่มี  
ปัญหาสำหรับผม แต่ถ้าอย่างจะเรียกว่า คงไม่จริงจะแก้ไขหรือไม่อย่างไร ขอคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์ครับ นี่เท่าที่ไปแก้ไขเมื่อวานครับ  
ซึ่งไม่ใช่ด้อยค่าครับ เพราะฉะนั้นโดยข้อบังคับ ๑๑๓ ของข้อบังคับปัจจุบันคงแก้ไข  
ถ้าหากว่าจะปรับปรุงอย่างไร ก็ขอไว้ที่หน้าครับ ขอเชิญท่านมาถนัดครับ

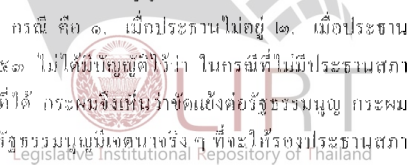
นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน  
มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร จริง ๆ แล้ว ดิฉันได้ตั้งผ่านท่าน  
กรรมการกรไปในช่วงระยะ ครึ่งปีไม่ได้แก้ไขจะเรียนปรึกษาในข้อ ๕ ของกฎขึ้นมาท้าย  
แต่ละข้อคิดตามการใช้บังคับกฎหมายต่าง ๆ หรือจะเป็นติดตามการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ  
สลับกันนิดเดียว แต่ความหมายชัด ๆ นะคะถ้าจะเป็นการบังคับใช้กฎหมายน่าจะเหมาะสม  
มากกว่า ขอพระเจ้าคุ้มครอง

ประธานวุฒิสภา : ครับมีท่านผู้ใดใหม่ครับ เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ ถักรชัยเดช (พิจิตร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม สุรสิทธิ์ ถักรชัยเดช สมาชิกสภาจังหวัดพิจิตร ขอความเห็นว่า  
น่าจะมีการปรับปรุงและแก้ไขนะครับ เนื่องจากข้อบังคับฉบับนี้

ประธานวุฒิสภา : ขออภัยคุณนะครับ ท่านสุรสิทธิ์ครับข้อความนี้  
แก้ไขไม่ได้ครับ ด้อยค่าไม่ได้ครับ

นายสุรสิทธิ์ ถักรชัยเดช (พิจิตร) : ครับด้อยค่า เนื่องจากข้อบังคับฉบับนี้  
อาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๓ มาบัญญัติเป็นข้อบังคับ ดังนั้นถ้าดูข้อความตาม  
ข้อ ๑๑ บรรทัดสอง จะเห็นว่าข้อความนี้ขัดแย้งกันเองกับรัฐธรรมนูญ กระผมอาศัยข้อบังคับ  
ข้อ ๑๑๓ ช่วงท้าย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ บัญญัติไว้ชัดเจนแจ้งว่า รองประธานสภา  
จะทำหน้าที่แทนประธานสภาได้แค่ ๒ กรณี คือ ๑. เมื่อประธานไม่อยู่ ๒. เมื่อประธาน  
ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ มาตรา ๑๕๓ ไม่ได้บัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่ไม่มีประธานสภา  
ให้อำนาจรองประธานสภาปฏิบัติหน้าที่ได้ กระผมจึงเห็นว่าขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ กระผม  
จะยกตัวอย่างให้เห็นชัด ๆ อย่างถ้ารัฐธรรมนูญแห่งตนบางจังหวัด ๆ ที่จะมีรองประธานสภา  
ทำหน้าที่ในกรณีที่ประธานสภาไม่มีได้ จะต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญชัดเจน ท่านคุณ  
มาตรา ๑๑ แห่งรัฐธรรมนูญ ซึ่งว่าด้วยประธานรัฐสภาครับ เขาจะบัญญัติไว้ชัดเจนเลยระบุว่า



ถ้าประธานสภาผู้แทนราษฎรไม่มีหรือไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ประธานวุฒิสภาทำหน้าที่แทนได้ กระผมจึงมีความเห็นว่าเป็นการขัดแย้งกัน จึงสมควรว่าน่าจะตัดออก ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านอภิปรายก่อนครับ เชิญครับ

นายสนธิ์พร ศรีสรรพวงค์ (รองประธานคณะกรรมการข้าราชการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม สนธิ์พร ศรีสรรพวงค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ในฐานะกรรมการธิการ ในข้อ ๑๑ ของข้อบังคับนั้นที่มีการแก้ไข ผมก็ถูกกฎหมายรัฐธรรมนูญเช่นเดียวกับท่าน ทั้งมาตรา ๕๑ และมาตรา ๑๕๓ อ่านเช่นเดียวกันครับ ถ้าเราดูมาตรา ๕๑ แห่งกฎหมายรัฐธรรมนูญจะเขียนไว้อย่างชัดเจนว่า ในกรณีที่ไม่มีประธานสภาผู้แทนราษฎรก็ถือว่ากรณีนั้นไม่มีประธานรัฐสภา กรณีที่จะไม่มีประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เกิดขึ้นโดย ๒ กรณีที่ท่านเอง คือ ๑. ขาดสภา ๒. ครบวาระในกรณีเช่นนี้จะไม่มีการประชุมรัฐสภาให้ร้องประธานรัฐสภาที่คือ ประธานวุฒิสภานี้ไปทำหน้าที่แทน พอถึงมาตรา ๑๕๓ ไม่ได้เขียนไว้เนื่องจากว่าในกรณีที่ไม่มีวุฒิสภานั้นก็คือไม่มีรองฯ ไปด้วย ไม่มีการประชุม ไม่มีอะไรทั้งนั้นจึงไม่ได้บัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นกรณีที่ประธานวุฒิสภาไม่อยู่ก็คือ กรณีที่ไม่มีประธานวุฒิสภาเช่นเดียวกัน การเขียนข้อบังคับเป็นการขยายความของกฎหมายรัฐธรรมนูญลงไปเท่านั้นเอง ไม่ได้เขียนที่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด เพียงแต่ว่าเราเคยมีปัญหาระยะหนึ่งที่ประธานวุฒิสภานั้นหมดสมาชิกภาพลงนั่นเองก็คือ กรณีที่ประธานวุฒิสภาไม่สามารถทำงานได้ จึงบัญญัติลงไปไว้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการทำงานและหน้าที่ของวุฒิสภา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมยืนยันก็คือ ทั้งมาตรา ๕๑ และมาตรา ๑๕๓ นั้นที่เขายืนยันข้อบังคับในข้อ ๑๑ ไม่ได้ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญแต่ประการใด ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรสิทธิ์

นายสุรสิทธิ์ ผัสสรชัยเดช (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพข้างล่าง ๆ ว่าคนที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กล่าวไปแล้วนั้นนอกไป คำว่า ไม่มี ก็คือ ไม่อยู่ ผมจะออกตัวอย่างคำว่า ไม่มี กับ คำว่า ไม่อยู่ ถ้าตีความภาษาไทยชัดเจนมาครั้น คำว่า ไม่มี ก็คือ ไม่มีประธานสภาที่จะดำรงตำแหน่งประธานสภาในขณะนั้น คำว่า ไม่อยู่ หมายถึงว่าไม่ได้มาประชุม แต่ว่ามีตัวประธานสภาอยู่ และคำว่าไม่อยู่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หมายถึงว่าอาจจะมีการสลับไปขยับไปขยับไปทำธุรกิจอื่นไม่สอนเรื่องผลประโยชน์ให้ตัวเองก็ได้ไม่ใช่หมายความว่า คำว่า ไม่มี ดูพจนานุกรมครับ ขอบทูลครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานกรรมการข้าราชการครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สุนทร จินดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการครับ ผมคิดว่าที่ท่านนันทน์ได้ชี้แจงไปนั้นผมเห็นด้วย แต่ผมขอเสริมว่า การแปลกฎหมายนั้น ต้องแปลในลักษณะที่ให้ทำงานได้ ผมจะกล่าวถึงเมื่อคราวที่ท่านประธานวุฒิสภาท่าน โคน กอด สอนไปเดือนนั้นนะครับ ก็ไม่มีประธานฯ มีผู้มากล่าวว่า ต่อไปนี้สภาทำงานไม่ได้ เพราะว่ารองประธานฯ ก็ไม่สามารถที่จะออกหนังสือเชิญมาประชุมได้ เพราะฉะนั้นครั้งนี้ครับ เป็นการแก้ปัญหาคราวนั้นและก็เป็นกรณแปลกฎหมายเพื่อให้มีผลใช้ได้ ผมคิดว่าครั้งนี้ไม่ขัด รัฐธรรมนูญครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรสิทธิ์ครับ

นายสุรสิทธิ์ นัครชัยเดช (พิชิต) : จริงๆ ที่ต้องขึ้นพูดหลายครั้งไม่ใช่ว่าจะตั้งใจให้แก้ในฉบับ ผมอยากจะทำให้เห็นข้อสังเกตของผมว่า ในความคิดของผมเป็นอย่างนี้ อยากจะถามว่าเมื่อครั้งที่แล้วท่านทราบไหมว่า ท่านเข้าได้ ผมก็เข้าประชุม เขามีการเสนอ เป็นนิติบัญญัติ ในขณะที่รองประธานฯ ทำหน้าที่เขาเสนอเป็นนิติบัญญัติขึ้นมาให้มีการเลือกตั้ง ประธานสภา ไม่ใช่กรณีที่ว่าประธานสภาว่างลง ผมอยากจะถามว่า กรณีที่สมมติว่ามีข้อสงสัยขึ้นมาขึ้นนั้นว่า ประธานฯ อยู่ ๒ ปี คิดว่าจะอยู่ ๒ ปี แล้วประธานฯ ลาออกจะทำอย่างไรครับ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลเอก หาญ ครับ

พลเอก หาญ สีนานนท์ (สตุล) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลเอก หาญ สีนานนท์ จากจังหวัดสตูล ตามที่เพื่อนสมาชิกแก้ข้อถกในข้อ ๑๕ และท่านคณะกรรมการได้แก้เป็นว่า คือสมาชิกฯ ไม่ขอเข้า กรรมการบริหาร ผมฟังดูอย่างนั้นและท่านก็ได้แก้ว่า ตั้งคณะกรรมการสามัญ ผมฟังไม่ถนัด สามัญหรือวิสามัญครับ ขออนุญาตถามกรรมการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ตอบ เพื่อให้มันหักเอาไว้ สามัญ ครับ ท่านประธานฯ ครับ

พลเอก หาญ สีนานนท์ (สตุล) : ถ้าเป็นคณะกรรมการสามัญผมคิดว่าภารกิจเรื่องนี้พอตั้งเสร็จ จัดคณะกรรมการสามัญต่าง ๆ จากเส้นทั้งหมดภารกิจแล้ว ผมมีความเห็นว่า ขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ว่า น่าจะเป็นกรรมาธิการวิสามัญ จบภารกิจก็เลิกกันใช้ใหม่ครับ ไม่มีภารกิจอะไรมาอีกแล้วครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ ผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการผมว่า กรรมการสามัญดังกล่าวที่ตั้งขึ้นมาถ้าจะดูบทบัญญัติที่เราวางไว้ เราจะเห็นว่า คณะกรรมการคณะนี้จะตั้งขึ้นมาเพื่อกำหนดรูปแบบ แบบก็คือ ท่านสามารถแสดง ความจริง ถ้าหากว่ารูปแบบดังกล่าวที่ท่านได้กรอกแล้ว แสดงความจริงแล้ว แล้วไม่เกิดปัญหาข้อขัดแย้งในระหว่างที่จะเป็นกรรมการคณะใดคณะหนึ่ง เพราะฉะนั้นก็นำมาเสนอที่ประชุมวุฒิสภาไป ซึ่งเกบนั้นทำให้เรียบร้อย แต่ถ้าหากว่ามีข้อขัดข้องที่ไม่สามารถตกลงกันได้เมื่อไรหรือกรรมการเกินจำนวนก็จะตั้งขึ้นมาแต่ละครั้งไป ซึ่งตรงนี้ไม่เกิดขึ้นบ่อย ผมว่าสามารถที่จะปฏิบัติได้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านภาณุครับ

นายภาณุ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ คงต้องย้อนกลับไปมองสักครู่หนึ่งครับ เรื่องสำคัญแล้วครับ ผมจำได้แล้วเรื่องนี้ในชั้นร่าง ในชั้นอนุกรรมการเราก็ถกเถียงกันมาก ท่านประธานฯ จำได้ว่าเราจะเขียนเดิมถึงขั้นว่าถ้าไม่มีจะสามารรถให้ทำได้อหรือไม่ วันนั้นเราเถียงกันมาหลายครั้ง ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเป็นอย่างนี้ แสดงว่าคณะกรรมการไปแก้ไขเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่มีประธานฯ เป็นการเพิ่มเติมเกินกว่ารัฐธรรมนูญเท่ากับ เป็นการเขียนข้อบังคับที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญละครับ เพราะฉะนั้นเห็นด้วยและสนับสนุนอย่างยิ่ง ที่รื้อการแก้ไขของกรรมการเขียนกันไปแล้ว ถ้ามาตรา ๑๕๓ ฉบับนี้ขัดเลยครับ มาตรา ๑๕๓ บัญญัติไว้แต่เพียงว่า ไม่อยู่ กับ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ๒ อย่างนะครับ ไม่อยู่ กับ ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ของท่านไปแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ประธานฯ ไม่มี เพราะฉะนั้นถ้าท่านแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยใช้ข้อทั้งสามแก้ไขเพิ่มเติมก็อันแรกเลยนะครับ ไม่น่าทำ แต่ถ้าท่านไปดูเรื่องมาตรา ๘๑ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ในขณะทีประธานวุฒิสภาไม่มีนั้นรัฐธรรมนูญบัญญัติให้มีเงื่อนไขต่อไปว่า วุฒิสภาในขณะนั้นสามารถปฏิบัติหน้าที่ในนามของรัฐสภา ในเรื่องทีวุฒิสภาทำได้และรัฐสภา รัฐธรรมนูญบัญญัติให้วุฒิสภาทำหน้าที่รัฐสภาได้ ซึ่งตอนนั้นนะกรับจำเป็นจะต้องให้ประธานวุฒิสภาคือ รองประธานรัฐสภาสามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประธานรัฐสภา ในขณะที่ประธานรัฐสภาไม่มีได้ ฉะนั้นข้อ ๑๑ ของบทกรรมการที่ไปแก้ไขอย่างนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญซึ่งกลายเป็นการบัญญัติเรื่องที ๓ ขึ้นมาคือ ประธานวุฒิสภาไม่มีซึ่งไม่สามารถทำได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมการครับ

นายวิมลภัก ตั้งคณาบุรุษ (ธรรมเสถียร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในประเด็นข้อกฎหมายผมยังไม่แย่งครับ แต่ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านถามคุณผู้ดี ผมคิดว่าพูดผิดจังหวะเท่านั้นเอง ขอท้วงติงท่านว่า เพราะข้อ ๑๑ นั้นได้รับรองไปแล้วท่านมาพูดว่า ไม่รับรองเพราะทำนั้นพูดไม่ได้ครับ เพราะเมื่อพวกเรากลับมาข้อ ๑๑ เสร็จแล้วพูดเรื่องประเด็นข้อนี้ ผมคิดว่าท่านใช้คำพูดที่ไม่ถูกต้องตามนั้น ผมขอท้วงครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ไม่ได้ครับท่านประธานฯ คืออย่างนี้ กระผมเข้าใจว่า ข้อบังคับข้อนี้ได้ผ่านขั้นตอนนั้นไปแล้ว เข้าใจเป็นทุกอย่างเช่นกันแต่ที่ กำลังถกขึ้นมาขณะนี้คือ เนื่องจากมีคำสมาซักฯ ได้ท้วงติงว่า ข้อบังคับข้อนี้ถือค่านิติที่ ท่านบัญญัติเพิ่มเติมในการแก้ไขใหม่ ดังนั้นจึงจะมีอยู่ในรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้และ กระผมถือว่ามีประโยชน์เพิ่มเติม เพียงแต่ท่านเห็นด้วยและนำไปท้วง ในชั้นกรรมาธิการร่าง ในอนุกรรมการร่างก็ถกเถียงเรื่องนี้อยู่ระยะมาดูปรากฏว่า ท่านได้แก้ไขเพิ่มเติมเกินกว่าที่ รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ตามกันตรงที่ว่า รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๕๓ มีคำว่า ประธานวุฒิสภา ไม่มีหรือไม่มี คำตอบในที่ยุติด้วยตัวอักษรของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ ว่า ไม่มีบัญญัติตามที่ท่านกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมไว้เพราะรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ บัญญัติเพียง ๒ อย่างคือ ในกรณีที่ไม่อยู่กับไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่มีเรื่องคำว่า ไม่มี นี่คือสิ่งที่ ขัดรัฐธรรมนูญ ถ้าท่านใช้ข้อบังคับมาเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ก็แสดงว่าท่านกำลัง ทำข้อบังคับที่ขัดรัฐธรรมนูญนั่นเองครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอภิปรายครับ

นายเมทินทร ศรีสุวรรณ (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา การเขียนข้อบังคับนั้นสามารถเขียนเพิ่มเติมโดยเขาเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญได้คือ ประเด็นของการเขียน คำว่า ประธานไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หมายความว่า ๒ กรณี มีประธานอยู่ แต่ไม่สามารถทำงานได้ กับกรณีไม่มีประธาน หมดสมาชิกสภาสองก็คือ กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ การเติมข้อบังคับลงไปจนนั้น ถือการขยายความของคำว่า ประธานไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ เป็นการขยายความ ไม่ได้เขียนเนื้อหาสาระเกินกว่าที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดแต่ประการใด เพราะฉะนั้น ข้อบังคับในข้อที่ ๑๑ จึงใช้บังคับได้ครับ ขอขอบคุณ Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประสิทธิ์อภิปราย เชิญครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (นกรปฐม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม สิ่งที่ผมเรียก หลายท่านที่ห่วงใยนะครับ กระผมก็คิดว่าน่าที่จะรับฟัง เนื่องจากว่าด้านเคมกับ บทบัญญัติ กฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ออกไป แล้วเกิดขัดหรือแย้งกับรัฐธรรมนูญ บทบัญญัตินั้นเป็นอันใช้ บังคับไม่ได้ ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ แต่ทีนี้ในกรณีที่มีปัญหา กระผมคิดว่า ในส่วนนี้สามารถอนุโลมนำไปใช้ได้ โดยอาศัยมาตรา ๗ ของรัฐธรรมนูญที่ บอกว่า “ในเมื่อไม่มีบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับแก่กรณีใด ให้วินิจฉัยกรณีนั้นไป ตามประเพณีการปกครอง” ฉะนั้นประเพณีการปกครองที่ผ่าน ๆ มานั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือทางกาชงการ ในกรณีนี้ผู้บังคับบัญชาสูงสุดไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้รวม ไปถึงกรณีไม่มีผู้บังคับบัญชาสูงสุด ผู้ที่ทำหน้าที่รองก็ยังคง สามารถปฏิบัติหน้าที่แทนได้ ผมเห็นว่าในส่วนนี้น่าจะอนุโลมนำมาใช้บังคับได้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการรับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กรรมาธิการรู้สึกจะโดนข้อหาที่ค่อนข้างหนัก แต่ว่าผมจะไม่ถึงกับท่านการุณหรือกระผมตอบไปแล้ว เป็นการแปลกฎหมาย แต่ผมจะหา เพื่อมาให้ท่านการุณ สมาชิกแทนๆ สักวุฒิสภาอยู่ภายใต้รัฐธรรมนูญฉบับเดียวกัน มาตรา ๑๕๓ ที่ท่านกล่าวถึง สมาชิกแทนๆ นั้นก็บอกว่า เมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภา หรือมีแต่ไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ในกรณีที่มีรองประธานสภา ๒ คนให้ รองประธานฯ คนที่หนึ่งทำหน้าที่แทน นี่เป็นข้ออื่นฮันว่าคนที่แปลกฎหมายเหมือนเราก็มี่ เวลาท่านจะมานั่งประชุมในวันพุธหรือวันพฤหัสบดีที่สภานี้เหมือนงั้น เพราะฉะนั้นท่าน สมาชิกวุฒิสภาที่แทนทุกข้ตรงนี้ว่า เราทำผิดรัฐธรรมนูญแล้ว ขอให้ทักไต่ถามยังมีผมเป็นเพื่อนอยู่ ขอฝากพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นอันว่าไม่มีการขัดแย้งในเนื้อความหรือ ข้อความที่อภิปรายหรือจิตใจสงบนะครับ เพราะว่ามิห้การุณยื่นขึ้น เชิญอาจารย์แก้วสาร ก่อนครับ

นายแก้วสาร อดิโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : ที่ออกจะอภิปราย สนับสนุนคณะกรรมาธิการ แต่ได้เริ่มแจ้งแล้ววุฒิสภาผู้แทนฯ เขาก็มีอย่างนั้น ทว่าไม่สามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้หมายถึง ตัวตำแหน่ง ถ้าตำแหน่งนั้นไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่ว่า ด้วยเหตุใด จะป่วยจะอะไรหรือไม่มีคนในตำแหน่งก็เหมือนกัน ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เจริญอาภรณ์ไว้ดีครับ

นายปรีดี หรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผมมีข้อทักในที่ ๓ แห่ง ๑. มีคำว่าพิจารณาสอบสวนอยู่ใน

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีดีครับ ลกลงมาเรื่องนั้นแล้วไซ้ใหม่ครับ

นายปรีดี หรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ครับ คนละเรื่องกับครับ กระผม  
 ปรีดี หรัญพฤกษ์ จากปทุมธานี ขอเรียนการใช้ถ้อยคำในที่ ๓ แห่ง โดยเฉพาะหน้า ๑๔ ถึง  
 หน้า ๒๖ ในหมวด ๔ และหมวด ๕ มีถ้อยคำที่ใช้คำว่าพิจารณาสอบสวนอยู่เป็นจำนวนมาก  
 กว้างกัน กระผมมีความเข้าใจคำว่า พิจารณา กับคำว่า สอบสวน นั้นเคียงวรคแตกจากกัน  
 เพราะเป็นการกระทำ ๒ อย่าง ๒ กรณี แม้ว่าในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๘ จะเทียบติดกันเอาไว้  
 ซึ่งกระผมเชื่อว่าไม่ว่าจะถูกต้องหรือไม่ก็ตาม ถ้าเห็นข้อด้วยโปรดเกล้าในทุกแห่งในข้อบังคับนี้  
 ยกเว้นคำซึ่งต้องการจะให้คำว่า พิจารณาสอบสวนเป็นการเฉพาะข้อที่ ๒ ในหน้า ๑๔ - ๔๔  
 เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบัญชีท้ายข้อบังคับ มีข้อความในแต่ละคณะกรรมการธิการจะเขียนว่า  
 “มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับเรื่อง  
 ดังต่อไปนี้” และเขียนในวรรคต่อไปว่า (๑) (๒) (๓) แต่ละวงเล็บนั้นจะเขียนว่า พิจารณาร่าง  
 พระราชบัญญัติ ให้ชื่อแทนคณะ พิจารณารายงานผลการปฏิบัติอะไรทำนองนี้ กระผมมี  
 ความเห็นว่าสมควรตัดคำว่า “เกี่ยวกับเรื่อง” ออกจากทุกเรื่องของคณะกรรมการธิการ โดยจะอ่าน  
 ข้อความเหลือแต่เพียงว่า มีอำนาจหน้าที่กระทำการ พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ  
 ดังต่อไปนี้ (๑) พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (๑ หรือ) พิจารณาเรื่องหรือกิจการอื่นใด  
 (๒) ให้ชื่อแทนคณะ เพราะถ้าหากมีคำว่า “เกี่ยวกับเรื่อง” อยู่ในที่ต่าง ๆ เหล่านี้ วรรคต่อไป  
 จะต้องเห็นคำเนรมิตขึ้นต้นจึงจะถูกต้อง กระผมมีข้อที่ ๓ ขออนุญาตเรียนหรือยกขึ้นไป ในหน้า  
 ๑๕ ข้อ ๑๔ วรรคสอง คณะกรรมการธิการ ได้ถูกรับฟังความเห็นทางกระผมด้วยเมื่อเข้า  
 โดยแก้ถ้อยคำเป็น “พิจารณาตั้ง” กระผมขอประทานโทษที่นำเรื่องนี้ขึ้นมาพูดอีก แต่เป็นเรื่อง  
 เรื่องถ้อยคำเท่านั้นคือ ถ้าหากจะกรุณาเปลี่ยนคำว่า ตั้ง เป็น เลือก ให้สอดคล้องกับ  
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ซึ่งเขียนว่า “สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา มีอำนาจเลือก” และ  
 ในทุกมาตราที่เกี่ยวกับการเลือกในที่ประชุมสภา รัฐธรรมนูญจะใช้คำว่า “เลือก” คำเดียว  
 กระผมขอพระคุณที่เพิ่มเติมคำว่า “พิจารณาตั้ง” โดยให้วุฒิสภา คณะกรรมการธิการพิจารณา  
 จะให้ถ้อยคำชัดเจนว่ายังเป็นอำนาจของสภา แต่ในกรณีหากจะกรุณาใช้คำว่า “เลือก” คำเดียวก็  
 จะมีความหมายเท่ากันครับ แต่ที่สำคัญกว่านั้นก็คือ ไปประกอบกับการแก้ไขของ

คณะกรรมการพิจารณาเมื่อสักครู่นี้เขียนว่า พิจารณาตั้งตามรายชื่อที่ได้รับการพิจารณาตาม  
 วรรคหนึ่ง ถ้าใช้คำว่า เลือก ตอมนั่นแล้ว คำว่า พิจารณา ในตอนที่ ๒ ก็จะไม่ใช่คำ  
 อย่างที่อารยวิมลก็ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ต้องใช้ คำซ้ำกัน ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ  
 ของท่านปริทัศน์ ๓ ส่วน ผมคิดว่า ข้อ ๒ ข้อ ๓ นี้ในแง่ถ้อยคำใช้ใหม่ครับ ตัดคำว่า  
 “เกี่ยวกับเรื่อง” ออกในทุก ๆ ตารางของงาน กันเปลี่ยนที่ว่า ตั้ง เป็น เลือก ผมว่า ไม่ใช่  
 สาระที่น่าห่วงใยนักนะครับ แต่คำว่า “พิจารณาสอบสวน” ถ้าท่านจะวรรครัฐธรรมนูญเขียน  
 ลัดกัน ผมไม่แน่ใจ ถ้าที่ประชุมเห็นอย่างไรผมไม่คิดใจ แต่รัฐธรรมนูญเขียนติดกันมาทุก ๆ  
 มาตราที่มีระบุไว้ทำนองนี้ท่านประธานฯ ผมเกรงเรื่องนี้เรื่องเดียวเท่านั้นครับ ขอบคุณ  
 ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านปริทัศน์ครับ

นายปริทัศน์ ธีรยุทธภรณ์ (ปทุมธานี) : กระผมขออนุญาตชี้แจงตรงที่ได้รับ  
 กระผมเห็นด้วยว่า รัฐธรรมนูญเขียนอย่างนั้นตลอด กระผมเชื่อว่าเป็นการวรรคตอนที่คิด  
 เหตุผลนะครับ เพราะว่า ถ้าเราจะเขียนข้อความว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดใดชุดหนึ่ง  
 ทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เราก็จะพูดแต่คำว่า พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
 เราไม่สามารถจะพูดว่า พิจารณาสอบสวนร่างพระราชบัญญัติได้ กระผมเชื่อว่าคำว่า  
 พิจารณา นี้เป็นถ้อยคำสำคัญในกระบวนการนิติบัญญัติของชาติและเป็นคำซึ่งใช้แยกกับคำว่า  
 พิจารณาสอบสวน เพราะคำว่า “พิจารณาสอบสวน” มีความหมายแตกต่างกันกับคำว่า  
 พิจารณา เฉย ๆ และคำว่า สอบสวน เฉย ๆ ได้โปรดพิจารณาด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ  
 ท่านประธานคณะกรรมการบอกมาแล้วแต่ที่ประชุมครับ เพราะว่าเรื่องนี้ไม่ใช่ที่เราจะ  
 รับผิดชอบฝ่ายเดียว ขอคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมขอมติที่ประชุมเรื่องถ้อยคำที่ท่านปริทัศน์  
 ขอให้ท่านปริทัศน์ทบทวนให้ที่ประชุมทราบอีกครั้งหนึ่งครับว่า จะให้ที่ประชุมลงมติครั้งไหน  
 อย่างไรครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระหม่อมขอคุณเจ้าหน้าทำให้โอกาสได้ชี้แจงกระทัน หมวดที่ ๕ วรรคมาธิการ หน้า ๑๔ ข้อ ๑๔ เขียนข้อความว่า “ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาขึ้น เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาโดยมีอำนาจหน้าที่ตามบัญญัติข้อข้างต้นนี้” ข้อความที่กระหม่อมประสงค์จะเรียนต่อที่ประชุมก็คือคำว่า “พิจารณาสอบสวน” กระหม่อมเชื่อว่า ถ้อยคำทั้งหมดนี้มีความหมายแตกต่างกันดังนี้ครับ คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาจะได้รับการแต่งตั้งขึ้นเพื่อ

๑. กระทำการพิจารณา เป็นเรื่องการกระทำกิจการอะไรก็ได้

๒. พิจารณา เช่น พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งเป็นภารกิจใหญ่และภารกิจ

๓. สอบสวน จะสอบสวนข้อเท็จจริง สอบสวนเรื่องใด ๆ เพื่อให้จะนำมาสู่การรายงานต่อมณฑลทำได้ทั้งสิ้น และศึกษารื่องใด ๆ ก็เป็นอำนาจหน้าที่อีกข้อหนึ่ง

กระหม่อมจึงหวังขอเรียนเสนอเผื่อได้โปรดพิจารณาว่า สมควรที่จะแยกคำพิจารณา กับคำว่า สอบสวน ออกจากกันหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนายเจริญนี้พิทรากรครับ

นายนิพิทกร อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เรียนท่านประธานฯ ค่ะ ดิฉันนิพิทกร จากปทุมธานี ขณะจะขอลาเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการร่าง ขณะนี้ผมแก้ไขข้อพิพาทคณะ ถ้าหากว่าถ้อยคำที่แก้ไขนี้ภาษาที่แก้ไขไม่พอให้ชัดความไม่เปลี่ยนความหมายน่าจะไม่มีปัญหา แต่สำหรับในกรณีของท่านปรีดีต้องเรียนถามท่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า ความหมายน่าจะเปลี่ยนไปหรืออย่างไรช่วยอธิบายชี้แจงด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการมาครับ

นายสุนทร จันดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการร่าง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระหม่อม สุภาพ จันดาอินทร์ ในฐานะประธานคณะกรรมการสำหรับคำว่า “พิจารณาสอบสวน” กราบเรียนท่านปรีดีว่า ผมดูแลน่าจะเป็นคำ ๆ เดียวกัน ตรงนี้จากรัฐธรรมนูญที่เขียนคิดกันนะครับ แล้วนี่อยู่ในข้อ ๑๔ พิจารณาสอบสวนไม่ให้พิจารณาแล้วสอบสวน พิจารณาสอบสวนคือว่า ถ้อยคำนี้ต้องพิจารณาว่าจะสอบสวนหรือไม่อย่างไร ผมคิดว่าเป็นถ้อยคำคล้ายกันครับ ส่วนถ้อยคำอื่น ถ้าท่านได้ชี้แจงแล้วไม่มีใครคัดค้านกรมการไม่ได้ใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีดีตั้งใจไหมครับ

ปรีดี พรีอูพุลักษณ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ กระผมขอโทษที่ยังมีความเห็นยืนยันดังเดิมนั้น มีความเชื่อว่าสมณันมีอำนาจพิจารณาหลายอย่างมาจนกระทั่งและคณะกรรมการก็มีอำนาจหน้าที่สอดคล้องกับสภาถือ อำนาจในการพิจารณา แต่ถ้าหากว่าเรามาแต่คำว่าพิจารณาสอบสวน คำว่าพิจารณานี้จะหายไปจากอำนาจหน้าที่ของสภาและคณะกรรมการ หากเป็นเช่นนั้นแล้วคณะกรรมการและวุฒิสภา หรือแม้แต่สภาผู้แทนราษฎรจะมีอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติได้อย่างไร กระผมคงไม่สามารถจะตีความ คำว่า กระทำกิจการ แปลมาพิจารณาว่าพระราชบัญญัติ อย่างไรก็ดี การนี้คงจะแปลความกว้างขวางหลายอย่าง แต่มิใช่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแน่นอน กระผมจึงใคร่ขอให้ที่ประชุมโปรดพิจารณา ก็เป็นเรื่องที่กระผมเชื่อว่ามีวามสำคัญ แม้ว่าจะเป็นเพียงถ้อยคำเท่านั้นนะครับ อย่างไรก็ตาม กระผมยอมรับว่าในรัฐธรรมนูญนั้น ได้เขียนคำว่าพิจารณาสอบสวนติดกันไว้จริงๆ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง ครับ

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม เณรงค์ นุ่นทอง กรรมการครับ กระผมคิดว่าทางกรรมการต้องขอยืนยันตามร่างที่ได้กำหนดมา เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญนั้น ไม่ต้องไปผูกที่อื่นหรือยกเว้นเอามาตรา ๑๘๘ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการตั้งกรรมการเขาเขียนติดกันนะครับ "พิจารณาสอบสวน" ถ้าท่านปรีดีจะให้จับยกเว้นวรรคเป็นพิจารณา แล้ววรรค สอบสวน เต็มพวก กระผมจะถูกกล่าวหาว่าทำผิดรัฐธรรมนูญอีก ขอยืนยันนะครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านการุณครับ

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : นิดเดียวครับ ก็ยังคิดใจเรื่องข้อ ๑๑ อยู่ครับ ดกลงกรรมการยื่นตามของกรรมการถูกต้องไหมครับ ก็บอกแล้ว มีสมาชิก พักท้วงไว้ก็แล้วครับว่า ท่านเดินลงไปเกินกว่าที่รัฐธรรมนูญไว้

ประธานวุฒิสภา : ครับตั้งข้อสังเกตไว้ครับ สรุปว่าท่านปรีดียืนยันครับ แต่ว่าทางกรรมการก็ยื่นตามรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นผมจะขอมติว่าท่านผู้ใดจะเห็นตามกรรมการหรือเห็นตามที่ท่านปรีดีพักท้วงในถ้อยคำนะครับ เชิญท่านครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านปรีดีคือ ถ้าตรงนี้ระบุเป็นการแก้ถ้อยคำนะครับ ถ้างั้นแก้ไปแล้วท่านไปตีความหมายผิดไปจากที่เป็นอยู่ น่าจะไม่ใช้เรื่องแก้ถ้อยคำเท่านั้น ผมขอความกรุณาตรงนี้ว่า ขออย่าได้มีการลงมติเลยนะครับ เพราะว่าไม่ใช่เรื่องแก้ถ้อยคำ ทางกรรมการไม่ยอมนะครับ อันเป็นกรณีอื่นทางกรรมการยอมหมดครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านปรีดีครับ เชิญครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมไม่ขัดข้องครับ เพียงแต่อยากให้เห็นที่เป็นหลักฐานไว้ประกอบ หากท่านประธานฯ จะกรุณา แต่เหนือใจไม่มีสมาชิกท่านอื่นให้ความเห็น กระผมอยากฟังความเห็นของที่ประชุมอย่างน้อยสักท่าน ๒ ท่านในเวลานั้น ๆ จะได้หรือไม่ครับ แต่เดี๋ยวกว่าจะเป็นไปตามที่ท่านประธานคณะกรรมการพิจารณาเมื่อสักครู่นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เป็นอันว่าเป็นข้อสังเกตของทางท่านปรีดี ในข้อ ๑๕ แล้วที่ของท่านการุณในข้อ ๑๑ เป็นอันว่าข้ออ้างที่พูดกันมานี้ก็พอสมควร ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ นายอำเภอ ยโสธร ท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนได้ไปเมื่อวันที่ ๑๔ ข้อ ๑๔ ในข้อ ๒ ตรงที่ว่า คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระ ลงมาหนึ่งข้อ ใน (๒) เข็มใช้คำว่า "ให้ข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตและตีความความเคลื่อนไหว" ตรงนี้กระผมเข้าใจว่า คำว่า ข้อเสนอแนะ ในข้ออื่น ๆ ออกตัวอย่าง คณะกรรมการ ๑๒ คณะ ไม่ว่าจะเก็บถนอมตรง ถัดมา กรมการ กิจการสตรีฯ ยุติธรรมฯ แรงงานฯ เขาใช้คำว่า "ให้ข้อคิดเห็น" เพราะฉะนั้นกระผมว่าคำว่า ข้อเสนอแนะ กับ ข้อคิดเห็น ไม่ต่างกัน เพราะฉะนั้นจะฝากทาง ท่านประธานฯ ว่า ถ้าจะเอาอันใดอันหนึ่งก็เอาเถอะครับ นี่ข้อเสนอครับ

ข้อที่ ๒ กังเกิลวุฒิสภาไม่ทัน กระผมให้ท่านอาจารย์ทวีแปรญัตติ ท่านมาไม่ทันเหมือนกัน ท่านประธานฯ ครับ มีดเคียวจะครับ ตรงนี้กระผมไม่มั่นใจว่า กระผมจะคิดใหม่ ตรงข้อ ๒ (๔) คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระ ข้อ ๕ ท่านเขียน บอกว่า "แนวทางการจัดสรรที่ดินความถี่วิทยุ โทรทัศน์และโทรคมนาคม รวมทั้งการกระจาย ถิ่นความถี่เพื่อประโยชน์สูงสุดของประเทศชาติและประชาชน" ท่านประธานฯ ครับ องค์การอิสระจริง ๆ มันมีตั้งหลายองค์การนะครับ ไม่ว่าจะเก็บ กทท. เป.ปช. กคค. สดง. ก็ว่าไป ตรงนี้จริง ๆ ถ้าคิดข้อ ๕ ออกไปทุกอย่างสมบูรณ์อยู่ในตัวแล้วครับ ให้ท่านประธานฯ พิจารณาครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายณรงค์ บุนนาค (รองประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา) : Depository of Thailand  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ บุนนาค กรรมการ กฤษฎีกา จังหวัด นครศรีธรรมราช อันที่จริงประเด็นของท่านสมบูรณ์ต้องพูดตั้งแต่ตอนแปรญัตติจะครับ

เพราะตอนนี้ถ้าท่านขอลออกไปทำกับท่านเปลี่ยนหลักการเลย แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อท่านขอลองใจ  
 กระทบก็จะเวียนขึ้นเองเกิดหนึ่ง เมื่องข ท้าวว่าเรื่องนี้ได้คิดตั้งแต่คณะกรรมาธิการยกร่างจะรับ  
 ดอนที่ยกร่างก็ถกเถียงกันแล้ว มาถึงกรรมาธิการชุดนี้ก็ถกเถียงกันอีก เหตุผลที่ได้ไป (๔) มา  
 ในกรรมาธิการชุดที่ ๒ ถึงกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญนั้น  
 มี ๘ องค์การตามที่เรารวบรวมกันอยู่ ทีนี้ กทช. หรือ กสช. อะไรต่าง ๆ ที่จะตั้งขึ้น ที่เราจะ  
 ถือกรสรรกันไม่ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญว่าเป็นองค์กรอิสระก็เลยเอา (๔) นี้มาเติมไว้เพื่อให้  
 ู้ว่าเป็นภารกิจของคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระที่จะดูแล สอบสวน ติดตาม สืบหา  
 งานของเรื่องนี้ ขององค์กรนี้ ไม่ใช่เป็นเรื่องของกรรมาธิการการคมนาคม แยกออกมาให้  
 จัดเจนเท่านั้นเองครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณมาลิรัตน์ครับ

นางมาลิรัตน์ แก้วท่า (สกลนคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน  
 มาลิรัตน์ แก้วท่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ดิฉันเห็นท่านกรรมาธิการยกหน้าแล้ว  
 มายังไม่ได้ตอบด้วยเสียงนะคะ จะได้มันทัก เดี่ยวจะผิดพลาดค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระทบ  
 วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ เมื่อสักครู่นี้เห็นท่านประธานกรรมาธิการบอกว่ายอมรับ  
 เสนอในข้อเสนอสภาชิกฯ หลายประเด็น กระทบไม่แน่ใจว่าข้อ ๑๕ ที่ท่านผู้อาวุโส  
 ท่านหาญ ถิ่นนามท์ ได้กรุณานำเสนอเรื่องกรรมาธิการสามัญ ที่ท่านเลือกใช้คำนี้เกรงว่า  
 จะขัดกฎหมาย กระทบไม่ทราบว่าท่านคิดสินอย่างไร ถ้าหากใช้คำว่า กรรมาธิการสามัญ  
 กระทบเกรงว่าจะเกิดปัญหาอย่างนี้ว่า ขณะที่เราจัดสรรหรือกำลังจัดสรรกรรมาธิการ  
 กรรมาธิการแต่ละท่านหรือสภาชิกฯ แต่ละท่านกำลังเป็นกรรมาธิการคณะอื่น ๆ อยู่เกรงว่า  
 จะเกิน ๒ คณะ นั่นทำให้ผิดข้อบังคับได้

ประการที่ ๒ ถ้าหากว่าท่านเลือกใช้คำอื่น เช่น คณะกรรมาธิการเฉพาะกิจ  
 อย่างนี้ ในกรณีที่มีการเลือกตั้งซ่อมกระทบคิดว่า อาจจะเหมาะสมกว่าใช้คำว่า สามัญ  
 แต่ถ้าใช้ว่าสามัญ แทนที่จะเป็นสามัญ ควรจะเป็นวิสามัญ ขอให้ท่านพิจารณาคำนี้ด้วยครับ  
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการครับ

นายสุนทร จันทาจันทร์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ผมในฐานะประธานคณะกรรมการ ความจริงแล้ว ข้อ ๑๕ นี้ ลองอ่าน ให้ชัดเจนครับ “ให้วุฒิสภาดังคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา” ส่วนข้อ ๑๕ นี้ แปลต้นฉบับเป็นกรรมการสรรหาฯ เป็น กรรมการสามัญ เลย ๆ นะครับ ทั้งหมด ๒๑ คณะ นี้ก็: กรรมการสามัญประจำวุฒิสภา กรรมการสามัญประจำวุฒิสภา นี้มีประจำ ครับ ถ้ามีกรรมการสามัญเลย ๆ เมื่อทำกิจกรรมอะไรแล้วเลิกครับ หหมดสภาพ เรื่องนี้คงไม่มี ปัญหาหรอกครับ ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์แก้วทรงครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (อนุกรรมการสรรหาฯ) : ศิลเรื่องที่ท่านเสนอบุรุษ ซึ้งใจนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงในเรื่องเดิมแล้ว ไปใช้ชื่ออื่นแล้ว แต่เพื่อความสบายใจบรรดา เรื่ององค์กรอิสระไปดูแนวทางจัดสรรเหมือนกันดู นี่เป็นกฎหมายกำหนด ในกฎหมายก็จัดการ ไตรศมนาคม ส่วน กวด ศาลปกครอง อะไรต่าง ๆ นั้นไม่มีแนวทาง เขาก็รับหน้าที่ทำงาน ของเขาไปเรื่อย ไม่มีแนวทางอะไรมาเสนอเขาหรอกครับ ขอพบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลอากาศเอก บานด์ ศรี

พลอากาศเอก บานด์ สุระกุล (ตรีง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมซึ่งข้องใจอยู่หนึ่งครั้ง ที่คุณสมบูรณ์ถามเมื่อครู่นี้ ขออนุญาตเลยชื่อที่ว่า ซักคิดเห็น ลับ ซักขณะนะ ไม่ทราบให้ทางกรรมการทำอะไร ความคิดของกระผม คือ ข้อเสนอแนะ คือมองจากข้อคิดเห็นโดย ชูกใหม่ครับ เพราะฉะนั้นดู ๆ แล้วเหมือนกับ ไปด้วงกัน ให้ เพราะก่อนที่เราจะเสนอแนะอะไร เราต้องคิดก่อนนี่จะเห็น ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายวัลลภ ตั้งคุณานุรักษ์ (กรรมการ) : วัลลภ ตั้งคุณานุรักษ์

ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ มี ๒ ประเด็น ประเด็นของท่าบ่อสมบุรุษ กระผม ตรวจทานดูจากคณะกรรมการทุกคณะนี้ มีเพียงคณะเดียวที่ใส่คำว่า ให้ข้อเสนอแนะเข้าใจว่า อาจจะเขียนผิด น่าจะเป็น ให้ข้อคิดเห็น เหมือนกันทุกคณะ นี่ประเด็นที่ ๑ ถึงจะไปแก้ตรงนั้น ไม่องค์กรอิสระ ประเด็นที่ ๒ เรื่องการบังคับใช้วิธีการใช้บังคับ ผมถามท่านประธาน ซึ่งนี่เป็นอีกกฎหมาย ท่านบอกว่าถามมาเหมือนกัน แต่ว่าถ้าหากที่ขอความหมายใจ ถ้าที่ประชุมไม่คิดใจก็แล้ว ติดตามการบังคับใช้กฎหมายก็ได้ครับ ขอขอบคุณประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมยังอยู่ที่  
ข้อ ๑๕ กระผมขอความกรุณาท่านประธานคณะกรรมการ ที่ได้กรุณาตอบกระผมเมื่อสักครู่  
ในมาตรา ๑๕๘ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญนี้ ไม่ได้บัญญัติไว้อย่างกำกับท่านใช้ในครับ  
เป็นการเขียนชัดเจนเลยว่า ตั้งเป็นคณะกรรมการสามัญ เมื่อเป็นอย่างนั้นกระผมเกรงว่า  
จะเป็นการใช้คำ ดังจะบอกว่ามีรัฐธรรมนูญที่อาจจะได้ แต่กระผมคิดว่ารัฐธรรมนูญเขียน  
ไว้อย่างนั้น แล้วถ้ามาใช้คำนี้ จะเป็นการเข้าซ้อนกันระหว่างการเป็นกรรมาธิการเกิน  
๒ คณะขึ้นมา การเลือกใช้คำว่า วิสามัญ นี้กระผมคิดว่าไม่ได้มีข้อเสียหลายใด ๆ เลย แล้วก็  
ปลอดภัยสำหรับพวกเราค่ะครับ กรุณาพิจารณาอีกครั้ง

ประธานวุฒิสภา : ท่านประธานคณะกรรมการ ครับ

นายสุนทร จันดาอินทร์ (ประจวบคีรีขันธ์) : ที่ผมกราบทูลเรียนนั้น  
ผมชี้แจงเพียงให้ท่านเห็นความแตกต่างว่า กรรมาธิการสามัญตามข้อ ๑๕ นั้น เมื่อตั้งแล้ว  
เสร็จแล้วเป็นเรื่องที่จะต้องหมดไป ให้เห็นความแตกต่างคือ ตรงนี้เป็นกรรมาธิการสามัญ  
ประจำวุฒิสภา ตรงนี้ต้องอยู่ประจำกับเรา ๒๑ คณะ คณะละ ๒ ปีอายุจะไปถึง แต่ว่า  
กรรมาธิการตามมาตรา ๑๕ ไม่มีต่อคำว่าประจำวุฒิสภาครับ เราใช้กรรมาธิการสามัญ  
หรือวิสามัญตามรัฐธรรมนูญแล้ว ตรงนี้เราเพิ่มเข้าไปให้เห็นความชัดเจนของทั้งกรรมาธิการ  
เพื่อว่า ตรงไหนจะอยู่ประจำ ตรงไหนจะหมดไปเมื่อกิจกรรมหมดคณะครับ ขอพระคุณครับ

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม  
ขออนุญาตจริง ๆ ครับ เพราะกระผมเกรงว่าความหมายในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ นี้ กับ  
คำที่ท่านประธานได้กรุณาชี้แจงเป็นเรื่องเดียวกัน ถึงแม้ท่านจะใช้คำที่แตกต่างกัน ประจำ  
วุฒิสภาหรือไม่ก็ตาม เป็นความหมายเดียวกันคือ ไม่อย่างนั้นก็เรียนว่าครั้งนี้ถึผู้สัักนิเทศหนึ่ง  
คือ กรุณาพิจารณาตรงความหมายเพื่อความปลอดภัยของการทำงาน กระผมคิดว่าการใช้คำว่า  
วิสามัญ นี้ปลอดภัยทุกประการ แล้วก็ไม่น่าจะมีคำถามเกิดขึ้นตามมา กระผมคิดว่าครั้งนี้  
ท่านพิจารณามาตรา ๑๕๘ กฎหมายรัฐธรรมนูญว่า ความหมายอันเดียวกันหรือไม่ก็ที่ท่านใช้  
คำว่า กรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา ถ้าถือว่าเป็นการใช้ความหมายอันเดียวกันนี้ ถึงแม้  
ท่านจะใช้คำอื่นก็ถือยังเป็นอันเดียวกันอยู่ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านณรงค์ นุ่นทอง กรรมาธิการ

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายณรงค์ นุ่นทอง (รองประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ครับ

เกือบจะ ๖ โมงแล้ว ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ณรงค์ นุ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ในฐานะกรรมาธิการ อ่านกฎหมายมาตราเดียวกันแหละครับ

ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่ามีความเห็นไม่ตรงกันถือ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ มีเขียนไว้ชัดเจนว่า ขอลงญัตติท่านประธานฯ อ่านซ้ำ ๆ “สมาชิกแทนราษฎรและวุฒิสภามีอำนาจเลือกสมาชิกของแต่ละสภาตั้งเป็นคณะกรรมการธิการสามัญ” สมาชิกของแต่ละสภาสภาละชื่อ วุฒิสภาก็ต้องเลือกวุฒิสภา ตั้งเป็นกรรมาธิการสามัญ ข้อ ๑๕ นี้เราตั้งกรรมาธิการสามัญ เพื่อดำเนินการเรื่องเลือกกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา ๒๑ คนและยังกับความไปถึงเลือกกรรมาธิการสามัญตาม ๑๑๕ ของรัฐธรรมนูญด้วย เสร็จภารกิจก็เลิกกันไป ไม่ได้เกี่ยวกับกรรมาธิการสามัญประจำ ที่นี้ตามที่ท่านวิบูลย์ย้ำต้องอย่างนี้ครับ และมีอำนาจเลือกบุคคลผู้เป็นสมาชิกหรือมิได้เป็นสมาชิกตั้งคณะกรรมการวิสามัญ แล้วต้องบอก ว่า ถ้าวิสามัญต้องไปออกนอกเขตซึ่งเราช่วยก็ยิ่งยุ่งกันไปใหญ่ กระผมว่าดีแล้วจะครับที่กรรมาธิการตั้งใจตามที่ท่านสมาชิกฯ แถบนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : คุณวิบูลย์ครับ

นายวิบูลย์ แซ่จิ้น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมไม่ได้ตั้งรับ แต่ผมขอไปบันทึกไว้ว่า ผมไม่ได้เห็นด้วยอย่างที่ท่านอาจารย์ณรงค์เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอพบพระคุณครับ มีท่านผู้ใดแก้ไขข้อถกเถียงใหม่ครับ ถ้าไม่มีผู้ใดแก้ไขข้อถกเถียงอื่น ถือว่าจบการพิจารณาร่างข้อบังคับในวาระ ๒ นะครับ เชิญครับ ท่านพันตรีครับ

นายพันตรี สหวิเชียรพันธ์ (ตาก) : ขอลงญัตติครับ ท่านประธานฯ ผมอยากขอความชัดเจนจากกรรมาธิการนะครับเกี่ยวกับคำว่า ใช้บังคับ หรือ บังคับใช้ เห็นครับตกลงไปเขียนเป็น บังคับใช้ ใช้ให้ครบถ้วน ถ้าไปเขียนเป็น บังคับใช้ ผมเห็นด้วยครับ เพราะข้อความจริงต่างกันคำว่า ใช้บังคับ กับ บังคับใช้ นะครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ จบแล้วนะครับ อุดลย์ เชิญครับ

นายอุดลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เมื่อสักครู่นี้ผมเห็นอาจารย์ถนอม ได้ถามคณะกรรมการที่ว่า จะขัดแย้งกันหรือไม่ถ้าครับ เกี่ยวกับองค์ประชุมตามข้อ ๘๑ นี้ครับคือ องค์ประชุมตามข้อ ๘๑ ที่ว่าต้องมีกรรมาธิการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมาธิการทั้งหมด ซึ่งกรรมาธิการที่เดิมข้อ ๘๕ นะครับ แต่ถ้าแก้ว่าตามข้อ ๘๑ และข้อ ๘๑ จะมีกรรมาธิการมาประชุมไม่น้อยกว่า ๑ ใน ๓ ก็เป็นองค์ประชุม คงว่านี้ข้อ ๘๑ นี้ผมเห็นหรือถ้าสภาจารย์ของสภาฯ มิติขยได้ข้อบังคับข้อ ๘๕ และข้อ ๘๕ มารวมอยู่ด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ผมเห็นอาจารย์ถนอมถามแล้วกรรมาธิการยังตอบไม่ชัดเจนครับ ผมขออีกครึ่งหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการ เชิญท่านนันทพรศรี

นายนันทพร ศรีสรรพพงศ์ (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ข้อบังคับ ข้อ ๘๐ คำว่า ภายใต้ข้อบังคับ ข้อ ๘๕ และ ข้อ ๘๘ หมายความว่าข้อบังคับ ข้อ ๘๕ และข้อ ๘๘ ให้เป็นไปตามนั้นนอกเหนือจากข้อ ๘๕ และ ข้อ ๘๘ ให้ใช้บังคับตามข้อ ๘๐ นะครับ แสดงว่าการตั้งกรรมาธิการวิสามัญประจำ วุฒิสภานั้นให้ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๕ บังคับใช้ การตั้งกรรมาธิการกิจการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ให้ใช้ข้อ ๘๘ นอกเหนือจากนั้นแล้วการตั้งกรรมาธิการก็คือ ใช้ข้อ ๘๐ ฉะนั้นความหมาย จะชัดเจนและแตกต่างกันแบบนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เห็นอันว่าการพิจารณาถึงข้อครั้นตามวาระ ๒ โดยรวมสรุปนี้จบการพิจารณาในวาระ ๒ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระ ๓ ผมจะขอมติ จากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกันร่างข้อบังคับฉบับนี้ ถ้าหากท่านผู้ใด เห็นชอบให้แก้จุดไหน เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดไม่เห็นชอบให้แก้จุดไหน ไม่เห็นด้วย เชิญสมาชิกฯ ลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่ช่วยคุณะครับ ท่านที่อยู่ข้างนอกยังไม่ได้ลงคะแนนหรือว่าที่ไม่ได้ อยู่ในห้อง เชิญนะครับ

นายสุนทร จินดาอินทร์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผมในนามของประธานคณะกรรมาธิการ ได้ทำหน้าที่ที่ถนัดดีกว่า ด้วยความเห็นเดิมน้อยก็คงไม่ผิดนะครับ แต่ว่าสิ่งเหลืออื่นใดความร่วมมือของสมาชิก วุฒิสภาทุกท่านที่ให้กับคณะกรรมาธิการ เราทะเลาะกันมานานครับ โดยเฉพาะเมื่อวันก่อน วันนี้ก็เป็นสิ่งที่เป็นการทะเลาะเพื่อก่อนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมในนามของกรรมาธิการ วิสามัญร่างข้อบังคับนี้ ก็ต้องกราบขอพระคุณเพื่อนสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้ร่วมมือกันมาเป็น อย่างดี ท่านก็คงเห็นเดิมน้อยไม่ผิดกระผมหรอกครับ เพราะว่าท่านต้องคอยดูแลว่า ข้อความที่เราว่ามันนั้นถูกต้องหรือไม่อย่างไร ก็ขอกราบขอพระคุณอีกครั้งครับ

ประธานวุฒิสภา : ปิดลงคะแนนก่อนครับ

นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ศาสตร์ (อ้างทอง) : ผมขอความกรุณาอย่าใช้คำว่า ทะเลาะนะครับ สภาเราไม่ทะเลาะ เราความเห็นต่างกันครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเจ้าหน้าที่ร่วมทะเลาะครับ

Legislative Institutional Repository of Thailand  
(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน)



## ผู้ทรงงานกวีประชุม

ศิริลักษณ์	ภพพระหัตถ์	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
ดวงทิพย์	อินบุญณะ	สำรวม	ผลประสิทธิ์
รุจิรา	เนตรบุตร	สุภาภรณ์	มาลัยทัต
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	ทิพรัตน์	แก้วสุข โข
สมบัติพร	ข้ากระแฉี่	สรยุทธ	เฉลิมอนอม
ทิพวรรณ	พูนทรัพย์	นันทพร	แก้วมะเวียง
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	สรัญญา	ศตะกั๊ก
สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วิมล	แจ้งอัถตะ
มยุรี	แก่นเสนา	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักฉัตรหัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	กมะธราภา		

ฝ่ายตัวเลข กองกรรพินธ์

