

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2
ครั้งที่ 1/2526 (สมัยสามัญ)
วันศุกร์ที่ 11 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2526
ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา 09.10 นาฬิกา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม 184 คน
ประธานวุฒิสภา : บัณฑิตสมาชิกมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว หม่อมเจ้านิเวศน์ประยูรวงศ์
กรับ
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
เนื่องด้วยมีพระบรมราชโองการประกาศเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ.
2526 จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดคอยเข้ารับฟังพระบรมราชโองการครับ
(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)
พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) :

“พระบรมราชโองการ
ประกาศ
เรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา.
พ.ศ. 2526

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ
โปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

โดยที่ทรงพระราชดำริว่า ได้มีสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อย
กว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งสองสภา เข้าชื่อร้องขอให้ประกาศเรียกประชุม-
รัฐสภาเป็นการประชุมสมัยวิสามัญ ตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย



LIRT

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 118 และมาตรา 119 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ประกาศเรียกประชุมสมัยวิสามัญแห่งรัฐสภา พ.ศ. 2526 ตั้งแต่วันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2526

ประกาศ ณ วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2526 เป็นปีที่ 38 ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลอากาศเอก หะริน หงสกุล

ประธานรัฐสภา"

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่ง เรื่องต่อไปนะครับ ที่จะเรียนให้ทราบ คือ ผมได้รับหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีรายนามต่อไปนี้ครับ หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2525 พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ 20 มกราคม 2526 พลตรี พิจิตร กุลละวณิชย์ พลตรี พิศิษฐ์ เหมะบุตร พลตรี วิมล วงศ์วานิช พลตรี ประชุม พิบูลภานุวิธัม พันเอก สุเทพ สีบัววา พันเอก อัมพร เสวตเสรณี พันเอก อัครเดช ศศิประภา พันเอก สกศศิศรี แข็งแรง ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2526 พลโท สม ชัดพันธ์ พลตรี ชัยชนะ ชารีฉัตร พันเอก เขษฐา ฐานะจาโร และพันเอก วัฒนชัย ฉายเหมือนวงศ์ ขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตั้งแต่วันที่ 24 มกราคม 2526 ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป คือ เนื่องจากในระหว่างปิดสมัยประชุมรัฐสภา ประธานคณะกรรมการการศึกษาศาสตร์ เทคโนโลยี และการพลังงาน คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม คณะกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการวิชาการวิสามัญศึกษา เรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ ได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะกรรมการมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการนอกสมัยประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องที่ได้รับมอบหมายจากสภาไปแล้วเสร็จโดยเร็ว จึงขออนุญาตให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาในระหว่างนอกสมัยประชุม ผมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นการจำเป็นและสมควรเพื่อประโยชน์แห่งกิจการของสภา จึงได้อนุญาตให้คณะกรรมการทั้ง 4 คณะดังกล่าว ดำเนินกิจการนอกสมัยประชุมได้ ตามข้อบังคับข้อ 81

(2) ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)



ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป คือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้หนังสือแจ้งว่า
ตามที่ทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ไปเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น
บัดนี้ทางสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีทราบแล้ว และให้แจ้งให้ส่วน
ราชการที่เกี่ยวข้องรับไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วยแล้ว จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไปคือ ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุม
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่
ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200
ปี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว ผมจึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องต่อไป ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุมสภา
ผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 1/2526 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 10 กุมภาพันธ์ 2526 ที่ประชุมได้
ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่ง
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว จึงขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียนวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุมรับรองรายงานการ
ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 1/2525 (สมัยวิสามัญ) วันพฤหัสบดีที่ 23 กันยายน 2525 ซึ่ง
เจ้าหน้าที่ได้วางไว้เพื่อให้ท่านสมาชิกตรวจดูตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม 2526 แล้ว ท่านสมาชิก
ท่านใดจะขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีท่านสมาชิกในที่ประชุมขอแก้ไขเพิ่มเติมก็ถือว่าที่ประชุมรับ
รองรายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 1/2525 (สมัยวิสามัญ)

ระเบียบวาระที่ 3 กระหัดถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ

4.1 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดสิทธิ์แก่ทหารกองประจำการ ซึ่งขาด
หรือหนีราชการ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก 28 วัน



(สำเนา)

ที่ 146/2526

รัฐสภา

8 มีนาคม 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการ
ซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน
ของคณะกรรมการร่วมทั้ง 1 ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 25 คน ประกอบ
เป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการ
ซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา
128 (3) มีรายนามกรรมการแต่ละสภา ดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

1. นายโกศล แวงวรรณ
2. นายเจริญ เขาวนประยูร
3. นายเฉลิมพล สันทวงศ์ชัย
4. นายเจสียง ไชยาคุม
5. พลโท ชานุ อังสุโชติ
6. ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ
7. นายคาบชัย อัคราช
8. นายแถม ตัญญา
9. นายธีระพันธ์ เพ็ชรสุวรรณ
10. นายบุญเกิด นาคดี
11. พลโท ประทีน พัทธธรรม
12. พลตรี ประมวล อภิเรกสาร
13. นายประยงค์ โมกข์พันธ์
14. นายเปรม มาลากุล ณ อยุธยา
15. นายพิชญ์ แตนวงศ์
16. นายมารุต บุณนาค

วุฒิสภา

1. พลเรือตรี ชชาติ คุ้มบรรจง
2. พันเอก ทวีวิทย์ นิยมเสน
3. พลอากาศตรี ธนูธรรม ประมวญทอง
4. นายธรรมบุญ ลีคพิล
5. พลเรือเอก ประพัฒน์ จันทวีรัช
6. พลอากาศเอก ประพันธ์ ธูปะเดเมย์
7. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น
8. พลเรือโท ปรีชา สงวนสินธุ์
9. นายปลั่ง มีจุล
10. พลอากาศตรี เบ็ญจวิทย์ หงสนันท์
11. พลอากาศเอก พระเนียง กานต์รัตน์
12. นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร
13. นาวาอากาศเอก ไพบูลย์ ฮารีเกษ
14. พลตรี ไพศาล รุ่งแสง
15. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน
16. พลเอก วาห กฤษรานุสรณ์



LIRT

17. นายมีชัย ฤชุพันธุ์
18. นายวสันต์ อันทระสูต
19. นายวัชร ประภาหิณ
20. นายวานิช พานิชเกรียงไกร
21. นายวีรวัธ สิทธิธรรม
22. นายสวัสดิ์ วงศ์แก้ว
23. นายสังชัย คามพิทักษ์
24. นายสันติ อรุโณทัย
25. นายอานวย สุวรรณศิริ

17. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์
18. พันเอก สงวน คำวงษา
19. นายสมภพ โหตระกิตย์
20. นายसानนท์ สายสว่าง
21. พลเอก สืบ อักษรานุเคราะห์
22. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์
23. หลวงอรรถไพศาลตรีดี
24. นายอานนท์ ศรีวรรณะ
25. พลเรือเอก โอภาส จามิกรณ์

บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ-
เรียนมาเพื่อได้โปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **सानนท์ สายสว่าง**
(นายसानนท์ สายสว่าง)
ประธานคณะกรรมการร่วมกัน

กองกรรมาธิการ
โทร 2820890



รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ได้ลงมติตั้งบุคคลสกลละ 25 คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกโทษและตัดสิทธิแก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้เลือก นายसानนท์ สายสว่าง เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือกนายอานวย สุวรรณศรี เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

2. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายพิชิต ลิขิตสมพงษ์ รองอธิบดีกรมการปกครอง ร้อยตรี ลมูล เมฆานูวงศ์ หัวหน้าฝ่ายปกครองห้องที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และนายจรัญ ภักดีธนากุล ผู้พิพากษาประจำกระทรวง กระทรวงยุติธรรม

3. บันทึกผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

3.1 มาตรา 3 วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ ไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นบังคับหรือในวันที่ 6 เมษายน 2525 และได้กลับมาสู้ด้นสังกัดไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ก่อนหรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นบังคับ

- (1) ถ้ายังมีได้ถูกฟ้องต่อศาลหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลให้ระงับคดี
- (2) ถ้ายังมีได้มีการพิจารณาหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลให้ระงับการพิจารณาของศาล
- (3) ถ้ากำลังได้รับโทษหรือหัดอยู่ในวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นบังคับ ยกโทษหรือหัดที่ยังมิได้รับนั้น"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

3.2 มาตรา 6 วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ให้ถือว่าผู้ต้องโทษหรือหัดในคดีอาญาที่พ้นโทษหรือหัดโทษ ซึ่งได้รับโทษหรือหัดโทษไปก่อนวันที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นบังคับโดยผลแห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ มิได้เคยถูกลงโทษหรือหัดในความผิดนั้น"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา

3.3 มาตรา 7 วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"การระงับคดี การระงับการพิจารณาหัด หรือการได้รับยกเว้นโทษหรือหัด



LIART

- ตามมาตรา 3 ไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่บุคคลผู้ได้รับผลจากการนั้นในอันที่จะเรียกหรือสิทธิหรือ -
 ประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น"
- คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบตามร่างของวุฒิสภา
4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้
 กว้ยแล้ว

อำนาจ สุวรรณคีรี
 (นายอำนาจ สุวรรณคีรี)
 เลขานุการคณะกรรมการ



ร่าง

พระราชบัญญัติ

ยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ

พ.ศ.

.....

โดยที่เป็นการสมควรยกโทษและทัณฑ์ในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติยกโทษและทัณฑ์ให้แก่ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการ พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ทหารกองประจำการซึ่งขาดหรือหนีราชการไปก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน 2525 และได้กลับมาสู้รบแล้วไม่เกินกว่าด้วยเหตุใด ๆ ก่อนหรือภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

(1) ถ้ายังมีใ้ถูกฟ้องต่อศาลหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาล ให้ระงับคดี

(2) ถ้ายังมีใ้มีการพิจารณาหรืออยู่ในระหว่างการพิจารณาของทัณฑ์ ให้ระงับการพิจารณาทัณฑ์

(3) ถ้ากำลังใ้รับโทษหรือทัณฑ์อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยกโทษหรือทัณฑ์ยังมีใ้รับนั้น

มาตรา 4 ผู้ซึ่งต้องคำพิพากษาของศาลให้ลงโทษในความผิดฐานหนีราชการ และอยู่ในข่ายที่ใ้รับการยกโทษตามมาตรา 3 หากมีความผิดฐานอื่นรวมอยู่ด้วย ให้ระงับโทษฐานหนีราชการตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ



LIRT

โทษในความผิดฐานอื่นที่รวมอยู่ด้วยตามความในวรรคหนึ่งให้นับอยู่ในลำดับก่อนและโทษในความผิดฐานนี้ราชการให้นับอยู่ในลำดับหลัง

มาตรา 5 ผู้ซึ่งถูกลงโทษฐานชกหรือหนีราชการและอยู่ในข่ายได้รับกฤษฎีกาตัดตาม มาตรา 3 หากมีโทษฐานอื่นรวมอยู่ด้วย ให้ระงับโทษฐานชกหนีราชการตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติ นี้ใช้บังคับ

โทษฐานอื่นที่รวมอยู่ด้วยตามความในวรรคหนึ่งให้นับอยู่ในลำดับก่อน และโทษฐานชก- หรือหนีราชการให้นับอยู่ในลำดับหลัง

มาตรา 6 ให้ถือว่าผู้ต้องโทษหรือทัณฑ์ซึ่งได้พ้นโทษหรือทัณฑ์ไปโดยผลแห่งพระราชบัญญัตินี้ มิได้เคยถูกลงโทษหรือทัณฑ์ในความผิดนั้น

มาตรา 7 การระงับคดี การระงับการพิจารณาทัณฑ์ หรือการได้รับยกโทษหรือทัณฑ์ตาม มาตรา 3 ไม่ก่อให้เกิดสิทธิแก่ผู้ได้รับผลจากการนั้นในอันที่จะเรียกร้องสิทธิหรือประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้น

มาตรา 8 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

พลอากาศเอก พะเนียง กานตรัตน์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานรัฐสภา
ที่เคารพ ผมขออนุญาตให้คณะท่านที่ชี้แจงครับ

นายसानนท์ สายสว้าง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจาก
พระราชบัญญัตินี้เกี่ยวเนื่องกับพระราชบัญญัติล้างมลทินโทษในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200
ปี ก็อยากจะเลื่อนพระราชบัญญัตินี้ไปเพื่อฟังผลการพิจารณาว่าพระราชบัญญัติล้างมลทินโทษใน
การสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ก่อนแล้วก็เอาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อท้าย เพราะว่ามันเกี่ยวโยงกัน
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็ตามเรื่องที่เรียนให้ทราบนะครับ สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบกับร่าง-
พระราชบัญญัติล้างมลทินแล้วเมื่อวานนี้ครับ

นายसानนท์ สายสว้าง (กรรมาธิการ) : ในที่ประชุมผมจึงอยากจะขอเอาระเบียบ
วาระร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินโทษ ชี้มาพิจารณาก่อน ถ้าร่างพระราชบัญญัตินั้นผ่านไปแล้ว
ก็คงไม่มีปัญหา ถ้าร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่ผ่านมันเกี่ยวโยงกันครับก็ขอความกรุณาให้พิจารณา
4.2 ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการขอให้พิจารณา 4.2 ก่อน ท่านผู้ใดเห็นด้วยโปรดยกมือ
ขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยครับ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีน่ะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.2 คือ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้างมลทินในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปี พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมขอเรียนให้ที่ประชุมทราบเพื่อประกอบการพิจารณาว่า
เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ผมได้รับจดหมายร้องเรียนจากประชาชนมากที่สุด ตั้งแต่เปิดสภามา
บอกว่ามีผู้ขอรับผลานิสงส์จากร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นจำนวนมาก แล้วก็เมื่อวานนี้ สภา-
ผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์ เพราะฉะนั้นก็เราจะพิจารณาอย่างไรก็แล้วแต่
ความเห็นอันบริสุทธิ์ใจของท่านวุฒิสมาชิกทั้งหลายนะครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมการชี้แจง

นายसानนท์ สายสว้าง (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ร่างพระราชบัญญัติ-
ล้างมลทินโทษในโอกาสสมโภชกรุงรัตนโกสินทร์ 200 ปีนี้ วุฒิสภาได้มีการแก้ไขโดยตัดคำแปร-



LIRT

ผู้คิดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรออก ให้เหลือความว่างของรัฐบาล และสำนักก็ให้ผ่านไป ก็ได้
 ตั้งกรมการเมืองร่วมกันพิจารณา กระผมทำหน้าที่ในที่ประชุมของกรมการเมืองร่วมกันก็มีปัญหาอยู่
 ว่า กรมการเมืองเสี่ยงข้างน้อยไม่เห็นด้วยในการที่จะไป เติมน้ำ "รวมทั้งบรรดาผู้กระทำความผิดวินัย
 ที่ได้รับโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน 2525 แล้วไม่ว่าจะให้มีการสอบสวนทางวินัย
 แล้วหรือไม่ก็ตาม โดยให้ถือว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกลงโทษ หรือลงทัณฑ์ทางวินัย หรือมิได้ทำผิดทาง
 วินัย แล้วแต่กรณี" อันนี้ก็โดยมากรมการเมืองเสี่ยงข้างน้อยทางด้านวุฒิสภาที่เห็นว่าควรจะล้าง
 มลทินโทษก็ต่อบุคคลที่เคยต้องโทษ โทษทางวินัย หรือโทษทางอื่นก็ตามแต่บุคคลที่ยังถูกตั้งกรม-
 การสอบสวนทางวินัยยังไม่ได้ชี้ขาดว่า คนนั้นผิดหรือไม่ผิด แล้วจะไปล้างมลทินโทษ มันก็ไม่ถูก
 หลัก ที่ขอพระราชทานผู้ว่าด้วยล้างมลทินโทษ คนที่อยู่ระหว่างคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้น
 ยังไม่ปรากฏว่า เขาผิดหรือไม่ผิด ก็แสดงว่ายังไม่ผิด แต่เวลาโหวตกันแล้ว สมาชิกสภาผู้แทน
 ราษฎรท่านก็โหวตเสี่ยงข้างมากเห็นว่าท่านที่สมาชิกสภาผู้แทนฯ เปรียญตินั้น เขาเห็นชอบ
 ด้วยลักษณะไปในการที่เรียกว่าเอาบุคคลที่อยู่ในระหว่างการสอบสวน ยกเลิกหมก จึงขอกราบ-
 เรียนท่านสมาชิกผู้มีเกียรติให้ทราบ เพื่อวินิจฉัยในที่สภาแก้ไขเพิ่มเติมโดยเสี่ยงข้างมากมา
 เช่นนี้ ส่วนชั้นกรมการเมืองมีอาจารย์ธรรมบุญที่พยายามชี้แจงให้ฟังว่า มันไม่ถูก แต่เมื่อโหวต
 จริง ๆ แล้วเสี่ยงก็เอาตามสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมก็ใคร่ขอประทานกราบเรียนให้
 อาจารย์ธรรมบุญ ซึ่งเป็นกรมการเมืองของวุฒิสภาด้วย ได้โปรดชี้แจงด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : เพื่อความเข้าใจอันดีกันครับ ผมเข้าใจว่ากฎหมายที่เราตั้ง
 กรมการเมืองร่วมกันระหว่าง 2 สภานั้นครับ เมื่อมติของกรมการเมืองร่วมกันอย่างไรแล้ว ก็นำ
 เสนอแต่ละรัฐสภาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบเท่านั้นครับ มันจะไม่มีการอภิปรายกันอีก
 เป็นแต่ว่าสภาใหม่จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าเห็นชอบทั้ง 2 สภาก็ประกาศใช้เป็นกฎหมาย
 ถ้าสภาหนึ่งสภาใดไม่เห็นชอบก็ยังไม่เห็นชอบ แต่เพื่อวิจารณ์ของท่านทั้งหลาย คุณธรรมบุญ
 จะลุกขึ้นชี้แจงก็ได้ครับ แต่ไม่มีการอภิปรายในเรื่องนี้ครับ และต่อไปจะได้ขอมติว่าจะเห็น
 ชอบหรือไม่เห็นชอบ เชิญคุณธรรมบุญครับ

นายธรรมบุญ สัตหิติ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพ คือความจริงตาม
 ข้อบังคับของรัฐสภานั้น คณะกรรมการก็มีสิทธิที่จะต้องมาชี้แจงต่อแต่ละสภาครับ กระผม
 ขอความกรุณากราบเรียนท่านประธานรัฐสภาได้กรุณารับทราบด้วย และก็ในฐานะกระผมเป็น
 กรมการเมืองข้างน้อย และสงวนไว้ก็ย่อมมีสิทธิที่จะอภิปรายให้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติให้ทราบถึง
 เหตุผลที่สงวน เหตุผลประการแรกที่กระผมสงวน ก็เพราะร่างกฎหมายนี้เป็นร่างกฎหมายของ
 รัฐบาลที่ได้เสนอเข้ามา และที่ร่างกฎหมายรัฐบาลนั้นก็มันนโยบายและหลักการไว้อย่างหน้าโดย
 ชัดเจนแล้วว่า เพื่อจะล้างมลทินโทษ คือว่าผู้ที่จะมีโทษอย่างที่ท่านกรมการเมืองท่านผู้มีเกียรติที่
 กระผมขอความกรุณาเออานาม ท่านสถานที่ให้พูดไปแล้ว นั้นเป็นเหตุผลประการหนึ่ง คือต้องมี
 โทษถึงมีความผิด และก็ต้องลงโทษทางวินัย และอาจจะไม่มีโทษ ก็เลยล้างมลทินโทษให้ เพราะ



LIERT

ฉะนั้น เมื่อเป็นที่ตั้งนั้นกฎหมายของรัฐบาลมีหลักการดังกล่าว สภาโดยเฉพาะวุฒิสภา จึงมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติให้สอดคล้องกับรัฐบาล เพราะเราทำหน้าที่รับผิดชอบต่อรัฐบาล ดังนั้นกระผมจึงให้ความสำคัญหลักการของรัฐบาล แล้วก็ตามข้อความที่รัฐบาลให้มา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามข้อเท็จจริงนั้นปรากฏว่าข้อความที่ได้แก้และผ่านมายังวุฒิสภา ก็เป็นข้อความที่เห็นในสภา ซึ่งโดยสมมุติสภาผู้แทนราษฎรสั้นน้อย ซึ่งไม่ได้สังกัดในคณะรัฐบาล ก็ให้ร่วมมือกันแก้ไขมา เพื่อผลประโยชน์ทางการเมือง ดังนั้นกระผมจึงเห็นว่านโยบายรัฐบาลมีดังกล่าว ก็เป็นหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะต้องดูแล จึงได้ขอแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการวุฒิสภากลับไปตามร่างรัฐบาล แล้วก็เข้าไปเป็นกรรมาธิการร่วมกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทางสภาผู้แทนราษฎรตั้งมาเป็นกรรมาธิการร่วม ผลก็ปรากฏอย่างที่ท่านสนทนาก็อธิบายไป ก็ปรากฏว่าสมาชิกวุฒิสภาเราเป็นที่น่าสนใจที่เป็นกรรมาธิการร่วมนั้นได้ไปกันน้อย แล้วก็ใช้สิทธิถ้อย ก็จึงได้แต่โหวตในชั้นกรรมาธิการร่วม อย่างไรก็ตามกระผมก็มีเหตุผลทางความยุติธรรม และทางข้อเท็จจริงอีกประการหนึ่งที่เราจะทราบ เรียนต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ใช้พิจารณาว่า จะยับยั้งกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ ตามสิทธิที่เรามีอยู่ตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ โดยเหตุผลดังที่รับ ก็อันนั้นก็เพิ่มเติมว่า "ไม่ว่าจะได้มีการสอบสวนทางวินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม" นะครับ โดยให้รวมถึงบรรดาผู้กระทำความผิดวินัยที่ได้รับนิโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 เมษายน ซึ่งในร่างของรัฐบาลนั้นไม่มี เพราะในกรณีนั้นมันอาจจะเกิดเหตุผล เกิดเหตุการณ์ที่ไม่สมควรขึ้นมา เช่น อย่างคนที่ไม่เคยได้ถูกสอบสวนมาเลยนะครับ แล้วก็ถ้าเกิดมาถูกกล่าวหาในชั้นนี้ แล้วมาถูกสอบสวนตอนนั้น จะไม่ได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายอันนั้นนะครับ ก็อาจจะมีการถ่วงถ่วงกันได้ ซึ่งเมื่อเราออกกฎหมายไปจะนิโทษกรรมแล้ว ควรจะนิโทษทุกคนไม่ควรจะให้เหลือออกมาได้ แต่ถ้าเราเขียนกฎหมายในรูปแบบนี้ แปรไปในคั้นนี้แล้ว นอกจากมติเจตนาของรัฐบาลที่ต้องการให้ใช้เฉพาะผู้ที่ถูกลงโทษทางวินัย ซึ่งได้กระทำก่อนแล้วได้ถูกลงโทษหรือลงทัณฑ์ก่อน คือพูดง่าย ๆ เฉพาะกลุ่มคนที่มันแน่นอนว่าผิดจริง ๆ ก็นิโทษให้ ไม่ใช่กว้างออกมาแล้วแบบนี้จะเกิดปัญหาต่อเนื่องไม่รู้จักจบ กฎหมายอันนั้นมันจะเปิดกว้างเหมือนอย่างพระราชบัญญัติยกโทษทัณฑ์ทหารเหมือนกัน ที่กระผมจำเป็นจะต้องขออภิปรายพาดพิงไปถึง เพราะมันเกี่ยวเนื่องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหมือนกัน ซึ่งตอนที่แล้วนั้นก็ให้ยกโทษทหารซึ่งมีทัณฑ์จนกว่าจะถึงวันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ หมายความว่าถ้าเขารู้กันก็พ้นได้ เพราะพระราชบัญญัติยังไม่ออก หรือจนวันสุดท้ายพอสภาจะลงมติเขาหนีได้อีก หนึ่งในกระหังวันราชกิจจานุเบกษา ออก ถ้ายังไม่ออกราชกิจจานุเบกษา ก็ยังหนีได้อีก ฉะนั้นคดีตุลาการนัดหมายชายแดนจะปั่นป่วนแค่ไหน ถ้าให้สิทธิแก่เขาให้หนีทหารอย่างนั้นได้ตลอดเวลา ผู้บังคับบัญชาจะลำบากใจมาก เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติล้างมลทิน นี้ก็เช่นเดียวกันโยงไปถึง แล้วก็คลุมไปถึงคนที่ไม่ใช่ทหารด้วย เพราะฉะนั้นทหารก็ควรจะได้รับการพิจารณาตามร่างพระราชบัญญัติล้างมลทิน นี้เช่นกัน กระผมจึงเห็นด้วยเมื่อให้เอาร่างพระราชบัญญัติล้างมลทิน ขึ้นมาพิจารณา ก่อน อย่างไรก็ตามเมื่อร่างพระราชบัญญัติล้างมลทิน ฉบับนี้เอง ก็มีข้อบกพร่องและอาจจะเกิดปัญหาต่อเนื่องไม่รู้จัก



กระผมจึงขอความกรุณาจึงวอนว่าถ้าเป็นไปได้ก็ควรจะได้พิจารณาเรื่องนี้ให้รอบคอบ สักแต่
พิจารณาของท่านว่าจะผ่านไปหรือจะยับยั้งครับ ขอพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมีชัย ฤกษ์พันธุ์ ขอโอกาสชี้แจงตามลหุวิธี ตาม
รัฐธรรมนูญมาตรา 150 ครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายมีชัย ฤกษ์พันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้เกียรติ กระผมขอกราบขอบพระคุณที่ท่านประธานได้กรุณาให้โอกาสกราบเรียน
ชี้แจงกระผมต้องขอประธานอนุญาโตพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาพยายามที่จะให้ร่าง-
คงไว้ตามร่างของรัฐบาล ในขั้นต้นเมื่อได้มีการแก้ไขในสภาผู้แทนราษฎรนั้น การแก้ไขให้ทำให้
ผลของร่างกฎหมายนั้นเปลี่ยนแปลงไป จริงอยู่ กล่าวคือว่าได้มีการไปเติมว่า "รวมทั้งบรรดาผู้
กระทำความผิดวินัยที่ได้รับนิรโทษกรรมทางอาญา" ซึ่งจะมีผลทำให้คนที่ยังไม่ได้ถูกสอบสวนทางวินัย
แต่ได้รับการนิรโทษกรรมทางอาญาไปแล้วพลอยได้รับการล้างมลทินตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย แต่
เมื่อได้มีการไปพิจารณากันในกรรมาธิการร่วมได้มีการเปลี่ยนแปลงข้อความนั้นไป เป็นว่า "รวมทั้ง
บรรดาผู้กระทำความผิดวินัยที่ได้รับนิรโทษกรรมก่อนหรือในวันที่ 6 มิว่าจะได้มีการสอบสวนทาง
วินัยแล้วหรือไม่ก็ตาม" จะเห็นได้ว่าได้มีการตัดคำว่า "ทางอาญา" ออกไป เมื่อตัดคำว่า
"ทางอาญา" ออกไป การได้รับนิรโทษกรรมในที่นี้ก็ต้องหมายความคลุมไปทั้งทางวินัยและทาง-
อาญา ซึ่งเมื่อผลเป็นอย่างนั้นะครับ ความในตรงนี้จึงไม่มีความหมายอะไรเลย เพราะว่าคนที่
กระทำความผิดแล้วได้รับนิรโทษกรรมไปแล้วนั้น เขาก็ไม่มีความผิดอยู่แล้ว ไม่มีความจำเป็นจะ
ต้องมาล้างมลทินในขั้นนี้อีก ผลที่เติมไปที่คณะกรรมการร่วมได้เติมไปนั้น จึงไม่มีผลแตกต่าง
ไปจากร่างของรัฐบาล นอกเหนือไปจากมีข้อความ ซึ่งมิได้มีความหมายอะไรเพิ่มขึ้นมาเท่านั้น
โดยสรุปแล้วรวมของร่างกฎหมายฉบับนี้แล้ว ผลจึงยังเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลอยู่อย่าง
เต็มครับ กระผมขอประธานกราบเรียนชี้แจง เพื่อประกอบกรพิจารณาของท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติด้วย

นายอาคม มกรานนท์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อาคม มกรานนท์ วุฒิสมาชิก
ผมขอเสนอเป็นผู้ตัดสินครับ ขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้ไปสักครั้งหนึ่ง เนื่องจากว่าเป็นปัญหาที่
จะต้องใช้ความไตร่ตรองและก็การพิจารณาให้ถี่ เนื่องจาก เป็น เรื่องที่ได้ค้างกันมานาน
นะครับ ก็เลยขอเป็นผู้ตัดสิน ผู้รับรองด้วยครับ ขอเลื่อนไปสักครั้งหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : มีผู้ใคร่รับรองบ้างครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณอาคมขอเลื่อนการพิจารณาระเบียบวาระนี้ไปก่อน มีผู้รับรอง
ตามข้อบังคับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าที่ประชุมจะอนุมัติให้เลื่อนหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควร
ให้เลื่อนไปได้โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ 4.3 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบ
สมาชิกรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ 1248/2525

รัฐสภา

26 สิงหาคม 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการร่วมกัน 1 ชุด

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 19 คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกัน เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 128 (3) มีรายนามกรรมการในแต่ละสภาดังนี้

สภาผู้แทนราษฎร

1. นางกรรองกาญจน์ วิสุมหาญ
2. นายคำรณ ณ ลำพูน
3. นายจรูญ วัฒนากร
4. นายไชยพจน์ กุ๊กำชัย
5. นายธีรวิทย์ คุณทรัพย์
6. นายนิยม คำแหง
7. นายบุญยง แก้วฝ่ายนอก
8. นายประทีป กรีทาเวช
9. นายประเทือง วิจารณ์วีชา
10. นายประพันธ์ อัมพูช
11. นายประมวล กุลมาตย์
12. นายปลิว ม่วงศิริ
13. นายไพศาล จันทระกิตติ
14. นายมอนอนันท์ รินคำ
15. นายวุฒิชัย แส่นประสิทธิ์
16. นายสนั่น ศิลปบรรเลง
17. นายสะควง เขื่อนบุญมี

วุฒิสภา

1. พลเรือตรี ชำดี ศิษุบรรจง
2. พลอากาศตรี ธนธรรม ประมวลทอง
3. นายธรรมบุญ ลักพล
4. พลเรือเอก ประพัฒน์ จันทวีรัช
5. พลอากาศเอก ประพันธ์ ฐูประพันธ์
6. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น
7. นายปลั่ง มีจุล
8. พลอากาศตรี เปื้องวิทย์ หงสนันท์
9. พลตรี พิจิตร กุลละวนิชย์
10. นายไพศาล มุลศาสตร์สาทร
11. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน
12. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์
13. พันเอก สงวน คำวงษา
14. นายสมเทพ โทตระกิตย์
15. นายสำนันธ์ สายสว่าง
16. พลโท สืบ อักษรานุเคราะห์
17. พลตำรวจเอก สุพล จุลละพราหมณ์



LIRT

18. นางอนงค์ ตงศิริ

18. หลวงอรุณีไพศาลศรี

19. นายเอี่ยม สุลพันธ์

19. พลเรือเอก โสภาส จามิกรณ์

บัดนี้ คณะกรรมาธิการร่วมกันได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้วจึงกราบเรียน
มาเพื่อให้โปรดเกล้าฯ เสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) **ไชยพจน์ ภู่อำชัย**

(นายไชยพจน์ ภู่อำชัย)

ประธานคณะกรรมาธิการร่วมกัน

กองกรรมาธิการ

โทร. 2620889

๒๖๒๐๘๘๙



รายงานของคณะกรรมการร่วมกัน

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาได้ลงมติตั้งบุคคลสภาละ 19 คน ประกอบเป็นคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา (ฉบับที่...) พ.ศ. นั้น บัดนี้ คณะกรรมการร่วมกันได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการร่วมกันได้เลือก นายไชยพงษ์ ภูเก้าชัย เป็นประธาน-คณะกรรมการ และเลือกนายจรูญ วัฒนากร เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
2. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ ผู้อำนวยการกอง กองแผนงานและวิชาการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
3. บันทึกผลการพิจารณาของคณะกรรมการ

มาตรา 4 วุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างของสภาผู้แทนราษฎร เป็นดังนี้

"ให้ยกเลิกความในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2516 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 6 ไว้สำหรับใช้สำหรับหรืออดีตสมาชิกสภาอาวุโส แต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ ได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ส่วนจะให้แต่งได้ในโอกาสใดและจะมีเครื่องหมายหรือสิ่งประกอบเครื่องแต่งกายอย่างอื่นที่ต่างจากกันอย่างไรให้เป็นไปตามข้อบังคับ

ผู้ใดไม่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ แต่งเครื่องแบบนั้นเพื่อจะให้ผู้อื่นชื่อว่าเป็นสมาชิกสภาหรืออดีตสมาชิกสภา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้ว มีมติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา 6 เป็นดังนี้ "สมาชิกสภาหรืออดีตสมาชิกสภาอาจแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ได้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับ ส่วนจะให้แต่งได้ในโอกาสใดและจะมีเครื่องหมายหรือสิ่งประกอบเครื่องแต่งกายอย่างไร ให้เป็นไปตามข้อบังคับ

ผู้ใดไม่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ แต่งเครื่องแบบนั้นเพื่อจะให้ผู้อื่นชื่อว่าเป็นสมาชิกสภาหรืออดีตสมาชิกสภา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"



LIART

4. ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามมติของคณะกรรมการรามาธิการร่วมกันมาพร้อมกับรายงานนี้
ท่วยแล้ว



(นายจรูญ วัฒนากร)
เลขาธิการคณะกรรมการรามาธิการ

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. 2546 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 6 สมาชิกรัฐสภาหรือคัตสมาชิกรัฐสภาอาจแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้ได้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับฯ ส่วนจะให้แต่งได้ในโอกาสใดและจะมีเครื่องหมายหรือสิ่งประกอบเครื่องแต่งกายอย่างไรให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ"

ผู้ใดไม่มีสิทธิแต่งเครื่องแบบตามพระราชบัญญัตินี้แต่งเครื่องแบบนั้นเพื่อจะให้ผู้อื่นเชื่อว่าเป็นสมาชิกรัฐสภาหรือคัตสมาชิกรัฐสภา ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ"

.....

ขอเชิญคณะกรรมการร่วมกันเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายสนั่น สายสว่าง (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ในการที่พิจารณา
ร่วมกัน กระผมได้เป็นกรรมการด้วยครับ วัตถุประสงค์ที่ต้องการให้สมาชิกรัฐสภามีโอกาสที่
ได้แต่งเครื่องแบบของสมาชิกรัฐสภาให้เมื่อพ้นตำแหน่งไปแล้ว ส่วนจะแต่งให้ในโอกาสใด และ
จะมีเครื่องหมายประกอบอย่างไรนั้นก็ให้เป็น เรื่องของข้อบังคับของรัฐสภา ฉะนั้นร่างพระราช-
บัญญัติที่กรรมการร่วมกันได้แก้ไขโดยคำพิพจนสมควรตามที่ได้เสนอมา เห็นว่าเป็นร่างพระราช-
บัญญัติที่ไม่มีปัญหาอะไรครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่
คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาแล้วหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควร เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันว่า เห็นชอบตามมติของคณะกรรมการร่วมนะครับ
ต่อไป ระเบียบวาระที่ 4.4 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว เหลือเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
อีก 42 วัน

(สำเนา)

ที่ 1256/2525

วุฒิสภา

27 สิงหาคม 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน
ของคณะกรรมการการปกครอง 1 ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... (นายปิยะพันธุ์ รัชราภรณ์ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|---------------------------------|
| 1. นายสานนท์ สายสว่าง | ประธานคณะกรรมการการ |
| 2. พลเรือตรี ชชาติ ศิษุบุตรจง | 3. พลอากาศตรี อนุธรรม ประมวลทอง |
| 4. พลอากาศตรี เปื้องวิทย์ หงสนันท์ | 5. พลตรี หิจิตร กุลละวิชัย |
| 6. นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร | 7. พลเอก ไพจิตร สมสุวรรณ |
| 8. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน | 9. พลอากาศโท วันชัย ทิไลพงษ์ |
| 10. นายสมภพ ไทตระกิตย์ | 11. พลโท สิบ อักษรานุเคราะห์ |
| 12. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพรทนต์ | 13. หลวงอรุณีไพศาลศรีดี |
| 14. พลเรือเอก โอภาส จามิกรณ์ | |
| 15. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น | เลขานุการคณะกรรมการ |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2525

บัดนี้ คณะกรรมการการปกครองได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้วจึงกราบเรียนมา
เพื่อให้โปรดนำเสนอมติประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สานนท์ สายสว่าง

(นายสานนท์ สายสว่าง)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

กองกรรมาธิการ

โทร. 2820889

2820890



รายงานของคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 10/2525 (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2525 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายปิยะพัชร วัชรารัตน์ เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน 7 วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายสวัสดิ์ โชติพานิช อธิบดีกรมบังคับคดี นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ นายกนก อินทร์พรชัย ผู้อำนวยการกอง กองวิชาการ สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ และนายจรูญ ภัคคิชนากุล ผู้พิพากษาประจำกระทรวง กระทรวงยุติธรรม

2. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

3. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 1</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 2</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 3</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 4</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 5</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 6</u>	ไม่มีการแก้ไข

4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลโท



(ประสิทธิ์ ใจร้อน)

เลขานุการคณะกรรมการการ



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยล้มละลาย

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2511 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 9 เจ้าหนี้จะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้ก็ต่อเมื่อ

- (1) ลูกหนี้มีหนี้สินส่วนตัว
- (2) ลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเป็นหนี้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คนเดียวหรือหลายคนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นบาท หรือลูกหนี้ซึ่งเป็นนิติบุคคลเป็นหนี้เจ้าหนี้ผู้เป็นโจทก์คนเดียวหรือหลายคน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าห้าแสนบาท และ

(3) หนี้้นั้นอาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอนไม่ว่าหนี้นั้นจะถึงกำหนดชำระโดยพลันหรือในอนาคตก็ตาม"

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2511 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



"มาตรา 10 ภายใต้บังคับมาตรา 9 เจ้าหนี้มีประกันจะฟ้องลูกหนี้ให้ล้มละลายได้ก็ต่อเมื่อ

(1) มิได้เป็นผู้ต้องห้ามมิให้บังคับการชำระหนี้เอาแก่ทรัพย์สินของลูกหนี้เกินกว่าตัวทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน และ

(2) กล่าวในฟ้องว่า ถ้าลูกหนี้ล้มละลายแล้ว จะยอมสละหลักประกันเพื่อประโยชน์แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย หรือตีราคาหลักประกันมาในฟ้องซึ่งเมื่อหักกับจำนวนหนี้ของตนแล้ว เงินยังขาดอยู่สำหรับลูกหนี้ซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นบาท หรือลูกหนี้ซึ่งเป็นนิติบุคคลเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าห้าแสนบาท"

มาตรา 5 บรรดาคดีล้มละลายที่ได้ยื่นฟ้องก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และยังคงค้างพิจารณาอยู่ในศาลหรืออยู่ในระหว่างปฏิบัติการของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ ให้บังคับตามกฎหมายว่าด้วยการล้มละลายซึ่งใช้อยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา 6 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



ขอเชิญคณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการมาธิการเข้าประจำที่)

นายसानนท์ สายสว้าง (ประธานคณะกรรมการมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการชุดปกครองก็ได้พิจารณาแล้ว ไม่มีการแก้ไขเลยครับ ยืนตามร่างของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพราะว่าแก้ไขเพียงแต่ยอดของจำนวนหนังสือที่จะถูกฟ้องล้มละลายได้เท่านั้น

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 ครับ ขอเชิญเลขาธิการ-
ดำเนินการครับ

พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1 มาตรา 2 มาตรา 3 มาตรา 4 มาตรา 5 มาตรา 6 ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านผู้ใดเห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎร โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ เป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เห็นชอบเป็นเอกฉันท์ ต่อไประเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว เหลือเวลาพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้อีก 42 วัน

(สำเนา)

วุฒิสภา

ที่ 1276/2525

2 กันยายน 2525

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการสภาการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม 1 ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการสภาการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณาการมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| 1. พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนโกศล | ประธานคณะกรรมการสภาการ |
| 2. นายจรรบุตร เรืองสุวรรณ | 3. นายบุญถม เย็นมะโนช |
| 4. พลอากาศโท ประภา เวชปาน | 5. พลเรือโท ประสพ อุตทนต์ |
| 6. นายประสิทธิ์ กาญจนวัฒน์ | 7. นายวิจารณ์ นิเวศวงศ์ |
| 8. นาวาอากาศเอก วัฒน วิริยะวิทย์ | 9. นายสมพร บุญญะบุษย์ |
| 10. นายสมภพ สุสังกรกาญจน์ | 11. เรืออากาศโท ศุภี มหาสันทนะ |
| 12. พลเรือเอก สัมกร สายวงศ์ | 13. พลตรี สุรชัย วัฒนพพิชัย |
| 14. นายเสนาะ อุณาอุล | |
| 15. ร้อยโท อนันต์ พรหมเชษฐ์ | |

เลขานุการคณะกรรมการสภาการ

ร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2525

บัดนี้ คณะกรรมการสภาการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้วเสร็จแล้วจึงกราบเรียนมา เพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนโกศล
(เรืองชัย กาญจนโกศล)

ประธานคณะกรรมการสภาการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

กองกรรมาธิการ
โทร . 2820889
2820890



รายงานของคณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 10/2525 (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2525 ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วและส่งให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมพิจารณา กำหนดแปรญัตติกายใน 7 วัน บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

1. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็นคือ นายจางอุคม เรืองสุวรรณ ผู้อำนวยการกองสัมปทาน และนายพิชาญ สถาปนจางู นิตกร 7 กรมทรัพยากรธรณี กระทรวงอุตสาหกรรม

2. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน 1 คน คือ นายธรรมบุญ สักพลี
3. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 4

ไม่มีการแก้ไข

หมวด 1 การจัดตั้งสภาการเหมืองแร่

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 5

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 6

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 7

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 8

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 9

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 10

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 11

มีการแก้ไข

หมวด 2 สมาชิก กรรมการ พนักงาน

ไม่มีการแก้ไข

และลูกจ้าง

มาตรา 12

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 13

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 14

มีการแก้ไข

มาตรา 15

คณะกรรมการการค้าออก



LIART

นายธรรมนูญ ลัดพลี
คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

- มาตรา 16
- มาตรา 17
- มาตรา 18
- มาตรา 19
- มาตรา 20
- มาตรา 21
- มาตรา 22
- มาตรา 23
- มาตรา 24
- มาตรา 25

- ขอแปรญัตติไว้
- ผู้แปรญัตติพอใจ
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลัดพลี
คณะกรรมการการเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ

- มาตรา 26
- มาตรา 27
- มาตรา 28
- มาตรา 29
- มาตรา 30
- มาตรา 31

- ขอแปรญัตติไว้
- ไม่มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข

หมวด 3 การดำเนินงานกิจการของ

สภาการเหมืองแร่

- มาตรา 32
- มาตรา 33
- มาตรา 34
- มาตรา 35
- มาตรา 36
- มาตรา 37

- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข

หมวด 4 การควบคุมของรัฐ

- มาตรา 38
- มาตรา 39
- มาตรา 40

- ไม่มีการแก้ไข
- มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข
- ไม่มีการแก้ไข



มาตรา 41

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 42

มีการแก้ไข

หมวด 5 บทกำหนดโทษ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 43

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 44

ไม่มีการแก้ไข

หมวด 6 บทเฉพาะกาล

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 45

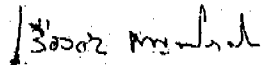
ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 46

มีการแก้ไข

4. ให้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมทั้งรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลอากาศเอก



(เรืองชัย กาญจนโกศล)

ประธานคณะกรรมการมารธิการ



"รัฐมนตรี" หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 4 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด 1 การจัดตั้งสภาการเหมืองแร่

มาตรา 5 ให้จัดตั้งสภาการเหมืองแร่ขึ้น มีอำนาจหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

ให้สภาการเหมืองแร่ เป็นนิติบุคคล

มาตรา 6 สภาการเหมืองแร่มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

- (1) เป็นตัวแทนของผู้ประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และธุรกิจเหมืองแร่ภาคเอกชน ในการประสานนโยบายและดำเนินงานระหว่างเอกชนกับรัฐ
- (2) ส่งเสริมและพัฒนาการประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่
- (3) ศึกษาและหาทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่
- (4) คุ้มครองและรักษาประโยชน์ของสมาชิกในการประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่
- (5) ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและทดลองเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่ รวมทั้งเผยแพร่ผลงานดังกล่าวให้สมาชิกทราบ

มาตรา 7 ภายใต้บังคับมาตรา 6 ห้ามสภาการเหมืองแร่กระทำการใด ๆ ดังต่อไปนี้

- (1) กระทำการอันเป็นการทำลายการแข่งขันอันพึงมีตามปกติวิสัยของการประกอบธุรกิจ เว้นแต่จะเป็นการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล
- (2) กระทำการอันเป็นการจำกัดสิทธิของผู้ประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และธุรกิจเหมืองแร่ที่มีอยู่แล้วตามกฎหมาย

มาตรา 8 ให้สภาการเหมืองแร่มีสำนักงานใหญ่ในกรุงเทพมหานคร และมีสำนักงานสาขาในจังหวัดอื่นใดได้ตามความจำเป็น

การจัดตั้งสำนักงานสาขาตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาการเหมืองแร่กำหนด

มาตรา 9 สภาการเหมืองแร่อาจมีรายได้ดังต่อไปนี้

- (1) ค่าธรรมเนียมและค่าบำรุงของสมาชิก
- (2) ค่าบำรุงพิเศษ



LIRT

- (3) ทรัพย์สินที่มีผู้ยกให้
(4) เงินรายได้อื่น ๆ

มาตรา 10 ให้สภาการเหมืองแร่มีอำนาจเรียกเก็บค่าบำรุงพิเศษได้
ค่าบำรุงพิเศษจะเรียกเก็บจากสมาชิกประเภทใด โดยวิธีใด ในอัตราเท่าใดให้เป็นไป
ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของสภาการเหมืองแร่

อัตราค่าบำรุงพิเศษที่จะเรียกเก็บในปีหนึ่ง ๆ สำหรับสมาชิกที่ประกอบอุตสาหกรรม
เหมืองแร่ ต้องไม่เกินร้อยละ 0.1 ของราคาแร่ที่สมาชิกแต่ละรายจำหน่ายในปีนั้นจากแร่ที่ได้
ในการทำเหมือง และสำหรับสมาชิกที่ไม่ได้ประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่ต้องไม่เกินร้อยละ
หนึ่งบาท

มาตรา 11 ห้ามบุคคลใดมาจากสภาการเหมืองแร่ใช้ชื่อหรือสัญลักษณ์ที่ไม่ถูกต้องที่เป็น
ภาษาไทยว่า "สภาการเหมืองแร่" หรือคำอื่นใดที่มีลักษณะคล้ายกันที่ก่อให้เกิดความสับสน
แก่สาธารณชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยที่แปลหรืออ่านว่า "สภาการเหมืองแร่"

หมวด 2

สมาชิก กรรมการ พนักงานและลูกจ้าง

มาตรา 12 สภาการเหมืองแร่มีสมาชิกสามประเภท คือ

- (1) สมาชิกสามัญ
- (2) สมาชิกสมทบ
- (3) สมาชิกชั่วคราว

มาตรา 13 ผู้ประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่มีสิทธิสมัคร เป็นสมาชิกสามัญ

ผู้ประกอบธุรกิจเหมืองแร่มีสิทธิสมัคร เป็นสมาชิกสมทบ

ผู้ที่ประสงค์จะประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่หรือธุรกิจเหมืองแร่ มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิก
ชั่วคราว

มาตรา 14 การรับเป็นสมาชิก สิทธิ หน้าที่ และการขาดจากสมาชิกภาพของสมาชิก
สภาการเหมืองแร่ รวมทั้งการอุทธรณ์ในกรณีที่สภาการเหมืองแร่ไม่รับผู้สมัครเป็นสมาชิก
ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาการเหมืองแร่

มาตรา 15 ในกรณีที่สภาการเหมืองแร่ไม่รับผู้สมัครเป็นสมาชิก ให้ผู้สมัครนั้นมีสิทธิ
อุทธรณ์ต่อทบวงเหมืองแร่หรือต่อรัฐมนตรีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการคัดเลือก
แล้ว แต่ให้รัฐมนตรีมีอำนาจวินิจฉัยภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์



LIRT

บทวิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร และให้ที่ปรึกษาการเมืองมนตรีปฏิบัติหน้าที่วิสามัญนั้น

มาตรา 16 สมาชิกชั่วคราวซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่หรือธุรกิจเหมืองแร่แล้ว ให้เปลี่ยนฐานะเป็นสมาชิกสามัญ หรือสมาชิกสมทบ แล้วแต่กรณี

มาตรา 17 ให้มีคณะกรรมการสภาการเหมืองแร่แต่ละแห่งมีจำนวนไม่เกินสิบแปดคน ประกอบด้วยกรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสามัญที่เลือกตั้งโดยสมาชิกสามัญจำนวนเป็นสองเท่าของกรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสมทบที่เลือกตั้งโดยสมาชิกสมทบ

ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสามัญคนหนึ่งเป็นประธานกรรมการและให้ประธานกรรมการเป็นประธานที่ประชุมสภาการเหมืองแร่

มาตรา 18 ห้ามผู้มีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้ เป็นกรรมการ

- (1) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของสภาการเหมืองแร่
- (2) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (3) เป็นข้าราชการประจำหรือข้าราชการการเมือง
- (4) เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (5) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

มาตรา 19 กรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี

ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับเลือกตั้ง ให้กรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสามัญ และสมาชิกสมทบออกจากตำแหน่งจำนวนฝ่ายละกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการแต่ละฝ่ายโดยวิธีจับสลาก หากจำนวนที่คำนวณได้มีเศษให้ปัดเศษทิ้ง

การเลือกตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างตามวรรคสอง ให้นำมาตรา 17 มาใช้บังคับ ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ หรือพ้นจากตำแหน่งโดยวิธีจับสลาก ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหรือโดยวิธีจับสลากอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้

มาตรา 20 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 19 กรรมการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) ที่ประชุมสภาการเหมืองแร่มีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกสามัญ และสองในสามของจำนวนสมาชิกสมทบที่มาประชุม



LIRT

(4) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 18

(5) รัฐมนตรีโดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรีสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา 41

เมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการเรียกประชุมสภาการเหมืองแร่เพื่อเลือกตั้ง สมาชิกสามัญ หรือสมาชิกสมทบแล้วแต่กรณี เป็นกรรมการแทนภายในสามสิบวัน เว้นแต่วาระของกรรมการผู้นั้นจะเหลือไม่ถึงเก้าสิบวัน รัฐมนตรีจะไม่แต่งตั้งเลือกตั้ง กรรมการแทนก็ได้
กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งเลือกตั้ง ตามวรรคสองอยู่ในตำแหน่งตามวาระของกรรมการซึ่งคนแทน

มาตรา 21 ในระหว่างที่ยังมิได้มีการเลือกตั้งกรรมการแทนตามมาตรา 19 หรือในระหว่างที่ยังมิได้มีการแต่งตั้งเลือกตั้ง กรรมการแทน หรือในกรณีที่มิได้มีการแต่งตั้งเลือกตั้ง กรรมการแทนมาตรา 20 ให้กรรมการที่เหลืออยู่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไปได้แต่ต้องมีกรรมการพอที่จะเป็นองค์ประชุมตามมาตรา 23

มาตรา 22 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่วางนโยบายและดำเนินงานของสภาการเหมืองแร่ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาการเหมืองแร่รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(1) ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 6

(2) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการ

(3) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการประชุมและดำเนินการของคณะกรรมการ และการประชุมสภาการเหมืองแร่

(4) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการรับสมัคร คุณสมบัติ สิทธิ หน้าที่ วิทยะ มาตรการลงโทษสมาชิก รวมทั้งและ การพ้นจากสมาชิกภาพ รวมทั้งการอุทธรณ์ในกรณีที่สภาการเหมืองแร่ไม่รับสมัครเป็นสมาชิก

(5) ออกข้อบังคับกำหนดค่าลงทะเบียน ค่าบำรุง ค่าบำรุ้งพิเศษ และค่าบริการที่จะพึงเรียกเก็บจากสมาชิก

(6) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบัญชีและการเงินของสภาการเหมืองแร่

(7) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบรรจุ การแต่งตั้ง การถอดถอน การกำหนดตำแหน่ง อัตราเงินเดือน ค่าจ้าง และเงินบำเหน็จรางวัลพนักงานและลูกจ้าง รวมทั้งระเบียบ วิทยะ การลงโทษ และการร้องทุกข์และพนักงานและลูกจ้าง

(8) ออกข้อบังคับเกี่ยวกับการสงเคราะห์พนักงาน และลูกจ้างตลอดจนครอบครัวของบุคคลดังกล่าว หรือผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นพนักงานและลูกจ้าง

(9) ออกระเบียบหรือข้อบังคับในเรื่องอื่นใดที่จำเป็นต่อการดำเนินงานของสภาการเหมืองแร่



LIRT

(10) ให้คำปรึกษา แนะนำ ชี้แจง และอำนวยความสะดวกแก่สมาชิกในการประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่

(11) เสนอแนะ ให้ความเห็น และให้คำปรึกษาแก่รัฐมนตรีในเรื่องที่เกี่ยวกับการประกอบอุตสาหกรรมเหมืองแร่และธุรกิจเหมืองแร่

การกำหนดหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อบังคับตามมาตรา (2) (3) (4) (5) (6) และ (9) ต้องได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสภาการเหมืองแร่ก่อน และการกำหนดหรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อบังคับตามมาตรา (2) (4) และ (5) เมื่อได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีแล้วจึงให้ใช้บังคับได้

มาตรา 23 การประชุมของคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้คณะกรรมการเลือกกรรมการซึ่งเป็นสมาชิกสามัญคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือตามเสียงข้างมาก

กรรมการคนหนึ่งไม่มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งเสียงเป็นเสียงชี้ขาด

ในการประชุมคณะกรรมการ ถ้ามีการพิจารณา เรื่องใดที่เกี่ยวกับตัวกรรมการผู้ใด กรรมการผู้นั้นมีสิทธิเข้าประชุมเพื่อชี้แจงในเรื่องนั้น แต่ไม่มีสิทธิออกเสียง

มาตรา 24 ให้คณะกรรมการแต่งตั้งเลขาธิการสภาการเหมืองแร่คนหนึ่งคน มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 27 และให้เลขาธิการเป็นเลขานุการของคณะกรรมการและของที่ประชุมสภาการเหมืองแร่ด้วย

เลขาธิการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี และเมื่อดำรงตำแหน่งครบวาระแล้วอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้

ให้เลขาธิการได้รับเงินเดือนและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 25 เลขาธิการต้องมีคุณสมบัติตาม (1) (2) และ (3) และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม (4) (5) (6) และ (7) ดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีความรู้เกี่ยวกับการอุตสาหกรรมเหมืองแร่หรือธุรกิจเหมืองแร่
- (3) สามารถทำงานให้แก่สภาการเหมืองแร่ได้เต็มเวลา
- (4) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (5) เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (6) เคยต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดหรือคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย ให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดที่ให้การกระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ



LIART

(7) เป็นข้าราชการประจำหรือข้าราชการการเมือง

มาตรา 26 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามมาตรา 24 เลขานุการพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) คณะกรรมการมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการทั้งหมด
- (4) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 25

มาตรา 27 เลขานุการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ปฏิบัติหน้าที่บริหารกิจการของสภาการเหมืองแร่ และมีอำนาจบังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้าง
- (2) รวบรวม ศึกษา และวิจัยข้อมูล สถิติ และกิจการอันเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเหมืองแร่ และธุรกิจเหมืองแร่
- (3) เสนอแนะและปฏิบัติตามมติของคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการตามมาตรา 22 ในการบริหารกิจการ เลขานุการต้องรับผิดชอบต่อคณะกรรมการ

มาตรา 28 ในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก ให้เลขานุการเป็นผู้แทนของสภาการเหมืองแร่ และเพื่อการนี้ เลขานุการจะมอบหมายเป็นหนังสือให้บุคคลใดปฏิบัติกิจการบางอย่างแทนก็ได้ ในเมื่อกิจการนั้นไม่ขัดต่อระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนดไว้

มาตรา 29 เมื่อตำแหน่งเลขานุการว่างลงหรือเลขานุการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการหรือพนักงานคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ทำการแทนชั่วคราวได้ในกรณีเช่นนี้ให้ผู้ทำการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับเลขานุการ

มาตรา 30 ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินกิจการอย่างใดอย่างหนึ่งของสภาการเหมืองแร่ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

การประชุมของคณะอนุกรรมการให้นำมาตรา 23 มาใช้บังคับโดยอนุโลมให้อนุกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 31 ให้ประธานกรรมการและกรรมการได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่ประชุมสภาการเหมืองแร่กำหนด



หมวด 3

การดำเนินงานของสภาการเหมืองแร่

มาตรา 32 ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมสภาการเหมืองแร่ปีละหนึ่งครั้งการประชุมเช่นนี้เรียกว่า ประชุมสามัญ

การประชุมคราวอื่นนอกจากการประชุมตามวรรคหนึ่ง เรียกว่า ประชุมวิสามัญ

มาตรา 33 เมื่อมีเหตุจำเป็นคณะกรรมการจะเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ สมาชิกสามัญหรือสมาชิกสมทบ หรือสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบ จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบรวมกัน จะห้าหนังสือร้องขอต่อคณะกรรมการให้เรียกประชุมวิสามัญได้ ในหนังสือร้องขอนั้นต้องระบุว่าจะประสงค์ให้เรียกประชุมเพื่อการใด ในการที่สมาชิกเป็นผู้ร้องขอให้เรียกประชุมวิสามัญตามวรรคสอง ให้คณะกรรมการเรียกประชุมวิสามัญภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือร้องขอ

มาตรา 34 ในการประชุมสภาการเหมืองแร่ ต้องมีสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบรวมกัน จึงจะเป็นองค์ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือตามเสียงข้างมากของสมาชิกสามัญและสมาชิกสมทบรวมกันซึ่งมาประชุม

สมาชิกคนหนึ่งมีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา 35 สมาชิกชั่วคราวมีสิทธิเข้าร่วมการประชุมสภาการเหมืองแร่ แต่ไม่มีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

มาตรา 36 ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีแสดงผลงานของคณะกรรมการในปีที่ล่วงมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายเสนอต่อที่ประชุมสามัญพร้อมด้วยงบดุลและบัญชีรายได้รายจ่ายประจำปี ซึ่งมีผู้สอบบัญชีรับรองภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีปฏิทินและให้ส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประชุมสามัญรับรองแล้ว

มาตรา 37 ผู้สอบบัญชีตามมาตรา 36 นั้น ให้ที่ประชุมสภาการเหมืองแร่แต่งตั้งจากผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยผู้สอบบัญชี และต้องไม่เป็นกรรมการ เลขาธิการ พนักงานหรือลูกจ้าง

ผู้สอบบัญชีมีอำนาจตรวจสอบสรุพสมุด บัญชี และเอกสารหลักฐานของสภาการเหมืองแร่ และขอคำชี้แจงจากกรรมการ เลขาธิการ พนักงานและลูกจ้างได้

ให้ผู้สอบบัญชีได้รับประโยชน์ตอบแทนตามที่ประชุมสภาการเหมืองแร่กำหนด



LIRT

แต่งตั้งใหม่เรียกประชุมสภาการเหมืองแร่ เพื่อเลือกตั้งกรรมการตามมาตรา 17 ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รัฐมนตรีมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
เมื่อเลือกตั้งคณะกรรมการใหม่แล้ว ให้คณะกรรมการซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งพ้นจากหน้าที่

หมวด 5

บทกำหนดโทษ

มาตรา 43 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 11 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือนหรือปรับไม่เกินสองพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และปรับอีกวันละหนึ่งร้อยบาทจนกว่าจะเลิกใช้

มาตรา 44 ผู้ใดขัดขวางหรือไม่ชี้แจงหรือไม่อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติกรตามมาตรา 39 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองพันบาท

หมวด 6

บทเฉพาะกาล

มาตรา 45 ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้อำนวยการองค์การเหมืองแร่ในทะเล ผู้อำนวยการองค์การเหมืองแร่ นายสภาคมนเหมืองแร่-ไทย นายสภาคมนอุตสาหกรรมเหมืองแร่ นายสภาคมนเหมืองแร่สยามนานาชาติ นายสภาคมน-พลู่อรไทย นายสภาคมนเหมืองแร่จังหวัดระนอง และนายสภาคมนเหมืองแร่จังหวัด-นครศรีธรรมราช เป็นคณะกรรมการชั่วคราว ทำหน้าที่แทนสภาการเหมืองแร่ และดำเนินการรับสมัครสมาชิกภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ให้คณะกรรมการชั่วคราวตามมาตรา 45 จัดให้มีการประชุมสมาชิกเพื่ออนุมัติข้อบังคับว่าด้วยการเลือกตั้งคณะกรรมการตามมาตรา 22 และเลือกตั้งคณะกรรมการตามมาตรา 17 และปฏิบัติกรอย่างอื่นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อปฏิบัติกรให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และให้คณะกรรมการชั่วคราวดังกล่าวพ้นจากหน้าที่เมื่อคณะกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งเข้ารับหน้าที่

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ถ้ามีเหตุจำเป็นและสมควร รัฐมนตรีจะขยายระยะเวลาให้ก็ได้ การขยายระยะเวลาดังกล่าวให้ขยายได้ไม่เกินหนึ่งร้อยยี่สิบวัน

คณะกรรมการซึ่งได้รับเลือกตั้งตามวรรคสอง หองจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการภายในสิบห้าวันนับแต่วันเข้ารับหน้าที่เพื่อแต่งตั้งประธานกรรมการตามมาตรา 17 วรรคสอง และเลขาธิการตามมาตรา 24 และจัดให้มีการประชุมสภาการเหมืองแร่ตามมาตรา 32 วรรคหนึ่ง



LIRT

ภายในสี่สัปดาห์นับแต่วันเข้ารับหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อรับรองผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ชั่วคราวตลอดจนพิจารณาแต่งตั้งผู้สวณัญคดีและเรื่องอื่น ๆ ที่ที่ประชุมพิจารณาเห็นสมควร

มาตรา 46 ให้ผู้ที่ใช้ชื่อหรือตัวแสดงที่ดูเป็นภาษาไทยว่า "สภาการเหมืองแร่" หรือ
ตัวอื่นใดที่มีตราพหุพจน์หรือตัวอักษรต่างประเทศที่แปลหรืออ่านว่า "สภาการเหมืองแร่"
ซึ่งต้องห้ามตามมาตรา 11 อยู่แล้วในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เลิกใช้ชื่อหรือคำอื่นใดดังกล่าว
แล้วนั้นภายในสามสัปดาห์นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และในระหว่างเวลาดังกล่าวมิให้นำ
มาตรา 43 มาใช้บังคับ

.....
.....

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญกรรมการแถลงครับ

พลอากาศเอก เรืองชัย กาญจนะโกศล (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานสภา
ที่เคารพ กรรมการให้พิจารณาว่าพระราชบัญญัติสภาการเหมืองแร่ พ.ศ. นี้แล้ว
ให้มีการแก้ไขแล้วก็โดยการตัดออกบางมาตรา ทั้งนี้เพื่อให้สภาการเหมืองแร่ซึ่งเป็นนิติบุคคลมี
อิสระในการดำเนินการมากยิ่งขึ้น โดยพิจารณาเห็นว่าเจตนารมณ์ของการตั้งสภาการ-
เหมืองแร่ขึ้น เพื่อเป็นองค์การดูแลรักษาประโยชน์ของผู้ประกอบการเหมืองแร่ คล้าย ๆ กับว่า
สภาหอการค้า เพื่อเป็นตัวกลางในการประสานงานระหว่างผู้ประกอบการเหมืองแร่กับทาง
รัฐบาล จึงควรเป็นองค์การที่เป็นอิสระปราศจากการควบคุมของรัฐ แต่การที่มาตรา 15 ให้ให้
รัฐมนตรีมีอำนาจในการวินิจฉัยอุทธรณ์คดีที่สภาการเหมืองแร่ไม่รับสมัครเป็นสมาชิก จึงเป็น
การเข้าไปแทรกแซงกิจการของสภาการเหมืองแร่ นอกจากนี้ตำแหน่งรัฐมนตรีเป็นตำแหน่งทาง
การเมืองจึงอาจเป็นไปให้ที่รัฐมนตรีจะใช้อำนาจในมาตรา 15 นี้เพื่อประโยชน์ทางการเมือง
จึงควรให้การวินิจฉัยอุทธรณ์ในมาตรา 15 เป็นอำนาจของที่ประชุมใหญ่ของสภาการเหมืองแร่
เพื่อให้สภาการเหมืองแร่มีอิสระในการดำเนินการ อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้ก็มีการ
แก้ไขบางมาตราให้รัดกุม และเหมาะสมยิ่งขึ้น กระผมจึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 นะครับ ขอเชิญเลขาธิการ
ดำเนินการ

พลตรี กระจวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติสภาการ
เหมืองแร่ พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1 มาตรา 2 มาตรา 3 มาตรา 4 ไม่มีการแก้ไข หมวด 1 การจัดตั้งสภาการ-
เหมืองแร่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 5 มาตรา 6 มาตรา 7 มาตรา 8 มาตรา 9 มาตรา 10
ไม่มีการแก้ไข มาตรา 11 มีการแก้ไข หมวด 2 สมาชิก กรรมการ พนักงาน และลูกจ้าง ไม่
มีการแก้ไข มาตรา 12 มาตรา 13 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 14 มีการแก้ไข มาตรา 15
คณะกรรมการคัดออก มาตรา 16 มาตรา 17 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 18 มีการแก้ไข
มาตรา 19 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 20 มาตรา 21 มาตรา 22 มีการแก้ไข มาตรา 23
มาตรา 24 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 25 มีการแก้ไข มาตรา 26 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 27 มี
การแก้ไข มาตรา 28 มาตรา 29 มาตรา 30 มาตรา 31 ไม่มีการแก้ไข หมวด 3
การดำเนินการของสภาการเหมืองแร่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 32 มาตรา 33 มาตรา 34
มาตรา 35 มาตรา 36 มาตรา 37 ไม่มีการแก้ไข หมวด 4 การควบคุมของรัฐ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 38 มีการแก้ไข มาตรา 39 มาตรา 40 มาตรา 41 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 42
มีการแก้ไข หมวด 5 บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 43 มาตรา 44 ไม่มีการแก้ไข
หมวด 6 บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา 45 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 46 มีการแก้ไข



LIART

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาในวาระที่ร
 ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็น
 คัดค้านโปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่าให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้เรียบร้อย
 ขอประทานโทษ คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาได้มีการแก้ไขหลายมาตรา เพราะฉะนั้นร่าง-
 พระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องส่งกลับไปสภาผู้แทนราษฎร เพื่อตั้งกรรมาธิการร่วมกัน ส่วนจำนวน
 กรรมาธิการร่วมกันจะเป็นจำนวนเท่าไรแล้วแต่สภาผู้แทนราษฎรจะกำหนด

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ 4.6 ครับ คือพิจารณารายงานการศึกษาเรื่อง
 สวัสดิการผู้สูงอายุ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ 1539/2525

วุฒิสภา

29 ธันวาคม 2525

เรื่อง รายงานการศึกษา เรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ ของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ
กรรมาธิการ ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญศึกษา เรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ (ฉบับที่ 1)

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาอนุมัติเรื่องให้ตั้งคณะกรรมการมาธิการวิสามัญศึกษา เรื่อง
สวัสดิการผู้สูงอายุ ซึ่งนายประสพ รัตนการ เป็นผู้เสนอ แล้วลงมติตั้งกรมการวิสามัญชั้น
คณะหนึ่ง เพื่อศึกษาเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ ซึ่งกรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|------------------------------|
| 1. นายชาญชัย ลีถาวร | 2. พลตำรวจเอก ณรงค์ มหามนต์ |
| 3. หม่อมหลวงตรีทศพร เทวกุล | 4. พลอากาศโท ทวนทอง ยอดอาวุธ |
| 5. นายทวี หนูนกัทธิ | 6. พลเรือโท นิพนธ์ ศิริธร |
| 7. พลอากาศเอก ประจักษ์ สุทธิมัย | 8. พลโท ประเทียบ เพศวิศาล |
| 9. นายประสพ รัตนการ | 10. พลเอก วาฬ กฤษชานุสรณ์ |
| 11. นายวิศิษฐ์ ศรีสมบูรณ์ | 12. พลโท วีรพันธ์ รังคะรัตน์ |
| 13. นายสมภาพ สวัสดิ์กรกาญจน์ | 14. คุณหญิงสุวิธมา เพชรทองคำ |
| 15. พันเอก อاهر ชนเห็นชอบ | |

บัดนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุเสร็จบางส่วนแล้ว และได้จัดทำ
ข้อเสนอแนะเสนอต่อรัฐบาลเพื่อพิจารณา จึงกรรมาเรียนมาเพื่อให้โปรดเกล้าเสนอที่ประชุมสภา
พิจารณารายงานของคณะกรรมการต่อไป

อนึ่ง นอกจากคณะกรรมการจะให้นำผลการประชุมเพื่อพิจารณาในรัฐสภาอาเซียน
(AIPO) แล้ว ตามภารกิจของคณะกรรมการชุดนี้ได้รับมอบหมายให้เสนอข้อสังเกตแก่คณะ-
รัฐมนตรีเพื่อคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติให้พิจารณาด้วยนั้น หากท่านประธานฯ จะโปรด
พิจารณาเห็นควรดำเนินการด้วย จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

ประสพ รัตนการ
(นายประสพ รัตนการ)
ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ



LIRT

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
ศึกษาเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ
(ฉบับที่ 1)

ตามที่ประชุมสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 10/2525 (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2525 ได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อศึกษาเรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2521 มาตรา 139 นั้น คณะกรรมการได้ดำเนินการไปบ้างแล้ว ในขั้นนี้จึงขอเสนอรายงานมาเพียงบางส่วน ดังต่อไปนี้

1. ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือกนายประสพ รัตนการ เป็นประธานคณะกรรมการ และเลือก หม่อมหลวงทวีศุภทร เทวกุล เป็นเลขานุการคณะกรรมการ
2. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายกมล สินชวนนท์ อธิบดีกรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข นายสงวน หัทธคุณ ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสงเคราะห์ นายภาวิ สุวิศักดิ์เวทิน หัวหน้าฝ่ายส่งเสริมสุขภาพ กรมประชาสงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย นายเผ่าเทพ วรรณจินดา ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการสังคม นางวนิตา สุวรรณศิริ เจ้าหน้าที่การทูต 5 กองการสังคม กรมองค์การระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
3. บุคคลซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแถลงข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็น คือ

- | | |
|------------------------------|---|
| (1) นางรัชนิกร เข้มเยือก | ผู้อำนวยการกองสังคมสงเคราะห์ สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร |
| (2) นางอรพรรณ จตุปาริสวัสดิ์ | หัวหน้างานศูนย์เยาวชนฯ กองสันตนาการ สำนักสวัสดิการสังคม กรุงเทพมหานคร |
| (3) นายปวิญญา พรสวัสดิ์ | ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการวินิจฉัยเรื่องราวร้องทุกข์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักนายกรัฐมนตรี |
| (4) นางสาวาส ทองปาน | เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี |



LIRT

- (5) นายวีรัช คำรงค์ผล เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สำนักงานยก-
รัฐมนตรี
- (6) นายโกมล ชอบชื่นชม เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ สำนักงานยก-
รัฐมนตรี
- (7) นายพนัส ลิ้มเสถียร อธิบดีกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง
- (8) นายอาทิตย์ สิงห์โกวินท์ รองอธิบดีกรมสรรพากร กระทรวงมหาดไทย
- (9) นายวิเชียร สุวัฑฒ์ ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง และส่งเสริมสมรรถภาพ กรมการปกครอง กระทรวงมหาด-
ไทย
- (10) นายสมพงษ์ เวชสาร ผู้อำนวยการกองบัตรประจำตัวประชาชน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- (11) นายเทิม ทองสุกโชติ เลขาธิการกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย
- (12) นางศรีอุไร นัยนานนท์ ผู้ตรวจการประจำสงเคราะห์ 7 กรมประชา-
สงเคราะห์ กระทรวงมหาดไทย
- (13) นางไฉวาท ทวีสารวัฒน์ หัวหน้างานประกันสังคม กรมประชาสงเคราะห์
กระทรวงมหาดไทย
- (14) นายพรเพชร วิชิตชลชัย ผู้พิพากษาประจำกระทรวงยุติธรรม
กระทรวงยุติธรรม
- (15) คุณหญิงอารีรัตน์ กุลคัทธ์ อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ
- (16) นายแพทย์อุทัย สุขสุข นายแพทย์ใหญ่สำนักงานประลัดกระทรวง
สาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข
- (17) นางสาวกาญจนา กมลสินทร์ เจ้าหน้าที่กองสาธารณสุขภูมิภาค
กระทรวงสาธารณสุข
- (18) รองศาสตราจารย์นายแพทย์เพนทม เมืองแมน คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล
- (19) นางพรพรรณ พิศลบุตร์ นักวิชาการศึกษา 7 กองวิชาการ สำนักงาน
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย



LIART

- (20) นายประสิทธิ์ ทองใส นักวิชาการศึกษา 5 กองวิชาการ สำนักงาน
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย
- (21) นายดำรง ลัทธพิพัฒน์ ผู้ว่าการการเคหะแห่งชาติ
- (22) นายชีว แซ่ตั้ง ประธานมูลนิธิวิวัฒน์นิวาส
จังหวัดสมุทรปราการ
- (23) นายคำรัส เกียรตินำไทย ผู้จัดการสถานสงเคราะห์คนชรา มูลนิธิวิวัฒน์
นิวาส จังหวัดสมุทรปราการ

4. คณะกรรมการได้ศึกษาวิเคราะห์เอกสารต่าง ๆ รวมทั้งได้รับฟังข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ เรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุ พร้อมทั้งได้เดินทางไปศึกษาและดูงานสถานสงเคราะห์คนชรา ที่บางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยภาครัฐบาล และสถานสงเคราะห์คนชราวิวัฒน์นิวาส จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งเป็นการดำเนินงานโดยภาคเอกชน ในระหว่างวันเสาร์ที่ 27 และวันอาทิตย์ที่ 28 พฤศจิกายน 2525 แล้ว ขอสรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะต่อสภาเพื่อพิจารณาตามประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การพิจารณาทัศนคติทำให้ผู้สูงอายุเป็นผู้เสมือนไร้ความสามารถ และความรับผิดชอบของผู้พิทักษ์ ผู้อุปการะผู้สูงอายุ

โดยที่ประจักษ์ว่าผู้สูงอายุส่วนหนึ่งขาดเสถียรภาพในการดำรงชีวิต เพราะญาติและผู้เกี่ยวข้องได้ช่วยให้ศาลสั่งให้เป็นผู้เสมือนไร้ความสามารถ ซึ่งมีกรรมวิธีดำเนินการ เช่นเดียวกับคนไร้ความสามารถ อันเป็นเหตุให้เกิดความหละหลวมในการพิจารณาและมีคำสั่ง จึงควรมีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ เพื่อควบคุมการดำเนินการให้ผู้สูงอายุเป็นผู้เสมือนไร้ความสามารถให้เป็นไปด้วยความรอบคอบ

ส่วนผู้พิทักษ์ผู้สูงอายุซึ่งตกเป็นเสมือนไร้ความสามารถนั้น เมื่อได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายแล้ว อาจแสวงประโยชน์จากทรัพย์สินของผู้สูงอายุแล้ว ทอทั้งไม่ให้การดูแล โดยไม่มีญาติหรือผู้อนใจจะยื่นคำคัดค้านหรือประท้วงได้ ควรจัดขบวนการให้รักกุมและมีผลคุ้มครองโดยสมบูรณ์กว่าที่เป็นมาแล้ว เช่น ให้กรมประชาสงเคราะห์ กรมการปกครอง และกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น เป็นผู้ดูแลแทนรัฐร่วมด้วย

2. การกำหนดรายได้ บำเหน็จ-บำนาญ เบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุและการประกันสังคมด้านประกันสุขภาพ

เนื่องจากกฎหมายประกันสังคมยังมีที่ประกาศใช้ จึงทำให้การประกันสุขภาพชราภาพไม่ได้ปฏิบัติและผู้สูงอายุมีเบี้ยยังชีพที่ไม่แน่นอน โดยเฉพาะมีผู้สูงอายุที่ยากไร้จำนวนมากไม่มีเบี้ยยังชีพหรือรายได้อื่นใด ควรที่หน่วยงานของรัฐ และองค์การสังคมสงเคราะห์จะได้ร่วมกันพิจารณาสวัสดิการด้านนี้ด้วย ในส่วนทางราชการน่าจะได้ปรับปรุงเงินบำนาญตามสภาพการลดตัวอย่างของเงินตามระยะต่าง ๆ เพื่อความอยู่รอดของผู้สูงอายุ รวมทั้งการพิจารณาเงิน



LIRT

ภาษีจากรายได้บ้าน-บ้านญาติ และเบี้ยยังชีพ ซึ่งการดำเนินการจะต้องเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย เช่น กระทรวงการคลัง กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม เป็นต้น โดยพิจารณาปรับปรุงกฎหมายประกันสังคมด้านประกันชราภาพมาบังคับใช้โดยวาง-แผนดำเนินงานตามขั้นตอนส่วนใน เรื่องบ้านญาตินั้นก็น่าจะให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขประมวลระงการ เพื่อยกเว้น หรือลดหย่อนภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาแก่ผู้สูงอายุที่มีรายได้เพียงเฉพาะบ้านญาติบ้านญาติเท่านั้น

3. ปัญหาเกี่ยวกับด้านอาชญากรรม และการคุ้มครองแรงงานผู้สูงอายุ

เนื่องจากในปัจจุบันมีความจำเป็นต้องใช้แรงงานผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น และปัญหาการใช้แรงงานผู้สูงอายุมีปรากฏ เช่น เกี่ยวกับการใช้แรงงานเด็กซึ่งน่าจะมีการคุ้มครองแรงงานผู้สูงอายุด้วย โดยการแก้ไขกฎหมายคุ้มครองแรงงานให้มีความยืดหยุ่นคุ้มครองผู้สูงอายุด้วย รวมไปถึงการพัฒนาอาชีพบางประเภทสำหรับผู้สูงอายุ ส่วนการเกษียณอายุ ควรจะต้องแตกต่างกันในอาชีพและคุณวุฒิต่างกันอันเป็นปัญหาด้านกฎหมาย เช่น เกี่ยวกับการประกอบอาชญากรรม ซึ่งอาจมีขึ้นเพราะการเปลี่ยนแปลงสภาพในร่างกายและจิตตามวัยของผู้สูงอายุ ในการพิจารณาคดี ความและในการปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดที่เป็นผู้สูงอายุก็ควรจะได้มีการพิจารณาปัญหาเกี่ยวกับวัย-ความคู่ไปด้วย

4. การลดหย่อนภาษีแก่ผู้ให้การอุปการะแก่ผู้สูงอายุ

เพื่อให้สวัสดิการผู้สูงอายุได้มีผลอย่างกว้างขวางน่าจะต้องมีการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประมวลระงการ เพื่อลดหย่อนภาษีแก่ผู้ให้ที่พัก และผู้อุปการะผู้สูงอายุ เช่น

- ก. ผู้อุปการะผู้สูงอายุ
- ข. สถานสงเคราะห์ผู้สูงอายุเอกชน
- ค. สถานพยาบาลพิเศษแก่ผู้สูงอายุ

5. บทบัญญัติเกี่ยวกับด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม อันมีผลกระทบต่อผู้สูงอายุ

เพื่อให้การบริการสุขภาพแก่ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะผู้ยากไร้ควรจะต้องมีบทบัญญัติในการให้บริการแก่ผู้สูงอายุโดยเฉพาะ รวมทั้งการจัดระบบบริการในโรงพยาบาล บริการเวช-ศาสตร์ชุมชน และการจัดบริการสาธารณสุขสำหรับคนผู้สูงอายุตามบ้าน รวมไปถึงการควบคุมสิ่งแวดล้อมซึ่งจะมีผลกระทบต่อสุขภาพของผู้สูงอายุ และการจัดบริการสาธารณะ เช่น สนามกีฬา สวนพักผ่อนหย่อนใจของผู้สูงอายุ เป็นต้น

6. การควบคุมและส่งเสริมสถานสงเคราะห์ดูแลผู้สูงอายุ

ควรมีกฎหมายควบคุมการจัดตั้งและดำเนินงานสถานสงเคราะห์ดูแลผู้สูงอายุ เพื่อให้สถานสงเคราะห์เหล่านี้เป็นไปตามมาตรฐานในด้านสุขภาพอนามัย นอกจากนั้นถึงส่งเสริมให้เอกชนจัดตั้งสถานสงเคราะห์ดูแลผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นตามความเหมาะสมด้วย



LIRT

7. สิทธิของผู้สูงอายุที่ยากไร้ในด้านสาธารณสุขโลก และเกษะสงเคราะห์

โดยที่ผู้สูงอายุได้บำเพ็ญประโยชน์และทำหน้าที่ต่าง ๆ ต่อประเทศชาติมาเป็นเวลานาน รวมทั้งในด้านภาษีอากร จึงควรจะได้มีการอนุเคราะห์ในเรื่องการลดหย่อนค่าโดยส่วยานพาหนะของรัฐ และการลดหย่อนในเรื่องค่าบริการจากสาธารณสุขโลก และการจัดสวัสดิการเกษะสงเคราะห์ในกรณีที่มีรัฐจัดโครงการเกษะชุมชน พร้อมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามควรแก่การมีชีพตามอัธยาศัย

อนึ่งตามภารกิจที่วุฒิสภามอบหมายให้คณะกรรมการมาธิการวิสามัญทำมีดังนี้

1. พิจารณาหาข้อเสนอนในการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้สูงอายุ
2. ศึกษาปัญหาในด้านนิติบัญญัติ เพื่อสนับสนุนสิทธิผู้สูงอายุในทางสังคมและอาชีพ
3. ประมวลข้อเสนอนจะเป็นประโยชน์ในครานที่รพชการผู้สูงอายุมารวมิในการพัฒนาประเทศ
4. ประสานงานกับคณะทำงานของรัฐสภาอาเซียนและสหประชาชาติในปัญหาเรื่องสูง-อายุ
5. ร่วมกับฝ่ายบริหารและสถาบันต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ปัญหาผู้สูงอายุเพื่อสวัสดิภาพสังคมในขอบข่ายของฝ่ายนิติบัญญัติ

คณะกรรมการมาธิการจึงจะรายงานผลพิจารณาตามภารกิจต่อไปและพร้อมที่จะชี้แจงเพิ่มเติมในรายละเอียดจากรายงานที่เสนอมานี้

ประสพ รัตนากร
(นายประสพ รัตนากร)
ประธานคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายประสพ รัตนากร (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้เกี่ยวข้อง คณะกรรมการวิสามัญศึกษา เรื่องสวัสดิการผู้สูงอายุได้ประชุมกันมาตั้งแต่เดือนกรกฎาคม มีการประชุมทุกเดือน กระผมของอนุภาคทบวงการศึกษาก็เล็กน้อยตามเวลาที่ให้ผ่าน มาว่า คณะกรรมการชุดนี้จะต้องพิจารณาหาข้อเสนอในการปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการและสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ศึกษาปัญหาในด้านนิติบัญญัติเพื่อสนับสนุนสิทธิของผู้สูงอายุในทางสังคมและอาชีพ ประมวลข้อเสนออันจะเป็นประโยชน์ในการนำทรัพยากรผู้สูงอายุมาร่วมกันในการพัฒนาประเทศ ประสานงานกับคณะทำงานของรัฐสภาอาเซียน และสหประชาชาติ ในปัญหาเรื่องผู้สูงอายุ ร่วมกับฝ่ายบริหารและสถาบันต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ปัญหาผู้สูงอายุเพื่อสวัสดิภาพสังคมในขอบข่ายของฝ่ายนิติบัญญัติ คณะกรรมการมี 15 ท่าน ได้เชิญผู้แทนหน่วยราชการและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับเรื่องผู้สูงอายุมา 30 หน่วยงาน และนอกจากนั้นคณะกรรมการก็ได้ไปศึกษากิจการที่สถานสงเคราะห์คนชราที่บางลงมุง และสถานสงเคราะห์ในสมุทรปราการของเอกชน ชื่อวัยวัฒนาวาส นอกจากนี้ก็ได้ศึกษากฎหมายเกี่ยวกับผู้สูงอายุจากฝ่ายต่าง ๆ ของต่างประเทศ รวมทั้งกฎหมายที่กระทรวงยุติธรรมได้รวบรวมไว้ให้ ที่รายงานนี้เป็นรายงานฉบับที่ 1 ซึ่งจะมีรายงานต่อไปอีกเป็นระยะ ที่เป็นฉบับที่ 1 นี้ก็เพราะว่าในขั้นต้นนั้นจะต้องนำข้อเสนอบางส่วนเกี่ยวกับด้านนิติบัญญัติเข้าพิจารณาพร้อมกับรัฐสภาอาเซียน ซึ่งแต่เดิมนักกำหนดจะมีการประชุมในวันที่ 1 ถึงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ แต่ครั้งนี้ก็ได้เลื่อนออกไประยะหนึ่ง อีกอันหนึ่งจะต้องนำข้อเสนออันไปหาหรือกับการประชุมส่วนภูมิภาคที่ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นการประชุม เอเชียแอนคิโอเซียนเนียน คอนเกรสส์ออฟเจอร์อนโตโลยี (ASIAN and Oceanian Congress of Gerontology) โดยประชุมไปแล้วเมื่อวันที่ 22 ถึงวันที่ 25 มกราคม นอกจากนั้นข้อเสนอต่าง ๆ นี้ก็จะได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติ ซึ่งมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานร่วมด้วย รายงานนี้คณะกรรมการ - ขอเรียนว่า นอกจากที่ประชุมจะรับทราบแล้วถ้าหากมีข้อคิดเห็นประการใด ทางคณะกรรมการ ก็ยินดีที่จะรับพิจารณาประกอบต่อไปและนอกจากนั้นก็จะต้องดำเนินการตามขั้นตอนในการพิจารณา สำหรับในช่วงนี้ขอทราบ เรียนว่าที่ประชุมได้พิจารณาออกมาเป็นข้อ ๆ คือ

ข้อที่ 1 การพิจารณาทัศนคติให้ผู้สูงอายุเป็นผู้เสมือนไร้ความสามารถ และความรู้สึกชอบของผู้พิทักษ์ หรือผู้อุปการะผู้สูงอายุยังเป็นปัญหา เพราะว่าหลายท่านที่มีผู้พิทักษ์ตามกฎหมายแต่ผู้พิทักษ์นั้นก็ดูแลเพียงชั่วระยะ 2 - 3 เดือน เช่นส่งไปสถานสงเคราะห์ผู้ชราแล้วก็หลังจากนั้นก็ไม่ได้ดูแลอีกเลย โดยรับมรดกไปหรือว่าได้รับทรัพย์สินของผู้สูงอายุไป เพราะฉะนั้นส่วนนี้จะต้องมีการแก้ไขให้ถูกต้อง เช่นเดียวกับให้ผู้สูงอายุเป็นผู้ไร้สมรรถภาพนั้น โดยการทำไว้ใช้



LIART

กฎเกณฑ์เดียวกันกับผู้ถือสิทธิอื่นที่ค่อนข้างจะหละหลวม ควรจะให้มีฝ่ายนอกจากแพทย์ร่วมการพิจารณาด้วย

ส่วนอื่นที่ 2 นั้น การกำหนดรายได้บำนาญ เบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุ และการประกันสังคมด้านสุขภาพ โดยเฉพาะด้านประกันสังคมนั้น ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่เดิมก็มีการประกันสังคมด้านสุขภาพอยู่ด้วย แต่ก็ยังไม่ได้มีการปฏิบัติใช้ นอกจากนั้นการที่จะเก็บภาษีจากรายได้บำนาญและเบี้ยยังชีพก็น่าจะมีการพิจารณาแยกไว้ให้ฝ่ายบางส่วน เพราะสิ่งเหล่านี้ผู้สูงอายุมีรายได้จากส่วนเดียวหลังจากรับราชการก็ค่อนข้างบำนาญเท่านั้น

อีกด้านหนึ่งคือ ด้านเกี่ยวกับอาชญากรรม การคุ้มครองแรงงานผู้สูงอายุ ตามรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในรายงานนั้น เคยมีปรากฏว่าเรามีการคุ้มครองแรงงานของเด็กที่มีตัวอยู่ทั่วไป แต่ในเวลาเดียวกันนั้นผู้สูงอายุก็ถูกบังคับใช้แรงงานในหลายกรณีจนกระทั่งมีคดีขึ้นโรงศาลก็มี อันนั้นก็ให้พิจารณาในรายละเอียดต่อไป ส่วนในการลดหย่อนภาษีให้แก่ผู้อุปการะแก่ผู้สูงอายุ ตามสถิติของสหประชาชาติมีผู้สูงอายุมากขึ้น คนอายุยืนมากขึ้น ปัจจุบันนี้ในประเทศเรามีผู้สูงอายุเกิน 60 ปีเพียง 5 เปอร์เซ็นต์ แต่ในอีก 10 ปีข้างหน้าจะเป็น 7 เปอร์เซ็นต์ และ 20 ปีข้างหน้าจะเป็น 11 เปอร์เซ็นต์ ในกรณีเช่นนี้ผู้สูงอายุ โดยเฉพาะคนในทางเศรษฐกิจและสังคมก็ขาดผู้อุปการะ ก็ควรจะให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อุปการะผู้สูงอายุด้วย รวมทั้งสงเคราะห์แก่ผู้สูงอายุซึ่งฝ่ายเอกชนจะจัดขึ้นในโอกาสต่อไปตามความจำเป็นและการขยายตัวของประชากรผู้สูงอายุ ส่วนในด้านบัญญัติเกี่ยวกับด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนั้น เราจะเห็นได้ว่าสิ่งแวดล้อมหลายประการซึ่งทำให้เกิดความเสื่อมโทรมในทางสุขภาพ โดยเฉพาะผู้สูงอายุก็ถูกกระทบกระเทือนมาก เพราะฉะนั้นอันนี้ก็จะได้ประสานงานกับคณะกรรมการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมในการที่จะได้วางบทบัญญัติให้เกิดขึ้น

และอีกส่วนหนึ่งในการจัดบริการสาธารณะ โดยทั่วไปนั้นสนามกีฬาก็ดี สนามพักผ่อนหย่อนใจก็ดี ก็มีสำหรับประชาชนทั่วไป แต่ผู้สูงอายุใช้บริการอย่างนั้นก็คงจะเป็นที่จำกัดมากก็น่าจะได้มีการส่งเสริมเช่นเดียวกับการส่งเสริมผู้สูงอายุ ในระยะต่อไปนั้นตามความคาดหมายจากการศึกษาด้านสถิติและสังคมก็จะมีสถานสงเคราะห์ผู้สูงอายุในฝ่ายเอกชนมากขึ้น ในการนี้จะต้องวางมาตรฐานและต้องมีมาตรการควบคุม เพราะว่ามีบางกรณีผู้สูงอายุจริงอยู่ เข้าสถานสงเคราะห์ แต่ก็ถูกทอดทิ้งในสถานสงเคราะห์นั่นเอง และสิทธิของผู้สูงอายุที่ยากไร้ซึ่งในหลายประเทศก็ได้ให้บริการสาธารณสุขโลก เช่น การโดยสารยานพาหนะของรัฐไปรักษาพยาบาล หรือสิทธิลดหย่อนในเรื่องค่าบริการสาธารณสุขโลก สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คณะกรรมการก็ให้รายงานในขั้นต้น

ส่วนในขั้นต่อไปนั้นคณะกรรมการก็จะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป ในการพิจารณาเรื่องบำนาญสุขภาพ เรื่องการประกันสุขภาพ และแม้แต่บางเรื่อง เช่น เรื่องบัตรประชาชน ก็



LIERT

ปรากฏว่าผู้ที่มีบุตรประชาชนนั้นมียุถึงเพียงอายุ 70 ปี พอหลังจาก 70 ปีแล้วก็ไม่มีการ-
 ประชาชน คนนี้จะไปออกเสียงเลือกตั้งก็คงจะเป็นปัญหาว่าต้องไปขอใบเหลือง หรือว่าไปเบิก
 เงินที่ธนาคารและรวมไปตั้งกรณินี่ว่าทำนิตกรรมเกี่ยวกับที่ดิน ก็มีบทบัญญัติว่าถ้าอายุ 60 ปีแล้วก็
 ต้องมีเจ้าหน้าที่รับรอง แต่ความจริงนั้นอายุ 60 ปีแล้วยังพิดก็ยังมีอยู่มากมาย อย่างเช่นใน
 ห้องประชุมนี้ รวมทั้งท่านประธานที่เคารพด้วยนะครับ อันนี้ก็ปรากฏว่าอันนี้ต้องพิจารณาแก้ไขและ
 เรื่องการเกษียณอายุก็เช่นเดียวกัน ในอาชีพแต่ละอาชีพนั้นก็ควรจะพิจารณาว่า ความ
 สามารถ และความจำเป็นความต้องการในด้านทรัพยากร ถ้าหากว่าศิลปิน ถ้าหากว่า ฝ่าย-
 วิชาการ ถ้าหากว่าฝ่ายวิจัย ท่านเหล่านี้ก็จะได้รับการพิจารณา ด้วยเหตุนี้เองทาง
 สหประชาชาติเองก็ให้ยกเรื่องขึ้นตามสมควร แต่ทั้งหมดทั้งสิ้นก็ไม่ให้กระทบกระเทือนต่อการ
 ประกอบอาชีพหรืออาชีพของคณะนี้แล้ว

อันที่ 6 เราต้องศึกษาปัญหาร่วมกับรัฐสภาอาเซียนด้วยในกฎหมายร่วม อย่างเช่น ใน
 ด้านวัฒนธรรมของการที่มีเคารพต่อผู้อาวุโส และวัฒนธรรมในการที่อยู่ร่วมกันใน 3 ครอบครัว
 พ่อแม่ ลูกหลาน และที่ปู่ย่าตายาย

อีกด้านหนึ่งหลังจากมีการประชุมสมัชชาโลกเรื่องผู้สูงอายุ เมื่อเดือนสิงหาคมแล้ว
 สหประชาชาติก็ได้ออกแผนปฏิบัติการร่วมกัน ในแผนปฏิบัติการนี้อาจจะยกบางเรื่อง แต่ส่วนใหญ่
 นั้นก็มีถึง 102 ข้อนะครับ ซึ่งใน 102 ข้อนั้นก็มีส่วนเกี่ยวกับนิติบัญญัติอยู่มาก แม้แต่กรณีเรื่อง
 แม่ผู้สูงอายุที่มีบทบัญญัติเหมือนกัน และเช่นเดียวกันในการประชุมของสมาชิกรัฐสภา ซึ่ง
 สหประชาชาติได้จัดประชุมขึ้นที่นครปักกิ่ง เรื่องเกี่ยวกับประชากรและการพัฒนา โดยการใช้
 ทรัพยากรของผู้สูงอายุซึ่งจะทวีจำนวนมากขึ้น เป็นทรัพยากรในการพัฒนาสังคม ซึ่งอันนี้สมาชิก
 รัฐสภา โดยเฉพาะรัฐสภาของฝ่ายเอเชียก็ต้องมาร่วมกันประชุมกันอีกคราวหน้าทีโคลัมโบใน
 ประเทศศรีลังกา

อีกอันหนึ่งคณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติก็พิจารณาในด้านสุขภาพ สวัสดิภาพและอื่น ๆ
 แต่ในส่วนเกี่ยวกับนิติบัญญัติก็จะ เป็นภารกิจของคณะกรรมการวิชาการวิสามัญชุดนี้ เพราะฉะนั้นที่
 คณะกรรมการเรียนมานี้ก็เป็นรายงานขั้นต้นฉบับที่ 1 ของคณะกรรมการชุดนี้ และขอขอบคุณ
 คณะเจ้าหน้าที่กองกรมาธิการที่ได้เตรียมงานให้เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : ตามข้อบังคับข้อ 78 นะครับ บอกว่าเมื่อสภาตั้งกรมาธิการไป
 ศึกษาเรื่องใดแล้วก็ให้รายงานต่อสภา บัดนี้คณะกรรมการที่รายงานต่อสภาแล้ว แต่ในข้อบังคับ
 ไม่ได้บอกว่ายางานแล้วจะอย่างไร แต่เท่าที่เรเคยปฏิบัติกันมา เมื่อสภาได้รับทราบผล
 ของการศึกษาจากคณะกรรมการแล้ว ก็ส่งให้รัฐบาลรับไปพิจารณาว่าเนั้นการ สำหรับใน
 เรื่องนี้ผมก็ขอเรียนหรือต่อที่ประชุมว่า เราจะดำเนินการอย่างไร เคยหรือเปล่าครับ คือว่าส่งไป
 ให้คณะรัฐบาลรับไปพิจารณาว่าเนั้นการ ท่านผู้ใดจะมีความคิดเห็นเป็นอย่างอื่นบ้างไหมครับ



LI RT

เพราะฉะนั้นผมจะขอมตินะครับว่าที่ประชุมจะเห็นสมควรหรือไม่ ในการที่ส่งข้อศึกษาของคณะกรรมการนี้ไปให้รัฐบาลดำเนินการต่อไป ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้นครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันว่าผมจะส่งเรื่องนี้ไปให้รัฐบาลพิจารณาคำเนิการต่อไป นะครับ ต่อไประเบียบวาระที่ 4.7 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งวุฒิสภาก็ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน 30 วัน แล้วก็เวลาที่เหลืออยู่ก็เพียง 6 วัน นะครับ ที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าพิจารณาไม่เสร็จภายใน 6 วัน สมาชิกแทนราษฎรอาจจะรื้อฟื้นขึ้นมาพิจารณาใหม่ได้ทันที เพราะว่า เป็นพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ครับ



(สำเนา)

ที่ 27/2526

28 มกราคม 2526

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาชั้นพิจารณาใหม่ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของ

คณะกรรมการธิการการปกครอง 1 ชุด

ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาชั้น -
พิจารณาใหม่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่ง
สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการธิการการปกครองพิจารณา กรรมการธิการ
คณะประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------|
| 1. นายสำนันทน์ สายสว่าง | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. พลเรือตรี ชชาติ ศิษุบรรจง | 3. พลอากาศตรี ธนูธรรม ประมวญทอง |
| 4. พลอากาศตรี เป็รื่องวิหัย หงสนันท์ | 5. พลตรี พิจิตร กุลละวณิชย์ |
| 6. นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร | 7. พลเอก ไพจิตร สมสุวรรณ |
| 8. ร้อยเอก ละเมียน บุญยะมาน | 9. พลอากาศโท วันชัย พิไลพงษ์ |
| 10. นายสมภพ โทระกิตย | 11. พลโท สืบ อักษรานุเคราะห์ |
| 12. พลตำรวจเอก สุรพล จุลละพราหมณ์ | 3. หลวงอรรดไพศาลศรี |
| 14. พลเรือเอก โอบาส จามิกรณ์ | |
| 15. พลโท ประสิทธิ์ ใจชื่น | เลขานุการคณะกรรมการ |

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่

16 กรกฎาคม 2525

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเสร็จแล้วจึงกราบเรียนมา
เพื่อให้โปรดนำเสนอนี้ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) สำนันทน์ สายสว่าง

(นายสำนันทน์ สายสว่าง)

ประธานคณะกรรมการการปกครอง

กองกรรมาธิการ

โทร 2820889

2820890



LIRT

รายงานคณะกรรมการการปกครอง

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งที่ 10/2525 (สมัยสามัญ) วันศุกร์ที่ 23 กรกฎาคม 2525 ได้ลงมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน 7 วัน นับ บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว บราวกผลดังนี้.

1. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีมอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายอัครวิทย์ สุมาวงศ์ รองเลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ นายกนก อินทร์มรรชัย ผู้อำนวยการกอง กองวิชาการ นายจรัญ ภัคศิษานากุล ผู้พิพากษาประจำกระทรวง สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม พันเอก ทิพย์ชัย จันทร์จรัสศรี หัวหน้ากองการศาลทหารชั้นต้น กรมพระธรรมนูญ กระทรวงกลาโหม พันตำรวจเอก บำรุง กาญจนวิวัฒน์ รองผู้บังคับการ กองวิชาการ กรมตำรวจ และนายเวรวัฑ จำเฉลิม อัยการประจำกรม กองคดี กรมอัยการ กระทรวงมหาดไทย

2. สมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติมีจำนวน 1 คน คือ นายธรรมบุญ ลัดพลี

3. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 4	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 5	มีการแก้ไข

นายธรรมบุญ ลัดพลี ขอแปรญัตติแก้เป็นดังนี้

"มาตรา 5 คดีใดที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดไปแล้วศาลอาจพิจารณาพิพากษาใหม่ได้

เมื่อปรากฏว่ามีพยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดีซึ่งถ้าได้นำมาสืบในคดีอันถึงที่สุดนั้นจะแสดงว่าบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดนั้นไม่ได้กระทำความผิด"

คณะกรรมการการไม่เห็นด้วย

มาตรา 6	ผู้แปรญัตติขอสงวน
มาตรา 7	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 8	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 9	มีการแก้ไข
	ไม่มีการแก้ไข



LIART

<u>มาตรา 10</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 11</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 12</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 13</u>	ไม่มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลีตพลี ขอแปรญัตติแก้ความในวรรคท้ายของ มาตรา 13 เป็นดังนี้
 "ในกรณีที่มิได้ขอค่าทดแทนหรือขอรับสิทธิคืนตามมาตรา 8 วรรคสอง เมื่อศาลตาม (1)
 หรือ (2) พิพากษาว่าบุคคลนั้นมีได้กระทำความผิด ให้ศาลกำหนดค่าทดแทนหรือมีคำสั่งเกี่ยวกับการขอรับสิทธิคืน รวมทั้งให้ถือว่าบุคคลนั้นมีได้เคยอุทธรณ์โทษในความผิดนั้นด้วย"

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา 14

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลีตพลี ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา 14 (1) 13
 คณะกรรมการธิการ เห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

นายธรรมนูญ ลีตพลี ขอแปรญัตติแก้ความในมาตรา 14 (3)
 เป็นดังนี้

"(3) ถ้าต้องรับโทษกักขังหรือกักขังแทนค่าปรับหรือจำคุกให้ได้รับ
 ค่าทดแทนเป็นเงิน โดยคำนวณจากรันที่ถูกกักขังหรือถูกจำคุกในอัตราสอง
เท่าของจำนวน ที่กำหนดไว้สำหรับการกักขังแทนค่าปรับ ตามประมวล
 กฎหมายอาญา"

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา 15

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 16

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 17

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 18

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 19

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 20

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 21

ไม่มีการแก้ไข

4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

พลโท

ประสิทธิ์ ใจชื่น

(ประสิทธิ์ ใจชื่น)

เลขาธิการคณะกรรมการธิการ



LIRT

"ศาลอุทธรณ์" หมายความว่า ศาลอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรม หรือศาลทหารกลางตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหาร แล้วแต่กรณี

"ศาลฎีกา" หมายความว่า ศาลฎีกาตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมหรือศาลทหารสูงสุดตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหาร แล้วแต่กรณี

"พนักงานอัยการ" หมายความว่า พนักงานอัยการตามกฎหมายว่าด้วยพนักงานอัยการหรืออัยการทหารตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหาร แล้วแต่กรณี

มาตรา 5 คดีใดที่ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด**ในบุคคลใดต้องรับโทษอาญา**ในคดีนั้นแล้ว**แต่ผู้ต้องอากรมีการร้องขอให้หรือพ้นคดีขึ้นพิจารณาพิพากษาใหม่ได้** เมื่อปรากฏว่า

(1) พยาน**วัตถุประสงค์พยานบุคคล** ซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังแสดงว่า**พยานวัตถุประสงค์พยานบุคคลดังกล่าวมีความหมายของพยานนั้นเป็นเท็จ** หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริง

(2) พยาน**วัตถุประสงค์พยานอื่น**นอกจากพยานบุคคลตาม (1) ซึ่งศาลได้อาศัยเป็นหลักในการ**พิจารณาพิพากษาคดีอันถึงที่สุดนั้น** ได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดในภายหลังแสดงว่า**วัตถุประสงค์พยานดังกล่าวเป็นพยานหลักฐานปลอมหรือเป็นเท็จ** หรือไม่ถูกต้องตรงกับความจริงหรือ

(3) มีพยานหลักฐานใหม่อัน**ขัดแย้งและสำคัญ**แก่คดีซึ่งได้ให้น้ำมาสืบในคดีอันถึงที่สุดนั้น จะแสดงว่าบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดนั้น**ไม่ได้กระทำความผิด**

มาตรา 6 บุคคลดังต่อไปนี้**มีสิทธิยื่นคำร้อง**

(1) บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุด

(2) ผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้อนุบาลในกรณี**ที่บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดนั้นเป็นผู้เยาว์ หรือคนไร้ความสามารถ**

(3) ผู้จัดการหรือผู้แทนอื่นของนิติบุคคล ในกรณี**ที่นิติบุคคลนั้นต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุด**

(4) ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยาของบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดซึ่งถึงแก่ความตายก่อน**ที่จะมีการยื่นคำร้อง** หรือ

(5) พนักงานอัยการในกรณี**ที่พนักงานอัยการมิได้เป็นโจทก์ในคดีเดิม**

มาตรา 7 ภายใต้บังคับมาตรา 6 (5) พนักงานอัยการจะ**ยื่นคำร้อง**เมื่อเห็นสมควรหรือเมื่อบุคคลตาม**ที่ระบุไว้ในมาตรา 6 (1) (2) (3) หรือ (4) ร้องขอ**ก็ได้ และเพื่อประโยชน์ในการรวบรวมพยานหลักฐานให้พนักงานอัยการมีอำนาจ เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 8 คำร้องให้ยื่นต่อศาลชั้นต้น**ที่ได้พิพากษาคดีนั้นหรือศาลอื่นที่ได้มีเขตนางแทนศาลนั้น** เว้นแต่

(1) คดีของศาลอาญา**ศึกษาหรือศาลประจำหน่วยทหาร** ให้ยื่นต่อศาลทหารกรุงเทพ



LIRT

(2) คดีของศาลตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมที่กฎหมายกำหนดให้เป็นศาลทหารและศาลนั้นไม่เป็นศาลทหารสำหรับคดีนั้นแล้ว ให้ยื่นต่อศาลตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมโดยเป็นศาลทหารนั้น หรือศาลอื่นที่ได้มีเขตอำนาจแทนศาลนั้น

ในคำร้องดังกล่าวในวรรคหนึ่ง ต้องอ้างเหตุผลตามที่ระบุไว้ในมาตรา 5 โดยละเอียด ชัดแจ้ง และถ้าประสงค์จะขอคัดค้านเพื่อการที่บุคคลใดต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุด หรือขอรับสิทธิบุคคลนั้นเสียไปอันเป็นผลโดยตรงจากคำพิพากษานั้นคืน ให้ระบุการขอคัดค้านหรือขอรับสิทธิคืนไว้ในคำร้องนั้นด้วย คำขอคัดค้านหรือขอรับสิทธิคืนนั้นมิให้เรียกค่าธรรมเนียมศาล

สิทธิดังกล่าวในวรรคก่อนมิให้รวมถึงสิทธิในทางทรัพย์สิน

ในกรณีที่ต้องยื่นคำร้องต่อศาลทหาร ให้บุคคลตามมาตรา 6 (1) (2) (3) และ (4) มีสิทธิความเป็นคดีตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลทหารและแต่งตั้งทนายแทนตนได้

เมื่อประโยชน์ในการไต่สวนตามมาตรา 9 และการพิจารณาพิพากษาคตามมาตรา 13 หรือการดำเนินการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่าศาลตาม (2) เป็นศาลทหาร

มาตรา 9 ให้ศาลที่รับคำร้องทำการไต่สวนคำร้องนั้นว่ามีมูลพอที่จะร้องคัดค้านพิจารณาพิพากษาใหม่หรือไม่ เว้นแต่ในกรณีที่พนักงานอัยการเป็นผู้ร้อง ศาลจะไต่สวนคำร้องหรือไม่ก็ได้ ถ้าเห็นว่าไม่จำเป็นต้องไต่สวนคำร้อง ก็ให้ศาลสั่งรับคำร้องและดำเนินการพิจารณาคดีหรือพ้นชั้นพิจารณาใหม่ต่อไป คำสั่งของศาลในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด

ในการไต่สวนคำร้องตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลส่งสำเนาคำร้องและแจ้งวันนัดไต่สวนไปให้โจทก์ในคดีเดิมทราบ ในกรณีที่โจทก์ในคดีเดิมมิใช่พนักงานอัยการ ให้ส่งสำเนาคำร้องและแจ้งวันนัดไต่สวนให้พนักงานอัยการทราบด้วย พนักงานอัยการและโจทก์ในคดีเดิมมาฟังการไต่สวนและซักค้านพยานของผู้ร้องท้วงหรือไม่ก็ได้ ผู้ร้องและโจทก์ในคดีเดิมมีสิทธิแต่งตั้งทนายแทนตนได้

เมื่อได้ไต่สวนคำร้องแล้ว ให้ศาลที่ไต่สวนคำร้องส่งสำเนารายการไต่สวนพร้อมทั้งความเห็นไปยังศาลอุทธรณ์โดยไม่ชักช้า

ให้ผู้พิพากษา ตุลาการของศาลตามกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรมที่กฎหมายกำหนดให้เป็นศาลทหาร หรือตุลาการพระธรรมนูญคนเดียวมีอำนาจไต่สวนคำร้องและทำความเห็นได้

มาตรา 10 เมื่อศาลอุทธรณ์ได้รับสำเนารายการไต่สวนและความเห็นแล้ว ถ้าศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำร้องนั้นมีมูลพอที่จะร้องคัดค้านพิจารณาพิพากษาใหม่ ให้ศาลอุทธรณ์สั่งรับคำร้องและสั่งให้ศาลชั้นต้นรับคำร้องดำเนินการพิจารณาคดีหรือพ้นชั้นพิจารณาใหม่ต่อไป แต่ถ้าศาลอุทธรณ์เห็นว่าคำร้องนั้นไม่มีมูล ให้ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งยกคำร้องนั้น คำสั่งของศาลอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด



LIERT

มาตรา 11 เมื่อศาลสั่งรับคำร้องแล้ว ให้ศาลแจ้งวันนัดสืบพยานผู้ร้องไปให้พนักงานอัยการและโจทก์ในคดีเดิมทราบ ในกรณีที่พนักงานอัยการหรือโจทก์ในคดีเดิมยังไม่ได้รับสำเนาคำร้องให้ส่งสำเนาคำร้องไปให้ด้วย พนักงานอัยการหรือโจทก์ในคดีเดิมมีสิทธิยื่นคำคัดค้านได้ก่อนวันสืบพยาน

เมื่อสืบพยานผู้ร้องเสร็จแล้ว พนักงานอัยการและโจทก์ในคดีเดิมมีสิทธินำพยานของตนเข้าสืบได้

เมื่อศาลเห็นสมควรเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลจะเรียกพยานที่นำสืบมาแล้วมาสืบเพิ่มเติม หรือเรียกพยานอื่นมาสืบก็ได้

มาตรา 12 ในระหว่างดำเนินการพิจารณาคดีหรือชั้นพิจารณาใหม่ หากบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดกำลังรับโทษนั้นอยู่ ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องจะส่งปล่อยบุคคลนั้นชั่วคราวโดยมีประกัน หรือมีประกันและหลักประกันด้วยก็ได้

มาตรา 13 การพิจารณาคดีหรือชั้นพิจารณาใหม่ ให้ศาลมีอำนาจ

(1) ในกรณีที่คำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิมนั้นเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องดำเนินการพิจารณาพิพากษาต่อไป และถ้าเห็นว่าบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิมได้กระทำความผิด ก็ให้พิพากษายกคำร้องนั้นเสีย แต่ถ้าเห็นว่า บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิมได้กระทำความผิด ให้พิพากษายกคำพิพากษาเดิมและพิพากษาว่าบุคคลนั้นมีได้กระทำความผิด

(2) ในกรณีที่คำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิมเป็นคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ให้ศาลชั้นต้นที่รับคำร้องดำเนินการพิจารณา และหาความเห็นส่งสำนวนไปให้ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาแล้วแต่กรณี พิจารณาเพื่อพิพากษายกคำร้อง หรือยกคำพิพากษาเดิม และพิพากษาว่าบุคคลนั้นมีได้กระทำความผิด

ในกรณีที่มีคำขอค่าทดแทนหรือขอรับสิทธิคืนตามมาตรา 8 วรรคสอง เมื่อศาลตาม (1) หรือ (2) พิจารณาว่าบุคคลนั้นมีได้กระทำความผิด ให้ศาลกำหนดค่าทดแทนหรือมีคำสั่งเกี่ยวกับคำขอรับสิทธิคืนด้วย

มาตรา 14 การกำหนดค่าทดแทนให้กำหนดได้ไม่เกินจำนวนตามคำขอที่ระบุในคำร้องตามมาตรา 8 และตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(1) ถ้าต้องรับโทษหรือทรัพย์สิน ให้ได้รับทรัพย์สินที่ถูกรับนั้นคืน วันแต่ทรัพย์สินนั้นเป็นทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติว่าให้รับ ไม่ว่าจะเป็นผู้กระทำความผิดและมีผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่ ถ้าไม่สามารถคืนทรัพย์สินที่ถูกรับนั้นได้ ให้ได้รับชดเชยราคาของทรัพย์สินที่ถูกรับนั้น โดยถือราคาในขณะที่ศาลพิพากษาคดีหรือชั้นพิจารณาใหม่ และถ้าทรัพย์สินที่ถูกรับเป็นเงิน ให้ได้รับเงินจำนวนนั้นคืนโดยศาลจะลิดดอกเบี้ยให้ในวันอัตราร้อยละสิบห้าต่อปีของจำนวนนั้นตั้งแต่วันรับจนถึงวันที่ศาลเห็นสมควรกำหนดก็ได้



LIERT

(2) ถ้าต้องรับโทษปรับและได้ชำระค่าปรับต่อศาลแล้ว ให้ได้รับเงินค่าปรับคืน โดยศาลจะคิดดอกเบี้ยไว้ในอัตราร้อยละสิบห้าต่อปีของจำนวนเงินค่าปรับนับตั้งแต่วันชำระค่าปรับจนถึงวันที่ศาลเห็นสมควรกำหนดก็ได้

(3) ถ้าต้องรับโทษกักขังหรือกักขังแทนค่าปรับหรือจำคุก ให้ได้รับค่าทดแทนเป็นเงิน โดยคำนวณจากรวันที่ถูกกักขังหรือถูกจำคุกในอัตราที่กำหนดไว้ สำหรับการกักขังแทนค่าปรับตามประมวลกฎหมายอาญา

(4) ถ้าต้องรับโทษประหารชีวิตและถูกประหารชีวิตแล้ว ให้กำหนดค่าทดแทนเป็นจำนวนเงินไม่เกินสองแสนบาท

(5) ถ้าถูกใช้วิธีการสำหรับเด็กและเยาวชนแทนการลงโทษอาญา ให้ศาลกำหนดค่าทดแทนให้ตามที่เห็นสมควร

การสั่งให้ได้รับสิทธิคืนตามคำขอที่ระบุไว้ในคำร้องตามมาตรา 8 ถ้าไม่สามารถคืนสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด เช่นว่านั้นได้ ให้ศาลกำหนดค่าทดแทนเพื่อสิทธิอื่นให้ตามที่เห็นสมควร

มาตรา 15 เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา 13 แล้ว พนักงานอัยการผู้ร้องหรือโจทก์ในคดีเดิมซึ่งเป็นผู้มีความมิตินิติหรือทรัพย์สินได้ดังนี้

(1) ถ้าคำพิพากษานั้นเป็นคำพิพากษาของศาลชั้นต้น มีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษานั้นต่อศาลอุทธรณ์ คำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ในกรณีเช่นนี้ให้เป็นที่สุด

(2) ถ้าคำพิพากษานั้นเป็นคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ มีสิทธิฎีกาคำพิพากษานั้นต่อศาลฎีกา

มาตรา 16 ให้นับบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยพระธรรมนูญศาลยุติธรรม กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง กฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีเด็กและเยาวชน และกฎหมายว่าด้วยธรรมนูญศาลทหารมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีตามพระราชบัญญัตินี้โดยอนุโลม

มาตรา 17 ในกรณีที่ไม่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิมนั้นไม่ได้กระทำความผิดและศาลได้กำหนดค่าทดแทนตามมาตรา 14 แล้ว ให้กระทรวงการคลังจ่ายค่าทดแทนตามจำนวนที่ระบุไว้ในคำพิพากษานั้น ถ้าผู้มีสิทธิได้รับค่าทดแทนถึงแก่ความตายก่อนที่จะได้รับค่าทดแทน ให้กระทรวงการคลังจ่ายค่าทดแทนให้แก่ทายาท

มาตรา 18 คำร้องเกี่ยวกับผู้ต้องรับโทษอาญาคนหนึ่ง ในคดีหนึ่งให้ยื่นได้เพียงครั้งเดียว

มาตรา 19 เมื่อบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคำร้องแล้วถึงแก่ความตาย ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยาของผู้ยื่นคำร้องนั้นจะดำเนินคดีค้างพิงตายต่อไปก็ได้

ในกรณีที่ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยาของบุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดเป็นผู้ยื่นคำร้องตามมาตรา 6 (4) เมื่อผู้ยื่นคำร้องนั้นถึงแก่ความตาย ผู้บุพการี



LIERT

ผู้สืบสันดาน สามีหรือภริยาของบุคคลผู้ซึ่งรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดซึ่งยังมีชีวิตอยู่จะดำเนินคดีทางผู้ตายต่อไปได้

มาตรา 20 คำร้องให้ยื่นให้ภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ปรากฏข้อเท็จจริงตามมาตรา 5 หรือภายในสิบปีนับแต่วันที่คำพิพากษาในคดีเดิมถึงที่สุด แต่เมื่อมีเหตุการณพิเศษศาลจะรับคำร้องยื่นเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวข้างต้นนั้นไว้พิจารณาก็ได้

มาตรา 21 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้



ขอเชิญคณะกรรมาธิการการปกครองเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการแถลงครับ

นายสนั่น ส่วยสว่าง (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นกระผมจะขอประทานกราบเรียน มีคำสำคัญคำหนึ่งในหน้า 4 มาตรา 13 (1) บรรทัดที่ 2 นับจากข้างล่าง บุคคลผู้ต้องรับโทษอาญาโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในคดีเดิม "มิให้" แต่เป็น "มิได้กระทำความผิด" ท่านประธานที่เคารพ นอกจากแก้แล้ว กระผมขอประทานกราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับกรรมาธิการชั้นวุฒิสภาได้มีการแก้ไข และในการแก้ไขนั้นก็ โดยความเห็นชอบของผู้แทนของฝ่ายรัฐบาลที่มาร่วมชี้แจง อันนั้นถ้าเป็นไปตามกรรมาธิการนี้ ก็คงจะต้องตั้งกรรมาธิการร่วม แต่ว่าในเนื้อหาแล้วท่านสมาชิกผู้มีความเกี่ยวข้องได้มีการพูดคุยแล้วขอสงวนไว้ ฉะนั้นเมื่อหากว่าการสงวนนี้เป็นผลลัพท์อาจจะ เป็นประโยชน์ที่จะพิจารณาครั้ง นี้ แล้วก็อาจจะพิจารณาครั้งกรรมาธิการร่วมอีก ผมจะชี้แจงเป็นมาตราไปต่อเมื่อมาถึงมาตรานั้น ขอประทานกราบเรียนครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 2 ขอเชิญเลขาธิการ-
ดำเนินการครับ

พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นพิจารณาใหม่ พ.ศ. ... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1 มาตรา 2 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 3 มาตรา 4 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 5 มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติและขอสงวน

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคุณธรรมญูครับ

นายธรรมญู ลักพลี : ขอบพระคุณครับท่านประธานที่เคารพ สำหรับมาตรา 5 นี้ กระผมได้ขอแปรญัตติและขอสงวนไว้ เนื่องจากเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติรื้อฟื้นคดีอาญานี้ โดยหลักยุทธธรรมสากลนั้นเราก็เคารพอำนาจอธิปไตยอำนาจหนึ่งซึ่งเป็นอำนาจสำคัญ คือสถาบันศาล แล้วศาลนั้นโดยปกติท่านมี 3 ศาล ยกเว้นแต่ว่าในกรณีที่มีกฎหมายพิเศษบังคับหรือภายใต้สถานการณ์พิเศษก็อาจจะ มีอย่างเช่น ศาลทหาร ซึ่งเราก็มอบให้การพิจารณาเสร็จในศาลนั้น แต่ในตอนที่ระยะหลัง เราได้มีความประนีประนอมอันต้องไปมาก ก็ยอมให้บางครั้งในบางคดียุ่ นก็ยอมให้มีอหฺรณ ฎีกาได้หรือในบางครั้งก็ให้ความพยายามที่จะให้มีนายในชั้นศาลทหารได้ ดังนั้นเมื่อมีร่างพระราชบัญญัติขึ้นมา กระผมก็เห็นว่าในตามร่างนั้นก็มียุ่หลายประการที่ได้ค่อนข้างที่จะให้มีการรื้อฟื้นคดีอาญาขึ้นมาพิจารณาใหม่ได้ ซึ่งในเรื่องนี้ผมก็จะมองเห็นว่ามันจะทำให้เป็นการกระทบกระเทือนอำนาจอธิปไตยดังกล่าว ซึ่งก็มีการที่จะพิจารณาให้อยู่ 3 ศาลแล้ว กลับกรองอยู่แล้ว ดังนั้นถ้าจะให้มีการรื้อฟื้นนี้ ก็น่าจะเป็นในกรณีที่เฉพาะ เรื่องที่จำเป็นจริง ๆ เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม และก็เพื่อประโยชน์ของผู้ที่เสียได้เสียที่อาจจะตั้ง ประสม



ความทุกข์ยากลำบากโดยผลแห่งการพิจารณาเหล่านั้น แต่มีข้อโดยระบอบงานนั้นว่าถึงแม้จะมี 3 ศาล ก็ยังรับไม่ได้ จะต้องให้มารื้อฟื้นใ้ดอีก ดังนั้น จึงควรจะทำกักตัวอยู่เฉพาะใน เรื่องซึ่งมีหลักฐานในขั้นสำคัญเท่านั้น แต่ไม่ควรจะต้องเป็นในเรื่องซึ่งเกี่ยวข้องกับดุลพินิจของศาลหรือพฤติกรรมการของศาล ซึ่งเหล่านั้นก็มีกฎหมายอื่นรองรับอยู่แล้วที่จะพิจารณาได้ เช่น อยางในกรณีที่มีขยานเท็จ มีกระบวนการที่ผิดพลาดไม่ถูกต้องตามกฎหมายซึ่งศาลก็มีอำนาจที่จะสั่งให้ปล่อยแล้ว อยางไรก็ตาม เรื่องนั้นกระผมก็ให้ฟังคำอภิปรายของท่านกรรมาธิการ แล้วก็ได้แก้ไขให้ไปในหลายเรื่องอยู่ กระผมก็รู้สึกว่่า เรื่องนั้นเมื่อรัฐบาลยืนยันว่าอยากจะทำเอาออกไปไซ้ แล้วก็จะมีพยายามทำให้รัดกุมที่สุดเท่าที่จะทำได้ กระผมก็ไม่คิดใจในมาตราที่รับชม ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการต่อไปครับ

พลตรี กระจวี สุทธิพันธุ์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 6 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 7 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 8 มีการแก้ไข มาตรา 9 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 13 ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณธรรมณูญศรีครับ

นายธรรมณูญ ลัดพลี : ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากว่ากระผมก็ได้อ่านดูตัวร่างที่ไปส่งเข้ามาแล้วก็เห็นว่าคณะกรรมการนั้นก็ให้แก้ไขมาตราอื่นสอดคล้องรับกับความประสงค์กระผมในมาตรานี้แล้ว กระผมก็จึงไม่คิดใจครับผม กระผมขอผ่านมาตรานี้รับชมขอพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา 14 ต่อไปนะครับ ซึ่งคุณธรรมณูญของสงวนไว้เหมือนกันจะคิดใจใหม่ครับ

นายธรรมณูญ ลัดพลี : มาตรานี้นั้นกระผมก็อยากจะกราบเรียนเพื่อให้เป็นเร็คคอร์ด (Record) ไว้เท่านั้นเองว่าในเรื่องนั้น เนื่องจากว่าเมื่อเรารับหลักการว่าจะให้มีการรื้อฟื้นคดีอาชญาขึ้นมา และโดยเหตุผลที่เฉพาะเรื่องก็กระผมกราบเรียนไปแล้ว ในการที่จะขอใช้เขา ถ้าเขาต้องได้รับโทษกักขังนี้ เนื่องจากว่าในปัจจุบันนั้นการกำหนดอัตราเงินที่จะต้องเสียค่าปรับนั้น แล้วถ้าหากว่าไม่มีก็ให้จำแทนค่าปรับนั้นยังค้างอยู่มาก ทำให้คนที่ถูกปรับเงินไม่เท่าไรต้องถูกจำคุกจนวัน ซึ่งกระผมได้ทราบว่าการระงับยุติธรรมได้พยายามจะแก้กันนี้ แล้วรู้สึกว่่าท่านรัฐมนตรีมีชัย กระผมขอเอ่ยนาม ก็ได้พยายามอยู่เหมือนกันที่จะให้มีการแก้ไขโดยโทษจำคุกที่จะเอามาใช้แทนค่าปรับที่ศาลได้สั่งปรับไปนั้นเมื่อคราคิดเป็นรายวันสูงขึ้น โดยปัจจุบันเท่าที่เป็นอยู่ที่ 20 บาท แล้วก็เห็นว่ากำลังจะเพิ่มอยู่ให้สูงขึ้นไปอีกตามค่าของเงินที่ตกต่ำ ซึ่งก็เป็นการสมควรยุติธรรม ถ้าเป็นดังนั้นกระผมก็จะไม่คิดใจ เพราะว่าเนื่องจากกระผมเห็นว่าถ้าเป็นอย่างนี้ในรูปแบบไม่มีการแก้ไขขึ้นมา และคนที่จะไปถูกลงโทษโดยผิดหลงแล้วมารื้อฟื้นขึ้นมาได้รับการพิจารณาชดเชยนี้ ถ้าถืออัตราแล้วที่รัฐบาลกำหนดไว้ในร่างแล้วมันจะน้อยมากไม่คุ้มกับที่ไปถูกลงโทษดังนั้น แต่อยางไรก็ตาม เรื่องนี้ผมอยากกราบเรียนขอความกรุณาท่านประธาน ถ้าเป็นไป



LIART

ได้ขออาจจะขอความกรุณาท่านรัฐมนตรี เพราะว่าในที่นี่มันเป็น เรื่องของสภาพคดีที่รัฐมนตรีไม่มี สิทธิที่จะมาชี้แจง แต่ว่าเมื่อท่านประธานก็ได้กรุณาให้ชี้แจงมาครั้งหนึ่งเมื่อ ก็กระผมก็คิดว่าอาจจะพอยอมรับ เป็นกรณีปกติได้เฉพาะวันนี้ ก็ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีให้ชี้แจงอีกสักครั้งหนึ่ง ใหม่นะ ๓ คิดไปแล้วก็ลองกรุณาชี้แจงอีกสักครั้งหนึ่งก็ได้ ว่าท่านดำเนินการอยู่อย่างไรในเรื่องนี้ ถ้าเมื่อท่านกำลังดำเนินการอยู่ที่จะให้อัตราค่าปรับนั้นให้สูงขึ้นที่จะมาแทนโทษจำคุกนั้น ได้มีอัตรา เงินที่สูงขึ้นก็ กระผมก็จะขอไม่ติดใจอันนี้ครับผม ผมอยากขอความกรุณาให้ชี้แจงหน่อยครับขอบ พระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : รัฐมนตรีสำนักนายก ฯ จะช่วยชี้แจงหน่อยไหมครับ

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ทางรัฐบาลกำลังดำเนินการในเรื่องที่จะปรับอัตราค่าจากแทนค่าปรับอยู่ แล้วเพื่อให้สอดคล้องกับค่าของเงินในปัจจุบัน ผมขอประทานอนุญาตครบ เรียบตัวว่า ที่กระผม ได้กระทำให้ไปเมื่อสักครู่นี้ไม่ได้เป็นการผิดรัฐธรรมนูญครับ ได้กระทำให้ไปคามาตรา 150 ของ รัฐธรรมนูญครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณธรรมนูญครับ

นายธรรมนูญ ลัทธผลี : ขอบพระคุณครับ ก็เป็นอันว่ากระผมก็ไม่ติดใจตามนี้ครับ แต่ที่กระผม เวียนตั้งไว้ไม่คิดเลยว่าเรากำลังพิจารณาอยู่ในสภา เราถือข้อบังคับวุฒิสภาครับ ซึ่งออก โดยรัฐธรรมนูญครับ ต้องพิจารณาให้ละเอียดลงไปตรงนั้นครับ ขอบพระคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการต่อไป

พลตรี กระจี สุทัศน์ ณ อยุธยา (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 15 มาตรา 16 มาตรา 17 มาตรา 18 มาตรา 19 มาตรา 20 และมาตรา 21 ไม่มีมีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : จบการพิจารณาในวาระที่ 2 นะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาใน วาระที่ 3 ผมจะขอมติว่า ท่านสมาชิกจะเห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ คือเห็นชอบที่หมาย ความว่าไม่แก้ไขเลยนะครับ แต่ว่าถ้าไม่เห็นชอบ คือหมายความว่ามีการแก้ไขตามกรรมาธิการ ของวุฒิสภา ถ้าไม่เห็นชอบ คือเห็นชอบกับกรรมาธิการแล้วก็จะได้ส่งเรื่องคืนไปยังสภาผู้แทน ราษฎรเพื่อตั้งคณะกรรมการร่วมกันต่อไป ท่านผู้ใดเห็นชอบกับสภาผู้แทนราษฎรโดยไม่มีการ แก้ไข โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้แก้ไขตามกรรมาธิการ โปรดยกมือขึ้น (มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ ถ้าเช่นนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะส่งกลับคืน ไปให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อตั้งกรรมาธิการร่วมกันต่อไป ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มีครับ



LIART

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องที่เสนอใหม่ ยังไม่มี

ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ คือเลือกตั้งซ่อมกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมแทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง ห้วยไทรหนึ่งสี่จากประธานกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมแจ้งว่า พลตำรวจตรี พิชิต รักษณาเวช ได้ถึงแก่กรรม จึงเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อ 82 (1) ของข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. 2522 โดยข้อบังคับการประชุม ข้อ 83 ให้นับถือว่า "ในกรณีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการใดว่างลง ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานสภาเพื่อขอให้สภาตั้งซ่อม" ผมจึงขอดำเนินการเลือกตั้งซ่อมกรรมการที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง แทนพลตำรวจตรี พิชิต รักษณาเวช ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอชื่อ เชิญครับ

พันเอก ธำม์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา : ท่านประธานที่เคารพ กระผมพันเอก ธำม์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา ขอเสนอกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมแทนตำแหน่งที่ว่างคือนายกระมล ทองธรรมชาติ ขอผู้รับรองห้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คุณธำม์เสนอคุณกระมล ทองธรรมชาติ มีผู้รับรองตามข้อบังคับ ๆ จะมีท่านผู้ใดเสนอท่านอื่นใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกผู้ใดเสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ถือว่าคุณกระมล ทองธรรมชาติ ได้รับเลือกตั้งเป็นกรรมการการสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ต่อไปเป็นการเลือกตั้งซ่อมกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับแทน - ตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง ซึ่งได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับแจ้งว่า พลเรือโท ประชา กนิษฐชาติ ได้ถึงแก่กรรม จึงเป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามข้อ 82 (1) สำหรับการเลือกตั้งซ่อมกรรมการที่ว่างลงนี้ ท่านผู้ใดจะเสนอชื่อใครแทนพลเรือโท ประชา กนิษฐชาติครับ โปรดเสนอได้ครับ เชิญครับ

พันเอก ธำม์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับแทนตำแหน่งที่ว่าง คือ พลเรือตรี เกษม ลิขิตวงศ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีท่านผู้ใดจะเสนอชื่ออื่นอีกหรือเปล่าครับ

(ไม่มีสมาชิกผู้ใดเสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีก็ถือว่า พลเรือตรี เกษม ลิขิตวงศ์ ได้เป็นกรรมการพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับแทน พลเรือโท ประชา กนิษฐชาติ สำหรับบ่ายวันนี้เวลา



LIART

14.00 นาฬิกา มีการประชุมร่วมของรัฐสภาและกรรมาธิการ ขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านมาประชุมเวลา
14.00 นาฬิกาตรงครับ วันพฤหัสบดีเวียนวาระการประชุมแล้วผมขอขอบพระคุณทุกท่าน ขอปิด
ประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 10.17 นาฬิกา



ผู้จัดรายงานการประชุม

สติมา คุ่มมงคล
 สุจิตตรา ไกรบุษผำ
 อรสา เจียมเจริญ
 บุษราคัม สกลวาริ
 นัยนา อ่อนเจริญ
 ชนิภา ศรีสมวงษ์
 เปรมจิต บุญหล่อ

รุจิรา เมล็ดแดง
 กรรณา พิมพ์สุวรรณ
 นนทลี จำปาคง
 สมศรี ใจอ่อนน้อย
 ปรานี เอกรัตนากุล
 สุศคนึง ศิษยาธิคม
 มยุมาช พิณสุวรรณ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม

พันเอก ประสาร อมาตยกุล
 พันเอก สงวน คำวงษา
 พันเอก ทวีวิทย์ นิยมเสน
 พลเอก เกरिकศิลป์ กัลยาณกุล
 พลโท แสง จามรจันทร์
 พันเอก สมาน ส่วนบุญช่วย
 พลเอก วาท กุญชรานุสรณ์
 พลโท เรืองฤทธิ์ รุมาคม
 นาวาอากาศเอก สมรวย อาจสีอุจ

ตรวจแล้ว วันที่ 17 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2526

สภาผู้ทรงคุณวุฒิ

ครั้งที่ / (.....)
 วัน

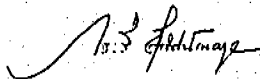
ประธานวุฒิสภา



รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2
(คณะกรรมการตรวจแล้ว แต่สภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งนี้ สภายังมิได้รับรอง เนื่องจากถึงคราวที่สมาชิกวุฒิสภาออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสาม

จึงบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมวุฒิสภา ชุดที่ 2 ครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภา พ.ศ. 2522 ข้อ 24 วรรคสอง



(พลตรี กระวี สุทัศน์ ณ อยุธยา)
เลขาธิการวุฒิสภา