รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี	๑
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติปรึกษาหารือที่ประชุม	๑
ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม	
เรื่องด่วน	
เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว	๒
ผู้อภิปราย	
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ)	๓, ๒๐, ๒๗, ๒๘, ๓๓, ๓๕
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๗, ๙, ๓๑
- นายทวีศักดิ์ มีญาณเยี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ)	๘, ๑๐, ๑๘
- นายมณเฑียร บุญตัน	๑๒, ๑๓, ๑๔, ๒๑, ๒๗, ๒๘, ๒๙

หน้า

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๒๓
- พลเอก อู้ด เบื้องบน ๒๕
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๒๘
- นายกล้านรงค์ จันทิก (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๒๙

เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๓๘

ผู้อภิปราย

- นายสมพล เกียรติไพบูลย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๓๙, ๔๘, ๕๙, ๖๐
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคนที่สอง) ๔๒, ๔๔, ๔๙
- นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๔๓, ๖๐
- พลเอก สุชาติ หนองบัว (กรรมาธิการวิสามัญ) ๔๖
- นายมณเฑียร บุญตัน ๔๘, ๕๑, ๕๔, ๖๒, ๖๕
- พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์ ๕๕
- นางสุรางคณา วายุภาพ ๕๖

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๖๘

ผู้อภิปราย

- พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๖๙, ๗๔, ๗๙, ๘๔, ๙๐, ๑๑๒, ๑๑๘, ๑๑๙
- นายวิทยา ฉายสุวรรณ ๗๔, ๗๘, ๗๙, ๘๖

หน้า

- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ๘๑, ๘๗, ๘๙, ๙๐, ๑๑๗, ๑๑๘
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๑๒, ๑๑๓
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๑๗

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๑๙

ผู้อภิปราย

- นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๒๑, ๑๒๘, ๑๓๓, ๑๓๗, ๑๔๒, ๑๕๕, ๑๕๗
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ๑๒๔, ๑๒๗, ๑๒๙, ๑๓๖
- นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๒๕, ๑๒๖, ๑๒๘
- นายวิทยา ฉายสุวรรณ ๑๓๓, ๑๔๑
- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ ๑๓๕, ๑๔๐
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ๑๓๗, ๑๔๑
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๕๐
- นายชาญวิทย์ วสยางกูร ๑๕๒
- นางสุรางคณา วายุภาพ ๑๕๓, ๑๕๔
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๕๖

หน้า

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครอง ๑๕๗
สถาบันครอบครัว พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๕๘, ๑๖๒, ๑๖๕, ๑๖๖, ๑๖๗, ๑๘๓
- นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ๑๖๔, ๑๖๙
- นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๖๘, ๑๗๐
- นายกล้านรงค์ จันทิก ๑๖๙, ๑๗๓
- นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๗๑
- นายมณเฑียร บุญตัน ๑๘๕

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๑๘๕
คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๘๗, ๑๙๘, ๒๐๑, ๒๐๒
- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๙๐, ๑๙๓
- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๙๒, ๑๙๙
- นายอนวัช สุวรรณเดช (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๙๒
- นายกล้านรงค์ จันทิก ๑๙๙
- นายชาญวิทย์ วสยางกูร ๒๐๑, ๒๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๙ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดราชการ นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๕๘ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

ก่อนเข้าสู่เรื่องด่วนที่ ๑ ผมขอปรึกษาต่อที่ประชุมว่า ผมจะเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยให้ยกเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อรอุมา ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงได้เลยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังนี้

๑. ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ได้มีการประชุมเป็นนัดพิเศษในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และได้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณากำหนดการแปรญัตติ ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงาน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสร็จแล้ว

๒. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมขึ้นใหม่ ๑ มาตรา มีการแก้ไข ๘ มาตรา ไม่มีการแก้ไข ๙ มาตรา

๓. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน ได้แก่ ท่านมณเฑียร บุญตัน และผู้แปรญัตติได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ๒ มาตรา ได้แก่ มาตรา ๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ และมาตรา ๑๖ โดยเฉพาะมาตรา ๑๖ ผู้แปรญัตติขอแปรญัตติตัดมาตรา ๑๖ ออกทั้งมาตรา

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะขององค์กรต่าง ๆ ที่ได้ส่งมายังคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้ามาร่วมประกอบพิจารณาด้วย ได้แก่ มหาวิทยาลัยรังสิต หมวดที่รณรงค์หยุดการพนันและสมาคมสภาคนพิการทุกประเภทแห่งประเทศไทย รวมทั้งได้เชิญบุคคลบางท่านมาชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญประกอบการพิจารณาด้วย

๖. รายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฉบับนี้ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำให้ถูกต้องดังที่ได้ปรากฏในใบแก้ไขมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ในส่วนที่เป็นข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญในข้อ ๘.๑ ชุดที่ ๑ ได้ตกถ้อยคำว่า “พุทธศักราช” ไป ฉะนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ขอแก้ไขเพิ่มเติมเติมคำว่า “พุทธศักราช” เข้าไป เพื่อให้เป็นไปตามแบบของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๒. ในส่วนของกฎหมายในมาตรา ๑๑/๒ วรรคหนึ่ง ในตอนท้ายของมาตรา ๑๑/๒ ได้ขอเพิ่มเติมคำว่า “และในการนี้ให้คณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่” เพื่อจะให้ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีความสมบูรณ์ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น มาตราถัดไปที่ได้ขอแก้ไขคือมาตรา ๑๖/๑ เป็นการเขียนเพื่อให้เป็นไปตามแบบของสำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการกฤษฎีกา โดยเติมคำว่า “แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้”

ประเด็นสุดท้ายที่ได้ขอแก้ไขในใบที่ได้ขอแก้ไขในใบที่ได้วางไว้บนโต๊ะของท่านสมาชิกแล้ว ก็คือในมาตรา ๘ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๑๘ ในมาตราเดิมนั้นเขียนว่า “มีตำแหน่งตั้งแต่ขั้นหัวหน้าสำนัก” ก็ขอแก้ไขเป็น “มีตำแหน่งตั้งแต่ชั้นหัวหน้าสำนัก” คือแก้จากคำว่า “ขั้น” เป็น “ชั้น” จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อมลวันท์ ๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๗ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๘ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น มีผู้สงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต

ต่อไปก็จะเป็นแนวทางในการพิจารณา โดยผมจะให้ที่ประชุมนี้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้

ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ในแนวทางการพิจารณา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติสำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ มาตรา ๑๑/๒ และมาตรา ๑๑/๓ มาตรา ๑๑/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประเด็นที่ผมสงสัยคือต้องการความกระจ่างจากทางคณะกรรมาธิการวิสามัญแค่นั้นเองไม่ได้มีความเห็นเป็นอย่างอื่น คือในข้อความคำว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑ (๓) พ้นจากตำแหน่งตามวาระ” อันนี้คือในกรณีตามวาระ แล้วก็ด้วยเหตุใดก็ตามที่ยังไม่ได้แต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่ อันนี้ก็เป็นบทปกติ แล้วก็เข้าใจได้ว่าเขียนไว้เพื่อให้องค์ประกอบของกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลได้มีสัดส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในมาตรา ๑๑ (๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อเติมถ้อยคำนี้ก็พอจะเข้าใจได้ แต่อยากทราบเหตุผลละเอียดไว้ตรงนี้ แต่เขียนต่อไว้ด้วยว่าถึงจะให้ปฏิบัติต่อไปได้ ของเดิมคือปฏิบัติไปจนกว่าจะมีกรรมการได้รับแต่งตั้งใหม่ แต่ของใหม่ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเติมหมายความว่า ถ้าด้วยเหตุใดก็ตามหากการตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑ (๓) ไม่แล้วเสร็จแล้วใน ๙๐ วัน ก็หมายความว่ากรรมการซึ่งอยู่ในตำแหน่งและพ้นวาระแล้วก็จะทำหน้าที่ได้เพียง ๙๐ วันแรก คำถามของผมก็คือเมื่อเลย ๙๐ วันไปแล้ว แล้วบังเอิญก็คงไม่เกิดบ่อยนักนะครับ การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑ (๓) ไม่เกิดขึ้นก็จะแปลว่าจะไปเข้ามาตรา ๑๑/๒ ทันที คือเมื่อเลย ๙๐ วัน แล้วปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ องค์ประกอบของคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลในมาตรา ๑๑ ก็จะเหลือเพียง ปลัดกระทรวง แล้วก็ผู้แทนกระทรวง อยากเรียนถามเจตนารมณ์ตรงนี้ว่า การที่จะไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อเลย ๙๐ วัน มีข้อดีข้อเสียอย่างไร ท่านประสงค์อย่างไรจึงจะไม่ให้เขาทำต่อ จึงไปเขียนกรอบไว้ว่าเกิน ๙๐ วันแล้วไม่ให้ทำหน้าที่และในขณะเดียวกันก็ยังไม่ได้คนใหม่ อาจจะดูเหมือนเป็นการเร่งรัดว่าพยายามทำให้เกิดคนใหม่ขึ้น แต่ถ้าบังเอิญไม่เกิดคนใหม่ กลับกลายเป็นว่าคณะกรรมการชุดนี้ องค์ประกอบของผู้ทรงคุณวุฒิหายไปเลย แล้วที่เหลือก็ว่ากันไปเองระหว่างท่านประธานกับกรรมการโดยตำแหน่ง ก็เลยอยากจะขอทราบเหตุผลเพื่อประกอบการพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายทวีศักดิ์ มีญาณเยี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกที่เคารพ ผม นายทวีศักดิ์ มีญาณเยี่ยม กรรมาธิการวิสามัญ ขอชี้แจงในประเด็นนี้ เหตุผลในการเพิ่มคำว่า “แต่ทั้งนี้ให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ไม่เกินเก้าสิบวัน” เนื่องจากในชั้นการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็มีความกังวลโดยยกประเด็นตัวอย่างที่เกิดขึ้นในอดีตขึ้นมาว่ากรณีอย่างนี้เคยมีกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระไปแล้ว แต่ปรากฏว่าไม่ได้มีการดำเนินการแต่งตั้งกรรมการสักที อาจจะใช้เวลานานมากแล้วก็ไม่แต่งตั้งสักที

แล้วกรรมการชุดเดิมก็ปฏิบัติหน้าที่กันต่อไปโดยไม่มีกำหนดระยะเวลา เพราะฉะนั้นการเติมตรงนี้ก็เลยเป็นบทเร่งรัดว่าในกรณีที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระไปแล้วก็คือให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อีกแค่ไม่เกิน ๙๐ วัน ก็แปลว่าเร่งรัดว่าหน่วยงานจะต้องดำเนินการรีบแต่งตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ซึ่งระยะเวลาตรงนี้ ๙๐ วัน ได้มีการพิจารณาร่วมกันในชั้นกรรมาธิการ โดยสอบถามทางผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่กำกับดูแลรัฐวิสาหกิจแล้วว่าสามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดระยะเวลาดังกล่าว ก็เลยกำหนดเป็นไม่เกิน ๙๐ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้าคำอธิบายเป็นอย่างนั้น ผมก็รู้สึกว่าตรรกะอาจจะเป็นได้ ๒ แบบหรือไม่ แล้วแบบไหนจะดีกว่ากัน ก็หมายความว่าเจตนาต้องการให้มีการเร่งรัด ให้มีการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๑ (๓) โดยเร็ว แต่เรากลับไปเขียนบทเร่งรัดทางอ้อมว่า ถ้าทำไม่สำเร็จองค์ประกอบนี้จะหายไป ในความจริงเราไม่ได้ต้องการให้องค์ประกอบนี้หายไป แล้วมีแต่กรรมการประชุมกันเองเฉพาะกรรมการ (๑) (๒) เจตนาเราไม่ใช่อย่างนั้น แต่พอเขียนแล้วอาจกลายเป็นอย่างนั้นได้ว่าเกิดกระบวนการ เกิดเหตุใดก็ไม่ทราบ แล้วก็ทำไม่ทันภายใน ๙๐ วัน ปรากฏว่ากรรมการสามารถเรียกประชุมกันได้ ไม่รอผู้ทรงคุณวุฒิที่เราอุตส่าห์เติมคำว่า “สังคม” อะไรต่อมิอะไรเข้าไปเราอุตสาห์ให้น้ำหนัก แล้วตรงนั้นผมเห็นด้วย กลายเป็นว่าผู้ทรงคุณวุฒิไม่ว่าจะเป็นด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ กฎหมาย การตลาด หรือสังคม ก็จะไม่ได้ทำหน้าที่ในคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลในการประชุมครั้งนั้น ๆ ผมก็เลยคิดว่าตรรกะตรงนี้ ผมเห็นด้วยว่าควรจะเร่งรัดให้มีการสรรหาและแต่งตั้งกรรมการโดยเร็ว ยิ่งภายใน ๙๐ วันได้ยิ่งดี เจตนานั้นเห็นด้วย แต่พอเขียนแล้วอาจไม่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นอย่างนั้น อาจจะกลายเป็นว่าการแต่งตั้งก็ไม่เกิดขึ้น ส่วนกรรมการกองสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ประชุมกันไปเลยโดยไม่ต้องมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตรงนี้ลองให้แนวทางว่าถ้าเกิดเหตุอย่างที่ผมเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญ เราจะแก้ไขปัญหาตรงนั้นได้อย่างไรจะไปอีกแบบหนึ่งนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ผมก็เชื่อว่าประเด็นนี้คงมีการพูดคุยกันในชั้นกรรมาธิการวิสามัญนะครับ ลองอธิบายเหตุผลให้ฟังอีกครั้งครับ

นายทวีศักดิ์ มีญาณเยี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตอธิบายอีกครั้ง คือมาตรา ๑๑/๑ เป็นกรณีของกรรมการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แล้วก็มีการเขียนว่าให้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้จนกว่าจะมีกรรมการใหม่เข้ารับหน้าที่ แต่ทั้งนี้ให้ปฏิบัติหน้าที่ไปได้ไม่เกิน ๙๐ วัน ตรงนี้หมายความว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิชุดนี้สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้อีก ๙๐ วัน แล้วก็จะต้องมีการแต่งตั้ง เพราะฉะนั้นถ้าเกิน ๙๐ วัน แล้วไม่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะทำให้กรรมการนี้ขาดองค์ประกอบ เพราะฉะนั้นเมื่อขาดองค์ประกอบของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไปแล้วกรรมการชุดนี้ประชุมไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นก็ต้องรอจนกว่าจะมีการแต่งตั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : อันนี้ก็เข้าใจนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑/๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑/๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อมลวันท์ ๒/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

5

- ๓/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๑/๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ เพิ่ม (๗/๑) (๗/๒) ของมาตรา ๑๓ (๗/๑) มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ มีการแก้ไข ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้กรุณาแก้ไขร่างมาตรา ๗/๑ ตามที่ผมได้มีการเสนอ แม้ว่าจะไม่เป็นไปตามนั้นเสียทั้งหมด แต่ผมคิดว่าดีขึ้นกว่าเดิมมาก อย่างไรก็ตามผมก็จำเป็นต้องขออภิปรายเล็กน้อยเพื่อให้ในทางปฏิบัติเราจะได้มองไปสู่อนาคตร่วมกันได้ ผมเข้าใจดีว่ารัฐบาลมีเจตนาที่ดีว่าการแก้ไขโดยเพิ่มมาตรา ๗/๑ เป็นไปเพื่อปลดล็อกไม่ให้สถานการณ์สลากกินแบ่งรัฐบาลยังคงที่แช่แข็งเหมือนกับ ๔๐ กว่าปีที่ผ่านมา แล้วก็การกระทำใด ๆ ที่เกิดขึ้นก็สุ่มเสี่ยงต่อการทำผิดกฎหมาย และเราก็ทราบดีว่าเทคโนโลยีจะมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้กิจการสลากกินแบ่งรัฐบาลสามารถที่จะตอบสนองวัตถุประสงค์ของกฎหมายได้ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการแทนที่ รูปแบบ ประเภทผลิตภัณฑ์ก็จะต้องมีการได้รับผลกระทบต่อทั้งผู้ค้าและผู้ซื้อ กรณีของผู้ซื้อก็มีความห่วงใย แล้วก็ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้รับความห่วงใยไปแล้ว และก็ได้แก้ไขแล้ว กรณีผู้ค้าก็เช่นกัน คณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาใส่ไว้ซึ่งผมคิดว่ามีผลดีมาก อย่างไรก็ตามผมคิดว่าในทางปฏิบัติเราอาจจะต้องมองไปถึงว่าเทคโนโลยีในการที่จะนำมาในการจำหน่ายรูปแบบและประเภทสลากกินแบ่งรัฐบาลในอนาคตคือเพื่อประโยชน์ที่เขียนไว้ก็ควรจะต้องเป็นเทคโนโลยีที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลังด้วย ควรจะเป็นเทคโนโลยีที่ไม่เลือกปฏิบัติ ควรจะเป็นเทคโนโลยีที่อยู่บนพื้นฐานการออกแบบที่เป็นสากลเป็นมิตรและเป็นธรรมต่อผู้ค้าทุกประเภท ทุกกลุ่ม ซึ่งอยู่ในวิสัยที่ทำได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เทคโนโลยีแบบนี้ที่ไหนเขาก็ทำกันได้ เพียงแต่ว่าเมืองไทยเรามีความกลัวเป็นเจ้าเรือน เพราะฉะนั้น เวลาจะปฏิบัติอะไรก็มักจะตั้งอยู่บนความกลัวไว้ก่อน เพราะฉะนั้นผมก็จึงอยากจะขออภิปรายไว้เผื่อว่าในทางปฏิบัติหรือคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าเป็นเรื่องที่ดี แล้วจะเป็นประโยชน์ในทางปฏิบัติท่านจะได้กรุณาใส่ไว้ในข้อสังเกตได้ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "(๗/๒) มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : (๗/๒) มีการแก้ไข เพิ่มคำ คงไม่มีผู้อภิปราย เชิญต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านมณเฑียร บุญตัน ขอสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยแล้วก็สะดวกในการพิจารณา เนื่องจากว่ามาตรา ๙ ที่ผมขอแปรญัตติ

แล้วก็สงวนคำแปรญัตติไว้มีความเชื่อมโยงกับมาตรา ๑๖ ผมคิดว่าสมาชิกควรที่จะได้รับทราบถึงรายละเอียด สาเหตุ ทำไมผมถึงต้องขอสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นผมจะขออนุญาตท่านประธานว่าอยากจะขออภิปราย ๒ มาตรานี้ไปในคราวเดียวกัน แล้วก็ถ้าเป็นไปได้จะขอความกรุณาท่านประธานได้ให้สมาชิกเข้ามานั่งฟังเผื่อว่าอภิปรายเสร็จแล้วท่านจะได้โหวตไปทีเดียว ถ้ามาตรา ๙ ผมแพ้ มาตรา ๑๖ ก็ไม่ต้องพูดถึง แต่ถ้าผมชนะก็จะได้พิจารณามาตรา ๑๖ ไปในคราวเดียวกันเลยครับ ขอความกรุณาท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชื่อมโยงกัน แต่ท่านจะให้ท่านสมาชิกมานั่งฟัง ผมว่าขณะนี้สมาชิกก็อยู่ในห้องประชุมมาก เชิญท่านมณเฑียร บุญตันอภิปรายได้เลยครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานจะกรุณาขอให้ลงคะแนนหลังจากที่ผมอภิปรายเลยได้หรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิตรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานที่เคารพครับ การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในครั้งนี้เป็นย่างก้าวสำคัญในรอบ ๔๐ กว่าปีที่ผ่านมา อย่างไรก็ตามเราไม่ได้อาศัยโอกาสในการย่างก้าวสำคัญในครั้งนี้เท่าที่ควร เมื่อประมาณ ๕ - ๖ ปีที่แล้ว ตอนที่ผมยังเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมและคณะได้ร่วมกันศึกษาและจัดทำรายงานเกี่ยวกับเรื่องของแนวทางการบริหารจัดการสลากกินแบ่งรัฐบาลในประเทศไทย ซึ่งเป็นรายงานที่เผยแพร่ไปทั่วเลย รัฐบาลเองก็ได้เอาหลายประเด็นที่ผมเองและคณะได้ศึกษาไว้ไปทดลอง แล้วก็หลายอย่างก็ได้ให้ผลเชิงประจักษ์ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ท่านก็เคยออกในรายการในตอนนั้นใช้คำว่า "รายการคืนความสุข" ท่านก็พูดอย่างชัดเจนว่ารัฐบาลไม่ได้มีนโยบายที่จะเอาสลากกินแบ่งรัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาเป็นรายได้หลักของรัฐ แล้วท่านก็เข้าใจว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลในส่วนหนึ่งก็มีไว้เพื่อเป็นทางเลือกในการประกอบอาชีพให้กับบุคคลหลากหลาย เช่น คนพิการ ผู้ด้อยโอกาสเหล่านี้ เพราะฉะนั้นจึงเห็นได้ว่าท่านนายกรัฐมนตรีมีวิสัยทัศน์ในเรื่องนี้และท่านเข้าใจเลย สิ่งที่ท่านพูดสอดคล้องสอดรับกับรายงานที่คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาได้ศึกษาไว้ แล้วก็สอดคล้องกับประเทศที่พัฒนาแล้วเป็นส่วนใหญ่ ในประเทศที่พัฒนาแล้วเขาไม่ถือว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นแหล่งรายได้เข้ารัฐ เพราะเขามีระบบการจัดเก็บภาษีที่ดี ฐานภาษีดีสามารถเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย เพราะฉะนั้นเงินเข้ารัฐจึงเป็นเงินที่มาจากการเก็บภาษีสินค้าและบริการที่ก่อให้เกิดการพัฒนาก่อให้เกิดผลิตภาพผลิตผลทางเศรษฐกิจ แต่สลากกินแบ่งรัฐบาลไม่ใช่ครับ สลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นการเอาเงินกระเป๋าซ้ายเข้ากระเป๋าขวา เป็นการย้ายเงินจากคนจนที่หนึ่งไปสู่คนจนอีกที่หนึ่ง คนจนที่แรกด้วยความสิ้นหวังในระบบเศรษฐกิจไม่รู้จะไปทำมาหากินอะไร ความหวังมีน้อยเงินก็ไม่ค่อยมีเลยมีความหวังกับการเสี่ยงโชค เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าคนส่วนใหญ่ที่ซื้อสลากกินแบ่งรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นสลากกินแบ่งรัฐบาลหรือหวยใต้ดินหรือหวยอะไรก็แล้วแต่ส่วนใหญ่ก็จะเป็นพี่น้องคนยากคนจน เพราะฉะนั้นในหลายประเทศเขาจึงเอาเงินเหล่านี้กลับหมุนวนมาแก้ปัญหาพัฒนาสังคม แก้ปัญหาผลกระทบจากการพนัน แก้ปัญหาเรื่องของเด็กและเยาวชนอัดฉีดนวัตกรรมทางสังคมเพื่อทำให้สังคมเข้มแข็ง ประชาชนจะได้ทำมาหากินจะได้เอาเงินไปเสียภาษีที่ถูกที่ถูกทาง อันนั้นเป็นสิ่งที่ที่ไหนเขาก็ทำกัน รายงานที่ผมได้ศึกษาก็เป็นเช่นนั้น และสิ่งที่เป็นนิมิตหมายอันดีเป็นฤกษ์งามยามดีเลยก็คือว่าเมื่อพฤษภาคม ๒๕๕๘ ท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติออกคำสั่ง ฉบับที่ ๑๑/๒๕๕๘ ท่านพูดชัดเจนเลยในคำสั่งนั้นการจัดสรรเงินรายได้จากสลากกินแบ่งรัฐบาลสะท้อนสิ่งที่ท่านได้กล่าวไปในวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ว่ารัฐบาลไม่ได้มีนโยบายที่จะเอาเงินจากสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นรายได้เข้ารัฐเป็นหลัก เพราะฉะนั้นการแบ่งรายได้จากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็น ๑. เป็นเงินรายได้แผ่นดินร้อยละ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เงินรางวัลร้อยละ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วก็ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ก็เป็นเรื่องของการบริหารจัดการ รวมทั้งจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล แล้วอีก ๓ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งอยู่ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ก็คือเอาไปจัดตั้งเป็นกองทุนพัฒนาสังคมเอาไปดูแลแก้ไขปัญหา เอาไปศึกษาผลกระทบในเรื่องการพนัน เราจะทำอย่างไรให้คนไทยหันมาทำมาหากิน เสี่ยงโชคน้อยลง เล่นการพนันน้อยลง เพราะว่าคนไทยไม่ได้ซื้อหวย ไม่ได้เล่นการพนันเพื่อความสนุกสนาน แต่ซื้อเพราะว่ามีความหวังว่าจะได้มีเงินจะได้ร่ำรวย เลยเกิดปัญหาเรื่องหวย ๓๐ ล้านบาท ปัญหาเรื่องหวยนี้เกิดขึ้นต่อเนื่องยาวนานไม่รู้จักจบจักสิ้น เพราะฉะนั้นเงินร้อยละ ๓ ท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติท่านเห็นแล้วว่าอย่างน้อยที่สุดถึงไม่สามารถจะทำได้มากกว่านี้ก็กันเอาไว้เพื่อเอาไปตั้งกองทุนเช่นว่านั้น ประชาชนแซ่ซ้องสรรเสริญ เพราะฉะนั้นถ้าจิตวิญญาณถ้าเจตนารมณ์ของท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คือท่านนายกรัฐมนตรีได้รับการสานต่อ เราก็จะมีดุลยภาพเราจะมีการสร้างดุลระหว่างการมีสลากกินแบ่งรัฐบาลเอาไว้เป็นกลไกในการกำกับ เอาไว้ในการบริหารจัดการการพนันไม่ให้เลยเถิด ไม่ให้เกินเหตุเกินผล ในขณะเดียวกันรายได้ที่เกิดจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลซึ่งก็เป็นเงินคนจนทั้งสิ้นก็ควรที่จะกลับมาเยียวยา กลับมาสมานแผล แผลที่เกิดจากจิตใจผิดใฝ่ลุ่มหลง มัวเมาในการพนัน เพื่อทำให้สังคมนี้ดีขึ้นเป็นวิสัยทัศน์ เป็นดำริ เป็นการกระทำ เป็นคำสั่งที่งดงาม แต่ร่างฉบับนี้ตัดเอาเจตนารมณ์นั้นออกไปเสียแล้ว น่าเสียดายนะครับท่านทั้งหลาย น่าเสียดายว่าเรากำลังจะปฏิรูป เรากำลังจะเปลี่ยนโฉมว่าสลากกินแบ่งรัฐบาล นอกจากจะเป็นกลไกควบคุมกำกับให้การเล่นการพนัน การเสี่ยงโชคนั้นไม่เลยเถิด แล้วยังเอารายได้ส่วนหนึ่งอันน้อยนิดแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ ไปเยียวยาแก้ปัญหา ไปสร้างความเข้มแข็ง ไปเสริมพลังให้กับสังคม แต่สิ่งเหล่านั้นหายไปเลย ในมาตรา ๙ ผมก็นึกว่าจะมี (๔) ก็คือ ๓ เปอร์เซ็นต์ที่ว่านี้ที่จะเอาไปตั้งเป็นกองทุนคือทำคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้เป็นจริง โดยผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ท่านได้ตัดออกไปเสียแล้ว แล้วความตั้งใจเดิม ความตั้งใจจริง คำแถลงของท่านนายกรัฐมนตรี วันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ หายไปไหนครับ อันตรธานหายไปเสียแล้วครับ ไม่เหลือแล้วเหลือแค่เศษเสี้ยวบางส่วนที่ยังใช้ไม่หมด แล้วท่านได้กรุณาเขียนไว้ในมาตรา ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว่าเมื่อคำสั่งได้สิ้นผลลงไป ก็ให้เก็บเงินทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงที่เหลืออยู่นั้นส่งเข้าแผ่นดิน คือเข้าแผ่นดินถ้าจำเป็นต้องเข้าก็เข้าไปครับ ไม่มีใครติดใจ แต่เจตนารมณ์กับจิตวิญญาณของการมีกองทุนนี้เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิรูป แม้ว่าเราจะยังไม่สามารถเปลี่ยนปรัชญาของสลากกินแบ่งรัฐบาล เล่านิดหนึ่งครับว่าเราศึกษากันถึงขนาดว่าเราอยากจะเปลี่ยนปรัชญาของสลากกินแบ่งรัฐบาล ให้สลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นกลไกในการกำกับควบคุมให้การพนันพอเหมาะพอควร ให้การเสี่ยงโชคพอเหมาะพอควร ไม่ทุ่มซื้ออย่างไร้เหตุผล เอาแค่หอมปากหอมคอก็พอแล้วก็ใช้สลากกินแบ่งรัฐบาลนี้เป็นกลไกในการที่เราจะเข้าถึงประชาชน ในการที่เราจะเข้าไปช่วยไปพัฒนา ไปเสริมพลัง โดยอาศัยกองทุนเช่นว่านั้น ซึ่งเริ่มเห็นเมล็ดพันธุ์ที่สวยสดงดงามแล้วในคำสั่งของท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เริ่มใช้มาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ เสียดายครับท่านประธาน ถ้าจิตวิญญาณ ถ้าชีวิตของคำสั่งฉบับนั้น ในส่วนที่จะเอาเงินแค่ ๓ เปอร์เซ็นต์ไปเยียวยาปัญหาสังคม ไปลดผลกระทบจากการพนันไปสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคมถูกตัดหายไปโดยสิ้นเชิง เสียดายจริง ๆ ครับ เสียดายโอกาสในการปฏิรูปครับ ผมจึงขอกราบวิงวอนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทั้งหลายได้เห็นแก่ชีวิต จิตวิญญาณ ที่ท่านหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้สร้างไว้ดีแล้ว ท่านได้กำหนดไว้ดีแล้ว สะท้อนถึงแนวคิดของท่านที่ว่าด้วยเรื่องการปฏิรูป แล้วก็มองเห็นอย่างชัดเจนเลยว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่ใช่เป็นกลไกหลักในการหาเงินเข้ารัฐ อันนี้ถ้าเราสามารถที่จะรักษาไว้ได้ การแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินี้จะเป็นคุณแก่สังคมอย่างอเนกอนันต์ จะเป็นเชื้อที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปสู่สิ่งที่ดีกว่า สร้างความอยู่ดีมีสุขร่วมกันให้กับพี่น้องในสังคม การที่พี่น้องจ่ายเงินเข้ารัฐจะโดยการเสี่ยงโชคก็ดี จะโดยความสิ้นหวังในการทำมาหากินปกติก็ดี สุดท้ายเขาก็เห็นว่าอย่างน้อยที่สุดก็ยังกลับมาเยียวยา กลับมาทำให้เขาได้ตั้งสติ กลับมาทำให้เขาได้ทำมาหากินโดยสุจริต แล้วจะกลายเป็นผู้เสียภาษีให้รัฐที่เข้มแข็งต่อไปในอนาคต แบบนี้เขาก็ยังจะชื่นใจ แต่ถ้ายังเป็นเหมือนในร่างมาตรา ๙ ตามที่ปรากฏนี้ ผมคิดว่าประชาชนเศร้าขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ลองฟังเหตุผลทางคณะกรรมาธิการวิสามัญบ้างเชิญครับ

นายทวีศักดิ์ มีญาณเยี่ยม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพครับ ขออนุญาตแสดงเหตุผลส่วนที่ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับนี้ ซึ่งไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับกองทุนอยู่ คือต้องกล่าวย้อนไปตั้งแต่ว่า คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ประกาศใช้บังคับ ซึ่งเป็นคำสั่งที่มีผลใช้บังคับถ้าดูในคำสั่งจะมีผลใช้บังคับเป็นการชั่วคราว โดยจะเป็นการแก้ปัญหาเกี่ยวกับสลากกินแบ่งรัฐบาลเกินราคา แล้วก็มีการกำหนดสัดส่วนการจัดสรรเงินกองทุนบางส่วนที่ไปเข้ากองทุนเพื่อพัฒนาสังคม อย่างไรก็ตามคำสั่งนี้ไม่ได้เป็นคำสั่งที่มีลักษณะเป็นการใช้บังคับถาวร เพราะว่าได้เขียนไว้ในคำสั่งเองว่าเมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติสิ้นสุดลงแล้ว ก็ให้ถือว่าคำสั่งสิ้นไปด้วย เพราะฉะนั้นก็เลยมีความจำเป็นจะต้องนำบทบัญญัติบางส่วนของคำสั่งนี้ ซึ่งอยู่ในคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติมาแก้ไขเพิ่มเติมในพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลซึ่งเป็นกฎหมายหลัก ก็คือเราจะนำบางส่วนที่มีประโยชน์ แล้วก็อาจจะมีความจำเป็นต้องใช้บังคับต่อไปในอนาคตในระยะยาวเพื่อมาแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้นในชั้นการพิจารณาของรัฐบาลก็เลยเสนอร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะไม่ได้มีส่วนของบทบัญญัติในเรื่องกองทุนในร่างที่เสนอ เนื่องจากว่าได้มีการพิจารณาในบทบัญญัติของพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลปัจจุบันนี้จะเห็นได้ว่าถ้าดูในพระราชบัญญัติสลากกินแบ่งรัฐบาล การจัดตั้งพระราชบัญญัตินี้เพื่อเป็นหลัก คือเพื่อให้มีรัฐวิสาหกิจ คือสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลในการจัดหารายได้เข้ารัฐ โดยไม่ได้เขียนวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลที่จะให้มีการนำเงินไปสนับสนุนช่วยเหลือสังคมอะไร เพราะฉะนั้นในร่างที่เสนอมาก็เลยไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องกองทุน เพราะฉะนั้นหากจะมีการเติมเฉพาะมาตรา ๒๒ แล้วเติม (๔) เข้าไปว่าให้นำเป็นเงิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ มยุรี สุทธิ ๔/๔

ไปเข้ากองทุน จะก่อให้เกิดปัญหาตามมา ปัญหาอย่างไร คือปัญหาว่าจะมีแค่บทว่าให้นำเงินไปเข้ากองทุน แต่ยังไม่มีบทบัญญัติในมาตราใด ๆ ที่จะไปรองรับเกี่ยวกับว่ากองทุนที่จะตั้งขึ้นมาจะเป็นกองทุนอย่างไร มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้บังคับของกองทุนอย่างไร มีคณะกรรมการกองทุน คือถ้าเพิ่มต้องเพิ่มอีกหลายส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัติกองทุน อีกแนวทางหนึ่งที่ท่านผู้แปรญัตติเสนอก็คือบอกว่าไปเขียนให้กองทุนพัฒนาสังคมตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ให้ใช้บังคับให้อยู่ต่อไป ซึ่งตรงนั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้พิจารณากันแล้วว่าอาจจะขัดกับเจตนารมณ์ของคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติเอง ซึ่งเขาเขียนอยู่ในคำสั่งชัดเจนว่า เมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติสิ้นแล้วก็ให้คำสั่งนั้นสิ้นไป เพราะฉะนั้นก็เลยมีความจำเป็นต้องมาแก้ในร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงจิตวิญญาณของสมาชิกในห้องนี้กับคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติก็คงไม่แตกต่างกัน ท่านมณเฑียร บุญตัน ก็มี คณะกรรมาธิการวิสามัญก็มีไม่แพ้กัน หลักอยู่ตรงนั้นก่อน ทีนี้ในการพิจารณากฎหมายของสภาต้องคำนึงอย่างน้อย ๒ ข้อด้วยกัน ซึ่งท่านมณเฑียร บุญตัน น่าจะทราบดี

ประการที่ ๑ ก็คือหลักการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภา สภารับหลักการหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีเรื่องกองทุน ท่านต้องเข้าใจก่อนว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้ตัดกองทุนออก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาไม่มีกองทุน ไม่มีเรื่องการเงินที่เกี่ยวกับกองทุนในสาระหลักที่เรารับ คือรับแบบไม่มีกองทุนเข้ามา

ประการที่ ๒ ถ้าเราไปดูข้อบังคับของการทำหน้าที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แม้เราจะมีอำนาจหน้าที่ในการเสนอกฎหมายก็ตาม เราก็ไม่มีสิทธิจะเสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเงินได้เลย เพราะเรื่องการเงินเป็นอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารโดยแท้ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติก็ถือเป็นคำสั่งในทางบริหารแบบหนึ่ง กฎหมายก็เป็นกฎหมายที่มาจากฝ่ายบริหารแบบหนึ่ง นั่นย่อมแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลได้คิดดีแล้วที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภา อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ ที่อยากจะเรียนว่าหลักการที่รับนั้นไม่มีเรื่องกองทุน ท่านผู้ฟังที่อยู่ทางบ้านจะได้เข้าใจว่าสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติไม่ได้ตัดเรื่องกองทุนทิ้ง ไม่มีมาแต่ต้น และเราไม่สามารถจะใส่เข้าไปได้ อันนี้เป็นหลักข้อที่ ๑ ที่ต้องอรรถาธิบายเพื่อความเข้าใจตรงกันเสียก่อน

ไหน ๆ ก็พูดถึงคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ต้องอรรถาธิบายเพิ่มเติมเพื่อผู้ฟังทางบ้านจะได้เข้าใจ คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ท่านมณเฑียร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พูดดีครับ มีจิตวิญญาณของความเข้าใจคนยากคนจน คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ก็เป็นตัวแทนคำสั่งของรัฐแบบหนึ่ง ถ้าเรามองการทำงานหน้าที่ของรัฐบาลก็ดูแลคนยากคนจนมาตลอดในหลายรูปแบบ แม้ไม่มีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติฉบับนี้ หลายเรื่องที่รัฐบาลนี้ทำเพื่อคนยากคนจนก็เต็มทั้งประเทศ ถ้าท่านมณเฑียร บุญตัน พิจารณาด้วยความใจเย็น และเป็นกลาง ก็จะเห็นว่ามีหลายเรื่องที่แม้ไม่มีเรื่องกองทุนอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กองทุนเด็กปฐมวัยที่คุณหมอทำอยู่มี กองทุนต่าง ๆ กองทุนคุ้มครองเด็ก กองทุนสตรี กองทุนผู้สูงอายุ กองทุนคนพิการ แม้กระทั่งกองทุนที่มาจากภาษีบาปก็เต็มประเทศไปหมด มีมากมายมหาศาลเต็มไปหมด ซึ่งรัฐสภาแห่งนี้ก็ทำหน้าที่อย่างหนัก ทำหน้าที่อย่างหนักมาโดยตลอด แม้กระทั่งโครงการจำนวนมากมายที่เพื่อคนยากคนจน บัตรสวัสดิการสังคม เรื่องการทำประรัฐ ประชานิยม ประชาทั้งหลายที่เราทำกันอยู่ ก็เป็นเพื่อประชาชนทั้งนั้น คนพิการจำนวนมากก็ได้รับอานิสงส์จากเรื่องนี้มหาศาลไปหมดทั้งประเทศ แล้วผมคิดว่าอาจจะต้องแยกให้ชัดเรื่องหลักการที่เข้าสู่สภาและการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นหลัก จะให้คณะกรรมาธิการวิสามัญไปทำเกินหลักการที่รับมาไม่ได้ อันนี้เป็นสิ่งที่ต้องเข้าใจตรงกันเสียก่อน มิฉะนั้นเราก็จะมาเถียงว่าทำไมเราไม่ใส่ ทุกอย่างที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ต้องการ สมาชิกก็ต้องการเหมือนท่านทั้งหมด แต่ในโลกนี้ไม่มีอะไรที่เป็นความต้องการที่ต้องได้เสมอไป หลายเรื่องท่านมณเฑียร บุญตัน แปรญัตติเข้ามา คณะกรรมาธิการวิสามัญก็ใส่ให้ ด้วยเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่เป็นไปได้เราก็ใส่ให้ แต่ที่เป็นไปไม่ได้ อย่างไรก็ใส่ไม่ได้ อันนี้เป็นหลักที่อยากจะตอบท่านตรงไปตรงมา เพื่อสภาจะได้ไม่เสียเวลามากนัก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน สั้น ๆ นะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ ท่านประธาน ผมต้องขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้กรุณาชี้แจง ผมคิดว่าเราอาจจะเห็นต่างกันในเรื่องหลักการในเรื่องนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการแรก ก็คือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้เขียนเรื่องกองทุนเอาไว้ อย่างไรก็ตามการจัดสรรเงินที่ผมได้เสนอคำแปรญัตติ ก็คือจัดสรรเงินเข้ากองทุนพัฒนาสังคม ซึ่งมีอยู่แล้ว กองทุนพัฒนาสังคมมีอยู่แล้ว และผมไปเขียนไว้ในมาตรา ๑๖ ในบทเฉพาะกาล ซึ่งผมเสนอให้คัดออก ผมคิดว่ามีหนทางที่จะสามารถทำได้ว่า กรณีที่มาตรา ๑๖ สิ้นผลไป ในส่วนของกองทุนตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติก็ยังมีผล อย่างไรก็ตาม ผมก็เข้าใจว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญเองก็คงหนักใจในเรื่องนี้ คือผมเพียงแต่อยากจะให้บันทึกไว้ว่า หลายเรื่องที่เป็นของที่ดี เป็นสิ่งที่ดี ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติท่านมาบรรจุไว้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เรื่องหนึ่งที่เป็นหัวใจสำคัญเลย และสะท้อนให้เห็นถึงความปรารถนาดีของท่านหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติที่จะเห็นว่าต้องมีดุลยภาพในเรื่องการพนัน ต้องมีดุลยภาพในเรื่องการเสี่ยงโชค และสังคมที่ได้รับผลกระทบต้องได้รับการเยียวยา ต้องได้รับการแก้ปัญหา ต้องได้รับการเสริมพลัง ท่านจึงเขียนเรื่องกองทุนไว้ แต่การยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มิได้นำเอาสาระสำคัญนั้นมาบรรจุไว้ ผมและข้อเสนอของผมจึงประสบชะตากรรมแบบนี้ อันนี้ก็ต้องสุดแล้วแต่ที่ประชุมจะเห็นสมควร ผมก็ยังคิดว่าไปได้ แต่ถ้าที่ประชุมเห็นว่าไปไม่ได้ เพราะขัดหลักการหรือเกินหลักการ ก็คงเป็นเรื่องที่ที่ประชุมจะต้องตัดสิน แต่ผมคิดว่าคือหัวใจสำคัญของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ถูกลืมไปในกระบวนการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นสิ่งที่น่าเสียดาย เป็นสิ่งที่น่าเศร้าใจ คุณงามความดีของรัฐบาลในเรื่องอื่นนั้นผมทราบดี พวกเราพี่น้องประชาชนทราบดี แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องเฉพาะครับ เป็นเรื่องการเก็บเงินคนจนโดยผ่านกระบวนการสลากกินแบ่งรัฐบาล ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านมณเฑียร บุญตัน ประเด็นนี้ได้อภิปรายไปแล้ว ท่านสมาชิกครับ ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ เปล่งฉวี ๕/๔

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมจะขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ เกี่ยวกับเรื่องบัญญัติไว้เพิ่มเติมในมาตราแก้ไขระบุในแต่ละงวด ผมต้องเรียนท่านประธานสภาว่าปีหนึ่งเท่ากับ ๒๔ งวด ก็คือ ๑๕ วันครั้ง เดือนละ ๒ งวด ความหมายอันนี้ที่ผมจะอภิปราย เนื่องจากว่าข้อถกเถียงกันเมื่อสักครู่นี้ ต้องขออนุญาตว่าคณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลที่มีอยู่ตอนนี้ เดิมทีเมื่อปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ ผมเห็นอาจารย์ธนวรรธน์ พลวิชัย นั่งอยู่ด้วย ท่านรู้ชัดเจนว่ารายได้ ช่วงนั้น ๑๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท หลังสุดปี ๒๕๖๑ รายได้รวมประมาณ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เกิดจากเหตุเรื่องของจำนวนสลากกินแบ่งรัฐบาลที่พิมพ์เพิ่มขึ้น สมมุติว่าถ้ามีพิมพ์เพิ่มขึ้นอีก สมมุติว่าจะไม่ใช่งวดละ ๑๕ วัน อาจจะงวดละ ๗ วัน หรือจะงวดละ ๑๐ วัน แล้วแต่กรณี อันนั้นก็หมายความว่ารายได้ก็จะต้องเพิ่มขึ้น ต้นทุนค่าใช้จ่ายต่อหน่วย ท่านจะเห็นว่าระบุใน (๓) ว่า ไม่เกินร้อยละ ๑๗ ของค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายในการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลด้วย อันนี้มีเงินอยู่ ๒ – ๓ ส่วน ส่วนหนึ่งก็เป็นค่าบริหารสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ส่วนหนึ่งก็เป็นค่าจัดจำหน่ายของผู้รับสลากกินแบ่งรัฐบาลไปจำหน่าย อันนี้ชัดเจนนะครับ ประเด็นของผมอยู่ตรงนี้ว่า ผมอยากให้บันทึกไว้ว่า ต้นทุนต่อหน่วยของการจัดการสลากลดลงเรื่อย ๆ ลดลงจากจำนวนสลากกินแบ่งรัฐบาลที่พิมพ์เพิ่ม ยิ่งลดมาก ถ้าจำนวนงวดเพิ่มนั่นก็หมายความว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็ควรจะรับการแบ่งสรรจากค่าใช้จ่าย คงจะคิดจำนวนเปอร์เซ็นต์ไม่ได้ ต้องคิดจำนวนรายจ่ายที่จ่ายจริง อันนั้นก็จะมีผลกำไรหรือไม่ก็อีกประเด็นหนึ่ง เพราะว่าถ้าคิดตามเปอร์เซ็นต์เมื่อไร นั่นหมายความว่าสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลก็จะมีรายได้เพิ่มมหาศาลตามเปอร์เซ็นต์ เรื่องนี้ก็ขออนุญาตช่วยรับเป็นข้อสังเกตด้วยว่า ผมเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคนหนึ่งที่ต้องการให้เกิดรายได้ที่เป็นประโยชน์ในการจัดเก็บ ในการออกสลากกินแบ่งรัฐบาล ไม่ได้มีความประสงค์เพื่อจะให้มีการดำเนินการโดยมีค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น และขอให้บันทึกไว้ ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญก็คงรับไว้ได้และขอให้บันทึกไว้นะครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านได้ขอให้มีการลงมติในมาตรา ๙ นี้นะครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแสดงตนเพื่อที่จะทำการลงมติในมาตรา ๙ นะครับ มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในตอนต้นของมาตรา ๒๒ นะครับ แล้วก็มีท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มความในมาตรา ๒๒ (๓) และเพิ่มความเป็น (๔) ขึ้นใหม่นะครับ ในการอภิปราย ทางผู้สงวนคำแปรญัตติอยากจะให้ตัดเงินรายได้ที่ส่งเป็นรายได้แผ่นดินจากร้อยละ ๒๓ ให้เหลือร้อยละ ๒๐ แล้วนำร้อยละ ๓ เป็นเงินกองทุนสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อพัฒนาสังคม ซึ่งเดิมมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสลากกินแบ่งรัฐบาลในฉบับเดิมให้มีกองทุนนี้ขึ้นมา แต่ว่าในกองทุนนั้นทางคณะกรรมาธิการวิสามัญนั้นก็บอกว่าในคำสั่งนั้นเองก็ระบุว่าให้เป็นการชั่วคราว แล้วก็พอมีการเสนอร่างนี้มาซึ่งเป็นร่างจากรัฐบาลก็ไม่มีกองทุนนี้แล้วนะครับ ร้อยละ ๓ ก็ไม่มี ซึ่งทางคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้อภิปรายในเชิงหลักการที่ว่าถ้ามีกองทุนนี้ก็จะเป็นการขัดหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่ทางรัฐบาลเสนอมาใช่หรือไม่ครับ ขออนุญาตสรุปรวม ๆ อย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นท่านมณเฑียร บุญตัน ก็ได้ขอให้มีการลงมติในมาตรานี้ก่อน ก็เลยขอให้ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มาลงมติในมาตรานี้ก่อนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ ครบองค์ประชุมนะครับ โดยในการถามมติในมติแรกมาตรานี้มีการแก้ไขของทั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วก็ทางท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ มีการแก้ไข มติแรกจะเป็นการถามว่า

ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมหรือไม่ คือของด้านคณะกรรมาธิการวิสามัญกับของทางท่านมณเฑียร บุญตัน ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นี่เป็นมติแรก เชิญครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน : ขออนุญาตท่านประธานครับ ท่านอธิบายอีกสักครั้งนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ครับ ท่านพลเอก อู้ด เบื้องบน เดี๋ยวผมอธิบายหลังจากที่เอามตินี้ก่อนนะครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน : แล้วมตินี้ผมจะกดอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขโดยเพิ่มในมาตรา ๒๒ เพิ่มคำว่า “ในแต่ละงวด” อันนี้เป็นสิ่งที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ขณะเดียวกันทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือท่านมณเฑียร บุญตัน ได้ขอแปรญัตติให้ตัดรายได้ในมาตรา ๒๒ จากร่างเดิมที่ว่าร้อยละ ๒๓ ให้เป็นรายได้ของแผ่นดินให้ตัดเหลือร้อยละ ๒๐ แล้วเพิ่มเป็น (๔) ว่าเอาร้อยละ ๓ ที่เหลือเป็นเงินกองทุนสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อพัฒนาสังคม หรือที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ อันนี้คือสาระในการแก้ไขนี้ก่อนนะครับ เมื่อสักครู่นี้ที่ผมอธิบายไปอธิบายที่มาที่ไปเหตุผลที่เขาขอแก้ไขกันนะครับ เพราะฉะนั้นการถามมติแรกก็จะถามว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขไม่ว่าจะเป็นของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือของท่านมณเฑียร บุญตัน ให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านพลเอก อู้ด เบื้องบน ลงมติได้หรือยังครับ

พลเอก อู้ด เบื้องบน : ได้ครับ ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ยังขาดอีก ๒ – ๓ ท่าน ตรวจสอบดูหน่อยครับ ลงมติเลยนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๒ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปก็จะเป็นการถามการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพราะว่าตรงนี้ไม่มีผู้สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ในคำว่า “แต่ละงวดที่เข้ามา” ท่านเห็นด้วยหรือไม่ อันนี้เฉพาะของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงตามร่างเดิมให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ด้วยความเคารพท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานถามไปแล้วว่าเห็นด้วยกับการแก้ไขหรือไม่ ก็คือต้องมีการแก้ไข ทีนี้ต้องถามว่าแก้ไขแบบใคร ของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือของท่านมณเฑียร บุญตัน ครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้เราถามแก้ไขรวมใช่ไหมครับ ทีนี้ผมมาถามในการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานถามถูกในเบื้องต้นแล้วว่าให้มีการแก้ไขรวมหรือไม่ ปรากฏว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขรวม แต่ทีนี้พอแก้แล้วจะแก้แบบใคร ท่านประธานต้องถามว่าจะแก้แบบคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือแก้แบบท่านมณเฑียร บุญตัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คนละประเด็นกันหรือเปล่า

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผมขอหารือ คือประเด็นแก้ไขระหว่างของผมกับของคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่เกี่ยวกันเลย ไม่ได้ขัดหรือไม่ได้สอดคล้องอะไรกัน คนละประเด็น ผมเลยไม่แน่ใจว่าท่านประธานจะถามว่าให้เอาแบบของใครได้หรือไม่ เพราะผมก็ไม่ได้เห็นแย้งกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมยินดีจะเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมก็ยังคิดว่าน่าจะต้องโหวต ๒ ครั้งอยู่ดี ด้วยความเคารพครับ ผมเข้าใจว่าคือจะกลายเป็นว่าของคณะกรรมาธิการวิสามัญกับของผมขัดกัน ไม่ใช่ ไม่ได้ขัดกัน คนละประเด็น ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ ท่านประธานถาม ผมเข้าใจว่าต้องถามแบบที่ผมเสนอ ถูกครับ เพราะถ้าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็จบ ของท่านมณเฑียร บุญตัน ก็ตกไปโดยอัตโนมัติเลย แบบท่านมณเฑียร บุญตัน เหลี่ยมมากไปหน่อย ไม่ดี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกเข้าใจหรือไม่ครับ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธาน ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเข้าใจที่ท่านประธานถามว่า ถ้าเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยกับท่านมณเฑียร บุญตัน ก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถูกต้องหรือไม่ครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เห็นด้วยกับทางท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านมณเฑียร บุญตัน พอรับได้หรือไม่ เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : คืออย่างนี้ครับ ผมว่าจะมีปัญหาจริง ๆ กรณีที่เขาเห็นด้วยกับทั้งสองล่ะครับ คือเขาเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย แล้วเผอิญเขาเห็นด้วยกับผมด้วยจะทำอย่างไรครับ เขาจะกดอะไรแบบนี้ คือ ๒ อันนี้ไม่เกี่ยวกันคนละจุดคนละที่เลย จะลงคะแนนอย่างไร สมมุติว่าเขาเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย แล้วเห็นด้วยกับผมด้วยทำอย่างไร แล้วสมมุติว่าเขาไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ แล้วเขาไม่เห็นด้วยกับผมจะทำอย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี๋ยวจะฟังความเห็นของอาจารย์กล้านรงค์ จันทิก ด้วย เชิญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (ที่ปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญขอเสนอความเห็นอย่างนี้ครับ

ประเด็นตามมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้แก้ไขเฉพาะถ้อยคำว่า “ในแต่ละงวด” ส่วนของคุณมณเฑียร บุญตัน นั้น ไปเพิ่มวรรคสี่ ทีนี้เมื่อสักครู่นี้คุณมณเฑียร บุญตัน ขอความกรุณาขอโทษที่ต้องเอ่ยชื่อ ได้บอกว่าไม่ขัดข้องที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข เพราะฉะนั้นหมายความว่า “ในแต่ละงวด” ที่เพิ่มเติมขึ้นมานี้ท่านมณเฑียร บุญตัน ไม่ขัดข้องแล้ว ประเด็นก็จะอยู่ที่ว่า ถ้าเอาตามคณะกรรมาธิการวิสามัญก็คือมีการแก้ไขเฉพาะในคำว่า “ในแต่ละงวด” แต่ถ้าเอาตามท่านมณเฑียร บุญตัน ก็เพิ่ม (๔) เข้าไปก็เท่านั้นเองไม่สับสน ผมเชื่อว่าสมาชิกทุกท่านเข้าใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็มากระจ่างตรงที่อาจารย์กล้านรงค์ จันทิก ได้อภิปรายว่าท่านมณเฑียร บุญตัน ท่านไม่ขัดข้องในการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย ท่านก็ได้บันทึกไว้ในที่ประชุมแล้ว ผมขอล้างการลงคะแนนเมื่อสักครู่นี้ก่อนนะครับ จะเหลือคำถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับท่านมณเฑียร บุญตัน ให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ได้นะครับท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญท่านลงมติได้เลยครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติบ้างครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ เห็นด้วย ๑๑๖ ไม่เห็นด้วย ๒๐ งดออกเสียง ๘ เป็นอันว่าท่านเห็นด้วยกับทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่เห็นด้วยกับทางท่านมณเฑียร บุญตัน ต่อไปจะไปพ่วงกับมาตรา ๑๖ ใช่หรือไม่ เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ มาตรา ๑๖ ถอนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไขในมาตรา ๓๑ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ ถึงมาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ วลัยภรณ์ ๗/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไขเพิ่มความในมาตรา ๓๙ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๓๙/๑ และมาตรา ๓๙/๒ มาตรา ๓๙/๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๙/๑ มีการแก้ไข มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะขออนุญาตเรียนถามในมาตรา ๓๙/๑ ในส่วนที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตัดข้อความคำว่า “และบริเวณที่ซึ่งใช้สำหรับสถานศึกษา ทั้งนี้ ไม่ว่าจะมีรั้วล้อมหรือไม่ก็ตาม” ต้องเรียนอย่างนี้ ผมเข้าใจเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็คิดว่าเข้าใจที่คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดถ้อยคำนี้ แต่อยากจะเรียนเพื่อให้ปรากฏเข้าใจตรงกันว่า เมื่อตัดถ้อยคำนี้แล้วสมาชิกกำลังจะโหวตให้เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ เรากำลังเข้าใจตรงกันว่าเราห้ามมากหรือน้อยอย่างไร ก็เลยขออนุญาตกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญดังนี้ว่า เจตนารมณ์เราหมายความว่าสลากกินแบ่งรัฐบาล เราไม่อยากให้มีการจำหน่ายหรือขายต่อนักศึกษาหรือผู้เยาว์ที่อยู่ในสถานศึกษา ในร่างแรกเขียนมากินความค่อนข้างชัดว่าในสถานศึกษาและบริเวณที่ซึ่งใช้สำหรับสถานศึกษา ก็แปลว่ารวมทั้งไม่ใช่ในตัวอาคารด้วย แต่หมายถึงบริเวณภายนอกอาคาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ยังนับเป็นพื้นที่ของสถานศึกษาอยู่ เมื่อตัดคำว่า “ที่ซึ่งใช้สำหรับสถานศึกษา” ก็เข้าใจได้ว่า อาจจะมีบางที่ที่ทำให้เกิดการหมิ่นเหม่หรือเป็นการตีความยากว่า อย่างนี้ผู้จำหน่าย

5 สลากกินแบ่งรัฐบาลไปจำหน่ายแล้วหรือยัง แต่ที่ผมจะเรียนถามคือ ถ้าสมมุติตัดอย่างนี้แล้ว ตรงนี้ต้องเข้าใจตรงกันว่าไม่ได้หมายความว่า ในสถานศึกษาหมายถึงเฉพาะในอาคารของสถานศึกษาเท่านั้น ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องหมายถึงทั้งในอาคารและนอกอาคาร ถ้าเป็นบริเวณพื้นที่สถานศึกษา เพราะการที่เราไปตัดถ้อยคำ คำว่า “บริเวณซึ่งใช้สำหรับสถานศึกษา” อาจทำให้เข้าใจไปได้ว่าได้ตัดบริเวณนอกอาคารแต่ยังเป็นสถานศึกษาอยู่ เพราะการที่เขียนถ้อยคำนี้ในร่างพระราชบัญญัติแรก ผู้ที่เขียนร่างแรกแบบนี้ เขาต้องเจตนาหมายความว่าในสถานศึกษาชัดเจนว่าคือในอาคาร แล้วก็เก็บตกพื้นที่นอกอาคาร บริเวณที่ใช้สำหรับจัดการศึกษาที่ไม่ใช่ในอาคาร พอเราไปตัดถ้อยคำนั้นเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ซึ่งผมเข้าใจ ผมก็เกรงว่าผู้ที่มาอ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายหลังอาจเข้าใจไปได้ว่าห้ามเฉพาะการจำหน่ายในอาคารเท่านั้น พ้นนอกอาคารไม่ผิดแล้ว เนื่องจากว่าไปตัดถ้อยคำนั้นแล้ว ผมก็เลยอยากจะขอคำยืนยันจากทางคณะกรรมาธิการวิสามัญให้ปรากฏเป็นหลักฐานตรงนี้ว่าเราหมายถึงทั้งในอาคารและนอกอาคารของสถานศึกษา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ยืนยันตามที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ พูดชัดเจน ตรงกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙/๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๙/๒ แก้ไขโทษ ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ นิจกานต์ ๘/๒

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จบร่างแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : องค์ประชุม ๑๓๖ ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่มีการแก้ไข มาตรา ๕ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ นิจกานต์ ๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๕ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๖ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มาตรา ๙ ลงมติไปแล้ว ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ มาตรา ๘ มีการแก้ไขจากคำว่า “ขั้น” เป็น “ชั้น” ครับ อันนี้แก้แล้วใช่ไหม แต่ว่าได้มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ตอนเรียงลำดับมาตรา ไม่ได้มีการแก้ไขในมาตรา ๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๐ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๒ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๒ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๓ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๓ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ สง่า ๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๔

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖/๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๖/๑ ขึ้นใหม่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่ประชุมก็ได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราและลงมติในมาตราที่มีการแก้ไขจนจบร่างแล้ว

ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีหรือไม่ แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประกอบอีกครั้งหนึ่ง ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้สมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๓๙ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้เลย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๔๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างฉบับนี้ ซึ่งได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกต

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ สง่า ๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พร้อมแล้วเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงได้เลยครับ

นายสมพล เกียรติไพบูลย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายสมพล เกียรติไพบูลย์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ขอกราบเรียนผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๒๐ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๓ มาตรา คือมาตรา ๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๑ ท่าน คือนางสาวสารี อ๋องสมหวัง สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๗ และมาตรา ๑๙

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน คือนายมณเฑียร บุญตัน สงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๑๙

๔. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลการรับฟังความเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในชั้นกรรมาธิการ และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการและกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นและผู้เกี่ยวข้องได้รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอน

ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๒๐ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๒ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๒ มาตรา มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยแนวทางการพิจารณาผมจะขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง โดยในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจจะกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้เป็นไปข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้ ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ ถึงมาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย นางสาวสารี อ๋องสมหวัง ขอสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗ และเพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ เชิญกรรมาธิการวิสามัญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวสารี อ๋องสมหวัง ดิฉันเองได้สงวนความเห็นไว้ในมาตรา ๗ ก็ขออนุญาตเรียนว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ จนกระทั่งถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นฉบับปัจจุบันล้วนมีเจตนารมณ์ที่จะให้มีองค์กรของผู้บริโภคในแง่การทำหน้าที่เป็นตัวแทนของผู้บริโภคในการเสนอข้อคิดเห็นและนโยบายมาตรการเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคต่อภาครัฐ แล้วก็ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้ขยายให้รวมถึงการตรวจสอบการกระทำและรายงานการกระทำการละเมิดสิทธิต่อหน่วยงานของรัฐ ส่วนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ เองก็ได้กำหนดให้สิทธิของผู้บริโภคต้องได้รับการคุ้มครองและให้มีการออกกฎหมาย โดยที่เขียนไว้อย่างชัดเจนว่าสิทธิของผู้บริโภคต้องได้รับการคุ้มครอง แล้วก็ให้สิทธิแก่ผู้บริโภคในการรวมตัวกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่เป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค เพราะฉะนั้นดิฉันเห็นว่าเมื่อมีสภาองค์กรของผู้บริโภคแล้ว ภารกิจที่สภาองค์กรของผู้บริโภคจะสามารถช่วยสนับสนุนสำนักปลัดนายกรัฐมนตรีและผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ทำหน้าที่เป็นนายทะเบียนกลางและนายทะเบียนประจำจังหวัดในการรับแจ้งองค์กรของผู้บริโภค เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภคที่มีมากขึ้น เพราะองค์กรที่กำลังจะเกิดขึ้นคือสภาขององค์กรผู้บริโภคมีเป้าหมายเพื่อการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภค และเป็นตัวแทนของผู้บริโภคอย่างแท้จริง อย่างเข้มแข็งและมีเอกภาพ

เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการที่จะเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “เมื่อมีการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค” แล้วให้สภาองค์กรของผู้บริโภคทำหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ ควรจะบัญญัติเพิ่มเติม เพื่อที่จะทำให้สภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีโอกาสสนับสนุนการทำงานขององค์กรของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นใหม่ แล้วก็ทำให้องค์กรของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นสามารถเป็นตัวแทนขององค์กรของผู้บริโภคในการพิทักษ์สิทธิและคุ้มครองผู้บริโภคได้อย่างแท้จริง เพื่อเอกภาพและความเข้มแข็งขององค์กรของผู้บริโภคในการทำหน้าที่แทนผู้บริโภคหรือประชาชน ขอบพระคุณท่านประธานมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ

ผม นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเอ่ยนาม ในประเด็นที่นางสาวสารีอ๋องสมหวัง ได้ขอสงวนความเห็นไว้ ในประเด็นที่ว่าให้สภาองค์กรของผู้บริโภคทำหน้าที่และแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ ในประเด็นนี้เป็นสาระสำคัญ เนื่องจากตามมาตรา ๑๖ สภาองค์กรที่จัดตั้งขึ้นจะได้รับงบประมาณสนับสนุนเงินอุดหนุนเป็นรายปี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาศัยอำนาจมาตรา ๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บอกว่า หลักเกณฑ์การจัดตั้งองค์กรให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เลยกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรเพื่อนำไปสู่การเป็นสภาองค์กรในอนาคต จะสังเกตได้จากตามมาตรา ๖ ที่เขียนว่า ให้แจ้งต่อนายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนจังหวัด ในกรณีที่จะขอตั้งเป็นองค์กรตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นอกจากนี้ร่างมาตรา ๗ เองก็ยังกำหนดต่อไปอีกว่า ให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือผู้ซึ่งปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นนายทะเบียนกลาง ส่วนในต่างจังหวัดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดมอบหมายเป็นนายทะเบียนประจำจังหวัด ทั้ง ๒ ตำแหน่งนี้จะทำหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ในกรณีของผู้ว่าราชการจังหวัดก็จะรับแจ้งภายใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จังหวัด ส่วนกรณีของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีก็จะรับแจ้งได้ทั่วราชอาณาจักร นอกจากนี้พอรับแจ้งแล้วตามมาตรา ๘ หากเห็นว่าองค์กรที่มาแจ้งไม่มีสถานะมีลักษณะตามมาตรา ๕ นายทะเบียนก็จะมีสิทธิ มีผู้คัดค้านสามารถแจ้งต่อนายทะเบียน ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมีคำวินิจฉัยและคำวินิจฉัยของนายทะเบียนกลางให้เป็นที่สุด จะเห็นว่ากลไกตามกฎหมายประสงค์ที่จะให้หน่วยงานของรัฐทำหน้าที่ดูแลในเรื่องนี้โดยตรง ดังนั้น การที่เสนอขอสงวนความเห็นขอแก้ไขให้สภาองค์กรทำหน้าที่รับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรนั้นจึงไม่มีความเหมาะสม เพราะว่าจะขัดต่อความประสงค์ต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่จะให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดูแลเกี่ยวกับการรับแจ้งทะเบียน นอกจากนี้หากทางสภาองค์กรที่จะจัดตั้งขึ้นมีความห่วงใยในการทำหน้าที่ของนายทะเบียน ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่าให้นายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัดเปิดหรือกำหนดแนวทางเพื่อให้สภาองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วมในการช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการรับแจ้งได้ด้วยอีกทางหนึ่ง ส่วนวิธีการเข้ามาช่วยเหลืออย่างไร ทางนายทะเบียนกลางหรือนายทะเบียนประจำจังหวัดก็จะพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จะขออภิปรายเพิ่มหรือไม่ครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : ขออภิปรายเพิ่มค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือดิฉันคิดว่าหัวใจของการเป็นผู้แทนสภาองค์กรของผู้บริโภคก็คือความเป็นหนึ่งเดียว ความเป็นเอกภาพ เพราะฉะนั้นเมื่อองค์กรนี้สามารถที่จะรับ จริง ๆ ก็ต้องเรียนว่าเป็นการเบื้องต้นเท่านั้นเอง ในแง่ของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ทิพวรรณ ๑๐/๕

การรับแจ้งองค์กรเพื่อที่จะได้เรียกว่าให้สภาองค์กรของผู้บริโภคไปทำงาน ไปสนับสนุนเขาในแง่ของการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคในพื้นที่ต่าง ๆ เพราะถ้าเกิดว่าเราจะรอให้องค์กรไปคัดค้าน

5 หรือองค์กรของผู้บริโภคอื่น ๆ ไปคัดค้านก็เป็นการทำงานที่ปลายเหตุ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดิฉันคิดว่าเรียกว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องไปคัดค้านในภายหลัง แต่ขณะที่ถ้าสมมุติว่าเราให้สภาองค์กรของผู้บริโภคช่วยรับแจ้งอย่างน้อยดิฉันขอเรียนว่าเราก็จะป้องกันผู้บริโภคตัวปลอม เราคงเห็นว่าพาราควอต (Paraquat) ที่มีการพิจารณาไปเมื่อวานนี้กรรมการ ๒๙ คน เห็นต่างจากความต้องการ ของประชาชนเป็นอย่างมาก ประชาชนอยากให้ถอนทะเบียนพาราควอต แต่ว่าสุดท้ายแล้วก็ไม่มีการถอนทะเบียนทั้ง ๆ ที่แพทย์ นักวิชาการมีหน่วยงานเป็นสิบหน่วยงาน และโดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพก็คือกระทรวงสาธารณสุขยืนยันว่าจะต้องถอนทะเบียน แต่เราก็ไม่สามารถทำได้สำเร็จ เพราะดิฉันต้องเรียนเลยว่าคนที่ออกมาเคลื่อนไหวนี้เบื้องหลังก็คือบริษัทสารเคมีที่มีส่วนเกี่ยวข้องแล้วก็อีกท่านหนึ่งก็อาจจะเรียกว่าเป็น ขอโทษที่ต้องเอ่ยถึงบุคคลที่สาม เนื่องจากว่าเป็นเจ้าของขายรองเท้าในจังหวัดหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการที่เราจะมีสภาองค์กรของผู้บริโภคไปช่วยรับแจ้งจะช่วยป้องกันผู้บริโภคตัวปลอม องค์กรผู้บริโภคที่มีผลประโยชน์สนับสนุนในการจัดตั้งได้ เพราะฉะนั้นจะช่วยป้องกันปัญหาให้กับสำนักนายกรัฐมนตรี ป้องกันปัญหาให้กับนายทะเบียน และเราจะได้คนที่ตั้งใจทำงานคุ้มครองผู้บริโภคจริง ๆ และร่วมไม้ร่วมมือกันในแง่ของการคุ้มครองสิทธิประโยชน์ของผู้บริโภคจริง ๆ ขอบพระคุณท่านประธานมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกอภิปรายไม่ได้เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเอก สุชาติ หนองบัว (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกทุกท่าน ผม พลเอก สุชาติ หนองบัว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก ก็ต้องขอขอบคุณทางภาคพี่น้องประชาชนที่อยู่ในส่วนของสมาคม สมาพันธ์ต่าง ๆ ที่ทำงานอยู่และที่ได้ช่วยดูแลชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนขอขอบคุณที่ห่วงเรื่องเอกภาพ ห่วงถึงเรื่องการทำงานและห่วงใยในเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันเราก็ให้ความเป็นห่วง แต่เมื่อคำนึงถึงผลดีผลเสีย คณะกรรมาธิการวิสามัญก็มาพิจารณากัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นแรกที่ผมจะชี้ให้เห็นเสริมจากทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ จากผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็คือตามการออกแบบกฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องการให้หน่วยงานของรัฐมอบหมายให้กับหน่วยงานใด หน่วยงานหนึ่งใช้เครื่องมือ เทคโนโลยี ใช้เจ้าหน้าที่ของรัฐในการที่จะรับรายการเพื่อดูแลองค์กรต่าง ๆ ที่จะเข้ามายื่น เมื่อได้รับเข้ามาแล้วก็จะสังเกตว่าถ้าศึกษาเอกสารทั้งฉบับ บทวิเคราะห์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีประเด็นหนึ่งที่ให้ข้อห่วงใยคือให้ดูแลถึงการแย่งชิงมวลชนผลประโยชน์ของ ผู้บริโภค ผลประโยชน์ของผู้ประกอบการ หรือผลประโยชน์ของรัฐตรงนี้ ถ้ากรณีที่ให้สภาที่แต่งตั้ง ขึ้นมาใหม่ดำเนินการจดทะเบียนหรือรับอาจจะก่อให้เกิดปัญหาในระหว่างองค์กรที่จัดตั้งหรือที่ยื่นบัญชีอยู่แล้วหรือว่าทางสภา อันนี้เป็นข้อห่วงใย เพราะอนาคตเราไม่แน่นอนว่าจะเกิดปัญหาอะไรขึ้น จริงอยู่ทุกคนจะช่วยกันทำงานเสริมกันคือการมีส่วนร่วม

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในบทบัญญัติบางมาตราจะมีการมอบอำนาจหน้าที่ซึ่งไปกระทบต่ออำนาจหน้าที่ที่ต้องดำเนินการตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นหากผลของการที่จะบังคับทางกฎหมายได้นั้นก็ต้องใช้อำนาจของรัฐบางประการ อันนี้จะก่อให้เกิดผลประโยชน์สำหรับผู้บริโภคทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานครับ

ประเด็นสุดท้าย ในข้อห่วงใยของกรรมาธิการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่ ทางผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงแล้วว่าเราไปไว้ในข้อสังเกต ข้อสังเกตก็คือจะทำอย่างไรที่ให้ประชาชน องค์กรต่าง ๆ มาทำงานร่วมกับหน่วยงานของรัฐได้ ก็โดยการที่จะต้องมีการประสานงานใกล้ชิด มีการดูแลซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในระยะต่อไปก็เสนอว่าควรที่จะนำสภาที่จัดตั้งขึ้นมามีส่วนร่วมในการรับการจดทะเบียน รับการแต่งตั้งได้ แต่ไม่ใช่ใช้อำนาจของรัฐ อันนี้เป็นประเด็น สำคัญที่ทำให้เราในคณะกรรมาธิการวิสามัญเสียงส่วนใหญ่เลยไม่สามารถที่จะใส่ลงไปในนี้ได้อาจจะก่อให้เกิดปัญหาสำหรับผู้บริโภคเป็นส่วนรวมของประชาชนคนไทยทุกคน ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่พบการแก้ไข ปกติเวลามีการแก้ไขจะมีการเปลี่ยนฟอนต์ (font) แล้วก็แอตทริบิวต์ (attribute) ของฟอนต์ แต่ว่าไฟล์ (file) ที่ส่งมาบนคอมพิวเตอร์ ผมไม่พบว่ามีการแก้ไข ขอช่วยชี้แจงด้วยจะได้ทำความเข้าใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายสมพล เกียรติไพบูลย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ มาตรา ๑๐ ถ้าดูจากร่างเดิมไม่มีการแก้ไข ในช่วงที่ส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เพิ่มคำว่า “พนักงาน” ขึ้นมาอีกคำหนึ่ง จึงถือว่ามีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ มี ๒ วรรค ท่านมณเฑียร บุญตัน มีการแก้ไขในวรรคสอง “ให้สภาองค์กรของผู้บริโภคมีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้อาณัติหรือการครอบงำ หรือการสั่งการไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมจากหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ พรรคการเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ประกอบธุรกิจ” แล้วก็มีเพิ่มคำว่า “พนักงาน” ขึ้น “หรือลูกจ้างของผู้ประกอบธุรกิจ” คงไม่มีปัญหาอะไร จะได้ครอบคลุมถึง เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ มาตรา ๑๑ ถึงมาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการแก้ไข ในขณะเดียวกันก็มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นไว้ และมีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คือท่านมณเฑียร บุญตัน ผมจะให้กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยอภิปรายก่อนแล้วก็ตามด้วยท่านมณเฑียร บุญตัน แล้วก็ท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญครับ

นางสาวสารี อ๋องสมหวัง (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันสงวนความเห็นไว้ ๑ ที่ คือเนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการเขียนที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนเรื่องงบประมาณไว้ในมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๙ ซึ่งยึดหลักเรื่องของความเป็นอิสระของสภาองค์กรของผู้บริโภค แล้วก็ให้สามารถทำงานได้ในบรรยากาศที่แตกต่างจากการทำงานของหน่วยงานของรัฐที่มีข้อจำกัดในการทำงาน อย่างเช่น ดิฉันขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านประธานคณะกรรมการกฤษฎีกาคณะพิเศษ ต้องขออภัยท่านด้วยที่เอ่ยนามท่าน ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ท่านพูดชัดเจนว่าการทำงานของสภาองค์กรของผู้บริโภคที่เขียนตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการทำงานของภาคเอกชน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นจึงแตกต่างจากการทำงานของภาครัฐ แล้วก็มีความคล่องตัวที่สามารถทำงานคุ้มครองผู้บริโภคได้ เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมให้ทางรัฐบาลสนับสนุนงบประมาณให้กับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอาจจะทำให้เป็นปัญหาเรื่องความเป็นอิสระในการทำงานของสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภคที่เกิดขึ้นได้

ประเด็นที่ ๒ ดิฉันคิดว่าเมื่อมีสภาองค์กรของผู้บริโภคครั้งแรก นายทะเบียนกลางควรที่จะประกาศให้กับสภาองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าวเป็นสภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งประเทศไทย เนื่องจากว่าโดยหลักขณะนี้การรวมตัวกันของสภาองค์กรของผู้บริโภคทั่วโลกมีการรวมตัวกัน แล้วก็ทุกประเทศเขาก็จะมีสภาองค์กรของผู้บริโภค ดิฉันขออนุญาตเอ่ยนะคะ อย่างเช่น สภาผู้บริโภคฮ่องกง สภาผู้บริโภคของสิงคโปร์ สภาผู้บริโภคของมาเลเซีย เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าทุกประเทศที่มีสภาองค์กรของผู้บริโภคเขาก็จะมีนามสกุล ก็คือว่าของประเทศไทย ซึ่งก็เหมือนกันกับของเราที่ดิฉันคิดว่าเมื่อองค์กรแรกเกิดขึ้นแล้ว ก่อนที่จะมีองค์กรที่ ๒ องค์กรที่ ๓ องค์กรแรกก็ควรจะมีนามสกุลที่ชัดเจนว่าให้เป็นสภาองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นดังกล่าวเป็นสภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ซึ่งดิฉันขออนุญาตเรียนว่าเรื่องนี้ถือเป็นความก้าวหน้าของรัฐบาลไทยมากที่มีการกำหนดให้สิทธิของผู้บริโภคได้รับการคุ้มครอง และประเทศอินโดนีเซียนำเรื่องนี้ไปเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญของประเทศอินโดนีเซียเหมือนกัน แล้วก็เมื่อเรามีความก้าวหน้าขนาดนี้ดิฉันก็คิดว่าอยากให้ประเทศไทยได้มีชื่อเสียงว่ารัฐบาลมีความตั้งใจที่จะทำให้เกิดสภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งประเทศไทย เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเราไม่ได้น้อยหน้าคนอื่นในแง่ของการคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นเมื่อเราทำแล้วเราก็ควรจะประชาสัมพันธ์ ประกาศ ให้เพื่อนบ้านในภูมิภาคอาเซียน (Association of Southeast Asian Nations : ASEAN) หรือองค์กรต่าง ๆ ทั่วโลกได้มีโอกาสรับรู้ว่าประเทศไทยสนับสนุนให้เกิดสภาองค์กรของผู้บริโภค แล้วองค์กรที่เกิดขึ้นเป็นองค์กรแรก ก็ขอให้เป็นสภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งประเทศไทย ดิฉันคิดว่าอันนี้เป็นชื่อเสียงหน้าตาของประเทศไทยที่เราควรจะเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณมากค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมทราบมาว่าในการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีประเด็นเดียวที่ทำให้ไม่อาจเขียนลงไปว่าเป็นสภาเดียวหรือมีองค์กรเดียว แต่ว่าเจตนารมณ์ถ้าท่านประธานจะได้กรุณาเชิญชวนสมาชิกช่วยกันดู จุดมุ่งหมายของการที่ให้มีสภาที่ว่านี้ก็คือสนับสนุนให้องค์กรของผู้บริโภคมารวมตัวกันแล้วก็การที่จะเกิดก็ไม่ได้ง่าย ๆ จะต้องผ่านด่านสารพัดอย่าง ถ้าไปดูในมาตรา ๙ ก็จะเห็นได้ว่าในมาตรา ๙ บอกว่า ถ้าเข้าร่วมกับผู้ก่อตั้งเป็นสภาแล้วจะไปถอนชื่อหรือจะไปเข้าร่วมกับผู้อื่นไปก่อตั้งอีกไม่ได้ เพราะฉะนั้นจุดมุ่งหมายเจตนารมณ์ชัดเจนอยู่แล้วว่าเขาอยากให้สภาองค์กรของผู้บริโภคมีความเป็นเอกภาพเหมือนประเทศอื่นเขา ส่วนจะมีองค์กรของผู้บริโภคกี่สิบกี่ร้อยองค์กรไม่ได้เป็นประเด็น แต่สภาที่เป็นที่รวมขององค์กร ท่านลองนึกภาพดูว่าถ้ามีสภาองค์กรของผู้บริโภคเป็น ๑๐ สภา ๒๐ สภา จะยุ่งเหยิงอีรุงตุงนังขนาดไหน แล้วผมไม่อยากคิดเลย ถ้าสมมุติว่าจินตนาการไปเลยว่าสภาบางสภาเกิดจากการที่มีผู้ประกอบการรายใหญ่ บรรษัทข้ามชาติหนุนหลังให้ไปรวมตัวกัน เรียกว่าเป็นเคาน์เตอร์ (counter) องค์กรผู้บริโภคขึ้นมาเป็นองค์กรผู้บริโภคที่เป็นปฏิปักษ์ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคจะอีรุงตุงนังมากเลยท่านประธานครับ ประเทศไหน ๆ เขาก็ต้องการให้พลังงานของผู้บริโภคนั้นเป็นเอกภาพ แล้วอย่างที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยได้พูดไปแล้วว่าเป็นชื่อเสียง เป็นเกียรติยศ เป็นการปักธงว่าประเทศไทยมีสภาองค์กรของผู้บริโภคที่เป็นศักดิ์เป็นศรีของประเทศ แล้วถ้าเกิดมี ๑๐ สภา ๒๐ สภา ถ้าคนถามว่าประเทศไทยมีสภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งประเทศไทยหรือแห่งชาติไหมซึ่งเป็นสิ่งที่ผมได้แปรญัตติไว้ จริง ๆ ผมไม่ติดใจ ผมยินดีสนับสนุนท่านกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย คือถ้าเขาถามแบบนี้แล้วเราบอกว่าของเรามีตั้ง ๒๐ สภา เป็นเรื่องโจ๊ก (joke) เลยท่านประธานที่เคารพแสดงให้เห็นว่าผู้บริโภคมีพลังต่อรองน้อยมาก แตกฉานซ่านเซ็นออกเป็นฝักเป็นฝ่าย เป็นสภาตั้ง ๒๐ สภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๐ สภา ท่านดูดี ๆ ในมาตรา ๙ เขาจึงเขียนอย่างระมัดระวัง เขาเขียนมาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ เอาเถอะครับ ท่านปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นนายทะเบียนกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนประจำจังหวัด ไม่เป็นอะไรครับ อันนั้นแค่ขั้นเริ่มต้น แค่ขั้นไปแจ้งเกิดเฉย ๆ แต่เมื่อเขารวมตัวกันแล้ว เขาเข้าชื่อก่อการแล้ว ท่านก็เขียนไว้อย่างหนักแน่นเลยว่าห้ามไม่ให้ถอนชื่อ แล้วก็ห้ามไม่ให้ไปร่วมกับคนอื่นด้วย เจตนาชัดอยู่แล้ว ในมาตรา ๑๐ ท่านยังตอกลิ่มต่อไปอีกว่าเป็นอิสระจากการครอบงำใด ๆ ไม่ว่าจะจากรัฐ ไม่ว่าจะจากผู้ประกอบการ พนักงานอะไรก็ไปครอบงำเขาไม่ได้ แสดงว่าจุดมุ่งหมายเจตนารมณ์หลักต้องการให้เป็นเอกภาพ ไม่ได้ต้องการให้เกิด ๒ สภา ๓ สภา ๔ สภา ๕ สภา ท่านลองนึกดูจะปั่นป่วนขนาดไหนถ้าเรามีสภาองค์กรของผู้บริโภคที่เห็นต่างกันอย่างรุนแรง ๔ สภา ๕ สภา ๖ สภา ส่วนกิจการภายในสภานั้นองค์กรเขาจะไปเลือกตั้ง เขาจะไปเห็นต่าง เขาจะไปอภิปรายกันอย่างไรก็เป็นกิจการภายในสภาอันนั้นเป็นเรื่องของประชาธิปไตยภายในองค์กรอยู่แล้ว แต่ถ้าเราเห็นจำนวนสภาใครก็ตั้งได้ กลุ่มทุนข้ามชาติที่ไหนก็ไปหนุนหลังให้ใครไม่ทราบมาก่อการตั้งขึ้นมาใหม่ ตั้งองค์กรจอมปลอมขึ้นมาได้ อีรุงตุงนังแน่นอนท่านประธานครับ ผมจึงได้ขอแปรญัตติว่าเมื่อได้จัดตั้งเป็นสภาแห่งแรกผ่านไปเรียบร้อยแล้ว ตรงตามคุณสมบัติที่ได้กล่าวไว้แล้ว แล้วมาตรา ๙ เขาก็ห้ามไว้แล้ว เขาใส่กุญแจไว้แล้วว่าเข้าไปแล้วถอนไม่ได้ จะแปรพักตร์ไปร่วมกับคนอื่นก็ไม่ได้ ก็ประกาศให้เป็นแห่งชาติหรือจะแห่งประเทศไทยเหมือนที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยว่าก็ไม่ได้เป็นอะไร แต่เป็นการแสดงให้เห็นถึงพลังอันมหาศาลของพี่น้องผู้บริโภคที่จะต่อรองกับอำนาจที่ล้นฟ้าของบรรดาผู้ประกอบการข้ามชาติทั้งหลาย ผู้ประกอบการข้ามชาติหลายผู้ประกอบการก็เป็นคนดีทำสิ่งที่ดี แต่เราต้องยอมรับว่ามีผู้ประกอบการรายใหญ่หลายแห่ง หลายที่อาศัยความอ่อนแอของพี่น้องผู้บริโภคในการเข้ามาครอบงำ ในการเข้ามาปล่อยสิ่งที่ไม่พึงประสงค์ เป็นสินค้าและบริการที่ก่อให้เกิดโทษกรรมมหาศาลต่อประเทศชาติและประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าเราจะได้คิดให้ดี เข้าใจถึงเจตนารมณ์ว่าเขาต้องการให้เป็นเอกภาพ ส่วนเมื่อประกาศให้องค์กรที่เป็นสภาแห่งที่ ๑ เป็นแห่งประเทศไทย เป็นแห่งชาติแล้ว ถ้ายังมีผู้บริโภคซึ่งจะเกิดจากเหตุผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลใดก็แล้วแต่ไปจัดตั้งสภาองค์กรอื่น ซึ่งท่านก็บอกว่าไม่ห้าม แต่ยาก อีก ๑ ชาติจะเกิดอีกหรือไม่ ก็ไม่ทราบ ก็ไม่ได้เป็นอะไรครับ ----------

5

เพียงแต่ว่าที่รับรองไว้แน่นหนา มั่นคง เป็นเอกภาพ มีนามสกุลชัดเจน อันนี้ผมจึงได้ขอแปรญัตติแล้วก็แสดงความคิดเห็นเอาไว้

ส่วนประเด็นที่ ๒ ท่านประธานจะอนุญาตให้ผมอภิปรายเลยหรือไม่ครับ เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขประเด็นที่ ๒ เรื่องว่าจะตั้งงบประมาณไปไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วก็ให้ไปออกระเบียบเป็นเงินอุดหนุน ท่านประธานจะอนุญาตหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ขอบพระคุณครับท่านประธาน อย่างที่ผมเรียนไปแล้วนะครับว่า ในมาตรา ๑๐ พูดถึงความเป็นอิสระ อิสระจากอะไรครับ อิสระจากหน่วยงานของรัฐ เมื่อตั้งเป็นสภาแล้วก็เป็นอิสระจากหน่วยงานของรัฐ เพราะร่างพระราชบัญญัตินี้ยอมรับเอาไว้ชัดเจน การจดแจ้ง จดทะเบียนต่อนายทะเบียนกลางนั้นเป็นเพียงการจดเป็นองค์กร เมื่อมีสถานะแล้วเข้าไปเป็นสมาชิกสภาแล้ว สภามีความเป็นอิสระ แต่สิ่งที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาใส่ไว้จะทำให้สภาองค์กรของผู้บริโภคนั้นจำจะต้องอยู่ในอาณัติของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพราะท่านดูให้ดีนะครับว่าเงินที่เดิมทีรัฐบาลเขียนว่าดีแล้ว เขียนไว้จ่ายขาด เพราะเขารู้ครับว่าเขาต้องการให้สภานี้เป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้การครอบงำของใคร เขาถึงเขียนแบบนั้น เขียนว่าจ่ายขาดครับ แต่ทีนี้ที่ท่านแปลงเป็นเงินอุดหนุน แล้วจะต้องไปออกระเบียบอีก ผมเชื่อว่าสุดท้ายจะเป็นเบี้ยหัวแตก เงินอุดหนุนที่ไปออกระเบียบขึ้นใหม่ ไม่ได้เป็นการจ่ายขาดตามเจตนารมณ์ของร่างรัฐบาล รัฐบาลเขาคิดดีแล้ว เขากำลังจะสนับสนุนให้ผู้บริโภคมีพลังต่อรอง เขาจึงเขียนไว้จ่ายขาดครับ แต่ท่านไปแปลงโดย เอาไปไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แล้วยังต้องไปออกระเบียบเงินอุดหนุน เดี๋ยวเป็นเบี้ยบ้ายรายทาง จะขอใช้แต่ละทีไม่ให้ ก็จะเป็นปัญหาอีก เสียเวลาในเรื่องการรวมพลังของผู้บริโภค อำนาจในการต่อรองกับผู้ประกอบการรายใหญ่กับกลุ่มทุนที่ไม่หวังดีก็จะอ่อนระโหยโรยแรง ระเบียบที่ท่านคิดว่าท่านจะทำออกมาช่วยก็จะกลายเป็น

คอขวด จะกลายเป็นน้ำหยด แทนที่จะเป็นน้ำอัดฉีดเข้าไป เพื่อให้ผู้บริโภคมีพลังเข้มแข็ง เสียดายครับ เสียดายเจตนารมณ์บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ เสียดายบทบัญญัติในมาตรา ๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ต้องการให้เป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้การครอบงำของผู้ใด ไม่ว่าจะเป็นรัฐ ไม่ว่าจะเป็นเอกชน ไม่ว่าจะเป็นพนักงานลูกจ้างของใคร ก็มาครอบงำไม่ได้ แต่ถ้าเป็นแบบที่ท่านเขียนมานี้ โอกาสที่จะถูกครอบงำทั้งทางตรง ทางอ้อมมี พี่น้องทั้งหลายครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถ้าท่านไม่อยากให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสียของ ในมาตรา ๑๙ ในส่วนที่เป็นการตั้งงบประมาณกรุณากลับไปใช้ร่างเดิมของรัฐบาล ซึ่งทำมาดีแล้ว และการใส่นามสกุลให้สภาองค์กรของผู้บริโภค ถ้าท่านจะได้กรุณาให้ก็จะเป็นพระคุณอย่างสูง ประเทศไทยจะได้มีหน้า มีตา มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีว่าเรามีสภาองค์กรของผู้บริโภคระดับชาติ ระดับประเทศที่ยิ่งใหญ่ มีพลังต่อรอง แสดงให้เห็นถึงวุฒิภาวะของผู้บริโภคไทยที่ไม่ยอมอยู่ใต้อาณัติหรือการครอบงำของใคร จะเป็นอานิสงส์ใหญ่หลวงที่รัฐบาลชุดนี้ทำไว้ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปส่วนของท่านสมาชิกมีหรือไม่ครับ เดี๋ยวครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านสมาชิกประสงค์อภิปรายหรือไม่ ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เอาในประเด็น ของท่านพลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์ ก่อน ยกมือก่อน เชิญครับ

พลเอก อดุลยเดช อินทะพงษ์ : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพครับ ที่ผมอยากจะขออภิปราย เนื่องจากว่าในมาตรา ๑๙ มีการแก้ไข ทีนี้พอดีขออนุญาตท่านมณเฑียร บุญตัน ที่เอ่ยนาม ได้อภิปรายมาแล้วเรื่องของงบประมาณที่จะต้องเป็นเงินอุดหนุน ที่ท่านต้องการที่จะจ่ายโดยตรง ซึ่งตรงนี้ผมยังไม่ทราบว่าทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะตัดสินใจกันอย่างไร แต่ผมพูดถึงตามมาตรา ๑๙ ก่อนนะครับว่า ในหลักการหรือเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าเป็นสิ่งที่ดี ที่จะให้ประชาชนได้ดูแลในเรื่องของการคุ้มครองการบริโภค แล้วก็เท่าที่ผมอ่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วผมเข้าใจ ก็คือหมายความว่าตั้งเพื่อเป็นผู้แทนของประชาชน แล้วก็ดูแลเรื่องของการบริโภค อีกอันหนึ่งก็คือต้องการให้ประสานหรือช่วยเหลือกับคณะกรรมการผู้บริโภคไปด้วยในตัว ผมพูดแบบสรุปอย่างนี้ ทีนี้ผมเป็นห่วงอย่างนี้ครับ คือในมาตรา ๑๖ สภาองค์กรคุ้มครองของผู้บริโภคนี้ถือเป็นองค์กรอิสระใช่หรือไม่ครับที่กำหนดไว้ แล้วก็ให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการโดยอิสระ ต่อสภาองค์กรของผู้บริโภค แล้วก็หากไม่เพียงพอก็ให้สภาองค์กรของผู้บริโภคมีหนังสือขอคณะรัฐมนตรีทบทวนเพื่อจัดให้เพียงพอก็ได้ “ก็ได้” ผมก็ไม่ทราบว่าอย่างไร อีกมาตราหนึ่งก็เป็นห่วงเนื่องจากมีการจัดสรรเงินอุดหนุนแบบจ่ายขาดตามที่ท่านได้ชี้แจงกันมา จำนวนกว่า ๓๕๐ ล้านบาท ก็ถือว่าเป็นความกรุณาของรัฐบาล แล้วก็มากพอสมควร ในข้อห่วงใยของผม ในข้อที่ว่าการจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภคให้เป็นไปตามระเบียบสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีกำหนด ก็คงจะต้องไปกำหนดอีกครั้งหนึ่ง ข้อเป็นห่วงของผมที่ผ่านมาก็คือการจ่ายเงินอุดหนุนหรือการจ่ายเงินให้กับกองทุนต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ผ่านมานี้ก็มักจะมีปัญหาในเรื่องของการบริหารจัดการภายในองค์กร ทีนี้ผมขอเสนอว่าเมื่อกำหนดให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีไปกำหนดระเบียบอะไรต่าง ๆ ออกมาก็อยากจะฝากว่า ขอให้มีความชัดเจน ในเรื่องของระเบียบกำหนดต่าง ๆ ในการที่จะดูแลเงินก้อนนี้และอาจจะมีเงินส่วนต่าง ๆ ที่เพิ่มเติมขึ้นต่อไปในอนาคต อีกทั้งอยากให้มีการกำกับดูแลองค์กรลักษณะนี้อย่างใกล้ชิด ในการที่จะต้องตรวจสอบ หรือดำเนินการเพื่อให้เงินที่รัฐบาลอุดหนุนลงไปให้เกิดประโยชน์สูงสุด แล้วก็ตอบสนองต่อเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ทั้งนั้นเชื่อว่าผู้บริโภคก็จะได้ประโยชน์อย่างยิ่งในการที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มา ผมเป็นห่วงตรงนี้จึงขอฝากแนวทางตรงนี้ไว้ด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบขอบพระคุณค่ะท่านประธาน ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันเองเมื่ออ่านกฎหมาย ถ้าเรานึกถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เราทุกคนจะตระหนักชัดเจนตรงกันนะคะว่า รัฐธรรมนูญประสงค์ที่จะให้มีสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ราตรี ๑๓/๔

ทำนองนี้เกิดขึ้นเพื่อช่วยเหลือผู้บริโภค จึงได้มีความพยายามของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่จะเขียนกฎหมายให้ยืดหยุ่นที่สุดเป็นไปได้มากที่สุด โดยนึกถึงข้อจำกัดของรัฐ ในอดีตที่ผ่านมาดิฉันจึงอยากเสริมท่านกรรมาธิการวิสามัญฝ่ายข้างน้อย รวมทั้งท่านมณเฑียร บุญตันเองด้วย ถ้าเราดูคีย์เวิร์ด (keyword) หลายคีย์เวิร์ด เช่น ในมาตรา ๑๙ เมื่อสักครู่ท่านมณเฑียร บุญตัน ขออนุญาตที่เอ่ยนามได้พูดถึงเรื่องการจ่ายขาด ทำไมต้องเขียนอย่างนี้ ที่อื่นแทบไม่เคยเขียนเลย เพราะพบปัญหาในทางปฏิบัติมากมาย ดิฉันเองอยากยกตัวอย่างบางกองทุนในขณะนี้ ----

เช่น กองทุนดีอี (Digital Economy : DE) ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เราอยากให้เราเป็น ๔.๐ แต่กว่าเม็ดเงินจะไหลออกมาเพื่อไปใช้ผลักดันเรื่องของการขับเคลื่อนดิจิทัลยากแสนยาก เราอยากขับเคลื่อนเรื่องของดิจิทัลไอดี (digital ID) เพื่อยืนยันตัวตนบนโลกออนไลน์ (online) ให้สามารถตรวจสอบได้บนมือถือหรือบนอะไรก็ได้ทางดิจิทัล เงินจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ซัพพอร์ท (support) หรือสนับสนุนโครงการนี้ก็ยากมากกว่าจะมาถึง ทั้งหมดนี้เป็นประเด็นทางปฏิบัติบวกกับระเบียบที่ยุ่งยากรุงรัง ดิฉันอยากยกตัวอย่างองค์กรที่เป็นหน่วยงานที่เป็นเรกูเลเตอร์ (regulator) ไม่ว่าจะ ธปท. คือธนาคารแห่งประเทศไทย ไม่ว่าจะ ก.ล.ต. คือสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ไม่ว่าจะ คปภ. หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ เขาก็มีกฎ ระเบียบ แต่กลไก กติกาต่าง ๆ นั้นมีความคล่องตัว ยืดหยุ่นและมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ต่างไปจากกองทุนหรือต่างไปจากระเบียบของรัฐซึ่งค่อนข้างจะมีปัญหาในทางปฏิบัติ ดิฉันจึงค่อนข้างห่วงไม่น้อยเหมือนกันว่าในทางปฏิบัติ ถ้าเรากังวลมากแล้วเราเอาระเบียบที่ยุ่งยากรุงรังของรัฐไปกำกับจะเป็นไปตามเจตนารมณ์หรือไม่ สิ่งที่น่าสนใจต่อมาก็คือว่าในทางกลับกันบางหน่วยงานที่ดิฉันยกตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้กลับมีกระบวนการทำงานที่คล่องตัว เขากลับมีการกำกับหรือมีธรรมาภิบาลในการใช้ระเบียบวินัยการเงินการคลังอย่างดีเยี่ยม ดิฉันเชื่อว่าด้วยพลังการตรวจสอบภาคพลเมืองในขณะนี้ที่แข็งแรงมาก เราจะเห็นได้ว่าการใช้จ่ายอีลุ่ยฉุยแฉกซึ่งมีปัญหาในทางปฏิบัติในที่สุดจะฟ้องตัวเองแล้วทำลายระบบตัวมันเอง แต่ดิฉันเชื่อว่ากฎเกณฑ์ กติกาที่ยุ่งยากรุงรังไปครอบเสียตั้งแต่แรกจะทำให้การผลักดันการขับเคลื่อนตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญเป็นไปไม่ได้หรือเป็นไปได้ยากมาก ดิฉันจึงเชื่อว่าถ้าเรามีหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางเป็นลักษณะของแห่งประเทศไทยบวกกับเป็นลักษณะของกลไกที่เอื้อที่ทำให้กลไกนี้หรือหน่วยงานนี้มีพลังในการขับเคลื่อนแบบเร็ว โดยไม่ไปผูกติดกับกฎเกณฑ์ของรัฐซึ่งยุ่งยากรุงรังดิฉันว่าเป็นไปได้ และดิฉันเชื่อมั่นว่าด้วยกระบวนการตรวจสอบในวันนี้ที่แข็งแรง ถ้าเขาไม่มีธรรมาภิบาล หรือไม่มีวินัยการเงินการคลังก็จะประสบเหตุแบบเดียวกับบางหน่วยงานที่วันนี้เราต้องมาแก้กฎหมายในสภากัน ดิฉันจึงอยากสนับสนุนกรรมาธิการเสียงข้างน้อยบวกกับท่านมณเฑียร บุญตัน ให้แก้ไขเป็นไปตามที่ทั้ง ๒ ท่านเสนอ ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทีนี้ก็ให้ทางกรรมาธิการเสียงข้างมาก เชิญครับ

นายสมพล เกียรติไพบูลย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอเรียนว่าตามมาตรา ๑๙ กับที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ไปเทียบกับเงินกองทุน อันนี้ถ้าไปตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือหรือทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งนั้นกองทุนก็ต้องไปกำหนดระเบียบ ข้อบังคับของกองทุน อันนี้ถ้าเราจ่ายขาด ๓๕๐ ล้านบาท ไปให้สภาองค์กรของผู้บริโภคองค์กรใดองค์กรหนึ่งทั้งหมด สภาองค์กรของผู้บริโภคซึ่งเป็นอิสระออกไปเลย เราได้หารือกับผู้แทนสำนักงบประมาณในรายละเอียด และจริง ๆ แล้ว ในประเด็นมาตรา ๑๙ ที่กำหนดเงินจ่ายขาดไว้ ๓๕๐ ล้านบาท ประเด็นนี้เราคุยกันมาก ที่จริงท่านอดีตผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ไม่ทราบว่าท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ นั่งอยู่ในที่นี้หรือไม่ คือไม่มีพระราชบัญญัติฉบับไหนเลยที่กำหนดเงินไว้เป็นการตายตัวและไม่ใช่เป็นกองทุน อันนี้เป็นการช่วยเหลือสภาองค์กรของผู้บริโภคอย่างเรียกว่าสุดตัวแล้ว ผมจำได้ในวันที่ท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ท่านกอบศักดิ์ ภูตระกูล มาเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านได้พูดไว้ว่าขอให้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ไปพิจารณาประเด็นนี้ด้วย เพราะในช่วงที่ขอความเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ทางสำนักงบประมาณระบุไว้ชัดเจนว่าอาจจะทำไม่ได้ อาจจะมีปัญหา ซึ่งอันนี้เราก็พยายามหาทางออกให้ คือถ้าหากว่าเป็นเงินงบประมาณแผ่นดินเอาไปให้หน่วยใดหน่วยหนึ่งซึ่งไม่ได้เป็นกองทุนหรือไม่เป็นอะไรเลย เขาไม่มีระเบียบอะไรที่จะมาบังคับ มาดูแลเงินงบประมาณแผ่นดิน เวลาตรวจสอบจะทำอย่างไร เราจึงคิดสูตรมาว่าในเมื่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นศูนย์กลางในการจดทะเบียนในการดูแล เป็นหน่วยงานหลัก เราก็เอาเงินก้อนนี้ไปไว้ที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ไม่ได้หมายความว่าเอาไปไว้แล้วเอาให้ใช้ เขาจะไปออกระเบียบเพื่อให้การใช้เงินงบประมาณนั้นมีระเบียบ ข้อบังคับตรวจสอบได้ ไม่อย่างนั้นเงินงบประมาณแผ่นดินจะใช้จ่ายโดยไม่มีระเบียบ ข้อบังคับก็ผิดกฎหมาย ซึ่งอันนี้เดี๋ยวในคำอภิปรายรายละเอียด ผมจะให้ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากได้อภิปรายเพิ่มเติม เพราะมาตรานี้เราได้พูดกันมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ชื่อครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นายสมพล เกียรติไพบูลย์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านถนัดกิจ นิวาทวงษ์ ครับ

นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ ผม นายถนัดกิจ นิวาทวงษ์ กรรมาธิการวิสามัญ ในประเด็นที่มีผู้ขอสงวนความเห็น รวมถึงผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติเช่นกัน กรณีให้นายทะเบียนประกาศให้สภาองค์กรของผู้บริโภคเป็นสภาองค์กรผู้บริโภคแห่งประเทศไทย หรือว่ากรณีให้รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้สภาองค์กรผู้บริโภคเป็นสภาองค์กรผู้บริโภคแห่งชาติ ทั้ง ๒ กรณีนี้ในชั้นการตรวจพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้มีความกังวลใจในเรื่องนี้ ได้เชิญกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมาร่วมชี้แจงด้วยในที่ประชุมในวันนั้น ท่านอธิบายว่าตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๔๖ ซึ่งอยู่ในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ในมาตรา ๔๖ บอกว่า บุคคลมีสิทธิรวมกันจัดตั้งองค์กรผู้บริโภคเพื่อคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภค นอกจากนี้ในวรรคสามของรัฐธรรมนูญมาตราเดียวกันยังบอกอีกว่า องค์กรของผู้บริโภคตามวรรคสองมีสิทธิรวมกันจัดตั้งเป็นองค์กรที่มีความเป็นอิสระเพื่อให้เกิดพลังในการคุ้มครองผู้บริโภค ท่านจะเห็นว่าในมาตรา ๔๖ ซึ่งเป็นสิทธิของปวงชนชาวไทยเขียนสิทธิอยู่ใน ๒ วรรค วรรคสองและวรรคสาม นั่นเป็นสิทธิของปวงชนชาวไทย ฉะนั้นมาในมาตรา ๑๙ หากกำหนดว่าให้นายทะเบียนหรือรัฐมนตรีมีอำนาจประกาศให้สภาองค์กรผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้นเป็นสภาแห่งชาติ หรือว่าสภาแห่งประเทศไทยก็แล้วแต่ ต่อมาหากมีสภาอาจเกิดขึ้นได้ใหม่เพราะว่าเป็นสิทธิที่จะรวมตัวกัน หากมีองค์ประกอบครบตามที่กฎหมายนี้กำหนด ตรงนี้จะเกิดปัญหาแล้วถ้ายอมให้สภาแรกบอกว่าเป็นแห่งประเทศไทย แล้วบังเอิญเกิดสภาที่ ๒ เขาจะเป็นแห่งประเทศใด อันนี้ก็เป็นข้อปัญหาที่จะต้องขบคิดไป ทางออกจริง ๆ แล้วหากดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๒ บอกว่า ข้อบังคับของสภาองค์กรของผู้บริโภคอย่างน้อยต้องมีเรื่องดังต่อไปนี้ ได้กำหนด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นวงเล็บต่าง ๆ เขาใช้คำว่า “อย่างน้อย” นั่นหมายความว่าสภาที่จัดตั้งขึ้นนี้ท่านก็สามารถไปออกข้อบังคับในกรณีที่ท่านติดต่อกับต่างประเทศ ท่านบอกว่าอาจจะให้ใช้ชื่อเรียกของท่านว่าอาจจะมีวงเล็บว่าประเทศไทย อันนี้ผมยกเป็นตัวอย่าง ตรงนี้ถ้าเขียนไว้ในกฎหมายจะเกิดปัญหาเช่นกัน หากรัฐมนตรีหรือนายทะเบียนยอมให้หน่วยงานแรกใช้คำว่า “แห่งประเทศไทย” แล้วสภาที่ ๒ ที่เกิดขึ้นไม่ยอมให้เขาใช้รัฐมนตรีจะตกเป็นจำเลยในศาลหากเขานำคดีไปฟ้องต่อศาล หรือนายทะเบียนหากยอมให้ใช้ว่า “แห่งประเทศไทย” โดยสภาที่ ๒ ท่านไม่ยอมให้ใช้ นายทะเบียนจะตกเป็นจำเลยคดีในศาลเช่นกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในประเด็นต่อมาเรื่องการกำหนดว่าการจ่ายเงินอุดหนุน ที่ผู้แปรญัตติท่านมณเฑียร บุญตัน บอกว่า “โดยรัฐบาลอาจพิจารณาให้เงินอุดหนุนแก่สภาองค์กรของผู้บริโภคแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ตามความเหมาะสม” ข้อความตรงนี้จริง ๆ แล้วมีเขียนไว้ในมาตรา ๑๖ แล้ว ฉะนั้นตรงนี้ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ เพราะว่ามาตรา ๑๖ ให้จัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายปีอยู่แล้ว มีความชัดเจน ข้อความตรงนี้ก็ไม่จำเป็นต้องเขียนเอาไว้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็ได้รับฟังทุกฝ่ายแล้ว แล้วก็ไปใช้ดุลพินิจขณะลงมติกันอีกครั้งหนึ่ง มาตรา ๑๙ จบแล้วนะครับ เชิญต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่าง เดี๋ยวในขั้นตอนการลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ผม นายมณเฑียร บุญตัน ผมขอหารือ เพื่อไม่ให้มาตรา ๑๙ มีความสับสน ผมยินดีถอนคำสงวนคำแปรญัตติของผม แล้วก็จะได้มีประเด็นพิจารณาไม่สับสน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทั้ง ๒ ประเด็นเลยนะครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ถูกต้องครับ คือผมสนับสนุนให้ใช้ร่างเดิมไปเลย ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุม ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้มีผู้เข้าประชุมจำนวน ๑๔๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มติแรก มาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย เห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ เห็นด้วย ๑๔๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๒ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นขอแก้ไข เพิ่มความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗ และเพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ ผมจะถามอย่างนี้ว่า ถ้าท่านเห็นตามคณะกรรมาธิการวิสามัญ คือเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญเลยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๕ เห็นด้วย ๑๔๙ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญคือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๘ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๐ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๑๙ มาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้เสนอคำแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ เพื่อความชัดเจนอีกครั้งหนึ่งผมขอถอนข้อสงวนคำแปรญัตติของผมออกทั้งหมด ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับของรัฐบาลนั้นดี แม้ว่าไม่ดีที่สุดแต่ก็ดีกว่าร่างของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เดี๋ยวค่อยลงมติครับ มาตรา ๑๙ เดิมมีกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ตอนนี้ยืนอยู่ แล้วก็มีท่านสมาชิกคือท่านมณเฑียร บุญตัน ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ก็ขอถอนแล้ว เพราะฉะนั้นคำถามแรกก็คงจะถามว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย มติแรกก่อน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๐ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ เห็นด้วย ๑๔๔ ไม่เห็นด้วย ๑๐ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไข พอดีมีการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วก็แก้ไขของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ผมจะถามอย่างนี้ว่าถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยให้ท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ เห็นด้วย ๑๕๐ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๙ ตามกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราและลงมติไปจนจบร่างพระราชบัญญัติแล้ว ต่อไปก็จะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดไม่ได้นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่าขัดแย้งกันอยู่ มีหรือไม่ครับ กรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง เชิญสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนบ้าง ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๙ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปจะถามมติเลยว่าสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมายให้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ประกาศใช้เป็นกฎหมาย

ท่านสมาชิกครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะได้พิจารณาดำเนินการส่งให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป มีท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป ผมขอปรึกษาต่อที่ประชุมโดยจะขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมโดยขอให้ยกเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ผมถือว่าที่ประชุมเห็นชอบขอดำเนินการตามนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จิตติมา ม่วง ๑๖/๔

เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามรายงานเอกสารที่จัดให้กับสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ขอกราบเรียนผลการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๘๙/๒๕๖๑ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๔๕ วันนั้น ต่อมาในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วันนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดังนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และมีการแก้ไขจำนวน ๓๕ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติและไม่มีกรรมาธิการวิสามัญขอสงวนความเห็น ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตกราบเรียนเพื่อเป็นข้อมูลผ่านไปยังท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและพี่น้องประชาชนว่าในปัจจุบันมีป่าชุมชนที่จัดตั้งอยู่แล้วตามกฎหมายป่าไม้และป่าสงวนแห่งชาติ รวมประมาณ ๑๔,๒๐๐ หมู่บ้าน ส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ภาคอีสานและภาคเหนือ ครอบคลุมพื้นที่ของโครงการประมาณ ๗ ล้านไร่ เจตนารมณ์ของการจัดตั้งป่าชุมชนที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและยังคงเป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กล่าวคือ จะต้องไม่มีการจัดตั้งป่าชุมชนในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ ชุมชนที่ขอจัดตั้งป่าชุมชนจะต้องมีศักยภาพและความตั้งใจในการดูแลป่ารวมทั้งฟื้นฟูสภาพป่าให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และมีความพยายามในการสร้างป่าชุมชนให้เป็นแนวกันชนระหว่างชุมชนกับพื้นที่ป่าที่สมบูรณ์และป่าอนุรักษ์ ไม่มีการปลูกสร้างที่อยู่อาศัยในพื้นที่ป่าชุมชน มีการกำหนดพื้นที่เป็นพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์และพื้นที่เพื่อการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจน ปัจจุบันป่าชุมชนที่พี่น้องประชาชนได้ช่วยภาครัฐในการดูแล ทำให้ป่าเหล่านี้ไม่ถูกทำลายและมีสภาพดีขึ้น กลับได้สร้างประโยชน์แก่ชุมชนในด้านการลดรายจ่ายและเพิ่มรายได้ ซึ่งรวมถึงการจัดการทั้งเที่ยวเชิงนิเวศหรือเชิงอนุรักษ์ ซึ่งสร้างรายได้แก่ชุมชนอีกทางหนึ่งด้วย ท่านประธานที่เคารพในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลรายงานการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญ นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญยังได้นำข้อสังเกตของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญในบางส่วน ในบางประเด็น ตลอดจนได้นำความเห็นของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาประกอบในการพิจารณาจัดทำเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมในใบแก้ไข คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอนำเรียนรายงานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมใบแก้ไขมาเพื่อให้ท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จากรายงานของท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญก็สรุปได้ว่าการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ ต่อไปก็จะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๐๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ และเนื้อหารายมาตรา จำนวน ๓๕ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติและคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต สำหรับแนวทางในการพิจารณาก็จะขอให้ที่ประชุมนี้ได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราที่มีการแก้ไข ในกรณีเช่นว่านี้ ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตดำเนินการตามนี้ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คำปรารภมีการแก้ไข สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒ ก่อนใช้บังคับมีการแก้ไขเพิ่มความในมาตรา ๒ ขึ้น มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายในประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓ มีการแก้ไขก็ให้สอดคล้องกับที่แก้ไขในคำปรารภ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๖ มีการแก้ไขให้สอดคล้องกับที่แก้ไขไปก่อนหน้านี้ ไม่มีท่านใดประสงค์อภิปราย เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ และมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๙ มีการแก้ไขนะครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ครับ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ ใคร่ขออนุญาตใน (๓) อยากจะขอทราบเหตุผลที่แต่งตั้งเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมาเป็นคณะกรรมการซึ่งผมว่าห่างไกลจากงานของป่าชุมชน ถ้าเป็นอธิบดีกรมชลประทานจะเกี่ยวข้องมากกว่าหรือไม่ ผมขอทราบเหตุผล ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกที่กรุณาให้ข้อคิดเห็นเรื่องนี้ ขออนุญาตเรียนว่าสาเหตุที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เสนอให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้ามามีส่วนในการเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน ก็ด้วยเหตุที่ว่าป่าชุมชนก่อนที่จะมาถึงตัวป่านั้นจะมีเรื่องของน้ำเข้ามาเกี่ยวข้องค่อนข้างมาก รวมทั้งในตัวป่าเองในพื้นที่จะทำป่าชุมชนหรือที่เกี่ยวข้องกับป่าชุมชนทั้งหมด ที่มีทรัพยากรน้ำอยู่ในพื้นที่ ซึ่งบางครั้งในตัวป่าชุมชนเองมีความจำเป็นจะต้องบริหาร

จัดการในตัวป่าชุมชน ซึ่งมีผลกระทบในเรื่องของน้ำและบางครั้งอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้องมีการพิจารณาจัดสรรเรื่องของน้ำมาสู่พื้นที่ในป่าชุมชนและการใช้ทรัพยากรน้ำในป่าชุมชนเพื่อการอุปโภค บริโภค ในลักษณะของประปาหมู่บ้าน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงเห็นว่าในปัจจุบันการบริหารจัดการน้ำทั้งหมดเป็นเรื่องของสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติที่จะเป็นผู้ที่มีภาพรวมทั้งหมดของประเทศ จึงได้เสนอให้เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติมาเป็นหนึ่งในคณะกรรมการโดยตำแหน่งด้วย เพื่อท่านจะได้ดูในเรื่องของน้ำทั้งหมดที่เกี่ยวข้องในป่าชุมชนและที่อยู่นอกป่าชุมชนที่จำเป็นจะต้องมีการบริหารจัดการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๘/๑

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์ซักถามคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี เชิญต่อเลยครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข (๒) และ (๓) มีสมาชิกท่านใดประสงค์ซักถามหรือไม่ ท่านวิทยา ฉายสุวรรณ เชิญครับ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม วิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เช่นกันนะครับ ขออนุญาตเรียนสอบถามทางคณะกรรมาธิการวิสามัญว่ากรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักงานป่าไม้ อัยการ ปลัดจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผมเห็นว่าจะขาดองค์ประกอบผู้แทนในเรื่องน้ำหรือไม่ อาจจะมีผู้แทน ขอเสนอผู้แทนกรมชลประทานหรือผู้แทนของกระทรวงเกษตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และสหกรณ์ เพราะในชุดใหญ่ท่านมีโดยตำแหน่ง ทีนี้ในสำนักงานจะเชื่อมโยงไปว่าสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติในระดับจังหวัดไม่มี แต่ว่าในผู้แทนกรมชลประทานจะมีทุกเขต ทุกภาค ถ้าเสนอไปเพื่อให้ได้ครบลูพ (loop) ที่ท่านว่ามีเรื่องน้ำ แล้วพอในระดับจังหวัดจะขาดช่วงนี้ที่จะดูแลเรื่องน้ำ ผมจะเสนอตรงนี้ แล้วแต่คณะกรรมาธิการวิสามัญจะพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนขอขอบพระคุณที่เพื่อนสมาชิกได้กรุณาเป็นห่วงอันนี้ขออนุญาตเรียนว่าในส่วนภาพรวมของประเทศเรื่องกรรมการนโยบายเราจำเป็นจะต้องให้ท่านเลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเข้ามาอยู่ร่วมด้วยเพื่อจะมองในภาพรวม ในกรณีของพื้นที่จังหวัดนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่าในจังหวัดบางจังหวัดมีความจำเป็น บางจังหวัดอาจจะไม่มีความจำเป็น บางจังหวัดอาจจะมีความจำเป็นที่จะต้องหารือเป็นครั้งคราว เพราะฉะนั้นประเด็นนี้เนื่องจากว่าในแต่ละจังหวัดนั้นจะมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีปลัดจังหวัด แล้วก็มีสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ซึ่งจะดูในส่วนพวกนี้อยู่บ้าง อย่างไรก็ตามในส่วนของความจำเป็นที่จะต้องมีกรรมการโดยตำแหน่งนั้นจะมีกรรมการของจังหวัดที่ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งได้ ๓ คน ขณะนี้เราได้เอาปลัดจังหวัดมาเข้าเป็นกรรมการโดยตำแหน่งแล้ว ๑ คน ก็จะเหลืออีก ๒ คน ซึ่งสามารถที่จะแต่งตั้งได้ตามความจำเป็นของแต่ละพื้นที่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ไม่ติดใจนะครับ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : ได้ฟังคำชี้แจงจากท่านประธานคณะกรรมาธิการแล้ว ผมไม่ติดใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตราอะไรแล้ว เชิญต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มความเป็น (๑) ถึง (๓) ขึ้นใหม่ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : "มาตรา ๓๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ การจัดตั้งป่าชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๑ มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดอภิปรายหรือไม่ ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อารีวรรณ ๑๘/๕

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วก็คณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยความเคารพ อันนี้เป็นข้อคิดเห็นของผม เผื่อว่าจะมีประโยชน์ในการที่จะปรับในมาตรา ๓๑ ส่วนจะไม่ปรับก็แล้วแต่ผมไม่ติดใจ แต่ว่าสิ่งที่ผมจะกราบเรียนเพื่อประโยชน์ในการใช้ป่าชุมชนให้เป็นประโยชน์จริง ๆ มาตรา ๓๑ ต้องถือว่าเป็นหัวใจหลักของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งเขียนไว้ว่ามาตรา ๓๑ “เพื่อให้การจัดตั้งป่าชุมชนสอดคล้องกับการอนุรักษ์ ฟื้นฟู จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน” คณะกรรมาธิการวิสามัญก็เลยตัดคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” ออก “ตามที่บัญญัติไว้ในหมวด ๕ การจัดการป่าชุมชน การกำหนดขนาดของพื้นที่และสัดส่วนการใช้ประโยชน์ภายในพื้นที่จะขอจัดตั้ง” คำว่า “ที่จะขอจัดตั้ง” ตัดออกไม่เป็นไร “ป่าชุมชนให้เหมาะสม” ตัดคำว่า “เหมาะสม” กับเติมว่า “คำนึงถึงสภาพ” เป็นว่า “ป่าชุมชนให้คำนึงถึงสภาพภูมิประเทศ ขนาดของชุมชนและศักยภาพของชุมชน” ผมกราบเรียนถ้าสมมุติว่าท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญตัดคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” นั่นหมายถึงว่าต้องตัดคำว่า “ให้เหมาะสม” แล้วก็เขียนว่า “แค่คำนึง” เท่านั้นเอง ผมคิดว่าการที่เราจะจัดการบริหารเรื่องป่าชุมชนนั้นผมว่าเขียนไว้ชัดที่เขาเขียนไว้แบบเดิม “การอนุรักษ์ ฟื้นฟู จัดการ บำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน” ณ วันนี้ในเรื่องของความสมดุลและยั่งยืนเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน ถ้าเราจัดแล้วเราไม่มีคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” นั้น ผมคิดว่าอาจจะมีการเสียหายเกิดขึ้นในอนาคต แต่เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญตัดคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” และตัดคำว่า “เหมาะสมกับ” ออก ให้เป็นแค่ “คำนึงถึง” ผมคิดว่าอันนี้ถ้าเราคำนึงถึงน้อยมาก แต่ว่าอะไรถ้าบอกว่าการกำหนดขนาดพื้นที่ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ชุมชนให้เหมาะสม อันนี้ค่อนข้างดี การที่เราจัดให้เหมาะสมนั้นก็เพื่อประโยชน์ให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน เพราะว่าคำว่า “จัดให้เหมาะสม” นั้น เป็นการจัดตามหลักวิชาการ โดยใช้งานวิจัย โดยใช้การศึกษาเพื่อที่จะดูถึงในการอนุรักษ์ก็ดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การใช้ประโยชน์ ดูถึงระบบนิเวศ ความสมดุลต่าง ๆ เพื่อที่จะมากำหนดเป็นป่าชุมชน หรือมากำหนดการใช้ประโยชน์ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเป็นไปได้ผมไม่ติดใจ แต่ว่าเพื่อประโยชน์จริง ๆ อยากให้ลองทบทวนว่า ณ วันนี้การพัฒนาที่ยั่งยืนนั้นเป็นของสหประชาชาติที่ให้ทุกประเทศได้ใช้ทรัพยากรธรรมชาติ และยิ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่บริหารโดยชุมชนแล้วถ้าเราไม่เขียนว่าการบริหารอย่างยั่งยืนและสมดุลแล้ว วันหนึ่งไม่มีประโยชน์ จะเสีย แต่ถ้าเราเขียนไว้อย่างน้อยชุมชนสร้างความมั่นคงให้เขา ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าอีกอันหนึ่งการให้ความเหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศขนาดชุมชนดี เหมาะสม ถ้าเราแค่คำนึงผมว่าน้อย ไม่ได้เน้น ถ้าสมมุติว่าทางคณะกรรมาธิการวิสามัญ แล้วก็ทางท่านประธานที่ผมเคารพลองมาคิดให้รอบคอบอีกครั้งที่เขียนว่า ให้เหมาะสมเพื่อความสมดุลและยั่งยืนนั้นน่าจะเป็นประโยชน์ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ผมอยากจะกลาวเน้นย้ำ ถ้าเราแค่คำนึงถึงสภาพภูมิประเทศ ขนาดชุมชนแค่คำนึง ผมคำนึงแล้ว แต่ถ้าเหมาะสมใช้หลักวิชาการ ใช้ข้อมูล ใช้การวิจัยมากำหนดว่าพื้นที่อันนี้มีลักษณะอย่างไร มีป่าประเทศไหน ภูมิประเทศเป็นอย่างไร ประชาชนมีมากน้อยแค่ไหน อันนี้คือความเหมาะสม แต่ถ้าคำนึง ผมคิดว่าถ้าคำนึงเมื่อไร ไม่สามารถที่จะจัดการได้อย่างสมดุลและยั่งยืนได้ แค่คิด ๆ เอา อันนั้นก็เป็นประการที่ ๑ ผมอยากจะให้ทบทวน แต่ถ้าท่านประธานและคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าดีแล้ว ผมก็ไม่ขัดข้อง แต่ผมอยากจะตั้งไว้ให้ลองคิดดูใหม่อีกครั้งหนึ่ง เพราะผมก็เชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผมเคารพทุกท่าน

อีกประการหนึ่ง ผมขอให้แค่ข้อมูลนิดหน่อย เช่น เขียนว่า ถ้าให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ ขนาดของชุมชน และศักยภาพของชุมชน อันนี้ผมไม่ได้สงวนคำแปรญัตติไว้ แต่ว่าแค่สภาพภูมิประเทศยังไม่พอ แต่ว่าขนาดของชุมชนและศักยภาพของชุมชนไปได้ แต่สิ่งที่ทำให้เกิดความสำคัญในการจัดการเรื่องของป่าชุมชนนั้นไม่ใช่สภาพภูมิประเทศ แต่เป็นประเภทของป่า เราจะเห็นว่าชุมชนถ้าเรามองป่าจากชายฝั่งทะเลขึ้นบนถึงยอดเขา เลียบชายฝั่งทะเลเป็นป่าชายเลน พอขึ้นมาเป็นป่าชายหาด พอขึ้นมาเป็นป่าพรุ ขึ้นมาเป็นป่าดิบชื้น ขึ้นมาเป็นป่าดิบแล้ง ขึ้นเป็นป่าสัก ขึ้นมาเป็นป่าเต็งรัง ขึ้นมาเป็นป่าดิบเขา ชุมชนจะอยู่ในพื้นที่เหล่านี้ เพราะฉะนั้นการที่จะกำหนดขนาดและศักยภาพของสิ่งที่ให้เป็นป่าชุมชนนั้นต้องขึ้นอยู่กับสภาพประเภทของป่าไม้ อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่เขียนประเภทของป่าไม้ การกำหนดพื้นที่ต่าง ๆ จะผิด จะกำหนดพื้นที่ป่าชายเลน กำหนดพื้นที่ป่าบกต่างกัน การเก็บเกี่ยวต่างกัน เพราะฉะนั้นผมอยากจะฝากไว้นิดหนึ่งว่าสภาพภูมิประเทศ ผมไม่แน่ใจว่าผิดหลักหรือเปล่า เพราะว่าผมไม่ได้แปรญัตติว่าสงวนคำแปรญัตติเอาไว้ ถ้าเพิ่มคำว่า “ประเภทของป่า” “ขนาดของชุมชน” และ “ศักยภาพ” น่าจะสมบูรณ์ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๒ ประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๑ ลองดูว่าเป็นไปได้ไหม ถ้าเราจะยังคงให้เป็น “อย่างสมดุลและยั่งยืน แล้วให้มีความเหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ ประเภทของป่า ขนาดของประชาชน และศักยภาพของชุมชน” ก็อยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แต่ถ้าสมมุติว่าพิจารณาแล้วยังเห็นว่าให้ตัดออก “อย่างสมดุลและยั่งยืน” ไม่เอา “เหมาะสม” และเพิ่ม “ให้คำนึง” ผมก็อยากใคร่ขอคำตอบสักนิด ผมไม่ติดใจ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญนะครับ ขออนุญาตเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็นในเรื่องนี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า จริง ๆ แล้ว การตัดคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” เป็นเพียงการตัดในเชิงของกฎหมายเท่านั้นเอง จริง ๆ ไม่ได้มีความหมายที่เป็นนัยสำคัญ เพราะว่าถ้าดูในมาตรา ๓ คำพูดในเรื่อง “อย่างสมดุลและยั่งยืน” ปรากฏอยู่แล้ว แล้วก็คำพูดของคำว่า “ป่าชุมชน” ในมาตรา ๔ “ป่าชุมชน หมายความว่า ป่านอกเขตป่าอนุรักษ์หรือพื้นที่อื่นของรัฐนอกเขตป่าอนุรักษ์ที่ได้รับการอนุมัติให้จัดตั้งเป็นป่าชุมชนโดยชุมชนร่วมกับรัฐในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู จัดการ บำรุงรักษา ตลอดจนประโยชน์ในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายชีวภาพในป่าชุมชนอย่างสมดุลและยั่งยืนตามพระราชบัญญัตินี้” คือผมขออนุญาตกราบเรียนว่าที่ตัดออกไป เพื่อไม่ให้เกิดความเยิ่นเย้อในตัวกฎหมาย เพราะว่ามีระบุชัดเจนอยู่แล้วว่าการจัดตั้งป่าชุมชนตั้งแต่เริ่มนั้นจะต้องมีวัตถุประสงค์นี้เข้าไปเขียนในทุกที่ ปรากฏอยู่ในทุกที่ ซึ่งจะเป็นการเยิ่นเย้อของกฎหมาย

ในประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในกรณีที่เราไปตัดคำว่า “เหมาะสม” แล้วใช้คำว่า “คำนึงถึง” แทน ขออนุญาตเรียนว่า ในมาตรา ๓๑ จะมีอยู่ ๒ อัน คือเรื่องของการจัดการป่าชุมชน แล้วก็การจัดป่าชุมชน การกำหนดพื้นที่หรือสัดส่วนการใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของป่าชุมชนให้เหมาะสมโดยคำนึง อันนี้ขออนุญาตเรียนว่าที่คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดคำว่า “เหมาะสม” ออก แล้วใช้คำว่า “คำนึงถึง” แทน เพราะว่าในเรื่องของการกำหนดขนาดพื้นที่ของป่าชุมชนและสัดส่วนจะต้องดูจากหลาย ๆ ส่วน คือบางทีความเหมาะสมอาจจะไม่ใช่คำที่ชัดเจนนักว่าการกำหนดในลักษณะนี้บางทีอาจจะไม่ได้เหมาะสมกับภูมิประเทศ ขนาด ชุมชน หรือศักยภาพชุมชน แต่ว่าขอให้คำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ด้วย เพราะว่าในข้อเท็จจริงแล้วก็อย่างที่กราบเรียนว่าตรงส่วนนี้เป็นส่วนของการกำหนดขนาดพื้นที่ป่าชุนและสัดส่วนการใช้ประโยชน์ คือในป่าชุมชนมีการแบ่งพื้นที่ชัดเจนว่าเป็นพื้นที่อนุรักษ์เท่าไร หรือจะทั้งหมด พื้นที่อนุรักษ์และใช้ประโยชน์เท่าไร แบ่งสัดส่วนกันเท่าไร เพราะฉะนั้นตรงนี้เราถึงใช้คำว่า “คำนึงถึง” เพราะบางครั้งอาจจะไม่ใช่เรื่องของเหมาะสมกับอันนี้ ไม่เหมาะสมกับอันนั้น ก็เลยต้องใช้คำกว้าง ๆ คำนึงถึง ในส่วนของคำว่า “ชนิดของป่า” ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่าชนิดของป่าก็เป็นหนึ่งในข้อพิจารณาในส่วนของการที่จะดูแลให้ยั่งยืน แต่ในส่วนของการกำหนดขนาดพื้นที่และสัดส่วนของการใช้ประโยชน์ในเรื่องของพื้นที่ป่าเราก็เลยไปรวมเข้ากับสภาพภูมิประเทศ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในคณะกรรมาธิการวิสามัญจะเห็นว่าคำที่ใช้อยู่มีความเหมาะสมแล้ว แต่ด้วยความเคารพครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติถึงอาจารย์ว่าความเป็นห่วงของท่านอาจารย์ในฐานะที่เป็นผู้ที่มีความรู้ในเรื่องนี้มาก เรื่องที่กลับไปใช้คำว่า “เหมาะสมกับภูมิประเทศ” ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ยังมีความเป็นห่วงนิด ๆ ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า ถ้าใช้คำว่า “คำนึงถึง” กลับจะกว้างกว่า เพราะว่าไม่ใช่เหมาะสมกับทุกอย่างที่เราพูด โดยให้คำนึงถึงส่วนต่าง ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สรุปคณะกรรมาธิการวิสามัญยังยืนตามถ้อยคำที่แก้ไขใช่ไหมครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญยังยืนอยู่นะครับ ท่านวิทยา ฉายสุวรรณ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : ผมจะเสริมอาจารย์นะครับ ขออนุญาตสนับสนุนอาจารย์นะครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม วิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อยากจะสนับสนุนของศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ที่ว่าควรจะมีคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” เพราะว่าถ้าป่าชุมชนเป็นป่าไม้ที่สำคัญความอยู่รอดของชุมชน แล้วก็เป็นสิ่งที่จะสร้างให้ชุมชนที่อยู่รอบ ๆ สามารถอยู่ได้ แล้วก็ใช้ประโยชน์จากพื้นที่ป่าแล้วผมว่าจะเป็นตัวอย่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นตัวอย่างที่ดีที่จะรักษาพื้นที่ป่าร่วมกับพื้นที่อื่น ๆ แล้วก็จะเป็นตัวอย่างให้กับประเทศไทย รักษาสภาพภูมิประเทศ รักษาสภาพสิ่งแวดล้อมและความหลากหลายได้ ถ้าท่านไปดูในมาตรา ๖๔ เชื่อมโยงไปมาตรา ๖๔ เขียนว่า เพื่อประโยชน์ปกป้องรักษาอนุรักษ์ทรัพยากร ความหลากหลายทางชีวภาพในป่าชุมชนให้เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน ท่านมีคำว่า “สมดุลและยั่งยืน” อยู่ในมาตรา ๖๔ ฉะนั้นอย่างที่ท่านอาจารย์ ขออนุญาตท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ได้กล่าวในมาตรา ๓๑ ผมว่าถ้าใส่อย่างสมดุลและยั่งยืนไปก็จะได้สอดคล้องกับมาตรา ๖๔ ขอเรียนเสนอว่าตรงนี้เป็นหัวใจและจะได้ไปเชื่อมโยง เพราะว่ามาตรา ๓๑ เป็นมาตราที่สำคัญ ก็อยากจะให้คงคำว่า “อย่างสมดุลและยั่งยืน” กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติผ่านไปยังประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอสนับสนุนศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ในตรงนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนประเด็นที่ ๒ แค่จะใช้คำว่า “ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ” ไม่ต้อง “คำนึง” ผมว่าเป็นสิ่งที่เห็นด้วย เพราะ “คำนึง” จะเป็นจินตนาการเกินไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : ขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญ อันที่จริงผมไม่มีอะไร แต่ผมว่าในเมื่อมาตรา ๓๑ เป็นหัวใจ ถ้าเรามาอ่านในมาตรา ๗ ถ้าใส่ไปจะมีประโยชน์ แล้วเวลาเราพูดถึงความเหมาะสมต้องมีข้อมูล มีผลงานวิจัยเข้ามาศึกษา แต่ถ้า “คำนึง” ก็อย่างที่บอก ผมยกตัวอย่าง ให้ นายสนิท อักษรแก้ว ไปเป็นอธิบดีโน้นแต่ให้คำนึงถึงคนอื่นด้วย เป็นอย่างไร ต้องดูว่า นายสนิท อักษรแก้ว มีอะไรเหมาะสมต้องศึกษา อันนี้ก็เช่นเดียวกันครับ เพราะการที่เราจะให้เป็นป่าตรงไหน เป็นป่าชุมชน ให้ตรงไหนเป็นป่าอะไร ต้องมีข้อมูล ไม่ใช่ไปวาง เช่น กรณีป่าชายเลน สมมุติว่าพื้นที่หนึ่งเป็นพื้นที่ที่อนุรักษ์เพื่อปลาทูอะไรพวกนี้ เราก็ต้องไปศึกษาวิจัยว่าตรงนี้ไม่ได้ ไม่เหมาะสม ใช้งานวิจัยต้องไปเอาป่าอื่นที่ไม่เป็นที่แหล่งเพาะไข่ของปลา ของปลาทูอะไรพวกนี้ เพราะฉะนั้นถ้า “คำนึง” ก็ โอ.เค. ผมยังคิดก็ฝากไว้ ถ้าไม่กลับก็ไม่เป็นไร ผมบอกแล้วว่าถ้าเป็นประโยชน์ ถ้าเราคิดถึงประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ของป่าชุมชนเอง หรือประโยชน์ของชุมชนเองก็ลองไปคิดอีกที ถ้ายังไม่เปลี่ยน ผมไม่ติดใจ เพราะผมถือว่าผมก็ให้เกียรติท่านประธานและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๒ มีการแก้ไข “

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้เพิ่มความวรรคสี่ขึ้นมาใหม่ ระหว่างวรรคสามและวรรคสี่เดิม ท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้ครับ เชิญครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไข เพิ่มความตอนท้ายของวรรคสอง กำหนดระยะเวลาต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มชื่อหน่วยงาน ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เหตุที่เขียนไว้นี้ก็ดี แต่ผมอยากจะเรียนถามเท่านั้นเอง อย่างกรณีที่บอกว่าพื้นที่ที่จะต้องกันออกจากพื้นที่ที่เราจะกำหนดเป็นป่าชุมชนก็ใส่ไว้ว่า “พื้นที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลได้รับอนุญาตเข้าทำประโยชน์ที่กรมป่าไม้จัดการ หรือเป็นพื้นที่วิจัยหรือตามประมวลกฎหมายที่ดิน” ก็คือที่โฉนดนั่นเอง แต่ว่าถ้าเราจำได้ที่เราผ่านวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปเมื่อเร็ว ๆ นี้คือมาตรา ๗ ที่ปรับปรุงพระราชบัญญัติป่าไม้ที่ทางเราขอปรับไปทางคณะรัฐมนตรี แล้วทางคณะรัฐมนตรีก็ให้เพิ่มขึ้นมาว่า หรือที่ดินที่ได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ตามประเภทหนังสือแสดงสิทธิที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี เช่น กรณีพื้นที่ของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พื้นที่ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พื้นที่ของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ในนี้รวมอยู่ด้วยหรือยัง ถ้ารวมแล้วผมก็ไม่ติดใจ แต่ถ้าไม่รวมอยากจะให้พิจารณา เดี๋ยวไปประกาศพื้นที่ป่าชุมชน ไปทับเอาพื้นที่ที่คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติกำหนดแล้ว หรือพื้นที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือพื้นที่อื่น ๆ ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ ซึ่งก็มีมาก ไม่ทราบว่ามีอะไรบ้าง แต่เท่าที่ทราบ เช่น การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พื้นที่ที่คณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติจัด หรือว่าพื้นที่สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือพื้นที่อะไรอื่นอีกมาก อยากทราบว่าในอันนี้คลุมหรือยัง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในมาตรา ๓๕ เรื่องของพื้นที่ที่กันออก ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในพื้นที่ที่ทางราชการใช้อยู่ทั้งหมดสามารถกันออกได้ แล้วในกรณีที่ยังไม่ได้กันออกหรือว่ากันออกไปแล้วมีปัญหาว่าไม่ควรจะเอาไปรวมอยู่ในพื้นที่ของการจัดการป่าชุมชน สามารถใช้สิทธิตามมาตรา ๓๖ ในการคัดค้านได้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านสมาชิกมีความห่วงใยนั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่น่าจะมีปัญหาในเรื่องของการที่จะใช้พื้นที่ในกรณีที่ทางราชการได้ย้ายไปใช้ประโยชน์แล้ว แล้วก็ในพื้นที่ที่ทางราชการใช้ประโยชน์อยู่ เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในเรื่องของในพื้นที่ส่วนที่ราชการรับผิดชอบอยู่นี้จะไม่มีปัญหาใด ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์สนิท อักษรแก้ว ยังติดใจอะไรหรือไม่ครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว แต่ถ้าตอบว่าคลุมอยู่แล้วผมก็ไม่ติดใจ แต่ผมกลัวว่าเวลาไม่คลุม เพราะว่าอันอื่นนี้ใส่ละเอียดมาก พออันสุดท้ายที่คณะรัฐมนตรีและเราเพิ่งผ่านไปครั้งสุดท้าย ถ้าสมมุติว่ารวมอยู่ในนี้แล้วผมก็ไม่ติดใจ กลัวว่าเกิดมีปัญหาเท่านั้นเองครับ อยากจะให้รอบคอบ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านอื่นแล้ว เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ นิมมิดา ๒๐/๕

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขกรอบเวลาที่จะให้ยื่นคำร้องภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด มีท่านใดติดใจซักถามหรืออภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสองและเพิ่มความวรรคสาม และแก้ไขความในวรรคสามเดิมด้วย ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญเลยครับ มีท่านใดติดใจครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านใดติดใจ เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เพิ่มเลขมาตรา มีท่านใดติดใจหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง เพิ่มวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ขึ้นมาใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญเลยครับ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การจัดการป่าชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๓) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ เพิ่ม “และความหลากหลายทางชีวภาพ”

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ใดประสงค์อภิปราย เชิญต่อครับ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๖ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๒๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔๖ กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสาม ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๗ ถึงมาตรา ๕๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕๒ ถึงมาตรา ๖๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๖ การควบคุมดูแลป่าชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๓ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีการแก้ไขใน (๒) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๔ มีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง และใน (๒) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขความในวรรคสาม และเพิ่ม (๑) (๒) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ มาตรา ๖๖ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖๗ ถึงมาตรา ๗๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๔ มีการแก้ไขในวรรคสาม บทอ้างอิงไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๖ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๖ มีการแก้ไขในวรรคท้าย บทอ้างอิงเช่นเดียวกัน ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๗ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ การเพิกถอนป่าชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๗๘ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จันทร์ตรี ๒๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคสี่ บทอ้างอิง ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗๙ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง แล้วก็เพิ่มวรรคสามขึ้นมาใหม่ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘๑ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๘ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ โทษทางปกครอง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘๒ ถึงมาตรา ๙๓ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๒ โทษทางอาญา ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๔ และมาตรา ๙๕ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๙๗ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขโดยตัดความในวรรคหนึ่งออกทั้งวรรค แล้วก็แก้ไขวรรคหนึ่งใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับ มาตรา ๙๗ ยกเลิกวรรคหนึ่งเดิม แล้วก็สร้างวรรคหนึ่งใหม่ขึ้นมาทั้งหมด ไม่มีท่านใดติดใจ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙๘ ถึงมาตรา ๑๐๔ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙๘ ถึงมาตรา ๑๐๔ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันจบการพิจารณาเรียงลำดับมาตราแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการขอให้ที่ประชุมลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกแสดงตน ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้ผมกำลังขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติวาระที่ ๒ รายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ป่าชุมชน พ.ศ. .... ท่านสมาชิกพร้อมแล้วกรุณาแสดงตนด้วยครับ ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๐๔ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๓๕ มาตรา เพราะฉะนั้นผมจะต้องให้ที่ประชุมพิจารณาเพื่อลงมติว่าเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ จำนวน ๓๕ มาตรา หรือ ๓๕ มติ ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๓ ต่อไป มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุม ๑๕๗ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญทั้ง ๓๕ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นการถามมติผมจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่เท่านั้น ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย จะกลับเข้าสู่ร่างเดิม ถ้าต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง การถามมติจะเป็นเช่นนี้เริ่มพิจารณาเพื่อลงมติเลย คำปรารภ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยเพิ่มวรรคสามของคำปรารภ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ลงคะแนนหรือไม่ ทุกท่านลงคะแนนแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนสำหรับการแก้ไขคำปรารภของคณะกรรมาธิการวิสามัญ องค์ประชุม ๑๕๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขคำปรารภของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเงื่อนไขในการบังคับใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒ องค์ประชุม ๑๕๙ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการขอมติในมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อย ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓ องค์ประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการเพิ่มเติมคำนิยามศัพท์ ๓ คำ คำที่ ๑ คำว่า “ป่าชุมชน” คำที่ ๒ คำว่า “ไม้ทรงคุณค่า” คำที่ ๓ คำว่า “เครือข่ายป่าชุมชน” ผมจะถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ ต้องการให้ผมแยก ๓ คำ มีหรือไม่ครับ เห็นด้วยบางคำ ไม่เห็นด้วยบางคำอย่างนี้มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถามมติเดียว ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔ องค์ประชุม ๑๖๔ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๒/๓

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ๒ แห่ง แต่เป็นคำคำเดียวกัน ผมถามรวมเลย เห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ องค์ประชุม ๑๖๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๙

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเรื่องลักษณะต้องห้าม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จิตติมา ๒๒/๔

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข พิจารณาแล้วทำนองเดียวกันถามครั้งเดียว ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๑ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๑

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๓ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๓

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง (๓) และวรรคสอง แต่เป็นการแก้ไขคำคำเดียวกัน ผมถามรวมเลย ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๖

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๑๗ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๗

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขโดยตัดความบางส่วนของวรรคหนึ่งออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๑ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข (๒) (๓) องค์ประกอบของคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ผมถามรวมครั้งเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงมติเลยครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๓ องค์ประชุม ๑๖๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๓

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๕ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๕

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขและเพิ่มความขึ้นมาใหม่เป็น (๑) (๒) (๓) ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนเลยครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๙ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๙

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความเดิมและเพิ่มความใหม่เป็นวรรคสองด้วย ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๑ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๓ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาใหม่ ๑ วรรค คือวรรคสี่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๒ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๒

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขวรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๔ องค์ประชุม ๑๖๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๕ องค์ประชุม ๑๖๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๕

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๖ องค์ประชุม ๑๖๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๖

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคสองและวรรคสาม ซึ่งเกี่ยวเนื่องกัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓๘ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๘

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๓๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสองและเพิ่มวรรคสามขึ้นมาใหม่ และแก้วรรคสี่ ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนเลย ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ทั้ง ๓ วรรคดังกล่าวของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๓๙ องค์ประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓๙

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๔๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๐ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในมาตรา ๔๐

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๔๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคหนึ่ง แล้วก็เพิ่มวรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ขึ้นมาใหม่ ผมจะถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่จะให้ถามแยกวรรคมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญลงคะแนนเลย ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ และการเพิ่มเติมในมาตรา ๔๑ เชิญลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๑ นะครับ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๑

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขใน (๓) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๔ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๔

ต่อไปเป็นการถามมติมาตรา ๔๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคสาม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔๖ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปมาตรา ๕๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคหนึ่งแล้วก็วรรคสอง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕๑ องค์ประชุม ๑๖๓ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๕๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขใน (๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๓ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖๓

ต่อไปมาตรา ๖๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขในวรรคแรกและใน (๒) ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๔ องค์ประชุม ๑๖๑ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๗ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นจะเป็นการถามมติมาตรา ๖๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคสามและเพิ่ม (๑) (๒) ขึ้นมาใหม่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖๖ องค์ประชุม ๑๖๒ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๖๖

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๗๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขความในวรรคสาม บทอ้างอิง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานครับ มาตรา ๖๘ ได้มีการแก้ไขหรือไม่ มาตรา ๖๘ ได้แก้แล้วใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖๘ ในเอกสารผมมีใบแทรกให้กลับคืนสู่ร่างเดิม โอ.เค. หรือไม่ครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ไม่เป็นไรครับ เมื่อท่านประธานมีก็ถือว่ามีขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตกลงไม่ได้แก้นะครับ ขอแก้กลับสู่ร่างเดิมใช่หรือไม่ครับท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตมาตรา ๖๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอแก้ไขเป็นกลับสู่ร่างเดิม อันนี้เป็นตามคำแนะนำของคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อรวรรณ ๒๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไปพาดพิงคณะกรรมการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่อยู่ในวงงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเขาอีกหรือ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๗๔ องค์ประชุม ๑๖๑ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๗๔

ต่อไปจะเป็นการขอมติมาตรา ๗๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคสาม ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๖ องค์ประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๗๖ นะครับ

ต่อไปเป็นการขอมติในมาตรา ๗๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคสี่ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อรวรรณ ๒๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๘ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๗๘

ต่อไปเป็นการลงมติในมาตรา ๗๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขวรรคสอง แล้วก็เพิ่มวรรคสามขึ้นมาใหม่ ผมถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีเชิญลงคะแนนเลยครับ มาตรา ๗๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗๙ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๗๙

ต่อไปมาตรา ๘๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขโดยตัดข้อความตอนท้ายบางส่วนออก ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๘๐ องค์ประชุม ๑๖๒ เห็นด้วย ๑๖๐ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๘๐

ต่อไปจะเป็นการลงมติมาตรา ๙๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญตัดข้อความเดิมในวรรคหนึ่งออกทั้งหมด แล้วก็สร้างวรรคหนึ่งขึ้นมาใหม่ แล้วก็มีการแก้ไขความในวรรคสองด้วย ผมถามรวมมติทีเดียวนะครับ มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญลงคะแนน มาตรา ๙๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๙๗ องค์ประชุม ๑๖๓ เห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขและเพิ่มเติมมาตรา ๙๗ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ มาตรา ๙๘ ถึง มาตรา ๑๐๔ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้วนะครับ ต่อไปผมจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ไม่ทราบจะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ในส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ในส่วนของของสมาชิกมีหรือไม่ครับ แก้ไขถ้อยคำ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาและลงมติรายมาตราในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ เป็นการลงมติต่อเนื่อง ผมไม่ตรวจสอบองค์ประชุมแล้วนะครับ ท่านใดเห็นสมควรอนุญาตให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๖๕ เห็นด้วย ๑๖๒ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมเห็นด้วยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ช่วยตรวจสอบครับ จะมีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว อยากจะปรึกษากับทางประธานและคณะกรรมาธิการวิสามัญว่า ในข้อสังเกต ข้อ ๗.๓ ถ้าเราจะมีการเพิ่มเติม จะได้หรือไม่ กระผมอ่านอย่างนี้นะครับ “การกำหนดให้แผนจัดการป่าชุมชนใช้บังคับได้เป็นเวลาห้าปี ตามมาตรา ๔๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนได้ทบทวนปรับปรุงแผนจัดการป่าชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพของป่าชุมชน” อันนี้เห็นด้วย เพราะผมเชื่อว่าในช่วง ๔ – ๕ ปีนี้อาจจะเกิดขึ้นในป่าชุมชนได้ เพราะว่าผมเองก็ได้ไปเที่ยวมาหลายแห่ง บางแห่งก็เกิดไฟไหม้ โดยเฉพาะในป่าเต็งรังที่เขาประกาศเป็นป่าชุมชนหรือแม้แต่ป่าชายเลนเองเวลาเกิดภัยพิบัติอะไรพวกนี้ก็ทำให้มีการ

เปลี่ยนแปลงได้ เพราะฉะนั้นก็อาจจะมีการจัดทำแผนพัฒนาป่าชุมชนได้ ผมอยากจะให้เพิ่มความในข้อสังเกตข้อนี้ โดยให้คำนึงถึงศักยภาพของชุมชนเอง แล้วก็ขนาดของชุมชนด้วย โดยอาจเพิ่มข้อความในทำนองว่าสภาพของป่าชุมชน ขนาดของชุมชน และศักยภาพของชุมชน ถ้าชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงก็อาจจะมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งได้ ผมอยากจะเรียนท่านประธานและคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าควรใส่เพื่อความสมบูรณ์ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญว่าอย่างไรครับ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เชิญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกที่กรุณาเป็นห่วงเรื่องนี้ จะขออนุญาตกราบเรียนว่า เนื้อหาที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายฉบับนี้จะมีเรื่องที่ท่านสมาชิกได้กรุณาห่วงใยทั้งหมดว่า ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงชุมชนจะสามารถขอปรับในระหว่าง ๕ ปีนี้ก็ได้ หรือว่าในกรณีที่มีการพิจารณาจะต้องพิจารณาเรื่องศักยภาพของชุมชน ขนาดชุมชนตั้งแต่เริ่มต้นในมาตรา ๓๒ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะเรียนว่าเนื่องจากเป็นเนื้อหาที่ควรจะต้องอยู่ในกฎหมายอยู่แล้ว ก็เลยมีปรากฏอยู่ในมาตราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงไม่ได้นำมาใส่ในข้อสังเกต เพราะว่าเป็นข้อกฎหมายอยู่แล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว พึงพอใจแล้วพอใจหรือไม่ครับ อยู่ในเนื้อของกฎหมายแล้ว

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว : ผมพอใจหมดครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ศศิมา ๒๕/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญนะครับ จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ว่าด้วยร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรแถลงตอนท้ายหรือไม่ เชิญครับ

พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านแทนพี่น้องประชาชนที่อยู่ในหมู่บ้าน ๑๔,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านที่ปัจจุบันเป็นป่าชุมชนอยู่แล้วตามร่างพระราชบัญญัติป่าไม้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และที่จะมีขึ้นต่อไปซึ่งท่านเหล่านั้นจะได้รับประโยชน์จากกฎหมายฉบับนี้อย่างเต็มที่ รวมทั้งประชาชนคนไทยที่จะได้รับประโยชน์จากการเพิ่มขึ้นของพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งจะมีส่วนในการดูดซับคาร์บอนไดออกไซด์ (carbon dioxide) และลดโลกร้อนของประเทศเราต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญและกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เสร็จเรียบร้อยแล้วครับวาระของท่าน

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณากลับไปที่เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติรับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และมีมติให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดตามเอกสารที่แจก ผมขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้เข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้วนะครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงรายงานต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ศิริกันยา ๒๖/๑

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ เมื่อวันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ คือ ๑ ปีที่ผ่านมานี้ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีมติรับไว้พิจารณาและแต่งตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าเพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการท่องเที่ยวของประเทศ คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงได้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในหลักการสำคัญ เช่น การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยวต้องคำนึงถึงหลักการการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล แล้วก็เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม มีการเปลี่ยนแปลงให้รัฐมนตรีมีอำนาจในการออกประกาศกระทรวงเพื่อให้การบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่ต้องอาศัยความรวดเร็ว คล่องตัว ยืดหยุ่น สามารถทำได้ทันต่อสถานการณ์ การกำหนดให้คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวเพื่อที่จะได้เอาเงินนั้นไปซื้อประกันคุ้มภัยกรณีที่เกิดเหตุการณ์กระทบกับนักท่องเที่ยว รวมทั้งสามารถนำไปพัฒนาและฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว รวมทั้งได้มีการแก้ไขปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งมีหน้าที่หลักก็คือ การทำแผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยวเพื่อใช้ในการบำรุงรักษา พัฒนาและบริหารแหล่งท่องเที่ยวให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม ๘ มาตรา และเพิ่มขึ้นใหม่อีก ๓ มาตรา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการตั้งข้อสังเกตไว้ในท้ายรายงาน คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาในแผ่นแทรกพร้อมกับรายงานตามที่ได้นำกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกทุกท่านแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ท่านวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้แถลงรายงานต่อที่ประชุมแล้ว สรุปได้ว่าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติมาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ผมจึงขอให้ท่านสมาชิกนำข้อมูลดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทั้งในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ด้วย เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ การพิจารณาในวาระที่ ๒ จะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปจนกว่าจะจบร่าง ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งหมด ๑๑ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๘ มาตรา คือมาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และเพิ่มใหม่อีก ๓ มาตรา คือมาตรา ๒/๑ มาตรา ๒/๒ มาตรา ๔/๑ รวมแล้ว ๑๑ มาตราพอดี ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เพราะฉะนั้นแนวทางในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมขอหารือที่ประชุมว่า ผมจะพิจารณาเรียงลำดับมาตราไปก่อนจนกว่าจะจบร่าง แล้วจึงมาลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขหรือเพิ่มเติมในภายหลัง ไม่ทราบจะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบจะได้ดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑/๑ แก้ไขบทนิยามคำว่า “การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว” ของมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่เป็นมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ ซึ่งเป็นการแก้ไขนิยามศัพท์คำว่า “การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว” ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒/๒ แก้ไขมาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒/๒ แก้ไขมาตรา ๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา เป็นบทให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬารักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกประกาศ และปฏิบัติการตามที่บัญญัติไว้ใน

พระราชบัญญัตินี้ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในมาตรา ๒/๒ ซึ่งให้ยกเลิกมาตรา ๔ ของกฎหมายปัจจุบันนั้น ผมพิจารณาจากมาตรา ๔ ของกฎหมายปัจจุบันจะเห็นว่า กฎหมายก็ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬารักษาการตามพระราชบัญญัติ ซึ่งวรรคสองก็ให้อำนาจรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวง ผมอยากให้ความเห็นว่าการที่กฎหมายฉบับนี้ เปลี่ยนจากการให้อำนาจออก “กฎกระทรวง” มาเป็น “ประกาศ” ตามวรรคสองของมาตรา ๔ อาจไปกระทบกับมาตราหลัง ๆ เช่น มาตรา ๕/๑ ซึ่งให้ยกเลิกมาตรา ๑๗ และมาตรา ๖ ซึ่งให้ยกเลิกมาตรา ๑๘ ซึ่งผมดูแล้วว่าในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ของกฎหมายปัจจุบัน ให้อำนาจในการออกกฎกระทรวง โดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องเขตพัฒนาการท่องเที่ยวเช่นนี้ ในอนาคตหากเปลี่ยนเป็น “ประกาศ” แล้ว จะเกิดกรณีที่ประกาศสามารถแก้ไขหรือยกเลิกกฎกระทรวงได้หรือไม่ นอกจากนี้ ผมขออนุญาตย้อนไปในมาตรา ๖ ซึ่งให้ยกเลิกมาตรา ๑๘ นิดหนึ่ง ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงจาก “กฎกระทรวง” เป็น “ ประกาศ” เช่นกัน แต่มีข้อแม้ว่า จะต้องเป็นประกาศที่ออกโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ กรณีนี้มีเจตนารมณ์อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พัฒนชัย วัชรจิตต์กุล กรรมาธิการวิสามัญ เหตุที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องของหลักการการกำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยว คือเดิมเราออกเป็นกฎกระทรวง แล้วก็มีการแก้ไขในคณะกรรมาธิการวิสามัญเป็นการออกประกาศตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ว่า เนื่องจากว่าการท่องเที่ยวมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วขึ้น ก็อยากจะให้มีการกำหนดเขตหรือว่าความฉับไวมากขึ้นในการที่จะเป็นตัวกฎหมาย เมื่อมีแนวคิดนโยบายที่จะให้เปลี่ยนแปลงอย่างนี้แล้วเราก็ต้องมีการในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเดิมในบทมาตราการรักษาการท่านรัฐมนตรีมีอำนาจรักษาการและออกกฎกระทรวง ซึ่งในกฎหมายฉบับนี้มีเรื่องการออกกฎกระทรวงอยู่เรื่องเดียว คือเรื่องการกำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยว เมื่อมีการยกเลิกการออกกฎกระทรวงแล้วอำนาจดังกล่าวหายไปก็ต้องมีการแก้ไขมาตราดังกล่าวเป็นการออกประกาศ ----------

- ๒๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พอมีการออกประกาศแล้วกฎกระทรวงที่มีอยู่เดิมโดยสภาพก็ต้องถูกยกเลิกไปโดยผลของแม่บทฉบับนี้ที่เราพิจารณาอยู่วันนี้ แต่ว่าเรามีบทเฉพาะกาลรองรับว่าก็ให้กฎกระทรวงเก่า ซึ่งอยู่ประมาณ ๓ ฉบับใช้ได้ต่อไปจนกว่าจะมีการออกประกาศฉบับใหม่ แล้วก็ในมาตรา ๑๘ ก็มีการที่ว่าเดิมในการกำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยวคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาว่าตรงไหน พื้นที่ไหนเหมาะสมอะไรอย่างนี้ แล้วก็มาตรา ๑๘ เดิมก็กำหนดให้รัฐมนตรีเป็นออกกฎกระทรวงกำหนดเขต เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบในการผู้ออกกฎกระทรวงกำหนดเขตดังกล่าวแล้วก็เห็นว่าเดิมพื้นฐานมาจากคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเป็นผู้พิจารณา ก็เห็นควรว่าให้คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ เพราะท่านรัฐมนตรีคงไม่ได้ทราบเนื้อหาเชิงลึกว่าในตัวเขตใดเหมาะสมหรือไม่เพียงใด ก็คงให้ทางผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ในคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเป็นผู้พิจารณาร่วมกัน ก็เลยเป็นเหตุผลของการแก้ไขในครั้งนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ประกาศนี้ต้องผ่านคณะรัฐมนตรีหรือไม่ครับ

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ประกาศดังกล่าวเป็นอำนาจภายในของท่านรัฐมนตรีที่สามารถจะออกได้เอง เป็นประกาศกระทรวงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ต้องผ่านคณะรัฐมนตรีนะครับ

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ จิรายุส ๒๗/๒

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมอยากขอให้ท่านอธิบายเพิ่มเติม เนื่องจากไม่ค่อยได้เห็นกฎหมายแบบนี้ เดิมทีกำหนดให้ออกเป็น “กฎกระทรวง” นั้น เนื่องจากกฎกระทรวงจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ต่อมาหากเปลี่ยนเป็น “ประกาศ” ก็จะไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เป็นการลดความเข้มแข็งของกระบวนการลง ซึ่งไม่ค่อยได้เห็นกฎหมายลักษณะนี้นัก ถ้าท่านตอบว่าทำได้ ผมจะถามต่อไปว่าในอดีตเคยมีการออกกฎหมายลักษณะนี้หรือไม่ แล้วการแก้ไขกฎหมายลักษณะนี้จะเป็นการทำให้เกิดกรณีที่ประกาศสามารถแก้ไขหรือยกเลิกกฎกระทรวงได้หรือไม่ แล้วเคยมีการออกกฎหมายลักษณะนี้มาแล้วบ้างหรือไม่ ผมจะได้ค้นคว้า เพื่อประกอบการทำความเข้าใจเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ โดยเฉพาะในมาตรา ๑๘ ผมได้อภิปรายไป แต่ท่านก็มีข้อคิดเห็นบอกว่า “โดยความเห็นชอบ” จากเดิมเป็นกฎหมาย พอออกประกาศ “โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายท่องเที่ยวแห่งชาติ” ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีท่านเป็นประธาน อันนี้ก็พอรับฟังได้ว่าอย่างไรก็ตามท่านนายกรัฐมนตรีท่านอยู่ระดับนโยบายระดับชาติ ก็คือคุมยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีอย่างนี้เป็นต้น อาจจะเป็นเหตุผลอย่างนั้นหรือไม่ แล้วก็พอเสร็จมาตรานี้จะไปบังคับมาตรา ๑๐ ด้วยว่ามีการแก้เรื่องจากประกาศเป็นกฎกระทรวงอย่างนี้เป็นต้น ถ้าท่านได้แสดงเจตนารมณ์ชัดเจนที่ท่านแก้ในมาตราที่ผมได้กล่าวไว้นี้ก็จะไม่มีคำถามเกิดขึ้น ขออนุญาตเพิ่มเติมให้ท่านได้ช่วยแสดงข้อคิดเห็นหรือว่าเจตนารมณ์อีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เดี๋ยวผมถามรวมไปด้วยเลย ท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบทีเดียว ปกติลำดับศักดิ์กฎกระทรวงสูงกว่าประกาศ ทีนี้พอท่านแก้ไข เข้าใจเหตุผลท่านให้รัฐมนตรีออกประกาศได้เพื่อความรวดเร็วในการรองรับสถานการณ์การท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงแล้วจะมีผลไปยกเลิกกฎกระทรวง เหมือนเอากฎหมายลำดับศักดิ์ต่ำกว่าไปยกเลิกกฎหมายที่มีลำดับสูงกว่า เดี๋ยวผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยอธิบายหลักกฎหมายตรงนี้สักนิดหนึ่งว่าทำได้ ทำไม่ได้ ท่านเป็นกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ใช่หรือไม่ครับ เชิญครับ

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน นะครับ การยกเลิกกฎกระทรวงเป็นผลของพระราชบัญญัติ ถูกยกเลิกโดยแม่บทฉบับนี้ ไม่ได้ถูกยกเลิกโดยประกาศ ถูกยกเลิกโดยพระราชบัญญัติ โดยกฎหมายแม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ถูกยกเลิกโดยประกาศนะครับ

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ไม่ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อสักครู่นี้ฟังท่านชี้แจงรอบแรกแล้ว เหมือนกับท่านชี้แจงว่าพอออกประกาศไปแล้วกฎกระทรวงจะถูกยกเลิก

นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล (กรรมาธิการวิสามัญ) : ไม่ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่นะครับ ถ้าอย่างนั้นต้องยืนยันใหม่ จะได้ไม่ไปขัดแย้งกับระบบกฎหมาย แล้วท่านได้ตอบท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครบหรือยัง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านสมาชิกว่าการออกประกาศกระทรวงนั้น หรือจะเป็นเงื่อนไขเก่าก็คือใช้เป็นการออกกฎกระทรวงทั้งพระราชบัญญัติให้ออกกฎกระทรวงด้วยเหตุเดียวเองครับ ออกกฎกระทรวงเพื่อจะประกาศว่าจะมีคลัสเตอร์ (cluster) ท่องเที่ยวที่ไหนบ้าง เสร็จแล้วก็จบหน้าที่ของกฎกระทรวงฉบับนั้น สิ่งที่เราพบก็คือว่าปัจจุบันนี้มีเรื่องของการจับกลุ่มของพื้นที่ท่องเที่ยวที่แตกต่างกันไปรวดเร็ว บางช่วงก็อาจจะมีช่วงที่กำลังจะมีการทำทางรถไฟทางคู่แล้วก็ประสงค์ที่จะทำให้มีการพัฒนาเขตพัฒนาการท่องเที่ยวตามเส้นทางของรถไฟทางคู่ หากจะรอให้เป็นกฎกระทรวงตามธรรมเนียมก็จะต้องไปยื่นเรื่องผ่านสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี แล้วก็ไปเวียนความเห็นตามหน่วยต่าง ๆ ซึ่งก็ทำได้ แต่จะใช้เวลานานพอสมควร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสร็จแล้วค่อยเอามาใช้ประโยชน์ แล้วพอกลายเป็นกฎกระทรวงได้เป็นตามที่ประสงค์นั้นแล้ว หน้าที่เดียวก็คือไปกำหนดว่าให้ไปเขียนแผนพัฒนา ดังนั้นเขตพัฒนาการท่องเที่ยวในอนาคตควรจะเกิดเร็ว ตายเร็ว การให้เป็นอย่างนั้นได้ต้องใช้เครื่องมือที่ไม่จำเป็นต้องไปรบกวนถึงขนาดชั้นเป็นกฎกระทรวง ก็ใช้เพียงประกาศกระทรวงก็น่าจะเพียงพอ เพราะว่ากรณีแบบนั้นผมยกตัวอย่าง เวลานี้เราได้พบว่าการส่งเสริมนโยบายท่องเที่ยวเมืองรองเราจำเป็นจะต้องทำให้บรรดาสนามบินตามจังหวัดต่าง ๆ ซึ่งบางสนามบินมีเครื่องบินลงน้อยมาก ให้เขาได้สามารถเอาชุดประสบการณ์และยุทธศาสตร์ร่วมกันมาทำงานด้วยกัน เพื่อจะตอบสนองต่อการท่องเที่ยวแต่ละฤดูกาล เพราะว่าการท่องเที่ยวในแต่ละเมืองนั้นก็มีฤดูกาลของเขาที่ไม่เหมือนกัน บางช่วงจึงจำเป็นจะต้องใช้เครื่องมือที่เร็ว เครื่องมือที่เป็นกฎกระทรวงจะมีแบบแผนพิธีในการที่จะทำคลอดออกมา ซึ่งใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๒ – ๓ เดือนเป็นอย่างเร็วที่สุด เพียงเพื่อจะให้มีความเป็นเขตพัฒนาการท่องเที่ยว แต่ถ้าหากใช้ประกาศกระทรวง ซึ่งรัฐมนตรีเป็นแค่คนลงนามเท่านั้น เป็นไปตามความเห็นชอบของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ซึ่งท่านสมาชิกจะได้สังเกตดูว่าในบทบัญญัติของพระราชบัญญัตินี้ที่นอกจากมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานแล้วยังมีรัฐมนตรีและผู้แทนระดับปลัดกระทรวงและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๓๐ กว่าคนนั่งอยู่ในนั้น ซึ่งก็เห็นว่าน่าจะเป็นความรอบคอบเพียงพอก็เลยเป็นที่มาที่ทำให้เรานำเสนอกันในห้องประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าเปลี่ยนระดับให้เป็นเครื่องมือที่มีขนาดเล็กลง เพราะเพียงแค่ใช้ในการประกาศว่าจะมีคลัสเตอร์ไหนทำงานเรื่องการพัฒนาการท่องเที่ยวเท่านั้นเอง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอใจหรือยังครับ ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ฟังคำชี้แจง

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ชัดเจนครับ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่ติดใจแล้วเชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๕ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ ซึ่งเป็นมาตราแก้ไขมาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขความในวรรคหนึ่งและเพิ่มความวรรคสี่ขึ้นมาใหม่อีก ๑ วรรค ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกครับมีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขความในมาตรา ๑๐ เดิม คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข (๔) แก้ไข (๘) เพิ่ม (๘/๑) เพิ่ม (๙/๑) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิอภิปรายได้เลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ประสงค์อภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๔/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรานะครับ เป็นมาตราที่นำไปสู่การเพิ่มมาตราขึ้นมาใหม่ คือมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ อีก ๒ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายซักถามท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญเลยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขความในมาตรา ๑๔ มีการแก้ไข โดยแก้ไขความในมาตรา ๑๔ (๑) (๒) (๑๐) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ประสงค์อภิปรายนะครับ ท่านสมาชิกครับ ท่านรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญขออนุญาตนำผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้าร่วมประชุมเพิ่มเติมอีก ๑ ท่าน ได้แก่ นางสุกัญญา สุรวัฒนานันท์ พิจารณาแล้วอนุญาตนะครับ เชิญคุณสุกัญญา สุรวัฒนานันท์ เข้าห้องประชุมได้เชิญครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข โดยเพิ่มความเป็นมาตรา ๑๗ ขึ้นมาใหม่ แล้วก็แก้ไขความในมาตรา ๑๘ เดิม ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดติดใจหรือไม่เชิญท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ครับ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายวิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗ อันนี้ผมก็เห็นด้วยในการแก้ไข แต่อยากจะเรียนถามว่าการที่จะทำแผนที่สังเขปแสดงแนวเขตด้านท้าย ท่านใช้หลักอะไรที่เป็นหลักยึดการทำแผนที่ที่มาที่ไปของแผนที่อย่างไร การประกาศใช้แผนที่ของอะไรเป็นมาตรฐาน ขอเรียนถามตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ จะได้ให้คณะกรรมาธิการวิสามัญรวมตอบไปพร้อมกัน

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ มาตราที่ท่านสมาชิกได้กรุณาถามนั้นเกี่ยวกับเรื่องแผนที่ ที่จริงข้อความนี้เป็นข้อความดั้งเดิมของกฎหมายนี้ก่อนที่จะมีการแก้ไขในสภา ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้ไปแตะต้อง แต่อย่างไรก็ดีท่านถามว่าแล้วใช้มาตรฐานแผนที่อะไร โดยปกติก็จะใช้มาตรฐานแผนที่ของกรมการปกครองหรือหน่วยราชการต่าง ๆ เพราะปกติแล้วเราก็จะใช้เขตอำเภอเป็นที่ตั้งของการประกาศเป็นอย่างน้อย เพราะฉะนั้นก็ใช้แผนที่ทางการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ฟังคำชี้แจงแล้วท่านวิทยา ฉายสุวรรณ ยังติดใจอะไรหรือไม่ครับ พอใจนะครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๗ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๒๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขข้อความเล็กน้อย ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๗ มีท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ โดยมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข และมาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๘ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มความขึ้นมาใหม่ ๓ มาตรา เป็นมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ และมีการแก้ไขความในมาตรา ๒๕ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกอภิปรายมีท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ และต่อด้วยท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ก่อนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขออนุญาตถามแล้วก็มีประเด็นที่สงสัย ก่อนอื่นผมต้องขอเรียนตรง ๆ ว่าเป็นการปรับแก้ไขที่มีผลในเชิงกลยุทธ์การท่องเที่ยวมาก ซึ่งก่อนหน้านี้ทางท่านรัฐมนตรีวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ ก็ประกาศตัวเลขในการที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยสูงสุดถึง ๓๘.๒๗ ล้านคน ได้เงินถึง ๓.๕ ล้านล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ก็ขอชื่นชม ทีนี้ประเด็นอย่างนี้ที่ผมอยากจะถามเนื่องจากว่าผมไปตรวจจากเอกสารที่ท่านแก้ในมาตรา ๑๐/๒ ท่านเขียนชัดเจนว่าในมาตรา ๑๐/๒ บอกว่า “คณะกรรมการอาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการจัดเก็บอัตราค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวภายในประเทศจากนักท่องเที่ยวต่างประเทศ” ซึ่งจะรับในมาตรา ๒๓ ผมจะไม่ขออภิปรายในมาตราที่มีการเปลี่ยนแปลง ส่วนในมาตรา ๒๒ จะขออนุญาตลงมาตรา ๒๓ ในมาตรา ๒๓ บอกว่า “กองทุนประกอบด้วยเงินและสินทรัพย์” จะมีสิ่งแรกคือเงินและสินทรัพย์ที่โอนมาจากกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว อันนี้ผมไม่ติดใจ เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้ อันนี้ผมก็ไม่ติดใจ ประเด็นอยู่ที่ผมถามค้างเมื่อสักครู่นี้คือว่า เงินค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวตามมาตรา ๑๐/๒ จะเห็นว่ากองทุนต่าง ๆ ที่เรากำหนดในกฎหมายที่ผ่านสภาแห่งนี้ลักษณะการเขียนกฎหมายแบบนี้ค่อนข้างน้อย เพราะว่าการกำหนดขอบเขตหรือกำหนดด้วยอัตราค่าธรรมเนียมจะทำให้ยอดกองทุนเติบโตมากน้อยแค่ไหน ถ้าตรงนี้เป็นสาระหลักเงินกองทุนก้อนนี้จะโต คำถามผมคือว่าค่าธรรมเนียมนี้มีวิธีการเก็บแบบไหน เก็บจากอะไร ต้องขออนุญาตเรียนถาม เนื่องจากว่าบางประเทศมี บางประเทศไม่มี บางประเทศเก็บเฉพาะขาเข้า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าเราเก็บด้วยความระมัดระวังรอบคอบผลก็ไม่เกิด ถ้าเก็บในสิ่งที่เราขาดความรอบคอบผลจะกระทบต่อการท่องเที่ยว ประเด็นนี้ก็อยากจะขอถามด้วยความชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามเรื่องของมาตรา ๒๔ ในการใช้เงินท่านระบุอยู่แล้วในมาตรา ๑๐/๒ แต่ก็มารับในมาตรา ๒๔ (๓) ที่ว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการประกันภัยแก่นักท่องเที่ยว ความหมายผมนี้ก็หมายความว่าถ้าเงินก้อนนี้โตการประกันก็มีเหตุผล แต่ถ้าหากว่าเงินก้อนนี้ไม่โตเราประกันมากเท่ากับเราเอาเงินกองทุนที่เก็บจากที่รัฐบาลมอบให้ จัดสรรให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือคนบริจาคมาใช้จ่ายส่วนนี้ ความเป็นธรรมในเรื่องของกลไกอาจจะไม่เหมาะสม ต้องขออนุญาตฟังความเห็นของทางท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญในการชี้แจง เพื่อให้เกิดความกระจ่างต่อประชาชนผู้รับฟังด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อาจจะซ้ำอยู่บ้างแต่ว่าผมสนใจเรื่องการประกันภัย เพราะว่าดูในกฎหมายฉบับเดิมทั้งมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ ในคำว่า “ประกันภัย” อย่างเช่น ในข้อความตอนท้ายก็คือว่า รวมทั้งการจัดให้มีการประกันภัย มาตรา ๒๒ แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติในระหว่างที่ท่องเที่ยวในประเทศแล้วก็จะมีความสัมพันธ์ในมาตรา ๒๔ ก็คือว่ามาตรา ๒๔ เงินกองทุนให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้ (๓) เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีการประกันภัยแก่นักท่องเที่ยวต่างชาติ ก็มีความสัมพันธ์กันแต่ผมชอบนะครับ เพราะว่าจากการที่เราดูข่าวคราวที่แล้วที่เรือล่มที่ภูเก็ต ถ้าเราได้มีการประกันภัยผมนึกเอาเองก็จะเป็นประโยชน์ ทำให้ประเทศไทยเรามีหลักประกันว่าจะมีการป้องกันเกี่ยวกับวินาศภัยหรืออุบัติเหตุอะไรประมาณนี้ เพื่อจะคุ้มครองนักท่องเที่ยว ก็อยากจะให้ท่านได้ช่วยกรุณาว่า ในมาตรา ๒๒ กับมาตรา ๒๔ (๓) นั้นมีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเป็นอย่างไร อันนี้ผมคิดว่าจะเป็นประเด็นที่ผู้คนสนใจ แล้วก็เงินค่าธรรมเนียมในมาตรา ๒๓ เช่นเดียวกัน (๓) พอเรายกเลิกมาตรา ๒๓ ปัจจุบัน ผมดูแล้วเดิมมี ๕ อนุมาตรา ใน (๓) ที่ท่านเติมก็คือว่าเงินค่าธรรมเนียมการท่องเที่ยวตามมาตรา ๑๐/๒ ซึ่งเกิดใหม่ว่าเงินค่าธรรมเนียมตรงนี้มีหลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ มีเงื่อนไขอะไรให้ท่านช่วยกรุณาอธิบายพอประมาณครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ วรนุช ๒๙/๑

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมอยากจะขอเพิ่มเติมหรือขอความเข้าใจในมาตรา ๒๓ นี้ ผมเข้าใจว่าทั้ง ๖ อนุมาตรานี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญเองก็คงอยากได้เงินมาเพื่อเป็นกองทุนใช้ในการพัฒนาการท่องเที่ยวของไทย ทั้ง ๖ อนุมาตรานี้ผมยังเห็นว่าน่าจะมีอีกสักอนุมาตราไหมครับ เพราะว่าตั้งแต่ (๑) ถึง (๖) ท่านพูดถึงเงินอื่น ๆ แต่ถ้าเกิดมี (๗) ขึ้นมาเผื่อในอนาคตมีช่องทางอื่นที่จะได้เงินเข้าสู่กองทุน เช่น เกิดมีคนเขาให้ที่ท่านเอาไปทำมาหาได้โดยค่าตอบแทนก็แล้วแต่ทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะเอาไปใช้ประโยชน์ ท่านรับได้หรือไม่ครับ ผมก็อยากจะเพิ่มว่ารายได้หรือผลประโยชน์อื่นที่กองทุนได้รับไม่ว่าทางใด ถ้ามีตรงนี้แล้วอาจจะมี (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) เงินทุกอย่างทุกที่ที่เข้ามาในกองทุนนี้ท่านจะรับได้ทั้งหมด แต่ถ้าท่านเขียนล็อกไว้แค่ ๖ อนุมาตรา ถ้าเกิดมีเงินอย่างอื่นในอนาคตที่จะไม่เข้าทั้ง ๖ อนุมาตรา ท่านรับไม่ได้ ถ้าท่านเขียนไว้จะทำให้ท่านรับได้ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ มีท่านอื่นอีกหรือไม่จะได้ให้ท่านรัฐมนตรีตอบรวมทีเดียว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ มาตรานี้เป็นหัวใจที่สุดของการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กราบเรียนท่านเป็นข้อมูลพื้นฐานก่อนว่า ในทุกวันนี้ประเทศไทยได้ใช้งบประมาณแผ่นดินของราชการที่มาจากภาษีราษฎรในการจ่ายค่ารักษาพยาบาล ค่าทำศพ ค่าส่งศพกลับให้แก่นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศ

ประมาณปีละ ๓๐๐ ล้านบาท อันนั้นคือมูลเหตุสำคัญที่ทำให้เราคิดว่าควรจะต้องใช้เงินของตัวนักท่องเที่ยวเองเป็นเครื่องมือในการมาเยียวยาบำรุงเวลาที่เกิดเหตุแบบนี้กับพวกเขา ไม่ใช่เงินจากราษฎรไทย อันนั้นเป็นหลักการที่ ๑

หลักการที่ ๒ ก็คือว่าในการที่จะรับเข้าไปในกองทุนซึ่งบังเอิญว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ก่อนแก้ไขนั้นก็มีกองทุนอยู่แล้ว จึงไม่ใช่เป็นการที่คณะกรรมาธิการวิสามัญไปเสนอตั้งกองทุน เป็นการขยายวัตถุประสงค์ของกองทุนเฉย ๆ กองทุนเดิมมีอยู่แล้ว ขยายให้สามารถเอาเงินที่มีในกองทุนซึ่งท่านสมาชิกท่านสุดท้ายที่ได้กรุณาอภิปรายเกี่ยวกับวิธีได้มาซึ่งเงินอื่น ๆ ก็ต้องกราบเรียนว่า ถ้าเรามองไปที่ร่างมาตรา ๒๓ (๔) ก็คือเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ เพราะฉะนั้นจะเป็นใครที่ไหนก็ตามถ้าได้มอบที่ดิน มอบอะไรต่าง ๆ ให้มานั้นรับได้ครับ ก็แปลว่าขาเข้าเข้าไปอยู่ในกองทุนเข้าได้อย่างกว้างขวาง วัตถุประสงค์ก็ถูกขยายออกไปว่าถ้าอย่างนั้นเมื่อรับมาแล้วแทนที่จะไปใช้แค่การพัฒนาการท่องเที่ยวเฉย ๆ ก็เอาไปพัฒนาระบบการท่องเที่ยวด้วยการเอาไปซื้อประกันภัยหรือจัดให้มีการประกันภัย วิธีการเก็บนั้นแน่นอนว่าคนสุดท้ายที่จะมีอำนาจในการเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบวิธีการเก็บ อัตราการเก็บอยู่ที่คณะรัฐมนตรีตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งในต่างประเทศเป็นไปอย่างที่ท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายไว้ก่อนหน้าก็คือว่า มีทั้งประเทศที่ไม่เก็บเลย แล้วก็ประเทศที่เก็บบ้าง แล้วในการเก็บนั้นก็มีตั้งแต่เก็บตอนจะเข้าไปในประเทศ หรือเก็บในระหว่างที่พำนัก ซึ่งจะมีนวัตกรรมใหม่อันเดียวที่เพิ่งเกิดขึ้นมาในเวลานี้ในโลก ก็คือที่ญี่ปุ่นเพิ่งเริ่มมีซาโยนาระแท็กซ์ (Sayonara tax) เก็บตอนที่จะออกจากประเทศ อันนี้เป็นเครื่องมือที่คณะกรรมาธิการวิสามัญถือว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านในเรื่องนี้ก็จะเป็นการเปิดเครื่องมือเอาไว้ ส่วนจะใช้วิธีใดเก็บจะต้องเป็นวิธีการที่ต้องไปศึกษาให้ดีเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบอย่างที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายไว้ จะเป็นอัตราเท่าไร เก็บที่ไหน เก็บอย่างไร ซึ่งอันนี้จะเป็นบทบาทที่คณะรัฐมนตรีจะเป็นผู้ไปพิจารณาต่อ แต่ขออนุญาตที่จะเสนอให้มีเครื่องมืออันนี้เอาไว้ก่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หลักการสุดท้ายที่จะขออนุญาตกราบเรียนต่อที่ประชุมก็คือว่า ในการที่จะใช้ระบบประกันภัยเข้ามานั้นจะช่วยทำให้มีผู้ไปทำภาระแทน เพราะจริง ๆ แล้วเงื่อนไขใหญ่ไม่ใช่อยู่ที่เรื่องการเอาเงินไปจ่ายตอนที่เกิดความเสียหายหรอกครับ แต่เป็นเรื่องที่ผู้ที่รับประกันก็จะบอกกล่าวมาเองเลยว่า จุดเสี่ยงของประเทศไทยในอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวอยู่ตรงไหน ควรแก้อะไร เพราะเขาเองเป็นผู้ที่จะต้องไปรับภาระในการไปจ่ายหากเกิดเหตุ แล้วเขาก็จะมีมืออาชีพในการที่จะไปไล่ดูตามประเด็นข้อรายละเอียดต่าง ๆ

อันนี้ก็เลยเป็นที่มาว่าทำไมในร่างมาตรา ๘ ที่ไปแก้ไขมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ นั้นจึงเป็นไปอย่างที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำมาเสนอต่อที่ประชุม ถ้าหากจะมีข้อมูล ข้อสังเกตที่เพิ่มเติมก็คือในระหว่างที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาใน ๒๙ ครั้ง ใน ๑ ปีที่ผ่านมานี้ ก็ได้เชิญผู้แทนของ คปภ. หรือสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัยเข้ามาร่วมประชุมกับเราด้วย แล้วก็ลองให้พิจารณาดูว่า วิธีในการซื้อประกันภัยมีทางเลือกอะไรบ้าง ข้อเสนอแนะอันแรกก็คือว่า ถ้าหากว่าปล่อยให้นักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเป็นคนต้องไปซื้อประกันภัยเป็นรายคนอย่างนั้นคงจะก่อให้เกิดคิวสะสมมากมายไปหมดเลย เพราะแต่ละคนจะต้องใช้เวลาในการไปซื้อแล้วก็จะใช้เวลาในการจ่าย วิธีที่น่าจะเหมาะที่ คปภ. เห็นก็คือว่าเอาเงินธรรมเนียมนี้นะครับ เอาไปจ่ายผ่านสมาคมประกันภัยหรือผู้ที่จะรับประกัน ๑ กรมธรรม์ที่จะครอบคลุมคนทั้ง ๔๐ ล้านคน หรืออาจจะเพิ่มเติมหลังจากนั้นไปก็สุดแท้แต่ เพื่อให้มีเกณฑ์ประกันภัยอันเดียวกัน ส่วนการเก็บขึ้นมานั้นก็คือใช้วิธีที่เก็บรวมเอาไว้ในกองทุนนั่นเอง ทีนี้บังเอิญว่าข้อความในกองทุนนี้ตามร่างพระราชบัญญัติก่อนที่จะมาเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น ไม่มีวัตถุประสงค์ให้ทำแบบนี้เลย จึงจำเป็นต้องมาขยายวัตถุประสงค์ตามเป้านี้นะครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกยังติดใจอยู่นะครับ เชิญท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ วรนุช ๒๙/๔

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผมลุกขึ้นพูดนั้น เนื่องจากว่ากองทุนเดิมมีอยู่แล้ว แต่เมื่อทรานส์ฟอร์ม (transform) มาเป็นกองทุนใหม่ แล้วก็มีเงื่อนไขที่เพิ่มเติมใน (๓) คือเก็บค่าธรรมเนียม แล้วก็มีการเพิ่มเติมในมาตรา ๒๔ (๓) เหมือนกัน คือค่าประกันภัย ผมต้องขออนุญาตว่าอยากให้ทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้บันทึกไว้ว่าปกติการท่องเที่ยวระหว่างประเทศนั้นจะมีการประกันภัยกันอยู่แล้วในระดับหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นการประกันภัยโดยที่ทางบริษัททัวร์หรือบัตรเครดิต (credit) หรือบุคคลนั้นประสงค์ที่จะมีการประกันภัยมีอยู่แล้วในส่วนหนึ่ง เมื่อเรามีการประกันภัยซ้อนขึ้นมา แน่นอนก็ต้องให้การคุ้มครองประกันภัยที่ซ้อนนั้นเกิดประโยชน์กับผู้เอาประกัน อันนี้ต้องชัดเจน ไม่อย่างนั้นถ้าเราไม่พูดเรื่องนี้ขึ้นมาก็เป็นไปได้ว่าอาจจะเกิดการขาดความระมัดระวัง นั่นเป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีพูดถึงเรื่องรัฐมีเงินจ่ายอยู่แล้วประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ผมได้ถามตั้งแต่แรกว่าเก็บค่าธรรมเนียมนี้ได้ประมาณเท่าไร คำตอบไม่มี ความจริงต้องมีการประเมินเบื้องต้น ไม่ว่าเราจะทำโครงการอะไร หรือจะกำหนดบทบาทในเรื่องของการกำหนดกองทุนอะไรต้องประเมินได้พอสมควรว่า ใน ๔ – ๕ อนุมาตรานี้เงินจะได้เข้ามาในชั้นแรกเท่าไร หรือเข้ามาในเชิงรายปีเท่าไร ในหลักการก็ต้องมีการประเมิน ปัญหาอย่างนี้ท่านประธานครับปัญหาอยู่ที่ว่าเป็นความเป็นธรรมหรือไม่ ถ้าจะเอาเงินส่วนอื่นมาโปะในเรื่องประกันภัย ผมถึงบอกว่าเป็นไปได้หรือไม่ ถ้าเกิดการเก็บในส่วนค่าธรรมเนียมนั้น ก็คงจะเป็นเรื่องของการมาใช้จ่ายในเรื่องของการประกันไม่เกินนั้น ไม่อย่างนั้นวัตถุประสงค์ของกองทุนที่จะใช้ในเรื่องอื่นจะมีการใช้ไม่ตรง แล้วไม่สามารถจะสร้างให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวเราเป็นไปตามวัตถุประสงค์เพราะหน้าที่เราอื่น ๆ มีอีกมาก ผมไม่ได้ขัดข้องอะไรเลย แล้วเห็นด้วยในการเปลี่ยนแปลงแล้วก็ตรากฎหมายปรับปรุงเรื่องนี้ เพียงอยากจะให้เป็นข้อสังเกต ไม่อย่างนั้นจะมีประเด็นในระยะยาวในการเบี่ยงเบนในการใช้เงินของกองทุน ขออนุญาตกราบเรียน ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญมีอะไรจะตอบชี้แจงเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร แล้วมีท่านวิทยา ฉายสุวรรณอีกท่านหนึ่งใช่หรือไม่ครับ เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านลองดูให้ดีที่จริงอันที่ผมขอแปรญัตติไว้แล้วก็ท่านได้ขอปรับแก้ไม่เป็นอะไร ผมก็ไม่สงวนความเห็น แต่อันนี้ท่านดูดี ๆ ตั้งแต่ (๑) ถึง (๖) นี้ โดยเฉพาะ (๔) ที่ท่านพูดถึงว่าเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ก็คือ เขามอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ของท่านเลย แต่ที่ผมยกตัวอย่างกรณีที่เขาไม่มอบให้เป็นกรรมสิทธิ์ แต่เขาให้ท่านไปใช้ประโยชน์ได้ ให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานี้เอาไปใช้ประโยชน์ได้ท่านอาจจะเอาไปทำโน่น ทำนี่ ทำนั่นได้อะไรก็แล้วแต่ แล้วเป็นรายได้ขึ้นมาใน (๔) หมายถึงเขามอบให้ท่านเลยเป็นกรรมสิทธิ์ แต่กรณีที่ผมถามไม่มอบเป็นกรรมสิทธิ์ แต่ท่านเอาไปใช้ประโยชน์แล้วเกิดรายได้ขึ้นมาอย่างนี้ ถ้าท่านไม่เขียนไว้ต่อไปอาจจะมีมากกว่านี้ ผมถึงบอกว่าถ้าเขียนไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะเปิดช่องให้มีช่องทางให้เงินเข้าหากองทุนของท่านเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการท่องเที่ยวของท่านก็เรียนแค่นี้ ถ้าหากว่าท่านเห็นด้วยจะไม่เสียหลาย แล้วก็จะเปิดโอกาสให้มีเงินหรือรายได้อะไรก็ตามเข้ามาสู่กองทุนมากกว่านี้ ถ้าเขียนไว้แค่นี้ท่านเอาไปใช้ไม่ได้ ถ้าเขาเกิดไม่มอบเป็นกรรมสิทธิ์ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านวิทยา ฉายสุวรรณ

นายวิทยา ฉายสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม วิทยา ฉายสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเรียนถามเป็นความรู้ด้วยว่าการที่เงินประกันให้นักท่องเที่ยวระหว่างอยู่ในประเทศ ยกตัวอย่างเช่น เวลาเราไปประเทศเพื่อนบ้าน ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เราต้องซื้อประกันภัยรถยนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไปเอง แต่เขามาประเทศไทยเขาไม่ต้องซื้อ เราต้องซื้อเป็นข้อระเบียบที่เขาจะต้องดำเนินการ เราต้องจ่ายก่อนที่จะเอารถเข้า แต่เวลาเพื่อนบ้านมาประเทศเราไม่ต้องซื้อ อันนี้ก็เกิดปัญหา

๒. เวลาเราไปเที่ยวต่างประเทศเราก็ต้องซื้อประกันของตัวเราเอง ประกันภัย ประกันสุขภาพ ประกันเดินทาง ประกันตั๋วเครื่องบิน เครื่องบินซื้อที่รวมที่เป็นโปรโมชัน (promotion) ต่าง ๆ เราก็ต้องซื้อเอง เวลาเราไปประสบในต่างประเทศ ผมไม่ทราบว่ามีประเทศไหน ขอทราบรายละเอียดหน่อยว่ามีประเทศไหนที่เขาจะจ่ายให้เราบ้าง ไปก็ต้องดูแลตัวเองแล้วก็ต้องมาเคลม (claim) ประกันด้วยตนเอง ทีนี้เรามาทำอย่างนี้ผมก็ไม่ทราบว่าเป็นการดึงนักท่องเที่ยวมาหรือเป็นการที่จะเอาเงินมาใช้เพื่อโปรโมท (promote) ให้นักท่องเที่ยวมั่นใจว่ามาประเทศไทยแล้วเกิดอุบัติเหตุเรือล่ม ท่านได้เงินประกันหรือการประกันจากเรือไปจ่าย ผมไม่เข้าใจในประเด็นตรงนี้ขอเป็นความรู้ว่า มีมาตรฐานอย่างไรในประเทศไทยกับต่างประเทศหรือต่างประเทศมาประเทศไทยเปรียบเทียบกัน คือไม่ได้ขัดข้องอะไรที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ แต่ว่าไม่อยากให้เงินเสียไปโดยเปล่าประโยชน์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ สำหรับคำถามที่ท่านสมาชิกได้ถามไว้นั้นก็คือจะเก็บได้สักเท่าใด กราบเรียนท่านครับว่า เท่าที่ได้มีการคำนวณเบื้องต้นกับสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) โดยผู้แทนเข้ามาร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ๒ – ๓ ครั้ง มีแนวคิดว่า ถ้าจะให้คุ้มครองเพียงพอในเบื้องต้นที่จะได้ประมาณหัวละ ๕ แสนบาท ก็จะใช้จ่ายในการจ่ายค่าเบี้ยประกันหัวละประมาณไม่เกิน ๒ ดอลลาร์สหรัฐ อันนั้นคือตัวเลขเบื้องต้น เพราะฉะนั้นการเก็บก็คงจะอยู่ในเกณฑ์ตัวเลขประมาณแถว ๆ นั้น ขึ้นอยู่กับจำนวนคนเข้ามาเท่าใด เพราะเราถือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าเขาจะมาในฐานะที่เป็นชาวต่างประเทศ เมื่อจะเข้ามาในประเทศไทยก็จะต้องมีความรับผิดชอบในตนเองก็จะต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตรานั้นเอาไว้ก่อน กรณีประเทศที่เป็นตัวอย่างที่เราจะคุ้นเคยที่สุดก็คงจะเป็นกลุ่มยุโรปเวลาที่เราขอเชงเก้นวีซ่า (Schengen visa) เวลาที่เราไปยื่นขอเชงเก้นวีซ่านั้นเขาจะไม่เคยถามเราเลยว่า เรามีประกันบริษัทอะไรต่อมิอะไรของเราอยู่แล้วหรือไม่ มีประกันโดยเครดิตการ์ด (credit card) อะไรหรือไม่ เขาถือว่าถ้าจะไปที่บ้านของเขาจะไป ๗ วัน จะไป ๖ วันก็ต้องมีวีซ่า และถ้ามีวีซ่าในราคานั้นให้รวมราคาของการที่เขาเอาไปใช้ในการประกันด้วย อันนี้คือตัวอย่างว่าเป็นการดำเนินการแบบไม่ยกเว้นให้ทุกคนที่จะเข้าไปในพื้นที่นั้นจำเป็นจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมบางอย่างเอาไว้เพื่อให้คุ้มครองเพียงพอสำหรับการประกันในทริป (trip) การเดินทางนั้น อันนี้ก็จะทำให้เห็นได้ว่าคำถามที่ท่านสมาชิกได้ถามเอาไว้ว่าแล้วคิดว่าจะเก็บได้เท่าไร ก็คือเอาตัวเลขของจำนวนคนเข้าประเทศในปีนั้นแล้วก็คูณเข้าไปกับอัตราไม่เกิน ๒ – ๓ ดอลลาร์นั้นเข้าไปเป็นรายได้ที่จะต้องได้ เพราะว่าถ้าเกิดเขาไม่ชำระก็แปลว่า เขาจะไม่ได้รับการอนุญาตให้เข้ามาในพื้นที่ อันนี้ก็เป็นคำตอบที่ขออนุญาตรายงาน

ส่วนในเรื่องของทรัพย์สินที่ท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายเอาไว้ว่า ถ้าไม่ได้ให้กรรมสิทธิ์ มาตรา ๒๓ (๔) คลุมถึงหรือไม่ คำตอบก็คือคลุมถึงครับ ด้วยเหตุที่ว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์พูดถึงทรัพย์สินนั้น หมายถึงรวมไปถึงสิทธิต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสิทธิในค่าเช่า สิทธิเก็บกิน สิทธิหน้าที่ต่าง ๆ นั้นสามารถที่จะเรียกว่า เป็นทรัพย์สิน เพราะฉะนั้นถ้าเขามอบอะไรมาเราก็เอาส่วนนั้นไปใช้ประโยชน์ได้ตามที่เขากำหนดได้หมด ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พอสมควรแล้ว เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ตัดข้อความตอนท้ายออกเรื่องกำหนดระยะเวลา ๑๒๐ วัน มีท่านใดติดใจหรือไม่ มาตรา ๙ ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ ไม่มีการแก้ไข เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาเรียงลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ก่อนขอมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กำลังตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

5 มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ศุภลักษณ์ ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๓๐ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข เนื่องจากไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ การถามมติผมจะถามแต่เพียงว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่เท่านั้น ถ้าท่านเห็นด้วยท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง มาตรา ๒/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒/๑ องค์ประชุม ๑๓๕ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒/๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๒/๒ ร่างเดิมไม่มีคณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ทั้งมาตรา ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒/๒ องค์ประชุม ๑๓๔ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๒๗ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๒/๒

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๓ ซึ่งเป็นมาตราที่ไปแก้ไขมาตรา ๕ เดิม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๓ องค์ประชุม ๑๓๘ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๓

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๔ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขความเดิมในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขใน (๔) (๘) เพิ่มมาตรา ๘/๑ เพิ่มมาตรา ๙/๑ ผมจะถามรวมมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถามรวมเป็นมติเดียวเลย ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนมาตรา ๔ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔ องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๔

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๔/๑ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มใหม่เป็นการเพิ่มมาตรา ๑๐/๑ และเพิ่มมาตรา ๑๐/๒ ผมถามรวมมติเดียว มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มมาตรา ๔/๑ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๔/๑ องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการเพิ่มมาตรา ๔/๑

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๕ เป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๑๔ เดิม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ใน (๑) (๒) และ (๑๐) ผมจะถามรวมมติเดียวเลย มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๕ องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญในการแก้ไขมาตรา ๕

ต่อไปมาตรา ๖ เป็นมาตราที่ยกเลิกมาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ เดิม แล้วแก้ไขใหม่ ผมจะถามรวมเป็นมติเดียว มีท่านใดไม่เห็นด้วยหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เชิญลงคะแนนครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๖ องค์ประชุม ๑๔๐ มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๖

ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๗ ซึ่งเป็นมาตราที่แก้ไขมาตรา ๒๐ เดิม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๗ องค์ประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๗ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๘ มาตรา ๘ เป็นมาตราที่ให้ยกเลิกมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ และคณะกรรมาธิการวิสามัญได้สร้างข้อความขึ้นมาใหม่ ผมพิจารณาแล้วต้องถามเรียงเป็นรายมาตราที่มีการแก้ไข เพราะฉะนั้นมาตรา ๘ จะถามหลายครั้ง มาตรา ๘ ครั้งที่ ๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญไปสร้างมาตรา ๒๒ ขึ้นมาใหม่ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เรื่องให้มีกองทุน เชิญลงคะแนนครับ ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ในมาตราที่มีการแก้ไขสัมพันธ์กัน สมมุติถ้ามาตรา ๒๒ ไม่ผ่าน มาตรา ๒๓ ผ่าน มาตรา ๒๔ ไม่ผ่านจะอลหม่านเป็นเรื่องเดียวกัน มีกองทุน ๆ เอาไปใช้อย่างไรต่อเนื่องในแต่ละมาตราน่าจะถามรวม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คือเมื่อสักครู่นี้ผมฟังการอภิปรายของท่านสมาชิกมีสมาชิกบางท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๒๒ เห็นด้วยกับมาตรา ๒๔ เห็นด้วยกับมาตรา ๒๕ แต่ท่านไม่เห็นด้วยกับที่มาของกองทุนก็มี ท่านยังมีความเห็นต่างเกี่ยวกับรายละเอียดแหล่งที่มาของกองทุน ยกตัวอย่าง ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านอภิปรายในทำนองอย่างนั้น ผมตัดสินใจบนพื้นฐานของคำอภิปรายของสมาชิกแต่ละคน ท่านเห็นต่างไปแต่ละมาตราก็เลยต้องเป็นที่มาอย่างนี้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติในมาตรา ๒๒ หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๒ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘ องค์ประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๖ งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๒๒ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปมาตรา ๒๓ แก้ไขโดยมาตรา ๘ เช่นเดียวกัน เป็นที่มาของเงินและทรัพย์สินของกองทุน คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนมาตรา ๒๓ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘ องค์ประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๒๓ ไม่เห็นด้วย ๙ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๒๓ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘

ต่อไปมาตรา ๒๔ การใช้จ่ายเงินของกองทุน มาตรา ๒๔ แก้ไขโดยมาตรา ๘ เช่นเดียวกัน ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๔ องค์ประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๒๕ ไม่เห็นด้วย ๗ งดออกเสียง ๗ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับมาตรา ๒๔ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘

ต่อไปเป็นการขอมติมาตรา ๒๕ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘ เช่นเดียวกัน คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๒๕ องค์ประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๒๙ ไม่เห็นด้วย ๗ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๕ ซึ่งแก้ไขโดยมาตรา ๘

ต่อไปจะเป็นการถามมติมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ขออนุญาตท่านประธานครับ ท่านต้องถามมาตรา ๒๖ ด้วยหรือเปล่าครับ มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกและแก้ไขโดยมาตราใหม่ด้วยเหมือนกันนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๖ ไม่ได้แก้ครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ในมาตรา ๘ บอกว่ายกเลิกมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ เดิมไปก่อนแล้ว แล้วให้ใช้ข้อความใหม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ร่างเดิมมาอย่างนี้ แต่ว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้ไปแก้เนื้อในมาตรา ๒๖ เป็นไปตามร่างเดิมก็ไม่ต้องถามมติครับ ขอบพระคุณท่านชาญวิทย์ วสยางกูร แล้วท่านชาญวิทย์ วสยางกูร อย่าลืมลงมติมาตรา ๙ ท่านลงหรือยังครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ลงแล้วครับ ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติมาตรา ๙ องค์ประชุม ๑๔๑ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๙

ต่อไปมาตรา ๑๐ บทเฉพาะกาล คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขมาตรา ๑๐ สลับที่ระหว่างประกาศกับกฎกระทรวง แล้วก็ประกาศ ระเบียบ ท่านเห็นด้วยหรือไม่ เชิญลงคะแนนครับ จัดเรียงคำใหม่มาตรา ๑๐ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในมาตรา ๑๐ องค์ประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๑๐

ท่านสมาชิกครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรายมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต่อไปจะเป็นการขอให้ที่ประชุมพิจารณาสรุปทั้งร่างอีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านใดขอแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ในส่วนสมาชิกมีหรือไม่ ท่านสุรางคณา วายุภาพ เชิญครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉันขออนุญาตเรียนถามเกี่ยวกับมาตรา ๒/๑ ในการใช้ถ้อยคำ ๒ คำค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒/๑ นะครับ

นางสุรางคณา วายุภาพ : คำแรกนะคะ คือคำว่า “การสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยว” กับคำที่ ๒ “ความปลอดภัยทางการท่องเที่ยว” ดิฉันไม่แน่ใจว่าคำแรกทางคณะกรรมาธิการวิสามัญตั้งใจหมายความถึงการสร้างสินค้าหรือพัฒนาสินค้าของแหล่งท่องเที่ยวหรือเปล่า หรือจริง ๆ มีความหมายกว้างกว่านั้น เพราะตั้งใจให้หมายถึงการท่องเที่ยวแนวใหม่ คำที่ ๒ ความปลอดภัยทางการท่องเที่ยว ท่านตั้งใจหมายถึงความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว หรือท่านตั้งใจใช้คำว่า “ทางการท่องเที่ยว” เพราะมีความหมายกว้างกว่าคำว่า “นักท่องเที่ยว” ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาแล้วชี้แจงครับ ความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว หรือความปลอดภัยทางการท่องเที่ยว นิยามคำว่า “การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว” และอีกคำหนึ่ง “การสร้างสินค้าของแหล่งท่องเที่ยว” หรือ “การสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยว” สมาชิกเขาสงสัยถามท่าน เชิญท่านตอบครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ๒ คำนะครับ คำแรก คือ “การสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยว” การสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยวมีความหมายกว้างกว่าเรื่องแหล่งท่องเที่ยว เช่น ประเพณีแห่เรือ ประเพณีอะไรต่าง ๆ เหล่านั้นก็เป็นสินค้าทางการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นศัพท์ที่เราใช้กันอยู่ในวงการ ส่วนคำที่ ๒ ก็คือเรื่อง “ความปลอดภัยทางการท่องเที่ยว” นั้น จำเป็นจะต้องพูดกันถึงความปลอดภัยอื่น ๆ ที่มากกว่าตัวนักท่องเที่ยวเอง ก็เลยเป็นความหมายอย่างกว้างครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : โอ.เค. ยืนยันว่าใช้คำอย่างนี้ถูกแล้ว เพราะต้องการความหมายอย่างกว้าง มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะเห็นสมควรให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมายได้หรือไม่ ก่อนลงมติวาระที่ ๓ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ทุกท่านแสดงตนแล้วนะครับ องค์ประชุม ๑๔๑ ครบเป็นองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการขอมติวาระที่ ๓ ท่านใดเห็นสมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่ายังไม่สมควรให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๓ องค์ประชุม ๑๔๒ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยที่จะประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นกฎหมาย และโดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการอยู่ท้ายรายงาน หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตจะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ กับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผม มณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับท่านประธาน แต่ผมอยากจะขอขอบพระคุณและขอแสดงความชื่นชมการทำงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ คือในฐานะที่เป็นสมาชิกที่เสนอคำแปรญัตติ แต่ว่าได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากคณะกรรมาธิการวิสามัญ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีซึ่งท่านเป็นผู้มีความเข้าใจ มีวิสัยทัศน์ ออกแบบกฎหมายไม่ใช่เพื่ออดีต ๕๐ ปีที่แล้ว แต่ว่าเป็นเพื่อปัจจุบันและอนาคต คำคำเดียวครับ มาตรา ๒/๑ คือ หลักการการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวลนี้แหละครับ จะเป็นคาถาวิเศษที่จะทำให้ประเทศไทยก้าวไปข้างหน้า เป็นการท่องเที่ยวที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เป็นการท่องเที่ยวที่ทุกคนเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการท่องเที่ยวออกแบบที่เป็นมิตร เป็นธรรมและเป็นสากล คำนี้ได้มายาก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ กลับมาที่ข้อสังเกต มีใครไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

จะได้รวมส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาวาระนี้ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะกล่าวตอนท้ายหรือไม่ครับ เชิญครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบพระคุณครับท่านประธานครับ ก่อนอื่นในนามของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตกราบขอบพระคุณท่านประธาน ท่านสมาชิกและคณะกรรมาธิการวิสามัญ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในการให้ข้อแนะนำสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ทำมาตลอดเต็ม ๑ ปี เราจำได้ว่าวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ปีที่แล้วเป็นวันเริ่มการประชุมนัดแรกของคณะกรรมาธิการวิสามัญ และเมื่อวานนี้เป็นการประชุมนัดสุดท้าย คือวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์เหมือนกัน ซึ่งก็เรียกว่าเริ่มต้นและจบลงด้วยความเรียบร้อย ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านขอบคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับท่านรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญทุกท่านครับ เสร็จเรียบร้อยแล้วเป็นอันจบเรื่องด่วนที่ ๑ ต่อไปจะเป็นเรื่องด่วนที่ ๕ นะครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นการประชุมเรื่องด่วนที่ ๕

เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... เข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าวได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว แล้วได้นำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ

สำหรับการพิจารณาในวันนี้ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้นายกันตพงศ์ รังษีสว่าง ผู้อำนวยการกองส่งเสริมสถาบันครอบครัว กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๖๒ นะครับ ถ้าท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว ขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น ขอเรียนผ่านท่านประธานว่ารายละเอียดในการพิจารณากฎหมายฉบับใดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีวิธีการพิจารณาอยู่ ๒ - ๓ ลักษณะด้วยกัน

ลักษณะที่ ๑ ก็ได้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ที่ทำงานเกี่ยวกับเรื่องของครอบครัว เรื่องเด็ก เรื่องผู้สูงอายุและสตรีเข้ามาร่วมเป็นคณะที่ปรึกษา ดังที่ได้ปรากฏอยู่ในเอกสารที่แนบมาแล้ว

ลักษณะที่ ๒ ได้นำเอกสารที่มีผู้ทักท้วงหรือผู้เสนอแนะเข้ามาสู่การพิจารณาเป็นระดับ ๆ ไป

ลักษณะที่ ๓ ในเรื่องของกระบวนการรับฟังความคิดเห็นนั้น ได้นำผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี โดยได้รับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชนและประชาชนทั่วไป ในรูปแบบของการสัมมนา การประชุม การเสวนา และการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งได้พิจารณาหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาใช้ประกอบการพิจารณาด้วย

ขอเรียนท่านประธานว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประกอบไปด้วยหลักการที่สำคัญ ๑ ข้อ มีจำนวน ๔๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา รวมเป็นทั้งสิ้น ๔๗ มาตรา ใน ๔๗ มาตรานี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมจำนวน ๑๙ มาตรา และเพิ่มเติมขึ้นใหม่ ๑ มาตรา นอกนั้นเป็นมาตราคงเดิมครับ

ประการที่ ๒ พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญ ท่านใดสงวนความเห็น

ประการที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้วและนำเข้าสู่ที่ประชุม ดังรายละเอียดได้ปรากฏอยู่ในเอกสารที่อยู่หน้าทุก ๆ ท่านในห้องประชุมนี้แล้ว ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้วนะครับ

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ เริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข ๑๙ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติและคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ดังนั้นแนวทางในการพิจารณาผมจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างก่อนแล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีเช่นว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือในประเด็นใดก่อนก็ได้ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ มีการแก้ไขบทนิยามศัพท์ ๓ คำ คำว่า “คณะกรรมการ กรรมการ และพนักงานเจ้าหน้าที่” มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๒ คณะกรรมการไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ มีการแก้ไข ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มีการแก้ไข ตัดความใน (๒) ออก และแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) ของมาตรา ๗ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ มีการแก้ไข จากร่างเดิมหนึ่งปีเหลือเก้าสิบวัน ถูกต้องแล้ว ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ ไม่มีท่านใดอภิปราย

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข เติมวรรคสี่ขึ้นใหม่ ให้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างน้อยปีละสามครั้ง คณะกรรมการชุดนี้คงไม่ค่อยประชุม เลยต้องมาเขียนกฎหมาย เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกมีท่านใดอภิปรายหรือไม่ ผมสงสัยนิดหนึ่งคือ “ต่อรัฐสภาเพื่อทราบ” เป็นการเสนอทีละสภา หรือว่าเป็นการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ผมไม่ค่อยมั่นใจเชิญชี้แจงหน่อยครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ปกติได้พยายามตรวจร่างต่าง ๆ ที่เข้ามาสู่สภา ก็จะใช้คำว่า “รัฐสภาเพื่อทราบ” นั่นหมายความว่าวิธีปฏิบัติก็จะเข้าทีละสภา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทีละสภานะครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๓ ศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัว ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ เยาวเรศ ๓๔/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข ข้อความในวรรคหนึ่ง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข เติมข้อความในวรรคหนึ่ง มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๕ การส่งเสริมและพัฒนาครอบครัว ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข เพิ่มความใน (๓) แล้วก็เพิ่มความเป็นวรรคสามขึ้นใหม่ (๓) เพิ่งเห็นคำนี้ ไม่เป็นไรเพียงแต่คอมเมนท์ (comment) นิดหนึ่ง หรือว่ามีมาใหม่แล้วในกฎหมายคำว่า “คู่ครอง” มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ เชิญท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ครับ

นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือในการดำเนินงานของทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พ.ม.) ในการตั้งศูนย์ส่งเสริมและคุ้มครองครอบครัวไม่แน่ใจว่าทางกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จะมีปัญหาในทางปฏิบัติหรือเปล่า อันนี้คือคร่าว ๆ โดยรวม เพราะว่าเท่าที่เห็นคือต้องมีการให้ความรู้ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยา การหย่า การจดทะเบียน การให้อุปการะเลี้ยงดู เรื่องมรดก พินัยกรรม ความรู้ทักษะในการเลือกคู่ครองอะไรพวกนี้ การเตรียมพร้อมเรื่องตั้งครรภ์ ซึ่งให้ทางกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวดำเนินการ เผอิญทางกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ แต่ละจังหวัด เจ้าหน้าที่กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวของแต่ละจังหวัดมีเจ้าหน้าที่เพียงไม่กี่ท่าน ไม่ได้มีสำนักงานเป็นของตัวเองก็ใช้สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) แต่ละจังหวัดทำงาน ก็เลยไม่แน่ใจว่าเมื่อกฎหมายมีผลบังคับใช้แล้วในทางปฏิบัติจะทำอะไรได้บ้าง เพราะว่าเหมือนกับไปยุ่งเกี่ยวกับการใช้ชีวิตคู่ทุกอันเลย ทั้งการสมรส ทั้งการหย่า ทั้งการรับอุปการะบุตร ทั้งการจดทะเบียน ทั้งการรับมรดก ก็เลยอยากจะถามเพื่อความเข้าใจ ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ความจริงท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร เข้าใจถูกแล้ว เพียงแต่ว่าในมาตรา ๑๗ เริ่มต้นตั้งแต่ ๒ บรรทัดแรก เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมสถาบันทางครอบครัว ให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย เป็นส่วนที่ ๑ ที่ต้องไปประสานงาน เพื่อให้งานทะเบียนทั้งหลายทั้งปวง รวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่การส่งเสริมสถาบันครอบครัวหรือองค์กรเอกชนที่มีวัตถุประสงค์ คือใช้ความกว้างมากมาช่วยกัน ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ท่านไปดูสิ่งที่เราเติมมา เราเติมมาเพราะตรงกับท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร เลยในวรรคสุดท้ายว่า ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง วรรคสอง เราเชื่อว่ากระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์อย่างเดียวทำไม่สำเร็จหรอก ก็เลยเติมว่าให้กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวดำเนินการให้เกิดความร่วมมือประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการบูรณาการส่งเสริมและพัฒนาครอบครัว ดังกล่าวนั่นแหละครับตรงกับที่ท่านปรารถนา แต่ไปเพิ่มในวรรคสุดท้าย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่สงสัยแล้ว ไม่มีท่านใดอภิปรายแล้ว เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๙ ที่จริงไม่ต้องแก้ไขก็ได้ ค่อยไปแก้ไขทีหลังเป็นคำนิยามหรือครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๖ การคุ้มครองสวัสดิภาพ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข ข้อความใน (๑) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ แล้วถ้าเขาไปแจ้งกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจผิดอะไร

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ แต่เดิมในคำนิยาม ท่านประธานกลับไปดูคำนิยาม มีคำนิยามที่ร่างพระราชบัญญัติเป็นคำนิยามที่แคบ เรากลับไปใช้คำนิยามเดิม ตามพระราชบัญญัติเดิม

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ผมเห็นแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : จะเข้าประเด็นนี้ พวกนี้ก็จะเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พอมาตัดตรงนี้เข้าก็เลยสงสัย ไม่มีปัญหาเชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข เติมคำว่า “ของ” เข้าไป มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๖ ถึงมาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๐ ถึงมาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๓ มีการแก้ไขชัดเจนคล้ายแบบเมื่อสักครู่นี้รวมอยู่แล้วพนักงานเจ้าหน้าที่ ก็หมายถึงพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจด้วย มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๕ มีการแก้ไข ตัดออกไป “พนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจ” มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๓๖ มีการแก้ไข ตัดมาตรา ๓๙๐ เรื่องอะไรครับ คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยชี้แจงนิดหนึ่งครับ

นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวภิรมย์พร คำปินตา กรรมาธิการวิสามัญ ในร่างมาตรา ๓๖ ได้ตัดถ้อยคำใน (๑) ตัดมาตรา ๓๙๐ ออก มาตรา ๓๙๐ เป็นมาตรา ๓๙๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งกำหนดเรื่องของผู้กระทำการโดยประมาทตามประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับอันตรายแก่ร่างกายหรือจิตใจ ตรงนี้ในร่างมาตรา ๓๖ ไม่ได้ตัดมาตรานี้ออก เนื่องจากว่าเพื่อให้สอดคล้องกับนิยามคำว่า “การกระทำความรุนแรงในครอบครัว” ที่ได้นิยามเอาไว้ข้างหน้า ซึ่งจะไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท เพราะฉะนั้นการตัดมาตรา ๓๙๐ ในร่างมาตรา ๓๖ เป็นการตัดเพื่อให้สอดคล้องกับความหมายของคำว่า “การกระทำความรุนแรงในครอบครัว”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท มาตรา ๓๙๐ หรือใช้กำลังทำร้ายผู้อื่น มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ ท่านจินตนันท์ ชญาต์รศุภมิตร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร อยากจะถามนิดหนึ่งเพื่อขอความรู้ถามท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ผ่านท่านประธานว่าการที่เราเขียนกฎหมายแทนที่เราจะไปแก้ไขในประมวลกฎหมายอาญา แต่เรากลับเขียนในร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อจะอ้อมไปแก้ประมวลกฎหมายอาญา ไม่ทราบว่าปกติทำแบบนี้หรือไม่ หรือว่าเป็นเฉพาะกรณีนี้ อยากทราบนิดหนึ่งค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ยังไม่ค่อยเข้าใจที่ท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ถาม เอาให้ตรงเป้าเลย เดี๋ยวท่านกล้านรงค์ จันทิก จะช่วยถามต่อ ท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ซ้ำอีกที

นางสาวจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ อยากจะถามว่าอย่างข้อ ๑ ที่บอกว่า หากการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเป็นความผิดตามมาตรา ๒๙๕ มาตรา ๓๗๙ มาตรา ๓๙๑ มาตรา ๓๙๒ มาตรา ๓๙๓ มาตรา ๓๙๗ มาตรา ๓๙๘ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ไม่ทราบว่าอันนี้ให้เป็นยอมความได้ คือเป็นการเขียนพระราชบัญญัติเพื่อที่จะไปแก้ประมวลกฎหมายอาญา ทีนี้ก็เลยงงว่าทำไมเราไม่แก้กฎหมายอาญาไปเลย ทำไมเราจะต้องมาแก้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ สงสัยนิดหนึ่ง ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เข้าใจประเด็นแล้ว โอ.เค. ครับ ท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธาน ผม กล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ตัดมาตรา ๓๙๐ เรื่องประมาทออกไป เพราะเหตุว่าในคำจำกัดความ คำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ทีนี้ผมอยากจะปรึกษาคณะกรรมาธิการวิสามัญเรียนถามคือในเรื่องความรุนแรงในครอบครัว มี ๒ ความหมาย คือความหมายหนึ่งเจตนาอันนี้แน่นอน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อีกความหมายหนึ่งในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตราย ตรงนี้จะเข้าในเรื่องประมาทได้หรือไม่ เพราะถ้าเราไปตัดออกแล้วจะเกิดปัญหาว่าจะใช้บังคับไม่ได้ ผมอยากจะให้ดูคำว่า “น่าจะก่อให้เกิดอันตราย” จะเข้าประมาทไหมในบุคคลที่มีภาวะเช่นนั้นอย่างไรครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒ คำถาม คำถามของท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร บอกทำไมไม่ไปแก้ประมวลกฎหมายอาญาเสียเลยให้เป็นยอมความได้ คำถามท่านกล้านรงค์ จันทิก ไปตัดมาตรา ๓๙๐ ทำไม ความรุนแรงในทางครอบครัวก็เกิดจากการประมาทได้เหมือนกัน

นางสาวภิรมย์พร คำปินตา (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉัน นางสาวภิรมย์พร คำปินตา ในเรื่องความหมายของคำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ที่กำหนดว่าหมายถึงการกระทำใด ๆ ที่บุคคลในครอบครัวได้กระทำต่อกันโดยเจตนาให้เกิดหรือในลักษณะที่น่าจะก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ร่างกายหรือจิตใจ ตรงนี้ถามว่าจะรวมถึงเรื่องของการกระทำโดยประมาทหรือไม่ ในการประชุมของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้พิจารณาในประเด็นนี้ เนื่องจากว่าในความหมายของคำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ตามกฎหมายปัจจุบันก็ได้กำหนดต่อท้ายว่าความรุนแรงในครอบครัวไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท ซึ่งหลักการตรงนี้คือในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นว่าได้มีการแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำความหมายของคำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” แต่ว่าในชั้นการพิจารณาก็ได้พิจารณาร่วมกันว่าในความหมายของความรุนแรงในครอบครัว คำว่า “เจตนาให้เกิดหรือในลักษณะที่จะก่อให้เกิด” เป็นเรื่องของการที่ว่าเจตนาจะกระทำความรุนแรงในครอบครัว ส่วนที่ไม่ได้เอาคำว่า “แต่ไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท” มาต่อท้าย อย่างเช่นกฎหมายปัจจุบัน เห็นว่าเนื่องจากหลักการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เปลี่ยนวิธีการคิดจากกฎหมายปัจจุบัน เพราะว่ากฎหมายปัจจุบันได้กำหนดฐานความผิดของการกระทำความรุนแรงในครอบครัวไว้ ก็ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมร่วมกันในคณะกรรมาธิการวิสามัญว่า ในการกำหนดความหมายของคำว่า “ความรุนแรงในครอบครัว” ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในคำนิยาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จึงไม่ได้จำเป็นต้องกำหนดความหมายของคำว่า “แต่ไม่รวมถึงการกระทำโดยประมาท” เอาไว้ เพราะเนื่องจากว่าตามข้อเท็จจริงแล้วถ้าหากว่าเกิดเหตุการณ์ที่เกิดการกระทำความรุนแรงในครอบครัวเกิดขึ้นตกลงว่าที่เราเห็นร่วมกันว่าจะต้องเป็นการกระทำโดยเจตนาใช่หรือไม่ แต่ว่าในลักษณะของความเป็นจริงที่เกิดขึ้นอาจจะไม่สามารถที่จะพิจารณาได้ทันท่วงทีว่า ณ ขณะนั้นการที่จะเข้าไปช่วยเหลือเป็นการกระทำโดยตั้งใจหรือว่าเจตนา หรือว่าเป็นแค่เพียงประมาทจะต้องเข้าไปช่วยเหลือในการที่คนที่ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัวในขณะนั้นคือเจตนารมณ์จริง ๆ ก็คือเรื่องของการที่จะต้องเป็นการกระทำโดยเจตนาในเรื่องความรุนแรงในครอบครัว ในร่างมาตรา ๓๖ ตามความเดิมที่ระบุถึงว่า การกระทำความรุนแรงในครอบครัวตามมาตรา ๓๙๐ ก็เลยเห็นว่าถ้าหากว่ายังคงมาตรา ๓๙๐ เอาไว้จะเป็นการขัดแย้งกับทางปฏิบัติในการใช้บังคับกฎหมายว่าจะทำให้เข้าใจผิดไปว่าการกระทำความรุนแรงในครอบครัวถ้าเป็นประมาทจะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัว ตรงนี้ก็เลยบอกว่าถ้าอย่างนั้นก็คือแยกส่วนระหว่างว่า ถ้าเป็นในเรื่องของความประมาทก็ปล่อยให้เป็นเรื่องของกระบวนการทางอาญาไป ตรงนี้ก็เลยมีการตัดถ้อยคำมาตรา ๓๙๐ ในร่างมาตรา ๓๖ ออกเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกัน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใช่หรือไม่ครับ น่าจะตอบปัญหาของท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร เพราะว่าท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร สงสัยวิธีการของกฎหมายว่าทำไมไปเขียนอันนี้เป็นความผิดยอมความได้ ทำไมไม่ไปแก้ประมวลกฎหมายอาญาให้ยอมความได้ทั้งหมดตอบก่อน ส่วนปัญหาเรื่องครอบครัวเดี๋ยวมีผู้ทรงคุณวุฒิมาก ทุกคนในที่นี่ก็มีคู่ครอง มีครอบครัวทั้งนั้น ผมยังตอบแทนท่านกล้านรงค์ จันทิก ได้เลย ตอบท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร ก่อนปัญหาข้อกฎหมาย ทำไมไม่ไปแก้ประมวลกฎหมายอาญา

นายสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม สิทธิศักดิ์ วนะชกิจ อธิบดีผู้พิพากษาศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง กรรมาธิการวิสามัญ กระผมขออภัยที่มาล่าช้าเนื่องจากติดราชการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผมได้ทราบว่ามีท่านสมาชิกได้กรุณาหยิบยกเป็นข้อสังเกตว่า เหตุใดจึงบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙๕ ให้เป็นความผิดอันยอมความได้ เหตุใดจึงไม่บัญญัติไปแก้ในประมวลกฎหมายอาญานั้น ต้องขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ในพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ในมาตรา ๔ วรรคสอง ได้บัญญัติว่าความผิดฐานทำร้ายร่างกายตามประมวลกฎหมายอาญาให้เป็นความผิดอันยอมความได้ คือถ้าเขียนโดยเฉพาะว่าถ้าเป็นบุคคลในครอบครัวกระทำต่อกันแล้วความรุนแรงนั้นเข้าข่ายเป็นความผิดฐานทำร้ายร่างกายที่มีอัตราโทษจำคุกไม่เกินสองปี ปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับนั้นให้มาเขียนยกเว้นอยู่ในกฎหมายเฉพาะของตัวเองคือความรุนแรงในครอบครัวที่บุคคลในครอบครัวกระทำต่อกัน ดังนั้นเมื่อมีการยกร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ในฉบับนี้จึงนำเอาหลักการแนวคิดเรื่องการยอมความในมาตรา ๒๙๕ มาเขียนไว้ในกฎหมายซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะ แต่การยอมความนั้นจะไม่ใช่เป็นการยอมความโดยอัตโนมัติที่สามารถเกิดขึ้นได้ ผู้กระทำความรุนแรงนั้นจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในหลักเกณฑ์ของการคุ้มครองสวัสดิภาพให้ครบถ้วนเสียก่อนการยอมความ จึงเกิดขึ้นเป็นเสมือนหนึ่งเงื่อนไขบังคับก่อนว่าจะไม่มีการยอมความโดยอัตโนมัติ ซึ่งอาจจะต่างกับกฎหมายเดิมที่เขียนว่าให้ยอมความกันได้ นั่นคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ไม่เขียนในกฎหมายอาญา เพราะกฎหมายอาญาเป็นกฎหมายสารบัญญัติที่เขียนครอบคลุมถึงการกระทำความผิดที่ใช้บังคับกับบุคคลทั่วไป ฉะนั้นก็มาเขียนเฉพาะในบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเป็นเรื่องที่ต้องการข้อยกเว้นแล้วก็สามารถทำได้ครับท่านประธาน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร พอใจหรือไม่ก็พอไปได้ คือถ้าจะพูดกันตามจริงแล้วความผิดฐานทำร้ายร่างกายก็มีทฤษฎีทางกฎหมายที่โต้เถียงกันว่าควรจะเป็นความผิดยอมความได้หรือไม่ ไม่เกี่ยวกับครอบครัวเกี่ยวกับอะไร ทางฝ่ายนี้เขาอยากให้ยอมความได้เขาก็บอกว่าเป็นเรื่องของส่วนบุคคล แต่ทางฝ่ายที่เขาไม่อยากให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ยอมความได้เป็นเรื่องของรัฐแล้วกระทบกระเทือนด้วย คนมาตีกันบนท้องถนนไม่ว่าใครก็ตาม อธิบายกับท่านจินตนันท์ ชญาต์ร ศุภมิตร อย่างนี้ก็แล้วกัน ส่วนเรื่องครอบครัวท่านกล้านรงค์ จันทิก พอใจหรือไม่ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : ผมก็สงสัยว่าในเมื่อกฎหมายไม่ได้มีเจตจำนงในเรื่องของความประมาทแล้วทำไมคณะกรรมการกฤษฎีกาจึงร่างมาตรา ๓๙๐ เพื่อมาให้คณะกรรมาธิการวิสามัญถามล่ะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถามเลยผมว่าก็แล้วแต่เวลาที่พิจารณาตอนนั้นอาจจะพลาดมาได้ หรือว่าเป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการร่างกฎหมาย ตอบแทนเขาไปเลย ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบเช่นนี้หรือเปล่า มีท่านผู้ใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๓๗ ถึงมาตรา ๔๒ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๓ ถึงมาตรา ๔๕ ไม่มีการแก้ไข บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๕/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔๕/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ มีประเด็นใดหรือไม่ครับ ท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวสุภางค์จิตต ไตรเพทพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๔๖ ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมได้พิจารณาจนจบร่างแล้วนะครับ แล้วก็ยังไม่ได้ลงมติในมาตราที่มีการแก้ไข ดังนั้นผมจะต้องขอถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนน แล้วกดปุ่มแสดงตน สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสื่อและมีผู้ยื่นหนังสือต่อผมเกี่ยวกับหลักการที่สำคัญและการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกฎหมาย ดังนั้นผมอยากจะให้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แถลงถึงผลงานในตอนตั้งข้อสังเกตว่าเราได้ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายดีอย่างไร เพราะในวาระที่ ๒ จะเป็นการแก้ไขถ้อยคำเท่านั้น เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๓ ครบองค์ประชุม ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ซึ่งส่วนใหญ่ก็เป็นการแก้ไขข้อความและไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ดังนั้นก็จะถามเป็นหลักการว่าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญก็กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

ต่อไปผมเริ่มถามมติแรก มาตรา ๔ บทนิยามศัพท์ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในบทนิยามศัพท์ จำนวน ๓ คำ “คณะกรรมการ กรรมการ และพนักงานเจ้าหน้าที่” ไม่มีผู้สงสัยอภิปรายอะไร เชิญท่านลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔ บทนิยามศัพท์ทั้ง ๓ คำ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๓ มีมติเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔ บทนิยามศัพท์ทั้ง ๓ คำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๒ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไข มาตรา ๖ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๗ คณะกรรมาธิการตัดความใน (๒) ออกและแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๖) ของมาตรา ๗ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๓ มีมติเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๗ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๘ คณะกรรมาธิการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๘ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๘ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ เห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๘ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มเติมความเป็นวรรคสี่ขึ้นใหม่ ในมาตรา ๑๐ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลของการลงมติในมาตรา ๑๐ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ มีมติเห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๐ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๒) ของมาตรา ๑๑ เชิญท่านลงมติว่าเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ เห็นด้วย ๑๓๐ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนะครับ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๔ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๔ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ชนัญชิดา ๓๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๔ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๔ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๕ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ ท่านใดยังไม่ได้ลงมติมีหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ เห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๕ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ เชิญท่านลงมติว่าเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อเป็นการถามมติในมาตรา ๑๗ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) และ (๖) ในวรรคสอง และเพิ่มความในวรรคสามขึ้นใหม่ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๗ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขในมาตรา ๑๗ ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๑๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๙ เล็กน้อย ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านยังไม่ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๑๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๑๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสองของมาตรา ๒๑ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๑ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญในมาตรา ๒๑

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๑) ของมาตรา ๒๒ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๒ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๒ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๓ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสามของมาตรา ๒๕ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติมาตรา ๒๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๕ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๒๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๗) (๙) (๑๑) และเพิ่มความเป็น (๑๓) ขึ้นใหม่ในวรรคสอง ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญท่านลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๒๙ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ เห็นด้วย ๑๓๒ ไม่เห็นด้วย ๗ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๙ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๓ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๓ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๓ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๕ ท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๕ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๙ เห็นด้วย ๑๓๓ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๕ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๓๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๖ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญหรือไม่ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๓๖ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ เห็นด้วย ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๖ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข

ต่อไปเป็นการถามมติในมาตรา ๔๕/๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ ร่างเดิมไม่มี ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการเพิ่มมาตรา ๔๕/๑ ขึ้นใหม่ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญลงมติ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ภรภัทร ๓๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในมาตรา ๔๕/๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ เห็นด้วย ๑๓๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๔๕/๑ ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ท่านสมาชิกครับ ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว และได้ลงมติในมาตราที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขแล้ว ดังนั้นต่อไปผมขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีถ้อยคำใดหรือไม่ที่จะแก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหรือไม่ครับ สมาชิกมีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. ... ประกาศใช้เป็นกฎหมายหรือไม่ ก่อนจะลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมสักเล็กน้อย ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตน เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนเท่านั้นก่อน ก่อนที่จะมีการถามมติในวาระที่ ๓ มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุมขณะนี้ ๑๓๔ ต่อไป ผมขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... (ฉบับปรับปรุง) ประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่มงดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ มีมติเห็นด้วย ๑๓๑ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นสมควรให้ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... (ฉบับปรับปรุง) ประกาศใช้เป็นกฎหมาย โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานแล้ว จึงขอให้สมาชิกทุกท่านตรวจดูว่าจะขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นอย่างไรหรือไม่ เชิญท่านสมาชิกเปิดดูข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ มีท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ หรือต้องการประสงค์จะแก้ไขประการใด

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ก็จะได้ดำเนินการส่งไปคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตพูดอะไรสักเล็กน้อยครับ ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ ก็ขออนุญาตเรียนท่านประธาน แล้วก็ขอบคุณท่านสมาชิกที่ลงมติเห็นชอบให้กฎหมายฉบับนี้ผ่านรัฐสภาออกไป ก็ขอเรียนว่าในตลอดระยะเวลาที่ทำหน้าที่เป็นประธานได้สวมหมวกไว้ทั้งหมด ๓ ใบด้วยกัน

๑. ก็คือทำหน้าที่เป็นประธานพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

๒. ผมเป็นอดีตประธานพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ผมก็เป็นประธานฉบับนั้นอยู่

๓. ผมทำหน้าที่เป็นองค์กรที่ไม่ใช่องค์กรของรัฐ (Non Governmental Organizations : NGO) ก็คือเป็นเลขาธิการมูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้นในหมวก ๓ ใบนี้ก็จะตระหนักไม่ว่าทุก ๆ กรณีของเพื่อน ๆ ที่ทำงานด้านสังคมมีจดหมายมาถึงคณะกรรมาธิการวิสามัญนี้เราได้ดูทุกฉบับ แม้กระทั่งฉบับสุดท้ายที่เพิ่งมาถึงก็ดู ก็เรียนท่านประธานว่าได้ดูย้อนไปไกลกว่านั้นอีกครับ ในปี ๒๕๕๕ ผู้ที่ทำจดหมายมาถึงเราเป็นคนยกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื้อหาแบบนี้ละครับ รับฟังความคิดเห็นมา ๑๑ ครั้ง มาตรา ๓ มีมาโดยตลอดไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงเลยแม้แต่น้อย แล้วเราดูไปไกลมาก

ประการที่ ๒ ก็อยากจะเรียนว่าถ้าสังคมจะรับทราบความเข้าใจของคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญนำสิ่งที่ท่านทั้งหลายมีมาถึงเรา ทั้งเป็นเอกสารและเป็นคำพูดมาบรรจุไว้จำนวนมากในกฎหมายฉบับนี้ ตั้งแต่ในเรื่องของคำนิยามที่เอาพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากลับเข้ามาไว้ เพราะเห็นว่าเรื่องทางอาญานั้นยังเป็นเรื่องที่ตระหนักอยู่ในจิตใจของคณะกรรมาธิการวิสามัญเสมอ

ประการที่ ๓ จะเห็นว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ใส่ให้ครอบคลุมในทุกด้านเข้าไปในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งกฎหมายเดิมไม่มีในหลายด้าน

ประการที่ ๔ ก็คือเป็นเรื่องของสิ่งที่คนทำงานด้านนี้ต้องแถลงต่อรัฐสภา แต่เดิมร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ไม่มี

ประการที่ ๕ ก็คือว่าในเรื่องของการก่อตั้งศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนนั้น แต่เดิมให้เฉพาะคนทำงานด้านการส่งเสริมพัฒนาเท่านั้นเข้ามาเป็นผู้ที่ยื่นได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้คนที่ทำงานเรื่องการคุ้มครองสวัสดิภาพ คือไปช่วยเหลือเหยื่อเข้ามาจดทะเบียนได้ด้วย

ประการถัดไป ก็คือว่าได้เติมถ้อยคำที่สำคัญมากที่สัมพันธ์กับเรื่องทางอาญาก็คือพูดเรื่องการป้องกันการกระทำความผิดอาญา ซึ่งมีลักษณะเป็นการกระทำความรุนแรงในครอบครัวบรรจุเข้าไปในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการถัดไป จะเห็นได้ว่าเราได้เติมในเรื่องของการให้มีคำสั่งเพิกถอนการผู้อนุบาลหรือผู้พิทักษ์เข้าไปมากกว่าเรื่องอำนาจการปกครองเท่านั้น

ประการสุดท้ายที่เป็นผลงานที่ยิ่งใหญ่มากในทัศนะของเรา คดีความปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้หญิงจำนวนมากถูกทำร้ายอย่างรุนแรงในครอบครัว สังสมจนทนไม่ได้บรรลุโทสะทำร้ายสามีถึงแก่ชีวิตติดคุกอยู่จำนวนมาก ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีอานิสงส์ไปถึงบุคคลเหล่านั้น เมื่อถูกจำคุกอยู่สามารถที่จะนำคดีนั้นมายื่นคำร้องต่อศาลให้ศาลไต่สวนใหม่ได้

ประการสุดท้าย ต้องขอบคุณท่านจรัญ ภักดีธนากุล ท่านภัทรศักดิ์ วรรณแสง ท่านสิทธิศักดิ์ วนะชกิจ และท่านกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ที่ช่วยทำให้มาตรา ๔๕/๑ มาตรานี้ปรากฏขึ้นในสังคม ซึ่งไม่เคยมีมาก่อน เป็นอานิสงส์ที่สำคัญที่สภานี้ทำให้แก่ผู้ที่ถูกทำร้ายในครอบครัว ซึ่งไม่เคยปรากฏมาก่อน ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านมณเฑียร บุญตัน มีอะไรครับ เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธานครับ ผมต้องขอประทานโทษจริง ๆ เมื่อสักครู่ยกมือไม่ทัน คือผมเกรงว่าจะกดลงคะแนนไม่ทันเมื่อสักครู่นี้ครับ เห็นชอบนะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เห็นชอบเท่านั้นนะครับ ก็ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้ชี้แจง ผมเองก็ได้รับเรื่องการยื่นหนังสือเกี่ยวกับการไม่เห็นด้วยในหลักการบางเรื่องของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็ได้เปิดดูแล้วก็ไม่เห็นว่ามีหลักการอะไรที่จะไปลิดรอนสิทธิของร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม เป็นการส่งเสริมและพัฒนา ซึ่งท่านสมาชิกก็ได้พิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบทั้งในวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ ไปแล้วนะครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๕ นะครับ

เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๔๐/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... เข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้ขออนุญาตให้นางนิตยา มหาผล รองประธานคณะอนุกรรมาธิการวิสามัญด้านนโยบายการผังเมืองและการพัฒนาเมือง เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วยนะครับ และขออนุญาตแจกเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๒ และข้อ ๕๕ นอกจากนั้นมีกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็นขอฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) คือท่านนิพัทธา อมรรัตน์เมธา ผู้สงวนความเห็นขอฉายพาวเวอร์พอยต์ประกอบการชี้แจงในมาตรา ๘๕ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕๕

ท่านสมาชิกครับตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และนำเสนอรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๑๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่เสนอและได้จัดวางให้ท่านสมาชิกนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว ถ้าท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว ผมขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๔๐/๒

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๑ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๖๐ วัน และต่อมาได้มีการขยายเวลาปฏิบัติงานออกไปอีกนั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการประชุมพิจารณา จำนวน ๕๕ ครั้ง

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มี ทั้งสิ้นจำนวน ๑๑๓ มาตรา โดยเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติส่วนใหญ่เป็นการปฏิรูประบบการผังเมืองของประเทศไทย เช่น การแยกผังเมืองออกเป็น ๒ ระดับ คือ ผังนโยบายการใช้ประโยชน์พื้นที่ และผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ยกระดับผังเมืองให้มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามหลักสากล รวมทั้งการกำหนดให้มีคณะกรรมการระดับประเทศ คณะกรรมการส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อกำกับดูแลการผังเมืองให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนมากที่สุด

๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญ มีการแก้ไขจำนวน ๗๘ มาตรา เป็นการแก้ไขในสาระของกฎหมาย จำนวน ๔๗ มาตรา แก้ไขถ้อยคำ จำนวน ๓๒ มาตรา ตัดออก จำนวน ๓ มาตรา เพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน ๔ มาตรา และคงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติเดิม จำนวน ๓๒ มาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๖ คน

๕. มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติขอเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑๑ คน

และจากการแก้ไขและการชี้แจงของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ผู้แปรญัตติทุกท่านพอใจ

ทั้งนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รวมถึงการอภิปรายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวาระที่ ๑ ในวันรับหลักการมาประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วนแล้ว

ในการนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม พร้อมด้วยข้อสังเกตต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างพระราชบัญญัติ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๑๑๓ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขคำปรารภ ชื่อหมวด ชื่อส่วน และเนื้อหารายมาตรา จำนวน ๗๘ มาตรา มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น จำนวน ๑๖ มาตรา ไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่ จำนวน ๔ มาตรา ตัดออก ๓ มาตรา ๑ ส่วน คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต

สำหรับแนวทางการพิจารณา ผมจะให้ที่ประชุมเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่างพระราชบัญญัติก่อน แล้วจึงย้อนกลับไปลงมติทีละมาตราในภายหลัง ในกรณีที่ว่านี้ประธานอาจกำหนดให้ลงมติในมาตราใดหรือประเด็นใดก่อนก็ได้ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๒๒ วรรคสอง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีผมขอดำเนินการตามนี้นะครับ และผมอยากจะขอเรียนว่ากรณีที่สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติหรือกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและประสงค์จะให้ลงมติทันที ขอให้แจ้งผมก่อนจะได้เชิญสมาชิกมาฟังนะครับ มิฉะนั้นก็จะเป็นไปตามกติกาคือลงมติในภายหลัง ที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำปรารภ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๔ กรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในบทนิยามศัพท์ จำนวน ๕ คำ ได้แก่คำว่า “การผังเมือง” “ผังเมืองรวม” “ผังเมืองเฉพาะ” “เจ้าพนักงานการผัง” “เจ้าหน้าที่ดำเนินการ” และเพิ่มบทนิยามศัพท์ขึ้นใหม่ จำนวน ๒ คำ คำว่า “การพัฒนาเมือง” และคำว่า “ผังน้ำ” เพื่อขึ้นมาใหม่ มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ๒ ราย คือพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กับพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สงวนความเห็นในประเด็นนิยามศัพท์คำเดียว คำว่า “ผังเมืองรวม” ท่านยังติดใจอยู่หรือเปล่าครับ เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ ภิญญดา ๔๐/๕

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกทุกท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ในการสงวนความเห็นในนิยามมาตรา ๔ ของผมนั้น ได้นิยามในเรื่องของ “ผังเมืองรวม” ซึ่งพยายามจะเน้นในเรื่องของคำว่า “ระบบการจราจร” ดังเหตุผลที่ว่าในเรื่องของผังเมืองในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมีผังนโยบายและผังปฏิบัติ ผังปฏิบัตินั้นคือผังเมืองรวมและผังเมืองเฉพาะนะครับ สำหรับ “ผังเมืองรวม” นั้นก็หมายถึงความเป็นอยู่ของเราตั้งแต่ระดับจังหวัดลงมา ซึ่งเรามองเห็นว่าปัจจุบันนี้ปัญหาของพี่น้องประชาชนในเรื่องความเป็นอยู่ ในเรื่องของการเดินทาง ซึ่งทุกคนจะรู้อยู่ทุกวันว่าปัญหาในแต่ละปีในแต่ละฤดูนั้นพี่น้องประชาชนต้องประสบอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น ฤดูน้ำฝน ฤดูน้ำหลาก ฤดูน้ำท่วมก็เจอปัญหาในเรื่องของผังเมือง ปัญหาในเรื่องของการจราจรก็เรื่องของรถติดทุกวัน ทีนี้ในการที่พิจารณาในชั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญนี้ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญก็ได้พยายามรักษาคำโดยคำใช้ว่า “โครงข่ายการคมนาคมและการขนส่ง” แต่เนื่องจากผมมองคำว่า “การจราจรการคมนาคม การขนส่ง” นั้น ความหมายไม่เหมือนกัน ----------

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามพจนานุกรมได้บัญญัติไว้ว่า การจราจรนั้นคือการเคลื่อนไปมาตามทางของยวดยาน การคมนาคมการติดต่อไปมาถึงกันและการสื่อสาร และการขนส่งคือการเคลื่อนย้ายคนและสิ่งของจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่ง ถ้าฟังดูแล้วจะเห็นว่าความหมายและนิยามตามพจนานุกรมนั้นไม่เหมือนกัน ผมเลยอยากจะให้ใช้คำว่า “ระบบการจราจร” เป็นความหมายที่สำคัญที่อยู่ในคำว่า “ผังเมืองรวม” เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป จะเห็นได้ว่าปัจจุบันนี้ที่พี่น้องประชาชนเดือดร้อน และปัญหาในเรื่องของผังเมืองซึ่งจะเกี่ยวพันกับการจราจรอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ผมยกตัวอย่างที่สหรัฐอเมริกาในต่างประเทศในกลางเมืองจะใช้ระบบกริด (grid) ถนนต่าง ๆ จะเป็นกริด คือถนนที่เป็นตัวอักษรถนนตัวเลขตัดกันเป็นรังผึ้ง เพราะฉะนั้นท่านจะขับรถไปที่เมืองไหนในสหรัฐอเมริกาท่านไม่ต้องไปถามเลยเรื่องการจราจรเพราะท่านจะรู้ทันทีว่าผังเมืองวางไว้เป็นระบบเดียวกันทั้งหมด เพราะฉะนั้นในเรื่องลักษณะนี้จึงเห็นว่าคำว่า “การจราจร” เกี่ยวพันกับการผังเมือง และเป็นหนึ่งในความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนของเรา ไม่ว่าจะเป็นเมืองใหญ่หรือเมืองเล็ก ๆ ได้รับอยู่ทุกวัน เพราะฉะนั้นคำนี้จึงถือว่าเป็นคำที่มีความหมาย ประกอบกับคำว่า “การจราจร” กระทรวงมหาดไทยที่รักษาการตามกฎหมายก็มีพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๓ ในมาตรา ๘ อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากบอกว่าคำว่า “การจราจร” นั้นไม่เกี่ยวกับผังเมือง คำว่า “การจราจร” นั้นไม่รู้จัก ไม่เคยทำ ไม่ปฏิบัติหรือไม่สามารถวางผังได้จึงเป็นสิ่งที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นในยุคปัจจุบันนี้ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าถ้าเราจะทำกฎหมายผังเมืองที่เกี่ยวกับความเป็นอยู่ของพี่น้องประชาชน ทำกฎหมายเพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความเป็นอยู่สุขสบาย เดินทางไปไหนมีความสุข เราก็ต้องเข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องแก้ปัญหาให้พี่น้องประชาชนได้ เราจะเห็นว่าปัญหาที่ผมได้เรียนไปแล้วว่ามีอยู่ ๔ ปัญหาใหญ่ ๆ เท่านั้นเองที่พี่น้องประชาชนเขาต้องการ คือความเดือดร้อนในเรื่องของการเดินทาง การจราจร มลภาวะ เรื่องน้ำท่วม เรื่องขยะ แค่นี้เองที่เขาต้องการจากผังเมือง เฉพาะในสิ่งนี้ก็เลยมองว่าคำว่า “ระบบการจราจร” นี้ควรจะอยู่ในผังเมืองรวมหรือผังเมืองเฉพาะด้วย เพราะฉะนั้นการที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากบอกว่าใช้คำว่า “โครงข่ายการคมนาคมและการขนส่ง” นั้นถือว่าไปได้หรือเข้าใจได้ ผมก็เลยขอเปลี่ยนเป็นคำว่า “ระบบการจราจร” ทั้งนี้ทั้งนั้นก็สุดแต่ที่ประชุมจะพิจารณาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อุราวรรณ ๔๑/๒

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เหมือนกันใช่หรือไม่

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ เช่นเดียวกันท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ผมไม่ขออภิปรายเพิ่มครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงเฉพาะประเด็นนี้ก่อนครับ เชิญครับ

นายอนวัช สุวรรณเดช (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ กระผม นายอนวัช สุวรรณเดช รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตเรียนชี้แจงในประเด็นนี้ครับ ในเรื่องของมาตรา ๔ ที่พูดถึงผังเมืองรวมนั้น ถ้าได้อ่านจะพบว่ามาตรา ๔ นั้น ผังเมืองรวมคือแผนผังนโยบายโครงการเพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาเมืองและดำรงรักษาเมือง ซึ่งทำใน ๗ เรื่องด้วยกัน ก็คือ

๑. การใช้ประโยชน์ทรัพย์สิน

๒. การคมนาคม

๓. การขนส่ง

๔. การสาธารณูปโภค

๕. การสาธารณูปการ

๖. บริการสาธารณะ

๗. สิ่งแวดล้อม

ขออนุญาตอธิบายเฉพาะ “การคมนาคมและการขนส่ง” สิ่งที่เราทำในผังเมือง คำว่า “การคมนาคมและการขนส่ง” ก็คือเมื่อมีการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินแล้ว สิ่งที่ต้องมีการรองรับก็คือระบบโครงสร้างพื้นฐานโดยเฉพาะเรื่องถนนหนทาง เพราะฉะนั้นในผังเมืองรวมก็จะบอกในเรื่องของระบบโครงข่ายคมนาคม ไม่ว่าจะเป็นทิศทาง ขนาด การเชื่อมโยงภายในและภายนอก

อันนี้เป็นสิ่งที่ทำอยู่ในผังเมืองรวมก็จะปรากฏอยู่ในองค์ประกอบของผัง ซึ่งพอไปถึงมาตรา ๑๘ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๔๐ ด้วย กราบเรียนอย่างนี้ว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการถกเรื่องนี้กันมาก ขออนุญาตครับ ท่านกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็นได้พูดถึงนี้เป็นสิ่งที่ปฏิบัติอยู่แล้วในคำว่า “การคมนาคมและการขนส่ง” ส่วนคำว่า “จราจร” นั้น ถ้าตีความแล้วก็อธิบายความตามพระราชบัญญัติจราจร คือการบริหารจัดการ หมายความว่าการเคลื่อนรถต่าง ๆ ไปนั้นจะบริหารจัดการอย่างไร ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ครับ ถ้าให้ผังเมืองไปกำหนดเรื่องระบบจราจรลงไป เช่น ถ้าเรากำหนดขนาดเขตทาง ๔ เลน ไป ๒ กลับ ๒ หมายความว่าถ้าผังแบบนี้ออกใช้บังคับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เป็นพนักงานจะไม่สามารถบริหารจัดการจราจรได้เลยว่าไป ๓ กลับ ๑ เพราะว่าจะผิดผังเมืองทันที เพราะฉะนั้นเราจึงคิดว่าคำว่า “โครงข่ายคมนาคมและขนส่ง” กว้างใหญ่แล้วก็ครอบคลุมในเรื่องของการจัดการจราจรแล้ว แล้วก็หมายความว่าสิ่งที่ท่านกรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็นได้พูดถึงนี้อยู่ในคำว่า “การคมนาคมและการขนส่ง” แล้วครับ ขอกราบเรียนที่ประชุมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางผู้สงวนความเห็นติดใจหรือไม่ครับ

พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกทุกท่าน พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น ได้ฟังคำชี้แจงของทางส่วนราชการแล้วนะครับ คือถ้าท่านชี้แจงที่ประชุมนี้และให้ประชาชนที่รับฟังอยู่ทางบ้านเข้าใจว่าการใช้คำว่า “โครงข่ายคมนาคมและการขนส่ง” นั้นจะควบคุมแล้วก็ครอบคลุมในเรื่องของการจราจรด้วย ผมไม่ติดใจครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็เป็นอย่างนั้นนะครับ ตามคำแถลงของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมากก็เห็นว่าคำว่า “ผังเมืองรวม” นี้รวมถึงเรื่องการจราจรแล้วใช่หรือไม่ครับ ทางผู้สงวนความเห็นก็ไม่ติดใจ ท่านสมาชิกครับ นอกจากเรื่องผังเมืองรวมแล้วก็มีคำอื่นอีก ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข มีท่านประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ ติดใจถ้อยคำใดหรือไม่ครับที่กรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข ตกลงอันนี้ผมบันทึกแล้วว่าผู้สงวนความเห็นไม่ติดใจนะครับ มีสมาชิกติดใจในคำอื่นหรือไม่ที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๖ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติ เชิญท่านสมาชิกตรวจดูนะครับ มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๗ มีการแก้ไข อำนาจหน้าที่เป็นหน้าที่และอำนาจ ไม่มีท่านใดติดใจนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๒ การวางและจัดทำผังเมือง ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๘ มีการแก้ไข เพิ่มความใน (๒) ของมาตรา ๘ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๙ มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๙ มีการแก้ไข แล้วก็มีการแก้ไขตามใบแทรก คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙ และเพิ่มความเป็นวรรคสองขึ้นใหม่ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตตินะครับ มีท่านจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข แล้วก็แก้ไขตามใบแทรกเพิ่มขึ้นด้วย ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตตินะครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไขเรื่องถ้อยคำ ไม่มีท่านใดอภิปรายนะครับ เลขาธิการเชิญครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบของกฎหมายเรื่องข้อความ “อำนาจหน้าที่” กลายเป็น “หน้าที่และอำนาจ” มีท่านใดติดใจหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๒/๑

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๓ ผังนโยบายการใช้ประโยชน์พื้นที่ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ ผังนโยบายระดับประเทศ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ ท่านสมาชิกอภิปรายได้ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข เพิ่มความใน (๒) (๔) ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๒ ผังนโยบายระดับภาค ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข ท่านสมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญเลขาธิการต่อ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ มาตรา ๑๖ มีการแก้ไขเพิ่มเติมความใน (๓) (๕)

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านใดจะอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “ส่วนที่ ๓ ผังนโยบายระดับจังหวัด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๗ มีการแก้ไข มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขาธิการต่อ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข เพิ่มความใน (๓) ตอนต้น (ข) (ง) (จ) (ฌ) เพิ่มความเป็น (จ/๑) (ช/๑) (ซ/๑) ในวรรคสองขึ้นใหม่ใน (๓) และเพิ่มความใน (๖) ขึ้นใหม่ของมาตรา ๑๘ ที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยสงวนความเห็น ๒ รายคือ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง และพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ นั้น ขอแก้ไขเพิ่มเติมใน (๓) และ (ง) ในวรรคหนึ่ง (๓) แผนผังที่ทำขึ้นในฉบับเดียวหรือหลายฉบับ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ ผมก็ดูแล้วเหมือนกัน ผ่านนะครับ ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : อันนี้ก็ไม่ติดใจ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตกลงก็เป็นไปตามร่างของกรรมาธิการวิสามัญเสียข้างมากตามที่ได้แก้ไขแล้ว ตกลงพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ไม่ติดใจนะครับ เป็นไปตามร่างของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ครานี้ก็ต้องถามสมาชิก มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขหลายเรื่อง

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีสมาชิกท่านใดอภิปรายนะครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “หมวด ๔ ผังกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๙ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข เพิ่มความในวรรคหนึ่ง “หน้าที่และอำนาจ” ไม่ใช่ “อำนาจหน้าที่” แก้ไขข้อความใน (๒) มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ

นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : “มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข ส่วนที่ ๑ ผังเมืองรวม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น”

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มาตรา ๒๒ ผังเมืองรวมนะครับ

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ไม่มีผู้แปรญัตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สนช. ๑๓ เป็นพิเศษ อรนิตย์ ๔๒/๔

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติแล้ว เป็นไปตามร่างที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข คราวนี้ร่างที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขนี้ ท่านสมาชิกเห็นใบแทรกแล้วใช่หรือไม่ เพราะสมาชิกต้องดูจากใบแทรก ผมเองก็ต้องดู มาตรา ๒๒ มีใบแทรกก็คงใช้อันเดิม จะยุ่งตรงนี้ว่ามีการแก้ไขข้อความเดี๋ยวผ่านที่ประชุม ท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมอาจจะอ่านใบแทรกไม่ทัน แต่สงสัยในมาตรา ๒๒ (๓) ที่ท่านเขียนเพิ่มเติมขึ้นมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อความที่บอกว่าสามารถเชื่อมโยงกับแผนที่ดิจิทัล (digital) ที่เป็นมาตรฐานสากลตามเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผมไม่ทราบว่าอันนี้มาอย่างไร ไปอย่างไร แต่ถ้าหากว่ามาดูใบแทรกนี้ก็บอกว่า ตัวอย่างการจัดทำผังเมืองให้สามารถเชื่อมโยงกับแผนที่ดิจิทัลซิตี้ออฟลอนดอน (digital city of London) หมายความว่าเราเอาตัวอย่างมาจากอังกฤษหรืออย่างไร แล้วก็เมืองไทยทำได้แค่ไหน เพียงใด ขอบพระคุณครับ

พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอบคุณท่านกล้านรงค์ จันทิก เป็นอย่างสูง เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญได้แจกเอกสารที่แนบมาก็คือหน้า ๑๓ หน้า ๑๔ หน้า ๑๕ ก็จะสังเกตได้ว่าเดิมการออกกฎกระทรวง โดยเฉพาะผังเมืองรวม ผมก็เคยได้ถามในวาระที่ ๑ ท่านรัฐมนตรีก็ตอบว่าครั้งแรกตั้งแต่ปี ๒๕๑๘ ได้มีการออกผังเมืองรวมหลายจังหวัดคือครบทั้ง ๗๐ กว่าจังหวัด คราวนี้ถ้าเกิดไปเรียบเทียบดูในหน้า ๑๕ ก็จะมีแผนที่หรือแผนผัง บางทีใช้ ๒ คำรวบไปเลยก็จะมีอัตราส่วนซึ่งเป็นแผนที่สเกล (scale) เล็ก อย่างเช่น ๑ : ๕๐,๐๐๐ บ้าง ๑ : ๒๕๐,๐๐๐ บ้าง ๑ : ๓๐๐,๐๐๐ บ้าง ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครานี้เวลาประชาชนจะดูว่าพื้นที่ของตัวเอง หรือบ้านตัวเองจะถูกบังคับในมาตราของกฎหมาย อย่างเช่น มาตราในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือ มาตรา ๓๗ จะบังคับว่าประชาชนจะต้องทำตามกฎกระทรวงก็คือ ผังเมืองรวมในการใช้ประโยชน์ที่ดิน อันนั้นบางทีเขาไม่รู้ เพราะฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เติม (๓) ว่าให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ก็มีความเข้าใจง่าย ผมยกตัวอย่างเช่น ถ้าท่านได้ดูในเว็บไซต์ (website) เปิดเข้าไปซิตี้ออฟลอนดอน (city of London) เป็นมาตรฐานสากลเป็นแผนที่ดิจิทัล (digital) ท่านสามารถใช้นิ้วชี้สองนิ้วผูกทาง เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ไม่ใช่มาตราส่วนอะไรตั้งแต่ระดับโลกมาเลย เป็นมาตราส่วนระดับสเกล (scale) เล็กหนึ่งต่อล้านอะไรแล้วท่านสามารถย่อลงมาโดยใช้แอพพลิเคชัน (application) ก็จะเห็นเมืองของเราเป็นทั้งโลกเพราะฉะนั้น แผนที่ดิจิทัลตัวนี้จะเป็นคำตอบ ผมยกตัวอย่างเช่น ปัจจุบันอย่างกระทรวงมหาดไทยมีเว็บไซต์ที่ทันสมัยเท่าที่ไปดู ก็คือของการไฟฟ้านครหลวงเราสามารถเห็นบ้านของเราอยู่ในแผนผัง ซึ่งเชื่อมโยงกับแผนที่ดิจิทัล อันนี้ก็คือความหมาย เพราะฉะนั้นเราสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกและมีความเข้าใจง่าย แล้วก็มีแอพพลิเคชันว่า ต่อไปนี้เวลาประชาชนจะเข้าไปสอบถามกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งเป็นคณะกรรมการผังเมืองซึ่งเป็นสำนักงานด้วยก็จะสามารถสอบถาม สามารถวิเคราะห์ประเมินผล สามารถมีตัวตน อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นในการออกมาตรา ๒๒ (๓) ก็จะเป็นไปตามยุทธศาสตร์เกี่ยวกับดิจิทัล อันนี้ทั้งโลกเขาทำกัน แล้วก็ท่านไปดูเราสามารถจะดูแผนที่ อย่างเช่น ลอนดอนหรือว่าของนิวยอร์กจะมีถึงผังต้นไม้ ผังเกี่ยวกับเรื่องรถไฟใต้ดิน ผังเรื่องการคมนาคมและขนส่ง การจราจรครบเลย ก็เรียนท่านประธานกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ได้กรุณาซักถาม ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตอนนี้มีปัญหาเล็กน้อยคือ ไม่ตรงกับร่างรายงานเดี๋ยวจะผิดพลาดขึ้นมา คือท่านสมาชิกก็จะดูลำบากเหมือนกันต้องดูในใบแทรกมาตรา ๒๒ คณะกรรมาธิการวิสามัญช่วยดูด้วยว่าถูกต้องหรือไม่ เพราะว่าไม่มีผู้ใดอภิปราย ท่านชาญวิทย์ วสยางกูร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ท่านประธานขออนุญาตครับ ผม ชาญวิทย์ วสยางกูร กราบขออภัยขอสอบถามไปยังท่านคณะกรรมาธิการวิสามัญคือเอกสารที่ผมมีในมือตอนนี้ใบแทรกของผมกับบนจอเข้าใจว่าจะไม่ตรงกัน ในใบแทรกของผมยังมีผู้สงวนความเห็น ๒ กลุ่ม มาตรา ๒๒ จะมีท่านอนวัช สุวรรณเดช กับท่านพิชัย อุทัยเชฏฐ์ สงวนความเห็น มาตรา ๒๒ (ค) แล้วในขณะเดียวกันก็ยังมีท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ก็ยังสงวนความเห็น และให้ใช้คำว่า “แผนผังแสดงโครงการคมนาคมการขนส่งและระบบการจราจร” แต่พอที่ดูในจอข้าง ๆ เมื่อสักครู่ จะเป็นถ้อยคำอีกถ้อยคำหนึ่ง และก็ไม่มีใครบอกว่า ถอนหรือไม่ถอนอะไร อย่างไร ผมก็เลยไม่แน่ใจว่าตกลงตอนนี้ข้อความสุดท้ายตอนหลังที่เป็นอย่างไรแน่ เพราะใบแทรกที่ผมได้รับกัน ผมเข้าใจว่าจะยังไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขเหมือนกับที่ขึ้นบนจอครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือยังพูดไม่ชัดเจน เพราะว่าผมกำลังดูมาตรา ๒๒ อยู่นะครับ ทางคณะกรรมาธิการวิสามัญวิสามัญก็ยืนยันว่า ไม่มีการสงวนความเห็นโดยกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยแล้ว ดังนั้นเมื่อสักครู่ผมก็พูดไปแล้วว่า กรรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยไม่ได้สงวนความเห็นแล้วแต่ว่าเนื่องจากมาตรา ๒๒ นี้มีการแก้ไขมาก ซึ่งถึงแม้จะไม่มีการสงวนความเห็นแล้วก็ตามท่านสมาชิกก็ควรจะต้องตรวจดู คราวนี้มีการแก้ไขตามใบแทรกด้วย ผมก็ไม่สบายใจแค่นั้นว่าจะตรวจดูได้ขนาดไหน เพราะว่าก็ต้องผ่านตามใบแทรก ซึ่งผมก็พยายามขึ้นจอไว้และพยายามให้คณะกรรมาธิการวิสามัญดูว่าถูกต้องหรือไม่ ส่วนเรื่องสงวนความเห็น แล้วก็ไม่สงวนความเห็นแล้ว โน้ตไว้แล้ว ตอนนี้ก็ต้องดูเฉพาะที่คณะกรรมาธิการวิสามัญแก้ไขตัวแดง ๆ ว่าเรามีความเห็นอย่างไร

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่แก้ไขตามจอนี้ถูกต้องแล้วค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ตรงกับรายงานทุกประการหรือไม่

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงกับตามตัวร่างแล้วที่ขึ้นในจอค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ปรากฏในร่างนี้ตรงกับรายงานทุกประการใช่หรือไม่ครับ ไม่มีข้อความใดเปลี่ยน

คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : ตรงแล้วค่ะที่ในจอนั้น

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านชาญวิทย์ วสยางกูร ครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : กราบเรียนท่านประธานครับ ในร่างที่ผมมียังไม่มีข้อความในจอเลย คือตรง (ค) ในร่างที่ผมมีอยู่ในมือขณะนี้ยังเป็นแค่แผนผังแสดงโครงการคมนาคมการสื่อสารและระบบการจราจร แต่ถ้าดูในจอเหมือนกับว่าจะเติมต่อไปว่า เท่าที่ผมเห็นตอนนี้ถ้าอ่านในจอก็คือ แผนผังแสดงโครงการคมนาคมและการขนส่ง โดยแสดงการเชื่อมต่อโครงข่ายการคมนาคมและขนส่งไว้ด้วย ไม่ตรงกับในร่างที่ผมมี

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ของร่างท่านไม่มีหรือครับ

นายชาญวิทย์ วสยางกูร : ไม่มีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วลำบาก คือถึงแม้ผมจะมีเจ้าหน้าที่ทำมาให้หลังจากปรับร่างแล้ว แต่ว่าผมเกรงท่านสมาชิกจะไม่เห็น เอาเป็นว่าขอให้ปรับปรุงให้ถูกต้อง แล้วก็มาว่ากันต่อมีเวลา ดังนั้นผมคิดว่าเราควรจะพักการประชุมไว้แค่มาตรา ๒๒ แล้วหลังจากมาตรา ๒๒ ก็มีวันหยุดหลายวันก็ไปต่อวันพุธจะมีการประชุมเพิ่มขึ้น ขอให้ปรับปรุงร่างให้เรียบร้อย กรรมาธิการวิสามัญผู้สงวนความเห็น เลิกสงวนความเห็น แล้วก็ให้ชัดเจนจะทำให้การลงมติและการพิจารณาของสภาเป็นไปด้วยความราบรื่น รวมทั้งเมื่อทำร่างฉบับสุดท้ายจะได้ไม่ผิด ผมเสนออย่างนี้ มีสมาชิกท่านใดจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ดังนั้นผมขอยุติการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้เพียงเท่านี้และไปพิจารณาต่อในนัดหน้า วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการประชุม ขอบพระคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๑๓/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ตามลำดับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๙)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๙ คน

มาตรา ๙ แก้ไขมาตรา ๒๒ **มีการแก้ไข**
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๑.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมฯ)	**๑๓๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๑.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๑๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๒๐	เสียง
- งดออกเสียง	๘	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๑.๔ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๕ - มาตรา ๗ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๒ - มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๖/๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๖ คน

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๑ **มีการแก้ไข**

๑.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๖ เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ มาตรา ๑๑/๒ และมาตรา ๑๑/๓ **มีการแก้ไข**

๑.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗ เพิ่ม (๗/๑) (๗/๒) ของมาตรา ๑๓ **มีการแก้ไข**

๑.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ แก้ไขมาตรา ๒๖ **มีการแก้ไข**

๑.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๒ แก้ไขมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔ **มีการแก้ไข**

๑.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๓ แก้ไขมาตรา ๓๙ **มีการแก้ไข**

๑.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๔ เพิ่มมาตรา ๓๙/๑ และ มาตรา ๓๙/๒ **มีการแก้ไข**

๑.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๖/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๑.๑๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๑๖/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๑.๑๓ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๙ คน

๑.๑๔ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๔๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๒ มาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๙)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๖ คน

มาตรา ๒ **มีการแก้ไข**

๒.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๗ **มีการแก้ไข**

๒.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๔๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๒.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๑๙ **มีการแก้ไข**
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๒.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม)	**๑๔๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑๐	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๗ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๒.๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๓.๑ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ คำปรารภ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๖ มาตรา ๙ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ มาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ มาตรา ๔๔ มาตรา ๔๖ มาตรา ๕๑ มาตรา ๖๓**

มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๘ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๖ มาตรา ๗๘ มาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ และมาตรา ๙๗)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๗ คน

คำปรารภ **มีการแก้ไข**

๓.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒ **มีการแก้ไข**

๓.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓ **มีการแก้ไข**

๓.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔ **มีการแก้ไข**

๓.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖ **มีการแก้ไข**

๓.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙ **มีการแก้ไข**

๓.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๓.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๑ **มีการแก้ไข**

๓.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๓ **มีการแก้ไข**

๓.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๖ **มีการแก้ไข**

๓.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๗ **มีการแก้ไข**

๓.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข

๓.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

๓.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

๓.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๙ **มีการแก้ไข**

๓.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๑ **มีการแก้ไข**

๓.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๕	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๒ **มีการแก้ไข**

๓.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๔ **มีการแก้ไข**

๓.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๕ **มีการแก้ไข**

๓.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๖ **มีการแก้ไข**

๓.๒๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๘ **มีการแก้ไข**

๓.๒๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๙ **มีการแก้ไข**

๓.๒๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๐ **มีการแก้ไข**

๓.๒๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๑ **มีการแก้ไข**

๓.๒๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๔ **มีการแก้ไข**

๓.๒๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	-	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๔๖ **มีการแก้ไข**

๓.๒๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๕๑ **มีการแก้ไข**

๓.๒๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖๓ **มีการแก้ไข**

๓.๒๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖๔ **มีการแก้ไข**

๓.๓๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๖๖ **มีการแก้ไข**

๓.๓๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๗๔ **มีการแก้ไข**

๓.๓๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗๖ **มีการแก้ไข**

๓.๓๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	-	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๗๘ มีการแก้ไข

๓.๓๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๘**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๗๙ มีการแก้ไข

๓.๓๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘๐ มีการแก้ไข

๓.๓๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๖๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๙๗ **มีการแก้ไข**

๓.๓๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๕๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๓๘ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๖๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๔. ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๔.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๒/๑ มาตรา ๒/๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ มาตรา ๔/๑ มาตรา ๕ มาตรา ๕/๑ มาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๗/๑ มาตรา ๘ มาตรา ๒๕ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๐ คน

มาตรา ๒/๑ แก้ไขบทนิยาม **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**
คำว่า “การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว” ของมาตรา ๓

๔.๒ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๕ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒/๒ แก้ไขมาตรา ๔ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

๔.๓ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๒/๒ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๒๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๕ **มีการแก้ไข**

๔.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๔.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔/๑ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

๔.๖ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๑๔ **มีการแก้ไข**

๔.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๘ **มีการแก้ไข**

๔.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๐ **มีการแก้ไข**

๔.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ **มีการแก้ไข**

มาตรา ๒๒

๔.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๖	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๓ **มีการแก้ไข**

๔.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๒๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๙	เสียง
- งดออกเสียง	๗	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๔ **มีการแก้ไข**

๔.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๒๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๗	เสียง
- งดออกเสียง	๗	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๕ **มีการแก้ไข**

๔.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๒๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๗	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๙ **มีการแก้ไข**

๔.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๔.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๔.๑๖ **<u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน

๔.๑๗ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๕. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาและคุ้มครองครองสถาบันครอบครัว พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๕)

การพิจารณาในวาระที่สอง

๕.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ มาตรา ๔ มาตรา ๖ - มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ - มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ มาตรา ๒๓ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๕/๑)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๓ คน

มาตรา ๔ **มีการแก้ไข**

๕.๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๓ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๖ **มีการแก้ไข**

๕.๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๐**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๗ **มีการแก้ไข**

๕.๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๘ **มีการแก้ไข**

๕.๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๐ **มีการแก้ไข**

๕.๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๑ **มีการแก้ไข**

๕.๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๔ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๐ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๓ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๔ มีการแก้ไข

๕.๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง
- งดออกเสียง ๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๕ มีการแก้ไข

๕.๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๖ มีการแก้ไข

๕.๑๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ) ๑๓๔ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) - เสียง
- งดออกเสียง ๑ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

มาตรา ๑๗ **มีการแก้ไข**

๕.๑๑ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๑๙ **มีการแก้ไข**

๕.๑๒ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๑ **มีการแก้ไข**

๕.๑๓ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๗**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๒๒ **มีการแก้ไข**

๕.๑๔ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๔	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

๕.๑๕ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๕**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข

๕.๑๖ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๙**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๙ มีการแก้ไข

๕.๑๗ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๐ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๒**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๗	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๓ **มีการแก้ไข**

๕.๑๘ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๖	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๓๕ **มีการแก้ไข**

๕.๑๙ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๓**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๔	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๓๖ **มีการแก้ไข**

๕.๒๐ ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๔**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๔๕/๑ **คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่**

๕.๒๑ ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๕/๑ ตามคณะกรรมาธิการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๘ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มตามคณะกรรมาธิการฯ)	**๑๓๖**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๑	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๕.๒๒ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> **(เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๔ คน

๕.๒๓ ที่ประชุมเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๓๖ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	**๑๓๑**	**เสียง**
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ