

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๒๐๐ / ๕๓ วันที่ ๒๖ / กพ / ๕๓
 เวลา ๑๖.๒๕ ส่ง กตส
 สำนักการประชุม

วุฒิสภา
 ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๓๖๒ / ๒๕๕๓
 ๓ ๒, 4

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

เรื่อง ขอเสนอญัตติเพื่อกำหนดประเด็นซักถาม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑
 ข้อ ๑๒๐ วรรคสอง กรณีการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๒๗๐ ของ
 รัฐธรรมนูญ (นายนพดล ปัทมะ)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ ที่ประชุมวุฒิสภาจะดำเนินกระบวนการถอดถอน นายนพดล ปัทมะ ออก
 จากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ นั้น

ข้าพเจ้านายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา มีประเด็นปัญหาสำคัญที่วุฒิสภาควร
 ซักถามนายนพดล ปัทมะ ผู้ถูกกล่าวหา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหาเพิ่มเติม ตามนัยแห่ง
 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๐ วรรคสอง ดังนี้

ถาปนายนพดล ปัทมะ ผู้ถูกกล่าวหา

ข้อ ๑. ท่านซึ่งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศในขณะนั้น ทราบ
 หรือไม่ และเข้าใจในรายละเอียดของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐
 วรรค ๒ หรือไม่ว่าหนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตพื้นที่นอกอาณาเขต ซึ่ง
 ประเทศไทยมีสิทธิอธิปไตยหรือมีเขตอำนาจตามหนังสือสัญญาหรือตามกฎหมายระหว่างประเทศ
 หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลกระทบต่อความ
 มั่นคงทางเศรษฐกิจหรือสังคมของประเทศอย่างกว้างขวาง หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน
 หรืองบประมาณของประเทศอย่างมีนัยสำคัญ ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา โปรดอธิบาย

ข้อ ๒. เมื่อท่านได้รับทราบ และเข้าใจมาตรา ๑๙๐ วรรค ๒ ของรัฐธรรมนูญตาม
 ข้อ ๑ แล้ว เหตุใดท่านจึงไปลงนามในแถลงการณ์ร่วมไทย - กัมพูชา เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๑
 ทั้ง ๆ ที่ได้รับการทักท้วงอย่างกว้างขวางจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สื่อมวลชน
 และบุคคลทั่วไป ว่าแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวมีลักษณะเป็นหนังสือสัญญาตามรัฐธรรมนูญมาตรา
 ๑๙๐ วรรค ๒ ซึ่งต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา

วุฒิสภา
 ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓
 เวลา ๐๕.๕๓ น.
 สำนักการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๓. การกระทำของท่าน และคณะรัฐมนตรีในการเห็นชอบ และลงนามในแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเป็นการกระทำให้ประเทศไทยเสียดินแดน หรือเสียด่านจอธิปไตย หรือไม่

ข้อ ๔. การกระทำดังกล่าวของท่านถูกกล่าวหาว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ตอบแทนแก่รัฐบาลกัมพูชา เนื่องจากมีการกล่าวหาว่าพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี มีความประสงค์จะเข้าไปลงทุนในประเทศกัมพูชาทั้งด้านแหล่งบันเทิงครบวงจร และด้านพลังงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าพื้นที่เกาะกงเป็นระยะเวลา ๙๙ ปี และมีผลประโยชน์ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม เกี่ยวกับสัมปทานแหล่งก๊าซธรรมชาติ และน้ำมันในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนในอ่าวไทย ระหว่างประเทศไทย และกัมพูชา จริงหรือไม่

ข้อ ๕. ในรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ ๔.๑.๓๓ สำเนาเอกสารการถอดเทปการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ระบุว่าท่านได้เสนอต่อที่ประชุมว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องละเอียดอ่อน อ่อนไหวต่อมวลชนทั้ง ๒ ฝ่าย และยังเป็นเรื่องอ่อนไหวที่กัมพูชาจะมีการเลือกตั้ง ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และในรายงานฉบับเดียวกันระบุว่านายสมักร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ แจ้งว่าเมื่อครั้งไปแนะนำตัวกับนายฮุนเซ็น นายกรัฐมนตรีของกัมพูชา ได้ปรับทุกข์ขอให้ไทยช่วยอนุเคราะห์เรื่องขอขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก โดยบอกกับที่ประชุมว่า “ขอให้เราช่วยอนุเคราะห์เขาหน่อย เขาต้องทำอะไรเป็นขึ้นเป็นอัน เพื่อผลการเลือกตั้ง” ข้อเท็จจริงเป็นเช่นไร และเกี่ยวพันกับการเลือกตั้งของกัมพูชาวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๑ กับการที่ท่านต้องลงนามในแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว อย่างไร

ข้อ ๖. ในรายงานการไต่สวนของ ป.ป.ช. ที่ ๔.๑.๓๓ สำเนาเอกสารการถอดเทปการประชุมสภาความมั่นคงแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๑ ระบุว่านายสมักร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติ สอบถามท่านว่า “มันเป็นเรื่องใหญ่ นะ เขาจะเอาออกจากตำแหน่งนะ” ท่านแจ้งตอบว่า “ไม่เป็นไร” หมายความว่าท่านทราบอยู่แล้วว่าการลงนามในแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวมีความสำคัญ เป็นเรื่องใหญ่ และอาจถูกถอดถอนจากการดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมถึงอาจถูกเพิกถอนสิทธิทางการเมืองเป็นเวลา ๕ ปี ใช่หรือไม่ เหตุใดท่านจึงยังมีการลงนามในแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวอีก

ข้อ ๗. พยานหลักฐานที่ท่านขอเพิ่มเติม ถ.๒ รายงานการประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ ครั้ง โดยอ้างว่าไม่เคยทราบมาก่อนว่ามีอยู่ นั้น ท่านในฐานะนักกฎหมาย เหตุใดจึงไม่ทราบว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเคยมีมาก่อน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ บังคับใช้ และที่ท่านขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานดังกล่าวให้วุฒิสภาพิจารณานั้น ต้องการอธิบายว่าอย่างไร

ข้อ ๘. พยานหลักฐานที่ท่านขอเพิ่มเติม ถ.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่นร.๐๕๐๕/๓๔๔๑ เรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ... (ฉบับรับฟังความคิดเห็น) ท่านในฐานะนักกฎหมาย เหตุใดจึงไม่ทราบว่าพยานหลักฐานดังกล่าวเคยมีมาก่อน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ บังคับใช้ และที่ท่านขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานดังกล่าวให้ผู้วิสามัญพิจารณานั้น ต้องการอธิบายว่าอย่างไร

ข้อ ๙. ท่านลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศในวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ หลังการลงนามแถลงการณ์ร่วมดังกล่าวเพียง ๒๖ วัน ท่านลาออกด้วยเหตุผลใด เป็นความรับผิดชอบทางการเมืองที่ไปลงนามแถลงการณ์ร่วมดังกล่าว โดยขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ หรือถูกบีบบังคับจากผู้ใดให้ลาออกจากตำแหน่งหรือไม่ โปรดอธิบาย

ถามคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหา

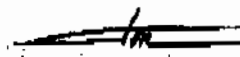
ข้อ ๑. ผู้ถูกกล่าวหาได้ลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศแล้วเมื่อ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ คณะกรรมการป.ป.ช. ใช้ข้อกฎหมายใดในการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป และมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๙๐ วรรค ๒ มาตรา ๒๗๐ และมีมูลเป็นความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๗ และส่งความเห็นมายังประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาจากผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเพิกถอนสิทธิทางการเมือง ๕ ปี โปรดอธิบาย

ข้อ ๒. คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๖-๗/๒๕๕๑ มีข้อวินิจฉัยโดยสรุปอย่างไร และเกี่ยวข้องกับกรณีที่วุฒิสภาจะต้องดำเนินการถอดถอนผู้ถูกกล่าวหา และเพิกถอนสิทธิทางการเมือง อย่างไร โปรดอธิบาย


ข้อ ๓. พยานหลักฐานที่ผู้ถูกกล่าวหาขอเพิ่มเติมใน ถ.๒ รายงานการประชุมสภา ร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗ ครั้ง, ถ.๓ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร. ๐๕๐๕/๓๔๔๑ เรื่องร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ... (ฉบับรับฟังความคิดเห็น), ถ.๔ หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ นร. ๐๙๐๑/๒๐๖๓ เรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, ถ.๕ หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร. ๐๕๐๓/ว(ล) ๗๔๓ เรื่องการดำเนินการตามมาตรา ๑๙๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ ถ.๖ หนังสือกระทรวงการต่างประเทศที่ กต. ๐๘๐๒/๑๐๑๗ เรื่องคำชี้แจงเกี่ยวกับการจัดทำคำแถลงการณ์ร่วมไทย-กัมพูชา กรณีการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหารเป็นมรดกโลก

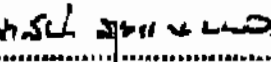
จึงเรียนเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณา

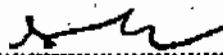
ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



ผู้เสนอญัตติ
(นายสมชาย แสงการ)
สมาชิกวุฒิสภา


ผู้รับรองญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติเพื่อกำหนดประเด็นซักถาม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๑๒๐ วรรคสอง กรณีการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ (นายอนุพล ปัทมะ)


.....
(นายอนุพล ปัทมะ)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๒๙ ✓

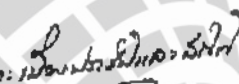

.....
(.....)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข 139 ✓


.....
(นายอนุพล ปัทมะ)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๒๙ ✓


.....
(นายอนุพล ปัทมะ)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๒๙ ✓


.....
(นายอนุพล ปัทมะ)
สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข ๑๒๙ ✓



กลุ่มงาน: 

นายอนุพล ปัทมะ

สภาที่ ๗๐

๒๖ ก.พ. ๕๓