



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

15 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

๑

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.

๑

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จ

20 ภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษ

อีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)

สำหรับผู้ปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ)

๒,๖,๙,๓๑,๓๕,

๕๕,๖๘,๗๘,๙๓,

๑๒๖,๑๖๑,

๑๖๓

- นายวันชัย สอนศิริ

๖,๘,๑๔

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๗

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายเสรี สุวรรณภานนท์

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘,๑๑,๒๖,๒๘,
๓๒,๔๖,๔๗,๔๘,
๗๕,๗๗,๗๘,๘๑,
๘๓,๙๐,๙๑,๙๒,
๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐,๓๓,๔๓,๔๖,
๔๘,๗๘,๑๓๑,
๑๔๗,๑๔๘,
๑๔๙,๑๕๓,
๑๕๘,๑๕๙
๑๑

- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
(รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒,๒๗,๕๐,๘๔,
๑๐๔,๑๒๘
๑๖,๑๙,๑๒๔,
๑๒๕

- นายดวง อันทะไชย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม (กรรมาธิการวิสามัญ)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗,๒๔,๖๒,๖๙,
๘๗,๙๗,๙๙,
๑๑๖,๑๒๓,
๑๓๔,๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

หน้า
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๑,๒๓,๒๔,๒๖,

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๗,๑๓๑,๑๓๒,
๑๓๔,๑๓๕,

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๓๖,๑๓๘,
๑๔๐,๑๔๑,
๑๔๒,๑๔๔,

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๔๕,๑๔๖,
๑๔๗,๑๔๙,
๑๕๒,๑๕๓,

- นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ)

๑๕๕
๒๒,๓๙,๔๑,๗๖,

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๘๒,๙๒,๑๓๗,
๑๕๔

- นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

๓๕,๓๖,๔๒,๔๓,
๔๔,๔๘,๔๙,๕๘,
๕๙,๖๐,๗๙,๘๐,
๙๕,๙๖,๑๐๑,
๑๐๓,๑๐๔
๓๕,๖๒,๖๓,
๑๐๘,๑๒๑,
๑๒๒,๑๒๗,
๑๕๕,๑๕๖,
๑๕๙,๑๖๒,
๑๖๓
๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงาน นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๕๕,๑๕๖,
๑๕๙,๑๖๒,
๑๖๓

- นายธานี สุโขทัยน

๓๖

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑
5	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	หน้า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๗,๔๐,๖๑,๖๒, ๖๓,๖๕,๖๗,๗๒,
10	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล - พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๗๓,๑๑๕,๑๒๔, ๑๒๖ ๕๔
15	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายกล้านรงค์ จันทิก - นายมณฑิร บัญตัน	๙๖ ๘๗,๘๘ ๑๑๓
20	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายนิพนธ์ นาคสมภพ - นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ - ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สีวีโรจน์	๑๒๗ ๑๖๑ ๑๖๓
15	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒๖
20	รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาและการสร้าง ความเข้มแข็งของพรรคการเมือง : การสร้างพรรคการเมืองให้เป็นของประชาชน คณะกรรมการพิจารณาการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณา เสร็จแล้ว (เลื่อนการพิจารณา)	๑๖๖
25	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๑๖๖
30	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘) (เลื่อนการพิจารณา)	๑๖๖
30	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๖๖

ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาลงชื่อเข้าประชุม
จำนวน ๑๔๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

20

(เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน
๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนด
การพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔)

25

30

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม

5 พ.ศ. ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่

10 (คณะกรรมการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญประธานคณะกรรมการวิสามัญแถลงต่อที่ประชุม

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะประธาน

15 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ขอกราบเรียน ผลการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง

20 เพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภา

25 ต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ ต่อมา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๑/๓

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ออกไป

5 เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งครบกำหนดในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ได้แก่ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรมวิชาการเกษตร กรมการค้าภายใน กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม โรงพยาบาลธัญญารักษ์สงขลา ราชวิทยาลัยกุมารแพทย์

10 แห่งประเทศไทย ราชวิทยาลัยจิตแพทย์แห่งประเทศไทย โดยมีการประชุม ๑๕ ครั้ง

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๑ มาตรา แบ่งออกเป็น ๗ หมวด กับ ๑ บทเฉพาะกาล และ ๑ บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ มาตรา และเพิ่มขึ้นใหม่ ๑ มาตรา

15 ๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกรรมาธิการสงวนความเห็น จำนวน ๓ คน ดังนี้

๑. พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๓. นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครบกำหนดแปรญัตติเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ซึ่งเมื่อครบกำหนดเวลาดังกล่าวมีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓ คน ดังนี้

20 ๑. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๖. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์

30

วุฒิสภา www.senate.go.th ตั้งแต่วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลาจำนวน ๓๐ วัน เพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามบทบัญญัติ

5 มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทศักราช ๒๕๖๐ มีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นทั้งหมด ๖๓ คน และได้นำมาประกอบ

การพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติในชั้นของคณะกรรมาธิการด้วยแล้ว และยังมีกลุ่มบุคคล

ที่ส่งความคิดเห็นมาให้กับคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญรับมาและพิจารณา

10 ทุกประเด็นที่มีผู้เสนอ

อนึ่ง คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จำนวน ๕ ประเด็น รายละเอียดปรากฏในท้ายรายงาน จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณารายงาน

ของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 ท่านสมาชิกครับ ตามรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญสรุปได้ว่า การพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ วุฒิสภาได้นำรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงาน

การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาใช้ประกอบการพิจารณาทุกขั้นตอนแล้ว

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ

20 แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตรา โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๔๑ มาตรา

และอัตราค่าธรรมเนียม คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขจำนวน ๑๑ มาตรา คณะกรรมาธิการ

วิสามัญเพิ่มมาตราขึ้นใหม่อีก ๑ มาตรา มีกรรมาธิการสงวนความเห็นจำนวน ๔ มาตรา

มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๒๑ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต

ดังนั้น ในการพิจารณาสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านสามารถอภิปรายได้เฉพาะมาตราที่คณะกรรมาธิการ

25 วิสามัญมีการแก้ไขเท่านั้น โดยกรรมาธิการผู้สงวนความเห็นและสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ

สามารถอภิปรายได้ก่อน ส่วนมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข แต่มีกรรมการวุฒิสภา

สงวนความเห็นหรือมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติให้อภิปรายได้เฉพาะกรรมการที่สงวนความเห็น

5 หรือสมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติ และอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่ตนขอสงวนไว้เท่านั้น เมื่อพิจารณา

เสร็จในแต่ละมาตราแล้วจะได้ลงมติในลำดับต่อไป ดังนั้น ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภา

ให้อยู่ในห้องประชุม เพื่อจะลงมติเรียงตามลำดับมาตราเมื่อมีการลงมติ ต่อไปขอเชิญ

เลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติ

10 พืชกระท่อม พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑

ถึงมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข บทนิยามคำว่า “ใบกระท่อม” มีการแก้ไข

มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

15

20

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกกรุณาดูข้อยกเว้นตามร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมาธิการ มาตรา ๔ แก้ไขข้อยกเว้น คำว่า “ใบกระท่อม” มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในความหมาย

5 ที่กรรมาธิการเพิ่มเติมว่า “ให้หมายความรวมถึงน้ำต้มใบของพืชกระท่อม” มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในประเด็นนี้หรือไม่ ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตเรียนถามคณะกรรมการ ในมาตรา ๔ คำว่า

““ใบกระท่อม” หมายความว่า ใบของพืชกระท่อม และให้หมายความรวมถึง” ที่ท่านเติมเข้ามา

10 คือ “น้ำต้มใบของพืชกระท่อมและ” เหตุผลของการเพิ่มขึ้นมานั้นผมอยากทราบว่า “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” กับคำว่า “สารสกัด” มีนัยต่างกันอย่างไร เพราะการต้มออกมาจะเป็นน้ำ

จะถือว่าเป็นสารสกัด ซึ่งเดิมเขาไม่มีคำว่า “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” เขามีเพียง “และสารสกัด

ที่ได้จากใบของพืชกระท่อม” คำว่า “สกัด” อาจจะกระทำด้วยวิธีการอื่นใดอันรวมถึงการต้มด้วย

น่าจะได้ เพราะฉะนั้น จึงขอทราบเหตุผลของคณะกรรมการที่เพิ่มเติมคำนี้เข้ามา มีเหตุผล

15 ประการใด และช่วยอธิบายคำว่า “สารสกัด” หรือ “การสกัด” รวมกับคำว่า “ต้ม” ด้วยหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการชี้แจงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญ ในเรื่องพืชกระท่อมเป็นพืชที่เป็นวิถีสุมชนของคนไทย โดยเฉพาะพี่น้องในจังหวัดภาคใต้

20 วิถีสุมชนนำมาสู่การพิจารณาว่าพืชกระท่อมไม่ควรจะถูกบรรจุเป็นยาเสพติด หรือพืชเสพติด

ซึ่งในพืชกระท่อมเราถอดออกจากยาเสพติดประเภท ๕ มาแล้ว พระราชบัญญัติผ่านสภา

มีผลบังคับใช้แล้ว แต่ว่าในพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุม

หรือวิธีการใช้พืชกระท่อม หลังจากที่ไม่ได้เป็นยาเสพติด เนื่องจากพืชกระท่อมยังมีสารที่เรียกว่า

ไมตราไจนิน (Mitragynine) และสารเซเวนไฮดรอกซีไมตราไจนิน (7-Hydroxymitragynine)

25 ซึ่งหลายประเทศมีการควบคุมต่างกัน ในอังกฤษมีการขายพืชกระท่อมทั้งใบสด ใบแห้ง ผง

และสารสกัด ผู้บริโภคสามารถหาซื้อได้โดยไม่ต้องมีใบสั่งแพทย์ ในสหรัฐอเมริกาบางรัฐ
คือ เขาค่อยรู้จักพืชกระท่อม เพราะว่าเป็นพืชกระท่อมที่มีอยู่แถวเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

5 โดยอยู่ในประเทศไทย อินโดนีเซีย มาเลเซีย เป็นหลัก เพราะฉะนั้น บางประเทศอย่างอินโดนีเซีย
ส่งออกไปที่สหรัฐอเมริกาจำนวนมาก และล่าสุดเอฟดีเอ (United States Food and Drug

Administration : FDA) ออกคำเตือนว่า พลเมืองหรือผู้ประกอบการที่ดำเนินการ หรือผลิตสินค้า
จากพืชกระท่อมจะต้องได้รับการอนุมัติจากเอฟดีเอก่อน แม้ว่าสหรัฐอเมริกาจะเป็นตลาดส่งออก
หลักเพียงตลาดเดียวเท่านั้นในขณะนี้ แต่เมื่อถอดออกมาเป็นพืชเศรษฐกิจ เอกชนคาดหวังว่า

10 ตลาดสหรัฐอเมริกาจะเป็นตลาดใหญ่ ประเด็น คือ เรื่องของน้ำต้มใบกระท่อม ผมขออนุญาต
ให้ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสริมในประเด็นที่ถอดออกมาตรงนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมกำลังรอฟังอยู่ว่า คณะกรรมาธิการเต็มคำว่า “น้ำต้ม

ใบของพืชกระท่อม” อย่างไร ดังนั้น ขอให้ท่านกรรมาธิการช่วยอธิบายให้ตรงประเด็นที่สมาชิกถาม
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านจะถามประเด็นไหน เชิญครับ

15 พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตนำเรียนนิดหนึ่ง เนื่องจากว่า
ประเด็นที่มีการเติมคำนิยามตรงนี้ ในร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรไปแล้ว

คงมีการกลั่นกรองจากผู้ร่างมาพอสมควรทีเดียว ผมเห็นในประเด็นที่เติมเขาเติมให้มีความหมาย
กว้างขึ้น ซึ่งผมเห็นด้วยว่าเป็นเรื่องปกติ ถ้าดูว่าการเติมจะไปกระทบในส่วนอื่นหรือไม่ เบื้องต้น

20 ที่จะถาม คือ ท่านใช้คำว่า “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” แต่ถ้าไปดูในมาตราหลัง ๆ เขาแยก

ความหมายระหว่าง “ใบกระท่อม” กับ “น้ำต้มใบกระท่อม” ไม่ใช่ “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม”

อันนี้ใช้คำที่แตกต่างกัน เพราะฉะนั้น หมายความว่า ผู้ร่างที่ผ่านมาแล้วเขาต้องการให้นิยาม

ในมาตรา ๔ มีความหมายแคบ และไปขยายเฉพาะน้ำต้มใบกระท่อมในบางหมวด ยกตัวอย่างเช่น
หมวด ๕ ในมาตราต่าง ๆ เขาจะแยกแหว่งคำว่า “ใบกระท่อม” กับ “น้ำต้มใบกระท่อม” ไม่ใช่

25 “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” ไม่มีคำว่า “ของพืชกระท่อม” เพราะฉะนั้น ผมอยากจะสอบถาม

๑. ท่านใช้ถ้อยคำที่แตกต่างไปมีเหตุผลอย่างไรบ้างหรือไม่

๒. เมื่อแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔ ให้กว้างขึ้นแล้ว จะไปกระทบส่วนอื่นอย่างไรเช่น

5 หมวด ๕ หรือในบัญชีท้ายอัตราค่าธรรมเนียมของใบอนุญาต ใบอนุญาตนำเข้าใบกระท่อม ซึ่งผมเห็นด้วยว่าให้รวมไปถึงน้ำต้มใบกระท่อมด้วย แต่ผู้ร่างเดิมทำไมเขาไม่คิดให้รวมมา

ในนิยามนี้เสียทีเดียวเลย เพราะเราเติมไปเหมือนกับเป็นเรื่องปกติ ขออนุญาตสอบถามครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดจะตั้งข้อซักถามอีกหรือไม่ ท่านวันชัย สอนศิริ เชิญครับ

10 นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา เจตนาเท่าที่ดูคำนิยามเรื่อง “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม”

คงหมายถึงว่า ต้มแล้วเป็นน้ำ แต่ผมว่าการเสพสารเสพติดอาจมาในลักษณะการคั้นก็ได้

กลั่นก็เสพได้ โดยการตำ โดยการคั้น โดยการบั้ง โดยการย่าง อะไรทำนองนี้ ไม่อย่างนั้น

คำจำกัดความนี้จะไปกันใหญ่ ผมจึงขอลาถึงความชัดเจนประเด็นตรงนี้ ทำไมเราไม่เขียนเรื่องอื่น

15 รวมไปด้วย มาเน้นเฉพาะคำว่า “ต้ม” คำเดียว ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านขอแก้ไขอะไรไม่ได้แล้ว เพราะคณะกรรมการธิการเขียนมา
อย่างนี้ จะรับหรือไม่รับเท่า นั้น เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนว่าในมาตรา ๔ จะมีอยู่ ๒ ส่วน

20 ส่วนที่ ๑ คือ ส่วนที่คณะกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตครับ ตอนนี้ไล่ไปที่คำที่มีการแก้ไข
เรากำลังพูดถึงคณะกรรมการแก้ไขเรื่องใบกระท่อม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ได้ครับ ชัดเจนครับ ท่านประธาน เพราะตอนแรก
ผมเกรงว่าที่ผมอภิปรายมี ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือ ส่วนที่คณะกรรมการเดิมเข้ามา

จะขออภิปรายในส่วนที่คณะกรรมการเดิมเข้ามา จริง ๆ แล้วผมเคารพคณะกรรมการ

ท่านเสนอมาผมเห็นด้วย แต่พอดูรายละเอียดในส่วนที่เดิมเข้ามา -----

นิยามคำว่า “ใบกระท่อม” ในคำที่ ๒ ของมาตรา ๔ ท่านกรรมาธิการวิสามัญช่วยดูว่า เนื้อหา
ในร่างพระราชบัญญัติทั้งหมดจะกำหนดถ้อยคำแตกต่างกันและเจตนารมณ์การใช้ภาษา

5 ทางกฎหมายในแต่ละคำ ไม่ว่าจะเป็น “ใบกระท่อม” “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” ที่ท่านเสนอ
เข้ามา แล้วยังมีคำว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” อีกคำหนึ่ง ซึ่งในแต่ละมาตราอาจจะมี ความหมาย

ไม่เหมือนกันระหว่าง “ใบกระท่อม” กับ “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” เขาจึงเขียนในแต่ละมาตรา
แตกต่างกันตามความจำเป็นและความสำคัญที่ต้องการจะให้หมายถึงอะไร ถ้าหากท่านประธาน
วุฒิสภาดูมาตรา ๒๕ เป็นตัวอย่าง ที่บัญญัติว่า “ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม น้ำต้มใบกระท่อม

10 หรืออาหารตามกฎหมาย...” เพราะฉะนั้น ๒ คำนี้ มีวรรคมาคั่นกลาง หมายความว่า หรือ ได้
“หรือ” คือ ให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งคล้ายกับมาตรา ๒๕ แต่พอท่านไปเทียบกับ

มาตรา ๓๐ (๑) พูดถึงแต่เฉพาะใบกระท่อมอย่างเดียว ไม่ได้พูดถึงน้ำต้มใบกระท่อมด้วย แสดงว่า
ในแต่ละมาตราที่เขาเขียนไว้มี ๒ ถ้อยคำบ้าง มีถ้อยคำเดียวบ้าง มีข้อความเดียวบ้าง ๒ ข้อความบ้าง
มีความหมายของการใช้กฎหมายแต่ละมาตราไม่เหมือนกัน คณะกรรมาธิการวิสามัญกรุณาให้

15 คำนิยามคำว่า “ใบกระท่อม” ให้หมายความถึงน้ำต้มใบของพืชกระท่อมด้วย ยกตัวอย่างมาตรา ๓๐
ซึ่งเจตนาจะเอาเฉพาะใบกระท่อมอย่างเดียว แต่พอท่านไปใส่คำนิยามเพิ่ม ทำให้คำว่า

“ใบกระท่อม” ในมาตรา ๓๐ ไปรวมคำว่า “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” เข้าไปด้วย แล้วยังไป
แตกต่างกัน ท่านไปตัดในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ท่านไปตัดคำว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” ออก ซึ่ง
เขียนคนละอย่าง ด้วยความเคารพท่านกรรมาธิการวิสามัญ ผมว่าของเดิมน่าจะถูกต้องแล้ว ขอคุณ

20 ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ ผมจะได้ฟังคำชี้แจงจากกรรมาธิการ
ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่เติมคำนี้เข้ามา ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญให้ท่านกฤษฎีกาชี้แจง เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

25 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ผมขอย้อนนิดหนึ่ง

เมื่อตอนแรกผมตอบคำถามของท่านวันชัย สอนศิริ ขอลภัยที่เอ่ยนาม เพราะท่านถาม ๒ คำถาม
ผมตอบคำถามแรก และคำถามที่ ๒ ผมขอให้ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตอบและ
ชี้แจง

30

ประธานวุฒิสภา : คงจะสรุปอย่างนั้นไม่ได้ ท่านวันชัย สอนศิริ

คณะกรรมการมีการแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๔ ที่เราพูดกันเรื่องพีชกระท่อม คณะกรรมการ

5 วิสามัญมีการแก้ไข ใช่หรือไม่ครับ ไม่ใช่คำว่า “พีชกระท่อม” แก้ไขคำว่า “ใบกระท่อม” ขอโทษด้วย

ที่พูดผิด ตรงกันนะครับ ใบกระท่อมอยู่ในมาตรา ๔ คำนิยามคำที่ ๒ นะครับ ประเด็นเดียวครับ

ผมได้บอกแล้วว่าให้หมายถึงการที่คณะกรรมการวิสามัญเต็มคำว่า “น้ำต้มใบของพีชกระท่อม”

ดังนั้น ทั้งผู้ถามและท่านกรรมาธิการวิสามัญผู้ตอบ ขอให้ตอบตรงประเด็นนะครับ เพื่อท่านสมาชิก

จะได้ลงมติถูกต้อง ใช่ครับ

10 นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายจิรวุฒิ จงสงวนดี กรรมาธิการวิสามัญ ในประเด็นที่มีการเพิ่มเติมนิยามคำว่า

“ใบกระท่อม” โดยเพิ่มว่า หมายความว่า ใบของพีชกระท่อม และให้หมายความรวมถึง

“น้ำต้มใบของพีชกระท่อมและสารสกัดที่ได้จากใบของพีชกระท่อม” ด้วย ประเด็นนี้เดิม

เพื่อจะให้ความชัดเจนและครอบคลุมมากขึ้น เนื่องจากในการอภิปรายได้มีการคุยกัน

15 ด้วยความห่วงใยของคณะกรรมการวิสามัญมองว่า กรณีสารสกัด เพียงใดจึงจะถือว่าสกัด

ด้วยเหตุนี้ จึงมีการเติมเพื่อให้ชัดเจนขึ้นว่าให้รวมถึงน้ำต้มใบของพีชกระท่อมให้ชัดเจน

ซึ่งในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณามีข้อสอบถามว่า ถ้าจะเป็นกรณีที่เราไปผสมเป็นยาเสพติด

หรือที่เราเรียกกันว่า ๔ คุณ ๑๐๐ จะเป็นอย่างไร ในกรณีถ้าเกิดเป็นยาเสพติดหรือ ๔ คุณ ๑๐๐

จะเป็นบทบัญญัติตามมาตรา ๒๗ ซึ่งการแก้ปัญหาดังกล่าวจะทำให้ครอบคลุมทั้งหมด ไม่ว่าจะ

20 การนำใบของพีชกระท่อมหรือน้ำต้มใบของพีชกระท่อม หรือสารสกัดของพีชกระท่อมไปผสมกับ

สารสกัดอย่างอื่น มาตราที่มีการบังคับ คือ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๑๐

อย่างที่ท่านสมาชิกได้มีการกล่าวไปแล้ว เพราะฉะนั้น การเติมดังกล่าวเมื่อเราเติมตรงนี้

ให้ครอบคลุมแล้วไปตัดตรงนั้นออก โดยเจตนาไม่ได้เปลี่ยนไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมชาย ชาญณรงค์กุล มีประเด็นอะไรครับ

นายสมชาย ชาญณรงค์กุล กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ผมยกก่อนที่
ท่านประธานวุฒิสภาจะอนุญาตให้ตอบ อยากจะเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจคำว่า “สารสกัด”

5 เพราะคำว่า “สารสกัด” คือ สารที่เราสกัดจากพืชที่มีสาระสำคัญซึ่งจะไปมีฤทธิ์ตามคุณสมบัติของ
สารนั้น ๆ ถ้าเติมข้อความว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” เข้าไป ความแตกต่างระหว่างน้ำต้มใบกระท่อม
ซึ่งมีส่วนหนึ่งเป็นสารสกัดของพืชกับความหมายที่ตามมา คือ สารสกัด เพราะฉะนั้น กฎหมาย
ต้องการจะควบคุมเฉพาะสารสกัด ฉะนั้น วิธีการสกัดมีหลายวิธี พืชบางชนิด เช่น ถั่วเหลือง

10 นั้น ๆ ที่ต้องการใช้ประโยชน์ กระท่อมเช่นเดียวกัน ถ้าเราต้องการสกัดสารสำคัญ วิธีการสกัด
อย่างไรก็ได้แล้วใช้ประโยชน์ ถ้ากฎหมายควบคุมเฉพาะสารสกัด แต่ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
จะควบคุมในลักษณะที่เป็นส่วนประกอบของสารสกัดและส่วนอื่นที่สกัดออกมา อันนั้นเป็นอีกแบบ
หนึ่ง ตรงนี้อยากจะให้ชัดเจนว่า ต้องการให้คำว่า “ใบกระท่อม” คือ ส่วนของใบ และส่วนที่สกัด
จากใบ หรือส่วนสารสกัดบวกด้วยสิ่งที่ไปสกัดออกมา เพราะฉะนั้น หากมีความชัดเจนพวกเราจะได้

15 ลงคะแนนได้ถูกต้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพท่านผู้แทนสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ท่านอธิบายและบอกว่าที่แก้ในคำนิยาม แล้วบอกว่า เป็นความหมาย

20 เหมือนกัน จริง ๆ ผมไม่อยากจะไปแย้งกับท่านกฤษฎีกา เพราะผมถือว่าท่านกฤษฎีกาเป็น
ผู้เชี่ยวชาญ เป็นคนที่มีความรู้เฉพาะเรื่องเฉพาะทาง แต่ฟังแล้วด้วยความเคารพ ผมว่าเป็นความเห็น
ส่วนตัวไปเสียแล้ว ถ้าหากว่าท่านประธานวุฒิสภา ๒๗ จะมีความชัดเจนว่า “ห้ามผู้ใดบริโภคใบ

กระท่อมหรือน้ำต้มใบกระท่อมที่ปรุงหรือผสมกับยาเสพติดให้โทษ...” -----

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔/๑

จะเห็นได้ว่า มาตรา ๒๗ มีคำว่า “หรือ” ซ้ำ เพราะปกติในการร่างกฎหมายถ้ามีคำซ้ำ และเลือกได้ เขาจะใส่ “หรือ” ครั้งเดียว แต่จะเห็นว่า มาตรา ๒๗ เขาใส่ “หรือ” ๒ หรือ แสดงเจตนาว่า

5 เขาต้องการให้แยกระหว่างใบกระท่อมกับน้ำตัมกระท่อม พอท่านไปตัดข้อความตรงนี้แล้วนำไปใส่รวมเป็นคำนิยามในคำเดียวคำว่า “ใบกระท่อม” ทำให้ความหมายเปลี่ยนไป คือ ต้องหมายถึงทั้ง ๒ อย่างเป็นปกติทุกคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้ง ๆ ที่ผมอธิบาย มาตรา ๓๐ มีความชัดเจน

มาตรา ๓๐ วรรคสอง (๑) ถ้อยคำเฉพาะคำว่า “ใบกระท่อม” อย่างเดียว ไม่รวม “น้ำตัมใบของพืชกระท่อม” ด้วย เขาถึงได้เขียนคำเดียว ไม่เหมือนมาตราอื่นที่ต้องใส่แต่ละคำขึ้นมาให้ชัดเจน ดังนั้น

10 คำว่า “ใบกระท่อม” จึงไม่ได้หมายความรวมถึงน้ำตัมใบของพืชกระท่อม เท่านั้น มิฉะนั้น ท่านเขียนคำว่า “ใบกระท่อม” ในฉบับนี้ ความหมายในมาตราอื่นที่เขียนเอาไว้เฉพาะใบกระท่อม

15 อย่างเดียวจะไปรวมน้ำตัมใบของพืชกระท่อมไปหมด ตามที่ท่านให้คำนิยามเอาไว้ ด้วยความเคารพท่านดูดี ๆ เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นำไปใช้กับประชาชนในขณะนี้เขาเริ่มจะปลุกกันมากขึ้น ถ้าประชาชนอ่านกฎหมายแล้วไม่เข้าใจ เขียนครอบคลุมจนทำให้ความหมายเปลี่ยนไป

จะเกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ กระผมเข้าใจที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พูด

กระผมต้องถามกรรมการวิสามัญ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ ท่านแก้ไขนิยามคำว่า

“ใบกระท่อม” และเมื่อสักครู่นี้ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอธิบายแบบเดียวกับที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ อภิปราย ถ้าเอาที่ท่านเติมออกจะไปกระทบมาตรา ๒๗ ซึ่งมาตรา ๒๗

20 คณะกรรมการวิสามัญตัดคำว่า “น้ำตัมใบกระท่อม” ออกไปแล้วไม่มีปัญหาอะไร ถ้าจะไม่เอาต้องไปแก้ไขมาตรา ๒๗ ใหม่ ต้องถามท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า เมื่อเติมมาอย่างนี้จำเป็นสำหรับมาตราอื่นด้วยหรือไม่ เชิญชี้แจงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

25 ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมคำนิยามในมาตรา ๔ เรื่องใบกระท่อม ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔/๒

คำนิยามในมาตรา ๔ เดิมที่ไม่มีการแก้ไข คำว่า “ใบกระท่อม” มิได้หมายถึงเฉพาะ
ใบกระท่อมอยู่แล้ว หมายถึงทุกเรื่องของใบกระท่อม คือ สารสกัดที่ได้จากใบของพืชกระท่อม

5 หมายความว่า ในนิยามของร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. มาตรา ๔ ถ้าไม่มีการแก้ไข
เวลาเราพูดถึง “ใบกระท่อม” ที่ใดก็ตาม ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ได้หมายถึงเฉพาะ

ใบกระท่อม แต่หมายถึงสารสกัดจากใบกระท่อมด้วย ขอเรียนเพื่อความเข้าใจเป็นเบื้องต้นก่อน

ถ้าไม่มีข้อความอยู่ในร่างเดิม มาตรา ๒๔ ถ้าเขียนว่า ผู้ใดขายใบกระท่อม จะไม่มีปัญหา

แต่ในร่างเดิมของรัฐบาลและผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วมีคำว่า “ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม”

10 ซึ่งใบกระท่อมรวมสารสกัดแล้ว และยังเว้นวรรคบอกว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” คณะกรรมาธิการ

วิสามัญจึงคุยกันเรื่องนี้ว่า ตกลงน้ำต้มใบกระท่อมใช้สารสกัดจากใบกระท่อมหรือไม่ ซึ่งโดยตรรกะ

คิดว่าจะน่าจะใช่ แต่ทำไมในมาตรา ๒๔ ห้ามผู้ใดขาย ทำไมเขียนแค่ “ใบกระท่อม” และไปบวกกับ

“น้ำต้มใบกระท่อม” เช่นเดียวกับมาตรา ๒๕ “ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม” และยังบอกว่า

“หรือน้ำต้มใบกระท่อม” ในกฎหมายและตรรกะร่วมกันจึงมีประเด็นว่า น้ำต้มใบกระท่อม

15 ที่ปรากฏในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ใช้สารสกัดจากใบกระท่อมหรือไม่ เพราะถ้าใช่ ไม่มีเหตุผล

ที่ต้องบัญญัติเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ เพราะคำจำกัดความ

ในมาตรา ๔ “ใบกระท่อม” เขียนแล้วว่า “เป็นใบของพืชกระท่อมและสารสกัด” มีการพูด

ต่อเนื่องกันไปว่า อาจจะเป็นเพราะว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” เป็นคำสามัญ เป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้กันอยู่

เป็นขนบธรรมเนียมประเพณี ถ้าเขียนแต่ “ใบกระท่อม” อย่างเดียว แม้จะเขียนว่า รวมสารสกัด

20 ด้วยอาจจะทำให้คนเข้าใจว่าไม่รวมน้ำต้มใบกระท่อม กฎหมายจึงเขียนไว้ในมาตรา ๒๔

และมาตรา ๒๕ ทั้งใบกระท่อมและน้ำต้มใบกระท่อม ที่สำคัญต่อไปกระทบในมาตรา ๑๐

ถ้าเราเขียนว่า “ผู้ใดประสงค์จะนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อม” และไม่รวม “น้ำต้มใบกระท่อม” ไว้

ผู้ที่นำเข้าหรือส่งออกน้ำต้มใบกระท่อมจะทำได้ เพราะมาตรา ๑๐ บัญญัติเพียง “ใบกระท่อม”

น้ำต้มใบกระท่อมมีสารสกัดซึ่งมีผล และกฎหมายอยากจะบังคับไว้ตามนิยามเดิมว่า “ใบกระท่อม”

25 ให้รวมสารสกัด อันนี้ คือ เหตุผลที่เราต้องเติม “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” ใส่ไป เพื่อให้คู่กับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศิริกัญญา ๔/๓

“ใบกระท่อมและสารสกัด” ให้ครบถ้วนว่าเวลาพูดถึง “ใบกระท่อม” ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ให้หมายถึงใบพืชกระท่อม สารสกัด และถ้าใครยังสงสัยมีน้ำตัมด้วย พออย่างนี้มาตรา ๑๐

- 5 จะไม่มีปัญหา ใช้ช่องว่างของกฎหมายเอาน้ำตัมส่งออกโดยไม่ได้รับอนุญาตไม่ได้ เพราะใบกระท่อม รวมน้ำตัมแล้ว ส่วนจุดใดที่มีคำว่า “น้ำตัม” นำออกโดยทางเทคนิค เพราะวาในคำจำกัดความ “ใบกระท่อม” ได้รวม “น้ำตัม” แล้ว รวมถึงมาตรา ๓๐ และมาตราอื่นด้วย เพื่อให้กฎหมาย มีความสมบูรณ์มากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดยังสงสัยหรือไม่ กระผมจะสรุปให้ฟัง ไม่อย่างนั้น

- 10 อภิปรายกันไปมา กระผมสรุปได้แบบนี้ “ใบกระท่อม” ที่เขาเติม แก้ไขคำนิยามจะให้ครอบคลุม ทุกมาตราที่มีคำว่า “ใบกระท่อม” ดังนั้น บางมาตราที่ใส่ “น้ำตัมใบกระท่อม” เขาจึงตัดออก เพื่อให้ความหมายของมาตรา ๔ “ใบกระท่อม” รวมทุกมาตรา ไม่ว่าจะมาตรา ๓๒ เป็นต้น

“ผู้ใดนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อม” ดังนั้น เมื่อเขาแก้ไขคำว่า “ใบกระท่อม” โดยเติมคำว่า “น้ำตัมใบ” แล้ว ถ้า “น้ำตัมใบ” ไปปรากฏอยู่ในมาตราใดเขาตัดออก ท่านสมาชิกครับ ดังนั้น

- 15 มาตรานี้คณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้ขอแก้ไข ถ้าเราไม่เห็นด้วย ท่านไม่มีสิทธิไปเปลี่ยนแปลงอะไร ของเขา มีอย่างเดียว คือ รับได้หรือไม่รับ ท่านวันชัย สอนศิริ และท่านดวง อันตะไชย ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนว่า ไม่ได้มีเจตนาที่จะโต้แย้งกัน

- 20 แบบเอาแพ้อาชนะแต่ประการใด แต่ผมคิดว่าเวทีนี้เป็นเวทีแห่งเหตุผล ดูจากคำจำกัดความคำว่า “สารสกัด” ท่านกรรมาธิการวิสามัญคงได้ดูกันละเอียดแล้ว แต่ดูจากกฎหมายทั้งหมดและเจตนา ของกฎหมาย เรื่องนี้เจตนาของกฎหมายออกมาเป็นวิถีชีวิตของชาวบ้านโดยปกติ และพืชกระท่อม เป็นเรื่องของชาวบ้านส่วนใหญ่ อาจจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจอื่นใดค่อยว่ากันไป แต่พอพูดถึง

“น้ำตัมใบกระท่อม” สั้น ๆ เขาหมายถึงการตัมจริง ๆ แปลว่า เหมือนใบกล้วยแล้วนำมาใส่น้ำร้อน

- 25 หรือนำใบเข้าใส่น้ำร้อน อันนี้นำใบกระท่อมมาใส่น้ำร้อน คือ เจตนาของการร่างจึงเป็นไปอย่างนี้

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศิริกัญญา ๔/๕

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้อภิปรายไว้ เขาจึงแยกไว้ แต่พอท่านกรรมาธิการวิสามัญมารวม
จึงไม่น่าจะตรงตามเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมจึงขออนุญาตกราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาว่า ถ้าท่านกรรมาธิการวิสามัญได้โปรดพิจารณาจริง ๆ แล้วทั้งวิถีชีวิต

และความเป็นจริง และสามัญจริง ๆ การต้ม คือ การต้ม ไม่น่าจะรวมอยู่ในใบกระท่อม เพราะฉะนั้น
จึงขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงอีกครั้งครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 5 กระผม นายดวง อันทะไชย ในฐานะสมาชิกวุฒิสภา ความจริงผมเรียนว่าสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน ได้อธิบายชัดเจน ผมอยากให้กรรมการได้ลองตั้งสติทบทวนให้ดี ท่านต้องย้อนไปว่าตอนที่เขาจะมี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา เขาเอาวิถีชีวิตประชาชนเป็นตัวตั้ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทุกมาตราจึงเขียนบนวิถีชีวิตประชาชน กรรมการจะเขียนกฎหมายบนจินตนาการที่เรา เข้าใจ สภาแห่งนี้จะต้องเขียนกฎหมายเพื่อดำรงวิถีชีวิตของประชาชน ไบกระห่อมกับการดื่ม
- 10 ไบกระห่อมคนละอย่างกัน ท่านอย่าไปบอกว่าหมูคือสัตว์ปีกไม่ได้ หมูคือหมู คำนิยามว่าหมู เป็นสัตว์ปีกไม่ได้ เพราะคนละอย่าง ประเด็นที่ ๒ คือ เมื่อเราเขียนกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับ วิถีชีวิต สภาได้โปรดพิจารณาว่าสภาไม่มีสิทธิที่จะเขียนกฎหมายให้ชาวบ้านต้องไปตีความ ให้ชาวบ้านต้องถูกจับเพราะตีความไม่ได้ ให้ชาวบ้านต้องรู้จักว่าสารสกัดคืออะไร แต่วิถีชีวิต ของชาวบ้าน คือ ไบกระห่อมและการดื่มไบกระห่อม ท่านประธานที่เคารพ เราออกกฎหมาย
- 15 มาหลายฉบับ ผมพูดเพื่อเตือนสติเท่านั้น มีกฎหมายหลายฉบับที่เราออกไปแล้วไม่สามารถใช้บังคับ กับประชาชนได้ เพราะเราไปออกกฎหมายเกินวิถีชีวิตของประชาชน และกฎหมายฉบับนั้นใช้ไม่ได้ ผมยกตัวอย่างให้เป็นรูปธรรม เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พอแก้ไขแล้วต้องส่งกลับไปยัง สภาผู้แทนราษฎร เราออกกฎหมายบังคับใช้หมวกกันน็อก ท่านประธานจำได้หรือไม่ว่า เราใช้เวลามากี่ปี เรายังไม่สามารถทำได้ เพราะเราทำเกินวิถีชีวิตของประชาชน หมวกกันน็อก
- 20 จึงเป็นหมวกกันต๋ารวจ ถ้ามองไม่เห็นไฟแดงหรืออย่างไร เห็นไฟแดง แต่ไม่เห็นต๋ารวจ ผมพูดถึงวิถีชีวิต เนื้อความของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อย่าคิดเกินกว่าวิถีชีวิตชาวบ้าน ปรัชญามาจากวิถีชีวิตชาวบ้าน คณะกรรมการอย่าคือ ถ้าคือจะเป็นตราบาป อย่างน้อยผม และสมาชิกหลายคนได้เตือนผ่านท่านประธานไปแล้วว่า เรากำลังเขียนกฎหมายเพื่อเปิดวิถีชีวิต ของชาวบ้านมาสู่สาธารณะ ไม่ใช่เขียนกฎหมายเพื่อครอบชาวบ้านและไปต่อไม่ได้ ถ้ากำหนด
- 25 คำนิยามนี้ชัดเจน มาตรการอื่นไม่ยาก เพียงมาตรานี้จะเป็นประตูสำคัญที่จะไปสู่ว่าคุณเขียนได้หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๕/๒

ประธานวุฒิสภา : ผมจะขอให้คณะกรรมการพิจารณาว่า จะถอนการแก้ไขหรือไม่ ผมสรุปนะครับ ฟังจากท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ฟังจากท่านวันชัย สอนศิริ

5 ฟังจากท่านดวง อันทะไชย ผมไม่ได้ไม่เป็นกลางหรืออะไรนะครับ ผมต้องการทำกฎหมายให้ดี ถ้าท่านยังคงให้คำว่า “ใบกระท่อม” ขยายความไปถึงความว่า “รวมถึงน้ำต้มใบกระท่อม”

ท่านดูหมวด ๗ บทกำหนดโทษมีกี่มาตรา จะรวมเข้าไปด้วย แต่ถ้าท่านยอมกลับคืนร่างฉบับเดิม ร่างฉบับที่ท่านเขียนไว้ มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ นี่คือ ระบบของนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้น คณะกรรมการคิดดูให้ดีและตอบนะครับ เชิญท่านกรรมการครับ

10 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธาน

วุฒิสภา กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการวิสามัญ ขออนุญาตท่านประธานครับ ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและเป็นประเด็นที่คณะกรรมการได้มีการพูดคุยกันหลายรอบ จุดเริ่มต้นของประเด็นนี้ คือ ประเด็นที่เราเห็นความแตกต่างของการบัญญัติไว้ในหมวด ๒ คือ “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม”

15 แต่หมวด ๕ คือ “การคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อม

และการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด” ชื่อหมวด ๒ และหมวด ๕ เขียนเหมือนกัน คือ ใช้คำว่า “ใบกระท่อม” แต่ในรายมาตรา หมวด ๒ คือ หมวดที่ว่าด้วยการนำเข้าและส่งออก

ใบกระท่อม ท่านใช้คำว่า “ใบกระท่อม” ทั้งหมด แต่ในหมวด ๕ ชื่อหมวด “การคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อมและการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด”

20 ปรากฏว่ามาราย่อยต่าง ๆ ในร่างพระราชบัญญัติไปเขียนว่า “ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม น้ำต้ม

ใบกระท่อม” เกือบทุกมาตรา ของหมวด ๕ ว่าด้วยเรื่องความคุ้มครองบุคคล กรรมการจึงมาคิดถึงความแตกต่างของการเขียนถ้อยคำที่แตกต่างกันในหมวด ๒ และหมวด ๕ มีคำถามว่า

ถ้าอย่างนั้นในหมวด ๒ ที่เขียนว่า “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม” ถ้าเขานำเข้าและส่งออก

น้ำต้มใบกระท่อม ผมขออนุญาตกราบเรียน ในโลกแห่งความเป็นจริงแล้วสภาพที่เป็น

25 อยู่ในเวลานี้ ในพื้นที่จริง ในชุมชน ในวิถีชีวิตชาวบ้านจริง ๆ ใช้เคี้ยวใบกระท่อมประมาธ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จริยาสุ ๕/๓

๓๐ – ๔๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ใช้น้ำต้มไบกะท่อมประมาณ ๖๐ – ๗๐ เปอร์เซ็นต์ รวมถึงชาไบกะท่อม

ด้วย เราพูดคุยไปถึงว่าชาไบกะท่อมที่เป็นวิถีชีวิตชาวบ้านทุกเช้าเขาจะมารวมกัน และเขาต้ม

5 ชาไบกะท่อม นั่นคือ น้ำต้มไบกะท่อม นั่นไม่ใช่สารสกัดไบกะท่อม เพราะฉะนั้น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างที่สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้อภิปรายว่า เจตนารมณ์

เราต้องการคุ้มครอง เกือบทุกมาตราในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการได้ดูแล้วว่า

เราคุ้มครองการบริโภค การซื้อ การขาย การใช้ไบกะท่อม มีความหมายที่ต้องคิดต่อไปอีกว่า

แล้วในวิถีชีวิตชาวบ้านจริง ๆ เขาใช้น้ำต้มไบกะท่อม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้เขียน

10 เรื่องน้ำต้มไบกะท่อม เขาใช้ เขาต้ม เขาบริโภค เขาซื้อ เขาขายได้หรือไม่ เราต้องการคุ้มครองครับ

เพราะฉะนั้น เราจึงเขียนไว้ในคำจำกัดความว่า “ให้หมายความรวมถึงน้ำต้มไบกะท่อมด้วย” คือ

วิถีชีวิตชาวบ้าน เมื่อเราคุ้มครองการเคี้ยวไบกะท่อม เราคุ้มครองการใช้ ต้ม ต้ม กิน บริโภค

น้ำต้มไบกะท่อม คือ การคุ้มครองชาวบ้านจริง ๆ ถ้อยคำต่าง ๆ ที่เขียนใช้คำว่า “ไบกะท่อม”

ในทุกมาตรา จึงจำเป็นต้องไปแก้ไขให้ตรงกัน ถ้ามีคำว่า “ไบกะท่อมหรือน้ำต้ม

15 ไบกะท่อม” ในหมวดอื่นเราจะตัดคำว่า “น้ำต้มไบกะท่อม” ออก ให้อยู่ในความหมาย

ของคำว่า “ไบกะท่อม” เรียบร้อยแล้วในคำจำกัดความ คือ การคุ้มครองชาวบ้านจริง ๆ จะไม่มี

มาตราไหนที่ไปเขียนว่า เคี้ยวไบกะท่อมแล้วไม่ผิดกฎหมาย ต้มน้ำต้มไบกะท่อมแล้วผิดกฎหมาย

ไม่มีครับ คุ้มครองทั้งไบกะท่อมและน้ำต้มไบกะท่อม คือ วิถีชีวิตชาวบ้าน เพราะฉะนั้น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงเขียนให้มีความชัดเจนว่า ชาวบ้าน ประชาชนปลูกพืชกระท่อม

20 ถูกกฎหมาย เคี้ยวไบกะท่อมถูกกฎหมาย ต้มน้ำต้มไบกะท่อมถูกกฎหมาย ต้ม กินชาไบกะท่อม

ถูกกฎหมาย นี่คือการคุ้มครองและเป็นการเขียนกฎหมายให้ชัดเจน ถ้าไม่อย่างนั้นจะต้องไปแก้ไข

ถ้อยคำอีกหลายมาตราและเกิดความสับสนว่า เราจะแยกความผิดระหว่างไบกะท่อมกับน้ำต้ม

ไบกะท่อม และชาไบกะท่อมอย่างไร ตอนนี้มีมีความชัดเจนว่า ไบกะท่อมและน้ำต้มไบกะท่อม

ถูกกฎหมายครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา : เข้าใจแล้ว คงลงมติกันได้ เชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จริยาสุส ๕/๔

นายตวง อันทะไชย : ผมขอพูดให้สั้นกระชับความนิดหนึ่ง คือ ท่านกรรมาธิการ
ยิ่งพูดยิ่งสับสน ผมจะได้บันทึกไว้ในสภา คือ ถ้าท่านพูดอย่างนั้นท่านต้องมาเพิ่มนิยามคำว่า
5 “เคี้ยว” และอย่างอื่นเข้าไป คือ อย่าพูด เมื่อพูดมากแล้วสับสน ผมต้องพูดเอาไว้เผื่อท่านจะได้ไปสู้
ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการร่วมกันของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ถ้าท่านเห็นว่า “น้ำตัมโบกระท่อม” เป็นคนละอย่าง ท่านมาเพิ่ม
คำนิยามว่า “น้ำตัมโบกระท่อม” หมายถึงอะไร ท่านอย่าเอาหมูมารวมกับสัตว์ปีก คนละอย่างกัน
อันนี้ผมเตือนไว้ไม่เป็นอะไร เตียวท่านไปพบคำถามนี้เหมือนเดิม เอาตัวเองออกไปจาก

10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เอาประชาชนเข้ามาใส่ และท่านจะรู้ว่าจิตวิญญาณอยู่ที่ไหน

ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ผมสรุปง่าย ๆ คือ คณะกรรมาธิการมองในแง่
 เป็นการคุ้มครอง ส่วนบางท่านที่ไม่เห็นด้วยถือว่าไปกระทบทำให้ผู้บริโภคที่ไม่รู้เรื่อง อาจจะต้องโทษ
 5 อาจจะต้องมีความผิด คณะกรรมาธิการยืนยันใช้หรือไม่ ผมจะได้ถามมติ คณะกรรมาธิการยืนยัน
 ตามเหตุผล เราบันทึกไว้หมดแล้ว

ขณะนี้เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะมีการลงมติในมาตรา ๔
 คำนิยาม “ใบกระท่อม” ซึ่งคณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ผมขอทราบองค์ประชุมครับ
 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๔ คน)

10 ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๖๔ คน บวก ๔ คน รวม ๑๖๘ คน
 ครอบองค์ประชุม

ต่อไปผมขอถามมติว่า คณะกรรมาธิการแก้ไขคำนิยาม “ใบกระท่อม” ในมาตรา ๔
 โดยเติมคำว่า “น้ำต้มใบของพืชกระท่อม” ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการกดปุ่ม เห็นด้วย
 ถ้าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ แต่เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ออก
 15 เสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนได้ สมาชิกวุฒิสภาท่านใดบัตรขัดข้องหรือไม่อาจแสดงตนได้
 ขอให้แจ้งความจำนงการแสดงตน ณ ตอนนี ถ้าประกาศผลแล้วจะถือว่าท่านไม่ได้ลงคะแนน
 มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ผมขอทราบผลการลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๒ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๔ ท่าน เห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการ
 20 ๑๒๒ สมาชิกข้างบนเห็นด้วยอีก ๔ รวม ๑๒๖ บันทึกชื่อไว้ด้วย ไม่เห็นด้วย ๔๒ งดออกเสียง ๑๐
 ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีความเห็นตามร่างที่คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข
 ในบทนิยามคำว่า “ใบกระท่อม” ในมาตรา ๔ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ
 เพิ่มความเป็นบทนิยามคำว่า “ผลิต” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ใบกระท่อม” กับบทนิยามคำว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอสงวนคำแปรญัตติ
 ในมาตรา ๔ ท่านเพิ่มคำว่า “ผลิต” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ใบกระท่อม” กับบทนิยามคำว่า
 5 “นำเข้า” เชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ผมอนุญาต
 ตามข้อบังคับข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา เรื่องคำนิยามท่านประธานเคยทำหน้าที่

10 พิจารณาพิพากษาคดี บางครั้งต้องเข้าถึงที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพราะการออกกฎหมายหลายครั้ง
 พุดง่าย ๆ คนร่างไม่ได้ใช้ คนใช้ไม่ได้ร่าง ปัญหาในการปฏิบัติจึงเกิดขึ้นมามาก ผมเห็นว่า
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีช่องว่างมาก ในฐานะผมเป็นผู้ปฏิบัติ ผมพยายามเสนอแนะหลายเรื่อง
 ผมอยากให้ผู้ที่ไม่ยอมให้มีวุฒิสภามานั่งฟังผมอภิปรายด้วย จะให้เหลือสภาเดียวอย่างนี้
 เพราะวุฒิสภามีหน้าที่ ๒ อย่าง คือหน้าที่ตามบทบัญญัติทั่วไปและหน้าที่ตามบทเฉพาะกาล

15 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรามีหน้าที่ตามบทบัญญัติทั่วไป
 คือ พิจารณากลับกรองกฎหมาย คำว่า “พิจารณาและกลับกรองกฎหมาย” ยากให้เพื่อนสมาชิก
 วุฒิสภาได้ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ไม่ต้องการเอาชนะ แต่ต้องการให้กฎหมายออกไป
 และมีผลประโยชน์ต่อประเทศชาติ ต่อประชาชนอย่างสูงสุด ผมพูดมาถึงส่วนที่ผมขอแปรญัตติ
 ส่วนแรก ในมาตรา ๔

20 ประเด็นที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หลายอย่างต้องมานั่งตีความ หลายอย่าง
 บอกว่าให้ไปดู ปัจจุบันนี้กฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญาคดีใช้แล้วใช่หรือไม่ หรือไปดูกฎหมายฉบับ
 อื่น ถ้าท่านอยากจะใช้คำไหน คุณไปดูคำนั้นมา แต่ถ้าเขาอยากจะนำเอามาใส่ เช่น “นำเข้า”
 “ส่งออก” ในมาตรา ๔ ที่พูดถึง เขาจะเอามาใส่ อย่างที่เพิ่มเติมเมื่อสักครู่นี้เหมือนกัน -----

ผมถึงบอกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มพีชกระท่อมธรรมดา ผมไม่ตั้งใจ เพราะว่ามันผิดกฎหมายแล้ว แต่ผมตั้งใจในกลุ่มที่ผสม เมื่อผสมแล้วต้องมีการผลิต ผสมหรือปรุง

5 คือ การผลิตใช่หรือไม่ จะทำอย่างไรดี ถ้าหากคนที่ผสมหรือปรุงไม่มีค่านิยม เป็นการผลิตหรือไม่ ถ้าท่านบอกว่า ไปใช้ตามประมวลกฎหมายอื่น หรือให้ไปใช้ตามพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

คดีอาชญากรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่เพิ่งใช้มาเมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ก็ได้ หรือย้อนไป อีกสักหน่อยคือพระราชบัญญัติว่าด้วยอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ หรืออื่น ๆ ก็ได้ อย่างนี้ใช่หรือไม่ ผมปวดหัวเวลาเอากฎหมายไปใช้ ต้องถึงศาลฎีกาตลอด ดีความว่าเข้าหรือไม่ อย่างคำว่า “อาวุธ”

10 ยังตีความถึงบัดนี้ว่า ปีนปลอม ระเบิดปลอมไม่ใช่อาวุธ ไม่ใช่เหตุฉกรรจ์ ผมอยากให้ท่านช่วย

พิจารณาด้วย อย่าไปเอาชนะหรือมีความเป็นอัตตาสูง เขียนได้ควรเขียน ไม่ใช่จะอ้างแต่ มาตรา ๑๗ ท่านประธานจำได้หรือไม่ ในประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗ บัญญัติว่า

“บทบัญญัติ ภาค ๑ แห่งประมวลกฎหมายนี้ให้ใช้ในกรณีแห่งความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย เว้นแต่ กฎหมายนั้นจะได้บัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น” ผมอยากนำเอาท่อนหลังมาใช้ ไม่ใช่ว่าเอาแต่กฎหมาย

15 ทัวไป ซึ่งผมจะพูดรายละเอียด เพราะฉะนั้น โดยสรุปผมอยากเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีนิยาม เฉพาะ ไม่ใช่ไปอ้างเอาจุกเขามาหายใจ เอาลูกเขามาเลี้ยงเอาเมียงเขามาอม ถ้าเขียนได้ให้เขียน เลย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย เชิญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

20 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตนำเรียน

การเพิ่มคำนิยามคำว่า “ผลิต” เข้าไปในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อจะก่อให้เกิดความชัดเจนหรือ สิ่งที่ต้องการเพิ่ม แต่เมื่อเราดูเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในเรื่องการปรุง ผสม หรือผลิต

ในพีชกระท่อม ต้องกราบเรียนว่า ในขณะนี้พีชกระท่อมถูกถอดออกจากยาเสพติด เราคิดในเรื่อง การจะใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ และการใช้ตามวิถีชุมชน กฎหมายจะมีการห้ามเฉพาะ

25 ในเรื่องการนำไปกระท่อมหรือน้ำต้มใบกระท่อมมาผลิต โดยการปรุงหรือผสมกับยาเสพติด

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๗/๒

ให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ หรือสิ่งอื่นที่เป็นอันตราย ไม่ว่าจะเป็นวัตถุอันตราย หรือสิ่งอื่นที่จะประกาศเพิ่มเติม เพราะฉะนั้น ในการปรุ่ ง ผสม ผลิต โดยที่ยังไม่ได้นำไปใช้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ไม่ได้เอาโทษ จึงไม่มีนิยามคำว่า “ผลิต” อยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่เมื่อใด

ที่นำไปกระท่อมหรือน้ำต้มใบกระท่อมไปผสมหรือปรุ่ งเป็นยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ อันนั้น เป็นไปตามกฎหมายวัตถุออกฤทธิ์หรือยาเสพติด ถ้านำสิ่งเหล่านั้นมาบริโภค ร่างพระราชบัญญัติ จะเอาโทษปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๗ ที่จะกำหนดเรื่องการบริโภค เพราะฉะนั้น กราบเรียนว่า ในกฎหมายจะไม่ได้มีการลงโทษในเรื่องการปรุ่ งหรือผสมที่ยังไม่ได้ก่อให้เกิดอันตราย

10 กับบุคคลใดครับ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ใช่คนเล่นหวย ถ้าซื้อหวยคงถูก เหมือนกัน ท่านยังเข้าใจอย่างที่ผมพูดหรือเปล่าไม่ทราบ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

15 (ฉบับที่ ๘) พ.ศ. ๒๕๖๔ ยกเลิกพืชกระท่อมจากยาเสพติดให้โทษ ประเภท ๕ ผมจึงบอกว่า อันนี้จะส่งเสริมอะไรกันทั่วไป ทั้งภาคอุตสาหกรรม ทั้งภูมิปัญญา ทั้งวัฒนธรรมท้องถิ่น ทำไป ไม่มีปัญหา เมื่อสักครู่ท่านพูดว่า ถ้านำไปผสมกับอะไร ซึ่งผมได้เพิ่มเติมในมาตรา ๒๗/๒

เพราะผมห่วงลูกหลานเรา ห่วงบ้านเมือง เมื่อเอาไปผสมแล้วตรงนี้ท่านจะม้ออกกฎหมายเพิ่มเติม แก้ไขกฎหมายภายหลัง เมื่อมีเหตุ เพราะว่ามีอยู่แล้ว ทำไมท่านไม่ฟังบ้าง ผมถึงบอกว่า หลายเรื่อง

20 เราค่อนข้างจะหนักใจเหมือนกัน ถ้าไม่มีคนรู้จริง ถ้าไม่มีคนเข้าใจจริงไม่สามารถอธิบายให้

หลายท่านเข้าใจได้ กฎหมายจะออกมาอย่างนี้ แล้วจะเกิดปัญหา กลุ่มที่มีปัญหาที่ผมเน้น และแปรญัตติทั้งหมด คือ กลุ่มที่เอาไปผสมแล้วไปก้ออาชญากรรม กลุ่มที่ไม่ผสมอะไรเลย

ใบกระท่อม หรือนำไปทำอะไรก็แล้วแต่ ผมไม่ว่าอะไร ท่านจะเสรีหรือไม่ก็ตามใจ ขอคุณ ท่านประธานครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการยังยืนยันหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม กรรมาธิการวิสามัญ

5 ขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ที่ท่านกรุณาแปรญัตติ ผมเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ทั้งฉบับ ถ้าดูแล้วไม่มีคำว่า “ผลิต” อยู่ เพราะเจตนารมณ์ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เราต้องการคุ้มครองประชาชน วิถีชีวิตชาวบ้าน ทั้งฉบับไม่มีคำว่า “ผลิต” แต่บังเอิญ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านแปรญัตติในมาตรา ๒๗ ท่านได้เพิ่ม

เป็น “มาตรา ๒๗/๒ ห้ามผู้ใดผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือครอบครองเพื่อจำหน่าย

10 ใบกระท่อมหรือน้ำต้มใบกระท่อมที่ปรุงหรือผสมกับยาเสพติด ...” คำเดียว ร่างเดิม

ไม่มีคำว่า “ผลิต” เพราะฉะนั้น เมื่อร่างเดิมไม่มีคำว่า “ผลิต” แล้วอยู่ที่ ๆ กรรมาธิการ

ขอเรียนด้วยความเคารพ เราจะไปเขียนคำจำกัดความคำว่า “ผลิต” ไว้ในมาตรา ๔ ๖ ด้วย

เรื่องคำจำกัดความได้อย่างไร แต่อย่างไรก็แล้วแต่ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านพูด

อภิปราย ท่านได้แปรญัตติในมาตรา ๒๗/๒ ให้มีคำว่า “ผลิต” ในมาตรานั้นที่ท่านเพิ่มเข้ามา

15 ไม่ทราบว่าเมื่อถึงมาตรา ๒๗ แล้ว ที่ท่านเพิ่มมาตรา ๒๗/๒ ผลการลงมติจะเป็นอย่างไร

เป็นการอภิปรายในเรื่องเกี่ยวกับคำจำกัดความล่วงหน้าก่อนมาตรา ๒๗/๒ ที่ยังไม่ถึง

อีกนาน เพราะฉะนั้น ผมจึงขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพว่า คณะกรรมาธิการยืนยันว่า

เมื่อร่างเดิมที่คณะกรรมาธิการทำไว้ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว ไม่มีคำว่า “ผลิต” จึงไม่มีเหตุที่เราจะไป

เขียนคำจำกัดความคำว่า “ผลิต” ไว้ในมาตรานี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ผมถามว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญจะยืนยันหรือไม่

เมื่อท่านอธิบายเพิ่มเติม ผมต้องให้โอกาส พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ชี้แจง เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร สมาชิกวุฒิสภา ขอบคุณท่านประธานครับ วันนี้ต้องขอเวลา

ท่านสมาชิก เพราะผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย

25 ความมั่นคง ความปลอดภัยของพี่น้องประชาชน แต่อยากให้เราพิจารณากันด้วยเหตุผล

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๗/๔

อะไรที่เป็นประโยชน์ ผมถึงบอกว่าวุฒิสภามีหน้าที่อย่างนี้ พี่น้องประชาชนฟังอยู่ เราพิจารณากัน ด้วยเหตุผลและเอาผลประโยชน์ของประชาชนมาเป็นที่ตั้ง ท่านบอกว่าจะอภิปรายล่วงหน้า ไม่ใช่

5 ในการที่เราจะพิจารณากฎหมายแต่ละฉบับ เราสามารถที่จะตัดทอน เพิ่มเติมได้หมด อะไรไม่ดี

เราตัดไป อะไรไม่ครบเราเติมเข้าไป เติมเพื่อให้ดี ไม่ใช่เติมเพื่อให้ไม่ดี เพราะฉะนั้น ถ้าพูด

ด้วยเหตุผล ท่านพูดด้วยความเคารพรักเป็นการส่วนตัว เหตุผลของท่านตัวผม

ยังรับไม่ได้ เพราะว่าต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๘/๑

ถ้าเติมไปแล้วไม่ดี ไปทำร้ายพี่น้องประชาชน ไม่ได้ปกป้องคุ้มครองพี่น้องประชาชน เติมนำแล้ว

แบบนี้ไม่ควรเติม แต่เติมแล้วดีขึ้น ครบถ้วนขึ้น เกิดประโยชน์มากขึ้น ผมอยากให้ท่านประธาน

5 พิจารณา ในโอกาสต่อไปถ้าท่านไม่นิยามไว้ ผมยังยืนยัน ผลิต นำเข้า ส่งออก จะต้องมีความผิด

เพราะเป็นต้นน้ำ ผมจะไม่พูดไปถึงปลายน้ำ เพราะฉะนั้น อยากให้เพื่อนสมาชิกทั้งหลายได้พิจารณา

เราพิจารณาเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ผมคงต้องขอมติ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานครับ ขออนุญาตหารือสักนิดครับ

10 ประธานวุฒิสภา : หารือได้ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ท่านประธานครับ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์

สมาชิกวุฒิสภา ในประเด็นนี้ วิธีการพิจารณากฎหมาย ถ้าในคำนิยามที่เสนอไว้เกี่ยวข้องกับ

เนื้อมาตราข้างใน การลงมติต้องแขวนตรงนี้ไว้ก่อน แล้วเมื่อไปถึงมาตราข้างใน ถ้ามาตราข้างในขณะ

จึงค่อยมาพิจารณามาตรา ๔ ถ้ามาตราข้างในแพ้ มาตรา ๔ นี้ตกตามไปด้วย เพราะเดียว

15 มาตรา ๔ นี้ตกแล้ว มาตราข้างในยังไปสู้กันต่อ ขอหารือท่านประธานว่า ที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์

มหาดวาร เสนอเพิ่มเติมคำว่า “ผลิต” นี้ขอให้แขวนไว้ก่อน เมื่อถึงมาตราที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องาม พูดถึงค่อยไปสู้กันตรงนั้น

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวผมขอคุณิตหนึ่งก่อน เมื่อสักครู่นี้มาตราอะไร เป็นอย่างไร

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ว่า คือ กรรมาธิการชี้แจงว่าถ้าอันนี้ตก มาตราข้างหน้าตกไปด้วย เดี่ยวผม

20 ขอคุณกฎหมายสักเล็กน้อยนะครับ มาตรา ๒๗/๒ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาดวาร

เพิ่มความใช่หรือไม่ครับ แต่เพิ่มความโดยละเอียด

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาดวาร : ใช่ครับ

ประธานวุฒิสภา : แล้วจะมีเรื่องผลิต

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาดวาร : ใช่ครับ

25 ประธานวุฒิสภา : ที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ หารือเพื่อความเป็นธรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๘/๒

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : แต่ว่าท่านไม่ต้องย้อนมาพูดเรื่องผลผลิตอีกแล้วนะครับ

5

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ลงมติกันตอนนั้นเลย ถ้าอย่างนั้นข้ามไปก่อนนะครับ

คำนี้ยังไม่มีกรลงมติ เชิญเลขาธิการต่อครับ

นางสาวนภภรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “บทนิยามคำว่า “ชาย” ไม่มีคำแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็นและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานวุฒิสภา : คำว่า “ชาย” มีกรรมวิธีการเสี่ยงข้างน้อยสงวนความเห็น

และมีสมาชิกขอแปรญัตติ ไม่ทราบว่าเป็นเหมือนกันหรือไม่ เชิญผู้สงวนความเห็นชี้แจงก่อนครับ มีท่านใดบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย

15

บุญยะลีพรรณ กรรมการเสี่ยงข้างน้อยผู้สงวนความเห็น ในประเด็นนี้มีคำจำกัดความร่างเดิม

ใช้คำว่า “ชาย” แล้วให้หมายความรวมถึงจำหน่าย ๑ จ่ายอีก ๑ แจกอีก ๑ แลกเปลี่ยนอีก ๑

หรือให้ แต่เราพบว่ามีความหมายที่เกี่ยวกับยาเสพติดบางฉบับใช้คำนิยามคำว่า “จำหน่าย” แทนคำว่า

“ชาย” และจำหน่ายนั้นเขียนให้หมายความรวมถึง ขาย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้ เช่น

พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔

20

ซึ่งผ่านการพิจารณาไปแล้วได้ใช้คำว่า “จำหน่าย” ผมไปสืบค้นดูว่าเหตุใดจึงมีการเขียนจำหน่าย

ให้หมายความรวมถึงการขายและอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การขาย ปรากฏว่าเป็นข้อความทุกตัวอักษร

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ปี ๒๕๕๔ เขียนไว้ว่า ““จำหน่าย” หมายถึง ขาย จ่าย แจก

แลกเปลี่ยน หรือให้” แต่คำจำกัดความในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนคำว่า ขาย ให้หมายถึงถึง

จำหน่าย และอย่างอื่นเหมือนกันนะครับ คือ จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้ กล่าวโดยสรุปที่ผม

สงวนความเห็น คือ เมื่อเจตนาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตรงตามความหมายของคำว่า จำหน่าย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

อยู่แล้วทุกคำ ผมจึงมีความเห็นว่าควรใช้ภาษาให้ถูกต้องตามพจนานุกรมไปได้เลย

เพราะความหมายเดียวกัน คือ หมายถึง “ขาย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้” ตรงกับพจนานุกรม

5 อยู่แล้ว และตรงกับประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ

พ.ศ. ๒๕๖๒ เพียงแต่ว่ามีกฎหมายอยู่บางฉบับไปเขียนคำว่า “ขาย” ให้หมายถึง “จำหน่าย

แลกเปลี่ยน หรือให้” ด้วย ผมจึงคิดว่า เมื่อภาษาชัดเจนอยู่แล้วว่า “จำหน่าย” เป็นคำที่ใหญ่

กว่าคำว่า “ขาย” เมื่อเราเขียนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสอดคล้องกับประมวลกฎหมาย

ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ และพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วกฎหมายเดิม

10 ที่เคยเขียนขาย แล้วย้อนแย้งกับพจนานุกรม ในอนาคตเมื่อมีโอกาสแก้ไขกฎหมายเหล่านั้น

ไม่ว่าจะเป็นยาสูบ แอลกอฮอล์ หรืออะไรก็ตาม กฎหมายเหล่านั้นควรปรับมาให้เหมือนกับ

ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วให้เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.

จึงต้องขออนุญาตสงวนความเห็นเพื่อให้เพื่อนสมาชิกได้พิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ สงวนคำแปรญัตติด้วยใช่หรือไม่

15 คำว่า “ขาย” เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน คำจำกัดความ

ในเรื่องการขาย นอกจากที่คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้กรุณาให้ข้อมูลเหตุผล

กับที่ประชุมไปแล้ว ต้องกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวที่ไป

20 ให้คำนิยามว่า “ขาย” ผมพยายามจะมองว่าทำไมท่านถึงให้คำว่า “ขาย” หมายความว่า

“จำหน่าย” ซึ่งผมเข้าใจว่าตอนร่างพระราชบัญญัติคงห้ามขายเป็นหลัก พอห้ามขายแล้ว เขาจะมี

คำว่า “ขาย” หมายถึง “จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้” คือให้มีการเปลี่ยนมือเกิดขึ้น อย่างนี้ห้าม

โดยไปให้คำจำกัดความอยู่ในคำว่า “ขาย” แต่ผมเข้าใจอีกว่า พอเขียนไปเขียนมามีช่องว่างหรือไม่

การร่างพระราชบัญญัติจึงเกินเลยไป ไปห่วงว่านอกจากนี้แล้ว ถ้ามีการเปลี่ยนมือแล้วจะครอบคลุม

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม ๘/๕

ด้วยหรือไม่ท่านจึงเอาคำว่า “จำหน่าย” มาเป็นความหมายของคำว่า “ขาย” แล้วท่านไม่ย้อนกลับไปดูต้นเหตุว่าจริง ๆ แล้วที่ถูกต้องต้องเป็น “จำหน่าย” ท่านไม่ย้อนกลับไป

5 เพราะการร่างพระราชบัญญัติเดินเลยไปแล้ว แต่สิ่งที่เกิดขึ้น พอท่านไปเขียนคำว่า “ขาย” หมายความว่ารวมถึง จำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้” เกิดผลกระทบอย่างใหญ่หลวง

ต่อคนใช้กฎหมาย หมายความว่าต้องไปตีความแล้ว ทั้ง ๆ ที่คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ขออนุญาตเอ่ยนาม พูดไว้ชัดเจนว่า พจนานุกรมเขาให้ความหมายไว้แล้วว่า “ขาย” คือ “จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้” พจนานุกรมเขียนไว้แล้ว แต่จำหน่าย พจนานุกรมเขียนไว้แล้ว คือ

10 การขายด้วย คือ การจำหน่าย แต่สิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานจะกระทบกับคนใช้กฎหมาย คนใช้กฎหมายถ้าเป็นอัยการ ตำรวจ ศาล ไม่ค่อยอะไร เพราะเขาใช้กฎหมายมาอย่างชำนาญ

แต่เมื่อสักครู่นี้อาจารย์ตวง อันทะไชย พูดไว้ชัดเจนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นวิถีชีวิตของประชาชน เป็นเรื่องที่ชาวบ้านเขาต้องไปใช้กฎหมายฉบับนี้ในวิถีของเขาแล้วต่อไปนี้ แต่พอท่านใส่เนื้อหาข้างในของร่างพระราชบัญญัติ บอกว่า “ห้ามขาย” มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ท่านเขียนว่า

15 “ห้ามขาย” จริง ๆ ท่านต้องเขียนว่า “ห้ามจำหน่าย” แต่ท่านไม่ไปแก้ข้างใน ท่านเอาคำว่า

“จำหน่าย” มาใส่อยู่ในคำจำกัดความ แต่คนใช้กฎหมายชาวบ้านทำอย่างไร เวลาเขาอ่านกฎหมาย อย่างคิดว่าชาวบ้านเขาไม่อ่านกฎหมาย เขาต้องอ่านถ้าเขาจะเอาพีชกระท่อมมาใช้ประโยชน์ เขาต้องไปอ่าน เขาผลิตได้หรือไม่ เขาขายได้หรือไม่ พอไปอ่านมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ผมยกตัวอย่าง ๒ มาตรา ว่าเขาห้ามขาย ชาวบ้านบอกห้ามขาย ผิด ให้ไม่เป็นอะไร จ่าย แจก ไม่เป็นอะไร -----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ว่า “ห้ามขาย” เห็นหรือไม่ว่า วุฒิสภา จะเกิดผลกระทบกับสาธารณชนทั่วไปอย่างกว้างขวาง แต่เราเขียนกฎหมายในฐานะ

5 ที่เราเป็นนักกฎหมายและเข้าใจไปเองว่าเจตนารมณ์ต้องการให้คำว่า “ขาย” คือ “จำหน่าย” ด้วย แต่ชาวบ้านไม่ได้รับรู้ด้วย แต่พอเขียนอย่างนี้ไปแล้วสุภาชิตของกฎหมายบอกว่า ใครไม่รู้กฎหมาย แก้วตัวไม่ได้ ชาวบ้านจะรู้หรือไม่ เขาต้องอ่านเนื้อหา คำนิยามส่วนใหญ่ใครจะไปอ่าน อ่านแล้วต้องไป ตีความ ผมจึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการวิสามัญถ้าหากว่าเราเห็นแบบนี้ ในฐานะที่เราเป็นสภานิติบัญญัติและเป็นวุฒิสภา เขาจึงได้ถามว่ามีวุฒิสภาไว้ทำไม มีไว้ก่ลั่นกรอง

10 กฎหมาย แต่พอเราเห็นว่ากฎหมายผิดพลาดคลาดเคลื่อน ไม่เป็นอะไร เพราะแปลความได้ ถ้าจะเขียนว่าโลกมนุษย์คือดวงจันทร์ด้วยก็เขียนได้ แต่ชาวบ้านจะรับรู้หรือไม่ เขาไม่รับรู้ครับ เพราะฉะนั้น หน้าที่ของเราจะต้องให้ความสำคัญไปที่พี่น้องประชาชนที่จะได้รับผลกระทบ

จากการร่างกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผมเข้าไปค้นดูว่าเพราะเหตุใด ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีหลักการในการเขียนกฎหมายว่าอย่างไร มีตำราของ 15 หลายท่าน ไม่ว่าจะเป็นของศาสตราจารย์พิเศษดอกเตอร์หยุด แสงอุทัย หรือศาสตราจารย์ธานินทร์ กรัยวิเชียร เขียนวิชาภาษากฎหมาย แล้วยังมีท่านธรรมนิติย์ สุมนต์กุล เขียนภาษากฎหมาย ท่านเป็นกรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเขียนวิธีการเขียนกฎหมาย ไว้ ผมจะไม่อ่านทั้งหมด ผมอ่านที่สำคัญสักเล็กน้อย ท่านให้หลักไว้ ๓ ข้อ ข้อที่ ๑ คือ ง่าย สั้น หลีกเลียงการใช้คำปฏิเสธหรือถ้อยคำปฏิเสธ ใช้คำเดียวกันเมื่อต้องการความหมายอย่างเดียวกัน

20 ข้อที่ ๒ คือ โครงสร้างของประโยค ต้องการให้ง่าย ใช้ประโยคสั้น ส่วนขยายน้อยที่สุด ยกตัวอย่างว่า มีหลักในการเขียนกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ผมแปลกใจ เพราะเหตุใดเวลา ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เขียนกฎหมายมา ฉบับนี้ว่าอีกอย่างหนึ่ง ทั้ง ๆ ที่เรื่อง เดียวกัน ฉบับนี้ไปอย่างนี้ แสดงว่าตอนนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีปัญหา ผ่าท่าน ประธานไปยังท่านเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าต้องสังคายนาคนเขียนกฎหมายเพื่อให้เป็น 25 แนวทางเดียวกัน เพราะว่าเวลาเสนอกฎหมายมาที่รัฐสภาจะได้ไม่ต้องเถียงกัน แล้วจะได้เชื่อมั่น เชื่อถือท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปีวารรณ ๙/๒

เป็นมืออาชีพที่เสนอกฎหมายมาแล้ว ถ้าเป็นถ้อยคำภาษาไม่ต้องเถียงกัน แต่ไป ๆ มา ๆ เราจะต้องมาเถียงกันว่าตกลงแล้วเราจะใช้คำว่า “ขาย” ให้หมายความรวมถึง “จำหน่าย” ด้วยหรือไม่

5 ผมคิดว่าคำนี้สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านเข้าใจได้ว่า “ขาย” คืออะไร “จำหน่าย” คืออะไร “จำหน่าย”

เป็นคำรวม แต่เรากำลังเขียนกฎหมายว่าให้ขาย คือ จำหน่าย ทั้ง ๆ ที่จำหน่าย คือ

การขาย เพราะฉะนั้น ผมอยากให้สภาแห่งนี้ทำหน้าที่ สมาชิกวุฒิสภาเป็นสภาถ่วงดุลกฎหมาย

ถ้าหากเราเห็นว่าถ้อยคำภาษาแบบนี้เป็นภาษาที่มีผลกระทบกับพี่น้องประชาชนที่ต้องใช้กฎหมาย

เราจะตามใจใครไม่ได้ เราจะต้องนำหลักสำคัญที่ชาวบ้านอ่านง่ายเป็นอย่างไร อ่านแล้วไม่กระทบ

10 กับชาวบ้านเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้น ต้องกราบเรียนว่า เมื่อเราจะถ่วงดุลกฎหมาย เราอยากทำ

ให้ถูก เมื่อขายก็คือขาย ไม่ใช่ขายแล้วไปบอกว่าจำหน่าย จึงทำให้คนที่นำกฎหมายไปใช้ได้รับ

ผลกระทบ ต่อไปชาวบ้านโดนดำเนินคดีทั้ง ๆ ที่กฎหมายเขียนว่า “ห้ามขาย” แต่พอไปให้ขาย

ก็จะผิดด้วย เพราะคำจำกัดความบอกว่า “ขาย” คือ จำหน่าย จ่าย หรือแจก อันนี้คือ ผลกระทบ

อย่างใหญ่หลวง กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญให้ใช้ถ้อยคำในมาตรา ๔

15 ให้ถูกต้องตามที่ผมและท่านเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้พยายามอธิบายเพื่อประโยชน์ ไม่ใช่

เพื่อชนะคณะกรรมการวิสามัญ ต้องการให้เป็นกฎหมายที่ไม่กระทบกับพี่น้องประชาชน

ทั้งประเทศ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญ คำว่า “ขาย” ซึ่งหมายความรวมถึงจำหน่าย จ่าย แจก แลกเปลี่ยน หรือให้ เป็นคำนิยาม

ที่มีอยู่ในกฎหมายที่เรารวบรวมได้ จำนวน ๑๕ ฉบับ ผมจะขอเอ่ยชื่อเฉพาะฉบับที่เกี่ยวข้อง

ด้านสาธารณสุข ซึ่งไม่ใช่ยาเสพติด รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ด้วย

ตั้งแต่ฉบับแรก คือ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติควบคุม

25 ผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

พระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติเครื่องมือแพทย์

พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์

5 ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติยา

พ.ศ. ๒๕๑๐ และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ และอื่น ๆ ที่ผมไม่พูดถึง แต่ในหมวด

ของกฎหมายด้านสาธารณสุข ซึ่งได้อ่านไปหมดแล้วมีอยู่ถึง ๙ ฉบับ ล้วนแต่ नियามคำว่า

““ชาย” ซึ่งหมายความรวมถึงจำหน่าย จ่ายแจก แลกเปลี่ยน หรือให้” สอดรับกับคำนิยามที่เรา

เขียนขึ้นมาในร่างพระราชบัญญัติพิษกระท่อม พ.ศ. ฉบับนี้ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

10 ที่ผ่านคณะรัฐมนตรีมา มีคำนิยามว่า “ชาย” ผ่านมาในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ยังเป็นคำนิยามว่า

“ชาย” เรานำมาพิจารณา ซึ่งใช้เวลามากพอสมควร แล้วเห็นว่าเราน่าจะยืนยันคำว่า “ชาย” แล้วรับฟัง

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ผู้แปรญัตติ ซึ่งเรานำคำแปรญัตติของท่านมาถกกัน แล้วเราเห็น

ประการหนึ่ง คือ ไปผูกกับคำว่า “เร่ขาย” ซึ่งเป็นคำที่ชาวบ้านคุ้นเคย คำว่า “เร่ขาย” มีทั้งเร่ขาย

โดยจงใจหรือเร่ขายโดยไม่จงใจ ซึ่งไม่ใช่ประเด็นที่จะพูดในที่นี้ แต่จะมีพูดถึงต่อไป สรุปผลสุดท้าย

15 เราเห็นว่าจะยืนยันคำว่า “ชาย” เหมาะสมกว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญยื่นตามร่างเดิม เชิญท่านเสรี

สุวรรณภานนท์

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธาน

20 คณะกรรมาธิการวิสามัญ ที่ได้ให้ข้อมูลว่ามีกฎหมายอื่นที่เขียนอยู่ ๑๐ กว่าฉบับ ตามที่กราบเรียน

ในลักษณะเดียวกัน แต่ที่ท่านเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้พูดถึง มีอีก ๑๐ กว่าฉบับ เขียนแตกต่างกัน

กัน การถูกหรือผิดผมคงจะไม่เถียงหรือโต้แย้งคณะกรรมการ แต่สิ่งสำคัญ คือ ถ้าหากว่าเรามาใช้

จิตวิญญานของเราพิจารณากฎหมายด้วยความรับผิดชอบ ด้วยความคิดของเรา ถ้าจะเขียนอย่างไร

ก็บอกว่าถูกหมด เพราะว่าคนเขียนต้องการแบบนั้น แต่เมื่อมาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

25 เราเห็นอยู่แล้วว่าควรจะใช้คำว่า “จำหน่าย” เพราะชาวบ้านที่ใช้กฎหมายไม่ต้องตีความ

เขาอ่านข้างในเนื้อหาที่กฎหมายห้าม เขาจะได้ไม่ไปกระทำผิด -----

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุภลักษณ์ ๑๐/๑

หน้าที่ของเราในฐานะเป็นสภากลั่นกรอง ตรวจสอบดูแล้วว่าควรจะเป็นอย่างไรเพื่อประโยชน์
ของคนใช้กฎหมาย ของพี่น้องประชาชน ถ้าไปเถียงว่าใช้กฎหมายมาก็ฉับแล้ว ผมถึงบอกว่า

5 ต้องสังคายนาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นอย่างไร ทำไมเขียนกฎหมายมา ๒ อย่าง

๓ อย่างแบบนี้ ผมให้ความสักระยะหนึ่งว่าเป็นมาอย่างนี้ เพราะต้นตอของการร่างกฎหมาย

ห้ามอย่างหนึ่ง แต่ไม่รับผิดชอบกัน พอเขียนถึงจุดหนึ่งไปเจอข้อผิดพลาดจึงไปใส่เป็นความหมาย

เข้าไป เขียนกฎหมายแตกต่างกันไป แต่ในเมื่อเราเป็นสภากลั่นกรอง เรามาพบในขณะนี้ว่า

คำที่ถูกจะต้องเป็นคำว่า “จำหน่าย” แต่เราไปเขียนคำว่า “ขาย” คือ “จำหน่าย” ทั้งพจนานุกรม

10 ความรู้สึก ความเข้าใจไม่ใช่เลย เพราะฉะนั้น ถ้าคนอื่นเขาทำผิดมาแล้ว เราไม่จำเป็นต้องไป

ทำผิดอย่างเขา ถ้าเราเห็นว่าสิ่งเหล่านี้เราทำถูก เราต้องกล้าตัดสินใจว่านี่ถูก สิ่งที่เราควรจะเป็น

คือแบบนี้ นี่คือ หน้าที่ภารกิจของเรา ผมขอยืนยันว่าถ้อยคำที่คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ที่ผมสงวนคำแปรญัตติไว้ ในคำนิยามว่า “ขาย” นี้ต้องเอาคำว่า “จำหน่าย” เป็นหลัก

แล้ว “จำหน่าย” นั้นไปขยายว่า “จำหน่าย” มีอะไรบ้าง คนใช้กฎหมายอ่านเข้าใจ ประชาชน

15 จะได้ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งที่เขาจะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อสักครู่นี้คณะกรรมการการวิสามัญชี้แจงในประเด็น

มีการใช้ถ้อยคำว่า “ขาย” ในกฎหมายหลายฉบับ ให้โอกาสท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ที่ถามไว้ว่าเหตุใดร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงใช้คำว่า “ขาย” มีความเหมาะสมอย่างไร

เชิญชี้แจงครับ

20 นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

และท่านสมาชิกครับ กระผม นายจิรวุฒิ จงสงวนดี กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาต

กราบเรียนใน ๒ ส่วนด้วยกัน

ส่วนที่ ๑ การเป็นกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้

ส่วนที่ ๒ เป็นกรรมาธิการในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

30

คำนี้เป็นคำนิยาม ปกติการจะเขียนคำนิยาม คือ การที่ไม่ใช้คำทั่วไป ถ้าหากว่าคำใดมีความหมายทั่วไปอยู่แล้ว เราจะไม่ต้องกำหนดเป็นคำนิยามเอาไว้ อีกกรณีหนึ่ง คือ การเขียน

5 ทำให้คำต่าง ๆ สั้นลงในมาตราดังกล่าวจะไม่ต้องไปเขียนขยาย จำหน่าย จ่าย แจก หรือให้ ต่าง ๆ

พอเวลาเราจะเลือกคำนิยามต่าง ๆ ว่าจะเขียนคำไหนจะมีผลต่อการตีความของศาล โดยปกติแล้วศาลจะดูว่าคำดังกล่าวมีการเขียนในกฎหมายอย่างไร ให้ความหมายว่าอย่างไร ท่านจะดูเอาไว้

ในการเลือกคำคำนี้ที่ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญได้มีการชี้แจงต่อที่ประชุมไว้แล้วว่า ได้เลือกคำคำนี้ โดยดูกลุ่มคำที่อยู่ในกลุ่มเดียวกัน กฎหมายดังกล่าวจะอยู่ในกลุ่มคำที่ท่านประธาน

10 คณะกรรมการวิสามัญได้กล่าวไว้แล้ว เช่น แอลกอฮอล์ ยาสูบต่าง ๆ เพราะฉะนั้น จึงเลือกคำว่า

“ขาย” ขึ้นมา จึงเป็นที่มาของการกำหนดคำนิยาม พอที่ท่านธรรมนิตย์ สุมันต์กุล เกษียณที่

รองเลขาธิการคณะกรรมาธิการการกฤษฎีกา เรามีความพยายามที่จะทำ

ร่างพระราชบัญญัติให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน หรือว่ามีแนวทางเดียวกันมาโดยตลอด แต่อย่างไรก็ดี

กฎหมายของไทยมีการผ่านยุคสมัยต่าง ๆ มา ทั้งยุคสมัย ทั้งกลุ่มคำทำให้มีการใช้คำ

15 มีการวิวัฒนาการของภาษามาโดยตลอด แต่ด้วยความพยายามของสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกา เรามีการคุยกัน มีความพยายามใช้ในแนวทางเดียวกัน ท่านจะเห็นว่ากรรมการ

ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่มาชี้แจงค่อนข้างไปในแนวทางเดียวกันมาโดยตลอด

แต่อย่างไรก็ดี ถ้อยคำบางคำไม่ได้จบที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ถ้อยคำบางคำจะมี

การเสนอขึ้นมาในชั้นสภาผู้แทนราษฎร ถ้อยคำบางคำจะมีการแก้ไขในชั้นคณะกรรมการ

20 และถ้อยคำบางคำมีการเสนอแก้ไขในชั้นวุฒิสภา ตรงนั้นจะนอกเหนือจากสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาไปนิดหนึ่ง แต่ด้วยหลักแล้วเรายืนยันแนวทางเดิมโดยตลอด เช่นเดียวกันในส่วนนี้เป็นเรื่อง

คำนิยาม เราเห็นว่าตรงนี้อยู่ในกลุ่มคำกฎหมายสาธารณสุข ซึ่งทำให้การตีความไปในแนวทาง

เดียวกัน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมต้องถามมติแล้ว ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเชิญท่านสมาชิกเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนครับ ขึ้นกระดานข้อความไว้ที่มีกรรมการ

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศก.ล.กษณ. ๑๐/๓

สงวนความเห็นและมีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ๒ ท่าน ข้อความเขียนไว้หรือไม่ นั่นคือ สิ่งที่

คณะกรรมการไม่ได้แก้ไข แต่มีกรรมการสงวนความเห็น เป็นกรรมการเสียงข้างน้อยขอแก้ไข

5 เช่นเดียวกันมีสมาชิกวุฒิสภาขอสงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ แก้ไขเช่นกัน

ให้ดูบนกระดานว่าสมควรแก้ไขอย่างนี้หรือไม่ หรือจะคงไว้ตามร่างเดิมของคณะกรรมการวิสามัญ

ขอเชิญท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ขอแสดงตนค่ะ

10 ประธานวุฒิสภา : ผมทราบดีท่านไม่ค่อยสบาย ท่านไม่ต้องลุกขึ้น ยกมือเฉย ๆ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ในพระราชบัญญัติประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้คำว่า “ขาย”

หรือ “จำหน่าย” ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ในประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ใช้คำว่า

“ขาย” หรือ “จำหน่าย”

15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธาน กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ เมื่อสักครู่นี้ผมพูดไปแล้วว่า ในกรณีเรื่องขาย

อยู่ในกลุ่มกฎหมายด้านสาธารณสุข เพราะพืชกระท่อมไม่ได้เป็นยาเสพติดแล้ว แต่ในประมวล

กฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นจำหน่าย ตามที่นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ได้อภิปรายไปแล้วครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : ๑๘๑ ท่าน บวกข้างบน ๔ ท่าน เป็น ๑๘๕ ท่าน

ผมขอถามมตินะครับ คำว่า “ขาย” ในมาตรา ๔ คณะกรรมการคงไว้ตามร่างเดิม

ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการสงวนความเห็นของ

25 กรรมการเสียงข้างน้อยและสมาชิกสงวนคำแปรญัตติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านใดประสงค์

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์ปสร ๑๑/๑

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีเครื่องขัดข้องหรือไม่

5 นายธานี สุโขทัยน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขออนุญาต
ท่านประธานถามใหม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านเห็นด้วยกับกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข

กตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับผู้สงวนความเห็นและสงวนคำแปรญัตติกตปุม ไม่เห็นด้วย

มีท่านใดลงมติขอกได้ก่อนที่ผมจะอ่าน ทุกคนลงคะแนนถูกต้องแล้ว ผมขอทราบผลครับ

10 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๐ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๙๕ ท่าน เห็นด้วย

๑๖๒ บวก ๕ รวม ๑๖๗ แล้วไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยกับกรรมาธิการผู้สงวนความเห็น

และสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติ ๒๐ งตออกเสียง ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญไม่แก้ไข เมื่อสักครู่ผมได้เรียนไว้ว่า

15 จะพูดอะไรสักเล็กน้อย ผมเป็นผู้พิพากษามาตลอดชีวิตและเป็นกรรมการร่างกฎหมาย

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วย เขียน “ขาย” หรือ “จำหน่าย” ผมใช้ได้ทุกครั้งไม่เคยสงสัย

เวลาร่างพระราชบัญญัติยืนยันมาว่าเขาจะใช้ “ขาย” ก็ขาย “จำหน่าย” ก็จำหน่าย สรุปลแล้ว

ใช้ได้ทั้งนั้น เชิญเลขาธิการวุฒิสภาต่อครับ

นางสาวนภาพรณ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ

20 เพิ่มความเป็นนิยามคำว่า “ประโยชน์เชิงอุตสาหกรรม” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ข้อความ”

กับบทนิยามคำว่า “ผู้รับใบอนุญาต” ในมาตรา ๔”

ประธานวุฒิสภา : มีการเพิ่มคำนิยามอีกคำหนึ่งแล้ว “ประโยชน์ในเชิง

อุตสาหกรรม” ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ท่านเฉลิมชัย เพ็ญคอน

ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความบทนิยามคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ขึ้นใหม่

25 ระหว่างบทนิยามคำว่า “ข้อความ” กับบทนิยามคำว่า “ผู้รับใบอนุญาต” เชิญท่านเฉลิมชัย

เพ็ญคอน ชี้แจงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์ปสร ๑๑/๒

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขออนุญาตแปรญัตติเพิ่มความเป็นบทนิยามคำว่า “ประโยชน์ในเชิง

5 อุตสาหกรรม” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ข้อความ” กับบทนิยามคำว่า “ผู้รับใบอนุญาต”

ในมาตรา ๕ ดังนี้ “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม หมายความว่า ประโยชน์ในการประกอบกิจการ

ในการผลิต เปลี่ยนแปลง หรือแปรสภาพโดยใช้วัตถุดิบจากไบกะระท่อม เพื่อเป็นสินค้า

หรือส่วนประกอบของสินค้า และหมายความรวมถึง ประโยชน์ในการจัดซื้อไบกะระท่อมเพื่อใช้

ในการประกอบกิจการดังกล่าวด้วย” สำหรับบทนิยามที่เพิ่มเติมในมาตรา ๔ เป็นบทนิยามที่

10 คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอในชั้นสภาผู้แทนราษฎรเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ท่านเสนอเข้ามา

มีบทนิยามคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ซึ่งผมเห็นว่าน่าจะใส่บทนิยามคำนี้เข้ามา

โดยมีเหตุผลและความจำเป็น หลังจากได้มีการยกเลิกการกำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติด

ประเภท ๕

ประการที่ ๑ การกำหนดมาตรการกำกับดูแลการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม

15 การขายและการนำเข้าหรือส่งออกไบกะระท่อม เพื่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจของประชาชน

ให้มากที่สุด และมาตรการกำกับดูแลนี้เฉพาะเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมเท่านั้น ประชาชน

ทั่วไปไม่ต้องขออนุญาตแต่อย่างใด

ประการที่ ๒ การกำหนดมาตรการกำกับดูแลการขาย การโฆษณา

และการบริโภคไบกะระท่อม เพื่อคุ้มครองสุขภาพของบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี และบุคคล

20 กลุ่มเสี่ยงอื่นจากการบริโภคไบกะระท่อม ซึ่งจะทำให้ประชาชนเชื่อมั่นว่ามีมาตรการ

ในการคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคไบกะระท่อมและใช้ไบกะระท่อม

ไปในทางที่ผิด

ผมตรวจดูเอกสารรายละเอียดที่ท่านเสนอในชั้นสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐ เห็นว่า สมควรที่จะควบคุมพืชกระท่อมเท่าที่จำเป็น

25 เพื่อให้มีการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเกินความจำเป็น เพราะหากปล่อยให้มีการเพาะ

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์ปสร ๑๑/๓

หรือปลูกพืชกระท่อมโดยเสรีจะเป็นช่องทางให้นายทุนเข้ามาควบคุมตลาดได้ ราคาจะตกต่ำ ประชาชนที่ปลูกตามวิถีชุมชนจะเดือดร้อน ซึ่งปัจจุบันนี้ราคาใบกระท่อมกิโลกรัมละ ๕๐๐ บาท

5 ถ้าหากไม่ควบคุมกำกับ ปลอ่ยให้มีการปลูกโดยเสรี ราคาใบกระท่อมจะเหลือ ๕๐ บาท

บางที่อาจจะน้อยกว่านั้น เพื่อมิให้มีการบริโภคพืชกระท่อมอย่างแพร่หลายเกินสมควร

หรือใช้พืชกระท่อมไปในทางที่ผิด เพราะใบกระท่อมมีสารไมทราเจนินที่ออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท

จึงมีความจำเป็นต้องใช้ระบบอนุญาตเพื่อรักษาประโยชน์ของประชาชน โดยมีการแก้ไข

จากกำหนดให้การเพาะปลูกพืชกระท่อม นำเข้า หรือส่งออกพืชกระท่อมต้องขออนุญาต

10 ในทุกกรณี กำหนดให้เฉพาะการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม

การขายใบกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม หรือเกินปริมาณที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

หรือผู้นำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมเท่านั้นที่ต้องขออนุญาต

โดยให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ เงื่อนไข

ในการใช้ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม โดยคำนึงถึงการใช้พืชกระท่อมของประชาชนตามวิถีชุมชน

15 และต้องไม่มีผลเป็นการผูกขาดการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขายและการนำเข้าหรือส่งออก

ใบกระท่อม ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะฉบับที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาครั้งแรกมีหลักการ

และมีเนื้อหาใกล้เคียงหรือคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติหลายฉบับ โดยจำแนกเป็นลักษณะได้

๒ ลักษณะ

ลักษณะที่ ๑ คือ มีเนื้อหาใกล้เคียงหรือคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติที่มีลักษณะ

20 เป็นระบบอนุญาต เช่น พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติ

วัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.

๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลักษณะที่ ๒ เป็นการคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากกบฏหรือการกบฏและการป้องกันการใช้ประโยชน์ในทางที่ผิด มีเนื้อหาใกล้เคียงหรือคล้ายคลึงกับพระราชบัญญัติ

- 5 ควบคุมเครื่องตีมแอลกอฮอล์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ กระผมจึงขอแปรญัตติเพิ่มข้อความตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอมาเป็นครั้งแรก เป็นบทนิยามคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ขอนำเสนอที่ประชุมได้โปรดพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

- 10 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ กรรมาธิการวิสามัญ ขออนุญาตชี้แจงท่านประธานและที่ประชุม ในถ้อยคำนี้ที่เพิ่มเติมขึ้นมา “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ถ้าเราดูเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งฉบับจะไม่มีคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ที่จะต้องนำไปใช้ ส่วนสิ่งที่ปรากฏอยู่ในร่างของ กรม. แล้วถูกแก้ไข

- 15 โดยสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาในจุดนี้ด้วยความจำเป็นที่จะต้องมีการควบคุมอย่างไรหรือไม่ ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นด้วยกับร่างที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร

ส่วนเรื่องการปลดพิษกระท่อมออกจากยาเสพติด เราต้องการจะให้เกิดประโยชน์ในการใช้ มีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจอย่างคุ้มค่า เพราะฉะนั้น เรื่องการเพาะปลูกปัจจุบันในกฎหมายฉบับนี้จะไม่มีการควบคุมในเรื่องการเพาะปลูกที่จะต้องมาขออนุญาต

- 20 ไม่ว่าจะเป็นการขออนุญาตเพาะปลูกในกรณีใดก็ตาม ส่วนเรื่องการขายเช่นเดียวกันครับ การขายนอกจากที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วไม่ให้ขายกับบุคคลบางประเภทไม่ให้ขายในสถานที่บางประเภทหรือในบางลักษณะ การขายพืชกระท่อมในลักษณะอื่นนอกจากนี้สามารถดำเนินการได้หรือกระทำได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์กับประชาชนทั้งหมดที่จะได้ประโยชน์จากการออกกฎหมายของเราในการกำกับดูแล

25 เหลือเพียงเรื่องที่จะต้องมาขออนุญาต คือ การนำเข้าส่งออก ซึ่งแต่เดิมจะต้องมาขออนุญาตเฉพาะในเรื่องของการกระทำหรือการนำเข้าส่งออกเพื่อประโยชน์ในเชิง

อุตสาหกรรม แต่จากร่างพระราชบัญญัติที่มีการปรับปรุงแก้ไขในขณะนี้ การนำเข้าหรือส่งออก
 ในทุกกรณีต้องมาขออนุญาตจากผู้อนุญาต การที่ต้องมาขออนุญาตจากผู้อนุญาตจะทำให้การนำเข้า
 5 ส่งออกสามารถกำกับติดตามได้ว่าปริมาณของการนำเข้าที่จะนำเข้ามาในประเทศไทยจะมี
 ผลกระทบต่อการปลูกหรือการใช้ประโยชน์ในประเทศไทยหรือไม่ อย่างไร เพราะฉะนั้น การควบคุม
 หรือกำกับดูแลในส่วนของการนำเข้าจึงต้องมาขออนุญาต

ส่วนการส่งออก ทำไมต้องมาขออนุญาต เนื่องจากในขณะนี้พืชกระท่อม
 บางประเทศยังถือว่าเป็นยาเสพติดให้โทษหรือมีกฎหมายอื่นควบคุม การที่ประชาชนจะส่งพืช
 10 กระท่อมหรือผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ออกไปต่างประเทศ ถ้ามาขออนุญาตในภาครัฐยังสามารถที่จะช่วย
 กำกับหรือดูแลได้ว่า การส่งไปยังประเทศดังกล่าวหรือประเทศปลายทางเป็นประเทศที่ถูกต้อง
 ตามกฎหมายหรือไม่ หรือทำไมถูกต้อง ทั้งนี้ เพื่อประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการกำกับดูแล
 การใช้พืชกระท่อมให้มากที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เชิญครับ

15

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ขออนุญาตท่านประธานครับ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมเกรงปัญหาอย่างนี้
 ถ้าท่านไม่ใช่คำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ชาวบ้านธรรมดา กับนายทุน ชาวบ้านจะไม่ได้รับ
 ประโยชน์อะไร ปลูกไปก็นำไปขายให้บริษัทใหญ่ ๆ ไม่ได้ เพราะบริษัทใหญ่ ๆ ปลูกกันหมด
 ทำให้ตลาดนี้เป็นของบริษัท การแปรรูปอะไรต่าง ๆ บริษัทเขาใช้ของเขาอย่างเดียว สินค้า

20

ใบกระท่อม ไม่จำเป็นที่จะมาอาศัยจากประชาชน เพราะฉะนั้น ถ้าเรามองตามนี้ ต่อไป
 พืชกระท่อมไม่ได้เป็นยาเสพติด แต่ถ้าเราไม่ควบคุม ต่อไปราคาตกต่ำ ฟัน้องประชาชนที่ปลูก
 เขาต้องมาร้องเรียนเรื่องราคาอีก เพราะเราไม่ได้กำหนดว่าเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม
 จะปลูกได้อย่างไร ถ้ากำหนดจะสามารถควบคุมนายทุนขุนศึกคักดินาอะไรต่าง ๆ ว่าคุณจะต้อง
 ปลูกแค่ไหนตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่ชาวบ้านเราไม่ได้ควบคุม อันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะ
 25 เพิ่มคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” เข้าไป และการเพิ่มบทนิยามคำนี้ไปเกี่ยวเนื่องกับ

ที่ผมแปรญัตติไว้ในมาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ มาตรา ๑๐/๔ มาตรา ๑๐/๕ มาตรา ๑๐/๖ เพราะฉะนั้น จะขออนุญาตให้ลงมติภายหลัง ชะลอไว้ก่อนหลังจากที่กระผมได้ชี้แจง

5 คำแปรญัตติของผมในมาตราที่เกี่ยวข้องครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เพื่อนคอน ครับ ท่านต้องยกเรื่องที่ท่าน

ขอชะลอการลงมติเพิ่มความในบทนิยามคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ในมาตรา ๔

ที่ท่านขอสงวนคำแปรญัตติขึ้นมาด้วยนะครับ เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางนภากาศ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “บทนิยามคำว่า “พนักงาน

10 เจ้าหน้าที่” มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการ

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านกรรมการอธิบายเหตุของการแก้ไข

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ในเรื่อง “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีการแก้ไขนิดหน่อยเพื่อเปลี่ยนถ้อยคำเพียง

15 เท่านั้น เนื่องจากว่าในขณะนี้ประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้แล้ว

เดิมเรากำหนดว่า เป็นเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

ยาเสพติด แต่เมื่อประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้มีการรวบรวมกฎหมายเกี่ยวกับ

ยาเสพติด รวมถึงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเข้าด้วยกันแล้ว เพราะฉะนั้น

เราจึงเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการมีผลใช้บังคับของประมวลกฎหมายยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๖๔

20 เท่านั้นครับ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดตั้งใจจะซักถามหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ มาตรา ๔ บทคำนิยามคำว่า “พนักงาน

เจ้าหน้าที่” เมื่อคณะกรรมการมีการแก้ไขจำเป็นต้องขอมติ ถึงแม้จะไม่มีกรรมการ

๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๑๒/๕

สงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ ต่อไปเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อลงมติการ

แก้ไขบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ในมาตรา ๕ ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เชิญครับ

5 นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๑๓/๑

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ ท่าน บวกท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ท่าน และบวกสมาชิกด้านบนอีก ๔ ท่าน รวมจำนวน ๑๖๒ ท่าน ครบองค์ประชุม

5 ต่อไปผมขอถามมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขบทนิยาม คำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ในมาตรา ๕ กดปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรคงไว้ตามร่าง ของสภาผู้แทนราษฎรกดปุม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ งดออกเสียงคะ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ งดออกเสียง มีท่านใดยังไม่ได้ ลงคะแนนหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติในคำนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๙ ท่าน บวก ๕ ท่าน รวมจำนวน ๑๖๔ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๑๔๕

15 บวก ๕ รวมจำนวน ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๕ คือ เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิม งดออกเสียง ๙ บวกท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไข ของคณะกรรมการการวิสามัญ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณัฏฐ์ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๑ บททั่วไป ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข”

20 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๖ มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการสงวนความเห็น และไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ เชิญคณะกรรมการการวิสามัญชี้แจง มาตรา ๖ ครับ

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกครับ ส่วนมาตรา ๖ ถ้าท่านดูตามร่างเดิมจะเป็นเรื่องการแจ้ง แต่ตอนนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้ครอบคลุมครบทุกเรื่อง โดยเทียบเคียงกับมาตรา ๗ และมาตรา ๘ เพราะฉะนั้น จึงเติมคำว่า “การออกใบรับแจ้งและใบแทนใบรับแจ้ง” มาด้วย เพื่อให้ครอบคลุมครบทุกใบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดสงสัยหรือตั้งคำถามในเรื่องการออกไปรับแจ้งและใบแทนใบรับแจ้งหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข ผมต้องถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตรา ๖ ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนด้วยครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนค่ะ

10 ประธานวุฒิสภา : แสดงตนนะครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ ท่าน บวกท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ท่าน สมาชิกด้านบน ๔ ท่าน รวม ๑๔๑ ท่าน ครบองค์ประชุม

15 ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๖ สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรคงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกฤษฎีกา ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกฤษฎีกา งออกเสียง เชิญท่านลงมติท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ลงมติดูอย่างไรครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ลงคะแนนหมดแล้ว

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๗ ท่าน บวกสมาชิกด้านบน ๕ ท่าน รวมจำนวน ๑๕๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๔ บวก ๕ ท่าน รวม ๑๔๙ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี

งออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๖ ที่คณะกรรมการมีการแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขวัญดาว ๑๓/๓

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

5 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ สงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๗ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๗ เกี่ยวกับเรื่องใบอนุญาตทั้งหลายเหล่านี้

- 5 ตามบทบัญญัติมาตรา ๗ กำหนดว่า “ให้เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่รับคำขอแล้วแต่กรณี” ซึ่งบัญญัติไว้เท่านี้ คำห้วน ๆ แล้วถ้าเจ้าหน้าที่ทำไม่แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน ผลจะเป็นอย่างไร ผมขอแก้ไขเพิ่มเติมไปว่า “แต่หากพิจารณาไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าอนุญาตตามคำขอ ทั้งนี้ ให้ผู้พิจารณารายงานปัญหาและข้อขัดข้องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แล้วแต่กรณีรับทราบ”

- 10 ขอแก้ไขเพื่อให้ชัดเจนและปฏิบัติได้ ขอฟังเหตุผลคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ด้วยว่า ถ้าหากพิจารณาไม่แล้วเสร็จจะดำเนินการอย่างไร ขอบุคณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงครับ

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 15 และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายจิรวุฒิ จงสงวนดี กรรมการวิสามัญ มาตรา ๗ จะเป็นมาตราที่มีการเพิ่มขึ้นในชั้นของสภาผู้แทนราษฎร จุดประสงค์ในการเพิ่มเพื่อเป็นมาตรการในการเร่งรัดการอนุมัติ อนุญาตของเจ้าหน้าที่ ส่วนเรื่องการขอเพิ่ม ผมขออนุญาตพูดถึงการขอเพิ่มเป็น ๒ ส่วนด้วยกันคือ

ส่วนที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาตตามมาตรา ๗ นี้ ตามกฎหมายเหล่านี้ปัจจุบัน คือ

- 20 การนำเข้าหรือส่งออก การอนุมัตินำเข้าหรือส่งออกเมื่อพ้นเวลาแล้วให้ใบอนุญาตมีผลใช้บังคับได้ทันที จะมีผลกระทบต่อสิ่งที่เราจะดูแลในเรื่องนี้คืออะไร คือ ปริมาณพีชใบกระท่อมในประเทศในตลาด เพราะฉะนั้น ประเด็นที่บอกว่า ถ้าเกิดว่าเลยระยะเวลาแล้วให้ถือว่าอนุญาต น่าจะมีผลกระทบในส่วนนี้มาก

ส่วนที่ ๒ การเร่งรัด จากการตรวจสอบดูแล้ว ที่เราคุ่นเคยแทบจะไม่มีกฎหมายใดกำหนดการอนุมัติอนุญาตชัดเจนได้ขนาดนี้ คือ ๔๕ วัน ในชั้นการทำ ได้สอบถาม

5 คนทำแล้วว่าแน่ใจว่าทำได้ เพราะว่าตอนนี้กฎหมายตราเป็นพระราชบัญญัติ ทำให้เสร็จภายใน ๔๕ วัน คือ ฟิกซ์ (fix) ถ้าไม่ทำตามระยะเวลาที่กฎหมายบัญญัติ เจ้าหน้าที่ผู้อนุมัติอนุญาต

มีปัญหา เพราะว่าเป็นการไม่ทำตามกฎหมายบัญญัติ ซึ่งตรงนี้จะมีผลตามมาอีกมาก ไม่ว่าจะเป็นทางวินัยหรืออาจจะไปถึงการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ หรือไม่อย่างไร ในการไม่ทำตามกฎหมาย จึงเห็นว่าประเด็นเรื่องการพ้นระยะเวลาแล้วให้ถือว่า

10 อนุมัติ อนุญาต คิดว่าไม่น่าจะสอดคล้องกับแนวทางที่เราจะควบคุมปริมาณใบกระท่อมในตลาด

ส่วนประเด็นเรื่องการเร่งรัดมีความเห็นว่า การกำหนดไว้ถ้าดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน เป็นระยะเวลาที่ชัดเจนและเคร่งครัดระดับหนึ่ง คิดว่าพอสมควรแล้ว ไม่ต้อง

มีการเพิ่มเติมอีกครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เชิญครับ

15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา

ผมถามเพื่อขอความชัดเจน แต่ท่านตอบไม่ตรงกับที่ผมถาม ผมถามว่า ในกรณีที่ท่านเขียนกฎหมายเอาไว้ต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน ท่านบอกว่า แยกออกเป็น ๒ ส่วนคือ

ส่วนที่ ๑ เรื่องการนำเข้าหรือส่งออก ท่านไม่ตอบให้ชัดเจนว่า ถ้า ๔๕ วันแล้วใบอนุญาตทำไมเรียบร้อย ทำไมไม่เสร็จ ผลจะเป็นอย่างไร

20 ส่วนที่ ๒ ส่วนทั่วไป ที่ท่านพูดถึง อาจจะเป็นเรื่องกฎหมายอำนวยความสะดวก

หรือไม่ ไม่แน่ใจ แต่ยังไม่ชัดเจนว่าถ้าหากว่าครบ ๔๕ วันแล้ว ผลทางกฎหมายจะเป็นอย่างไร

และท่านจะดำเนินการอย่างไร ขอความชัดเจนจะได้บันทึกไว้ คนใช้กฎหมายจะได้ปฏิบัติถูก

ถ้าเขียนไว้ถ้วน ๆ แบบนี้แล้วอย่างไรต่อ มีปัญหา ท่านเขียนว่าห้ามเลย ๔๕ วัน ถ้าเลย ๔๕ วัน

แล้วเป็นอย่างไร ถ้าบันทึกไว้คนที่เขานำไปปฏิบัติจะได้ปฏิบัติให้ถูกต้อง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

25 ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการวิสามัญชี้แจงอีกครั้งครับ

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภา กรณีการเกิน ๔๕ วัน แล้วยังไม่มีผลการพิจารณาออกมา ถือว่า

5 ยังไม่ได้รับอนุญาต ยังอยู่ในกระบวนการพิจารณาครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ตัดใจหรือไม่ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : จริง ๆ ผมอยากฟังกรรมาธิการและผมจะคล้อยตามกรรมาธิการ แต่ถ้าท่านตอบแบบนี้เหมือนกับให้เอาไปดองไว้ได้ แล้วไม่มีคำตอบว่าจะทำอย่างไรต่อไป ถ้าไม่อนุญาตต้องบอกมาว่าไม่อนุญาต แต่ไม่ใช่บอกว่าจะเอาไปเก็บไว้ ๔๕ วัน แล้วบอกว่า

10 ถือว่าไม่อนุญาต แล้วชาวบ้านจะอย่างไรต่อ แพ้ไม่เป็นอะไร ขอให้ลงมติ ขอให้คุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมาธิการท่านอื่นมีใครเพิ่มเติมอีกหรือไม่ ผมจะถามมติแล้ว กรรมาธิการยืนยัน ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ

15 นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ขอแสดงตนคะ ประธานวุฒิสภา : นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนนะครับ เป็นขั้นตอน

การแสดงตนก่อนจะลงมติในมาตรา ๗ หลังจากมาตรา ๗ ต่อไปมาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข ไม่มีสงวนคำแปรญัตติ แต่มาตรา ๙ น่าจะมีการอภิปรายกันมาก ดังนั้น ก่อนจะอภิปรายมาตรา ๙ ท่านใดที่มีการกิจไปรับประทานอาหารเชิญครับ ตอนนี้ลงมติมาตรา ๗ ก่อน ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๔ คน บวกสมาชิกข้างบน ๔ ท่าน บวกท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ท่าน รวมสมาชิกกดปุ่มแสดงตน ๑๓๙ ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปขอถามมติ มาตรา ๗ คณะกรรมาธิการไม่มีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการที่ไม่มีการแก้ไข คือ คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วย

25 กับการแก้ไขของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียงเชิญท่านลงมติครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เยาวเรศ ๑๔/๔

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ลงมติเห็นด้วยครับ มีท่านใด

5 ยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๕/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๗ ท่าน บวกสมาชิกข้างบน ๔ ท่าน
บวกท่านพิบูลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ท่าน รวม ๑๔๒ ท่าน มีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ ๑๑๒

- 5 สมาชิกข้างบน ๔ บวกท่านพิบูลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ รวม ๑๑๗ เห็นด้วยกับการคงไว้ตามร่างเดิม
ของคณะกรรมการธิการ ๑๑๗ ไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ ๑๔
งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

ต่อไปเป็นมาตรา ๘ และมาตรา ๙ มาตรา ๙ คงจะมีการอภิปรายกันมาก
มาตรา ๘ คงผ่าน ท่านที่ประสงค์จะไปทำภารกิจหรือรับประทานอาหารเชิญนะครับ เชิญเลขาธิการ

- 10 วุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ (เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข
มาตรา ๙ มีการแก้ไข มีกรรมธิการสงวนความเห็น”

- 15 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๙ คณะกรรมการธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมความ
ในมาตรา ๙ และแก้ไขข้อความใน (๒) ด้วย มีกรรมธิการเสียงข้างน้อย จำนวน ๒ ท่าน
คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙
และท่านรณวิทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๙ ผมให้
ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ชี้แจงก่อน และตามด้วยท่านรณวิทธิ์
ปริยฉัตรตระกูล เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

- 20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย
บุญยะลีพรรณ กรรมการวิสามัญ ในมาตรา ๙ เป็นมาตราที่มีความสำคัญและได้มีการแก้ไข
โดยกรรมธิการเสียงข้างมาก ซึ่งผมเห็นด้วยส่วนหนึ่ง ส่วนที่สงวนความเห็นเป็นเพียงส่วนย่อย
ในมาตรา ๙ กล่าวคือ ในส่วนที่กรรมธิการได้แก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “และคุ้มครองสุขภาพของบุคคล”
ให้เกิดความสมดุลกับการส่งเสริมพืชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจ และการใช้ตามวิถีชุมชน
25 ในประเด็นนี้ต้องเรียนว่า พืชกระท่อมเดิมอยู่ในยาเสพติดประเภท ๕ กลุ่มเดียวกับกัญชา

ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่มีความร้ายแรงน้อย เมื่อมีการศึกษาเพิ่มเติมมากขึ้นเป็นลำดับ พบว่า พืชกระท่อมมีผลหรือมีฤทธิ์ของความเสพติดค่อนข้างต่ำ แต่มีใช้ว่าไม่มีเลย พืชกระท่อม

5 ไม่ใช่เป็นลักษณะของพืชผักผลไม้ทั่วไปที่จะบริโภคเท่าไรก็ได้ ทุกวันก็ได้ กับประชาชนกลุ่มไหนก็ได้

พืชกระท่อมยังไม่ได้ไปถึงขนาดนั้น พืชกระท่อมยังไม่ได้ถึงขนาดสบายใจที่จะบริโภคเป็นผักคะน้า

หรือใบกะเพราได้ ดังนั้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นประโยชน์ของพืชกระท่อมที่จะทำให้

ประชาชนโดยเฉพาะรากหญ้าหรือวิถีชุมชนได้ใช้โดยไม่มีปัญหาอุปสรรค และหวังว่าจะมีการพัฒนา

ไปถึงขั้นเศรษฐกิจดีขึ้น จากการส่งออกหรือทำผลิตภัณฑ์อื่น ผมจึงเห็นด้วยในหลักการประเด็น

10 ที่ ๑ คือ มิติด้านเศรษฐกิจของการผ่อนคลายให้ใช้พืชกระท่อม เพื่อให้เศรษฐกิจเดินหน้าได้ดีขึ้น

แต่ด้วยความที่เรามืออึ่งความรู้ยั้งเดิม และกำลังวิจัยต่อเนื่องชัดเจนว่า สารบางตัวในพืชกระท่อม

สามารถก่อให้เกิดผลกระทบทางลบต่อสุขภาพได้ ถ้าบริโภคไม่ถูกต้องหรือขาดความรู้ จึงจำเป็น

ที่ในมาตรา ๙ จะต้องเพิ่มถ้อยคำ เดิมกล่าวเฉพาะ “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมพืชกระท่อมให้เป็น

พืชเศรษฐกิจและการใช้ตามวิถีชุมชน จึงต้องเพิ่มเติมคำว่า “และคุ้มครองสุขภาพของบุคคล”

15 เพื่อให้เกิดสมดุลได้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจด้วย และไม่กระทบต่อสุขภาพของประชาชน สุดท้าย

จะเป็นภาระทางเศรษฐกิจของรัฐ ต้องนำเงินมารักษาสุขภาพของคนที่ใช้ใบกระท่อม ซึ่งอาจจะ

มีปัญหาเช่นเดียวกับบุหรี่และแอลกอฮอล์ว่ารายได้ที่ได้จากบุหรี่และแอลกอฮอล์คุ้มค่าหรือไม่

กับการที่สุขภาพของคนได้รับผลกระทบ และรัฐต้องจัดงบประมาณจากภาษีประชาชนทุกคนไปทำ

การดูแลรักษา อันนี้เช่นเดียวกัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นร่วมกันที่

20 จะให้มีการคุ้มครองสุขภาพของบุคคล ผมเห็นด้วยและข้ออื่น ๆ ก็เห็นด้วยทุกประการ เฉพาะที่

สงวนความเห็นอยู่ในวรรคหนึ่ง บรรทัดที่ ๓ เท่านั้น “ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามยาเสพติดมีหน้าที่จะดำเนินการ” เหตุที่ผมต้องมีความเห็นต่างเพราะว่าสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดหรือ ป.ป.ส. มีหน้าที่และอำนาจชัดเจนโดยตรง

ทั้งเรื่องการป้องกันและปราบปรามสิ่งที่เป็นสารเสพติดหรือยาเสพติด ซึ่งปัจจุบันนี้มีมากมาย

25 จนกระทั่งกำลังคนและงบประมาณดูแลไม่ไหวแล้ว เมื่อเราถอดพืชกระท่อมออกจากบัญชียาเสพติด

น่าจะทำให้ภาระของ ป.ป.ส. ลดลง จะได้ใช้เวลา ทรัพยากร ความทุ่มเทที่มีอยู่อย่างจำกัดไปดูแล
ทั้งป้องกันและปราบปรามรายการที่เป็นยาเสพติด ไม่ว่าจะเป็นเฮโรอีน โคเคน ยาไอซ์

5 หรือแม้กระทั่งยาบ้า อะไรที่ไม่ใช่ภาระหลัก ซึ่งชัดเจนว่ากฎหมายเปลี่ยนแล้ว เมื่อสักครู่นี้
มีการพูดถึงว่าใบกระท่อมไม่ได้อยู่ในร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. แล้ว ไม่ได้อยู่

ในประมวลกฎหมายยาเสพติด ป.ป.ส. จึงไม่ควรมาทำหน้าที่หลัก ผมย้ำทำหน้าที่ประสาน

หรือหน้าที่รองได้ แต่หน้าที่หลักคงไม่ได้ ผมจึงมีความเห็นว่า ในส่วนของมาตรา ๙ ที่ให้ ป.ป.ส. ทำ

หน้าที่นั้น ผมเสนอให้เป็นกระทรวงยุติธรรมและกระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่ประสานหน่วยงานที่

10 เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินงาน ซึ่งจะมี ป.ป.ส. ด้วย เหตุที่ผมเสนอให้เป็นกระทรวงยุติธรรมและกระทรวง

สาธารณสุข ทั้ง ๆ ที่อาจจะมีกระทรวงอื่นเกี่ยวข้องได้ด้วย เช่น กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวง

การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่จะมาช่วยกันทำให้มาตรา ๙ บรรลุผล เหตุมาจากการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งเป็นร่าง

ของรัฐบาลผ่านกฤษฎีกาและผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ได้ให้รัฐมนตรีรักษาการ ๒ ท่าน คือ

15 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เพื่อความสะดวก

และการดูแลในมาตรา ๙ ไม่ต้องไปก้าวก่ายกระทรวงอื่น จึงกำหนดให้กระทรวงยุติธรรม

และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งในกฎหมายกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการทั้ง ๒ กระทรวง เป็นผู้รักษาการ

ตามพระราชบัญญัตินี้อยู่แล้ว เป็นผู้ทำหน้าที่ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำไมจะต้องให้

๒ กระทรวงทำ ถ้าท่านดูในรายละเอียดสักเล็กน้อย

20 ๑. สนับสนุนประชาชนในการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อใช้ตามวิถีชุมชน

อันนี้ดูค่อนข้างจะแย้งกับตรรกะว่า ป.ป.ส. มาส่งเสริมสนับสนุนเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม

ซึ่งเคยมีอดีตประวัติเป็นพืชยาเสพติด และถ้าวินัยบอกว่าไม่ใช่แล้ว มาส่งเสริมหรือเพาะปลูกได้

อาจจะไม่ใช่หน้าที่ที่ ป.ป.ส. จะทำ และ ป.ป.ส. ไม่ได้มีทรัพยากรและเวลามากพอ บทบาทหน้าที่

กับยาเสพติดจริง ๆ ทำไม่ค่อยทันอยู่แล้ว

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อังคนิศา ๑๕/๔

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ รวมทั้ง
 เพื่อการใช้ประโยชน์ที่สำคัญและโทษจากพืชกระท่อมและใบกระท่อมในการคุ้มครองสุขภาพ
 5 ของบุคคล เพราะฉะนั้น ผมเห็นด้วยกับการเพิ่มเติมของคณะกรรมการในมาตรา ๙ ทั้งหมด
 ยกเว้นในส่วนที่กำหนดให้ ป.ป.ส. เป็นผู้ประสานงาน ผมขอสงวนความเห็นให้กระทรวงยุติธรรม
 และกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ประสานงานแทน ป.ป.ส. ครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อกไปขอเชิญท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๙ ผมไม่เห็นด้วยที่จะให้สำนักงาน ป.ป.ส.

5 หรือกระทรวงยุติธรรมเข้ามาทำหน้าที่ในมาตรา ๙ นี้ ผมมีเหตุผล ท่านประธานครับ เมื่อเราไปดู

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ข้อ ๑ หลัก ๆ เพื่อกำกับการนำเข้า – ส่งออก เพื่อ

ประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ และข้อ ๒ เพื่อคุ้มครองสุขภาพบุคคลที่บริโภคใบกระท่อม

อันนี้คือ จุดประสงค์หลัก แล้วเหตุผลในการปลดล็อกเราย้อนกลับไปดูอีก เพื่อให้
เป็นพืชเศรษฐกิจและเป็นพืชสมุนไพร มาตรา ๙ มี ๓ หลักการใหญ่ ๆ ที่จะไปขอสำนักงาน ป.ป.ส.

10 ตราไว้ ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ให้ปลูก ให้ใช้ตามวิถีชุมชน พัฒนาให้เป็นพืชที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ

เรื่องที่ ๒ เพื่อการศึกษาวิจัยพัฒนาสายพันธุ์ เพื่อผลิต เพื่อการจัดสรรการตลาด

เพื่อให้ใช้ประโยชน์และโทษของใบกระท่อมให้มีผลต่อสุขภาพ

เรื่องที่ ๓ ให้ความรู้และพัฒนาผู้ประกอบการ

15

เรามาดูว่า ป.ป.ส. เป็นใคร ป.ป.ส. ซื่อบอกเต็ม ๆ ว่าเป็นการป้องกัน

และปราบปรามยาเสพติด พืชกระท่อมไม่ใช่ยาเสพติด วันนี้พืชกระท่อมปลดล็อกเรียบร้อยแล้ว

เป็นพืชเศรษฐกิจและเป็นพืชสมุนไพร แล้วถ้าเอาสำนักงาน ป.ป.ส. เข้ามาก็ดูเหมือนว่า

พืชกระท่อมยังเป็นยาเสพติดอยู่ ยังจะต้องกำกับควบคุมเข้มอยู่ แล้วเมื่อไปดูรายมาตราทุกมาตรา

จนถึงมาตรา ๔๑ มาตราสุดท้ายรวมถึงบทลงโทษด้วย ไม่ได้ลงโทษในลักษณะที่เป็นยาเสพติด

20

เพราะฉะนั้น ในส่วนของ ป.ป.ส. งานล้นมือ แล้วเมื่อเร็ว ๆ นี้ทุกท่านคงจะทราบ ท่านประธาน

คงจะได้เห็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้ยกเลิกบัตร ป.ป.ส. ไป ๗,๐๐๐ กว่าใบ

หมายความว่าการทำงานที่กระจัดกระจาย ให้ไปทำหน้าที่ในเรื่องป้องกันและปราบปราม

ในเรื่องจะเอามาปลูกให้เป็นพืชเศรษฐกิจ เอามาทำให้เป็นพืชสมุนไพรที่จะพัฒนาสายพันธุ์

พัฒนาต่อยอดให้เป็นยารักษาโรค ให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ น่าจะเป็นเรื่องของกระทรวงสาธารณสุข

ซึ่งเป็นแม่จันใหญ่ จริง ๆ ผมเห็นความสำคัญของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรม แต่ว่ากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อดูแล้วถ้าในเรื่อง

30

พืชสมุนไพร ไม่ว่าจะเป็นพืชชนิดใด จะทำงานเคียงคู่กันกับกระทรวงสาธารณสุข
นายแพทย์หลายท่านที่อยู่ในวุฒิสภาเรียกว่าอาจารย์หมอ คือ เป็นอาจารย์ทำงานศึกษาวิจัยอยู่แล้ว

5 อยู่ในกระทรวงสาธารณสุข เพราะฉะนั้น เพื่อความสง่างามของกฎหมาย ให้แล้วคือให้

ให้ปลอดภัยแล้วคือปลอดภัย อย่าเอาผู้มีอำนาจในเชิงป้องกันปราบปรามต้องมาควบคุม

ดูแลไม่สง่างาม เมื่อชาวบ้านมาดูแลแล้วจะมองว่าพืชกระท่อมยังเป็นยาเสพติดอยู่ เพราะฉะนั้น

เมื่อปลดแล้วปลดเลย กระทรวงสาธารณสุขเป็นแม่งานใหญ่อยู่แล้ว รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ

กฎหมายฉบับนี้อยู่แล้ว จึงสมควรตัดออกหมดและเพิ่มกระทรวงสาธารณสุขเข้าไปแห่งเดียว

10 ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากมาตรา ๙ คณะกรรมาธิการวิสามัญ

มีการแก้ไข ดังนั้น ท่านสมาชิกอภิปรายได้ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายในมาตรา ๙

ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไขหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานวุฒิสภา : ในชั้นนี้ยังไม่มี ดังนั้น ขอให้กรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการ

วิสามัญ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๙ เป็นมาตราที่คณะกรรมการวิสามัญใช้เวลา

ถกเถียงกันมากที่สุด ถือว่าเป็นมาตราที่สำคัญมาก ต้องอธิบายให้เพื่อนสมาชิกเข้าใจว่ามาตรา ๙

20 เป็นมาตราที่สภาผู้แทนราษฎรเขียนขึ้นมาใหม่ทั้งมาตรา ร่างของคณะรัฐมนตรีฉบับเดิมไม่มี

พอเขียนขึ้นมาใหม่ วรรคแรกเพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมพืชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจการใช้

ตามวิถีชุมชนและคุ้มครองสุขภาพของประชาชน คือ ท่อนสุดท้ายเป็นสิ่งที่คณะกรรมการวิสามัญ

เพิ่มขึ้นมา เพราะเราคิดว่าจะต้องสมดุลระหว่าง ๓ ประเด็น คือ เรื่องพืชเศรษฐกิจ เรื่องวิถีชุมชน

และเรื่องการคุ้มครองสุขภาพ คุ้มครองสุขภาพของบุคคลอาจจะไม่มีรายละเอียดในอนุมาตรา แต่ว่า

25 อยู่ในหมวด ๕ ทั้งหมด ในเรื่องสถานที่จำหน่ายกับกลุ่มบุคคลที่จะขาย การที่คณะกรรมการ

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ ๑๖/๓

วิสามัญยังเห็นความจำเป็นของการให้สำนักงาน ป.ป.ส. ทำหน้าที่ดูแลในมาตรา ๙ ไม่ว่าจะเป็นการวุฒิสภา (๑) (๒) หรือ (๓) ก็ตาม เพราะหลายเหตุผล

5 เหตุผลแรก ผลการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ ที่เราทำคู่ขนานไปกับการพิจารณาของคณะกรรมการมาธิการวิสามัญ รับฟังจากพี่น้องประชาชน ผ่านเว็บไซต์ของ ป.ป.ส. มีผู้ให้ความเห็น ๖๓ ราย คำถามในข้อ ๒.๑ ที่ผมยกมา คือ ท่านเห็นด้วย หรือไม่กับการกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ส. เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่

(๑) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการสนับสนุนประชาชน

10 ในการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อใช้ตามวิถีชุมชน และในการพัฒนาให้เป็นพืชที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจ

(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีในด้านต่างๆ

มีผู้ที่ให้ความเห็นมาว่า เห็นด้วย เป็นเสียงข้างมาก คือ ๓๔ เสียง อันนี้คือ ประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ เรื่องการที่เราต้องการให้มีหน่วยงานที่ชัดเจนว่าใครจะเป็น

15 ผู้รับผิดชอบ ถึงแม้ว่าในมาตรา ๕ จะให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่การที่จะให้หน่วยงานหนึ่งรับผิดชอบชัดเจนเรากังวลใจ เพราะว่าในคณะกรรมการมาธิการวิสามัญมีการถกเถียงกันมากมาย เช่น (๑) เราเห็นว่าเรื่องสนับสนุนการปลูกพืชกระท่อมตามวิถีชุมชนพัฒนาให้มีมูลค่าทางเศรษฐกิจควรจะเป็นเรื่องของการเกษตร ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาวิจัยควรจะเป็น

20 เรื่องของอุดมศึกษา หรือให้ความรู้ในการจัดทำเอกสารคำแนะนำคู่มืออะไรต่าง ๆ อาจจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้น จะมีผู้เกี่ยวข้องหลายกระทรวง ทั้งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อมีหลายกระทรวงจะมีปัญหาในการตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพราะว่าคณะกรรมการมาธิการวิสามัญดูแล้วเรามีเจตนา

๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติ ๑๖/๕

ที่จะให้พี่น้องประชาชน โดยเฉพาะประชาชนระดับรากหญ้าได้ประโยชน์จากการปลดล็อก

พืชกระท่อมโดยสมบูรณ์ สอดคล้องกับกรณีที่เราจะเปิดให้ประชาชนปลูกได้โดยเสรี ขายเป็น

5 และมีการควบคุมโดยสำนักงาน ป.ป.ส. ในบางประเด็น ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ส. มีหน่วยงานที่ดูแล

อยู่แล้ว คือ สถาบันสำรวจและติดตามพืชเสพติดในหน่วยงานที่รับผิดชอบ ถึงแม้จะเป็นพืชเสพติด

แต่พืชกระท่อมปลดล็อกเสรี ยังมีการคุ้มครองประชาชน ยังมีการควบคุมการนำเข้าและส่งออกอยู่

ดังนั้น ไม่เป็นอะไรถ้าหากว่าสำนักงาน ป.ป.ส. จะมีหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลเรื่องนี้ด้วย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะเราเขียนให้อ่อนลง เป็นประโยชน์ที่คณะกรรมการการวิสามัญเพิ่มขึ้นมาในวรรคหนึ่ง

คือ “ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีหน้าที่ประสานงานหน่วยงาน

5 ที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ” เน้นประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ อันนี้คือ สิ่งที่

คณะกรรมการการวิสามัญเขียนเพิ่มเติมขึ้นมาเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ส. มีความชัดเจนในการทำหน้าที่

และมีประโยชน์ในการตั้งงบประมาณ ดีกว่าจะแตกกระจายออกไปเป็นกระทรวงต่าง ๆ

ซึ่งจะมีอยู่มากมาย เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่าในการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญเราต้องการ

10 ให้เกิดความชัดเจน และให้สำนักงาน ป.ป.ส. รับผิดชอบแทนหน่วยงานอื่น เฉพาะในหน้าที่

ที่ประสานงานเท่านั้น ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : กรรมการผู้สงวนความเห็นและมีสมาชิกท่านใดประสงค์

จะอภิปรายหรือไม่ ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญได้ชี้แจงแล้ว

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ผมต้องถามมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ

15 เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนค่ะ

ประธานวุฒิสภา : รับทราบครับ สมาชิกข้างบนมี ๔ ท่าน รวม

ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

อีก ๑ ท่าน รวม ๕ ท่าน ขอตรวจสอบองค์ประชุม

20 (มีสมาชิกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ ท่าน มีสมาชิกข้างบน ๔ ท่าน กับท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ๑ ท่าน รวม ๑๔๒ ท่าน ครบองค์ประชุม

5 ต่อไปจะเป็นการถามมติในมาตรา ๙ ผมต้องขออนุญาตชี้แจงก่อน มาตรา ๙ ต้องถามทีละขั้นตอน อาจจะได้ถึง ๒ ขั้นตอนหรือ ๓ ขั้นตอน เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ขณะเดียวกันมีผู้สงวนความเห็น ๒ ท่าน แก้ไขเพิ่มเติมความ ซึ่งแตกต่างจากคณะกรรมการวิสามัญ ดังนั้น คำถามแรกผมจะถามว่า มาตรา ๙ ท่านเห็นด้วยที่ให้มีการแก้ไขไม่ว่าโดยการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือการแก้ไขของผู้สงวนความเห็นท่านกตปุม

10 เห็นด้วย แต่ถ้าท่านเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบท่านกตปุมไม่เห็นด้วย ถ้าหลังจากนั้นท่านกตปุม เห็นด้วย ที่จะต้องมีการแก้ไข จะต้องถามคำถามที่ ๒ ว่าจะเอาการแก้ไขของท่านใด

มาตรา ๙ มีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขไม่ว่าเป็นการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญหรือการแก้ไขของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยกตปุม เห็นด้วย
15 ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างของสภาผู้แทนราษฎรกตปุม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญลงมติได้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ เชิญท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วยค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เห็นด้วยน่ะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่

20 ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๑ ท่าน บวก ๕ ท่าน

รวม ๑๕๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๓๘ บวก ๕ รวม ๑๔๓ เห็นด้วยที่มีการแก้ไขมาตรา ๙ ไม่เห็นด้วย ๓

คือ เห็นควรคงไว้ตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร งดออกเสียง ๕ ดังนั้น ผลคือ มาตรา ๙

25 ต้องมีการแก้ไข จะถามประเด็นต่อไปว่า มาตรา ๙ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

ของคณะกรรมการวิสามัญกตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการสงวนความเห็น

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นัญชิตา ๑๘/๒

ของกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนเสียงหรือไม่ เชิญท่านพิทูลแก้

5 ไกรฤกษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นางพิทูลแก้ ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิทูลแก้ ไกรฤกษ์ เห็นด้วยคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพิทูลแก้ ไกรฤกษ์ เห็นด้วย ปิดการลงคะแนน

ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๕ ท่าน บวกท่านพิทูลแก้ ไกรฤกษ์

๑ ท่าน บวกสมาชิกข้างบน ๔ ท่าน รวม ๑๕๐ ท่าน เห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บวก ๕ รวม ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๘ คือ เห็นด้วยกับกรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างน้อย ๘

งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการแก้ไข

ของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๙ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

15

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “หมวด ๒ การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิก

สงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : หมวด ๒ มีความสำคัญ เพราะว่าโยงกับที่ท่านเฉลิมชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เฟื่องคอน ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ซึ่งจะไปกระทบกับค่านิยาม ดังนั้น ผลของการลงมติ

20

จะครอบคลุมไปหมด ดังนั้น ในหัวข้อเรื่องหมวด ๒ เดิม มีข้อความแต่เพียงว่า “การนำเข้า

และการส่งออกใบกระท่อม” คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่ได้แก้ไข แต่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน

ได้เพิ่มข้อความในหัวข้อนี้ว่า “การเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย” และเติมข้างท้ายอีกว่า

“เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ดังนั้น การลงมติในข้อนี้จะกระทบถึงประเด็นที่ได้ชวนไว้ ผม

ขอเรียนให้ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ทราบ ดังนั้น ในขั้นนี้ขอให้ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน อภิปราย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผลที่ท่านเติมข้อความในหมวด ๒ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแปรญัตติเพิ่มข้อความในหมวด ๒

5 จากหมวด ๒ เดิมมีข้อความเพียงว่า “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม” ผมได้เพิ่มข้อความว่า

“การเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย” อยู่ข้างหน้าข้อความ “การนำเข้าและการส่งออก

ใบกระท่อม” และตอนท้ายได้เพิ่มคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” เป็นการกำหนด

ระบบอนุญาตในการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย หรือการนำเข้า หรือส่งออกใบกระท่อม

มีความจำเป็น เนื่องจากพืชกระท่อมไม่ใช่ยาเสพติดอีกต่อไป และจะไม่มีกฎหมายใดเข้ามาควบคุม

10 และกำกับดูแล นำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อม เพราะพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษมีการถอด

จากการเป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ ไปแล้ว แต่ใบกระท่อมยังมีสารไมทราเจนิน ที่ออกฤทธิ์

ต่อจิตและประสาท หากมีการนำมาใช้ในทางที่ผิดหรือใช้แพร่หลายเกินสมควร อาจมีผลกระทบ

ต่อสุขภาพของผู้บริโภคได้ แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการขออนุญาตจะเป็นการควบคุมเฉพาะ

การเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย และการนำเข้า หรือส่งออก เพื่อประโยชน์ในเชิง

15 อุตสาหกรรมเท่านั้น ประชาชนทั่วไปที่เพาะหรือปลูกพืชกระท่อม ขาย หรือนำเข้า ส่งออก

ตามวิถีชุมชน ยังไม่ต้องขออนุญาตในทุกกรณี เพราะไม่ได้ทำเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม

แต่อย่างไรก็ตาม ผมจึงขอเพิ่มชื่อในหมวด ๒ ตามที่กล่าวแล้วข้างต้น ขอขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้สงวนคำแปรญัตติ คงต้องเป็น

การถกมติ หมวด ๒ การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมในหมวด ๒ ผมจะขอตรวจสอบ

องค์ประชุมก่อน เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณาบุรุษ ตรี

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ถ้าท่านประธานถามจะมีปัญหา เพราะว่าหมวด ๒ ท่านเฉลิมชัย

5 เฟื่องคอน มีคำว่า “การขาย” ซึ่งแพ้ไปแล้วจากที่ประชุม ถ้าโหวตชนะขึ้นมาจะล้มระเนระนาด
ใช้ไม่ได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นข้อสังเกต ซึ่งเรื่องนี้ท่านเฉลิมชัย
เฟื่องคอน ในมาตราที่ผ่านมาท่านลงมติแพ้ โดยแท้จริงแล้ว ผมคิดว่าท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน

10 น่าจะถอนคำแปรญัตติตรงนี้ ผมไม่ทราบว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร เชิญท่านเฉลิมชัย
เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ขออนุญาตครับ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน
ผมยังไม่ถอนคำแปรญัตติ ทุกคำแปรญัตติผมจะได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : โดยปกติแล้วเมื่อเราโหวตแพ้ แต่ว่าเมื่อท่านยืนยันไม่ถอนคำแปรญัตติ
คงจะต้องลงมติ ผมขออนุญาตคัดสัญญาญานเรียกเพื่อการตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งหนึ่ง
เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาตหารือ
ท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ

20 ผมขออนุญาตหารือท่านประธานว่า ประเด็นที่ท่าน ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน
ขอแปรญัตตินั้นเป็นชื่อหมวด หมวด ๒ ซึ่งผลที่จะตามมา สมมติถ้าสมาชิกลงมติเห็นด้วยกับ

ผู้แปรญัตติ ผลตามมา คือ จะต้องมีการแก้ไขบทบัญญัติที่ตามมาอีกหลายมาตรา ถ้าท่าน
ชนะอีกหลายมาตรา คือ พุดง่าย ๆ ว่า รื้อกฎหมายนี้ทั้งฉบับ เกือบทุกมาตรา ซึ่งปัญหาจะตามมา
ยุ่งยากมากมาย และต้องมีการพักการประชุมแน่นอน ผมยืนยันตามนั้น แต่ถ้าท่านเฉลิมชัย

25 เฟื่องคอน ขอภัยที่เอ่ยนาม ถ้าท่านลงมติแล้วสมาชิกไม่เห็นด้วย ผลที่ตามมา ท่านประธานช่วย

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรรมาธิการ ๑๙/๒

วินิจฉัยว่าที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน แปรญัตติไว้ในมาตราต่าง ๆ ตามมาหลังจากนั้น ท่านจะมีสิทธิ

อภิปรายต่อหรือไม่ เพราะว่าชื่อหมวดอย่างเดียวกับที่หมายความว่า บทบัญญัติที่ตามมาทั้งหมด

- 5 เป็นเกือบ ๑๐ มาตรา ที่ท่านแปรญัตติเอาไว้คงไม่ต้องมาพิจารณาต่อแล้ว ๒ เรื่องนี้ผลคือ เป็นหัว
กับก้อยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ในขณะที่ท่านเฉลิมชัย
เฟื่องคอน ท่านได้สงวนคำแปรญัตติชื่อหมวด ซึ่งเดิมถ้อยคำเข้าไป เมื่อท่านยืนยันไม่ถอน

- 10 คำแปรญัตติเป็นสิทธิของท่าน และผมจะต้องถามความเห็นสมาชิกส่วนใหญ่ เชิญท่านวัลลภ
ตั้งคณานุกรณ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ ผมเข้าใจความรู้สึกของท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เรียนท่านเฉลิมชัย

- 15 เฟื่องคอน อย่างนี้ ปกติการพิจารณากฎหมาย หลัก คือ เราจะต่อสู้กันในบทคำนิยาม ซึ่งเป็นหัวใจ
หลักของกระบวนการพิจารณากฎหมาย ถ้าคำนิยามประสบผลสำเร็จจะกระทบกฎหมายไปทั้งหมด
ตามคำนิยามนั้น แต่เมื่อคำนิยามไม่สามารถจะผ่านมติส่วนใหญ่ของที่ประชุมได้ โดยหลักแล้ว

จะกระทบกับมาตราที่เราแปรญัตติตามมาทั้งสิ้น สิ่งที่ท่านต้องการจะบันทึกไว้บันทึกไว้เรียบร้อย
แล้วในเอกสารฉบับนี้ ซึ่งอยากจะขอความกรุณาว่า โดยหลักไปไม่ได้ แต่ถ้าเราบอกว่า ไปไม่ได้แล้ว
จะขอลงมติทุกครั้งในการไปไม่ได้ ยิ่งจะไปไม่ได้กันใหญ่ในการประชุมพิจารณากฎหมาย

- 20 ในคราวต่อไป เรียนขอความกรุณา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ขออนุญาตครับ ที่ผมแปรญัตติไว้เพื่อประโยชน์
ในเชิงอุตสาหกรรม ผมยังไม่ได้ลงมติอะไร แล้วจะให้ผมถอนอะไร ที่ผมแปรญัตติไปเพื่อประโยชน์
ในเชิงอุตสาหกรรมยังไม่ได้ลงมติ เพราะว่าเกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๑๐ ผมขออนุญาตว่า ให้พิจารณา
มาตรา ๑๐ ไปก่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตที่ประชุมว่า ผมคงต้องถามมติ เนื่องจากท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอนไม่ได้ถอนคำแปรญัตติ และท่านประสงค์จะเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านสงวนคำแปรญัตติไว้ แต่ถ้าหากท่านแพ้ในหมวดนี้ หมายความว่า จะกระทบในมาตราอื่น ๆ ที่ท่านสงวนคำแปรญัตติไว้เช่นเดียวกัน หมายความว่า ลำดับต่อไปท่านจะต้องแพ้โดยอัตโนมัติ ดังนั้น ขณะนี้ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมท่านได้ยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตนช่วยกดปุ่มแสดงตนด้วย เชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลองค์ประชุม (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในห้องประชุมมีผู้แสดงตน ๑๕๗ ท่าน มีสมาชิกอยู่ด้านบนอีก ๔ ท่าน รวม ๑๖๑ ท่าน คำถามที่ผมจะถามที่ประชุมว่า ถ้าสมาชิกเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

15 ผู้ประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติ เชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลครับ (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๑ ท่าน บวกสมาชิกข้างบนอีก ๔ ท่าน รวม ๑๖๕ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๖ สมาชิกข้างบนเห็นด้วยอีก ๔ รวม ๑๕๐ ไม่เห็นด้วย ๗ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เป็นอันว่าในหมวด ๒ ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา : “มาตรา ๑๐ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำหรับมาตรา ๑๐ มีท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมวรรคหนึ่งและวรรคสอง ของมาตรา ๑๐ ในประเด็นนี้ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ประสงค์ถอนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ผมไม่ถอนคำแปรญัตติ ขอชี้แจงที่ประชุมครับ

- 10 มาตรา ๑๐ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการนำเข้า ส่งออกใบกระท่อม ต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต วรรคสอง “การนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมตามวรรคหนึ่ง แต่ละครั้ง ให้ผู้อนุญาตนำเข้าหรือส่งออกแจ้งต่อผู้อนุญาตทุกครั้งที่จะมีการนำเข้าหรือส่งออกด้วย” ผมขอชี้แจงเหตุผลที่ขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความนี้ว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” การที่สภาผู้แทนราษฎรได้ตัดคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ออกจาก

- 15 ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี รวมทั้งคณะกรรมการธิการของวุฒิสภาได้เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติฉบับของสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งจะทำให้ประชาชนทั่วไปที่เพาะหรือปลูกพืชกระท่อมต้องขออนุญาตในการนำเข้าหรือส่งออก จึงควรคงคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ไว้ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมของคณะรัฐมนตรี เพื่อสนับสนุนให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้ง่ายและไม่เป็นการกีดกันทางการค้าและรักษาภูมิปัญญาวิถีชาวบ้านไว้ โดยให้

- 20 ผู้นำเข้าหรือส่งออกเฉพาะเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมเท่านั้นจะต้องขออนุญาต ประชาชนทั่วไปนำเข้าหรือส่งออกตามวิถีชุมชนไม่ต้องขออนุญาตแต่อย่างใด กราบเรียนท่านประธานเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๐ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มข้อความ

ในมาตรา ๑๐ ดังนั้น ท่านไม่ถอนคำแปรญัตติ ท่านประสงค์จะให้มีการลงมติ ผมจะต้องถาม

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๒๐/๒

ความเห็นที่ประชุม ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม สมาชิกท่านใดเมื่อเข้ามาแล้วกรุณา กดปุ่ม
แสดงตน มาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข เชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลองค์ประชุม

5 ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๑๕๓ ท่าน สมาชิกด้านบนอีก ๔ ท่าน
รวม ๑๕๗ ท่าน ครบองค์ประชุม ในมาตรา ๑๐ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข

10 ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอสงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ของมาตรา ๑๐

ดังนั้น ผมจะขอถามมติ ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ

ให้คงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วย
กับการแก้ไขเพิ่มเติมความของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

15 ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ เรียบร้อยแล้วเชิญเจ้าหน้าที่
รายงานผล

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๑ ท่าน สมาชิกด้านบนอีก ๔ ท่าน รวม ๑๖๕ ท่าน

20 เห็นด้วย ๑๕๐ สมาชิกด้านบนอีก ๔ ท่าน เห็นด้วย รวม ๑๕๔ ไม่เห็นด้วย ๘ งดออกเสียง ๒

ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่ามาตรา ๑๐ เป็นไปตามที่กรรมาธิการวิสามัญเสียงข้างมาก

ไม่มีการแก้ไข

ต่อไปก่อนที่จะมาตรา ๑๑ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้ขอสงวนคำแปรญัตติ

แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๑๐/๑ จนถึงมาตรา ๑๐/๖ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับถ้อยคำที่ท่านได้เพิ่มเติม

25 งานเข้าไป เพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมต้องได้รับใบอนุญาต อันนี้สมาชิก

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๒๐/๓

ได้ลงมติในเบื้องต้นไม่เห็นด้วยที่จะให้เพิ่มถ้อยคำนี้ตามที่ท่านได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๐/๑ วุฒิสภา ถึงมาตรา ๑๐/๖ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านจะถอนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

5 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตอบ ยังไม่ถอนคำแปรญัตติครับ พี่น้อง สมาชิกวุฒิสภาจะได้ทราบว่าผมแปรญัตติเรื่องอะไร ถ้าผมถอนคำแปรญัตติท่านจะไม่ว่า ผมแปรญัตติเรื่องอะไร มาตรา ๑๐/๑ ผมขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความว่า

“มาตรา ๑๐/๑ ผู้ใดประสงค์จะเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์

10 ในเชิงอุตสาหกรรมต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต

การขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”

ทำไมถึงขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ มีความจำเป็นต้องเพิ่มข้อความเป็นมาตรา ๑๐/๑ และเป็นไปตามหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ที่เสนอโดย

15 คณะรัฐมนตรี

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อควบคุม กำกับ ติดตามปริมาณการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม แม้ว่าพืชกระท่อมจะไม่ใช้ยาเสพติดอีกต่อไป เพราะได้ปลดออกจากบัญชีแล้วตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๘)

5 พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่ควรมีการกำกับดูแลปริมาณการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมมิให้มีการเพาะหรือปลูกมากเกินไป ทำให้ราคาตกต่ำเป็นปัญหากับเกษตรกรผู้ปลูกพืชกระท่อม และถ้าไม่กำหนดเช่นนี้

จะเป็นการเปิดช่องให้นายทุนสามารถปลูกพืชกระท่อมได้ทั่วประเทศ จะเป็นปัญหาให้กับเกษตรกรไม่สิ้นสุด และนายทุนจะเป็นผู้กำหนดราคา เกษตรกรจะลำบาก และกำหนดให้ต้องได้รับอนุญาตเฉพาะกรณีเพาะหรือปลูกเพื่อใช้ประโยชน์ในทางอุตสาหกรรมเท่านั้น กรณี

10 ดังกล่าวจะไม่ส่งผลกระทบต่อพืชกระท่อมของประชาชนที่ใช้ในการบริโภคหรือขายตามวิถีชีวิตชุมชนแต่อย่างใด ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับที่คณะรัฐมนตรีเสนอ กระทรวงยุติธรรม ในฐานะเจ้าของเรื่องมีความประสงค์จะจำกัดสิทธิการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมในครัวเรือนไม่เกินครอบครัวละ ๓ ต้น กระผมจึงขอเพิ่มตามมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี และขอทราบความคิดเห็นของกรรมาธิการด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ในฐานะประธาน

คณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมาธิการรับฟังท่านผู้แปรญัตติ แล้วท่านอภิปรายอย่างนี้มา

20 ๓ ครั้งแล้ว เป็นเนื้อหาและเหตุผลเดิม ๆ ประเด็น คือ เราลงมติในเรื่องหมวดนี้ไปเรียบร้อยแล้ว

หมวด ๒ มีการลงมติไปแล้ว ถ้าจะย้อนกลับไปเรื่องคำนิยาม ท่านบอกว่า ยังไม่ได้ลงมติ ผมจึง

ไม่แน่ใจว่าเราจะทำอะไรให้จบไปที่เดียว เพราะจะไม่ต้องมาอภิปรายต่ออีก คณะกรรมาธิการ

ไม่มีปัญหาในการรับฟังเพื่อนสมาชิก เพราะเป็นสิทธิที่ท่านจะแปรญัตติและสงวนคำแปรญัตติ

เรารับฟังได้ เพราะจริง ๆ วันนี้คณะกรรมการเตรียมตัวมาชี้แจง แล้วคิดว่าการประชุมวันนี้

25 อาจจะมีมติก็ได้ แต่ต้องการให้พวกเราช่วยพิจารณากฎหมายให้รอบคอบแล้วให้ดีที่สุดเท่าที่เรา

สามารถจะผ่านออกจากวุฒิสภาได้ เพราะไม่ได้จับแค่นี้ จะต้องไปเจอกับสภาผู้แทนราษฎรอีก เพราะฉะนั้น ประเด็นเรื่องประโยชน์เชิงอุตสาหกรรมเป็นเรื่องที่คณะกรรมการมาธิการถกเถียงกันมา

5 มากมาย เพราะคณะกรรมการมาธิการมีความเห็นสอดคล้องกับสภาผู้แทนราษฎรในเรื่องประโยชน์

ที่ประชาชนจะได้รับ ในเรื่องที่เราจะต้องตัดเรื่องการเพาะหรือปลูกพืชกระท่อม การขาย

เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมออกไป เพราะเราเห็นว่าถ้าตัดออกไปจะเป็นประโยชน์

ต่อประชาชน จะได้ไม่มีการขออนุญาต แต่เดิมในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมของ กรม.

มีการขออนุญาตที่ไม่จำเป็นมากมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

10 แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าเราดูไปแล้ว คือ เราให้สิทธิประชาชนปลูกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์

ในเชิงเศรษฐกิจและวิถีชุมชน ที่เราเพิ่มขึ้นมา คือ สุขภาพอนามัย ซึ่งเราลงมติไปแล้วในมาตรา

ที่ผ่านมาซึ่งผ่านไปแล้ว แต่เรื่องประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม ขอภัยที่เอียนาม ท่านเฉลิมชัย

เฟื่องคอน แปรญัตติมา อันนี้เราเห็นว่าไม่ควรจะมีอีก เพราะเราลงมติในหมวด ๒ ไปเรียบร้อยแล้ว

ผมอยากจะถือโอกาสนี้หรือท่านประธาน เพราะจะมีมาตราอื่น อีกหลายมาตรา ขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการ

วิสามัญ ด้วยความเคารพท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ที่ท่านแปรญัตติและท่านยืนยันจะให้มีการลงมติ

20 ในเรื่องนี้ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ซึ่งเป็นสาระที่มีความสำคัญและจำเป็นจะต้อง

ได้ข้อสรุปตรงนี้ เพราะไม่อย่างนั้นจะมีการลงมติซึ่งอาจจะไม่ชอบด้วยอะไรก็แล้วแต่ไปอีกหลายครั้ง

เนื่องจากผู้แปรญัตติท่านแปรญัตติในมาตรา ๑๐/๑ คือ ถ้อยคำว่า “ผู้ใดประสงค์จะเพาะหรือปลูก

พืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมต้องได้รับใบอนุญาตจากผู้อนุญาต” มีคีย์เวิร์ด

(keyword) อยู่ ๒ คำ คือ ๑. “เพาะหรือปลูก” ๒. “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ๒ คำนี้

25 มีความสำคัญ ดังนี้ “เพาะหรือปลูก” ปรากฏว่าเป็นการแปรญัตติในมาตรา ๑๐/๑ ซึ่งอยู่ในหมวด ๒

เราได้ลงมติไปเรียบร้อยแล้วในหมวด ๒ ชื่อหมวด “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม” ร่างฉบับเดิมจากรัฐบาล สามารถเพาะหรือปลูก ขยาย นำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม ซึ่งเราลงมติมาหลายครั้ง

5 แล้ว ส.ส. ลงมติแก้ไขมาแล้วเหลือเพียง “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม” ตอนนี้อยู่กำลัง

ย่อนักกลับมาที่จะลงมติหรือจะไม่ลงก็แล้วแต่ ด้วยถ้อยคำว่า เพาะหรือปลูก ซึ่งขัดกับชื่อหมวด

เรียบร้อยแล้ว ผมเคยคิดถึงขนาดนี้ว่าถ้าผมเห็นด้วยกับท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอภัยที่เอ่ยนาม

ผมต้องไปเพิ่มหมวดใหม่ในหมวด ๒/๑ คือ หมวดว่าด้วยการเพาะหรือปลูกใบกระท่อม เพราะฉะนั้น

ชื่อหมวดนำเป็นดังนี้แล้ว คือ การนำเข้าและการส่งออก เรามีโอกาสที่จะไปพิจารณาในเรื่อง

10 การเพาะหรือปลูกในหมวด ๒ เนื่องจากขณะนี้เรากำลังพิจารณาในหมวด ๒

ประการต่อมา ถ้อยคำที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้ขอแปรญัตติไว้ซึ่งเรายังไม่ได้

ลงมติ คือถ้อยคำว่า “ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ด้วยความเคารพ ท่านใช้คำว่า “ประโยชน์

ในเชิงอุตสาหกรรม หมายความว่าประโยชน์ในการประกอบกิจการในการผลิต เปลี่ยนแปลง

หรือแปรสภาพโดยใช้วัตถุดิบจากใบกระท่อมเพื่อเป็นสินค้าหรือส่วนประกอบของสินค้า...”

15 ไม่มีคำว่า เพาะหรือปลูก แต่ในการแปรญัตตินี้ท่านใช้คำว่า “ผู้ใดประสงค์จะเพาะหรือปลูกพืช

กระท่อมเพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม...” มีศิษย์เวิร์ดคำที่ ๒ ออกมาแล้วว่า “เพื่อประโยชน์

ในเชิงอุตสาหกรรม” แล้วเราจะไปตีความหมายคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม”

ในความหมายของการเพาะหรือปลูกอย่างไร เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นการเขียนถ้อยคำที่เขย่ง

กันอยู่ คณะกรรมาธิการเข้าใจและเคารพท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ซึ่งเราเห็นใจ ความเห็นส่วนตัวผม

20 ยังครึ่ง ๆ กลาง ๆ ว่าประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมเป็นอย่างไร เราให้เจ้าหน้าที่กระทรวงพาณิชย์

กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาดูแล้ว เราถามว่าประโยชน์

ในเชิงอุตสาหกรรมเคยใช้ในกฎหมายใดหรือไม่ ตอบได้ไม่เต็มคำ ไม่มีคำจำกัดความที่ชัดเจนว่า

เพาะหรือปลูกในเชิงอุตสาหกรรมความหมายคืออย่างไร ร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมคือ ๓ ต้น

ต่อครอบครัว เราถามว่า ถ้า ๑๐ ต้น หรือ ๑๐๐ ต้น หรือปลูก ๑,๐๐๐ ไร่ ความหมายจะเป็น

25 อย่างไร คำตอบครึ่ง ๆ กลาง ๆ ที่เราได้รับว่า แม้ ๑ ต้น ถ้าเขาปลูกและขายเพื่อประโยชน์

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๒๑/๕

ในเชิงการค้าเขาบอกอันนั้นอาจจะเป็นประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมแล้ว เราจึงเห็นว่าถ้าอย่างนั้นกฎหมายเขียนไปใช้ประโยชน์ไม่ได้ ใช้บังคับไม่ได้เพราะไม่มีคำจำกัดความที่ชัดเจน หน่วยงานใด

5

ก็แล้วแต่ไปหาคำจำกัดความคำว่า “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ช่วยนำมาเสนอคณะกรรมการสิทธิการ ไม่มีคำตอบที่ชัดเจน เพราะฉะนั้น เราจึงเห็นว่านอกจากเป็นร่างที่มาจากสภาผู้แทนราษฎรแล้วเราพิจารณาว่ากฎหมายใช้ไปจะมีความหมายอย่างไร แล้วจะมีสภาพบังคับอย่างไร เราหนักใจ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณิตรี ๒๒/๑

ในที่สุดคณะกรรมการวินิจฉัยพิจารณาว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร น่าจะรับได้ในระดับหนึ่ง ผมเคยแสดงความเห็นในคณะกรรมการด้วยว่า ในอนาคตถ้าเกิด

5 มีการขายกันมาก มีการปลุกกันมากมาย มีการเพาะกันมาก แล้วทำให้ผู้ค้ารายย่อย ผู้ปลูกรายย่อย เกษตรกรรายย่อย คราวเรือนต่าง ๆ มีปัญหาค่อยไปแก้กฎหมายกันในอนาคต อันนั้นเพื่อไว้

ไม่ได้คิดถึงขนาดนั้น แต่ความหมาย คือ ขณะนี้ในกระบวนการนิติบัญญัติที่เราพิจารณาชื่อหมวด ๒

เป็นดังนี้แล้ว มาตรา ๑๐/๑ มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ มาตรา ๑๐/๔ มาตรา ๑๐/๕

มาตรา ๑๐/๖ ผมจึงมีความเห็นส่วนตัวของผม อันนี้แล้วแต่อำนาจท่านประธานว่าเราจะมีการ

10 การพิจารณาหรือไม่ เพราะเรากำลังพิจารณาภายใต้หมวด ๒ คือ หมวดการนำเข้าและส่งออก ใบกระท่อม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เนื่องจากมาตรา ๔ ได้แขวนไว้ก่อนที่ท่าน

ได้แปรญัตติเพิ่มเติม แต่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ได้อธิบายแล้ว และท่านได้เพิ่ม

15 มาตรา ๑๐/๑ ถึงมาตรา ๑๐/๖ ซึ่งจะเป็นเรื่องการเพาะและการปลูก มีเรื่องการใช้ประโยชน์

เพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรมเกือบทุกมาตรา ดังนั้น เมื่อท่านกรุณาอธิบายให้เพื่อนสมาชิก

ในที่ประชุมแห่งนี้เป็นภาพรวม และเพื่อเราจะได้ไม่เสียเวลา โดยแท้จริงแล้วตามหลักถ้าหาก

การโหวตแพ้มติในเรื่องใดแล้วไปกระทบกับที่เกี่ยวข้องจะเป็นการถอนมติ อันนี้ขอหารือท่าน

แล้วแต่ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่ แต่เบื้องต้นผมจะให้ท่านอธิบายให้เพื่อนสมาชิกฟังก่อนได้หรือไม่

20 เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผมได้แปรญัตติในบทนิยามมาตรา ๔ “ประโยชน์ในเชิง

อุตสาหกรรม” หมายความว่าอะไร จริง ๆ ข้อความนี้มีอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่คณะรัฐมนตรี

เป็นผู้เสนอ ผมไม่ได้ไปคิดอะไรมาครับ แต่เอาข้อความมาจากคณะรัฐมนตรีที่ผมเห็นว่าอาจจะ

ได้ประโยชน์ พอนำคำนี้มาจะมาผูกกับหมวด ๒ มาตรา ๑๐ จึงต้องมาเพิ่มข้อความและมาเพิ่ม

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๒๒/๒

มาตรา ๑๐ เพราะว่าพุดถึงนำเข้าหรือส่งออก จะเป็นมาตรา ๑๐/๑ “ผู้ใดจะเพาะหรือปลูกพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์เชิงอุตสาหกรรม...” มาตรา ๑๐/๒ มาตรา ๑๐/๓ มาตรา ๑๐/๔

5 มาตรา ๑๐/๕ มาตรา ๑๐/๖ ผูกพันไปถึงมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๗ ผูกพันไปทั้งหมด
ที่นี้ท่านไม่เห็นด้วย คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วย ไม่เป็นอะไร ในชั้นนี้เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย
ในสภา และเดี๋ยวตอนเย็นองค์ประชุมไม่ครบ จะได้เสร็จไม่มีด่า ผมขออนุญาตกราบเรียน
ท่านประธานที่เคารพ ขออนุญาตถอนคำแปรญัตติทั้งหมด ได้ความรู้มาก ไปศึกษาแปรญัตติไม่ถนัด
เพราะฉะนั้น ท่านจะให้ผมถอนง่าย ๆ ผมคงไม่ยอม ให้อภัยหน่อยและค่อยถอนตอนนี้ ขอขอบคุณมาก

10 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน โดยแท้จริงแล้วคนที่แปรญัตติไม่ถนัด
ต้องไปศึกษามากและอ่านมาก แล้วท่านปรารถนาดีเพื่อให้เกิดความรอบคอบ แต่เมื่อท่าน
แปรญัตติแล้ว มีการลงมติแล้วอย่างที่เราราบติ เพื่อนสมาชิกเข้าใจ ขณะนี้ท่านขอถอนในสิ่งที่ท่าน

15 ได้แปรญัตติเพิ่มที่เกี่ยวข้องทั้งหลายที่เราลงมติผ่านมาแล้ว คือ มาตรา ๑๐/๑ ถึงมาตรา ๑๐/๖
รวมถึงมาตรา ๔ ในคำนิยามที่ท่านเพิ่มเติม “เพื่อประโยชน์ในเชิงอุตสาหกรรม” ด้วย ถูกต้อง
หรือไม่ครับ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านช่วยยืนยันให้ทราบหน่อยครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ที่มีคำแปรญัตติของผม ผมขอถอนคำแปรญัตติ
ทั้งหมด ถ้ามีชื่อของผมไม่ต้องพุดแล้วครับ

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมายความว่า รวมถึงมาตราที่เราจะพิจารณาต่อไป คือ มาตรา ๑๑
มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๗ ด้วยถูกต้องหรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ถูกต้องครับ ที่มีชื่อผม ขอถอนคำแปรญัตติ

ออกหมดครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านถอนคำแปรญัตติทั้งหมด ขอขอบคุณครับ เชิญเลขาธิการดำเนินการต่อ

5 มาตรา ๑๑

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข โดยคณะกรรมการได้เพิ่มเติมความใน (๑) (๒)

10 (ค) และ (ง) ของมาตรา ๑๑ สำหรับท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านได้ถอนคำแปรญัตติไปแล้ว

การแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๑ ท่านสมาชิกสามารถอภิปรายได้ในเนื้อหาสาระที่คณะกรรมการมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายสอบถามคณะกรรมการหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หากไม่มีผู้ใดจะสอบถามคณะกรรมการ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อลงมติ เชิญสมาชิกที่อยู่ในห้องและที่กำลังเข้ามากดปุ่มแสดงตนครับ เจ้าหน้าที่แสดงสัญลักษณ์ให้ผมดูด้วย ผมยังไม่ให้แสดงผล ผมให้ขึ้นจอ ปกติท่านจะขึ้นจอให้ผมดูว่ายอดมีเท่าไร ท่านไม่ได้ฟัง เจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการวุฒิสภาช่วยทบทวนงานนี้ด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ เชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลผู้ที่แสดงตนในห้องประชุมครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๓ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๕๓ ท่าน สมาชิกด้านบน ๔ ท่าน

5 รวม ๑๕๗ ท่าน

ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุม ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความ

ใน (๑) (ข) (ค) และ (ง) ในมาตรา ๑๑ ของคณะกรรมการการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกเห็นควรให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่มงัดออกเสียง เชิญลงมติ ท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

10

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๗ ท่าน มีสมาชิกอยู่ด้านบนอีก ๔ ท่าน

รวม ๑๖๑ ท่าน เห็นด้วย ๑๕๔ สมาชิกด้านบนเห็นด้วยอีก ๔ ท่าน รวม ๑๕๘ ไม่เห็นด้วย ๑

งัดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่า มาตรา ๑๑ สมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไข

15

ของคณะกรรมการ เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๓ ถึงมาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข แต่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติ ในมาตรา ๑๖ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๑๖ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิม

การออกประกาศกำหนดในเรื่อง “การแสดงความจำนงและการตรวจสอบให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไข ที่เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดประกาศกำหนด”

30

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๒๓/๒

ซึ่งผมขออนุญาตเสนอว่า ในกรณีที่เลขาธิการ ป.ป.ส. จะเป็นผู้ปฏิบัติ ดังนั้น จึงเห็นว่าถ้าจะออกการวุฒิสภา ประกาศกำหนดใดไม่ควรให้ผู้ปฏิบัติไปออกเอง เพราะฉะนั้น จึงขอแปรญัตติว่า ประกาศกำหนด

5 ที่พูดถึงนี้สมควรให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นคณะ เป็นคนออก

เมื่อออกแล้วเลขาธิการ ป.ป.ส. เป็นผู้ปฏิบัติจะได้ปฏิบัติตามนั้น ด้วยเหตุด้วยผลจะให้ผู้ปฏิบัติ

ไปออกวิธีการทำงานอาจจะไปลิดรอนสิทธิคนอื่นหรือใช้อำนาจมากเกินไป หรืออาจจะเกิด

ข้อขัดแย้งในการทำงาน ฉะนั้น เพื่อความเป็นธรรม ความถูกต้อง ความเหมาะสม หลักเกณฑ์

ดังกล่าว ผมจึงขอเสนอให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งเป็นคณะหลายท่าน

10 เป็นผู้ประกาศกำหนด แปรญัตติไว้แบบนี้ ขออนุญาตฟังคณะกรรมการวิสามัญชี้แจงด้วย

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการวิสามัญครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

15 วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ กรรมการวิสามัญ ขออนุญาตนำเรียน

มาตรา ๑๖ เป็นเรื่องการที่ผู้รับใบอนุญาตตายก่อนใบอนุญาตจะสิ้นผลลง ในมาตรานี้

มีการกำหนดกระบวนการหรือมาตรการ ขั้นตอนต่าง ๆ ไว้แล้วมาเพิ่มในวรรคสองเป็นเรื่อง

การแสดงความจำนงและการตรวจสอบที่จะให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่เลขาธิการ ป.ป.ส.

กำหนดจากการที่พืชกระท่อมถูกถอดออกจากยาเสพติดให้โทษแล้ว เพราะฉะนั้น ในกฎหมายฉบับนี้

20 จะไม่มีการนำคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่ใน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในขณะที่เดียวกัน เลขาธิการ ป.ป.ส. เป็นผู้ปฏิบัติ และเป็นผู้มาออก

เงื่อนไข หลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ เนื่องจากว่า ท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. จะเป็นผู้อนุญาต

เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องใบอนุญาตอะไรต่าง ๆ อยู่ในกฎหมายฉบับนี้

ร่างมาตรา ๑๖ จึงกำหนดให้ท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. จะเป็นผู้ออกกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไข

25 ต่าง ๆ ที่จะใช้ในกระบวนการในการยื่นแสดงความจำนงและการตรวจสอบ ขออนุญาตนำเรียน

ที่ประชุมเพื่อทราบ ขอขอบคุณครับ

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๒๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ จะเพิ่มหรือไม่ครับ

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ถ้าดูค่านิยม ท่านจะเห็นคำว่า “เลขาธิการ ป.ป.ส.” หมายความว่าอะไร หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพราะฉะนั้น เลขาธิการ คือ คนหนึ่งซึ่งอยู่ในคณะกรรมการ อยู่แล้ว อย่างที่ผมกราบเรียนว่า ถ้าไปออกกฎ กติกา ระเบียบ ไปใช้บังคับไม่มีเหตุผลอื่นที่ผู้ปฏิบัติ

10 จะต้องไปออกวิธีการทำงานเอง เมื่อเป็นคณะกรรมการการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอยู่แล้ว ทำไมท่านไม่ให้คณะทำงานแบบคณะกรรมการออกประกาศกำหนด เพราะรอบคอบกว่า เพราะหลายคนช่วยกันคิด อย่างนั้นจะตั้งคณะกรรมการมาทำไม ให้เลขาธิการทำให้หมด เพราะฉะนั้น เลขาธิการเป็นเพียงเลขาธิการเท่านั้น ไม่เหมาะสมที่จะออกเป็นกฎกติกาอะไรออกมา ขอคุณ ท่านประธานครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ

- 5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้พูดถึงคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในเรื่องที่เราให้สำนักงาน ป.ป.ส. รับผิดชอบ คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เพราะฉะนั้น ในประเด็นนี้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแล้วเห็นสอดคล้องกับ
- 10 ร่างพระราชบัญญัติฉบับที่มาจากคณะรัฐมนตรี และร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร ว่าเป็นหน้าที่และอำนาจของเลขาธิการ ป.ป.ส. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

- 15 นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้พูดถึงคณะกรรมการ ป.ป.ส. แต่ถ้าดูท่านยังดึงเลขาธิการ ป.ป.ส. มาใช้งาน เพราะฉะนั้น อยู่ที่กฎหมายว่าท่านจะออกอย่างไร ถ้าหากว่าท่านจะบอกว่าคณะกรรมการมา คณะกรรมการเขาก็มา เพราะมีกฎหมายหลักของเขาอยู่แล้ว อยู่ที่ว่าเราต้องการอะไรที่จะให้ทำหน้าที่ตรงนี้ อยู่ที่เรา แต่ท่านเขียนให้เลขาธิการ ป.ป.ส. เข้ามา เพราะฉะนั้น ไม่แปลกถ้าหากว่าจะ
- 20 ออกเป็นข้อบังคับ เป็นข้อกำหนดหรืออะไรก็ตาม แล้วให้คณะกรรมการเป็นคนออก จะชอบด้วยเหตุด้วยผล ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ

- 25 นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ถ้าท่านดูให้ดีในร่างมาตรา ๑๖ นี้เป็นกรณีที่ต้องรีบไต่ถาม

ก่อนที่ใบอนุญาตจะสิ้นอายุ และเป็นกลไกที่ทนายทจะเข้ามาดำเนินการต่อ ถ้าท่านดูดี ๆ

5 เห็นว่าผู้นั้นมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามในการเป็นผู้รับอนุญาต ให้แจ้งผู้แสดงความจำนงดำเนินการตามใบอนุญาตนั้นต่อไปได้จนกว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุ...” ตรงนี้บอกขั้นตอนให้หมดแล้ว

เพียงแต่ว่าจะแจ้งอย่างไร ตรงนี้จะเป็นวรรคสอง วรรคสองจะเหมือนงานธุรการว่าท่านต้องกรอกแบบฟอร์มนี้ ยื่นตรงนี้ คือ ลักษณะที่ไม่ได้เข้าไปรบกวนดุลพินิจต่าง ๆ แล้ว เพราะว่าตามร่างมาตรา ๑๖ ได้กำหนดขั้นตอนไว้หมดแล้วว่ามียื่นความจำนงแล้ว จะเป็นอย่างไร

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อลงมติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ในห้องประชุมกรุณาคดปุ่มแสดงตน

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ ขอแสดงตนค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนครับ สมาชิกวุฒิสภาท่านใดที่เข้ามาแล้วช่วงนี้อยู่ในช่วงการแสดงตน กดปุ่ม แสดงตน สมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่แสดงตน กดปุ่ม แสดงตนเชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๐ คน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๐ ท่าน มีสมาชิกวุฒิสภาอยู่ด้านบน ๕ ท่านและท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ อีก ๑ ท่าน รวม ๑๕๖ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปเป็นการถามมติ มาตรา ๑๖ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข

ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคสอง ของมาตรา ๑๖

ผมจะถามมติ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญให้คงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติ

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๔/๓

ฉบับที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ประสงค์งดออกเสียง

5 กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาคะ ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

เห็นด้วยค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วย มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่ลงมติ

10 หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านลงมติเรียบร้อยแล้ว เชิญเจ้าหน้าที่รายงานผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๙ คะแนน)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๖ ท่าน สมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ด้านบน ๕ ท่าน

และท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ อีก ๑ ท่าน รวม ๑๖๒ ท่าน เห็นด้วย ๑๔๔ บวกด้านบน ๕

กับท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ อีก ๑ ท่าน รวม ๖ ท่าน รวมเห็นด้วย ๑๕๐ ไม่เห็นด้วย ๙

งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ

20 วิสามัญที่ไม่มีการแก้ไข ต่อไปเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๓ การพักใช้และเพิกถอนใบอนุญาต ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๘ ถึงมาตรา ๒๐ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๔ อุตสาหกรรม ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๑ ไม่มีการแก้ไข

มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

30

๘๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในมาตรา ๒๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข ท่านเสรี

5 สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความในวรรคหนึ่งและวรรคสาม ของมาตรา ๒๑

เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครี

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๒๑ จะมี ๒ ส่วน ที่ขอสงวน

คำแปรญัตติไว้ คือ วรรคหนึ่ง ผมขอแก้ไขเพิ่มเติมว่า “ทั้งนี้ ผู้อนุญาตต้องแนะนำ ชี้แนะ

10 และหาทางออกให้ถูกต้องตามกฎหมายให้กับประชาชนผู้มาติดต่ออย่างเต็มความสามารถ

เพื่อลดปัญหาข้อขัดแย้ง หรืออคติความไม่ให้เกิดขึ้น” โดยมีเจตนาว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ได้ปฏิบัติงาน

ปฏิบัติหน้าที่ไปแล้ว ผมอยากจะเสนอให้มีถ้อยคำเพื่อให้เจ้าหน้าที่ตระหนักในหน้าที่ของตน

จึงเพิ่มความในวรรคหนึ่งว่า ผู้อนุญาตต้องแนะนำ ชี้แนะ และหาทางออกต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

กับราษฎรหรือประชาชนที่เข้าไปติดต่องานราชการ

15

- ๒๕/๑

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พวรรณ ๒๕/๑

ส่วนวรรคสาม เรื่องการต่อใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อม บางครั้งใบอนุญาตอาจจะหมดอายุและอยู่ระหว่างต่อใบอนุญาต ขอแก้ไขเพิ่มเติมว่า ใบอนุญาตเดิมขอให้ใช้ไปพลางก่อนได้เป็นหลักการในการที่จะให้ประชาชนเขาใช้บริการสามารถติดต่อกัน หรือทำเรื่องที่เขาขอ 5 ใบอนุญาตไว้สามารถทำต่อเนื่องไปได้ เพราะฉะนั้น ใบอนุญาตเดิมเราเคยลงมติไปว่า บางทีครบ ๔๕ วันแล้ว ถ้าเขาไม่ทำอะไรจะทำอย่างไร แต่หากคำตอบจากคณะกรรมการไม่ได้ แล้วเป็นเรื่องลอย ๆ เราออกกฎหมายอย่างนั้นไป แต่พอมาถึงตรงนั้นผมคิดว่า ถ้าจะลอยตรงนั้นไม่เป็นอะไร ใบอนุญาตเดิมนำมาใช้ไปพลางก่อนได้ จึงเพิ่มข้อความนี้เข้ามา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายมานะ ศิริพิพิชาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ มาตรา ๒๑ ท่านผู้แปรญัตติขอแปรญัตติใน ๒ ประเด็น

15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการเพิ่มเติมข้อความในตอนท้ายที่ว่า “ทั้งนี้ ผู้อนุญาตต้องแนะนำ ชี้แนะ และทางออกที่ถูกต้องตามกฎหมายให้กับประชาชน” ทั้งนี้ ในเรื่องนี้คิดว่าพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีการกำหนดกลไกในส่วนนี้ที่จะให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ออกใบอนุญาตต้องสามารถดำเนินการในเรื่องนี้ได้อยู่แล้ว ในส่วนนี้เห็นว่ามีความหมายรองรับอยู่แล้ว เพราะฉะนั้น คงไม่มีความจำเป็นที่จะเพิ่มเติมส่วนนี้เข้าไป

20 ประเด็นที่ ๒ เรื่องการขอลอกใบอนุญาตหรือออกใบแจ้งกับการขอต่อใบอนุญาตในการขอต่อใบอนุญาตสามารถดำเนินการได้ก่อนที่ใบอนุญาตจะหมดอายุ และเมื่อมีการยื่นคำขอต่ออายุไว้แล้ว ผู้ยื่นต่อสามารถจะดำเนินการตามที่ได้รับอนุญาตต่อไปได้จนกว่าผู้อนุญาตจะไม่อนุญาต ในกรณีที่ผู้อนุญาตไม่อนุญาตให้ต่ออายุ สิ่งที่ท่านผู้แปรญัตติขอเติมคือ อยากจะให้ใบอนุญาตเดิมมีผลต่อไป จริง ๆ แล้วเมื่อผู้อนุญาตเขาไม่อนุญาตแล้ว 25 การอนุญาตจะต้องสิ้นสุดลง แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการเพิ่มเติมไว้ว่า ในระหว่างที่เขา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พววรรณ ๒๕/๒

ไม่อนุญาต แล้วมีการอุทธรณ์คำสั่งต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แล้วท่านรัฐมนตรี
ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาอุทธรณ์ยังไม่ได้ชี้ขาด ในระหว่างนั้นมีการเยียวยาหรือมีทางออก

- 5 ให้ท่านรัฐมนตรีสามารถอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตนำเข้าหรือส่งออกเกี่ยวกับเรื่องใบจดแจ้ง หรือเรื่องการขอต่ออายุสามารถที่จะดำเนินการนำเข้าหรือส่งออกไปพลางก่อนได้ อันนี้เป็นบทเยียวยาอยู่ในวาระสามนี้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

- 10 นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในวาระหนึ่ง เจตนาของผม คือ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติให้ความสำคัญในการบริการประชาชน เมื่อคณะกรรมการได้ชี้แจงแล้วบันทึกเอาไว้ว่า ในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวนี้มีกฎหมายอื่นบัญญัติเรื่องไว้แล้วในวาระหนึ่ง เพื่อบันทึกไว้ เวลาใช้กฎหมายจะได้รู้ว่าไม่ใช่ลอย ๆ วาระหนึ่งผมเห็นชอบ

- 15 กับที่ท่านกรรมาธิการชี้แจง

วาระสอง สิ่งที่ต้องการ คือ คำชี้แจงของกรรมาธิการว่าในการจะต่อใบอนุญาตนั้น ถ้าหากว่ามีระบบ มีวิธี มีแนวทางอย่างไรในทางปฏิบัติ เมื่อกรรมาธิการชี้แจงว่าส่วนหนึ่งในระหว่างอุทธรณ์สามารถใช้ไปพลางก่อนได้ เพื่อจะให้การปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีคำอธิบาย เมื่อท่านได้ชี้แจงบันทึกแล้ว ผมพอใจ ไม่ติดใจ ให้ลงมติ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เมื่อกรรมาธิการชี้แจงแล้ว ท่านไม่ติดใจที่ท่านสงวนคำแปรญัตติไม่มีการลงมติ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาคำเนินการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ ไม่มีการแก้ไข หมวด ๕ การคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคกระท่อมและการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๔ มีการแก้ไข มีกรรมาธิการสงวนความเห็นและสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในวาระหนึ่ง และแก้ไขข้อความ

5 ในวาระหนึ่ง เพิ่มความเป็น (๔) ขึ้นมาใหม่ เพิ่มความเป็นวาระสอง ขึ้นมาใหม่ระหว่างวาระหนึ่ง ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้แก้ไข และมาตรานี้มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น และมีสมาชิก

สงวนคำแปรญัตติ มีกรรมวิธีการเสียงข้างน้อยจำนวน ๒ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ และ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม ขอสงวนความเห็น แก้ไขเพิ่มเติม (๑) มาตรา ๒๔ และมีท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมวาระหนึ่ง

10 ของมาตรา ๒๔ สมาชิกจะอภิปรายได้ตามที่ท่านสงวนความเห็น ขอเชิญกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
 ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย

15 บุญยะลีพรรณ กรรมาธิการเสียงข้างน้อย แต่ต้องขอเรียนก่อนว่า ในการที่คณะกรรมาธิการแก้ไข มีด้วยกันทั้งหมด ๒ แห่ง ผมเห็นด้วย ประกอบด้วย ตัดถ้อยคำว่า “น้ำดื่มใบริษัทยักษ์” จากข้อความ เดิมว่า “ห้ามผู้ใดขายใบริษัทยักษ์ น้ำดื่มใบริษัทยักษ์ หรืออาหารตามกฎหมายว่าด้วยอาหาร

ที่มีใบริษัทยักษ์เป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบแก่บุคคล ดังต่อไปนี้” เราได้นำคำว่า

“น้ำดื่มใบริษัทยักษ์” ไปใส่ไว้ในคำจำกัดความตามมาตรา ๔ ซึ่งสภาแห่งนี้ได้เห็นชอบไปแล้ว

20 ประการที่ ๒ คณะกรรมาธิการได้แก้ไขเพิ่มเติม คือ (๔) นอกจากบุคคล

ซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีแล้ว สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร ซึ่งตามร่างที่ผ่านมารัฐบาลและผ่าน สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบใน ๓ อนุมาตรา และคณะกรรมาธิการเห็นด้วย แต่คิดว่ายังไม่เพียงพอ

เนื่องจากการแก้ไขกฎหมายและพระราชบัญญัตินั้นต้องใช้เวลา มีโอกาสเป็นไปได้สูงเมื่อมีการใช้

25 ผลเสียทางสุขภาพต่อประชาชนบางกลุ่มบางพวก แต่พอใช้มากขึ้นมีรายงานจากประเทศ

สหรัฐอเมริกาในหลายมลรัฐที่มีการใช้ใบริษัทยักษ์เพิ่ม มีอาการที่ไม่ได้รายงาน ด้วยข้อมูลดังกล่าว

เราจึงเชื่อได้ว่า เมื่อมีการใช้กฎหมายฉบับนี้ไปสักระยะหนึ่ง คงจะมีข้อมูลที่เก็บจากสถานการณ์จริงไม่ว่าจะเป็นด้านสุขภาพ ด้านสมอง ด้านพฤติกรรม ซึ่งอาจจะทำให้มีความจำเป็น เพื่อความสงบ

5 เรียบร้อยของประชาชน เพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม จำเป็นจะต้องเพิ่มการห้ามไม่ให้ขาย

กับบุคคลนอกจาก ๓ กลุ่ม คือ เด็ก เยาวชนซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี สตรีมีครรภ์ และสตรีให้นมบุตร

จึงเป็นที่มาของปลายเปิดว่า “(๔) บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ

กำหนด” ตรงนี้คณะกรรมการได้เขียนข้อสังเกตประกอบไว้ด้วย ซึ่งสมาชิกคงจะได้พิจารณา

ในตอนท้าย คำว่า “บุคคลอื่นใด” ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดนั้น

10 มิได้หมายความว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะสามารถประกาศกำหนดบุคคล

เพิ่มโดยลำพัง

15

แต่จำเป็นจะต้องมีข้อมูลทางวิชาการจากการศึกษาทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ทำให้เชื่อได้ว่า

บุคคลกลุ่มดังกล่าวที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะประกาศกำหนดเพิ่มนั้นมีความสำคัญ

5 มีความจำเป็นจะต้องออกประกาศไม่ให้ขายให้กับบุคคลเหล่านั้น ส่วนในกรณีที่มีการเพิ่มเติมว่า

“ให้ผู้ขายมีหน้าที่ปิดประกาศหรือแจ้ง ณ สถานที่ขายให้ทราบถึงข้อห้ามขายแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง

ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด” เนื่องจาก

มีการอธิบายว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี คงจะแยกไม่ยากนัก แต่อาจจะไม่ถึง

๑๐๐ เปอร์เซนต์ ที่อาจจะแยกยากพอสมควร คือ สตรีตั้งครรภ์ที่มีอายุครรภ์น้อยกว่า ๓ เดือน

10 ถ้าผู้ขายสังเกตไม่ออกว่าผู้ที่มาขอซื้อตั้งครรภ์หรือไม่ และยิ่งไปกว่านั้นถ้ากรณีเป็นสตรีให้นมบุตร

ไม่ได้นำบุตรมาด้วย แต่อยู่ในช่วงให้นมบุตรและมาซื้อใบกระท่อม อาจจะทำให้มีปัญหา

ในมาตรา ๒๔ ซึ่งมีการกำหนดโทษด้วย แต่เป็นโทษปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท เราจึงบัญญัติว่า

“ให้ผู้ขายมีหน้าที่ปิดประกาศ” ถ้าปิดประกาศเป็นภาระให้แจ้ง ณ สถานที่ขายให้ทราบถึง

ข้อห้ามขายแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง นอกจากจะเป็นการแสดงเจตนาของของผู้ขายที่ชัดเจนว่า

15 ไม่ประสงค์จะขายให้กับ ๓ กลุ่มนี้แล้ว ยังเป็นการสร้างความตระหนักรู้อีกทางหนึ่งที่กว้างขวาง

เพราะทุกจุดจำหน่ายการขายจะมีการปิดประกาศว่าจะไม่ขายให้กับผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี

จะไม่ขายให้กับสตรีตั้งครรภ์และจะไม่ขายให้กับสตรีให้นมบุตร เป็นการให้ความรู้กับประชาชนว่า

ใบกระท่อมไม่ใช่ใช้ได้ทั่วไป ๓ กลุ่มนี้ เราไม่แนะนำให้ใช้ เพราะมีผลการศึกษาเป็นลบ จึงเป็นที่มา

ของการเพิ่มเติม ส่วนในประเด็นที่ผมสงวนความเห็นไว้ คือ เฉพาะประเด็นที่ ๑ บุคคลที่มีอายุ

20 ต่ำกว่า ๑๘ ปี ผมเสนอว่าขอให้เป็นผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี เหตุผลเพราะว่า ใบกระท่อม

มีผลทางลบไม่ได้น้อยไปกว่าสุราหรือบุหรี่ ซึ่งแอลกอฮอล์กับยาสูบถูกกฎหมาย แต่มีข้อจำกัดว่า

ไม่ให้คนกลุ่มใดบางเข้าถึง ซึ่งในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับแอลกอฮอล์และยาสูบได้กำหนดปกป้องเด็ก

เยาวชนไว้ที่อายุ ๒๐ ปี เห็นว่าเมื่อเราเทียบเคียงว่า ใบกระท่อมไม่ใช่ยาเสพติดแล้ว เรายอมใช้คำว่า

“ขาย” แทน “จำหน่าย” โดยอ้างอิงว่า เพราะกฎหมายที่เป็นกลุ่มของสาธารณสุข เขาใช้คำว่า

25 “ขาย” กันทั้งนั้น เพราะฉะนั้น ร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ใช้ขายด้วยก็แล้วกัน

อันนั้นเป็นตรรกะอันหนึ่ง ถ้าตรรกะอันนั้นจะถูกนำมาประยุกต์ใช้ต่อว่า แล้วในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวุฒิสภา สาธารณสุข เขาห้ามเด็กและเยาวชนที่อายุ ๒๐ ปี ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ.

5 น่าจะพิจารณาห้ามขายในเด็กและเยาวชนที่อายุไม่เกิน ๒๐ ปี แทนที่จะเป็น ๑๘ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม จะเพิ่มเติมครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ประเด็น

10 มาตรา ๒๔ ซึ่งผมขอแปรญัตติไว้ใน (๑) ผมต้องขออนุญาตกราบเรียนและใช้เวลาพอสมควร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการที่จะอธิบายเหตุผล ตรรกะ และขออนุญาตใช้คำว่า “โน้มน้าว” เพื่อนสมาชิกให้เห็นคล้อยตามกับผมด้วย ด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ ที่อยู่ในมือกระผม นั้น คือ เอกสารงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ แต่ ๙๐ เปอร์เซนต์ เป็นงานวิจัยต่างประเทศ ซึ่งได้ข้อมูลสอดคล้องตรงกันว่า

15 ที่เป็นแพทย์ และเฝ้าติดตามดูแลผลกระทบและเคยมีประสบการณ์ตรงจากผู้ป่วยที่ใช้พีชกระท่อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เมื่อ ๓๐ - ๔๐ ปีที่แล้วในต่างจังหวัด ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า พีชกระท่อมเมื่อก่อนเป็นพืชที่บอกว่าเป็นยาเสพติด ห้ามเสพ ห้ามใช้ ห้ามซื้อ ห้ามขาย และห้ามทดลอง แนนอนเมื่อเป็นสิ่งเสพติด เมื่อเป็นสิ่งผิดกฎหมาย ห้ามทดลอง เพราะฉะนั้น ไม่แปลกใจที่งานวิจัย ๙๐ เปอร์เซนต์จะเป็นงานวิจัยของต่างประเทศ ในหลายประเทศทั้งในอเมริกาและยุโรปบอกว่า พีชกระท่อม

20 เป็นสารที่มีผลต่อจิตและประสาท ในภาษาแพทย์ใช้คำว่า ถ้าใช้โดส (dose) หรือปริมาณน้อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะมีฤทธิ์กระตุ้น เรียกว่า “สตีมูแลนต์” (stimulant) ถ้าใช้มากจะมีฤทธิ์กด และประโยชน์นั้นผมยอมรับว่ามีมากมายมหาศาล ที่แน่ ๆ คือ แก้กวดได้ แต่ในทางการแพทย์ แม้กฎหมายหรือเจ้าหน้าที่บ้านเมือง หรือทางราชการจะบอกว่าปลดออกจากยาเสพติดแล้ว แต่ในฐานะแพทย์ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสมอง ผู้เชี่ยวชาญทางด้านสารเสพติด และผู้มีประสบการณ์ตรงที่เป็นแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ที่อยู่ต่างจังหวัด ที่อยู่ในพื้นที่จริง ยังคิดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พีชกระท่อมนั้นยังเป็นสารเสพติด ด้วยเหตุผลมากมาย ผมไม่มีเวลาจะอธิบาย มีทั้งฤทธิ์กระตุ้น มีทั้งฤทธิ์ที่ถ้าไม่ใช้ต่อเนื่องแล้วจะมีผลทำให้เกิดอาการคลื่น อาการแพ้ อาการชัก

5 หรืออาการต่าง ๆ อีกมากมาย และในขณะเดียวกัน เมื่อใช้ผิดวิธี ผิดขนาด ผิดระยะเวลาแล้ว ผลคือ ทำให้เกิดการเสพติดได้ มีศาสตราจารย์แพทย์หญิงท่านหนึ่ง อยู่ในมหาวิทยาลัย

สงขลานครินทร์คอนแทกต์ (contact) คุยกับผมต่อเนื่องหลายครั้ง ด้วยความห่วงใย

หรือด้วยความกังวลว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ห้ามผู้ใช้กระท่อมเฉพาะผู้ที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี

แต่ในพื้นที่จริงขออนุญาตกราบเรียนว่า ผู้ที่ใช้พีชกระท่อมเคี้ยว น้ำต้มใบกระท่อม มีทั้งคนที่มี

10 อายุน้อย วัยรุ่น เยาวชน และคนที่มีอายุมาก ผมยอมรับว่าเป็นพืชท้องถิ่น เป็นพืชที่มีประโยชน์

แต่ขณะเดียวกันสารไมทราเจนีนที่อยู่ในพีชกระท่อมและดีริเวทิฟ (derivative) คือ

ไพร์เซเวน - ไฮดรอกซีไมทราเจนีน (5-7 - hydroxymitragynine) มีการทดลองมากมายว่า

สามารถเสพติดได้ เพราะฉะนั้น การกำหนดอายุไว้ที่ ๑๘ ปี มีความเสี่ยงต่อประชาสังคม ต่อสุขภาพ

สุขอนามัยของประชาชนเป็นอย่างมาก ไม่แปลกที่จะกำหนดอายุไว้ที่ ๑๘ ปี เพราะไปดูว่า

15 อายุ ๑๘ ปี สามารถมีสิทธิเลือกตั้งได้ แต่วุฒิภาวะ การตัดสินใจ ดุลยพินิจอย่างไรก็สู้อายุ ๑๘ ปี

๒๐ ปี ๒๑ ปี ๒๒ ปีไม่ได้ นี่คือ ความเห็นส่วนตัวของผม ภาคประชาสังคมได้มายื่นเอกสารต่อ

คณะกรรมการธิการของผม และคณะกรรมการของครุฑยุบบอกว่า มาตราไหนท่านจะแก้ไข

แต่ขออย่างเดียวว่า ขอให้เป็นอย่าง ๒๐ ปี ความเห็นของผม ผมคอนแทกต์ไม่ได้คิดส่วนตัว

พยายามหาข้อมูลต่าง ๆ แวดล้อม ข้อมูลทางวิชาการ

20 ๑. ความเห็นทางแพทย์บอกว่ายังมีโอกาสที่จะเสพติดได้

๒. ความเห็นของต่างประเทศ การทดลองต่าง ๆ มากมาย การเสพยาใช้ระยะ

เวลานานมีผลแน่นอน ทั้งในสัตว์ทดลองหรือว่าแอนิมัลโมเดล (animal model) และในฮิวแมน

โมเดล (human model) หนูที่เคยใช้พีชกระท่อมเป็นระยะเวลานาน เคยวิ่งไปวิ่งมาระยะหนึ่ง

ได้ชั่วโมงละ ๑๐๐ รอบ ใช้ไปประมาณ ๓ เดือน วิ่งไปวิ่งมาได้ประมาณ ๓๐ - ๔๐ รอบ

25 ที่เหลือเซไปมา และในการทดลองที่เป็นฮิวแมนโมเดลนั้นมีผลการทดลองมากมาย เพราะฉะนั้น ----

ผมเทียบเคียงกับกฎหมายอื่นด้านสาธารณสุขที่ใช้อยู่ในประเทศไทย นายแพทย์เฉลิมชัย

บุญยะสิทธิ์พรณ ท่านได้อภิปรายไปแล้ว คือ กฎหมายแอลกอฮอล์ สุรา อายุ ๒๐ ปี กฎหมายยาสูบ

5 อายุ ๒๐ ปี และมีกฎหมายอื่นที่ผมไปดูแล้วผมแปลกใจ และถามผู้รู้เขาบอกว่า เป็นดุลยพินิจ

และดูแล้ววุฒิสภาต่างกัน ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่า อายุ ๑๘ ปี ใบอนุญาตขับขี่ทั่วไปออกให้

ได้แล้ว แต่ใบอนุญาตขับขี่สาธารณะออกให้ที่อายุ ๒๐ ปี ทำไมใบอนุญาตขับขี่สาธารณะออกที่อายุ

๒๐ ปี ทำไมไม่อายุ ๑๘ ปี เขาบอกว่า ขับรถสาธารณะมีความเสี่ยงอันตรายต่อประชาชน ต่อคน

รอบข้าง ต่อคนอื่น เพราะฉะนั้น ต้องให้มีวุฒิภาวะมากขึ้น ทำไมไม่แก้ไข บอกว่าเป็นของดีแล้ว

10 อายุ ๑๘ ปี กับอายุ ๒๐ ปี ห่างกันเพียง ๒ ปี แต่ถ้าหากว่าคิดในแง่ของไทย

และประโยชน์แล้ว ผมคิดว่าอายุ ๒๐ ปี และแพทย์ส่วนมาก ภาคประชาสังคม ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ อาจจะช่วยอภิปรายตรงนี้ได้ แต่ท่านไม่มีสิทธิ ถ้าหากว่าอายุ ๒๐ ปี ความเสี่ยง

ต่อประชาชน ต่อสุขอนามัย ต่อสุขภาพมีมากกว่าแน่นอน ถ้าหากว่าอายุ ๑๘ ปี ถามว่า

ทำไมคณะกรรมการวิสามัญไม่แก้ไข ทำไมไม่แก้ไขจากอายุ ๑๘ ปี เป็นอายุ ๒๐ ปี ทำไม

15 ร่างพระราชบัญญัติมาจากสภาผู้แทนราษฎร อายุ ๑๘ ปี ผมอาจจะใช้คำว่า “อุบัติเหตุ”

ในการลงมติของคณะกรรมการ นี่คือ ดัชนีหักเหที่จะทำให้สมาชิกช่วยตัดสินใจและใช้ดุลยพินิจ

๒ ด้าน คือ อายุ ๑๘ ปี และอายุ ๒๐ ปี ลงมติเสียงเท่ากันทำอย่างไรครับ ผมเคารพ

ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ท่านตัดสินใจที่จะให้เป็น

ดุลยพินิจของสมาชิกเพื่อจะมาลงความเห็น ลงมติในเรื่องนี้ ท่านบอกว่าเอาร่างพระราชบัญญัติ

20 ฉบับเดิมที่อายุ ๑๘ ปี ให้สมาชิกลงมติ ลงความเห็น แต่ผู้ขอแปรญัตติช่วยอธิบายเหตุผลว่า นี่คือ

วุฒิสภาของความเห็นวุฒิสภา เราเห็นร่างพระราชบัญญัติที่มาแล้วเราจะปล่อยให้ยอมได้

แต่ด้วยเหตุผลทางการแพทย์ เหตุผลต่าง ๆ ทางสังคมอะไรต่าง ๆ มากมายแล้ว อายุ ๑๘ ปี คือ

นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย คือ มหาวิทยาลัย ประมาณปีที่ ๑ ท่านประธานเชื่อหรือไม่ว่า

ข้อมูลสถานการณ์จริงเขาเดียวกันในห้องเรียน เคียวกันในมหาวิทยาลัยพื้นที่ในภาคใต้ เคียวก่อนที่

25 กฎหมายจะบังคับใช้ ขณะนี้มีชายอยู่ตามท้องถนน ผมมีภาพ แต่ไม่ได้ขออนุญาตท่านประธาน

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลนา ๒๗/๒

ฉายาเพอร์พอยด์ ขายกันข้างถนน ขายกันในกระเจาด ขายกันในรถพุ่มพวง ขายกันในห้างสรรพสินค้าบางแห่ง ในมินิมาร์ท (minimart) บางแห่งแล้ว จุดที่เราใช้

5 คำว่า “เพื่อสุขภาพส่วนบุคคล” สุขภาพของบุคคลที่เราเพิ่มเข้าไปในเหตุผลและเพิ่มเข้าไปใน

หลักการที่ว่าให้เกิดความสมดุลระหว่างการที่จะเป็นพีชเศรษฐกิจกับการคุ้มครองประชาชน

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านสุขภาพอนามัย จุดนี้สำคัญที่สุด เราจะกำหนดให้เด็กอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป

จนถึงอายุ ๒๐ ปี ซึ่งไม่เหมาะสมในความเห็นของผม ควรจะเป็นอายุ ๒๐ ปีขึ้นไป เพราะฉะนั้น

มติที่ออกมา ๒ ข้างเท่ากัน เป็นตัวตัดสินได้อย่างชัดเจนว่า เราต้องการให้สมาชิกวุฒิสภา

10 ได้แสดงความกล้าหาญในการจะแก้ไขอนุมาตราที่สภาผู้แทนราษฎรส่งมา เราจะลบ

คำสับประมาทว่า สมาชิกวุฒิสภามีไว้ทำไม เราจะลบคำสับประมาทว่า สมาชิกวุฒิสภาตามกฎหมาย

ไม่เป็น เราจะลบคำสับประมาทว่า วุฒิสภาไม่มีศักยภาพในการพิจารณากฎหมาย ไม่จำเป็นต้องมี

วุฒิสภา มาตรานี้จะเป็นตัวตัดสินชี้ขาดว่า เราเห็นแล้วและมองว่าเป็นความบกพร่อง มีปัญหา

แน่นอน พีชเศรษฐกิจนั้นย่อมนได้ แต่พีชเศรษฐกิจต้องอยู่ภายใต้ความคุ้มครองสุขภาพของประชาชน

15 ถ้ากฎหมายกลับไปที่สภาผู้แทนราษฎรมีเหตุผลมากมาย ผมจะพิมพ์เอกสารงานวิจัยเป็นร้อยชุด

ให้เห็นว่าไมทราใจนีนหรือเซเวนไฮดอกซีไมทราใจนีนยังเป็นสารที่เทา ๆ อยู่ ไม่ขาว ไม่ดำสนิท

แต่เทา ๆ คือ ใช้ผิดวิธี ใช้ผิดขนาด ใช้ไม่เหมาะสมแล้วเสพติดได้ และมีผลตามมา แต่มีประโยชน์

เพราะฉะนั้น ขอความกรุณาสมาชิกถ้าจะลงมติในเรื่องนี้ จะเป็นจุดหักเหสำคัญในการใช้

ดุลยพินิจของวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้สงวนคำแปรญัตติอีก ๑ ท่าน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์

แต่คำแปรญัตติของท่าน เรื่องขาย จำหน่าย ท่านมีความเห็นอย่างไร เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๒๔ ผมมีอยู่ ๒ ส่วน

ประการที่ ๑ คือ คำว่า “ชาย” กับ “จำหน่าย” ซึ่งผมได้เพิ่มเติมในคำนิยามตอนที่ให้แก้ไขคำว่า “ชาย” เป็น “จำหน่าย” ในวรรคนี้ต้องเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติ

5 ฉบับเดิม คงต้องเป็นคำว่า “ชาย” ตามมติที่ประชุม

ประการที่ ๒ วรรคสอง ผมขอเพิ่มความว่า ในบทบัญญัติของมาตรา ๒๔

มีคุณสมบัติของคนที่จะมาซื้อหรือจะขายให้กับคนเหล่านี้ทำได้มากน้อยแค่ไหน หรือมีมาตรการอะไรในการแก้ปัญหา ผมเพิ่มว่า “ทั้งนี้ ให้เป็นหน้าที่ของผู้จำหน่ายปิดประกาศข้อห้ามข้างต้นให้ผู้บริโภคทราบ โดยมีข้อความอ่านได้ชัดเจน” ซึ่งคำแปรญัตติส่วนนี้คณะกรรมการธิการวุฒิสภา

10 ยอมรับในหลักการที่ผมเสนอ จึงเพิ่มความอยู่ในวรรคสอง “ให้ผู้ขายมีหน้าที่ปิดประกาศ

หรือแจ้ง ณ สถานที่ขายให้ทราบถึงข้อห้ามขายแก่บุคคลตามวรรคหนึ่ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด” ซึ่งผมพอใจว่าคณะกรรมการธิการวุฒิสภา
หลักการที่ผมเสนอไปบัญญัติขึ้นเป็นวรรคสอง

ขออนุญาตพูดถึงเรื่องอายุ ๑๘ ปี หรือ ๒๐ ปี ไม่เข้าใจเหมือนกันว่า

15 สิ่งที่คุณคณะกรรมการเสนอว่า ต้องการจะให้เอาได้โตะออกมาไว้บนโตะ คือ ทำสิ่งที่ผิดกฎหมาย

ทำให้ถูกกฎหมาย ทั้ง ๆ ที่เดิมกฎหมายห้ามว่าเป็นยาเสพติด แต่ยังมีคนไปเสพ เด็กอายุ ๑๘ ปี อายุ ๑๙ ปี ไปทำผิดกฎหมาย แต่พอคณะกรรมการเสนอว่าคงไว้ ๑๘ ปี ครั้งหนึ่ง อีกครั้งหนึ่งบอกว่าควรจะอายุ ๒๐ ปี มีคำถามว่า อย่างนั้นพอขึ้นไปอายุ ๒๐ ปี ให้คนที่จะบริโภคต้องทำผิดกฎหมายอีกหรือไม่ จึงมีคำถามครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอให้อยู่ในคำแปรญัตติของท่านนะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : พอดีต่อเนื่องกัน เพราะคณะกรรมการมีความเห็น

ไม่ตรงกัน ผมเรียนด้วยความเคารพว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พยายามจะทำอะไรที่ให้เป็นโอกาสของประชาชน เพราะฉะนั้น อะไรที่เป็นโอกาสสมว่าเราต้องระมัดระวังด้วย และไม่ทำอะไรให้คนทำผิดกฎหมายโดยเขียนกฎหมาย อย่านำไปกำหนดเคร่งครัดมากจนเกินไป กลายเป็นความผิดอยู่เช่นเดิมขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

- 5. คำถามที่ผมจะถามท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ว่า ในมติที่ผ่านมา ตรงนี้สมาชิกยังคงใช้คำว่า “ชาย” แต่ว่าท่านแปรญัตติตรงนี้เป็น “จำหน่าย” ท่านจะถอนคำแปรญัตติหรือไม่ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : เมื่อสักครู่นี้ผมกราบเรียนแล้วว่า มติแพ้ไปแล้ว คงต้องเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติที่ประชุมมีมติไปแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

- 10. ขอขอบคุณครับ ในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยอยู่ ๒ ท่าน เชิญคณะกรรมาธิการได้ตอบชี้แจงครับ

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ มาตรา ๒๔ เป็นเรื่องที่อยู่ในหมวด ๕ เรื่องการคุ้มครองบุคคลซึ่งอาจได้รับอันตรายจากการบริโภคใบกระท่อมและการป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด เพราะฉะนั้น

- 15. ส่วนนี้มองในเรื่องการคุ้มครอง สิ่งที่เรายพยายามมองในเรื่องการคุ้มครอง มองคุ้มครองไปที่เด็กหรือเยาวชน -----

ในขณะเดียวกัน การคุ้มครองต้องเป็นอีกส่วนหนึ่งว่า การคุ้มครองนั้นต้องไม่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของประชาชนหรือบุคคลที่มีอายุพอสมควร ซึ่งเขาสามารถตัดสินใจได้ เพราะฉะนั้น

5 เรื่องอายุใน (๑) เป็นเรื่องที่กรมการทูตถึงกันมากพอสมควร เจตนารมณ์ของมาตรานี้ต้องการจะดูแลหรือคุ้มครองเด็ก มองไปที่วุฒิสภาหรือภาวะวิสัยของเด็กหรือเยาวชนมีกฎหมายอะไรคุ้มครองหรือดูแลเด็กหรือเยาวชนกลุ่มนั้นบ้าง ๑. มีกฎหมายเลือกตั้งที่ให้อายุ ๑๘ ปีขึ้นไปสามารถมีสิทธิในการเลือกตั้ง แปลว่าคนที่มีอายุ ๑๘ ปี มีวุฒิสภาในระดับหนึ่งสามารถตัดสินใจอะไรได้ ๒. มีพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นกฎหมายคุ้มครองดูแลเรื่องเด็ก

10 หรือเยาวชน กำหนดเด็กหรือเยาวชนอายุ ๑๘ ปี เช่นเดียวกัน มีพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นการคุ้มครองเด็กอายุ ๑๘ ปี เช่นเดียวกัน และมีพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ กฎหมายเหล่านี้เป็นกฎหมายที่จะคุ้มครองและดูแลเด็ก กำหนดอายุไว้ที่ ๑๘ ปีทั้งสิ้น ขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมขอบคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ผมเป็นผู้ชี้ว่าจะ ๑๘ ปี หรือ ๒๐ ปี เพราะว่าเสียงเสมอกันตามที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย

20 เครื่องาม ได้อภิปรายไป ผมมีเหตุผลส่วนตัว คือ จริง ๆ แล้วประเด็นเรื่องอายุคล้ายกับคำนิยามว่า

“ชาย” มีกฎหมายกำหนดอายุแตกต่างกัน แต่ในกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ มีท่านกรมการ

15 ได้อภิปรายไปแล้ว ผมคงไม่ต้องพูดซ้ำ เจตนารมณ์ของมาตรานี้อยู่ในกรณีที่เราจะควบคุมบางอย่าง

ประเภทกลุ่มบุคคล และวิธีการชาย ถึงแม้ว่าเราจะปลดล็อกพีชกระท่อม ให้สามารถปลูก

หรือเสพได้เสรี แต่ยังมีอันตรายต่อประชาชนอยู่ เพียงแต่ว่าเราจำกัดกลุ่มบุคคลตามมาตรา ๒๔

25 ให้อยู่ในกลุ่มบุคคลที่เราเรียกว่า เด็ก ซึ่งจะมีผลกระทบต่อการพัฒนาสมองต่อไป เรายึดตาม

พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ กับพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งอายุ ๑๘ ปี

5 เป็นหลัก แต่อายุ ๑๘ ปี จะเป็นประเด็น ขอยืมคำพูดของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พูดว่า โอกาส
ของประชาชน เราเพิ่มโอกาสของประชาชน แต่เดิมเหมือนกับว่าเสฟไม่ได้ แต่ตอนนี้เสฟได้

เพียงแต่เราเห็นว่า ถ้าหากเราควบคุมกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ในมาตรา ๒๔ (๑) ต่ำกว่า ๑๘ ปี (๒)

สตรีมีครรภ์ (๓) สตรีให้นมบุตร ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องเด็ก ต้องโยงไปถึงเรื่องพระราชบัญญัติ

คุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามที่กล่าวมาแล้ว เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่ยาก

10 ต่อการตัดสินใจ แต่เราเห็นว่าหลักการของการคุ้มครองเป็นการคุ้มครองบุคคลที่เป็นเด็กจึงอิงตาม

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังกล่าว ข้อสำคัญในเรื่องนี้คณะกรรมการเราได้ศึกษา

ดีที่สุด คือ เชิญราชวิทยาลัยกุมารแพทย์กับราชวิทยาลัยจิตเวช ทั้ง ๒ แห่ง มาให้คำตอบกับ

คณะกรรมการ ๒ ครั้ง ครั้งแรกตอนที่เราปลดล็อกพีชกระท่อมออกจากยาเสพติดประเภท ๕ เชิญ

ราชวิทยาลัยทั้ง ๒ แห่งนี้ ในครั้งนี้ก่อนที่คณะกรรมการจะพิจารณารายมาตรา เราเชิญทั้ง ๒ แห่ง

15 มาอีก และถามท่านประธานราชวิทยาลัยกุมารแพทย์ ขอภัยที่เอียนาม ศาสตราจารย์เกียรติคุณ

นายแพทย์สมศักดิ์ โล่ห์เลขา ท่านยืนยันว่า ร่างพระราชบัญญัติที่ท่านตรวจดู โดยเฉพาะเรื่องอายุ

๑๘ ปี ไม่มีปัญหา ท่านรับได้ เป็นที่มาที่ไป ผมใช้ตรงนี้ช่วยในการตัดสินใจ เพื่อให้สอดคล้องกับ

แนวคิดหลัก คือ คุ้มครองกลุ่มที่เราเรียกว่า เด็ก นี่คือเหตุผลที่ชี้ไปใน ๓ กลุ่ม ที่กฎหมาย

ต้องการปกป้องคุ้มครอง คงไม่ต้องพูดถึงน้ำดื่มใบกระท่อมในวาระหนึ่ง เพราะว่าสอดคล้องกับคำนิยาม

20 แต่ในวรรคสาม “บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด” อันนี้

เป็นบทกวาด ไม่แน่ใจว่าพอเราใช้พระราชบัญญัติพีชกระท่อมต่อไปจะมีบุคคลที่เป็นปัญหาเกิดขึ้น

อีกหรือไม่ เพราะว่าจะมีการทดลองกระท่อมจากงานวิจัยหรือจากกลุ่มที่ต้องการเสฟไปคิด

วิธีการเอง เหมือนกับเราใช้ยากันยุงผสมในสี่คูณร้อย ซึ่งคงไม่มีใครคิดว่าจะมาผสมกันได้อย่างไร

เราไม่รู้อนาคตข้างหน้าที่จะเกิด จึงใช้บทกวาดว่า “บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”

25 เพราะว่าต้องการปกป้องคุ้มครองในอนาคตข้างหน้าด้วย สำหรับวรรคสาม ต้องขอบคุนท่านเสรี

สุวรรณภานนท์ คณะกรรมาธิการพิจารณาคำแปรญัตติของท่านแล้วเห็นว่ามีเหตุผล

คณะกรรมาธิการใส่เข้าไป ไม่ใช่ว่าไม่เอาทุกประเด็นของผู้แปรญัตติ เราเห็นว่าประเด็นไหนที่มี

- 5 ความสำคัญต่อแนวทางในการจะปลดล็อกพีชกระท่อมให้เป็นพืชเศรษฐกิจ ต้องการพีชกระท่อมให้เข้ากับวิถีชีวิต และพีชกระท่อมที่เข้ากับเรื่องคุ้มครองสุขภาพประชาชน ตรงนี้เราพร้อมที่จะใส่เข้าไป เป็นเหตุผลตามที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้อภิปรายไปแล้ว คงไม่ต้องอภิปรายซ้ำขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้รับฟังเหตุและผลทั้ง ๒ ฝ่าย กรรมาธิการเสียงข้างมาก และกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ก่อนถามมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม เชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตนครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ท่านประธานคะ ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

แสดงตนค่ะ

- 15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตน และมีสมาชิกอยู่ด้านบนอีก ๕ ท่านรวม ๖ ท่าน ขณะนี้อยู่ในช่วงแสดงตน ท่านสมาชิกท่านใดประจำที่แล้วกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน)

- 20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้เข้าร่วมประชุม ๑๓๙ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๖ ท่าน รวม ๑๔๕ ท่าน

ต่อไปผมขอลถามมติในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของคณะกรรมาธิการและกรรมาธิการเสียงข้างน้อยกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงมติครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ท่านประธานถามอีกครั้งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

5 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เห็นด้วยหรือไม่ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : อยากให้ท่านประธานทวนคำถาม

อีกสักครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขโดยรวมของกรรมาธิการเสียงข้างมาก

10 และกรรมาธิการเสียงข้างน้อยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าหากสมาชิกท่านใดเห็นควรว่าให้คงไว้ตามร่าง

ที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย และสมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียง

กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน นางพิกุลแก้ว

ไกรฤกษ์ เห็นด้วยค่ะ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ เห็นด้วย เจ้าหน้าที่แสดงผลการลงมติครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๒ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๑๓ ท่าน

20 รวม ๑๖๕ ท่านเห็นด้วย ๑๔๖ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๑๒ กับท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ อีก ๑

รวมเห็นด้วย ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๑ เป็นอันว่าสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไข

โดยรวมของกรรมาธิการเสียงข้างมากและกรรมาธิการเสียงข้างน้อย

ต่อไปคำถามที่ ๒ ขอถามมติว่า ท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

ของคณะกรรมการกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการ

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๒๙/๒

เสียงข้างน้อย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กับพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม กตปุ้ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกตปุ้ม งดอกเสียง เชิญสมาชิกลงคะแนน

5 ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายก้านรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ผมว่าคำถามตรงนี้เป็นคำถามที่สำคัญ เพราะว่า
 กรรมาธิการเสียงข้างมากท่านได้เพิ่ม (๔) และเพิ่มวรรคสอง เท่านั้น ส่วนกรรมาธิการเสียงข้างน้อย
 ท่านไม่ได้เพิ่ม (๔) ไม่ได้เพิ่มวรรคสอง แต่ท่านขอแก้ไขใน (๑) จากอายุ ๑๘ ปี เป็น อายุ ๒๐ ปี

10 ประเด็นของท่านประธาน ถ้าถามว่าเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก หมายความว่า

เห็นด้วยกับกรรมาธิการที่เพิ่ม (๔) กับวรรคสอง ใช่หรือไม่ ส่วน (๑) ไปลงมติอีกครั้งหนึ่ง
 หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ลงมติครับ คำถามแรกถามว่า เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการ

15 เสียงข้างมากกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือ ทั้ง (๑) และที่กรรมาธิการเสียงข้างมากได้เพิ่ม

(๔) และวรรคสอง เมื่อสมาชิกลงมติเห็นด้วยให้มีการแก้ไข คำถามที่ ๒ ถามว่า จะแก้ไขแบบไหน
 แบบกรรมาธิการเสียงข้างมากหรือกรรมาธิการเสียงข้างน้อย น่าจะถูกต้องนะครับ

นายก้านรงค์ จันทิก : ชัดเจน ท่านประธานครับ ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน

เพราะเหตุว่ากรรมาธิการเสียงข้างมากไม่ได้แก้ไข (๑) เขาเพิ่ม (๔) กับวรรคสอง เพราะฉะนั้น

20 ถ้าผมเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก คือ เห็นด้วยเฉพาะที่เพิ่ม (๔) กับวรรคสอง

ที่นี้กรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอแก้ไข (๑) น่าจะต้องมีการลงมติอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ ขอเรียน
 ปรีกษาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ขอเวลานิดหนึ่ง พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๒๙/๓

ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมร่วมกับผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ใน (๔) เราเห็นด้วย และวรรคสองที่เพิ่มเข้ามาก็เห็นด้วย เพราะเป็นผู้ขอเพิ่ม ประเด็น คือ

5 คำถามของท่านประธานต้องแยกระหว่างสิ่งที่เราเห็นด้วย คือ (๔) กับวรรคสอง ผมไม่แน่ใจว่า

คำถามจะเหลือเพียงว่า เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยใน (๑) เท่านั้น

ถ้าเป็นคำถามเดียว ผมว่าถามเท่านี้ชัดเจน คือ เราเป็นกรรมาธิการเสียงข้างมากในส่วนของ (๔)

และวรรคสอง แต่ที่เห็นต่างกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก คือ (๑) เท่านั้น ผมว่าเพื่อให้ชัดเจน

และถ้าต้องการคำถามเดียว ถามว่า เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมากในการให้คง (๑) ไว้

10 หรือไม่ ถ้าเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย แต่ถ้าเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

เอาเฉพาะ (๑) เท่านั้น เพราะ (๔) และวรรคสอง เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีประเด็น เจริญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

5 นายกล้านรงค์ จันทิก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก ผมเป็นคนเสนอปัญหานี้ขึ้นมา ถ้าเอาตามที่ท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย พูดเมื่อสักครู่นี้ว่าลงมติครั้งเดียว เท่ากับลงมติครั้งเดียวใน (๑) อย่าลืมนะว่า (๔) กับพรรคสอง กรรมาธิการแก้ไข ถ้าจะเอา (๑) อย่างเดียว (๔) และพรรคสอง ต้องไม่มี ย้อนกลับไปสู่ร่างเดิม ที่ผมเสนอขึ้นมาให้ชัดเจนว่า ถ้าเห็นด้วยกับการเพิ่มเติมของกรรมาธิการเสียงข้างน้อยใน (๔)

10 และพรรคสอง หรือไม่ ถ้าที่ประชุมเห็นด้วย (๔) และพรรคสอง เพิ่มเติม ย้อนกลับไปว่า (๑) ซึ่งท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นไว้ จะเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ที่ขอยื่นหรือเห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย จะได้ชัดเจน เป็น ๒ มติ ไม่มีปัญหาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณคำแนะนำ กำลังให้เจ้าหน้าที่ร่างอยู่ครับ

15 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาครับ ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ร่างการลงคะแนนครั้งนี้ก่อน ยังสับสนอยู่ครับ

๑๐๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่ได้ล้างคำถามการลงมติเมื่อสักครู่ ขณะนี้ผมกำลังให้

5 ฝ่ายกฎหมายร่างคำถามเพื่อให้ถูกต้อง คำถามที่ ๒ หรือท่านก้านรงค์ จันทิก เจ้าหน้าที่บันทึกตามที่ท่านได้กล่าวแนะนำแล้ว ผมเห็นว่าเราได้ลงมติไปแล้ว ๑ มติ คือ จะแก้ไขหรือคงไว้

ตามร่างของสภาผู้แทนราษฎรที่ให้ความเห็นชอบ ที่ประชุมได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการธิการมีการแก้ไขมาตรา ๒๔ ต่อไปผมจะถามมติที่ละอนุมาตราที่มีการแก้ไข คือ จะถาม (๑) ก่อนที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยให้มีการแก้ไขโดยกรรมาธิการเสียงข้างมากไม่มีการแก้ไข ต่อไป

10 จะถามมติ (๔) และวรรคสอง ซึ่งกรรมาธิการเสียงข้างมากมีการแก้ไข ขณะนี้ความเห็น

ของฝ่ายกฎหมายมี ๒ ประเด็น ขอเชิญท่านก้านรงค์ จันทิก พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม และท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ หลังบิลล์กัก ขอพักการประชุม ๑๐ นาที ครับ

พักการประชุมเวลา ๑๔.๔๕ นาฬิกา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอดำเนินการประชุมต่อครับ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนสมาชิกท่านใดมาแล้วขอให้นักดปุมแสดงตน

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตนค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ แสดงตน สมาชิกอยู่ชั้นบน ๖ ท่านรวม ๗ ท่าน มาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข และมีกรรมาธิการเสียงข้างน้อยสงวนความเห็นแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งไม่ตรงกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ดังนั้น คำถามที่จะถามต่อไปหลังจากที่เรามีการลงมติ ในคำถามที่หนึ่ง ในมาตรา ๒๔ แล้วว่า สมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมาธิการเสียงข้างมากกับกรรมาธิการเสียงข้างน้อย หรือจะให้คงไว้ตามร่างเดิมที่

15 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผ่านความเห็นชอบมา สมาชิกได้ลงมติเห็นด้วยกับการแก้ไข หลังจากนั้นผมจะต้องถามมติเป็น ๔ คำถาม ทีละส่วนที่มีการแก้ไข เราจะต้องลงมติ ๔ ครั้ง สมาชิกทุกท่านแสดงตนแล้ว เจ้าหน้าที่แจ้งยอดองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีผู้เข้าประชุม ๑๕๒ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๗ เป็น ๑๕๙ ท่านคำถามที่ ๑ ในมาตรา ๒๔ ผมจะถามที่มีการแก้ไข ไ้ลงมาตั้งแต่วรรคหนึ่ง (๑) (๔) จนถึงวรรคสองถามทีละชน

คำถามที่ ๑ ในมาตรา ๒๔ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขในวรรคหนึ่ง

โดยตัด “น้ำต้มใบกระท่อม” ออก ถ้ามว่า ผู้ใดเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒๔

25 วรรคหนึ่ง ของคณะกรรมาธิการที่ตัด คำว่า “น้ำต้มใบกระท่อม” ออก ให้นักดปุม เห็นด้วย

ผู้ใดไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ ลงมติเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่แจ้งผลการลงมติครับ

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี_น ๓๒/๒

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เข้าประชุม ๑๖๐ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๖ รวมเป็น ๑๖๖

มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ บวก ๖ รวม ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๒ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยให้มีการตัดข้อความ “น้ำดื่มใบกระท่อม” ออก ในมาตรา ๒๔

คำถามที่ ๒ (๑) กรรมวิธีการเสียงข้างน้อยเห็นว่าการแก้ไขตามร่าง ๑๘ ปี

เป็น ๒๐ ปี คำถาม คือ ผู้ใดเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่คงความตามมาตรา ๒๔ (๑)

10 เรื่องอายุ ๑๘ ปี ไว้ตามร่างให้กตปุม เห็นด้วย ผู้ใดเห็นด้วยกับกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย

ผู้สงวนความเห็น ให้แก้ไขความในมาตรา ๒๔ (๑) เป็น ๒๐ ปี กตปุม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควร

งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

- ๓๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๓๓/๑

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ท่านประธานคะ นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

งดออกเสียงค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ งดออกเสียง ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๙ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๗ รวม ๑๖๖

10 เห็นด้วย ๑๒๒ บวก ๖ รวม ๑๒๘ ไม่เห็นด้วย ๓๑ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่า
มาตรา ๒๔ (๑) คงไว้ตามร่างเดิม

ต่อไปคำถามที่ ๓ ใน (๔) คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติม ผู้ใดเห็นด้วยกับ

คณะกรรมาธิการที่ให้เพิ่มความใน (๔) มาตรา ๒๔ กดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นด้วยกับ

คณะกรรมาธิการที่ให้เพิ่มความใน (๔) กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงกดปุ่ม

15 งดออกเสียง เชิญลงมติครับ เจ้าหน้าที่แสดงผลครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ : ท่านประธานคะ นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

งดออกเสียงค่ะ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๓ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๗ รวม ๑๗๐ เห็นด้วย

๑๕๓ บวก ๖ รวม ๑๕๙ ไม่เห็นด้วย ๕ งดออกเสียง ๕ บวก ๑ รวม ๖ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

คำถามที่ ๔ เป็นการเพิ่มวรรคสอง ของคณะกรรมาธิการ ผู้ใดเห็นด้วยกับ

คณะกรรมาธิการที่ให้เพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๒๔ กดปุ่ม เห็นด้วย ผู้ใดไม่เห็นด้วย

กับคณะกรรมาธิการที่ให้เพิ่มความเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๒๔ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

25 ผู้ใดงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๓๓/๑

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

ท่านประธานคณะนางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

งดออกเสียงค่ะ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ งดออกเสียง เจ้าหน้าที่แสดงผลครบ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๖๐ บวกสมาชิกที่อยู่ด้านบนอีก ๖ รวม ๑๖๖ เห็นด้วย

10 ๑๕๐ บวก ๕ รวม ๑๕๕ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๖ บวก ๑ รวม ๗ ไม่ลงคะแนนเสียง

ไม่มี เป็นอันว่าในมาตรา ๒๔ เราได้ลงมติก้นเรียบร้อยแล้ว ต่อไปเชิญเลขาธิการวุฒิสภาครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“มาตรา ๒๕ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

20 คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะลีพรรณ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ในมาตรา ๒๕ ที่ผมสงวนความเห็น

ไว้เป็นไปในลักษณะเดียวกับมาตรา ๒๔ คือ มีการแก้ไขของคณะกรรมการทั้งหมด ๓ จุดด้วยกัน

ซึ่งผมเห็นด้วยทั้ง ๓ จุด เพียงแต่ว่ามีประเด็นที่ ๔ ที่กรรมการเสียงข้างมากไม่เห็นด้วยที่จะให้

เพิ่มเข้ามา และผมเห็นว่ามีความสำคัญเมื่อเพิ่มเข้ามา จึงสงวนความเห็นไว้เฉพาะประเด็นเดียว

ขอเรียนว่า ในมาตรา ๒๕ เป็นมาตราที่มีเพื่อคุ้มครองและจัดสัดส่วนให้การบริโภคใบกระท่อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีความสมดุลระหว่างมิติด้านสุขภาพกับมิติด้านเศรษฐกิจ ซึ่งปรากฏอยู่ในเหตุผลเรียงร้อยแล้ว

ผมกลับไปดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของคณะรัฐมนตรีหรือของรัฐบาลที่เสนอมายัง

- 5 สภาผู้แทนราษฎร พบว่าในมาตรา ๒๕ ได้กำหนดให้ความคุ้มครองไว้ครบถ้วนสมบูรณ์ดี คือ มีการเสนอไว้ ๖ ประการด้วยกัน แต่เมื่อผ่านการพิจารณาในชั้นสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎรได้ตัดประเด็นที่อยู่ในร่างเดิมของคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาล ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาและรับฟังความคิดเห็นมาเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมาธิการวิสามัญของวุฒิสภาเมื่อพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ร่างเดิมของรัฐบาลที่มีอยู่ก่อนที่สภาผู้แทนราษฎร

- 10 จะตัดออกมีความสมบูรณ์ครบถ้วนกว่าร่างของสภาผู้แทนราษฎร ทำให้สามารถคุ้มครองให้ได้สัดส่วนระหว่างมิติด้านสุขภาพและมิติด้านเศรษฐกิจ ดังนี้ ในมาตรา ๒๕ ถ้าจะแบ่งเป็น ๒ กลุ่มตามร่างเดิมของรัฐบาล แต่ขณะนี้ปรากฏเพียงแค่งานของสภาผู้แทนราษฎร เป็นเรื่องสถานที่

(๑) สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ อันนี้ไม่ให้ขาย

(๒) หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก อันนี้ไม่ให้ขาย

- 15 (๓) สวนสาธารณะ สวนสัตว์ และสวนสนุก

เพราะทั้ง ๓ สถานที่นี้ จะมีบุคคลกลุ่มเสี่ยงอยู่มาก ได้แก่ เด็กและเยาวชน

ที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ปรากฏอยู่ในมาตรา ๒๔ ที่เพิ่งลงมติกันไปเมื่อสักครู่นี้

ถัดไปในร่างฉบับของรัฐบาลยังมีอีก ๓ ข้อ เป็นลักษณะวิธีการขาย เมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องสถานที่ที่จะขายที่ห้ามไว้ อีก ๓ ประการ ร่างของรัฐบาลที่เป็นวิธีการขาย ล้วนแต่เป็น

- 20 วิธีการสุ่มเสี่ยงที่จะทำให้บุคคลกลุ่มเสี่ยงได้รับการบริโภคใบกระท่อมมากหรือง่ายเกินความจำเป็นประกอบด้วย

(๔) ขายโดยใช้เครื่องขาย

(๕) ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

(๖) เร่ขายในลักษณะจูงใจให้บริโภคใบกระท่อม

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัตติเรื่อง ๓๔/๑

อันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมของรัฐบาล เมื่อผ่านสภาผู้แทนราษฎรถูกตัดออก

โดยตัด “ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์” ออก และตัด “เร่ขายในลักษณะจูงใจให้บริโภค

5 ไบกระท่อม” ออก โดยมีคำชี้แจงจากผู้เกี่ยวข้องบอกว่า ที่ตัด “ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์”

ออก เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก เปิดโอกาสให้กับรากหญ้า หรือประชาชนรายเล็กรายน้อย

ได้มีโอกาสขายไบกระท่อม ซึ่งหมายถึงน้ำกระท่อมและสารสกัดจากไบกระท่อมตามคำนิยามด้วย

แต่คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ในระบบการขายทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่ว่าจะเรียกเป็น

10 อีคอมเมิร์ซ หรือชื่ออื่น ในโลกแห่งความเป็นจริง ณ ปัจจุบัน ทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย ผู้ค้าราย

ใหญ่กลับเป็นผู้ครองตลาดในระบบการขายของอีคอมเมิร์ซ เช่น ถ้าคนคนหนึ่งต้องการจะซื้อของ

15 อย่างหนึ่ง เช่น กระทะ ง่าย ๆ แล้วพิมพ์ค้นหาคำว่า “กระทะ” จะซื้อได้ที่ไหน จะไม่เคยเห็นกระทะ

ของรายย่อยปรากฏขึ้น ใน ๑๐ อันดับแรกจะเป็นผู้ค้ารายใหญ่ เป็นธุรกิจข้ามชาติเท่านั้นที่สามารถ

จัดระบบปัญญาประดิษฐ์ รวมทั้งมีการประสานกับเจ้าของเว็บไซต์ที่จะทำให้การค้นหาปรากฏสินค้า

ของผู้ค้ารายใหญ่เสมอ ด้วยเหตุนี้คำอธิบายที่บอกจะตัดคำว่า “ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์”

20 ออก จึงฟังไม่ได้ คณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภาก็เห็นว่า เพื่อคุ้มครองสุขภาพ การห้ามขาย

ทางอิเล็กทรอนิกส์จะทำให้ไม่แพร่หลายไปสู่เด็กและเยาวชน เพราะขายทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่รู้จะ

ควบคุมอายุอย่างไร นอกจากนั้น วิธีการขายทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้เป็นประโยชน์โดยตรงกับผู้ค้า

รายย่อยหรือรากหญ้า ในทำนองเดียวกันกับมาตรการก่อน การเดิม (๗) ขายในสถานที่ โดยวิธีการ

หรือในลักษณะอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศกำหนดเช่นกัน เพื่อจะรองรับ

25 เหตุการณ์ในอนาคตว่า ถ้ามีวิธีการขายใหม่ ๆ อะไรที่เกิดขึ้นในอนาคตที่เราไม่ทราบ ณ ปัจจุบัน

แทนที่เราจะต้องกลับมาแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่มเติม ซึ่งใช้เวลามาก แล้วจะทำไม่ทันการณ์

เกิดผลกระทบกับสุขภาพของเด็ก เยาวชน สตรีตั้งครรภ์ หรือวาสตรให้หมบุตรอย่างมาก ให้อำนาจ

กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งเป็นรัฐมนตรีที่รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้

ไปแก้ไขได้ และคณะกรรมการวิสามัญได้คิดไปอีก ๑ ชั้นด้วยว่า เพื่อไม่ให้เป็นการให้เช็กเปล่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นี้ญนรีญ์ ๓๔/๒

หรือแบลнкเช็ค (blank cheque) กับรัฐมนตรีรักษาการที่จะไปออกประกาศตวงนี้เพิ่มโดยไม่ระมัดระวังหรือไม่รอบคอบเพียงพอ ได้เขียนข้อสังเกตไว้ในทำนองเดียวกัน

5 กับมาตราก่อนว่า รัฐมนตรีจะไปประกาศในมาตรา ๒๕ ได้จำเป็นจะต้องมีข้อมูลจากการศึกษา

จะเป็นการศึกษา จะเป็นการวิจัย หรือเป็นข้อมูลทางวิชาการที่มาสันับสนุนการประกาศได้

คือ ลักษณะโดยรวมของมาตรา ๒๕ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้มีการแก้ไข แต่สิ่งที่ผม

สงวนความเห็นไว้ คือ ผมไม่ได้คิดขึ้นใหม่ คำว่า “เร่ขายในลักษณะจงใจให้บริโภคใบกระท่อม”

อยู่ในร่างของคณะรัฐมนตรีหรือร่างฉบับแรกที่รัฐบาลส่งมาอยู่แล้ว ผมเพียงแต่เสนอว่า

10 เมื่อนำร่างของรัฐบาลเปรียบเทียบกับร่างที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎร เราเห็นว่า ร่างของรัฐบาล

มีความสมบูรณ์ครบถ้วน ทั้งเรื่องห้ามขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ห้ามขายในสถานที่

โดยวิธีการ หรือในลักษณะอื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศกำหนด

แต่ควรเพิ่มเติมร่างของรัฐบาลซึ่งมีอยู่แล้วอีกข้อหนึ่ง คือ เร่ขายในลักษณะจงใจให้บริโภคใบกระท่อม

เข้าไปด้วย แต่กรรมการวิสามัญเสียงข้างมากเห็นว่า เร่ขายในลักษณะจงใจให้ผู้บริโภคใบกระท่อม

15 อาจจะดูแล รักษา ควบคุมยาก ขอยังไม่เขียนไว้ ผมต้องเรียนว่า ทำไมต้องเขียนไว้ ถ้าเราไม่เขียน

เรื่องการเร่ขายในลักษณะจงใจให้คนบริโภค ถ้ามว่าใบกระท่อมปลอดภัยร้อยเปอร์เซ็นต์

หรือไม่ ชัดเจนจากการฟังการอภิปรายมาตั้งแต่เช้าว่า ไม่ได้ปลอดภัยร้อยเปอร์เซ็นต์ เราไม่ได้

อยากส่งเสริมให้ทุกคนบริโภคใบกระท่อมทุกวัน ในทุกกลุ่มอายุ ทุกอาชีพ เราเพียงแต่ช่วย

ผู้ที่มีวิถีชีวิตที่เคยใช้ใบกระท่อม แล้วเขาใช้อยู่ในปริมาณจำกัดในลักษณะงานของเขาไม่ต้อง

20 รับผิดชอบกฎหมาย รวมทั้งทำให้เกิดการค้าขายได้โดยไม่กระทบกับระบบสุขภาพ แต่ถ้าเรา

ปล่อยให้มีการเร่ขายในลักษณะจงใจให้บริโภคจะทำให้ผิดเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพราะจะทำให้คนที่ไม่เคยคิด ไม่รู้จัก ไม่สนใจจะเสพใบกระท่อมเกิดความสนใจทางจิตวิทยา

เพราะมีลักษณะจงใจให้บริโภคใบกระท่อม การที่ไม่เขียนเอาไว้ ตัดออก จึงทำให้ชัดเจนารมณ์ว่า

เราไม่ต้องการให้ทุกคน ทุกอายุ ทุกอาชีพ เสพใบกระท่อมทุกวัน แต่เรายอมปล่อยให้มึลักษณะ

25 เร่ขายจงใจ ก็ไม่ตรงกัน ผมจึงเห็นว่า มีความจำเป็นที่ท่านสมาชิกจะต้องช่วยกันพิจารณาว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีความจำเป็นอย่างที่ผมกล่าวหรือไม่ว่า จะต้องใส่ข้อความคำว่า “เราขายในลักษณะจงใจให้บริโภควุฒิสภา
ใบกระท่อม” เป็นข้อห้ามไม่ให้กระทำ เช่นเดียวกับการห้ามขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

- 5 และขายโดยใช้เครื่องขาย แต่การขายในลักษณะอื่น เช่น ใส่กระจาด ใส่วัสดุมาที่ตลาดสด
อันนี้ให้ทำได้ ไม่ได้ขัดกับรากหญ้าหรือการค้ารายเล็กรายน้อย ขออนุญาตเรียนที่ประชุม ดังนี้
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เนื่องจากคณะกรรมการวิชาการ

- 10 วิสามัญมีการแก้ไขความในมาตรา ๒๕ และเพิ่มความเป็น (๕) และ (๖) ขึ้นใหม่ จึงขอเชิญ

ท่านสมาชิกอภิปรายได้เฉพาะในประเด็นที่คณะกรรมการวิชาการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญท่านวัลลภ
ตั้งคณานุกรณ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุกรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอบคุณคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ
ที่ได้เพิ่ม (๕) เข้าไป ซึ่งถือว่าเป็นอนุมาตราที่มีความสำคัญและสอดคล้องกับโลกปัจจุบัน

เมื่อสักครู่นี้กดเข้าไปในกูเกิล ขยายกันไปทั่ว ทั้งกัญชาและกระท่อม เขาใช้วิธีนี้ทั้งนั้น ฉะนั้น

ใน (๕) เป็นการเพิ่มที่ผมรับได้ เพียงแต่ผมมีความรู้สึกว่าการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติคราวนี้
คณะกรรมการวิชาการวิสามัญมักจะใช้บทกวาด กวาดให้เกลี้ยงโดยการเติมใน (๖) เข้าไป เช่นที่ได้เติมไป

- 20 ในมาตราก่อนหน้านี้ คือ มาตราที่ต้องการกวาดบุคคลอื่นทั้งหมดในอนุมาตราที่เพิ่งอภิปรายกันมา
ก่อนหน้านี้ คือ พอพูดถึงกลุ่มอายุก็จะกวาด อันนี้เหมือนกันใน (๖) คือ ก่อนหน้านี้เรากวาดไป

แม้แต่มาตรา ๒๔ กวาดไปทีหนึ่งแล้ว คือ (๔) บุคคลอื่นใดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
ประกาศกำหนด คือ มาตรา ๒๔ ซึ่งผ่านไปแล้ว เรียกว่า บทกวาด คือ เขียน (๑) (๒) (๓)

ไม่พอ อันใดก็ได้ ขณะนี้เรากำลังเขียนกฎหมายในเชิงที่ให้อำนาจรัฐมนตรีใหญ่กว่ากฎหมายแม่
ผมกังวลตรงนี้มาก ท่านประธานลองนึกดูแต่ละมาตราต้องอภิปรายกันในห้องประชุมนี้

- 25 เมื่อสักครู่นี้ยังพักการประชุมว่า จะเอาอายุ ๑๘ ปี หรือ อายุ ๒๐ ปี วุฒิสภาอภิปรายกันหนักมาก

ยังเป็นสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมาจากการเลือกตั้ง หรือสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง
สมัยที่ผมเคยเป็น เราอภิปรายแต่ละมาตราถึงขั้นโหวต หนักมาก แต่คณะกรรมการธิการจะใช้

5 บทกวาดเติมเข้ามาให้อำนาจรัฐมนตรีไปใช้ได้ เช่น ตัวอย่างมาตรา ๒๔ (๕) บุคคลอื่นใด

ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด คือ เราอภิปรายกันเกือบตาย หลิงตั้งครม

คนอายุ ๑๘ ปี อภิปรายกันหนักกว่าจะชนะได้ แต่ไปเขียนวงเล็บว่า ให้รัฐมนตรีกำหนดได้

คนไหนก็ได้ ห้ามมายุ่งเกี่ยว เหมือนกับมาตรา ๒๕ (๗) ขายในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะ

อื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศกำหนด (๑) (๒) (๓) (๔) ไม่มีความหมาย

10 เอาจริงเสียพอ ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อมในสถานที่ โดยวิธีการ ดังต่อไปนี้ ขายในสถานที่

โดยวิธีการ หรือในลักษณะอื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศกำหนด จบ

คือ เรามักจะไปเพิ่มบทกวาดให้อำนาจรัฐมนตรีใหญ่กว่ากฎหมายที่เราอภิปรายกัน ผมจะตั้งตรงนี้ไว้

ไปสภาผู้แทนราษฎรเขาไม่ยอมหรอก ไม่ใช่ผมมีอะไรกับสภาผู้แทนราษฎร แต่หลักการเขียน

กฎหมายแบบนี้เขาไม่เขียนกัน ผมไม่เข้าใจคณะกรรมการกฤษฎีกาเหมือนกัน ทำไมยอมให้เขียน

15 แบบนี้ เขียนบทกวาดแบบนี้เท่ากับร่างกฎหมายที่เราอภิปรายกันมา สงวน ต่อสู้กันทุกมาตรา ไม่มี

ความหมาย สุดท้ายทุกอย่างอยู่ในมือรัฐมนตรี แม้ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

จะบอกว่า ไปเขียนในข้อสังเกต ไม่มีความหมาย กฎหมายใหญ่สุด เขาบอกผมอาศัยมาตรา ๒๕ (๖)

กำหนดให้ต่อไปนี้ คือ ข้างรัฐสภาห้ามขายใบกระท่อม ข้างบ้านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย

บุญยะลีพรรณ ห้ามขายใบกระท่อม รัฐมนตรีประกาศได้ทันทีโดยอาศัย (๖) ซึ่งเป็นบทกวาด

20 ที่อยู่ ๆ เราให้อำนาจฝ่ายบริหารเหนือฝ่ายนิติบัญญัติโดยเด็ดขาดจากการเพิ่ม (๖) ซึ่งผมไม่เห็นด้วย

แต่เพิ่ม (๕) ผมเห็นด้วย ผมขอตั้งตรงนี้ไว้ว่า การเพิ่มแบบนี้เป็นการเพิ่มผิดหลักอย่างรุนแรง

ขอขอบคุณครับ

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ มาตรา ๒๕ เนื่องจากท่านเสรี สุวรรณภานนท์

5 ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๒๕ ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๒๕ จริง ๆ แล้วในวรรคแรก

เป็นเรื่องเดิมที่ที่ประชุมนี้ได้มีมติว่า ในการห้ามจำหน่าย ท่านให้ใช้คำว่า “ขายไปแล้ว”

เป็นหลักการ ในส่วนนี้คงต้องเป็นไปตามมติของที่ประชุมซึ่งได้ลงมติไปแล้วในวรรคหนึ่ง

10 ส่วน (๑) (๒) ในสถานที่ที่ห้ามขาย ท่านไปเขียนระบุว่า (๑) สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วย

การศึกษาแห่งชาติ (๒) หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก ถ้าเขียนเพียงเท่านั้นอาจจะถูก

ตีความไปได้ว่า ถ้าเป็นสถานศึกษาที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย ขายได้ หรือเป็นหอพักที่ไม่เป็นไปตาม

กฎหมาย ขายได้ ถ้าท่านเขียนเพียงเท่านี้ ผมจำเป็นต้องสงวนคำแปรญัตติไว้เพื่อให้กรรมาธิการ

ตอบเหตุผลว่าจะป้องกันอย่างไร แต่ปรากฏว่าในมาตรา ๒๕ คณะกรรมาธิการได้ไปเพิ่ม (๖)

15 เข้าไปว่า “ขายในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะอื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ประกาศกำหนด” พอท่านเพิ่มตรงนี้ทำให้ปิดช่องว่างสิ่งที่ผมห่วงกังวล คือ ช่องว่างที่เขาจะไป

ขายได้ถ้าหากว่าเป็นสถานศึกษาหรือหอพักที่ไม่เป็นไปตามกฎหมาย เมื่อคณะกรรมาธิการ

เสนอ (๖) มา ผมเข้าใจว่าแก้ปัญหาได้ในหลักการเดียวกัน ผมจึงไม่ตั้งใจที่คณะกรรมาธิการ

จะคงร่าง (๑) (๒) ไว้ เพราะ (๖) ไปปิดไว้แล้ว แต่ส่วนที่คณะกรรมาธิการเพิ่ม (๕) ขายโดยวิธีการ

20 ทางอิเล็กทรอนิกส์ ผมว่าในยุคปัจจุบันเราต้องยึดหลักก่อนว่า ตกลงแล้วเราต้องการอะไร

เราต้องการให้พีชกระท่อมสามารถเป็นพืชเศรษฐกิจ สามารถให้ประชาชนมีวิถีชีวิตอยู่กับ

พีชกระท่อมได้ แล้วทำอาหารขายได้ ไป ๆ มา ๆ ท่านห่วงใยมาก ห่วงใยถึงขนาดว่าห้ามขาย

โดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ กลายเป็นว่าสิ่งที่ท่านบอกประชาชนจะช่วยเศรษฐกิจ แต่ท่าน

มาปิดกั้นในเรื่องวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์เสียแล้ว ขัดกับเจตนารมณ์ที่พยายามจะออกกฎหมาย

ฉบับนี้มา ท่านอาจจะมีความห่วงใยเรื่องสถานศึกษา หอพัก ที่สาธารณชน สวนสัตว์ ขายโดยใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๕/๒

เครื่องขยายเสียง นั่นคือ วงแคบ แต่พอมานในยุคปัจจุบันโลกไปไกลแล้ว ให้ทำอาหารขายได้แล้ว แต่ปรากฏว่าแทนที่เศรษฐกิจจะดีขึ้น ท่านบอกว่า ห้ามโฆษณา และโฆษณาวิธีการ

5 ทางอิเล็กทรอนิกส์ คือ ท่านต้องดูก่อนว่ากระท่อมนี้เป็นพืชที่เรายอมรับแล้วว่าเป็นพืชเศรษฐกิจ

ที่จะช่วยเหลือชาวบ้านได้ เราจึงไม่ได้ให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติด เจตนาตั้งใจต้องการจะให้เป็นอย่างนั้น แต่ด้วยความห่วงใย ห่วงประเด็นนั้น ห่วงประเด็นนี้ ไป ๆ มา ๆ เหมือนเดิม เจตนาที่

ต้องการจะให้ชาวบ้านอยู่กับพืชกระท่อมได้ แต่เราไปวาดภาพพืชกระท่อมน่ากลัวไปหมด กลายเป็นสิ่งเลวร้าย เรายังติดสิ่งเลวร้ายนั้นมาอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราเป็นห่วงเป็นใยเด็ก เป็นห่วง

10 เป็นใยคนนั้นคนนี้ ห่วงไปห่วงมาคือ ของเดิม ไม่ต่างอะไรกันมากนัก ท่านประธานจำได้หรือไม่

คนออกกฎหมายตอนที่วิทวอลก์ก็ทอล์กก็ (walki-talki) ใช้อยู่ในยุคก่อน เราวาดภาพว่า

ถ้าใครมีอุปกรณ์อย่างนี้ผิดกฎหมาย มีโทษจำคุก ๔ ปี ถ้าไม่ได้รับอนุญาต กลัวว่าชาวบ้าน

หรือคนร้ายจะมีอาวุธดีกว่าตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ แต่พอยุคเวลาเปลี่ยน เดียวนี้ทุกคนมีมือถือหมด

คนร้ายก็มีมือถือหมด นี่คือ เรากำลังจะบอกว่าสิ่งที่เรามองภาพในยุคปัจจุบันตอนนี้เรามอง

15 ในเรื่องความเลวร้ายไปหมด ผมว่าถ้าเราจะให้พืชกระท่อมเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่เราปลดล็อก

อะไรต่าง ๆ แล้ว เราต้องใจกว้าง แล้วต้องลงไปใช้ดูก่อน ถ้ามีปัญหาท่านค่อยมาปรับปรุง

มาแก้ไขก็ไม่สาย แต่ถ้าปิดกั้น ปิดจุดนั้น ปิดจุดนี้ ปิดซ้าย ปิดขวา ปิดจนกระทั่งผมดูแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ชาวบ้านไม่ได้ทำอะไร เพราะฉะนั้น ผมพูดตรงนี้เพื่อให้เห็นว่า

เมื่อเราพยายามจะลดเงื่อนไขต่าง ๆ แล้ว เราอย่าไปสร้างความน่ากลัวในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

20 พูดให้เข้าใจ ผมแปรญัตติไปหลายเรื่อง ผมสงวนคำแปรญัตติไว้หลายเรื่อง เดียวผมจะถอนหมด

ที่ผมแปรญัตติไว้หลายเรื่องเป็นเรื่องที่ผมพยายามจะสร้างว่า พืชกระท่อมนี้เรื่องธรรมดา

อย่าไปเอาโทษอะไรรุนแรง เอาแค่หอมปากหอมคอ ป้องกันไม่ให้เขาไปทำผิด แล้วสามารถควบคุม

ได้ สามารถติดตามได้ว่าใครจะใช้อะไร ท่านเขียนไปเขียนมาคนไปทำผิดกฎหมาย แอบทำกันหมด

เพราะกลัวผิดกฎหมาย ท่านต้องทำโทษให้เบา เพื่อจะได้ติดตามได้ ผมจึงได้แปรญัตติ

25 แล้วขอสงวนคำแปรญัตติไว้โทษต่าง ๆ ผมลดหมด แต่ผมกราบเรียนว่า ผมจะถอนทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓๕/๓

ตั้งแต่มาตรา ๒๕ เป็นต้นไป เพราะผมมีความคิดว่า ถ้าเรายังตั้งหลักอยู่บนสิ่งที่เราคิดว่าน่ากลัว

เรื่องเลวร้าย เรื่องที่ทำแล้วผิดโน่นผิดนี่ ผมแปรญัตติไปเสียเวลาที่ประชุมวุฒิสภาเปล่า ๆ แล้วผมรู้ว่า

5 ผลจะออกมาอย่างไร เพราะว่าเรายึดคณะกรรมการธิการเป็นหลัก ผมพูดไปเสียเวลาที่ประชุมวุฒิสภา

ผมกราบเรียนให้พวกเราได้คิดแล้วบันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ว่า ถ้าเราจะออกกฎหมายพีชกระท่อม

เราต้องสร้างประโยชน์ให้ได้จริง ๆ ให้ประชาชนอยู่กับพีชกระท่อมได้ อย่าไปเขียนอะไรที่รุนแรง

ร้ายแรง ผมขอกราบเรียนท่านประธานในมาตรา ๒๕ ว่า เมื่อคณะกรรมการธิการไปเพิ่มเป็น (๖) แล้ว

ผมไม่ตั้งใจ ส่วนมาตราอื่นต่อจากนี้ทั้งหมด แล้วไปกระทบกับบทลงโทษที่ผมพยายามจะลด

10 แต่ผมดูแลแล้วไม่ได้ เสียเวลาเปล่า ๆ ผมขอถอนทั้งหมด เพื่อให้บันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้ว่า

ผมพยายามแล้ว ให้พวกเราได้เข้าใจแล้ว แต่เรายังยึดหลักตรงหลักการที่เราคิดว่าดีที่สุด ถูกที่สุด

ป้องกันไม่ให้เด็ก ป้องกันคนนั้นคนนี้มากมาย จนกระทั่งกลายเป็นยิ่งเขียนยิ่งปิดกัน ยิ่งเขียนยิ่งทำให้

คนแอบทำในเรื่องผิดกฎหมายมากขึ้นเหมือนเดิม ผมกราบเรียนท่านประธาน ไม่ต้องเรียกชื่อผมแล้ว

ถือว่าเป็นไปตามที่คณะกรรมการธิการ แล้วไม่ตั้งใจที่สงวนคำแปรญัตติ นับตั้งแต่มาตรา ๒๕

15 เป็นต้นไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ที่ขอถอนตั้งแต่มาตรา ๒๕ ไปทั้งหมด

5 ต่อไปเชิญท่านมณฑิธร บุญตัน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ได้แปรญัตติและไม่ได้สงวนคำแปรญัตติ

อันนี้ยอมรับ แม้ว่าผมติดตามเรื่องนี้อยู่ห่าง ๆ จริง ๆ แล้วผมคิดว่าการมีกฎหมายฉบับนี้น่าจะเป็น
บรรยากาศที่ดีที่เราได้มีการผ่อนคลาย แล้วนำเอาวิถีชีวิตชาวบ้านขึ้นมาเป็นเหตุผล และพยายามที่จะ

10 กำกับดูแลให้อยู่ในความพอดี แต่ผมค่อนข้างจะเห็นด้วยและคล้อยตามสิ่งที่ท่านสมาชิกเพ็งอภิปราย

จบ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนามท่าน ไป ๆ มา ๆ กฎหมายเราอาจจะไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เข้าตำราตีสีกัมกรหรือเปล่า สุดท้ายเราจะรับมือกับความเปลี่ยนแปลงด้วยความหวาดกลัวจริง ๆ
เหมือนกับเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว ที่ฝ่ายนิติบัญญัติในขณะนั้น ต้องขอประทานโทษจริง ๆ พยายาม
ที่จะควบคุมการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสาร โดยเชื่อว่าเราจะสามารถปิดอินเทอร์เน็ตได้ ในขณะนั้น

15 เราเชื่อว่าเราจะปิดเว็บไซต์ เราจะปิดอินเทอร์เน็ตอะไรต่าง ๆ ได้ ถึงขนาดออกมารณรงค์ให้

การปิดเว็บไซต์ ปิดอินเทอร์เน็ต สุดท้ายเราแพ้ เราทำไม่ได้ อันนี้เท่าที่ผมทราบ เสียเวลานิดเดียว

แล้วผมไม่ได้แปรญัตติ เพราะฉะนั้น ท่านจะไม่ได้ยินผมอภิปรายในหัวข้อนี้อีกแล้ว ในอเมริกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในยุโรป ผมทราบว่าพีชกระท่อมได้กลายเป็นเครื่องดื่มที่เขาดื่มกันไปทั่ว มีขายตามร้านทั่วไป
แทบจะเรียกว่าไม่มีข้อจำกัดใด ๆ แล้วเขานำวัตถุดิบไปจากเอเชีย ประเทศที่ได้รับประโยชน์

20 อย่างมากไม่ใช่ประเทศไทย แต่ว่าพันธุ์พีชกระท่อมที่เป็นที่ต้องการกลายเป็นพันธุ์ของไทย

อันนี้แสดงให้เห็นแล้วว่าเส้นทางการเดินคงไม่เป็นเส้นทางการเดินแบบเปิดเผยแบบปกติ

ผมกำลังเกรงว่าข้อห้ามตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ที่ผ่านมาถึงเรา แล้วเราแก้ไข

ให้กระชับ รัดกุม แน่นหนามากขึ้น จะส่งผลทำให้ธุรกิจเกี่ยวกับพีชกระท่อมลงไปใต้ดินมากขึ้น

แล้ววัตถุประสงค์ที่เราจะคุ้มครองคนบริโภคหรือใช้พีชกระท่อมตามวิถีชีวิตโดยสุจริตไม่กล้าทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 หรือว่าทำไม่ได้ หรือทำด้วยความยากลำบาก เพราะฉะนั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้จะไม่เซิร์ฟ (serve)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๓๖/๒

ประโยชน์ตามเจตนารมณ์ที่ได้พูดคุยกันไว้ อันนี้ผมค่อนข้างเป็นห่วง ด้วยความเคารพว่า ผมเองห่วงเด็กและเยาวชน ห่วงสังคมเช่นกัน แต่ว่าถ้าเรายินยอมพร้อมใจและเชื่อกันตั้งแต่แรกว่า

5 พี่ชกระท่อมไม่ได้เป็นยาเสพติดอีกต่อไป พี่ชกระท่อมมีสารที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ แน่นนอน พี่ชทุกชนิดโดยเฉพาะพี่ชที่มีฤทธิ์เป็นยาหรือออกฤทธิ์ควบคุม กระตุ้น หรือกดประสาทหรืออะไร จะต้องมีโทษด้วยแต่ว่ายาหรืออาหารเสริม หรือเครื่องดื่ม เขามีค่าเตือนกันทั้งนั้น มีฉลากที่มีค่าเตือนว่า โปรตีนสูงแล้วทำไมพี่ชกระท่อมจะไม่อยู่ในข่ายที่เราจะมีค่าเตือน อันนี้เราใช้ข้อห้ามไม่ใช่ค่าเตือน จึงชวนให้คิดว่าแล้วตกลงพี่ชกระท่อมยังเป็นยาเสพติดอยู่หรือไม่ ตกลงจะให้

10 ชาวบ้านเข้าใจว่าพี่ชกระท่อมเป็นอะไรกันแน่ ถ้าพี่ชกระท่อมเป็นพืชเศรษฐกิจที่เรากำลังจะยอมรับให้ชาวบ้านเขาบริโภคได้ เขาใช้กันได้ แต่อาจจะมีข้อควรระวังเหมือนกับยาสมุนไพรบางชนิดที่ต้องมีข้อควรระวังเราต้องกำหนดให้มีข้อควรระวัง แต่ในดูเหมือนกับว่าบทบัญญัติที่เขียนมาไม่ใช่ข้อควรระวังอีกต่อไปแล้ว จะเป็นข้อห้ามและมีบทลงโทษ ไม่แน่ใจเหมือนกันว่าตกลงเรากำลังจะช่วยสนับสนุนพืชชนิดนี้ แล้วขณะนี้ประเทศอื่นที่เขาไม่ใช่ต้นทางการผลิตด้วย เป็นปลายทาง

15 ได้กลายเป็นเครื่องต้มธรรมดา มีขายกันทั่วไปแล้ว จะเกิดความรู้สึกลังเลกันมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโลกข้อมูลข่าวสารไหลบ่าไหลเวียนกันไปทั่ว อันนี้ผมเกรงว่าจะเกิดความสับสนขึ้น ไม่ต้องไปสับสนที่ไหน สับสนในหมู่พวกเราเอง แล้วสังคมที่เราเสพข่าวกันทั่ว ผมรับรองว่าหลังจากเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คงจะมีการถกเถียงตกลงเอาอย่างไรกันแน่เกิดขึ้นอีกมากมาย ผมไม่ได้แปรญัตติไว้ แต่ผมเห็นว่าการแก้ไข และการแก้ไขกระชั้น

20 เข้มงวด รัดกุมมากกว่าร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา ผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นที่เปิดทางให้ได้ และในประเด็นนี้ผมคงไม่ได้แสดงความคิดเห็นในหัวข้อนี้อีกต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านมณฑิร บุญตัน มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

25 ในประเด็นที่คณะกรรมการแก้ไขในมาตรา ๒๕ เชิญท่านเฉลิมชัย เพื่อองคมนตรีรับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณน ๓๖/๓

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ผมนขอสอบถามคณะกรรมการ มาตรา ๒๕ บกห้ามขาย

5 ไบกะท่อม โดยเฉพาะ (๕) ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันนี้ก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้จะออก เวลาเราจะซื้อต้นกระท่อมไปปลูก เราซื้อทางอิเล็กทรอนิกส์ทางออนไลน์ ซื้อจาก

ภาคใต้ จ่ายเงินกัน แต่มาตรานี้เฉพาะ “ผู้ใดขายไบกะท่อม” แต่ที่นี้เราซื้อต้นกระท่อมจะไปปลูก

ผมไม่รู้ว่าอยู่ในมาตราไหน อยู่ในมาตรานี้ด้วยหรือเปล่า ผมอยากจะซื้อสัก ๒ - ๓ ต้น ผมจะสั่ง

ออนไลน์ แต่ในนี้บอกเฉพาะขายไบกะท่อม ถ้า (๕) เขียนอย่างนี้ขายกันไม่ได้ ลำบากนะครับ

10 ถ้าขายกันไม่ได้ ไม่รู้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ส่งเสริมขายอย่างเดียวหรือเปล่า พอออกไป

ส่งเสริมวิถีชุมชน แต่ดูแล้วถ้าเพิ่มให้ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่ได้ ไม่ได้ช่วยประชาชน

คนภาคใต้จะมาภาคเหนือจะส่งอย่างไรแล้วจะส่งอย่างไร อันนี้เฉพาะขาย แต่ผมหารอว่าถ้าผมซื้อ

ต้นกระท่อมมาปลูก ผมจะซื้อได้หรือไม่ ซื้อทางอิเล็กทรอนิกส์ได้หรือเปล่า เพราะมาตรา ๒๕

บอกเฉพาะขายไบกะท่อม ถ้าภาคใต้เขาจะขายต้นกระท่อมส่งไปภาคเหนือ จะผิดตาม (๕) หรือไม่

15 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านฉลา พวงมาลัย ไม่อภิปรายแล้ว

ต่อไปขอเชิญกรรมการ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ครับ

- ๓๗/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๗/๑

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขอบคุณ

ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม กรรมาธิการวิสามัญ

5 ด้วยความขอบคุณท่านผู้อภิปรายทุกท่าน ผมขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า มาตรา ๒๕

เป็นมาตราที่คณะกรรมการมีการพิจารณา พุดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันมากมาตราหนึ่ง

ไม่ต่างจากมาตรา ๒๔ ที่เราเพิ่งผ่านมาเมื่อสักครู่นี้ มาตรา ๒๔ ว่าด้วยเรื่องห้ามขายให้กับใคร

มาตรา ๒๕ ว่าด้วยห้ามขายที่ใด เราไปดูในร่างพระราชบัญญัติฉบับเก่าที่ผ่านมาจากรัฐบาล

ผ่านมาที่สภาผู้แทนราษฎร เราพยายามที่จะหาเหตุผลว่า ร่างพระราชบัญญัติที่ผ่าน

10 จากสภาผู้แทนราษฎร ที่ท่านไปตัด (๕) (๖) และ (๗) ด้วยเหตุผลใด และพยายามถามผู้แทน

จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานอื่น เพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจน

คำตอบที่ได้ตรงกัน ผมขออนุญาตทวนนิดหนึ่ง “มาตรา ๒๕ (๕) ขายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์”

(๖) ของเดิม ร่างพระราชบัญญัติจากรัฐบาล คือ “เรขายในลักษณะจูงใจให้บริโภคไปกระท่อม”

(๕) และ (๖) เราได้ข้อมูลเหตุผลที่สภาผู้แทนราษฎรตัดออก ด้วยเล็งเห็นว่าการให้พืชกระท่อม

15 เป็นพืชเศรษฐกิจ ต้องการให้มีการขายกันให้บูม (boom) ต้องการให้มีการเพาะ มีการปลูก

ถึงขนาดสภาผู้แทนราษฎรตัดออกไปจากร่างพระราชบัญญัติฉบับเดิมของรัฐบาล ๓ ต้น

พอมาสภาผู้แทนราษฎร ๓ ต้น ไม่เอา เพาะหรือปลูก ๑ ต้น ๑ หมื่นต้น ๑ แสนต้น

ได้ทั้งนั้น คือ ต้องการให้มีภาวะการบูมเรียกว่า ภาวะท่อมฟีเวอร์ (fever) เรามาพิจารณาว่า

เนื่องจากเราเล็งเห็นในเรื่องการคุ้มครองสุขภาพประชาชน ไม่แตกต่างไปจากการพยายามจะเอื้อ

20 ให้เกิดประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ เอาข้อมูลมาดู กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวง

เกษตรและสหกรณ์ มีการส่งออกเท่าไร ขายพืชกระท่อมไปเท่าไร ต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา

ในบางมลรัฐไม่ได้ขายโดยเสรี ไม่ได้ทุกรัฐ บางรัฐ คือ ห้ามซื้อ ห้ามขาย ห้ามบริโภคด้วยเข้าไป

สหรัฐอเมริกาเป็นตลาดใหญ่ที่สุด เมื่อดูตรงนี้แล้วเรามาคิดว่าถ้าพืชกระท่อมในต่างประเทศ

ผู้ขายส่วนมาก โดยหลัก คือ อินโดนีเซียมากที่สุด สหรัฐอเมริกาเป็นตลาดรับซื้อเข้ามา

25 มากที่สุด แล้วประเทศไทย ถ้าเราขาดสมดุลในเรื่องการคุ้มครองสุขภาพและการบูม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๗/๒

ให้เป็นพืชเศรษฐกิจ ความเห็นส่วนตัว ผมบอกว่าหายนะ เพราะผมบอกว่าพืชกระท่อมเพิ่งปลดออกจากพืชยาเสพติดเมื่อไม่กี่วันนี้ และมาตอนนี้บอกจะให้ปลูกเสรี ไร่เสรี บริโภคเสรี จะขายออนไลน์

5 จะขายไตรงค์เซล (direct sale) จะขายวิธีไหน อย่างไร ขายซูเปอร์มาร์เก็ต (supermarket)

ขายข้างทาง ขายได้ทุกที่ ขายในโรงเรียน ขายในห้างสรรพสินค้า ขายในมินิมาร์ท

ผมว่าเร็วไปหรือไม่ ประเทศไทยเรารู้อยู่แล้วว่าอะไรก็แล้วแต่เกิดขึ้นได้ พืชกระท่อม ผมบอกแล้วว่า

ด้วยข้อมูลการแพทย์ยังเป็นสีเทา ผมเอาวิชาชีพแพทย์ของผมเป็นหลักประกัน ผมเป็นแพทย์

ด้านสมอง ผมรู้เอฟเฟกต์ (effect) และได้พูดคุยกับวิชาชีพเดียวกันหลายคนแล้ว แพทย์ที่อยู่ในพื้นที่

10 บอกเหมือนกันว่าด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ อายุ ๑๘ ปี ผมแพ้ไปแล้วไม่เป็นอะไร ผมไม่พูดถึง

แต่มาถึงสถานที่ที่จะขาย สิ่งที่คุณจะเพิ่มเข้าไป “อิเล็กทรอนิกส์” ท่านสมาชิกกังกา

เรามาถกเถียงกันว่า “อิเล็กทรอนิกส์” เป็นการทำให้เศรษฐกิจหรือทำให้พืชกระท่อมบูมจริงหรือ

และเป็นการตัดช่องทางของผู้ค้ารายย่อย เกษตรกรรายย่อย พ่อค้ารายย่อยจริงหรือ เราพบดังนี้

ตรงกันข้าม ถ้าเปิดให้มีการขายทางอิเล็กทรอนิกส์ สิ่งที่จะเกิดขึ้น คือ ปลาใหญ่กินปลาเล็ก

15 พ่อค้ารายย่อย ท่านคิดหรือว่าเขาจะเข้าถึงระบบซื้อขายทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ คิดหรือว่า

เขาจะเข้าถึงแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่อยู่ในช่องออนไลน์ได้ ในที่สุดแล้วเศรษฐกิจจากพืชกระท่อม

ผลประโยชน์ของพืชกระท่อม เราเชื่อว่าจะไปตกกับผู้ค้ารายใหญ่ ตลาดที่คุณระบบออนไลน์

คุณระบบการซื้อขายทางอิเล็กทรอนิกส์เขาจะกวาดไปเกลี้ยง และที่ขายอยู่ข้างทาง ขายอยู่ตาม

รถพุ่มพวง ขายอยู่ตามตลาด ตามสี่แยก ตามตลาดเล็ก ๆ ย่อย ๆ เขาจะสู้ได้หรือไม่ เราเชื่อว่า

20 สู้ไม่ได้

เหตุผลประการถัดมา คณะกรรมาธิการมองว่ามีความสำคัญ ท่านเข้าไปดูในกูเกิล

เข้าไปดูในระบบการซื้อขายทางอิเล็กทรอนิกส์ อย่าลืมว่าการซื้อหรือการขายมากับ

การโฆษณาเสมอ เขาไม่บอกว่าขายอย่างเดียว เขาบอกขายและบอกสรรพคุณด้วย ปัญหา

ของระบบไอซีที ปัญหาของระบบการซื้อขายออนไลน์ที่เรามีมาตลอด คือ ข้อมูลอันเป็นเท็จ หรือ

25 ข้อมูลที่โฆษณาโอ้อวดเกิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๓๗/๓

ท่านไปดู พี่ช ก พี่ช ข รักษาได้ตั้งแต่เบาหวาน ความดัน โรคหัวใจ ช่องคลอดไม่พิด ยังรักษาได้

ท่านไปดูเป็นที่เอ็กเกริก คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขเคยพิจารณาเรื่องนี้มาหลายครั้ง

5 ฟ้าทะเลลายโจรรักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้แน่นอนร้อยเปอร์เซ็นต์ ชื่อ ๓ กล่อง

แถม ๑ กล่อง พี่ชต่าง ๆ ถั่งเช่า ท่านไปดูโฆษณามากมายเต็มไปหมด ผมไม่พูดมากกว่านี้

เดี่ยวหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคงจะดูแล เรามองว่าการซื้อขายมากกับการโฆษณาแน่นอน ชาวบ้าน

ตาตำ ๆ จะเป็นเหยื่อของการโฆษณาค้าขายทางอิเล็กทรอนิกส์ ไม่เพียงเท่านั้น ระบบอิเล็กทรอนิกส์

จะทำให้มาตรการต่าง ๆ ที่เราวางเอาไว้ในเรื่องการคุ้มครองสุขภาพ คือ มาตรา ๒๕ ห้ามขาย

10 อายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ห้ามขายในสตรีมีครรภ์หรือให้นมบุตร หรือต่าง ๆ ที่รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงสาธารณสุขจะประกาศเพิ่มเติมขึ้นมา ในที่สุดเป็นหมัน ถ้าปล่อยให้ขายทางอิเล็กทรอนิกส์

ได้ เพราะฉะนั้น ร่างเดิมจากรัฐบาลบอกว่า ห้ามขายทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมาธิการ

เห็นด้วยร้อยเปอร์เซ็นต์ ไม่มีเสียงแตกในคณะกรรมการ ไม่ต้องลงมติ เราเห็นชัดเจนว่าเรื่องนี้

เป็นเรื่องที่มีความชัดเจนในเรื่องการบังคับใช้ และในขณะเดียวกัน เป็นหน้าที่ของหน่วยงาน

15 ที่เกี่ยวข้องจะต้องไปดูดูแล

ประเด็นถัดมา ขอภัยเอ่ยนาม ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

ผมขอเดียวกับท่าน ผมหนักใจในการที่จะตอบชี้แจงข้อนี้เหมือนกัน แต่ขออธิบายชี้แจงเท่าที่ทำได้

ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ แรกเริ่มเดิมที เรื่องการร่ายขายที่ท่านแปรญัตติเข้ามา เจ้าหน้าที่ช่วยขึ้น

จอภาพ “เร่ขายในลักษณะจูงใจให้บริโภคใบกระท่อม” เรบอกกว่า ใบกระท่อม หมายถึง น้ำต้ม

20 ใบกระท่อมด้วย เพราะฉะนั้น คำว่า “เร่ขาย” คำว่า “จูงใจ” เราถกเถียงกันยาวในคณะกรรมการ

เร่ขาย แปลว่าอะไร จูงใจ แปลว่าอะไร และเอา “เร่ขาย” กับ “จูงใจ” มาผสมกันอยู่ในอนุมาตรา

เดียวกัน ความหมายคืออะไร ให้ชัดเจน ให้การปฏิบัติ การบังคับใช้กฎหมายสามารถกระทำได้

ถามคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ไปพลิกกฎหมายดู “เร่ขาย” มีหรือไม่ ท่านบอกว่ามี มีอยู่ที่ไหน

ผมจำไม่ได้ แต่ไม่ได้มีความชัดเจนในข้อกฎหมาย ทำได้อย่างเดียว คือ เปิดพจนานุกรม

25 ในพจนานุกรม คำว่า “เร่” หมายถึง เปลี่ยนแปลงที่ไป เร่ขาย ละครเร่ หาบเร่ ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปล่งฉวี ๓๗/๔

คำถามที่เกิดขึ้น คือ ถ้าเขาเร่ขายอย่างเดียว แต่เขาไม่ได้โฆษณา เขาไม่ได้จูงใจ ผิดหรือไม่
ตอบไม่ได้ ที่เขียนเอาไว้ในร่างที่มาจากรัฐบาล ร่างจากรัฐบาลมีคำว่า “หรือ” ด้วย เร่ขาย

5 หรือในลักษณะจูงใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๘/๑

คำว่า “เร่ขาย” ผมถามว่าวันนี้ขายอยู่ที่ถนนเส้นนี้ จุดนี้ เย็นนี้ย้ายมาขายที่จุดนี้ พุ่งนี้ข้ามฟาก

ไปอยู่อีกฝั่งหนึ่ง มะรินนี้ขายตลาดหนึ่ง อีก ๓ วัน มาขายอีกตลาดหนึ่ง รถพุ่มพวงที่เขาย้ายที่

5 ตามหมู่บ้านจัดสรรต่าง ๆ ไปเรื่อย คือ เร่ขายหรือเปล่า ถ้าตีความ นั่นคือ เร่ขาย แล้วผิดกฎหมายนี้

หรือไม่ มีคำถามมาว่า และเขาจูงใจหรือเปล่า คำถามว่า เร่ขายหรือในลักษณะจูงใจ ใครเป็น

ผู้วินิจฉัย เป็นดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ถ้าเขาบอกว่าขายใบกระท่อม ๕ ใบ แกรม ๑ ใบ

ขายน้ำต้มใบกระท่อม ๕ ขวด แกรม ๑ ขวด ในขณะเดียวกัน คำจำกัดความของคำว่า “ขาย” ในที่นี้

เราหมายถึง จำหน่าย จ่าย แจก ให้ ปรากฏว่าคำจำกัดความมีคำว่า “ให้” ด้วย ผมถามว่า ชาวบ้าน

10 ในวิถีชีวิตชุมชนเขาอยู่กัน ๕ คน เขาให้น้ำต้มใบกระท่อม น้ำชาใบกระท่อม ให้ใบกระท่อม

เพื่อนบ้าน แล้วบอกมากิน ก่อนเราจะไปทำนากินใบกระท่อม เคี้ยวใบกระท่อมแล้วมีเรี่ยวแรง นี่คือ

จูงใจหรือไม่ เพราะฉะนั้น เราเห็นว่าการบังคับใช้ หรือคำจำกัดความไม่ชัดเจน ผมหนักใจ ผมเป็น

แพทย์ ผมพยายามที่จะวินิจฉัย ผมบอกว่า โดยส่วนตัว ถ้าขาย เร่ขาย หรือขายอยู่กับที่ เชิญพ่อแม่

พี่น้อง ซื่อ ๑๐ ใบ แกรม ๓ ใบ ไม่ต้องเร่ อยู่กับที่ ซื่อน้ำต้มใบกระท่อม ๕ ขวด แกรม ๑ ขวด เอาไป

15 แจกลูกแจกเมียที่บ้านอีก ๒ ขวด เชิญครูรับ และพุ่งน้อยาล้อมมาซื้อ ถามว่ารับได้หรือไม่ ผมรับไม่ได้

เพราะฉะนั้น จะเห็นว่า เขียนกฎหมายแล้วต้องมีสภาพบังคับชัดเจน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ

กฤษฎีกาตอบไม่ชัดเจน ไม่ใช่ตอบไม่ได้ ในขณะเดียวกัน ในคณะกรรมการธิการเราถกกันแล้วบอกว่า

ถ้าอย่างนั้นเขียนไปเป็นภัย เป็นภัยอย่างไร เรารู้อยู่ ถ้าอะไรที่ไม่ชัดเจนเป็นช่องทางทำมาหา

รับประทานได้ ชาวบ้านจะเดือดร้อนแน่ ๆ ที่เราบอกว่าจะให้เป็นประโยชน์กับชาวบ้าน เขา

20 เดือดร้อนแน่ ๆ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ เรามีทางออก ทางออกคืออะไร ทางออก คือ (๖) ที่เราเพิ่มเข้า

มาบอกว่า “ขายในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะอื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ยุติธรรมประกาศกำหนด” นี่คือ ทางออก ขอภัยเอียนนาม ท่านวิลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านบอกว่า

เหมือนกวาด ทางทหารแพทย์เราไม่กวาด แต่ทางการแพทย์อะไรถ้าไม่ชัดเจนเราเพื่อเอาไว้ รักษาโรค

อย่าคิดว่าตำราเขียนไว้ว่าต้องยา ก และยา ข เท่านั้น เราเพื่อผ่าตัดไว้ด้วย เราเพื่อยา ค ยา ง ไว้

25 ด้วย เราไม่กวาด เราไม่ให้ ยา ก ยา ข ยา ค ยา ง หหมด เราเพื่อเอาไว้ ในอนาคตบอกไม่ได้ว่า จะมี

วิธีใดวิจิตรพิสดาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โรสุยา ๓๘/๒

ในการขาย ในขณะที่เดียวกัน เรบอกไม่ได้ตามมาตรา ๒๔ ว่าจะมีบุคคลประเภทใดไม่สมควรกิน

ไม่สมควรบริโภคใบกระท่อม ในสหรัฐอเมริกาที่มีข้อมูลชัดเจน ผู้ป่วยลมชัก ผู้ป่วยโรคหัวใจที่กินยา

5 ป้องกันลิ้มเลือดอุดตัน แข็งตัว เขาบอกห้ามกินใบกระท่อม มีข้อมูลชัดเจนในสหรัฐอเมริกา กินเปียร์

๕ กระบอง กินใบกระท่อม ๕ - ๖ ใบ เข้าโรงพยาบาลเสียชีวิตในที่สุด วินิจฉัยสันนิษฐานว่า

เป็นการเต้นของหัวใจผิดจังหวะ เพราะฉะนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ยังบอกไม่ได้ ณ เวลานี้ นานี้

บุคคลใดควรห้ามใช้ สถานที่ใดควรห้ามขาย ในนี้มีอะไร (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) มีโรงพยาบาล

หรือไม่ ไม่มีโรงพยาบาล ถ้าบอกว่ามีสถานที่ราชการ กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ หรือไม่

10 บอกไม่ได้ มีพุทธมณฑลหรือไม่ บอกไม่ได้ มีอะไรต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น สวนสนุกกรรมสวนน้ำด้วย

หรือไม่ อื่น ๆ บอกไม่ได้อีก เพราะฉะนั้น ทั้งหมดต่าง ๆ เหล่านี้ คณะกรรมาธิการเราคิด

ไปแล้วว่า กฎหมายแต่ละฉบับอยากคิดว่าแก้แล้วจะใช้ได้ทันที แก้ไขไม่ได้ภายใน ๑ เดือน ๒ เดือน

หรือ ๑ ปีด้วยซ้ำ อาจจะ ๒ ปี หรือ ๓ ปี พิษหรือโทษจะเกิดขึ้นแก่ประชาชนมากมายอย่างที่เร

คาดไม่ถึงก็ได้ เพราะฉะนั้น การใส่ (๖) เอาไว้ เราใส่ไว้ด้วยเหตุระระดังกล่าแล้ว และเราไม่ละเลย

15 จึงไปใส่ไว้ในข้อสังเกตด้วยเหมือนกันว่า อยู่ดี ๆ นั่งคิดขึ้นมาได้พรั่งนี้เข้าจะออกประกาศกระทรวง

ยุติธรรมหรือกระทรวงสาธารณสุขห้ามคนนี้กิน ห้ามคนนี้ใช้ ห้ามขายในที่ต่าง ๆ เหล่านี้

ไม่เหมาะสม ผมไม่ได้บอกว่าไม่ได้ เพราะข้อสังเกตเรบอกไว้ว่า “ให้นำผลการศึกษา

การวิจัย เอกสารข้อมูลวิชาการในประเทศและต่างประเทศที่มีมาตรฐานเอามาศึกษา เอามา

วิเคราะห์ และเอามาใช้ให้เป็นประโยชน์” อยู่ดี ๆ จะใช้ขึ้นมาผมว่าเสียคนเหมือนกัน เพราะฉะนั้น

20 ต่าง ๆ เหล่านี้คิดรวมกันแล้วจึงออกมาเป็น (๕) (๖) และในขณะที่เดียวกัน ร่างที่มาจากรัฐบาล

มีเรื่องการเร่งขาย และหรือการจูงใจให้บริโภคใบกระท่อม สิ่งที่ผมกล่าวมาเป็นเหตุผลที่เราอธิบาย

ได้เพียงเท่านี้ ท้ายสุดเป็นเรื่องของท่านสมาชิกจะลงมติ ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม นะครับ

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายวัลลภ สัตตคณานุกักรับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา พาดพิงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : พาดพิงว่าอย่างไร เชิญครับ

5 นายวัลลภ ตังคณานันท์ : พุดชื่อผมครับ คือ พุดชื่อในเชิงว่ากระผม กล่าวเช่นนั้น และท่านตอบเช่นนั้น ขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมเล็กน้อย พร้อมยกตัวอย่างให้ท่านเห็นความจริงคำตอบของ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ชัดแจ้งและเข้าใจได้ค่อนข้างดี แต่สิ่งที่ผมจะอธิบายว่ากล่าวอย่างไร จริง ๆ เขาจะไม่เขียนแบบนี้ ถ้าอาจารย์ไปดูกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสถานประกอบกิจการที่กระทรวงสาธารณสุขทำเกี่ยวกับเรื่องมลพิษต่าง ๆ เขามักจะใช้คำว่า

10 “โดยเหตุอันควรรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการอาจประกาศกำหนด” เขาไม่เขียนลอยแบบนี้ ถ้าท่านเขียนแบบนี้แล้วบอกว่า “ภายใต้คณะกรรมการแนะนำ” ผมจะไม่ติดใจ ประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ถ้าท่านกรุณาดูถ้อยหลังไปอีก ๒ มาตรา ซึ่งเป็นมาตรากำหนดโทษ

อันนี้ฉกฉกรรจ์ การจะกำหนดโทษใครต้องกำหนดโดยพระราชบัญญัติ เราไปเพิ่มให้รัฐมนตรีประกาศสถานที่ ประกาศบุคคล และไปเพิ่มโทษ ถ้าท่านประธานจะกรุณาไปดูมาตราที่เกี่ยวกับโทษ ไปดูมาตรา ๓๔ ซึ่งกำหนดโทษผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๒๕ หรือไปดูมาตรา ๓๗ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๘

15 ทั้ง ๒ มาตรา จะพุดถึงบุคคลอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร ถ้าใครไปทำความผิดในสถานที่โดยวิธีการต่าง ๆ ให้คนเหล่านี้มีปัญหา รับโทษเป็น ๒ เท่า อันนี้ถูก แต่พอท่านไปเพิ่มว่าให้รัฐมนตรีประกาศบุคคลอื่นใดขึ้นไปอีก บุคคลอื่นใดจะต้องคอยรับโทษ ๒ เท่าไปด้วย ซึ่งยังไม่รู้ว่า เป็นใคร แม้แต่สถานที่ในมาตรา ๒๕ ยังไม่รู้สถานที่อะไร และไปเกี่ยวพันถึงคน ซึ่งต้องรับโทษ

20 เป็น ๒ เท่า นั่นคือ เรากำลังให้อำนาจรัฐมนตรีลอยมากไป และไปกระทบสิทธิเสรีภาพประชาชน รับโทษถึง ๒ เท่า ผมจะไม่ติดใจถ้าท่านเติมไปมากกว่านี้ว่า ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการอะไรว่าไป ผมจะไม่ติดใจ เพราะมีการกลั่นกรองโดยองค์ประกอบกรรมการ แต่ท่านกำลังกล่าวให้อำนาจรัฐมนตรีใหญ่เหนือกว่ากฎหมายที่ร่างมาทั้งหมด ผมตั้งตรงนี้ไว้ให้คิดให้ดี เพราะจะพันไปถึงเรื่องโทษด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๓๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

5

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา
นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : พลอากาศตรี

10

เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ท่านประธานวุฒิสภาครับ
ถ้อยคำว่า “โดยรัฐมนตรีประกาศกำหนด” ผมเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้สแตนด์อะโลน
(stand alone) คือ ไม่ได้มาโดดเดี่ยว จะมีพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติอาหาร
พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ.
๒๕๖๒ ตามมาเป็นพรวน ถ้อยคำต่าง ๆ เหล่านี้เราเขียนให้กระชับ แต่ว่าโดยหลักปฏิบัติแล้ว

15

ในพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ พระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติ
เครื่องสำอาง พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ จะมีเขียนไว้ว่า
“รัฐมนตรีประกาศกำหนด” ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๙/๑

คำว่า “รัฐมนตรีประกาศกำหนด” ในกฎหมายต่าง ๆ เขียนไว้ว่า “โดยคำแนะนำของคณะกรรมการ” ไปอยู่ในกฎหมายนั้น เพราะฉะนั้น เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มี

5 คณะกรรมการเราไม่รู้จะเขียนอย่างไร แต่ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. จะเข้าอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่เป็นอาหารก็เป็นยา เป็นเครื่องสำอาง หรือไม่ก็เป็นสมุนไพรต่าง ๆ เหล่านี้

ที่ท่านอาจารย์เป็นห่วงจะไปอยู่ในกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ว่า คุณจะผลิออกมาเป็นยา จะไปดูพระราชบัญญัติยา พ.ศ. ๒๕๑๐ จะบอกว่า รัฐมนตรีจะประกาศกำหนดห้ามขายแก่บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ ในสถานที่เหล่านี้ ออกประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ คณะกรรมการ คือ

10 คณะกรรมการอาหารและยา ต่าง ๆ เหล่านี้มีกฎหมายเฉพาะใช้บังคับ เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่ง ขอบคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้อยู่ที่มาตรา ๒๕ มีท่านสมาชิกจะอภิปรายเรื่องไหน

15 อยู่หรือไม่ ไม่มีแล้วใช้หรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ขออนุญาตครับ ผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน
ผมขอניתเดี่ยวครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานวุฒิสภาครับ มองไม่เห็นผมหรือครับ
ผมยกมือมานานแล้ว

20 ประธานวุฒิสภา : ขอให้ท่านตวง อันทะไชย ก่อน ผมอยากจะเรียนว่า

ท่านสมาชิกหลายท่านมีภารกิจในวันนี้ ต้องพยายามออกกฎหมายให้มากที่สุด ถ้าเหลือมากอาจจะ
ต้องประชุมเพิ่ม กำลังหารือกันว่าจะเป็นวันพุธ วันพฤหัสบดี หรือวันศุกร์ เชิญท่านตวง อันทะไชย

ครับ

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

25 นายตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงผมอยากให้คณะกรรมการมาธิการลงใจให้กว้างขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

เพราะท่านจะต้องไปเผชิญการตั้งคณะกรรมการมาธิการร่วมกัน ผมพูดไม่ได้มีความต้องการจะเอาชนะ
คะคานใด ๆ ทั้งสิ้น ตั้งแต่คำนิยามแพ้ผมไม่พูดต่อ ผมเพิ่งมาพูดเพราะว่าเกินเลยหลักการสำคัญอัน

5 เป็นเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ ปรัชญาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านสมาชิกที่
อยู่ในห้องนี้ พี่น้องประชาชนที่ฟังทางบ้านคงเห็นไม่ต่างจากผมว่า เขาต้องการจะปลดปล่อย

กระท่อมออกไปจากยาเสพติดแล้วไปสู่วิถีชีวิตของประชาชน ในเหตุผลท่านกลับไปดูเขียนไว้ว่า
อาจจะเป็นกฎหมายว่าด้วยเศรษฐกิจพืช เศรษฐกิจท้องถิ่นได้ แต่ไป ๆ มา ๆ ผมฟังมาทุกมาตรา
จนถึงมาตรานี้ ผมทนไม่ได้ ต้องขออนุญาตท่านประธานพูดจะได้บันทึกในวุฒิสภาว่า อย่างน้อย

10 เพราะผมที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่บ้านนอกจะได้เตือนท่านเอาไว้ว่า ความปรารถนาดีของท่านกำลัง
เป็นประสงค์ร้ายต่อประชาชน ความปรารถนาดีของท่าน ท่านยังมีทัศนคติต่อกระท่อมเป็นยาเสพติด
ติดแบบเก่าอยู่ แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทันสมัยมาก ผมยกตัวอย่าง ๒ เรื่อง เพื่อจะได้เตือนสติ

ในฐานะเป็นสมาชิกของสภาแห่งนี้ว่า ร่างของสภาผู้แทนราษฎรเขียนมา (๑) (๒) (๓) (๔) ส่วนตัว
ผมไม่เห็นด้วยท่านไปจำกัดสิทธิของประชาชน แต่ไม่เป็นไร ท่านมาเขียน (๕) ประกอบ (๖) เพิ่มเติม

15 แล้วมาอธิบายเป็นคั้งเป็นวัง ท่านลืมไปแล้วว่าโลกนี้คือวิถีใหม่ ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ
นิวนอร์มัล เขาขายของทางออนไลน์ ทางอิเล็กทรอนิกส์หมดแล้ว คนขายของตัวเล็ก ๆ คนเล็ก ๆ
กินปลาใหญ่ในระบบโลกสมัยใหม่ที่เป็นนิวนอร์มัลนี้หมดแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจประเด็นแล้วเดี๋ยวผมจะถาม

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธาน ยังไม่หมดครับ ประเด็นนี้ผมเห็นว่า

20 ไม่ควรที่จะเขียนจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชนในการขายของของคนตัวเล็ก ๆ ท่านอย่าไป
ดูถูกประชาชนว่าเขาไม่สามารถเข้าถึง เขาเข้าถึงได้แล้วทุกวันนี้ นั่น (๕) ส่วน (๖) ในทัศนะของผม
เห็นว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านเขียนบอกว่าเส้นทางออก ไม่ใช่ครับ เป็นการเขียนกฎหมาย
เพื่อเอาอำนาจกลับไปหาราชการแบบเดิม เป็นการเขียนกฎหมายแบบตีเช็ค เปลา่

ท่านสมาชิกเมื่อสักครู่นี้พูดดีมาก ท่านให้รัฐมนตรี ท่านอย่าไปบอกว่าข้อสังเกตจะไปบังคับ

25 รัฐมนตรี ท่านประธานอยู่สภามานานกว่าผมเช่นกัน ข้อสังเกตไม่ได้เป็นกฎหมาย ถามผู้แทน
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๙/๓

ผมไม่อยากจะให้เราเอาชีวิตส่วนตัวไปในกฎหมาย ท่านเอาชีวิตของประชาชนที่อยู่กับกระท่อมไปใส่ในกฎหมาย ใช้ได้หรือเปล่า นั่นถึงจะเป็นจิตวิญญาณของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

5 ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังวุฒิสภาได้โปรดพิจารณาว่าเรากำลังเขียนกฎหมายให้ประชาชนใช้ ไม่ได้เขียนกฎหมายให้เราใช้ จึงเป็นข้อสังเกตที่จะฝากท่านประธาน ลงคะแนนไม่ชนะไม่เป็นไร แต่อย่างน้อยสมาชิกวุฒิสภาได้พูดอย่างนี้เอาไว้แล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน มีประเด็นหรือไม่
สั้น ๆ ครับ

10 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา คล้ายกับท่านตวง อันทะไชย เมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการบอกว่า (๖) ที่กำหนดไว้ให้อำนาจรัฐมนตรี เพราะไม่มีคณะกรรมการที่จะให้ความเห็นชอบ ในเมื่อไม่มีคณะกรรมการแล้วท่านจะไปใส่ทำไม ท่านเอาออกไป เพราะไม่มีใครกลั่นกรอง ท่านกำหนดที่โน่นที่นี้เรียบบร้อย (๖) เปิดกว้างจะไปทำอะไรที่ไหนก็ได้ อันนี้ไม่เห็นชอบด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ผมถามกรรมาธิการสั้น ๆ ตรง ๆ (๕) (๖) ตัดอันไหนออกได้หรือไม่ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ คณะกรรมาธิการคงจะต้องยื่นส่วนที่เพิ่มเข้ามาใน (๕) และ (๖) ด้วยเหตุผลว่า ถ้าชายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ มาตรา ๒๔ เราเขียนไว้ ๔ อนุมาตรา จะไม่สามารถใช้ได้ เพราะไม่สามารถควบคุมการชายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ คือ ประเด็นที่ ๑ เพื่อให้เข้าใจง่าย แล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ราชวิทยาลัยมาชี้แจงสิ่งที่เขากลัว คือ สี่คู่มือร้อยกับเด็กที่อยากจะลอง ตรงนี้เป็นประเด็น เราจำเป็นจะต้องเขียนมาตรา ๒๔ ให้คุ้มครองเด็กซึ่งเป็นที่มาของอายุ ๑๘ ปี อันนี้คือเหตุผลที่ชี้แจง เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการยื่นนะครับ

25 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการยื่นนะครับ ผมจะขอมติแล้วครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๓๙/๕

นายนิพนธ์ นาคสมภพ : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกวุฒิสภา ผมฟังแล้วข้อเดียวเท่านั้น สั้น ๆ (๕) ขยายโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ท่านบอกว่าตรวจสอบไม่ได้ ตรวจได้ครับ แอนติเฟกนิวส์ (Anti-Fake News) ตอนนี้ตรวจได้แพริง (pairing) เข้าไปใช้โซเชียลลิสซิ่ง (social listening) จับได้ แต่ถ้าบอกว่าห้ามขาย ท่านคิดว่าเขาไปซื้อที่ไหน ผมคิดว่าในห้องนี้ตอบได้หมด กำลังปิดโอกาสแล้วไปเปิดโอกาสให้กับบางสถานที่ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านตัดสินใจแล้วกันว่าคง (๕) หรือ (๖) ไว้หรือไม่
10 ผมจะเรียนถามที่ประชุมว่าจะให้โหวตที่ละอนุมาตราหรือจะโหวตทีเดียว ๒ อนุมาตรา ก่อนจะลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขณะที่กำลังตรวจสอบองค์ประชุม ผมหารือเล็กน้อย เข้าใจว่าท่านประธานคงถามเหมือนที่เคยถามว่า เห็นด้วยกับร่างเดิมหรือเห็นด้วยกับการแก้ไข
15 เป็นประเด็นแรก เกิดที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างเดิม คำว่า “หรือน้ำตมกระต๋อม” เราต้องเข้าใจว่า หายไปก่อน เพื่อให้ชัดเจน ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๔๐/๑

ประธานวุฒิสภา : น้ำดื่มกระชอนอยู่ในข่ายที่จะต้องถาม ขอตรวจสอบ
องค์ประชุมครับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ผมเป็นผู้สงวนความเห็นในมาตรานี้ ในเรื่องเร่ขาย

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านไม่ถอนไม่ต้องแถลงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

10 คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานฟังผมสักครู่ครับ ผมจะถอน และเรื่องจะได้เร็วขึ้น คือ ผมเป็น
ผู้สงวนความเห็นให้เพิ่มเรื่องเร่ขายในลักษณะจูงใจ เพื่อให้การพิจารณาสะดวกขึ้น ผมขอถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีอยู่ในมาตรา ๒๕ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (รองประธานคณะกรรมการวิสามัญ

15 คนที่หนึ่ง) : มีครับ ผมสงวนความเห็นในมาตรา ๒๕ ไว้ ท่านตรวจสอบก่อน เมื่อตรวจสอบพบว่า
มี ผมขออนุญาตถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านถอนไป ไม่มีประเด็นครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตน
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๓ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม

20 เป็น ๑๔๗ต่อไปผมจะถามมาตรา ๒๕ ผู้สงวนความเห็นได้ถอนไปแล้ว นายเสรี สุวรรณภานนท์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ดังนั้น มีเฉพาะที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข

คำถามแรก เป็นคำถามในวรรคหนึ่ง ขอความสวนที่ “ห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม

หรือน้ำดื่มใบกระท่อมในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด” มีการเติมคำว่า

“หรือน้ำดื่มใบกระท่อม” ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญแก้ไข โดยตัดคำว่า

25 “หรือน้ำดื่มใบกระท่อม” ออก กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๔๐/๒

ของสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
ขอเชิญลงคะแนน ขอทราบผลคะแนนครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๖ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔

รวม ๑๕๐ เห็นด้วย ๑๒๐ บวก ๔ รวม ๑๒๔ ไม่เห็นด้วย ๑๔ งดออกเสียง ๙ ไม่ลงคะแนน ๓

เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการตัดข้อความ “หรือน้ำดื่มใบกระท่อม” ในวรรคหนึ่งออกครับ

ต่อไปเป็นการถามมติต่อเรื่อง ในมาตรา ๒๕ (๕) ขายโดยวิธีการ

10 ทางอิเล็กทรอนิกส์ ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญที่เพิ่ม (๕) ในมาตรา ๒๕ กดปุ่ม

เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วย ให้คงไว้ตามร่างเดิม คือ ไม่มี (๕) กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติในมาตรา ๒๕ (๕) ลงมติแล้ว ขอทราบผลการลงมติ

ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๖ คะแนน)

15 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๕ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม

๑๕๙ เห็นด้วย ๑๐๗ บวก ๔ รวม ๑๑๑ ไม่เห็นด้วย ๓๖ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุม

เห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๕ (๕) ที่คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้น

ต่อไปเป็นการถามมติ มาตรา ๒๕ (๖) คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มขึ้นใหม่

ถ้าท่านเห็นด้วยกับมาตรา ๒๕ (๖) ที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไขกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ไม่ควรเพิ่ม คงไว้ตามร่างเดิม คือ ไม่มีมาตรา ๒๕ (๖) กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม

งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๘ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติในมาตรา ๒๕ (๖) จำนวนผู้ลงมติ ๑๕๒

สมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม ๑๕๖ เห็นด้วย ๑๑๒ บวก ๔ รวม ๑๑๖ ไม่เห็นด้วย ๒๘ งดออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เสียง ๑๐ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๕ (๖) เชิญเลขาธิการครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๔๐/๓

นายสุรพันธ์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข”

- 5 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๖ มีการแก้ไข เชิญท่านสมาชิกดูนะครับ สมาชิกอภิปรายได้ในประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติมาตรา ๒๖

- 10 ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ ท่าน
ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๕ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม ๑๔๙ ครบองค์ประชุม

- 15 ผมขอถามมติในมาตรา ๒๖ คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๒๖ กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ถ้าท่านประสงค์ออกเสียงงดออกเสียง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๔๑/๑

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๖ บวก ๔ รวม ๑๕๐ เห็นด้วย ๑๔๑ บวก ๔ รวม ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบในมาตรา ๒๖

5 ที่คณะกรรมการการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ ขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๖/๑”

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ขอสงวนคำแปรญัตติ ในมาตรา ๒๖/๑ ท่านยินดีถอนแล้วไม่ใช่หรือครับ

10

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ท่านประธานครับ ผมถามท่าน ท่านได้ยิน

จากที่ไหน ท่านถามผม ผมถามท่านต่อว่าท่านได้ยินมาจากที่ไหนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เห็นเขาพูดกันครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ท่านพูดเองนะครับ เพื่อผ่อนคลายในที่ประชุม

วันนี้เราประชุมกัน ๕ ชั่วโมงกว่า มาตรฐานี่สั้น ๆ มาตรา ๒๔ เกี่ยวกับบุคคล มาตรา ๒๕ เกี่ยวกับ

15

สถานที่ แต่ลืมประเด็นหนึ่งว่า ถ้าไปตีมีในสถานที่น่าจะผิดหรือไม่ ผมถามท่านกรรมการว่า แอลกอฮอล์ดื่มในวัดวาอาราม ดื่มในหอพักผิด มีกฎหมายเขียนไว้ชัดเจน แต่อันนี้ถ้าไปบริโภค ในกระท่อมในวัด ในสถานศึกษา ควรจะผิดหรือไม่ ช่วยให้เกิดผลเท่านี้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวจะให้กรรมการวิสามัญอธิบายสั้น ๆ

เพื่อพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร อาจจะได้

20

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกครับ กรณีดื่มในสถานศึกษาตามร่างที่เสนอมานี้ไม่ผิด เพราะว่าเรากำลังดูกันว่า

กระท่อมไม่ใช่สิ่งทีเลวร้ายต่างจากมาตรา ๒๕ ที่เราควบคุมการขาย เพราะว่าเกี่ยวข้องกับ

มาตรา ๒๔ เราไม่ได้ควบคุมการบริโภคครับ

ประธานวุฒิสภา : เราไม่ควบคุมผู้บริโภค พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คงไม่ติดใจแล้วนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๔๑/๒

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ท่านประธานโหวตสั้น ๆ ได้หรือไม่
จะได้บันทึกไว้ แพ้ก็แพ้ ไม่เป็นไร เพื่อมีปัญหา

5 ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร :

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอให้ท่านสมาชิกแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๖ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๖ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก

10 ๔ รวม ๑๔๐

ขอลาถามติ มาตรา ๒๖/๑ ถ้าท่านเห็นว่าไม่ควรเพิ่มมาตรา ๒๖/๑ คงไว้ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่าควรเพิ่มมาตรา ๒๖/๑ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านประสงค์ออกเสียง
กดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

15 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๒ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบน

อีก ๔ รวม ๑๔๖ เห็นด้วย ๑๓๐ บวก ๔ รวม ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๔ งดออกเสียง ๘ ไม่ลงคะแนน
เสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับการคงไว้ตามร่างเดิม เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

20 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๗ มีการแก้ไข พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
ขอแก้ไข (๑) ใช่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ครับ ผมพูดเลย ที่ประชุมจะได้รับฟังโดยเร็ว

หมวดนี้เป็นหมวด ๕ ท่านประธานรู้ดีว่าเป็นหมวดว่าด้วยการคุ้มครองบุคคล ซึ่งอาจได้รับ

อันตรายจากการบริโภคใบกระท่อม และป้องกันการใช้ใบกระท่อมในทางที่ผิด ไกล่ลงมาตั้งแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ผมอยากจะให้ที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกับผม ข้อยกเว้น

การบริโภคใน (๑) ที่พูดถึงว่า “เพื่อการรักษาโรค บำบัด หรือบรรเทาอาการเจ็บป่วยภายใต้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๔๑/๓

การกำกับดูแลของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม...” ไ้ไม่จนถึง “หรือ
หมอพื้นบ้าน” ผมหวังจริง ๆ ว่าการที่ตำรวจหรือผู้เกี่ยวข้องจะไปจับผู้กระทำความผิด ย้ำว่าพวกนี้

5 เป็นพวกสี่คูณร้อย ไม่ใช่กระท่อมแบบผู้มีเกียรติได้พูดว่าให้ตำรวจไว้อย่างดี ให้สนับสนุน

อะไรก็แล้วแต่ อันนั้นผมเห็นด้วยอย่างแท้จริง แต่อันนี้เป็นเรื่องสี่คูณร้อยแล้วสูตรผสมไปเรื่อย

ไม่มีอะไรรับรอง ผมหวังหมอพื้นบ้าน ท่านประธานรู้หรือไม่ว่าหมอพื้นบ้านมีกี่ประเภท หมอพื้นบ้าน

มี ๖ ประเภท ผมอ่านให้ฟังนิดหนึ่ง สมัยก่อนหมอตำแย หมอสมุนไพร หมอนวดพื้นบ้าน หมอ

กระดูก หมอรักษาสัตว์ กูกัด หมอพิธีกรรม สมมุติว่าหมอพิธีกรรม ผู้กระทำความผิดอ้างว่าอยู่ภายใต้

10 การกำกับดูแลของหมอพิธีกรรม แล้วผสมอะไรไม่รู้ ตำรับยา ไม่แน่ใจว่ามีอะไรบ้าง ตำรับยา

ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด บอกไว้หมด ตำรับยาเสพติดให้โทษ ตำรับวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิต

ประสาท วัตถุตำรับ ถ้าเราเปิดเสรีไม่มีขอบเขตอะไรจะเกิดขึ้น ผมจึงเพิ่มไปนิดหนึ่งว่าตำรับที่จะ

บริโภคอย่างน้อยให้มีกรอบนิดหนึ่ง ไม่ใช่อยู่ ๆ ไปบรรจุไอซ์ ๓ ซิต ยกเว้นใช่หรือไม่ เรียนสั้น ๆ ให้ที่

ประชุมทราบอย่างนี้ เป็นห่วง ไปผสมผสานเรื่อยเปื่อยแล้วเวลาโดนจับอ้างว่าไม่มีใบอะไรที่ยืนยัน

15 ในประมวลกฎหมายยาเสพติด ยังมีใบสั่งจากแพทย์ อันนี้ไม่มี เป็นกรณีเชื่อมโยงกับมาตรา ๒๙

เรียนที่ประชุมพิจารณาด้วย ไม่อย่างนั้นผสมผสานกันไปเรื่อยเปื่อย ไม่มีกรอบ ไม่มีกำหนด ไม่มี

กฎเกณฑ์ จะสบายเกินไปหรือไม่ ไม่ใช่ใบกระท่อมธรรมดา สี่คูณร้อย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๔๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านยังมีการแปรญัตติอีก ๓ ครั้ง
ตรงนี้ยังยืนยันนะครับ

5 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ยืนยันครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ผมขอถามมติที่คณะกรรมการธิการมีการแก้ไข

ขอลง ๒ ครั้ง ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๕ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๕ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕

10 รวม ๑๔๐ ครบองค์ประชุมครับ สำหรับมาตรา ๒๗ มีเรื่องที่จะต้องชี้แจงนิดหนึ่ง อาจจะต้องการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การถาม ๒ ครั้ง เพราะว่าคณะกรรมการธิการแก้ไขมาตรา ๒๗ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แก้ไขมาตรา ๒๗ (๑)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวครับ

ผมว่าท่านประธานจะรวบรัดจะรีบไปไหนไม่ทราบ ยังไม่ได้ตอบ ดำรับยา ในกรณีที่ผมถาม

15 คณะกรรมการธิการตอบที่ประชุมให้พี่น้องประชาชนฟังหน่อย อัยารับครับ ขอขอบคุณท่านประธาน
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมไม่อยากนัดประชุมต่อครับ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม (กรรมาธิการวิสามัญ) : ขออนุญาต

ท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครืองาม กรรมาธิการวิสามัญ

20 ขออนุญาตตอบสั้น ๆ ดังนี้ “ดำรับ” ไม่ว่าจะป็นดำรับยา ดำรับสมุนไพร หรือดำรับอะไร

กฎหมายมีเขียนบังคับเอาไว้ แม้กระทั่งคำจำกัดความยังต้องเขียนไว้ว่า “ดำรับ” หมายความว่า

อย่างไร ผมยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ๒๕๖๒ เขียนไว้ว่า “ “ดำรับ”

หมายความว่า สูตรซึ่งระบุส่วนประกอบสิ่งปรุงที่มีสมุนไพรหรืออื่น ๆ ...” พูดง่าย ๆ ว่า

อยู่ดี ๆ จะเขียนขึ้นมาบรรทัดหนึ่งบอกให้มี “ดำรับ” กฎหมายจะต้องเขียนไว้ว่า “ดำรับ” คืออะไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และในขณะเดียวกัน กฎหมายจะต้องเขียนไว้ว่า “ดำรับ” หมายถึงอะไร และได้มาอย่างไร ต้องมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๔๒/๒

การขึ้นทะเบียนตำรับ ต้องมีการขออนุญาตเพื่อจะขึ้นทะเบียนตำรับ และจะต้องบอกว่าใครเป็นผู้อนุญาตทะเบียนตำรับ ใครเป็นผู้ออกใบอนุญาตตำรับ แม้ว่าจะเป็นยา สมุนไพร

5 เครื่องสำอาง หรือผลิตภัณฑ์สมุนไพร เพราะฉะนั้น ดังที่ท่านผู้มีเกียรติได้แปรญัตติมา ผมเคยเรียนแล้วว่า กระท่อมในที่สุดไม่เป็นอาหารก็เป็นยา สมุนไพร หรือเครื่องสำอาง กฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ ๔ ฉบับ ล้วนเขียนคำว่า “ตำรับ” ไว้แล้ว พุดง่าย ๆ ว่า เมื่อกระท่อมไปอยู่ในกฎหมายฉบับไหน กฎหมายฉบับนั้นจะเขียนไว้ว่า ให้มีตำรับและขึ้นทะเบียนตำรับอย่างไร ใครเป็นผู้อนุญาตทะเบียนตำรับ และจะใช้ตำรับเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างไร เพราะฉะนั้น

10 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่บอกว่า ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ

ทะเบียนตำรับ จะมีอยู่ในกฎหมายฉบับอื่นเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : สรุปล้น ๆ มีในกฎหมายฉบับอื่นแล้ว ท่านถอนหรือไม่

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ขอให้ยืนยันแล้วกันว่าในภาคปฏิบัติ

ไปจับแล้วอ้างหม้อพื้นบ้านว่าได้รับโนนนี้มา แสดงว่าโอเคใช่หรือไม่ครับ ถ้าโอเค ผมไม่ว่าอะไร

15 ประธานวุฒิสภา : (๑) ถอนนะครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ไม่ถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่ถอน ต้องถาม ๒ ครั้ง มาตรา ๒๗ คำถามแรก คือ

มีการแก้ไขโดยคณะกรรมการวิสามัญ และมีการแก้ไขโดย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร

ถ้าท่านเห็นด้วยที่จะให้มีการแก้ไขมาตรา ๒๗ กตปุม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นว่า

20 ควรคงไว้ตามร่างเดิม คือ ไม่มีการแก้ไขตามร่างของสภาผู้แทนราษฎร กตปุม ไม่เห็นด้วย

ประสงค์ดอกออกเสียง กตปุม งดอกออกเสียง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม

๑๔๕ ที่ประชุมมีมติเห็นด้วย ๑๒๔ บวก ๕ รวม ๑๒๙ ไม่เห็นด้วย ๑๑ งดอกออกเสียง ๔ ไม่

25 ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขมาตรา ๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๔๒/๓

ต่อไปผมจะถามคำถามที่ ๒ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างมาตรา ๒๗ โดยคณะกรรมการวิสามัญฯ เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขมาตรา ๒๗

5 โดย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ได้ขอแปรญัตติไว้ให้กตปุม ไม่เห็นด้วย งตออกเสียงกตปุม งตออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม ๑๔๖ ที่ประชุมมีมติเห็นด้วย ๑๒๙ บวก ๕ รวม ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๖ คือ เห็นด้วยกับ

10 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร งตออกเสียง ๖ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับ

ร่างมาตรา ๒๗ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความ เป็นมาตรา ๒๗/๑ และมาตรา ๒๗/๒”

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานครับ ในส่วนของ

การครอบครองสี่คูณร้อยผมกังวล เพราะว่าครอบครองยาเสพติด ครอบครองวัตถุออกฤทธิ์

ตามประมวลกฎหมายยาเสพติด มีความผิด อัตราโทษจำคุก ๕ ปี ผมมองว่าถ้าเราจะช่วยกันดูแล

ในส่วนของสี่คูณร้อยไม่เกี่ยวกับใบกระท่อมทั่วไป ควรจะมีความผิดนี้หรือไม่ เวลาไปตรวจเจอก่อนที่

จะลงมือกันกระทำความผิดอาญา พบของเหล่านี้เราจะยึดไว้ได้หรือไม่ จึงเป็นที่มาของการเพิ่ม

20 ข้อหาครอบครองสี่คูณร้อยให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้วกัน เป็นการตัดไฟแต่ต้นลม จะได้ไม่

ไปก่อนเหตุอาชญากรรมอะไรต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เนื่องจาก

เป็นการสงวนคำแปรญัตติของท่านเพียงคนเดียว และขอให้คณะกรรมการวิสามัญ

มีมติชี้แจง เชิญครับ

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๔๒/๔

นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในเรื่องการเพิ่มเติมข้อหาครอบครองเรื่องสี่คูณร้อย

- 5 เป็นการนำไปปรุ้งกับยาเสพติดให้โทษ วัตถุออกฤทธิ์ ในกรณีอย่างนี้สามารถที่จะดำเนินการตามประมวลกฎหมายยาเสพติดได้อยู่แล้ว ซึ่งเป็นกฎหมายที่มีโทษหนักกว่าสามารถดำเนินการได้ การนำไปผสมหรือปรุ้งกับยา มีกฎหมายที่จะดำเนินการได้ เพราะฉะนั้น ในส่วนที่เพิ่มเติมคิดว่ามีกฎหมายที่จะควบคุมได้อยู่แล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ผมขอมตินะครับ

- 10 และขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๘ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๘ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม

๑๔๒ เป็นอันว่า

ครบองค์ประชุม

- 15 ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๒๗/๑ ถ้าท่านเห็นว่าควรคงไว้ตามร่างเดิม

คือ ไม่มีมาตรา ๒๗/๑ กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรจะมีมาตรา ๒๗/๑ ตามที่

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอแปรญัตติไว้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม

งดออกเสียง เชิญลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๔๓/๑

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๔ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ รวม ๑๔๘ มีมติเห็นด้วย ๑๓๕ บวก ๔ รวม ๑๓๙ ไม่เห็นด้วย ๓ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑

5 ดังนั้น มาตรา ๒๗/๑ ของท่านตกไป คงไว้ตามร่างเดิม มาตรา ๒๗/๒ พลตำรวจโท ศานิตย์ มห
ถาวร เชิญครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ขอแผ่นสไลด์ ๑/๑ ขึ้นมานิดหนึ่ง ขอใช้เวลา
นิดหน่อย

ประธานวุฒิสภา : ผมอยากจะเรียนท่านอย่างนี้ก่อน มาตรา ๒๗/๒

10 เชื่อมโยงกับการผลิต ซึ่งท่านบอกว่าให้มาลงมติในมาตรานี้

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ใช่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านยังยืนยันจะให้ลงมติใช่หรือไม่ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ถูกต้องครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานครับ ในมาตราที่ผมเพิ่มมานี้

ผมห่วง และขอเวลานิดหนึ่ง ผมไม่ได้ไม่ให้ความร่วมมือกับสภา ส่วนมาตรานี้ผมขออนุญาต

ท่านประธาน ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเฉพาะความผิดฐานบริโภคตามมาตรา ๒๖

ส่วนข้อหาผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย ครอบครองเพื่อจำหน่าย ไม่มี ถ้ามันเป็นเรื่องแปลกหรือไม่

เรื่องปลายน้ำผมเปรียบเทียบกับท่านประธานดู บริโภคผิด แต่คนผลิต ต้นน้ำผสมปรุงแต่งอย่างดี

20 แล้วเอาไปจำหน่ายหรือให้ด้วย ซึ่งเป็นกลางน้ำ ไม่มีความผิดในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เดี๋ยวท่านจะตอบเหมือนเมื่อสักครู่ ผมไม่อยากจะไปแย้งอะไร ท่านบอกว่ามีอยู่ในโน่นนี่นั่น

ท่านรู้หรือไม่ สี่คูณร้อยผสมอะไรบ้าง ท่านอยากคิดว่าผสมแต่ยาเสพติด ผสมแต่วัตถุออกฤทธิ์

ต่อจิตและประสาทอย่างเดียว ผสมแม้กระทั่งอะไรู้หรือไม่ ฟัน้องที่อยู่จังหวัดชายแดนภาคใต้รู้ดี

เรื่องความมั่นคง ผมเป็นผู้บัญชาการตำรวจนครบาลอยู่ในกรุงเทพมหานคร วายร้ายทั้งหลาย

25 ที่กระทำความผิดไม่ได้เสพยาบ้า ไม่ได้เสพยาไอซ์ เขาไม่มีสตางค์ สี่คูณร้อยผสมอะไรู้หรือไม่

ไม่ได้ผสมยาเสพติดอย่างที่ท่านกล่าวอ้าง มีกฎหมายยาเสพติดอยู่แล้ว แต่ผสมยาแก้ไอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๔๓/๒

ยาแก้แพ้ ภาคใต้ผสมอะไรหรือไม่ หลอดฟลูออเรสเซนต์ (fluorescent) ถ้ากระดุก หรือไปจุดที่
ตะแกรงเผาศพ มักกระที่บโรง ใส่อะไรไปเรื่อย ผิดกฎหมายยาเสพติดหรือไม่ ยาแก้ไอมีความผิด

5 หรือไม่ ท่านอาจจะมองอยู่บนหอคอยงาช้าง แต่ท่านไม่รู้ว่าคนปฏิบัติเขาปฏิบัติยาก มีปัญหา
มากมาย ผมอยากให้ท่านพิจารณาว่า ในเรื่องนี้ผมให้ความสำคัญเป็นอันดับต้น ๆ ไม่อย่างนั้น

จะเกิดปัญหาแน่นอน กฎหมายออกไปแล้ว ผมยังยืนยันว่าพีชกระท่อมธรรมดาไม่ปรุงแต่ง
เมื่อสักครู่ที่ผมอยากจะถอนเหมือนกัน แต่ท่านประธานให้ผมถอนก่อน ผมจึงไม่ถอน แต่เรื่องนี้
ช่วยกันครับ ผมไม่พูดถึงอัตราโทษ ท่านเชื่อหรือไม่ ในพระราชบัญญัติบางฉบับ ผมยกตัวอย่าง

10 แม้แต่พระราชบัญญัติวัตถุอันตรายฉบับที่ผ่านมามีปัญหา เพราะคนร่างไม่ค่อยรู้ ร่างไปได้อย่างไร

ครอบครองโดยประมาท นำเข้า ส่งออกโดยประมาท แล้วอัตราโทษที่เขากำหนดไว้ในวรรคแรก
ของพระราชบัญญัติฉบับนั้น อัตราโทษจำคุกไม่เกินสิบปี ปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท ท่านบอกว่า
ถ้าทำโดยประมาทท่านให้ข้อหานี้ ให้เปลี่ยนเป็น ปรับไม่เกินแปดแสนบาท คณะกรรมการ
มีหน้าที่เปรียบเทียบปรับได้ด้วย ยังมีอีกหลายเรื่องหลายอย่าง ผมไม่อยากพูดให้ยืดยาว

15 แต่ผมขอยืนยัน ฝากให้เพื่อนสมาชิกได้เห็นวามุติสมภาช่วยกันคิด ช่วยกันพิจารณา ช่วยกันกลั่นกรอง
กฎหมาย ไม่ใช่เอาแต่เสียงข้างมาก ผมไม่อยากจะพูดว่าพวกมันลงเหว พวกมันทำให้คนเขากล่าวขาน
กราบเรียนท่านประธานไว้เท่านี้ ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม (กรรมการวิสามัญ) : ขอบคุณ

20 ท่านประธานครับ กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม กรรมการวิสามัญ

ตอบสั้น ๆ เร็ว ๆ ดังนี้ คณะกรรมการตระหนักในเรื่องพิษภัยและโทษของสีคุณร้อย
แล้วตระหนักดีว่าสิ่งที่เป็โทษเราพยายามดูแลให้เรียบร้อย ให้สมควร ให้เหมาะสม ให้มีเหตุผล

สีคุณร้อย ประกอบด้วย ๑. ยาแก้ไอ ที่ท่านพูดมาถูกแล้ว แต่เดี๋ยวมจะบอกว่าคืออะไร

๒. พีชกระท่อม ๓. เครื่องดื่มสีดำ ผมไม่บอกยี่ห้อ และ ๔. ยาฆ่าแมลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวที่ ๑ ที่ผมบอกว่า ยาแก้ไอ คือ โคดีอีน (codeine) ผมเป็นแพทย์มา ๕๐ ปี ผมรู้ว่าโคดีอีนมีพิษภัยอย่างไร เป็นยาแก้ไอจริง แต่โคดีอีนสกัด หรือภาษาแพทย์เรียกว่า

5 ดีริเวทิฟ (derivative) ที่มาจากมอร์ฟีน คือ มีฤทธิ์ในการกดศูนย์การไอ คนไข้ที่กินยาแก้ไอ ละลายเสมหะธรรมดาแล้วไม่หาย ตัวสุดท้ายที่แพทย์จะให้ คือ โคดีอีน เล่นปลายทาง

เล่นไปกดสมองไม่ให้ไอ เพราะฉะนั้น การนำโคดีอีนมาผสมผิตพระราชบัญญัติยา และพระราชบัญญัตินั้นมีโทษ พุดง่าย ๆ ว่า สี่คูณร้อย คือ ตำรับประเภทหนึ่ง แต่เป็นตำรับเลื่อน เป็นตำรับที่กฎหมายไม่อนุญาตให้ผลิต และเป็นพิษเป็นภัยแน่นอน

10 ตัวที่ ๒ ที่อันตรายถัดมา คือ ยาฆ่าแมลง ไม่ต้องกลัวว่าจะไม่มีโทษ ยาฆ่าแมลง

มาอยู่ในพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งมีกฎหมายของเขาคือต่างหาก เพราะฉะนั้น สิ่งเหล่านี้เมื่อมาผสมกันเป็นสี่คูณร้อยแล้วมีความผิด และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนไว้แล้วว่า

ประมวลกฎหมายยาเสพติด พระราชบัญญัติวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท พ.ศ. ๒๕๕๙

พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ต่าง ๆ เหล่านี้สรุปแล้ว คือ มีกฎหมายบังคับอยู่ และมี

15 โทษตามกฎหมายนั้นแน่นอน เพราะฉะนั้น สี่คูณร้อยผมดูแล้วมีกฎหมายอย่างน้อย ๓ ฉบับ

ตัวที่ ๓ เครื่องดื่มสีดำ ผิตพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ อีก เพราะฉะนั้น สี่คูณร้อยจะ ผิตกฎหมาย ๔ ฉบับ ขอขอบคุณครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานครับ ท่านพูดเหมือนท่านเคย ไปจับกุม ท่านเคยอยู่ในเหตุการณ์ ท่านเคยไปทำหน้าที่ตรงนี้ ไม่ใช่ยาแก้ไออย่างเดียว

20 ไม่ใช่ยาฆ่าแมลงอย่างเดียว หลอดฟลูโอเรสเซนต์ผิตอะไร หรือถ้ากระดุกผิตอะไร ถ้ากระที่บโรง

ผิตอะไร ใส่แล้วให้ฮึกเหิม มีคนคอยบงการไปก่อเหตุโน่นนี่นั่น ผิตอะไร แล้วถามว่าผิตหรือไม่

ท่านเคยอ่านประมวลกฎหมายอาญาหรือไม่ มาตรา ๙๐ ทำผิดกรรมเดียว แต่กฎหมายหลายบท

ให้ลงโทษบทหนักที่สุด เขียนไว้จะไปหนักบาลใครหรือไม่ ขออนุญาตถอน ผมอยากไปที่ประชุม มองภาพให้ครบถ้วนทุกมิติ อย่าไปฟังความข้างเดียว หรือจินตนาการไปเรื่อย -----

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๔๔/๑

ผมรับราชการเป็นตำรวจมา ๔๐ กว่าปี ผมไม่ได้มีโอกาสเป็นแพทย์ เรียนไม่เก่งเหมือนท่าน แต่ผมอยากให้เห็นที่ประชุมช่วยกันพิจารณา แล้วท่านไม่ยอมให้มีอคติ ผมไม่มีอคติอะไรกับท่านทั้งหลาย

5 ประธานวุฒิสภา : ผมเห็นด้วยว่าท่านไม่มีอคติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ไข่หรือไม่ครับ ขอเวลาท่านประธาน

หัวอกคนแปรญัตติต้องหาข้อมูลอะไรพอสมควร

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ผมเคารพดุลยพินิจของที่ประชุมแห่งนี้

10 แต่อยากให้พิจารณากันด้วยเหตุผล ไม่เช่นนั้นออกไปแล้วเกิดปัญหาแล้วจะทำอย่างไร

เกิดไปเจออย่างนี้จะให้ตำรวจทำอะไร จะให้เจ้าหน้าที่ทำอะไร ถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการธิการ จะอ้างว่ามีอยู่ในนั้นในนี้ แล้วทำไมบางอย่างท่านเอามาใส่ มีอยู่ในนั้นในนี้เหมือนกัน ท่านนึกจะใส่ท่านก็ใส่ ท่านนึกไม่ใส่ท่านก็ไม่ใส่ ผมอยากให้คุณเข้าใจในส่วนนี้ อยากให้คุณเข้าใจหัวอกของผู้ปฏิบัติงานบ้าง นำกฎหมายไปใช้บังคับปฏิบัติแล้วปฏิบัติไม่ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจที่ท่านถามและเข้าใจที่เขาตอบ หมายความว่า

จะนำน้ำกระท่อมหรือใบกระท่อมไปผสมกับสิ่งต่าง ๆ ที่ไม่ถูกต้อง ยาเสพติด วัตถุออกฤทธิ์

ผิดกฎหมายอยู่แล้ว ท่านอ้างมาตรา ๙๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญาขึ้นมา อาจจะมีผิดหลายบทอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้ว ผมลืมกฎหมายนี้ไปแล้ว ดังนั้น ที่ท่านเสนอมาไม่มีผิดอะไร แต่ว่าคณะกรรมการคงมองเห็น

20 ว่าผิดอยู่แล้ว ตกลง ผมขอถามมตินะครับ ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกกรุณาเสีย

บัตรและกดปุ่มแสดงตน ขอทราบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๑ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม

๑๔๖ ครบองค์ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราชกิจ ๔๔/๒

ต่อไปผมจะขอถามมติมาตรา ๒๗/๒ ที่ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร
ขอแปรญัตติเพิ่ม ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการให้คงไว้ตามร่างเดิม คือ ไม่มีมาตรา ๒๗/๒

5 กดป้อม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗/๒ กดป้อม ไม่เห็นด้วย ประสงค์ดออกเสียง
กดป้อม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติได้ ลงคะแนนครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๖ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๔ บวกสมาชิกที่อยู่
ข้างบนอีก ๕ รวม ๑๔๙ มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ บวก ๕ รวม ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยกับการ

10 แปรญัตติของท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร ๖ งดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่า

ที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ไม่เพิ่มมาตรา ๒๗/๒ ขอเรียนว่า มาตรา ๒๗/๒

ที่เขวนคำว่า “ผลิต” ไว้ ต้องตกไปโดยผลของมัน ไม่ต้องย้อนกลับไปลงมติ พลตำรวจโท ศานิตย์
มหฬาวร เข้าใจที่ผมพูดหรือไม่ครับ เกี่ยวกับเรื่องผู้ใดผลิต ที่ค้างการลงมติไว้

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร : ขอถอนครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ขอถอนนะครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร : พูดไว้ล่วงหน้า บทกำหนดโทษ

มาตรา ๓๖/๑ กับมาตรา ๓๖/๒ ที่แพ้โหวตไปเมื่อสักครู่ ขอถอนครับ

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๖/๑ กับมาตรา ๓๖/๒ เจ้าหน้าที่เดือนผมด้วย

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหฬาวร ขอถอน ขอบพระคุณครับ เชิญเลขาธิการต่อครับ

20 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๘ มีการแก้ไข ตัดคำว่า

“หรือน้ำดื่มใบกระท่อม” ออก มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่ สมาชิกอภิปรายได้ ไม่มีท่านใดอภิปราย

เพราะเป็นเรื่องปกติที่เขาจะตัดออก ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตรา ๒๘

25 เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรและกดป้อมแสดงตน เรียบร้อยแล้วขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดป้อมแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๔๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๔๐ บวก ๕ รวม ๑๔๕
ครบองค์ประชุมครบ

5 ผมขอถามมติในมาตรา ๒๘ ท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๘ หรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างของ
สภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงมติครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔ คะแนน)

10 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติในมาตรา ๒๘ จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๒
บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม ๑๔๗ มีมติเห็นด้วย ๑๓๓ บวก ๕ รวม ๑๓๘ ไม่เห็นด้วย ๔ งด
ออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๒๘ ที่
คณะกรรมการมีการแก้ไข เชิญเลขาธิการครับ

15 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : “มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

- ๔๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยู่รี ๔๕/๑

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๒๙ ไม่มีการแก้ไข พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
ขอสงวนคำแปรญัตติตำรับยาที่บริโศค อันนี้ต้องขอณะครับ

5 พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ขอถอนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณมากครับ ไปซำกับมาตราซำงต้นที่ลงมติไปแล้ว

คณะกรรมการไม่มีการแก้ไขมาตรา ๒๙ พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ถอนไปแล้ว ผ่านณะครับ
ต่อไปเชิญเลขาธิการ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

10 วุฒิสภา) : “หมวด ๖ พนักงานเจ้าหน้าที่ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑
ไม่มีการแก้ไข”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขาธิการต่อ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “หมวด ๗ บทกำหนดโทษ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๒ ไม่มีการแก้ไข

15 มาตรา ๓๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๔ มีการแก้ไข มี พลดำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

สงวนคำแปรญัตติ ท่านถอนคำแปรญัตติเมื่อสักครู่นี้ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ถอนไปใช่หรือไม่

ตกลงต้องลงมติด้อยู่ดี เพราะคณะกรรมการมีการแก้ไข มาตรา ๓๔ เพิ่มความเป็นวรรคสอง

ขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ กรุณาจดปุ้มแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

20 ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกจดปุ้มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๓ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุมขณะนี ๑๔๓ บวกสมาชิกที่อยู่ซำงบนอีก ๕ รวม

๑๔๘ ครบองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๔๕/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต่อไปผมขอถามมติในมาตรา ๓๔ ที่คณะกรรมการการเพิ่มความในวรรคสอง

ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มความในวรรคสอง ของมาตรา ๓๔ กดปุ่ม เห็นด้วย

5 ถ้าท่านเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เชิญท่านลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๑ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม

๑๔๖ มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๒ บวก ๕ รวม ๑๓๗ ไม่เห็นด้วย ๓ กดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง

10 ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๔ ที่คณะกรรมการการมีการแก้ไข เชิญเลขานุการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๕ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความเป็น

มาตรา ๓๕/๑”

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท ศานิตย์ মহาวร ยังตั้งใจหรือไม่

15 มาตรา ๓๕/๑ ไม่ตั้งใจแล้วนะครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ মহาวร : ไม่ตั้งใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญเลขานุการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

20 ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๖ ผมจำได้ว่า พลตำรวจโท ศานิตย์ মহาวร

ขอถอนคำแปรญัตติ ถูกต้องนะครับ เชิญเลขานุการครับ

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๗ มีการแก้ไข เพิ่มความในวรรคสอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลตำรวจโท ศานิตย์ মহาวร เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยฺรึ ๔๕/๓

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรรณ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมให้ความสำคัญ

อีกมาตราหนึ่ง อยากกราบเรียนท่านประธานไปถึงเพื่อนสมาชิกในข้อนี้ ผมจะขออนุญาต

5 ท่านประธานอ่าน “มาตรา ๒๘ ห้ามผู้ใดชักจูง ชักนำ ยุยงส่งเสริม ใช้อุบายหลอกลวง ชูเชิญ

ใช้อำนาจครอบงำผิดคลองธรรม หรือใช้วิธีขึ้นใจด้วยประการอื่นใด ให้ผู้อื่นบริโภคใบกระท่อม

ตามมาตรา ๒๗” คือ สี่คูณร้อย อัตราโทษเดิมกว้างไป ไม่มีเหตุจรรยา ผมขออนุญาตเอาแผ่นสไลด์

แผ่นที่ ๒ มาเป็นตัวอย่างให้ดูสักนิดหนึ่ง ซึ่งที่จริงมีมาตรา ๑๗๑ มาตรา ๑๗๒ มาตรา ๑๗๓

แต่ผมขอยกตัวอย่างสไลด์เดียว ท่านประธานคงรู้ดี ในการกระทำความผิดต้องมีลำดับขั้น

10 การลงโทษตามเหตุจรรยาในแต่ละบริบท ผมอ่านให้ฟังมาตรา ๑๗๑ ที่จริงผมเตรียมไว้ ๓ มาตรา

ไล่มาตั้งแต่ทั่วไป มีเหตุจรรยา กระทำโดยใช้อาวุธ หรือโดยความผิดของบุคคล อะไรก็แล้วแต่

อัตราโทษสูงขึ้น ลำดับ ๓ ที่สูงไปอีกลำดับหนึ่ง คือ กระทำต่อหญิงหรือบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่า

สิบแปดปี หรือเป็นการกระทำเพื่อจูงใจให้ผู้อื่นกระทำความผิดอาญา หรือเพื่อประโยชน์แก่ตนเอง

หรือผู้อื่น ในการกระทำความผิดอาญา เพื่อนข้าราชการที่เคยรับราชการอยู่ภาคใต้ย่อมรู้ดี

15 เพื่อให้ผู้อื่นกระทำความผิดอาญา หรือเพื่อประโยชน์แก่ตนเองหรือผู้อื่นในการกระทำความผิดอาญา

เป็นเหตุจรรยากระทบต่อความมั่นคงทางชายแดนภาคใต้ ผมยืนยันว่าผมมีประสบการณ์

ในกรุงเทพมหานคร ๒ ปีกว่า ที่ผมเป็นผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ๕๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ สี่คูณร้อย

ทั้งนั้น เพราะฉะนั้น ท่านประธานไปดูมาตรา ๒๖ เมื่อสักครู่นี้ ผมไม่อยากจะขยาย แค้โฆษณาให้

บริโภคสี่คูณร้อย เป็นอัตราโทษสูงสุดที่คณะกรรมการ หรือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พึงมี ๒ ปี

20 ๒ แสน แค้โฆษณา เรียกว่า เพียงแต่คิดก็ผิดแล้ว ผมจะเปรียบเทียบให้ฟัง แต่ จูงใจ อย่างที่ผมบอก

มากมาย ใช้กำลังประทุษร้าย ใช้อาวุธ ใช้น้ำมันใช้น้ำ ดีเหมือนกันท่านแก้มาได้บ้าง แต่ผมว่ายังมีอะไร

ที่หลงเหลืออยู่ สมมุติว่าเขาทำโดยมีอาวุธ การกระทำความผิดตั้งแต่ ๒ คนขึ้นไป อันนี้ก็แล้วแต่

แต่นี้เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นกระทำความผิดอาญาที่มีเหตุร่วมด้วยกันอยู่ทุกวันนี้ โทษเท่ากันใช่หรือไม่

แล้วเอาไปไว้ในอนุมาตราไหน วรรคไหน วรรคแรกหรือวรรคสอง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักร์ ๔๖/๑

ท่านลองดูตรงนี้เป็นเรื่องความมั่นคงสี่คุณร้อย ไม่ใช่เรื่องใบกระท่อมธรรมดา อยากให้ดูให้ถี่นิดหนึ่ง เพราะฉะนั้น ผมถึงบอกว่าเอาอาวุธปืนไปจี้เขาอย่างนี้ คุณตีสี่คุณร้อยเดี๋ยวนี้ คุณไปก่อเหตุก่ออะไร

5 ไม่รวมวางระเบิด วางโน่นวางนี่ ผิดเท่ากันหมดใช่หรือไม่ ผมจึงบอกว่าเราต้องตั้งสติให้ดีระหว่าง

กระท่อมธรรมดา ผมถอนไปมากแล้ว ผมไม่ได้เอามาเป็นสาระอะไร แต่เพื่อชี้ให้เห็นประเด็น

ที่ท่านขาดไป แต่สี่คุณร้อยเป็นภัยมหันต์ จากประสบการณ์ของผม ผมขอยืนยันว่าควรจะเป็นสเตป

(step) เป็นระดับขั้น ไม่อย่างนั้นจะเท่ากันหมด เอาปืนไปจี้ให้ตีกระท่อม และบอกให้ไปก่อเหตุ

จะเข้าพรรคไหนไม่รู้ ที่ท่านเขียนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะให้เข้าพรรคไหน ขอบคุณ

10 ท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เนื่องจากมาตรา ๓๗ คณะกรรมาธิการ

มีการแก้ไขเพิ่มความในวรรคสอง สมาชิกสามารถอภิปรายได้ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดอภิปราย เชิญกรรมาธิการวิสามัญชี้แจง

15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิก ถ้าเป็นประเด็นตามมาตรา ๓๗ จะเป็นกรณีที่มีการกระทำความผิดเป็นโทษ ๒ เท่า

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาความเห็นของท่านสมาชิกแล้ว เห็นด้วยในบางฐานความผิด

ควรจะมีการลงโทษเป็น ๒ เท่า ซึ่งจะเห็นได้จากที่เรานำไปบัญญัติเป็นวรรคสอง ของมาตรา ๓๔

20 แต่อย่างไรก็ดี ในกรณีเป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่น เช่น มีการใช้อาวุธ ใช้กำลัง

ประทุษร้ายอื่น ๆ อีก ถ้าเกิดผิดตามประมวลกฎหมายอาญาจะเป็นความผิดตามประมวลกฎหมาย

อาญาอยู่แล้ว เราจะไม่นำมาบัญญัติไว้ในนี้

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : นิดหนึ่ง ท่านประธานครับ ฟังมาเป็นแบบนี้

ให้ไปเอากฎหมายอื่น และประมวลกฎหมายอาญาเสพติดท่านบัญญัติไว้ทำไม

25 ท่านไม่เอาหลักกฎหมายทั่วไปตามมาตรา ๑๗ หรือ ท่านจะพูดในลักษณะอย่างนี้ตลอด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๔๖/๒

ถ้าท่านจะไม่เอา ผมถามว่าสมมุติว่าบังคับหรือทำอะไรก็ตาม บอกลงไปก่อนเหตุ จะเอาความผิด

ในวรรคไหน จะเข้าวรรคไหนที่ผมขอแปรญัตติไว้ ตอบให้ผมชื่นใจ ผมจะได้รู้ ท่านบอกว่าอย่างไร

5 ไปเข้าวรรคนั้นวรรคนี่ ผมจึงเอาตัวอย่างประมวลกฎหมายยาเสพติด มีทั้งมาตรา ๑๗๑ มาตรา ๑๗๒

มาตรา ๑๗๓ ท่านไล่ลำดับมาตั้งแต่จูงใจ ชักนำ ชูเชิญ ใช้กำลังบังคับ ใช้อำนาจครอบงำผิดคลอง

ธรรม โดยไม่มีองค์ประกอบพิเศษ ต่อมาท่านไล่มาว่าได้กระทำโดยมีอาวุธ หรือโดยร่วมกระทำ

ความผิดด้วยกันตั้งแต่สองคนขึ้นไป สุดท้ายหนักที่สุด คือ ทำกับเด็ก สตรี และชักจูงให้ไปกระทำผิด

อาญา และทำไม่ตอนนั้นไม่อ้างว่าไปอยู่ในอันโน้นอันนี้ เพราะกฎหมายฉบับนี้เพิ่งมีผลใช้บังคับเมื่อ

10 วันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เขียนไปอย่างนี้ผมคิดว่าจะทำให้เจ้าหน้าที่เขาปฏิบัติได้ง่าย ท่านรู้หรือไม่

เวลาตั้งข้อหาคนต้องไปหากฎหมายว่าอยู่ตรงไหน ผู้พิพากษาท่านลำบากใจเหมือนกันว่าจะต้อง

ค้นหา ถ้าบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ มาตรา ๑๗ บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะ เหมือนท่านบัญญัติไว้ใน

ประมวลกฎหมายยาเสพติด จะทำให้ง่ายขึ้น บางครั้งท่านตอบ ผมคิดว่าสีข้างท่านตอนนี้เป็นอย่างไร

บ้างไม่รู้ด้วยความเคารพ หลาย ๆ อย่างที่ผมนำเสนอเพื่อต้องการให้ท่านได้ตระหนัก ไม่ใช่อยู่แต่

15 ข้างบนแล้วไม่ดูข้างล่าง ข้างล่างเขาจะทำงานกันลำบาก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เตียวให้กรรมาธิการวิสามัญชี้แจงเพิ่มเติม

เชิญครับ

นายจิรวัดน์ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิก จริง ๆ แล้วเรื่องการชูเชิญต่าง ๆ ตามประมวลกฎหมายอาญาจะมีมาตรา ๓๐๙ อยู่

20 แล้วซึ่งจะมีอัตราโทษจำคุกด้วย เพราะฉะนั้น ถ้าเป็นการชูเชิญถึงขั้นมีการใช้อาวุธข่มขืนใจผู้อื่น

ในการกระทำกร ถ้ามีอาวุธต่าง ๆ โทษตามประมวลกฎหมายอาญาจะมีโทษจำคุกด้วย ถ้ามีอาวุธ

จะมีจำคุก ๕ ปี ซึ่งเป็นโทษหนักอยู่แล้ว กรณีถ้าหากบทบัญญัติใดกรรมเดียวผิดกฎหมายหลายบท

มีบทบัญญัติที่เป็นโทษหนัก มีโทษจำคุกอยู่แล้ว ลงโทษตามนั้นอยู่แล้ว การจะมาเขียนกำหนดเพิ่มไว้

ไม่ได้มีประโยชน์มากขึ้น ตรงนี้จะเป็นอันหนึ่งที่มิบทบัญญัติอยู่แล้ว ต่อไปถ้ามีการบังคับชูเชิญจนถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๔๖/๓

ตายจะเป็นตามประมวลกฎหมายอาญาอีก ไม่อย่างนั้นจะต้องเขียนให้ครบทุกอัน
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญมองว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ กรรมการวิสามัญ

5 ได้มีการพิจารณาแล้วเห็นว่า มี และเป็นไปได้ เพียงแต่ว่าเป็นประเด็นที่มีกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้องและเป็นบทบัญญัติที่เป็นบทหนักได้ลงโทษไว้แล้ว จึงไม่น่ามาบัญญัติไว้ในส่วนนี้

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : นิดเดียว ท่านประธานครับ ผมถาม

ท่านยังไม่ตอบอีกคำถามหนึ่งว่า แล้วทำไมมาตรา ๑๗๑ มาตรา ๑๗๒ มาตรา ๑๗๓ ท่านได้มา

ท่านไม่อ้างแบบที่ท่านพูดไม่ต้องไปใส่ เพิ่งเกิดมาเมื่อปี ๒๕๖๕ นี้ ตรงนั้นทำไมต้องใส่ และตรงนี้

10 ทำไมใส่ไม่ได้ ท่านตอบให้ผมชื่นใจสักนิด

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการวิสามัญครับ

นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิก ถ้าท่านหมายถึงตัวประมวลกฎหมายยาเสพติด ตรงนี้พีชกระท่อมเราได้มีการถอดออก
จากการเป็นยาเสพติดแล้ว จึงไม่มีการอ้างอิงประมวลกฎหมายยาเสพติด

15 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : ไม่ใช่ครับ ขออนุญาตท่านประธาน

เพื่อให้เร็วผมอาจจะขออนุญาตท่านประธานตรงนี้แล้วกัน ท่านเห็นหรือไม่ ท่านบอกว่าอันนั้น

เป็นเรื่องยาเสพติด อันนี้ไม่ใช่ เป็นพีชกระท่อมธรรมดา ผมจึงบอกท่านแยกเป็น ๒ กลุ่ม เห็นหรือไม่

ถ้าเป็นพีชกระท่อมธรรมดาผมไม่ว่า ท่านจะไม่ตีในสถานที่ไม่เป็นไร ที่จริงแล้วผมยังมองว่า

อัตราโทษแค่โฆษณาแค่คิดก็ผิดแล้ว ๒ ปี แต่ถ้าชักนำ จูงใจ ใช้กำลัง บังคับ ชูเชิญ ท่านบอกปีเดียว

20 บทกำหนดโทษตรงนี้ได้สัดส่วนหรือไม่ แปรกหรือไม่ ถึงขนาดโน่นนี่นั่นแล้วปีเดียว แต่โฆษณา

ท่านบอกว่า ๒ ปี ไม่รู้ท่านจะพูดตรงนี้อย่างไร จึงบอกว่าการร่างกฎหมายผมไม่อยากจะใช้เวลา

มากมาย แต่ผมอยากอธิบายให้ฟังว่า กฎหมายหลายฉบับผู้ร่างผมไม่พูดว่าใคร ไม่ได้มองถึงบริบท

ท่านคิดจะเอาท่านก็เอา ท่านคิดไม่เอาท่านก็ไม่เอา และท่านอ้างเหตุผลไปเรื่อย แต่ผู้ปฏิบัติ

เขาลำบากใจจะต้องไปค้นหา ผมจึงบอกเขียนไว้ไม่กี่บรรทัด ใส่ไว้ไม่กี่ถ้อยคำ ท่านเป็นผู้พิพากษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นนทศักรี ๔๖/๔

ท่านพิจารณายาย ไม่ต้องไปดูฉบับโน้มนฉบับนี้ โยงไปโยงมา ผมจึงบอกว่าถ้าไม่ทำให้ผู้ปฏิบัติตั้งคังไม่มี การตั้งสำนักงานเพื่อให้ปรึกษาหารือข้อกฎหมายหรือไม่ผมไม่แน่ใจ ผากไว้ ด้วยความรู้สึกเคารพ

5 ทุกคน แต่ต้องเอาผลประโยชน์ของชาติมาเป็นหลักก่อน เดียวตอบให้ผมชื่นใจอีกนิตหนึ่งว่าทำไม ในนั้นถึงใส่ยาเสพติด แล้วทำไมตรงนี้ไม่ใส่ แม้จะไม่ใช่ยาเสพติด แต่ก่อเหตุรุนแรงยิ่งกว่า

ท่านเห็นหรือไม่เหตุการณ์ภาคใต้ ถ้ามพื้นที่น่องทหารที่เคยรบอยู่ภาคใต้ดูก็รู้ ในกองบัญชาการ ตำรวจนครบาลผมเล่าให้ฟังแล้ว อย่าไปมองด้านใดด้านหนึ่ง ท่านต้องมอง ๒ ด้าน ไม่ใช่ดูเฉพาะ ในเรื่องอื่น แต่ต้องดูแลปกป้องคุ้มครองพี่น้องประชาชนให้มีความปลอดภัยและบ้านเมืองสงบด้วย

10 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา (ม่วง) ๔๗/๑

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจว่าเขาชี้แจงในประเด็นที่ว่าเดี๋ยวนี้กระท่อม
ไม่ใช่ยาเสพติดแล้ว คงหมายความว่าอย่างนั้น ผมถามมติให้ท่านดีกว่า เพราะมีการแก้ไข

5 ของคณะกรรมการวิสามัญและมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร
เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติในมาตรา ๓๗ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๗ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๓๗ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม
๑๔๒ ครบองค์ประชุมครับ

10 ต่อไปผมจะขออนุมัติมาตรา ๓๗ เนื่องจากมีการแก้ไขโดยคณะกรรมการวิสามัญ

และผู้สวณคำแปรญัตติ ดังนั้น คำถามแรกผมจะถามว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไข
มาตรา ๓๗ ไม่ว่าจะโดยคณะกรรมการวิสามัญหรือผู้สวณคำแปรญัตติกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่าน
เห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมตามร่างของสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม
งดออกเสียง เชิญลงมติครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ ขอทราบผลการลงมติครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๕ เห็นด้วย ๑๒๙ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบน
อีก ๕ รวม ๑๓๔ ไม่เห็นด้วย ๕ คือ เห็นด้วยกับผู้สวณคำแปรญัตติ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนน
เสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๗ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข

ก่อนจะไปอีก ๒ มาตรา ผมขอแสดงความเห็นส่วนตัว ในมาตรา ๓๔

20 และมาตรา ๓๗ เป็นองค์ประกอบความผิด ซึ่งผมไม่เคยเห็นมาก่อน ไม่อยากถามให้เป็นปัญหา
การกำหนดความผิดเป็นองค์ประกอบโดยใช้คำว่า “บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
สาธารณสุขประกาศกำหนด” ท่านต้องเตรียมชี้แจงสภาผู้แทนราษฎร

ตกลงที่ประชุมเห็นชอบว่าจะต้องมีการแก้ไขมาตรา ๓๗ ผมถาม

คำถามต่อไปว่า ถ้าท่านเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา (ม่วง) ๔๗/๒

กับผู้สงวนคำแปรญัตติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

5 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้ลงมติ ๑๓๕ เห็นด้วย ๑๒๑ บวก

สมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม ๑๒๖ ไม่เห็นด้วย ๓ คือ เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติ งดออกเสียง ๔ ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับมาตรา ๓๗ ที่คณะกรรมการวิสามัญมีการแก้ไข ที่ผมผ่านไปคราวแรกขอให้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ เชิญเลขาธิการต่อครับ

10

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา)

: “มาตรา ๓๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓๙ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความเป็น มาตรา ๓๙/๑”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓๙ เดิม ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ไม่ติดใจแล้ว

ใช้หรือไม่ แต่มีการขอแปรญัตติเพิ่มเติมโดย พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร เพิ่มมาตรา ๓๙/๑

15

ส่วนมาตรา ๓๙ ผ่านนะครับ เชิญท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร : มาตรา ๓๙/๑ เฉกเช่นเดียวกัน

ไหน ๆ แปรญัตติแล้ว ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า จริง ๆ แล้วในส่วน

ของการยัด การอัยต การตรวจสอบทรัพย์สิน การยึดเป็นของกลาง มีกฎหมายหลายฉบับ

เขียนไว้มากมาย ประมวลกฎหมายยาเสพติด ล่าสุด มาตรา ๑๓๔ เขียนไว้ บรรดาเครื่องมือเครื่องไม้

20

ให้รับเสียทั้งสิ้น แต่ฉบับนี้ท่านไม่มี ท่านให้ไปใช้ประมวลกฎหมายอาญาเหมือนเดิมครับ ไปใช้หลัก

กฎหมายทั่วไป ผมหนักใจเหมือนกันเวลาจะไปยึดอะไรบางอย่าง กฎหมายอาญาเป็นกฎหมายทั่วไป

เขียนกว้าง ๆ แต่กรณีสี่คุณร้อย บางทีการผสม การปรุงแต่ง อาจจะมีอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

หรือบรรทุกไปบรรทุกมา น่าจะเป็นกฎหมายเฉพาะได้หรือไม่ ท่านคงจะตอบแบบเดิมว่าให้ไปใช้

หลักกฎหมายทั่วไปเหมือนเดิมใช้หรือไม่ครับ เรียนที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถัดาวลีย์ ๔๘/๑

ประธานวุฒิสภา : คงอั้งประมวลกฎหมายอาญาครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ท่านประธานเห็นประการใดไม่ทราบ

5 ในฐานะที่ท่านเป็นผู้พิพากษาเคยพิพากษาอรรถคดี เวลาท่านจะสั่งในเรื่องเหล่านี้จะเกิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความไม่ชัดเจนอย่างไรหรือไม่ ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : คงต้องให้คณะกรรมการวิสามัญชี้แจง เป็นแบบที่ว่า

อ้างตามประมวลกฎหมายอาญา เชิญตอบ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ที่ขอแปรญัตติ

ในเรื่องการริบทรัพย์ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายจิรวัดน์ จงสงวนดี (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกครับ ในกรณีของการจะริบทรัพย์ หากกรณีเป็นความผิดอาญาจะมีกรณีริบวัตถุ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่เกิดจากการกระทำความผิดได้ มีกฎหมายเฉพาะอยู่แล้ว จึงไม่ต้องกำหนดตรงนี้อีกครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

15 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : คงจะเป็นเหมือนเดิม ผมไม่อยากจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เวลา ยิ่งเหลืออีก ๑ มาตรา แต่ผมขออนุญาตนิดเดียว เมื่อสักครู่ลงมติในมาตรา ๓๗ ไป ที่จริง

20 ผมอยากพูดรายละเอียดในประเด็นที่เพื่อนสมาชิก ผมไม่ขอเอ่ยนาม อดีตท่านเป็นอัยการ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พยายามให้มีโทษปรับเป็นพินัย เจตนารมณ์ดี ปรับเป็นพินัย คือ ไม่มีโทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทางอาญา ระหว่างนี้รอกกฎหมายก่อน แต่ในมาตรา ๓๙ ให้อำนาจเลขาธิการสำนักงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดลั่นฟ้าลั่นแผ่นดิน ถ้าอัตราโทษไม่เกิน ๑ ปี

เปรียบเทียบปรับได้ ดูมาตรา ๓๙ ผมอยากชี้ให้เห็นนิดเดียว พอดีเพื่อนสมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 บอก ผมกำลังจะพูดเหมือนกัน แต่มีเพื่อนสมาชิกบอกพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร เอาสั้น ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาวิลัย ๔๘/๒

ในมาตรา ๓๙ ท่านเห็นหรือไม่ว่า เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

ยาเสพติดอำนาจเหนือศาล แล้วคนเดียวครับ “ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 ยุติธรรมประกาศกำหนด” ท่านเห็นหรือไม่ มีช่องว่างหรือไม่ ผมตั้งเป็นข้อคำถามว่าในอนาคต

ใครอยากจะมีโทษจำคุก ต้องเอาโทษทางพินัย คือ โทษปรับ แล้วท่านประธานเห็นหรือไม่ วิ่งศาล

ไม่ใช่วิ่งง่าย ๆ วิ่งเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอาจจะ

วิ่งยากเช่นกัน แต่มนุษย์เราอาจจะมีเรื่องกิเลสตัณหาอะไรมาหรือไม่ เพราะฉะนั้น ถ้าสมมุติ นาย ก

อยากจะมีโทษทางพินัยก็ไปวิ่งเป็นโทษปรับอย่างเดียว ไม่ต้องมีโทษจำคุก ที่จริงผมวางบทกำหนด

10 โทษในเรื่องชักนำในวรรคหนึ่ง ๑ - ๓ ปี เพราะผมจะเลียง เลียงไม่ให้เป็นโทษทางพินัย ถ้าเกิน

อำนาจเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ซึ่งยิ่งใหญ่กว่า

ศาลธรรมดา เหมือนกับเป็นศาลฎีกา ใหญ่กว่าด้วย พิจารณาง่าย ใช้ดุลพินิจง่าย ทั้งหลายทั้งปวง

ผมจึงบอกว่า ตั้งแต่ผมเกิดมาผมไม่เห็นกฎหมายฉบับไหนที่อาจจะมีช่องว่างช่องโหว่อยู่พอสมควร

อย่างนี้ ให้กำลังใจทุกคน ฝากความปรารถนาดีของผม ผมปรารถนาดีจริง ๆ และผมเคารพ

15 ในดุลพินิจของเพื่อนสมาชิกทุกคน เพื่อนสมาชิกทุกคนมีดุลพินิจในตัวเอง ผมขอทำหน้าที่ของผม

ในฐานะที่เป็นคนไทยคนหนึ่งมีโอกาสมาอยู่ในสภาแห่งนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ขอเชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญ

ชี้แจง

20 นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์ กรรมาธิการวิสามัญ ในมาตรา ๓๙

ที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายพูดถึง มาตรา ๓๙ จะกำหนดว่า บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

ที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี ให้เลขาธิการสำนักงาน

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (เลขาธิการ ป.ป.ส.) หรือผู้ซึ่งเลขาธิการ ป.ป.ส.

25 มอบหมายมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมประกาศ

กำหนด โดยหลักปกติ โทษปรับสถานเดียวมีเรื่องการเปรียบเทียบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลัดดาวัลย์ ๔๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้อยู่แล้ว ส่วนการเพิ่มในกรณีที่มีโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี และมีโทษปรับด้วย ให้เลขาธิการสำนักงาน

5 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดมีอำนาจเปรียบเทียบได้ ทั้งนี้ จะทำให้คดีไม่ต้อง

ขึ้นไปสู่ศาลมากเกินสมควร เพราะฉะนั้น ถ้าเขายอมชำระค่าปรับที่กฎหมายกำหนดไว้ไม่เกิน

๑ แสนบาท จะทำให้คดีเด็ดขาดเสร็จสิ้นลงไป และจะไม่ได้ขึ้นไปสู่ศาลมากจนเกินไป เป็นส่วนที่

มาตรานี้กำหนดไว้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ยังติดใจอยู่
หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : มาตรานี้ผมขออนุญาตไม่ต้องลงมติ รวมทั้ง

มาตรา ๔๐ ผมอยากให้บรรยากาศเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มาตรา ๔๐ ที่ผมแปรญัตติไว้อยากให้

กฎหมายบังคับใช้ได้ชัดเจน ในส่วนมาตรา ๔๐/๑ ออกกฎหมายลำดับรองให้เสร็จภายใน ๑๘๐ วัน

15 ถ้าไม่ทันต้องรายงาน

นายวัลลภ ตังคณานฤกษ์ : ท่านประธาน ข้ามมาตราแล้วครับ ถ้าถอน
จะได้ไปมาตรา ๔๐ แล้วค่อยมาตรา ๔๐/๑ ขอขอบคุณครับ

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ผมขอถอนครับ จะได้ไม่ต้องหยิบยกมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ประชุมจะได้รับทราบด้วยครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ที่เหลือถอนทั้งหมดนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : ถอนทั้งหมดครับ ชี้แจงว่าจะได้ที่เดียว

ต้องขอขอบคุณเพื่อนสมาชิกที่กรุณาลุกขึ้นมาฟังผมพูด ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร มาตราที่เหลืออยู่ที่ท่านขอถอนหมด

มาตรา ๓๙/๑ ไม่มีการเพิ่มเติม เพราะว่า พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ถอนไปแล้ว

เชิญเลขาธิการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดดาว์ลิย์ ๔๘/๔

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

วุฒิสภา) : “บทเฉพาะกาล ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔๐/๑

5 คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เป็นมาตรา
สุดท้ายที่มีการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากจะต้องส่งกลับคืนไปยังสภาผู้แทนราษฎร

10 ผมถือว่าเป็นมาตราที่ต้องการความชัดเจน เพราะไม่เช่นนั้นอ่านแล้วจะสับสนมาก ในมาตรา ๔๐/๑

เชื่อมโยงกับมาตรา ๑๐ และมาตรา ๑๑ คือ ในมาตรา ๑๐ พุทธถึงวรรคสาม เรื่องการขอรับ

ใบอนุญาตต้องออกเป็นเงื่อนไขกำหนดในกฎกระทรวง อันนี้คือ มาตรา ๑๐ วรรคสาม

กับมาตรา ๑๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญไปตัด “กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท

กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ” ทั้งหลายทั้งปวงต่อเนื่องกัน ๒ มาตรา พอมาถึง บทเฉพาะกาล

15 มาตรา ๔๐/๑ ปกติในมาตรา ๔๐ เขาเขียนรองรับไว้พอสมควรแล้ว เขาเขียนว่า “เมื่อกฎกระทรวง

ตามมาตรา ๑๐ วรรคสาม ใช้บังคับแล้ว ให้ผู้นำเข้าหรือส่งออกใบกระท่อมอยู่ในวันก่อนวันที่

กฎกระทรวงดังกล่าวมีผลใช้บังคับ...” ซึ่งผมเข้าใจว่าคงคลุมถึงมาตรา ๑๑ ด้วย ความเห็นผม ที่นี้

พอคณะกรรมาธิการวิสามัญไปแก้ไขมาตรา ๑๑ ไปตัด กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ท่านนึกคิดได้หรือไม่

จึงมาใส่ในมาตรา ๔๐/๑ แทน คือ เอากฎหมายที่ถูกตัดออกในมาตรา ๑๑ เข้ามาใส่ไว้ในนี้ คือ

20 กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท เพียงแต่

คณะกรรมาธิการวิสามัญไปเพิ่มถ้อยคำว่า “ที่มีใช้กรณียาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ พิษกระท่อม”

ตรงนี้สิ่งที่ท่านเติมเข้ามาในมาตรา ๔๐/๑ ผมต้องการความกระจ่างมาก ๆ ว่า ไปตัดมาตรา ๑๐

เป็นมาตราหลักที่วางไว้เรียบร้อยแล้วตามวรรคสาม ให้ออกกฎกระทรวงไปรองรับการทำงาน

มาตรา ๑๑ พุทธถึงกฎหมาย ๒ ฉบับ ที่ท่านตัดออก แล้วเราเห็นด้วยกับท่านว่าท่านตัดออกไปแล้ว

25 น่าจะจบสิ้นกระบวนการความ แต่พอมาถึงบทเฉพาะกาลที่ต้องใช้ท่านกลับเอามาใส่ แล้วไปเพิ่มว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลัดดาวัลย์ ๔๘/๕

“ที่มีใช้กรณียาเสพติดให้โทษในประเภทที่ ๕ พิษกระท่อม” ตรงนี้ขอความกระจ่างว่า คืออะไรกันแน่ โดยเฉพาะที่มาจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

5 และท่านณรงค์ รัตนานุกูล วันนี้ไม่ได้พูดเลย ตอบผมที่ ผมอ่านแล้วผมไม่เข้าใจจริง ๆ

ผมเชื่อว่าเขาวางหลักกฎหมายมาถูกตั้งแต่มาตรา ๑๐ แล้ว แต่คณะกรรมการวิสามัญ

ไปแก้ไขในมาตรา ๑๑ จึงต้องเอามาสี่ในมาตรา ๔๐/๑ หรืออย่างไร ผมว่ากำลังจะสับสน

และไปกันใหญ่ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๔๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เนื่องจากคณะกรรมการมีการแก้ไข เพิ่มความ

5 เป็นมาตรา ๔๐/๑ ขึ้นใหม่ สมาชิกสามารถอภิปรายได้เฉพาะประเด็นที่คณะกรรมการวิสามัญ

มีการแก้ไข มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญคณะกรรมการวิสามัญตอบชี้แจงครับ

10 นายจิรวัดน์ จงสงวนดี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภา กรณีการเพิ่มบทเฉพาะกาลในมาตรา ๔๐/๑ ส่วนหนึ่งเป็นไปตามที่

ท่านผู้อภิปรายได้กล่าวไว้บางส่วน ขอเรียนอย่างนี้ ถ้าเราดูตามมาตรา ๑๑ จะกำหนดลักษณะ

ต้องห้ามเอาไว้ ผมขอยกตัวอย่าง มาตรา ๑๑ (๑) (ค) เคยถูกเพิกถอน และ (ง) เคยต้อง

คำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ กฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิต

15 และประสาทหรือกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ตรงนี้เป็นลักษณะต้องห้ามที่เราไม่ประสงค์

จะให้คนที่เคยกระทำความผิดในลักษณะดังกล่าวเข้ามาในวงวนหรือเข้ามาเกี่ยวข้อง

เป็นคุณสมบัติลักษณะต้องห้าม แต่เมื่อประมวลกฎหมายยาเสพติดใช้บังคับ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการคุยกันว่าเราควรจะแก้หรือไม่ เพราะถ้าเกิดใช้คำเดิมโดยไม่แก้

มีประเด็นว่า ครอบคลุมประมวลกฎหมายยาเสพติดแล้วหรือไม่ อย่างไร ถ้าเกิดครอบคลุมแล้ว

20 ถ้าแก้แล้วจะเป็นอย่างไร พอเราแก้ คณะกรรมการวิสามัญเห็นว่า ในเมื่อประมวลกฎหมาย

ยาเสพติดมีการบังคับใช้แล้ว ควรจะแก้ไขให้ถูกต้องกับความเป็นจริง เพราะฉะนั้น ควรจะมี

การอ้างอิงประมวลกฎหมายยาเสพติดไว้ ทุกรูปแบบ ก็จะมีการถูกคำพิพากษา ขอยกตัวอย่าง (ง)

จะเห็นภาพชัด เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดว่ากระทำความผิดตามกฎหมายยาเสพติดเก่าด้วย

ถ้าเราไม่เขียนรองรับเอาไว้ พอเราแก้มาตรา ๑๑ ว่า เฉพาะการกระทำความผิดตามประมวล

25 กฎหมายยาเสพติดเท่านั้น กรณีนี้อาจจะทำให้ไม่ครอบคลุมไปถึงผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๔๙/๒

ยาเสพติดที่ถูกยกเลิกไป ตรงนี้เป็นเจตนาที่คณะกรรมการการวิสามัญมองเห็นอยู่แล้ว จึงได้มีการกำหนดบทเฉพาะกาลว่า ในวาระเริ่มแรกคำว่า “ประมวลกฎหมายยาเสพติด” ให้หมายถึง

5 กฎหมายยาเสพติดให้โทษด้วย เพราะจะได้นำลักษณะต้องห้ามดังกล่าวมาบังคับใช้ในส่วนนี้ด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณกรรมการวิสามัญ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ยอมรับว่าเป็นครั้งแรกที่ฟังกฎหมายไม่เข้าใจจริง ๆ คือ พยายาม

10 จะเข้าใจเจตนาของคณะกรรมการวิสามัญอยู่พอสมควร เอาอย่างนี้ได้หรือไม่ ท่านช่วยอธิบาย

มาตรา ๔๐/๑ ให้ชัดเจนว่าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คำว่า ประมวลกฎหมายยาเสพติด

ในส่วนที่เกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษหรือวัตถุออกฤทธิ์ ในมาตรา ๑๑ ตอบอันนี้แล้วอธิบายตรงนี้

ให้หมายรวมถึงกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษที่มีใช้กรณียาเสพติดให้โทษในประเภท ๕

พืชกระท่อม และกฎหมายว่าด้วยวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท ด้วย ตรงนี้คนที่มาขอรับ

15 ได้ประโยชน์อย่างไร ตัวบุคคล ผมไม่พูดถึงกลุ่มบุคคล นิติบุคคล ไม่พูดถึงองค์กร หรือวิสาหกิจชุมชน

เพราะท่านไม่ได้แก้ เอาเฉพาะบุคคล คนที่มาขอต่อบทเฉพาะกาลที่เขียนมาได้หรือไม่ได้

อะไร อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญกรรมการวิสามัญตอบให้ชัดเจนครับ

20 นายจิรวุฒิ จงสงวนดี (กรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภา กรณีนี้จะทำให้มีผลว่า ถ้าบุคคลที่มาขออนุญาตเป็นผู้ที่เคยต้องโทษกระทำ

ความผิด ความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด ซึ่งไม่ใช่เรื่องพืชกระท่อม อาจจะเป็นเฮโรอีน หรืออะไรก็ตาม

ประเภท ๒ ประเภท ๓ ถ้าเกิดเขากระทำความผิด บุคคลดังกล่าวจะถูกถือว่าอยู่ในข่ายลักษณะ

ต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ ด้วยครับ

25 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านนั้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญและท่านวัลลภ ตั้งคนานุรักษ์ มาตรา ๔๐/๑

5 ร่างเดิมไม่มี คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไขเพิ่มเติมความเป็นมาตรา ๔๐/๑ ขึ้นใหม่ มาตรานี้

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร ขอดอนคำแปรญัตติไปแล้ว เพราะฉะนั้น ต้องมีการลงมติ

ก่อนที่จะลงมติผมขออนุญาตตรวจสอบองค์ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตน

เพื่อตรวจสอบองค์ประชุม มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้กดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ถ้าไม่มี ขอให้เจ้าหน้าที่

ส่งผลครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกเข้าประชุม จำนวน ๑๓๙ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๕ รวม ๑๔๔

ท่าน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะถามมติ ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

15 กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นควรให้คงไว้ตามร่างที่สภาผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

ถ้าท่านประสงค์จะงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกวุฒิสภาลงคะแนนได้ครับ

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนน หรือไม่ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๓๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๓ ท่าน บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๔ ท่าน รวม ๑๔๗ ท่าน เห็น

ด้วย ๑๓๘ บวก ๔

รวม ๑๔๒ ไม่เห็นด้วย ๑ งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ

กับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๕๐/๑

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔๑ ไม่มีการแก้ไข อัตราค่าธรรมเนียม ไม่มีการแก้ไข”

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่าขัดแย้งกัน มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

- 10 ขอเชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้ขออนุญาตแก้ไขข้อความ เพียงแต่สงสัยว่าหน้า ๑๒ ในเอกสารรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

- 15 พี่ชกระท่อม พ.ศ. หน้าสุดท้าย มีอัตราค่าธรรมเนียมอยู่ด้วย ซึ่งท่านเลขาธิการไม่ได้อ่าน ไม่แน่ใจว่าอัตราค่าธรรมเนียมนี้เป็นส่วนหนึ่งของร่างพระราชบัญญัติหรือเป็นเพียงตัวอย่างที่ร่างขึ้นมา ขอเรียนถาม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : อ่านแล้วครับ เป็นส่วนหนึ่งของกฎหมาย ไม่มีการแก้ไข เชิญท่านประธานคณะกรรมการการวิสามัญแก้ไขถ้อยคำ

- 20 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ การขอแก้ไขของคณะกรรมการการวิสามัญขอเสนอแก้ไขทั้งสิ้น ๖ ข้อ ให้แก้ไขการเว้นวรรคของบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติพี่ชกระท่อม พ.ศ. เพื่อให้ถูกต้องตามหลักการเขียนภาษาไทยของสำนักงานราชบัณฑิตยสภา ๘ จุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๕๐/๒

จุดที่ ๑ บทนิยามคำว่า “การสื่อสารการตลาด” ในมาตรา ๔ เว้นวรรคหน้าคำว่า “ทั้งนี้” โดยให้เคาะเพิ่มอีก ๑ เคาะ รวมเป็น ๒ เคาะ

5 จุดที่ ๒ หมวด ๒ การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม แก้ไขชื่อหมวด ๒ โดยไม่ต้องเว้นวรรค ดังนี้ “การนำเข้าและการส่งออกใบกระท่อม”

จุดที่ ๓ มาตรา ๒๓ เว้นวรรคหน้าคำว่า “ในการนี้” โดยให้เคาะเพิ่มอีก ๑ เคาะ รวมเป็น ๒ เคาะ

10 จุดที่ ๔ มาตรา ๑๐ (๑) คำว่า “ส่งออกใบกระท่อม” และคำว่า “ในเวลาทำการ” ให้เขียนขีดติดกันโดยไม่ต้องเว้นวรรค และเว้นวรรคหน้าคำว่า “ทั้งนี้” โดยให้เคาะเพิ่มอีก ๑ เคาะ รวมเป็น ๒ เคาะ

จุดที่ ๕ มาตรา ๓๒ คำว่า “ส่งออกใบกระท่อม” และคำว่า “โดยไม่ได้รับใบอนุญาต” ให้เขียนขีดติดกันโดยไม่ต้องเว้นวรรค

15 จุดที่ ๖ มาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง คำว่า “หรือผู้ซึ่งเลขาธิการ ป.ป.ส. มอบหมาย” จุดที่ ๗ คำว่า “มีอำนาจเปรียบเทียบได้” ให้เขียนขีดติดกันโดยไม่ต้องเว้นวรรค จุดที่ ๘ เว้นวรรคหน้าคำว่า “ทั้งนี้” โดยให้เคาะเพิ่มอีก ๑ เคาะ รวมเป็น ๒ เคาะ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาครับ ถ้าดูจากการแก้ไข

ของคณะกรรมการวิสามัญในมาตรา ๖ คณะกรรมการวิสามัญเพิ่มคำว่า “การออกไปรับแจ้งและใบแทนใบรับแจ้ง” นี้คือ สิ่งที่เราลงมติเห็นชอบไปแล้ว แต่พอไปดูมาตรา ๑๐ วรรคสาม มีเพียงคำว่า “การออกไปอนุญาต การแจ้ง และการออกไปรับแจ้ง” แต่คำว่า “ใบแทนใบรับแจ้ง” ไม่มี ตกไปหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญท่านกรรมาธิการวิสามัญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๕๐/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : คณะกรรมการวิสามัญรับของท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ขอบคุณครับ

5 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญดูให้ดีอย่าเพิ่งรับง่าย ๆ คือ ท่านรับ ผมขอบคุณ แต่เจ้าหน้าที่ช่วยคุณนิดหนึ่ง ถ้าเติมไป ความหมายเสียหรือไม่ แต่ผมเห็นว่าตกแน่นอน ให้ชัดเจนนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการวิสามัญยื่นยันนิดหนึ่ง เสียความหรือไม่ เพราะจะไปแก้ไขถ้อยคำ

10 เพิ่มเติมให้เสียความไม่ได้ แก้คำผิดคำถูกได้

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ขออนุญาตท่านประธานคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ช่วยดูด้วยครับ

15 ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ : ท่านประธานเติมไม่ได้ค่ะ ของเดิมถูกแล้ว เพราะของเดิม มาตรา ๑๐ คือ ใบอนุญาตหรือใบแจ้งของแท้ ส่วนของที่หายไปหรือถูกทำลายไปอยู่ในมาตรา ๑๕ ใบแทนใบอนุญาต ใบแทนใบรับแจ้ง ไปอยู่ในมาตรา ๑๕ ไม่ต้องเติมตรงนี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านกาญจนารัตน์ ลีวีโรจน์ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ชัดเจนนะครับ

20 ไม่ต้องเติมตรงนี้

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ผมชัดเจนมาตั้งแต่ต้นแล้ว แต่ถามว่าชัดเจนแค่ไหน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถามให้ชัดเจนครับ มีท่านใดจะเพิ่มเติมอีกหรือไม่

25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๕๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

5 ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไข
เพิ่มเติม ดังนั้น ผมจะขอมติจากที่ประชุมนี้ว่าจะเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่

ก่อนลงมติ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนน
ในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่
ส่งผลได้ครับ

10 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๔ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๓ รวม ๑๔๗ ท่าน ถือว่าครบ
องค์ประชุม

15 ต่อไปผมจะขออนุมัติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม
เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
ประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้
ลงคะแนนหรือไม่ ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๔๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๔๕ บวกสมาชิกที่อยู่ข้างบนอีก ๓ รวม ๑๔๘ เห็นด้วย ๑๔๒
บวก ๓ รวม ๑๔๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติ

เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม โดยที่คณะกรรมการการวิสามัญข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

กับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีหรือหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๕๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ ขอขอบคุณ
คณะกรรมการการวิสามัญ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๕๑/๑

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพัฒนาและการสร้างความเข้มแข็งของ

5 พรรคการเมือง : การสร้างพรรคการเมืองให้เป็นของประชาชน

คณะกรรมการพิจารณาการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนพิจารณาเสร็จแล้ว

คณะกรรมการแจ้งว่า ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน จะมีสมาชิกท่านใด

ขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

15

รายงานสรุปผลการดำเนินงานของทุนหมุนเวียนประจำปีบัญชี ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘)

(เลื่อนการพิจารณา)

สำหรับเรื่องที่เสนอใหม่เลื่อนไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณามาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบ

20

วาระที่เหลือผมขอเลื่อนไปพิจารณาในสัปดาห์ถัดไป ขอบขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๕ นาฬิกา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

- ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔) (เรื่องด่วน)

การพิจารณาในวาระที่สอง

มาตรา ๔

มีการแก้ไข

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๘ คน

๒. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๒๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๔๒ เสียง

-งดออกเสียง ๑๐ เสียง

-ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๔

บทนิยามคำว่า “ชาย”

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ บทนิยามคำว่า “ชาย”)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๖ คน

๔. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ชาย” ตามผู้สงวนคำแปร

ญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑๖๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้เพิ่มบทนิยามตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๒๐	เสียง
- ดออกเสียง	๗	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๔

บทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” มีการแก้ไข

๕. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔ บทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”) มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๒ คน
๖. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๒ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๔๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๔	เสียง
- ดออกเสียง	๑๐	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๖

มีการแก้ไข

๗. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๖) มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน
๘. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม
 - ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๑ คน
 - ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๔๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)		เสียง
- ดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๗

ไม่มีแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๙. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๗) มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๓๙ คน

๑๐. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๓๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๑๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๑๙ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๙

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๑๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๙)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน

๑๒. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม) ๑๔๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๑๓. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๓๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น) ๘ เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

หมวด ๒ การนำเข้าและการส่งออกไปกระท่อม

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๑๔. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ หมวด ๒ การนำเข้าและการส่งออกไปกระท่อม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๑ คน

๑๕. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๕๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๗ เสียง

- งดออกเสียง ๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

มาตรา ๑๐

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๑๖. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๐)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๗ คน

๑๗. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๕๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๘ เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๑๑

มีการแก้ไข

๑๘. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๗ คน

๑๙. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๕๘ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๑๖

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๒๐. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๑๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๖ คน

๒๑. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๒ คน

ผลการลงมติ

เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๕๐ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๙ เสียง

- ดออกเสียง ๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เสียง

มาตรา ๒๔

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

๒๒. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๕ คน

๒๓. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม) ๑๕๙ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๕ เสียง

- ดออกเสียง ๑ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง

๒๔. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๔ วรรคหนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๒๕. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๕๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๔ (๑)

๒๖. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๕๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑๒๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนความเห็น)	๓๑	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

มาตรา ๒๔ (๔)

๒๗. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๕๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๗๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๕๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๕	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง		เสียง

มาตรา ๒๔ เพิ่มวรรคสอง

๒๘. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๕๙ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๕๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๔	เสียง
- งดออกเสียง	๗	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

มาตรา ๒๕

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนความเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๙. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๕)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๗ คน

๓๐. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๐ คน

ผลการลงมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๒๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๔ เสียง

- งดออกเสียง ๙ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๕ (๕)

๓๑. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๑๑ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๓๖ เสียง

- งดออกเสียง ๑๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๒๕ (๖)

๓๒. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) ๑๑๖ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๒๘ เสียง

- งดออกเสียง ๑๐ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Can

มาตรา ๒๖

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓๓. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๖)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๙ คน

๓๔. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๐ คน

ผลการลงมติ

เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) ๑๔๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง

- งดออกเสียง ๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๖/๑

มีผู้สงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความ

เป็นมาตรา ๒๖/๑

๓๕. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๖/๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๐ คน

๓๖. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้เพิ่มความ เป็นมาตรา ๒๖/๑

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๓๔ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้เพิ่มความ เป็นมาตรา ๒๖/๑) ๔ เสียง

- งดออกเสียง ๘ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

มาตรา ๒๗

มีการแก้ไข

มีผู้สงวนคำแปรญัตติ

๓๗. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๗)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๐ คน

๓๘. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม)

๑๒๙

เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๑๑

เสียง

- งดออกเสียง

๔

เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑

เสียง

๓๙. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)

๑๓๔

เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)

๖

เสียง

- งดออกเสียง

๖

เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

-

เสียง

มาตรา ๒๗/๑

มีผู้สงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความ

เป็นมาตรา ๒๗/๑

๔๐. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๗/๑)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน

๔๑. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๑ ตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๒ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๑๓๙

เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๑ ตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)

๓

เสียง

- งดออกเสียง

๕

เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑

เสียง

มาตรา ๒๗/๒

มีผู้สงวนคำแปรญัตติขอเพิ่มความ

เป็นมาตรา ๒๗/๒

๔๒. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๗/๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๖ คน

๔๓. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๒ ตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๙ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๑๓๗ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้เพิ่มมาตรา ๒๗/๒ ตามผู้สงวนคำแปรญัตติ) | ๖ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๕ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

มาตรา ๒๘**มีการแก้ไข****๔๔. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๒๘)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๕ คน

๔๕. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๓๘ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๔ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

มาตรา ๓๔**มีการแก้ไข****๔๖. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓๔)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๘ คน

๔๗. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๔๖ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|--|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ) | ๑๓๗ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) | ๓ | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๔ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๒ | เสียง |

มาตรา ๓๗**มีการแก้ไข****มีผู้สงวนคำแปรญัตติ****๔๘. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๓๗)**

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๒ คน

๔๙. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๒ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๔๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม)	๑๓๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๕	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

๕๐. ที่ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๒ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๓๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามคณะกรรมการฯ)	๑๒๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๓	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

มาตรา ๔๐/๑

คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่

๕๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔๐/๑ คณะกรรมการฯ เพิ่มขึ้นใหม่)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๕๒. ที่ประชุมให้เพิ่มมาตรา ๔๐/๑ ตามคณะกรรมการฯ หรือให้คงไว้ตามร่างเดิม

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๔๔ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๑๔๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้เพิ่มมาตรา ๔๐/๑ ตามคณะกรรมการฯ)	๑๔๒	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๕๓. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๗ คน	
-------------------------------	--

Jan

๕๔. ประชุมให้แก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๔๘ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติม)

๑๔๕ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่แก้ไขเพิ่มเติม)

เสียง

- งดออกเสียง

๒ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา