



วุฒิสภาเพื่อประชาชน

# สารวุฒิสภา



# พิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๖๓



ตามที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่เชิดชูยิ่งช้างเผือกและเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันมีเกียรติยศยิ่งมงกุฎไทย ประจำปี ๒๕๖๓ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ จัดพิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว นั้น

เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้จัดพิธีรับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ประจำปี ๒๕๖๓ ขึ้น โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในพิธีฯ และนายन्छ ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา กล่าวรายงาน โดยในปีนี้มีสมาชิกวุฒิสภา อดีตสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง อดีตข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง และข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชั้นสายสะพาย จำนวน ๑๘๒ ราย เข้ารับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ หน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว





# สารบัญ

## สารวุฒิสภา

The Senate Newsletter • www.senate.go.th

ปีที่ ๒๙ ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

### บรรณาธิการแถลง

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ COVID-19 ในประเทศไทย ระลอกที่ ๒ ส่งผลให้ประชาชนทุกภาคส่วน และบุคลากรทางด้านสาธารณสุขได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก วุฒิสภาขอแสดงความห่วงใยและเป็นกำลังใจให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางด้านสาธารณสุขทุกท่านปลอดภัยและผ่านวิกฤติครั้งนี้ไปด้วยกัน โอกาสนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงขอนำภาพกิจกรรมที่สมาชิกวุฒิสภาได้ลงพื้นที่มอบสิ่งของช่วยเหลือและส่งกำลังใจไปถึงพี่น้องประชาชนและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่เสี่ยงมานำเสนอให้ทุกท่านได้รับทราบ ขอเชิญติดตามอ่านได้ภายในเล่ม

นอกจากนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ยังคงมีเนื้อหา สารระ และกิจกรรมดี ๆ ของวุฒิสภา มาแนะนำเสนออย่างครบถ้วนเช่นเคย อาทิ พิธีรับมอบเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนโรงเรียน ในโครงการกองทุนการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ บทความพิเศษ วุฒิสภาจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) รายงานพิเศษ โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน คอลัมน์ มุมกฎหมาย กฎหมายน่ารู้ สรุปผลการประชุมวุฒิสภา วุฒิสภากับเวทีโลก และบทความอื่น ๆ ที่น่าสนใจ ขอเชิญติดตามอ่านได้ภายในเล่ม

ท้ายนี้ ขอเชิญชวนผู้อ่านที่สนใจติดตามข้อมูลข่าวสารและผลงานของวุฒิสภาได้ที่ช่องทางสื่อออนไลน์ (Social Media) ของวุฒิสภา อาทิ Facebook วุฒิสภา Twitter วุฒิสภา @Senate Thailand และเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์วุฒิสภา Click.senate.go.th

#### สรุปพิเศษ

พิธีรับมอบเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนโรงเรียน ในโครงการกองทุนการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ๒

วุฒิสภารวมใจสู้ภัย COVID-19 ๓

#### บทความพิเศษ

วุฒิสภาจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) ๖

#### รายงานพิเศษ

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ๑๒

#### มุมกฎหมาย

หลักการเพิกถอนการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย ๑๕

#### กฎหมายน่ารู้

การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติความผิดฐานทำแท้ง ๑๘

กฎหมายว่าด้วยยุติธรรมชุมชน ๒๕

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ๓๑

#### วุฒิสภากับเวทีโลก

รัฐสภาไทยเข้าร่วมการประชุมเสมือนจริง (virtual meeting) ของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา สมัยที่ ๒๘๕ ๔๐



#### ที่ปรึกษา

นายณัฐ ผาสุข เลขาธิการวุฒิสภา

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ

#### บรรณาธิการ

นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์

#### กองบรรณาธิการ

กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

#### ออกแบบและจัดพิมพ์

บริษัท ธนอรุณการพิมพ์ จำกัด

๔๕๗/๖-๗ ถนนพระสุเมรุ แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๖๐๓๓-๔ โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๒๑๘๗-๘

E-mail: thanaaroon19@gmail.com

#### ติดต่อ

กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขที่ ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

Call Center วุฒิสภา ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๑ กด ๐ www.senate.go.th

# พิธีรับมอบเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนโรงเรียน ในโครงการกองทุนการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๕๐ นาฬิกา ณ บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ในฐานะประธานคณะกรรมการประสานงานเพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนการศึกษา วุฒิสภา เป็นประธานในพิธีรับมอบเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนโรงเรียน ในโครงการกองทุนการศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยมี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการด้านการสนับสนุนระบบสื่อสารสารสนเทศและการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบดิจิทัล พร้อมด้วยสมาชิกวุฒิสภา ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน เข้าร่วมพิธี

นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง กล่าวว่า โครงการกองทุนการศึกษาเป็นโครงการตามพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงมอบหมายให้คณะองคมนตรีดำเนินการโครงการกองทุนการศึกษา และต่อมา พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ มหิศรภูมิพลราชวรางกูร กิติสิริสมบูรณอดุลยเดช สยามินทราธิเบศรราชวโรดม บรมนาถบพิตร พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงรับพระราชกรณียกิจอันสำคัญนี้ โดยมีพระบรมราโชบายสืบสาน ต่อยอดโครงการกองทุนการศึกษาให้ดีขึ้นในทุกมิติ วุฒิสภาได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญในเรื่องการศึกษา การพัฒนาเด็กให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตอาสา จึงได้ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนโครงการกองทุนการศึกษาให้แก่โรงเรียนที่ด้อยโอกาส

สำหรับกิจกรรมครั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านการสนับสนุนระบบสื่อสารสารสนเทศและการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบดิจิทัล ได้จัดขึ้น โดยได้รับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่าง ๆ จำนวน ๕๑๔ รายการ จากหน่วยงานต่าง ๆ ประกอบด้วย บริษัท เอส แอนด์ พี ซินดิเคท จำกัด (มหาชน) จำนวน ๒๖๑ ชุด บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ ชุด บริษัท ปรีดา ปราโมทย์ จำกัด (ดร.สาคร สุขศรีวงศ์) จำนวน ๒๐๐ ชุด บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๒ ชุด บริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓๐ ชุด บริษัท โมทีฟ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔ ชุด และพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔ ชุด โดยคณะกรรมการฯ จะนำไปมอบให้โรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษาที่ยังขาดแคลน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และคุณภาพของชีวิตนักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ■



# วุฒิสภาห่วงใยสุขภาพ COVID-19

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ COVID-19 ที่ระบาดในประเทศไทยเป็นระลอกที่ ๒ ทำให้บุคลากรทางด้านสาธารณสุข และประชาชนในหลายพื้นที่ได้รับผลกระทบและความเดือดร้อนจากสถานการณ์ดังกล่าวเป็นอย่างมาก วุฒิสภาขอเป็นส่วนหนึ่งในการส่งมอบความห่วงใยและขอเป็นกำลังใจให้บุคลากรทางด้านสาธารณสุข และประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงผ่านพ้นวิกฤติในครั้งนี้ไปด้วยกัน โอกาสนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอนำภาพกิจกรรมที่สมาชิกวุฒิสภาได้มอบสิ่งของและอุปกรณ์ป้องกันเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้แก่บุคลากรทางด้านสาธารณสุข เจ้าหน้าที่และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มานำเสนอ ดังนี้

**มอบสเปรย์แอลกอฮอล์**  
จำนวน 1,440 ขวด ให้แก่สถานีตำรวจราชินี สถานีตำรวจตาปูน สำนักงานเขตคูสิต และสำนักงานเขตพญาไท เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานของหน่วยงานได้นำไปใช้ประโยชน์ขณะปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย สมาชิกวุฒิสภา  
พร้อมด้วย นายชาติชาย เนืองนิยม ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการประมงและชลประทาน

#วุฒิสภาห่วงใยCovid-19

**โรคโควิดมาแล้ว**  
คนในครอบครัวและลูกหลาน “อดอยาก”  
แจกน้ำดื่มที่มูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก  
(สมทบโดยสมาชิกวุฒิสภา)

วัลลภ ดั่งคณาบุริรักษ์  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**ดูแลคนด้วยโอกาสช่วงโควิด**  
จำนวน 500 กระป๋อง

นางประยูร เหล่าสายเชื้อ  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**ดูแลคนด้วยโอกาสช่วงโควิด**  
มอบข้าวสาร

นายทรงกรแก้ว สุนทรกรกวิณ  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**วุฒิสภา**  
SENATE OF THAILAND

**ดูแลกนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

จำนวน 250 กก.

นายบุญมี สุระโคตร  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**วุฒิสภา**  
SENATE OF THAILAND

**ดูแลกนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

จำนวน 250 กก.

นายรณวฤทธิ์ ปรียวัชรตระกูล  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

9 ม.ค. 64

**ห้าม**

แรงงานต่างด้าว  
เคลื่อนย้าย เข้า-ออก  
จากพื้นที่โดยรอบ

**มอบอุปกรณ์สู้ภัย covid-19**

เข้าตรวจเยี่ยมจุดคัดกรอง โควิด-19 บริเวณ คีรีคุณหวาน อ.บางใหญ่ จ.นนทบุรี  
และได้มอบอุปกรณ์ป้องกัน(เฟซชีล) และนม ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

นายจิรัชย์ มูลทองโรย สมาชิกวุฒิสภา  
และ พ.ต.ต.นพวิทย์ วุสภักดิ์พันคุณ สวป.ส.ก.บางใหญ่

#วุฒิสภารวมใจสู้ภัยCovid-19

5 ม.ค. 64

**วุฒิสภา**  
SENATE OF THAILAND

**จุดตรวจ/จุดสกัด/จุดคัดกรอง**

เพื่อป้องกันกายนพะยะภาคของโคโรนาไวรัสโควิด-19

ด้วยความประสงค์จาก  
อำเภอเขาชัยมิ่ง จังหวัดเพชรบูรณ์

**ร่วมสนับสนุนการจัดสร้างห้องน้ำ**

ให้กับด่านคัดกรองโควิด-19  
ณ จุดตรวจเขาชัยมิ่ง จ.เพชรบูรณ์

นายไพโรจน์ พ่วงทอง  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภารวมใจสู้ภัยCovid-19

**วุฒิสภา**  
SENATE OF THAILAND

**ดูแลกนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

ไข่-ไข่ 2,000 ฟอง

ณัฐนันท์ สว่างวงศ์

เลขาธิการคณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม  
และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**วุฒิสภา**  
SENATE OF THAILAND

**มอบข้าวสาร 600 ถุง**

ถุงละ 5 กก. พร้อมสมทบเงิน 30,000 บาท  
เพื่อช่วยเหลือคนด้อยโอกาสและคนไร้บ้าน

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**กู๊ก COOK**  
ไอเมก้า 3

**ดูแลคนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**ดูแลคนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

ไข่ไก่ 1,000 ฟอง

วัลลภ คังคณาบุริชัย  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**หนองไผ่**  
กึ่งรส

**ดูแลคนด้วยโอกาสช่วงโควิด**

พ.ว.อำพล จินดาวัฒนะ  
สมาชิกวุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน

**มอบอุปกรณ์ป้องกัน covid-19**

ออกตรวจเยี่ยมจุดคัดกรอง กอ.ร่วม และร่วมมอบอุปกรณ์การป้องกันการปฏิบัติงาน  
ให้แก่ นายอำเภอบางใหญ่ นายชัน ณัฐเดช กิ่งสกุล  
ร่วมไปถึงคณะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ณ จุดคอนโดสิมพู 7 ชั้นใน อ.บางใหญ่  
ซึ่งมีการกักตัวคนงานต่างต่างกว่า 700 คน และคนไทยกว่า 150 คน

นายจรรย์ชัย มูลทองไธสง สมาชิกวุฒิสภา  
และ พ.ค.ค.บ.พวิฑิต วุฒิสกิตตัมพคุณ สอ.ป.ส.ก.บางใหญ่ นนทบุรี

#วุฒิสภาร่วมใจสู้ภัยCovid-19

11 ก.พ. 64

**สู้ภัยโควิด-19**

ร่วมกันบริจาค  
เงินจำนวน 30,000 บาท  
Leg Cover จำนวน 1,000 คู่  
มูลค่า 50,000 บาท

ให้โรงพยาบาลสมุทรสาคร

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา

#วุฒิสภาเพื่อประชาชน



## วุฒิสภาจัดสัมมนาระดมความคิดเห็น “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก)”

ตามที่ได้มีประกาศราชกิจจานุเบกษา พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ฉบับที่ ๒๘ พ.ศ. ๒๕๖๔ และมีผลใช้บังคับอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และนับว่าเป็นครั้งแรกที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมความผิดฐานทำแท้งที่ใช้มานาน ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๙๙ ทำให้หญิงสามารถทำแท้งได้ภายในอายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ และเพิ่มเหตุยกเว้นความผิดอื่น ๆ อันจะเอื้อประโยชน์แก่หญิงให้สามารถทำแท้งได้อย่างปลอดภัยและไม่มีความผิดตามกฎหมาย ทั้งนี้ ก่อนที่กฎหมายฉบับนี้จะมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมและประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายในปัจจุบัน วุฒิสภา ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณากลับรองกฎหมาย ได้ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าว จึงได้มีการจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อร่วมกันพิจารณาในภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวอย่างรอบคอบและรอบด้านก่อนจะมีการพิจารณาลงมติเห็นชอบในวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ โอกาสนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จึงขอนำภาพ

บรรยากาศการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับ “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก)” มานำเสนอดังนี้

เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๔๐๒ - ๔๐๓ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ฝั่งวุฒิสภา คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา จัดสัมมนา เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก)” โดยได้รับเกียรติจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานเปิดการสัมมนา นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เป็นผู้กล่าวรายงาน โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และคณะสมาชิกวุฒิสภา เข้าร่วมการสัมมนาและอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น โดยการสัมมนาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบข้อมูล

เกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ และเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งมีผลกระทบต่อศีลธรรมและส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมให้ประชาชนได้รับรู้ รวมทั้งให้การพิจารณากฎหมายดังกล่าวดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชน โดยการสัมมนาสมาชิกวุฒิสภาพร้อมแสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้



ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา



**นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา** ในฐานะผู้ดำเนินรายการ กล่าวถึงกฎหมายการทำให้แท้งลูก ได้แก่ ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ ความผิดฐานทำให้แท้งลูก และ

เหตุผลในการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ทำให้แท้งฉบับเดิม เนื่องจากได้มีผู้ร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ วินิจฉัยว่าบทบัญญัติความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก ตามมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และศาลรัฐธรรมนูญยังได้ให้ข้อเสนอแนะด้วยว่าประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำแท้งสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูก โดยกำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก ตามมาตรา ๓๐๑ รวมทั้งเพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูก ตามมาตรา ๓๐๕ ให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าวและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จึงเป็นที่มาและเหตุผลที่ต้องมีการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ เพื่อปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ สภาผู้แทนราษฎรที่ได้มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) และเสนอต่อไปยังวุฒิสภา ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาและมีมติเห็นควรแนะนำที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา โดยคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อให้ทันต่อการประกาศในราชกิจจานุเบกษา ภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มิฉะนั้นจะทำให้ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ใช้บังคับมิได้



พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง



นายศุภชัย สมเจริญ  
รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง



**นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา** กล่าวว่า การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... จะเป็นประวัติศาสตร์ของ

ประเทศไทย ในเรื่องสิทธิเสรีภาพจะเกิดกระแสปุ้งขึ้นเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก ซึ่งกฎหมายเดิมนั้นหญิงสามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ต่อเมื่อเป็นการกระทำของแพทย์และจำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิง หรือหญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญา ตามมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ หรือมาตรา ๒๘๔

สำหรับประเด็นการแก้ไขมาตรา ๓๐๑ ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว ได้กำหนดให้หญิงสามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ขณะมีอายุการตั้งครรภ์ไว้ ๑๒ สัปดาห์ โดยไม่ได้มีข้อจำกัดที่จะยุติการตั้งครรภ์ภายใน ๑๒ สัปดาห์ ต้องพิจารณา ๒ ประเด็น คือ ๑) อายุครรภ์น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์ ซึ่งจะไม่มีข้อจำกัด ๒) ถ้าอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ จนถึงก่อนคลอดจะทำได้ภายใต้มาตรา ๓๐๕ (๑) - (๔) ซึ่งถ้าเข้าหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงสามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า สภาผู้แทนราษฎรได้เพิ่มวงเล็บ (๕) ในมาตรา ๓๐๕ จึงต้องวิเคราะห์ว่า (๕) จะครอบคลุมการยุติการตั้งครรภ์ใน ๑๒ สัปดาห์ ที่จะกระทำได้โดยถูกกฎหมายต่อไป และไม่เป็นช่องว่างสำหรับการตั้งครรภ์โดยไม่พร้อม การตั้งครรภ์ในวัยรุ่น เป็นต้น และสำหรับกรณีที่ยุติการตั้งครรภ์ ถ้านับคำนวณระยะเวลา คือ นับเดือนผิด หรือกรณีมีเหตุเกิดขึ้นที่ทำให้เลย

๑๒ สัปดาห์ แล้วไม่สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ จึงเป็นข้อยกเว้นที่ต้องเพิ่ม (๕)

นอกจากนี้ ยังกล่าวถึงการยุติการตั้งครรภ์ในต่างประเทศ อาทิ ประเทศสวีเดน การยุติการตั้งครรภ์ภายใน ๑๘ สัปดาห์ เป็นทางเลือกของหญิงตั้งครรภ์ หลังจากนั้นต้องได้รับอนุญาตจาก National Board of Health and Welfare ของสวีเดน ในรายที่แม่และทารกในครรภ์มีสุขภาพไม่ดี และจะไม่ได้รับอนุญาตให้ยุติการตั้งครรภ์ถ้าทารกมีชีวิต โดยทั่วไปจะเป็นการตั้งครรภ์ภายหลัง ๒๒ สัปดาห์ ประเทศสหราชอาณาจักร แม้จะเพิ่งมีการแก้ไขให้ยุติการตั้งครรภ์ได้ก่อนอายุครรภ์ ๒๔ สัปดาห์ ให้สอดคล้องกับ Human Fertilization and Embryology Act 1990 แต่ก็ต้องเป็นกรณีที่มีการปล่อยให้ตั้งครรภ์ต่อไปมีความเสี่ยงต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของหญิงและเด็กอื่นในครอบครัว โดยจะต้องผ่านการรับรองจากแพทย์อย่างน้อย ๒ คน ประเทศเยอรมนี อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ และ ประเทศฝรั่งเศส อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๐ สัปดาห์ มีการควบคุมหลายประการ คือ ต้องทำโดยแพทย์หญิงตั้งครรภ์ต้องได้รับความทุกข์ทรมานและร้องขอให้แพทย์ยุติการตั้งครรภ์ แพทย์ต้องให้ข้อมูลและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องต้องผ่านการปรึกษาและหนังสือรับรองจากหน่วยงานทางสังคม โดยมีคู่สมรสหรือคู่ชีวิตเข้าร่วม แพทย์ผู้รับคำร้องต้องดำเนินการเอง และจำนวนหัตถการในสถานพยาบาลต้องไม่เกินหนึ่งในสี่ของการผ่าตัดทางสูติกรรมและศัลยกรรมในหนึ่งปี ฝ่าฝืนถูกปิดอย่างน้อยหนึ่งปี

ดังนั้น การยุติการตั้งครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ สามารถทำได้และไม่ใช้การส่งเสริมการทำแท้งเสรี และการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัยต้องทำโดยแพทย์ โดยเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของแพทย์สภา



### คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกวุฒิสภา

กล่าวว่า การทำแท้งหรือการยุติการตั้งครรภ์นั้น ขึ้นอยู่กับคำจำกัดความของแต่ละประเทศ สิ่งสำคัญที่ควรพิจารณาในเรื่องนี้ คือ การสร้างความสมดุลระหว่างสิทธิของหญิงมีครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์และสิทธิที่จะมีชีวิตอยู่รอดของทารกในครรภ์ เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก)” ที่ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรแล้วนั้น เห็นได้ว่า

มุ่งคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของหญิงที่ตั้งครรภ์เป็นสำคัญ แต่บางกรณีผู้หญิงอาจยังมิได้มีความตระหนักถึงภาระหน้าที่ตามธรรมชาติของตนอย่างเพียงพอ

ทั้งนี้ ตามประมวลกฎหมายอาญาในปัจจุบันได้กำหนดถึงข้อยกเว้นเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูกอยู่แล้วในมาตรา ๓๐๕ จึงมีข้อสังเกตว่า กรณีหญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำ ความผิดอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ หรือมาตรา ๒๘๔ กฎหมายมิได้กำหนดให้มีการตรวจพิสูจน์พันธุกรรม (DNA) ว่าผู้ที่กระทำต่อหญิงนั้นเป็นบุคคลที่หญิงกล่าวอ้างหรือไม่ หากมิได้เป็นดังที่กล่าวอ้างจะมีผลเช่นไร ดังนั้น การให้ความเห็นในการสัมมนาครั้งนี้จึงควรพิจารณาในภาพรวม ทั้งกฎ กติกา สังคมต้องมีความสมดุล นิติศาสตร์เป็นข้อตกลงของสังคม และควรพิจารณาประเด็นอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น หลักศาสนา ศีลธรรม สังคม รัฐศาสตร์ เป็นต้น นอกจากนี้ หลักประชาธิปไตย ต้องคำนึงถึงความยุติธรรม (Justice) สิทธิมนุษยชน (Human Right) ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ (Human Dignity) และความเสมอภาค (Human Equity) ซึ่งหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมตามร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ จะทำให้มีการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างมาก วุฒิสภาจึงควรมีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ นี้ อย่างรอบคอบและรอบด้าน เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน โดยคำนึงถึงสิทธิของทารกในครรภ์ หลักศีลธรรม และสภาพสังคมโดยรวมประกอบด้วย



### นายบณัติยศ บุญทับ สมาชิกวุฒิสภา

ในฐานะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา กล่าวว่า การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) ต้องตระหนักถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมิติทางสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ทั้งสภาพปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม ที่มีการกระทำความรุนแรง การล่วงละเมิดทางเพศ ความรุนแรงในครอบครัว ในบุคคลที่อ่อนแอหรือด้อยโอกาส อาทิ เด็ก สตรี คนชรา คนพิการ และผู้มีปัญหาทางสภาพจิต ที่มักจะถูกกระทำในลักษณะต่าง ๆ ดังนั้น ทุกภาคส่วนจึงต้องร่วมกันป้องกัน บำบัด ฟื้นฟู และเยียวยาผู้ถูกกระทำดังกล่าว โดยการบัญญัติกฎหมายหรือมาตรการใด ๆ ต้องคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศวัย และสภาพของบุคคล เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกคน

สำหรับข้อสังเกตในร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๓๐๕ (๒) ซึ่งเป็นเหตุแห่งการยกเว้นความผิด ที่ว่า มีเหตุผลทางการแพทย์อันควรเชื่อได้ว่าหากทารกคลอดออกมาจะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรงนั้น การใช้คำว่า “ทุพพลภาพต่อทารกในครรภ์” เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการดูถูกเหยียดหยามคนพิการตั้งแต่อยู่ในครรภ์ จึงมีความเห็นให้ใช้คำว่า “ผลกระทบต่อสุขภาพ” แทนคำว่า “ทุพพลภาพ” เพื่อให้แพทย์มีดุลยพินิจในการวินิจฉัยว่าจะมีความรุนแรงที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพเพียงใด

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) ดังนี้**

๑. การกำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำแท้งตนเองหรือยอมให้ผู้อื่นทำแท้งตนเองขณะมีอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ มีความผิดและต้องได้รับโทษ ถือว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาดังกล่าวมีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ยืนยันถึงความปลอดภัย

๒. การกำหนดเงื่อนไขและเหตุแห่งการยุติการตั้งครรภ์ของหญิงเพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของหญิงผู้ตั้งครรภ์และอำนาจในการตัดสินใจให้ได้รับความเป็นธรรม โดยไม่ถูกกลั่นแกล้งหรือจำกัดสิทธิ เมื่อมีเหตุจำเป็น เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว แต่การยุติการตั้งครรภ์ดังกล่าวต้องกระทำโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา และคำนึงถึงหลักความปลอดภัยต่อชีวิตและร่างกายเป็นสำคัญ

๓. การกำหนดเหตุจำเป็นที่ต้องยุติการตั้งครรภ์เนื่องจากหากทารกคลอดออกมาจะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรงนั้น ถือเป็นการล่วงละเมิดสิทธิของทารกที่จะเกิดมาเป็นบุคคล ประกอบกับคำว่า “ทุพพลภาพ” เป็นคำที่มีความใกล้เคียงหรือทับซ้อนกับคำว่า “ความพิการ” และมีการใช้ถ้อยคำสลับไปมาในหลายกรณี จึงเห็นควรปรับเหตุแห่งการยุติการตั้งครรภ์จากถ้อยคำว่า “จากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพ” เป็นคำว่า “ต่อสุขภาพ” เนื่องจากเป็นถ้อยคำที่มีความหมายอย่างกว้างและไม่เกิดผลเสียต่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยคำนึงถึงคุณค่าความเป็นมนุษย์ของทารกที่จะเกิดมาให้ได้รับความคุ้มครองจากการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคลโดยปราศจากอคติและการตีตราจากสังคมด้วยเหตุแห่งความผิดปกติทางร่างกาย ความพิการหรือทุพพลภาพตั้งแต่อยู่ในครรภ์

**นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการฯ ได้ขอเสนอแก้ไข ดังนี้**

“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด

(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไป จะเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น

(๒) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากทารกคลอดออกมา จะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพต่อสุขภาพอย่างร้ายแรง

(๓) หญิงมีครรภ์เนื่องจากมีการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ

(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์”



**นางสาวปิยฉกร์ วันเฉลิม**

**สมาชิกวุฒิสภา** ในฐานะรองโฆษก

คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา กล่าวว่า ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) ของสภาผู้แทนราษฎร มาตรา ๓๐๑ สภาผู้แทนราษฎรรับหลักการตามร่างของคณะรัฐมนตรีโดยไม่มีการแก้ไข ซึ่งในร่างมาตรา ๓๐๑ ได้มีการเพิ่มเติมเงื่อนไขอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ ซึ่งแสดงว่าหากตั้งครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ผู้หญิงมีสิทธิเลือกได้ว่าจะยุติการตั้งครรภ์หรือจะดำเนินการตั้งครรภ์ต่อไป และมีการแก้ไขปรับเปลี่ยนอัตราโทษให้น้อยลงจากจำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท เหลือจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนในตอนต้นของร่างมาตรา ๓๐๕ เป็นการปรับปรุงถ้อยคำจากเป็น “การกระทำของแพทย์” เป็น “ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา” ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๑) ปรับถ้อยคำเป็น “สุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิง” ถ้อยคำเปลี่ยนแปลงหลักการไม่เปลี่ยน ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๒) เป็นการเพิ่มเติมหลักการโดยคำนึงถึงความเสี่ยงต่อทารกหากคลอดออกมาจะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง ถือเป็นหลักการที่เพิ่มขึ้นใหม่โดยคำนึงถึงเด็กที่อยู่ในครรภ์ด้วย ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๓) เป็นการเพิ่มเติมเงื่อนไขเป็นกติกาใหม่โดยกำหนดให้ผู้หญิงที่ตั้งครรภ์ต้องยืนยันว่าตั้งครรภ์จากการกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับเพศ ร่างมาตรา ๓๐๕ (๔) หญิงซึ่งมีครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติ

การตั้งครรภ์ ซึ่งได้กำหนดไว้ให้สอดคล้องกับมาตรา ๓๐๑ และ ร่างมาตรา ๓๐๕ (๕) เป็นหลักการใหม่ที่เพิ่มเติมขึ้นมานอกเหนือจากร่างของคณะรัฐมนตรี

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา ที่ได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) มีดังนี้

๑. มาตรา ๓๐๑ ในประเด็นเรื่องการกำหนดเพิ่มเงื่อนไขให้อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ประเด็นนี้ทราบว่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรึกษาหารือกับกรมอนามัย รวมทั้งได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากแพทย์และผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข รวมถึงการนำกฎหมายของต่างประเทศมาประกอบการพิจารณา คณะกรรมาธิการฯ จึงเห็นว่า ๑๒ สัปดาห์เป็นระยะเวลาที่เห็นว่าแม่และเด็กมีความเสี่ยงน้อยที่สุดและยอมรับได้ ส่วนเรื่องสัดส่วนโทษ กรรมการไม่มีประเด็นแต่อย่างใด

๒. มาตรา ๓๐๕ เป็นบทยกเว้นการกระทำผิด เป็นประเด็นที่ต้องระมัดระวังในการพิจารณา ประเด็นการปรับปรุงถ้อยคำจากเป็น “การกระทำของแพทย์” เป็น “ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทย์สภา” คณะกรรมาธิการฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมและมีความครอบคลุมสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในปัจจุบัน ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๑) ไม่มีประเด็นแต่อย่างใด ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๒) คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตในประเด็นที่ว่าเมื่อมีเหตุผลทางการแพทย์ที่เห็นว่าเสี่ยงต่อทารกหากคลอดออกมาจะมีความผิดปกติถึงขนาดเกิดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง ซึ่งคณะกรรมาธิการเห็นว่าเป็นการคุ้มครองในระดับหนึ่งเนื่องด้วยมีคำว่า “จำเป็นและต้องถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” รวมทั้งต้องมีเหตุผลทางการแพทย์ที่เป็นกรอบควบคุมไว้ให้การทำแท้งแควบลง เห็นได้ว่าในภาพรวม มาตรา ๓๐๕ (๑) และ (๒) เป็นเรื่องความจำเป็น ส่วน (๓) - (๕) เป็นเรื่องความยินยอม สำหรับร่างมาตรา ๓๐๕ (๓) ใช้คำว่า “หญิงต้องยืนยัน” แต่กรรมาธิการมีการตั้งข้อสังเกตว่าในกรณีที่หญิงยืนยันว่ามีการกระทำความผิดทางเพศ หากต่อมาภายหลังทำแท้งปรากฏว่าไม่ได้เกิดจากการกระทำผิดทางเพศ เป็นการให้ข้อมูลเท็จ บุคคลใดจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบทางอาญาหรือไม่อย่างไร ส่วนร่างมาตรา ๓๐๕ (๔) เป็นการบัญญัติให้สอดคล้องกับ มาตรา ๓๐๑ หากการกระทำของหญิงไม่เป็นความผิด แพทย์ที่กระทำย้อมไม่ผิดเช่นกัน และในร่างมาตรา ๓๐๕ (๕) ประเด็นหญิงตั้งครรภ์อายุเกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ หากจะทำแท้งมีประเด็นข้อสงสัยว่ายังมีความปลอดภัยอยู่หรือไม่เพียงใด ซึ่งในต่างประเทศมีอายุครรภ์สูงสุดอยู่ที่ ๒๔ สัปดาห์ ถือเป็นประเด็นทางสาธารณสุขที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบ แต่เพื่อเป็นการควบคุมไม่ให้เป็นการทำแท้งเสรี จึงมีการกำหนด

เงื่อนไขควบคุมไว้ ๓ ประการ ได้แก่ ต้องได้มีการตรวจและรับคำปรึกษาจากแพทย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของ แพทย์สภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น คณะกรรมาธิการฯ เห็นว่าการมีเงื่อนไขควบคุมดังกล่าวทำให้ขอบเขตการทำแท้ง แควบลงได้ แต่ทั้งนี้ กรรมการมีข้อสังเกตว่า กติกา หลักเกณฑ์ เงื่อนไขดังกล่าว สมควรที่จะต้องเตรียมการไว้เพื่อรองรับก่อนที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับเพื่อให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าว ออกมาพร้อมกับการที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา ได้เสนอความคิดเห็น ดังนี้



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
เฉลิมชัย บุญยะสิทธิ์พรหม สมาชิก  
วุฒิสภา** ได้เสนอความคิดเห็น

ในประเด็นการพิจารณาประเด็นการยุติ  
การตั้งครรภ์ (การทำให้แท้งลูก) ต้อง

พิจารณาหลักดุลยภาพทางสังคมประกอบกับหลักความได้  
สัดส่วนทางนิติศาสตร์ กล่าวคือ ต้องพิจารณาความต้องการของ  
สตรีที่เป็นแม่ อายุของครรภ์ และผลกระทบทางสังคม รวมถึง  
วิวัฒนาการทางวิทยาศาสตร์ ประกอบกัน

ข้อพิจารณาที่จะถือว่าทารกในครรภ์มารดาเป็นสิ่งมีชีวิต  
คือ ปกติมนุษย์ต้องมีโครโมโซม ๒๓ คู่ โข่ของผู้หญิงและอสุจิ  
ของเพศชายจะต้องปฏิสนธิกันจึงจะมีโครโมโซมครบ ๒๓ คู่ และ  
ถือเป็นสิ่งมีชีวิต ดังนั้น การยุติการตั้งครรภ์ต้องพิจารณาในมิติ  
ต่าง ๆ ดังนี้

๑) มิติของความเป็นแม่ ต้องยึดถือความต้องการของ  
สตรีผู้เป็นแม่ว่าต้องการจะยุติการตั้งครรภ์หรือไม่ ในบาง  
ประเทศแม้สตรีผู้นั้นจะได้ปรึกษากับแพทย์แล้ว จะมีกำหนด  
ระยะเวลาไว้เพื่อให้ได้ตัดสินใจอย่างรอบคอบ และเปิดโอกาส  
ให้คนรอบข้างได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อาทิ สามี หรือญาติ  
นอกจากนี้ ยังมีข้อพิจารณาเรื่องความปลอดภัยของทั้งแม่และ  
เด็กด้วย

๒) มิติของครรภ์นั้นจะถือว่ามีชีวิตเมื่อเกิดการปฏิสนธิ  
สำเร็จแล้ว

๓) มิติทางสังคม เนื่องจากผลกระทบทางสังคมมีมาก  
ทั้งหญิงที่ตั้งครรภ์และชายผู้เป็นสามี และเยาวชนในสังคม

ดังนั้น จึงเห็นด้วยกับการกำหนดอายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์  
ให้สามารถดำเนินการยุติการตั้งครรภ์ได้ แต่หากมีเทคโนโลยี  
ที่ก้าวหน้าขึ้นอาจจะต้องพิจารณากำหนดอายุครรภ์อีกครั้ง และ

กรณีกำหนดอายุครรภ์ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ตามร่างแก้ไขมาตรา ๓๐๕ (๕) ยังมีข้อกังวลว่าเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากครรภ์อาจมีโอกาสรอดเป็นชีวิต รวมถึงการกำหนดให้ออกหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนั้น ควรมีการพิจารณาแก้ไขจาก “โดยคำแนะนำ” เป็น “โดยความเห็นชอบ” เพื่อความรอบคอบในการกำหนดหลักเกณฑ์



**พลเอก อดิศักดิ์ อดิศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ตั้งข้อสังเกตว่า หญิงที่ตั้งครรภ์จะทราบอายุครรภ์ในท้องตัวเองได้อย่างไร เป็นเรื่องที่หน่วยงานของรัฐต้องให้ความรู้ รวมถึงต้องให้ความคุ้มครองและช่วยเหลือหากหญิงผู้นั้นต้องกลายเป็นแม่เลี้ยงเดี่ยว เพื่อไม่เกิดผลกระทบต่อสังคมมากขึ้น



**นายเจน นำชัยศิริ สมาชิกวุฒิสภา** ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ความหมายของคำว่า “อันตรายต่อจิตใจของหญิง” ตามร่างแก้ไขมาตรา ๓๐๕ (๑) นั้นจะวัดอย่างไร ใครจะเป็นผู้วินิจฉัย

และต้องมีหลักเกณฑ์หรือไม่ ซึ่งอาจมีปัญหาในการบังคับใช้กฎหมายในอนาคต

๒) คำยืนยันของหญิงตั้งครรภ์ ตามมาตรา ๓๐๕ (๓) และ (๕) นั้น ต้องการหลักฐานประกอบคำยืนยันหรือไม่ เพียงใด โดยมีข้อเสนอว่าคำยืนยันว่าตั้งครรภ์เนื่องจากการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ ตามมาตรา ๓๐๕ (๓) นั้น ต้องมีหลักฐานการแจ้งความร้องทุกข์ต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลักฐาน และกรณีคำยืนยันจากการตรวจและรับคำปรึกษาจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและผู้ประกอบวิชาชีพอื่น ตามมาตรา ๓๐๕ (๕) นั้น ต้องขอใบรับรองเพื่อประกอบคำยืนยันด้วย

สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นในการสัมมนาครั้งนี้ คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาได้รวบรวมจัดทำรายงานให้สมาชิกวุฒิสภาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) ในการประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา อันจะทำให้การพิจารณาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริงต่อไป ■





# โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นหนึ่งในกลไกที่สำคัญที่เปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนทุกภาคส่วน และเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ สามารถใช้เป็นเวทีในการสะท้อนปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และช่วยกันขับเคลื่อนตั้งแต่ระดับฐานราก ชุมชน สังคม และระดับประเทศ ให้พัฒนาไปข้างหน้าได้อย่างสอดคล้องกันและเป็นระบบ โดยการดำเนินงานโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน นำโดย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เป็นหัวหน้าทีมขับเคลื่อนการดำเนินงานโครงการดังกล่าว ซึ่งได้มอบหมายสมาชิกวุฒิสภานำคณะลงพื้นที่พบปะประชาชนตามเขตพื้นที่ต่าง ๆ โดยแบ่งเป็นคณะกรรมการเพื่อดำเนินงานโครงการออกเป็น ๗ คณะ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในประเทศไทย ระลอกที่ ๒ ทำให้ประชาชนได้รับผลกระทบและความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก วุฒิสภามีความห่วงใยและขอส่งกำลังใจถึงพี่น้องประชาชนทุกท่านให้ปลอดภัยและผ่านพ้นวิกฤตการณ์นี้ไปได้โดยเร็ว โอกาสนี้ วารสาร “สารวุฒิสภา” ฉบับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขอประมวลภาพการลงพื้นที่พบประชาชนและการมอบสิ่งของเพื่อช่วยเหลือบุคลากรทางด้านสาธารณสุข และประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในพื้นที่ต่าง ๆ ดังนี้

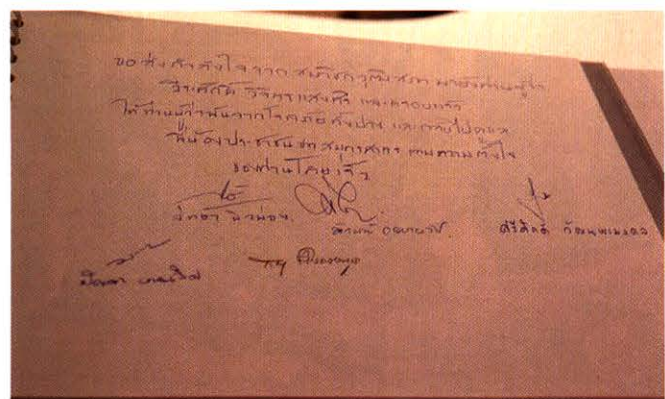
## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง นำโดย นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยคณะกรรมการฯ ร่วมแสดงความห่วงใยและสง่ากำลังใจให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร และบุคลากรทางด้านสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประชาชนจังหวัดสมุทรสาครที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ดังนี้



### ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ อาคาร ๘๔ ปี โรงพยาบาลศิริราช นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยนายลักษณ์ วจนานวัช นายปัญญา งานเลิศ นางสาวเรณู ตั้งจิตวิงูร และนายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล คณะกรรมการฯ ร่วมมอบกระเช้าดอกไม้ในนามของ “คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคกลาง” เพื่อแสดงความห่วงใยและเป็นกำลังใจให้แก่ นายวีระศักดิ์ วิจิตรแสงศรี ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร ที่เข้ารับการรักษาตัวเนื่องจากติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โดยมี คุณน้ำหวาน วิจิตรแสงศรี บุตรสาว เป็นผู้รับมอบ จากนั้น คณะกรรมการฯ ได้ลงนามในสมุดเยี่ยมผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร



**๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔**

เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ จุดแถลงข่าวสื่อมวลชน ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) นายวิทยา ผิวผ่อง รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยคณะกรรมการฯ และสมาชิกวุฒิสภา ได้ร่วมบริจาคเงิน อุปกรณ์ป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และสิ่งของจำเป็นเพื่อนำไปสนับสนุนการดำเนินการกิจของโรงพยาบาลสนาม บุคลากรทางด้านสาธารณสุข เจ้าหน้าที่ รวมทั้งพี่น้องประชาชนจังหวัดสมุทรสาครที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาได้ให้การสนับสนุนเงินและสิ่งของบริจาค ประกอบด้วย



เงินบริจาค จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ชุด PPE จำนวน ๑๐๐ ชุด หน้ากากอนามัย จำนวน ๒,๕๐๐ ชิ้น เฟซชิลด์ จำนวน ๓๐๐ ชิ้น เจลแอลกอฮอล์ จำนวน ๑๓๖ ขวด Leg Cover จำนวน ๑,๐๐๐ คู่ ข้าวสาร จำนวน ๗๐ ถุง และน้ำดื่ม จำนวน ๑,๐๐๐ ขวด โดยมี นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา เป็นผู้แทนรับมอบเงินและสิ่งของเพื่อนำไปมอบให้โรงพยาบาลสนามจังหวัดสมุทรสาครต่อไป



**๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔**

เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ณ บริเวณตึกแม่ ชั้น ๑ โรงพยาบาลสมุทรสาคร นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา นำเงินจำนวน ๓๗๘,๐๐๐ บาท ชุด PPE จำนวน ๑๐๐ ชุด หน้ากากอนามัย จำนวน ๒,๕๐๐ ชิ้น เฟซชิลด์ จำนวน ๓๐๐ ชิ้น เจลแอลกอฮอล์ จำนวน ๑๓๖ ขวด Leg Cover จำนวน ๑,๐๐๐ คู่ ข้าวสาร จำนวน ๗๐ ถุง และน้ำดื่ม จำนวน ๑,๐๐๐ ขวดที่ได้รับจากคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ไปมอบให้กับโรงพยาบาลสมุทรสาคร โดยมี นายแพทย์อนุกุล ไทยถนอม ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรสาคร เป็นผู้รับมอบ โดยทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรสาครจะนำเงิน สิ่งของ และอุปกรณ์ป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ได้รับในครั้งนี้ไปใช้ในการปฏิบัติงานฝ่าวิกฤติ COVID-19 ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาครให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป



## คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภา พบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคใต้

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน  
ในพื้นที่จังหวัดภาคใต้ นำโดย พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ รองประธาน  
กรรมการ คนที่หนึ่ง พร้อมด้วยคณะกรรมการฯ ลงพื้นที่ ดังนี้



### ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลตำบลท้องเนียน ชั้น ๓  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็น  
เกี่ยวกับการส่งเสริมภาคการท่องเที่ยวอำเภอขนอม การขยายถนน  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการขนส่ง และมาตรการความ  
ช่วยเหลือจากภาครัฐในช่วง COVID-19 ให้กับแรงงานและ  
กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพประมง โดยมี นายไกรสร วิศิษฎ์วงศ์  
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช และหัวหน้าส่วนราชการ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ให้การต้อนรับ



### ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

- เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ศูนย์อำนวยการและ  
ประสานการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังอันเนื่องมาจาก  
พระราชดำริ จังหวัดนครศรีธรรมราช ลงพื้นที่รับฟัง  
ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำเร็จในการดำเนินงาน การสร้าง  
การมีส่วนร่วมกับภาคประชาชน รวมถึงรับฟังความคิดเห็น  
จากประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริมอาชีพเกษตรกร  
ของชาวสวนส้มโอ การขุดลอกคลองปากพนังเพื่อการแก้ไข  
ปัญหากลั้งของชาวบ้านในพื้นที่และป้องกันน้ำทะเลหนุนสูง

- เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ บ้านเนินหนองหงษ์ ตำบล  
เกาะเพชร อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช คณะ  
กรรมการฯ ลงพื้นที่เยี่ยมชมความสำเร็จในการดำเนินงาน



โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อยกระดับ  
เศรษฐกิจฐานรากของเกษตรกรผู้เลี้ยงปูขาว บ้านเนินหนองหงษ์  
ตำบลเกาะเพชร อำเภอหัวไทร โดยเป็นความร่วมมือจาก  
นักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และกลุ่มเกษตรกร  
ในพื้นที่ร่วมกันพัฒนาวิธีการเลี้ยงปูขาวให้มีคุณภาพที่ดี และ  
สร้างรายได้ให้กับประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยมีหัวหน้าส่วน  
ราชการ ผู้แทนภาคประชาสังคม ร่วมลงพื้นที่และรับฟังการ  
บรรยายสรุปในครั้งนี้ ■



# หลักการเพิกถอนการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ ในคดีล้มละลาย

ด้วยภาวะเศรษฐกิจปัจจุบันของประเทศไทยนั้น มีผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ส่งผลทำให้บุคคลมีหนี้สินล้นพ้นตัวเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีการฟ้องร้องเป็นคดีล้มละลายต่อศาลเพื่อให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้จากลูกหนี้ โดยเมื่อศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดและพิพากษาให้ลูกหนี้เป็นบุคคลล้มละลายเนื่องจากลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัว เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์จะมีหน้าที่รวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้เพื่อแบ่งชำระให้แก่เจ้าหนี้ทั้งหลาย ซึ่งหนึ่งในกระบวนการสำคัญที่ใช้คือ ระบบการควบคุมกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลาย เพื่อไม่ให้ลูกหนี้อย้าย ถ่ายทรัพย์สินไปให้บุคคลอื่น และเจ้าหนี้จะได้รับการชำระหนี้ โดยได้มีการบัญญัติไว้ในมาตรา ๑๑๓<sup>๑</sup> มาตรา ๑๑๔<sup>๒</sup> และมาตรา ๑๑๕<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย

พุทธศักราช ๒๔๘๓ ซึ่งเป็นหลักการเพิกถอนการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ โดยให้นำหลักการเพิกถอนการฉ้อฉลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๓๗ มาใช้บังคับในคดีล้มละลายด้วย ดังจะเห็นได้จากมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ที่บัญญัติว่า “การขอให้ศาลเพิกถอนการฉ้อฉลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขอได้โดยทำเป็นคำร้อง...”

ทั้งนี้ การเพิกถอนการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ แม้จะได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แล้วก็ตาม ยังคงมีปัญหาแนวความคิดเกี่ยวกับมาตรา

<sup>๑</sup> นางสาวกัญชลา กิติโยดม นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๒</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๑๐) พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๑๓ บัญญัติว่า “มาตรา ๑๑๓ การขอให้ศาลเพิกถอนการฉ้อฉลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์นั้น ให้เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ขอได้โดยทำเป็นคำร้อง การขอให้เพิกถอนตามวรรคหนึ่ง ห้ามมิให้ขอเมื่อพ้นหนึ่งปีนับแต่เวลาที่เจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ได้รู้ต้นเหตุอันเป็นมูลให้เพิกถอน หรือพ้นสิบปีนับแต่ได้ทำนิติกรรมนั้น”

<sup>๓</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๔ บัญญัติว่า “มาตรา ๑๑๔ ถ้านิติกรรมที่ขอเพิกถอนการฉ้อฉลตามมาตรา ๑๑๓ นั้น เกิดขึ้นภายในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนมีการขอให้ล้มละลายและภายหลังจากนั้น หรือเป็นการทำให้โดยเสนาหาหรือเป็นการที่ลูกหนี้ได้รับคำตอบแทนน้อยเกินสมควร ให้สันนิษฐานไว้ก่อนว่าเป็นการกระทำที่ลูกหนี้และผู้ที่ได้ลากอง แต่การนั้นรู้ยู่ว่าเป็นทางให้เจ้าหนี้ต้องเสียเปรียบ”

<sup>๔</sup> พระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติล้มละลาย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๕ บัญญัติว่า “มาตรา ๑๑๕ การโอนทรัพย์สินหรือการกระทำใด ๆ ซึ่งลูกหนี้ได้กระทำหรือยินยอมให้กระทำในระหว่างระยะเวลาสามเดือนก่อนมีการขอให้ล้มละลายและภายหลังจากนั้น โดยมุ่งหมายให้เจ้าหนี้คนหนึ่งคนใดได้เปรียบแก่เจ้าหนี้อื่น ถ้าเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์มีคำขอโดยทำเป็นคำร้อง ศาลมีอำนาจสั่งเพิกถอนการโอนหรือการกระทำนั้นได้

ถ้าเจ้าหนี้ผู้ได้เปรียบเป็นบุคคลภายในของลูกหนี้ ศาลมีอำนาจสั่งเพิกถอนการโอนหรือการกระทำตามวรรคหนึ่งที่ได้กระทำขึ้นในระหว่างระยะเวลาหนึ่งปีก่อนมีการขอให้ล้มละลายและภายหลังจากนั้น”

๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ และมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ทั้ง ๓ มาตรานี้ว่าหลักการที่แท้จริงแล้วเป็นเช่นไร เนื่องจากนักนิติศาสตร์มีการใช้ ๓ มาตรานี้ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาความสับสนเพราะโดยหลักการ เหตุและผลของการเพิกถอนการฉ้อฉลกับการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้มีความแตกต่างกัน ดังนั้นคอลัมน์ “มมกฎหมาย” จึงขอนำหลักการของบทบัญญัติดังกล่าวมานำเสนอและวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

เมื่อพิจารณาถึงระบบการควบคุมกองทรัพย์สินของลูกหนี้ในคดีล้มละลายต่างประเทศทั้งในประเทศอังกฤษ ประเทศฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นแม่แบบของกฎหมายล้มละลาย จะมีการแบ่งออกได้เป็น ๒ หลักการ คือ

(๑) หลักการเพิกถอนการฉ้อฉล เป็นกรณีที่จะพิจารณาถึงการทำให้กองทรัพย์สินของลูกหนี้ลดลงเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ เช่น การขายทรัพย์สินในราคาต่ำกว่ามูลค่าของทรัพย์สินอย่างมากทำให้ได้เงินมาไม่พอชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ และการยกให้โดยไม่มีค่าตอบแทน

(๒) หลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้ เป็นการที่ลูกหนี้ชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้บางรายทำให้เจ้าหนี้ที่ไม่ได้รับชำระหนี้เสียเปรียบ ซึ่งเป็นหลักการที่มีขึ้นตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายล้มละลายที่ต้องการรวบรวมทรัพย์สินของลูกหนี้มาชำระหนี้แก่เจ้าหนี้ทุกรายโดยเท่าเทียมกันตามหลัก *Paripassu*<sup>๔</sup> เมื่อลูกหนี้ชำระหนี้แก่เจ้าหนี้คนใดคนหนึ่งก่อนเจ้าหนี้รายอื่นยอมทำให้เจ้าหนี้นั้นได้เปรียบเจ้าหนี้อื่น

เมื่อพิเคราะห์ ระบบกฎหมายล้มละลายของประเทศไทยถึงเหตุที่จะให้เพิกถอนการกระทำของลูกหนี้นั้น ผู้เขียนเห็นว่าโดยหลักการทั้ง ๒ หลักการนั้นต่างกัน กล่าวคือ หลักการเพิกถอนการฉ้อฉล<sup>๕</sup> จะเพิกถอนได้ต้องเป็นการที่ลูกหนี้กระทำการทำให้กองทรัพย์สินของลูกหนี้ลดน้อยถอยลงไม่เพียงพอชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ โดยกระทำการโอนหรือกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ไปโดยไม่มีค่าตอบแทน

หรือมีแต่ราคาน้อยกว่าปกติอันเป็นเจตนาที่ไม่สุจริต ส่วนหลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้จะเพิกถอนได้เป็นกรณีลูกหนี้เลือกชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้รายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง โดยริบชำระหนี้ให้เจ้าหนี้รายนั้นทำให้เจ้าหนี้รายอื่นไม่ได้รับชำระหนี้ ซึ่งหากเป็นกรณีปกติ ลูกหนี้สามารถชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้ได้ เจ้าหนี้อย่อมมีสิทธิได้รับชำระหนี้เพราะมีหนี้ต่อกัน แต่เมื่อลูกหนี้มีหนี้สินล้นพ้นตัวตกอยู่ในภาวะล้มละลาย ลูกหนี้ไม่สามารถที่จะเลือกชำระหนี้แก่เจ้าหนี้บางคนได้ เนื่องจากจะเป็นการลำเอียงทำให้เจ้าหนี้อื่นเสียเปรียบ โดยกฎหมายได้กำหนดช่วงระยะเวลาไว้ว่าหากเป็นการโอนในช่วงระยะเวลาที่ลูกหนี้จะถูกฟ้องล้มละลาย ซึ่งตามมาตรา ๑๑๕ กำหนดช่วงระยะเวลาไว้ ๓ เดือน ก่อนมีการขอให้ลูกหนี้ตกเป็นบุคคลล้มละลายหรือภายหลังนั้นเป็นเวลาใกล้ชิดกับการล้มละลาย ลูกหนี้ไม่ควรชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้คนใดคนหนึ่งก่อนเจ้าหนี้อื่นโดยมาตรา ๑๑๕ จะไม่คำนึงว่าสุจริตหรือไม่สุจริต แต่มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ จะต้องคำนึงถึงความสุจริตว่าเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบหรือไม่ คือ มีเจตนาจะโกงเจ้าหนี้ทำให้เจ้าหนี้ไม่ได้รับชำระหนี้

นอกจากนี้ เมื่อพิเคราะห์ตามความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของหลักการเพิกถอนทั้งสองหลักการนี้ จะเห็นได้ว่ามีลักษณะที่ต่างกัน เนื่องจากหลักการเพิกถอนการฉ้อฉลนั้นเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ๓ ฝ่าย กล่าวคือ ลูกหนี้ เจ้าหนี้ และบุคคลภายนอกผู้รับโอนหรือผู้ได้ลาภงอก เนื่องจากการกระทำของลูกหนี้ที่กระทำการโอน หรือกระทำการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ไปยังบุคคลอื่นจึงเป็นการที่ลูกหนี้กับผู้รับโอน หรือผู้ได้ลาภงอกกระทำการอันเป็นผลเสียหายต่อเจ้าหนี้ทั้งปวง ต่างจากการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ๒ ฝ่าย คือ ระหว่างลูกหนี้กับเจ้าหนี้ เนื่องจากลูกหนี้กระทำการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของลูกหนี้ไปยังเจ้าหนี้คนใดคนหนึ่งนั้นในบรรดาเจ้าหนี้หลายคน กล่าวคือ เป็นกรณีลูกหนี้มีหนี้กับเจ้าหนี้จำนวนหลายราย แต่ลูกหนี้เลือกชำระหนี้ให้แก่เจ้าหนี้คนใดคนหนึ่ง ทำให้เจ้าหนี้ที่เหลือ

<sup>๔</sup> Sir Kenneth, Report of the Review Committee on Insolvency law and Practice, 1982 para. 1221 - 1225. อ้างถึงใน สมบูรณ์ รุกิจการพานิช, ปัญหาและอุปสรรคการบังคับใช้กฎหมาย มาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๔๘๓ ว่าด้วยการเพิกถอนการให้เปรียบแก่เจ้าหนี้, น. ๒๘๒.

<sup>๕</sup> ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๓๗ บัญญัติว่า

“มาตรา ๒๓๗ เจ้าหนี้ชอบที่จะร้องขอให้ศาลเพิกถอนเสียได้ซึ่งนิติกรรมใด ๆ อันลูกหนี้ได้กระทำลงทั้งรู้หรือว่าจะเป็นการให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ แต่ความชอบนี้ท่านมิให้ใช้บังคับ ถ้าปรากฏว่าในขณะที่ท่านนิติกรรมนั้น บุคคลซึ่งเป็นผู้ได้ลาภงอกแต่การนั้นมิได้รู้เท่าถึงข้อความจริงอันเป็นทางให้เจ้าหนี้ต้องเสียเปรียบนั้นด้วย แต่หากกรณีเป็นการทำให้โดยเสนาหา ท่านว่าเพียงแต่ลูกหนี้เป็นผู้รู้ฝ่ายเดียวเท่านั้นก็พอแล้วที่จะขอเพิกถอนได้  
บทบัญญัติดังกล่าวมาในวรรคก่อนนี้ ท่านมิให้ใช้บังคับแก่นิติกรรมใดอันมิได้มีวัตถุประสงค์เป็นสิทธิในทรัพย์สิน”

ไม่ได้รับชำระหนี้ อีกทั้งผลของการเพิกถอนการฉ้อฉลกับการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้ก็แตกต่างกันด้วย กล่าวคือ บุคคลภายนอกผู้รับโอน ตามมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ ไม่สามารถยื่นขอรับชำระหนี้ได้เพราะเป็นการกระทำที่ไม่สุจริต แต่เจ้าหนี้ที่ถูกเพิกถอน ตามมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ สามารถยื่นขอรับชำระหนี้ได้

ดังนั้น มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ เป็นหลักการเพิกถอนการฉ้อฉล โดยมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ เป็นบทสันนิษฐานของมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ ว่าเป็นทางให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ ฉะนั้น การจะเพิกถอนได้ต้องเป็นการทำให้กองทรัพย์สินของลูกหนี้ลดน้อยถอยลงทำให้เจ้าหนี้ไม่ได้รับชำระหนี้ แยกต่างหาก

## ตารางเปรียบเทียบ

### หลักการเพิกถอนการฉ้อฉลกับหลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้

	หลักการเพิกถอนการฉ้อฉล มาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔	หลักการเพิกถอนการให้เปรียบ เจ้าหนี้ มาตรา ๑๑๕
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	เจ้าหนี้ ลูกหนี้ บุคคลภายนอก	เจ้าหนี้ ลูกหนี้
ผู้รับโอน	บุคคลภายนอก	เจ้าหนี้
เหตุที่จะเพิกถอน	กองทรัพย์สินลูกหนี้ลดลง	ความลำเอียง
เป็นการกระทำ	ไม่สุจริต ทำให้เจ้าหนี้เสียเปรียบ	ไม่คำนึงถึงความสุจริต หรือไม่สุจริต
ผลการเพิกถอน	ไม่สามารถยื่นขอรับชำระหนี้	ยื่นขอรับชำระหนี้ได้
ความเสียหาย	เจ้าหนี้ทุกคน	เจ้าหนี้บางคน

จึงสรุปได้ว่า หลักการเพิกถอนการฉ้อฉลกับหลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้มีลักษณะแตกต่างกัน เนื่องจากหลักการเพิกถอนการฉ้อฉลเป็นหลักการที่นำมาจากประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาปรับใช้ในคดีล้มละลาย ต่างจากหลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้ ซึ่งเป็นหลักการพิเศษเฉพาะในคดีล้มละลาย จึงไม่สามารถนำมาปรับใช้ด้วยกันได้

จากมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติล้มละลาย พุทธศักราช ๒๕๕๓ อันเป็นหลักการเพิกถอนการให้เปรียบเจ้าหนี้ คือเป็นหลักการที่ลูกหนี้เลือกชำระหนี้บุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะเจาะจง ■





# การแก้ไขเพิ่มเติม บทบัญญัติ ความผิดฐาน ทำแท้ง

**ใน**สังคมไทยปัจจุบันพบว่ามิหญิงจำนวนไม่น้อยได้มีการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์และมีการลักลอบทำแท้งเกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก เนื่องจากการกระทำดังกล่าวนั้นถือเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑<sup>\*</sup> อีกทั้งยังเป็นเรื่องที่ขัดต่อหลักความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของไทยตลอดจนอาจก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนหรือเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิตของหญิงนั้นได้ โดยคำว่า “ทำแท้ง” หรือ abortion นั้น พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง “การรีดลูก, มีเจตนาทำให้ทารกออกจากครรภ์มารดา ก่อนครบกำหนดและตาย” ซึ่งในขณะนี้กำลังมีการเสนอแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับความผิดฐานทำแท้ง ตามที่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำ

แท้งลูก) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอแนะในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน บทความนี้จะจึงเป็นการนำเสนอถึงเหตุผลความเป็นมาของการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับความผิดฐานทำแท้งลูก หลักการสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ รวมถึงกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในต่างประเทศ

สืบเนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓<sup>๑</sup> ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ตามที่นางสาวศรีสมัย เชื้อชาติ ในฐานะผู้ร้อง ได้ร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๓<sup>๒</sup> กล่าวคือ ๑) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ หรือไม่ และ ๒) ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗

<sup>\*</sup> นางสาวกรรณิศา พัชระ วิทยากรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานกฎหมาย ๒ สำนักกฎหมาย

<sup>๑</sup> ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้นตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

<sup>๒</sup> ศาลรัฐธรรมนูญ, คำวินิจฉัยกลาง ปี ๒๕๖๓, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓, [https://www.constitutionalcourt.or.th/occweb/download/article/article\\_20200228165839.pdf](https://www.constitutionalcourt.or.th/occweb/download/article/article_20200228165839.pdf).

<sup>๓</sup> รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๓ บัญญัติไว้ว่า

“มาตรา ๒๑๓ บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้มีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อมีคำวินิจฉัยว่าการกระทำนั้นขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ”

มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗ หรือไม่ ซึ่งเดิมผู้ร้องเคยเป็นผู้อำนวยความสะดวกทางการแพทย์และเป็นแพทย์ในเครือข่ายแพทย์อาสาเพื่ออยู่ติดการตั้งครรภ์ทางการแพทย์ตามกฎหมาย และข้อบังคับของแพทยสภา ให้กับวัยรุ่นและสตรีที่ท้องไม่พร้อม และเป็นคณะกรรมการจัดระบบส่งต่อเพื่ออยู่ติดการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัยตามคำสั่งกรมอนามัย ที่ ๒๐๗/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ผู้ร้องถูกเจ้าพนักงานตำรวจจับกุมและกล่าวหาว่ากระทำความผิดฐานทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๒<sup>๕</sup> ทั้งที่แพทย์มีอำนาจกระทำได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕<sup>๖</sup> และนำไปสู่การจับกุมและแจ้งข้อกล่าวหาหญิงผู้เข้ารับบริการยุติการตั้งครรภ์ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ซึ่งเมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงแล้วเห็นว่า การที่เจ้าพนักงานตำรวจดำเนินคดีแก่ผู้ร้อง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๒ มีสาเหตุโดยตรงมาจากการที่ผู้ร้องทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ผู้ร้องจึงกล่าวอ้างว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ที่ประสงค์จะลงโทษแต่เฉพาะหญิงผู้ทำแท้งแต่เพียงฝ่ายเดียว แต่ชายซึ่งมีความสัมพันธ์

กับหญิงกลับไม่ต้องรับผิดชอบและถูกลงโทษด้วย จึงทำให้ชายและหญิงไม่ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗<sup>๗</sup> นอกจากนี้ หญิงย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายที่จะกระทำต่อร่างกายของตนเองได้ตามมาตรา ๒๘<sup>๘</sup> และยิ่งกล่าวอ้างว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ เป็นบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน และการที่บทบัญญัติดังกล่าวมุ่งคุ้มครองเฉพาะการกระทำของนายแพทย์โดยไม่ครอบคลุมบุคลากรทางการแพทย์อื่นที่ให้บริการภายใต้การควบคุมของแพทย์ จึงขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๗



**๕ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๒ บัญญัติไว้ว่า**

“มาตรา ๓๐๒ ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงรับอันตรายสาหัสอย่างอื่นด้วย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนสี่หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำนั้นเป็นเหตุให้หญิงถึงแก่ความตาย ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท”

**๖ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ บัญญัติไว้ว่า**

“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ นั้น เป็นการกระทำของนายแพทย์ และ

(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้น หรือ

(๒) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ หรือมาตรา ๒๘๔ ผู้กระทำไม่มีความผิด”

**๗ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗ บัญญัติไว้ว่า**

“มาตรา ๒๗ บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิและเสรีภาพและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน

การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม หรือความคิดเห็นทางการเมืองอันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือเหตุอื่นใด จะกระทำมิได้

มาตรการที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อจัดอุปสรรคหรือส่งเสริมให้บุคคลสามารถใช้สิทธิหรือเสรีภาพได้เช่นเดียวกับบุคคลอื่น หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่เด็ก สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามวรรคสาม

บุคคลผู้เป็นทหาร ตำรวจ ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และพนักงานหรือลูกจ้างขององค์กรของรัฐ ย่อมมีสิทธิและเสรีภาพเช่นเดียวกับบุคคลทั่วไป เว้นแต่ที่จำกัดไว้ในกฎหมายเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการเมือง สมรรถภาพ วินัย หรือจริยธรรม”

**๘ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๘ บัญญัติไว้ว่า**

“มาตรา ๒๘ บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

การจับและการคุมขังบุคคลจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีคำสั่งหรือหมายของศาลหรือมีเหตุอย่างอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

การค้นตัวบุคคลหรือการกระทำใดอันกระทบกระเทือนต่อสิทธิหรือเสรีภาพในชีวิตหรือร่างกายจะกระทำมิได้ เว้นแต่มีเหตุตามที่กฎหมาย

บัญญัติ

การทรมาน ทารุณกรรม หรือการลงโทษด้วยวิธีการโหดร้ายหรือไร้มนุษยธรรมจะกระทำมิได้”

ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

### ประเด็นที่หนึ่ง

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ซึ่งบัญญัติว่า “หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ เพราะแม้ว่าความผิดฐานทำให้แท้งลูกมีคุณธรรมทางกฎหมายในการคุ้มครองชีวิตของทารก แต่ก็ต้องคุ้มครองสิทธิของหญิงผู้ตั้งครรภ์อันมีมาก่อนสิทธิของทารกในครรภ์ ให้หญิงไม่ถูกกีดรอนสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของหญิง ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานของศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ แต่บทบัญญัติมาตรา ๓๐๑ ดังกล่าวที่บัญญัติลงโทษเฉพาะผู้หญิงนั้น ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ที่บัญญัติรับรองความเสมอภาคของบุคคลโดยมีหลักการพื้นฐาน คือ ปฏิบัติต่อสิ่งที่มีสาระสำคัญเหมือนกันอย่างเท่าเทียมกัน และจะต้องปฏิบัติต่อสิ่งที่มีสาระสำคัญแตกต่างกันให้แตกต่างกันไป ซึ่งการตั้งครรภ์จะเกิดขึ้นเฉพาะสำหรับหญิงเท่านั้นที่สามารถตั้งครรภ์และยุติการตั้งครรภ์ได้ ส่วนชายมีสภาพร่างกายที่แตกต่างกัน การที่จะให้ชายต้องรับโทษดังกล่าวจะเป็นการปฏิบัติต่อสิ่งที่มีสาระสำคัญแตกต่างกันให้เหมือนกันย่อมเป็นการเลือกปฏิบัติ

### ประเด็นที่สอง

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ ซึ่งบัญญัติเหตุในการยุติการตั้งครรภ์ไว้ ๒ กรณี คือ (๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้น หรือ (๒) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ หรือมาตรา ๒๘๔ ประกอบกับเป็นการกระทำของนายแพทย์แล้ว ผู้กระทำไม่มีความผิดนั้น ไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ เพราะเป็นบทบัญญัติที่คุ้มครองคุณธรรมทางกฎหมายและคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในร่างกายของหญิงที่ตั้งครรภ์อย่างเป็นธรรม เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วน ประกอบกับการยุติการตั้งครรภ์เป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนต่อจริยธรรมของสังคมและกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน จึงต้องให้นายแพทย์เป็นผู้ยุติการตั้งครรภ์ และไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ เพราะมาตรา ๗๗ เป็นบทบัญญัติในหมวดว่าด้วยแนวนโยบายแห่งรัฐที่รัฐพึงใช้เป็นแนวทางในการตรากฎหมายขึ้นมาบังคับใช้เพียงเท่าที่จำเป็น มิใช่หน้าที่ของรัฐอันเป็นบทบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด จึงไม่ใช่กรณีที่ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ จะขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗

### ประเด็นที่สาม

ไม่ว่ากรณีที่ขัดหรือไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ก็ตาม สมควรมีมาตรการปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เนื่องจากประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับเรื่องนี้ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลา ๖๐ ปีแล้ว ก่อให้เกิดปัญหาการทำแท้งเถื่อนในสังคมที่ทำให้เกิดอันตรายต่อชีวิตร่างกายของหญิงจำนวนมาก และทำให้เกิดปัญหาสังคมจากความไม่พร้อมของหญิงและเด็กที่เกิดมาอีกมากมาย ในขณะที่ปัจจุบันวิทยาการทางการแพทย์ได้พัฒนาขึ้นมาก สามารถให้บริการ ดูแลรักษา รongรับการตัดสินใจใช้สิทธิในเนื้อตัวร่างกายของหญิงในช่วงเวลาที่เหมาะสมได้อย่างสะดวกปลอดภัยแล้ว ประกอบกับยังไม่มีมาตรการคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานทางการแพทย์ที่ครอบคลุมและเหมาะสม ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้ข้อเสนอแนะว่าประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องของเรื่องการทำแท้งสมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว

ต่อมา คณะรัฐมนตรีจึงได้มีการประชุมและมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำให้แท้งลูก) เพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๓ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน โดยมีสาระสำคัญและเหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ดังนี้

### สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ\*

เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูก โดยกำหนดให้อายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ เป็นองค์ประกอบความผิดเพิ่มเติม ซึ่งมีผลทำให้หญิงสามารถทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยินยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกได้ในขณะที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ โดยไม่มีความผิด เพื่อคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ให้เกิดความสมดุลกัน รวมทั้งเพิ่มเหตุและเงื่อนไขสำหรับยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูกให้ครอบคลุมกรณีต่างๆ ที่จำเป็น โดยต้องเป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาเพื่อความปลอดภัยของหญิงตั้งครรภ์ ดังนี้

\* สรุปข่าวประชุมคณะรัฐมนตรี ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓, สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓, <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/36885>.

ประมวลกฎหมายอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดดังกล่าวในมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ นั้นเป็นการกระทำของนายแพทย์และ</p> <p>(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงนั้นหรือ</p> <p>(๒) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๗๖ มาตรา ๒๗๗ มาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ หรือมาตรา ๒๘๔ ผู้กระทำไม่มีความผิด</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา ในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด</p> <p>(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไปจะเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น</p> <p>(๒) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากทารกคลอดออกมาจะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง</p> <p>(๓) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ</p> <p>(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์”</p>	<p>กำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก เพื่อคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ให้เกิดความสมดุลกัน ตามคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓</p> <p>เพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูกให้ครอบคลุมกรณีต่าง ๆ ที่จำเป็นและสมควรต้องทำแท้งหรือยุติการตั้งครรภ์ให้กับหญิง และกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมต้องทำตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาเพื่อความปลอดภัยของหญิงตั้งครรภ์</p>



## เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา<sup>๑๐</sup>

การกำหนดให้การทำแท้งโดยหญิงที่มีอายุครรภ์เกินกว่า ๑๒ สัปดาห์ ยังเป็นความผิดอยู่นั้น เพื่อคุ้มครองคุณธรรมทางกฎหมายเกี่ยวกับชีวิตของทารกในครรภ์ รวมทั้งคำนึงถึงความปลอดภัยต่อหญิงมีครรภ์ซึ่งมีความเสี่ยงได้รับอันตรายแก่ชีวิตหรือร่างกายจากการทำแท้งในอายุครรภ์ที่เกินกว่า ๑๒ สัปดาห์ นอกจากนี้ การกำหนดให้การกระทำดังกล่าวยังเป็นความผิดต่อไปเพื่อเป็นการป้องปรามมิให้มีการทำแท้งโดยเสรีไร้ขอบเขต อันจะกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองและศีลธรรมอันดีของสังคมอย่างร้ายแรง

โดยปัจจุบัน (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔) ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภาผู้แทนราษฎรแล้ว โดยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้วในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ แล้วส่งให้วุฒิสภาพิจารณา โดยวุฒิสภาได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมีสาระสำคัญดังตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (วุฒิสภาลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูกขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา ในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด</p> <p>(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไป จะเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น</p> <p>(๒) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากทารกคลอดออกมา จะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง</p> ”	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูกขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p> <p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา ในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มีความผิด</p> <p>(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไป จะเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น</p> <p>(๒) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากมีความเสี่ยงอย่างมากหรือมีเหตุผลทางการแพทย์อันควรเชื่อได้ว่าหากทารกคลอดออกมา จะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง</p> ”

<sup>๑๐</sup> สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, “ขยายระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติความผิดฐานทำแท้ง),” สืบค้นเมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓, <https://www.krisdika.go.th/detail-law-draft-under-consideration-by-the-office-of-the-council-of-state?billCode=243&type=billDetail>.

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (วุฒิสภาลงมติเห็นชอบแล้ว)
<p>(๓) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ</p> <p>(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์”</p>	<p>(๓) หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ</p> <p>(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์</p> <p>(๕) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ แต่ไม่เกินยี่สิบสัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ภายหลังการตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและผู้ประกอบวิชาชีพอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด โดยคำแนะนำของแพทย์สภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น”</p>

กฎหมายฉบับนี้ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



## กฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในต่างประเทศ

### การทำแท้งของสหรัฐอเมริกา<sup>๓๑</sup>

สหรัฐอเมริกาประกอบด้วยรัฐต่าง ๆ หลายรัฐ และแต่ละรัฐใช้กฎหมายที่แตกต่างกัน โดยมีศาลสูงของสหรัฐอเมริกาเป็นผู้ตัดสินชี้ขาดในกรณีที่มีข้อขัดแย้ง กฎหมายรัฐธรรมนูญของสหรัฐอเมริกาได้กำหนดแม่บทในเรื่องสิทธิเสรีภาพไว้ว่าการทำแท้งเป็นเรื่องที่เอกชนจะเป็นผู้ตัดสินใจว่าจะทำแท้งหรือไม่ โดยรัฐจะไม่เข้าไปแทรกแซงว่าการทำแท้งเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ในปี ค.ศ. ๑๙๗๓ (พ.ศ. ๒๕๑๖) ศาลสูงของสหรัฐอเมริกาได้ตัดสินคดี Roe v Wade 410 U.S. 113 ซึ่ง Jane Roe เป็นหญิงที่ตั้งครรภ์โดยยังไม่ได้สมรส ได้ฟ้องต่อศาลสูงสหรัฐอเมริกาให้วินิจฉัยว่า กฎหมายทำแท้งของรัฐเท็กซัสที่อนุญาตให้ทำแท้งได้เฉพาะกรณีเพื่อรักษาชีวิตของหญิงตั้งครรภ์เท่านั้นขัดต่อรัฐธรรมนูญ ผู้พิพากษา Blackmun ได้วินิจฉัยว่ากฎหมายทำแท้งของรัฐเท็กซัสขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะศาลเห็นว่าแม่สิทธิบุคคลจะไม่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญอย่างชัดเจน แต่ศาลก็ยอมรับมาตั้งแต่อดีตว่าสิทธิดังกล่าวเป็นสิทธิที่แฝงตัวอยู่

ในรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การที่รัฐไม่ยอมรับการตัดสินใจในการที่หญิงเลือกจะยุติการตั้งครรภ์ส่งผลกระทบต่อหญิงตั้งครรภ์อย่างมาก ดังนั้น การที่รัฐปฏิเสธการที่หญิงตั้งครรภ์จะทำแท้งจึงเป็นการที่รัฐใช้อำนาจอย่างเกินขอบเขต อย่างไรก็ตาม สิทธิในการทำแท้งของหญิงตั้งครรภ์ก็ไม่ใช่สิทธิเด็ดขาด เพราะรัฐมีหน้าที่ช่วยเหลือพิทักษ์สุขภาพของมารดาได้หากการทำแท้งอาจเป็นอันตรายแก่ชีวิตมารดา ส่วนประเด็นที่ว่าทารกในครรภ์มีสภาพเป็น “บุคคล” ตามความหมายของกฎหมายหรือไม่นั้น ศาลเห็นว่าแม้จะยอมรับว่าชีวิตมนุษย์ได้เริ่มต้นก่อนการคลอด แต่การจะระบุชีวิตเริ่มต้น ณ จุดใด เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยหรือเกี่ยวข้องกับศาสตร์ต่าง ๆ หลายศาสตร์ กฎหมายจึงเห็นว่าทารกในครรภ์ยังไม่เป็น “บุคคล” ตามกฎหมาย ดังนั้น รัฐจึงสามารถเข้าไปคุ้มครองทารกในครรภ์ได้เฉพาะเมื่อทารกในครรภ์เริ่มมีการอยู่รอดแล้วเท่านั้น และเมื่อพิจารณาในแง่หน้าที่และอำนาจรัฐแล้ว รัฐสามารถเข้าไปแทรกแซงหรือห้ามการทำแท้งได้เฉพาะในกรณีดังต่อไปนี้

<sup>๓๑</sup> วิชาพร เนติจิโรชิต, “มาตรการทางกฎหมายที่เหมาะสมสำหรับการทำแท้ง,” (ดุชนินพนธ์, คณะนิติศาสตร์ ปรีดี พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, ๒๕๕๙), ๒๒๐ - ๒๒๔

๑. การทำแท้งในช่วง ๓ เดือนแรกของการตั้งครรภ์ หญิงมีสิทธิโดยสมบูรณ์ในการตัดสินใจที่จะทำแท้งหรือไม่ โดยให้ขึ้นอยู่กับความเห็นของแพทย์ เพราะการทำแท้งในช่วงนี้ มีความปลอดภัย

๒. การทำแท้งในช่วงอายุครรภ์ ๔ - ๖ เดือน อนุญาตให้แต่ละรัฐจำกัดหรือห้ามการทำแท้งได้ เพราะเป็นระยะที่ทารกในครรภ์ใกล้จะมีชีวิตอยู่นอกครรภ์มารดาได้ ดังนั้น แม้กฎหมายของแต่ละรัฐจะห้ามการทำแท้ง แต่หากหญิงตั้งครรภ์ได้รับการตรวจจากแพทย์ และแพทย์วินิจฉัยว่ามีความจำเป็นที่จะต้องทำแท้ง เพื่อรักษาชีวิตของหญิงตั้งครรภ์ และการทำแท้งจะเป็นผลดีต่อสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์ ก็สามารถทำแท้งได้โดยไม่เป็นความผิด

๓. การทำแท้งในช่วงอายุครรภ์ ๗ - ๙ เดือน ซึ่งเป็นระยะที่ทารกในครรภ์สามารถใช้ชีวิตนอกครรภ์มารดาได้แล้ว เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องส่งเสริมชีวิตมนุษย์ที่กำลังเติบโตขึ้น รัฐจึงมีอำนาจห้ามการทำแท้งได้ เว้นแต่เป็นการทำแท้งเพื่อรักษาชีวิต และสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์

ต่อมาในปี ค.ศ. ๑๙๙๒ (พ.ศ. ๒๕๓๕) ศาลสูงของสหรัฐอเมริกาได้มีคำตัดสินคดีของ *Parenthood of Southern Pennsylvania V. Casey* โดยมีคำพิพากษาว่าหญิงมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่จะทำแท้งได้ก่อนทารกในครรภ์แสดงการมีชีวิต และรัฐสามารถห้ามการทำแท้งได้หลังจากที่ทารกในครรภ์แสดงการมีชีวิต ด้วยข้อยกเว้นเดียว คือ การตั้งครรภ์เป็นอันตรายต่อสุขภาพหรือชีวิตของหญิงซึ่งตั้งครรภ์ จากคำตัดสินคดีนี้ทำให้กฎหมายทำแท้งในรัฐต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงไป เช่น รัฐต่าง ๆ ๔๐ รัฐ

ได้กำหนดไว้ในกฎหมายทำแท้งว่า หญิงผู้เยาว์ที่จะทำแท้งต้องได้รับความยินยอมจากบิดามารดา ก่อน และมี ๓๖ รัฐ จัดให้มีขั้นตอนทางศาลแทนความยินยอมของบิดามารดา โดยถือว่าเป็นการที่บิดามารดาให้ความยินยอมโดยทางอ้อม และมี ๑๑ รัฐ ให้หญิงตั้งครรภ์ที่เป็นผู้เยาว์เป็นผู้ตัดสินใจเลือกจะใช้วิธีใด ระหว่างความยินยอมของบิดามารดา หรือขั้นตอนทางศาล

ปัจจุบันการทำแท้งในสหรัฐอเมริกาสามารถทำได้ในทุกรัฐโดยการร้องขอ ก่อนทารกในครรภ์แสดงการมีชีวิต เพราะหากทารกในครรภ์แสดงการมีชีวิตแล้ว รัฐอาจห้ามการทำแท้งได้ ยกเว้นในกรณีที่เป็นอันตรายต่อชีวิตหรือสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์ การทำแท้งในสหรัฐอเมริกายังถือเป็นความผิด ยกเว้นในกรณีดังต่อไปนี้

๑. จำเป็นต้องกระทำเพื่อความปลอดภัยในชีวิตของหญิงตั้งครรภ์
๒. จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพทางกายของหญิงตั้งครรภ์
๓. จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพทางจิตใจของหญิงตั้งครรภ์
๔. หญิงตั้งครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดฐานข่มขืน และการร่วมประเวณีระหว่างหญิงชายซึ่งมีบิดามารดาเดียวกัน
๕. จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของทารกในครรภ์
๖. ด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจและสังคม

อย่างไรก็ตาม สหรัฐอเมริกากับประเทศไทยมีความแตกต่างกันในบริบทด้านความเชื่อและวัฒนธรรม ถึงแม้ว่าทั้งสหรัฐอเมริกาและประเทศไทยจะมีการบัญญัติให้หญิงมีครรภ์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้โดยไม่ผิดกฎหมาย โดยมุ่งคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของหญิงมีครรภ์ แต่สังคมไทยก็ยังมีคนจำนวนมากที่มีความเห็นว่าการทำแท้งเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสมและผิดต่อศีลธรรม ซึ่งการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทำแท้ง ที่จะกำหนดให้หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์สามารถยุติการตั้งครรภ์ได้ อาจจะเป็นการลดปัญหาการลักลอบทำแท้งเถื่อนที่มีความเสี่ยงอันตรายถึงแก่ชีวิต แต่ในขณะเดียวกัน ปัจจุบันสังคมไทยก็มีปัญหาการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ในวัยรุ่นเป็นจำนวนมาก และไม่สามารถหาทางออกของปัญหา หรือเกิดความรู้สึกละอาย จึงทำให้มีการตัดสินใจยุติการตั้งครรภ์ ซึ่งนับเป็นปัญหาสังคมสำคัญประการหนึ่งที่สังคมไทยกำลังเผชิญ และการแก้กฎหมายจึงอาจเป็นเพียงการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ดังนั้น ผู้ปกครองจึงควรตระหนักและมีบทบาทสำคัญในการดูแลเด็กและเยาวชนอย่างใกล้ชิด รวมทั้งให้คำแนะนำที่เหมาะสม รับฟังปัญหาต่าง ๆ ของเด็กและเยาวชน ตลอดจนให้ความรู้ในการป้องกันการตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ ก็นับเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่จะป้องกันปัญหานี้ได้ เพื่อให้เด็กและเยาวชนเติบโตอย่างมีอนาคตที่ดี และเป็นกำลังในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป ■



# กฎหมาย ว่าด้วย ยุติธรรม ชุมชน



**ค** ความเป็นมาแนวความคิดเรื่องยุติธรรมชุมชน<sup>๒</sup> (Community Justice) เป็นแนวความคิดที่ใหม่สำหรับประเทศไทย ซึ่งคุ้นเคยกับระบบการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนโดยรัฐฝ่ายเดียวมาเป็นเวลานานกว่าร้อยปี นับตั้งแต่ได้มีการเปลี่ยนระบบกฎหมายจากระบบกฎหมายพระธรรมศาสตร์ (กฎหมายตราสามดวง) ซึ่งใช้มาแต่เดิมตั้งแต่สมัยต้นกรุงศรีอยุธยา ในยุคต้นกรุงรัตนโกสินทร์ มาเป็นระบบกฎหมายแบบยุโรปที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน แนวความคิดหนึ่งที่ติดมากับระบบกฎหมายยุโรปก็คือ ความคิดที่ว่ากฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายอาญา เป็นเรื่องของการใช้อำนาจรัฐต่อประชาชนและเป็นเรื่องที่รัฐเป็นผู้อำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนฝ่ายเดียว ประชาชนเป็นเพียงผู้มาร้องขอ รอรับ หรือได้รับผลจากกระบวนการยุติธรรมที่รัฐเป็นผู้จัดการและจัดให้เท่านั้น ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมแต่อย่างใด หลังจากแนวคิดนี้อยู่มาเป็นเวลานาน ทำให้ทุกฝ่ายยอมรับและเชื่อแนวความคิดดังกล่าว ซึ่งต้องยอมรับว่ากระบวนการยุติธรรมโดยทั่วไปนั้นอาจไม่สามารถป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างแท้จริง

## สภาพปัญหา

แม้ว่าในปัจจุบันจะมีการนำความคิดเรื่องยุติธรรมชุมชนมาใช้กับกระบวนการยุติธรรมของไทย แต่ปัญหาคดีล้นศาล ผู้ต้องขังล้นคุก ก็ยังคงเป็นปัญหาสำคัญ เนื่องจากยังขาดระบบและแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคriminal ความขัดแย้งหรือข้อพิพาท หรือปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ได้ตั้งแต่ระดับชุมชนหรือก่อนเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก<sup>๓</sup> ทำให้ความขัดแย้งหรือข้อพิพาทต่าง ๆ ไม่ว่าจะเล็กและใหญ่กลายเป็นคดีเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ซึ่งมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นมาโดยตลอด ส่งผลให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องใช้เวลาและทรัพยากรจำนวนมากในการดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวข้อง แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ประกอบกับปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านสิทธิและโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน โดยเฉพาะประชาชนที่ยากจนหรือด้อยโอกาสจะยังคงมีเพิ่มมากยิ่งขึ้น ทำให้เกิดปัญหาการแตกความสามัคคีหรือขาดความปรองดองสมานฉันท์ขึ้นในหมู่ประชาชนในระดับชุมชน และอาจขยายลุกลามกลายเป็น

\* นายทศวิมล หู่ เกียรติหัตถ์ วิทยากรชำนาญการพิเศษ สำนักกฎหมาย, สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

<sup>๒</sup> “จุฑารัตน์ เอื้ออำนวย และคณะ (๒๕๕๑, หน้า ๑๒๘ - ๑๒๙) ให้ความหมายยุติธรรมชุมชน ว่าเป็น การทำงานร่วมกันแบบหุ้นส่วนใด ๆ ระหว่างหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมทางอาญา (และหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ทั้งหลาย) กับชุมชน การทำงานร่วมกันและหุ้นส่วนนั้นเป็นการทำงานโดยยึดชุมชนเป็นศูนย์กลางเพื่อการป้องกันหรือควบคุมอาชญากรรมโดยตรงและโดยอ้อมในระดับเพื่อนบ้านหรือในระดับชุมชน

<sup>๓</sup> ก่อนเข้าสู่การแจ้งความดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนหรือการดำเนินคดีของพนักงานสอบสวน หรือการฟ้องศาลเพื่อดำเนินคดี

ปัญหาการแตกความสามัคคีหรือขาดความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติต่อไป ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง นอกจากนี้ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่เพียงพอเท่าที่ควร โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมในชุมชน การป้องกันและแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนจากความเป็นธรรมต่าง ๆ การแจ้งเบาะแสการกระทำความผิดกฎหมายต่าง ๆ ในชุมชน การจัดการความขัดแย้งของประชาชนด้วยความสมานฉันท์หรือสันติวิธี การช่วยเหลือหรือเยียวยาเหยื่ออาชญากรรมหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบจากอาชญากรรมและการรับคืนคนดีหรือผู้พ้นโทษกลับสู่ชุมชน ประกอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรักษาความสงบเรียบร้อยมีภาระในการดำเนินคดีต่าง ๆ และภาระงานอื่น ๆ ตามอำนาจหน้าที่จำนวนมาก จึงไม่สามารถดูแลประชาชนได้อย่างทั่วถึง

ในปี ๒๕๕๘ กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดนโยบายที่มุ่งเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานของส่วนราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรม โดยเน้นบทบาทของสำนักงานยุติธรรมส่วนจังหวัด (สยจ.) และศูนย์ยุติธรรมชุมชน<sup>๔</sup> (คยช.) ระดับตำบล ทั้งนี้ โดยมีการประสานกับศูนย์ดำรงธรรม (ศดธ.) เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกัน และพัฒนาการดำเนินการด้านการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทให้เป็นระบบ นอกจากนี้ ได้มีการพัฒนาระบบงานยุติธรรมชุมชนด้วยการสร้างเครือข่ายยุติธรรมชุมชน<sup>๕</sup> (คยช.) ในการรวมตัวกันป้องกันและบรรเทาอาชญากรรม การช่วยเหลือประชาชนในชุมชนด้านกฎหมายและกระบวนการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชนและการไกล่เกลี่ยระงับข้อพิพาทหรือการจัดการความขัดแย้งในชุมชน โดยสำนักงานยุติธรรมจังหวัด (สยจ.) เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานร่วมกับกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (กคส.) (กองพัฒนายุติธรรมชุมชน สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม, ๒๕๕๘, หน้า ๓)

## การเสนอร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ....

แม้จะมีนโยบายที่มุ่งเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานของส่วนราชการสังกัดกระทรวงยุติธรรมเพื่อให้มีการพัฒนาระบบงานยุติธรรมชุมชนด้วยการสร้างเครือข่ายยุติธรรมในชุมชนแล้วก็ตาม แต่สภาพปัญหาดังกล่าวข้างต้นยังเกิดขึ้นเนื่องจากการบริหารงานของกระทรวงยุติธรรมที่ดำเนินการมาตั้งแต่แรกเริ่มจนถึงปัจจุบันยังไม่มีกรอบแนวทางในการดำเนินงาน และยังไม่มีความหมายรองรับอย่างชัดเจน เป็นผลให้การอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมดังกล่าวยังไม่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ รวมทั้งยังไม่เป็นมาตรฐานและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานยุติธรรมชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล อีกทั้งเพื่อให้เป็นไปตามคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ ข้อ ๑๑.๕<sup>๖</sup> จึงจำเป็นต้องตราเป็นพระราชบัญญัติขึ้นมารองรับ การดำเนินงาน ซึ่งกระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำและรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ต่อมา คณะรัฐมนตรีชุดที่มีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยนโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบยุติธรรมชุมชนจะอยู่ในนโยบายเร่งด่วนที่ ๑๐ การพัฒนาระบบการให้บริการประชาชน นโยบายที่ ๑๑ การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ (ข้อ ๑๑.๕)<sup>๗</sup> นโยบายที่ ๑๒ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติ

<sup>๔</sup> ศูนย์ยุติธรรมชุมชน หมายถึง สถานที่ที่อยู่ในชุมชน และสมาชิกเครือข่ายชุมชน ตลอดจนประชาชนเห็นชอบให้จัดตั้งเป็นศูนย์ยุติธรรมชุมชน เพื่อใช้เป็นสถานที่ดำเนินงานของคณะกรรมการประจำศูนย์ยุติธรรมชุมชน หรือดำเนินงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

<sup>๕</sup> เครือข่ายยุติธรรมชุมชน หมายถึง ประชาชน กลุ่ม หรือองค์กรที่มีความสนใจและสมัครใจที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และประสานความร่วมมือในการป้องกัน เฝ้าระวังปัญหาอาชญากรรม ตลอดจนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในกิจกรรมต่าง ๆ ของกระทรวงยุติธรรม เพื่อตอบสนองความต้องการ และเสริมสร้างความยุติธรรมและความสงบสุขในชุมชน

<sup>๖</sup> คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗

ข้อ ๑๑.๕ ปรับปรุงระบบการช่วยเหลือทางกฎหมายและค่าใช้จ่ายแก่ประชาชนที่ไม่ได้รับความยุติธรรม โดยให้เข้าถึงความเป็นธรรมได้ง่าย รวดเร็ว ส่งเสริมกองทุนยุติธรรมเพื่อคุ้มครองช่วยเหลือคนจนและผู้ด้อยโอกาส คุ้มครองผู้ถูกล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพ และเยียวยาผู้บริสุทธิ์หรือได้รับผลกระทบจากความไม่เป็นธรรม โดยเน้นความสุจริตและความเป็นประชาธิปไตยของภาครัฐ ความเป็นธรรมของผู้ได้รับผลกระทบ และการไม่เอาอภัยฉวยโอกาสโดยทุจริตจากระบบการช่วยเหลือดังกล่าว

<sup>๗</sup> คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ข้อ ๑๑.๕ ส่งเสริมระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภาครัฐ โดยสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาข้าราชการ บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างจริงจัง โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนกระบวนการทางความคิดให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติและเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง พร้อมกับยึดมั่นในหลักจริยธรรมและธรรมาภิบาล มีสมรรถนะและความรู้ความสามารถพร้อมต่อการปฏิบัติงาน ดำเนินการปรับปรุง สวัสดิภาพชีวิต ความเป็นอยู่ ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจและความผูกพันในการทำงาน

ยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... ยังเป็นร่างกฎหมายสำคัญที่คณะรัฐมนตรี จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๑๖ การปฏิรูป ประเทศอีกด้วย

## หลักการและเหตุผล สำคัญ และผลกระทบ ของร่างพระราชบัญญัติฯ

ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... มีหลักการ และเหตุผล สำคัญ และผลกระทบ ดังนี้

หลักการและเหตุผล<sup>๑</sup>

- หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยยุติธรรมชุมชน  
- เหตุผล เนื่องจากการมีส่วนร่วมของชุมชนในงาน ยุติธรรมตามแนวความคิดยุติธรรมชุมชนในปัจจุบันยังไม่มี กรอบแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนและยังไม่มีกฎหมาย รองรับการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง เป็น ผลให้การดำเนินงานดังกล่าวยังไม่สามารถบรรลุผลตาม วัตถุประสงค์ จึงสมควรกำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในด้านงานยุติธรรมระดับ ชุมชน เพื่อเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในงานยุติธรรมชุมชนและรองรับการปฏิบัติงานของ หน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องตราพระราช บัญญัตินี้

## สาระสำคัญ<sup>๒</sup>

ยุติธรรมชุมชนเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง สมาชิกของชุมชนกับหน่วยงานของรัฐในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการกระทำความผิดทางอาญา การเสริมสร้างความ สมานฉันท์ในชุมชน การเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ซึ่งได้รับ ผลกระทบจากการกระทำความผิดทางกฎหมาย การให้ความ ช่วยเหลือและสนับสนุน การแก้ไข บำบัด พื้นผู้กระทำความผิด หรือผู้พ้นโทษ รวมทั้งการให้ความรู้และสร้างความเป็นธรรม ด้านต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนในชุมชน ตลอดจนการลดความ เหลื่อมล้ำในการเข้าถึงความยุติธรรม ทั้งนี้ โดยมีการดำเนินงาน ที่ต่อเนื่องทั้งในระดับจังหวัด อำเภอ และตำบล

ในการนี้ ให้มีการจัดตั้งศูนย์ยุติธรรมชุมชนในระดับ ตำบล เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาค ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการอำนวยความสะดวก และจัดการความไม่เป็นธรรมในชุมชน เพิ่มช่องทางให้

ประชาชนเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย สะดวก รวดเร็ว เสมอภาค และประหยัด อันจะส่งผลให้เกิดความสามัคคีและ สมานฉันท์ในชุมชน รวมถึงการเคารพกฎกติกาการอยู่ร่วมกัน ของคนในชุมชน โดยมีอาสาสมัครยุติธรรมชุมชนทำหน้าที่ ในการขับเคลื่อนงานยุติธรรมชุมชนในพื้นที่นั้น ๆ

และให้มีคณะกรรมการในการขับเคลื่อนงานยุติธรรม ชุมชน ดังนี้

๑) คณะกรรมการยุติธรรมชุมชนแห่งชาติ ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

(๒) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเป็นรองประธาน

(๓) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง

ของมนุษย์ ปลัดกรุงเทพมหานคร ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง เลขาธิการสำนักงานยุติธรรม ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ อัยการสูงสุด อธิบดีกรม การปกครอง อธิบดีกรมคุมประพฤติ อธิบดีกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประธานกรรมการ แต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และ ประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ ในด้านกฎหมาย สังคมวิทยา และการพัฒนาชุมชน จำนวน ๓ คน

(๕) ให้รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ปลัดกระทรวง ยุติธรรมมอบหมายหนึ่งคนเป็นกรรมการและเลขานุการ และ ให้ข้าราชการในสังกัดกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน ๒ คน

มีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบายและแนวทางในการ บริหารงานยุติธรรมชุมชนและส่งเสริม สนับสนุนให้มีการนำ นโยบายและแนวทางในการบริหารงานยุติธรรมชุมชนไปสู่การ ปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและ ยุทธศาสตร์ในการบริหารงานยุติธรรมชุมชนและรายงาน ต่อรัฐมนตรี แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อ สนับสนุนการปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสม ออกประกาศตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฯ พิจารณา ให้ความเห็นขอรายงานประจำปี ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนด ไว้ในพระราชบัญญัติฯ และอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือ นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

<sup>๑</sup> ร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... เว็บไซต์กระทรวงยุติธรรม เข้าถึงได้จาก [https://www.moj.go.th/files/moj/20170601103536\\_71994.pdf](https://www.moj.go.th/files/moj/20170601103536_71994.pdf).

<sup>๒</sup> หนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๒๐๐๘.๖/๘๖๓๑ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ข้อ ๔ หน้า ๓ - ๔



๒) คณะกรรมการศูนย์ยุติธรรมชุมชน ประกอบด้วย

(๑) ปลัดอำเภอเป็นประธาน

(๒) กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ พัฒนาการประจำตำบล ตำรวจชุมชนประจำตำบล กำนันท้องที่ นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในตำบล

(๓) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากภาคประชาชน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งจากผู้ซึ่งมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ในด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านแรงงาน ด้านคุ้มครองผู้บริโภค ด้านสาธารณสุข และด้านกฎหมาย จำนวน ๕ คน

ให้ประธานแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกรรมการและเลขานุการจำนวนหนึ่งคน และเป็นผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกิน ๒ คน

มีอำนาจหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการดำเนินงานของส่วนราชการ หน่วยงาน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเสริมสร้างการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน เฝ้าระวังและป้องกันปัญหาอาชญากรรม การทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ และการกระทำความผิดกฎหมายต่าง ๆ พิจารณาเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ปัญหาความไม่เป็นธรรมของประชาชน และรับแจ้งเบาะแสข้อมูลการกระทำความผิดกฎหมายต่าง ๆ ตลอดจนการช่วยเหลือ ดูแล ให้คำแนะนำ และแก้ไข ปัญหาแก่ผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนหรือผู้ที่ต้องการคำแนะนำทางด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาทตามที่คู่กรณีร้องขอเกี่ยวกับความแฟ้งหรือ

ความอาญาที่เป็นความผิดอันยอมความได้ โดยให้ดำเนินการตามกระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหรือจัดการความขัดแย้งในชุมชน ทั้งนี้ การไกล่เกลี่ยและประนีประนอมข้อพิพาทให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและประนีประนอมข้อพิพาทในชุมชน ให้ความช่วยเหลือ ดูแลผู้ที่ได้รับความเสียหายหรือได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดและอาชญากรรม และประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไข บำบัด ฟื้นฟูผู้กระทำความผิดและผู้พัวพัน รวมทั้งผู้ถูกคุมประพฤติหรือผู้ได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวให้กลับตนเป็นพลเมืองดีและไม่หวนกลับไปกระทำความผิดอีก เผยแพร่ความรู้และข้อมูลข่าวสารด้านยุติธรรมชุมชนแก่ประชาชน และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

## ผลกระทบ<sup>๑๐</sup>

หากร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... มีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายแล้ว จะมีผลกระทบ ดังนี้

- เป็นการลดคดีที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- ประชาชนที่ยากจนและด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้โดยง่าย
- เป็นการสร้างพลังของชุมชนให้สามารถดูแลความสงบเรียบร้อยของชุมชนได้ด้วยตนเองและช่วยให้ชุมชนในท้องถิ่นของไทยได้หวนกลับมา รื้อฟื้นภูมิปัญญาท้องถิ่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาข้อพิพาทหรือความขัดแย้งเชิงสมานฉันท์ตามวิถีชีวิตชุมชน
- ช่วยลดช่องว่างระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมกับประชาชน โดยจะทำให้เจ้าหน้าที่รัฐในกระบวนการยุติธรรมและประชาชนมีความใกล้ชิดสนิทสนมกันมากขึ้น
- เกิดความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนอันจะนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ในภาพรวมของประเทศ ซึ่งเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาของประเทศในด้านอื่น ๆ ต่อไป ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองการปกครอง

## ความคืบหน้าสถานะปัจจุบันของร่างพระราชบัญญัติฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายได้พิจารณาและมีมติให้กระทรวงยุติธรรมรายงานความคืบหน้า โดยกระทรวงยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่าเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. ....

<sup>๑๐</sup> อ้างแล้วใน ๕ ข้อ ๖ หน้า ๕

มีความซ้ำซ้อนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ “คณะกรรมการ ยุติธรรมชุมชนแห่งชาติ” กับ “คณะกรรมการพัฒนาการบริหาร งานยุติธรรม” ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๐ ที่บัญญัติให้มีอำนาจ หน้าที่ดังนี้ คือ ๑) จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการ ยุติธรรมแห่งชาติเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ๒) เสนอแนะให้ ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงาน ยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งพิจารณาในประเด็นที่ คณะรัฐมนตรีขอให้พิจารณา ๓) ประสานงานระหว่างหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมเพื่อแก้ไข ข้อขัดข้องที่เป็นปัญหาอุปสรรค รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความ ร่วมมือในการพัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรมในภาพรวม ๔) ศึกษา วิเคราะห์ และดำเนินการวิจัยเพื่อหาแนวทาง ในการกำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการในการปรับปรุงและ พัฒนาระบบบริหารงานยุติธรรม ตลอดจนกฎหมายให้มีความ สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และ ๕) ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารยุติธรรม โดยวิธีการ จัดประชุมสัมมนา ฝึกอบรม หรือเสนอแนะแนวทางให้แก่หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง จึงอาจไม่มีความจำเป็นที่จะต้องออกกฎหมาย เกี่ยวกับยุติธรรมชุมชนในระดับพระราชบัญญัติ โดยอาจ พิจารณาออกกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับอาสาสมัครยุติธรรม ชุมชนแทน ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้เห็นชอบ แล้วในประเด็นดังกล่าว ในการนี้ กระทรวงยุติธรรมจึงขอความ อนุเคราะห์ให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย พิจารณาปรับปรุงแผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและ พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## **บทวิเคราะห์เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุติธรรมชุมชนแห่งชาติและคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมชุมชน**

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุติธรรมชุมชนแห่งชาติ ตามร่างพระราชบัญญัติ ยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... มาตรา ๖ (๑) และ (๒) ที่กำหนดให้ มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางในการ บริหารงานยุติธรรมชุมชนและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำ นโยบายและแนวทางในการบริหารงานยุติธรรมชุมชนไปสู่การ ปฏิบัติ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและ ยุทธศาสตร์ในการบริหารงานยุติธรรมชุมชนและรายงาน

ต่อรัฐมนตรี เปรียบเทียบกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ บริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มาตรา ๑๐ (๑) และ (๒) ที่กำหนดให้คณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรม แห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการ ยุติธรรมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เสนอแนะและให้ความเห็น เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงาน ยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี และ (๔) ที่กำหนดให้มีหน้าที่ในการ ประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารงานยุติธรรม หรือรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อ ให้เกิดความร่วมมือในการประสานงานระหว่างหน่วยงานของ รัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุติธรรม เพื่อแก้ไข ข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุติธรรม ส่งเสริม ความร่วมมือในการบริหารงานยุติธรรม หรือการดำเนินการตาม แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติและแผนแม่บท เทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม นอกจากนี้ อำนาจ หน้าที่ใน (๕) ที่กำหนดให้มีการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินผล การบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือการปฏิบัติตาม แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้น ตลอดจน (๖) ที่กำหนดให้มีการศึกษา วิเคราะห์และทำการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดแนวทาง กลยุทธ์และ มาตรการในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานยุติธรรม หรือการดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล และเสนอแนะ ต่อคณะรัฐมนตรี หน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานยุติธรรมเพื่อพิจารณา เมื่อพิจารณาโดยตลอดแล้ว จึงเห็นว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงาน ยุติธรรมชุมชน ตามร่างพระราชบัญญัติยุติธรรมชุมชน พ.ศ. .... กับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ มีความซ้ำซ้อนกัน และเห็นว่าเป็นอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติซึ่งสามารถ รองรับการดำเนินงานตามแนวคดียุติธรรมชุมชนได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์แล้ว ■

**ตารางเปรียบเทียบอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการยุทธธรรมชุมชนแห่งชาติ  
ตามร่างพระราชบัญญัติยุทธธรรมชุมชน พ.ศ. ....  
กับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติ  
ตามพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๙**

อำนาจหน้าที่	
คณะกรรมการยุทธธรรมชุมชนแห่งชาติ	คณะกรรมการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติ
<p>๑. กำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารงานยุทธธรรมชุมชน และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการนำนโยบายและแนวทางในการบริหารงานยุทธธรรมชุมชนไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>๒. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ในการบริหารงานยุทธธรรมชุมชน และรายงานต่อรัฐมนตรี</p> <p>๓. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามความจำเป็นและเหมาะสม</p> <p>๔. ออกประกาศตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>๕. พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานประจำปี</p> <p>๖. ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>๗. และอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย</p>	<p>๑. จัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุทธธรรมเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p>๒. เสนอแนะและให้ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายและแนวทางการบริหารงานยุทธธรรมต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p>๓. พิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานยุทธธรรมที่คณะรัฐมนตรีขอให้พิจารณา</p> <p>๔. ประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุทธธรรม หรือรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุทธธรรม เพื่อแก้ไขข้อขัดข้องที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารงานยุทธธรรม ส่งเสริมความร่วมมือในการบริหารงานยุทธธรรม หรือการดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุทธธรรม</p> <p>๕. การศึกษา วิเคราะห์และประเมินผลการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายหรือการปฏิบัติตามแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติเพื่อแก้ไขปัญหาคอขวดที่เกิดขึ้น</p> <p>๖. ศึกษา วิเคราะห์และทำการศึกษาวิจัยเพื่อกำหนดแนวทางกลยุทธ์และมาตรการในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานยุทธธรรม หรือการดำเนินการตามแผนแม่บทการบริหารงานยุทธธรรมแห่งชาติให้เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลและเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุทธธรรมเพื่อพิจารณา</p> <p>๗. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการบริหารงานยุทธธรรม จัดประชุมสัมมนา ฝึกอบรม หรือเสนอแนะหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุทธธรรมในการเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานยุทธธรรม</p> <p>๘. กำกับดูแลการจัดทำรายงานประจำปีของสำนักงานกิจการยุทธธรรมตามมาตรา ๑๖ (๖) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี</p> <p>๙. กำหนดระเบียบอื่นใดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>๑๐. ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น</p>



# สรุปผลการประชุมวุฒิสภา

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๓		
เรื่องที่ คณะกรรมการ พิจารณาเสร็จแล้ว	รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคครัวเรือนของประชาชนในระดับฐานรากอย่างยั่งยืน (คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว)	- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป
เรื่องที่เสนอใหม่	๑. รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) ๒. รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)	- ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๒
เรื่องอื่นๆ	- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง แทนตำแหน่งที่ว่าง	- ที่ประชุมมีมติตั้ง นายวิรัตน์ เกสสมบูรณ์ เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓		
เรื่องที่ประธาน จะแจ้งต่อที่ประชุม	ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้ ๑. กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถามเรื่อง โครงการระบบทางด่วนชั้นที่ ๓ สายเหนือ เพื่อเชื่อมโยงโครงข่ายทางพิเศษในแนวตะวันออก - ตะวันตก (East - West	- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>Corridor) นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม</p> <p>๒. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) แล้ว</p>	
<p><b>กระทู้ถาม</b></p>	<p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปตำรวจ ตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง โครงการรถไฟฟ้าชานเมือง สายสีแดง (นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีกระทรวงคมนาคม)</p> <p>๔. กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล (นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๕. กระทู้ถาม เรื่อง การสร้างสะพานข้ามคลองมหาสวัสดิ์ ในซอยชัยพฤกษ์ ๓๓ แยก ๔ ดลิ้งชัน (นายคำณูน สิริธิสมาน เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๖. กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินคดีกับนายอานนท์ นำภา แกนนាំการชุมนุม (นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)</p>	<p>- นายจตุติ ไกรฤกษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปตอบในการประชุมวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓</p> <p>- นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายประภัตร โพธสุธน) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปตอบในการประชุมวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓</p> <p>- นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปตอบในการประชุมวุฒิสภา วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓</p>
<p><b>เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาพิจารณาเสร็จแล้ว</b></p>	<p>๑. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) สำหรับอาชีวศึกษา โดยเน้นรูปแบบทวิภาคี (คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว)</p> <p>๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การวิเคราะห์ประเด็นการจัดการอาชีวศึกษาและกฎหมายที่มีผลกระทบต่อการจัดการศึกษา (คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๓. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเร่งด่วนว่าด้วยการบริหารการจัดการศึกษาเอกชนในช่วงสถานการณ์ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่เหมาะสมกับสังคมไทย (คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
เรื่อง ที่ ค้ำ พิจารณา	<p>- รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>
<b>ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓</b>		
เรื่อง ที่ ประธาน จะ แจ้ง ต่อ ที่ ประชุม	<p>- คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้เปิดให้สมาชิกวุฒิสภายื่นแบบแสดงความจำนงอภิปรายในที่ประชุมวุฒิสภาเกี่ยวกับรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๑๗ - วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยสามารถยื่นแบบได้ที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ดสร. ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ซึ่งรายงานความคืบหน้าดังกล่าวนี้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดส่งให้สมาชิกวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
เรื่อง ที่ คณะ กรรมการ พิจารณา เสร็จ แล้ว	<p>- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความรอบรู้ทางการเงินของประชาชนไทย (Financial Literacy) (คณะกรรมการการศึกษา เศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง พิจารณาเสร็จแล้ว) ๑. รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑) ๒. รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๗๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>
<b>ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓</b>		
เรื่อง ที่ ประธาน จะ แจ้ง ต่อ ที่ ประชุม	<p>๑. พระราชกฤษฎีกายกเวลาประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....</p>	<p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
รับรอง รายงาน การประชุม	<p>ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p>	<p>- ที่ประชุมรับรองบันทึกการประชุมทั้ง ๒ ครั้งข้างต้น โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
เรื่องที่ คณะกรรมการ พิจารณา พิจารณา เสร็จแล้ว	<p>๑. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ข้อเสนอทิศทางการศึกษาของประเทศไทยหลังวิกฤตโควิด-๑๙ ในด้านการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม คณะกรรมการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการ การศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัส ในอนาคต คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>๓. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง COVID-19 : ผลกระทบต่อความมั่นคง คณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา ตัดภารกิจสำคัญ ประธานจึงสั่งเลื่อนการ พิจารณาออกไปในวันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
เรื่องที่เสนอใหม่	<p>- รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ (ตามมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๔๗)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>
<b>ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓</b>		
เรื่องที่ คณะกรรมการ พิจารณา พิจารณา เสร็จแล้ว	<p>๑. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานของสภาเด็กและเยาวชนภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว</p> <p>๒. รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการบริหารจัดการ การศึกษาหลักสูตรอาชีวศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และโรคอุบัติใหม่ที่เกิดจากเชื้อไวรัส ในอนาคต คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
เรื่องที่เสนอใหม่	<p>๑. รายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)</p> <p>๒. รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕)</p> <p>(เนื่องจากรายงานทั้ง ๒ ฉบับ เป็นรายงานของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติเช่นเดียวกัน ที่ประชุมเห็นชอบให้รวมการพิจารณา)</p> <p>๓. รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔)</p>	<p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบ</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓		
เรื่องที่ประธาน จะแจ้งต่อ ที่ประชุม	<p>๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ</p> <p>๒. กระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ ปัญหาการบรรจุอัตราข้าราชการกระทรวงสาธารณสุขใหม่ ๔๕,๖๘๔ ตำแหน่ง (นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>๓. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี ๒๕๖๒ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว</p> <p>๔. ด้วยนายเทวัญ ลิปตพัลลภ ได้ลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ทำให้ตำแหน่งกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีว่างลง ในการนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติมอบหมายให้นายอนุชานาคาคัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง</p>	- ที่ประชุมรับทราบ
กระทู้ถาม	<p><b>กระทู้ถามเป็นหนังสือ</b></p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าโครงการเพิ่มปริมาณน้ำต้นทุนให้เขื่อนภูมิพล (นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)</p> <p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปตำรวจ ตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓)</p> <p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินคดีกับนายอานนท์ นำภา แกนนាំการชุมนุม (นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓)</p>	<p>- นายประภัตร โพธสุธน รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓</p> <p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓</p>
เรื่องด่วน	- รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม – มีนาคม ๒๕๖๓) พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตามเสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ	- ในการพิจารณารายงานดังกล่าวของที่ประชุมวุฒิสภา มีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กับคณะ เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา โดยนายตฤชชาติ พิทยานันท์ รองเลขาธิการสภาพัฒนาการ

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
		<p>เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) ในภาพรวม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตสร.) ได้แถลงรายงานสรุปผลการวิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) ต่อที่ประชุม</li> <li>- ผู้แทนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาที่รับผิดชอบแผนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านการเมือง ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ด้านกฎหมาย ด้านกระบวนการยุติธรรม และด้านเศรษฐกิจ รวมถึงสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงาน</li> <li>- จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้เลื่อนการอภิปรายของสมาชิกที่ยังเหลืออยู่ไปพิจารณาในวันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓</li> </ul>

ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓

<p>เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รับทราบ เรื่อง รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๓</li> <li>นอกจากนี้ ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้ ด้วยขณะนี้มีการตั้งคำถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถาม เป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๔ กระทู้ คือ</li> <li>๑. กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการควบคุมตรวจสอบวัตถุอันตรายสารเคมีพิษ หรือของเสียอันตราย นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม</li> <li>๒. กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง นายวัลลภ ตังคณานุกีร์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ</li> <li>๓. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากอาวุธปืน พลตำรวจโท พิสิทธิ์ จุลติลก เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี และ</li> <li>๔. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการทุจริตในการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ที่ประชุมรับทราบ</li> </ul>
--	---	--

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
เรื่องด่วน	<p>- รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือน มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ</p>	<p>- ที่ประชุมได้พิจารณารายงานความคืบหน้า ในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) ต่อจากการประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓</p> <p>- ที่ประชุมพิจารณารับทราบรายงานความ คืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) พร้อมทั้งเห็นชอบด้วยกับสรุปผลการ วิเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการ ตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๓) ของ คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์ชาติ และมีมติให้ส่งรายงาน ไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป</p>
ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๓		
เรื่องที่ประธาน จะแจ้งต่อ ที่ประชุม	<p>๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>๒. ด้วยมีกระทู้ถาม ซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาต ให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้า ระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๑ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง พระราชบัญญัติ คณะสงฆ์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และกฎหมายเถรสมาคม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี</p> <p>๓. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๖ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๗๑/๑๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ แล้ว</p>	<p>- ที่ประชุมรับทราบ</p>
รับรองรายงาน การประชุม	<p>- รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๓</p>	<p>- ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุม ทั้ง ๒ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข</p>
กระทู้ถาม	<p>- กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ เรื่อง</p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลในระบบ ปฏิบัติการ “ไทยชนะ” นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี</p>	<p>- นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
	<p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปตำรวจ ตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี</p> <p>๓. กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินคดีกับนายอานนท์ นำภา แกนนាំการชุมนุม นายสมชาย แสวงการ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี</p> <p>- <b>กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๒ เรื่อง</b></p> <p>๑. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาภาคบริการจากผลกระทบ Covid-19 ในเกาะสมุย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา</p> <p>๒. กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐ นายมณฑิร บุญตัน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม</p> <p>- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามมาตรา ๑๕ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๖๐)</p>	<p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน</p> <p>- เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปก่อน</p> <p>- นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจง</p> <p>- นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม ตอบชี้แจง</p> <p>- ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดทั้ง ๑๕ คน ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๕ คน ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมาก จึงถือว่าได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด</p>
<p>เรื่องที่ ค้างพิจารณา</p>	<p>- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมจำนวน ๑๒ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง</p>	<p>- ที่ประชุมลงมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๒ ครั้ง ได้แก่</p> <p>ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๖ วันอังคารที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p> <p>ครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓</p>

ระเบียบวาระ	เรื่องพิจารณา	ผลการพิจารณา
		ครั้งที่ ๑๐ วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และ ครั้งที่ ๑๒ วันอังคารที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาล ปกครองสูงสุด
เรื่องอื่น ๆ	๑. ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการทหารและความมั่นคง ของรัฐแทนตำแหน่งที่ว่าง ๒. ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อ ทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ (ขอย้ายเวลาออกไปอีก ๓๐ วัน)	- ที่ประชุมมีมติตั้ง นางสาวปิยฉัญญ์ วันเฉลิม เป็นกรรมการ แทนตำแหน่งที่ว่าง - ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ขยายเวลา การพิจารณาของคณะกรรมการออกไปอีก ๓๐ วัน
เรื่องที่ คณะกรรมการ พิจารณา พิจารณา เสร็จแล้ว	๑. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการให้ความช่วยเหลือ คนไร้ที่พึ่ง (กลุ่มคนไร้บ้าน) เพื่อการส่งเสริมศักยภาพด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ (คณะกรรมการการพัฒนาระบบสังคม และ กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส พิจารณา เสร็จแล้ว) ๒. รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการมีงานทำ ของคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ (คณะกรรมการการพัฒนาระบบสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส พิจารณาเสร็จแล้ว)	- ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป  - ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับ รายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

สามารถดาวน์โหลดข้อมูลสรุปผลการประชุมวุฒิสภาเพิ่มเติม ได้ที่ :

- ครั้งที่ ๑๙ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42937\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42937_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๐ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42938\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42938_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๑ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42939\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42939_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๒ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42940\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42940_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๓ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42943\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42943_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๔ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42944\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42944_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๕ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42947\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42947_0001.PDF)  
 ครั้งที่ ๒๖ [https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42948\\_0001.PDF](https://www.senate.go.th/document/mSummaryM/Ext42/42948_0001.PDF)



ครั้งที่ ๑๙



ครั้งที่ ๒๐



ครั้งที่ ๒๑



ครั้งที่ ๒๒



ครั้งที่ ๒๓



ครั้งที่ ๒๔



ครั้งที่ ๒๕



ครั้งที่ ๒๖

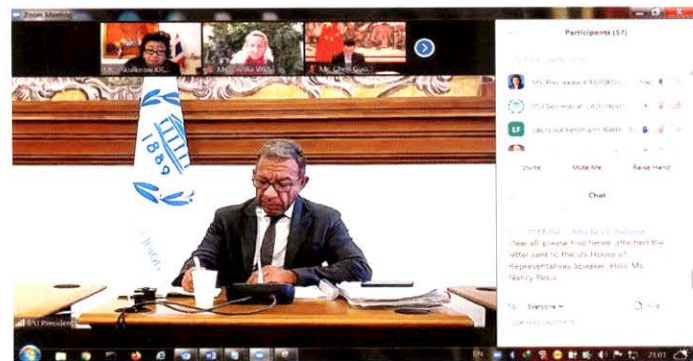


# รัฐสภาไทยเข้าร่วมการประชุมเสมือนจริง (virtual meeting)

## ของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา สมัยที่ ๒๘๕



เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๒๐.๐๐-๒๓.๔๕ นาฬิกา นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ได้เข้าร่วมการประชุมเสมือนจริง (virtual meeting) ของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา สมัยที่ ๒๘๕ วาระที่หนึ่ง (The 285<sup>th</sup> session of the Executive Committee) ซึ่งมีคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๑๖ คน ประกอบด้วย กรรมการบริหารฯ จากแคนาดา จีน ซาอุดีอาระเบีย สวีเดน สวิตเซอร์แลนด์ ไทย ยูกันดา อูรุกวัย ซิมบับเว อุซเบกิสถาน ประธานการประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาสตรี และประธานคณะกรรมการการประชุมยุวมหาวิทยาลัยรัฐสภา โดยมี



นาย Duarte Pacheco ประธานสหภาพรัฐสภาทำหน้าที่ประธานการประชุมฯ รวมทั้งเลขาธิการสหภาพรัฐสภา เข้าร่วมการประชุมด้วย

ที่ประชุมฯ ได้รับฟังการแสดงวิสัยทัศน์ของนาย Duarte Pacheco ประธานสหภาพรัฐสภาคนใหม่ ซึ่งเน้นย้ำถึงการทำงานร่วมกันของสมาชิกรัฐสภา รัฐสภาสมาชิกสหภาพรัฐสภา และสำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภา เพื่อบรรลุยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภา อันนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร แม้ว่าในปีที่ผ่านมาไม่สามารถจัดการประชุมสมัชชาฯ ได้แต่องค์กรต้องมีการดำเนินการ

ซึ่งประธานสหภาพรัฐสภา เห็นว่า ทุกส่วนขององค์กรมีความสำคัญและสามารถดำเนินงานได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ต่าง ๆ (geopolitical groups) นอกจากนี้ประธานสหภาพรัฐสภายังเน้นย้ำการทำให้สหภาพรัฐสภาเป็นที่รู้จักในวงกว้างมากยิ่งขึ้นทั้งในระดับนานาชาติและระดับประเทศ รวมถึงการขยายจำนวนรัฐสภาสมาชิกสหภาพรัฐสภา และการให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างบทบาทของเยาวชน





ในการนี้ นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาและกรรมการบริหารฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นว่า “เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมา ตนและกรรมการบริหารฯ จากจีนและปากีสถานซึ่งเป็นตัวแทนกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย-แปซิฟิก ได้มีโอกาสหารือผ่านการประชุมทางไกลร่วมกับประธานสหภาพรัฐสภาเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานของสหภาพรัฐสภาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และขอขอบคุณประธานสหภาพรัฐสภาอีกครั้งสำหรับโอกาสที่มีค่าที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความคาดหวังในการขับเคลื่อนองค์กรไปข้างหน้า ซึ่งเห็นด้วยว่าแนวคิดหลัก (core values) ของสหภาพรัฐสภาจะต้องดำเนินต่อไปและได้รับการยกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นด้านสันติภาพ ประชาธิปไตย สิทธิมนุษยชน ความเท่าเทียมทางเพศ การเสริมพลังเยาวชนและการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ประเทศไทยยึดมั่นที่จะร่วมมือกับรัฐสภาสมาชิกของสหภาพรัฐสภาเพื่อนำเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมาปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นและพร้อมที่จะแบ่งปันประสบการณ์และความก้าวหน้าในการส่งเสริมความมั่นคงทางอาหาร ความเท่าเทียม

ทางเพศและหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า นอกจากนี้ เรายังต้องดำเนินการอย่างแข็งขันเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายระดับโลก อาทิ การฟื้นฟูเศรษฐกิจภายหลังการระบาดใหญ่ทั่วโลก ประเทศไทยพร้อมเสมอที่จะทำงานร่วมกันอย่างใกล้ชิดกับประธานสหภาพรัฐสภาและเพื่อนสมาชิกรัฐสภาเพื่อให้สหภาพรัฐสภาและความเป็นผู้นำของภาครัฐสภามีความก้าวหน้า อันจะส่งเสริมความร่วมมือแบบพหุภาคีที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น”

ที่ประชุมฯ ได้รับฟังการนำเสนอรูปแบบการจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ ซึ่งเลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้นำเสนอ ๒ รูปแบบ คือ ๑) การจัดการประชุมแบบกายภาพ (physical Assembly) ระหว่างวันที่ ๒๖-๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส และ ๒) การจัดการประชุมแบบเสมือนจริง (virtual Assembly) ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งที่ประชุมฯ เห็นชอบให้มีการจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๒ ในรูปแบบเสมือนจริง และมีข้อเสนอแนะให้พิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๔๓ ในรูปแบบผสมผสาน (hybrid) โดยประธานสหภาพรัฐสภาและสำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภาจะได้หารือและนำเสนอรูปแบบการจัดการประชุมร่างกำหนดการประชุมสมัชชาฯ และการประชุมคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภา เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมฯ พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งถัดไป ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณารูปแบบและข้อบังคับพิเศษสำหรับการประชุมสมัชชาฯ ในรูปแบบเสมือนจริงด้วย

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังได้พิจารณาเกี่ยวกับการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภา ปี ๒๐๒๒-๒๐๒๖ โดยเลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้นำเสนอรายละเอียดกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอน ได้แก่ ๑) การประเมิน (Assessment) เพื่อตรวจสอบสถานะความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภา และ ๒) การทบทวน (Revision) เพื่อยกร่างแผนยุทธศาสตร์ที่ผ่านการทบทวนแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามการนำข้อมูลจากรัฐสภาสมาชิกเพื่อนำเข้าสู่กระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย กรรมการบริหารฯ ที่เป็นตัวแทนจากกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์แต่ละกลุ่ม ตัวแทนจากการประชุมสหภาพรัฐสภาสตรีและการประชุมวุฒิสภาสมาชิกรัฐสภา รวมทั้งมีข้อเสนอแนะให้ว่าจ้างผู้จัดการโครงการ



(Project Manager) เพื่อทำหน้าที่ผู้ประสานงานและขับเคลื่อนกระบวนการข้างต้น ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง ซึ่งประธานสหภาพรัฐสภาจะหารือร่วมกับเลขาธิการสหภาพรัฐสภา และนำเสนอแผนการดำเนินการที่ชัดเจนในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งถัดไป

**เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ เวลา ๒๐.๓๐-๒๓.๕๐ นาฬิกา** นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา และกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ได้เข้าร่วมการประชุมเสมือนจริง (virtual meeting) ของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา สมัยที่ ๒๘๕ (The 285<sup>th</sup> session of the Executive Committee) ซึ่งเป็นการประชุมเพื่อพิจารณาระเบียบวาระต่อเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ โดยมีคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาเข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น ๑๓ คน ประกอบด้วย กรรมการบริหารฯ จากแคนาดา จีน ชาติ ซิลี เซอร์เบีย สวีเดน สวิตเซอร์แลนด์ ไทย อูรุกวัย ซิมบับเว อุซเบกิสถาน โดยมี นาย Duarte Pacheco ประธานสหภาพรัฐสภาทำหน้าที่ประธานการประชุมฯ รวมทั้งเลขาธิการสหภาพรัฐสภาเข้าร่วมการประชุมด้วย

ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาระเบียบวาระต่อเนื่องจากการประชุมครั้งที่ผ่านมา ประกอบด้วย การจัดทำแผนยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภา ปี ค.ศ. ๒๐๒๒ - ๒๐๒๖ โดยเลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้นำเสนอแผนการดำเนินงานและกรอบเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภาฉบับใหม่ ที่ประชุมฯ ได้แสดงความขอบคุณสำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภาที่ได้จัดทำเอกสารดังกล่าวตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมฯ

ในการนี้ นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาและกรรมการบริหารฯ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นว่า “ตนเห็นด้วยกับแผนการดำเนินงานที่สำนักงานเลขาธิการฯ ได้นำเสนอเนื่องจากเอกสารดังกล่าวระบุถึงการดำเนินงานและกรอบเวลาในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์สหภาพรัฐสภาที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และกรอบเวลาที่มีจำกัด จึงจำเป็นต้องดำเนินงานในให้เป็นไปตามกรอบเวลา นอกจากนี้ ตนเห็นว่าการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วนและมีจำนวนเพียงพอเป็นสิ่งสำคัญต่อการเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อคิดเห็นในภาพรวมจากผู้ให้สัมภาษณ์”

จากนั้น ที่ประชุมฯ ได้รับฟังเกี่ยวกับการจัดประชุมสหภาพรัฐสภาในอนาคต (Future inter-parliamentary meetings) โดยเลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้นำเสนอว่า



การประชุมส่วนใหญ่ยังเป็นรูปแบบเสมือนจริง อาทิ การประชุมรับฟังความคิดเห็นภาคีรัฐสภา ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาติ นครนิวยอร์ก ประจำปี ๒๕๖๔ และการประชุมรัฐสภาในโอกาสการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ด้วยสถานภาพสตรี สมัยที่ ๖๕ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม สำหรับการประชุมประธานรัฐสภาโลก ครั้งที่ ๕ แบบกายภาพ มีการเลื่อนช่วงเวลาในการจัดการประชุมไปเป็นเดือนกันยายน และปรับเพิ่มเติมการจัดประชุมเกี่ยวกับความมั่นคงทางอาหารและการประชุมเกี่ยวกับผู้อพยพ ซึ่งที่ประชุมฯ ให้ความเห็นชอบการปรับเปลี่ยนดังกล่าว

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังได้พิจารณาสถานการณ์การเลือกตั้งของประเทศเวเนซุเอลา ซึ่งมีกรรมการบริหารฯ หลายท่านได้ร่วมอภิปราย อาทิ ซิลี อูรุกวัย จีน สวิตเซอร์แลนด์ ซิมบับเว แคนาดา สวีเดน โดยประเด็นดังกล่าวมีการแสดงความคิดเห็นที่หลากหลายและยังไม่สามารถมีมติในเรื่องดังกล่าวได้ ที่ประชุมฯ จึงได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภาจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาในมุมมองด้านกฎหมายและด้านธรรมนูญขององค์กร เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปในช่วงต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ■



๕ มกราคม ๒๕๖๔ ณ สถานีตำรวจประชาชื่น สถานีตำรวจเตาปูน สำนักงานเขตดุสิต และสำนักงานเขตพญาไท

5 January 2021, at Prachachuen Police Station, Taopoon Police Station, Dusit District Office and Phaya Thai District Office

นายจिरชัย มูลทองโร่ย สมาชิกวุฒิสภา มอบสเปรย์แอลกอฮอล์ทำความสะอาดมือ รวมจำนวน ๑,๔๔๐ ขวด ให้แก่สถานีตำรวจประชาชื่น สถานีตำรวจเตาปูน สำนักงานเขตดุสิต และสำนักงานเขตพญาไท เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ขณะปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ต่อไป

Mr. Jirachai Moontongroy, Senator, gave 1,440 bottles of alcohol hand cleansing spray to Prachachuen Police Station, Taopoon

Police Station, Dusit District Office and Phaya Thai District Office, in order that the officials can use them while performing the duties for helping prevent the spread of Coronavirus Disease 2019 further.

๘ มกราคม ๒๕๖๔ ณ วังสุโขทัย กรุงเทพฯ

8 January 2021, at Sukhothai Palace, Bangkok

นายnut ผาสุก เลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้แทนประธานวุฒิสภา ในการถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรี นารีรัตนราชกัญญา เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันประสูติ วันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๔

Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate as a representative of the President of the Senate, offered a vase of flowers and signed a blessing book to Her Royal Highness Princess Sirivannavari Nariratana Rajakanya on the occasion of Her Birthday Anniversary on 8 January 2021.



๙ มกราคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดนนทบุรี

9 January 2021, at Nonthaburi Province

นายจिरชัย มูลทองโร่ย สมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมจุดคัดกรองโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ บริเวณครัวควนหวาน พร้อมทั้งมอบเฟซชีลด์ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน เพื่อใช้ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

Mr. Jirachai Moontongroy, Senator, visited a Coronavirus Disease 2019 screening point in the area of Krua Khun Wan and presented face shields to officials for using to prevent the spread of Coronavirus Disease 2019.



๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดปัตตานี

12 January 2021, at Pattani Province

นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกวุฒิสภา ลงพื้นที่นำอาหารกล่อง พร้อมทั้งให้กำลังใจแก่พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์น้ำท่วมในจังหวัดปัตตานี

Mr. Anusart Suwanmongkol, Senator, visited Pattani Province to give meal boxes and encourage people who were affected by floods.





๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดยะลา  
15 January 2021, at Yala Province

นายเกษิต อาชวคุณ สมาชิกวุฒิสภา และคณะ ลงพื้นที่มอบถุงยังชีพและ  
สวัสดีปีใหม่ ๒๕๖๔ แก่ผู้สูงอายุที่มีอายุระหว่าง ๘๐-๑๐๒ ปี ในพื้นที่ตำบลยุโป  
อำเภอเมือง จังหวัดยะลา

Mr. Kasidit Archvakhun, Senator, and delegates visited the  
elderly aged between 80 and 102 in areas of Yupo Sub-District, Mueang  
District, Yala Province, in order to offer them survival bags and  
new year greetings.

๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ ณ โรงแรมพลาซ่า แอทีนี กรุงเทพฯ  
19 January 2021 at the Athenee Hotel, Bangkok

นายจตุรงค์ เสริมสุข สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานกลุ่มมิตรภาพ  
สมาชิกรัฐสภาไทย-โปแลนด์ พร้อมคณะ เข้าร่วมงานเลี้ยงอาหารค่ำ ในโอกาสที่  
นายวาลเดอมาร์ ดูบันยอฟสกี เอกอัครราชทูตสาธารณรัฐโปแลนด์ประจำประเทศไทย  
เป็นเจ้าภาพ เพื่อเป็นเกียรติแก่กลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย-โปแลนด์ และพบปะ  
กับกรรมการบริหารชุดใหม่

Mr. Jaturong Sermsuk, Senator, as Vice-President of Thailand-  
Poland Parliamentarians' Friendship Group, and the delegation attended  
the dining banquet hosted by H.E. Mr. Waldemar Dubaniowski,  
Ambassador of the Republic of Poland to Thailand. The banquet was held to honor the Thailand-Poland Parliamentarians'  
Friendship Group and welcome the new administrative team.



๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ณ บริเวณหน้าศาลากลางจังหวัดสมุทรสาคร  
20 January 2021 in front of Samut Sakhon City Hall

นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับศิษย์เก่าสวนกุหลาบ  
กระจายบุญ สวน'สาคร มอบเงิน จำนวน ๓๕๐,๐๐๐ บาท และชุด PPE ๓๐๐ ชุด  
พร้อมทั้งได้ประสาน CPF มอบอาหารกล่อง โดยมี นายธีรพัฒน์ คัชมาตย์ รองผู้ว่า  
ราชการจังหวัดสมุทรสาคร เป็นผู้รับมอบ

Mr. Srisak Wattanapornmongkol, Senator, and Krachaiboon  
Suansakhon Group, Suankularb's Alumni, presented the fund of 350,000  
baht and 300 sets of PPE to Mr. Theerapat Katchamat, Samut Sakhon's  
Deputy Governor. CPF was also provided lunchboxes in this event.

๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
20 January 2021 at the Parliament Building (Senate  
Wing), Bangkok

นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา มอบชุดพ่นน้ำยา  
ฆ่าเชื้อ จำนวน ๕ ชุด ให้แก่เจ้าหน้าที่กลุ่มงานอาคารสถานที่ สำนัก  
บริหารงานกลาง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อใช้ในการฉีดพ่น  
น้ำยาทำความสะอาดห้องประชุมวุฒิสภาและจุดต่าง ๆ ภายใน  
บริเวณอาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา)

Mr. Wallop Tangkananurak, Senator, presented  
5 sets of disinfectant spray to the staff of the Household  
Group, Bureau of Central Administration, the Secretariat of the Senate, in order to be used in cleaning the Senate's  
meeting rooms and common areas in the Parliament Building (Senate Wing).



๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ณ โรงพยาบาลสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร

22 January 2021 at Samut Sakhon Hospital, Samut Sakhon Province

นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา พร้อมคณะ มอบอาหารกล่อง และน้ำดื่มให้กับโรงพยาบาลสมุทรสาคร เพื่อสนับสนุนการทำงานของผู้ปฏิบัติงาน ป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยมี นางประภาพรพันธ์ สวัสดิ์ผล รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโรงพยาบาลสมุทรสาคร เป็นผู้รับมอบ

Mr. Srisak Wattanapornmongkol, Senator, and the delegation presented lunchboxes and drinking water to Samut Sakhon Hospital to support the staff in preventing COVID-19 Virus outbreak. Mrs. Prapapan Sawadphol, Deputy Director for Administration of Samut Sakhon Hospital, received the lunchboxes.



๒๔ มกราคม ๒๕๖๔ ณ ตำบลพันท้ายนรสิงห์ อำเภอเมืองสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสาคร  
24 January 2021 at Phanthai Norasing Sub-District, Mueang Samut Sakhon District, Samut Sakhon Province

นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล สมาชิกวุฒิสภา เข้าเยี่ยมโรงพยาบาลสนาม (ศูนย์ห่วงใยคนสาคร โครงการพัฒนา แพคตอรี) และมอบอาหารให้แก่ผู้ปฏิบัติงานป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยมี นายวัฒนา เตงมณี นายกองค้การบริหารส่วนตำบลพันท้ายนรสิงห์ เป็นผู้รับมอบ

Mr. Srisak Wattanapornmongkol, Senator, visited the field hospital (Sakhon Care Center, Wattana Factory Project) and presented food to support the staff in preventing COVID-19 Virus outbreak. Mr. Wattana Taengmanee, Chief Executive of Phanthai Norasing Subdistrict Administrative Organization, received the food.

๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ณ บริเวณหน้าอาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา)

25 January 2021, in front of the Parliament Building (Senate Wing)

นายนิติ ผาสุก เลขาธิการวุฒิสภา มอบหมายให้นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ เป็นผู้แทนรับหนังสือจากนางสาวกุลกานต์ ดีเสียง และนางสาวสุไลพร ชลวิไล แกนนำและนักวิชาการกลุ่มทำทาง พร้อมด้วยสมาชิกกลุ่มเฟมินิสต์ปลดแอก และกองทุนสนับสนุนการทำแท้งปลอดภัยนานาชาติ ซึ่งยื่นหนังสือต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอแสดงความสิ้นหวังและไว้อาลัยแก่กฎหมายทำแท้งฉบับใหม่ ที่ยังคงเอาผิดผู้ที่ทำแท้งอายุครรภ์มากกว่า ๑๒ สัปดาห์

Mr. Satit Wonganannon, Director of the Bureau of Public Relations, was assigned by Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate, to accept the letter from Mrs. Kunlakan Disiang and Mrs. Sulaiporn Chonwilai, Leaders and independent scholars of Tum Tang Group, together with members of Free Feminist Group and Safe Abortion Action Fund (SAAF), in order to pass such letter to the President of the Senate to show hopelessness and mourn for amendment of the Act on Abortion in which if woman has an abortion with pregnancies of more than 12 weeks, will be punished.



๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา  
26 January 2021, in front of the Senate Meeting Room, 2<sup>nd</sup> Floor, the Parliament Building

สมาชิกวุฒิสภาในพื้นที่ภาคใต้ ประกอบด้วย นายขวัญชาติ วงศ์ศุภรานันต์ นายอนุมัต อามัต นายชาเกียรติ พิทักษ์คุมพล และนายนิอาแซ ซื่อเซ็ง รับมอบเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๖๑,๐๐๐ บาท จากนายนิติ ผาสุก เลขาธิการวุฒิสภา เพื่อนำไปให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยน้ำท่วมในพื้นที่ภาคใต้

Senators in the Southern Areas including Mr. Kwanchart Wongsupranan, Mr. Anumat Amat, Mr. Zakee Phithakkumpol and Mr. Ni-asae Si-useng received the sum of 361,000 baht donations, raised by senators for the flood victims in the Southern Areas, from Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate.



๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดร้อยเอ็ด  
27 January 2021, at Roi Et Province

ดร.รณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา ร่วมประชุมกับสำนักงานประมงจังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะที่มีต่อร่างแผนปฏิรูปประเทศ ฉบับปรับปรุง ด้านเศรษฐกิจ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร

Mr. Ronwarit Pariyachattrakul, Senator, attended a meeting at Roi Et Provincial Fisheries Office to listen to suggestions on the National Reform Plan, Draft Amendment, on Economy in the section that related to agriculture.

๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
1 February 2021, at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ สมาชิกวุฒิสภา รับมอบป้ายคำอวยพรและหน้ากากอนามัย จาก Mr. Dai Xiangshun ประธานสมาคมการค้าพาณิชย์ธุรกิจไทย-จีน Mr. Li Minglong ประธานบริหารสมาคม และ Mr. Luo Chengzhong นายกิตติมศักดิ์สมาคม พร้อมด้วย Mr. Li Xu, Mr. Qiao Zhilang นายปิยะศักดิ์ พงศ์อัมพรศักดิ์ และนายกิตติธัช เนธิบุตร รองประธานสมาคม ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐบาลสาธารณรัฐประชาชนจีนให้นำความปรารถนาดี เนื่องในวาระตรุษจีน มอบแก่คนไทยเชื้อสายจีนที่ทำความประโยชน์ต่อแผ่นดินและประสบความสำเร็จเป็นที่น่าเชิดชู

Pol. Maj. Yongyuth Sarasombath, Senator, received a greeting label and facial masks from Mr. Dai Xiangshun, President of the Thai-Chinese Business Union, together with Mr. Li Minglong, Chief Executive of the Union, Mr. Luo Chengzhong, Honorary President of the Union, Mr. Li Xu, Mr. Qiao Zhilang, Mr. Piyasak Pongampornsakda and Mr. Kittithat Nethibut, Vice-Presidents of the Union who were assigned by the Government of the People's Republic of China to deliver goodwill to Chinese Thai people for the great contributions to the country and the admirable achievements, on the occasion of Chinese New Year.



๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
1 February 2021, at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดิ์สกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ เป็นผู้แทนรับหนังสือจากพลตรี สุพิชาติ เสนานุรักษ์ ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ด้านกฎหมาย ยื่นหนังสือต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอความเป็นธรรม กรณีที่คณะกรรมการสรรหา กสทช. ได้มีมติคัดเลือกผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อต่อวุฒิสภาเพื่อคัดเลือกแต่งตั้งเป็นกรรมการ กสทช.

Mr. Phongkitti Arunpakdeesakul, Advisor on Politics, Administration and Management, was a representative to

receive a petition from Maj. Gen. Supichart Senanurak, a legal expert candidate of the National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC), for the President of the Senate to consider the fairness regarding the NBTC Selection Commission's candidate list that will be proposed to the Senate to select and appoint Members of the NBTC.

๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
3 February 2021, at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา พร้อมด้วย พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง และสมาชิกวุฒิสภา รับมอบดอกป๊อปปี้จาก ผศ.วรลักษณ์ สนิทวงศ์ ณ ออยุธยา และคณะผู้แทนจากมูลนิธิสังเคราะห์ครอบครัวทหารผ่านศึก ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โอกาสนี้ ได้ขออนุญาตจำหน่ายดอกป๊อปปี้เนื่องในโอกาส วันทหารผ่านศึก



Prof. Pornpetch Wichitcholchai, President of the Senate, together with Gen. Singasuk Singpai, First Vice-President of the Senate, Mr. Supachai Somcharoen, Second Vice-President of the Senate, and Senators received poppy flowers from Asst. Prof. Woraluk Sanitwong Na Ayutthaya and delegation from the Foundation for the Family Welfare of the War Veterans under the Royal Patronage of Her Royal Highness Princess Srinagarindra, the Princess Mother. On this occasion, the Foundation asked for permission to sell poppy flowers to commemorate Veteran's Day.



๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
4 February 2021, at Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

นางปณิตา สathantraipop รองเลขาธิการวุฒิสภา เป็นผู้แทนรับหนังสือจาก นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดแพร่ ยื่นหนังสือต่อ ประธานวุฒิสภา เรื่องการสรรหาคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ชุดใหม่

Mrs. Punnita Sathantraipop, Deputy Secretary-General of the Senate, was a representative to receive a petition from Dr. Tosaporn Sererak, Former Member of the House of Representatives of Phrae Province, for the President of the Senate in regard to the selection of

the new National Broadcasting and Telecommunications Commission (NBTC).

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ณ จังหวัดนครราชสีมา  
2 February 2021, at Nakhon Ratchasima Province

คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำโดย พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม เดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงมาบะเขา-ชุมทางถนนจิระ (สัญญาที่ ๑ มาบะเขา-คลองขนานจิตร) ณ สำนักงานสนามโครงการรถไฟความเร็วสูงไทย-จีน อำเภอปากช่อง จากนั้น ศึกษา ดูงานความคืบหน้าโครงการก่อสร้างสะพานกัลป์รถบนถนนมิตรภาพช่วงอำเภอกกลางดง และทางลอดในโครงการทางพิเศษระหว่างเมือง สายบางปะอิน-นครราชสีมา ช่วงเทศบาลกลางดง (ซอย ๒๒) ของกรมทางหลวง

The Senate Standing Committee on Transportation, led by Gen. Yodyuth Boonyatikarn, Chairman of the Committee, paid a study visit to study the Project on the Construction of a Double-Track Railway between Map Kabao and Chira Road Junction (1<sup>st</sup> phase contract Kabao-Khlong Khanan Chit) at Thai-Chinese High-Speed Rail Project Site Office, Pak Chong District. Furthermore, the Committee paid another study visit to monitor the progress of the Project on the Construction of a U-turn Bridge Overpassing Mittraphap Road in Klang Dong District and the underpass from the Project on the Intercity Motorway at Bang Pa-in-Nakhon Ratchasima Route in Klang Dong Municipality (Soi 22) of the Department of Highways.



คณะกรรมการธิการสามัญวุฒิสภา ทูลเกล้าฯ ถวายแจกก้นดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พร้อมร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ให้ทรงหายจากพระอาการประชวรและมีพระพลานามัยแข็งแรง ณ ศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง

The Standing Committees of the Senate presented flower vases and signed a well-wishing book in front of the image of HRH Princess Maha Chakri Sirindhorn for her recovery and good health at Sahathai Samakom Pavilion, the Grand Palace.



๑๓ มกราคม ๒๕๖๔

13 January 2021

คณะกรรมการธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา นำโดย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการธิการ

The Committee on Local Administration led by Gen. Lertrat Ratanavanich, Chairman of the Committee

๑๙ มกราคม ๒๕๖๔

19 January 2021

คณะกรรมการธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา นำโดย พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการธิการ

The Committee on Agriculture and Co-operatives led by Gen. Chatchai Sarikulya, Chairman of the Committee



๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

3 February 2021

คณะกรรมการธิการการสาธารณสุข วุฒิสภา นำโดย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการธิการ

The Committee on Public Health led by Mr. Jetn Sirathranont, Chairman of the Committee



๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

3 February 2021

คณะกรรมการธิการการพลังงาน วุฒิสภา นำโดย พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ประธานคณะกรรมการธิการ

The Committee on Energy led by Gen. Sakol Sajjanit, Chairman of the Committee



๑๓ มกราคม ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
13 January 2021 at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

นาย Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate, presided over the ceremony to present certificates to officials who contributed nine academic articles in the Project on Producing Academic Articles of the Secretariat of the Senate Fiscal Year 2021, in order to express appreciation and increase motivation to officials to continue producing academic articles in the future.



Mr. Nut Phasuk, Secretary-General of the Senate, presided over the ceremony to present certificates to officials who contributed nine academic articles in the Project on Producing Academic Articles of the Secretariat of the Senate Fiscal Year 2021, in order to express appreciation and increase motivation to officials to continue producing academic articles in the future.



๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ณ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) กรุงเทพฯ  
15 January 2021 at the Parliament Building (Senate Wing), Bangkok

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดโครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา” ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา ในสังกัดสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๓๑ คน เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจในงานด้านการรักษาความปลอดภัยตามหลักสากล โดยมีการฝึกปฏิบัติในการควบคุมฝูงชน การชุมนุมเรียกร้องทางการเมือง สถานการณ์การแสดงออกทางการเมืองในบริเวณอาคารรัฐสภา และในพื้นที่สาธารณะใกล้เคียงอาคารรัฐสภา และการฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับยุทธวิธีในการรักษาความปลอดภัยและการอารักขาบุคคลสำคัญในกรณีอพยพทางน้ำ

The Secretariat of the Senate organized the training “Knowledge and Skill Development to Enhance Work Proficiency of the Parliamentary Police” to 31 parliamentary police officers under the Secretariat of the Senate aiming to enhance knowledge and understanding in security according to international principles. The training included crowd control, political demonstration, political expression situations within the Parliament area and in public areas nearby, and training of security strategies and protection of important persons in case of water evacuation.

๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ณ การไฟฟ้านครหลวง สำนักงานใหญ่ คลองเตย กรุงเทพฯ

28 January 2021 at Metropolitan Electricity Authority, Khlong Toei Head Quarter, Bangkok

คณะกรรมการสำนักงานสีเขียว (Green office) นำโดยนางสาวศศิธร ศรีสุจริต กรรมการ ก.ร. พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เดินทางไปศึกษาดูงานด้านสำนักงานสีเขียว เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

Green Office Commission led by Ms. Sasithorn Srisujarit, Member of the Parliamentary Officials Commission, together with the executives of the Secretariat of the Senate paid a study visit on green office as a guideline for implementation at the Secretariat of the Senate in the future.



# ช่องทาง การติดตามข่าวสาร ของวุฒิสภา



เว็บไซต์ วุฒิสภา  
www.senate.go.th

Click  
SENATE

ตามติดการกิจวุฒิสภา  
เว็บไซต์ประชาสัมพันธ์  
click.senate.go.th



Facebook

twitter

วุฒิสภา  
@SenateThailand



Call Center  
0 2831 9111 กด 0



Senate Channel



Line ปชส.News



เกาะติด  
FM 87.5 MHz



senatethailand



วิทยุออนไลน์  
วุฒิสภา  
nlaradio.senate.go.th.



Application  
Senate Channel



โทรทัศน์รัฐสภา  
THAI PARLIAMENT TV



สารวุฒิสภา

## สารวุฒิสภา

เป็นวารสารฉบับรายเดือน จัดพิมพ์เผยแพร่เป็นอนินันท์นาการ  
โดยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
หากต้องการข้อมูล ข้อเสนอแนะ หรือคำถามใด ๆ เกี่ยวกับวุฒิสภา

**กรุณาติดต่อ :** กลุ่มงานผลิตเอกสารเผยแพร่ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
เลขที่ ๑๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐  
Call Center วุฒิสภา ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๑๑ กด ๐ [www.senate.go.th](http://www.senate.go.th)

Facebook วุฒิสภา

