



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่ครั้งที่ ๒)

วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

**รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)**

**วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗**

**ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา**

5

หน้า

10

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม**

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณา  
ศึกษา เรื่อง บทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการปฏิรูปการจัดการศึกษา  
ของท้องถิ่นของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

15

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงาน  
การพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกิจกรรมการศึกษาเพื่อความมั่นคงในพื้นที่  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ของคณะกรรมการทหารและความมั่นคงของรัฐ

**เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม**

20

๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕  
ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๑  
แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔

๒. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

25

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี**

๓

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

5 ๓.๑ กระทุ้งถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๒ กระทุ้งถาม เรื่อง นโยบายในการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปาก และฟันในกลุ่มผู้สูงอายุที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพองค์รวมและคุณภาพชีวิต ของผู้สูงอายุ นายพิทักษ์ ไชยเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงสาธารณสุข (เลื่อนการตอบกระทุ้งถาม)

10 ๓.๑.๓ กระทุ้งถาม เรื่อง ผลกระทบจากนโยบายลดภาษี

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนการตอบกระทุ้งถาม)

๓.๑.๑. กระทุ้งถาม เรื่อง นโยบายซอฟต์แวร์

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

15 ผู้อภิปราย

- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์

- นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม)

๓.๒ กระทุ้งถามด้วยวาจา

20 ๓.๒.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง การไปราชการต่างประเทศ ของนายกรัฐมนตรี นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

- นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ)

25

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

หน้า

๓.๒.๒ กระตุ่ถาม เรื่อง การเจรจาไทย - กัมพูชา

๒๔

5 ประเด็นพื้นที่สิทธิทับซ้อน (OCA) นายคำนุณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรื

ผู้อภิปราย

- นายคำนุณ สิทธิสมาน

๒๔,๒๗,๒๘,๓๑

- นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ)

๒๖,๒๘,๒๙

10

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนานักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของประเทศ การขนส่งสินค้า

ระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคม

15 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ)

๓๓

- นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ (ประธานคณะอนุกรรมการ)

๓๖

- นายสุนทร ผจญ (ผู้ชี้แจง)

๓๗

20

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทย

๕๐

ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งคณะกรรมการการต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ (ประธานคณะกรรมการ)

๕๑

- นายกิตติ วะสีนนท์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)

๕๒,๘๔,๘๗

- นางสาวสุภาสินี ขมะสุนทร (ผู้ชี้แจง)

๕๕

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

	หน้า
5	๖๕
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ	๖๕
- นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต	๖๘
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริินทร์	๗๒
- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์	๗๔
- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	๗๗
- นายพิศาล มาณวพัฒน์	๗๙
10	๘๑
- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน	๘๑
- นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	๘๒
- นายชุมลาภ เตชะเสน (ผู้ชี้แจง)	๘๖
- นายวรวุฒิ สมุทรกลิน (ผู้ชี้แจง)	๘๖

15	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๘๙
----	---	----

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

	- ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๘๙
20	(ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ (ผู้ชี้แจง)	๙๑,๑๐๓
	- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการการ คนที่สาม)	๙๒
25	- นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์	๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๗

	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	หน้า
	- นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์		๑๐๑
5	- นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง)		๑๐๓
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑๐๖
	<b>ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี</b>		

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗  
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๗ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม  
จำนวน ๑๔๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

15

๑.๑ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณา  
ศึกษา เรื่อง บทบาทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการปฏิรูปการจัดการศึกษาของท้องถิ่น  
ของคณะกรรมการการศึกษาธิการการปกครองท้องถิ่น

20

25

30

# ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อญ ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๗  
รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

5 กักกับการปฏิรูปการจัดการศึกษาของท้องถิ่น ของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น

ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

๑.๒ รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา  
เรื่อง การทบทวนกิจกรรมการศึกษาเพื่อความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้  
ของคณะกรรมการการทหารและความมั่นคงของรัฐ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖  
รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกิจกรรมการศึกษา

5 เพื่อความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ของคณะกรรมการธิการการทหารและความมั่นคง  
ของรัฐ ตามที่ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เสนอ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร  
ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ นอกจากนี้ ยังมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ  
ในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

10 ๑. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปี  
ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕  
ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติ  
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ แล้ว

15 ๒. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปี  
ครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

20 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ แต่เนื่องจาก  
มีกระทู้ถามที่ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ คือ

25

30

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

๓.๑.๒ กระทำถาม เรื่อง นโยบายในการแก้ปัญหาสุขภาพช่องปากและฟัน  
ในกลุ่มผู้สูงอายุที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพองค์รวมและคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ นายพิทักษ์

- 5 ไชยเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านสันติ พร้อมพัฒน์  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทำถามติดภารกิจสำคัญ  
ไม่สามารถมาตอบกระทำถามในวันนี้ได้ ขอเลื่อนการตอบกระทำถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๗

- ๓.๑.๓ กระทำถาม เรื่อง ผลกระทบจากนโยบายลดภาษีเครื่องดื่มแอลกอฮอล์  
10 นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ท่านกฤษฎา จีนะวิจารณะ  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทำถามติดภารกิจสำคัญ  
ไม่สามารถมาตอบกระทำถามในวันนี้ได้ ขอเลื่อนการตอบกระทำถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์  
๒๕๖๗

- ตั้งนั้น ในวันนี้จึงมีกระทำถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทำ ผมขอกำหนด  
15 เวลาในการถาม – ตอบกระทำถามไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๑.๑. กระทำถาม เรื่อง นโยบายซอฟต์แวร์พาวเวอร์ นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์  
เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรี

5 เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามได้ครับ

นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอตั้งกระทู้ถามถามท่านนายกรัฐมนตรี

10 ในวันนี้ท่านได้กรุณามอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมมาตอบกระทู้ถาม

โดยขอตั้งกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายซอฟต์แวร์พาวเวอร์ เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ รัฐบาล

ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา หนึ่งในนโยบายนั้น คือ นโยบายสนับสนุนการสร้างพลังสร้างสรรค์

หรือซอฟต์แวร์พาวเวอร์ (Soft Power) โดยตั้งเป้าหมายในการสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างงาน สร้างรายได้

ผ่านการส่งเสริม ๑ ครอบครัว ๑ ทักษะซอฟต์แวร์พาวเวอร์ มุ่งหวังให้มี ๒๐ ล้านคน ทำรายได้ปีละ

15 ๒ แสนบาทต่อคน รวมเป็น ๔ ล้านล้านบาทต่อปี ในการเพิ่มรายได้ของนโยบายนี้ หลังจากนั้น

ได้มีการตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์พาวเวอร์แห่งชาติ และได้มีการตั้งคณะกรรมการ

พัฒนาซอฟต์แวร์พาวเวอร์แห่งชาติเป็นลำดับถัดมา คำว่า “ซอฟต์แวร์พาวเวอร์” ดูเหมือนว่าจะเป็น

คำที่ต้องทับศัพท์ใช้กันแล้ว แม้ว่าจะได้มีการมีความพยายามใช้ภาษาไทย เช่น ในนโยบายใช้คำว่า

“การสร้างพลังสร้างสรรค์” หลายท่านบอกเป็นพลังอ่อนบ้าง พลังละมุนบ้าง ภูมิพลัง

20 สร้างสรรค์บ้าง แต่นับจากนี้ไปคงต้องเป็นคำว่า “ซอฟต์แวร์พาวเวอร์” เหมือนกับคอมพิวเตอร์

ซึ่งสมัยหนึ่งพยายามใช้ภาษาไทยว่า สมองกลบ้าง คณิตกรณ์บ้าง เพราะเป็นเรื่องการคำนวณ

เป็นเรื่องการออกคำสั่งเพื่อให้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในคำสั่งนั้น แต่ในที่สุดคำว่า

“คอมพิวเตอร์” กลายเป็นศัพท์ที่เป็นทางการ ซอฟต์แวร์พาวเวอร์เช่นเดียวกันคงจะเป็นคำที่

เป็นทางการต่อไป และในนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภาใช้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่เรียกว่า

25 ซอฟต์แวร์พาวเวอร์ ในการดำเนินงานที่ผ่านมาของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์พาวเวอร์แห่งชาติ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ได้วางรากฐานอยู่บนพื้นฐานของเศรษฐกิจสร้างสรรค์เดิมที่มีอยู่ ๕ เรื่อง หรือที่เรียกว่า ๕ เอฟ (5F) คือ ฟู้ด (Food) แฟชั่น (Fashion) เฟสติวัล (Festival) फिल्म (Film) และไฟท์ติ้ง (Fighting)

5 อย่างไรก็ตาม รัฐบาลได้ขยายออกไปเป็น ๑๑ สาขา คือ ฟู้ด อาหารยังเหมือนเดิม แฟชั่น รวมเรื่องการออกแบบ เรื่องศิลปะเข้าไปด้วย เฟสติวัลรวมเรื่องการท่องเที่ยว คนตรีเข้าไปด้วย फिल्मรวมเรื่องหนังสือเข้าไปด้วย เพราะการออกมาเป็นภาพยนตร์จำเป็นอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่เริ่มต้นมาจากหนังสือแล้วแปลงมาเป็นบทภาพยนตร์ แล้วกลายเป็นภาพยนตร์ต่อไป ไฟท์ติ้งหรือการกีฬา ได้นำเกมเข้ามาร่วมด้วย เพราะว่าเกมของไทยเป็นเกมที่มีความนิยมมากขึ้นทุกวัน

10 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกมบางเกม เช่น เกมที่ชื่อว่า โฮมสวีตโฮม (home sweet home) เป็นเกมสยองขวัญที่โด่งดังมากจนกระทั่งถูกนำไปสร้างเป็นภาพยนตร์ฮอลลีวูด (Hollywood) ใช้ชื่อว่า โฮมสวีตโฮมรีเบิร์ธ (home sweet home rebirth) แสดงให้เห็นถึงการกีฬาที่เป็นแนวเกมกำลังได้รับความนิยม เพราะว่าโฮมสวีตโฮมอยู่บนรากฐานวัฒนธรรมลึกลับของไทย เนื้อหาจินตนาการ ทำให้ทุกคนมีความรู้สึกสัมผัสได้ถึงความเป็นไทย ความลึกลับผ่านจินตนาการ

15 ทางวัฒนธรรม

เมื่อเป็นเช่นนี้จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีการผลักดันให้มีการเพิ่มรายได้ขึ้นมาตามที่รัฐบาลตั้งเป้าหมายไว้  
 5 วัฒนธรรม ผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถามว่า ตามที่รัฐบาลมีนโยบายเรื่องซอฟต์แวร์

โดยจะมีการยกระดับทักษะคนไทย ๒๐ ล้านคน สร้างงาน ๒๐ ล้านตำแหน่ง และเพิ่มรายได้  
 ให้ประเทศ ๔ ล้านล้านบาทต่อปี ภายในระยะเวลา ๔ ปี ขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลจะใช้หน่วยงานใดในการขับเคลื่อนการยกระดับทักษะและสร้างงาน  
 ให้กับคนไทย

10 ๒. การจัดตั้งหน่วยงานคอนเทนต์ (content) ที่เรียกว่า ทักก้า (Thailand  
 Creative Content Agency : THACCA) เป็นการจัดตั้งโดยการตราพระราชบัญญัติ  
 หรือเป็นการตราพระราชกฤษฎีกา หรือวิธีการอื่นใด และหน่วยงานนี้มีหน้าที่รับผิดชอบอย่างไร

๓. การผลักดันให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ๔ ล้านล้านบาทต่อปี ภายในระยะเวลา ๔ ปี  
 มาจากแผนงานหรือมาตรการใด

15 ๑๕ ขออนุญาตเรียนถามครับ  
 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมครับ  
 นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์  
 พงษ์พานิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี

20 ให้เป็นผู้เรียนชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายซอฟต์แวร์ ในครั้งนี้ ก่อนอื่นกระผม

ขอขอบพระคุณท่านสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ที่กรุณาให้ความสำคัญและให้ความสนใจ  
 ในเรื่องซอฟต์แวร์เป็นอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นนโยบายที่สำคัญของรัฐบาลไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย  
 และขออนุญาตตอบกระทู้ถาม ดังต่อไปนี้

๑. รัฐบาลจะใช้หน่วยงานใดในการขับเคลื่อนการยกระดับและสร้างงานให้กับ  
 25 คนไทย กระผมขอเรียนตอบกระทู้ถามว่า นโยบายซอฟต์แวร์ของรัฐบาลเป็นนโยบาย

ที่ต้องใช้วัฒนธรรมเป็นเครื่องมือสร้างให้เกิดการยอมรับความนิยมชมชอบ เป็นวัฒนธรรมที่มีพลังสูง และเป็นทักษะสร้างสรรค์และสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ คือ เป็นนโยบายที่จะแก่นใจให้กับ

5 พี่น้องประชาชน จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า ประเทศไทยมีประมาณ

๒๑ - ๒๒ ล้านครอบครัว จึงตั้งต้นให้อย่างน้อย ๑ คน ในแต่ละครอบครัวมีโอกาสฝึกฝนทักษะ

ซึ่งรัฐบาลจะเป็นผู้สนับสนุนในการฝึกฝนทักษะทั้งการอัปสกีล (upskill) ทักษะที่มีอยู่เดิม

และรีสกีล (reskill) เพิ่มทักษะใหม่ขึ้นมา โดยตั้งเป้าหมายการฝึกอบรมทักษะ ๒๐ ล้านคน

เพราะเชื่อมั่นว่า คน คือ ทรัพยากรธรรมชาติและปัจจัยที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาเศรษฐกิจ

10 ๒. สำหรับหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการขับเคลื่อนและยกระดับทักษะ

สร้างงานให้กับคนไทย ขอเรียนชี้แจงว่า เรามีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ

ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน นางสาวแพทองธาร ชินวัตร เป็นรองประธาน จะเป็นกลไก

ขับเคลื่อนซอฟต์แวร์ระดับนโยบาย นอกจากนั้น ยังมีการตั้งคณะกรรมการพัฒนา

ซอฟต์แวร์แห่งชาติขึ้นมาอีก ๑ คณะ โดยมีนางสาวแพทองธาร ชินวัตร เป็นประธาน

15 ซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาซอฟต์แวร์แห่งชาติและคณะกรรมการ

ได้พิจารณาเห็นชอบแผนงานด้านซอฟต์แวร์ของไทย โดยในส่วนของแผนงานตามนโยบาย

โอฟอส (One Family One Soft Power : OFOS) คือ นโยบาย ๑ ครอบครัว ๑ ซอฟต์แวร์

ที่มีเป้าหมายมุ่งมั่นจะพัฒนาคนไทย ๒๐ ล้านคน และมีหน่วยงานรับผิดชอบ ได้แก่

๑. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเป็นหน่วยงานหลักในการลงทะเบียน

20 ๒. โรงเรียน สถาบันอาชีวศึกษา มหาวิทยาลัย ทั้งสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงวัฒนธรรม

ซึ่งกระทรวงวัฒนธรรมมีสถาบันปมเพาะและเพิ่มทักษะ มีวิทยาลัยช่างศิลป์ ๓ แห่ง วิทยาลัย

นาฏศิลป์อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ทุกภูมิภาคอีก ๑๒ แห่ง และยังมีสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ หลักสูตร

ปริญญาตรีจนถึงปริญญาเอก ซึ่งจะเป็นกระทรวงและอีกหน่วยงานหนึ่งในการพัฒนาคน

25

๓. มีสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นองค์การมหาชน เป็นหน่วยงานหลักในการรับรองทักษะให้เป็นคุณวุฒิวิชาชีพ การขับเคลื่อนกลุ่มเป้าหมายที่ผ่านมา
- 5 ผ่านการบ่มเพาะทักษะไปสร้างงานและสร้างรายได้ จะดำเนินการผ่านอุตสาหกรรมเป้าหมาย ซอฟต์แวร์ ๑๑ สาขา ได้แก่ แพชั่น หนังสือ ภาพยนตร์ ละคร ซีรีส์ (series) เฟสติวล อาหาร ออกแบบ ท่องเที่ยว เกม ดนตรี ศิลปะ และกีฬา ทั้งนี้ ในแต่ละสาขาจะมีคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมรายสาขา เป็นกลไกระดับปฏิบัติในการขับเคลื่อนแผนดำเนินงานสาขา มี ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะเร่งด่วนภายใน ๑๐๐ วัน ๖ เดือน และ ๑ ปี โดยมีหน่วยงานภาครัฐ
- 10 ที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของซอฟต์แวร์ให้เติบโต เป็นแหล่งสร้างงาน สร้างรายได้ให้แก่คนไทย ตลอดจนรุกไปสู่ตลาดสากลระดับโลก ทั้งนี้ ผ่านกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งได้มีการประชุมหารือกับท่านเอกอัครราชทูตของประเทศต่าง ๆ เป็นประจำ นอกจากนี้ ยังมีภาคเอกชน ให้การสนับสนุนในส่วนของกระทรวงวัฒนธรรม ขอเรียนว่าเราเป็นองค์กรที่ดำเนินงานทางศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม จะขับเคลื่อนงานด้านนี้ตามกรอบนโยบายหลัก คือ วัฒนธรรมนำเศรษฐกิจ
- 15 พร้อมสืบสาน รักษา ต่อยอด ผ่านจุดเน้นหนัก คือ การขับเคลื่อนนโยบายรองรับทักษะและขับเคลื่อน นโยบายซอฟต์แวร์ สร้างเสน่ห์วิถีไทย ครองใจคนทั้งโลก ในส่วนการขับเคลื่อนวัฒนธรรม นโยบายให้รองรับกับทักษะนั้น กระทรวงวัฒนธรรมได้มีการเตรียมการไว้ ๑๐ ขั้นตอน ดังนี้
- 20 ๑. สำรวจ รวบรวมข้อมูลทุนทางวัฒนธรรมที่มีศักยภาพ เพื่อนำมาพัฒนา ต่อยอดใน ๑๑ อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ และผลักดันนโยบาย ๑ ครอบครัว ๑ ซอฟต์แวร์
๒. สำรวจและพัฒนาแรงงานด้านวัฒนธรรมให้มีทักษะสูงรองรับ ความต้องการของตลาด
๓. บริหารจัดการพื้นที่และเครือข่ายทางวัฒนธรรม ตั้งแต่ระดับชุมชน
- 25 หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด เพื่อพัฒนาศักยภาพเป็นพื้นที่สร้างสรรค์และพลังทางวัฒนธรรม
๔. ยกกระดับวัฒนธรรมจากเดิมให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ส่งเสริมเทศกาลประเพณีของชาติและเทศกาลอื่น ๆ ด้านวัฒนธรรมให้

5 เป็นหมุดหมายของการท่องเที่ยวทั่วโลก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีความทันสมัยและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

ยกเลิกกฎหมายที่ขัดขวางต่อความคิดสร้างสรรค์และมีขั้นตอนมากมาย ทั้งนี้ เพื่อให้เป็น  
วันสต็อปเซอร์วิส (One Stop Service)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓/๑

๗. สร้างโอกาสให้เข้าถึงแหล่งทุนและเพิ่มช่องทางใหม่ในการสร้างรายได้จากการจำหน่ายสินค้าและบริการทางวัฒนธรรม

5 ๘. นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการต่อยอดทางวัฒนธรรม

๙. อนุรักษ์สืบสานและส่งเสริมวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีที่สำคัญของชาติให้คงคุณค่าและเนื้อหาสาระของวัฒนธรรมอันดีงามของไทยตลอดไป

๑๐. เปิดพื้นที่สำหรับเยาวชนคนรุ่นใหม่ให้ได้รับโอกาสในการเรียนรู้และแสดงออกนำไปสู่การสร้างเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ซึ่งต้องมี ๑ อำเภอ ๑ สถานวัฒนธรรม

10 อันนี้ตอบคำถามข้อที่ ๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ มีคำถามต่อหรือไม่ เชิญครับ

นายสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา สำหรับคำถามข้อ ๒ เรื่อง การจัดตั้งทักก้า จะเป็นการจัดตั้งในรูปแบบของกฎหมายใด และมีการดำเนินการเมื่อไร ขออนุญาตเรียนถาม

15 อีกครั้งก่อนจะมีคำถามอื่นครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตตอบคำถามที่ ๒ ว่า การประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ

20 ร่างกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาซอฟต์แวร์แห่งชาติเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยมีเลขาธิการ

คณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นประธาน ทำหน้าที่ยกร่างกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาซอฟต์แวร์

แห่งชาติ โดยตราเป็นพระราชบัญญัติและหน่วยงานที่ก้าจะจัดตั้งขึ้นตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและพัฒนาซอฟต์แวร์ในภาพรวม ทั้งนี้ รายละเอียดอยู่ในขั้นตอน

การยกร่างกฎหมายของคณะกรรมการจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาซอฟต์แวร์

25 แห่งชาติเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งอย่างชัดเจนว่า ในส่วน

# ๑๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓/๒

ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างพระราชบัญญัติเพื่อจัดตั้งทักก้า โดยปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายชัดเจนจัดตั้งทักก้าและประสงค์จะกำหนดให้เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็นนิติบุคคล ไม่เป็น

- 5 ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหรือรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ หรือกฎหมายอื่น ทั้งนี้ เพื่อให้ทักก้าสามารถดำเนินงานในการสนับสนุนส่งเสริม พัฒนาซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ของประเทศให้เป็นไปตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็น ว่าหากนโยบายการพัฒนาซอฟต์แวร์ของรัฐบาลดำเนินการต่อไป การจัดตั้งทักก้าจะสามารถกระทำในรูปแบบของ

## 10 การตราเป็นพระราชบัญญัติ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสตีลตี ลิมพงค์พันธุ์ มีประเด็นข้อสงสัยอะไรอีกหรือไม่

เชิญครับ

นายสตีลตี ลิมพงค์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสตีลตี ลิมพงค์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านเสริมศักดิ์

- 15 พงษ์พานิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ในคำตอบที่ว่าจะดำเนินการโดยการตราพระราชบัญญัติ ผมให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ยังมีอีก ๒ องค์กรที่อาจจะเป็นแนวทางในการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณากล่าวมา

องค์กรที่ ๑ สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) เรียกสั้น ๆ ว่า โอเคเอ็มดี (Office of Knowledge Management and Development : OKMD)

- 20 องค์กรนี้เป็นองค์การมหาชน สามารถแปลงออกไปเป็นองค์กรทักก้าได้ และทำได้โดยรวดเร็ว

องค์กรที่ ๒ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) ซึ่งปัจจุบันดำเนินการหลายเรื่องที่เกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์อยู่แล้ว อาจจะพิจารณาว่าสำนักงานจะเกี่ยวข้อง กับทักก้าอย่างไร

สำหรับข้อนี้ผมขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมครับ

25

30

# ๑๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓/๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรมรับดำเนินการต่อไป  
ตามที่ท่านสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ เสนอ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามนี้ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี

5 ว่าการกระทรวงวัฒนธรรมครับ

นายสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ : ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภา ยังมีข้อ ๓  
อีก ๑ ข้อ

ประธานวุฒิสภา : หมดเวลาแล้ว ผมขอฝาก ๒ เรื่องไปยังท่านรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงวัฒนธรรม เชิญครับ

10 นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : ผมขอเพิ่ม  
คำถามข้อ ๓ ได้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ได้ครับ เชิญท่านสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ ครับ

นายสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผมขอลงคำถามข้อ ๓ การผลักดันให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ๔ ล้านล้านบาทต่อปี

15 ภายในระยะเวลา ๔ ปี มาจากแผนงานหรือมาตรการใด

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม) : ขอขอบคุณ  
ท่านสตีลตี ลิมพงศ์พันธุ์ ผมพร้อมที่จะรับข้อสังเกตของท่านไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ตอบคำถามข้อ ๓ เรียนว่า นโยบายซอฟต์พาวเวอร์ของรัฐบาลมีวัตถุประสงค์หลัก

20 คือ ต้องการให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่อุดมสมบูรณ์ด้านวัฒนธรรม สร้างรายได้ให้กับประเทศ

อย่างยั่งยืน โดยกำหนดนโยบาย ๑ ครอบครัวต่อ ๑ ซอฟต์พาวเวอร์ สอดแทรกวัฒนธรรมไปสู่

ผู้บริโภคทั่วโลก โดยมีเป้าหมายสร้างงาน ๒๐ ล้านตำแหน่ง คำนวณได้ประมาณ ๒ แสนบาทต่อปี

คิดเป็นรายได้ ๔ ล้านล้านบาท ผ่านอุตสาหกรรม ๑๑ สาขา ดังที่ได้กราบเรียนไว้แล้ว

25

30

# ๑๔

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓/๔

ดังนั้น ขอเรียนว่าสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) และที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแผนงานโครงการอุตสาหกรรมทั้ง ๑๑ สาขา มีการประชุม

- 5 ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ เห็นชอบโครงการอุตสาหกรรมเป้าหมาย ของซอฟต์แวร์ ๑๑ สาขา รวม ๖๐ โครงการ โดยได้ตั้งงบประมาณในการดำเนินการไว้ ๘,๗๒๗ ล้านบาท จำแนกเป็นงบประมาณปี ๒๕๖๗ จำนวน ๒,๙๐๘ ล้านบาท และงบประมาณ ปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕,๘๑๙ ล้านบาท เพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาอุตสาหกรรมเป้าหมาย ทั้ง ๑๑ สาขา ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายซอฟต์แวร์ ขอบคุณท่านสตีลย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม และขอบคุณ ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม ที่ตอบข้อซักถามครับ

- ๔/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัญฉริยา ๔/๑

๓.๒ กระตุ้นถามด้วยวาจา

วันนี้มีกระตุ้นถามด้วยวาจา จำนวน ๒ กระตุ้น กำหนดเวลาถาม - ตอบ

5 กระตุ้นถามด้วยวาจา กระตุ้นถามละไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๒.๑ กระตุ้นถาม เรื่อง การไปราชการต่างประเทศของนายกรัฐมนตรี

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๕๐

10 ในวันที่ นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศได้รับมอบหมายให้มาตอบกระตุ้นถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่แล้วนะครับ เชิญท่านเฉลิมชัย

เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระตุ้นถามครับ

15 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งกระตุ้นถาม ถามนายกรัฐมนตรี

วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นผู้มาตอบ

กระตุ้นถาม กราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

สำหรับกระตุ้นถามด้วยวาจา ถามท่านนายกรัฐมนตรีว่า การไปเยือนต่างประเทศ

20 ผมได้ตรวจสอบแล้วปรากฏว่าหลังโปรดเกล้าฯ วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ แดงนโยบายรัฐบาล

วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ท่านเดินทางไปต่างประเทศประมาณ ๑๒ ประเทศ คือ วันที่ ๑๘ - ๒๔

กันยายน ๒๕๖๖ ประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ณ นิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา วันที่ ๒๘

กันยายน ๒๕๖๖ เยือนราชอาณาจักรกัมพูชา วันที่ ๘ - ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ พบผู้บริหาร นักธุรกิจ

ฮ่องกง วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เข้าเฝ้าสมเด็จพระราชาธิบดีแห่งบรูไนดารุสซาลาม วันที่ ๑๑

25 ตุลาคม ๒๕๖๖ เข้าคารวะดาโต๊ะ ชรี อันนาร์ บิน อิบราฮิม นายกรัฐมนตรีมาเลเซีย วันที่ ๑๒

# ๑๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัญริยา ๔/๒

ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศสิงคโปร์ วันที่ ๑๖ - ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปสาธารณรัฐประชาชนจีน วันที่ ๑๙ - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศซาอุดีอาระเบีย วันที่ ๒๙ - ๓๐

5 ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว วันที่ ๑๒ - ๑๙ พฤศจิกายน

๒๕๖๖ เดินทางไปประชุมเอเปก ประเทศสหรัฐอเมริกา วันที่ ๑๔ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เดินทาง

ไปประเทศญี่ปุ่น เพื่อร่วมประชุมสุดยอดอาเซียน วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เดินทางไปประเทศ

ศรีลังกา มีเวลา ๒๐ นาที ผมมีคำถาม ๓ ข้อ เพราะฉะนั้น ท่านรัฐมนตรีต้องตอบภายใน

กำหนดเวลา เดียวเกินเวลาแล้วท่านประธานบอกให้ผมหยุด

10 คำถามที่ ๑ อยากทราบว่า การไปเยือนต่างประเทศของนายกรัฐมนตรี ผลประโยชน์ที่เป็นรูปธรรมในแต่ละประเทศมีอะไรบ้าง

ประธานวุฒิสภา: ท่านรัฐมนตรีขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการอภิปราย เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถาม คำถามแรกครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

15 นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

ตอบคำถามแรก คงต้องย้อนกลับไปตั้งแต่ตอนที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แถลง

นโยบายต่อรัฐสภา ในวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งใจความสำคัญในเรื่องการต่างประเทศมี ๓ ส่วน

20 ส่วนที่ ๑ การสร้างบทบาทไทยในเวทีโลก

ส่วนที่ ๒ การกระชับความสัมพันธ์

ส่วนที่ ๓ เศรษฐกิจเชิงรุก

ซึ่งตามที่ท่านสมาชิกกล่าว ในช่วงที่ผ่านมาท่านนายกรัฐมนตรีได้เดินทางไป

ไปหลายประเทศ ส่วนที่ ๑ คือ การสร้างบทบาทไทยในเวทีโลก ท่านได้เดินทางไปประชุมสมัชชา

25 สหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗๘ ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา การประชุมข้อริเริ่มสายแถบ

# ๑๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัญฉริยา ๔/๓

และเส้นทาง หรือเรียกว่า บีโออาร์เอฟ (Belt and Road Forum for International Cooperation : BRF) ที่ประเทศจีน การประชุมสุดยอดอาเซียนกับคณะมนตรีความร่วมมืออ่าวอาหรับ หรือจีซีซี

5 (Gulf Cooperation Council : GCC) ที่ประเทศซาอุดีอาระเบีย การประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจ

เอเปคที่ประเทศสหรัฐอเมริกา การประชุมสุดยอดอาเซียน - ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ ประเทศญี่ปุ่น

สุดท้าย คือ การประชุมดับเบิลยูอีเอฟ (World Economic Forum : WEF) ที่ประเทศ

สวิตเซอร์แลนด์ ยกตัวอย่าง ประเทศจีน การที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปเยือนประเทศจีนรอบนั้น

ได้มีการพูดคุยกับนักลงทุนประเทศจีนที่จะเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นในประเทศไทย และได้มีการริเริ่ม

10 พุดคุยเรื่องวีซ่า (visa) ฟรีซึ่งกันและกันของทั้ง ๒ ประเทศ ผลประโยชน์ที่ได้รับ ช่วงแรก

ที่ประเทศไทยให้วีซ่าฟรีกับประเทศจีน มีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาประเทศไทยเพิ่มขึ้นจำนวนมาก

สร้างรายได้ให้กับประเทศหลายหมื่นล้านบาทในช่วงที่ผ่านมา และตอนนี้ได้มีการทำข้อตกลงร่วมกัน

ที่จะเปิดวีซ่าฟรีให้กันและกัน ได้มีการลงนามข้อตกลงไปเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคมที่ผ่านมา

เป็นการเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยและประเทศจีนให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น และในส่วนที่

15 จับต้องได้ คือ ขณะนี้มีนักท่องเที่ยวจากประเทศจีนเดินทางเข้ามาเที่ยวประเทศไทยวันละประมาณ

๒๐,๐๐๐ คน ในเดือนมกราคมที่ผ่านมา มียอดนักท่องเที่ยวแล้วทั้งหมด ๔ แสนกว่าคน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คำถามที่ ๒ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เชิญครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : คำถามที่ ๑ ผมถามว่าแต่ละประเทศ ไม่ได้ให้ตอบ

ประเทศจีนประเทศเดียว

20 ประธานวุฒิสภา : จะถามคำถามที่ ๑ ให้ชัดเจนใช่หรือไม่

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ผมถามว่าแต่ละประเทศที่ไปได้ผลประโยชน์อะไร

ผมไม่ได้ถามประเทศจีนประเทศเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

25

# ๑๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๔/๔

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
กราบเรียนท่านประธานครับ การเดินทางไปประเทศสหรัฐอเมริกาเพื่อประชุมองค์

5 (United Nations General Assembly : UNGA) เป็นครั้งแรกที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้ไปประกาศ  
เรื่องประเทศไทยเปิดแล้ว เราส่งเสริมในเรื่องการลงทุนระหว่างประเทศ มีนักลงทุนให้ความสนใจ  
มีการพูดคุยวันออวัน (one on one) กับท่านนายกรัฐมนตรี หลายบริษัท และนำมาซึ่งความสนใจ  
ที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ประเทศญี่ปุ่นได้มีการพบกับผู้ประกอบการรถยนต์กว่า ๒๐ บริษัท  
เป็นบริษัทชั้นนำ ได้มีการตกลงมีการยืนยันในเรื่องที่จะยังใช้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิต

10 หรืออย่างที่ว่าออส (Davos) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีการนัดเจรจา  
กับบริษัทต่าง ๆ กว่า ๒๐ บริษัทที่สนใจที่จะเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ประเทศซาอุดีอาระเบีย  
คือ ได้มีการพูดคุยถึงความเป็นไปได้ในการที่จะมีการเจรจาเอพีทีเอ จีซีซี ซึ่งตรงนี้จะมียผลประโยชน์  
ให้กับประเทศไทยเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ตั้งกระทู้ถามครับ

15 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ไม่ครบประเทศก็ไม่มีอะไร ผมถามต่อ  
คำถามที่ ๒ การประชุมสมัชชาสหประชาชาติ สมัยสามัญ ครั้งที่ ๗๘ หรือองค์  
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๔ กันยายน ๒๕๖๖ ณ นครนิวยอร์ก เป็นภารกิจนอกประเทศครั้งแรกที่ได้รับ  
โปรดเกล้าฯ ขอทราบว่า นายกรัฐมนตรีได้นำเสนอบทบาทของไทยในเวทีสมัชชาสหประชาชาติ  
ในครั้งนี้อย่างไรบ้าง

20 ข้อ ๒ นายกรัฐมนตรีได้พบปะหารือกับผู้บริหารสภาธุรกิจของประเทศ  
สหรัฐอเมริกาและอาเซียน หอการค้าประเทศสหรัฐอเมริกาและภาคเอกชนประเทศสหรัฐอเมริกา  
เพื่อเชิญนักลงทุนและดึงเม็ดเงินมาลงทุนในประเทศไทย ในฐานะที่ท่านเคยพูดบ่อย ๆ ว่า  
ท่านเป็นเซลส์แมน (salesman) ทูตการค้า ที่ไปร่วมการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ท่านได้พูดคุย  
กับบริษัทอะไรบ้าง ปัจจุบันมีผลสัมฤทธิ์ความก้าวหน้าอย่างไร ตามที่นายกรัฐมนตรีได้ให้สัมภาษณ์  
25 มีบริษัทที่จะไปพบหารือ เช่น ไมโครซอฟต์ (Microsoft) กูเกิล (Google) วาณิชธนกิจ

# ๑๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัญริยา ๔/๕

เจฟฟิมอร์แกน (J.P. Morgan) แบล็กร็อก (BlackRock) ซิตีแบงก์ (Citibank) เอสเทลอเดอร์ (Estee Lauder) และเทสลา (Tesla) ตกงได้เข้าพบหรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณมากครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบตามที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามถามนะครับ นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

กราบเรียนท่านประธานครับ ในเวทีการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ครั้งที่ ๗๘ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้มีการกล่าวสปีช (speech) หลายส่วน ทั้งเรื่องของซัสเทนอะบิลิตี้ (sustainability) เรื่องการที่ประเทศไทยกลับมาเปิดแล้ว เป็นการสร้างจุดยืนให้กับประเทศไทยให้เวทีโลกเห็นว่า วิสัยทัศน์

10 ของท่านนายกรัฐมนตรีที่จะพาประเทศไทยดำเนินงานต่อไปในอนาคตจะดำเนินการแบบไหน ในส่วนของการที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาถามถึงบริษัทที่ได้ไปพบทั้งเทสลา ไมโครซอฟต์ อะเมซอน (Amazon) เรียนว่า ทุกบริษัทได้มีการเข้ามาสำรวจพื้นที่ในประเทศไทยแล้ว เพื่อดูว่าเหมาะสมกับการลงทุนแบบไหน อย่างไร อันนี้มีการประสานงานกันอยู่ต่อเนื่อง ขอขอบคุณครับ

15

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน พอใจคำถามนี้หรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : อยากจะถามคำถามที่ ๒ ขยายความว่า

- 5 บริษัทที่ท่านไปเจรจาได้อะไรบ้าง เพราะว่ามีทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ที่ท่านตอบไม่ค่อยชัด  
 อยากทราบว่าไปเจรจาแล้วประเทศไทยจะได้ประโยชน์อะไร มาทำอะไรให้บ้าง มาลงทุนเมื่อไร  
 ท่านรัฐมนตรีมีข้อมูลหรือไม่ครับ

ประธาน : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบประเด็นนี้ครับ

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

- 10 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ เอดับเบิลยูเอส (Amazon  
 Web Services : AWS) ประมาณการว่าจะมีการลงทุนในประเทศไทยประมาณ

๕,๐๐๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐ เทศลาให้ความสนใจที่จะมาลงทุนสร้างโรงงานในประเทศไทย

แบล็กร็อกมีความสนใจที่จะมาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทย จำนวนเงินของ

แบล็กร็อกคงแล้วแต่ช่วงจังหวะเวลาและเพอร์ฟอร์แมนซ์ (performance) ของตลาดของ

- 15 ประเทศไทยที่จะมาลงทุนด้วย เมตา (Meta) ให้ความสนใจที่จะมาลงทุนเรื่องเอไอในประเทศไทย  
 เหมือนกัน ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปคำถามที่ ๓ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามที่

ท่านเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และคณะ เดินทางเข้าร่วมประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปก

- 20 ครั้งที่ ๓๐ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ นครซานฟรานซิสโก รัฐแคลิฟอร์เนีย

ประเทศสหรัฐอเมริกา เอเปกเป็นกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย - แปซิฟิก ๒๑ ประเทศ

เป็นพื้นที่พิเศษที่ประเทศไทยมีบทบาทเท่าเทียมและใกล้ชิดกับเขตเศรษฐกิจทั่วโลก โดยเฉพาะ

เขตเศรษฐกิจมหาอำนาจ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศจีน ประเทศรัสเซีย และเป็นเวที

ที่ประเทศไทยมีบทบาทโดดเด่นเป็นที่ยอมรับ ประเทศไทยเคยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมเอเปก

- 25 เมื่อปี ๒๕๖๕ ภายใต้หัวข้อหลัก โอเพนคอนเนกต์บาลานซ์ (open connect balance)

ซึ่งประสบผลสำเร็จอย่างดี ถือเป็นการรวมตัวของผู้นำแบบพบปะครั้งแรกในรอบ ๔ ปี และบรรลุ

# ๒๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติ ๕/๒

ผลลัพธ์สำคัญโดยฉันทามติท่ามกลางภูมิรัฐศาสตร์โลกที่ท้าทาย ในการเข้าร่วมประชุมผู้นำ  
เขตเศรษฐกิจเอเปกของนายกรัฐมนตรีนานาชาติที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ผมใคร่ขอทราบว่าได้พบปะหารือ

- 5 เพื่อสร้างความร่วมมือกับเขตเศรษฐกิจเอเปกและภาคเอกชนเอเปกในประเด็นที่สำคัญอะไรบ้าง  
โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อเป็นศูนย์กลางขนส่งในภูมิภาค เชื่อมโยง  
มหาสมุทรแปซิฟิกกับมหาสมุทรอินเดียผ่านโครงการแลนด์บริดจ์ (Landbridge) ได้ดำเนินการ  
อย่างไร ไปเชิญนักลงทุนมาหรือไม่ มีผลความก้าวหน้าอะไรบ้าง ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ประเด็นเอเปกครับ

- 10 นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านนายกรัฐมนตรีนานาชาติ  
ไปเข้าร่วมประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปกที่นครซานฟรานซิสโกในช่วงนั้น หนึ่งในเป้าหมาย  
คือ การนำแลนด์บริดจ์ไปทำโรดโชว์ (roadshow) ที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ไปพร้อมกับ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มีการทำโรดโชว์ไปพบกับบริษัทนักลงทุนในประเทศ

- 15 สหรัฐอเมริกา มีความสนใจจากหลายบริษัทที่จะเข้ามาลงทุน เพราะการลงทุนของแลนด์บริดจ์  
น่าจะมีในหลายส่วน ทั้งในส่วนของพีพีพี (Public Private Partnership : PPP) บางส่วนที่เกี่ยวกับ  
เรื่องการส่งพลังงาน ซึ่งมีการได้พบปะกับบริษัทที่ให้ความสนใจจากประเทศซาอุดีอาระเบียเข้ามา

พบที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในส่วนการประชุมเอเปกมีประเด็นในการเข้าไปพบและเจรจา  
เรื่องอนุพหุภาคีในการทำคันทรีโคออดิเนเตอร์ (country coordinator) ของอาเซียน - ญี่ปุ่น

- 20 หรือกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้างโคออปอเรชัน (Mekong - Lancang Cooperation)  
ประเทศไทยเรามีการเจรจาเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : คำถามที่ ๓ วันที่ ๑๙ - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา

ท่านนายกรัฐมนตรีนานาชาติไปกรุงริยาด ประเทศซาอุดีอาระเบีย เข้าร่วมประชุมสุดยอดอาเซียน

- 25 คณะมนตรีความร่วมมืออ่าวอาหรับ อยากทราบว่าประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับมีอะไรบ้าง

# ๒๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาวัฒน์ ๕/๓

วันที่ ๑๔ - ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศญี่ปุ่น เพื่อร่วมประชุมสุดยอดอาเซียน - ญี่ปุ่น สมัยพิเศษ เพื่อฉลองวาระครบรอบ ๕๐ ปี ความสัมพันธ์อาเซียน - ญี่ปุ่น ณ กรุงโตเกียว

5. อยากทราบว่า การเดินทางไปประเทศญี่ปุ่น ประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับมีอะไรบ้างครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีตอบ ๒ ประเทศ ประเทศซาอุดีอาระเบีย กับประเทศญี่ปุ่น เชิญครับ

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ประเทศซาอุดีอาระเบียกับประเทศไทยเพิ่งมีความสัมพันธ์กลับมาในระยะเวลา ๒ ปีที่ผ่านมา

10. ประเทศซาอุดีอาระเบียมีกองทุนใหญ่หลายกองทุนที่อยากเริ่มลงทุนในต่างประเทศมากขึ้น ซึ่งมีการเจรจากันถึงการที่กองทุนเหล่านั้นจะเข้ามาลงทุนในแลนด์บริดจ์ หรือเข้ามาลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ประเทศไทย และส่วนสำคัญอีกเรื่องหนึ่ง คือ ประเทศซาอุดีอาระเบีย อยู่ในกลุ่มประเทศจี๗ ซึ่งประเทศไทยประสงค์อยากจะมีเอฟทีเอร่วมกับกลุ่มประเทศจี๗

ประเทศญี่ปุ่นถือว่าเป็นประเทศที่มีการลงทุนในประเทศไทยเป็นอันดับหนึ่ง

15. อุตสาหกรรมหลักของประเทศญี่ปุ่น คือ รถยนต์ ปัจจุบันกระแสของประเทศจีนที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทยมีมากในเรื่องรถไฟฟ้าอีวี ทำให้การไปเยือนของท่านนายกรัฐมนตรีได้มีการพูดคุยถึงเรื่องที่จะให้บริษัทญี่ปุ่นยังคงการลงทุนอยู่ในประเทศไทย หรืออาจมีการเพิ่มมากขึ้น

เป็นการสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนประเทศญี่ปุ่นทั้งหมดที่จะยังคงฐานการผลิตอยู่ในประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

20. ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ยังมีเวลาเหลือครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ประเด็นสุดท้าย ในช่วงวันที่ ๘ - ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ท่านนายกรัฐมนตรีเดินทางไปหลายประเทศ ไปหาหรือทวิภาคีกับผู้บริหารสูงสุด เขตบริหารพิเศษฮ่องกง วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศบรูไนดารุสซาลาม วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศมาเลเซีย วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ เดินทางไปประเทศสิงคโปร์ ในการไป

25. เยือน ๔ ประเทศดังกล่าว อยากทราบว่าความสัมพันธ์หรือผลประโยชน์ที่ประเทศไทยจะได้รับเป็นรูปธรรมมีอะไรบ้างครับ

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติร์ตัน ๕/๔

ประธานวุฒิสภา : สรุปล้ำได้ลยคร้บ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

- 5 ประเทศบรูไนดารุสซาลาม ประเทศสิงคโปร์ เป็นประเทศที่อยู่ในกลุ่มใกล้ประเทศไทย รอบนั้นมีการทำโรดโชว์ในเรื่องแลนด์บริดจ์ที่ให้นักลงทุนทั้ง ๔ ประเทศ ได้ทราบถึงหลักการและเหตุผลในการพัฒนาแลนด์บริดจ์ตรงนี้ นำเรียนว่า การที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปเยือนต่างประเทศไม่ว่าจะเยือนอย่างเป็นทางการหรือเยือนในรูปแบบการประชุม ทุกครั้งเป็นเรื่องเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประโยชน์ของประชาชนเพื่อให้มีรายได้ มีความเป็นอยู่ดีขึ้น ให้ประชาชนทุกคนมีความภูมิใจที่อยู่ในประเทศไทย จะได้มีจุดยืนอยู่ในเวทีโลก ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านยังไม่ได้ตอบฮ้องกงเลย

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

5 ฮ้องกงเป็นโรตโซว์เหมือนกันครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ยังตั้งใจอะไรอีกหรือไม่ เชิญครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมต้องขอกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ คิดว่าประเทศ

ที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปเยือนอย่างเป็นทางการประมาณ ๑๒ ประเทศ ที่ท่านรัฐมนตรีมาตอบ

10 ในวันนี้ พี่น้องประชาชนทางบ้านจะได้รับรู้รับทราบที่ท่านนายกรัฐมนตรีไปแล้วได้ประโยชน์อะไร

กับประเทศชาติ เป็นการแถลงผลงานของรัฐบาลด้วย เพราะฉะนั้น คราวต่อไปผมอาจจะถาม

ท่านรัฐมนตรีอีก ช่วยกรุณามาตอบด้วย เพราะเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์ผลงานของรัฐบาล

กราบขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านรัฐมนตรีคงต้อง

15 ไปรายงานท่านนายกรัฐมนตรี คำถามของท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นประโยชน์ในเรื่องต่าง ๆ

แล้วท่านชี้แจงตั้งคำถามในเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีได้มาตอบไว้ คงจะเป็นประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่าย

ขอขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม และขอบคุณท่านจักรพงษ์ แสงมณี

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ จบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามที่ ๓.๒.๑

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การเจรจาไทย - กัมพูชา ประเด็นพื้นที่สิทธิทับซ้อน (OCA)

20 นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

ในวันนี้ ท่านจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

กรุณามาตอบกระทู้ถามด้วยวาจา เชิญท่านคำณูณ สิทธิสมาน ผู้ตั้งกระทู้ถามครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ขอตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ถาถามท่านนายกรัฐมนตรี

25 กราบขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่กรุณามอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

# ๒๕

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๖/๒

- กระทรวงการต่างประเทศมาตอบกระทู้ถามสำคัญของกระผม สืบเนื่องจากเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี นายกรัฐมนตรีก็มาพบปะกับประชาชน
- 5 ประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ท่านนายกรัฐมนตรีและกระทรวงการต่างประเทศได้มีคำแถลงอย่างเป็นทางการถึงความสำเร็จในความร่วมมือกันของ ๒ ประเทศ มีเอ็มโอยู (Memorandum Of Understanding : MOU) ประมาณ ๒ – ๓ ฉบับ และมีความร่วมมือต่าง ๆ ประเด็นที่เป็นที่จับตากันมากที่สุด ปรากฏอยู่ในนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา ซึ่งกล่าวไว้ว่าจะดำเนินการเจรจาเพื่อแบ่งปันผลประโยชน์ในทรัพยากรปิโตรเลียมกับประเทศเพื่อนบ้าน ถือว่า
- 10 เป็นนโยบายเร่งด่วนลำดับต้น ๆ ล่าสุดในวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านได้โพสต์ทวิตเตอร์ (post twitter) ปัจจุบันเรียกว่า เอ็กซ์ (X) ในหัวข้อความมั่นคงทางพลังงาน ท่านกล่าวรายงานประชาชนถึงความคืบหน้าสัมพันธภาพอันดีของ ๒ ประเทศ ประเด็นนี้ผมตรวจสอบทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษแล้ว ท่านบอกว่าความมั่นคงทางพลังงานเราได้หารือและตกลงที่จะแสวงหาประโยชน์ร่วมกันจากทรัพยากรไฮโดรคาร์บอนในบริเวณพื้นที่ทับซ้อนกัน
- 15 ระหว่าง ๒ ประเทศ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงทางพลังงาน ถ้าในภาษาอังกฤษจะมีคำว่า “ข้อ ๔” ปรากฏอยู่ ผมขออนุญาตถาม สืบเนื่องจากเรื่องนี้เป็นความต้องการของรัฐบาลทั้ง ๒ ประเทศ ทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมาตั้งแต่ผมยังเด็ก มีการเจรจาดังกล่าวตั้งแต่ปี ๒๕๑๓ แต่จากนั้นไม่เคยสำเร็จ ผ่านหลายยุคหลายสมัยเป็นต้นมา และไม่แปลกที่รัฐบาลชุดนี้จะเริ่มเรื่องนี้ เพราะว่าทรัพยากรปิโตรเลียมได้ทะเลในอ่าวไทย ปัจจุบันใช้ศัพท์ว่า ทรัพยากรไฮโดรคาร์บอน ผลประโยชน์มากกว่า
- 20 ๕ ล้านล้านบาท ใช่หรือไม่ คำถามแรกจะเป็นคำถามชุดใหญ่ เพื่อท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศจะได้กรุณาชี้แจง สำคัญที่สุด คือ ท่านจะใช้กรอบการเจรจาอย่างไรในเมื่อตลอดระยะเวลาชั่วชีวิตของเราเจรจาไม่เคยสำเร็จ หรือถ้าจะนับเฉพาะตั้งแต่มีบันทึกความเข้าใจร่วมกันระหว่าง ๒ ประเทศ เมื่อปี ๒๕๔๔ มากกว่า ๒๐ ปีแล้วยังเจรจาไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้น
- คำถามแรก คือ ท่านจะใช้กรอบการเจรจาอย่างไร คำถามย่อยที่ ๒ ในคำถามชุดที่ ๑ รัฐบาล
- 25 จะดำเนินการเจรจาเรื่องแบ่งผลประโยชน์ในปิโตรเลียมหรือในไฮโดรคาร์บอนไปพร้อมกับเจรจา

# ๒๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๖/๓

แบ่งเขตแดนทางทะเลหรือไม่ อย่างไร ๒ คำถามแรก คือ สรุปรุว่าท่านจะดำเนินการตามเอ็มโอยู ๒๕๔๔ หรือไม่ อย่างไร ผมขอคำถามชุดแรกก่อน ขอบพระคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน เรื่องโอซีเอ

(Overlapping Claimed Area : OCA) เป็นที่ทับซ้อนกันว่ามีมาหลายสิบปีแล้ว มีการประกาศ

พื้นที่ทับซ้อนมาเป็นเวลาไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี มีการเจรจากันบ้าง ไม่มีการเจรจากันบ้าง ในช่วงที่ผ่านมา

10 ประมาณ ๑๐ กว่าปี การเจรจาไม่มีความคืบหน้า ทำให้เมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี นายกรัฐมนตรีกำพูชา ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมาพูดคุยกับ

ท่านเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป้าหมายของทั้ง ๒ นายกรัฐมนตรีเป็นเรื่องการที่จะนำมา

ซึ่งข้อตกลงให้เป็นที่สิ้นสุดให้ได้ ในกรอบการเจรจาส่วนนี้ถามว่ายังใช้เอ็มโอยู ๒๕๔๔ อยู่หรือไม่

เราคงเริ่มจากตรงนั้นก่อน เพราะว่าเป็นข้อตกลงอันเดียวที่ยังมีอยู่ แต่ไม่ได้แปลว่าต้องอยู่กับ

15 เอ็มโอยูฉบับนี้ไปตลอด เพราะสถานการณ์ตอนนี้เปลี่ยนไปแล้ว เอ็มโอยูนั้นประมาณ

๒๐ กว่าปีที่ผ่านมา ถ้าต้องมีการแก้ไขปรับเปลี่ยนเพื่อให้ถูกต้องกับปัจจุบันสามารถทำได้ ถามว่า

กรอบการเจรจาในเรื่องผลประโยชน์ตรงนี้อ่างไรก็แล้วแต่ ผมขอยืนยันว่ารัฐบาลมีความประสงค์

ที่จะเจรจาโดยยึดถือเรื่องผลประโยชน์ของชาติเป็นหลัก คือ เรื่องความมั่นคง เรื่องพลังงานที่เรา

ต้องให้ความสนใจ เพราะพื้นที่ทับซ้อนตรงนี้ใช้คำว่า “ไฮโดรคาร์บอน” ไม่แน่ใจว่าพลังงาน

20 ประเภทนี้จะใช้อีกกี่ ๑๐ ปี ราคาที่ท่านคำนวณ สิทธิสมาน ได้กล่าวมา ๕ ล้านล้านบาท เป็นราคา

ณ ปัจจุบัน แต่ถ้าเกิดมีการเปลี่ยนแปลงระหว่างทางราคาอาจจะขึ้นหรือลงได้เหมือนกัน ทำให้

การสำรวจพื้นที่ตรงนี้มีควมเร่งด่วน เพื่อจะได้นำทรัพยากรส่วนนี้มาให้พี่น้องประชาชนได้ใช้

- ๗/๑

25

30

# ๒๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นวุฒิชิดา ๗/๑

เป็นที่ทราบกันดีว่าพลังงานไฟฟ้าเป็นพลังงานหนึ่งที่เราให้ความสำคัญมาตลอด เคยได้ยื่นข่าวเมื่อสัก ๓ - ๔ ปีที่แล้ว ประเทศเมียนมามีปัญหาเรื่องการส่งแก๊สเข้ามา รัฟลิ (roughly)

- 5 ของประเทศเมียนมาส่งเข้ามาประเทศไทยประมาณ ๑๖ เพอร์เซ็นต์ ถ้า ๑๖ เพอร์เซ็นต์มีปัญหาเกิดขึ้นและไฟฟ้าดับ นั่นคือ สิ่งที่เป็นความเสี่ยงอย่างสูงในเรื่องของประชาชน และภาคธุรกิจที่เข้ามาลงทุนในประเทศไทย ถ้ามว่ากรอบตัวนี้ยังอยู่ภายใต้เอ็มโอยู ๒๕๔๔ หรือไม่ ยังอยู่ และยังมีภาระในส่วนที่เป็นทั้งพื้นที่ทับซ้อนในส่วนของเหนือเส้น ๑๑ และใต้เส้น ๑๑ ไปพร้อมกัน ขอบคุณครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำนุณ สิทธิสมาน ถามต่อ และอนุญาตให้ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ได้ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายคำนุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายคำนุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

- 15 การต่างประเทศ แสดงว่าท่านมีความเข้าใจในปัญหามากพอสมควร คีย์เวิร์ด (keyword) ที่ผมได้จากคำตอบของท่านเป็นคีย์เวิร์ดที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมขีดไว้ ๓ คีย์เวิร์ด คือ

๑. เริ่มจากเอ็มโอยู ๒๕๔๔ ก่อน

๒. ไม่ได้ยึดติดเอ็มโอยู ๒๕๔๔

๓. ถ้าจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนสามารถทำได้

- 20 เอ็มโอยู ๒๕๔๔ หลัก คือ มาจากข้อเสนอของกระทรวงการต่างประเทศ

ทุกยุคทุกสมัย พุดง่าย ๆ ฝ่ายการเมืองของทั้ง ๒ ประเทศ โดยเฉพาะประเทศไทยมีความประสงค์

จะเจรจาเฉพาะเรื่องผลประโยชน์จากทรัพยากรในทะเลก่อน ท่านรัฐมนตรีคงเข้าใจ เพราะว่า

การเจรจาเรื่องแบ่งเส้นเขตแดนเป็นเรื่องยากมาก แต่ว่าทั้ง ๒ เรื่องมีความผูกพันกันแยกกันไม่ออก

เพราะเส้นเขตไหล่ทวีปที่ประเทศกัมพูชายึดถือ คือ เส้นที่ลากจากหลักเขตที่ ๗๓ พาดผ่าน

- 25 กลางเกาะกูดออกมา เพราะฉะนั้น กระทรวงการต่างประเทศ โดยกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

# ๒๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นวุฒิชิดา ๗/๒

ในยุคนั้นจึงยืนยันหนักแน่นว่า ถ้าเจรจาแบ่งผลประโยชน์จากทรัพยากรต้องพูดเรื่องเขตแดนไปพร้อมกัน จะทำอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ได้ ในเอ็มโอยู ๒๕๔๔ หลักใหญ่ใจความ คือ ต้องทำ ๒ เรื่อง

5 พร้อมกัน บนเส้น ๑๑ เจรจาเรื่องเขตแดน ใต้เส้น ๑๑ เจรจาผลประโยชน์ทางปิโตรเลียม คราวนี้เลยลืกลืกติดอยู่ คือ ไม่สามารถจะเดินหน้าได้ ผมขอถามเป็นคำถามที่ ๒ ว่า เราเริ่มต้นด้วยเอ็มโอยู ๒๕๔๔ แต่ถ้าเดินหน้าต่อไปแล้วยังคงติดขัด แนวทางการเจรจาต่อไปจะเป็นอย่างไร

เป็นไปได้หรือไม่ที่ผมได้ยินคนของรัฐบาลบางท่านให้สัมภาษณ์ ผมไม่ยืนยัน คั้นและไม่เจอชัดเจน บอกว่า เรานั่นเรื่องการเจรจาแบ่งปันผลประโยชน์ก่อนดีกว่า ผมถามว่าแนวทางการเจรจาต่อไป

10 ท่านจะยึดเฉพาะการเจรจาทางธุรกิจเพื่อแบ่งปันผลประโยชน์หรือไม่ โดยเรื่องเขตแดนทางทะเลที่ยังตกลงกันไม่ได้พักไว้ก่อน สรุป คือ ให้ได้ข้อตกลงทางเศรษฐกิจร่วมกันของ ๒ ประเทศก่อนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรื่องนี้ผมมีความเห็นอย่างรุนแรง จะขอฟังแนวทางของรัฐบาลก่อนขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศครับ

15 นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ยืนยันว่าไม่มีการแบ่งการเจรจา การเจรจาทั้ง ๒ ส่วนนี้ต้องควบคู่กันไป อย่างที่เรียนตั้งแต่ตอนต้นว่า รัฐบาลมีความประสงค์ที่จะยึดประโยชน์ของประเทศชาติเป็นสำคัญ ทำให้การเจรจาทั้ง ๒ ส่วนนี้ต้องควบคู่กันไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านคำณูณ สิทธิสมาน มีประเด็นหรือไม่ เชิญครับ

20 นายคำณูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายคำณูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศมาตอบ อย่างน้อยถือว่าเป็นคำมั่นสัญญาต่อพี่น้องประชาชนผ่านเวทีวุฒิสภาเป็นเบื้องต้น เพราะท่านมาตอบในนามนายกรัฐมนตรีว่า การเจรจาต้องกระทำทั้ง ๒ อย่างไปพร้อมกัน ไม่ใช่เสร็จอย่างใดอย่างหนึ่ง และไม่ใช้การเจรจาทางธุรกิจเพื่อแบ่งปัน

25 ผลประโยชน์ไฮโดรคาร์บอนอย่างเดียว แต่ต้องดำเนินการเจรจาแบ่งเขตแดนทางทะเล โดยเฉพาะ

เจรจาเอาเส้นเขตไหล่ทวีปที่ทั้ง ๒ ประเทศยึดถือแตกต่างกันให้ลู่วงไปด้วย อย่างน้อยที่สุด คือ  
เหนือเส้นละติจูด ๑๑ องศาเหนือก่อน อันนี้ถือเป็นคำมั่นสัญญา ส่วนที่ผมถามว่าถ้าเดินทางแบบนี้

- 5 แล้วยังไม่สำเร็จจะเดินต่ออย่างไร สุดแท้แต่ท่านว่าจะตอบหรือไม่ อย่างไร อาจจะมีเร็วเกินไป  
อย่างไรก็ตาม ผมยังคงสงวนความเห็นของผมต่อกรณีนี้ ผมเห็นว่า ๒ เรื่องนี้มีความผูกพันกัน

อย่างแยกไม่ออก จำเป็นที่รัฐบาลและวุฒิสภาต้องอธิบายให้พี่น้องประชาชนทราบว่า เราแยกเจรจา  
เรื่องใดเรื่องหนึ่งไม่ได้ จะไปตกลงเอาทรัพย์สินสมบัติขึ้นมาใช้ก่อนโดยไม่สนใจเรื่องเขตแดนเป็นไปไม่ได้  
ด้วยประการทั้งปวง เพราะมีความผูกพันและเกี่ยวข้องกับสิทธิอธิปไตยของชาติ เนื่องจากถ้าพูดไป

- 10 จะยืดยาว และประเด็นนี้อยู่ในประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาได้ยื่นขอเปิดอภิปรายทั่วไป คณะรัฐมนตรี  
ได้กรุณาให้วันเบื้องต้นมาเป็นวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗ ในวันนั้นผมจะได้แสดงความคิดเห็น

ที่ชัดเจนกว่านี้ และมีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน โดย ๑ ท่าน คือ พลเรือเอก พัลลภ ตรีศานนท์  
ท่านจะได้ชี้ให้เห็นถึงอันตรายของการเจรจาในครั้งนี้ และมีข้อเสนอแนะบางประการ

- 15 วันนี้อย่าว่าเป็นภาพยนตร์ตัวอย่างเรียกแขก เรียกผู้สนใจให้ติดตามก่อน ถ้าท่านรัฐมนตรีมีประเด็น  
อะไรจะชี้แจงผ่านเวทีวุฒิสภาเชิญครับ เรายังมีเวลาเหลือ ผมจะพยายามใช้เวลาให้ครบ

ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายจักรพงษ์ แสงมณี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา อย่างที่เรียนตั้งแต่ต้นว่าไม่ได้มีการเจรจาในส่วนนี้มานาน

- 20 เรายึดการใช้เอ็มโอยู ๒๕๔๔ มาเป็นตัวเริ่มต้นในการเจรจา แต่รายละเอียดยังถือว่าเป็นเร็วเกินไป  
อย่างที่ผมเรียนมีหลายเรื่องเริ่มเปลี่ยนแปลง อาจมีเรื่องของพื้นที่เป็นอย่างไรรังยังไม่ทราบได้

เพราะว่าเพิ่งเริ่มมีการพูดคุยกันเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ที่ผ่านมา กระทรวงการต่างประเทศ  
คงจะมีการทำกรอบให้ชัดเจนว่าอยากจะเดินไปทางไหน ถ้ามีโอกาสตรงนั้นทำเสร็จเมื่อไร

ผมจะขออนุญาตมาชี้แจงอีก ๑ รอบ แต่ยืนยันว่าการเจรจาต้องคำนึงถึงอธิปไตยของประเทศไทย

- 25 และในเวลาเดียวกันต้องดูถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการเจรจาแต่ละครั้ง ขอขอบคุณท่านคณูณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นวุฒิชิตา ๗/๔

สิทธิสมาน ที่ให้คำแนะนำและห่วงใย ซึ่งเป็นประเด็นที่หลายฝ่ายให้ความสนใจ ผมเป็นคนไทย คนหนึ่งที่ยึดมั่นที่จะรักษาผลประโยชน์ของชาติเป็นสำคัญ รายละเอียดและวิธีการเจรจา

5 ต้องเป็นสิ่งที่สังคมยอมรับได้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านค่านูณ สิทธิสมาน คงเข้าใจท่านรัฐมนตรีว่า

พูดได้เพียงใด เชิญท่านค่านูณ สิทธิสมาน ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๘/๑

- นายคำนูน สิทิสมาณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผมเห็นว่าการที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศมาตอบกระทู้ถามของผมวันนี้
- 5 เป็นนิมิตหมายอันดียิ่งที่แสดงให้เห็นว่า การปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภานั้น  
เวทีสภาโดยเฉพาะเวทีวุฒิสภาไม่ใช่เรื่องที่จะมาทำหั่นกันทางการเมือง แต่เป็นเรื่องที่เป็นเสมือน  
เวทีให้คณะรัฐมนตรีได้ชี้แจงไปยังพี่น้องประชาชนด้วย กระผมไม่มีประเด็นอื่น เพราะท่านรัฐมนตรี  
บอกว่า ในเบื้องต้นยึดเอ็มโอยู ๒๕๔๔ ก่อน ถ้าผมจะถามต่อไป คือ รัฐบาลจะมีความมั่นใจ  
อย่างไรว่า สภาจะล๊อคตัวเองของเอ็มโอยู ๒๕๔๔ ที่เกิดขึ้นจะทำให้การเจรจาเดินหน้าไปได้
- 10 ในเมื่อที่ผ่านมามากกว่า ๒๐ ปีไม่สามารถจะเดินหน้าไปได้ แต่อย่างไรก็ตาม ผมมีข้อเสนอแนะ  
ในเบื้องต้นเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มากหากจะมีการแก้ไขเอ็มโอยู ๒๕๔๔ จะมีการจัดทำเอ็มโอยู  
ฉบับใหม่เมื่อการเจรจาเดินหน้าไปสักระยะหนึ่ง น่าเสียดายที่รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันไม่ได้กำหนด  
ให้รัฐบาลต้องเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภา ไม่เหมือนรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๙๐ ผมอยากจะฝากผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี
- 15 ช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่งว่า หากรัฐบาล  
จะทำเรื่องสำคัญนี้โดยใช้กรอบแนวทางการเจรจาใด แม้รัฐธรรมนูญจะไม่ได้บังคับไว้ว่าท่านต้อง  
เสนอกรอบการเจรจาเพื่อขออนุมัติจากรัฐสภา แต่หากรัฐบาลจะเลือกใช้กลไกทางรัฐสภาเสนอ  
และรับฟังความคิดเห็นในเรื่องนี้จากรัฐสภาก่อนจะเป็นการปลดล็อกจากทุกฝ่าย กล่าวคือ  
ต่อสิทธิอธิปไตยของประเทศ ต่อผลประโยชน์ของประเทศ ที่สำคัญ คือ ต่อคณะรัฐมนตรี เพราะว่า
- 20 การเจรจาในเรื่องที่มีความสำคัญอย่างนี้มีกฎหมายหลายฉบับเกี่ยวข้อง ผมฝากไว้เพียงเท่านี้  
กราบขอบพระคุณครับ

ท่านรัฐมนตรีรับคำของท่านคำนูน สิทิสมาณ

คงมีการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป ขอบคุณท่านคำนูน สิทิสมาณ ผู้ตั้งกระทู้ถาม และขอบคุณ

ท่านจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ เป็นอันจบการพิจารณา

25 ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภรภัทร ๘/๒

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

5 ด้านการคมนาคมของประเทศ การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๘/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการธิการการคมนาคม ได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการด้านการคมนาคมทางบก  
และทางราง เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

๑. พลตำรวจโท บริหาร เสี่ยงอารมณณ์ อนุกรรมการ

๒. นายวรรณศักดิ์ ทรายแก้ว เลขานุการคณะอนุกรรมการ

10 ๓. นายสุนทร ผจญ ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

คณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายาเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบ

การพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15 ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนพร้อมแล้ว

ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมวุฒิสภาครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนา

20 โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของประเทศ การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศ

มาเลเซีย รัฐบาลมีนโยบายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและระบบโลจิสติกส์ของประเทศ

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี มุ่งเน้นการขยายขีดความสามารถและพัฒนาคุณภาพการให้บริการ

รองรับการขยายตัวของเมืองและพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิตของทุกกลุ่ม

ในสังคม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาความเชื่อมโยงในอนุภาคและในอาเซียนอย่างเป็นระบบ

25 ส่งเสริมโครงข่ายเชื่อมโยงการขนส่งภายในประเทศ สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่ตามแนว

ระเบียงเศรษฐกิจต่าง ๆ มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล และการพัฒนาผู้ประกอบการสาขาโลจิสติกส์ให้มีศักยภาพในการแข่งขัน

5 โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญ ได้แก่ การขนส่งที่ปลอดภัยและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการใช้

พลังงานสะอาดหรือพลังงานทางเลือก ส่งเสริมเทคโนโลยีด้านการขนส่งและเพิ่มประสิทธิภาพ

การขนส่ง โดยเฉพาะการเชื่อมโยงการขนส่งแบบไร้รอยต่อ และการลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศ

การขนส่งสินค้าผ่านชายแดนประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ณ ด่านปาดังเบซาร์ ด่านสะเดา

และด่านสุโขทัย-ลก มีปริมาณขนส่งที่เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยมูลค่าการนำเข้า - ส่งออก

10 ณ ด่านศุลกากรสะเดา ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น ๓๖๐,๓๗๑ ล้านบาท จัดเก็บรายได้

รวม ๖,๓๖๘ ล้านบาท เป็นรายได้จากศุลกากร จำนวน ๑,๓๘๘ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ

ร้อยละ ๓๓ และมูลค่าการนำเข้า - ส่งออกสินค้า ณ ด่านปาดังเบซาร์ รวม ๑๑๗ ล้านบาท

ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทั้งการขนส่งสินค้าและการท่องเที่ยว สำหรับด่านสุโขทัย-ลกมีมูลค่านำเข้า

จำนวน ๑,๓๖๓ ล้านบาทเศษ จากบริบทการค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

15 ที่เปลี่ยนแปลง และมีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของทั้ง ๒ ประเทศอย่างต่อเนื่อง

จากการติดตามรายงานของคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา พบว่า การดำเนินงาน

ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ประกอบการเอกชนยังพบปัญหาการขนส่งระหว่าง ๒ ประเทศ

หลายประการ โดยเฉพาะปัญหาการเชื่อมต่อการขนส่งทางบกและทางราง การตรวจปล่อยสินค้า

20 ปัญหารถยนต์ ๒ สัญชาติ กฎ และระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงาน

และจากสถานการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ไม่สามารถเพิ่มปริมาณการขนส่งสินค้าทางรางได้

อย่างเต็มประสิทธิภาพ คณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าว

และให้ความสำคัญกับการขนส่งสินค้าทางราง จึงได้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนา

โครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของประเทศ การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศ

มาเลเซีย

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภรภัทร ๘/๕

บัดนี้ รายงานการพิจารณาศึกษาได้เสร็จสมบูรณ์แล้ว จึงขอนำเสนอ  
ผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภา และเมื่อได้รับความเห็นชอบแล้วขอความกรุณา

5 ได้นำเสนอผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไป

ดำเนินการให้เกิดประโยชน์ตามความเหมาะสมต่อไป -----

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญาฯ ๙/๑

ลำดับต่อไปผมขออนุญาตให้ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ  
ด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ซึ่งทำการศึกษาข้อมูลได้นำเสนอรายละเอียด

5 และผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสุรเดช  
จิรจิตติเจริญ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง

10 ต้องขอขอบพระคุณท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม

วุฒิสภา ที่ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางรางได้จัดทำรายงาน

และศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของประเทศไทยและประเทศ

มาเลเซีย ซึ่งบรรจุอยู่ในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาครั้งนี้แล้ว ตามที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ

บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ได้กล่าวถึงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

15 (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และนโยบายรัฐบาล รวมถึงการเชื่อมโยงการขนส่งของประเทศไทย

และประเทศมาเลเซีย การเพิ่มปริมาณสินค้า การขนส่งสินค้าทางบกและทางราง ซึ่งมีความสำคัญ

ต่อการพัฒนาประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น ตามที่ท่านได้ทราบมาแล้วว่ารัฐบาลมีนโยบาย

ในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและการขนส่งสินค้าของประเทศอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ

ด้านโครงสร้างทางบกและทางรางเพื่อเชื่อมโยงกับการขนส่งสินค้าหลายรูปแบบ ลดต้นทุน

20 ในการขนส่งสินค้าและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึงการพัฒนา

ให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการขนส่งโลจิสติกส์ของภูมิภาค ก้าวสู่ความเป็นเลิศทางการค้า

และการบริการ โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับการขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

ซึ่งมีปริมาณนักท่องเที่ยวและปริมาณการขนส่งสินค้าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตาม

ยังพบปัญหาการเชื่อมต่อการขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ทั้งทางบก

25 และทางราง ทั้งปัญหาการก่อสร้างด่านสะเดาแห่งที่ ๑ แห่งใหม่ซึ่งสร้างเสร็จแล้ว ยังไม่สามารถ

# ๓๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญาฯ ๙/๒

เชื่อมโยงต่อได้ หรือปัญหาเรื่องข้อกำหนดและความร่วมมือระหว่างประเทศ ตลอดจนความล่าช้า ในการเชื่อมโยงระบบขนส่งทางรางของประเทศไทยช่วงหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ ซึ่งเป็นซิงเกิลแทร็ก

5 (single track) อยู่ รวมถึงสถานีขนถ่ายสินค้าซีวาย (Container Yard : CY) หรือไอซีดี

(Inland Container Depot : ICD) การขนถ่ายสินค้าทางรางบริเวณด่านไทย - มาเลเซีย

ที่ปาดังเบซาร์ ตลอดจนอุปสรรคการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

อยู่หลายประเด็น จากปัญหาดังกล่าวคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา จึงมีภารกิจ

ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศให้สัมฤทธิ์ผล ท่านพลเอก ยอดยุทธ

10 บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม จึงตั้งคณะทำงานพิจารณาและติดตาม

การเชื่อมโยงระบบขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซียขึ้น เพื่อนำเสนอข้อมูล

และสาระสำคัญแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป การศึกษา

ดังกล่าวใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพจากภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

บัดนี้ ได้ทำการศึกษาสมบูรณ์แบบแล้ว ผมจึงขอเรียนเชิญท่านสุนทร ผจญ

15 ที่ปรึกษาคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา นำเสนอรายละเอียดผลการพิจารณาศึกษา

ให้กับทุกท่านในที่ประชุมต่อไป

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านต่อไปชี้แจงครับ

นายสุนทร ผจญ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสุนทร ผจญ ที่ปรึกษา

20 คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ในคณะกรรมการการคมนาคม

วุฒิสภา ขออนุญาตนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

ด้านการคมนาคมของประเทศ การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

ตั้งที่ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม และท่านสุรเดช

จิรัฐติเจริญ ประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ได้กล่าวถึง

25

# ๓๘

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๙/๓

ความสำคัญของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมของประเทศ  
ในการเชื่อมโยงการขนส่งทางบกและทางรางระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

5 ซึ่งเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล กระผมขอเสนอรายละเอียด ดังนี้

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากบริบทการค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

มีความเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม ในการเชื่อมต่อการขนส่ง  
ทั้งทางบกและทางรางระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซียยังพบปัญหาหลายประการ

10 คณะกรรมาธิการการคมนาคมจึงทำการศึกษาเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยง

การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซียที่มีประสิทธิภาพต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์

การศึกษาเพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันในการเชื่อมโยงการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทย

และประเทศมาเลเซีย และผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาปัจจัยสนับสนุน

ปัญหาและอุปสรรค โอกาสในการเชื่อมโยงการขนส่งเพื่อนำเสนอแนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยง

15 การขนส่งสินค้าทางบกและทางรางระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย โดยใช้วิธีการศึกษา

การวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาเอกสารและแผนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางรางร่วมประชุมทำงานแบบโฟกัสกรุป

(group) ร่วมกับหน่วยงานราชการและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

โดยมีกรอบแนวคิดในการศึกษาครั้งนี้ คือ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

20 ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบคมนาคมขนส่งของไทย ระยะ ๒๐ ปี ศึกษาวิเคราะห์แผน

การดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง ผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยสนับสนุน

ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำไปสู่แนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยงการขนส่งทางบกและทางราง

ระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซียที่มีประสิทธิภาพ

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์

25 ๑. สภาพปัจจุบันการเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

และผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

# ๓๙

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๙/๔

๑.๑ ด้านศุลกากร สถานการณ์การค้าชายแดนประเทศไทยและประเทศ  
มาเลเซีย ณ ด้านสะเดา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยรวมมีปริมาณรถยนต์และนักท่องเที่ยว

5 รถบรรทุกผ่านเข้า – ออก ปริมาณเพิ่มขึ้น มูลค่าการนำเข้า – ส่งออก มีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง

และด้านศุลกากรยังจัดเก็บรายได้สูงกว่าประมาณการร้อยละ ๓๓ (+ ๓๓ เปอร์เซ็นต์)

ในส่วนการดำเนินการร่วมกันระหว่างศุลกากรประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ใช้ระบบ

วันวินโดว์ (one window) เพื่อลดขั้นตอนและเวลาในการดำเนินพิธีการศุลกากร การตรวจแบบ

ซิงเกิลอินสเปกชัน (single inspection) กำหนดให้ใช้เฉพาะสินค้าที่ไม่ต้องตรวจร่วมกับหน่วยงาน

10 ภาครัฐอื่นหรือหน่วยงานโอจีเอ (Other Government Agency : OGA) การจัดทำใบขนสินค้า

และการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศุลกากรประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย กำหนดให้ใช้

ใบขนสินค้าของแต่ละประเทศไปก่อนจนกว่าจะมีระเบียบและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ ศุลกากร

ประเทศไทยมีความพร้อมและสามารถดำเนินการตามนโยบายการตรวจปล่อย ณ จุดเดียว

หากประเทศมาเลเซียมีระเบียบอนุญาตให้ศุลกากรประเทศไทยเข้าไปปฏิบัติงานได้ และพบว่า

15 ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อปี ๒๕๖๒ และยังไม่สามารถเชื่อมโยงการขนส่ง

กับประเทศมาเลเซียได้ ซึ่งปัจจุบันการเชื่อมโยงทางถนนที่ด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ไปยัง

ด้านบูกิตกายูฮัตม ประเทศมาเลเซีย ได้บรรลุผลการเจรจาแล้ว ความคืบหน้าของโครงการ

ประเทศไทยจะเริ่มของบประมาณได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยใช้เวลาก่อสร้าง ๑๘ เดือน

ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๙ ในส่วนผลการดำเนินงานของด้านศุลกากรป่าดงเบขาร์

20 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านศุลกากรป่าดงเบขาร์จัดเก็บรายได้จากการนำเข้า – ส่งออก

ทั้งสิ้น ๑,๑๔๓ ล้านบาท การจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๘.๘๐ การจัดเก็บรายได้ในภาพรวม

มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี มูลค่าการนำเข้าและส่งออกสินค้ารวม ๑๑๗,๕๓๙ ล้านบาท มีแนวโน้ม

เพิ่มขึ้น -----

สถิติคนเดินทางเข้า - ออกราชอาณาจักร จำนวน ๒.๑ ล้านคน สถิติยานพาหนะเข้า - ออก จำนวน ๘๑.๔๔๐ คัน สถิติคนเดินทางเข้า - ออก เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๕ มากกว่า ๑๘๐ เปอร์เซ็นต์

5 ในส่วนของสถิติรถบรรทุกสินค้าเข้า - ออก มีตู้คอนเทนเนอร์ (container) บรรจุสินค้านำเข้า - ส่งออกทางรถบรรทุก จำนวน ๑๗,๘๗๔ ทีอียู (Twenty foot Equivalent Unit : TEU) ตู้คอนเทนเนอร์บรรจุสินค้านำเข้า - ส่งออกทางรถไฟ จำนวน ๑๒,๖๕๒ ทีอียู ในส่วนของทางรถไฟเป็นจำนวนสินค้าส่งออกอย่างเดียว ไม่มีตู้สินค้านำเข้า จำนวนตู้สินค้านำเข้าและส่งออกเปรียบเทียบระหว่างรถไฟและรถยนต์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รถบรรทุกมีสัดส่วนร้อยละ ๙๒

10 ส่วนการขนส่งทางรถไฟมีสัดส่วนร้อยละ ๘ ในส่วนของด่านศุลกากรสุโขทัย-ลก ปังงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปริมาณรถบรรทุกผ่านเข้า - ออกด่านศุลกากรสุโขทัย-ลก เพื่อขนส่งสินค้า

จำนวน ๘๙,๒๕๖ เทียวย มีมูลค่าการนำเข้า จำนวน ๑,๓๖๓ ล้านบาทเศษ โดยเป็นสินค้านำเข้า ส่วนสถิติคนเดินทางเข้า - ออกราชอาณาจักรปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑.๕ ล้านคน เฉพาะจำนวน

คนเดินทางเข้า - ออกทั้ง ๓ ด่าน รวมแล้วประมาณ ๗ ล้านกว่าคนต่อปี กรมทางหลวงดำเนินการ

15 พัฒนาทางหลวงเพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ปรากฏตามเอกสารแนบ มีโครงการต่าง ๆ ที่กรมทางหลวงพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ในส่วนของกรมทางหลวงชนบทได้พัฒนา

ทางหลวงชนบทเพื่อสนับสนุนการเชื่อมโยงการขนส่งภายในประเทศและการขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย มีโครงการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและสนับสนุน

20 การเชื่อมโยงตามเอกสารที่แนบในรายงาน การรถไฟแห่งประเทศไทยพัฒนาเส้นทางขนส่ง และเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่งสินค้าและการเดินทาง โดยมีปริมาณการขนส่งทางรางช่วงชุมทาง

หาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ จำนวนรถโดยสาร ๖ ขบวนต่อวัน รถสินค้าผ่านแดน ๙ ขบวนต่อวัน

และในปี ๒๕๖๕ มีการขนส่งสินค้าตู้คอนเทนเนอร์ จำนวน ๓๘๗,๘๗๖ ตัน มีจำนวนเที่ยว

วิ่งขนส่งสินค้า ๗๗๖ เทียวย นอกจากนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยยังพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

25 ทางรางเชื่อมโยงไทย - มาเลเซีย ผังสุโขทัย-ลก สะพานข้ามแม่น้ำสุโขทัย-ลก ได้รับการปรับปรุง

# ๔๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๑๐/๒

โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย มีความพร้อมในการใช้งาน ทางรถไฟในฝั่งประเทศมาเลเซีย

ช่วงรันเตาป็นจิ้ง ปาซีร์มีช ปิดเดินรถตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ ปัจจุบันมีสภาพชำรุดใช้การไม่ได้

- 5 ปริมาณการใช้งานทางรางช่วงชุมทางหาดใหญ่ - สุโงโกลก ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
ก่อนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รถไฟโดยสารทางไกล ๘ ขบวนต่อวัน  
รถไฟท้องถิ่น ๑๒ ขบวนต่อวัน รวม ๒๐ ขบวนต่อวัน และมีจำนวนการขนส่งสินค้าในช่วง  
ปี ๒๕๔๘ - ๒๕๕๕ แต่ปัจจุบันไม่มีการขนส่งสินค้าแล้ว ส่วนโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ระยะที่ ๒  
ช่วงชุมทางหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ ระยะทาง ๔๕ กิโลเมตร รายงานอีไอเอ ได้รับความเห็นชอบแล้ว
- 10 เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ จัดอยู่ในแผนระยะกลางตามแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายทางรถไฟ  
สนับสนุนเขตเศรษฐกิจพิเศษการท่องเที่ยวและการพัฒนาพื้นที่ ซึ่งศึกษาโครงการโดยสำนักงาน  
นโยบายและแผนการขนส่งและจราจร โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงชุมทางหาดใหญ่ -  
สุโงโกลก ระยะทาง ๒๑๖ กิโลเมตร กำหนดอยู่ในแผนระยะยาว ปี ๒๕๗๐ - ๒๕๗๙  
ซึ่งจะรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนราธิวาสและแผนพัฒนาพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
- 15 รวมทั้งรองรับการขยายตัวการเดินทางและการขนส่งสินค้าที่มีโอกาสเกิดขึ้นจากเขตเศรษฐกิจพิเศษ  
และการเชื่อมต่อกับพื้นที่พัฒนาในบริเวณแนวพื้นที่ชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกของประเทศมาเลเซีย  
และรองรับการเปิดทางรถไฟเชื่อมโยงไทย - มาเลเซีย สายปาซีร์มีช รันเตาป็นจิ้ง ในส่วนของ  
กรมการขนส่งทางบกได้จัดทำบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดนระหว่าง  
ไทย - มาเลเซีย ด้านการขนส่งสินค้าและผู้โดยสารเพื่อแลกเปลี่ยนสิทธิการจราจรสำหรับ
- 20 ผู้ประกอบการขนส่งระหว่างประเทศบนพื้นฐานความเท่าเทียมระหว่างประเทศคู่ภาคี โดยเฉพาะ  
การแก้ปัญหารถยนต์ ๒ สัญชาติ ความคับหน้าล่าสุดเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ ในการประชุมหารือ  
ระหว่างปลัดกระทรวงคมนาคมประเทศไทยและปลัดกระทรวงคมนาคมประเทศมาเลเซีย  
ประเทศมาเลเซียแจ้งว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างสุดท้ายโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
การดำเนินการเรื่องบันทึกความเข้าใจด้านการขนส่งข้ามพรมแดนระหว่างประเทศไทย  
และประเทศมาเลเซีย ปัจจุบันยังไม่มีความคืบหน้า ทั้งหมดเป็นสถานการณ์ปัจจุบัน  
และผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุราราวรณ ๑๐/๓

๒. ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างประเทศไทย และประเทศมาเลเซีย

5 ๒.๑ ปัญหาการขนส่งผ่านแดนด้วยรถยนต์ ประกอบด้วย ปัญหารถยนต์

๒ สัญชาติ ซึ่งในปี ๒๕๒๘ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุญาตให้คนมาเลเซียสามารถเข้ามา ในประเทศไทยได้ ทั้งที่ยังไม่มีข้อตกลงระหว่างประเทศเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจในพื้นที่ และต่อมา กรมการขนส่งทางบกได้ออกประกาศ ฉบับที่ ๗/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๘ อนุญาต ให้รถโดยสารต่างประเทศที่ประกอบการในลักษณะไม่ประจำทางเพื่อการท่องเที่ยวเข้ามาในบริเวณ ๕ จังหวัดภาคใต้ของประเทศไทยได้ ปัญหารถยนต์ ๒ ป้าย ทำให้รถโดยสารไทยเสียเปรียบในเรื่อง การเดินรถ

15 ๒.๒ ปัจจุบันรถบรรทุกจากประเทศไทยสามารถส่งสินค้าได้ในระยะทาง ชายแดนประเทศมาเลเซียประมาณ ๒ - ๔ กิโลเมตร แต่ไม่สามารถวิ่งไปส่งภายในประเทศมาเลเซีย ได้ เนื่องจากไม่มีข้อตกลงร่วมกันระหว่างข้อตกลงสินค้าและผู้โดยสาร และประเทศไทยยังไม่มีป้าย การกำหนดเขตแดนชัดเจนที่อนุญาตให้รถจากประเทศมาเลเซียสามารถเข้ามาขนส่งสินค้าได้

๒.๓ ปัญหาการจราจรติดขัดหน้าด่านสะเดา รถบรรทุกตกค้างเกิดจากปริมาณ การขนส่งสินค้าทางถนนที่เพิ่มขึ้นและกิจกรรมด้านพิธีการนำเข้าและส่งออกมีขั้นตอนที่ซับซ้อน จากทั้งประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย

20 ๒.๔ ปัญหาด้านพิธีการศุลกากรนำเข้าและส่งออกสินค้า กรมศุลกากร ได้ขออนุญาตเข้าติดตั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับรถบรรทุกสินค้าทางรถไฟที่ด่านปาดังเบซาร์ ประเทศมาเลเซีย ซึ่งได้รับการอนุมัติแล้ว และประสานกรมศุลกากรประเทศมาเลเซียเพื่อขออนุญาต ให้ทำการติดตั้งในประเทศพร้อมจัดส่งพิมพ์เขียวทั้งหมดให้ประเทศมาเลเซียพิจารณา ขณะนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาอนุมัติจากส่วนกลางของประเทศมาเลเซีย และการเอกซเรย์ที่ด่านศุลกากร ปาดังเบซาร์ยังเกิดต้นทุนการขนส่งที่ทับซ้อน

25

# ๔๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณารรณ ๑๐/๕

๒.๕ ปัญหาการเชื่อมโยงการขนส่งด้านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ที่สร้างเสร็จแล้ว แต่ไม่สามารถเชื่อมต่อกับด่านบูกิตกาเยฮ์ตีม ประเทศมาเลเซียได้ เนื่องจากการเชื่อมต่อทางถนน

5 บริเวณด่านสะเดาและด่านบูกิตกาเยฮ์ตีมระยะทาง ๘๕๐ เมตร ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

๒.๖ ปัญหาการตรวจร่วมในพื้นที่ฝั่งประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย หน่วยงานอื่น ๆ ที่จะต้องตรวจร่วมกับศุลกากรไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะไปตรวจในพื้นที่ ต่างประเทศได้

๒.๗ ปัญหาสะพานข้ามแม่น้ำโก-ลก แห่งที่ ๒ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส พบว่าประเทศไทยมีพื้นที่บางส่วนอาจมีปัญหาด้านการอนุรักษ์ ซึ่งต้องศึกษา รายละเอียดต่อไป

๒.๘ ปัญหาด้านโครงการสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโก-ลก อำเภอตากใบ จังหวัดนราธิวาส มีปัญหาอุปสรรคด้านงบประมาณ ซึ่งประเทศมาเลเซียขอชะลอการก่อสร้าง โครงการดังกล่าวออกไปก่อน

15

- ๑๑/๑

๒.๘ โครงการพัฒนาเชื่อมต่อจังหวัดสตูล - รัฐปะลิส ประเทศมาเลเซีย เป็นโครงการที่กรมทางหลวงได้ศึกษาความเหมาะสมแล้วในปี ๒๕๕๙ ผลการศึกษาไม่คุ้มค่า

- 5 การลงทุนจึงระงับโครงการ ต่อมาปี ๒๕๖๐ จังหวัดสตูลร่วมกับหอการค้าจังหวัดและภาคเอกชน ร่วมพิจารณาทบทวนอีกครั้ง แต่เนื่องจากมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน จึงจำเป็นต้องยุติไป ปัจจุบัน กรมทางหลวงดำเนินการศึกษาความเหมาะสมอีกครั้ง โดยคำแนะนำของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ยังมีอุปสรรค คือ ยังไม่ได้รับการประสานแจ้งตัวบุคคลผู้แทนของประเทศมาเลเซียที่จำเป็นต้องรับทราบในเรื่องนี้

- 10 ๒.๑๐ โครงการทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายหาดใหญ่ - ชายแดนไทย - มาเลเซีย เป็นโครงการที่กรมทางหลวงศึกษาออกแบบเป็นมอเตอร์เวย์ (motorway) เชื่อมต่อด่านสะเดา ซึ่งได้ออกแบบเสร็จแล้วและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ แล้ว อยู่ระหว่างจัดทำข้อตกลงความร่วมมือไทย - มาเลเซีย เพื่อพิจารณาการเชื่อมต่อที่เหมาะสม โดยปัญหาอุปสรรค คือ ความชัดเจนเรื่องถนนเชื่อมโยงระหว่างด่านศุลกากรแห่งใหม่กับประเทศ

- 15 มาเลเซีย

๓. ปัญหาการขนส่งสินค้าทางราง ประกอบด้วย

๓.๑ ไม่มีลานขนถ่ายตู้สินค้าทางรางหรือชิวายในเขตรถไฟไทย ณ ด่าน ปาดังเบซาร์ ซึ่งปัจจุบันใช้สถานีร่วมฝั่งปาดังเบซาร์ ประเทศมาเลเซีย เนื่องจากฝั่งประเทศไทย มีพื้นที่ไม่เพียงพอ

- 20 ๓.๒ โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ระยะที่ ๒ ช่วงสุราษฎร์ธานี - หาดใหญ่ - สงขลา จะมีการก่อสร้างลานกองเก็บตู้สินค้า บริเวณสถานีทุ่งสง บริเวณสถานีทุ่งสงและ สถานีบางกล่ำซึ่งต้องใช้เวลามาก ส่วนโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ระยะที่ ๓ ช่วงหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ ไม่มีการก่อสร้างชิวาย ทำให้การขนส่งฝั่งประเทศไทยเสียโอกาสในการบรรจุขนถ่ายสินค้า

- 25 ๓.๓ ปัญหาด้านพิธีการศุลกากร ด้านศุลกากรปาดังเบซาร์ยังขาดเครื่องเอกซเรย์แบบฟาสต์สแกน (fast scan)

๓.๔ ปัญหาการปฏิบัติงานของราชการในด่านที่ไม่สอดคล้องกับการขนส่งของประเทศมาเลเซียต้องทำพิธีการทางศุลกากรในช่วงวันศุกร์ ทำให้ฝั่งประเทศไทยไม่สามารถทำงานได้เช่นกัน

## ๔. ปัญหาด้านการค้าและเศรษฐกิจ ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการการค้า

๔.๑ สินค้าข้าว น้ำตาล ข้าวโพด ยังไม่สามารถส่งออกทางบกจากประเทศไทย

5 ไปยังประเทศมาเลเซียได้ เนื่องจากบริษัท เบอร์นาส (Bernas) ของรัฐบาลมาเลเซียยังไม่อนุญาต  
จำเป็นต้องส่งออกทางเรือไปลงที่ท่าเรือพอร์ตกลัง (Port Klang)

๔.๒ การส่งออกยางพาราไปประเทศจีนส่วนใหญ่ต้องส่งออกไปทางประเทศ

มาเลเซีย ผ่านไปยังท่าเรือปีนังและไปประเทศจีน และมีการแข่งขันสูงของราคายางพารา

ในตลาดโลก ควรส่งเสริมให้มีการแปรรูปเพิ่มมูลค่ายางพาราในประเทศไทยมากกว่าการขนส่ง

10 วัตถุดิบไปต่างประเทศ

๔.๓ จังหวัดสงขลาควรพัฒนาระบบโลจิสติกส์ให้มีความทัดเทียมกับรัฐปีนัง

เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านโลจิสติกส์ให้สามารถแข่งขันได้ ทำให้สินค้าขายได้มากขึ้น จะส่งผลให้  
เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น

๔.๔ การเพิ่มความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ลดการพึ่งพาประเทศมาเลเซีย

15 และส่งเสริมให้ประเทศไทยมีระบบโลจิสติกส์ที่รองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจได้

๔.๕ การพัฒนาเขตอุตสาหกรรมฝั่งประเทศมาเลเซียบริเวณด่านปาดังเบซาร์

และพื้นที่ใกล้เคียง มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความสมดุลและมีศักยภาพ จึงต้อง

ดำเนินการทั้ง ๒ ฝั่ง ให้มีความสัมพันธ์และเจริญใกล้เคียงกัน เนื่องจากการขนส่งด้วยรถไฟทางคู่  
มีความสำคัญที่ต้องรอการเชื่อมต่อด้วย

20 ๔.๖ ปัญหาสัญญาณโทรศัพท์ในแนวชายแดนที่ยังไม่ครอบคลุมทำให้เกิดปัญหา

ในการปฏิบัติงาน และทำให้ไม่สามารถสื่อสารได้ในเขตการขนส่งสินค้าตามแนวชายแดน

ไทย - มาเลเซีย

คณะกรรมการการค้าการคมนาคมมีข้อเสนอแนะและแนวทางการพัฒนาการเชื่อมโยง

การขนส่งระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย ดังนี้

25

30

๑. ด้านบุคลากรสะอาดแห่งใหม่สร้างเสร็จแล้ว แต่ไม่สามารถเชื่อมต่อกับ  
ด้านบุกิตกายูธิตัม ประเทศมาเลเซียได้

- 5 กรมทางหลวงและองค์การบริหารส่วนจังหวัดควรประสานผู้ที่เกี่ยวข้องภายใน  
ประเทศมาเลเซียเพื่อกำหนดจุดเชื่อมต่อและระยะทางเชื่อมต่อถนนที่ชัดเจน จัดทำแผนดำเนินการ  
ให้แล้วเสร็จโดยเร็วเพื่อของบประมาณต่อไป

กรมทางหลวงและองค์การบริหารส่วนจังหวัดควรเร่งของบประมาณ  
เพื่อการก่อสร้างเชื่อมต่อถนนบริเวณด้านสะอาดแห่งใหม่และด้านบุกิตกายูธิตัมในระยะทาง

- 10 ๘๕๐ เมตร ภายในปี ๒๕๖๗ และเชื่อมโยงการขนส่งไทย - มาเลเซียได้ในปี ๒๕๖๘

๒. ไม่มีลานชีวายในเขตรถไฟไทย ณ ด้านปาดังเบซาร์

ปัจจุบันใช้สถานีร่วมฝั่งปาดังเบซาร์ ประเทศมาเลเซียในการบรรทุกขนถ่ายสินค้า  
เนื่องจากฝั่งประเทศไทยมีพื้นที่ไม่เพียงพอ การรถไฟแห่งประเทศไทยควรมีการจัดตั้งไอซีดี

หรือชีวายเพื่อขนถ่ายสินค้าฝั่งประเทศไทย ณ ด้านปาดังเบซาร์ ในโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่

- 15 ช่วงหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการขนส่งสินค้านำเข้าและส่งออก

ซึ่งปัจจุบันโครงการรถไฟทางคู่ช่วงหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ ไม่มีแผนการสร้างไอซีดีหรือชีวาย

การรถไฟแห่งประเทศไทยควรเร่งรัดโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ระยะที่ ๒

ช่วงสุราษฎร์ธานี - หาดใหญ่ - สงขลา ซึ่งจะมีการก่อสร้างลานกองเก็บตู้สินค้าบริเวณสถานีทุ่งสง

และสถานีบางกล่ำ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการขนส่ง และการบรรทุกขนถ่ายต่อไป

- 20 รถไฟทางคู่ระยะที่ ๒ ไม่จำเป็นต้องสร้างต่อจากชุมพรลงไปสงขลาตามแผนเดิม

ในกรณีที่ยังงบประมาณไม่เพียงพอ ควรดำเนินการในเส้นทางหาดใหญ่ - ปาดังเบซาร์ก่อน

หากดำเนินการจากจังหวัดชุมพรมาจังหวัดสุราษฎร์ธานีก่อนอาจทำให้เสียโอกาสด้านเศรษฐกิจ

ควรให้ความสำคัญกับเส้นทางปาดังเบซาร์ขึ้นไปหาดใหญ่ก่อน เนื่องจากใช้งบประมาณน้อย

แต่เป็นเส้นทางเศรษฐกิจ

- 25

## ๓. ปัญหาารถบรรทุก ๒ สัญชาติ และป้ายสัญลักษณ์เขตแดน

กระทรวงคมนาคมควรเร่งติดตามบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการขนส่งข้ามพรมแดน

- 5 ระหว่างไทย – มาเลเซีย หรือเอ็มโอยูไทย – มาเลเซีย ผ่านเอกอัครราชทูตมาเลเซียประจำประเทศไทย หรือกระทรวงคมนาคมของประเทศมาเลเซียเพื่อหาข้อสรุปแนวทางการปฏิบัติการขนส่งสินค้าข้ามแดนของทั้ง ๒ ประเทศ

กรมการขนส่งทางบกปรับปรุงประกาศ ฉบับที่ ๗/๒๕๒๘ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๒๘ เรื่อง การนำรถโดยสารที่จดทะเบียนต่างประเทศเข้ามาในประเทศไทย ควรพิจารณา

- 10 ให้ผู้ประกอบการขนส่งเลือกว่าจะจดทะเบียนเป็นสัญชาติใดก่อน แล้วเข้ามาร่วมดำเนินการตามเอ็มโอยู มิเช่นนั้น ปริมาณรถฝั่งประเทศมาเลเซียจะเข้ามาฝั่งประเทศไทยมากยิ่งขึ้น

กรมการขนส่งทางบกควรพิจารณาเรื่องการกำหนดระยะทาง เส้นทางที่รถจากประเทศมาเลเซียสามารถเดินทางเข้ามาในประเทศไทยให้ชัดเจน จำกัดจำนวน และจัดทำป้ายสัญลักษณ์จราจรเขตแดนที่รถประเทศมาเลเซียสามารถเข้ามาได้

- 15 ๔. ปัญหาการจราจรที่ติดขัดหน้าด่านสะเดาซึ่งเกิดปัญหาถดถอย และรถตกค้าง

กรมศุลกากรและกรมการขนส่งทางบกประเทศไทยควรประสานกับกรมศุลกากรและกรมการขนส่งทางบกประเทศมาเลเซีย เพื่ออำนวยความสะดวกการขนส่งผ่านแดน

ทั้ง ๒ ประเทศ ด้านการจัดการพิธีการศุลกากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยลดระยะเวลาการตรวจปล่อยด้านเวลาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทั้ง ๒ ฝ่าย ประเทศมาเลเซียควรมี

- 20 การจัดเจ้าหน้าที่ต่างศาสนาปฏิบัติหน้าที่ในวันศุกร์ซึ่งเป็นวันที่ต้องทำพิธีทางศาสนา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องขยายเครือข่ายโทรศัพท์ให้ครอบคลุมพื้นที่

เขตการขนส่งสินค้าประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย เพื่อการติดต่อประสานงานในการแก้ไขปัญหาที่รวดเร็ว

## ๕. ปัญหาด้านพิธีการนำเข้าและส่งออกสินค้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมศุลกากรได้รับอนุญาตเข้าติดตั้งระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับรถบรรทุกสินค้า

5 ทางรถไฟที่ด่านปาดังเบซาร์ ประเทศมาเลเซียแล้ว ควรประสานศุลกากรประเทศมาเลเซีย

เพื่อขออนุญาตให้ทำการติดตั้งในประเทศ กรมศุลกากรควรเร่งการพิจารณาอนุมัติจากส่วนกลาง  
ของประเทศมาเลเซียการจัดทำใบขนสินค้าและการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างศุลกากรประเทศไทย  
และประเทศมาเลเซีย ศุลกากรทั้ง ๒ ประเทศ ควรเร่งประสานการเชื่อมโยงข้อมูลการขนส่งสินค้า

10 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการขนส่ง ปัจจุบันใช้ใบขนของแต่ละประเทศไปก่อน

การรถไฟแห่งประเทศไทยควรต้องหารือกับกรมศุลกากรในการใช้เครื่องเอกซเรย์  
ตรวจสินค้าขณะรถไฟวิ่งผ่าน ซึ่งจะมีอัตราการตรวจวัดความเร็วในการผ่านและความสามารถในการ  
ในการตรวจร่วมกัน

ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๖ จะมีการติดตั้งเครื่องเอกซเรย์ในด้านสะเดา

15 ฝั่งประเทศมาเลเซีย ซึ่งปัญหา คือ ยังไม่มีเส้นทางในการเชื่อมต่อเข้าสู่ด่านเอกซเรย์ อาจแก้ไขโดยให้  
ท้องถิ่นสร้างถนนลูกรังชั่วคราว ระยะทางประมาณ ๒ กิโลเมตร เพื่อรถขนส่งสินค้าสามารถวิ่งไปได้  
โดยไม่ต้องย้อนกลับมาในเส้นทางหลัก

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๑๒/๑

๖. ปัญหาจุดตรวจร่วมในพื้นที่ฝั่งประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย  
หน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องตรวจร่วมกับกรมศุลกากร ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะ
- 5 ไปตรวจในพื้นที่ต่างประเทศได้ ดังนั้น การตรวจแบบซึ่งเกิดอินสเปกชันจะกำหนดให้ใช้เฉพาะสินค้า  
ที่ไม่ต้องตรวจร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ หรือหน่วยงานโอจีเอเท่านั้น ประเด็นที่ควบคุม  
ศุลกากรประเทศไทยมีความพร้อมและสามารถดำเนินการตามนโยบายการตรวจปล่อย  
ณ จุดเดียวได้ หากประเทศมาเลเซียมีระเบียบอนุญาตให้ศุลกากรประเทศไทยเข้าไปปฏิบัติงานได้  
รัฐบาลไทยโดยกรมศุลกากรจำเป็นต้องเร่งเจรจากับประเทศมาเลเซียในประเด็นพื้นที่ควบคุมร่วม
- 10 เพื่อให้ศุลกากรประเทศไทยเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ได้ตามนโยบายการตรวจปล่อย ณ จุดเดียว  
การย้ายสถานีตรวจสินค้าร่วมไทย - มาเลเซีย ณ ด่านปาดังเบซาร์ กรมศุลกากร  
ประเทศไทยควรเร่งประสานคณะทำงานด้านการจัดการชายแดนไทย - มาเลเซีย  
หรือบีเอ็มดับเบิลยูจี (Border Management Working Group : BMWG) เพื่อมีข้อสรุป  
ในการตรวจสินค้าร่วมกันและมีวิธีการดำเนินการตรวจร่วมกัน และควรมีระบบฟาสต์สแกน
- 15 ที่ด่านปาดังเบซาร์จะช่วยให้ระบบการขนส่งเร็วขึ้น แต่อาจจะใช้งบประมาณจำนวนมาก  
เพราะฉะนั้น ควรมีความร่วมมือระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย
๗. ปัญหาการปฏิบัติงานของราชการในด้านที่ไม่สอดคล้องกับการขนส่ง  
หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจปล่อยสินค้าประสานกับประเทศมาเลเซีย  
หรือคณะทำงานด้านการจัดการชายแดนไทย - มาเลเซีย เพื่อเพิ่มศักยภาพในการตรวจปล่อย
- 20 ให้สอดคล้องกับการขนส่งสินค้าในปัจจุบัน และควรประสานหน่วยงานประเทศมาเลเซียให้มี  
การจัดเจ้าหน้าที่ต่างศาสนาปฏิบัติหน้าที่ เพื่ออำนวยความสะดวกในการขนส่งสินค้าในช่วงเวลา  
ทำพิธีกรรมทางศาสนาในวันศุกร์
- คณะกรรมการการคมนาคมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้และข้อเสนอแนะ  
จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการคมนาคมของประเทศ ระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย
- 25 กระผมขอจบการนำเสนอแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๑๒/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดจะอภิปรายหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ต่อไปขอเชิญสมาชิกวุฒิสภาที่ประสงค์จะอภิปราย  
รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคม  
ของประเทศ การขนส่งสินค้าระหว่างประเทศไทยและประเทศมาเลเซีย กรุณายกมือแสดงตน  
เชิญครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ไม่มีท่านใดตั้งใจ ดังนั้น ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่า  
ที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่  
คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงาน  
ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยัง  
คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ

คณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงทุกท่าน จบการพิจารณาระเบียบ  
วาระที่ ๔.๑

20 ๔.๒ รายงานการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง  
ซึ่งคณะกรรมการการต่างประเทศพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

# ๕๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๑๒/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

5 ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการการต่างประเทศ ได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้บุคคลภายนอก ซึ่งเป็นอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการพิจารณาและติดตาม  
ความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ  
การพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- 10 ๑. นายวุฒติ วุฒติสันต์ อนุกรรมการ  
๒. นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ  
สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๑. นายชุมลาภ เดชะเสน ผู้อำนวยการกองการต่างประเทศ  
๒. นายวินัย วังพิมูล วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงาน  
และโครงการกองการต่างประเทศ
- 15 ประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว

กระทรวงการต่างประเทศ  
- นายวรวุฒิ สมุทรกลิน หัวหน้ากลุ่มงานความร่วมมือลุ่มน้ำโขง  
นอกจากนี้ คณะกรรมการมีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์  
(PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาต

20 ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่  
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อคณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว  
ขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทน แถลงรายงานครับ

นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
25 วุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมการการต่างประเทศ

ได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงทั้งในด้านภูมิศาสตร์ ภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิยุทธศาสตร์ และภูมิเศรษฐศาสตร์ ประกอบกับบริบทด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

5 และความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกันทั้งในภูมิภาคและนอกภูมิภาค อนุภูมิภาค

ลุ่มน้ำโขงยังเป็นจุดยุทธศาสตร์สำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ให้ความสำคัญ มีความท้าทายและโอกาส

ในการก้าวสู่ความเติบโต ความมั่งคั่งทางเศรษฐกิจ ดังนั้น จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการ

พิจารณาและติดตามความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค พิจารณาศึกษา

บริบทต่าง ๆ ของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่มีความสำคัญและมีความท้าทายต่อประเทศ

10 ผลจากการพิจารณาศึกษาทำให้เห็นว่า ประเทศไทยควรมียุทธศาสตร์ของไทย

ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่ครอบคลุมทั้งการสร้างดุลยภาพทางยุทธศาสตร์ภายใต้การแข่งขัน

ระหว่างมหาอำนาจและกลุ่มประเทศอำนาจขนาดกลางในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ในด้านการบริหาร

จัดการน้ำ การสร้างความยั่งยืนและการใช้ประโยชน์ร่วมกัน

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทย

15 ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงสำเร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว

ต่อวุฒิสภา โดยขออนุญาตให้ นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา รองประธานคณะกรรมการ

การต่างประเทศ และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาและติดตามความร่วมมือในกรอบ

อาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค ได้กล่าวรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อไป ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านต่อไปครับ

20 นายกิตติ วะสีนนท์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกล่าวต่อเนื่องจากที่

ท่านพิบูล แก้ว ไกรฤกษ์ ประธานคณะกรรมการได้เล่าให้ที่ประชุมฟังถึงรายงานการพิจารณา

ศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งปรากฏต่อหน้าท่านทั้งเป็นฮาร์ด (hard)

ก๊อปปี้และเป็นอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์ (file) -----

25

# ๕๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๑๓/๑

ถ้าสังเกตจะเห็นว่ามียางงานฉบับย่อยอีกฉบับหนึ่ง คือ รายงานการพิจารณาศึกษาทั่วโลก และความร่วมมือระหว่างประเทศในการบริหารจัดการน้ำในกลุ่มแม่น้ำโขง แอทแทช (attached)

5 อยู่ในรายงานฉบับนี้ด้วย คณะกรรมาธิการได้ติดตามเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง โดยมีการหารือกับ

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับผลกระทบการสร้างเขื่อนในกลุ่มน้ำโขง

คณะกรรมาธิการแม่น้ำโขง ท่านอนุรักษ กิตติคุณ ซึ่งเป็นซีอีโอของเอ็มอาร์ซี (Mekong River

Commission : MRC) เซกเรตทาเรียต (secretariat) และแม้แต่เครือข่ายประชาชนที่เป็นผู้แทน

10 ของประชาคมที่ได้รับผลกระทบจากเขื่อนในแม่น้ำโขง ในกระบวนการมีการจัดสัมมนาเชิงวิชาการ

เรื่อง “ลุ่มน้ำโขง : ดินแดนแห่งความขัดแย้งหรือความร่วมมือ” ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓

และมีการดูงานในจุดต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งที่จังหวัดเลยเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

ซึ่งเป็นจุดที่จะมีการสร้างเขื่อนसानะคามในเขตประเทศลาวที่จะกระทบเข้ามาที่อำเภอเชียงคาน

เหตุผลที่คณะกรรมาธิการให้ความสนใจ เนื่องจากคณะกรรมาธิการการต่างประเทศได้ติดตาม

15 พัฒนาการระหว่างประเทศที่มีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศไทยอย่างต่อเนื่อง

ตามเพาเวอร์พอยต์ที่ปรากฏจะเห็นว่รอบ ๆ ประเทศไทย คือ ประเทศในกลุ่มอาเซียนซึ่งจัดตั้งขึ้น

โดยการริเริ่มของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๐ ได้มีพัฒนาการที่ดีต่อเนื่อง โดยเป็นความร่วมมือ

ทางการเมืองเป็นหลัก ผ่านสงครามเวียดนาม สงครามกัมพูชา จนกระทั่งภายหลังมีการขยาย

ความร่วมมือเรื่องเศรษฐกิจ โดยเฉพาะการสร้างเขตการค้าเสรี คือ ต้องการสร้างความเป็นปึกแผ่น

20 ในกลุ่มประเทศอาเซียน เพื่อสามารถดำเนินความสัมพันธ์กับประเทศใหญ่ ๆ แม้แต่ประเทศ

ที่ปรากฏอยู่ในแผนที่จะเห็นว่าประเทศมหาอำนาจขนาดใหญ่และขนาดกลาง ไม่ว่าจะเป็น

ประเทศจีน ประเทศอินเดีย ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ ด้านตะวันตกข้ามมหาสมุทร

แปซิฟิกไปจะมีประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศแคนาดา ข้ามไปด้านตะวันออกเป็นมหาสมุทร

แปซิฟิก ด้านตะวันตกนอกจากประเทศอินเดียจะข้ามไปมิดเดิลอีสต์ (Middle East) และไปถึงอียู

25 ซึ่งในทางปฏิบัติเรามีความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องมาตลอด โดยดำเนินนโยบายในลักษณะให้อาเซียน

เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาความร่วมมือ อย่างไรก็ตาม ในแง่ผลประโยชน์ที่ใกล้ชิดของประเทศไทย คือ ประเทศรอบ ๆ บ้าน ซึ่งถือว่าเป็นประเทศวงใน ภาษาอังกฤษใช้คำว่า เมนแลนด์เซาท์อีสต์เอเชีย

5 (Mainland Southeast Asia) หรือแผ่นดินใหญ่ของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คือ ประเทศ

ในกลุ่มน้ำโขง ได้แก่ ซีแอลเอ็มวี (Cambodia - Laos - Myanmar - Vietnam : CLMV)

ประเทศกัมพูชา ประเทศลาว ประเทศเมียนมา และประเทศเวียดนาม ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทย

มีบทบาทสำคัญในการเน้นพัฒนาความร่วมมือของกลุ่มน้ำโขงเพื่อให้ทันกับยุทธศาสตร์

ทันกับภาวะจีโอโพลิติกส์ (Geopolitics) จีโอีโคโนมิกส์ (Goeconomics) และสามารถรักษา

10 ผลประโยชน์ของชาติอย่างดีที่สุด ขณะนี้มีกรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงถึง ๑๓ กรอบ

ในกรอบสี่เหลี่ยม คือ ประเทศที่เป็นคู่เจรจา คล้าย ๆ กับคู่เจรจาของอาเซียนมี ๑๑ ประเทศ

แต่ของกลุ่มน้ำโขงมี ๕ ประเทศ คือ ประเทศจีน ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี

และประเทศอินเดีย ส่วนที่เหลือเป็นกรอบความร่วมมือต่าง ๆ ข้อสังเกต คือ แกนกลาง

ในกรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง กลุ่มประเทศกลุ่มน้ำโขงที่เป็นอาเซียน ได้แก่

15 ประเทศไทย ประเทศกัมพูชา ประเทศลาว ประเทศเมียนมา และประเทศเวียดนาม ทั้ง ๕ ประเทศ

อยู่ในกลุ่มที่เรียกว่า แอคมเมคส์ (Ayeyawady - Chao Phraya - Mekong Economic

Cooperation Strategy : ACMECS) ซึ่งประเทศไทยตั้งขึ้น ขณะนี้ประเทศไทยได้รับมอบหมาย

ให้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานเลขาธิการชั่วคราวของแอคมเมคส์ โดยกระทรวงการต่างประเทศ

เป็นแกนนำ และมีเอ็มไอ (Mekong Institute : MI) ที่จังหวัดขอนแก่นเป็นผู้ให้การสนับสนุน

20 ในเชิงการพัฒนาศักยภาพ ซึ่งขณะนี้เริ่มมีกิจกรรมที่เป็นรูปเป็นร่างมากขึ้น

อีกเรื่องหนึ่งที่คณะกรรมการศึกษาอย่างต่อเนื่อง คือ เรื่องการบริหารจัดการน้ำ

ในกลุ่มน้ำโขง ในภาพจะเห็นว่าปัจจุบันเราไม่มีกรอบที่เรียกว่า ลีกรีกิม (Legal Regime)

หรือกรอบกฎหมายในการควบคุมการสร้างเขื่อนทั้งหมด คงได้ยื่นเกี่ยวกับประเด็นการสร้างเขื่อน

ในประเทศจีน ซึ่งมีผลกระทบต่อทางตอนล่างของภูมิภาคกลุ่มน้ำโขง แต่อย่างไรก็ตาม

25 ในช่วงที่ผ่านมา ด้วยการเจรจาและความร่วมมือที่ดี เราสามารถพูดคุยกับประเทศจีนอย่างต่อเนื่อง

ในการดูแลให้การจัดการระดับน้ำและการจัดการน้ำในแง่มุมอื่นเป็นไปอย่างเหมาะสมมากขึ้น

ถ้าท่านเห็นภาพจะมีทั้งเขื่อนที่มีอยู่ปัจจุบันและเขื่อนที่กำลังอยู่ในโครงการที่จะสร้างขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่

5 ต้องติดตามและมีการพูดคุยเพื่อให้การดำเนินการต่าง ๆ เป็นประโยชน์สอดคล้องกัน และไม่กระทบ

กับผลประโยชน์ของประชาชนในประเทศไทยด้วย เพื่อให้การบรรยายมีความสอดคล้องและเป็นไป

ตามรายงานที่ปรากฏอยู่ในมือของท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตให้คุณสุภาสินี ชมะสุนทร

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ซึ่งทำหน้าที่เป็นอีดิตเตอร์ (editor) รายงานฉบับนี้เป็นผู้รายงาน

ขออนุญาตท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสุภาสินี ชมะสุนทร ชี้แจงต่อครับ

นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร ในฐานะที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการพิจารณาและติดตาม

ความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ดังต่อไปนี้

15 ดังที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้เรียนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภารายว่า

ลุ่มน้ำโขงประกอบด้วย รัฐริมฝั่งแม่น้ำโขง ๖ ประเทศ ได้แก่ ประเทศจีน ซึ่งอยู่ในส่วนของ

มณฑลยูนนาน ประเทศเมียนมา ประเทศลาว ประเทศไทย ประเทศกัมพูชา และประเทศเวียดนาม

มีพื้นที่ติดกับมหาสมุทรอินเดียและมหาสมุทรแปซิฟิก มีพื้นที่ในส่วนที่เป็นภาคพื้นทวีปที่เป็นที่ตั้ง

ของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง และเป็นส่วนที่อยู่ติดกับภาคพื้นสมุทรของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คือ

20 เพนินสุลาเซาท์อีสต์เอเชีย (Peninsula Southeast Asia) นอกจากนั้น แม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำ

ระหว่างประเทศ ส่วนใหญ่ของแม่น้ำโขงจะอยู่ในประเทศที่แม่น้ำไหลผ่าน ช่วงที่ยาวที่สุด

อยู่ในประเทศจีน สำหรับประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่แม่น้ำโขงเป็นพรมแดนกับประเทศ

เพื่อนบ้าน คือ ประเทศเมียนมาและประเทศลาว

จากการศึกษาของคณะอนุกรรมการมีข้อค้นพบว่า การพัฒนาลุ่มน้ำโขง

25 มาจากการสร้างเขื่อนและมีระเบียบปฏิบัติของการบริหารจัดการน้ำที่มาจากเขื่อนต่าง ๆ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ในแม่น้ำโขงตอนบนในประเทศจีนและแม่น้ำโขงตอนล่างในประเทศลาวเป็นส่วนใหญ่  
เชื่อมทั้งหมดอยู่ในแม่น้ำโขงสายประธานทั้งสิ้น และเป็นเชื่อที่ใช้เพื่อการผลิตพลังงานไฟฟ้า

5 ซึ่งในส่วนของการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเชื่อทำให้เราสามารถผลิตไฟฟ้าส่งออกให้กับประเทศไทย  
และประเทศสิงคโปร์ ซึ่งการส่งออกให้ประเทศสิงคโปร์ต้องส่งออกผ่านประเทศไทยและประเทศ  
มาเลเซีย -----

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๕๗

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พักรรณ ๑๔/๑

สถานะเขื่อนต่าง ๆ ในลุ่มน้ำโขง เขื่อนตอนบนในประเทศจีนมีจำนวนทั้งหมด ๑๕ แห่ง ดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน ๑๒ แห่ง กำลังก่อสร้าง จำนวน ๑ แห่ง และมีแผนก่อสร้าง จำนวน ๒ แห่ง

5 ส่วนเขื่อนตอนล่างมีจำนวนทั้งหมด ๑๑ แห่ง อยู่ในประเทศลาว จำนวน ๗ แห่ง ดำเนินการเชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน ๒ แห่ง กำลังก่อสร้าง จำนวน ๑ แห่ง และมีแผนที่จะก่อสร้าง จำนวน ๔ แห่ง ซึ่งในจำนวน ๔ แห่งที่ประเทศลาวจะสร้าง คือ เขื่อนसानะคามที่อยู่ไม่ไกลจากพรมแดนไทย - ลาว ด้านจังหวัดเลย และเป็นประเด็นหนึ่งที่คณะอนุกรรมการให้ความสนใจศึกษาในครั้งนี้

แม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำที่มีระบบการบริหารจัดการลุ่มน้ำ โดยเป็นแม่น้ำระหว่างประเทศ ดังนั้น การจัดการลุ่มน้ำของแม่น้ำโขงจะออกมาในรูปคณะกรรมการแม่น้ำโขงหรือเอ็มอาร์ซี มีภารกิจในการบริหารจัดการน้ำ การบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานในแม่น้ำโขง ซึ่งหมายถึงเขื่อนต่าง ๆ ที่อยู่ในแม่น้ำโขงสายประธานที่ได้นำเรียนที่ประชุมแล้ว การบริหารจัดการอุบัตถิภัยใหม่ที่มาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม การรักษาสมดุลระบบนิเวศของแม่น้ำโขง การรักษาวินัยชีวิตชุมชนริมฝั่งแม่น้ำโขงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งหมดนี้

15 ได้นำมาสู่การเจรจาในกรอบการใช้การทูตแม่น้ำ และการทูตน้ำในกรอบเอ็มอาร์ซี เพื่อให้การใช้แม่น้ำโขงมีความสมเหตุสมผล เท่าเทียมกัน แล้วมีน้ำในปริมาณเพียงพอที่ใช้ในการบริโภคทุกฤดูกาล

ความร่วมมืออีกด้านหนึ่งในกรอบความร่วมมือแม่โขง - ล้านช้าง ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือของรัฐริมฝั่งโขงที่มีครบทั้ง ๖ รัฐ สำหรับเอ็มอาร์ซีนั้นมีประเทศสมาชิก

20 ๔ ประเทศ คือ ประเทศไทย ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา และประเทศเวียดนาม

ส่วนกรอบความร่วมมือล้านช้าง - แม่โขง หรือแอลเอ็มซี (Lancang - Mekong Cooperation :

LMC) มีความร่วมมือของรัฐริมฝั่งโขงครบทั้ง ๖ รัฐ กล่าวคือ นอกจาก ๔ รัฐ ที่เป็นสมาชิก

ในเอ็มอาร์ซีแล้ว มีประเทศพม่า ประเทศจีน รวมอยู่ด้วย โดยประเทศจีนเป็นแกนนำของแอลเอ็มซี

25 แอลเอ็มซีมีเป้าหมายในการที่จะสร้างความยั่งยืนในลุ่มน้ำโขงอย่างครอบคลุม ซึ่งไม่ได้จำกัดเฉพาะเรื่องการบริหารจัดการน้ำเท่านั้น แต่แอลเอ็มซีมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะให้การปล่อยปริมาณน้ำ

- อยู่ในเกณฑ์ที่ไม่สร้างความเดือดร้อน หรือไม่สร้างปัญหาให้กับพื้นที่ลุ่มน้ำโขงตอนล่าง ขณะนี้
- 5 ที่อยู่ตอนบนมายังพื้นที่ลุ่มน้ำโขงตอนล่างอย่างต่อเนื่อง ในปริมาณที่แน่นอน และดำเนินการตลอดทั้งปี ซึ่งทำให้บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำโขงตอนล่างสามารถคาดการณ์ มีความชัดเจนแน่นอนในเรื่องปริมาณน้ำในแม่น้ำโขงที่ใช้สำหรับการบริโภคในด้านต่าง ๆ รวมทั้งเรื่องการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะประมงและเกษตรกรรม อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเอ็มอาร์ซีจะเป็นกรอบความร่วมมือ
- 10 ในการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำโขงตอนล่าง มีประเทศสมาชิก ๔ ประเทศ แต่ว่าในทางปฏิบัติการบังคับใช้กฎ และระเบียบต่าง ๆ ยังไม่ได้ผลเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องกลไกระงับข้อพิพาท และในการดำเนินการเรื่องกฎ และระเบียบ แต่การที่มีเอ็มอาร์ซีเป็นประโยชน์กับรัฐสมาชิกทั้ง ๔ ประเทศมาก หากไม่มีเอ็มอาร์ซีแล้วจะเปิดโอกาสให้รัฐสมาชิกต่าง ๆ สามารถดำเนินการอย่างไรก็ได้ในการใช้แม่น้ำโขง อย่างที่ได้้นำเรียนตอนต้นว่า ส่วนใหญ่แม่น้ำโขงจะไหลอยู่ในประเทศที่แม่น้ำโขงไหลผ่าน จะมีเฉพาะประเทศไทยเท่านั้นที่แม่น้ำโขงเป็นแม่น้ำพรมแดน
- 15 เพราะฉะนั้น ประเทศที่แม่น้ำโขงไหลผ่านในประเทศอยู่ในจ๊อบเดสคริปชัน (job description) ของประเทศเหล่านั้นในการที่จะสร้างเขื่อนหรือดำเนินการเรื่องการจัดการน้ำได้ เพราะฉะนั้นการที่มีกฎ และระเบียบภายใต้เอ็มอาร์ซีเกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระเบียบปฏิบัติเรื่องการแจ้งการปรึกษาล่วงหน้า และข้อตกลง เรียกว่า พีเอ็นพีซีเอ (Procedures for Notification, Prior Consultation and Agreement : PNPCA) เป็นระเบียบที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะ
- 20 ให้ประเทศซึ่งมีโครงการจะสร้างเขื่อน และประเทศที่อาจได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล สามารถพูดคุยเจรจาในกรอบของเอ็มอาร์ซีได้ เพราะฉะนั้น ที่มีชอร์ตคัมมิง (short cumming) ยังมีเรื่องเชิงบวกที่เป็นประโยชน์ด้วย
- 25 การพัฒนาของเอ็มอาร์ซีในปัจจุบันไม่ได้ทอดทิ้งการมองความสำคัญของภูมิรัฐศาสตร์ในภูมิภาค การที่เอ็มอาร์ซีประสบปัญหาช่วงแรกในการเจรจากับแอลเอ็มซี ซึ่งประเทศจีนเป็นแกนนำเรื่องการปล่อยน้ำออกมาอย่างสม่ำเสมอ ตอนแรกทำให้เกิดความตระหนัก

ของเอ็มอาร์ซีถึงปัจจัยภูมิรัฐศาสตร์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการน้ำในแม่น้ำโขง เพราะฉะนั้น ภายใต้ผู้อำนวยการบริหารคนปัจจุบันของเอ็มอาร์ซี คือ ท่านอนูรักษ์ กิตติคุณ

- 5 ที่ท่านประธานคณะกรรมการได้เอ่ยชื่อไปแล้ว จะเห็นพัฒนาการอย่างชัดเจนเรื่องการที่ เอ็มอาร์ซีได้นำปัจจัยด้านภูมิรัฐศาสตร์ และภูมิเศรษฐศาสตร์ของการเปลี่ยนแปลงโฉมหน้าด้าน เศรษฐกิจ และการพัฒนาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงในขณะนี้ และในเชิงภูมิยุทธศาสตร์เรื่องการเป็น พื้นที่แข่งขันยุทธศาสตร์อินโด – แปซิฟิก (Indo – Pacific) ของประเทศสหรัฐอเมริกาและชาติ ตะวันตก รวมทั้ง บางประเทศที่สำคัญในเอเชีย ประเทศออสเตรเลีย ประเทศนิวซีแลนด์ และบาง
- 10 ประเทศในตะวันตก ให้การสนับสนุนยุทธศาสตร์หนึ่งแถบหนึ่งเส้นทางของประเทศจีน สิ่งเหล่านี้ จะเข้ามาที่เอ็มอาร์ซีเพื่อชั่งน้ำหนัก และมีการปรับยุทธศาสตร์ดำเนินการเพื่อให้การบริหาร จัดการน้ำภายใต้ขอบเขตอำนาจของเอ็มอาร์ซีสามารถมีผลอย่างยั่งยืนได้ เอ็มอาร์ซีได้พัฒนา ความร่วมมือที่ใกล้ชิดกับอาเซียน มีการลงนามกันเมื่อสัปดาห์ที่แล้วระหว่างศูนย์ประสานงาน อาเซียนเพื่อให้ความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรมในการจัดการภัยพิบัติ หรืออะฮาเซนเตอร์
- 15 (ASEAN Coordinating Centre for Humanitarian Assistance on Disaster Management : AHA Centre) เมื่อเร็ว ๆ นี้ เอ็มอาร์ซีกับรัฐบาลประเทศอินโดนีเซียได้ลงนามบันทึกความเข้าใจร่วม กันในการร่วมมือบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน ซึ่งตรงนี้เป็นเป้าหมายระดับสูงของอาเซียนเช่น เดียวกันว่า อาเซียนโดยผู้นำต้องการที่จะเห็นความยั่งยืนของการพัฒนาลุ่มน้ำในแม่น้ำสายหลัก ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และลุ่มน้ำโขง ประเทศอินโดนีเซียถือว่าเป็นประเทศนอกลุ่มน้ำโขง
- 20 ประเทศแรกที่เข้ามาทำงานร่วมกันกับเอ็มอาร์ซี มองในเรื่องทิศทางของพลังงานระหว่างประเทศ ขณะนี้เน้นพลังงานสะอาด มีการคำนึงถึงประเด็นพลังงานสะอาดในการพิจารณาของ คณะอนุกรรมการคิดว่า ไฟฟ้าพลังน้ำถือว่าเป็นพลังงานสะอาด ถึงแม้จะมีข้อพิจารณา ที่คณะอนุกรรมการให้ความสนใจเป็นพิเศษในความเห็นของเอ็นจีโอบางกลุ่มว่า พลังงาน ไฟฟ้าเป็นพลังงานสะอาดจริงหรือ เพราะการตกตะกอนของพีชและต้นไม้ที่เกิดขึ้นพร้อมกับ
- 25 การสร้างเขื่อนมีก๊าซมีเทนปนอยู่ คณะกรรมการให้ความสนใจเรื่องนี้ เพราะเป็นประเด็น ละเอียดย่อน -----

มีข้อค้นพบว่า ถ้าเป็นเขื่อนซึ่งมีความลึกมากตันไม้กับพืชที่ทับถมกันอยู่เมื่อตอนสร้างเขื่อน  
 5 ไม่มีการระบายน้ำออก น้ำนิ่ง เพราะฉะนั้น เป็นบ่อเกิดของก๊าซมีเทนจำนวนมาก ในขณะที่เขื่อน

ซึ่งตื้นกว่าและมีรันออฟ (runoff) คือ การปล่อยน้ำให้ไหลผ่านไป ตะกอนเหล่านั้นจะถูกชะออก  
 10 พร้อมกับน้ำที่ไหลออกไป ก๊าซมีเทนที่มีอยู่จะมีอัตราน้อยกว่าที่อยู่ในเขื่อนที่เป็นอีกประเภทหนึ่ง  
 เขื่อนประเภทน้ำนิ่งตกตะกอนมากส่วนใหญ่เป็นเขื่อนที่อยู่ในประเทศจีน ส่วนเขื่อนที่เป็นรันออฟ  
 ซึ่งปล่อยก๊าซมีเทนไม่มากส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่แม่น้ำโขงตอนล่าง คณะอนุกรรมการจึงมองว่า  
 นอกเหนือจากแง่มุมการบริหารจัดการน้ำ เรื่องน้ำโดยตรง มาสู่เรื่องการนำปัจจัยแวดล้อมด้าน

10 ภูมิรัฐศาสตร์ ภูมิเศรษฐศาสตร์ ภูมิยุทธศาสตร์ เข้ามาประกอบแล้วยังต้องคำนึงถึงทิศทาง  
 ข้างหน้าของการที่จะนำยุทธศาสตร์พลังงานสะอาดเข้ามาเป็นอีกหัวข้อหนึ่งในการพิจารณา  
 บริหารจัดการน้ำให้มีความยั่งยืนในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ประเทศไทยให้ความสำคัญกับแม่น้ำโขง  
 และให้ความสำคัญกับการทำงานในเอ็มอาร์ซี เพราะว่าเอ็มอาร์ซีเป็นความร่วมมือที่อยู่กับแม่น้ำโขง  
 ตอนล่างโดยตรง แต่ไม่ถึงการมีความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับแอลเอ็มซีด้วย สำหรับการสร้างเขื่อน

15 ในแม่น้ำโขงตอนล่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเขตที่เป็นพรมแดนประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน  
 ประเทศไทยจะให้ความสำคัญเป็นพิเศษ จะพูดคุยเรื่องนี้ในกรอบของเอ็มอาร์ซี โดยใช้กระบวนการ  
 เจริญหรือภายใต้กฎ และระเบียบที่เอ็มอาร์ซีใช้อยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการปรึกษาหารือล่วงหน้า  
 20 และการแลกเปลี่ยนข้อมูล อาจมีบ้างที่ประเทศไทยใช้ประโยชน์จากการประชุมระหว่างประเทศ  
 มีคอรริดอร์มีตติ้ง (corridor meeting) แก่ผู้นำประเทศลาว เพื่อจะอัปเดต (update)

20 ความวิตกกังวลในการสร้างเขื่อนบางแห่งที่อาจกระทบต่อพรมแดนระหว่างประเทศไทย  
 กับประเทศลาว อย่างเช่น เขื่อนसानะคามที่ได้เรียนท่านสมาชิกเมื่อตอนต้นว่า เป็นเขื่อนที่อยู่ใน  
 ในพรมแดนระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาวในเขตอำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ลงพื้นที่ไปรับฟังความคิดเห็นจากพื้นที่มาแล้ว ขณะนี้ประเทศลาว  
 ยังไม่ได้สร้างเขื่อนसानะคาม แต่เป็นโครงการที่คิดว่าจะสร้างเขื่อน อยู่ในระหว่างกระบวนการ

25 ปรึกษาหารือล่วงหน้า กระบวนการในการที่จะแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างประเทศไทย

กับประเทศลาวโดยคณะกรรมการแม่น้ำโขงของประเทศไทย ซึ่งสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) เป็นฝ่ายเลขานุการอยู่ ได้ขอให้เราศึกษาข้อมูลสำหรับเขื่อนसानะคาม ๓ ด้าน

- 5
  ๑. ด้านอุทกวิทยา ด้านชลศาสตร์ ด้านการเคลื่อนย้ายตะกอนและธรณีสัณฐาน
  ๒. ด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพน้ำ ระบบนิเวศ ประมงและทางผ่านปลา
  ๓. ด้านเศรษฐกิจและสังคมว่าจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของชุมชน

และประชาชนที่อยู่ในเขตที่คาดว่าจะมีการก่อสร้างทั้ง ๒ ฝั่งหรือไม่

- 10
  - ประเด็นสำคัญที่สุด คือ เรื่องข้อมูลผลกระทบต่อเขตแดน ซึ่งคณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลามากในการพิจารณาเรื่องนี้ เพราะว่าเรื่องปัจจัยเขตแดนไม่ใช่เรื่องที่เคยเกี่ยวข้องในเรื่องนี้ นอกเหนือจากเรื่องระบบนิเวศกับสิ่งแวดล้อม แต่ว่าโดยพื้นที่ที่คาดว่าจะก่อสร้างเขื่อนसानะคามอยู่ไกลจากพรมแดนประเทศไทยไม่มาก เรื่องร่องน้ำและเขตแดน จึงเป็นเรื่องที่ควรต้องมีการพิจารณา ซึ่งได้หารือกับกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กระทรวงการต่างประเทศ มีความเห็นว่า ถ้ายืนยันว่าการสร้างเขื่อนसानะคามจะส่งผลกระทบต่อร่องน้ำลึก ซึ่งร่องน้ำลึก

- 15
  - จะเป็นตัวกำหนดเขตแดนประเทศไทยกับประเทศลาวในแม่น้ำโขง ประเทศไทยมีประเด็นที่ต้องพิจารณาดังต่อไปนี้ คือ ดำเนินการตามระเบียบของเอ็มอาร์ซี ข้อ ๗ การดำเนินการของรัฐใดรัฐหนึ่งในเรื่องการบริหารจัดการแม่น้ำโขงกระทบต่ออีกรัฐหนึ่ง แล้วก่อให้เกิดความเสียหาย อย่างเช่น เรื่องการสร้างเขื่อน อีกรัฐหนึ่งสามารถขอให้ฝ่ายที่ดำเนินการนั้นยุติการดำเนินการได้ และควรหาสมดุลที่ตีระหว่างเขตแดนไม่ให้เป็นปัญหาอุปสรรคต่อเศรษฐกิจ ขณะนี้มีโรดแมป

- 20
  - พอร์อิมพลีเม้นเทชัน (roadmap for implementation) ในเรื่องนี้ระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาว เพื่อที่จะให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลครบถ้วน รอบด้าน และเป็นข้อมูลปัจจุบันในแง่ยุทธศาสตร์และความร่วมมือระหว่างประเทศในอนุภูมิภาคนี้ ถือว่าอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงเป็นอนุภูมิภาคที่อยู่ในความสนใจของประเทศมหาอำนาจและประเทศมหาอำนาจขนาดกลาง ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการได้กล่าวในรายละเอียดไปแล้ว และมีกรอบความร่วมมือทั้งหมด

- 25
  - ๑๓ กรอบความร่วมมือ ซึ่งเป็นกรอบความร่วมมือที่ครอบคลุมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และเชื่อมโยงโครงข่ายระบบโครงสร้างพื้นฐานและคมนาคม  
ด้านการลงทุนและการเสริมสร้างขีดความสามารถทางด้านพลังงานและการพัฒนาที่ยั่งยืน

- 5 เป็นความร่วมมือที่มีเนื้อหา มีเป้าหมายและแอเรียโฟกัส (area focus) ซ้ำซ้อนกัน ดังนั้น  
สถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขงที่อยู่ในมหาวิทยาลัยขอนแก่นจึงเห็นว่า  
ควรต้องมีการพัฒนาขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงในการที่จะใช้ประโยชน์  
จากกรอบความร่วมมืออย่างมีประสิทธิภาพ ประเทศไทยถือว่ามีผลประโยชน์ในแม่น้ำโขงโดยตรง  
มีบทบาทสำคัญในการเป็นผู้ริเริ่มความร่วมมือในกรอบความร่วมมือของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

- 10 อย่างเช่น ที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้นำเรียนท่านสมาชิกว่า แอคมเมคส์  
เป็นกรอบความร่วมมือที่ประเทศไทยเป็นผู้ริเริ่ม และมีประเทศสมาชิกครบทั้งหมด ประเทศสมาชิก  
ที่อยู่ในแมนแลนด์เซาท์อีสต์เอเชียเป็นประเทศสมาชิกด้วย ถือว่าเป็นกรอบความร่วมมือที่มีอนาคต  
และควรได้รับการสนับสนุนในเชิงนโยบายจากรัฐบาลอย่างต่อเนื่อง ยุทธศาสตร์ชาติให้ความสำคัญ  
กับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงในแง่การย้ำถึงความสัมพันธ์อันดีกับประเทศเพื่อนบ้าน และวางบทบาท

- 15 ประเทศไทยในการเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในกรอบความร่วมมือ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือ  
ที่จะรับมือกับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศและการยกระดับการจัดการในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง  
โดยมอบให้กระทรวงการต่างประเทศเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง  
กับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง คณะอนุกรรมการมีข้อเสนอแนะต่อวุฒิสภาในเรื่องนี้ ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ด้านยุทธศาสตร์และความยั่งยืนของอนุภูมิภาค

- 20 ๑. ประเทศไทยควรกำหนดยุทธศาสตร์อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงให้ครอบคลุม  
และสอดคล้องกัน และพิจารณาผลประโยชน์ของประเทศไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง  
และผลกระทบในด้านต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ให้นโยบายมีความชัดเจนทั้งภายในประเทศ  
และระหว่างประเทศ ควรเร่งพัฒนาการจัดองค์กรและขยายความร่วมมือในกรอบแอคมเมคส์  
ปัจจุบันประเทศไทยโดยกระทรวงการต่างประเทศทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการชั่วคราว

25

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ชลภัตสรณ์ ๑๕/๔

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

และให้พัฒนาเป็นสำนักงานเลขาธิการโดยสมบูรณ์โดยเร็ว รวมทั้งยกระดับกลุ่มงานความร่วมมือ  
ลุ่มน้ำโขง กระทรวงการต่างประเทศ ขึ้นเป็นส่วนราชการระดับกรม เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

5 ของประเทศไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ประเทศไทยควรติดตามและประเมินสถานการณ์การแข่งขันระหว่างมหาอำนาจอย่างใกล้ชิด และใช้โอกาสจากการแข่งขันทางยุทธศาสตร์ระหว่างมหาอำนาจเพิ่มปฏิสัมพันธ์กับ

- 5 ประเทศไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงให้มากขึ้นในทุกกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมทั้งกรอบของภูมิภาค ซึ่งมีการพูดคุยกันอย่างใกล้ชิดและสม่ำเสมอระหว่างตัวแทนของภูมิภาค ในทุกระดับของประเทศลาว ประเทศเวียดนาม และประเทศกัมพูชา ซึ่งประเทศไทยควรให้ความสนใจในประเด็นนี้อย่างมาก และยกระดับกรอบความร่วมมือต่าง ๆ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงขึ้นเป็นความร่วมมือในระดับยุทธศาสตร์ รวมทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์เชิงหุ้นส่วนกับอาเซียน
- 10 ในกรอบการสร้างประชาคมอาเซียน โดยสอดคล้องกับเอกสารการศึกษาของอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับอินโด - แปซิฟิก หรือเอโอไอพี (ASEAN Outlook on the Indo - Pacific : AOIP) รวมทั้งดำรงความเป็นอิสระและความเป็นกลางในการสร้างดุลยภาพทางยุทธศาสตร์ระหว่างมหาอำนาจ พันธมิตรภายนอกอนุภูมิภาค

#### ด้านที่ ๒ การบริหารจัดการน้ำ

- 15 ๑. ประเทศไทยควรอ้างหลักสิทธิในการแบ่งปันการใช้น้ำอย่างสมเหตุสมผล และเท่าเทียม ผลักดันให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศด้านทรัพยากรน้ำในลุ่มน้ำโขง อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีเป้าหมายระยะยาวที่จะให้มีระบบ กฎและระเบียบที่มีลักษณะกฎหมาย ระหว่างประเทศมีผลบังคับใช้อย่างเต็มรูปแบบด้วยแม่น้ำโขง
๒. พิจารณาใช้กลไกภายใต้แอกเมคส์ รวมทั้งกลไกที่แอกเมคส์มีความร่วมมือกับ
- 20 พันธมิตรหุ้นส่วนการพัฒนาของแอกเมคส์ ๖ ประเทศ ให้ใช้กับเรื่องการบริหารจัดการน้ำด้วย ซึ่งประเทศจีนเป็นหนึ่งในดีเวลลอปเม้นต์พาร์ทเนอร์ (development partner) ของแอกเมคส์ เห็นว่าตรงนี้ควรใช้เพื่อสนับสนุนกลไกของเอ็มอาร์ซี รวมทั้งกลไกของแอลเอ็มซีด้วย ในเรื่อง การรับมือกับการเปลี่ยนแปลงทางด้านภูมิอากาศซึ่งเป็นอุปสรรคใหม่ เป็นความท้าทายใหม่ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ควรสร้างความพร้อมที่จะรับมือ
- 25 และบรรเทาผลกระทบจากเรื่องนี้ รวมทั้งในแง่ของโครงสร้าง ในแง่ของสถาบันควรพิจารณา

## ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ยกระดับหน่วยงานที่ดูแลภารกิจแม่น้ำโขงใน สททช. ให้สูงขึ้นเทียบเท่าประเทศสมาชิกอื่น  
ในเอเอ็มอาร์ซีที่มีองค์กรบริหารงานแม่น้ำโขงที่เป็นองค์กรระดับกรม

## 5 ๓. ด้านการวิจัย และทรัพยากรมนุษย์

๑) ควรส่งเสริมให้มีการศึกษา และวิจัยเกี่ยวกับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง  
เพื่อสร้างความพร้อมให้กับประเทศไทยในเรื่องการพัฒนายุทธศาสตร์และนโยบาย

๒) ควรสนับสนุนให้คนไทยเข้าไปทำงานในเอเอ็มอาร์ซี และกรอบความร่วมมือ  
ในอนุภูมิภาคในตำแหน่งระดับนโยบายระดับสูงและตำแหน่งอำนวยการที่สำคัญ รวมทั้ง

- 10 ประเทศไทยควรให้การพิจารณาและพิธีพินันเป็นพิเศษกับการคัดเลือกผู้ที่จะดำรงตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการบริหารของเอเอ็มอาร์ซี ซึ่งจะถึงวาระของประเทศไทยในต้นปี ๒๕๖๘ และเป็นช่วง  
หัวเลี้ยวหัวต่อของเอเอ็มอาร์ซี เป็นช่วงที่มีความสำคัญสำหรับการบริหารจัดการน้ำ การสร้าง  
ความยั่งยืน และเสถียรภาพให้กับอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง ขอพระคุณค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

- 15 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสุภาสินี ชมะสุนทร ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย มี ๔ ท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ ท่านเพิ่มพงษ์

- 20 เขาวลิต ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริรินทร์ ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ขอเชิญ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ อภิปรายครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขง เป็นเรื่องที่น่าสนใจและเป็นเรื่องผลประโยชน์

- 25 ของประเทศไทย ได้รับประโยชน์แค่ไหน เพียงใดจากแม่น้ำโขง ได้อ่านจากรายงานฉบับนี้ในขั้นต้น

มีความเห็นว่า ยังใช้ประโยชน์จากแม่น้ำโขงค่อนข้างน้อย อาจเป็นเพราะลักษณะภูมิประเทศ หรือเกี่ยวกับลักษณะทางภูมิศาสตร์ ซึ่งประเทศลาวได้ประโยชน์มาก จะเห็นว่ามีเขื่อนต่าง ๆ เกิดขึ้น

5 เพราะว่ามีแม่น้ำโขงส่วนหนึ่งไหลผ่านประเทศลาว ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีเพื่อนบ้านอยู่ข้างเคียง

ประเทศไทยกลายเป็นประเทศที่มีเพื่อนบ้านอยู่ข้าง ๆ คงจะเป็นปัญหา สิ่งหนึ่งซึ่งอยากขอเรียนถาม และให้ข้อเสนอแนะกับคณะกรรมการการต่างประเทศในเรื่องยุทธศาสตร์ของไทยในอนาคต

ลุ่มน้ำโขง ในส่วนยุทธศาสตร์ประเทศไทยผมอ่านจากรายงานแล้วรู้สึกที่เกี่ยวข้องค่อนข้างน้อยมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะประเทศไทยยังล่าช้า ยังไม่มีการนำเสนอในสิ่งที่ทำอยู่หรือไม่ เพราะ

10 การใช้ประโยชน์จากลำน้ำโขงส่วนหนึ่งเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ที่ศูนย์การบริหารจัดการน้ำ

เห็นว่ามีเอ็มอาร์ซีเป็นคณะกรรมการพิจารณาเรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์เพื่อความยุติธรรม

ระหว่าง ๔ ประเทศ คือ ประเทศลาว ประเทศไทย ประเทศกัมพูชา และประเทศเวียดนาม สิ่งหนึ่ง ที่ผมไม่ทราบ คือ ยังไม่มีความก้าวหน้าหรือยังไม่เสนอในส่วนของประเทศไทย โดยเฉพาะ

ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ ภาคอีสานขาดแคลนน้ำเป็นที่รู้กันอยู่ จนกระทั่งเมื่อ

15 ๒๐ - ๓๐ ปีก่อน มีโครงการอีสานเขียวซึ่งล้มเลิกไป ตอนนี้อยู่ที่งานพูดถึงยุทธศาสตร์ของประเทศไทย

ใน ๒๐ ปีที่กำลังมีอยู่ การบริหารจัดการน้ำเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งที่สำคัญ แต่ผมอ่านจากรายงานแล้ว ในรายงานมีข้อบ่งชี้ถึงการใช้ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการน้ำ ๒๐ ปี ที่เกี่ยวข้องกับลำน้ำโขง

แทบจะไม่มีในเวิร์ดดิ้ง (wording) ในคำบรรยาย แต่จริง ๆ แล้วก็เตรียมอยู่ ผมมีข้อสงสัยอันหนึ่งว่า

โครงการที่ สทช. กับคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) ทำอยู่ปัจจุบันนี้ คือ โครงการ

20 บริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล ทำไมไม่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ ผมสันนิษฐานได้ว่าคงยังไม่มี

การแจ้งเรื่องนี้เข้าสู่เอ็มอาร์ซีหรือไม่ เพราะความจริงถ้าดูศักยภาพแล้วได้ประโยชน์จากโครงการนี้

ค่อนข้างมาก จากโครงการศึกษาที่เขียนไว้มีการศึกษามาประมาณ ๕ ปีมาแล้ว จะได้ประโยชน์

จากการผันน้ำจากแม่น้ำโขงเข้ามาที่แม่น้ำเลย ทะลุออกที่เขื่อนอุบลรัตน์แล้วไปออกที่เขื่อนราษีไศล ออกแม่น้ำโขงอย่างเต็ม ผ่านเขื่อนราษีไศล ผ่าน ๒ เขื่อนที่อยู่ภาคอีสาน เป็นการเติมน้ำ

25 ในฤดูน้ำขาดแคลน แต่ว่าโครงการนี้ไม่พูดถึงอาจเป็นเพราะว่าในข้อมูลไม่มีการกล่าวถึง

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๑๖/๕

เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์สำหรับประเทศไทยโครงการแรก ไม่นับโครงการเล็ก ๆ ที่อยู่ตามริมฝั่งแม่น้ำโขงจากการผันน้ำเข้าทางลุ่มน้ำศรีสงครามอะไรต่าง ๆ เล็กน้อยมาก โครงการนี้พื้นที่

5 จะใช้ประโยชน์ทั้งหมด ๓๓ ล้านไร่ ภาคอีสานทั้งหมดสามารถส่งน้ำได้ถึงจังหวัดนครราชสีมา

จังหวัดชัยภูมิ ในด้านที่คิดว่าสูงอยู่แล้วสามารถดำเนินการได้ด้วยกราวิตี (gravity) ไม่ต้องห่วง

เรื่องโลกร้อน ไม่ต้องห่วงก๊าซมีเทน เพราะว่าเป็นการผันน้ำ เป็นระดับน้ำตื้น แต่โครงการนี้ไม่มี

พูดถึง ผมนำเสนอว่าเป็นไปได้หรือไม่ คณะกรรมาธิการการต่างประเทศจะผลักดันให้รัฐบาล

เร่งดำเนินการโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ชี มูล เข้าสู่คณะกรรมการเอ็มอาร์ซี เพื่อที่จะได้

10 พัฒนาโครงการดังกล่าว ถึงแม้ว่ามูลค่าประมาณเกือบ ๒ ล้านล้านบาท แต่ว่าเป็นโครงการที่ผมว่า

เทียบกับแลนด์บริดจ์ (Landbridge) เทียบกับชุดคลอง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โครงการนี้น่าจะมีประโยชน์มากสำหรับคนอีสาน ซึ่งเป็นพื้นที่เกษตรกรรม และพื้นที่หนึ่งเป็นพื้นที่ดินเค็ม ต้องหาน้ำจืดมาชดเชย ฝากคณะกรรมการพิจารณาว่าทำอย่างไรจะปรากฏในรายงาน

5 ฉบับนี้ แต่ถ้ายังไม่มีข้อมูล ผมไม่เคียวเซ็น สรุปร คือ ผมมีความเห็นว่ายังใช้ประโยชน์จากการที่เป็น

อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงน้อยมาก ประเทศลาวได้ประโยชน์ไปเต็ม ๆ ภาคใต้คิดว่าคงจะได้ เพราะว่าภูมิประเทศ ระยะทาง ระดับระยะทางค่อนข้างยาวจากภาคอีสานทั้งหมด แต่ได้ประโยชน์น้อยมาก

ขอฝากนำเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการพิจารณาว่า ทำอย่างไรโครงการบริหารจัดการน้ำ

โขง เลย ชี มูล จะเข้าไปสู่เอมอาร์ซีให้เร็วที่สุด ซึ่งเรื่องนี้คงต้องมีแรงผลักดันจากวุฒิสภาเพื่อให้

10 รัฐบาลเร่งดำเนินการ เพราะว่าตามข้อมูลที่ผมทราบ ยังไม่ได้อะไรจากแม่น้ำโขง ถ้าสร้างเขื่อน

सानะคาม เขื่อนปากชม จะสร้างเองหรือไม่ ระหว่าง ๒ เขื่อนนั้นมีปัญหาเหมือนกันว่า ถ้าสร้าง

ขึ้นมาแล้วจะมีผลกระทบต่อโครงการที่สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติกับกรมชลประทาน

ทำการศึกษาไว้หรือไม่ คือ ผันแม่น้ำโขงจากจังหวัดเลย ผ่านแม่น้ำเลยเข้ามาสู่ภาคอีสานทั้งหมดจะมี

ผลกระทบต่อหรือไม่ ถ้าช้า ไม่ผลักดันโครงการนี้เข้าไปเอมอาร์ซีจะรู้หรือไม่ แต่น่าจะรู้ เพราะว่าใกล้ชิด

15 กัน แต่ไม่ปรากฏในรายงานผมไม่สบายใจ โครงการเหล่านี้ควรจะเกิดประโยชน์กับประเทศไทย

ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ต่อไปเชิญท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต

อภิปรายครับ

20 นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเพิ่มพงษ์ เชาวลิต สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตให้ข้อคิดเห็นบางส่วนเกี่ยวกับเรื่องนี้

ที่จริงคำว่า “อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง” จะดูเรื่องแม่น้ำโขงอย่างเดียว อาจไม่ได้ครอบคลุมมาก

เพราะว่าแม่น้ำโขงประกอบด้วยดินแดนของหลายประเทศ ไม่ว่าจะเป็นรัฐฉานของประเทศ

เมียนมา มณฑลยูนนานของประเทศจีน และแขวงต่าง ๆ ของประเทศลาวที่เกี่ยวข้อง ถ้าพูดถึง

25 ลุ่มน้ำโขงอย่างเดียว เราพูดถึงการสร้างเขื่อนหรือการหาประโยชน์ต่าง ๆ แต่มีปัญหาหลายอย่าง

ของแม่น้ำโขงที่ไม่สามารถพัฒนาได้อย่างเท่าที่ควรจะเป็น ผมมีประเด็นเสนอ ๔ - ๕ ประเด็น  
ที่คิดว่าจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง

5 ประเด็นที่ ๑ ต้องยอมรับว่า อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ในฐานะที่ทำงานด้านยาเสพติดมา

และรู้ว่าภูมิภาคแถบนี้เป็นแหล่งผลิตยาเสพติดในสามเหลี่ยมทองคำ โดยเฉพาะพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับ  
แม่น้ำโขงฝั่งประเทศเมียนมาถือว่าเป็นพื้นที่สามเหลี่ยมทองคำโดยแท้ที่มีอิทธิพลของกองกำลัง

ต่าง ๆ ที่ผลิตยาเสพติด โดยเฉพาะในพื้นที่รัฐฉาน ประเทศเมียนมา แหล่งผลิตตรงนี้เป็นแหล่งผลิต  
อันดับ ๒ หรืออันดับ ๓ ของโลก ผมคิดว่าการพัฒนาลุ่มน้ำโขงจะพัฒนาในรูปแบบใดก็ตามต้องพบ

10 ปัญหานี้ ทำให้ความไม่มีเสถียรภาพของพื้นที่แถบนี้มีสูง ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่มีผล  
ต่อการพัฒนา

ประเด็นที่ ๒ นอกจากเรื่องยาเสพติด ขณะนี้ในแถบประเทศเมียนมา  
หรือประเทศลาวบางส่วนกำลังจะกลายเป็นแหล่งอาชญากรรมยุคใหม่ที่กำลังจะมีบทบาทมากขึ้น

ในภูมิภาค ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมออนไลน์ แก๊งคอลล์เซ็นเตอร์ (call center) การฟอกเงิน

15 หรือแหล่งการพนัน คงได้รับทราบข่าวสารอยู่แล้วที่มีการรบกวนกันในประเทศเมียนมา และมี  
การปฏิบัติการต่าง ๆ จนถึงปัจจุบัน นอกจากเรื่องยาเสพติดที่ฝังรากมาเป็นเวลาหลายปี

อาชญากรรมยุคใหม่ในช่วง ๒ - ๓ ปีนี้ มีบทบาทค่อนข้างสูงมาก และคิดว่าเงินนอกระบบ

จะมีจำนวนมหาศาล แหล่งอาชญากรรมยุคใหม่ ตรงนี้จะปัญหาอุปสรรคอย่างมากในการพัฒนา  
เรื่องนี้อย่างจริงจัง ถ้าจะพัฒนาพื้นที่แถบนี้ต้องเจอปัญหาอาชญากรรมยุคใหม่ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่อง

20 สำคัญ ในประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงได้มีการพูดถึงความร่วมมือเรื่องนี้อยู่บ้างเหมือนกัน

ประเด็นที่ ๓ ปัญหาที่ค่อนข้างจะมีความสำคัญมาก คือ ปัญหาเสถียรภาพ

ของประเทศเมียนมา ท่านประธานและท่านสมาชิกทั้งหลายคงได้รับทราบอยู่แล้วว่า เมื่อก่อนนี้

ปัญหาเสถียรภาพในพื้นที่แถบนี้จะอยู่ที่การรบกวนของทหารเมียนมากับชนกลุ่มน้อย ไม่ว่าจะเป็น  
การแก่งแย่งช่วงชิงผลประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นการรบกวนธรรมดา ตั้งแต่ปลายปีที่แล้วจนถึงปีนี้

25 การรบกวนหรือการสงคราม กำลังจะพูดถึงเสถียรภาพความมั่นคงของประเทศเมียนมาโดยรวมว่า

จะมีผลอย่างไร ความไม่มีเสถียรภาพเป็นเรื่องใหญ่และจะส่งผลต่อการเมืองในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงอย่างสูง รวมทั้งการพัฒนาในพื้นที่แถบนี้ก็จะเกิดขึ้นแน่นอน สมมติว่าทหารเมียนมาเกิดเปลี่ยนแปลง

5 หรือพ่ายแพ้ เปลี่ยนอำนาจการปกครอง ตรงนี้จะมีปัญหามาก สมัยที่ผมรับราชการเคยล่อง

แม่น้ำโขงตั้งแต่จีนลงไปถึงอำเภอเชียงของประเทศไทย หลายครั้งจะรู้ว่า ตลอดแนวชายแดนฝั่ง

ประเทศเมียนมาเป็นที่ตั้งของกองกำลังที่มีอิทธิพล มีเขตแดนแถบนั้นเกือบทั้งสิ้น ถ้าเสถียรภาพ

ตรงนี้เกิดมีปัญหามา พื้นที่แถบ ๒ ฝั่งแม่น้ำโขง โดยเฉพาะประเทศเมียนมาจะหาความปลอดภัย

ได้ยากมาก เหตุที่ทำให้เรือประเทศจีนล่องมาตลอดเวลาในการดำเนินงาน เพราะปัญหาตรงนี้

10 ปัญหาดูเหมือนจะสงบลงชั่วคราว แต่ถ้าเมื่อใดก็ตามที่เสถียรภาพทางการเมืองของประเทศเมียนมามีความเปลี่ยนแปลงไป คิดว่าปัญหานี้จะเป็นเรื่องใหญ่ค่อนข้างมาก

ประเด็นที่ ๔ บทบาทของมหาอำนาจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงจะมีมากน้อยเพียงใด

ต้องทำให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มหาอำนาจด้านตะวันตกจะเข้ามาในลักษณะใด

เข้ามาถ่วงดุลในภูมิภาคหรือเข้ามาปิดล้อมประเทศจีน มีผลต่อการพัฒนาทั้งสิ้น พื้นที่เหล่านี้

15 มีความอ่อนไหวมาก

ประเด็นที่ ๕ บทบาทของประเทศจีนในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงจะเป็นอย่างไร

ผมคิดว่าประเทศจีนมีความพยายามอย่างยิ่งที่จะสร้างบทบาท อิทธิพล หรือสถานะที่เหนือ

ในพื้นที่แถบนี้ ด้านเศรษฐกิจในอนุภูมิภาคแม่น้ำโขงมีหนังสือสัญญาหลายอย่าง อนุสัญญา

ที่มีการลงนามไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ วัฒนธรรม การพัฒนาแหล่งน้ำ รวมทั้งความร่วมมือ

20 ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในฐานะที่ประเทศจีนมีบทบาทสูงทางเศรษฐกิจใน

ภูมิภาค รวมทั้งบทบาทที่เป็นต้นของแม่น้ำโขง ความสามารถของประเทศจีนในการกำหนดเรื่อง

แม่น้ำโขงโดยตรง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเขื่อน การปล่อยน้ำ อันนี้อันที่ ๑ ที่เป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งขณะนี้

ผมคิดว่าทั้ง ๕ - ๖ ประเทศยังหาทางออกไม่ได้ อันที่ ๒ เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจ สินค้าประเทศจีน

อุตสาหกรรมต่าง ๆ จากประเทศจีนจะเข้ามามากหรือน้อยมีผล อันที่ ๓ สิ่งที่ประเทศจีนพยายาม

25 จะทำ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องความร่วมมือการปราบปรามอาชญากรรม โดยประเทศจีนตั้งองค์กร

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มิ่งขวัญ ๑๗/๔

เรียกว่า หน่วยงานปราบปรามร่วม ทุกประเทศร่วมกันตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาที่มีผลยาวนาน และพยายามให้ทุกประเทศส่งผู้แทนเข้าไปร่วมในองค์กรนี้ ขณะนี้ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา

5 ส่งไปแล้ว ประเทศเมียนมาส่งบ้าง ไม่ส่งบ้าง ประเทศไทยกับประเทศเวียดนามยังไม่ส่งผู้แทน

เพราะมองว่าอิทธิพลหรือบทบาทของประเทศจีนอาจมีมากเกินไปในภูมิภาคแถบนี้ สภาความมั่นคงแห่งชาติไม่อยากจะมาร่วมมือตรงนี้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๑๘/๑

ผมคิดว่านี่คือการแสดงบทบาทของประเทศจีนต่อพื้นที่แถบนี้มากขึ้น รวมทั้งการลาดตระเวน  
ของประเทศไทยที่ส่งเรือเข้ามาสามารถผ่านร่องน้ำประเทศจีน ประเทศเมียนมาได้ พยายามจะเข้ามา

- 5 ในประเทศไทย แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ผมคิดว่าบทบาทของประเทศจีนในอนุภูมิภาคเป็นส่วนที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ประเทศไทยต้องวางบทบาทให้ชัดเจนว่า เราจะร่วมมือกับประเทศจีนอย่างไร ทั้งการส่งเสริมหรืออะไร ขออนุญาตเรียนเป็นข้อสังเกตเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิต ต่อไปขอเชิญศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์

- 10 ดันติศิรินทร์ อภิปรายครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ดันติศิรินทร์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ดันติศิรินทร์ ขอขอบคุณที่ให้โอกาส  
แสดงความคิดเห็นรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง  
โดยคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก ทั้งในเรื่อง

- 15 ภูมิรัฐศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม และการพัฒนา ผมคิดว่าเราต้องใส่ใจและทุ่มเทเรื่องนี้ให้มากขึ้น  
ท้ายที่สุดผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง คือ ประเทศไทยควรจะรับเป็นวาระแห่งชาติ คำนี้คนใช้จนเกินไปแล้ว  
ทำอย่างไรประเทศไทยจะมีความมุ่งมั่น ทุ่มเท และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เอาใจใส่อย่างยิ่ง  
เพื่อผลประโยชน์ของประเทศและอนุภูมิภาคนี้ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนด้วย เทาที่ได้อ่านรายงาน  
ฉบับนี้จะเห็นว่า เรื่องนี้มีการดำเนินงานมาตั้งแต่ปี ๒๕๓๘ หรือ ค.ศ. ๑๙๙๕ ได้มีข้อตกลง

- 20 ความร่วมมือเพื่อความยั่งยืนของอนุภูมิภาค ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ดิอะกรีเมนต์

ออนโคอเพอเรชันฟอร์ซัสเทนเอเบิลดีเวลลอปเมนต์ออฟเดอะแม็โขงริเวอร์เบซิน ๑๙๙๕

(The agreement on cooperation for sustainable development of the Mekong River Basin 1995) และประเทศไทยเป็นผู้นำ รู้สึกว่าช้า หรือมีประเด็นปัญหาการอบความร่วมมือ

มากขึ้น อันนี้มองจากข้างนอก อยากจะให้ฟื้นฟูหรือรีไวทาลิซ (revitalize) ให้เต็มที่ และเหตุผล

- 25 ที่ท่านชักแม่น้ำทั้งห้ามาตีแล้ว แต่ควรจะเน้น เพราะแม่น้ำโขงมีความยาว ๔,๘๘๐ กิโลเมตร

# ๗๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๑๘/๒

อยู่ในประเทศจีนความยาว ๒,๑๓๐ กิโลเมตร และผ่านลงมาประเทศลาว ความยาว ๗๗๗ กิโลเมตร และระหว่างประเทศไทยกับประเทศลาว ความยาว ๙๗๖ กิโลเมตร ซึ่งมีความยาวมาก และต่อไป

- 5 ประเทศเวียดนามและประเทศกัมพูชา ทั้งหมดนี้ผมคิดว่าเราจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ และมีกรอบความร่วมมือทั้ง ๑๓ กรอบแบ็กอัป (backup) แต่คงต้องพิจารณาให้มีจุดเน้น ที่มี ๑๓ กรอบเท่าที่ดูแสดงว่าประเทศอื่น ๆ ที่อยู่ห่างไกล ไม่ว่าจะเป็นประเทศเกาหลี ประเทศออสเตรเลียพยายามจะมีกรอบความร่วมมือ เราใส่ใจ แต่ไม่ได้เต็มที่ ที่ผมพูดแรง ๆ เพื่อกระตุ้น ไม่มีอะไรอยากให้ท่วมเทเรื่องนี้จริง ๆ ตามที่เสนอ และที่ผมจะเสนอเพิ่มเติม คือ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะ
- 10 ทั้ง ๓ ด้าน แต่มีเพิ่มเติม คือ

๑. ด้านยุทธศาสตร์ความยั่งยืนของอนุภูมิภาค อยากให้ฟื้นชีพขึ้นมาใหม่ โดยใช้เอสดีจี ๑๗ ข้อ เพื่อนำกรอบของเอสดีจีมาฟื้นฟู ที่สำคัญจะนำเรื่องอะไรเป็นหลัก เช่น เอสดีจี ๑๖ เรื่องสันติภาพหรือพีซ (peace) แต่เอสดีจี ๑๗ ชัดเจนอยู่แล้ว คือ พาร์ทเนอร์ชิพ (partnership) ถ้าบอกว่าจะร่วมมือเพื่อความมั่นคงด้านอาหารใช้เอสดีจี ๒ มีไบโอดีเวอร์ซิตี (biodiversity) ด้วย เอสดีจี ๓ สร้างหลักประกันการมีสุขภาวะที่ดี และเอสดีจี ๔ การศึกษาวิจัย
- 15 ร่วมกัน ผมอยากให้นั้นเรื่องเอสดีจี ๑๗ ข้อ พุดง่าย ๆ มีเลนส์การมองประเด็นปัญหาจากเอสดีจี ที่ดำเนินอยู่ในขณะนี้

๒. การบริหารจัดการน้ำ ผมเห็นด้วย แต่อยากจะผนวกด้านพลังงานเข้าไปด้วย เพราะพอพูดเรื่องน้ำและพลังงานจะได้คุยกัน แน่นอนสิ่งแวดล้อมจากเอสดีจีต่าง ๆ ช่วยกันศึกษา
- 20 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การทำการเกษตรบนภูเขาต้องให้มีการดูแลแหล่งน้ำและระบบนิเวศ ให้เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ขณะเดียวกันถ้าจะทำเขื่อนต้องดูแลป่าไม้และระบบนิเวศเช่นกัน จะได้ครอบคลุมเรื่องน้ำที่ยั่งยืน และมีโอกาสดูแลเอสดีจี ๒ ความมั่นคงทางอาหาร และพลังงานด้วย

๓. การวิจัยและพัฒนามนุษย์ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ประเทศไทยมีสถาบันอุดมศึกษา และสถาบันวิจัยที่เข้มแข็งพอที่จะเชื่อมโยงได้ ไทก้า (Thailand International Cooperation
- 25 Agency : TICA) เป็นที่ชื่นชมของประเทศเพื่อนบ้านอย่างมาก ทำอย่างไรจะนำเรื่องนี้มาผนวกกับเรื่องอนุภูมิภาคในการพัฒนาเป็นระบบและไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๑๘/๓

๔. ยุทธศาสตร์นานาชาติในกรอบความร่วมมือ ๑๓ กรอบ บางอย่างร่วมมือ  
๔ - ๖ ประเทศในภูมิภาคนี้ ต่อไปขยายกรอบอาเซียน คือ ประเทศจีน ประเทศอินเดีย

5 ประเทศออสเตรเลีย ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา ทำอย่างไรจะมี

ยุทธศาสตร์ที่ดีและเหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนและคล่องตัวได้

๕. เห็นด้วยว่าน่าจะตั้งองค์การอาจจะเป็นกรม เป็นอแกไนเซชัน (organization)

ซึ่งมีคอมมิตเมนต์ (commitment) และมีทรัพยากรทั้งเงิน กำลังคน แต่กำลังคนให้ร่วมมือกับ

สถาบันอุดมศึกษาให้มาก รวมทั้งภาคธุรกิจ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน และอื่น ๆ จะทำให้

10 มีพลังมากขึ้น ประเทศไทยควรเป็นผู้นำในเรื่องนี้ เท่าที่ดูประเทศต่าง ๆ ในอนุภูมิภาค ประเทศไทย

สามารถเป็นผู้นำด้วยความจริงใจ และยึดหลักการมีส่วนร่วม ยึดหลักผลประโยชน์ร่วมกัน

และยึดหลักของความจริงใจ

สำหรับเรื่องเอสดีจี ๑๖ นอกจากสันติภาพแล้ว ยังมีเรื่องความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินด้วย รวมทั้งโปรโมท (promote) เรื่องกูดกัฟเวอร์เนนซ์ (good governance)

15 ถ้าทำได้แบบนี้ผมเชื่อว่าอนุภูมิภาคนี้จะเป็นประโยชน์ ได้รับการพัฒนาและดูแลอย่างยั่งยืน

ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การท่องเที่ยว และสิ่งแวดล้อม ในที่สุดจะนำไปสู่

ความมั่งคั่ง การมีงานทำ ผมขอเรียนแก่นี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ต่อไปขอเชิญ

20 ท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ อภิปรายครับ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายรายงานการพิจารณาศึกษา

เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา

เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการที่มีความเห็นว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทย

25 จะกำหนดยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ประเทศไทย

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๑๘/๔

ควรมีบทบาทในการผลักดันความร่วมมือระหว่างประเทศในทิศทางดังกล่าว กระผมมีความเห็น  
เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า ถ้าจะผลักดันยุทธศาสตร์ตามข้อเสนอ ประเทศไทยควรให้ความสำคัญ

5 เน้นหนักไปที่ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง หรือที่เรียกว่า  
แอกเมคส์

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะว่ายุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง ประเทศไทย เป็นสำนักงานเลขาธิการชั่วคราวอยู่แล้ว ถ้าหากว่าจะผลักดันให้ความร่วมมือนี้เติบโต กระตือรือร้น

5 ผลักดันไปในทิศทางที่คณะกรรมการเสนอ เห็นสมควรผลักดันให้เป็นสำนักงานเลขาธิการ

ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง อย่างถาวรขึ้นมา และภายใต้ ยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง หรือแอกเมคส์ สามารถที่จะ

ครอบคลุมไปถึงกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง - ล้านช้าง ซึ่งมีประเทศสมาชิกเหมือนกันอยู่แล้ว

10 และที่สำคัญ คือ ในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง - ล้านช้าง มีเรื่องเกี่ยวข้องกับสาขาทรัพยากรน้ำ

และมีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติเป็นผู้ประสานงาน รวมทั้งคณะกรรมการแม่น้ำโขง

เป็นเรื่องเกี่ยวกับแม่น้ำโขงโดยเฉพาะ มีสมาชิกสอดคล้องกันอยู่แล้ว เพียงแต่ว่าบางประเทศ

ได้กลายเป็นผู้สังเกตการณ์ไป ผมจึงขอเรียน ดังนี้

ประการที่ ๑ ให้แอกเมคส์เป็นองค์กรหลักที่ประเทศไทยควรจะเข้ามาเป็น

สำนักงานเลขาธิการถาวร

15 ประการที่ ๒ ควรบูรณาการกับแผนงานความร่วมมือทางเศรษฐกิจในอนุภูมิภาค ลุ่มน้ำโขง ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นผู้จัดทำจะได้เป็นแผนงาน เรื่องเดียวกัน นอกจากนั้น จะได้ดำเนินการครอบคลุมเกี่ยวข้องไปถึงกรอบความร่วมมือ

แม่น้ำโขง - ล้านช้าง หรือเอ็มแอลซี (Mekong - Lancang Cooperation : MLC)

และคณะกรรมการแม่น้ำโขงจะได้มีองค์กรหลักในการดูแลเรื่องต่าง ๆ ซึ่งกรอบความร่วมมือนี้

20 น่าจะรวมถึงการค้า การลงทุน การท่องเที่ยว พลังงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการบริหาร

จัดการน้ำ การดำเนินการเพื่อผลักดันกรอบความร่วมมือในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ถ้าตัด

ประเทศจีนไปจะถือว่าเป็นอาเซียน ๕ ประเทศ ควรดำเนินการภายใต้กรอบของอาเซียน แต่สามารถ

แยกออกมาเป็นกรอบของอนุภูมิภาคภายใต้อาเซียนได้ ที่สำคัญ คือ อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป็นอนุภูมิภาคที่มีเขตชายแดนติดต่อกัน มีความเชื่อมโยงทางภูมิศาสตร์ที่สามารถผลักดันให้เติบโต

25 ได้ภายใต้กรอบของอาเซียน ไม่ได้ขัดกับหลักการของการเป็นหนึ่งอาเซียนแต่อย่างใด ในยุโรป

มีสหภาพ

เบนลักซ์ (Benelux) คือ ประเทศเบลเยียม ประเทศเนเธอร์แลนด์ และประเทศลักเซมเบิร์ก

เป็นอนุภูมิภาคที่อยู่ภายใต้สหภาพยุโรป สามารถที่จะดำเนินการให้สอดคล้องกันได้ ด้วยเหตุนี้

5 ผมจึงเห็นว่าสิ่งที่คณะกรรมการได้เสนอให้กรอบยุทธศาสตร์ความร่วมมืออนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

กำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ผมเห็นด้วย การผลักดันความร่วมมือในทิศทางนี้เห็นว่า ควรให้

ความสำคัญกับการให้ประเทศไทยมีบทบาทสำคัญในกรอบยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ

อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง โดยร่วมมือกับกรอบความร่วมมืออื่น ๆ ที่ประเทศไทยมีเจ้าภาพ

แตกต่างกันหลายสำนัก เช่น ร่วมมือกับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

10 ในเรื่องแผน ร่วมมือกับสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ร่วมมือกับสำนักเลขาธิการคณะกรรมการ

แม่น้ำโขงแห่งชาติไทย เป็นต้น เพื่อจะได้บูรณาการทิศทางการเจรจากรอบความร่วมมือ

ระหว่างประเทศไปในทิศทางเดียวกัน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสตีลย์ ลิมพงค์พันธ์ ลำดับต่อไปขอเชิญท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร

15 อภิปรายครับ

นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันขอชื่นชมคณะกรรมการการต่างประเทศ

ที่ได้พิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง ยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ประเด็นข้อเสนอ

เชิงนโยบายเรื่องทรัพยากรมนุษย์ ความสำคัญและหัวใจของความสำเร็จในการขับเคลื่อน

20 ประเทศไทย ทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพของแต่ละองค์กร นอกจากจะมีความรู้ความสามารถ

ตรงตามตำแหน่งหน้าที่แล้ว สิ่งสำคัญ คือ เรื่องจิตสำนึกและความตั้งใจ ถ้าทุกคนมีเหมือนกัน

งานจะบรรลุผลอย่างมีคุณภาพ ได้ประโยชน์ต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในปัจจุบัน

มีการเปลี่ยนแปลงทุก ๆ ด้านอย่างรวดเร็ว ทั้งเทคโนโลยี ยุทธศาสตร์ เศรษฐกิจ และความต้องการ

ของประชาคมโลก ดิฉันจึงมีความเชื่อมั่นในเรื่องทรัพยากรมนุษย์ แต่นโยบายที่คณะกรรมการ

25 ศึกษาและเสนอแนะประเด็นที่ ๔ ด้านการวิจัยและทรัพยากรมนุษย์ ดิฉันขอเพิ่มเติม

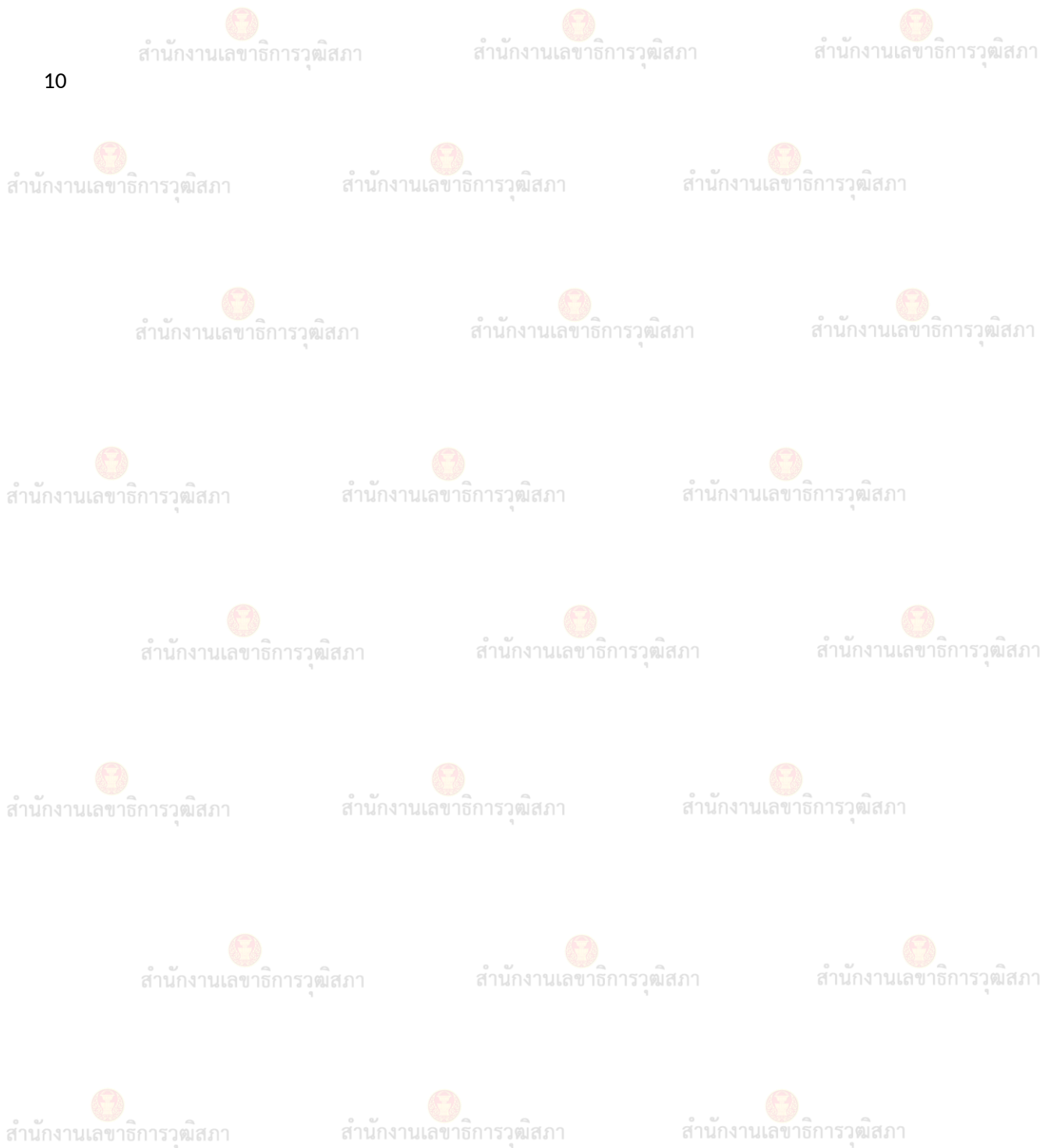
- ความจำเป็นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ว่า ควรสร้างตัวตนของบุคลากรให้มีความมั่นคงต่อหน้าที่การงาน มีทัศนคติเชิงบวกต่อประเทศชาติและประชาชน โดยการอบรมพนักงาน ข้าราชการ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 5 ให้มีจิตสำนึก มีความจำเป็นที่ต้องร่วมมือกัน และต้องเป็นผู้เฝ้าหาความรู้ข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ และจะได้จัดการปัญหาอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ โดยเฉพาะการสร้างเขื่อนหรือสิ่งก่อสร้างริมแม่น้ำโขงของประเทศไทยหรือประเทศอื่น ๆ ที่อาจมีผลกระทบต่อลุ่มน้ำโขง ต้องรู้เท่าทันและจัดการได้อย่างรวดเร็วเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำโขง การจัดการพลังงานไฟฟ้า พลังงานน้ำจากลุ่มน้ำโขง และการส่งเสริม
- 10 ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและอื่น ๆ ในกรอบความร่วมมือระดับอนุภูมิภาคในการแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นใหม่ในเรื่องการข้ามพรมแดน การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนในประเทศที่ติดชายฝั่งแม่น้ำโขง และงานด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับลุ่มน้ำโขง รวมทั้งการช่วยเหลือแบ่งปันพี่น้องชาวไทยในพื้นที่แนวชายฝั่งลุ่มน้ำโขง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลประโยชน์ของชาติบริเวณลุ่มน้ำโขง ทั้งนี้ การฝึกอบรมที่ดีฉันได้นำเสนอตรงนี้ก็ควรต้องมีการติดตามผลและนำความรู้ไปใช้จริง ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับผู้ที่ผ่านการอบรมในแต่ละด้าน เพื่อส่งเสริมให้เขาได้ใช้ความรู้ที่เหมาะสมจนเกิดความชำนาญและเปิดโอกาสให้ได้ถ่ายทอดความรู้ทักษะไปยังเพื่อนร่วมงาน ประเด็นอื่นที่คณะกรรมการได้ศึกษามาดีฉันเห็นด้วย เพียงแต่อยากย้ารัฐบาลว่า ควรให้ความสำคัญต่อบริษัทลุ่มน้ำโขง สนับสนุนอย่างจริงจังในการแก้ไขปัญหา และใช้ประโยชน์จากลุ่มน้ำโขง โดยเฉพาะในด้านเศรษฐกิจและสัมพันธ์กับชุมชนที่อยู่ริมแม่น้ำโขงทุกประเทศ
- 20 มิใช่เพียงแค่สมาชิกของคณะกรรมการแม่น้ำโขงหรือแม่น้ำโขงริเวอร์คอมมิสชัน (Mekong River Commission) เท่านั้น ดีฉันขอเสนอเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณค่ะ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายรายงานฉบับนี้อีกหรือไม่ เชิญท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ และตามด้วย พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ครับ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๑๙/๕

นายพิศาล มาณวพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายพิศาล มาณวพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ผมฟังการนำเสนอตลอดเห็นว่า การมียุทธศาสตร์

5 การมีกรอบความร่วมมือมากมาย การบอกว่าประเทศไทยต้องมีบทบาท -----



ประเทศไทยต้องยกระดับความร่วมมือ เป็นเรื่องถูกต้อง ฟังแล้วสวยงาม แต่ประเมินจริง ๆ แล้ว ไม่มีผลเป็นรูปธรรม เหตุที่ยังไม่มีผลเพราะตราบดที่ประเทศไทยยังวางบทบาทกับประเทศจีน

5 ที่จะเพิ่มอำนาจต่อรองให้กับฝ่ายประเทศผู้ใช้น้ำในลุ่มน้ำโขง จำนวน ๕ ประเทศ ยังทำไม่ได้

ไม่กล้าทำ คงจะประสบปัญหาที่สภาที่ผ่านมา ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง การที่ท่านเศรษฐา

ทวิสิน นายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์ว่า ประเทศจีนเป็นประเทศใหญ่ ประเทศไทย

เป็นประเทศเล็ก ท่านกล่าวความจริงในเรื่องเกี่ยวกับประเทศจีนว่าเป็นประเทศใหญ่ แต่ประเทศไทย

ไม่ใช่ประเทศเล็ก คิดได้แต่ไม่น่ากล่าวผ่านสื่อมวลชน เพราะคำพูดเหล่านี้ไม่ได้เพิ่มอำนาจต่อรอง

10 ให้กับประเทศไทย แต่เป็นการลดอำนาจต่อรอง เป็นการแสดงความพร้อมว่าประเทศไทยมีการทูต

ที่พร้อมจะเป็นเบี้ยล่าง ที่วอชิงตัน ดี.ซี. ฝ่ายบริหารกับฝ่ายนิติบัญญัติบางที่ไม่ได้มาจาก

พรรคการเมืองเดียวกัน แต่ฝ่ายนิติบัญญัติพร้อมที่จะสร้างอำนาจต่อรองให้กับฝ่ายบริหาร

ยกตัวอย่าง ออกกฎหมายเพื่อให้กระทรวงการต่างประเทศ ประเทศสหรัฐอเมริกา จัดอันดับ

การค้ามนุษย์แต่ละประเทศทั่วโลก จัดอันดับการรักษา และปกป้องสิทธิมนุษยชนทั่วโลก บังคับให้

15 กระทรวงการต่างประเทศทำรายงานมานำเสนอฝ่ายนิติบัญญัติทุกปี ฝ่ายนิติบัญญัติยื่นอำนาจ

ต่อรองให้ฝ่ายบริหาร เพราะฝ่ายบริหารสามารถใช้เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ไปกดดันประเทศอื่นโดยมี

ข้อแลกเปลี่ยนว่า ต้องยกระดับการปกป้องสิทธิมนุษยชน การไม่ละเมิด ไม่ค้ามนุษย์ มิฉะนั้น

จะเสี่ยงกับผลเสียหายอะไรบ้าง เพราะฉะนั้น การที่สมาชิกรัฐสภาจะเสนอญัตติขออภิปรายทั่วไป

รัฐบาลตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญ ในข้อ ๕ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่างประเทศและ

20 ใช้คำพูดว่า “จีนเทา” ถ้าพูดบ่อย ๆ จะกระทบความรู้สึกของประชาชนและประเทศจีน ถ้าดูเผิน ๆ

เป็นความตั้งใจดี ถ้าอ่านในเชิงหมากทางการเมือง ประเทศไทยยื่นอำนาจต่อรองให้ประเทศจีน

แทนที่จะยื่นอำนาจต่อรองให้ฝ่ายบริหารในการร่วมมือกับประเทศจีนปราบปรามขจัดปัญหา

ของจีนเทา เพราะเป็นสิ่งที่ประเทศจีนส่งคนออกมา ผมคิดว่าเรื่องกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง

ที่เราจะได้ประโยชน์ ประเทศในอาเซียนที่เป็นสมาชิกที่มีพรมแดนหรือแม่น้ำโขงไหลผ่านจะได้

25 ประโยชน์ต้องเพิ่มอำนาจต่อรองให้กับประเทศผู้ใช้น้ำ คือ สมาชิกของอาเซียนด้วยกันเอง

ประเทศไทย ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา

# ๘๑

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จักราวีร์ ๒๐/๒

ประเทศเมียนมา ประเทศเวียดนาม ถ้าประเทศเหล่านี้มีความสมานฉันท์มากขึ้น มีความหนักแน่น  
ในชั้นเชิงทางการทูตมากขึ้น มีการใช้ธนาคารพัฒนาเอเชีย หรือเอดีบี (Asian Development Bank

5 : ADB) มีการใช้ประเทศญี่ปุ่น มีการใช้ประเทศหลักเข้ามาพัวพันสร้างสรรค์มากขึ้น ไม่ได้ต้องการ

มีความก้าวร้าว ไม่ได้ต้องการมีการเผชิญหน้าใด ๆ ทั้งสิ้น ขอขีดเส้นใต้ว่า ประเทศจีนเป็นมิตร  
ประเทศสำคัญที่ผลประโยชน์ประเทศไทยจะได้ต้องมีความสัมพันธ์ที่ดี แน่นแฟ้นความร่วมมือ

แต่ความสัมพันธ์และการเป็นเพื่อนที่ดีต้องสามารถหนักแน่นได้ สามารถที่จะไม่เกรงใจ เลยเถิดเกิน  
ไปจนดูเหมือนกับเราไม่ยอมทำอะไรก็ตามที่จะทำให้ประเทศจีนไม่พอใจ อีกฝ่ายหนึ่งเล่นบหน่ง่าย

10 เล่นบหน่ง่ายของคุณได้ตลอดเวลา เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าผลสำเร็จเรื่องความร่วมมือในกรอบ

แม่น้ำโขงอยู่ที่ชั้นเชิงทางการทูตของผู้นำกับรัฐบาลว่าจะสร้างอำนาจต่อรองและร่วมมือกับประเทศ  
ที่ใช้น้ำทางใต้ สร้างอำนาจต่อรองไม่ให้เป็นเบี้ยล่างของประเทศต้นน้ำได้อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ ต่อไปขอเชิญ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

15 อภิปรายครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน สมาชิกวุฒิสภา ตามยุทธศาสตร์ที่คณะกรรมการ

การต่างประเทศได้ศึกษาไว้ กระผมขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ยุทธศาสตร์ของไทย

ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ส่วนหนึ่งที่จะสำเร็จได้ คือ อยากให้คณะกรรมการการต่างประเทศ

20 รับฟังข้อมูลและความคิดเห็นจากคณะกรรมการชายแดนของประเทศไทย ซึ่งอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ

โดยเฉพาะจังหวัดที่อยู่ริมแม่น้ำโขง ช่วงฤดูแล้งโดยเฉพาะภาคอีสานจะมีปัญหาเรื่องน้ำแล้งมาก

และคณะกรรมการชายแดนจะแก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด กรมเจ้าท่าดูแลเรื่องน้ำแล้ง และองค์การ

ปกครองส่วนท้องถิ่นบางที่ต้องแก้ไขปัญหาโดยการขุดลอกให้กับประชาชนที่อยู่ในพื้นที่

ให้ได้รับความสะดวกในการทำมาหากินเพื่อดำรงชีวิตในชีวิตประจำวัน อยากให้คณะกรรมการ

25

# ๘๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จักราวีร์ ๒๐/๓

การต่างประเทศประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการชายแดนแต่ละจังหวัดเพื่อจะได้  
ประสบผลสำเร็จในยุทธศาสตร์ด้านนี้ ขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ต่อไปขอเชิญท่านรณวริทธิ์  
ปรียฉัตรตระกูล มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : นอกจากท่านรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล ไม่มีท่านใดจะอภิปราย ผมขอปิดรับรายชื่อ  
ผู้ที่จะอภิปราย ขอเชิญท่านรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล อภิปรายครับ

นายรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล สมาชิกวุฒิสภา จากการที่ได้ศึกษารายงานฉบับนี้  
และได้รับฟังคณะกรรมการการรายงาน กระผมมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

15 ประเด็นที่ ๑ ผมขอกล่าวถึงในแง่ของสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ อนุภูมิภาค  
ลุ่มน้ำโขงเป็นแหล่งอารยธรรมอันยิ่งใหญ่ที่ชาวอินโดจีนอาศัยอยู่ร่วมกันมานาน สามารถศึกษา  
ได้จากตำนานอูรังคราตุหรือตำนานของพระธาตุนม จะเห็นสายสัมพันธ์อันยิ่งใหญ่ นอกจาก  
ประเพณีวัฒนธรรม ยังมีการสืบเชื้อสายในลุ่มน้ำโขงเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและอยู่ร่วมเย็นเป็นสุข  
มานาน พอมาถึงยุคล่าอาณานิคมทุกสิ่งทุกอย่างเปลี่ยนไป เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครอง

20 ในหลายประเทศในเขตอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ทำให้เชื้อสายเหล่านี้แยกออกจากกัน นอกจากนี้  
มีประเด็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความมั่นคง ผมขออนุญาตเสนอแนะในเรื่องเศรษฐกิจ  
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการใช้น้ำ -----

- ๒๑/๑

25

30

# ๘๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๒๑/๑

- แม่น้ำโขงปกติจะเป็นน้ำขุ่น คนอีสานบ้านผมจะพูดเป็นเรื่องเดียวกันระหว่างแม่น้ำโขงกับแม่น้ำมูล คือ โขงสีปูน มูลสีคราม หรือโขงสีขุ่น มูลสีคราม วันนี้แม่น้ำโขงใสและไม่ใช่อุดน้ำหลาก บางช่วง
- 5 มีน้ำเต็มลำน้ำโขง เพราะมีเขื่อนกั้นลำน้ำโขงจากประเทศจีนจนกระทั่งถึงประเทศลาว ซึ่งเป็นประเทศที่มีเขตแดนแม่น้ำโขงอยู่สองฟากฝั่ง เราอยู่ในลักษณะเสียเปรียบ ไม่ว่าจะเป็ ด้านการคมนาคม ด้านการเกษตร และอีกหลายด้าน รวมถึงด้านความมั่นคง จึงขอเสนอแนะว่า มีปากน้ำอยู่หลายปากน้ำจากประเทศไทยที่ไหลลงสู่แม่น้ำโขงในฝั่งประเทศไทย สิ่งที่สามารถ
- 10 ให้มีมาตรฐาน ลักษณะเหมือนเป็นคลองชลประทาน ดึงน้ำเข้ามาเก็บไว้ภายในและสร้างเขื่อน ไม่ว่าจะเป็เขื่อนระบายน้ำ เขื่อนกักเก็บน้ำและทดน้ำเข้าสู่แผ่นดินใหญ่ของภาคอีสานประเทศไทย ซึ่งเรื่องเหล่านี้ทำได้ไม่ยาก มีหลายปากน้ำมาก เช่น ปากน้ำสงครามที่จังหวัดนครพนม ปากน้ำมูล เราสามารถทำได้ อยู่ในเขตแดนประเทศไทย ไม่ทำให้แม่น้ำโขงมีความเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น จึงขอเสนอแนะไว้เพื่อคณะกรรมการจะได้นำเสนอไปยังรัฐบาลต่อไป
- 15 ประเด็นที่ ๒ ประเทศลาวที่มีแนวเขตแดนติดกับประเทศไทยมากที่สุด จะเห็นว่า ในเขตที่มีการคมนาคมสะดวก โดยเฉพาะสะพานมิตรภาพไทย - ลาว ประเทศจีนจะมาเข้าพื้นที่ ในการทำเขตเศรษฐกิจพิเศษ ใกล้สุด คือ ตรงข้ามฝั่งจังหวัดมุกดาหาร คือ แขวงสะหวันนะเขต ประเทศจีนมาเข้าและทำเขตเศรษฐกิจพิเศษ ประเทศไทยทำไมไม่เข้า เสนอแนะว่าเราเข้า พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งที่ฝั่งประเทศลาวเป็นพื้นที่ที่เหมาะสม ซึ่งไม่เหนือไปกว่าแรงที่รัฐบาลไทย
- 20 จะสามารถทำได้ เมื่อเข้าเสร็จเรียบร้อยจะเป็น ๙๙ ปี หรือเท่าไรก็ว่ากันไปตามความเหมาะสม ลองศึกษาดู และสร้างเขื่อนให้ฝั่งประเทศไทยกับฝั่งประเทศลาวเชื่อมติดต่อกันบนผืนแผ่นดิน ที่เราเข้าเพื่อผลประโยชน์ และมาคุยกันต่อในระดับทวิภาคีไทย - ลาวว่าพอหมดสัญญาแล้ว จะต่อสัญญาได้หรือไม่ หรือจะบริหารจัดการอย่างไรกับเขื่อนที่สร้างขึ้น เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด กับประเทศไทยและประเทศลาว ซึ่งเป็นพี่น้องกัน

25

30

- กระผมจึงเสนอ ๒ ประเด็นนี้ไว้ ส่วนรายละเอียดจะเป็นอย่างไร ผมมั่นใจว่า คณะกรรมาธิการการต่างประเทศมีความชัดเจนในเรื่องนี้อยู่แล้ว กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงครับ
- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ต่อไปเชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ
- นายกิตติ วะสีนนท์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วะสีนนท์ ขออนุญาตชี้แจงในนามของคณะกรรมการ การต่างประเทศ ต้องขอบคุณทั้ง ๘ ท่าน ที่กรุณาอภิปรายให้ข้อเสนอแนะ และให้ความเห็น
- 10 อันเป็นประโยชน์ เริ่มตั้งแต่ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มเกษ ท่านเพิ่มพงษ์ เชาวลิขิต ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ท่านพิศาล มาฉวนพัฒน์ พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน และท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล หลายท่านได้ให้การสนับสนุนเรื่องยุทธศาสตร์ของไทยในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง เป็นวาระแห่งชาติ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง อย่างที่ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ พูดถึงแอกเมคส์
- 15 หรือยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรวดี - เจ้าพระยา - แม่น้ำโขง ประเด็นจริง ๆ อยู่ในรายงานที่ศึกษาและเป็นความตั้งใจของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่จะ ผลักดันเรื่องนี้ เพราะว่าถ้าดูกันให้ดีในกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขงกับประเทศอื่น คำว่า แม่น้ำโขง คือ ๕ ประเทศอาเซียน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องกรอบความร่วมมือแม่น้ำโขง - ล้านช้าง กรอบความร่วมมือ
- 20 ลุ่มน้ำโขง - คงคา กรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง - ญี่ปุ่น กรอบความร่วมมือลุ่มน้ำโขง - สาธารณรัฐ เกาหลี และกรอบความร่วมมือหุ้นส่วนลุ่มน้ำโขง - สหรัฐอเมริกา ซึ่งเดิมใช้คำว่า โลเวอร์แม่น้ำโขง อินนิทิเอทีฟ (Lower Mekong Initiative) และเพิ่งยกระดับเป็นแม่น้ำโขงยูเอสพาร์ทเนอร์ชิป (Mekong - U.S. Partnership) ตรงนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง และเป็นสิ่งที่คณะกรรมการ การต่างประเทศสนับสนุน กระทรวงการต่างประเทศและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติพยายาม
- 25 มากที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม ขอภัยว่าการศึกษาอาจไม่ได้ลงลึกทุกเรื่อง เพราะวาระการประชุม

การต่างประเทศทำตามกรอบหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการธิการ จะเห็นว่าการศึกษานี้เน้นกรอบความร่วมมือในอนุภูมิภาคแบบภาพรวม เชิงพหุภาคี ไม่ได้ทำทวิภาคี ซึ่งแน่นอน

- 5 คณะกรรมการธิการดูแล เพียงแต่ไม่ได้อยู่ในรายงานฉบับนี้และมีการติดตามตลอด รวมทั้งกรณีประเทศเมียนมา ประเทศลาว ที่หลายท่านได้พูดถึง ที่สำคัญเราไม่ได้ลงไปในการบริหารจัดการน้ำภายในประเทศโดยตรง แต่ว่าเป็นข้อเสนอที่ดีและมีความเชื่อมโยงทั้งสิ้น

- ประเด็นเรื่องกรอบอนุภูมิภาคควรจะเป็นส่วนหนึ่งของอาเซียนผมเห็นด้วย มีความพยายามในอดีต เช่น ตอนที่ประเทศเวียดนามเป็นประธานเมื่อ ๒ ปีก่อน มีความพยายามที่จะให้ที่ประชุมสุดยอดอาเซียนพิจารณาเรื่องนี้ ในอาเซียนมีการเมืองก็ไม่ได้ตอบรับโดยตรง แต่ว่าก็ไม่ได้ขัดขวาง เป็นเรื่องที่ ๕ ประเทศอาเซียนในกลุ่มน้ำโขงต้องร่วมมือกันต่อไป ขณะนี้เป็นพัฒนาการในทางที่ดีว่า ประเทศไทยได้รับหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการชั่วคราวหรืออินเทอร์ริมเซกเรตทาเรียต (Interim Secretariat) ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศดูแลเรื่องนี้ อยู่ในขณะที่ สททช. ดูแลเรื่องน้ำ รวมทั้งเรื่องเอ็มอาร์ซี เรื่องการบริหารจัดการน้ำ

- 15 และกระทรวงการต่างประเทศได้ไปขอให้เอ็มไอเข้ามาช่วยดูแลเป็นแบ็กออฟฟิศ (back office) โดยเฉพาะในเรื่องการพัฒนาศักยภาพคาปาซิตีบิลดิ้ง (capacity building) ในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้ละเอียดมากขึ้น ขออนุญาตท่านประธานว่า ขอให้ ๒ ท่านซึ่งอยู่ในคณะอนุกรรมการช่วยชี้แจงรายละเอียด ท่านที่ ๑ ท่านชุมลภก เตชะเสน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ มาจาก สททช. และรู้เรื่องการบริหารจัดการน้ำดีมาก สามารถตอบปัญหาผู้อภิปรายได้ ท่านที่ ๒

- 20 ท่านวรวุฒิ สมุทรกลิน หัวหน้ากลุ่มงานความร่วมมือลุ่มน้ำโขง กระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งทราบกลไก รวมทั้งมีการหารือในเรื่องอาชญากรรมข้ามชาติในกลุ่มแอกเมคส์ด้วย ซึ่งมี ๓ ด้านในเรื่องความร่วมมือ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่านชุมลภก เตชะเสน เป็นผู้ชี้แจงเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 25 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านกิตติ วะสีนนท์ ขอเชิญท่านชุมลภก เตชะเสน และตามด้วยท่านวรวุฒิ สมุทรกลิน ตอบชี้แจงตามลำดับครับ

- นายชุมลาภ เตชะเสน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายชุมลาภ เตชะเสน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ขออนุญาตชี้แจงประเด็น
- 5 เรื่องโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล สำหรับโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล  
 เป็นโครงการที่มีแผนจะดำเนินการโดยกรมชลประทาน ขณะนี้กรมชลประทานได้เสนอ  
 แนวทางการดำเนินงานในเฟสที่ ๑ ของโครงการบริหารจัดการน้ำ โขง เลย ซี มูล เข้าสู่การพิจารณา  
 ของคณะกรรมการผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม เป็นโครงการที่จะนำน้ำจากแม่น้ำโขงเข้ามาใช้  
 ในพื้นที่ภาคอีสานเกือบ ๒๐ จังหวัด การที่จะสัมพันธ์กับกรณีที่ต้องยื่นเข้ากระบวนการปรึกษา  
 10 ทหารหรือล่วงหน้าของคณะกรรมการแม่น้ำโขง ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาว่าจะเข้าช่วงเวลาใด  
 ความชัดเจนของโครงการมีในระดับหนึ่ง แต่อยากให้สะดุ้งน้ำภายในประเทศก่อนว่า  
 รูปแบบโครงการที่ประเทศไทยจะดำเนินการเป็นอย่างไร ถึงจะนำเข้าสู่กระบวนการปรึกษา  
 ปรึกษาทหารหรือล่วงหน้าตามกระบวนการของเอ็มอาร์ซีระบุไว้ ขอบพระคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
 15 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านชุมลาภ เตชะเสน ต่อไปขอเชิญท่านวรวุฒิ สมุทรกลิน ครับ

- นายวรวุฒิ สมุทรกลิน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายวรวุฒิ สมุทรกลิน หัวหน้ากลุ่มงาน  
 ความร่วมมือลุ่มน้ำโขง กระทรวงการต่างประเทศ ดูแลกรอบแอกเมคส์ และกรอบความร่วมมือ  
 ของลุ่มน้ำโขงกับประเทศหุ้นส่วนการพัฒนาอื่น ๆ อีก ๕ กรอบ เรื่องอาชญากรรมข้ามชาติ
- 20 ที่จะตอบคำถามของท่านเพิ่มพงษ์ เขาวลิต นำเรียนว่า วัตถุประสงค์สำคัญ คือ การยกระดับ  
 การพัฒนาของอนุภูมิภาคอย่างยั่งยืน และเป็นการลดช่องว่างความแตกต่างของประเทศ  
 ในลุ่มน้ำโขง ตามแผนแม่บทฉบับปัจจุบัน คือ ค.ศ. ๒๐๑๙ - ๒๐๒๓ มี ๓ เสาหลัก ส่วนใหญ่  
 เน้นเรื่องความเชื่อมโยงทางภูมิภาค เสาที่ ๓ ไทก้าเป็นผู้ประสานงานหลัก คือ เรื่องสมาร์ทแอนด์  
 ซัสเทนเอเบิลแอกเมคส์ (Smart and Sustainable ACMECS) ซึ่งรวมประเด็นต่าง ๆ  
 25 ทั้งการศึกษา การสาธารณสุข สิ่งแวดล้อม รวมถึงประเด็นความท้าทายความมั่นคงรูปแบบใหม่ด้วย

อย่างไรก็ดี ที่ผ่านมามีการดำเนินการอย่างชัดเจน เนื่องจากประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่เริ่มมีปัญหาในช่วงหลัง แต่ว่าประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงทั้งหมดเห็นพ้องร่วมกันที่จะเน้น

5 ประเด็นนี้ โดยเฉพาะการที่จะใส่ไว้ในแผนแม่บทของแอกเมคส์ฉบับใหม่ที่ตอบสนองต่อประเด็น

เรื่องอาชญากรรมข้ามชาติหรือความท้าทายรูปแบบใหม่ทั้งหมด นอกจากนี้ ประเทศไทยยังเสนอ

ในกรอบอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เฉพาะแอกเมคส์ เช่น กรอบความร่วมมือแม่โขง – ล้านช้าง ล่าสุคประเทศไทย

เป็นประธานร่วมกับประเทศจีนไปอีก ๒ ปี คือ ปี ๒๕๖๗ และปี ๒๕๖๘ ท่านนายกรัฐมนตรี

ได้เสนอวิสัยทัศน์ของประเทศไทยในการร่วมกับประเทศจีน หนึ่งในนั้นเป็นเรื่องการตอบสนอง

10 ต่อความท้าทายเกี่ยวกับความมั่นคงรูปแบบใหม่ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ มีกรอบความร่วมมืออื่น

เช่น กรอบความร่วมมือหุ้นส่วนลุ่มน้ำโขง – สหรัฐอเมริกา ที่ประเทศไทยได้หยิบยกประเด็นเหล่านี้

ขึ้นมา โดยสรุป คือ เราให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากขึ้น โดยเฉพาะในกรอบแอกเมคส์

แต่ในกรอบความร่วมมืออื่นที่มีความเกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวรวุฒิ สมุทรกลิน มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็น

ที่คณะกรรมการการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ เชิญท่านกิตติ วัฒนสินธ์ ครับ

นายกิตติ วัฒนสินธ์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติ วัฒนสินธ์ สมาชิกวุฒิสภา มีประเด็นเกี่ยวกับเรื่องเขื่อน ตามที่

ผมเรียนตั้งแต่นั้นว่า ในลุ่มน้ำโขงไม่มีกรอบกฎหมายแบบรัฐมิสซิสซิปปีหรือในยุโรปหลาย ๆ แห่ง

20 แม่น้ำดานูบที่เขาจะมีกรอบเชิงกฎหมายเป็นลัทธิริจิมชัดเจนในการที่จะควบคุม เพราะฉะนั้น

มีเขตที่อยู่แม่น้ำหลักที่เรียกว่า แม่น้ำโขงสายประธาน ในส่วนต้นแม่น้ำที่ประเทศจีนเรียกว่า ล้านช้าง

ความจริงสายเดียวกันไปสร้างแล้ว สร้างโดยไม่ได้ขอใคร ข้อดีคือ วิธีการแบบเราพยายามพูด

ปัจจุบันนี้ได้รับความร่วมมือจากประเทศจีนในการให้ข้อมูล รวมทั้งการปล่อยน้ำและการลด

ผลกระทบเรื่องสิ่งแวดล้อม แต่ตอนหลังลงที่ประเทศลาว ซึ่งเข้าใจว่ามีการพูดคุยกันมากขึ้น

25 ที่เสร็จแล้ว คือ ที่แขวงไซยะบุรี ขณะนี้มีการประท้วงเรื่องเขื่อนปากแบง และที่เราเป็นห่วง

คือ เชื้อนसानะคาม ซึ่งห่างไปประมาณ ๒ กิโลเมตร ก่อนจะถึงชายแดนไทย กระแสน้ำวิ่งตรงเข้ามาที่อำเภอเชียงคาน จังหวัดเลย เรากังวลว่าผลกระทบอาจมากกว่าที่เกิดขึ้นในอดีต

- 5 อาจจะมีเกี่ยวกับเรื่องเขตแดนด้วย ถ้าท่านสังเกตมี ๒ เชื้อนที่เป็นโครงการ เป็นการพูด แต่อย่างไรก็ไม่มี การดำเนินการใด ๆ ที่อำเภอปากชม คือ เชื้อนปากชม เป็นเชื้อนที่เป็นโครงการว่าจะสร้างเขื่อนระหว่างพรมแดนไทย - ลาว และที่อำเภอโขงเจียม คือ เชื้อนบ้านกุ่ม เป็น ๒ เชื้อนที่อยู่ในโครงการเหมือนกัน เป็นเรื่องนี้อาจสอดคล้องกับที่ท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล กล่าวถึงการที่จะไปขอทำเขตเศรษฐกิจพิเศษ เป็นเรื่องที่ต้องดูกันต่อไป นอกจากนั้น จะเป็นช่วงไต้ที่ประเทศลาวไปสร้าง
- 10 เชื้อนดอนสะโฮงก่อนที่จะเข้าไปในเขตประเทศกัมพูชาอยู่แล้ว และมีเชื้อนที่ประเทศกัมพูชา อาจสร้างที่จังหวัดสตึงแตรงกับที่เมืองสมโบร์ จังหวัดกระแจะ จะเห็นว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบ น่าจะเป็นประเทศเวียดนาม ซึ่งใช้กลไกของเอ็มอาร์ซี ข้อจำกัดของเอ็มอาร์ซี คือ สมาชิกมีแค่ตอนล่าง ประเทศจีนกับประเทศเมียนมาไม่ได้อยู่ในเอ็มอาร์ซี แต่ว่าเข้ามาเป็นคล้าย ๆ ประเทศคูเจอร์จา ซึ่งเป็นผู้สังเกตการณ์ที่ให้ความร่วมมือและรับทราบ มีความร่วมมือกันมากขึ้น ทั้งนี้
- 15 ในแง่การจัดการน้ำคงต้องดูกันต่อไป สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติทำงานหนักในการที่จะดูแลเอ็มอาร์ซี ข่าวดี คือ ปี ๒๕๖๘ ประเทศไทยจะเข้าไปเป็นซีอีโอ ยังอยู่ในกระบวนการที่ สทช. ต้องหาบุคคลที่สามารถเข้าไปทำหน้าที่นั้นได้ เอ็มอาร์ซีมีพัฒนาการ คือ ที่ผ่านมาจะไม่ได้มีอำนาจเด็ดขาด อำนาจเต็มอยู่ที่สมาชิกเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติสิ่งเหล่านี้หวังว่า จะมีความคืบหน้าที่ดีขึ้น ประเด็นที่คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการให้ความสนใจมาก
- 20 คือ การที่ประเทศไทยจะใช้ยุทธศาสตร์ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ซึ่งครั้งหนึ่งได้เคยมีการกล่าวว่า อาจเป็นจุดที่เป็นฮอตเวสต์ (hot waste) เหมือนกับในเซาต์ไชนาซี (South China Sea) หรือไม่ เพราะว่ามีการแข่งขันของมหาอำนาจเข้ามาด้วย แต่ขณะเดียวกันที่ผ่านมาเราสามารถที่จะสร้างดุลยภาพให้เกิดความร่วมมือกันมากขึ้น และถ้ากลุ่มอาเซียนในลุ่มน้ำโขงหรือที่อยู่เป็นสมาชิก แอคเมคส์ น่าจะชื่อง่ายกว่านี้สักนิดหนึ่ง มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และสามารถร่วมมือกัน
- 25 มากขึ้น และเป็นแกนในการเจรจากับประเทศต่าง ๆ ไม่ว่าจะ ๕ ประเทศคูเจอร์จา หรือในกรอบความร่วมมืออื่น รวมทั้งหมด ๑๓ กรอบ น่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านกิตติ วะสีนนท์ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่คณะกรรมการธิการ

5 ตอบชี้แจงอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา  
ศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

10 การพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับ  
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการ  
ต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณ  
คณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

20 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

5 เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๘

วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

ซึ่งกำหนดว่า “นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว

ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ

เป็นการทั่วไปด้วย” รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

10 ในการพิจารณานโยบายการตรวจเงินแผ่นดินในวันนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

๒. นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๓. นางพิมพ์ภา วรกิจดีไพเซอร์ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

15 ๔. นายธีรยุทธ วัฒนะธรรมศิริ ผู้อำนวยการสำนักนโยบาย และแผนยุทธศาสตร์

๕. นายวีระยุทธ จารุสายัณห์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

ชำนาญการพิเศษ

๖. นายสามารถ มาลอม นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

20 ชำนาญการ

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาต

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕

25 ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๒๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

5 พลเอก ชนะทัฬห อินทามระ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ชนะทัฬห อินทามระ ประธานกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดิน ตามมาตรา ๒๘ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จัดทำนโยบาย

การตรวจเงินแผ่นดินประจำปี แล้วแจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

10 และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปด้วย นั้น

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แล้วเสร็จเป็นที่เรียบร้อย โดยสอดคล้องกับนโยบายสภา

การตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) รายละเอียดปรากฏตามประกาศ

คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ

15 พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ได้จัดส่งมาให้วุฒิสภา กระผม พลเอก ชนะทัฬห อินทามระ ประธานกรรมการ

ตรวจเงินแผ่นดิน และนายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมคณะ

ได้มาขอรับทราบข้อสังเกตจากที่ประชุมวุฒิสภา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลเอก ชนะทัฬห อินทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

20 ท่านสมาชิกครับ ด้วยท่านประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

ตามรัฐธรรมนูญ เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า รายละเอียดปรากฏตาม

เอกสารที่จัดให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้แทน แถลงผลการพิจารณา ขอเชิญท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

รองประธานคณะกรรมการกิจการ คนที่สาม ครับ

25 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สาม) :  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ รองประธาน

- 5 คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่สาม ได้รับมอบหมายจาก  
คณะกรรมการให้มารายงานผลการพิจารณาศึกษาประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน  
เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

- 10 ๑. ที่มาของนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๐

กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน  
และกำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

๑.๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

- 15 พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ กำหนดให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบาย  
การตรวจเงินแผ่นดินประจำปีและนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว แล้วแจ้งให้  
สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบ  
เป็นการทั่วไปด้วย

๒. โครงสร้างของนโยบาย

- 20 นโยบายมีโครงสร้างสาระครบถ้วนตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดไว้ตามมาตรา ๒๘ ประกอบด้วย

๒.๑ ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๒ ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน

๒.๓ การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

25

30

๓. ความสอดคล้องกับนโยบายระยะยาว

นโยบายมีความสอดคล้องและอยู่ภายใต้กรอบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

5 ระยะยาว (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีจุดเน้น ๔ ประการ ดังนี้

๓.๑ การปรับบทบาทขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินให้สามารถรับมือ

กับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคใหม่ และมีส่วนร่วมในการป้องกันแก้ไขปัญหาภายใต้  
ภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน

๓.๒ การสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการนำ

10 เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบ

๓.๓. การปรับบทบาทขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ

เสนอแนะ หรือตอบข้อสอบถาม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีค่าใช้จ่ายเงิน  
แผ่นดินให้ถูกต้องตามกฎหมาย

15

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๔/๑

๓.๔ การสร้างความโปร่งใสในกระบวนการตรวจเงินแผ่นดินให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลผลการตรวจสอบข้อมูลทางการเงินและการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ

5 ๔. เรื่องสำคัญที่ระบุไว้ในนโยบาย

นโยบายให้ความสำคัญกับการส่งเสริมสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ อาทิ

๔.๑ การตรวจสอบโครงการของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อฐานะการคลังของประเทศหรือโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน หรือเรื่องใดที่สาธารณชนให้ความสนใจ เช่น โครงการสวัสดิการของรัฐบาลภายใต้นโยบายของรัฐบาล เป็นต้น

๔.๒ การให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ หรือตอบข้อสอบถามเพื่อป้องกันมิให้มีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ

15 ๔.๓ การบูรณาการการตรวจสอบการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมาย ผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพ ตลอดจนการตรวจสอบโครงการของรัฐบาลที่มีผลกระทบต่อฐานะการคลังของประเทศ หรือโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนหรือเรื่องที่น่าสนใจ

๔.๔ การจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ในการดูแลรักษาเงินแผ่นดินและทรัพย์สินของรัฐ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารกับสาธารณชน และสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายระหว่าง

20 หน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ การรับฟังความคิดเห็น และข้อร้องเรียนของประชาชน

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๕.๑ ด้านทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน

๕.๑.๑ นโยบายบางข้อมีความซ้ำซ้อน ทำให้นโยบายมีจำนวนมาก

25 ซึ่งโดยข้อเท็จจริงอาจรวบรวมกันได้ ทั้งนี้ การรวบรวมนโยบายที่มีสาระสำคัญและวัตถุประสงค์

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒๔/๒

ที่คล้ายคลึงกันจะทำให้นโยบายรายปีมีประเด็นความชัดเจนในเรื่องเดียวกัน มีจำนวนไม่มาก และเป็นที่น่าสนใจยิ่งขึ้น รวมทั้งจะทำให้การแปลงนโยบายไปสู่การกำหนดแผนงานหรือโครงการ

5 บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

๕.๑.๒ เมื่อพิจารณาเทียบเคียงนโยบายรายปีระหว่างปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๖ กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า มีนโยบายหลายประการที่คล้ายคลึงกัน

แต่อย่างไรก็ดี เข้าใจได้ว่านโยบายบางข้อมีความสำคัญ ต้องมีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจาก

ปีงบประมาณก่อน ดังนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรมีระบบการติดตามผลการปฏิบัติงาน

10 ของนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าและความสำเร็จ  
ในนโยบายนั้น ๆ

๕.๑.๓ นโยบายควรให้ความสำคัญกับการบูรณาการการทำงานร่วมกัน

ระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูล การใช้ฐานข้อมูล เป็นต้น

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

15 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑

๕.๑.๔ นโยบายการเตรียมความพร้อมในการตรวจสอบภายใต้สถานการณ์

ประเด็นอุบัติใหม่และสถานการณ์ฉุกเฉิน ควรเน้นการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ด้านระบบ เครื่องมือ

อุปกรณ์ในการตรวจสอบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้ผ่านประสบการณ์การตรวจสอบการใช้เงินแผ่นดินภายใต้สถานการณ์ประเด็นอุบัติใหม่

20 และสถานการณ์ฉุกเฉินมาแล้วหลายปี

๕.๒ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน

๕.๒.๑ นโยบายควรให้ความสำคัญต่อการหาแนวทางป้องกันและแก้ไข

ปัญหา กรณีหน่วยรับตรวจใช้จ่ายเงินแผ่นดินและการจัดทำรายงานการเงินไม่ถูกต้อง หรือไม่จัดส่ง

รายงานการเงินตามระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

25

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

๕.๒.๒ นโยบายควรให้ความสำคัญกับการกำหนดวิธีการตรวจสอบ  
ให้มีการบูรณาการในการตรวจสอบรายงานการเงิน การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย

- 5 และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบทั้ง ๓ ด้าน  
ดังกล่าวไปในคราวเดียวกันได้ เพื่อให้การตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและการตรวจสอบ  
ผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นจากในอดีต

- ๕.๒.๓ นโยบายควรให้ความสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนการใช้ระบบ  
การบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในอย่างจริงจังของหน่วยรับตรวจ เพื่อช่วยให้  
10 การตรวจเงินแผ่นดินและการใช้จ่ายเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดสัมฤทธิ์ผล

๕.๒.๔ นโยบายควรให้ความสำคัญต่อการตรวจสอบรายได้ของหน่วยงาน  
ของรัฐที่กฎหมายอนุญาตให้นำรายได้ไปใช้จ่ายได้ โดยให้มีการใช้เงินจากรายได้ถูกต้อง  
ตามกฎหมาย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับหลักกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

- ๕.๒.๕ นโยบายควรให้ความสำคัญกับการตรวจสอบโครงการสำคัญ  
15 หรือโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งความเสียหายร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้น  
แก่การเงินการคลังและทรัพย์สินของรัฐได้

๕.๓ ด้านการดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

๕.๓.๑ นโยบายควรให้ความสำคัญต่อการเร่งรัด ทบทวน แก้ปัญหา  
หรือดำเนินการใด ๆ ในเรื่องที่เป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและต้องการแก้ไข

- 20 หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน เช่น การเร่งรัดความคืบหน้าในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

๕.๓.๒ นโยบายควรให้ความสำคัญกับการเร่งรัดพัฒนาเทคโนโลยี  
สารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการตรวจเงินแผ่นดินให้รองรับการปฏิบัติงานตามหน้าที่และอำนาจ  
เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นและเพื่อให้มีการใช้กำลังคน รวมทั้งงบประมาณรายจ่าย

- 25 ด้านบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๓.๓ นโยบายควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้มีทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับ

5 ปริมาณงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ในขณะเดียวกันสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินต้องช่วยส่งเสริมสนับสนุน และแนะนำหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการจัดทำรายงานการเงินให้มีประสิทธิภาพควบคู่กันด้วย

๕.๓.๔ นโยบายควรให้ความสำคัญต่อความร่วมมือระหว่างสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการตรวจสอบองค์กรปกครอง

10 ส่วนท้องถิ่นด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้งนี้ เพื่อนำผลการตรวจสอบดังกล่าวมาสนับสนุนการตรวจเงินแผ่นดิน

๕.๔ ประเด็นอื่น ๆ

๕.๔.๑ นโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มี

การให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี

15 ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น อย่างไรก็ตาม ควรให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณในชั้นวุฒิสภาด้วย

๕.๔.๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรส่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณถัดไปมายังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาภายในไตรมาสสุดท้ายของ

20 งบประมาณ เพื่อให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนำนโยบายดังกล่าวไปดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมรองรับได้ตั้งแต่ปีงบประมาณถัดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับดังกล่าวนี้มาด้วยแล้ว ขอขอบคุณครับ

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๒๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านปิยพันธุ์ นิมนานเหมินทร์ ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย

5 ยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ๑. ท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ ๒. ท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ มีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ อภิปรายครับ

10 นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวุฒิปันธุ์ วิชัยรัตน์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นขอขอบคุณและชื่นชมท่านประธาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ได้กรุณาให้มีพัฒนาการอย่างดียิ่งตลอดมาตามลำดับ ขออนุญาต เรียนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยสรุปบางประการ ดังนี้

15 ประการที่ ๑ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) ประกาศกำหนด ได้กำหนดให้มีสาระสำคัญครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และเป็นไปตามกรอบหลักการของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้ง พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงหลักการที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖ ที่บัญญัติว่า “รัฐต้อง

20 ดำเนินนโยบายการคลัง การจัดทำงบประมาณ การจัดการรายได้ การใช้จ่าย การบริหารการเงิน การคลัง ...” ในภาพรวมน่าจะมุ่งหมายต่อเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ที่จะให้เกิดความเป็นธรรม ในสังคมและประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับตามนัยมาตรา ๙ ด้วย นอกจากนั้น พระราชบัญญัติ วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๓๒ บัญญัติว่า “การจัดเก็บรายได้แผ่นดิน ที่เป็นภาษีอากรจะกระทำได้อีกแต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย และการยกเว้นหรือการลดภาษี

25 อากรใดจะกระทำได้อีกแต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่ให้อำนาจจัดเก็บภาษีนั้น ทั้งนี้

ให้พิจารณาถึงความเป็นธรรม ความเสมอภาคและการไม่เลือกปฏิบัติ ...” ซึ่งทั้ง ๓ หลักการดังกล่าว ถือเป็นเป้าหมายหลักของสังคมไทยในปัจจุบันที่ต้องการบรรลุอย่างยิ่ง ดังนั้น กระผมจึงขออนุญาต

- 5 เรียนความเห็นว่า ถ้าหากได้กำหนดไว้ในทิศทางเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินจะทำให้แนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินมีความชัดเจน สมบูรณ์ และครบถ้วนยิ่งขึ้น

ประการที่ ๒ ตามที่ได้พิจารณาประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑) ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด

- 10 ทุกปีงบประมาณที่ผ่านมา รวมทั้งปีนี้ด้วย ผมพิจารณาแล้วเห็นว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

ได้กำหนดนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินไว้ครบถ้วนในสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนดตลอดมา

โดยกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์การตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบการดำเนินนโยบาย

การคลัง การจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายเงิน การจัดหารายได้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักการของพระราชบัญญัติ

- 15 วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มุ่งเน้นดำเนินการเพื่อจะให้เกิดผลสัมฤทธิ์

เกิดการพัฒนาทางเศรษฐกิจที่มีเสถียรภาพยั่งยืนทางการคลัง เกิดประโยชน์สูงสุดแก่รัฐ

และประชาชน ไม่เกิดภาระทางการคลัง และความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ

แต่จากการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งสำนักงาน

การตรวจเงินแผ่นดินต้องตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

- 20 และหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด ซึ่งผลการดำเนินงานทุกปีที่ผ่านมา

สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานส่วนใหญ่ยังคงมุ่งเน้นตรวจสอบการดำเนินนโยบายการคลัง การตรวจสอบ

ทางการเงิน และการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ กฎหมาย

และระเบียบ มากกว่าการตรวจสอบที่มุ่งวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ การบรรลุเป้าหมาย มีประสิทธิภาพ

คุ้มค่าตามนโยบายที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนดเท่าที่ควร

25

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๒๕/๔

ดังนั้น ผมมีข้อสังเกตให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้พิจารณา เพื่อให้มีระบบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินในแต่ละปี

5 อย่างต่อเนื่อง เพื่อจะได้ทราบผลการดำเนินการ ผลสัมฤทธิ์ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค สามารถพิจารณานำมาพัฒนาปรับปรุงให้การดำเนินงานตรวจเงินแผ่นดินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามนโยบายยิ่งขึ้น และเป็นไปตามหลักการและเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ อย่างสมบูรณ์และถูกต้องต่อไป

10 ขอเป็นกำลังใจและเอาใจช่วยท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กราบขอบพระคุณครับ

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวุฒิสมาชิก วิชัยรัตน์ ต่อไปขอเชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ อภิปราย

5 ครี

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ขออภิปรายนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยขอชื่นชมประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและกรรมการตรวจเงินแผ่นดินทุกท่านที่ได้จัดทำรายงานด้านนโยบาย กำหนดทิศทางและเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์

10 และการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ทั้งด้านการตรวจเงินแผ่นดิน ด้านการพัฒนา เทคโนโลยี ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการต่างประเทศ ด้านความร่วมมือ ความโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์ กระผมขอตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประการ ดังต่อไปนี้

15 ประการที่ ๑ ด้านการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีผลกระทบต่อฐานะ การคลังของประเทศ โครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชน เรียนเสนอแนะว่า อาจต้องดำเนินการ ให้มีการจัดทำการบริหารความเสี่ยงในเรื่องการบูรณาการการตรวจสอบเงินดังกล่าวให้มีความเข้มแข็งมากขึ้น เพื่อโครงการเหล่านี้ซึ่งเป็นโครงการที่มีผลกระทบต่อฐานะการคลัง

20 ประการที่ ๒ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก ท่านประธาน กรรมการตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ให้ความสำคัญในการปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีดิจิทัลต่าง ๆ ผมเรียนว่าเรื่องเทคโนโลยีในปัจจุบันสิ่งสำคัญ ตามมานอกจากโครงสร้างพื้นฐาน คือ เรื่องข้อมูลขนาดใหญ่หรือบิ๊กดาตา (Big Data) รวมถึง

25 ปัญญาประดิษฐ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญญาประดิษฐ์เรียนเสนอว่า ถ้าหากได้มีการศึกษาเรื่องนี้ และได้นำมาใช้ประโยชน์ในการตรวจเงินแผ่นดินจะทำให้สามารถรับทราบถึงแนวโน้มหรือทิศทาง

# ๑๐๒

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลืองฉวี ๒๖/๒

ที่อาจมีปัญหาในเรื่องการปฏิบัติไม่ถูกต้อง ทั้งในเรื่องกฎหมาย การเงิน การคลัง คงต้องใช้เวลาพัฒนาทั้งระบบและบุคลากร แต่ถ้าหากว่าดำเนินการได้แล้วนโยบายของท่านด้านการพัฒนา

5 เทคโนโลยีจะมีความสมบูรณ์แบบมากขึ้น

ประการที่ ๓ ด้านความร่วมมือ ความโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์ ผมคิดว่า ถ้าหากท่านได้เชื่อมโยงเทคโนโลยีกับองค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามนโยบายที่ได้ประกาศไว้ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ องค์กรอิสระ และภาคเอกชน ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน ถ้าได้มีการเชื่อมโยงเท่าที่เชื่อมโยงได้ เปิดเผยได้จะเป็นประโยชน์

10 เรียนท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่า

คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดิน วุฒิสภา ได้ผลักดันให้เกิดแพลตฟอร์มขึ้นมา

แพลตฟอร์มหนึ่ง เรียกว่า วันคันทรี่วันแพลตฟอร์ม (One Country One Platform)

ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มที่ขณะนี้เกือบทุกองค์กรในภาครัฐใช้แล้ว แต่ยังไม่ถึงองค์กรอิสระ

ถ้าหากว่าท่านได้เริ่มศึกษาวันคันทรี่วันแพลตฟอร์ม นอกจากจะทำให้ข้อมูลบางอย่างของท่าน

15 ที่ต้องการให้เกิดการเปิดเผยและโปร่งใสผ่านแพลตฟอร์มนี้ได้แล้ว ท่านยังอาจจะได้ข้อมูลจาก

วันคันทรี่วันแพลตฟอร์มมาประกอบในการพิจารณาเพื่อตรวจเงินแผ่นดินตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่ได้ประกาศแล้ว

กระผมขอแสดงความชื่นชมในนโยบายและประกอบกับข้อสังเกตที่ได้นำเสนอ  
ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสตีลตี้ ลิมพงศ์พันธุ์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดรับรายชื่อผู้อภิปราย ขอเชิญท่านประธานกรรมการตรวจเงิน

25 แผ่นดินหรือผู้แทน ตอบชี้แจงครับ

# ๑๐๓

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๒๖/๓

พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ (ผู้ชี้แจง) : ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา  
หลายท่านให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ ซึ่งผมจะนำไปเข้าที่ประชุมคณะกรรมการตรวจเงิน

- 5 แผ่นดิน เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวให้เกิดประโยชน์ต่อไป ในรายละเอียดเพิ่มเติม ผมจะให้  
ท่านประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงประเด็นปัญหาสำคัญให้ท่านได้รับทราบต่อไป  
ขอเชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ขอเชิญท่านผู้ว่าการตรวจเงิน

- 10 แผ่นดินตอบชี้แจงครับ

นายประจักษ์ บุญยัง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิก  
วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประจักษ์ บุญยัง ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ขออนุญาตสรุป

- 15 บางประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ให้ข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในการดำเนินการ  
เพื่อประกอบการติดตามในเรื่องนี้ต่อไป บางเรื่องมีความคืบหน้าในการดำเนินการบางประเด็น  
สำหรับเรื่องอื่น ๆ อย่างที่ท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวแล้ว คือ สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินจะรับข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตของวุฒิสภาไปดำเนินการ ทั้งในระดับนโยบาย  
และในส่วนภาคปฏิบัติที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องดำเนินการ

ประเด็นการบูรณาการในการตรวจสอบ ทั้งการตรวจสอบด้านไฟแนนเชียลออดิต  
(financial audit) คอมไพลเอนซ์ออดิต (compliance audit) เพอร์ฟอร์แมนซ์ออดิต

- 20 (performance audit) ทั้ง ๓ ส่วน เพื่อให้มีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เรียกว่า  
คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้ปรับโครงสร้างการบริหารราชการและปรับโครงสร้างองค์กร  
เพื่อที่จะตอบรับตอบสนองกับการดำเนินการที่เป็นลักษณะบูรณาการซึ่งจะมีผลบังคับใช้วันที่ ๑  
เมษายน ๒๕๖๗ จะให้บทบาทของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในจังหวัดต่าง ๆ สำนักงาน  
การตรวจเงินแผ่นดินในส่วนกลาง ดำเนินการตรวจสอบด้านการเงิน ตรวจสอบด้านการปฏิบัติ

- 25 ตามกฎหมาย รวมไปถึงตรวจสอบด้านผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพ มีความต่อเนื่องซึ่งกันและกัน

จากการตรวจสอบด้านการเงินอาจพบการเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย จะดำเนินการตรวจสอบต่อเนื่อง รวมถึงเมื่อได้จัดซื้อจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้างต่าง ๆ แล้วจะดูเรื่อง

- 5 ผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายเงินต่อเนื่องไปในหน่วยเดียวกัน อันนี้จะทำให้การทำงานมีความต่อเนื่องและบูรณาการการทำงาน

เรื่องการตรวจสอบโครงการที่มีผลกระทบต่อประชาชนและฐานะทางการเงินการคลัง รวมทั้งโครงการขนาดใหญ่ซึ่งเป็นประเด็นที่หลายท่านได้พูดถึง ในการปรับโครงสร้างครั้งนี้เราเห็นความสำคัญของโครงการประเภทนี้ ซึ่งสำนักต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันอาจไม่ได้

- 10 เลือกตรวจสอบ เพราะเป็นโครงการขนาดใหญ่ต้องมีการตรวจสอบต่อเนื่องหลายปี คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดโครงสร้างที่มีสำนักตรวจสอบโครงการขนาดใหญ่ขึ้นมา จะมีผลบังคับใช้วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เช่นเดียวกัน ทำหน้าที่ตรวจสอบโครงการที่มีผลกระทบต่อฐานะทางการเงินการคลังของประเทศ รวมไปถึงมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนใหญ่จะเป็นโครงการขนาดใหญ่ จะสามารถดำเนินการในส่วนนี้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- 15 เรื่องการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการตรวจสอบ นำเรียนว่า ขณะนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ ได้ผู้รับจ้างที่จะมาพัฒนาระบบแล้ว จะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๗ ใช้งานได้ปี ๒๕๖๘ เรียกว่า โครงการอีออดิต (e-Audit) -----

หลังจากที่เราทำโครงการอ้อออฟฟิศ (e-Office) ซึ่งเป็นการทำงานในสำนักงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว โครงการต่อไปเป็นเรื่องการพัฒนาาระบบอ้ออดีต

- 5 จะแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๗ แต่อย่างไรก็ตาม ในระหว่างการพัฒนาระบบใหญ่ ซึ่งจะเป็นระบบการตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ในส่วนของสำนักงานปัจจุบันได้พัฒนาโปรแกรมขึ้นมาใช้ระหว่างรอรระบบใหญ่ทั้งหมด เรียกว่า ระบบฟาสต์ (Fast) เป็นการตรวจสอบระบบไฟแนนเชียลอ้ออดีตผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ มีโครงการนำร่องที่จะร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่มีความพร้อมที่จะให้ตรวจสอบผ่านระบบดิจิทัล ขณะนี้มีการลงนามความร่วมมือกับหน่วยงานจำนวน ๑๖ หน่วยงาน เข้าไปตรวจสอบดูว่าระบบที่หน่วยงานดำเนินการ ระบบเทคโนโลยีที่นำมาใช้มีประสิทธิภาพและถูกต้องแม่นยำหรือไม่ อย่างไร รวมไปถึงส่วนที่ยังขาดอยู่เมื่อโครงการอ้ออดีตเสร็จแล้วต้องมีอะไรบ้าง เราจะให้สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือเอ็ดต้า (Electronic Transactions Development Agency : ETDA) เข้าไปด้วย เพื่อช่วยพัฒนาหน่วยงานที่ยังขาดบางส่วนให้เป็นระบบดิจิทัลทั้งหมด
- 15 เมื่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานเป็นระบบดิจิทัลแล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถตรวจสอบผ่านระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว การทำรายงานการเงินที่พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดว่า ให้หน่วยงานต่าง ๆ ทำให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ถ้าอยู่ในระบบดิจิทัล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ปิดบัญชี วันรุ่งขึ้นหรืออีก ๒ - ๓ วัน สามารถที่จะออกรายงานการเงินได้แล้ว สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถ
- 20 ตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว สามารถโยกย้ายหรือเพิ่มเติมในการตรวจสอบเรื่องคอมไพลแอนซ์ และเพอร์ฟอร์แมนซ์มากยิ่งขึ้นตามลำดับ ขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนา เนื่องจากระบบที่พัฒนาขึ้นมาต้องทำงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ เราจึงมีโครงการนำร่องเพื่อจะได้เตรียมพร้อมเมื่อระบบเสร็จแล้วสามารถทำงานร่วมกันได้ อันนี้เป็นส่วนที่จะทำให้การทำงาน การตรวจสอบที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องดูแลตรวจสอบ ควบคุมการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพ
- 25 เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

# ๑๐๖

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๒๗/๒

เรื่องการตรวจสอบด้านรายได้ อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ความสำคัญกับการตรวจสอบด้านรายได้ การจัดเก็บ

- 5 ค่าธรรมเนียม การจัดเก็บภาษี การจัดเก็บรายได้อื่น ๆ ของรัฐที่เป็นตัวตั้งต้นที่จะนำมาใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ความสำคัญ และจะนำความเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา เรื่องความเป็นธรรมเข้าไปเพิ่มเติมในการตรวจสอบด้วย

สำหรับข้อสังเกตอื่น ๆ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะรับข้อเสนอแนะ ข้อสังเกตต่าง ๆ ไปดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังติดใจในประเด็นที่ท่านประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินตอบชี้แจงอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 15 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ ประกาศคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน เรื่อง นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

- 20ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน ที่มาประชุม ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

25