

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๑
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม	๑
<u>เรื่องด่วน</u>	
ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการ วิสามัญร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. พิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นการพิจารณาโดยกรรมการเต็มสภา ต่อจากการประชุม วุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาจบในข้อ ๘๐)	๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๒, ๔, ๑๓, ๒๘, ๓๑, ๓๒, ๓๔, ๓๕, ๔๐, ๔๔, ๕๒, ๖๐, ๖๓, ๖๔, ๖๗, ๖๘, ๗๒, ๗๓, ๗๕, ๗๗, ๗๘, ๘๒, ๘๕, ๘๗, ๘๘, ๙๙, ๑๐๐, ๑๐๑
- นายตวง อันทะไชย	๓, ๑๐, ๑๒, ๑๓, ๒๕, ๔๓, ๔๗, ๕๓, ๘๓, ๘๖, ๑๐๒,
- นายเจริญ ภัคดีวานิช	๕, ๗๘, ๘๓
- นายภิญโญ สายนุ้ย	๖



LIRT

วุฒิสภา

- นางทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์
- หม่อมราชวงศ์ปรียนันทนา รังสิต
- นายอนุรักษ์ นิยมเวช

- พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์
- นายทวีศักดิ์ กิตติบรรจง
- นางนฤมล ศิริวัฒน์
- นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์

- นายคำคุณ สิทธิสมาน
- นายสุรจิต ชिरเวทย์
- นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
- นายธนู กุลชล
- พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร
- นายประสงค์ นุรักษ์
- นายวิทยา อินาลา

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ
- พลเอก เกษมศักดิ์ ปูลุสสวัสดิ์
- นายสาย กังกเวทิน

ครั้งที่ ๖

หน้า

- ๗, ๑๐
- ๗
- ๗, ๑๕, ๓๐, ๕๖, ๖๓,
๗๐, ๗๖
- ๘
- ๕
- ๑๐, ๑๒, ๒๑, ๒๓,
๓๒, ๓๔, ๔๒, ๖๒,
๖๓, ๖๖, ๖๕, ๗๐,
๗๒, ๗๕
- ๑๒
- ๑๕
- ๑๖, ๒๘, ๒๕
- ๑๗, ๕๐, ๕๓
- ๑๗
- ๑๘, ๒๐
- ๒๒, ๕๔, ๕๗, ๕๕,
๘๕, ๕๐
- ๒๒, ๓๗, ๔๘, ๖๐,
๖๑, ๖๒, ๖๔, ๖๘, ๖๕,
๗๓, ๘๐
- ๒๖, ๖๒, ๘๕
- ๒๗
- ๓๐



LIART

วุฒิสภา

ครั้งที่ ๖

	หน้า
- นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	๓๖
- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๓๗
- นายจตุรงค์ ชีระกนก	๓๘
- นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม	๔๓, ๔๗, ๕๔
- พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา	๕๐
- นายวิเชียร คันถ่อง	๕๑
- นายอนันต์ วรชาติพงศ์	๕๑, ๕๖
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๕๗
- นายวรินทร์ เทียมจรัส	๖๓
- นายเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์	๖๖
- นายถนอม ส่งเสริม	๖๗
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์	๖๘
- นายสมชาย แสวงการ	๖๘, ๕๕
- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	๕๒, ๕๔, ๕๗
- นายรัชช บวรวิชัยกูร	๕๓, ๕๔
- นายประสิทธิ์ โปธสุชน	๕๕
ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม	๑๐๒
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๐๒
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา	๑๐๒
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่	๑๐๒



LIART

วุฒิสภา

ครั้งที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

หน้า

๑๐๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๒๔ คน

(นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน
ประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ ท่านสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระซึ่งคงจะอยู่ในมือท่านแล้วนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้ผมและท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ขอทำหน้าที่ในการเป็น
ประธานของที่ประชุม แล้วก็ท่านประธานฯ ก็คงจะมาประมาณใกล้ ๆ เทียง ๑๑.๐๐ นาฬิกา
กว่านะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วน เป็นการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.
พิจารณาแล้วเสร็จ เชิญท่านกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ เมื่อการประชุม ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป)
เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งเราได้พิจารณาร่างข้อบังคับฯ ซึ่งเป็นการพิจารณาโดย
คณะกรรมการเต็มสภาจบไปแล้วในข้อ ๘๐ ซึ่งวันนี้เราก็จะเป็นการพิจารณาต่อในข้อ ๘๑

ท่านสมาชิกฯ ครับ การพิจารณาในครั้งนี้ที่ประชุมได้มีมติให้เลขานุการอ่านเฉพาะชื่อ
ข้อบังคับฯ ชื่อข้อเท่านั้น ดังนั้นในการประชุมครั้งนี้ผมจะขออนุญาตดำเนินการประชุม
เหมือนครั้งก่อนที่ผ่านมา ผมขอดำเนินการในการประชุมต่อ ขอเชิญท่านเลขานุการครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขานุการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๑”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
สมาชิกรัฐสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับการประชุม
วุฒิสภา พ.ศ. ใคร่ขออนุญาตเสนอร่างฯ ใหม่ของคณะกรรมการในข้อ ๘๑
เพื่อความชัดเจนในการร่างข้อบังคับฯ ดังต่อไปนี้

ในวรรคหนึ่ง ข้อ ๘๑ เดิมเขียนว่า ภายใต้บังคับข้อ ๗๘ และข้อ ๘๐
ซึ่งอ่านดูแล้วจะไม่ค่อยได้ใจความ ก็ขออนุญาตตัดคำว่า ภายใต้บังคับข้อ ๗๘ และข้อ ๘๐
ออก อ่านต่อไปยังข้อความเดิมคือ การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญหรือ
คณะกรรมการวิสามัญในที่ประชุมวุฒิสภา เนื่องจากรายชื่อที่สมาชิกเสนอ โดยต้องมี
สมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าห้าคน ข้อความที่ได้อ่านไปแล้วนั้นนำไปใช้กับการเลือกตั้ง
กรรมการทุกประเภท ช่วยกรุณาเติมคำต่อจากคำว่า ห้าคน ไป ๑ บรรทัด ดังนี้ เว้นแต่
การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาให้ดำเนินการตามข้อ ๗๘ วรรคสอง -----

เมื่อแก้ตามนี้แล้วจะมีความชัดเจนขึ้นก็คือว่า ในข้อ ๗๘ วรรคสอง มีวิธีการในการเลือกตั้ง คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา อยู่แล้วก็จึงให้ยกเว้น ในวรรคสองเพื่อความชัดเจน ขอเพิ่ม ๑ คำนะครับ ในบรรทัดที่ ๓ ที่ว่า ต่อจากคำว่า หรือองค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญ เพิ่มคำว่า ที่เกี่ยวข้อง ในวรรคสองเพิ่มคำว่า ที่เกี่ยวข้อง ต่อท้ายคำว่า องค์กระอิสระตาม รัฐธรรมนูญ กรรมการขออนุญาตปรับแก้ตามนี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมรับทราบนะครับ ขอเชิญอภิปรายครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายนะครับ ผ่านนะครับ ต่อไปครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๒”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผ่านครับ

สุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๓”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ใดอภิปรายผ่านครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๔”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผ่านครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๕”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ ท่านประธานฯ ครับ ในข้อ ๘๕ นั้น ความจริงผมก็ไม่ได้ มีข้อโต้แย้งกับกรรมการ แต่ผมมีคำถามซึ่งเป็นคำถามที่สังคมเองและสาธารณชนเอง ก็อยากจะทราบเหมือนกันว่า เราได้ไปเขียนเอาไว้ในวรรคท้ายว่า ในส่วนของกรรมการ

สามัญประจำวุฒิสภา การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการใหม่ทั้งหมด เมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีหกเดือนนับจากวันที่ได้รับแต่งตั้ง ความจริงท่านประธานฯ ได้กรุณาอธิบายแล้ว แต่เพื่อที่จะให้สภาแห่งนี้ ตลอดจนสังคมได้เห็นว่า เราเขียนอย่างไร ไม่ได้มีการแบ่งปัน ไม่ได้เป็นสมบัติลัดกันชม หรือทำให้เห็นว่า การทำงานของ กรรมการนั้น โดยหลักของมันจะต้องมีการต่อเนื่อง เชื่อมโยง ถ้าเราเขียนเอาไว้แบบนี้ หมายถึงว่า ครบ ๑ ปี ๖ เดือน จะทำต่อหรือไม่อย่างไรก็มาเลือกกันใหม่ จะอธิบายอย่างไร กรรมการจะอธิบายต่อสาธารณะอย่างไรว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เคารพต่อการทำงานของ กรรมการ ถ้าไปดูในหลักการเดิมของปี ๒๕๔๔ ก็จะ ๒ ปี เราได้ถกเถียงกันใหม่ครบว่า ๑ ปี ๖ เดือน สามารถทำงานในฐานะเป็นเครื่องมือของสภาได้หรือไม่อย่างไร ขอทราบ ความเห็นของกรรมการรับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดจะอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ จะได้ให้ทางประธาน คณะกรรมการ ได้ชี้แจงทีเดียวยครับ ถ้าไม่มี เชิญท่านประธานครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับฯ ก็ขอบพระคุณสำหรับข้อคิดเห็นที่แสดงต่อวรรคสี่ของข้อ ๘๕ ซึ่งก็ขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า ตรงนี้ไม่ใช่เป็นการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการนะครับ เราก็ได้ตระหนักถึงข้อสังเกต ของท่านสมาชิกฯ ที่ได้อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ เราจึงให้คณะกรรมการนี้ดำรงตำแหน่ง อยู่ประมาณ ๑ ปี เพื่อให้ทำงานได้อย่างต่อเนื่อง เพียงแต่ว่ากลไกในการทำงานนั้นก็จะ มีประธาน มีรองประธาน มีเลขานุการ มีโฆษกต่าง ๆ ซึ่งตำแหน่งเหล่านี้เป็นตำแหน่งที่แสดงถึง ความรับผิดชอบ ตำแหน่งที่ต้องแสดงถึงเวลาที่ให้กับที่ประชุม ความคิดริเริ่มต่าง ๆ -----



เมื่อเราได้เลือกขึ้นมาในครั้งแรก หลังจากที่เรารั้งกรรมการขึ้นมาแล้วจะต้องทำงานกันไป ๓ ปี ก็ไม่มีอะไรที่การันตีได้ว่าเราได้เลือกประธานถูกคนหรือเปล่านั้น เราเลือกเลขาฯ ถูกคนหรือเปล่านั้น ประการที่ ๑

อีกประการหนึ่ง ท่านประธานหรือท่านเลขาฯ เองอาจจะเป็นคนทำงานไม่เป็นที่ยอมรับของกรรมการหรือว่าตัวประธานหรือเลขาฯ อาจจะถึงเวลาปีครึ่งบอกผมทำงานหนักมากเลย ผมขอให้คนอื่นเป็นบ้าง มิได้หลายกรณี ตรงนี้ก็เป็นการเปิดช่องไว้เท่านั้นเองว่า เมื่อครบ ๑ ปีครึ่ง ให้มีการเลือกตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในองค์กรคณณะนั้นใหม่ องค์กรคณณะก็ยังมีอยู่เหมือนเดิม โครงการต่าง ๆ ก็ทำอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลของการเลือกตั้งใหม่นั้นอาจจะออกมาเหมือนเดิมก็ได้หรืออาจจะเปลี่ยนแปลงไปตามปัจจัยที่ผมได้พยายามชี้ให้เห็นอยู่ ๒ – ๓ ประเด็น คิดว่าตรงนี้ก็เหมือนกับสมาคมศิษย์เก่าทั้งหลาย สมาคมก็ยังอยู่ นายกฯ เลือกกันทุกปี นายกฯ คนนี้ดี หรือเลือกกันทุก ๒ ปี ก็ให้ทำต่อ นายกฯ ดี แต่บอกผมไม่ไหวแล้วก็ไปหาคนมาแทน มีหลายแฟคเตอร์ (Factor) ในการเปลี่ยนแปลงบุคคลที่เสียสละในการทำงานนั้น แล้วตรงนี้ก็คิดว่าเราไม่มีอะไรที่มีสิทธิเพิ่มขึ้นที่จะต้องไปตอบสังคมเลย สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็ยังมีอยู่ตามเดิม จะเกิดขึ้นกับคนที่เป็นประธานคนเก่าหรือคนใหม่ก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เรียนว่าเป็นเหตุผลที่ได้ใส่เอาไว้เพื่อความอ่อนตัวเท่าตัวเท่าตนเองนะครับ แต่ว่าไม่ได้ไปกระทบต่อการปฏิบัติงานเพียงแต่เกิดความยืดหยุ่น แล้วก็ทำให้ท่านสมาชิกฯ เองก็สามารถที่จะตัดสินใจได้ อีกครั้งหนึ่ง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเจริญครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ ภัคดีวานิช ถ้าเผื่อเป็นทางออกให้กับกรรมการ ถ้าเราจะเขียนดังนี้ จะเป็นทางออกหนึ่งเพื่อเป็นทางเลือกนะครับ การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ตามวาระหนึ่งของคณะกรรมการประจำวุฒิสภา หากดำเนินการใหม่ทั้งหมด คือเขาอาจจะไม่ทำก็ได้ หรือทำก็ได้ หากดำเนินการใหม่ทั้งหมดเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบ ๑ ปี ๖ เดือนนับจากวันที่ได้รับแต่งตั้ง คือถ้าเป็นดังนี้จะเป็นทางเลือกที่อาจจะทำก็ได้ ไม่ทำก็ได้ ตามที่

ท่านประธานคณะกรรมการได้เรียนให้ทราบ อันนี้ก็ฝากท่านประธานคณะกรรมการ
แล้วก็กรรมการได้พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิทยุครับ

นายวิทยุ สายนุ้ย : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยุ
สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าคณะกรรมการวิสามัญฯ
ได้เขียนเอาไว้ดีแล้ว เนื่องจากว่าคำว่า ให้ นั้นเป็นการเขียนรูปเอาไว้ว่าเมื่อครบเวลา ๑ ปีครึ่ง
จะต้องมีการเลือกประธาน รองประธาน และตำแหน่งอื่น ๆ กันใหม่ เหตุผลดังที่ท่าน
ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้กล่าวเมื่อครู่นี้ครับ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะว่า
คณะกรรมการชุดนี้ทำงานถึง ๓ ปี เพราะฉะนั้นเมื่อครบ ๑ ปีครึ่ง ก็เพื่อเปิดช่องหายใจ
เอาไว้ เพื่อที่จะให้มีการเลือกเฉพาะตำแหน่งประธาน รองประธาน และตำแหน่งต่าง ๆ
กันใหม่ แต่ว่าคณะกรรมการก็ยังอยู่ครบทุกท่าน ซึ่งผมว่าเป็นการเปิดจุดหายใจให้
กรรมการชุดนั้นได้มีการเปลี่ยนแปลงในวิธีการคิดและวิธีการทำงานเพื่อความสมบูรณ์
แบบของกรรมการครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิทยุครับ

นางทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ดิฉัน ทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันค่อนข้างเห็นด้วยกับท่านเจริญนะคะ แล้วก็เห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการ คือว่าจะเลือกหรือไม่เลือกก็ได้ตำแหน่งผู้บริหาร เพราะฉะนั้นถ้าเพื่อที่เราจะใช้แบบกลับ ไม่ใช่แบบของท่าน ก็เหมือนเดิมว่าในส่วนองคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ตามวรรคหนึ่งนั้นอาจให้เราเติมตรงนี้รู้สึกว่าจะไม่ต้องไปเปลี่ยนแปลงข้อความทั้งหมด “อาจให้ดำเนินการใหม่ทั้งหมด” แล้วก็เหมือนเดิม ก็แสดงว่าถ้าสมาชิกฯ ในคณะกรรมการนั้น เห็นว่าผู้บริหารของแต่ละกรรมการดีแล้วก็ไม่ต้องเลือก เพราะฉะนั้นก็เหมือนกับที่ท่านประธาน พลเอก เลิศรัตน์ ท่านอธิบาย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญหม่อมราชวงศ์ปรียนันทนาครับ

หม่อมราชวงศ์ปรียนันทนา รัชสิต : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน หม่อมราชวงศ์ปรียนันทนา รัชสิต ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตว่าช่วงแรกของคณะกรรมการนี้ปีครึ่งจะมีงานหนักมากกว่าช่วงที่ ๒ หรือเปล่า เพราะว่าจะต้องเป็นผู้บุกเบิก กว่าทำงานอะไรต่ออะไรลงตัวก็ครบปีครึ่งเสียแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าแบ่งเป็น ๒ ปี กับ ๑ ปี จะเหมาะกว่าหรือไม่ เพราะว่าเป็นเวลาน้อยมาก แล้วกว่าจะตั้งเสร็จก็ลงตัวกันก็จะครบเทอมเสียแล้ว ขอตั้งข้อสังเกตดังนี้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (คณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม อนุรักษ์ นิยมเวช อันนี้ในข้อ ๑๔ ถ้าใช้ข้อความคำว่า “อาจให้” นี้กลายเป็นดุลพินิจ ทำให้กรรมการใน ๒๒ นี้อาจจะไม่มีการเปลี่ยนถ่ายในการเปลี่ยน เช่น สมมุติว่าในกรณี ที่ประธาน เลขฯ ถ้าในกรณีในลักษณะที่ว่าอาจจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงก็ได้ คำว่า “อาจให้” ก็คือเท่ากับไม่ทำ เพราะฉะนั้นก็จะมีปัญหาเรื่องดุลพินิจเข้ามา เช่น สมมุติถ้าเรามองภาพรวมไปอาจจะมี ๑๑ กรรมการ ๑๒ กรรมการอยากให้เปลี่ยน ที่เหลือไม่ให้เปลี่ยนอะไร



อย่างนี้ เพราะฉะนั้นโดยลักษณะอย่างนี้ก็คือถ้าใช้ข้อความว่า “ให้” ก็คือ ๒๒ กรรมการการ
ต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลง แต่ดำเนินการเปลี่ยนแปลงก็ไม่มีลักษณะของการจำกัดสิทธิไว้
ว่าคนที่เป็นประธานคณะกรรมการเดิมอาจจะกลับมาเป็นประธานคณะกรรมการใหม่
ก็ได้ เป็นเหมือนอย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการร่างฯ บอกนะครับ เป็นช่วงของ
การประเมินผลงานเหมือนกัน เพราะว่าการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้อาจจะต้องใช้เวลา
ในการดำเนินการ แต่ว่าต้องเรียนเน้นย้ำในส่วนกรรมการความต่อเนื่องยังมีอยู่ตลอดเวลา
จนกว่าอายุของกรรมการหมดไป เป็นแค่เปลี่ยนตัวเจ้าหน้าที่หรือประธานในการ
ดำเนินการแค่นั้นเอง ผมยกตัวอย่าง ในกรณีประธานคณะกรรมการในรอบแรกอาจจะ
ไม่ได้เป็นประธานคณะกรรมการแล้ว เขาก็ยังรักษาสถานภาพความเป็นกรรมการอยู่
กรรมการไม่ได้หมดสิ้นสภาพไป ขอเรียนชี้แจงนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมาโนช เรียนเชิญครับ

พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ก็ขอ
สนับสนุนตามร่างของคณะกรรมการ คือไม่ควรจะต้องแก้ไขมีคำว่า “มีอาจ” อย่างที่
เมื่อสักครู่นี้ทางกรรมการได้อภิปรายไปแล้วก็ค่อนข้างเห็นด้วย เพราะถ้าหากว่าเราใช้
คำว่า “อาจ” เข้าไป บางครั้งในคณะกรรมการที่อยากจะเปลี่ยนตัวประธานก็ดี หรือว่า
คณะกรรมการที่มีตำแหน่งก็ดี บางครั้งบางคราวอยู่ด้วยกันก็เกิดความเกรงใจ เมื่อเกิดความ
เกรงใจแล้วคนที่อยากอยู่ก็อยากจะอยู่ต่อไป คนที่อยากจะให้ออกก็ไม่กล้าจะพูด
เพราะฉะนั้นที่เขียนไว้แบบนี้เป็นการบังคับถูกต้องดีแล้ว ถ้าสมมุติว่าคณะกรรมการ
คนใด หรือว่าประธาน หรือว่ารองประธาน หรือว่าโฆษกทำงานได้ดีแล้ว ผมก็เชื่อว่า
คณะกรรมการก็ต้องเลือกให้เป็นประธาน อีกนั้นแหละครับ เพราะฉะนั้นตามที่ได้ร่าง
ไว้แล้ว ผมขอสนับสนุนและเห็นด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทวีศักดิ์ครับ



นายทวิศักดิ์ คิถบรรจง : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ทวิศักดิ์ คิถบรรจง บุรีรัมย์ครับ ผมเห็นด้วยกับร่างของคณะกรรมการวิสามัญฯ ด้วยเหตุผล ดังต่อไปนี้ ก็คือ

อันที่ ๑ ระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน เป็นระยะเวลาที่สามารถจะประเมินได้ว่า คุณภาพของผู้ที่เป็นประธานหรือว่าตำแหน่งอื่นนั้นเป็นอย่างไรบ้าง ถ้าหากว่าได้กำหนดไว้ ชัดเจนว่าจะต้องมีการเลือกตั้งภายใน ๑ ปี ๖ เดือนแล้ว ความต้งอกต้งใจของผู้ที่ดำรง ตำแหน่งสำคัญ ๆ ประธาน รองประธาน เลขฯ และโฆษกนั้นก็จะต้องทำงานอย่างเต็มที่ นะครับ

อันที่ ๒ ถ้าหากว่าให้ใช้ดุลพินิจโดยบอกว่าอาจจะดำเนินการใหม่นั้นก็คง จะเกิดความอึดอัดใจอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายแล้ว และผมคิดว่าอาจจะเกิดความ กิณแค้นแกล้งใจกันว่าต้องการที่จะได้รับตำแหน่งนี้ก็เลยมีการรวมกลุ่มรวมพวก ซึ่งก็จะสร้างให้เกิดความร้าวฉานในกรรมาธิการนั้น ๆ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าร่างของ คณะกรรมาธิการดีแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนฤมล เชิญครับ เจ้าหน้าที่ช่วยดูไมโครโฟน (Microphone) หน่อยครับ

นางนฤมล สิริวิธน์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ต้องขออภัยเจ้าหน้าที่ ยังไม่ได้แก้ไขเครื่องของดิฉัน ต้องเรียนอย่างนี้ว่าพรรคนี้เป็พรรคที่มีความสำคัญมากเลยคะ เพราะว่าความชัดเจนจะต้องมีไว้ ถ้าเราปล่อยให้เป็ทางเลือกได้ก็จะเกิดความ ระส่ำระสายในการทำงาน เป็นที่รู้กันว่าตำแหน่งของผู้บริหารในกรรมาธิการเป็นตำแหน่ง ซึ่งมิใช่ประโยชน์ส่วนตนได้ด้วย ณ ตรงนั้นจะมีผลต่อการที่อยากจะอยู่ต่อหรือไม่อยากอยู่ต่อ หรือบางครั้งคนเรามากจะประเมินตัวเองว่าเราก็ทำดีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าให้มีการประเมิน และโดยการเลือกได้ก็มักจะไม่มีใครที่จะออกจากตำแหน่งนั้น เพราะฉะนั้นต้องมีความ เต็ดขาด มีความชัดเจน เป็นแนวในการปฏิบัติเพื่อที่จะให้การทำงานในช่วง ๑ ปีครึ่ง มีประสิทธิภาพที่สุด ๑ ปีครึ่งไม่ใช่เวลาที่น้อยนะคะ ถ้าว่าจริง ๆ แล้วต้งใจทำงานเต็มที่



เห็นผลค่ะ ดิฉันมั่นใจเลยว่าความชัดเจนในวาระนี้ต้องมี แล้วก็เวลานั้นเหมาะสม
ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมอภิปรายพอสมควรนะคะ ผมจะขอติครับ วันนี้อาจจะขอ
มติที่แปลกจากทุกที ก็คือผมอยากให้เข้าสู่ระบบ ต่อไปผมจะถามมติ คือถ้าท่านเห็นชอบให้มี
การแก้ไขตามที่ท่านสมาชิกฯ ขอให้แก้ไข ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่า
คงร่างเดิมเอาไว้ท่านกด ไม่เห็นด้วย ถ้าใครเห็นชอบตามที่สมาชิกฯ หลายท่านที่เห็นควร
บอกให้แก้ไข จะเอาแบบเดิมนะคะ ท่านเรื่องไกรครับ ฉะนั้นผมก็เปลี่ยน

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ขอแบบเดิม
เมื่อวันศุกร์ดีกว่า คือถ้าเห็นด้วยกับร่างของท่าน ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านเลิศรัตน์
ทางกรรมาธิการก็ให้กด เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยกับที่สมาชิกฯ เสนอก็กด ไม่เห็นด้วย อย่างนี้
จะไม่สับสนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเรื่องไกร ท่านทิพย์วัลย์ เชิญครับ ท่านดวงเดือนนะคะ

นางทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์ : ถ้าอย่างนั้นดิฉันขอถอนค่ะ คือจริง ๆ ก็ไม่ได้มี
ปัญหาอะไร เพียงแต่ว่าอยากจะกลับวลีให้ถูกต้อง เพราะฉะนั้นดิฉันขอถอนของดิฉันนะคะ
ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านดวงครับ

นายดวง อันตะไชย : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย
กรรมาธิการ ผมหารือท่านประธานฯ ครับ เวลาที่จะถามมติของที่ประชุมนี้ผมคิดว่า
ต้องใช้ข้อบังคับฯ ข้อบังคับฯ ก็คือท่านประธานฯ พูดเมื่อสักครู่นี้ถูกต้องแล้วครับ ผมเกรงว่า
เวลาเรามีมติออกไปจะขัดกับข้อบังคับฯ จะไม่มีผลทางกฎหมาย อย่างตีความผลของการ
ตัดสินใจของสภา มีผลต่อประเทศทั้งหมด ๖๓ ล้านคน ขอประธานอนุญาตได้โปรดใช้
ตามข้อบังคับฯ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณท่านดวงศรี ความจริงแล้วผมไม่อยากบอกว่าเราทำไม่ค่อยถูกต้องมาตั้งแต่ต้น วันนี้ผมกำลังจะเอาเข้าสิ่งที่ถูกต้อง แต่ท่านสมาชิกฯ ส่วนใหญ่บอกว่าเอาอย่างเดิม จริง ๆ แล้วตามข้อบังคับฯ คือถ้าจะให้มีการแก้ไข ถ้าท่านสมาชิกฯ บอกมีการแก้ไขปีเห็นด้วยก็คือเห็นด้วยต่อการแก้ไข แต่ถ้าคงร่างเดิมไว้ ถ้าท่านบอกว่าไม่เห็นด้วย อันนี้คือถูกต้องครับ แต่ผมพูดอย่างนี้ปี หรือเราเคยชิน ๒ – ๓ ครั้งที่ผ่านมาเอาอย่างไรครับ ท่านเรื่องไกร เชิญครับ

- ๖/๑

นายเรืองไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ผมเข้าใจว่าอันนี้เป็นกิจการในวงงานสภา มติในนี้ก็คือว่ามีผลบังคับเป็นมติที่ประชุม เพราะฉะนั้นในสิ่งที่สะดวกแก่ความเข้าใจแล้วเรากลับ แต่ถ้าเราไปอิงในสิ่งที่เราขอใช้อนุโลม เช่น ข้อบังคับฯ ๒๕๔๔ เขียนไว้แบบนี้เราจะปฏิบัติอย่างนี้ แต่เกิดความสับสนนี่นะครับ กิจการในวงงานสภาผมเข้าใจว่า เราถือมติในที่นี้ไม่ได้ขัดกฎหมายอะไรนะครับ ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำณูณ เชิญครับ

นายคำณูณ สิทธิสมาน (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ คำณูณ สิทธิสมาน ในฐานะกรรมการนะครับ ถ้าโดยปกติอย่างที่ท่านประธานฯ ได้กรุณากล่าวมาก็ถูกต้องแล้ว ท่านมีความเห็นที่แตกต่างกัน ๒ ความเห็น ประธานฯ จะถามความเห็นสุดท้ายก่อน เป็นคำถามแรกว่าเห็นด้วย แต่ว่าในกรณีนี้ กระผมเข้าใจว่า ยังคงมีเพียงความเห็นว่าจะเอาตามกรรมการหรือไม่ ถ้าไม่เอาตามกรรมการแล้วนี่ก็คือว่าจะแก้ไขเป็นอย่างไร เพราะกระผมรู้สึกว่ายังไม่มีความชัดเจนว่าจะแก้ไขเป็นอย่างไร เพราะฉะนั้นน่าจะต้องถามก่อนว่า จะเห็นชอบตามร่างของกรรมการร่างก่อนหรือไม่ก่อน เพราะว่าเท่าที่ฟังเมื่อสักครู่นี้ก็มีบางท่านเสนอว่าเป็น ๒ ปี กับ ๑ ปี บางท่านก็เสนอให้ตัดออกเลย คืออยู่ ๑ ปีไปเลยอะไรอย่างนี้ ยังไม่มีความชัดเจนของข้อเสนอจากทางกรรมการท่านอื่น ทางสมาชิกฯ ท่านอื่นว่าเป็นร่างที่ชัดเจนอย่างไรนะครับ เพราะฉะนั้นในขั้นตอนนี้จะต้องถามว่า เห็นด้วยกับกรรมการหรือไม่ก่อน ถ้าไม่เห็นด้วยแล้วจะแก้ไขเป็นอย่างไรนั่นก็เป็นอีกขั้นตอนหนึ่ง ถ้ากระผมเข้าใจไม่ผิดน่าจะเป็นอย่างนี้ครับ กราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ คือที่ผมเรียนท่านประธานฯ นี้มีอยู่ ๒ ประเด็นด้วยกัน



ประเด็นแรก ถ้าจะถามแบบที่เราทำมาเราต้องยกเว้นข้อบังคับฯ นะครับ
ไม่ใช่อยู่ที่ ๆ แล้วเปลี่ยนแปลงไปเลย

ประการที่ ๒ เราอย่าลืมว่ากระบวนการนี้ไม่ใช่ทำเฉพาะข้อบังคับฯ เราต้องไป
ทำกฎหมายที่จะต้องผ่านวุฒิสภาไปด้วย ถ้าวุฒิสภาทำผิดข้อบังคับฯ ตลอดไปทั้งวาระ
ของเราแล้วจะทำอย่างไรละครับ ประเด็นของผมนั่งอยู่ตรงนี้ต่างหาก ผมคงไม่ได้คิดใจอะไร
แต่ที่ผมเห็นว่าเวลามีข้อบังคับฯ เราก็จะต้องทำตามข้อบังคับฯ เมื่อไรก็ตามถ้าสภาแห่งนี้
ไม่ทำตามข้อบังคับฯ ก็จะต้องขอยกเว้นการใช้ข้อบังคับฯ ตามข้อบังคับฯ ของเรา
ขอประทานอนุญาตหารือครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ท่านเรื่องไครครับ ผมขออนุญาต
ที่จะดำเนินการตามข้อบังคับฯ ซึ่งเราเคยถือปฏิบัติกันมา ก็คือถ้ามีความเห็นของสมาชิกฯ
ที่เปลี่ยนไปจากร่างที่กรรมาธิการยกร่างมานะครับ ก็คือจะต้องเอาตัวนี้ขึ้นมาถามก่อนว่า
เห็นชอบด้วยกับที่ขอเปลี่ยนไปไหม ถ้าท่านไม่เห็นชอบก็กด เห็นชอบ แต่ถ้าท่านเห็นชอบ
กับร่างที่คณะกรรมการยกร่างมาท่านต้องบอกว่าไม่เห็นด้วย นะครับ ผมขออนุญาตอย่างนี้
นะครับ ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับฯ ขออนุญาตเรียนถามคือวิธีการผม ก็คิดว่า
ผมไม่ขัดข้องที่ท่านดวงเสนอก็มีเหตุผล แต่ที่ท่านดวงถามในตอนแรก ผมและท่านสมาชิกฯ
ขออนุญาตที่เอ่ยนามท่านได้อธิบายไปแล้ว ถ้าท่านรับได้ผมก็คงไม่ต้องไปโหวตในประเด็น
นั้น ส่วนวิธีการโหวตนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะท่านไม่ได้มีข้อเสนออะไร ท่านเพียงแต่ถาม
เหตุและผลเท่านั้นเอง ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ผม
ดวง อันทะไชย กรรมาธิการ ความจริงข้อสังเกตคำถามผม ท่านประธานฯ ได้กรุณาชี้แจง

ว. ๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๖/๓

มาแล้วผมไม่ได้ตั้งใจ ถ้าผมตั้งใจผมจะลุกขึ้นมาบอกว่า ผมไม่ได้เห็นด้วย บังเอิญว่า
เป็นประเด็นของท่านสมาชิกฯ ท่านใหม่ที่ท่านได้พูดต่อไป สำหรับผมไม่มีประเด็น
ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

- ๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเรียนอย่างนี้ นะครับ คือวันนี้อาจจะขอกลับ เพราะว่าเกรงว่าพอทำไปและเฉียวพอในการร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เข้าสู่สภาอาจจะทำให้เราเกิดวัฒนธรรมใหม่ขึ้นมา คือผมอยากจะดึงกลับมา วันนี้ก็ตั้งใจว่าถ้าเกิดผมทำอย่างนี้ปั๊บจะต้องมีเพื่อนสมาชิกฯ ซึ่งคุ้นเคยอยู่กับวิธีการ คือเห็นชอบกับร่างก็ให้กด เห็นชอบ ทีนี้ผมกำลังจะบอกว่าวันนี้ถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการขอแก้ไขท่านกด เห็นด้วย คนที่ไม่เห็นด้วยก็คือยังคงเห็นชอบตามร่างข้อบังคับฯ ที่กรรมาธิการได้ยกร่างมา ผมขออย่างนั้น ได้ไหมครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (กรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา คราวนี้ในกรณีทีบอกว่าเห็นด้วยกับข้อเสนอแก้ไข บางทีผู้เสนอแก้ไขมีเสนอแก้ไขอยู่ ๓ - ๔ เรื่อง ก็จะไม่มีความชัดเจนเลยว่าสมมุติท่านสมาชิกฯ จะลงมติบอกว่าเห็นด้วยกับข้อแก้ไข แก้ไขอะไร สมมุติว่ามีท่านสมาชิกฯ บางคนเสนอแก้ไข กรณีที่ ๑ แบบนี้ กรณีที่ ๒ แบบนี้ กรณีที่ ๓ แบบนี้ จะนั้นข้อแก้ไขไม่มีผู้ใดที่หนึ่งว่าเป็นเรื่องอะไร แล้วบอกว่าเสนอเห็นชอบกับตัวกรรมาธิการ น่าจะกลับกันว่าเห็นชอบกับตัวหลักของกรรมาธิการก่อนหรือเปล่า หรือเว้นแต่กรณีที่มีข้อเสนอของสมาชิกฯ เป็นเรื่องชัดเจนสามารถที่จะกำหนดเป็นประเด็นให้ชัดเจนเป็นแมชท์ (Match) กันได้ นะครับ

นายสุรจิต ชिरเวทย์ : ผม สุรจิต ชिरเวทย์ จากสมุทรสงครามครับ คือความจริงเมื่อสักครู่นี้ที่เราพูดกันเป็น ๒ เรื่องอยู่ หมายความว่าลำดับการพิจารณาต้องเอาประเด็นหลังมาถามก่อน แต่ทีนี้เวลาท่านประธานฯ ถามท่านถามว่าเห็นชอบกับร่างของกรรมาธิการหรือไม่ ก็กดเห็นชอบได้ แต่ทีนี้พูดว่ามีคนเสนอ ๑ ปีครึ่ง ๒ ปี อันนั้นเป็นลำดับการพิจารณาว่าต้องเอาหลังสุดมาถามก่อน แต่ก่อนที่ท่านจะถามท่านจะพูดว่าเห็นชอบกับอะไร ทีนี้ถ้าท่านบอกว่าถ้าเห็นชอบกับร่างกรรมาธิการกด เห็นด้วย ก็ถูกนี้ครับ เรากำลังเอา ๒ เรื่องมาสืบกัน เพราะว่าท่านถามว่าเห็นชอบกับอะไร ไรใหม่ครับ เพียงแต่ว่าผู้ใดลำดับการพิจารณาต้องเอาหลังมาถามก่อน อันนั้นเรื่องหนึ่ง แต่เวลาที่ท่านประธานฯ ถามท่านถามว่าเห็นชอบกับอะไร ผมว่ากดแบบนั้นก็ไม่สวนความรู้สึก ไม่ผิดระเบียบด้วย ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เอาอย่างนี้นะครับ ผมทราบครับ ท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก่อนที่ผมจะพูดผมขออนุญาตนิดหนึ่ง ถ้าเพื่อเกิดเรื่องมาแล้ว กรุณาเรียกผมเป็นหมอนันต์ก็ได้ครับ เพราะไม่อย่างนั้นเดี๋ยวลูก ๒ คนอีก ผมคิดว่าทั้ง ๒ กรณีเหมือนกัน ขออนุญาตแย้งกับท่านกรรมการ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอนุรักษ์ เพราะว่าถึงเราจะโหวตอันแรก เช่น โหวตว่าเห็นด้วยกับร่าง ถ้าเราคิดไม่เห็นด้วย ผมว่าไม่เห็นด้วยนี่ชนะนะครับ เราก็ยังไม่รู้ว่ากรณีไหนอยู่ดีที่จะเอามาใช้ ก็ต้องมาพูดกรณีแต่ละอันเหมือนกันว่าจะเอาอันไหน หรือจะย้อนกลับมาว่าถ้ามีคนแก่นี่เห็นด้วยไหม ทุกคนเห็นด้วยควรจะได้ แต่ก็ยังไม่นิ่งเหมือนกัน ที่นี้ยังเอิญมีท่านสมาชิกฯ ซึ่งผมก็ไม่ทราบว่าถูกข้อบังคับจะต้องเอาที่สมาชิกฯ เห็นว่าควรจะได้ขึ้นมาถาม อันนี้ผมชี้ประเด็นเท่านั้นเอง ผมคิดว่าถ้าอย่างนั้นก็เอาอันที่ถูกมาถามดีกว่า ก็คือท่านประธานฯ ที่ได้แจ้งที่ประชุมว่าจะต้องให้ลงความเห็นว่ามีสมาชิกฯ ขอแก่นี่โหวตเห็นด้วยไหม ซึ่งแน่นอนก็ไม่นิ่งอย่างที่ท่านกรรมการได้กรุณาชี้แจง ก็เช่นเดียวกันถ้าจะถามอีกคำถามหนึ่งอย่างที่ผมเรียนแล้วเมื่อสักครู่นี้ก็คงจะอย่างนั้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าทำตามกฎข้อบังคับหรือว่าจะต้องทำอย่างนั้นดีกว่าครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ ผมจะต้องเอ่ยชื่อนามสกุลท่านต่อไปนี้นะครับ เดี่ยวจะได้ไม่สับสน อาจารย์ธนู เชิญครับ



นายธนุ กุลชล : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ธนุ กุลชล สมาชิกวุฒิสภา ผมว่าประเด็นนี้น่าจะเป็นประเด็นปลีกย่อยพอสมควร เพราะฉะนั้นเราจะต้องไปถึง ๓ ทุ่มกว่าอีก เพราะฉะนั้นในส่วนของกรรมาธิการที่บอกว่า ถ้าหากว่าเอาประเด็นที่อยากให้ออกใจแล้วก็จะสับสนว่ามาออกใจอะไร อันนั้นก็คงจะต้องพิจารณาว่าในการเสนอออกใจต้องเป็นเรื่อง ๆ ไปแล้วก็ถาม อย่างนี้ก็จะไม่สับสน สำหรับเรื่องที่เราอภิปรายกันนั้นผมเห็นว่าผู้ที่เสนอเพียงประเด็นเดียวที่ขอออกใจก็คือว่าให้มีการเลือกได้ว่าจะเลือกหรือไม่เลือกเมื่อครบ ๑ ปีครึ่ง เพราะฉะนั้นถ้าจะต้องตัดสินใจด้วยประเด็นนี้ก็ตอบเรื่องนี้ก็น่าจะจบแล้วเราจะได้ดำเนินการต่อไปได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านเกริกท่านจะอภิปรายไหมครับ เชิญครับ

พลตำรวจตรี เกริก กัลยาณมิตร : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลานะครับ ผมคิดว่าให้ประธานฯ ถามว่า ประเด็นที่ท่านประธาน คณะกรรมาธิการเสนอมานี้เห็นชอบไหม ถ้าเห็นชอบก็ให้ลงมติ ถ้าไม่เห็นชอบเสียงที่มากกว่านี้ก็ถามต่อไปว่าจะให้ออกใจอะไรบ้าง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เพราะฉะนั้นผมเอาให้ถูกตรรกะครับ ถูกตรรกะ (Logic) นะครับ เพราะถ้าผมถามเมื่อสักครู่นี้ตามคำถามผมก็คือถ้าเห็นชอบกับการออกใจ พอต่อไปก็ต้องขอมติต่อไปว่า แล้วออกใจอย่างไร แต่คราวนี้ผมเอาอย่างนี้ก็แล้วกันเพื่อความรวดเร็ว ผมจะขอกลับไปถามใหม่ว่า เห็นด้วยกับร่างไหมครับ ถ้าท่านเห็นด้วยก็เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็กด ไม่เห็นด้วย นะครับ เพื่อจะให้การประชุมเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ท่านดวงผมขออนุญาตเอาอย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปก็จะขออนุญาตที่จะลงมติครับ ถ้าท่านเห็นด้วยกับร่างที่กรรมาธิการวิสามัญร่างฯ มาท่านกด เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยจะมีการออกใจท่านกด ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติครับ หยุดลงมติครับ นับคะแนนได้ครับ



(มีสมาชิกเห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน เห็นด้วย ๕๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย
๘ คะแนนนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมได้ยืนยันตามร่างของกรรมาธิการนะครับ
เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๖”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประสงค์ครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ประสงค์
นุรักษ์ ยังเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยเช่นเดิมครับ ผมมีข้อหารือที่มีความสำคัญมาก ๆ เลย
ซึ่งผมกระพริบตาไปนิดเดียวผ่านไปแล้วโดยที่ผมลืมสังเกตไป ขอประทานโทษต่อที่ประชุม
นี้ด้วยคือ ผมจะขอเข้าถึงข้อบังคับฯ ข้อ ๘๔ ซึ่งผ่านมาแล้วเมื่อสักครู่นี้ครับ คือเหตุการณ์
ครั้งนี้เกิดขึ้นเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว ผมไม่อาจจะไปประชุมคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับ
การพิจารณาตุลาการศาลปกครองสูงสุดได้ เพราะผมจะต้องอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้ ผมไม่ใช่
ผู้วิเศษ ผมไม่อาจที่จะทำหน้าที่ ๒ อย่างได้ในขณะเดียวกัน ถ้าหากว่าสมาชิกฯ ทุกคนจะต้อง
มีความรู้สึกละอายใจผม ถือว่าการประชุมในสถานที่แห่งนี้มีความสำคัญมากกว่าการประชุม
กรรมาธิการ การประชุมของกรรมาธิการไม่อาจที่จะมีสมาชิกครบองค์ประชุมได้เลย
ที่ผมพูดอย่างนี้ไม่ได้หมายความว่าผมเสียค่าเงินเบี้ยประชุม ๑,๐๐๐ บาท เพราะธรรมเนียม
ผมไม่รับเบี้ยประชุมอยู่แล้ว เพราะผมถือว่าการประชุมกรรมาธิการนั้นเป็นการทำงาน
ในหน้าที่ของผม ผมไม่สามารถจะรับเงินซึ่งเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ผมอยากจะเห็นว่า
การประชุมกรรมาธิการครั้งต่อ ๆ ไปไม่ควรที่จะมีการประชุมซ้ำกับการประชุมของ
ที่ประชุมใหญ่ ณ ที่แห่งนี้ ควรจะมีข้อบัญญัติที่ชัดเจนว่า การประชุมกรรมาธิการต่าง ๆ
ถ้าหากว่าจะมีขึ้นในเวลาเดียวกันกับการประชุมใหญ่แล้วควรที่จะเลื่อนหรือไม่ควรที่จะจัด
ให้มีการประชุมในการประชุมพร้อมกันครับ ผมอยากจะหารือท่านประธานฯ เพื่อจะหารือ



ว. ๖ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

พจนีย์ ๘/๓

ท่านสมาชิกฯ ขอแสดงความคิดเห็นอย่างนี้ด้วยว่าเราจะทำอย่างไรกัน ในความขัดแย้งในการปฏิบัติหน้าที่ของเราครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๕/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณประสงค์ครับ ท่านคงจำได้วันแรกที่เราประชุมครั้งที่ ๑ ท่านประธานฯ พูดยุ่คำหนึ่งว่า ขอให้หลีกเลี่ยงของการประชุมกรรมการ คณะต่าง ๆ นี่ให้หลีกเลี่ยงในการประชุมไม่ให้เข้ากับวันที่เรามีการประชุมวุฒิสภา ตรงนี้ผมยังจำได้นะครับ แล้วคิดว่าเพื่อนสมาชิกฯ นี้คงจะรับทราบ และผมเชื่อว่าต่อไปพอหลังจากที่เรามีกรรมการเรียบร้อย มีการตรวจร่างรายงานการประชุมแล้วจะปรากฏในรายงานการประชุม เพราะครั้งก่อนท่านประธานฯ บอกว่าขอให้หลีกเลี่ยง ขอความกรุณาจากท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติให้หลีกเลี่ยงในการประชุมกรรมการคณะต่าง ๆ ในวันที่มีประชุมรัฐสภา เพราะฉะนั้นวันศุกร์เราก็จะไม่มีนะครับ แต่ถ้าเป็นวันจันทร์ อย่างวันนี้เป็นการประชุมนัดพิเศษ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้ทุกคนก็ทราบ แต่เนื่องจากครั้งที่ผ่านมานี้เรามีเรื่องด่วนที่จะต้องเร่งทำ เพราะฉะนั้นก็เลยคาบเกี่ยวกัน แต่เมื่อวันประชุมครั้งที่แล้วก็ผ่านไปด้วยดี เมื่อวันศุกร์ อย่างน้อยก็ ๗๗ คน ๒ ครั้งที่ลงโหวตแล้ว ๗๗ คน ยาแดงผ่าแปด คาบสั้นไปหน่อยเดียว แต่ก็ผ่านไปนะครับ ท่านประสงค์มีอะไรเชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ผม ประสงค์ นุรักษ์ อีกครั้งนะครับ คือประเด็นของผมน้อยอย่างนี้ครับ คือเป็นพฤติกรรมของการกระทำที่มีการซับซ้อนของผลประโยชน์เกิดขึ้น เพราะการประชุมวิสามัญ กรรมการทุกครั้ง ไม่ว่าจะป็นสามัญหรือวิสามัญก็ตามแต่ มีการจ่ายเงินเบี้ยประชุม ผมคิดว่าเราไม่ควรจะรับเบี้ยประชุมในครั้งนั้น เพราะถือว่าเป็นการรับเงินเดือนของเรานี้ก็เป็นช่วงเวลาเดียวกันอยู่แล้ว และเราจะมารับเงินเบี้ยประชุมอีกครั้งหนึ่งจะเป็นเท่าไรก็ตามแต่นี้ผมถือว่าเป็นการรับผลประโยชน์ซับซ้อนเป็นช่วงเวลาเป็นโอกาสที่พวกเราซึ่งเป็นผู้ใหญ่ของชาติควรจะสร้างตัวอย่างที่ดีให้กับสังคมรุ่นหลัง คิดว่าเรานี้มีโอกาแล้ว เราทำสิ่งที่จะเป็นประโยชน์และเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคมนี้ต่อไปครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมรับทราบนะครับ ท่านรับทราบตามข้อสังเกตของท่านประสงค์นะครับ ผมจะขอดำเนินการประชุมต่อไป เชิญท่านเลขาฯ ครับ



นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๗ ข้อ ๘๘”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ ในข้อ ๘๘ เนื่องจากจะต้องกลับไปดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๕ วรรคสองเป็นสาระสำคัญ ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๕ วรรคสองกำหนดว่า คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาแถลง การออกคำสั่งนี้จึงอยากจะให้เอามาไว้ในข้อ ๘๘ ดังนี้ เพิ่มเติมข้อ ๘๘ เป็น คณะกรรมการมีอำนาจ และการออกคำสั่งนี้ ตัด “การ” ออก มีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ แล้วก็ตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ แล้วก็เติมคำว่า “การออกคำสั่งให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ” คืออยากให้เอาอำนาจนี้ยกไว้ในข้อบังคับฯ ให้ชัดเจน สรุปก็คือว่าข้อ ๘๘ นี้ผมแก้อยู่ ๓ ส่วน ข้อ ๘๘ ตัดคำว่า “การ” ออก แล้วเติมคำว่า “คณะกรรมการมีอำนาจ” แล้วก็ไป จนถึงในเรื่องที่ศึกษาอยู่ เติมคำว่า “นั้นได้” พอหลังคำว่า “รัฐธรรมนูญ” ก็มาเติมคำว่า “การออกคำสั่ง” จึงจะไปเป็น “ให้ออกเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ” นะครับ อันนี้ขอเน้นว่าเมื่อเรายกอำนาจการตั้งคณะกรรมการตามมาตรา ๑๓๔ ของรัฐธรรมนูญมาแล้วนี้ ในมาตรา ๑๓๕ นี้ก็อยากจะให้ยกเข้ามาให้ชัดเจนไม่อย่างนั้นเวลาปฏิบัติหน้าที่การออกคำสั่งเหมือนกับเป็นการออกหมาย ผู้ที่ถูกเราเชิญหรือว่าขอคำชี้แจงมาจะได้มีความชัดเจนแล้วก็อ้างข้อบังคับฯ ซึ่งอีกหน่อยจะประกาศในราชกิจจานุเบกษา อยู่แล้ว ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวรชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา อินาลา : ขอบคุณครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ตรงนี้ผมอยากจะแก้ไขในข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘ ในวรรคสอง ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ของข้าราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ผมอยากจะตัดคำว่า “ข้าราชการ พนักงาน หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น” เปลี่ยนเป็น “ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งให้รัฐมนตรี” เพราะว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความหมายค่อนข้างจะกว้าง เจ้าหน้าที่ของรัฐหมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวรชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการของกรรมการยกร่างฯ ขออนุญาตชี้แจงท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ๒ ท่านที่ได้กรุณาเสนอแนะข้อคิดเห็นในการขอแก้ไข ขออนุญาตชี้แจงท่านแรกก่อนที่ท่านได้เสนอว่าขอปรับถ้อยคำในข้อ ๘๘ โดยให้เริ่มต้นด้วยการใช้ข้อความว่า กรรมการมีอำนาจในการออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงอย่างนี้ว่า ข้อ ๘๘ นั้นเป็นส่วนหนึ่งของข้อบังคับการประชุมฯ ซึ่งต้องขออนุญาตเรียนชี้แจงว่าข้อบังคับการประชุมฯ ก็คือระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เราจะต้องใช้ว่าด้วยเรื่องของความเรียบร้อยในการประชุมของวุฒิสภา เพราะฉะนั้น บทบัญญัติของข้อบังคับการประชุมฯ นั้นจึงไม่ใช่บทบัญญัติที่จะเขียนขึ้นเพื่อให้อำนาจแก่กรรมการหรือให้อำนาจแก่วุฒิสภาในเรื่องหนึ่งเรื่องใดได้ ตรงนี้ต้องขอกราบเรียน เพราะฉะนั้นถ้าใช้ถ้อยคำอย่างที่ท่านเสนอนั้นก็จะกลายเป็นว่าเราเขียนข้อบังคับฯ แล้ว กำหนดให้กรรมการมีอำนาจในการออกคำสั่งเรียกเอกสาร ซึ่งผมต้องขออนุญาต

กราบเรียนชี้แจงว่า อำนาจในการออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลภายนอกนั้นเป็นอำนาจที่บัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ อยู่แล้ว เรากำลังเชื่อมโยงอำนาจที่รัฐธรรมนูญให้แก่กรรมการในการที่จะออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลภายนอกหรือเรียกบุคคลภายนอกมาแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ในแนวทางปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับอำนาจตามมาตรา ๑๓๕ ของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนั้นมีแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร เพราะฉะนั้นข้อ ๘๘ กรรมการต้องขออนุญาตยื่นตามร่างเดิมครับ

ส่วนที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านที่ ๒ ได้เสนอขอแก้ไขในวรรคสอง โดยตัดข้อความรายละเอียดเกี่ยวกับคำว่า “ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐและรัฐวิสาหกิจ” ออก และขอใช้คำว่า “เจ้าหน้าที่ของรัฐ” แทน ผมกราบเรียนว่า ความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ นั้นเป็นไปอย่างที่ท่านได้กรุณาชี้แจงถูกต้องแล้วครับ และเพราะเหตุที่ความหมายของคำว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความหมายดังนั้น ซึ่งเป็นความหมายที่กว้างกว่าความหมายของถ้อยคำที่บัญญัติอยู่ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลเดียวกันที่ผมได้กราบเรียนก็คือเราไม่อาจที่จะเขียนข้อบังคับฯ ที่จะไปเพิ่มเติมอำนาจให้กับสมาชิกวุฒิสภาหรือเพิ่มเติมอำนาจให้กับกรรมการ นอกเหนือจากอำนาจที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญได้ เพราะฉะนั้นถ้าเราใช้ความหมายที่มีความหมายที่กว้างกว่าที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นก็หมายความว่า เรากำลังจะเขียนบทบัญญัติให้อำนาจกรรมการมากกว่าที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็จะเป็นบทบัญญัติที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ และในที่สุดก็จะไม่ชอบตามมาตรา ๖ ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นก็ต้องขอกราบเรียนว่าในวรรคสองกรรมการก็ขออนุญาตยื่นตามร่างเดิม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวรชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ อยากรู้ก็ยังเห็นแย้งอยู่นะครับ ถ้ากลับไปดูหน้าแรกของข้อบังคับฯ เราก็เขียนว่า อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งถ้าจะดูข้อบังคับฯ ฉบับ ๒๕๔๔ ก็อาศัยอำนาจใน

มาตราของรัฐธรรมนูญไว้เยอะเลย เอามากไว้วรรคแรก แต่ฉบับใหม่ที่เรากำลังร่างก็คือ
อาศัยแค่มาตรา ๑๓๔ อันเดียว และพอมาถึงข้อ ๘๘ ก็มาห้อยมาตรา ๑๓๕ วรรคสองเอาไว้
ถ้าคณะกรรมการที่ท่านได้กรุณาชี้แจง -----

- ๑๑/๑

ผมอ่านในรัฐธรรมนูญแล้ว วรรคสองคณะกรรมการตามวรรคหนึ่งมีอำนาจออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใด ไม่ใช่เรื่องที่อยู่ในข้อบังคับฯ เท่านั้น รัฐธรรมนูญกำหนดให้เรา มีอำนาจ เพราะฉะนั้นการที่ยกตัวนี้ขึ้นมาเขียนในการปฏิบัติราชการที่ผ่านมาก็ดีหรือในการ ช่วยปฏิบัติราชการกับหน่วยงานอื่นก็ดี ผมเองในฐานะผู้ปฏิบัติส่วนหนึ่งเคยมีปัญหาในเรื่อง การออกคำสั่งเรียกบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่รัฐ หรือว่าแม้แต่เจ้าหน้าที่รัฐก็ยังไม่ได้อยู่ ขอให้ คณะกฤษฎีกาตีความก็มีหลายกรณี หลักในการเขียนกฎหมายร่างข้อบังคับฯ หรือระเบียบ ใดก็ได้แล้วแต่ถ้าเขียนให้ชัดเจนและรัฐธรรมนูญก็ยกมาไว้จะต่างอะไร ถ้าไม่เช่นนั้นผมถามว่า ท่านจะเขียนตามมาตรา ๑๓๕ วรรคสองขึ้นมาทำไม เข้าใจไหมครับ เพราะฉะนั้นกฎหมาย เขาเขียนไว้ชัดอยู่แล้ว แล้วท่านก็เพิกอธิบายในวรรคสองว่าไม่ได้เกินในขอบเขตอำนาจที่ รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ จะไปขัดกับมาตรา ๖ ในรัฐธรรมนูญก็ดี ไม่มีตัวไหนที่ไปขัดนี้รับ อย่างไรผมก็ยังยื่นขอให้แก้ไขแล้วก็ขอให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาจะเอาอย่างไรก็ว่ากัน แต่ว่าผมตั้งข้อสังเกตให้ชัดแล้วกัน ผมปฏิบัติราชการและช่วยมากกว่า ๒๐ กว่าปี การเรียก เอกสารเรากำลังพูดถึงว่าก่อนหน้าปี ๖ เดือนจะทำงานได้หรือไม่ ถ้าเราไม่มีอำนาจหน้าที่ ที่ชัดเจนเสียแล้วให้เขาเกิดผู้ถูกเลือกหรือรับคำสั่งมีข้อโต้แย้งได้แล้ว ๑ ปี ๖ เดือนที่ผ่านไป จะสำเร็จได้อย่างไร ผากไว้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ ท่านประธานฯ ครับ ผมค่อนข้างเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ในข้อ ๘๘ เวลาเราเขียนข้อบังคับฯ ที่ท่านเลขฯ ได้กรุณาชี้แจงถูกต้องแล้วครับ ต้องไปยึด ที่รัฐธรรมนูญเป็นหลัก เพราะถ้าเขียนขัดแย้งไม่สามารถใช้บังคับ แต่ถ้าท่านสมาชิกฯ ได้กรุณาเปิดไปดูมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญที่มีอยู่ในมือของท่าน ผมกลับเห็นว่าที่ คณะกรรมการได้เขียนมานั้นได้สอดคล้อง บางตัวก็ไปลอกข้อความของรัฐธรรมนูญ เช่น เรื่องของบุคคลตามวรรคสองที่เป็น ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างหน่วยราชการ หน่วยงานรัฐ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ล้วนแต่ลอกรัฐธรรมนูญมา ซึ่งจะทำให้ข้อบังคับฯ ของเราไม่หมิ่นเหม่ต่อการที่จะต้องขัดกับบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ หรือในกรณีที่วรรคสอง

ของมาตรา ๑๓๕ ของรัฐธรรมนูญก็ชัดเจนว่าในข้อ ๘๘ นั้น ได้ลอกแนวทางจากรัฐธรรมนูญ มาเขียน ผมคิดว่าถ้าเขียนอย่างนี้จะทำให้ความชัดเจนในการปฏิบัติงานโดยอำนาจที่แท้จริง ของกรรมการนั้นไม่ได้มีอำนาจใดที่เหนือไปกว่าอำนาจของศาลตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญหรือกระบวนการพิจารณา จึงเห็นด้วยกับที่กรรมการได้ยกวางขึ้นมา ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภาคนะครับ กระผมขออนุญาตให้นำหลัก ใวยาการณ์ไทยมาประกอบการพิจารณาในวาระหนึ่ง ในวาระหนึ่งนั้นคำกริยาที่สั่งก็คือ ให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือซึ่งประธานคณะกรรมการหรือผู้ปฏิบัติงานแทนประธาน คณะกรรมการ ตัวนี้ก็เป็นสาระสำคัญของวาระหนึ่ง ตามหลักใวยาการณ์ไทยพิจารณา ทั้งประโยคตั้งแต่คำเริ่มต้นการออกคำสั่งอะไรต่าง ๆ พวกนี้เป็นส่วนขยาย ส่วนที่ต้องการ บังคับก็คือการให้ทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ เพราะฉะนั้นผมเห็นชอบกับร่างที่เสนอนี้ เพราะว่าสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๓๕ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ คือถ้าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับร่างที่กรรมการวิสามัญกร่างฯ มาท่านกด เห็นด้วย ถ้าท่าน ไม่เห็นด้วยท่านก็กด ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนครับ ยุติการลงคะแนนครับ รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้เห็นด้วย ๘๕ เสียง ไม่เห็นด้วย ๑ เสียง เป็นอันว่าข้อ ๘๘ ผ่านนะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขานฯ ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๘๘”



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษมศักดิ์ เชิญครับ

พลเอก เกษมศักดิ์ ปลูกสวัสดิ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก เกษมศักดิ์ ปลูกสวัสดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมนั่งฟังเพื่อน ๆ อภิปรายด้วยความสิ้นร้าย มา ๒ วัน เมื่อวันศุกร์ที่แล้วก็ตั้งแต่เช้าจนถึงประมาณ ๔ ทุ่ม แล้วก็ได้อินท่านประธาน คณะกรรมการพูดคุยกับท่านประธานฯ ว่าวันนี้เสร็จแน่ แล้วเช้าวันนี้ก็เช่นเดียวกัน ผมก็เริ่มจะสิ้นร้ายอีกแล้วผมเข้าใจว่าเพื่อน ๆ ได้มีการเตรียมการมาพอสมควรและคิดว่าที่ท่านเตรียมการมานั้นมีความถูกต้อง แต่บางสิ่งบางอย่างก็เหมือนกับรัฐธรรมนูญครับ เขียนแล้วก็แก้ได้ เราจะต้องรีบใช้ เรามีเวลาจำกัดที่จะต้องทำ เรามีเวลาที่จะต้องดำเนินการกันแต่วันที่ ๑๕ เดือนหน้าเท่านั้นเอง ฉะนั้นถ้างานที่เราจะทำในวันนี้ไม่สำเร็จที่ท่านบอกว่าจะเสร็จภายในเที่ยงนี้ถ้าไม่สำเร็จ ผมคิดว่างานจะเดินต่อไปคงจะไม่สามารถจะก้าวเดินต่อไปได้ ก็ขอความกรุณาเพื่อน ๆ นะครับ วันนี้เราไม่ได้สอบไล่ นะครับ อย่าเอาถึงร้อยเปอร์เซ็นต์เลยครับ เอาแค่สัก ๗๐ - ๘๐ ก็พอ เมื่อผ่านไปแล้วมีอะไรผิดหรือไม่ถูกต้องเราค่อยมาปรับปรุงแก้ไขกันได้ กับ แก้ แต่ ต่อ หรือว่าอะไรที่ผิดนิด ๆ หน่อย ๆ ขออนุญาตให้ผ่านไปเถอะครับ ขอบคุณเพื่อน ๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์
มีอะไร เชิญครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ผม อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ครับ ส.ว. สุรินทร์ สำหรับข้อ ๘๕ ผมจะขอความกรุณา
ว่าจะเขียนชัดเจนสำหรับสมาชิกวุฒิสภาซึ่งมีโอกาสดำเนินการได้เข้าฟังการประชุมของ
คณะกรรมการบ้างจะดีหรือไม่ครับ สาเหตุเนื่องจากผมเป็นผู้ที่ถูกเมื่อครั้งที่
มีคณะกรรมการสามัญพิจารณาสอบประวัติความประพฤติของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ
ผมถูกเชิญออกจากห้อง ไม่ใช่ผมคนเดียวนะครับ หลาย ๆ ท่าน ท่านพลเอกด้วย
ยังมีสมาชิกฯ อีกหลายท่าน ก็คือตรงพรรคแรกนี้ สมาชิก ที่เขียนเข้าใจว่าหมายถึง
สมาชิกวุฒิสภา แล้วก็ผู้ที่รับอนุญาต อย่างวันนั้นก็เป็นผู้มวชนหรืออาจจะมี
ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าประชุมของคณะกรรมการ แต่ในกรณีประชุมลับก็ไม่ได้เขียนไว้
นะครับ ต้องเขียนว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเท่านั้นเองที่จะได้รับอนุญาต ตรงนี้ไม่ทราบว่า
จะสามารถเขียนได้ว่าถ้าเป็นสมาชิกวุฒิสภาจะเข้าฟังนี้แจ้งท่านประธานฯ ทราบจะดี
หรือไม่ครับ คือในส่วนก็เป็นสมาชิกวุฒิสภาเหมือนกันไปทำหน้าที่แน่นอนครับ
เราเข้าประชุมลับเราก็คงจะไม่ได้ไปออกเสียงอะไร แต่เพื่อเป็นการให้เกิดกติกา
ผมคิดว่าการประชุมลับ ท่านสมาชิกฯ ต้องการจะเข้าไปฟังเพื่อได้บรรยากาศ
ได้อะไรต่ออะไรที่อาจจะรับรู้ด้วยหรืออาจจะเรียนรู้ด้วย การประชุมลับตรงนี้ถ้าสามารถ
จะเขียนได้ว่าถ้าเป็นสมาชิกฯ เหมือนอย่างพรรคแรกที่เขียนสมาชิกฯ นะครับ สำหรับ
สมาชิกฯ ให้แจ้งให้ประธานฯ ที่ประชุมทราบ จะได้ไหมครับ ขอหารือครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ ที่ท่านสมาชิกฯ เสนอก็คิดว่า ถ้าเขียนลงไปก็
ไม่ได้มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงซึ่งก็จะทำให้มีความชัดเจนขึ้น ฉะนั้นผมก็อยากไปที่ประชุม

ได้อภิปรายเพิ่มเติม ถ้าไม่เห็นด้วยกับที่ผมจะเสนอนะครับ ที่ท่านเสนอในวรรคสองของข้อ ๘๕ ในกรณีประชุมลับผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นสมาชิกฯ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับประชุมและได้รับอนุญาตจากประธานของที่ประชุม ก็คือสมาชิกฯ ที่จะเข้าประชุมเขียนให้ชัดเจนขึ้น แต่ไม่ใช่ว่าจะเข้าได้โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งท่านประธานฯ อาจจะไม่ได้อนุญาตก็ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนันต์ครับ

นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์ : ขออนุญาตนิดหนึ่งก็คือว่าตรงนี้ได้รับอนุญาตเราจะมีอีกระดับหนึ่งนะครับ ถ้าเป็นสมาชิกฯ ขอแจ้งท่านประธานฯ ที่ประชุมทราบคือคนอื่นขออนุญาต แต่ว่าถ้าเป็นสมาชิกวุฒิสภา ก็ให้เกียรติกันนะครับ ก็คือหมายความว่าเราแจ้งที่ประชุมทราบเท่านั้นเองก็เพียงพอครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสายครับ

นายสาย กังกเวลิน : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ พรรคสองของข้อ ๘๕ ในกรณีการประชุมลับผู้ที่เข้าฟังการประชุม ได้ต้องเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหมายถึงพวกเราทุกคนอยู่แล้ว สมาชิกวุฒิสภานี้เขาจึงใช้ข้อความรัดกุมไว้ว่า ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหมายถึงพวกเราทุกคนแล้วก็จะหมายถึงคนอื่นคนภายนอกที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องที่อยู่อาศัย เรื่องที่ประชุมด้วยนะครับ ต้องเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุม เขาใช้คำว่า “และ” ให้อยู่ในดุลพินิจของประธานคณะกรรมการหรือประธานที่ประชุม นะครับ ถ้าเพื่อนสมาชิกฯ ของเราอย่างที่ผมอภิปรายไปเมื่อวันศุกร์ ถึงแม้การประชุมลับ ถ้าเพื่อนสมาชิกฯ ของเราต้องการเข้าฟังเราให้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นอันนี้ให้เป็นดุลพินิจของประธานที่ประชุม ผมว่าถ้อยคำที่บัญญัติไว้ในข้อ ๘๕ ข้อความรัดกุมดีแล้วนะครับ คำว่า “และ” มีความหมายมาก เพราะว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องบางท่านอาจจะมาตีรวน หรือมาทำให้การประชุมนั้นไม่เป็นไปโดยความราบรื่นก็ได้ นะครับ ประธานที่ประชุมย่อมมีดุลพินิจรู้ว่าถ้าให้คนคนนั้นเข้ามาแล้วการประชุมจะไม่เป็นผลดี ผมเห็นว่าถ้อยคำที่บัญญัติไว้แล้วนี้รัดกุมดีแล้วครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางกรรมการจะมีอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม อนุรักษ์ นิยมเวช ด้วยตัวเงื่อนไขของข้อ ๘๕ เองเขาจับแยกเป็น ๒ พรรค คือกรณี พรรคแรกเป็นเรื่องการประชุมไม่ใช่ลับ เพราะฉะนั้นกรณีที่ไม่ใช่ลับปกติสมาชิกสามารถเข้าได้อยู่แล้ว แต่พอกรณีพรรคสองที่เป็นประชุมลับนะครับ โดยหลักให้ประธานที่เป็นผู้ควบคุมการประชุมถ้าเปิดโอกาสให้ สมมุติในกรณีที่ไม่ได้รับอนุญาตจากประธาน ก็อาจจะมิบุคคลซึ่งสมมุติถ้าเปิดโอกาสมาก ๆ เพราะฉะนั้นก็เท่ากับไม่ใช่มีการประชุมลับแล้วเปิดให้กับสมาชิก สมมุติในกรณีว่าเปิดให้สมาชิก ทุกคนเข้าไปเลยโดยแค่แจ้งให้ทราบก็เท่ากับลดความสำคัญของการประชุมลับออกไป แล้วการควบคุมหรือว่าเจตนารมณ์ในการประชุมลับก็เกือบจะสูญเสียไปเลย เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้วกรรมการก็เลยเห็นว่าตรงนี้ก็เลยต้องยื่นไว้ นะครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านประธานคณะกรรมการยังจะยืนยันที่จะขอแก้ไข
คำพูดอีกไหมครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธาน
คณะกรรมการวิสามัญร่างฯ ผมคิดว่าที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปราย ๒ – ๓ ท่าน
แล้วก็รวมที่ท่านกรรมการอภิปรายนั้น เพื่อความชัดเจนในเมื่อเราเห็นว่าผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
การประชุมหมายถึงสมาชิกฯ อยู่แล้วด้วย ก็ขอให้ใส่เพิ่มเติมไปได้เลยนะครับ แต่ว่ายัง
จะต้องได้รับอนุญาตจากประธานของที่ประชุมอยู่ ก็ขอเพิ่มเติมให้เพื่อความชัดเจน
เช่นเดียวกับในวาระหนึ่งว่า ในกรณีประชุมลับผู้ที่เข้าฟังการประชุมได้ต้องเป็นสมาชิก
หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประชุมได้รับอนุญาตจากประธานของที่ประชุม ซึ่งก็จะชัดเจน
ขึ้น แต่ความหมายไม่ได้เปลี่ยนแปลงไป ขอแก้ไขตามนี้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีการแก้ไขตามที่กรรมการวิสามัญฯ นะครับ คือ
แก้ไขในวาระสอง เพื่อขยายความให้ชัดเจนขึ้น ต่อไปผมจะได้ถามมติ ถ้าท่านเห็นด้วย
กับร่างข้อบังคับฯ ที่มีการแก้ไขตามที่ท่านประธานคณะกรรมการฯ ได้อธิบายให้ฟัง
เห็นด้วยก็กด เห็นด้วย นะครับ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านกด ไม่เห็นด้วย นะครับ
เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน นับคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน เห็นด้วย ๘๐ ไม่เห็นด้วย ๕ เป็นอันว่า
ผ่านนะครับเชิญข้อต่อไปครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๕๐ ข้อ ๕๑ ข้อ ๕๒
ข้อ ๕๓ ข้อ ๕๔ ข้อ ๕๕ ข้อ ๕๖ ข้อ ๕๗ ข้อ ๕๘ ข้อ ๕๙”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ ขอเรียนถามทางคณะกรรมการ
ยกร่างฯ ในข้อ ๕๕ (๑) สมาชิกถึงคราวออกตามวาระ สมาชิกนี้หมายถึงตัวสมาชิกวุฒิสภา
ใช่หรือไม่ ถ้าใช่ จะแก้เป็น สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง ได้หรือไม่
ใน (๔) คณะกรรมการครบวาระ ตามข้อ ๗๘ จะเต็มวาระสามได้หรือเปล่า
หรือข้อ ๘๐ วาระสอง หรือข้อ ๘๕ วาระสี่ คือเอาให้ครบเลย ไหน ๆ ยกข้อบังคับฯ ที่ร่าง
ขึ้นมา ถ้าข้อ (๑) หมายถึงสมาชิกภาพวุฒิสภาสิ้นสุดลง ที่นี้ในวาระสาม วาระสุดท้าย
เพื่อประโยชน์ในการทำกิจการ พิจารณาสืบสวนสอบสวน ให้กรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง
ตาม (๑) หรือ (๔) ถ้า (๑) เป็นสมาชิกภาพของวุฒิสภา หมายถึงตัวพวกเรา เมื่อสิ้นสุดแล้ว
คณะกรรมการสามัญกำหนดให้ว่าต้องเป็นเฉพาะสมาชิกวุฒิสภา เราไปกำหนดตัวนี้ขึ้นไป
นี่ก็คือพอพ้นสภาพแล้วยังเป็นคณะกรรมการสามัญได้อยู่หรือเปล่า อันนี้ฝากเรียนถาม
เพื่อความชัดเจนแล้วก็จะแก้ไขใน (๑) (๔) แล้วก็ตัววาระท้ายจะต้องตัด (๑) ออกไป
หรือเปล่า ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการได้ชี้แจงครับ

พลเอก เติศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ พลเอก เติศรัตน์ รัตนวานิช
ประธานคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ ขอตอบท่านสมาชิกฯ ที่ได้กรุณาอภิปราย
ในข้อ ๕๕ นิดหนึ่ง สมาชิกถึงคราวออกตามวาระนั้นก็หมายถึงสมาชิกภาพ คือ เดิมที่จะใช้
คำว่า “วุฒิสภาสิ้นสุดลง” ซึ่งในปัจจุบันนี้วุฒิสภาจะไม่มีสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญฉบับ
ปัจจุบัน เนื่องจากยังมีสมาชิกอยู่ตลอดเวลา เราจึงใช้คำว่า “สมาชิก ที่ถึงคราวออก
ตามวาระ” เพราะว่าจะหมายถึงสมาชิกแต่ละพวก แต่ละกลุ่มที่ได้รับการสรรหา

หรือว่าเลือกตั้งเข้ามา จึงไม่ได้ไปใช้คำว่า “สมาชิกภาพ” เพราะจะไปหมายรวมถึงสมาชิก
ทั้งสภา อันนั้นเป็นเหตุผลที่ปรับแก้ตรงนี้ ก็คิดว่าได้ความชัดเจนว่า สมาชิกถึงคราวออก
ตามวาระ เพราะว่าไม่ใช่ทั้งหมดเลย ถ้าเราใช้สมาชิกภาพเมื่อไรก็จะหมายถึงว่าทั้งกรุป
(Group) ทั้งสภา ทั้งคณะ ส่วนใน (๔) คณะกรรมการครบวาระตามข้อ ๗๘ หรือข้อ ๘๐
ก็ไม่ได้ใส่วรรคเอาไว้ แต่เนื่องจากว่าอ่านดูแล้วก็ได้ใจความว่า ในตัวคณะกรรมการครบ
วาระไปตามข้อ ๗๘ ก็จะเป็นวรรคสาม และในส่วนของข้อ ๘๐ ก็จะอยู่ในวรรคสอง คือ
คณะกรรมการตามวรรคหนึ่งให้มีวาระการดำรงตำแหน่งเช่นเดียวกับคณะกรรมการ
สามัญประจำวุฒิสภา จริง ๆ แล้วเนื่องจากว่า อ่านดูแล้วได้ใจความก็เลยไม่ได้ใส่เข้าไป
เพิ่มเติมให้มากความขึ้นเท่านั้นเอง ก็คิดว่าคงยังได้ใจความอยู่ ก็ขออนุญาตยื่นตามที่ได้
ยกร่างไว้แล้วในข้อ ๕๕ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเรื่องไกร เชิญครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการที่ได้ชี้แจง แต่เมื่อสักครู่นี้มีอีกคำถามหนึ่งก็คือข้อ ๘๕ วรรคสี่ เราเพิ่งถกกันไปเรื่องการดำรงตำแหน่ง ๑ ปี ๖ เดือน อันนี้จะเติมลงไปด้วยหรือเปล่า จะใช้แค่ข้อ ๘๕ มีวรรคสี่หรือไม่มีวรรคสี่ก็สุดแล้วแต่ที่ประชุม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ เผอิญท่านเรื่องไกร ขออนุญาตออกนามครับ ท่านถามหลายอย่าง ก็เลยตกไปอันหนึ่ง แต่ที่ตกไปนี้ในวรรคสี่ของข้อ ๘๕ ที่เราได้อภิปรายกันเมื่อตอนช่วงต้นนั้นพูดถึงการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของผู้รับผิดชอบการบริหารคณะกรรมการมิได้มีการพ้นวาระของกรรมการ จึงไม่ได้นำข้อนี้มาใส่ไว้ในข้อ ๘๕ เพราะฉะนั้นกรรมการพ้นจากตำแหน่งตรงนี้หมายความว่าพ้นจากตำแหน่งการเป็นกรรมการ ไม่ได้พ้นจากตำแหน่งการเป็นประธาน เลขฯ หรือโฆษก เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตเรียนว่าไม่มีความจำเป็นจะต้องนำข้อ ๘๕ วรรคสี่ มาไว้ตรงนี้ เพราะเมื่อพ้นจากการเป็นประธานคณะกรรมการใดคณะกรรมการหนึ่งแล้วก็ยังดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการในขณะนั้นอยู่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเรื่องไกรก็ทราบนะครับ ไม่ติดใจนะครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ยังติดใจนะครับ เพราะว่ากลับไปดูข้อ ๘๕ วรรคสี่ ที่เพิ่งเริ่มต้นก็ไม่อยากให้เสียเวลา ในส่วนคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ขออนุญาตอ่านวรรคสี่นี้ครับ การเลือกตำแหน่งตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการใหม่ทั้งหมด ใหม่ทั้งหมดก็แสดงว่าที่ดำรงมานี้พ้นไป

ถูกต้องหรือไม่ครับ หรือว่ายังคงอยู่ คณะนั้นทั้งคณะอยู่ อันนี้คือตั้งข้อสังเกต เดียวนะครับ ขออธิบาย ในความเข้าใจ การเป็นกรรมาธิการนี้ เมื่อเราตั้งพร้อมกัน ๒๒ คณะ ถูกใหม่ครับ ๒๒ คณะซึ่งมีตั้งแต่ ๘ - ๑๕ ท่าน แต่ละคณะก็ดำเนินกิจการไปครบ ๑ ปี ๖ เดือน เมื่อพ้นเมื่อไรเราก็มาโดยใช้วิธีที่เคยเขียนไว้หน้าหนึ่งว่าเกี่ยวกันหรืออะไรสักอย่างหนึ่ง นั่นก็คือมีการหมุนเวียนเป็นประธาน เป็นกรรมาธิการชุดอื่นได้หรือเปล่า ไม่อย่างนั้นในชุดนั้นก็เป็นที่ตลอดไป ชุดที่คุณคณะอุตสาหกรรม พาณิชยหรือเศรษฐกิจก็จะว่ายาวกันไป ๑ ปี ๖ ปี เลยอย่างนั้นหรือ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญทางกรรมาธิการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ ผมคงจะไม่กลับไปอภิปรายเรื่องการอยู่ ๑ ปี หรือปีครึ่ง เพราะว่าได้ผ่านการขอมติจากที่ประชุมมาแล้ว แต่ขอเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา เรื่องไกร ขอภัยที่เอ่ยชื่อ ให้เห็นในข้อ ๘๕ อีกนิตหนึ่ง ขออุชื่อ ๘๕ เพื่อความชัดเจน ข้อ ๘๕ ใน (๑) เขียนว่า ให้คณะกรรมการแต่ละคณะ อันนี้คณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาเป็นคณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการอื่นก็แล้วแต่ อันนี้เป็นการกล่าวในภาพรวมของคณะกรรมการทุกประเภทที่จัดตั้งขึ้นในสภาแห่งนี้ จึงได้เขียนตรงนั้นว่า ให้คณะกรรมการแต่ละคณะเลือกตั้งประธาน รองประธานไปตามความจำเป็น -----

ซึ่งนำไปใช้กับคณะกรรมการทุกประเภท ใน (๔) จึงได้เขียนไว้เพื่อความชัดเจนว่า ในส่วนของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ๒๒ คณะที่ท่านได้กล่าวถึงนั้นอันนั้น อายุของมันอยู่ที่ประมาณ ๓ ปี เขียนไว้ในข้ออื่น ตรงนี้พูดถึงเฉพาะในประเด็นการเลือกตั้ง ในตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อบริหารจัดการในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาว่าเมื่อครบ ปีครั้งแล้วก็ให้เปลี่ยนแปลงให้เลือกตั้งกันใหม่ แต่ถูกต้องครับ คณะกรรมการยังคงอยู่ ประมาณ ๓ ปี ซึ่งเราก็ได้พูดกันหลายครั้งแล้วในเรื่องนี้ว่าทำไมให้อยู่ ๓ ปี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกอบกุลครับ

นางกอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภา สำหรับข้อ ๕๕ นี้ดิฉันคิดว่า ตามที่คณะกรรมการวิสามัญ ยกร่างฯ เสนอมานี้ก็น่าจะมีความชัดเจนในประเด็นที่เราพูดถึงแล้ว ดิฉันมีข้อเสนอแนะ สำหรับ (๑) ที่เขียนว่า สมาชิกถึงคราวออกตามวาระ นี้ไม่ทราบว่าถ้าเราใช้เวิร์ดดิ้ง (Wording) ว่า สมาชิกถึงคราวสิ้นสุดตามวาระนี้จะให้ความหมายที่เป็นคำที่เราใช้กันอยู่ ตอนที่เรได้รับการเลือกตั้งหรือสรรหาเข้ามามากกว่าที่จะบอกว่า ออกตามวาระ หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ ที่ดิฉันอยากเรียนเสนอหรือเรียนถามท่านคณะกรรมการฯ ก็คือว่าใน ๖ วงเล็บที่มีอยู่นี้ยังไม่ได้ครอบคลุมกรณีที่จะเกิดอุบัติเหตุทางการเมืองจะไม่ครอบคลุมใน ๖ วงเล็บนี้ เพราะฉะนั้นอาจจะต้องเพิ่มอีกสักข้อหนึ่งที่ว่า วุฒิสภาสิ้นสุดลง ตามนัยอื่นที่ไม่ใช่ตามวาระ เพราะฉะนั้นถ้าเราไม่คงข้อนี้ไว้ สมมติว่า การแก้ไข รัฐธรรมนูญแล้วมีมติให้เกิดการพ้นตำแหน่งที่ไม่ครบตามวาระจะทำให้ความเป็น คณะกรรมการของเราไม่สิ้นสุดไปด้วย เพราะฉะนั้นน่าจะต้องคลุมอีกสักข้อหนึ่งในเรื่อง อุบัติเหตุทางการเมืองที่อาจเกิดขึ้นได้ แต่สำนวนนี้จะต้องเรียนปรึกษาทางท่านประธานฯ หรือท่านคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ว่าเราน่าจะเพิ่มอีก ๑ วงเล็บ โดยที่อาจจะใช้คำพูด คล้าย ๆ กับว่า สมาชิกถึงคราวสิ้นสุดตามอะไรก็ตามที่ไม่ใช่ตามวาระเพื่ออุบัติเหตุทาง การเมืองได้อีกข้อหนึ่งค่ะ เรียนเสนอเพิ่มเติมใน ๒ ประเด็น คือ (๑) กับเพิ่มอีก ๑ วงเล็บ ขอบคุณค่ะ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนุศักดิ์ครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ตอนนี้มีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็นที่คำว่า “ถึงคราวออกตามวาระ” กับ “สิ้นสุดลง” นี้นะครับ ในเรื่องของการแสดงออกถึงคราวออกตามวาระนี้ผมคิดว่าน่าจะสอดคล้องกับสถานะของวุฒิสภาในปัจจุบันตามที่ทางคณะกรรมการได้คิดเอาไว้ ผมคิดว่าน่าจะผ่านการกลั่นกรองมาพอสมควร เพราะว่าคำว่า “สมาชิกภาพสมาชิกวุฒิสภา สิ้นสุดลง” ความหมายถ้าผมจะเปรียบเสมือนกับทางการแพทย์ก็คือสมองตายแล้วก็คือตายจริง ๆ แต่ถ้าสมมุติว่าถึงคราวออกตามวาระนั้นอาจจะยังอยู่ในไอซียู (ICU) อยู่ นี่ยกตัวอย่างนะครับ คือยังไม่ตายจริง แล้วในประเด็นนี้ก็ยังไม่สอดคล้องอยู่ในวรรคสอง ที่ตรงกล่าว่าเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๑๓๒ ของรัฐธรรมนูญให้กรรมการ ที่ระบุว่าที่พ้นจากตำแหน่งตาม (๑) นี้ ผมเสนอให้ทางท่านกรรมการได้ช่วยพิจารณาว่าจะเป็นไปได้ไหม เพราะว่าในร่างข้อบังคับฯ ปี ๒๕๔๔ นี้พูดไปในแนวทางที่บอกว่าให้กรรมการที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันที่เป็นสมาชิกภาพถึงคราวออกตามวาระตาม (๑) ทำหน้าที่ต่อไป อันนี้เพื่อที่จะระบุให้เห็นว่า กรรมการนั้นยังมีสถานะของการดำรงตำแหน่งอยู่ในสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาอยู่ในช่วงระหว่างที่รอที่จะมีชุดใหม่เข้ามา ผมขออนุญาตเรียนเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรชัยชี้แจงครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผมสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่างฯ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงข้อสังเกตและข้อเสนอของท่านสมาชิกฯ ดังนี้ครับ ที่ท่านสมาชิกฯ ท่านกอบกุล ขอภัยที่เอ่ยนามเสนอขอแก้ไขถ้อยคำในข้อ ๑๕ (๑) จากเดิมที่ใช้คำว่า “สมาชิกถึงคราวออกตามวาระ” เป็นคำว่า “สมาชิกภาพสิ้นสุดลง” -----



ขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า เหตุผลที่ทางคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ใช้คำว่า ถึงคราวออกตามวาระนั้น เนื่องจากการออกตามวาระนั้นเป็นเพียงส่วนหนึ่งของสาเหตุในหลาย ๆ สาเหตุที่จะทำให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลง เพราะฉะนั้นคำว่า “สมาชิกภาพสิ้นสุดลง” นั้นจะมีความหมายกว้างมากกว่า ไม่เจาะจงประการหนึ่ง อีกประการหนึ่งคำว่า “เข้าออกตามวาระ” นั้นเป็นถ้อยคำที่ใช้อยู่ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๑๕ อยู่แล้วที่ใช้คำว่า “การออกตามวาระ” นั้นให้ใช้คำว่า “เข้าออกตามวาระ” ส่วนที่ท่านจะขออนุญาตให้เพิ่มเติมเหตุที่จะทำกิจกรรมการพ้นตำแหน่งในกรณีอื่น ๆ อีก เช่น กรณีที่เกิดอุบัติเหตุทางการเมืองอะไรเกิดขึ้นนั้น ก็กราบเรียนว่าในข้อ ๕๕ เรามี (๖) หรือ อนุ ๖ อยู่แล้ว ซึ่งจะครอบคลุมได้หลาย ๆ สาเหตุและทุกสาเหตุนั้นก็ให้เป็นดุลพินิจของวุฒิสภาที่จะมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง ผมงขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น ในกรณีที่สมาชิกภาพสิ้นสุดลงเพราะการถูกถอดถอนออกจากตำแหน่ง พวกเราคงทราบว่า ส.ว. เองก็ถูกถอดถอนได้จากการเข้าชื่อของ ส.ว. ด้วยกันให้ถอดถอน ซึ่งถ้ามีกรณีอย่างนั้นเกิดขึ้นเราก็ไม่ต้องมานั่งเขียนเป็นเฉพาะกรณีอีก ก็เอา (๖) นี้มาใช้ก็คือให้วุฒิสภามีมติให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือในกรณีที่ ส.ว. ไปต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกก็จะมีผลให้สมาชิกภาพของการเป็น ส.ว. สิ้นสุดเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นถ้าเราต้องเอาทุกสาเหตุมาเขียนใส่อยู่ในข้อบังคับฯ นี้ทั้งหมดจะต้องเพิ่มเติมอีกหลายอนุมาตราเลยครับ เพราะฉะนั้นเราก็ใช้ (๖) นี้เป็นบทกวาดก็คือว่า ถ้ามีเหตุการณ์อื่น ๆ เกิดขึ้นอีกก็จะใช้ (๖) ในการที่จะให้วุฒิสภาเป็นผู้ใช้ดุลพินิจในการที่ให้กรรมการท่านนั้นพ้นจากตำแหน่งครับ ก็ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่จะขอมติท่านจตุรงค์มีอะไรที่จะอภิปรายใหม่ เชิญครับ

นายจตุรงค์ ชีระกนก : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม จตุรงค์ ชีระกนก ส.ว. จากร้อยเอ็ด พอได้รับฟังคำชี้แจงบอกพ้อมี (๖) ก็คงจะทำให้คำว่า วาระ ตรงนี้ชัดเจนขึ้น ซึ่งแต่เดิมทำให้มีความเข้าใจว่าวาระปกติพวกเรามีวาระ ๖ ปี ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นบางท่านอาจจะเกิดอุบัติเหตุทางการเมืองหรืออะไรก็ตามต้องหมดสภาพก่อนวาระ เพราะฉะนั้นจะทำให้ (๑) คมไม่ได้ เพราะฉะนั้นเมื่อพ้นออกไปแล้วไม่ได้พ้นตามวาระ ก็ยังเป็นกรรมการได้ ถ้าตีความหมายตามนี้ แต่บังเอิญพ้อมาเห็นที่ท่านกรรมการ

ได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องว่าใน (๖) เมื่อพ้นจากตำแหน่ง โอ.เก. ตรงนั้นก็คิดว่าน่าจะดำเนินการตามนั้นได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อภิปรายพอสมควรแล้ว ผมจะขอมตินะครับ คือ ถ้าท่านสมาชิกฯ เห็นด้วยกับร่างข้อบังคับฯ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ มา กรุณาอด เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยกด ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ยุติการลงคะแนนครับ เชิญรวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นด้วย ๑๘ ไม่เห็นด้วย ๒ งคออกเสียง ๑ นะครับ เชิญท่านเลขฯฯ ข้อต่อไปครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๐๐”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างข้อบังคับฯ เพื่อความชัดเจนในข้อ ๑๐๐ นะครับ ก็ใครขออนุญาตปรับแก้ร่างจากร่างเดิมที่เสนอไว้ดังนี้ ของเดิมนี้ ผมพยายามอธิบายในกรณีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา คณะใดว่างลงก็เคยมีท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายว่าจะไม่ชัดเจน เราก็ได้นำข้อคิดเห็นนั้นมา ปรับแก้ไขชัดเจนขึ้นเป็นดังนี้ครับ -----



ข้อ ๑๐๐ ในกรณีที่มีตำแหน่งที่มี เดิมคำว่า มี นะครับ กรณีที่มีตำแหน่งว่าง ตัดคำว่า กรรมการ ออก ในกรณีที่มีตำแหน่งว่างในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตัดคำว่า คณะใดว่างลง ตัดออก แล้วก็เพิ่มข้อความ คณะกรรมการสามัญหรือ คณะกรรมการวิสามัญ ข้อความที่เพิ่มขึ้นนะครับ คณะกรรมการสามัญหรือ คณะกรรมการวิสามัญ แล้วก็ยังเพิ่มต่อไป วรรค ประธานคณะกรรมการสามัญประจำ วุฒิสภา ประธานคณะกรรมการสามัญ แล้วก็ หรือ แล้วก็ขีดออกที่คำว่า แข่งต่อประธาน วุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง สำหรับคณะกรรมการวิสามัญ หากตำแหน่งกรรมการใดและคณะใดว่างลง จะแก้เป็นว่า หรือ นะครับ จาก หรือ ก็จะเป็น ประธานคณะกรรมการวิสามัญจะแข่งต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาดังแทน ตำแหน่งที่ว่างหรือไม่ก็ได้ โดยสรุปในข้อ ๑๐๐ นี้ก็จะนำมาใช้กับทุกประเภทของ กรรมการ คือกรรมการสามัญ กรรมการวิสามัญ หากคณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภา กรรมการสามัญหรือกรรมการวิสามัญในกรณีที่มีตำแหน่งว่าง ประธานของแต่ละคณะก็สามารถที่จะแข่งต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาดังแทน ตำแหน่งที่ว่างหรือไม่ก็ได้ ถ้าเขียนในลักษณะนี้แล้วก็จะหมดประเด็นปัญหาของ กรรมการสามัญประจำวุฒิสภาที่มี ๕ - ๑๕ คนนั้น ถึงแม้ในการจัดสรรในครั้งแรก เมื่อได้ไปไม่ครบ อาจจะได้ไปสัก ๑๒ ก็ยังถือว่ามีตำแหน่งว่าง หรือเมื่อได้ไป ๑๒ แล้ว มีคนลาออกในอนาคต หรือว่ามีคนซึ่งไปเป็นประธานที่อื่นทำให้ของท่านเหลือ ๑๑ จะเหลือ ๑๑ หรือจะเหลือ ๑๒ ก็ถือว่ามีตำแหน่งว่าง เพราะเราให้ไว้ ๕ - ๑๕ ถ้าประธาน ซึ่งได้รับการเลือกตั้งแล้วอยากจะขอเพิ่มคนแล้วไปตกลงกับสมาชิก ก็มาแจ้งให้ประธาน เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภามีมติ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็นบรรทัดฐานเดียวกันกับ ทั้งกรรมการทั้ง ๓ ประเภท ผมขออ่านทั้งข้ออีกครั้งหนึ่ง

“ข้อ ๑๐๐ ในกรณีที่มีตำแหน่งว่างในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา คณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ ประธานคณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการสามัญ หรือประธานคณะกรรมการวิสามัญ จะแข่งต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาดังแทนตำแหน่งที่ว่างหรือไม่ก็ได้”



อันนี้ก็จะทำให้ชัดเจนขึ้นจากที่เคยมีท่านสมาชิกฯ เข้าใจว่าจะเป็น
ท่านวันชัย ขอเอ่ยนาม ได้อภิปรายไว้ครั้งที่แล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ : ขอขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ และสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติทุกท่าน ผม นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒนะ
ก็อยากเรียนขอความชัดเจน เนื่องจากว่ากำลังจะหมดข้อสุดท้ายในหมวดของกรรมาธิการ
หมวด ๔ ในข้อ ๑๐๐ นี้ที่ท่านประธานฯ กร่างฯ ได้แก้ไขก็เห็นชอบด้วย แต่ในกรณีของ
วาระการดำรงตำแหน่งก็ดี เมื่อสักครู่นี้ท่านเพิ่งอธิบายว่า ถ้า ๕ - ๑๕ ถ้าตั้ง ๑๒ ก็แสดงว่า
ยังว่างอีก ๓ ก็กลับไปถึงคำถามของผมว่า ตกลงวาระการดำรงตำแหน่งที่ชัดเจนคืออะไร
คณะกรรมาธิการสามัญ ๒๒ คณะนี้มีวาระการดำรงตำแหน่งชัดเจนอย่างไร แล้วก็ถ้าจะ
ตั้งเพิ่มแล้วก็จะลาออกนี้จะปฏิบัติอย่างไร ความชัดเจนของคำว่า วาระการดำรงตำแหน่ง
นี้อยู่ในข้อใดบ้าง ช่วยชี้แจงด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนที่กรรมาธิการจะชี้แจง ขอเชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมเป็นคนออกความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อ ๑๐๐ ที่นี้จะเรียนท่านประธานฯ ไปยังท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ นะครับ ข้อความที่แก่นี้ผมเข้าใจว่าจะมีสมาชิกฯ หลายท่านจดไม่ทัน ผมขอเสนอให้เสนอเป็นเอกสาร เพราะว่าแก้ไขอะมาก ตัวผมเองผมจดไม่ทันแน่นอน แล้วก็ถ้ามีเอกสารจะได้พิจารณาให้ชัดเจนขึ้น ผมคิดว่าข้อ ๑๐๐ มีความสำคัญในทางปฏิบัติมาก ผมขอเรียนอย่างนี้ครับ คณะกรรมาธิการมีจำนวน ๘ - ๑๕ คน ที่นี้การที่จะระบุว่าว่างลงมีนัยกว้างมากเลยครับ สมมุติกรรมาธิการคณะหนึ่งมีผู้สมัครเรียบร้อยแล้วนี่ ๑๒ คน แต่ว่าสูงสุดถึง ๑๕ จะถือว่ายังว่างอีก ๓ หรือไม่ อันนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ แล้วก็การที่จะให้คณะกรรมาธิการหรือประธานคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้แสดงความจำนงออกมาว่ามีการว่างแล้วจะหาเข้ามาทดแทน ผมว่าเป็นการแสดงออกฝ่ายเดียว ควรจะมีการระบุด้วยว่าถ้าสมาชิกท่านใดมีความประสงค์ที่จะมา จะเรียกว่า ดำรงตำแหน่งหรืออย่างไรก็ตามในคณะกรรมการชุดนี้จะต้องได้รับการหยิบยกขึ้นมาพิจารณาด้วย เพราะว่ายังไม่ครบ ๑๕ คน ผมคิดว่าข้อนี้ควรจะพิจารณาให้ละเอียดในแง่ของการปฏิบัติด้วย ผมขอเสนอให้เสนอเป็นเอกสาร แล้วก็พิจารณาให้ละเอียดครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ คำแก้ไขตามที่คณะกรรมการวิสามัญจะปรากฏอยู่ในจอมอนิเตอร์ (Monitor) ด้านซ้ายมือ ท่านมองเห็นหรือเปล่าไม่ทราบนะครับ ถ้าขยายตัวใหญ่ได้เพราะว่าสูงวัยกันก็จะดีมาก เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมาธิการ ท่านประธานฯ ครับ ผมยังฟังเหตุผลคณะกรรมการไปแก้ไขเพิ่มเติมในร่างของท่านได้กรุณาทำมาดีแล้วไม่เข้าใจ ผมฟังแล้วยังแก้ไขไม่ได้ เพราะว่าในข้อ ๑๐๐ พุคไว้ ๒ เรื่อง พุคถึงเรื่องกรรมาธิการวิสามัญกับวิสามัญถ้าว่างลงจะทำอย่างไรก็เขียนไว้ชัดเจน ถ้าท่านย้อนกลับไปดูข้อบังคับฯ ของปี ๒๕๔๔ เขาก็เขียน

เอาไว้อย่างนี้ แล้วก็ปฏิบัติกันมาอย่างนี้ด้วยว่าถ้าสามัญว้างจะต้องทำอะไร ให้ประธาน บังคับเลยว่า ให้ประธานจะต้องแจ้งต่อท่านประธานวุฒิจำ เพื่อแต่งตั้งแทนตำแหน่ง ที่ว่าง ชัดแล้ว กรณีวิสามัญต้องแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมด้วย อันนี้บอกว่ ท่านประธานวิสามัญจะแจ้งต่อท่านประธานวุฒิจำ เพื่อแต่งตั้งหรือไม่ก็ได้ เพราะบางครั้ง เราไม่สามารถจะไปบังคับหรือแต่งตั้งใครเข้ามาก็ได้ถ้าไม่มีความจำเป็นและมีความสำคัญ ผมคิดว่าข้อความที่ท่านกรรมการได้ยกร่างมาตามข้อเสนอในข้อ ๑๐๐ นั้นสมบูรณ์ ในตัวของมันอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเขียนเพิ่มเติม คือยังเขียนยังสับสนว่าจะเอาอย่างไรกันแน่ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) :

เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญยกร่างฯ จะขอแยกเรียน อธิบายเหตุผลให้กับท่านสมาชิกฯ ทั้ง ๓ ท่านที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น

สำหรับท่านแรก ขออนุญาตเอ่ยนามท่านเรื่องไกรณะกรับ ประเด็นในเรื่องของอายุของกรรมการสามัญประจำวุฒิสภานั้นได้เขียนอธิบายไว้ในข้อ ๑๘ พรรคสาม ซึ่งได้ปรับแก้ไว้แล้วเป็นว่า เมื่อสมาชิกที่มาจากการสรรหาหรือการเลือกตั้งชุดใหม่เข้ารับหน้าที่ให้มีการดำเนินการสรรหาคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภามาตามข้อ ๑๗ ใหม่ทั้งหมด อันนั้นก็หมายถึงว่าเป็นที่เข้าใจกันเรียบร้อยแล้วได้ผ่านมติที่ประชุมแห่งนี้มาแล้วว่ามีอายุอยู่ประมาณ ๓ ปี นี่ก็คืออายุของคณะกรรมการ ส่วนตัวสมาชิกนั้นก็ล้มหายตายจากกันไป ๑๕๐ คนนี้ไม่มีใครอยู่ครบวาระหรือครบในวุฒิสภาแห่งนี้ เดียวก็จะหายไป ๑ หายไป ๒ ด้วยเหตุผลต่าง ๆ กัน เพราะฉะนั้นเราพูดถึงอายุของคณะกรรมการ คราวนี้จะตอบคำถามของท่านวันชัยกับท่านดวงนะกรับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ของเดิมที่เขียนไว้เกือบจะดูเหมือนว่าดี แต่ข้อเท็จจริงแล้วมีจุดอ่อนคำว่า “ลง” นี้ คำว่า “ว่างลง” มักจะหมายถึงว่าวันนี้เรามี ๑๕๐ คน มีคนหนึ่งลาออกไปหรือมีคนหนึ่งไปตัดสินใจทำอย่างอื่นเหลือ ๑๔๙ นั้นว่างลง จึงต้องมีการดำเนินการสรรหาหรือเลือกตั้งใหม่ขึ้นมาทดแทน แต่ในกรณีกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาของเราเป็นกรณีที่เป็นกรณีพิเศษจากปกติคือเรากำหนดไว้ว่าให้มีสมาชิก ๕ - ๑๕ คน วันพรุ่งนี้สภาผู้แทนฯ จะมีการประชุมวาระที่ ๒ เขายังตามหลังเราอยู่นะครับ เขาเริ่มก่อนเรา ๒ เดือน พรุ่งนี้เขาจะประชุมวาระที่ ๒ ในเรื่องของข้อบังคับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรของเขากำหนดคณะละ ๑๕ คน ชัดเจน คณะละ ๑๕ คน ถ้าเมื่อไรออกไป ๑ นั่นคือว่างลงทันที ของเรานี้จริง ๆ แล้วเกียร์ (Gear) ว่างอยู่ตลอดเวลา เพราะเราเขียนไว้ ๕ - ๑๕ คน ท่านวันชัยนี่นะครับ ผมขอเอ่ยนามท่านเป็นคนตงขึ้นมาซึ่งผมก็ไปคิดไว้แล้ว ไม่ว่างลงหรอก ที่จริงว่างอยู่ตลอดเวลา เพราะว่า ๕ - ๑๕ คน ตั้งแต่วันที่เราสรรหาเสร็จ อีก ๒ - ๓ สัปดาห์นำมาเสนอในที่ประชุมนี้เรามีมติเห็นชอบร่วมกัน ๒๒ คณะนี้จะมีตั้งแต่ ๕ - ๑๕ คน ว่างอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงแก้คำว่า “ลง” ออก นั่นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เราจะตั้งเพิ่มเมื่อไร ก็อยู่ที่ว่าท่านประธานแต่ละคณะจะมีขีดความสามารถในการหาสมาชิก บางท่านอาจจะยังเป็นอยู่คณะเดียว ประธานเมื่อได้รับเลือกแล้วก็ไปล็อบบี้ (Lobby) มาอยู่กับผมไหม ถ้าเขา โอ.เค. ก็มาเสนอในที่ประชุมนี้ผ่าน



ท่านประธานฯ ที่ประชุมก็ให้ความเห็นชอบบอกให้ท่าน ส.ว. ก ไปอยู่ในขณะนี้หรือแม่แต่จะวิธีอื่นก็แล้วแต่ อาจจะมีการผมเบื้อขณะนี้ผมอยากมาอยู่กับท่าน ถ้าที่ประชุมนี้อนุมัติก็ โอ.เค. ฉะนั้นจึงอยู่ที่ดุลพินิจของท่านประธานคณะกรรมการก่อน ซึ่งหลักเกณฑ์นี้ก็ แอปพลาย (Apply) หรือนำไปใช้เช่นเดียวกับคณะกรรมการซึ่งมีอยู่ ๓ ประเภทในสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นท่านวันชัยครับ ไม่ได้มีอะไรมากมายหรือขออนุญาตเอ่ยนาม เป็นการเขียนซ้ำกัน แต่เนื้อหาชัดเจนว่าในกรณีที่มีตำแหน่งว่าง นี้ผมไม่ได้อ่านเลยผมยังจำได้เลยนะครับ ถ้าท่านจะจดอีกสักทีก็ได้ ในกรณีที่มีตำแหน่งว่างในคณะกรรมการ ๓ ประเภท สามัญประจำวุฒิสภา คณะกรรมการสามัญหรือคณะกรรมการวิสามัญ แล้วที่พรรค ประธาน คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการสามัญหรือ ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ต่อไปก็เป็นคำพูดเดิมว่า จะแจ้งต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภาตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือไม่ก็ได้ ก็เช่นเดียวกับที่ท่านดวง ขออนุญาตเอ่ยนาม ได้อภิปรายไว้แล้วว่าอย่างกรณีของวิสามัญจะเพิ่ม ไม่เพิ่มก็ได้ ก็เช่นเดียวกันกับ ทั้ง ๓ คณะนี้ ทั้ง ๓ ประเภท ในสภานี้เราก็มีคณะกรรมการอยู่ ๓ ประเภท จึงขออนุญาต แก่คำพูดเล็กน้อยแล้วก็เขียนให้ครอบคลุม เพราะของเดิมไม่ได้ครอบคลุมคณะกรรมการ ทั้ง ๓ ประเภทเอาไว้ เพราะฉะนั้นเจตนาในการแก้ไขนี้ไม่มีอะไรมากมาย เพื่อความชัดเจนแล้วก็เพื่อให้นำไปใช้ปฏิบัติได้ครบถ้วนเท่านั้นเองครับ ไม่ได้มีอะไรที่ไปเพิ่มเติมอะไรให้มากมายเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวันชัยก่อนครับ เดียวท่านดวงนะครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ขอบคุณท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภา จะใช้ข้อความเดิมตั้งแต่ต้นก็ได้หรือว่าจะใช้ข้อความที่ทางคณะกรรมการวิสามัญฯ เสนอมาใหม่ก็ได้ แต่ผมอยากจะให้มีประโยชน์อยู่ด้วย เพื่อให้เป็นการดำเนินการ ๒ ด้าน การดำเนินการ ๒ ด้านหมายถึงว่า ด้านหนึ่งก็คือทางกรรมการเดิมหรือคณะกรรมการหรือประธานก็ตามเป็นผู้แสดงออกว่ามีการเสนอให้แต่งตั้งเพิ่มเติม อีกด้านหนึ่งก็คือว่าผู้มีความประสงค์ที่จะเป็นกรรมการเพิ่มเติมแสดงออกได้ด้วย ฉะนั้นผมขอให้ใส่ประโยชน์นี้เข้าไปด้วย คือประโยชน์ว่า “และมีสมาชิกแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งเพิ่มเติม” ท่านดูเอาเองว่าจะไปใส่ตรงไหน อันนี้สำหรับกรณีกรรมการสามัญ ส่วนกรรมการวิสามัญนั้นก็แล้วแต่ท่านจะเห็นสมควร ส่วนคำว่า “ตั้ง” ผมคิดว่าน่าจะใช้คำว่า “แต่งตั้ง” เพราะตั้ง ๆ นี้เป็นกริยาเอาของมาตั้งหรืออย่างไร อ่านแล้วไม่ค่อยเข้าใจ ควรจะเป็น แต่งตั้ง ผมขอสรุปอีกครั้ง ผมต้องการให้เดิมสาระสำคัญคือ “และมีสมาชิกแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งเพิ่มเติม” และ “ตั้ง” เปลี่ยนเป็น “แต่งตั้ง” เท่านั้นครับ ท่านใส่เข้าไปในตำแหน่งที่เหมาะสมของประโยคต่าง ๆ ก็เป็นที่พอใจ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ คือท่านประธานฯ ครับ ต้องกลับไปดูข้อ ๑๐๐ เดิม และเจตนารมณ์เดิมของมันให้ชัดเจน ถ้าเขียนใหม่อย่างนี้แปลได้ความหมายอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ คือในเจตนารมณ์เดิมของร่าง รวมทั้งผมเข้าใจว่าร่างของท่านที่เขียนมาก็มีเจตนาที่จะใช้อยู่ ๒ ส่วนด้วยกัน คือส่วนที่เป็นกรรมการสามัญของพวกเราที่จำเป็นที่จะต้องแต่งตั้งขึ้นมาบังคับไว้เลยว่าจะต้องทำอย่างนี้แล้วก็สามารถทำได้ จะว่างโดยกรณีใดก็ตาม ไม่ว่าจะไปตามข้อ ๕๕ หรือว่างโดยกรณีที่ลาออกจากอันนี้ไปอยู่อันนั้นก็จะต้องเสนอต่อท่านประธานฯ แต่งตั้งได้อยู่แล้ว อันนี้ไม่มีปัญหา



อันที่ ๒ ในเรื่องของวิสามัญซึ่งจะต้องแต่งตั้งจากบุคคลภายนอก จะแต่งตั้งหรือไม่ก็ได้ เพราะบางอย่างไม่สามารถจะแต่งตั้งได้ทัน ผมคิดว่าเขาเขียน เอาไว้อย่างนี้ชัดเจนทั้งกรรมการสามัญและวิสามัญ ถ้าท่านเขียนออกมาอย่างนี้บางที ตัวเล็กอ่านไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าเขียนอย่างนี้เท่าที่ผมดูเมื่อสักครู่นี้แปลว่า ถ้าว่าง ทั้งสามัญและวิสามัญจะแต่งตั้งก็ได้หรือไม่แต่งตั้งก็ได้ ผมคิดว่าอย่างนั้นไม่ได้ เพราะ องค์ประชุมของกรรมการสามัญเราจะต้องครบ เวลาเราทำงานถ้าคนเราไม่ครบองค์ ประชุมทำงานไม่ได้ กรรมการอย่าลืมว่าคือหัวใจสำคัญของสภาที่จะทำงานแทนสภา ผมคิดว่าในร่างเดิมในข้อที่ท่านเสนอต่อสภาแห่งนี้ท่านเขียนมาสมบูรณ์แล้ว แบ่งได้ชัดเจน ไม่ต้องไปตีความ ไม่ต้องไปอธิบายอีกแล้ว หรือในร่างของปี ๒๕๔๔ นั้น ก็ไม่แตกต่างกัน เลย ผมจึงเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมการว่า ผมยังไม่เห็นว่าปัญหาจะเกิดขึ้น คืออะไร เพราะท่านอธิบายแล้ว ผมก็ยังมองไม่เห็นว่าเป็นปัญหาอะไร เพราะสามารถ แก้ปัญหาที่ท่านได้เสนอต่อสภาได้ทั้ง ๒ ประเด็น ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านกอบกุลมีอะไรชี้แจงไหมครับ เชิญท่านสุรชัย
ก่อนครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ
ครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการยกเว้นฯ ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้
เพิ่งได้ความคิดถูกขึ้นมาเดี๋ยวนี้จากที่ฟังเพื่อนสมาชิกฯ อภิปราย กราบเรียนว่าอย่างนี้
ข้อกังวลของเพื่อนสมาชิกฯ ที่อภิปรายหลาย ๆ ท่านนั้นผมฟังแล้วมีเหตุผลและมีนัย
อย่างเช่น ของท่านวันชัย ขอรักที่เอ่ยนาม ท่านกังวลว่า ข้อ ๑๐๐ นี้ในกรณีตามร่างที่
เสนอนั้นเขียนให้เป็นเพียงแต่ดุลพินิจของท่านประธานคณะกรรมการในการที่จะ
ตั้งเพิ่มหรือไม่ตั้งเพิ่มก็ได้ แล้วสิทธิของเพื่อนสมาชิกอยู่ที่ไหนในกรณีที่ยังมีกรรมการ
บางคณะที่ยังตั้งไม่เต็มจำนวน ส่วนของท่านดวง ขอรักที่เอ่ยนามท่าน ท่านก็ให้ข้อสังเกต
ที่ดีมากเลยว่า ข้อ ๑๐๐ ตามร่างเดิมนั้นใช้กับกรณีที่กรรมการนั้นว่างลง-----



ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า คำว่า ว่างลง ซึ่งท่านวันชัยได้ตั้งข้อสังเกตตั้งแต่ที่แรกนั้น จริง ๆ แล้วข้อ ๑๐๐ ตามร่างเดิมของกรรมาธิการยกร่างฯ นั้นเราจะใช้กับกรณีที่ภายหลังการแต่งตั้งกรรมาธิการแล้ว หลังจากนั้นมีความว่างลงจากจำนวนที่แต่งตั้งนะครับ ไม่ได้คำนึงถึงจำนวนที่เรียกว่าแต่งตั้งแล้วครบจำนวนเพดานที่ข้อบังคับฯ ที่กำหนดให้สิทธิไว้หรือไม่ เพราะฉะนั้นคำถามของท่านวันชัยก็เลยเกิดขึ้นมาว่า คำว่า ว่างลง หมายความว่าอย่างไร ท่านประธานของผมก็เลยพยายามที่จะไปปรับแก้ถ้อยคำเพื่อที่จะคลายจุดสงสัยในเรื่องของคำว่า ว่างลง ตามร่างเดิมในข้อ ๑๐๐ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในกรณีเพื่อแก้ไขข้อสงสัยของท่านวันชัย ในกรณีที่คณะกรรมาธิการคณะใดคณะหนึ่งเรายังตั้งจำนวนคณะกรรมาธิการไม่ครบจำนวนสูงสุดคือ ๑๕ ท่าน ตรงนั้นเป็นสิทธิของเพื่อนสมาชิกที่จะแสดงความจำนงเพื่อให้วุฒิสภาดังกรรมาธิการเพิ่มจนกระทั่งเต็มจำนวนเพดานที่กฎหมายกำหนดไว้ได้อยู่แล้วตามข้อ ๗๗ และข้อ ๗๘ เพราะฉะนั้นถ้าในกรณีที่กรรมาธิการยังมีตำแหน่งว่างเพราะเหตุที่ยังตั้งไม่เต็มเพดานนั้นไม่ต้องมาอาศัยข้อ ๑๐๐ ท่านวันชัยครับ ท่านต้องไปเข้าช่องทางของข้อ ๗๗ กับข้อ ๗๘ ก็คือขอให้วุฒิสภาดังให้ท่านเข้าไปเป็นกรรมาธิการเพื่อให้เต็มจำนวนเพดาน เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วข้อ ๑๐๐ นั้นควรที่จะมาใช้แต่เฉพาะว่าภายหลังจากที่เราเกิดกรรมาธิการขึ้นมาแล้ว หลังจากนั้นมีความเหตุที่ทำให้ตำแหน่งในกรรมาธิการที่ตั้งไว้นั้นว่างลงก็จะเข้าสู่กระบวนการตามข้อ ๑๐๐ ก็คือแยกเป็น ๒ กรณีอย่างที่ท่านดวงอภิปรายถูกต้องแล้วครับ ก็คือถ้าเป็นกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภาดังตั้งเพิ่มให้ครบจำนวนเท่าที่เคยตั้งไว้เดิม ขออนุญาตใช้คำพูดตรงนี้นะครับ ก็คือเท่าที่ตั้งไว้เดิมซึ่งอาจจะครบ ๑๕ หรือไม่ครบ ๑๕ นั้นสุดแล้วแต่กรณี ถ้าไม่ครบ ๑๕ ต้องการจะตั้งเพิ่มให้ครบ ๑๕ ก็ไปผ่านข้อ ๗๗ กับข้อ ๗๘ แต่ถ้าเป็นกรรมาธิการวิสามัญก็เป็นดุลพินิจของท่านประธานคณะกรรมาธิการว่าท่านจะใช้ดุลพินิจตั้งเพิ่มหรือไม่ตั้งเพิ่ม ผมว่าถ้าเราเข้าใจถูกต้องตรงกันตามนี้ เดียวผมจะหารือประธานผมอีกทีว่าขออนุญาตว่าข้อ ๑๐๐ ของกลับไปใช้ร่างเดิมที่คณะกรรมาธิการได้ยกร่างไว้เดิม กราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสนธยาเชิญครับ



พันตำรวจเอก สนธยา แสงภา : ท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ สนธยา แสงภา ครับ โดยที่ได้ทำการอภิปรายแสดงความคิดเห็นมานานพอสมควร ล้วนแต่มีความคิดความเห็นที่หลากหลาย กระผมเชื่อว่ากฎ กติกา มารยาทที่ร่างขึ้นมา นั้นมนุษย์เป็นผู้ร่างเป็นผู้เขียนในช่วงของแต่ละพาราไดม์ (Paradigm) ในชั้นนี้กระผมเห็นว่าหลายท่านก็คงจะทราบดีแล้วนะครับ ดังนั้นกระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ได้กรุณาขอแสดงความเห็นขอปิดอภิปรายแล้วก็ท่านประธานฯ ดำเนินการต่อครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านธนุครับ

นายธนุ กุลชล : ท่านประธานฯ ครับ ผม ธนุ กุลชล สมาชิกวุฒิสภา เดิมทีเดียวก่ก็เกือบจะเข้าใจดีและเข้าใจชัดเจน แต่พอท่านกรรมาธิการซึ่งเป็นเลขานุการขึ้นมาอภิปรายเมื่อสักครู่นี้เลยงงเข้าไปใหญ่ เพราะท่านประธานคณะกรรมการก็บอกว่าตำแหน่งที่ว่างหมายความว่ายังไม่เต็ม ๑๕ แต่ต่อมาท่านเลขานุการมาบอกว่าในข้อนี้หมายถึงตอนแต่งตั้งครั้งแรก แล้วก็พร่องไป ก็เลยงงใหญ่ว่าตกลงกรรมาธิการเอาอย่างไรกันแน่ ท่านประธานฯ ไปทางหนึ่ง เลขานุการก็ว่าอีกทางหนึ่ง ตกงจะลงมดีอย่างไร คือผมมีปัญหาว่าถ้าเป็นไปตามอย่างท่านเลขานุการว่าก็ยุ่งพอสมควร ถ้าคิดว่าจำนวนที่ตั้งครั้งแรก ๒๒ คณะแล้วขาดไปคน เช่น เสียชีวิตอย่างนี้ จะไปเอามาจากไหนครับ เพราะว่าถ้าไปเอาจากกรรมาธิการอื่นเขาก็จะขาดจากตอนที่ตั้งใหม่ ก็เลยยุ่งกันใหญ่ เพราะฉะนั้นผมว่ากรรมาธิการไปคุยกันให้ชัดเจนก่อนได้ไหมว่าจะเอาอย่างไรแน่แล้วผมจะได้ลงมติ มิฉะนั้นก็ยุ่ง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าตามที่ร่างมานี้ในข้อที่ ๑๐๐ บอกว่าถ้าว่างลงเมื่อไรเป็นหน้าที่ของประธานคณะกรรมการต้องแจ้ง เพราะฉะนั้นถ้าต้องแจ้งก็ไม่มีสิทธิเถียงว่าจะแจ้งก็ได้ ไม่แจ้งก็ได้ เพราะฉะนั้นอันนี้ผมว่าคงจะต้องขอกรรมาธิการให้ความชัดเจนอีกครั้งก่อนจะลงมติครับ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิเชียร คันถ่อง ครับ

นายวิเชียร คันถ่อง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
กระผม วิเชียร คันถ่อง จากจังหวัดตรังครับ ผมก็เห็นด้วยอย่างที่เพื่อนได้พูด
เมื่อสักครู่ที่ว่า ถ้าจะแก้ไขอย่างไร ผู้ร่างควรจะหารือร่วมกันเสียก่อน ไม่อย่างนั้นแล้ว
จะทำให้พวกเราที่นั่งอยู่ข้างล่างนี้สับสน เพราะที่เสนอขึ้นมา ร่างที่คณะกรรมการ
วิสามัญร่างฯ ขึ้นมาข้อ ๑๐๐ ก็เหมือนกับข้อบังคับการประชุมของวุฒิสภาเมื่อปี ๒๕๔๔
ท่านประธานฯ ไปดูซิครับ ในข้อ ๕๕ เหมือนกัน ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้น
ถ้าเราคิดจะเปลี่ยนแปลงอะไรก็ตาม ผมคิดว่าถ้าหากว่าเพื่อนเขาขอร่างมาดีแล้ว และใช้บังคับ
การประชุมมานานแล้วก็น่าจะเอาอันนั้นเป็นบรรทัดฐาน เพราะถ้าไม่อย่างนั้นแล้ว
ผมคิดว่าเราคนนี้แก้ไขอย่างโน้น แก้ไขอย่างนี้ พวกผมที่อ่านมาก็มีความเข้าใจที่สับสน
กันต่อเนื่อง แล้วในที่สุดก็ประชุมกันยึดถืออยู่อย่างนี้ครับ ก็กราบเรียนว่าถ้าหากว่าทางฝ่าย
ผู้ร่างจะแก้ไขอันใดให้ที่ประชุมร่างได้เห็นพ้องต้องกันก่อนแล้วจึงเสนอต่อที่ประชุม
แห่งนี้ครับ เพราะถ้าไม่อย่างนั้นแล้วฝ่ายพวกกระผมจะมีปัญหาสับสน ก็เลยถือโอกาส
กราบเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า ถ้าเอาตามร่างเดิมก็ไม่ใช่ว่ามีปัญหาอะไร เพราะตามร่างเดิมนี่
ใช้ตามข้อบังคับฯ เมื่อปี ๒๕๔๔ ข้อ ๕๕ ดังที่กระผมกราบเรียนมาตั้งแต่ต้น ขอกราบ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอให้มีการอภิปรายที่ละอัน เพราะว่า
ข้อนี้ยังมีประเด็นที่สำคัญนะครับ เพราะฉะนั้นเชิญท่านอนันต์ วรชิตพงษ์ ได้อภิปรายครับ

นายอนันต์ วรชิตพงษ์ : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียน
ท่านประธานฯ แล้วก็เพื่อนสมาชิกฯ ในข้อ ๑๐๐ ผมเข้าใจอย่างนี้ครับ คำว่า ว่างลง
คือกรรมการในแต่ละคณะเรากำหนดให้มี ๕ – ๑๕ ท่าน เพราะฉะนั้นถ้าเมื่อไร
ยังมีไม่ต่ำกว่า ๕ ก็ถือว่าปกติ หรือถ้าเมื่อไรต่ำกว่า ๕ ถือว่าว่างลงครับ แล้วประธาน
คณะกรรมการต้องขอให้มีการกำหนดและแต่งตั้งเข้ามาใหม่ เพราะว่าถ้าเรากำหนดว่า
๑๕ เป็นเพดานไว้ เข้าใจตรงกันคือ ๕ หรือ ๑๕ แต่ทุกคณะ ๒๒ คณะนี้ไม่สามารถมี ๑๕ คน

ได้นะครับ เพราะว่าถ้าทุกคณะใน ๒๒ คณะ มี ๑๕ ท่าน จะเกินจะต้องมีสมาชิกมากกว่า ๑๕๐ ท่าน เพราะฉะนั้นเมื่อเป็นอย่างนี้ เท่าที่ผมเข้าใจแล้ว ก็เลยเสนอว่าให้ใช้ร่างเดิมในที่มีอยู่นี้ เป็นที่เข้าใจอยู่แล้ว เพราะว่าก็บอกว่าถ้ากรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะใดคณะหนึ่งว่างลง ว่างลง ก็คือความหมายเขาต่ำกว่า ๕ เพราะถ้าต่ำกว่า ๕ ทำไม่ได้ ถ้าเดิมมี ๑๕ แล้วลดลงเหลือ ๑๓ ยังถือว่าปกติได้ เพราะว่ายังดำเนินการประชุมได้อยู่ แต่ถ้าเมื่อไรมี ๕ แล้วต่ำกว่า ๕ ทำการประชุมไม่ได้แล้ว เพราะถือว่าขัดต่อข้อกำหนดของบางข้อในข้อบังคับฯ ฉะนั้นขอเสนอให้ใช้ร่างเดิมได้ครับ ไม่ต้องเปลี่ยนแปลงอะไร แล้วเป็นที่เข้าใจด้วยความหมายตรงกันแบบนี้ครับ
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ความจริงที่ผมเปิดโอกาสให้อภิปรายไปเรื่อย ๆ เพราะว่าต้องการที่จะให้ทางกรรมการได้หารือกันเพื่อให้ได้ข้อยุตินะครับ ความจริงเดิม ใจรู้อาจจะขอพักการประชุมเพื่อให้ได้ข้อยุติ แต่ที่ประชุมของกรรมการคงได้ข้อยุติแล้ว ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คร่างๆ ที่จริงก็เริ่มมีอภิปรายกันมากขึ้นเรื่อยๆ ก็เริ่มมีความคิดที่แตกต่างหลากหลาย จะใช้ของเดิมบ้าง ของใหม่บ้าง ที่จริงสาเหตุของการปรับแก้เพราะของเดิมในหลาย ๆ มาตรการเขียนไว้ก็พอปฏิบัติได้ เพียงแต่จะต้องยอมรับว่าสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้มีความหลากหลาย มีวุฒิ มีปริญญาต่าง ๆ เก่งกว่าเก่า ๆ คนชุดที่ร่างมาครั้งที่แล้วมาก-----

เพราะฉะนั้นอะไรที่เป็นจุดอ่อนหรือปฏิบัติแล้วกล่อมเกลี้ยงนี้ท่านก็อยากให้สมบูรณ์ ก็ไม่เป็นไรครับ เราต้องทำให้ดีที่สุด ที่พวกกรรมการนี้ซึ่งเป็นผู้แทนของท่านทำมาก็ยังมีจุดบกพร่องหรือยังไม่สมบูรณ์ที่สุด เราก็พร้อมจะแก้ไขให้ ผมคิดว่าเราได้ฟังข้อคิดเห็นจากหลาย ๆ ฝ่ายแล้วเดี๋ยวเราจะมากลั่นกรองแล้วก็นำมาเขียนให้ครอบคลุมที่สุด ทั้งของเก่าและของที่เสนอใหม่นี้อาจจะยังไม่ครบถ้วนในความรู้สึกของแต่ละท่าน อย่างของเก่าที่เขียนไว้นี้ คำว่า ว่างลง นี้ตีความได้หลายอย่างมาก ถ้าเราจะตีความอย่างที่ท่านสุดท้ายบอกว่า ถ้าเกิน ๕ ไปก็ไม่ได้ถือว่า่างลงก็ได้ นะครับ อยู่ที่ว่าตีความ ก็ขออนุญาตว่าเราจะขอแขวนมาตรานี้ไว้ก่อน เดี่ยวคงจะถึงช่วงที่เราออกไปทานข้าวกันช่วงนั้นกรรมการจะนำมาร่างให้ชัดเจนขึ้นแล้วก็จะได้นำเสนอต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ คือเนื่องจากว่าในวาระที่ ๒ นี้เป็นการอภิปรายเรียงมาตรา ตามรายชื่อ ตามรายมาตรา เพราะฉะนั้นเมื่อทางกรรมการวิสามัญฯ จะขอแขวนเพื่อจะหาข้อยุติ ผมก็คงต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมที่จะพิจารณาในข้ออื่นก่อนนะครับ ท่านดวงมีอะไรอภิปรายครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ ความจริงกรรมการจะขอแขวนก็เป็นสิทธิของกรรมการ แต่ผมมีประเด็นที่ขอประธานอนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังกรรมการด้วยความเคารพว่า ก่อนที่ท่านจะนำเสนอต่อสภาแห่งนี้จะต้องยุติแล้ว ไม่ใช่ให้เรามาเถียงกันวนไปวนมา นี่ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเวลาที่กรรมการจะแก้ไขเพิ่มเติมที่นอกเหนือไปจากที่ท่านเสนอให้กับเรานี้จะต้องชัดเจนมากกว่านี้ เพราะไม่เช่นนั้นจะเกิดปัญหาแล้วพิจารณาไม่จบทุกทีที่จะต้องแขวนไปเรื่อย ขอประธานอนุญาตขอความเมตตาจากกรรมการด้วยว่าท่านจะเอาอย่างไรกันแน่แล้วบอกเรา ๆ จะได้บอกกันไปว่าเป็นอย่างนี้มีปัญหาอย่างนี้ไม่ใช่ว่าพอท่านเถียงกันไม่ลงตัวท่านก็มาโยนว่าต้องขอแขวนพวกเราไปพิจารณาต่อขอประธานอนุญาตได้โปรดพิจารณาด้วยครับ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวิทยากร

นายวิทยา อินาลา : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ แล้วก็ท่านสมาชิกฯ

ผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมว่าถ้าเราแขวนต่อไปก็จะผ่านไปเรื่อย ๆ ไม่จบ ผมว่าร่างเดิมของท่านนี้ผมว่าสมบูรณ์แล้ว ผมว่าตรงนี้เราของการอภิปรายตรงนี้แล้วก็โหวตกันก็แล้วกันนะครับ ผมขอผู้รับรองหน่อยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

นายวิทยา อินาลา : ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวันชัยครับ

นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วันชัย แสงสุขเอี่ยม สมาชิกวุฒิสภานะครับ คือผมไม่ได้มีเจตนาจะรบกวนเวลาของที่ประชุมนะครับ แต่ผมได้มีการคุย ๆ กับเพื่อนสมาชิกฯ จำนวนหลายท่าน ก็มีความเห็นคล้าย ๆ กัน เพียงแต่ว่าท่านจะได้พูดในที่ประชุมนี้หรือไม่ เพราะอย่างนี้ครับ ถ้าเราดูตามมาตรา ๑๐๐ เดิม ทั้งหมดเลยนี้บรรทัดที่ ๒ บอกว่า ให้ประธานคณะกรรมการแจ้งต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภาตั้งแทนตำแหน่งที่ว่าง เป็นการ เขาเรียกว่าอะไร คอมพัลซอรี (Compulsory) คือจำเป็นจะต้องทำให้ใหม่ครับ ให้ทำอย่างนี้ ๆ คือจำเป็นจะต้องทำ เป็นคอมพัลซอรี เพราะฉะนั้นตราบใดที่ยังไม่ครบ ๑๕ คน ในคณะกรรมการหนึ่งนี้ ประธานคณะกรรมการก็มีหน้าที่จะต้องเสนออยู่ตลอดเวลาให้ครบ ๑๕ คน ผมถึงได้เสนอเมื่อสักครู่นี้ว่ามีประโยชน์ว่า และมีสมาชิกแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งเพิ่มเติม แสดงว่าถ้าไม่ครบ ๑๕ คน แล้วไม่มีใครแสดงความจำนงจะดำรงตำแหน่งเพิ่มเติมก็ไม่ต้องทำอะไร ถ้าไม่น้อยกว่า ๕ แต่ถ้ามีสมาชิกแสดงความจำนงจะต้องดำเนินการให้ แล้วการที่ใส่ข้อความไปว่า ให้ประธานคณะกรรมการสามัญดำเนินการอย่างนี้ ๆ ผมได้เรียนไปแล้วว่าเป็นการดำเนินการด้านเดียว ใช้สิทธิด้านเดียว แล้วสิทธิของสมาชิกละครับ เช่น ขณะนั้นคณะกรรมการ



ว. ๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อารีวรรณ ๒๔/๓

สามัญมีจำนวนแค่ ๑๓ ท่าน สมาชิกมีความประสงค์จะใช้สิทธิของสมาชิกเป็นคนที่ ๑๔
จะแสดงอย่างไรครับ -----

- ๒๕/๑

ซึ่งถ้าแสดงออกไปนี้ก็จะขึ้นอยู่กับความเมตตาของประธานคณะกรรมการสามัญ ท่านจะ
ดำเนินการก็ได้ไม่ดำเนินการก็ได้ เพราะว่าใน (๑๐) ไม่ได้ระบุเอาไว้ เป็นดุลพินิจของ
ประธานคณะกรรมการสามัญ ผมคิดว่าดุลพินิจอย่างนี้เป็นการจำกัดสิทธิของสมาชิกฯ
ผมถึงได้เสนออย่างนั้น ก็อยากจะเรียนที่ประชุมให้ช่วยพิจารณาด่วนนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านอนันต์เชิญครับ

นายอนันต์ วรชิตพงศ์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กราบเรียน
ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าขณะนี้เรามี ๒ ทาง คือทางหนึ่งก็คือว่ารับร่างเดิมใช้ร่างเดิมเลย
อีกทางหนึ่งก็คือมีการแก้ไข ส่วนจะแก้ไขอย่างไรนั้นเดี๋ยวค่อยว่ากัน เพราะฉะนั้น
ผมเห็นด้วยกับสมาชิกฯ หลายท่านที่ว่าเราเสนอลงมติเลย แม้ว่าจะรับร่างเดิมที่อยู่ในร่างนี้
นะครับ หรือจะแก้ไข คือถ้ารับก็จะได้จบไป ถ้าแก้ไขก็ไปดำเนินการต่อที่ท่านประธาน
คณะกรรมการฯ พุดถึง ก็ดำเนินการต่อไปได้ไม่ต้องแขวน ขอให้ไปขึ้นตอนนี้ก่อนได้
ไหมครับ ว่ารับร่างเดิมหรือแก้ไข ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผมจะกำลังสรุป เพราะว่าผมขอสรุปอย่างนี้ว่า มีท่านสมาชิกฯ
ขอให้มีการลงมติ ก็คือจะให้รับแต่ร่าง เมื่อสักครู่ร่างเดิมก็มีเพื่อนสมาชิกฯ ได้ให้การรับรอง
เพราะฉะนั้นผมก็จะดำเนินการขอมติที่ประชุม ท่านมีอะไรจะชี้แจงหรือเปล่าครับ
เชิญท่านอนุรักษ์ครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช : ครับ ผม อนุรักษ์ นิยมเวช ขอเรียนชี้แจงเพิ่มเติม
นิดหนึ่ง ว่าในกรณีการใช้ร่างเดิมนี่ก็ใช้ได้ ก็คือเป็นกรณีเฉพาะว่างลง หมายถึงว่างลง
ผมยกตัวอย่าง เช่น ในกรณีกรรมการสามัญมี ๑๑ คน อย่างนี้ นะครับ สมมุติมีการว่าง
ลงไป ๑ ตำแหน่ง เนื่องจากเหตุผลตาม ข้อ ๕๕ อย่างนี้ ตรงนี้ถ้าเป็นกรรมการสามัญ ก็คือ
ต้องบังคับว่า ต้องให้ท่านประธานคณะกรรมการฯ ได้แจ้งต่อประธานวุฒิสภา ก็คือเป็นการ
บังคับเป็นกรณีว่างลง แต่อย่างไรก็ตามเหตุผลตามที่ในกรณีที่ว่าว่างเฉย ๆ ไม่ใช่ว่างลง
สมมุติว่าเป็นกรณีตำแหน่ง สมมุติว่าในกรรมการบางอันมีตำแหน่งว่างเฉย ๆ สมมุติ
กรรมการนั้นมี ๑๑ คน กรณี ๑๔ คน ๑๕ คน กรณีถ้าจะมีการแต่งตั้งเพิ่มในกรณี ๑๔ คน

๑๕ คน ก็ไปใช้เงื่อนไขของตัว ข้อ ๑๑ แทน ตามที่ทางท่านเลขฯ ไว้ เพราะฉะนั้น โดยหลักแล้วตัวร่างตรงนี้ไม่ได้เป็นอุปสรรคกับการที่สามารถจะหาคนเข้าสู่ตำแหน่งได้ ก็เลยเรียนนำเสนอ นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เชิญท่านธนุครับ

นายธนุ กุลชล : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ธนุ กุลชล สมาชิกวุฒิสภา ปัญหาคำว่า “ว่างลง” แม้แต่กรรมการเองก็ยังตีความหมายที่แตกต่างกัน ท่านประธานฯ ตีความหมายว่า ๕ – ๑๕ ท่านเลขฯ ตีความหมายว่า ตั้งครั้งแรก เพราะฉะนั้นคำว่า “ว่างลง” นี้คือตัวปัญหา ต้องเข้าใจตรงกันว่าหมายถึงอะไร เพราะฉะนั้นผมเสนอว่าถ้าหมายถึงว่าต่ำกว่า ๕ ก็เขียนไปได้ใหม่ ถ้ากรรมการนั้นมีจำนวนสมาชิกต่ำกว่า ๕ คน แล้วก็ให้ประธานฯ ต้องแจ้ง แต่ถ้าหากว่าท่านกรรมการ ท่านสุดท้ายที่กล่าวเมื่อสักครู่นี้แล้วบอกว่าว่างลง หมายความว่า ว่างจากที่ตั้งครั้งแรก อันนั้นคือปัญหาครับ เพราะว่าทุกคณะ ๒๒ คณะนี้ ตั้งครั้งแรกเต็มอัตรา ถ้าคณะหนึ่งว่างลงจะไปเอาที่ไหนครับ เพราะว่าถ้าไปเอาจากคณะอื่นนี่ก็ว่างต่อไปอีก เพราะฉะนั้นอันนี้คือปัญหาใหญ่ ผมจึงกราบเรียนเสนอว่า เป็นไปได้ไหม ถ้าทำให้ตรงนี้ชัดเจนว่า ในกรณีที่มีกรรมการน้อยกว่า ๕ คน ใส่จำนวนไปเลย แล้วจึงจำเป็นต้องตั้งเพิ่ม แต่ถ้าหากว่าเป็นความปรารถนาของสมาชิกฯ ที่จะย้ายหรือไปอยู่อันไหนอันนั้นก็ไปใช้มาตรา ๑๑ ก็กราบเสนอความเห็นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ เดี่ยวท่านวิทยาก่อนครับ

นายวิทยา อินาลา : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ นะครับ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครพนม ผมเสนอให้ปิดการอภิปรายตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๕๑ เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องลงมติว่าจะอภิปรายต่อหรือว่าจะหยุดการอภิปราย ผมอยากเรียนปรึกษา ขอบคุณมากครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยนะครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็อาศัยข้อบังคับฯ ที่จะยุติในการอภิปรายแล้วก็ทำการลงมติ ท่านเจตน์มีประเด็นไหนอีกครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก็คงไม่ได้ขัดข้องเรื่องของการปิดอภิปราย ผมเพียงแต่ว่าต้องการให้ชัดเจนว่าเราจะลงมติอะไร เพราะว่าฟังมาตั้งนานก็ติดอยู่ที่คำว่าว่างลง เท่านั้นเอง เราพูดกันมาแทบจะครึ่งเวลาที่เราเปิดประชุมมาตั้งแต่เช้า เพราะฉะนั้นคำว่าว่างลง คือปัญหาหนัก ที่นี้ที่ฟังเพื่อนสมาชิกฯ อภิปรายไปก็มีหลายประเด็นที่เราจะลงมติกัน คืออันที่ ๑ ยืนตามของกร่างระเบียบข้อบังคับฯ ของปี ๒๕๔๔ หรือเปลี่ยนไปตามที่กรรมการเสนอมาตั้งแต่เมื่อก่อนประชุม หรือจะเปลี่ยนแปลง หรือจะให้เวลากับทางกรรมการไปปรึกษาหารือกัน เพราะขณะนี้ทางกรรมการก็ยังไม่ได้อธิบายว่าจะเอาอะไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมต้องการให้ท่านประธานฯ ให้เกิดความชัดเจนที่เราจะโหวตคือผมเองนี่ผมเห็นด้วยกับการโหวต เพราะเห็นว่าอภิปรายมานานแล้ว เป็นการเสียเวลาโดยไม่จำเป็น เพียงแต่ว่าจะสรุปอย่างไรเท่านั้นเอง ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ คือผมสรุปอย่างนี้ว่าที่จะให้โหวตก็คือโหวตเห็นชอบตามร่างเดิมก็คือร่างที่กรรมการได้กร่างมาที่ปรากฏในเอกสาร ถ้าท่านเห็นชอบว่าเห็นด้วยกับร่างเดิมท่านก็เห็นด้วย แต่ถ้าสมมุติมีเสียงเพื่อนสมาชิกฯ ลงว่าไม่เห็นด้วยก็คือจะให้มีการแก้ไขแล้วเรามาว่าอีกทีหนึ่ง เพราะฉะนั้นในคราวนี้ก็คือผมจะขอมติที่ประชุม จะให้ลงคะแนน คือถ้าท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเห็นด้วยกับร่างที่ปรากฏในเอกสารร่างเดิมท่านก็คิดว่า เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นด้วยท่านก็กด ไม่เห็นด้วย เรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกขอกรุณาได้ใช้สิทธิในการลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนน



(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๗ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน ที่ประชุมเห็นด้วย ๖๓ ไม่เห็นด้วย ๑๗ เพราะฉะนั้นขอให้ดำเนินการในการประชุมต่อไป เพราะฉะนั้นต่อไปก็คือหมวดที่ ๕ ก็คือการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญ เชิญท่านเลขานะครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “หมวด ๕ การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญ ข้อ ๑๐๑”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา อินาลา : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิทยา อินาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ ผมอยากจะตัดคำว่า แต่งตั้ง ออกไป ก็คือว่าเมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาเลือกให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบตัดคำว่า แต่งตั้ง ออกไป เพราะว่า แต่งตั้ง ผมคิดว่าน่าจะเป็นตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๔๐ ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ขอเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ได้กรุณาอภิปราย ที่จริงก็ได้เตรียมที่จะแก้ข้อความนี้อยู่แล้ว เพราะในหมวดที่ ๕ นี้การพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งเราพูดถึงตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญเท่านั้น เพราะฉะนั้นจึงขอแก้ดังต่อไปนี้ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๑ ข้อ ๑๐๑ “เมื่อมีกรณีทีวุฒิสภาจะต้องพิจารณา” ให้ขีดทิ้งเลขนะครับ “เลือก แต่งตั้งให้ได้รับความเห็นชอบ” อันนี้ไม่เอาเลย ก็จะเป็นข้อความว่า “เมื่อมีกรณีทีวุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด” และที่เหลือเหมือนข้อความเดิมก็จะได้นื้อหาเช่นเดียวกับมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีเห็นเป็นอย่างอื่น ผ่านตามนี้ใช่ไหมครับ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๐๒ ข้อ ๑๐๓ ข้อ ๑๐๔ ข้อ ๑๐๕ ข้อ ๑๐๖”

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการ

นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ข้อ ๑๐๕ มีที่กรรมการจะขออนุญาตแก้ไข ตรงข้อความท้ายข้อเลยครับ และได้รับอนุญาตจากประธานคณะกรรมการขออนุญาตแก้เป็นว่า “และได้รับอนุญาตจากประธานของที่ประชุม”

ประธานวุฒิสภา : ข้อ ๑๐๕ ผ่านตามที่แก่นะครับ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๐๖ ข้อ ๑๐๗ ข้อ ๑๐๘ ข้อ ๑๐๙ ข้อ ๑๑๐ หมวด ๖ การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ข้อ ๑๑๑ ข้อ ๑๑๒ ข้อ ๑๑๓”

ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ และเรียนท่านสมาชิกฯ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ในข้อ ๑๑๓ ขออนุญาตปรับในบรรทัดที่ ๔ ตัวเลข “ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการได้สวนภายในเจ็ดวัน” ขอปรับแก้เป็น

“สิบห้าวัน” อันนี้เนื่องจากว่าเพื่อคำนึงถึงเวลาทางธุรการแล้วภาระหน้าที่ของประธานวุฒิสภาซึ่งอาจจะมีราชการอื่น ๆ อยู่ ก็คิดว่า ๑๕ วันนี้ผู้ถูกถอดถอนก็คงยังไม่มีภายใน นะครับ ก็ขออนุญาตแก้จาก ๗ เป็น ๑๕ ครับ ที่เหลือคงเดิมทั้งข้อในข้อ ๑๑๓ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : แก่ตามที่เสนอแนะครับ ผ่านนะครับข้อ ๑๑๓

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๑๔ ข้อ ๑๑๕ ข้อ ๑๑๖ ข้อ ๑๑๗ ข้อ ๑๑๘ ข้อ ๑๑๙ ข้อ ๑๒๐ ข้อ ๑๒๑ ข้อ ๑๒๒”

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่างฯ ขออนุญาต ในข้อ ๑๒๒ ขออนุญาตปรับปรุงถ้อยคำเพื่อให้มีความกระชับมากขึ้น ผมจะอ่านถ้อยคำ ที่ขอปรับปรุงใหม่ “ข้อ ๑๒๒ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิยื่นคำขอ แลกเปลี่ยนปิดสำนวนด้วยวาจา แล้วเติมนะครับ “หรือเป็นหนังสือต่อที่ประชุมวุฒิสภา” ถ้อยคำหลังจากนั้นขออนุญาตตัดออก แล้วไปเชื่อมข้อความตรงที่ “ได้ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันแถลงปิดสำนวนเสร็จสิ้น” เพราะฉะนั้นข้อความใหม่ในวรรคแรกของข้อ ๑๒๒ หลังจากที่ยขออนุญาตแก้ไขแล้วจะได้ข้อความใหม่สำเร็จรูปเป็นว่า “ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธิยื่นคำแถลงการณ์ปิดสำนวนด้วยวาจาหรือเป็นหนังสือต่อ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ภายในเจ็ดวันนับแต่วันแถลงปิดสำนวนเสร็จสิ้น” วรรคสองคงเดิมครับ ส่วนวรรคท้ายหรือวรรคสามมีข้อแก้ไข -----

ขออนุญาตอ่านครับ ในกรณีที่ผู้ยื่นคำขอแถลงการณ์เป็นหนังสือให้ผู้ขอจัดทำ ตัดทิ้งนะครับ เปลี่ยนเป็นคำว่า ให้ผู้ขอยื่นคำแถลงการณ์ปิดสำนวนเป็นหนังสือ ตัดคำว่า ยื่นในบรรทัด ถัดมาทิ้งนะครับ ต่อประธานวุฒิสภาภายใน ๗ วันนับจากวันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่ง หลังจากปรับปรุงถ้อยคำแล้ว ข้อความใหม่สำเร็จรูปในวรรคท้ายนี้จะเป็นว่า ในกรณีที่มี ผู้ยื่นคำขอแถลงการณ์เป็นหนังสือให้ผู้ขอยื่นคำแถลงการณ์ปิดสำนวนหนังสือต่อประธาน วุฒิสภาภายใน ๗ วัน นับจากวันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่ง กราบเรียนที่ประชุมครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตความชัดเจนอีกครั้งครับ มีเปิดกับปิด สำนวนนะครับว่าจะใช้คำไหนครับ เมื่อเทียบกับวรรคหนึ่ง กราบเรียนท่านสมาชิกฯ ครับ ในวรรคแรกเป็นกรณีใช้คำว่า เปิดสำนวน ครับ คือมีสิทธิยื่นคำแถลงการณ์ปิดสำนวน ภายใน ๗ วันนับจากวันแถลงเปิดสำนวนเสร็จสิ้น ส่วนในวรรคท้ายจะเป็นกรณีใช้คำว่า ปิดสำนวน

ประธานวุฒิสภา : ผ่านตามที่แก่นะครับ เชิญ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : ข้อ ๑๒๕ ข้อ ๑๒๖ ข้อ ๑๒๗ ข้อ ๑๒๘ หมวด ๗ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและ ร่างพระราชบัญญัติส่วนที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ประธานวุฒิสภา : ข้อ ๑๒๕ ไขใหม่ เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรืองไกร ลีกิจวัطنนะ : ขอบขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ในหมวด ๗ ยังติดใจเรื่องของ ควรจะมีคำว่า เสนอและ เติมเข้าไปในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือไม่ เนื่องจากว่าวุฒิสภา มีสิทธิที่จะเสนอพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญรวมอยู่ด้วย อันนี้ช่วยอธิบายนิดหนึ่ง ถ้าเห็นว่าเหมาะสมดีแล้วก็เอาตามนี้ ขอบขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านกรุณาอภิปรายอีกครั้ง ฟังไม่ทัน เชิญครับ
นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : คือในหมวด ๗ ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๔ จะมีคำว่า ร่างข้อบังคับฯ เกี่ยวกับการเสนอและพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ที่นี้ในหมวด ๗ เราพูดถึงเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีคำว่า เสนอและเกี่ยวข้องด้วย อยากเรียนถามคณะกรรมการร่างฯ ว่าควรจะเติมลงไปให้ชัด หรือเปล่า

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ ในหมวดที่ ๗ ใช้เฉพาะ การพิจารณาร่างฯ เพราะเป็นอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ส่วนที่ในรัฐธรรมนูญจะพูดถึงการเสนอด้วยเพราะว่าในส่วนนั้นพูดครอบคลุมถึงสภาผู้แทนฯ และวุฒิสภา ๒ สภาควบคู่กันไป เพราะฉะนั้นตรงนี้จึงใช้เฉพาะการพิจารณา ไม่มีในส่วนของการเสนอ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม อนุรักษ์ นิยมเวช ในหมวดที่ ๗ ขอเพิ่มเติมหัวเพิ่มอีกเรื่องหนึ่งนะครับว่า อ่านดังต่อไปนี้ครับ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญร่างพระราชบัญญัติและพระราชกำหนด พอดีในร่างเดิมปี ๒๕๔๔ จะขาดความสมบูรณ์ในเรื่องพระราชกำหนดไว้เรื่องหนึ่งครับ ก็เพิ่มคำว่า และพระราชกำหนดไว้ครับ แล้วก็เดี๋ยวจะพอไล่มาตราไปแล้วจะมีเพิ่มส่วนหนึ่งเรื่องเกี่ยวกับพระราชกำหนดไว้ การพิจารณาพระราชกำหนดนะครับ ขอเพิ่มหมวด ๗ ไว้อีกหัวข้อหนึ่งครับ และพระราชกำหนดได้ไหมครับ



อันนี้เป็นข้อ ๑๓๐ ข้อใหม่ ในกรณีวุฒิสภาได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วสภาผู้แทนฯ ได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันตามมาตรา ๑๔๗ (๓) ประกอบกับมาตรา ๑๔๐ ของรัฐธรรมนูญ เมื่อสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งจำนวนกรรมาธิการร่วมกันมาให้ทราบแล้วให้ประธานวุฒิสภาคำเนินการเพื่อให้วุฒิสภที่ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน วรรคสอง เมื่อคณะกรรมาธิการร่วมกันได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้พิจารณาแล้วพร้อมกับรายงานของคณะกรรมาธิการ ให้ประธานวุฒิสภาบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน แล้ววุฒิสภาพิจารณาลงมติว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น วรรคสามนี้คือเหตุผลหลักที่จำเป็นต้องนำทั้งข้อนี้มาเขียน เพราะจะไม่เหมือนกับการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติที่เป็นร่างพระราชบัญญัติปกติ วรรคสามขออนุญาตอ่าน ในกรณีที่วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามวรรคสอง ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาก็ขออนุญาตยกเลิกข้อ ๑๓๐ เดิม แล้วก็เพิ่มข้อ ๑๓๐ ใน ๓ วรรคใหม่ ซึ่งก็เป็นข้อความที่นำมาจากรัฐธรรมนูญนำมาเขียนไว้เป็นแนวทางการประชุมของวุฒิสภา ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านตามที่แก้ไขใหม่ครับ เชิญท่านเลขฯ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๓๑”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

กราบเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ข้อ ๑๓๑ นี้ได้ระบุว่า ตามมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญ อันนี้ผมอ่านมาตรา ๑๔๑ ในรัฐธรรมนูญกับที่อยู่ในข้อ ๑๓๑ เหมือนกับไม่สอดคล้องกันอย่างไรไม่ทราบ อย่างไรก็ตามขอขอบกวนท่านประธานฯ ช่วยอธิบายนิดหนึ่ง เพราะว่าจะไปเกี่ยวกับมาตรา ๑๔๑ หรือ ๑๔๖ หรือ ๑๕๔ (๑) ในรัฐธรรมนูญหรือเปล่า พออ่านแล้วความชัดเจนไม่ปรากฏ อย่างไรก็ตามขอขอบกวนท่านอธิบายนิดหนึ่ง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านกรรมาธิการครับ



LIART

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างข้อบังคับฯ ในข้อ ๑๓๑ เรายังอยู่ในเรื่องของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งก็นำมาจากส่วนที่ ๖ ของรัฐธรรมนูญ ในข้อนี้เขียนไว้ว่า เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญจากสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๑๑๑ ของรัฐธรรมนูญแล้วให้บรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน ให้วุฒิสภาพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมตามวรรคหนึ่งเพื่อมิให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ การออกเสียงลงคะแนนในการแก้ไขรัฐธรรมนูญดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภาในมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญกล่าวไว้ว่า เมื่อรัฐสภาให้ความเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว ก่อนนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธยให้ส่งศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง -----

วรรคสองคำวินิจฉัยของรัฐธรรมนุญที่วินิจฉัยว่าร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญใด มีข้อความขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญให้ข้อความที่ขัดหรือแย้งนั้นเป็นอันตกไป และ ประเด็นที่วินิจฉัยว่าข้อความดังกล่าวเป็นสาระสำคัญ หรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญตราขึ้นโดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ให้ร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป ในวรรคสามซึ่งจะเป็นวรรคที่เกี่ยวข้องกับตรงนี้ ในกรณีที่มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญมีผลทำให้ข้อความที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เป็นอันตกไปตามวรรคสอง ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นกลับคืน สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามลำดับ ในกรณีเช่นนี้ให้สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญได้ โดยมติในการ แก้ไขเพิ่มเติมให้ใช้คะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของ แต่ละสภา เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ชัดเจนว่า ในข้อ ๑๓๑ เราได้เขียนวิธีปฏิบัติต่อกรณี ที่ ร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญซึ่งสภาผู้แทนฯ ได้แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้ขัดหรือแย้ง หลังจากศาลรัฐธรรมนูญได้ส่งกลับคืนมา ซึ่งก็เป็นไปตามมาตรา ๑๔๑ ท่านเรื่องไกรศรีรับ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ก็ได้ความชัดเจน ที่ดีและเป็นไปได้ใหม่ถ้าจะเติมวรรคสามต่อทำรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๑ เพราะที่ ท่านประธานฯ ยกร่างได้กล่าวมามีคำว่า พิจารณาตามลำดับ ถูกไหมครับ ก็คือการอ้างอิงอยู่ใน วรรคสาม อย่างนั้นจะชัดเจนขึ้นหรือไม่ ขอหารือครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ถ้าตามที่ข้อเสนอของท่านเรื่องไกรผมเห็นว่ารับได้ครับ ถ้าจะเพิ่มเติมคำว่า วรรคสาม ต่อทำย มาตรา ๑๔๑ ใช่ไหมครับ ในวรรคแรกของข้อ ๑๓๑ ใช่ไหมครับ เพื่อความชัดเจน ท่านประธานฯ ครับ รับได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนั้นผ่านตามที่แก่นะครับ เชิญครับ



นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๓๒ ส่วนที่ ๒
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ข้อ ๑๓๓ ข้อ ๑๓๔ ข้อ ๑๓๕ ข้อ ๑๓๖ ข้อ ๑๓๗
ข้อ ๑๓๘ ข้อ ๑๓๙ ข้อ ๑๔๐ ข้อ ๑๔๑ ข้อ ๑๔๒ ข้อ ๑๔๓ ข้อ ๑๔๔ ข้อ ๑๔๕ ข้อ ๑๔๖
ข้อ ๑๔๗ ข้อ ๑๔๘ ข้อ ๑๔๙ ข้อ ๑๕๐ ข้อ ๑๕๑”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับในข้อ ๑๕๑
ผมเห็นว่าเป็นกรณีตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๗ (๓) เป็นเรื่องของกรณีอื่นหรือเปล่าที่จะตั้ง
กรรมาธิการร่วมกัน ถ้าความเห็นถูกต้อง ในข้อ ๑๕๑ จะแก้ไขชัดเจนเพิ่มเติมได้หรือไม่
ผมเสนอว่าข้อ ๑๕๑ เมื่อวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จกรณีวุฒิสภามีมติ
แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินั้นและสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไข
เพิ่มเติม ให้วุฒิสภาดำเนินการกรรมาธิการร่วมกันตามมาตรา ๑๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญ คือ
ผมเข้าใจว่าข้อ ๑๕๑ นี้เป็นกรณีอื่นที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๗ (๓) ที่ว่า
ไม่ทราบว่าจะหรือท่านประธานคณะกรรมการร่างฯ จะปรับให้ชัดเจนขึ้นไปได้
หรือเปล่าแล้วความเห็นผมถูกต้องหรือเปล่า ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ผม สุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการร่างฯ กราบเรียนที่ประชุม
ผ่านท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ร่างข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๑๕๑ นั้นจะเป็นข้อที่ว่าด้วย
กรณีที่เมื่อวุฒิสภาได้มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติและส่งกลับไปสภา
ผู้แทนราษฎรแล้วนะครับ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยก็จะไปเข้าเงื่อนไขของ
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๗ (๒) แต่ถ้าทางสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยหรือมีความเห็น
เป็นประการอื่นใดก็จะไปเข้ากรณีตามมาตรา ๑๔๗ (๓) ก็คือให้ตั้งกรรมาธิการร่วมกัน
เพราะฉะนั้นข้อ ๑๕๑ ก็จะตัดข้อความมาตรา ๑๔๗ (๓) เลย ก็คือในกรณีที่วุฒิสภา
ได้แก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติและสภาผู้แทนราษฎรได้ตั้งกรรมาธิการร่วมกันตาม
มาตรา ๑๔๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญ -----



ที่นี้การที่ท่านเรื่องไกรขออนุญาตให้เพิ่มเติมคำว่า กรณีที่สภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยนั้น ก็จะเป็นการไปดึงข้อความในมาตรา ๑๔๗ (๓) มาใช้อยู่แล้ว ซึ่งเราก็ได้ทำความเข้าใจถึง มาตรา ๑๔๗ (๓) อยู่แล้ว ท่านเรื่องไกรครับ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าไม่มีความจำเป็น ที่จะต้องไปเพิ่ม เพราะเราก็ได้อ้างถึงกรณีตามมาตรา ๑๔๗ (๓) อยู่แล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัณณะ : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ก็แสดง ความคิดเห็นนิดหนึ่ง ผมเข้าใจที่ท่านเลขาฯ คณะกรรมาธิการ คือ (๒) กับ (๓) น่าจะเป็น (๒) หรือเปล่าครับ คือถ้าไม่เห็นชอบด้วย ไซ้ใหม่ครับ แต่ใน (๓) ถ้าเป็นกรณีอื่นให้ตั้ง กรรมาธิการร่วมกัน คือทำความเข้าใจกันเอง คือถ้าจะเห็นว่าชัดเจนก็ โอ.เค. แต่ที่ท่านอธิบาย คือ (๒) กับ (๓) นี้ผมก็เลียง เพราะใน (๒) นี้บอกว่า ถ้าไม่เห็นชอบด้วยกับ สภาผู้แทนราษฎรไซ้ใหม่ ตรงนี้ก็คือ (๒) ถูกใหม่ครับ โอ.เค. นะครับ ก็คือ (๒) กับ (๓) อันนี้เรายกกรณี (๓) เข้ามาเท่านั้น โอ.เค. ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านได้ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๒ ข้อ ๑๕๓”

ประธานวุฒิสภา : ผ่านครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๔ ข้อ ๑๕๕”

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผม อนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา มีขอแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนข้อ ๑๕๕ ก็คือว่าจะขอ แก้ไขเพิ่มเป็นวรรคสามก็คือว่า ในส่วนของข้อ ๑๕๖ จะปรับปรุงแก้ไขพร้อมกับข้อ ๑๕๕ ไปที่เดียวกันเลย โดยมาตรา ๑๕๕ วรรคสาม ใช้ข้อความดังต่อไปนี้ “การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้วุฒิสภาพิจารณาและลงมติว่าจะเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกจะขอแก้ไข เพิ่มเติมมิได้” ก็คือเอาข้อ ๑๕๖ ขึ้นมาเป็นข้อ ๑๕๕ วรรคสามครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านตามที่แก่นะครับ เชิญครับ



ว. ๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

กัชนี ๓๒/๒

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๕๖ คณะกรรมาธิการ
ขอตัดออก”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

- ๓๓/๑

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ
กราบเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ข้อ ๑๕๖ ตัดไปเป็นวรรคสาม
แล้วนี้ ตอนนีเมื่อสักครู่เข้าใจว่าทางคณะกรรมการได้เดิมคำว่า “พระราชกำหนด”
ตอนนี้พอเรากำลังจะหมดไปแล้วนี้พระราชกำหนดจะไปใส่ไว้ตรงไหนบ้าง
ช่วยเพิ่มเติมให้หน่อยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ แล้วก็เรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์
รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการร่างฯ ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตนั้น
การพิจารณาพระราชกำหนดจะกำหนดเป็นส่วนที่ ๔ ซึ่งจะอยู่ในอีกสัปดาห์หนึ่งครับ
อีก ๒ ข้อจะถึง ตรงในข้อ ๑๕๕ กับข้อ ๑๕๖ นี้เนื่องจากว่าเป็นเรื่องเดียวกัน เราก็จึงได้
ตัดคำว่า “ข้อ ๑๕๖” ออก แล้วก็นำข้อความในข้อ ๑๕๖ นี้มาเป็นวรรคสามและวรรคสี่
ของข้อ ๑๕๕ แล้วก็แก้ไขเล็กน้อยตามที่ท่านกรรมการได้ชี้แจงไปแล้ว โดยไม่ต้องอ้างอิง
ว่าเป็นข้อ ๑๕๕ อ้างอิงเป็นวรรคหนึ่งและวรรคสอง อีกสักครู่หนึ่งเมื่อถึงส่วนที่ ๓
แล้วเราก็จะขอแก้ไขครับ ขอเรียนเชิญท่านเลขาฯ ก่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (กรรมการ) : “ส่วนที่ ๓ การพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภามีมติเห็นชอบ
ให้พิจารณาต่อไปตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญ”

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรืองไกรครับ

นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์ : ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ
กราบเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเรืองไกร ลีภิพัฒน์
เข้าใจว่าในส่วนที่ ๓ นี้จะมาจากหมวดที่ ๓ ในมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญ
ซึ่งมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญนี้ในวรรคสามเขียนไว้ว่า “การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ
แก้ไขเพิ่มเติมหรือร่างพระราชบัญญัติต่อไปตามวรรคสองให้เป็นไปตามข้อบังคับ



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือรัฐสภาแล้วแต่กรณี” ตอนนี้อยู่กำลังยกร่าง
ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา แต่ที่นี้ว่าการพิจารณาร่างแก้ไขเพิ่มเติมและการพิจารณา
รัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมนี้ควรจะเอามาใส่ไว้ในข้อบังคับฯ ด้วยหรือไม่ ซึ่งได้เกริ่นไว้
ในคราวการประชุมเมื่อวันศุกร์ที่แล้ว อย่างไรก็ตามหรือทางท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
คณะกรรมการยกร่างฯ ด้วยว่าควรจะเติมหรือเปล่า ถ้าเติมจะเป็นการพิจารณา
ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
หรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาต่อไปตามมาตรา ๑๕๓
ของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
ประธานคณะกรรมการวิสามัญยกร่างฯ ในส่วนของที่ท่านสมาชิกฯ ได้สอบถามนี้
ในส่วนที่ ๓ นี้เราจะพูดถึงการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
หรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภามีมติเห็นชอบให้พิจารณาต่อไปตามมาตรา ๑๕๓
ของรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ก็จะมีอยู่ ๒ ข้อตามเดิม โดยอ้างอิงมาจากมาตรา ๑๕๓ ซึ่งจะต้อง
กำหนดเป็นข้อบังคับฯ ของวุฒิสภา ในส่วนของร่างรัฐธรรมนูญนั้นเราไม่ได้กำหนดไว้
ในข้อบังคับฯ ไม่ได้กำหนด การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเราพิจารณาเฉพาะในส่วนของ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญหรือร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภามีมติเห็นชอบ
พิจารณาต่อไปเท่านั้นเอง

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านชี้แจงครับ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : กราบเรียนที่ประชุมครับ
ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการยกร่างฯ เรียนชี้แจง
ท่านสมาชิกฯ เพิ่มเติมต่อจากที่ท่านประธานคณะกรรมการฯ ได้กรุณาชี้แจงไปแล้วว่า
เหตุผลที่ชื่อเรื่องในส่วนที่ ๓ นั้นเราไม่สามารถใส่คำว่า “การพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ”
เข้ามาในส่วนที่ ๓ ได้ นั้น เนื่องจากอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้น



ว. ๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

จรรยาสุต ๓๓/๓

ไม่ได้เป็นอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ในมาตรา ๒๕๑ กำหนดให้
เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในการพิจารณา -----

- ๓๔/๑



การดำเนินการตามมาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญตามที่อ้างอิงอยู่ในร่างของข้อ ๑๕๗ นั้น เป็นการทำหน้าที่ของวุฒิสภาไปพลางก่อนในช่วงที่สภาผู้แทนราษฎรหมดอายุลงหรือ มีเหตุการณ์ยุบสภาเกิดขึ้น กฎหมายก็ให้อำนาจวุฒิสภาที่จะทำหน้าที่ได้บางอย่างเท่าที่ จำกัอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ ส่วนเหตุผลที่มาตรา ๑๕๓ ของรัฐธรรมนูญ มีถ้อยคำเกี่ยวกับการพิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญอยู่ในนั้นด้วย เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ นั้น เป็นบทบัญญัติที่ใช้กับสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา ที่นี้ เมื่อเราแยกเฉพาะส่วนของเราออกมานั้น อำนาจหน้าที่ของเราไปไม่ถึงเรื่องของการ พิจารณาร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็เลยใส่คำว่า “ร่างแก้ไขรัฐธรรมนูญ” เป็นชื่อส่วนด้วยไม่ได้

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเรื่องไกรครับ

นายเรื่องไกร ลีกิจวัฒน์ : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็ชัดเจน ได้เข้าใจ นั้นแสดงว่าข้อบังคับการประชุมรัฐสภาท่านนั้นที่จะพิจารณาเรื่องนี้ สภาผู้แทน ราษฎรและวุฒิสภาก็ไม่มีสิทธิที่จะพิจารณา อันนี้ถูกต้องไหมครับ ก็ขอให้เป็นที่บันทึก ไว้ในที่ประชุม ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขฯ ต่อนะครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (กรรมาธิการ) : ข้อ ๑๕๗

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมาธิการ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมาธิการ วิสามัญกร่างฯ ก็ขอแก้ไข ขอยกเลิกข้อ ๑๕๗ แล้วก็ขอเพิ่มเติมเป็นข้อ ๑๕๖ โดยใช้ ข้อความทั้งหมดจากข้อ ๑๕๗ เดิม อันนี้ถ้าจะพูดแบบกันเองก็คือว่า เปลี่ยนข้อ ๑๕๗ เป็นข้อ ๑๕๖ แต่ถ้าจะพูดในภาษาการแก้ไขก็ต้องยกทิ้งทั้งมาตรา แล้วก็เพิ่มมาตรา ๑๕๖ โดยใช้ข้อความจากข้อ ๑๕๗ เดิม ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเลขฯ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (กรรมาธิการ) : ข้อ ๑๕๘



LIART

ประธานวุฒิสภา : ข้อ ๑๕๘ ก็คือขยับเป็นข้อ ๑๕๗ ไซ้ใหม่ครับ
ท่านเลขาฯ ขยับเลขก็ได้ไซ้ใหม่ครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (กรรมาธิการ) : ข้อ ๑๕๘

ประธานวุฒิสภา : ผ่านนะครับ เชิญครับ

นายอนุรักษ์ นิยมเวช (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม อนุรักษ์ นิยมเวช สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนของข้อ ๑๕๘ ขอเพิ่มเป็นส่วนที่ ๔ นะครับ
คือการพิจารณาพระราชกำหนด โดยเพิ่มเป็นข้อ ๑๕๘ โดยมีเนื้อความดังต่อไปนี้

เมื่อประธานวุฒิสภาได้รับพระราชกำหนดจากคณะรัฐมนตรีแล้ว ให้บรรจุ
เข้าระเบียบวาระการประชุมเป็นเรื่องด่วน

การพิจารณาพระราชกำหนดตามมาตรา ๑๘๔ และมาตรา ๑๘๖ ของ
รัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาพิจารณาและลงมติว่าจะอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด
ดังกล่าว

เมื่อวุฒิสภามีมติอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนดตามวรรคสองแล้ว
ให้ประธานวุฒิสภาแจ้งให้คณะรัฐมนตรีและสภาผู้แทนราษฎรทราบ นี่เป็นส่วนของ
มาตรา ๑๕๘ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่นผ่านนะครับ มาตรา ๑๕๘
เริ่มใหม่เลยครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (กรรมาธิการ) : หมวด ๘ การตั้งกระทู้ถาม
ข้อ ๑๕๕ ข้อ ๑๖๐ ข้อ ๑๖๑ ข้อ ๑๖๒ ข้อ ๑๖๓ ข้อ ๑๖๔ ข้อ ๑๖๕ ข้อ ๑๖๖ ข้อ ๑๖๗
ข้อ ๑๖๘ ข้อ ๑๖๙ ข้อ ๑๗๐ ข้อ ๑๗๑ ข้อ ๑๗๒ ข้อ ๑๗๓ หมวด ๙ การเปิดอภิปราย
ทั่วไป ข้อ ๑๗๔ ข้อ ๑๗๕ ข้อ ๑๗๖ ข้อ ๑๗๗



หมวด ๑๐ การรักษาระเบียบและความเรียบร้อย ข้อ ๑๗๘ ข้อ ๑๗๙ ข้อ ๑๘๐ หมวด ๑๑ บทสุดท้าย ข้อ ๑๘๑ ข้อ ๑๘๒ ข้อ ๑๘๓”

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมการ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ เรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ขออนุญาตปรับข้อความให้ชัดเจนขึ้น เพียงเล็กน้อยในข้อ ๑๘๓ วรรคสาม ข้อความเดิม การพิจารณาญัตติในข้อนี้ให้นำความ ในหมวด ๗ ว่าด้วยการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและ ร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ก็เพื่อความชัดเจนจึงขอแก้ไขเป็นดังต่อไปนี้ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในข้อนี้ให้นำความในหมวด ๗ คำว่า “ว่าด้วย” ตัดออก แก้เป็นส่วนที่ ๒ แก้คำว่า “ว่าด้วย” เป็นส่วนที่ ๒ แล้วต่อไปคือ การพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ คงไว้ แล้วก็ตัดข้อความที่เหลือทิ้งคือ ประกอบรัฐธรรมนูญและ ร่างพระราชบัญญัติ นั้นตัดทิ้ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม อันนี้ก็เพื่อความชัดเจนว่าให้นำเฉพาะ ส่วนที่ ๒ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมาใช้บังคับโดยอนุโลม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่าน แก้ตามนี้ะครับ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “ข้อ ๑๘๔ ข้อ ๑๘๕ ข้อ ๑๘๖ ข้อ ๑๘๗”

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างฯ ขออนุญาตปรับถ้อยคำในข้อ ๑๘๗ เล็กน้อย ข้อ ๑๘๗ นี้เป็นนวัตกรรมใหม่ของกรรมการแล้วก็ของวุฒิสภาชุดนี้ที่ให้มีข้อความ ในเรื่องของการให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจัดสภาพแวดล้อมทั้งทางสถาปัตยกรรม สารสนเทศ การสื่อสาร หรือบริการอื่นใดให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ของสมาชิก ขอตัดคำว่า “ในการประชุม” ออก เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิก เพื่อให้กว้างขึ้นเล็กน้อยไม่จำเป็นจะเฉพาะในห้องประชุม รวมทั้ง แล้วก็ (๑) (๒)

อันนี้ก็เพื่อให้สมาชิกฯ ที่เป็นคนพิการและผู้สูงอายุสามารถได้รับการอำนวยความสะดวกตามสมควร ขอบพระคุณครับ ก็สรุปว่าตัดคำว่า “ในการประชุม” ในบรรทัดที่ ๒ ของวรรคหนึ่งออกเท่านั้น ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผ่านตามนี้ครับ เชิญครับ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา) : “บทเฉพาะกาล ข้อ ๑๘๘ ข้อ ๑๘๙ ข้อ ๑๙๐ ข้อ ๑๙๑”

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ถึงข้อ ๑๙๑ ไม่มีผู้ใดข้อแก้ไข ขออนุญาตย้อนกลับไปแก้ไขซึ่งได้แขวนเอาไว้คือข้อ ๔๓ นะครับ ท่านสมาชิกฯ กรุณาข้อ ๔๓ อันนี้แขวนเอาไว้โดยมาเกี่ยวข้องกับข้อ ๑๐๑ ข้อ ๑๐๑ เมื่อตอนสาย ๆ เราได้แก้ไข ก็ขออนุญาตแก้ไขคำพูดในข้อ ๔๓ (๓) ให้สอดคล้องกับข้อ ๑๐๑ ที่เราได้แก้ไขไปเมื่อตอนสาย ข้อ ๔๓ (๓) จะใช้ว่า ในการพิจารณา ให้ตัดทิ้งตั้งแต่ เลื่อนจนถึงเห็นชอบ ก็จะเหลือข้อความว่า ในการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น ก็จะเหลือข้อความแค่นั้น ข้อ ๔๓ (๓) ในการพิจารณา ตัดทิ้ง จนถึงคำว่า “ให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น” อันนี้ก็จะเป็นไปตามข้อ ๑๐๑ ที่เราได้แก้ไขและเห็นชอบด้วยกันเมื่อเช้านี้ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านครับ

นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเจริญ ภัคดีวานิช เมื่อสักครู่ข้อ ๘๕ โหวตไปแล้ว แต่ผมยังติดใจ ท่านประธานคณะกรรมการสามารถเพิ่มข้อ ๑๕๒ ดังต่อไปนี้ ถ้าเพิ่มได้นะครับ ถ้าเพิ่มไม่ได้ก็อยากให้เป็นส่วนหนึ่งของการบันทึกของการประชุมไว้ “ข้อ ๑๕๒ เมื่อคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีหกเดือนนับจากวันที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อ ๘๕ แล้วหากคณะกรรมการสามัญกำลังพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการทำทุจริต



ว. ๖ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ฉันทบัญญัติ ๓๕/๓

ประพจน์มิชอบพบนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือข้าราชการระดับสูงมีส่วนเกี่ยวข้องกับ
กัการทุจริต -----

- ๓๖/๑

ประธานคณะกรรมการสามัญคณะนั้นอาจแจ้งต่อที่ประชุมวุฒิสภา เพื่อขอขยาย การดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ต่อไป แต่ไม่เกินเวลา ๓ เดือน เหตุผลท่านประธานฯ ครั้น ในช่วงที่ ๑ ปี ๖ เดือน เกิดมีเรื่องทุจริตเข้ามาและท่านประธานกรรมการคณะนั้น เข้มแข็งมากมีความมุ่งมั่นที่จะตรวจสอบและเริ่มไปเกี่ยวพัน กรรมการ ๕ คน ถ้าเลือกใหม่มีการแทรกแซงได้ตั้ง ๕ เสียง จะมีผลได้ผลเสียต่อการกระทำทุจริต ซึ่งเกี่ยวข้องกับข้าราชการระดับสูงที่ดีหรือท่านรัฐมนตรีที่ดี ถ้าเราเขียนเปิดช่องไว้ แบบนี้อีก ๓ เดือน ก็สามารทำให้ท่านประธานกรรมการชุดนั้นและตำแหน่งต่าง ๆ สามารถตรวจสอบต่อได้ กระผมคิดว่าถ้าสามารใส่เป็นข้อ ๑๕๒ ได้นี้ก็จะเป็นการดี ขอพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมการ) : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ในฐานะเลขาธิการกรรมการร่างครับ กราบเรียน ท่านสมาชิกฯ ที่เสนอแนะครับ เป็นไปได้หรือไม่ที่ท่านจะส่งเอกสารผ่านเจ้าหน้าที่ขึ้นไป เราจะได้มีโอกาสดูรายละเอียด ที่นี้ท่านประธานฯ ครับ ในระหว่างนี้ผมขออนุญาตกลับไป ที่ข้อ ๔๓ อีกครั้งหนึ่ง ใน (๓) ของข้อ ๔๓ จะมี ๒ ประเด็น ผมขออนุญาตอ่านข้อความ เดิมก่อนนะครับ ข้อความเดิมในการพิจารณาเรื่องแต่งตั้งให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบ ให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น เดิมที่เราเขามาตรานี้ไว้มีประเด็นครับว่า กฎหมายอื่นอยู่ด้วย ถ้าผมจำไม่ผิดท่านสมาชิกฯ ท่านกอบกุล ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน ท่านเป็นคนตั้งข้อสังเกตว่า ไม่ควรจะต้องมีคำว่า กฎหมายอื่นอยู่ใน อนุมาตรานี้ อนุของข้อนี้ ผมกราบเรียนอย่างนี้ว่า ได้ไปตรวจสอบกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วพบว่า มีนอกเหนือจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๒๑ ที่ให้วุฒิสภา เป็นคนพิจารณาแต่งตั้งบุคคล เพื่อไปดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระแล้วนี้ ยังมีกฎหมายอื่น ระดับพระราชบัญญัติอีกหลายพระราชบัญญัติที่วุฒิสภาจะต้องให้ความเห็นชอบ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการและเลขาธิการ ปปง. เช่น การให้ความเห็นชอบเลขาธิการกฤษฎีกา แล้วยังมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐหรือที่เรียกว่า ป.ป.ท. ซึ่งก็บัญญัติให้วุฒิสภาเป็นผู้ให้ความเห็นชอบในการแต่งตั้งคณะกรรมการ

และเลขาธิการนะครับ เพราะฉะนั้นก็กราบเรียนว่ามีความจำเป็นที่เราจะต้องคงคำว่า
หรือกฎหมายอื่นไว้ใน (๓) นี้ ส่วนถ้อยคำที่เมื่อสักครู่ท่านประธานกรรมการยกร่าง
ได้ขอปรับถ้อยคำในเรื่องการพิจารณาแต่งตั้งให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบ
โดยตัดลือข้อความในข้อ ๑๐๑ มา คือการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งนั้น ผมเองต้อง
กราบขออภัยว่า ผมมีความเห็นแย้งกับท่านประธานกรรมการเล็กน้อยนะครับ -----

- ๓๗/๑

เพราะว่าถ้าเราลือดยคำของข้อ ๑๐๑ มานั้นหมายถึงการทำหน้าที่ตามบทบัญญัติของ มาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญเท่านั้นเอง แต่เนื่องจากข้อความใน (๓) นี้เราเพิ่มเติมข้อความ ไปรวมถึงการทำหน้าที่ตามกฎหมายอื่นด้วย เพราะฉะนั้น โดยความเคารพผมเองเห็นว่า ไม่ควรที่จะใช้ถ้อยคำตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญ คือการพิจารณาให้บุคคลไปดำรง ตำแหน่ง เนื่องจากกฎหมายอื่นหลาย ๆ ฉบับเขียนให้วุฒิสภาเป็นผู้เห็นชอบเท่านั้นเอง เช่น เรื่องของการแต่งตั้งเลขาธิการ ปปง. เรื่องของการเห็นชอบในการแต่งตั้งอัยการสูงสุด เรื่องการเห็นชอบในการแต่งตั้งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ล้วนแต่เป็นการให้ความเห็นชอบ แต่ไม่ใช่ให้เราเป็นผู้พิจารณาให้บุคคลไปดำรงตำแหน่ง ครับ เพราะฉะนั้นผมจึงเห็นว่าควรจะคงตามร่างเดิม คือในการพิจารณาเลือก แต่งตั้ง ให้คำแนะนำหรือให้ความเห็นชอบครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลิศรัตน์ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับฯ อันนั้นเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ได้ เสนอมาก็คงไปคิดว่าให้สอดคล้องกับข้อ ๑๐๑ เมื่อมีข้อความกฎหมายอื่น ๆ ก็คิดว่าการยื่น ไว้ตามร่างเดิมก็น่าจะเหมาะสมกว่าเพื่อให้เปิดกว้างมากขึ้น อันนี้ก็ไม่ต้องขัดข้อง ก็เป็นยื่นไว้ ตามร่างเดิมตามที่ท่านเลขานุการเสนอ ส่วนที่ท่าน ส.ว. เจริญ ได้เสนอเพิ่มในข้อ ๑๕๒ ซึ่งข้อความที่ผมอ่านแล้วยังไม่ค่อยจะชัดเจน ท่านเขียนว่า เมื่อคณะกรรมการวิสามัญประจำ วุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่ครบหนึ่งปีหกเดือน ที่จริงเราทำหน้าที่จนครบเทอมครับ ประมาณ ๓ ปี อันนี้ไม่ได้ทำ ๑ ปี ๖ เดือน ดังนั้นตามข้อ ๘๕ นี้ยังไม่หมดอายุครับ เป็นเรื่องของการเปลี่ยนหัวหน้าตนเอง เปลี่ยนเรื่องของประธาน ของรองประธาน ของโฆษก คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาก็ยังคงอยู่ ฉะนั้นข้อนี้ก็คิดว่าคงยังไม่จำเป็นที่จะต้อง มาเพิ่มเติม เพราะว่ากรรมการทั้งคณะไม่ได้ยกเลิก ไม่ได้หายไปไหน ยังทำหน้าที่อยู่ จนครบ เชิญท่านครับ



นายเจริญ ภัคดีวานิช : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ที่กระผม กราบเรียนเสนอเพื่อให้กรรมการและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณานั้น คือสมมุติ กรรมการครบปี ๖ เดือนแล้วนี้ อัตราตำแหน่งต่าง ๆ จะหมดวาระตามข้อ ๘๕ ที่นี้ถ้าเผื่อ มีเรื่องที่มีการสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบ เรื่องยังไม่เสร็จ ถ้าหากว่า มีการเปลี่ยนแล้วเกิดประธานคนใหม่หรือมีการลือบปี่กันได้ใน ๕ เดือน ได้ ๕ เดือน สมมุติ นะครับ จะมีผลได้ผลเสียต่อการตรวจสอบต่อก็ไม่ยากอะไร เพียงแต่แจ้งต่อสภาเพื่อขยาย เวลาไม่เกิน ๓ เดือน อาจจะไม่ได้เกิดหรือ ผมเข้าใจว่าคงไม่เกิด แต่ถ้าเกิดขึ้นอย่างน้อย ก็ให้มีช่องในการที่จะได้ดำเนินการต่อเฉพาะตำแหน่งประธานหรือรองประธานเท่านั้น แต่ถ้ากรรมการไม่เห็นด้วยหรือเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาไม่เห็นด้วยก็ไม่เป็นไร แต่อย่างน้อย ได้บันทึกในการประชุมไว้

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงก่อนครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมการ ผมคิดว่าข้อเสนอของท่านเจริญน่าสนใจมาก ผมยกตัวอย่างกรณีของ คณะกรรมการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ที่พวกเราจะไปทำ ท่านเสนอว่า เราไปเขียนเอาไว้ว่า ๖ เดือนแล้วต้องเปลี่ยนประธานคณะกรรมการ ท่านหวังว่า ถ้าสมมุติว่าตรวจสอบได้เรียบร้อยกำลังจะลงโทษอยู่นี้ เกิดว่าทางนี้ไปลือบปี่เสร็จเรียบร้อย ทำต่อไม่ได้ ท่านหวังว่าจะทำอย่างไรที่จะปกป้องให้กรรมการได้ทำงานจนสิ้น กระบวนความ ถ้าไม่เขียนเอาไว้ตรงนี้จะปี่เป็นข้อสังเกตไว้ในที่ประชุมของสภานี้หรือไม่ ผมคิดว่าเหตุการณ์ซับซ้อนอย่างนี้จะเกิดขึ้นในอนาคต เป็นข้อสังเกตที่น่าจะรับฟังครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวรินทร์ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วรินทร์ เทียมจรัส ขออนุญาตอย่างนี้ครับ ผมขอตั้งข้อสังเกตข้อ ๔๑ (๓) ตอนท้ายที่ท่านเลขฯ บอกว่า ตามบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ผมคิดว่าถ้าเขียนอย่างนี้จะเป็นการยื่นข้อ ความจริงเขียนเพียงแต่ความว่า ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เพราะจริง ๆ แล้ว



ไม่จำเป็นต้องไปซ้ำ ๒ ครั้ง ตรงนี้อันหนึ่งครับ ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องประเด็นเรื่อง
การขยายอายุของกรรมาธิการ ผมเห็นด้วยที่คิดว่าถ้าจะบัญญัติไว้หรือจะเขียนไว้ แต่ผมคิดว่า
ไม่ควรจะไปอยู่ในบทเฉพาะกาล ควรจะไปต่อในเรื่องอายุเลยตรงนั้น เพิ่มอีก ๑ พรรคเข้าไป
ขอบคุณครับ

- ๓๘/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรศักดิ์ครับ

พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกฯ ที่เป็นห่วงใยในเรื่องการตรวจสอบการทุจริต เพราะในข้อบังคับการประชุมฯ ๒๕๔๔ ทุกคณะกรรมการจะดูแลเรื่องนี้ แต่ข้อบังคับฯ ใหม่จะไปตกอยู่ที่ (๒๑) คือคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริตและ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพราะฉะนั้นจะถูกแทรกแซงได้ง่าย กระผมขออนุญาต สนับสนุนแนวความคิดที่จะแก้ไขจุดอ่อนตรงนี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการเพิ่มตรงไหนหรืออย่างไรครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับฯ ในส่วนนี้ก็มีส่วนสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่าน อภิปรายอยากจะให้เพิ่มเติม ซึ่งก็คิดว่ากรรมการก็คงไม่ขัดข้อง เท่าที่มองดูแล้วไม่มี ท่านใดขัดข้องที่จะให้ขยายเวลาการดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ออกไปอีกไม่เกิน ๕๐ วันในกรณีที่มีเรื่องสำคัญยังดำเนินการไม่เสร็จสิ้น ซึ่งในที่นี้ก็จะระบุ ถึงเรื่องการกระทำทุจริตประพฤตินชอบ ก็คิดว่าน่าจะไปเพิ่มเติมในข้อ ๘๕ วรรคห้า ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้อง เพราะคงไม่ใช่เรื่องของบทเฉพาะกาล เป็นเรื่องของการปฏิบัติ ในข้อ ๘๕ วรรคห้า ในวรรคสี่นั้นเราพูดถึงการทำหน้าที่ครบ ๖ เดือนให้มีการเลือกตำแหน่ง ต่าง ๆ ใหม่ ฉะนั้นในวรรคห้าถ้าจะเพิ่มเติม หรือจะต่อจากวรรคสี่เลยจะชัดเจนขึ้น ไม่ต้องไปเขียนซ้ำอีก ในวรรคสี่ “ในส่วนของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการใหม่ทั้งหมดเมื่อปฏิบัติหน้าที่ครบ หนึ่งปีหกเดือนนับจากวันที่ได้รับแต่งตั้ง เว้นแต่เมื่อประธานคณะกรรมการสามัญ ประจำวุฒิสภาคณะใดร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อขยายอัตราดำรงตำแหน่ง ต่าง ๆ ต่อไปอีกไม่เกินเก้าสิบวัน เนื่องจากอยู่ในระหว่างพิจารณาสอบสวนหรือศึกษา เรื่องที่เกี่ยวกับการกระทำทุจริตประพฤตินชอบของข้าราชการระดับสูง” ถ้าจะเพิ่มความ อย่างนี้ก็จะได้นัยตามที่ท่านกรรมการเสนอ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม ดวง อันทะไชย กรรมาธิการ ต้องกราบขอบพระคุณ
ท่านกรรมาธิการที่ได้เมตตารับข้อเสนอของท่านเจริญซึ่งเป็นความห่วงใย แต่ผมคิดว่า
เวลาเราเขียนข้อความลงในข้อบังคับฯ เป็นเสมือนกฎหมายควรที่จะต้องไปยกร่างให้ดู
สละสลวยกว่านี้ แล้วอ่านได้เข้าใจ เจตนาที่เ็นไปที่เฉพาะเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชัน
ไม่ได้เน้นที่กรรมาธิการชุดอื่น ถ้าเขียนอย่างนี้ผมกลัวว่าจะไปที่ชุดอื่นด้วย เพราะฉะนั้น
ถ้านักกฎหมายที่มีอยู่ในกรรมาธิการไปเขียนให้สละสลวย ผมว่าไม่เกิน ๑๐ นาทีครับ
ช่วยบอกที่ประชุมก็ได้ก่อนจะเลิก ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า ขอบพระคุณ
ท่านประธานคณะกรรมาธิการที่ได้เมตตา ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเกชาครับ

นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เกชา
ศักดิ์สมบูรณ์ จากราชบุรี อยากฝากเรียนท่านประธานฯ ถึงประธานคณะกรรมาธิการว่า
ในการที่ทุกท่านได้เห็นชอบด้วย ที่จะขยายเวลากรรมาธิการออกไป ๕๐ วัน ผมอยากจะทำให้
เป็นว่า เป็นครั้งละ ๓๐ วัน ไม่เกิน ๓ ครั้ง จะดีกว่าไหมครับ เพราะบางครั้งเรื่องที่ค้างอาจจะ
ค้างแค่ ๑๐ กว่าวันก็ได้ ถ้าไปบอกว่า ๕๐ วัน ท่านจะอยู่ต่อทั้ง ๕๐ วัน ไปเลยก็จะเสียหาย
ต่อคณะต่อไป ผมคิดว่าควรจะเป็น ครั้งละ ๓๐ วัน ไม่เกิน ๓ ครั้ง ก็คือให้ขอทีละครั้ง
ตามความจำเป็น ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านถนอมครับ

นายถนอม ส่งเสริม : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ถนอม ส่งเสริม สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุบลราชธานี เมื่อสักครู่นี้ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานคณะกรรมการได้ให้ถ้อยคำในลักษณะว่า ถ้าหากว่ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จในเรื่องของการสอบสวนในเรื่องทุจริตนั้น ก็เปิดโอกาสให้ทางท่านประธานคณะกรรมการร้องขอ ในส่วนของคำว่า “ร้องขอ” นี้ก็หมายความว่าร้องก็ได้ ไม่ร้องก็ได้ แต่เป็นเรื่องสำคัญนี้ก็ได้คาดการณ์ล่วงหน้าว่าท่านจะไม่ได้ร้องขอ แต่ถ้าเกิดบังเอิญว่าไม่มีการร้องขอขึ้นมา เรื่องสำคัญ ๆ นั้น ๆ ก็จะตกไปโดยผลของข้อบังคับฯ ที่เราใช้คำว่า “ร้องขอ” เป็นไปได้ไหมถ้าหากว่าเราจะระบุให้ชัดเจนว่าไม่มีทางเลือก ถ้าเราจะสอบสวนทวนพยานเพื่อให้ได้ยุติตกไปในกรณีใดกรณีหนึ่งในเรื่องนั้นก็น่าจะไม่มีคำว่า “ร้องขอ” ขึ้นมา คือขอให้ชัดเจนลงไปเลยท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ประธานคณะกรรมการวิสามัญกร่างข้อบังคับฯ อันที่จริงคำว่า “ร้องขอ” ตรงนี้หมายความว่าเหตุผลในการใส่อันนี้เข้าไปนี้เพราะบางท่านเป็นห่วง กลัวการเมืองเข้ามาแทรกต่าง ๆ ไม่ใช่สิ่งที่จะต้องปฏิบัติเสมอไป ถ้าในกรณีที่กรรมการนั้นไม่มีอะไร มีความไว้วางใจต่อกัน หรือจะเปลี่ยนประธาน จะเปลี่ยนเลขฯ บ้างหรือเปลี่ยนอะไรบ้างก็ยังสามารถดำเนินการไปตามข้อบังคับฯ ได้ ฉะนั้นเป็นกรณีที่ท่านประธานเองคิดว่ากำลังจะโดนแทรกแซงหรือจะมีโพลิติก (Politic) เข้ามาต่าง ๆ เขาก็มาร้องขอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ซึ่งที่ประชุมนี้ก็ต้องพิจารณาด้วย เพราะโดยปกติแล้วก็จะไม่ให้มีการใช้ข้อบังคับฯ อันนี้เป็นข้อยกเว้น ยกเว้นแต่ว่าคนเสนอในที่ประชุมนี้มีความรู้สึกว่ามีกรเข้ามาจะใช้ช่วงเวลาอะไรต่าง ๆ นานา เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จึงเป็นเรื่องของการร้องขอ เป็นเรื่องของกรณีพิเศษ ไม่ใช่เรื่องที่จะต้องปฏิบัติในทุกกรณีที่พอถึงเวลาครบปีครั้งก็ไปตั้งกรรมการสอบใครสักคนหนึ่ง ก็อยู่ต่อไปเรื่อย ๆ อะไรประมาณอย่างนั้น เพราะฉะนั้นจึงใช้คำว่า “ร้องขอ” ในกรณีที่เราเห็นว่า แล้วคนที่เห็นก็คือคนส่วนใหญ่



ของที่ประชุมเห็นด้วยกับว่ากำลังจะโดนสอบ จะโดนเปลี่ยนต่าง ๆ นานา ฉะนั้นในเรื่อง
ภาวะปกติแล้วถึงจะไปสอบอะไรอยู่ที่เปลี่ยนประธานได้ เพราะที่ประชุมของ
คณะกรรมการชุดนั้นยังอยู่ แล้วเรื่องอันนี้ก็ยังไม่ได้อยู่ไป ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านจิตต์เชิญครับ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ

ในที่ประชุม กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาชนพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา
จังหวัดมุกดาหาร ขอความที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ขอเพิ่มเติม อันนี้ผมก็ขอเพิ่มเติม
ดังต่อไปนี้ครับ “เว้นแต่เมื่อประธานคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาคณะหนึ่งคณะใด
ร้องขอต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อขยายการดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ต่อไปอีกสามครั้ง ๆ ละไม่เกิน
สามสิบวัน” แล้วก็ “เนื่องจากอยู่ในระหว่างการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องที่เกี่ยวข้อง
การทุจริตประพฤติมิชอบของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูง” อันนี้
ก็จะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ๔ ข้อ เพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานฯ

แล้วก็ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผ่านท่านประธานฯ ที่เคารพ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
ประธานคณะกรรมการวิสามัญร่างฯ ขอความที่ได้ปรับเพิ่มเติมก็จะครอบคลุมในส่วน
ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการระดับสูง ส่วนตรงที่เขียนใช้คำว่า “ไม่เกิน
สามครั้ง” มีคำว่า “ไม่เกิน” อยู่หรือยังครับที่แก้ไข “ได้ไม่เกินสามครั้ง ๆ ละสามสิบวัน”
โอ.เค. นะครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา อินาตา : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิทยา อินาตา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ผมอยากจะเรียนฝากท่านประธานคณะกรรมการ และท่านกรรมการผ่านไปทางท่านนะครับ เรื่องของข้อบังคับฯ ข้อ ๗๗ (๑๗) หน้า ๑๘ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมนี้เป็นไปได้ไหม ผมอยากจะตัดตัวบรรทัดที่ ๓ และการส่งเสริมและการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงนี้ อยากให้ตัดคำว่า “และการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจอย่าง” ที่จะเติมก็คือว่า เรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาเศรษฐกิจการพาณิชย์ และอุตสาหกรรมให้ยั่งยืนตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ สมชาย แสวงการ กรรมการ ในชั้นกรรมการผมเป็นคนเสนอเรื่องนี้เอง ด้วยความเคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านวิทยา หากเป็นอย่างที่ท่านว่านี่จะต้องเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การเศรษฐกิจ การพาณิชย์ อุตสาหกรรมไปในทิศทางเศรษฐกิจแต่พอเพียงอย่างเดียววนะครับ แต่สิ่งที่ผมเสนอนั้นเป็น ๒ ออปชั่น (Option) คือทำทั้งเศรษฐกิจในโลกทุนนิยมและทำเศรษฐกิจแบบพอเพียง เพราะฉะนั้นจึงเป็นทางเลือกให้มี และ นะครับ แต่ถ้าความหมายที่ท่านวิทยาขอแก้ไขใหม่นี้จะไปทางเดียวหมดนะครับ ผมก็เกรงว่าจะไปขัดต่อการพัฒนาเศรษฐกิจแบบทุนนิยมหมดเลย จะต้องไปตามพอเพียงหมด

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิทยากรครับ

นายวิทยา อินาตา : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วิทยา อินาตา คำว่า “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” หมายรวมทั้งทุนนิยมแล้วก็พอเพียง แต่ว่าดีกรี (Degree) ของคำว่า “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแบบไหน เป็นทุนนิยมก็ได้ แต่ว่าเป็นพอเพียงแบบทุนนิยม ดีกรีก็จะต่างกัน ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมการ ท่านวิทยาผ่านไปทางนี้ก่อนดีกว่าไหม คือผมไม่ค่อยอยากจะให้โหวตตามนี้



นายวิทยา อินทาลา : ขอบคณท่านประธานฯ ครับ ผม วิทยา อินทาลา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม โอ.เค. ครับ ผมถอนก็แล้วกัน เพื่อความสะดวกแล้วก็รวดเร็วของเรา เพราะว่าเวลาเรามีจำกัด ใช้เวลาให้คุ้มค่า เพราะฉะนั้นฝากเรียนท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้วกันว่า เราบริหารเวลา และการทำงานของเราก็ให้คุ้มค่า ให้เป็นประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพสำหรับประเทศชาติเป็นสูงสุดก็แล้วกัน ขอบคณครับ

ประธานวุฒิสภา : เราพิจารณาจบแล้วนะครับ อันนี้ก็พิจารณาเรียงลำดับข้อจบแล้ว ก็จะขอให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกฯ อาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่ยังเห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ และจะมีผู้ใดขอแก้ไขอะไรไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ คราวนี้ปรึกษาที่ประชุมหน่อย จะพิจารณาวาระ ๓ จะเบรก (Brake) สักครึ่งชั่วโมงไหมครับ ท่านกรรมาธิการขอพักครึ่งชั่วโมงนะครับ เดี่ยวกลับมา ๑๓.๒๕ นาฬิกา นะครับ

พักประชุมเวลา ๑๓.๕๕ นาฬิกา

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ นะครับ ขอดำเนินการประชุมต่อนะครับ แต่ก่อนที่จะถึงวาระที่ ๓ ผมหวังใจ ผมเกรงว่าที่เราขอแก้ไขแก้มานี้ อ่านภาษาไทย บางทีไม่ได้ใจความ อยากจะขอให้เจ้าหน้าที่ได้พิมพ์แล้วแจกให้สมาชิกฯ ความจริงแล้วต้องแจกเพื่อจะดูทุกข้อ ๑๕๑ ข้อว่ามีข้อความใด แต่อย่างนี้แล้วกันนะครับ คือว่าที่ประชุมเมื่อก่อนพัก ได้พิจารณาผ่านไปแล้ว ถ้าสมมุติจะมีบางประเด็น มีคำพูด เพราะแก้สาระสำคัญไม่ได้อยู่แล้ว มีข้อความบางข้อความหรือคำพูดที่ไม่สละสลวย อาจจะต้องคำเชื่อม คำกริยา คำอะไรต่าง ๆ ที่ไม่ถูกต้อง เดี่ยวตอนเจ้าหน้าที่เขา อีดิท (Edit) อีกทีหนึ่ง แล้วร่างข้อบังคับการประชุมฯ ในครั้งนี้จะประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันศุกร์นี้ ได้ประสานเรียบร้อยแล้วครับ แล้วเราจะต้องส่งภายในวันพุธ ก็คือมะรืนนี้ ช่วง ๒ วันก็จะให้เจ้าหน้าที่ได้พิมพ์แล้วก็ดู เวอร์ไฟ (Verify) ความถูกต้องอีกที ท่านสมาชิกฯ อาจจะช่วยดู เพราะฉะนั้นถือว่าวาระ ๒ เรียบร้อยนะครับ ผมก็จะขอดำเนินการประชุมในวาระที่ ๓ ก็จะขอมติที่ประชุมวาระ ๓ ง่ายขึ้นนะครับ จะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. นี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นขออนุญาตที่จะดำเนินการที่จะขอมติ จะขอให้ลงมติ นะครับ ถ้าท่านเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. เห็นด้วยให้กดปุ่ม เห็นด้วย นะครับ ถ้าไม่เห็นชอบด้วยให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนครับ ยุติการลงคะแนน แล้วก็ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน ที่ประชุมวันนี้ อยู่ในที่ประชุมทั้งหมด ๕๔ ท่าน เห็นด้วย ๕๒ ไม่เห็นด้วย ๒ เป็นอันว่าร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ท่านสมาชิกฯ ได้เห็นชอบผ่านทั้ง ๓ วาระ วาระ ๑ วาระ ๒ วาระ ๓ เรียบร้อยนะครับ ก็เป็นอันจบพิจารณาเรื่องด่วนนะครับ ท่านสุพจน์เชิญครับ



LIRT

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา สิ่งที่ผมได้นำเสนอนี้เป็นข้อหาหรือ คือก่อนที่เราจะได้ประกาศใช้ข้อบังคับการประชุมฯ ที่เราได้ร่างอยู่ในครั้งนี้ ถ้าจะถือว่าใช้ได้ก็จะต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาเสียก่อน แต่ว่าถ้าหากเราจะคอยเวลาไปนาน การดำเนินการตามข้อบังคับฯ อาจจะทำให้ไม่ทันกับปิดประชุมสมัยสามัญนะครับ จึงอยากจะขอให้ นำความตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๓๖ วรรคหนึ่ง แล้วก็ข้อ ๓๘ (๕) มาปฏิบัติก่อนที่ข้อบังคับฯ ที่เราร่างนี้จะได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ตามข้อ ๓๘ ซึ่งเราจะต้องตั้งกรรมการขึ้นมาไม่เกิน ๓๐ คนเพื่อสรรหาคนที่จะเป็นคนคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาเราลงในคณะต่าง ๆ เพื่อให้เป็นไปตามข้อ ๓๘ คณะกรรมการที่เราจะพิจารณานั้นควรจะประกอบด้วยบุคคลไม่เกิน ๓๐ คน คราวนี้กรรมการซึ่งเป็นผู้ร่างข้อบังคับการประชุมฯ ที่เราได้พิจารณาไปแล้วมีทั้งหมดจำนวนประมาณ ๒๒ - ๒๓ ท่าน ถ้าหากจะเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นผู้พิจารณาร่วมเป็นกรรมการสรรหาด้วยคณะหนึ่ง -----

แล้วก็ตั้งกรรมการขึ้นมาอีกจำนวนหนึ่งให้เต็มประมาณ ๓๐ คนนั้นก็ทำให้การพิจารณา เราได้เร็วขึ้น แต่ว่าถ้าหากเราจะเสนอทุกคนไปเลยเพื่อให้ครบ ๓๐ คนนั้น ผมคิดว่าเป็นการ ลำบาก ข้อนี้อาจเห็นด้วยก็ขอความกรุณาได้รับรองด้วยครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุพจน์ครับ ก่อนที่ท่านจะเสนอ ผมคิดว่าเราอาจจะต้องขอยกเว้น ท่านขอยกเว้นข้อ ๗๖ ขอยกเว้นและขอให้มีการพิจารณาที่จะสรรหาไม่เกิน ๓๐ ท่าน เมื่อสักครู่นี้ประชุมได้รับรองถูกต้องนะครับ ผมจะขอมตินะครับ เชิญท่านรัชครับ

นายรัช บวรวิชยกุล : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายรัช บวรวิชยกุล อยากเรียนอย่างนี้ว่าจริง ๆ แล้วเพื่อให้การคัดเลือกบุคคลที่ได้รับ สรรหามาเป็นคณะกรรมการสรรหากรรมการอีกครั้งหนึ่ง มีการคุยกันนอกรอบ แล้วเรียบร้อย ผมคิดว่าว่าเป็นการสิ่งซึ่งได้คุยกันมานี้เป็นการประสานงานกันอย่างดี ซึ่งเรา ต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่าในสภาเรามีทั้งสมาชิกฯ ซึ่งมาจากระบบสรรหาและสมาชิกฯ ที่มา จากระบบเลือกตั้ง แล้วผมอยากจะให้ทุกอย่างออกมาในลักษณะที่โปร่งใสว่าที่มาจากสรรหา ในสัดส่วนเท่าเทียมกันกับสมาชิกฯ ที่มาจากการเลือกตั้งก็มีการคุยกันก่อนที่จะเข้ามา ในห้องนี้ก็ปรากฏว่าฝั่งหนึ่งมีการจัดตัวแทนมา ๑๗ ท่าน รวมทั้งสิ้นเป็น ๓๔ ท่าน ก่อนข้าง จะลงตัวแล้ว จึงขอเรียนเสนอสมาชิกฯ ในที่ประชุมเพื่อที่จะขอให้คณะกรรมการสรรหามี ทั้งสิ้น ๓๔ ท่าน และจะได้มีการนำเสนอชื่อต่อไป ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบพระคุณครับ ผมจะได้สรุป เมื่อสักครู่ท่านสุพจน์เสนอที่ขอยกเว้นข้อ ๘๖ ข้อบังคับการประชุมปี ๒๕๔๔ ก็คือให้มีกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งซึ่งเกินกว่า ๑๑ คน ไม่ต้องขอยกเว้น ถ้าเป็นไม่เกิน ๓๐ คน ซึ่งต่อไปก็คือหมายความว่าเสนอให้กรรมการชุดที่ยกเว้นข้อบังคับเป็นกรรมการในการพิจารณาถูกไหม ไม่ใช่ ตั้งใหม่เชิญท่านรัชครับ

นายรัช บวรวิษยกุล : ที่ผมเรียนเสนอนี้เป็นการตั้งใหม่ทั้งหมด ทั้งสิ้น ๓๔ ท่าน โดยที่จะมาจากฝั่งสรรหา ๑๗ ท่าน แล้วก็ฝั่งเลือกตั้ง ๑๗ ท่าน โดยใช้การยกเว้นข้อบังคับการประชุม โดยจะไปใช้ข้อบังคับการประชุมของปี ๒๕๔๔ ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เป็นอันว่าที่ประชุมที่จะขอให้มีการตั้งกรรมการขึ้นมาเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา ตามนั้นนะครับ เพราะฉะนั้นต่อไปให้มีทั้งหมดไม่เกิน ๓๐ ท่าน เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : เพื่อให้สอดคล้องตามที่คุณรัชได้เสนอ ผมขออนุญาตถอนข้อเสนอของผมที่เป็น ๓๐ ท่านออก เพิ่มเป็น ๓๔ ท่าน ตามที่ท่านรัชเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ จะได้ไม่ต้องขอมตินะครับ ตกลงที่ประชุมท่านเห็นด้วยที่จะให้มีคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อสรรหาจำนวนทั้งหมด ๓๔ ท่าน เมื่อสักครู่ท่านรัชขอให้มีส่วนที่เท่ากัน เชิญท่านสมชายครับ



นายสมชาย แสงการ : ท่านประธานวุฒิสภากรับ สมชาย แสงการ
สมาชิกวุฒิสภากรับ ก็ขออนุญาตยกเว้นข้อบั้งกับฯ ในการเสนอทั้งสิ้น ๑๗ ท่านนะกรับ

๑. นายคำณูณ สิริสมาน
๒. นายโชติรัศ ชวนิชย์
๓. นายต่วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ
๔. นายวรินทร์ เทียมจรัส
๕. นายสมชาย แสงการ
๖. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
๗. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์
๘. พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ
๙. พลเรือเอก ฅรงค์ ยุทธวงค์
๑๐. นางนิลวรรณ เพชรบูรณิน
๑๑. นายมณเฑียร บุญตัน
๑๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
๑๓. นายวิทวัส บุญญสถิต
๑๔. นายสมักร เขาวภานันท์
๑๕. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ
๑๖. นายอนุรักษ์ นิยมเวช
๑๗. นายไพบูลย์ นิติตะวัน

ขอบคุณกรับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสิทธิกรับ

นายประสิทธิ โพธิ์สุชน : ผม ประสิทธิ โพธิ์สุชน สุพรรณบุรีกรับ
ขอเสนอตั้งนี้กรับ

๑. นายกิตติพจน์ วิริยะโรจน์
๒. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง

๓. นายมงคล ศรีคำแหง
๔. นายไพบูลย์ ชำศิริพงษ์
๕. นายจตุรงค์ ชีระกนก
๖. นายมานพน้อย วาณิช
๗. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
๘. นายดิเรก ถึงฝั่ง
๙. นายถนอม ส่งเสริม
๑๐. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์
๑๑. นายพีระ มานะทัศน์
๑๒. พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสังบุญย์
๑๓. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์
๑๔. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
๑๕. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
๑๖. นางจิรวรรณ จงสุทธานามณี วัฒนศิริธร
๑๗. นายอนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ จะมีสมาชิกฯ ท่านใดที่จะเสนอเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาฯ ได้อ่านรายชื่อทั้งหมดครับ

นายพิเชษฐ กิตติสิน (ที่ปรึกษาต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๑๔ ท่าน



๑. นายคำณูณ สิทธิสมาน
๒. นายโชติรัตน์ ชวนิชย์
๓. นายต่วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ
๔. นายวรินทร์ เทียมจรัส
๕. นายสมชาย แสวงการ
๖. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย
๗. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์
๘. พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขานุการรายชื่อที่ท่านประสิทธิ์เสนอกับท่านสมชายนะครับ ท่านสุพจน์มีอะไรครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สุพจน์ โพธิ์ทองคำ ผมอยากจะให้ทางฝ่ายท่านเลขานุการ ได้เรียงอักษรเลขตั้งแต่แรกเพื่อไม่ให้รู้ว่าอันนี้ฝ่ายเลือกตั้ง อันนี้ฝ่ายสรรหา ขอให้ท่านอ่านตามลำดับอักษรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือท่านสุพจน์อาจจะค่อนข้างยากนิดนะครับ ต้องเรียงตามที่เสนอ เดี่ยวตอนสุดท้าย ขอให้ท่านอ่านอย่างที่อ่านของท่านสมชายก่อนนะครับ อ่านท่านสมชายก่อน ๑๗ ท่าน จบแล้วก็ของท่านประสิทธิ์อีก ๑๗ ท่าน

นายพิเชษฐ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อสรรหาสมาชิกให้ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๑๔ ท่าน

๑. นายคำณูณ สิทธิสมาน
๒. นายโชติรัตน์ ชวนิชย์
๓. นายต่วนอับดุลเลาะ คาโอ๊ะมารียอ
๔. นายวรินทร์ เทียมจรัส
๕. นายสมชาย แสวงการ



๖. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
๗. นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์
๘. พลตำรวจเอก อำนวย เพชรศิริ
๙. พลเรือเอก ฌรงค์ ยุทธวงษ์
๑๐. นางนิลวรรณ เพชรบูรณิน
๑๑. นายมณเฑียร บุญตัน
๑๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
๑๓. นายวิทวัส บุญญสถิต
๑๔. นายสมักร เขาวภานันท์
๑๕. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ
๑๖. นายอนุรักษ์ นิยมเวช
๑๗. นายไพบูลย์ นิติตะวัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาฯ ครับ เมื่อสักครู่คงจะต้องเป็นท่านไพบูลย์ นิติตะวัน แล้ว ๒ ไพบูลย์นี้จะติดกันเลย ๑๗. ท่านไพบูลย์ นิติตะวัน ขอแก้ไขนะครับ เมื่อสักครู่คนที่ ๑๗ ขอเป็นท่านไพบูลย์ นิติตะวัน แล้วคนที่ ๑๘ ก็คือท่านไพบูลย์ ชาติศิริพงศ์

นายพิเชษฐ์ กิตติสิน (ที่ปรึกษาด้านต่างประเทศ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

๑๘. นายจิตติพงษ์ วิริยะโรจน์
๑๙. นายสุรชัย ชัยตระกูลทอง
๒๐. นายมงคล ศรีคำแหง
๒๑. นายไพบุลย์ ชำศิริพงษ์
๒๓. นายจตุรงค์ ชีรณก
๒๔. นายมานพน้อย วานิช
๒๕. พลโท พงศ์เอก อภิรักษ์โยธิน
๒๖. นายศิเรก ถึงฝั่ง
๒๗. นายถนอม ส่งเสริม
๒๘. นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์
๒๙. นายพีระ มานะทัศน์
๓๐. พลตำรวจโท พิชัย สุนทรสัจบุลย์
๓๑. พลตำรวจโท มาโนช ไกรวงศ์
๓๒. นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์
๓๓. นายสุวิศว์ เมฆเสรีกุล
๓๔. นางจิราวรรณ จงสุทนามณี วัฒนศิริธร
๓๕. นายแพทย์อนันต์ อริยะชัยพาณิชย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้อง ครบถ้วนนะครับ มีใครที่คิดว่าไม่เป็นไปตามนี้บ้างครับ
เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาแล้วว่ารายชื่อทั้งหมด ๓๕ ท่านนั้นถูกต้อง ต่อไปจะขอเรียนถามว่า
แล้วจะใช้เวลาในการพิจารณาทั้งหมดกี่วัน เชิญท่านเลขาธิการครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นได้รับทราบจากทางเลขาธิการวุฒิสภาว่า
ได้เตรียมห้องประชุมห้อง ๓๑๐ ไว้แล้วสำหรับการประชุมเวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา ในส่วนของ

ทั้ง ๓๔ ท่านที่ได้รับการเสนอชื่อให้ทำหน้าที่ในคณะกรรมการสามัญฯ ชุดนี้ เพื่อตอบคำถามท่านประธานฯ เท่าที่ได้วางกรอบเวลาไว้ทางฝ่ายเลขาธิการวุฒิสภา ได้เตรียมกรอบเวลาแล้วว่าจะเปิดโอกาส ในการประชุมวันนี้ก็เป็นเพียงแต่การเลือกตั้ง ในคณะกรรมการเอง รวมถึงกำหนดแบบฟอร์ม ซึ่งทางฝ่ายเลขาธิการวุฒิสภาได้เตรียมไว้ แล้วก็เพื่อการแก้ไข เสร็จแล้วก็จะสามารถส่งแบบฟอร์มให้กับท่านสมาชิกฯ ได้ตั้งแต่วันพรุ่งนี้เป็นต้นไป แล้วก็ให้ท่านท่านสมาชิกฯ ส่งแบบฟอร์มกลับคืนมาภายในวันศุกร์นี้ ก็เพียงแค่ไปเขียนว่าต้องการอยู่ตรงไหนเท่านั้นเอง ก็ไม่ยากนัก ไม่ต้องเขียน รู้สึก็จะใช้วิธี ดึงเอาข้างหน้าชื่อกรรมการ แล้วก็ในวันจันทร์กับวันอังคารหน้ากรรมการชุดนี้ ก็จะทำหน้าที่ในการที่จะตรวจสอบจำนวนของผู้ที่สมัครหรือผู้ที่แสดงความประสงค์ ที่จะดำรงตำแหน่งต่าง ๆ แล้วก็ทำการเกลี้ยให้เสร็จภายในวันอังคารหน้า อาจจะต้องมีการ เชิญท่านสมาชิกฯ ที่อยู่ในกลุ่มที่ตกลงกันไม่ได้มาประชุมกัน หรือว่ามีวิธีการจับฉลาก ซึ่งจะใช้เป็นวิธีการสุดท้าย เพราะฉะนั้นในวันอังคารหน้าก็จะเสร็จกระบวนการ สามารถ นำกลับมาเข้าที่ประชุมวุฒิสภาในวันศุกร์ที่ ๒ พฤษภาคม โดยคณะกรรมการก็จะเป็น ผู้นำเสนอที่ประชุมให้ความเห็นชอบก็จะสามารถไปดำเนินการในการเลือกตั้งภายใน ของแต่ละกรรมการได้ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคมเป็นต้นไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาทิตยเดิวเสร็จนะครับ เพราะว่าเราจะปิดประชุมสมัยสามัญฯ วันที่ ๑๕ เพราะฉะนั้นทุกอย่างจะต้องเสร็จ เพราะฉะนั้นในขั้นของกรรมาธิการนี้คิดว่า กำหนดหลักเกณฑ์สอบถาม

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : เสร็จในวันอังคาร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านต้องกำหนดเวลาที่วัน เพราะบอกว่าเสร็จโดยเร็วคงไม่ได้ เอาเป็นว่าท่านเอาที่วันครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : เสร็จในวันอังคารหน้า เมื่อสักครู่ที่ กราบเรียนท่านประธานฯ ไปแล้วว่าเสร็จในวันอังคารที่ ๒๕ เมษายน แล้วก็ขอให้ ท่านประธานฯ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนี้ก็แล้วกันผมจะให้สัก ๑๐ วันได้ไหมครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ก็คือหมายความว่า จะนำกลับมาให้ท่านประธานฯ นำเข้าที่ประชุมแห่งนี้ในวันที่ ๒ พฤษภาคม เพราะถ้ากำหนดไว้ ๑๐ วันก็ไม่ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้า ๑๐ วันก็คือเสร็จวันที่ ๑ วันที่ ๒ เอาเข้าเลย

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : ใช่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เพราะฉะนั้นให้เวลา ๑๐ วัน ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญท่านดวงครับ

นายดวง อันทะไชย : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ดวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าท่านประธานฯ กำลังถามที่ประชุมว่า จะมอบระยะเวลาให้ กรรมการฯ ไปทำกี่วัน ไปมาเป็นท่านประธานฯ ถามกรรมการฯ ไม่ได้ถามสมาชิกฯ เลย ความจริงผมตั้งใจว่าจะเสนอไม่ควรเกิน ๑๐ วัน ขึ้นตอนก็คือว่าสภามอบให้ไปทำกี่วัน ส่วนรายละเอียดที่จะไปทำนั้นเรื่องของกรรมการที่จะไปคุยกันเองว่าจะทำอะไรบ้าง ผมเข้าใจว่าอย่างนั้นนะครับ ก็จะเป็นมติที่ประชุมแล้วมอบให้ไปทำตามมติที่ประชุม ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมก็เลยถามนำไปเลยนะครับ คือที่ประชุมของกรรมการทั้งหมด ๓ - ๔ ท่านก็จะไปประชุมดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๐ วัน เป็นไปตามนี้นะครับ มีท่านผู้ใดที่เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีท่านผู้ใดที่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเสร็จอันนั้น แล้วก็คือประกาศราชกิจจานุเบกษา มาแล้ว ก็คือเราจะมีประกาศราชกิจจานุเบกษา ในวันศุกร์นี้ วันศุกร์นี้ท่านยังมีเวลาอีก ๒ - ๓ วันที่จะเข้าสู่ข้อบังคับฯ ใหม่ เพราะฉะนั้นในช่วงนี้ก็คือ ใช้ข้อบังคับฯ ของปี ๒๕๔๔ ไปก่อนนะครับ ถ้าที่ประชุมเห็นชอบก็ให้คณะกรรมการ ๓ - ๔ ท่าน ไปดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑๐ วันนั้น ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณา ระเบียบวาระเรื่องด่วนนะครับ

ต่อไปก็เป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี



ว. ๖ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ที่พรัตัน ๔๕/๒

เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ประชุมได้ดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม
เรียบร้อยแล้ว ผมขอขอบคุณและขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา



