

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันจันทร์ที่ ๒๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๘  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๔ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ท่านสมาชิกฯ มาครบ  
องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ก่อนอื่นขอต้อนรับ  
คณะสมาชิกรัฐสภาจากประเทศศรีลังกาที่ให้เกียรติมาเยี่ยมชมการประชุมวุฒิสภาของเรา  
วันนี้ ~~นี้~~ ผมในนามวุฒิสภาไทยขอต้อนรับทุกท่านด้วยความยินดียิ่งนะครับ

เรื่องที่ ๑ ค่ายประธานสภาผู้แทนราษฎรมีหนังสือแจ้งว่า ในคราวประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๘  
ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร  
(ฉบับที่...) พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว และในคราวประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน  
๒๕๔๘ ที่ประชุมได้พิจารณาและรับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและ  
ขาดทุน ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑  
ธันวาคม ๒๕๔๗ ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออก  
และนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ แล้ว ~~นี้~~ จึงขอแจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากวันนี้มีระเบียบวาระ  
ในการประชุมอยู่หลายเรื่องด้วยกัน ~~นี้~~ <sup>11.๕๗</sup> ~~นี้~~ วันนี้เป็นวันที่ทางเราได้มีการประสานงาน  
ให้ทางรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถามถึง ๑ กระทู้ด้วยกัน ~~นี้~~ ~~นี้~~ แต่จะตอบได้ประมาณ

๔ กระตุ้นะครับ ท่านรัฐมนตรีก็มีภารกิจที่จะต้องขอเวลาในการชี้แจงพอสมควรนะครับ X  
 แต่ช่วงสายมาท่านมีการนัดหมายไว้แล้ว ท่านก็จะอยู่ตอบคำถามไม่ได้ทั้งหมด แต่ว่าเพื่อให้งาน  
 การทำงานของรัฐสภาของเรา หรือวุฒิสภาของเรานั้นมีประสิทธิภาพ ในเมื่อกระตุ้นถาม  
 ท่านสมาชิกฯ ถามแล้วท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบและชี้แจงให้ครบถึงจะให้กลับนะครับ  
 ท่านรัฐมนตรีครับ

ท่านสมาชิกครับ เรื่องอื่น ๆ ผมขอไปหลังระเบียบวาระที่ ๗ ได้ไหมครับ X X  
 เพราะเราจะได้ประหยัดเวลา ~~เรา~~ นะครับ เพราะว่าเรื่องหรือขอเอาไว้อ่อน ~~นะ~~ เพื่อให้ X  
 การทำงานของพวกเรา มีประสิทธิภาพ ~~นะ~~ ครับ เรื่องอื่น ๆ ขอเป็นที่หลังนะครับ X

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไหนครับ ท่านเสรีหรือครับ ท่านสวัสดิ์หรือครับ  
 เชิญท่านสวัสดิ์ก่อนครับ ขอประเด็นสั้น ๆ นะครับ

นายสวัสดิ์ กฤตราชนันต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
 กระผม สวัสดิ์ กฤตราชนันต์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราชครับ เช้า ๆ นี้กระผม  
 คิดว่าเรื่องซึ่งเป็นปัญหาความเดือดร้อนของราษฎรควรจะได้สะท้อนมาสู่สภาและพี่น้อง  
 ประชาชนทั่วไปได้รับทราบด้วย ปัญหาสำคัญอย่างยิ่งของจังหวัดภาคใต้ ผมเป็น ส.ว.  
 จังหวัดนครศรีธรรมราชก็ต้องพูดถึงภาคใต้มากหน่อย จะเห็นได้ว่าในช่วงที่ผ่านมาตั้งแต่  
 กลางเดือนพฤศจิกายนนี้ ~~นครศรี~~ มีฝนตกหนัก น้ำท่วมใหญ่เกือบทุกจังหวัดในภาคใต้  
 ตั้งแต่ประจวบคีรีขันธ์ ชุมพร นครศรีธรรมราช พัทลุง สงขลา ปัตตานี ยะลา นราธิวาส  
 อย่างนี้เป็นต้น ปัญหาสำคัญ ก็คือ ความเสียหายที่เกิดขึ้นมีมาก ผลกระทบครั้งนี้เรียกว่า  
 ความเสียหายนับเป็นจำนวนเงินไม่รู้เท่าไรแล้วครับ แต่ผมคิดว่านับเป็นพันล้าน  
 ความเสียหายทั้งในด้านผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของราษฎร ผู้เสียชีวิต ทั้งผลกระทบ  
 ด้านสาธารณสุข ประโยชน์ ผลกระทบด้านการเกษตร ต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น ~~นครศรี~~ ทุกจังหวัด  
 กระผมไม่เฉพาะเจาะจงว่าจังหวัดใดจังหวัดหนึ่ง แต่อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า  
 สิ่งสำคัญที่สุดครับ คือการช่วยเหลือราษฎร การช่วยเหลือโดยปกติในขณะนี้ผู้ว่าราชการ  
 จังหวัดมีงบประมาณเป็นงบกลางอยู่ ๕๐ ล้านบาท สามารถใช้จ่ายได้ประมาณ ๕๐ ล้านบาท  
 ต่อ ๑ ภัยพิบัติ ถ้าหากว่ามีหลายครั้งก็อาจจะเพิ่มขึ้น แต่ปัญหา ๕๐ ล้านบาท นี่เป็นเพียงเงิน  
 จำนวนน้อยครับ ท่านประธานฯ ครับ ความเสียหายซึ่งกระทบกับราษฎรใหญ่หลวงมาก  
 สำคัญที่สุด คือว่า จะต้องมีการขอเงินของรัฐบาลเป็นงบพิเศษลงไปช่วยเหลือโดย ~~ปัจจุบัน~~  
~~ผู้ว่า~~ กระผมขอกราบเรียนว่าพี่น้องประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างนี้ ~~ผู้ว่า~~  
 ไฟร์ฟ้าหน้าไม่ใสอย่างนี้ละครับ รัฐบาลจะต้องเร่งที่จะทำให้ไฟร์ฟ้าหน้าใสขึ้นมาให้ได้  
 ก็จำเป็นจะต้องจัดเงินงบประมาณลงไปจำนวนหนึ่งเป็นเงินงบกลางหรืองบใด ๆ ก็ตาม  
~~ผู้ว่า~~ ผมกราบเรียนว่าอยากที่จะให้เป็นอย่างยิ่ง ก็คือ อยากจะให้มีการรวมการแก้ปัญหา  
 ไว้ที่ผู้ว่าราชการจังหวัด คือ งบซีอีโอ (CEO) เป็นงบส่วนรวมไปตรงกลางตรงนั้น ในทาง  
 ปฏิบัติที่ผ่านมา กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ก็แยกของงบประมาณไปยังหน่วยของตน  
 ไปกรมของตน กระทรวงของตน ทำให้ล่าช้าและกระจัดกระจาย ถ้าเป็นไปได้ในระบบ  
 ซีอีโอ ~~ผู้ว่า~~ งบประมาณที่จะไปช่วยเหลือราษฎรนี้ ลงไปที่ผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วก็  
 ใช้จ่ายกับหน่วยต่าง ๆ หลังจากการสำรวจหลังน้ำลด ผมขอเน้นย้ำว่า การช่วยเหลือราษฎร

หลังนำลตนี้มีความจำเป็น~~ครับ~~ เพราะฉะนั้นก็อยากกราบเรียนท่านประธานฯ พอดี ~~X X~~  
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านมานั่งอยู่ตรงนี้ด้วย ก็ขอฝากท่านไปด้วย  
ก็แล้วกันนะครับ

อีกประการหนึ่ง~~ครับ~~ กระผมเห็นว่าคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องของวุฒิสภา ~~X~~  
นี่นะครับ ควรจะไปติดตามดูแลในเรื่องนี้ว่าการช่วยเหลือราษฎร ไปทันทั่วที่ไหม หรือว่า ~~X~~  
มีปัญหาอะไรต่าง ๆ บ้าง อย่างที่ผมกราบเรียนแล้วว่า นี่คือความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของ  
ราษฎรครับ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องอยากจะปรึกษาว่า เช่น คณะกรรมการ  
สิ่งแวดล้อม คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เหล่านี้เป็นต้น~~ครับ~~ ก็ขอฝาก ~~X~~  
ท่านประธานฯ ไว้เพียงแค่นี้~~ครับ~~ ขอบพระคุณมากครับ ~~X~~

ประธานวุฒิสภา : ท่านสวัสดิ์ครับ ที่ท่านได้หารือมาก็ดีนะครับ เพราะว่า  
ปัญหาน้ำท่วมในจังหวัดภาคใต้หลายจังหวัดเมื่อสัปดาห์ที่แล้วนี่ค่อนข้างรุนแรง แล้วก็  
เข้าใจว่าคณะกรรมการหลายคณะก็ดูแลเรื่องนี้อยู่ แล้วโดยเฉพาะสมาชิกวุฒิสภาที่อยู่ทาง  
ภาคใต้ เป็นเจ้าของพื้นที่ก็คงเอาใจใส่อยู่นะครับ ที่ท่านหารือขึ้นมา ท่านรัฐมนตรีมหาดไทย  
ที่มาตอบกระทู้วันนี้ก็คงจะรับปัญหานี้ไป~~ครับ~~ เพื่อจะให้ทันทั่วที่ เดี่ยวอีกหน่อยก็จะมี ~~X~~  
ปัญหาเรื่องภัยหนาว ภัยแล้งมาอีก ก็ให้เตรียมตัวไว้ด้วยนะครับ ท่านเสรีเป็นคนสุดท้าย ~~X~~  
นะครับ เราจะเข้าวาระ~~ครับ~~ เชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนที่ท่านประธานฯ เรังรัดนั้น ผมก็เห็นด้วยนะ ~~ครับ~~ แต่การเร่งรัดดังกล่าว ให้รัฐมนตรีใช้เวลาดังกล่าวนี้จริง ๆ ตอนนี้ก็ ๑๐.๐๐ นาฬิกา ผมก็ดูรายชื่อที่มาลงชื่อ ถ้า ๐๘.๓๐ นาฬิกา วันนี้กระทู้ ท่านประธานฯ มาเปิด ถ้า ๐๘.๓๐ นาฬิกา ก็สามารทำได้ นะครับ เพราะฉะนั้นการเร่งรัดดังกล่าวนี้ ผมคิดว่าเรา เสียเวลาไปกับการที่ไม่เปิดประชุมมากกว่า

ข้อที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมกราบเรียนในช่วงแรกนี้ เพราะสิ่งที่จะพูดนั้นคือเกี่ยวกับตัวท่านประธานฯ ถ้าหากว่าไม่พูดในวาระแรก แล้วท่านประธานฯ ไปอยู่ในวาระที่ ๗ คือเรื่องอื่น ๆ ท่านประธานฯ ก็ไม่อยู่ เดียวก็จะกลายเป็นว่าพูดกลับหลัง ท่านประธานฯ แล้วท่านประธานฯ ก็อาจจะเสียหายได้ ที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ในเรื่องนี้ ก็คือ ในเรื่องที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีหนังสือแจ้งสมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับมติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินหรือ คตง. ซึ่งผมเข้าใจว่า สิ่งที่ท่านเลขาธิการวุฒิสภา ส่งให้สมาชิกฯ นั้นเป็นคำสั่งท่านประธานฯ ท่านเลขาฯ ก็คงไม่เกี่ยวกับเรื่องนี้ นะครับ ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะได้ชี้แจงให้ที่ประชุมได้ทราบ ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องที่ดี เพราะว่า สิ่งที่ คตง. ทำนั้น ในสังคมทั่ว ๆ ไปหรือในวุฒิสภา ส่วนหนึ่งเห็นว่า คตง. ไม่ควรที่จะมีการสรรหาผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ เพราะว่าถ้าดำเนินการไปแล้วก็จะเวียนว่ายอยู่ในอ่างเหมือนเดิม ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง แล้วในที่สุดแล้วผลที่ออกมา ก็จะกระทบกับท่านประธานฯ เพราะท่านประธานฯ มีหน้าที่รับผิดชอบในการที่จะต้องนำรายชื่อขึ้น ทูลเกล้าฯ เพราะฉะนั้นสิ่งที่กราบเรียนท่านประธานฯ ตรงนี้นั้น นะครับ ก็อยากจะกราบเรียนว่า จากการที่ คตง. มีหนังสือมานั้น ไม่ควรที่จะส่งมาที่วุฒิสภาด้วยซ้ำไป และส่งมานั้น ก็ส่งมาเฉย ๆ ส่งมาเพื่อทราบ แต่ทราบนั้นนี่ นะครับ ถ้าหากว่าสมาชิกวุฒิสภาคนใดคนหนึ่ง ไม่ทักท้วงขึ้นมา ก็จะกลับกลายเป็นว่าวุฒิสภาแห่งนี้ได้รับทราบมติของ คตง. แล้ว ไม่มีใครโต้แย้ง ไม่มีใครคัดค้าน หรือไม่มีใครไม่เห็นด้วย ก็จะกลับกลายเป็นว่า เหมือนกับวุฒิสภา นั้นเห็นชอบกับการสรรหา ผมจึงกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า สิ่งที่ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยไม่รับเรื่องของ คตง. นั้น ถ้าหากท่านประธานฯ เจตนาจะให้สมาชิกฯ ทราบ ก็ชอบที่จะเอาคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแจ้งกับสมาชิกฯ ได้เลย ไม่จำเป็นต้องเอาเรื่อง

คตง. ส่งมาแล้วแจ้งให้ทราบ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ คตง. ส่งมานั้น ไม่มีผลอะไรในทางกฎหมาย ไม่มีผลอะไรกับวุฒิสภา เพียงแต่แจ้งรับทราบเฉย ๆ แต่การรับทราบนั้นก็ต้องบันทึกไว้ให้เป็นหลักฐานครับ ว่าแจ้งไว้เป็นหลักฐานนั้น ก็คือ ทราบที่ท่านทำ ทราบที่ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ทราบในสิ่งที่ไม่ควรจะทำ ทราบในสิ่งที่ท่านบังอาจจะทำ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ ของ คตง. ที่ดำเนินการไปดังกล่าวมันไม่ชอบด้วยกฎหมายทั้งสิ้น ก็กราบเรียนท่านประธานฯ ~~นะคะ~~ เพื่อให้เห็นว่าวุฒิสภาเราก็ไม่ได้นิ่งดูเฉย หรือเห็นด้วยกับ คตง. ที่ทำไป เพราะปัญหาในอนาคต ผมเชื่อว่าถ้าดำเนินการไปอีกก็จะมีโอกาสเกิดขึ้นอย่างเดิมอีก ซึ่งนั่นหมายความว่า เป็นความเสื่อมเสียของวุฒิสภา ก็กราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อทราบด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เรียนท่านเสรีนะครับ ที่ท่านหารือมานะครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่อง เวลาการทำงาน ก็ไม่เป็นไรครับ ถ้าเป็นวันกระชู้นี่ เราพยายามจะให้ประสานงานตอบกระชู้ให้ได้มาก ๆ ถ้าหากว่าที่ประชุมพร้อม ๐๘.๓๐ นาฬิกา ค่อยไปเราก็จะรีบเปิดเลขนะครับ แต่ที่ผมและรองประธานฯ รออยู่นี้ เพราะเห็นว่าท่านสมาชิกฯ ของเราวันนี้เป็นวันจันทร์ เดินทางมากกว่าจะถึงกันก็เลยรอหน่อย แต่บางที่เจ้าของกระชู้ก็ยังไม่ถึงนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่อง คตง. ทำเรื่องมาถึงประธานวุฒิสภา แล้วผมได้แจ้งให้เลข ธิการทำหนังสือถึงท่านสมาชิกฯ แล้วก็ส่งไปให้ท่านได้คู่ก่อนเป็นเบื้องต้นเท่านั้น ~~นะคะ~~ ทั้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญแล้วก็หนังสือของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน X ที่ทำมาถึงผม ผมก็ให้ท่านสมาชิกฯ ได้ศึกษาก่อน แต่ผมจะบรรจุเป็นระเบียบวาระเพื่อทราบในวันพรุ่งนี้ เมื่อท่านจะได้มีเวลาซักถาม อันนี้เปิดโอกาสไว้ นะครับ ไม่ใช่ส่งไปแล้วก็แล้วไปเลยนะครับ พรุ่งนี้มีเวลาที่จะให้ท่านได้ซักถามเรื่องนี้อยู่ในเรื่องเพื่อทราบ ~~นะคะ~~ X ท่านจะได้เข้าใจตรงกันครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ค่ะเนื่องนิคหนึ่งครับ

ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ผมอยากให้ท่านประธานฯ ใช้ดุลพินิจในการจัดระเบียบวาระ มิเช่นนั้นแล้วท่านก็จะกลายเป็นว่าไปสมรู้ร่วมคิดกับ คตง. เสียไปอีก เพราะว่าในสิ่งที่ คตง. ส่งมานั้น ~~นะคะ~~ อย่างที่เรียนแล้วครับว่า เขาพยายาม X

จะสร้างความชอบธรรมว่าวุฒิสภาเห็นด้วยกับการสรรหาของเขา เพราะฉะนั้นสิ่งที่  
 ท่านประธานฯ ดำเนินการได้นี้ นะครับ ผมว่าการจัดวาระท่านน่าจะใช้ดุลพินิจ ถ้าหากว่า  
 ท่านจะแจ้งให้สมาชิกฯ ได้ทราบ ~~นี้~~ นะครับ ท่านเอาเพียงแต่คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญมาแจ้ง  
 ให้สมาชิกฯ ทราบก็เพียงพอ ท่านไม่จำเป็นต้องไปทำตาม คตง. มิฉะนั้นแล้วผลที่ออกมา  
 คือกดหนักอยู่ที่ท่านประธานฯ อีก ท่านก็ถูกกล่าวหาอยู่ตลอดอยู่แล้ว ~~นี้~~ นะครับ ว่าสิ่งที่  
 แก้ไขปัญหาได้แต่ไม่ได้ดำเนินการ จนบานปลายมาหลาย ๆ ครั้ง เพราะฉะนั้นผมกราบเรียน  
 ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ นะครับ และการจัดระเบียบวาระนั้น ถ้าดูแล้ว  
 ท่านมีดุลพินิจในการที่จะไม่สร้างปัญหาให้วุฒิสภาได้ ท่านก็น่าจะดำเนินการในส่วนนั้น  
 ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านเสรีครับเรื่องการจัดระเบียบวาระ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วนี้ คณะกรรมการจัดระเบียบวาระ ซึ่งท่านรองประธาน ๒ ท่าน แล้วก็เลขาธิการวุฒิสภา แล้วก็กรรมการอีก ๓ - ๔ ท่าน ได้ตัดสินใจแล้วก็แจ้งให้ผมทราบแล้ววันที่ผมประชุมอยู่ที่พัทยาว่าจะแจ้งเรื่องที่ คง. กับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ มาให้เป็นเรื่องเพื่อทราบ อันนี้ได้บรรจุระเบียบวาระเอาไว้แล้วนะครับ แต่อย่างไรก็ตามครับ เราช่วยกันเพราะเป็นเรื่องของบ้านเมือง อย่าว่ไปว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เราหารือร่วมกันดีกว่า นะครับ คิดว่าเรื่องทุกอย่างต้องมีที่ไปที่มา แล้วก็ไปไปตามกฎหมาย เป็นไปตามระเบียบ การประชุมของวุฒิสภานะครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ต่อไปผมขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ขึ้นมาก่อน นะครับ เนื่องจากท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คือ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ สมชาย สุนทรวัฒน์ ท่านได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามด่วนที่ ๔ และกระทู้ถามด่วนที่ ๕ ผมจึงขออนุญาตที่ประชุม นะครับ ขอเลื่อนกระทู้ถามด่วนที่ ๔ และกระทู้ถามด่วนที่ ๕ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าที่ประชุมไม่เห็นเป็นอย่างอื่นผมขอดำเนินการเลย นะครับ ขอบขอบคุณครับ

กระทู้ถามด่วนที่ ๔ กระทู้ถาม เรื่อง กรณีราษฎรไม่มีน้ำประปาใช้นางนิพัทธา อมรัตน์เมธา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิพัทธาครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ขอบคุณค่ะ ท่านประธานฯ ค่ะ  
 ดิฉัน นิพัทธา อมรรัตนเมธา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานีค่ะ ขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม  
 ผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีสมชายนะคะ เป็นเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน  
 ในจังหวัดปทุมธานีค่ะ เกี่ยวกับเรื่อง ไม่มีน้ำประปาใช้นะคะ แล้วก็ขอขยายเขตการประปา  
 ส่วนภูมิภาคก็ไม่ได้ อันนี้อยากจะเรียนค่ะว่า เป็นเรื่องตลกมากนะคะ ถ้าคนไม่เข้าใจจะคิดว่า X  
 ปทุมธานีที่อยู่ติดกับกรุงเทพฯ ~~นะคะ~~ เป็นเมืองริมน้ำชลประทานอย่างนั้น ~~นะคะ~~ มีความเจริญ X X  
 มากนะคะ ถึงขั้นว่าครั้งหนึ่งเคยจะไปตั้งรัฐสภาที่ในจังหวัดปทุมธานี แต่ว่าคนอาจจะ  
 ไม่เข้าใจ ~~นะคะ~~ ว่า คนที่ไม่มีน้ำประปาใช้นี้อาจจะอยู่ไกลปืนเที่ยง อาจจะอยู่เขตชายแดน X  
 แต่ชายแดน กทม. คือปทุมธานีก็ไม่มีน้ำประปาใช้คะ อยากจะเรียนท่านนิดหนึ่ง ~~นะคะ~~ X  
 ในปทุมธานีนั้น ~~นะคะ~~ อำเภอสามโคก เป็นที่ตั้งของโรงสูบน้ำสำแล โรงสูบน้ำสำแลนั้นคือ X  
 แหล่งที่พักน้ำเพื่อเอามาทำประปาให้กับคนในกรุงเทพฯ และคนรอบปริมณฑล ~~ที่ใช้~~ X  
 ของการประปาส่วนภูมิภาคที่อำเภอสามโคกคะ แล้วที่โรงสูบน้ำสำแล ~~นี้~~ มีตำบล X  
 ๒ ตำบล คือตำบลบ้านปทุมกับตำบลเชียงรากใหญ่ ซึ่งเป็น อบต. ทั้ง ๒ แห่ง ~~นี้~~ นะคะ X  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๒ ตำบล ~~นี้~~ อยู่ห่างจากโรงสูบน้ำสำแลแค่ ๒๐๐ เมตร แค่ ๒๐๐ เมตร  
 เดิน ~~ก็~~ <sup>เดิน</sup> ก็เดินถึงแล้ว ~~นะคะ~~ แต่ปรากฏว่าประชาชนที่นั่นไม่มีน้ำประปาใช้ ใช้แต่น้ำบาดาล X X  
 แล้วก็มีปัญหา เวลาน้ำท่วมทุกที มีปัญหาตลอดเวลาในการใช้น้ำบาดาล แล้วรัฐบาลเองก็มี  
 นโยบายในการแก้ไขปัญหานี้ ~~นะคะ~~ เนื่องจากสูบน้ำบาดาลใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง X  
 ที่ปทุมธานีแผ่นดินทรุดตลอดนะคะ แล้วนโยบายสนับสนุนให้ราษฎรมีชีวิตความเป็นอยู่  
 ที่ดีขึ้น แต่ปรากฏว่า ๒๐๐ เมตร จากโรงสูบน้ำที่เอามาหล่อเลี้ยงน้ำประปาทั้งกรุงเทพฯ ~~นี้~~ ค่ะ X  
~~๒๐๐~~ ๒๐๐ เมตร ไม่มีน้ำประปาใช้คะ แล้วก็ ~~ได้~~ ไปติดต่อกับขยายเขต ขอให้มาทำการวิจัยขยายเขต X  
 ปรากฏว่าไม่ได้ ~~นะคะ~~ เขาบอกว่าไม่คุ้มทุน ~~นะคะ~~ ท่านรัฐมนตรีคะ บอกไม่คุ้มทุน ในขณะที่ X X  
 สามโคกนี้ท่าน บริเวณรอบนั้นเป็นแผนที่ เป็นฝั่งเมืองพื้นที่สีเขียว เพราะว่าประชาชน  
 ต้องช่วยกันดูแลให้น้ำประปาที่มาหล่อเลี้ยงชาวเมืองหลวงทั้งหมดนี้คะ สะอาด บริสุทธิ์  
 เพราะฉะนั้นเป็นพื้นที่สีเขียว ตั้งโรงงานขนาดใหญ่ก็ไม่ได้ การจัดเก็บภาษีก็จะมีปัญหามาก  
 เพราะฉะนั้นจะมีรายได้ ~~น้อย~~ ~~นะคะ~~ ทางการประปาส่วนภูมิภาคบอกว่า ให้ลงทุนเอง เพราะว่า X

ลงทุนในที่นี้ไม่คุ้มทุน ให้ลงทุนเอง เขาก็ถามว่า ถ้าลงทุนเองนี้เขาจัดเก็บเองได้ไหม ไม่ได้ก็จะ  
ลงทุนเอง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่การจัดเก็บค่าน้ำเป็นเรื่องของการประปาส่วนภูมิภาค คิดเห็นว่า  
ตกลงมาก เป็นเรื่องที่น่าเห็นใจชาวปทุมธานีมากนะคะ -----

- ๕/๑

อยากรจะเรียนท่าน~~คะ~~ว่า การจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของ อบต. นี้มีรายได้น้อย ไม่พอ เพราะว่า ~~×~~  
 พื้นที่ที่เป็นสีเขียว~~คะ~~ ไม่สามารถตั้งโรงงานขนาดใหญ่ได้ ก็ไม่สามารถจะเก็บรายได้ได้ ~~×~~  
 แล้วที่สำคัญ คือ ตำบลเชิงรอกใหญ่กับบ้านปทุม~~ที่~~ เป็นพื้นที่ที่ท่อประปาพาดผ่านด้วย ~~×~~  
 นอกจากนี้มีโรงสูบน้ำของประปาแล้ว~~คะ~~ ยังเป็นพื้นที่ที่ท่อประปาพาดผ่าน แต่ไม่สามารถ ~~×~~  
 จัดเก็บภาษีได้เลย ไม่ได้รับค่าจัดเก็บภาษีเลย~~คะ~~ ทั้ง ๆ ที่ประปาทั้ง ๒ โรง นี้มีรายได้จาก ~~×~~  
 การผลิตน้ำและขายมีกำไรมหาศาลต่อปี แต่กลับไม่เหลียวแลประชาชนในพื้นที่ให้มีคุณภาพ ~~×~~  
 ชีวิตที่ดี มีน้ำใช้เพื่ออุปโภคและบริโภคอย่างถูกสุขอนามัย อยากรจะเรียนว่า จากแผน ~~×~~  
 การลงทุนของการประปาส่วนภูมิภาคที่กำหนดไว้ในแผนวิสาหกิจ ฉบับที่ ๔ (ปีงบประมาณ ~~×~~  
 ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘) ระบุว่า การลงทุนในโครงการที่ไม่คุ้มทุน ก็อยากรจะขอเรียนว่า ~~×~~  
 การไม่คุ้มทุนนี้คะท่าน ขณะนี้~~คะ~~ ประปายังเป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลและประชาชน ~~×~~  
 อยู่อย่างเต็มร้อยเลยนะคะ ยังตอบอย่างนี้ว่า ไม่คุ้มทุนนะคะ ทีนี้ถ้าหากประปาจะแปรรูป ~~×~~  
 ไปตามนโยบายของรัฐบาลที่เอาทรัพย์สินของประชาชนไปเข้าตลาดหลักทรัพย์นี้~~ที่~~ ~~×~~  
 เมื่อเข้าตลาดหลักทรัพย์ย่อมคำนึงถึงกำไรขาดทุนมากเข้าไปอีก คิดถึงกำไรขาดทุนอย่างเดียว ~~×~~  
 เป็นหลักเลย~~คะ~~ การลงทุนที่ไม่คุ้มทุนจะยิ่งเด่นชัดมากขึ้น แล้วคิดเงินก็เลยคิดว่า ~~×~~  
 คนปทุมธานีซึ่งเสียสละหลายอย่าง หวานอมขมกลืน อดทนอดกลั้น เสียสละเพื่อรักษา ~~×~~  
 แหล่งน้ำประปาให้แก่คนเมืองหลวงมาตลอดนี้~~คะ~~ จะได้รับการ~~ชดเชย~~ การตอบแทน ~~×~~  
 และแก้ไขปัญหาย่างจริงจังจริงใจของรัฐบาลอย่างไรบ้าง ขอเรียนถามว่า ~~×~~

๑. รัฐบาลมีนโยบายหรือมีแนวทางใดในการส่งเสริมให้ประชาชน ~~×~~  
 มีน้ำประปาใช้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีนี้~~คะ~~ ที่อำเภอสามโคก ที่ตำบล ~~×~~  
 เชิงรอกใหญ่ แล้วก็บ้านปทุมนี้คะ จะดำเนินการเมื่อใด

๒. กรณีปัญหาข้างต้นที่การประปาส่วนภูมิภาคอ้างว่า ไม่สามารถขยายเขต ~~×~~  
 ได้ เนื่องจากไม่คุ้มทุนนั้น รัฐบาลมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ราษฎรอย่างไร และเมื่อใด ~~×~~  
 ขอให้ควนด้วยนะคะ ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง ~~×~~  
 ซึ่งท่านก็เคยอยู่ในแวดวงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมาแล้ว~~คะ~~ ขอขอบคุณคะ ~~×~~



LIRT



ประธานวุฒิสภา : กระทั่งหนึ่งถามได้ เราจะอยู่ในกติกา คือ ข้อบังคับฯ  
ของเราไม่เกิน ๒๐ นาที นะครับ ท่านนิพัทธามีเวลาอยู่เล็กน้อย เชิญถามคำถามได้อีกครับ  
เชิญครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ คะ ก็ไม่ได้จะถาม  
อะไร เพียงแต่ว่า ท่านคะ ในปทุมธานีที่สาม โคนนี้ พระเจ้าลงโทษให้โรงสูบน้ำไปตั้งอยู่ที่เขา  
เขาชายที่ดินก็ไม่ได้ราคา เขาทำโรงงานก็ไม่ได้ ~~ราคา~~ ภาษีเขาจัดเก็บไม่ได้ ท่านบอกว่า X  
ท่านจะทำให้ ดิฉันขอบคุณค่ะ แต่เท่าที่ทราบไม่ใช่ ๒ ล้านคะท่าน ประมาณ ๒๐ ล้านบาท X  
คะ ดิฉันไม่ทราบขยายเขตอย่างไร ~~ราคา~~ พวกท่อท่านเดินให้ด้วยหรือเปล่าคะ ๒ ล้านบาท  
นี้คะ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ไม่ถึงครับ เท่าที่ไปดูมาแล้ว ผมให้เจ้าหน้าที่ไปสำรวจมาแล้ว ไม่ถึงครับ ขยายเขตเข้าไป  
แล้วก็เข้าไปในหมู่บ้าน ๒ หมู่บ้าน ไม่ถึงครับ ไม่ถึง ๒๐ ล้านบาท ครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ใน อบต. เชียงรากใหญ่ กับ  
อบต. บ้านปทุม ไม่ใช่แค่หมู่บ้าน ~~ราคา~~ ทั้งหมด ทั้ง อบต. คะท่าน X

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ตั้งร่วม ๒๐๐ หลังคาเรือนนะครับในนี้ ทั้งหมดนี้

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ท่านลองไปดูใหม่ะคะ  
เท่าที่ทราบประมาณ ๒๐ ล้านบาท คะท่าน เฉพาะเชียงรากใหญ่ แล้วท่านจะทำเมื่อไรคะ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ก็ผมบอกไม่เกิน ๓ ล้านบาท นี่ผมทำให้เลย จะไปทำให้เลย ที่จริงเขามีการเดินสาย เดินอะไร  
ต่ออะไรไว้แล้ว ~~ราคา~~ ~~ราคา~~ เพียงแต่เราจะขยายจากที่โรงสูบน้ำ โรงกรองน้ำนี้เข้าไป X  
แล้วก็ไปเดินในส่วนที่ยังไม่มี X

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : คือเดิม ๑๐ ล้านบาท ที่ตอนแรก X  
~~ราคา~~ แต่ตอนหลังนี้ทราบว่ามีประมาณ ๒๐ ล้านบาท อย่างไรท่านให้ลูกน้องท่านดูหน่อยคะ X



นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ครับ  
เจ้าหน้าที่เรียนให้ผมทราบครับ บอกประมาณเต็มที่ไม่เกิน ๑ ล้านบาท ผมก็บอกว่า จริง ๆ  
แล้ว ๒ ล้านกว่า ๆ ก็อยู่ได้ อย่างนี้ไม่เป็นไร เดี่ยวผมหาให้ แล้วผมจะลองดูให้อีกที

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ถ้า ๑๐ กว่าล้านบาท นี่จะ โอ.เค.  
(O.K.) หรือเปล่าคะท่าน

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
อย่างไรเดี๋ยวท่านติดต่อกับผมนะครับ เราลูกหม้อเดียวกัน

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : เพราะตอนนี้ชาวบ้านเขาฟังอยู่คะ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ลูกหม้อเก่าด้วยกัน ไม่เป็นไรครับ

นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา (ปทุมธานี) : ค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ก็เป็นอันว่าท่านรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้ถามของ  
ท่าน ส.ว. นิพัทธา ไปนะครับ รายละเอียดถ้าอย่างไร ~~ครับ~~ ท่านนิพัทธาเดี๋ยวปรึกษา X  
ท่านรัฐมนตรีหลังจากนี้แล้วนะครับ ก็เป็นการจบกระทู้ถามด่วนที่ ๔ นะครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามด่วนที่ ๕ เรื่อง การปรับเพิ่มค่าตอบแทนของกำนัน  
ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน และแพทย์ประจำตำบล ของท่านสมาชิกฯ  
สรรพกิจ ปรีชาชนะชัย เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสรรพกิจครับ

นายสรรพกิจ ปรีชาชนะชัย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายสรรพกิจ ปรีชาชนะชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ กระผมได้ตั้งกระทู้ถามด่วน ถึงการปรับเพิ่มค่าตอบแทนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน และแพทย์ประจำตำบล เป็นผู้รับบทบาทสำคัญยิ่งต่อประเทศชาติ โดยเฉพาะส่วนการปกครองลักษณะท้องถิ่น ซึ่งมีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบมาก ไม่ว่าจะเป็นส่วนของประชาชน ส่วนของกรมประมง ส่วนของกรมชลประทาน กรมพัฒนาที่ดินและสิ่งแวดล้อม หรือหน่วยราชการทุกหน่วยของภาครัฐ ก่ออื่นต้องมาหาผู้ใหญ่บ้าน หากำนัน นอกจากนี้ยังต้องมีค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เรียกว่า ภาษีสังคมอีกเป็นจำนวนมาก และบางครั้งก็ยังคงหาข้าวหาปลาต้อนรับแขกที่มาเยือน ในหมู่บ้าน แม้แต่กระทั่งประชุมประจำเดือนก็ไม่มีเบี้ยประชุม ไม่มีค่าตอบแทนใด ๆ บางครั้งยังไม่มีการนำมันที่จะนั่งไปประชุม แต่ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับกลับมีค่อนข้างต่ำ เปรียบเทียบกับสมาชิกสภาท้องถิ่นแล้วยังเหลื่อมล้ำกันมาก เช่น สมาชิก อบต. ได้ค่าตอบแทนเดือนละ ๔,๕๐๐ บาท ไม่รวมเบี้ยประชุมนะครับ รองนายก อบต. ได้ ๖,๑๐๐ บาท นายก อบต. ได้ ๑๑,๔๐๐ บาท -----

๗.๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ซึ่งเหล่านี้คือการเปรียบเทียบในหมู่บ้าน แล้วก็ขณะนี้จากผู้ใหญ่บ้านก็ไปลงสมัคร อบต. เป็นจำนวนมาก แม้กระทั่งรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเกี่ยวกับการปรับเงินเพิ่มค่าตอบแทนไปแล้วเมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๔๗ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ ซึ่งกำหนดค่าตอบแทนให้แก่กำนันเดือนละ ๔,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เดือนละ ๒,๐๐๐ บาทแล้ว แต่ก็ยังไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายในปัจจุบัน เนื่องจากขณะนี้ค่าครองชีพขึ้น อยู่ในภาวะที่เพิ่มสูงขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้ประกาศขึ้นราคาน้ำมันครั้งแล้วครั้งเล่ากว่าเท่าตัว จนส่งผลให้สินค้าอุปโภค บริโภค มีการปรับราคาสูงขึ้น ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ได้รับความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก ดังนั้น เพื่อเกิดความเหมาะสมกับภาวะปัจจุบันและเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ขอให้รัฐบาลช่วยปรับเงินค่าตอบแทนของกำนัน จากเงินเดือน ๔,๐๐๐ บาท ขึ้นค่า เป็น ๖,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้านจากเดือนละ ๓,๐๐๐ บาท ขึ้นค่าเป็น ๔,๕๐๐ บาท สารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล เดือนละ ๒,๐๐๐ บาท ขึ้นค่า เป็น ๓,๐๐๐ บาท กระผม นายสรรพกิจ ปรึกษาขณะชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ขอความอนุเคราะห์จากท่านด้วยความจริงใจตามที่เสนอมานี้ หากคณะรัฐมนตรีเห็นว่าที่ขอมาเป็นเงินอาจจะน้อยเกินไปนะครับ ทางคณะรัฐมนตรีพิจารณาเพิ่มให้ค่าตอบแทนมากกว่านี้ได้ ก็จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ค่าตอบแทนที่ท่านจะพิจารณาได้เมื่อไร ปีไหนทางกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน และแพทย์ประจำตำบล ผู้มีบทบาทต่อประเทศชาติเขากำลังรอฟังท่านอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ส.ว. เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง จากจังหวัดกาฬสินธุ์ สนใจเรื่องนี้มาก ได้ตามกระทู้นี้ให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา เรื่องเดียวกันนี้ และนำไปบอกกำนัน ผู้ใหญ่บ้านต่อไป และ ส.ว. ทุกคนก็เห็นด้วยกับการในครั้งนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายสมชาย สุนทรวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตทราบเรียนท่านสรรพกิจดังนี้ครับว่า หลังจาก  
ที่เราได้มีการปรับเงินเดือนให้กับข้าราชการในปีนี้เป็นต้นมานะครับ ทางกระทรวง  
มหาดไทยก็ได้นำเสนอ ๔ พณฯ นายกรัฐมนตรี ได้กราบเรียน ๔พณฯ นายกรัฐมนตรี

นะครับว่า รายได้ถึงแม้ว่าจะมีการปรับขึ้นมาเมื่อปี ๒๕๕๗ ก็ตามแต่ แต่ว่าถ้าขณะนี้  
เทียบกับท้องถิ่นแล้วนี้ครับ เงินเดือน กำนำง ผู้ใหญ่บ้าน ยังน้อยกว่ามาก เพราะฉะนั้นก็ได้นำ  
กราบเรียนท่าน ท่านก็เห็นด้วยนะครับ ขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้ทำเงินเดือนใหม่ ที่จะ  
จ่ายให้ กำนำง ผู้ใหญ่บ้าน แล้วนำเสนอขึ้นไปแล้วนะครับ คือเงินเดือนนั้นจาก ๔,๐๐๐ บาท  
เป็น ๕,๐๐๐ บาท ครับท่าน กำนำง ผู้ใหญ่บ้านนั้นจาก ๓,๐๐๐ บาท เป็น ๓,๕๐๐ บาท  
ท่านผู้ช่วย ตลอดจนแพทย์ประจำตำบลต่าง ๆ ขึ้นมาอีกคนละ ๕๐๐ บาท สมกราบเรียน  
อย่างนี้นะครับว่า เงินเดือนขนาดนี้นี่ครับ เราใช้เงิน ต้องเพิ่มเงินอีกประมาณ ๑,๗๐๐ กว่า  
ล้านบาท นะครับ ก็ขอเรียนว่าขณะนี้เรื่องต่าง ๆ นี้ครับ อยู่ในคณะกรรมการเงินเดือน  
แห่งชาติแล้ว ซึ่งผมคิดว่าเงินเดือนตัวนี้คงจะต้องออกมาภายในเร็วนี้ ๆ ครับ ขอกราบเรียน  
ให้ท่านสรรพกิจทราบนะครับว่า เราปรับให้แน่นอนครับ ท่านครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นที่พอใจนะครับ ก็เป็นการจบกระทู้ถามด่วนที่ ๕  
ต่อไปกระทู้ถามด่วนที่ ๑ เรื่อง ราษฎรถูกกล่าวหาว่าบุกรุกพื้นที่บริเวณ  
หนองหาน ท่านสมาชิกฯ เพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยอีกท่านหนึ่ง คือท่าน มท. ๒ ท่านเสริมศักดิ์ การุณ จะเป็นผู้ที่คอยกระทู้อถามนี้ ~~นะศรี~~ ขอภัยครับ เสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ครับ พอดีมีสมาธิฯ เสริมศักดิ์ การุณ แต่ว่าไม่ได้อยู่ที่นี้ ขอภัยด้วยท่านครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช เชิญท่านสมาชิกฯ ท่านเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา กระทู้อถามด่วนที่ ๑ เชิญครับ

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ คิฉิน เพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสกลนคร วันนี้ดิฉันรู้สึกดีใจมากค่ะ ได้พบท่านรัฐมนตรีอีกครั้งหนึ่ง คิฉินพบท่านครั้งแรกที่จังหวัดสกลนคร ก่อนที่ดิฉันจะได้เป็น ส.ว. นะคะ แล้วก็ท่านได้กรุณาช่วยเหลือโครงการของดิฉันหลายโครงการ ขอกราบขอบพระคุณไว้ด้วยค่ะ เรื่องกระทู้อถามที่ดิฉันจะนำมาถามวันนี้ เป็นเหมือนมะเร็งร้ายที่กัดกร่อนจิตใจของชุมชนส่วนหนึ่งของจังหวัดสกลนคร ทุกวันทุกคืนนอนไม่หลับ อันนี้ท่านรัฐมนตรีก็จะทราบดี เอาอย่างนี้ก็แล้วกัน กราบเรียนท่านประธานฯ ถ้าสมมุติว่าท่านประธานฯ นั้นะคะ มีบ้านช่องอยู่ ครอบครัวยุคของท่านประธานฯ อยู่อาศัยเป็นเวลา ๗๐ - ๘๐ ปี แล้วก็คิดว่านั่นเป็นมรดกที่จะสืบทอดให้ลูกหลานต่อไป แล้ววันหนึ่งท่านประธานฯ ก็ได้รับคนมาเยี่ยมเยียนจากทางราชการ เขาเคาะประตูบอกว่า ที่ที่ท่านอยู่ บ้านที่ท่านอยู่ขณะนี้ไม่ใช่ของท่าน ท่านจะต้องเช่า ความรู้สึกของท่านจะเป็นอย่างไรคะ ดิฉันคิดว่าความรู้สึกของท่านก็คงไม่แตกต่างจากชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตบริเวณหนองหานหลวง จังหวัดสกลนคร ขณะนี้นะคะ การใช้อำนาจรัฐกับกมรละเมิดสิทธิชุมชน เขาพูดกันอย่างนั้นนะคะ ว่าเกี่ยวกับปัญหาการถือครองที่ดินรอบหนองหาน ชุมชนรอบหนองหานไม่ได้บุกรุกหนองหาน แต่รัฐเป็นผู้บุกรุกที่ทำกินของราษฎร และทางราชการเป็นผู้บุกรุกที่ดินของรัฐเอง ถ้าจะพูดไปแล้ว ถ้าเป็นความจริงก็เป็นการไม่เป็นธรรม และความไม่เสมอภาคในการบังคับใช้กฎหมายของรัฐ ดิฉันขอเน้นในเรื่องของกฎหมาย เป็นใหญ่ นะคะ ในเรื่องนี้ เพราะว่าปัญหาหรือการแก้ปัญหา ซึ่งปัญหานี้เป็นมานาน ๔๐ - ๕๐ ปีมาแล้ว แล้วยังแก้ไม่ได้ นะคะ อยู่ที่กฎหมายเท่านั้นเอง ถ้าหากว่าทางภาครัฐจะยอมรับความผิดพลาดทางกฎหมาย สภาพปัญหาเขตพื้นที่การถือครองที่พวกประชาชน

ถูกฟ้องว่า บุกรุกที่ของรัฐนั้น เป็นพื้นที่ภายในเขต พ.ร.ฎ. แล้วก็พื้นที่ภายในเขต น.ส.ล. พื้นที่ในเขต พ.ร.ฎ. นั้นมีประมาณ ๑๑๕,๗๓๒ ไร่ ส่วนพื้นที่ภายในเขต น.ส.ล. ก็มีประมาณ ๗๖,๓๑๗ ไร่ คิฉันยังจำได้เมื่อตอนเด็ก ๆ คิฉันได้เคยไปวิ่งเล่น คิฉันอายุ ๖๐ กว่าปีแล้ว นะคะ ก็ย่างเข้า ๗๐ ปีแล้ว ตอนเด็ก ๆ คิฉันวิ่งเล่นอยู่ตามบ้าน วัดม่วงลาย แล้วก็หมู่บ้าน ๓ - ๔ หมู่บ้าน ซึ่งสร้างมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๔๓๐ อันนี้จำได้ดี แค่นี้ต่อมา ในปี พ.ศ. ๒๔๘๔ รัฐบาลออกพระราชกฤษฎีกา (พ.ร.ฎ.) หวงห้ามที่ดินในท้องที่ อำเภอเมืองสกลนคร รอบ หนองหาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในบริเวณที่คิฉันยังวิ่งเล่นอยู่ มีวัดมากกว่า ๘ วัด มีหมู่บ้าน มากกว่า ๑๑ หมู่บ้าน ซึ่งเขาเรียกว่าชุมชน -----



พ.ร.ฎ. อันนี้ปกคลุมพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของราษฎรไม่น้อยกว่า ๔๐ หมู่บ้าน หรือ ๔๐ หมู่ชน ภายในเขต พ.ร.ฎ. มีบางพื้นที่ที่ทางราชการออกเอกสารสิทธิให้ แต่บางพื้นที่ไม่ออกเอกสารสิทธิให้ โดยอ้างว่าอยู่ในเขต พ.ร.ฎ. มีการปักหลักแนวเขตหนองหาน ๓ ครั้ง เมื่อปี ๒๔๗๖ ปี ๒๔๘๔ และครั้งสุดท้ายปี ๒๕๔๐ การปักหลักเขตนี้ก็แสนที่จะสับสน บางเขตเป็นหลักเขตที่ปักน้ำขึ้นน้ำลงเท่านั้นเอง แต่ออกเป็นหนังสือสำคัญที่หลวง (น.ส.ล.) หลักเขตหนองหานบางส่วนรุกล้ำเข้าไปในเขตที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของราษฎร ซึ่งอาศัยมาแล้วมากกว่า ๗๐ ปี วัดด้วยนะคะ ราษฎรที่อยู่ในเขต พ.ร.ฎ. และเขต น.ส.ล. ทางราชการถือว่าบุกรุกที่ของรัฐ เจ็บใหม่ละคะ เพราะว่าราษฎรเป็นเจ้าของพื้นที่นั้นๆ เป็นเจ้าของ แผ่นดินไม่ใช่รัฐเป็นเจ้าของแผ่นดิน ราษฎรที่ไม่มีเอกสารสิทธิต้องการเอกสารสิทธิเพื่อเป็นหลักฐานในการยึดครองที่ดิน เพื่อถ่ายโอนมรดก แต่ไม่สามารถจะดำเนินการได้ เพราะถูกกล่าวหาจากรัฐ ในปี ๒๕๔๓ ทางจังหวัดได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง และแก้ไขปัญหาที่ดินหนองหาน โดยการที่จะจัดการในการสำรวจใหม่ แต่ป่านนี้ก็ยังไม่มีการเกิดขึ้น ตามพระราชบัญญัติ มาตรา ๔ ของ พ.ร.ฎ. กำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน ปี ๒๔๘๔ บอกว่า ให้หวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าในเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ไว้ เพื่อประโยชน์ในการบำรุงพันธุ์สัตว์น้ำ ห้ามมิให้ผู้ใดเข้าหักร้าง จัดทำ หรือปลูกสร้าง ค้ำยประการใด ๆ ในที่ดินนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือจากเจ้าหน้าที่ พ.ร.ฎ. กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินอาศัยอำนาจของ พ.ร.บ. ว่าด้วยการหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน พ.ศ. ๒๔๗๘ มาตรา ๔ ที่กล่าวมาเมื่อสักครู่ นะคะ บอกว่า ถ้ารัฐบาลต้องการจะหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่า อันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินเพื่อประโยชน์ใด ๆ ก็ให้ดำเนินการหวงห้ามตามบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าที่ดินในแผนที่แนบท้าย พ.ร.ฎ. มิได้เป็นที่ดินรกร้างว่างเปล่าทั้งหมด เพราะมีชุมชนอย่างที่เราเรียนไปแล้วนะคะว่า อยู่อาศัยกันมานานกว่า ๗๐ - ๘๐ ปี โดยรัฐ มิได้กันแนวเขตเหล่านี้ไว้ แต่ประกาศเป็นเขตหวงห้ามทำกินให้เป็นที่สาธารณสมบัติทั้งหมด อันนี้ยุติธรรมไหมคะ ดูเหมือนจะไม่ยุติธรรม แทนที่จะเป็นราษฎรบุกรุกที่ทำกิน กลายเป็นสภาพการณ์ที่รัฐบุกรุกที่ทำกินของราษฎรต่างหากใช้หรือไม่ ในปี ๒๕๔๖ คณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดสกลนคร หรือเรียกกันว่า กบร.

จังหวัดนั้นจะ ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินเขตหนองหานให้ กบร. กลาง  
พิจารณา ๓ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ ก็คือ เปลี่ยนแปลงแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนด  
เขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร พ.ศ. ๒๕๘๔ โดยให้มีพื้นที่แนวเขต น.ส.ล.  
หนองหานที่ออกเมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๐ ทั้ง ๒ แปลง

แนวทางที่ ๒ ก็คือ ยกเลิกที่ดินหวงห้ามตาม พ.ร.ฎ. กำหนดเขตหวงห้าม  
ที่ดินในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร พ.ศ. ๒๕๘๔ เพื่อให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดิน  
เพื่อเกษตรกรรม ดำเนินการปฏิรูปที่ดินเฉพาะส่วนที่อยู่นอกเขต น.ส.ล.

แนวทางที่ ๓ ถอนสภาพที่ดินหวงห้ามตามพระราชกฤษฎีกากำหนด  
เขตหวงห้ามที่ดิน ในท้องที่อำเภอเมืองสกลนคร พ.ศ. ๒๕๘๔ เพื่อให้ทบวงการเมือง  
ตามประมวลกฎหมายที่ดิน คือ กรมธนารักษ์ โดยสำนักงานธนารักษ์พื้นที่สกลนคร  
หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดให้ประชาชนเช่า กบร. จังหวัดมีมติเลือกแนวทางที่ ๓  
เสนอไปยัง กบร. กลาง กบร. กลางเห็นชอบขั้นต้นต่อไป จะมีการถอนสภาพที่ดิน  
รอบหนองหานจัดให้ประชาชนเช่า ทำให้ประชาชนทุกคนกินไม่ได้นอนไม่หลับ  
เพราะอย่างนี้ เพราะว่าเขาเชื่อว่าที่ทำกินของเขา เขาอยู่อาศัยกันมานาน ไม่ถือว่าเป็นที่ดิน  
สาธารณะ ประโยชน์ และบางส่วนไม่รกร้างว่างเปล่าตามมาตรา ๔ นะคะ -----

เพราะฉะนั้นไม่ควรที่ประชาชนจะต้องเข้า แต่ควรที่จะออกเอกสารสิทธิให้เขา ในการถือครองที่ดินเขาจะได้ถ่ายโอนให้ลูกหลานของเขาต่อไป ถ้าหากไม่ทำอย่างนั้นก็เท่ากับว่าเกิดความไม่เป็นธรรมในการออกเอกสารสิทธิ ที่นี้การออกเอกสารสิทธิก็ปรากฏชัดเจนว่ามีทางเลือกปฏิบัติ เพราะว่าในบางส่วนที่ไม่ควรที่จะออกเอกสารสิทธิให้ก็ออกให้ แต่บางส่วนที่ควรออกเอกสารสิทธิให้ก็ไม่ออกเอกสารสิทธิให้ พอถามขึ้นมาปัญหาที่วนอยู่ในหนองอยู่นั้นแหละคะ ที่นี้ดิฉันอยากจะสรุปว่าการออก พ.ร.ฎ. ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ แต่ตามความเห็นของชุมชนที่อยู่ในนั้น เขาบอกไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นไปได้หรือไม่ แน่แน่นอนว่าราษฎร ไม่ได้บุกรุกที่ของรัฐ รัฐก็ไม่ได้บุกรุกที่ของราษฎร อันนี้เป็นความคิดเห็นของดิฉันนะคะ เป็นความเข้าใจผิดกันเท่านั้น เป็นไปได้หรือไม่ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยการที่ขอเสนอให้ทาง ครม. มีมติเพิกถอน พ.ร.ฎ. อันนี้ไปเสีย แล้วก็ทำการสำรวจใหม่ ดิฉันได้ทราบว่าทางจังหวัดได้ขอมมาแล้วนะคะ เป็นจำนวนเงิน ๕ ล้านกว่าบาท แต่ปรากฏว่าทำไปทำไมไม่พอก็ขอเพิ่มอีก ขณะนี้ไม่ทราบว่าเรื่องอยู่ที่ไหน คณะกรรมาธิการสิ่งแวดล้อม ได้นำหนังสือเสนอท่านไปแล้วครั้งหนึ่ง ~~นะคะ~~ แล้วก็กราบเรียนถามว่า เงินที่จะไปให้เขาสำหรับสำรวจใหม่นี้อยู่ที่ไหน ดิฉันกราบเรียนท่านีก่อนคะ ขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ความจริงมีกระทู้ถามด่วนที่ ๒ และกระทู้ถามด่วนที่ ๓ ที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกัน แต่ผมเห็นว่าคนละพื้นที่กัน ให้ตอบทีละประเด็นดีกว่านะครับ ตอบทีละคำถามดีกว่าครับ เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามท่านเพ็ญศักดิ์ก่อนครับ เชิญครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ~~นะครับ~~ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า กระทู้ที่เกี่ยวข้องตรงนี้มีอยู่กระทู้ถามที่ ๑ กระทู้ถามที่ ๒ และกระทู้ถามที่ ๓ ครับ ถ้ากระผมจะตอบทีเดียวจะเหมือนกัน ใกล้เคียงกันมากเลยครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นผมจะอนุญาตให้ผู้ถามกระทู้ถามอีก ๒ ท่านถามก่อนครับ กระทู้ถามด่วนที่ ๒ เรื่อง การออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎรในชุมชน นายปราโมทย์ ไพชนม์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

# ๒๓

ว. ๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศรีอนงค์ ๑๐/๒

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายปราโมทย์ ไพบรมย์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม นายปราโมทย์ ไพบรมย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ขอกราบเรียน  
ตั้งกระทู้ถามด่วน ตาม ๔ พบ ๕ นายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ปัญหาของกระผม นั้น สืบเนื่องมาจากของท่านเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา  
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร ได้ถาม ไป ซึ่งใกล้เคียงกันมาก เนื่องจากว่าประชาชน  
ในพื้นที่หนองหาน จังหวัดสกลนคร ได้ตั้งถิ่นฐานมาแล้วเป็นระยะเวลาประมาณ ๗๐ ปี  
น่าจะนับเนื่องก่อนพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกมาในปี ๒๔๘๔ ซึ่งขณะนี้ก็มีประชาชนอยู่ถึง  
๕๕ ชุมชน ครอบคลุม ๘ ตำบล ๔๕ หมู่บ้าน นอกจากนี้ได้ครอบคลุมพื้นที่อำเภอ  
โพนนาแก้ว ซึ่งเป็นอำเภอเพิ่งตั้งใหม่ได้ไม่นานมานี้ ทั้งอำเภอประชาชนได้รับ  
ความเดือดร้อนเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งถูกกล่าวหาว่าเป็นผู้บุกรุกที่ดินของหลวง  
และมีปัญหาในเรื่องของการทำกินและอยู่อาศัย ซึ่งบุคคลเหล่านี้ตั้งที่กระผม ได้กล่าว  
มาแล้วว่า ได้เข้ามาอยู่ก่อนที่พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดินออกมาในปี ๒๔๘๔  
นอกจากนั้นแล้วทางการได้ปักหลักแนวเขตบริเวณที่หนองหาน โดยออกเป็นหนังสือ  
สำคัญที่หลวง คือ น.ส.ล. ซึ่งเป็นพื้นที่บางพื้นที่ทางราชการ ได้ออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎร  
ไปแล้ว แต่บางพื้นที่ยังไม่ได้ออกเอกสารสิทธิ โดยอ้างว่าพื้นที่อยู่ในเขตพระราชกฤษฎีกา  
จึงดูเหมือนจะเป็นการเลือกปฏิบัติ อีกทั้งในการปักแนวเขตหนองหานไม่ตรงกับ  
ความเป็นจริงของแผนที่ น.ส.ล. หรือหนังสือสำคัญที่หลวง -----

- ๑๑/๑

ลักษณะเช่นนี้กระผมใคร่ขอกราบเรียนว่าเป็นปัญหาหลาย ๆ พื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ จังหวัดราชบุรีของกระผมเอง ซึ่งครอบคลุมในอำเภอจอมบึง และอำเภอสวนผึ้งและ นอกจากนั้นแล้วจังหวัดกาญจนบุรีก็มีปัญหา ซึ่งในเรื่องของจังหวัดกาญจนบุรีนั้น ซึ่งเป็น ที่ราชพัสดุและเป็นเขตทหาร ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยวินิจฉัยว่า ที่ที่สงวนไว้ ห้ามไว้ แต่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ไม่เป็นที่ราชพัสดุ หากว่าราษฎรครอบครองใช้ประโยชน์โดยชอบ ก็สามารไปดำเนินการออกเอกสารสิทธิได้ นอกจากนี้แล้วในท้องที่เขตอำเภอสวนผึ้ง จังหวัดราชบุรี ผังชัยแม่ น้ำลำพาชีทั้งหมดเป็นที่ดินราชพัสดุเช่นเดียวกัน ประชาชน ๑,๐๐๐ กว่าครอบครัว มีความเดือดร้อนเช่นเดียวกัน โดยกรมธนารักษ์นั้น ได้พยายามอย่างยิ่ง ที่จะขับราษฎรออกจากพื้นที่ดังกล่าว แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะราษฎรเหล่านั้น มาปักหลักถิ่นฐานอยู่ในเขตอำเภอสวนผึ้ง ก่อน พ.ศ. ๒๔๘๐ ก่อนที่พระราชกฤษฎีกาลบนี้ ออกไว้ดังกล่าว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผมขอกราบเรียนว่า น่าจะเป็นสำนักงานปฏิรูปที่ดิน สำนักงานที่ดินและกรมธนารักษ์ดำเนินการแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ การแก้ไขปัญหามุขที่ดินของรัฐ โดยการตรวจสอบ โดยการปักแนวเขต และถ้าเป็นไปได้ เมื่อมีการสืบสวนสิทธิที่แน่ชัดว่า บุคคลใดมีสิทธิหรือเข้ามาอยู่ก่อน ก่อนที่พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวออกให้ก็น่าจะออกเอกสารสิทธิให้บุคคลเหล่านั้นทั่วถึง จึงขอตั้งคำถาม ท่านนายกรัฐมนตรีผ่านท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายในการช่วยเหลือราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนอย่างไร
๒. เหตุใดทางราชการจึงออกเอกสารสิทธิให้ราษฎรไม่ครอบคลุมพื้นที่กราบขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังมีกระทู้ถามที่ ๓ นะครับ ซึ่งท่านสมาชิกฯ

สัก กอแสงเรื่อง ถามท่านนายกรัฐมนตรีทำนองเดียวกันครับ คือ เรื่อง ปัญหาพื้นที่ทำกิน และที่อยู่อาศัยของราษฎร



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม นายสัก กอแสงเรื่อง สมาชิกวุฒิสภา ขอตั้งกระทู้สอบถามไปยัง  
ท่านนายกรัฐมนตรีให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา ก็คำถามต่อเนื่องจากของท่านเพ็ญศักดิ์  
~~นริศ~~ ผมคิดว่าในรายละเอียดนั้น ก็คือ มีพระราชกฤษฎีกา ปี ๒๕๕๔ กำหนด X  
เขตหวงห้ามที่ดินในอำเภอเมืองสกลนคร รอบหนองหาน ผมคิดว่าปัญหาอย่างนี้ครับ  
ที่เกิดขึ้นมาต่อเนื่องช้านาน แล้วก็ไม่มี การดำเนินการให้จบหรือให้เสร็จสิ้น แล้วก็มีปัญหา  
เรื่องการครอบครองที่ดิน การทำกินของประชาชนต่อเนื่องมา คงไม่ใช่เฉพาะที่นี้ ~~นริศ~~ X  
ทุกพื้นที่ก็จะมีปัญหาอย่างนี้ครับ การประกาศเป็นที่สาธารณะ เป็นเขตหวงห้ามหรืออนุรักษ์  
ทั้งหลายทั้งปวงนี้ ~~นริศ~~ ก็ก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อประชาชน เพราะในการประกาศ X  
ไม่ได้ศึกษา ไม่ได้ดูสภาพความเป็นจริง หลายแห่งหลายกรณี รวมทั้งที่นี้ด้วย ~~นริศ~~ ตามที่ X  
ท่านเพ็ญศักดิ์ได้ถามไปแล้ว ก็คือว่า มีชุมชนดั้งเดิมอยู่ มีประชาชนครอบครองอยู่ อาศัยอยู่  
ทำกินกันมาก ๗๐ - ๘๐ ปี แล้วอยู่ ๆ ก็มีประกาศ มีพระราชกฤษฎีกาว่าเป็นเขตหวงห้าม  
แล้ว ให้เป็นที่สาธารณะแล้ว ประชาชนเหล่านั้นก็เดือดร้อน ~~นริศ~~ บางแห่งมีสถานที่ราชการ X  
ปลูกสร้างอยู่ในเขตเหล่านั้นด้วย มีชุมชน มีโรงเรียน มีโรงพยาบาล มีสถานีตำรวจ มีอำเภอ --

ผมคิดว่าในส่วนของมติ ครม. ที่ออกพระราชกฤษฎีกาที่มีมาก่อนมีรัฐธรรมนูญฉบับ เมื่อมี รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ แล้วนี้ ผมคิดว่ารัฐบาลต้องดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญฉบับ โดยเฉพาะอย่างน้อยนี้ ๒ มาตรา ครบ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๔๖ ~~ฉบับ~~ ในเรื่องสิทธิของ ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ถ้าเขาอยู่มา ๑๐ - ๘๐ ปีแล้วนี้ เขามีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการจัดการ การใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน มาตรา ๔๖ เป็นสิทธิ ของชุมชนดั้งเดิมนะครับ อีกมาตราหนึ่งครับ มาตรา ๕๖ สิทธิของบุคคลที่จะมีส่วนร่วม ในการบำรุงรักษาและได้ประโยชน์จากธรรมชาติสิ่งแวดล้อม การดำรงชีวิตอย่างปกติ ผมคิดว่าประเด็นเหล่านี้รัฐบาลจะต้องนำรัฐธรรมนูญมาเป็นแนวทาง แล้วก็อะไรที่ผิดพลาด ไปแล้วไม่ถูกต้องยกเลิกเสียและดำเนินการใหม่ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ให้ประชาชน มีส่วนร่วม ตรวจสอบสภาพที่แท้จริง ว่าที่แท้จริงส่วนนั้นเป็นที่รกร้างว่างเปล่าจริงหรือไม่ เป็นส่วนที่มีความจำเป็นจะต้องอนุรักษ์ จะต้องคุ้มครอง จะต้องดำเนินการให้เป็น ที่ สาธารณะ เพื่อให้ประชาชนใช้ประโยชน์เป็นสาธารณะร่วมกันอย่างถูกต้องหรือไม่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น ก็คือว่า ในที่อนุรักษ์ ในที่ประกาศทั้งหลาย ในที่สาธารณะทั้งหลายนี้ เกิดการปฏิบัติใน ๒ มาตรฐาน มาตรฐานหนึ่ง ก็คือว่า ถ้าหากว่าคนที่มีฐานะ ไม่ว่าจะฐานะ ทางการเงิน ทางสังคม ฐานะทางการเมือง ก็สามารถที่จะออกเอกสารสิทธิได้ ในหลาย คณะกรรมการก็มีการตรวจพบการออกเอกสารสิทธิที่ไม่ได้เป็นไปตามกฎหมาย ไม่ได้ เป็นไปตามระเบียบ แม้แต่ที่ดินที่เป็นส่วนที่ประชาชนใช้ร่วมกัน ก็ยังถูกเอาไปออก เอกสารสิทธิ แต่ส่วนประชาชนที่ด้อยโอกาส ด้อยฐานะ ยากจน กลับออกเอกสารสิทธิไม่ได้ ผมก็เลยอยากจะเสนอว่าจะปรับปรุงแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไรให้เกิดมาตรฐานเดียวกัน ออกได้ก็ออกได้ทั้งหมด ออกไม่ได้ก็ออกไม่ได้ทั้งหมด ส่วนที่ออกไม่ถูกต้องไปแล้ว ก็เพิกถอนเสีย เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้อย่างเร่งด่วนอย่างไรบ้าง และจะมีมาตรการแก้ไขระยะยาวอย่างไร
๒. รัฐบาลมีนโยบายในการออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎร โดยเฉพาะราษฎร ที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหา เกิดจากการประกาศเขตพื้นที่ต่าง ๆ ของทางราชการ จะมี มาตรการแก้ไขอย่างไร เพื่อให้ความเดือดร้อนเหล่านั้นหมดไปครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามทั้ง ๓ กระตุ้นเสวยครับ  
 นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช  
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งกระผมได้รับมอบหมายจาก  
 ๑พณฯ นายกรัฐมนตรี ให้มาเรียนตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๓ ท่าน ดังกล่าว  
 ในเรื่องเกี่ยวกับการที่ทางราชการกล่าวหาว่าพี่น้องประชาชนบุกรุกที่หนองหาน รวมไปถึง  
 การออกเอกสารสิทธิให้แก่พี่น้องประชาชน แล้วก็เรื่องปัญหาที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของ  
 ราษฎรของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทั้ง ๓ ท่าน ครับ กระผมอยากจะเรียนว่า  
 ในประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทำให้ความสำคัญนะครับ เพราะฉะนั้นก่อนอื่นต้องกราบ  
 ขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา ~~ผู้~~ ท่านยกประเด็นเรื่องนี้ขึ้นมา เนื่องจากรัฐบาล X  
 ขณะนี้กำลังเร่งรัดในการที่จะออกเอกสารสิทธิทั้งหลาย เพื่อจะให้พี่น้องประชาชนนำเป็น  
 สิทธิพยานในการกู้ยืมเงิน รวมทั้งกำลังเร่งรัดในการที่จะจัดหาที่ทำกินให้กับพี่น้องประชาชน  
 ในการแก้ปัญหาเรื่องความยากจนอีกด้วย เพราะฉะนั้นประเด็นตรงนี้ก็จะต้องคล้องกัน  
~~นะครับ~~ เป็นเรื่องที่รัฐบาลกำลังเร่งรัดอยู่ ขณะนี้ก็มีมีการเปลี่ยนตัวอธิบดีกรมที่ดินใหม่ ก็ให้ X  
 นโยบายไว้โดยเฉพาะที่จังหวัดสกลนคร อธิบดีกรมที่ดินคนใหม่นี้มาจากจังหวัดสกลนคร  
 ก็ได้คุยกันแล้วว่า ท่านเข้ามาแก้ตรงนี้ก็ก่อน เพราะว่าท่านเคยอยู่จังหวัดสกลนครอยู่ก่อน  
 ขณะเดียวกันรัฐบาลก็คำนึงในเรื่องของสิทธิต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชนตามกฎหมาย  
 รัฐธรรมนูญอยู่แล้ว ที่จะถือปฏิบัติต่อพี่น้องประชาชนให้เท่าเทียมกัน คงไม่เลือกปฏิบัติ  
 ต่าง ๆ เหล่านี้เข้าอยู่ด้วยนะครับ -----



ลี้กราบเรียนท่านว่าที่ดินตรงนี้ ที่สาธารณะ ที่หนองหานแห่งนี้ เป็นหนองสาธารณะ  
 ที่ค่อนข้างใหญ่ ครอบคลุมตั้ง ๘ ตำบลของอำเภอเมือง และยังไปบางส่วนของอำเภอโพธิ์นาแก  
 จังหวัดสกลนคร เหตุที่เกิดก็คือ เมื่อ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๓๗ นั้นะครับ มีการจับทะเบียนเป็น  
 ที่สาธารณประโยชน์ที่ประชาชนใช้ร่วมกัน นุศรัย ประกาศมาตั้งแต่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๓๗ X  
 อันนี้เป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๑,๓๐๔ (๒) แล้วต่อมาเมื่อ ๒๒ มีนาคม  
 ๒๕๔๔ นี้ได้มีออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเป็นเขตหวงห้าม เพื่อประชาชนใช้ประโยชน์  
 ในการบำรุงสัตว์น้ำ ประเด็นตรงนี้ก็คือเมื่อมีการออกเป็นพระราชกฤษฎีกาขึ้นมาครั้ง  
 ไม่ได้ไปรังวัดแล้วก็กำหนดเขตจริง ๆ ในพื้นที่ ที่เป็นปัญหาก็คือขีดอยู่ในกระดาษ ไม่ได้  
 ลงไปในพื้นที่จริงนะครับ ต่อมาเมื่อปี ๒๕๕๐ นั้นะครับ ทางกรมที่ดินก็ได้ออกหนังสือ  
 สำคัญที่หลวง ๒ ฉบับด้วยกัน นุศรัย เป็นเนื้อที่ ๗๗,๐๐๐ กว่าไร่ โดยขีดเส้นกำหนดเขต X  
 จากแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ ขีดโดยภาพถ่ายทางอากาศ ก็ยังไม่ได้ลงไปในพื้นที่จริง  
 เช่นเดียวกัน ดังนั้นปัญหาที่เกิดขึ้น ก็คือ มีราษฎรที่ครอบครองอยู่ก่อนนั้น นุศรัย พื้นที่ที่กำหนด X  
 เป็นพระราชกฤษฎีกา แล้วก็รวมถึงการออกหนังสือสำคัญที่หลวง ๒ ฉบับ นั้น นุศรัย ก็มี X  
 ผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ก็คือ พี่น้องประชาชนบางส่วนก็เข้าทำกินอยู่ก่อนปี ๒๕๔๔  
 กรณีอย่างนี้พี่น้อง ไม่ได้บุกรุกแน่ เจ้าหน้าที่เป็นเรื่องของความเพอเรหรืออะไรต่าง ๆ  
นุศรัย ไม่ได้ไปกำหนดเขตที่จริงอยู่ในพื้นที่ นุศรัย ดังนั้นตรงนี้ก็เลยมีการโต้แย้งสิทธิ XX  
 กันขึ้น นุศรัย ส่วนพี่น้องนั้นก็กรณีครอบครองอยู่ก่อนปี ๒๕๔๔ นั้น เข้าครอบครอง X  
 โดยชอบด้วยกฎหมาย แต่ถ้าหากเข้ามาหลังปี ๒๕๔๔ อันนี้ก็ต้องพิสูจน์กันว่าเข้ามาก่อน  
 หรือหลังอย่างไร มีเอกสารอะไรแสดงบ้าง เช่น อาจจะมี ส.ค. ๑ มีโฉนด มีตราจอง หรือ  
 มีหลักฐานอื่นใดมาแสดง หรือกรณีไม่มีหลักฐานแต่มีพยานบุคคลยืนยัน แต่ว่าคงจะหายาก  
 สักนิดหนึ่ง เพราะว่าเมื่อปี ๒๕๔๔ คนที่จะเป็นพยาน ได้ขณะนี้ก็คงจะอายุอย่างน้อย ๆ ก็  
 ๗๐ - ๘๐ ปีแล้ว ต้องบวกเข้าไปอีกสัก ๑๐ - ๒๐ ปี นะครับ รวมไปถึงจะต้องดูภาพถ่าย  
 ทางอากาศซึ่งเป็นหลักฐานที่สำคัญที่สุดในช่วงของปี ๒๕๔๔ นี้ เอามาดูว่า ถ้าบุคคลเหล่านี้  
 มีหลักฐานชัดเจน นุศรัย ทางราชการก็จะออกเอกสารสิทธิให้ อันนี้คือหลักการ ดังนั้น X  
 ก็เลยอยากกราบเรียนต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติว่า กรมที่ดินนั้นได้ร่วมกับจังหวัด  
 สกลนคร รวมทั้งคณะกรรมการแก้ปัญหาบุกรุกที่ดินของรัฐ นุศรัย ได้กำหนดแนวทาง X

ในการแก้ปัญหาในเรื่องเฉพาะที่ดินในที่หวงห้ามของที่จังหวัดสกลนครแห่งนี้ ~~นี้~~ ~~ได้รับ~~ ~~X~~  
เอาขึ้นมาโดยเฉพาะเลขนะครับ ของหนองหาน โดยกำหนดเป็น ๒ ระยะด้วยกัน

ระยะแรกนั้นเป็นระยะเร่งด่วน ก็หมายถึงว่า จะเป็นการแก้ชั่วคราวก่อนที่จะ  
แก้ปัญหาย่างถาวร เพราะฉะนั้นการแก้ปัญหาระยะชั่วคราว คือระยะเร่งด่วนนั้นก็เอา  
ระเบียบของคณะกรรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ ปี ๒๕๑๕ เอามาปฏิบัติ โดยใช้  
มาตรา ๘ ของประมวลกฎหมายที่ดินมาใช้ ก็คือ จะผ่อนผันอนุญาตให้ราษฎรที่ครอบครอง  
อยู่อาศัยอยู่ก่อนวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๑๕ นี้ให้อยู่ต่อไปพลางก่อนไม่เกิน ๕ ปี เป็นราย ๆ ไป

- ๑๔/๑

ส่วนกรณีที่อยู่อาศัยหลัง ๔ มีนาคม ๒๕๑๕ จะถือว่าเป็นผู้บุกรุก ก็จะพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่อไป เพราะฉะนั้นในขั้นตอนนี้ก็จะเป็นคำตอบ ๆ หนึ่งว่า ถ้าท่านเข้าอยู่ก่อนปี ๒๕๑๕ นี้ไม่มีปัญหาแน่นอนครับ แต่ถ้าหลังปี ๒๕๑๕ มาจนถึงปี ๒๕๑๕ นี้ ~~บุกรุก~~ ถ้าท่านเข้าไปครอบครองอยู่อาศัยอยู่ก่อนตรงนี้ก็จะได้สิทธิในการเช่าเท่าที่อยู่ไปนะครับ ให้อยู่ไปพลางก่อนเป็นคราวละไม่เกิน ๕ ปี เป็นราย ๆ ไป เพื่อป้องกันพี่น้องจะเดือดร้อนว่า ถ้าให้ออกไปเลยนี่ก็จะเดือดร้อน เพราะฉะนั้นอยู่ ๕ ปี แล้วหากมีที่ดินที่ท่านถูกต้องอยู่ที่อื่นท่านก็จะ ได้ไปอยู่ที่นั่นในเวลาที่เหมาะสม ~~บุกรุก~~ ไม่ไปเร่งรัดหรือทำให้เกิดความเดือดร้อน แต่ถ้าเข้ามาอยู่หลังปี ๒๕๑๕ ตรงนี้ นะครับ ก็ต้องถือว่าเป็นผู้บุกรุกอย่างชัดเจนตามกฎหมาย นี่ก็คือปัญหาระยะสั้น ส่วนระยะยาวนะครับ อันนี้เราถือตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ เป็นมาตรการเชิงรุกของรัฐบาล ในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินของรัฐ ระยะยาวนี้ ได้มีการกำหนดขั้นตอนต่าง ๆ ไว้ว่าจะแก้ปัญหาเหล่านี้อย่างไร

สิ่งแรก ก็คือ ให้จัดทำบัญชีที่ดิน ขั้นตอนเตรียมการของกรมที่ดิน ก็คือ จะต้องจัดทำบัญชีที่ดินพร้อมหลักฐานการได้มา รวมทั้งกำหนดตำแหน่งและขอบเขตในแผนที่ และพื้นที่จริง กำหนดขอบเขตหรือกำหนดแปลงที่ดิน โดยประมาณการที่จะขอกันหรือขอใช้ รวมทั้งประมาณการค่าใช้จ่ายในการสำรวจ ในการทำแผนที่ ในการทำแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศ ที่เราตั้งไว้ในปีนี้ ก็คือ ๕,๖๔๐,๐๐๐ กว่าบาท ก็ทราบเรียนท่านว่าเงินยอดนี้อาจจะไม่เพียงพอ แต่ว่ากรมที่ดินก็จะมียกอย่างอื่นเข้าไปสนับสนุนเพื่อที่จะให้ทำงานด้านนี้ได้ ต่อเนื่อง ~~บุกรุก~~ ซึ่งในขั้นตอนนี้ก็ลงมือทำแล้วนะครับ ขั้นตอนที่ ๑ อยู่ในขั้นเตรียมการ

ขั้นตอนที่ ๒ เมื่อเราได้ทำบัญชีสำรวจอะไรต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว ก็เป็นเรื่องของการสำรวจทางกายภาพ จะต้องไปดูของจริง เป็นการรังวัดแนวเขตที่ชัดเจน ซึ่งเรื่องนี้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสกลนครพร้อมกับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานนี้กำหนดไว้ว่าจะต้องเสร็จภายใน ๗๑๘ วัน ผมเองก็จะขอเร่งรัดว่าอยากให้เสร็จให้เร็ว ๗๑๘ วันนี่ก็เท่ากับ ๒ ปี อันนี้จะขอเลื่อนเข้ามาเสร็จให้เร็ว

ขั้นตอนที่ ๓ เมื่อเรารังวัด ทำแผนที่ ตรวจทางกายภาพแล้วนี้ ก็จะถึงกระบวนการพิสูจน์สิทธิ ซึ่งครั้งนี้ได้เอาหลักกฎหมายทั้งหลายรวมทั้งคณะผู้ที่มี

ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องการแก้ปัญหาที่ดินนี้ ~~หรือ~~ รับมาศึกษากัน ตั้งเป็นคณะทำงาน X  
 ซึ่งจะต้องโต้แย้งสิทธิต่อ กพร. ซึ่งมีทาง พลเอก สุรินทร์ พิภูลทอง ซึ่งท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ด้านแก้ปัญหาที่ดิน นอกนั้นยังมีผู้แทนจากกรมที่ดิน ผู้แทนจากกรมป่าไม้ แล้วก็ผู้แทนจาก  
 อุทยานแห่งชาติ ทั้งนี้ก็จะอาศัยภาพถ่ายทางอากาศที่ใกล้เคียงกับปี ๒๕๕๔ ให้มากที่สุด  
 เพื่อจะพิสูจน์ว่า ผู้ขอพิสูจน์สิทธินั้นจะมีสิทธิครอบครองในที่ดินนั้นมากน้อยแค่ไหน  
 เพียงใด ดังนั้นก็จะพิสูจน์ว่า รายใดที่มีหลักฐานชัดเจน อย่างที่ผมกราบเรียนไปเมื่อสักครู่  
 แล้วว่า กรณีถ้ามี ส.ค. ๑ ก็ดี มีโฉนด มีตราจอง หรือเอกสารอื่นใด ถ้าไม่มีเอกสาร ถ้าเป็น  
 พยานบุคคลก็ใช้ได้ หรือถ้าตรวจพิสูจน์กับภาพถ่ายทางอากาศที่เห็นชัดเจนว่า มีการ  
 ครอบครองอยู่ก่อนปี ๒๕๕๔ นี้ครับ ก็จะรับรองสิทธิแล้วก็จะกันเขตออกจากที่สาธารณะ  
 ที่เราสงวนไว้เพื่อบำรุงพันธุ์สัตว์น้ำนั้นะครับ แล้วก็ออกเอกสารสิทธิให้ต่อไปนะครับ  
 ขณะนี้ก็อยู่ในขั้นของการที่พี่น้องประชาชนมาขึ้นเป็นราย ๆ ในการที่พิสูจน์สิทธิต่อ  
 คณะกรรมการ กพร. -----

คั้งนั้นประเด็นตรงนี้ก็ชัดเจนนะครับ ถ้าพี่น้องของเรามี ส.ค. ๑ มีเอกสารก็ดี มีพยานบุคคล  
 ก็ดี หรือนำสืบหรือการพิสูจน์จากภาพถ่ายทางอากาศ ซึ่งเป็นหลักฐานทางราชการนะครับ X  
 ถ้ามีการครอบครองก่อนปี ๒๕๘๔ นั้น ได้เอกสารสิทธิแน่นอนนะครับ ที่นี้กรณีรายใด X  
 ไม่มีเอกสารหลักฐานใดๆ ว่าเข้าทำกินอยู่ คือ ไม่มีหลักฐานใด ๆ นะครับ ที่จะมาแสดง X  
 ในปี ๒๕๘๔ นี้ นะครับ เราก็จะไปดูอีกชั้นหนึ่ง ก็คือ มาดู ใช้การจัดรูปที่ดินเมื่อปี ๒๕๑๕ X  
 ที่ผมนำเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ นะครับ ก็จะเอาหลักเกณฑ์ตรงนี้มาช่วยพี่น้องประชาชน รายใด X  
 ไม่มีหลักฐาน ว่าเข้าก่อนปี ๒๕๘๔ แล้วถ้าหากไม่อยู่อาศัย ไม่มีหลักฐานเข้าอยู่ก่อน  
 ๒๒ มีนาคม ๒๕๘๔ และไม่ได้แย่งสิทธิก็จะพิจารณาให้เช่าที่ดินต่อไป นั่นก็หมายความว่า  
 เราจะมาดูการจัดสรรที่ดินเมื่อปี ๒๕๑๕ ถ้าพี่น้องนั้นเข้าอยู่หลังปี ๒๕๘๔ แต่ว่าอยู่ก่อน  
 เดือนมีนาคม ๒๕๑๕ นี้ นะครับ ก็จะให้สิทธิในการเช่ารายละ ๕ ปี เพราะฉะนั้นสิทธิที่พี่น้อง  
 ที่จะได้มีความเดือดร้อน ก็คือ พี่น้องที่เข้ามาอยู่หลังจากปี ๒๕๑๕ นะครับ ก็จะถือว่า  
 เป็นผู้บุกรุก ซึ่งก็ต้องใช้มาตรการทางกฎหมาย นะครับ คงจะต้องเป็นไปลักษณะของเบา ๆ X  
 ไป ที่จะทำความเข้าใจ ไปจนถึงมาตรการตามกฎหมายที่จะกำหนดไว้ แต่อย่างไรก็ตาม  
 กระทบอยากทราบเรียนว่า ทราบใดถ้ายังมีการตรวจสอบทางกายภาพ หรือยังไม่มีการรังวัด  
 เขตที่แน่ชัด รัฐบาลจะชะลอการดำเนินการใด ๆ กับราษฎรทั้ง ๔๕ ชุมชน ไปพลางก่อน  
 เพราะฉะนั้นตรงนี้จะไม่เดือดร้อน ก็คือ ยังไม่ไปแตะต้องใด ๆ เว้นแต่จะมีการตรวจสอบ  
 ทางกายภาพแล้ว วัดแนวเขตที่ชัดเจนแล้ว ตรงนี้เราถึงจะเชิญพี่น้องประชาชนเหล่านี้  
 มาเข้ากรรมวิธี เพราะฉะนั้นในช่วงนี้บางพื้นที่ยังไม่ได้มีการตรวจสอบทางกายภาพ หรือ  
 ยังไม่มีการรังวัด พี่น้องที่แม้จะบุกรุกอยู่ก่อนก็ยังให้อยู่ต่อไปจนกว่าจะมีการตรวจสอบ  
 ทางกายภาพหรือรังวัดแนวเขต นะครับ X

ประเด็นคำตอบที่ ๒ นั้น เหตุใดทางราชการจึงออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎร  
 ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่และรัฐบาลมีนโยบายในการออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรที่ได้รับ  
 ความเดือดร้อนหรือไม่ อย่างไร อันนี้ก็เป็นประเด็นสำคัญ ก็ทราบเรียนว่า จากการตรวจสอบ  
 การดำเนินการเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิบริเวณหนองหานนั้น นะครับ ปรากฏว่าได้มีการ X  
 ออกโฉนดที่ดินไปแล้ว ๑,๑๐๒ แปลง เป็นการออกโดยการออกโฉนดเฉพาะราย โดยอาศัย  
 ส.ค. ๑ นี้เป็นจำนวน ๔๕๐ แปลง กับเป็นการออกโฉนดโดยการเดินสำรวจ เมื่อปี ๒๕๓๕

จำนวน ๖๕๒ แปลง ซึ่งโฉนดที่ดินทั้ง ๑,๑๐๒ แปลงดังกล่าวนี้ ~~จะครบ~~ ไม่ครบคลุม X  
 การครอบครองพื้นที่ของราษฎรทุกราย เนื่องจากยังมีจำนวนมากอยู่ รวมไปถึงอาจจะมี  
 พื้นที่ประชาชนอีกจำนวนหลายรายอีกเช่นกันที่บุกรุก อย่างไรก็ตาม กราบเรียนท่านว่า  
 รัฐบาลได้มีนโยบายในการเร่งรัดการออกโฉนดที่ดินให้กับราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อน  
 กรณีนี้ ได้ตั้งคณะกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐ ซึ่งมีทาง พลเอก สุรินทร์  
 พิกุลทอง เป็นประธานคณะทำงานที่จะเร่งรัดตรวจสอบพิสูจน์สิทธิในที่ดินตามหลักฐาน  
 ดังกล่าว นั่นก็หมายความว่า หากมีพยานหลักฐานใดยืนยันว่า ราษฎรรายใดครอบครอง  
 ที่ทำกินก่อนปี ๒๕๔๔ ไม่ว่าจะอยู่ในจำนวน ๑,๑๐๒ แปลง หรือไม่ก็ตาม ก็จะดำเนินการ  
 กันเขตที่ดินออกจากที่สาธารณประโยชน์หนองหานและให้เอกสารสิทธิต่อไป อันนี้ชัดเจน  
~~ชัด~~ อันที่ ๒ หากรายใดไม่อาจแสดงพยานหลักฐานยืนยันแจ้งว่า การครอบครองที่ดิน X  
 มาก่อนปี ๒๕๔๔ หากมีโฉนดที่ดินอยู่แล้วก็จะเพิกถอนที่ดินดังกล่าว อันนี้คงจะต้องทำ  
 ใน ๒ ลักษณะ บางทีคนออกที่ไม่ถูกต้อง แม้อ้างว่าครอบครองก่อนปี ๒๕๔๔ แล้ว  
 ทางราชการไปออกโฉนดให้ แต่หากมาตรวจสอบทีหลังว่า ไม่ได้ครอบครองอยู่ก่อน  
 ปี ๒๕๔๔ เราก็จะถอนโฉนดเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นเอกสารสิทธิหรือไม่  
 อย่างไรก็ตาม อันนี้ก็เป็นเรื่องที่จะถือปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน รวมทั้ง  
 การแก้ปัญหาต่อเนื่องด้วย กรณีใดถ้าหากเจ้าหน้าที่ทำบกพร่องหรือผิดพลาดไป หรือพื้นที่  
 ประชาชนมาใช้สิทธิอื่น ๆ ในการอ้างว่าได้ครอบครอง ~~ชัด~~ ถ้าหากเป็นพยานหลักฐาน X  
 ที่เป็นเอกสารหรือพยานบุคคลหรือหลักฐานอื่นไม่ถูกต้องเราก็จะถอนให้แน่ครับ -----



ก็กราบเรียนว่า ประเด็นตรงนี้เป็นเรื่องที่ทำให้ความสำคัญได้รับ กระผมเองก็รับผิดชอบงาน  
 ของกรมที่ดิน ~~นคร~~ ได้ประชุมของกรมที่ดินแล้วก็ถือว่าในเรื่องการเร่งรัดออกเอกสารสิทธิ  
 ที่ดินนั้นเป็นเรื่องที่รัฐบาลเร่งรัดที่จะให้มีการออกเอกสารสิทธิที่ดินให้เสร็จภายใน ๕ ปี  
 ซึ่งก็ทำมาแล้ว ๒ ปี เหลืออีก ๓ ปี ซึ่งที่ดินทั้งหมดจะมีประมาณ ๔.๗ ล้านแปลง ~~นคร~~  
 แล้วขณะเดียวกันก็เร่งรัดในการที่จะจัดสรรที่ทำกินให้กับพี่น้องประชาชนเพื่อเป็นการ  
 แก้ปัญหาความยากจน เพราะฉะนั้นประเด็นที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้กรุณา  
 สอบถามมานั้น กระผมเองต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ~~นคร~~ ผมจะรับข้อสังเกต  
 ข้อเสนอแนะทั้งหลาย นำมาใช้ในการที่จะเร่งรัดในการออกโฉนด ในการให้เกิด  
 ความถูกต้องเป็นธรรมแล้วก็ทั่วถึงและด้วยความรวดเร็วต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณ  
 มากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา  
 ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา  
 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยยุทธศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเพ็ญศักดิ์ครับ

นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา (สกลนคร) : กราบขอบพระคุณท่านประธานฯ  
 เป็นอย่างยิ่ง และกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี คำชี้แจงของท่านรัฐมนตรีแจ่มแจ้งมาก  
~~นคร~~ แล้วก็หวังใจว่า ชุมชนของรอบหนองหานหลวงซึ่งนั่งฟังกันอยู่ขณะนี้คงจะพอใจ  
 แล้วก็ดีใจมากขึ้น แต่ดิฉันอยากจะขอกราบเรียนถามนิดหนึ่งค่ะ เพื่อย้ำกับความแน่ใจ ~~นคร~~  
 เพราะว่าไม่อยากจะทำให้เกิดเรื่องที่เป็นการก้าวของชุมชนไปสู่ที่อื่น คือหมายความว่า ไปใน  
 แนวทางที่ไม่ถูกไม่ควร เพราะฉะนั้นอยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า มีแนวทางไหน  
 ใหม่ที่จะทำให้ชุมชนเหล่านี้ที่กำลังตกตกใจกันอยู่ขณะนี้ ~~นคร~~ พอดิฉันฟังแล้ว  
 ดิฉันเข้าใจแจ่มแจ้งเลย ~~นคร~~ เป็นขั้นตอนของมันในการที่เราจะแก้ไขปัญหานี้ ~~นคร~~  
 แต่ที่นี้ชาวบ้านเขาไม่ได้คิดอย่างนั้นซิคะ เขาต้องการ ที่ท่านบอกว่า ๒ ปี หรือ ๓ ปี  
 ใช้ใหม่จะ ๒ ปี หรือ ๓ ปี เขาก็ยังไม่รู้ยู่ที่ว่าที่ที่เขาอยู่นั้นเขาจะมีสิทธิหรือไม่มีสิทธิ  
 อันนี้เป็นความกังวลใจของเขา เพราะฉะนั้นดิฉันอยากจะกราบเรียนถามว่า

คำถามที่ ๑ เป็นไปได้หรือไม่ที่ ครม. จะมีมติเพิกถอน พ.ร.ฎ. นั้นไปก่อน เพื่อให้ประชาชนสบายใจว่าตัวเองไม่ได้บุกรุกที่ของรัฐนะคะ

คำถามที่ ๒ อยากจะเรียนถามว่า เงิน ๕ ล้าน ๖ แสนกว่าบาท นี้นะคะ ส่งไปให้เขาหรือยังล่ะคะ

๒ คำถามนี้ก่อนนะคะ ขอ ๒ คำถาม เท่านั้นเอง เพราะดิฉันกำลังกังวลใจ ขณะนี้ว่า ประชาชนเขาจะ ถึงแม้ว่าการอธิบายของท่านรัฐมนตรีนี้เข้าใจ แล้วก็ดีมากเลยคะ แล้วก็คิดว่าทางรัฐบาลคงทำได้ภายในช่วงเวลา ๓ - ๕ ปี นี้นะคะ แต่ว่าประชาชนบางส่วน ก็ยังคิดอยู่แต่ว่าตัวเองนี่บุกรุกที่ของรัฐ มีทางไหนที่จะประชาสัมพันธ์หรือว่าจะทำอะไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิกถอน พ.ร.ฎ. ไป ซึ่งดิฉันคิดว่าไม่น่าที่จะมีปัญหา ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปราโมทย์

นายปราโมทย์ ไพบรมย์ (ราชบุรี) : เรียนท่านประธานฯ กระผม ปราโมทย์ ไพบรมย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี ก็ต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีมหาดไทย เป็นอย่างยิ่ง สิ่งที่ท่านได้ตอบนั้นตรงประเด็น สิ่งที่ท่านได้ตอบนั้นเป็นสิ่งที่ราษฎรบางท่าน เข้าใจ บางท่านอาจจะยังสงสัย กระผมขอกราบเรียนว่า การแก้ไขปัญหามุกรุกที่ดินของรัฐ นั้นเป็นปัญหาสำคัญของชาติ พี่น้องชาวสกลนคร โดยเฉพาะหนองหานนั้นเป็นดินแดน ที่อุดมสมบูรณ์ เป็นดินแดนแห่งการทำประมง เป็นดินแดนที่ประชาชนเข้าไปบุกรุก หรือ เข้าไปทำมาหากินตั้งถิ่นฐานอยู่ กระผมเคยไปรับราชการที่นั่นตั้งแต่ปี ๒๕๑๕ - ๒๕๒๒ ได้เข้าใจปัญหาเหล่านี้เป็นอย่างดี แต่ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านทางรัฐมนตรี ว่า การแก้ไขปัญหามุกรุกที่ดินของรัฐ ซึ่งได้ตั้งการแก้ไขปัญหาระดับจังหวัดนั้นขึ้นมา คือ ก.พ.ร. ปรากฏว่าการดำเนินงานของ ก.พ.ร. แต่ละจังหวัดนั้น ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็น ประธานนั้น อ่อนแอ ไม่เข้มแข็ง ประชุมน้อยมาก บางจังหวัดประชุมปีหนึ่งครั้งเดียว หรือ ๒ ครั้ง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ นี้ ผมไปร่วมประชุมกับคณะกรรมการ การปกครองที่ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่ ปรากฏว่าปัญหาเช่นนี้เข้ามานะครับ ของที่ดิน



ว. ๒๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

วินัย ๑๖/๓

ราชพัสดุมีรายการมาเป็นจำนวนมาก ตาม ก.พ.ร. จังหวัดว่า ได้ประชุมกันบ้างหรือเปล่า  
ก.พ.ร. จังหวัด ประชุมน้อยมากครับ -----

- ๑๗/๑

เพราะฉะนั้นผมใคร่ขอกราบเรียนทางประธานวุฒิสภาไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ขอได้กำชับให้ ก.พ.ร. จังหวัดซึ่งมีหน้าที่อยู่แล้วนั้น ได้ประชุมเป็นปกติ ได้หยิบยกปัญหาอันสำคัญนี้ ปัญหาเดือดร้อนของราษฎรนี้เข้ามาแก้ไขเป็นราย ๆ ไป แล้วกระผมใคร่ขอกราบ อยากจะทราบว่าได้แก้ไขไปบ้างแล้วหรือยัง จาก ก.พ.ร. ที่เกิดขึ้น ได้แก้ไขให้เอกสารสิทธิหรือพิสูจน์สิทธิ จนแน่ชัดว่าบุคคลเหล่านั้นเข้ามาอยู่ก่อน พ.ศ. ๒๕๕๔ บุคคลเหล่านั้นมีสิทธิที่ได้รับ เอกสารสิทธิ หรือเป็นโฉนดเพื่อไปทำที่ดินหรือสินทรัพย์นั้นให้เป็นทุนตามนโยบายของ ๆ ผนฯ นายกรัฐมนตรี มีสักกี่รายครับ มีสักกี่ราย ปรากฏว่าเรื่องนี้เกิดขึ้น หายไป เกิดขึ้น หายไป แล้วก็เกิดอยู่เช่นนี้ ราษฎรนาน ๆ ก็มาประชุม มาประท้วง ต้องการเอกสารสิทธิ มาคัดค้าน บางแห่งยื่นให้ศาลปกครองพิจารณา บางแห่งฟ้องศาล กระผมขอกราบเรียนว่า เรื่องราษฎรเดือดร้อนนั้น เนื่องจากราษฎรนั้นเป็นบุคคลด้อยโอกาส เป็นผู้ยากจน กระผม ไม่อยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือข้าราชการ ไม่สมควรอย่างยิ่งที่จะแนะนำไปฟ้องศาล กวกรที่จะเข้าไปแก้ไข รับผิดชอบ การฟ้องศาลนั้นท่านจะเห็นว่าเสียเวลา เสียรายจ่าย เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้นใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า การแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ดินของรัฐ ของราษฎรนั้นต้องเป็นไปอย่างต่อเนื่องและติดต่อกัน ไม่ทิ้ง แล้วก็จะ เกิดเป็นผลสำเร็จ กระผมใคร่ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตตอบนะครับ กรณีที่ท่านสมาชิกวุฒิสภากรุณาเสนอแนะ  
ว่า ควรจะให้ยกเลิกพระราชกฤษฎีกานั้นครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ขณะนี้เรา  
ก็คล้าย ๆ กับยกเลิก แต่ว่าเราใช้วิธีการกันเขตนะครับ กรณีที่พี่น้องประชาชนถ้ามีเอกสาร  
อย่างที่ผมเรียนนะครับว่า เข้าทำประโยชน์ครอบครองอยู่ก่อนปี ๒๕๕๔ มีนะครับ เราจะ  
ออกเอกสารสิทธิให้ เพราะฉะนั้นเขตของพระราชกฤษฎีกาก็ต้องวกเข้าไป กันเขตของ  
พี่น้องออกมา แล้วก็เท่ากับเป็นการยกเลิกบางส่วนไปที่ละเอียดละออนกว่าจะพิสูจน์สิทธิ  
กันหมดนะครับ อันนี้ก็เท่ากับเป็นการยกเลิก แต่เป็นการยกเลิกเฉพาะจุด เฉพาะแหล่งต่าง ๆ

นะครับ ถ้าพิสูจน์ว่าที่ตรงนั้นพี่น้องครอบครัวอยู่ก่อนก็จะกันออก แล้วก็ออกเอกสารสิทธิให้ ส่วนงบประมาณของปีนั้นนะครับ กราบเรียนท่านว่า คณะกรรมการได้รับเงิน ๕ ล้านบาทเศษนั้นอยู่ระหว่างนำไปใช้ในการเร่งรัดในเรื่องของการแก้ปัญหาที่ดินของที่หนองหาน โดยตรง ซึ่งเริ่มมาตั้งแต่ปลายปีนี้ แล้วเขาจะทำอย่างต่อเนื่อง กระผมกราบเรียนว่าเงินตรงนี้หากไม่เพียงพออย่างไรก็จะขอเงินอย่างอื่นสมทบ เพราะว่าจะเร่งรัดให้เสร็จด้วยความรวดเร็ว ตามนโยบายที่ผมได้กราบเรียนแล้วนะครับ -----

- ๑๘/๑

อันที่ ๓ ที่ ก.พ.ร. จังหวัดนั้น ปกติบางจังหวัดก็มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่อง มีกำหนด  
 ห้วงระยะเวลาที่ประชุมกันอย่างชัดเจน อย่างไรก็ตาม ก็จะกำชับไปว่าควรจะมีการประชุม  
 อย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นการประชุมของ ก.พ.ร. จังหวัด จะต้องต้องมีผู้แทนจากสำนัก  
 นายกรัฐมนตรีไปด้วย เพราะฉะนั้นก็เรียนว่าจะรับข้อสังเกตตรงนี้ไปเน้นย้ำ ว่าขอให้  
 ทุกจังหวัดที่มีการประชุม โดยเฉพาะในเรื่องการพิจารณาเรื่องปัญหาเกี่ยวกับที่ดิน ซึ่งเป็น  
 เรื่องใหญ่นี้ ให้อย่างต่อเนื่องตลอดไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาทศศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๑ กระทู้ถามที่ ๒  
 และกระทู้ถามที่ ๓ นะครับ ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๖ กระทู้ถาม เรื่องการใช้ระบบไฟฟ้า  
 สายใต้ดิน ซึ่งท่านเกษม มาลัยศรี เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกษม มาลัยศรี

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่ได้ตั้งกระทู้ถาม ก็เป็นหน้าที่หนึ่งของการเป็นสมาชิกวุฒิสภา ที่ผมได้ถามเกี่ยวกับการใช้ระบบไฟฟ้า สายใต้ดิน ก็เพราะว่าปัจจุบันทุกวันนี้ ใช้ระบบ การไฟฟ้าเมืองไทยเรา ใช้ระบบเสา X  
ทุกครัวเรือนครับมีไฟฟ้าใช้ แต่บางครัวเรือนยังไม่มีไฟฟ้าใช้ครับ แต่ส่วนมากจะมีไฟฟ้าใช้ แต่ถ้าใช้ระบบเสาไฟฟ้าครับ ถ้าเกิดระบบภัยธรรมชาติ เป็นต้นว่า ฟ้าผ่า หรือบางที X  
พุ่งขึ้นไปไฟชอร์ต (Short) ถ้าอยู่ตามชนบทครับ การแก้ไขระบบไฟฟ้าชัดเจนจะช้ามาก ถ้าดับแล้วดับไปเลยครับ ก็ไม่มีโอกาสที่จะเข้าไปแก้ไขในส่วนนี้ แต่ถ้าในตัวเมืองครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเขตชุมชนเมือง การแก้ไขจะทันท่วงที ตรงนี้แหละครับ ก็เกิดจากเพราะว่าใช้ระบบเสาไฟ ดังที่ท่านประธานฯ ได้เห็นในปัจจุบัน ประเทศ บางประเทศครับ ไม่ว่าจะเป็นออสเตรีย สวีเดน พวกนี้ใช้ระบบใต้ดินหมด แม้แต่แถบเอเชียของเรา ครับ ถ้าท่านประธานฯ ไปสิงคโปร์ หรือมาเลเซีย เราจะไม่เห็นเสาไฟฟ้า เราจะเห็นระบบ ใต้ดินหมดครับ ซึ่งเป็นประโยชน์มากครับ เพราะเดี๋ยวนี้ระบบใช้เสา ท่านประธานฯ คูที่ กรุงเทพฯ หน่วยราชการหนึ่งเขาไปปลุกต้นไม้ คือปลุกต้นไม้ประคองไฟฟ้าก็ไปตัดครับ ทำให้ต้นไม้ขึ้นไม่ได้ครับ แม้แต่ต่างจังหวัดก็มีครับ ตัดต้นไม้ทิ้ง เพราะกลัวไปโยงเสาไฟฟ้า ติดสายไฟฟ้า ไม่รู้ว่าสายอะไร เสาอะไรครับ ตรงนี้แหละครับ ผมก็เลยขอตั้งคำถาม ถามผู้มี หน้าที่ครับว่า

๑. รัฐมีนโยบายที่จะทำระบบไฟฟ้าสายใต้ดินหรือไม่ ถ้ามีจะเริ่มเมื่อใดครับ ใช้งบประมาณเท่าใดครับ

๒. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและการไฟฟ้านครหลวง จะซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้า จากบริษัทใด เป็นจำนวนเท่าใดครับ คำว่า "อุปกรณ์" รวมทั้งเสาไฟฟ้า เสาขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ถ้าเอกชนขยายเขตเอง รัฐไม่ช่วยเลย ต้นละ ๖,๐๐๐ บาท ต้นละ X  
๑๐,๐๐๐ กว่าบาทครับ แล้วบริษัทดังกล่าวเสียภาษีให้รัฐประมาณปีละเท่าใดครับ



๓. รัฐบาลมีนโยบายขยายเขตไฟฟ้าในปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประมาณ  
เท่าใดครับ ใช้ระบบใต้ดินหรือระบบเสาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ วิชาญทศศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี  
ให้มาเรียนตอบกระทู้ถามของท่านเกษม มาลัยศรี ท่านสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด  
ในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการใช้ระบบไฟฟ้าใต้ดินนะครับ

ในประเด็นคำถามแรกนั้น ก็ขออนุญาตตอบว่า ผมเองนั้นรับผิดชอบเป็น  
รัฐมนตรีที่กำกับดูแลทั้งไฟฟ้านครหลวงกับไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ก็เลยตอบทั้ง ๒ ประเด็นนี้  
นะครับว่า การไฟฟ้านครหลวงของเรานั้นรับผิดชอบในเขต ๓ จังหวัดด้วยกัน คือ  
ที่กรุงเทพฯ ที่นนทบุรี และสมุทรปราการ ในช่วง ๑๐ ปี ที่ผ่านมานั้น อัตราการใช้ไฟฟ้า  
เพิ่มขึ้นเฉลี่ยปีละประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นการไฟฟ้านครหลวงได้มีการวางแผน  
เปลี่ยนระบบจ่ายไฟฟ้า โดยใช้ไฟฟ้าบนดินเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินมานานกว่า ๒๐ ปีแล้ว  
เพื่อรองรับความต้องการ ทั้งนี้เป็นเรื่องที่ทำให้เกิดความสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อย  
~~นะครับ~~ แต่ก็มีปัญหาตรงที่ว่าค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง เพราะหากทำไฟฟ้าลงดินแล้ว ตรงนั้น X  
จะต้องทำฟุตบาท (Footpath) ที่สวย มีกระดางต้นไม้ มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ มีป้าย มีอะไร  
ต่าง ๆ ซึ่งต้องใช้งบประมาณเพิ่มขึ้น แต่ประโยชน์นั้นมี ก็คือ เพิ่มความเชื่อมั่นของระบบ  
ไฟฟ้าได้ยิ่งขึ้น เพราะว่าไฟฟ้าคงไม่ดับ ~~นะครับ~~ แล้วก็ทำให้เกิดความสวยงาม ความปลอดภัย X  
ก็กราบเรียนท่านว่า ในเรื่องของการไฟฟ้านครหลวงนั้น ปี ๒๕๒๕ ถึงปี ๒๕๔๔ นี้มีไฟฟ้า  
ลงดิน ๓ โครงการ คือ โครงการที่สีลม โครงการปทุมวัน แล้วก็โครงการจิตรลดา  
รอบพระราชวังดุสิต ~~นี่นะครับ~~ ยาว ๑๗ กิโลเมตร อันนี้ทำครั้งแรกเลยเมื่อปี ๒๕๒๕ ถึง X  
ปี ๒๕๔๔ มีอยู่ ๓ โครงการ ~~นะครับ~~ ต่อมาก็มีตามแผน ๕ ในช่วงปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๒ X  
นี่ ~~นะครับ~~ ก็จะมี ๓ โครงการด้วยกัน คือ โครงการพหลโยธิน จากจตุจักรถึงอนุสาวรีย์ X  
ชัยสมรภูมิ อันนี้ยาว ๘ กิโลเมตร แล้วก็โครงการพญาไท จากอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิถึงแยก

ราชเทวี ระยะทาง ๔ กิโลเมตร แล้วก็โครงการที่ ๓ คือ โครงการสุขุมวิท จากปทุมวันถึง  
อ่อนนุช ตามแนวรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) ระยะทาง ๑๓ กิโลเมตร รวมในแผน ๕ นี้จะครบ  
ปี ๒๕๔๗ ถึงปี ๒๕๕๒ นี้ จะทำยาวประมาณ ๒๕ กิโลเมตร นอกจากนั้นก็ยังมีตาม  
แผน ๑๐ ซึ่งกำหนดไว้ว่าในปี ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๘ นี้จะมีอีก ๓ โครงการ คือ โครงการ  
รัชดา โครงการพระรามที่ ๓ โครงการช่องนนทรี อันนี้คือแผนที่ผมนำเรียนของการไฟฟ้า  
นครหลวงครับ

ในส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ซึ่งรับผิดชอบ ๗๓ จังหวัด เว้น ๓ จังหวัด  
ก็คือ เว้นกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการและนนทบุรี ถือว่าอยู่ในการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
ซึ่งรับผิดชอบถึง ๗๒,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน ก็ทราบเรียนท่านว่า ขณะนี้เราได้ติดตั้งไฟฟ้า  
โดยทั่วไปให้กับพี่น้องประชาชนแล้วนี้ะครับ ๕๕.๓๕ เปอร์เซ็นต์ เหลือที่ยังมีครัวเรือน  
ที่ยัง ไม่มีไฟฟ้าใช้ ณ ขณะนี้ก็ประมาณสัก ๔๐,๐๐๐ <sup>ครัวเรือน</sup>เศษ ๆ เท่านั้น ~~นี้~~ <sup>ครับ</sup> แล้วถ้าคิดเป็น ~~XX~~  
หมู่บ้านก็มีอยู่ประมาณสัก ๔๖๖ หมู่บ้าน ที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ คือไม่มีเฉพาะเป็นราย  
หลังคาเรือน คงมีไม่ครบทุกหลังคาเรือนในหมู่บ้าน -----

เพราะฉะนั้นในเรื่องของการสร้างระบบสายไฟฟ้าใต้ดินนั้นในส่วนของไฟฟ้าส่วนภูมิภาค  
 ก็มีแผนดำเนินการแล้วก็ทำไปแล้ว ก็อยากเรียนท่านว่า เรามีเป้าหมายจะทำใน ๑๒ จังหวัด  
 ซึ่งเป็นจังหวัดใหญ่ ๆ และเป็นหัวเมืองสำคัญ ก็มีที่เชียงใหม่ พิษณุโลก นครสวรรค์ อุรธานี  
 อุบลราชธานี นครราชสีมา อุบลราชธานี นครปฐม เพชรบุรี ภูเก็ต และสงขลา ซึ่งใช้  
 งบประมาณลงทุน ๑,๑๐๗ ล้านบาท เพราะฉะนั้นใน ๔ ปีแรกนี้ก็ลงมือทำแล้ว  
 ๑,๑๐๗ ล้านบาท ตอนนี้มีประเด็นปัญหา ก็คือว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิกภานั้นจะต้องให้  
 องค์การส่วนท้องถิ่นตั้งงบประมาณในงานของโยธาฯ ในการที่จะขุดวางท่อต่าง ๆ ท่อเมน  
 (Main) ทั้งหลายทั้งปวงนี้ ~~ให้~~ ~~เตรียม~~ แล้วก็หน่วยท้องถิ่นเหล่านั้นจะต้องทำฟุตบาทใหม่ จะต้อง  
 ปรับปรุงตรงนี้ให้เกิดความสวยงาม ต้องใช้เงินอีกจำนวนหนึ่ง ส่วนการไฟฟ้านั้นเราจะ  
 รับผิดชอบในการลงทุนด้านระบบไฟฟ้า ในการร้อยสายลงในท่อใต้ดินเท่านั้น เพราะฉะนั้น  
 ตรงนี้การที่จะพัฒนาได้เร็วมากน้อยแค่ไหน คงจะต้องประสานงานกับท้องถิ่น เพราะ  
 ท้องถิ่นจะต้องลงทุนงบประมาณเป็นประมาณ ๔ - ๕ เท่า ของการไฟฟ้าที่ลงทุน ขณะนี้  
 ดำเนินการอยู่ ๓ จุดใหญ่ ๆ คือ ที่เชียงใหม่ ที่บริเวณถนนท่าแพ แล้วก็ถนนช้างควน  
 ที่หาดใหญ่อยู่ที่บริเวณพัฒนาอุทิศ ๑๒๓ แล้วก็ที่เมืองพิทยา กำลังดำเนินการอยู่พิทยาสาย ๑  
 เลียบชายหาด อันนี้อยู่ในวงเงิน ๑,๑๐๗ ล้านบาท ซึ่งในแผนต่อไปก็จะมีต่อเนื่องไปให้ครบ  
 ใน ๑๒ จังหวัด เป้าหมายก่อน แล้วจะขยายอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นก็อยากกราบเรียนว่า  
 การเปลี่ยนระบบไฟฟ้าจากเสาไฟฟ้าบนดินเป็นระบบสายไฟฟ้าใต้ดินนั้นจะมีปัญหา  
 ด้านงบประมาณที่ผมกราบเรียนแล้ว ~~เตรียม~~ โดยปกติถ้าเป็นไฟฟ้าส่วนภูมิกภานี้ครับ X  
 การปักเสาพาดสายระยะ ๑ กิโลเมตร ใช้ประมาณ ๑ ล้านบาท ถ้าเป็นในนครหลวงนี้  
 ใน ๑ กิโลเมตร ถ้าปักเสาพาดสายนี้จะใช้ประมาณ ๒.๕ ล้านบาทต่อ ๑ กิโลเมตร แต่ถ้าหาก  
 ใช้ระบบไฟฟ้าลงดินจะเพิ่มขึ้นมา โดยเฉพาะถ้าในเขตของการไฟฟ้าภูมิภาคจะเพิ่มขึ้นมา  
 เป็น ๑๐ - ๑๕ เท่า นั่นก็หมายความว่า ถ้าบนดินโดยปักเสาพาดสายกิโลเมตรละ ๑ ล้านบาท  
 นี้ ~~เตรียม~~ ถ้าเป็นใต้ดินจะต้องใช้กิโลเมตรละ ๑๐ - ๑๕ ล้านบาท ถ้าหากกรณีของไฟฟ้า X  
 นครหลวง ~~เตรียม~~ ถ้าบนดินนี้กิโลเมตรละ ๒.๕ ล้านบาท ถ้าเป็นใต้ดินจะสูงกว่าประมาณ X  
 ๑๕ - ๒๐ เท่า ก็จะตกกิโลเมตรละ ๓๗.๕ ล้านบาท ถึง ๕๐ ล้านบาท ซึ่งทั้งนี้ทั้งนั้น  
 ก็กราบเรียนว่า ก็จะทยอยดำเนินการไปตามกำลังงบประมาณ แต่จะต้องประสานกับ

หน่วยท้องถิ่น ซึ่งจะต้องเป็นเจ้าของร่วมกันในงบประมาณในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ~~ครับ~~ X  
ซึ่งจะต้องออกถึง ๔ - ๕ เท่าของการไฟฟ้านครศรี

คำถามที่ ๒ ถามว่า การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและนครหลวงจัดซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้า จากบริษัทใดเป็นจำนวนเท่าใด และบริษัทดังกล่าวเสียหายหรือไม่ อย่างไร กราบเรียนว่า ในการจัดซื้อหรือจัดหาอุปกรณ์ไฟฟ้าของการไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่งนับได้ดำเนินการตามระเบียบ พัสตุ และ โดยเฉพาะได้นำเอาระบบการประมูลทางอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ หรือที่ภาษาอังกฤษ เรียกว่า อีอ็อกชัน (E-Auction) มาใช้ ซึ่งเริ่มใช้มาประมาณ ๑ ปีแล้ว ทั้งนี้ก็เพื่อให้เกิด ความโปร่งใสและประหยัดงบประมาณ โดยในช่วงปี ๒๕๕๘ ตั้งแต่ตุลาคม ๒๕๕๗ จนถึง กันยายน ๒๕๕๘ มีการจัดซื้ออุปกรณ์ไฟฟ้าหลัก ไม่ว่าจะเป็นเสาไฟ สายไฟ หม้อแปลง มิเตอร์ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้าโดยตรงนี้ ที่มีวงเงินเกิน ๕ ล้านบาท ขึ้นไป ดังนี้ ~~ครับ~~ X

ในเรื่องไฟฟ้านครหลวงนี้ ~~ครับ~~ ซื้อทั้งปีนี้เป็นเงิน ๒,๑๗๖ ล้านบาท โดยซื้อจากบริษัทต่าง ๆ ๑๖ บริษัทด้วยกัน ท่านขอทราบว่าเป็นบริษัทใดบ้าง กระผม จะขออนุญาตนำเรียน ~~ครับ~~ ของการไฟฟ้านครหลวงนี้ทั้งหมด ๑๖ บริษัทด้วยกัน ได้แก่ บริษัท ไทยแม็กซ์เวล อิเล็กทริก จำกัด บริษัท ซีระไทย จำกัด บริษัท เอกรัตนวิศวกรรม จำกัด บริษัท พีริไซค์ อิเล็กทริก แมนูแฟคเจอร์ จำกัด บริษัท เจริญชัยหม้อแปลงไฟฟ้า จำกัด บริษัท หัซโกทาฟ้า จำกัด บริษัท ไทยทาโฟแมนูแฟคทอรี จำกัด บริษัท คิวทีซี ทรานสควอเมอร์ จำกัด บริษัท เอสพี อิเล็กทริก อินดัสทรี จำกัด บริษัท มหาจักรไฟฟ้า สาทร จำกัด บริษัท มิตซูบิชิ อิเล็กทริก ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท จรุงไทย วายแอนด์เคเบิล จำกัด บริษัท เฟสคอสไทยแลนด์ จำกัด บริษัท สายไฟฟ้าบางกอกเคเบิล จำกัด บริษัท สายไฟฟ้ายาซากิ จำกัด บริษัท สายไฟฟ้าเอ็มซีโอดาก้า จำกัด อันนี้มี ๑๖ บริษัทด้วยกัน ~~ครับ~~



ในส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาควงเงินที่จะซื้อ ๓,๕๑๐ ล้านบาท โดยจะซื้อจากบริษัทต่าง ๆ รวม ๑๐ บริษัท ซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคนี้ได้มีการมอบหมาย มีการมอบอำนาจไปให้เขตจัดซื้อบ้าง ให้ผู้จัดการไฟฟ้าจังหวัดจัดซื้อบ้าง ต่าง ๆ รวมแล้ว แล้วก็รวมทั้งอำนาจของบอร์ด (Board) บริหาร หรืออำนาจของบอร์ดใหญ่ ๒ อย่างนี้อีกด้วย เป็นเงิน ๓,๕๑๐ ล้านบาท โดยจะซื้อจากบริษัทต่าง ๆ รวม ๑๐ บริษัทด้วยกัน ~~น่ะครับ~~ X  
 ผมขออนุญาตนำเรียนดังนี้ นะครับ คือ บริษัท สายไฟฟ้าชากิจ จำกัด บริษัท จรุงไทย วายแอนด์เคเบิ้ล จำกัด บริษัท เฟสคอสไทยแลนด์ จำกัด บริษัท สายไฟฟ้าบางกอกเคเบิ้ล จำกัด บริษัท สายไฟฟ้าเอ็มซีไอคาก้า จำกัด บริษัท เพาเวอร์เฮาส์เทคโนโลยี จำกัด บริษัท ไทยเทเลคอนเทนเนอร์ จำกัด บริษัท มหาจักรไฟฟ้าสากล จำกัด บริษัท ฮอลดีกรุป อิเล็กทริก จำกัด บริษัท มิดชูบิซิ อิเล็กทริก ออโตเมชัน (ประเทศไทย) จำกัด รวมแล้ว ๑๐ บริษัทด้วยกัน ~~น่ะครับ~~ X

ส่วนประเด็นที่ท่านกรุณาสอบถามว่า เสียภาษีให้กับรัฐหรือไม่ อย่างไรนั้น ขออนุญาตกราบเรียนว่า การชำระภาษีนี้นั้นอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการคลัง เจ้าหน้าที่ของผมไม่สามารถจะตรวจสอบได้ ~~น่ะครับ~~ จะต้องเสียภาษีให้กระทรวงการคลัง X  
 แล้วก็ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ~~น่ะครับ~~ X

ส่วนประเด็นที่ ๓ รัฐบาลมีนโยบายในการขยายเขตไฟฟ้าปิงปิงประมาณ ๒๕๔๘ ปริมาณเท่าใด ~~น่ะครับ~~ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในส่วนของการไฟฟ้านครหลวงนั้น X  
 เราได้วางระบบไฟฟ้าไว้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว จะมีก็ในส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเท่านั้น ~~น่ะครับ~~ ที่ผมนำเรียนไว้ ~~น่ะครับ~~ ว่า การไฟฟ้าในภูมิภาคนั้นยังไม่สามารถจะปักเสา X X  
 พาดสายแล้วก็ให้พี่น้องประชาชนมีไฟฟ้าใช้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ได้ ~~น่ะครับ~~ ยังจะต้อง X  
 ดำเนินการแก้ไขอยู่อีก ~~น่ะครับ~~ เพราะว่าเรายังขาดอีกจำนวนหนึ่ง ก็กราบเรียนว่า X  
 ในปี ๒๕๔๑ ในคราวที่ ๑๗ นายกรัฐมนตรี ไปตรวจเยี่ยมการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ทางท่านผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็สรุปว่า การใช้ไฟฟ้าของภูมิภาคนั้นยังมีพี่น้องประชาชนในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลต่าง ๆ ยังไม่มีไฟฟ้าใช้อีกประมาณ ๔ แสนกว่าหลังคาเรือน ก็เลยกำหนดเป็นนโยบายขึ้นมาว่า ในจำนวน ๔ แสนกว่าหลังคาเรือนนั้น จะให้มีไฟฟ้าใช้ให้เสร็จในต้นปี ๒๕๔๕ นี้ ~~น่ะครับ~~ นั่นก็หมายความว่า ไฟฟ้าจะมีใช้ให้สว่างไสว X

ทุกหลังคาเรือนในต้นปี ๒๕๔๘ โดย ฯพณฯ นายฯ ให้นโยบายเอาไว้ว่า นอกจากจะให้  
 มีไฟฟ้าใช้เพื่อให้เกิดความสว่างไสวเป็นการอำนวยความสะดวกแล้ว ต้องการที่จะให้พี่น้อง  
 ประชาชนได้เข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารที่จะให้รู้เท่าทันกัน ~~นุศรัย~~ ในเรื่องของคุณภาพชีวิต X  
 ในเรื่องการประกอบอาชีพ หรือในเรื่องการดำเนินการปกครองต่าง ๆ ~~นุศรัย~~ ก็เลยกำหนด X  
 เป็นนโยบาย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็เลยกำหนดนโยบายออกมาว่า ในจำนวน ๔ แสนกว่า  
 หลังคาเรือนนั้น แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ก็คือ ประเภทแรก คือ กรณีที่จะปักเสาพาดสาย  
 ได้นี้ ให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคดำเนินการต่อเนื่องให้เสร็จ ส่วนที่อยู่ห่างไกล ~~นุศรัย~~ X  
 อยู่ห่างไกล ก็คือ อยู่ในเกาะ ในแก่ง ในภูเขาอะไรต่าง ๆ ในป่าสงวนเหล่านี้ ~~นุศรัย~~ X  
 ไม่สามารถจะปักเสาพาดสายได้นี้ ก็ให้ใช้ระบบโซลาร์เซลล์ (Solar cell) ซึ่งใช้พลังงาน  
 แสงอาทิตย์ ~~นุศรัย~~ ก็ทราบเรียนท่านว่า งานแบ่งออกเป็น ๒ ส่วนนี้ ~~นุศรัย~~ ทั้งไฟฟ้า X X  
 ส่วนภูมิภาคทำเอง กับที่จะต้องใช้ระบบของโซลาร์เซลล์นั้น ขณะนี้ก็เหลือประมาณอีก  
 ๔๐,๐๐๐ กว่าหลังคาเรือนเท่านั้นก็จะเสร็จ เพราะฉะนั้นก็คงจะเสร็จในประมาณ  
 เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ ~~นุศรัย~~ ทุกหลังคาเรือนในประเทศไทยก็จะสว่างไสว ส่วนที่ X  
 ปักเสาพาดสายได้ก็จะเป็นเรื่องของการไฟฟ้าต่อเชื่อมให้ แต่ส่วนที่ไม่มี การไฟฟ้าไป  
 ไม่ถึงก็จะใช้ระบบโฮมโซลาร์เซลล์ (Home Solar cell) ก็คือ โอกาสนี้กราบขอพระคุณ  
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ~~นุศรัย~~ ที่ท่านได้กรุณาให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องนี้ X  
~~นุศรัย~~ ซึ่งก็ตรงกับรัฐบาลที่จะให้ทุกหลังคาเรือนสว่างไสว ~~นุศรัย~~ ก็ขอขอบพระคุณ X X  
 เป็นอย่างสูงนะครับ แล้วก็จะรับข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะทั้งหลายทั้งปวงไปให้การไฟฟ้า  
 ทั้ง ๒ แห่งนี้ พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ~~นุศรัย~~ ขอกราบขอพระคุณครับ X



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเกษม

นายเกษม มาลัยศรี (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เกษม มาลัยศรี ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบข้อสงสัยของตัวกระผม ในบางอย่างก็ชัดเจน ในบางอย่างก็ยังไม่ชัดเจน ส่วนที่ไม่ชัดเจนครับ ก็จะทำอีกครั้งหนึ่ง ก็คือว่าประชาชนคนไทยครับ ต้องการนำไหลไฟสว่างทางใต้ครับ แต่ไฟสว่างนี้ครับ ก็ทำให้เกิดเกาะ เกาะ ผมจึงได้ตั้งกระทู้ถามเรื่องดังกล่าว คือเรื่องเกี่ยวกับการเอาจากบนดิน ลงใต้ดินครับ ผมก็คิดว่ารัฐบาลชุดนี้ นายกรัฐมนตรีคนปัจจุบันนี้คงทำได้ เพราะเคยเอาของ ใต้ดินขึ้นบนดินแล้ว คือห้วยครับ เคยเอาขึ้นมาแล้วครับ เพราะฉะนั้นครั้งนี้ลองเอาบนดิน คือไฟฟ้าลงใต้ดินดู ผมฟังดูบางที่บางแห่งก็บอกว่าใช้งบประมาณมากครับ ลงดินนี้ครับ กิบลึกหรืออย่างไรจึงใช้มาก ที่ใช้งบประมาณมาก ๆ ก็เพราะว่าตรงนั้นเขตชุมชน ต้องขุด ต้องเจาะ ไปเจอประปาบ้าง ไปเจอสายโทรศัพท์บ้างครับ ตรงนี้ล่ะครับจึงใช้งบประมาณมาก แต่สิ่งที่ไม่ใช้งบประมาณมากครับ อย่างส่วนภูมิภาคครับ ตามเมืองใหญ่ ๆ นะครับ ผมอยาก ให้ทำเสีย ที่ขึ้นชื่อว่าเป็นเทศบาล อย่างเชียงใหม่ครับ อย่างนครราชสีมา นครศรีธรรมราช ที่ตัวหัวเมืองใหญ่ ๆ ครับ ลงใต้ดินได้แล้ว ตรงนี้แหละครับ ถ้าลงใต้ดินแล้วครับ ความเกาะ เกาะ จะไม่เกิดขึ้น แล้วก็ใช้งบประมาณน้อย แล้วก็ที่ถามว่าบริษัทที่ท่านได้ตอบมาก็เป็นบริษัท เครือข่ายทั้งนั้น ที่หากินกับการไฟฟ้า ที่รายชื่อต่าง ๆ นี้ครับ ไม่มีบริษัทอื่นครับเข้าไปหากิน ตรงนี้ ก็ไม่เป็นไรครับ ก็เพื่อจะให้ประชาชนที่รับฟังวิทยุอยู่ทางบ้าน จะได้รับทราบ ว่ามี บริษัทเหล่านี้ล่ะครับที่ประมูลไฟฟ้า แล้วโครงการเอาไฟฟ้าจากบนดินลงใต้ดินนี้ครับ ฟังดูแล้วก็อาจจะนานถึง ๑๐๐ ปี ครับ ก็ถือว่าเป็นโครงการ ๑๐๐ ปีเพราะฉะนั้นผมอยากจะ เสนอแนะว่า ถ้ามีการขยายเขตไฟฟ้า ไม่ว่าจะส่วนภูมิภาคหรือนครหลวงครับ ก็ลงใต้ดินเสีย เพื่อที่จะมาลงที่หลัง ถ้าลงที่หลังนี้ใช้จ่ายเยอะ ใช้เงินลงทุนมาก ที่เกี่ยวกับบนดินนี้ครับ เมื่อเข้านี้เขาโรงเรียนมาขังท่าน ส.ว. เสรีครับ อันนี้ครับท่านรัฐมนตรีเอาไปแก้ไขด้วย เพราะว่า การไฟฟ้านครหลวงหรือแม้แต่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคครับ การไฟฟ้านครหลวง เข้าไปปิดต่อหม้อที่หน้าบ้านเขาเลยครับ บ้านเลขที่ ๑๐๕๔/๑๕-๒๑ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจอมพล เขตจตุจักร หัวแยกลาดพร้าว นะครับ ท่านไปตั้งตรงนั้นครับ

เขาทำมาหากินไม่ได้เลยครับ ตรงนี้แหละครับ ก็อยากให้ท่านรัฐมนตรีช่วยจัดการให้หน่อย  
 ครับ เขาร้องเรียนมายัง ส.ว. กรุงเทพมหานคร ทาง ส.ว. ท่านก็เลยฝากผมมาพูด เป็นจังหวัด  
 พอดีเลยครับ อีกที่หนึ่งครับ สำหรับต่างจังหวัดแทบทุกจังหวัดครับ เวลาหน้าเทศกาล  
 ถ้าไฟฟ้าอยู่ในชนบทหรือตามบ้านนอกครับ ถ้าดับตั้งแต่ ๑ ชั่วโมง จะดับทั้งคืนเลย ไม่ว่าจะอยู่  
 จังหวัดใดครับในชนบท เพราะพวกการไฟฟ้านี้ครับ ไม่ออกไปแก้ไข โดยเฉพาะเทศกาล  
 สงกรานต์ครับท่านประธานฯ เทศกาลปีใหม่ วันหนึ่งอยู่ที่จังหวัดร้อยเอ็ดครับ อำเภอ  
 เกษตรวิสัยของผมนี้ครับ ไฟฟ้าดับ ชาวบ้านโทรศัพท์เข้ามาหาผม เขากำลังจัดงานอยู่  
 งานก็จ้างมหรสพราคาเป็น ๒ แสนบาทครับ เขาคิดต่อไฟฟ้านี้ครับ เขาไม่ออกไป ผมก็  
 เล่าไปดูเลยครับ ที่การไฟฟ้านี้ อำเภอครับ กำลังฉลองปีใหม่กันอยู่ครับ เป็นอย่างนี้ครับ  
 บริการไม่ค่อยดีตรงไหน ที่แห่งใดครับ ผมก็จะทำหน้าที่ร้องเรียนกับท่านรัฐมนตรี  
 อีกครั้งหนึ่งครับ ส่วนมากพวกการไฟฟ้ามีแต่เด็กฝากครับ พวกนี้ทำงานไม่ค่อยเก่งครับ  
 พวกเด็กฝากไม่มีใครทำงานเก่ง ฝากไปตั้งแต่ระดับธรรมดาจนถึงระดับผู้จัดการ ก็เลย  
 ไม่สนใจอะไรทั้งสิ้นครับ อันนี้ละครับ ก็ให้ท่านรัฐมนตรีเอาไปพิจารณา ย้ายโครงการ  
 ไฟฟ้าจากบนดินลงใต้ดินนะครับ เป็นโครงการ ๑๐๐ ปี นะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยสุทธิ์ วิชาญศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช ครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม เสริมศักดิ์ พงษ์พานิช รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย ก็ขอเรียนตอบท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านเกษม ~~พูนศรี~~ ครับว่า ขณะนี้เรื่อง X  
ไฟฟ้านครหลวงนั้นะครับ เรากำลังเร่งในการทำได้ดิน เพราะว่ามันดินสมบูรณ์แล้วนะครับ  
เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะมีโครงการต่อเนื่อง เรามีโครงการใหญ่ ๆ อยู่หลายโครงการที่จะ  
กระทำต่อหน้าครับ ส่วนของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็เรียนท่านว่า พอถึงกุมภาพันธ์ ๒๕๔๘  
มีครบแล้ว ก็คงจะไปเน้นที่เป็นชุมชนหนาแน่นในเขตเทศบาล ก็จะไปทำได้ดินให้มากขึ้น  
อันนี้มีแผนอยู่ ~~ศรี~~ ครับ ก็เรียนท่านว่า รับข้อสังเกตท่านไป แล้วก็จะมีแผนตรงกัน กรณีไฟฟ้า X  
บนดินที่มีปัญหา ๒ ประเด็น ท่านกรุณาส่งให้ผม ผมจะให้ทางการไฟฟ้านครหลวงไปดูว่า  
เสาไฟตรงนั้นเกาะกะอย่างไหน ~~ศรี~~ จะได้แก้ไขให้ ส่วนไฟฟ้าดับในภูมิภาคนั้นอันนี้เป็น X  
เรื่องใหญ่ ผมกราบเรียนท่านว่าการไฟฟ้าทั้ง ๒ แห่งนี้เป็นรัฐวิสาหกิจ มีการประเมิน  
ผลการปฏิบัติงานจากบริษัทของเอกชนเป็นผู้ประเมิน แล้วในประเมินครั้งนี้จุดสำคัญก็คือ  
ในแต่ละปีนั้นเขามีการกำหนดไว้ว่า แต่ละปีต้องไฟฟ้าดับไม่เกินกี่ครั้ง แล้วแต่ละครั้งจะต้อง  
ดับได้นานกี่นาที ผมกราบเรียนท่านว่า เมื่อก่อน ๆ นั้นจะมีการดับเกินกว่าที่กำหนด เดียวนี้  
ไม่ถึงแล้วครับ เพราะเราถือว่าเป็นประสิทธิภาพของการทำงานในการประเมินผล  
ขณะเดียวกันเราก็กำชับ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ ให้มีจิตสำนึกในความรับผิดชอบมากยิ่งขึ้น  
โดยเฉพาะพี่น้องเองนะครับ ถ้าดับแล้วก็หงุดหงิดแน่ เพราะว่าไฟฟ้าทำให้เกิดอานวย  
ความสะดวก เจ้าหน้าที่เหล่านี้ผมคิดว่าขณะนี้ในด้านของความรับผิดชอบต่าง ๆ สูงมากขึ้น  
ขณะเดียวกันเราก็ใช้เครื่องมือในการตรวจสอบที่เรียกว่า เครื่องสแกนนั้นะครับ จะเป็น  
ศูนย์ใหญ่ อยู่ตามไฟฟ้าเขต แล้วอีกหน่อยจะขยายไปตามไฟฟ้าจังหวัด อำเภอ ดับตรงไหน  
เขาสามารถจะรู้ว่าดับตรงไหนได้ แล้วการเชื่อมก็ใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในการแก้ปัญหา  
อันนี้อยู่ในโครงการที่จะทำ ทั้งประเทศจะเสร็จในอีก ๔ ปี ก็จะมีครบหมดทั้งประเทศ  
เพราะฉะนั้นไฟฟ้าดับตรงไหนจะรู้ และไม่จำเป็นจะต้องไปซ่อม ใช้ระบบไอทีมาใช้  
ในการควบคุมได้ นะครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๖ นะครับ  
ต่อไป เป็นกระทู้ถามที่ ๗ เรื่อง ปัญหาที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ (น.ส. ๓ก)  
นายศัลป์ชัย เชนฐศัลป์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจริญศรี

นายศิลป์ชัย เศรษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม

นายศิลป์ชัย เศรษฐศิลป์ จากอุทัยธานี ผมเห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลในการแปลงสินทรัพย์ให้เป็นทุน เป็นนโยบายที่น่าชื่นชม เพราะเกษตรกรทั่วประเทศที่ยากไร้นั้นต้องการทุน แต่มีเกษตรกรส่วนหนึ่งครับที่ถือเอกสารสิทธิ คือ น.ส. ๓ก ไม่สามารถที่จะไปแปลงให้ทรัพย์สินดังกล่าวนั้นเป็นทุนได้ มีที่ไปที่มาอย่างนี้ ท่านประธานฯ ครับ ในประมาณปี ๒๕๒๐ รัฐบาลในขณะนั้นมีนโยบายเลยจะช่วยเหลือเกษตรกร โดยการตั้งงบประมาณให้ออก น.ส. ๓ก ทั้งประเทศตอนนั้น โดยการออกเดินสำรวจโดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศเป็นหลัก เดินทุกจังหวัดครับ ในปี พ.ศ. ๒๕๒๐ ในปีดังกล่าวนี้ กระทรวงมหาดไทยได้งบประมาณเพียงกระทรวงเดียวดำเนินการ ผู้ว่าฯ ส่งนายอำเภอ นายอำเภอส่งปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ดินอำเภอ ป่าไม้อำเภอ ออกเดินสำรวจพื้นที่ที่ยังไม่มีเอกสารสิทธิ น.ส. ๓ก ให้เจ้าของที่ดินแจ้ง ชาวบ้านก็เลยได้เอกสารสิทธิ น.ส. ๓ก ดังนั้นนโยบายของรัฐบาลในขณะนั้น -----

อีก ๓ ปีต่อมารับ ในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ กระทรวงเกษตรฯ โดยกรมป่าไม้เพิ่งจะตื่น หรืออย่างไรก็ไม่ทราบ ตั้งงบประมาณส่งช่างโยธาฯ ไปกันพื้นที่ที่กรมที่ดินได้ออก น.ส. ๓๓ ไปแล้ว อีก ๓ ปี คือในปี พ.ศ. ๒๕๒๓ ผลปรากฏว่า มีที่ดินเป็นจำนวนมากทั้งประเทศไทย พบปัญหาครับ คือ ไปทับป่าสงวนแห่งชาติบ้าง ทั้งแปลง ทับบางส่วนบ้าง ถ้าได้ น.ส. ๓๓ ดังกล่าวนี้อาจจะไปกู้เงินกับสถาบันการเงินได้ในปัจจุบัน ซื่อขายได้ ปัจจุบันนี้ ซื่อขายได้ ไปจดทะเบียนที่สำนักงานที่ดินได้ แต่ที่ไม่ได้มีอยู่อย่างเดียวกับท่านประธานฯ ไปกู้เงินกับสถาบันการเงิน ไม่ได้เพียงเรื่องเดียว นั่นหมายความว่า ไม่สามารถที่จะแปลง ทรัพย์สินเป็นทุน เพื่อจะสนองนโยบายของรัฐบาลได้ มีทั้งประเทศทั่วไปครับ สำหรับ ที่อุทยานี่นั้นเหมือนกันครับ มีประมาณ ๕,๘๐๐ แปลง ทับทั้งหมด ทับบางส่วน เขาลือ กันว่าในปี ๒๕๒๓ อันนี้เขาลือกันนะครับ เจ้าของที่ดินรายใดก็ตาม ถ้าต้องการให้พ้น จากเขตป่าไม้ เขตป่าสงวนต้องมีค่าใช้จ่าย จะมีนายหน้าออกมาเดินเลขครับ ของท่านอาจจะ ออกจากเขตป่าไม้ใหม่ จ่ายบ้าง แต่ว่าออกเลย อันนี้เขาลือกันในปี ๒๕๒๓ อาจจะฝาก ข้อสังเกตอย่างนี้ครับ คนที่ไปกันพื้นที่ เป็นข้าราชการระดับ ๓ เป็นช่างโยธาฯ ใหม่ ๆ ทำฝ่ายเดียว กรมที่ดินไม่เกี่ยว อันนี้คือ ผล<sup>ไป</sup>ประทุออกมารอบทั้งประเทศ แล้วเป็นปัญหา ซึ่งค้างคามานานแล้ว ๒๐ กว่าปี ไม่แก้ไขครับ ฉะนั้นปัญหาของคนจนนี้ไม่ค่อย แก้ไขหรอก ถ้าปัญหาของคนรวยมักจะแก้ไขก่อน ผมก็คิดว่ารัฐบาลชุดปัจจุบันนั้น มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ น่าจะแก้ไขปัญหานี้ได้ จึงเรียนถามว่า รัฐบาลจะมีแนวทางแก้ไข ช่วยเหลือราษฎรดังกล่าวอย่างไรครับ คำถามแรกครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ทศศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช เชิญครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ~~นุช~~ ~~รับ~~

ให้ผมมาเรียนตอบกระทู้ถามของท่านศิลปินชัย เศรษฐศิลป์ ท่านสมาชิกวุฒิสภาจังหวัด

อุทัยธานี ~~นุช~~ ~~รับ~~ เรื่องการออก น.ส. ๓๓ ทับในที่ดินของป่าไม้ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นตั้งแต่

ปี ๒๕๒๐ อยากจะกราบเรียนท่านว่า ในเรื่องของการเร่งรัดการออกโฉนด หรือออก น.ส. ๓

ของที่ดินนั้น เพื่อให้พี่น้องประชาชนใช้เป็นหลักฐานในการแปลงสิทธิ์เป็นทุนนั้น  
 เป็นเรื่องนโยบายรัฐบาล รวมไปถึงเรื่องของการแก้ปัญหาเรื่องความยากจน คือการจัด  
 ที่ทำกินให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้มีการลงทะเบียนไว้ ~~นั้~~ ~~รับ~~ เพื่อให้มีที่ทำกิน ~~นั้~~ ~~รับ~~ X X  
 เขาจะได้ลืมตาอ้าปากได้ ตรงนี้เป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาล รวมไปถึงนโยบายของ  
 การที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนนี้ทำงาน โดยต้องเป็นมืออาชีพแล้วก็มือสะอาดตัวนี้  
~~นั้~~ ~~รับ~~ เราได้พัฒนาคู่ขนานกันไป โดยเฉพาะในสมัยที่แล้วนั้น อธิปไตยที่ดินคนที่แล้วนี้ X  
 ได้มีการประชุม แล้วก็จัดสัมมนา จัดฝึกอบรมในเรื่องของคุณธรรมนี้ก่อนข้างสูง ~~นั้~~ ~~รับ~~  
 ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่จะให้ -----



คนที่รับผิดชอบต่อมานี้ มุ่งที่จะพัฒนาข้าราชการในเรื่องของด้านจิตใจควบคู่ไปกับเรื่อง  
พัฒนาความสามารถในด้านฝีมืออีกด้วย ประเด็นที่ท่านกรุณาเรียนถามนั้นเป็นเรื่องใน  
ปี ๒๕๒๐ ~~น.ส. ๓ก~~ กรมที่ดินได้รับงบประมาณไปเดินสำรวจเพื่อจะออก น.ส. ๓ก ในพื้นที่  
๓ อำเภอด้วยกัน ที่จังหวัดอุทัยธานี ที่บ้านไร่ ห้วยคต แล้วก็ที่ลานสัก แต่เนื่องจากครั้งนี้  
ผมก็ยังสงสัยว่าทำไปได้อย่างไร ในเมื่อกรมป่าไม้ยังไม่ได้ไปตรวจสอบเขต เมื่อไป  
เดินสำรวจออกมาแล้ว ~~น.ส. ๓ก~~ เมื่อป่าไม้มาตรวจเมื่อปี ๒๕๒๓ ก็เลยทำให้ที่ดินส่วนใหญ่  
ครั้งนี้ถึง ๕,๑๔๘ แปลงนี้ ~~น.ส. ๓ก~~ กลายเป็นออก น.ส. ๓ ไปทับกับที่ป่าไม้ ก็เลยกราบเรียน  
ว่าสมัยก่อนครั้งนี้ ~~น.ส. ๓ก~~ ขั้นตอนต่าง ๆ ยังประสานงานกันไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งขณะนี้ผมเรียน  
ว่า คงไม่มีอีกแล้วการทำงานในลักษณะนี้ จะเข้าทำงานพื้นที่ใดนั้นควรจะต้องประสานงาน  
กับพื้นที่ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ~~น.ส. ๓ก~~ อะไรก่อนหลังอย่างไร คงไม่มีอีกแล้วนะครับ แต่เมื่อทำ  
ไปทำแล้วความรับผิดชอบครั้งนี้ต้องเกิดขึ้นในการที่จะต้องแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน  
ต่อไป ก็อยากจะกราบเรียนท่านว่า ในพื้นที่ทั้ง ๓ อำเภอ นี้ ~~น.ส. ๓ก~~ มีการออก น.ส. ๓ก ไป  
เป็นเนื้อที่ประมาณ ๑๐๕,๐๐๐ ไร่ แล้วก็ทับอยู่ในพื้นที่ ๓ อำเภอ ที่ผมเรียนแล้วนี้ ~~น.ส. ๓ก~~  
ทั้งหมด ที่นี้รัฐบาลเองก็ได้วางแผน ผมกราบเรียนท่านว่า กรมที่ดินกับจังหวัดอุทัยธานี  
ได้ร่วมหารือกันว่า จะแก้ปัญหาด้านนี้อย่างไร แล้วก็ทำให้ต่อเนื่องเพื่อให้กระทบ  
กระเทือนต่อพี่น้องประชาชนน้อยที่สุด แล้วก็ที่จะเร่งรัดในการที่จะให้มีเอกสารสิทธิ  
อย่างที่ผมนำเรียนว่า พี่น้องจะได้เอาไปเป็นหลักฐานในการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนได้  
~~น.ส. ๓ก~~ ส่วนที่ตรงไหนไม่สามารถออกให้เป็นเอกสารสิทธิ <sup>นี้</sup>ใครได้ ก็จะเอามาจัดให้  
คนยากคนจนได้เช่าที่ทำการอย่างทั่วถึงกัน เพราะฉะนั้นก็จะอยากจะกราบเรียนท่านว่า แม้ว่า  
น.ส. ๓ก ที่ออกไปนั้น ~~น.ส. ๓ก~~ ต้องอาจถือได้ว่า เป็นการออกที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ว่า  
น.ส. ๓ก ที่จะถือว่าไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นจะสมบูรณ์ต่อเมื่อมีการเพิกถอน เพราะฉะนั้น  
ครั้งนี้ การที่จะไปจ้างองจำนำกับธนาคารทั้งหลายนั้นเขาไม่รับ ก็เพราะว่าเป็นคำสั่ง  
ทางปกครองที่ไม่ชอบ แต่ยังเป็น น.ส. ๓ อยู่ แต่ให้หมดสภาพ น.ส. ๓ ก็จะต้องเพิกถอน  
~~น.ส. ๓ก~~ ดังนั้นก็จะอยากจะกราบเรียนท่านว่า แนวทางปฏิบัตินั้นก็มีอยู่ ๑. พื้นที่ตรงนี้นะครับ  
ที่ที่ออกไปแล้วนี้ ~~น.ส. ๓ก~~ เมื่อปี ๒๕๒๓ ป่าไม้ก็ประกาศว่าเป็นเขตป่าไม้ แล้วต่อมาครั้งนี้  
ส.ป.ก. ได้ประกาศ เขตที่ได้ ออก น.ส. ๓ ทั้ง ๕,๐๐๐ กว่าราย ~~น.ส. ๓ก~~ เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

เป็นเขตของ ส.ป.ก. ไปแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เลยเกิดปัญหาว่าเราจะแก้ปัญหายังไง  
 เพราะว่าเดิมที่ <sup>พี่</sup>พี่น้องต้อง <sup>อยู่</sup>อยู่เป็น น.ส. ๓๓ ทางเจ้าหน้าที่ก็ได้ไปสำรวจทั้งหลายทั้งปวง X  
 ก็เพื่อที่จะออก น.ส. ๓๓ ให้กับพี่น้องประชาชน ต่อมากรมป่าไม้ได้ยกที่ตรงนี้ให้กับ ส.ป.ก.  
 ในการที่จะออกเป็น ส.ป.ก. ให้ <sup>ให้</sup>พี่น้องประชาชนขึ้นมา <sup>นี้</sup>นี้ระดับ ก็เลยมีแนวทางปฏิบัติ XX  
 ที่จังหวัดกับกรมที่ดินได้พิจารณาร่วมกันว่า กรณีที่พี่น้อง ผมคิดว่าคงไม่มีใครอยากได้  
 ส.ป.ก. ๔ - ๐๑ เพราะฐานเดิมเป็น น.ส. ๓๓ อยู่แล้ว ดังนั้นวิธีแก้ปัญหายังไง ก็คือ จำเป็น  
 ที่จะต้องยกเลิกของปฏิรูปที่ดิน ก็คือ จะต้องออกเป็นพระราชกฤษฎีกากันเขตปฏิรูปออก  
 หมายถึงว่า การที่ประกาศเป็น ส.ป.ก. นั้นจะต้องยกเลิกโดยอาศัยเป็นพระราชกฤษฎีกา  
 ยกเลิก ส.ป.ก. -----

ก็จะทำให้ที่ดินตรงนี้เป็นของพื้นที่ป่าเหมือนเดิม เมื่อเป็นพื้นที่ป่าแล้วสิ่งหนึ่งที่จะทำได้  
 กระผมเองก็คงจะต้องคุยกันกับทางรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ก็คือ ทางกระทรวงทรัพยากร หรือ  
 หน่วยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ว่า การที่จะถอนสภาพป่าก็ออกได้โดยอาศัยกฎกระทรวง ที่นี้อาจจะ  
 เป็นกฎกระทรวงของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ครึ่งนี้ถ้าทำได้เสร็จเมื่อถอนสภาพป่า  
 ออกมา ที่ดินที่ออกไว้ก่อนนั้นก็จะเป็น น.ส. ๓ก ที่สมบูรณ์ถูกต้องตามกฎหมาย อันนี้  
 ก็ทราบเรียนท่านว่าเป็นวิธีการที่จะทำ แต่ผมเองผมคิดว่าวิธีที่จะทำนั้นก็คงจะต้องออก  
 พระราชกฤษฎีกาที่บอกนี้ ยกเลิก ส.ป.ก. ให้ที่ดินนั้นเป็นที่ป่าไม้ แล้วก็ออกกฎกระทรวง  
 ยกเลิกถอนสภาพป่าก็จะทำให้การออก น.ส. ๓ก นั้นสมบูรณ์ อันนี้คือแนวทางครับ  
 ขอกราบขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านศิลปป์ชัย เชมฐศิลป์ ครับ

นายศิลปป์ชัย เชมฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ  
 ผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีลองเปิดหนังสือทบทวนดู

ข้อแรกนี่นะครับ ในปี พ.ศ. ๒๕๐๑ กรมที่ดินและกรมป่าไม้ได้มีบันทึก  
 ข้อตกลงว่าการทำงานนั้น เจ้าหน้าที่ทั้ง ๒ กรม ต้องทำงานร่วมกัน อันนี้บันทึกข้อตกลง  
 ตั้งแต่ปี ๒๕๐๑ อันนี้ข้อที่ ๑ นะครับ

ข้อที่ ๒ ในปี พ.ศ. ๒๕๑๖ โดยประมาณ กฤษฎีกาได้ตีความว่า แม้จะ  
 เพิกถอนสภาพป่าออกไปแล้ว ก็ยังไม่สามารถจะออก น.ส. ๓ก ได้ ยังออกไม่ได้แม้ว่า  
 จะครอบครองที่ดินมาก่อนที่จะมีประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ มีคำว่า “แต่” ครับ มิได้ไปแจ้ง  
 การครอบครอง อันนี้ต่างหากครับ ต้องมีการแจ้งการครอบครองตามมาตรา ๕ ประมวล  
 กฎหมายที่ดิน จึงจะออก น.ส. ๓ก หรือเอกสารสิทธิได้ ฉะนั้นมีหลายเรื่องหลายราว  
 ในกฎหมายดังกล่าว เมื่อสักครู่ผมทราบเรียบร้อยแล้ว การแก้ไขปัญหานี้ รัฐบาลมาจาก  
 พรรคเดียว ไม่เหมือนก่อน เมื่อก่อนทำยากครับ กระทรวงเกษตร (A) มี ๒ กระทรวงหลัก ๆ  
 มหาไทร ๑ พรรคเอาไป กระทรวงเกษตรฯ อีกพรรคหนึ่ง มีหลายพรรค เอาไป ต่างฝ่าย  
 ต่างอยากจะทำใจประชาชน เพื่อจะเอาคะแนนเสียง ปิดแข่งปิดขานในที่สุดครับ เกษตรกร  
 ผู้ยากไร้ จึงมีวันนี้ มีวันนี้คือมีวันที่ น.ส. ๓ก พิกัด มิใช่เฉพาะอุทัยธานีนะครับ

# ๕๓

ว. ๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

บัญชี ๒๖/๒

ท่านประธานฯ ครับ ทั้งประเทศ อีสานมี ขอนแก่นที่ท่านเป็นผู้ว่าฯ ~~นครราชสีมา~~ ไม่ใช่ไม่มี X  
ครับ ภาคเหนือก็มี โคราชก็มี ฉะนั้นอย่ามาอ้างอุทัยธานีเพียง ๓ อำเภอ ผมเป็นผู้แทนของ  
ปวงชนครับ ผมต้องนำความเดือดร้อนของประชาชนของทั้งประเทศมากล่าว ภาคใต้ก็มี  
มีเยอะแยะ ไม่ใช่มีเฉพาะ ๕,๗๐๐, ๕,๘๐๐ อย่างที่ ๔พณฯ รัฐมนตรีกล่าว อาจจะมีเป็นแสน  
ครับทั้งประเทศ คนจนครับ เกษตรกรไม่มีปากไม่มีเสียง เก็บความขมขื่นเอาไว้ในใจ -----

- ๒๓/๑

ครั้งเมื่อมีรัฐบาลไทยรักไทยเกิดขึ้น มีนโยบายที่ถูกต้อง ต้องการที่จะแปลงทรัพย์สินเป็นทุน  
 ถูกใจเหลือเกิน จะให้ล้มตาอำปากครับ แต่ น.ส. ๓ก ที่ฝันเข้าไว้พิการ อย่าไปโทษครับ  
 อย่าไปโทษข้าราชการประจำ เขาดำเนินการตามคำสั่ง ผู้ว่าฯ ก็สั่ง นายอำเภอก็สั่ง ปลัดอำเภอ  
 ท่านก็คอยสั่ง ที่ดินอำเภอ ป่าไม้อำเภอออกควมเนินการหมด ที่ไหนเดือนแล้วก็บอกว่า ออกได้  
 น.ส. ๓ก ออกได้ โดยไม่ได้ดูแผนที่ว่า ที่เดือน ๆ ณะเป็นป่าสงวนหรือเปล่า อย่าลืมนะครับ  
 ท่านประธานฯ แผนที่ระวางภาพถ่ายทางอากาศ ๑ : ๕๐,๐๐๐ เพราะฉะนั้นเนื้อที่คืนเพียง  
 ๒๐ ไร่ เอาไปใส่ในแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศเพียงนิดเดียว แยกไม่ออกบอกไม่ถูก  
 บอกไม่ถูกหรือครับ ชิดเส้นกดไปคดมาก็เข้าแล้ว น.ส. ๓ก ก็พิการแล้ว ปลายคืนสนี่  
 ชิดเส้นไป ทำสายเดี่ยวด้วย ผมกราบเรียนเป็นครั้งที่ ๓ ว่าไทยรักไทยเป็นรัฐบาลพรรคเดียว  
 ไม่ลองไปตรวจดูแนวเขตที่ขีดกันเข้าไว้หรือครับ เขตป่าสงวนที่ขีดกันไว้แต่โบราณ  
 ถูกต้องหรือเปล่า เพราะพอปี ๒๕๒๓ เขาลือกันว่า มีนายหน้าเดินไปหาเจ้าของที่ดินว่า  
 อยากจะออกนอกเขตไหม จ่าขมา เขาลือกันทั้งประเทศอย่างนี้ น่าจะลองไปดู ทำไมถึงขีด  
 อย่างนั้น ขยี้ขยัก ๆ ไม่เป็นระบบ บอกไม่ได้ อธิบายไม่ได้ว่าทำไมจึงลากอย่างนี้ พื้นดิน  
 ก็เดือนเหมือนกัน ทำกินมาพร้อม ๆ กัน.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านถามประเด็นเลขครับ

นายสิลปชัย เศรษฐศิลป์ (อุทัยธานี) : ครับ จะถามแล้วครับคราวนี้ อธิบาย  
 ก่อน ท่านประธานฯ อย่างเพิ่งขัดนะครับ เพื่อจะให้คนตอบได้รู้ประเด็นว่าผมต้องการอะไร  
 บอกว่าจะแก้ ๆ เดียวก็ไม่ได้เป็นรัฐมนตรีก็ยังไม่ได้แก้ก็อีก เป็นประวัติศาสตร์ในชีวิต  
 ของท่าน ถ้าท่านได้ทำงานอันนี้ เป็นอันสงส์อันยิ่งใหญ่ครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าได้  
 แก้อันนี้ จะนั่นถามว่าเรื่องนี้จะดำเนินการให้เสร็จในสมัยรัฐบาลทักษิณชุดนี้ได้หรือไม่ครับ  
 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีเสริมศักดิ์ครับ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ประเด็นแรกต้องกราบขออนุญาตท่าน ส.ว.

ผู้ทรงเกียรติ ~~น.ส. ๓~~ ที่จริงประเด็นแรกที่ผมตอบนั้น ผมไม่ได้ตอบว่าทั้งประเทศมีแค่ ๗,๐๐๐ ~~น.ส. ๓~~  
~~น.ส. ๓~~ ผมตอบว่าในอุทัยธานีมีอยู่ ๓ อำเภอ เป็นเนื้อที่ ๕,๐๐๐ กว่าแปลง ~~น.ส. ๓~~ อันนี้ ~~น.ส. ๓~~  
 มีข้อเท็จจริงเลขนศ.รับ ขอกราบเรียนท่านมีข้อเท็จจริงนศ.รับ

ประเด็นที่ท่านกรุณาถามว่า รัฐบาลนี้จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ได้หรือไม่ ขณะนี้  
 ได้ตั้งคณะทำงานเรื่องนี้ขึ้นมาโดยตรง กระทบจะเร่งรัด อยากจะให้พี่น้องประชาชนเขาได้มี  
 เอกสารสิทธิที่ต้อง เพราะฉะนั้นแนวทางหนึ่งที่เรียนไปแล้วนั้น ~~น.ส. ๓~~ เราดูแล้วว่า ~~น.ส. ๓~~  
 มีผู้ทางทำได้ ก็คือ ตาม พ.ร.บ. วิ. ปกครอง ~~น.ส. ๓~~ การที่ น.ส. ๓ ที่ออกไปแล้วนี้ จะมี ~~น.ส. ๓~~  
 ผลใช้บังคับได้ถ้าหากข้อเท็จจริงต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ก็คือตรง ~~น.ส. ๓~~ ถ้าเขาจะ ~~น.ส. ๓~~  
 ถอนสภาพป่าขึ้นมาจะ ทำให้ น.ส. ๓ สมบูรณ์ขึ้นมาได้ อันนี้เป็นแนวทางหนึ่งนศ.รับ กระทบ  
 คิดว่าตรงที่ท่านรัฐมนตรีก็พรรคเดียวกัน ~~น.ส. ๓~~ แล้วก็รัฐบาลเดียวกันตรงนี้น่าจะทำได้ ~~น.ส. ๓~~  
 ง่ายขึ้น ~~น.ส. ๓~~ แล้วที่เหล่านี้มันเคยยื่นอยู่ก่อนแล้ว ก่อนที่จะออก น.ส. ๓ก เป็นที่เคยยื่นอยู่แล้ว ~~น.ส. ๓~~  
 ถ้าออกเป็นกฎกระทรวงยกเลิกสภาพป่าตรงนี้ง่ายกว่าการใช้วิธีอื่นใด ก็จะเดินตามเส้นทางนี้  
 ก่อน ผมเชื่อว่าน่าจะสำเร็จ แล้วก็สำเร็จเร็ว ก็จะทำให้ท่านได้นำเรียนกับพี่น้องทั้ง ๓ อำเภอ  
 ของที่จังหวัดอุทัยฯ ว่า รัฐบาลกำลังเร่งทำด้านนี้อยู่ ~~น.ส. ๓~~ แล้วก็คงจะเสร็จด้วยความ ~~น.ส. ๓~~  
 รวดเร็วนศ.รับ ส่วนข้อเสนอแนะทั้งหลายทั้งปวงที่ท่านกรุณาฝากผม ไปนั้น ผมจะเอาไปเป็น  
 แนวทางในการที่จะให้กรมที่ดินยึดถือในทางปฏิบัติในเรื่องของการพัฒนาคนทางด้านจิตใจ  
 ก็ดี การที่จะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในเรื่องของการออกเอกสารสิทธิ  
 ให้เกิดความรวดเร็ว เป็นธรรม อะไรต่าง ๆ นี้ เอาไปเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไปนศ.รับ  
 ขอกราบขอบพระคุณนศ.รับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จบระเบียบวาระกระทู้ถามนะครับ ขอบคุณ  
ท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ  
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านเกรียงไกรครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ  
ครับ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผมขออนุญาต  
หารือท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ พอดีท่านรัฐมนตรีท่านอยู่ เพียงแต่เราไม่มีโอกาส  
ได้พบท่านรัฐมนตรีมากมาย เพียงแต่เราไม่มีคำถามครับ ท่านครับ ไม่เป็นคำถาม  
ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ความจริงคงไม่ได้ แต่ผมจะให้ท่านเป็นกรณีพิเศษ  
เนื่องจากว่าเวลาในการทำงานของท่านมีน้อย

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : นิดเดียวครับ ท่านประธานฯ  
ครับ กราบขอบคุณครับท่านประธานฯ คืออย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ คือ เรื่องที่  
ผมอยากหารือท่านประธานฯ แล้วก็อยากฝากท่านรัฐมนตรี เนื่องจากทราบว่ามี การ  
โยกย้ายข้าราชการกระทรวงมหาดไทยในระยะนี้ ~~นะครับ~~ ซึ่งกระผมเองนั้นเป็น X  
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกาฬสินธุ์ ซึ่งในเขตพื้นที่ของกระผม นั้น มีปัญหามากมายในการ  
โยกย้ายข้าราชการ อยากฝากท่านรัฐมนตรีเกี่ยวกับการโยกย้ายว่า การโยกย้ายข้าราชการ  
ในเขตจังหวัดกาฬสินธุ์หรือทั่วประเทศนั้น คือผมอยากให้ยุติธรรมที่สุดนะ ~~ครับ~~ X  
ท่านประธานฯ ครับ แล้วอีกอย่างหนึ่ง ก็คือว่า ในเขตพื้นที่ของกระผม คือ อำเภอยางตลาด  
ซึ่งมีนายอำเภอเพิ่งย้ายมาอยู่ใหม่ ซึ่งตอนนี้ที่ผมได้รับคำชมเชยจากประชาชนในเขตพื้นที่  
ของกระผมว่าแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ทันท่วงทีและเข้ากับประชาชนได้ เมื่อสักครู่เกิดปัญหา  
ใช้หัวหน้ากที่อำเภอยางตลาด โดยเฉพาะตำบลคลองขาม ขณะนี้ไม่มีแล้วครับ เรียบร้อย

โดยนายอำเภอเร่งระดมชาวบ้านช่วยกันทุกส่วนทุกฝ่าย ซึ่งนายอำเภอคนนี้ผมอยากจะฝาก  
ท่านรัฐมนตรีท่านนั้นเองครับว่า เขาทำงานดีนะครับ ท่านยุทธศาสตร์ เมฆอภัย ขอกราบ  
ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง : ขอบคุณครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมีเรื่อง  
ต่อเนื่องเลย ขออนุญาตครับท่านประธานฯ

นายเสริมศักดิ์ พงษ์พานิช (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ผมขออนุญาต ผมขอรับเรื่องนี้ไปนะครับ เราจะไปแจ้งกับกรมการปกครองซึ่งเป็นผู้มีหน้าที่  
ในการแต่งตั้งครั้งนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๑ กับ ๑.๒ นะครับ คือ  
เรื่อง รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี ๒๕๕๖ แล้วก็  
รับทราบรายงานการตรวจสอบงบดุล งบรายรับ - รายจ่ายของเงินกองทุนหลักประกัน  
สุขภาพแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๖ นะครับ ตอนนี้ท่านเกรียงไกรมีอะไรก่อนที่จะเข้า  
ระเบียบวาระ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ครับ ท่านประธานฯ ครับ  
คืออย่างนี้ครับท่านประธานฯ ผมขออนุญาตท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ ผม เกรียงไกร  
ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ เนื่องจากว่าวุฒิสภาของเราเองนั้นพวกเรา  
อยากทราบการดำเนินงานของวุฒิสภามาหลายต่อหลายครั้ง คราวนี้วันนี้ทราบว่ามีการ  
ตั้งคณะกรรมการไต่ถามกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง  
ซึ่งระเบียบวาระที่บรรจุไว้นั้น ไปบรรจุไว้วาระสุดท้าย ผมอยากขออนุญาตท่านประธานฯ  
ว่า ให้เลื่อนระเบียบวาระขึ้นมาต่อเนื่องเลยได้ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ หรือจะขอมติ  
ที่ประชุมก็ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง : คือท่านอภิปรายแล้วขอเลื่อนไม่ได้ต้องให้คนอื่นเลื่อน  
ครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยชูยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก่อนเข้าระเบียบวาระที่ ๑.๑ ระเบียบวาระที่ ๑.๒  
นี่นะครับ คือบังเอิญมีท่านประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา คือ รองประธานฯ นี้  
ได้มีหนังสือว่า ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๐ วันอังคารที่ ๒๔ ได้ลงมติเลือกสมาชิกวุฒิสภา  
จำนวน ๔ ท่าน คือ ท่านเสรี ท่านอรัญญา ท่านพรหมจารี ท่านจิตรา ให้ดำรงตำแหน่ง  
ในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งจะครบ ๒ ปี ในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน นี้  
โดยที่ท่านเสรีกับท่านพรหมจารีลาออกก่อนหน้า คือเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน -----

เพราะฉะนั้นจะต้องให้ที่ประชุมเลือกสมาชิกวุฒิสภาจากรายชื่อที่ท่านสมาชิกฯ เสนอ ให้เหลือจำนวน ๔ ท่านนี้ ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง นี่นะครับ ตอนที่เราบรรจุในระเบียบวาระที่ ๗ ที่นี้เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่อยากให้ขาดตอน ขาดช่วงนะครับ ก็จะขอปรึกษาที่ประชุมก็แล้วกัน เนื่องจากว่า ท่านเกรียงไกรเสนอมานี้ แต่ว่าท่านอภิปรายแล้วก็เลยเสนอญัตติไม่ได้ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ก็จะขอถาม ~~X~~ ที่ประชุมว่า จะขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เรื่อง ตั้งกรรมการใน คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ขึ้นมาพิจารณาก่อน ที่ประชุม จะมีอะไรขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา) : รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าไม่มี ผมจะขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ เรื่อง ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในเรื่องนี้สมาชิกฯ แต่ละท่านมีสิทธิเสนอชื่อได้ครั้งละ  
๑ ชื่อ นะครับ แล้วต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๕ คน ตามข้อบังคับฯ ที่เราจะเลือก  
สมาชิกวุฒิสภาจากรายชื่อที่ท่านสมาชิกฯ แต่ละท่านเสนอให้เหลือจำนวน ๔ ท่าน เพื่อให้  
ดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานะครับ ผมจะดำเนินการเลยครับ  
ให้ท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อเลขครับ เชิญครับ ท่าน พลเอก สิริ ครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
กระผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอเสนอชื่อ  
นางอรัญญา สุจินล ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาภิรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ  
เนื่องจากว่าจะเสนอตรงกับท่านศิรินะครับ เสนอท่านอรัญญาเหมือนกัน ฉะนั้นไม่ต้องใช้  
แล้วครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านไสว พราหมณี ครับ

นายไสว พราหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
เสนอ พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านสมควร จิตแสง ครับ

นายสมควร จิตแสง (ขอนแก่น) : เสนอท่านวิทยา มะเสนา ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมควรเสนอ นายวิทยา มะเสนา ผู้รับรอง  
ถูกต้องนะครับ ดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ ครับ

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ครับ ผม บุญเลิศ ไพรินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเสนอ คุณสมพร คำชื่น  
ครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดอกเตอร์บุญเลิศ ไพรินทร์ เสนอ นายสมพร คำชื่น  
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านศรีเมืองครับ

นายศรีเมือง เจริญศิริ (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ ผม นายศรีเมือง เจริญศิริ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม ขอเสนอ  
แพทย์หญิงจิตรา อยู่ประเสริฐ ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านศรีเมืองเสนอ แพทย์หญิงจิตรา นะครับ  
ท่านบุญญาครับ

นายบุญญา หลีเหล็ก (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม บุญญา หลีเหล็ก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ขอเสนออาจารย์ณรงค์ นุ่นทอง ครับ ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านบุญญาเสนออาจารย์ณรงค์ นุ่นทอง ผู้รับรอง ถูกต้องนะครับ ท่านพิชัย จำเพชร เชิญครับ

นายพิชัย จำเพชร (เพชรบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม นายพิชัย จำเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี ขอเสนอท่านวรวิทย์ เชื้อเพชร ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านพิชัยเสนอ ท่านวรวิทย์ เชื้อเพชร ~~น~~ ผู้รับรอง X ถูกต้องนะครับ มีท่านใดจะเสนออีกไหมครับ ท่านมารุตครับ เชิญครับ

นายมารุต โรจนापิชยวงศ์ (นครนายก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม มารุต โรจนापิชยวงศ์ ครับ อยากจะขอเสนอแนะท่านให้กดออกเชิญสมาชิกฯ เข้ามาให้พร้อมกว่านี้อีกหน่อยครับ เพราะบางท่านยังรับประทานอาหารกันอยู่ครับ ให้เสนอรายชื่อก่อน มีท่านใดจะเสนอรายชื่ออีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกฯ ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ผมเสนอท่านชาวจีนครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ



ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ครับ กระผม ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ เนื่องจากว่าเกรงจะเสียประวัติของ  
 การเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของตนเอง เพราะฉะนั้นขอดอนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอดอนครับ มีสมาชิกฯ ท่านใดจะเสนออีกไหมครับ  
 (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะให้เวลาอีกคนหนึ่ง ท่านแก้วสรครับ

นายแก้วสร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผมขอเสนอคุณวิญญู อุพารกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ  
 (มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านใดเสนออีกไหมครับ  
 ถ้าไม่มี ผมจะปิดการเสนอรายชื่อ นะครับ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมให้เวลาพอสมควรแล้วนะครับ ถ้าไม่มี  
 ผู้ใดเสนอรายชื่อ ผมจะปิดการเสนอรายชื่อ นะครับ เป็นอันว่ามีผู้ได้รับการเสนอชื่อมีอยู่  
 ๘ ท่าน นะครับ ท่านอรัญญา สุจนิต ท่าน พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ท่านวิทยา  
 มะเสนา ท่านสมพร คำชื่น แพทย์หญิงจิตรา ท่านณรงค์ นุ่นทอง ท่านวรวิทย์ เชื้อเพชร  
 ท่านวิญญู อุพารกุล นะครับ การออกเสียงลงคะแนนเลือกตั้งกรรมการ นะครับ ให้สมาชิก  
 ๔ ออกเสียงลงคะแนน โดยเลือกบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อเท่ากับจำนวนกรรมการที่จะ  
 เลือกตั้ง ตามวิธีที่ประธานของที่ประชุมจะกำหนด นะครับ จะให้เลขาธิการวุฒิสภาเป็น  
 ผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน นะครับ ที่ประชุมจัดห้องใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายวิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : การออกเสียงลงคะแนนในครั้งนี้นะครับจะให้ ท่านสมาชิกฯ กาเครื่องหมายถูกลงในช่องสี่เหลี่ยมหน้าชื่อบุคคลที่ท่านเห็นสมควรเลือก เพียง ๕ ท่าน ตามใบลงคะแนน ซึ่งเจ้าหน้าที่จะได้แจกให้กับท่านสมาชิกฯ ขอเวลาสมาชิกฯ ท่านทำบัตรสักไม่เกิน ๕ นาที นะครับ สมาชิกฯ ท่านใดออกเสียงลงคะแนนเสร็จแล้ว ขอให้ ชูใบลงคะแนนขึ้นเหนือศีรษะเพื่อให้เจ้าหน้าที่ไปปรับบัตรมาดำเนินการต่อไปนะครับ การตรวจนับคะแนนจะขอให้รองเลขาธิการวุฒิสภาและเจ้าหน้าที่เป็นผู้ตรวจนับคะแนน ซึ่งที่ประชุม ไม่ขัดข้องนะครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุม คณะกรรมาธิการ หรือกำลังประชุมอยู่นะครับ ขอความกรุณาได้โปรดมาใช้สิทธิในการเลือก กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ในส่วนของที่ประชุมใหญ่ ๔ ท่าน นะครับ เชิญด้วย นะครับ และสมาชิก ที่รับประทานอาหารอยู่ในห้องอาหารก็กรุณานะครับ ใช้เวลานิดหนึ่ง เพราะ ๔ ท่าน จะเป็นตัวแทนของพวกเรา ไปอยู่ในส่วนของคณะกรรมาธิการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา ซึ่งมีตัวแทนจากคณะกรรมาธิการแต่ละคณะมาแล้ว ๑ ท่าน ประกอบเป็น คณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เดียวบัตรทำเสร็จแล้วพร้อมที่จะแจกให้ ท่านสมาชิกฯ นะครับ สมาชิกฯ ที่อยู่ในห้องประชุมคณะกรรมาธิการขอความกรุณานะครับ เพราะว่าตอนนี้ก็เป็นเวลา ๑๒.๒๐ นาฬิกา ก็พักการประชุมคณะกรรมาธิการได้ นะครับ รับประทานอาหารแล้วก็รีบมาใช้สิทธิของท่าน เดียวขอเวลานิดหนึ่ง นะครับ เพราะ เนื่องจากว่าเรามีการเสนอชื่อในที่ประชุม แล้วบัตร เราก็ต้องพิมพ์รายชื่อหลังจากที่ท่าน เสนอเสร็จ ขอเวลาอีกนิดครับ ทางเจ้าหน้าที่ทำไว้อยู่แล้วครับ ท่านอมรมืออะไรครับ เห็นยกมือมีอะไรครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลเปรม ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมเองก็อยากหาหรือท่านประธานฯ นิดหนึ่ง มีผู้สมัครที่จะเป็น กิจการวุฒิสภานี้เยอะมากเลย ท่านประธานฯ ครับ ที่นี้ผมเองในส่วนตัวนะครับ ผมอยากให้ คนที่สมัครนี้แสดงวิสัยทัศน์ให้ฟังด้วยว่า ในเวลาอีกแค่ ๕ - ๖ เดือนนี้ คุณจะเป็นนี้ คุณจะ ทำอะไรละ แค่ ๔ - ๕ เดือนนี้ ในความเห็นผมอยากให้มีการแสดงวิสัยทัศน์ครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ คงไม่ต้องหอรอกครับ เราอยู่กับมา ๖ ปีแล้ว อีก ๔ เดือน ก็จะจบวาระแล้ว วิสัยทัศน์ของแต่ละท่านนี้ ผมคิดว่าทำงานร่วมกันไป คู่กันไป ก็รู้แล้ว ไม่ต้องหอรอกครับ



นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วนี้ครับ ผมฟัง ๆ ครับ ผู้สมัครนี้ไม่รู้จะครับว่า เห็นกิจการวุฒิสภาว่าจะไปเที่ยวอเมริกาครับ ผมก็ ไม่รู้ว่าอยากไปหรือเปล่าครับ ถึงแย้งกันไปเหลือเกินนะครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจูฑทศาตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คงไม่ใช่ตรงนั้นหรือครับ เพราะว่าอย่างน้อยที่สุด มีครบวาระ เราก็คงทำตามวาระ เมื่อครบ ๒ ปี เราก็คงเลือกตั้ง ก็มองเจตนาดี ๆ ไม่มีครับ มาช่วยกันทำงาน ~~ครับ~~ แล้วก็เวลาที่เหลือนี้ ผมก็อยากให้สมาชิกฯ ทุกท่านเสียสละ ทุ่มเท ~~X~~ ให้กับการทำงานให้เต็มที่ เพื่อจะอย่างน้อยที่สุดนี้ ภาพพจน์ต่าง ๆ ของเราในช่วง ๔ เดือน ที่เหลือนี้ อย่างน้อยที่สุดก็ให้ประชาชนเขานึกถึงพวกเราไว้ในทางที่ดี ~~ครับ~~ ~~X~~ ครับเสร็จเรียบร้อยแล้ว ~~ครับ~~ ผมจะให้ทางเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ~~X~~ ไปแจกให้ท่านสมาชิกฯ ~~ครับ~~ ท่านต้องลงชื่อด้วยนะครับ ท่านไม่อยู่ในที่ประชุมนี้ ไม่มี ~~X~~ สิทธิเลือกนะครับ ต้องใช้ชื่อท่านลงในบัตรลงคะแนนนะครับ เมื่อท่านลงคะแนนเสร็จแล้ว ชูไว้เหนือศีรษะนะครับ แล้วเจ้าหน้าที่ของเราจะไปเก็บบัตรมานะครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรลงคะแนนแจกให้แก่สมาชิกฯ ในที่ประชุมโดยทั่วกัน และรับบัตรลงคะแนนจากสมาชิกฯ แล้วนำมาให้คณะกรรมการ)

นายวิบูลย์ แซ่มจีน (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มจีน ท่านประธานฯ ครับ กระผมได้รับใบลงคะแนนที่จะต้องเลือกสมาชิกวุฒิสภา เพื่อดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แต่บังเอิญต่อท้ายรายชื่อนี้ มีการต้องลงชื่อสมาชิกวุฒิสภาหมายเลขอะไรด้วย โดยข้อบังคับฯ เป็นการลงคะแนนลับหรือเปิดเผยครับ ต้องลงชื่อใหม่ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เปิดเผยนะครับ อันนั้นเป็นไปตามแบบที่แจกไปแล้วใช้ใหม่ครับ กระผมยังไม่เห็นแบบเลย ขอบคุณครับ สำหรับการตรวจนับคะแนน ~~นะครับ~~ จะขอความเห็นชอบที่ประชุมให้ทางเจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้ตรวจนับนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่ครับ อาจารย์วัลลภครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ สมาชิกฯ เป็นห่วงว่าในกรณีที่ท่านไม่ลงชื่อผู้เลือกนี้บัตรจะเสียใหม่ ท่านหวังตรงนี้ท่านนั่นเองครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตามแบบเขาให้ลงชื่อ ก็ขอความกรุณาลงชื่อมาให้ครบถ้วนก็แล้วกันครับจะได้ไม่เกิดปัญหา

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (กรุงเทพมหานคร) : กรณีที่เจ้าหน้าที่เก็บไปแล้วไม่ได้ลงชื่อทำอะไร ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เจ้าหน้าที่ช่วยดูด้วยครับ ว่า มีการลงชื่อครบถ้วนใหม่ครับ ที่เก็บมาแล้ว ท่านที่ไม่ได้ลงชื่อกรุณาขอคืนไปลงชื่อมาให้ครบถ้วนครับ ตามแบบใบลงคะแนนก็ขอความกรุณากรอกชื่อมาอย่าให้เกิน ๔ ชื่อ นะครับ แล้วก็ลงชื่อพร้อมทั้งหมายเลขประจำตัวของท่านมาให้ครบถ้วนด้วยครับ



นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาต  
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านเกรียงไกร เชิญครับ มีอะไรครับ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ  
กระผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่ผมดูแบบฟอร์มนี้  
คือการลงคะแนนที่เปิดเผย แต่จริง ๆ แล้วผมอยากให้เอกสารที่ท่านสมาชิกฯ เพื่อนสมาชิกฯ  
ทุกท่านลงคะแนนไปแล้วนี้ อยากรู้ทางเลขานุการวุฒิสภาเก็บไว้เป็นความลับนะครับ  
เพราะว่าบางครั้งไม่เหมาะสมที่จะเปิดเผย หรือทำลายเลยก็ได้ครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : อันนี้เราคงไม่เก็บไว้ครับ เคียวนับคะแนนเสร็จก็คงจะทำลายไป  
นะครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วิทยา  
มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม ผมขอให้ท่านประธานฯ ได้กดออกเรียกท่านสมาชิกฯ ที่อยู่  
ข้างนอกเข้าห้องประชุมครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ท่านวิบูลย์ว่าอย่างไรครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วิบูลย์  
แซ่มชื่น ครับ ความจริงก็ไม่ได้เป็นมติว่า กระบวนการจะให้ป็นลับหรือเปิดเผย แต่เมื่อ  
แบบฟอร์มทำมาให้แล้วนี้ ถ้าท่านประธานฯ มีดำริว่าจะต้องให้ผู้ลงคะแนนลงชื่อ เป็นชื่อ  
หรือหมายเลข ผมก็คิดว่าถ้าดำเนินการตามนั้น แต่เพื่อความเหมาะสมในการดำเนินการ  
ในการเลือกตั้ง ซึ่งควรจะเป็นไปโดยการลงคะแนนลับ เพื่อไม่ให้เกิดข้อขัดแย้งหรือข้อครหา  
ในลักษณะที่อาจจะไม่ถูกต้อง ผมขออนุญาตเรียนเสนอท่านประธานฯ ว่า เมื่อเจ้าหน้าที่  
ได้นับคะแนน แล้วท่านประธานฯ ประกาศเรียบร้อยแล้ว ขอให้ทำลายบัตรเลือกตั้งทั้งหมด  
ทันที



# ๓๓

ว. ๒๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

จิตติมา ๓๒/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ จะดำเนินการตามนั้นครับ ขอขอบคุณครับ  
นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ขอบพระคุณครับ

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรองเลขาธิการช่วยกรุณามอบหมายเจ้าหน้าที่ตรวจนับคะแนนให้เป็นที่ยอมรับด้วยนะครับ

(คณะกรรมการตรวจนับคะแนนเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดยังไม่ได้ส่งบัตรลงคะแนนบ้างไหมครับ มีท่านสมเกียรติ ศรีรัมย์ ครับ เชิญครับ ทุกท่านคงจะส่งบัตรลงคะแนนเรียบร้อยแล้วครับ ผมขอปิดการลงคะแนนครับ เจ้าหน้าที่เริ่มนับคะแนนได้ครับ ระหว่างรอเจ้าหน้าที่นับคะแนนนี้ครับ จะขอไประเบียบวาระที่ ๑.๑ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน  
ป.ป.ส. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ พร้อมทั้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีต่อวุฒิสภาเพื่อทราบตามนัยมาตรา ๑๔ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๑๕ แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๕

คณะกรรมการการยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนได้พิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ และรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ซึ่งรายงานดังกล่าวได้จัดส่งให้สมาชิกฯ ทุกท่านแล้วนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน (เชียงราย) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ขอเลื่อนการพิจารณาเรื่องกฎหมายขึ้นมาก่อนครับ เป็นเรื่องเร่งด่วนครับ โดยเฉพาะเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จะครบวันที่ ๑ ธันวาคม นี้ครับ เอาวาระกฎหมายขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ เพราะว่าเดี๋ยวจะไม่ทันครับ ยังมีอีก ๒ ฉบับ เอาเรื่องเร่งด่วนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอข้างแจ้งเลย ผมเข้าวาระไปสักพักหนึ่งแล้ว แต่อย่างไรก็ดีแล้วแต่ที่ประชุมจะพิจารณาว่าเห็นเป็นการสมควรประการใด ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน ขอให้นำวาระกฎหมายซึ่งจัดไว้ในวาระถัดจากรายงานขึ้นมาพิจารณาก่อน เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ ที่ยกมือแสดงว่าเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ที่จะนำกฎหมายขึ้นมาพิจารณาก่อนนี้ ท่านเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่เห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ แสดงว่าที่ประชุมเห็นชอบกับข้อเสนอของท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ~~นะครับ~~ ไม่ใช่ไรผมกลับถ้าเข้าวาระใหม่ก็ได้ ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ไม่มีท่านผู้ใดทักท้วง มีรายงานนอกจากที่ได้นำเข้าไปสักครู่แล้วก็มีรายงานอีกฉบับหนึ่ง คือ รายงานการตรวจสอบงบดุล งบรายรับ - รายจ่ายเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปี ๒๕๔๖ เช่นเดียวกัน ๒ ฉบับ เรียงลำดับกันไป ในวาระที่จัดไว้ แล้วก็มีวาระพิจารณาร่างกฎหมาย ๓ ฉบับ ถ้าหากที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน นะครับ ผมก็จะขอเป็นที่ประชุมเข้าเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติรณการเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและ  
สหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน ประธาน  
คณะกรรมการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลเข้าร่วมชี้แจงข้อเท็จจริงและ  
แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ ท่าน คือ นายธีรพงษ์ คังธีระสุนันท์  
ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และนายบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการเงิน (เศรษฐกร ๕ ชช.) สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวง  
การคลัง พิจารณาแล้วนะครับ เพื่อประโยชน์ของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้  
อาศัยอำนาจตามความในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๐ อนุญาตนะครับ  
หากคณะกรรมการพร้อมแล้วนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการจะชี้แจงหรือจะ  
มอบให้ท่านกรรมการผู้ใดชี้แจง เชิญครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน สมาชิกวุฒิสภา  
จังหวัดเชียงราย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา ขอรายงาน  
การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ของคณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๑๐  
ตุลาคม ๒๕๔๘ ได้มีมติรับร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและ  
สหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร  
ลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา  
จำนวน ๒๕ คน นั้น



a

ว. ๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ศส. ๓๔/๒

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว โดยรายละเอียดขอให้ท่านเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญเป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมพิจารณาต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านเลขานุการครับ

นายวรวิทย์ เชื้อเพชร (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวรวิทย์ เชื้อเพชร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลพบุรี ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... วุฒิสภาขอเสนอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... วุฒิสภา ดังนี้

- ๓๕/๑



๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง
- ๑.๑ พลตำรวจเอก วิรุพห์ พันแสน เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๒ นายวิชัย ครอบงำ เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง
- ๑.๓ พันตำรวจเอก สุรพงศ์ ไผ่นวล เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สอง
- ๑.๔ นายอาคม ตุลาติก เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่สาม
- ๑.๕ นายวรวิทย์ เชื้อเพชร เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๖ นายสามารถ รัตนประทีปพร เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติแต่งตั้งบุคคลเป็นที่ปรึกษา  
คณะกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- ๒.๑ นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ
- ๒.๒ นายธีรพงษ์ คังธีระสุนันท์ ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
- ๒.๓ นายบุญชัย จรัสแสงสมบูรณ์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการเงิน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง



ในการนี้เพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไปเป็นอย่างรอบคอบ ถูกต้อง และสมบูรณ์ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ร่วมชี้แจงแสดงความคิดเห็นกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

๑. ผู้แทนธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร

๒. ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งประกอบด้วย ๑๕ มาตรา โดยมีผลการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีการแก้ไข จำนวน ๒ มาตรา คือ มาตรา ๓ และมาตรา ๔

๒. มีกรรมาธิการวิสามัญขอสงวนความเห็น ๓ มาตรา คือ มาตรา ๕ มาตรา ๖ และมาตรา ๑๔

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาขอสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๗ มาตรา คือ มาตรา ๓ มาตรา ๕ มาตรา ๖ มาตรา ๙ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๔ โดยรายละเอียดผลการพิจารณาขอเสนอในลำดับต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่จะพิจารณาในวันนี้ เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ ซึ่งจะเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วก็พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง เชิญท่านเลขานุการดำเนินการครับ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขานุการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”



๑

ว. ๒๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ศุภลักษณ์ ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้สงวนคำแปรญัตติ อาจารย์แก้วสรร ไข่มุขศรี จะอภิปรายก่อน  
เชิญครับ

- ๓๖/๑



นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ  
 ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะเป็นหนึ่งในคณะผู้แปรญัตตินะครับ คือ  
 โดยภาพรวมนี้ ~~นะครับ~~ คณะผู้แปรญัตติมีความเห็นว่า ธ.ก.ส. นี้ เป็นธนาคารเฉพาะกิจ  
 เป็นประสงค์ของ ธ.ก.ส. อยู่ที่มีการประกอบการในทางเกษตร ทั้งในการผลิต การแปรรูป  
 การค้าขาย อะไรต่าง ๆ ซึ่งพืชผลการเกษตรมุ่งอยู่ตรงนั้น แต่ที่นี้คำถามก็มีอยู่ว่าตามกฎหมาย  
 ปัจจุบันนี้ท่านจะตั้งตัวแทนหรือสาขาจำกัดอยู่แค่ในประเทศเท่านั้น แล้วพอในวาระที่ ๑ นั้น  
 สมาชิกฯ ก็ได้ถามท่านรัฐมนตรีผู้มาชี้แจงว่า มีเหตุผลความจำเป็นอะไรที่ต้องไปตั้งสาขา  
 ต่างประเทศ ก็ได้รับคำตอบว่า มีเกษตรกรที่ไปใช้แรงงานในต่างประเทศ แล้วก็ต้องการ  
 บริการทางการเงิน ส่งเงินกลับบ้านหรืออะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้นหลังจากที่มาปรึกษา  
 กันแล้วนี้เราก็คิดว่า ไม่ใช่ธนาคารเพื่อเกษตรกร ~~นะครับ~~ เป็นธนาคารเพื่อเกษตรกร  
 ต้องมุ่งไปที่การประกอบการทางด้านธุรกิจการเกษตรทั้งหมดครบวงจร ธ.ก.ส. ไม่ใช่เจ้าของ  
 เกษตรกร เห็นเกษตรกรอยู่ที่ไหนฉันก็ตามไปบริการ ไปมองเกษตรกรเป็นลูกค้า เขาไป  
 ได้วันนะ ไปซาซุ นะ น่าเสียดายเหลือเกินทำไมเราไม่ตามไปเอาเงินจากเขา เพราะฉะนั้น  
 ในมิติอย่างนี้พวกกระผมก็เลยเห็นว่า ไม่ควรที่จะไปตั้งสาขาในต่างประเทศ ก็เลย  
 ขอแปรญัตติให้ตัดออก แล้วก็อยากฟังคำอธิบายจากคณะกรรมการนะครับว่า ถ้าไม่ใช่  
 เรื่องไปไล่ตามเกษตรกรซึ่งอยู่ในประเทศไทยไม่มีอนาคต อุดส่าห์ไปขายแรงงาน  
 ต่างประเทศ ท่านไม่ได้ช่วยอะไรเขา พอเขาไปต่างประเทศท่านก็เลยหิว ตามไปจะเอาเงิน  
 จากเขาอย่างนั้นหรือ ถ้าไม่ใช่ก็โปรดชี้แจงให้กระจ่างนะครับ แต่คณะผู้แปรญัตติเห็นว่า  
 ยังมองไม่เห็นเหตุผล ก็เลยยืนยันว่า ขอให้ที่ประชุมตัดสินใจแล้วกัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนิวัฒน์ พันธุ์ คว้า เป็นอีกท่านหนึ่งซึ่งได้ร่วม  
 สงวนความเห็นในการขอแปรญัตติไว้ในกลุ่มเดียวกับอาจารย์แก้วสรรครับ เชิญครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
 นายนิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ~~นะครับ~~ สำหรับมาตรา ๖ ที่ให้ตัด  
 “และภายนอก” แล้วก็ “ภายนอกราชอาณาจักร” ออกเหตุผลก็เพราะว่า ผมมองแล้วว่า  
 ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ในบ้านเรามีอยู่ธนาคารเดียว แล้ว

วัตถุประสงค์ก่อนข้างจะชัดเจน ผมก็อยากจะให้ดูแลเกษตรกร ขณะเดียวกันนี้ รู้ว่าเกษตรกร  
 นี้จะต้องก้าวไปถึงการส่งออกต่างประเทศ แต่ผมยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องไปตั้งสาขา  
 ในต่างประเทศ ยกเว้นอย่างที่อาจารย์แก้วสรรว่า แล้วสุดท้ายมาตรานี้จะครบ สุดท้ายแล้ว  
 โดยการอนุมัติของรัฐมนตรีจะครบ ผมก็กลัวว่าจะไปคาบเกี่ยวกับบริษัทแรงงานอะไร  
 ต่ออะไรที่จะให้ตามไปเก็บหนี้ให้หรืออย่างไร อย่างนี้ นะศรี ส่วนหนึ่งที่ผมดูในเหตุและผล X  
 ของคณะกรรมการ นะศรี เพื่อให้ช่วยเหลือเกษตรกรได้อย่างกว้างขวาง ผมก็มองไม่เห็น X  
 ในจุดนี้ว่าจะไปช่วยเหลือเกษตรกรอะไร ในกรณีของเรื่องการส่งออกสินค้าเกษตร ไม่ว่าจะ  
 จะเป็นเรื่องส่งออกผลิตผลหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร  
 ผมว่าอันนี้สามารถเชื่อมโยงได้ โดยเราไม่ต้องมีสาขาในต่างประเทศ นะศรี เวลานี้ทาง X  
 ธ.ก.ส. เองก็มีบริษัทที่จะรองรับตรงนี้ได้อยู่แล้ว ส่วนหนึ่งนี่ผมมองแล้วว่า ถ้าจะให้  
 การสนับสนุนเพื่อการส่งออกนี้ ธ.ก.ส. เองนี้เป็นเจ้าบ้านไปสร้างการผลิตให้ดี สร้างผลผลิต  
 ให้ดี เพื่อเอามาใช้หนี้ ธ.ก.ส. ในลักษณะการผลิตอย่างมีสัญญาหรืออะไรก็ตาม เพื่อเชื่อมโยง  
 จะให้ไปต่างประเทศ หรือว่าจะเป็นโอท็อป (OTOP) หรืออะไรก็ตาม ทำไมเราไม่ไปใช้  
 เอ็กซิมแบงก์ (EXIM bank) ซึ่งเป็นธนาคารของรัฐเหมือนกัน เพื่อส่งเสริมการส่งออก  
 หลายคนก็จะพูดว่า ถ้าเป็นเรื่องของการเกษตรแล้วทางเอ็กซิมไม่รับ แต่ถ้าโดยคำแนะนำของ  
 ธ.ก.ส. ผมว่าเขาก็ควรจะรับ ซึ่งผมมองแล้ว ถ้าลักษณะการอย่างที่ว่านี้จะครบ ต่อไป ธ.ก.ส.  
 เอาการส่งเสริมการส่งออกมาทำเรื่องการเกษตร และเอ็กซิมแบงก์เขาไม่ทำ กว่า ธ.ก.ส. จะตั้ง  
 หลักได้อีกไม่รู้กี่ปี แต่เอฟทีเอ (FTA) เราไปเกือบร่วม ๑๐ ประเทศแล้วนี่ ไปยาวแล้วนะครับ  
 กว่าเราจะตั้งหลักได้นี้ ผมว่าปัญหาตรงนี้ก็ค่อนข้างแน่นอน สุดท้ายแล้วเอ็กซิมแบงก์ไม่มอง  
 เรื่องของการส่งออกทางการเกษตรเลย แล้วในเมื่อเป็นองค์กรของรัฐเหมือนกันนี้ แล้วทำไม  
 จะเอาตรงนี้เข้าไปต่อเนื่องกันไม่ได้ ซึ่งผมมองแล้วไม่ต้องพูดถึงค่าใช้จ่ายนะ แม้แต่สถานทูต  
 ยังต้องลดค่าใช้จ่าย หลายธนาคารก็ต้องลดค่าใช้จ่าย สุดท้ายแล้ว ธ.ก.ส. เองก็มีแกนที่จะ  
 เชื่อมโยงกับหลาย ๆ ประเทศ ซึ่งทำงานในลักษณะเดียวกัน ทำไมเราไม่อาศัยต่างประเทศ  
 ที่เรามีความสัมพันธ์อยู่ อะไรอยู่ เชื่อมโยงตรงนี้แล้วกลับมาก็ได้ ทำไมจะต้องไปตั้งสาขา  
 ในต่างประเทศ พอไปตั้งสาขาในต่างประเทศแล้วผมถามว่า เกษตรกรในชนบทก็ดี อะไรก็ดี  
 ก็ดีอะไรอยู่ เจ้าหน้าที่ที่อยู่ในห้องทุ่งก็ดีอะไรอยู่ เขาต้องการทำเพื่อเกษตรกร เพื่อให้

เกษตรกรอยู่รอด เพื่อให้ปลดหนี้ปลดสินของราษฎรให้ได้ ผมว่าตรงนี้สุดท้ายจะไปตก  
 ที่นโยบายของรัฐบาล เพราะโดยคำสั่งรัฐมนตรี โดยการอนุมัติของรัฐมนตรี ไม่ใช่  
 คณะรัฐมนตรี ผมก็จึงเห็นว่ายังไม่เห็นควรที่จะให้ไปตั้งในต่างประเทศ แล้วจากข้อที่อ้างมา  
 จากที่ได้รับฟังมา ผมก็ไม่เห็นด้วยนะครับ เพราะสหกรณ์ก็ดี อะไรก็ดี เราสามารถเชื่อมโยง  
 โดยวิธีอื่นได้ อาศัยเอ็กซิมก็ได้ อะไรก็ได้ ไม่จำเป็นจะเอา ธ.ก.ส. มาทำ ถ้าทำแล้วก็เหมือน  
 ไปแข่งงานที่ส่งเสริมการส่งออก หรือว่ากระบวนการที่จะสนับสนุนเขา สุดท้ายแล้วนี่  
 ถ้าเขาทอดทิ้งขึ้นมาทั้งหมดแล้วทำอะไร ธ.ก.ส. รองรับคิดว่าจะไหวแค่ไหน แล้วจะไหว  
 ในปีไหน เพราะเวลานี้บทบาทการค้าระหว่างประเทศได้เริ่มต้นมา ๒ - ๓ ปีแล้วนะครับ  
 เพราะฉะนั้นผมเห็นควรให้ตัดสาขาภายนอกออก นอกจากจะลดค่าใช้จ่ายแล้ว อย่างน้อย ๆ  
 เกษตรกรจะได้มีความหวังฟังฟัง ธ.ก.ส. ต่อไป เพราะถ้า ธ.ก.ส. ไปเป็นสากลอีกอันหนึ่ง  
 แล้วนี่ แล้วเกษตรกรรมจะไปฟังกับใครครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์มนตรีครับ เป็นอีกท่านหนึ่งครับ ที่ร่วมสงวนความเห็น  
 ในการขอแปรญัตติด้วย มาตรา ๓ นะครับ เชิญครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม คือประเด็นมาตรา ๖ ที่คณะผู้แปรญัตติ อย่างที่ท่านนิ้วนัยกับท่านอาจารย์แก้วสรรได้อภิปรายไว้แล้วในเรื่องของเราไม่เห็นด้วย ที่จะให้มีการตั้งสาขาหรือตัวแทนภายนอกราชอาณาจักรหรือภายนอกประเทศ เหตุผล ก็คือ เหตุผลของผม เนื่องจากกรรมาธิการชี้แจงเหตุผลยังฟังไม่ค่อยถนัดนัก โดยสรุปก็คือ นอกว่า ธนาคารจะได้มีความคล่องตัวในการบริการให้กับกลุ่มเกษตรกร ที่นี้ก็กลับไปดูว่า คล่องตัว กับการไปเปิดสาขา ซึ่งภาระอะไรต่าง ๆ ในการบริหารอะไรต่าง ๆ จะมากขึ้นนี้ จะคล่องตัวได้จริงหรือเปล่า จะทำให้ประสิทธิภาพในการดำเนินการเพื่อที่อาชีพเกษตรกรกรม ภายในประเทศนี้จะได้รับการตอบสนองน้อยลงไหม ไม่คล่องตัวแน่ถ้ามีการะเพิ่มมากขึ้น นั้นก็เลยขัดกัน อันที่ ๒ คือ สามารถที่จะรองรับภารกิจของธนาคาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภารกิจธนาคารเขอะนะครับ ผมคงไม่ต้องลงรายละเอียด แต่เราไปเปิดสาขาท่างประเทศ เพิ่มขึ้น ฉะนั้นภารกิจของธนาคารหลัก ๆ นี้ จะมีประสิทธิภาพนี้ควรจะเป็นภารกิจ การไปเปิดสาขาท่างประเทศหรือ ที่อื่นหนึ่งที่คณะกรรมการยังไม่ได้ตอบ คือการคุ้มกับ ไม่คุ้มอย่างไร ในการไปเปิดสาขาท่างประเทศ และกลุ่มเป้าหมายของการให้บริการของ ธนาคารเพื่อการเกษตร ถ้าไปเปิดสาขาท่างประเทศนี้ กลุ่มเป้าหมายเป็นเกษตรกรที่ไปขาย แรงงาน หรือเป็นเรื่องธุรกิจส่งออกการเกษตร หรือเป็นเรื่องของผู้ประกอบการ มีจำนวน เท่าไรในแต่ละประเทศ ตัวเลขปัจจุบันนี้ มีคนใช้บริการเท่าไร กับการที่เขียนกฎหมายเพื่อ จะไปเปิด อันนี้ผมไม่ได้ตัวเลขนะครับ ที่นี้ถ้าไปเปิดหลาย ๆ ที่ หลาย ๆ แห่งเข้านี้ ถ้าการคุ้ม หรือ ไม่คุ้มนี้ สิ่งที่ย้อนกลับมาที่จะมาเป็นภาระต่อธนาคาร ในส่วนที่จะมีภารกิจภายใน ประเทศในการส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรก็ดี สหกรณ์ก็ดี อะไรต่าง ๆ ก็ดี ในภาคเกษตรนั้น จะลดน้อยลงไหม ประสิทธิภาพ ที่นี้สิ่งที่เดิมเข้าไป ผมว่าคณะกรรมการก็พยายามจะเขียน ให้นุ่มขึ้น กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมให้ความช่วยเหลือเกษตรกรและกลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์การเกษตรก็ตาม แต่ผมอยากให้คณะกรรมการพิจารณา ~~ว่า~~ ~~ว่า~~ ถ้าตอบ คำถามตรงนี้ไม่ได้ใส่เข้าไปนี้ เกิดมีการเปิดกันมากมาย แล้วก็ต้องดูแลพนักงาน ต้องดูแล





ว. ๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อ้างกริยา ๓๗/๒

เรื่องค่าใช้จ่ายอะไรต่าง ๆ ซึ่งสาขาตัวแทนกับการบริการที่จะให้นี้ กับสิ่งที่มีอยู่แล้ว แล้วใช้  
ศักยภาพของธนาคาร ไปประสานงานให้ตรงตามวัตถุประสงค์นี้ไม่คุ้มทุนกว่าหรือ  
ขอบคุณครับ

- ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ คณะกรรมาธิการไม่เห็นด้วยกับ  
ผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ นอกจากนั้นยังได้แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรานี้ โดยเพิ่มความ  
เข้ามามีผลในกรณีการชี้แจงครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายนิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเป็น  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ถึงเพื่อนสมาชิกฯ นะครับว่า  
มาตรานี้มีอยู่ ๒ นัย ก็คือ ๑. มีขอแปรญัตติเพื่อให้ตัดออก และ ๒. กรรมการ  
เสียงส่วนใหญ่ให้เพิ่ม ก็ขอกราบเรียนว่า ตามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ขอร่วมกัน  
แปรญัตติตัดในเรื่องของการตั้งสาขาตัวแทนในต่างประเทศ คณะกรรมาธิการ ได้พิจารณา  
ถึงข้อดี ข้อเสียครับ

ประเด็นหลักก็ต้องขอกราบเรียนว่า ในสิ่งที่ท่านเป็นห่วงใน ๓ ข้อนะครับ  
หลัก ๆ ก็คือ ๑. ในเรื่องของภารกิจ ก็ขอกราบเรียนว่า ในการปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้  
นะครับ ในมาตรา ๕ ของกฎหมายฉบับนี้ได้มีการเพิ่มภารกิจของ ธ.ก.ส. ขึ้นมา กล่าวคือ  
ไปเพิ่มภารกิจในมาตรา ๕ เดิมของพระราชบัญญัติเดิมนะครับ โดยที่ท่านตอบไปนะครับว่า  
ในมาตรา ๕ นี้การเพิ่มธุรกรรมของธนาคาร ก็คือว่า สนับสนุนการประกอบอาชีพของ  
เกษตรกรหรือชุมชน ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรนะครับ  
การลงทุน การแปรรูป การผลิต สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ หมายถึง การเพิ่มธุรกรรมเข้ามา  
เพราะฉะนั้นการตั้งสาขาในต่างประเทศหรือผู้แทนนะครับ ก็เพื่อตอบสนองในการทำงาน  
ในการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนภารกิจที่เพิ่มเติมนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเป็นห่วง ก็คือ เรื่องของค่าใช้จ่าย  
ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า การตั้งสาขา การตั้งผู้แทนนะครับ ใน ๒ นัย นี้นะครับ ก็มีนัย  
ของมัน ก็คือว่า การตั้งสาขานั้นนะครับ ขอกราบเรียนว่า ก็หมายถึงว่า ธ.ก.ส. นี้ไปตั้งสาขา  
ก็คือ เจ้าหน้าที่อะไรก็ตามนี้ ทำภารกิจ อันนี้ค่าใช้จ่ายสูง อันนี้เป็นสิ่งที่เราเป็นห่วงนะครับ  
เหมือนธนาคารพาณิชย์ทั่วไปที่ไปตั้งสาขาในต่างประเทศนะครับ แต่ใน ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้  
เราเขียนคำว่า “ผู้แทน” นะครับ โดยทั่วไปแล้วนะครับ การจะตั้งสาขาหรือการตั้งผู้แทน

นะครับ ผู้แทนนี้ก็หมายถึงการใช้บริษัทหรืออะไรก็ตามในต่างประเทศ ~~นะครับ~~ เป็นตัวแทน ✕  
 ในการประกอบธุรกิจช่วยเหลือ ~~นะครับ~~ เรื่องค่าใช้จ่ายนี้การเริ่มต้นส่วนใหญ่จะเป็นการตั้ง ✕  
 ผู้แทนเพื่อลดค่าใช้จ่าย ~~นะครับ~~ เมื่อการทำธุรกิจประสบผลสำเร็จ ~~นะครับ~~ มีความจำเป็น ✕✕  
 ภารกิจเพิ่มขึ้น อันนี้คำว่า “เป็นสาขา” ก็จะเพิ่มขึ้นมา ก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ~~นะครับ~~ ✕  
 ว่าความเป็นห่วงในเรื่องค่าใช้จ่ายนั้น ~~นะครับ~~ เนื่องจากมีช่องทางออกในการตั้งเป็นผู้แทน ✕  
 ก่อนเพื่อประหยัดค่าใช้จ่าย ~~นะครับ~~ แล้วต่อไปถึงเป็นสาขานะครับ ✕





ประเด็นที่ ๓ ที่ท่านเป็นห่วงในเรื่องการประสานงานการทำงานว่าทำไม  
 เรามีเอ็กซ์ิมแบงก์ มี ธ.ก.ส. อยู่แล้วทำไมไม่ใช่เอ็กซ์ิมแบงก์ ก็ขอกราบเรียนนะครับ  
 ภารกิจหลักของธนาคารเฉพาะกิจนี้ นะครับ เราขีดเส้นไว้โดยเฉพาะ เอ็กซ์ิมแบงก์เป็นการ X  
 ส่งเสริม ก็ขอกราบเรียนว่า จะเห็นว่าเอ็กซ์ิมแบงก์ นะครับ งานส่วนใหญ่จะเป็นงานส่งเสริม X  
 ภาครัฐกิจที่มีขนาดใหญ่ขึ้นไป ธ.ก.ส. ก็รองรับ นะครับ ลูกค้าหรือกลุ่มเกษตรกรที่มี X  
 ขนาดเล็ก นะครับ ก็ขอกราบเรียนว่า จากที่ท่านมีความเป็นห่วงทางด้าน ๓ ข้อ นี้ นะครับ X X  
 ก็ขอกราบเรียนว่า คณะกรรมการเองก็ได้ผ่อนคลายเป็นพิเศษ เอภารกิจของท่าน ในความ  
 เป็นห่วงของท่านนี้มาเติมเข้าไป นะครับ ว่า การที่จะไปเปิดสาขา คณะกรรมการก็ได้เพิ่ม X  
 เพื่อตัดข้อกังวลของท่านว่า การที่จะไปเพิ่มสาขานั้นจะต้องจำกัดธุรกรรม โดยเราไปเพิ่มเติม  
 ตามที่แก้ไขมา ให้กระทำได้เท่าที่จำเป็นเพื่อส่งเสริมให้ความช่วยเหลือเกษตรกรหรือ  
 กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์ และต้องได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี นะครับ สิ่งนี้ X  
 คณะกรรมการได้เพิ่มเข้าไป นี้ อ่านแล้วนี่เหมือนกับไม่มี นะครับ แต่ขอกราบเรียนว่า X  
 ภัยที่เพิ่มเข้าไปนั้นมีเหตุของมัน ก็คือว่า การไปจำกัด นะครับ ว่า ธุรกรรมที่เมื่อไปตั้งสาขา X  
 แล้วนี่จะต้องจำกัดธุรกรรม เพราะว่าตามกฎหมายแล้ว นี้ นะครับ ไม่ว่าจะไปธนาคารพาณิชย์ X  
 ทั่วไป หรือ ธ.ก.ส. เอง ถ้าไปตั้งสาขาแล้ว สิทธิของสาขานั้น นะครับ สามารถกระทำ X  
 นิติกรรม กระทำการธุรกรรมอะไรได้เหมือนกับสำนักงานใหญ่ทั่วไป เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่าน  
 เป็นห่วง ก็คือว่า เคี้ยวจะไปทำ ไม่ว่าจะเป็นที่ท่านเป็นห่วงว่า ไปเก็บเงินค่าแรงงาน หรือไป  
 ทำอะไรที่นอกเหนือจากภารกิจของ ธ.ก.ส. ที่ได้เขียนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นะครับ X  
 กระทำไม่ได้ นะครับ เพราะฉะนั้นคณะกรรมการเราก็ได้เพิ่ม เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่าน X  
 เป็นห่วง นะครับ เราก็ได้ไปเขียนค้ำไว้ว่า คุณจะไปทำอะไรมาก จะไปทำอะไรเหมือน X  
 สำนักงานใหญ่ในประเทศนี้ไม่ได้ จะไปทำอะไรก็ตามนี้ จะต้องขอว่าจะไปทำธุรกรรมอะไร  
 ถ้าไม่เกี่ยวข้องกับเกษตรกร ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลักของ ธ.ก.ส. ก็ทำไม่ได้ จะไปทำ  
 เหมือนสาขาที่ทำไม่ได้ และที่สำคัญครับท่านประธานฯ ทุกอย่างทั้งภารกิจ สาขาที่จะไปตั้ง  
 ไม่ว่าจะไปตัวแทนหรือสำนักงานต้องผ่านความเห็นชอบจากรัฐมนตรีก่อน นะครับ อันนี้ X  
 ก็ขอกราบเรียนเพื่อความสบายใจของท่านในการลงมติ ก็ขอกราบเรียน นะครับ ว่า สิ่งที่ทำไป X  
 นั้นครอบคลุมหมดแล้วครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ในประเด็นที่กรรมการแก้ไขมีผู้ขออภิปรายหลายท่าน ~~ครับ~~ ~~ครับ~~  
ท่านพรหมจรรย์ครับ เชิญครับ

นางพรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจรรย์ รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขออภิปราย  
ในมาตรานี้ นะคะ ในส่วนที่ทางคณะกรรมการแก้ไข ~~นั้น~~ คือในส่วนที่ให้ตั้งสาขา ~~X~~  
ธนาคารหรือตัวแทนได้ในนอกราชอาณาจักร ซึ่งจริง ๆ แล้วดิฉันไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้  
เป็นอย่างมาก ~~นั้น~~ เพราะในวัตถุประสงค์ของการตั้งธนาคารนี้ แม้ว่าเราจะบอกว่า ~~X~~  
เราไปเพิ่มเติม ~~นั้น~~ ว่าเราจะสามารถทำอะไรได้ สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ผูกพันเฉพาะในประเทศ ~~X~~  
หมายความว่า ผูกพันในต่างประเทศด้วย การที่เราบอกว่าเราตั้งสาขาในต่างประเทศ แล้วเรา  
บอกว่า เพื่อที่จะให้เกษตรกรนี้สามารถที่ไปทำงานต่างประเทศ ได้โอนเงินกลับเข้ามา  
ในส่วนนี้ดิฉันคิดว่าเป็นข้อตกลงที่เบงกกับเบงกสามารถทำด้วยกันได้ คือหมายความว่า  
ธนาคารกับธนาคารนี้สามารถที่จะตกลงกันได้ ในกรณีที่สามารถที่จะ โอนเงินผ่านธนาคาร  
ต่าง ๆ ได้ เหมือนกรณีที่เรามีบัตรเงินค้วน หรือว่า เอทีเอ็ม (ATM) ~~นั้น~~ เราก็สามารถ ~~X~~  
จะใช้ ๑ บัตร นี้ถอนเงินจากในเบงกต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อตกลงระหว่างเบงกได้ กับในกรณี  
ที่ถ้าเราไปตั้งสาขาในต่างประเทศ ถามว่า เรารับฝากเงินในประเทศ แล้วก็ให้กู้เงินแก่เกษตรกร  
ในประเทศแล้วนี้ เวลาที่เราอยู่ต่างประเทศนี้ เราเลือกได้ไหมคะว่า เราจะให้กู้เงินของเฉพาะ  
ในเกษตรกรที่เป็นคนไทยเท่านั้น เกษตรกรที่เป็นต่างประเทศ หรือว่าเป็นลูกค้าต่างประเทศ  
นี้เราให้กู้เงินไม่ได้ เพราะในส่วนนี้ ~~นั้น~~ เวลาที่เราไปตั้งนี้เราตั้งเป็นธนาคารอยู่ใน ~~X~~  
ต่างประเทศ ก็หมายความว่า เราต้องทำธุรกรรมทางการเงินเหมือนกับธนาคารอื่น ๆ ~~นั้น~~ ~~X~~  
เพราะว่าถ้าให้กู้หรือรับฝากเงินก็จะต้องเหมือนกัน เราจะไปเลือกบอกว่า นี่เป็นเกษตรกร  
ไทย นี่เป็นเกษตรกรชาวต่างประเทศ เราไม่สามารถที่จะให้กู้เงินได้ นั่นไม่ใช่ เมื่อไปตั้งอยู่  
ในต่างประเทศก็ต้องใช้กฎเกณฑ์เดียวกัน หนังสือบริคณห์สนธิที่เราจดในเมืองไทย หรือว่า  
วัตถุประสงค์ที่อยู่ในการจัดตั้งธนาคาร เมื่อใช้ในเมืองไทยก็ต้องใช้ในต่างประเทศได้  
เพราะจะต้องเป็นอันเดียวกัน เล่มเดียวกันนะคะ



เพราะฉะนั้นกรณีที่ตั้งท่านเปิดในต่างประเทศ แล้วเปิดในไทย ให้รับฝากเงินจากเกษตรกรไทย แล้วก็ให้กู้เงินแก่เกษตรกรไทยในเมืองไทย เมื่อ ไปตั้งอยู่ที่ต่างประเทศก็เหมือนกัน ท่านรับฝากเงินที่โน่นได้ แล้วก็ให้กู้เงินที่โน่นได้ ~~นั่นแหละ~~ เพราะฉะนั้นเกษตรกรในเมืองไทย ~~เรา~~ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร วัตถุประสงค์ก็เพื่อให้เกษตรกรได้กู้เงิน เราไม่สามารถเลือกได้ว่า เกษตรกร ไทยหรือเกษตรกรต่างประเทศ เพราะฉะนั้นเกษตรกรไทยที่อยู่ในเมืองไทยนะคะ กู้เงินจากแบงก์ ธ.ก.ส. ก็ยังไม่พออยู่แล้ว ก็ยังไม่ค่อยจะมีให้กู้ ตามหลักเกณฑ์อยู่แล้วนี้ ท่านก็ต้องแบ่งส่วนหนึ่ง เพราะว่าท่านเลือกไม่ได้หรือกระทั่ง เวลา ที่อยู่ที่โน่นว่า จะให้ใครกู้ ไม่ให้ใครกู้ ก็มีหลักเกณฑ์ ไม่อย่างนั้นท่าน ไปตั้งที่ต่างประเทศ เขาก็จะต้องถูกร้องเรียนในต่างประเทศเหมือนกันว่า ท่านเลือกปฏิบัติ ดิฉันก็คงได้อภิปรายในส่วนที่เกี่ยวข้องกันกับความไม่เห็นด้วย ~~นั่นแหละ~~ เพราะว่าการทำงานนิติกรรมมีทั้ง รับฝากและให้กู้ ยกเว้นแต่ว่าท่านจะมีวัตถุประสงค์อย่างอื่นในการตั้งสาขาต่างประเทศ นอกจากที่จะรับฝาก รับ โอนเงินจากเกษตรกรที่ไปประกอบอาชีพอื่นที่ต่างประเทศเท่านั้น อันเป็นวัตถุประสงค์อื่นที่มากกว่าการให้รับฝากเงินของเกษตรกรที่ไปประกอบอาชีพอื่น นั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะในวัตถุประสงค์ที่ตั้งของธนาคารขึ้นมาเนี่ย เดิม ก็คือ เพื่อให้เกษตรกร ~~นั่นแหละ~~ เป็นเรื่องเกี่ยวกับ ~~การ~~ การเกษตร โดยเฉพาะ แต่ถ้าเราขยายเอาเพื่อส่งเสริมอาชีพการเกษตรก็ควรจะส่งเสริมอาชีพการเกษตร ส่งเสริมให้เกษตรกรในอาชีพด้านต่าง ๆ ก็ควรจะเป็นเฉพาะในเมืองไทย ไม่ควรมีการตั้งสาขาในต่างประเทศอีก มิฉะนั้นแล้ว ก็จะเป็นช่องทางให้เกิดการเพิ่มวัตถุประสงค์อื่น ๆ ในต่างประเทศด้วยคะ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมสิทธิ์ครับ

นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ครับ ผมเห็นด้วยกับที่ คณะกรรมาธิการ ได้มีการแก้ไข แต่ก็อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตคณะครับว่า มาตรา ๓ โดยแก้ไข มาตรา ๖ นี้ครับว่า จะให้ไปทำการเปิดสาขาหรือตัวแทนภายนอกราชอาณาจักร ผมก็ไม่เข้าใจนะครับว่า เพราะเหตุอะไร เราจะมุ่งแต่จะเอารายได้จากแรงงานของเกษตรกรเข้ามาสู่ประเทศ ตามจริง ธ.ก.ส. ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนี้ ตั้งขึ้นมาเพื่อช่วย

เกษตรกรที่ทำเกษตรกรรม ซึ่งในอดีตนั้นแบงก์พาณิชย์ไม่ช่วยเหลือเลย รัฐบาลจึงตั้ง ธ.ก.ส.

ขึ้นมาเพื่อช่วยเกษตรกร นั่นคือเป้าหมายหลัก ต้องแก้ไขปัญหาของเกษตรกรเป็นหลัก

นะครับ แล้ว ณ วันนี้ ผมก็ไม่ทราบว่า ธ.ก.ส. ได้ช่วยเกษตรกรเต็มที่แล้วหรือยัง ก่อนที่ท่าน

จะไปตั้งตัวแทนนอกราชอาณาจักรด้วย เหตุผลนะครับ ครั้งที่ ธ.ก.ส. ปล่อยหนี้สิน

ให้แก่เกษตรกรด้วย โดยใช้หลักการว่า เอราคาประเมินที่ดินหารด้วย ๒ แล้วปล่อย

สินเชื่อให้ทันที โดยไม่ดูความจำเป็นของเกษตรกรจะใช่วงเงินเท่าไร จะไปรอดหรือไม่รอด

สมมุติว่าราคาที่ดิน ๑ ไร่ ประเมินไว้ ๑๐,๐๐๐ บาท ก็ให้เกษตรกรกู้ ๕,๐๐๐ บาท โดยไม่ดูว่า

เขาไปนี้ทำได้หรือไม่ ให้เขาไปแก้ปัญหานั้นภาระของเกษตรกรจึงมีมาจนถึงปัจจุบัน และ

ไม่มีโอกาสแก้ปัญหานั้นได้เลย และ ณ วันนี้จะไปเปิดสาขาหรือตัวแทนนอกราชอาณาจักร

ผมอยากจะเรียนถามว่า ภายในราชอาณาจักรท่านได้ประเมินหลักทรัพย์ของเกษตรกรที่ท่าน

เอาเปรียบนี้ พูดตรง ๆ เลขครับว่า ราคาที่ซื้อขายไร่ละแสน แต่ถ้าเราเอาราคาประเมินมา

ให้สินเชื่อโดยเอา ๒ หารนี้ ไม่ใช่กรรมแก่การลงทุนของเกษตรกรเลย ไม่เหมือนกับ

ผู้ประกอบการพาณิชย์ต่าง ๆ นี้เอาราคาตลาดหรือราคาซื้อขาย แล้วคูณโครงการแล้วก็

ประเมินราคาให้ ให้แล้วก็คุ้มแก่การลงทุน แล้วก็แก้ไขปัญหาในการส่งเสริมอาชีพได้ด้วย

แต่ ธ.ก.ส. ไม่ได้ให้อย่างนั้นครับ เอราคาประเมินหาร ๒ ให้เลย จะเอาไปทำอะไรก็ช่าง

ไม่สนใจ ขอให้มียอดดอกเบี้ยจ่ายก็แล้วกัน และ ณ วันนี้ ธนาคารชุมชน กองทุนฟื้นฟู กองทุน

ชุมชนและหมู่บ้านเกิดขึ้นมา ท่านรู้ไหมว่าไปทำลายระบบสหกรณ์เขา สหกรณ์ที่มีรายได้

จากการปล่อยสินเชื่อ ปล่อยเงินกู้ให้แก่สมาชิก และท่านต้องยอมรับว่า กลุ่มสหกรณ์ทุกวันนี้

เขามีรายได้จากดอกเบี้ยของสมาชิก พอท่านไปปล่อยกองทุนฟื้นฟูและกองทุนต่าง ๆ ลงไป

นี้ สมาชิกได้ขยายตัวและออกมาจากสหกรณ์ ทำให้รายได้ของสหกรณ์ลดลงอีกครับ

ท่านไม่ได้ไปแก้ไขให้เกษตรกรและกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็งเลย นี่คือ ผมตั้งเป็นข้อสังเกต --



แต่ในนโยบายที่ท่านจะไปขยายสาขาหรือตัวแทนนอกราชอาณาจักรนั้น ผมไม่ทราบว่าท่านมีเป้าหมายหลักอย่างไร ~~ครับ~~ แต่ที่พอจะทราบผลจากการประชุม ก็เพียงต้องการจะ X  
 ให้อำนาจในการที่จะโอนเงินของแรงงานเข้าสู่ประเทศ โดยแบงก์พาณิชย์ไม่รับรองท่านก็  
 จะไปรับรองแทน ผมคิดว่าในราชอาณาจักรไทย ถ้าท่านควบคุมแบงก์พาณิชย์ให้บริการ  
 เกษตรกรไม่ได้ นี่น่าเป็นห่วงครับ ธ.ก.ส. ช่วยไม่ได้ทุกอย่างหรอกครับ ฉะนั้นประเด็นหลัก  
 ท่านต้องช่วยเกษตรกรให้ได้อยู่ได้ก่อน การเอ็กซ์พอร์ต (Export) อิมพอร์ต (Import)  
 นี่ตัวสำคัญ และท่านจะให้วิชาการ ให้ความรู้และให้แนวทางแก่เกษตรกรอย่างไรให้เขาอยู่  
 รอด นี่ก็ประเด็น ผมไม่เห็นด้วยนะที่จะไปเปิดตัวแทนหรือสาขานอกราชอาณาจักรนี้  
 ผมไม่เห็นด้วยเลย ที่ไม่เห็นด้วยไม่ใช่ว่าขัดข้องนะ เพราะในประเทศท่านยังทำไม่ได้ศิลปะ  
~~ครับ~~ เกษตรกรท่านยังเข้าไม่ถึงเลย เขาต้องการเงินกู้มากแต่ท่านให้น้อย ก็ตายอยู่ดีครับ X  
 ท่านทราบไหมว่าเงิน ๑๐๐ บาทนี่ ขาดเพียง ๑ บาท ก็ทำไม่ได้แล้ว โครงการ ทำไม่ผู้ประกอบ  
 ธุรกิจจึงให้ตามโครงการได้ แต่เกษตรกรให้ไม่ได้ ข้าวไร่ดอกเบี๋ยก็ไม่ได้ถูกอีก และ ณ วันนี้  
 ผมเชื่อแน่ว่า เอ็นพีแอล (NPL) กลุ่มเกษตรกรไม่ใช่บ่อยครับ แล้วเราก็ไม่มีทางแก้ มีทางแก้  
 อย่างเดียวคือจะขายแรงงานเกษตรกรอย่างเดียว นี่ก็ปัญหา ในอดีตกระทรวงมหาดไทยได้  
 ตั้งตัวแทนไปสำรวจการประกอบอาชีพแต่ละจังหวัดว่า ในภาคอีสานนี้มีอาชีพใดที่ทำได้  
 ก็สรุปบอกว่า อาชีพที่ทำได้ คือ ขายแรงงาน ขายแรงงานต่างประเทศเท่านั้นที่จะทำได้ ผมว่า  
 ไม่จริงครับ ท่านเชื่อไหมครับว่า ญี่ปุ่น อเมริกา จีน แม้กระทั่งสิงคโปร์ ~~ครับ~~ โรงงานเขาอยู่ X  
 ในประเทศของเรา แต่เขาเอาวัตถุดิบจากเราไป แล้วไปผลิตแล้วส่งมาขายให้เราเขายังอยู่ได้  
 แล้วเราตั้งโรงงานในประเทศเรา ค่าขนส่งไม่ต้องเสีย อยู่ตรงนี้ทำไมอยู่ไม่ได้ ทำไมจะต้อง  
 ขายแรงงานตลอดล่ะครับ ท่านสนับสนุนให้ตั้งโรงงานรองรับผลิตผลการเกษตรหรือเปล่า  
 ในประเทศ แล้วส่งเสริมให้อุตสาหกรรมที่รองรับผลิตผลการเกษตรมีการลงทุนที่มั่นคง  
 แน่นอนหรือเปล่าครับ ไม่มี ณ วันนี้ต้องการจะไปขยายสาขาแล้วไปเปิดตัวแทนออก  
 ราชอาณาจักร เพื่อไปรองรับรายได้จากแรงงาน เพื่อเอาเป็นเงินออม ไม่ถูกวัตถุประสงค์ของ  
 การตั้งธนาคารเพื่อการเกษตรฯ แต่อย่างใดครับ ฉะนั้นในโอกาสนี้ผมขอถามว่าจุดประสงค์  
 เพื่ออะไรครับ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร เป็นธนาคารเฉพาะกิจ ที่เราเรียกกันว่า สเปเชียลไลซ์แบงก์ (Specialize bank) เจตนาของรัฐตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นธนาคารเฉพาะกิจ ไม่เหมือนธนาคารพาณิชย์ แล้วก็ไม่ได้อยู่ในการกำกับของธนาคารแห่งประเทศไทย แต่กลายเป็นอยู่ในกำกับของกระทรวงการคลัง ท่านประธานฯ ครับ ผมเองนี่เคยทำวิจัยให้กับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ท่านผู้จัดการใหญ่ คุณธีรพงษ์นั่งอยู่ที่นี้ก็รู้จักกันดี เราเคยกินนอนอยู่ด้วยกันที่ต่างประเทศ คุณธีรพงษ์กับผมก็จำกันได้ ผมเข้าใจกิจการของ ธ.ก.ส. ดีพอสมควร เคยประเมินผลงานของ ธ.ก.ส. ด้วยทีมวิจัยที่ผมเป็นผู้ดูแล ผมต้องบอกว่า ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ นี่ทำงานได้ดีพอสมควร ถ้าประเมินเทียบกับธนาคารพาณิชย์ทั้งหลายในประเทศไทย ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ถึงตัวเกษตรกร ถึงตัวชาวนาชนบทและคนยากจนนั้นดีกว่าธนาคารอื่น ๆ ทั้งหมด ครั้งหนึ่งธนาคารชาติเคยบังคับให้ธนาคารพาณิชย์ต้องปล่อยเงินที่ได้มาจากในภาคการเกษตรกลับไปสู่ภาคการเกษตร ถ้ายังจำได้บุคคลนั้นเสียชีวิตไปแล้ว เป็นเจ้าหน้าที่ระดับชาติ ระดับสูง ได้พยายามผลักดันตรงนี้ว่าในที่สุดนั้น เงินฝากในประเทศไทยนี้ เราฝากจากต่างจังหวัดแล้วไหลเข้ามาสู่ส่วนกลาง แล้วจากส่วนกลางเราก็ไปให้กับธุรกิจขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้นจะต้องกันเงินส่วนหนึ่งที่รับฝากจากต่างจังหวัด ๑๓ เปอร์เซ็นต์ ๑๑ เปอร์เซ็นต์ ลดลงมาตามลำดับ ที่จะต้องปล่อยกู้ให้กับภาคการเกษตร และในต่างจังหวัด แต่แล้วธนาคารพาณิชย์ทำไม่ได้ ก็ต้องเอาเงินมาฝากให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คือ ธ.ก.ส. เป็นผู้ทำแทน ธ.ก.ส. ก็ทำมาได้ดีพอสมควร พัฒนาการของ ธ.ก.ส. ถัดมา ก็คือว่า เกษตรกรในปัจจุบันนี้ทำงานหลายหน้าที่ นอกจากทำการเกษตรแล้วไปเป็นแรงงานรับจ้าง ทำงานในภาคอุตสาหกรรม หักลดกรรม เพราะฉะนั้นธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ก็เริ่มที่จะขยายบทบาทตัวเองตามออกไปจากภาคการเกษตร ไปหาเรื่องภาคอุตสาหกรรม แรงงาน อุตสาหกรรมพื้นบ้าน สินเชื่อพวกนี้ เพราะเชื่อว่ารายได้ของ





ว. ๒๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ที่รพรรณ ๔๑/๓

กรอบรั้วเกษตรกรเดีวนี้ ได้รายได้จากภคกรเกษตรนั้นประมาณครั้งหนึ่งหรือน้อยกว่า  
ด้วยซ้ำ-----

- ๔๒/๑

เพราะฉะนั้นตอนนี้ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ นั้นก็เริ่มขยายบทบาทของตัวเองออกไป  
 ในภาคชนบท ที่เฉพาะที่เดิมอยู่แต่เฉพาะภาคการเกษตร ท่านประธานฯ ครับ ฟังดูอย่างนี้  
 ผมรับได้ เพราะว่าตัวเกษตรกรเดี๋ยวนี้บอกกว่าใครคือเกษตรกร เพราะว่าถ้าดูรายได้  
 ภาคอื่นอาจจะมีมากกว่าด้วยซ้ำกับภาคการเกษตร ทั้ง ๆ ที่ตัวเองอยู่ในชนบท อย่างนี้รับได้  
 ท่านประธานฯ ครับ ธนาคาร ธ.ก.ส. นี้ นอกจากเข้าถึงเกษตรกรมากที่สุดแล้วนี้ ยังมีวิธีการ  
 ที่ให้ค่าประกันเงินกู้ซึ่งกันและกันไม่ต้องมีหลักทรัพย์ที่ดี ผมเคยดูมาร์จิน (Margin) คือ ผลที่  
 ทาง ธ.ก.ส. ใช้เป็นค่าใช้จ่ายก็อยู่ในระดับไม่สูง รับได้ แต่ท่านประธานฯ ผมไม่ค่อยสบายใจ  
 นักในข้อนี้จริง ๆ ผมพูดนี้เพื่อให้เห็นว่า ผมไม่ได้มีอคติอะไรกับ ธ.ก.ส. เลย แต่ไหลออกมา  
 บอกว่าจะไปตั้งสาขาหรือตั้งหน่วยตัวแทนในต่างประเทศ ผมเริ่มไม่มั่นใจท่านประธานฯ  
 ผมพูดด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ คือ ธนาคาร ธ.ก.ส. เมื่อก่อนนี้เป็นสเปซเซียลไลซ์แบงก์  
 โฟกัส (Focus) ชัดเจนอยู่ที่ภาคการเกษตร ต่อมาเบลอ (Blur) มากขึ้นจากนี้ ๆ เดี่ยวเป็น  
 ๕ นิ้ว ก็อยู่ในชนบท แต่มีกิจกรรมอย่างอื่นผมก็พอรับได้ ทำนิ้วเดี๋ยวนี้ทำได้ดีมาก  
 เมื่อก่อนนี้ ผมก็ชมเชย ๕ นิ้วนี้ผมก็กำลังติดตามว่า น่าจะทำได้ดีพอสมควร แต่ไม่ใช่ทำแค่  
 ๕ นิ้ว โผล่ไปทำที่อื่นอีก อยากจะไปมีสาขา ผมอยากจะให้คุณธีรพงษ์นั่นแหละ ช่วยชี้แจง  
 ภูมิสถาให้ชัด ๆ ได้ไหม จำเป็นอะไรกันนักหนาที่คุณจะต้องแบ่งทรัพยากรอันจำกัด สมอง  
 อันจำกัด คนอันจำกัดที่เคยทำได้ดีในประเทศนี้ ต้องไปอยู่ต่างประเทศ ไปอยู่ที่ไหน แล้วจะ  
 ทำอะไร ถ้าเหมือนเพื่อนสมาชิกภูมิสถาท่านบอกว่า คุณต้องการจะ โอนเงินจากแรงงานที่  
 เขาไปทำงาน อย่างได้ห้วน อย่างที่อื่นนี่กลับมา ผมเองไปนั่งดูที่ได้ห้วนว่าเขาทำอย่างไร  
 ปรากฏว่ามีธนาคารของไต้หวันก็ดี แล้วก็ธนาคารกรุงเทพก็ดีที่ โอนเงิน ปรากฏว่าธนาคาร  
 กรุงเทพทำได้ดีกว่าธนาคารของไต้หวัน ในที่สุดแล้วธนาคารต่างชาติก็สู้ธนาคารกรุงเทพ  
 ไม่ได้ ผมได้ไปดูวิธีการของเขาเมื่อเร็ว ๆ นี้ ก็เห็นว่าธนาคารกรุงเทพก็อยู่ในภาวะแข่งขัน  
 กับคนอื่นพอสมควร ผมยังจำได้ว่า ผู้จัดการธนาคารกรุงเทพพาผมไปดูสาวขายหมากด้วยซ้ำ  
 แล้วผมก็ยังมาเขียนบทความเรื่องสาวขายหมากที่แต่งตัววอบ ๆ แวม ๆ ก็เป็นวิวัฒนาการ  
 แบบใหม่ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ธ.ก.ส. ที่เป็นสเปซเซียลไลซ์แบงก์กำลังจะ  
 ทำงานในภาคชนบท จากเกษตรเป็นชนบทผมไปรับได้ แต่จากชนบทจำเป็นอะไรหรือ  
 ที่จะต้องมีสาขาอยู่ต่างประเทศ ผมฟังแล้วถ้าแค่แรงงานผมต้องการโดยตรง ๆ ว่า ผมคง

ยังฟังไม่ขึ้นนะครับ เพราะฉะนั้นสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะฟัง  
ท่านผู้จัดการใหญ่ว่า ช่วยอธิบายให้เราฟังสิว่า ถ้าท่านทำอย่างนี้ไปเรื่อย ๆ แล้วนี่ ในที่สุด  
แล้วธนาคารของท่านอะไรคือความแตกต่างระหว่าง ธ.ก.ส. กับธนาคารพาณิชย์ทั่วไป -----

- ๔๓/๑

แล้วท่านจะเปลี่ยนชื่อ ธ.ก.ส. หรือไม่ในอนาคต เพราะว่าถ้าท่านยังทำตัวเหมือนธนาคารพาณิชย์ไปเรื่อย ๆ ในที่สุดท่านก็น่าอยู่ในการกำกับดูแลของแบงก์ชาติ ไม่สมควรจะอยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง ท่านทราบดีว่าธนาคารควรจะเป็นอิสระแค่ไหน แต่อยู่ภายใต้การกำกับของกระทรวงการคลัง ท่านเองนี่ก็ลำบากใจพอสมควร ไหนจะพักชำระหนี้ ๓ ปี ไหนจะโครงการต่าง ๆ ที่บังคับให้ ธ.ก.ส. ต้องทำเร็ว ๆ นี้ มีจดทะเบียนคนจน เขาจกดกัน ๒ ล้านคน ไซ้ใหม่ครบ และท่านทราบไซ้ใหม่ครบว่าในที่สุดแล้วใน ๒ ล้านคน พอรู้ว่าเขาไม่ได้แจก เขาไม่ได้แถม เขาไม่ได้ยักหนี้ให้ หายไปล้านกว่าเหลือไม่กี่หมื่นคนไซ้ใหม่ครบ แล้ว ธ.ก.ส. ก็รับได้ไม่กี่พันคนไซ้ใหม่ครบ แล้ว ธ.ก.ส. ก็มีภาระที่จะต้องนั่งกลุ่มออกกลุ่มใจว่าจะสกรีน (Screen) อย่างไร จะทำอย่างไร ไม่อย่างนั้นธนาคารอยู่ไม่ได้ นี่คือตัวเลขของจริงทั้งหมดที่ผมพูด ถ้าท่านจะเป็น ท่านต้องตัดสินใจ **น่ะครับ** ถ้าท่านมั่งมั่งง่างงหรืออย่างนี้ผมเป็นห่วง ธ.ก.ส. คือท่านอยากจะขยายกิจการ เหมือนธนาคารพาณิชย์ แต่ท่านอยู่ภายใต้การแทรกแซงของรัฐบาล ซึ่งรัฐบาลเขาก็มีนโยบายประชานิยม เขาไม่รู้จะทำอย่างไร เงินงบประมาณไม่มีก็ไปกดปุ่ม ธ.ก.ส. ทำ ธนาคารออมสินทำ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ทำ แล้วท่านก็พูดไม่ออก ทั้ง ๆ ที่ธนาคารทำเป็นหน่วยงานที่ถูกรัฐบาลกดปุ่มอยู่เรื่อย ๆ ท่านเองก็จะ ไปไม่รอด คกลงท่านต้องตัดสินใจ **น่ะครับ** จะให้พวกผมช่วยอย่างไรในเรื่องกฎหมาย ถ้าท่านอยากจะเป็นธนาคารพาณิชย์ ทำงานให้กว้างขวางออกต่างประเทศได้ จงอยู่กับแบงก์ชาติน่าจะดีกว่าอยู่กับกระทรวงการคลัง แต่ถ้าจะอยู่กระทรวงการคลังเป็นสเปซเชียลไลซ์แบงก์ ท่านมีบทบาทสำคัญ และท่านสะสมประสบการณ์ยาวนานเลือกภาคการเกษตร ถัดมาท่านขยับไปชนบทผมเห็นด้วยอย่าให้พละมาก แล้วก็พละมาก และในประเทศนี้ **น่ะครับ** คุณธีรพงษ์ก็รู้ว่า เกษตรกรก็ยัง **น่ะครับ** บ่นอยู่ว่า ธ.ก.ส. มักจะมีแต่เฉพาะในเมืองใหญ่ เมืองเล็ก อำเภอเล็กไม่มีสาขา เรามาทุ่มเทความรู้ความสามารถของเราในประเทศให้ดีขึ้นนี่จะดีไหม เป็นคำถามที่ผมอยากจะรอฟังจากคณะกรรมการ และจากท่านผู้จัดการของ ธ.ก.ส. ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ครับ









ครับ ให้เขาไปเถอะ ก็เรียนท่านประธานฯ ว่า น่าจะกลับสู่ร่างเดิมมันถูกต้องแล้วครับ  
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิคมครับ

นายนิคม เชาวักิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม  
นิคม เชาวักิตติโสภณ ครับ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ตามที่ท่านผู้มีเกียรติที่อภิปราย  
ไปก่อนหน้าผมสักครู่นี้ คือ ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ นะครับ อภิปรายนี้ผมคิดว่าเป็น  
การอภิปรายที่ประทับใจมากครับ ท่านครับ ผมเองมีความเห็นสอดคล้องกับท่านเป็นอย่างยิ่ง  
คือ ผมไม่เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติที่จะไม่ให้มีการตั้งสาขาเลยนี้ และขณะเดียวกันผมก็  
ไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญครับ ที่ไปเพิ่มให้ไปเปิดตัวแทน แต่ไปล็อกไว้ คือ  
ไปล็อกแข็งล็อกขาเอาไว้ ให้ไปเปิดแล้ว แต่ก็ไม่ให้โต อันนี้เป็นอันตรายอย่างมากต่อการเปิด  
สาขา เปิดได้แต่ห้ามทำนั้น ห้ามทำนี้ ให้ทำได้เฉพาะช่วยเหลือเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร หรือ  
สหกรณ์การเกษตร แค่ ๓ อย่าง ทั้ง ๆ ที่ร่างเดิมที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรมา หรือที่ว่า  
วุฒิสภาเราลงมติในวาระที่ ๑ รับไว้พิจารณานั้น มีขอบข่ายที่กว้างกว่านี้เยอะครับ  
ท่านประธานฯ ครับ -----

- ๔๕/๑

การที่ไปตั้งกรอบเอาไว้ แล้วก็ล็อกของเขา โดยมากนี่ ยิ่งทำให้เขาเปิดสาขาได้อันตราย  
 มากขึ้น เปิดแล้วอาจจะเง็งได้ไวขึ้น เพราะมีการรอบไปใส่ให้เขาไว้ ไปล็อกแข่งล็อกขานะครับ  
 ทางธุรกิจบอกว่า ให้แล้วไม่ให้โต แบบนี้อันตรายครับ ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลที่  
 ผมเห็นด้วยกับการที่จะต้องเปิดสาขาในต่างประเทศ แล้วก็เห็นด้วยกับร่างเดิมของ  
 สภาผู้แทนราษฎรนั้น เพราะว่าเกษตรกรครับ ท่านประธานฯ ครับ เกษตรกรในปัจจุบันนี้  
 ไม่เหมือนเกษตรกรในอดีต ดังที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้อธิบายไว้สักครู่นี้ผมเห็นด้วย  
 เกษตรกรจากการวิจัยของท่านกับคณะ ในขณะที่ทำให้ ธ.ก.ส. อยู่ นั่น บอกว่าเกษตรกร  
 นอกจากมีรายได้จากเกษตรแล้ว ยังมีรายได้จากการขายแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม  
 แปรสภาพไปเป็นผู้ประกอบการหัตถกรรม ~~ครับ~~ มีรายได้จากการทำไม้แปะจักสาน มีรายได้  
 จากการทอด ~~ครับ~~ แล้วจนสุดท้ายนี้ครับ พัฒนาการของเกษตรกรไทยขึ้นไปสู่การทำ  
 หัตถกรรมในเชิงอุตสาหกรรมมากขึ้น ตามที่รัฐบาลของท่านทักษิณ ชินวัตร หรือว่าโดย  
 การนำของไทยรักไทยนี้ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรทำหัตถกรรมแบบอุตสาหกรรม ในเมื่อ  
 มีการทำหัตถกรรมในเชิงอุตสาหกรรมมากขึ้น การค้าอสังหาริมทรัพย์ก็มีความมากขึ้น  
 เป็นเงาตามตัวครับ ท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่ว่า ทำมาเพื่อขายในท้องถิ่น แล้วก็หมด แล้วก็  
 เลิกผลิต เกษตรกรปัจจุบันพัฒนาไปทำในกิจกรรมของโอท็อป หรือว่า ๑ ตำบล ๑ ผลิตภัณฑ์  
 นั้น บางหัตถกรรม อุตสาหกรรมในครัวเรือนบางชนิด พัฒนาขึ้นไปมากจากการที่รัฐบาล  
 ได้ผลักดันไป ผมเห็นว่าในประเทศไทยครับ ปัจจุบันนี้มีสินค้าโอท็อป ที่เขาเรียกว่า โอท็อป  
 ๕ ดาว มีคุณภาพ มีมาตรฐานพอที่จะนำเสนอไปสู่ตลาดต่างประเทศได้ ซึ่งหลาย ๆ ฝ่าย  
 ก็กำลังดำเนินการเรื่องนี้อยู่ ผมคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ของ ธ.ก.ส. เป็นการยกร่างขึ้นเพื่อไว้  
 ในอนาคต ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ เพื่อไว้ว่าวันหน้าเกษตรกรที่มีความสามารถหรือว่า  
 เป็นนิติบุคคลใดก็ตาม เพราะร่างเดิมบอกว่า ผู้ประกอบการ ร่างเดิมไม่ได้บอกว่า เฉพาะ  
 เกษตรกร ร่างเดิมบอกว่า ผู้ประกอบการหรือกลุ่มใด หรือนิติบุคคลใดนี้ สามารถที่จะทำให้  
 การเกษตรพัฒนาขึ้น ไม่ว่าจะด้านการเงิน การตลาด ถ้าด้านการตลาด ผมว่าเกษตรกรไทย  
 จะไปทำตลาดต่างประเทศเองก็เป็นไปได้ยากครับ ท่านประธานฯ ครับ ต้องมีคนกลาง  
 ซึ่งเกี่ยวข้องกับเกษตรกร เพราะฉะนั้นร่างกฎหมายที่ออกมาเดิมจากสภาผู้แทนราษฎรนั้น  
 เป็นร่างที่มีความสมบูรณ์ แล้วก็ก็เป็นร่างที่เพื่อความเติบโตของเกษตรกร หรือผู้ที่เข้ามา

เกี่ยวข้องกับเกษตรกรในอนาคตในหลาย ๆ มิติครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าไปล็อก ไปตัดไปเติม ผมว่าจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อร่างเดิมเป็นอย่างมาก สุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมหวังว่าเกษตรกรไทยจะพัฒนาไปสู่ตลาดต่างประเทศในการจำหน่ายสินค้าผู้ต่างประเทศ ไม่ว่าจะโดยเกษตรกรเอง หรือกลุ่มสหกรณ์ หรือผู้ประกอบการใด ๆ ก็ตามครับ ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับเกษตรกร ในการนำผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ น่าจะได้รับประโยชน์จากร่างกฎหมายฉบับนี้ ตามร่างเดิมที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็ร่างที่ทาง ธ.ก.ส. มีความประสงค์ให้เป็นอย่างนั้นมาตั้งแต่แรก สมบูรณ์อยู่แล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ ขอให้กลับไปสู่ร่างเดิมเถอะครับ ท่านกรรมการครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างยังเหลือ ๓ ท่าน นะครับ เดี่ยวผมจะเชิญท่านตามลำดับ แล้วจะขึ้นมาที่คณะกรรมการ มี ๓ ท่าน คือ ท่านอมร ท่านประเกียรติ แล้วก็ท่านภิญญานะครับ เชิญท่านอมร นิลเปรม ครับ

นายอมร นิลเปรม (อุบลราชธานี) : ขอบคุณมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ผม อมร นิลเปรม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตติให้ตัด ภาชนอกราชอาณาจักร ออก ส่วนเหตุผลนะครับ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้ว ธนาคารของรัฐบาลนี้ ถ้ามองว่าเป็นใหม่จะต้องไปแข่งกับเอกชน มากเกินไป ในเมื่อเอกชนเขาก็ทำดีอยู่แล้ว ในการที่จะมีสาขาต่างประเทศ ทำไมเราไม่สนับสนุนธนาคารของเอกชนเขา ส่วนของ ธ.ก.ส. จำเป็นใหม่ต้องไปมีสาขาต่างประเทศ ผมว่าไม่จำเป็นครับ ไปสนับสนุนเขาสิครับ ไปสนับสนุนธนาคารที่เขาเป็นเอกชนอยู่ ส่วนของ ธ.ก.ส. เองนี่ก็ไปกระจายอยู่ในท้องถิ่นตัวเองให้พอที่จะให้บริการกับประชาชน ผมเองนี่เห็นด้วยกับผู้สงวนคำแปรญัตตินะครับ





จริง ๆ แล้วเหตุผลที่บอกว่า ไปเพื่อบริการผู้ใช้แรงงานยังต่างประเทศนี้ ถามว่า คู่หมั้น  
ถามว่า เจตนาเริ่มต้นจากไปบริการผู้ที่จะส่งเงินกลับบ้านตัวเอง ผู้ที่ใช้แรงงานเวลามีรายได้  
แล้วส่งเงินกลับบ้าน เพื่อบริการเท่านั้นผมว่าไม่ถูกต้องครับ ของธนาคารเอกชนมีเยอะแยะ  
ครับ แทนที่จะให้การสนับสนุนว่า ให้เอกชนนี้ให้เขาไปเปิดในส่วน ไหนที่ยังไม่มีก็บังคับ  
เขาสิครับ บังคับโดยรัฐบาล บังคับให้เขาไปเพิ่มสาขา โดยที่ ธ.ก.ส. ไม่ต้องเข้าไปเลยครับ  
ผมว่าจะดูดีกว่านะครับ อันนี้ของเราเองก็อยากไปเอง เสร็จแล้วไปออกกฎหมายล็อกตัวเอง  
เลยบอกว่า ให้สามารถไปเปิดสาขาธนาคารพาณิชย์ได้ ผมดูแล้วไม่ถูกต้องครับ ในส่วนนี้  
ผมเห็นด้วยกับผู้สงวนของกลุ่มอาจารย์แก้วสรรครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประเกียรติ นาสิมมา ครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม  
ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ดครับ ผมขออภิปรายสนับสนุนร่างเดิม  
ของมาตรา ๖ ซึ่งไม่มีการแก้ไขนะครับ ด้วยเหตุผลดังที่ผมจะได้กราบเรียนต่อไปนี้ ความจริง  
ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรเป็นหนึ่งในรัฐมนตรีกุศล ซึ่งไม่ใช่แบงก์ชาติ  
ธนาคารแห่งประเทศไทยดูแล แต่ขึ้นชื่อว่าธนาคารแล้วนี้ ก็ย่อมจะเป็นที่เข้าใจในลักษณะ  
ของสากลว่าเป็นสถาบันการเงิน ซึ่งแตกต่างไปจากบริษัทเงินทุน วัตถุประสงค์ของธนาคาร  
เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรมีอยู่ตามมาตรา ๘ ~~บริษัท~~ ซึ่งค่อนข้างจะชัดเจนว่า  
ธนาคารนี้สามารถที่จะประกอบธุรกิจอื่นอันเป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการเกษตรกรรมได้  
ขณะนี้ผู้ประกอบการเกษตรกรรมไม่ใช่เกษตรกรรายบุคคล ผู้ประกอบการเกษตรกรรม  
เราจะเห็นได้ อย่างบริษัท ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามบริษัทบางบริษัท เช่น ซี.พี. เป็น  
การประกอบธุรกิจเกษตรกรรมที่ใหญ่และลงทุนในต่างประเทศก็มากมาย รัฐบาลกำลัง  
ส่งเสริมให้เกษตรกรผู้ปลูกข้าวส่งออกโดยตรง แทนที่จะผ่านพ่อค้าคนกลาง เกษตรกร ไม่มี  
โอกาสครับ ที่จะใช้ธนาคารพาณิชย์ เกษตรกรอาศัยธนาคารเพื่อการเกษตร แต่วงจำกัด  
ตามกฎหมายที่ธนาคารเพื่อการเกษตรมีอยู่ เป็นที่น่าสงสารเกษตรกรเหลือเกิน และเป็น  
ที่น่าสงสารนโยบายของรัฐบาลที่จะสนับสนุนส่งเสริมให้เกษตรกรประกอบธุรกิจ  
การเกษตร จนกระทั่งการแปรรูป การผลิต แล้วการส่งออกเองจนครบวงจร ซึ่งขั้นตอนครั้งนี้



ไปถูกจำกัดอยู่ที่ความสามารถในการใช้เงินจากสถาบันการเงิน ผมเห็นด้วยที่ธนาคารนี้  
จะขยายธุรกิจของตัวเองให้ครอบคลุมมากขึ้น ผมสงสารประชาชนคนไทยที่ถูกจำกัดสิทธิ  
สงสารประชาชนคนไทยครับ ที่ต้องจ่ายภาษีของตัวเองนี้อุดหนุนธนาคารแห่งนี้มา  
โดยตลอด ผมพูดอย่างนี้ ผมไม่ได้โทษธนาคาร ไม่ได้โทษรัฐบาล แต่โทษกฎหมายที่จำกัด  
ให้ธนาคารนี้ประกอบธุรกรรมทางการเงินได้น้อยมาก เมื่อมีโอกาสที่จะเปิดกว้างอย่างนี้  
ผมคิดว่าถูกต้องและดีแล้ว และการค้าทุกวันนี้เป็นการค้าเสรี การที่จะมาขึ้นอยู่ในวงแคบ ๆ  
แห่งนี้ คงจะบรรเทาความยากจนของเกษตรกรไปไม่ได้

- ๔๗/๑

เมื่อปีที่แล้วธนาคารเพื่อการเกษตรฯ โดยกำหนดนโยบายจากภาครัฐให้รับจำนำข้าวผู้ฉาบฉวย  
 ต้นละ ๑๐,๐๐๐ บาท สำหรับข้าวหอมมะลิ เมื่อรับจำนำเสร็จผู้ปลูกข้าวหอมมะลิได้เงิน  
 ไปแล้ว ต่อไปเป็นภาระหน้าที่ที่รัฐบาลจะต้องให้ธนาคารประมูลขาย เสร็จแล้วประมูลได้  
 เท่าไรรับ สูงสุด ๘,๓๐๐ บาท ที่จังหวัดของผม ๘,๓๐๐ บาท เมื่อส่งให้ผู้ประมูลได้  
 ยังบิบลงไปอีกครึ่ง เพราะเกษตรกรนี้รักษาคุณภาพของข้าวไม่ได้ บิบลงไปอีกเหลือ  
 ๗,๐๐๐ กว่าบาท ถามว่า การขาดทุนครั้งนี้ แน่นธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ขาดทุน รัฐบาล  
 ตัดเงินงบประมาณเข้าไปอุดหนุน นี่แหละเหตุผลที่ผมบอกว่า สงสารประชาชนคนไทย  
 ผู้เสียภาษี ที่ทำให้ธนาคารแห่งนี้เกิดขึ้นมาแล้วถูกจำกัดสิทธิไม่ให้สามารถประกอบธุรกิจ  
 ค้าขายได้อย่างกว้างขวาง ผมจึงเห็นสมควร ~~จะ~~ <sup>ควร</sup> ที่จะทำให้ธนาคารแห่งนี้มีโอกาสที่จะ  
 ทำธุรกรรมทางการเงินให้ได้กว้างขวางมากขึ้น การเปิดสาขาในต่างประเทศจะทำให้  
 มีโอกาสหาต้นทุนทางการเงินที่ต่ำเข้ามาใช้หมุนเวียนในประเทศ มีหน้าซ้ำยังอาจจะมีโอกาส  
 แสวงหากำไรในทางการเงินจากต่างประเทศได้อีกด้วย ครั้งนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้น  
 ถ้าหากว่าธนาคารแห่งนี้สามารถที่จะเปิดสาขาในต่างประเทศ เพื่อทำธุรกรรมตาม  
 วัตถุประสงค์ ข้อ ๕ ซึ่งไม่มีการแต่ต้อง ก็จะมีอานิสงส์ให้มาตราต่าง ๆ ซึ่งแก้ไขมา  
 ผมเปิดดูแล้วมีอยู่ประมาณ ๓ มาตรา คือ มาตรา ๗ มาตรา ๘ (๖/๑) มาตรา ๑๑ (๑๖/๑)  
 (๑๖/๒) การค้าประกันนี้เป็นการแสวงหาประโยชน์ให้กับธนาคาร แต่ถ้าธนาคารไม่สามารถ  
 ที่จะออกค้าประกันได้ ตรงนั้นก็ไม่มีสิทธิที่จะได้เงิน ในการที่จะเปิดแอลซี (L/C) ก็คือ  
 หรือในการที่จะรับเงินลูกค้าจากต่างประเทศ ถ้าเรามีธนาคารที่เราไว้ใจได้ก็เป็นประโยชน์  
 สำหรับพ่อค้า แน่นเกษตรกรผู้ที่อยู่ในวงการธุรกิจการค้านี้ ย่อมอยากจะให้ธนาคารนี้  
 มีความสามารถมากในการที่จะทำธุรกรรมทางการเงินให้กับเขา ครั้นครั้งนี้ละ เป็นเหตุผล  
 ที่กระผมสนับสนุนร่างเดิม เพื่อที่จะให้การทำการเกษตรกรรมของเกษตรกรนี้ครบวงจร  
 จนกระทั่งถึงการส่งออก โลกเปิดกว้างครับ อย่าไปจำกัดเขาเลย เปิดโอกาสเถอะครับ  
 แล้วก็ถ้าหากว่าธนาคารแห่งนี้หมุนไปอยู่ภายใต้การกำกับของธนาคารชาติ ธนาคารแห่ง  
 ประเทศไทย ผมเห็นว่า นั่นก็หมายความว่า ออกไปสู่ระบบของธนาคารพาณิชย์เต็มตัว  
 ผมยังยืนยันว่าอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีนี้แหละดีแล้ว แล้วก็จะเป็นการช่วยเหลือ





เกษตรกรให้มีความสามารถในการที่จะทำธุรกรรมทางด้านเกษตรไปได้ทั่วโลกครับ ผมจึง  
ขอสนับสนุนไม่ให้มีการแก้ไขและขอยืนยันความร่างเดิมครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ

- ๔๘/๑



นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ผมก็คงจะต้อง  
 สนับสนุนมาตรานี้ ~~น่ะครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ ธนาคาร ธ.ก.ส. นี้ เฝอญเขาบอก ธนาคาร X  
 ของเกษตรกร ธนาคารคนจน ~~น่ะครับ~~ ก็อยู่อย่างนี้ แต่ปัจจุบันนี้ฟ้าทางการเงินเปิดแล้วครับ X  
 สากลเปิดแล้ว จะมามั่วอยู่อย่างนี้ไม่ได้ การเปิดสาขาต่างประเทศ ~~น่ะครับ~~ เป็นการยกระดับ X  
 การบริหารของธนาคาร และจะยกระดับความเป็นอยู่ของเกษตรกรด้วย เมื่อก่อนนั้น  
 เกษตรกร ก็คือ ฎัไปผลิต ผลิตแล้วก็ขายวัดดูดิบ แต่ปัจจุบันและอนาคตข้างหน้าไม่ใช่  
 ปัจจุบันนี้เกษตรกรหลายคนหลายกลุ่มร่วมกัน ~~น่ะครับ~~ เอาสินค้าเกษตรเหล่านั้นมาแปรรูป X  
 และมาทำเป็นสินค้าอุตสาหกรรม ฉะนั้นการที่ธนาคาร ธ.ก.ส. ไปเปิดต่างประเทศนั้น X  
 ก็เท่ากับเป็นการเปิดให้ความเป็นธนาคารสากลมากยิ่งขึ้น จะอยู่อย่างนี้ได้อย่างไร เพราะว่า X  
 เราจะเห็นได้ชัด ๆ ท่านประธานฯ ครับ ผมยกตัวอย่างภาคใต้ เดี่ยวนี้ปลูกยาง ปลูกปาล์ม X  
 ทำนอยาล์มเกษตรกรสวนยาง ~~น่ะครับ~~ วันหนึ่งได้หลายหมื่นบาทนะครับ วันละ X  
 หลายหมื่นบาทก็มี ~~น่ะครับ~~ สวนปาล์มวันละหลายหมื่นบาทก็มี ~~น่ะครับ~~ อย่างนี้ครับเกษตรกร X X  
 เขาเหล่านั้นต้องยกระดับตัวเองแน่ ในวันหนึ่งข้างหน้าจะต้องปรับตัวเองเป็นเชิง  
 อุตสาหกรรม ฉะนั้นมาตรานี้ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมผมไม่เห็นด้วยครับ ผมไม่เห็นด้วยเลยครับ  
 ที่มาจำกัดบอกว่า ให้กระทำทำที่ส่งเสริมหรือให้ความช่วยเหลือเกษตรกร กลุ่มเกษตรกร  
 หรือสหกรณ์ และต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรี ไม่จำเป็นต้องไปเขียน ~~น่ะครับ~~ ไปเขียน X  
 อย่างนี้ก็เท่ากับเป็นการมัดมืออีกล่ะ ธนาคารคือธนาคารครับ การบริหารธนาคารนั้น  
 คนบริหารการเงินย่อมรู้ ต้องเข้าใจในการบริหารระบบของธนาคาร ฉะนั้นการที่ผมได้ฟัง  
 เพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านสนับสนุน ฐานะที่เคยอยู่ธนาคารมาเก่า ผมสนับสนุนให้เปิด  
 การต่างประเทศได้ ยกฐานะธนาคารเกษตรกรที่เขาบอก เกษตรกรอยู่ในเมืองไทยอย่างเดียว  
 นั้น บัดนี้เราปรับปรุงแล้ว บุคลากรก็พร้อมแล้ว ความรู้ความสามารถเราพร้อมที่จะออกไปสู่  
 ต่างประเทศ ไปไชว์รง ไชว์ตราของเราบ้างสิครับ พอหรือยังครับ ไม่พอ อยู่ในเมืองไทย  
 ไม่พอแล้ว ต้องปรับปรุง พอไปอยู่ต่างประเทศแล้วทุกอย่างจะเพิ่ม ศักยภาพความรู้  
 ความสามารถทุกอย่างต้องปรับ ในที่สุดธนาคารตรงนี้ไม่เพียงแต่มาส่งเสริมให้คนฎัไป  
 ผลิตสินค้า และมีปัญหาใหม่ครับ ผลิตแล้วอย่างไร พอจะเอาไปแปรรูปก็ต้องไปหาที่ไหน

ผู้ที่ไหนก็ลำบาก ผมว่าธนาคาร ธ.ก.ส. จะเป็นพี่เลี้ยง ท่านต้องวางแผนแล้วต่อไปข้างหน้า ท่านอยู่อย่างนี้ไม่ได้ ท่านต้องช่วยเกษตรกรนอกจากผลิตมาขาย สินค้าเกษตรต้องไปสู่ ตลาด ราคาสูง ราคาดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) อยู่อย่างนี้ครับ ปีไหนปลูกน้อย ก็ราคาดี ปลูกมากก็ราคาตกต่ำ ต่อไปนี้ท่านจะเป็นผู้ประกอบการที่จะต้องมาดูแลแล้วละครับ ต้องลงมาดูอีกระดับหนึ่งว่า เขาจะผลิตอะไร อย่างไร ธ.ก.ส. จะต้องหาตลาดต่างประเทศ ได้แล้ว แนะนำเขาได้แล้ว อย่างนี้ไม่ได้คืออย่าผลิตนะ จะนำไปสู่ระบบการบริหารภายใน แล้วว่าการส่งเสริมปลูกอย่างนี้มากไปนี่มีปัญหา เอาอย่างนี้ดีไหม เพราะอย่างนี้ต่างประเทศ ต้องการและสามารถเอามาปรับปรุงและมาแปรเป็นเชิงอุตสาหกรรมได้ ฉะนั้นผมส่งเสริม สนับสนุนมาตรฐานนี้ว่า ขอให้มีการเปิดสาขาต่างประเทศได้ แต่ว่าที่เพิ่มเติมผมไม่เห็นด้วยครับ ผมไม่อยากให้จำกัดอย่างนี้ บอกจะต้องอย่างนั้นอย่างนี้ไม่ใช่ เคี้ยวนี้กว้างแล้วครับ ผู้บริหาร เองก็ต้องรู้แล้วว่า การบริหารอย่างนี้ไม่ใช่เรื่องเล็ก เรื่องเล่น ๆ แล้ว ไม่ใช่จำกัดอย่างนี้ เหมือนเป็นการกำหนดเค็ก ๆ ครับ ปัจจุบันนี้ ธ.ก.ส. โดแล้วครับ ถ้าเป็นหนุ่มสาวลูกเต็มบ้าน หลานเต็มเมืองแล้ว ฉะนั้นผมเชื่อว่าความสามารถศักยภาพของ ธ.ก.ส. มีพอที่จะไปสู่ ต่างประเทศและสามารถยกระดับของเกษตรกร แทนที่จะอยู่ขาย ผลิตและขายเป็นเชิง ชั่งเป็นกิโลกรัมมะพอแล้วครับ ท่านต้องเป็นที่เลี้ยงที่ดี คุณแลดูของท่านว่า ตรงนี้จะอะไรที่จะ ส่งเสริมและมีรายได้เพิ่มขึ้น และความมั่นคงเหล่านั้น เงินทองออกไปแล้วกลับมาสู่ ธ.ก.ส. ได้ เป็นค่าบริหารและเป็นรายได้ และส่งเสริมเกษตรกรต่อไปได้ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงขณะนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมายังชั้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวนะครับ ผมขออนุญาตนิดหนึ่ง ประกาศผลคะแนน นิคเคี้ยวนะครับ เคี้ยวท่านสวัสดิ์กับท่านสมพร

ผลการเลือกสมาชิกฯ เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๑๕ มีคะแนนเรียงลำดับตามนี้ นะครับ ผู้ที่ได้รับเลือก ๔ ท่าน คือ





นางอรัญญา สุขนิล

ได้ ๑๐๓ คะแนน

พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง

ได้ ๕๓ คะแนน

นายวิทยา มะเสนา

ได้ ๘๕ คะแนน

แพทย์หญิงจิตรา อยู่ประเสริฐ

ได้ ๘๒ คะแนน

เป็นอันว่า ๔ ท่าน นี้ ~~นี้~~ ได้รับเลือกให้เป็นกรรมการวิสามัญ

✓

กิจการวุฒิสภาจากที่ประชุมใหญ่ณะครับ เชิญท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ ครับ

นายสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ (นครศรีธรรมราช) : ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ กระผม สวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราชครับ กระผม กำลังพิจารณาทุกฝ่ายที่สนับสนุนและฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยในมาตรานี้ แต่วก่อนที่จะตัดสินใจ นั้นก็จะมีข้อถาม อย่างไรก็ดี ผมกราบเรียนว่า ผมค่อนข้างจะมีความเห็นว่า ระบบธนาคาร นั้นะครับ ต้องมีความเป็นสากลมากขึ้น และ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ธ.ก.ส. เองนั้นก็เข้าสู่ระบบ ธนาคาร คงจะเต็มรูปแบบอย่างแน่นอน ถึงแม้ว่าในขั้นต้นจะเพิ่งเล็งเป้าหมายไปที่เกษตรกร เป็นส่วนใหญ่ก็ตาม แต่ว่าอาชีพอื่น ๆ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับเกษตรกรก็มีมากครับ เพราะฉะนั้น จึงเป็นการยากที่จะกำหนดเป้าหมายเจาะจงเพียงประการเดียวลงไป นั่นก็เป็นเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญ แต่ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนถาม ก็คือว่า ก่อนจะตัดสินใจนั้น มีคำถาม อยู่ในใจว่า ในขณะที่นี้ะครับ ธ.ก.ส. มีขีดความสามารถในการเปิดสาขาต่างประเทศได้ เพียงใด เพื่อเป็นการยืนยันครับ

และในประการที่ ๒ เรามีเป้าหมายอยู่บ้างหรือยังว่าจะเปิด ณ ประเทศใดบ้าง ในขณะนี้นะครับ ที่กระผมเรียนถาม ๒ ข้อนี้ก็เพื่อจะได้รู้ว่า การเตรียมพร้อมของ ธ.ก.ส. นั้น มีเป็นอย่างไร เมื่อเสนอกฎหมายเข้ามาก็เข้าใจว่าคงจะมีอะไรอยู่บ้างแล้ว คงจะคิดกันไว้แล้ว ไม่ใช่เสนอเข้ามาลอย ๆ แล้วเมื่อโอกาสข้างหน้า คงจะไม่ใช่ว่าเป็นอย่างนั้นนะครับ ผมก็มีความข้องใจอยู่ในประเด็นนี้ก็ขอกราบเรียนถาม ก็คงจะไม่ใช้เวลามากหรอกครับ ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพร คำชื่น

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องที่มีการแก้ไขในมาตรานี้นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เห็นว่าการแก้ไขนี้อาจจะไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เดิมของ ธนาคาร ธ.ก.ส. ท่านประธานฯ ครับ ในปัจจุบันนี้นะครับ ถ้าหากว่าเราจะไปดูตามชนบท ที่ราษฎรส่วนใหญ่เขาเป็นเกษตรกรนี้ ร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๘๐ ท่านประธานฯ ครับ ก็ยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เงินทุนจาก ธ.ก.ส. ไม่ว่าจะ เป็นกลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตร นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ยังไม่ได้รับการอุดหนุนที่เพียงพอ โดยทั่วไปละครับ



ท่านประธานฯ ครับ กิจกรรมที่จะต้องทำการเกษตรนี้มีอยู่มากมาย ถ้าหากว่าเราจะไปส่งเสริมให้เปิดที่ต่างประเทศอีกนี้ ผมว่าไปเปิดทำไมครับ จะไปรองรับเอาคนที่ไปขายแรงงาน โนนหรือ อย่างเช่น ซาอุดีอาระเบีย ได้วัน หรือว่าประเทศอื่น ๆ ที่แรงงานไทยเยอะนะท่านประธานฯ ไปทำไม ธนาคารพาณิชย์อื่นเขาก็มีอยู่แล้ว ไม่ต้องไปหรอกครับ เราส่งเสริมกิจกรรมในด้านการเกษตรของพี่น้องราษฎรที่เป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ของประเทศเราให้สมบูรณ์มากกว่า คิดว่าท่านประธานฯ เพราะลำพังเงินทองเดี๋ยวนี้ก็แย่แล้วครับ ถ้าหากว่า ธ.ก.ส. มีเงินมากพอที่จะช่วยอุดหนุนอาชีพเกษตรกรนี้นะครับ ให้กู้ ให้ยืม ให้ไปทำเกษตรกรรมนี้นะครับ ถ้าเพียงพอแล้วรัฐบาลนี้จะเอาเงินไปให้กองทุนหมู่บ้านทำไม เห็นไหม นี่ดูง่าย ๆ เลย ศักยภาพของ ธ.ก.ส. เพียงพอแล้วไม่ต้องแล้ว หมู่บ้านละล้าน ไม่ต้องแล้ว เพราะฉะนั้นจะสังเกตเห็นว่าเป็นคำตอบอยู่ที่ดีแหละ ในนโยบายของรัฐบาลว่า ธ.ก.ส. นี้ ศักยภาพของ ธ.ก.ส. นี้ยังไม่บริบูรณ์ เงินทองยังมีจำกัด ก็ต้องเอาไปหมู่บ้านละล้าน ๆ ถ้าให้ดีต้องครบครัวละล้าน ถ้าครบครัวละล้านนี้เลือกจนตาย ไซ้ไหมครับท่านประธานฯ เพราะว่าก็จะแก้หนี้แก้สิน แก้ความยากจนขั้นแค้น ให้คนจนไม่ตายไปจากแผ่นดิน ให้คนจนยังมีอยู่ในแผ่นดินนี้ และก็ได้ทำอาชีพที่พึงประสงค์ต่อไป สร้างเสริมรายได้ให้อยู่ดีกินดี กันถ้วนหน้านะครับท่านประธานฯ -----

เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ธ.ก.ส. นี้ไม่ควรที่จะไปเปิดสาขาในต่างประเทศเพื่อแข่งขันกับธนาคารพาณิชย์ เพราะว่าวัตถุประสงค์ของเรานี้ ในการที่จะดูแลแก้ไขปัญหา เรื่องปาก เรื่องท้อง โดยเฉพาะอาชีพเกษตรกรของเกษตรกรทั่วประเทศนี้ยังไม่บริบูรณ์ เกษตรกร ก็กู้ยืมไม่ได้มาก ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าจำกัดที่หลักทรัพย์ จำกัดที่การสร้างเสริม รายได้ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่เพียงพอ ไม่สามารถที่จะใช้หนี้ให้ทันเวลาตามกำหนด นโยบาย ของรัฐบาลบางยุค ยุคปัจจุบันและที่ผ่านมาก็ยังให้พักหนี้ตั้ง ๓ ปีเลย เห็นไหมครับ จะต้อง พักหนี้ตั้ง ๓ ปี เพราะว่าอะไร เกษตรกรเรานี้ ~~จะกู้เงิน~~ สร้างรายได้ไม่เพียงพอ ความสามารถ ในการชำระหนี้หรือส่งหนี้ให้ ธ.ก.ส. นี้ยังไม่เพียงพอ เพราะฉะนั้นเราก็ต้องพักหนี้ ๓ ปี พักหนี้เสร็จแล้วก็ต้องเป็นอย่างใดครับ ท่านประธานฯ ครับ ให้กองทุนหมู่บ้านอีก เห็นไหม ครับ อันนี้เราต้องพิจารณาตรงนี้นะครับ อย่าสุ่มเสี่ยงไปเลยท่านประธานฯ ตรงนี้ ผมเป็นห่วง เพราะว่าพ่อแม่ผมก็เป็นเกษตรกร ยังเป็นหนี้ ธ.ก.ส. อยู่ คุณพ่อผม คุณแม่ผมนี้ ยังเป็นหนี้อยู่ ธ.ก.ส. ท่านประธานฯ เพราะฉะนั้นผมรู้สึกว่าขีดความสามารถของเกษตรกร ที่จะส่งให้ ธ.ก.ส. ตอนนี้ ขีดความสามารถนี้ก็ยังไม่ค่อยพอ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าจะส่งเงิน ประจำปีให้ ธ.ก.ส. ก็จะต้องไปกู้มา กู้จากแหล่งใดก็ไม่ทราบ กู้มาเสียก่อน เพราะกู้ที่ทาง ภาษชาชาวบ้านเขาเรียกว่า หวันกันหรือว่าพันกันเป็นกลุ่ม ๆ ละ ๑๐ คน ๒๐ คน หัวหน้ากลุ่ม ก็ต้องไปไต่บอกรมาก่อน ~~จะควม~~ ไปบอกรมาให้ทุกคนนี้เอาเงินมาชำระหนี้เพื่อจะได้กู้ต่อไป ถ้าหากว่า ธ.ก.ส. ~~จะควม~~ ท่านประธานฯ หยุด บอกว่า เอาเงินคืนหมดเลย ของทั้งดอกเบีย และเงินต้นคืนนี้ ~~จะควม~~ เกษตรกรของผมนี้ทั่วประเทศล้มตึงเลย ต้มตึง ตอนนี้ขอ โทษ ท่านประธานฯ ธ.ก.ส. ปลดปล่อยเงินกู้เหมือนว่าคนแทงไฮโล แทงแล้วไม่ต้องยก ~~จะควม~~ ท่านประธานฯ แทงไปเรื่อย ๆ ถ้ายกเมื่อไรแล้วก็ล้มตึงเลยท่านประธานฯ ครับ เจ้ามีมือนะ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ธ.ก.ส. ต้องคำนึงในจุดนี้ จุดที่ว่าจะต้องทำอะไรให้ภาระหน้าที่ หรือภารกิจของ ธ.ก.ส. ~~จะควม~~ ที่ให้พี่น้องเกษตรกรในชนบทให้สมบูรณ์เสียก่อน ถ้าสมบูรณ์แล้ว ~~จะควม~~ ~~จะควม~~ จะขยายสาขาไปที่ต่างประเทศ เพราะแท้จริงแล้วนี่แผ่นดินนี้ที่เกษตรกรทำนี้ไม่ใช่อยู่ ต่างประเทศ เขาประกอบกิจกรรมในทางการเกษตรนี้อยู่ในแผ่นดินไทย ไม่ใช่อยู่ ต่างประเทศ คนที่หนีจากการทำเกษตรกรรมไปทำแรงงานนี้ท่านประธานฯ ก็แสดงว่า ธ.ก.ส. จะไปเอาค่าแรงเขาส่งมาที่บ้าน เขาก็ต้องทิ้งให้คนอื่นทำ แล้วที่เขาหนีไปนี่



ยิ่งในภาคกลางทำนาไม่มีฤดูกาลทำนุประทานๆ น้ำมาก็ทำ น้ำมาก็ทำ ทำนุประทานๆ  
 ลองคิดดูซิครับ ๒ ปี ๓ ครั้ง ทำนุประทานๆ บางที ๔ ครั้ง ถ้าน้ำดี ทำนุประทานๆ ครับ  
 เพราะฉะนั้นคนที่หนีไปต่างประเทศนี่ เขาก็ไปอีกภาคหนึ่ง คือ ภาคแรงงาน คนที่เป็น  
 เกษตรกรจริง ๆ ต้องทำอยู่ที่ประเทศไทย ต้องทำสิ้นแผ่นดินนี้ที่ถูไปจาก ธ.ก.ส. เพราะ  
 ธ.ก.ส. ไปวิเคราะห์แล้ว ไปพิสูจน์ทราบแล้วถึงให้รู้ไป ว่าคุณไปทำตรงนี้ มีหลักทรัพย์ตรงนี้  
 ถูไปทำอย่างนี้ ๆ ปลูกข้าว ปลูกข้าวโพด ถั่วเหลือง ถั่วเขียว เห็นไหมครับ ก็ต้องไปดูตรงนั้น  
 ไม่ใช่ไปเปิดสาขาที่ต่างประเทศ ไปเปิดทำไม แผ่นดินไทยอยู่ต่างประเทศหรือ ไปทำข้าว  
 หรือ ไปทำอะไรตรงโน้นหรือ เรื่องเอ็กซ์พอร์ต อิมพอร์ตเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะมีธนาคาร  
 อยู่แล้ว กิจกรรมของธนาคารนำเข้าและส่งออกเขามีอยู่แล้ว ที่กลุ่มเกษตรกรหรือ  
 สหกรณ์การเกษตรจะไปทำมีอยู่แล้ว ท่านไม่ต้องไปตรงนี้ ผมคิดว่าท่านเกษตรกรที่เป็น  
 สมาชิก ธ.ก.ส. คงฟังอยู่ คงเข้าใจ ทำนุประทานๆ ครับ ก็อยากจะกราบเรียนท่านประทานๆ  
 ผ่านไปยังท่านที่เป็นกรรมการว่า ผู้ที่เขาสงวนไว้นั้น เขามีสายตาหรือมีวิสัยทัศน์ที่  
 กว้างไกล เขาเป็นห่วงเกษตรกร ดีแล้วที่สงวนไว้อย่างนี้ พวกผมจะทะเลาะเนนให้ ลงมติ  
 ให้ผู้สงวนนี้ชนะตรงนี้ ในมาตรานี้ ขอขอบคุณครับ ท่านประทานๆ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสันติภาพครับ เดี่ยวจะให้ท่านผู้จัดการชี้แจง  
 ประเด็นนี้นะครับ





(Board) ของ ธ.ก.ส. เองเขามีคนอยู่ ในขณะที่เดียวกันนี้<sup>นี้</sup>รับ รัฐเองก็เข้าไปควบคุม X  
 ถ้าปล่อยอย่างนี้<sup>นี้</sup>ติดคุกกันเป็นแถบ ประชาชนเขาไม่ยอมหรือครับ แต่ในขณะที่เดียวกัน X  
 ที่<sup>นี้</sup>ยอม<sup>นี้</sup>นี้<sup>นี้</sup> เพื่อต้องการให้<sup>นี้</sup>ไปทำหน้าที่ ให้ ธ.ก.ส. มีกำไร ให้ ธ.ก.ส. สามารถ X X X  
 สนับสนุนเกษตรกรของชาติได้ ถ้าเห็นแนวทางอย่างนี้<sup>นี้</sup>รับได้ แต่ท่านประธานฯ คุณะครับ  
 ว่า จริง ๆ แล้ว<sup>นี้</sup>รับ<sup>นี้</sup>เราเอง เราสั่งน้ำมันเขาปีละเท่าไร แต่พอเราจะส่งข้าว มันสำปะหลัง X  
 ถั่วเหลือง ข้าวโพค ออก<sup>นี้</sup>รับ<sup>นี้</sup> ต้องมีธนาคารเหล่านี้ ไม่ต้องไปยุ่งธนาคารพาณิชย์อื่น X  
 พอผู้ตรง<sup>นี้</sup>ไปขอตรง โน้นก็ไม่ให้ แต่ถ้าครบวงจร โดยตรง เริ่มค้นทำมันสำปะหลัง  
 ทำน้ำมันปาล์ม พอถึงเวลาท่านสนับสนุนผม ผมก็เดินหน้าต่อไป ธนาคารเดียวนี้<sup>นี้</sup>รับ แต่ผม  
 ส่งแล้วผมเป็นอินเตอร์ (Inter) แล้ว จะได้ไปด้วยกัน แต่<sup>นี้</sup>พอจะเริ่ม<sup>นี้</sup>ไปธนาคาร โน้น X  
 ธนาคาร โน้นไม่ให้ เกษตรกรก็ล้มระเนระนาด เพราะไม่รู้ที่มาที่ไป แต่<sup>นี้</sup>ครั้งนี้ผมรู้ว่ารู้  
 เพราะฉะนั้นผมฟัง<sup>นี้</sup>ตั้งแต่เช้าแล้วท่านประธานฯ ตั้งแต่เริ่มพิจารณากฎหมายฉบับนี้ ถ้าท่าน  
 จะเปิด แล้วก็ให้ได้รับการยอมรับจากเกษตรกรและธนาคารต่างชาติก็ตาม บอกว่า ธนาคาร  
 เพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ไม่ใช่ธนาคารเฉพาะภายในเพื่อแก้ปัญหาของ  
 เกษตรกรเท่านั้น แต่ธนาคารนี้สามารถที่จัดการในระบบการส่งออก นำเข้า ให้เขาทำหน้าที่  
 กันไปซิ ผมไม่รู้ เวลาในรัฐธรรมนูญเขียน<sup>นี้</sup>รับ<sup>นี้</sup> เอาแค่ในข้อเท็จจริง บอกว่า ประชาชน X  
 คนไทยไม่ว่าเหล่าเพศ ศาสนาใดก็ตาม ย่อมได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
 นี้เสมอกัน เอาล่ะเราพูดในแง่คน แต่พอในแง่ของนิติบุคคล ก็ต้องได้รับการคุ้มครอง  
 เหมือนกันทั้งหมด<sup>นี้</sup>รับ<sup>นี้</sup> แต่<sup>นี้</sup>เลือกปฏิบัติ ที่ธนาคารอื่น<sup>นี้</sup>ให้<sup>นี้</sup>กันไปหมด จะทำอะไรก็ได้ X  
 ที่ล้มระเนระนาดก็มี<sup>นี้</sup>ก็ให้เขาไป แต่พอธนาคารคนจนจะยับขยายปีกบ้าง ท่านกลัวจะ X  
 เท่ากันหรือ เดียวมาเขยิบเงินทุนเท่ากันนะ เพราะฉะนั้น<sup>นี้</sup>ไม่ต้องเกิด อยู่อย่างนี้แหละ  
 เอาอย่างนั้นหรือครับ ขอภัยครับ ใช้<sup>นี้</sup>ไปนึกหนึ่ง ขอดอนนะครับ บอกว่า ไม่ต้องเกิด  
 ถ้าอย่างนั้นอยู่อย่างนี้ อย่าโตเลยแถมะ แคะแกระ<sup>นี้</sup>อยู่อย่างนี้ อะไรกันล่ะครับ แต่ปฏิบัติ  
 เลือกปฏิบัติ<sup>นี้</sup>ก็ทำให้ไม่ได้แล้ว เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานฯ ว่า ถ้าอยากให้ธนาคารนี้  
 เป็นธนาคารที่เป็นหลักให้กับเกษตรกร ให้ธนาคารนี้เป็นแหล่งเงินทุนให้กับเกษตรกรได้  
 ผมเชื่อในฝ่ายบริหารเขาอยู่ว่า เขาทำของเขาได้ ไม่ต้องไปห่วงเรื่องทุจริต แต่ในขณะที่เดียวกัน





ถ้าจะให้เขานี้ะครับ ต้องให้โต และความเป็นธรรมในทางกฎหมายก็ตาม เมื่อท่านให้  
ธนาคารอื่นได้ ธนาคารนี้ก็มีสิทธิที่จะทำได้ ผมกราบเรียนท่านประธานก่อนจบว่า -----

- ๕๒/๑



กรรมการเองนี่นะครับ พอเริ่มต้นในมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ ผมนี่เห็นด้วย X  
 แต่พอเวลาท่านจะเดินอย่างสง่างาม เดินอย่างอลังการเข้าไปนิดหนึ่งนี่นะครับ เดินอย่าง X  
 มีข้อจำกัด อยู่ดี ๆ ไปเพิ่มเสียอีกแล้ว ก็แค่แกระรี่อยู่เหมือนเดิมแหละครับ ถ้าจะให้ก็ให้ X  
 ให้เต็มสิ ให้มานี่ให้ครึ่ง ๆ กลาง ๆ ลูกศรลูกคนนี่ครับ พอท่านจะให้เขาออกนี่ ให้เท่าที่จำเป็น X  
 เพื่อการส่งเสริมให้กลับสู่เกษตรกร และมีที่ไหนละบ้องคั้นไม่ให้เท่าความจำเป็นนี่ครับ X  
 เขาบอกเขาอยู่มา ๕๐ ล้านบาท เพื่อมาซื้อข้าวส่งออก ๕๐ ล้านบาท ท่านก็ให้เท่า X  
 ความจำเป็นอยู่แล้ว ไม่มีทางที่จะให้เกิน เพราะเวลาจะกู้แต่ละทีนี่นะครับ มีโครงการ X  
 มีรายละเอียด มีหลักฐานชัดเจน ไปใส่ทำไมละครับ ผมนี่เห็นด้วยกับท่านครับ ไม่ต้อง X  
 ไปแตะเลขด้วยซ้ำ แล้วให้ให้เต็มที่ แต่พอให้เต็มที่เสร็จ กลายเป็นว่ากรรมการเองก็ระแวง X  
 ระแวงอย่างไรครับ พอจะให้อีกที่บีบ กลัวจะก้าวไป เพราะฉะนั้นให้ทำได้เท่าที่จำเป็น แล้ว X  
 ความจำเป็นแค่ไหนเพียงไร ใครเป็นคนวินิจฉัยครับ พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน X  
 ๑๑ กันยายน ๒๕๔๕ บอกว่า จำเป็นแค่ไหนละ ใครเป็นคนชี้ว่า นี่จำเป็นที่จะต้องให้ X  
 ความช่วยเหลือหรือส่งเสริมเกษตรกร ผมไม่แน่ใจว่าความจำเป็นแค่ไหน ใครเป็นคนกำหนด X  
 ว่าอันนี้จำเป็น ไม่จำเป็นนี่นะครับ ไปใส่ทำไมละครับ จะให้เขาทั้งที เขาจะก้าวสู่ความเป็น X  
 อินเตอร์ก็ให้เขาไป ในขณะที่เดียวกันที่สำคัญที่สุดนี่นะครับ จะได้ไม่เลือกปฏิบัติ X  
 เพราะฉะนั้นผมนี่เห็นด้วยกับท่านอยู่แล้วที่ท่านจะไป ที่ท่านจะให้ธนาคารเพื่อการเกษตร X  
 และสหกรณ์การเกษตร แต่การไปใส่ เท่าที่จำเป็น นี่นะครับ ต่อไปบอร์ดก็นั่งเถียงกันสิ X  
 ท่านประธานฯ ครับ อันนี้บอกว่า จำเป็น อันนี้บอกไม่จำเป็น ผมไม่รู้อยู่ตรงไหน แล้วใคร X  
 เป็นคนชี้ขาดว่า จำเป็นไม่จำเป็น ไปใส่ข้อเท็จจริงให้มานั่งเถียงกันทำไม ของเดิมนะพอจะ X  
 ใช้ได้อยู่แล้ว ก็คือว่า หลีกให้การสนับสนุนเกษตรกรนี้ชัด เพราะฉะนั้นก่อนจบท้าย X  
 ท่านประธานฯ ว่า ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่จะให้ยื่นร่างเดิมในมาตรา ๖ และ X  
 ผมเห็นด้วยที่จะให้ ธ.ก.ส. นี้ ก้าวไปข้างหน้า แล้วอย่าให้ล่าหลัง แล้วก็ตามธนาคารพาณิชย์ X  
 อื่นให้ทัน แล้วก็ชักนำเกษตรกรนี่นะครับ สามารถสู่ความเป็นอินเตอร์และต่อสู้กับประเทศ X  
 มหาอำนาจได้ ท่านทำเถอะ ไม่มีใครว่า ต่อสู้กับเวียคนามที่ตามหลังเรามา อะ ไรก็ท่านผู้ X  
 ไปเถอะ ไม่เป็นไร แต่ในขณะเดียวกันท่านอย่าไปกำหนดขอบเขตให้สะดวกตัวเอง ทั้งหมด X  
 ไม่แตะนะดีแล้ว แต่พอแตะมานี่นะครับ ไปขีดทางเดินตัวเองไว้หน้ากเข้าไปใหญ่ ผมเชื่อ



ทางผู้จัดการคนแรกได้เขียนเอาไว้ว่า งาน ช.ก.ส. นั้นไม่ได้มุ่งเน้นกำไร เพียงแต่อย่าทำให้ขาดทุน เพราะแบงก์จะไปไม่ไหวแล้วเราก็จะไปช่วยคนอื่นไม่ได้ แต่งานสินเชื่อกับงานช่วยเหลือคนจนนั้นเป็นงานที่ลำบาก ต้องทำด้วยความวิริยะ อุตสาหะ และต้องมีความรู้ทันสมัย แล้วก็ให้ทันกับเหตุการณ์ -----

- ๕๓/๑



อันนี้ผมก็คิดว่า เรื่องการปรับร่าง พ.ร.บ. นั้นผมยืนยันกับอาจารย์ทุกท่านและท่านผู้ใหญ่ทุกคนว่า เราปรับไปเพื่อที่จะแสวงหาโอกาส แล้วก็เราพร้อมที่จะเรียนรู้แล้วก็ทำงานหนักไปในลักษณะที่จะช่วยเหลือเกษตรกร ซึ่งไปประกอบอาชีพอย่างที่ทราบกันคือว่า ปัจจุบันนี้ก็มีอาชีพเกษตรอยู่ ๓ ลักษณะ ลักษณะที่ ๑ นี้ก็อาชีพเกษตรที่จะต้องทำบนดิน บนเนื้อที่ของเขา ที่เรียกว่า ออนฟาร์ม (On farm) แล้วก็เกษตรบางอย่างนี้ ตัวเกษตรกรก็ทำอยู่ แต่เป็นงานที่ไปรับบริการไปช่วยฟาร์มอื่น แต่ว่าเนื่องจากแรงงานของตัวเองมี หรือว่าฟาร์มของตัวเองอาจจะเลิกไป ทำแล้วก็รายได้ไม่พอ กับอีกอันหนึ่งคือ อยู่ในฟาร์มนั่นแหละ แล้วก็ทำในเรื่องของนอนฟาร์ม (Non farm) เลย ยกตัวอย่าง อย่างจะเอาหินอย่างนี้มาแกะสลักเป็นอะไรต่าง ๆ แล้วก็แกะเป็นรูปร่างต่าง ๆ แล้วก็ร่วมกับการทำของเหล่านี้ไปเชื่อมโยงกับเรื่องของการท่องเที่ยวอะไรต่าง ๆ ซึ่งผมคิดว่าลักษณะของการเกษตรนั้นไม่เฉพาะเรื่องเกษตรที่จะต้องปลูกบนดินแต่เพียงอย่างเดียว อันนี้ที่ผมไปดูและไปเห็น อีกอย่างหนึ่งอยากกราบเรียนอาจารย์ทุกท่านว่า เท่าที่ผมไปดูแล้วมี โอกาสสัมผัส แล้วก็กับที่ ๆ ทุกคน ~~หรือ~~ เกษตรกรเขามีการร้องขอว่า ธ.ก.ส. เรื่องสินเชื่อ นั้น เรื่องเงินทุนนั้นเป็นเรื่องจำเป็น \* แต่สิ่งที่เขาขาดมากที่สุดเลย คือ เรื่องของงานทางด้านการตลาด ไม่ว่าจะเป็นคราดภายในหรือตลาดภายนอก แล้วเชื่อมโยงให้กับเขา ผมคิดว่าบางเรื่องของเราที่เราทำได้ทัน แต่บางเรื่องนั้นเกษตรกรก็มีความทันสมัย ผมอยากกราบเรียนอาจารย์ว่า เราได้แบ่งงานของธนาคาร ธ.ก.ส. นี้เป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มหนึ่ง เราเรียกว่า ทำเกษตรนี้เพื่อให้เขาอยู่รอดอาจารย์ เพราะว่าบางครั้งทำไปแล้วเกษตรกรก็มีรายได้ก็น้อยแล้วไม่เพียงพอ อันนั้นไม่ใช่ว่าไปให้เขากู้เงินเพื่อให้เขารวยทีเดียว เพราะเป็นไปไม่ได้ แต่ทำเพื่อให้อยู่รอดนั้น อันนั้นมิ มีเรื่องของการที่จะต้องไปลด ละ เลิก ทำเรื่องจิตใจ เรื่องอะไรต่าง ๆ แล้วก็เอาแนวคิดที่จะทำลักษณะประหยัด แล้วก็เศรษฐกิจพอเพียงนั้นเข้าไปเป็นพื้นฐาน แต่ตัวอันอื่นอีกอันหนึ่ง อีกกลุ่มหนึ่งนั้นก็ยังมีเกษตรกรที่มีความพร้อมแล้วเก่ง เราแบ่งเกษตรกรเป็นหลายกลุ่มด้วยกัน เพราะฉะนั้นจะมีกลุ่มที่เข้มแข็ง ๆ ปานกลาง แล้วก็ช่วยตัวเองได้ แล้วก็ช่วยตัวเองได้ดี มีความรู้แล้วก็พร้อมที่จะแข่งขัน แล้วก็เป็นตัวดึงให้กับเกษตรกรที่อยู่ในระดับต่าง ๆ นั้น ได้มีโอกาสเพิ่มมากขึ้น แล้วอีกทั้งเรื่องเทคโนโลยีอะไรต่าง ๆ นั้นต่างประเทศก็มีความหลากหลาย ผมขออนุญาตกราบเรียนอาจารย์ว่า ในประเทศจีนนั้น

เขาก็ได้ส่งผ่านเรื่องความคิดทางด้านการตลาด ส่งผ่านเรื่องความคิดทางด้านการผลิต ในเรื่องพืชผักอะไรต่าง ๆ ซึ่งทางกระทรวงเกษตรฯ เอง บางอย่างเขาก็รับได้ แต่บางอย่างนั้น ธนาคารเกษตรของจีนนี่เขาเป็นผู้พัฒนาร่วมกับมหาวิทยาลัย อันนี้เราก็ได้ใช้เครือข่ายของ ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ในภูมิภาคนี้เป็นตัวเชื่อม ผมเองผมถึงบอกว่า ในเรื่องของตัวแทน หรือสาขานั้นเขียนไปตามกฎหมาย แต่ในใจนั้นอยากได้ คือ เป็นที่ทำงานหรือเป็นส่วนที่จะ ไปเสริมการทำกินของเกษตรกร เพราะเราเห็นว่าเรานี้จะเป็น ๒ คนสุดท้ายที่เหลืออยู่ในระบบนาระดับ ตอนแรกก็มีคนมาช่วยกันเยอะ ๒ คนสุดท้ายก็มีเกษตรกรกับผมเท่านั้น กับ ธ.ก.ส. เท่านั้นเองที่จะต้องอยู่ช่วยกัน เพื่อที่จะให้สำเร็จหรือไม่สำเร็จก็เหลืออยู่ ๒ คน นี้แหละครับ ผมก็เลยบอกว่า ถ้าเป็นอย่างนี้ผมก็ขอเข้าไปช่วยตั้งแต่ต้นจนถึงปลายทาง ผมไม่ทิ้งเขาในระหว่างทาง ถ้าหากว่ากำลังเราพอไปได้ แต่ผมรับความคิดเห็นแล้ว ก็ ความปรารถนาดีของอาจารย์ ที่บอกว่าเราทำทุกอย่างนั้นคงไม่ได้ ผมก็เลยกราบเรียนว่า จริง ๆ แล้วในเรื่องสาขาตัวแทนนั้น เรามุ่งเน้นที่จะทำตัวแทนเป็นลำดับแรก เรามีแผนว่า ในหลายปี ๒ - ๓ ปีนี้ ไม่ได้เกิดเป็นสิบหรือเกิดเป็นร้อย เราจะเลือกประเทศนำร่องก่อน เช่น จีน จีนนี่เขามาเซ็นข้อตกลงแล้วว่าอยากจะทำ แต่บอกว่าเรายังไปไม่ได้ เพราะกฎหมาย เราไปไม่ได้ เวียดนาม ๒ วันก่อนเมื่อประชุม ๕ ประเทศ เขามาเองด้วยพรตชิตเคนท์ (President) ของเขา ที่ชื่อว่า เวียดนามแบงก์ ~~นุศรี~~ ก็มาเซ็นเอ็มโอยู (MOU) ค้างไว้ แต่เขาถามว่า เมื่อไรไปเมืองไทย ผมบอกยังไม่ไปไม่ได้ เพราะเราให้อยู่ในขอบเขตตอนนี้ เขาบอก ของเขานี้ะ ยังไม่ทำอะไร แต่เขาให้มาเซ็นกับเราก่อน เขาก็พร้อมที่จะมา มอบให้เราเป็น ตัวแทน แล้วเรายังไม่พร้อมที่จะมอบให้เขาเป็นตัวแทน อย่างนี้เป็นต้น แต่โอกาสมีนาระดับ โอกาสมีที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เราจะไม่ตั้งสาขาในลักษณะที่ไปซื้อขายเงินตรา หรือไปทำกำไรในลักษณะที่มุ่งเป็นประโยชน์ของ ธ.ก.ส. กราบเรียนท่านว่า อันนี้มีลำดับ ความสำคัญและคำนึงถึงเรื่องความคุ้มครอง ความคุ้มครองที่ทางอาจารย์ทุกท่านแนะนำ แล้วก็ ผมเองต้องทำแผนแล้วก็เสนออะไรต่าง ๆ ให้บอร์ดอะไรต่าง ๆ ก่อนที่จะ ไปตั้งตัวแทน -----



ยกตัวอย่าง ขอล้อมมาที่ประเทศอินเดียอีกเหมือนกัน อินเดียนี้เป็นประเทศที่เขากำลัง  
 มุ่งพัฒนาในเรื่องของพีชน้ำมัน ผมก็เห็นว่าเกษตรกรบ้านเรานั้นมีความจำกัดในเรื่องของพีช  
~~นุสรณ์~~ แล้วก็เรื่องของทางเลือกของน้ำมันนี้ เขาก็สนใจในการทำสบู่ดำ เขามีศูนย์อะไร  
 ต่าง ๆ ที่มากมาย แต่เราเองเราไม่มี เมื่อไม่มีผมคิดว่า เรานี้ก็จะแลกรู้แทนกันนี้แหละ เขาจะ  
 มาบ้านเราว่า เรามีศักยภาพในการทำแบบไหน เขาจะมีศักยภาพอย่างไร ผมส่งชุดแรก  
 ซึ่งเป็นระดับรองผู้จัดการ ไม่ได้ไปเรียนรู้เรื่องการเงินครับ เรียนรู้เรื่องสินเชื่อก่อนที่จะเอามา  
 พัฒนาแล้วรองรับในลักษณะแบบไหนถึงจะเหมาะสม แต่ผมถามว่าให้ทางกระทรวง  
 เกษตรฯ หรือให้กระทรวงอื่นไปได้ไหม เขาบอกว่าเขาไม่คุ้นเคย เพราะเราไม่มีสัมพันธ์  
 ที่จะรองรับในลักษณะที่ท้ายที่สุดนี้ต้องมาเชื่อมโยงกันว่า เกิดรูปแบบของการทำจริง  
 ขนาดไหนนะครับ ผมกราบเรียนอีกอันหนึ่งว่า ในเรื่องของที่ท่านอาจารย์จิมศักดิ์ได้ฝาก  
 แล้วก็ให้เป็นกำลังใจด้วย แล้วก็ให้เป็นข้อคิดเตือนว่า อย่าหนีจากเกษตรกรนั้น ผมยืนยันว่า  
 พวกเราไม่หนี แล้วยังทำแล้วผมก็ยังมีความเข้าใจและมีความรักที่อยากจะอยู่กับเขา  
 ผมยืนยันได้จากเพื่อน ๆ แล้วก็ที่ ๆ ทุกคนใน ธ.ก.ส. ซึ่งเรามีวันสำคัญ ๆ ในการที่จะให้  
 ระลึกถึงวันของการเป็นผู้ให้บริการ แล้วก็อยู่ในภาคสนาม ~~นุสรณ์~~ อีกอันหนึ่งที่กราบเรียน  
 ทางท่านอาจารย์ทุกท่าน ~~นุสรณ์~~ ว่าเรื่องของกรมมีสาขาในต่างประเทศหรือตัวแทนนั้น  
 จะทำเท่าที่จำเป็นแล้วก็มีลำดับความสำคัญ และปัจจุบันนี้ก็มุ่งเน้นที่จะให้บริการในท้องถิ่น  
 ขณะนี้เรามีนโยบายชัดเจน แล้วผมขอบอร์ดวันนี้ วันประชุมบอร์ด ผมขออนุญาตกราบเรียน  
 ท่านว่า ผมเอาเรื่องของสาขานาเล็กที่จะเข้าไปในหมู่บ้าน ในตำบลนี้ประมาณ ๒๐๐ สาขา  
 นี้เข้าไป เพราะเรารู้แล้วว่าปัจจุบันนี้ศักยภาพของท้องถิ่นนั้นมีมาก แล้วเราไม่อยากจะไป  
 ทิ้งโอกาสในลักษณะที่จะค่อยๆ เข้าไปได้ ผมพร้อมที่จะทำแบบที่เล็ก ๆ แล้วก็ให้ชาวบ้านนี้  
 มีส่วนร่วมมากขึ้น ทั้งเป็นการให้ความสะดวกกับชาวบ้าน แล้วก็ลดภาระในการที่เราจะใช้  
 พนักงาน ผมรับเจ้าหน้าที่ของเราบางส่วนในท้องถิ่น แล้วรับเกษตรกรเก่ง ๆ มาเป็นผู้ช่วย  
 สินเชื่อของเรา ~~นุสรณ์~~ อันนี้ก็เป็นรูปแบบหนึ่ง แล้วกระผมเองต้องขออนุญาตว่า ผมอาจจะ  
 ไม่ได้ประชาสัมพันธ์เรื่องนี้ เราตั้งใจจะทำถึง ๒๐๐ - ๓๐๐ สาขา เป็นต้น แล้วก็การที่ทำ  
 กิจการต่างประเทศนั้นมีเรื่องของเทคโนโลยี มีเรื่องรูปแบบของความสัมพันธ์ มีรูปแบบ  
 ของทางการค้าที่รองรับ ผมเองผมคิดว่าอยากจะกราบเรียนแล้วก็ให้ทางท่านอาจารย์ แล้วก็

ทางท่านผู้เกียรติได้พิจารณาว่าเราทำเพื่อที่จะหาโอกาส และอีกอย่างหนึ่งเปิดให้เรามีโอกาสได้เรียนรู้ เราจะเป็นแบงก์ที่เก่งไม่ได้เลย ก็ในเมื่อวันแรกนี้เรายังไม่มีโอกาสได้เรียนรู้เลย แล้วจะเป็นแบงก์ที่แข็งแกร่งก็ไม่ได้ ก็วันแรกเราต้อนน้ำหนักขนาด ๕ กิโลกรัม ยังยกไม่ได้ แล้วต่อไปเราจะไปแข็งแกร่ง ยก ๑๐ กิโลกรัม ยก ๑๐๐ กิโลกรัม ผมคิดว่าเราซึ่งไม่มีโอกาส แล้วผมคิดว่าเราได้จัดคนจัดงานเอาไว้ว่า พนักงานรุ่นที่มีประสบการณ์มาก เราจะใช้ลักษณะของทำฟาร์มวิเศษให้มาก แต่พนักงานที่รุ่นมาใหม่ ๆ นั้นก็ไปในกิจการที่อาศัยความยาก สักนิดหนึ่ง ใช้ไอทีบ้างเข้าไปช่วย ใช้ความรู้ทางด้านสมัยใหม่เข้าไปเชื่อมโยง แล้วก็ใช้ทั้ง ๒ อย่าง คือใช้ความที่เรียกว่า ไฮเทค (High-tech) กับไฮทัช (High-touch) ผสมกัน ในการทำงานให้กับเกษตรกร แต่ในทุกนาทีแล้วก็ทุกขณะ ยืนยันว่ารับความคิดเห็นของอาจารย์ไปปฏิบัติ แล้วก็รับความคิดเห็นของเกษตรกรชัดเจนว่า ทำเพื่อเขาที่จะเชื่อมโยง ตั้งแต่การผลิตสู่ตลาด แล้วก็ให้ความสนใจในเรื่องกิจการภายในท้องถิ่น แล้วก็ติดตามให้ทันในความเปลี่ยนแปลงของสากล เพื่อจะนำประโยชน์จากสากลมาเชื่อมโยงท้องถิ่น และจากท้องถิ่นสู่สากล เพราะเห็นชัดเจน ไอทีของผมนะครับ ที่เกาะสมุยกราบเรียน อาจารย์ว่า เขาไม่มะพร้าวนี้มากลึงเป็นที่ใส่ของต่าง ๆ คล้าย ๆ ปิ่นโต แต่หลายคนบอกว่า ปิ่นโตอันนี้จะไปใส่ข้าวถวายให้หลวงพ่อได้อย่างไร แต่ปรากฏว่าฝรั่งเศสเขามาดู เขาบอกว่าไม่ใช่ครับ อันนี้ไปใส่ช็อกโกแลต แล้วเขาซื้อจำนวนไม่อันเลย จนลูกค้าผมผลิตไม่ทัน แล้วซื้อโดยที่ไม่ต้องผ่านพ่อค้าคนกลางเลย แล้วลูกค้าคนนั้นซื้อคุณสุนทรครับ นามบัตรยังพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ เจ้าตัวอ่านภาษาอังกฤษไม่ได้ เพราะลูกค้าเขาบอกว่า ต้องใช้นามบัตรเป็นภาษาอังกฤษ พนักงานก็ต้องไปช่วยเขียนช่วยอะไรต่าง ๆ ให้เป็นภาษาอังกฤษ ผมคิดว่าสภาพอย่างนี้เป็นสภาพที่ผมเห็นมาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณสมสิทธิ์ยังตั้งใจ เรียนเชิญครับ



นายสมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย (สุรินทร์) : เรียนท่านประธานฯ ผม สมสิทธิ์ ศิริเจริญไชย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุรินทร์ ไม่ได้ตั้งใจครับ เห็นท่านผู้จัดการมาพูด แล้วก็รู้สึกเป็นภาพที่ดีมาก แต่ผมอยากจะฝากนิดเดียวครับว่า ลูกค้า ธ.ก.ส. นั้นที่กู้เงินไปในอดีตนี้ ผมอยากฝากท่านไปทบทวนเพิ่มวงเงินนะครับ ว่าเกษตรกรหรือผู้ที่กู้ไปในอดีตนี้ วงเงินเขาไม่พอให้ท่านเพิ่มนะครับ เขาจะได้ไปใช้หนี้ใช้สิน หนี้นอกระบบนะครับ แล้วกลับมาอยู่กับ ธ.ก.ส. เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. แล้วมาผ่อนที่ ธ.ก.ส. อยากให้ท่านพิจารณาหลักทรัพย์ตัวนี้ครับ ฝากท่านไว้ด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมพอใจคำชี้แจงของท่านกรรมการผู้จัดการใหญ่ นะครับ แต่ในคณะกรรมการไม่ได้รับคำชี้แจงอย่างนี้ แล้วที่สำคัญผมอยากจะเรียนถามว่า ในที่ประชุมนี้ ผมเป็นคนลุกขึ้นถาม ผมไม่ทราบว่าเกิดอะไรกับ ธ.ก.ส. ระหว่างนโยบายกับฝ่ายปฏิบัติ รัฐมนตรีวราเทพตอบในที่ประชุมนี้ ตอบว่าจะตั้งสาขา เพื่อจะไปตามเงินผู้ใช้แรงงาน แล้วตอนนี้ผมจะเห็นด้วยได้อย่างไร เกิดอะไรขึ้นครับ สิ่งที่ท่านพูดนี้ แสดงความเป็นมืออาชีพ แล้วทำไมข้างบนไม่ตรงกัน เกิดอะไรขึ้นครับ จริง ๆ ต้องการทำอะไรกันแน่ จริง ๆ นะครับ ไม่ใช่ในใจท่านนะครับ หรือในสมองท่านนะครับ ถ้ากรุณาตอบได้ ก็กรุณานะครับ แต่ถ้าอึดอัดไม่ต้องตอบก็ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิคมครับ

นายนิคม เชาวักิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานฯ ครับ ผม นิคม เชาวักิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือทางคณะกรรมการครับ จะเป็นไปได้ไหมครับที่จะขอให้กลับสู่ร่างเดิม ถ้าคณะกรรมการเห็นด้วยเราก็ไม่ต้องโหวตในประเด็นนี้หรือครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แปรญัตติอยู่แล้ว ผู้แปรญัตติสงวนไว้ ที่คัด  
“นอกราชอาณาจักร” ออก

นายนิคม เชาวักคิตโตโสภณ (ลำปาง) : ผู้แปรญัตติไม่คิดใจแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ตรงนั้นเดี๋ยวก่อนว่าอีกทีหนึ่ง ~~นอกราช~~ ผมจะถามมติ X  
ท่านประธานคณะกรรมการ พลดำรวจเอก วิรุพห์ ครับ

พลดำรวจเอก วิรุพห์ ฟิ้นแสน (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านสมสิทธิ์  
พูดเรื่องการประเมินราคา เราฝากเป็นข้อสังเกตให้ไว้แล้วครับ ในข้อ ๑.๑ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ~~ครับ~~ ทีนี้ผมจะขอมติอย่างนี้นะครับ เนื่องจากว่า X  
มาตรานี้มีผู้สงวนคำแปรญัตติให้คัด “นอกราชอาณาจักร” ออก ผมจะถามมติตรงนี้ก่อน X  
~~นอกราช~~ จะเห็นด้วยกับกรรมการหรือเห็นด้วยกับผู้สงวนฯ ~~นอกราช~~ เนื่องจากว่ามีผู้ให้ X X  
กร่างเดิมด้วย ~~นอกราช~~ คือ มีทั้งผู้สงวนและมีการแก้ไข ประเด็นคงอย่างนี้ครับ จะให้คงตาม X  
ร่างเดิมหรือตามที่ผู้สงวน แต่ต้องแก้ไขก่อน มีแก้ไขอีก เพราะฉะนั้นผมจะถามมติอย่างนี้  
แล้วกันว่า สมาชิกฯ ท่านใดจะเห็นด้วยกับผู้สงวนหรือไม่เห็นด้วยกับกรรมการนะครับ  
คือหมายความว่า เรื่องนอกราชอาณาจักรกับเรื่องที่ไม่สาขานอกราชอาณาจักร เมื่อให้มีแล้ว  
นี้ จะเห็นด้วยกับร่างเดิมหรือกับมีการแก้ไขนะครับ เป็น ๒ ประเด็น คือประเด็นนี้ถามได้  
หลายอัน ผมเรียนนิดหนึ่งนะ เพราะเนื่องจากว่ามีนอกราชอาณาจักรกับในราชอาณาจักร  
แต่ว่าอย่างนี้ก็แล้วกัน ~~นอกราช~~ สรุปไปก่อนว่า เอาคงตามร่างเดิมหรือมีการแก้ไข ~~นอกราช~~ X X  
สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับการแก้ไข  
กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ~~นอกราช~~ เนื่องจากว่ามีมีการเปลี่ยนแผงสวิทช์บอร์ด (Switchboard) ผมว่า X  
กดออกจingle นะครับ ไม่ดingle นี้ แผงสวิทช์เปลี่ยนใหม่ อย่งไรก็ ท่านสมาชิกฯ ครับ ท่านที่  
อยู่ข้างนอกกรุณานะครับ ถ้าให้คงตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับ  
มีการแก้ไขกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย นะครับ เชิญลงคะแนนนะครับ เนื่องจากว่าปุ่มที่กด



# ๑๒๖

ว. ๒๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

เปล่งฉวี ๕๕/๓

ให้สัญญาฉบับนั้นใช้ไม่ได้แล้วครับ ก็เลยถือ โอกาสเรียนแจ้งสมาชิกฯ ที่อยู่ข้างนอกนะครับ  
เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ  
(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒๒ คะแนน)

- ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมเห็นด้วยให้คงร่างเดิม ~~ผู้รับ~~ เป็นอันว่า ✕  
ไม่เห็นด้วยกับผู้สงวนนะครับ มีมติเห็นด้วยกับคงร่างเดิม เพราะฉะนั้นไม่แก้ตามใครนะครับ  
คงร่างเดิม ไม่มีการแก้ไขครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ  
วุฒิสภา) : “มาตรา ๔ มีการแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น  
มีผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ  
ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้แปรญัตติ ~~ผู้รับ~~ อนุมาตรานี้ ✕  
เป็นอนุมาตราที่สำคัญมาก ~~ผู้รับ~~ ขอการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนของที่ประชุมเป็นอย่างยิ่งเลย ✕  
กล่าวคือ กระผมเองกับเพื่อนผู้แปรญัตตินี้ ~~ผู้รับ~~ เห็นด้วยกับการ ~~ผู้รับ~~ เพิ่มวัตถุประสงค์ของ ✕✕  
ช.ก.ส. ขึ้นมา อย่างเช่นที่รัฐบาลเสนอมานี้ แล้วก็ตรงกับที่ท่านกรรมการผู้จัดการใหญ่ได้กล่าว  
ว่าในโลกปัจจุบันนี้ เราจะมองเกษตรแค่ปลูกมะพร้าวเท่านั้นไม่ได้ เราต้องมองถึงการแปรรูป  
มองถึงการขนส่ง มองถึงการตลาด อันนี้ถูกต้องครับ เพราะฉะนั้นเป็นก้าวที่สำคัญของ  
ช.ก.ส. ซึ่งพวกเราทุกคนจะต้องสนับสนุน เพราะฉะนั้นจากเดิม จากร่างพระราชบัญญัติ  
ปัจจุบันนี้ ~~ผู้รับ~~ เป็นกฎหมายเมื่อปี ๒๕๐๘ นะครับเราก็จะเห็นว่า วัตถุประสงค์เดิมนี้ ✕  
จะพูดถึงการหาพืชผลจากแผ่นดินขึ้นมา แต่ไม่พูดถึงการแปรรูปการตลาด แล้วก็ไม่ได้พูดถึง  
ต้นน้ำ พวกทำปุ๋ย ทำอะไรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเกษตร เพราะฉะนั้นพวกผมไม่ข้องใจ  
อันนี้เลย และยินดีสนับสนุนทุกประการ ~~ผู้รับ~~ ว่า ช.ก.ส. ควรจะเป็นอย่างนี้ตั้งนานแล้ว ✕  
ด้วยซ้ำไป แต่ปัญหาใหญ่ที่พวกผมไม่เห็นด้วย ก็คือ ดำเนินงาน โดยสถาบันการเงินเพื่อ  
การพัฒนาชนบท คำนี้ก็ชักลำบากแล้ว ~~ผู้รับ~~ จริง ๆ เป็นการพัฒนาเศรษฐกิจการเกษตร ✕  
ครบวงจร เศรษฐกิจมะพร้าวนี้น่าหมายถึงอะไรที่ต่อเนื่อง การแปรรูปเปลือกมะพร้าว  
กะลามะพร้าวเอาไปเผาเป็นถ่าน ตัวเนื้อมะพร้าวไปเป็นกะทิ ไปเป็นน้ำมันมะพร้าว  
น้ำมันมะพร้าวไปเป็นสบู่ จริง ๆ ความหมายของมัน ก็คือ เศรษฐกิจการเกษตรครบวงจรครับ

แต่ที่นี้พอท่านขึ้นมาพัฒนาชนบท ผมคณะผู้แปรญัตติอะใจแล้ว เฮ้ย ๆ มาแล้ว พออ่านต่อ  
พระครูเป็นสถาบันการเงินเพื่อการพัฒนาชนบทโดยให้ความช่วยเหลือทางการเงินและ  
การบริหารจัดการแก่ใครบ้าง ๑. บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ หมายถึง บริษัททำ  
น้ำมันมะพร้าว โอ.เค. -----

- ๕๗/๑



ที่นี้มากองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน พวกนี้เอาเงินไปหมุนต่อครัวเรือน ธนาคารนี้ต้องถือหลักในการ  
 ให้กู้หรือช่วยเหลือกับกิจกรรมโดยตรงที่เป็นการผลิตในทางธุรกิจขึ้นมา ในขั้นตอนต่าง ๆ  
 ไม่ใช่เป็นเงินโยนให้ใครแล้วให้เขาไปทำต่อ เพราะฉะนั้นกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนนี้  
 ตรงนี้เป็นปัญหาแล้วครับ ท่านจะไม่ใช่คนปล่อยเงินเองแล้ว ไม่ทราบว่าถูกรัฐบาลบังคับมา  
 หรือเปล่าครับ ให้เดิมอันนี้เข้าไปนี้ แล้วถามว่า บรรดาบุคคล กลุ่มบุคคลผู้ประกอบการ  
 หรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นนี้ เขียนไว้ดี ทั้งหมดนี้ต้องเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิต หรือ  
 ผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชน มาอีกแล้ว อะไรคือผลิตภัณฑ์ของชุมชนครับ ชุมชน  
 เป็นศัพท์ทางสังคมวิทยา ต้องมีครัวเรือน มีเกษตรกร มีโรงงาน มีบริษัทอะไรอยู่แล้วครับ  
 แต่ตั้งอยู่ที่ชุมชนนั้น อาศัยทักษะ อาศัยวัตถุดิบขึ้นมา ไม่จำเป็นครับของชุมชนอะไรกันนี้  
 ธนาคารให้ชุมชนกู้ โหนชุมชนมาเซ็นชื่อให้หน่อยซิ ปราบกฏตัวจิ๋วชุมชนมาเซ็นชื่อซิ  
 แล้วเสร็จแล้วส่งเสริมพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ให้มีประสิทธิภาพ การลงทุน การผลิต  
 การแปรรูปและการตลาด ยอด นี้คือเศรษฐกิจการเกษตรครบวงจร แต่วัตถุประสงค์ที่เดิม  
 เข้ามาอีก หรือเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจ หรือการพัฒนา  
 คุณภาพชีวิต อย่างไรก็ตามครับ จะไปกู้ทำน้ำประปาหมู่บ้าน เอาด้วยใช่ไหมครับ  
 ท่านกรรมการผู้จัดการจะเอาด้วยใช่ไหม ทำถนนเอาด้วยหรือครับ โรงเรียนเด็กก่อน  
 เก็บหัวละบาทต่อวัน อย่างนั้นหรือครับ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ คำว่า “ธนาคาร  
 เฉพาะกิจ” ที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์อภิปรายนี้ กิจในที่นี้ในความเข้าใจของกระผม  
 คือเกษตรกรครบ ไม่ใช่การพัฒนาชุมชน ไม่ใช่คุณภาพชีวิตชุมชน อันนั้นธนาคารต้อง  
 มีความเสี่ยง ต้องมีการจัดการความเสี่ยง ต้องดูกำลังที่จะจ่าย ดูการตลาดที่จะมีคนซื้อ  
 ไม่เกี่ยวเลขครับ ไม่เกี่ยวกับถนน ไม่เกี่ยวกับประปา ไม่เกี่ยวกับโรงเรียนเด็ก อันนี้ไม่ใช่  
 งานของธนาคารครับ แล้วเสร็จแล้วยังจะไปให้ผ่านคนอื่น คือ กองทุนหมู่บ้านและชุมชน  
 ท่านประธานฯ ไม่ทราบหรือครับตอนนี้ คนในชนบทนี้ก็เหมือนคนกรุงเทพฯ แต่ละครั้ง  
 คนกรุงเทพฯ ตอนนี้คนหนึ่งมีบัตรเครดิต ๗ ใบ กดใบนี้มาใช้ใบนี้ กดใบนี้มาใช้ใบนี้  
 หมุนตัว ตัว ๆ บ้านนอกก็เหมือนกันครับ กู้กองทุนหมู่บ้านมาใช้ ธ.ก.ส. ธ.ก.ส. เร่งนีก  
 ไปกู้กองทุนหมู่บ้านไปใช้ ธ.ก.ส. เอา ธ.ก.ส. มาใช้กองทุนหมู่บ้าน รัฐบาลเอาบัตรเครดิต  
 โยนลงใส่หมู่บ้านนี้หลายใบเหมือนกัน เพราะฉะนั้นอย่าครับ ธ.ก.ส. อย่างลงไปเลขครับ

อย่างลงไปในงานที่ไม่ใช่กิจการของท่าน ท่านคือผู้ส่งเสริมเศรษฐกิจการเกษตร ท่านต้องอยู่ตรงนั้น แล้วท่านต้องบริหารสินเชื่อ ให้ความช่วยเหลือ ดูความเสี่ยงด้วยตัวของท่านเอง นี่คือหลักที่พวกผมเห็น เพราะฉะนั้น ~~หะ~~ ภาระ คณะผู้แปรญัตติจึงขอให้ตัด ว่าบุคคลที่จะมารับความช่วยเหลือทางการเงินตาม (๓) นี้ คัดกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนออกไป เพราะพวกนี้เป็นพวกเอาเงิน ไปปล่อยอีกทีหนึ่ง ธ.ก.ส. ไม่สามารถจะรู้ความเสี่ยงใด ๆ ได้ ผมไปเยี่ยมบ้าน เพื่อนผมเป็นผู้ใหญ่บ้านที่อุทัยธานี ได้กองทุนหมู่บ้านไปเอาแพะมา ๗ ตัว คุณแลไม่ตี เชื้อรากินกลีบตายหมด อดสำห้ตั้งชมรมเลี้ยงแพะ มีเสื้อยืด มีแพะหล่อเดินกัน เดินแค่ ๓ เดือน เจิงหมด ซ้อมาทำไม มีโรคอะไรบ้าง แล้วขายใครก็ไม่รู้ ถูกเขาหลอกมา -----

- ๕๘/๑



เพราะฉะนั้นตัดกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนออกไปครับ พวกนี้บริหาร ไม่ควรที่ ธ.ก.ส. จะเข้ามายุ่ง คุณควรจะมีที่เศรษฐกิจแท้ ๆ ไม่ใช่นโยบายรัฐบาล แล้วก็วัตถุประสงค์นี้ ตัดออกไป ต้องส่งเสริมพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกร ตัดคำว่า "หรือชุมชน" ออกไป ไม่มีตัวมีตน แล้วก็ทำสุดต้องเป็นเรื่องขั้นตอนในการเกษตร การลงทุน การแปรรูป ให้มีประสิทธิภาพ ส่วนเรื่องชุมชนเข้มแข็ง คุณภาพชีวิต ตัดออกไป ให้เหลือเฉพาะเศรษฐกิจ การเกษตรครบวงจรจริง ๆ ภาพรวมแค่นี้ครับ คือคำแปรญัตติของพวกกระผม ส่วน (๔) เรื่องให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์ ตรงนี้ก็เป็นการกระโดดเข้ามาให้คนอื่นเขา เอาเงินไปอีก สหกรณ์เขามีเงินเหลือเพื่อ เขามีการรวมตัว มีเครดิตยูเนียน (Credit Union) มีอะไรอยู่แล้ว แต่เขาไม่ไหว ~~น่ะครับ~~ แล้วเขามีโปรเจกต์ (Project) ดีเขาก็มาหาท่าน แล้วเขา ก็พูดเป็นโปรเจกต์ว่าขอเงินหน่อยครับ ในนามกลุ่มนั้นกลุ่มนี้ จะเอาส้มโอไปเมืองจีน มาในนามสหกรณ์ก็ โอ.เค. แต่ท่านจะเอาเงินไปให้สหกรณ์นี้ไม่ได้ ต้องเป็นโปรเจกต์ เพราะฉะนั้น ธ.ก.ส. จะเอาเงินไปอุดหนุนกองทุนหมู่บ้าน ไปอุดหนุนสหกรณ์นี้ไม่ได้ ก็ขอจบครับท่านประธานฯ เพราะถ้า ธ.ก.ส. โคนมาตรฐานนี้เข้าไป ~~น่ะครับ~~ ถ้าเราไม่ช่วยไว้ ~~น่ะครับ~~ ธ.ก.ส. จะกลายเป็นเครื่องมือของประชานิยม แต่ถูกบังคับให้เอาเงินซึ่งมีอยู่จำกัด ลงไปตามนโยบายรัฐบาล แล้วท่านประธานฯ ทราบไหมครับ กองทุนหมู่บ้านที่บอก ไม่มีเอ็นพีแอลนี่ สดง. กำล้างไล่ตามอยู่นะครับ ที่จริงคือรีไฟแนนซ์ (Refinance) ครับ ท่านประธานฯ หนี้สูญเยอะแยะไปหมด สมมุติว่าสูญ ๑๐,๐๐๐ บาท ธนาคารออมสิน ทำอย่างไรทราบไหมครับ บอก โอ.เค. ให้เงินใหม่อีกก้อนหนึ่ง ๒๐,๐๐๐ แล้ว ๑๐,๐๐๐ นี้ เอามาใช้หนี้เนาะ นี่ครับพอก ๆ แบบนี้ หนี้เน่าอยู่ในนั้นนี้ ถ้าเขาเอาให้ ธ.ก.ส. ดึงไปมัดขา กับแบงก์ออมสิน เสรีจนะครับ แบงก์ออมสิน แบงก์ของคนแก่ ของเด็กนี่ไม่รู้จะเป็นอย่างไร แล้ว ~~น่ะครับ~~ นี่แบงก์ ธ.ก.ส. เพื่อการเกษตรฯ แท้ ๆ นี่ถ้า โคนคิงเข้าไปสู่ประชานิยมแบบนี้ ~~น่ะครับ~~ วุฒิสภานี้ต้องรับผิดชอบครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมนตรีและท่านนิวัฒน์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ  
ท่านมนตรีครับ



นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ท่านประธานฯ ครับ ร่าง พ.ร.บ.  
 ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ฉบับนี้ อำนาจตอนนี้ไม่ใช่คณะรัฐมนตรี เป็นรัฐมนตรี ~~รับ~~  
 ในการตัดสินใจภารกิจสำคัญ ๆ อันที่ ๒ การขยายสาขาที่ไม่เป็นไร ผ่านไปแล้ว ตอนนี้  
 เป็นเรื่องของภารกิจ คณะผู้แปรรูปคดีเห็นว่ากำลังจะทำให้ธนาคารเป็นสถาบันการเงิน  
 เพื่อพัฒนาชนบท แล้วก็เขียนเรื่องชุมชนถึง ๓ แห่ง ใน (๓) ที่เพิ่มเติมเข้ามาใหม่ เจตนา  
 ชัดเจนที่จะใช้เงินผ่านไปยังชุมชนโดยไม่สนใจภารกิจในด้านของธนาคารเพื่อการเกษตรฯ  
 ชัดเจนครับ (๓) ดำเนินงานเป็นสถาบันการเงินเพื่อพัฒนาชนบท โดยให้ความช่วยเหลือ  
 ทางการเงินหรือการบริหารจัดการแก่บุคคล กลุ่มบุคคล ผู้ประกอบการ เพื่อการเกษตรรับได้  
 แต่เขียนอันแรกคือกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน มีกองทุน  
 มีสมาชิกกองทุน มีอะไรต่าง ๆ เชื้อทุกอย่างครับ กองทุนหมู่บ้านเพื่อเกษตร โยนครับ เท่านั้น  
 ยังไม่พอ ในคำว่า “ชุมชน” นี้ชัดเจนมากกว่าจะให้ชุมชนทั่วประเทศด้วยในอำนาจขอบเขต  
 แม้แต่ชุมชนในกรุงเทพฯ ท่านคุณนะครับ รวมทั้งองค์กรที่จัดตั้งขึ้นในรูปแบบใดที่มี  
 วัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการประกอบอาชีพของเกษตรกร อาชีพเกษตรกรหรือชุมชน  
 ไม่ได้เน้นเกษตรเลยครับ

- ๕๕/๑

ชุมชนที่ ๒ ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ของเกษตรกรหรือชุมชน  
 นี้ชุมชนอีก ให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การแปรรูป และการตลาด  
 นครชัย มีชุมชนอยู่ในนี้ถึง ๔ แห่ง มีเจตนาชัดเจนว่า ต้องการเอาเงินไปผ่านชุมชน  
 ไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องของภารกิจในทางการเกษตร การแปรรูป การส่งขายอะไรทั้งสิ้น อันนี้  
 ชัดเจนนครชัย นี้กำลังร่าง พ.ร.บ. ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ หรือนโยบายเรื่องชุมชนของ  
 รัฐบาลครับ ผมงงครับ ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ สามารถที่จะสนับสนุนชุมชนได้ทั้งหมดเลย  
 หรือครับ ถ้าไม่หมดก็หยิบเลือกเอะครับ หยิบเลือกตามอะไรครับ ตามพื้นที่ทางการเมือง  
 หรือตามพื้นที่ทางอะไรครับ เพราะอย่าลืมนะว่ารัฐมนตรีเป็นผู้กำกับนครชัย เดิมทีกฎหมาย  
 ในมาตรา ๕ เดิมที่ยังไม่ได้เพิ่มเติมตรงนี้เข้ามาเขาก็ชัดเจนว่า เป็นกลุ่มเกษตรกร  
 สหกรณ์การเกษตร เขาเน้นเกษตรกร ก็ขยายขึ้นมาเป็นผู้ประกอบการ ผู้ผลิต ผู้ขาย อะไรก็ว่าไป  
 จะเป็นเรื่องของชุมชน กองทุนหมู่บ้านเข้ามาอีกทำไม ท่านประธานฯ ครับ เดิมจริง ๆ นี้  
 แม้แต่ประกอบอาชีพอย่างอื่นเพื่อเพิ่มรายได้เขาก็ให้ถ้าเป็นเกษตรกร พัฒนาความรู้เขาก็ให้  
 เพื่อเพิ่มรายได้ พัฒนาคุณภาพชีวิตเกษตรกร ครอบครัวเกษตรกร เขาก็ให้ อยู่ในวัตถุประสงค์หมด  
 แม้แต่ดำเนินการตามโครงการที่เป็นการส่งเสริมสนับสนุนผู้ประกอบการเกษตร ขอให้ไปเป็น  
 โครงการ ๆ มีการดำเนินการตามโครงการชัดเจน เขียนโครงการมาเป็นกลุ่มก็ให้ แต่ชุมชน  
 ไม่มีอะไรเลยนครชัย กองทุนหมู่บ้านใส่มาทำไม มีเจตนาอะไรครับ แล้วกลับไปบอกว่า  
 เพื่อเป็นสถาบันการเงินเพื่อพัฒนาชนบท เท่านั้นหรือครับ ยัง (๔) ที่คณะผู้แปรญัตติ  
 ขอตัดออก ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่สหกรณ์ เพื่อใช้ดำเนินงานภายใต้ขอบเขต  
 วัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสหกรณ์ ในมาตรา ๕ เดิมทีนี้เขาให้อยู่แล้ว ให้ความช่วยเหลือ  
 ทางการเงินแก่กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์สำหรับเกษตรกร เขาให้ แต่มาขยายเกษตรกร  
 ขยายสหกรณ์ ไม่จำเป็นต้องสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ครูก็ได้ สหกรณ์ตั้งขึ้นมาใหม่  
 ในอนาคตก็ได้ เข้าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าวัตถุประสงค์หมด เป็นไปได้อย่างไรครับ ผมก็ตั้ง  
 สหกรณ์ขึ้นมา แล้วผมก็ขอกู้ก็ได้ ฉะนั้นมาตรา ๕ ที่เพิ่มใน (๓) และ (๔) ของมาตรา ๕ เดิมนี้  
 ผมคิดว่าไม่เกี่ยวหรือครับ แล้วจะทำให้ภาระของธนาคารเกษตรฯ นี้ยังมีภาระมาก ก็จะ  
 ไปดึงการให้ความช่วยเหลืออาชีพเกษตรกรกรรม แล้วโดยเฉพาะครอบครัวเกษตรกรนี้น้อยลง  
 เรื่อย ๆ นี้เป็นภาระครับ แล้วถ้าท่านเขียนไว้อย่างนี้นครชัย อย่างไรก็ตามก็ต้องถามรัฐบาล

๑. ~~นุ้ดริ้ว~~ แต่อย่างไรก็ต้อง จะชัดเจนมากเลขช่วงเลือกตั้งเมื่อไร ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ✕  
 จะเป็นสถาบันการเงินที่อาจจะเอื้อบางสิ่งบางอย่างได้ ~~นุ้ดริ้ว~~ ฉะนั้นก็ในเรื่อง ✕  
 กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง แล้วก็ในเรื่องของความเข้มแข็งของชุมชน ส่งเสริมชุมชน  
 อะไรนี้ครับ เป็นร่าง พ.ร.บ. ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ ~~นุ้ดริ้ว~~ ไม่ใช่ร่างนโยบายรัฐบาล ✕  
~~นุ้ดริ้ว~~ ขนาดนโยบายรัฐบาลเขายังเขียนถึงองค์กรไม่รู้ ก็กระทรวงไม่รู้ ให้มาสนับสนุน ✕  
 ให้ชุมชนเข้มแข็ง ~~นุ้ดริ้ว~~ แล้วโดยเฉพาะมาตรา ๔ สหกรณ์นี้ยิ่งร้ายมากเข้าไปอีกครับ ไม่มี ✕  
 ข้ออะไรเลยครับ สหกรณ์ถ้าตั้งขึ้นใหม่ ของเดิมสหกรณ์ทั่วประเทศก็ได้หมด เป็นไปได้  
 อย่างไรครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิวัฒน์ พันธุ์ ครัว

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม  
นิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดระยอง ที่ผมแปรญัตติไว้ ~~ในครั้ง~~ ก็ที่ให้ตัด ✕  
กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน ออก ~~ในครั้ง~~ เพราะผมคิดว่า ทางการเงิน การบริหารจัดการ ✕  
แก่บุคคล กลุ่มบุคคล ~~ในครั้ง~~ ผมว่าแค่นี้ก็ครอบคลุมได้ ~~ในครั้ง~~ ก็เวลานี้ผมเช็คดูแล้ว ✕ ✕  
ตามสาขาต่างจังหวัด ตามหมู่บ้านต่าง ๆ ที่ไม่มีธนาคารออมสิน ไม่มีธนาคารอะไร เขาก็ใช้  
ธ.ก.ส. อยู่ เอากองทุนหมู่บ้านเข้าไป ธ.ก.ส. ถ้าเอาตรงนั้น ไปรองรับก็สามารถที่จะเลือก  
ลูกค้าได้ แต่ถ้าเอาไปอย่างนี้ ก็เท่ากับเต็มนโยบาย คือ ทุกกองทุนต้องรับหมด ถ้าต่อไป  
กระบวนการที่จะส่งเงิน ไปยังหมู่บ้าน ส่งผ่านกองทุน ไปก็ส่งผ่าน ธ.ก.ส. ก็จบ อันนี้ผมถือว่า  
ชัดเจน แต่คราวนี้มาดูแล้วนี้ครับ เวลานี้เกษตรกรผมค่อนข้างเก่งนะ ท่านทั้งหลายถึงจะให้ ✕  
โกอินเตอร์ (Go inter) นี้ เวลานี้คือหมุนเงินเก่ง เอากองทุนหมู่บ้านนี้มาใช้ ธ.ก.ส. เพิ่ม ธ.ก.ส.  
เสียอีก ๕,๐๐๐ แล้วก็เอาไปใช้กองทุนหมู่บ้าน สุดท้ายเวลานี้เอาไปกู้ออมสิน เอาไปเวียนกับ  
ออมสิน ออมสินเสร็จไป ตอนนี้กำลังคอยอยู่ ๒ อันครับ กองทุนฟื้นฟูเกษตรกรกับแปลง  
ทรัพย์สินเป็นทุน นี่คือความหวังที่เกษตรกรคอย สิ่งที่เกิดขึ้นในรอบ ๖ ปีที่ผ่านมา พักนี้ก็คิด  
อะไรก็ดีนี้ สุดท้ายเกษตรกรผมเก่งมาก ๆ ในการหมุนเงิน แต่สุดท้ายตามมีเงินที่จะผลิตไหม  
ตั้งหน้าตั้งตาจะผลิตอะไรไหม ผลิตไม่ออกหรือครับ ไปกู้ ธ.ก.ส. มาเพื่อจะใช้  
กองทุนหมู่บ้าน พอไปกู้มาเหลืออีก ๕,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าแค่ค่าใช้จ่ายก็หมดแล้ว เทียบหน้า  
ก็ต้องไปพอก ธ.ก.ส. จาก ๒๕,๐๐๐ เป็น ๓๐,๐๐๐ อยู่ดี ไม่อย่างนั้นก็ไปไม่รอด ไม่มีทาง  
กระบวนการจะเดินไปได้ ผมว่ามาตรการต่าง ๆ นี่นะครับ ทำให้ผมคิดว่าภาคประชาชน  
ยิ่งสับสน โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคาร ธ.ก.ส. นี้กำกับโดยรัฐมนตรี ~~ในครั้ง~~ แต่ธนาคารอื่นนี้ ✕  
เขากำกับโดยแบงก์ชาติ ผมก็คิดว่า โอ.เค. ถ้าจะเป็นนโยบายก็ให้ส่งนโยบายมา ถ้าส่ง  
นโยบายมา รัฐบาลส่งนโยบายมาให้ ธ.ก.ส. แก่ ธ.ก.ส. ก็เข้าไปแก้ไขได้ ก็สามารถเลือกได้  
ต่อรองได้ ว่าอันนี้เอาอย่างนี้นะ อันนี้เอาได้แค่นี้ อันนี้ได้แค่นี้ครับ ถ้าลงมาอย่างนี้ แก่อะไร  
ไม่ได้เลย ~~ในครั้ง~~ ผมถึงบอกว่า กองทุนหมู่บ้านจะมาเข้า ธ.ก.ส. นี้ ผมว่า ธ.ก.ส. ไม่ห้าม ✕  
อยู่แล้ว จะไปห้ามทำไม ก็เขาจะเอาเงินมาเข้า แล้วเขาก็มีหมุนเวียนอะไรได้ ผมคิดว่าตรงนี้

น่าจะถูกต้องกว่า ดีกว่าเราจะต้องไปรับทุกกองทุนหมู่บ้านซึ่งผมคิดว่าตรงนี้ไม่มีความจำเป็น  
 ขณะเดียวกันนี้~~ครับ~~ เรามาคูว่าเพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งในด้านเศรษฐกิจ โอ.เค. ✕  
 ผมเห็นด้วย หรือเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผมว่าพัฒนาคุณภาพชีวิตนี้ เอสเอ็มแอล (SML)  
 แล้วก็ สสส. นะ คุณภาพชีวิตน่าจะไปโดยเอสเอ็มแอล หรือ สสส. ที่เขากำลังดำเนินการอยู่  
 หรือสุดท้ายก็ยังมีอีกหลายกระทรวงที่จะเข้าไปตรงนี้นะ~~ครับ~~ ผมว่า ธ.ก.ส. ไม่ต้องบุ่มบ่าม ✕  
 ขนาดนั้น~~ครับ~~ คือจริง ผมว่า ธ.ก.ส. นี้อยู่ในกำกับของรัฐมนตรี อยู่ในกำกับของรัฐบาล ✕  
 ที่จะส่งนโยบายลงไป แต่ขณะที่ความที่เป็นธนาคารเพื่อเกษตรกรนี้ เราจะยกทางเลือกไว้  
 สำหรับต่อรองกับรัฐบาลบ้างไม่ได้หรือ เวลาที่เกิดขึ้น อย่างกรณีใหม่ ก็เป็นนโยบายของ  
 รัฐบาล พอ ธ.ก.ส. รับมา ครั้งแรกลดโรงเรือนให้จาก ๘๐,๐๐๐ เหลือ ๔๐,๐๐๐ แล้วก็มา  
 ผอนใช้ไป อยู่ ๆ มาเดินขบวนอีกชุดหนึ่ง บอกว่า โรงเรือน ๘๐,๐๐๐ นี้ตัดให้หมดเลย  
 อีกพวกหนึ่งบอก ผมขายที่ไปใช้หนี้เขาแล้วครับ แล้วคนดีเหลืออะไร -----

นี้ครับ ผมถึงบอกว่า ขณะที่เขาส่งเป็นนโยบายที่ผิดพลาดแล้วส่งลงมาเนี่ยเราขังเคลียร์ (Clear) ไม่ได้ เพราะท่านก็สั่งของท่านไปเรื่อย แก่ทีละนิดทีละหน่อย สุดท้ายก็ไปถึง เวลานี้ ถ้ากองทุนฟื้นฟูออกมาอีก ก็หมุนกันกลับเข้าไปอีก สุดท้ายแล้วผมยังไม่เห็นช่องทางเลยว่า จะปฏิเสธเขาได้อย่างไร ในเมื่อกฎหมายไปแบรองรับทั้งหมด ทีนี้มาพูดถึงเรื่องสหกรณ์ ~~นี้แหละ~~ ผมเห็นด้วยว่า ธ.ก.ส. นี้ น่าจะช่วยสหกรณ์ ก็ตอนนี้สหกรณ์มีตั้งก็หมื่นล้าน X เงินในมือของสหกรณ์นะ ชุมชุมสหกรณ์นะ ทำไมเขาไม่เอามาฝาก ธ.ก.ส. ละ เขาเอามาไว้ที่ ธ.ก.ส. หรือเปล่า ถึง ธ.ก.ส. จะต้องไปคอยช่วยเขาอีก แล้วทำไมเขาไม่เอาเงินก้อนนั้น มาหมุนออกไปในรูปสหกรณ์ของเขาละ หรือเขาเดินไม่ได้ หรือเขาอย่างไร ผมเห็นมีแต่ ขึ้นมา ใครขึ้นมาบริหารก็มีแต่ธนาคารเข้ามา ขอให้ย้ายเงินก้อนนี้มาไว้ที่ธนาคารของตัวเอง ซึ่งผมเห็นเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง ถ้าเขาจะเอาอย่างนี้เขาต้องเอาเงินมาไว้ที่ ธ.ก.ส. ด้วย ผมถึง จะเห็นด้วย ที่ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่เขามี สหกรณ์เขามีเงินนะครับ แต่ที่แกล้งจน เพราะว่าต้องปล่อยเงินจากส่วนอื่นลงมาหรือเปล่า ตรงนี้ต่างหากที่เป็นปัญหา เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าในเมื่อจะเอาอย่างนั้นแล้วนี้ ก็ควรจะให้สหกรณ์เขามีข้อแม้ คุณจะกู้ที่นี้คุณต้องย้าย เงินของคุณทั้งหมดมาที่นี้ด้วย แต่ถ้าอิสระเสรี ไม่มีทางเลือกอย่างนี้มีแค่ช่วยอย่างเดียวนะ จริง เกษตรกรด้วยกัน มีทางออกเหมือนกัน แต่เจตจำนงนี้ก็คล้าย ๆ กัน คือ หาดอกมาเพื่อ ช่วยเหลือเกษตรกร แต่ขณะเดียวกันอีกคนหนึ่งมีเงินไปเก็บกอง แต่อีกคนหนึ่งจะให้กู้ อย่างเดียว ผมถึงไม่เห็นด้วย ผมถึงตัดข้อนี้ออก และที่ผมตัดเรื่องคุณภาพชีวิตนี้ เพราะ ผมเห็นว่าเอสเอ็มแอลก็เข้าไปแล้ว แล้วเดี๋ยวก็ยังมี สสส. ก็คุณภาพชีวิต กระบวนการพัฒนาสังคมฯ ก็คุณภาพชีวิต อีกเยอะแยะหมด ถ้า ธ.ก.ส. ไปทำตรงนี้ด้วย ผมว่าจะ กลายเป็นรัฐบาลไป ~~นะครับ~~ เพราะฉะนั้นต้องคิดว่า ณ วันนี้ ถ้าเรารับเต็ม นโยบายทุกอย่าง X รัฐบาลจะลงมาจนหมด เราเต็ม แต่ขณะเดียวกัน ธ.ก.ส. ปฏิเสธไม่ได้เลย ถูกไหมครับ เพราะ ตัวกฎหมายของคุณรองรับเขาไว้แล้ว ผมถึงไม่เห็นด้วยกับเรื่องของกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชน เพราะกองทุนหมู่บ้านเวลานี้ลงไป ๕๐,๐๐๐ หรือ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท อะไรนี้ เหลือ เท่าไรครับ เพราะฉะนั้นที่เขาวิ่งมามุ่งกับ ธ.ก.ส. นี้ ผมว่าก็เป็นเรื่องที่ดีนะครับ ไม่จำเป็น จะต้องไปออกกฎหมายเขาก็มาแล้ว แต่มาแต่ตัวดี ๆ เราก็สามารถคัดเลือกได้



แต่ขณะเดียวกันจะมีธนาคารหมู่บ้านอีกสี่ ธ.ก.ส. ก็ไปเปิดแล้ว ๒๐๐ สุกท้ายเขาก็ต้องวิ่ง  
เข้าหา ธ.ก.ส. อยู่ดี ทำไมจะต้องเปิดทางทั้งหมดให้เขา ผมก็ห่วงแค่นี้ล่ะครับ ขอบคุณครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอัครพรครับ รองเลขาธิการกรรมาธิการ  
กรรมาธิการ

นายอัคร พร จารุจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ครับ กระผม อัคร พร จารุจินดา กรรมาธิการครับ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงการแปรญัตติ  
ของ (๓) ของมาตรา ๘ ครับ ความจริงแล้วในเจตนารมณ์นั้นทางท่านสมาชิกฯ หลายท่าน  
ได้พูดถึงการปรับปรุงร่างของ ธ.ก.ส. นั้น ตั้งแต่ในร่างมาตรา ๖ ที่ผ่านมาแล้ว ก่อนข้าง  
ครอบคลุมทุกสิ่งทุกอย่าง กระผมเองขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติม เพียงแต่ว่าสิ่งที่เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามานั้นก็เป็นสิ่งที่ว่าคือ ธ.ก.ส. นั้นคงจะขยายบทบาทเข้าไปสู่  
การพัฒนาชนบท ชุมชนในชนบท เพราะว่าได้มองเห็นว่าแต่เดิมมาวันที่ดำเนินการ  
ให้สินเชื่อแต่เฉพาะเกษตรกรนั้น ไม่เพียงพอที่จะให้เกษตรกรนั้นสามารถเลี้ยงตัวเองอยู่ได้  
เพราะฉะนั้นจำเป็นต้องดูแลชนบทให้ครอบคลุมทุกเรื่อง แล้ว ธ.ก.ส. นั้นเนื่องจากเป็น  
ธนาคารเดียวที่มีหน่วยงานขนาดย่อยลงไปอยู่ในระดับหมู่บ้าน เพราะฉะนั้นก็เข้าใจสภาพ  
การดำรงชีวิตของชุมชนได้เป็นอย่างดีว่า สิ่งที่เขาประกอบกิจการนั้น ชุมชนหรือหมู่บ้าน  
ทั้งหมดนั้นจะเป็นเกษตรกรส่วนใหญ่ แต่การประกอบอาชีพเกษตรกรนั้นก็อย่างที่  
ท่านผู้จัดการ ได้เรียนชี้แจงแล้วว่า มีหลายประเภท ทั้งมีที่ดินเป็นของตนเอง ทั้งไปรับจ้างเขา  
แล้วก็ทั้งไม่มีที่ดิน แต่ว่าจะอาศัยพื้นแผ่นดินนั้น ๆ ทำมาหากินอย่างอื่น การที่ ธ.ก.ส.  
ถูกจำกัดบทบาทให้ช่วยเหลือเกษตรกรที่มีที่ดินอย่างเดียวนั้นทำให้ชุมชนนั้นถูกละเลย  
แล้วก็ไม่มีสถาบันการเงินใดเข้าดูแล



การขยายบทบาทใน (๓) นั้น คือบทบาทเข้าไปสู่ชุมชน ชุมชนในที่นี้นั้นหมายถึงกลุ่มคนที่อยู่ร่วมกัน ในอดีตที่ผ่านมาก่อนที่จะดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ธ.ก.ส. ได้ดำเนินการทดลองในโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชน ชุมชนนั้นเขาคิดขึ้นเอง และเขาก็ขอมาทาง ธ.ก.ส. เพื่อให้ความช่วยเหลือ เช่น กรณีการจัดทำลานตากข้าวชุมชน จัดทำโรงปุ๋ยชุมชน จัดทำร้านค้าหรือที่รวมสินค้าของชุมชน ชุมชนในที่นี้นั้น ไม่มีคนใดคนหนึ่งเป็นเจ้าของ ในระดับของชุมชนหรือหมู่บ้านนั้นเขาจะร่วมกันแล้วก็ทำ ถือว่าเป็นส่วนกลาง ตรงนั้นก็ใน (๓) นี้ ถึงได้เปิดทางให้ ธ.ก.ส. นั้นเข้าไปมีอำนาจหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือชุมชน ตรงนี้ เพื่อจะยกระดับทั้งตัวเกษตรกร ทั้งครอบครัวเกษตรกร และบุคคลต่าง ๆ ที่อยู่ในหมู่บ้าน ซึ่งไม่มีทางที่จะได้รับความช่วยเหลือจากไหนนั้น ได้สามารถยกระดับขึ้นมา ทั้งชุมชนไปพร้อมกันนะครับ พอชุมชนทั้งหมดมีความเข้มแข็งแล้ว ตัวเกษตรกรนั้นก็จะได้ \* ได้รับความจากสิ่งที่ชุมชนเข้มแข็งนั้น ไปด้วย นั่นคือเจตนารมณ์ของ (๓) ทั้งหมด เพราะฉะนั้นสิ่งที่เขียนลงไปถึงชุมชนจึงหมายถึงสิ่งซึ่งชุมชนหรือกลุ่มคนในหมู่บ้านนั้น ได้ร่วมกันจัดทำขึ้นเป็นของกลาง ตรงนี้ ธ.ก.ส. จะเข้าไปช่วยนะครับ

ปัญหาประการที่ ๒ ก็คือ แล้วทำไมไม่ต้องช่วยกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชน กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนนั้น ถ้าในพื้นที่จริง ๆ แล้ว บุคคลที่เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนนั้น ก็คือ เกษตรกรซึ่งเป็นลูกค้าของ ธ.ก.ส. นั่นเอง การเขียนมาตรานี้ขึ้นไว้ นั้นเพื่อให้ ธ.ก.ส. นั้นมีอำนาจที่จะเข้าไปดูแลกิจการของกองทุนหมู่บ้านเหล่านั้น ทั้งกรณีดูแลเรื่องการเงิน ทั้งดูแลเรื่องการบริหารจัดการ และถ้ากองทุนหมู่บ้านได้รับการพัฒนาจนมีความเข้มแข็ง ก็จะได้รับการสนับสนุนขึ้นมาเป็นธนาคารของหมู่บ้าน นั่นก็คือ ชาวบ้านนั้นจัดการการเงินของตัวเอง ทั้งเงินออมแล้วก็การหารายได้ และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน นะครับ นั่นคือสิ่งที่จะต้องเอากองทุนหมู่บ้านเข้ามาอยู่ในอำนาจหน้าที่นะครับ ส่วนเรื่อง \* สหกรณ์นั้น สหกรณ์ปัจจุบันนี้มีหลายประเภทตามพระราชบัญญัติปี ๒๕๔๒ นั้น ไม่ได้แยกประเภทสหกรณ์อีกแล้ว เพราะฉะนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ และสหกรณ์ส่วนหนึ่งนั้น ก็อยู่ในพื้นที่ชุมชนนั่นเอง ประชาชนนั้นสามารถที่จะรวมกลุ่มกันเป็นสหกรณ์ก็ได้ เป็นกลุ่มวิสาหกิจชุมชนก็ได้ หรือเป็นกลุ่มบุคคลหรือตัวชุมชนเองก็ได้ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ คือสิ่งที่เปิดทางให้ประชาชนนั้นมีสิทธิเลือก ไม่ว่าจะอยู่ในกลุ่มหรือในฐานะไหน

จะสามารถได้รับความช่วยเหลือจาก ธ.ก.ส. ทั้งสิ้น อย่างไรก็ตามใน (๓) และ (๔) ที่กำหนด  
 ขึ้นมานั้น ในทางกฎหมายก็เป็นเพียงการให้อำนาจ ธ.ก.ส. ที่จะดำเนินการ แต่การดำเนินการ  
 จริง ๆ มิใช่ว่า ธ.ก.ส. นั้นจะดำเนินการให้กองทุนทุกกองทุนหรือให้สหกรณ์ทุกสหกรณ์  
 ก็คงจะพิจารณาว่า การดำเนินการของกองทุนหรือสหกรณ์หรือกลุ่มบุคคลต่าง ๆ นั้น  
 เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ คือตั้งแต่คำว่า “ทั้งนี้ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาผลผลิต”  
 ต่าง ๆ นั้นเป็นหลักหรือไม่ ~~นุสรณ์~~ เพราะในชุมชนนั้นการทำงานของประชาชนนั้นจะ   
 เชื่อมโยงกันเป็นองค์กรเดียวกัน การช่วยเหลือจึงจำเป็นต้องช่วยเหลือทั้งระบบให้เป็น  
 ทั้งองค์กร ~~นุสรณ์~~ เป็นการเปิดสิทธิที่จะให้ได้รับความช่วยเหลือ แต่การจะได้รับสิทธิ   
 เพียงใด หรือไม่ อย่างไรนั้น ก็ต้องเป็นไปตามมาตรการต่อไป ก็คือจะต้องอยู่ในกฎกระทรวง  
 ตั้งอยู่ในข้อบังคับของธนาคารที่จะกำหนดรายละเอียดต่อไปครับ แต่กระผมเข้าใจว่า  
 ในรายละเอียดและวิธีการดำเนินการท่านผู้จัดการอาจจะกล่าวเสริมได้ ผมเองกราบเรียน  
 ในเจตนาและการเสนอข้อกฎหมายในเรื่องนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิศัยยุทธศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์แก้วสรร

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม  
 แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้แปรญัตติ ผมขอทำความเข้าใจชัดเจน  
~~นุสรณ์~~ ไม่อยากอภิปรายเพิ่มเติม ~~นุสรณ์~~ คือเรื่องตามมาตรา ๘ ในปัจจุบันนี้ วัตถุประสงค์   
 (๑) ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่เกษตรกร กลุ่มเกษตรกรหรือสหกรณ์ในการต่อไปนี้ ---



ร.ก.ส. ไปช่วยดูแลกองทุนหมู่บ้าน ช่วยติดตามเงินอะไรต่าง ๆ ทำได้ แต่ไม่ใช่เงิน ร.ก.ส. แต่มาตราที่แก่นี่ นี่คือเงิน ร.ก.ส. นี่คือเงิน ร.ก.ส. แล้วโยนให้เขาไปหมุนเองแล้วอยู่ในกำกับรัฐบาลด้วย สั่งคุมมานี้ก็คล้ายอีกซักใหม่ ปีละ ๓๐๐ หมู่บ้าน ไปทำเดี๋ยวนี้ แล้วเจ๊งมาใครรับผิดชอบ เพราะฉะนั้นผมยืนยันครับท่านประธานฯ ต่างกันมาก ความเสี่ยงอะไรต่าง ๆ เยอะมากเลย เพราะฉะนั้นที่ประชุมนี้ต้องตัดสินใจ แล้วท่านจะเป็นคนรับผิดชอบในเวลา X ไม่กี่เดือนที่ท่านจะอยู่ที่นี่ ผมอยากจะดูเหมือนกัน ว่าท่านกล้ารับผิดชอบจริงหรือเปล่า หรือถูกผลักไว้แล้ว ขอบขอบคุณครับ

- ๖๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวท่านมนตรีเอาประเด็นที่ชี้แจงนะครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
ผม มนตรี สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภา ผมก็ฟังชี้แจงนะครับ ก็คิดว่าจะเคลียร์ทุกประเด็น  
แต่ยังชี้แจงผมก็ยังติดใจ ท่านบอกว่าเรื่องกองทุนหมู่บ้านนี้ อยากจะให้ธนาคารเข้าไปดูแล  
เพื่อจะพัฒนาไปเป็นธนาคารหมู่บ้าน อะไรครับ ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ เข้าไปดูแล  
กองทุนหมู่บ้าน เพื่อจะพัฒนาให้เป็นธนาคารหมู่บ้าน อยู่ดี ๆ ก็เป็นสหกรณ์ เป็นกองทุนอยู่  
คุณเข้าไปทำไม เขาจะพัฒนาไปทิศทางไหนเขาก็มีกรรมการของเขา เข้าไปยุ่งอะไรกับเขา  
นอกจากว่าไปปล่อยเขาอยู่ แล้วถึงจะเข้าไปดูแลตามโครงการที่เขียนขึ้นมา เพราะฉะนั้น  
เหตุผลตรงนี้ไม่ใช่ครับ อยู่ดี ๆ จะทะเลาะไปอยู่ ธนาคารเพื่อการเกษตรฯ กระจายตัวอยู่  
กองทุนหมู่บ้านหมด เพื่อจะพัฒนาเขาเป็นธนาคารหมู่บ้าน นั้นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ บอกว่า ขยายภารกิจมาเพื่อจะส่งเสริมเกษตรกรมีรายได้เสริม  
แล้วก็ยกตัวอย่างโรงปุ๋ย ท่านประธานฯ ครับ ไปดูนะครับ (๒) ร่างเดิมนี้ที่ยังไม่ได้เติมเลขก็  
ทำได้ครับ ประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริมหรือสนับสนุนประกอบเกษตรกรรม ก็ทำได้  
ไม่ใช่เหตุผลมาตราที่เพิ่ม ทำได้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะปุ๋ย ไม่ว่าจะอะไรต่าง ๆ

ประเด็นที่ ๓ ที่ชี้แจงนี้ บอกว่า เรื่องสหกรณ์นี้ เคียวก็จะไปร่างคุณ  
กฎกระทรวงในมาตรการต่อไป ท่านประธานฯ ร่างเดิมเขาเขียนไว้ชัดเจนนามากเลยครับ เขาเน้น  
ในเรื่องของสหกรณ์การเกษตร ชัดเจนใน (๕) เกษตร กลุ่มเกษตรกร สหกรณ์การเกษตรสำหรับ  
การ เขามีสหกรณ์การเกษตรทุกอย่างด้วยนะ สำหรับการอะไร (ก) เกษตรหรืออาชีพ  
ที่เกี่ยวข้องกับเกษตร ประกอบอาชีพอื่นเพื่อเพิ่มรายได้ พัฒนาความรู้ด้านเกษตร อาชีพอื่น  
เพื่อเพิ่มรายได้ พัฒนาคุณภาพชีวิต แล้วก็เสนอโครงการอีกอันหนึ่ง ผมก็ยังไม่รู้ว่าพอไปร่าง  
กฎกระทรวง ไปอะไรต่าง ๆ นี้ ท่านรู้ได้อย่างไรว่าเขาจะร่างอะไร อาจจะร่างเพิ่มมากอีกก็ได้  
คณะผู้แปรญัตติก็น่าจะบอกได้ว่า อย่าเลยธนาคารนี้รับเงินสนับสนุนจากรัฐนะครับ  
ถ้าเป็นธนาคารพาณิชย์นี่ก็อีกเรื่องหนึ่ง เพิ่มบทบาท เพิ่มภารกิจ มีอัตราเสี่ยงทั้งนั้น  
แหละครับ เงินใคร ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้นท่านลองพิจารณาคุณนะครับ เอาตามเหตุ  
ตามผลนะครับ เพราะว่าหลายครั้งที่แปรญัตติผมก็ได้รับการชี้แจงจากผู้เชี่ยวชาญตลอด

ผู้เชี่ยวชาญก็ยกตัวอย่าง ประสบการณ์ดูงานบ้าง ทฤษฎีกฎหมายบ้างเพื่อมารองรับเหตุผลให้เชื่อ ถ้าจับคู่ดี ๆ บางทีก็ไม่เป็นอย่างนั้นหรอกครับ เอาภาษามนุษย์ ภาษาที่เขารู้สึกว่าเป็นชาวบ้าน เราเป็นเจ้าของเงินภาษีนี่เอามาคุยกันบ้างครับ เอออย่างนี้มาคุยกันบ้างอย่าไปนั่งเอาทฤษฎีเดี๋ยวยกไปดูงานต่างประเทศ อย่างนั้นเขาก็มี อันนี้ก็มี ทั้งหลายทั้งปวงที่วุ่นวายอยู่ที่นี่ นักคิดนักอะไรทั้งนั้นแหละครับ เอาภาษาง่าย ๆ ชาวบ้านเข้าใจง่าย ๆ มาคุยกันบ้างครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิไลยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านธีรพงษ์ ท่านผู้จัดการ ธ.ก.ส. เชิญครับ

นายธีรพงษ์ ตั้งธีระสุนันท์ (ที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ แล้วก็ขออนุญาตว่า ขอใช้คำโดยรวมว่าอาจารย์ทุกท่านนะครับ เพราะผมเอง X  
ผมก็มีความตั้งใจแล้วที่รับฟังทุกประเด็นปัญหานี้ก็ได้ประโยชน์ แล้วก็บอกกับตัวเองว่าต้องทำงานหนักขึ้น ทั้งในเรื่องของการทำความเข้าใจนั้นให้เป็นจริง กับเรื่องของการที่จะทำประชาสัมพันธ์ควบคู่ไปด้วย สิ่งที่ผมอยากกราบเรียนท่านอาจารย์แก้วสรรนะครับ X  
เรื่องภาษากฎหมายนั้นผมขอขอกเอาไว้ แต่ว่าเจตนาแล้วก็ความตั้งใจที่ธนาคารแล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวผู้บริหารนั้นตั้งใจอยากจะทำอะไร รวมทั้งท่านอาจารย์วิวัฒน์ ซึ่งเป็นพี่ของพวกเรา ซึ่งตอนเมื่อก่อนเราทำงานกัน ปัจจุบันเราทำงานเราก็ยังไปรับคำแนะนำอะไรต่าง ๆ ค่ะ

อาจารย์ครับ คือในเรื่องของการให้การสนับสนุนทางการเงิน ~~นศ. ครับ~~ ธนาคารจะต้อง ~~เลือก~~ X  
 เลือกว่าจะปล่อยตรงไหน แล้วไปแล้วถึงจะเป็นเงินทุน เพราะระมัดระวังว่าไม่อยากให้ไป  
 แล้วลักษณะไปสร้างหนี้ เพราะเราไม่อยากถูกประณามว่า เราไปปล่อยหนี้ เราปล่อยเงินทุน  
 แต่ที่นี้พอปล่อยออกไปแล้วก็มีในสภาพของความเป็นจริงว่า มีความสำเร็จอยู่เป็นส่วนใหญ่  
 และมีบางส่วนนี้อาจจะทำได้แล้ว ภาวะอะไรต่าง ๆ อาจจะไม่สำเร็จมีอยู่บ้าง ~~นศ. ครับ~~ X  
 แต่ทุกขณะนี้เราก็จะต้องดูแลทั้งที่สำเร็จและไม่สำเร็จให้ไปได้ กราบเรียนอาจารย์ว่า  
 อย่างตัวอย่างของสหกรณ์ ~~นศ. ครับ~~ ปัจจุบันนี้เราให้การสนับสนุนนั้นมีอยู่ ๒ ลักษณะ X  
 อาจารย์ครับ ลักษณะที่ ๑ คือเราให้เงินที่เราเรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า เป็นทูสเตปโลน  
 (Two step loan) ~~นศ. ครับ~~ แต่ภาษาไทยก็ว่า เราให้เงินเป็น ๒ ขั้นด้วยกัน คือ สมาชิกสหกรณ์นี้ X  
 เขาก็เป็นสมาชิกอยู่ดั้งเดิมนั้น เราไม่ไปปล่อยรายคนแข่งกับทางของสหกรณ์ เราก็ให้เงิน  
 ก้อนหนึ่ง ซึ่งเราดูแล้วล่ะว่าสหกรณ์ตรงนี้ดูแลคน ๑,๐๐๐ คน ก็จะให้เงินกู้ผ่านเขาไป  
 แล้วเขาก็จะมีหน้าที่ไปดูแลสมาชิกเขา แล้วดูแลรายย่อย อันนี้เป็นลักษณะที่เรียกว่า เงินทุน  
 สู่อสหกรณ์ แล้วสหกรณ์ก็ไปดูแลให้กับสมาชิก แล้วในขณะเดียวกันนั้น แต่ละไตรมาส  
 แต่ละครั้งของเวลา ก็จะต้องมีแผนงานรายงานความก้าวหน้าแล้วก็ไม่ก้าวหน้า ประสพผล  
 เป็นอย่างไร อันนี้ให้ตามกระบวนการของการติดตามและบริหารสินเชื่อ ผมอยากกราบเรียน  
 ว่า ทางกองทุนหมู่บ้านแล้วก็ทางด้านชุมชนนั้นก็ยังมีลักษณะ ถ้าพวกเราเข้าใจนั้น ก็คือ คล้าย ๆ  
 กับการรวมตัวของชาวบ้าน ซึ่งบางครั้งบางกิจกรรมนี้ เขาทำในลักษณะของรายคนหรือ  
 แต่ละคนไม่ได้ ผมขออนุญาตกราบเรียนอาจารย์ว่า อย่างชาวบ้านแต่ละคนเขาปลูกข้าวได้  
 แต่แต่ละคนก็มีโรงสีคนละ ๑ โรง เขาก็ไปรวมตัวกันว่า สัก ๒๐ คน ในชุมชนนั้น แล้วก็  
 มาทำกิจการที่เรียกว่า วิสาหกิจชุมชน แล้วก็แปรข้าวเปลือกที่ได้นั้นแปรตามสภาพแล้วก็  
 มากิน เป็นข้าวบริโภค แล้วก็ส่วนหนึ่งถ้ามีคุณภาพแล้วก็พันธุ์ดี เขาก็อาจจะส่งขาย  
 นอกชุมชน นอกจังหวัด แล้วแต่สภาพแล้วก็ความเหมาะสม เพราะฉะนั้นการให้  
 ความช่วยเหลือนี้ เขามาก็เป็นรายบุคคลกับธนาคารเพื่อการเกษตรฯ แต่ว่าทางตัวชุมชนนี้เอง  
 เขาจะมาก่อเป็นเงินสินเชื่อเพื่อที่จะไปทำโรงสีอันนี้ แต่ถ้าหากว่าไม่รวมตัวกันมา ๒๐ คนนี้  
 เราดูแล้วไปไม่ได้ ทำไมไปไม่ได้ เพราะข้าวของคนเดียวสิ่วัน ๒ วัน หรืออย่างมาก  
 เดือนเดียวก็หมด แต่ถ้าหากว่า ๒๐ คน แล้วเขาไปหาสมาชิกในการที่จะมาส่งข้าว ก็สามารถ

ทำให้ข้าวในโครงการโรงสีของชุมชนนี้ก็เกิดขึ้นได้แล้วเป็นจริง แล้วจากนั้นก็จะได้ทางผู้ที่  
 เขามาช่วยในลักษณะของปรับปรุงคุณภาพ ปรับปรุงต้นทุนอะไรต่าง ๆ ก็เป็นวิถีชาวบ้าน  
 ข้าวนั้นมี ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือสีเพื่อกิน เพื่อลดค่าใช้จ่ายในครอบครัว เขาเองเขาก็ลดตัว  
 ถ้าಕ್ಕาก็คือไม่ต้องขายข้าวเปลือกแล้วไปซื้อข้าวสารมา เพราะกระบวนการขายข้าวเปลือก  
 ซื้อข้าวสารมานั้น มีเรื่องของภาระแล้วก็มีเรื่องของรายได้ รายจ่ายอยู่พอสมควร อันนี้ใน  
 ช่องทางที่เขาเรียกว่า ลดค่าใช้จ่าย แล้วก็บางส่วนนั้นเป็นข้าวที่ดี ผสมคั่วอย่าง นุ่ศรี X  
 ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์แล้วก็จังหวัดสุรินทร์นั้น มีการสีแล้วก็แปรสภาพแบบง่าย ๆ แล้วก็  
 บรรจุแพ็ก (Pack) แวคคิวอัม (Vacuum) แล้วก็ส่งขายข้ามชุมชน แล้วก็เข้ามาในกรุงเทพฯ  
 ก็มี อันนี้คือสภาพที่เราเรียกว่า เราอยากจะสนับสนุนเงินที่ไปลงทุนของชุมชนนี้ ของหมู่บ้าน  
 นี้ แล้วก็ในหมู่บ้านอะไรต่าง ๆ นั้น เราเรียกตามสภาพความเป็นจริง นุ่ศรี ทางกฎหมาย X  
 ก็ว่ากันอีกทีหนึ่ง เรื่องกองทุนหมู่บ้านนั้นจะมีเรียกว่า เป็นซีดีฟันด์ (Cede fund) อยู่ก่อนหนึ่ง  
 รัฐบาลจัดมาให้ แต่ถ้า ธ.ก.ส. จะเข้าไปให้กู้ อาจารย์ศรีรับ เราจะต้องขอคุณเป็นรายสหกรณ์  
 แล้วก็รายหมู่บ้าน รายชุมชน แล้วก็เลือกดูด้วยว่า ก่อนที่จะมาเอาสตางค์ไปนั้น นุ่ศรี X  
 เป็นเงื่อนไขเลยว่า ท่านจะต้องผ่านกระบวนการในการที่จะอบรม ในการที่จะบริหารเงิน  
 ก่อน ในการที่จะรับรู้กัน ว่าอันนี้นะ เป็นเงินที่ไปลงทุนนะ ไม่ใช่เงินไปกินแล้วก็ไม่มีจ่าย  
 เคี้ยวอาจารย์จะบอกว่า ก็อบรม ไปแล้วไม่ได้ทุกคน เข้าใจว่าไม่ได้ทุกคน แต่หลายคน  
 ก็ปฏิบัติแล้วก็ทำความสำเร็จ ผมอยากจะให้ว่า มีส่วนสำเร็จอยู่ แล้วก็ก็มีไม่สำเร็จอยู่บ้าง  
 ในไม่สำเร็จนั้นผมต้องเข้าไปแก้ไขกับพี่ ๆ เพื่อน ๆ แต่ส่วนที่สำเร็จนั้นผมก็อยากให้  
 ตัวอย่างในการที่จะไปเป็นกำลังใจแล้วก็ดึงคนที่ตั้งใจอยากจะทำ แล้วเปิดโอกาสให้เขา  
 มากขึ้น



ผมถึงอยากจะกราบเรียนอาจารย์ว่าไม่มีเจตนาที่จะไปเอาเงินของเรา ~~ครับ~~ ไปให้เขาผลาญ ~~ฯ~~  
 เล่น แล้วก็ส่งเสริมให้เขาไปเล่นแบบลักษณะเขาเรียกว่า ผลักผ้าขาวม้า กระผมเองผมถึง  
 บอกว่า เน้นไปที่การสร้างคุณภาพชีวิตนั้น อาจารย์ครับชาวบ้านนี้ไม่ได้เรียนหนังสือมาก  
 แต่ว่าอยากให้มีควมรู้มาก ความรู้ที่อยากได้ คือ บางครั้งนี่เขาไม่มีสตางค์ในกรที่จะไป  
 สัมมนา ~~ครับ~~ ไปเรียนวิธีที่จะปลูกข้าวให้ได้ดี ไปเรียนวิธีที่จะแพ็คข้าวให้ได้ดี เงินไม่มาก ~~ฯ~~  
 ครับ ๓๐๐ บาท ๔๐๐ บาท ๕๐๐ บาท ๑,๐๐๐ บาท ในบางช่วงเขาไม่มีจริง ๆ อันนี้ละ  
 ผมเรียกว่าเป็นสินเชื่อเพื่อการเรียนรู้ เพื่อที่จะไม่ให้ได้ปริญญาละครับ แต่ให้ได้มีปัญญา  
 มาช่วยในการทำกิน ผมเรียกส่วนนี้ว่า สินเชื่อเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตครับ อาจารย์ครับ  
 ผมเองผมก็อยากกราบเรียน แล้วก็ถ้าพวกเราทำแล้วยังไม่คิดตรงไหน ผมเชื่อว่าอาจารย์  
 มีโอกาสที่จะแนะนำเราได้ ~~ครับ~~ ผมเป็นธนาคารที่อยู่ภายใต้การแนะนำกำกับ แล้วก็ ~~ฯ~~  
 ธนาคารที่พ่อแม่พี่น้องทุกคนจับตามองอยู่ อย่างว่าแต่ก็คอกนอกกรอบมาก ๆ เลย อะไร  
 ทำไม่ดีเพียงไม่กี่วันเท่านั้นเอง ชาวบ้านก็มาพูด มาต่อว่า แล้วก็ก็เป็นเรื่องที่ชาวบ้านเขา  
 โกลั้จะถึงตัวมากครับ อาจารย์ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : แก้วสรรคงพอแล้วครับ มั่งครับ ผู้จัดการก็ชี้ชัดอยู่

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : สั้น ๆ ครับ ท่านประธานฯ  
 ครับ ที่ท่านกรรมการผู้จัดการพูดนี้ ~~ครับ~~ เรียนที่ประชุม นะครับ สิ่งที่เป็นปัญหาของ ~~ฯ~~  
 ผู้แปรญัตติอยู่แค่ชี้คพิณฑ์เท่านั้น นะครับ แต่ถ้าเป็นบุคคล เป็นคณะบุคคล เป็นกลุ่มบุคคล  
 จะทำโรงสีนี้พวกผมไม่คัดค้านเลย แล้วไม่ได้แปรฯ ไม่ได้คัดอะไรทั้งเลย ~~ครับ~~ แต่ประเด็น ~~ฯ~~  
 อยู่ที่ชี้คพิณฑ์เท่านั้นเอง ว่าเอาเงินไปให้แล้วให้เขาไปหมุนเองนี้ท่านจะคุมอย่างไร ประเด็น  
 อยู่แค่นี้เท่านั้นครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุม นะครับว่าจะให้คงไว้  
 ความร่างเดิมหรือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ~~ครับ~~ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรให้คงร่างเดิมกดปุ่ม ~~ฯ~~  
 เห็นด้วย สมาชิกฯ ท่านใดเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนน  
 นะครับ สัญญาณออกไม่ดัง นะครับ เชิญสมาชิกฯ ลงคะแนน นะครับ ให้คงตามร่างเดิม

กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ครับ เชิญลงคะแนนครับ

ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนน

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๓๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นให้คงตามร่างเดิมนะครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ อยู่ใน  
ห้องประชุมไม่ถึง ๕๓ คน หรือครับ ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ คือ ผู้แปรญัตติ  
ก็ทำการบ้านนะครับ จะแพ้จะชนะก็ให้ตรง ๆ ครับ มีมือแม่มาคพระ โขนงหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าอย่างไรครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ก็ดูซิครับ  
ก็นับใหม่ซิครับท่านประธานฯ คือไม่ถึง ๕๓ ครับท่านประธานฯ อยู่ในห้องนี้ผมก็นับอยู่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ  
ด้วยความเคารพครับ ผมไม่ได้ตั้งใจเรื่องแพ้ชนะ แต่ผมอยากให้เป็นคะแนนบริสุทธิ์ครับ  
คนแปรญัตติก็พยายามอธิบาย ก็พยายามอะไร ก็ให้เป็นบันทึกไว้จริง ๆ ครับ ไม่ใช่อย่างนี้  
ผมโดนบอยโหดเกินครับท่านประธานฯ คือถ้าเขาบอกว่าเขาไม่เห็นด้วยอะไร ผมรับได้  
ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านอย่างไรจะให้กดคะแนนใหม่  
หรืออย่างไร

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าง่าย ๆ  
ก็คือ ตอนนี้มีกี่คน คะแนนต้องตรงกับผู้อยู่ครับ ก็ผมเห็นนะครับ แต่ผมก็ไม่อยากจะพูด  
อะไรมากครับ มีการกดมากกว่า ๑ ครับ ๒, ๓ อะไร คล่องเหลือเกินครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ มาตรการนี้ก็ถือว่าได้ประกาศไปแล้วนะครับว่า  
มติของที่ประชุมผ่านร่างมาตรา ๕ ไปแล้วนะครับ ท่านก็เพียงแค่สงสัย เดี่ยวผมจะเก็บ  
ข้อสงสัยนี้ไว้พิจารณาคำเนินการดูแล้วกัน อาจจะให้ทางเจ้าหน้าที่เราตรวจสอบดู  
อีกครั้งหนึ่งนะครับ ท่านเลขาธิการดำเนินการต่อ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการและผู้สงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิวัฒน์ครับ

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิวัฒน์ พันธุ์  
สมาชิกวุฒิสภา คณะผมในฐานะที่เป็นผู้แปรญัตตินะครับ ก็มีคุณแก้วสรร มนตรี นิวัฒน์  
โอภาส ทองใบ ทองเป่า โสภณ สุภาพงษ์ นะครับ ขอถอนทั้งหมดที่อีก ๕ ข้อครับ  
ที่ผมขอแปรญัตติไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ผมในฐานะผู้แปรญัตติ  
นับคนในนี้มีไม่ถึง ๔๐ พิจารณาต่อไปก็ไร้สาระกับสภาแบบนี้ ขอบพระคุณครับ  
ขอถอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาศาสตร์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ค้างอยู่ในมาตรา ๖ นี้ใช้ใหม่ครับ ท่านภิญญา  
มีอะไร เชิญ ท่านไม่ได้แปรญัตติไว้แล้วครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ใช่ครับ แต่ว่าเสียงที่ออกไป  
ทางวิทยุไม่ชัดเจน ผมขอเสนอปิดประชุมเลยครับ ขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์  
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ อย่างนี้ดีกว่าครับท่านภิญญา ความจริงเป็นอย่างไร  
เราก็คงเป็นความจริง เพราะฉะนั้นค้างมาตรา ๖ นะครับ ผมขอเลื่อนการพิจารณาไปก่อน  
วันนี้ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

## ผู้จกรายงานการประชุม

ภิญญดา	อุหาเรืองรอง	อรนิตย์	ฤทธิมัต
ธีรวรรณ	นราพงศ์	สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข
ภักชนี	คงสมจิตต์	รุจิรา	คีนุก
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	อัจฉรา	มาลากุล ณ อยุธยา
สุชาดา	ภมระภา	ศรีอนงค์	นิสกา
สำรวม	ผลประสิทธิ์	มิ่งขวัญ	พິงรัตน์มงคล
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	วินัย	และไหม
เปล่งฉวี	ศิริบทโร	นิจกานต์	นิยมกุล
รุจิรา	เนตรบุตร	ชนาวดี	โสภณชัยลักษณ์
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	วรรณุช	ทรงวงแสง
มยุรี	แก่นสาร	พนิดา	อิสโร
นนทพร	แก้วมะเริง	อชชา	สายชล
กัญญฉัท	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้งอัคคะ	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
ขวัญเมือง	เย็นสบาย	จิตติมา	แก้วงาม
กาหลง	เทียนทอง	ศศิมา	แสงหิ๋งห้อย
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	เขาวเรศ	อุดมแน่น
อัจฉริยา	เอี่ยมโอบฐ์	สมบูรณ์	จำกระแสร์



รายงานการประชุมวุฒิสภา  
(คณะกรรมการฯ ได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมวุฒิสภาตามบัญชีข้างท้ายนี้ คณะกรรมการฯ ตรวจรายงานการประชุม และติดตามมติของวุฒิสภาได้ตรวจเสร็จแล้วแต่วุฒิสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากเหตุที่อายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตามวาระ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ตามมาตรา ๑๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมตามบัญชีข้างท้าย ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๘ วรรคสอง



(นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช)

เลขาธิการวุฒิสภา



## คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายภินทร ศรีสรรพงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย สมแสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ทัชชานานนท์ รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ	
๗.	นายวิศิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๒ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่ 22 มีนาคม ๒๕๖๘

ประธานวุฒิสภา



LIRT