



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

5

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีตามรายงาน

การพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาบเร่แผงลอย

ในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน
ของคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและจัดทำกิจการ
นโยบายอัตราค่าไฟฟ้า คณะกรรมการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ)

25

- พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (ประธานคณะอนุกรรมการ)

๔.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑ ปี (๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ -

๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต

ประพฤตินิยมชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

30

- พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ)

- พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)		ครั้งที่ ๑๙
		หน้า
	หม่อมหลวงสกุล มาลากุล (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๓๒
5	- นายสัญญา จุลมนต์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ)	๓๗
	- นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ คนที่สาม)	๔๒
	- นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๕๒
	- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	๖๐
	๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลด	๖๔
10	ผลกระทบจากการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชน คณะกรรมาธิการ การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- นายวัลลภ ตังคณานุก์ (ประธานคณะกรรมาธิการ)	๖๕,๙๓
15	- นางธีรรัตน์ พันทวี วงศ์ชนะเอนก (รองประธานคณะทำงาน)	๖๗,๗๖
	- นายธนากร คมกฤส (ผู้ชี้แจง)	๗๑
	- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	๘๓
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๘๖
	- นายทรงเดช เสมอคำ	๙๐
20	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๙๕
	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๙๕
25	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๙๕
30		

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๕ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๓ คน
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกลงลายมือชื่อเข้าประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๒๐๐ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปี
ครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม
- รับทราบผลการดำเนินการของคณะกรรมการรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการหาแร่แฝงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริม
เศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน ของคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและ
ลดความเหลื่อมล้ำ

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตวรรษที่ ๑/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

รับทราบผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายการบริหารจัดการ

5 ทหารเร่แผงลอยในกรุงเทพมหานคร เพื่อสร้างเสริมเศรษฐกิจฐานราก ชีวิต และชุมชน

ของคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ตามที่กระทรวงมหาดไทย

เสนอแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม

ทราบ

สำนักงานเลข (ที่ประชุมรับทราบ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบาย

อัตราค่าไฟฟ้า คณะกรรมการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศตม ๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5 ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการการพลังงานได้มีหนังสือขออนุญาต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้
ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา ติดตามและเสนอแนะด้านพลังงานไฟฟ้า

จำนวน ๖ คน ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๑) นายวีระพล จิรประดิษฐกุล

๒) นายสุวัฒน์ เขียวชาญชัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓) นายสมนึก จินดาทรัพย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔) นายประเสริฐศักดิ์ เชิงชวโน

๕) นายนพดล ประเสริฐกาญจน

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖) นายคุณานันท์ ทายาทธ และ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ดอกเตอร์ชญาพันธ์ ดิยะตระกูลชัย คณะทำงานพิจารณาศึกษาแนวทาง

การปรับปรุงและจัดทำนโยบายการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้า เข้าร่วมชี้แจงเพื่อประกอบการพิจารณา

ด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

20

(PowerPoint) เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์

ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ครั้ง ขอเชิญ

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ประธานคณะกรรมการการพลังงานแถลงต่อที่ประชุมครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ในฐานะประธานคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพลังงาน วุฒิสภา ขอนำเสนอผลการศึกษาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการใช้ไฟฟ้าและการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ระบบการผลิต ระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า ซึ่งส่งผลให้เกิด

5 การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดพลังงานไฟฟ้า ดังนั้น ภาครัฐจึงจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงและจัดทำนโยบายอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ทั้งระบบเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี

ซึ่งกระทบต่อโครงสร้างกิจการไฟฟ้าของประเทศไทย ขณะเดียวกันประเทศต้องประสบกับ

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) จึงมีความจำเป็นต้องปรับการพยากรณ์ความต้องการใช้ไฟฟ้าและปรับปรุงแผนพัฒนากำลังการผลิตไฟฟ้า

10 ของประเทศใหม่ทั้งระบบ ในการนี้ คณะกรรมาธิการการพลังงานจึงได้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณา

ศึกษาแนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบายกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์

เพื่อพิจารณาโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าให้เกิดความเป็นธรรม มีความมั่นคงและยั่งยืน รวมทั้ง

สอดคล้องกับบริบทด้านพลังงานไฟฟ้าของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงไป และเสนอความเห็น

เชิงนโยบาย และเชิงปฏิบัติการที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งใน

15 ภาคนโยบาย ภาคปฏิบัติ และภาคกำกับดูแลระบบพลังงาน เพื่อปรับปรุงและจัดทำนโยบาย

การลดอัตราค่าไฟฟ้าปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘ ต่อไป คาดว่าจะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยจะได้นำเสนอผลงานการศึกษาดังกล่าวต่อวุฒิสภา

ซึ่งจะได้ดำเนินการรายงานให้ทราบในคราวนี้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาเรียบร้อยแล้ว

จะได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการดำเนินการ

20 ตามความเหมาะสมต่อไป ผมขออนุญาตให้ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมาธิการการพิจารณาศึกษา ติดตามและเสนอแนะด้านพลังงานไฟฟ้า เป็นผู้นำเสนอรายงาน

ต่อที่ประชุมวุฒิสภาต่อไปครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา : เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร กรรมการในคณะกรรมการพลังงาน และประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษา

ติดตามและเสนอแนะด้านพลังงานไฟฟ้า ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง

การปรับปรุงและจัดทำนโยบายอัตราค่าไฟฟ้า ตามที่ท่านประธานได้กล่าวถึงความเป็นมาให้ทราบ

ในเบื้องต้นแล้ว สำหรับในการดำเนินการ ขออนุญาตทบทวนอีกครั้งหนึ่งว่า เราได้ตั้ง

10 คณะทำงานขึ้นมาพิจารณา ประกอบด้วยอนุกรรมการบางท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

โดยมีท่านวีระพล จิรประดิษฐกุล อนุกรรมการ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รายชื่อคณะทำงาน

ตามที่ปรากฏอยู่ในภาพฉาย สำหรับในเรื่องความเป็นมาท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณา

รายงานให้ทราบแล้ว ขออนุญาตเข้าสู่วัตถุประสงค์การพิจารณาศึกษาในเรื่องนี้

วัตถุประสงค์ในการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบาย

15 อัตราค่าไฟฟ้ามีอยู่ด้วยกัน ๓ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ เพื่อศึกษาปัจจัยในการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

ของประเทศไทยในปัจจุบันให้สะท้อนถึงต้นทุนในการจัดหาไฟฟ้าที่เหมาะสมและเป็นธรรม

แก่ผู้ให้บริการจัดหาไฟฟ้าและผู้ใช้ไฟฟ้า รวมถึงการศึกษาความสอดคล้องของกฎหมาย ระเบียบ

หลักเกณฑ์ และนโยบายภาครัฐกับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าให้มีความเสมอภาค โปร่งใส

20 และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น

ประการที่ ๒ เพื่อศึกษาแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาคนโยบาย ภาคปฏิบัติ ภาคการกำกับดูแล การหาแนวทางที่เหมาะสม

ในการปรับปรุงการกำหนดโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า

ประการที่ ๓ เพื่อให้แนวทางตามข้อ ๒ เป็นโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่เหมาะสม

25 และรองรับกับโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการศึกษาประเด็นแรกปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า คณะทำงาน
ได้พิจารณาปัจจัยทั้งหมด ๑๔ ประการ รายละเอียดตามภาพฉาย แบ่งออกได้เป็น ๓ กลุ่ม

5 กลุ่มที่ ๑ เรื่องโครงสร้าง การกำหนดหลักเกณฑ์ และระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ

กลุ่มที่ ๒ เรื่องต้นทุนการผลิตไฟฟ้า

กลุ่มที่ ๓ เรื่องการบริหารจัดการและการกำกับดูแล

ซึ่งปัจจัยทั้ง ๑๔ ประการมีรายละเอียดค่อนข้างมาก กระผมจะขออนุญาตรายงาน
สรุปเฉพาะประเด็นที่สำคัญ ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ปรากฏอยู่ในเอกสารที่แจกให้ทุกท่านแล้ว

10 ๑. โครงสร้างกิจการไฟฟ้า ปัจจุบันเราใช้ไฟฟ้าในรูปแบบที่รับซื้อไฟฟ้าจากผู้เดียว

โดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ภาษาอังกฤษใช้คำว่า เอนฮานซ์ซิงเกิลบายเออร์โมเดล
(Enhanced Single Buyer Model : ESBM) เราใช้โครงสร้างแบบนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗

ประกอบด้วยส่วนสำคัญต่าง ๆ ๔ ส่วน

15 ส่วนที่ ๑ ระบบผลิตไฟฟ้า มีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นผู้ผลิตไฟฟ้า

และเป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งรับซื้อไฟฟ้าย่อยจากภาคเอกชน โดยการรับซื้อจากโรงไฟฟ้า
ขนาดใหญ่ที่เรียกว่า โรงไฟฟ้าไอพีพี (Independent Power Producer : IPP) และโรงไฟฟ้า
เอสพีพี (Small Power Producer : SPP) รวมทั้งการรับซื้อไฟฟ้าจากต่างประเทศ

20 ส่วนที่ ๒ ระบบส่งไฟฟ้า ดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
เช่นเดียวกันด้วยศูนย์ควบคุมระบบไฟฟ้าภาษาอังกฤษใช้คำว่า ซิสเต็มโอเพอเรชัน (System
Operation : SO) จะทำหน้าที่ในการส่งเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า ส่งจ่ายไฟฟ้า

และส่งไฟฟ้าไปยังการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

ส่วนที่ ๓ ระบบจำหน่ายไฟฟ้า ประกอบด้วย ๒ หน่วยงาน คือ การไฟฟ้า

นครหลวงกับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค รับกระแสไฟฟ้าจากการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ในราคาขายส่ง นำมาจำหน่ายให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าในราคาขายปลีก ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ยังสามารถรับซื้อ

25 ไฟฟ้าโดยตรงจากผู้ผลิตไฟฟ้าขนาดเล็กมาก ภาษาอังกฤษใช้คำว่า วีเอสพีพี (Very Small Power
Producer : VSPP) ไปจำหน่ายได้โดยตรง

ส่วนสุดท้าย การกำหนดนโยบายและการกำกับดูแล ประกอบด้วย

คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ

5 เป็นผู้กำหนดนโยบายต่าง ๆ ในเรื่องพลังงานไฟฟ้า และคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.)

ทำหน้าที่กำกับดูแลตั้งแต่การผลิต การส่ง การจำหน่าย รวมทั้งกำหนดอัตราค่าไฟฟ้า

๒. ปริมาณการใช้ไฟฟ้าและจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้า ในปัจจุบันนี้ประเทศไทย

ใช้ไฟฟ้ารวมทั้งสิ้นประมาณ ๒ แสนล้านหน่วยต่อปี ประกอบด้วยผู้ใช้ไฟฟ้า ๒๔ ล้านราย

เราสามารถแบ่งกลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้ากับจำนวนการใช้ไฟฟ้าออกได้เป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

10 กลุ่มที่ ๑ ประเภทกิจการต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วยกิจการขนาดใหญ่

กิจการขนาดกลาง กิจการขนาดเล็ก และกิจการอื่น ๆ กลุ่มนี้จะรวมกันใช้ไฟฟ้าอยู่ที่ประมาณ

๗๔ เพอร์เซ็นต์ของการใช้ไฟฟ้าทั้งหมด หรืออยู่ที่ประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านหน่วยต่อปี ในขณะที่มี

ผู้ใช้ไฟฟ้าจำนวนประมาณ ๒.๖๙ ล้านราย หรือประมาณ ๑๑.๓ เพอร์เซ็นต์ของผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

กลุ่มที่ ๒ ประเภทบ้านอยู่อาศัย การใช้ไฟฟ้าอยู่ที่ประมาณ ๒๖ เพอร์เซ็นต์

15 หรือประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านหน่วยต่อปี และมีผู้ใช้ไฟฟ้าอยู่ที่ ๒๑.๑๖ ล้านราย

หรือ ๘๘.๘ เพอร์เซ็นต์ เกือบ ๙๐ เพอร์เซ็นต์ของจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าทั้งหมด

เพราะฉะนั้น ในส่วนนี้เราจะเห็นได้ว่า รายได้ส่วนใหญ่จะมาจากผู้ใช้ไฟฟ้าประเภท

กิจการต่าง ๆ ประมาณ ๗๕ เพอร์เซ็นต์ แต่จำนวนผู้ใช้ไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นภาคครัวเรือน ซึ่งมีจำนวน

เกือบ ๙๐ เพอร์เซ็นต์

20 ๓. อัตราค่าไฟฟ้าของประเทศไทยที่เปรียบเทียบกับประเทศต่าง ๆ อัตราค่าไฟฟ้า

เป็นปัจจัยหนึ่งในการเปรียบเทียบความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เมื่อเปรียบเทียบ

ค่าไฟฟ้าของประเทศไทยกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนตามตารางภาพด้านซ้ายมือ ข้อมูล

เมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ จะเห็นว่า ค่าไฟฟ้าภาคครัวเรือนและธุรกิจของประเทศไทยอยู่ใน

ระดับกลาง ๆ ที่ต่ำกว่าประเทศไทย มีประเทศมาเลเซีย ประเทศเวียดนาม และประเทศอินโดนีเซีย

25 ประเทศไทยภาคธุรกิจอยู่ที่ ๓.๗๕ บาท ภาคครัวเรือนอยู่ที่ ๓.๘๒ บาทต่อหน่วย และเมื่อเรา

เปรียบเทียบค่าไฟฟ้า

กับประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ตามตารางภาพด้านขวามือ ข้อมูล ณ มีนาคม ๒๕๖๒ ค่าไฟฟ้าเฉลี่ยของประเทศไทยยังอยู่ในระดับปานกลาง ประเทศจีนและประเทศอินเดียมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ส่วนประเทศญี่ปุ่นและยุโรปมีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามาก ข้อสังเกตของเรา คือ ประเทศที่มีค่าเฉลี่ยถูกกว่าประเทศไทย คือ ประเทศมาเลเซีย ประเทศเวียดนาม ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศจีนจะเป็นประเทศที่มีแหล่งเชื้อเพลิง เช่น ถ่านหิน น้ำมันในประเทศ และมีเป็นจำนวนมาก อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ประเทศพวกนี้มีค่าเฉลี่ยค่าไฟฟ้าถูกกว่าประเทศเราหรือประเทศอื่น ๆ

๕. หลักการในการกำหนดราคาค่าไฟฟ้า การกำหนดให้อัตราค่าไฟฟ้ามีระดับราคา

10 เดียวกันทั่วประเทศตามลักษณะการใช้ไฟฟ้า หรือหลักการที่เราเรียกว่า ยูนิฟอร์มทารีฟ (Uniform Tariff) มีวัตถุประสงค์ ๓ - ๔ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ ผู้ใช้ไฟฟ้าต้องโอกาส อยู่ในพื้นที่ห่างไกล มีโอกาสใช้ไฟฟ้าในอัตราเดียวกับผู้ใช้ไฟฟ้าในเขตชุมชน ซึ่งมีต้นทุนที่ต่ำกว่า

ประการที่ ๒ ผู้ใช้ไฟฟ้าบ้านอยู่อาศัยที่มีรายได้น้อย และผู้ที่สมควรได้รับ

15 การอุดหนุนค่าไฟฟ้าสามารถใช้ไฟฟ้าได้ในราคาถูก และในราคาที่เข้าถึงได้

ประการที่ ๓ ผู้ประกอบการประเภทเดียวกัน กิจกรรมต่าง ๆ มีความต้องการ

และลักษณะการใช้ไฟฟ้าใกล้เคียงกัน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน ใช้ไฟฟ้าได้ในราคาเดียวกัน

เพื่อความเป็นธรรมและความเสมอภาค

ประการที่ ๔ ส่งเสริมให้มีการใช้ไฟฟ้าที่สะท้อนต้นทุนที่แท้จริง ซึ่งแตกต่างกัน

20 ตามช่วงเวลาในแต่ละวันที่เราเรียกว่า ทีโอยู (Time of Use : TOU) หลีกเลี่ยงการใช้ไฟฟ้า

ในเวลาที่ต้นทุนแพงช่วงพีกไทม์ (peak time) และหันไปใช้ไฟฟ้าในเวลาที่ย่อพีก (off peak) ในราคาต้นทุนถูก

- ๕ การแบ่งประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ปัจจุบันเราแบ่งออกเป็น ๑๑ ประเภท คือ
- ประเภทที่ ๑ บ้านอยู่อาศัย ได้แก่ บ้าน วัด สถานประกอบศาสนกิจทุกศาสนา
 - ประเภทที่ ๒ กิจการขนาดเล็ก
 - ประเภทที่ ๓ กิจการขนาดกลาง
 - ประเภทที่ ๔ กิจการขนาดใหญ่ แบ่งตามจำนวนกำลังไฟฟ้าที่ต้องการ
 - ประเภทที่ ๕ กิจการเฉพาะอย่าง คือ โรงแรมและพวกรักษาที่พักรักษาต่าง ๆ
 - ประเภทที่ ๖ องค์กรไม่แสวงหากำไร
 - ประเภทที่ ๗ สูบน้ำเพื่อการเกษตร ซึ่งเราจะต้องอุดหนุน
 - ประเภทที่ ๘ ไฟฟ้าชั่วคราว สำหรับกิจการบางอย่างที่ยังไม่ได้ขออนุญาต
การก่อสร้างบางอย่าง
 - ประเภทที่ ๙ อินเทอร์รัปทีเบิลเรต (interruptible rate) เป็นการให้ไฟฟ้า
กิจการขนาดใหญ่และเขาสามารถจ่ายไฟฟ้าได้เป็นจำนวนมาก ๆ เมื่อได้รับการร้องขอ
 - ประเภทที่ ๑๐ สแตนบายเรต (Standby rate) พวกนี้เป็นพวกที่ผลิตไฟฟ้าเอง
เป็นแบ็กอัป (back up) เป็นการให้ไฟฟ้าสำรอง เสียค่าไฟฟ้าในอีกระดับหนึ่ง
 - ประเภทที่ ๑๑ อีวีโลว์ไพรออริตีเรต (EV low priority rate) สำหรับใช้กับสถานี
ประจุไฟฟ้าให้กับยานยนต์ไฟฟ้า กิจการนี้ขณะนี้ยังไม่ได้เริ่ม
สำหรับอัตราค่าไฟฟ้าขายปลีกของแต่ละประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทแรก
- ๒๐ คือ ประเภทบ้านอยู่อาศัย ซึ่งเป็นประเภทที่มีจำนวนผู้ใช้ไฟฟ้ามามากที่สุด ตามที่ผมกราบเรียน
ไปแล้วว่าประมาณ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด ประเภทบ้านอยู่อาศัยเราแบ่งออกได้เป็น
๒ กลุ่มใหญ่ ๆ ตามปริมาณการใช้ไฟฟ้า ซึ่งจะสะท้อนกับรายได้ของผู้ใช้ไฟฟ้า กลุ่มแรก คือ กลุ่มที่
ใช้ไฟฟ้าต่ำกว่า ๑๕๐ หน่วยต่อเดือน กลุ่มนี้จะเป็นผู้ใช้ไฟฟ้าที่ได้รับการอุดหนุน จะใช้ไฟฟ้า
ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยหรือต่ำกว่าทุน ในปัจจุบันนี้ราคาเฉลี่ยของไฟฟ้าต่อหน่วยจะอยู่ที่ประมาณ
- ๒๕.๖๖ บาทต่อหน่วย กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้ากลุ่มนี้จะมีอัตราค่าไฟฟ้าเป็นขั้นบันไดตั้งแต่ต่ำสุดที่
๒.๓๔ บาทต่อหน่วย และสูงสุดที่ ๓.๗๑ บาทต่อหน่วย จะเห็นว่ากลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มที่ใช้ไฟฟ้าต่ำกว่า
ราคาเฉลี่ย ได้รับการอุดหนุน

เพื่อให้สามารถเข้าถึงไฟฟ้าได้ ส่วนอีกกลุ่มหนึ่ง คือ กลุ่มที่ใช้ไฟฟ้าเกิน ๑๕๐ หน่วยต่อเดือนขึ้นไป ซึ่งใช้ไฟฟ้าเป็นแบบอัตราก้าวหน้าสูงขึ้นเป็นขั้นบันไดตามหน่วยการใช้ไฟฟ้า มีขั้นบันไดอยู่ ๓ ขั้น

5 ขั้นบันไดแรก ใช้ไฟฟ้าน้อยกว่า ๑๕๐ หน่วยต่อเดือน ค่าไฟฟ้าอยู่ที่ ๓.๒๒ บาทต่อหน่วย

ซึ่งต่ำกว่าค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๓.๖๐ บาทต่อหน่วย ขั้นบันไดที่ ๒ ใช้ไฟฟ้าตั้งแต่

๑๕๐ - ๔๐๐ หน่วยต่อเดือน ค่าไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นเป็น ๔.๒๒ บาทต่อหน่วย ขั้นบันไดที่ ๓ ใช้ไฟฟ้า

ตั้งแต่ ๔๐๐ หน่วยต่อเดือนขึ้นไป ค่าไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นเป็น ๔.๔๒ บาทต่อหน่วย ผมอยากตั้งข้อสังเกต

อย่างนี้ว่า กลุ่มที่ใช้ไฟฟ้าเกิน ๑๕๐ หน่วยต่อเดือน กับกลุ่มที่ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๔๐๐ หน่วยต่อเดือน

10 เมื่อนำค่าเฉลี่ยของ ๑๕๐ หน่วยแรก กับ ๒๕๐ หน่วยหลังมารวมกันแล้วจะเป็นผู้ใช้ไฟฟ้าที่อยู่ใน

ระดับค่าเฉลี่ยพอดี หรือว่าผู้ที่มีรายได้ระดับปานกลางจะใช้ไฟฟ้าที่เป็นไปตามค่าเฉลี่ย ไม่ถูก ไม่แพง

จนเกินไป สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้า สูงกว่า ๔๐๐ หน่วยต่อเดือนนั้นจะเป็นผู้ใช้ไฟฟ้าที่มีค่าใช้ไฟฟ้าสูงกว่า

ค่าเฉลี่ย และจะได้นำเงินส่วนที่ผู้ใช้ไฟฟ้าสูงกว่าค่าเฉลี่ยไปอุดหนุนให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าที่เป็น

ผู้ด้อยโอกาส

15 ในส่วนสุดท้ายของการเลือกใช้ไฟฟ้า คือ ผู้ใช้ไฟฟ้าจะเลือกใช้ไฟฟ้าแบบที่ไอยู

หรือแบบใหม่ออฟยูกก็ได้ อัตราตามช่วงเวลาการใช้ คือ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๐๐ - ๒๒.๐๐ นาฬิกา

จะเป็นเวลาพิกใหม่ อัตราค่าไฟฟ้าจะอยู่ที่ ๕.๗๙ บาทต่อหน่วย และไปใช้ในเวลาออฟพิก

ตั้งแต่เวลา ๒๒.๐๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา ในเวลากลางคืน อัตราค่าไฟฟ้าจะอยู่ที่ ๒.๖๐ บาทต่อหน่วย

อันนี้เป็นการส่งเสริมการใช้ไฟฟ้าในเวลาที่ดินทุนถูก และมีความเหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์

20 ประการที่ ๔ ที่กำหนดไว้ ส่วนผู้ใช้ไฟฟ้าย่อยอื่น ๆ เช่น กิจการต่าง ๆ ประเภทที่ ๒ - ๕ จะกำหนด

อัตราค่าไฟฟ้าให้สะท้อนต้นทุนการผลิต ไม่มีการอุดหนุน ให้ใช้ตามความเป็นจริง และอัตราค่าไฟฟ้า

จะขึ้นอยู่กับระดับแรงดันไฟฟ้า ถ้าแรงดันสูงจะใช้ไฟฟ้าในราคาที่ถูกลง และช่วงเวลาการใช้แบบที่ไอยู

ผู้ใช้ไฟฟ้าพวกนี้ต้องพยายามใช้ไฟฟ้าในเวลาออฟพิก เวลาถูก กิจการองค์กรการกุศลและสูบน้ำ

เพื่อการเกษตรเป็นกิจการไฟฟ้าที่ได้รับการอุดหนุนจะใช้ไฟฟ้าในอัตราที่ถูกลงกว่าค่าเฉลี่ย

๑๑

๖. โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้า จะประกอบด้วยกิจการระบบผลิตไฟฟ้า เจเนอเรชัน
กิจการระบบส่งไฟฟ้า ทรานสมิSSION และกิจการระบบจำหน่าย ไฟฟ้า ดิสทริบิวชัน

5 (Distribution) รวมกันเป็นอัตราค่าไฟฟ้าขายส่ง และเมื่อนำกิจการค้าปลีก รีเทล (retail)

ค่าบริการรายเดือน และค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม จะรวมเป็นค่าไฟฟ้าขายปลีกที่เรียกเก็บจากผู้ใช้ไฟฟ้าที่
ปรากฏอยู่ในบิลค่าไฟฟ้า ในการคิดอัตราค่าไฟฟ้าจะประกอบด้วยอัตราค่าไฟฟ้าอยู่ ๒ ส่วนหลัก ๆ
ส่วนแรก ค่าไฟฟ้าฐานจะประกอบด้วยต้นทุนการก่อสร้างโรงไฟฟ้า ระบบส่งไฟฟ้า

ระบบจำหน่ายไฟฟ้า ค่าดำเนินงาน และค่าบำรุงรักษา จะเป็นต้นทุนค่าเชื้อเพลิง ค่าซื้อไฟฟ้า

10 ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ และค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ พวกนี้จะนำมาคำนวณคิดเป็น

ค่าไฟฟ้าฐาน ซึ่งจะมีการปรับปรุงทุก ๒ – ๕ ปี ส่วนที่ ๒ ค่าไฟฟ้าผันแปร หรือค่าเอฟที (FT)

ประกอบด้วยค่าใช้จ่ายเฉพาะค่าเชื้อเพลิงและค่าซื้อไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นหรือลดลงจากอัตราที่กำหนดไว้

ในค่าไฟฟ้าฐาน ในขณะเดียวกันจะเป็นค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เพิ่มขึ้น

หรือลดลงเช่นเดียวกัน และไม่ได้ปรากฏอยู่ในค่าไฟฟ้าฐาน ค่าเอฟทีจะเป็นกลไกในการปรับราคา

15 ค่าไฟฟ้าตามค่าใช้จ่ายที่เปลี่ยนไปจากที่คำนวณในค่าไฟฟ้าฐาน เพื่อชดเชยอัตราค่าไฟฟ้า

เฉพาะที่เปลี่ยนแปลงไปให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ค่าไฟฟ้าผันแปรจะมีการปรับปรุงทุก ๔ เดือน

ผอมอยากให้มาดูอัตราค่าไฟฟ้าที่เราเรียกเก็บจริงในปี ๒๕๖๒ ซึ่งมีราคาเฉลี่ยต่อหน่วยอยู่ที่

๓.๖๖ บาท จะเห็นในเบื้องต้นว่าจะประกอบด้วยระบบผลิตไฟฟ้าอยู่ที่ประมาณ ๒.๙๙ บาท

ระบบส่งไฟฟ้าอยู่ที่ ๐.๒๕ บาท ระบบจำหน่ายไฟฟ้าอยู่ที่ ๐.๕๕ บาท ท่านจะเห็นว่าระบบผลิต

20 ไฟฟ้าจะเป็นตัวกำหนดราคาค่าไฟฟ้าที่สูงที่สุด ในต้นทุนของระบบผลิตไฟฟ้า ๒.๙๙ บาท

ประกอบด้วยค่าซื้อไฟฟ้าจากเอกชนและจากต่างประเทศอยู่ที่ ๒.๐๕ บาท ค่าไฟฟ้าจากการไฟฟ้า

ฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นค่าเชื้อเพลิงที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยผลิตเองอยู่ที่

๐.๔๓ บาท ค่าโรงไฟฟ้าที่ก่อสร้าง ๐.๒๓ บาท และค่านโยบายภาครัฐอยู่ที่ ๐.๒๘ บาท เมื่อแยกให้

เห็นตรงส่วนนี้แล้วท่านจะเห็นว่าราคาค่าไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปนั้น ไม่ได้ประกอบด้วยค่าเชื้อเพลิง

25 อย่างเดียว เพราะค่าเชื้อเพลิงอยู่ที่ ๐.๔๓ บาท ส่วนการซื้อไฟฟ้าจากเอกชนและจากต่างประเทศ

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จรรยาสุ ๓/๔

๒.๐๕ บาท เป็นราคาที่สำคัญ เพราะฉะนั้น อัตราแลกเปลี่ยนสกุลเงินจะกระทบกระเทือนต่อการกำหนดราคาค่าไฟฟ้าเช่นเดียวกัน ไม่ใช่แต่เรื่องค่าเชื้อเพลิงอย่างเดียว นโยบายภาครัฐ

5 เป็นจำนวนที่ค่อนข้างสูงอยู่ในปัจจุบัน

๗. ต้นทุนการผลิต มีอยู่ ๒ - ๓ ส่วนที่อยากจะนำมาเรียนให้ทราบในที่ประชุม คือ

ต้นทุนการผลิต ค่าเชื้อเพลิงของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย จากกราฟแสดงให้เห็นสัดส่วนการผลิตไฟฟ้า ซึ่งแยกตามประเภทเชื้อเพลิงตามแนวนอน กับต้นทุนการผลิตต่อหน่วยตามแกนตั้ง พบว่าต้นทุนการผลิตต่อหน่วยเมื่อเฉลี่ยออกมาแล้วจะอยู่ที่ประมาณ ๒.๗๕ บาท ทางด้านซ้ายสุดจะ

10 เป็นของถ่านหินกับพลังงานน้ำ เป็นแหล่งพลังงานที่มีต้นทุนที่ต่ำมาก ต้นทุนต่อหน่วยอยู่ที่

๑.๒๐ - ๒.๐๕ บาทเท่านั้นเอง จากราคาเฉลี่ย ๒.๗๕ บาท ถ่านหินกับพลังงานน้ำ เวลานี้มีส่วนการผลิตอยู่ที่ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด ถัดไปเป็นก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีทั้งที่ผลิตโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยกับโรงไฟฟ้าประเภทไอพีพี และก๊าซธรรมชาติที่ผลิตโดยโรงไฟฟ้าประเภทเอสพีพี ซึ่งมีต้นทุนต่อหน่วยแตกต่างกันอยู่ที่ ๒.๗๓ บาท สำหรับไอพีพี

15 และอยู่ที่ ๓.๑๕ บาท สำหรับเอสพีพี การผลิตด้วยก๊าซ ๒ ส่วนนี้รวมกันแล้วมีปริมาณการผลิตอยู่ที่ประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของกำลังการผลิตทั้งหมด และสุดท้ายคือ พลังงานทดแทน

รีนิวเอเบิล (renewable) มีต้นทุนการผลิตต่อหน่วยอยู่ที่ ๕.๕๐ บาท สูงมาก และมีปริมาณการผลิตประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของทั้งหมด เพราะฉะนั้น จะเห็นว่าถ้าเราผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงประเภทถ่านหินหรือน้ำ ต้นทุนต่ำสุด ขณะนี้เราผลิตอยู่ที่ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ถ้าเราผลิตจากก๊าซ

20 ต้นทุนจะอยู่ที่ระดับปานกลาง ผลิตอยู่ที่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ และถ้าเราใช้พลังงานทดแทน

จะมีต้นทุนสูงสุด เราผลิตอยู่ที่ประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ต้นทุนการผลิตไฟฟ้าที่เป็นค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ ภาครัฐได้กำหนดนโยบาย

ต่าง ๆ และนำไปรวมเป็นต้นทุนการไฟฟ้า คือ ค่าแอดเดอร์ (Adder) ค่าแอดเดอร์เป็นเงิน

5 ส่วนเพิ่มราคารับซื้อไฟฟ้าให้กับโรงไฟฟ้าประเภทเอสพีพี วีเอสพีพีที่เกี่ยวข้องกับพลังงานหมุนเวียน

ต่อมาเป็นค่าเอฟไอที (Feed in Tariff : FIT) เป็นค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นจากการรับซื้อไฟฟ้า

ของการไฟฟ้านครหลวงหรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำหรับโรงไฟฟ้าวีเอสพีพีที่ผลิตไฟฟ้า

จ่ายให้กับทั้ง ๒ การไฟฟ้า ทั้งค่าแอดเดอร์และค่าเอฟไอทีเป็นเงินอุดหนุนเพื่อให้พลังงานหมุนเวียน

สามารถดำเนินการไปได้เพราะพลังงานหมุนเวียนจะมีต้นทุนการผลิตที่ค่อนข้างสูง

10 ค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐตามกฎหมายในเรื่องต่อไป ได้แก่ พวงเงินกองทุน

ต่าง ๆ ตามมาตรา ๙๗ (๓) (๔) และ (๕) ซึ่งมาตรา ๙๗ (๓) เป็นกองทุนที่พัฒนาไฟฟ้า

เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูพื้นที่ที่รองรับผลกระทบจากการดำเนินงานของโรงไฟฟ้า

(๔) เป็นกองทุนเพื่อการส่งเสริมการใช้พลังงานหมุนเวียน และ (๕) เป็นกองทุนเพื่อการส่งเสริม

สังคมและประชาชนให้มีความรู้ ความตระหนัก และมีส่วนร่วมทางด้านไฟฟ้า

15 ค่าใช้จ่ายในส่วนสุดท้ายจะเป็นค่าใช้จ่ายในส่วนของดีมานด์เรสปอนซ์ (Demand

Response) เป็นนโยบายรัฐที่กำหนดขึ้นมาเพื่อส่งเสริมการลดความต้องการการใช้ในช่วงเวลา

ที่มีต้นทุนการผลิตสูง คือ ลดช่วงพีก (peak) ลงมา แล้วเอาดีมานด์เรสปอนซ์มาเป็นค่าใช้จ่าย

ที่ชัดเจนหรือทดแทนเข้าไป สุดท้ายคือคาสีพีโอ (Crude Palm Oil : CPO) ซึ่งเราคงเคยได้ยินว่า

เป็นค่าใช้จ่ายที่ให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรับซื้อน้ำมันปาล์มดิบมาผลิตไฟฟ้า

20 เพื่อช่วยเหลือเกษตรกร

ทั้งหมดนี้เป็นค่าใช้จ่ายหลักที่เกี่ยวกับนโยบายภาครัฐ ผมอยากให้คุณภาพแห่ง

ในช่วงปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๓ ที่เรามีค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายรวมกัน

ทั้งหมดจะอยู่ที่ประมาณ ๓๐๑,๐๐๐ ล้านบาทเศษ เป็นค่าใช้จ่ายตั้งแต่เริ่มมีนโยบายภาครัฐ

เป็นต้นมา ค่าใช้จ่ายเมื่อดูตามหน่วยแล้วจะเห็นว่าเพิ่มขึ้นทุกปี จากปีแรก ๆ คือปี ๒๕๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๔/๓

คิดเป็นประมาณ ๐.๗๐ สตางค์ต่อหน่วย ไม่ถึง ๑ สตางค์ต่อหน่วย แต่พอมามีปี ๒๕๖๓ ค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐจะกลายเป็น ๓๒.๖๔ สตางค์ต่อหน่วย จากค่าไฟฟ้า ๓.๖๖ บาทต่อหน่วย

5 โดยเฉพาะปี ๒๕๖๓ ค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐใช้เงินไปถึง ๕๕,๖๕๖ ล้านบาท ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นค่าแอดเดอรัลกับค่าเอฟไอที่อย่างที่ผมเรียนในเบื้องต้น ตัวสีเหลืองกับสีส้มที่อยู่ในกราฟแห่งสำหรับปี ๒๕๖๓ ค่าแอดเดอรัลเท่ากับ ๒๐.๙๑ สตางค์ต่อหน่วย ค่าเอฟไอที่เท่ากับ ๙.๕๓ สตางค์ต่อหน่วย ค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ จำนวน ๓๒.๖๔ สตางค์ต่อหน่วย จะเห็นว่าต้นทุนในด้านพลังงานทดแทนค่อนข้างสูงมาก

10 ๘. การบริหารจัดการและการกำกับดูแล ในเรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนด

อัตราค่าไฟฟ้าที่เกี่ยวกับการลงทุนและการผลิตไฟฟ้าจะมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑ การลงทุนจะต้องทำให้ ๓ การไฟฟ้ามีฐานะการเงินที่สามารถบริหารจัดการ

จัดการได้เพียงพอต่อการขยายกิจการอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

มีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่กระทบต่อคุณภาพ

15 ของการให้บริการกับผู้บริโภค และมีการเปิดเผยหลักเกณฑ์ในการปรับปรุงประสิทธิภาพ

อันนี้เป็นหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานได้กำหนดไว้

๒ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องทางการเงิน หลักเกณฑ์แรกเป็นหลักเกณฑ์

ที่เกี่ยวกับผลตอบแทนการลงทุน รีเทิร์นออนอินเวสเต็ดแคปิตัล (Return On Invested

Capital : ROIC) เขากำหนดในส่วนนี้ว่า จะต้องไม่เกินค่าต้นทุน เงินทุนเฉลี่ยของกิจการนั้น ๆ

20 โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ สำหรับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยผลตอบแทนจะไม่ให้เกิน

๕.๘๕ เปอร์เซ็นต์ ในส่วนระบบส่งไฟฟ้าจะต้องไม่เกิน ๕.๕๑ เปอร์เซ็นต์ การไฟฟ้านครหลวง

และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจะต้องมีผลตอบแทนการลงทุนไม่เกิน ๔.๗ เปอร์เซ็นต์ของต้นทุนเฉลี่ย

กำหนดให้อัตรารายได้สุทธิต่อการชำระหนี้จะต้องไม่น้อยกว่า ๑.๕ เท่า อัตราส่วนของหนี้สิน

ต่อการลงทุนจะต้องไม่เกิน ๑.๕ เท่า และอัตราส่วนของการลงทุนจากเงินได้ต้องไม่น้อยกว่า

25 ๒๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นการควบคุมการลงทุนให้เป็นไปตามมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ

และมีความคุ้มค่า จะเห็นว่าทั้ง ๓ การไฟฟ้าจะถูกควบคุมโดยคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

และคณะกรรมการนโยบายพลังงานไฟฟ้า

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ การควบคุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและการบริหาร

อัตราการสูญเสียจากการส่งไฟฟ้า ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ลอส (loss) การไฟฟ้าฝ่ายผลิต

5 แห่งประเทศไทยกำหนดให้ไม่เกิน ๒.๓ เปอร์เซ็นต์ การไฟฟ้านครหลวงไม่เกิน ๓.๕ เปอร์เซ็นต์

และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่เกิน ๕.๑๘ เปอร์เซ็นต์ ลอสจะต้องมีจำนวนรวมกันไม่เกินประมาณ

๗ เปอร์เซ็นต์จากการส่งไฟฟ้าทั้งหมด ถ้าคิดออกมาเป็นจำนวนหน่วยไฟฟ้าเป็นปริมาณที่ค่อนข้างสูง

และเป็นที่น่าสนใจที่จะต้องติดตามต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการสุดท้าย การติดตามการลงทุน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

10 จะมีบทปรับสำหรับการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผน มีการเรียกคืนเงินที่เรียกว่า

เงินครอว์แบ็ก (Crawl Back) เงินครอว์แบ็ก หมายถึง เงินที่กำหนดไว้เป็นแผนการลงทุนและ

ไม่มีความจำเป็น หรือไม่มีประสิทธิภาพในขณะนั้น คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีสิทธิ

จะเรียกเงินนี้คืนมา แล้วสุดท้ายคือ การเรียกเงินคืนผลตอบแทนที่เกินกำหนดอาร์โอไอซี

ตามหัวข้อที่ ๑ ที่ได้เรียนชี้แจงแล้วว่า ถ้าลงทุนไปแล้วผลตอบแทนการลงทุนสูงเกินกว่าที่กำหนดไว้

15 เป็นเปอร์เซ็นต์ เงินส่วนที่เกินไปจะถูกเรียกกลับมา เงินส่วนที่เรียกกลับมาจะเข้ามาเป็นรายได้รัฐ

หรือนำไปลดค่าไฟฟ้าฐานในปีต่อไป

หน้าที่ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานมีหน้าที่หลัก ๆ ๕ ประการ คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ กำกับการลงทุนของ ๓ การไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๒ กำหนดกลไกกำกับดูแลอัตราค่าไฟฟ้า เช่น การกำกับฐานะ

20 ทางการเงินตามที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๓ ตรวจสอบวิเคราะห์การผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ ปรับค่าไฟฟ้าฐานทุก ๒ - ๕ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๕ ปรับค่าไฟฟ้าผันแปรทุก ๔ เดือน

หน้าที่ในการกำกับประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะเป็นการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้า การส่งจ่ายไฟฟ้า มาตรฐานด้านวิศวกรรม กำกับการชดเชยรายได้ตามนโยบายภาครัฐ การชดเชย

5 รายได้ในปัจจุบันนี้ คือ การชดเชยรายได้จากการไฟฟ้านครหลวงและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ในอัตรา ประมาณ ๐.๕๕ บาทต่อหน่วยที่การไฟฟ้านครหลวงขายได้ และสุดท้ายจะมีหน้าที่ในการเผยแพร่ การคำนวณค่าเอฟทีประมาณ ๕ - ๑๐ วัน ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กกพ. แล้วรับฟังความคิดเห็น ก่อนที่จะประกาศใช้ อันนี้เป็นหน้าที่ของ กกพ. ทั้งหมด เมื่อคณะทำงานได้ดำเนินการพิจารณา ปัจจัยต่าง ๆ ตามที่ผมได้กล่าวให้ทราบทั้งหมดแล้ว ได้นำมาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมร่วมกับหน่วยงาน

10 ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่อยู่ในคณะทำงานและที่เชิญมาจากหน่วยงานภายนอกสามารถสรุปเป็นปัจจัย ที่มีผลโดยตรง รวมทั้งปัญหาข้อขัดข้องต่อการกำหนดโครงสร้างการไฟฟ้า ได้แบ่งออกเป็น ๕ ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยที่ ๑ ประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าในปัจจุบัน

ประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน คือ ประเภทโพรซูเมอร์

15 (Prosumer) ผลิตเองใช้เองตามที่ประธานคณะกรรมการได้กราบเรียนไปแล้ว ประเภทเพียร์ทูเพียร์ (Peer-to-Peer) ที่มีพฤติกรรมการซื้อขายกันโดยตรง โดยไม่ผ่านการไฟฟ้า เป็นพฤติกรรมที่ เปลี่ยนแปลงไปแล้วมีผลกระทบต่อโครงสร้างการไฟฟ้า ประเภทผู้ใช้ไฟฟ้า ๑๑ ประเภท ทำมาตั้งแต่ ปี ๒๕๓๔ ควรจะได้รับการปรับปรุงเพราะว่าถ้าสมัย การกำหนดเวลาที่โอบุ้ไม่สอดคล้องกับ

20 ความเป็นจริง แล้วผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทที่ ๑๑ รถยนต์ไฟฟ้าอีวี (Electric Vehicle : EV) ขณะนี้ยังไม่มี การดำเนินการเลย

ปัจจัยที่ ๒ ระบบการผลิต

เราพบว่าก๊าซธรรมชาติมีสัดส่วนการใช้มากและต้องนำเข้าด้วย อาจจะเป็น

ปัญหาความมั่นคงทางพลังงาน ราคาที่ใช้สูงกว่าราคาตลาด ๖ - ๑๒ เดือน ซึ่งทำให้เกิดความ ไม่เหมาะสมในหลาย ๆ ด้าน การซื้อไฟฟ้าจากเอกชนมีสัญญาระยะยาว ขาดความยืดหยุ่น

25 เรายังไม่มีตลาดรับซื้อไฟฟ้า ไม่มีการแข่งขันด้านราคาจากภายนอก ค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ มีแนวโน้มที่สูงมากขึ้นทุกปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปัจจุบันที่ ๓ ระบบส่งไฟฟ้าและระบบจำหน่ายไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีประเด็นหลักคือว่า การให้เอกชนซื้อขายไฟฟ้ากัน โดยใช้ระบบส่งไฟฟ้า

5 และระบบจำหน่ายไฟฟ้าร่วมกับภาครัฐจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมและเป็นภาระกับผู้ซื้อไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปกติ เพราะฉะนั้น การใช้เทิร์ดพาร์ตีแอกซีส (Third Party Access) คือ การใช้บุคคลที่สาม

เข้ามาร่วม ควรมีกฎเกณฑ์การควบคุมที่เหมาะสม

ปัจจุบันที่ ๔ ประสิทธิภาพของการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เราพบว่าการกำหนดโครงการต่าง ๆ โดยใช้เงินกองทุนอาจมีความซ้ำซ้อน

10 กับโครงการอื่น ๆ ที่มีงบประมาณอยู่แล้ว

ปัจจุบันที่ ๕ ประสิทธิภาพในการจัดการและการกำกับดูแลอัตราค่าไฟฟ้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โครงสร้างค่าไฟฟ้าที่ทำให้เอกชนซื้อขายไฟฟ้ากันเองได้จะทำให้ภาระ

ค่าใช้จ่ายในการอุดหนุนผู้ด้อยโอกาสและค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐ ซึ่งเป็นภาระค่าใช้จ่าย

รวมที่ผู้ใช้ไฟฟ้าทุกคนต้องเฉลี่ยกันรับผิดชอบจะกลายมาเป็นของผู้ใช้ไฟฟ้าปกติ ซึ่งจะทำให้ค่าไฟฟ้า

15 สูงขึ้น แล้วไม่เป็นธรรมในภาพรวม

สุดท้ายคือ ประชาชนทั่วไปยังขาดความเข้าใจในการคำนวณและการปรับปรุง

ค่าไฟฟ้าผันแปรหรือค่าเอฟที ทำให้เป็นปัญหาที่จะต้องมีการตอบข้อซักถามกันอยู่เรื่อย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปัญหาข้อขัดข้องตามที่ผมได้นำเรียนไปในเบื้องต้นแล้ว ๕ ปัจจุบันนี้ คณะทำงาน

ได้มาจัดทำโดยกำหนดเป็นข้อเสนอแนะในการจัดทำนโยบายอัตราค่าไฟฟ้าขึ้นใหม่ โดยในขั้นต้น

20 แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ ช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เราเสนอให้ยังคงใช้โครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าที่มีอยู่ในปัจจุบันต่อไป แต่ให้ชะลอและปรับลดเงินลงทุน

ของ ๓ การไฟฟ้าลง เนื่องจากกำลังผลิตสำรองไฟอยู่ในระดับสูง และปรับหลักเกณฑ์ผลตอบแทน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 การลงทุนลง ภาษาอังกฤษใช้คำว่า อาร์โอไอซี ให้ลดเปอร์เซ็นต์ลงจากเดิมอีก นำเงินส่วนนี้ทั้งจาก

การลงทุนและจากการปรับลดผลตอบแทนการลงทุนมาปรับลดค่าไฟฟ้าเพื่อลดภาระของประชาชน

ซึ่งผมเข้าใจว่าในเรื่องนี้รัฐบาลก็ได้ทำอยู่ในขณะนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

เราเสนอให้ปรับโครงสร้างอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ทั้งระบบรองรับการเปลี่ยนแปลง

- 5 ต่าง ๆ ตามที่กล่าวข้างต้น โดยยังคงหลักเกณฑ์การกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าเป็นแบบราคาเดียวกันทั่วประเทศตามลักษณะการใช้ไฟฟ้า ภาษาอังกฤษใช้คำว่า ยูนิฟอร์มทาร์ฟ

คณะกรรมการได้นำปัญหาอุปสรรคทั้ง ๕ ปัจจัยตามที่ได้พิจารณาไว้มากำหนดเป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อเสนอแนะมีเป็นจำนวนมาก ที่ปรากฏอยู่ในเอกสาร ๔๑ ข้อ ผมจะขออนุญาตสรุปเฉพาะเท่าที่สำคัญ ส่วนรายละเอียดสามารถดูได้จากในเอกสาร ดังนี้

- 10 ๑. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแบ่งประเภทของผู้ใช้ไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าใหม่ทั้งระบบ การกำหนดค่าบริการการใช้โครงข่าย เทิร์ตพาร์ตีแอกсесс ค่าบริการสายส่ง วิลลิงก์ชาร์จ (Wheeling Charge) และค่าบาลานซ์เซอร์วิส (Balancing Service) กับผู้ใช้ไฟฟ้าประเภท
- โพรซูเมอร์กับเพียร์ทูเพียร์ควรจะต้องทำให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ใช้ไฟฟ้าทั่วไป เราควรกำหนดประเภทผู้ใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นจากเดิมให้เหมาะสมกับความเป็นจริงในปัจจุบัน

- 15 ๑๑ ประเภทเดิมล้าสมัยแล้ว กำหนดอัตราค่าไฟฟ้าสำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าบางประเภทที่ต้องลงทุนสูง เช่น ผู้ใช้ไฟฟ้าที่อยู่ตามเกาะต่าง ๆ ให้มีราคาเหมาะสมกับต้นทุน แก้ไขปัญหาอัตราค่าไฟฟ้าของผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งขณะนี้ยังมีราคาต่อหน่วยสูงอยู่ให้ถูกลงเพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน เราควรกำหนดเวลาที่โอยูเอใหม่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง ควรพัฒนาระบบไฟฟ้าสำหรับสถานีประจุไฟฟ้าอีวีให้รองรับกับรถไฟฟ้าในอนาคต

- 20 ๒. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับนโยบายและมาตรการด้านระบบการผลิต มีข้อเสนอแนะว่าควรส่งเสริมให้ผู้ผลิตไฟฟ้าสามารถจัดหาเชื้อเพลิงการผลิตได้เอง สร้างการแข่งขัน หมายถึงว่า ผู้ผลิตไฟฟ้าที่ใช้แก๊สอยู่ ซึ่งเขาจับซื้อไฟฟ้าในราคาที่ต้องผ่าน
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยหรือผ่านบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ควรจะสามารถจัดหาได้เองด้วย เพื่อให้เกิดการแข่งขันในเรื่องต้นทุนการผลิต การทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ามีระยะเวลานานเกินไปควรจะปรับระยะเวลาให้สั้นลงกว่านี้ สัญญาซื้อขายควรมีความยืดหยุ่น ไม่อย่างนั้นจะเป็นตัว

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วiny ๕/๔

บังคับและทำให้เกิดภาวะค่าเอฟที ค่าสำรองกำลังการผลิต เพราะว่าโรงไฟฟ้าแต่ละโรงจะใช้ระยะเวลาตามสัญญาอยู่ที่ประมาณ ๒๐ - ๒๕ ปี ควรจัดทำตลาดกลางเพื่อซื้อขายไฟฟ้าให้เกิด

5 การแข่งขันด้านราคา ค่าบริการผ่านสายส่ง ควรทบทวนค่าใช้จ่ายตามนโยบายภาครัฐไม่ให้สูงเกินกว่าปัจจุบัน ที่ผมกราบเรียนว่าปี ๒๕๖๓ จำนวน ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

๓. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับนโยบายและมาตรการด้านระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้า ควรพัฒนาระบบโครงข่ายไฟฟ้าให้เป็นสมาร์ทกริด (Smart Grid) หรือไมโครกริด (Micro Grid) ให้สอดคล้องกับยุคสมัยในปัจจุบัน ไม่ควรสนับสนุนให้เอกชนลงทุน

10 ในระบบส่งไฟฟ้า และระบบจำหน่ายไฟฟ้าทับซ้อนกับภาครัฐ ควรกำหนดค่าวีลลิ่งชาร์จ์ ค่าเช่าบริการสายส่งแทน

๔. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพของการบริหารเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ควรปรับปรุงเกณฑ์การจัดการเงินกองทุนตามมาตรา ๙๗/๓ ใหม่ให้ตรงกับ

15 ความต้องการของชุมชน ควรมีการรับฟังความคิดเห็น การสร้างความเข้าใจ และมีการกระจายอำนาจเงินกองทุนในสวนนี้ ปัจจุบันนี้รวมอยู่ที่ กกพ. เสนอให้นำเงินกองทุนไปสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อส่งเสริมการผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้าโดยคนไทย ให้คนไทยทำแล้วให้คนไทยใช้

๕. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการกำกับดูแลอัตราค่าไฟฟ้า ควรปรับปรุงการจัดทำค่าเอฟทีให้มีความชัดเจน แล้วเผยแพร่การคำนวณค่าเอฟทีที่ทำให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจได้โดยง่าย

20 ๖. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์สื่อสารแก่ประชาชนผู้ใช้ไฟฟ้า และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องหลักเกณฑ์ในการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้า ผลการกำกับดูแล การส่งจ่ายไฟฟ้าเพื่อสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สุดท้ายคือ สร้างจิตสำนึกให้กับประชาชนร่วมกันรักษาสิ่งแวดล้อม และสนับสนุนพลังงานทดแทนหรือพลังงานหมุนเวียนค่าใช้จ่ายเพื่อสิ่งแวดล้อมเป็นส่วนหนึ่งในอัตราค่าไฟฟ้าที่จ่ายอยู่

25 กระทบขออนุญาตจบการรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและจัดทำนโยบายอัตราค่าไฟฟ้าแต่เพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วiny ๕/๕

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร รองประธานคณะกรรมการพลังงาน กรรมการที่ไม่มีท่านผู้ใดแถลงแล้ว เชิญประธานคณะกรรมการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ละไม ๖/๑

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) : ไม่ทราบมีเพื่อนสมาชิกท่านใดจะสอบถามในกรอบความคิดและแนวทางในการนำเสนอที่ท่านพลเรือเอก ชัยวัฒน์

5 เอี่ยมสมุทร ได้นำเสนอ กรุณาถามได้เลยครับ ถ้าเราตอบได้เราจะตอบทันที ถ้าตอบไม่ได้จะหาข้อมูลมาตอบให้ เรียบเชิญครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณครับ เชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

15 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑

20 ๔.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑ ปี (๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม่ ๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว ขอเชิญแถลง ต่อที่ประชุมครับ

10 พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง

ธรรมาภิบาล วุฒิสภา ขอรายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑ ปี (๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ

15 และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้

ด้วยในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๒ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติแต่งตั้งคณะกรรมการ ศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ประกอบด้วย

๑. พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ ประธานคณะกรรมการ

20 ๒. พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง

๓. นายธานี อ่อนละเอียด รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง

๔. หม่อมหลวงสกุล มาลากุล รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม

๕. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่

๖. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร เลขาธิการคณะกรรมการ

๗. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

๘. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ โฆษกคณะกรรมการ

๙. พลเอก วิชิต ยาทิพย์

ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑๐. พลเอก เลิศฤทธิ เวชสวรรค์

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑๑. พลอากาศเอก ถาวร มณีพุกษ์

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑๒. พลตำรวจโท ตรีนทศ รณฤทธิวิชัย

ที่ปรึกษาคณะกรรมการ

๑๓. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

กรรมการ

๑๔. นางวรารัตน์ อติแพทย์

กรรมการ

10

๑๕. นายสมเดช นิลพันธุ์

กรรมการ

๑๖. พลตำรวจโท สมบัติ มลิทินจินดา

กรรมการ

๑๗. นายสัญญาชัย จุลมนต์

กรรมการ

๑๘. พลเอก อาชาไนย ศรีสุข

กรรมการ

คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

15

ข้อ ๓๘ วรรคสอง (๒๓) คือ

๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๒. กระทำกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง ศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำ

การทุจริตประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่น การเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ในการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจ

20

พอเพียง

๓. ศึกษาเรื่องใด ๆ เกี่ยวกับกลไก กระบวนการ และมาตรการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ

๔. พิจารณาศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

25

30

ดังนั้น ภายใต้กรอบหน้าที่และอำนาจดังกล่าว คณะกรรมาธิการได้กำหนดวิธีการ

ดำเนินงานของคณะกรรมาธิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูป

5 ประเทศ โดยเฉพาะแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ประพฤตินิยม และยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาาระบบการบริหารจัดการ

ภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิยม

การยกระดับคะแนนดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หรือซีพีไอ (Corruption Perception Index :

CPI) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือไอทีไอ

10 (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งแบ่งลักษณะงานของคณะกรรมาธิการ

ออกเป็น ๔ ด้าน และได้ตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมา ๔ คณะ เพื่อช่วยในการพิจารณาศึกษาตาม

หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตประพฤตินิยม

มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

15 (๑) ดำเนินการศึกษาตรวจสอบการกระทำการทุจริตประพฤตินิยม

ในหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่น

(๒) ดำเนินการศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต (ทั้งแผน) ในด้านการปราบปราม

๒. คณะอนุกรรมาธิการการเสริมสร้างธรรมาภิบาล มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

20 (๑) ดำเนินการศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ในการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบการจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพตามหลักการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี และตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

(๒) ดำเนินการพิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต (ทั้งแผน) ในด้านการป้องกัน/เฝ้าระวัง ด้านการป้องปราม

25 และด้านการบริหารจัดการ

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ละไม ๖/๕

๓. คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการพิจารณาตรวจสอบและช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ ที่อยู่ในหน้าที่ 5 และอำนาจของคณะกรรมการที่ส่งมายังคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล มีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

5 (๑) ดำเนินการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ

และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ

และเสริมสร้างธรรมาภิบาล รวมถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

(๒) ดำเนินการศึกษาวិเคราะห์รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศที่คณะรัฐมนตรีเสนอต่อรัฐบาลตามมาตรา ๒๗๐ วรรคหนึ่ง

10 ของรัฐธรรมนูญ รายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปีตามแผนการปฏิรูปประเทศ

และยุทธศาสตร์ชาติ และรายงานเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศหรือยุทธศาสตร์ชาติที่ต้องนำเสนอตามกฎหมาย

(๓) ดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อรวบรวมจัดทำสรุปผลการศึกษาวิเคราะห์รายงาน

สรุปผลการดำเนินการประจำปีตามแผนการปฏิรูปประเทศและตามยุทธศาสตร์ชาติที่สำนักงาน

15 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอต่อวุฒิสภาตามกฎหมาย

บัดนี้ คณะกรรมการได้จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน รอบ ๑ ปี

ระหว่างวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการมีการประชุม ดังนี้

20 ๑.๑ ปี ๒๕๖๒ มีการประชุม จำนวน ๑๓ ครั้ง

๑.๒ ปี ๒๕๖๓ มีการประชุม จำนวน ๓๑ ครั้ง

๒. การศึกษาดูงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพบปะหารือหรือสร้างความเข้าใจ

กับหน่วยงานราชการในจังหวัดด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงาน

หน่วยงานของรัฐ และการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือค่าซีพีไอ รวมทั้งปัญหา

อุปสรรคในการดำเนินงานเรื่องดังกล่าวของส่วนราชการในจังหวัด ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ

ตระหนักและรับทราบถึงความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของหน่วยงานของรัฐหรือค่าไอทีไอ และการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือค่าซีพีไอ

คณะกรรมการมีการเดินทางไปศึกษาดูงานภายในประเทศ จำนวน ๑๓ ครั้ง

30

๓. การสัมมนา มีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านที่ ๑๑ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติ

มิชอบและยุทธศาสตร์ชาติที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของภาครัฐหรือค่าไอทีไอ และการยกระดับ

ดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือค่าซีพีไอ คณะกรรมาธิการได้จัดสัมมนาทางวิชาการเชิงปฏิบัติการ

จำนวน ๘ ครั้ง

10 ๔. การพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

๔.๑ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ คณะกรรมาธิการได้รับเรื่องร้องเรียน

ที่ส่งมายังคณะกรรมาธิการ จำนวน ๑๖ เรื่อง โดยมีเรื่องร้องเรียนที่พิจารณาแล้วเสร็จ

จำนวน ๑๕ เรื่อง และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑ เรื่อง

๔.๒ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คณะกรรมาธิการได้รับเรื่องร้องเรียนที่ส่งมายัง

15 คณะกรรมาธิการ จำนวน ๒๘ เรื่อง โดยเรื่องที่ร้องเรียนพิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน ๑๕ เรื่อง

และอยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๑๓ เรื่อง

๕. การพิจารณาศึกษาตามกรอบอำนาจหน้าที่

ในระหว่างการพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ของคณะกรรมาธิการ ตามที่รัฐธรรมนูญ

และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนด การดำเนินงานพิจารณาศึกษาในฐานะที่เป็น

20 องค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ มีหน้าที่และอำนาจในการตรวจสอบ ควบคุม และถ่วงดุลการบริหารราชการ

แผ่นดินของฝ่ายบริหาร ซึ่งคณะกรรมาธิการไม่มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาทในเรื่องใด ๆ

ทั้งสิ้น ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่อยู่ในกรอบหน้าที่

และอำนาจของคณะกรรมาธิการหลายเรื่อง โดยมอบให้คณะอนุกรรมาธิการทั้ง ๔ คณะ

เป็นผู้ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูลเบื้องต้น และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมาธิการ

25 เพื่อพิจารณา สำหรับรายละเอียดกระผมขออนุญาตให้ประธานคณะอนุกรรมาธิการแต่ละคณะ

เป็นผู้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมตามลำดับ ดังต่อไปนี้

30

๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว.๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปียวรรณ ๗/๓

๑. พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ

5

๒. หม่อมหลวงสกุล มาลากุล รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
ในฐานะประธานคณะกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

๓. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ รองเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์

๔. นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน
ในฐานะประธานคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

10

ด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการที่จะเสนอรายงาน

แต่ละด้านตามลำดับตามที่ท่านประธานคณะกรรมการเสนอ เชิญครับ

15

พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก สำเร็จ ศิวาดำรงค์
ประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ด้วยในคราวคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง
ธรรมาภิบาล วุฒิสภา ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ วันอังคารที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติ

20

ตั้งคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบตามคำสั่ง

ที่ ๑/๒๕๖๒ โดยกำหนดให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการศึกษา
ตรวจสอบเรื่องการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐหรือหน่วยงานอื่น

รวมตลอดจนดำเนินการพิจารณาศึกษาใด ๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย แล้วรายงานผล
การดำเนินงานต่อคณะกรรมการ ในส่วนของการดำเนินงานของคณะกรรมการโดยหลัก

เป็นเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานต่าง ๆ ในรอบ ๑ ปี

25

คณะกรรมการได้มีการประชุม จำนวน ๓๐ ครั้ง ซึ่งเป็นการพิจารณาศึกษาตรวจสอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐและหน่วยงานอื่น รวมทั้งได้พิจารณา
ศึกษาปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

5 กรณีศึกษา มาตรการป้องกันการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบด้านการบริหารสัญญา

โดยพิจารณารวบรวมประเด็นปัญหาการกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานของรัฐ

และหน่วยงานอื่น และได้พิจารณาศึกษาในเรื่องอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการธิการมอบหมาย

ในการประชุมคณะอนุกรรมการได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานต่าง ๆ

เช่น คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ กรมบัญชีกลาง ผู้แทนสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย

10 ในพระบรมราชูปถัมภ์ ผู้แทนบริษัทรับเหมาก่อสร้าง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากการประชุมแล้ว คณะอนุกรรมการยังได้เดินทางไปราชการเพื่อศึกษาดูงานจำนวน

หลายครั้ง เช่น กรมบัญชีกลาง จำนวน ๒ ครั้ง จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดกำแพงเพชร

และจังหวัดลำพูน

15

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุภฤกษ์ ๘/๑

ผลงานที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีขอความเป็นธรรมและขอให้ตรวจสอบ

- 5 ผลการจัดซื้อจัดจ้างการประกวดราคา การปรับปรุงอุปกรณ์ภาพและเสียงของห้องอีเมอร์เจนซี
เมเนจเม้นต์รูม (emergency management room) ของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม
จำกัด (มหาชน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการได้พิจารณาข้อเท็จจริงและหลักฐาน

ที่ปรากฏแล้วเห็นว่า บริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ได้มีการดำเนินการ

- 10 จัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ หรือหนังสือสั่งการแล้ว และไม่มีพฤติกรรมส่อไป
ในทางทุจริตแต่อย่างใด จึงยุติการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พิจารณารวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เจลแอลกอฮอล์

ล้างมือ และจัดซื้อเครื่องอากาศยานไร้คนขับหรือโดรน พร้อมอุปกรณ์ขององค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสมุทรปราการ

- 15 ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องการจัดซื้อ
วัสดุอุปกรณ์เจลแอลกอฮอล์ล้างมือ และการจัดซื้อเครื่องอากาศยานไร้คนขับหรือโดรน
ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรปราการ อยู่ในพิจารณาของคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) แล้ว จึงเห็นควรยุติการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. พิจารณารวบรวมข้อมูลเบื้องต้นในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการป้องกัน

- 20 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
สระบุรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการพิจารณา คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องการจัดซื้อ

วัสดุอุปกรณ์ในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขององค์การ
บริหารส่วนจังหวัดสระบุรี อยู่ในพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นควรยุติการพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศุกร์ที่ ๘/๒

๔. พิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีศึกษา มาตรการป้องกันการกระทำการทุจริต

5 และประพจน์มิชอบ ด้านการบริหารสัญญา ซึ่งได้รายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมวุฒิสภา

เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ผลการพิจารณา ได้เสนอความเห็นไปยังกรมบัญชีกลางในฐานะเป็นหน่วยงาน

ที่รับผิดชอบ และดูแลในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐว่า ควรจัดทำ

หนังสือเวียน สร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารสัญญา หรือจัดทำคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่

10 แจกจ่ายในทุกหน่วยงานที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ หรือจัดอบรมให้ความรู้อย่างทั่วถึง

ให้กับทุกหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินการเรื่องดังกล่าวมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ และยังเป็น

การลดปัญหาความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานของรัฐกับเอกชนอีกด้วย

รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการที่ได้นำเรียนเสนอต่อสมาชิก

วุฒิสภาทุกท่านแล้ว ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านต่อไปครับ

หม่อมหลวงสกุล มาลากุล (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม หม่อมหลวงสกุล มาลากุล

ประธานคณะอนุกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ตามที่คณะกรรมการได้แต่งตั้ง

อนุกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยกำหนดให้มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการ

20 ศึกษา เสนอแนะแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบ

การจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และตามหลักปรัชญา

เศรษฐกิจพอเพียง ตลอดจนดำเนินการพิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต ในด้านการป้องกัน เฝ้าระวังด้านการป้องปรามและด้านการบริหาร

จัดการ หรือเรื่องอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย แล้วให้รายงานผลการดำเนินงานต่อ

25 คณะกรรมการเพื่อพิจารณานั้น กระผมขอรายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุกร์ที่ ๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มีการประชุมทั้งสิ้น ๓๐ ครั้ง โดยมีรายละเอียด

5 การพิจารณาศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๑ พิจารณาศึกษาการบริหารจัดการงานของหน่วยงานภาครัฐในประเด็น

เรื่อง การทุจริตประทุพติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาลที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

กรณีการจัดซื้อชุดของใช้ประจำวัน แคร่เซต (Care Set) สำหรับคนชราเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน เพื่อแจกให้กับผู้ที่มี

10 อายุ ๗๐ ปีขึ้นไป จำนวน ๒๗,๗๐๐ ชุด กรณีดังกล่าว คณะกรรมการมีมติมอบหมายให้

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้เดินทางไปศึกษาดูงานพบปะหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดลำพูน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำข้อมูลข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดลำพูน หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในจังหวัดลำพูน

ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๘ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช.

15 ประจำจังหวัดเขตพื้นที่ ๕ จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งต่อมาได้ทราบว่า กรณีดังกล่าวอยู่ระหว่างการ

การพิจารณาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ยุติการพิจารณา และได้ตั้ง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อประเด็นดังกล่าวส่งไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อทราบและ

พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ พิจารณาแก้ปัญหาการกระทำที่มีชอบหรือการทุจริตในกรณีแอบอ้าง

20 ค่าดำเนินการจากผู้ประกอบการโรงแรมที่ประสงค์ใช้สถานที่เป็นพื้นที่กักกันโรคแห่งชาติ

สำหรับผู้เดินทางกลับจากต่างประเทศ สหราชอาณาจักร (State Quarantine) กรณีดังกล่าว

เป็นการพิจารณาศึกษากรณีที่รัฐบาลได้อนุมัติงบประมาณในการนำคนไทย ซึ่งเดินทางจาก

ต่างประเทศเข้ากักตัวในพื้นที่สหราชอาณาจักรเป็นระยะเวลา ๑๔ วัน เพื่อเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศก.ลัทธิ ๘/๕

คณะอนุกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาลได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อหาข้อมูลข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว

5 ประกอบด้วย ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนตำรวจภูธรภาค ๒ ผู้ประกอบการโรงแรมภาคตะวันออก พิจารณาจากข้อมูลข้อเท็จจริงพบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่มีส่วนเกี่ยวข้องแต่อย่างใดในกระบวนการสรรหาหรือคัดเลือกโรงแรม รวมถึงกรณีการหักหัวคิวจากอัตราค่าเช่าที่พักเป็นสถานที่กักตัวในพื้นที่สเตทควอแรนทีนดังกล่าว

10 ทั้งนี้ ภาครัฐได้ดำเนินการจ่ายค่าใช้จ่าย โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้โอนเงินไปยังระบบของโรงแรมที่เป็นสถานที่กักตัว จำนวนเงิน ๑,๐๗๐ บาทต่อคนต่อวัน โดยเป็นค่าใช้จ่ายค่าที่พักและค่าอาหารของโรงแรม ๑,๐๐๐ บาท ส่วน ๗๐ บาท เป็นอัตราภาษี -----

- ๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๙/๑

ซึ่งถือว่ามี ความชัดเจนต่อการจ่ายเงินของภาครัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกรณีดังกล่าว ควรสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องต่อสาธารณชน เพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดและสร้างความสับสน

5 กับสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓ พิจารณาการศึกษาประเด็นการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารราชการ

แผ่นดินตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในหัวข้อ “ธรรมาภิบาลกับคนรุ่นใหม่ ร่วมใจด้านทุจริต”

ในการพิจารณาหัวข้อดังกล่าวยังอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเสริมสร้าง

ธรรมาภิบาล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการเสริมสร้างธรรมาภิบาลกับคนรุ่นใหม่ ถือว่าเป็นแนวทาง

10 ในการเพิ่มมาตรการต่อต้านกระบวนกรทุจริตรูปแบบทั้งในองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน

ซึ่งในการเพิ่มมาตรการดังกล่าวต้องเน้นและให้ความสำคัญกับกระบวนกรปฏิรูปบุคลากร

ในการขับเคลื่อน ในการพัฒนาปลูกฝังจิตสำนึกที่ดี สร้างพลังคุณธรรม สร้างเครือข่าย

ในการแก้ปัญหาการทุจริตในระยะยาว ซึ่งคณะกรรมการได้มีมติให้คณะอนุกรรมการเสริมสร้าง

ธรรมาภิบาลจัดสัมมนาในหัวข้อดังกล่าวมาแล้ว ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม

15 ๒๕๖๓ ณ โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล และมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร อำเภอเมืองสกลนคร

จังหวัดสกลนคร ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ โรงเรียนภูเก็ทวิทยาลัย

อำเภอเมืองภูเก็ท จังหวัดภูเก็ท ซึ่งการสัมมนาดังกล่าว มีกลุ่มเป้าหมายหลักเป็นเยาวชนคนรุ่นใหม่

ซึ่งจากการดำเนินการจัดการสัมมนาแบ่งกลุ่มทำให้ได้รับทราบข้อมูลและปัญหาของเยาวชน

ในมุมมองด้านการทุจริตและแนวทางการแก้ปัญหาเป็นอย่างดี อย่างไรก็ตาม คณะอนุกรรมการ

20 จะได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาในหัวข้อ “ธรรมาภิบาลกับคนรุ่นใหม่ ร่วมใจด้านทุจริต”

และจะนำเสนอที่ประชุมในโอกาสต่อไป การพิจารณาเรื่องร้องเรียน คณะอนุกรรมการเสริมสร้าง

ธรรมาภิบาลได้รับมอบหมายให้รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

ทั้งสิ้น ๓ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๙/๒

๑. เรื่องร้องเรียน กรณีขอให้พิจารณาคุณสมบัติการแต่งตั้งบุคคลก่อนเข้า

ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ กรณีดังกล่าวเป็นกรณีขอให้ตรวจสอบ

5 บุคคลก่อนเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งบุคคลดังกล่าวเคย

ดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ และอาจเข้าลักษณะต้องห้าม

ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้จัดการธนาคารอาคารสงเคราะห์ ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการรวบรวม

ข้อมูลเบื้องต้นของคณะอนุกรรมการ

๒. เรื่องร้องเรียน กรณีติดตามการแจ้งมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องร้องเรียน

10 เจ้าหน้าที่ของรัฐ เรื่อง การตรวจสอบการใช้งบประมาณต่อเติมโรงครัวประกอบอาหาร

โรงเรียนเชิงชุมราษฎร์นุกูล ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสกลนคร ได้แจ้งมติคณะกรรมการ

ป.ป.ช. ซึ่งผู้ร้องมีความประสงค์ขอให้พิจารณาเร่งรัดและติดตามความคืบหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นของคณะอนุกรรมการ

๓. เรื่องร้องเรียน กรณีขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าผลการตรวจสอบ

15 คดีผู้บริหารโรงพยาบาลกมลาไสย กระทำการโดยมิชอบ ในการจัดซื้อจัดจ้างยาและเวชภัณฑ์

ที่มิใช่ยา กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่โรงพยาบาลกมลาไสยประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ

ภายในโรงพยาบาลเป็นระยะเวลา ๒ ปี เนื่องจากมีกลุ่มบุคคลกระทำการโดยมิชอบ กรณีการจัดซื้อ

จัดจ้างยาและเวชภัณฑ์ที่มิใช่ยา โดยมีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่า

ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งในการพิจารณารวบรวมข้อมูล

20 ข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไม่พบหลักฐานที่ชี้ให้เห็นว่ามีการทุจริต กลับเห็นว่า

ได้มีการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง อย่างไรก็ตาม

เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผู้บริหารหน่วยงานต้องสร้างความรู้ความเข้าใจและกำชับให้บุคลากร

ในสังกัดปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๙/๓

๔. การพิจารณาศึกษากรณีการดำเนินการบังคับคดีเมื่อศาลมีคำพิพากษา

ให้หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย

5

๕. การพิจารณาศึกษากรณีการให้กู้ยืมเงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(กยศ.)

รายละเอียดทั้งหมดสำหรับ ๒ เรื่องหลัง ผมขอมอบให้ท่านสัญญาชัย จุลมนต์ ใน

ฐานะ

รองประธานคณะอนุกรรมการเป็นผู้ให้รายละเอียดต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10

นายสัญญาชัย จุลมนต์ (รองประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายสัญญาชัย จุลมนต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมการและรองประธานคณะอนุกรรมการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตามที่ได้รับมอบหมายให้นำเสนอ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การพิจารณาศึกษากรณีการดำเนินการบังคับคดีเมื่อศาลมีคำพิพากษา

15

ให้หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี เป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย การพิจารณาศึกษา

กรณีดังกล่าว เป็นการศึกษาดังกระบวนการบังคับคดีตามคำพิพากษาของศาล หน่วยงานของรัฐ

ที่เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษามีหน้าที่ดำเนินการให้มีการบังคับคดีให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาล

ทั้งในส่วนของศาลยุติธรรมและศาลปกครอง โดยวิธีการสืบหาหลักทรัพย์และทรัพย์สินของลูกหนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามคำพิพากษา แต่กลับพบว่า หน่วยงานของรัฐหรือส่วนราชการมิได้ตระหนักและให้ความสำคัญ

20

ต่อการบังคับคดี ทั้งนี้ พบว่าหน่วยงานของรัฐและส่วนราชการที่เกี่ยวข้องละเลยไม่ให้ความสำคัญต่อ

การสืบหาหลักทรัพย์หรือทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อดำเนินการบังคับคดี

จนพ้นระยะเวลาการบังคับคดี ๑๐ ปี ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการบังคับคดีกับลูกหนี้

ตามคำพิพากษา แต่กลับขออนุมัติจำหน่ายหนี้ตามคำพิพากษาที่สิ้นสุดระยะเวลาบังคับคดี

รวมถึงหน่วยงานตัวความได้แจ้งต่อกรมบัญชีกลาง โดยให้เหตุผลว่าลูกหนี้ไม่มีหลักทรัพย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือทรัพย์สินที่จะนำมาบังคับคดีได้ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๑๐/๑

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลสถิติคดีที่ศาลมีคำพิพากษาให้หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดี ที่ได้มีการบังคับคดีตามคำสั่งพิพากษาของศาลจำนวนเงินหรือค่าสินไหมทดแทน

5 ที่หน่วยงานของรัฐได้รับชำระหนี้ตามคำพิพากษา จำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการบังคับคดีให้เป็นไป

ตามคำพิพากษาของศาล ข้อมูลเชิงสถิติและข้อมูลทางกฎหมายที่ใช้บังคับ รวมถึงความคิดเห็น

ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาพิจารณา

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานของรัฐหรือส่วนราชการที่ชนะคดีพึงได้รับการชำระหนี้

ของลูกหนี้เพื่อนำส่งเป็นเงินรายได้ของแผ่นดิน และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ส่วนราชการ

10 หรือหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในการบังคับคดีให้ถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องตามหลักธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี จึงได้มีการพิจารณาศึกษา

กรณีดังกล่าว ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการศึกษาโดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าให้ข้อมูล

ข้อเท็จจริงประกอบด้วย กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง กรมบังคับคดี กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานการบังคับคดี สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักบังคับคดีปกครอง สำนักงานศาลปกครอง

15 สถิติข้อมูลคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมบังคับคดี และการติดตามข้อมูลของกรมบังคับคดี

ซึ่งมีข้อมูล ณ สิ้นเดือนมกราคม ๒๕๖๔ จำนวนคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมบังคับคดี

ขณะนี้ ๒๐,๖๓๘ คดี จำนวนทุนทรัพย์ ๔๗,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ตามคำพิพากษาจะมีดอกเบีย

ร้อยละ ๗.๕ ต่อปี อีกส่วนหนึ่ง การบังคับคดีตามคำพิพากษาต้องดำเนินการภายใน ๑๐ ปีนับจาก

วันที่ศาลมีคำพิพากษาคดีถึงที่สุด ณ ขณะนี้ที่ติดตามมีสถิติข้อมูลคดีที่ขาดอายุความแล้วประมาณ

20 ๑๐,๐๐๐ คดี จำนวนทุนทรัพย์ประมาณ ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ยังมีดอกเบียที่เกิดขึ้นปีละประมาณ

๘๕๐ ล้านบาท ๑๐ ปี เท่ากับ ๘,๕๐๐ ล้านบาท จากข้อมูลเบื้องต้นที่เกิดความเสียหาย

รวมจำนวนเงินมากกว่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณ นอกจากข้อมูลคดีของกรมบังคับคดี

กระทรวงยุติธรรมแล้ว ยังมีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของศาลปกครอง มีคำพิพากษา

ให้หน่วยงานของรัฐชนะคดี ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ มีจำนวนคดีทั้งสิ้น ๒,๗๘๐ คดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทุนทรัพย์รวมกันมากกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทเศษ ตัวเลขนี้ยังไม่รวมดอกเบี้ย ดอกเบี้ยร้อยละ

๗.๕ ต่อปี อีกส่วนหนึ่ง จากการพิจารณาศึกษากรณีการดำเนินการบังคับคดี เมื่อศาลมีคำพิพากษา

5 ให้หน่วยงานของรัฐเป็นฝ่ายชนะคดีเป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย หน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้เข้าร่วม
ประชุมกับคณะกรรมการได้แจ้งถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะมายังคณะกรรมการ

ในส่วนของกรมบัญชีกลาง ชี้แจงว่า การดำเนินการตามคำพิพากษาของศาล

หน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกรมบัญชีกลาง ได้มีการสืบทรัพย์และรายงานผล

ในทางปฏิบัติให้กรมบัญชีกลางทราบอยู่แล้วตามแนวทางปฏิบัติของกรมบัญชีกลาง แต่ข้อมูล

10 ที่ไม่ได้นำเข้าระบบ ในคดีที่ปล่อยให้ขาดอายุความนั้น กรมบัญชีกลางไม่มีอำนาจในการออกคำสั่ง

ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของเรื่องส่งความคืบหน้าในการดำเนินคดีมายังกรมบัญชีกลาง เนื่องจาก

แต่ละส่วนราชการมีหน่วยงานด้านกฎหมายดูแลอยู่ กรมบัญชีกลางมีเจ้าหน้าที่ตำแหน่งนิติกร

จำนวนจำกัดและยังไม่มี ความชำนาญในด้านกระบวนการบังคับคดีเท่าที่ควร กรมบัญชีกลาง

มีความเห็นว่า สำนักงานอัยการสูงสุดควรมีหน่วยงานหลักในกระบวนการบังคับคดี

15 ในส่วนของกรมบังคับคดี ชี้แจงว่า กรมบังคับคดีเป็นหน่วยงานดำเนินการ

ในขั้นตอนสุดท้าย คือ หน่วยงานของรัฐที่เป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาจะต้องมาร้องขอให้

กรมบังคับคดีเป็นผู้ดำเนินการ กรมบังคับคดีถึงจะดำเนินการไปตามกฎหมาย

ในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุด ชี้แจงว่า ยังขาดบุคลากรไม่ว่าจะเป็น

อัยการหรือว่านิติกรที่จะสนับสนุนงานด้านการบังคับคดีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ นอกจากนี้

20 สำนักงานไม่ได้รับความร่วมมือในการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับผลการบังคับคดีจากหน่วยงานของรัฐ

ต้นเรื่อง ทำให้การบังคับคดีไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น รัฐบาลควรที่จะพิจารณากำหนดมาตรการเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ

และส่วนราชการให้ความสำคัญและเร่งดำเนินการบังคับคดีกับทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

ที่ศาลมีคำพิพากษา ซึ่งรายละเอียดเกี่ยวกับการบังคับคดีทั้งหมดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการ

25 เสร็จสิ้นแล้ว อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการนำเสนอประธานวุฒิสภาเพื่อบรรจุวาระการประชุม

และนำเสนอให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ และมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อรวบรวมส่งไปยังรัฐบาล

ต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พรเพื่อญ ๑๐/๓

เรื่องที่ ๒ การพิจารณาศึกษากรณีการให้กู้ยืมเงินของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) จากที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น มีเด็กไทย

5 ที่กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เริ่มต้นทำการศึกษาดังแต่สิ้นปี ๒๕๖๒ มีเด็กไทยกู้ยืมเงินทั้งสิ้นประมาณ ๕,๗๐๐,๐๐๐ ราย ในจำนวนนี้ มีเด็กไทยที่ผิติดการชำระหนี้

ณ สิ้นปี ๒๕๖๒ จำนวนประมาณ ๒,๓๐๐,๐๐๐ ราย ไม่รวมผลสืบเนื่องจากสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ปี ๒๕๖๓ อีก ๑ ปี เด็กไทยอาจจะผิติด

ชำระหนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้

10 และจะนำเสนอในโอกาสต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย เลขาธิการวุฒิสภา
ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา
5 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (รองประธานคณะอนุกรรมการฯ คนที่สาม) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายประสิทธิ์

10 ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภา การรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบ
เรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล กระผมในฐานะที่รับผิดชอบในเรื่อง
ร้องทุกข์ ขออนุญาตเรียนถึงการทำงานและความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการพิจารณา

เรื่องร้องทุกข์ คณะอนุกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ได้รับเรื่องพิจารณาตั้งแต่เดือนกันยายน
๒๕๖๒ - กันยายน ๒๕๖๓ ในช่วงเดือนกันยายนจนถึงปลายเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ ช่วงนั้นกระผม

15 ยังไม่ได้เข้ามาทำหน้าที่ในที่นี้ ต้องขออนุญาตถ้ามีรายละเอียดคงจะขอให้ท่านวิवरธน์
แสงสุริยะฉัตร ให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม สำหรับเรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้วมีทั้งหมด ๑๔ เรื่อง

และอยู่ในระหว่างพิจารณา ๑๓ เรื่อง ประชุมทั้งหมด ๓๙ ครั้ง การพิจารณาเรื่องที่เสร็จแล้ว

๑๔ เรื่อง เสนอไปตอนช่วงสิ้นเดือนกันยายน แต่ปัจจุบันได้มีเสนอเรื่องที่เสร็จแล้วเพิ่มขึ้นมา

อีก ๔ เรื่อง และอยู่ในระหว่างการดำเนินการซึ่งยังไม่ได้จัดพิมพ์ในรายงานที่เสนอท่านประธาน

20 และท่านสมาชิก ขออนุญาตนำเสนอในโอกาสต่อไป

เรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๔ เรื่อง มีดังนี้

๑. กรณีปัญหาการให้สิทธิจุดผ่อนปรนและผู้บุกรุกในตลลาดนัดจตุจักร

และขอความช่วยเหลือลดดอกเบี้ยค้างชำระจากค่าเช่าที่ไม่เป็นธรรม ผู้ร้องเป็นประธานกรรมการ

สหกรณ์ผู้ค้าตลลาดนัดจตุจักรกับพวก ได้รับความเดือดร้อนของผู้ค้าตลลาดนัดจตุจักรเกี่ยวกับ

25 หนี้ค้างชำระและการบริหารงานของการรถไฟแห่งประเทศไทย กรณีปัญหาการให้สิทธิจุดผ่อนปรน

และผู้บุกรุกในตลลาดนัดจตุจักรและขอความช่วยเหลือ ลดดอกเบี้ยค้างชำระจากค่าเช่าที่ไม่เป็นธรรม

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๑๑/๑

คณะอนุกรรมการเห็นว่า ข้อพิจารณาและแนวทางดังกล่าวข้างต้นเป็นทางออกของการแก้ไขปัญหา

ปัญหาต่อข้อร้องเรียนของผู้เดือดร้อน ทั้งเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจะยุติปัญหา

5 ต่อผู้ร้องได้ จึงได้เชิญทุกฝ่ายมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และได้พยายามไกล่เกลี่ยปัญหาที่เกิดขึ้น

ในที่สุดก็ไกล่เกลี่ยแล้วเห็นด้วย และตกลงกันได้ คณะอนุกรรมการจึงยุติเรื่องและเสนอ

ต่อคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

เป็นที่เรียบร้อย

๒. กรณีขอความเป็นธรรม เกี่ยวกับผู้ร้องถูกลงโทษไล่ออกจากราชการ

10 ผู้ร้องเป็นอดีตผู้อำนวยการสำนักงานนิติวิทยาศาสตร์ ได้มีหนังสือร้องขอความเป็นธรรม

ต่อประธานคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง

15 ธรรมาภิบาล วุฒิสภา ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ เรื่อง ขอความเป็นธรรมกรณีผู้ร้องถูกไล่ออก

จากราชการ คณะอนุกรรมการเห็นว่า เรื่องดังกล่าวได้มีการแจ้งผลและดำเนินการต่อไปตาม

ขั้นตอนของกฎหมาย คือ ได้มีการร้องต่อคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม หรือ ก.พ.ค. ดังนั้น

15 จึงเห็นควรให้เรื่องนี้ดำเนินการต่อไปตามขั้นตอนของกฎหมายและระเบียบกระทรวงยุติธรรม

๓. กรณีพนักงานของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ทุจริตในองค์กร ซึ่งได้

มีการตรวจสอบแล้ว จากการตรวจสอบและให้เจ้าหน้าที่ประสานงานติดต่อกับผู้ร้อง ไม่สามารถ

ติดต่อได้ เนื่องจากว่ามีลักษณะเป็นคำร้องที่ไม่ระบุชื่อ ที่อยู่ และไม่มีการถ่ายสำเนาบัตรประจำตัว

ประชาชน ดังนั้น จึงเห็นควรยุติเรื่อง

20 ๔. กรณีขอความช่วยเหลือสมาชิกสมาคมอาปนกิจสงเคราะห์กองทุนหมู่บ้าน

อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี เรื่องนี้ได้มีการดำเนินคดีตามขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม

และได้มีการส่งเรื่องไปยังพนักงานอัยการแล้ว เพื่อให้พนักงานอัยการสั่งฟ้อง เพราะฉะนั้น

เรื่องนี้เห็นว่าเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว จึงยุติเรื่องเช่นเดียวกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. กรณีขอความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาคความทุกข์ร้อนของคณะผู้บริหาร

สถาบันการเงินหนองพันจันทร์ กรณีนี้ได้มีการตรวจสอบและได้มีการสอบถามทุกฝ่ายแล้ว

5 การจัดตั้งสถาบันการเงินซึ่งจัดตั้งขึ้นตามวิสาหกิจชุมชน หรือตามนโยบายรัฐบาล และเป็นการจัดตั้ง

ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีคณะกรรมการส่งเสริมวิสาหกิจ

ชุมชนจังหวัด ซึ่งมีอำนาจตามมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๑ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

ดังนั้น จึงเห็นควรนำเรื่องเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน

คณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นว่า จังหวัดรับเรื่องแล้วคงจะใช้อำนาจทางบริหารเป็นผู้ดำเนินการ

10 ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง และเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาสอบถามข้อเท็จจริงเพื่อแก้ไขปัญหายุติเรื่อง

หรือว่าดำเนินการต่อไปในกรณีที่มีมีการกระทำความผิดหรือมีการทุจริต

๖. กรณีขอความเป็นธรรมและขอให้ชะลอการพิจารณาเรื่องการขีมูลความผิด

ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับกรณีการยื่นบัญชีเพื่อป้องกันคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง

ทางการเมือง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๕๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ

15 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ผู้ร้องเป็นรองเลขาธิการ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ร้องขอความเป็นธรรม และขอให้คณะกรรมการเสนอเรื่องต่อวุฒิสภา

เพื่อให้ชะลอการพิจารณาเรื่อง จากการพิจารณาเห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ

และมีมติว่า ผู้ร้องจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สิน

และหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริง จึงส่งเรื่องให้อัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการ

20 ป้องกันคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อไป คณะอนุกรรมการ

เห็นว่า เรื่องดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมแล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่อง

๗. กรณีร้องทุกข์ขอให้เร่งรัดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการไต่สวนเพื่อลงโทษนายกเทศมนตรีเมืองปากน้ำสมุทรปราการ

ฐานยกยอกเงินงบประมาณแผ่นดินโดยทุจริตเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และขอให้มีการสั่งให้หยุดปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขวัญดาว ๑๑/๔

หน้าที่ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในระหว่างการไต่สวนของ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม

5 การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงเห็นควรยุติเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. กรณีขอให้สอบสวนเอกสารการรับน้ำหนักของสเฟอริคัลแบริง (Spherical Bearing) วางใต้เชกเมนต์ (Segment) ซึ่งอาจจะมีการทุจริตของเจ้าหน้าที่การรถไฟ

5 แห่งประเทศไทยและบุคคลภายนอก จากการตรวจสอบ ระหว่างการพิจารณาผู้ร้องได้ขอถอนเรื่อง ก่อนที่ข้อเท็จจริงจะปรากฏทุกอย่าง ฉะนั้น เมื่อทางผู้ร้องประสงค์ที่จะถอนเรื่องไม่ติดใจที่จะ ดำเนินการต่อ จึงเห็นควรยุติเรื่อง

๙. กรณีขอให้ตรวจสอบข้าราชการระดับสูงในกระทรวงศึกษาธิการร่ำรวยผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ กรณีนี้เป็นกรณีที่นิติกรชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ

10 จังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือร้องเรียน ขอให้ตรวจสอบข้าราชการระดับสูงใน

กระทรวงศึกษาธิการร่ำรวยผิดปกติและมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ พร้อมด้วยเอกสารประกอบการ พิจารณา โดยเห็นว่าผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติและมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น

15 ผิดปกติ คณะอนุกรรมการเห็นว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าวลงลายมือชื่อผู้ร้อง ชื่อ นายทิวา ดวงเกตุ แต่จากการตรวจสอบเป็นการลงลายมือชื่อปลอม ไม่มีที่อยู่ ไม่มีสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน แต่อย่างใด ไม่มีเบอร์โทรศัพท์ ไม่สามารถติดต่อได้ กรณีนี้เป็นบัตรสนเท่ห์ จึงเห็นควรยุติเรื่อง

๑๐. กรณีขอให้ติดตามตรวจสอบนายกองค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมือง อำเภอมือง จังหวัดร้อยเอ็ด ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้องได้มีหนังสือร้องเรียน ไปยังประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้าง

20 ธรรมาภิบาล ขอให้ติดตามตรวจสอบในองค์การบริหารส่วนตำบลรอบเมืองปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คณะอนุกรรมการตรวจสอบแล้วเห็นว่า นายอำเภอมืองร้อยเอ็ดได้แต่งตั้งคณะกรรมการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและดำเนินการไต่สวน ซึ่งได้ผลประการใดจะแจ้งให้คณะอนุกรรมการ ได้ร่วมพิจารณา จึงเห็นควรยุติเรื่องไว้ก่อน

๑๑. กรณีนำสถานที่รองรับการปรับย้ายไปเปิดประมูลให้เช่าโดยเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องโดยทุจริต ผู้ร้องร้องเรียน เรื่อง การนำพื้นที่บริเวณอาคารศูนย์การแพทย์

5 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีไปเปิดประมูลให้เช่าโดยเอื้อประโยชน์แก่พวกพ้องโดยทุจริต ผู้ร้องต้องการให้หาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากกรณีที่น่าพื้นที่ดังกล่าวไปใช้หาประโยชน์ คณะอนุกรรมการได้ลงพื้นที่และไปดูสภาพพื้นที่ ได้มีการประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ทั้งอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ได้มีการพิจารณาร่วมกันและหาทางไกล่เกลี่ย ซึ่งจาก

10 การพูดคุยกับฝ่ายบริหารรับที่จะไปแก้ไขปัญหา ผู้ร้องพอใจในระดับหนึ่ง และเห็นว่าเรื่องดังกล่าวนี้พอจะยุติได้ก็ไม่ติดใจ จึงเห็นควรยุติเรื่อง

๑๒. กรณีขอความเป็นธรรมเพิ่มเติมจากกรณีที่ผู้ร้องกับพวกเป็นผู้ถูกกล่าวหาจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยผู้ร้องขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการถูกกล่าวหาจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับการขายข้าวกับกลุ่มบริษัทในรูปแบบรัฐต่อรัฐ อันอาจเป็นความผิดต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งในกรณีดังกล่าวคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนและได้ดำเนินการเชิญผู้ร้องทั้งสองไปไต่สวนเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะอนุกรรมการเห็นว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ในขั้นตอนกระบวนการแล้ว เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องในการที่จะดำเนินการต่อไป จึงเห็นควรยุติเรื่อง

20 ๑๓. กรณีสมาชิกวุฒิสภาต้องหาคดีอาญาและเป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นเรื่องที่ส่งมาจากประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งต่อมาได้มีการพิจารณาและได้รับการยืนยันจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ว่า กรณีดังกล่าวได้พิจารณาอย่างรอบคอบและเห็นว่าเรื่องที่กล่าวหาานั้นไม่เป็นความจริง หรือไม่พบการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายแต่อย่างใด จึงเห็นควรยุติเรื่อง

๑๔. กรณีขอให้ตรวจสอบเจ้าหน้าที่การรถไฟแห่งประเทศไทยปฏิบัติหรือละเว้น

การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้ราชการเสียหาย กรณีนี้เป็นกรณีที่ผู้ร้อง ร้องการรถไฟ

5 แห่งประเทศไทยได้ดำเนินการที่จะให้ทางเอกชนจัดหาสถานที่ในการที่จะพัฒนาที่ดิน ซึ่งอยู่ใน เขตอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ซึ่งดำเนินการมา ๒๐ กว่าปี และมีการแก้ไขสัญญา

มีการเพิ่มเติมสัญญา และแก้ไขเงื่อนไขต่าง ๆ คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการและมีการประสานงาน

กับคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ซึ่งมีท่าน พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ

เป็นประธานคณะกรรมการ ได้มีการตรวจสอบร่วมกัน และรวบรวมข้อมูลในเบื้องต้นกับ

10 คณะกรรมการการคมนาคม ได้ความว่า การรถไฟแห่งประเทศไทย โดยผู้ว่าการรถไฟ

แห่งประเทศไทยท่านใหม่มารับตำแหน่งไม่นานท่านได้พยายามรวบรวมข้อมูลเพื่อมาชี้แจง

ล่าสุดยืนยันว่าได้ดำเนินการทำเรื่องหรือเรื่องสัญญาในเรื่องข้อกฎหมายไปยังสำนักงานอัยการ

สูงสุด คณะกรรมการการคมนาคมได้เร่งรัดให้ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยไปเร่งดำเนินการ

ติดต่อประสานงานกับสำนักงานอัยการสูงสุด เพื่อทราบข้อวินิจฉัยในเบื้องต้นโดยเร่งด่วนและนำมา

15 รายงานต่อคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา

ต่อไปเรื่องอยู่ระหว่างพิจารณา ๑๑ เรื่องมีดังนี้

๑. กรณีขอให้ตรวจสอบอดีตรักษาการเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการฟอกเงินประพฤติมิชอบ เรื่องนี้มีการร้องเรียนและอยู่ระหว่างการดำเนินการ

ตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป

20 ๒. กรณีขอความเป็นธรรมให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

กรณีคณะบุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัย และผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีกลั่นแกล้ง

ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย

เรื่องนี้ได้มีการตรวจสอบและดำเนินการอยู่ช่วงหนึ่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

โดยอธิการบดีคนใหม่ ท่านได้มายืนยันและขอรับไปดำเนินการในการที่จะไปประสาน

25 ในกรณีที่มีการแจ้งว่า ได้มีการนำตัวอาคารหรือนำสถานที่ไปใช้ประโยชน์และให้เอกชนเช่า

เพื่อตัดช่วงและไปบริหารเอง -----

ซึ่งตรงนั้นถูกมองว่าจะเกิดมีการทุจริต และการเก็บค่าเช่าจากผู้เช่าเดิมเหมาะสมหรือไม่ ก็ได้มีการวุฒิสภาไปตรวจสอบ ขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ

5 ๓. กรณีขอความเป็นธรรมการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง

โดยไม่ชอบและร้องเรียนการประพฤติมิชอบ กรณีนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเป็นกรณี

ขอความเป็นธรรมแต่งตั้งกรรมการ อันนี้คร่าว ๆ ผมขอไม่ระบุนามสกุล นายกฤษฎีกกับ

นางสาวสุรรัตน์ร้อง ซึ่งเรื่องนี้ยังไม่มีข้อเท็จจริงเพิ่มเติมแต่อย่างใด

๔. กรณีร้องเรียนเพื่อให้ดำเนินการตรวจสอบการปฏิบัติงานของสำนักงาน

10 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ในการออกมาตรการแจกอินเทอร์เน็ต ๑๐ กิกะไบต์ และอินเทอร์เน็ตบ้าน ตรงนี้อยู่ระหว่าง

การดำเนินการตรวจสอบว่ามีการทุจริตหรือไม่อย่างไร

๕. กรณีเจ้าหน้าที่รัฐปล่อยปละละเลยให้มีบุคคลทำลายทางสาธารณประโยชน์

และบุกรุกบึงน้ำสาธารณะ ผู้ร้องอยู่ในพื้นที่เห็นว่าเดิมตรงบริเวณบึงน้ำสาธารณะ ซึ่งอยู่ในเขต

15 อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม มีการบุกรุกและนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว จากการตรวจสอบ

สอบถามสำนักงานที่ดินจังหวัด อำเภอ และประมงจังหวัด ได้มีการให้ข้อมูล ซึ่งเรื่องนี้ยังไม่เป็นที่ยุติ

เพราะว่าต่างฝ่ายต่างยืนยันว่าที่ตรงนั้นเดิมเป็นบึงน้ำสาธารณะที่ใช้ประโยชน์ร่วมกันของประชาชน

ในพื้นที่ ฉะนั้น กรณีนี้จึงต้องตรวจสอบและสอบถาม จากการตรวจสอบและลงพื้นที่ของ

คณะอนุกรรมการพอได้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ตรงนั้นเดิมมีสภาพเป็นอย่างไร ดูจากภาพถ่าย

20 ดาวเทียมและให้สำนักงานที่ดินจังหวัดตรวจสอบ ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบจากแผนที่หลัก

คิดว่าน่าจะสรุปได้ในเร็ววันนี้

๖. กรณีขอให้ตรวจสอบทุจริตและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือทุจริตเพื่อให้เกิด

ความเสียหายต่อเงินแผ่นดิน ได้มีการร้องขอให้ตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบโครงการต่าง ๆ

ของเลขาธิการ กสทช. เกี่ยวกับเรื่องการนำสายโทรศัพท์ลงดิน ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เรื่องนี้อยู่

๗. กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ซึ่งปัจจุบันเสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่าระหว่างที่รอสรุปยังมีการร้องเรียนต่อไป ฉะนั้น เรื่องนี้คงจะต้องตรวจสอบและจะรายงานท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกในโอกาสต่อไป

๘. กรณีนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว และปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารงานที่สื่อเจตนาทุจริต

10 ต่อหน้าที่ในการใช้งบประมาณในการจัดงานวันเด็กแห่งชาติ กรณีนี้ผู้ร้องเห็นว่านายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ปฏิบัติหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือมีการทุจริตเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกรณีที่มีการจัดงานวันเด็ก เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา จากการตรวจสอบที่บอกว่าจะไม่จบได้รายงานคณะกรรมการชุดใหญ่ว่าจบแล้ว และคงจะรายงานต่อไป จากการสอบถาม

15 จากผู้ที่เกี่ยวข้องทางจังหวัด หรือจากเจ้าหน้าที่ ปรากฏว่าการจัดงานทุกครั้งจะไม่เหมือนกับเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากว่า ๒ ปีที่ผ่านมา การจัดงานวันเด็กเป็นการจัดทั้งจังหวัด ฉะนั้นการใช้จ่ายจึงเพิ่มมากขึ้น มีการประชุมถูกต้องตามขั้นตอน มีการพิจารณาอนุมัติงบประมาณรายจ่ายต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้เข้าร่วมประชุม จากการตรวจสอบแล้วเห็นว่าเป็นการใช้จ่ายตรงไปตรงมา เงินที่เหลือจากการใช้จ่ายได้นำคืนคลังเป็นที่เรียบร้อย ซึ่งตรงนี้จะรายงานในโอกาสต่อไป

20 ๙. กรณีขอชี้เบาะแสการทุจริตค่าวิทยากรของสำนักงานกองทุนการออมแห่งชาติ ที่เอื้อประโยชน์ให้แก่พวกพ้อง ตรงนี้ก็ได้มีการตรวจสอบ ปรากฏว่าวงเงินไม่มาก คิดว่าเป็นความเข้าใจที่ยังไม่ตรงกัน เนื่องจากว่า กอช. มีระเบียบรองรับไว้ในกรณีที่จะให้ดำเนินการจ้างวิทยากร คือจ้างลักษณะเป็นกลุ่ม เป็นคน แล้วมีอัตราค่าจ้างปลายเปิดให้สามารถดำเนินการได้ ซึ่งจากการพิจารณาวงเงินไม่กี่หมื่นบาท แล้วเห็นว่าสามารถดำเนินการได้ เนื่องจากมีระเบียบรองรับให้ทำได้

25 ไม่น่าจะมีส่วนใดที่มีการทุจริต

๑๐. กรณีการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส สำนักงานกองทุนการออมแห่งชาติ
จัดซื้อจัดจ้างกระปุกออมสิน จากการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างได้ดำเนินการถูกต้องตามขั้นตอน

5 ของระเบียบสำนักงานกองทุนการออมแห่งชาติ

๑๑. กรณีร้องทุกข์เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมหรือธรรมาภิบาลของเลขาธิการ

คณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ ยังอยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ถ้าได้ผลประการ
ใดแล้วจะขออนุญาตเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาในโอกาสต่อไป

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งที่คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ

10 และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้มอบให้คณะอนุกรรมการชุดนี้ไปพิจารณาเตรียมข้อมูล

ความพร้อมเกี่ยวกับเรื่องการใช้จ่ายเงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน

เพื่อแก้ไข เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้กระผมไปร่วมประชุม

และร่วมดำเนินการแทน คณะกรรมการชุดนี้ได้มีการประชุมร่วมกัน แล้วได้มีการเชิญหน่วยงาน

15 ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพื่อเตรียมความพร้อมในการที่จะตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณว่าคุ้มค่า

อย่างน้อยเพียงใด จึงได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานบริหารหนี้

สาธารณะ กรมบัญชีกลาง กรมการพัฒนาชุมชน กรมการท่องเที่ยว กรมส่งเสริมการเกษตร

20 กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และมูลนิธิรักษาดินรักษ่น้ำ ดำริของท่านประธาน

พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ ท่านต้องการที่จะให้มีการเตรียมความพร้อมในการที่จะตรวจสอบ

การใช้จ่ายงบประมาณว่าคุ้มค่าหรือไม่ ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อ

แก้ไข เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขออนุญาตรายงานเบื้องต้นเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมาร์ภักดิ์ ต่อไปท่านดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์

- 5 และท่านได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางสาวดาวน้อย สุทธินิภาพันธ์ (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการติดตาม

- 10 เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ

และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ทำหน้าที่เป็นตัวแทนคณะกรรมการในการนำเสนอผลการดำเนินงานสำหรับคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปราม

- 15 การทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้มีการรายงานตามแผนปฏิรูป ๓ เดือนมาอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น ในส่วนที่ได้มีการนำเสนอโดยการอภิปรายไปแล้ว จะไม่เสนอซ้ำซ้อน

ในวาระของการนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ การทำงานของคณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต

ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล อยู่ในภายใต้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ

๒ ด้าน คือ ด้านความมั่นคง ปัจจุบันมีโครงการและกิจกรรมภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

- 20 ด้านความมั่นคงรวมทั้งสิ้น ๗๓ กิจกรรม มีกิจกรรมหลัก ๆ เป็นเรื่องการมีส่วนร่วมของ

ภาคประชาชน การประเมินคุณธรรม ความโปร่งใสภาครัฐ หรือว่าไอทีเอ เรื่องการบริหารจัดการคดีการบริหารความเสี่ยงเชิงนโยบาย เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันมีอีก ๗๒ กิจกรรม ที่อยู่ภายใต้

คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ในยุทธศาสตร์ชาติด้านนี้เป็นประเด็นเรื่องการลำดับความสำคัญของกิจกรรมในการขับเคลื่อน

- 25 เกี่ยวกับกฎหมายต่าง ๆ เพื่อเร่งรัดให้มีการขับเคลื่อนสถานะของกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ ๑๔/๒

ประเด็นเรื่องความไม่ชัดเจนของกฎหมายที่ใช้บังคับหน่วยงานปฏิบัติ

ทำให้หน่วยงานปฏิบัติมีความสับสนในการดำเนินการ จึงมีการศึกษาและนำเสนอให้มีการปรับแก้

5 กำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการ

ทุจริตและประพฤติมิชอบ ปราบกฏว่าขาดความชัดเจนของหน่วยงานรับผิดชอบหรือว่าหน่วยงาน

เจ้าภาพ ได้มีการพิจารณากฎหมายในแต่ละฉบับเพื่อให้เกิดความชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ในบางฉบับควรจะต้องมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบมากกว่า ๑ หน่วยงาน เช่น พระราชบัญญัติว่าด้วย

ความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เร่งรัดดำเนินคดีที่

10 ประชาชนให้ความสนใจ เช่น คดีทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

เชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ประเด็นต่อมาภารกิจกรม/โครงการที่เกี่ยวกับการแสดงความเชื่อมั่นในการสร้าง

ความสุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม ให้กับประชาชนเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดี อันนี้เป็นตัวอย่างกิจกรรม

โดยรวมที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์ สำหรับตัวชี้วัดสำคัญและเป็นตัวชี้วัดหลักของแผนกาปราบปราม

15 การทุจริตประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดแรก คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตหรือว่าซีพีไอ ซึ่งเมื่อวานดิฉันได้อภิปราย

รายละเอียดไปพอสมควรแล้ว เป็นการประเมินโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ เป็นตัวชี้วัด

ที่ส่งผลกับการตัดสินใจการลงทุนของนานาชาติ เป็นเรื่องของการสร้างภาพลักษณ์

สร้างการยอมรับจากประเทศต่าง ๆ มีผลกระทบโดยตรงกับเรื่องระบบเศรษฐกิจ และเรื่อง

20 การประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ ในประเด็นเรื่องตัวชี้วัดซีพีไอ หรือดัชนีการรับรู้การทุจริต

ของประเทศไทย ตามเป้าหมายเดิมกำหนดไว้ว่าปี ๒๕๖๕ จะต้องได้ ๕๐ คะแนน แต่อย่างไรก็ตาม

เนื่องจากผลการประเมินล่าสุดปี ๒๕๖๓ เพิ่งประกาศไปเมื่อไม่กี่วันนี้ ผลการประเมินของประเทศไทย

ไทยยังไม่ขยับขึ้น ยังอยู่ที่ ๓๖ คะแนน คณะกรรมการปฏิรูปประเทศคงเห็นถึงการขับเคลื่อน

ความสำเร็จของการปราบปรามการทุจริตโดยมีดัชนีการรับรู้การทุจริตประเทศไทยหรือว่าซีพีไอ

25 เป็นตัวชี้วัด แม้ว่ากิจกรรมในบางกิจกรรมจะมีผลของการดำเนินการที่เริ่มเห็นเป็นรูปธรรมบ้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่ายังไม่ส่งผลในเรื่องภาพรวมการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ประเทศทำให้ค่าซีพีไอยังไม่ขยับขึ้น หรือว่ายังไม่ส่งผลต่อค่าซีพีไอที่มีการประเมินต่อเนื่องกันมา

5 อย่างไรก็ตาม สิ่งที่คณะกรรมการได้วิเคราะห์ ติดตาม เสนอแนะ และได้ให้ข้อสังเกตให้คำแนะนำไปอย่างต่อเนื่อง คือ เรื่องความตั้งใจหรือความพยายามหรือนโยบายที่จะเอาจริงเอาจัง

ของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เรื่องสินบนที่เป็นปัญหาใหญ่ เรื่องการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และที่สำคัญในทุกครั้งของการประเมินเมื่อวิเคราะห์เจาะลึกลงไป ประเด็นปัญหาที่ทำให้เกิดการทุจริตมากที่สุด คือ เรื่องการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

10 ภาครัฐ รวมไปถึงกระบวนการยุติธรรมที่ไม่สามารถที่จะเอาผิดกับผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจได้ เมื่อเกิดการทำความผิดมักจะไปลงโทษแต่เฉพาะระดับเจ้าหน้าที่

ประเด็นต่อมาที่เรามองว่าเป็นเรื่องที่ต้องให้ความสำคัญ เพราะว่าส่งผลโดยตรง

กับความโปร่งใส คือ เรื่องการสร้างความโปร่งใสในระบบงบประมาณ โดยเฉพาะเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ อันนี้คือภาพรวมประเด็นหลัก ๆ ที่คณะกรรมการนำเสนอ เพื่อที่จะยกระดับ

15 ค่าซีพีไอ และในขณะเดียวกันมีตัวชี้วัดสำคัญอีกประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส หรือว่าไอทีไอ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านมามีการพัฒนา ปรับปรุง และมีการปรับแก้รูปแบบและวิธีการอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญกับ

เรื่องการติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส ทั้งการลงพื้นที่ศึกษารายละเอียดประเด็นปัญหาต่าง ๆ และการสัมมนา เพื่อที่จะหาข้อสรุปจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

20 โดยตรงกับการประเมินคุณธรรมความโปร่งใส และได้มีการเสนอแนะอย่างต่อเนื่องกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเราจะเห็นประเด็นที่เป็นปัญหาสำคัญของความมีคุณธรรม

ความโปร่งใสของภาครัฐ แต่ก็ยังไม่สามารถที่จะผลักดันและขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจนเกิดผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพราะว่าตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในปี ๒๕๖๔ เป้าหมาย

๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติ ๑๔/๕

ของการประเมินไอทีจะต้องผ่านเกณฑ์ ๖๕ เปอร์เซ็นต์ หรือร้อยละ ๖๕ แต่ที่ผ่านมา
ปี ๒๕๖๓ การประเมินไอทีเอนผ่านเกณฑ์แค่เพียง ๑๓ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ต้องใช้ความพยายาม

5 ก้นอย่างมาก แต่สิ่งที่เห็นและมั่นใจว่าการประเมินไอทีเอนน่าจะมีการขับเคลื่อนและผลักดัน

ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีผลกับเรื่องความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ปัญหาใหญ่ที่เราพบ คือ เรื่องการประเมินในส่วนที่ ๓ การประเมินไอทีเอนมี ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ เรื่องการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน คือ การประเมินบุคลากร

ผู้บริหารภายในองค์กรวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๒ เรื่องการประเมินผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คือ บรรดาผู้ที่เข้ามาเป็นผู้รับบริการ ผู้ใช้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ

5 ส่วนสุดท้าย เรื่องการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งจากการศึกษานั้น ถ้าหากว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบสามารถที่จะดำเนินการส่วนของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีความชัดเจนในขั้นตอนในรายละเอียดของการปฏิบัติ จะส่งผลให้การประเมินไอทีเอนั้น มีผลลัพธ์ภาพรวมดีขึ้น และสะท้อนความโปร่งใสของการดำเนินงานได้อย่างแท้จริงเพิ่มมากขึ้น

10 อีกส่วนหนึ่งที่เราได้ศึกษาและได้เสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช. ที่รับผิดชอบเรื่องการประเมินไอทีเอโดยตรงรับไปดำเนินการ คือ เรื่องการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาขับเคลื่อนการประเมินไอทีเอ และเมื่อใช้เทคโนโลยีสำหรับการบริหารจัดการการประเมินไอทีเอ สิ่งที่จะได้ตามมา คือ ผู้ประเมินไม่ว่าจะเป็นผู้มีส่วนได้เสียภายในหรือผู้มีส่วนได้เสียภายนอกสามารถประเมินการดำเนินงานหรือประเมินประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในระบบไอทีเอได้ตลอดเวลา ซึ่งเดิมที่ผ่านมา

15 นั้นการประเมินไอทีเอจะกำหนดแค่ช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่ง แต่ที่จริงแล้วเรื่องความโปร่งใสควรมีคุณธรรม ควรจะสะท้อนหรือควรจะให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องประเมินได้ตลอดเวลาของการเข้ามามีส่วนร่วมไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายใน หรือว่าผู้มีส่วนได้เสียภายนอกก็ตาม จากปัญหาและการดำเนินการ ในประเด็นย่อย ๆ อีกหลายประเด็นที่เราได้พบได้มีการพูดคุยในส่วนที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย ขออนุญาตที่จะไม่นำเสนอในที่ประชุม เพราะว่ามีรายละเอียดค่อนข้างมาก ขอนำเสนอเฉพาะส่วนที่เป็นประเด็นหลักที่สำคัญ อย่างไรก็ตาม ในส่วนที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อยที่เป็นข้อสังเกตและเราได้นำเสนอสำนักงาน ป.ป.ช. ไป สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้มีการนำเสนอไปนั้น ประเด็นการปฏิรูป

มี ๔ ด้าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๑ ด้านการป้องกันและเฝ้าระวัง มีข้อเสนอแนะเพื่อที่จะให้เกิด

การพัฒนาและต่อยอด คือ การพัฒนากลุ่มเยาวชน ซึ่งในการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช.

- 5 ที่เป็นเจ้าภาพหลักได้ดำเนินการร่วมกันกับหน่วยร่วม กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อที่จะจัดให้มีการเรียนการสอนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษา ซึ่งเดิมนั้นไม่ใช่วิชาบังคับ คณะกรรมการได้ลงพื้นที่และเห็นว่าโรงเรียนที่สอน หลักสูตรด้านทุจริตศึกษานั้นมีน้อยมาก ในบางจังหวัดแทบจะไม่ได้มีการเรียนการสอนหลักสูตร ด้านทุจริตศึกษาเลย ได้หารือกัน สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อที่จะให้หลักสูตร

- 10 ด้านทุจริตศึกษานั้นเป็นหลักสูตรภาคบังคับสำหรับการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและ มัธยมศึกษา เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษาที่ผ่านมา แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรด้านทุจริตศึกษา นั้นมีส่วนที่เป็นรายละเอียดของเนื้อหาหลักสูตรที่ล้าลางไปติดตามแล้วเห็นว่า มีข้อสังเกตที่ยังไม่ เหมาะสมกับการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้มีการเสนอแนะวิธีการและ รายละเอียด สิ่งที่เป็นประเด็นสำหรับการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการที่จะแก้ไข

- 15 ปรับปรุง ในขณะที่เดียวกันหลักสูตรวัยใสใจสะอาดในระดับอุดมศึกษา ขณะนี้ได้หารือกันทั้ง ๒ หลักสูตร จะเป็นการเรียนการสอนที่เป็นทฤษฎี แต่ในการดำเนินการจริง ๆ การสร้างความ

โปร่งใสวัฒนธรรมสุจริตเป็นเรื่องพฤติกรรม เพราะฉะนั้น เนื้อหาของหลักสูตรจะต้องแปลงออกมา เพื่อให้เกิดการเรียนการสอนและวัดคอมพีเท็นซี (competency) หรือวัดเชิงพฤติกรรมออกมาให้ได้ เรื่องการสร้างเครือข่ายเพื่อให้ประชาชนเกิดความร่วมมือในการเฝ้าระวังการทุจริต หรือว่าให้มีส่วน

- 20 รับรู้ในการที่จะช่วยกันป้องกันการทุจริต ซึ่งในประเด็นนี้หน่วยงานเจ้าภาพหรือว่าหน่วยงานหลักได้ ดำเนินการสร้างความร่วมมือของภาคประชาชนได้อย่างเป็นรูปธรรม แต่ว่ายังขาดในส่วนการพัฒนา นำเทคโนโลยีเขามาช่วย เพราะฉะนั้น การบูรณาการการทำงานร่วมกันโดยเอาจุดแข็งของภาครัฐ ที่สามารถที่จะรวมตัวในกลุ่มภาคประชาชนได้ดีมาทำงานร่วมกันกับภาคเอกชนที่พัฒนา

เรื่องเทคโนโลยีเอไอ (AI) สำหรับการประสานความร่วมมือ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ

- 25 เพื่อที่จะบูรณาการการทำงานร่วมกันให้เป็นรูปธรรม เรื่องการสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนให้ความ

ร่วมมือกับการต่อต้านการทุจริตในโครงการโซเชียลเอนเทอร์ไพรส์ (social enterprise) หรือการทำกิจกรรมเพื่อสังคม เพื่อที่จะสร้างจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมความโปร่งใสร่วมกัน ไม่ใช่แต่เฉพาะ

- 5 ภาครัฐเพียงอย่างเดียว เราพยายามที่จะดึงให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมด้วย เรื่องการทำให้คนดีเป็นที่รู้จักในสังคม เราให้ข้อเสนอแนะว่าควรจะให้เครดิตกับคนทำดี หรือเรียกว่า โซเชียลเครดิต (social credit) เพื่อสนับสนุนพฤติกรรมทำความดีให้เป็นที่ประจักษ์กับสังคม

ด้านที่ ๒ ด้านการป้องปราม การประเมินคุณธรรมความโปร่งใสภาครัฐจะอยู่ในประเด็นปฏิรูปเรื่องการป้องปราม อย่างที่ดิฉันได้นำเสนอไปในช่วงต้นแล้ว เรื่องการจัดทำระบบศูนย์

- 10 ข้อมูลราคากลางในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ราคากลางของเครื่องมืออุปกรณ์พิเศษที่เกิดปัญหาขึ้นมากับเครื่องมือทางการแพทย์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ผ่านมา การจัดทำระบบศูนย์ข้อมูลราคากลางสามารถที่จะช่วยในเรื่องการอ้างอิงการจัดซื้อจัดจ้างได้เป็นอย่างดี การสร้างเครื่องมือการควบคุมการใช้งบประมาณให้มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันด้วยการต่อยอดโครงการความโปร่งใสในกิจการ

- 15 การก่อสร้างภาครัฐ เป็นโครงการต่อยอดมาจากเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างและเป็นการคิดต่อยอดจากโครงการข้อตกลงคุณธรรม อินทิกรีตีแพกต์ (integrity pact) ที่มีการทำข้อตกลงในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการใหญ่ตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป แล้วประสบความสำเร็จสามารถประหยัดเงินงบประมาณให้กับภาครัฐได้จำนวนมาก ในการนำเสนอของคณะกรรมการฯ เราเสนอให้จำลองโมเดล (model) ของอินทิกรีตีแพกต์ หรือข้อตกลงคุณธรรมให้ใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- 20 และให้กระจายการดำเนินการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชน เรื่องการพัฒนาปรับปรุงระบบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งการดำเนินการของเรา เราเห็นช่องว่างของพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีผลกระทบกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน เราประสานการดำเนินการโดยทำงานวิจัยควบคู่ไปกับการเสนอแนะ
- 25 ในประเด็นที่เราเห็นความไม่ชัดเจนของการจัดซื้อจัดจ้างและเป็นช่องว่างของการทุจริตคอร์รัปชัน ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาพัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้ได้ตามมาตรฐานภาคีสมาชิกความร่วมมือเพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านที่ ๓ ด้านการปราบปราม จะให้ความสำคัญกับการพัฒนามาตรฐานการป้องกัน

การทุจริตให้เป็นไปตามมาตรฐานโออีซีดี (Organization for Economic Co-operation and

5 Development : OECD) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการไต่สวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การฟ้องคดี การบูรณาการการทำงาน เพื่อให้หน่วยงานพิจารณาเรื่องร้องเรียนทำงานได้ตาม

มาตรฐาน การดำเนินการปฏิรูปกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนและผลักดันกฎหมายต่าง ๆ

ให้มีความคืบหน้าตามสถานะที่เหมาะสม ประเด็นเรื่องการลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

10 ในการตัดสินใจและการปฏิบัติงาน ภายหลังจากพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก

ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลบังคับใช้ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

ในการตัดสินใจและการปฏิบัติงานจริง ๆ แล้วควรจะลดลง แต่ในข้อเท็จจริงปรากฏว่า ยังมีข้อ

ร้องเรียนกับเรื่องการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามาอย่างต่อเนื่อง เพราะฉะนั้น ในประเด็นนี้เรา

ได้นำมาพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อจะเสนอแนะและเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานที่

15 เกี่ยวข้อง เรื่องการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเข้มแข็งในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันให้เกิด

ผลสำเร็จ เป็นการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มี

ประสิทธิภาพ มีความเข้มแข็งในการทำหน้าที่ โดยเฉพาะสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ให้

คำปรึกษากับหน่วยรับตรวจสอบเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของ

20 รัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ เราหารือกันในการกิจของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ เดิมภารกิจที่

ดำเนินการไม่สอดคล้องกันกับโครงสร้างการบริหารจัดการ มีการหารือและปรับให้มีความเหมาะสม

สนับสนุนการดำเนินการของภาคเอกชนให้มีส่วนร่วมกับการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดตั้งองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน

ในแต่ละจังหวัดให้เป็นสาขาขององค์กรต่อต้านคอร์รัปชันแห่งประเทศไทยเพื่อบูรณาการการทำงาน

25 ร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการทำงานประสานความร่วมมือ เพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วม

ในการเฝ้าระวัง หรือว่าเป็นเรื่องความพยายาม

ในการที่จะบูรณาการการทำงานร่วมกันในโครงการข้อตกลงคุณธรรม หรือว่าโครงการหมาเฝ้าบ้าน หรืออื่น ๆ อันนี้เป็นรายละเอียดภาพรวมของการดำเนินงานทั้งหมดของคณะอนุกรรมการติดตาม

- 5 เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ขอบพระคุณคะ

พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่น ต้องขอขอบคุณท่านประธานคณะอนุกรรมการและกรรมการทุกท่าน ที่ร่วมกันปฏิบัติงาน

- 10 ในรอบ ๑ ปีที่ผ่านมา อันนี้เป็นการแถลงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการในรอบ

๑ ปีที่ผ่านมา ขออนุญาตเรียนเชิญท่านสมาชิกหรือท่านประธานได้กรุณาสอบถามข้อมูลต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์อภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

เชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ

- 15 นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ก่อนอื่นผมต้องขอแสดงความชื่นชมคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต

ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล ได้มีผลงานในรอบ ๑ ปี เป็นจำนวนมาก ซึ่งงาน

ด้านการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต เรียนท่านประธานคณะกรรมการและคณะว่า

มีมาก และขณะนี้ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศเรา ต้องร่วมมือกัน

- 20 ผมว่าต้องมากทีเดียว ผมขออนุญาตเสนอแนะว่า เราควรจะมี scope งานให้แคบเข้ามา

ไม่อย่างนั้นจะกว้างมากและไม่ตรงกับจุดประสงค์ การที่เราจะสโคปงานให้แคบเข้ามาจริง ๆ

เราไม่ต้องทำอะไร เพราะว่าเขาทำมาแล้ว คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เขาได้จัดทำสิ่งที่เรียกว่า บิ๊กร็อก (Big Rock)

เพราะฉะนั้น บิ๊กร็อกผมคิดว่านัยต่อไปเราคงจะต้องให้ความสำคัญ เพราะว่า เป็นกรอบอยู่แล้ว

- 25 อย่างที่เขากำหนดไว้ ๕ เรื่อง ผมคิดว่าในระยะต่อไปน่าจะเป็นทิศทางที่พวกเราต้องช่วยกันทำ

๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นัญชิดา ๑๖/๓

เรื่องที่ ๑ การที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต หรือที่เรียกว่า ประชาชนร่วมใจต้านภัยทุจริต เป็นไปไม่ได้เลยที่การทุจริตคอร์รัปชันจะไม่ให้ประชาชนเข้ามา เกี่ยวข้องด้วย เพราะฉะนั้น จะต้องให้ความสำคัญ ซึ่งในแผนการปฏิรูปประเทศเรามีแผน 5 ไว้หมดว่าควรจะต้องทำอะไร ไปเปิดดูได้ ตั้งเครือข่ายควรจะต้องตั้งจังหวัดละก็เครือข่าย เขามีหมด ป.ป.ช. เรื่องสตรอง (STRONG) ท่านดาวน้อย สุทธิภาพันท์ ก็ทราบ เรื่องนี้สำคัญมาก จะต้องทำ

เรื่องที่ ๒ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

10 มีประสิทธิภาพ อันนี้ก็สำคัญ ประชาชนต้องเข้าถึงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ สามารถทราบข้อมูล ต่าง ๆ ได้ ซึ่งตรงนี้มีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งจะปรับปรุงเป็น พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ที่บอกกล่าวต่อไปประชาชนต้องเข้าถึง การเปิดเผยเป็น เรื่องปกติ ปกปิดเป็นข้อยกเว้น ที่พวกเราต้องกันอยู่ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้มีความสำคัญ กฎหมาย เหมือนกัน กฎหมายตอนนี้ ป.ป.ช. บอกว่าเหลือเพียง ๔๕ ฉบับ ลองไปเปิดดู ซึ่งมีความสำคัญ

15 คือ ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่เป็นบีกีร็อกเลย ต้องช่วย และมีกฎหมายที่ผมขอเสนอแนะ คือ กฎหมายป้องกันการฟ้องคดี เพื่อปิดปาก ผู้ที่แจ้งข้อกล่าวหาที่เรียกว่า แอนติสแลปเปอร์ (anti Strategic Lawsuit Against Public Participation Law : anti-SLAPP Law) ท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ คงทราบ กฎหมายนี้ สำคัญ เพราะว่าผู้ที่ร้องหรือว่ากล่าวหาโดยมากมักจะถูกหน่วยงานปิดปาก กฎหมายพวกนี้สำคัญ

20 เรื่องที่ ๓ กระบวนการยุติธรรมจะต้องมีความรวดเร็ว โปร่งใส ผมคิดว่า เป็นเรื่องสำคัญ จริง ๆ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอยู่แล้วที่ว่าคดีต่าง ๆ จะต้องเสร็จสิ้นภายใน ๑ ปี ถ้าไม่เสร็จต้องมีเหตุผล เพราะฉะนั้น เราต้องเร่งรัดกระบวนการยุติธรรมต่าง ๆ ด้วย

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๔ การทุจริตในภาครัฐเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ตรงนี้เป็นจุดที่ทำให้การทุจริตต่าง ๆ มีปัญหามาก ซึ่งต้องแก้ไขกันมากมาย จะต้องให้ความสำคัญกับเรื่องทำอะไรจะให้

5 ภาคราชการปราศจากการทุจริต ท่านคงทราบเรื่องโนกิปโฟลลิสี่ (no gift policy) คือ ไม่รับสินบนสินจ้าง ไม่เข้าไปก้าวกายการแต่งตั้ง โยกย้าย

เรื่องที่ ๕ การทุจริตเชิงนโยบาย โดยเฉพาะการทุจริตขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราต้องให้ความสำคัญ ที่เรียกว่า อินทิกริตีแพ็กต์ และมีอีกอันหนึ่ง คือ โคสต์ (Construction Sector Transparency Initiative : CoST) และเรื่องไอโอ อินทิกริตีออปเซอร์เวอร์ (Integrity

10 Observer : IO) ให้ภาคเอกชนเข้ามาตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ผมให้กำลังใจ และสนับสนุนขอให้ดำเนินการต่าง ๆ โดยเฉพาะกรอบที่เขาทำไว้ ๔ - ๕ ข้อ ทำให้การป้องกันการทุจริตของเราตรงเป้าหมาย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ มีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์

15 จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เชิญท่านประธานคณะกรรมการมาธิการครับ

พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณท่านปานเทพ กล้านรงค์ราญ เป็นอย่างสูงที่ได้เสนอแนะเรื่องต่าง ๆ คณะกรรมการจะรับข้อเสนอของท่านไปดำเนินการตามที่ท่านเสนอไว้ทั้งหมด ๔ - ๕ ประเด็นด้วยกัน เรื่องประชาชนมีส่วนร่วม หรือเรื่องการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

25

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๑๗/๒

ของประชาชน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับ คณะกรรมการได้ดำเนินการ

ตั้งเรื่องพิจารณาศึกษาขึ้นมา ๑ เรื่อง คือ เรื่องการจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชน

5 ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

ด้วยสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างในโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐเป็น

ปัญหาสำคัญระดับประเทศ เนื่องจากการทุจริตคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

แผ่นดินจำนวนมาก มีผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนในการใช้ประโยชน์ในโครงการที่ภาครัฐ

ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ เพราะเป็นการทำลาย

10 ความน่าเชื่อถือในสายตาของประเทศชาติ โดยการสร้างเครื่องมือที่เป็นระบบติดตาม ตรวจสอบ

การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐขึ้นมา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เช่น การจัดทำ

รหัสคิวอาร์โค้ด (QR Code) สำหรับใช้เป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการ

การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้เปิดเผย โปร่งใส และเป็นกลไกในการป้องกันปราบปรามการทุจริต

ในขั้นต้น อันนี้เป็นหลักการและเหตุผลที่คณะกรรมการได้เสนอเป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษา

15 เรื่องการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชน หลักการง่าย ๆ คือว่า

การจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐต่าง ๆ ต่อไปจะต้องมีคิวอาร์โค้ดประกอบเข้าไปด้วยในนั้น วิธีการ

พิจารณาศึกษา ขณะนี้คณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการ ประกอบไปด้วย ๑. กรมบัญชีกลาง

๒. สำนักงานงบประมาณ ๓. กรมการปกครอง ๔. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ๕. สำนักงาน

20 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๖. สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๗. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๘. สำนักงานอัยการสูงสุด

๙. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ๑๐. ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์

แห่งชาติ ๑๑. สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๑๒. สมาคมสถาปนิกสยาม

ในพระบรมราชูปถัมภ์ ๑๓. วิศวกรรมสถานแห่งชาติ ในพระบรมราชูปถัมภ์ อันนี้เป็นหน่วยงาน

25 ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาให้ข้อมูลเพื่อเป็นเคส (case) พิจารณาศึกษา เพื่อนำเสนอวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พิจารณาและนำเสนอรัฐบาลไปดำเนินการต่อไป ประเด็นนี้ที่เกิดขึ้นเนื่องจากว่าค่าซีพีไอของเรา
คงที่ ค่าไอทีไอของเราลดลง เป็นเหตุทำให้ตัวชี้วัดค่าไอทีไอเราลดลง คือ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

5 ของประชาชน นำเรียนท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ด้วยความเคารพอย่างสูง ส่วนเรื่อง
ความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม การทุจริตภาครัฐ หรือการทุจริตเชิงนโยบาย

คณะกรรมการจะรับไปพิจารณาศึกษาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการ มีสมาชิกท่านใดที่ยังตั้งใจหรือไม่

10 ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ

15 และเสริมสร้างธรรมาภิบาลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะกรรมการครับ จบการพิจารณา
ระเบียบวาระที่ ๔.๒

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบ
จากการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชน คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

20

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบกรพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ดังนี้

10 คณะทำงานเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ในเด็กและเยาวชน

จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่

๑. นางธีรารัตน์ พันทวี วงศ์ธนะเอนก

๒. นางศรีดา ตันทะอติพานิช

๓. นายเสด็จ บุณนาค

15 ๔. นายธนากร คมกฤส เลขาธิการมูลนิธิธรรมาภิบาล

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

20 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตังคณานุก์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุก์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้บรรจุรายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชนของคณะกรรมการเข้าสู่ที่ประชุมในวันนี้ ขออนุญาตเรียนท่านประธานว่า โดยหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสามัญทุกคณะ มีหน้าที่ในการกลั่นกรองและพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีหน้าที่ในการกำกับการบริหารราชการแผ่นดินในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ

30

- ๑๘/๑

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๗๗ ได้กำหนดไว้ว่า ให้กรรมการในคณะกรรมการมาธิการนั้น ๆ

ได้พิจารณาศึกษาเรื่องที่สำคัญอันควรแก่การนำไปสู่การพิจารณาพร้อมกับรายงานให้คณะรัฐมนตรี

5 ทราบ ในการนี้ คณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ

และผู้ด้อยโอกาส ได้ดำเนินการศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ ไม่ว่าจะเรื่องเด็ก

เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้มีความหลากหลายทางเพศ ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการ รวมทั้งสาระที่เกี่ยวข้อง

ทางสังคม โดยเฉพาะสาระที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสื่อที่มีผลกระทบต่อเด็กนั้น คณะกรรมการ

ได้มีโอกาสนำเสนอรายงาน ๒ เรื่อง ก่อนหน้านี้ เข้าที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้ไปแล้ว

10 เรื่องที่ ๑ การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และการเสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อ

สำหรับเด็กและเยาวชน ซึ่งเรื่องนี้ได้เข้าที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ อยากรจะเรียนท่านประธานว่า เรื่องนี้หลังจากผ่านวุฒิสภา

ไปยังคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีได้มีมติส่งผลการศึกษาดังกล่าวไปให้หน่วยงานต่าง ๆ พิจารณาดู

ว่าจะสามารถดำเนินการตามข้อเสนอที่ผ่านวุฒิสภาไปหรือไม่ นี่เป็นเรื่องแรกที่ได้ผ่านวุฒิสภาไปแล้ว

15 เรื่องที่ ๒ ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาและขยายสื่อดีสำหรับเด็ก เยาวชน

และครอบครัว รายงานฉบับที่ ๒ นี้ ได้เข้าที่ประชุมวุฒิสภา เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓

ซึ่งเรื่องนี้เท่าที่ผมได้ทราบ คือ ได้นำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีแล้วเช่นกัน และได้มีมติมอบให้

หน่วยงานต่าง ๆ นำไปศึกษาเทียบเคียงดูว่าจะสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง

เรื่องที่ ๓ ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนันออนไลน์ในเด็ก

20 และเยาวชน ซึ่งคณะกรรมการได้ศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วเช่นกัน และขอถือโอกาสนำรายงานฉบับนี้

รายงานต่อที่ประชุมในวันนี้ ในโอกาสนี้ต้องขออนุญาตท่านประธาน คณะกรรมการขอมอบหมาย

ให้ท่านรองอธิการบดี พันทวี วงศ์ระเอนก ซึ่งเป็นรองประธานคณะทำงาน รวมทั้ง

ท่านธนากร คมกฤส เลขาธิการมูลนิธิธรรมาภิบาลฯ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของรายงาน

ดังกล่าวต่อที่ประชุมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญครับ

5 นางธีรารัตน์ พันทวี วงศ์ชนะเอนก (รองประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ดอกเตอร์ธีรารัตน์ พันทวี วงศ์ชนะเอนก รองประธานคณะทำงาน

เสริมสร้างการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ในเด็กและเยาวชน ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ให้จัดทำรายงาน เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนันออนไลน์ในเด็ก

10 และเยาวชน โดยได้ศึกษาสถานการณ์ ศึกษาผลกระทบ ศึกษากฎหมายทั้งในและต่างประเทศ

รวมถึงศึกษาทั่วโลกที่เป็นไปได้ในการจัดการเพื่อลดผลกระทบอันเกิดจากการพนันออนไลน์

ในเด็กและเยาวชน ซึ่งรายละเอียดปรากฏในชุดการนำเสนอที่จะนำเสนอต่อท่านสมาชิกวุฒิสภาดังต่อไปนี้

15 ขออนุญาตใช้ชุดการนำเสนอเป็นเพาเวอร์พอยต์ รายงานเรื่องนี้เป็นรายงานที่ชื่อว่า

ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชน มีค่าเป็นข้อความสำคัญ ๒ ชุด ชุดที่ ๑ คือ การพนันและเป็นพนันออนไลน์ ชุดที่ ๒ คือ เด็กและเยาวชนในปัจจุบัน

และอนาคตของชาติ เรามุ่งหวังที่จะได้คนที่ดีมีความสามารถ มีศักยภาพ มีสมรรถนะที่เหมาะสม

การสร้างความสามารถทางการแข่งขันเพื่อให้เด็กไทยเติบโตมีขีดความสามารถที่จะก้าวเดิน

เพื่อแข่งขันกับนานาชาติอารยประเทศได้ เพราะฉะนั้น การศึกษาเรื่องนี้จึงเป็นเรื่องจำเป็น

20 เนื่องจากพนันออนไลน์กลายเป็นปัจจัยเสี่ยงที่จะลดสมรรถนะ ลดศักยภาพของเด็ก

และเยาวชนให้เติบโตเป็นคนที่มีคุณภาพในวันข้างหน้า หลักการและเหตุผลของรายงานฉบับนี้

มีอยู่ ๓ - ๔ ประการ

ประการที่ ๑ จะเห็นว่าการพนันปรากฏในสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบที่หลากหลาย

ทั้งเว็บไซต์พนันบอลโดยตรง การพนันผ่านรูปแบบกาสิโนออนไลน์ ไฮโล รูเล็ต (Roulette)

หรือบาคาร่า (Baccarat) รวมถึงที่แฝงมาในลักษณะของเกมออนไลน์ที่เด็กมีทั้งเล่นเอง แทะเอง

มีทั้งไปดูเขาและแหงเหมือนแหงบอล และมีการแลกเปลี่ยนไอเท็ม (item) หรือสิ่งของในเกมแต่ละเกม ซึ่งเด็กจำนวนมากรู้ว่ามีการพนันในเกม แต่ผู้ใหญ่หลายท่านยังไม่ทราบ หรือมาในรูปแบบของสื่อสังคมออนไลน์หรือโซเชียลมีเดีย (social media) ที่เรียกการพนันว่า “เกม” ทำให้คนรุ่นน้องสงสัยและเข้าเล่น นึกว่าตัวเองเล่นเกม ทั้งที่ครอบครัวประกอบเป็นการพนันครบถ้วน ดิฉันขออนุญาตเรียนให้ทราบว่า องค์ประกอบการพนันป็นอย่างไร การพนันปรากฏในแพลตฟอร์มต่าง ๆ บนโลกออนไลน์

- 5 ประการที่ ๒ ยังไม่มีกฎหมายกำกับดูแลที่ทันสมัย มีพระราชบัญญัติการพนันพุทธศักราช ๒๔๗๘ มีการแก้ไขเล็กน้อยไม่กี่ครั้ง แต่สาระสำคัญที่ครอบคลุมบริบทเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ครอบคลุมปัจจัยเสี่ยงที่เป็นการพนันที่เข้าถึงเด็กและเยาวชนของชาติ ยังไม่มีสาระสำคัญในประเด็นเหล่านี้

ประการที่ ๓ นอกจากพบเห็นการพนันในแพลตฟอร์มต่าง ๆ แล้ว ยังมีผู้ไปกระตุ้น

- 15 ที่เรียกตนเองว่า เน็ตไอดอล (net idol) อินฟลูเอนเซอร์ (influencer) ยูทูปเบอร์ (YouTuber) คอยกับเด็กทั้งวันทั้งคืน สามารถสื่อสารกับเด็กโดยเด็กเชื่อ เด็กเข้าถึงและอยู่กับเขาได้แทบจะตลอดเวลา พ่อแม่พูดเด็กจะฟังน้อยกว่าเน็ตไอดอลด้วยซ้ำไป เชิญชวนให้เล่นเกมที่มีการพนันแฝงอยู่ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าห่วงมาก หลายฝ่ายเรียกร้องให้จัดเรตติ้งเน็ตไอดอล (rating net idol) เหล่านี้ว่าเหมาะที่จะคุยกับเด็กลูกหลานของเราหรือไม่ มีงานวิจัยหลายชิ้นที่ชี้ว่าการพนันเป็นพฤติกรรมเสี่ยงแรก ๆ ที่เด็กเล่น เพราะการพนันแค่กดคลิก ไม่ได้ใช้อุปกรณ์มากมาย ไม่เหมือน 20 นั่งล้อมวงตีหมสุรา หรือเสพยาต้องมีอุปกรณ์เสพยา การพนันจึงเป็นกิจกรรมเสี่ยงประเภทแรก ๆ ที่เด็กเข้าไปข้องเกี่ยว งานวิจัยหลายชิ้นชี้ว่าอัตราการติดพนันในเด็กและเยาวชนสูงกว่าการติดพนันในผู้ใหญ่ ๒ - ๔ เท่า ในยุโรปบางประเทศ ๔ เท่า ในเอเชียประมาณ ๒ เท่า นั้นหมายความว่าเด็กและเยาวชนที่มีสภาวะทางร่างกาย สติปัญญา และพัฒนาการทางสมองยังไม่พร้อมที่จะมีความยับยั้งชั่งใจ เนื่องจากพัฒนาการของเด็กยังไม่โตเต็มวัย มีโอกาสและปัจจัยเสี่ยงสูงที่จะติด 25 การพนันมากกว่าผู้ใหญ่ที่มีความสมบูรณ์ในพัฒนาการแล้ว ๒ - ๔ เท่าด้วยกัน นี่คือผลการวิจัย

ที่ชี้ให้เห็นชัดเจน มีงานวิจัยหลายชิ้นยังชี้ด้วยว่าผู้ปกครองเกือบทั้งหมดบอกลูกว่าอย่าเสพยานะลูก มีผู้ปกครอง ๖๐ เปอร์เซ็นต์ บอกลูกว่าอย่าดื่มสุรานะลูก มีผู้ปกครองแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์

5 คือ ๑๐๐ คน มี ๕ คน ที่บอกลูกว่าอย่าเล่นพนันนะลูก ใช้ให้ลูกไปเลือกเบอร์ เลือกหวย ใช้ให้ลูก

เดินโพย ใช้ให้ลูกไปขายสลาก ซึ่งถือว่าเป็นการพนันชนิดหนึ่งที่รัฐบาลรับเป็นเจ้าของ นี่คือนโยบายของคนไทยที่มองการพนันเป็นเรื่องปกติ แทบจะไม่มีบ้านไหนที่ห้ามลูกยุ่งเกี่ยวกับหวยหรือสลาก เพราะเล่นกันแทบจะทั้งบ้าน มีงานวิจัยหลายชิ้นที่คิดเห็นตรงกัน และมีรายงานที่ชี้ว่านักพนันที่หมกมุ่นกับการเล่นพนันหรือติดพนันแล้วมีแนวโน้มที่จะเล่นพนันผ่านอินเทอร์เน็ตสูงกว่าคนที่ไม่ได้

10 เล่นการพนัน หรือติดการพนันมาก่อน นั่นแปลว่าการพนันออนไลน์เชื่อมโยงกับการพนันชนิดอื่น ๆ

ที่คนเล่นกันอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเล่นบ่อนการพนัน บ่อนไก่ บ่อนกาสิโนตามแนวชายแดนหรือตามตรอกซอกซอยต่าง ๆ นักวิจัยได้ทำการวิจัยหลายชิ้นพบว่า การให้การศึกษาตั้งแต่เนิ่น ๆ มีความสำคัญต่อการที่จะหยุดยั้งที่จะทำให้เด็กเข้าไปเสี่ยงต่อการพนัน เป็นการให้การศึกษาตั้งแต่เนิ่นที่เรียกว่า

เออร์ลีเอดดูเคชันอีสอะคีย์ทูพรีเวนชัน (early education is a key to prevention) นั่นคือ

15 การให้การศึกษาเป็นวัคซีน เป็นภูมิคุ้มกันที่จะปกป้องไม่ให้เขาโตไปเป็นผู้ใหญ่ที่ติดการพนัน

นี่คือหลักการที่ประเทศพัฒนาแล้วเข้าแทรกแซงเป็นเออร์ลีอินเทอร์เวนชัน (early intervention)

เป็นการอินเทอร์วิน (intervene) ตั้งแต่เริ่มต้น เป็นข้อมูลทำงานวิจัยชี้ตรงกัน เรามีนิยามการพนัน

ที่ทำให้เห็นภาพชัดเจนว่า การพนันคืออะไร ลองดูนิยามการพนัน หลายคนสงสัยว่าแบบไหน

คือการพนันกันแน่ เล่นเกมและมีพนันจริงหรือไม่ การพนันต้องมียอดประกอบครบ ๓ ประการ คือ

20

๑. มีการวางเดิมพัน หรือคอนซิเดอร์เรชั่น (consideration)

๒. มีการเสี่ยง หรือความเสี่ยง คือ แชนซ์ (chance) เป็นความบังเอิญ

5

๓. มีไพรซ์ (prize) คือ มีรางวัล เพื่อให้ได้มาซึ่งรางวัล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะฉะนั้น นิยามการพนัน คือ การเอาเงินหรือของมีค่าไปเสี่ยงในกิจกรรม

ที่มีผลลัพธ์ไม่แน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งรางวัล ต้องเข้าองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนจึงจะเรียกว่า การพนัน

เพราะฉะนั้น การวางเงินเพื่อเข้าเล่นด้วยความเสี่ยงและมีรางวัลล่อใจจึงเข้าข่ายการพนันทั้งสิ้น

อันนี้คือนิยามการพนันที่สากลเขาใช้ แม้แต่สลากการกุศลก็เข้าข่าย เพียงแต่เรามีการจัดการ

10

อย่างเป็นระบบและรัฐบาลเข้ามาดำเนินการเพื่อให้คนในสังคมได้มีกิจกรรมในยามว่าง หรือเป็น

โซเชียลแกมบลิง (Social Gambling) ตามหลักสากลที่ให้เล่นได้เมื่อมีการจัดการอย่างเป็นระบบ

และปลอดภัย ในเรื่องนี้จะเกิดคำถามขึ้นมาว่า จะเกิดอะไรขึ้นกับสังคมถ้าเด็กและเยาวชนติดพนัน

ออนไลน์จนเสียอนาคต เนื่องจากเขาอยู่กับสื่อออนไลน์วันละนับสิบชั่วโมง มีงานวิจัยที่ออกมา

ไม่กี่วันนี้ว่า เด็กใช้เวลาบนโลกออนไลน์เฉลี่ยมากกว่า ๕ ชั่วโมงต่อวัน และประมาณ

15

๑๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ใช้เวลามากกว่า ๑๐ ชั่วโมงต่อวัน นั่นหมายความว่าโอกาสที่เขาจะเข้า

สูंपัจจัยเสี่ยง โดยเฉพาะการพนันที่มาในแพลตฟอร์มต่าง ๆ แคมมีเน็ตไอดอล หรืออินฟลูเอนเซอร์

กระตุน้จิงสูงและเสี่ยงมาก ดังนั้น ในการพิจารณาศึกษารายงานในวันนี้เรามีขอบเขต คือ เราศึกษา

สถานการณ์ปัญหาและภัยจากพนันออนไลน์ ดูผลกระทบที่มีต่อเด็กและเยาวชน ดูกลไกในการ

จัดการพนันออนไลน์และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสถานการณ์การเล่นพนันจะมากและบ่อย

20

แค่ไหน มีการพนันประเภทใดที่เด็กเล่นเป็นจำนวนมากที่สังคมควรจะได้ทราบ ดิฉันขออนุญาต

เรียนเชิญคุณชนากร คมกฤส เลขาธิการมูลนิธิธรรมาภิบาลให้ข้อมูล เรื่อง สถานการณ์

การเล่นพนันออนไลน์ของเด็กไทย ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณชนากร คมกฤส ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๑๙/๒

นายธนกร คมกฤส (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผม นายธนกร คมกฤส เลขาธิการมูลนิธิธรรมาภิบาล

5 ขออนุญาตพูดถึงสถานการณ์การพนันในภาพรวมของการพนันทั้งหมดที่เกิดขึ้นในสังคมไทย

และโยงมาถึงเรื่องการพนันออนไลน์ที่เป็นสถานการณ์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับรายงานนี้

การสำรวจนี้จัดทำโดยศูนย์ศึกษาปัญหาการพนัน ตั้งอยู่ที่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย จะทำการสำรวจสถานการณ์นี้ทุก ๆ ๒ ปี โดยได้รับการสนับสนุนจากสำนักงาน

กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ หรือ สสส. การสำรวจครั้งล่าสุดเกิดขึ้นในปี ๒๕๖๒

10 สถานการณ์ในภาพรวมของการพนันในสังคมไทย จากผลสำรวจพบว่า ในปี ๒๕๖๒ คนไทย

ร้อยละ ๕๗ เล่นพนันอาจจะเป็นหวย เป็นสลากกินแบ่งรัฐบาล เป็นพนันฟุตบอล เป็นไพ่

อย่างน้อยอย่างใดอย่างหนึ่ง ผลสำรวจสูงสุดคนที่เล่นพนันมากที่สุดเล่นถึง ๗ ชนิด เฉลี่ยแล้ว ๑ คน

เล่นประมาณ ๑ - ๒ ชนิด ตัวเลขนี้เทียบกับเมื่อปี ๒๕๖๐ โดยภาพรวมแล้วคนไทยเล่นพนันมากขึ้น

มีจำนวนประชาชนที่เล่นพนันเพิ่มขึ้นประมาณ ๑.๔๙ ล้านคน ในจำนวนนี้เป็นนักพนันหน้าใหม่

15 ที่ไม่เคยเล่นพนันมาก่อนเลยจำนวนกว่า ๗ แสนคน โดยที่อายุต่ำสุดของคนที่เล่นพนันครั้งแรกอยู่ที่

๗ ขวบ เป็นตัวเลขที่ค้นพบมาหลายปีแล้วว่า เด็กอายุ ๗ ขวบ ซึ่งน่าจะอยู่ประมาณชั้นป. ๑

บวกเลขเป็น พอจะรู้หนังสือถูกชวนให้เล่นพนันแล้ว สะท้อนว่าการพนันอยู่ใกล้ตัวเด็กมาก

อาจจะอยู่ในชุมชน อยู่ในครอบครัวที่พ่อแม่เล่นพนันและพาเด็กเล่น หรืออาจจะอยู่ในเครื่องมือ

สื่อสารที่อยู่ในมือเด็ก พบว่า เด็กไทยอายุระหว่าง ๑๕ - ๑๘ ปี ประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์

20 หรือประมาณ ๗ แสนกว่าคนเล่นพนัน มีวงเงินพนันหมุนเวียนประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท

การพนันที่เด็กเล่นโดยส่วนใหญ่มักจะเริ่มต้นที่ไพ่ และจำนวนหนึ่งเล่นหวย ซึ่งน่าจะเป็นอิทธิพล

ของพ่อแม่ ที่น่ากังวลคือ เด็กและเยาวชนในช่วงอายุ ๑๙ - ๒๕ ปี ซึ่งมักจะเป็นเด็กมหาวิทยาลัย

มีประมาณ ๓ ล้านคน ที่เล่นการพนันในปี ๒๕๖๒ มีวงเงินพนันหมุนเวียนประมาณ

๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท เกือบ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ถือเป็นจำนวนเงินที่มาก การเล่นพนันฟุตบอล

25 เข้าข่ายมีปัญหา ซึ่ง ณ ขณะนี้มีทั้งในออฟไลน์ และออนไลน์เริ่มมีมากขึ้นเรื่อย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๑๙/๓

ในทางการแพทย์มีแบบทดสอบเพื่อคัดกรองความรุนแรงของการเล่นพนัน มีนิยามให้ไว้ ๓ ระดับ

เล่นพนันที่เป็นระดับโซเซียลแกมบลิง คือ เป็นการเล่นพนันเพื่อสังสรรค์ทางสังคม อันนี้เป็น

5 การพนันที่พวกเราหลาย ๆ คนเล่นกันทั่วไปในวาระโอกาสที่เป็นการสังสรรค์ เป็นการบันเทิง

เป็นการพักผ่อน ถ้าเล่นจนระดับที่เป็นปัญหาที่เรียกว่า พร็อบเบลมแกมบลิง (Problem

Gambling) และถ้าเล่นจนเป็นปัญหามากสุด อาจจะเข้าขั้นติดพนันที่เรียกว่า พาโทโลจิคัลแกมบลิง

(Pathological Gambling) สถานการณ์ชี้ว่ามีคนไทยประมาณ ๒ แสนคน ที่เข้าข่ายเล่นพนันจน

เป็นปัญหา และในจำนวนนี้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นเยาวชน อันนี้คือตัวเลขที่น่ากังวล มีประชาชน

10 จำนวนหนึ่งยอมรับว่าเป็นหนี้จากการพนัน มีหนี้สินรวมทั้งหมด ๑๑,๕๖๘ ล้านบาท เป็นเงิน

จำนวนมากเมื่อเทียบแล้วเป็นค่าเล่าเรียนของเด็กไทยได้ ๑ ล้านคน ใน ๑ ปี ที่น่าสนใจคือ

๘๓ เปอร์เซ็นต์ ถึงแม้จะมีหนี้สินจากการพนัน แต่ตัวเองก็ยังไม่หยุดเล่นการพนัน อาจจะสะท้อน

อะไรบางอย่างว่าเป็นอาการของการติดพนันหรือไม่ ทั้งที่รู้และเกิดผลกระทบแล้ว มี ๓ ล้านคน

ที่ตอบแบบสอบถามและบอกว่าตัวเองได้รับผลกระทบจากการพนันอย่างน้อยอย่างใดอย่างหนึ่ง

15 เช่น หมดเนื้อหมดตัว มีปัญหาหนี้สินติดพัน เกิดความเครียด มีการทะเลาะเบาะแว้งกับคนใกล้ชิด

หรือคนในครอบครัว และประสิทธิภาพในการทำงานด้อยลง เสียการเรียน เสียงาน เสียเครดิต

เสียความน่าเชื่อถือในสังคม นี่คือสถานการณ์ของการพนันที่เป็นปัญหา ที่นี้มาดูเฉพาะเรื่องการพนัน

ออนไลน์ ในการสำรวจปี ๒๕๖๒ พบว่า คนไทยประมาณ ๓ ล้านกว่าคน เคยเล่นพนันออนไลน์

โดยส่วนใหญ่เล่นบาคาร่าที่กำลังเป็นปัญหาใหญ่ในสังคม ณ ขณะนี้ เกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์

20 เล่นบาคาร่า รองลงมา คือ เสือมังกร ซึ่งมีลักษณะการเล่นที่คล้าย ๆ กัน แต่เล่นง่ายกว่า

แล้วรองลงมาเป็นเกมสล็อต (Slot) เป็นตู้ผลไม้ที่เด็กและเยาวชนเขาเรียกกัน ส่วนพนันฟุตบอล

มาเป็นอันดับ ๔ อยู่ที่ ๑๗ เปอร์เซ็นต์ และเป็นการพนันตัวเดิม ไฮโล โปป้อน น้ำเต้า ซึ่งยังคงเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรรณ ๑๙/๕

ที่นิยมอยู่ ซึ่งเดี๋ยวนี้ไม่ต้องใช้ลูกเต๋าเล่นได้ ใช้แอปพลิเคชันใช้โทรศัพท์มือถือสามารถจะเล่นไฮโลได้ เป็นการพนันที่คนไทยเล่นกันมากในอันดับต้น ๆ ถ้ามถึงสาเหตุ อะไรเป็นเหตุที่ทำให้คนเลือกเล่น

5 การพนันออนไลน์ จุดเด่นของการพนันออนไลน์ คือ มีความสะดวก อยู่ที่ไหนเล่นได้ ผาก - ถอนเงิน ได้เร็วด้วยระบบอีแบงกิง (e-Banking) ซึ่งมีความเสถียรมากขึ้นในปัจจุบัน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วที่สำคัญ คือ ปกปิดตัวตนได้ ไม่เปิดเผยตัวเอง สามารถจะซ่อนข้อมูลทั้งหลายอยู่ในโทรศัพท์มือถือได้ อันนี้เป็นจุดเด่นของการพนันออนไลน์ เป็นกลยุทธ์การตลาดของเจ้ามือพนัน

5 เจ้ามือพนันพยายามจะโปรโมตว่า เล่นเว็บพนันแล้วมั่นใจได้ว่าเขาจะไม่โกง เจ้ามือพนันจะมี

โปรแกรมชนิด แลก แจก แถม ที่เร้าใจทำให้คนอยากเข้าไปเล่น และมีรูปแบบการเล่นที่หลากหลาย เล่นได้หลายแบบ แล้วให้ราคาที่ดีกว่า ถ้าซื้อหวยออนไลน์จ่ายสูงกว่าซื้อหวยกับเจ้ามือที่มี

คนเดินโพย นี่ก็จุดเด่นของการพนันออนไลน์ที่ทำให้คนเลือกเล่น ดูในด้านของปัญหา ณ ขณะนี้ยังไม่มีรายงานปัญหาที่ชัดเจนว่า มีจำนวนคนมากน้อยแค่ไหนที่มีปัญหาจากการเล่นพนันออนไลน์

10 อันนี้ น่าจะเป็นภารกิจของการทำการสำรวจในรอบต่อไปของคุณัยศึกษาปัญหาการพนัน เราลองเข้าไป

ไปมอนิเตอร์ (monitor) สถานการณ์ในออนไลน์ที่เว็บไซต์พันทิปดอทคอมที่เป็นห้องร้องทุกข์

หรือปรับทุกข์เรื่องปัญหาครอบครัว ปัญหาสังคม พบว่าในปีที่ผ่านมามีคนเข้าไปร้องทุกข์หรือปรับ

ทุกข์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการพนัน ซึ่งโดยส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับการพนันออนไลน์ทุกเดือน เดือนละ

เป็นสิบ ๆ ราย นี่ถือเป็นสถิติที่ยังปรากฏน้อย เพราะคนเหล่านี้ต้องเป็นคนที่ถูกข่มขู่มากจริง ๆ

15 ถึงจะเผยโฉม ถึงจะปรากฏตัวออกมา ในความเป็นจริงเราเชื่อว่าจะมีมากกว่านี้ ชนิดของการพนันที่เกี่ยวข้องก็สอดคล้องกันว่าเป็นบาคาร่าที่เป็นปัญหาอันดับ ๑ อีกจำนวนหนึ่งพูดถึงคำว่า

“พนันออนไลน์” โดยไม่ได้เปิดเผยว่าเป็นการพนันชนิดไหน อีกจำนวนหนึ่งพูดถึงเรื่องพนันฟุตบอล

โดยส่วนใหญ่คนที่ปัญหา เราลองแยกเป็นหมวดหมู่ ปัญหาที่เกิดขึ้นมักจะเป็นปัญหาเรื่องอาการติด

พนัน หรือเลิกแล้วแต่ยังอยู่ในภาวะติดพัน ข้อ ๒ ข้อ ๓ ข้อ ๔ โดยส่วนใหญ่เลิกแล้ว แต่ยังอยู่ใน

20 อาการติดพัน เช่น เลิกแล้วอยากได้กำลังใจ เลิกแล้วยังโทษตัวเองอยู่ที่ทำให้เกิดความเสียหาย

เลิกแล้วอยากระบาย อยากเตือนสติ อยากขอความเห็นใจจากคนอื่น เหล่านี้เป็นต้น แล้วก็

เรื่องความเครียดจากการเสียพนัน โดยส่วนใหญ่จะเห็นว่าเพศของผู้ที่นำพาปัญหามาสู่คนใกล้ชิด

คือ เพศชายที่เป็นผู้เล่นที่เป็นฝ่ายเสียหาย ในด้านที่มีปัญหาสัมพันธ์ภาพในครอบครัว ตัวเลขกลับ

พบมากที่เพศหญิง กลายเป็นผู้หญิงเป็นผู้รับผลกระทบจากการที่มีคนในครอบครัวไปเล่นพนัน

โดยส่วนใหญ่ที่เข้าไปร้องทุกข์ในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ก็เป็นเยาวชน อายุอยู่ระหว่าง ๑๓ - ๒๙ ปี ดูสไลด์หน้าต่อไปจะเห็นภาพรวมของปัญหาที่เราลองประมวลขึ้นมาจากการร้องทุกข์

- 5 ของประชาชนในเว็บไซต์พันทิปดอทคอม ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเรื่องการติคพนัน หรืออยากเลิก หรือเพิ่งเลิกได้ ต้องการความเข้มแข็ง ต้องการกำลังใจ เกินกว่าครึ่งเป็นปัญหานี้ อีกปัญหาหนึ่ง

คือ เรื่องสัมพันธ์ภาพในครอบครัว ปราบฏุกการณ์หนึ่งที่ผมอยากเรียนให้ท่านประธาน

และท่านสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ ณ ขณะนี้คนมีความทุกข์จากเรื่องการพนันออนไลน์

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง บาคาร่าในจำนวนมากพอสมควร ปราบฏุกการณ์หนึ่ง คือ พวกเขามีความทุกข์

- 10 และหาที่ระบายไม่ค่อยได้ จึงไปตั้งกลุ่มอยู่ในเฟซบุ๊ก เขาตั้งกลุ่มชื่อกลุ่มเล็กเล่นบาคาร่า

และการพนันออนไลน์ กลุ่มนี้ ณ ขณะนี้ผมอัปเดตล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

มีสมาชิกถึง ๔๓,๐๐๐ คน เข้าไปบรรยายทุกข์ ปรับทุกข์กันเองว่าเสียพนันบาคาร่า

เงินเดือนออกเมื่อไรอดใจไม่ได้ทุกทีต้องเข้าไปกดเล่นบาคาร่า แล้วภายในเวลาไม่กี่ชั่วโมง

หรือภายในเวลาไม่กี่วันเงินที่เขาเพิ่งได้มานั้นก็หมดไป มีเพิ่มขึ้นจากเมื่อ ๓ เดือนที่แล้วร่วม

- 15 ๑๐,๐๐๐ คน เมื่อ ๓ เดือนที่แล้วเราเก็บสถิติมีสมาชิกประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าคน แต่เวลาผ่านไป

๓ เดือน สมาชิกกลุ่มนี้ขยายเพิ่มขึ้น ๔๓,๐๐๐ คน ซึ่งไม่น่าจะเป็นการขยาย เพราะว่าการเข้าไปดู

เพื่อเสฟสื่อ เสฟเนื้อหาสาระที่เป็นความบันเทิง เพราะเว็บนี้ไม่ใช่เว็บบันเทิง เป็นเว็บของคน

ปรับทุกข์ อันนี้เป็นปราบฏุกการณ์หนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงปัญหาสังคมในความทุกข์ของประชาชน

อันเนื่องจากการขยายตัวของพนันออนไลน์ เราตรวจพบว่าในช่วงล็อกดาวน์ (lockdown)

- 20 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เมื่อปีที่แล้ว เว็บพนันออนไลน์ขยายตัวกว่า

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จากการมอนิเตอร์ของเครือข่ายเด็กและเยาวชน พบว่าเว็บพนันออนไลน์เพิ่มขึ้น

มากกว่าเท่าตัวในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี่คือนสถานการณ์ที่ผม

อยากกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกทุกท่าน ขอบพระคุณครับ ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญ

ท่านอาจารย์ธีรรัตน์ พันทวี วงศ์ธนะเอนก พูดถึงข้อเสนอครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

5 นางธีรรัตน์ พันทวี วงศ์ธนะเอนก (รองประธานคณะทำงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกอีกครั้งหนึ่ง ภาพที่นำเสนอจะเห็นการพนันอยู่ ๓ ระดับ คือ โขเซี่ยลแกมบลิง เล่นเพื่อเข้าสังคม เล่นขำ ๆ เล่นเอาเงินเย็นของตัวเองไปใช้ ไม่หมกมุ่น ไม่ทุ่มหมัดหน้าดัก และไม่ขายบ้าน ขายรถ นี่คือโขเซี่ยลแกมบลิง หรือเบลมแกมบลิง คือ เล่นจนสร้างปัญหาให้ตัวเอง ยังไม่ถึงขั้นติด แต่ถ้าเมื่อไรเข้าขั้นเป็นโรคพาโทโลจิคัลแกมบลิง เดียวจะอธิบายว่าโรค

10 เป็นอย่างไร เพราะข้อมูลทางการแพทย์น่าจะเป็นข้อมูลสำคัญที่ทำให้ผู้ใหญ่ได้ตระหนักถึงภัยจากการพนันออนไลน์ เนื่องจากว่าเรามีพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ เขียนไว้ชัดเจนมาตรา ๕ บัญญัติว่า “บุคคลมีสิทธิในการดำรงชีวิตในสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ” วรรคสอง “บุคคลมีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการให้เกิดสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมตามวรรคหนึ่ง” และมาตรา ๖ วรรคสอง บัญญัติว่า “สุขภาพของเด็ก คนพิการ

15 คนสูงอายุ คนด้อยโอกาสในสังคม และกลุ่มคนต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในเรื่องสุขภาพ ต้องได้รับการส่งเสริมและคุ้มครองอย่างสอดคล้องและเหมาะสมด้วย” เขียนไว้ชัดเจนในพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งประเด็นสำคัญเกี่ยวกับสุขภาพที่อยากจะพูดถึงคือ การพนันมีผลเปลี่ยนแปลงสมองของเราทั้งในเชิงโครงสร้างและในเชิงการทำงาน ซึ่งสัมพันธ์กันสมองส่วนกลางจะทำงานหนักเมื่อเล่นเกมและเล่นพนัน สมองส่วนหน้า พรีฟรอนทัลคอร์เท็กซ์

20 (prefrontal cortex) เป็นสมองที่จะไม่ค่อยได้ใช้ในการเล่นพนัน ทำให้โอกาสที่จะพัฒนาสมองส่วนนี้น้อยมาก สมองส่วนนี้สร้างความฉลาดทางสังคม สร้างการคิดวิเคราะห์ สร้างความยับยั้งชั่งใจ เพราะฉะนั้น คนที่ติดการพนันและไม่ได้รับการพัฒนาสมองส่วนนี้อย่างเต็มที่ โตไปจะเป็นผู้ใหญ่ที่ขาดพัฒนาการทางสมองและพร้อมจะติดสารเสพติดทุกชนิดที่ร่อยอยู่ ผู้ใหญ่ที่ติดการพนันรุนแรงนั้น สืบสาวราวเรื่องไปแล้วจะพบว่าเล่นการพนันอย่างหนักมาตั้งแต่เด็ก องค์กรอนามัยโลก

25 กำหนดให้พฤติกรรมติดการพนัน

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๒๐/๕

เป็นความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่งที่เรียกว่า พาโทโลจิคัลแกมบลิง หรือโรคติดพนันนั่นเอง
อาการคือ แม้ว่าจะเล่นแล้วเป็นทุกข์ แต่เลิกไม่ได้ ถอยไม่ได้ ยังหยุดไม่ได้ คงต้องเล่นต่อไป

5 และการพนันก็ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กและเยาวชนโดยเฉพาะปัญหา

ทางสมอง อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าผู้ใหญ่ตระหนักเรื่องนี้ เด็กและเยาวชนเป็นอนาคตของชาติ

ที่เราจะต้องดูแลใกล้ชิด ดิฉันขออนุญาตวิเคราะห์ ๔ - ๕ ประเด็น ก่อนเข้าข้อเสนอ

จากสถานการณ์และเหตุผลทั้งหลายที่เราได้ประมวลมาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการ
ปัญหาการพนันในปัจจุบัน คือ

10 ประเด็นที่ ๑ ขาดเจ้าภาพหลัก ยังไม่มีหน่วยงานใดที่รับผิดชอบโดยตรง ถ้ามีปัญหา

เรื่องการพนันออนไลน์

ประเด็นที่ ๒ เนื้อหาของกฎหมายยังไม่ทันสมัย ยังไม่ครอบคลุมเรื่องการพนัน

ออนไลน์ ยังไม่มีการพูดถึงเด็กและเยาวชนที่ต้องปกป้องคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสุขภาพ

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปัญหาการบังคับใช้กฎหมาย เข้าใจว่าสังคมคงตระหนักดีถึง

15 ความไม่พร้อมของการบังคับใช้กฎหมายของผู้ที่ถือกฎหมายในขณะนี้

ประเด็นที่ ๓ ความจริงจังของรัฐบาลและผลประโยชน์แอบแฝง อันนี้อาจจะสัมพันธ์

กับประเด็นที่ ๒ ซึ่งถ้ามีความจริงจัง มีความจริงใจ และไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้อน่าจะจัดการ

ได้ดีขึ้น

20

- ๒๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๔ ค่านิยมและความเชื่อที่ผิดเกี่ยวกับการพนัน เรายังคิดว่าเราจะรวยด้วยการพนัน เด็กยังหมกมุ่นกับการพนัน เพราะไม่เข้าใจว่าการพนันทุกครั้ง ทุกตา ทุกการหมุน วงล้อเป็นความบังเอิญทั้งสิ้น ไม่เกี่ยวกับการออกงวดที่แล้ว ไม่เกี่ยวกับการเฉียด ไม่เกี่ยวกับเลขท้ายรถของใคร และไม่เกี่ยวกับการใบ้หวยของสื่อใด ๆ ทั้งสิ้น และโอกาสในการถูกพนันน้อยมาก สลากกินแบ่งรัฐบาล ๑ ใบ มีโอกาสถูกรางวัลที่ ๑ แค่หนึ่งในล้านเท่านั้น แต่คนก็หวังและฝันทุกบ้าน เพราะสื่อนำเสนอแค่คนถูกรางวัลที่ ๑ แต่คนเสียเงินจากการพนันหลายสิบล้านคน ไม่มีคำแนะนำ ทำให้เกิดค่านิยมและความเข้าใจที่ผิด

10 ประเด็นที่ ๕ เทคโนโลยีพัฒนามากขึ้น ทำให้การปราบปรามปิดเว็บไซต์และการจัดการกับโลกออนไลน์เป็นไปได้ยากมากขึ้น เพราะฉะนั้น จึงนำไปสู่ข้อเสนออยู่ ๕ ข้อด้วยกัน ข้อที่ ๑ การผลักดันประเด็นการรู้เท่าทันพนันออนไลน์เป็นวาระสำคัญเร่งด่วน เราไม่คาดหวังถึงขนาดเป็นวาระแห่งชาติ เพราะใช้กันมากแล้ว ขอเป็นเพียงวาระสำคัญเร่งด่วนให้รีบพิจารณาร่วมกัน

15 ข้อที่ ๒ การสร้างและพัฒนาให้เกิดกลไกในกำกับของรัฐ เพื่อทำหน้าที่บูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงาน

ข้อที่ ๓ การสร้างองค์ความรู้ การจัดการความรู้ และการเผยแพร่ความรู้เหล่านั้นออกไป

ข้อที่ ๔ การส่งเสริมบทบาทและระดมภาคส่วนที่เกี่ยวข้องมาร่วมมือกัน

20 ในการป้องกัน ลดผลกระทบจากการพนัน ให้คำปรึกษา และบำบัดเยียวยา จะเห็นว่าคำสำคัญครบทุกคำในการจัดการปัจจัยเสี่ยง ส่งเสริม พัฒนา ปกป้อง คุ้มครอง ช่วยเหลือ บำบัด เยียวยา ให้คำปรึกษา ต้องครบ เพราะปัจจัยเสี่ยงจะแค่เอาตำรวจไปปราบปรามไม่พอ

ข้อที่ ๕ การสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเฝ้าระวังและส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมาย

ข้อที่ ๑ มีประเด็นย่อย ๆ ที่จะอธิบาย คือ การผลักดันให้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วน จะต้องผลักดันเชิงนโยบาย ได้แก่ การสร้างเครื่องมือสื่อสารเชิงนโยบาย เครือข่ายเชิงนโยบาย

5 หรือสมัชชาระดับชาติ

ข้อที่ ๒ การสร้างและพัฒนาให้เกิดกลไกในกำกับของรัฐเพื่อทำหน้าที่

บูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงาน มีข้อเสนอ ๖ ประการ ดังนี้

ประการที่ ๑ การผลักดันให้เกิดกลไกในกำกับของรัฐ โดยอาจจะผลักดัน ให้มีในรูปของคณะกรรมการเหมือนในต่างประเทศมีเรื่องเนชั่นแนลแกมบลิงคอมมิชชั่น

10 (National Gambling Commission : NGC) บ้านเราถ้าเรียกร้องให้มีคณะกรรมการน่าจะ

เกิดขึ้นได้ เพียงแต่อย่าอยากให้มีการกำกับดูแลเข้มข้น เพราะเดี๋ยวจะมีการขออนุญาตจัดการพนัน ให้ถูกกฎหมาย น่าจะเป็นคณะกรรมการลดผลกระทบจากการพนัน หรืออาจจะเป็นคณะทำงาน หรือคณะกรรมการประจำสภา อย่างน้อยที่สุดน่าจะดี

ประการที่ ๒ ศึกษาความเป็นไปได้และผลักดันให้เกิดกองทุนงบประมาณ

15 เพื่อป้องกันและลดผลกระทบอย่างจริงจัง อาจจะเป็นงบประมาณที่จัดสรรจากกองทุนต่าง ๆ หรือกำหนดแนวทางงบประมาณแผ่นดินให้ชัดเจนต่อไป นั่นคือข้อเสนอจากการผลักดัน ให้มีกลไกบูรณาการที่สำคัญ

ประการที่ ๓ การสร้างองค์ความรู้ การจัดการความรู้ และเผยแพร่ เรื่องนี้สำคัญ มาก เพราะในประเทศที่พัฒนาแล้วเขาจัดการปัจจัยเสี่ยงด้วยการให้ความรู้แก่เด็กและเยาวชน

20 ซึ่งอยู่ในวัยเริ่มต้นและพร้อมจะเรียนรู้ก่อนที่สมองจะไม่พัฒนา ก่อนที่เขาจะโตเป็นผู้ใหญ่ที่สมอง บกพร่องแล้วขาดความยับยั้งชั่งใจ กลายเป็นทรัพยากรบุคคลที่ไร้คุณภาพในอนาคต เพราะฉะนั้น การสนับสนุนให้เกิดการจัดการความรู้ การพัฒนาชุดการเรียนรู้ซึ่งทำแล้วในหลายประเทศ และในประเทศไทยเริ่มต้นขึ้นแล้ว น่าจะได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังและเผยแพร่ความรู้ไปยัง ผู้ปฏิบัติงานและบุคคลแวดล้อมรอบตัวเด็ก ก่อนที่จะให้เด็กปฏิบัติ บุคคลแวดล้อมรอบตัวเด็ก เช่น ครู พ่อแม่ ผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่บ้านเด็ก เจ้าหน้าที่สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนเหล่านี้

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๒๑/๓

น่าจะได้ทำงานปกป้องคุ้มครองเด็กจากการพนันออนไลน์ โดยมีความรู้ ความเข้าใจ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ทัศนคติและข้อมูลที่ต้องเกี่ยวข้องกับกลไกการทำงานและโอกาสในการขณะพนันซึ่งมีต่ำมาก

5 ประการที่ ๔ ส่งเสริมบทบาทและระดมความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการป้องกัน

ลดผลกระทบ ให้คำปรึกษา และบำบัดเยียวยา ด้วยการส่งเสริมความร่วมมือของผู้ประกอบการ

โทรคมนาคมหรือผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ซึ่งมีอยู่ไม่ทั่วถึงในประเทศไทย ขณะนี้ได้รับ

อานิสงส์จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผู้ใช้บริการจำนวนมากขึ้น

อย่างเห็นได้ชัด มีการใช้เพื่อประโยชน์ในการทำงานและการเรียน เพราะฉะนั้น โอกาสที่เด็ก

10 จะเผชิญปัจจัยเสี่ยงเหล่านี้จึงสูงมาก ผู้ประกอบการน่าจะต้องมีส่วนร่วมรับผิดชอบในสังคมด้วยกับ

ผลกำไร และประโยชน์ที่ได้จากการที่ผู้คนในสังคมใช้เครือข่ายของท่านน่าจะมีโอกาสต้องร่วม

รับผิดชอบกับกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยงของเด็กและเยาวชนด้วย นอกจากนี้ ควรมีการส่งเสริม

บทบาทการมีส่วนร่วมของหน่วยงาน องค์กรและภาคีเครือข่ายในระดับจังหวัด อย่างเช่น

คณะกรรมการคุ้มครองเด็กจังหวัด สภาเด็กและเยาวชน จังหวัด สนับสนุนกิจกรรมให้

15 สถานศึกษานำร่อง มีพฤติกรรมเชิงบวก หรือมีพฤติกรรมก้าวร้าว นึกถึงการออมมากขึ้น

ไม่โลกกับตัวเลขที่ตัวเองคิดว่าจะได้และขณะเจ้ามือ ซึ่งเป็นไปได้ยากมาก มีมาตรการชุมชน

และชุมชนต้นแบบ รวมถึงการจัดเวทีสาธารณะในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อสร้างความรู้เท่าทัน

ประการที่ ๕ การเพิ่มศักยภาพในการป้องกัน ช่วยเหลือ คุ้มครอง และเยียวยา

โดยพัฒนาสมรรถนะกำลังคนด้านสาธารณสุขให้มีศักยภาพและมีบทบาท การมีสายด่วน

20 มีแบบคัดกรองในสถานศึกษาและส่งเสริมบทบาทของครอบครัวในการเฝ้าระวัง ครอบครัว

สำคัญมาก แต่หลายครอบครัวยังเปราะบางและต้องการความช่วยเหลือ เพราะฉะนั้น ภาคีรัฐ

ต้องขยับก่อนเพื่อให้มีงบประมาณลงไปสร้างศักยภาพของบุคคลในพื้นที่

ประการสุดท้าย การสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายเฝ้าระวัง และส่งเสริมการบังคับ

ใช้กฎหมาย ถ้าสังคมเข้มแข็ง การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสังคมในฝันเลย

25 แต่เรายังขาดความเข้มแข็ง ขาดความรู้ความเข้าใจในการเฝ้าระวัง และขาดกระบวนการที่จะทำ

กฎหมายได้รับการบังคับใช้อย่างเต็มที่ โดยไม่มีผลประโยชน์แอบแฝง เป็นเรื่องสำคัญของประเทศ
ที่มีปัญหานี้มาโดยตลอด จึงต้องส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมาย โดยจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการ

- 5 ระดับประเทศ มีเครื่องมือทางเทคโนโลยีเพื่อปิดกั้น มีโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันหรือช่องทาง
ร้องเรียน ซีเบาะแส ฐานข้อมูลกลางต้องมี มีระบบปิดกั้นโดยองค์กรปิดกั้นทางการเงิน

หรือสินทรัพย์ดิจิทัล ออกประกาศบังคับโดยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. อบรมเจ้าหน้าที่ที่บังคับใช้กฎหมายและสร้าง
เครือข่ายเฝ้าระวัง กสทช. เป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระที่กำกับดูแลทีวี วิทยุ และโทรคมนาคม

- 10 มี ๒ ส่วน คือ บรอดคาสติง (Broadcasting) กับโทรคมนาคม (Telecommunication)

แต่ว่าการไต่สวน การนำศิลปินดารานักแสดง ออกอากาศผ่านสื่อเป็นไปอย่างโจ่งแจ้ง กว้างขวาง
ทั้งที่มีจริยธรรมวิชาชีพที่ออกโดยสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติเขียนไว้ชัดเจนว่า สื่อจะไม่สามารถ
นำข้อมูลการไต่สวน หรือนำเข้าสู่การพนันของศิลปินดารานักแสดง และเน็ตไอดอล ทั้งหลาย

- 15 ออกอากาศได้ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๕๗๘ มาตรา ๑๒ เขียนไว้ชัดเจนว่า ไม่สามารถ

ยุง ส่งเสริมชักจูงให้เข้าเล่นการพนันผ่านสื่อได้ ผิดกฎหมาย แต่ยังมีใครเอาผิด และนอกจากนี้
ต้องมีการพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย โดยหรือปรับแก้ หรือตรากฎหมายใหม่ที่เกี่ยวข้องกับโดยตรง
ออกกระเบียบเพื่อให้สภาพแวดล้อมการอยู่ร่วมกันบนโลกออนไลน์ไม่ถูกปัจจัยเสี่ยงจากการพนัน
ออนไลน์คุกคามจนเป็นปัญหาต่อสุขภาพเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นกำลังสำคัญของชาติ รายละเอียด
ในการนำเสนอทั้งหมดนี้มุ่งหวังว่า เราจะป้องกันและปกป้องคุ้มครองเด็กและเยาวชนก่อนที่

- 20 เขาจะได้รับผลกระทบจากการพนันออนไลน์

ข้อที่ ๓ การสื่อสารสาธารณะโดยใช้คีย์เมสเสจ (key message) ที่ถูกต้อง
ไม่ใช่เพียงแคการพนันเป็นอบายมุข การพนันเป็นเรื่องผิดกฎหมาย พูดว่าการพนันผิดกฎหมาย
ก็ผิดแล้ว เพราะการพนันถูกกฎหมายก็มี ยกตัวอย่าง สลากกินแบ่งรัฐบาล เพราะฉะนั้น

เราต้องสื่อสารให้ถูกต้องว่าการพนันเป็นเรื่องบังเอิญ ไม่มีแบบแผน คาดการณ์ไม่ได้ การพนัน

- 25 มีโอกาสชนะน้อยมาก การพนันถ้ายังเล่นยิ่งถูกเจ้ามือกิน ยิ่งเป็นเหยื่อของเจ้ามือ และยิ่งเล่นยิ่งจน

เพราะฉะนั้น กลไกเหล่านี้ หรือข้อมูลเหล่านี้ต้องสื่อสารออกไปให้ถูกต้อง นี่เป็นสิ่งที่อยากจะ
ให้มีการสื่อสารสาธารณะเพื่อเผยแพร่และสอดแทรกอยู่ในการสื่อสารที่มีอิทธิพลและทรงอิทธิพล
ในสังคม

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๒๑/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รายงานละเอียดทั้งหมดปรากฏในรายงานของคณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการวุฒิสภา

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ที่อยู่ในมือของท่านสมาชิก

5 วุฒิสภาทั้งหมดแล้ว ถ้าท่านสมาชิกหรือที่ประชุมวุฒิสภาเห็นด้วยได้โปรดเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ขอขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

มีท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

10 ท่านทรงเดช เสมอคำ เชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๒/๑

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาส

5 อภิปรายในรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนัน

ออนไลน์ในเด็กและเยาวชน ของคณะกรรมการธิการการพัฒนาลังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี

ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ กระผมจึงขออนุญาตอภิปรายแสดง

ความคิดเห็นประกอบรายงาน เพราะว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับเยาวชนของชาติหลายล้านคน

และเป็นพิษภัยร้ายแรงอย่างที่ท่านดอกเตอร์ธีรารัตน์ พันทวี วงศ์ธนะเอนก บอกว่าพ่อแม่ไม่เคย

10 ห้ามลูกเล่นการพนันเลย มีไม่กี่เปอร์เซ็นต์ กลับใช้ให้ไปเดินโพล่เสียชีวิตด้วยซ้ำ ที่จริงสังคมไทยเื้อ

ต่อการสร้างนักพนันตั้งแต่เด็ก ท่านยังไม่ได้พูดถึงธนาคารออมสินเป็นแหล่งสร้างนักพนันแห่งหนึ่ง

มีคนทำงานบางคนที่ผมรู้จัก เงินรายได้ทั้งหมดของเขาซื้อสลากออมสิน ได้ดอกเบียเพียงแคร์้อยละ

๐.๒ - ๐.๕ เท่านั้น ถ้าไม่ไปฝากธนาคารที่ได้ดอกเบีย ๒ เปอร์เซ็นต์ เขาบอกไม่มีเงิน

รางวัลให้เป็นแสน เป็นล้าน ธนาคารออมสินของเราปลูกฝังนักพนันมาตั้งแต่อายุไม่กี่ขวบ

15 และโตขึ้นมาคนนี้ยังไม่เคยเอาเงินไปฝากที่ไหนเลย นอกจากฝากธนาคารออมสินอย่างเดียว

๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะหวังเงินรางวัล เมื่อ ๒ - ๓ วันนี้ ธนาคารออมสินบอกจะมีแจ็กพอด

(jackpot) เป็นเงิน ๒ ล้านบาท ๓ ล้านบาท อันนี้เป็นสิ่งจูงใจสร้างนิสัยความเสี่ยงครบองค์ประกอบ

อย่างที่ท่านดอกเตอร์ธีรารัตน์ พันทวี วงศ์ธนะเอนก บอกว่าจะเป็นการพนันได้ต้องมี ๓ ส่วน

ต้องวางเบ็ด ต้องมีแซนซ์ และต้องมีไพรซ์ คือ มีรางวัลเป็นเรื่องสำคัญมาก เราจะต้องหาทางช่วยกัน

20 แก้ไข แนวทางที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ ๕ ประการนี้ ผมเห็นด้วย และเป็นเรื่องที่ต้องอาศัย

ความร่วมมือของสังคมอย่างมาก เพราะผลกระทบของการพนันออนไลน์ การพนันออนไลน์

มีประโยชน์อยู่อย่างเดียว ดีกว่าการพนันแถวภาคตะวันออกที่ไปเล่นกันตามบ่อน ติดโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ตาย แคร์้อยละ ๒ ติดการพนันจนฆ่าตัวตาย ผมว่ามีมากกว่าคนที่ติดโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพราะว่ามีหมดทางเลือกแล้วอย่างที่เราเห็นไปปล้นร้านทอง จีพนักงาน

25 ธนาคารอะไรทั้งหลายมาจากการพนันแทบทั้งสิ้น เอาเงินไปใช้หนี้การพนัน ผลกระทบในเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๒๒/๒

สุขภาพ เศรษฐกิจ และสังคมมหาศาล ดูตัวเลขจากที่ทำงานธนาคาร คมกฤส เลขานุการมูลนิธิธรรมรงค์

หยุดพนัน รายงานตัวเลขน่ากลัว เด็กไทยอายุ ๑๑ ปีขึ้นไป เริ่มเล่นแล้ว เริ่มติดการพนันออนไลน์

5 แล้ว ยิ่งกลุ่มอายุ ๑๕ - ๒๐ ปี เป็นล้าน ๆ คน ผมนั่งถกกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาข้าง ๆ เมื่อสักครู่นี้

ว่าผมไม่อยากจะเชื่อตัวเลขเหล่านี้เลย เป็นไปได้อย่างไรที่เด็กของเราจะไปเล่นการพนันออนไลน์

๒ - ๓ ล้านคน ขณะที่อายุยังไม่ถึง ๒๐ ปี เป็นเรื่องที่จะต้องหาทางแก้ไข การนำเรื่องนี้ขึ้นมาเป็น

วาระของสังคม หรือจะเรียกว่าเป็นวาระแห่งชาติ ผมคิดว่าสมควร เพราะมีผลกระทบที่รุนแรง

ต่อเยาวชนที่จะเติบโตขึ้นไป ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่าง อย่างเมื่อสักครู่นี้ที่รายงานพูดถึงกระทรวง

10 ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมให้เป็นแกนนำในการรณรงค์เรื่องนี้ ท่านสุทธิพงษ์ ปุณณกนต์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้กล่าวเมื่อเร็ว ๆ นี้ว่าปัจจุบันมีการเล่น

การพนันออนไลน์มากขึ้น จึงต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพราะถือเป็นการ

การมอมเมาประชาชน โดยเฉพาะเยาวชน สร้างความเสียหายให้แก่ครอบครัวและประเทศชาติ

15 โดยจากการที่เจ้าหน้าที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมหรือเอ็มดีอีเอส (Ministry of

Digital Economy and Society : MDES) และศูนย์ปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

สารสนเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ร่วมกันปราบปรามการกระทำความผิดลักลอบเปิดเว็บ

พนันออนไลน์อย่างต่อเนื่อง สรุปผลการตรวจค้นและจับกุมเว็บไซต์พนันออนไลน์ตั้งแต่

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบันคือ มกราคม ๒๕๖๔ เพียงแค่ ๔ เดือน ดำเนินการ ๑๑ ครั้ง

จับกุมผู้ต้องหาได้ถึง ๑๗๐ คน โดยส่วนใหญ่ได้รับแจ้งผ่านทางเพจ (page) อาสาจับตาออนไลน์

20 และรับแจ้งโดยตรง รวมทั้งหมด ๓๓๐ ยูอาร์แอล พบเงินหมุนเวียนในระบบกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท

เพียงแค่ ๔ เดือนนี้ เฉพาะที่จับได้ ที่จับไม่ได้คงมีอีกมหาศาล คณะกรรมาธิการได้พูดถึงมาตรการ

ในการที่จะแก้ไขปัญหา ๕ ประการ ผมจะขออนุญาตเสริมในประการที่ ๕ คือ การสนับสนุนให้เกิด

เครือข่ายเฝ้าระวังและส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมาย ผมได้ดูในเว็บไซต์ทั้งในกูเกิล (Google)

และในหลาย ๆ ที่ ส่วนใหญ่จะมีแต่เว็บไซต์ที่เชิญชวนหรือแนะนำวิธีการพนันทั้งนั้นเลย

25 กว่าที่จะหาที่เกี่ยวกับเรื่องกฎหมายได้

ยากเย็น ขออนุญาตนิดหนึ่งว่าในรายงานนี้ท่านพูดถึงพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๕ ในหน้า ๓๑ บรรทัดสุดท้าย ผมเข้าใจว่าน่าจะพิมพ์ผิด น่าจะเป็นพระราชบัญญัติการพนัน

5 พุทธศักราช ๒๔๗๘ ที่ตราขึ้นใหม่ ยกเลิกพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๓

อาศัยความตามมาตรา ๔ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ถือว่า

การพนันออนไลน์เป็นการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมายและมีมาตรการปิดกั้นการเข้าถึง

หรือบล็อกเว็บไซต์ที่เปิดให้มีการพนันออนไลน์ โดยเข้าข่ายเนื้อหาที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของ

ประชาชน ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

10 พ.ศ. ๒๕๕๐ จะเห็นว่าจุดอ่อนของเราในการที่จะตี (due) กับการพนันออนไลน์คือ เรายังไม่มี

กฎหมายโดยตรง คณะกรรมการกฤษฎีกาเคยคิดจะร่างกฎหมายนี้เมื่อปี ๒๕๕๙ มีแต่เพิ่มโทษเป็น

๒ เท่า สำหรับผู้ที่เล่นการพนันออนไลน์ แต่ยังไม่มีการอื่น ๆ ถ้าเราไปดูในกฎหมาย อย่างเช่น

กฎหมายของอังกฤษเขาออกมาเพื่อควบคุม อังกฤษเป็นเมืองที่ส่งเสริมการเล่นการพนัน

ค่อนข้างมาก มีกาสิโนตามถนนอยู่ทุกสี่แยก และออนไลน์นี้ต้นแบบมาจากอังกฤษเกือบทั้งนั้น

15 เว็บไซต์ต่าง ๆ เพราะฉะนั้น ในกฎหมายปราบการพนันออนไลน์ของอังกฤษคงจะไม่ค่อยมี

มีแต่กฎหมายจะควบคุมให้อยู่ในกรอบ แต่ถ้าของสหรัฐอเมริกาจะมีกฎหมายอยู่ ๒ ฉบับ ที่ผมคิดว่า

เขามีปรัชญาในการร่างกฎหมายที่ดี

ฉบับที่ ๑ ไวร์แทปแอกต์ (Federal Wiretap Act of 1968 : FWA) ร่างขึ้นมา

ตั้งแต่สมัยการเล่นออนไลน์ยังเล่นผ่านทางโทรศัพท์และทางโทรศัพท์ มีสาระสำคัญคือ

20 การทำธุรกรรมส่งเงินเติมพันให้แก่ลูกค้าเป็นความผิดตามกฎหมาย

ฉบับที่ ๒ ยูไอจีเอ (The Unlawful Internet Gambling Enforcement Act of

2006 : UIGEA) ซึ่งผมคิดว่าเขามีปรัชญาที่ดี เป็นกฎหมายว่าด้วยการพนันทางอินเทอร์เน็ตที่ไม่ชอบ

ด้วยกฎหมาย รัฐสภาสหรัฐอเมริกาตรากฎหมายนี้มาใช้ควบคุมการพนันทางอินเทอร์เน็ตโดยตรง

โดยมุ่งเน้น ๒ ประการ ตัดเส้นทางในการถ่ายเทเงินทุนของธุรกิจการพนัน และลดทอนความสะดวก

25 ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับการพนัน -----

โดยเฉพาะกรณีการเล่นพนันข้ามรัฐหรือข้ามชาติ เช่น ห้ามไม่ให้ยอมรับชำระเงินที่ได้จากการพนันทางอินเทอร์เน็ต กำหนดโทษปรับหรือจำคุก หรือทั้งจำคุกและปรับแก่บุคคลที่ยอมรับชำระเงิน

5 จากธุรกิจการพนันหรือการเดิมพัน หรือบุคคลอื่นที่รู้ว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง โดยหลักการมี ๒ แนวทาง แนวทางแรก คือ จำกัดการโฆษณาและการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดให้มีการเล่นพนัน

ผ่านสื่อโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ แนวทางที่ ๒ คือ จำกัดเส้นทางการทำธุรกรรม

ของผู้ประกอบธุรกิจการพนันออนไลน์กับผู้เล่นพนัน นั้นเป็นตัวอย่างแนวคิดในการร่างกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษ ซึ่งของไทยเราคงจะต้องมุ่งเน้นไปสู่การให้มีกฎหมาย

10 ที่จะมาดำเนินการเกี่ยวกับการพนันออนไลน์ให้เข้มงวดขึ้นกว่านี้ ผมขออนุญาตกราบเรียนเพียงแค่นี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ต่อไปท่าน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

15 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ประการแรก ต้องขอขอบคุณและขอชื่นชมคณะกรรมการที่ได้กรุณาศึกษา วิเคราะห์ ตลอดจนมีข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญของสังคม มีเวทีไม่มากนัก โดยเฉพาะเวทีระดับชาติที่จะยกเรื่องที่ยุ่งยาก หลายคนมองว่าเป็นเรื่องปกติไปแล้วนำขึ้นมาพูดคุยกัน เช่น เรื่องการพนัน ผมคิดว่าในเรื่องการพนันตามที่น่าเสนอมา

20 ถือว่ามีการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะไว้ครบถ้วน ต้องขอชมเชย สิ่งที่ผมจะอภิปรายหรือเสนอแนะเพิ่มเป็นการให้มุมมองเสริม มิได้มีส่วนที่ขัดแย้งแต่อย่างใด ในมุมมองของผมในเรื่องการพนันเราอาจจะต้องแบ่งกลุ่มคนที่มีโอกาสจะติดการพนันหรือชอบการพนันออกเป็น

๓ กลุ่ม และวิธีการป้องกันไม่ให้เขาติด หรือเขาติดแล้วจะรักษา หรือเยียวยาให้เขาหาย

จะไม่เหมือนกัน ถ้าเราใช้หลักคิดเหมือนตัดเสื้อโหลในการแก้ผู้เสี่ยงต่อการเล่นพนัน

25 เราจะประสบความสำเร็จบ้างกลุ่ม และเราจะประสบความสำเร็จบ้างกลุ่ม การแบ่งออกเป็นกลุ่มตามที่ผมเสนอคิดว่าจะมีประโยชน์บ้างตามสมควร

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่เป็นเด็กและเยาวชนที่ยังไม่เคยเล่นการพนันเลย หรืออาจจะยังไม่เข้าใจ หรือมีประสบการณ์โดยตรง

5 กลุ่มที่ ๒ กลุ่มผู้ใหญ่ เป็นผู้ใหญ่ที่มีเศรษฐกิจฐานะไม่ดี ไม่ได้อยากเล่นการพนัน โดยนิสัยที่ติดมาจากเด็ก แต่ประสบปัญหาเรื่องรายได้ แล้วจึงค่อยมาเล่นการพนัน

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มที่มีความโลภ ไม่เกี่ยวข้องกับ ๒ กลุ่มแรก สามารถเกิดขึ้นได้ทุกวัย ทุกสถานการณ์ ขอให้มีความโลภนั้นก็เป็นอันว่าเกิดทั้งสิ้น

๓ กลุ่มนี้มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

10 กลุ่มที่ ๑ เป็นเด็กและเยาวชน ผมคิดว่าการจัดการศึกษาที่โรงเรียนจะช่วยได้ ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ครอบครัวหรือผู้ปกครองจะช่วยอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ แต่เราจะพบปัญหาว่า คุณครูหรือผู้ปกครองขาดทักษะในการทำให้เด็กเข้าใจว่าการพนันโอกาสที่จะได้น้อย ไม่ค่อยมีวิธีการทำให้เข้าใจง่าย ผมพบวิธีการหนึ่งซึ่งคิดว่าเอาไปใช้ได้ คือ ใช้กระดุมสีดำกับกระดุมสีขาว ๑๐๐ เม็ด แล้วใส่ไปในถุงผ้า ครูนำมาสอนเด็กประถมได้ ให้เด็กเล่นกันสนุก ๆ ในห้อง โดยครูนำกระดุมไปใส่

15 ในถุง ในถุงจะมีกระดุมสีดำอยู่ ๙๙ เม็ด และมีกระดุมสีขาว ๑ เม็ด เขย่า แล้วเรียกชื่อเด็กมาหยิบ กระดุมในถุง และบอกเด็กว่าครูหวังว่าเธอจะหยิบได้กระดุมสีขาว เด็กจะเครียดมาก เพราะว่าโอกาสจะหยิบสีขาวมีหนึ่งในร้อย เหตุที่ผมใช้หนึ่งในร้อย เพราะว่าเราจะได้พูดถึงเรื่องห่วย รางวัลเลขท้าย ๒ ตัวก่อน คือ โอกาสจะถูกรางวัล ๒ ตัว หนึ่งในร้อย แล้วเจ้ามือเขาจ่ายประมาณ ๕๐ - ๖๐ บาทเท่านั้น เขากำไรส่วนต่างตรงนี้ไปแล้ว แต่เราจะพูดให้เด็กประถมเข้าใจเรื่องหนึ่งในร้อย ไม่ใช่เรื่องง่าย

20 เพราะฉะนั้น การใช้โมเดล (model) กระดุมสีดำ กระดุมสีขาว ผมคิดว่าคุณครูทุกโรงเรียน ๓๐,๐๐๐ โรงเรียนได้หมด ครูแทบไม่ต้องอธิบายเพิ่ม เด็กมีความรู้สึกว่ายิบแทบตาย หยิบไปตั้ง ๕๐ ครั้งแล้วยังหยิบสีขาวไม่ได้เลย แต่คุณครูต้องอย่าพาลาด ทุกครั้งที่เขาหยิบออกมา เขาต้องใส่กลับเข้าไป บางคนไม่เข้าใจพอหยิบกระดุมสีดำออกไปเรื่อย ๆ สักส่วนจะเปลี่ยนแปลงไป ผมคิดว่าการใช้วิชาคณิตศาสตร์เบื้องต้นใช้การเล่นเกมสนุก ๆ เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันหรือป้องกัน

25 เด็กเสียก่อนว่าเสี่ยงมาก หลังจากนั้นจึงไปป้องกันที่ไม่ใช่คณิตศาสตร์ คำว่า “ไม่ต้องป้องกันคณิตศาสตร์” คือ เชื่อหลักคณิตศาสตร์แล้วว่าหนึ่งในร้อยยากอย่างไร ส่วนลอตเตอรี่รางวัลที่ ๑

หนึ่งในล้านยิ่งยากมาก แต่มีตัวทำลายคณิตศาสตร์ได้ด้วย คือ ไม่เป็นไปตามหลักคณิตศาสตร์

การสวดมนต์ การชูดต้นไม้ การไปคูอะไร การฝัน อันนี้เป็นการทำลายหลักคณิตศาสตร์อีกทีหนึ่ง

5 เขาเรียกว่าใช้ความเชื่อทางสังคมศาสตร์ไปทำลายคณิตศาสตร์ เราจึงค่อยอธิบายเรื่องนั้นต่อไปว่า

มีคนที่เขาถูกรางวัลที่ ๑ โดยเขาฝันเห็นเลข เสร็จแล้วเขาไปซื้อ แล้วเขาหาเลขไม่ได้ แม่ค้าบอก

ให้ซื้อเลขใกล้เคียงไป แล้วปรากฏว่าถูกรางวัลที่ ๑ เราต้องเล่าเรื่องทำนองนี้เพื่อเคาน์เตอร์แอ็กต์

(counteract) ว่า ถ้าเชื่อตามฝันนั้น ซื้อไม่ถูก ซื้อที่ไม่ตรงกับฝันกลับถูก อันนี้เป็นสังคมศาสตร์

ซึ่งนำมาประกอบกับคณิตศาสตร์ ทำให้เกิดภูมิคุ้มกันขึ้นในเด็กและเยาวชน

10 กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นเฉพาะในประเทศด้อยพัฒนา แล้วเกิดเฉพาะ

กลุ่มคนยากจน เราลองนึกภาพของคนที่ได้ค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท แล้วต้องซื้อข้าว

จากรถพุ่มพวง กินอาหารวันละ ๓ มื้อ ไม่ต้องพูดถึงไปคูหนึ่ง ไม่ต้องพูดถึงสูบบุหรี่ ไม่ต้องพูดถึงใช้

เครื่องดื่มชูกำลัง เงินเขาเหลือเก็บไม่เกินวันละ ๕๐ บาท เดือนหนึ่งไม่มีทางเกิน ๑,๕๐๐ บาท

ปีหนึ่งไม่มีทางเกิน ๑๘,๐๐๐ บาท ๑๐ ปี ๑๘๐,๐๐๐ บาท ยังซื้อทาวน์เฮาส์ไม่ได้เลย เพราะฉะนั้น

15 ในสังคมใดก็ตามที่ผลิตภาพหรือโปรดักทิวิตี (productivity) ของคนในชาติต่ำ การกระจายรายได้

ระหว่างผู้ที่ร่ำรวย ๑๐ เพอร์เซ็นต์บน กับ ๙๐ เพอร์เซ็นต์ล่าง ต่างกันมาก การพนันจะเข้าไปอยู่ใน

ตัวของพวกเขา แม้เด็กเข้าใจคณิตศาสตร์แต่เมื่อโตเป็นผู้ใหญ่แล้ว เขาไม่มีความหวังในชีวิตเลย

การซื้อลอตเตอรี่หรือซื้อหวยเถื่อนเขาทราบหมดแล้วว่าสัดส่วนที่จะถูกยก แต่ถ้าไม่ซื้อ ไม่มีโอกาส

เลยชาตินี้ เพราะค่าแรงวันละ ๓๐๐ บาท เพราะฉะนั้น เขาเตรียมเงินไว้เดือนละ ๑๖๐ บาท

20 งวดละ ๘๐ บาท ซื้อทุกงวด แล้วคิดเสียว่า ๑๖๐ บาท เป็นยาแก้เครียด ซื้อแล้วมีความสุขดี

มีความสุขไป ๑๖ วัน เสร็จแล้วถูกกินแล้วก็ซื้อใหม่ อาจจะมีมูลค่า ถูกกว่ายาแวลีียม (valium)

ที่ทางการแพทย์จะจ่ายให้สำหรับคนที่นอนไม่หลับ ปวดหัวไมเกรน เพราะฉะนั้น การพนัน

ในกลุ่มที่ ๒ จึงป้องกันได้วิธีเดียว คือ การลดความเหลื่อมล้ำและการแก้ปัญหาความยากจน

แม้เราสร้างเด็กกลุ่มที่ ๑ ให้เข้าใจสัดส่วน ๑ ต่อ ๑๐๐ ของเลขท้าย ๒ ตัวหมดแล้ว แต่ความจน

25 แล้วเขาไม่มีรายได้ ไม่ใช่โนว์เลดจ์เวิร์กเกอร์ (knowledge worker) เขาต้องทำแบบนี้

๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่พววรรณ ๒๓/๔

กลุ่มที่ ๓ เป็นกลุ่มความโลภ อันนี้ไม่รู้จะว่าอย่างไร คนโลภแม้มีการศึกษา
แม้เข้าใจแล้วว่าเขากำลังปั่นหุ้นกัน เขากำลังทำแชร์ลูกโซ่กันรู้หมด แต่มั่นใจด้วยความโลภว่าตัวเอง

5 จะเข้าก่อนแล้วออกก่อน บานปลายไปถึงเรื่องเงินดิจิทัลคริปโตเคอร์เรนซี (digital crypto
currency) แชร์แม่หม้อยในสมัยโบราณ รวมถึงเรื่องการขายตรง อันนี้คงต้องเป็นเรื่องที่เราต้อง
อบรมสั่งสอนว่า คนเราจะมีความสุขต้องมี ๒ อย่าง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒๔/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๒๔/๑

๑. ต้องมีมูลค่าของทรัพย์สินเงินทองจำนวนหนึ่ง ๒ ต้องมีคุณค่าของตัวเองในเรื่องของความสุข
ถ้ามี ๒ อย่างนี้ไม่จำเป็นต้องโสด มีเงินมากเป็นล้าน โดยที่ไปหวังอะไรแล้วตัวเองเกิดความทุกข์

5 เกิดความเสี่ยง ขออนุญาตให้ความเห็นใน ๓ กลุ่ม และข้อเสนอแนะ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ต่อไป
ท่านทรงเดช เสมอคำ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายทรงเดช เสมอคำ : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม นายทรงเดช เสมอคำ ขออนุญาตชี้แจงและเพิ่มเติมข้อเสนอแนะ ก่อนอื่นผมต้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอขอบคุณคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ
และผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ที่ท่านได้ศึกษาเรื่อง ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบ
จากการพนันออนไลน์ในเด็กและเยาวชน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่า จากการศึกษา
ผมเห็นด้วยทุกข้อ ทุกปัญหา ทุกสาเหตุ แต่ที่ผมลุกขึ้นมาอภิปรายให้ข้อเสนอแนะนี้

15 ผมกราบเรียนว่าทุกปัญหาต้องมีสาเหตุ สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าได้มีหลักคำสอนไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อริยสัจ ๔ คือ ความจริงอันประเสริฐ ทุกข์ สมุทัย นิโรธ มรรค ทุกข์ คือ เรื่องปัญหา
สมุทัย คือ สาเหตุแห่งปัญหา นิโรธ คือ ทางแก้ปัญห และมรรค คือ ทางเลือกที่ถูกต้องที่ดีที่สุด
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัญหาที่เกิดขึ้น การแก้ปัญหที่ดีที่สุดจะต้องแก้ปัญหที่ต้นเหตุ เหมือนเราแก้ปัญหที่บ้านเมือง
ตอนนี้ ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ แก้ปัญหาแต่ละช่วงไป สาเหตุคืออะไรครับ ผู้อภิปรายทั้ง ๒ ท่าน

20 ที่พูดมา ผมเห็นด้วยในบางส่วน เด็กและเยาวชนคือบุคคลสำคัญที่สุด ผมขออนุญาตเพิ่มเติม

ปัจจัยหลักที่จะเกิดการพนันขึ้นในเด็ก มีอยู่ ๔ ประการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ผู้ปกครอง

ประการที่ ๒ โรงเรียน จะมีครูกับกลุ่มเพื่อน

ประการที่ ๓ สภาพแวดล้อมในชุมชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๔ สภาพครอบครัว

ซึ่งผมเห็นด้วยกับท่านผู้อภิปราย ท่านนายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่านบอกว่าเด็กชื้อหวยเพราะอยากรวย แต่เด็กไม่อยากจะรวย เด็กอยาก

5 ลงทะเบียนเป็นเศรษฐี คนยากจนต้องมีการลงทะเบียนเป็นเศรษฐี ซึ่งความน่าจะเป็นนั้นต่ำมาก
เลขท้าย ๒ ตัว หนึ่งในร้อยครับ ถูกเขาจ่ายแค่ ๖๐ บาท ช้างบน หนึ่งในพัน เขาจ่ายแค่ ๕๐๐ บาท
ซึ่งโอกาสจะถูกเป็นเศรษฐีนั้นยากมาก รางวัลที่ ๑ รางวัลที่ ๒ รางวัลที่ ๓ รางวัลที่ ๔ รางวัลที่ ๕
มีก็รางวัล และลอตเตอรี่ออกก็ล้านฉบับ ความเสี่ยงสูง แต่คนจนต้องเสี่ยงครับ เสี่ยงทีละใบ
สองใบ ราคาแพงก็ซื้อ เดียวนี้หากคนที่ถูกรางวัล ๓๐ ล้านบาท ยากมาก เพราะ ๕ ใบ รวมยาก

10 รวมแค่ ๒ ใบ ๑๒ ล้านบาท ๕ ใบ รวมแล้วขาย ๘๐๐ บาท เมื่อก่อนผมเคยซื้อ ๑๕ ใบ ๒,๐๐๐ บาท

ตอนนี้ไม่ได้แล้วขายแพงมาก โอกาสเป็นเศรษฐีก็น้อยลง อันนี้คือปัญหา การแก้ปัญหามขอยาก
จะลงมาที่ตัวเด็ก ทำอย่างไรที่จะปรับสภาพจิตใจเด็กได้ มีอย่างเดียว คือ ปรับสภาพจิตใจเรื่อง

การเรียนการสอน ผมยังชื่นชมผลการวิจัยทฤษฎีพหุปัญญาของโฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ (Howard
Gardner) แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด (Harvard University) ความฉลาดทางปัญญา ๘ ด้าน

15 ผมขออนุญาตยกตัวอย่างตรงนี้เพียงเล็กน้อยเพื่อประกอบการอภิปราย คือ ปัญญาด้านภาษา
ปัญญาด้านตรรกศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปัญญาด้านการเคลื่อนไหวทางร่างกาย ปัญญาด้านดนตรี
ปัญญาด้านมนุษยสัมพันธ์ ปัญญาด้านความเข้าใจตนเอง และปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา

อันนี้คือผลการวิจัยของโฮเวิร์ด การ์ดเนอร์ ผมอยากจะหยิบยกมา ๒ - ๓ ส่วนแค่นั้นที่จะมาสอน
เด็ก คือ ปัญญาด้านการเคลื่อนไหวร่างกาย และปัญญาด้านดนตรี การเคลื่อนไหว คือ วิชาพลศึกษา

20 จะทำให้เด็กมีสุขภาพพลานามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์ พัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา

วิชาศิลปะและดนตรีเป็นเรื่องของสมาธิ เรื่องของการสร้างสุนทรียภาพให้มีจิตใจอ่อนไหว งดงาม
รู้จักการตัดสินใจ รู้จักความรับผิดชอบชั่วดี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะหล่อหลอมขึ้นในตัวเด็ก จริ่งอยู่

สภาพแวดล้อมสำคัญถึงมีกลอน เกิดในที่ที่ตื่นดีแน่ เกิดในที่ที่แย่งก็ตีได้ เกิดในที่ที่แย่งได้ตีมีลมไป
เกิดที่ไหนก็ตีได้เพราะใฝ่ดี อยู่ที่เด็กครับท่านประธาน ต้องสั่งสอน ผู้ปกครองเป็นบุคคลสำคัญที่สุด

25 ที่จะสอนเด็กให้รู้จักรับผิดชอบชั่วดี มีเหตุผล มาโรงเรียนครูสำคัญที่สุด ครูจะต้องสอน ทำไมเรา

เลือกเด็กที่อยู่ในโรงเรียนดี ๆ เพราะอะไร เพราะกลุ่มเพื่อนเขาดี แย่งกันเข้าเรียน กลุ่มเพื่อนเขาดี จะชักจูงเด็กไปในทางที่ดี เพราะฉะนั้น สิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุด โรงเรียนที่ดีไม่จำเป็นต้องเป็น

5 โรงเรียนที่เลิศหรูมีชื่อเสียง และมีค่าเทอมที่แพงเสมอไป โรงเรียนเล็ก ๆ ครูที่อบรมสั่งสอนให้เด็ก

รู้จักคิด รู้จักทำ รู้จักผิดชอบชั่วดี หล่อหลอมขึ้นในตัวเด็กให้ได้ดี ผมเห็นหลายครอบครัวที่มีฐานะ ยากจน ลูกได้ดีไม่ไปยุ่งกับการพนันเลย เพราะผู้ปกครองเขาสั่งสอน บางคนเกิดมามีฐานะดีติด การพนัน ติดยาเสพติดก็มีถมไป อันนี้คือสาเหตุปัญหาที่ผมอยากจะให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ทำอย่างไรที่จะทำให้เด็กนั้นสามารถตัดสินใจในแนวทางที่ถูกต้อง จริงอยู่ครับ ท่านผู้อภิปราย

10 ได้พูดว่าการพนันยิ่งเล่นยิ่งจน เด็กก็ไม่อยากจนก็เป็นเจ้ามือเสียเลย เพราะไม่อยากจน ถ้าเด็กมี

ความรู้สึกรู้สึกคิดตรงนี้เด็กจะไม่หลวมตัวไปเล่นการพนัน และสำคัญที่สุด คือ การสร้างภูมิคุ้มกัน ให้ครอบครัว ให้มีรายได้ ให้มีงาน ให้มีสิ่งต่าง ๆ ในสังคมเอื้อประโยชน์ต่อเขา ให้ได้ทำมาหากิน ให้ครอบครัวมีรายได้เพิ่ม ผมว่าถ้าเศรษฐกิจดีขึ้น สังคมดีขึ้น ทุกอย่างจะดีขึ้นเองครับ

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในข้อเสนอแนะท่านนี้พอสังเขป ขอขอบคุณมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านทรงเดช เสมอคำ มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มเติมในการอภิปราย หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะ

- 5 ประธานคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้ง ๓ ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะเป็นรูปธรรมที่น่าสนใจมาก ขออนุญาตไปที่ละท่านนะครับ ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ท่านให้เรามา ๓ ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นที่ ๑ ท่านได้ช่วยต่อเติมเสริมสภาพปัญหาให้ชัดเจนขึ้นว่า รูปธรรมของสลากอยู่ใกล้ตัวเรามาก เช่น สลากออมสิน หรือแม้กระทั่งตัวอย่างการจับกุมช่วง ๔ เดือนที่ผ่านมา มีเงินหมุนเวียนตั้ง ๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท นั่นเป็นสถานการณ์ที่ช่วยตอกย้ำว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก

- 10 ประเด็นที่ ๒ ต้องขอบคุณท่านมาก ท่านช่วยดูพระราชบัญญัติการพนันในบรรณานุกรมพิมพ์ถูก “๒๔๗๘” แต่ในหน้า ฎ กับในหน้า ๓๑ พิมพ์ “๒๔๗๕” ขอบคุณที่ท่านช่วยดูจะได้แก้ไขถูกต้อง

- 15 ประเด็นที่ ๓ พอพูดถึงเรื่องประเด็นกฎหมายในข้อเสนอ ข้อ ๕ ต้องขอบคุณพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ที่ยกตัวอย่างกฎหมายของสหรัฐอเมริกาและของอังกฤษมาให้ ๒ ฉบับนี้จะได้นำไปดูในช่วงการศึกษา ซึ่งจะมีการศึกษาต่อไป กฎหมาย ๒ ฉบับนี้จะเข้ามาเกี่ยวข้องมาก

- 20 ส่วนท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ผมคิดว่าการแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มไม่เคยเล่น คือ เด็กและเยาวชน อาจารย์ให้เพิ่มทักษะการเรียนรู้เรื่องกระดุมสีดำ กระดุมสีขาว หนึ่งในร้อย เป็นต้น ฟังอาจารย์แล้วผมนึกถึงตัวอย่างการสอนเด็กลักษณะคล้ายกัน เพียงแต่อาจารย์เน้นย้ำว่า มีความเสี่ยงมาก หยิบเท่าไรก็จะเจอกระดุมสีดำ นาน ๆ จะเจอกระดุมสีขาวสักที ซึ่งยากมาก เคยมีตัวอย่างคล้ายกัน ในกิจกรรมที่เกี่ยวกับเด็กเหมือนกัน เพียงแต่อันนั้นเขาใช้กับเด็กถูกละเมิดทางเพศ เขาบอกสอนเท่าไรก็ไม่เข้าใจ วิธีการสอนเขาใช้ตุ๊กตา มีตุ๊กตาผู้หญิงและตุ๊กตาผู้ชาย เราให้เด็กทุกคนช่วยกันถอดเสื้อผ้าตุ๊กตาไปไว้ในตะกร้า หลังจากนั้น

ให้ช่วยกันแต่งชุดตุ๊กตาสวมซ้าย สวมขวา สวมผิด สวมถูก เป็นความสนุกของเด็กในการแต่ง

ชุดตุ๊กตา พ่อแต่งเสร็จจะคุยกันว่า ทำไมจะต้องใส่เสื้อผ้าให้ตุ๊กตา เด็กตอบว่าสวยงาม เด็กตอบว่า

5 ไม้โป๊ เพราะฉะนั้น สิ่งที่เด็กตอบว่าสวยงาม ไม้โป๊ จะนำไปสู่สิ่งที่บอกว่า อะไรอยู่ภายใต้

ความสวยงามอะไรที่อยู่ในความไม่โป๊ ที่อยู่ข้างในไม่ให้ใครมายุ่ง คล้าย ๆ กัน นิยการใช้สื่อการเรียน
การสอนอันนี้สำคัญมาก ขอขอบคุณอาจารย์หมอบุ๊ที่ยกตัวอย่างเรื่องกระดุมสีขาว กระดุมสีดำ ซึ่งถือว่าเป็นเทคนิคที่น่าสนใจ ส่วนเรื่องผู้ใหญ่ที่ยากจน เชื้อคล้ายกัน ถ้าคนพอมีพอกิน เขาไม่อยากจะเสี่ยง
โชคยกเว้นคนโลภ อันนี้ตรงกัน ต้องขอบคุณนะครับ

10 ส่วนของท่านทรงเดช เสมอคำ ต้องขอบคุณ เริ่มด้วยทุกซ์ สมุทัย นิโรธ มรรค

ถือเป็นเรื่องที่ถูก ต้องรู้ถึงตัวปัญหา ท่านพูดถึงมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ซึ่งผมได้ศึกษาเล่มนี้เหมือนกัน
เราเรียนครูดูด้วยกันก็คงนึกถึง ท่านยกตัวอย่าง ๓ ศาสตร์วิชาที่สำคัญ ความเคลื่อนไหว แนนอนทำให้
เราคล่องแคล่วมาก เราแข็งแรง ดนตรีทำให้เรารู้สึกอ่อนโยนและมีความละเอียดอ่อน ส่วนศิลปะ
ทำให้เรามีความคิดสร้างสรรค์ ผมคิดว่า ๓ หลักนี้จะนำไปสู่การสร้างตัวตน ที่ภาษาพุทธใช้คำว่า

15 “โยนิโสมนสิการ” คือ การรู้จัก พิจารณา มนุษย์ถ้ารู้จัก พิจารณาจะไม่เล่นการพนัน หลักเดียวกัน

ทั้ง ๓ ท่านที่ให้ข้อเสนอแนะมา ขอขอบคุณมาก ขออนุญาตเรียนว่า

คณะทำงานเรื่องสื่อออนไลน์ รายงานการศึกษามี ๖ เล่มด้วยกัน เล่มที่ ๑ เล่มที่ ๒ และเล่มที่ ๓

ในวันนี้เสร็จแล้ว รายงานเล่มแรก เรื่อง การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และเสริมสร้าง

การรู้เท่าทันสื่อสำหรับเด็กและเยาวชน เล่มนี้ผ่านวุฒิสภาแล้ว รายงานเล่มที่ ๒ เรื่อง ข้อเสนอ

20 เิงนโยบายการพัฒนาและขยายสื่อสำหรับเด็ก เยาวชน และครอบครัว เล่มนี้ผ่านวุฒิสภาไปแล้ว

และรายงานเล่มที่ ๓ วันนี้ เรื่อง ข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อลดผลกระทบจากการพนันออนไลน์

ในเด็กและเยาวชน มีอีก ๓ เล่มที่จะนำเสนอที่ประชุม สอดคล้องต้องกันไปทั้งหมด คือ

เรื่อง สถานการณ์การติดเกมในเด็กและเยาวชน เรื่องใหญ่มาก พ่อแม่โยนโทรศัพท์มือถือให้ แล้วมี

ความสุขว่าลูกไม่ดื้อ ลูกไม่ชน แต่ติดเกมหนัก ใช้คำว่า “ติดเกม” อาจจะแรง สถานการณ์เด็กที่อยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องการกลั่นแกล้งกันในโลกออนไลน์ หรือบูลลี่ (bully) อันนี้เป็น
ผลการศึกษาที่จะนำเสนอต่อไป

5 เรื่องสุดท้ายตรงกับที่พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เสนอ คือ เรื่องกฎหมาย
เพื่อการคุ้มครองเด็กและเยาวชนจากสื่อออนไลน์ ตัวอย่าง กฎหมายของอังกฤษกับกฎหมายของ
สหรัฐอเมริกา เป็น ๒ ฉบับ ที่เราจะนำมาศึกษาด้วย คณะกรรมาธิการขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภา
ทุกท่านที่ให้ความสนใจและให้ข้อเสนอแนะ คณะกรรมาธิการจะรับไปปฏิบัติ ขอพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่คณะกรรมาธิการได้ตอบชี้แจงหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงาน
การพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะ

15 เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุม
เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการจะได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการ
ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน
ที่มาประชุม ขอปิดการประชุมครับ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนัก rayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงาน rayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗
ที่ _____ วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม)
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอณัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)
วิทยากรชำนาญการ

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน rayงานการประชุม

ทราบ / จบคณว

๑๕ ก.พ. ๒๕๖๔
(นายชาติชาย เนื่องนิยม)

ผู้อำนวยการสำนัก rayงานการประชุมและชวเลข
พ. 2 ก.พ. 2564