



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (แยกกาย)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

10

เรื่องแจ้งที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- รับทราบ การพิจารณารับทราบรายงานของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓ เรื่อง ๑

(๑) รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ

ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๒)

15

(๒) รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา

ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

(๓) รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกัน

20

และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

30

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

หน้า

5 ๓.๑ กระทุ้งถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และประชาชนอย่างรุนแรง พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

10 ๓.๑.๒ กระทุ้งถาม เรื่อง การประกาศให้สารเคมีทางเกษตร ๓ ชนิด เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื (เลื่อนการตอบกระทุ้งถาม)

- ผู้อภิปราย
- พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ๓,๑๕
- นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

15 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๓.๒ กระทุ้งถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง การขยายอายุเกษียณราชการ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

- ผู้อภิปราย
- 20 - นายอำพล จินดาวัฒนะ ๑๘,๒๙
- นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรื) ๒๒,๓๐

๓.๒.๒ กระทุ้งถาม เรื่อง การฆ่าตัวตายของพนักงานสอบสวน ๕ คน ในรอบ ๔ เดือน นายคำนุณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

- ผู้อภิปราย
- 25 - นายคำนุณ สิทธิสมาน ๓๑,๔๓
- พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) ๓๘,๔๔

เรื่องด่วน

5 - ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ

10 - พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ๕๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๕๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี ๕๒

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี ๕๒

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการสาธารณสุข ๕๒

20 แทนตำแหน่งที่ว่าง

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ ๕๔

และการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ดิฉราชการ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระ การประชุม ดังนี้

20 ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานความคืบหน้าในการ ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ (เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๒) แล้ว

25

30

และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๑

5 ของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และพิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

15 ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระทั่งถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๒ กระทั่ง แต่เนื่องจากกระทั่งถามที่ ๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การประกาศให้สารเคมี

ทางการเกษตร ๓ ชนิด เป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ นายสมชาย ชาญณรงค์กุล เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ

สหกรณ์ นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทั่งถามติดภารกิจ

เดินทางไปปฏิบัติราชการ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน จึงไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้

20 จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ ดังนั้น ในวันนี้จึงเหลือ

กระทั่งถามเป็นหนังสือ จำนวน ๑ กระทั่ง โดยผมจะขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทั่งถาม

ไม่เกิน ๓๐ นาที

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ส่งผลกระทบต่อ

ต่อเศรษฐกิจ และประชาชนอย่างรุนแรง พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรี

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เนื่องจาก พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ได้ขออนุญาตนำเสนอข้อมูลโดย

5 โปรแกรมเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถาม ผมจึงอนุญาตนะครับ

วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม นายวราวุธ ศิลปอาชา เป็นผู้มาตอบชี้แจง ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ขอเชิญพันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน

ประการแรก ต้องขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาที่อนุญาตให้กระผมตั้งคำถามนี้

ในสภา

15 ประการที่ ๒ กระผมขอกราบขอบพระคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ให้ความสนใจ

ปัญหานี้อย่างยิ่ง จึงได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมมาตอบกระทู้ถามในวันนี้โดยไม่เลื่อน

(ฉายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย)

พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ : ดั่งที่ท่านทั้งหลายทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

20 ทางรัฐบาลว่าปัญหามลพิษทางอากาศนั้นมีความรุนแรงอย่างยิ่ง โดยเฉพาะ ๑๐ ปีที่ผ่านมา

ประเทศไทยมีมลพิษทางอากาศ PM 2.5 ที่จังหวัดเชียงใหม่ในช่วงมีนาคมถึงเมษายน ปี ๒๕๖๒

สูงถึง ๗ เท่าของระดับมาตรฐาน นี่คือน้ำหนักที่ได้มาจากคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน ๓ สถาบัน

(กกร.) ภาคเหนือตอนบน กกร. ก็คือเป็นภาคเอกชนที่ประกอบด้วยสภาหอการค้า

แห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนของสมาคมธนาคารไทย

รวมทั้งได้จากนักท่องเที่ยว ๘ จังหวัดภาคเหนือแล้วรวมจังหวัดตากด้วย ท่านจะเห็นตรงนี้เป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๙ จังหวัดภาคเหนือช่วงที่ขึ้นไปสูง ๆ นั่นคือในช่วงของมีนาคมและเมษายน นี่คือการณ์ในปีนี้ ข้อมูลนี้เราได้จากการที่ทางโครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนภาคเหนือตอนบน ๘ จังหวัด

- 5 เราได้รับข้อมูลเมื่อเราพบปะกับภาคเอกชน นี่คือนปัญหาที่เกิดขึ้นจากการที่ PM 2.5 สูงขึ้น ถึง ๗ เท่านี้ทราบว่ามีรัฐบาลก็ได้พยายามแก้ไข แต่ว่าอยากจะทราบปัญหาที่กระทบหลายเรื่อง ขออนุญาตพูดถึงเรื่องแรกก่อน

เรื่องของสุขภาพ การศึกษาขององค์การอนามัยโลกเมื่อปีที่แล้วพบว่าในปี ๒๕๕๙ ทั่วโลกมีผู้เสียชีวิตจากมลพิษทางอากาศ ๗ ล้านคน ใน ๗ ล้านคนนี้ ๙๑ เปอร์เซ็นต์เกิดในภูมิภาค

- 10 เอเชียตะวันตกเฉียงใต้ บ้านเราอยู่ตรงนี้ด้วยและแปซิฟิกตะวันตก จากการไปพบปะประชาชน โดยโครงการอย่างที่ผมทราบไปแล้ว มหาวิทยาลัยในภาคเหนือรายงานว่าประเทศไทยจำนวน ผู้ป่วยด้วยโรคระบบทางเดินหายใจ โรคหัวใจ โรคผิวหนังและดวงตาเพิ่มขึ้นในช่วงดังกล่าว

๓๙ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระทบถึงชีวิต กระทบถึงความเจ็บป่วย นอกจากนั้นแล้วมี การศึกษาพบว่าอัตราการเสียชีวิตรายวันที่เพิ่มขึ้นสัมพันธ์กับระดับเฉลี่ยรายวันของ PM 2.5 นี่คือน

- 15 อยู่ในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ก็เร็ว ๆ นี้และในปีนี้อเอง เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่กระทบต่อสุขภาพ พลานามัยของประชาชนอย่างยิ่ง กระทบขอทราบเพิ่มเติมด้วยว่านอกจากที่มีการเสียชีวิตหรือ มีผลต่อสุขภาพแล้ว ปัญหาที่กระทบต่อเรื่องของเศรษฐกิจก็มีอยู่สูงมาก ได้มีการศึกษาว่าถ้าใน กรุงเทพมหานครมีผลกระทบจาก PM 10 เท่านั้น กรุงเทพมหานครในปีหนึ่ง ๆ จะเสียมูลค่าไป ประมาณ ๔๔๖,๐๒๓ ล้านบาท แต่ถ้าทำของประมาณการทั่วประเทศด้วยก็จะเท่ากับ

- 20 ๑.๗๙ ล้านล้านบาท หรือ ๑๑.๖๒ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี นี่เป็นข้อมูลจากอรรถวานิช (Attavanich) ที่เขาอ้างอิงวิธีการศึกษาของเลวินสัน (Levinson) เมื่อปีคริสต์ศักราช 2012 แล้วก็อ้างโดยเครือข่าย อากาศสะอาดประเทศไทยเขาทำหนังสือเรื่องสมุดปกขาวอากาศสะอาดออกมา ข้อมูลที่กระทบผม กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีนี้เป็นเพียงการศึกษาของ PM 10 ถ้า PM 2.5 เราทราบกันอยู่ว่า PM 2.5 นั้นมีอันตรายกว่า PM 10 นี่คือน ๒ เรื่อง ในเรื่องของความสูญเสีย

25 ทางเศรษฐกิจและความสูญเสียทางสุขภาพ -----

กระผมทราบว่าทางรัฐบาลให้ความสนใจในเรื่องนี้ โดยเฉพาะท่านนายกรัฐมนตรีได้มีการประชุมกับกระทรวงที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ แล้วได้เสนอมติเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

- 5 เป็นวาระแห่งชาติ แต่มีข้อมูลเพิ่มเติมครั้นที่มีการศึกษาความรุนแรงของฝุ่นละอองนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัย  
๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือภูมิอากาศ

ประการที่ ๒ คือความสนใจของผู้บริหารในพื้นที่นั้น

สำหรับในระดับประเทศนั้นท่านนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีให้ความสนใจ

- 10 ดังที่เราได้เห็นจากมติคณะรัฐมนตรี มตินี้ค่อนข้างชัด แต่เราก็ยังเป็นห่วงว่า ในจังหวัดต่าง ๆ นั้น บางพื้นที่มีปัญหา บางพื้นที่ก็ได้มีการรับแก้ปัญหา บางพื้นที่ก็มีอุปสรรคในการแก้ไขปัญหา ฉะนั้นกระผมขอตั้งคำถามไปยังท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีซึ่งเป็นผู้แทนของรัฐบาล ที่มาตอบคำถามนี้

คำถามที่ ๑ รัฐบาลจะมีมาตรการที่จะติดตามการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี

- 15 อย่างเข้มงวดและจริงจังหรือไม่ เช่น รัฐบาลจะให้แต่ละจังหวัดรายงานผล PM 2.5 ทุก ๑๕ วัน ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นช่วงฤดูแล้งและ PM 2.5 ขึ้นสูงได้หรือไม่ ที่ตั้งคำถามนี้ไม่ได้หมายถึงว่าไม่ได้เชื่อว่าทางจังหวัดหรือผู้บริหารจะเอาใจใส่หรือไม่เอาใจใส่ คำถามก็คือว่าถ้าสมมุติว่าจังหวัดใดมีปัญหาเมื่อมีการเสนอมายังคณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่ ภาพนี้เป็นภาพที่ได้มาจากอาจารย์ของมหาวิทยาลัยพะเยาเขาถ่ายแล้วส่งมาให้ทีมมหาวิทยาลัยพะเยา อาจารย์กฤษณา ใจแก้วทิ ขออนุญาตเอ่ยชื่อท่าน ให้เครดิตท่านที่ท่านเป็นคนถ่ายภาพนี้ ทีมมหาวิทยาลัยพะเยามีนักศึกษาอยู่ประมาณ ๒๐,๐๐๐ คน เวลาเกิดปัญหาที่ผู้บริหารก็แก้ไขโดยขอให้นักศึกษาไปอยู่ในห้องสมุดแล้วก็ซื้อเครื่องฟอกอากาศมา เราจะปล่อยให้
- 20 นักศึกษาของเรา นอกจากนักศึกษาแล้วเด็กของเรา เยาวชนของเราประสบปัญหาอย่างนี้ต่อไปหรือครับ นี่คือเหตุที่ว่กระผมตั้งคำถามว่ารัฐบาลจะสามารถให้ทางจังหวัดหรือพื้นที่ใดส่งข้อมูล PM 2.5
- 25 ทุก ๑๕ วัน เพื่อจะได้มีการแก้ไขได้ทันที่

คำถามที่ ๒ อย่างที่กราบเรียนไปแล้ว PM 10 ได้มีการศึกษาโดยมีการประมาณการความสูญเสียทางเศรษฐกิจต่อปีว่าประมาณ ๑.๗๙ ล้านล้านบาท เป็นเพียงประมาณการ

5 จากการศึกษา แต่ PM 2.5 ยังไม่มีการศึกษาอย่างจริงจังก็ไม่ได้หวังว่าจะต้องมีการศึกษา แต่อย่างน้อยที่สุดเราจะได้พิจารณาว่าในการที่จะเสนอหรือสนับสนุนงบประมาณเพื่อป้องกันดีกว่าจะมาแก้ไขปัญหา บ้านเราส่วนมากจะไม่ค่อยใส่ใจหรือให้ความสนใจในเรื่องของการป้องกันมากเท่าไร ฉะนั้นกระผมขอถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าจะสามารถดำเนินการได้เพียงไร ในเรื่องของ การสนับสนุนงบประมาณเพื่อป้องกันการสูญเสียในกรณีนี้

10 คำถามที่ ๓ รัฐบาลมีมาตรการส่งเสริมให้ภาคเอกชนหรือท้องถิ่นหรือและประชาชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาและให้มีการทำเกษตรเชิงนิเวศหรือพืชเกษตรแทนการปลูกพืชเชิงเดี่ยวหรือนำเครื่องมือเกษตรมาช่วยทำฟางเป็นก้อนเพื่อขายเป็นอาหารสัตว์หรือขายเป็นพลังงานทางเลือกหรือทำเป็นปุ๋ยอินทรีย์ รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนท้องถิ่นและชุมชนในด้านงบประมาณและวิชาการหรือไม่อย่างไร ผมเชื่อว่ารัฐบาลให้ความสนใจในเรื่องนี้อยู่ แต่ว่ามีงบประมาณสนับสนุน

15 ในเรื่องนี้เพียงใด นี่คือตัวอย่างในเรื่องของว่าปลูกพืชเชิงเดี่ยวแล้วเกิดอะไรขึ้น แล้วก็ทางมหาวิทยาลัย ๓ มหาวิทยาลัย ให้เครดิตทั้ง ๓ มหาวิทยาลัยนั้นก็คือมหาวิทยาลัย

แม่ฟ้าหลวงที่เชียงราย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่เชียงราย และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้จัดตั้งทีมขึ้นมา ได้ทำแผนแม่บทเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษ โดยเสนอเป็นฉบับประชาชน นี่คือนโยบายที่ว่าทางภาคเอกชน ทางนักวิชาการได้ให้ความสนใจ

20 ในเรื่องนี้ กราบเรียนเพิ่มเติมว่าเรื่องชุมชนของภาคเอกชนนั้น ได้มีการตั้งชมรมเครือข่ายอากาศสะอาดที่ทางเชียงใหม่ได้มีการตั้งสมาคมหายใจเชียงใหม่ และที่เชียงรายได้มีการตั้งชมรมคืนอากาศสะอาดให้แก่ประชาชน นี่คือการร่วมมือระหว่างชุมชนที่ในระหว่างที่โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนภาคเหนือตอนบน ๘ จังหวัด ได้มีโอกาสประสบ ขออนุญาตนำมากราบเรียนเพื่อกรุณาทราบด้วย

25 คำถามที่ ๔ รัฐบาลมีแนวทางที่จะขอความร่วมมือหรือประสานกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อลดความรุนแรงของปัญหามลพิษทางอากาศและหมอกควันหรือไม่ อย่างไร เพราะมี

ข้อมูลว่า ปัญหาหมอกควันของไทยนั้นมีผลกระทบเชิงลบจากประเทศเพื่อนบ้านประมาณ

๒๕ เปอร์เซ็นต์ ความจริงอาจจะมากกว่านั้น ภาพต่อไป นี้คือภาพแหล่งของการเกิดการเผาไหม้

5 ที่โล่งของประเทศต่าง ๆ ในประเทศอาเซียน ท่านคงเห็นเราไม่เอ่ยชื่อประเทศอื่นที่มีการเผาไหม้สูง

ประเทศไทยเราอยู่ลำดับ ๓ ฉะนั้นในการประสานกับต่างประเทศจึงมีความสำคัญ เราป้องกัน

ของเรา แต่ถ้าต่างประเทศไม่ร่วมมือด้วยเราก็มีปัญหา ขอบพระคุณ เชิญต่อไป

คำถามที่ ๕ งบประมาณแผ่นดินประจำปี ๒๕๖๒ งบประมาณแผ่นดินด้าน

สิ่งแวดล้อมมีเพียง ๑๐,๙๕๕ ล้านบาท ของงบประมาณทั้งหมด ๓ ล้านล้านบาท แต่งบประมาณ

10 ด้านเศรษฐกิจมี ๖๔๒,๐๓๑ ล้านบาท หรือประมาณ ๖๐ เท่าที่เสนอตัวเลขตรงนี้ ผมเชื่อว่า

ท่านรัฐมนตรีทราบอยู่แล้วและท่านรัฐมนตรีก็พยายามอยู่ แต่อยากทราบเรียนว่าร่างพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการเตรียมการและเสนอมาอย่างไร

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่มีมติคณะรัฐมนตรีให้เป็นวาระแห่งชาติ รัฐบาลจะมีมาตรการ

หรือมีนโยบายอย่างไรที่จะสนับสนุนงบประมาณในเรื่องของการแก้ไขปัญหาได้มากขึ้น เพื่อให้มติ

15 คณะรัฐมนตรี เพื่อให้รัฐบาล เพื่อให้ประชาชนทั้งหลายประสบผลพิชิตทางอากาศที่ลดลงและให้มติ

คณะรัฐมนตรีดังกล่าวสัมฤทธิ์ผล ขอบพระคุณครับที่กรุณาให้กระผมมีโอกาสมาเล่ามาสื่อ

แล้วเชื่อว่าจะได้รับคำตอบที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งจากท่านรัฐมนตรี ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านพันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

20 ท่านพันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ ได้ตั้งกระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ส่งผล

กระทบต่อเศรษฐกิจ และประชาชนอย่างรุนแรง จำนวน ๕ คำถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบ

กระทู้ถามครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

5 กระผม วรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในเข้าวันนี้ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม

เรื่อง การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ และประชาชนอย่างรุนแรง

ขออนุญาตตอบคำถามประเด็นแรกก่อน เรื่องของการบริหารจัดการการแก้ไข มลพิษด้านฝุ่นละอองในประเทศไทยอย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม

10 ที่ผ่านมาระยะนี้ได้เสนอแผนการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละออง ซึ่งเราได้จัดประเทศไทยนั้นออกเป็น

๓ ส่วนด้วยกัน โชน ภาคเหนือ ภาคกลางและภาคใต้ ภาคเหนือนั้นจะเป็นการเกิดปัญหา

ต้นตอของมลพิษนั้นเราทราบกันอยู่แล้วจะเป็นเรื่องการเกษตรเสียส่วนใหญ่ การเผาไหม้

ในที่โล่งแจ้ง แล้วก็มีเกี่ยวกับมลภาวะจากทางเครื่องยนต์เป็นบางส่วน ทางภาคกลางไม่ว่าจะเป็น

กรุงเทพมหานครและปริมณฑล หรือแม้แต่ที่บริเวณตำบลหน้าพระลาน จังหวัดสระบุรีนั้น

15 จะเกิดจากการระเบิดหินการก่อสร้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรุงเทพมหานครนั้นจะเกิดจาก

เครื่องยนต์เสียเกือบส่วนใหญ่เลย พอเป็นในส่วนของภาคใต้จะเกิดจากปัญหาเรื่อง

ทรานส์บอนดารีเฮซพอลลูชัน (Transboundary Haze Pollution) ก็คือการเผาไหม้จากประเทศ

เพื่อนบ้านเรา ยกตัวอย่างเช่น ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งตอนนี้ก็กำลังมีปัญหาอยู่กับหลาย ๆ ประเทศ

ในภูมิภาคอาเซียนของพวกเรา ดังนั้นภาคใต้อาจจะโชคดีที่ไม่ได้เป็นตัวก่อเกิดปัญหา แต่จะได้รับ

20 ผลกระทบจาก PM 2.5 นั้นมาจากประเทศเพื่อนบ้านของเรา คราวนี้การแก้ไขปัญหานี้ทางรัฐบาล

เราได้จัดให้มีการจัดระดับปริมาณของ PM 2.5 ออกเป็น ๔ ระดับด้วยกัน ระดับแรก ยังถือเป็น

ระดับปกติ ก็คือมีตั้งแต่ ๐ - ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อันนี้จะอยู่ในสถานะที่ยังปกติอยู่

ดังนั้นแต่ละส่วนราชการก็จะยังดำเนินการตามปกติของแต่ละหน่วยไป พอยกระดับขึ้นมาอีกหน่อย

เป็นระดับที่ ๒ คือตั้งแต่ ๕๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร จนถึง ๗๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร

25 จะไปอยู่ในช่วงที่เรากำหนดว่าต้องเฝ้าระวัง แต่ละหน่วยงานราชการ ไม่ว่าจะเป็นกรมการขนส่ง

ทางบก เจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือทางการเกษตรนั้นจะเพิ่มมาตรการเฝ้าระวังให้มากขึ้น ระดับที่ ๓ จะเป็นระดับที่เรียกว่าเริ่มเข้าสู่ระดับอันตราย คือตั้งแต่ ๗๕ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร ไปจนถึง

5 ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตร อันนี้พอถึงระดับที่อันตรายเราจะบริหารจัดการเป็นเชิงพื้นที่ แต่ละจังหวัด โดยจะมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัดนั้นมียอำนาจในการบริหารจัดการ ในพื้นที่ของตัวเอง เพราะว่าในแต่ละจังหวัดอย่างที่ผมได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้จะมีต้นตอ ของการเกิดปัญหา PM 2.5 นั้นแตกต่างกันไป ไม่ว่าจะเป็น ๙ จังหวัด ภาคเหนือ ภาคกลาง หรือภาคใต้ ดังนั้นผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัดนั้นจะมีอำนาจในการบังคับบัญชาการแก้ไข

10 ปัญหาได้ทันทั่วทั้งที่ ในระดับสุดท้ายระดับที่ ๔ ถือว่าเป็นระดับวิกฤติ คือเมื่อมี PM 2.5 ตั้งแต่ ๑๐๐ ไมโครกรัมต่อลูกบาศก์เมตรขึ้นไป อันนี้จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมา จะต้องมีการประชุมเร่งด่วนระดับประเทศ ทุก ๆ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดการประชุมขึ้นมาและนำผลประชุมนี้มาเสนอให้ท่านนายกรัฐมนตรีอย่างเร่งด่วน เพื่อออกมาเป็น 15 มาตรการแก้ไขในระดับชาติขึ้นมา

ประเด็นที่ ๒ การแก้ไขปัญหาที่เราจะมีมาตรการการแก้ไขมลพิษที่ต้นทาง

ก็คือการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่องการขอความร่วมมือจากพี่น้องเกษตรกร ชาวไร่ ชาวนา ลดการเผาไหม้ในที่โล่ง กับทาง กระทรวงคมนาคม ไม่ว่าจะเป็นการลดปริมาณไอเสียที่เกิดขึ้นโดยการปรับปรุงมาตรฐาน

20 ไอเสียจากรถยนต์ จากยูโร ๔ (Euro 4) ให้กลายเป็นยูโร ๕ (Euro 5) ภายในปี ๒๕๖๔ แล้วก็ยูโร ๖ (Euro 6) ภายในปี ๒๕๖๕ รวมไปถึงการบังคับใช้มาตรฐานน้ำมันเชื้อเพลิงให้มีปริมาณ กำมะถันไม่เกิน ๑๐ พีพีเอ็ม (Part Per Million : PPM) ภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๗

รวมทั้งการปรับลดอายุรถที่จะเข้าตรวจสภาพรถประจำปีให้มีอายุสั้นลง ทำให้รถมีความใหม่ขึ้น และเราพยายามในการที่จะลดปริมาณการเผาไร่อ้อย เรียกว่าให้หายไปเลยภายในปี ๒๕๖๕

25 ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างเร่งด่วนรวมทั้งการเพิ่มปริมาณพื้นที่สีเขียวในสังคมเมือง

เพื่อที่จะรองรับปัญหาหมอกควัน ไม่ว่าจะ PM 2.5 หรือ PM 10 ที่เกิดขึ้น และมาตรการที่ ๓ จะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษ คือการพัฒนาระบบเครื่องมือ กลไก

5 การบริหาร แล้วก็ให้ความรู้ เพราะต้องเรียนตรง ๆ ว่าปัญหา PM 2.5 ที่เริ่มมาเป็นปัญหาหลัก ในประเทศไทยช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาเนี่ย เคยมีหลายคนถามว่าทำไมอยู่ดี ๆ อากาศ

ในประเทศไทยถึงได้มีปัญหา PM 2.5 เพิ่มขึ้นมากมาย ต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านสมาชิกว่าจริง ๆ PM 2.5 มีในประเทศไทยมานานหลายสิบปีแล้ว แต่ที่เราเพิ่งจะเริ่มทราบกัน เพราะว่าเพิ่งมีคนคิดเครื่องที่จะตรวจวัด PM 2.5 ขึ้นมาในช่วง ๒ ปีที่ผ่านมา ทำให้คนทั่วโลก

10 เริ่มมีความตื่นตัวขึ้นในการแก้ไขปัญหาเรื่อง PM 2.5 ดังนั้นการที่จะมีสถานีวัดอากาศ

การที่จะมีเครื่องมือเครื่องมือที่เพียบพร้อมในการที่จะมอนิเตอร์ (monitor) แล้วก็วัดปริมาณ PM 2.5 ไม่ว่าจะเป็นภาคเหนือ ภาคกลาง หรือภาคใต้ก็จะเป็นมาตรการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ

ในการบริหารจัดการมลพิษ ดังนั้นการแก้ไขจะมีทั้งระยะสั้นที่แก้ที่ต้นตอ แล้วก็ช่วยกันรณรงค์ ให้มีการลดปริมาณ บวกทั้งการแก้ไขปัญหาโดยการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบมลพิษขึ้น

15 ในคำถามต่อมาเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ ในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเองเรามีงบประมาณที่ค่อนข้างจำกัด แต่ว่าที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือจาก ทุก ๆ หน่วยงาน เบื้องต้นท่านรองนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคมที่ผ่านมาได้เดินทางขึ้นไป ที่จังหวัดเชียงใหม่ ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ท่านได้ขึ้นไปบัญชาการแล้วก็ได้อนุมัติเงิน จัดสรรงบประมาณเพียง ๑๐ ล้านบาทก่อน อาจจะไม่มากเท่าไร แต่ว่าเป็นการเฝ้าระวังให้กับ

20 ๙ จังหวัดภาคเหนือในการที่จะไปคอยประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ของตนเอง ไม่ว่าจะหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมไปถึง กระทรวงกลาโหมด้วย

ต่อมาประเด็นก็คือว่าทางรัฐบาลมีมาตรการส่งเสริมให้ภาคเอกชนหรือท้องถิ่นนั้น ร่วมมือในการแก้ไขปัญหา แล้วก็ทำการเกษตรในเชิงนิเวศอย่างไร ก็ต้องเรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ที่ผม ได้เรียนว่าเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคมนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓/๔

ได้ให้เกียรติขึ้นไปบัญชาการเองนั้น ท่านได้กำชับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รวมทั้ง

5 สำนักงานนายกรัฐมนตรี ทั้ง ๙ จังหวัดภาคเหนือ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

และนวัตกรรมในการที่จะบริหารจัดการเรียกว่าเป็น ๔ มาตรการเชิงพื้นที่ แล้วก็มี ๕ มาตรการ บริหารเชิงปฏิบัติการ พื้นที่ที่ผมได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ๔ พื้นที่จะประกอบไปด้วยพื้นที่ป่าอนุรักษ์ แล้วก็พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ต่อมาก็จะเป็นพื้นที่ด้านเกษตรกรรม พื้นที่ชุมชนเมือง แล้วก็พื้นที่ ริมหาด ๕ พื้นที่ด้วยกัน ส่วน ๕ มาตรการบริหารจัดการจะเป็นระบบบัญชาการเหตุการณ์

10 มาตรการสร้างความตระหนัก มาตรการลดปริมาณเชื้อเพลิงที่อยู่ในพื้นที่ และมาตรการจิตอาสา

ประชารัฐ และท้ายที่สุดถ้ายังไม่ได้ผลก็จะเป็นมาตรการบังคับใช้ทางกฎหมาย ซึ่งนอกจากนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๘ ได้มีการลงนามในบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาหมอกควันจากการเผาเศษวัสดุทางการเกษตรในพื้นที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

15 เป็นการลงนามเอ็มโอยูกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและภาคเอกชน

ได้แก่ สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย สมาคมพ่อค้าข้าวโพดและพันธุ์พืชไทย และบริษัท เครือเจริญโภคภัณฑ์ จำกัด ในเอ็มโอยูนั้นได้พูดถึงการให้ภาคเอกชนให้ความร่วมมือในการลด และควบคุมการเผาไหม้ของพี่น้องเกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดในการเลี้ยงสัตว์ สนับสนุนการทำงาน สร้างความเข้าใจ แล้วก็เรียกว่าส่งเสริมให้เกษตรกรดำเนินการตามการปฏิบัติการทางการเกษตรที่ดี

20 หรือว่า กู๊ด แกริกัลเจอร์ล แพรกทิซส์ แกป (Good Agricultural Practices : GAP) แล้วก็

สนับสนุนให้องค์ความรู้กับเกษตรกรในการที่จะนำเอาซังข้าว ซังข้าวโพด หรือว่าอ้อยนั้นไปแปรรูป ทำอย่างอื่นแทนที่จะเป็นการเผาไหม้ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะ เป็นมาตรการที่สร้างความตระหนัก แล้วก็สร้างความเข้าใจให้กับพี่น้องเกษตรกรทางภาคเหนือว่าเราสามารถทำอะไรกับผลผลิต ทางการเกษตรแทนที่จะต้องเอาไปเผาไหม้ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓/๕

คำถามต่อมาเกี่ยวกับเรื่องว่าได้มีการประสานกับเพื่อนบ้าน ประทานโทษครับ

ขออนุญาตเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งก็คือว่า เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคมที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี

5 ท่านพลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ได้ขึ้นไปนั้นท่านได้มีการกำชับว่าให้มีการลดพื้นที่

ฮอตสปอต (hotspot) หรือว่าจุดเผาไหม้ให้เป็นศูนย์ให้ได้ภายในระหว่างวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓

จนถึงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ เพราะว่าช่วงนั้นจะเป็นช่วงที่อากาศจะไม่พัดเพไปไหน

เป็นความกดอากาศจากประเทศจีนลงมาภาคเหนือ ทำให้อากาศในประเทศไทยโดยเฉพาะ

อย่างยิ่งตอนบนนั้นมีสภาพว่าอยู่เฉย ๆ ไม่ไปไหน การเผาไหม้ในแต่ละจุด การจัดระเบียบ

10 การจุด ปัจจุบันนั้นมีการคิดค้น เขาเรียกว่าจองการเผาไหม้ เหมือนอย่างเวลาเราไปเที่ยว

เรามีการจองโรงแรม จองที่พักผ่านทางแอปพลิเคชัน (application) ตอนนี้เรากำลังคิดค้น

การเผาไหม้ผ่านทางแอปพลิเคชัน เพราะว่าโดยระบบแล้ว ระบบนิเวศของประเทศไทย

ถ้าหากมีการเผาไหม้ในที่โล่งนั้น อากาศในประเทศไทยสามารถรับมือกับมันไหว แต่ไม่สามารถรับมือ

ถ้าหากว่าพี่น้องเกษตรกรเผาพร้อม ๆ กันทั้ง ๙ จังหวัด -----

15

- ๔/๑

20

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๔/๑

ดังนั้นแนวคิดในการที่เรียกว่าจอบเบิร์น (burn) ก็คือจอบว่าใครจะเผาเมื่อไร ยกตัวอย่างเช่น  
วันนี้เกษตรกรท่านหนึ่งในจังหวัดเชียงใหม่ขอเผาไหม้ในพื้นที่ของตนเองพุงนี้เข้าไปในแอป (App)

- 5 เกษตรกรจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน มะรืนนี้จากจังหวัดตาก ถ้าหากมีการกระจายการเผาไหม้ไปยัง  
ตามจังหวัดต่าง ๆ เขาเรียกว่า ไรเทต (rotate) กันไปเรื่อย ๆ นั้นสภาพภูมิอากาศเราจะสามารถ  
รับมือกับปัญหา PM 2.5 ได้ ดังนั้นการทยอยเผาในปริมาณที่สามารถควบคุมได้นั้นจะเป็นหนึ่ง  
ในมาตรการที่เราสามารถควบคุม PM 2.5 ได้

ต่อมาเรื่องปัญหาทางด้านเกี่ยวกับการประสานงานกับเพื่อนบ้านของเรา

- 10 ในประเทศอาเซียน ก็ขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ระหว่าง  
วันที่ ๘ - ๙ ตุลาคม ที่ผ่านมาได้มีการประชุมคณะรัฐมนตรีสิ่งแวดล้อมอาเซียนที่เมืองเสียมราฐ  
ที่ราชอาณาจักรกัมพูชาตัวผมเองได้มีโอกาสเข้าไปร่วมด้วย แล้วก็ได้มีการลงนามและเห็นตรงกันว่า  
ทุก ๆ ประเทศจะต้องให้ความสำคัญกับการเผาไหม้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เขาเรียกว่า

- 15 อาเซียนอะกรีเมนต์ออนทรานส์บอนดารีเฮซพอลลูชัน (ASEAN Agreement on Transboundary  
Haze Pollution) หรือการลงนามในข้อตกลงอาเซียนเรื่องมลพิษจากหมอกควันข้ามแดน  
ซึ่งจริง ๆ แล้ว อาเซียนอะกรีเมนต์ทรานส์บอนดารีเฮซพอลลูชันได้มีการลงนามกันไปตั้งแต่ปี ๒๕๔๕  
แล้วก็มีผลบังคับใช้เมื่อปี ๒๕๔๖ แต่ว่ามาจนถึงปัจจุบันนั้นการบังคับใช้ในแต่ละประเทศ

ยังมีความเข้มงวดแตกต่างกันไป ประเทศไทยต้องเรียนตรง ๆ ว่าปีนี้เป็นปีที่ประเทศไทย  
ได้วางมาตรการป้องกันการเกิดปัญหา PM 2.5 ทางภาคเหนือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเลยในภาคเหนือ

- 20 เพราะว่าปีนี้อย่างที่ผมได้เรียนไปเมื่อสักครู่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญโดยขึ้นไป  
บัญชาการที่ภาคเหนือด้วยตนเอง การประสานงานข้ามกระทรวงไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงกลาโหม  
หลายท่านอาจจะสงสัยว่าทำไมต้องใช้กระทรวงกลาโหมด้วย เพราะการเดินทางตรวจตราในเขตพื้นที่ป่า  
ที่มีบริเวณพื้นที่มหาดศาลบางครั้นนั้นการเผาไหม้ไม่ได้เกิดจากการเกษตรอย่างเดียว แต่เกิดจากการ  
25 ลักลอบเข้าไปในป่าไปเผา ไปซุกหาของป่า ดังนั้นการตรวจตระเวนในพื้นที่ป่าในหลาย ๆ พื้นที่  
กระทรวงกลาโหมจะมี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บทบาทสำคัญในการช่วยลดปัญหาฮอตสปอตหรือการเผาไหม้แอบเผาในพื้นที่ป่าต่าง ๆ จนท้ายที่สุด

นั้นลามกลายเป็นไฟไหม้ป่าที่ไม่สามารถควบคุมได้ ดังนั้นประเทศไทยในขณะนี้ต้องเรียนตรง ๆ ว่า

5 ถ้าเทียบกับอีกหลาย ๆ ประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกันเรามีบทบาทได้รับความชื่นชมจากเพื่อน ๆ

สมาชิกในหมู่อาเซียนว่าพอประชุมคณะรัฐมนตรีด้านสิ่งแวดล้อมที่เสียมราฐเสร็จแล้วก็กลับมา

วันรุ่งขึ้นประเทศไทย เทกแอคชั่น (take action) ทันที ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์

จันทร์โอชา ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ ท่านได้ประสานงาน ขอให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี

พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ ขึ้นไปที่จังหวัดเชียงใหม่ ตัวผมเองก็ได้มีโอกาสพบปะกับพี่น้อง

10 ประชาชนที่เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกได้พูดถึงกลุ่มลมหายใจของเชียงใหม่ก็ได้มีการเสนอข้อเรียกร้อง

และทางกระทรวงเองก็ได้นำมาเป็นแนวทางในการทำงาน เพราะว่าปัญหาเรื่องการเผาไหม้นั้น

จริง ๆ แล้วงบประมาณที่ท่านสมาชิกถามเมื่อสักครู่ งบประมาณเป็นเพียงแค่อะไหล่หนึ่ง แต่หัวใจ

ของการที่จะลด PM 2.5 ไม่ว่าจะป็นในเรื่องของภาคเหนือ ภาคกลางหรือภาคใต้ ภาคใต้จะโหดร้าย

หน่อยต้องขออนุญาตแยกเป็นส่วนพิเศษ เพราะว่าปัญหา PM 2.5 จากภาคใต้นั้นอย่างที่ได้กล่าว

15 เมื่อสักครู่เกิดจากทรานส์บอนดารีที่เผาไหม้จากประเทศอื่นแล้วเข้ามาที่ประเทศไทย แต่ปัญหา

ในภาคกลางและภาคเหนือที่เกิดขึ้นจริง ๆ นั้น งบประมาณเป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในการที่จะ

คอยเฝ้าระวัง แต่หัวใจสำคัญคือการสร้างความเข้าใจให้กับพี่น้องประชาชนหรือแม้แต่

ในกรุงเทพมหานครเองว่า PM 2.5 มีความสำคัญมีอันตรายกับสุขภาพเราอย่างไร เพราะว่า

ไม่ว่าจะเป็นเครื่องยนต์ ไม่ว่าจะเป็นการเผาไหม้ ไม่ว่าจะเป็นฝุ่นละอองที่เกิดขึ้นจากการก่อสร้างนั้น

20 สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อยู่ในสามัญสำนึก กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเพียงหนึ่ง

ในโลกที่จะสามารถมาแก้ไขปัญหาแต่ว่าต้นตอ PM 2.5 นั้น มาจากที่ใดบ้าง พวกเรา

ท่านสมาชิกทราบกันดีไม่ว่าจากการก่อสร้าง ไม่ว่าจะเป็นจากเครื่องยนต์ที่ต้องรับผิดชอบโดย

กระทรวงคมนาคม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดูเรื่องการเผาไหม้ กระทรวงศึกษาธิการลงไปถึง

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมให้ความรู้ความเข้าใจกับเด็กนักเรียน

25 นักศึกษา รวมไปถึงพี่น้องประชาชน ทุก ๆ หน่วยงานจะต้องมีการบูรณาการกัน ดังนั้นการให้

ความร่วมมือระหว่างประเทศต้องขอเรียนว่าประเทศไทยนั้นอยู่ในอันดับต้น ๆ ของอาเซียนเลย

ที่มีความตระหนักและมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่อง PM 2.5

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๔/๓

ในส่วนสุดท้ายว่ารัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการใดที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาเรื่อง PM 2.5 เป็นไปอย่างเป็นรูปธรรม ผมเองได้กล่าวไปทั้ง ๔ คำถามนั้นล้วนแล้วแต่เป็นหนึ่งใน

5 องค์ประกอบในการที่จะตอบคำถามสุดท้ายคือการสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน หัวใจสำคัญคือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตร และสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำงานด้วยกัน เพราะว่าบางครั้งเวลาไปขอความร่วมมือกับชาวบ้านในการไม่เผาไหม้ พี่น้องประชาชนที่เป็นเกษตรกรจะไม่ค่อยฟัง

10 ฟังผู้ใหญ่บ้าน ฟังนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ดังนั้นท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายอำเภอ ท่านผู้ใหญ่บ้าน และอบต. จะมีบทบาทสำคัญในการที่จะช่วยป้องกันและ

15 ฝึกระวังไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้น กระทรวงคมนาคมจะต้องเข้มงวดในการตรวจสอบ คุณภาพของรถ เครื่องยนต์ เวลามาเข้าไปตรวจ สถานตรวจสภาพรถเอกชน (ตรอ.) แต่ทุกครั้งให้

20 ความสำคัญตรงนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญหรือแม้แต่ในแต่ละจังหวัด ในกรุงเทพมหานคร ยกตัวอย่างเช่น การควบคุมการก่อสร้าง การควบคุมการขนส่งทั้งหลายเหล่านี้จะเป็นมาตรการ

ที่ทำให้ PM 2.5 ในประเทศไทยลดลงอย่างต่อเนื่องและก็มีมาตรการเรียกว่ามีประสิทธิภาพ ดังนั้นที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นก็เป็นการที่รัฐบาลให้ความสำคัญกับ PM 2.5 กราบขอบพระคุณ

25 20 คนที่สอง) : ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา) : ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีไปยัง ท่านนายกรัฐมนตรีด้วยที่กรุณามาแล้วให้พวกเราฟัง โดยเฉพาะตัวกระผมเอง อยากจะเรียน

ประการที่ ๑ จะให้จังหวัดมารายงานต่อคณะรัฐมนตรีทุก ๑๕ วันหรือไม่ ท่านยัง

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ในเรื่องของต่างประเทศความร่วมมือระหว่างเอเอทีเอซีพี (ASEAN Agreement on Transboundary Haze Pollution : AATHP) ที่ท่านกล่าวถึงที่มีผลตั้งแต่

5 วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ท่านพูดเองว่ายังไม่ได้ผลเท่าไร อยากจะเรียนหรือท่านว่าเป็นไปได้หรือไม่ ลองให้มีผู้ช่วยทูตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในประเทศข้างเคียงได้หรือไม่ นี่เป็นข้อเสนอแนะเพื่อช่วยการติดต่อประสานงานกับต่างประเทศนั้นดียิ่งขึ้น

ประการที่ ๓ สิ่งที่เป็นห่วงคือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ ทำอย่างไรจะทำให้รัฐบาลมีนโยบายใดที่จะทำให้

10 งบประมาณในส่วนนี้ได้มากขึ้น เพราะว่าปีที่แล้วสนับสนุนจังหวัดต่าง ๆ ๑๐ ล้านบาท ปรากฏว่าปีนี้หายไป ที่ทราบเรียนนี้เพื่ออยากจะให้งานที่ท่านรับผิดชอบโดยตรงอยู่สัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีนำไปปฏิบัติ ข้อเสนอแนะของท่านพันตำรวจตรี ยงยุทธ

15 สาระสมบัติ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ไม่มีสมาชิกแสดงความประสงค์ตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา ต่อประธานวุฒิสภา แต่จะมีกระทู้ถามด้วยวาจา ซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๒ กระทู้ 20 ดังนั้น ในวันนี้ผมจะขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทู้ถามไม่เกินกระทู้ถามละ ๓๐ นาที

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การขยายอายุเกษียณราชการ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

สำหรับการถามกระทู้ถามด้วยวาจาในเรื่องนี้ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งถามเพื่อประโยชน์ในการถามกระทู้ถาม

# ๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กลนา ๔/๕

ผมอนุญาตนะครับ ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุ เครืองาม เป็นผู้มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

5

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

5 นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภาผู้ตั้งกระทู้ถามด้วยวาจา กราบขอบพระคุณ  
ผ่านท่านประธานไปยังท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กรุณามอบหมายท่านรองนายกรัฐมนตรี

ท่านอาจารย์วิชญ์ เครืองาม มาเป็นผู้ตอบ กระผมคิดว่าต้องกราบขอบพระคุณอย่างสูงในเรื่องนี้  
ท่านประธานที่เคารพ ผมมีประเด็นถาม เนื่องจากว่าเป็นกระทู้ถามด้วยวาจาจึงไม่ได้มีรายละเอียด

10 เป็นเอกสาร แต่อย่างไรก็ตามผมจะขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้ไม่ยาว เพื่อจะเป็นการตั้งคำถาม

๒ ข้อใหญ่ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ข่าวเรื่องเกี่ยวกับการขยายอายุราชการจะปรากฏ  
เป็นระยะ ๆ เสมอ แล้วก็ทุกครั้งที่มีข่าวก็จะมีกรติดตามมาด้วยการวิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวาง  
ทั้งด้านบวกและด้านลบ ซึ่งก็เป็นเรื่องที่ดี เพราะว่าเรื่องของการขยายหรือไม่ขยายอายุราชการนั้น

นอกจากจะส่งผลต่อระบบราชการโดยรวมแล้ว ก็ยังเป็นการส่งสัญญาณให้กับสังคมโดยรวมในเรื่อง

15 การที่เราเข้าสู่สังคมสูงวัย กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตใช้เพาเวอร์พอยต์  
แผ่นเดียวครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายอำพล จินดาวัฒนะ : เมื่อเดือนตุลาคมที่ผ่านมา ในช่วงที่เราปิดสมัยประชุม  
รัฐสภา มีข่าวที่ผมขึ้นในเพาเวอร์พอยต์ให้เห็นปรากฏอยู่ในสื่อสังคมอย่างกว้างขวางอีกครั้งหนึ่ง

20 ระบุว่าคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ข้าราชการเกษียณอายุได้ถึง ๗๐ ปีบริบูรณ์ ระบุด้วยว่าวันที่ ๒๑

พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่มาคือรัฐบาลไทย แล้วระบุแหล่งที่มาเอ็มคอตดิจิทัล (MCOT Digital)

เป็นองค์กรของรัฐเลย เรื่องนี้มีการส่งเข้าไปในสื่อสังคมมากมายหลายทาง เนื่องจากผมในฐานะ

ที่เคยเป็นกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านสังคมที่เกี่ยวกับสังคมสูงวัย มีคนส่งข้อมูลนี้มาให้

เขาถามว่าจริงหรือเปล่า เราก็ได้เช็ค (check) ข้อมูล กระผมคิดว่าข้อมูลนี้มีความคลาดเคลื่อน

25 อย่างมากก็ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ ได้เข้าไปดูในการวิพากษ์วิจารณ์อยู่ในสื่อออนไลน์ข้าง

ลบบมาก ผมพยายามติดตามว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีการให้ข่าวกับสังคมหรือไม่ว่าข้อมูลข่าวสาร  
ที่ถูกต้องนั้นคืออะไร เรื่องนี้ก็จะไม่ค่อยได้ยินมากนัก ดังนั้นกระผมคิดว่าเรื่องนี้มีส่วนสำคัญ

5 ที่ระบอบอยู่ในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย

ท่านประธานครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณามารายงานความคืบหน้าการปฏิรูปประเทศ  
คราวที่แล้วก็มีประเด็นนี้อยู่ด้วย ทราบว่าอยู่ในระหว่างการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการ  
ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) แต่ผมเข้าใจว่าเรื่องนี้ที่ปรากฏในสื่อ นั้น เป็นความเข้าใจคลาดเคลื่อน  
อย่างมาก

10 คำถามข้อที่ ๑ กระผมขออนุญาตถามว่าข้อเท็จจริงจากข่าวที่ปรากฏอยู่นั้น

ข้อเท็จจริงเป็นประการใด จุดประสงค์ผมคือต้องการจะให้รัฐบาลได้มีโอกาสชี้แจงและตอบให้  
สังคมได้รับทราบอย่างเป็นทางการ และในขณะเดียวกันนั้นถ้าข่าวนี้คลาดเคลื่อน ก็อยากเรียน  
ถามว่าองค์กรที่เกี่ยวข้องนั้นได้มีการสื่อสารให้สังคมเข้าใจหรือไม่อย่างไร อันนี้อยู่ในกลุ่มคำถาม  
ข้อที่ ๑ ครับ

15 คำถามข้อที่ ๒ ท่านประธานครับ ตามพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอน

การดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประกาศใช้ไปแล้วประเด็นปฏิรูประบบรองรับสังคม  
สูงวัยได้มีการระบุไว้ว่าจะมีข้อเสนอการขยายอายุเกษียณราชการจาก ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี โดยทำเป็น  
ขั้นบันไดคือ ๖๑ ปีก่อน แล้วก็อีก ๒ ปีเป็น ๖๒ ปี และอีก ๒ ปีเป็น ๖๓ ปีใช้เวลา ๖ ปีอย่างที่ผม  
กราบเรียนแล้วว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กรุณามารายงานความคืบหน้าในคราวที่แล้วว่า

20 ก.พ. กำลังศึกษาวิจัย ในคณะอนุกรรมการติดตามการปฏิรูปด้านสังคม กิจการผู้สูงอายุและสังคม

สูงวัยที่ผมเป็นประธานอยู่และมีส่วนเกี่ยวข้อง ตรงนี้ได้เชิญผู้แทน ก.พ. มาให้ข้อมูลก็ทราบอย่างนั้น  
ประเด็นผมไม่ลงไปในรายละเอียดเรื่องนี้ แต่ประเด็นอยู่ตรงที่ท่านประธานได้กราบเรียน

ท่านนายกรัฐมนตรีหรือท่านรองนายกรัฐมนตรีว่าเรื่องของข้อเสนอนี้มีความห่วงใยกันอย่างมาก  
จากหลายฝ่ายที่เราได้ยินมาตลอดว่าหากมีการขยายอายุราชการดังว่านั้นจะส่งผลกระทบต่อ

25 ในทางลบต่อระบบราชการหรือไม่ เพราะจะทำให้ข้าราชการใหม่เข้ามาได้น้อยลงและทำให้

ข้าราชการเราสูงวัยมากขึ้นหรือเปล่า ข้อมูลที่ทราบก็คือปัจจุบันข้าราชการพลเรือนที่มีอายุน้อยกว่า ๓๐ ปีมี ๑๒ เปอร์เซ็นต์ อายุ ๓๑ - ๕๐ ปี มี ๕๙ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็อายุมากกว่า ๕๐ ปี

5 ๒๙ เปอร์เซ็นต์ ถ้าจำง่าย ๆ ก็ประมาณ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ คราวนี้หมายถึงเกษียณที่อายุ ๖๐ ปี

แต่ถ้าเพื่อเกษียณ ๖๓ ปีจะทำให้กลุ่มข้างบนขยายออกไป แล้วกลุ่มข้างล่างก็จะเข้ามาอย่างมาก เพราะว่าระบบราชการนั้นเขาจะคุมจำนวนตำแหน่ง แล้วก็จำนวนตำแหน่งใหม่ที่มารับราชการใหม่ ก็คือคนที่เกษียณแล้ว ตำแหน่งมาแล้วก็เกลี่ยกันไป ในขณะที่เดียวกันก็ต้องคุมจำนวนเงินเดือน ภาพรวมอีกว่าไม่ให้โป่ง เพราะฉะนั้นที่ผ่านมาข้าราชการใหม่เข้ายากทั้งเรื่องจำนวนตำแหน่งและ

10 เงินเดือน แต่ที่นี้ถ้าเราขยาย ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี ใช้เวลา ๖ ปีก็ตามแล้ว จำนวนตำแหน่งก็จะถูกคน ครอบไปจนถึงอายุ ๖๓ ปี ก็จะมีตำแหน่งน้อยมากที่จะรับคนใหม่และจำนวนเงินเดือนที่ไปให้ ข้าราชการสูงอายุนั้นที่เกิน ๖๐ ปีไปแล้ว ซึ่งเงินเดือนสูงครองเงินเดือนไปอีก ๓ ปี ก็ทำให้เงินเดือน ที่มารับข้าราชการใหม่ก็ยากเข้าไปอีก และในขณะเดียวกันในข้อเสนอซึ่งทราบว่ามีการศึกษาวิจัย อยู่ได้ระบุว่า จะขยายเฉพาะข้าราชการที่ไม่ใช้สมรรถนะทางร่างกาย ซึ่งก็ค่อนข้างชัดเจนว่า

15 มีการวิเคราะห์ว่าผู้บริหารไม่ให้ พวกใช้สมรรถนะทางร่างกายไม่ให้ ก็จะมีให้แต่เฉพาะผู้ที่ไม่ใช้ สมรรถนะทางร่างกาย ตรงนี้ก็มีความตามมากเลยว่าจะวิเคราะห์อย่างไร จะเกิดความแตกแยก ในระบบราชการหรือไม่ ยกตัวอย่างอย่างเดียวครับ ถ้าถือว่าเป็นตำแหน่งพยาบาล ถ้าอายุ ๔๕ ปี ๕๐ ปี ถ้าให้พยาบาลเหล่านั้นบริการพยาบาลข้างเตียงอยู่ในโรงพยาบาลเห็นเหนื่อยครับ ขึ้นเวร ๖ - ๘ ชั่วโมงสลับกันหนักหนา อาจจะบอกว่าใช้สมรรถนะทางกายไม่ให้ต่อ

20 แต่ในตำแหน่งพยาบาลนั้นถ้าอายุมากขึ้นแล้วไปทำงานบริการสังคม ชุมชน ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค เป็นลักษณะงานอีกแบบหนึ่งแต่ตำแหน่งเดียวกัน ตำแหน่งพยาบาล แล้วจะทำอย่างไร สรุปแล้วตำแหน่งแบบนี้จะให้ต่อหรือไม่ต่อ ก็มีคนกล่าวว่าจะมีปัญหา ๓ ข้อ

ข้อที่ ๑ จำนวนตำแหน่งจะยากมากสำหรับรับคนใหม่ ซึ่งสัดส่วนก็ทำอยู่แล้ว

ข้อที่ ๒ จำนวนเงินเดือนที่มากก็ไปทำให้คนเข้าใหม่เข้าไม่ได้ เพราะส่วนราชการ

# ๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชลภััสสรณ์ ๕/๔

ข้อที่ ๓ จะเกิดความขัดแย้งแตกแยกขึ้นในระบบราชการในการวิเคราะห์ว่าตำแหน่งใดได้ต่อหรือไม่ได้ต่อหรือไม่

5 ข้อนี้เป็นคำถามอย่างนี้ว่ารัฐบาลได้มีการศึกษาทางเลือกเชิงนโยบายในรูปแบบอื่นหรือไม่ ที่ไม่ใช่เป็นการต่ออายุ ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี เพื่อให้ข้าราชการที่มีอายุ ๖๐ ปี แล้วควรจะเป็นพลังของชาติ ไม่ใช่รับบำนาญแล้วก็อยู่บ้านเฉย ๆ อยู่อีกนาน ๑๐ ปี ๒๐ ปี ๓๐ ปี นานมาก ไม่ได้ทำงาน การมีทางเลือกทางนโยบายอาจจะกราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี มีคนเสนอค่อนข้างมากกว่าไม่ต่อได้หรือไม่ ถ้าจะมีผลกระทบอย่างที่

10 เสียหายมากกว่าที่จะเป็นผลดีนั้นทำให้ระบบราชการประจำอ่อนแอไปด้วย จะมีการศึกษาระบบการจ้างงานผู้สูงวัยหลังเกษียณหรือไม่ ให้เกษียณ ๖๐ ปี รับบำนาญมีเงินพื้นฐานดำรงชีวิตได้ แต่ให้จ้างทำงานที่เป็นงานสาธารณะของรัฐตามความเหมาะสมว่าเป็นงานอะไร แล้วก็

15 มีบางคนเขาก็อาจจะขอทำงานรับจ้างต่อ บางคนก็ไม่รับจ้างก็เป็นข้าราชการบำนาญไป คนที่รับจ้างก็จะมีระบบเข้ามากลั่นกรอง พัฒนาสมรรถนะ แล้วก็มีการให้เข้ามา แล้วก็จ่ายเงินค่าตอบแทน แต่ไม่ใช่เงินเดือนแล้ว ค่าตอบแทนตามภาระงาน คือตามปริมาณและคุณภาพงาน

- ๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราก็จะได้ข้าราชการเกษียณหลัง ๖๐ ปีมาเป็นพลังของชาติ เขามีเงินเพิ่มจากการทำงานเพิ่ม ไม่ต้องไปเบียดเบียนตำแหน่งของข้าราชการประจำ ตัวอย่างครับท่านประธาน ปัจจุบันแพทย์

- 5 หลัง ๖๐ ปีที่เกษียณแล้ว มีจำนวนไม่น้อยที่ไปตรวจผู้ป่วย มีการใช้เงินนอกงบประมาณ ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ มีระเบียบรองรับ ไปตรวจผู้ป่วยก็ชั่วโมง ได้เงินเท่าไร ตอบแทนรายชั่วโมงหรือรายผู้ป่วยจำนวนคนก็แล้วแต่สามารถเข้าไปทำงานได้ วันนี้พยาบาล เกษียณแล้วควรจะไปทำงานการพยาบาล ดูแล ส่งเสริม ป้องกันในชุมชน ในครอบครัวไม่มีระบบ อันนี้ มีความลึกลับอยู่ในตัว ถ้าเกิดมีระบบการจ้างงานหลังเกษียณก็คงจะสามารถที่จะวิเคราะห์งาน

- 10 ว่าคนหลังเกษียณ ๖๐ ปีแล้วมีงานลักษณะใดที่เขาทำงานได้ แล้วก็เขามีความประสงค์ บางคน อาจจะทำได้เต็มเวลา บางคนทำบางเวลาก็จะเกิดระบบการจ้างงานหลังเกษียณ ผมขออนุญาต จบตรงนี้

- 15 กราบเรียนเป็นคำถามที่ ๒ ว่าทางรัฐบาลได้มีหน่วยงานที่ศึกษาเรื่องการจ้างงาน หลังเกษียณ ๖๐ ปี โดยไม่จำเป็นต้องเป็นเรื่องของการต่ออายุราชการหรือไม่ ซึ่งประสิทธิภาพ และสิ่งที่สังคมได้รับอาจจะดีกว่าที่เป็นการต่ออายุราชการ เป็นคำถามที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียน ผากท่านประธานถึงท่านรองนายกรัฐมนตรี ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถาม ขอเชิญครับ

- 20 นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ผมมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจา ขออนุญาตกราบเรียน อย่างนี้ คำถามนั้นแยกออกเป็น ๒ ประเด็นในเรื่องใหญ่เรื่องเดียวกัน คือเรื่องการขยายอายุราชการ

สำหรับประเด็นแรกนั้น ขอบพระคุณที่ท่านผู้ถามได้กรุณานำเอาข่าวที่ปรากฏ เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ขึ้นมาแจ้งให้ทราบ ซึ่งรัฐบาลก็ได้ทราบในส่วนนี้แล้ว

- 25 ขออนุญาตเริ่มต้นเลยว่าข่าวดังกล่าวที่ปรากฏเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม หรือก่อนและหลังนั้น ในเรื่องที่ว่าขยายอายุราชการไปจนกระทั่งถึงอายุ ๗๐ ปีบริบูรณ์นั้นไม่เป็นความจริง แล้วเรื่องนี้ ก็ได้มีการทำความเข้าใจ ชี้แจง

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๖/๒

อันดับแรก มีหนังสือเวียนจาก ก.พ. ไปถึงหัวหน้าส่วนราชการระดับปลัดกระทรวง อธิบดีทั้งหลายทุกแห่งแล้ว

5 อันดับที่ ๒ ก็ได้มีการชี้แจงแก่ผู้สื่อข่าว

อันดับที่ ๓ ขึ้นเว็บไซต์ ของสำนักงาน ก.พ.

อันดับที่ ๔ ผมได้ให้ข่าว แก่ข่าวนี้อย่างตัวเองอีกครั้งหนึ่งที่ทำเนียบรัฐบาล

แต่ทั้งหมดขออนุญาตกราบเรียนว่า จะบอกว่าไม่มีมูลหรือเท็จเสียทั้งหมดก็ไม่เชิง

เรื่องจริงเป็นอย่างนี้ครับ สมมุติว่าเราไม่พูดเรื่องการขยายอายุราชการ ซึ่งปัจจุบันนี้เกษียณที่ ๖๐ ปี

10 ขออนุญาตกราบเรียนว่าตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ย้ำว่าพลเรือน จึงไม่ได้

เกี่ยวกับข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหาร ข้าราชการครู หรือข้าราชการอื่น เรากำลังพูดถึง

ข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนนั้นได้บัญญัติเอาไว้ตั้งแต่

ปี ๒๕๕๑ มาแล้วในมาตรา ๑๐๘ ข้าราชการนั้นแม้จะเกษียณเมื่ออายุ ๖๐ ปี แต่สำหรับข้าราชการ

ที่มีตำแหน่งหน้าที่ในทางวิชาการ หรือที่มีทักษะความชำนาญพิเศษซึ่งไม่ใช่เป็นตำแหน่งผู้บริหาร

15 ถ้าหากว่าได้ผ่านการตรวจสอบสมรรถนะทางร่างกายโดยวิธีการทางการแพทย์ และประกอบกับ

ความจำเป็นของทางราชการแล้ว ข้าราชการนั้นสามารถที่จะต่ออายุราชการได้อยู่แล้ว

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ เมื่อครั้งที่ยังไม่มีใครพูดเรื่องการขยายอายุเกษียณราชการเลย แต่ให้ขยายไปได้

จนกระทั่งถึง ๗๐ ปีบริบูรณ์ ที่เขียนไว้ในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๑๐๘ ส่วนหลักเกณฑ์ วิธีการขยายนั้นให้เป็นไปตามกฎ ก.พ. กฎ ก.พ. ก็ออกมาตั้งแต่นั้น

20 เลยว่า ข้าราชการใดที่เป็นข้าราชการพลเรือน ย้ำอีกครั้งว่าไม่ได้เกี่ยวกับตำรวจ ไม่ได้เกี่ยวกับทหาร

ไม่ได้เกี่ยวกับครูหรือข้าราชการอื่น หากว่าเข้าอยู่ในเงื่อนไข คือ ๑. เป็นความจำเป็นของทางราชการ

๒. เป็นตำแหน่งทางวิชาการหรือเชี่ยวชาญ ทรงคุณวุฒิ มีทักษะพิเศษก็สามารถที่จะให้ส่วนราชการ

นั้นขยายอายุต่อไปได้ ครั้งแรกไม่เกิน ๔ ปี ถ้าจะขยายอีกครั้งที่ ๒ ไม่เกิน ๓ ปี ขยายอีกครั้งที่ ๓

ไม่เกินอีก ๓ ปี รวมกันทั้งหมดก็คือ ๑๐ ปี แต่ไม่ให้ขยายทีเดียว ต้องเป็นส่วน ๆ เพื่อจะได้มีจังหวะ

25 ตรวจสอบสุขภาพทุกช่วงเวลานั้น แล้วคำว่า “ไม่เกิน ๔ ปี” นั้น ขยายปีเดียวก็ได้สุดแต่แต่ความจำเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วทั้งหมดนี้ต้องส่วนราชการนั้นมีตำแหน่ง มีอัตรา แล้วก็ใช้งบประมาณในส่วนของส่วนราชการนั้นเอง จะมาขอของพิเศษเพื่อจะตั้งตำแหน่งพิเศษไม่ได้ แล้วต่อมาก็ได้มีการกำหนดด้วยว่าตำแหน่ง

5 ที่จะให้มีการขยายโดยผลของมาตรา ๑๐๘ นั้นมีตำแหน่งอะไรบ้าง และอยู่ในส่วนราชการใดบ้าง

ซึ่งกฎ ก.พ. ก็ได้ออกมาว่ามีทั้งหมด ๘ ตำแหน่งด้วยกัน เช่น ตำแหน่งแพทย์ ตำแหน่งทันตแพทย์

ตำแหน่งสัตวแพทย์ ตำแหน่งที่อยู่ในกรมศิลปากร เป็นต้น เบ็ดเสร็จรวมกัน ๘ ตำแหน่งเท่านั้น

แล้วก็ใช้เรื่อยมา ซึ่งก็มีการขยายหรือต่ออายุกันอย่างนี้มาตลอด ต่อมามีส่วนราชการหลายแห่ง

อ้างความจำเป็นว่า ๘ ตำแหน่งนี้ไม่พอ ตัวอย่างเช่น กรมทรัพย์สินทางปัญญาก็บอกว่า

10 เรามีปัญหาเรื่องสมองไหล ข้าราชการเรามีทักษะพิเศษ สะสมวิทยายุทธ์มีความชำนาญจน ๖๐ ปี

แล้วต้องเกษียณ จะมาขอใช้กฎ ก.พ. ที่ว่าเมื่อสักครู่ก็ไม่อยู่ในตำแหน่ง ๘ ตำแหน่งนั้น

ก็ขอเพิ่มจาก ก.พ. เป็นกรณีพิเศษ ก.พ. ก็อนุมัติไปอีก ๑ ครั้ง ต่อมาส่วนราชการอื่น เช่น

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ก็บอกว่าจะมีความจำเป็นที่จะต้องต่อให้แก่ข้าราชการ

ของเขาบางประเภทที่สะสมวิทยายุทธ์ความชำนาญมาแล้วก็เข้าเกณฑ์ตามมาตรา ๑๐๘

15 แต่ไม่อยู่ใน ๘ ตำแหน่งนั้น ก.พ. ก็อนุมัติให้อีก ๑ ตำแหน่ง ก็มาอย่างนี้เรื่อย ๆ ในที่สุดเพื่อที่จะ

หมดปัญหา ผมก็ได้มีคำสั่งในที่ประชุม ก.พ. ว่าให้สำนักงาน ก.พ. ไปสำรวจความจำเป็น

ความต้องการของส่วนราชการทั้งหมด แล้วก็แก้กฎ ก.พ. เสียทีเดียวเลย ผลจากการนี้ ก.พ.

ใช้เวลาอยู่นานก็ไปศึกษามาว่านอกจาก ๘ ตำแหน่งนั้นแล้ว ควรจะมีการเพิ่มอีก ๒๘ ตำแหน่ง

นี่คือที่มาที่ทำให้ต้องมีการออกกฎ ก.พ. ฉบับใหม่ล่าสุดประกาศใช้เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

20 ที่ผ่านมา ในกฎ ก.พ. ที่ได้แก้ไขใหม่ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

นั้นได้บอกว่่านอกจาก ๘ ตำแหน่งเดิม ขอเพิ่มอีก ๒๘ ตำแหน่ง รวมเป็น ๓๖ ตำแหน่ง และเป็น

ตำแหน่งเฉพาะที่อยู่ในส่วนราชการต่อไปนี้นั้น เช่น นิติกร เขาก็ระบุว่าเฉพาะนิติกรของ

กรมทรัพย์สินทางปัญญา ไม่ใช่นิติกรกรมอื่น กระทรวงอื่น อย่างนี้ก็รวมกัน ๘ ตำแหน่ง

บวก ๒๘ ตำแหน่ง เป็น ๓๖ ตำแหน่ง ผลจากการที่ประกาศเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

25 คนที่ไปเห็นกฎ ก.พ. นี้ในราชกิจจานุเบกษาก็ตื่นเต้นกันใหญ่โต เขาขยายไปแล้วเป็น ๗๐ ปีแล้ว

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๖/๕

ความจริงไม่ใช่ ขยายเฉพาะตำแหน่ง ๓๖ ตำแหน่ง และเฉพาะในกรมที่วงเล็บต่อท้ายเท่านั้น

เช่น พนักงานวรรณศิลป์ พนักงานฟ้อนรำ ครูคีตศิลป์ เฉพาะวงเล็บกรมศิลปากร กรมอื่นไม่เกี่ยว

5 นี้แหละคือ ๘ ตำแหน่ง บวก ๒๘ ตำแหน่ง เป็น ๓๖ ตำแหน่ง แล้วขยายไปจนถึง ๗๐ ปี จริง ๆ ด้วย

เพราะฉะนั้นจะบอกว่าไม่จริงเสียทั้งหมด ก็มีมูลอย่างนี้ แต่ไม่ได้เกี่ยวกับระบบราชการทั้งหมด

คนละเรื่องกัน แล้วเรื่องนี้ก็ทำความเข้าใจ แล้วผมเชื่อว่าได้เข้าใจกันเป็นที่ชัดเจนเรียบร้อยแล้ว

ทั้งหมดนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านถามมา แล้วตกลงจะขยายอายุราชการเกษียณจนถึง ๖๓ ปี

10 หรือไม่ อันนี้เป็นอีกประเด็นหนึ่งแล้วนะครับ คนละเรื่องกับเมื่อสักครู่ เมื่อสักครู่เป็นเรื่องกฎหมาย

เก่าตามมาตรา ๑๐๘ เป็นเรื่องกฎ ก.พ.

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันนี้กำลังจะพูดเรื่องใหม่แล้ว คือเรื่องการขยายทั้งระบบ ทั้งหมดสืบเนื่องมาจากแผนการ

ปฏิรูปประเทศด้านสังคม ซึ่งประกาศใช้เมื่อวันที่ ๖ เมษายนปีที่แล้วได้ระบุเอาไว้ในแผนการ

5 ปฏิรูปประเทศว่า ให้มีการขยายอายุเกษียณของข้าราชการออกไปจาก ๖๐ ปีเป็น ๖๓ ปีโดยวิธี

ทยอยเกษียณ แล้วก็ให้ไปศึกษาเรื่องนี้มอบหมายสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

เขียนไว้เสร็จสรรพในแผนการปฏิรูปประเทศ รัฐบาลก็จำเป็นต้องรับเอาแผนการปฏิรูปประเทศนี้

มาดำเนินการ ซึ่งถือว่าเรื่องนี้เป็นคนละเรื่องกันกับกรณีมาตรา ๑๐๘ แล้วทีนี่เป็นเรื่องของระบบ

ราชการไทยทั้งหมดไม่เกี่ยวกับเรื่องข้าราชการพลเรือนจะไปถึงข้าราชการตำรวจ ข้าราชการทหาร

10 ก.พ. ก็ไปศึกษานำร่องผลจากการศึกษานี้สำนักงาน ก.พ. ก็ได้ตั้งกรรมการ คุณหญิงทิพาวดี

เมฆสุวรรณค์ เป็นประธานไปศึกษา เสร็จเรียบร้อยนำเสนอ ก.พ. พิจารณา ๓ ครั้ง ก.พ. ก็ติชมกันไป

แล้วก็ให้คณะทำงานชุดนี้ไปศึกษาทำความเข้าใจกับข้าราชการฝ่ายอื่น เช่น ข้าราชการตำรวจ

ข้าราชการทหาร แม้กระทั่งข้าราชการของรัฐบาล ข้าราชการครู ข้าราชการในมหาวิทยาลัย

จะว่ากันอย่างไร ในที่สุดก็ได้คำตอบเบื้องต้นมาว่า

15 ประการแรก คงต้องนำร่องการขยายอายุเกษียณที่ข้าราชการพลเรือนก่อน

เพราะข้าราชการพลเรือนมีฐานเรื่องการขยายตามมาตรา ๑๐๘ เดิมอยู่แล้ว ซึ่งขยายอยู่แล้ว

จนถึง ๗๐ ปีได้ แล้ววันนี้ก็มีข้าราชการที่เขาต่อกันคนละปี ๒ ปีจนกระทั่งถึง ๗๐ ปีก็มีอยู่แล้ว

เพราะอยู่ใน ๘ ตำแหน่งเดิม เพราะฉะนั้นจะนำร่องข้าราชการพลเรือนก่อนครับ ส่วนข้าราชการ

อื่นนั้นขอศึกษาผลกระทบ ซึ่งก็ทำกันอยู่วันนี้ ตำรวจเขาก็ดูของเขาอยู่ ทหารเขากำลังดูของเขาอยู่

20 แต่อยากดูพลเรือนว่าจะเอาอย่างไร เพราะฉะนั้นผลการศึกษายกกว่า ๑. นำร่องที่ข้าราชการ

พลเรือนก่อน เพราะไม่ยุ่งยากลำบาก การแก้กฎหมายก็คือแก้กฎหมาย ๒ ฉบับ คือพระราชบัญญัติ

บำเหน็จบำนาญข้าราชการกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนเท่านั้น

ประการที่ ๒ เกณฑ์ที่ได้แล้วเวลานี้ประชุม ก.พ. กันไป ๓ ครั้งอย่างที่ว่านั้น

ก็คือว่าอันดับแรกก็ยังคงเรื่องเกษียณ ๖๐ ปีอยู่เพื่อให้คนที่ไม่อยากจะต่อขอรับบำเหน็จบำนาญ

25 เมื่อครบ ๖๐ ปีก็ให้ทำได้ แปลว่าการขยายไม่ใช่เป็นการบังคับ

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๒

ประการที่ ๓ ถ้าใครที่คิดว่าอยากจะทำก็ได้แต่จะต้องเข้าเกณฑ์ต่อไปนี้

คือจะต้องไม่ใช่เป็นผู้ครองตำแหน่งบริหาร คือไม่ใช่อธิบดี ปลัดกระทรวง แล้วก็จะต้องเป็น

5 ตำแหน่งหน้าที่ที่ไม่ต้องใช้สมรรถนะของร่างกาย ทั้งจะต้องเป็นตำแหน่งหน้าที่งานที่ไม่ตรากตรำ

ไม่ลำบาก ส่วนอะไรคือสิ่งเหล่านี้ให้ไปกำหนดในพระราชกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่งจะไม่เขียนไว้ใน

กฎหมายแม้ให้ไปกำหนดกันในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งยังไม่ได้มีการกำหนด เพราะฉะนั้นเมื่อพูดถึง

แพทย์ถึงพยาบาลนั้นถ้าจะต่อท่านก็ไปต่อด้วยผลของมาตรา ๑๐๘ แต่ถ้าจะมาต่อขยายแบบ

ไปทีเดียวรวดเดียวอย่างที่พูดนั้นคงจะต้องมีการศึกษาว่าตำแหน่งใดเป็นตำแหน่งที่ไม่ใช่ตำแหน่ง

10 บริหารตรงนี้ชัดครับ สำหรับตำแหน่งอธิบดี ปลัดกระทรวง รองปลัดกระทรวง ถือว่าเป็นตำแหน่ง

บริหารจะไม่ได้ประโยชน์ในการต่อ แต่ว่าจะมีออปชัน (option) คือทางเลือกให้ นั้นแปลว่าต้องโยก

ไปสู่อำเภออื่น เช่น ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งก็จะได้ว่ากัน ส่วนตำแหน่งอื่นที่ไม่ใช่ผู้บริหาร

ตำแหน่งที่ไม่ใช่สมรรถนะทางร่างกาย ไม่ตรากตรำ ไม่ลำบากตรงนั้นจะต้องดูกันอีกทีหนึ่ง

ขณะเดียวกันกระทรวงการคลังก็มีข้อเสนอแนะมาว่าแม้จะต่อไปจนกระทั่งถึงปี ๒๕๖๓ ก็ขอให้

15 ต่อกันเป็นจังหวะไม่ใช่พรวดเดียวจาก ๖๐ ปี กระโดดไป ๖๓ ปี อาจจะต่อไปทีละปี อันดับแรก

๖๑ ปี อันดับ ๒ ๖๒ ปี ต่อไป ๖๓ ปี และอาจจะต่อเกินกว่า ๖๓ ปี เป็น ๖๔ ปี ๖๕ ปี ก็ได้ให้ไป

ศึกษา ย้ำคำว่า “ให้ไปศึกษา” ขณะเดียวกันก็ได้มีการดูกันต่อไปว่าต้องมีการตรวจสอบสมรรถนะทาง

ร่างกายคือผ่านการแพทย์ด้วย แปลว่าหลักเกณฑ์ เงื่อนไขมีมาก หลักคือว่าจะขยาย แต่รายละเอียด

ยังจะต้องทำอะไรกันอีกมาก ซึ่งเขากำลังทำกันอยู่ กฎหมายนั้นเข้าใจว่าจะนำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี

20 ได้ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ปีนี้ แล้วเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว ขั้นตอนต่อไปก็จะต้อง

ไปรับฟังความเห็นตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ขณะเดียวกันต้องส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกา

ตรวจแล้วจึงจะมาที่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็คงจะต้องใช้ระยะเวลาอีกพอสมควร ยังไม่สามารถ

ที่จะขยายหรือต่อกันได้ในปีหน้าหรือแม้แต่ปีต่อไปทุกอย่างยังอยู่ในระบบเกษียณ ๖๐ ปีอย่างเดิม

ส่วนตำรวจ ทหาร ครู ข้าราชการในมหาวิทยาลัยก็จะได้ใช้ช่วงเวลาอย่างนี้ศึกษาของเขาไป

25 แล้วเตรียมทำกฎหมายของตัวคุณงามเข้ามา ซึ่งยังไม่ได้มีการกำหนดว่าจะต้องเป็นเมื่อไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๓

ไม่เหมือนกับข้าราชการพลเรือนที่ปึกธงแล้วว่าเดือนกุมภาพันธ์กฎหมายต้องเสร็จแล้วเอาเข้า  
คณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นความคืบหน้าก็มิอย่างที่ได้กราบเรียนให้ทราบ ระหว่างนี้ใครจะต่อ

5 ใครจะขยายใช้ มาตรา ๑๐๘ เดิมไป ซึ่งก็ใช้เฉพาะกับข้าราชการพลเรือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ท่านผู้ถามได้ให้ข้อเสนอแนะที่มีประโยชน์มากว่าลองไปดูว่าจะเกิด

ผลกระทบ ขอบพระคุณครับ รัฐบาลได้ตั้งทีมขึ้นมาดูเรื่องผลกระทบแล้ว เราให้กระทรวงการคลัง  
ไปดูผลกระทบ กระทบเรื่องงบประมาณ เราให้สำนักงาน ก.พ. ไปดูผลกระทบว่าแล้วจะเป็น  
อุปสรรคต่อการบรรจุข้าราชการใหม่หรือไม่ รวมทั้งให้ไปดูผลกระทบว่าแล้วถ้าผู้ครองตำแหน่ง

10 บางตำแหน่งได้รับการขยายต่อไปจะขัดขวางความเจริญของข้าราชการชั้นล่างที่จะเติบโต

ขึ้นมาหรือไม่ แล้วก็เกิดความเหลื่อมล้ำต่ำสูงลึกลั่นกันหรือไม่ประการใดให้เขาไปดู

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลกระทบในส่วนเหล่านั้น ในเรื่องการเงิน งบประมาณกระทรวงการคลังรายงานมาแล้วว่า

ไม่น่าจะมีผลกระทบ อาจกระทบอยู่สักปีหนึ่ง แต่เท่ากับเป็นการขยายเวลาแทนที่รัฐจะได้จ่าย  
บำเหน็จบำนาญเร็วก็จะได้จ่ายบำเหน็จบำนาญช้า ขณะเดียวกันก็ไปดูผลกระทบในความ

15 เจริญเติบโตคิดว่าไม่น่าจะมาก เพราะเมื่อเราได้ล็อกเอาไว้แล้วว่าตำแหน่งบริหารนั้นจะไม่

การขยาย ถ้าอยากอยู่ต่อก็ต้องโยกไปครองตำแหน่งอื่น เช่น เป็นปลัดกระทรวงก็ต้องไปเป็น

ตำแหน่งที่ปรึกษา ซึ่งก็ไม่น่าจะกระทบในส่วนของงบประมาณและความเจริญเติบโตก้าวหน้าของ  
ข้าราชการนัก แต่ขณะเดียวกันเราจะใช้มาตรการทางเลือกอย่างที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามแนะนำต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จริง ๆ ๑. เราจะพยายามใช้มาตรา ๑๐๘ แล้วถ้าจำเป็นเดิม ๘ ตำแหน่งเพิ่มอีก ๒๘ ตำแหน่งเป็น

20 ๓๖ ตำแหน่งไม่พออาจจะต้องมีการขยายเกินกว่า ๓๖ ตำแหน่งเขาจะได้ดูกันต่อไป แต่อย่างไร

อันนี้สงสัยไม่ตกไปถึงข้าราชการประเภทอื่น เช่น ตำรวจ ทหาร ที่นี้เดี๋ยวก็จะลึกลั่นกัน แต่เอาละ

สำหรับพลเรือนนั้นเราก็จะใช้มาตรา ๑๐๘ เป็นหลัก ๒. จะใช้ระบบการจ้างอย่างที่ท่านแนะนำ

ซึ่งวันนี้ก็ได้ใช้อยู่แล้ว ตัวอย่างยกมาก็ได้อย่างผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ

ท่านอายุ ๖๐ ปีเกษียณ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีอายุ ๖๐ ปีเกษียณ แต่เราก็เห็นว่ามิประโยชน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราก็จ้างต่อไป ซึ่งวันนี้ก็จ้างอยู่แล้ว จ้างทีละปีแล้วเขาก็จะได้ดูกันจะได้ประเมินกัน ๓. เราก็จะใช้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๗/๔

ทางเลือกอื่น คือบรรจุเป็นพนักงานราชการ ซึ่งพนักงานราชการไม่ใช่ข้าราชการ ก็บรรจุได้คราวละ ๔ ปี ทั้งหมดนี้ก็เป็นทางเลือกที่ดำเนินการกันอยู่ ก็ขออนุญาตกราบเรียนแนวทางปฏิบัติอย่างนี้

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี เชิญท่านอำพล จินดาวัฒนะ ครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอำพล จินดาวัฒนะ กราบขอพระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานวุฒิสภา ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้กรุณาชี้แจงก็เป็นความชัดเจน แล้วก็จะทำให้สังคมชัดเจนขึ้นไป

10 เรื่อย ๆ เรื่องแบบนี้ก็คงจะมีเรื่องที่เราสนใจผิดเข้าใจถูกเป็นระยะ ๆ ไป ท่านได้กรุณาให้คำตอบ

๒ ข้อใหญ่ ๆ แล้วก็มีเนื้อหาสาระมากเพียงพอ กระผมอยากจะกราบเรียนฝากท่านนิดเดียวครับ

ในคำถามข้อที่ ๒ ที่ท่านได้กรุณาพูดถึงในเรื่องของการสร้างทางเลือกอื่น ๆ นอกจากการขยายอายุราชการ ซึ่งท่านก็บอกว่ามีการศึกษาผลกระทบต่าง ๆ ด้วยความระแวดระวัง อันนั้น

ก็เป็นเรื่องที่ดีมากครับ แต่เรื่องของการใช้มาตรการมาตรา ๑๐๘ ของพระราชบัญญัติระเบียบ

15 ข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เดิมนั้นที่ท่านบอกว่าขยายจำนวนตำแหน่งแล้ว ท่านลองไปดูให้ลึก

ก็จะพบว่าเป็นการเปิดช่องเล็ก ๆ ให้กับข้าราชการในตำแหน่งระดับสูงเป็นส่วนใหญ่ ก็ยังไม่มีผลส่งไปให้ข้าราชการที่เป็นตำแหน่งทั่ว ๆ ไป รู้สึกว่าจะเป็นขานาญการพิเศษขึ้นไป -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งก็น้อยมาก ผมทราบข้อมูลว่าที่ผ่านมานั้น ๘ ตำแหน่งที่ท่านว่านี่มีคนทั้งประเทศประมาณ

เกือบ ๑๐ ปี มีการขยายไปเพียงแค่นี้ไม่ถึง ๑๐๐ คน เพราะฉะนั้นเหมือนกับเป็นรูเล็กไม่ใช่เป็นรูใหญ่

5 แต่ถ้าจะใช้มาตรา ๑๐๘ ก็น่าจะต้องขยายให้ไปมีอันิสงส์ถึงข้าราชการส่วนใหญ่ซึ่งมีจำนวนมาก

เรื่องที่ ๒ ที่ท่านพูดถึงเรื่องของการใช้ระบบจ้างหลังเกษียณ ปัจจุบันนี้ที่ท่านบอกว่า

มีก็น้อยมากจริง ๆ ยังไม่ได้ส่งผลกระทบต่อคนส่วนใหญ่ อย่างที่ผมกราบเรียนขออนุญาตฝาก

ท่านประธานไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรี พยาบาลของกระทรวงสาธารณสุขวันนี้เกษียณ

จำนวนมาก อยู่ในพื้นที่ชนบททั่วประเทศเลย ไม่มีงานทำ รับบำนาญเฉย ๆ ไม่มีระบบจ้างงาน

10 หลังเกษียณ พวกเขาไม่ได้ต้องการขยายอายุราชการแล้ว แต่น่าจะมีระบบที่จ้างงานที่ไม่ล้กลั่นกัน

ขณะนี้แพทย์ก็สามารถที่จะมีระบบจ้างงาน ผมทราบว่าระบบจ้างงานนั้นก็ต้องใช้เงิน อาจจะเป็น

เงินนอกงบประมาณหรือตั้งงบประมาณประจำปี อาจจะเป็นทางเลือกทางหนึ่งคุณานหรือควบคุม

ไปกับการขยายอายุราชการถึง ๖๓ ปี ผมคิดว่าประเด็นเรื่องการจ้างงานหลังเกษียณน่าจะเป็น

ประเด็นใหญ่ที่ทางรัฐบาลได้ให้ศึกษา แล้วก็สร้างช่องทาง จะสร้างประสิทธิภาพของระบบราชการ

15 แล้วก็ทำให้คนหลังเกษียณที่เกษียณแล้วได้มีงานทำเป็นพลังของประเทศชาติ อันนี้คิดว่าทาง

รัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านเห็นประเด็นนี้อยู่ กระผมขออนุญาต

กราบเรียนเน้นความสำคัญจุดประเด็นของการจ้างงานหลังเกษียณ กราบขอบพระคุณท่านประธาน

ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะตอบคำถาม เชิญท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี

ครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพครับ รัฐบาลขอขอบพระคุณสำหรับคำแนะนำที่มีประโยชน์นี้ และขอรับไปพิจารณา

ที่จะดำเนินการต่อไป เดี่ยวบายนี่ผมจะได้มอบให้สำนักงาน ก.พ. ซึ่งนั่งฟังการถาม - ตอบกระทู้ถาม

25 นี้ อยู่ รับประเด็นนี้ไปพิจารณาอย่างลึกซึ้งอีกครั้งหนึ่ง กราบขอบพระคุณครับ

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชีรายชื่อ ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๑

5

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การฆ่าตัวตายของพนักงานสอบสวน ๕ คน  
ในรอบ ๔ เดือน นายคำคุณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ท่านพลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม เป็นผู้มาตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านคำคุณ สิทธิสมาน ผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม คำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ขอตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาผ่านท่านประธานไปยัง  
ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบ กระผมจะไม่ใช้สื่อแสดง เพราะว่า

15

ไม่อยากจะให้เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นเป็นเรื่องที่กระทบกระเทือนจิตใจของผู้ได้รับความสูญเสีย แต่ว่าเรื่องนี้  
เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ กล่าวคือตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๒ จนถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

รวมระยะเวลาไม่เต็ม ๔ เดือนดี มีข้าราชการตำรวจในตำแหน่งพนักงานสอบสวนฆ่าตัวตาย  
ด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน ในสถานที่ที่แตกต่างกันติดต่อกันเป็นจำนวนทั้งสิ้น ๕ ราย ขออนุญาต

ไม่เอ่ยนามผู้สูญเสีย แต่จะขอเอ่ยถึงจังหวัดไล่จากล่าสุดไปยังเริ่มต้น วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

20

เหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดเลย วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๒ เหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดกำแพงเพชร

วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ เหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดนครปฐม วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เหตุเกิดขึ้นที่

จังหวัดเชียงใหม่ และวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ เหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดชุมพร ทั้ง ๕ กรณีนี้จากการ

ตรวจสอบจากข่าวสารที่ปรากฏโดยทั่วไปจากหน้าสื่อมวลชนต่าง ๆ พอจะสรุปได้ว่ามีกรณีที่น่า  
ใกล้เคียงกัน กล่าวคือ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชีรายชื่อ ๘/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการที่ ๑ ผู้สูญเสียทั้ง ๕ ราย มีอายุระหว่าง ๓๘ - ๕๐ ปี สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ ผู้สูญเสียทั้ง ๕ ราย ดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสอบสวน

5 ประการที่ ๓ ผู้สูญเสียทั้ง ๕ ราย ดำรงตำแหน่งอยู่ในโรงพักในต่างจังหวัด

หรือที่เรียกว่า “สถานีตำรวจภูธร” สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๔ ผู้สูญเสียทั้ง ๕ ราย ทั้งหมดเพิ่งย้ายมาจากสายงานเดิม

ประการสุดท้าย มีผู้สูญเสียอยู่รายหนึ่งกำลังพยายามขอย้ายจากสายงานสอบสวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เหตุผลที่ปรากฏตามข่าวนั้นส่วนใหญ่บอกว่าผู้สูญเสียเหล่านี้ไม่ถนัดงานสอบสวน สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 บางรายบอกว่าไม่ถนัดงานพิมพ์ดีด พิมพ์ดีดไม่คล่อง ใช้คอมพิวเตอร์พกพาไม่ถนัด และส่วนใหญ่

กล่าวว่าทำคดีไม่ทัน มีคดีค้างคั่งคนละไม่ต่ำกว่า ๒ - ๓ คดี ท่านประธานที่เคารพครับ ผมไม่อาจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สรุปรู้ได้ว่าเรื่องนี้เป็นวิกฤติในส่วนของพนักงานสอบสวนหรือไม่ ผมไม่อาจสรุปรู้ได้ว่านี่เป็นเพียง

เหตุบังเอิญหรือเป็นเรื่องปกติที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบวิชาชีพที่เสียสละแล้วก็ต้องรับแรงกดดันทั่วไป

ซึ่งในแต่ละปีก็จะมีสถิติการฆ่าตัวตายอยู่พอสมควร มิได้จำกัดเฉพาะสายพนักงานสอบสวนเท่านั้น

15 แต่ว่าเหตุที่กระผมมีความรู้สึกค่อนข้างสะเทือนใจ แล้วก็เห็นว่าเป็นความจำเป็นที่น่าจะต้อง

หยิบยกปัญหานี้ขึ้นมาหารือในที่ประชุมวุฒิสภา ก็คือปัญหาในเรื่องสายงานสอบสวนในสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาตินั้น ก็เป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมาพอสมควร แต่ที่ปะทุขึ้นในช่วงหลังนั้นก็เห็นจะต้อง

ย้อนไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ ในช่วงต้นปีที่ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งใหญ่ โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๗/๒๕๕๙ ซึ่งกระผมเชื่อมั่นว่าเป็น

20 ความจำเป็นของสถานการณ์ในขณะนั้นที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไข แต่อย่างไรก็ตามปัญหา

ผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นตามมาจากการแก้ไขพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ครั้งใหญ่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในช่วงต้นปี ๒๕๕๙ นั้น ส่วนที่กระทบต่อสายงานสอบสวนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

พอจะสรุปได้ ๔ ประเด็นด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บัญชีรายชื่อ ๘/๕

ประเด็นที่ ๑ ก็คือมีการยกเลิกตำแหน่งเฉพาะของสายงานสอบสวนในสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ ๒ ตำแหน่ง กล่าวคือแต่เดิมนั้นตำแหน่งในสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีอยู่ ๑๓ ชั้น  
5 ตั้งแต่รองผู้บังคับหมู่ขึ้นไปจนถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินั้น มีอยู่ ๖ ชั้นที่จะมีชื่อตำแหน่งเฉพาะ  
ของพนักงานสอบสวนควบคู่ไปกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานอื่น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก็คือตั้งแต่ระดับรองสารวัตรขึ้นไปจนจบที่ตำแหน่งผู้บังคับการ กล่าวคือรองสารวัตรที่เทียบเท่า  
ก็จะมีตำแหน่งพนักงานสอบสวน สารวัตรก็จะมีตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการ

5 รองผู้กำกับการก็จะมีตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ชำนาญการพิเศษ ผู้กำกับการก็จะมีตำแหน่ง

พนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ รองผู้บังคับการก็จะมีตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ

และสุดท้ายสูงสุดที่ตำแหน่งผู้บังคับการก็จะมีตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญพิเศษ

การแก้ไขในครั้งนั้นก็คือยกเลิกตำแหน่งที่เกี่ยวข้องเฉพาะสายงานสอบสวนซึ่งเป็นตำแหน่งเฉพาะนี้  
ทั้งหมด นี่เป็นประเด็นที่ ๑

10 ประเด็นที่ ๒ ก็คือมีการยกเลิกเงินเพิ่มพิเศษของสายงานพนักงานสอบสวน

เฉพาะบางตำแหน่ง ก็คือตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิ เทียบเท่าผู้กำกับการ ตำแหน่ง

พนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญ เทียบเท่าตำแหน่งรองผู้บังคับการ และตำแหน่งพนักงานสอบสวน

ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เทียบเท่าตำแหน่งผู้บังคับการ นี่เป็นประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ก็คือมีการยกเลิกกฎเกณฑ์ในการเลื่อนตำแหน่งเฉพาะของ

15 เจ้าหน้าที่ตำรวจในสายงานสอบสวน พนักงานสอบสวนในชั้นต่าง ๆ ซึ่งเคยมีระบุไว้ในมาตรา ๔๗

ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งก็จะมีเกณฑ์กันไปว่า เมื่อท่านเข้ามา

ดำรงตำแหน่งสารวัตรสอบสวนแล้วต้องใช้เวลากี่ปี ต้องผ่านการประเมินอย่างไรถึงเลื่อนขึ้นไปเป็น

ชั้นตอนเพื่อเป็นหลักประกันว่า พนักงานสอบสวนจะได้เติบโตตามชั้นตอน แล้วก็การเติบโต

ตามชั้นตอนนี้จะต้องผ่านการประเมินเพื่อให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

20 สุดท้ายในประเด็นที่ ๔ ของการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในครั้งนั้น ก็ได้กำหนดให้

คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) มีการกำหนดหรือตัดโอนตำแหน่งพนักงานสอบสวน

ที่ยกเลิกในทางดิ่งกลาวนน จากส่วนราชการหนึ่งไปเพิ่มให้อีกส่วนราชการหนึ่งของสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติ พุดง่าย ๆ ก็คือสามารถที่จะโอนพนักงานสอบสวนนี้ไปอยู่ในสายงานอื่นได้

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอรุณงค์ ๙/๒

กล่าวโดยสรุปก็คือสิ่งที่เกิดขึ้นนับตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๙ ก็คือเกิดการโยกย้าย

พนักงานสอบสวนออกจากผู้ที่ทำงานในโรงพักไปอยู่ในส่วนราชการอื่น ๆ จนเกิดการขาดแคลน

5 พนักงานสอบสวนขึ้น นี่เป็นในขั้นตอนแรก ในขั้นตอนต่อมาเมื่อพนักงานสอบสวนขาดแคลน

ก็จะมีการโยกย้ายนายตำรวจเข้ามาเป็นพนักงานสอบสวน ซึ่งสามารถจะโยกย้ายข้ามสายงาน

เข้ามาได้ สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือเป็นการโยกย้ายเข้ามาโดยที่ไม่ได้มีเกณฑ์ความเชี่ยวชาญของ

พนักงานสอบสวนโดยเฉพาะ อันนี้ก็จะจะเป็นเหตุที่เกิดขึ้น และแม้กระทั่งช่วง ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา

ก็ยังปรากฏว่าพนักงานสอบสวนทั่วประเทศก็ยังขาดแคลนอยู่ อันนี้เป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งครับ

10 ท่านประธาน เพราะท่านประธานก็คงทราบดีว่าในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของประเทศไทย

เรานั้น พนักงานสอบสวนก็คือหน่วยงานต้นน้ำที่ใกล้ชิดพี่น้องประชาชนมากที่สุด เมื่อมีคดีอาญา

เกิดขึ้น ถ้าขั้นตอนแรกคือพนักงานสอบสวนนั้นเป็นไปโดยเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนต่อมา

ก็คือขั้นตอนอัยการจนกระทั่งขั้นตอนศาลยุติธรรม ซึ่งก็มี ๓ ระดับด้วยกันก็จะเป็นไปโดยความ

เรียบร้อย แต่ถ้าเผื่อว่าเกิดปัญหาไม่ว่าจะเป็นปัญหาลักษณะใดในหน่วยงานขั้นต้นของกระบวนการ

15 ยุติธรรมทางอาญา คือส่วนของพนักงานสอบสวนนั้นแล้ว ต่อให้หน่วยงานขั้นต่อไปของกระบวนการ

ยุติธรรมทางอาญานี้จะสามารถดำเนินการไปอย่างเรียบร้อยได้ ก็ไม่น่าจะทำให้กระบวนการยุติธรรม

ทางอาญาทั้งระบบเกิดความเรียบร้อยสมบูรณ์ได้ เปรียบเสมือนเสื้อกระดุมเม็ดครึ่งที่ท่านประธาน

ถ้าเราถอดกระดุมเม็ดแรกผิดครึ่งเม็ดเสียแล้ว ต่อให้เม็ดต่อ ๆ ไปถอดถูกต้องสมบูรณ์อย่างไร

เสื้อที่ใส่ออกมานั้นก็ยังคงเป็นเสื้อกระดุมครึ่งอยู่ดี ท่านประธานครับ ผมไม่อาจจะสรุปได้ว่า

20 เหตุผลจิตใจทั้ง ๕ รายในรอบ ๔ เดือนนั้นเกี่ยวข้องโดยตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้นในแห่งของ

พนักงานสอบสวนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือไม่ แต่กระผมเข้าใจว่าเรื่องนี้เองทางสำนักงาน

ตำรวจแห่งชาติ โดยท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนปัจจุบัน พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา

ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ไม่เสียหายหรอกครับ เพราะเป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ด้วย ท่านก็ได้ดำเนินการ

แก้ไขปรับปรุงการบริหารงานภายในเป็นระยะ กล่าวคือในวันที่ ๓๐ กันยายน ก็ได้มีการจัดสัมมนา

25 ครั้งใหญ่ในหัวข้อ “การพัฒนาการบริหารบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวน” เพื่อแก้ปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอรุณงค์ ๙/๓

โดยแบ่งการสัมมนาออกเป็น ๔ กลุ่ม และกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับปัญหานี้มากที่สุด ก็คือการหมั้นเวียน  
พนักงานสอบสวนไปทำหน้าที่อื่น แล้วท่านก็ได้ให้สัมภาษณ์ว่าจะแก้ปัญหาเป็น ๓ ระยะ

- 5 คือระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ทุกจุดต้องได้รับการแก้ปัญหาทั้งคน คุณวุฒิ  
และเงินค่าตอบแทน ในวงสัมมนากว่า ๒ ชั่วโมงก็มีการแถลงข่าวออกมาว่าส่วนใหญ่ในวงสัมมนา  
ยังอยากให้คงแห่งพนักงานสอบสวนไว้เหมือนเดิม ก็คือเหมือนตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติ  
ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก่อนที่จะมีการแก้ไขใหญ่ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

ประเด็นที่กระผมจะขอกราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังผู้แทนของ

- 10 ท่านนายกรัฐมนตรี ก็คือว่าในประเด็นที่ ๑ นอกเหนือจากการแก้ไขในระดับของหน่วยปฏิบัติ  
คือสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว ทางระดับนโยบายก็คือคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลนั้นได้มีทิศทาง  
หรือนโยบายที่จะแก้ไขปัญหาเรื่องพนักงานสอบสวนนี้อย่างไร จะคงไว้อย่างเดิมก็คือไม่จำเป็น  
ต้องมีแห่งพนักงานสอบสวนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือจะพิจารณาปรับปรุงกลับไปสู่

- 15 ระบบเดิมที่มีแห่งพนักงานสอบสวน แล้วก็มีการขยาย การเลื่อนตำแหน่งโดยเฉพาะ  
เพื่อเป็นหลักประกันให้ได้พนักงานสอบสวนที่มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญชำนาญงาน และที่สำคัญ  
อย่างยิ่งก็คือให้เขามีหลักประกันในชีวิต มีความมั่นคงว่าจะได้รับความก้าวหน้าในสายงานต่อไป  
นี่ก็จะเป็นประเด็นที่ ๑ ซึ่งน่าจะเกี่ยวพันกับคำถามในประเด็นที่ ๒ ที่กระผมจะขออนุญาต  
กราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปในคราวเดียวกันเลย ก็คือว่าเรื่องนี้นับตั้งแต่มีกรณีเกิดขึ้น  
ในช่วงต้นปี ๒๕๕๙ แล้ว ขณะนั้นเป็นช่วงที่มีการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- 20 พุทธศักราช .... อยู่ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญก็ได้บรรจุประเด็นการปฏิรูปตำรวจ  
ไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยให้ความสำคัญอย่างยิ่งถือเป็นการปฏิรูป ๑ ใน ๒  
ด้านที่บรรจุเป็นบทบังคับไว้ในรัฐธรรมนูญ กล่าวคือการปฏิรูปตำรวจและการปฏิรูปการศึกษา  
เฉพาะในเรื่องการปฏิรูปตำรวจนี้อยู่ในมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ขออนุญาต  
ท่านประธานอ่านโดยย่อต่อไปนี้ว่า ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไข

ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจและภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๑๐/๑

และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ

มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการ

- 5 แต่งตั้งและโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน แล้วก็เป็นเรื่องที่กำหนดให้มีคณะกรรมการอิสระขึ้นมาดำเนินการให้แล้วเสร็จ ซึ่งคณะกรรมการอิสระนั้นก็ได้นำการส่งข้อเสนอมายังคณะรัฐมนตรีแล้ว ตั้งแต่ในช่วงปลายเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ และคณะรัฐมนตรีในครั้งนั้นก็ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพิเศษทำหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกา

- 10 ชุดพิเศษ มีท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธ์ เป็นประธานขึ้นมาเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๑ คณะกรรมการพิเศษทำงานสัปดาห์ละ ๓ วัน ในช่วงเย็นถึงค่ำอยู่ ๘ เดือน ก็ได้ร่างกฎหมายออกมา ๒ ฉบับก็คือร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับใหม่กับร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญาอีกฉบับหนึ่งก็ส่งกลับไปให้คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติส่ง

- ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้กลับไปให้หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการให้ความเห็นและเรื่องก็ไม่มีความคิดเห็น จนกระทั่งเกิดการเปลี่ยนแปลงรัฐบาลใหม่หลังการเลือกตั้งจึงนกระทั่งนายกรัฐมนตรีได้มารับปากต่อที่ประชุมรัฐสภาว่าจากนี้ไปนโยบายเรื่องการปฏิรูปตำรวจนั้นท่านจะดูแลเอง แล้วก็ไปความกรุณาของท่านอย่างยิ่งที่ลงมากำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติเอง และท่านก็ไม่ได้นิ่งนอนใจที่ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการชุดพิเศษอีกคณะหนึ่งทำหน้าที่คณะกรรมการกฤษฎีกาชุดพิเศษเพื่อตรวจร่างพระราชบัญญัติ

- 20 ทั้ง ๒ ฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งก็เป็นคณะกรรมการที่มีท่านอาจารย์มีชัย ฤชุพันธ์ เป็นประธาน คณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งเมื่อเดือนสิงหาคมที่ผ่านมา จากนั้นจนถึงบัดนี้ก็ทราบว่าก็ได้ส่งเรื่องกลับไปให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณา กระผมขอทราบความคิดเห็นที่คณะรัฐมนตรีจะได้ส่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เข้าสู่รัฐสภาต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอขอบคุณครับ ท่านค่านุณ สิทธิสมาน ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมตอบกระทู้ถามครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๑๐/๒

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเอก ชัยชาญ

5 ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี

ให้มาตอบกระทู้ถามด้วยวาจา กรณีของพนักงานสอบสวนในวันนี้ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก

ที่ท่านได้กรุณามีข้อห้วงใยต่อพนักงานสอบสวน ต้องขอเรียนว่าตามที่ท่านได้กล่าว เพราะว่า

งานสอบสวนนั้นถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจากกรณีเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น

จะด้วยเหตุผลส่วนหนึ่งจะมาจากกรณีที่อยู่ในตำแหน่งของพนักงานสอบสวนหรือไม่ก็ตามนั้น

10 ทางรัฐบาลโดยท่านนายกรัฐมนตรี ท่านมีความเสียใจต่อครอบครัวของผู้สูญเสีย ท่านมีความห่วงใย

เราก็ได้มอบนโยบายให้หน่วยที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นได้ไปพิจารณา

ในการที่จะหาหนทางในการที่จะแก้ไขที่จะปรับปรุงทั้งในส่วนของพนักงานสอบสวนในเรื่องของ

ขวัญกำลังใจ ในเรื่องของโครงสร้างการบริหารจัดการ รวมทั้งประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวน

เพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ก่อนที่ผมจะตอบคำถาม ๒ คำถาม ที่ท่านสมาชิก

15 ผู้ทรงเกียรติได้ถามนั้น ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเรียนข้อมูลในข้างต้นก่อนครับว่าการที่

ท่านสมาชิกท่านได้กล่าว เดิมนั้นสายงานสอบสวนก็จะมีโครงสร้างแยกจากสายงานอื่นคือ

แยกจากสายงานป้องกันปราบปราม จะเป็นงานสืบสวน ชุกรการ งานจราจร แล้วก็ได้กำหนดให้

มีการเจริญเติบโตในสายงาน มีการแต่งตั้งให้สูงขึ้น ก็มีหลักเกณฑ์ในเรื่องของการทำสำนวน

มีหลักเกณฑ์เท่าไร ก็จะได้มีการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น อย่างไรก็ตามในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น

20 แต่ในอัตราของสถานีดำรวจนั้นก็คงมีอยู่เท่าเดิม เช่น ในสถานีนึงมีพนักงานสอบสวน ๑๕ อัตรา

๑๕ อัตราเมื่อได้เลื่อนขึ้นไปจนถึงระดับรองผู้กำกับ สมมุติว่าเลื่อนไปสัก ๑๐ ตำแหน่ง ก็จะเหลือ

ระดับสารวัตรหรือระดับผู้ปฏิบัติงาน ระดับสารวัตร รองสารวัตร เพียง ๕ ตำแหน่ง เนื่องจากว่า

ระดับผู้ปฏิบัติงานนั้นจะเป็นผู้ที่ดำเนินการในเรื่องของการรับคดีและการสอบสวน ก็ส่งผลให้แต่ละสถานี

ตำรวจมีปัญหาพนักงานสอบสวนระดับปฏิบัติไม่เพียงพอต่อการรองรับปริมาณงานหรือคดีต่าง ๆ

25 ที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก จากเหตุผลตรงนั้นในปี ๒๕๕๙ ตามที่ท่านสมาชิกได้กล่าวก็ได้มีการปรับปรุง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และยกเลิกการพิจารณาแต่งตั้งโครงสร้างตามสายงานสอบสวนเดิม แล้วมีการปรับให้เหมือนสายงานอื่น ๆ นั้นหมายความว่า จะมีการย้าย ปรับเปลี่ยนแห่งได้ อย่างไรก็ตามในการที่จะเปลี่ยนแห่ง

5 มาอยู่ในสายสอบสวนนั้นก็กำหนดให้ใช้คุณวุฒิ ใช้ผู้มีประสบการณ์มาปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับปริมาณงานในแต่ละสถานีตำรวจ แล้วในกรณีที่พนักงานสอบสวนไม่เพียงพอนั้นก็สามารที่จะเข้ามาช่วยราชการ แล้วก็บรรจุและสามารถที่จะได้รับเงินค่าตอบแทนได้ ซึ่งตรงนี้ก็อาจจะทำให้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจจากสายงานอื่นได้เข้ามาปฏิบัติงานในสายงานสอบสวน ซึ่งอาจจะมีความกังวลเรื่องความไม่ถนัด อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็ได้จัดให้มีการ

10 อบรมก่อนปฏิบัติหน้าที่ด้วยแล้วก็ตาม ในส่วนของแนวทางการแก้ไขปัญหา ผมขออนุญาตพูดก่อนที่จะตอบคำถามนัดหนึ่ง เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกได้กล่าว จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นนั้น ท่านนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปพิจารณา

กำหนดวิธีการ การดำเนินการในการแก้ไข ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองนั้นก็ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานขึ้นมาพิจารณา แล้วก็มีความทำงานย่อยทั้งในส่วนเรื่องของโครงสร้างการ

15 บริหารงานบุคคล ในเรื่องของการบริหารงานการสอบสวน แล้วก็เชิญผู้ปฏิบัติงานตั้งแต่ระดับกองบัญชาการลงไป แล้วก็ไปถึงระดับผู้ปฏิบัติมาให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ และเริ่มมาจากกระบวนการสรรหาพนักงานสอบสวน เรื่องของการฝึกอบรม การพัฒนา เรื่องการเลื่อนตำแหน่งตามสายงาน รวมทั้งเรื่องที่สำคัญคือเรื่องของระบบการสนับสนุนในเรื่องของงานสอบสวนด้วย ซึ่งตามที่ท่านได้กล่าวมาก็ได้มีการสัมมนาระดมความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในทุกระดับ รวมทั้ง

20 สมาคมพนักงานสอบสวนร่วมในการที่จะมาให้ข้อเสนอแนะด้วยนั้น ก็ได้มีข้อเสนอใน ๒ ส่วน ในระยะเร่งด่วน ระยะกลาง ระยะยาวที่ท่านกล่าว ขออนุญาตเรียนอีกครั้งหนึ่งว่าในระยะเร่งด่วนนั้น คณะทำงานได้มีข้อเสนอ ซึ่งข้อเสนอของคณะทำงานนั้นทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะต้องได้เสนอขึ้นมาในระดับนโยบายข้างบนว่าจากข้อเสนอที่คณะทำงานได้เสนอมานั้นจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาได้อย่างไร หรือไม่ มีประสิทธิภาพเพียงใด เช่น ในข้อเสนอแนะเร่งด่วนนั้น

25 คณะทำงานก็ได้เสนอว่าจะมีการเปิดโอกาส ซึ่งเปิดแล้ว ให้พนักงานสอบสวนที่ไม่มี

ความถนัดและไม่ประสงค์จะอยู่ในสายงานสอบสวนให้ไปลงตำแหน่งอื่น ๆ ซึ่งตรงนี้ทาง  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้มีการสำรวจข้อมูลไว้แล้ว แล้วจะได้พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งไปอยู่  
5 ในสายงานที่เหมาะสมในวาระการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต่อไป มีการเสนอที่จะมีการจัดสรรอัตรา  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
พนักงานสอบสวนใหม่ ซึ่งมีอัตราอยู่แล้วในปี ๒๕๖๓ นี้ประมาณ ๗๐๐ อัตรา ซึ่งจะเปิดสอบบรรจุ  
จากบุคคลภายนอกที่มีคุณวุฒิหรือเป็นผู้ช่วยพนักงานสอบสวน คือนายตำรวจชั้นประทวนที่มีความรู้  
ความสามารถ สมัครงใจเข้ามาทำหน้าที่พนักงานสอบสวน -----

ซึ่งตรงนี้เมื่อเข้ามาแล้วก็จะมีส่วนในการที่จะอบรมให้ความรู้เรื่องการสอบสวนเพิ่มเติมด้วย  
แล้วจะมีการปรับปรุงระเบียบ คำสั่งเกี่ยวกับบทบาทอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยทุกระดับ

- 5 ที่เกี่ยวข้องกับงานการสอบสวน รวมถึงคดีเฉพาะทางต่าง ๆ ซึ่งจะเร่งรัดในการที่จะปรับปรุง  
ระเบียบ คำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่สามารถทำได้ในระยะเร่งด่วน เราก็จะมีการ

เปิดอบรมพนักงานสอบสวนให้มีความรู้เรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้กล่าวแล้วว่า

พนักงานสอบสวนบางท่าน แล้วก็เรื่องของคอมพิวเตอร์ เรื่องของการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกนั้น

ก็จะมีการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมและทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบในการสอบสวน เป็นต้น

- 10 สำหรับในระยะกลางและระยะยาวนั้นก็จะมีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน

สอบสวน มีการพิจารณาที่จะเสนอให้มีการปรับโครงสร้างและตำแหน่งงานสอบสวนทุกระดับตั้งแต่

สถานีตำรวจขึ้นไปให้สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและสภาพปัญหา สำคัญก็คือว่าจะพิจารณา

ปรับเพิ่มค่าตอบแทนการทำสำนวน เงินประจำตำแหน่งพนักงานสอบสวน และเงินเพิ่มสิทธิอื่น ๆ

ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจในปัจจุบัน เรื่องของค่าตอบแทนการทำสำนวนนั้น เป็นค่าตอบแทนน่าจะ

- 15 ปี ๒๕๓๔ ประมาณเกือบ ๓๐ ปีมาแล้ว ก็จะมีการปรับในเรื่องของการทำสำนวนให้มีความเหมาะสม

กับสภาพเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น ส่วนในเรื่องของเงินประจำตำแหน่ง เรื่องของพนักงานสอบสวนนั้น

ก็คงจะต้องพิจารณาในภาพรวมที่จะมีความเหมาะสมกับตำแหน่งอื่น ๆ หรือข้าราชการในส่วนอื่น

ด้วยนะครับ เรื่องการปรับปรุงโครงสร้างการทำงานของงานระดับสอบสวนสถานีตำรวจก็จะ

มีการเพิ่มตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานสอบสวนให้เพียงพอต่อปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น แล้วก็โดยกำหนด

- 20 หน้าที่สำคัญคือกำหนดแนวทางการรับราชการ ความก้าวหน้าในการรับราชการ กำหนดแนวทาง

การสรรหาบุคลากรเพื่อช่วยในการสอบสวนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มี

วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทันสมัยเพื่ออำนวยความสะดวก

ขออนุญาตเรียนว่าท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านได้พูดถึงเมื่อปี ๒๕๕๙ ที่มีการปรับปรุง

แก้ไข ๔ ประเด็นที่ท่านกล่าว มีบางส่วนนั้นก็เป็นเรื่องของการบริหารจัดการด้านกำลังพล เช่น

เรื่องของการยกเลิกเงินเพิ่มนั้น เนื่องจากว่าได้เปลี่ยนตำแหน่งก็เลยยกเลิก แล้วก็ได้มีการปรับ

ออกให้ใหม่ย้อนหลัง ซึ่งไม่เสียสิทธิ เรื่องของการบริหารจัดการอัตราให้มีความเหมาะสมในกรณี  
ที่พนักงานสอบสวนไม่เพียงพอ นั้น ก็สามารถที่จะขอต่อผู้บัญชาการบรรจุ แล้วก็มีความตอบแทน

5 ให้ได้ด้วย

ขออนุญาตตอบประเด็นคำถามที่ ๑ ท่านถามว่า รัฐบาลมีนโยบาย มีกรอบแนวทาง

อย่างไร ในเรื่องของการแก้ไขปัญหากรณีพนักงานสอบสวนนั้นจะเป็นแห่งเหมือนเดิมหรือจะ

ปรับเปลี่ยนอย่างไร ต้องขออนุญาตเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติว่า ในเรื่องของการคงแห่งพนักงานสอบสวนตามแบบเดิมนั้น หรือว่าการที่จะปรับ

10 ในลักษณะที่สามารถจะปรับย้ายข้ามแห่งได้ แต่จะต้องกำหนดคุณสมบัติ แล้วมีความรู้

มีความสามารถจากบุคคลที่มีประสิทธิภาพ มีความสามารถด้านการสอบสวนโดยตรงแล้วมาทำงาน

นั้นก็ได้อบรมนโยบายให้สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นไปพิจารณาข้อดี ข้อเสีย ซึ่งในแต่ละแนวทาง

ปฏิบัตินั้นก็มีความแตกต่างกัน เมื่อคณะกรรมการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แต่งตั้งเสนอขึ้น

มาแล้ว ทางรัฐบาลเอง ท่านนายกรัฐมนตรีเอง ก็จะได้ให้แนวคิด แล้วก็วางแนวทางลงไป ก็ขอให้ทาง

15 สำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นได้ดำเนินการด้วยความรอบคอบเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อให้

พนักงานสอบสวนนั้นมีประสิทธิภาพตามที่ท่านได้กล่าวคือเป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรม

แล้วก็สามารถอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนได้เต็มที่

ส่วนในคำถามข้อที่ ๒ เรื่องของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... ที่ท่านได้กล่าวนั้น ตอนนี้

20 อยู่ในขั้นตอนของการตรวจพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งทราบว่าในเรื่อง

ของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นั้น ซึ่งเป็นเรื่องของการบริหาร

จัดการบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นนั้น ทราบว่าได้พิจารณาเกือบเสร็จสิ้นแล้ว ส่วนต่อไป

ก็จะเป็นเรื่องของร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... ซึ่งเป็นการกำหนดการปฏิบัติ

ของพนักงานสอบสวนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีกรอบการปฏิบัติชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่ม

25 ประสิทธิภาพในการสอบสวนให้สูงขึ้นนั้นก็อยู่ในระหว่างการตรวจพิจารณา เมื่อร่างพระราชบัญญัติ

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๑๑/๓

ทั้ง ๒ ฉบับได้ตรวจพิจารณาเสร็จแล้วก็คงจะเสนอเข้าคณะรัฐมนตรี แล้วก็ดำเนินการตามขั้นตอนในการเสนอกฎหมายต่อไปครับ ขอบคุณครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมครับ เชิญท่านค่านูณ สิทธิสมาน ครับ

นายค่านูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ เนื่องจากหมดเวลาของผมแล้ว แต่ว่าขอกราบขอบพระคุณผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยัง

10 ท่านนายกรัฐมนตรีโดยผ่านท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมที่กรุณามาตอบให้ผมครับ กระผมขอฝากความหวังไว้ว่า จริง ๆ แล้วการตอบคำถามทั้งหมดนั้นอยู่ที่ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ก็คือร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ฉบับใหม่ กับร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. .... ซึ่งถ้าหากผ่านคณะรัฐมนตรีส่งเข้ามา ยังรัฐสภา ก็ถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศตามนี้

15 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐ สามารถที่จะดำเนินการพิจารณาโดยกระบวนการพิเศษในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา หรือหมายถึงว่าสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภาร่วมกันเป็นสภาเดียวพิจารณาผ่านสภาเดียว เพราะฉะนั้นกระผมเชื่อว่าแม่ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนั้นยากที่จะทำให้หน่วยราชการที่เกี่ยวข้องมีความเห็นพ้องต้องกันทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด ไม่ว่าจะเป็น

20 หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็กับกรณีที่จะต้องตามร่างที่ระบุว่ามีการถ่ายโอนอำนาจในการปฏิบัติราชการบางประการไปนั้น แต่กระผมเชื่อว่าถ้าหากคณะรัฐมนตรีจะรอให้ความเห็นจากหน่วยราชการเป็นเอกภาพ เห็นไปในทิศทางเดียวกันกับคณะกรรมการกฤษฎีกาชุดพิเศษแล้วคงจะต้องใช้เวลาอีกนาน แต่กระผมเห็นว่าการใช้เวทีของรัฐสภา โดยใช้เวทีของคณะกรรมการธิการในวาระที่ ๒ นี้ เป็นที่แสวงหาข้อสรุปร่วมกันนั้นน่าจะเป็นทางที่ดีที่สุด และที่สำคัญที่สุดก็คือว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศนั้นจะช่วยสร้างบรรยากาศ กระตุ้น

บรรยากาศของการปฏิรูปประเทศ การออกความเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปที่มีผู้เรียกร้องต้องการ

5 มากที่สุดให้เกิดขึ้นในประเทศอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกระผมเชื่อว่าจะเป็นผลดีต่อประเทศ เป็นผลดี

ต่อคณะรัฐมนตรี แล้วก็ผลดีต่อพี่น้องประชาชนทุกคน และที่สำคัญที่สุดก็คือหน่วยราชการ

ต่าง ๆ โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาตินั้นก็ยังสามารถที่จะเสนอความเห็นในชั้นกรรมาธิการ

ได้โดยตรงและโดยอ้อม ก็คืออาจจะผ่านการเป็นคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรก็ได้

วุฒิสภาก็ดี ซึ่งเป็นอดีตข้าราชการตำรวจ เพราะฉะนั้นกระผมขอฝากท่านประธานวุฒิสภา ผ่านไปยัง

10 ท่านนายกรัฐมนตรี ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมว่า หากเป็นไปได้อยากให้

ดำเนินการเร่งรัด แล้วก็คณะรัฐมนตรีนำเสนอร่างพระราชบัญญัติสำคัญทั้ง ๒ ฉบับนี้

เข้ามาสู่การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ให้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศ

๒ ฉบับแรกที่จะมีส่วนเปลี่ยนแปลงประเทศไทย กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรีจะมีอะไรชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา

เป็นอย่างมากที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเป็นประโยชน์โดยเฉพาะเรื่องร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ

กระผมขออนุญาตที่จะรับไปดำเนินการต่อไป ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหมครับ เป็นอันจบการพิจารณา

ระเบียบวาระกระทู้ถาม

ต่อไปเรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

15 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ

กฤษฎีกา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วยในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้อนุมัติรับโอน

- 5 นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนา  
ระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี และแต่งตั้ง

ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักนายกรัฐมนตรี นับแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไปเพื่อทดแทนตำแหน่ง

เกษียณอายุราชการ และโดยที่พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไข

- 10 เพิ่มเติมมาตรา ๖๓ บัญญัติให้เสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาตามลำดับ ซึ่งในคราวประชุม

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วลงมติให้ความเห็นชอบแต่งตั้งนายปกรณ์ นิลประพันธ์ เป็นเลขาธิการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา ตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวาง

ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

- 15 กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของ

รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกิน

สิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล

ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น

สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

- 20 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ดังกล่าว วุฒิสภาจึงต้องมีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรง

ตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๕ กำหนดให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

15ใดตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายมีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรให้

คณะกรรมการคณะนี้มีจำนวนกี่คนครับ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอตั้งกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้การตั้งกรรมการสามัญตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อมีจำนวน ๓ คน

จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา

20 เสนอจากกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละ ๑ คน ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการคณะนี้

จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอเชิญท่านสมาชิกเสนอรายชื่อ

กรรมการ เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อ

จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๑๒/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายคำคุณ สิทธิสมาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางจินตนา ชัยยวรรณาการ

5

๓. นายถวิล เปลี่ยนศรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก ธีรชัย สมุทรสาคร

๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๗. พลเอก นาวิณ คำริก้าญจน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๘. พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์

๙. นางเบญจรัตน์ จรรย์ธาราสีทธิ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นางประภาศรี สุฉันทบุตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

๑๒. นายภาณุ อุทัยรัตน์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๓. นายลักษณะณ์ วจนานวัช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน ๑๕ คน โดยมีผู้รับรองถูกต้อง

จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

5 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นายคำคุณ สิทธิสมาน

๒. นางจินตนา ชัยยวรรณการ

๓. นายถวิล เปลี่ยนศรี

๔. พลอากาศเอก ถาวร มณีพฤกษ์

๕. พลเอก ธวัชชัย สมุทรสาคร

๖. พลเอก นพดล อินทปัญญา

๗. พลเอก นาวัน ดำริกาญจน์

๘. พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์

๙. นางเบญจรัตน์ จริยธราสิทธิ

๑๐. นางประภาศรี สุฉันทบุตร

๑๑. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

๑๒. นายภาณุ อุทัยรัตน์

๑๓. นายลักษณะ วจนนวนิช

๑๔. นายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล

๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้

การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องกระทำไปแล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๑๒/๕

วันที่ตั้งคณะกรรมการสิทธิการสามัญ ผมจึงขอหารือในที่ประชุมว่าจะกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญ  
ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน เชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

5 นายวันชัย สอนศิริ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ต่อกรณีนี้ตามมติที่ประชุมของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒

วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นว่าเรื่องนี้ผู้ที่ได้รับการเสนอแต่งตั้งนั้นผ่านการเห็นชอบจาก

คณะรัฐมนตรีแล้วและตำแหน่งดังกล่าวก็ว่างมาพอสมควร ประการสุดท้ายการตรวจสอบประวัตินั้น

10 ก็ตรวจสอบเพียงบุคคลคนเดียว จึงเห็นว่าควรกำหนดเวลาในการพิจารณา ๓๐ วัน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ภายใน

5 ๓๐ วันนับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติตั้ง โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

10 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม  
สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ขออนุญาตที่จะใช้เวลาประมาณ ๓ - ๔ นาที อภิปราย

15 ในประเด็นนี้เป็นข้อสังเกต เพื่อให้คณะกรรมการนี้รับไว้เป็นข้อสังเกต ใช้เวลาไม่นาน ขออนุญาต  
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ไม่เกิน ๓ นาทีนะครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : ไม่เกิน ๓ นาที ผมอภิปรายอย่างรวดเร็ว

ท่านประธานครับ ทางวุฒิสภาได้ผ่านวาระเรื่องของการอนุมัติรายชื่อบุคคลที่จะเป็นกรรมการ  
สามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

25 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาไปแล้ว ผมมีประเด็นที่จะขออนุญาต

ฝากไว้เป็นข้อสังเกต ซึ่งผมได้หารือเรื่องนี้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๕๒ ไว้แล้วว่าสมควรอย่างยิ่งที่จะมีการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งฝ่ายที่เกี่ยวข้องนี้ก็เห็นด้วย

5 แล้วคงจะมีดำเนินการต่อไป และในครั้งต่อ ๆ ไปผมก็ยังไม่แน่ใจว่าการแก้กฎหมายนั้นจะทันหรือไม่ เรื่องนี้อาจจะเป็นการพิจารณาเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นครั้งสุดท้าย ท่านประธานครับ ผมมีปัญหาและมีข้อสังเกตที่ขอให้คณะกรรมการสามัญช่วยรับไว้ด้วย เราจะเห็นได้ว่ารายชื่อของผู้ที่จะได้รับการเลือกให้เป็นเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นได้ผ่านการพิจารณามาจาก

10 คณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว ถ้าดูผิวเผินเหมือนจะไม่มีอะไร แต่ถ้าเราศึกษาให้ลึกซึ้งแล้วจะเห็นว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความแปลกประหลาด เป็นกฎหมายที่มีความพิสดารพันลึกเป็นอย่างยิ่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ได้รับการเลือกแต่งตั้ง

15 จากรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีก็แล้วแต่ที่กำกับดูแล คณะกรรมการกฤษฎีกา เลือกบุคคลแล้วเอาเข้าคณะรัฐมนตรี แต่ผ่านจากคณะรัฐมนตรี แล้วปรากฏว่าแทนที่จะนำรายชื่อนั้นขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ เลย

20 กลับต้องมาให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาให้ความเห็นชอบก่อน ท่านเห็นความแปลกประหลาด พิสดารของกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ กฎหมายฉบับนี้คือพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ เป็นการแก้ไขฉบับปี ๒๔๗๖ ปี ๒๔๗๖ นั้นคือ ๑ ปีหลังจากการเปลี่ยนแปลงการ

ปกครอง ประวัติความเป็นมาของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้นคือไปลอกแบบมาจากฝรั่งเศส ที่ชื่อว่า เคาน์ซิลออฟสเตต (Council of State) ต้องการที่จะให้คณะกรรมการกฤษฎีกานั้น

25 เป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาลและในระบบของฝรั่งเศสนั้นเขาดูเรื่องการวินิจฉัยคดีปกครองด้วย คือคดีความพิพาทระหว่างประชาชนกับรัฐ แต่ปรากฏว่ากฎหมาย พุทธศักราช ๒๔๗๖ นั้นเมื่อไปเอา แบบมาจากฝรั่งเศส จึงกำหนดให้เคาน์ซิลออฟสเตต หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาแบบฝรั่งเศสนั้น ต้องผ่านสภาก่อน พ.ศ. ๒๕๒๒ เราย่างกฎหมายคณะกรรมการกฤษฎีกาฉบับใหม่ เราก็ไปลอก

ฉบับนั้นมาอีก ปรากฏว่าเป็นมรดกตกทอดของความแปลกประหลาดพิสดาร ไม่มีข้าราชการ พลเรือนประเภทใดที่แต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรีแล้วต้องมาเข้าสภา เป็นระบบการแบ่งแยกอำนาจ

เพราะฉะนั้นผมจึงมีความเห็นว่าคณะกรรมการธิการสามัญชุดนี้ท่านช่วยกรุณาไปศึกษากฎหมายฉบับนี้ ส่วนที่เกี่ยวข้องอาจจะเสนอไปที่คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน หรือส่วนใดก็ได้ ให้มี

- 5 การแก้กฎหมายฉบับนี้ ผมได้มีการหารือภายในแล้ว ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เขาก็เห็นด้วยว่าเป็นความ แปลกประหลาดของกฎหมาย ไม่จำเป็นที่จะต้องนำรายชื่อจากข้าราชการพลเรือนสามัญมาเข้าสภา อีก คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เลือก แล้วทำไมสภาผู้แทนราษฎรจะไม่เห็นด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) หมดเวลาแล้วครับ อันนี้เป็นเรื่องที่กฎหมายบัญญัติให้เราต้องปฏิบัติตาม

- 10 ส่วนการแก้กฎหมายต่าง ๆ ก็ต้องไปดำเนินการตามกระบวนการต่อไป

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ ประวัติ ความเป็นมา และพฤติกรรมการทุจริตของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๕ คนนั้น

- 15 ในการนี้ คณะกรรมการธิการสามัญจะมีการประชุมครั้งแรกในวันนี้ คือวันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๔๐๗ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอเชิญกรรมการทุกท่านเข้าร่วม ประชุมตามกำหนดวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวข้างต้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

- 20 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่าง

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม่ ๑๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข มีหนังสือ

5 แจ้งว่า เนื่องจากนายสมชาย แสวงการ ได้รับเลือกเป็นประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

สิทธิเสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ

การสาธารณสุขว่างลง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดั้ง พลอากาศเอก มานัต

วงศ์วาทย์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการสาธารณสุข แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิก

10 ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

15 และนวัตกรรม แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วย พลาการเอก ประจัน จันตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

5 วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากนายตวง อันทะไชย ได้รับเลือก เป็นประธานคณะกรรมการการศึกษา จึงทำให้ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่างลง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดังนายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม แทนตำแหน่ง

10 ที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒

๗.๓ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ

15 และการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ด้วย นายสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ

5 และการคุ้มครองผู้บริโภค มีหนังสือแจ้งว่า เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ  
ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้วุฒิสภาดำเนินการตั้งคุณหญิงพรทิพย์  
โรจนสุนันท์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครอง  
ผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่าง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จขกทพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม  
ผมขอปิดการประชุมครับ

15

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗  
ที่ \_\_\_\_\_ วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรื่อง รับทราบ เรื่องไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓  
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข (ผ่าน ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม)  
ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา  
ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒  
เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจักรกฤษณ์ ศรีกล้า)

วิทยากรชำนาญการ

๑๗ พ.ย. ๖๒

(นางสาววาสนา ยังสุข)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานรายงานการประชุม

ทราบ / อนุคุณดน

อนุคุณดน, เนืองนิยม

(นายชาติชาย เนืองนิยม)

ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข

๑๘ พ.ย. ๒๕๖๒