รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี ๑

๒. รับทราบ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม ๓
เป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การปรับปรุงการสอบสวนคดีอาญา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๓. รับทราบ เรื่อง รายงานประจำปีของหน่วยงาน ๕
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณารับทราบแล้ว จำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้

๑) รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

หน้า

๓) รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครอง ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๑

๔) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน ของประเทศไทย ปี ๒๕๖๒

๖) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัย และสร้างสรรค์

๗) รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒

๔. รับทราบ เรื่อง การจัดกิจกรรมแผนภาพความคิด (Mind Map) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกวุฒิสภา ๕

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๕

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล ในระบบปฏิบัติการไทยชนะ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนการพิจารณา) ๖

๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับคดีกับผู้เกี่ยวข้องกับการทุจริตในคดีระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนการพิจารณา) ๖

หน้า

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้ง ๑๐

สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้อภิปราย

- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ๑๑,๑๘
- พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๑๓,๑๙

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย ๒๐

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ผู้อภิปราย

- นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ๒๑,๒๗
- นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๒๕,๒๙

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตั๋วร่วมขนส่งสาธารณะ ๒๙

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ผู้อภิปราย

- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ๓๐,๓๖
- นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๓๔,๓๗

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ ๓๗

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

- นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี ๓๘,๔๐,๔๓
- นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๔๐,๔๔

หน้า

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือ ๔๔
เกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอต
และคลอร์ไพริฟอส พลเอก ดนัย มีชูเวท เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ผู้อภิปราย
- พลเอก ดนัย มีชูเวท ๔๕,๕๒
- นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการ ๔๙
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา
๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิบัติตามระเบียบ ๕๔
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๗
ข้อ ๒๔ นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)
๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการหน้ากากอนามัย ๕๔
นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี
(ประธานวุฒิสภาวินิจฉัยว่าตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)
๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ ๕๕
นายคำนูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
ผู้อภิปราย
- นายคำนูณ สิทธิสมาน ๕๕,๖๐
- นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๕๗,๖๒

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) **ครั้งที่ ๑๘**

หน้า

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๖๓

ผู้อภิปราย

- พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๖๕,๗๖,๗๙, ๙๖,๑๐๔
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๖๗,๖๘,๗๓, ๗๘,๘๒,๘๕, ๘๖,๙๐,๙๒, ๙๓,๙๔,๙๖
- พลเอก ดนัย มีชูเวท (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) ๗๐,๗๕
- นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) ๘๓,๘๖,๘๙,๙๕
- นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมาธิการวิสามัญ) ๙๐,๑๐๑
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๙๙,๑๐๒,๑๐๓

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ๑๐๔

ผู้อภิปราย

- นายประมนต์ สุธีวงศ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) ๑๐๕
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๑๐๘,๑๐๙, ๑๑๑,๑๑๔, ๑๑๕,๑๑๖
- นางสาวอุดมลักษณ์ บุญสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๐๙

หน้า

- นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) ๑๑๓,๑๑๕,
๑๑๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๑๖

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี ๑๑๗

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔) ๑๑๗

ผู้อภิปราย

- นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) ๑๑๙,๑๒๙,
๑๔๔,๑๕๙,
๑๖๘,๑๗๒
- ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ (รองประธานคณะกรรมาธิการ คนที่สี่) ๑๒๔,๑๖๔
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๑๓๒,๑๕๔
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๓๕,๑๕๖
- นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ๑๔๒,๑๖๖
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๕๗
- นายพิทักษ์ ไชยเจริญ ๑๕๘
- พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ๑๗๐
- นายนิพนธ์ นาคสมภพ ๑๗๒

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

5 รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒ ๑๗๕
(ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)
(เลื่อนการพิจารณา)

10 **ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ** ไม่มี ๑๗๕

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๔๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๙๙ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ และเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“พระบรมราชโองการ

ประกาศ

แต่งตั้งรัฐมนตรี

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๙ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๖๒ แล้ว และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่า ได้มีรัฐมนตรีลาออกบางตำแหน่ง สมควรแต่งตั้งรัฐมนตรีแทนตำแหน่งที่ว่างและเพิ่มเติมบางตำแหน่ง เพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายดอน ปรมัตถ์วินัย	เป็นรองนายกรัฐมนตรี อีกตำแหน่งหนึ่ง
นายสุพัฒนพงษ์ พันธ์มีเชาว์	เป็นรองนายกรัฐมนตรีและ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน
นายอนุชา นาคาศัย	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายปรีดี ดาวฉาย	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
นายสุชาติ ชมกลิ่น	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นปีที่ ๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี”

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญสมาชิกนั่งได้ครับ

๒. ด้วยขณะนี้มีกระทู้ถาม ซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การปรับปรุงการสอบสวนคดีอาญา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

๓. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้

๑) รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

๓) รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๑

๔) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๕) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๒

๖) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ด้วยคณะกรรมาธิการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการจัดกิจกรรมแผนภาพความคิด เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านในวันนี้ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : วุฒิสภาต้องทำอย่างไรจึงจะบรรลุเป้าหมาย” ซึ่งจะมีขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๗.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องเจ้าพระยาบอลรูม โรงแรมรามาดา บาย วินด์แดม แบงคอก เจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพมหานคร ดังนั้น จึงขอเชิญชวนท่านสมาชิกร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรมมายด์แมป (Mind Map) ในวันนี้ด้วย จะเป็นที่ขอบคุณ

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ขอให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ดำเนินการต่อครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- ๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ตามระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภามีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๗ กระทู้ แต่ได้รับการประสานงานว่ารัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑.๖ และกระทู้ถามที่ ๓.๑.๗ แจ้งว่า ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน ดังนั้น วันนี้จึงเหลือกระทู้ถามเป็นหนังสือจำนวน ๕ กระทู้ และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม กำหนดว่า “การถามและการตอบกระทู้ถามในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดระยะเวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมง” ซึ่งระยะเวลา ๒ ชั่วโมงนี้จะถูกนำไปแบ่งใช้ในการตอบกระทู้ถามด้วยวาจา ๖๐ นาที ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๘ ด้วย ดังนั้น จะเหลือเวลาในการถาม – ตอบกระทู้ถามเป็นหนังสือทั้ง ๕ กระทู้ เพียง ๖๐ นาที หรือ ๑ ชั่วโมง เฉลี่ยได้กระทู้ถามละ ๑๒ นาที เท่านั้น ดังนั้น ผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอมติจากที่ประชุมในการของดใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อใช้ในการพิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ สำหรับการงดใช้ข้อบังคับการประชุมเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ กำหนดให้ “ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาก็ให้งดข้อบังคับนั้นได้”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปจะเป็นการลงมติ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน ครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ ขออนุญาตแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านใดที่มาแล้วเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๑๗๙ ท่าน มีพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้แล้ว มีท่านใดเพิ่มเติมหรือไม่ เชิญท่านคำนูณ สิทธิสมาน ครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กระผม นายคำนูณ สิทธิสมาน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๕ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนูณ สิทธิสมาน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๕ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี : กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๒ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๒ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

พลเอก โปฎก บุนนาค : กระผม พลเอก โปฎก บุนนาค หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๕ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก โปฎก บุนนาค หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๕ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว : กระผม พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๐ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๐ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน : กระผม พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕๐ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๕๐ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ : กระผม พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๔ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๔ เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเป็นการลงมติ สมาชิกท่านใด เห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้พิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วยนะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๗ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๗ เห็นด้วยลงคะแนนหมดแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ คน เห็นด้วย ๑๙๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน งดออกเสียง ๔ คะแนน ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้พิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ ๒ ชั่วโมง ดังนั้น ผมขอกำหนดเวลา ในการถาม – ตอบกระทู้ถามทั้ง ๕ กระทู้ เป็นกระทู้ถามละไม่เกิน ๒๐ นาที ผู้ถามกระทู้ถามถามได้ครั้งเดียว แล้วรัฐมนตรีจะเป็นผู้ตอบ หลังจากนั้นถ้าท่านยังติดใจสงสัยสอบถามได้อีก ๑ ครั้งภายใน ๒๐ นาที

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณามาตอบกระทู้ถามในวันนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๒ บัญญัติว่า “สมาชิกสภาท้องถิ่นต้องมาจากการเลือกตั้ง

ผู้บริหารท้องถิ่นให้มาจากการเลือกตั้งหรือมาจากความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น หรือในกรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จะให้มาโดยวิธีอื่นใดก็ได้ แต่ต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง และหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ซึ่งต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญด้วย”

คณะรัฐมนตรีได้เสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น จำนวน ๖ ฉบับ และได้ประกาศใช้เป็นกฎหมายแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ กล่าวคือ

๑. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดรายละเอียดในการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร

๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งรายละเอียดเป็นการเลือกตั้งนายกเมืองพัทยาและสมาชิกสภาเมืองพัทยา

๓. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๗๖ จังหวัด และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด

๔. พระราชบัญญัติเทศบาล (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีและสมาชิกสภาเทศบาล ซึ่งมีทั้งหมด ๒,๔๔๔ แห่ง

๕. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล มีทั้งหมด ๕,๓๓๐ แห่ง

๖. พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

พระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ รวมทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ออกประกาศใช้ระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งประกาศเมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ ขณะนี้หลายฝ่ายยังประเมินการเลือกตั้งท้องถิ่นไม่ได้ว่าจะเกิดขึ้นเมื่อใดและอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่หน่วยงานใด กระผมได้ลองไปเปิดดูในบทเฉพาะกาล มาตรา ๑๔๒ ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “ในการเลือกตั้งครั้งแรกภายหลังจากที่พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ เมื่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติเห็นสมควรให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใด ให้แจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ และเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นแล้ว ให้ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติดังต่อไปนี้เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการงดการจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และกำหนดวิธีการได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นสิ้นผลบังคับสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ...

ในกรณีที่ไม่มีคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ให้เป็นอำนาจของคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามวรรคหนึ่งเป็นอำนาจของรัฐมนตรี”

ผมจึงขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า

๑. กระทรวงมหาดไทยได้มีการเตรียมความพร้อมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นไว้อย่างไร

๒. กระทรวงมหาดไทยคาดว่าจะมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในแต่ละรูปแบบได้เมื่อใด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ถามคำถาม ๒ ข้อหมดแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมขอตอบกระทู้ถาม ดังนี้

ตามที่ท่านได้กรุณากล่าวนำแล้วว่าหลังจากที่ได้มีการออกกฎหมายทั้งพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๕ ฉบับ และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ เรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นเป็นต้นมาส่วนที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการที่จะเตรียมให้มีการเลือกตั้งท้องถิ่นตามหน้าที่และอำนาจของตนเอง

ในส่วนนี้ท่านที่ถามมีทั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และของกระทรวงมหาดไทย ในส่วนของ กกต. ผมคงจะไม่ตอบในรายละเอียด แต่จะเรียนให้ทราบว่าเป็นหน้าที่และอำนาจของ กกต. ที่จะต้องดำเนินการตามหัวข้อที่ถามมา ในเรื่องของ กกต. จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการออกระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งทราบว่า กกต. ได้ออกระเบียบคณะกรรมการการเลือกตั้งเรียบร้อยแล้วทั้ง ๑๐ ฉบับ

ส่วนในเรื่องของการแบ่งเขตเลือกตั้ง ขณะนี้ดำเนินการอยู่ จริง ๆ ใกล้จะเสร็จหมดแล้ว คงจะเหลือพื้นที่ที่มีปัญหาบ้าง เช่น พื้นที่ที่มีการยกฐานะ พื้นที่ที่มีเส้นแบ่งเขตการปกครองที่ยังไม่เรียบร้อย เหลือไม่มาก อาจจะกล่าวได้ว่าเกือบจะเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่อไปเรื่องการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง การอบรมเจ้าหน้าที่และกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง รวมทั้งการจัดทำแผนดำเนินการเลือกตั้งและการประชาสัมพันธ์ในภาพกว้าง ตามหน้าที่และอำนาจของ กกต. ที่จะต้องดำเนินการ

ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยมีส่วนที่จะต้องดำเนินการและดำเนินการไปเรียบร้อยแล้ว

เรื่องที่ ๑ การประกาศจำนวนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้ประกาศเรียบร้อยแล้วในเดือนมกราคม

เรื่องที่ ๒ การรวมหมู่บ้าน โดยกฎหมาย ถ้าหมู่บ้านใดมีราษฎรไม่ถึง ๒๕ คน จะต้องรวมกับหมู่บ้านอื่นที่มีพื้นที่ติดต่อกันเป็นเขตเลือกตั้ง และดำเนินการใน ๔๑ จังหวัด ๑๐๙ อำเภอ ๑๒๘ ตำบล ๒๐๓ หมู่บ้าน รวมเป็นเขตเลือกตั้งทั้งสิ้น ๑๕๐ เขตเลือกตั้งเรียบร้อยแล้ว และประกาศไปตามกฎหมายก่อนวันที่ ๓๑ มกราคม ปีที่จะมีการเลือกตั้ง

ต่อไปเรื่องที่ท่านถามเกี่ยวพันกับเรื่องของจำนวนราษฎร คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในคำถามที่ถามมา เมื่อมีการประกาศกำหนดให้มีการเลือกตั้งแล้ว และจะได้มีการประกาศผู้มีสิทธิเลือกตั้งประจำแต่ละหน่วยว่ามีจำนวนเท่าใด ซึ่งในเรื่องนี้มีเรื่องที่เกี่ยวข้องจะต้องปรับเปลี่ยนเกี่ยวกับเรื่องของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อยู่ด้วย ซึ่งผมจะเรียนในขั้นงบประมาณต่อไป

ในเรื่องของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีเรื่องการตั้งงบประมาณสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ ซึ่งจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒

“ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบการจัดการเลือกตั้ง การจัดการเลือกตั้งให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ลลนา ๔/๒

ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดการเลือกตั้งเอง หรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นของรัฐซึ่งมิใช่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการเลือกตั้งแทนการจัดการเลือกตั้งให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ เว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือของหน่วยงานอื่นของรัฐนั้นหรือบุคคลอื่นใด แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ในการดำเนินการตามวรรคสอง ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการจัดการเลือกตั้งตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือหน่วยงานอิสระของรัฐที่จัดการเลือกตั้งร้องขอ” กำหนดให้ อปท. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดการเลือกตั้ง และต้องใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง

ในเรื่องนี้เดิมทีได้ดำเนินการตรวจสอบงบประมาณทั้งสิ้นแล้ว การเลือกตั้งตามข้อบัญญัติเทศบัญญัติที่เตรียมการไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ออกข้อบัญญัติ เทศบัญญัติรองรับไว้เรียบร้อยและได้ตรวจสอบแล้ว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งตั้งงบประมาณของตนเองได้ บางแห่งต้องใช้เงินสะสม บางแห่งต้องใช้ทุนสำรองเงินสะสม แต่สรุปแล้วสามารถดำเนินการจัดเลือกตั้งได้โดยใช้งบประมาณของท้องถิ่นเอง ไม่ต้องรบกวนงบกลางจากคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม มีการประสานจาก กกต. ว่า ในช่วงการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ขอให้มีการเปลี่ยนแปลงใหญ่ ๆ ที่สำคัญคือจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งของแต่ละหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งตามกฎหมายมี ๑,๐๐๐ คน ขอให้ลดเหลือไม่เกิน ๖๐๐ คน ต่อ ๑ หน่วยเลือกตั้ง อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้หน่วยเลือกตั้งเพิ่มขึ้นถึง ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ มีหน่วยเลือกตั้งเพิ่ม หมายถึงว่าจะมีเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้งและมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหน่วยเลือกตั้งมากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องที่ ๒ ที่จะต้องมีการดำเนินการในเรื่องสุขอนามัย เรื่องหน้ากากอนามัยของเจ้าหน้าที่ทั้งหมด เรื่องเจล (gel) ล้างมือ และเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายประจำหน่วยเลือกตั้งด้วย ซึ่งจะเป็นรายจ่ายเพิ่มขึ้นมา ในขณะนี้กระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบเรื่องนี้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งว่าจะมีงบประมาณเพียงพอหรือไม่ อย่างไร และจำเป็นต้องตั้งงบประมาณเพิ่มเติม โดยออกข้อบัญญัติเทศบัญญัติเพิ่มเติม ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ในส่วนนี้เบื้องต้นคาดว่าไม่น่าจะมีปัญหา แต่ถ้ามีปัญหาอย่างไรสามารถของบกลางผ่านคณะรัฐมนตรีได้ ในเรื่องนี้ทั้งหมดเป็นการเตรียมการในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่จะต้องดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อย ในขณะนี้รอแต่ว่าจะมีการประสานงานเมื่อไร อย่างไร ตามที่ท่านได้กรุณาถามและได้เรียนให้ทราบแล้วว่าเป็นหน้าที่และอำนาจของคณะรัฐมนตรีที่จะพิจารณากำหนดให้มีการเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใด และแจ้งให้ กกต. ทราบ เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะรัฐมนตรี เรียนขั้นตอนอย่างนี้ว่า เมื่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง ๒ หน่วยงานใหญ่ ๆ คือ กกต. และกระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องของตัวเองเรียบร้อยแล้วจะมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดว่า ทั้ง ๒ หน่วยงานนี้ได้ทำในส่วนที่เกี่ยวข้องของแต่ละหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว จะมีการหารือกันเมื่อมีความพร้อม ในขณะนี้กำหนดให้กระทรวงมหาดไทยเป็นคนตั้งเรื่องเข้าไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดว่าจะเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใด กกต. จะไปประกาศกำหนดวันเลือกตั้งตามรูปแบบการเลือกตั้งภายใน ๖๐ วัน อันนี้เป็นเรื่องที่จะเกิดขึ้น ถ้าให้ตอบโดยรวมในขณะนี้การดำเนินการของทุกภาคส่วนกำลังดำเนินการอยู่ รอว่าเมื่อทั้ง ๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบได้ดำเนินการเสร็จสิ้นมีความพร้อมก็จะมีการหารือกัน และนำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี ขณะนี้ยังคงหารือกันอยู่ กกต. เองเท่าที่ทราบยังไม่เรียบร้อย ที่สำคัญคือเรื่องของการอบรมเจ้าหน้าที่ประจำหน่วย การสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งและแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำหน่วยในขณะนี้ที่ต้องดำเนินการ เมื่อเรียบร้อยแล้วคงจะมีการหารือกันและนำเรื่อง เข้าคณะรัฐมนตรีเป็นภาพกว้าง ๆ ที่อยากจะเรียนให้ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ถามผ่านท่านประธานให้ทราบครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้ตอบแล้ว ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านยังติดใจหรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ยังติดใจ เพราะยังไม่ทราบว่าจะเลือกกันเมื่อไร ท่านนายกรัฐมนตรีได้เคยให้สัมภาษณ์เมื่อเดือนกว่า ๆ ว่าจะมีการเลือกตั้งท้องถิ่นในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งภายในปี ๒๕๖๓ และขณะนี้ที่ทราบมาคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความพร้อม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแบ่งเขตเลือกตั้ง เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบสามารถที่จะตั้งงบประมาณไว้ในปี ๒๕๖๔ ประชาชนพร้อม แต่ที่ยังไม่พร้อม คือ คณะรัฐมนตรีกับคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ว่าไม่พร้อม ผมอยากจะทราบโรดแมปว่าทั้ง ๕ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีไหน เดือนไหน จะเลือกตั้งสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร หรือจะเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดหรือจะเลือกตั้งนายกเมืองพัทยา หรือจะเลือกตั้งสมาชิกเทศบาล หรือจะเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับตำบลคือสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลควรจะมีโรดแมปว่าจะเลือกกันเมื่อไร อย่างนี้พี่น้องประชาชนยังไม่รู้ว่าเลือกเมื่อไร อยากจะให้ท่านได้ตอบคำถามให้ชัดเจนกว่านี้ได้หรือไม่ว่าตกลงจะเลือกตั้งท้องถิ่นเมื่อไร ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๕/๑

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมอยากเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าผมตอบชัดเจนที่สุดตามกฎหมาย ตามสิ่งที่เป็น ชัดเจนที่สุด ไม่มีอะไรที่ไม่ชัดเจนเลย เมื่อหน่วยที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะมีการประสานงาน ผมเลี่ยงที่จะตอบแทน กกต. ด้วย ท่านคงทราบว่าเรื่องของกฎหมาย แม้ว่าทราบก็มิบังควรที่จะไปตอบแทน เช่น ถ้าเขาทำเรียบร้อยแล้ว ที่ท่านกล่าวอ้างกระผมไม่ทราบ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านต้องถามเขาว่า ทำไมถึงไม่มาประสานกับกระทรวงมหาดไทย เพราะขณะนี้ทราบมาว่ายังอบรมไม่เสร็จ ท่านบอกว่า เสร็จ ท่านคงจะต้องเรียนเชิญ กกต. มา เพราะว่ากระผมทราบมาว่า อันนี้กล่าวล่วงไปถึงหน้าที่และอำนาจเขา ซึ่งผมมิบังควร เขายังอบรมไม่เสร็จแน่นอน การแต่งตั้งยังไม่จบสิ้น ท่านบอกว่าจบสิ้น ถ้าพูดกันอย่างนี้เกิดความไม่เคลียร์ เข้าใจว่าไม่เคลียร์ที่ผู้ถาม ผมตอบเคลียร์ว่าเขายังอบรมไม่เสร็จ การแบ่งเขตเลือกตั้งยังมีบ้างเล็กน้อย จริง ๆ มี ๓ พื้นที่เล็ก ๆ ๒ พื้นที่ ไม่มีปัญหาจัดการได้เหลือพื้นที่สุดท้าย เส้นแบ่งเขตการปกครองยังคลาดเคลื่อนเล็กน้อย เร่งดำเนินการอยู่ว่าราษฎรตรงนี้จะอยู่เขตใดที่จังหวัดลพบุรี เป็นพื้นที่เล็ก ๆ เท่านั้น ไม่มีปัญหาเรื่องของงบประมาณ ผมเรียนแล้วว่า กกต. แจ้งมา ผมได้ตรวจสอบกลับไปที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นว่า ถ้าต้องเพิ่มจะต้องดำเนินการอย่างไร ใช้เงินสะสมต้องขอความเห็นชอบจากทางผู้ว่าราชการจังหวัดต่าง ๆ ที่จะต้องใช้เงินสะสมหรือเงินสำรอง เงินสะสมของทุกจังหวัดกำลังตรวจสอบอยู่ ผมเรียนให้ทราบว่าไม่มีปัญหา ถ้าไม่พออย่างไรจะตั้งงบกลาง ใช้เวลาเล็กน้อยเรียนขอคณะรัฐมนตรี ผมได้เรียนตอบชัดเจนหมดแล้วทุกประเด็น กลับไปถึงตัวกฎหมายว่า ถ้าพร้อมแล้วจะมีการหารือกัน ตอนนี้ตกลงกันว่า ในกฎหมายไม่ได้เป็นผู้ใช้เอง พูดว่าคณะรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนดว่าจะเลือกตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบใด กลับไปตรงกฎหมายว่าท่านจะเค้นให้ผมตอบอย่างไรจะโดนกลับไป ท่านจะอ้างว่าผมมาตอบจะต้องเลือกอย่างนั้น ท่านดูกฎหมายเขียนว่า คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กำหนด ผมคงจะแค่ตอบแทนคณะรัฐมนตรีไม่ได้เด็ดขาด อย่างไรก็ไม่ได้ จะรู้ก็ไม่ได้ จนกว่าคณะรัฐมนตรีจะประกาศเป็นมติคณะรัฐมนตรีออกมา เรียนอย่างนั้น มาเมื่อไร เมื่อทั้ง ๒ หน่วย

คุยกันว่า พร้อมแล้ว ขณะนี้ กกต. ยังไม่พร้อม ถ้าท่านยังมีข้อสงสัย ท่านประธานวุฒิสภาคงจะต้องเรียนเชิญ กกต. มาตอบ กระผมได้ตอบแทนมากเกินไปกว่าหน้าที่ที่ผมจะตอบ แต่ในส่วนของกระทรวงมหาดไทย ผมได้ตอบว่า งบประมาณผมคิดว่าผมแก้ได้ ถ้ามีปัญหาของเดิมไม่มีปัญหาเลย ตั้งแต่การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ไม่น้อยจาก ๑,๐๐๐ คน เหลือ ๖๐๐ คน หน่วยเลือกตั้งเพิ่มขึ้นไม่น้อยทีเดียว ตามที่เลือกตั้งจังหวัดลำปาง ท่านยกตัวอย่างมาจะต้องมีเครื่องตรวจวัดอุณหภูมิร่างกายทุกหน่วยเลือกตั้ง แค่นี้ก็หนักแล้ว สำหรับว่าจะต้องมีทุกหน่วยเลือกตั้ง แล้วจะพร้อมกันได้อย่างไร จะซื้อได้อย่างไร ดูงบประมาณใหญ่ ผมยกตัวอย่าง ถ้าเลือกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ก่อนคงไม่เป็นไร แต่ละ อบต. ซื้อประมาณ ๒,๐๐๐ – ๓,๐๐๐ บาท คงพอเห็น แต่พอบอกองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทีนี้หนัก เพราะ อบจ. ต้องซื้อเต็มพื้นที่เลย ผมยังไม่ทราบ ตอนนี้ให้เขาตรวจสอบมา ต้องมีเจลล้างมือ ต้องมีการหาสถานที่เพิ่ม แต่ผมรับปากว่าจะเร่งให้เร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ช้ากว่าที่ กกต. พร้อม เอาอย่างนี้แล้วกัน ถ้า กกต. ดำเนินการตั้งเจ้าหน้าที่เสร็จ อบรมเสร็จ ทำอะไรเสร็จ แบ่งเขตเลือกตั้งเสร็จเรียบร้อย ซึ่งคงเรียนได้ว่าเรียบร้อย แบ่งเขตเลือกตั้งคงไม่มีปัญหา เหลือปัญหาเล็ก ๆ เท่านั้น คือ เรื่องเส้นแบ่งเขตการปกครอง อะไรเท่านั้น อย่างอื่นเช่น การยกฐานะก็จบแล้วว่า เรายุติการยกฐานะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปเรียบร้อยแล้ว มีค้างอยู่ ๕ แห่ง ๔ แห่ง บวก ๑ แห่ง ๔ แห่งคือ ส่งไปแล้วรอประกาศ ๑ แห่ง คือ เตรียมจะส่งไป นอกนั้นจะดึงไว้หมดเลย ที่เหลืออีก ๒๑ แห่ง คงไม่ยกฐานะ เมื่อการยกฐานะเรียบร้อย เขาจะแบ่งเขตเลือกตั้งได้จบสิ้น ในรายละเอียดคงไม่มีปัญหา กระผมขอตอบเพิ่มเติมเท่านั้นครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กระทู้ถามของท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจงแล้วและในเนื้อหาชัดเจนแล้ว ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๑ ๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูงกรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายให้ท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการถาม – ตอบกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม)

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่มาร่วมตอบกระทู้ถามของผม วันนี้ผมมีกระทู้ถาม เรื่อง รถไฟความเร็วสูงกรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่าตามที่กระทรวงคมนาคมมีโครงการรถไฟความเร็วสูง เส้นทางกรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย เพื่อเชื่อมต่อไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งเป็นการขนส่งรูปแบบใหม่ของประเทศไทยทำให้การบริการประชาชนในการเดินทางสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนเป็นโครงการขนาดใหญ่ซึ่งก่อสร้างขนาดทางใหม่ทั้งหมด โครงการรถไฟความเร็วสูงนี้จริง ๆ พูดมาตั้งแต่เมื่อสิบกว่าปีที่แล้ว โครงการนี้ที่ทราบมาเป็นโครงการขนาดใหญ่ใช้เงินเฉพาะค่าก่อสร้างประมาณ ๔ แสนกว่าล้านบาท เป็นความภาคภูมิใจของพี่น้องประชาชนชาวไทย

รูปแบบโครงการรถไฟความเร็วสูงของประเทศไทย ซึ่งจะมีรถไฟทางคู่ที่วิ่งสวนไปมา เนื่องจากรถไฟความเร็วสูงต้องใช้ความเร็ว เพื่อความปลอดภัยต้องไม่มีการรอหลีก ประเทศไทยเองให้ความสำคัญและเป็นนโยบายของประเทศ มีความคืบหน้าโครงการอยู่ ๒ ช่วง คือ ช่วงที่ ๑ กรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา และช่วงที่ ๒ คือ นครราชสีมา – หนองคาย จากแผนที่จะเห็นว่าโครงการของจีน วันเบลต์วันโรด (One Belt One Road) ที่ว่าจะเชื่อมโยงจากคุณหมิง ผ่านมาจิ่งหง มายังบ่อเต็น ชายแดนลาว มายังหลวงพระบาง มายังวังเวียง และเวียงจันทน์ ในประเทศลาวประมาณระยะทาง ๔๐๐ กิโลเมตร และจากหนองคาย - นครราชสีมา ระยะทางประมาณ ๓๕๐ กิโลเมตร และจากนครราชสีมา - กรุงเทพมหานคร ๒๕๐ กิโลเมตร และจริง ๆ มีแผนที่จะลงภาคใต้ผ่านชุมพร สงขลา สะเดา ปาดังเบซาร์ บัตเตอร์เวิร์ท กัวลาลัมเปอร์ และสิงคโปร์ต่อไป ซึ่งแผนนี้เป็นแผนที่น่าสนใจ แต่ที่น่าสนใจอย่างหนึ่งคือ ในส่วนของมาเลเซีย เขาทำแค่รถไฟความเร็วปานกลาง ซึ่งใช้รถไฟขนาดความกว้าง ๑ เมตร และเป็นทางคู่เหมือนประเทศไทย เพียงแต่ปรับรัศมีโค้งเท่านั้นก็สามารถวิ่งด้วยความเร็ว ๑๖๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมงได้ ซึ่งประเทศไทยรถไฟทางคู่ของเราปกติวิ่งได้ ๑๐๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง

ในส่วนของความคืบหน้าช่วงที่ ๑ จากกรุงเทพมหานครไปยังนครราชสีมา ตอนนี้มีทั้งหมด ๑๔ สัญญา เซ็นสัญญาไปแล้ว ๒ สัญญา หรือแม้กระทั่งอยู่ระหว่างการศึกษาอีไอเอ (Environmental Impact Assessment : EIA) ซึ่ง ๑๔ สัญญา เพิ่งเซ็นสัญญาได้ ๒ สัญญา และที่เหลืออยู่ระหว่างการศึกษาอีไอเอ หรือแม้กระทั่งความชัดเจนช่วงคาบเกี่ยวระหว่างรถไฟความเร็วสูงเชื่อม ๓ สนามบิน ช่วงดอนเมือง – บางซื่อ ซึ่งโครงการนี้ จากเฟสที่ ๑ ผมเห็นด้วยที่จะไปยังนครราชสีมา เนื่องจากว่ารถไฟความเร็วสูงเหมาะสำหรับนครราชสีมาซึ่งเป็นเมืองใหญ่ เป็นเมืองของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เคยสร้างสนามบิน คนก็ไม่บิน ถ้านั่งเครื่องบินเสียเวลาในการเช็กอิน (check in) คนนิยมเดินทางด้วยรถ เพราะสะดวกกว่า ถ้าเกิดมีรถไฟความเร็วสูง ผมว่าคนจะนิยม แต่พอเลยไปขอนแก่น อุดรธานี คนไม่นั่งรถไฟและไม่ขับรถแล้ว จะนิยมใช้เครื่องบิน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้น ช่วงแรกเราใช้เงินถึง ๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ส่วนตัวเห็นด้วยที่จะเร่งรัดในการก่อสร้าง เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ตั้งแต่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ได้ใช้และมีประชากรเป็นจำนวนมากเหมือนกับรถไฟความเร็วสูง เชื่อม ๓ สนามบินที่ไปจากดอนเมือง – สุวรรณภูมิ ระยอง มีทราฟฟิกมีดีมานด์มาก คุ้ม แต่พอช่วงที่ ๒ เรามีความคุ้มค่าหรือไม่ ที่จะสร้างจากจังหวัดนครราชสีมาไปจังหวัดหนองคาย เนื่องจากว่าถ้าเกิดพี่น้องประชาชนจังหวัดขอนแก่น และอุดรธานีเขานั่งเครื่องบินจะสะดวกกว่าหรือไม่ ต้นทุนแพงกว่าหรือไม่ และที่สำคัญช่วงจากคุนหมิงมาประเทศจีน มายังบ่อเต็นไม่มีปัญหา แต่จากบ่อเต็นมายังหลวงพระบาง วังเวียง เวียงจันทน์ ระยะทาง ๔๐๐ กิโลเมตร ที่ทราบมาประเทศจีนสร้างรถไฟให้กับประเทศลาว แต่ไม่ใช่รถไฟความเร็วสูง เป็นรถไฟความเร็วปานกลาง ที่สำคัญเป็นรถไฟทางเดียวเท่านั้น ของเราแท้ ๆ ถึงแม้ไม่มีรถไฟความเร็วสูง มีรถไฟทางคู่ที่ไม่ต้องรอหลีก แต่รัฐบาลจีนที่สร้างให้ลาว ๔๐๐ กิโลเมตร ในช่วงผ่านประเทศลาวจากบ่อเต็น หลวงพระบาง วังเวียง และเวียงจันทน์ รถไฟทางเดี่ยวเท่านั้น จากข้อมูลที่เขาจะเปิดปีหน้าเป็นรถไฟสแตนดาร์ดเกจ (standard gauge) ๔๑๔ กิโลเมตร ทางเดี่ยว ที่สำคัญเขาขนคนและสินค้าไม่ใช่รถไฟความเร็วสูง ไม่ใช่ขนสินค้าหรือผู้โดยสารอย่างเดียวอย่างที่เราคาดหวังไว้ ดังนั้น ถึงจะมีรถไฟความเร็วสูงได้ ต่อให้เราสร้างเสร็จถึงจังหวัดหนองคาย ก็ต้องไปนั่งรถไฟอีก ๔๐๐ กิโลเมตร ในช่วงประเทศลาว มีทั้งขนคนและสินค้า มีความจำเป็นหรือไม่ และที่สำคัญช่วงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้ เราใช้เงินลงทุนมากและเศรษฐกิจส่งออกไม่ดี ท่องเที่ยวไม่ดี การบริโภคไม่ดี หัวใจสำคัญที่เราจะมีคือ การขับเคลื่อนของภาครัฐ ภาครัฐเห็นด้วยในการลงทุนอินฟราสตรักเจอร์ (infrastructure) ของรัฐบาล แต่ว่าเงินทุนขนาดนี้ควรจะลงอย่างอื่นที่เหมาะสมหรือไม่ อย่างเช่น จะไปลงรถไฟทางคู่สายใหม่ ซึ่งเปิดพื้นที่ใหม่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คือ บ้านไผ่ - มุกดาหาร – นครพนม ภาคเหนือคือ เด่นชัย – เชียงราย ภาคใต้คือ ชุมพร – ระนอง ๓ เส้นทางนี้เป็นรถไฟทางคู่ใหม่ที่รองบประมาณเปิด ผมเห็นด้วยในการที่รัฐบาลจะลงทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในอินฟราสตรักเจอร์โดยการกระตุ้นเศรษฐกิจ แต่ว่าเรามีงบประมาณจำกัด เนื่องจากว่าเราใช้การลงทุน ๔ แสนกว่าล้านบาท เป็นงบประมาณที่รัฐบาลลงทุน เราเองจำเป็นต้องกู้ ถ้ากู้เราจะใช้โครงการอะไรที่เหมาะสม แต่ในส่วนช่วงแรกจากกรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา ผมเห็นด้วยจะทำการสร้าง ที่สำคัญเราได้ประกวดราคา และลงนามในสัญญาบางส่วนแล้ว รอสัญญาสร้างให้เสร็จ เพราะเราเดินไปไกลแล้ว มีความจำเป็นและคุ้มค่า

ช่วงที่ ๒ จากนครราชสีมา – หนองคาย ช่วงนั้นเพิ่งออกแบบชะลอได้หรือไม่ ถึงแม้ว่าเป็นยุทธศาสตร์ชาติหรือว่าเป็นโครงการความร่วมมือด้านรถไฟระหว่าง ไทย – จีน แต่ว่ายุคโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เปลี่ยนแปลงไป การเดินทางที่เปลี่ยนแปลงไป พฤติกรรมที่จะรอนักท่องเที่ยวจากจีนนั่งรถไฟมาอาจจะไม่มาหรือมาน้อย หรือนั่งเครื่องบินมา เอาเงินลงทุนนี้ไปทำโครงการอื่นที่เหมาะสม ความคุ้มค่าจำเป็นก่อนหรือไม่ ดังนั้น จึงเรียนถามประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ๔ ข้อ

๑. โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย ต้องใช้งบประมาณในการก่อสร้างเท่าไร ทั้งงานก่อสร้าง งานเครื่องจักรระบบอาณัติสัญญาณทั้งหมด ในโครงการนี้ต้องใช้เงินทั้งหมดเท่าไร

๒. ปัจจุบันความคืบหน้าโครงการร้อยละเท่าไร และมีการเบิกจ่ายไปแล้วเท่าไร

๓. มีการประเมินผลตอบแทนการลงทุนหรืออาร์โอไอ (Return On Investment) ของโครงการ หรือปัจจุบันหลังจากปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ วิกฤติเศรษฐกิจสะเทือนทั่วโลกได้ประเมินทบทวนหรือไม่ ว่ามีผลตอบแทนอย่างไร

๔. เพื่อลดผลกระทบในการลงทุน สามารถทบทวนโครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร – นครราชสีมา – หนองคาย สามารถควบรวมกับโครงการอื่น เพื่อทดแทนการใช้เงินลงทุนได้หรือไม่ อย่างไร หรือมีแนวทางในการทบทวนได้หรือไม่ อย่างไร

ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม วันนี้ผมได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ที่ท่านให้ความสำคัญกับโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐ ขออนุญาตนำเรียนรายละเอียดตอบคำถามทั้ง ๕ ข้อที่ท่านได้กรุณาถามมา

คำถามที่ ๑ เรื่องโครงการรถไฟความเร็วสูง ต้องใช้งบประมาณทั้งหมดเท่าไร เหมือนที่ท่านชี้แจงไปในเพาเวอร์พอยต์ที่ขึ้นมา คือ เราจะแบ่งเป็น ๒ ช่วง ช่วงที่ ๑ กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา ระยะทางประมาณ ๒๕๓ กิโลเมตร ใช้งบลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบทั้งหมด ๑๗๙,๔๑๒ ล้านบาท ซึ่งจะเปิดบริการในปี ๒๕๖๘ ช่วงที่ ๒ นครราชสีมา – หนองคาย ระยะทางประมาณ ๓๕๖ กิโลเมตร ใช้งบลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบ ทั้งหมด ๒๕๒,๓๔๗ ล้านบาท ซึ่งถ้ารวมทั้ง ๒ ช่วง จะอยู่ที่ประมาณ ๔๓๑,๗๕๙ ล้านบาท

คำถามที่ ๒ ความคืบหน้าต้องขอเรียนว่าในช่วงที่ ๑ ตอนนี้แบ่งเป็น ๑๔ สัญญาย่อย อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติให้ข้อมูล ได้ก่อสร้างไปแล้ว ๒ สัญญา คือ สัญญาช่วงแรก สัญญาที่ ๑ กลางดง – ปางอโศก ตอนนี้ผลงานทำไปแล้วกว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เบิกจ่ายไปแล้วกว่า ๗๔ เปอร์เซ็นต์ สัญญาที่ ๒ ก่อสร้างแล้วคือ สีคิ้ว – กุดจิก ผลงานประมาณ ๒๘ เปอร์เซ็นต์ เบิกจ่ายไปแล้วประมาณ ๑๗.๔๖ ของสัญญา และอยู่ระหว่างรอลงนามอีก ๘ สัญญา อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทยอนุมัติจ้าง ๒ สัญญา อยู่ระหว่างพิจารณาเอกสารประกวดราคา ๑ สัญญา อยู่ระหว่างจัดเตรียมเอกสารประกวดราคาอีก ๑ สัญญา สัญญาช่วงที่ ๒ นครราชสีมา – หนองคาย ตรงนี้อยู่ระหว่างการออกแบบรายละเอียดทั้งหมด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถามที่ ๓ การประเมินผลตอบแทนจากการลงทุนขอชี้แจงตัวเลขเบื้องต้น เมื่อปี ๒๕๖๒ ได้มีการทบทวนรายงานการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมทางการเงินรูปแบบการลงทุน โครงการความร่วมมือด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พบว่าตัวเลข อีไออาร์อาร์ (Economic Internal Rate of Return : EIRR) อยู่ที่ + ๑๒.๑๐ เปอร์เซ็นต์ ตัวเลขเอ็นพีวี (Net Present Value : NPV) อยู่ที่ + ๓,๒๘๙.๗๐ ล้านบาท และบีซีเรโช (Benefit – Cost Ratio : B/C Ratio) อยู่ที่ + ๑.๐๑ เปอร์เซ็นต์ และตอบข้อห่วงใยของท่านสมาชิกที่ถามว่า ปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้น มีผลต่อการลงทุนและค่าตอบแทนหรือไม่ ต้องกราบเรียนว่า ปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เกิดขึ้นในช่วงก่อสร้างอาจจะมีผลทำให้การขนส่ง การนำเข้าวัสดุ แรงงาน อาจจะมีล่าช้าไปกว่าแผนเล็กน้อยเท่านั้น แต่ผมได้คุยกับเจ้าหน้าที่คนที่ได้ปฏิบัติงานจริง เขาบอกว่าสามารถทำให้อยู่ตามแผนคือ ในปี ๒๕๖๘ ยังสามารถเปิดบริการได้ตรงตามเวลาส่วนจะกระทบผลตอบแทนการลงทุนอาร์โอไอหรือไม่ ได้สอบถามไปแล้ว คือ ผลตอบแทนของอาร์โอไอจะคิดคือ เราไม่รวมระยะเวนคืน ระยะก่อสร้าง เพราะฉะนั้น ถ้าเราดูโครงการจะเปิดประมาณปี ๒๕๖๘ ซึ่งกว่าจะถึงวันนั้น ผมคิดว่าสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ น่าจะคลี่คลาย ตัวเลขทั้งหมดจะไม่กระทบเรื่องการลงทุน ไม่กระทบต่อผลการตอบแทนค่าอาร์โอไอ หรือกระทบอย่างมีนัยไม่สำคัญคือ กระทบน้อย

คำถามที่ ๔ ท่านได้ถามว่าการลดภาระงบประมาณสามารถทบทวนโครงการหรือควบรวมโครงการได้หรือไม่ ก่อนอื่นต้องกราบเรียนเบื้องต้นว่า โครงการหลาย ๆ อย่าง รัฐบาลได้นำความเห็น แล้วเราได้มีการถกเถียงกัน มีการนำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานทุกองค์กรกว่าจะมาสรุปเป็นยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และได้มีการจัดลำดับไพรออริตี (priority) โครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะโครงการรถไฟความเร็วสูง ซึ่งเป็นโครงการที่เราได้มีการเจรจาไว้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน หรือโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาครัฐบาลไทยกับประเทศจีนก็ดี ในส่วนสัญญาที่ลงนามแล้ว ผมคาดว่าการที่ไปเปลี่ยนแปลงจะทำให้เกิดปัญหาต่อภาครัฐ ทำให้เกิดปัญหาที่ต้องมีการพูดคุยระหว่างประเทศจีนกันใหม่ ส่วนในสัญญาที่กำลังจะลงนามหรือยังไม่ได้ลงนาม ทุกอย่างต้องพิจารณาอย่างรอบคอบสอดคล้องซึ่งกันและกัน ----------

โดยผมต้องกราบเรียนว่า ไม่ว่าจะเป็นรถไฟความเร็วสูงหรือรถไฟทางคู่ เรามีภารกิจ มีจุดประสงค์ของทั้ง ๒ เส้นทางนี้แตกต่างกันเหมือนที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้ถามคือ รถไฟความเร็วสูงจะเน้นเดินทางขนส่งผู้โดยสารเป็นหลัก กระตุ้นเศรษฐกิจ ๓ ประเทศหลัก ๆ คือ ประเทศไทย ลาว จีน ส่วนรถไฟทางคู่เน้นเรื่องสินค้า และมีคำถามต่อว่าเราสามารถนำรถไฟความเร็วสูงมาวิ่งในทางควบรวมกับรถไฟทางคู่ได้หรือไม่ มีคำถามเข้ามามากมาย ในทางปฏิบัติจะเกิดปัญหาหลายประการมาก ถ้าเราจะควบรวมเพื่อประหยัดงบประมาณ แต่ปัญหาที่ตามมามาก คือ ต้องบอกว่าระบบไม่เหมือนกัน รถไฟความเร็วสูงจะเป็นระบบไฟฟ้าทั้งหมด รถไฟทางคู่จะเป็นระบบดีเซลเชื้อเพลิงเหมือนเดิม แล้วยิ่งไปกว่านั้นการควบรวมทั้ง ๒ โครงการมีลักษณะความแตกต่าง ไม่ว่าจะเป็นการใช้งาน การเข้าพื้นที่ เทคโนโลยีต่างกัน และถ้ามาวิ่งรวมกันจะทำให้เวลาของการเดินรถล่าช้าลงไปอย่างมาก ถ้ามองทางด้านกายภาพร่างที่ต้องใช้ของรถไฟความเร็วสูงจะใช้รางขนาดประมาณ ๑.๔๓๕ เมตร แต่รถไฟทางคู่จะใช้รางขนาดประมาณ ๑ เมตร และเรื่องของความเร็ว การทำความเร็ว รัศมีความโค้งของสายทางแตกต่างกัน ฉะนั้นการควบรวมอาจจะเป็นอุปสรรคเล็กน้อย ส่วนประเด็นที่ท่านฝากไว้คือ เรื่องเฟส ๒ ตรงนี้อยู่ในขั้นตอนที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำลังพิจารณารายละเอียดที่เรากำลังทบทวนต่อไป ถ้ามีความชัดเจนอย่างไรจะมากราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอีกครั้งหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ยังติดใจหรือไม่ เชิญครับ

นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ตอบคำถามได้ครบถ้วนทั้ง ๔ ข้อ แต่ผมขอเสริมสักเล็กน้อยที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๑ เรื่องโครงการรถไฟความเร็วสูงใช้งบประมาณเท่าไร ที่ท่านบอกใช้ประมาณ ๔ แสนกว่าล้านบาท อันนี้คือ งบก่อสร้าง แต่งบเดินรถ งบบริหารจะใช้เงินอีกไม่ทราบจำนวนเท่าไร ที่ท่านพูดคือ งบลงทุน แต่งบการบริหาร การจัดซื้อจัดหาหัวรถจักรไม่ทราบจำนวนเท่าไร

ข้อที่ ๒ เรื่องความคืบหน้าที่ท่านบอกว่า ๑๔ สัญญา เซ็นได้ ๒ สัญญา อีก ๘ สัญญารออีไอเอ อีไอเอไม่ผ่าน อีก ๒ สัญญา คณะกรรมการรถไฟแห่งประเทศไทยยังไม่พิจารณา และอีก ๑ สัญญารอความชัดเจนที่ทับซ้อนกับรถไฟเชื่อม ๓ สนามบิน ระหว่างดอนเมือง - บางซื่อ ว่าใครจะจัดการอย่างไรยังไม่ชัดเจน แต่ที่ท่านพูดว่าความคืบหน้าเป็นเพียงแค่เบิกจ่ายไม่กี่พันล้านบาท ซึ่ง ๒ สัญญา ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท เทียบกับเงินแสนกว่าล้านบาท ทั้งนี้ ในช่วงแรกของโครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา เห็นด้วยอย่างยิ่งที่ต้องทำ

ข้อที่ ๓ ที่ว่าคุ้มค่าหรือไม่ ก่อนการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ปรึกษาได้ศึกษาความคุ้มค่าต่าง ๆ ดูคุ้มค่าแล้ว แต่ที่ผมถามว่า ถ้าหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นอย่างไร ไม่ใช่ว่าแค่รักษาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่มีผลเรื่องนิวนอร์มัล เรื่องภาวะเศรษฐกิจที่ตกต่ำ นักท่องเที่ยว การส่งออก การบริโภค การลงทุนที่หดหายไป ดังนั้น ได้ทบทวนตรงนี้หรือไม่ ไม่ใช่ว่ามีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แล้วการก่อสร้างช้าลง แต่ที่ผมกังวลว่าเราต้องมาทบทวนตัวเลขหรือไม่ สิ่งสำคัญตัวเลขที่ปรึกษาให้ข้อมูลมาใช่หรือไม่ ที่ผ่านมาหลายโครงการที่ปรึกษาให้ข้อมูลตัวเลขมา พอทำจริง ๆ ไม่ใช่ และไม่คุ้มค่า เพราะเป็นโครงการใหญ่ หมายความว่าที่ตกลงกันไปแล้วเข้าใจได้ แต่ถ้าเกิดมีเหตุการณ์ มีภาวะเปลี่ยนแปลงต้องทบทวนหรือไม่ ผมไม่ขัดข้อง คิดว่าถ้ามีความคุ้มค่าก็ทำไป แต่เราควรจะทบทวนหรือไม่ อย่างที่ว่าเฟส ๑ คงถอยไม่ได้อยู่แล้ว เร่งรัดให้เสร็จให้เร็วจะได้ใช้ เพราะเราเริ่มดำเนินการไปแล้ว แต่เฟส ๒ อีก ๒ แสนกว่าล้านบาทที่ต้องลงทุน เรามีเงินกู้จำกัด ผมจึงได้หารือ ถึงแม้ว่ากำลังศึกษาออกแบบอยู่ ก็มีแบบเก็บไว้ ถ้าเกิดว่าไม่คุ้มค่าหรือโครงการอื่นที่คุ้มค่ามากกว่าหรือไม่ จะเป็นโครงการอื่นต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งถ้าเกิดว่า

ต้องลงทุนของการรถไฟเท่านั้น จะเปิดทางรถไฟทางคู่จากจังหวัดขอนแก่นไปหนองคาย เส้นทางตลอดสายจะสมบูรณ์กว่า หรือแม้กระทั่งทำย่านกองเก็บตู้สินค้าและขนถ่ายสินค้า หรือซีวาย (Container Yard : CY) สถานีท่านาแล้ง หรือทำสถานีสะพานข้ามแม่น้ำโขงแห่งที่ ๒ เพื่อให้รถไฟผ่านแม่น้ำที่จังหวัดหนองคายก็เห็นด้วย หรือรถไฟทางคู่สายใหม่ที่เปิดความเจริญอย่างที่ บ้านไผ่ - มุกดาหาร - นครพนม ซึ่งชาวบ้านรออยู่ หรือแม้กระทั่งภาคเหนือ เด่นชัย - เชียงราย ที่สามารถเชื่อมประเทศจีนรออยู่ หรือแม้กระทั่ง ชุมพร - ระนอง ซึ่งสามารถเป็นท่าเรือน้ำลึกจากฝั่งทะเลอันดามันสามารถขนส่งได้ดีกว่า ผมเห็นว่าได้ศึกษาทบทวนหรือไม่ว่า เฟส ๑ เห็นด้วย เฟส ๒ ในเมื่อมีเหตุการณ์เศรษฐกิจอย่างนี้ควรจะทบทวนหรือรีไวส์ (revise) ให้เหมาะสมหรือไม่ เพราะเราจำเป็นต้องลงทุน แต่ว่าอะไรก่อน - หลัง ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ท่านรัฐมนตรีได้ตอบครบถ้วนและท่านฝากประเด็นข้อสังเกต ท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ก่อนอื่นขอขอบคุณข้อห่วงใยของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ รัฐบาลตอนนี้เปิดรับฟังความคิดเห็นจากหลาย ๆ หน่วยงานต่างมีความคิดเห็น ทั้งเห็นด้วยที่จะให้ทำต่อ และเหมือนอย่างที่ท่านกล่าวไว้ อาจจะทบทวนหรือจะชะลอ ตอนนี้รัฐบาลเปิดรับฟังทุกความคิดเห็น ความคิดเห็นของท่านเป็นอีกหนึ่งความคิดเห็นที่ผมจะได้นำไปเสนอต่อรัฐบาล ขอบคุณในนามรัฐบาล ขอยืนยันว่ารัฐบาลจะพิจารณาทุกอย่างอย่างรอบคอบให้เกิดประโยชน์ต่อประเทศสูงสุด ขอบคุณสำหรับคำแนะนำและทุกความคิดเห็น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๒

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตั๋วร่วมขนส่งสาธารณะ พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมมอบหมายให้นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เนื่องด้วย พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ และท่านถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ เชิญพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม)

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพกระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ให้เกียรติมาตอบกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตั๋วร่วมขนส่งสาธารณะ ท่านประธานครับ กรุงเทพมหานครได้ชื่อว่าเป็นเมืองที่ปัญหาการจราจรติดขัดอยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลก ซึ่งทำให้เกิดผลเสียหายต่อประเทศชาติทางด้านเศรษฐกิจ ด้านมลพิษและสิ่งแวดล้อม ด้านการท่องเที่ยว ด้านสังคมจิตวิทยา นับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญ ในเรื่องนี้รัฐบาลเองเห็นความสำคัญ จะเห็นได้ว่าตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศได้กำหนดเป้าหมายไว้ว่า ภายในปี ๒๕๖๕ จะต้องมีการส่งเสริมการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ รวมทั้งระบบรางในกรุงเทพมหานครให้ได้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้เป็นเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติที่วางไว้ จากการประเมินผลยุทธศาสตร์ชาติตามแผนการปฏิรูปประเทศ เมื่อสิ้นปี ๒๕๖๒ ปรากฏว่าในกรุงเทพมหานครมีการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะเพียง ๔ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งยังต่ำกว่าเป้าหมายมาก ตามข้อเท็จจริงแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รัฐบาลได้พยายามผลักดันในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวก ไม่ว่าจะเป็นรถโดยสารประจำทาง ที่จะมีการปรับปรุง เรื่องรถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานครได้มีการเร่งรัดการก่อสร้าง จะเห็นว่า ก่อนที่รัฐบาลชุดของพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา จะเข้ามาบริหารประเทศ กรุงเทพมหานคร มีรถไฟฟ้าอยู่ไม่ถึง ๘๐ กิโลเมตร แต่ว่าระยะต่อมาได้มีการเร่งการก่อสร้าง ซึ่งปี ๒๕๖๕ เข้าใจว่า จะมีถึง ๓๐๐ กว่ากิโลเมตร ในกรุงเทพมหานคร จากเดิมที่รถไฟฟ้าไม่กี่สายจะเพิ่มมาเป็น ๗ สาย ที่เปิดให้บริการแล้วในขณะนี้คือ สายสีม่วง สถานีบางใหญ่ – เตาปูน ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สายสีน้ำเงินต่อขยายไป บางแค – ท่าพระ สายสีเขียว ทางทิศเหนือ หมอชิต – สะพานใหม่ – คูคต และทิศใต้ไปจังหวัดสมุทรปราการ และที่กำลังเร่งก่อสร้างยังมีอีกหลายสาย ไม่ว่าจะเป็นสายสีส้ม ทิศตะวันออก ศูนย์วัฒนธรรม – มีนบุรี สายสีชมพูจากมีนบุรี – แคราย สายสีเหลือง จากสำโรง - ลาดพร้าว และสายสีแดง บางซื่อ – รังสิต ที่จะเปิดใช้บริการในเร็ว ๆ นี้ อย่างไรก็ตาม ถึงแม้จะมีการเร่งในเรื่องของการก่อสร้าง แต่อีกปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้พี่น้องประชาชนหันมาใช้บริการสาธารณะคือ เรื่องของตั๋วร่วม เพราะว่าการเดินทางของพี่น้องประชาชนจะต้องมีการเปลี่ยนโหมดการเดินทาง ไม่ว่าจากทางน้ำมาเป็นทางรถโดยสาร ทางรถโดยสารมาเป็นทางราง ทางรางจะมีการเปลี่ยนขบวนรถแต่ละสี ซึ่งระบบตั๋วร่วมจะช่วยอำนวยความสะดวกให้พี่น้องประชาชน และจูงใจให้มีการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะมากขึ้น ในเรื่องนี้รัฐบาลได้เห็นชอบให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) กระทรวงคมนาคมไปดำเนินการจัดตั้งสำนักงานบริหารจัดการระบบตั๋วร่วมเมื่อปี ๒๕๕๔ จะเห็นว่ารัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญ จากปี ๒๕๕๔ ใช้ระยะเวลาประมาณ ๕ ปี มีการศึกษาและวางแผนในการดำเนินการได้ข้อยุติว่าจะมีการใช้ตั๋วร่วมคือ บัตรแมงมุม ในช่วงประมาณปี ๒๕๕๙ มีการออกข่าวว่าเราจะได้ใช้ตั๋วร่วมบัตรแมงมุม ซึ่งเป็นตั๋วร่วมในระบบปิดคือ ใช้บัตรใบเดียวและให้ภาคเอกชนหรือระบบต่าง ๆ เข้ามาร่วมเดินทาง แต่เป็นที่น่าเสียดายว่าตั๋วร่วมบัตรแมงมุมยังไม่ได้มีการนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม ปี ๒๕๖๐ มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายจากที่ให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรมาเป็นผู้ดำเนินการ เปลี่ยนเป็นให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) เป็นผู้ดำเนินการภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรและกระทรวงคมนาคม ซึ่งการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยและสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรได้วางแผนร่วมกัน มีมติว่าจะเปลี่ยนแปลงระบบตั๋วร่วมจากระบบปิดเป็นระบบเปิด ระบบเปิดคือ ใช้บัตรอะไรก็ได้มาเดินทางไม่ว่าจะเป็นบัตรเครดิตมาสเตอร์การ์ด (Mastercard) วีซ่าการ์ด (Vesa Card) หรือบัตรสมาร์ตการ์ด (Smart Card) ต่าง ๆ มาดำเนินการแทนระบบปิด ซึ่งระบบเปิดเป็นระบบที่ดีในมาตรฐานทางยุโรปก็ใช้อยู่เรียกว่า บัตรอีเอ็มวี

(Europay Mastercard and Visa : EMV) การใช้ระบบเปิด ผมคิดว่าจะช่วยให้พี่น้องประชาชนและทุกองค์กรได้ประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตาม หลังจากที่มติในเรื่องการใช้ระบบเปิดแล้ว แทนที่จะมีการมอบให้การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยดำเนินการตามนโยบายในช่วงนั้น กลับมอบให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ไปดำเนินการแทน ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ใช้เวลาประมาณเกือบ ๑ ปี ทำการวางแผนในเรื่องนี้ เป็นที่คาดหวังว่าเราจะได้ใช้บัตรมาสเตอร์การ์ดในการเดินทางได้ แต่เป็นที่น่าเสียดายมีเสียงคัดค้านว่าจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับภาคเอกชนรายใดรายหนึ่ง รัฐบาลก็ยกเลิกไม่ได้ให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ดำเนินการต่อ จนกระทั่งถึงปัจจุบันนี้ได้ทราบจากกระทรวงคมนาคม ซึ่งมีการเสนอข่าวว่าวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ จะมีการใช้ตั๋วร่วมในระยะที่ ๑ ระหว่างรถไฟฟ้าด้วยกัน รถไฟฟ้าในกรุงเทพมหานครมีภาคเอกชนที่ดำเนินการอยู่ใหญ่ ๆ เพียง ๒ ราย เท่านั้น รายที่ ๑ คือ รถไฟฟ้าสายสีเขียวของบีทีเอส (Bangkok Mass Transit System : BTS) กับบริษัท ทางด่วนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) และรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและสายสีม่วงคือ บีอีเอ็ม (Bangkok Expressway and Metro Public Company Limited : BEM) ซึ่งดำเนินการอยู่ ในส่วนของบีทีเอสใช้บัตรแรบบิท (rabbit) อยู่ขณะนี้ประมาณ ๑๒ ล้านใบ ส่วนของบีอีเอ็มโดยรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและสายสีม่วงใช้บัตรเอ็มอาร์ทีพลัส (MRT Plus) ประมาณ ๒ ล้านใบ สำหรับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยดูแลในเรื่องของรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงินและสายสีม่วง ขณะนี้มีการใช้ตั๋วร่วมกันได้ระหว่างสายสีน้ำเงินและสายสีม่วงรวมทั้งบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ซึ่งอันนี้เป็นขั้นเริ่มต้น การที่จะให้บีทีเอสมาร่วมผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องยาก อย่างไรก็ตาม จากการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาหารือกันเมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา ยังไม่เป็นที่ยืนยันว่าจะสามารถใช้ตั๋วร่วมในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้ ยังไม่มีหน่วยงานใดที่สามารถยืนยันได้ เพราะฉะนั้น คิดว่าในเรื่องนี้ถ้ายิ่งช้าไปผู้ที่เสียประโยชน์คือ พี่น้องประชาชน ซึ่งไม่ได้รับความสะดวก ส่วนผู้ที่ได้ประโยชน์คือ ภาคเอกชนซึ่งออกบัตรแรบบิทและบัตรเอ็มอาร์ทีพลัสไปประมาณ ๑๕ ล้านใบ จะได้ประโยชน์ทั้งค่าธรรมเนียม ค่าโฆษณา รวมทั้งการเติมเงินล่วงหน้า ผลประโยชน์ในส่วนนั้น อยากจะเรียนถามทางท่านรัฐมนตรีผ่านไปทางท่านประธาน ดังนี้

ประการที่ ๑ กระทรวงคมนาคมจะมีมาตรการแก้ปัญหาความล่าช้าของระบบตั๋วร่วมอย่างไร และจะเร่งรัดการดำเนินการให้แล้วเสร็จได้เมื่อไร

ประการที่ ๒ กระทรวงคมนาคมมีมาตรการดำเนินการตั๋วร่วมที่ให้ประชาชนได้ประโยชน์สูงสุด โดยไม่ทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มาตอบกระทู้ถามให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนามพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ต้องกราบขอบพระคุณพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ที่ให้ความสนใจในเรื่องกิจการของกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริการพี่น้องประชาชนให้ได้รับความสะดวกตามนโยบายของรัฐบาล อยากจะกราบเรียนท่านว่าสิ่งที่ท่านนำเสนอเป็นข้อเท็จจริงที่ถูกต้อง และเราในฐานะที่เป็นฝ่ายรัฐบาลจะต้องรีบดำเนินการ ขณะนี้รถไฟฟ้าของประเทศไทยที่เดินรถอยู่ในกรุงเทพมหานคร มีรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน สายสีม่วง และสายสีเขียว สายสีน้ำเงินเป็นการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งใช้บัตรแมงมุมและบัตรเอ็มอาร์ทีพลัสอย่างที่พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการกราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภา ส่วนรถไฟฟ้าบีทีเอส สายสีเขียวใช้บัตรแรบบิท ส่งผลให้พี่น้องประชาชนไม่ได้รับความสะดวก และที่สำคัญถูกตั้งคำถามในเรื่องของรายได้แฝงจากค่าธรรมเนียมและค่าโฆษณาไปอยู่เสียที่ไหนอย่างไร สิ่งนี้รัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจอย่างที่พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่า ต้องรีบดำเนินการเพื่อแก้ไขในการบริการให้กับพี่น้องประชาชน ดังนั้น รัฐบาลได้จัดประชุมหารือผู้ประกอบการตั้งแต่วันที่ ๒๗

มีนาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา เพื่อที่จะหาแนวทางในการใช้บัตรใบเดียวเพื่อให้เกิดความสะดวก ปรากฏว่าได้ข้อตกลงเบื้องต้นในการดำเนินการของทุกฝ่าย และการดำเนินการดังกล่าวนี้ เรายังไม่มีพระราชบัญญัติ ยังไม่มีกฎหมายที่จะบังคับขอความร่วมมือ และอยู่ในขั้นตอนของการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการให้ได้รับความสะดวกกับพี่น้องประชาชน และคาดว่าการดำเนินการจากการที่รัฐบาลให้ความใส่ใจในเรื่องนี้ รถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน --------

- ๙/๑

สายสีม่วงและสายสีเขียวจะใช้บัตรใบเดียวบริการให้กับพี่น้องประชาชนให้ได้รับความสะดวก ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ นั่นคือเรื่องที่ทางฝ่ายรัฐบาลได้ดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม นั่นเป็นเพียงการใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นเครื่องมือ และการขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการทั้ง ๓ ราย อย่างไรก็ตาม พี่น้องประชาชนต้องการที่จะได้รับความสะดวกมากกว่านั้น เพราะการเดินทางในต่างประเทศหรือในประเทศที่เจริญแล้ว ไม่ว่าจะเดินทางโดยการโดยสารเครื่องบิน ทางเรือ ทางน้ำ ทางราง หรือทางบก จะใช้บัตรเพียงใบเดียวเท่านั้น ดังนั้น กระทรวงคมนาคมไม่ได้นิ่งนอนใจ จึงได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อยกร่างกฎหมาย ขณะนี้ได้เกิดความก้าวหน้าไปมากพอสมควร คาดว่าถ้าออกร่างพระราชบัญญัติเสร็จน่าจะใช้ได้สำหรับบริการพี่น้องประชาชนโดยใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการและจะใช้บัตรใบเดียว น่าจะอีกประมาณ ๑๘ เดือน หรืออีก ๒๔ เดือนนับจากนี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้ถามเรียบร้อยแล้ว ท่านพลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ท่านยังติดใจหรือไม่ เชิญครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้คำชี้แจงค่อนข้างจะชัดเจน และฝากความหวังไว้ว่าภายในปีนี้หรือไม่เกินปีหน้า ผมคิดว่าพี่น้องประชาชนคงจะได้ใช้ตั๋วร่วม โดยเฉพาะอย่างยิ่งตั๋วร่วมในระบบเปิดคือ ใช้บัตรสมาร์ตการ์ดได้ ซึ่งจะทำให้พี่น้องประชาชนได้ประโยชน์คือ ไม่ต้องเติมเงินไปก่อน ใช้ไปก่อนแล้วมาหักเงินเหมือนกับใช้บัตรเครดิต อันนี้ผมคิดว่าจะช่วยอำนวยความสะดวกได้มาก ฝากข้อสังเกตไว้ว่า ถ้าสามารถเร่งรัดในการออกร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการระบบตั๋วร่วม พ.ศ. .... รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติการขนส่งทางราง พ.ศ. .... ได้เร็วเท่าไร จะช่วยให้การดำเนินการในเรื่องของตั๋วร่วมเป็นไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ขอฝากเป็นข้อสังเกตไว้ด้วย ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ผมจะรับข้อสังเกตและข้อห่วงใยของท่านประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภา ไปดำเนินการ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านได้ตอบกระทู้ถามและได้รับข้อสังเกตไปเรียบร้อยแล้ว จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๓

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๔๘ นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม มาตอบชี้แจง ท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี และท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถามและตอบกระทู้ถาม)

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ทวีวงษ์ จุลกมนตรี สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีปัญหาที่จะเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีในประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นปัญหาสืบเนื่องจากเส้นทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๔๘ ซึ่งเป็นเส้นทางเชื่อมระหว่างอำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว และอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ มีระยะทางประมาณ ๑๔๐ กิโลเมตร ประเด็นปัญหาอยู่ที่ช่วงตัดผ่านเขาช่องตะโก ซึ่งอยู่ในตำบลทัพราช อำเภอตาพระยา จังหวัดสระแก้ว จุดเชื่อมต่อกับอำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ มีระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตร โดยหลักกิโลเมตรที่ ๓๗ – ๔๐ เป็นเส้นทางตัดผ่านอุทยานแห่งชาติตาพระยา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแหล่งมรดกโลก ดงพญาเย็น – เขาใหญ่ ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ เส้นทางดังกล่าวมีการจราจรที่เคลื่อนตัวช้าและมีอุบัติเหตุเกิดขึ้นบ่อยครั้ง กระทรวงคมนาคมโดยกรมทางหลวงมีแผนที่จะขยายเป็น ๔ ช่องจราจร โดยขอเข้าทำการศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ วิศวกรรม และผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรืออีไอเอ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อการพัฒนาโครงข่ายทางหลวงหมายเลข ๓๔๘๖ และทางหลวงหมายเลข ๓๔๘ เชื่อมโยงอำเภออรัญประเทศ – อำเภอนางรอง แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่อนุญาตให้เข้าพื้นที่เพื่อทำการสำรวจเก็บข้อมูลดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่าเป็นเขตมรดกโลก และสืบเนื่องจากผลการประชุมคณะกรรมการมรดกโลกสมัยสามัญ ครั้งที่ ๔๑ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีมีมติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ ให้กระทรวงคมนาคมระงับการขยายเส้นทางทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ และพิจารณาหาทางเลือกในการขยายเส้นทางอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสม ผลจากการศึกษาพบว่าทุกเส้นทางที่จะตัดผ่านต้องผ่านเขตมรดกโลกทั้งสิ้น ช่องทางดังกล่าวที่ผ่านเขาช่องตะโก มีขนาด ๒ ช่องจราจร เส้นทางคับแคบ ไม่มีไหล่ทาง ลาดชัน คดเคี้ยว ปริมาณจราจรหนาแน่น และที่สำคัญคือ มีปัญหาอุบัติเหตุเกิดขึ้นอย่างร้ายแรงบ่อยครั้ง ได้รับการร้องเรียนจากประชาชน ในการไม่ได้รับความสะดวกและความปลอดภัยในการใช้เส้นทางดังกล่าว ซึ่งกรมทางหลวงได้มีหนังสืออีกครั้งไปยังกระทรวงคมนาคม เพื่อขอประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถึงแนวทางในการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาให้ประชาชนดังกล่าว ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ปัจจุบันยังไม่ได้รับคำตอบจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ จากหมวด ๑๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดในประเด็นเรื่องของยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ อุบัติเหตุบนท้องถนนเป็นเรื่องความมั่นคงและเสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เรื่องโลจิสติกส์ การแก้ไขจุดเสี่ยง จุดอันตราย และในมาตรา ๒๕๗ (๓) กำหนดให้ “ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” มาตรา ๒๕๙ กำหนดให้ “ภายใต้บังคับมาตรา ๒๖๐ และมาตรา ๒๖๑ การปฏิรูปประเทศตามหมวดนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีวิธีการจัดทำแผน การมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนในการดำเนินการปฏิรูปประเทศการวัดผลการดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการปฏิรูปประเทศทุกด้าน ซึ่งต้องกำหนดให้เริ่มดำเนินการปฏิรูปในแต่ละด้านภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ รวมตลอดทั้งผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะบรรจุในระยะเวลาห้าปี” ท่านประธานครับ ผมขอใช้วีดิทัศน์ประกอบการตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม)

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ทั้ง ๒ เหตุการณ์เกิดขึ้นช่วงต้นปีที่ผ่านมาในระยะเวลาใกล้กัน เหตุการณ์แรกคำพูดสุดท้ายคือ ขอแสดงความเสียใจ ซึ่งผมไม่อยากให้ใช้คำพูดแบบนี้ทุกครั้งที่มีเหตุการณ์เกิดขึ้น เหตุการณ์หลังจะเห็นว่าเป็นปัญหาอุปสรรค เป็นเรื่องที่เหมือนกันทุกอย่างระหว่างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ กับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ แต่ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ เราขยายให้ประชาชนได้รับความสะดวกปลอดภัยแล้ว ไม่ทราบว่าจะเป็นความเหลื่อมล้ำของประชาชนทั้ง ๒ ฝ่ายหรือไม่ ประเด็นคำถามที่ผมจะถามท่านรัฐมนตรีคือ คณะรัฐมนตรีมีแนวทางในการที่จะทบทวนมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อปี ๒๕๖๐ หรือไม่ หรือรัฐบาลมีแนวทางในการที่จะแก้ไขปัญหาความไม่สะดวก ความปลอดภัย ในชีวิตของประชาชนที่ใช้เส้นทางสัญจรดังกล่าวหรือไม่อย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ขอเชิญท่านรัฐมนตรี ตอบกระทู้ถามครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี เนื่องจากท่านนายกรัฐมนตรีติดภารกิจ และมอบหมายให้กระทรวงคมนาคมมาทำหน้าที่แทน ต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาขออนุญาตที่ต้องเอ่ยนามคือ ท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ที่ได้เห็นความสำคัญในการเดินทางพร้อม ๆ ไปกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความสะดวกของพี่น้องประชาชนท่านกังวลว่าพี่น้องประชาชนได้รับการปฏิบัติที่มีความเหลื่อมล้ำหรือไม่ มติคณะรัฐมนตรีที่เคยออกไปเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ จะมีการยกเลิกได้หรือไม่ หรือผ่อนปรนได้หรือไม่อย่างไร ผมขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาว่า ทางหลวงหมายเลข ๓๔๘ ที่ท่านประธานได้รับทราบจากท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ว่าเป็นเส้นทางเชื่อมระหว่างอำเภออรัญประเทศจังหวัดสระแก้วและอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ ระยะทางประมาณ ๑๔๐ กิโลเมตร ช่วงที่ตัดผ่านเขาช่องตะโก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตร เป็นถนนที่มีความลาดชันและทางแคบ เกิดอุบัติเหตุบ่อย ผมนั่งดูวีดิทัศน์เมื่อสักครู่นี้ ๔ ศพ ด้วยความสลดใจ แล้วที่สำคัญคือ ผู้หญิงมีครรภ์ คนที่ขับรถบรรทุกเบรกแตกหรือเบรกไม่มีลมก่อให้เกิดปัญหา ในช่วงที่ขับรถขาลง รถตู้ที่ขับมาทำอย่างไรก็หลบไม่ได้ เพราะทางแคบ แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหาทุกอย่างมีทางแก้ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พี่น้องประชาชน ร้องขอมาบ่อยมาก เพื่อให้แก้ไขปัญหาในบริเวณนี้ สิ่งที่เราจะต้องพิจารณามีกระทรวงที่เกี่ยวข้องอยู่ ๒ กระทรวง คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำหน้าที่ในการอนุรักษ์ผืนป่า อนุรักษ์ธรรมชาติ ดูแลสิ่งแวดล้อม ในขณะเดียวกัน กระทรวงคมนาคมทำหน้าที่ในการพัฒนา และยังมีองค์กรที่เกี่ยวข้องอีกองค์กรหนึ่ง คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก ๓ องค์กรนี้จะต้องพิจารณากันอย่างใกล้ชิด ให้ความสำคัญที่ทำให้เกิดความสมดุล ผมอยากกราบเรียนว่าถนนดังกล่าวที่เกิดปัญหาขึ้นมา มีการเรียกร้องให้มีการแก้ไขปัญหา กรมทางหลวงต้องการที่จะพัฒนาให้เป็น ๔ ช่องจราจร อันเกิดจากขณะนี้ปริมาณจราจรเฉลี่ยวันหนึ่งประมาณ ๗,๒๕๙ คันต่อวัน ถ้ายิ่งเป็นช่วงปีใหม่ สงกรานต์ นักขัตฤกษ์ จะมีมากกว่านี้ แต่อย่างไรก็ตาม ทางหลวงนี้เป็นทางหลวงที่อยู่ในบริเวณที่เป็นมรดกโลก ซึ่งจะต้องขออนุญาตดำเนินการในการก่อสร้าง กระทรวงคมนาคม ได้เริ่มต้นที่จะดำเนินการพัฒนาก่อสร้างบูรณะถนนสายนี้ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ เมื่อกลับไปดูมติคณะรัฐมนตรีที่ออกไว้เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ มีมติเอาไว้ว่า เส้นทางสาธารณะที่มีอยู่เดิมแล้ว ไม่ให้ขยายช่องจราจร ซึ่งเส้นทางดังกล่าวนี้ ถ้าหากอยู่ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า นี่คือสิ่งที่เป็นข้อจำกัดของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ได้มีสาระสำคัญว่า ถ้าจะดำเนินการก่อสร้างถนนในพื้นที่ที่เป็นเขตอุทยานแห่งชาติ จะต้องให้ดำเนินการควบคู่ไปกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และต้องขอผ่อนผันการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวนี้ แต่ที่สำคัญคือ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ มีไว้ว่า ให้กระทรวงคมนาคมระงับการดำเนินการขยายเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ คือ เส้นทางที่ท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามและในพื้นที่ป่าดงพญาเย็น เขาใหญ่ และให้พิจารณาทางเลือกในการขยายทางหลวงแผ่นดินเส้นทางอื่นแทนตามความจำเป็นและเหมาะสม นี่คือข้อจำกัด ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทีนี้เรามาดูว่าข้อจำกัดตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวออกมาเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ถ้าดูเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ ไม่ว่าฉบับเดิมหรือพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ออกมาเพื่อคุ้มครองรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ เช่น พันธุ์ไม้และของป่า สัตว์ป่า ตลอดจนทิวทัศน์ ป่าและภูเขา ให้คงอยู่ในสภาพธรรมชาติเดิม มิให้ถูกทำลายหรือเปลี่ยนแปลงไป เพื่ออำนวยประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อมแก่รัฐและประชาชนสืบไป จะต้องดูทุกอย่าง แต่อย่างไรก็ตาม ปัญหามีไว้แก้ เมื่อสักครู่นี้วีดิทัศน์ที่ท่านได้นำเสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ว่า การดำเนินการในการก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้แจ้งให้กรมทางหลวงปรับปรุงแนวทางการศึกษาเป็นการศึกษาแนวเชื่อมต่อผืนป่า โดยทำการประเมินความสำเร็จของการจัดทำแนวเชื่อมต่อบนถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำแนวเชื่อมต่อระบบนิเวศของทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ ท่านแนะนำว่าให้เอาตัวแบบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ มาใช้กับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ เป็นข้อแนะนำที่ดี และกรมทางหลวงเคยใช้ดำเนินการมาแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ท่านถามว่าแล้วจะดำเนินการอย่างไร คำตอบคือ ใช้ตัวแบบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ เป็นอีกแนวทางหนึ่ง ในขณะนี้แม้ว่าจะใช้ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ หรือวิธีการใดก็ตาม ขั้นตอนของการดำเนินการ กรมทางหลวงจะต้องขออนุญาตทำการศึกษาอีไอเอในเขตอุทยานแห่งชาติเสียก่อน เนินการ เป็นขั้นตอนที่ ๑

ขั้นตอนที่ ๒ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อนุญาตให้เข้าศึกษาได้ เพราะที่ผ่านมากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่อนุญาต

ขั้นตอนที่ ๓ กรมทางหลวงเสนอรายงานอีไอเอให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) เพื่อพิจารณา

ขั้นตอนที่ ๔ สผ. นำเสนอคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม หลังจากนั้น สผ. นำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอความเห็นให้คณะรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรีพิจารณายกเว้น หรือผ่อนผัน หรือยังคงยืนตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๖๐ หลังจากนั้นกรมทางหลวงจัดทำโครงการร่วมกับเขตอุทยานแห่งชาติเสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชพิจารณาอนุมัติดำเนินการต่อไป

นี่คือเรื่องระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกับกระทรวงคมนาคม อย่างไรก็ตาม ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของมรดกโลกอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ อุทยานแห่งชาติบริเวณนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่พี่น้องประชาชนคนไทยภาคภูมิใจว่าเราอนุรักษ์ผืนป่าและทรัพยากรธรรมชาติเอาไว้ได้ เรื่องนี้ต้องเสนอให้คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกพิจารณาให้ความเห็นด้วย อย่างไรก็ตาม ปัญหามีไว้แก้ ปัญหามีไว้ดำเนินการเพื่อที่จะอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในการเดินทางด้วย ทางออกคือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ และหรือดำเนินการให้เป็นไปตามขั้นตอน ๙ ขั้นตอน อย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้ว เพราะฉะนั้น ผมต้องขอขอบคุณท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ที่มีความห่วงใย ทั้งนี้ทั้งนั้น การอนุรักษ์และการพัฒนาจะต้องควบคู่กันไป กระทรวงคมนาคมจะขอรับไปพิจารณาและดำเนินการตามที่ท่านตั้งข้อสังเกตและเสนอแนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านทวีวงษ์ จุลกมนตรี ติดใจหรือไม่ครับ

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี : เรียนถามท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่งว่า โดยสรุปว่าขณะนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอนุญาตให้กรมทางหลวงเข้าทำอีไอเอใช่หรือไม่ คือ ขอเรื่องอีไอเอก่อนเท่านั้นเอง เพราะว่าถ้าอีไอเอไม่ได้เริ่ม ก็ไม่มีคำตอบที่ตามมาให้กับประชาชน และอีไอเอกว่าจะทำสำเร็จไม่ใช่วันเดียว อย่างน้อย ๑ – ๒ ปี ส่วนการจะตั้ง

โครงการ ตั้งงบประมาณรูปแบบการก่อสร้างที่เหมาะสมต้องใช้เวลาอีกหลายปี ขณะนี้ประชาชนมีหนังสือและมีรายชื่อของประชาชนในท้องถิ่นอยู่ในปีกนี้มาเป็นจำนวนมากเลย กำลังรอความหวัง เพราะว่ารอมา ๑๐ ปี แล้ว เรียนถามท่านเล็กน้อยว่า อนุญาตให้ทำอีไอเอแล้วใช่หรือไม่ ผมจะได้ให้ข้อมูลกับประชาชนที่รับปากกับเขาไว้ได้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขณะนี้กรมทางหลวงได้มีหนังสือมายังกระทรวงคมนาคมแล้ว เพื่อขอประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถึงแนวทางในการดำเนินการเพื่อทำอีไอเอ ยังไม่ได้รับอนุญาตอยู่ระหว่างการประสานงาน ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมตอบกระทู้ถามเรียบร้อยแล้ว จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๔

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส พลเอก ดนัย มีชูเวท เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มอบหมายให้นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่แล้ว พลเอก ดนัย มีชูเวท ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขอเชิญ พลเอก ดนัย มีชูเวท ตั้งกระทู้ถามถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการตั้งกระทู้ถาม)

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกวุฒิสภา กระผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาสละเวลามาตอบกระทู้ถามของกระผมในวันนี้ ซึ่งเป็นกระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง บัญชีรายชื่อวัตถุอันตราย (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผลให้ผู้ผลิต ผู้นำเข้า ผู้ส่งออก หรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ตามประกาศนี้ ได้แก่ คลอร์ไพริฟอส คลอร์ไพริฟอส-เมทิลพาราควอต พาราควอตไดคลอไรด์ และพาราควอตบิสเมทิลซัลเฟต ต้องปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ หากเกษตรกรยังมีสารเคมีดังกล่าวในครอบครองจะต้องส่งคืนร้านค้าที่ซื้อมาภายใน ๙๐ วัน ไม่เกินวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๓ เพราะว่าถ้าไม่ปฏิบัติตามจะมีโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งล้านบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ อันนี้เป็นโทษลดหลั่นกันลงไป มีทั้งเกษตรกร ร้านค้าและผู้นำเข้าตามประกาศนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมได้มาจากเฟซบุ๊ก (Facebook) ถ้ากระจายไปผู้เกี่ยวข้องก็จะทราบ การงดใช้สารเคมีดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อเกษตรกร โดยเฉพาะผู้ที่ปลูกมันสำปะหลัง อ้อยโรงงาน ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปาล์มน้ำมัน ผลไม้และอื่น ๆ ที่เคยใช้สารเคมีกลุ่มพาราควอตและคลอร์ไพริฟอสในการกำจัดวัชพืชและแมลงศัตรูพืชเพราะว่าหากใช้สารเคมีอื่นทดแทนจะมีต้นทุนในการผลิตที่เพิ่มขึ้นมากกว่าเท่าตัว หรือถ้าหากจะใช้เครื่องจักรกลหรือแรงงานจะมีต้นทุนสูงขึ้น ประมาณ ๑,๐๐๐ – ๑,๓๐๐ บาทต่อไร่ ผลดังกล่าวจะส่งให้ต้นทุนการผลิตทางการเกษตรสูงขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลกระทบต่อมาคือ ตามคำชี้แจงประกาศกระทรวงสาธารณสุข เลขที่ ๓๘๗ พ.ศ. ๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ เรื่อง อาหารที่มีสารพิษตกค้าง ระบุว่าอาหารที่มีสารพิษตกค้างต้องมีมาตรฐานโดยตรวจไม่พบวัตถุอันตรายทางการเกษตรชนิดที่ ๔ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามบัญชีหมายเลข ๑ แนบท้ายประกาศนี้ ส่งผลกระทบต่อการนำเข้าวัตถุดิบที่นำเข้ามาแปรรูป เช่น เมล็ดถั่วเหลือง ข้าวสาลี นำเข้าจากประเทศสหรัฐอเมริกาและบราซิล มีมูลค่านำเข้าปีละประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งทั้ง ๒ ประเทศนี้ยังคงใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอสดังกล่าวอยู่ในกระบวนการผลิตและนำเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งที่ผ่านมาสามารถนำเข้าได้ เพราะเป็นไปตามมาตรฐานสารเคมีตกค้างในระดับที่ควบคุมได้ของโคเดกซ์ (Codex) โคเดกซ์นี้เป็นคณะกรรมการมาตรฐานอาหารระหว่างประเทศกำหนดไว้ ในนั้นจะชี้ว่าแต่เดิมเอาถั่วเหลืองเข้ามาได้ ยกตัวอย่าง ถั่วเหลืองที่สามารถนำเข้ามาได้โดยมีคลอร์ไพริฟอสตกค้างอยู่ได้ ๐.๑ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม นี่เป็นก่อนที่จะประกาศห้ามเป็นสารเคมีประเภทที่ ๑ พอประกาศเสร็จ วัตถุดิบที่นำเข้ามาเหล่านี้ต่อไปจะปนเปื้อนตามมาตรฐานโคเดกซ์ไม่ได้เลย ที่ ๐.๑ มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ต่อไปต้องเป็น ๐ เท่านั้น ผลต่อเนื่องคือ เมล็ดถั่วเหลืองที่นำเข้ามา นำมาทำเป็นน้ำมันถั่วเหลืองและนมถั่วเหลือง ส่วนกากถั่วเหลืองจะนำไปเป็นอาหารสัตว์ ทำนองเดียวกันข้าวสาลีก็มาทำขนมปัง บะหมี่กึ่งสำเร็จรูปที่เราใช้กันอยู่ต่อไปนำเข้าจะต้องมีมาตรฐานเป็น ๐ เช่นกัน ผมพูดถึงประเด็นทางด้านการเกษตร ถั่วเหลืองที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมผลิตน้ำมันถั่วเหลืองหรือนมถั่วเหลือง กากถั่วเหลืองก็นำไปใช้เป็นอาหารสัตว์ได้ อาหารสัตว์มีผลกระทบเพราะว่าถั่วเหลืองที่นำเข้ามาจะต้องเป็น ๐ ซีโรโทเลอแรนซ์ (Zero Tolerance) คือ ไม่มีวัตถุเจือปนใด ๆ เลย ที่ผมกล่าวมาจะตั้งคำถาม ๒ คำถาม ดังนี้

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีมาตรการหรือแนวทางในการช่วยเหลือส่งเสริมเกษตรกรอย่างไรที่จะไม่สามารถใช้พาราควอตและใช้สารทดแทน คำว่า “สารทดแทน” ผมมีอยู่ในมือประมาณ ๑๗ สาร แต่เป็นสารดูดซึม ต่างกับพาราควอตที่เป็นสารสัมผัส เพราะฉะนั้น สารดูดซึมจะมีผลต่อพืชประธานหรือต้นไม้ที่เราใช้อยู่ ถ้าเป็นต้นไม้ใหญ่มีรากสมบูรณ์จะใช้สารเคมี ผมไม่ระบุชื่อประเภท ตัวย่อชื่อ ก ผมพูดสาร ก ๑ ก ๒ พวกนี้เป็นสารดูดซึมต่างกับพาราควอตที่เป็นสารสัมผัส อะไรเป็นสีเขียวพาราควอตสัมผัสตายหมด เพราะฉะนั้น จะไม่ทำลายพืชประธาน เพราะไม่ดูดซึม สารนี้จะต้องปลอดฝนที่น้อยที่สุด พาราควอตปลอดฝนประมาณครึ่งชั่วโมง หลังจากนั้นฝนตกไม่มีปัญหา แต่สารอื่นนอกจากข้อเสียคือ เป็นสารดูดซึมแล้ว ต้องใช้เวลาปลอดฝนต่ำสุด ๑ ชั่วโมง ๒ ชั่วโมง ๔ ชั่วโมง ๖ ชั่วโมง เป็นต้น ในผังที่ผมมีอยู่ เพราะฉะนั้น สารพาราควอตที่จะเอามาใช้ราคาค่อนข้างต่ำประมาณ ๗๐ – ๑๐๐ บาทต่อลิตร สารอื่นที่มาทดแทนมีราคาแพงขึ้น ผลกระทบทำให้ต้นทุนสูงขึ้นจะช่วยเกษตรกรอย่างไร

ในกรณีที่จะเปลี่ยนเป็นเกษตรชีวภาพหรือเกษตรอินทรีย์ตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งอาจจะมีผลให้อัตราการผลิตต่ำลง จะต้องใช้สารไล่แมลงประเภทชีวภัณฑ์ ซึ่งยังขาดมาตรฐานที่ยอมรับได้และต้องใช้บ่อยครั้ง สิ่งเหล่านี้เราจะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร

๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์อย่างไร เพื่อลดต้นทุนอาหารสัตว์ที่จะแพงขึ้นและส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์ทุกประเภท

ทั้ง ๒ ข้อเป็นคำถาม ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส ดิฉันขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเป็นภาพรวม ดังนี้

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตร โดยมีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน เพื่อเร่งดำเนินการหาแนวทางช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมี ในการจัดการสารเคมีทางการเกษตร โดยมอบหมายให้กรมส่งเสริมการเกษตร การยางแห่งประเทศไทย สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมวิชาการเกษตร คำนวณอัตราค่าชดเชยช่วยเหลือเยียวยาให้เกษตรกร การสนับสนุนเครื่องจักรกล การบริหารจัดการสนับสนุนด้านเงินทุนสำหรับซื้อเครื่องมือเครื่องจักรที่สามารถแก้ปัญหาในการกำจัดวัชพืช กำหนดมาตรการ แนวทางและวิธีปฏิบัติในการกำจัดวัชพืชที่สามารถทดแทนการใช้สารเคมี การทดลองสาธิต การถ่ายทอดองค์ความรู้ การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการแก้ปัญหา สื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ให้แก่เกษตรกร โดยกรมส่งเสริมการเกษตรจัดการทำเอกสารวิชาชีพ การจัดการศัตรูพืช เมื่อประกาศใช้พาราควอตและคลอร์ไพริฟอสเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ (วอ. ๔) โดยการใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตรและสารเคมีอื่นที่เปรียบเทียบวิธีการ กันค่าใช้จ่าย โดยกรมวิชาการเกษตรเป็นผู้ให้ความรู้ อย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้กล่าวมาเมื่อสักครู่ว่า จริง ๆ แล้วไม่ว่าจะเป็นอ้อย มันสำปะหลัง เรามีสารกำจัดวัชพืช ๑๕ ชนิด และมีการให้ความรู้ในเรื่องเครื่องจักรกล ส่วนข้าวโพดมีสารกำจัดวัชพืช ๑๒ ชนิด พร้อมกับให้ความรู้เรื่องเครื่องจักรกล ผลไม้ มี ๒ ชนิด และเครื่องจักรกลยางพารา มี ๖ ชนิด และเครื่องจักรกล ปาล์ม มี ๒ ชนิด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านความรู้ของการกำจัดวัชพืชและเครื่องจักรกลมีทั้งราคาสูงและมีทั้งราคาต่ำ แล้วแต่ว่าเกษตรกรจะปรับการใช้ในระบบการผลิตของตนเอง ซึ่งสารเคมีดิฉันคงจะกล่าวในที่นี้ไม่ได้ เพราะว่าตัวดิฉันไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการที่จะไปแนะนำให้เกษตรกรใช้สารเคมีใด ๆ กรมวิชาการเกษตรได้ให้ความรู้ว่าพืชและผลไม้หรือพืชใด ๆ ทั้งสิ้นที่สามารถจะไปใช้กำจัดวัชพืชและแมลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในด้านกรมปศุสัตว์ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกและผลิตวัตถุดิบคุณภาพที่ดีใช้เอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพืชอาหารสัตว์ ซึ่งการใช้พืชอาหารสัตว์คุณภาพดีจะช่วยการลดอาหารข้นลงได้ถึงร้อยละ ๒๐ เช่น กากถั่วเหลืองและข้าวโพด โดยการปลูกอาหารสัตว์ที่มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและวัชพืชอันตรายที่ต่ำมาก เมื่อเทียบกับการผลิตวัตถุดิบอาหารข้น ซากพืช ซึ่งเป็นการเพิ่มความสามารถในการพึ่งตนเองของเกษตรกร กรมปศุสัตว์ได้มีการศึกษาวิจัยเพื่อสนับสนุนให้อาหารสัตว์เป็นแบบแม่นยำ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพให้อาหารสูงสุดและลดต้นทุน ตลอดจนศึกษาแนวทางการใช้สารเสริมอาหารสัตว์ที่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้อาหารสัตว์ สำหรับการจัดการอาหารสัตว์โดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น ขณะนี้อยู่ในระหว่างการสำรวจวัตถุดิบในท้องถิ่นจากกลุ่มผู้ผลิตอาหารรายย่อย กลุ่มวิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ เพื่อคำนวณเป้าหมายที่ชัดเจน กระทรวงอุตสาหกรรมได้ออกประกาศเป็น วอ. ๔ ไปเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ห้ามใช้พาราควอต และคลอร์ไพริฟอส ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ถือว่ากฎหมายมีผลบังคับใช้แล้ว กระทรวงสาธารณสุข มีประกาศมาตรฐานสินค้าเมื่อตรวจวิเคราะห์แล้ว ต้องไม่มีการปนเปื้อนสารเคมีที่เป็นวัตถุอันตราย ชนิดที่ ๔ เซตซีโร (set zero) ดังนั้น การนำถั่วเหลือง ข้าวโพด ไม่ว่าจะเป็นจากประเทศบราซิล อังกฤษ หรือประเทศใดก็ตามต้องปฏิบัติตามกฎของกระทรวงสาธารณสุข ตามพระราชบัญญัติอาหารของกระทรวงสาธารณสุข เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ดิฉันได้ไปเป็นประธานในการประชุมระหว่างสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สภาหอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และกรมวิชาการเกษตรที่ห้องประชุมกระทรวงสาธารณสุข สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

หลักการประกาศมุ่งเน้นความปลอดภัยของผู้บริโภค ความเท่าเทียมของการผลิตอาหารนำเข้าและผลิตภัณฑ์อาหารภายในประเทศ ไม่เลือกปฏิบัติและอุตสาหกรรมต้องดำเนินธุรกิจได้ ระยะเวลาผ่อนผันมีความเห็นร่วมกัน มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ เป็นต้นไป ซึ่ง อย. จะรับไปดำเนินการตามกฎหมาย มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งทำอยู่ ส่วนการนำเข้าเป็นเรื่องของกระทรวงสาธารณสุขกับกระทรวงพาณิชย์ข้อชี้แจงข้างต้น

ได้เห็นประจักษ์ว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเลิกใช้พาราควอต คลอร์ไพริฟอส และได้กำหนดแนวทางดำเนินการในอนาคต หากวุฒิสภามีประเด็นความเห็นใดที่ประสงค์จะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินการ โปรดแจ้งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดำเนินงานต่อไปตามความประสงค์ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ พลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกวุฒิสภา ขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบประเด็นทั้ง ๒ ประเด็น ผมจับประเด็นที่สำคัญไว้คือ ได้มีการตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตร ที่ผมฟังมีเรื่องของการเยียวยา เนื่องจากข้อมูลที่ผมศึกษามา สารชนิดอื่นหรือการที่จะปรับเปลี่ยนเป็นเกษตรชนิดอื่นผลผลิตจะลดลงและสารที่จะนำมาใช้มีราคาสูงขึ้น เพราะฉะนั้น เรื่องมาตรการเยียวยารบกวนท่านได้โปรดกรุณาส่งเพิ่มเติมมาให้ผม จะได้ทราบรายละเอียดในกรณีที่มีการลงพื้นที่จะได้ช่วยชี้แจงให้เกษตรกรได้รับทราบต่อไป

ประเด็นคำถามที่ท่านตอบมาว่าขณะนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการกระตุ้นในการที่จะจัดเตรียมเรื่องเกี่ยวกับอาหารสัตว์ แต่อย่างไรก็ตาม เป็นข้อสังเกตกรณีที่ประเทศไทยเรามีอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ อาหารสัตว์จะต้องใช้ในปริมาณที่มาก เรื่องนี้คงจะต้องมีการกระตุ้นที่รวดเร็วพอสมควร เพราะว่าเป็นซีโรโทเลอแรนซ์ แล้วจะนำกากถั่วเหลืองเข้ามาอย่างเดิมไม่ได้ กระผมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ถ้าท่านจะตอบก็เป็นสิ่งที่ดีหรือจะรับไป รบกวนขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พิจารณาส่งเสริมเกษตรกรในเรื่องของการทำเกษตรปลอดภัยหรือแกป (Good Agricultural Practice : GAP) เพราะเมื่อกระผมลงพื้นที่พบว่าถ้าทำเกษตรกรหรือแกปเข้มแข็งแล้ว ก้าวต่อไปสู่เกษตรอินทรีย์จะยั่งยืน เพิ่มเติมคำว่า “เกษตรปลอดภัย” คือ ใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดินทั้งเอ็น (Nitrogen : N)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พี (Phosphorus : P) เค (Potassium : K) และปุ๋ยอินทรีย์จะต้องใส่ไป ไม่อย่างนั้นโครงสร้างของดินจะแข็ง การใช้ยากำจัดวัชพืชหรือศัตรูพืชต้องเป็นไปตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อย่างเคร่งครัด ท่านเคยทำมาแล้วมีการอบรมขึ้นทะเบียน เพราะยังมีสารเคมีชนิดอื่นอยู่ เราต้องป้องกันไม่ให้มีการใช้ที่ผิด แล้วมาแก้ไขภายหลังจะเกิดความเสียหาย มีการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพ ผมเสนอแนะอย่างหนึ่ง ท่านมีสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) มีปราชญ์เกษตร และอย่าลืมว่าท่านมี อกม. หรืออาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน ที่จะช่วยเผยแพร่ข้อมูลหรือแนะนำสิ่งที่ถูกต้องให้แก่เกษตรกรในการทำเกษตรปลอดภัย เมื่อเกษตรปลอดภัยเข้มแข็งแล้วนำไปสู่เกษตรอินทรีย์ได้อย่างยั่งยืน และขอให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เกษตรกรและประชาชนทั่วไปให้เข้าใจถึงการทำเกษตรปลอดภัยและเกษตรอินทรีย์ที่ถูกวิธี เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการเลือกทำเกษตรของเกษตรกร และผู้บริโภคเองต้องเข้าใจว่าผลผลิตจากเกษตรปลอดภัยรับประทานได้ แต่จะมีราคาที่สูงขึ้นบ้าง เพราะว่ามีกระบวนการผลิต สิ่งเหล่านี้ขอให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค นอกจากนั้น ขอให้มีการส่งเสริมเรื่องปัจจัยการผลิต ไม่ว่าจะเป็นปุ๋ยเคมีหรือปุ๋ยชีวภัณฑ์ที่มีมาตรฐาน เพราะว่าสารเคมีชีวภัณฑ์ ผมเห็นโฆษณาโดยเฉพาะทางออนไลน์ พบกับตัวเอง โฆษณาว่าสามารถกำจัดวัชพืชได้พอไปเข้าลึก ๆ ตรวจสอบจริง ๆ มีผสมสารเคมี เพราะฉะนั้น สารชีวภัณฑ์ใดที่มีมาตรฐานและเป็นที่แนะนำได้ขอให้แนะนำสู่เกษตรกรด้วย ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงหรือไม่ ไม่มีแล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีรับเป็นข้อสังเกตไป ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณากระทู้ถาม เป็นหนังสือที่ ๓.๑.๕

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

ท่านสมาชิกครับ วันนี้ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๓ กระทู้ แต่เนื่องจากกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๔ นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มอบหมายให้ นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม และกระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารจัดการหน้ากากอนามัย นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์มาตอบกระทู้ถาม รัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ ดังนั้น กระทู้ถามด้วยวาจาทั้ง ๒ กระทู้ เป็นอันตกไป ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ดังนั้น วันนี้จึงเหลือกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑ กระทู้ โดยผมจะขอกำหนดเวลาในการถาม – ตอบ ไม่เกิน ๒๐ นาที

- ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ นายคำนูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ในวันนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้มอบหมายให้นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้มาตอบชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่แล้ว ต่อไปเชิญท่านคำนูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถามครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายคำนูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา กระทู้ถามด้วยวาจาหรือกระทู้ถามสดที่จะถามในวันนี้คือ เพื่อให้หายความสับสนในหมู่ประชาชน และเกิดความเข้าใจในหมู่ประชาชน โดยทางฝ่ายการเมืองคือ ท่านรัฐมนตรีมาเป็นผู้ตอบหรือเป็นผู้ชี้แจงความเป็นมาทั้งหมดที่เกิดขึ้น รวมถึงแนวทางที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาได้มีกระแสข่าวที่มีการแพร่หลายว่าจะมีการยกเลิกใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ สำหรับผู้ที่ถืออยู่จำนวนทั้งสิ้นขณะนี้มีประมาณ ๑ ล้านคน ใช้คำว่า "ยกเลิก" อาจจะไม่ถูกต้องทั้งหมด โดยในเบื้องต้นจะมีการชี้แจงหรือให้ข่าวมาจากอธิบดีกรมการขนส่งทางบกและรองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก ประมาณว่าอุบัติเหตุบนท้องถนนหลายครั้งเกิดจากผู้ขับขี่ที่ไม่พร้อม เช่น อายุมาก มีสมรรถภาพที่ลดลง ซึ่งผู้ขับขี่กลุ่มนี้มักมีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ และแม้จะมีการยกเลิกไม่ออกใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ แต่ปัจจุบันยังมีผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพจำนวนมาก กรมการขนส่งทางบกจึงมีแนวคิดที่จะเรียกให้ผู้ขับขี่รถยนต์ที่มีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพทั้งหมดกลับมาทดสอบสมรรถนะในการขับรถใหม่อีกครั้งหนึ่ง เพราะเมื่ออายุมากขึ้น แต่สภาพร่างกาย เช่น การมองเห็นและการได้ยินอาจไม่สมบูรณ์เหมือนเก่า ซึ่งก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ขณะที่รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบกท่านได้กล่าวเสริมว่าขณะนี้กรมการขนส่งทางบกจะมีการจัดทำโครงการเรียกผู้ขับขี่รถยนต์และมีใบอนุญาต

ขับขี่ตลอดชีพซึ่งปัจจุบันมีกว่า ๑ ล้านราย กลับมาทดสอบสมรรถนะการขับรถใหม่ และยอมรับว่า มาตรการดังกล่าวอาจกระทบสิทธิของผู้ใช้รถที่ถือใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพบ้าง ทันทีที่ปรากฏข่าวอย่างนี้ขึ้นมา ต้องยอมรับว่าเบื้องต้นที่มาไม่ใช่เฟกนิวส์ (fake news) แต่เป็นการดำริของหน่วยงานผู้มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรง ปรากฏการต่อต้าน การไม่เห็นด้วยอย่างกว้างขวางในโลกออนไลน์ในโลกโซเชียลมีเดีย (social media) จนกระทั่งในวันเดียวกันนั้น ผู้ให้ข่าวคนเดียวกันออกมาให้ข่าวบอกว่ายังเป็นเพียงแนวความคิด ยังไม่ได้มีการปฏิบัติ และสุดท้ายในวันรุ่งขึ้นพัฒนาไปเป็นว่าจะไม่มีการยึดคืนใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ และไม่เรียกผู้มีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพมาทดสอบสมรรถนะของร่างกายใหม่ หรือทดสอบการขับรถใหม่ ตามข้อมูลที่มีการแชร์ในขณะนี้อย่างแน่นอน แต่จะมีการศึกษาว่าจะทำอย่างไรที่จะคัดกรองผู้ที่ร่างกายเสื่อมสมรรถนะหรือมีสภาวะโรคที่แพทย์วินิจฉัยแล้วเห็นว่า มีผลต่อประสิทธิภาพการขับขี่อย่างปลอดภัย สรุปว่าล่าสุดไม่มีแล้ว และมีการพูดว่าทั้งหมดนี้เป็นข่าวปลอม ซึ่งผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเบื้องต้นไม่ใช่ข่าวปลอมคือ มีแนวคิดจริง แต่พอถูกต่อต้านไม่เห็นด้วยจึงบอกว่าไม่จริงแล้ว ไม่ใช่แล้ว ซึ่งกระผมเห็นว่าแม้ขณะนี้จะมีความเข้าใจกันดีพอสมควรว่าทำไม่ได้แล้ว เพราะผู้คนเขาไม่เอา และผมเชื่อว่ารัฐบาลมีเรื่องมากมายก่ายกองที่ท่านจะต้องรับมือในขณะนี้ ไม่เข้าใจเหมือนกันว่าอยู่ดี ๆ จะไปเพิ่มเรื่องขึ้นมาอีกทำไมกับคน ๑ ล้านคน แต่ผมเชื่อว่าในวันนี้เนื่องจากเป็นครั้งแรกที่สมาชิกวุฒิสภาสามารถตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาได้ เหตุการณ์ยังสด ๆ ร้อน ๆ อยู่ อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีช่วยยืนยันอีกครั้งหนึ่งว่า

ข้อ ๑ เรื่องราวที่มีแนวความคิดเกี่ยวกับการจะเรียกผู้มีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพซึ่งผมเชื่อว่าที่นั่งอยู่ในห้องนี้อยู่ในสภาวะสูงวัยด้วยกันทั้งสิ้น เข้ามาทดสอบหรือไม่ อย่างไร

ข้อ ๒ แม้ว่าจะมีการปฏิเสธแล้วว่าแนวความคิดนี้จะยังไม่เกิดขึ้น แต่เราต้องยอมรับความจริงในประการหนึ่งว่า การที่ผู้สูงอายุยังคงสามารถขับรถยนต์ได้โดยปกติ ถ้าท่านสมรรถนะไม่ดีพอจะขับรถยนต์ได้ ถึงจะมีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ ลูกหลานรักท่าน ตัวท่านก็รักตัวเอง ท่านไม่ขับอยู่แล้ว แต่ว่ากระทรวงคมนาคมโดยเฉพาะฝ่ายการเมืองมีโครงการในเรื่องนี้อย่างไร

หรือไม่ ที่ผมตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาในวันนี้เพื่อโอกาสให้ทางฝ่ายบริหารจะได้มาชี้แจงยืนยันเรื่องจริงและเรื่องที่จะดำเนินการต่อไปในฐานะฝ่ายบริหาร ในฐานะฝ่ายการเมืองอีกครั้งหนึ่ง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ ๖ จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีความห่วงใยต่อข่าวที่ปรากฏ นำไปสู่ความสับสนของพี่น้องประชาชน และความห่วงใยที่มีต่อรัฐบาล ที่ได้เรียนท่านประธานว่ารัฐบาลมีเรื่องมากอยู่แล้ว ทำไมมาดำเนินการมาทำในสิ่งที่ไม่ควรจะเพิ่ม ต้องขอบคุณด้วยความจริงใจ

กระผมขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา ดังต่อไปนี้ ผมมาในฐานะเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรับผิดชอบกรมการขนส่งทางบกโดยตรง และท่านติดภารกิจจึงมอบหมายให้กระผมมา แต่อย่างไรก็ตาม คำตอบนี้ต้องผูกพันกระทรวง ผูกพันรัฐบาล ในฐานะเป็นตัวแทนของฝ่ายบริหาร อยากกราบเรียนตอบตรง ๆ ว่าสิ่งดังกล่าวที่เป็นข่าวนั้น เมื่อสืบไปถึงเบื้องลึกของการดำเนินการแล้ว เป็นความคิดที่จะมีการศึกษาว่าจะดำเนินการอย่างไรกับใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ ผมได้รับคำยืนยันจากกรมการขนส่งทางบกว่าไม่มีการยึดคืนใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพและไม่เรียกสอบใหม่ แต่อย่างไรก็ตาม เราต้องยอมรับความจริงว่าใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพที่มีอยู่ประมาณ ๑ ล้านใบ เหมือนอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กราบเรียนต่อท่านประธาน พอมีอายุมากขึ้น สมรรถนะของร่างกายจะต้องมีปัญหาในการขับรถ และผู้สูงอายุบางคนมักจะแสดงว่าตัวเองยังมีสมรรถนะทางร่างกายสูง แม้จะมีโรคภัยไข้เจ็บหรือสมรรถนะลดลง สิ่งเหล่านี้ญาติผู้ใหญ่ของเรา มักจะเห็นอยู่บ่อย ๆ อายุ ๘๐ ปี ขับรถเป็นระยะทาง ๒๐๐ - ๓๐๐ กิโลเมตรก็มี ถ้าหากว่าท่านมีสมรรถนะดี ไม่เป็นอะไร ไม่มีโรคภัยไข้เจ็บแทรกซ้อนเข้ามาไม่เป็นไร ----------

แต่อย่างไรก็ตาม ระหว่างการคุ้มครองสาธารณะ คุ้มครองผู้ใช้รถใช้ถนน คุ้มครองผู้ขับขี่ แล้วต้องคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพด้วย สิ่งที่อยากจะกราบเรียนท่านประธานคือ ใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ เริ่มต้นยกเลิกเมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตใบสุดท้ายปีสุดท้าย ถ้านับถึงวันนี้ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพอายุ ๓๗ ปี เพราะฉะนั้น ถ้าคนอายุ ๓๗ ปี กับ ๘๐ ปี ซึ่งมีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพอยู่ด้วยกัน ต่างคนต่างมีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ สมรรถนะของร่างกายแตกต่างกันแน่นอน แต่ถ้าหากว่าจะเรียกคน ๑ ล้านคน มีใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพ ๑ ล้านใบ มาทดสอบหมดทุกคนหรือมาเข้าดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดทุกคน นั่นคือกระทบกระเทือนสิทธิแน่นอน ดังนั้น กรมการขนส่งทางบกจึงได้มีแนวทางในการปฏิบัติต่อเรื่องที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ห่วงใย ดังต่อไปนี้

บัดนี้ กรมการขนส่งทางบกได้ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานร่วมกับกรมควบคุมโรคของกระทรวงสาธารณสุขและแพทยสภา ในการพิจารณาศึกษาแนวทางในการคัดกรองผู้ที่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ว่า ยังคงมีสมรรถนะพอที่จะขับรถได้หรือไม่ อย่างไร นั่นคือสิ่งที่กำลังดำเนินการ ข่าวที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบมาไม่ใช่เพ็กนิวส์ ผมฟังแล้วมึนและสับสนเหมือนกัน ต้องขอขอบคุณที่ท่านห่วงใย แต่อย่างไรก็ตาม อยากกราบเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่กรมการขนส่งทางบกกระทรวงคมนาคม ได้ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ว่า เรามีใบอนุญาตขับขี่อยู่ทั้งหมดประมาณ ๑๑ ล้านใบ ใบอนุญาตขับขี่รถยนต์ประมาณ ๖ ล้านใบ ใบอนุญาตขับขี่รถจักรยานยนต์ประมาณ ๕ ล้านกว่าใบ ใบอนุญาตขับขี่รถสามล้อสาธารณะ ๓,๐๐๐ ใบ ถามว่า ใบอนุญาตขับขี่ยุคเก่าที่เป็นกระดาษ เราสามารถกำกับ ควบคุม ติดตาม ในรายละเอียดอะไรได้บ้างหรือไม่ ปรากฏว่ายาก ดังนั้น ตั้งแต่เดือนกันยายน ๒๕๖๐ เรามีใบอนุญาตขับขี่ที่มีประเภท มีคิวอาร์โค้ด (QR Code) ที่สามารถติดตามและตรวจสอบข้อมูลอะไรได้ และใบอนุญาตขับขี่ส่วนบุคคลได้อนุญาตคราวละ ๕ ปี ต่ออายุคราวละ ๕ ปี ส่วนใบอนุญาตขับขี่สาธารณะได้รับอนุญาตคราวละ ๓ ปี ต่ออายุคราวละ ๓ ปี ในการต่ออายุจะต้องทดสอบสมรรถนะและมีการฝึกอบรม ในช่วงที่มีการเกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราใช้แบบอีเลิร์นนิง (e-Learning) ในการฝึกอบรม

แต่อย่างไรก็ตาม ใบอนุญาตขับขี่สาธารณะซึ่งจะต้องรับผิดชอบต่อผู้ที่ใช้รถใช้ถนนและพี่น้องประชาชนอีกมากมายจะต้องมีการตรวจประวัติอาชญากรรม ถ้าบุคคลนั้นเคยต้องรับโทษและพ้นโทษมายังไม่เกิน ๓ ปี จะไม่ได้รับใบอนุญาตให้ขับขี่ต่อ อย่างไรก็ตาม ในการออกใบอนุญาตขับขี่ สิ่งที่กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม ต้องคำนึงถึง คือ

๑. การกำหนดภาวะของโรค โรคบางโรคขอใบอนุญาตขับขี่ไม่ได้ ในรายละเอียดคงจะต้องให้ฝ่ายการแพทย์กับฝ่ายวิชาการ กรมการขนส่งทางบกต้องมาหารือกันว่าโรคอะไรบ้าง

๒. การทดสอบสมรรถนะร่างกาย สายตา สมองสั่งงาน ยังกระฉับกระเฉงว่องไวหรือไม่

๓. การอบรมทดสอบความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและเรื่องของการขับรถในเรื่องทฤษฎีกฎหมายจราจรยังใช้ได้อยู่หรือไม่ รอบรู้หรือไม่

๔. การอบรมการขับรถและทดสอบความสามารถในการขับรถของผู้ได้รับใบอนุญาตในภาคปฏิบัติ อบรมเรื่องทฤษฎีแล้วขับรถภาคปฏิบัติได้หรือไม่อย่างไร ทางแยกทางเลี้ยวทางโค้งขับอย่างไร

๕. การบริหารจัดการจะต้องจัดการร่วมกันระหว่างกรมการขนส่งทางบกกับกรมควบคุมโรค

๖. การปรับปรุงรูปแบบใบอนุญาตที่ผมพูดถึงคือ กลับมาใช้คิวอาร์โค้ดที่จะต้องบรรจุข้อมูลและติดตามในรายละเอียดได้

๗. การควบคุมพฤติกรรมการขับรถด้วยมาตรการที่ตัดแต้ม หลายต่อหลายคนพอถึงสี่แยกไฟเหลืองไม่ใช่ ไฟแดงไม่ใช่ ทำท่าจะไฟเหลือง ทำท่าจะไฟแดง หนีจราจรหนีไฟขับรถเกิดอุบัติเหตุ ทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้จะมีการตัดแต้ม นั่นคือ มาตรการในการดำเนินการของกรมการขนส่งทางบก แต่อย่างไรก็ตาม ขอย้ำกับท่านประธานอีกครั้งหนึ่งต่อข้อห่วงใยและการสร้างความชัดเจนให้กับพี่น้องประชาชนว่ากรมการขนส่งทางบกจะยึดใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพหรือไม่ ไม่ยึดคืนครับ และไม่เรียกทดสอบจนกว่าจะมีการศึกษาร่วมกันระหว่าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรมควบคุมโรคกับกรมการขนส่งทางบกว่ามีแนวทางอย่างไรที่จะดำเนินการตรวจสอบว่าคนที่ได้รับใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพยังคงมีสมรรถนะ ยังมีความพร้อมที่จะขับรถได้ต่อไปหรือไม่อย่างไร ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านคำนูณ สิทธิสมาน มีสิทธิถามอีกครั้งหนึ่ง จะถามหรือไม่ครับ

นายคำนูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมนายคำนูณ สิทธิสมาน ประเด็นที่จะขออนุญาตเป็นห่วงคือ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนต่อความรู้สึกของพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคนที่สูงวัย มีหลายท่านสอบถามผ่านกระผมมาว่ากรมการขนส่งทางบกเคยมีสถิติที่จะยืนยันได้หรือไม่ว่า อุบัติเหตุร้ายแรงเกิดขึ้นจากผู้สูงอายุหรือว่าจากผู้ที่ไม่สูงอายุกันแน่ แล้วที่บอกว่าอุบัติเหตุที่เกิดจากผู้สูงอายุน่าเป็นห่วงจนจะต้องมีโครงการนี้ขึ้นมา อยากขอให้ชี้แจงแสดงเหตุผลมากกว่านี้ ซึ่งกระผมว่าคณะรัฐมนตรีคงจะต้องไปดำเนินการแต่ที่กระผมเป็นห่วงคือ เรื่องใหญ่ขนาดนี้ ด้วยความเคารพไม่อยากจะพูดให้กระทบข้าราชการประจำ แต่ท่านออกมาให้สัมภาษณ์แบบเป็นเรื่องเป็นราว โดยที่บางครั้งท่านอาจจะประเมินเรื่องราวเล็กเกินไป ลองคิดดูว่าถ้าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องใบอนุญาตขับขี่ตลอดชีพแต่เป็นเรื่องอื่น เช่น ประเด็นทางการเมืองหรืออะไรก็แล้วแต่ ความเข้าใจผิดเพียงแค่ ๒ – ๓ ชั่วโมงในขณะนี้บางทีแก้ไขไม่ทัน เพราะโลกยุคใหม่ โลกยุคสังคมออนไลน์ไม่มีหยุดนิ่ง พัฒนาไปทุกนาทีทุกชั่วโมง จะแก้ข่าวในวันรุ่งขึ้นแทบจะไม่ทันการณ์ เพราะฉะนั้น ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยดำเนินการดูแลเรื่องเหล่านี้ด้วย

อีกประการหนึ่ง กระผมเห็นด้วยกับท่านรัฐมนตรีที่ว่า ประเด็นไม่น่าจะอยู่ที่อายุแต่น่าจะอยู่ที่สมรรถนะทางร่างกาย หรือการเป็นโรคบางประเภท ซึ่งถ้าเกิดขึ้นแล้วไม่ได้เกี่ยวกับอายุว่า อายุเกิน ๗๐ ปี เกิน ๘๐ ปีหรือไม่ บางครั้งอายุ ๕๐ ปี ถ้าท่านเป็นโรคลมชักอยู่อาจจะเกิดเหตุการณ์แบบที่เคยเกิดขึ้นในช่วง ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมาได้ ผมเห็น ๒ – ๓ ครั้ง เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้เราจะตั้งหลักอย่างไร ขอฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และในที่สุดขอยืนยันกับท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ซึ่งคงจะต้องเห็นตรงกันกับกระผมว่า ตามพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. ๒๕๒๒ ค้นไปทุกมาตราแล้ว ไม่ว่าจะเป็นมาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๓ แล้ว ไม่มีเหตุที่จะเรียกผู้ที่สภาพร่างกายเสื่อมลงด้วยเหตุสูงอายุมาตรวจสอบ ไม่เป็นเหตุที่จะถือว่าขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามสำหรับการยึดใบอนุญาต ถ้าจะมีใกล้เคียงอยู่คือ ไม่เป็นผู้มีร่างกายพิการจนเป็นที่เห็นว่าไม่สามารถขับรถได้ ไม่มีโรคประจำตัวที่ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมเห็นว่าอาจเป็นอันตรายขณะขับรถ ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่เป็นผู้มีโรคติดต่อน่ารังเกียจตามที่กำหนดในกฎกระทรวง แต่ทั้งหมดนี้ไม่ได้รวมถึงกรณีสภาพร่างกายเสื่อมลงด้วยเหตุสูงอายุ เพราะฉะนั้นฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีให้ช่วยยืนยันอีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้ผู้สูงอายุทั่วประเทศว่า ไม่มีเหตุอะไรที่ท่านจะต้องวิตกกังวล ----------

- ๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนจะดำเนินการต่อไปอย่างไรที่จะเรียกผู้ที่มีโรคภัยไข้เจ็บที่ไม่เหมาะกับการขับรถมา กระผมเห็นว่าคงจะต้องไปหามาตรการในทางกฎหมายต่อไป ซึ่งถึงที่สุดแล้วในกรณีนี้จะต้องดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ โดยเคร่งครัด มีการรับฟังความคิดเห็นจากพี่น้องประชาชนโดยทั่วถึงกัน กราบขอบพระคุณท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่กรุณาเป็นผู้แทนมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจา เพื่อยืนยันความเป็นจริง ให้พี่น้องประชาชนทราบโดยตรงผ่านเวทีรัฐสภาแห่งนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายถาวร เสนเนียม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : ขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีความห่วงใยต่อสิทธิและเสรีภาพของพี่น้องประชาชน และความปลอดภัยสาธารณะ แต่อย่างไรก็ตาม ผมยังคงยืนยันว่าสิทธิและเสรีภาพมีความสำคัญพอ ๆ กับความปลอดภัยสาธารณะ แต่จริง ๆ แล้วบุคคลที่สูงอายุจะมีญาติพี่น้อง มีลูก มีหลาน หรือแม้แต่ตัวท่านเองท่านทราบถึงสมรรถนะของร่างกายท่าน ท่านระมัดระวังอยู่แล้ว อันนี้ในบางครั้งมีบุคคลอื่นอาจจะเป็นห่วงเป็นใยท่านจนเกินไป จนกระทั่งกระทบกระเทือนต่อสิทธิและเสรีภาพของท่าน อันนี้ผมรับข้อสังเกตนี้ไป

ในเรื่องของการเรียกบุคคลที่ได้รับใบอนุญาตใบขับขี่ตลอดชีพมา ผมขอกราบเรียนท่านประธานมายังท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า คงต้องศึกษาถึงความเหมาะสมและไม่กระทบกระเทือนสิทธิระหว่างกรมการขนส่งทางบก กับกรมควบคุมโรคและแพทยสภา ให้ชัดเจนรอบคอบเสียก่อนที่จะไม่ผิดกฎหมายรัฐธรรมนูญ และไม่ผิดหลักการสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ความสนใจและห่วงใยต่อการทำงานของฝ่ายบริหาร จะรับข้อสังเกตคำถามของท่านทั้งหมดไปดำเนินการและกราบเรียนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เพื่อดำเนินการในแนวนโยบายต่อไป ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามด้วยวาจา

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖

รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร รายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องมีการลงมติด้วย ดังนั้น กระผมอยากจะเรียนเชิญท่านสมาชิกที่ไม่ได้อยู่ห้องประชุมเข้าในห้องประชุม เพื่อที่นอกจากจะลงมติแล้ว จะได้ฟังข้ออภิปรายที่มีการสงวนคำแปรญัตติจะได้มีการลงมติได้ถูกต้องตามความเห็นของตนครับ

สำหรับการชี้แจงของประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงต่อที่ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน กระผม พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อที่ประชุมวุฒิสภาว่า ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาของวุฒิสภาในวันเสาร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ จึงทำให้คณะกรรมาธิการวิสามัญเหลือระยะเวลาในการพิจารณาเพียง ๒๗ วัน ภายในระยะเวลาการพิจารณาที่จำกัด คณะกรรมาธิการวิสามัญได้วางกรอบการพิจารณาจำนวนทั้งสิ้น ๕ ครั้ง กับเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อนำความเห็นมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ตามที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มายังวุฒิสภา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำมาประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมทั้งได้มีการรับฟังความเห็นโดยเชิญผู้แทนจากส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร กรมบัญชีกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และสมาคมธนาคารไทย มาร่วมประชุม เพื่อนำความเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตราพระราชบัญญัตินี้ จึงได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ครบถ้วนแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม มีจำนวน ๖ มาตรา

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาแล้วเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบโดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม แต่ได้มีประเด็นข้อสังเกตในร่าง ๓ มาตรา คือ มาตรา ๓ ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีคณะกรรมาธิการวิสามัญขอสงวนความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติและข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ขอบคุณครับ

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีจำนวน ๖ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ จำนวน ๓ มาตรา และคณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต

ดังนั้น ในการพิจารณาเฉพาะสมาชิกผู้สงวนคำแปรญัตติเท่านั้นที่จะสามารถใช้สิทธิอภิปรายได้เฉพาะในมาตราและประเด็นที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้เท่านั้น เมื่อพิจารณาเสร็จในแต่ละมาตราจะได้มีการให้ลงมติในลำดับต่อไป เชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ ยกเลิกมาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๓ กระผมแปรญัตติไว้ ๒ วรรค คือ วรรคหนึ่งกับวรรคสาม แต่ก่อนที่จะอภิปราย อยากกราบเรียนท่านประธานนิดหนึ่งว่า จากการที่เราประชุมในห้องประชุมนี้ ปกติเสียงจะถ่ายทอดไปห้องรับประทานอาหารที่อยู่ด้านนอก ปรากฏว่าไม่มี แต่เสียงนี้ผมไม่แน่ใจว่ามาจากสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ฝากเลขาธิการวุฒิสภาช่วยตรวจสอบด้วยว่าอยู่ในห้องนั้นแล้วไม่ได้ยิน

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เรื่องการตรวจสอบการถ่ายทอดเสียง ผมขอแทรกนิดหนึ่งจะดำเนินการให้ แต่เมื่อสักครู่นี้ ผมได้เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมให้เข้าห้องประชุม เพื่อฟังคำอภิปรายและสงวนคำแปรญัตติแล้ว เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ อภิปรายต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ในวรรคหนึ่ง กระผมได้แปรญัตติว่า การดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่กำหนดวาระไว้ในร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอมา คือ คราวละ ๔ ปี ซึ่งผมเข้าใจว่าในร่างของคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณานี้ได้มีการแก้ไขจากร่างพระราชบัญญัติเดิม ซึ่งกำหนดวาระไว้แค่คราวละ ๒ ปี แต่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้เสนอมาเป็นคราวละ ๔ ปี เพราะฉะนั้น ผมเห็นว่าในข้อเสนอจากร่างพระราชบัญญัติเดิม และคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นด้วย ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี กระผมเรียนว่านานเกินไป เหตุผลคือ เดิมทีกำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี อาจจะมีเหตุผลว่าวาระสั้นกับการที่จะทำหน้าที่ในการเป็นกรรมการ แต่ผมคิดว่าคราวละ ๔ ปีนานเกินไป ด้วยความเคารพ ผมเกรงใจคณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่อยากให้ลงมติมีการแพ้ชนะเกิดขึ้น แต่อยากพูดกันด้วยเหตุผล อยากจะให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาว่า ระยะเวลาที่กำหนดไว้คราวละ ๔ ปี มีข้อเสีย คือ เราต้องเข้าใจก่อนว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อทำอะไร เข้ามาบริหารจัดการงานที่เกี่ยวกับการเกษตร เกี่ยวกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ซึ่งการกำหนดระยะเวลาคราวละ ๔ ปี ไม่เหมือนกับสภาผู้แทนราษฎรที่กำหนดไว้ เลือกตั้งแล้วต้องอยู่คราวละ ๔ ปี หรือไม่เหมือนกับวุฒิสภาที่กำหนดไว้คราวละ ๕ ปี เพราะงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเป็นเรื่องของการบริหารเงิน บริหารผลประโยชน์ ซึ่งมีโอกาสที่จะผิดพลาดได้ แล้วการเลือกตั้งที่ท่านไปเทียบว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเลือกตั้งยังคราวละ ๔ ปี อันนั้นมีเรื่องของค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งเลือกตั้ง คราวละ ๔ ปี ต้องใช้งบประมาณ ๒,๐๐๐ – ๓,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าวาระสั้นเกินไปจะเสียงบประมาณแผ่นดินมาก แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ถ้าวาระสั้นเกินไปคราวละ ๒ ปี เราบอกคราวละ ๒ ปีน่าจะขยับให้เขา แต่ถ้าคราวละ ๔ ปี เกี่ยวกับผลประโยชน์ เกี่ยวกับเงิน เกี่ยวกับการบริหารจัดการผลประโยชน์ของเกษตรกร ซึ่งถ้าวาระนานเกินไปเกิดความเสียหายขึ้นมา ยิ่งใช้เวลานานในการจะแก้ไขปัญหา ดังนั้น ขออนุญาตปรึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมาธิการวิสามัญผ่านท่านประธานว่า ระยะเวลา ถ้าพูดกันตามเหตุผล คราวละ ๓ ปี น่าจะเหมาะสม เพราะว่าเสนอคราวละ ๔ ปี เป็นข้อเสนอของฝ่ายที่บริหารจัดการกองทุน เขาอยากอยู่นาน ๆ แต่เราเป็นวุฒิสภา เราจะไปตามใจตรงนั้น กระผมว่าไม่ได้ เราต้องดูผลประโยชน์ ข้อดี ข้อเสีย ที่เกษตรกรจะได้รับ ถ้าไปเจอคนที่มีแต่พรรคพวก อีกกลุ่มหนึ่งที่ขอเสนออะไรไม่ได้ แต่อีกส่วนหนึ่งอยู่นานเกินไปคราวละ ๔ ปี แต่ถ้าเกิดอยู่คราวละ ๓ ปี ครบเวลาแล้วให้เขาเลือกกันใหม่ ตัดสินใจกันใหม่ ทบทวนกันใหม่ กระผมคิดว่าน่าจะเหมาะสมกับเหตุผล ไม่อยากมีเรื่องแพ้ชนะ แต่อยากบอกว่าประโยชน์ที่จะได้รับกับการที่กำหนดไว้ แม้ว่าเลข ๓ และเลข ๔ ดูเหมือนกับว่าน้อย แต่เป็นผลประโยชน์ของเกษตรกรที่น่าจะทบทวนในเวลาอันสมควร ผมจึงเสนอว่าในวรรคหนึ่งนี้น่าจะกำหนดให้คราวละ ๓ ปี น่าจะเหมาะสม

ในส่วนของวรรคสาม ผมว่า “การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามวรรคสอง ให้สำนักงานดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ” แต่จริง ๆ กระผมเสนอเป็น ๖๐ วัน เพราะไม่อยากให้อยู่นานแค่รักษาการ แล้วกระผมเข้าใจว่า ๖๐ วันน่าจะเพียงพอกับการที่จะได้กรรมการชุดใหม่ แต่พอครบวาระแล้วยังต่อไปอีกตั้ง ๙๐ วัน กระผมว่านานเกินไป หารือคณะกรรมาธิการวิสามัญผ่านท่านประธาน ๒ ประเด็น มาตรา ๓ อยากให้พูดกันด้วยเหตุผล พิจารณาผลประโยชน์ของเกษตรกรเป็นหลัก ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ตกลงมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๑๖ และวรรคสาม กระผมให้พิจารณาแยกประเด็นลงมติคนละประเด็น เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลง มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง ในเรื่องคราวละ ๓ ปี หรือคราวละ ๔ ปี กับวรรคสาม ในเรื่อง ๖๐ วัน หรือ ๙๐ วัน สำหรับการอภิปรายของคณะกรรมาธิการวิสามัญ โดย พลเอก ดนัย มีชูเวท รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท กรรมาธิการวิสามัญ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีการพิจารณาในเรื่องประเด็นระยะเวลาที่เดิมคราวละ ๒ ปี และได้ปรับแก้ไขเป็นคราวละ ๔ ปี ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล และได้ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรขึ้นมา

ประเด็นที่ ๑ คือ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกี่ยวข้องกับกองทุนฟื้นฟู และมีคำว่า “พัฒนาเกษตรกร” ไม่ใช่เป็นกองทุนฟื้นฟูเฉย ๆ ไม่ใช่ดูเรื่องการกู้หนี้ยืมสินอย่างเดียว แต่จะต้องมีโครงการในการพัฒนาเกษตรกรด้วย ที่ผมเอาประโยคนี้ขึ้นมาคือ จะมีการติดตาม ประเมินผล และต้องเข้าใจก่อนว่าโครงการเหล่านั้นมีอย่างไร เวลาคราวละ ๔ ปี ในทางปฏิบัติจะมีห้วงเวลาในการคัดเลือกอยู่ประมาณ ๓ เดือน หรือ ๙๐ วัน ก็กินเวลากัน ชุดใหม่ทำงานจริง ๆ ๓ ปี ๙ เดือน แต่ไปบวกอีก ๓ เดือนช่วงหลัง ตอนช่วงที่จะมีการเปลี่ยนผ่าน เพราะฉะนั้น ในภาพรวมแล้ว ทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดเก่าและชุดใหม่จะมีเวลาทำงานเต็ม ๆ ไม่เกินคราวละ ๔ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล

๑. เพื่อให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องในการกำกับนโยบายการบริหารงานกองทุนและเกิดประโยชน์ต่อเกษตรกร เนื่องจากระยะเวลาการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี เป็นข้อจำกัดของการกำหนดนโยบายการบริหารกองทุนและเกิดปัญหาอย่างต่อเนื่อง

๒. ประหยัดงบประมาณในการเลือกตั้ง อันนี้เป็นเหตุผลรองการเลือกตั้งแต่ละครั้งใช้งบประมาณประมาณ ๗๕ – ๘๐ ล้านบาท ก่อนหน้านั้นใช้งบประมาณต่ำกว่านี้เล็กน้อย ในโอกาสต่อไปจะเพิ่มขึ้น ห้วงเวลาระยะการทำงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรคราวละ ๔ ปี เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล และมีการรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๑ ผ่านสื่อ ๒ ช่องทาง เพราะฉะนั้น การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการหารือ มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ทั้งหมด ๗ หน่วยงาน เป็นเว็บไซต์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงกลาโหม มีผู้เข้าชม ๘,๖๐๙ ราย ผู้เสนอความคิดเห็น ๖,๓๓๑ ราย นอกจากนี้ มีการแสดงความคิดเห็นผ่านแบบแสดงความคิดเห็น มีผู้เสนอความคิดเห็น ๑,๑๒๑ ราย รวมผู้เสนอความคิดเห็น ๗,๔๕๒ ราย เห็นด้วย ๗,๐๓๓ คน ไม่เห็นด้วย ๔๐๘ คน คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ ๙๔.๒ ต่อ ๕.๘ หรือสัดส่วน ๑๗ ต่อ ๑ ที่กระผมพูดเป็นสัดส่วนคือการรับฟังความคิดเห็น ประชาชนทั้ง ๖๖ ล้านคน คงจะไม่เสนอความคิดเห็นมาเป็นหลักล้านคน หรือ ๑๐ ล้านคน ไม่เคยเห็น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้มีส่วนร่วม ถือว่าเป็นสัดส่วนที่เรามองในประเด็นนี้ เพราะฉะนั้น สัดส่วนประมาณ ๑๗ บวก ต่อ ๑ เห็นด้วย ๑๗ คน ไม่เห็นด้วย ๑ คน ในวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปีนี้ ห้วงเวลาการทำงานของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร มีความเหมาะสม ทำให้เกิดความต่อเนื่อง สามารถช่วยเหลือเกษตรกรตามแนวทางกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้อย่างต่อเนื่อง ถ้าเราเทียบเคียงกฎหมายที่มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๔ ปี มีหลายฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผมจะยกตัวอย่าง ๗ ฉบับ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๑ “กรรมการสุขภาพแห่งชาติมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๒. พระราชบัญญัติสภาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘ “สมาชิกสภาเกษตรกรแห่งชาติมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๓. พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๙ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๔. พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๙ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๕. พระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๑ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๖. พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๖ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสี่ปี”

๗. พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๐ “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี”

เพราะฉะนั้น เทียบเคียงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องที่ยกตัวอย่างมา ๗ ฉบับ ในห้วงเวลาคราวละ ๔ ปี มีหลายพระราชบัญญัติที่มีแนวทางทำนองเดียวกัน ในส่วนเรื่องเวลา ๙๐ วันหรือไม่ จะให้กระผมตอบหรือรออีกประเด็นหนึ่ง

ประธานวุฒิสภา : รอสักนิดหนึ่งก่อน เอาประเด็นแรกก่อน ตามวรรคหนึ่ง ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ฟังแล้วโอเคหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ยังไม่โอเคครับ ถ้าฟังด้วยเหตุผล กระผมจะยอมรับ ถ้าท่านอธิบายและถูกต้อง กระผมจะเห็นด้วย ขอบคุณท่านกรรมาธิการวิสามัญที่อธิบาย ด้วยความเกรงใจกันทั้งนั้น ระยะเวลาคราวละ ๔ ปี ที่กรรมาธิการวิสามัญได้กรุณาอธิบายว่าจะเสียเวลากับช่วงของการที่จะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกร ๙๐ วัน ทำให้ต้องเสียเวลา ทำให้ระยะเวลาเหลือ ๓ ปี ๙ เดือน กระผมว่ากรรมาธิการวิสามัญอธิบายผิดจริง ๆ แล้วถ้าหากดูว่าบทบัญญัติที่บัญญัติไว้ในวรรคสาม บอกว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระแสดงว่าท่านอยู่วาระก่อน จะคราวละ ๒ ปี คราวละ ๓ ปี หรือคราวละ ๔ ปีก็ตาม ถ้าเป็นคราวละ ๔ ปีอย่างที่ท่านว่า แล้วต้องใช้เวลาไปเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่อีก ๙๐ วัน ไป ๆ มา ๆ แล้วไม่ใช่ ๓ ปี ๙ เดือน กลายเป็น ๔ ปี กับ ๙๐ วัน คือ ๓ เดือน ๔ ปีกว่า ท่านอธิบายผิดแล้ว

ประเด็นที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านเสนอว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอมา พอฟังดูแล้ว เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา พอรัฐบาลเสนอมา บางทีเราไม่อยากขัดกับรัฐบาล แต่กระผมอยากทำความเข้าใจก่อนว่าร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอมาก็มาจากหน่วยงาน หน่วยงานที่เสนอมา เมื่อเสนอเข้ามาฝ่ายนิติบัญญัติคือ ในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภา เขามีวุฒิสภาไว้ทำไม มีวุฒิสภาไว้กลั่นกรอง มีวุฒิสภาไว้ดูเหตุผลว่ารายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาถูกต้อง เหมาะสม ใช้ประโยชน์ได้จริงอย่างที่เสนอมาหรือไม่ -------

- ๑๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มิฉะนั้น ไม่รู้จะเอาวุฒิสภาไว้ทำไม เพราะอะไร เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องไปถามความเห็นจากประชาชน ประชาชนเสนอความเห็นมา ๗,๔๕๒ ราย แล้วเราบอกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ประชาชนเสนอมา แล้วเราเป็นสมาชิกวุฒิสภา เราจะไม่ตรวจหรือเราจะไม่ทบทวนหรือ เราจะไม่พิจารณาหรือ มิฉะนั้น ถ้าหากบอกว่าผ่านรัฐบาลมา ผ่านความเห็นของประชาชนมา สมาชิกวุฒิสภาไม่ต้องทำอะไร เอาตามนั้น เพราะเขาเสนอมาแล้ว แต่ไม่ใช่ครับ เป็นเรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาเราต้องมาทบทวนด้วยเหตุด้วยผล ด้วยประโยชน์ที่ออกกฎหมายไปแล้วประชาชนจะได้รับประโยชน์อย่างไร เกษตรกรจะได้รับอย่างไร นี่คือภารกิจหน้าที่กระผมไม่ได้ขัดแย้งกับรัฐบาล ไม่ได้ขัดแย้งกับความเห็นของประชาชนที่เสนอเข้ามา แต่ผมกำลังทำหน้าที่ในการตรวจสอบดูว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหมาะสมแก่เรื่องที่ทำหรือไม่ และเราพยายามจะยกตัวอย่างบอกว่า เรามีพระราชบัญญัติอีก ๗ ฉบับ เขียนเอาไว้ว่าได้กำหนดให้มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระไว้คราวละ ๔ ปี เราไปยกอันนั้นเพื่อเป็นประโยชน์ แต่ในพระราชบัญญัติ ๗ ฉบับ เราไม่ได้พูดถึงว่ามีพระราชบัญญัติกี่ฉบับที่กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในวาระแค่คราวละ ๒ ปี มีพระราชบัญญัติอีกกี่ฉบับที่ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในวาระคราวละ ๓ ปี ยกตัวอย่าง พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. .... กระผมเป็นทนายความ กรรมการสภาทนายความ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี เพราะฉะนั้น ระยะเวลาจะคราวละ ๒ ปี คราวละ ๓ ปี หรือคราวละ ๔ ปี ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันทั้งหมด แต่อยู่ที่ภารกิจ ภาระงานความรับผิดชอบของกรรมการที่จะไปทำงาน ดังนั้น การที่เราบอกว่าทำไมถึงไม่ให้คนอยู่ในตำแหน่งนาน ๆ เพราะคนอยู่ในตำแหน่งนาน ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนกองทุนมีผลประโยชน์ ไม่ควรที่จะอยู่นานใครก็ตามที่อยู่ในตำแหน่งนาน ๆ โอกาสทุจริตคอร์รัปชันง่าย เล่นพรรคเล่นพวกง่าย ดังนั้น กระผมไม่ได้ดื้อรั้น เพียงแต่กระผมอยากจะให้คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาด้วยเหตุด้วยผล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ที่กระผมแก้ไขจาก “๙๐ วัน” เป็น “๖๐ วัน” ผมขอถอนคำแปรญัตติ เพื่อจะได้ไม่ต้องมานั่งแย้งกันว่าท่านต้องใช้เวลาในการเลือกตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่ ๖๐ วัน หรือ ๙๐ วัน กระผมพูดด้วยเหตุผลว่าไม่ต่างกันมากจะได้ไม่ต้องเสียเวลาตรงนี้ ผมถอนคำแปรญัตติในส่วน ๙๐ วัน เป็น ๖๐ วัน ที่กระผมสงวนคำแปรญัตติไว้ แต่ยังติดใจเรื่องระยะเวลา อยากให้ที่ประชุมแห่งนี้พิจารณาเหตุผล ไม่ใช่เรื่องแพ้ชนะ ไม่ใช่เรื่องว่าเราไม่เห็นด้วยกับรัฐบาล ไม่ใช่ไม่เห็นด้วยกับพี่น้องประชาชนที่เสนอความเห็น แต่เป็นระยะเวลาอันเหมาะอันควรกับการที่กำหนดระยะเวลาเพียงคราวละ ๓ ปีเท่านั้น ซึ่งคราวละ ๓ ปี กับคราวละ ๔ ปี ถ้าเป็นเรื่องที่ใช้ประโยชน์ทำหน้าที่ไม่ต่างกัน แต่จะต่างกันตรงที่ว่าผลประโยชน์ของเกษตรกร ข้อดี ข้อเสียมีในส่วนนี้ ต้องขอความกรุณาคณะกรรมาธิการวิสามัญยอมถอยแก้ไขมาจากคราวละ ๔ ปี เป็นคราวละ ๓ ปี ไม่ต้องลงมติ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมสรุปได้ว่า ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ถอนคำแปรญัตติในวรรคสาม กำหนดเวลาการสรรหาเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรตามร่างพระราชบัญญัติ ๙๐ วัน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ แปรญัตติเป็น ๖๐ วัน ท่านขอถอนคำแปรญัตติแล้ว ยังคงเหลือประเด็นตามวรรคหนึ่ง วาระการดำรงตำแหน่ง ท่านกรรมาธิการวิสามัญว่าอย่างไรครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่สอง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท กรรมาธิการวิสามัญ

ประเด็นที่ ๑ กระผมไม่ได้ผิดที่บอกว่า ๓ ปี ๙ เดือน ฟังให้ดีนะครับ การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรจะใช้เวลาหรือ ๙๐ วัน แต่ตอนที่ครบวาระแล้วจะทำงานต่อไปอีก ๓ เดือน เพื่อรอกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่มา เขาจะกำหนดว่าพึงกระทำเฉพาะเท่าที่จำเป็นเท่านั้น เพราะฉะนั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรกระผมบอกในภาพรวมว่าทำงานไม่เกิน ๔ ปี เพราะว่าก่อนเข้ามามีกระบวนการในการเลือกตั้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องฝากเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายได้เข้าใจตามนี้ด้วย วาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี คราวละ ๔ ปี ไม่ใช่เป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล กระผมได้เคยพิจารณาและเคยแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล แล้วมีการเปลี่ยนแปลง เพราะฉะนั้น มิใช่เสนอเนื่องจากเกรงใจรัฐบาล กระผมได้กล่าวแล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไม่ใช่ฟื้นฟูอย่างเดียว มีการพัฒนา กระผมย้ำอีกครั้งหนึ่งต้องเข้าใจ วางนโยบาย ติดตาม และตรวจสอบ มิฉะนั้น เกษตรกรจะไปก่อหนี้สะสมเรื่อย ๆ และการที่เกษตรกรจะฟื้นฟูตัวเองด้วยอาชีพเกษตรกรต้องมีระยะเวลาสำหรับคนที่จะต้องกำกับดูแล

ประเด็นที่ ๒ พระราชบัญญัติมีหลายฉบับ บางฉบับคราวละ ๓ ปี บางฉบับคราวละ ๒ ปี บางฉบับคราวละ ๔ ปี แล้วแต่ใครจะยกขึ้นมา แต่ที่กระผมยกขึ้นมาตัวอย่างทั้งหมดเกี่ยวข้องกับกองทุนมีหลายฉบับ เพราะฉะนั้น กระผมไม่ได้แจ้งว่าคราวละ ๓ ปี ไม่ถูก หรือคราวละ ๔ ปี ไม่ถูก เป็นความเหมาะสมของพระราชบัญญัติแต่ละฉบับที่ได้ชี้แจงมาในเรื่องสัดส่วนได้ชี้แจงแล้วว่า คนทั้ง ๖๖ ล้านคน ไม่มีใคร ทุกคนต้องทำมาหากิน เฉพาะคนที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้น ถือเป็นตัวอย่างของสัดส่วนขั้นหนึ่ง การที่จะตกลงใจต้องมีประเด็นประกอบหลายประการ กระผมจะชี้แจงคร่าว ๆ เท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ที่ให้ข้อคิดเห็น กระผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราต้องพิจารณาด้วยเหตุด้วยผลจริง ๆ กระผมเห็นด้วย กระผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมอันเนื่องมาจากว่า ได้เคยเป็นรองประธานคณะกรรมการนี้ในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประเด็นที่ผ่านมาเวลาเราเลือกผู้แทนเกษตรกรแล้วยังปฏิบัติงานไม่ได้ จะต้องมีการเลือกคณะกรรมการ ๒ คณะ คือ คณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกรกับคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ท่านเชื่อหรือไม่ตอนที่กระผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ใช้เวลา ๑๒ ปี ยังเลือกไม่ได้ เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกมาแล้วจากผู้แทนเกษตรกรไม่เคยมีการประชุมเลย ปัญหาที่เราคิดว่าจะช่วยแก้ไขให้กับเกษตรกรจึงไม่เกิด อันนี้คือข้อเท็จจริงที่ผ่านมา ในครั้งนี้มีการพูดกันในเรื่องนี้ใช้ระยะเวลากันพอสมควรในที่ประชุม และเป็นข้อท้วงติงของเราไว้แล้วด้วยว่าเมื่อท่านเลือกผู้แทนเกษตรกรได้จะใช้เวลากี่วันก็แล้วแต่ จะ ๓๐ วัน ๖๐ วัน ๙๐ วัน จริง ๆ เสนอมา ๑๒๐ วัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตัดเหลือ ๙๐ วัน อันนี้ก็ไม่เป็นไร ท่านถอนคำแปรญัตติไปแล้ว แต่จะอธิบายเพิ่มนิดหนึ่งว่า กระผมถามประเด็นนี้ต่อผู้แทนของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่าท่านทำได้เท่าไร เขาบอกว่าเขาอยากได้ ๑๒๐ วัน แต่เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตัดไปเหลือ ๙๐ วัน เขาก็โอเค แต่เราจะลดเวลาไปอีกก็ไม่ว่ากัน แต่ท่านถอนคำแปรญัตติไปแล้วถือว่าจบ แต่กระผมเรียนท่านว่า ถึงแม้จะ ๓๐ วัน ๙๐ วัน ๑๒๐ วัน เลือกมาแล้วก็ทำงานไม่ได้ จะต้องเกิดคณะกรรมการที่ผมได้กล่าวไปแล้วอีก การพิจารณาในประเด็นนี้จึงมีข้อทักท้วงของคณะกรรมาธิการวิสามัญไว้ว่า เมื่อท่านได้เลือกผู้แทนเกษตรกรเข้ามาแล้ว ท่านจะต้องเร่งรีบดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการที่ผมกล่าวถึงให้ได้โดยเร็ว ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและมอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน กระผมเคยดำรงตำแหน่งทั้ง ๒ ตำแหน่งที่ว่ามาแล้ว อันนั้นเป็นกรณีที่ ๑ เราจึงมองเห็นว่าคราวละ ๓ ปี กับคราวละ ๔ ปี อาจจะมีความรู้สึกที่ไม่มากนัก แตกต่างกันคราวละ ๓ ปี คราวละ ๔ ปี แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าต้องเริ่มบริหารจัดการให้ได้โดยเร็ว อันนี้ข้อที่ ๑

- ๒๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๒ การฟื้นฟูเป็นภารกิจหลักของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร แต่ท่านเชื่อหรือไม่ว่าในช่วงที่ผ่านมาไม่เคยมีการฟื้นฟูเลย อันนี้เป็นข้อทักท้วงอันหนึ่งของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่พูดกัน และผมจำได้ว่าวันที่เรารับหลักการในวาระที่ ๑ เราพูดเรื่องฟื้นฟูเป็นหลักด้วยซ้ำไป แต่ที่ผ่านมาไม่เคยมีเรื่องฟื้นฟู เป็นข้อทักท้วงของเราที่อยู่ในคณะกรรมาธิการวิสามัญนี้เหมือนกันว่าจริง ๆ แล้วเรื่องฟื้นฟูสำคัญมาก ๆ และอยากเรียนด้วยความเคารพในฐานะที่เคยเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาก่อน การฟื้นฟูเกษตรกรท่านใช้เวลาสั้น ๆ ไม่ได้ ท่านต้องใช้การทำงานที่ต่อเนื่อง ในช่วงเวลาที่ผ่านมาบางครั้งการทำเกษตรกรรม ๕ ปี ถึงจะเห็นผล ผมยังมองว่าคราวนี้เมื่อเราแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วต้องให้เน้นในเรื่องการฟื้นฟูเป็นสำคัญ ถ้าเราไม่ฟื้นฟู อย่างไรก็ไม่หลุดออกจากเรื่องแบบนี้ที่ยังเป็นหนี้สินกันอยู่ และการฟื้นฟูวันนี้จำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่อง โดยคณะกรรมการที่กำกับดูแลต้องต่อเนื่องด้วยเช่นกัน

ทั้ง ๒ ประเด็นนี้ ผมจึงมองเห็นว่า ถ้าจะใช้เวลาคราวละ ๓ ปี หรือคราวละ ๔ ปี ไม่สำคัญ แต่ว่าถ้าคราวละ ๔ ปีแล้ว เรื่องต่าง ๆ จะมีโอกาสสำเร็จมากขึ้น และเรามุ่งหวังว่าหนี้สินของเกษตรกรจะดีขึ้นตามความคาดหวังของการทำงานในเรื่องนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ สรุปครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ด้วยความเคารพท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่จริงผมพยายามฟังด้วยเหตุด้วยผลว่า ประโยชน์ของเกษตรกรที่ได้รับอยู่ตรงไหน การที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอว่า คราวละ ๔ ปี จริง ๆ ใกล้กับคราวละ ๓ ปี เพียงแต่กระผมกังวลว่าผลที่ตามมาไม่รู้จะเป็นอย่างไร จากร่างพระราชบัญญัติเดิมที่มา ถ้าแก้ไขในรัฐบาลที่แล้วไม่ต้องมาถึงตรงนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ท่านกรรมาธิการวิสามัญบอกว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับรัฐบาล แต่เป็นข้อเสนอแนะในส่วนของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่เสนอมา จึงคลายใจว่า กระผมไม่ได้ไปขัดแย้งอะไรกับรัฐบาล ต้องกราบเรียนว่า กระผมพยายามฟังด้วยเหตุผลจริง ๆ ว่า ในส่วนของคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานย่อย ผมดูแล้วไม่กระทบ เพราะเนื่องจากว่าการจะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่ ชุดเก่าเขายังทำหน้าที่อยู่ถูกหรือไม่ ไม่ใช่เริ่มต้นใหม่ เป็นอย่างที่ท่านว่า ถ้าเริ่ม ๑ ใหม่ต้องมีการตั้งอนุกรรมการ ตั้งอะไรขึ้นมา แต่ตอนนี้เดินมาแล้ว แต่พอเราจะมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรชุดใหม่เกิดขึ้น อนุกรรมการยังทำหน้าที่อยู่ไม่ได้สะดุด ไม่ได้เสียเวลา แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านกรรมาธิการวิสามัญอธิบายว่า ๙๐ วัน กระผมพยายามดูอีกว่าถูกหรือไม่ เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้บอกว่า ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ครบวาระ เพราะฉะนั้น พอครบวาระต้องเลือกตั้งภายใน ๙๐ วัน ๙๐ วัน เวลายืดออกไปเพียงแต่ว่ากระผมพยายามจะเห็นด้วยกับท่านกรรมาธิการวิสามัญ แต่พอท่านอธิบายแล้วไม่สามารถตอบสิ่งที่กระผมถามได้ เอาเป็นว่าเป็นเรื่องการทำหน้าที่แล้วกัน ไม่ใช่เรื่องแพ้ชนะ ไม่ใช่เรื่องถูกผิด ในมาตรานี้ลงมติไปแล้วกัน ไม่เป็นไร ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ด้วยความเคารพ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ที่กระผมเรียนว่าเลือกผู้แทนเกษตรกรได้แล้ว ยังดำเนินการไม่ได้ อันนี้ท่านต้องไปดูในพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คือ เขาจะเอาผู้แทนเกษตรกรที่มีทั้งหมดและผู้ทรงคุณวุฒิโดยตำแหน่งมาเลือกคณะกรรมการจัดการหนี้กับคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ครบองค์ประกอบนี้ถึงจะเกิดการประชุมขึ้นมาได้ ถึงจะทำงานได้อย่างเต็มที่ ไม่ใช่คณะอนุกรรมการเดิมอะไรทั้งนั้น ต้องตั้งขึ้นใหม่ อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ถ้าแก้กฎหมาย จริง ๆ มาจากรัฐบาลที่แล้วโดยกระผม เพราะไม่เคยมีการประชุมเลย เขาถึงบอกว่า ขอให้ยกเลิกคณะกรรมการทั้งหมด โดยใช้คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ แล้วให้แก้ไขจนออกมาเป็นเรื่องแบบนี้ เพราะฉะนั้น รัฐบาลที่แล้วทำ ไม่ได้ไม่ทำ แล้วกระบวนการดำเนินการเรื่องนี้ทำต่อเนื่องจนกระทั่งมาถึงในช่วงปี ๒๕๖๒ อยากเรียนด้วยความเข้าใจว่า จริง ๆ แล้วกระผมเห็นด้วยกับท่านที่ไม่ใช่เรื่องแพ้ชนะ แต่เป็นเรื่องของเหตุและผลที่เราดำเนินการมาด้วยวิธีที่เห็นว่าจะเกิดประสิทธิภาพต่อการบริหารจัดการกองทุนโดยแท้จริง อยากเรียนว่า ที่ท่านติดใจเรื่อง ๙๐ วัน กระผมไม่ได้พูดเรื่องนั้น แต่กระผมพูดถึงที่ท่านบอกว่า ทำไมไม่ใช้คณะอนุกรรมการชุดเดิม หรือเป็นเรื่องของรัฐบาลชุดเดิม แม้กระทั่งเรื่องของการบริหารจัดการที่ต้องใช้เวลาคราวละ ๔ ปี กระผมชี้แจงประเด็นนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : กระผมคงต้องถามมติ ก่อนจะถามมติกระผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกแสดงตนก่อนที่จะมีการลงมติมาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖ ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ขอเรียนว่าเนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีการสงวนคำแปรญัตติ น่าจะอีก ๒ มาตรา หรือ ๓ มาตรา ขอให้ท่านสมาชิกอยู่ที่ห้องประชุม เพื่อฟังเหตุผลของผู้แปรญัตติและคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการวิสามัญ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ บัตรประจำตัวสมาชิกหมายเลข ๒๒๒ แสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ แสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ ในขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน สมาชิกท่านใดไม่ได้นำบัตรประจำตัวสมาชิกมา กรุณาแสดงตนด้วยวาจา มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบถ้วนแล้ว กระผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๑๒ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๒ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติมาตรา ๓ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่มีการแก้ไข มีผู้สงวนคำแปรญัตติ คือ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมความวรรคหนึ่ง ในมาตรา ๑๖ ของมาตรา ๓ ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับการคงไว้ตามร่างพระราชบัญญัติเดิมของคณะกรรมาธิการวิสามัญกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านเห็นด้วยกับการแก้ไขของท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ผู้สงวนคำแปรญัตติ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนนได้ครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วย มีท่านใดยังไม่ได้ลงมติอีกหรือไม่ ลงคะแนนครบถ้วนแล้ว กระผมขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๒ ท่าน มีมติเห็นด้วย ๒๐๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน งดออกเสียง ๘ คะแนน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กระผม นายนิพนธ์ นาคสมภพ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตครับ ท่านต้องแสดงตนก่อนลงคะแนน เมื่อสักครู่นี้กระผมถามแล้ว ถือว่าท่านมาประชุม เจ้าหน้าที่บันทึกของท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ไว้ด้วย อีก ๑ คะแนน

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๒๓ ท่าน มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๑ คะแนน งดออกเสียง ๘ คะแนน ไม่ลงคะแนน ไม่มีเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๓ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๕ แก้ไขวรรคสองของมาตรา ๓๗/๙ ไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๕ คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติ แก้ไขเพิ่มเติมความวรรคสอง (๑) และ (๒) และเพิ่มความ (๓) เข้ามา ดังนั้น เพื่อความเข้าใจหมายความว่า เป็นการพิจารณาทั้งมาตรา เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในการพิจารณามาตรา ๕ ดังกล่าวนี้เห็นด้วยว่าพิจารณาภาพรวมไปเลย เพราะหลักการอยู่ในประเด็นสำคัญ เรื่องเกี่ยวกับการช่วยเหลือหนี้เกษตรกร กระผมพยายามจะแบ่งว่าในส่วนหนี้ซึ่งมีจำนวนไม่มากกับหนี้ที่มีจำนวนมาก หลักประกันควรจะไม่เหมือนกัน แต่ในร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเสนอมาการกำหนดหลักประกันให้เอาทรัพย์สินของเกษตรกรเข้ามาเป็นหลักประกัน โดยไม่ได้คำนึงถึงว่าเกษตรกรมีจำนวนหนี้มากน้อยแค่ไหน ดังนั้น หนี้ของเกษตรกร กระผมมองว่าถ้าเกิดเป็นหนี้ที่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของราคาหลักทรัพย์ จริง ๆ ไม่ต้องวางหลักทรัพย์ก็ได้ หรือถ้าหากว่ามีหนี้มากกว่าจำนวนราคาทรัพย์เกินกว่ากึ่งหนึ่ง ค่อยเอามาเป็นหลักประกัน เพราะฉะนั้น หลักการสำคัญอยู่ตรงนี้ ผมจึงขออนุญาตฟังคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าในเรื่องที่กระผมสงวนคำแปรญัตติคณะกรรมาธิการวิสามัญคิดอย่างไร ถ้าหากว่ามีเหตุผล ผมยอมรับได้ แต่ถ้าหากว่ายังไม่สามารถที่จะช่วยเหลือเกษตรกรได้ตามที่กระผมคิด ผมอาจจะต้องให้ลงมติอย่างที่เราแสดงจุดยืนไว้ อยากฟังคณะกรรมาธิการวิสามัญในส่วนที่ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตตินี้ไว้ก่อน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายลักษณ์ วจนานวัช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ กระผมขอเรียนว่า คำแปรญัตติเพื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านด้วยความเคารพ สามารถจำแนกออกได้เป็น ๔ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน ซึ่งแยกย่อยออกได้เป็น ๔ ประเด็นย่อย

ประเด็นที่ ๒ ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๒) กรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน

ประเด็นที่ ๓ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕ (๓) กรณีหนี้ที่ไม่มีหลักประกัน

ประเด็นที่ ๔ ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑ เพื่อเพิ่มบทบาทเจ้าหน้าที่ของกองทุน

ในการพิจารณาคำแปรญัตติข้างต้น คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เชิญผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงและให้ข้อคิดเห็นกับคณะกรรมาธิการวิสามัญ รวม ๓ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๒. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓. สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร

ซึ่งสามารถสรุปผลการพิจารณาเรียงลำดับตามประเด็นที่ขอแปรญัตติได้ ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๑) กรณีหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน จำแนกออกเป็น ๔ ประเด็นย่อย ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นย่อยที่ ๑ ให้โอนทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ตกเป็นของกองทุน เฉพาะกรณีมีจำนวนหนี้เกินกว่ากึ่งหนึ่งของราคาประเมินทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันนั้น โดยเพิ่มความในมาตรา ๕ (๑)

ประเด็นย่อยที่ ๒ ส่วนจำนวนหนี้ที่ค้างชำระไม่เกินกว่าจำนวนกึ่งหนึ่งของราคาทรัพย์สินที่เป็นหลักประกัน ให้กองทุนดำเนินการจัดทำเป็นบันทึกข้อตกลงการชำระหนี้ไว้เป็นหลักฐานก็ได้ โดยเพิ่มความในมาตรา ๕ (๑) วรรคสอง ทั้งนี้ ในร่างพระราชบัญญัติเดิมกำหนดให้เกษตรกรต้องโอนทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันการชำระหนี้ให้แก่กองทุนทุกกรณี และให้สิทธิเกษตรกรซื้อหรือเช่าซื้อคืนจากกองทุน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญในประเด็นย่อยดังกล่าวต่อไปนี้

ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรชี้แจงว่า กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีหน้าที่ให้เกษตรกรที่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรรับชำระหนี้แทน เข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูตามระเบียบที่คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรกำหนด ซึ่งเรื่องนี้เป็นไปตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสี่ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเจตนารมณ์ให้โอนทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันมาไว้ที่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เป็นแรงกระตุ้นให้เกษตรกรตั้งใจในการฟื้นฟูการประกอบอาชีพ เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น สามารถผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาจนเสร็จสิ้นและได้รับทรัพย์สินที่ใช้เป็นหลักประกันคืนจากกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรไปในที่สุด นอกจากนี้ ในขณะที่อยู่ระหว่างการฟื้นฟูหากเกษตรกรประสบเหตุผิดปกติไม่สามารถผ่อนชำระหนี้ได้ตามสัญญา และกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้พิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันสมควรสามารถผ่อนผันการชำระหนี้ได้ตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสาม ----------

- ๒๒/๑

ซึ่งถือเป็นการให้ความช่วยเหลือและเปิดโอกาสให้พี่น้องเกษตรกรได้แก้ตัว แต่ในทางตรงกันข้าม หากหลักทรัพย์ที่ใช้เป็นหลักประกันอยู่กับตัวพี่น้องเกษตรกรอาจจะมีความเป็นไปได้สูงที่เกษตรกรเหล่านั้นจะนำไปเป็นหลักประกัน เพื่อกู้ยืมเงินจากแหล่งเงินทุนนอกระบบ หากเกษตรกรประสบกับเหตุผิดปกติจะไม่สามารถแก้ตัว และอาจทำให้มีโอกาสสูญเสียกรรมสิทธิ์ในหลักทรัพย์ค้ำประกันไปให้กับนายทุนเงินกู้ได้โดยง่าย นอกจากนี้ มาตรา ๓๗/๑๐ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกษตรกรได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมและภาษีอากรในการจดทะเบียนอสังหาริมทรัพย์ไม่ว่าจะเป็นในฐานะผู้โอนหรือผู้รับโอนโดยไม่เป็นภาระแต่ประการใด นอกจากนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การขอแปรญัตติดังกล่าวอาจจะขัดหรือเกินกว่าหลักการที่วุฒิสภาได้รับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่า การขอแก้ไขประเด็นดังกล่าวแม้ว่าจะมีจุดประสงค์ที่ดี แต่อาจขัดกับหลักการและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ และอาจทำให้กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ฟังกรรมาธิการวิสามัญตอบแล้วชื่นใจตรงที่ท่านช่วยบอกว่า ข้อเสนอแนะของกระผมเป็นข้อเสนอแนะที่ดี ซึ่งกระผมคิดว่าข้อเสนอแนะของกระผมเป็นข้อเสนอที่ดีจริง ๆ เมื่อเป็นข้อเสนอแนะที่ดีแล้ว กรรมาธิการวิสามัญบอกว่านอกหลักการ กระผมว่าอยู่ในหลักการที่เราจะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร คนจนเวลาลำบากการจะไปพึ่งพาใครยากเย็นแสนเข็ญ ยิ่งเกษตรกรที่ยากจนแล้ว ถ้ามีข้อจำกัดในเรื่องเกี่ยวกับหลักประกันการกู้เงิน กระผมว่าเป็นสิ่งที่น่าเห็นใจที่วุฒิสภาน่าจะให้ความสำคัญในการจะแก้ไขปัญหาหนี้สินและทรัพย์สินของเกษตรกร กระผมพยายามเข้าใจคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวถ้าเป็นข้อเสนอแนะที่ดีทำไมท่านไม่เอาไปเป็นเหตุผลสำคัญ แล้วไปเสนอแนะแนวทางที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายในเรื่องเหล่านี้ได้อย่างไร ถ้าหากว่าข้อเสนอแนะดังกล่าว

เป็นประโยชน์จริงอย่างที่ท่านพูดถึง กระผมว่าอย่างน้อยท่านรับได้หรือไม่ ให้บันทึกไว้เป็นเหตุผลเพิ่มเติมเข้าไปเป็นข้อสังเกต เพื่อให้ผู้ที่นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปใช้ได้คำนึงถึงและตระหนักในการจะช่วยเหลือเกษตรกร ใน (๓) กระผมขอเพิ่มความว่า “หากกรรมการเห็นว่า เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่มีฐานะยากจน หรือที่มีความเดือดร้อนจำเป็น ซึ่งมีการทำเกษตรกรรมจริง และเพื่อให้เกษตรกรสามารถดำเนินชีวิตและประกอบการเกษตรกรรมต่อไปได้ คณะกรรมการจะพิจารณาหนี้ที่ค้างชำระข้างต้นโดยไม่ต้องมีหลักประกันก็ได้” คณะกรรมาธิการวิสามัญมีหลักการตรงนี้หรือไม่ ถ้ามีผมเห็นด้วย แต่ถ้าไม่มี เพื่อให้ข้อเสนอแนะไม่ตกหล่นสูญหายไป บันทึกไว้ในข้อสังเกตได้หรือไม่ตรงนี้เป็นข้อที่คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าสำคัญ กระผมก็เห็นว่าสำคัญ ส่วนมาตรา ๕/๑ เดี๋ยวขอเรียนอีกส่วนหนึ่ง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เฉพาะมาตรา ๕ ตกลงท่านเสรี สุวรรณภานนท์ยังไม่ได้ถอนคำแปรญัตตินะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ยังครับ รอท่านตอบคำถามอยู่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ความจริงในมาตรา ๕ (๑) ยังมีประเด็นที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้ขอเพิ่มเติม เมื่อสักครู่นี้กระผมเรียนถึงประเด็นย่อยที่ ๑ กับประเด็นย่อยที่ ๒ ได้ชี้แจงไปแล้ว และกระผมยังเรียนยืนยันว่าที่ท่านขอแก้ไขเป็นเจตนารมณ์ที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม เหตุผลผมได้กราบเรียนไปแล้วในประเด็นย่อยที่ ๑ กับประเด็นย่อยที่ ๒

ประเด็นย่อยที่ ๓ ให้เกษตรกรเช่าซื้อหรือซื้อทรัพย์สินคืนไปจากกองทุนในราคาไม่เกินจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ โดยท่านขอเพิ่มความในมาตรา ๕ (๑) ทั้งนี้ ในร่างพระราชบัญญัติเดิมไม่ได้กำหนดราคาซื้อทรัพย์สินคืนไว้ในกฎหมาย แต่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการกองทุนออกระเบียบกำหนด ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจง ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ชี้แจงว่า ปัจจุบันกรณีทำสัญญาซื้อทรัพย์สินคืน กองทุนกำหนดให้เกษตรกรซื้อทรัพย์สินคืนไปจากกองทุนในราคาไม่เกินจำนวนหนี้ที่ค้างชำระ และกรณีทำสัญญาเช่าซื้อทรัพย์สิน กองทุนกำหนดให้เกษตรกรผ่อนชำระเป็นรายงวดตามราคาไม่เกินจำนวนหนี้ค้างชำระ พร้อมคิดดอกเบี้ยในอัตราที่ผ่อนปรนมาก โดยออกเป็นระเบียบที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการกองทุนซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามข้อเสนอแนะในคำแปรญัตติอยู่แล้ว

นอกจากนี้ กระผมเรียนว่าหากเกษตรกรประสบเหตุผิดปกติไม่สามารถผ่อนชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อได้ กองทุนพิจารณาเห็นว่า มีเหตุอันสมควรช่วยเหลือเกษตรกรรายดังกล่าวด้วยการลดหนี้หรือปลดหนี้สามารถทำได้ตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสาม ในขณะที่ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความเห็นเพิ่มเติมเช่นเดียวกันว่า คำแปรญัตตินี้อาจจะเกินกว่าหลักการที่ได้รับไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่าการกำหนดให้เช่าซื้อหรือซื้อทรัพย์สินในราคาไม่เกินจำนวนหนี้ที่ค้างชำระไว้ในกฎหมายอาจจะไม่ยืดหยุ่น เพราะในกรณีการทำสัญญาเช่าซื้อจะไม่สามารถเรียกดอกเบี้ยจากเกษตรกรได้ ซึ่งอาจจะดูไม่เป็นธรรมกับพี่น้องเกษตรกรที่ใช้เงินซื้อ อาจจะขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติตามมาตรา ๓๗/๙ วรรคสาม ที่ให้อำนาจคณะกรรมการกองทุนพิจารณาลดหนี้ หรือปลดหนี้ให้กับเกษตรกรที่มีเหตุผิดปกติได้ ตรงนี้เป็นเหตุผลที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้มีความเห็นไว้

ประเด็นย่อยที่ ๔ ท่านได้ขอเพิ่มความ “โดยความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์” ในท้ายมาตรา ๕ (๑) ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจง ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้ชี้แจงว่า กรณีให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเห็นชอบเรื่องที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกองทุนแล้วอาจจะไม่เหมาะสมและมีความซ้ำซ้อน โดยชี้ให้เห็นว่า ตามหมวด ๒ มาตรา ๑๒ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กำหนดให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรองประธานกรรมการ และมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการโดยตำแหน่ง นอกจากนี้ ถ้าเราพิจารณาไปถึงมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้บัญญัติว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน และค่าใช้จ่ายตามภาระผูกพันของกองทุนให้จ่ายจากเงินกองทุน ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ซึ่งมีความรัดกุมอยู่แล้วและเป็นไปตามหลักการว่าด้วยการถ่วงดุลอำนาจ ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่า การที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในฐานะรองประธานกรรมการ ซึ่งท่านได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนอยู่แล้ว ไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมความในมาตรา ๕ (๑) ผมขออนุญาตต่อเนื่องครับท่านประธาน

- ๒๓/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อเนื่องมาตราอะไรครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๕ (๒) เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนถึง ๔ ประเด็นย่อยในประเด็นที่ ๑ ไป

ประเด็นที่ ๒ ท่านได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๒) กรณีหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน โดยเพิ่มเติมความว่า “โดยความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์” ต่อท้ายมาตรา ๕ (๒) ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ชี้แจงเช่นเดียวกับการชี้แจงในมาตราข้างต้น คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในฐานะที่ท่านเป็นรองประธานกรรมการท่านได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องนี้อยู่แล้วในที่ประชุมคณะกรรมการกองทุน จึงไม่มีความจำเป็น

ประเด็นที่ ๓ เป็นเรื่องการขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕ (๓) ซึ่งท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้กรุณาหยิบยกขึ้นเมื่อสักครู่นี้ กระผมขออนุญาตเรียนว่ามาตรา ๕ (๓) ตามที่ท่านได้ขอเสนอแนะเพิ่มเติม “หากกรรมการเห็นว่า เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่มีฐานะยากจน หรือที่มีความเดือดร้อนจำเป็น ซึ่งมีการทำเกษตรกรรมจริง และเพื่อให้เกษตรกรนั้นสามารถดำเนินชีวิตและประกอบการเกษตรกรรมต่อไปได้ คณะกรรมการจะพิจารณาหนี้ที่ค้างชำระข้างต้นโดยไม่ต้องมีหลักประกันก็ได้” อันนี้ขออนุญาตเรียนว่าในร่างพระราชบัญญัติเดิมไม่ได้มีการบัญญัติเรื่องนี้ไว้

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและผู้แทนสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร ได้ชี้แจงว่า บทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้กองทุนมีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาหนี้อันเนื่องมาจากการประกอบเกษตรกรรมของเกษตรกร ซึ่งเป็นสมาชิกขององค์กรเกษตรกร และต้องเป็นหนี้ในระบบตามมาตรา ๓๗/๑ ได้แก่ หนี้ที่เกิดจากโครงการส่งเสริมของรัฐ หนี้ที่เกิดจากการกู้ยืมจากสถาบันการเงิน และหนี้ที่เกิดขึ้นจากการกู้ยืมจากสถาบันเกษตรกรเท่านั้นซึ่งหนี้เหล่านี้ล้วนเป็นหนี้ที่ใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกันและหรือมีบุคคลค้ำประกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การขอแก้ไขในประเด็นดังกล่าวอาจจะเกินกว่าหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติตามที่รัฐบาลเสนอและวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติไว้ในวาระที่ ๑ ดังนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงมีความเห็นว่าการขอแปรญัตติเพิ่มความในมาตรา ๕ (๓) อาจไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ และอาจจะขัดหรือเกินกว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติที่วุฒิสภารับหลักการไว้ในวาระที่ ๑ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : เห็นกรรมาธิการวิสามัญท่านยกมืออยู่ จะได้อภิปรายทีเดียว

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญจะชี้แจงวงเล็บไหน ผมจะได้ตามได้ถูก เรื่องเกินหลักการใช่หรือไม่

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจิตรพรต พัฒนสิน ส่วนหนึ่งขอชี้แจงเรื่องเกินหลักการ และจะอธิบายเพิ่มเติมในประเด็นที่กรรมาธิการวิสามัญได้อธิบาย ขอบคุณท่านสมาชิกที่มีข้อเสนอแนะในส่วนของการปรับแก้ไขในร่างมาตรา ๕ คือ การแก้ไขมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง กระผมขออนุญาตเรียนความเป็นมาเล็กน้อย จริง ๆ แล้วการแก้ไขในส่วนของมาตรา ๓๗/๙ วรรคสอง เดิมกองทุนเข้ารับภาระชำระหนี้แทนเกษตรกรได้เฉพาะกรณีที่เป็นหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันเท่านั้น แต่ด้วยหนี้สินของเกษตรกรมีหลายรูปแบบ การแก้ไขในครั้งนี้จึงมุ่งที่จะให้กองทุนมีอำนาจเข้าไปรับชำระหนี้แทนเกษตรกรในกรณีที่ใช้บุคคลค้ำประกันด้วย เพราะฉะนั้น ถามว่าแต่เดิมในการเข้ารับชำระหนี้กรณีที่ใช้ทรัพย์สินเป็นหลักประกันไม่ได้มีปัญหาอะไร สามารถดำเนินการได้อยู่ แต่เราต้องการที่จะเอื้อมมือเข้าไปช่วยเหลือเกษตรกรมากขึ้น ที่ให้ซื้อในส่วนของกรณีที่เป็นหนี้ที่มีบุคคลค้ำประกัน ถามว่าจริง ๆ แล้วกระผมขออนุญาตเรียนด้วยความเคารพว่าใน (๑) สิ่งหนึ่งที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาในคำแปรญัตติแล้วเห็นว่า

จะเกิดความเสียหายให้แก่กองทุนมากขึ้น ถ้าสมมุติว่าเราบอกว่าหนี้ที่ซื้อมา ซึ่งเดิมซื้อมาจากสถาบันการเงินเป็นหนี้ที่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกัน แล้ววันนี้เราจะปล่อยทรัพย์สินในกรณีที่เป็นจำนวนหนี้ที่ไม่เกินกว่ากึ่งหนึ่งกลับออกไปให้เกษตรกร น่าจะสร้างความเสียหาย เพราะเกษตรกรจะเอาทรัพย์สินนั้นไปใช้ต่ออย่างที่กรรมาธิการวิสามัญได้เรียนเพิ่มเติม การที่เราหรือว่าทางกองทุนเอาทรัพย์สินไว้เพื่อไม่ให้ทรัพย์สินของเกษตรกรผู้นั้นตกไปอยู่กับบุคคลภายนอก กองทุนเป็นหน่วยงานของรัฐ ถ้าเราดูในตัวกลไกของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเห็นว่าทำไมเอาทรัพย์สินมาแล้วให้ไปอยู่กับกองทุน เพื่อให้กองทุนเอาไปเช่าซื้อกับเกษตรกรผู้นั้นได้ เกษตรกรจะได้มีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง นั่นคือเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ในมุมมองอีกอันหนึ่งคือ ความเสียหายต่องบประมาณภาครัฐ ถ้าสมมุติเกษตรกรเอาทรัพย์สินดังกล่าวไปเป็นหลักประกันในส่วนอื่น อันนี้คือความใน (๑) ที่จะอธิบายเพิ่มเติมในส่วนของ (๓) จริง ๆ ถ้าเราดูในกลไกของกฎหมาย กระผมอาจจะไม่พูดว่าเป็นการเกินหรือไม่เกินหลักการ แต่สิ่งหนึ่งที่อยากจะให้น้ำหนักใน (๓) ที่มีการขอเสนอแนะเพิ่มเติมในกรณีที่มีฐานะยากจนจะไม่มีทรัพย์สินเป็นหลักประกันก็ได้ เรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้แปรญัตติ ท่านสมาชิก ถ้าเราดูกลไกของพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๓๗/๙ วรรคสาม กำหนดแนวทางการแก้ไขไว้แล้วว่า “ให้คณะกรรมการมีอำนาจผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ ปลดหนี้ให้แก่เกษตรกรได้โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และรัฐพึงจัดสรรงบประมาณอุดหนุนนี้ในส่วนที่กองทุนต้องรับภาระค่าใช้จ่ายนี้” คือ สิ่งที่ผู้แปรญัตติเสนอแนะมีกลไกของกฎหมายปัจจุบันรองรับอยู่แล้ว นั่นคือเหตุผลว่าทำไมเราถึงไม่เพิ่มเติม กระผมเรียนเพิ่มเติมนิดหนึ่งว่าข้อความของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาในส่วนนี้ลงไปถึงตัวประกาศคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ในตัวประกาศดังกล่าวเขียนรองรับกลไกในเรื่องการขอผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ และปลดหนี้ ให้แก่เกษตรกรไว้ ผมยกตัวอย่างว่า เกษตรกรได้รับผลกระทบจากสาธารณภัยหรือภัยพิบัติอื่น หรือทำให้ผลผลิตตกต่ำหรือไม่อาจให้ผลผลิตที่คุ้มค่าในเชิงเศรษฐกิจได้ อันนี้เป็นเหตุผลหนึ่งที่เกษตรกรสามารถที่จะยื่นขอผ่อนผันการชำระหนี้ ลดหนี้ และปลดหนี้ได้ ขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาในตัวบริบทของกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : กระผมขอสอบถามนิดหนึ่ง เมื่อมีคำขอแปรญัตติมา คณะกรรมาธิการวิสามัญได้อธิบายให้ผู้แปรญัตติอย่างที่ได้อธิบายต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้หรือไม่ ทางเลขาธิการตอบคำถามได้หรือไม่ คือเมื่อมีผู้แปรญัตติมาหรือท่านบอกว่าจะแปรญัตติไป กรรมาธิการวิสามัญยืนตามร่างพระราชบัญญัติ ท่านไปแถลงที่วุฒิสภาแล้วกันเป็นอย่างนั้นหรือไม่ คณะกรรมาธิการวิสามัญตอบคำถามได้หรือไม่ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมนายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานอย่าไปถามคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าเป็นอย่างนั้น เป็นอย่างนี้หรือไม่ เพราะว่าเป็นสิทธิ เป็นอำนาจของคณะกรรมาธิการวิสามัญ เมื่อสมาชิกไม่เห็นด้วยถึงแม้จะอธิบายอย่างไร ถ้าไม่เห็นด้วยคือไม่เห็นด้วย มาถกแถลงกันในวุฒิสภาให้ที่ประชุมได้พิจารณา ยิ่งไปถามอย่างนั้นเหมือนกับคณะกรรมาธิการวิสามัญผิด ไม่ทำหน้าที่หรือว่าปล่อยให้ข้อถกเถียงนั้นเข้ามาในวุฒิสภา ด้วยความเคารพอย่าไปถามอย่างนั้นเลย กระผมมี ๒ ประเด็นที่อยากจะกราบเรียน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คือ เรื่องของหลักการ กระผมพยายามดูว่าข้อเสนอแนะดังกล่าวอยู่ในหลักการหรือไม่ จริง ๆ คำว่า “หลักการ” กระผมเสนออยู่ในข้อ ๓ ถึงแม้จะไม่เขียนโดยตรงเสียทีเดียว แต่ต้องเรียนด้วยความเคารพว่า ในหลักการที่เสนอมา ถ้าคณะกรรมาธิการวิสามัญยังยึดหลักว่า ข้อเสนอแนะดังกล่าวไม่ได้อยู่ในหลักการ จะกลายเป็นลิดรอนอำนาจ ลิดรอนหน้าที่ของรัฐสภา ของวุฒิสภา ซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติที่มีอำนาจสูงสุดของประเทศ มิฉะนั้นเวลาฝ่ายบริหารหรือใครเสนอกฎหมายมา จะขีดจำกัดเอาไว้ว่าหลักการมีแค่นี้ คุณไปทำนอกเหนือจากนี้ถึงแม้จะดีกว่าคุณก็ทำไม่ได้ จริง ๆ แล้วในเรื่องเหล่านี้เคยมีปัญหามาตั้งแต่ในสมัยก่อน ๆ บางครั้งมาในวุฒิสภาแก้ไขทั้งฉบับเลยก็ยังมี ดังนั้น ถ้าไปหยิบยกว่าอยู่นอกหลักการ สมาชิกงงเลยบอกนอกหลักการทำไม่ได้หรือ ไม่ใช่ อยู่ที่อำนาจพวกเรา ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะตัดสินอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อดูหลักการแล้วท่านอย่าอ้างแค่หลักการอย่างเดียว ท่านต้องดูเหตุผลด้วยว่าเหตุผลเขียนว่าอย่างไร อันนี้ช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจน มีเหตุ มีผลอยู่ เพราะฉะนั้น มีหลักการต้องมีเหตุผล ถ้าบอกว่าไม่อยู่ในหลักการแล้วอยู่ในเหตุผลหรือไม่ กระผมฟังคำอธิบายของกรรมาธิการวิสามัญแล้ว เพื่อไม่ให้เสียเวลากระผมยังพอรับได้ เพราะว่าข้อเสนอแนะของท่านบอกว่าในหลักการที่กระผมเสนอแนะอยู่ในเรื่องของการผ่อนหนี้ การลดหนี้ การปลดหนี้ กระผมเรียนตามตรงว่าเพื่อให้เดินต่อไปได้เร็วขึ้น กระผมรับได้ ในส่วนนี้จะได้ไม่ต้องลงมติอย่างน้อยบันทึกไว้แล้วว่าการช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากจนมีกระบวนการ มีวิธีการที่จะช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจนอย่างไร แต่อย่างไรก็ตาม กระผมผมมีที่ค้างอยู่คือ มาตรา ๕/๑ ท่านประธานจะให้อภิปรายไปเลยหรือไม่ เพราะกระผมถือว่าในส่วนที่กรรมาธิการวิสามัญอธิบายให้กระผมฟังในมาตรา ๕ กระผมยอมรับได้ เพราะมีการบันทึกไว้เรียบร้อยแล้วว่าจะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร จะให้กระผมพูดในมาตรา ๕/๑ เลยหรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี๋ยวก่อนครับ กระผมทบทวนนิดหนึ่ง มาตรา ๕ การแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง (๑) คือ ท่านแก้ไขเพิ่มเติมความในวรรคสอง ไม่เกี่ยวกับมาตรา ๕ มาตรา ๕ เป็นบทของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ติดใจทั้ง ๓ วงเล็บแล้ว ถูกหรือไม่ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ถูกครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านไม่ต้องลงมติ ท่านถอนคำแปรญัตตินะครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : ใช่ครับ แต่มาตรา ๕/๑ เป็นเพิ่มมาตราครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังไม่ถึง เป็นอันว่ามาตรา ๕ ที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้สงวนคำแปรญัตติเพิ่มเติมความในวรรคสอง (๑) (๒) และเพิ่มความเป็น (๓) ในมาตรา ๓๗/๙ ขึ้นใหม่ของมาตรา ๕ ท่านไม่ติดใจและขอถอนคำแปรญัตติแล้ว ที่ประชุมไม่ต้องลงมติในมาตรา ๕ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มีสมาชิกขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๕/๑ เดิม ไม่มีในร่างพระราชบัญญัติ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอสงวนคำแปรญัตติ เพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑ ขึ้นใหม่ อภิปรายได้เฉพาะท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๕/๑ กระผมเสนอเพิ่มขึ้นมา เพื่อให้เห็นว่า ในการที่มีกองทุนหรือมีการช่วยเหลือเกษตรกร มีการให้ยืมเงิน กู้เงินอะไรทั้งหลาย สิ่งที่เป็นปัญหาคือพอเวลาเราช่วยเหลือเกษตรกรไปแล้ว เราให้เงินไปแล้ว แต่ในทางปฏิบัติเราไม่ได้ไปดูเลยว่าเงินที่เราช่วยเหลือเกษตรกรไป เขาเอาไปใช้จ่ายอย่างไร ไปทำงานเกี่ยวกับการเกษตรกรรมจริงหรือไม่ เอื้อประโยชน์สูงสุดของการรับการช่วยเหลือดังกล่าวไปหรือไม่ อย่างไร ผมจึงเสนอ

“มาตรา ๕/๑ ให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางการทำงานและจัดให้มีพนักงานเจ้าหน้าที่ในแต่ละพื้นที่ ในการติดตาม แนะนำ ให้ความรู้ ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรในแต่ละพื้นที่เพื่อให้มีการทำเกษตรกรรมที่สมบูรณ์ และมีผลผลิตที่ดี รวมทั้งแนะนำหรือจัดหาตลาดเพื่อจำหน่ายผลผลิต

ทั้งนี้ การจัดพนักงานเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งดังกล่าว ให้เริ่มดำเนินการในแต่ละพื้นที่ที่มีความพร้อม ซึ่งต้องดำเนินการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ในประเทศภายในห้าปี”

อันนี้คือ ข้อเสนอแนะว่าเงินที่เราช่วยเหลือเกษตรกร เราปล่อยปละละเลย ไม่เคยเป็นพี่เลี้ยง ไม่เคยเข้าไปดูแล เราจะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร จริง ๆ เราควรมีการจัดพนักงาน จัดเจ้าหน้าที่ไปคอยติดตาม คอยดูแล คอยช่วยเหลือ คอยแนะนำ เพื่อให้เกษตรกรสามารถทำเกษตรกรรมให้ได้ผลผลิตเป็นที่คุ้มค่า และมีมูลค่าที่เพียงพอที่จะทำให้เกษตรกรมีอาชีพที่แข็งแรง และมีรายได้ที่สามารถเลี้ยงดูเกษตรกรได้ มิฉะนั้น เราเห็นแต่บอกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าเป็นเกษตรกร เป็นชาวนาจะเป็นคนจนทั้งนั้น แต่ถ้าเราสามารถทำอย่างเป็นระบบ มีพนักงานเจ้าหน้าที่ในการช่วยเหลือให้การดูแล คอยแนะนำ ชี้แนะในสิ่งที่เป็นประโยชน์ให้ ถ้ามีปัญหาอุปสรรคอะไรให้ไปช่วยเหลือ กระผมจึงเพิ่มมาตรา ๕/๑ ขึ้นมา เพื่อให้เป็นหลักการสำคัญในการจะช่วยเหลือเกษตรกรอย่างแท้จริง ขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สำหรับการขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑ ขออนุญาตเรียนว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาเรื่องนี้ และเห็นว่าสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้ทำเรื่องนี้อยู่ ถ้าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติดูมาตรา ๒๓ บัญญัติว่า “ให้สำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานคร และอาจตั้งสาขา ณ ที่อื่นใดตามความจำเป็นก็ได้ มาตรา ๒๔ (๒) ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรได้ทราบถึงนโยบาย ระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (๓) ให้การสนับสนุนปรึกษาหารือ และแนะนำแก่เกษตรกรหรือองค์กรเกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนหรือโครงการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรตามความจำเป็น หรือตามที่เกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรร้องขอ (๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนหรือโครงการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหาร แล้วแต่กรณี” เพราะฉะนั้น คณะกรรมาธิการวิสามัญจึงเห็นว่า การขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นมาตรา ๕/๑ จึงไม่มีความจำเป็น แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อเสนอแนะที่ท่านผู้ขอแปรญัตติได้ขอแปรญัตติไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการให้ความช่วยเหลือด้านการตลาด อันนี้ได้กำชับกับสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรให้ดำเนินการเรื่องนี้ และตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ด้วย ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญบอกตั้งเป็นข้อสังเกตไว้แล้ว เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วยความชัดเจนเมื่อข้อเสนอแนะของกระผมได้เสนอไปแล้วเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์กับเกษตรกร เป็นประโยชน์กับคนยากคนจน กระผมถือว่าวุฒิสภาเราได้พิจารณาในเรื่องเหล่านี้กันด้วยเหตุผลที่สำคัญ เพื่อประโยชน์แก่พี่น้องประชาชนทั้งหลาย เมื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นควรว่าส่วนหนึ่งอาจจะมีอยู่แล้ว อีกส่วนหนึ่งที่ยังไม่มีก็นำไปเป็นข้อสังเกต เพื่อให้เป็นมรรคเป็นผลในทางที่จะเอาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง ผมไม่ขัดข้องขอถอนคำแปรญัตติได้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : สรุปได้ว่าท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอถอนคำแปรญัตติมาตรา ๕/๑ เชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ แต่เพื่อให้เกิดความสบายใจแม้ท่านจะถอนคำแปรญัตติไปแล้วก็ตาม มาตรา ๕/๑ จริง ๆ แล้วเนื้อหาใจความท่านต้องการที่จะไปทำให้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปช่วยเหลือ ดูแล ฟื้นฟู จริง ๆ แล้วเป็นแบบนั้น เรื่องนี้เราห่วงกันมากที่สุดในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ การเข้าไปซื้อหนี้จากสถาบันการเงินเอามาไว้ที่กองทุน จริง ๆ แล้วต้องทำการฟื้นฟูไปด้วยอีกด้านหนึ่ง กระผมได้ทราบในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญว่า เดิมเราพูดถึงกฎหมายมีบอกแล้วว่า ให้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปฟื้นฟูเข้าไปดูแล แต่ในทางปฏิบัติไม่ได้ทำและที่กระผมเพิ่งทราบและดีใจมากที่สุดคือ เขาได้ออกระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเฉพาะกิจ ว่าด้วยการพิจารณาแผนและโครงการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรขององค์กรเกษตรกร การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ การเบิกจ่ายเงิน และการใช้คืนเงินให้แก่กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรโดยคณะกรรมการ ซึ่งมีท่านรองนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่แทนท่านนายกรัฐมนตรี ได้ออกระเบียบสำหรับการฟื้นฟูเป็นครั้งแรกในปี ๒๕๖๒ และเพิ่งจะเริ่มดำเนินการฟื้นฟูอย่างจริงจัง ในระเบียบพูดถึงเรื่องของการเข้าไปฟื้นฟู เข้าไปติดตามและประเมินผล อันนี้กระผมรู้สึกดีใจมากที่การฟื้นฟูจะเกิดขึ้นจริงในเรื่องของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เพราะฉะนั้น ข้อห่วงใยที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ พูดถึง ได้เริ่มปฏิบัติแล้วในปี ๒๕๖๒ กระผมถามว่าผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างไร ได้รับทราบว่าเริ่มดำเนินการไปส่วนหนึ่งแล้ว พอเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก็หยุดชะงัก ตอนนี้กลับมาเดินหน้าต่ออีก เพราะฉะนั้น อยากให้ท่านสบายใจได้ว่าข้อห่วงใยของท่าน ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีเราคิดและห่วงใยเช่นเดียวกับท่าน แต่ว่าวันนี้มีระเบียบของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรให้ฟื้นฟูอย่างจริงจัง แล้วมีการติดตามอย่างที่ท่านต้องการทั้งหมด ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ เชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการต่อครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข”

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข จบร่างพระราชบัญญัติที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างพระราชบัญญัติแล้ว ต่อไปจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างพระราชบัญญัติเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๐ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำที่ไม่ถูกต้องหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ ต่อไปเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ลัดดาวัลย์ ๒๕/๓

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ แสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : เพิ่มท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เข้าไปด้วยนะครับ

นายสมเดช นิลพันธุ์ : นายสมเดช นิลพันธุ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๗ แสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : เพิ่มท่านสมเดช นิลพันธุ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๗ เข้าไปด้วย ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนสมาชิกผู้เข้าประชุม ๑๙๔ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมขอถามมติ วาระที่ ๓ โดยจะพิจารณาว่าจะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมากดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้ สมาชิกท่านใดที่แจ้งเมื่อสักครู่นี้กรุณาแสดงตนว่าออกเสียงอย่างไร ก่อนที่ผมจะปิดการลงคะแนน

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดบัตรยังใช้ไม่ได้อีกหรือไม่ ถ้าปิดการลงคะแนน และท่านทราบผลแล้ว ไม่สมควรจะลงคะแนน ให้อยู่ได้เพียงเป็นผู้เข้าร่วมประชุม มีสมาชิกท่านใดเครื่องลงคะแนนขัดข้องอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ลงคะแนนครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๑๑ ท่าน เห็นด้วย ๒๐๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน งดออกเสียง ๖ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการและได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญดังกล่าว จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ๔ ประการ กระผมจะขออนุญาตเรียนถามข้อ ๘.๑ เป็นหลัก เพราะว่าข้อ ๘.๒ และข้อ ๘.๓ เข้าใจว่าคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตตามคำอภิปรายของสมาชิกในห้องนี้ในวาระรับหลักการ กระผมจึงได้ตั้งข้อสังเกตข้อ ๘.๒ และข้อ ๘.๓ เอาไว้ ต้องขอบคุณที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำไปบันทึก ข้อ ๘.๒ หมายความว่า ความสมดุลระหว่างสาขากับองค์กรทางการเกษตร ท่านบรรจุเป็นข้อสังเกตเอาไว้ ส่วนข้อ ๘.๓ เป็นเรื่องบุคคลที่มาค้ำประกันซึ่งกระผมได้อภิปรายเอาไว้ ต้องขอบพระคุณใน ๒ ข้อนี้ แต่ข้อที่ ๘.๓ เป็นเรื่องสำคัญมากความจริงโยงกับท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้แปรญัตติเอาไว้ กระผมยังรู้สึกเสียดายที่ท่านถอนคำแปรญัตติวรรคสามในมาตรา ๓ ออกไป ที่ผมกล่าวเช่นนี้เพราะว่าข้อสังเกตข้อ ๘.๑ คณะกรรมาธิการวิสามัญมองทะลุปัญหา ๔ เรื่องด้วยกัน ข้อสังเกตข้อ ๘.๑

๑. ท่านมองเห็นชัดมาก ๆ ว่า ในเรื่องของสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรจะมีปัญหา โดยเฉพาะระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ยังเป็นปัญหาอยู่อย่างที่ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญได้ตอบเอาไว้

๒. ท่านเห็นว่ากฎกระทรวงกำหนดการแบ่งภูมิภาคและการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๔ มีปัญหาอยู่

๓. และ ๔. เป็นปัญหาระเบียบ ๒ ฉบับ คือ ระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่าด้วยการสรรหาและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๒ และระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ยังขาดความชัดเจนหรือเป็นอุปสรรคต่อการเลือกตั้งผู้แทนเกษตรกรของแต่ละภูมิภาคหรือการได้มาซึ่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ กระผมไปเปิดดูมาตรา ๖ บัญญัติว่า "ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนเกษตรกรในคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร คณะกรรมการบริหารกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร และคณะกรรมการจัดการหนี้ของเกษตรกร ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งต่อไปจนกว่าจะครบวาระตามพระราชบัญญัตินี้ และให้นับวาระการดำรงตำแหน่งเป็นวาระแรก

เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้น อยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่" ทีนี้พอมาดูข้อสังเกต เข้าใจว่าท่านกังวลว่า ๙๐ วันที่ให้ไปไม่ค่อยเร่งรัด เดิมร่างพระราชบัญญัติไม่มี แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใส่ไป ๙๐ วัน ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ให้เป็น ๖๐ วัน กระผมเห็นด้วยกับท่าน ท่านถอนคำแปรญัตติก็เลยเสียดาย พอ ๙๐ วัน คณะกรรมาธิการวิสามัญเห็นว่าจะต้องทำให้ได้ภายใน ๙๐ วัน แต่ภายใน ๙๐ วัน ที่ต้องทำให้ได้ตามประเด็นที่ท่านชี้ไว้ ๔ ข้อ เมื่อสักครู่นี้ที่กระผมพูดไปเรื่องของกฎกระทรวงก็ดี ระเบียบ ๒ ฉบับก็ดี เรื่องระบบการบริหารจัดการภายในก็ดี ถ้า ๔ ตัวนี้ไม่เสร็จ ๙๐ วัน จะไม่สามารถทำได้ พอไม่สามารถทำได้จะเข้าหลักในมาตรา ๖ คือ อยู่จนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนเกษตรกรรับแต่งตั้งขึ้นใหม่เข้ารับการทำหน้าที่ นั่นหมายความว่าอยู่ไปตลอดแม้ ๙๐ วัน ทำไม่เสร็จท่านเป็นกรรมการอยู่เหมือนเดิม ตรงนี้ที่กระผมอยากจะถามว่าในข้อสังเกต ๘.๑ ตั้งไว้ดีมาก ท่านประธานได้ดูกฎกระทรวงและระเบียบที่ว่านี้หรือไม่ เขาร่างให้ท่านดูหรือไม่ จะเสร็จจริงหรือไม่ เพื่อว่า ๙๐ วันจะเป็นจริง เพราะร่างพระราชบัญญัตินี้บังคับใช้เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งไม่มีการรอไว้ ขอคำยืนยัน เพราะข้อสังเกตนี้ดีมาก ไม่เช่นนั้นต้องเข้มงวดไปกว่านี้ว่าถ้าทำไม่ได้ต้องเข้าข่ายละเว้นเลย ถ้าทำได้อย่างนี้จะเป็นประโยชน์มาก ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญชี้แจงข้อสังเกตที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ถามครับ

นายจิตรพรต พัฒนสิน (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจิตรพรต พัฒนสิน กรรมาธิการวิสามัญ จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ขออนุญาตเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกวุฒิสภา จริง ๆ ในตัวข้อสังเกตอย่างที่ท่านได้อภิปรายไว้ คณะกรรมาธิการวิสามัญดูและเห็นในข้อบกพร่องหลายอย่าง ข้อสังเกตจะเสริมทำให้การทำงานของกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในตัวระเบียบปัจจุบันกฎกระทรวงมีอยู่แล้วปี ๒๕๔๒ เพียงแต่ว่ากระบวนการในบางเรื่องน่าจะต้องแก้ไขเพิ่มเติมเล็กน้อย โดยเฉพาะเรื่องระยะเวลาที่บางส่วนยังกำหนดไว้อาจจะไม่สอดคล้องกับสิ่งที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน กำชับไป เช่นเดียวกันกับตัวระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรว่าด้วยการสรรหาและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๔๒ มีเรื่องของการกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ตั้งคณะอนุกรรมการคัดสรร กรณีทำก่อน ๖๐ วัน ก่อนครบวาระ หลังจากมีการเลือกตั้งแล้วมีระยะเวลาเช่นเดียวกัน ตรงส่วนนี้เราคิดว่าจริง ๆ การแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรทำไม่ยาก ขอเรียนด้วยความสบายใจ อย่างที่เรียนระเบียบที่เกี่ยวข้องเราคิดว่าจริง ๆ แล้วอาจจะมีระเบียบที่เพิ่มเติมทำให้กลไกสมบูรณ์ เช่น การทำระเบียบคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ซึ่งเป็นไปตามอำนาจตามมาตรา ๒๑ ของพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นข้อแนะนำทั้งหมดภาพรวมที่คณะกรรมาธิการวิสามัญ โดยเฉพาะท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญมีประสบการณ์ ท่านเห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร อยากจะทำให้ในกระบวนการฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้สัมฤทธิผล เพื่อแก้ไขปัญหาหนี้หรือปัญหานอกจากเรื่องหนี้ของเกษตรกรแล้วได้อย่างยั่งยืน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ความจริงตอบคำถามได้ค่อนข้างชัดเจน แต่บังเอิญกระผมไปดูพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพูดเมื่อสักครู่นี้ มาตรา ๑๓ การแต่งตั้งผู้แทนเกษตรกรตามมาตรา ๑๒ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งเกษตรกรซึ่งได้รับเลือกตั้งจากสมาชิกองค์กรเกษตรกรในสี่ภูมิภาค อย่างน้อยภูมิภาคละสองคน ส่วนที่เหลือให้เป็นไปตามสัดส่วนของสมาชิกเกษตรกรในแต่ละภูมิภาค

การแบ่งภูมิภาคและการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ตรงนี้เป็นเงื่อนไข จริงอยู่แม้จะมีขึ้นแล้วตามพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๒ ฉบับนี้ แม้จะมีขึ้นแล้วตาม แต่คณะกรรมาธิการวิสามัญตั้งข้อสังเกตว่า พิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎกระทรวงตามที่กำหนดเรื่องการแบ่งภูมิภาคและการเลือกตั้งผู้แทนภาคเกษตรกร แสดงว่าท่านเห็นปัญหาในมาตรา ๑๓ เหมือนที่กระผมเห็นในข้อสังเกตที่ท่านเขียนเอาไว้ ----------

คณะกรรมาธิการวิสามัญบอกว่าแก้ไขเล็กน้อย ผมกังวล เพราะถ้าตรงนี้ไม่แก้ไขให้ขาด ๙๐ วันไม่เสร็จ และคณะกรรมการจะดำรงอยู่และดำรงอยู่ต่อไป กระผมจึงบอกว่าข้อสังเกต กระผมเห็นชอบ แต่ต้องกำชับอย่างจริงจัง โดยเฉพาะกฎกระทรวงซึ่งแก้ไขยากมาก เราอยู่ในสภามานาน เรารู้เลยครับ พระราชบัญญัติออกไป กฎกระทรวงบางที ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี ไม่ออก ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็รู้ ตรงนี้มีแล้ว ถ้าจะแก้ไข จะแก้ไขอย่างไร แต่กระผมเห็นด้วย ฝากว่าให้ช่วยเร่งรัดด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ อยากให้แก้ไขตอนนี้เลยหรือไม่

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : มิใช่ครับ ข้อสังเกตคณะกรรมาธิการวิสามัญเขียนไว้ดี

ประธานวุฒิสภา : เขียนดีหรือไม่ดี

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : เขียนไว้ดี แต่ไปกระทบกับกฎกระทรวงและระเบียบ ๒ ฉบับ ซึ่งกระผมกำชับว่ากฎกระทรวงตามมาตรา ๑๓ พระราชบัญญัติเดิมต้องเร่งรัดจริง ๆ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อเขียนดีแล้ว ข้อสังเกตนี้ผ่านได้

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ได้ครับ แต่ต้องกำชับว่าให้เป็นไปตามข้อสังเกตให้ได้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ อภิปรายไว้ จะบันทึกไว้ในที่ประชุมแห่งนี้

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ผมเห็นชอบตั้งแต่แรกแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการวิสามัญรับว่าเป็นอย่างนั้น จะได้ยุติ ตกลงเป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกต ไม่ต้องถามมติ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป ขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ มีอะไรจะแถลงต่อที่ประชุมหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมในนามประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญต้องขอขอบคุณท่านประธานและสมาชิกทุกท่านที่ได้ออกความเห็นกันอย่างกว้างขวางตั้งแต่วาระที่ ๑ ทั้งนี้ พวกเราเข้าใจดีว่า เรื่องหนี้สินเกษตรกรเป็นเรื่องที่สำคัญ แก้ไขปัญหากันมานานมาก ความจริงกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรเกิดมาหลายปีแล้ว แต่ว่าทำงานไม่ค่อยตอบสนองต่อเป้าประสงค์ของกองทุน กระผมเองได้มีโอกาสอยู่ในห่วงโซ่นี้หลายปีเห็นปัญหามาก อย่างที่เรียนในตอนต้นว่าเกษตรกรยากลำบากอยู่แล้ว เป็นหนี้สินอยู่แล้ว เป็นหนี้สินอยู่กับสถาบันการเงินมากมาย บางรายเรียกว่าต้องถูกยึด ถูกอะไรไป คาดหวังว่ากองทุนนี้จะเข้ามารับซื้อหนี้และจะช่วยเหลือเกษตรกรที่ยากลำบากได้ จึงนำมาสู่การแก้ไขปัญหาในวันนี้ กระผมต้องขอขอบคุณแทนเกษตรกรด้วยที่จะได้มีโอกาสแก้ไขปัญหาเรื่องที่ติดค้างคาใจมาเป็นระยะเวลานาน และที่สำคัญที่สุด กระผมต้องขอบคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ เรามีเวลาอยู่ไม่มากในการพิจารณา ช่วงนั้นมีวันหยุดยาวหลายวันด้วย เราใช้เวลาประชุมกันทั้งหมด ๕ ครั้ง ได้ถกแถลงและมีความห่วงใยเกษตรกรเช่นเดียวกับสมาชิกทุกท่านในที่นี้ วันนี้หลายท่านได้มีโอกาสให้คำแนะนำในช่วงเวลาที่เราประชุมกัน ต้องขอขอบคุณเป็นประโยชน์ที่ดี

สุดท้าย กระผมยืนยันกับท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ อีกครั้งหนึ่ง ต้องขออนุญาตเอ่ยนาม ว่ากระผมกำชับเรื่องนี้ด้วยตัวเอง เพราะเรารู้ปัญหาว่าการดำเนินการนี้กว่าจะได้มาซึ่งคณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร มีปัญหามาก ได้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรแล้วยังมีปัญหาต่อไป แต่เห็นหลายเรื่องที่ช่วงนี้คณะกรรมการกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกรได้มีการเปลี่ยนแปลง เห็นความเปลี่ยนแปลง เห็นว่ามีออกระเบียบใหม่ ๆ ที่ผมได้เรียนไปตั้งแต่ตอนต้นแล้ว คิดว่าเป็นประโยชน์ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ไว้พิจารณา และมีมติตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... เสร็จแล้ว และได้เสนอรายงานต่อประธานวุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๖

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ขอเชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าคณะกรรมาธิการวิสามัญพร้อมแล้ว กระผมขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายประมนต์ สุธีวงศ์ (ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนประธานวุฒิสภา กระผม นายประมนต์ สุธีวงศ์ ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... วุฒิสภา ขอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว) ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยวุฒิสภามีกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ผลปรากฏ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ มาตรา เป็นการยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจหนึ่ง และโอนกิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ทุน และภาระผูกพันของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยให้แก่ธนาคารอาคารสงเคราะห์ เพื่อทำหน้าที่บริหารจัดการธุรกรรมที่เหลืออยู่ของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยต่อไป

โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในปัจจุบันธนาคารแห่งประเทศไทยอนุญาตให้ธนาคารพาณิชย์สามารถทำธุรกรรมแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ได้เองแล้ว ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ซึ่งมีภารกิจด้านการเงินเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย หากมีความจำเป็นสามารถดำเนินการแปลงทรัพย์สินเป็นหลักทรัพย์ได้ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดกิจการอันพึงเป็นงานธนาคารของธนาคารอาคารสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๑๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น รัฐจึงไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานเฉพาะ เพื่อทำธุรกรรมแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลให้มีการควบรวมสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐระหว่างบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.) และ ธอส. ซึ่งมีภารกิจด้านการเงินที่เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยคล้ายกัน ทำให้ภาครัฐมีสถาบันการเงินเฉพาะเท่าที่จำเป็น ไม่ประกอบธุรกิจแข่งขันกับเอกชน รวมทั้งไม่เป็นภาระต่องบประมาณ

๒. คณะกรรมาธิการได้มีการประชุม โดยเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย เพื่อมาให้ข้อมูลและความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญถึงการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการตามแผนการควบรวมกิจการของธนาคารอาคารสงเคราะห์และบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย อาทิเช่น การบริหารการจัดการบุคคล กิจการทรัพย์สิน หนี้สิน และภาระผูกพันของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยที่โอนมาภายหลังจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับอย่างรอบด้าน

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น

๔. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๕. คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งปรากฏในรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญที่ได้นำเรียนต่อสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว

ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยนำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากการร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอ รวมถึงการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภาขั้นรับร่างพระราชบัญญัติมาประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วนแล้ว นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้รับฟังข้อมูลและความคิดเห็นเพิ่มเติมประเด็นการคัดค้านการควบรวมบรรษัทรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยเข้ากับธนาคารอาคารสงเคราะห์ของสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจธนาคารอาคารสงเคราะห์ โดยคณะกรรมาธิการวิสามัญได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงรายละเอียดในแต่ละประเด็นตามหนังสือร้องคัดค้าน พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตปรากฏตามรายงานการพิจารณาฉบับนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญขอเสนอรายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... รวมทั้งข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญเพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา

รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้แล้ว ขอบคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง โดยร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๒ มาตรา คณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็นและไม่มีสมาชิกสงวนคำแปรญัตติ คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกต ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๒ ไม่มีการแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปกระผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง และในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกอาจขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๐ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ขออนุญาตถามผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บังเอิญอาจจะไม่คอยคุ้น ในมาตรา ๓ (๒) พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เขาเขียนติดกันแบบนี้หรืออย่างไร ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาครับ

นางสาวอุดมลักษณ์ บุญสว่าง (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกที่เคารพ เนื่องจากเดิมเป็นพระราชกำหนดจัดตั้งบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย เวลาเขียนพระราชกำหนดเราจะระบุ พ.ศ. แล้วการที่เราแก้ไขเพิ่มเติม โดยแก้ไขเป็นพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดเราจะเขียนด้วยรูปฟอร์มแบบนี้ คือเขียน พ.ศ. ของฉบับเดิมต่อไป แล้วก็เขียน พ.ศ. ของฉบับล่าสุด คือ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อเนื่องกันมาเป็นลำดับ จะไม่เหมือนฟอร์มของการเขียนพระราชบัญญัติโดยทั่วไป ซึ่งจะบอกว่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : คือไม่ติดใจ แต่ไม่เคยเห็นแบบนี้ก็เลยตั้งคำถามว่าปกตินำจะเขียนเต็มไว้ว่า “พระราชบัญญัติฉบับแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๐” หรือไม่ก็เขียนว่า “และพระราชกำหนดบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๐” ต้องเขียนเต็ม แต่พอติดกันอย่างนี้กระผมไม่เคยเห็น แต่ถ้าเป็นแบบฟอร์มของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระผมก็ไม่ติดใจ แต่บันทึกที่กระผมอภิปรายไว้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ได้บันทึกไว้แล้ว ขอบคุณท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ว่าจะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ ก่อนลงมติกระผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรในช่องเสียบบัตรและปุ่มแสดงตน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ แสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ บันทึกไว้นะครับ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตน ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๖ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม จำนวน ๒๐๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปกระผมจะขอถามมติ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น กระผมจึงขอถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ : กระผม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วยครับ

- ๒๙/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๒๒ เห็นด้วย บันทึกไว้ด้วยครับ มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๙ ท่าน เห็นด้วย ๒๐๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร โดยที่คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้บันทึกข้อสังเกตไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ที่ลุกขึ้นพูดในเรื่องข้อสังเกตคณะกรรมาธิการวิสามัญ ถือเป็นเรื่องที่ดีมากแล้วใหญ่มาก แต่บังเอิญคณะกรรมาธิการวิสามัญไม่มีโอกาสได้อ่านประโยคที่ท่านตั้งข้อสังเกตเอาไว้ กระผมขออนุญาตอ่านแทนและถามเล็กน้อย ถ้าท่านประธานดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เขียนถึงคนกลุ่มเดียวในการยุบหน่วยงานคราวนี้

“มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า ให้พนักงาน บตท. ที่ประสงค์จะไปปฏิบัติงานกับ ธอส. แสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชาภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ โดยการพ้นจากตำแหน่งของพนักงาน บตท. มิให้ถือว่าเป็นการออกจากงานเพราะเลิกจ้าง

ให้ ธอส. รับโอนพนักงาน บตท. ตามวรรคหนึ่ง มาดำรงตำแหน่งที่เหมาะสมกับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของพนักงานแต่ละคน โดยให้ได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าที่ได้รับอยู่เดิม และได้รับสิทธิประโยชน์ไม่น้อยกว่าพนักงาน ธอส. ในตำแหน่งลักษณะเดียวกันหรือเทียบเท่า และให้นับระยะเวลาทำงานใน บตท. เป็นระยะเวลาในการทำงานใน ธอส. ด้วย”

ความคือว่า พนักงานพวกนี้ถ้าอยากจะมาอยู่ที่นี่ให้ ธอส. รับโอนเสีย นี่คือกลุ่มที่ ๑ ตามมาตรา ๑๐ เขียนไว้ ซึ่งเขาเขียนไว้รองรับคนที่อยู่ในหน่วยงาน บตท. ทีนี้สมาชิกวุฒิสภาในห้องนี้ ตอนรับหลักการมีท่านหนึ่งอภิปราย ขออนุญาตจำชื่อท่านไม่ได้จริง ๆ ท่านบอกแล้วพนักงานชั่วคราวมีกี่คน ผู้ชี้แจงบอกว่ามี ๑๑ คน จะเอาไปไหน นี่เป็นคำถามคราวหน้า คณะกรรมาธิการวิสามัญก็มาเพิ่มในข้อสังเกต เพิ่มได้น่ารักแต่ไม่จุใจ ท่านเพิ่มว่า สำหรับลูกจ้างชั่วคราวของ บตท. จำนวน ๑๑ คน ซึ่งไม่สามารถโอนย้ายไปปฏิบัติงานที่ ธอส. ได้ อันนี้คือความที่มาจากสมาชิกวุฒิสภาในห้องนี้ถามขึ้น และประชาชนฟังอยู่จะได้รู้ว่าเราห่วงใยเขา คณะกรรมาธิการวิสามัญตอบว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญมีความเห็นว่า ถ้าลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้มีความประสงค์จะไปเป็นลูกจ้างของ ธอส. และท่านเติมตอนท้ายว่า และ ธอส. สามารถที่จะรับได้ จะเป็นการเยียวยาความเดือดร้อนของลูกจ้างชั่วคราวกลุ่มนี้ได้ กระผมต่อรองเล็กน้อย ท่านแก้คำให้กระผมนิดหนึ่งได้หรือไม่ อันนั้นเป็นข้อสังเกตที่จะส่งผ่านสภาไปยังคณะรัฐมนตรี และจะไปถึง ธอส. ได้ ขออนุญาตแก้ไขว่า “ถ้าลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้มีความประสงค์จะมาเป็นลูกจ้างของ ธอส.” แก้ไขเป็น “ให้ ธอส. พิจารณาให้การดูแลลูกจ้างเหล่านี้เป็นพิเศษ” อย่างนี้รู้สึกว่าจะมีน้ำหนักได้หรือไม่ครับ แทนที่จะบอกว่า “และ ธอส. สามารถที่จะรับได้” เพราะจะได้เป็นการเยียวยาความเดือดร้อนของลูกจ้างชั่วคราวกลุ่มนี้ได้ ต่อรองได้หรือไม่ ขอแค่นี้ครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการวิสามัญ ขอกราบเรียนว่าข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญเราได้พยายามที่จะเขียนในประเด็นที่เป็นข้อกังวลของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมทั้งเป็นข้อกังวลของพนักงาน ธอส. ด้วย เช่นเดียวกันว่า ถ้าเข้ามาแล้วจะมีปัญหา จะมาแย่งตำแหน่งหรือไม่ อะไรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น การเขียนของเรา ท่านจะเห็นในข้อ ๘.๑ ข้อ ๘.๒ หรือข้อ ๘.๓ เราได้เขียนเป็นข้อสังเกต เช่น

๘.๑ ไม่ให้กระทบกระเทือนต่อขวัญและกำลังใจของพนักงาน ธอส. เดิม

๘.๒ เพื่อไม่ให้เกิดการกระทบกับวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อม

๘.๓ เราบอกว่า ถ้า ธอส. สามารถรับได้ก็จะเป็นการเยียวยา

ทีนี้ถ้าไปแก้ไขว่า “ให้ ธอส. พิจารณาให้การดูแลลูกจ้างเหล่านี้เป็นพิเศษ” จะเกิดปัญหาขึ้นมาอีก เพราะเท่ากับว่าจะต้องไปพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ เราเขียนอย่างนี้เป็นลักษณะกลาง ๆ แต่กราบเรียนว่า ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ ทาง ธอส. รับที่จะดูแลพนักงานเหล่านี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้น ข้อสังเกตคงจะต้องเป็นกลาง ๆ ไปอย่างนั้น จะไปบอกให้พิจารณาเป็นกรณีพิเศษ จะเกิดปัญหาความแตกแยกว่าลูกจ้างเก่าจะทำอย่างไร ขอความกรุณา ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เมื่อสักครู่นี้ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านพูดอยู่คำหนึ่งว่า “ถ้าลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้มีความประสงค์จะไปเป็นลูกจ้างของ ธอส.” แต่ในรายงานเป็นว่า “ถ้าลูกจ้างชั่วคราวเหล่านี้มีความประสงค์จะมาเป็นลูกจ้างของ ธอส.” ตกลงจะไปเป็นลูกจ้างหรือจะมาเป็นลูกจ้างครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : คืออย่างนี้ครับ ลูกจ้างไม่มีสิทธิที่จะโอนไป ธอส. ฉะนั้น จำนวน ๑๑ คน จะขาดลอย แล้วสมาชิกวุฒิสภาของเราท่านได้มีการอภิปรายฝากไว้ว่า จำนวน ๑๑ คน จะมีปัญหาว่าเขาตกงาน ทีนี้ประเด็น คือ

ประการที่ ๑ จำนวน ๑๑ คน ในข้อสังเกตของเราจะต้องมีความประสงค์ด้วย ถ้าเขาไม่มีความประสงค์และจะออกไปอยู่ที่อื่นก็จบไป

ประการที่ ๒ ถ้าเขามีความประสงค์ เราบอกว่า ธอส. สามารถที่จะรับได้ เป็นการเยียวยาก็จะเป็นการเยียวยาลูกจ้างกลุ่มนี้ได้อันนี้เราเขียนเป็นข้อสังเกตให้เขาได้รับทราบเอาไว้ ซึ่งกราบเรียนตามตรงว่า ในขั้นคณะกรรมาธิการวิสามัญ ธอส. เขาบอกว่าจำนวน ๑๑ คน เขารับได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : “จะมาเป็น” หรือ “จะไปเป็น” เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเข้าใจที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก ได้ตอบคำถามข้อ ๘.๑ ข้อ ๘.๒ เป็นไฟต์ (fight) บังคับอยู่แล้ว เพราะต้องรับมาเป็นพนักงาน กฎหมายบอกให้รับ ท่านเขียนว่ารับแล้วก็ไปดูว่าเข้ากับธรรมเนียมองค์กรได้หรือไม่ จะได้ประนีประนอมเข้ากันได้ อันนี้กระผมไม่ติดใจ เขียนได้ดี แต่ข้อ ๘.๓ คือคนที่เขาไม่ได้รับ แล้วมีเพียงจำนวน ๑๑ คนเท่านั้น และถ้าเขียนแบบนี้ คือ ศูนย์ ความเดิม คือ “และ ธอส. สามารถที่จะรับได้” เขียนหรือไม่เขียนก็เหมือนกัน ถ้ารับได้ถือเป็นการเยียวยา กระผมจึงบอกว่าไหน ๆ จะเขียนทั้งทีเขียนมีน้ำหนักกว่านี้ได้หรือไม่ ให้ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษนิดหนึ่ง ถ้าท่านรับพิจารณาเป็นพิเศษจะกลายเป็นการเยียวยาจริง ๆ ถ้าเขียนแบบนี้ไม่ใช่เป็นการเยียวยา “และ ธอส. สามารถที่จะรับได้” ถ้าเขารับได้ถือว่าเป็นการเยียวยา ถ้ารับไม่ได้ถือว่าเป็นการไม่เยียวยา ไม่ได้มีน้ำหนักอะไรในข้อ ๘.๓ ไหน ๆ มีเพียงแค่จำนวน ๑๑ คน และเป็นเพียงข้อสังเกต และท่านบอกว่าเขารับอยู่แล้ว ทำไมไม่เขียนให้เขา ชาวบ้านจะได้รู้ว่าเราห่วงใยเขาจริง ๆ เราไม่ได้เขียนเล่นลิ้นแล้วไม่เกิดอะไรขึ้น ที่กระผมเสนอไม่ได้มีอะไรเสียหาย รับพิจารณาเป็นพิเศษ ถ้าเขารับจะถือว่าเป็นการเยียวยาจริง ๆ เพราะแค่จำนวน ๑๑ คน เท่านั้นเอง ขอความกรุณาครับ กระผมเสนอแบบนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญคณะกรรมาธิการวิสามัญครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ด้วยความเห็นอกเห็นใจท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ และทราบถึงเจตนาดี แต่ถ้าเราไปเขียนในลักษณะที่ท่านแก้ไขว่า “ให้ ธอส. พิจารณาให้การดูแลลูกจ้างเหล่านี้เป็นพิเศษ” หมายความว่าอย่างไร จะต้องไปแปลความหมายกันอีกว่าเป็นกรณีพิเศษคืออะไร ฉะนั้น เราเขียนไปในลักษณะอย่างนี้คือ การคำนึงถึงความเดือดร้อนของลูกจ้าง จำนวน ๑๑ คนของ บตท. และตั้งเป็นข้อสังเกตไปอยู่แล้ว การที่เขียนเป็นข้อสังเกตแสดงว่า คณะกรรมาธิการวิสามัญได้เห็นถึงความเดือดร้อนของลูกจ้าง บตท. จำนวน ๑๑ คน และฝากไปยัง ธอส. อยู่แล้วที่จะต้องพิจารณาตรงนี้ให้ แต่เราเขียนเป็นลักษณะกลาง ๆ อย่างนี้ ถ้าเน้นเป็นกรณีพิเศษจะเกิดปัญหาขึ้นมาว่ากรณีพิเศษอะไร อย่างไร ขอยืนตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : จริง ๆ กระผมเตรียมไว้ ๒ ประโยค ประโยคเข้มกับประโยคที่อ่อนโยนลงเล็กน้อย อันนี้ไม่เกิดผลจริง ๆ หมายความว่า ถ้าเขารับจะเป็นการเยียวยา แต่ที่กระผมเสนอท่านบอกว่าเป็นพิเศษตีความยาก กระผมเสนอประโยคที่ ๒ “และช่วยพิจารณารับเข้าดูแล” ตรงไปตรงมา ไม่มีอะไรเป็นพิเศษเลย ถ้ารับเข้าดูแลถือว่าเป็นการเยียวยา กระผมเสนอเป็นประโยคที่ ๒ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : ท่านจะแก้ไขอย่างไรครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ช่วยพิจารณารับเข้าดูแลเป็นลูกจ้างชั่วคราว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : อย่างนี้เป็นการกำหนดกฎเกณฑ์ อย่าลืมว่าเราจะไปกำหนดกฎเกณฑ์และบังคับหน่วยงานต่าง ๆ ให้เขาจะต้องรับ จะต้องอะไรต่าง ๆ ไม่ได้ ตั้งเป็นข้อสังเกตออกไป เขาจะต้องไปใช้หน้าที่และอำนาจของเขาที่จะดำเนินการ แต่สิ่งที่ท่านอภิปรายในวันนี้จะปรากฏอยู่ในรายงานการประชุมของวุฒิสภาด้วย เช่นเดียวกันว่าเราได้ให้ความห่วงใย เป็นห่วงลูกจ้างชั่วคราวของ บตท. จำนวน ๑๑ คน อยู่แล้วครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานนิดเดียวครับ เพราะฉะนั้น สิ่งที่ท่านกล้านรงค์ จันทิก ได้ตอบคำถามว่า ตอนที่เขามาชี้แจง เขารับอยู่แล้วใช่หรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เขาจะรับพิจารณาอยู่แล้ว

นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการวิสามัญ) : ถูกต้อง กระผมยืนยันครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ถ้าอย่างนั้นบันทึกไว้ด้วย ไม่ติดใจ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าเราไปสั่งให้เขาทำเดี๋ยวเราจะผิดมาตรา ๑๘๕

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : กระผมเข้าใจ แต่เมื่อสักครู่นี้ตอบคำถามแล้วถือว่าบันทึกไว้ด้วย ขอบพระคุณ กระผมไม่ติดใจแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : บันทึกไว้แล้ว จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา เมื่อครั้งที่ได้นำมาพิจารณาวาระที่ ๑ ในห้องประชุมนี้ กระผมเป็นผู้อภิปรายในประเด็นนี้ เพราะดูสัดส่วนแล้ว จำนวน ๑๑ คน ที่เป็นลูกจ้างชั่วคราว เปรียบเทียบกับลูกจ้างชั่วคราวของ ธอส. มีตั้งหลายร้อยคน แล้วอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในวันนั้น ท่านได้ถาม ธอส. ในที่ประชุมนี้ เขาบอกว่าจะพิจารณาให้

และฟังได้จากคณะกรรมาธิการวิสามัญแล้วว่า ธอส. ได้ยืนยันกับคณะกรรมาธิการวิสามัญว่าจะพิจารณาให้ กระผมขอขอบคุณที่คณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำเรื่องนี้มาเป็นข้อสังเกตและคิดว่าคงมีน้ำหนักเพียงพอที่จะช่วยลูกจ้างชั่วคราว จำนวน ๑๑ คน ให้ได้มีงานทำต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช มีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญ ขอบพระคุณคณะกรรมาธิการวิสามัญทุกท่าน เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๓ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอ และได้เสนอรายงานดังกล่าวมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ บัญญัติว่า “ทุก ๆ ปีให้สำนักงานจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อเสนอรัฐมนตรี โดยแสดงงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้อง พร้อมทั้งรายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงผลงานของสำนักงานในปีที่ล่วงมาด้วย

ให้รัฐมนตรีเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อคณะรัฐมนตรี และให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานนั้นต่อรัฐสภาเพื่อทราบ”

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๒. นางลดาวัลย์ กระแสร์ชล	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๓. นางจุฬารัตน์ ตันประเสริฐ	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. นางรุ่งทิพย์ ควันเทียน	ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือ สวทช. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ใคร่ขอเรียนนำเสนอผลการดำเนินงานของ สวทช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สวทช. มุ่งมั่นพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายประเทศไทย ๔.๐ โดยมีผลการดำเนินการที่สำคัญ สรุป ดังนี้

๑. ด้านการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี สวทช. ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการนานาชาติ ๕๔๖ เรื่อง มากกว่า ๑ ใน ๔ ของสิ่งที่ตีพิมพ์ ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำของโลก และถูกนำไปอ้างอิงในทางวิชาการสูงกว่าค่าเฉลี่ยภาพรวมของประเทศ นอกจากนี้ ได้ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวนทั้งสิ้น ๓๘๓ รายการ ดำเนินการถ่ายทอดผลงานวิจัยและพัฒนา จำนวน ๒๖๑ โครงการ ให้กับผู้รับประโยชน์คือ ชุมชนและเอกชน จำนวน ๓๓๕ หน่วยงาน ผลการนำงานวิจัยจาก สวทช. ไปใช้ประโยชน์ดังกล่าว ผลักดันให้เกิดการลงทุนในภาคการผลิตและภาคบริการมูลค่ารวมมากกว่า ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท สร้างมูลค่าผลกระทบในเชิงบวกทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศเพิ่มขึ้นมากกว่า ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท

ผลงานวิจัยและพัฒนาแยกตามประเด็นมุ่งเน้นที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคมเป็นที่ประจักษ์ จำนวน ๕ ด้าน ปรากฏในรายงานหน้า ๑๒ ถึงหน้า ๒๕ อาทิ

๑. สารให้ประโยชน์เชิงหน้าที่และนวัตกรรมอาหาร เช่น สารยับยั้งแบคทีเรียจากโปรตีนไข่ อีไลโซไซม์ (eLysozyme) ใช้แทนสารกันบูดในอาหารและใช้ยับยั้งแบคทีเรียก่อโรคในการเลี้ยงสัตว์น้ำและปศุสัตว์ รวมถึงตัวปรับเนื้อสัมผัสอาหารประเภทเนื้อสัตว์ เพื่อให้สามารถบดเคี้ยวง่ายสำหรับผู้สูงอายุ

๒. ระบบขนส่งสมัยใหม่ สวทช. ได้พัฒนาแบตเตอรี่ต้นแบบสำหรับรถยนต์นั่งไฟฟ้า รวมถึงเพิ่มสมรรถนะและความสามารถในการทดสอบแบตเตอรี่ลิเทียมระดับมอดูล เพื่อรองรับการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศ

๓. การส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิต มีการผลิตเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์สามมิติทางทันตกรรม และบริการถ่ายทอดการสื่อสารแบบแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ รวมถึงการถอดข้อความเสียงแบบทันต่อเวลาผ่านระบบสื่อสารทางไกล เพื่อช่วยเหลือผู้ที่มีปัญหาทางการได้ยิน

๔. อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ ผลงาน อาทิเช่น เทคโนโลยีการยกระดับคุณภาพไบโอดีเซล (biodiesel) หรือเอชเฟม (H-FAME) เพื่อยกระดับการใช้จากบี ๗ (B7) เป็น บี ๑๐ (B10) ในอนาคต รวมถึงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อผลิตก๊าซชีวภาพ

๕. นวัตกรรมเพื่อการเกษตรที่ยั่งยืน เช่น โมไบล์แอปพลิเคชัน (Mobile application) สำหรับวินิจฉัยโรคข้าว รวมถึงการสืบหายีนในเชื้อรา ซึ่งเป็นสาเหตุในการเกิดโรคไหม้ในข้าวพันธุ์ขาวดอกมะลิ ๑๐๕ และพันธุ์ กข ๖

นอกจากนี้ สวทช. ได้ดำเนินการโครงการพัฒนาพิเศษขนาดใหญ่หรือที่เรียกว่า บิ๊กร็อก (Big Rock) ตามนโยบายรัฐบาล ปรากฏในรายงานหน้า ๒๗ ถึงหน้า ๓๑ ได้แก่ โครงการสื่อการสอนโปรแกรมมิง (programing) ในโรงเรียนหรือโคดดิงแอตสคูลโปรเจกต์ (Coding at School Project) เป็นการฝึกเยาวชนเขียนโปรแกรมด้วยบอร์ดสมองกลฝังตัวที่เรียกว่า คิดไบรต์ (KidBright) โครงการโรงประลองต้นแบบทางวิศวกรรมหรือที่เรียกว่า แฟบบริเคชันแล็บ (fabrication lab) หรือแฟบแล็บ (fab Lab) ที่จะพัฒนาความสามารถในเชิงนวัตกรของเด็กและเยาวชนในการสร้างสิ่งประดิษฐ์ที่เป็นชิ้นงาน สามารถสัมผัสได้จริง โครงการธนาคารทรัพยากรชีวภาพแห่งชาติเพื่ออนุรักษ์ วิจัย และใช้ประโยชน์จากอุตสาหกรรมและชุมชนที่เรียกว่า เนชันนัลไบโอแบงก์ (National Biobank) เป็นการเก็บความหลากหลายทางชีวภาพ ทั้งจุลินทรีย์ พันธุ์พืช เซลล์สัตว์ โครงการนวัตกรรรมเทคโนโลยีก้าวหน้าเพื่อการผลิตสมุนไพรที่เรียกว่า

แพลนต์แฟกทอรี (Plant Factory) โครงการการผลิตผลงานวิจัยที่เรียกว่า เดนตีสแกน (DentiiScan) เป็นการขยายผลเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์สามมิติทางทันตกรรม จำนวน ๕๐ ชุด เพื่อใช้ในโรงพยาบาลทั่วประเทศ

๒. ด้านการสร้างเสริมความสามารถในการแข่งขัน สวทช. บริหารกลไกสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้ภาคเอกชนเพื่อการลงทุนด้านการวิจัย พัฒนา และนวัตกรรม อาทิ การจัดการบัญชีนวัตกรรมไทย คณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติผลงานนวัตกรรมได้อนุมัติผู้ยื่นขอขึ้นบัญชีนวัตกรรมไทยรวมทั้งสิ้น ๒๗๐ ผลงาน โดยสำนักงบประมาณได้ประกาศขึ้นบัญชีแล้ว ๒๒๖ ผลงาน โครงการภาษี ๓๐๐ เปอร์เซ็นต์ สวทช. ได้รับรองโครงการวิจัยของภาคเอกชน จำนวน ๔๐๔ โครงการ มูลค่า ๑,๓๑๓ ล้านบาท ได้พัฒนาและสื่อสารกับผู้ประกอบการในเรื่องของเทคโนโลยีราคาเดียว ๓๐,๐๐๐ บาท มีภาคเอกชนขอรับการถ่ายทอด จำนวนทั้งสิ้น ๔๘๕ รายการ มีการดำเนินการ เรื่อง สตาร์ตอัปเวาเชอร์ (Startup voucher) สำหรับสนับสนุนงบประมาณให้กับสตาร์ตอัป เพื่อพัฒนาทางด้านการตลาด ๘๗ ราย สร้างรายได้รวม ๓๙๙ ล้านบาท ใน ๑ ปี โปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมหรือที่เรียกว่า โครงการไอแทป (Innovation and Technology Assistance Program : ITAP) สนับสนุนเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและแก้ไขปัญหาทางด้านเทคโนโลยี จำนวน ๑,๖๑๐ ราย ก่อให้เกิดการลงทุนในภาคเอกชน ๗๓๐ ล้านบาท เพิ่มผลกระทบทางเศรษฐกิจในเชิงบวกมูลค่ากว่า ๓,๐๓๙ ล้านบาท และในด้านการบริการวิเคราะห์ทดสอบ สวทช. ให้บริการวิเคราะห์ทดสอบมากกว่า ๕๐,๐๐๐ รายการ คิดเป็นมูลค่ามากกว่า ๑๒๕ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏในรายงาน หน้า ๓๓ ถึงหน้า ๔๑

๓. ด้านการเสริมสร้างขีดความสามารถเกษตรและชุมชน สวทช. ได้ถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่เกษตรกร จำนวนทั้งสิ้น ๖,๗๘๑ คน ๒๖๔ ชุมชน ๔๒ จังหวัด อาทิ การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลัง การแปรรูปข้าวเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างธุรกิจ การยกระดับเกษตรอินทรีย์บ้านหนองมัง การพัฒนาเกษตรกรแกนนำและผู้ประกอบการนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๘๒๕ คน ซึ่งช่วยให้ชุมชนเข้มแข็งพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน รายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารรายงานหน้า ๔๓ ถึงหน้า ๔๗

๔. ด้านการพัฒนาและสร้างเสริมบุคลากรวิจัย สวทช. ได้พัฒนาบัณฑิตและนักวิจัยอาชีพที่มีศักยภาพให้กับประเทศมากกว่า ๗๙๐ คน สนับสนุนนักศึกษาและบุคลากรวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศเข้าร่วมทำงานในห้องปฏิบัติการของศูนย์แห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น ๓๒๔ คน ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนพัฒนาก้าวสู่อาชีพนักวิจัย ผ่านกิจกรรมในรูปแบบของค่ายเยาวชน กิจกรรมการประกวดแข่งขันและการประชุมต่าง ๆ รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงาน หน้า ๔๙ ถึงหน้า ๕๓

๕. ด้านการบริหารและส่งเสริมเขตนวัตกรรม สวทช. ให้บริการเช่าพื้นที่กับภาคธุรกิจเอกชนชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยและเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย จำนวนทั้งสิ้น ๑๔๙ บริษัท รวมพื้นที่ ๔๖,๙๙๘ ตารางเมตร เพื่อดำเนินการวิจัยและพัฒนา ตัวอย่างของผู้เช่าที่ประสบความสำเร็จปรากฏอยู่ในเอกสารหน้า ๕๕ ถึงหน้า ๕๗ อาทิ บริษัท ที-เน็ต จำกัด ให้คำปรึกษาความปลอดภัยในการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ บริษัท เบทาโกร จำกัด (มหาชน) ผู้นำธุรกิจอุตสาหกรรมการเกษตรและอาหารครบวงจรของประเทศไทย บริษัท โซเอทิส (ประเทศไทย) จำกัด บริษัทระดับโลกที่ดูแลผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพของสัตว์เลี้ยง บริษัท โพลีพลาสติกส์ มาร์เก็ตติ้ง (ที) จำกัด ผู้ผลิตเม็ดพลาสติกเชิงวิศวกรรมชั้นนำจากประเทศญี่ปุ่น ได้จัดตั้งอาเซียนโพลีพลาสติกส์เทคนิคัลโซลูชันเซ็นเตอร์ (ASEAN Polyplastics Technical Solution Center) ในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย

นอกจากนี้ สวทช. ยังได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหลักของโครงการเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกหรือที่เรียกว่า อีอีซีไอ (Eastern Economic Corridor of Innovation : EECi) ในการขับเคลื่อนกิจกรรมของไบโอโพลิส (Biopolis) และอริโพลิส (Aripolis) โดยประสานงานกับพันธมิตรทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตัวอย่างของการดำเนินงานที่ผ่านมา ได้มีการวางผังแม่บทและการออกแบบกลุ่มอาคารอีอีซีไอระยะที่ ๑A (1A) เพื่อยกระดับความสามารถทางเทคโนโลยีของเอสเอ็มอีในพื้นที่อีอีซีไอ

จำนวน ๑๐๑ ราย รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้ด้านเกษตรสู่ชุมชนในพื้นที่ภาคตะวันออก จำนวน ๖๓ ชุมชน ในพื้นที่ ๕ จังหวัด รายละเอียดปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๕๘ ถึงหน้า ๕๙

๖. ด้านสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติ สวทช. ได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับพันธมิตรต่างประเทศ เพื่อผลักดันให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับด้านการวิจัยและพัฒนาในเวทีระดับประเทศ รวมถึงการสร้างพันธมิตรเพื่อการเรียนรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยีและการแบ่งปัน แลกเปลี่ยน พัฒนาบุคลากรวิจัย เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความสามารถในการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยในระยะยาว ตัวอย่างของกิจกรรมความร่วมมือในรูปแบบต่าง ๆ ปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๖๑ ถึงหน้า ๖๕

สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการของ สวทช. มีการใช้จ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๖,๔๗๒.๖๙ ล้านบาท โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนประจำปี ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๓,๙๔๓ ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙๑ ของการใช้จ่ายทั้งสิ้นของ สวทช. สวทช. มีบุคลากรทั้งสิ้น ๒,๘๗๓ คน แบ่งเป็นบุคลากรสายวิจัยและวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๑,๙๖๘ คน และสายสนับสนุนและบริหาร จำนวนทั้งสิ้น ๙๐๕ คน จึงกราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อทราบ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้สมาชิกทุกท่านแล้ว ดังนั้น ขอเชิญคณะกรรมาธิการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เมื่อพร้อมแล้ว ขอเชิญประธานคณะกรรมาธิการหรือผู้แทนแถลงครับ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ (รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ในฐานะผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากประธานคณะกรรมาธิการให้มานำเสนอข้อพิจารณาที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว การพิจารณาทั้งหมดดำเนินการโดยพิจารณาจากเอกสารและมีอภิปรายซักถามกันในคณะอนุกรรมาธิการแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการ พอสรุปโดยสังเขปดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เป็นหน่วยงานในกำกับของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จัดตั้งเมื่อปี ๒๕๓๔ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

๑. เพื่อดำเนินกิจการที่เป็นการเพิ่มพูนความรู้และความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒. เพื่อยกระดับความสามารถทางการผลิตและบริการ ตลอดจนยกระดับฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถในการรองรับและถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภายในประเทศและจากต่างประเทศ

๓. สำหรับการจัดองค์กร ขณะนี้มี ๖ ศูนย์ และมีชื่อย่อซึ่งหลายท่านอาจจะคุ้นเคยหรือไม่คุ้นเคยก็แล้วแต่ คือ

ศูนย์ที่ ๑ ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติหรือไบโอเทค (National Center for Genetic Engineering and Biotechnology : BIOTEC)

ศูนย์ที่ ๒ ศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติหรือเอ็มเทค (National Metal and Materials Technology Center : MTEC)

ศูนย์ที่ ๓ ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติหรือเนคเทค (National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC)

ศูนย์ที่ ๔ ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติหรือนาโนเทค (National Nanotechnology Center : NANOTEC)

ศูนย์ที่ ๕ ศูนย์บริหารจัดการเทคโนโลยีหรือทีเอ็มซี ((Technology Management Center : TMC) ซึ่งจะให้บริการนักวิจัยธุรกิจในการผลิตนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

ศูนย์ที่ ๖ สถาบันการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรหรือเอไอเอ็มไอ (Agricultural Technology and Innovation Management Institute : AIMI) ซึ่งให้บริการแบบครบวงจร

ซึ่งทั้งหมดเป็นวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งมาถึงที่มีในรายงานประจำปี ๒๕๖๑ สำหรับเรื่องการบริหารจัดการดำเนินการตามพระราชบัญญัติ คือมีการกำกับการบริหารของสำนักงาน สวทช. มีคณะกรรมการกำกับการบริหารจัดการ มีคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธาน และมีการตรวจสอบโดยตรง เรื่องการเงินโดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ผลงานที่ท่านผู้อำนวยการได้รายงานมีด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านการวิจัย พัฒนา และการถ่ายทอดเทคโนโลยี ซึ่งมีทั้งปริมาณและคุณภาพ ขณะเดียวกันก็มีด้านการเสริมความสามารถในการแข่งขัน เป็นสิ่งที่ดีที่ได้ดำเนินงานกับภาควิชาการและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาคเอกชนที่ให้มีการลงทุนด้านการวิจัยโดยสามารถหักภาษีและอำนวยผลประโยชน์ในด้านอื่น ๆ เช่น บีโอไอ (Board of Investment : BOI) รวมถึงการสนับสนุนเอสเอ็มอี ด้วย ขณะเดียวกันมีการเสริมสร้างขีดความสามารถของเกษตรกรชุมชน ซึ่งถ้าเผื่อพวกเราไปเยี่ยมในชุมชนต่าง ๆ จะเห็นว่า สวทช. จะมีโครงการในหลายจังหวัดที่เดียว การพัฒนาและสร้างเสริมบุคลากรให้ความสำคัญด้านนี้ทั้งของ สวทช. เอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การบริการและส่งเสริมเขตนวัตกรรม มีอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย เพื่อให้ทำธุรกิจให้บริการวิชาการและวิจัย และขณะเดียวกันก็ยังรับผิดชอบงานวิจัยโครงการเขตนวัตกรรมระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกหรืออีอีซีไอและประสานงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ สำหรับงบประมาณและบุคลากรที่ท่านผู้อำนวยการ สวทช. ได้กล่าวแล้วซึ่งคิดว่าถ้าลงทุนมากกว่านี้น่าจะดีกว่านี้ ผลการดำเนินงานรายงานประจำปี ๒๕๖๑ สวทช. มีผลงานเป็นที่ประจักษ์และเป็นประโยชน์ชัดเจนในการพัฒนาด้านต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีข้อเสนอแนะและข้อซักถาม ดังนี้

๑. ควรมีการจำแนกกลุ่มผลงานทางวิชาการที่เกิดจากการวิจัยให้ชัดเจนว่าเป็นงานวิจัยพื้นฐาน งานวิจัยประยุกต์ เพื่อแก้ไขปัญหาทั่วไป พัฒนาความสามารถในการแข่งขัน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติ มุ่งแก้ไขปัญหาเฉพาะด้าน รวมถึงการแยกแยะว่าเป็นงานวิจัยด้านใด เช่น การแพทย์ การเกษตร การอุตสาหกรรม เป็นต้น

ทั้งนี้ ควรนำการแยกแยะในลักษณะเดียวกันต่อผลงานที่ยื่นขอจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานนวัตกรรม เพื่อให้เห็นภาพอย่างเป็นรูปธรรมว่าดำเนินการเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศหรือไม่ อย่างไร และมีสัดส่วนอย่างไรเพื่อเป็นประโยชน์ในการสื่อสารกับสาธารณชน

๒. ในปี ๒๕๖๑ สวทช. มีจำนวนบุคลากร ๒,๘๗๓ คน ซึ่งถือว่ามีไม่มากนักเมื่อเทียบกับหน่วยงานในลักษณะเดียวกันของประเทศในเอเชีย เช่น ประเทศเกาหลี ประเทศญี่ปุ่น ประเทศไต้หวัน หรือยุโรป เช่น ประเทศฝรั่งเศส หรือกับประเทศออสเตรเลีย ซึ่งเรื่องนี้

มีข้อจำกัด เพราะจากงบประมาณที่พึงใช้สำหรับการบริหารงานบุคคลถูกจำกัด โดยมติคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็แล้วแต่ หากแยก สวทช. ออกเป็นองค์กรวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ อาจจะแก้ประเด็นปัญหาเรื่องงบไม่เกิน ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคล ทั้งนี้ อาจจะต้องพิจารณาดำเนินการตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งระบุอำนาจหน้าที่คณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติในการกำกับดูแลกิจการทั่วไป รวมถึงการบริหารงานบุคลากร สวทช. ทั้งระบบ

๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติเป็นหน่วยงานที่ดูแลโครงสร้างพื้นฐานกลางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ ซึ่งนอกจากจะเพิ่มความคล่องตัวในการสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์แล้ว ควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้สถาบันการศึกษาและภาคเอกชนมาใช้โครงสร้างพื้นฐานที่รัฐได้ลงทุนให้กับสำนักงาน เพื่อลดการของบประมาณที่ซ้ำซ้อนจากหน่วยงานอื่นในระดับอุดมศึกษาและภาคเอกชน เพราะเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์จะมีราคาแพง ถ้าใช้คุ้มค่า จะเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น จริง ๆ แล้ว สวทช. มีตัวอย่างอยู่แล้ว แต่เห็นว่าควรจะดำเนินการให้มากขึ้น

๔. เนื่องจากรายงานนี้เป็นรายงานงบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ มีคำถามหรือข้อเสนอแนะว่าในงบประมาณปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ ซึ่งถือว่าครบ ๕ ปีแรกของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ สวทช. ได้มีแผนงานที่จะสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศให้เกิดผลสัมฤทธิ์แค่ไหน อย่างไร

๕. ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณควรพิจารณาและอธิบายให้ได้ว่าเป็นไปตามแผนงานหรือโครงการแค่ไหน อย่างไร และพิจารณาจากการตรวจสอบของ สตง. ว่ามีประเด็นหรือนัยสำคัญที่ควรปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ อย่างไร และการจัดสรรงบประมาณได้น้อยกว่าที่ตั้งคำขอ มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองต่อแผนการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแค่ไหน อย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยสรุปจากผลงานที่ดำเนินงานตามรายงานประจำปี ปี ๒๕๖๑ เป็นที่ประจักษ์ว่า สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติมีผลงานช่วยขับเคลื่อนการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน รวมทั้งการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติโดยตรง จึงเห็นว่าควรจะได้รับการสนับสนุนให้มีการทำงานได้มากขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การช่วยพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยให้ดีขึ้น ภายใต้การบริหารของผู้บริหารสำนักงาน สวทช. และภายใต้กำกับของคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ประกอบด้วย ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของประเทศ จึงถือว่าเป็นการลงทุนที่ควรสนับสนุนให้มีผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบให้คุ้มค่ากับการลงทุน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ต่อไปครับ

- ๓๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณครับ ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบคำถาม ๕ ข้อ ของผู้แทนคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ข้อสังเกตกับสำนักงานเพื่อรับไปดำเนินการต่อ

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการจำแนกผลงานตามกลุ่มต่าง ๆ สำนักงานจะรับข้อสังเกตดังกล่าว เพื่อไปแยกในส่วนของเอกสารการตีพิมพ์ จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวมทั้งผลงานที่ใช้ประโยชน์ในกลุ่มต่าง ๆ เพื่อให้สามารถตรวจสอบการดำเนินงานเทียบกับยุทธศาสตร์ชาติของประเทศได้

ประเด็นที่ ๒ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ความสนใจในเรื่องเส้นทางอาชีพของนักวิจัย ต้องเรียนว่าประเทศลงทุนในเรื่องการให้เด็กได้เรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการลงทุนส่งนักเรียนทุนไปเรียนต่างประเทศ แต่สุดท้ายเวลากลับเข้ามาทำงานแล้วกลับจำกัดค่าใช้จ่ายของบุคลากรวิจัยซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายเพียงน้อยนิดเมื่อเทียบกับการพัฒนาประเทศ และในสถาบันวิจัยทั่วโลกค่าใช้จ่ายบุคลากรวิจัยจะเป็นสัดส่วนที่สูงในสถาบันวิจัยทั่วโลก แต่ขณะเดียวกัน สวทช. ถูกจัดให้เป็นองค์การมหาชนเช่นเดียวกับองค์การมหาชนอื่น ๆ ที่ให้บริการสาธารณะและจำกัดค่าใช้จ่ายบุคลากรเพียง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ของค่าใช้จ่ายรวม จึงทำให้เราไม่สามารถที่จะขับเคลื่อนบุคลากรวิจัยที่ประเทศได้ลงทุนไปแล้ว ต้องกราบเรียนว่าบุคลากรวิจัยจำนวนหนึ่งเคลื่อนย้ายไปทำงานในต่างประเทศที่ให้ค่าตอบแทนที่ดีกว่า เราไม่สามารถรักษาบุคลากรวิจัยเหล่านี้ได้ ถ้าประเทศหรือรัฐบาลสามารถที่จะสนับสนุนและเกื้อหนุน ให้ค่าใช้จ่ายบุคลากรวิจัยของสถาบันวิจัยสูงกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ได้ สำหรับสถาบันวิจัยอย่าง สวทช. ผมเชื่อว่าจะเป็นแหล่งสำคัญที่ให้คนที่สนใจทางวิทยาศาสตร์สามารถที่จะช่วยเหลือและขับเคลื่อนความสามารถในการแข่งขันของประเทศได้ สวทช. พยายามจะขับเคลื่อนเรื่องนี้อยู่อย่างสม่ำเสมอ

แต่ยังไม่ได้รับความกรุณาเท่าที่ควร กราบเรียนวุฒิสภาว่าถ้าเผื่อได้รับการส่งเสริมส่วนนี้ ผมเชื่อว่าประเทศจะได้ประโยชน์จากการลงทุนในการพัฒนาบุคลากรทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างชัดเจน

ในด้านโครงสร้างพื้นฐานที่รัฐบาลได้กรุณามอบให้ สวทช. ลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ รับว่าจะไปสื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่จากสถาบันการศึกษา รวมทั้งภาคเอกชน และรับข้อสังเกตที่จะไปพัฒนาการบูรณาการต่าง ๆ ให้ดีขึ้น เพื่อให้ลดความซ้ำซ้อนการลงทุนในสถาบันการศึกษา หรือแม้กระทั่งลดค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของภาคเอกชนที่สามารถมาใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน กระผมเรียนว่าทันทีที่ประเทศลงทุนทางด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างชัดเจน สถาบันวิจัยในต่างประเทศเริ่มวิ่งเข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น เพราะเห็นประเทศไทยลงทุนอย่างจริงจังในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพราะช่วยส่งเสริมให้ประเทศไทยมีเวทีทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในเวทีสากลระดับนานาชาติได้อย่างเต็มภาคภูมิขึ้นด้วย และคาดว่าจะมีการทำงานร่วมกันระหว่างประเทศไทยและนานาประเทศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีภายใต้โครงสร้างพื้นฐานที่รัฐบาลได้ลงทุน และถ้าเผื่อได้รับการส่งเสริมการลงทุนอย่างต่อเนื่องจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ในแง่ของแผนงานต่าง ๆ ที่สนับสนุนการทำงานในอนาคต ต้องเรียนว่า งานต่าง ๆ ของ สวทช. สามารถที่จะไปสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล โดยเฉพาะบีซีจีอีโคโนมีโมเดล (BCG Economy Model) หรือที่เรียกว่า ไบโออีโคโนมี (Bio Economy : B) เซอร์คูลาร์อีโคโนมี (Circular Economy : C) และกรีนอีโคโนมี (Green Economy : G) โดยใช้ความหลากหลายทางชีวภาพ ซึ่งเป็นข้อได้เปรียบของประเทศไทยในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวภาพ ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมเกษตร อุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ รวมถึงอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์และสาธารณสุข ที่สำคัญคือ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวบนฐานของเศรษฐกิจหมุนเวียนและเศรษฐกิจสีเขียว อันนั้นเป็นเป้าหมายหลักที่ สวทช. จะพัฒนาต่อ ในช่วงปี ๒๕๖๔ ต้องเรียนว่า สวทช. จะจัดตั้งหน่วยงานเพิ่มเติมที่เป็นศูนย์แห่งชาติ

ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีแล้วเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ คือ ศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติขึ้นใน สวทช. ที่จะขับเคลื่อนการวิจัยทางด้านพลังงาน ซึ่งถือว่าเป็นเป้าหมายสำคัญ เพราะว่าการพัฒนาประเทศจำเป็นจะต้องใช้พลังงาน เช่น พลังงานหมุนเวียน พลังงานจากธรรมชาติและพลังงานจากของเหลือทิ้งในอุตสาหกรรมเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ซึ่งมีประโยชน์สูงมากและที่ประเทศไทยมีอยู่ค่อนข้างหลากหลาย ปัจจุบันเรายังใช้ได้น้อยมากกับสิ่งเหลือทิ้งเหล่านี้และสร้างปัญหาในเรื่องสิ่งแวดล้อม เราสามารถพัฒนาออกมาใช้ในเรื่องพลังงานและเคมีชีวภาพได้อย่างดี

นอกจากนั้น เพื่อให้การขึ้นทะเบียนของสินค้านวัตกรรมในกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับอาหาร เครื่องสำอาง สามารถทำได้รวดเร็วยิ่งขึ้น สวทช. จะเพิ่มในเรื่องเกี่ยวกับการทดสอบความเป็นพิษของสารออกฤทธิ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องเครื่องสำอางและอาหาร เพื่อให้สามารถรองรับการพัฒนาสินค้านวัตกรรมให้กับภาคเอกชนทดแทนการส่งออกไปทดสอบยังต่างประเทศและลดค่าใช้จ่าย รวมถึงระยะเวลาในการทำผลงานไปสู่การใช้ประโยชน์ได้

นอกจากนั้น สวทช. จะเพิ่มในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับไพลอตสเกล (pilot scale) ที่อีอีซีไอ คือ การขยายขนาดจากห้องปฏิบัติการไปสู่การทำขนาดการผลิตระดับอุตสาหกรรม เพื่อลดการลงทุนของภาคเอกชนในการทดสอบ วิเคราะห์ และการเก็บข้อมูลมาใช้ในการวางแผนด้านธุรกิจเพื่อให้แน่ใจว่าผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นนวัตกรรมจากการใช้ความหลากหลายทางชีวภาพคุ้มค่ากับการลงทุน โดยการทำในระดับไพลอตสเกลก่อนที่ภาคเอกชนจะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ลงทุนในแผนธุรกิจ

ในเรื่องงบประมาณที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามว่าการที่เราได้รับน้อยกว่าคำขอจะส่งผลกระทบอย่างไร ผมเรียนว่าเป็นที่น่าเสียดายสำหรับประเทศไทย เสียดายสำหรับโอกาสของประเทศในการขับเคลื่อนประเทศผ่านทางสตาร์ตอัปผ่านทางเอสเอ็มอี ผ่านทางชุมชนที่ยังใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยเกินไป สืบเนื่องจากการจัดสรรงบประมาณทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ในเชิงอุตสาหกรรม

ในเชิงบริการ ในเชิงคุณภาพชีวิตน้อยเกินไป ถ้าประเทศลงทุนมากกว่านี้ ผมเชื่อว่า สวทช. เอง สามารถที่จะแอ็บซอร์บ (absorb) ค่าใช้จ่ายเหล่านั้นและสามารถที่จะสร้างคุณูปการให้กับด้านเศรษฐกิจและชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น ขอเรียนว่าถ้าสามารถขับเคลื่อนในเรื่องบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ได้มากกว่า ๓๐ เปอร์เซ็นต์ในเรื่องของค่าใช้จ่าย สามารถเพิ่มบุคลากรนิสิต นักศึกษา จะเริ่มเรียนปริญญาโท ปริญญาเอก ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มขึ้น เมื่อเรามีบุคลากรวิจัยเพิ่มขึ้น เราสามารถที่จะรองรับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้เพิ่มขึ้น และการลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและประเทศเช่นเดียวกับนานาประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศไต้หวัน มาเลเซีย สิงคโปร์ ฮ่องกง หรือแม้แต่ประเทศจีนที่เห็นอย่างชัดเจนในเรื่องของการขับเคลื่อนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างจริงจัง กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงานดังกล่าวนี้หรือไม่ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนว่ารายงานของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติที่เราพิจารณาอยู่นี้ ขอบคุณที่พยายามจะเสนอแนวทางการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ แต่ผมดูจากผลงานที่ปรากฏตั้งแต่เรามีพระราชบัญญัติที่ใช้อยู่เข้าใจว่าตั้งแต่ปี ๒๕๓๔ คือ ผลงานที่ออกมานี้กระผมว่ายังไม่มากผลงานที่ได้จัดทำมานี้กระผมว่าน่าเป็นห่วง การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทยเรายังอยู่ในผลงานที่เป็นเรื่องเล็ก ๆ ----------

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเชิงพาณิชย์จะเห็นได้ว่ามีแค่ ๗๗ ผลงานเท่านั้นเอง จัดตั้ง ๒๐ ปีมาแล้ว และผลงานที่เกิดขึ้น กระผมอยากจะเห็นการแข่งขัน ประเทศที่มีการพัฒนา เจริญในทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะเห็นว่าประเทศที่เขาเจริญอย่างรวดเร็ว สมัยก่อนเราเห็นความเจริญที่แตกต่างกันระหว่างประเทศไทยกับประเทศญี่ปุ่น เราห่างความเจริญจากเขาประมาณ ๔๐ - ๕๐ ปี เราใกล้เคียงกับเกาหลีในยุคก่อน ปัจจุบันประเทศเหล่านี้ไปไกลกว่าเรามาก อันนี้เทียบใกล้ ๆ กัน ในขณะที่เขาผลิตรถยนต์ ถ้าเทียบเคียงเราไม่ได้ไปหลงใหลดีใจกับประเทศอื่น แต่เราอยากจะพูดเพื่อให้เห็นว่า ในสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติที่เรามีอยู่นี้ สามารถจะพัฒนาความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับประเทศไทยเราได้ในลักษณะใด รูปแบบใด ที่จะทำให้ประเทศไทยเจริญก้าวหน้า สิ่งที่ปรากฏอย่างที่กราบเรียนว่าการพัฒนาการเรียนรู้สำหรับพี่น้องประชาชนเรายังน้อยเต็มที ผมเคยไปดูงานที่ประเทศเกาหลี แต่ตอนนั้นไปดูงานในระบบกระบวนการยุติธรรม กระผมเข้าไปดูงานราชทัณฑ์ภายในเรือนจำ พบว่าเขาให้คนที่เป็นนักโทษได้ศึกษาเรียนรู้ ของประเทศไทยเราทำอะไร ประเทศไทยเราให้นักโทษเอาหนังสือพิมพ์มาพับถุงกระดาษ วันหนึ่งพับได้กี่ถุง คิดเป็นเงินเท่าไร นักโทษเอาไปเท่าไร เรือนจำเอาไปเท่าไร ในภาวะอย่างนั้นกระผมเห็นในประเทศเกาหลี ยกตัวอย่างเพราะอะไร เพราะเขาดีกว่าเรา กระผมเห็นนักโทษเขาทำอะไร เขาจะแบ่งเป็นห้อง ๆ ในขณะที่เรากำลังให้นักโทษพับถุงกระดาษ ของเขาเอาเครื่องยนต์รถยนต์มาผ่า เขาเอาเครื่องคอมพิวเตอร์มาผ่า เพื่อให้นักโทษได้เรียนรู้ นี่แค่นักโทษ สิ่งที่กระผมยกตัวอย่างเพื่อให้เห็นได้ว่า ในสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติของเรา เราจะพัฒนาสิ่งเหล่านี้คือ ต้องให้คนในประเทศมีความรู้ มีความเข้าใจ ได้รับการศึกษาที่ดี จะไปอยู่แค่หน่วยงานไม่พอ ถ้าเราจะให้ความเจริญไปขนาดนี้อยู่ที่กระบวนการจัดการ เราผลิตรถยนต์ของเรา กระผมยังไม่เห็นรถยนต์ของเราที่เป็นเรื่องเป็นราวเลย ในประเทศที่ระดับใกล้เคียงกับเรา เขามียี่ห้อรถยนต์กัน เรายังซื้อรถยนต์จากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ทำไมเราไม่มีรถยนต์ยี่ห้อไทยแลนด์ที่เราขับขี่บนท้องถนน รถไฟฟ้าเรายังซื้อกับต่างประเทศ เราอยากจะเห็นรถเมล์ที่ทันสมัย มีอุปกรณ์

อิเล็กทรอนิกส์ มีความเจริญทางวิทยาศาสตร์ ทางเทคโนโลยี การเก็บเงิน การให้บริการรถใหม่ ๆ ให้บริการอย่างดีกับประชาชน เราไม่เห็น เดี๋ยวนี้เขาไปไกลแล้ว เขามีรถเมล์วิ่งไประหว่างตำบล อำเภอ โดยไม่มีคนขับแล้ว ถึงเวลาเขาจอดคนข้ามทางรถเบรกให้ ในหลายประเทศมีความเจริญทางเทคโนโลยีสูง เวลาท่านประธานอยากจะขี่จักรยานจอดอยู่ริมถนนหมด แค่ไปหยอดเงินเท่านั้นเอง แล้วเอาจักรยานไปขี่ มีความเจริญทางเทคโนโลยีสูง กระผมอยากเห็นสิ่งเหล่านี้ที่กระผมพูดไม่ได้มาต่อว่า แต่กระผมว่าเรากำลังหลงใหลได้ปลื้มกับผลงานที่ผ่าน ๆ มา ถ้าท่านดูผลงานที่ผ่าน ๆ มามีอะไรบ้างที่เราทำมา เรามี ๗๗ ผลงาน แต่เป็นเรื่องเล็ก ๆ หมดเลย ทีนี้เราจะทำอย่างไร เครื่องอุปกรณ์ต่าง ๆ โปรแกรมต่าง ๆ เครื่องทำน้ำปลาผง เครื่องสีข้าวขนาดเล็กสำหรับครัวเรือน ชุมชน ซอฟต์แวร์ช่วยงานวางแผนผ่าตัดรากฟันเทียม ชุดตรวจสอบไวรัสกุ้ง ชุดงานวิจัยไวรัสแหลมสิงห์ ชุดตรวจโรคใบขาวในอ้อย เรามีแต่ผลงานที่เป็นงานวิจัยจริง แต่กระผมดูว่าเล็ก เล็ก ๆ ต้องทำอยู่แล้ว กระผมอยากเห็นอะไรที่ใหญ่ ๆ โต ๆ กระผมอยากเห็นของเราซื้ออุปกรณ์ ยุทโธปกรณ์ทั้งหลาย เรามีบริษัท แต่กระผมไม่เห็นการพัฒนา ยุทโธปกรณ์ต่าง ๆ เราซื้อต่างประเทศ เดี๋ยวนี้ดาวเทียมเรายังต้องซื้อต่างประเทศ ในหลายประเทศเขาผลิตกันเอง อุปกรณ์อะไรต่าง ๆ ที่มีความเจริญทางเทคโนโลยีเราน้อยมาก เมื่อก่อนเรามีหม้อหุงข้าว มีวิทยุ เรามีเครื่องใช้ไฟฟ้าธานินทร์ แต่เราไม่พัฒนาจนบริษัทของไทยเหล่านี้สู้บริษัทต่างประเทศไม่ได้แล้วล้มหายตายจากกันไป ที่กราบเรียนคืออยากจะเสนอในส่วนของการพัฒนาที่เราตั้งชื่อว่า สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ เราจะทำให้คนในชาติมีความรู้ มีความเฉลียวฉลาด มีความเจริญรุ่งเรือง แล้วคิดโครงการใหญ่ ๆ โครงการที่ถ้าบอกในเชิงพาณิชย์ต้องสามารถผลิตแล้วหาเงินเข้าประเทศได้จำนวนมาก เราซื้อจากต่างประเทศกันเสียเป็นส่วนใหญ่ ลองฝากคิดดู คือที่ทำรายงานมานี้ กระผมว่าเป็นงานรูทีน (routine) ไปแล้ว เป็นงานที่ทำมาคือ งานทั่ว ๆ ไป งานวิจัยก็วิจัยกันไป เดี๋ยวนี้เด็กในมหาวิทยาลัยเขาแข่งสร้างหุ่นยนต์ แต่ต้องเรียนว่าสิ่งที่กระผมสัมผัสคือ นักเรียนเหล่านั้นในมหาวิทยาลัยขาดเงินลงทุนสนับสนุน เขาต้องไปขอบริการ ช่วยเหลือสนับสนุนจากคนนั้นคนนี้ กระผมถามว่าภาครัฐหายไปไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผมเห็นมาแล้วว่าการสนับสนุนในภาครัฐยังให้ความสำคัญในเรื่องนี้น้อย เราให้น้อยมาก เรามีสำนักงานจริง แต่อาจจะไม่รู้ว่างบประมาณน้อยเกินไปหรือไม่ แต่ต้องทำแล้วให้ยิ่งใหญ่จริง ๆ ทำให้ได้ผลงานจริง ๆ คือ กระผมอยากเห็นอะไรที่เป็นความเจริญรุ่งเรืองของประเทศด้วยฝีมือคนไทยเราเอง เรามีหน่วยงานตั้งกันมาตั้งนานแล้ว แต่เรายังทำวิจัย เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ต้องทำ กระผมไม่ปฏิเสธเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่กระผมอยากเห็นอะไรที่เป็นเรื่องใหญ่ ๆ เรื่องสำคัญ ๆ เรื่องที่เป็นประโยชน์ของชาติโดยรวม เรื่องที่สามารถสร้างผลประโยชน์ สร้างมูลค่า สร้างรายได้ให้กับประเทศจำนวนมาก ๆ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณ ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายแสดงความคิดเห็นหรือไม่ เชิญนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมเองเข้าใจว่าภารกิจของ สวทช. ขออนุญาตเอ่ยชื่อย่อ มีความสำคัญ ในอดีตเราพูดกันมาตลอดเวลาว่า เราสร้างบัณฑิตที่เน้นไปในทางสังคม เราขาดแคลนนักวิทยาศาสตร์ นักวิทยาศาสตร์ที่เรามีในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายกลายไปเป็นแพทย์ เป็นวิศวกร ซึ่งจริง ๆ กลุ่มอาชีพเหล่านี้หรือกลุ่มวิชาชีพเหล่านี้ไม่ได้สร้างสรรค์เหมือนกับการที่เราจะสร้างคนให้เป็นนักวิทยาศาสตร์ ----------

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทีนี้การสร้างนักวิทยาศาสตร์จะมีปัญหาเรื่องของรายได้ เพราะฉะนั้น การสร้างนักวิทยาศาสตร์ต้องครบวงจร เราส่งนักศึกษาไปเรียนต่างประเทศมากมายโดยเฉพาะสหรัฐอเมริกา แล้วประเทศเขามียุทธวิธีที่ดึงรั้งคนดี ๆ คนเก่งมีความสามารถเอาไว้ในประเทศ เพราะว่าเขาจะมีล็อบบี้ยิสต์ (lobbyist) มาทาบทามให้ทำงานในนั้น อันนั้นคือ นักวิทยาศาสตร์จำนวนน้อยที่เรามี เรามีแพทย์และวิศวกร จริง ๆ กระผมถือว่าไม่ได้สร้างสรรค์อย่างนักวิทยาศาสตร์ ปัญหาคือ เมื่อเขากลับมาไม่มีรายได้ที่เพียงพอ ไม่จูงใจให้คนเรียนวิทยาศาสตร์ กลับมาแล้วไม่สามารถที่จะทำงานที่มีรายได้เพียงพอ อันนี้คือปัญหา เพราะฉะนั้น การที่เรามี สวทช. กระผมเห็นว่าเป็นแนวทางที่ดีที่ถูกต้องของประเทศชาติ เมื่อเราดูงบประมาณที่บอกว่าได้น้อย ที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้คือ ในปี ๒๕๖๑ ได้ ๓,๙๔๐ กว่าล้านบาท ปี ๒๕๖๒ ได้ ๔,๕๓๒.๙ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ ที่จะมาถึง งบประมาณที่ยังไม่ได้ถูกปรับลด ๕,๒๐๙.๘ ล้านบาท ผมดีใจที่ท่านได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่น ๆ ของรัฐ กระทรวง ทบวง กรมที่ได้รับงบประมาณน้อยลง การที่ได้รับงบประมาณมากขึ้น ทิศทางในการพัฒนาที่ค่อนข้างจะมีการพัฒนาขึ้นในแต่ละปี มีแนวโน้มที่ดีขึ้น เห็นว่าเป็นทิศทางที่ถูกต้องแม้จะรู้สึกว่าช้าไป ท่านคงจะทราบถึงเรื่องการพัฒนานักวิทยาศาสตร์ของประเทศอื่น ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายมาแล้ว ยกตัวอย่างเช่น ซายน์ปาร์ค (Science Park) ของประเทศจีนคือ ทิศทางในการพัฒนาที่ผมคิดว่าถูกต้องธรรมดา กระผมทราบดีว่าการอภิปรายรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ท่านมีรายงานประจำปี ๒๕๖๑ กระผมควรจะพูดเฉพาะปี ๒๕๖๑ แต่กระผมคงจะต้องแตะไปถึงปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ แล้วอาจจะต้องถึงปี ๒๕๖๔ เพราะว่ามีแก้ไขกฎหมายที่มีการแก้ไขโครงสร้างครั้งใหญ่ของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระผมต้องขออนุญาตท่านประธานก่อนว่า ขออภิปรายแตะไปจนถึงเรื่องการที่เราแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับใหม่คือ พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการแก้ไขใหญ่มาก เพราะว่าจากเดิมที่เรามีคือ พระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ ในปีนั้นเราได้เปลี่ยนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน ซึ่งมีมาตลอดจนถึงปี ๒๕๔๕ จึงเปลี่ยนเป็นกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พอในปี ๒๕๖๒ เปลี่ยนเพราะว่าเราจับ สวทช. ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ การวิจัยไปอยู่ในกระทรวงใหม่คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพราะฉะนั้น ทิศทางของพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อยึดโยงกับพระราชบัญญัติฉบับอื่น พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ เท่ากับเอา สวทช. ไปสังกัดกระทรวงใหม่คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถามว่าทำอย่างนี้ไปทำไม ทำอย่างนี้เพื่อให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการสร้างสรรค์นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและศาสตร์อื่นเข้าด้วยกันและให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยในทิศทางที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนและนโยบายในการพัฒนาประเทศ เราจับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปควบรวมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเอาการสร้างนักวิทยาศาสตร์มาบวกกับงานวิจัยและพัฒนาให้เกิดทิศทางในการพัฒนาประเทศไปสู่ทิศทางที่ถูกต้อง อันนี้คือสิ่งที่ถูกต้องที่สุด คำถามกระผมในรายงานประจำปี ๒๕๖๑ กระผมคงจะต้องถามท่านว่า เมื่อเรามีทิศทางในการพัฒนาประเทศจากการย้ายสังกัดเดิมแค่ว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การสร้างคน การทำงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิทยาศาสตร์ แล้วเอาเรื่องของวิทยาศาสตร์มาสร้างรายได้ให้กับประเทศชาติไปยึดโยงกับการผลิตคนอย่างชัดเจนในกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีทิศทางแนวโน้มที่เชื่อว่าดี เมื่อกฎหมายบังคับใช้แล้วจะมีผลกระทบต่อ สวทช. มากน้อยแค่ไหน แน่นอนต้องเป็นผลกระทบที่ดีขึ้น เพราะว่าจะมีทิศทางที่ชัดเจนของประเทศชาติในการไปควบรวมกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งเป็นฝ่ายผลิตบัณฑิต แต่อยากจะถามถึงปัญหาและอุปสรรค ขอแตะตรงนี้ลงไปนิดหนึ่ง ในส่วนของรายงานประจำปี ๒๕๖๑ จะมีส่วนที่ผมอยากอภิปรายคือ ในหน้า ๓๑ เรื่องโครงการขยายผลงานวิจัยเดนตีสแกน เพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมเครื่องมือแพทย์ไทย ท่านทำเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์สำหรับงานทันตกรรมหรือเดนตีสแกน ๒.๐ จากรายงานของท่านมีอยู่หน้าเดียว แต่ตรงนี้สร้างผลงานโดยอาจจะเกิดในปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ กระผมเองไปใช้บริการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่อุทยานวิทยาศาสตร์ ท่านไม่ได้พูดถึง ท่านอาจจะพูดถึงในรายงานฉบับหน้า เพราะว่ามีการฝังรากฟันเทียมที่อุทยานวิทยาศาสตร์โดยใช้เครื่องมือเดนตีสแกน ๒.๐ ตรงนี้คือ ผลงาน เป็นงานวิจัยด้วย ถามว่าเครื่องเอกซเรย์ทำไปทำไม เป็นเครื่องเอกซเรย์ที่เหมือนกับคอมพิวเตอร์จะดูว่า ถ้าฝังรากฟันเทียมจะไปเจอเส้นประสาทที่กรามข้างบนหรือไม่ ถ้าหากว่าเจอจะมีปัญหาทำให้คนไข้ปวดตลอดไป ตรงนี้คือ สิ่งที่เป็นประโยชน์ ในขณะที่การฝังรากฟันเทียมทำโดยทันตแพทย์ มีทั้งที่ฝึกมาอย่างถูกต้องและไม่ถูกต้อง เพราะเป็นรายได้ทางหนึ่งของทันตแพทย์ ซึ่งกระผมอยากจะบอกว่าอย่างนี้คือ ผลงานที่จับต้องได้แล้วสามารถขยายผลไปถึงสถานพยาบาลหรือโรงพยาบาลต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งท่านบอกว่าเป็นความร่วมมือในการพัฒนาเช่นเดียวกัน ซึ่งท่านเองบอกว่าจะทำเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) ไปตามต้นสังกัดของโรงพยาบาลต่าง ๆ ได้แก่ มหาวิทยาลัย กรมแพทย์ทหารบก กรมแพทย์ทหารอากาศและกระทรวงสาธารณสุข เรียบร้อยแล้ว อันนี้คือ ผลงานต่อไป แต่กระผมจะเอาตรงนี้มาเชื่อมโยงกับสิ่งที่กระผมอยากให้เห็นในรายงานของปีต่อ ๆ ไป สิ่งที่เราอยากได้ แต่ว่าไม่ชัดเจนคือ ผลผลิต ผลลัพธ์จากโครงการต่าง ๆ ที่ท่านทำ เราอยากจะรู้ว่าสิ่งที่ท่านทำ ผลสุดท้ายมีการต่อยอดไปถึงภาคเอกชน มีภาคเอกชนมารับงานวิจัยไปทำต่อมากน้อยแค่ไหน เสร็จแล้วโปรดักทิวิตี (productivity) เขาได้มากน้อยแค่ไหน มีความสำคัญมากน้อยอย่างไร เป็นคุณูปการของประเทศชาติเท่าไร อันนี้เราไม่ทราบ ท่านมีตัวชี้วัดว่าทำโน่นทำนี่ มีงานวิจัยเท่านั้นเท่านี้ ซึ่งอดีตทุกอย่างที่อยู่ในรายงานนี้ดีหมด แต่อยากจะให้เพิ่มเติมเข้าไปว่า ผลสุดท้ายโปรดักทิวิตีที่เกิดคืออะไร มากน้อยแค่ไหน กระผมถึงอภิปรายเชื่อมโยงกับเรื่องของเดนตีสแกน ๒.๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๒ ในอดีต สวทช. ถูกโจมตีตลอดว่างานวิจัยจับต้องไม่ได้ เป็นงานวิจัยที่ทำเสร็จแล้วขึ้นหิ้ง เมื่อ ๓ ปีที่แล้วมีการพัฒนาจากคำวิจารณ์ ท่านมีโครงการจากหิ้งสู่ห้าง ผมคิดว่านั่นคือ สิ่งที่ถูกต้อง เพราะว่าท่านเอางานวิจัยมาแปลงให้เป็นภาคปฏิบัติ ยึดโยงกับภาคเอกชนสู่ห้างให้จับต้องได้ ให้เป็นผลงานจากงานวิจัยออกมาเป็นงานที่แท้จริง หรือโปรดักต์ที่แท้จริง กระผมคิดว่าในกรณีนี้เป็นสิ่งที่ถูกต้อง ท่านบอกว่าทำงานร่วมกับพันธมิตรทั้งหน่วยงานวิจัยภาครัฐ สถาบันการศึกษา และหน่วยงานวิจัยของภาคเอกชน นำเรื่องทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อให้เอสเอ็มอีเข้าถึง ลดขั้นตอน ตกลงราคาเดียวที่ ๓๐,๐๐๐ บาท และจ่ายผลประโยชน์ให้เจ้าของลิขสิทธิ์ ๒ เปอร์เซ็นต์ของยอดขาย และจัดไทยแลนด์เทคโชว์ ๒๐๑๘ (Thailand Tech Show 2018) ในเดือนกรกฎาคม กระผมคิดว่าโครงการนี้เป็นสิ่งที่น่าชื่นชม อยากจะให้พัฒนามากขึ้นไปกว่านี้อีก ท่านบอกว่ามีผู้สนใจถึง ๔๘๕ รายการ กระผมอยากเห็นเทคโนโลยีที่จับต้องได้ แล้วมีผลออกมาเป็นภาคอุตสาหกรรมในงานนี้ให้สมกับชื่อจากหิ้งสู่ห้าง ซึ่งท่านทำมา ๓ ปีแล้วมีการพัฒนา แต่กระผมคิดว่ายังน้อยเกินไป กระผมขอมาโยงถึงสำนักงานการวิจัยแห่งชาติหรือ วช. วช. เองเข้าใจว่าเป็นหน่วยงานที่ไปอยู่ภายใต้ร่มของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เช่นเดียวกัน เพราะว่ารวมงานวิจัยทั้งหมดไปอยู่ในนี้ ผมไม่แน่ใจตรงนี้ แต่ว่างานวิจัยของ วช. เขาจะมีจัดสัปดาห์ของนักวิจัย มีรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ รางวัลผลงานวิจัย รางวัลวิทยานิพนธ์ และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ผมเคยไปงานติดกัน ๓ ปี เห็นว่ามาเกี่ยวข้องกับ สวทช. คือ รางวัลผลงานวิจัย แน่นอนรางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติสร้างนักวิจัยที่เก่ง ที่ได้รับรางวัล เป็นสุดยอดของประเทศในแต่ละปีมีปัญหาอย่างที่พูดมาในตอนต้นคือ นักวิจัยเก่ง ๆ ของเราไปอยู่ต่างประเทศ แต่ว่าโพสต์โควิด-๑๙ (Post COVID-19) มีประโยชน์ ไม่ใช่ไม่มีประโยชน์ จะทำให้นักศึกษาไทยที่จะไปเรียนต่อต่างประเทศต้องคิดหนัก เมื่อคิดหนักเขาต้องอยู่เมืองไทย เมื่ออยู่เมืองไทยเราจะได้คนดี คนเก่งเข้ามา เราจะฉวยโอกาสจังหวะนี้สร้างนักวิทยาศาสตร์ที่ดีและเก่งให้อยู่ในเมืองไทยแทนที่จะไปเมืองนอก แน่นอนเขาอาจจะขาดเรื่องการไปเรียนรู้เทคโนโลยีจากเมืองนอก แต่ว่าทุกวันนี้ผมคิดว่าเทคโนโลยีสอนทางไกลได้

เป็นประโยชน์ ตรงนี้วิกฤติเป็นโอกาส คงจะต้องฝากในกรณีนี้ไว้เชื่อมโยงกับสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ ซึ่งผมคิดว่าท่านคงทำแล้ว แต่ว่าอยากจะให้งานตรงนี้เข้มข้นขึ้น เพราะเห็นผลงานของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติหลายชิ้นงานที่สามารถจะนำไปต่อยอดได้และไปเชื่อมโยงกับงานของ สวทช. ได้เป็นอย่างดี

ข้อที่ ๓ อยากจะฝากไว้คือ งานของสถาบันการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร เกษตรกรเป็นเสาหลักของประเทศ ประเทศเราเป็นประเทศเกษตรกรรม เพราะฉะนั้นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเกษตรกรจึงมีความสำคัญอย่างมาก ท่านมีสถาบันการจัดการเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรหรือ สท. มีรายละเอียดข้อต่าง ๆ ๙ หัวข้อคงไม่มีเวลาพูดในที่นี้ แต่จะบอกว่าในแต่ละหัวข้อเป็นประโยชน์กับเกษตรกรทั้งสิ้น ผมฝากไว้ว่า ในเรื่องสารอันตราย ๓ ชนิดเกี่ยวข้องกับเกษตรกรโดยตรง มีพาราควอต คลอร์ไพริฟอส เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปเมื่อเช้านี้ในการตั้งกระทู้ถาม ยังมีอีกตัวหนึ่ง ตัวที่ ๓ ไกลโฟเซต เป็นยาฆ่าหญ้า ยังไม่ได้ห้าม ยังไม่ได้จัดเป็นสารอันตราย แต่เป็นสารตัวที่ ๓ ตัวนี้ข้อมูลจากซีเอ็นเอ็น (Cable News Network : CNN) ของนักวิชาการเขาบอกว่า เพิ่มความเสี่ยงมะเร็งถึง ๔๑ เปอร์เซ็นต์ มากนะครับ แล้วเกษตรกรไทยจะต้องอยู่กับความเสี่ยงเช่นนี้หรือ สวทช. ท่านต้องเร่งหางานวิจัยเพื่อหาสารทดแทนไกลโฟเซตตรงนี้ให้ได้ในช่วงเวลาที่เหลือ เพราะอะไร ในวันนี้มีคนอเมริกันฟ้องบริษัทที่ขายยาในประเทศสหรัฐอเมริกา บริษัทต้องเจรจากับเกษตรกรหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ต้องจ่ายเงินมากกว่า ๑ แสนล้านเหรียญสหรัฐ ผมคิดว่าวันหนึ่งจะมาถึงเมืองไทย คงจะต้องฝาก สวทช. ไว้ว่างานวิจัยตรงนี้ของท่านมีความสำคัญและสัมพันธ์กับเกษตรกรด้วย

ข้อที่ ๔ อยากจะถามคือ บันทึกข้อตกลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ท่านมีบันทึกข้อตกลงโครงการก่อสร้างหอพักและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย อนุญาตให้สหกรณ์เป็นผู้ลงทุนก่อสร้าง ตกแต่งอาคารหอพัก และสิ่งอำนวยความสะดวก และเป็นผู้มีสิทธิจัดเก็บผลประโยชน์จากผู้ใช้บริการตลอดเวลาที่ สวทช. มีสิทธิในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทยโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายใด ๆ จากสหกรณ์ วิธีการแบบนี้คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิธีการที่หน่วยงานได้รับงบประมาณน้อย โดยเฉพาะงบประมาณก่อสร้าง มีวิธีที่ให้สหกรณ์มาลงทุนสร้างให้ ทีนี้มีหน่วยงานในลักษณะอย่างนี้ที่มีผู้อำนวยการไปตกลงเสร็จแล้วเกษียณไป แล้วเป็นภาระให้กับผู้อำนวยการคนต่อมาที่จะต้องรับภาระแทน คงไม่ผิดกฎหมาย แต่ผมคงต้องถามว่า อาคารนั้น ณ วันนี้ยังอยู่ดีหรือไม่ สร้างรายได้หรือเป็นภาระให้กับ สวทช. ถ้าหากท่านยืนยันว่า สร้างประโยชน์ให้กับ สวทช. กระผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะเป็นเรื่องที่เราสามารถแสวงหาแนวทางใหม่ ๆ ในการที่จะได้งบประมาณ ได้อาคาร สร้างรายได้ให้กับหน่วยงานของรัฐหรือ สวทช. เป็นสิ่งที่ดีที่กระผมควรจะสนับสนุน ถ้าหากว่าไม่ผิดกฎหมาย ซึ่งกระผมดูแล้วทำได้โดยไม่ผิดกฎหมาย เพียงแต่ว่าเลี่ยงไป แต่ประเด็นที่อยากถามคือ ทุกวันนี้เป็นอย่างไร ถ้าหากว่ามาสร้างรายได้กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ดี อาจจะเป็นแนวทางให้หน่วยงานอื่น ๆ ปฏิบัติตาม กระผมมีคำถามและข้อสังเกตฝากไว้เพียงเท่านี้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ขอเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภา วันนี้ดีใจที่สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ หรือที่เรียกกันว่า สวทช. ได้มารายงานเกี่ยวกับกิจกรรมหรือว่าสิ่งที่ สวทช. ได้ดำเนินการ โดยเฉพาะเรื่องของการสร้างสรรค์ผลงานเทคโนโลยีและนวัตกรรม ตรงส่วนนี้ได้มีการพัฒนาไปในทิศทางที่ดีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ว่าเท่าที่ติดตามยังเห็นว่าการพัฒนายังไม่เพียงพอในสิ่งที่ได้ดำเนินการผ่านมาแล้วหลายปี ผมจำได้ว่า พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ท่านให้ความสนใจและได้มีหนังสือถึง สวทช. ว่าเร่งให้มีการพัฒนาบุคลากรที่จะทำการวิจัย เร่งพัฒนาทางด้านเทคโนโลยี เพื่อลดการนำเข้าเทคโนโลยีด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นความสิ้นเปลือง แล้วคุณภาพไม่สามารถที่จะควบคุมได้ หนังสือฉบับนี้คิดว่าน่าจะเมื่อ ๓ ปีที่ผ่านมา ผมพยายามจะเสิร์ช (search) ในกูเกิล (Google) แต่ยังหาไม่พบว่าเป็นฉบับที่เท่าไร แต่มีแน่นอน เพราะเคยเห็นว่าหนังสือฉบับนี้แจ้งไปยัง สวทช. เร่งพัฒนาบุคลากรให้มีความทันสมัย ฉะนั้น หัวข้อที่ท่านแจ้งมาเรื่องของการพัฒนาและสร้างเสริมบุคลากรวิจัยในส่วนนี้ตรง แต่ว่าดำเนินการถึงไหน แล้วเรื่องสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติ ตรงนั้นได้ดำเนินการแล้วหรือยัง ที่จะให้บุคลากรที่มีโอกาสเหล่านี้ได้มีการพัฒนาฝีมือให้มีความทันสมัยและสูงยิ่งขึ้น เพราะเทคโนโลยีต่างชาติเขารุดหน้าของไทยไปไกล ยกตัวอย่างเรื่องที่เห็นชัดเจนคือ เรื่องการสร้างกำไลอิเล็กทรอนิกส์ ภาษาอังกฤษ คือ อิเล็กทรอนิกมอร์นิทอริงหรืออีเอ็ม (Electronic Monitoring : EM) โดยกำไลอิเล็กทรอนิกส์นี้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายอย่าง ในการที่จะใช้ควบคุมตัวผู้ต้องหา ผู้ต้องขัง หรือจำเลยในระหว่างที่ยังต่อสู้กันในชั้นศาล เพื่อที่จะให้บุคคลเหล่านั้นได้มีโอกาสทำงานในระดับปกติตามวิถีชีวิตที่เป็นอยู่ ลดความแออัดในการที่จะต้องไปจำขังอยู่ในห้องขังหรือในเรือนจำ ซึ่งมีพื้นที่ที่จำกัดและไม่เพียงพอ ดังนั้น ในอัตราโทษที่ไม่สูงนัก บางครั้งหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นศาล อัยการ ราชทัณฑ์ หรือตำรวจ ตรงนี้เขาได้มีการที่จะใช้ดุลยพินิจให้บุคคลเหล่านี้ได้ออกไปทำงานตามปกติ เมื่อถึงเวลาแล้วให้มารายงานตัวกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง แต่ว่ามีระบบการควบคุม ฉะนั้น เมื่อมีระบบการควบคุมนี้

จะลดความแออัดได้ แต่ว่าปัญหาคือ กำไลอิเล็กทรอนิกส์ที่จะใช้เท่าที่มีการศึกษาพบว่า มีค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ผมเองเคยร่วมทำการศึกษาและรวบรวมข้อมูลว่ากำไลอิเล็กทรอนิกส์มีคุณสมบัติที่สามารถใช้การได้คือ ลงน้ำในระดับ ๑ – ๒ เมตร โดยที่น้ำไม่ซึมเข้าหรือโคลนไม่ซึมเข้า มาตรฐานสูงกว่าที่ต่างชาติทำด้วยซ้ำไป และได้รับการยอมรับ มีการทดสอบ ซึ่งจะต่างกับที่ดำเนินการโดยการนำเข้า จำได้ว่าเมื่อปีที่แล้วรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมได้มีการทดสอบกำไลอิเล็กทรอนิกส์สามารถรูดออกได้ ฉะนั้น การที่รูดออกได้เป็นภัยมหาศาลในการที่จะควบคุมตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย เพราะเหตุว่ากำไลอิเล็กทรอนิกส์ติดเครื่องรหัส แล้วติดวิทยุติดตามไว้ ถ้าผู้ต้องหารูดออกได้แล้วกองไว้ กำไลอิเล็กทรอนิกส์ยังถูกควบคุมโดยระบบของเขาว่าไม่ได้ไปไหน ออกนอกเขตพื้นที่ไม่ได้ แต่จริง ๆ แล้วสามารถออกนอกเขตพื้นที่ได้ ซึ่งตรงนี้เป็นอันตราย เพราะว่าสามารถออกไปทำงานหรือทำงานในสิ่งที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายเพิ่มยิ่งขึ้น จะเป็นอันตรายกับผู้คนหรือว่าผู้ที่คิดว่าน่าจะไม่เกิดปัญหากับเขา ฉะนั้น ความระมัดระวังตรงนี้จะไม่มีอะไรแน่นอน เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเป็นไปได้ ผมจำได้ว่าหนังสือฉบับนี้ ท่านลองไปตรวจสืบค้นดูว่าได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรีด้วยหรือไม่ อย่างไร เพราะนายกรัฐมนตรีท่านมีความห่วงใยว่าปีหนึ่ง ๆ ด้านเทคโนโลยีต้องจ่ายออกไปเป็นจำนวนมากแล้ว แต่บุคลากรของไทยยังไม่มีการพัฒนา ถ้าต้องการให้มีการพัฒนา สวทช. ต้องสนับสนุนตรงนี้ เช่น เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายไปทั้ง ๒ ท่าน มีความห่วงใยในส่วนนี้ว่าได้ดำเนินการประสานกับสถาบันการศึกษาไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชนดำเนินการไปถึงไหน อย่างไรบ้าง ขอถามในส่วนนี้ เพราะว่าถ้าดำเนินการได้จะเป็นสิ่งดี ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา ผมกับคณะได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ซึ่งเขามีความทันสมัยและมีอุปกรณ์แต่ค่าใช้จ่ายมีไม่เพียงพอ ได้รับแจ้งว่า สวทช. ให้การสนับสนุนในบางส่วน ฉะนั้น ในสิ่งที่ภาคเอกชนสถาบันการศึกษามีความพร้อมในการที่จะดำเนินการแล้ว สวทช. น่าที่จะได้มีการประสานงาน และมีการพัฒนาในส่วนนี้ สิ่งที่มีการพัฒนาแล้วสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติให้มีการติดต่อประสานงานหรือประชุมร่วมกันในการที่จะพัฒนา

ให้คุณภาพดียิ่งขึ้นเป็นไปได้หรือไม่ เพราะว่าค่าใช้จ่ายก็ลดลง ย้อนกลับไปที่กำไลอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งตรงนี้เท่าที่รวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่ายถูกกว่าประมาณ ๓ – ๔ เท่า ในการที่หน่วยราชการจะไปใช้วิธีเช่า แล้วแต่ละปีใช้เม็ดเงินเป็นจำนวนมาก ทั่วทั้งประเทศเป็นจำนวนมหาศาล ฉะนั้น ถ้าสามารถสร้างบุคลากรให้มีความพร้อมในการที่จะสร้างสิ่งเหล่านี้เท่ากับเป็นการพัฒนาตัวบุคลากรในเรื่องของการวิจัยเรื่องของนวัตกรรมที่สร้างสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาอีกทั้งยังลดค่าใช้จ่าย แล้วมีความพร้อมในการที่จะได้นำให้ผู้อื่นดำเนินการ เพราะฉะนั้น ขอฝากว่าท่านได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้นำรัฐบาลไปถึงไหนแล้วในการที่จะดูแลในส่วนนี้ เพื่อลดปัญหาการนำเข้าและพัฒนาบุคลากรให้มีความพร้อมที่จะช่วยดูแลให้การศึกษาหรือการวิจัยงานเกี่ยวกับเรื่องของนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ทันสมัยได้มีการพัฒนายิ่งขึ้น ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ มีท่านสมาชิกวุฒิสภาประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบคำอภิปรายครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้ข้อสังเกตและให้ข้อห่วงใยในหลาย ๆ ประเด็น ผมอยากจะเรียนว่าในแง่ของผลงานต่าง ๆ ของ สวทช. ที่ไปใช้ประโยชน์และต่อเนื่องไปสู่การใช้ในเชิงเศรษฐกิจต่าง ๆ ผมจะขออนุญาตยกตัวอย่างหลาย ๆ ตัวอย่าง เพื่อให้เห็นภาพว่าการทำงานนำไปใช้ประโยชน์อย่างไร แล้วขณะนี้ขับเคลื่อนอย่างไร ผมยกตัวอย่างในกรณีของเครื่องช่วยฟัง ก่อนหน้านี้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) นำเข้าเครื่องช่วยฟังอยู่ที่ราคา ๒๐,๐๐๐ บาท พอ สวทช. พัฒนาเครื่องช่วยฟังขึ้นมาในราคา ๖,๐๐๐ บาท ราคาจำหน่ายทั้งหมดทั่วประเทศลดลงทันทีอยู่ที่ราคา ๖,๐๐๐ บาท แล้วเกิดการแข่งขันในตลาด ประเทศสามารถ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประหยัดงบประมาณลงได้จากเดิมที่ต้องจ่ายถึงราคา ๒๐,๐๐๐ บาท แต่รายจ่ายเหลือเพียงราคา ๖,๐๐๐ บาท ถึงแม้จะเป็นเครื่องนำเข้าก็ยังราคา ๖,๐๐๐ บาท เนื่องจากมีเครื่องที่จำหน่ายในตลาดโดยคนไทยผลิต

ซีทีสแกน (Computerized Tomography Scan : CT Scan) ที่ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณาหยิบยกเมื่อสักครู่นี้ ราคานำเข้าอยู่ที่ ๑๐ ล้านบาท ทันทีที่ สวทช. พัฒนาและได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลให้ผลิต จำนวน ๕๐ เครื่อง กระจายไปยังโรงพยาบาลต่าง ๆ ทั่วประเทศ พี่น้องสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐได้ ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงบริการภาครัฐ ในการทำซีทีสแกนบริเวณศีรษะ ราคาเครื่องอยู่ที่ ๑๐ ล้านบาท เมื่อ สวทช. สามารถดำเนินการได้ แล้วให้เอกชนสามารถทำการผลิตจำหน่ายในราคา ๕ ล้านบาท ราคาซีทีสแกนลดลงทันที การแข่งขันในตลาดสูงขึ้นจากเดิมที่เราต้องนำเข้า

- ๓๘/๑

ในเรื่องการแพทย์ สวทช. อยู่ระหว่างการพัฒนาอีกหลายส่วน ในอนาคตอันใกล้อีก ๓ – ๔ เดือน ท่านจะเห็นข้อเข่าเทียมที่เป็นผลงานผลิตระหว่าง สวทช. และเอไอเอสที (National Institute of Advanced Industrial Science and Technology : AIST) ของประเทศญี่ปุ่นทำการวิจัยร่วมกัน แล้วจะลงทุนร่วมกันในการผลิตข้อเข่าเทียมและจำหน่ายในประเทศญี่ปุ่นและประเทศไทยพร้อม ๆ กัน ข้อเข่าเทียมดังกล่าวจะมีคุณสมบัติที่ดีกว่าข้อเข่าเทียมที่นำเข้า จากเดิมที่เรานำเข้าจากสหรัฐอเมริกาและยุโรป เนื่องจากสหรัฐอเมริกาและยุโรปมีโครงสร้างของข้อเข่าที่ต่างจากคนเอเชีย ขนาดต่างกัน และการใช้งานของข้อเข่ามีความต่างกัน คนญี่ปุ่นและคนไทยนั่งขัดสมาธิ นั่งพับเพียบ นั่งพับเข่า ในขณะที่องศาถึง ๑๒๐ องศา ซึ่งข้อเข่าในยุโรปและสหรัฐอเมริกาไม่ถูกดีไซน์ หรือออกแบบในลักษณะแบบนั้น ข้อเข่าที่จะผลิตและออกจำหน่ายสามารถที่จะเบนด์ (bend) ได้ถึง ๑๒๐ องศา ท่านสามารถนั่งพับเพียบ นั่งขัดสมาธิ นั่งพับเข่าแบบญี่ปุ่นได้ ข้อเข่าเทียมที่เราจะผลิตขึ้นมาเข่าข้างซ้ายและเข่าข้างขวาสามารถใช้ชิ้นส่วนเดียวกันได้ ซึ่งต่างจากของสหรัฐอเมริกาและยุโรปข้างซ้ายคือ ข้างซ้าย ข้างขวาคือ ข้างขวา จะประหยัดในเรื่องของสต็อก และการผลิตต่าง ๆ ได้ อันนั้นอยู่ระหว่างการผลิต

ส่วนที่อยู่ระหว่างการพัฒนาเพิ่มเติม อย่างเช่น สายสวนที่เรียกว่าสเตนต์ (stent) เวลาเราจะสวนสายหัวใจ อยู่ระหว่างการพัฒนาร่วมกับประเทศไต้หวันและนำไปสู่กระบวนการผลิต เพราะเนื่องจากมีผู้ประกอบการเข้ามาร่วมในกระบวนการผลิตตั้งแต่ต้น ผมเชื่อว่าจากเดิมที่ประเทศไทยมีความสามารถในเรื่องการบริการทางการแพทย์ เราจะเริ่มพัฒนาอุปกรณ์ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ฝังใน อุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อเสริมให้อุตสาหกรรมทางด้านการแพทย์มีการพัฒนาและสามารถที่จะยืดโยงในเรื่องความมั่นคง แล้วสามารถใช้อุปกรณ์ชิ้นส่วนต่าง ๆ ในประเทศ ลดการนำเข้าได้อย่างดี

รากฟันเทียมเป็นอีกส่วนหนึ่ง ซึ่งสมัยก่อนเราต้องนำเข้าในราคาประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑ แสนบาทต่อการฝังราก ๑ ราก ปัจจุบันประชาชนคนไทยสามารถเข้าถึงในราคาประมาณ ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ บาท ด้วยรากที่ออกแบบโดยคนไทย ผลิตโดยคนไทย เครื่องซีทีสแกนที่ผลิตโดยคนไทย ลดการเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงอุปกรณ์และความเหลื่อมล้ำทางการแพทย์ อันนี้เป็นตัวอย่างที่ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมของประเทศ

ในเรื่องอุตสาหกรรมขนส่ง ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ กรุณาหยิบยกเรื่องรถยนต์ไฟฟ้าต่าง ๆ ต้องเรียนว่า ปัจจุบันสายการผลิตติดตั้งเรียบร้อยแล้ว สวทช. ร่วมลงทุนกับบริษัท สกุลฎ์ซี อินโนเวชั่น จำกัด กำลังรับจองรถบัสไฟฟ้า ท่านทราบดีว่ารถตู้อายุ ๑๐ ปี ตามกฎหมายไม่สามารถใช้งานได้ แต่ยังไม่มีผู้ประกอบการรายใดเข้ามารองรับนโยบายดังกล่าว คาดว่าจะต้องมีการนำรถเข้าจากประเทศจีน แต่ปัจจุบันผู้ประกอบการไทยที่ สวทช. ร่วมลงทุนและใช้เทคโนโลยีของคนไทยที่พัฒนาร่วมกับ สวทช. เราจะผลิตรถบัสที่ผลิตจากอะลูมิเนียมน้ำหนักเบากว่าการผลิตจากเหล็กปกติ แล้วต้องถือว่าเป็นรถบัสอะลูมิเนียมคันแรกของโลก เพราะว่ายังไม่มีการใช้รถบัสที่เป็นอะลูมิเนียม แต่เนื่องจากผู้ประกอบการไทยในกลุ่มบริษัทโชคนำชัย ซึ่งมีความสามารถในการผลิตแม่พิมพ์ระดับโลก ต้องถือว่าเป็นระดับต้น ๆ ของโลก ผลิตทั้งค่ายรถยนต์ประเทศญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และยุโรป ทำงานร่วมกันในการผลิตรถบัสอะลูมิเนียม และคาดว่าจะขับเคลื่อนต่อไปยังรถบัสที่เป็นไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีแบตเตอรี่ที่พัฒนาอยู่ในประเทศที่ สวทช. กลไกการขับเคลื่อนต่าง ๆ ชุดต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในรถบัสอยู่ระหว่างการพัฒนา และเชื่อว่าจะมีรถบัสสัญชาติไทยที่เป็นอีวี (Electric Vehicle : EV) ออกมาขับเคลื่อนในขณะนี้ นอกจากนั้น ในเรื่องของเรือไฟฟ้าก็มีการพัฒนาและนำส่งไปแล้ว ท่านอาจจะเห็นเรือจำนวนหนึ่งที่ข้ามฟากอยู่ที่ไอคอนสยาม (ICONSIAM) เป็นเรือไฟฟ้าที่ผลิตโดยเทคโนโลยีของ สวทช. และผู้ประกอบการไทยทำงานร่วมกัน ปัจจุบันกรมเจ้าท่าได้สั่งต่อเรือจำนวนหนึ่ง และคาดว่าจะมีเรืออีกจำนวนมากที่ใช้ในเรื่องท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นเรือขนาดเล็ก เรือขนาดกลาง และเรือขนาดใหญ่ที่ขนส่งผู้โดยสาร จะเป็นเรือไฟฟ้าที่ผลิตโดยเทคโนโลยีของคนไทย เรียนให้เกิดความภาคภูมิใจว่าวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีปัจจุบันขับเคลื่อนไปพร้อมกับเศรษฐกิจของประเทศค่อนข้างมาก

ผมขออนุญาตเรียนต่อในเรื่องเกษตรว่า ท่านอาจจะเห็นชุดตรวจโรคใบขาวในมันสำปะหลัง ท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง ต้องกราบเรียนว่าโรคใบขาวกระจายมาจากประเทศกัมพูชาเข้ามาในประเทศไทย ถ้าไม่มีชุดตรวจ ไม่มีท่อนพันธุ์จะส่งผลกระทบต่อความเสียหายของการปลูกมันสำปะหลังถึง ๙๐ เปอร์เซ็นต์ของมันสำปะหลังทั้งประเทศ ซึ่งผมเชื่อว่าจะส่งผลกระทบในวงกว้างไปสู่อุตสาหกรรมอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นแป้ง มันเส้น มันแผ่น และอุตสาหกรรมต่อเนื่องทางด้านเอทานอล (ethanol) ปริมาณมาก สิ่งที่เราดำเนินการ เราทำชุดตรวจที่สามารถตรวจได้อย่างรวดเร็วที่จะรู้ว่าท่อนพันธุ์เหล่านั้นมีโรคใบขาวหรือไม่ เราสามารถผลิตท่อนพันธุ์ที่ปลอดจากโรคใบขาวเพื่อให้เกษตรกรสามารถนำท่อนพันธุ์เหล่านั้นไปใช้ในการปลูก เพื่อให้ปลอดโรคใบขาว ช่วยมูลค่าเศรษฐกิจของประเทศได้จำนวนมาก เป็นที่ทราบดีว่ามันสำปะหลังเป็นส่วนหนึ่งของพืชเศรษฐกิจของประเทศนอกเหนือจากข้าว อ้อย ยางพารา

นอกจากนั้น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เรามีการพัฒนาเซนเซอร์ มีการพัฒนาระบบต่าง ๆ ที่จะทำให้เกษตรกรสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีได้ เราไปช่วย อย่างเช่น สวนผลไม้ ทุเรียน มะม่วง มังคุด ในการใช้เซนเซอร์เข้าไปควบคุมปริมาณการให้น้ำ การจัดการเรื่องปุ๋ย การตัดแต่งกิ่งต่าง ๆ ที่สามารถจะดูออนไลน์ได้ เพิ่มประสิทธิภาพในการผลิต เพิ่มผลผลิต และควบคุมคุณภาพได้อย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ในแปลงเปิดจำนวนมาก โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออก เนื่องจาก สวทช. ไปลงทุนในเรื่องอีอีซีไอที่ภาคตะวันออก ซึ่งพยายามจะตอบว่าประชาชน เกษตรกรในภาคตะวันออก ได้ประโยชน์อะไรจากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นอกจากนั้น เราพยายามไปทำในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโรงเรือน ปัจจุบันการปลูกพืชในโรงเรือนสามารถที่จะควบคุมปริมาณสารออกฤทธิ์ สามารถคัดกรองแสงอาทิตย์ที่จะลงไปในพืชต่าง ๆ เพื่อให้พืชสามารถเติบโตได้เร็ว ไม่จำเป็นต้องใช้ยาป้องกันศัตรูพืช ใช้ปุ๋ยน้อยลง สามารถที่จะควบคุมแสง ควบคุมอุณหภูมิ และควบคุมความชื้นในโรงเรือนได้ ซึ่งช่วยให้เกษตรกรสามารถที่จะดำเนินการและขณะเดียวกันมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพราะไม่ต้องสัมผัสสิ่งที่เรียกว่าสารหรือยาฆ่าแมลงต่าง ๆ

นอกจากนั้น ในแง่ของแพลนต์แฟกทอรี (Plant Factory) ปัจจุบัน สวทช. ได้พัฒนาเทคโนโลยีการปลูกพืชในโรงเรือนปิด ตั้งแต่ระบบปรับอากาศ แสง น้ำต่าง ๆ มีการควบคุมโดยใช้แสงแอลอีดี (Light – Emitting Diode : LED) ขณะนี้มีภาคเอกชนลงทุนแล้วจำนวน ๓๐ ล้านบาท ที่จะผลิตพืชผ่านแพลนต์แฟกทอรีเพื่อใช้ซัพพอร์ต เข้าไปในอุตสาหกรรมอาหารที่เขาทำธุรกิจอยู่ในปัจจุบัน ท่านอาจจะรู้จักธุรกิจแหนมเนืองที่จำเป็นต้องใช้พืชคือ ผัก ผักเหล่านั้นปลูกในโรงเรือน ซึ่งคาดว่าจะออกมาจำหน่ายในระยะเวลาอันสั้น ทำให้ยืดอายุได้ ๒ – ๓ เท่า โดยไม่ต้องทำอะไรเลย เนื่องจากพืชเหล่านี้มีความสะอาด ไม่มีแบคทีเรีย การปลูกทั้งหมดอยู่ในระบบจีเอ็มพี (Good Manufacturing Practice : GMP) การเข้าออกมีการสกรีนนิง (screening) คนแบบเดียวกับการผลิตอาหาร การผลิตยา อันนั้นเป็นสิ่งที่เรานำเข้าเทคโนโลยีและต่อยอด เพื่อให้เหมาะสมกับพืชไทย อุตสาหกรรมไทย เรามีการปรับปรุงกระบวนการปลูกว่าพืชต้องการใช้แสงอย่างไร ให้ปุ๋ยอย่างไร เพื่อให้ประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งจะช่วยทำให้อุตสาหกรรมการเกษตรและการเกษตรรุดหน้าต่อไป

กราบเรียนว่า วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสามารถที่จะแก้ปัญหาได้หลายเรื่อง แต่เนื่องจากบุคลากรวิจัยอย่างที่ผมเรียนตอนต้น ประเทศไทยปัจจุบันมีอยู่ประมาณ ๑๗.๕ คน ต่อ ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งถือว่าน้อยมากต่อการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ขณะที่มาตรฐานโดยทั่วไปน่าจะอยู่ที่ประมาณ ๒๕ คน ต่อ ๑๐,๐๐๐ ของประชากร เราจำเป็นต้องลงทุนกลุ่มเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง งบประมาณการวิจัยถึงแม้จะลงที่ สวทช. ประมาณ ๓,๐๐๐ – ๔,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งถือว่าน้อยมาก แล้วถ้าดูงบประมาณการวิจัยของประเทศที่อยู่ประมาณ ๑ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าน้อยมาก ๆ เมื่อเทียบกับนานาประเทศ ถ้าเราต้องการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ที่ประมาณ ๒ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไป บางประเทศขึ้นไปถึงประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ จึงจะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรม ต้องเรียนว่าปัจจุบันภาคเอกชนลงทุนเพิ่มขึ้น แต่เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผมเชื่อว่าจะชะลอการลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภาคเอกชน ถ้าภาครัฐยังลงทุนทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีน้อยตามไปด้วยจะส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับรางวัลงานวิจัยต่าง ๆ ต้องเรียนว่า สวทช. ได้รับผลงานต่าง ๆ ได้รับรางวัลในระดับประเทศอย่างต่อเนื่องทุกปี รวมถึงนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น เทคโนโลยีดีเด่น ท่านจะเห็นว่ามีผลงานของ สวทช. ซึ่ง สวทช. ได้รับผลงานในระดับอินเตอร์เนชันแนล (international) ค่อนข้างมาก บุคลากรของ สวทช. ได้มีบทบาทในเวทีระดับนานาชาติ ทั้งในแง่ของเป็นกรรมการระดับเวทีนานาชาติ เป็นแอดไวซอรี (advisory) บอร์ด หรือที่ปรึกษานานาชาติให้กับสถาบันวิจัยในต่างประเทศจำนวนมาก หรือแม้กระทั่งไชนีสอะคาเดมีออฟไซน์ส หรือซีเอเอส (Chinese Academy of Sciences : CAS) ที่ท่านอาจจะรู้จักดี ผมเป็นบอร์ดทางด้านอินเตอร์เนชันแนลบอร์ดของซีเอเอสในประเทศจีน แสดงให้เห็นว่านานาประเทศให้การยอมรับความรู้ความสามารถของสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย ขณะที่เรายังมีทรัพยากรจำกัด เราพยายามทำอย่างเต็มความสามารถในการที่จะพัฒนาสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

- ๓๙/๑

ในเรื่องของการพัฒนาชุมชนเกี่ยวกับสารอันตรายต่าง ๆ สวทช. ได้พัฒนาไบโอคอนโทรล (biocontrol) ในหลายรูปแบบ แต่เป็นที่น่าเสียดายการขึ้นทะเบียนต่าง ๆ เหล่านั้นยังล่าช้า หน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานที่มีหน้าที่ต้องรับผิดชอบในการขึ้นทะเบียนยังติดขัดอยู่ค่อนข้างมากในการที่จะนำไบโอคอนโทรล สารชีวภัณฑ์ต่าง ๆ เข้าไปใช้งาน ประกอบกับที่ท่านทราบดีว่าไบโอคอนโทรลหรือสารชีวภัณฑ์เหล่านี้ ส่วนใหญ่จะต้องใช้ในวงกว้าง ๆ ไม่สามารถใช้ในไร่ใดไร่หนึ่งได้ เพราะไร่ข้างเคียงยังใช้สารเคมี แมลงจะวิ่งจากสารเคมีเข้ามาในพื้นที่แปลงต่าง ๆ ขณะที่สารชีวภัณฑ์เหล่านี้ต้องใช้เวลาในการจัดการ การใช้สารชีวภัณฑ์เป็นการดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไปจำเป็นต้องใช้ในวงกว้าง เพราะฉะนั้น การบริหารจัดการเหล่านี้จำเป็นต้องใช้ระดับหมู่บ้าน ตำบล จึงจะเห็นผลและใช้อย่างต่อเนื่องด้วยความรู้ความสามารถของเกษตรกรที่ตั้งใจอย่างจริงจังที่จะไม่ใช้สารเคมี คงจะต้องใช้ในเชิงนโยบายและการทำงานกับภาคส่วนต่าง ๆ อีกจำนวนมาก

ในเรื่องการก่อสร้างหอพักสหกรณ์มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๐๐ ห้อง ต้องเรียนว่า ณ วันที่ สวทช. ย้ายเข้าไปอยู่ในอุทยานวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ถนนพหลโยธิน จังหวัดปทุมธานี วันนั้นคนส่วนใหญ่ยังอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร การเดินทางติดขัด นักวิชาการจำนวนหนึ่งต้องการพักที่หอพัก เพื่อให้สามารถทำงานวิจัยได้ในเวลากลางคืนตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทำให้ผลงานวิจัยโดยเฉพาะเชื้อต่าง ๆ เดินไป และสามารถเข้าไปตรวจสอบดูได้ในเวลากลางคืน และนักวิจัยเดินทางอย่างปลอดภัย เป็นเหตุให้สหกรณ์ออมทรัพย์ สวทช. จำกัด ซึ่งเป็นเงินของสมาชิกเองก่อสร้างหอพักแล้วเรียกเก็บค่าใช้จ่ายในราคาถูก ปัจจุบันหอพักยังโอเปอเรต (operate) อยู่ ๒๐๐ ห้อง นับจากปี ๒๕๔๘ และสามารถสร้างคุณูปการให้กับการทำงานของ สวทช. อย่างมากที่นักวิจัยสามารถทำงานเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา เวลา ๒๒.๐๐ นาฬิกา เวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา และส่งผลให้การใช้เครื่องมือของ สวทช. ไม่ได้ถูกใช้ในช่วงเวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ปัจจุบันเครื่องมือของ สวทช. จำนวนหนึ่งถูกใช้ ๒๔ ชั่วโมง มีคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เข้าไปใช้ในเวลากลางคืน มีภาคเอกชนมาจองใช้เครื่องมือ

เพราะเราสามารถให้เช่าใช้เครื่องมือเหล่านั้นได้ ถ้าบุคลากรเหล่านั้นได้รับการฝึกอบรมเฉกเช่นเดียวกับการผลิตในอุตสาหกรรมที่ต้องการใช้ให้คุ้มค่ากับการลงทุน คือเหมือนวิทยาศาสตร์จำนวนมากที่รัฐบาลลงทุน เราเปิดให้บริการ ๗ วัน ๒๔ ชั่วโมง เข้ามาใช้งานได้ ส่วนหนึ่งนักวิจัยเราที่พักอยู่ที่สหกรณ์ออมทรัพย์ สวทช. จำกัด ก็ใช้ประโยชน์เหล่านี้ได้อย่างเต็มความสามารถเช่นเดียวกัน

ในการพัฒนาบุคลากรของ สวทช. รวมทั้งนักวิทยาศาสตร์เราทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก ต้องเรียนว่าถึงแม้บุคลากรของ สวทช. จะมีอยู่ประมาณ ๓,๐๐๐ คนในปัจจุบัน แต่ไม่เพียงพอต่อการทำงาน เรายังต้องใช้นักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก แล้วเป็นที่น่าเสียใจว่าช่วงที่ผ่านมานักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอกน้อยลงอีก ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจในการเรียนปริญญาโท ปริญญาเอก ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่อย่างไรก็ตาม เราทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัยในการที่จะรับเด็กปริญญาตรีในซีแอลเอ็มวี (Cambodia-Laos-Myanmar-Vietnam : CLMV) ไม่ว่าจะเป็นกัมพูชา-ลาว-เมียนมา-เวียดนามเข้ามาศึกษาในประเทศไทยในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ควบคู่กับนักศึกษาของไทย เราให้ทุนการศึกษาและให้เด็กเหล่านั้นทำวิทยานิพนธ์ตรงกับโจทย์ของ สวทช. และโจทย์ของประเทศ เพื่อให้แน่ใจว่าการศึกษากับการพัฒนาประเทศเชื่อมโยงกัน เด็กเหล่านี้สามารถมาใช้ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ สวทช. สามารถใช้นักวิทยาศาสตร์ของ สวทช. เป็นนักวิจัยพี่เลี้ยง เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงทำงานร่วมกับอาจารย์มหาวิทยาลัยแล้วขับเคลื่อนอย่างเต็มที่ น้อมรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่จะไปพัฒนาปรับปรุง แล้วเพิ่มสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อประโยชน์ของประเทศเพิ่มขึ้น เมื่อสักครู่นี้ท่านกล่าวถึงกำไลอิเล็กทรอนิกส์ต้องเรียนว่าปัจจุบัน สวทช. ทำงานร่วมกับบริษัทซึ่งเดิมเคยเป็นนักวิจัยในต่างประเทศ และผ่านโครงการสมองไหลกลับ โดย สวทช. และดึงกลับมาทำงานในประเทศไทย คือ บริษัท ซิลิคอน คราฟท์ เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นคนผลิตเครื่องมือไอโอที (Internet of Things : IoT) ต่าง ๆ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา

และเซนเซอร์หลายตัว มีการผลิตสิ่งที่เราเรียกว่าริสต์แบนด์ (wristband) คล้าย ๆ กับกำไลอิเล็กทรอนิกส์อีเอ็มแบบเดียวกัน แต่ผลิตด้วยการใช้กระดาษ ตัวนี้ทำงานร่วมกับแอปพลิเคชันดีดีซีแคร์ (DDC-Care) ของ สวทช. ในการดูแลคนที่เป็นเพเซนต์อันเดอร์อินเวสทิเกชันหรือพียูไอ คือ (Patient Under Investigation : PUI) ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำนวน ๑๔ วัน กำลังคุยกับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และกรมควบคุมโรคที่จะนำเครื่องมือเหล่านี้ไปติดกับบุคคลที่เข้ามาสู่ประเทศ กำไลตัวนี้จะเหมือนกับข้อมือที่ใช้เวลาเข้าไปในโรงพยาบาลแล้วติดแท็กสำหรับผู้ป่วยเป็นกระดาษ ถ้ามีการตัดสาย สัญญาณจะขาด เราจะทราบทันทีว่ามีการตัด ในกรณีที่มีการถอด หากสามารถถอดได้ แต่ปกติถอดไม่ได้ต้องใช้การตัดอย่างเดียว เราจะทราบทันที แอปพลิเคชันจะส่งสัญญาณเตือนตลอดเวลาให้เชื่อมโยงระหว่างริสต์แบนด์กับโทรศัพท์มือถือตลอดเวลา ท่านไม่สามารถวางมือถือห่างจากตัวได้ จะถูกตรวจสอบว่าโทรศัพท์มือถือกับริสต์แบนด์ยังอยู่ด้วยกันหรือไม่ริสต์แบนด์ถูกตัดหรือไม่ จะเป็นประโยชน์ในการควบคุมพียูไอระบบการจัดการโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในปัจจุบัน อันนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่งที่เรามีการพัฒนาเทคโนโลยีในหลากหลายรูปแบบเพื่อใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ทั้งในเชิงการแพทย์ สาธารณสุข ชุมชน เกษตรกรเชื่ออย่างยิ่งถ้าเผื่อรัฐบาลให้ความสนใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนในเรื่องทุนต่าง ๆ รวมถึงทรัพยากรต่าง ๆ เชื่อว่าประเทศไทยจะสามารถใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขับเคลื่อนความสามารถของประเทศได้เช่นเดียวกับนานาประเทศ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ และตามด้วยนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่ท่านผู้อำนวยการ สวทช. ได้ให้ข้อมูลกับวุฒิสภานี้ผมว่าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องที่ดี แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ประชาชนไม่รับรู้สักเท่าไรว่าสิ่งที่ท่านคิดที่ท่านทำจะทำอย่างไรให้สัมฤทธิผล จะทำอย่างไรให้ประชาชนเข้าถึง ทำอย่างไรให้ประชาชนได้ประโยชน์ ผมว่าสิ่งเหล่านี้ท่านพยายามไปคิดทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ถามว่าประชาชนได้ประโยชน์อะไร ถ้าหากว่าได้แนวคิดวิธีการ สามารถคิดอะไรที่เป็นประโยชน์ได้ แต่ประชาชนเข้าถึงได้อย่างไร อุปกรณ์ที่เป็นเรื่องสำคัญกับการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชน ผมว่าเป็นสิ่งที่เราต้องให้ความสำคัญ เราจะทำอย่างไรในสิ่งที่ท่านคิดพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ พัฒนาทางเทคโนโลยีอะไรต่าง ๆ ประชาชนจะได้ประโยชน์อย่างไรกับสิ่งที่ใช้ในการดำรงชีวิต อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ เราจะทำอย่างไร บางครั้งเราอาจจะคิดใหม่ คิดแล้วคงไปเหมือนคนอื่น เดี๋ยวนี้อะไรหาไม่ได้ไปไหน ไปประเทศจีน ของถูก ดี ไม่ดี เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ท่านต้องทำอย่างไรให้ของที่ใช้ในชีวิตประจำวันที่ประชาชนใช้อยู่ซึ่งมีราคาแพง ทำอย่างไรให้ราคาถูก ทำอย่างไรให้ประชาชนเข้าถึงการใช้อุปกรณ์หรือสิ่งของเหล่านี้ ที่ท่านผู้อำนวยการยกตัวอย่างว่า หูฟังราคา ๖๐,๐๐๐ บาท ผมก็เพิ่งได้ยินว่า ๖๐,๐๐๐ บาท แล้วท่านบอกว่าสามารถทำได้เหลือราคา ๖,๐๐๐ บาท ปัจจุบันประชาชนที่มีปัญหาทางการได้ยินไปซื้ออุปกรณ์มาใช้ราคา ๕๐,๐๐๐ – ๖๐,๐๐๐ บาท ถ้าท่านบอกมีราคา ๖,๐๐๐ บาท ท่านต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้ว่าทำอย่างไรประชาชนจะไปใช้หูฟังที่ท่านยกตัวอย่าง ในราคา ๖,๐๐๐ บาท จริง ๆ แล้วเรื่องเหล่านี้ราคา ๖,๐๐๐ บาท ยังแพงเลย สำหรับประชาชนที่ยากจนมีรายได้น้อย มีปัญหาทางการได้ยิน แต่จะไปใช้หูฟังราคา ๖,๐๐๐ บาท ท่านลองเสนอรัฐบาลไปได้หรือไม่ ใครไม่ได้ยินไปรับหูฟังที่รัฐบาลได้ รับฟรี นี่คือสิ่งที่จะได้ประโยชน์ ถ้าหากว่าราคายังแพงอยู่ และราคา ๖๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานเชื่อหรือไม่ ติด ๆ ดับ ๆ ได้ยินบ้าง ไม่ได้ยินบ้าง ซ่อมแล้วซ่อมอีกราคา ๖,๐๐๐ บาท ที่ท่านพูดถึงคุณภาพเป็นอย่างไร ดีหรือไม่ หรือเทียบเท่ากับคนอื่นหรือไม่ อันนี้ขอฝากกระผมไม่อยากได้คำตอบตอนนี้ เพียงแต่ผมจะกราบเรียน สิ่งที่เสนอถ้าหากว่าจะให้สิ่งที่เรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พิจารณาในวุฒิสภา เสียเวลาพูดกัน เป็นมรรคเป็นผล เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน อยากจะมีความชัดเจนว่าสิ่งของที่สามารถจะไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน เรื่องใหญ่ผมยังไม่ได้พูดถึง เพราะเรื่องใหญ่ฝากไปแล้ว แต่ที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้ของพี่น้องประชาชนทำอย่างไร ของราคาแพงให้ราคาถูก และของดีหาง่าย ให้ประชาชนเข้าถึงง่าย ต้องฝากเรียนท่านผู้อำนวยการ สวทช. ด้วย คือคิดอย่างเดียวคิดได้ แต่ทำให้บรรลุผลได้ประโยชน์กับประชาชนและชาวบ้านจริง ๆ ต้องคิดต่อไปว่าจะทำอย่างไรด้วย ขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ฝากท่านผู้อำนวยการ สวทช. ไปด้วย ตอบคำถามนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ยังไม่หมดใช่หรือไม่ แล้วตามด้วย พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านยังไม่ได้ตอบคำถามกระผม ในข้อที่ว่าเมื่อเราเปลี่ยนโครงสร้าง เรามีพระราชบัญญัติใหม่ ซึ่งอันนี้เป็นเรื่องใหญ่ ถ้าเป็นเรื่องเล็กกระผมจะข้ามไป เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๖๒ แต่เป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าเชื่อมโยงกับพันธกิจ เป็นหน้าที่และอำนาจของ สวทช. โดยตรง จึงอยากจะให้ท่านตอบในเรื่องนี้ พร้อมกันนี้กระผมขอเพิ่มอีกประเด็นหนึ่งตรงที่ว่าในเรื่องของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีสิ่งที่เป็นปัญหากับประเทศไทยอย่างมากคือ ชุดหมีหรือพีพีอี (Personal Protective Equipment : PPE) ซึ่งตรงนี้เราไม่สามารถผลิตได้ เพราะว่ามีไลเซนส์ (license) ของต่างชาติ จะต้องนำเข้า เราไม่รู้ว่าหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะมีโรคอื่นหรือไม่ มีเชื้อไวรัสซาร์สโควี ๒ (SARS-CoV-2) จะมีเชื้อไวรัสซาร์สโควี ๓ เชื้อไวรัสซาร์สโควี ๔ หรือโรคอุบัติใหม่ตามมาอีกหรือไม่ เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าท่านสามารถวิจัยในเรื่องนี้ได้ว่าแกนในหรือว่าวัสดุที่นำมาใช้ แล้วเราสามารถผลิตขึ้นเองได้ จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างดี ที่เราไม่นับถึงวัคซีนเพราะว่าเป็นเรื่องนอกเหนือจากนี้ไป กระผมคิดว่าชุดหมีหรือพีพีอีสามารถที่จะทำงานวิจัยได้ โดยเฉพาะถ้าหากว่าท่านเชื่อมโยงกับสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) ซึ่งเขาสามารถตรวจได้เลยว่าวัสดุหรือโลหะต่าง ๆ ประกอบด้วยอะไรบ้าง กระผมคิดว่าตรงนั้นสามารถที่จะทำงานวิจัยให้เป็นประโยชน์กับเรื่องของอุตสาหกรรมซึ่งจะต้องผลิตตามมา

ประเด็นสุดท้ายที่ฝากไว้คือ ทิศทางของเราจะเป็นสังคมผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นงานวิจัยนอกเหนือจากเรื่องเกษตรกร กระผมอยากจะให้เน้นไปที่ด้านผู้สูงอายุด้วย ซึ่งคิดว่ายังน้อยไป ขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปขอเชิญ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตใช้เวลาเล็กน้อย เผื่อมีผู้ได้ยินผู้ชี้แจงพูดถึงเรื่องการจัดทำหรือผลิตเรือไฟฟ้าคือ เรือที่ใช้พลังงานจากไฟฟ้า แล้วท่านบอกว่าหลายลำแล้วด้วย กระผมเพิ่งติดตามข่าวเรื่องเรือไฟฟ้ามาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว มีบริษัทเอกชนในประเทศไทยบอกว่าเขาเป็นคนแรกที่ผลิต ทางคณะกรรมาธิการการพลังงานสภาผู้แทนราษฎร ไปเยี่ยมเมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว เขายังพูดต่อไปว่าเป็นเรือไฟฟ้าลำแรกของประเทศไทยที่ได้รับการจดทะเบียน อยากจะกราบเรียนเป็นข้อสังเกตและข้อมูล พอพูดถึงตรงนี้กระผมมาดูในเอกสารของท่าน ท่านพูดถึงโมเดิร์นแทรนสปอร์เทชัน (modern transportation) แน่นอนเราพูดถึงรถไฟฟ้าแบตเตอรี่ลิเทียมไอออน ซึ่งเป็นแบตเตอรี่ที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในเรื่องรถไฟฟ้าหรือเรือไฟฟ้าอะไรก็แล้วแต่ เครื่องบินไฟฟ้าในอนาคตมีคนผลิตแล้ว ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนคือ ท่านพูดถึงบิ๊กร็อก ปี ๒๕๖๑ ผมอยากจะให้ท่านตั้งเป้าหมายให้ใหญ่กว่านี้ เพราะบิ๊กแปลว่า “ใหญ่” หรือว่า “มหาศาล” ท่านกล้าจะทำหรือไม่ ท่านกล้าจะเล่นกับรถไฟฟ้าให้จริงจังนิดหนึ่งหรือไม่ การผลิตรถยนต์ไฟฟ้าเป็นประเด็นการปฏิรูปประเทศ ๑ ใน ๑๗ ประเด็นของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน คือ การนำประเทศไทยก้าวไปสู่ตลาดยานยนต์ไฟฟ้า ข้อเสนอแนะคือ ตั้งคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมา ซึ่งอยู่ในระหว่างการจัดตั้ง

อีกประเด็นหนึ่งคือ การผลิต การจัดทำแบตเตอรี่ หรือที่กักเก็บพลังงานจากแสงอาทิตย์ พลังงานจากลมหรืออะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้น ในเอกสารของท่านแค่บอกว่าไปเอาแบตเตอรี่มาจัดเป็นแพ็ก (pack) ไปติดตั้งในรถยนต์ขนาดเล็ก แล้วส่งมอบให้กับสถาบันยานยนต์ของกระทรวงอุตสาหกรรมไป ผมคิดว่าไม่เพียงพอ งานนี้เป็นงานสำคัญ ถ้าหน่วยงานของรัฐไม่เป็นลีด ปล่อยให้ภาคเอกชนทำ เขาทำไม่ได้ อีกหน่อยเราจะมีบีเอ็มดับเบิลยูอีวี มีนิสสันอีวี เข้ามาขาย กลับไปอีหรอบเดิม คือเราไม่สามารถที่จะผลิตรถยนต์

หรือว่าอย่างอื่นด้วยขึ้นใช้ในประเทศเราเองได้ ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องยากเย็น ท่านบอกว่าเราไม่สามารถจะผลิตแบตเตอรี่ลิเทียมได้ บริษัทที่กระผมว่าเขาไปซื้อเทคโนโลยีมา ตั้งโรงงานขึ้นมา ตั้งบริษัทย่อย ๆ หลายแห่งจนเขาสามารถประกอบรถยนต์และเรือไฟฟ้าเองได้แล้ว ทำไมรัฐบาลไทยทำไม่ได้ ให้ สวทช. เป็นแขนเป็นขาทำในเรื่องนี้ให้จริงจัง กระผมคิดว่าจะเป็นอานิสงส์กับประเทศมากกว่าหลายพัน หลายหมื่นเรื่องที่ท่านจะทำ อันนั้นได้ประโยชน์ในระดับหนึ่ง แต่ตรงนี้ผมคิดว่าในเมื่อรัฐบาลกำลังตั้งคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมาทำทั้งเอ็นเนอร์จีสตอเรจซิสเต็มหรืออีเอสเอส (Energy Storage System : ESS) กับอีวีคือ อิเล็กทริกวีอิเคิล (Electric Vehicle) สวทช. จะแค่นั่งดูหรือครับ ให้สถาบันยานยนต์เขาทำอะไร เขาไม่มีหน้าที่มาวิจัยเรื่องเหล่านี้ ไม่ใช่เรื่องยาก ผมไปดูมาหลายประเทศในโลกนี้แล้ว ที่ประเทศจีน ใหญ่ที่สุดในโลกเลย ผมอยากจะฝากเรื่องอย่างนี้จะเรียกว่า “บิ๊กร็อก” นี่คือสิ่งที่เราเรียกว่า “บิ๊กร็อก” ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ขอเชิญท่านพิทักษ์ ไชยเจริญ ครับ

นายพิทักษ์ ไชยเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพิทักษ์ ไชยเจริญ สมาชิกวุฒิสภา กระผมมีเรื่องจะเรียนนิดเดียวเรื่องเอ็นทีสแกน (Nuchal Translucency : NT scan) เรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้อำนวยการ สวทช. ว่าที่ท่านได้พูดและกล่าวมาในรายงานประจำปี ๒๕๖๑ กระผมมีความคิดว่า ปี ๒๕๖๑ ที่ท่านพูดมาความจริงแล้วท่านบอกว่าที่จริงราคา ๑๐ ล้านบาท เป็นเรื่องที่พูดกัน ความจริงแล้วผลิตภัณฑ์ด้านทันตกรรม เรื่องเครื่องเอกซเรย์สแกนคอมพิวเตอร์สำหรับงานทันตกรรมราคาไม่ถึงแล้วในปัจจุบันนี้ราคาแค่ล้านกว่าบาท เท่าที่ผมทราบมาในอดีตท่านได้สร้างขึ้นมา ๕ เครื่อง แล้วท่านได้ส่งไปยังโรงพยาบาลที่อยู่ต่างจังหวัดซึ่งเขายังไม่พร้อมเพื่อนำไปใช้ แต่ผลงานที่ออกมาเป็นเรื่องที่เทอะทะ เท่าที่ทราบมาว่าอุปกรณ์ทั้งหลายท่านเอามาจากต่างประเทศ และท่านเอามาประกอบ ด้วยรูปร่าง ด้วยผลงาน และที่ท่านอธิบายในนี้พอที่จะเชื่อถือได้ แต่กระผมอยากเห็นอนาคตในปัจจุบัน ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ท่านได้พัฒนาไปมากเพียงไร และสิ่งที่ท่านพูด อุปกรณ์เครื่องมือที่ท่านนำมาจากต่างประเทศ เดี๋ยวนี้ท่านได้พัฒนาไปมากน้อยเพียงไร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านพิทักษ์ ไชยเจริญ มีท่านใดจะเพิ่มเติมหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญท่านผู้ชี้แจงตอบคำถามครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการ สวทช. ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้กรุณาให้ความเห็นไว้ กระผมเรียนว่าหลายส่วนเราทำงานเข้าไปอยู่ในรายการเบิกจ่ายของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เพื่อให้พี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่าน สปสช. ยกตัวอย่างเช่น เครื่องช่วยฟังที่ท่านพูดถึง ราคา ๖,๐๐๐ บาท เข้าไปอยู่ในรายการของ สปสช. แล้ว รากฟันเทียมอยู่ระหว่างการหารือกับ สปสช. เพื่อให้สามารถเบิกจ่ายได้ ปัจจุบันยังมีประเด็นปัญหาเรื่องรากฟันเทียมว่าจะให้เบิกจ่าย ๑ ราก ๒ ราก หรือ ๔ รากอย่างไร อันนั้นเป็นรายละเอียดที่จะขับเคลื่อนให้พี่น้องประชาชนสามารถเข้าถึงได้ในกลไกของรัฐบาล งานที่เราทำเพิ่มเติมยังมีเรื่องเครื่องล้างไตที่อยู่ระหว่างการพัฒนา อันนี้เป็นโจทย์จาก สปสช. ว่ามีการใช้เครื่องล้างไตจำนวนมาก และมีการเบิกจ่ายใน สปสช. จำนวนมาก เรื่องอื่น ๆ อย่างเช่น การแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ ส่วนใหญ่ผู้ที่มีปัญหาทางการได้ยินจะมีปัญหาค่อนข้างมากในการไปพบแพทย์ ในการเดินทาง ในการติดต่อประสานงาน ปัจจุบันเรามีเซ็นเตอร์ทำงานร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข คนเหล่านี้สามารถที่จะคอลเข้าไปในเซ็นเตอร์ ใช้ภาษามือได้ ถ่ายรูปได้ ส่งวิดีโอได้ แล้วจะมีคนคอยเป็นล่ามกลางให้ในการสื่อสารทำงานร่วมกับแพทย์ด้วย ประหยัดทั้งในแง่ของคนที่ต้องพาไปโรงพยาบาล หรือการติดต่อสื่อสารก็เป็นส่วนหนึ่งของตัวอย่างในการขยายผล เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการใช้ประโยชน์ได้

ในเรื่องของโครงสร้างที่รวมสถาบันการศึกษาที่ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้กรุณาหยิบยกประเด็นเรื่องการทำงานร่วมกับสถาบันวิจัย ต้องเรียนว่าเป็นประโยชน์ เพราะว่าการวิจัยของสถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัย ถ้าทำไปในทิศทางเดียวกันจะเป็นประโยชน์ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้น เนื่องจากว่าในโครงสร้างจะมีการกำหนดนโยบาย มีการให้ทุนอุดหนุนการวิจัยต่าง ๆ แต่หน่วยงานที่เข้ามารองรับในกระบวนการทำงานปัจจุบันยังขาดบุคลากร ยังขาดองคาพยพอีกจำนวนมาก คงต้องใช้เวลาระยะหนึ่งในการขับเคลื่อน เพื่อให้การกำหนดนโยบายอย่างที่หลายท่านได้หยิบยกและให้ข้อเสนอแนะในวันนี้ เป็นนโยบายของรัฐบาล เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเป็นองคาพยพเดียวกัน รวมถึงการจัดสรรทุนต่าง ๆ ให้อยู่ในกรอบของนโยบายยังเป็นประเด็นที่ต้องขับเคลื่อน รวมถึงบุคลากรที่จะไปทำงานในโหมดนี้ เนื่องจากว่าในประเทศไทยเองขาดการส่งเสริมความรู้ในเรื่องเกี่ยวกับการทำนโยบายด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขาดองค์ความรู้ในเรื่องการจัดการ การใช้ประโยชน์จากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปสู่การใช้ประโยชน์ ซึ่งหลาย ๆ ประเทศมีกลไกจำนวนมาก นอกจากสิทธิประโยชน์ทางภาษี เรื่องการลงทุน การต่อยอด การกำหนดการใช้ประโยชน์จากภาครัฐต่อสินค้านวัตกรรมต่าง ๆ มีกลไกอีกจำนวนมากที่จำเป็นจะต้องขับเคลื่อนภายใต้กฎหมายดังกล่าว เพื่อให้การขับเคลื่อนเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม

ในเรื่องของชุดอุปกรณ์พีพีอี ผมเรียนว่าปัญหาใหญ่ส่วนหนึ่งคือ การนำเข้าเมลต์โบลวน์ (meltblown) ซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักที่เป็นการเป่าตัวพลาสติกประเภทพีพี (Polypropylene : PP) ที่จะออกมาเป็นเส้นใย เพื่อไปใช้ในการผลิตตัววัตถุดิบต่าง ๆ รวมถึงขบวนการในการตัดเย็บ รวมถึงการใช้อัลตราโซนิก (ultrasonic) ในการเชื่อมต่อวัสดุเข้าด้วยกัน ปัญหาเหล่านั้นเป็นเทคโนโลยีที่ประเทศไทยไม่มี ต้องนำเข้า มีบริษัทที่ผลิตเมลต์โบลวน์ในประเทศไทย แต่เป็นบริษัทลงทุนจากประเทศญี่ปุ่นได้รับการส่งเสริมจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหรือบีไอโอ แล้วส่งออกไปยังประเทศญี่ปุ่น หลายประเทศได้มีการพูดคุยกันกับบริษัทดังกล่าวยินดีที่จะจำหน่ายในประเทศไทยจำนวนหนึ่ง ในขณะเดียวกันปัญหาหลักของเราคือเราสามารถที่จะตัดเย็บได้

ในกระบวนการตัดเย็บปกติ ซึ่งถือว่าเป็นคลาส ๒ (class 2) แต่ในห้องผู้ป่วยจำเป็นต้องใช้คลาส ๓ ซึ่งเป็นการเชื่อมด้วยระบบอัลตราโซนิก ประเทศไทยทำไม่ได้ ดังนั้น คลาส ๒ ที่เป็นการตัดเย็บมีการตัดเย็บโดยการทำงานร่วมกับสถาบันพัฒนาอุตสาหกรรมสิ่งทอในประเทศไทย เรามีความสามารถเรื่องการ์เมนต์ (garment) เรื่องไฟเบอร์ (fiber) เรื่องสิ่งทอต่าง ๆ ในประเทศ แต่ปัญหาที่ตามมาคือ เราไม่สามารถทดสอบประสิทธิภาพของสิ่งนั้นได้ เพราะพื้นฐานของการวิเคราะห์ การทดสอบของประเทศไทยยังมีปัญหาอยู่ เราไม่สามารถรับรองชุดได้ว่าเป็นไปตามมาตรฐาน เพราะฉะนั้น การลงทุนด้านการวิเคราะห์และทดสอบสำหรับประเทศเป็นอีกจุดหนึ่งที่สำคัญที่นวัตกรรมไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ เราไม่สามารถรับรองนวัตกรรมได้ เพราะเราไม่มีความสามารถพอในเรื่องโครงสร้างด้านคุณภาพ ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรับรองแล้วต่อเนื่องไปถึงเรกกูเลเตอร์ (regulator) ในหลายมิติที่ท่านพูดถึงเรื่องสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มอกช.) และ สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ก็ตาม จะเป็นโครงสร้างใหญ่ที่ประเทศต้องให้ความสนใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ถ้าเราสามารถแก้สิ่งเหล่านั้นได้ นวัตกรรมหลายตัวสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากเราสามารถรับรองได้ ไม่จำเป็นต้องส่งไปรับรองจากต่างประเทศ

ในเรื่องของสังคมสูงวัยเป็นโจทย์สำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ให้ความสนใจ แล้วเราจะทำอย่างต่อเนื่อง

ในเรื่องของการพัฒนาเรือไฟฟ้าจะมีหลายรูปแบบ หลายขนาด รวมทั้งวัสดุที่ใช้ไม่ว่าจะเป็นเหล็ก หรืออะลูมิเนียม บริษัทที่ท่านพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณากล่าวถึงมีการทำงานร่วมกับ สวทช. อย่างต่อเนื่อง มีเอ็มโอยูในการทำงานร่วมกัน แล้วเรียนว่าในการผลิตลิเทียมไอออน เราสามารถทำได้ในระดับห้องปฏิบัติการ แต่การลงทุนใช้เงินเป็นจำนวนมาก ทราบว่าทางบริษัทประเทศเกาหลีมีความสนใจจะลงทุน มีการหารือกับบีโอไอ แต่ยังไม่สามารถสรุปได้ แล้วเราพยายามจะผลักดันให้ใช้วัสดุภายในประเทศเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะพอลิเมอร์ (polymer) เพราะพอลิเมอร์เป็นสารสำคัญในการที่จะทำสิ่งที่เรียกว่าเป็นเซพอะเรเทอร์ (separator) คือการแยกขั้วไฟฟ้าออกจากกัน ซึ่งสามารถผลิตได้ในประเทศ

ในเรื่องของตัวกักเก็บพลังงานเป็นโจทย์ใหญ่ที่เราทำในศูนย์เทคโนโลยีพลังงานแห่งชาติ ปัจจุบันมีความผลิตแบตเตอรี่ที่ผลิตจากซิงค์ ที่เรียกว่า “ซิงค์” เพราะประเทศไทยมีสังกะสีจำนวนมาก แล้วซิงค์ไอออนจะเป็นการผลิตโดยใช้วัตถุดิบในประเทศ ข้อดีของซิงค์ไอออนจะไม่ระเบิด ท่านสามารถตอกตะปูลงไปได้เลยไม่ระเบิด ไฟฟ้ายังทำงานอยู่ ขณะที่ลิเทียมไอออนไม่สามารถดำเนินการได้ ในต่างประเทศก็มีการพัฒนา ในประเทศไทยมีโอกาสสูงที่จะผลิตซิงค์ไอออนในประเทศได้ เรามีการผลิตแบตเตอรี่จำนวนหนึ่งส่งเข้าไปในกองทัพ เพื่อไปสนับสนุนยุทธภัณฑ์บางส่วนที่แบตเตอรี่หมดอายุ แล้วไม่สามารถจัดหาได้ หรือจัดหาได้ในราคาที่สูงมาก แล้วปัจจุบันส่งไปผลิต เพื่อใช้ในกองทัพจำนวนหนึ่งด้วย

ในเรื่องรถไฟความเร็วสูงต้องเรียนว่า สวทช. ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเจรจาโครงการรถไฟความเร็วสูงกับประเทศจีน โดยเฉพาะในสัญญา ๒.๓ ซึ่งเป็นสัญญาที่ สวทช. เข้าไปมีบทบาทค่อนข้างมากในเรื่องการวิเคราะห์ ทดสอบ เพราะประเด็นที่เราหยิบยกคือ ถึงแม้รัฐบาลจะยังไม่ได้ส่งเสริมเรื่องการผลิตรถไฟฟ้าในประเทศมากนัก เป็นการส่งเสริมเรื่องการจัดหาเข้ามาก็ตาม แต่เรื่องการตรวจสอบคุณภาพเป็นเรื่องสำคัญที่ประเทศไทยต้องมีความสามารถ มิฉะนั้นรถไฟฟ้าที่ผลิตขึ้นมาจะไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ และประชาชนคนไทยต้องอยู่บนรถไฟความเร็วสูงเหล่านั้น ในเรื่องของชีวิตและทรัพย์สินเรายืนยันว่าจะต้องทดสอบโดยคนไทย ปัจจุบันในสัญญา ๒.๓ มีส่วนที่ สวทช. เข้าไปมีบทบาท โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งประเทศจีนเองต้องถ่ายทอดเทคโนโลยีในการวิเคราะห์ทดสอบ และมีการลงทุนปัจจุบันรัฐบาลให้เงินลงทุนในส่วนนี้จำนวนหนึ่ง เพื่อให้สามารถมีความพร้อมในการทดสอบรถไฟความเร็วสูง ปัจจุบันรถไฟฟ้าและรถไฟที่ใช้อยู่ สวทช. เข้าไปตรวจสอบเกือบทุกเส้นทางอยู่แล้ว เรื่องความปลอดภัย เรื่องคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เวลารถไฟฟ้าวิ่งผ่านโรงพยาบาลสามารถที่จะปล่อยคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าเข้าไปในโรงพยาบาล แล้วไปรบกวนสัญญาณต่าง ๆ ในอุปกรณ์ทางการแพทย์ได้ สังเกตว่าคอนโดมิเนียมที่ตั้งอยู่ทางรถไฟฟ้าไม่ได้รับผลกระทบ ถ้าเป็นสมัยก่อนท่านเปิดแค่ไดร์ (dry) เป่าผม โทรทัศน์ก็ดูไม่ได้แล้ว แต่เรื่องการวิเคราะห์ ทดสอบ ยืนยันผลเหล่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำให้การอยู่ร่วมกันระหว่างอุปกรณ์ไฟฟ้าขนาดใหญ่ที่คอนซูม (consume) ไฟฟ้าขณะนั้น ไม่ส่งคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าไปรบกวนต่าง ๆ ด้วยการทดสอบของ สวทช. แต่หลายส่วนเรายังต้องทำงานร่วมกับบริษัทขนาดใหญ่ เพราะว่าเขาได้รับการเซอร์ทิไฟด์ (certified) ขณะนี้ประเทศไทยยังไม่ได้รับการเซอร์ทิไฟด์ในระดับสากล แต่เราทำงานเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง แล้วมีความสามารถสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในเรื่องดังกล่าว เรามีความพยายามที่จะผลิตงานร่วมกับภาคเอกชนในการที่จะทำรถไฟเป็นระบบไฮบริด ปัจจุบันรถไฟส่วนใหญ่ใช้เครื่องดีเซล มีความคิดที่จะเอาเครื่องยนต์ดีเซลผสมกับแบตเตอรี่ เวลาเข้ามาในเมืองที่บรรยากาศถูกปกคลุมและปิด สามารถที่จะใช้ไฟฟ้าวิ่งเข้าไปในสถานีในเมืองได้ ลดมลพิษเรื่องเสียง มลพิษทางอากาศจะลดลง เวลาออกนอกบริเวณชานเมืองแล้วสามารถใช้เครื่องยนต์ดีเซลได้ มีการพัฒนาอยู่และหารือกับการรถไฟแห่งประเทศไทยและภาคเอกชนเช่นเดียวกัน

ในเรื่องของแบตเตอรี่ต้องเรียนว่าตัวแบตเตอรี่ถึงแม้ว่าเราจะนำเข้าเซลล์มาในประเทศ แต่การประกอบเซลล์จำเป็นต้องมีสิ่งที่เรียกว่าเอ็นเนอร์จีแมเนจเมนต์ซิสเต็มหรืออีเอ็มเอส (Energy Management System : EMS) เป็นอุปกรณ์ซอฟต์แวร์ในการสั่งการว่าจะชาร์จ ที่เซลล์ไหน ดึงเซลล์ไหน ประจุไฟฟ้าเข้าไปที่เซลล์ไหน เป็นระบบการบริหารจัดการ ซึ่งสามารถทำได้ในประเทศไทย เราพยายามต่อยอดเทคโนโลยีในแต่ละส่วน เพื่อให้มั่นใจว่าเราสามารถที่จะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้

ในเรื่องของซีทีสแกน ขอเรียนว่าซีทีสแกนทางการแพทย์ในสเปก (spec) เดียวกันนำเข้าอยู่ที่ประมาณ ๑๐ ล้านบาท ซึ่งจะต่างจากซีทีสแกนที่ใช้ในระดับอุตสาหกรรม เพราะว่าความแม่นยำ ความถูกต้อง และการจำกัดทางด้านรังสีจะมีประเด็นที่ต้องทำงานค่อนข้างมาก แล้วในปัจจุบันบริษัทเอกชนรับไปผลิต ราคาที่ตกลงกับสำนักงบประมาณ ในบัญชีนวัตกรรมไทยน่าจะอยู่ที่ประมาณ ๕ ล้านบาท ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. ขอเชิญท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ตามด้วยท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ (รองประธานคณะกรรมาธิการคนที่สี่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ เมื่อสักครู่นี้กระผมพูดในนามของคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม เกี่ยวกับรายงานประจำปี ๒๕๖๑ แต่คราวนี้ผมอยากจะขอให้แสดงความคิดเห็นโดยทั่วไป เรื่องงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม รวมถึงการวิจัยด้านต่าง ๆ มีความสำคัญมาก เพราะเป็นการกระตุ้นให้เสริมสร้างความรู้และปัญญาในการพัฒนาประเทศ แล้วที่กระผมได้พูดบ่อย ๆ ในการประชุมวุฒิสภาคือ เราเริ่มมีความพร้อมพอสมควร เมื่อปี ๒๕๓๔ บังเอิญช่วงนั้นกระผมเป็นรองอธิการบดีของมหาวิทยาลัยมหิดล แล้วศาสตราจารย์เกียรติคุณณัฐ ภมรประวัติ เจรจากับยูเอสเอด (United States Agency for International Development : USAID) และพยายามสร้างอันนี้ขึ้นมา เพื่อให้มีแพลตฟอร์ม มีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ไบโอเทค (Biotechnology : Biotec) เนคเทค (National Electronics and Computer Technology Center : NECTEC) เอ็มเทค (National Metal and Materials Technology Center : MTEC) อะไรต่าง ๆ จนกระทั่งขณะนี้พัฒนาต่อเนื่อง แล้วเรามีวิพากษ์กันถึงรายงานประจำปี ๒๕๖๑ แสดงว่ามีความก้าวหน้ามาเป็นอย่างดี ในช่วงเวลา ๒๙ ปี ทีนี้สิ่งที่เห็นชัดเจนคือ ประเทศไทยยังไม่กล้าลงทุนเกี่ยวกับเรื่องวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม เมื่อปีที่แล้วงบลงทุนจากภาครัฐแค่ ๐.๑๓๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งกระผมพยายามพูดแล้วถ้าเผื่อเราลงทุนมากกว่านี้อีกนิดหนึ่ง แน่นอนต้องเชิญชวนเอกชนมาลงทุนด้วย เชิญชวนจากนานาชาติมาลงทุนด้วย เราจะเห็นผลมากกว่านี้ ตอนนี้เราเห็นรายงานประจำปี ๒๕๖๑ จริง ๆ คณะอนุกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ได้ไปศึกษาดูงานเมื่อปีที่แล้ว เขามีผลงานเกี่ยวข้องกับเรื่องของอีเมนเซอร์ (Electronic Monitoring and Evaluation System of National Strategy and Country Reform : eMENSCR) เรื่องของการวิเคราะห์ดิน เพื่อปลูกอะไรให้เหมาะสม แต่กระผมไม่ได้กล่าวถึง เพราะว่าเรากำลังพูดถึงปี ๒๕๖๑ เป็นนิมิตหมายที่ดีที่วุฒิสภามีความคาดหวังใน สวทช. ที่จะเป็นหัวหอกในการที่จะมีแพลตฟอร์ม ในการที่จะบูรณาการการทำงานวิจัยร่วมกันจากภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคมหาวิทยาลัย และขณะเดียวกันระดับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นานาชาติด้วย เพื่อตอบโจทย์ปัญหาที่สำคัญของประเทศ กระผมจำได้ว่าเมื่อเช้านี้เราคุยกันถึงเรื่องของการพัฒนาระบบราง งบลงทุนเป็น ๔ แสนล้านบาท เอามาสัก ๑ เปอร์เซ็นต์ ๔,๐๐๐ ล้านบาท มาสร้างความเข้มแข็งในเรื่องของการวิจัยและพัฒนาระบบราง ไม่มีครับหรือมีน้อยมาก ด้วยเหตุนี้เราถึงได้วิ่งไม่ทันญี่ปุ่น ไม่ทันเกาหลี ไม่ทันไต้หวัน ขณะเดียวกันกำลังคนเรามีแค่ ๑๗ คน ต่อ ๑๐,๐๐๐ คน ถ้าพัฒนาแล้วเลี้ยงดูให้เขาอยู่ได้ เขาจะได้ไม่หนีไปอยู่ต่างประเทศและอยู่ได้อย่างสมศักดิ์ศรี กระผมเพียงแต่เรียนให้ทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันว่าในการพัฒนาระบบวิจัยและนวัตกรรม เพื่อให้ใช้ประโยชน์ต้องมองภาพรวมเป็นเชิงระบบจากพื้นฐานวิทยาศาสตร์มาสู่เทคโนโลยี มาสู่เอ็นจิเนียริง (engineering) มาสู่แมนูแฟกเชอริง (manufacturing) คอมเมอร์เชียลไลเซชัน (commercialization) รีเสิร์ชแอนด์อินโนเวชัน (research and innovation) มาอยู่ตรงกลาง ขณะเดียวกันในการวิจัยต้องได้งานวิจัยที่มีประโยชน์อย่างแท้จริง มีคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ในด้านมิติต่าง ๆ และมีการพัฒนากำลังคนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม มีโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็น กระผมยังชื่นชมรัฐบาลคราวที่แล้วได้ออกกฎหมาย ๑๐ ฉบับ คนที่เป็นประธานในการขับเคลื่อนคือ พลเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถ้าเราใช้ประโยชน์จากกฎหมาย ๑๐ ฉบับ ในเรื่องของการบริหารจัดการ สิ่งที่ผูกรัดเราไว้จะคล่องตัวขึ้น แต่ขณะเดียวกันกระบวนการจัดทัพต้องมีประสิทธิภาพ มีความคล่องตัวเพื่อให้การทำงานมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันและพุ่งไป

สำหรับเรื่องสเทรตทิจิกรีเสิร์ชอิชชู (strategic research issue) ซึ่งอาจจะเรียกว่าบิ๊กร็อกหรืออะไรต่าง ๆ ต้องได้รับการสนับสนุนที่พอเพียง ในอดีตที่ไม่ได้ผล เพราะว่าให้สนับสนุนเป็นแฟรกเมนต์ (fragment) และไม่มีแรงมากพอ แต่คาดหวังไว้สูงมาก ซึ่งเรื่องนี้คิดว่าขณะนี้ประเทศไทยพร้อมที่จะแข่งขันให้เวลาปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๔ ปี ๒๕๖๕ แล้ว หลังจากนั้นมาคุยกันครั้งหนึ่งว่า ปี ๒๕๖๕ อยู่แค่ไหน อย่างไร ผมเรียนเพื่อให้เห็นภาพ ผมรู้สึกดีใจวันนี้ที่สมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้ตั้งคำถามที่คริติคัล (critical) มาก ให้กำลังใจและให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ คำถามเป็นประโยชน์ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ขอเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ เมื่อสักครู่นี้ได้มีหลายท่านสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการแปลคำพูดออกมาเป็นตัวหนังสือ หรือสปีชทูเทกต์ (speech to text) จำได้ว่าเมื่อ ๒ – ๓ ปีที่แล้วได้เชิญเจ้าหน้าที่ของ สวทช. มาสอบถามเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาของสปีชทูเทกต์ว่าไปถึงไหนแล้ว ความผิดพลาดมีมากน้อยประการใด บัดนี้ ผ่านไปแล้วประมาณ ๓ ปี จะขอความคืบหน้า ทั้งนี้ เนื่องจากว่าถ้าสามารถพัฒนาในความผิดพลาดให้มีน้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ ในอดีตบอกว่าใช้ได้ประมาณ ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่ยังไม่ถึง ๙๕ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้น ถ้ายังไม่ถึงความผิดพลาดในการที่จะจดคำพูดต่าง ๆ แปลออกมาแล้วคำพูดอาจจะเพี้ยนไปหรือไม่ตรง ไม่ว่าจะเป็นคำพูดหรืออักษร “ร” “ล” ควบกล้ำ ถ้าหากว่าไม่ตรงจะมีปัญหา เนื่องจากว่าสามารถไปลดปัญหาเกี่ยวกับคดีในชั้นศาลได้ เพราะว่ากระบวนการพิจารณาปัจจุบันศาลพยายามที่จะนัดต่อเนื่อง และต้องการให้เกิดความเร็วในการที่จะพิจารณาและใช้เวลาอันสั้น แล้วถ้าลำพังใช้ในรูปแบบเดิมในการจด ซึ่งการจดแต่ละครั้งความผิดพลาดอาจจะมีน้อยมาก แต่ช้า และทำให้กระบวนการจะต้องหยุดเพื่อรอให้ผู้จดหรือผู้เขียนแปลเป็นตัวหนังสือออกมา และอ่านให้กับคู่ความ แล้วถึงจะลงลายมือชื่อรับรองในเอกสารที่ได้มีการบันทึกจะทำให้กระบวนการยุติธรรมเกิดความล่าช้า ซึ่งท่านประธานจะทราบ เพราะว่าท่านประธานอยู่ในศาลยุติธรรมมาก่อนจะเห็นในส่วนนี้ แล้วศาลพยายามที่จะเปลี่ยนแปลง ถ้าสำเร็จเปลี่ยนแปลงระบบต่าง ๆ เช่น การสืบต่อเนื่อง การสืบในระยะทางไกล ในระบบเทเลคอนเฟอเรนซ์ (teleconference) ตรงนี้ถ้าทำได้และการแปลไม่ต้องรอ พูดเสร็จ กล่าวเสร็จ เบิกความเสร็จ ไต่สวนเสร็จ ทุกอย่างออกมาเป็นรูปเป็นร่าง ขอความผิดพลาดให้มีน้อยที่สุดเท่าที่จะน้อยได้ แต่ไม่ทราบว่าปัจจุบันความผิดพลาดเหล่านั้นยังได้มีการปรับ มีการพัฒนาไปถึงไหนแล้ว ถ้าหากว่าสามารถพัฒนาได้ สิ่งเหล่านี้หากเปลี่ยนแปลงได้ นี่คือการเปลี่ยนแปลงครั้งยิ่งใหญ่

ที่พลิกฟ้าพลิกแผ่นดินหรือที่เราเรียกว่า บิ๊กร็อก ถ้าทำได้จะเป็นการดี เพราะฉะนั้น สวทช. มีบุคลากรที่คิดว่า ๒,๐๐๐ – ๓,๐๐๐ คน คิดว่าตรงนั้นอาจจะต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ลองของบประมาณ เรื่องงบประมาณกระผมกล่าวในช่วงต้นแล้วว่านายกรัฐมนตรีให้ความสนใจอยู่แล้ว ท่านลองไปดูหนังสือว่าท่านได้ดำเนินการในส่วนนี้ เพื่อสนองนโยบายของผู้นำประเทศอย่างไร ในการที่จะให้มีการพัฒนาเรื่องของการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและเรื่องการวิจัยให้มีบุคลากรที่มีความพร้อม พร้อมทั้งสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการลดการนำเข้า ซึ่งเป็นการนำเงินในประเทศไปใช้จ่ายในราคาที่สูงเกินกว่าเหตุ และถ้าทำได้เชื่อว่างบประมาณทางรัฐบาลพร้อมที่จะจัดให้ เพราะว่าเมื่อมองระยะไกลมีความคุ้มค่าในการที่จะพัฒนาในเรื่องของอุปกรณ์ต่าง ๆ หรือว่านวัตกรรมชิ้นใหม่ ฉะนั้น ฝากท่านผู้อำนวยการ สวทช. ด้วย

อีกส่วนหนึ่งมีหลายท่านห่วงใยเรื่องการประชาสัมพันธ์ เรื่องการประชาสัมพันธ์เป็นสิ่งที่จำเป็น อย่างเช่น เรื่องบี ๑๐ (B10) ท่านได้ดำเนินการหรือยังเพราะชาวบ้านเขาระแวง เขาสงสัยว่าโอกาสที่จะใช้กับเครื่องยนต์ต่าง ๆ ชาวบ้านยังไม่เข้าใจบี ๑๐ แล้วเห็นว่าอีก ๒ เดือน ต้นเดือนตุลาคมจะมีการประกาศเปลี่ยนชื่อจากบี ๑๐ เป็นดีเซล เพราะฉะนั้น ตรงนี้ได้ประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านเขาได้รับทราบหรือไม่ ประชาชนจะได้เตรียมตัวเตรียมใจว่าเครื่องยนต์สามารถรองรับได้ เครื่องยนต์ชนิดใดที่รองรับได้ การประชาสัมพันธ์ของ สวทช. ยังถือว่ามีน้อยมาก ช่วยฝากด้วยว่าถ้าท่านประชาสัมพันธ์แล้วประชาชนมีความเข้าใจ กระผมว่าความมั่นใจของประชาชนในการที่จะใช้นวัตกรรมใหม่ ๆ จะมีตามมา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ เชิญท่านผู้อำนวยการ สวทช. ครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการ สวทช. ต้องกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ สมาชิกวุฒิสภา ที่ให้ความสำคัญในเรื่องการลงทุน แล้วเห็นภาพเรื่องการลงทุนของภาครัฐที่ยังต่ำมาก ถ้ายังเป็นอย่างนี้ยุทธศาสตร์ชาติประเทศไทยคงขับเคลื่อนได้ค่อนข้างยาก เพราะเราต้องทำงานร่วมกับหลายภาคส่วน ขณะเดียวกันนอกจากลงทุนมากพอแล้วอาจจะต้องลงทุนอย่างต่อเนื่องในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องมีนโยบายชัดเจน สำหรับท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ในเรื่องของการทำสปีชทูเทกต์ ปัจจุบัน สวทช. มีอยู่ ๒ เทคโนโลยี เทคโนโลยีที่ ๑ คือ การใช้ซอฟต์แวร์ในการจัดการที่จะถอดเสียงพูดออกมาเป็นภาษา แล้วใช้คนคอลเลกต์ (collect) คำเหล่านั้น ปัจจุบันเราให้บริการส่วนนี้ ถ้าท่านสังเกตงานพระราชพิธีทั้งหมด คำกล่าวของท่านนายกรัฐมนตรีที่มีเทกต์ ขึ้นเป็นแคปชันในรายการทีวีเวลาถ่ายทอดรวมการเฉพาะกิจ อันนั้นเป็นงานของ สวทช. ทั้งหมด ในทีวีดิจิทัลตามกฎหมาย ผมเข้าใจว่าจะต้องมีแคปชันเหล่านั้นอย่างน้อย ๒ – ๔ ชั่วโมงต่อวัน กฎหมายล่าช้า

มีผลบังคับใช้แล้ว เพราะอนุโลมอยู่ ซอฟต์แวร์ต่างประเทศไม่สามารถทำได้ เนื่องจากว่าซอฟต์แวร์เหล่านั้นเบสด์ออน (based on) ภาษาอังกฤษกับภาษาอื่น ๆ ทำให้ข้ออ่อนด้อยในการแปลภาษาไทยจากเสียงพูดเป็นภาษาเป็นปัญหาอยู่ ปัจจุบันเริ่มทำงานร่วมกับ สวทช. ในหลายช่อง แต่ถ้าดูในบางช่องท่านอ่านแล้วจะไม่รู้เรื่องเลยกับคำพูดและภาษาที่ขึ้น เนื่องจากมีความพยายามใช้ซอฟต์แวร์อัตโนมัติ อันนั้นเป็นจุดที่เราทำ ซึ่งในส่วนนั้นจะค่อนข้างสมบูรณ์และห่างกันไม่กี่วินาที สังเกตได้จากภาพที่ขึ้นกับข้อความที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูด ท่านนายกรัฐมนตรีพูดอยู่ประมาณ ๒๐๐ คำต่อนาที ซึ่งถือว่าเร็วมาก แล้วมีการพูดรวบคำอยู่หลายครั้งจากข้อมูลที่เราเก็บ แล้วดูสปีด (speed) ของท่านพูดด้วย

เทคโนโลยีที่ ๒ ที่เราทำคือ ใช้ซอฟต์แวร์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ที่ท่านกล่าวเมื่อสักครู่นี้ ปัจจุบันความสามารถดีขึ้นเรื่อย ๆ สามารถไปใช้กับบันทึกรายงานการประชุมในการประชุมปกติได้ แล้วปัจจุบันนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัยของเราได้ไปร่วมทุนกับบริษัทเอกชน ตั้งบริษัทที่เรียกว่าเอไอไนน์ (AI Nine) ถือเป็นสตาร์ตอัป (startup) ของ สวทช. ที่เริ่มไปทำธุรกิจโดยตรง คือ นักวิจัยเราไปร่วมทำธุรกิจด้วย เพื่อให้แน่ใจว่าสามารถที่จะพัฒนาต่อยอดให้ตอบโจทย์ลูกค้าได้อย่างเต็มที่ เราหวังว่าในช่วง ๑ – ๒ ปีนี้ ถ้าบริษัทนี้เจริญเติบโต แสดงว่าได้รับการตอบรับจากผลการทำงานอย่างดียิ่งในการใช้ซอฟต์แวร์แปลภาษาซึ่งเป็นเอไอ โดยตรง ในส่วนของเอไอดังกล่าว เราทำอื่น ๆ อีกมากเลยที่เป็นเอไอสำหรับคนไทย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องภาษาไทย การตัดคำของภาษาไทย รูปถ่ายต่าง ๆ อาหารที่เป็นลักษณะของไทย ถ้าเราดูรูปปกติภาษาอังกฤษจะบอกว่านูดเดิล (noodle) แปลว่าก๋วยเตี๋ยว แต่บ้านเรามีทั้งแห้ง เส้นใหญ่ ก๋วยเตี๋ยวราดหน้า ผัดไทย ซึ่งมีความแตกต่างกันโดยสิ้นเชิง มีความจำเป็นที่เราต้องทำเอไอแบบไทย จึงจะรองรับอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของไทย รวมถึงการใช้งานในประเทศไทย เราจะทำอย่างต่อเนื่อง ท่านสามารถดูได้จากเอไอฟอร์ไทย (AI for Thai) ที่อยู่บนเว็บไซต์ที่จะสามารถดาวน์โหลดไปใช้งานได้เลย

ในแง่ของบี ๑๐ สวทช. ได้ทำงานร่วมกับผู้ผลิตรถกระบะยี่ห้อในค่ายรถยนต์ประเทศญี่ปุ่นทั้งหมดที่มีจำหน่ายในประเทศไทยทดลองวิ่ง และมีหนังสือยืนยันจากผู้ผลิตรถกระบะค่ายรถยนต์ประเทศญี่ปุ่นในประเทศไทยทุกรายผ่านสมาคมของเขาด้วยว่า เครื่องยนต์ของเขาสามารถใช้บี ๑๐ ได้โดยไม่มีปัญหา อันนั้นเราทำงานร่วมกันและได้ส่งข้อมูลเหล่านี้ให้กับกระทรวงพลังงาน เพื่อใช้ประกอบในการตัดสินใจในเชิงนโยบายร่วมกันต่อไป แต่แน่นอนในค่ายรถยนต์ของยุโรปและสหรัฐอเมริกายังไม่ได้มีการดำเนินการร่วมกัน อันนั้นเป็นส่วนน้อย ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้รถกระบะด้วย ใช้รถยนต์ที่ค่อนข้างหรู แล้วรถยนต์เหล่านั้นผมเชื่อว่าผู้ขับขี่สามารถจะจ่ายเงินได้จำนวนหนึ่งในการใช้น้ำมันราคาที่ค่อนข้างแพง แต่ถ้าเป็นบี ๑๐ มีหนังสือยืนยันจากการทำงานร่วมกันระหว่าง สวทช. กับผู้ผลิตรถกระบะค่ายรถยนต์ประเทศญี่ปุ่นที่ได้ส่งข้อมูลให้ทางกระทรวงพลังงานเพื่อสนับสนุนในเชิงนโยบายแล้ว ขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ให้ความกรุณาสนใจด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขอเข้ารับการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องในเชิงนโยบายและเชิงทรัพยากรต่าง ๆ แล้วปวารณาว่านักวิทยาศาสตร์ไทย มีความสามารถถ้าได้รับการส่งเสริมอย่างเหมาะสม เชื่อว่าวิทยาศาสตร์จะสามารถนำพาประเทศไปสู่ประเทศที่หลุดจากกับดักรายได้ปานกลางและลดความเหลื่อมล้ำของประเทศได้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะซักถามอีกหรือไม่ เชิญ พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ ครับ

พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ สมาชิกวุฒิสภา พอดีกระผมอ่านในบทสรุปผู้บริหารสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ซึ่งปกติพอพูดถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตกใจกลัว เพราะว่าทางเคมี วิทยาศาสตร์ หรือเทคโนโลยี สมัยเด็ก ๆ เรากลัว มักจะไปเรียนศิลปศาสตร์กันหมด กระผมมองในมิติของภาคเกษตรกับจำนวนบุคลากรที่ท่านมีอยู่ ท่านบอกว่าท่านมีปริญญาเอก ๖๓๗ คน มีปริญญาโท ๑,๒๖๖ คน แล้วมีปริญญาตรี ๙๗๐ คน แต่ในบทสรุป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้บริหารเอามิติของการสร้างเสริมขีดความสามารถเกษตรชุมชน ท่านบอกถ่ายทอดเทคโนโลยีไปสู่เกษตรกรแค่ ๖,๗๘๑ คนเท่านั้น แล้วได้เพียง ๒๖๔ ชุมชน ๔๒ จังหวัด กระผมกราบเรียนว่าจริง ๆ ประเทศไทยเป็นประเทศเกษตรกรรม ประชากรที่มีอาชีพทางด้านเกษตรกรรมถือว่ามากมายแล้วถ้าเกิดเป็นชาวนาเรียกว่ากระดูกสันหลังของชาติ ซึ่งในผลงานที่ท่านมีอยู่ผมว่ายังน้อยมากไปนิดหนึ่ง ผมอยากจะกราบเรียนว่าในมิติที่ท่านดำเนินการเกี่ยวกับภาคเกษตรชุมชน ในหน้า ๔๓ ท่านให้งานไว้มากเหมือนกัน มีงานมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยีการผลิตเทคโนโลยีการผลิตยางธรรมชาติที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยีสารชีวภัณฑ์ หลาย ๆ อย่างเหล่านี้กระผมอยากจะถามท่านประธานไปถึงท่านผู้อำนวยการ สวทช. ว่า การเข้าถึงของเกษตรกรโดยเฉพาะชาวบ้านหรือปราชญ์ชุมชน ซึ่งมีขีดความสามารถทำการเกษตรมาตั้งแต่ปู่ย่าตายายแต่ตอนนี้ยุคปัจจุบันอยากจะเข้าถึงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยากกราบเรียนท่านประธานเลยว่าจะให้เกษตรกรเข้าถึงได้อย่างไร อย่าง ๔๒ จังหวัด ของเราใน ๗๗ จังหวัด ราชบุรีไม่รู้จักสถาบันนี้เพราะในนี้ไม่มี เพราะฉะนั้น กราบเรียนว่าจะให้เกษตรกรเข้าถึงได้อย่างไร แล้วอยากจะให้ผลงานของท่านมีมากกว่านี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณพลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ เชิญท่านนิพนธ์ นาคสมภพ ครับ

- ๔๔/๑

นายนิพนธ์ นาคสมภพ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมเห็นจากในรายงานว่า สวทช. สนับสนุนเยาวชนและมีกิจกรรมสำหรับเยาวชนพอสมควร แต่โครงการที่ท่านเตรียมไว้ให้กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ขณะนี้ผมเชื่อว่าเด็กที่มีปัญญาสามารถที่จะทำงานด้านเทคโนโลยี กระผมคิดว่าน่าจะลงมาถึงประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ได้ แต่ในนี้ไม่มีรายงานระดับล่างขนาดนั้น ถ้าเป็นไปได้กระผมฝากท่านให้พิจารณาเรื่องนี้ด้วยว่าทำอย่างไรเด็กระดับ ปวช. ในประเทศไทย จะได้มีโอกาสเข้ามาอยู่ในกระบวนการนี้ เพราะกระผมเชื่อว่าขณะนี้ประเทศไทยขาดผู้ที่จะมาทำงานด้านเทคโนโลยีเป็นจำนวนมาก กระผมคิดว่า เด็ก ๆ หลายคนไม่อยากจบปริญญาตรี เพราะไม่ชอบครู แต่เก่ง ฝากด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านนิพนธ์ นาคสมภพ มีอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : เชิญท่านผู้อำนวยการ สวทช. ตอบข้อซักถามครับ

นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการ สวทช. ในภาคเกษตรที่เราสามารถดำเนินการได้อยู่ประมาณ ๖,๗๘๑ คน ต้องเรียนว่า สวทช. เองเวลาดำเนินการภาคเกษตร สวทช. ไม่ได้มีหน่วยงานกระจายทั่วประเทศเหมือนกับกระทรวงใหญ่ ๆ เวลาเราทำงานจะทำงานกับเกษตรแกนนำ เพราะฉะนั้น เวลาเข้าไปเราไม่ได้เอาเทคโนโลยีหรือผลผลิตของการวิจัยไปลงโดยตรงเป็นโปรดักต์ แต่ลงไปคลุกอยู่กับเกษตรกรอาจจะใช้เวลา ๓ ปี ๔ ปี หรือ ๕ ปี ในหลาย ๆ โครงการตามโจทย์ที่เป็นโจทย์ปัญหาจริง ๆ ในท้องถิ่น รวมถึงจำเป็นที่จะต้องมีเกษตรกรที่มีแกนนำและมีปราชญ์ชาวบ้านที่สนใจการใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มิฉะนั้นการลงไปแล้วจะกลายเป็นอนุสาวรีย์คือ นำสิ่งปลูกสร้างไปลงแล้วเมื่อกลับมาทุกอย่างกลับไปอยู่

ที่เดิม เพราะฉะนั้น การทำงานต้องทำงานอย่างต่อเนื่อง บุคลากรที่เราลงพื้นที่จริง ๆ สวทช. มีเพียงประมาณ ๖๐ คน ในปี ๒๕๖๑ ส่วนที่เหลือยังคงทำงานในสถาบันวิจัยบ้าง เมื่อสักครู่นี้เราพูดถึงแบตเตอรี่ เราพูดถึงวัคซีน เราพูดถึงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราพูดถึงดีเอ็นเอ เราพูดถึงรถไฟฟ้าต่าง ๆ อีกมาก มีการกระจายไปหลากหลายเทคโนโลยี คนที่ลงชุมชนจริง ๆ ประมาณ ๖๐ คน แต่แน่นอนมีนักวิจัยอีกจำนวนหนึ่งที่ทำงานอยู่ในห้องปฏิบัติการเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและตอบโจทย์ต่าง ๆ ให้คนเหล่านั้นสามารถทำได้ประมาณ ๖๐ คน ลงไป ๔๒ จังหวัด ใน ๒๖๔ ชุมชน แต่ยอมรับว่าเราคงต้องพัฒนาสิ่งเหล่านี้เพิ่มขึ้น เพราะบ้านเรายังอยู่บนพื้นฐานของเกษตรค่อนข้างมากและจะมีความรู้ด้านไอซีทีและด้านดิจิทัลอีกมากเลยที่สามารถช่วยภาคเกษตรได้ แล้วสามารถที่จะให้เกษตรกรเข้าถึงได้ ปัจจุบันเราทำงานผ่านองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นค่อนข้างมาก พยายามทำงานร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดเอง ในการที่จะไอเดนทิฟายด์ (identified) โจทย์อย่างชัดเจน เมื่อสักครู่นี้ท่านศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ ได้กรุณาหยิบยกเรื่องอีเมนเซอร์ ซึ่งเป็นโครงการของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งถูกใช้ในระบบปัจจุบันในการติดตามโครงการ อันนั้นเป็นงานที่ สวทช. ทำร่วมกับสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เรามีซอฟต์แวร์ที่เรียกว่า ทีพีแมป (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP) ซึ่งเป็นข้อมูลของคนจนทั่วประเทศแล้วพัฒนาขึ้นมาเป็นข้อมูลประชากรไทยทั้งหมด ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีใช้ในการสั่งการ ข้อมูลเหล่านั้นเชื่อมโยงกันกับการทำงานของ สวทช. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้ว่าราชการจังหวัด โดยเฉพาะในจังหวัดใดก็ตามที่มีคนจนอยู่ ผู้ว่าราชการจังหวัดไหนให้ความสนใจจะติดต่อเข้ามาที่ สวทช. เพื่อใช้ข้อมูลเหล่านั้นในการลงไปถึงครัวเรือนว่า ครัวเรือนใดเป็นครัวเรือนเป้าหมายในการจัดการปัญหา ชุมชนใดเป็นชุมชนเป้าหมาย เราจะเริ่มทำงานด้วยกัน แต่ขณะเดียวกันเกษตรกรสามารถเชื่อมโยงมาที่ สวทช. ผ่านเว็บไซต์ ผ่านการโทรศัพท์ ผ่านเฟซบุ๊กต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง เราไม่ได้ปิดกั้นในการทำงานร่วมกับเกษตรกรโดยตรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในเรื่องของพัฒนาบุคลากรในส่วนของ ปวช. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สวทช. ให้ความสนใจ เรามีโครงการทางด้านไอโอทีไปทำงานร่วมกับ ปวช. ปวส. กลุ่มแรก ๆ ที่เราทำงานยังอยู่ในกลุ่มของอีอีซี (Eastern Economic Corridor : EEC) หรือโรงเรียนเนื่องจากเราไปในพื้นที่อีอีซีไอ ประชาชนส่วนใหญ่ถามว่า ในจังหวัดเขาได้ประโยชน์อะไร เรานำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับไอโอทีไปทำงานร่วมกับสถาบันการอาชีวศึกษาต่าง ๆ นอกจากนั้น เราได้มีโครงการที่นำสิ่งที่เรียกว่า แฟบบริเคชัน (fabrication) แล็บ ไปลงที่สถาบันการอาชีวศึกษาด้วยจำนวนหนึ่ง เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษามีเครื่องมือทันสมัย อย่างเช่น ทรีดีปรินเตอร์ (3D printer) เลเซอร์คัตเตอร์ (Laser Cutter) ในการที่จะสามารถสร้างต้นแบบผลงานที่มีคุณภาพและรวดเร็วจากจินตนาการที่เขามีได้ เขามีความสามารถทางช่าง มีฝีมืออยู่แล้ว แต่เดิมยังใช้การเชื่อม การประกอบแบบเดิมสามารถที่จะขึ้นรูปได้เร็วขึ้น แล้วขึ้นต้นแบบในรูปแบบต่าง ๆ สามารถนำสิ่งประดิษฐ์เหล่านั้นไปประกวดให้ได้รับรางวัลต่าง ๆ และเชื่อมโยงไปสู่การลงทุนในลักษณะของสตาร์ตอัป ซึ่ง สวทช. จะเข้าไปสนับสนุนในเรื่องสตาร์ต อัปในกลุ่มอาชีวศึกษาเพิ่มเติมด้วย นอกจากนั้น สวทช. ก็ยังมีค่ายสำหรับเด็กและเยาวชนตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ต่อเนื่องเพื่อที่จะคัดเด็กที่มีความสามารถและซัพพอร์ต พี่เลี้ยงจากมหาวิทยาลัยและ สวทช. ให้กลุ่มคนเหล่านี้เรียนวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องสูงสุดเท่าที่จะเรียนได้ โดยการเชื่อมโยงกับแหล่งทุนต่าง ๆ สวทช. เข้าไปพูดคุยกับมหาวิทยาลัยในการรับเข้าศึกษาต่อโดยไม่ผ่านระบบการสอบปกติรับเข้าเรียนเลย เนื่องจากได้รับการรับรองจาก สวทช. ว่าเป็นผู้ที่มีความรู้สูงทุนต่าง ๆ ที่ไปเรียนต่างประเทศ ทุนของรัฐบาลต่าง ๆ สวทช. พยายามเชื่อมโยงให้เด็กเหล่านี้ได้เรียนสูงสุดตามศักยภาพเขาเต็มที่แล้วกลับมาทำงานเป็นนักวิจัย เป็นวิศวกรวิจัย เป็นแพทย์นักวิจัย เป็นเภสัชกรวิจัย อย่างต่อเนื่องในประเทศ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้อำนวยการ สวทช. มีสมาชิกท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ไม่มีแล้ว เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะกรรมาธิการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒ ท่านประธานวุฒิสภาขอเลื่อนการพิจารณาออกไปสัปดาห์หน้า

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา
ในการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒
ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๕ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ของดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้การพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือเกินกรอบเวลาที่ข้อบังคับกำหนดไว้ โดยมีกำหนดเวลาในการถามและการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๕ เป็นกระทู้ละไม่เกิน ๒๐ นาที

๑.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับ)
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๖ คน

๑.๒ ที่ประชุมขอให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้การพิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๑๘๖ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๐๒ คน

<u>ผลการลงมติ</u>

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๙๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๒	เสียง
- งดออกเสียง	๔	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๑)

การพิจารณาในวาระที่สอง

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๑๖	**ไม่มีการแก้ไข** **มีผู้สงวนคำแปรญัตติ**

๒.๑ <u>การตรวจสอบองค์ประชุม</u> (เพื่อลงมติ มาตรา ๓)
มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๑๓ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม	จำนวน ๒๑๓ คน
ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ	จำนวน ๒๒๓ คน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)	๒๐๔	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามผู้สงวนคำแปรญัตติ)	๑๑	เสียง
- งดออกเสียง	๘	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

การลงมติในวาระที่สาม

๒.๓ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๙๕ คน

๒.๔ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๙๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๒ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๒๐๕	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๑	เสียง
- งดออกเสียง	๖	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๒)

การพิจารณาในวาระที่สอง ไม่มีการแก้ไข

การลงมติในวาระที่สาม

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๗ คน

๓.๒ ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๒๑๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	๒๐๘	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ตามที่แนบ