



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑.๑ รับทราบ เรื่อง ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

ได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๓ ฉบับ

15 ๑.๒ รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภาตั้งกระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๔ กระทู้

๑.๓ รับทราบ เรื่อง การปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ

๓

ความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอื่นใดต่อที่ประชุมวุฒิสภา

20 ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม ไม่มี

๔

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม ไม่มี

๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

๔

25 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๔

30

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

หน้า

5 ๖.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๔

และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน  
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

10 (เลื่อนการพิจารณา)

๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม ๔

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม  
พ.ศ. ๒๕๔๓)

15 (เลื่อนการพิจารณา)

๖.๔ รายงานประจำปีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ๕

การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

และงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕

(ตามมาตรา ๑๐ ประกอบมาตรา ๗๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง

20 พ.ศ. ๒๕๖๒)

(เลื่อนการพิจารณา)

๖.๕ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

25 การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๕

- ๖.๗ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ๖
- 5 รายงานประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานประจำปี ๒๕๖๔  
กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ  
(ตามมาตรา ๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย  
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)  
(เลื่อนการพิจารณา)
- 10 ๖.๘ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภากงศ์กรของผู้บริโภค ๖  
(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภากงศ์กร  
ของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒)  
(เลื่อนการพิจารณา)
- 15 ๖.๙ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ๖  
ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)  
(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียง  
และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑)  
(เลื่อนการพิจารณา)
- 20 ๖.๑๐ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ ๗  
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
(ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกา  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)  
(เลื่อนการพิจารณา)

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๕

หน้า

๖.๓	รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	๗
5	(ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒)	
	<b>ผู้อภิปราย</b>	
	- พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง)	๙,๓๐,๓๓,๓๕
	- นางอังคณา นีละไพจิตร	๑๓
	- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ	๑๔
10	- นางสาวชญานันท์ ดิยะตระการชัย	๑๖,๓๕
	- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	๑๘
	- นายชูชีพ เอื้อการณ	๑๙
	- พลโท สุกิจ ทังทอง	๒๐
	- นางกัลยา ใหญ่ประสาน	๒๒
15	- ว่าที่พันตรี กรพด รุ่งหิรัญวัฒน์	๒๔
	- นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว	๒๖
	- นางสุมิตรา จารุกำเนตคนก	๒๗
	- นายชิบ จิตนิยม	๒๗
	- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๒๘,๓๓

20

**เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ**

หารือ เรื่อง ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม	๓๖
--	----

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๕

หน้า

	๖.๑๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนา	๓๖
5	ฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕)	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
10	- นายสุทธิพงษ์ โภคทวีริยะกิจ (ผู้ชี้แจง)	๓๘,๖๐
	- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ	๔๐
	- นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว	๔๓
	- นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์	๔๔
	- นายพละวัต ต้นศิริ	๔๕
	- นายสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์	๔๗
15	- นายโชติชัย บัวดิษ	๔๙
	- นางกานต์เปรมปรีดิ์ ชิตานนท์	๕๒
	- นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม	๕๔
	- นายสิทธิกร ธงยศ	๕๗
	- นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต	๕๘

20

25

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๕

หน้า

	๖.๖ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖	๖๔
5	และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)	
10	ผู้อภิปราย	
	- ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ผู้ชี้แจง)	๖๘,๑๓๕
	- นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง)	๖๙,๑๓๘
	- พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร (ผู้ชี้แจง)	๗๕,๑๕๓
	- นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (ผู้ชี้แจง)	๗๘
15	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิดา รัตนวิชา (ผู้ชี้แจง)	๘๐
	- นางสาวอารีวรรณ จตุทอง (ผู้ชี้แจง)	๘๒
	- รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี (ผู้ชี้แจง)	๘๗,๙๐,๑๕๕
	- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย	๙๐,๙๔
	- นายนพดล อินนา	๙๑
20	- พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์	๙๕
	- นางอังคณา นีละไพจิตร	๑๐๑
	- นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ	๑๐๓
	- นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์	๑๐๖
	- นางสาวชญานันท์ ตียะตระการชัย	๑๐๗
25	- นายนิรุติ สุทธินนท์	๑๑๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ ๕

5

นางเปรมศักดิ์ เพียยุระ

หน้า  
๑๑๓,๑๕๖,  
๑๕๙,๑๖๐,  
๑๖๑,๑๖๒

10

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส  
นายสากล ภูลศิริกุล  
นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ  
นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย  
นายนพดล พริงสกุล

๑๑๗  
๑๑๘  
๑๒๒  
๑๒๓  
๑๒๗

15

นายอลงกต วรกี  
นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล  
นายโชติชัย บัวดิษ  
นางอารีย์ บรรจงธุระการ  
นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา  
นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน (ผู้ชี้แจง)  
นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ (ผู้ชี้แจง)

๑๒๘  
๑๓๑  
๑๓๓  
๑๓๓  
๑๓๔  
๑๔๐  
๑๔๕

20

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๑๖๒

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๙ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

20

๑.๑ รับทราบ เรื่อง ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑) รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

๒) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ สภาองค์กรของผู้บริโภค และ

๓) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม

สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

25

(ที่ประชุมรับทราบ)

30

ประธานวุฒิสภา : ๑.๒ รับทราบ เรื่อง สมาชิกวุฒิสภาตั้งกระทู้ถามเป็นหนังสือ  
จำนวน ๔ กระทู้ ดังนี้

- 5 ๑) กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล  
นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื
- ๒) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่น

รุกรานอย่างปลาหมอคางดำและมาตรการเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- 10 ๓) กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
สาธารณสุข พ.ศ. .... นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื

๔) กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้รัฐบาลเสนอมาตรการแก้ไขปัญหาการครอบงำ

ของอีคอมเมิร์ซ (e-Commerce) ข้ามชาติ เพื่อปกป้องผู้ประกอบการเอสเอ็มอี

(SMEs) ในไทย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

- 15 โดยกระทู้ถามลำดับที่ ๑ ประธานวุฒิสภาได้วินิจฉัยแล้วว่า อนุญาตให้ตั้งถาม  
ในที่ประชุมวุฒิสภาได้ ส่วนกระทู้ถามลำดับที่ ๒ ถึงลำดับที่ ๔ อยู่ระหว่างขั้นตอนนำกราบเรียน  
ประธานวุฒิสภาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยและอนุญาต

แต่เนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย

ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรืสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๐ วรรคหนึ่ง

- 20 (๔) เนื่องจากขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๐ (๔) และมีลักษณะต้องห้าม

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๐ (๕) ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงมีผลทำให้รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจาก

ตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๗ วรรคหนึ่ง (๑) ซึ่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๕๘

กำหนดว่า “กระทู้ถามใดที่นายกรัฐมนตรืหรือรัฐมนตรียังมีได้ตอบ ให้เป็นอันตกไปเมื่อคณะรัฐมนตรี  
ทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง”

25

30

# ๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๑/๓

ดังนั้น กระทั่งถามเป็นหนังสือทั้ง ๔ กระทั่งกล่าวจึงเป็นอันตกไป และไม่อาจ  
บรรจู่ระเบียบวาระการประชุมได้ จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

5 (ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ๑.๓ รับทราบ เรื่อง การปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับ  
ความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดต่อที่ประชุมวุฒิสภา

ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระการประชุมในวันพรุ่งนี้ คือ วันอังคารที่ ๒๐  
สิงหาคม ๒๕๖๗ ผมได้อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน

10 หรือปัญหาอื่นใดต่อที่ประชุมวุฒิสภา ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘ ซึ่งเป็นการดำเนินการปรึกษาหารือ  
ครั้งแรกของวุฒิสภาชุดนี้ ในการนี้ ผมจะขอแจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการยื่นขอปรึกษาหารือ เพื่อให้  
สมาชิกทุกท่านทราบเป็นการล่วงหน้าก่อน ดังนี้

๑) ให้สมาชิกที่ประสงค์จะปรึกษาหารือแจ้งความประสงค์ต่อประธานวุฒิสภา  
ล่วงหน้า พร้อมแนบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือด้วยตัวเอง ณ จุดรับแจ้งความประสงค์

15 ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา  
จนครบจำนวน ๑๕ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา

๒) กำหนดเวลาการปรึกษาหารือ คนละ ๓ นาที

๓) เริ่มการปรึกษาหารือตั้งแต่เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา

20 ๔) ประเด็นในการขอปรึกษาหารือต้องเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อน  
ของประชาชน หรือปัญหาอื่นใดซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาที่จะพิจารณาได้

๕) กรณีที่ท่านสมาชิกต้องการฉายภาพเคลื่อนไหว ภาพนิ่ง เอกสาร  
พาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) หรือวัตถุอื่นใด ให้ท่านสมาชิกแจ้งความประสงค์ต่อเจ้าหน้าที่  
พร้อมกรอกแบบฟอร์ม เพื่อให้ประธานของที่ประชุมอนุญาตก่อน จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

25

30

- ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี  
 ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม ไม่มี
- 5 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี  
 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี  
 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่เสนอใหม่ ซึ่งเป็นรายงานผลการดำเนินงาน  
 ขององค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๑๑ เรื่อง จากการประสานงานพบว่า มีหน่วยงาน  
 10 พร้อมมาชี้แจงต่อที่ประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ส่วนอีก ๘ เรื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือ  
 แจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาในวันนี้ได้  
 จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ดังต่อไปนี้

- ๖.๑ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
 และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุด  
 15 วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖  
 (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

- (เลื่อนการพิจารณา)  
 ประธานวุฒิสภา : สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖  
 20 สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

- ๖.๒ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานศาลยุติธรรม  
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖  
 (ตามมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓)  
 (เลื่อนการพิจารณา)

- 25



ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒/๑

๖.๕ รายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

5 (ตามมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖

สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

๖.๗ รายงานประจำปี ๒๕๖๐ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ รายงานประจำปี ๒๕๖๓

10 และรายงานประจำปี ๒๕๖๔ กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

(ตามมาตรา ๔๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐)

(เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙

สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

15 ๖.๘ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ สภาองค์กรของผู้บริโภค

(ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒)

(เลื่อนการพิจารณา)

ประธานวุฒิสภา : สภาองค์กรของผู้บริโภคได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ สิงหาคม

๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

20 ๖.๙ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์การกระจายเสียง

และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๕๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

25

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒/๒

ประธานวุฒิสภา : องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะ  
แห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

5 ๖.๑๐ รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

10 ประธานวุฒิสภา : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แห่งชาติ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

ดังนั้น จะมีการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ จำนวน ๓ เรื่อง

๖.๓ รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

(ตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒)

15

20

25

30

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๗  
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ตามที่กระทรวงกลาโหม

5 เสนอ และได้เสนอรายงานมายังวุฒิสภาตามมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกัน

ประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่า “ให้สถาบันจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ  
และคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เพื่อเสนอรัฐมนตรีทุกสิ้นปีงบประมาณ  
โดยแสดงงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุนที่ผู้สอบบัญชีรับรองว่าถูกต้อง พร้อมทั้ง  
รายงานของผู้สอบบัญชี รวมทั้งแสดงผลงานของสถาบันในปีที่ล่วงมาด้วย

10 ให้รัฐมนตรีเสนอรายงานประจำปีตามวรรคหนึ่งต่อคณะรัฐมนตรี และให้  
คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานนั้นต่อรัฐสภาเพื่อทราบ”

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้มีหนังสือขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่  
ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- |    |  |   |
|----|--|---|
| 15 | ๑. พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์      | ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี<br>ป้องกันประเทศ |
|    | ๒. พันเอก ดอกเตอร์อำพันธ์ จันทร์เพ็งเพ็ญ | ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบาย<br>และแผน             |
|    | ๓. นาวาโท มนุศศักดิ์ ปรีชาพร             | ผู้อำนวยการส่วนบริหาร<br>นโยบายและกลยุทธ์   |

20 นอกจากนี้ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวิดีโอทัศน์  
และพาวเวอร์พอยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการชี้แจงรายงานฉบับนี้

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕  
ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25

30

ประธานวุฒิสภา : เมื่อผู้ชี้แจงได้เข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญชี้แจงได้ครับ  
(ฉายภาพเวอร์ฟายน์ต์ประกอบการอภิปราย)

5 พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ ผู้อำนวยการ

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ขอเรียนข้อมูลประกอบการเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๕

ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศหรือ สทป. หรือเรียกย่อภาษาอังกฤษว่า ดีทีไอ (DTI) ดังนี้

รายงานประจำปี ๒๕๖๕ ฉบับนี้ ดำเนินการเสนอต่อรัฐสภา ซึ่งเป็นการดำเนินการ

10 ตามพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๔๑ ที่กำหนดให้

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศจัดทำรายงานประจำปีเสนอตามลำดับชั้นจนถึงรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรี และเสนอรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ สทป. เป็นหน่วยงานของรัฐที่เป็น

องค์การมหาชน มีพระราชบัญญัติเฉพาะที่มอบหน้าที่และอำนาจให้ดำเนินการ

มีที่ตั้งส่วนที่ปฏิบัติงานอยู่ด้วยกัน ๓ แห่ง คือ สำนักงานส่วนกลาง อยู่ที่อาคารสถาบันเทคโนโลยี

15 ป้องกันประเทศเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี และมีโรงปฏิบัติการ ๒ แห่ง อยู่ที่จังหวัดนครสวรรค์

และจังหวัดลพบุรี

การดำเนินงานของ สทป. ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติอยู่ด้วยกัน ๒ ยุทธศาสตร์

คือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

สรุปผลงานของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

20 โดย สทป. ได้ดำเนินงานตามนโยบายและเป้าหมายการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยี

ป้องกันประเทศ ด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๘๐ จำนวน ๕ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกัน

ประเทศ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

25

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒/๕

๒. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ  
ของกระทรวงกลาโหม หน่วยงานอื่นของรัฐและภาคเอกชน

5 ๓. ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย การเผยแพร่  
ความรู้ทางวิชาการและการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกัน  
ประเทศ

๔. ด้านการประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรม  
ป้องกันประเทศกับหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษาและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

10 ๕. ด้านการเป็นศูนย์ข้อมูลความรู้ด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรม  
ป้องกันประเทศให้แก่กระทรวงกลาโหมและหน่วยงานของรัฐ เพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย  
และแผนการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

- ๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๓/๑

ผมขอสรุปผลงานที่สำคัญในปี ๒๕๖๕ ดังนี้

๑. การส่งมอบหุ่นยนต์เก็บกัญชวลูกระเบิด รุ่นดีเอ็มไพร์ (D-EMPIR) รวมทั้ง
- 5 ซ่อมคืนสภาพหุ่นยนต์ รุ่นการ์ดเดียน (Guardian) ให้กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า
๒. การซ่อมคืนสภาพยานสำรวจใต้น้ำให้กับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๓. ปรับปรุงแนวทางการวิจัยในด้านอากาศยานไร้คนขับให้ครอบคลุม ๖ มิติ ซึ่งประกอบไปด้วย อากาศยานไร้คนขับขนาดเล็ก อากาศยานไร้คนขับขนาดกลาง อากาศยานไร้คนขับติดอาวุธ การพัฒนาศูนย์ฝึกอบรมระบบอากาศยานไร้คนขับ เทคโนโลยีการต่อต้านอากาศยานไร้คนขับ และศูนย์ซ่อมระบบอากาศยานไร้คนขับ
- 10 ๔. วิจัยและพัฒนาเครื่องช่วยฝึกสำหรับการสอนวิชาอาวุธศึกษาด้วยเทคโนโลยี เวอร์ชวลเรียลลิตี (Virtual Reality) ให้กับโรงเรียนเตรียมทหาร
๕. การส่งมอบระบบอ่านป้ายทะเบียนรถยนต์โดยการใช้สมาร์ทโฟน (smartphone)
- 15 ระบบอ่านป้ายทะเบียนแบบเคลื่อนย้ายได้ ระบบการตรวจหาอุปกรณ์มือถือเป้าหมายให้กับกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า
๖. การส่งมอบต้นแบบยานเกราะล้ออย่างขับเคลื่อน ๔ ล้อ ชีตความสามารถ ป้องกันทุ่นระเบิด และป้องกันการช่มโจมตี รุ่นดีไลออน (D-Lion) ให้กับกองบัญชาการกองทัพไทย
๗. วิจัยและพัฒนาออกแบบรถสะพานเครื่องหนูนุ่นที่มีสะพานชั้นการรับน้ำหนัก
- 20 ๓๐ ตัน และ ๖๐ ตัน ให้กับกองทัพบก
๘. พัฒนาด้านระบบการส่งข้อมูลผ่านวิทยุสำหรับระบบอำนวยการยิงปืนใหญ่ ตลอดจนพัฒนาสายเชื่อมโยงข้อมูลที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลแบบแอนะล็อกให้เป็นแบบดิจิทัล ให้กับหน่วยทหารปืนใหญ่ของกองทัพบก
๙. เตรียมความพร้อมองค์ความรู้ให้กับบุคลากรในการวิจัยและพัฒนาปืนใหญ่เบา
- 25 กระสุนวิถีโค้ง ขนาด ๑๐๕ มิลลิเมตร ให้กับกองทัพบก

# ๑๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๓/๒

๑๐. เตรียมความพร้อมทั้งตัวจรวดและระบบที่เกี่ยวข้องในการยิงทดสอบจรวดระยะไกล ณ ต่างประเทศ รุ่นดีทีไอ ๑ จี (DTI-1G) เป็นจรวดนำวิถีระยะยิง ๑๕๐ กิโลเมตร

5 ๑๑. วิจัยและพัฒนาจนได้ต้นแบบรูปจรวดขนาด ๑๒๒ มิลลิเมตร

รุ่นดีทีไอ ๒ (DTI-2) ระยะยิง ๓๐ กิโลเมตร และระยะยิง ๔๐ กิโลเมตร

ในปี ๒๕๖๕ สทป. ได้ดำเนินการร่วมทุนและส่งเสริมการประกอบกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ โดยจัดตั้งนิติบุคคลเพื่อผลิตและขาย จำนวน ๓ บริษัท ได้แก่

10 ๑. บริษัท ไทยดีเฟนส์อินดัสตรี จำกัด กิจการยานเกราะล้อแบบ ๔ x ๔  
๒. บริษัท แอร์โร เทคโนโลยี อินดัสตรี จำกัด กิจการอากาศยานไร้คนขับ  
ขนาดกลาง

๓. บริษัท อุตสาหกรรมผลิตอาวุธ จำกัด กิจการอาวุธปืน  
ทั้งหมดเป็นรายละเอียดการดำเนินการที่สำคัญโดยสรุปตามรายงาน

15 ประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่ได้กราบเรียนต่อประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาเพื่อกรุณาทราบ ทั้งนี้ สทป. พร้อมน้อมรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของประเทศไทยต่อไป

20 ก่อนจบการนำเสนอกระผมขออนุญาตฉายวีดิทัศน์การดำเนินงานของ สทป. ซึ่งมีการเปิดเผยจนถึงปี ๒๕๖๗ เพื่อให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบบริบทของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศตั้งแต่ต้นจนถึงปัจจุบัน ประมาณ ๘ นาที ขออนุญาตครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

- ๔/๑

25

# ๑๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชตรี ๔/๑

ประธานวุฒิสภา : จบแล้วใช่หรือไม่ ขอขอบคุณครับ ต่อไปผมจะให้สมาชิกอภิปรายตามลำดับที่ท่านลงชื่อแสดงความประสงค์ไว้ หากท่านสมาชิกท่านใดประสงค์

- 5 จะอภิปรายให้ท่านมาลงชื่อแสดงความประสงค์ได้ที่บริเวณหน้าบัลลังก์ ท่านแรกเชิญท่านอังคณา นีละไพจิตร ครับ

นางอังคณา นีละไพจิตร : ขอบพระคุณท่านประธานค่ะ ดิฉัน นางอังคณา

นีละไพจิตร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันต้องขอขอบคุณสถาบันเป็นอย่างสูงที่กรุณานำเสนอผลงานการดำเนินการของสถาบัน ต้องยอมรับว่าดิฉันไม่เคยได้ยินชื่อสถาบันมาก่อน นี่เป็นครั้งแรก

- 10 ที่ได้อ่านรายงานและได้ศึกษาในการทำหน้าที่ของสถาบัน ดิฉันเห็นในรายงานได้พูดถึงเรื่องการประเมินผลการดำเนินการของสถาบัน แต่ว่าดิฉันยังไม่เห็นการประเมินผลในด้านผลกระทบที่อาจเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพของประชาชน ดิฉันยกตัวอย่างเช่น กรณีการใช้อากาศยานไร้คนขับในพื้นที่ที่อ่อนไหวด้านความมั่นคง ซึ่งในบางครั้งอาจจะมีการนำอากาศยานไร้คนขับเข้ามาบินในพื้นที่ที่เป็นบ้านเรือนของประชาชน ตรงนี้อาจจะกระทบสิทธิความเป็นส่วนตัว
- 15 ของบุคคล ดิฉันจึงอยากจะเรียนถามว่า กรณีแบบนี้จะมีหลักประกันอะไรบ้างว่าภาพที่ถูกบันทึกจะถูกเก็บเป็นความลับ เพราะว่าหลายประเทศในเรื่องความมั่นคง การใช้อากาศยานไร้คนขับอาจจะต้องขออนุญาตศาลด้วย

คำถามที่ ๒ ที่ท่านได้แจ้งให้ทราบ และในรายงานที่ปรากฏอยู่ คือ การสนับสนุนรัฐบาลในเรื่องการแก้ปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะเรื่องของการป้องกันการ

- 20 เช่น มีระบบตรวจสอบป้ายทะเบียนยานพาหนะสำหรับใช้งานกับโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน เป็นต้น หรือระบบอ่านป้ายทะเบียนยานพาหนะแบบเคลื่อนย้าย ดิฉันอยากจะเรียนถามว่าสถาบันเห็นว่ายังมีอุปสรรคใดในด้านประสิทธิภาพของงานตรวจสอบ เพราะว่าเท่าที่เห็นตอนนี้
- 25 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ล่าสุดก็ยังมีการใช้คาร์บอมบ์ (car bomb) ที่แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย เช่น ระเบิด ที่ไม่ได้เจาะจงเป้าหมาย แต่ว่าทำให้เกิดการสูญเสียต่อประชาชนผู้บริสุทธิ์ด้วย หรือว่ากรณีที่ใช้กับระเบิด เป็นต้น ซึ่งกรณีแบบนี้ท่านจะอย่างไรที่จะป้องกันไม่ให้เรื่องแบบนี้เกิดขึ้น

# ๑๔

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชตรี ๔/๒

คำถามสุดท้าย ดิฉันอยากจะเรียนถามในด้านการป้องกันประเทศ ในกรณีบุคคลหรือองค์กรที่อาจเป็นภัยต่อความมั่นคง สถาบันที่สามารถที่จะเข้าถึงการติดต่อสื่อสารของคนกลุ่มนี้

5 ได้อย่างไร เทคโนโลยีที่ท่านใช้อยู่ทำงานอย่างไรบ้างในการที่จะสอดส่องบุคคลหรือองค์กรที่อาจจะเป็นภัยต่อความมั่นคง ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านที่ ๒ ท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ

เชิญครับ

นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 ท่านสมาชิกทุกท่าน และท่านผู้ชี้แจง ผมอดีตข้าราชการกระทรวงกลาโหม เคยทำงานที่สถาบันวิจัยและพัฒนาการทางทหารกองทัพเรือ ได้ยินชื่อดีทีโอมาเกือบ ๒๐ ปีแล้ว

ประมาณนั้น ผลงานตามที่เห็น ผมยังไม่เข้าใจว่า ทำไมกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ รวมทั้งกระทรวงกลาโหมเขาก็มีสำนักงานวิจัยและพัฒนาทั้งสิ้น แต่ที่เห็นในการนำเสนอของท่าน เหมือนกับไม่ได้บูรณาการทั้งกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และกระทรวงกลาโหม

15 ตลอดจนหน่วยงานอื่น ๆ ท่านอาจจะบูรณาการเฉพาะส่วน เฉพาะบริษัทที่เกี่ยวข้องและอื่น ๆ ก็ว่ากันไป แต่ที่สำคัญ คือ เหล่าทัพต่าง ๆ ก็มีการวิจัยและพัฒนาและไปได้ไกลแล้ว การพัฒนาได้ไกลขนาดไหน ท่าน สว. เมื่อสักครู่ ท่านอังคณา นีละไพจิตร ท่านพูดไปแล้วว่า อยากได้นี้ได้นั้น

ก็มีคนทำไปเรียบร้อยแล้ว ระบบสแกน (scan) เช็ก (check) ทะเบียน ตำรวจก็ทำไปแล้วเหมือนกัน มีทุกอย่าง เพียงแต่ว่าสิ่งที่ดีทีโอขาด วัตถุประสงค์จริง ๆ ต้องการบูรณาการสิ่งที่ขาดให้เต็มเต็ม

20 ถ้าเราสามารถทำสิ่งที่ขาดเต็มเต็มได้จะมีประโยชน์อย่างยิ่งกับประเทศไทย ดีทีโอสังกัด

กระทรวงกลาโหมอยู่แล้ว น่าจะบูรณาการกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศได้ แต่ที่ผ่านมาตอนสมัยตั้งใหม่ ๆ เผอิญตอนนั้นผมอยู่ในกองทัพ เห็นเอาคนจากกองทัพต่าง ๆ ไป เอาหัวกะทิไปทั้งนั้นเลย พอหัวกะทิไปอยู่สักพักหนึ่งไม่รู้เป็นอะไรไม่ทราบได้ จากเดิมเคยทำได้กลับทำไม่ได้หรืออย่างต่อเรือ ท่านไม่ต้องไปต่อเรือเพื่อช่วยมนุษยภัย กองทัพเรือก็ต่อเรือฟริเกต (Frigate)

25 ได้แล้ว ทำไมเราไม่บูรณาการต่อเรือของกองทัพเรือให้สร้างเรือขนาดใหญ่ ๆ เป็นเรือรบ

# ๑๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราตรี ๔/๓

แบบจริงจัง แม้กระทั่งเรือดำน้ำก็ทำได้ ไม่ต้องไปซื้อต่างประเทศ ท่านอาจจะต้องเสนอแนะ  
กระทรวงกลาโหมบอกว่า เราจะไม่ซื้อแล้ว เราจะทำเอง ตั้งเป้าหมายเหมือนจอห์น เอฟ. เคนเนดี

5 เคยทำไว้ว่า เราต้องไปดวงจันทร์ให้ได้ หลังจากนั้นประมาณ ๑๐ กว่าปี ก็ไปดวงจันทร์ได้

เราก็ต้องตั้งเป้าว่า เราจะผลิตเครื่องบินได้ ท่านทราบหรือไม่ว่า เครื่องบินลำแรก ๆ ของเอเชีย  
สร้างที่ไหน สร้างที่ประเทศไทยครับ ประเทศไทยสร้างเครื่องบินได้ก่อนญี่ปุ่นสร้าง

ถึงทุกวันนี้เราซื้ออย่างเดียว ทำอย่างไรเราถึงจะสร้างอาวุธสมรรถนะสูง โดยไม่ต้องใช้เงิน

ไปซื้อจากต่างประเทศ ใช้ของคนไทย คนไทยใช้ คนไทยสร้าง คนไทยพัฒนา ซึ่งท่านก็ทำได้ดี

10 รถเกราะของนางนพรัตน์ กุลหิรัญหรือมาตามรถถังเท่าที่ผมทราบก็มีการเอาไปใช้แล้ว อันนี้เป็นสิ่ง  
ที่ดีต้องขยายผลดำเนินการต่อไปอยากจะฝากท่านไว้ว่า เรื่องความมั่นคงมีหลายมิติ และอีกมิติหนึ่ง

คือ เรื่องของความมั่นคงทางด้านการค้าขาย เรื่องเศรษฐกิจ ขณะนี้เราโดนจู่โจมจากหลายประเทศ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศจีน ขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะว่าตอนนี้โดนรุกรานหนัก ความรุกรานทาง  
ด้านไซเบอร์ (cyber) เรื่องไซเบอร์ที่ท่านทำก็มีหลายหน่วยงานทำอยู่ แต่ทำอย่างไรดีที่ไอลิงจะเป็น

15 หน่วยงานเนื่องจากเป็นองค์การมหาชน

- ๕/๑

# ๑๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๕/๑

ท่านสามารถที่จะสร้างโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ มาประชุมร่วมกัน เอาหน่วยไซเบอร์ของกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ ซึ่งมีบุคลากรมากมายและเก่ง ๆ มีบุคลากร ซึ่งมีสำนักงาน

5 อยู่เรียบร้อยแล้วที่กระทรวงดีเอสไอ (DES) ท่านเอามาทำงานร่วมกัน ดำเนินการแก้กฎหมาย

แก้ข้อบังคับ แก้หลักนิยม แก้ทุกอย่างที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการจับคนร้ายให้ได้ด้วย ท่านอาจจะ เป็นโต้โผใหญ่ให้กับตำรวจด้วยก็ได้ ถ้ากฎหมายไม่มี ขัดข้องตรงไหน ผมคิดว่าทางสภา

ไม่ว่าจะเป็น สส. สว. จะช่วยในเรื่องของกฎหมายที่ทำให้ท่านทำงานได้ ฝากท่านทำงานให้เต็มที่ ไม่ต้องห่วง ทุกวันนี้ทำงานดีอยู่แล้ว เพียงแต่ที่ผมเสนอ คือ ทำอย่างไรให้บูรณาการทุกเหล่าทัพ

10 เข้าด้วยกัน ไม่ต้องทำซ้ำซ้อน และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ ผมเห็นหลายคนพอย้ายไปอยู่ที่ไอแบ็บเดียว

ก็ลาออกไปหมดเลย ทำอย่างไรให้เขาอยู่กันยาว ๆ ทำอย่างไรให้งานวิจัยและพัฒนาของประเทศ ในเรื่องของความมั่นคงเป็นไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านที่ ๓ นางสาวชญานันท์

ติยะตระการชัย ครับ

15 นางสาวชญานันท์ ติยะตระการชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ดิฉัน นางสาวชญานันท์ ติยะตระการชัย ขอบพระคุณท่าน ผอ. ดีทีไอ ที่วันนี้กรุณา มากกล่าวรายงาน ดิฉันมีบางประเด็นที่อยากจะตั้งข้อสังเกต และขออนุญาตเสนอแนะ

ประเด็นที่ ๑ ดิฉันเชื่ออย่างยิ่ง การทำใด ๆ ก็ตาม ไม่มีคน ไม่มีเงิน งานไม่เกิด เพราะฉะนั้น ประเด็นที่ ๑ ที่ดิฉันอยากจะตั้งข้อสังเกต คือ ในเรื่องของงบประมาณ

20 ดิฉันสงสัยย้อนหลังไป ๑๐ ปีที่แล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๖๒ งบประมาณที่ใช้เฉลี่ยอยู่ที่

ประมาณ ๑,๒๐๐ ล้านบาท แต่พอปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ เหลือเพียงแค่ ๔๐๐ ล้านบาท

และ ๕๐๐ ล้านบาท ดิฉันไม่ทราบว่าประเด็นสำคัญคืออะไร ถ้าเป็นไปได้ ถ้าท่าน ผอ.

สามารถชี้แจงได้ถึงแรชันนัล (rational) ในการที่ถูกตัดงบประมาณได้จะเป็นพระคุณ

25

30

# ๑๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๕/๒

ประเด็นต่อไปที่ดิฉันอยากจะพูดถึงในเรื่องงบประมาณ ๔๐๐ ล้านบาท ๕๐๐ ล้านบาท ๑,๒๐๐ ล้านบาท ดูแล้วรู้สึกเหมือนเยาะ แต่จะดีมากถ้าเราจะได้ข้อมูล

5 เบนช์มาร์ก (benchmark) กับประเทศอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นเซาต์อีสต์เอเชีย (Southeast Asia)

ก็ตาม หรือจะเป็นโกลบอล (global) ก็ตามว่า ประเทศต่าง ๆ ใช้งบประมาณอยู่เท่าไร

ในการพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เพราะตรงนี้มีนัย และจะโยงไปสู่เรื่องของเคพีโอ

และเอาต์คัม (outcome) ที่เราต้องการ เคพีโอผลงานที่ท่านได้ชี้แจงให้เราฟังเป็นที่ประจักษ์

และดีใจว่าวันนี้ประเทศไทยมีความคืบหน้า ก้าวหน้า แต่อย่างไรก็ตาม จะดีมากถ้าท่านจะกรุณา

10 เปรียบเทียบว่าซีเนอร์จี (synergy) ที่เกิดขึ้น โททัลเซฟวิง (total saving) ของเรา ยกตัวอย่างเช่น

ยางล้อ ยางเกาะ ดิฉันอาจจะใช้คำพูดไม่ถูกต้องเป๊ะ ๆ ทราบว่ามีการประหยัดเงินงบประมาณ

ไปเยอะมาก แต่ถ้าท่านสามารถเล่าอิมแพคต์ (impact) นี้ให้ฟังว่า เรามีเซฟวิงในเรื่องที่ต้อง

ไปซื้อจากต่างประเทศมาแล้วผลิตเองในประเทศไทยเป็นมูลค่าเท่าไร เทียบกับงบประมาณ ๑๐ ปี

ย้อนหลังไปไม่ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท บาลานซ์ (balance) แล้วเป็นอย่างไร เราอยากเห็นภาพ

15 ทั้งประโยชน์และประหยัดด้วย ไม่ใช่สิ่งที่เกิดขึ้นอย่างเดียว แต่คงจะต้องมีเรื่องของเอาต์คัม

มากกว่าเอาต์พุต สิ่งที่ดิฉันอยากจะขออนุญาตพูดถึง คือ ในเรื่องของข้อเสนอแนะ ดิฉันไม่แน่ใจว่า

สแตเรทิจี (strategy) ของดีทีไอคืออะไร ถ้าสแตเรทิจี แนวทางในการปฏิบัติของสถาบันมองว่า

การพัฒนาไม่จำเป็นต้องทำอาร์แอนด์ดี (R&D) แต่ทำซีแอนด์ดี (C&D) ได้มีมากน้อยแค่ไหน

ดิฉันเชื่อว่ามี แต่จะดีหรือไม่ถ้าเรามีอัลไลอันซ์ (alliance) ที่เป็นต่างชาติที่ประสบความสำเร็จแล้ว

20 ไม่ว่าจะเป็ทางค่ายยูเอส (US) หรือทางค่ายจีนก็ตาม เพราะประเทศเหล่านี้มีอินโนเวชัน

(innovation) มากมายในเรื่องของแนชันนัลดีเฟนซ์ (National Defence) ไม่ว่าจะเป็

โรบอต (robot) หรืออะไรก็ตาม จะช่วยทำให้สปีด (speed) ในการผลิตอินโนเวชันต่าง ๆ

ไปได้รวดเร็วขึ้น ยกตัวอย่าง โรบอตเก็บระเบิดภาคใต้ ถ้าไม่ผลิตดิฉันได้ยืนมาตั้งแต่ ๑๐ ปีที่แล้ว

วันนี้เรายังพูดถึงเรื่องของโรบอตเก็บระเบิดอยู่ เป็นไปได้ ซึ่งความรู้ของดิฉันอาจจะขาดตอนไป

25 ต้องขออนุญาตให้ท่าน ผอ. ช่วยอัปเดตด้วยว่า จริงอยู่โรบอตตัวเดียวแต่ในเวลาที่ผ่านไปเทคโนโลยี

# ๑๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๕/๓

ที่ไปแอดออน (add on) กับเจ้าตัวนี้อาจจะมากขึ้นก็ได้ แต่อยากจะเห็นเป็นรูปธรรมที่เป็นเชิงประจักษ์ อันนี้คือในเรื่องของไทม์ทูลมาร์เก็ต (time to market) ด้วย

5 ต่อไปที่ดิฉันอยากจะขออนุญาตพูดต่อ คือ ในเมืองบประมาณถูกตัดไปเยอะขนาดนี้ แล้วเราจะอยู่ต่อไปได้หรือไม่ ด้วยเงิน ๕๐๐ ล้านบาท ที่เราได้รับงบประมาณดิฉันไม่เห็นภาพปี ๒๕๖๗ เพราะเผอิญอาจจะมีการอนุมัติงบประมาณเลต (late) ท่านก็เลยไม่ได้โชว์ให้เราดู ถ้ายังกงเป็นอย่างนี้ต่อไป การพัฒนานวัตกรรมต่าง ๆ ไม่ใช่ทำแล้วได้แค่ข้ามคืน

ใช้ระยะเวลามากในการพัฒนา อันนี้เป็นสิ่งที่เข้าใจได้ และถ้าเป็นเช่นนี้ต่อไป อนาคต ๕ ปีข้างหน้า  
10 จะเป็นอย่างไร ดิฉันอยากเห็นภาพในแง่ของ ๕ ปี หรือ ๑๐ ปีข้างหน้าของดีที่โอว่า มองว่าประเทศเราจะมีเครื่องมือเครื่องมือในการปกป้อง ป้องกันประเทศขนาดไหน โดยเฉพาะเมื่อเทียบกับ

เพื่อนบ้านรอบตัวเรา ขอขอบคุณค่ะ  
ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย  
ครับ

15 พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๗๔ กลุ่ม ๒  
จากจังหวัดสุรินทร์ ขอเรียนหารือคณะที่มาชี้แจง ได้ดูในยูทูป (YouTube) มาตามรถถัง  
เป็นของที่ผลิตในประเทศไทยคิด ไทยทำ เพื่อไทย ทราบว่าต่างชาติมาซื้อเราเยอะมาก  
ไปในหลายประเทศ ไม่ทราบว่ากองทัพไทยได้มีนโยบายเรื่องนี้อย่างไรบ้าง

20 เรื่องที่ ๒ ขออภิปรายเพิ่มเติมท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ  
และท่านชฎานันท์ ตียะตระการชัย เรื่องงบประมาณ เห็นด้วยว่า ในการวิจัยและพัฒนา  
ประเทศไทยงบที่ท่านได้ผมว่าน้อยมาก ในปี ๒๕๖๘ เป็นอย่างไร นำเรียนให้ทราบด้วยว่าปี ๒๕๖๘  
ได้รับเพิ่มมากน้อยหรือไม่ อย่างไร เพราะมีผลในการพัฒนาประเทศมาก

เรื่องที่ ๓ หน่วยงานของท่านเกี่ยวข้องกับเรือดำน้ำที่เราพูดกันถึงหรือไม่  
25 ตอนนี้ประชาชนรอคอยว่าเรือดำน้ำทำไมเงียบไป เป็นอย่างไร ได้โปรดนำเรียนให้ทราบด้วย

# ๑๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี ๕/๔

เรื่องที่ ๔ เรื่องบุคลากร หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงานทางวิชาการ  
วิจัยและพัฒนา การรักษาบุคคลในองค์กรของท่านมีนโยบายอย่างไรบ้าง หวังใยว่า

5 ได้คนเก่ง ๆ ไว้ แล้วไม่รักษาไว้

เรื่องสุดท้าย อยากให้ท่านสรุปและพูด ขณะนี้มีหลายท่านฟังอยู่ว่า หน่วยงาน  
ของท่านที่มีอยู่ประเทศชาติและประชาชนได้อะไร ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านชูชีพ เอื้อการณ ครับ

นายชูชีพ เอื้อการณ : กราบขอบคุณท่านประธาน เพื่อนสมาชิก

10 ผม นายชูชีพ เอื้อการณ จากปราจีนบุรี สว. กลุ่ม ๒๐ ผมอาจจะไม่มีความรู้ทางการทหาร  
ลึกซึ้งมากนัก แต่ขออนุญาตตั้งข้อสังเกตอย่างนี้ ประเด็นของงบวิจัย ท่านสมาชิกได้นำเรียน  
ไปแล้วว่าน้อย ขาดการบูรณาการ ผมว่าเป็นปัญหาหลักของชาติ คือ ถ้าเราตั้งงบประมาณ  
ในลักษณะนี้ ขาดการบูรณาการ ตั้งไปกระจายแต่ละหน่วยงาน ที่ผ่านมาเรื่องอาวุธถ้าจะวัดกัน  
จริง ๆ แล้ว งานวิจัยต่าง ๆ ต้องสอดรับเพื่อลดภารกิจการนำเข้าการซื้ออาวุธจากต่างชาติ

15 น่าจะเป็นตัวชี้วัดที่จะต้องไปบูรณาการส่วนงานต่าง ๆ ของกองทัพเพื่อให้มีประสิทธิภาพ

และเกิดประสิทธิผล -----

- ๖/๑

20

25

30

อย่างไรก็ตาม การนำเข้าเป็นการพึ่งพิงและพึ่งพาที่นาเป็นห่วง ที่บอกว่าน่าเป็นห่วง เพราะถ้าเกิดภาวะสงครามเรานึกถึงภาพถ้าเราต้องไปพึ่งพาอาวุธ เราไปซื้ออาวุธหลักเขามา

- 5 ถ้าเขาไม่ซัพพลาย (supply) ให้เรา เราไปอยู่ฝั่งตรงกันข้ามจะเกิดอะไรขึ้น อีกส่วนหนึ่ง ถ้าเราเองงานวิจัยเป็นตัวตั้งเพื่อผลิตอาวุธเป็นของตัวเอง ผมเชื่อว่าสามารถทำให้เกิดผลได้ง่าย

เพราะอะไรคนของกองทัพมาจากโรงเรียนนายร้อย ถ้าสมัยเรียนก็บอกว่า เป็นคลังสมอง เป็นเด็กที่อัจฉริยะถึงจะสอบเข้าได้ พุดง่าย ๆ เกรดหนึ่ง ถึงจะสอบเข้าได้ เพราะฉะนั้น บุคลากรพร้อมที่จะวิจัยแล้วแต่ขาดความจริงจังหรือไม่ เพราะฉะนั้น ความจริงจังเรื่องพัฒนาอาวุธ

- 10 เป็นของชาติเราเองพึ่งพาด้วยตัวเราเอง ท่านสามารถเรียนลัดได้ สมมุติว่าโรงเรียนเทคนิคอาชีพทั่วประเทศหรือมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ถ้าท่านจับมือทำเอ็มโอยู (MOU) พัฒนาอาวุธในแต่ละด้านที่ใช้เทคโนโลยีการพัฒนายจะเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพื่อนสมาชิกยกตัวอย่างมาตามรถถัง คำถามคือ เอกชนรายไม่ใหญ่แต่กองทัพใช้งบปีหนึ่งหลายแสนล้านบาททำไมถึงทำไม่ได้ ฝากไว้ด้วย ขอขอบคุณครับ

- 15 ประธานวุฒิสภา : พลโท สุกิจ ทังทอง เชิญครับ

พลโท สุกิจ ทังทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลโท สุกิจ ทังทอง สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๖๘ จังหวัดสระบุรี กลุ่มที่ ๑ ขออนุญาตเสนอแนะเกี่ยวกับ สทป. ที่ชี้แจงมา คือ เมื่อปี ๒๕๒๙ ผมจบรับราชการที่หน่วยเกี่ยวกับรถถังรถสายพานในพื้นที่จังหวัดสระบุรี ได้อยู่กับรถถังรถสายพานมาตลอด

- 20 เกือบทั้งชีวิตรับราชการ ประมาณเกือบ ๒๐ ปี ปัญหาหลัก ๆ ที่อยากจะเสนอแนะ สทป. คือ ปัญหาเกี่ยวกับการส่งกำลังบำรุงชิ้นส่วนซ่อมของรถถังรถสายพานในปัจจุบัน ในบางเรื่องจะเห็นว่าขาดไปบางชิ้นส่วนจะทำให้รถถังรถสายพานไม่สามารถวิ่งได้ อยากเสนอแนะว่าให้ท่านพยายามวิจัยพัฒนาหรือผลิตในเรื่องชิ้นส่วนซ่อมยุทธโปกรณ์ต่าง ๆ ที่มีประจำการในประเทศไทยเป็นหลัก เพราะว่าในปัจจุบันยุทธโปกรณ์ต่าง ๆ เราใช้กันมาเป็นเวลานาน อย่างเช่น รถถังเอ็ม ๖๐ (M60)

- 25 มาจากประเทศสหรัฐอเมริกา ชื่อย่อที่เขาเรียก เอ็ม ๖๐ เข้าประจำการในปี ๑๙๖๐ ท่านลองนับดูว่า

# ๒๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๖/๒

ประจำการอยู่มาปีกี่แล้ว ปีนี้ ๒๐๒๔ ลบ ๑๙๖๐ จะเป็นเวลาเท่าไรท่านลองไปคิดดู ยุทธโธปกรณ์หลัก ๆ ของเหล่าทหารม้า จะมีมาตั้งแต่สหรัฐอเมริกา อังกฤษ รถถังเบา ๒๑ หรือ ถ.เบา ๒๑

5 ของอังกฤษจะเป็นปี พ.ศ. ถ. เบา ๒๑ สกอร์เปียน (scorpion) จะเข้าประจำการในประเทศไทย

ปี ๒๕๒๑ คือ เรียกตามชื่อย่อของเขา บางท่านอาจจะไม่ทราบ แต่ถ้าเป็นของสหรัฐอเมริกาจะตามปี ค.ศ. ถ้าเป็นอังกฤษจะตามปีไทย ๒๕๖๗ ลบ ๒๕๒๑ เป็นเวลา ๔๐ ปี สกอร์เปียน ถ. เบา ๒๑

ซึ่งต้องยอมรับว่า หน่วยทหารในประเทศไทยเป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ สามารถที่จะอยู่กับรถถังรถสายพาน โดยสามารถปลุกปล้ำทำให้รถสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ ถัดมาเป็นรถถัง

10 รถสายพานจีน ปี ๒๕๓๐ ผมจบราชการที่กองพันทหารม้าที่ ๒๓ รถสายพานจีนได้เข้ามาประจำการ

ในปี ๒๕๓๐ ชื่อว่า รสพ. ๘๕ ซึ่งบางส่วนเอาไปทำให้ปะการัง แต่บางส่วนยังใช้งานได้อยู่ รถรุ่นนี้จะเป็นรถที่เป็นเกียร์ธรรมดา ซึ่งเป็นรุ่นเดียวที่ไม่ใช่เกียร์อัตโนมัติ (auto) ของรถถังรถสายพาน

หน่วยทหารที่ใช้เป็นหน่วยทหารม้าบรรทุกยานเกราะ พวก ม. พัน ๑ ม. พัน ๓ ม. พัน ๑๑ เป็นบุคลากรที่เก่งเช่นเดียวกัน สามารถที่จะอยู่ อะไหล่ไม่มี รถจีนมีข้อดีอย่างเดียว คือ

15 สามารถหาซื้ออะไหล่บางชิ้นส่วนตามท้องตลาดได้ ผิดกับรถถังรถสายพานของสหรัฐอเมริกา

ไม่สามารถหาซื้อชิ้นส่วนตามท้องตลาดได้ อันนี้เป็นข้อแตกต่าง เพราะฉะนั้น เมื่อบางชิ้นส่วนขาดหายไป นั่นคือรถดัดใช้การ หรือที่เรียกว่า รถเดดไลน์ (deadline) ตามประสาของทหาร

เมื่อเดดไลน์ไม่สามารถใช้งานได้ ต้องหยุดแล้วส่งชิ้นส่วนซ่อมเบิกสรรพาวุธต่อไป ซึ่งระยะเวลาในการเบิกชิ้นส่วนซ่อมแต่ละครั้งเป็นเวลานานมาก ถ้าเป็นไปได้ผมอยากให้ สทป. ไปวิจัย

20 ผลิต พัฒนาในเรื่องชิ้นส่วนซ่อมในเรื่องการส่งกำลังจะดีกว่า เอาปัญหาภายในประเทศ

ของเรา ก่อน ในการที่จะไปดีล (deal) กับผู้ผลิต มาตาม หรือบริษัทต่าง ๆ พยายามเน้นไปทางนั้น

ดูยุทธโธปกรณ์ที่อยู่ตามหน่วยงานของประเทศไทยเป็นหลัก ไม่ว่าจะ เป็นทหารม้า ทหารปืนใหญ่ หรืออะไรต่าง ๆ จะได้ประโยชน์ จะเห็นได้ว่า ถ้าเข้าไปตามกองพันซึ่งหน่วยที่ใช้รถพวกนี้

ท่านจะเห็นว่ารถเดดไลน์เป็นจำนวนมาก และไม่สามารถใช้งานได้ บางทีต้องยืมชิ้นส่วน ใช้คำว่า

25 “ยืมชิ้นส่วน” เพราะผมอยู่กับยุทธโธปกรณ์พวกนี้มาจะรู้ เอาชิ้นส่วนของอีกคันหนึ่งมาผสมกับอีกคันหนึ่ง ซึ่งเป็นการผิตรีเยียบ แต่ต้องทำกันเพื่อให้รถสามารถใช้งานได้ อย่างเช่นรถ ๑ กองพัน

# ๒๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๖/๓

มีรถถังประมาณ ๕๐ คัน หรือรถสายพานประมาณ ๔๓ คัน ถ้ามว่า ถ้ารถถังใช้การไปแล้วครึ่งหนึ่ง ผู้บังคับหน่วยอาจจะโดนตำหนิ เขาต้องพยายามทำกันให้รถสามารถวิ่งได้ เพราะฉะนั้น

5 ผากว่าถ้าเป็นไปได้วิจัย พัฒนา ผลิตรชิ้นส่วนซ่อมที่เกี่ยวกับสายงานส่งกำลังบำรุงให้ทุกชิ้นส่วนสามารถใช้งานได้ โดยเน้นไปที่ในประเทศเป็นหลัก อย่าเพิ่งไปคิดผลิตอะไร ผมยังไม่เห็นเลยว่า

ยุทธโธปกรณ์ในส่วนของรถถังรถสายพานที่ท่านผลิตมาจะอยู่ในส่วนของกองพลทหารม้าที่ ๑ กองพลทหารม้าที่ ๒ หรือกองพลทหารม้าที่ ๓ ซึ่งมีอยู่ ๓ กองพล หลัก ๆ จะเป็น

กองพลทหารม้าที่ ๒ กองพลทหารม้าที่ ๑ ที่ใช้รถถังรถสายพานเป็นหลัก ตรงนี้ผมขออนุญาต

10 ผากให้ท่านไปช่วยพิจารณา ดูโดยเน้นสนับสนุนทางด้านการส่งกำลังบำรุงช่วยหน่วยสรรพาวุธในพื้นที่ให้สามารถต่อยอดในผลิตภัณฑ์ชิ้นส่วนต่าง ๆ จะดีที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านกัลยา ใหญ่ประธาน ครับ

นางกัลยา ใหญ่ประธาน : ท่านประธานวุฒิสภา ท่านผู้อำนวยการ

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศที่เคาฟ วันนี้เป็นวันที่ดิฉันเพิ่งได้ยินชื่อของสถาบันของท่าน

15 ดิฉัน นางกัลยา ใหญ่ประธาน สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๕ จังหวัดลำพูน ในอดีตเคยเป็นประธานเครือข่ายสมัชชาสุขภาพจังหวัดลำพูน ดิฉันฟังมาทั้งหมด วันนี้ไม่ได้มาในเรื่องที่จะพูดถึง

เรื่องการป้องกันประเทศ แต่ว่าเรื่องที่ดิฉันอยากจะหารือท่าน ดิฉันฟังจากที่พูดถึงวัตถุประสงค์ของสถาบัน มีอันหนึ่งที่ดิฉันคิดว่าน่าจะสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ที่ดิฉันประสบอยู่-----

# ๒๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๗/๑

ท่านพูดถึงว่า ท่านต้องการที่จะบรรลุถึงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ในปัจจุบันนี้ที่ภาคเหนือ ปัญหาที่ร้ายแรงที่เราต้องรบอยู่ คือ ปัญหาเรื่องการเกิดไฟฟ้าและพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5)

- 5 ซึ่งจังหวัดลำพูนเป็นจังหวัดที่ได้ชื่อว่า ป่วยเป็นมะเร็งปอดสูงสุดของภาคเหนือ และมีผลกระทบกับผู้ที่ร่างกายอ่อนแอและผู้ทีติดเตียงถึงกับเสียชีวิตเลย สิ่งที่ดีฉันต้องการหาหรือท่านนั้นเป็นเรื่องที่ครั้งหนึ่ง ดิฉันเคยหารือกับน้องที่ไปทำเรื่องนี้ที่จังหวัดเชียงใหม่เกี่ยวกับการไปแก้ปัญหาป้องกัน

ไฟฟ้า เขาพูดว่า ทุกวันนี้การแก้ปัญหาไม่ใช่รับมือธรรมดา แต่คือการรบกับไฟ จะต้องไม่ใช่การใช้ภูมิปัญญาแบบเดิมที่เราจะใช้ไฟไปจุดไล่ไฟ แต่จะต้องมีเทคโนโลยีมาใช้ ดิฉันเห็นท่านทำวิจัย

- 10 และคิดค้นการพัฒนาเรื่องอากาศยานไร้คนขับหรือโดรน ดิฉันได้ประเด็นปัญหาหนึ่ง

ในพื้นที่ในการไปสรุปบทเรียนที่จังหวัดลำพูน พื้นที่ใหญ่ที่สุด คือ ที่อุทยานแห่งชาติแม่ปิง

พื้นที่ประมาณ ๕ แสนไร่ คาบเกี่ยว ๔ จังหวัด คือ จังหวัดลำพูน ลำปาง ตาก และเชียงใหม่

จะมีปัญหาว่าเวลาเกิดไฟไหม้ถ้าหากไม่รู้พิกัด ไม่มีโดรนขึ้นไปบินในที่สูงเพื่อจะหาจุดพิกัด

การเข้าไปทางเท้าหรือการเข้าไประงับเหตุนั้นจะทำได้เข้ามา และจะทำให้ฮอตสปอต (hotspot)

- 15 หรือการรายงานถึงการเกิดไฟเกิดถี่มากจนเรื่องนี้มีผลเป็นตัวชี้วัดสำหรับผู้ว่าราชการจังหวัดด้วย มีคนเรียกร้องในพื้นที่ว่าอยากจะมีโดรนหรืออากาศยานไร้คนขับสำหรับการที่จะไปค้นหาจุดที่ได้รับแจ้งเหตุมาทางภาพถ่ายทางอากาศ ทางดาวเทียม และตอนนี้ทราบมาว่าบาง อบท.

มีงบประมาณที่จะไปซื้ออยู่ แต่ที่ได้ทราบมาชัดเจนจากอุทยานแห่งชาติแม่ปิง

ดอกเตอร์เงิน ชาญณรงค์ เคยซื้อให้เขา ๖ ตัว แต่ปรากฏว่าเสียไป ๕ ตัว เขาเสนอมาทางเครือข่าย

- 20 สมัชชาสุขภาพว่าให้ช่วยไปซ่อม ซึ่งเราไม่มีความสามารถ

อีกประการหนึ่ง คือ เราไม่ใช่คนที่จะมีงบประมาณไปสนับสนุน ดิฉันเป็น

ภาคีเครือข่ายของสภากลมหายใจภาคเหนือ ซึ่งทุกปีเขาจะสะท้อน แต่ถ้ามีปัญหาอย่างนี้เกิดขึ้น

และระงับเหตุไม่ได้ ผลกระทบทางเศรษฐกิจจะมีคนที่ยกเลิกการท่องเที่ยวหรือการจองโรงแรม

นับเป็นหมื่นล้านบาท ความเสียหายทางเศรษฐกิจและทางสังคมที่เกิดผลกระทบต่อสุขภาพ

- 25 และสิ่งแวดล้อมดังที่ได้เรียนมา จึงอยากจะหาหรือท่านว่า ในการสู้รบกับไฟและเพื่อทำให้สุขภาพ

สิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจของพี่น้องประชาชนภาคเหนือดีขึ้นโดยใช้อากาศยานไร้คนขับ หรือโดรน เราสามารถที่จะเป็นตัวเชื่อมได้หรือไม่ ว่าหน่วยงานของท่านรับไปพิจารณาที่จะเข้าไป

- 5 ช่วยเหลือผู้ที่เกี่ยวข้อง ภาคีเครือข่ายที่เขาใช้โดรน หรือว่ามีความเดือดร้อนไม่สามารถที่จะบำรุงรักษาตัวเอง ดิฉันยินดีที่จะร่วมมือเป็นผู้ประสานงาน เพราะในช่วงนี้ยังเป็นที่พักพิงในพื้นที่อยู่ ผากเรียนปรึกษามาตามนี้ ขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไป ว่าที่พันตรี กรพด รุ่งหิรัญวัฒน์

เชิญครับ

- 10 ว่าที่พันตรี กรพด รุ่งหิรัญวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

สมาชิกรัฐสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ว่าที่พันตรี กรพด รุ่งหิรัญวัฒน์ สมาชิกรัฐสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๐๓ กลุ่ม ๑๘ ขออนุญาตสอบถามสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เมื่อท่านทำการวิจัยเทคโนโลยีในการป้องกันประเทศเพื่อลดภาระการพึ่งพาอาวุธยุทโธปกรณ์ จากต่างประเทศแล้ว ในส่วนนี้ท่านมีการส่งต่อยอดไปยังกระทรวงกลาโหม เพื่อลดการนำเข้า

- 15 และต่อยอดในส่วนที่สนับสนุนให้แก่ผู้ประกอบการด้านผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์ภายในประเทศ

อย่างไรบ้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการออกนโยบาย ช่วยเหลือสนับสนุนให้แก่ผู้ประกอบการ หรือว่าจะเป็นเรื่องการเข้าหาแหล่งเงินทุนให้แก่บริษัทคนไทยเหล่านี้ และเรื่องที่สำคัญที่ผมทราบ

คือ เรื่องกฎหมาย กฎหมายบางฉบับของกระทรวงกลาโหมเป็นตัวบีบให้บริษัทผู้ประกอบการ คนไทยของเราไม่สามารถที่จะแข่งขันกับบุคคลภายนอกกับบริษัทต่างประเทศได้ ซึ่งส่วนนี้ทำให้เรา

- 20 ค่อนข้างที่จะต้องใช้เงินในการซื้อยุทธโธปกรณ์ต่างประเทศมากขึ้นแทนที่เราจะใช้ผู้ประกอบการ

ในประเทศไทยเอง สิ่งเหล่านี้ท่านควรที่จะเสนอแนะให้แก่กระทรวงกลาโหมได้นำไปปรับปรุง

เปลี่ยนแปลงกฎระเบียบ กฎหมายอะไรที่โบราณ ท่านชี้แนะและนำเสนอกระทรวงกลาโหม

ให้ดำเนินการสนับสนุนในส่วนที่ผู้ประกอบการในประเทศไทยที่จะสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

เพราะว่ามีบริษัทหลายบริษัทในประเทศไทยที่ทำการผลิตอาวุธยุทโธปกรณ์อย่างที่ท่านผู้อภิปราย

- 25 หลายท่านได้อภิปรายในเรื่องบริษัทชัยเสรีก็ดี ซึ่งผลิตรถหุ้มเกราะที่มีประสิทธิภาพขั้นสูง

# ๒๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๗/๓

และเป็นที่ต้องการของต่างประเทศ แต่ยังคงกลับกลายเป็นว่า ประเทศไทยเราไม่สามารถที่จะใช้ตัวนี้ได้อย่างคุ้มและเต็มที่ ทั้ง ๆ ที่ต้นทุนในการผลิตยุโรปกรณีเหล่านี้ถูกกว่าการนำเข้าหลายบาท

5 ด้วยกันเป็นการประหยัดงบประมาณ และในส่วนอะไหล่เราสามารถที่จะผลิตเองได้ มีบางตัว

ที่ต้องใช้เทคโนโลยีต่างประเทศ จากบทเรียนที่ผ่านมาในเรื่องการนำเข้า ไม่ว่าจะป็นรถถัง

จากประเทศจีนท่านเห็นอยู่แล้วว่าบทสรุปสุดท้ายไปอยู่ที่ไหน มีการนำรถถังซึ่งไม่ได้คุณภาพสูง

ไปใช้ในระยะเวลาที่สั้นมาก สุดท้ายปลดระวางอยู่ที่ทะเลเป็นปะการังให้นักท่องเที่ยวได้ดำดูที่ภูเก็ต

ส่วนที่ ๑ คือ การขาดอาวุธทดแทน เพราะเรามีการสั่งรถถังจากยูเครน

10 ซึ่งเป็นนโยบายที่ผิดพลาดของรัฐบาลชุดที่แล้วในเรื่องการสั่งรถถังเข้ามา ทำให้เราต้องเสียหายหลายส่วนเหมือนกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องอะไรหรืออะไรก็ตาม

ส่วนที่ ๒ ที่ผมพูดต้องการให้หันมาในเรื่องการแก้ไขกฎหมาย ให้ท่านช่วยไปดูเรื่องกฎหมายที่ทำให้ผู้ประกอบการไทยสามารถที่จะแข่งขันกับต่างประเทศได้

ส่วนที่ ๓ รูปแบบการสู้รบปัจจุบันนี้เปลี่ยนแปลงไปมาก ท่านสามารถสังเกต

15 ได้จากการสู้รบที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ไม่ว่าจะป็นยูเครนกับรัสเซีย ปาเลสไตน์กับอิสราเอล หรือการก่อการร้ายอื่น ๆ ท่านเห็นว่ารูปแบบเปลี่ยนไป มีการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น การสู้รบรัสเซียเมื่อเราไปดูคู่มือในยูทูปก็ดี ในอะไรก็ดีที่เกี่ยวข้องสงคราม ท่านจะเห็นว่ามีการใช้โดรน

ในการทิ้งระเบิดใส่อาคารสถานที่หรือกองกำลังทหารที่ตั้ง ซึ่งตรงนี้ทำให้ลดงบประมาณ

ในการเคลื่อนย้ายกำลังพลมากขึ้น หรือมีการใช้ขีปนาวุธระยะไกล ๑๐๐ - ๒๐๐ กิโลเมตร

20 ซึ่งมองดูว่าการแบ่งเบาในเรื่องกำลังพลมีมากขึ้นและทำให้งบประมาณได้เพิ่มขึ้น ผมเห็นในสวน

วิถีทัศน์ที่ท่านเสนอมา ผมมองดูว่าขีปนาวุธของเรายังไม่ไกลพอ ท่านอาจจะดูหรือว่าขอเทคโนโลยี

โนว์ฮาว (knowhow) จากต่างประเทศมาพัฒนาต่อยอดให้ดีขึ้นมากขึ้น ทั้งนี้ ผมยังสนับสนุนและยืนยัน

ในส่วนที่จะให้ทางสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศได้มีงบประมาณเพิ่มขึ้นและพัฒนาอาวุธ

ที่เป็นประโยชน์ให้กองทัพมากขึ้นด้วย ขอขอบคุณครับ

25

- ๘/๑

# ๒๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวาลย์ ๘/๑

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป ท่านวิวัฒน์ รุ่งแก้ว เชิญครับ

นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๓๖ กลุ่มที่ ๓

กลุ่มการศึกษา จากจังหวัดศรีสะเกษ ผมนั่งฟังคำรายงานของผู้แทนสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และดูวีดิทัศน์ประกอบในนาทิตี ๙ ซึ่งท่านบอกว่า ท่านมีหน้าที่ภารกิจหนึ่งคือ วิจัยและผลิตเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการทำแผนเทียมของโครงการฝนหลวง ผมเลยสนใจส่วนเรื่องทหารผมไม่ค่อยมีความรู้ จะขออภิปรายและตั้งคำถามเฉพาะที่เกี่ยวกับ

10 เรื่องการทำแผนเทียม คือ หลังจากผมดูในนาทิตี ๙ และผ่านไปอย่างรวดเร็ว หลังจากนั้นไม่มีการกล่าวถึงเรื่องนี้อีก ผมเลยไปดูในอีบุ๊ก (e-Book) ที่วุฒิสภาส่งมาให้เปิดดูคร่าว ๆ ไม่ได้เห็นว่ามีรายละเอียดอะไรเพิ่มเติม จึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศว่า วันนีกรวิจัย การผลิต การพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการทำแผนเทียมได้ทำไปถึงขั้นไหนแล้ว ถ้าสำเร็จแล้วได้ดำเนินการเชื่อมโยงประสานกับกรมฝนหลวง

15 และการบินเกษตรอย่างไร เพราะผมเข้าใจว่า สนับสนุน แปลว่า ไม่ใช่หน้าที่หลัก แต่ถึงแม้ท่านจะมีหน้าที่สนับสนุน ถ้าหากว่าเทคโนโลยีที่ท่านทำขึ้นประสบความสำเร็จ ผมเชื่อว่าจะส่งเสริมการผลิตและลดค่าใช้จ่ายของเกษตรกรได้มาก ผมมาจากจังหวัดศรีสะเกษ ประชากรจำนวนกว่า

๑ ล้าน ๔ แสนคน ๙๐ เปอร์เซ็นต์ ของประชากรศรีสะเกษประกอบอาชีพเกษตรกรรม ต้นทุนที่สูงที่สุดในการผลิต คือ ต้นทุนเรื่องน้ำหรือการทำขอม ชาวบ้านแถวบ้านผมบอกว่า

20 บ้านเราตีทำนาได้ปีละ ๓ ครั้ง แต่ไม่ติดตรงที่ว่า ดำนา ๓ ครั้งได้เกี่ยวครั้งเดียว คือ ดำนาครั้งที่ ๑ ฝนทิ้งช่วงข้าวก็ตาย ดำนาหรือหว่านข้าวเปลือกอีกครั้ง เป็นครั้งที่ ๒ ฝนทิ้งช่วงก็ตาย จนครั้งที่ ๓ หรือครั้งที่ ๔ จึงมีโอกาสดูเกี่ยว ทำให้ต้นทุนสูงขึ้น เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าสถาบันเทคโนโลยี

25 ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับ เป็นความคับข้องใจมาตั้งแต่ยังไม่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นกรมฝนหลวงและการบินเกษตรพอทำฝนหลวงจะบอกว่า ช่วงนี้ฝนทิ้งช่วง ทำฝนหลวง

# ๒๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดตัวลย์ ๘/๒

ไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากว่าอากาศแห่งนี้ไม่มีความชื้น อันนี้ไม่ได้ถามท่านผู้แทน  
สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ คงจะถามไปที่กรมฝนหลวงและการบินเกษตร ถึงแม้จะไม่ใช้

5 ระเบียบวาระว่า ทำไมท่านต้องรอให้ฝนทิ้งช่วงจนอากาศแห่งนี้ไม่มีความชื้นในอากาศ จนทำฝนหลวง

แล้วไม่ประสบผลสำเร็จ ทำไมไม่ทำในช่วงที่เพิ่งทิ้งช่วงใหม่ ๆ ที่ยังมีความชื้นอยู่ อย่างเมื่อคืน

ผมเข้าใจว่าหลาย ๆ ท่านเดินทางมาจากต่างจังหวัดเข้ามากรุงเทพมหานครเดินทางเข้ามา

แต่เมื่อวาน จะดูว่าฝนเริ่มทิ้งช่วงแล้ว ตอนนี้ท้องนายยังพอมีน้ำนิด ๆ หรือบางแห่งไม่มีน้ำ

แต่ยังไม่แห้งมาก ข้างยังไม่ตาย น่าจะต้องเร่งทำช่วงนี้ไม่ใช่รอให้ข้าวตายก่อนจนไม่มีความชื้น

10 แล้วไปทำ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสุมิตรา จารุกำเนตคนก ครับ

นางสุมิตรา จารุกำเนตคนก กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ดิฉัน นางสุมิตรา จารุกำเนตคนก สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบึงกาฬ

ปัจจุบันมีเหตุการณ์ก่อการร้ายที่เกิดขึ้นอยู่ทั่วโลกและเกิดขึ้นบ่อยมาก วันนี้ดิฉันเลยอยากจะ

15 เรียนถามสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศว่า ปัจจุบันมีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อป้องกัน

การก่อการร้ายในประเทศไทยของเราเป็นรูปแบบไหน และอย่างไรบ้าง รวมทั้งเทคโนโลยี

ที่ป้องกันการก่อเหตุความรุนแรงที่เกิดขึ้นในชุมชนและในห้างสรรพสินค้าด้วย ขอขอบคุณมากค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านชิบ จิตนิยม ครับ

นายชิบ จิตนิยม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

20 กระผม นายชิบ จิตนิยม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๕ จากกลุ่มสื่อสารมวลชน

ผมนั่งฟังความคิดเห็นจากท่านสมาชิกหลายท่านแสดงความกังวลเกี่ยวกับเรื่องของงบประมาณ

ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ รวมถึงบทบาทหน้าที่ที่พึงประสงค์ที่คนคาดหวังกัน

ผมมีข้อสังเกตว่าถ้าหากท่านได้ดูจากเอกสาร ซึ่งสำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรีแจก

ที่ท่านได้รับกันทุกคน เล่มสี่ชมพู จะมีงบการใช้จ่าย เรียกว่า งบประมาณรายจ่ายป้องกันประเทศ

25 ประจำปี ๒๕๖๗ ถึงปี ๒๕๖๘

# ๒๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลัดดาวลย์ ๘/๓

คำถามที่ ๑ คือ งานกองทัพ ปีนี้มียังงบประมาณ ๑๙๑,๙๐๐ ล้านบาท  
ปีหน้ามีงบประมาณ ๑๙๖,๓๙๘ ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ในส่วนนี้เป็นงบ

5 การวิจัยประยุกต์และการพัฒนาอาวุธยุทโธปกรณ์ ปีนี้ ๘๗๔ ล้านบาท ปีหน้า ๑,๐๒๑ ล้านบาท

อันนี้ต้องขอความชัดเจนว่า สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ได้งบก้อนนี้เต็มงบหรือจะต้องไป  
จัดสรรปันส่วนกับหน่วยงานอื่น และมีงานป้องกันอื่น ๆ อีก ในปีนี้ ๕๖๔ ล้านบาท ปีหน้า

๔๘๐ ล้านบาท เบ็ดเสร็จรวมกันงบป้องกันประเทศปีนี้อยู่ที่ ๑๙๔,๐๐๐ ล้านบาท ปีหน้า

๑๙๘,๐๐๐ ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท งบป้องกันประเทศ จะเห็นว่าแนวโน้ม

10 จะเพิ่มขึ้นทุกปี ปีหน้า ๔,๐๐๐ ล้านบาท คำถาม คือ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศในเชิงงบประมาณของกระทรวงกลาโหม สามารถช่วยลดงบป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหมได้มาก

น้อยแค่ไหนเป็นสัดส่วนเท่าไร

คำถามที่ ๒ คือ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศมียุทธศาสตร์อย่างไรบ้างหรือไม่

ในการที่จะส่งออกผลิตภัณฑ์ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศไปยังประเทศอื่นบ้างหรือไม่

15 ได้ทำไปแล้วหรือยัง ถ้าหากทำไปแล้วมีมูลค่าประมาณเท่าไร อันนี้คือสิ่งที่ต้องการอยากราย

ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ครับ

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ กลุ่ม ๑๓

20 จังหวัดหนองบัวลำภู ความเป็นจริงแล้วสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ เพิ่งเกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๒

นับถึงวันนี้ คือ ๕ ปี แต่ก่อนหน้านั้นสถาบันอาจจะอยู่ในลักษณะของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ป้องกันประเทศยังไม่ได้เป็นองค์การมหาชน ผมรู้สึกดีใจที่มีกฎหมายฉบับนี้ออกมา เพื่อที่แยก

ออกจากหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งผมเชื่อว่าหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวกับการวิจัยพัฒนาป้องกันประเทศ

มีหลายหน่วยงาน ทุกกองทัพไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และแม้กระทั่ง

25 สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็มีสถาบันวิจัยในการที่จะพัฒนาอาวุธป้องกันตนเองมาตลอด

# ๒๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับว. ๘/๕

ใช้งบประมาณไปมากมาย พระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒

มาตรา ๒๓ (๔) บัญญัติว่า “กั๊ยืมเงิน ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด” ที่ต้องการให้ท่าน

5 กั๊ยืมเงินมาทำหน้าที่ในการบริหาร แน่นนอนอาจจะไม่ได้ใช้งบประมาณโดยตรง แต่อยากจะทราบว่

สิ่งที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ท่านทำหน้าที่ในการออกระเบียบในการกั๊ยืมเงินให้กับสถาบัน ขณะนี้

๕ ปี ที่ผ่านมามาสถาบันได้มีโอกาสรวบรวมและกั๊ยืมมาแล้วมากน้อยขนาดไหนและทำอะไรไปบ้าง

นั่นคือสิ่งที่พี่น้องประชาชนคงอยกจะทราบ -----

10

- ๘/๑

15

20

25

30

ในขณะที่งบประมาณของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กองทัพต่าง ๆ ไม่ได้ลดลง เรื่องการวิจัยและพัฒนาเรื่องอาวุธ ยังมีอยู่ต่อไป เมื่อมีสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.)

- 5 เกิดขึ้นมา อยากจะทราบว่าเงินกู้ตามมาตรา ๒๓ (๔) ที่เพิ่มขึ้น ๕ ปีที่ผ่านมาใช้มากน้อยขนาดไหน หรือกู้หรือยัง หรือยังไม่ได้ดำเนินการกู้เลย นั่นคือสิ่งที่อยากจะขออนุญาตสอบถามผู้อำนวยการ ซึ่งท่านให้เกียรติมาร่วมประชุมกับสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ตอนนี้ไม่มีท่านผู้ใดจะอภิปรายเพิ่มเติม

เชิญผู้แทนหน่วยงานครับ

- 10 พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ มีสมาชิกวุฒิสภาสอบถามทั้งหมด ๑๒ ท่าน

ตามที่ท่านอังคณา นิละไพจิตร ได้สอบถามเรื่องการใ้ยูเอวี (UAV) ผมขออนุญาตตอบดังต่อไปนี้ เรามีศูนย์ฝึกอากาศยานไร้คนขับ ซึ่งเป็นองค์กรแรกที่ได้รับบริการรับรองจากแคต (CAT) ที่เราสามารถให้ใบเซอร์ (Cer) ในเรื่องการฝึกบินยูเอวีได้ ปัจจุบันมีสิทธิการบินของ สทป.

- 15 ประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าคน การบินยูเอวีบินเล่นปกติผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้น จะต้องมี การเข้ารับ การอบรมและกฎนิรภัยการบินจะไม่ให้มีการบินไปละเมิดสิทธิส่วนบุคคลใด ๆ ทั้งสิ้น สทป. จะอบรมตรงนี้อยู่

เรื่องการใช้เทคโนโลยีเพื่อสอดส่องบุคคลที่เป็นภัยความมั่นคงนั้น ณ ตอนนี้ เราไม่มีเทคโนโลยีที่อาจจะเป็นเทคโนโลยีติดตามสอดส่องบุคคลที่จะเป็นภัยต่อความมั่นคง

- 20 เรื่องระบบตรวจสอบป้ายทะเบียน เราส่งไปให้กองอำนวยการรักษาความมั่นคง

ภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ภาค ๔ ส่วนหน้า ใช้บางหน่วยงาน ไม่ใช่ทุกหน่วยงาน

เพราะฉะนั้น เป็นการทดลองใช้ผลงานวิจัย แต่ในส่วนของยูทูปกรณ์ หน่วยงานของรัฐอาจจะเป็น

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ (กสทช.) ก็มีของเขาในการจัดซื้ออะไรต่าง ๆ แต่ของเราเป็นผลงานที่ใช้จากการวิจัย

- 25 และพัฒนา

# ๓๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศัทธิญา ๙/๒

ในส่วนของ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เรื่องบูรณาการ สำนักงานวิจัย และพัฒนาทางทหาร (สวท.) เหล่าทัพ สทป. ได้มีการพูดคุยประชุมกันอย่างต่อเนื่อง

- 5 สร้างความร่วมมือกับ สวท. เหล่าทัพอยู่ตลอด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เชิญ ผอ. สวท. เหล่าทัพ มาเป็นคณะกรรมการของ สทป. ด้วย เรื่องเรือเนกประสงค์ที่ทำร่วมกับกองทัพเรือ (ทร.) เราวิจัยและพัฒนา ร่วมกับกองทัพเรือ สามารถที่จะใช้ใ้ส่ไรได้ เก็บขยะได้

ในส่วนของท่านชฎานันท์ ดิยะตระการชัย เรื่องงบประมาณปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,๒๐๐ กว่าล้านบาท แต่ในช่วงปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ได้ ๔๑๕ ล้านบาท

- 10 กับ ๕๐๐ กว่าล้านบาท เนื่องจากว่าช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-๒๐๑๙ ทุกหน่วยงานของรัฐถูกตัดงบประมาณหมด

ข้อเสนอในเรื่องอาร์แอนด์ดี สทป. มีหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติ

เทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในภารกิจ ๕ ประการ โดยเฉพาะในประการเรื่องการวิจัย และพัฒนา แต่เรื่องการก๊อปปี้แอนด์ดีเวลอปเมนต์ (copy and development) ปัจจุบันมี เรียกว่า

- 15 เทคโนโลยีทางลัด จัมป์สตาร์ท (jump start) โดยเอาเทคโนโลยีที่เขาผลิตแล้ว วิจัยแล้วมาศึกษา ต่อยอด อันนี้เรามีแต่ไม่มาก ส่วนใหญ่เราจะพัฒนาของเราเอง รวมทั้งต่อยอดจากเทคโนโลยีอื่น ๆ ด้วย

ในส่วนของ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เรื่องเรือดำน้ำ สทป. ยังไม่มีการวิจัย เรื่องนี้ เพราะว่าเทคโนโลยีสูง และเป็นเรื่องของกองทัพเรือ

- 20 สรุปประเทศได้อะไร สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศทำในกรอบกฎหมาย

๕ ประการของ พ.ร.บ. สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับนี้ ชัดเจนว่า

ในหน้าที่ของเราที่กฎหมายกำหนดไว้ เราทำตามกรอบนี้ การวิจัย และพัฒนา แล้วเราส่งให้เหล่าทัพ ไปทดสอบ ทดลองใช้ และสิ่งสำคัญต้องรับรองมาตรฐานด้วย จะเห็นว่าหลายผลงานของ สทป.

ได้รับการรับรองจากเหล่าทัพ โดยเฉพาะกองทัพเรือ อย่างยานเกราะล้อยาง ๘ คัน ๘ เราได้รับ

- 25 การรับรองมาตรฐานจากกองทัพเรือ

# ๓๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๙/๓

ในส่วนของท่านชูชีพ เอื้อการณ์ ปัจจุบัน สทป. ทำเอ็มโอยูตั้งแต่ตั้ง สทป. มาไม่ต่ำกว่า ๙๙ ฉบับ เราดำเนินการตามเอ็มโอยู และเอ็มโอเอ (MOA) ที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ

5 และเอกชน ยังดำเนินการอยู่ และค่อนข้างเป็นรูปธรรม

ในส่วนของท่านพลโท สุกิจ ทั้งทอง ขอขอบคุณอย่างสูง เรื่องการวิจัยชิ้นส่วนของรถถัง เรามีการพูดคุยกับอาจารย์มหาวิทยาลัย ซึ่งท่านได้ทำวิจัยโดยได้รับทุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับ สวพ. ทบ. ท่านทำซีล (seal) ยาง ใช้ได้ดี เราได้พูดคุยกับอาจารย์จากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่จะร่วมมือกันในส่วนนี้ ส่วนใหญ่แล้วการวิจัย

10 ของเหล่าทัพจะเป็นการวิจัยเพื่อดำรงสภาพและความทันสมัย สทป. เป็นการวิจัยของเทคโนโลยี อย่างที่ผมกล่าวไปแล้วว่ามี ๕ เทคโนโลยีหลัก เราทำงานตรงนี้ อย่างไรก็ตาม มีการพูดคุย สอดประสานกับเหล่าทัพอยู่อย่างต่อเนื่อง

ในส่วนของท่านกัลยา ใหญ่ประสาน เรื่องไฟฟ้า มะเร็งปอด สทป. เคยส่ง ยูเอวีให้กับหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานไปทดสอบ ทดลองใช้ หากมีการร้องขอ

15 ที่ขีดความสามารถของ สทป. จะทำได้ เรายินดีที่จะสนับสนุน

ในส่วนของท่านว่าที่พันตรี กรพด รุ่งธีรวิวัฒน์ เราพร้อมที่จะร่วมงานกับ บริษัทเอกชนไทยที่มีขีดความสามารถ สทป. บอกไปแล้วว่า เรามีภาระหน้าที่ ๕ ประการ

เรายินดีที่จะร่วมมือกับภาคเอกชน ถ้าภาคเอกชนมีขีดความสามารถ สามารถที่จะมาพูดคุย เราอำนวยความสะดวก เราสนับสนุนเอกชนไทยที่มีขีดความสามารถ

20 ในส่วนของท่านวิวัฒน์ รุ่งแก้ว เรื่องจรวดฝนหลวง สทป. เพิ่งปิดโครงการไป และ สทป. ได้ทำการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกรมฝนหลวงและการบินเกษตรเมื่อเร็ว ๆ นี้

ในส่วนของท่านชิบ จิตนิยม เรื่องงบประมาณ สทป. ถ้าเปรียบเทียบกับหน่วยงาน วิจัยภายนอก ไม่ว่าจะเป็นของประเทศเกาหลีใต้ ซึ่งก่อนการพัฒนาเป็น สทป. มาเป็น พระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ เรามีการศึกษาจากหลายประเทศ

25 อย่างประเทศเกาหลีใต้ ประเทศอินเดีย ประเทศญี่ปุ่น ประเทศสิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา

# ๓๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๙/๔

จะเห็นว่าแต่ละประเทศตั้งมาไม่ต่ำกว่า ๔๐ ปี เจ้าหน้าที่ของเขามีประมาณหลักพันคน ถึงหลักหมื่นคน แต่ปัจจุบัน สทป. มีเจ้าหน้าที่เพียงแค่ ๓๘๐ คน เป็นนักวิจัยประมาณ ๑๓๗ คน

5 เราอยู่ในขั้นของการตั้งต้น แต่อย่างไรก็ตาม เราจะเร่งสปีดและใช้ศักยภาพของเจ้าหน้าที่

ทุกคนทุกฝ่ายให้เกิดศักยภาพสูงสุด สร้างผลงานให้เป็นรูปธรรมมากที่สุด

งบประมาณของปี ๒๕๖๗ ได้รับการจัดสรร จำนวน ๘๕๐ ล้านบาท ซึ่งในอนาคต ตั้งเป้าไว้ว่าจะพยายามพึ่งพาตนเอง ลดการนำเข้า และสร้างรายได้ให้กับประเทศ ข้อสังเกตอื่น ๆ สทป. จะขอน้อมรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภา เพื่อจะไปดำเนินการและปรับปรุงแก้ไขต่อไป

10 ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจง หรือไม่ เชิญท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ขอซักถามของผมในมาตรา ๒๓ (๔) ยังไม่ได้รับการตอบ

15 เพราะตามกฎหมายที่สำคัญที่สุด คือ อยากให้เห็นว่ามาตรา ๒๓ (๔) คือ เงินกู้ตามหลักเกณฑ์ที่ คณะรัฐมนตรีกำหนด ส่วนอื่นเราพอจะทราบได้ แต่ตรงนี้ที่กฎหมายให้อำนาจท่านในมาตรา ๒๓ (๔) ซึ่งผมเชื่อว่ากฎหมายมี ๔ หมวด หมวดที่ ๑ ว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกัน

ประเทศ หมวดที่ ๒ ว่าด้วยคณะกรรมการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ หมวดที่ ๓ ว่าด้วย ความรู้สถาบันของท่าน หมวดที่ ๔ หมวดทั่วไป แต่หมวดสำคัญคือ มาตรา ๒๓ (๔) ซึ่งอยาก

20 จะทราบที่สุด คือ เงินกู้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ที่อยากจะทราบท่านยังไม่ได้ตอบ ขออนุญาตท่านผู้อำนวยการลองดูตรงนี้ด้วย ขอบขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้แทนหน่วยงานครับ

พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

ต้องกราบขอโทษท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม จริง ๆ ผมจดไว้แล้ว คือ ตามมาตรา ๒๓ (๔)

25 ให้อำนาจ สทป. กู้ยืมเงิน สทป. ออกระเบียบรองรับ แต่ ณ ปัจจุบัน สทป. ยังไม่มีการกู้ยืมเงิน ขออนุญาตตอบครับ

# ๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ศรัณยูญา ๙/๕

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจหรือไม่ เชิญท่านชญาณันท์  
ตียะตระการชัย ครับ

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๐/๑

นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระกูลชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉันไม่แน่ใจว่าเป็นคำถาม หรือเป็นข้อเสนอแนะ หรือเป็นอะไรก็ไม่แน่ใจ ดิฉันจำได้ว่าได้เสนอแนะ

5 และตั้งข้อสังเกตว่า สิ่งที่ท่านพีเรซนต์ (present) นำเสนอในวันนี้เป็นสิ่งที่ทำให้เราเข้าใจ

กันและกัน แต่สิ่งที่ดิฉันได้มีการเพิ่มเติม คือ ดิฉันอยากจะเห็นในแง่ของเอาต์คัมมากกว่าเอาต์พุต

ดิฉันอยากจะเห็นการเปรียบเทียบว่า จากการลงทุนไป ๑,๒๐๐ ล้านบาท โดยเฉลี่ย ถึงแม้ตอนท้าย

จะมีเรื่องโควิด ๑๙ มาและใช้น้อยลงไปครึ่งหนึ่งเทียบกับสิ่งที่ได้รับมาโดยเฉพาะการประหยัดงบประมาณของประเทศที่เราสามารถผลิตได้เองเป็นอย่างไร ถ้าบาลานซ์ ๒ อย่าง ประหยัดกับ

10 ประโยชน์ เพราะดิฉันอยากจะทราบในเรื่องเศรษฐศาสตร์ด้วย และอีกอันหนึ่งที่สำคัญกว่านั้น

เพราะที่ดิฉันพูดไปเมื่อสักครู่ คือ อดีต แต่วันนี้เราต้องอยู่ด้วยอนาคตคำถามสุดท้ายที่ดิฉันฝาก

ท่านไว้ คือแล้ว ๕ ปีข้างหน้า พวกเราจะเห็นผลงานของดีที่ไอบ้างในมิติที่ป้องกันประเทศ

ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้แทนหน่วยงานจะชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

15 พลเอก ดอกเตอร์ชรัติ อุ่มสัมฤทธิ์ (ผู้ชี้แจง) : เรียนท่านชฎานันท์

ดิยะตระกูลชัย

๑. เรื่องเป้าหมาย สทป. ได้จัดทำแผนและเป้าหมายตามตัวชี้วัดและได้เข้า

คณะกรรมการนโยบายเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ซึ่งอนุมัติไปแล้วในปีหรือในปีถัดไป

ตามกรอบเวลาว่า เราจะเพิ่มการส่งออกหรือมีตัวชี้วัดอย่างไร ทั้งนี้ เรื่องเป้าหมายนโยบายดังกล่าว

20 อยู่ในเว็บไซต์ของ สทป. ขออนุญาตนะครับพอดีไม่ได้ติดตาม

๒. เรื่องเทคโนโลยีป้องกันประเทศ มีท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติถามมา

ผมลืมตอบ ขออนุญาตตอบตรงนี้ว่า สทป. มีฝ่ายวิเคราะห์เทคโนโลยีป้องกันประเทศ

ซึ่งจะเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของประเทศเพื่อนบ้านของเราและของทั่วโลกใช้จ่ายเท่าไร ของ สทป.

มีเท่าไร เรามีทีทีเอ (TTA) คือ ฝ่ายวิเคราะห์เทคโนโลยีป้องกันประเทศอยู่ และเอกสาร

25 ที่ฝ่ายวิเคราะห์เทคโนโลยีป้องกันประเทศจัดทำวางอยู่บนเว็บไซต์ของ สทป. ขอบคุณครับ

# ๓๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ มีท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

5 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา  
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๕ ของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (ตามมาตรา ๔๑  
แห่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจง  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๓

10 เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ  
- หรือ เรื่อง ขอเสนอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม  
ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ ๖.๖ กำลังอยู่ระหว่างการเดินทาง  
และผู้ชี้แจงระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ ได้มาพร้อม ณ ที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า  
ขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามข้อบังคับ ข้อ ๒๗ เพื่อไม่ให้เสียเวลา  
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้  
๖.๑๑ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน  
กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕  
(ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕)

20

25

30

# ๓๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๐/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน

5 ประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ และได้เสนอรายงาน

10 มายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งกำหนดว่า “ภายในหกเดือนนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ให้คณะกรรมการเสนองบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินของกองทุนในปีที่ล่วงมา ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบรับรองแล้วต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

งบดุลและรายงานการรับจ่ายเงินดังกล่าว ให้รัฐมนตรีเสนอต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเพื่อทราบ และจัดให้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

สำหรับรายงานฉบับนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าชี้แจงต่อที่ประชุม จำนวน ๒ ท่าน

20

๑. นายสุทธิพงษ์ โภคศิริวิริยะกิจ	รองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน
๒. นางสาวนภาพิณ ศรีศักดิ์	ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการพัฒนา ฝีมือแรงงาน

นอกจากนี้ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพาวเวอร์พ็อยนต์ เพื่อประกอบการพิจารณาชี้แจงรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

25 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

# ๓๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงให้ที่ประชุมทราบครับ

5 (ฉายาพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ รองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ขอเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งผ่านการตรวจรับรองจากสำนักงาน

10 การตรวจเงินแผ่นดินโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

ภารกิจของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและกรพัฒนาฝีมือแรงงานและศักยภาพของกำลังแรงงานและผู้ประกอบกิจการเพื่อให้กำลังแรงงานฝีมือได้มาตรฐานในระดับสากล มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของ

15 ตลาดแรงงาน โดยมีภารกิจหลักใน ๔ ด้าน

ด้านที่ ๑ การพัฒนาฝีมือแรงงานให้กับกำลังแรงงาน

ด้านที่ ๒ กำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

ด้านที่ ๓ การรับรองความรู้ความสามารถ

ด้านที่ ๔ กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

20 ซึ่งกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานได้มีการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริม

การพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยกองทุนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนสำหรับใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริมพัฒนาฝีมือแรงงาน

- ๑๑/๑

25

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๑/๑

ที่มาของกองทุน

๑. เงินที่โอนมาจากเงินกองทุนเดิม มาจากทรัพย์สิน หนี้สิน และภาระผูกพันที่โอน  
5 มาจากกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานที่จัดตั้งตามมติคณะรัฐมนตรี

๒. เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้

๓. เงินสมทบที่ผู้ประกอบการส่งเข้ากองทุน

๔. ค่าธรรมเนียม และค่าทดสอบที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา

ฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕

- 10 ๕. เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้กองทุน

๖. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่ได้จากกองทุน

๗. เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุน

เงินกองทุนให้จ่ายเพื่อกิจการ ดังนี้

๑. ให้ผู้รับการฝึกกั๊ยืม เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องการเข้ารับการฝึกอบรม

- 15 ฝีมือแรงงาน

๒. ให้ผู้ดำเนินการฝึก ผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานและผู้ประกอบ

กิจการกั๊ยืมเงินเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมฝีมือแรงงานหรือทดสอบมาตรฐาน

ฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัตินี้

๓. ช่วยเหลือหรืออุดหนุนกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนา

- 20 ฝีมือแรงงาน

๔. ใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งผ่านการตรวจรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว

สินทรัพย์ของกองทุนมีทั้งหมด

๑,๒๔๐,๔๖๑,๗๑๕.๘๔ บาท

- 25

สินทรัพย์สุทธิ ซึ่งเป็นส่วนทุน

๑,๒๓๗,๗๗๖,๕๐๕.๗๘ บาท

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๑/๒

- ในส่วนนี้จะมีหนี้สินของกองทุน คือ ๒,๖๘๕,๒๑๐.๐๖ บาท  
รายได้ที่เข้ากองทุนแต่ละปีในปี ๒๕๖๕ มีทั้งหมด ๗๕,๓๑๗,๗๗๔.๓๓ บาท
- 5 ค่าใช้จ่ายของกองทุน ๖๐,๑๘๔,๐๐๔.๘๖ บาท  
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จากการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งได้แสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริต ไม่พบเรื่องของการทุจริต ผมขอจบการนำเสนอในที่นี้ ถ้าท่านสมาชิกมีข้อคิดเห็นอย่างไรผมพร้อมรับที่จะไปพัฒนาเรื่องกองทุนต่อไป
- 10 ขอบคุณครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านผู้ชี้แจง ต่อไปขอเชิญสมาชิกได้อภิปรายตามลำดับที่แจ้งไว้ ท่านแรก นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เชิญครับ  
นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธาน เพื่อนสมาชิกทุกท่าน  
15 กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ กลุ่ม ๑๓ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี เรื่องที่จะขออภิปรายต่อไปนี้เป็นเรื่องที่สำคัญเกี่ยวข้องกับ กสทช. ในประเด็นของไซเบอร์  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออนุญาตท่านวุฒิสมาชิก พงศ์สุวรรณ ตอนนี้เป็นเรื่องของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน  
20 นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : ขอภัย ผมเข้าใจว่า กสทช. เรื่องของ กรมพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะว่าทุกวันนี้แรงงานมีฝีมือหายากมาก และเป็นหนึ่งในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ก่อนเข้ามาได้คุยกับตัวแทนแล้ว ท่านบอกว่าเป็นความจริง เพราะว่าโครงสร้างพื้นฐานอันแข็งแกร่งทางเศรษฐกิจจะเกิดขึ้นไม่ได้ ถ้าประชากรของเรายังขาดเรื่องเหล่านี้อยู่ ทำอย่างไรให้คนมีความรู้ มีทักษะในเรื่องของฝีมือแรงงาน  
25 ให้ดีขึ้น ต้องอาศัยกองทุนดังกล่าวในการที่จะช่วย รวมถึงกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และอาชีวศึกษา

# ๔๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๑/๓

เพราะอาชีวศึกษาในประเทศไทยคนศึกษาน้อย ทำไม่ถึงน้อย เพราะกลัวว่าจะมีปัญหา กลัวว่าจะไม่เจริญก้าวหน้าทางการรับราชการหรืออื่น ๆ อีกมากมาย ท่านประธานของเราคงจะอธิบายได้

5 ท่านเคยเรียนทางด้านอาชีวศึกษามาก่อน โอกาสในการเจริญก้าวหน้าทางวิชาชีพมีได้

ในการรับราชการสามารถทำได้ เพราะประเทศไทยต่อยอดการศึกษาได้เสมอ แต่ว่าการขาดแคลนกำลังคนที่ว่านี้ผมประสบปัญหาเช่นเดียวกัน เช่น วันนี้จะหาช่างมาซ่อมแอร์ แคน้ำหยด น้ำรั่ว

เกิน ๑๐ วันถึงจะได้คิวมาทำ ท่านลองคิดว่าเราขาดแคลนแรงงานขนาดไหน แรงงานแต่ละคนที่เป็มือทางด้านเฉพาะทาง ไม่ว่าจะเป็นช่างซ่อมแอร์ ช่อมอเตอร์ ช่างโรงงานอุตสาหกรรม

10 ทั้งหลายยังขาดเข้าไปใหญ่ ทุกวันนี้ต้องอิมพอร์ต (import) แรงงานฝีมือจากต่างประเทศ

ขอฝากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานด้วยว่า ท่านจะอย่างไรก็ตาม ต้องเพิ่มทั้งปริมาณและคุณภาพ ไม่ใช่เพิ่มแค่ปริมาณอย่างเดียว คุณภาพมาตรฐานสากล ซึ่งกรมพัฒนาฝีมือแรงงานทำได้ดีแล้ว

เพียงแต่ว่าต้องประสานงานกับกระทรวงอีกกระทรวงหนึ่ง คือ กระทรวงศึกษาธิการ

และมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่อีกกระทรวงหนึ่งเหมือนกัน ปรากฏว่ามี ๓ กระทรวง กระทรวงแรงงาน

15 กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือ อว.

๓ กระทรวงนี้ ถ้าไม่ร่วมกันทำงาน ทำไม่ได้และยากมาก รวมทั้งภาคผู้ประกอบการด้วย

ผู้ประกอบการจำเป็นจะต้องทำงานร่วมกับท่าน สมัยก่อนมีเรื่องการอบรมวิชาชีพนอกสถานศึกษา

ตามอู่ซ่อมรถ ตามโรงงานจะมีการอบรม ทำงานไปเรียนไปด้วย จบออกมาได้ประกาศนียบัตร

ได้วิชาชีพ ทั้ง ปวช. ปวส. ต้องไปอบรมนอกสถานที่ ปัจจุบันไม่รู้มีอยู่หรือไม่ ถ้ายังไม่มีไปทำให้มี

20 และทำให้เข้มแข็งขึ้น ต้องฝากหลายเรื่อง เพราะว่าเรื่องพวกนี้ผมไม่มีปัญญาไปทำเอง แต่เนื่องจาก

ผมเคยอยู่ในภาคอุตสาหกรรมรู้ว่าขาดแคลนจริง ๆ ทักษะใหม่ ๆ ในวิชาการสมัยใหม่ เช่น

คอมพิวเตอร์ การเขียนโปรแกรมก็ขาด แล้วรายได้ดีมาก ปรากฏว่าไม่มีการฝึกอบรม คนที่จบไปแล้ว

สมมุติจบเมื่อประมาณ ๑๕ ปีที่แล้ว ภาษาที่ใช้เป็นภาษาหนึ่ง วันนี้ใช้ไพทอน (Python)

ใช้มายเอสคิวแอล (MySQL) ใช้โอเพนซอร์ซ (Open source) คนรุ่นเก่า ๆ ทำไม่เป็นแล้ว

25 ทำอย่างไร ท่านก็ต้องจับคนเหล่านี้มาพัฒนาฝีมือแรงงานให้สามารถใช้ทักษะใหม่ ๆ ทางเทคโนโลยี

# ๔๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทักษะเอไอมีหรือไม่ ท่านอบรมแต่เรื่องเก่า ๆ อบรมได้ แต่เป็นอย่างไร อุตสาหกรรมไม่ได้ต้องการ  
อุตสาหกรรมต้องการคนที่รู้ปัญหาประดิษฐ์เป็นอย่างไร ทำอะไรได้บ้าง แชตจีพีที (ChatGPT)

5 ช่วยในการเพิ่มคุณภาพชีวิตอย่างไร กูเกิล (Google) ใช้อย่างไรยังใช้ไม่เป็นเลย ถ้าเอาคนที่  
เรียนจบไปเมื่อ ๑๕ ปีที่แล้ว วันนี้ใช้กูเกิลไม่เป็น ผากท่านไว้ด้วยว่า พัฒนาฝีมือแรงงานต้องพัฒนา  
ให้เป็นคนที่ทันสมัย รู้เท่าทันโลก ทั้งคนที่อยู่นอกระบบไปแล้วไม่ใช่อยู่ในวงการศึกษาคณะเก่า ๆ  
ซึ่งเป็นเจนเอ็กซ์ (Gen X) เจนวาย (Gen Y) ซึ่งยังไม่เกษียณ ทุกวันนี้เป็นคนที่อยู่ในเป้าหมาย  
โดนหลอกมากที่สุด เพราะว่าไม่รู้เท่าทันโลก โดนหลอก โดนโกง โดนสารพัด และไม่สามารถทำให้

10 ตัวเองเท่าทันกับเทคโนโลยีได้ ผากท่านเรื่องเทคโนโลยีด้วย -----

15

20

# ๔๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๒/๑

รวมถึงการฝึกให้เข้ากับทักษะสมัยใหม่ วันนี้อย่างไรจะเปลี่ยนเป็นรถไฟฟ้าทั้งหมดแล้ว ท่านยังอบรมด้วยเครื่องจักรสันดาปภายในแบบเดิมหรือไม่ ท่านมีโครงการที่ซ่อมรถยนต์ไฟฟ้าอย่างไร ทุกวันนี้

- 5 ซ่อมไม่เป็นแล้ว เจ้าของอยู่จำนวนมากมาต้องขอปิดตัวเอง เพราะว่าไม่สามารถประกอบการต่อไปได้ เพราะขาดทักษะฝีมือแรงงาน ผวกท่านที่มาด้วย เรียนผวกท่านประธานวุฒิสภา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านวิวัฒน์ รุ่งแก้ว และมี ๒ ท่าน ท่านดวงคุณ

- 10 ทรงธรรมวิวัฒน์ กับท่านพละวัต ต้นศิริ เชิญท่านวิวัฒน์ รุ่งแก้ว ครับ

นายวิวัฒน์ รุ่งแก้ว : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรองประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมอยากจะถามผู้ที่มาชี้แจงเกี่ยวกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ๔ ด้าน อยากจะขอให้ช่วยลงภาพลึกลงว่า ตอนนี้งานได้พัฒนา ๔ ด้าน ด้านไหนบ้าง ผมจะขอย้อนอดีตเมื่อ ๑๐ ปีที่ผ่านมา เราเป็นนักอุตสาหกรรมหรือแรงงานที่มีคุณภาพ แต่ของเราเป็นคุณภาพ

- 15 อุตสาหกรรมแบบเก่า ในขณะที่เดียวกันเพื่อนบ้านเรา อย่างเช่น ประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย ประเทศอินโดนีเซีย มีการพัฒนาฝีมือแรงงานทำให้เทคโนโลยีต่าง ๆ ไปลงอยู่ที่ประเทศเวียดนาม ประเทศมาเลเซีย และประเทศอินโดนีเซีย แต่ในขณะที่เดียวกันเทคโนโลยีใหม่ ๆ ไม่เข้ามา

ในประเทศไทยเลย ทำให้ประเทศไทยเราล้าหลังด้านเทคโนโลยี ประกอบกับธุรกิจด้านอุตสาหกรรมเก่า ๆ จะขุดไปถึงเรื่องการค้าหนึ่งว่า ประเทศจีนมีการพัฒนาเทคโนโลยีมาตลอด ทำให้สินค้า

- 20 ของเขาถูกนำเข้ามาขายในบ้านเราจนทำให้เกิดปัญหาเรื่องเอสเอ็มอี (SMEs) อันนี้เป็นสิ่งที่หน่วยงานกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) กำลังหาวิธีแก้ไขกันอยู่ แต่วันนี้ผมก็อยากจะยกตัวอย่างหนึ่งถึงเรื่องการพัฒนาฝีมือแรงงาน เพื่อให้แรงงานบ้านเรามีคุณภาพ ทันสมัย ทันต่อโลก เพื่อจะได้สามารถดึงนักลงทุนที่เป็นเทคโนโลยีเข้ามาประเทศไทยได้ ถึงแม้เราจะล้าหลัง ประเทศที่เคยล้าหลังกว่าเราเขาล้าหน้าเราไปแล้ว เราน่าจะมีการเริ่มต้นที่ดี

- 25 ที่สามารถจะใช้ทุนเดิมแล้วพัฒนาเทคโนโลยีหรือการสอนนวัตกรรมใหม่ให้แก่ฝีมือแรงงานของประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปท่านดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ ครับ

5 นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและ

สมาชิกวุฒิสภาทุกท่านค่ะ ดิฉัน นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๔๘ จากกลุ่มอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรสงคราม ดิฉันขออนุญาต

เป็นข้อเสนอแนะ จากประสบการณ์ที่ดิฉันเป็นประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดสมุทรสงคราม

จังหวัดสมุทรสงครามมีประชากรน้อย ดังนั้น หลักสูตรที่ศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานออกแบบ

10 มาเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจ แต่จะมีคนที่เข้าฝึกอบรมน้อยถึงขั้นที่ไม่สามารถจะเปิดฝึกอบรมได้

อันนี้เป็นปัญหาที่จังหวัดเล็ก ๆ แรงงานน้อย ๆ ที่ต้องสนใจในโครงการที่จะพัฒนาตนเองประกอบอยู่

เป็นเหตุทำให้แรงงานจะต้องไปอบรมในจังหวัดใกล้เคียงกับหลักสูตรที่สนใจ ซึ่งบางที่ทั้ง

ปีงบประมาณไม่มีเลย เป็นอันหนึ่งที่รู้สึกว่าจะไม่ตอบโจทย์ในการพัฒนาบุคลากร ดิฉันคิดว่า

ถ้าสมมุติทางศูนย์พัฒนาฝีมือแรงงานมีการปรับปรุงช่องทางการฝึกอบรมเป็นลักษณะออนไลน์

15 เรียนรู้ได้ตลอดเวลาไม่ต้องเฉพาะในเวลาราชการ หรือเวลาที่พนักงานจะต้องไปทำงานสามารถ

เรียนเวลาออนไลน์เหมือนหลักสูตรที่เราทราบกัน ประกอบกับว่าเราอาจจะต้องมีวิธีการ

สอบเทียบว่า ฝึกอบรมแล้วพนักงานนี้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรต้องการหรือไม่

อันนี้จะมีผลอะไร มีผลในเรื่องที่ว่า ๑. พนักงานจะนำหลักสูตรนี้ไปปรับค่าแรง มีทักษะที่เพิ่มขึ้น

ตามขั้นตอนของกรม หรือมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่ผู้ประกอบการต้องการอาจจะนึกไม่ออก

20 เมื่อสักครู่ก่อนหน้านั้นเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาบอกว่า เทคโนโลยี หรือกรณีถ้าสมมุติเป็นช่างแอร์

มีการพัฒนาไปเรื่อย ๆ ไซ้หรือไม่ ขณะเดียวกันคนที่ได้รับการฝึกอบรมแล้วควรจะมีหลักสูตร

ที่ต่อเนื่อง ถ้านึกไม่ออก ท่านลองนึกดูในยูทูป (YouTube) เวลาเราสงสัยเรื่องอะไร เราจะไปหา

ในยูทูปและจะมีวิธีการทำ อุปกรณ์ การเตรียมเบื้องต้น อันนี้เป็นอันหนึ่งที่ดิฉันคิดว่ากรมพัฒนาฝีมือ

แรงงานอาจจะต้องปรับในรูปแบบนี้ ขออนุญาตเสนอแนะ ขอบพระคุณค่ะ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปท่านพละวัต ดันศิริ

- นายพละวัต ตันศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายพละวัต ตันศิริ เป็นผู้แทนกลุ่ม ๑๒ อุตสาหกรรม
- 5 จากจังหวัดเชียงราย เป็นอดีตประธานสภากลุ่มอุตสาหกรรมภาคเหนือตอนบน จังหวัดเชียงราย จังหวัดพะเยา จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จริ่ง ๆ กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน และเรื่องของการพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างมาก ในส่วนที่เกี่ยวข้อง ผมอยากจะเรียนข้อเสนอแนะผมเข้าใจว่าจริง ๆ กองทุนก็น่าจะมีตัวที่มีการช่วยเหลือและการพัฒนาฝีมือแรงงาน ในตัวหนึ่ง
- 10 ซึ่งผมเชื่อว่ามีหลายภาคส่วนในประเทศเจอ และทางภาคเหนือก็จะเจอมาก คือ เรามีแรงงานที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยจากต่างประเทศ ซึ่งไม่ว่าจะมาจากประเทศเมียนมา หรือมาจากประเทศลาวหรือประเทศต่าง ๆ ก็ตาม โดยแรงงานกลุ่มนี้บางส่วนอยู่ประเทศไทยมานานมาก และมีอายุงานที่นานพอสมควร อย่างที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านได้อธิบายไปว่า
- ในหลาย ๆ กลุ่มแรงงานเราเองก็ขาดแคลน และการมีแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาเราก็มีความจำเป็นที่ต้องพัฒนา ซึ่งในอดีตผมก็เคยเจอปัญหาในลักษณะของการพัฒนาฝีมือแรงงาน
- 15 ของแรงงานต่างด้าว ซึ่งบางคนอยู่มานานอายุงานหลายปีมาก ได้รับการต่อขยายเวลากันมาเรื่อย ๆ แต่ว่าการพัฒนากลุ่มนี้บางที่อาจจะต้องไปใช้สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ ซึ่งมีส่วนจำกัดไม่แน่ใจว่าถ้ากองทุนสามารถสนับสนุน ผมคิดว่าในแง่ของกองทุนอาจจะต้องดูสัดส่วนจริง ๆ ว่า
- มีสัดส่วนแรงงานไทยเท่าไร มีสัดส่วนแรงงานต่างด้าวเท่าไร แล้วการพัฒนาเหล่านี้สุดท้ายก็จะเป็นผลต่อระบบการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยจริง ๆ คือ อยากให้มีการจัดงบประมาณ
- 20 ในสัดส่วนการพัฒนาของกองทุนให้เหมาะสมกับอัตราส่วนของแรงงานที่มีอยู่ในประเทศไทยจริง ๆ ในหลายอุตสาหกรรม อันนี้น่าจะเป็นเรื่องหนึ่ง ต้องขอบคุณกองทุนนี้ เพราะในภาคอุตสาหกรรม จริง ๆ กองทุนเป็นส่วนช่วยเหลือที่สำคัญมากในหลาย ๆ กิจการ เมื่อต้องการจะพัฒนาฝีมือแรงงาน จะมีทั้งพัฒนาฝีมือแรงงานในพื้นที่ติดต่อเข้าไป พยายามผลักดันให้เกิด
- การฝึกฝน อยากขอให้ดูสัดส่วน และพยายามให้มีความครอบคลุมที่จะสามารถสะท้อน และทำให้เกิดการพัฒนาได้อย่างแท้จริงตรงกับปริมาณแรงงานที่มีในประเทศ ขอขอบคุณมากครับ
- 25

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์ ถัดไปมีอีก ๒ ท่าน ที่ต้อง

5 เตรียมตัว ท่านโชติชัย บัวดิษ ท่านกานต์เปรมปรีดิ์ ชิดานนท์ เชิญท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พาณิชย์  
ครับ

- ๑๓/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสหพันธ์ รุ่งโรจนพาณิชย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ ผม นายสหพันธ์ รุ่งโรจนพาณิชย์ สมาชิกวุฒิสภา

5 กลุ่มที่ ๑๐ ผู้ประกอบกิจการอื่น ผมเป็นประธานนักธุรกิจรุ่นใหม่ของหอการค้าจังหวัดกาญจนบุรี อยู่คลุกคลีกับทางด้านแรงงานและการศึกษาของจังหวัด ขออนุญาตพูดเรื่องเกี่ยวกับการฝึกอบรมของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งต้องบอกว่าการพัฒนาการฝึกฝีมือแรงงานในพื้นที่มีการฝึก

ให้กับเด็กผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา เช่น ช่างแอร์ ช่างอ็อก ช่างเชื่อมเหล็ก ช่างเย็บปักเสื้อผ้า และช่างไฟฟ้า เป็นโครงการระยะสั้นสอนให้กับเด็กผู้ด้อยโอกาสในสังคมทางบ้านชุมชนต่าง ๆ

10 ก็ก็สามารถส่งบุตรหลานมาเล่าเรียนได้ แต่สิ่งสำคัญเมื่อฝึกอบรมไปแล้ว ผมได้เป็นวิทยากร ครั้งหนึ่งและมีโอกาสได้นำเด็กกลุ่มนี้ไปใช้งาน ต้องบอกว่า โอกาสของเด็กที่ได้เล่าเรียน

ในคนกลุ่มผู้ด้อยโอกาสอายุ ๑๕ ปี ถึง อายุ ๑๖ ปี ต้องบอกว่า ไม่สามารถไปทำงานได้จริง

ในสถานประกอบการต่าง ๆ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องใช้แรงงานเด็ก เป็นข้อหนึ่งที่ทางผู้ประกอบการอยากช่วย อยากนำเด็กกลุ่มนี้ไปใช้งาน ไปบรรจุ ไปทำงานในสถานประกอบการ แต่สุดท้ายแล้ว

15 เราต้องเลี้ยงเหมือนลูกคนหนึ่ง เป็นวิธีที่ไม่สามารถทำงานได้จริง ผากไว้ว่าเราอาจจะต้องฝึกกำลังกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานที่จะปลดล็อกกับเด็กที่ด้อยโอกาสทางสังคมนี้ และอีกอย่างหนึ่ง ต้องบอกว่า ผมเป็นคณะกรรมการอยู่ในอาชีวศึกษาจังหวัด สิ่งหนึ่งที่เรามีความรู้สึกและได้ไปฟัง

คณาจารย์ต่าง ๆ ในอาชีวศึกษาและสถาบันเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่สอนอยู่ในพื้นที่ ท่านทราบหรือไม่ว่า เด็กนักเรียนรุ่นหนึ่งจบน้อยมาก เนื่องจากว่าเด็กไม่มาเรียน พอเด็กไม่มาเรียน เราผลิตบุคลากรเข้า

20 สู่ระบบเศรษฐกิจ ระบบอุตสาหกรรมได้น้อยในแต่ละปี เนื่องจากอะไรทราบหรือไม่ เนื่องจากว่า เด็กไม่อินกับการเรียน เหมือนไม่ได้เรียนในสายสามัญแล้ว สายวิชาชีพทางนี้ผมว่ามีความสำคัญ

จบไปทำงานได้เลยจริง ๆ แต่เด็กกลุ่มนี้เลือกที่อยากจะเรียนสบายแต่ความสำคัญในระบบเศรษฐกิจ มีความต้องการสูงมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของช่างเคาะฟันสีทราบหรือไม่ว่า ไม่มีวิชาสอนแล้ว

แต่รถยนต์ในสังคมปัจจุบันทุกคนมีรถยนต์มากขึ้น มีการซื้อขายรถยนต์อยู่ตลอดเวลา อยู่ต่าง ๆ

25 ขาดบุคลากร เด็กไม่มาเรียน เนื่องจากอะไรทราบหรือไม่

เนื่องจากเด็กต้องการที่จะเรียนสายสามัญมากขึ้น ผมพยายามทำอะไรให้มีเด็กกลุ่มนี้เพิ่มสูงขึ้น เราพยายามเข้าไปพูดคุย มีวิธีหนึ่งที่เราจะทำ แต่ขอทราบเรียนผ่านทางวุฒิสภาแห่งนี้ ทำอย่างไร

5 ให้เด็กเรียนไปมีรายได้ ผมเข้าไปพูดที่อาชีวศึกษาว่า อาจารย์ครับ ในเมื่อเรามีช่างยนต์ เราเปิดรับ

ถายน้ำมันเครื่องเบื้องต้น ให้เด็กกลุ่มของเราทำงานและมีรายได้ด้วยได้หรือไม่ นี่คือวิธีการฝึก

และไม่ว่าจะเป็นช่างแอร์ ช่างอิเล็กทรอนิกส์ ช่างไฟฟ้าต่าง ๆ อาจารย์รับงานและพาเด็กออกฝึกงาน

ในสถานประกอบการจริง ในชีวิตจริงเลยได้หรือไม่ ให้เด็กมีรายได้และอินกับการเรียน

อินกับการทำงานจริง พอจบไปแล้วทำงานได้เลย แต่ตอนนี้ไม่เป็นเช่นนั้น เด็กไม่อินและเด็กไม่เรียน

10 เพราะต้องเปลี่ยนวิธีการเรียนใหม่แล้ว ต้องบอกว่า งานที่เด็กไทยไม่ทำ คนไทยไม่ทำงาน

๑. เรื่องสกปรกเปรอะเปื้อน ๒. อันตราย ๓. ร้อน ๔. ความอดทน ต้องบอกว่า เราขาดบุคลากร

ทางด้านนี้ ขาดแรงงานทางด้านนี้ เลยเป็นที่มาของแรงงานต่างด้าวที่ต้องมีการใช้แรงงานมากขึ้น

เรื่อย ๆ

วิธีหนึ่งผมนำเสนอไปกับส่วนภาคเศรษฐกิจ การศึกษา และเขตพัฒนาพิเศษ

15 ภาคตะวันออก หรืออีอีซี (EEC) ที่มีตัวอย่าง เช่น แฟกทอรี (factory) และยูนิเวอร์ซิตี (university)

ทำงานร่วมกัน เด็กทำงานในโรงงานฝึกงานไปด้วย และโรงงานมาสอนในมหาวิทยาลัยด้วย

คือการแลกเปลี่ยนระหว่างการศึกษาและสถานประกอบการจริง และการศึกษายูนิเวอร์ซิตี

อยู่ด้วยกัน คือการผนึกกำลังกันว่าภาคเศรษฐกิจจริง ๆ แล้ว เราอาจจะต้องผนึกกัน

มีการเปลี่ยนการเรียนการสอนใหม่ มีการพัฒนาฝีมือแรงงานใหม่ ๆ เข้ามาบูรณาการเพื่อให้เด็ก

20 อยู่ในสังคม มีการพุ่มพักและออกไปทำงานได้จริง เพราะว่าตอนนี้เราขาดบุคลากรทางด้านนี้

ขาดสูงมาก และเป็นที่มาของแรงงานที่ขาดทดแทน การนำเข้าแรงงานทุกท่านเห็นอยู่

ฝีมือแรงงานเราขาดจริง ๆ การพัฒนาแรงงาน อบรมพัฒนาฝีมือแรงงานต้องมาช่วยกันวิเคราะห์ใหม่

ว่าจะทำอย่างไร ให้เด็กไทยของเรามีการศึกษาและมีงานทำได้ทันที สรุปผมฝากเรื่องหนึ่งว่า

การทำงานจริงอยู่ในสถานประกอบการอาจจะต้องเกิดขึ้นแล้ว ขอขอบคุณครับ

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปเชิญ ท่านโชติชัย บัวดิษ ครับ

นายโชติชัย บัวดิษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายโชติชัย บัวดิษ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มที่ ๖ อาชีพทำสวน เลี้ยงสัตว์

5 ประมง และเป็นตัวแทนจากจังหวัดระยอง วันนี้ได้มีโอกาสปรึกษาหารือเรื่องนี้กับกรมพัฒนา

ฝีมือแรงงาน เนื่องจากว่าที่ทำอยู่ผมเป็นผู้จัดการสวนสุภัทราแลนด์ จังหวัดระยอง ซึ่งเป็นสวนผลไม้แบบบุฟเฟต์ (buffet) ใหญ่ที่สุดในประเทศแห่งนี้ เมื่อสักครู่นี้ขอต่อของท่านสหพันธ์

รุ่งโรจน์พาณิชย์ ซึ่งตรงประเด็น ถ้าเรามองถึงโลกอนาคตแล้ว

ประเด็นที่ ๑ เรามองไปที่เด็กก่อน เด็กในทุกวันนี้ในการศึกษา เรามองว่า

10 สายวิชาการและมองไปที่สายอาชีพ แต่ในทุกสายนั้น เนื่องจากเราเป็นผู้เลี้ยงเขามา เราลำบาก

เราก็เลยไม่อยากให้ลูกลำบาก ก็เป็นเช่นนี้เหมือนกันทุกที่ แต่สิ่งหนึ่งที่เราจะทำได้ในภาคการศึกษา

เนื่องจากผมเป็นคณะกรรมการตั้งแต่ประธานสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา

และไปหาโรงเรียนมัธยมศึกษา และไปหาสายอาชีพ สุดท้ายเป็นคณะกรรมการอยู่ในมหาวิทยาลัย

เหมือนกัน เพราะว่าอำเภอบ้านค่ายโชคดีมีครบ คือ สถานศึกษาต่าง ๆ ฉะนั้น พอได้เห็นตรงนี้

15 เราฝึกงาน สิ่งสำคัญที่สุดไม่ต้องพูดอะไรมาก คือ อยากจะให้บอกว่า การพัฒนาฝีมือแรงงาน

คือ ฝึกทักษะให้เด็ก อย่าให้โทรศัพท์ อย่าให้แท็บเล็ต (tablet) ไปกับเด็ก พอให้โทรศัพท์

ให้แท็บเล็ตกับเด็กก็จะมุงมัน ตอนนี้รับมาฝึกงาน ท่านทราบหรือไม่ เด็กเข้าสู่ยุคปลาทุ

หน้างอคอหักทุกคน ส่งมาฝึกงานในสถานประกอบการ เขาทำเป็นอย่างเดียว คือ กด บรรดากด

ทั้งหลายกดเป็นหมด แต่กฎระเบียบจำไม่ได้ ทุกท่านน่าจะเจอถ้าเป็นผู้ประกอบการ ส่งมาจาก

20 สถาบันต่าง ๆ ในภาคการเกษตรมาฝึกงานที่สวน เพราะรับฝึกงาน ระบบ เรียกว่า “สหกิจศึกษา”

๓ เดือน ยังคุยกันไม่รู้เรื่องจ้องแต่จะกดโทรศัพท์อย่างเดียว ไม่ได้เรียนภาคการเกษตรอะไรเลย

นี่คือสิ่งสำคัญเรื่องหนึ่งว่า จะต้องเกี่ยวข้องกับฝึก ฝึกทักษะต้องฝึกอย่างไร ให้ฝึกกับ

สถานประกอบการอย่างน้อย ๓ - ๔ เดือน หรืออยากจะไปดูงานได้ที่วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย

ฝึก ๑ ปี กับสถานประกอบการ เมื่อฝึกกับสถานประกอบการเสร็จ เด็กนิสัยดี ทำดี รับทำงานต่อเลย

25 ไม่ต้องมีการเทรนนิ่ง (training) ด้วย นี่เป็นสิ่งสำคัญที่สุดจะทำให้เด็กมีทักษะ เพราะถ้าเรียน

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อย่างเดียวเด็กไม่ออกไป ท่านสหพันธ์ รุ่งโรจน์พนิชย์ พุดเมื่อสักครู่นี้ ไม่อยากไปโรงเรียน ไม่อยากไปวิทยาลัย เพราะเรียนอย่างเดียวน่าเบื่อ แต่ได้ไปฝึกงาน ได้พบปะ ได้มีการใช้ชีวิต

5 แล้วจะทำให้เขารักในการศึกษา ในการที่จบออกไปแล้วมีทักษะ อันนี้ฝากกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

ประเด็นที่ ๒ ทุกคนจะพูดเสมอว่าแรงงานคนไทยขาดแคลนมาก

ท่านเคยทราบหรือไม่ว่า ไปอยู่ที่ไหนกันหมด คนยังอยู่เท่าเดิม สิ่งที่เขาขาดแคลนไปไหน

ท่านเคยไปหรือไม่ เรือนจำต่าง ๆ ระดับแรงงานของเราไปนอนหลับสบายกันอยู่ในเรือนจำ

และพวกท่านพยายามทำงานเลี้ยงเขา พอตีผมเป็นคณะกรรมการอยู่ในนั้น เพราะว่าอำเภอบ้านค่าย

10 เป็นอำเภอที่โชคดี นอกจากมีสถาบันการศึกษาครบแล้ว ยังมีเรือนจำเป็นของตนเองด้วย-----

# ๕๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๔/๑

ดังนั้น ในเรือนจำท่านไปคุ้ยได้นอนเต็มอยู่ ๕,๐๐๐ กว่าคน ความจุ ๒,๕๐๐ คน มีทั้งโปรโมชั่น (promotion) พิเศษ แต่ท่านไม่ต้องไปเพราะเข้ายาก ไม่มีเรื่องท่านเข้าไม่ได้ เรือนจำ คือ

- 5 สิ่งที่ต้องไปพัฒนา ถ้าท่านไม่ยอมให้เขากลับเข้าไปอีก ต้องพัฒนาฝีมือคนเหล่านี้ ตอนที่สวนสุภัทราแลนด์ จังหวัดระยอง จะรับมาฝึก สร้างงาน สร้างอาชีพ คือนคนดีสู้สังคม นำมาฝึก แต่ละอาชีพต่าง ๆ เพื่อให้ทำอะไร เมื่อเขาจบจากการฝึกแล้วจะได้ไม่กลับมาทำอาชีพเดิมที่เขาทำแล้วต้องมาสู่เรือนจำ พัฒนาคนเสร็จไปพัฒนาเรือนจำ ท่านไปคุ้ยได้ เรือนจำชั่วคราวเขาไม้แก้ว จังหวัดระยอง เป็นที่ท่องเที่ยวได้รับรางวัลกินรีจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- 10 (ททท.) พัฒนาทั้งคนและสถานที่ จะทำให้เกิดความยั่งยืน

สุดท้ายเราต้องการ คือ การท่องเที่ยว ให้นักท่องเที่ยวทั่วโลกมาสู่ประเทศไทย หลายปีที่เราเป็นวันแชมเปียนชิป (one championship) ทุกคนอยากมาเที่ยวประเทศไทย เพราะอะไรท่านรู้หรือไม่ครับ สิ่งสำคัญที่สุดของประเทศไทย คือ ไทยแลนด์ออฟสมาย (Thailand of smile) ที่ตั้งเมื่อก่อน ยิ้ม ไหว้ ทักทาย คือ ซอฟต์พาวเวอร์ (soft power)

- 15 จริง ๆ ของการบริการ แต่ปัจจุบันคนบริการจะไปใช้โรบอต (robot) ใช้ต่างดาว เคยคิดหรือไม่ ถ้าเขามาแล้วมาเจอกับคนที่ไม่พูดด้วยท่านอยากกินข้าวหรือไม่ ฉะนั้น ยิ้ม ไหว้ ทักทาย คนไทยทุกคนต้องพยายามฝึกให้รู้จักตัวนี้ เข้ามายิ้ม เข้ามาต้อนรับ เขากลับเราส่ง ทำให้ประเทศไทยได้เป็นที่ท่องเที่ยวอันดับหนึ่งของโลกมาตลอด แต่ปัจจุบันพอเราจ้างต่างดาว ถอยครับพี่ ๆ รถชนเสร็จคอยบอกว่า ผมบอกให้หยุดทำไมพีเมหยุด อะไรแบบนี้ คนเรายังมีอยู่

- 20 เหลือแต่การพัฒนาถ้าเรารู้จักพัฒนา ๓ ประเด็นนี้

๑. เด็กในสถาบันจบมาแล้วทำอะไร ต้องไปฝึกตั้งแต่เป็นเด็ก จบมาแล้วรับทำต่อ เมื่อทำงานต่อคนก็ประกอบอาชีพ เพราะสถาบันไม่มีโอกาสที่จะใช้เครื่องมือทันสมัยประกอบการ ผมจบแล้วกลับไปสถาบัน รถไถยังคันเดิม ปัจจุบันเป็นไฟฟ้าหมดแล้ว แต่נייםเหมือนเดิม

๒. เรือนจำ เราต้องกลับไปมอง เพราะคนไทยไปอยู่ตรงนี้ ถ้าทำได้ดี พัฒนาได้

- 25 คดีต่าง ๆ ก็ลด แกรมยังมีคนใช้งาน

# ๕๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๔/๒

๓. สุดท้าย คือ แผนกบริการต่าง ๆ ถ้าเราพัฒนาฝีมือเรื่อย ๆ แล้วพัฒนาในลักษณะตรงประเด็นว่า อะไรคือซอฟต์แวร์ ยืม ไหว้ ทักทาย เจอหน้ากันตอนเช้ายกมือไหว้ ยืมได้

5 ทักทายได้ ขอบคุนได้ ส่งแขกได้ ไม่ใช่ยืนยิ้มแต่ไม่ทำอะไรเลย คนไทยไม่ใช่รูปปั้น

ฉะนั้น ฝากกรมพัฒนาฝีมือแรงงานว่า พัฒนา ๓ จุดนี้ แล้วจะเกิดคนที่มีฝีมืออย่างยั่งยืนต่อไปในข้างหน้า ขอบคุนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ต่อไปท่านกานต์เปรมปรีด์ ชิตานนท์ อีก ๓ ท่าน มีท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม

10 ท่านสิทธิกร ธงยศ และท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต เชิญท่านกานต์เปรมปรีด์ ชิตานนท์ ครับ

นางกานต์เปรมปรีด์ ชิตานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและผู้แทน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ดิฉัน นางกานต์เปรมปรีด์ ชิตานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ฝ่ายสตรี ดิฉันมีประสบการณ์การทำงาน ในฐานะรองผู้ว่าราชการจังหวัด และผู้ว่าราชการจังหวัด ได้สัมผัสกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานในแต่ละจังหวัด สิ่งที่เห็นในแต่ละจังหวัดถึงเรื่องภูมิปัญญาท้องถิ่น

15 กำลังจะหายไป อยากให้ท่านเป็นหน่วยงานที่ร่วมกันสืบทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยหลักสูตรที่ท่านนำมาในแต่ละหลักสูตร ดิฉันมองว่าจะเป็นหลักสูตรในลักษณะที่เป็นรูทีน (routine) ซึ่งข้างบนเป็นผู้ที่กำหนดหลักสูตรมาให้เกิดการพัฒนาในแต่ละจังหวัด ดังนั้น อยากจะฝากว่า

หลักสูตรที่ท่านได้ส่งเข้ามาในแต่ละจังหวัดนี้ควรจะเป็นหลักสูตรที่มีการวิเคราะห์ถึงบริบทของพื้นที่ว่าเรามีภูมิปัญญาอะไร หรือมีอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ใดที่จะช่วยในการพัฒนา ส่งเสริมให้เกิด

20 การพัฒนาในทุกกลุ่ม ทุกชุมชน ดิฉันจึงเห็นถึงความสำคัญหนึ่ง คือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่กำลัง

จะหมดไป หายไปอย่างน่าเสียดายยิ่ง จึงอยากฝาก ในฐานะที่ท่านเป็นหน่วยงานเรื่องการพัฒนา

ฝีมือแรงงานช่วยนำสิ่งเหล่านี้เข้ามาเป็นแผนในการพัฒนาหลักสูตรของการรวบรวมผู้ที่มีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ท่านจะเก่งในแต่ละด้าน เราจะสร้างท่านขึ้นมาให้มีความเข้มแข็ง เพื่อที่จะถ่ายทอด

ไปยังกลุ่มต่าง ๆ ดิฉันมองว่า ถ้าท่านทำหลักสูตรนี้ได้ สามารถที่จะเก็บภูมิปัญญาและสิ่งที่มีคุณค่า

25 ในแต่ละชุมชนไว้ และสามารถที่จะรักษา สืบทอดภูมิปัญญาของเราไว้ได้ ขอให้ท่านได้สร้างขึ้นมา

# ๕๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๔/๓

รวมทั้งหลักสูตร เห็นว่าหากเป็นหลักสูตรส่วนกลางจะไม่ค่อยเน้นในสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นอัตลักษณ์  
เอกลักษณ์ อยากจะให้หลักสูตรเหมือนกันว่าได้นำเสนอจากข้างล่าง ความโดดเด่นของจังหวัดว่า

5 จังหวัดมีความต้องการอะไร เพราะว่าการพัฒนาจะมี ๒ มิติ คือ การแก้ปัญหาพร้อมกับการพัฒนา

ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาฝีมือแรงงานในจังหวัดนั้นร่วมกับการพัฒนาใด ๆ ต้องตอบสนอง

ต่อความต้องการของจังหวัด และบริบทของจังหวัดนั้น ๆ เรื่องหลักสูตรเป็นเรื่องที่สำคัญ

จะบอกไม่ได้ว่าการฝึกอบรมในแต่ละหลักสูตร หากหลักสูตรไม่ได้ตอบสนองต่อความต้องการ

ของจังหวัดแล้วจะไม่สามารถไปต่อยอดการพัฒนาได้ และอยากให้ฝึกหลักสูตรทั้งระดับต้น กลาง

10 และแอดวานซ์ (advance) เพราะได้ทราบมาว่าในแต่ละปีที่อบรม การฝึกอบรมจะนับแค่จำนวนคน

ว่าคนเข้ามาฝึกอบรมเท่าไร โดยที่ดิฉันไม่อยากจะให้เป็นเชิงปริมาณมากนัก ขอให้เป็นเชิงคุณภาพ

โดยการคิดว่า คนใดที่ฝึกอบรมแล้ว ไม่ว่าจะหลักสูตรระดับต้น กลาง และแอดวานซ์ สูง

ขอให้ท่านสามารถอบรมโดยไฟท์กลุ่มที่เคยอบรมแล้วด้วย ดังนั้น จะต้องเป็นหลักสูตร

ที่ต้องร่วมการพัฒนา พัฒนาในเรื่องเทคนิคการอบรม เพราะไม่อยากบอกว่า เป็นการอบรม

15 ที่เป็นลักษณะเดิมตามแผน ฝากว่าไม่ว่าจะเป็น การอบรม การดีไซน์อะไรก็ตามควรจะมี

หน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการร่วมเป็นเครือข่ายการอบรมด้วย อยากฝากกรมพัฒนาฝีมือ

แรงงานเรื่องการพัฒนาไว้ ส่วนใหญ่จะเน้นเรื่องคุณภาพ ท่านสามารถสร้างคนได้ด้วยหลักสูตร

ที่ท่านสามารถปรับให้เข้ากับบริบทของจังหวัด และความต้องการของจังหวัด การสร้างคน

การสืบทอด การต่อยอดภูมิปัญญาท้องถิ่นของจังหวัดนั้น ฝากไว้แค่นี้ค่ะ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๕/๑

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ  
 กระผม นายสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๘ กลุ่ม ๑๓

5 จังหวัดหนองบัวลำภู ก่อนอื่นต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานก่อนว่า พุดถึงเรื่องกองทุน

เรามีหลายกองทุนมากในประเทศนี้ เพราะกองทุนจัดตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นกองทุนหมุนเวียน

ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องมาเยี่ยม ไม่ว่าจะเป็กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้นักศึกษาได้กู้ยืม

เพื่อเรียนหนังสือ กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเช่นกัน เป็นกองทุนที่ตั้งขึ้นมาตามพระราชบัญญัติ

ส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ วัตถุประสงค์หลัก คือ ต้องการให้ผู้ที่ต้องการ

10 พัฒนาฝีมือแรงงานมากู้ยืมเงินไปพัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อไปทำงานในประเทศหรือต่างประเทศ

สามารถทัดเทียมกับหลายประเทศได้ แต่น่าแปลกใจอย่างหนึ่งว่า ทำไมกองทุนอื่น ๆ มีการพัฒนา

ขึ้นมากมาย มีเงินเพิ่มขึ้น แต่ทั้ง ๆ ที่กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นความจำเป็นของแรงงานไทย

ที่จะต้องไปทำงานในต่างประเทศ คนไปทำงานในต่างประเทศต้องกู้ยืมเงิน เป็นหนี้เป็นสิน

หรือที่เรียกกันว่า “ไปเสียนา มาเสียเมีย” แต่กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานกลับเอื้อไม่ถึงสิ่งนั้น

15 วันนี้จึงอยากให้เห็นกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานขยายกฎหมาย ขยายขอบเขตของตัวเองขึ้นมา

นำเงินกองทุนเข้ามาเพื่อให้กู้ยืมในราคาที่ถูกลง ดำเนินการไปทำงานต่างประเทศ และแม้กระทั่ง

การพัฒนาฝีมือภายในประเทศก็แล้วแต่ ผมเชื่อว่าศักยภาพของคนไทยสามารถทำงานได้

ถ้าได้รับการพัฒนาฝีมือแรงงาน ความเป็นจริงแล้วกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานจะต้องต่อยอด

กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยซ้ำไป เพราะกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นักศึกษา

20 กู้ยืมมาเพื่อไปเรียนในระบบ จบมาแล้วถ้าไม่มีงานทำก็ต้องมาพัฒนาฝีมือตนเองให้เขาทำได้อีก

เพราะเขาจบมาแล้วเขาก็ไม่ได้ จบ ปวช. ปวส. ปริญญาตรีมา ถ้าไม่มีการไปพัฒนาฝีมือแรงงาน

ทักษะเพิ่มขึ้นมาก็ไม่ได้รับ นั่นคือสิ่งที่วันนี้ต้องขออนุญาตเป็นพิเศษกับกองทุนพัฒนา

ฝีมือแรงงานในกฎหมายของเรา ซึ่งเรามีตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ อะไรที่พอจะขยายขอบเขตได้ รัฐบาล

พอที่จะเติมเงินเข้ามาในกองทุนได้ก็เติมเงินลงมาเพื่อการกู้ยืมเงินที่มีประสิทธิภาพของบุคลากร

25 ฝีมือแรงงานที่เกิดขึ้น เอาเฉพาะแรงงานนอกระบบก่อน ผู้ที่จบมาไม่มีการศึกษาต่อ ทำอย่างไร

ที่จะพัฒนาฝีมือให้เข้าสู่ระบบได้ แรงงานทั่วไปวันนี้เรารู้แรงงานต่างประเทศไม่ได้หรอก ประเทศข้างเคียงเขาส่งมาแถมหมดแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่ประเทศไทยต้องทำหน้าที่ในการมีกองทุน

- 5 พัฒนาฝีมือแรงงานเพื่อพัฒนาแรงงานของเราส่งไปต่างประเทศที่มีค่าตอบแทนที่สูงขึ้น ผมเชื่อว่า บวกว่าค่าแรงจะเพิ่มขึ้นมาเป็น ๖๐๐ บาท วันนี้ยังไม่เห็นเกิดขึ้นมา ทำให้แรงงานต่างประเทศ

เข้ามาอยู่รอบข้าง ถ้ากองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานของเราสามารถมีกองทุนหมุนเวียนที่เพียงพอ ไม่ได้ให้เงินไปเปล่า ๆ กับผู้พัฒนาฝีมือแรงงาน อาจจะเข้าใจว่าเงินนั้นเป็นกันเงินให้ ส่วนการพัฒนา ฝีมือแรงงานที่กรมพัฒนาฝีมือแรงงานทำเป็นอีกส่วนหนึ่ง แต่การที่ให้มากู้เงินกองทุน คือ เงินที่กู้ยืม

- 10 เพื่อการพัฒนาตนเองให้มีสกีลเลเบอร์ (skill labour) ให้มีทักษะแรงงานเพื่อไปแข่งขัน

ในระบบเศรษฐกิจที่จะเกิดขึ้นในเร็ววันนี้ ซึ่งเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ผมดูแล้วเพิ่มขึ้นมาทีละเล็กทีละน้อย ผมสงสัยด้วยซ้ำไปว่า ตั้งแต่มีกระทรวงแรงงานขึ้นมา

ไม่มีกฎหมายเกิดขึ้นก็มีมติ ครม. ให้ทำหน้าที่ มีกองทุนหมุนเวียนเกิดขึ้น ใช้มา ๔ - ๕ ปี ปี ๒๕๓๙ เป็นต้นมาถึงปี ๒๕๔๖ ยังไม่มีกฎหมาย เราใช้มติ ครม. ให้มีกองทุน พัฒนาจากเงินกองทุนที่ ครม.

- 15 มิมติมาเป็นกฎหมายพัฒนาฝีมือแรงงาน แล้วเอากองทุนไปไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เพื่อที่จะให้ เงินกองทุนเป็นเงินหมุนเวียนเพื่อทำหน้าที่ในการให้กู้ยืมเงิน วันนี้อยากจะเห็นฝีมือแรงงาน อยากเห็นกองทุนพัฒนาตัวเองพัฒนาไปเทียบกับกองทุนอื่น กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ที่ผ่านมอดอกเบี้ยศูนย์เปอร์เซ็นต์ ไม่มีการคิดดอกเบี้ยจากผู้กู้ยืม แต่ในขณะนี้กองทุนกู้ยืม

เพื่อการพัฒนาฝีมือแรงงานยังมีดอกเบี้ยอยู่ เป็นเรื่องที่เราต้องคิดตามว่า ในเมื่อกองทุนอื่นทำได้แล้ว

- 20 ทำไมกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานไม่คิดจะทำแบบเดียวกัน เปิดโอกาสให้คนที่ไม่ได้รับการศึกษา

ในระบบ เป็นการศึกษาในระบบแล้วมาต่อ พัฒนาฝีมือแรงงานโดยการกู้ยืมเงินเพิ่มขึ้น ไม่พอ

ก็ต้องบอกกับรัฐบาล กองทุนอื่นเพิ่มได้ ทำไมกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเพิ่มไม่ได้ ให้เป็น

กองทุนหมุนเวียนเมื่อเขามีงานทำแล้ว เขาสามารถส่งเงินเข้ากองทุนได้ คนอื่นจบบายังไม่มีงานทำ

หรือไม่มีฝีมือก็มาพัฒนาฝีมือแรงงานมากู้เงินกองทุนนี้เข้าไปทำหน้าที่ในการพัฒนาฝีมือ เข้าไป

- 25 และทำหน้าที่ส่งเงินเข้ากองทุน ให้กองทุนโตขึ้น และเป็นกองทุนที่สามารถยั่งยืนได้ ผมแปลกใจ

- อย่างหนึ่งว่า พุดถึงกระทรวงแรงงานแล้วเราจะพุดถึงกฎหมายอยู่ ๔ - ๕ ฉบับ กฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กฎหมายประกันสังคม
- 5 และกฎหมายพัฒนาฝีมือแรงงาน มีอยู่แค่นี้ เมื่อมีกฎหมายอื่น ๆ เข้ามาสู่รัฐสภา ทำไมยกเว้นไม่ใช้ตามกฎหมายกระทรวงแรงงาน ผมไม่แน่ใจ ต้องถามเป็นพิเศษสำหรับผู้แทนกระทรวงแรงงานที่มาในวันนี้ แม้กระทั่งพระราชบัญญัติเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งรายงานไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ ที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๒ เมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา เขาไปยกเว้นบอกว่า ไม่ขอใช้ ไม่ขอขึ้นกับกฎหมายแรงงานสัมพันธ์ ไม่ขึ้นกับกฎหมายแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ กฎหมายคุ้มครองแรงงาน
- 10 เพราะอะไร เป็นสิ่งที่กระทรวงแรงงานทั้งระบบต้องไปทบทวน นอกจากกฎหมายของทหาร ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา ที่พุดไปเมื่อสักครู่นี้ กฎหมายอื่น ๆ ซึ่งเป็นสายมหาวิทยาลัย ข้าราชการมหาวิทยาลัย ข้าราชการมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นพนักงานของรัฐก็ไม่ได้ขึ้น ยกเว้นกับกฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ ซึ่งแสดงว่าต้องมีข้อผิดพลาดในกฎหมายกระทรวงแรงงานทั้ง ๔ - ๕ ฉบับนี้ อยากจะฝากกระทรวงแรงงานทั้งระบบไปคิดปรับปรุงกฎหมาย
- 15 โดยเฉพาะวันนี้มีการส่งกฎหมายคุ้มครองแรงงานเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎรซึ่งกำลังพิจารณาอยู่ ขณะนี้เป็นการแก้ไขวันลาคลอด จริง ๆ แล้วกระทรวงแรงงานควรจะคิดกันทั้งระบบ ปรับปรุงกันทั้งระบบในกฎหมาย ๔ - ๕ ฉบับ ที่ผมกราบเรียนมาทั้งหมด รวมไปถึงกฎหมายกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งนั่นคือเป้าหมายของประเทศในการที่จะทำหน้าที่พัฒนาทั้งระบบ ผมเชื่อว่าถ้ากระทรวงแรงงาน
- 20 ทั้งกระทรวงได้มีการพูดคุยกันทั้งระบบ รวมไปถึงกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ที่รายงานกันวันนี้ ให้เป็นกองทุนที่เป็นที่พึ่งของพี่น้องประชาชนได้ว่า เรียนหนังสือไปแล้วระดับหนึ่งไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี จบแค่ ปวช. ปวส. แล้วเข้ามาสู่ระบบกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานและกั๊ยเงินไปพัฒนาแรงงานเข้าไปสู่แรงงานที่มีคุณภาพส่งแรงงานไปต่างประเทศ นำเงินกลับเข้ามาสู่ประเทศ นั่นคือสิ่งที่ผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์สำหรับกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานในวันนี้ ขอคุณกองทุนพัฒนา
- 25 ฝีมือแรงงาน กระทรวงแรงงาน ซึ่งมาให้วุฒิสภาได้สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นไปยังรัฐบาล เพื่อที่จะปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ต่อไปท่านสิทธิกร ธงยศ เชิญครับ

5 นายสิทธิกร ธงยศ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสิทธิกร ธงยศ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๖๖ กลุ่ม ๑๙ จากจังหวัดนครพนม รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ผมอยากจะอภิปรายว่า อยากจะให้กองทุนนี้ใช้เงินกองทุน

ให้เกิดประโยชน์มากที่สุดโดยใช้ตามวัตถุประสงค์เงินกองทุนที่ใช้อย่างให้ลงไปสู่เป้าหมายให้ชัดเจน

10 ลงไปสู่เป้าหมาย เช่น เยาวชน สถานที่ การศึกษาต่าง ๆ เนื่องจากว่า ตอนนี้เราเกิดปัญหา

ในการใช้แรงงาน จำเป็นจะต้องพึ่งพาแรงงานต่างด้าว สิ่งที่สำคัญ ถึงแม้ว่าเราจะพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้มีฝีมือดี แต่ว่าค่าแรงไม่เป็นที่จูงใจก็ไม่เกิดประโยชน์ เพราะว่ารัฐบาลที่ผ่านมาได้ประกาศนโยบายไว้ว่า ขึ้นค่าแรง ๖๐๐ บาทต่อวัน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนั๑๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปริญญาตรี ๒๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน ทุกวันนี้ยังไม่เห็นเลยครับ ค่าแรงขั้นต่ำที่จังหวัดนครพนม  
 ของผม ๓๔๕ บาท ถ้าเทียบแล้วเหมือนกับแรงงานต่างด้าวที่มาทำงานที่จังหวัดนครพนม

5 เช่นเดียวกัน ไม่มีอะไรแตกต่าง ไม่มีแรงจูงใจที่จะต้องพัฒนาฝีมืออะไร เพราะพัฒนาฝีมือ

คนต่างด้าวไม่ได้ลงไปใช้กองทุนอะไรเลย แต่มาฝึกที่สถานประกอบการกลับกลายเป็นว่า  
 เขามีประสบการณ์ เขาพร้อมที่จะประกอบอาชีพและเขาปฏิบัติหน้าที่ได้ เงินเดือนก็เท่ากัน

แต่ที่นี้ผมจะเทียบให้ท่านประธานได้รับทราบว่า คนต่างด้าวนี้รับเงินค่าแรง ๓๐๐ กว่าบาท  
 ค่ากิน ค่าที่พัก ผู้ประกอบการจ่ายให้ แต่ว่าแรงงานไทยได้เงินเท่ากัน แต่ค่าที่พักต้องหาเอง

10 สิ่งเหล่านี้ไม่ได้มีแรงจูงใจให้เลยว่าเขาพัฒนาฝีมือ เข้าไปสู่พัฒนาฝีมือแรงงานเขาออกมา

แล้วเขาจะปฏิบัติหน้าที่ได้รับเงินค่าตอบแทนเช่นไร ปัญหาเหล่านี้เกิดจากต้นตอ คือ ความมุ่งหวัง  
 ที่อยากจะได้เงิน ฉะนั้น ผมมองว่า ถ้าเกิดว่าค่าแรงขึ้นเป็น ๖๐๐ บาท ปริญญาตรี ๒๕,๐๐๐ บาท

แล้วกรมพัฒนาฝีมือแรงงานมุ่งไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจน ผมว่าจะเป็นการแก้ปัญหาแรงงาน  
 ที่ตกงาน ไม่มีงานทำ จะแก้ปัญหาได้ทั้งระบบเบ็ดเสร็จ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะฝากท่านประธาน

15 ไปสู่ฝ่ายรัฐบาลที่กำลังจะจัดตั้งรัฐบาลต่อไป และต้องฝากท่านผู้ชี้แจง กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ช่วยเอาปัญหานี้ ผมมองว่าเป็นปัญหาหลัก รับรองว่าถ้าขึ้นค่าแรง  
 ๖๐๐ บาท ปริญญาตรี ๒๕,๐๐๐ บาท คนเร่งมาแน่นอน มาพัฒนาฝีมือแรงงาน ไม่ว่าจะ

ช่างแอร์ ช่างเคาะพนสี ช่างยนต์ ช่างต่าง ๆ เปรียบเทียบกับแรงงานต่างด้าวได้เท่ากันเลย

เป็นปัญหาหลักในระดับประเทศ อยากจะปรึกษาท่านประธานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ท่านสิทธิกร ธงยศ ต่อไปท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต เชิญครับ

นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม ทันทแพทย์พงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๒ กลุ่มอุตสาหกรรม จากจังหวัดภูเก็ต ผมอยากจะ

25 อภิปรายสนับสนุนท่านโชติชัย บัวดิษ

เรื่องที่ ๑ การฝึกงาน เนื่องจากผมมาจากภาคเอกชน เด็กฝึกงานที่มาฝึกงาน  
ในบริษัทของผม ผมให้ค่าจ้างเต็ม ถ้าไม่มีความรู้อะไรเลย อย่างน้อยก็ให้ค่าแรงขั้นต่ำ เพราะฉะนั้น

- 5 เด็กฝึกงานจะแย่งกันมาทำงานในบริษัทของผม แล้วทันทีที่กดโทรศัพท์ผมเปลี่ยนเลย สิ่งเหล่านี้  
จะเป็นมาตรการที่จะทำให้เราได้คนที่ตั้งใจจะทำงาน

เรื่องที่ ๒ เรื่องนักโทษเรือนจำ เรื่องนี้สำคัญมาก เพราะอย่างยิ่งที่ท่านโชติชัย

บัวดิษ พุด เรามีนักโทษเรือนจำนั่งเฉย ๆ มากมาย และเวลาออกมาไม่มีความหวังว่าจะไปทำอะไร  
ยกเว้นกระทำความผิดเหมือนเดิมเพื่อจะได้ไปนั่งอยู่ในเรือนจำต่อ ปัญหาปัจจุบันคืออย่างนี้

- 10 เอกชนพร้อมให้ค่าจ้างเท่ากับแรงงานปกติ ผมขออนุญาตต้องพูดภาษาง่าย ๆ คือ นักโทษ  
เวลามีนักโทษมาทำงานกับเรา เราพร้อมที่จะให้ค่าแรงเท่ากับแรงงานปกติ แต่ปัญหา คือ  
นักโทษในเรือนจำรับเงินไม่ได้ ทำให้นักโทษไม่ได้อยากมาทำ เงินทุกอย่างจะไปเข้าเรือนจำ  
และหายไปไหนไม่รู้ พอมาทำนักโทษแต่ละคนจะงอแงไม่ได้ประสบความสำเร็จ ผมพยายามลอง  
หลายครั้งแล้วไม่ได้ อันที่ ๒ เรื่องนี้ใหญ่มาก บริษัทเอกชนรับนักโทษเข้ามาทำงานไม่ได้ เพราะถือ  
15 เป็นแรงงานบังคับ ซึ่งผิดกฎหมายแรงงานระหว่างประเทศ ผมเชื่อว่าเราสามารถที่จะออกกฎหมาย  
ระเบียบ กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เล็งกฎหมายแรงงานระหว่างประเทศนี้ได้

เรื่องสุดท้ายผมอยากจะสนับสนุนท่านสรชาติ วิชย สุวรรณพรหม ว่า

กองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน เอกชนพร้อมที่จะทำสัญญาด้วย เรายินดีที่จะให้ทุนโดยมีข้อตกลงว่า  
ถ้าจบแล้วจะต้องมาทำงานกับเราอย่างน้อย ๑ ปี ถ้าทำงานไม่ครบเทอมนักศึกษาที่จ่ายเงินคืน

- 20 โดยที่มีกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงานเป็นตัวกลาง ย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า เอกชนพร้อม ที่เหลือ คือ  
เรื่องการทำงานร่วมกัน เราทำงานกับกรมพัฒนาฝีมือแรงงานจังหวัดภูเก็ต และจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
ได้ผลดีมาก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ครบ ๑๐ รายชื่อ ที่ลงชื่อไว้ก่อนที่จะ

- 25 ให้ผู้ชี้แจงได้ชี้แจงมีท่านใดจะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตให้ผู้ชี้แจงได้ตอบข้อซักถามและข้อสังเกตของสมาชิก

5 ทั้ง ๑๐ ท่าน เชิญครับ

นายสุทธิพงษ์ โกศลวิริยะกิจ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน จากข้อเสนอแนะที่ท่านให้มา คือ ประเด็นงานของ กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน การฝึกอบรมในแต่ละปีเราจะมี การสำรวจความต้องการของคนในพื้นที่ว่า ทุกท่านที่มาฝึกอบรมหลักสูตรที่เกิดจากความต้องการในพื้นที่หรือไม่ เราจึงเปิดฝึกอบรมนั้น

10 เพราะเรามองภาพว่า เมื่อฝึกอบรมจบแล้วต้องมีงานทำ ประเด็นสำคัญอยู่ตรงนั้น แต่เนื่องจาก ในสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันเนื่องจากเป็นสังคมสูงวัย ซึ่งบางตำแหน่งเป็นตำแหน่งที่อาจจะมีการขาดแคลน ซึ่งวิธีการของกรมพัฒนาฝีมือแรงงานใช้วิธีการ คือ ใช้เปลี่ยนสาขาอาชีพ

โดยหลักสูตรที่เราเห็นมากที่สุด คือ ถ้ามาซ่อมแอร์ใช้เวลาาน เรามีหลักสูตรทำความสะอาดแอร์ ใช้เวลาแค่ ๓๐ ชั่วโมง คนที่จบมาสามารถทำงาน เรามองภาพว่า ล้างแอร์ตัวหนึ่งได้ตัวละ

15 ๕๐๐ บาท เป็นรายได้ที่เกิดขึ้นพอสมควร ซึ่งเรามองเห็นหลักสูตรอย่างนี้เป็นสำคัญเหมือนกัน ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรที่เราออกในอดีตเป็นหลักสูตรเดิม แต่ว่าจริง ๆ แล้วเรามีการพัฒนา

กำหนดหลักสูตรหลายเรื่องโดยดูจากความต้องการในพื้นที่ ต้องเรียนท่านสมาชิก ประเด็นหนึ่ง ของท่านสมาชิกท่านดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ ผมเข้าใจก็คือว่า งบประมาณของกรมพัฒนาฝีมือ

แรงงานมีจำกัด บางทีหลักสูตรอบรมความคุ้มค่า คือ ประมาณ ๒๐ คน หลักสูตรหนึ่งอาจจะได้

20 ไม่ถึง ๒๐ คน บางทีประสานกับพื้นที่ใกล้เคียงและเมื่อรวมกลุ่มได้ก็ไปอบรม ปัจจุบัน

กรมพัฒนาฝีมือแรงงานจะออกวิธีการ คือ เรามีหลักสูตรทางออนไลน์ อย่างที่ท่านว่าเราได้รับ

ข้อเสนอแนะของท่านมา คือ เราเห็นอยู่แล้วว่าหลักสูตรทางออนไลน์เป็นช่องทาง คือ คนไม่ต้องขยับ เพราะเขาเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางถ้าอบรมได้ซึ่งเราต่อยอดมากกว่านั้นอีก

คือ ปัจจุบันเราได้ประสานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล คือ

25 เราทำเครดิตแบงก์ (credit bank) โดยไปทำเอ็มโอยู (MOU) ร่วมกันกับสถานศึกษาหลายที่ ถ้ากำลังแรงงานผ่านมาตรฐานฝีมือแรงงานซึ่งตอนนี้เราทำ

# ๖๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชฉินชา ๑๖/๔

มาตรฐานฝีมือแรงงานด้านช่างไฟฟ้า ถ้าคนจบมาตรฐานฝีมือแรงงานช่างไฟฟ้า ถ้าจะไปเรียนต่อ  
ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏแบบนี้สามารถนำตรงนี้ไปต่อยอดในเรื่องของการลดหน่วยกิต

- 5 ไม่ต้องเรียนถึง ๔ ปี ปัจจุบันเราจะเพิ่มในเรื่องหลักสูตรด้วย ถ้าหลักสูตรจะจบที่กรมพัฒนา  
ฝีมือแรงงาน ซึ่งเราไปคุยกับทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ ถ้าเราสามารถคุยเรียบร้อยแล้วชัดเจน  
สามารถเอาหลักสูตรอย่างนั้นมาลดหน่วยกิตในการเรียนได้โดยไม่ต้องถึงเกณฑ์ที่จบที่เขายกมา  
เรียนแล้วลดค่าใช้จ่ายได้เป็นเกณฑ์หนึ่ง

10

- ๑๗/๑

15

20

25

30

ส่วนในเรื่องของผู้ด้อยโอกาส ต้องยอมรับว่าเมื่อก่อนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน มีการเตรียมฝึกเข้าทำงาน แล้วแต่หลักสูตรที่อบรม จะมี ๔ เดือนบ้าง ๖ เดือนบ้าง และยังมี

- 5 การอบรมในภาคทฤษฎี แล้วไปฝึกปฏิบัติในสถานศึกษา ซึ่งปัจจุบันหลักสูตรตรงนี้ ด้วยงบประมาณที่จำกัด เราเลยมีเหลือแค่ฝึกหลักสูตรเรื่องยกระดับ เพราะว่างบประมาณเรามีจำกัด ผมเข้าใจว่าหลักสูตรทวิภาคี คือ การฝึกในภาคทฤษฎี แล้วไปฝึกภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ

ถ้าสถานประกอบการเขาเห็นหน่วยงานของเด็กคนนี้ว่าอย่างไรเขาจับต่อเลย ทางกรมพัฒนาฝีมือแรงงานเห็นความสำคัญตรงนี้ เรายังยืนยันอยู่ว่า งบประมาณเราจะขอรับในเรื่องแบบนี้ไป ถ้ามี

- 10 ซึ่งเรามองเห็นความสำคัญ ปัจจุบันเราทำเอ็มโอยูกับหน่วยงานกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้วย คือ ปัจจุบันหน่วยงานสถานศึกษามีระบบตรงนี้มากขึ้น ในหน่วยงานสถานศึกษาอาจจะได้ส่วนหนึ่ง แต่การเข้าไปฝึกในสถานประกอบการทำให้รู้เรื่องของการปรับตัวเข้ากับการทำงานได้ด้วย ซึ่งจะทำให้เด็กกลุ่มนี้มีงานทำมากขึ้น

เรื่องแรงงานต่างด้าว ต้องยอมรับอย่างนี้ว่า ประเด็น คือ ในงบประมาณ

- 15 ที่มีจำกัด งบประมาณที่เราไปอบรมแรงงานต่างด้าว เราเห็นว่าเขามาทำแต่ว่าจริง ๆ เราใช้พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ เรากำหนดไว้ว่า สถานประกอบการที่มีลูกจ้าง ๑๐๐ คน ต้องอบรมลูกจ้างของตัวเอง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใน ๕๐ เปอร์เซ็นต์

ถ้าสถานประกอบการนั้นมีแรงงานต่างด้าว สามารถอบรมแรงงานต่างด้าวได้ การอบรมตรงนี้อาจนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมาลดภาษีได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นมาตรการในการพัฒนาศักยภาพ

- 20 ของแรงงานที่ทำงานอยู่ในสถานประกอบการ

ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ให้ความเห็นในเรื่องของกฎหมายแรงงาน ผมไม่ได้

อยู่ในหน่วยงานอื่น แต่ว่าที่มีการยกเว้นกฎหมายไม่ให้ใช้บังคับกับพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน

พ.ศ. ๒๕๔๑ ในกฎหมายนั้น ๆ ส่วนใหญ่เขาจะมีชื่อว่า ทั้งนี้ สิทธิประโยชน์ต้องไม่น้อยกว่ากฎหมายแรงงานที่บังคับไว้ ส่วนใหญ่จะยกเว้นอย่างนั้น ซึ่งถึงแม้จะมีการยกเว้นไม่ใช้บังคับ

- 25 กฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ แต่ว่าสิทธิประโยชน์ในส่วนนั้นถูกกำหนด

ในระเบียบของเขาก็คือตัวหนึ่ง ซึ่งเป็นเรื่องภายในของเขาก็คือหนึ่ง อย่างน้อยเขาก็มีการบังคับอยู่

# ๖๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๑๗/๒

ในส่วนของท่านกานต์เปรมปรีด์ ชิตานนท์ ผมเข้าใจว่า ในเรื่องของหลักสูตร ปัจจุบันหลักสูตรที่เราอบรมส่วนใหญ่เป็นหลักสูตรอะไร เราจะดูจากความต้องการในพื้นที่ด้วย

5 ซึ่งเราอบรมตามหลักสูตรในพื้นที่ที่ต้องการ มาจากพื้นที่ส่วนหนึ่งเป็นอย่างนั้น ถ้าหลักสูตรตรงไหนที่เราไม่มี เราคงต้องมานั่งคุยกันและกำหนดหลักสูตรให้สอดคล้องกับพื้นที่ เป็นส่วนหนึ่ง

ปัจจุบันกรมพัฒนาฝีมือแรงงานมีเอ็มโออยู่เกือบทุกจังหวัด มีโครงการกำลังใจ

ซึ่งไปร่วมทำงาน คือ ไปอบรมหลักสูตรในเรื่องจำ เป็นหลักสูตรช่างตัดผมบ้าง หลังจากที่พักผ่อนมาแล้วจะได้มีงานทำเพื่อไม่ให้มีปัญหาสังคม เนื่องจากมีคำถามหลายคำถามบางครั้ง

10 กระผมอาจจะตอบไม่หมด ถ้าท่านมีประเด็นอะไรที่กระผมตอบไม่ครบ ต้องขอโทษด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ มีสมาชิกท่านใดจะสอบถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ

รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนา

ฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕) เรียบร้อยแล้ว

ต่อไปผมขออนุญาตให้ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ประธานครับ

20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๖.๖

25

30

๖.๖ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

## 5 ประจำปี ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกากระจายเสียง กิจการโทรทัศน์

- 5 และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช.

และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ มาয়วุฒิสภา ตามมาตรา ๗๒ และมาตรา ๗๖

แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการติดตาม

- 10 และประเมินผลการปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช.

ทราบภายใน ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช. นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา

พร้อมรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา ๗๖ ซึ่งกำหนดให้ กสทช.

จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีในด้านการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่

- 15 กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แล้วแต่กรณี ซึ่งต้องแสดง รายละเอียดแผนงานและผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดเกี่ยวกับการบริหารคลื่นความถี่ การจัดสรรคลื่นความถี่ การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แล้วแต่กรณี และแผนการดำเนินงานในระยะต่อไป เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาภายใน

หนึ่งร้อยยี่สิบวันนับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชี และเปิดเผยให้ประชาชนทราบ

- 20 สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมาย ให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

ด้วยสำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
แห่งชาติ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธาน กสทช.

5 สำนักงาน กสทช.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล

รองเลขาธิการ กสทช. รักษาการแทน  
เลขาธิการ กสทช.

๒. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน

รองเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
กิจการโทรคมนาคม

10

๓. นายเสนห์ สายวงศ์

วิศวกรเชี่ยวชาญพิเศษ

๔. นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. นางยุพา ทรัพย์ยิ่ง

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
ยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร

15

๖. นางสาวอรดา เทพยายน

ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. สายงาน  
บริหารองค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

## คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.)

5

๑. พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร

ประธานกรรมการ

ติดตามและประเมินผล

การปฏิบัติงาน

(กรรมการด้านการ

ส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ

ของประชาชน)

10

๒. รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี

กรรมการด้านกิจการ

กระจายเสียง

15

๓. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร

กรรมการด้านกิจการ

โทรทัศน์

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุพิศ รัตน์วิชา

กรรมการด้านกิจการ

โทรคมนาคม

๕. นางสาวอารีวรรณ จตุทอง

กรรมการด้านการ

คุ้มครองผู้บริโภค

20

นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์  
เพื่อประกอบการแถลงรายงานทั้ง ๒ ฉบับ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับ

ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เมื่อผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ลำดับแรกผมขอเชิญคณะกรรมการ  
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติแถลงครับ

30

(นายพาวเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

5 วุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ตามที่ได้มี

พระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม แต่งตั้งให้กระผม ศาสตราจารย์คลินิก

นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และให้ พลอากาศโท ดอกเตอร์ธนพันธ์

หรัยเจริญ ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดอกเตอร์พิรงรอง รามสูต นายต่อพงศ์ เสลานนท์

10 และรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ศุภัช ศุภชลาศัย เป็น กสทช. เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕

ต่อมา มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พลตำรวจเอก ธีรภัทร เพราะสุนทร ในวันที่ ๒๘

ตุลาคม ๒๕๖๕ และรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สมภพ ภูริวิกรัยพงศ์ ในวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๖

ให้ดำรงตำแหน่งอีก ๒ ท่าน ในปี ๒๕๖๖ จึงเป็นปีแรกที่ กสทช. ได้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วน

ตามที่กฎหมายกำหนด และนับเป็นห้วงเวลาอันท้าทายในการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช.

15 เนื่องจากเทคโนโลยีสื่อสารได้พัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยในปี ๒๕๖๖ กสทช.

มีภารกิจสำคัญ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาของผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอันเกิดจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งมีความรุนแรง

และส่งผลกระทบต่อความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยกฎหมายที่ใช้

อยู่ในปัจจุบันยังไม่รองรับเทคโนโลยีดังกล่าว จึงเกิดช่องว่างในการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง

20 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของประเทศดังกล่าว อย่างไรก็ตาม กระผมและ กสทช.

ทุกท่าน รวมถึงพนักงานสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมมือกันอย่างเต็มกำลังเพื่อบริหารคลี่คลาย

ซึ่งเป็นทรัพยากรสื่อสารของประเทศให้มีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งกำกับดูแลการประกอบกิจการ

กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการดาวเทียมสื่อสาร และให้ความสำคัญ

ต่อการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการดังกล่าวมิให้ถูกเอาเปรียบ ควบคู่ไปกับการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ

25 ของประชาชน นอกจากนี้ ยังได้พยายามเร่งรัด เรื่องจัดให้มีบริการกระจายเสียง บริการโทรทัศน์

และบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม เพื่อขยายโครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมให้ครอบคลุมถึงพื้นที่เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางดิจิทัลและให้มีโอกาสเข้าถึงประชาชน

- 5 ทุกกลุ่มโดยเฉพาะผู้พิการและผู้มีรายได้น้อย ซึ่งจะช่วยยกระดับความสามารถในการแข่งขันและขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย

สำหรับรายละเอียดการปฏิบัติงานของ กสทช. ในปี ๒๕๖๖ ผมขออนุญาต

ท่านประธาน ให้ท่านไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้แถลงต่อไป หากท่านสมาชิกวุฒิสภามีข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ผมและคณะจะได้ชี้แจง

- 10 ในภายหลัง ผมในนามของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภามา ณ โอกาสนี้ และขออน้อมรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของท่านไว้เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ให้ดียิ่งขึ้น เพื่อพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมของประเทศให้เจริญก้าวหน้าสืบไป ขอขอบคุณครับ

นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 15 สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตท่านประธานรายงานผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช.

และสำนักงาน กสทช. ในการบริหารคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคมและกิจการดาวเทียม ประจำปี ๒๕๖๖ ที่สำคัญต่อที่ประชุม

- 20 วุฒิสภา สรุปได้ ดังนี้

๑. ด้านการบริหารคลื่นความถี่ เพื่อให้การบริหารคลื่นความถี่อย่างมีประสิทธิภาพ

ให้เพียงพอต่อความต้องการและสอดคล้องกับสากล เกิดความคุ้มค่าและสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจดิจิทัล กสทช. จึงได้จัดทำร่างแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ....

รวมทั้งศึกษาวิเคราะห์และจัดทำแนวทางการดำเนินการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ

- 25 โทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนลโมบายเทลคอมมิวนิเคชัน หรือไอเอ็มที

(International Mobile Telecommunications : IMT) ของประเทศไทย เช่น คลื่นความถี่ ย่าน ๓๓๐๐ – ๓๔๐๐ เมกะเฮิรตซ์ คลื่นความถี่ย่าน ๓๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อส่งเสริม

- 5 และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ๕ จี (5G) คลื่นความถี่ย่าน ๒๘ กิกะเฮิรตซ์และคลื่นความถี่ที่ใกล้จะสิ้นสุดการอนุญาตในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๔ คลื่นความถี่ ได้แก่ คลื่นความถี่ย่าน ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ๑๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๐๐๑ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒๐๐๓ เมกะเฮิรตซ์ กสทช. ยังได้ผลักดันข้อเสนอ

ที่เป็นประเด็นสำคัญเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ระดับโลกว่าด้วยวิทยุคมนาคม ค.ศ. ๒๐๒๓ หรือ

ดับเบิลยูอาร์ซี ๒๓ (WRC-23) ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์ เช่น สามารถใช้คลื่นความถี่

- 10 ย่าน ๗.๐๒๕ – ๗.๑๒๕ กิกะเฮิรตซ์ เพิ่มเติมสำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากล

และสามารถใช้คลื่นความถี่ย่าน ๗๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ๙๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์

และ ๒๖๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เพื่อรองรับการใช้งานสถานีรยะสูง ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ช่วยสนับสนุน

โครงสร้างพื้นฐานสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในบริเวณพื้นที่ห่างไกลได้ เป็นต้น

๒. ด้านกำกับดูแลการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ

- 15 โทรคมนาคมและกิจการดาวเทียมสื่อสาร เพื่อส่งเสริมและยกระดับมาตรฐานประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ให้เกิดความหลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อสังคมและสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลง กสทช. จึงได้ปรับปรุงแผนแม่บทกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๘) และได้พัฒนาหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับ

กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม อาทิ การทบทวนเพื่อยกเลิก

- 20 ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์รายการโทรทัศน์สำคัญที่ให้เผยแพร่ได้เฉพาะในบริการโทรทัศน์ที่เป็นการทั่วไป พ.ศ. ๒๕๕๕ การกำหนดหลักเกณฑ์การสนับสนุนการผลิตรายการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ การทบทวนแนวทางการกำกับดูแลอัตรา

ค่าบริการอินเทอร์เน็ตเคลื่อนที่ในปัจจุบัน การทบทวนโครงสร้างอัตราค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่

ภายในประเทศ เป็นต้น ได้จัดให้มีการประชุมสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมในลักษณะจัดชุด

# ๗๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิม้า ๑๘/๕

เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้ชนะการประมูลและได้รับอนุญาตชุดขายงานดาวเทียม ชุดที่ ๒ ชุดที่ ๓ และชุดที่ ๔ รวมราคาประมูลทั้งสิ้น ๘๐๖ ล้านบาทเศษ ซึ่ง กสทช. ได้นำส่งเงิน

5 ดังกล่าวให้กับกระทรวงการคลังเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดินเรียบร้อยแล้ว -----

- ๑๘/๑

# ๓๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๑๙/๑

ได้ร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กระทรวงมหาดไทย และผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่พัฒนาระบบเซลล์บรอดแคสต์

5 (Cell Broadcast) สำหรับแจ้งเตือนภัยพิบัติแก่ประชาชน ซึ่งเป็นบริการทางสังคมหรือพับลิก

เซอร์วิส (public service) ที่ภาครัฐต้องให้การสนับสนุน เพื่อให้ประชาชนมีข้อมูลช่วยชีวิต

ในกรณีฉุกเฉิน ลดการบาดเจ็บ และลดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งปกป้อง

โครงสร้างทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ โดยคาดว่าทุกหน่วยงานจะมีความพร้อม

เพื่อให้บริการระบบแจ้งเตือนภัยฉุกเฉินผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ในช่วงกลางปี ๒๕๖๘

10 ๓. กสทช. ได้ให้ความสำคัญในด้านคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมอย่างยิ่ง โดยได้เร่งดำเนินการมาตรการป้องกัน

และแก้ไขปัญหาพร้อมกันกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

อาชญากรรมทางเทคโนโลยีในรูปแบบแก๊งคอลเซ็นเตอร์ (call center) และการส่งข้อความสั้น

เอสเอ็มเอส (SMS) หลอกหลวงประชาชนอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เช่น ได้กำหนดแนวปฏิบัติ

15 การกำกับดูแลให้บริการส่งเอสเอ็มเอส และมาตรการแก้ไขปัญหาการฉ้อโกง โดยแสดงตน

เป็นบุคคลอื่นผ่านโทรศัพท์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้จัดทำประกาศ กสทช. เรื่องการยืนยันตัวตน

และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการใช้บริการของผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ เพื่อกำหนดให้ผู้ใช้บริการ

โทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ถือครองซิม ตั้งแต่ ๖ เลขหมายขึ้นไปต้องยืนยันตัวตนภายในกำหนด

ขณะนี้ได้ร่วมกับธนาคาร และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการมาตรการ

20 ตรวจสอบคัดกรองเบอร์โทรศัพท์โมบายแบงกิง (mobile banking) ที่ผูกไว้กับบัญชีธนาคาร

ให้ชื่อผู้จดทะเบียนเลขหมายโทรศัพท์ที่ขอเปิดใช้โมบายแบงกิง และเจ้าของบัญชีธนาคาร

ต้องเป็นบุคคลคนเดียวกัน เพื่อกำจัดซิมผีและบัญชีม้าที่อยู่ในครอบครองของมิฉฉ่าชีพ

บุพรมปฏิบัติกรตรวจสอบ กวาดล้าง จับกุมผู้กระทำความผิดที่จำหน่ายหรือใช้เครื่องวิทยุคมนาคม

และตั้งสถานีวิทยุคมนาคมโดยไม่ได้รับอนุญาตตามแนวชายแดนที่ประกอบกิจการโทรคมนาคม

25 หรือลักลอบส่งสัญญาณ หรือให้บริการโทรคมนาคมไปยังประเทศเพื่อนบ้าน และดำเนินการ

# ๗๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๑๙/๒

ตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เร่งสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชน เพื่อให้รู้เท่าทันกลโกงของมิจฉาชีพและอาชญากรรมทางเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในขณะนี้สำนักงาน กสทช.

5 และสำนักงานคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อยกระดับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางไซเบอร์ ให้ความรู้กับประชาชนผ่านศูนย์อินเทอร์เน็ตสาธารณะหรือศูนย์ยูโซเน็ต (USO NET) จำนวน ๒,๑๘๔ แห่งทั่วประเทศ ได้พัฒนาต่อยอดระบบทราฟฟี่ฟองดูว์ (Traffy Fondue) เพื่อให้บริการประชาชนได้รับความสะดวกสบาย

10 ในการแจ้งปัญหาด้านกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม ปัญหาสื่อสาร สายสื่อสารต่าง ๆ และแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายทางไซเบอร์ รวมถึงช่วยให้ประชาชนได้รับการจัดการปัญหาอย่างทันท่วงที โดยได้เปิดบริการอย่างเป็นทางการ เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา

๔. ด้านการจัดการให้มีบริการกระจายเสียง บริการโทรทัศน์ และบริการ

โทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและเพื่อบริการสังคม การจัดทำประกาศ กสทช.

15 เรื่อง แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๖) เพื่อให้การขับเคลื่อนภารกิจยูโซเน็ตเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และปัจจุบันได้ใช้แผนการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการสังคม ฉบับที่ ๓ เพื่อใช้เป็นทิศทาง

และเป้าหมายในการส่งเสริมสนับสนุนให้แก่ประชาชนทุกกลุ่ม รวมถึงกลุ่มคนพิการ

และผู้ด้อยโอกาสทางสังคม ให้สามารถเข้าถึง รับรู้ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารในโลกดิจิทัล

20 อย่างเท่าเทียมผ่านช่องทางที่หลากหลาย

กระผมขอเรียนว่า ในปี ๒๕๖๖ สำนักงาน กสทช. ได้นำข้อคิดและข้อสังเกต

ของวุฒิสภา ในคราวการประชุมพิจารณารายงานปฏิบัติการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๕

มาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งยังได้มุ่งพัฒนา

สำนักงาน กสทช. ให้เป็นองค์กรกำกับดูแลที่มีสมรรถนะสูง มีธรรมาภิบาล โปร่งใส เป็นที่เชื่อถือ

25

และพึงพาได้ของประชาชน ซึ่งได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. ได้รางวัลต่าง ๆ จากหน่วยงานภายนอก เช่น

5 ๑. รางวัลเชิดชูเกียรติซีฟอนโนเวชันออฟฟิซเซอร์ (chief innovation officer)

๒. รางวัลดิจิทัลกัฟเวอร์เนเมนต์อะวอร์ดส์ (digital government awards)

พร้อมประกาศนียบัตร ๓ รางวัล

๓. รางวัลเอเอสไอซีไอโอ ๒๐๒๓ ไอซีทีอะวอร์ด (ASOCIO 2023 ICT Award)

สาขาดิจิทัลกัฟเวอร์เนเมนต์อะวอร์ด (digital government award)

10 สำหรับในด้านธรรมาภิบาล สำนักงาน กสทช. ได้รับผลการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช. ไอทีเออะวอร์ด ๒๐๒๓

(ITA award 2023) ด้วยคะแนน ๙๘.๔๘ คะแนน ซึ่งเป็นอันดับที่ ๑ ของกลุ่มหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ

โดยในปี ๒๕๖๗ ยังได้รับรางวัลโล่เกียรติยศและประกาศเกียรติคุณไอทีเออะวอร์ด ๒๐๒๔

ซึ่งมีผลการประเมินระดับผ่านดีเยี่ยม ถือเป็น ๓ ปีซ้อนที่ได้รับรางวัลดังกล่าว โดยผมและ

15 พนักงานสำนักงาน กสทช. จะได้รับรักษามาตรฐานนี้ และปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือความถูกต้อง

และความเสียสละ เป็นที่พึงของประชาชน และทำคุณประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป

เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาของสภาแห่งนี้ กระผมขออนุญาตรายงานผล

การดำเนินงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. แต่โดยสังเขปเพียงเท่านี้ ซึ่งรายละเอียดต่าง ๆ

ปรากฏในรายงานที่ได้เสนอท่านสมาชิกไปแล้ว

20 ทั้งนี้ ขอเรียนยืนยันว่า กสทช. และสำนักงาน กสทช. จะดำเนินการ

ด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ให้เป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด โดยยึดถือประโยชน์ของประชาชน

และประเทศชาติเป็นหลัก และขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติทุกท่านว่า หากท่านมีประเด็นคำถาม หรือข้อเสนอแนะต่าง ๆ กระผมและผู้บริหาร

สำนักงาน กสทช. พร้อมทั้งจะชี้แจงต่อท่านสมาชิกต่อไป ขอขอบคุณครับ

25

30

# ๗๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๑๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

## 5 การปฏิบัติงานแถลงครับ

พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร ประธานกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคดีความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

## 10 และ กตป. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน พร้อมด้วย

๑. รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สุวดีศรีศรี กตป. ด้านกิจการ

กระจายเสียง

๒. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร

กตป. ด้านกิจการ

โทรทัศน์

## 15 ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุพิศ รัตน์วิชา

กตป. ด้านกิจการ

โทรคมนาคม

๔. นางสาวอารีวรรณ จตุทอง

กตป. ด้านการคุ้มครอง

ผู้บริโภค

ได้รับหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ ผมจะขอกล่าวนำและชี้แจง

## 20 เฉพาะด้านการส่งเสริมและสิทธิเสรีภาพของประชาชน และให้กรรมการ กตป. แต่ละด้านได้ชี้แจงในส่วนที่ตนเองรับผิดชอบต่อไป

ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคดีความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗๒ กตป. มีหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการ การบริหารงาน กสทช. สำนักงาน กสทช.

## 25 เลขธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบภายใน ๙๐ วันนับจากสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช.

# ๗๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๑๙/๕

นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภา พร้อมรายงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา ๗๖ และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช.

5 หรือวิธีการอื่นตามที่เห็นสมควร การจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กตป. ได้ยึดถือตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการ โดยรวบรวม วิเคราะห์ และประเมินผลบนพื้นฐานข้อเท็จจริง และข้อมูลจากหน่วยต่าง ๆ การรับฟังความคิดเห็น

10 ของประชาชน ผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ต่าง ๆ ของประเทศไทย กตป. ทั้ง ๕ ด้านได้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖ รายละเอียดตามเล่มรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ที่ได้แจกจ่ายให้สภาทราบแล้ว

ผลการประเมินการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ประจำปี ๒๕๖๖ มีประเด็นในการติดตาม

15 ตรวจสอบ และประเมินผล ดังนี้

๑. แนวทางในการดำเนินการหลักเพื่อให้ประชาชนได้รับสิทธิและเสรีภาพ

ในการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอินเทอร์เน็ต คอมมิวนิเคชันเทคโนโลยีหรือไอซีที (ICT) ได้อย่างทั่วถึง เป็นธรรม และมีการแข่งขันอย่างเสรี เช่น นโยบายของรัฐบาลในการติดตั้งอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเข้าถึงทุกหมู่บ้าน เพื่อให้ประชาชนได้

20 ใช้ในการศึกษา ทำธุรกิจรักษาพยาบาล ดำรงชีพ เป็นต้น

๒. การทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการคลื่นความถี่ได้รับสิทธิในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารทางไอซีทีที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลาตามความจำเป็นของการใช้งาน

๓. การทำให้ประชาชนทุกภาคส่วน รวมทั้งคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสในทุกพื้นที่ รวมถึงท้องถิ่นทุรกันดารของประเทศมีสิทธิได้รับบริการด้านไอซีทีที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต

25 อย่างต่อเนื่อง

๔. การทำให้ประชาชนผู้ใช้บริการ ผู้ให้บริการคลื่นความถี่ และไอซีทีได้รับสิทธิในการเยียวยาขาดใช้ค่าเสียหายในกรณีที่มีผู้ใช้บริการน้อยมากไม่คุ้มค่าต่อการดำเนินการต่อไป

5 โดยเรียกคืนคลื่นความถี่กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า

๕. การทำให้ประชาชนได้สิทธิเข้าถึงในการใช้ประโยชน์คลื่นความถี่จากวงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓)

10 พ.ศ. ๒๕๖๒

ปัญหาที่ตรวจพบจากการลงพื้นที่ต่าง ๆ และการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพ มีดังนี้

๑. ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากแก๊งคอลเซนเตอร์มิจฉาชีพออนไลน์ และอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

15

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันยี่ ๒๐/๑

๒. ประชาชนในพื้นที่ห่างไกลยังต้องการให้มีบริการโทรศัพท์ เคลื่อนโทรศัพท์มือถือ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อใช้ในการศึกษา สาธารณสุข ทำธุรกิจ แจ็งเตือนภัย

5 และความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สิน

ข้อเสนอแนะที่ได้เสนอต่อรัฐสภา กสทช. และประชาชน มี ๓ ข้อ ดังนี้

๑. การจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีแห่งชาติ

ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยจัดเป็นวาระแห่งชาติเสนอเข้า ครม. มีผู้บัญชาการ

๑๐ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DES) ทำงาน ๒๔ ชั่วโมง มีตัวแทนจาก ๘ หน่วยงาน คือ ผู้แทนจาก

ผู้แทน กสทช. ผู้แทนจากค่ายโทรศัพท์มือถือ พนักงานอัยการ ชุดตรวจค้นจับกุมเคลื่อนที่เร็ว

โดยรัฐบาลควรตั้งศูนย์นี้ให้เร็วที่สุดเพื่อนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษและนำเงินมาคืนประชาชน

๒. การบูรณาการเรื่องการเข้าถึง ใช้ประโยชน์จากโครงการ จัดให้มีโทรศัพท์

เคลื่อนที่และบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในพื้นที่ห่างไกลโซนซี (zone C) และพื้นที่ชายขอบ

15 โซนซีบวก (zone C+) ที่ กสทช. ดำเนินการ

๓. การดำเนินการเรื่องเลขหมายฉุกเฉินแห่งชาติ ๑๙๑ ที่ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์

ซึ่ง ครม. มีมติเมื่อธันวาคม ๒๕๖๑ ในหลักการโครงการจัดตั้งศูนย์ฉุกเฉินแห่งชาติให้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติรับผิดชอบในการดำเนินการตามโครงการดังกล่าว ๓๗ ศูนย์ บัดนี้

ยังไม่แล้วเสร็จ ผมได้เสนอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการเร่งรัดเรื่องนี้ต่อไป ขอบคุณครับ

20 ลำดับต่อไปขอเชิญท่านต่อไป

นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร กตป. ด้านกิจการ

โทรศัพท์ฯ วันนี้จะมาขอชี้แจง ในการทำรายงานของ กตป. ทั้ง ๕ ด้าน เราจะทำรายงาน ๒ ฉบับ

แต่ละปี รายงานฉบับแรก เป็นรายงานประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. รายงานฉบับที่ ๒

25 จะเป็นรายงานที่ติดตามนโยบายที่สำคัญของบอร์ด กสทช. ในแต่ละด้าน ซึ่งรายงานฉบับนี้

จะได้มีการศึกษาผลกระทบของการหลอมรวมสื่อที่มีต่อขอบเขตและบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ กสทช. ส่วนประเด็นที่ ๒ เราได้ศึกษาเกี่ยวกับความหลากหลายและพหุนิยม

5 ในด้านกิจการโทรทัศน์ซึ่งเราได้ค้นพบว่า

๑. รายการเด็กที่หายไป ซึ่งเดิมจะมีรายการเด็กต่าง ๆ เช่น เอ็มคอตแฟมิลี (MCOT Family) ช่อง ๓ แฟมิลี (Family) อะไรพวกนี้ ตอนนี้เหลือแต่แค่เอแอลทีวี (ALTV) เท่านั้น

๒. รายการและทีวีชุมชนและกลุ่มเฉพาะ ซึ่งได้รับการสนับสนุนของกองทุนวิจัย และพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ

10 (กทปส.) แต่ว่าไม่ได้แข็งแรงอะไรนัก

๓. บริการเพื่อผู้พิการที่มีข้อจำกัดต่อการรับชม ในการสำรวจบริบทต่าง ๆ คือ เราไม่ใช่เป็นผู้รับชมอย่างเดียว เราสามารถเป็นคอนเทนต์โพรไวเดอร์ (Content provider) ได้ด้วย ทุกท่านสามารถจะเป็นนักข่าว ทุกท่านสามารถที่จะโชว์อะไรทางด้านสตรีมมิงแพลตฟอร์ม (Streaming platform) ได้

15 ๔. ปัญหาที่สำคัญมากและมีผลกระทบต่อผู้ประกอบการ คือความไม่ชัดเจน ต่อนโยบายหรือแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมทางด้านกิจการโทรทัศน์ เนื่องจากว่ายังไม่มีโรดแมป (Roadmap) ของ กสทช. ในปี ๒๕๗๒ จะสิ้นสุดใบอนุญาตและหลังจากที่ดิฉันได้พูดคุย

กับผู้ประกอบการทั้งหลายที่เป็นเอกชนส่วนใหญ่จะบอกว่าจะไม่ต่อ เพราะว่าทุกท่านรอโรดแมป ของ กสทช. อยู่ ในการลงทุนต้องมีการวางแผนหลายปี

20 จากการศึกษาก็มีข้อเสนอแนะระยะสั้น คือ

๑. กสทช. ควรออกมาตรการจูงใจส่งเสริมรายการเกี่ยวกับเด็ก เยาวชน ครอบครัว ชาวสาร และสาระเพิ่มมากขึ้น

๒. การกำกับดูแล การเผยแพร่ภาพและเสียงทางอินเทอร์เน็ตควรจะบูรณาการ ร่วมกันกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภาครัฐ เช่น กระทรวงดีอีเอส หรือกระทรวงวัฒนธรรม

25 ที่คมพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๓. การยกระดับกลไกตรวจสอบคุณภาพเนื้อหาบนแพลตฟอร์มโดยใช้ไอ

ข้อเสนอแนะระยะยาวจะมีมิติทางด้านส่งเสริม

๑. กสทช. ควรจะเป็นเจ้าภาพในการสร้างความร่วมมือด้านเนื้อหาระหว่าง
- 5 ผู้ประกอบการ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้ผลิตเนื้อหาที่มีคุณภาพสามารถจะแข่งขันได้ในระดับสากล
๒. ปรับปรุงการบริหารจัดการสถานีโทรทัศน์ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณภาครัฐ ให้ได้คลื่นความถี่ที่มีประโยชน์ต่อสาธารณะคุ้มค่ามากขึ้น

๓. ปรับปรุงข้อกำหนดที่ครอบคลุมต่าง ๆ

- ซึ่งจากการทำงานใน กสทช. ในปัจจุบัน ดิฉันเห็นว่ายังมุ่งเน้นการกำกับดูแล
- 10 มากกว่าการส่งเสริมพัฒนาเพื่อให้เกิดความหลากหลายและเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี ควรจะมีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อกำกับดูแลขับเคลื่อนกิจการโทรทัศน์ส่งเสริม สนับสนุน ควรมีกองส่งเสริมงบประมาณในการผลิตเนื้อหาต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเฉพาะจากการติดตามและประเมินผลที่เกิดขึ้นหลาย ๆ เรื่อง ดิฉันไม่สามารถจะติดตามได้
  - 15 เนื่องจากระเบียบหลักเกณฑ์หลาย ๆ เรื่องที่จะต้องเข้าพิจารณาในบอร์ด กสทช. ยังคงค้างบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุม บางเรื่องค้างมา ๗ - ๘ เดือนแล้ว ซึ่งการประเมินในปี ๒๕๖๗ กตป. จะแยกการประเมินออกเป็น ๓ ส่วน แยกออกจากกันเลย คือ บอร์ด กสทช. เลขานุการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. และจะมีการประเมินเรื่องการพิจารณาคงค้างเรื่องพิจารณาแล้วเสร็จ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และในปี ๒๕๖๗
  - 20 บอร์ด กตป. จะมีการพิจารณาติดตามเรื่องที่แยกออกไป เช่น ติดตามประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) และกฎหมายต่าง ๆ ที่มี ๔ - ๕ ฉบับที่ควรจะมาทำให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และเรื่องการตีความทางกฎหมายต่างๆ ซึ่งดิฉันหวังว่าการติดตามในปี ๒๕๖๗ นี้ น่าจะเข้มข้นมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทิสรา รัตนวิชา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 25 ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สุทิสรา รัตนวิชา

# ๘๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ว. ๒๐/๕

กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม ก่อนอื่นดิฉันขอขอบพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ให้เกียรติ  
ดิฉันมาชี้แจงประกอบการรับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๖ ของ กตป. และขอขอบพระคุณ

5 ท่านที่จะได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ต่อคณะกรรมการติดตาม

และประเมินผลการปฏิบัติงานหรือ กตป. ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านกิจการโทรคมนาคม  
ที่ดิฉันรับผิดชอบ เป็น ๑ ใน ๕ ด้านของ กตป. ที่ต้องติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล  
การปฏิบัติงาน ของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

สำหรับรายงานผลการปฏิบัติงานของ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม  
10 ประจำปี ๒๕๖๖ ปรากฏอยู่ในเล่มรายงานที่นำเสนอต่อทุกท่าน และได้เผยแพร่ต่อสาธารณชน  
ได้รับทราบแล้ว แต่สิ่งที่ดิฉันอยากจะกราบเรียนเพิ่มเติม คือ เรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์

ซึ่งก่อปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี เป็นประเด็นสำคัญที่ กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม  
ให้ความสำคัญเป็นพิเศษ ปัญหาไม่ใช่จำกัดอยู่แต่ในประเทศไทยของเรา แต่เข้าไปเกี่ยวข้องกับ  
กับประเทศเพื่อนบ้าน ได้แก่ ประเทศเมียนมา ประเทศกัมพูชา เป็นต้น ท่านประธาน

15 และสมาชิกวุฒิสภาย่อมทราบดีจากการนำเสนอข่าวของสื่อต่าง ๆ ในปี ๒๕๖๗ สำนักงาน กสทช.  
ซึ่งมีนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการเลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้เอาจริง  
กับการปราบปราม หวังจะชดเชยความเสียหายจากการมีฉ้อโกง กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม

ได้ติดตามตรวจสอบพบว่า สำนักงาน กสทช. ได้ติดตามและป้องกันปัญหาอาชญากรรม  
ทางเทคโนโลยีในรูปแบบแก๊งคอลเซนเตอร์ และการส่งข้อความสั้นหรือเอสเอ็มเอสหลอกลวง

20 ประชาชนในช่วงปี ๒๕๖๖ ถึงปี ๒๕๖๗ ได้ทุ่มเทการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ประสพผลเป็นที่พอใจ  
หลายมาตรการที่สำนักงาน กสทช. ดำเนินการนั้น กตป. ด้านกิจการโทรคมนาคม  
ได้เสนอความเห็นในโอกาสต่าง ๆ -----

- ๒๑/๑

รวมทั้งได้พูดคุยกับท่านไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รักษาการ เลขาธิการ กสทช. ซึ่งขอชื่นชมไว้  
 โอกาสนี้ เพื่อเป็นกำลังใจให้ปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

5 กรณีมีฉ้อฉลใช้การโทรจากในประเทศหลอกลวงประชาชน มาตรการสำคัญ คือ

ได้ควบคุมจำนวนการลงทะเบียนผู้ใช้บริการ ขณะเดียวกัน ตรวจสอบ ติดตาม จับกุม  
 การกระทำความผิดลักลอบส่งสัญญาณให้บริการโทรคมนาคมไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ที่ผ่านมา  
 สื่อมวลชนได้เสนอข่าวกันอย่างอีกทีก็กรีกโครมเกี่ยวกับสำนักงาน กสทช. ที่ได้ดำเนินการ  
 ให้ถอนการติดตั้งสายอากาศบางจุด และตรวจสอบการติดตั้งสถานีฐานโทรศัพท์เคลื่อนที่  
 10 ที่ส่งสัญญาณและการลากสายอินเทอร์เน็ต บริเวณชายแดนที่มีความเสี่ยง เพื่อไม่ให้เผยแพร่  
 สัญญาณคลื่นความถี่ออกนอกเขตพื้นที่ประเทศไทย

ดิฉันขอขอบพระคุณหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ร่วมมือกันกับสำนักงาน กสทช. ได้แก่  
 รัฐบาล กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ  
 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) สำหรับค่ายมือถือต่าง ๆ ก็ต้องร่วมมือด้วย

15 และต้องเข้มงวดตรวจสอบเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือ ขอขอบคุณ  
 นางสาวอารีวรรณ จตุทอง (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 และท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวอารีวรรณ จตุทอง กรรมการ

ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ขออนุญาตนำเรียน

ในส่วนของรายงานที่ดิฉันรับผิดชอบ ในส่วนของ กตป. ๓ ท่าน ได้นำเรียนให้กับท่านสมาชิกวุฒิสภา

20 ณ ห้องประชุมแห่งนี้ทราบ ในส่วนของ กตป. นั้น เราเป็นกรรมการติดตามและประเมินผล

การปฏิบัติงานของ กสทช. ซึ่งในส่วนที่ดิฉันเป็น กตป. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค อยู่ในมิติ

ของการคุ้มครองผู้บริโภคใน ๓ กิจกรรมของ กสทช. ประกอบไปด้วย กิจกรรมกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เนื่องจากในส่วนของกรรมการติดตามและประเมินผล

ของ กสทช. อย่างที่ได้กราบเรียนไป มี ๓ กิจกรรมหลัก เปรียบเสมือนแท่งของ กสทช.

25 และในส่วนของท่านที่เป็นเสมือนภาพตัดขวาง คือ กิจกรรมด้านคุ้มครองผู้บริโภคและกิจการ

# ๘๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ฉันทิชา ๒๑/๒

ด้านส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ในส่วนของปี ๒๕๖๖ ซึ่งหน้าที่ตามกฎหมายของ กสทช. ที่กำหนดไว้ คือ การจัดทำรายงาน การทำรายงานที่ กตป. ได้ดำเนินการจะใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษา

- 5 คือ มหาวิทยาลัยของรัฐในการจัดทำเล่มรายงาน ในส่วนของดิฉันซึ่งเป็น กตป. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคใน ๓ กิจการ มอบหมายวิทยาลัยนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประกอบด้วย ๔ เรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้บริโภคใน ๓ กิจการ

ประเด็นที่ ๑ คือ ปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์ และข้อความสั้นหลอกลวงประชาชน ซึ่ง กตป. ทั้ง ๓ ท่าน ได้นำเรียนไปแล้ว แต่ของดิฉันอย่างที่น่าเรียนไปให้วิทยาลัยนวัตกรรม

- 10 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดทำรายงานฉบับนี้ และต้องเรียนตามตรงว่าเป็นการทำรายงาน ในช่วงปี ๒๕๖๖ บางเรื่องอาจจะดูไม่ทันสมัยเหมือนที่ท่านกำลังติดตามรับฟังสื่อต่าง ๆ

ในช่วงปี ๒๕๖๗ แต่อย่างที่เรียนไปว่า ช่วงปี ๒๕๖๖ มีสถานการณ์หลาย ๆ เรื่อง ในส่วนของสำนักงาน กสทช. นั้น และเห็นมิติของการที่ท่านได้ทำงานในการขับเคลื่อนประเด็นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการออกแอปพลิเคชัน หรือการใช้อุปกรณ์หลายอย่างเข้ามาช่วยทำให้ประชาชน

- 15 ได้ตื่นตระหนก รู้ แต่ในมุมมองที่เรามอบหมายให้กับมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ พบว่าปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์ หลายท่านคงเจอสถานการณ์แบบเดียวกัน และดิฉันก็เจอเหมือนกัน ในเรื่องการที่โทรศัพท์เข้ามาหลอกลวงต่าง ๆ นานา แต่ประเด็นสำคัญที่สุด คือ ทำอย่างไรให้ประชาชน

สร้างความตระหนักรู้กับปัญหาเหล่านี้ มุมมองที่เรามีในส่วนของมหาวิทยาลัยซึ่งรับผิดชอบ ในรายงานฉบับนี้ เขาบอกว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นมีเยอะแยะมากมาย การส่งเอสเอ็มเอส ข้อความสั้น

- 20 หลอกลวงเพื่อที่จะทำอะไรให้ได้เงินจากผู้บริโภคให้มากที่สุด การใช้โทรศัพท์หลอกลวง การส่งเอสเอ็มเอสหลอกลวง วิธีการมากมาย แต่ประเด็นที่ กสทช. ต้องทำงาน ซึ่งจริง ๆ แล้ว

ความรับผิดชอบในส่วนของ การแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์จะมอบให้กับ กสทช. เพียงฝ่ายเดียว ย่อมเป็นไปได้ ต้องมีการบูรณาการหน่วยงานเข้าด้วยกัน ไม่ว่าจะ เป็นเจ้าพนักงานสอบสวน สถาบันการเงินต่าง ๆ ธนาคารแห่งประเทศไทย หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น

- 25 สิ่งที่เราได้มาจากรายงาน คือ กสทช. ควรทำงานในเชิงรุก ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐให้มากยิ่งขึ้น

ทำอย่างไรที่จะมีแผนแม่บทที่จะมาป้องกันปัญหาที่ครอบคลุมการดูแลกลุ่มประชาชนทุกมิติ เพราะเราเห็นแล้วว่า กลุ่มแก๊งคอลเซ็นเตอร์มีเป้าหมายที่ชัดเจนว่าจะทำอย่างไรที่จะหลอกหลวง

- 5 เฉพาะกลุ่มเปราะบาง กลุ่มเด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ เราจะเห็นภาพของกลุ่มข้าราชการ เกษียณอายุที่ถูกหลอกหลวง และต้องสูญเสียเงินซึ่งเขาเก็บเอาไว้ใช้ในชว่บั้นปลายของชีวิต เป็นจำนวนมาก รวมถึงการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด การที่ต้องหาวิธีการ ซึ่งบางครั้ง อาจจะไม่ใช้ภารกิจของ กสทช. โดยตรง อาจจะเป็นภารกิจของหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แต่จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบูรณาการร่วมมือกันอย่างชัดเจน รวมถึงการตรวจสอบซิมการ์ด

- 10 เพื่อจะมีมาตรการป้องกันอย่างชัดเจน ถึงแม้ทุกวันนี้ กสทช. ได้ออกมาตรการกำหนดว่า ๑ คน สามารถจะมีซิมการ์ดได้ถึง ๕ ซิมการ์ด แต่เทคโนโลยีสมัยใหม่ปรากฏว่าใน ๑ ซิมการ์ด สามารถจะไปแตกเบอร์ได้อีกมากมาย ประเด็นปัญหาการป้องกันต้องฝากไว้กับสำนักงาน กสทช. ด้วยในการที่จะทำงานเชิงรุกมากกว่านี้

ส่วนประเด็นอีก ๓ เรื่อง ในส่วนของการติดตามประเมินผลด้านการคุ้มครอง

- 15 ผู้บริโภคในเรื่องนโยบายของ กตป. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ประเด็นที่ ๒ เมื่อ ๒ ปีที่แล้วเป็นข่าวใหญ่มาก คือ การควบรวมกิจการ ระหว่างทรู (True) กับดีแทค (DTAC) หรือบริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ถ้าท่านยังจำได้ ปี ๒๕๖๖ มีสถานการณ์ที่มีหลายภาคส่วน ภาคสังคม ชาว สื่อมวลชนออกมาพูดว่า หลังการควบรวมแล้วยังมีปัญหา

- 20 เรื่องคุณภาพของสัญญาณโทรศัพท์ การคิดค่าบริการ ทำให้ผู้บริโภคเกิดความกังวลใจ กับมาตรการที่ กสทช. ได้กำหนดขึ้น ซึ่งตรงนี้จริง ๆ แล้วเราก็ทราบ จากการติดตามพบว่า กสทช. มีการประชุมนัดพิเศษเพื่อออกมาตรการ ๕ ข้อ ในการกำหนดเงื่อนไขกับทั้ง ๒ บริษัท เมื่อมีการควบรวมแล้วคุณจะต้องดูแลในเรื่องอะไรบ้าง ที่สำคัญ คือ เรื่องคุณภาพของสัญญาณ เรื่องราคา

ประเด็นที่ ๓ ต่อมาที่พบจากการที่มอบหมายให้มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงาน คือ กสทช. ต้องมีความเข้มแข็งในการจัดทำระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบทั้งสถานการณ์ก่อนและหลัง

5 การควบรวมธุรกิจ รวมถึงต้องมีการปฏิรูประบบการพัฒนาการกำกับดูแลการควบรวมธุรกิจ

อย่างชัดเจน และมีการบูรณาการกับหน่วยงานภาคเอกชนและหน่วยงานภาครัฐ

เพื่อทำให้เกิดความสมดุลในการควบรวมของธุรกิจ เพราะตอนนี้อย่างที่เรียนให้ทราบ

ทุกท่านทราบอยู่แล้วว่าเมื่อควบรวมธุรกิจก็จะเหลือเพียงแค่ ๓ เจ้าเท่านั้นในปัจจุบัน

ประเด็นที่ ๔ อีกเรื่องหนึ่งที่ดิฉันได้มอบหมายให้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ

10 ศึกษา นอกจากเรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์ เรื่องการควบรวมธุรกิจในกิจการโทรคมนาคม

เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค ในการกำกับดูแลโฆษณาแอบแฝงในกิจการโทรทัศน์เพื่อเป็นการคุ้มครอง

ผู้บริโภค ทุกวันนี้ถ้าท่านได้ติดตามข่าวหรือรายการโทรทัศน์จะพบว่าโฆษณาแอบแฝงอยู่

ค่อนข้างมาก ซึ่งจริง ๆ แล้วตรงนี้เป็นอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลของ กสทช. เพื่อไม่ให้

ผู้ประกอบการในกิจการโทรทัศน์เอาเปรียบหรือหากำไร ผลประโยชน์ จากผู้บริโภคมากเกินไป

15 และมีการกำหนดระยะเวลาในการโฆษณา เราพบว่าผู้ประกอบการได้ใช้รูปแบบอื่นในการโฆษณา

สินค้าซึ่งเรามองว่านี่คือโฆษณาแฝง ในการติดตามตรงนี้เราศึกษาจากต่างประเทศด้วย

ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกาหรือประเทศอังกฤษพบว่า จริง ๆ แล้วเขามีหน่วยงาน

ในระดับเดียวกับ กสทช. ในต่างประเทศมีการกำหนดมาตรการในการควบคุมเรื่องโฆษณา

แอบแฝงด้วย แต่ในฝั่งของ กสทช. นั้น -----

ตรงนี้เป็นข้อห่วงใยที่อยากจะให้ กสทช. ได้พึงระวัง โดยเฉพาะรายการบางอย่าง อาจจะต้องระวังไม่ให้มีการโฆษณาแอบแฝง โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุหรี สุรา หรือการพนัน ต้องระวัง

- 5 เป็นพิเศษ โดยเฉพาะรายการข่าวที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ดังนั้น สิ่งที่ได้ทำในตอนนี้และอยากเสนอแนะไปยัง กสทช. คือ ควรให้ความรู้แก่ประชาชนให้มีความเข้าใจนิยามของโฆษณาแอบแฝง รวมถึงการมีส่วนร่วมของหน่วยงานอื่น ๆ ในการสร้างมาตรการในการควบคุม กำกับ และดูแลการโฆษณาผลิตภัณฑ์และบริการ

- 10 เรื่องการติดตามประเมินผลในส่วนของ การคุ้มครองผู้บริโภค คือ เรื่อง การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต หรือโอทีที (OTT) คือ ปัจจุบันเราไม่ได้ดูรายการโทรทัศน์ผ่านกิจการโทรทัศน์ แต่ดูรายการโทรทัศน์ผ่านทางโทรศัพท์มือถือ ตรงนี้ คือ การหลอมรวมกิจการ ซึ่งการคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต กสทช. ยังไม่มีมาตรการกำหนดอาจจะด้วยกฎหมายของ กสทช. ยังไม่ได้มีอำนาจตรงนี้ แต่ดิฉันมีความสนใจในมิติเหล่านี้ว่า เราจะควบคุมปัญหา

- 15 การโฆษณาในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ตอย่างไร จึงสรุปข้อเสนอ ๓ ประการ คือ ควรจะมีการปล่อยเสรีโดยที่ไม่มีการกำกับดูแล หรือกำกับดูแลให้น้อยที่สุด อาจจะเป็นการขึ้นทะเบียน หรือกำกับดูแลโดยภาครัฐเป็นหลัก รวมถึงการกำกับดูแลโดยให้ผู้บริการในกลุ่มองค์กรวิชาชีพ อันนี้เป็นข้อเสนอสั้น ๆ เนื่องจากว่ามีเวลาจำกัด อันนี้อยู่ในรายงานการประเมินผลด้านการคุ้มครองผู้บริโภคทั้ง ๓ กิจการ นอกจากนี้ ยังมีการติดตาม

- 20 ประเมินผล กสทช. ในส่วนของคณะกรรมการ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ด้วย ซึ่งในส่วนนี้พบว่าด้านการคุ้มครองผู้บริโภคที่ กสทช. รับผิดชอบจากผลการศึกษาน่าสนใจมากพบว่าจากการจัดเวทีสัมมนา หรือโฟกัสกรุป (focus group) รวมถึงการสัมภาษณ์เชิงลึก การทำประชาพิจารณ์ หรือพับลิกเฮียริง (public hearing) หรือการเปิดเวทีสาธารณะขนาดใหญ่ระดับ ๑๐๐ ท่าน ทั่วประเทศ และการทำแบบสัมภาษณ์ซึ่งแบบสอบถามทั้งหมดจากบุคคล

- 25 ที่เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ ที่นำมาจัดทำรายงานประมาณ ๒,๐๐๐ คน พบว่า ยังมีคนที่ไม่ทราบ

ข้อมูลเกี่ยวกับการทำงานของ กสทช. สูงถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ อีก ๓๐ เปอร์เซ็นต์ รู้จักการทำงานของ กสทช. เป็นอย่างดี และมีความพึงพอใจในระดับมากด้วย จึงเป็นประเด็นที่มีความห่วงใยว่า

- 5 จะทำอะไรให้ประชาชนได้เข้าใจว่าบทบาทภารกิจของ กสทช. คืออะไร แทบจะไม่ต้องพูดถึงว่าเข้าใจบทบาทภารกิจของคณะกรรมการ กตป. หรือไม่ นอกจากนี้ยังพบว่าอีก ๖๕ เปอร์เซ็นต์ไม่ทราบช่องทางการร้องเรียนของ กสทช. ด้วย อันนี้เป็นข้อห่วงใยที่อยากฝากถึงแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของ กสทช. ขอนำเรียนเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณค่ะ

- 10 รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี กตป. ด้านกิจการกระจายเสียง ขอรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ด้านกิจการกระจายเสียง ประจำปี ๒๕๖๖ มี ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ภาพรวมกิจการกระจายเสียง

- 15 ประเด็นที่ ๒ รายงานการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

ประเด็นที่ ๓ เรื่องอื่น ๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา

หรือประชาชนทราบ

- 20 ประเด็นที่ ๑ ภาพรวมกิจการกระจายเสียง สำหรับสิ้นปี ๒๕๖๖
๑. กิจการกระจายเสียงวิทยุชุมชน ซึ่งเดิมมีอยู่ประมาณ ๔,๐๐๐ สถานี ต้องยุติการทดลองออกอากาศ ดังนั้น ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่วิทยุชุมชนมีความเป็นห่วงและกังวล กสทช. พยายามหาทางออก แต่อย่างไรก็ตามในส่วนนี้คงจะต้องเยียวยา
  ๒. วิทยุคลื่นหลักของวิทยุประเภทธุรกิจ เช่น องค์กรสื่อสารมวลชน แห่งประเทศไทย (อ.ส.ม.ท.). กรีนเวฟ (Green Wave) หรือคลื่นเพลงลูกทุ่ง ต่าง ๆ

25

วิद्यุคส์หลักนี้ได้รับการประมวลเมื่อปี ๒๕๖๕ ก่อน กสทช. ชุดนี้จะเข้ามา ซึ่งเสียการประมวลไปเป็นจำนวนเงินมากพอสมควร ทำให้ขณะนี้ประสบปัญหาด้านธุรกิจ

5 ๓. วิद्यุสธารณะ ประกอบด้วย วิद्यุกรรมประชาสัมพันธ์ และวิद्यุกองทัพบก

ทั้ง ๓ ส่วนของวิद्यุกระจายเสียงนี้ มีปัญหาซ้อนแย้งกันตลอดเวลา เพราะว่าวิद्यุธุรกิจ

ซ้อนแย้งว่า ก่อนที่จะประมวล กสทช. ได้บอกว่าวิद्यุสธารณะ คือ กรรมประชาสัมพันธ์

และกองทัพบกไม่สามารถเช่าช่วงออกอากาศต่าง ๆ ได้ แต่ปัจจุบันยังมีอยู่ และเป็นเรื่องที่ กสทช.

พยายามแก้ปัญหาอยู่ สำหรับวิद्यุสธารณะประเภทสถาบันการศึกษา ซึ่งเราได้ไปตรวจเยี่ยม

10 สถานีวิทยุกระจายเสียงของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีปัญหาเรื่องการขาดทุน และต้องใช้

งบประมาณของหน่วยงานเองปีหนึ่งประมาณ ๑๕ ล้านบาท ตรงนี้ กสทช. น่าจะพิจารณา

หาทางสนับสนุน โดยผ่านกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ

โทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) หรือศูนย์ยูโซเน็ต

ประเด็นที่ ๒ รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช.

15 สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.

๑. การตีความบทบัญญัติของกฎหมายที่ไม่ตรงกันของ กสทช. และวุฒิสภา

ชุดที่ผ่านมาได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงตรงนี้ คือ เมื่อวันที่ ๓๐

ตุลาคม ๒๕๖๖ มีการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะที่ ๕ ในการดูว่าการตีความกฎหมาย

ที่แตกต่างกันเป็นอย่างไร โดยได้ข้อสรุปจากพลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ขออนุญาตเอ่ยนาม

20 คือ การแต่งตั้งเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมาจะแต่งตั้งจากมติบอร์ด กสทช. โดยประธาน กสทช.

จะดำเนินการตามมติบอร์ด แต่ในชุดนี้ท่านประธาน กสทช. ได้ใช้อำนาจในการพิจารณาแต่งตั้งเอง

มีผลทำให้การสรรหาของเลขาธิการ กสทช. ที่ผ่านมาเป็นไปไม่ได้ ผมขอย้อนไปเมื่อวันที่ ๑

กรกฎาคม ๒๕๖๓ เนื่องจากเลขาธิการ กสทช. ลื่นสุดลง และได้แต่งตั้งรักษาการเลขาธิการ กสทช.

ปัจจุบันได้รักษาการมาประมาณ ๔ ปีเศษ ซึ่งในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่

25 และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๓ ภายในเวลา ๖ เดือนหลังจากที่ไม่มีเลขาธิการ กสทช. จำเป็นต้องสรรหา  
เลขาธิการ กสทช. ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย แต่กรรมการ กสทช. ทั้ง ๗ ท่าน มีการตีความ

5 ที่แตกต่างกัน จึงทำให้ปัจจุบันยังไม่สามารถสรรหาเลขาธิการ กสทช. ได้

๒. การทำงานของสำนักงาน กสทช. เลขาธิการ กสทช. และบอร์ดต่าง ๆ  
อาจจะขาดประสิทธิภาพในการประชุมบอร์ด เพราะว่ามีวาระการประชุมค้างเป็นจำนวนมาก

๓. ความร่วมมือในการปฏิบัติงานระหว่าง กสทช. และ กตป. โดยปกติแล้ว  
กสทช. กับ กตป. จะทำงานคู่ขนานกันเป็นเช็กแอนด์บาลานซ์ (check and balance) แต่ที่ผ่านมา

10 การพิจารณางบประมาณของ กสทช. ได้พิจารณางบประมาณของ กตป. ทำให้ กตป. ไม่สามารถ  
ทำงานหรือติดตามตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพได้ ซึ่งจะมีรายละเอียดในลักษณะของงบประมาณ

ที่ลดลงมาทุกปี เช่น ปี ๒๕๖๓ ตั้งงบประมาณไว้ที่ประมาณ ๑๑๕ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔  
เหลือประมาณ ๑๐๓ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา ๒๐๑๙ ลดลงมา โดยตัดงบประมาณต่างประเทศไป ๑๕ ล้านบาท และงบประมาณการทำวิจัย

15 ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคตกน้ำไปอีก ๘ ล้านบาท และอีกหลายอย่าง พงงบประมาณปีต่อมา  
จะเหลืออยู่เพียง ๙๗ ล้านบาท

- ประเด็นที่ ๓ ประเด็นสุดท้าย เรื่องอื่น ๆ ที่คิดว่าควรจะต้องชี้แจงให้วุฒิสภาทราบ คือ เรื่องการที่ประธานคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม
- 5 วุฒิสภาได้ทำการตรวจสอบคุณสมบัติของประธาน กสทช. โดยข้อ ๓.๔ ได้ทำหนังสือกราบเรียน ประธานวุฒิสภา รายงานผลการพิจารณา พร้อมกับรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นและข้อเสนอแนะทาง ในการขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณสมบัติของประธาน กสทช. โดยสรุปจากพยานหลักฐาน และข้อเท็จจริงต่าง ๆ ของคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ได้พิจารณาเห็นว่า ประธาน กสทช. อาจจะมีลักษณะ
- 10 ต้องห้ามตามกฎหมายและตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗ ข (๑๒) มาตรา ๘ และมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ ที่ประชุมวุฒิสภาได้เห็นชอบ และนำกราบเรียนประธานวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ ในขณะนี้กำลังรอว่า ประธานวุฒิสภาชุดที่ผ่านมากต้องเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภา
- 15 พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : วันนี้ กสทช. จะนำเสนอเรื่องอะไรครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย กำลังจะจบครับ รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี (ผู้ชี้แจง) : วันนี้นำเสนอ เรื่องการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช.
- 20 ประจำปี ๒๕๖๖ และในขณะเดียวกันเรื่องที่จะเกิดประโยชน์จริง ๆ คือ เป็นเรื่องเร่งด่วนที่ได้ใช้ พระราชบัญญัติ กสทช. ในส่วนสำคัญที่จะต้องรายงานให้วุฒิสภาทราบ ถ้าท่านจะฟังในส่วน ของ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ปี ๒๕๖๖ ขณะนี้ปี ๒๕๖๗ มีเหตุการณ์หลาย ๆ อย่าง ที่มีความสำคัญ แต่เนื้อหาโดยส่วนใหญ่ต้องเป็นเนื้อหาของปี ๒๕๖๖ ตามรายงาน แต่เรื่องนี้ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ จบเรื่องชี้แจง ขอขอบคุณครับ

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัณชิษฐา ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปผมจะให้สมาชิกได้อภิปรายตามลำดับที่ท่านลงชื่อ

5 แสดงความประสงค์ไว้ หากสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายให้ท่านลงชื่อแสดงความประสงค์ได้บริเวณด้านหน้าบัลลังก์ ก่อนที่จะมีการอภิปรายผมขออนุญาตแจ้งรายชื่อผู้อภิปรายลำดับต่อไปเพื่อให้ได้เตรียมตัว

๑. นายนพดล อินนา

๒. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

10

๓. พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์

๔. นางอังคณา นีละไพจิตร

๕. นาวาตรี วุฒิพงษ์ พงศ์สุวรรณ

๖. นายชาญณรงค์ พรรุ่งโรจน์

๗. นางสาวชญานันท์ ตียะตระการชัย

15

ด้วยนายนพดล อินนา สมาชิกวุฒิสภา ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายพาวเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการอภิปรายรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ขอเชิญท่านนพดล อินนา ครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายนพดล อินนา : กราบเรียนประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภา

20 ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายนพดล อินนา สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ กสทช. ได้รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ ไปแล้วนั้น กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะมีข้อเสนอแนะและซักถามรวม ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ท่านประธานคงทราบว่า จากการรายงานของ กตป. ท่านบอกว่า เลขาธิการ กสทช. คนเดิมได้ลาออกไปเมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ นับตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้

25 เป็นเวลา ๔ ปี ๒ เดือน กระผมคงไม่คิดว่าใครจะมาเป็นเลขาธิการ กระผมคงไม่ได้ถาม

30

เพราะ กตป. ได้สรุปเมื่อสักครู่ที่ว่า มีปัญหาการตีความข้อกฎหมายของคณะกรรมการ กสทช. และมีปัญหาเรื่องวาระการประชุมค้างค้ำเป็นจำนวนมาก กระผมไม่ได้ตั้งใจเรื่องการเมืองภายใน

5 ของ กสทช. และไม่ยกถาม แต่กระผมตั้งใจว่าองค์การอย่าง กสทช. ซึ่งตามกฎหมาย

ท่านเป็นองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ กฎหมายบัญญัติไว้อย่างนี้ ท่านบริหารจัดการและปล่อยให้เรื่องนี้เกิดขึ้นได้อย่างไร กระผมคงไม่อภิปรายในประเด็นนี้ ถ้า กสทช. ไม่มีส่วนยึดโยงกับวุฒิสภา

แต่บังเอิญกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจนว่า คณะกรรมการ กสทช. จะต้องได้รับความเห็นชอบ

จากวุฒิสภา แม้ว่าคณะกรรมการ กสทช. ชุดนี้ไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาชุดปัจจุบัน

10 แต่ด้วยข้อกฎหมายที่ให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบคณะกรรมการ กระผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา

คงไม่สามารถเพิกเฉยในประเด็นนี้ได้ กระผมหวังว่าในปีหน้าที่ กสทช. จะรายงานผลการปฏิบัติงาน

ต่อสมาชิกวุฒิสภาแห่งนี้ ท่านจะมีเลขาธิการ กสทช. ตัวจริงแล้ว

ประเด็นที่ ๒ กระผมเห็นด้วยในการที่จะนำสายสัญญาณต่าง ๆ ลงใต้ดิน

จากรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ หน้า ๘๔ ข้อ ๕.๒.๓ ตารางที่ ๑๐

15 ท่านลองเปิดไปดู ท่านวางแผนและตั้งเป้าหมายใน ๒ พื้นที่หลัก ๆ พื้นที่แรก คือ พื้นที่การไฟฟ้านครหลวง

ท่านตั้งเป้าหมายไว้ ในลำดับที่ ๑ ปี ๒๕๖๕ ท่านตั้งเป้าหมายว่าจะทำ ๓๑ เส้นทาง

๗๓.๑๔ กิโลเมตร ท่านลองไปดูคอลัมน์ต่อไป ท่านทำได้แค่ ๓ เส้นทาง จากที่ตั้งเป้าหมายไว้

๓๑ เส้นทาง พุดง่าย ๆ คือ ท่านทำได้ ๗.๔ กิโลเมตร จากเป้าหมาย ๗๓.๑๔ กิโลเมตร

กระผมเห็นด้วยในการทำงาน แต่ผลการปฏิบัติงานของท่าน ท่านทำได้แค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์

20 จากที่ตั้งเป้าหมายไว้เท่านั้นเอง หนักไปกว่านั้นลำดับที่ ๒ ปี ๒๕๖๖ ท่านได้ตั้งเป้าหมายไว้

๒๕ เส้นทาง ๕๒.๗๓ กิโลเมตร ผลเป็นอย่างไร ท่านทำไม่ได้เลย ไม่ได้ทำเลย ในส่วนของการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาคในพื้นที่นั้น เช่นเดียวกัน ท่านตั้งเป้าหมายไว้และผลการดำเนินงานไม่ถึง ๕๐ เปอร์เซ็นต์

ถ้าเป็นนักศึกษาผมถือว่าท่านสอบตก

ประเด็นที่ ๓ กตป. ได้กล่าวและเน้นมากเรื่องคอลเซนเตอร์ ซึ่งเป็นภัยอาชญากรรม

25 ทางเศรษฐกิจระหว่างประเทศในโลกยุคดิจิทัลตอนนี้ สร้างความเสียหายให้กับ

# ๙๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปุณณัณชิษฐา ๒๓/๕

พี่น้องประชาชนและสร้างความเสียหายต่อเศรษฐกิจของชาติโดยภาพรวม ท่านได้พูดแล้วว่า ปัญหา คือ แก๊งคอลเซนเตอร์นี้ได้ใช้พื้นที่ของประเทศเพื่อนบ้านแถวตะเข็บชายแดนและใช้

- 5 สัญญาณของโอเปอเรเตอร์ (operator) หรือผู้ประกอบการไทยกลับมาทำร้ายพี่น้องประชาชน และประเทศชาติของเราเสียเอง เมื่อวันที่ ๑๐ สิงหาคมที่ผ่านมา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ทางเทคโนโลยี ซึ่งมีเลขาธิการ กสทช. ร่วมเป็นกรรมการด้วย นอกจากนั้น มีธนาคารต่าง ๆ รวมทั้งธนาคารแห่งประเทศไทยและตำรวจ

10

- ๒๔/๑

ท่านได้ลงพื้นที่ไปที่แถบตะเข็บชายแดนไทย – กัมพูชา อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี ท่านได้เห็นปัญหาตั้งที่ผมได้กล่าวไว้แล้ว ท่านได้เสนอให้มีการแก้ไข แต่ผมอยากเห็นการแก้ไข

5 เหล่านี้เป็นไปในเชิงรุกต่อเนื่อง และเร่งด่วน เพราะเรามีพื้นที่แถบตะเข็บชายแดนเชื่อมโยงกับ

อีกหลายประเทศ โดยเฉพาะกัมพูชา มีเมียนมา ลาว และมาเลเซีย ท่านประธานที่เคารพ เรื่องนี้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน จากรายงานของการร้องเรียน

พบว่ามียอด ๓๕,๐๐๐ กว่าเรื่อง เฉพาะในเดือนมิถุนายนปีนี้ สร้างความเสียหายเป็นมูลค่าถึง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท คิดเฉลี่ยแล้วตกวันละประมาณ ๑๑๔.๕ ล้านบาท เป็นความเสียหาย

10 อย่างมากต่อทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง กระผมหวังเป็นอย่างยิ่ง ว่า กสทช. จะได้กรุณานำข้อเสนอแนะ ข้อท้วงติงของกระผมไปปรับปรุงพิจารณาดำเนินการต่อไป

กราบขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

15 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบพระคุณท่านนพดล อินนา ต่อไป พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เสิญ์ครับ

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย สมาชิกวุฒิสภา

20 กลุ่ม ๒ กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ขอขอบคุณ กสทช. ที่ได้มานำเสนอผลการปฏิบัติ

ในวันนี้พร้อมทั้งปัญหาข้อขัดข้อง กสทช. เท่าที่ทราบมาต้องต่อสู้อย่างยิ่งในเรื่องผลประโยชน์

อันมหาศาลจากทุนนิยม ยกตัวอย่างง่าย ๆ เรื่องซิมโทรศัพท์ ท่านประธานค่อย ๆ ติดตามต่อไป

เดิมเมื่อก่อนซิมโทรศัพท์ใครก็ซื้อได้ ขายกันคล่อง แล้วเอาไปก่อกวนกันฉิบหายวายวอดเลย

กว่าจะได้มา มีการต่อสู้กัน ขอขอบคุณ กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ไปต่อสู้ ซิมจะต้อง

25 มีคนเป็นเจ้าของ ผลประโยชน์มหาศาลเป็นหมื่นล้านบาท แต่ท่านต่อสู้มาได้ขอชื่นชมจริง ๆ

ปัญหาคอลเซนเตอร์ เป็นปัญหาใหญ่ระดับประเทศ ผมคิดว่า กสทช. หน่วยงานเดียวน่าจะเอาไม่อยู่จริงหรือไม่ ต้องบูรณาการจริง ๆ ถึงเวลาท่านอย่าได้เกรงใจ กฎหมายใดที่ยังไม่เอื้อให้รับเสนอ

- 5 หน่วยงานใดที่จะยื่นมือมาช่วยท่านอย่าได้เกรงใจ เรื่องคอลเซนเตอร์ผมว่า กสทช. หน่วยงานเดียวเอาไม่อยู่ แม้กระทั่งพวกผมสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายนั่งในห้องประชุมจะมีโทรศัพท์เข้ามาเรื่อยมาจากที่นั่นที่นี้ก็เลยสงสัยว่า พวกคอลเซนเตอร์ได้ข้อมูลมาจากไหน ลองตอบให้หายสงสัยบ้าง แล้วเรื่องการรณรงค์ให้ชาวบ้านได้รู้เรื่อง ขอรบกวนท่านได้ทำให้เต็มที่ ทำให้สุดฝีมือ ผมว่ามีหลายหน่วยงานที่พร้อมจะสนับสนุนในการโฆษณาประชาสัมพันธ์

- 10 เรื่องปัญหาภายในของท่าน ฝากรบกวนไปจัดการกันข้างใน ถ้าหากมีการตีความสิ่งใดแตกต่างกัน เรามีศาลยุติธรรมให้ท่านได้ไปดำเนินการ

- สุดท้าย ฝากท่านดูเรื่องทีวีรัฐสภาให้ด้วย ทราบว่าทีวีหรือสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาขอความถี่ท่านไปนานแล้ว ท่านลืมหรือยัง ที่ท่านมานำเสนอนี้ชาวบ้านจะได้เห็น จะได้ฟังว่า กสทช. ทำอะไรบ้าง ไม่ใช่ประโยชน์ของรัฐสภา ประโยชน์หน่วยงานของท่าน และเกิดประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ เชิญครับ

พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตำรวจโท วันไชย เอกพรพิชญ์ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๒

- 20 กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๒๗ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ท่านประธานผมเคยพูดในสภาแห่งนี้ว่า ปัญหาเรื่องการถูกหลอกลวงของแก๊งคอลเซนเตอร์ยังเป็นปัญหาสำคัญที่สุดของประเทศไทย สร้างความเดือดร้อนเสียหายให้กับพี่น้องประชาชนอย่างมากถึงมากที่สุด กลไกการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับ กสทช. หลังจากที่ผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ชื่อย่อว่า กตป. ผมขอชมเชยการทำงานของ กตป. ที่ท่านได้ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

- 25 ของ กตป. ที่ท่านได้ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

ของสำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในบริบทของ  
การแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์หลอกลวงประชาชน ซึ่งผมเชื่อว่าเหมือนที่สมาชิกหลายท่านพูด

5 ไม่หมด ยังมีอยู่ และเป็นที่เดือดร้อนของคนทุกกลุ่มของประเทศ เมื่อผมฟังจากการนำเสนอ  
ของท่านทั้งหมดผมเห็นแล้วว่าไม่น่าจะมีปัญหาแบบนี้เกิดขึ้นได้ ไม่น่าจะมีเรื่องคอลเซนเตอร์เกิดขึ้นได้  
ซึ่งควบคุมได้แต่ทำไม่ถึงควบคุมไม่ได้ แก้ปัญหาได้แต่ทำไม่ถึงแก้ไขปัญหาไม่ได้ จากรายงาน

ของ กตป. หน้า ๑๗๓ ข้อ ๔.๒.๔.๓ การแก้ไขปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์ และเอสเอ็มเอส

คอลเซนเตอร์วันนี้โทรศัพท์ที่ไล่ให้เราได้รับบริการของเขา ๘๘ เบอร์เซ็นต์ เอสเอ็มเอส ข้อความสั้น

10 ๕๙ เบอร์เซ็นต์ มีฉฉาซีพออนไลน์หลอกลวงประชาชน ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ผมเคยอภิปรายไปแล้ว

เคยพูดในที่แห่งนี้แล้ว จากสถิติการแจ้งความออนไลน์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตั้งแต่

วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ท่านทราบตัวเลขแล้ว มีผู้เสียหายจาก

ออนไลน์ถึง ๓๙๐,๐๐๐ เรื่อง รวมมูลค่าความเสียหาย ๔๙,๐๐๐ ล้านบาท สถิติพวกนี้บ่งชี้ให้เห็นว่า

ร้อยละ ๗๕ ของคนไทยโดนแก๊งมีฉฉาซีพแก๊งนี้โทรศัพท์มาหลอกลวงพี่น้องประชาชน

15 เมื่อฟังรายงานแล้วทำไม่ถึงแก้ไขปัญหาไม่ได้ น่าจะแก้ปัญหาก็ได้แล้วหน่วยงานแต่ละหน่วยงาน

เห็นบูรณาการกันแล้วแต่ทำไม่ถึงแก้ไม่ได้ เริ่มจากการนำคนไปทำงานในประเทศเพื่อนบ้าน

ให้โทรศัพท์หาเหยื่อหลอกให้โอนเงินไปยังบัญชีม้าที่ผูกไว้ กว่าจะไปถึงมือตัวอาชญากรที่แท้จริง

พี่น้องประชาชนได้รับผลกระทบแบบนี้มาอย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำงานหารายได้

จากประเทศไทย เรื่องของซิมโทรศัพท์ ซึ่งท่านควบคุมอยู่ การยืนยันตัวบุคคลผ่านเครือข่ายมือถือ

20 วันนี้ขอบคุณมากที่ท่านได้ดำเนินการ แต่ยังมีอีก ยังไม่หมด ผมไม่ทราบว่าเบอร์โทรศัพท์

อีกจำนวนมากภายในประเทศไทยที่อยู่ในมือของแรงงานต่างด้าว และที่อยู่ในบุคคลที่ไม่ปรากฏ

ชื่อเสียงเรียงนาม ยังไม่ปรากฏการยืนยันใบหน้ายังมีอีก ท่านลองไปคิดดู เสาสัญญาณที่คิดว่า

จะควบคุมได้ก็ต้องไปดูว่าวันนี้ควบคุมได้จริงหรือไม่ รอบบ้านชายแดนที่ท่านเอ่ยรายชื่อมา

ในที่ประชุม แต่ผมยังไม่เห็นของอำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ยังไม่เห็นปรากฏ อาชญากรรม

25 จากแก๊งคอลเซนเตอร์เป็นอาชญากรรมที่ยังสร้างความเสียหายต่อพี่น้องประชาชน กลุ่มมีฉฉาซีพ

มีรูปแบบการทำงานใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วย กสทช. มีอำนาจในการที่จะกำหนดควบคุมให้ผู้บริการ หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ ท่านต้องควบคุมให้ได้ กฎหมายอะไรที่ท่านคิดว่าจะต้องมาช่วย

- 5 เป็นเครื่องมือในการทำงาน ท่านทำมา ท่านเสนอมาขอให้โปร่งใสทุกอย่าง สภาแห่งนี้ แม้กระทั่งสภาผู้แทนราษฎร ผมเชื่อว่าทุกอย่างให้พี่น้องประชาชนปลอดภัยจากการเป็นเหยื่อ

- ๒๕/๑

ในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค อันนี้ผมดูจากการรายงานของ กตป. หน้า ๒๑๓ ข้อ ๕.๖ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค

5 ที่ประเมินว่า กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนและการจัดการเรื่องร้องเรียนของ กสทช.

ยังเป็นการทำงานในเชิงรับ เหมือนที่ท่านเข้าใจ ไม่ได้เน้นในเรื่องที่จะเป็นเชิงรุก เน้นในเรื่องการแก้ไขเป็นเคส (case) เป็นกรณี ปัญหาการหลอกลวงประชาชนก็ต้องยังอยู่ ยังไม่หมดไป เพราะมีฉ้อฉลมีการพัฒนาปรับปรุงกลยุทธ์ เทคโนโลยีให้ทันสมัยขึ้น มาสร้างปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ไม่ใช่แต่เฉพาะกลุ่มบุคคล กลุ่มเสี่ยง เยาวชนหรือผู้สูงอายุ แม้กระทั่งบุคคล

10 ชั้นปัญญาชนก็ยังไม่รอดยังใช้บริการของแก๊งคอลเซนเตอร์เลย

ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อเสนอที่ให้ กสทช. ควรใช้วิธีการแก้ปัญหาเชิงรุก

เสนอให้รัฐบาลกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ มีคณะทำงานบูรณาการทำงานร่วมกับ

สำนักงาน กสทช. เพื่อสร้างกลไกการทำงานร่วมกัน เห็นด้วยกับข้อเสนออื่น ๆ ที่ควรมีแผนแม่บท

ในการป้องกัน ครอบคลุมการดูแลพี่น้องประชาชนทุกกลุ่มเท่าเทียมกัน โดยเฉพาะในกลุ่ม

15 ที่มีความเสี่ยง เห็นปัญหาเรื่องพวกนี้มายาวนาน ส่วนหนึ่งที่เราเห็นว่าปัญหามาก คือ ควรปรับปรุง

ข้อกฎหมาย เพราะว่ากฎหมายฉ้อโกงซึ่งมีอายุความสั้น เมื่อรู้การกระทำความผิดก็แจ้งความ

ภายใน ๓ เดือน การรวบรวมพยานหลักฐานไม่เพียงพอ กว่าจะรู้ก็หมดเวลาแจ้งความร้องทุกข์

เกิดความเสียหาย ตรงนี้ขอให้ กสทช. ซึ่งท่านมีอำนาจในการที่จะปรับ ในการที่จะไปดำเนินการ

เร่งรัดในกรณีที่มีการละเมิดอย่างรุนแรง มีการกระทำความผิดซ้ำ ๆ ให้ได้แก้ไขกฎหมาย

20 ในส่วนนี้ด้วย ผมเชื่อว่าสภาทั้ง ๒ สภาพร้อม

ผมขอเพิ่มเติมจากความเห็นของ กตป. ในเรื่องการบูรณาการกับหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อช่วยตรวจสอบจับกุมผู้กระทำความผิด ตลอดจนดำเนินการ

ตรวจสอบผู้ใช้ซิมการ์ด ตัวนี้อันตรายที่สุดเราก็ทราบ แล้ววันนี้ยังแก้ปัญหาไม่ได้ ไม่ใช่จะแก้ได้

ควรมุ่งเน้นในเรื่องการป้องกันมากกว่าการค้นหาตัวผู้กระทำความผิด โดยการป้องกันไม่ให้

25

ผู้กระทำความผิด คือ ย่ามใจ ตอนนี้อย่างไรก็จับกุมไม่ได้ จับได้ก็บัญชีแถวแรก ๆ หลัง ๆ เข้าไปไม่ถึง เพราะการทำงานของแก๊งคอลเซนเตอร์ ตำรวจ เจ้าหน้าที่หลายฝ่ายทำงานตามหลัง

- 5 แก๊งคอลเซนเตอร์หมด อยากให้มีมาตรการที่มีการป้องกันโดย กสทช. มีอำนาจในการกำหนด การให้บริการของผู้ให้บริการเครือข่าย หมายเลขโทรศัพท์แก๊งคอลเซนเตอร์เอามาจากไหน หรือเจ้าหน้าที่เก็บรวบรวมข้อมูลของลูกค้านำข้อมูลเหล่านี้ไปขายหรือไปทำอะไรอย่างที่เป็นข่าว เพราะฉะนั้น การควบคุมซิมการ์ดก็จะย้อนกลับไปให้ผู้ให้บริการ ความต้องการการโทรศัพท์ หรือเป็นการบังคับทุกซิม หรือต้องยืนยันตัวตนบุคคลเกี่ยวกับการใช้ข้อมูลการให้บริการ
- 10 ของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่

การแก้ปัญหาแก๊งคอลเซนเตอร์ ต้องดำเนินการแบบบูรณาการ กสทช. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ ผมว่าท่านเป็นกำลังหลัก ท่านไม่ได้เป็นหน่วยสนับสนุนอย่างเดียว ท่านเป็นกำลังหลัก ตามที่ได้มีการเสนอให้ กสทช. เสนอต่อรัฐบาล กำหนดให้ปัญหานี้เป็นวาระแห่งชาติ ต้องมีการจัดตั้ง ศูนย์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีแห่งชาติ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่

- 15 เกี่ยวข้องที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลจากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะเป็นตำรวจสากล ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง ตำรวจไซเบอร์ กรมการปกครอง ธนาการต่าง ๆ สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ ผู้ให้บริการเครือข่ายมือถือเอไอเอส (AIS) ทรู (True) ดีแทค (Dtac) องค์กรที่มีผู้เชี่ยวชาญในการที่จะเชื่อมโยงข้อมูล ท่านจะต้องทำให้ได้ วิธีการ คือ ต้องสร้างศูนย์กลางอัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยโดยระบบเอไอ ที่มีบิ๊กเดตา
- 20 (big data) ที่เป็นขนาดใหญ่สามารถเข้ามอนิเตอร์ (monitor) อย่างเรียลไทม์ (real time) ได้ตลอดเวลา ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่จากหน่วยต่าง ๆ บูรณาการ ไม่ว่าจะภาครัฐหรือภาคเอกชน แม้กระทั่งระหว่างประเทศ เรานั่งแก้อยู่แต่ต่างประเทศ พื้นที่ประเทศข้างเคียงยังไปอีกคนละแบบ เพราะฉะนั้น เป็นเรื่องใหญ่ที่จะต้องดำเนินการ

การพัฒนาระบบการป้องกัน สามารถตรวจจับและป้องกันการหลอกลวง

- 25 โดยใช้เทคโนโลยีเอไอช่วยระบุหมายเลขโทรศัพท์ที่โทรเข้ามาว่าเป็นหมายเลขโทรศัพท์

ที่เกิดกลุ่มเสี่ยง อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ซึ่งผมเห็นท่านทำแล้ว แต่ท่านยังแก้ปัญหาไม่ได้ การแจ้งเตือน ไปยังประชาชนทันทีเมื่อมีการตรวจพบว่ามีอาการหลอกลวง

5 การกำจัดและจัดการแก๊งคอลเซนเตอร์หรือไซเบอร์ไครม์ (cybercrime)

จะต้องทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ต้องใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการป้องกัน

และการกำจัดปัญหา ต้องกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ ตั้งศูนย์กลางอัจฉริยะของประเทศ

จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการตรวจสอบติดตามการหลอกลวงอย่างมีประสิทธิภาพ จะต้องลดจำนวน

ผู้เสียหายจากการถูกหลอกลวงลงให้ได้ ไม่ใช่เพิ่มขึ้นทุกวันอย่างวันนี้ วันนี้เพิ่มขึ้นทุกวัน

10 ขณะที่นั่งอยู่นี้ผมเชื่อว่าประชาชนจำนวนมากยังถูกหลอก ถูกใช้โทรศัพท์ ยังตกเป็นผู้รับบริการ

ของแก๊งคอลเซนเตอร์ ไม่ว่าจะมาด้วยทางโซเชียลมีเดีย (social media) หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ

เพราะฉะนั้น ต้องบูรณาการร่วมกัน ไม่ใช่ต่างหน่วยต่างทำอย่างที่เป็นอยู่แบบทุกวันนี้

กราบเรียนท่านประธาน เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่สุดของประเทศไทย

สูญเสียทั้งเรื่องของชีวิต ร่างกาย การเสียหาย เสียชีวิต ผูกคอตาย พี่น้องประชาชน

15 ที่รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ไม่ว่าจะทุกกลุ่มวัย ไม่ว่าจะเป็ยเยาวชน ไม่ว่าจะเป็ยผู้สูงอายุ เรามีสตัวเลข

ผมก็เคยพูดในวุฒิสภาแห่งนี้แล้ว วันนี้พูดต่อหน้าท่านคณะกรรมการ กสทช. คณะกรรมการติดตาม

และประเมินผลการปฏิบัติงาน ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่า เราต้องมีตัวชี้วัดที่ดีกว่านี้ เราต้องเชิงรุก

มากกว่านี้ เราต้องแก้ปัญหาให้ได้ เราต้องลดลงให้ได้ ที่ทำไม่ได้เพราะอะไร มีปัญหาตรงไหน

ที่ทำไม่ได้ ผাগในที่ประชุมแห่งนี้ไว้ด้วย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านอังคณา นีละไพจิตร รายชื่อผู้ประสงค์อภิปรายต่อจาก

ท่านอังคณา นีละไพจิตร อีก ๓ ท่าน คือ นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ท่านชาญณรงค์

พรรุ่งโรจน์ และท่านชยุานันท์ ดิยะตระการชัย ทั้ง ๓ ท่าน เตรียมตัวด้วยนะครับ จะได้กระซั้บ

เวลามากขึ้น เพราะว่ามีสมาชิกเข้าชื่ออภิปราย ๑๖ ท่าน ขอขอบคุณมากครับ เชิญครับ

25

นางอังคณา นีละไพจิตร : ขอบพระคุณคะท่านประธาน ดิฉัน นางอังคณา นีละไพจิตร สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณ กสทช. และ กตป. ที่มานำเสนอรายงานในวันนี้

5 ที่ผ่านมามีความคิดเห็นว่าเราคงทราบดีว่า กสทช. ถูกวิจารณ์อย่างมากถึงประสิทธิภาพในการทำงาน ในฐานะที่มีหน้าที่กำกับดูแลและควบคุมการสื่อสารของประเทศ เมื่อเทียบกับงบประมาณที่ กสทช. ใช้ ซึ่งเป็นเงินจำนวนมาก รวมถึงบุคลากรในต่างประเทศ ทั้ง กสทช. และ กตป.

ที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก ดิฉันมีข้อกังวลและมีคำถามที่จะฝากถึงท่าน

10 ประการที่ ๑ ในเรื่องการเซนเซอร์ (sensor) หรือการควบคุมข้อมูลข่าวสาร ดิฉันอยากทราบว่า กสทช. มีมาตรการในการพิจารณาการออกคำสั่งให้จำกัดหรือปิดกั้นเนื้อหา บางประเภทอย่างไร ยกตัวอย่าง กรณีเป็นข้อความที่ประชาชนวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลโดยสุจริต ที่ กสทช. อาจมองว่าเป็นภัยต่อความมั่นคง เรื่องนี้ทำให้เสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิเสรีภาพ ในการแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริตของประชาชน

15 ประการที่ ๒ ในเรื่องการตรวจสอบและการติดตามการสื่อสาร ที่ผ่านมามีหลายคนวิพากษ์วิจารณ์ว่า กสทช. อาจมีบทบาทในการสนับสนุนการติดตามการสื่อสาร ของประชาชน หรือการบล็อกแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียต่าง ๆ รวมถึงการเข้าถึงข้อมูลในโทรศัพท์ หรือแอปพลิเคชันต่าง ๆ ที่ประชาชนใช้ ซึ่งตรงนี้ถ้าหากว่าไม่ได้เป็นการกำกับดูแลโดยศาล อาจถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัว รวมถึงสิทธิในการสื่อสารและการเข้าถึงข้อมูล อย่างอิสระของประชาชนด้วย ในส่วนของข้อมูลที่ถูกลำไปเผยแพร่ทั้งในภาคข่าวโทรทัศน์

20 และโซเชียลมีเดียต่าง ๆ ดิฉันยังไม่ค่อยเห็นว่า กสทช. มีมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการที่จะ ปกป้องคุ้มครองผู้เสียหาย -----

ในรายงาน กตป. ระบุไว้ว่า มีการร้องเรียนเรื่องการเผยแพร่ข้อมูลหรือเป็นภาพที่เกี่ยวข้องกับ  
 การล่วงละเมิดทางเพศเด็กหรือกรณีผู้หญิงก็แล้วแต่ ที่ท่านระบุจำนวนเรื่องร้องเรียนไปถึง

5 ๓๐.๑๖ เปอร์เซนต์ ในกรณีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความอ่อนไหวทางเพศสภาพ ถ้าหากว่าท่านไปดูที่  
 กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ท่านจะเห็นว่า  
 มีผู้หญิงไปนั่งร้องไห้ เนื่องจากว่าคลิปที่เป็นคลิปส่วนตัวถูกเผยแพร่ไปและไม่สามารถยุติ  
 หรือยับยั้งการแพร่กระจายเหล่านั้นได้ ในต่างประเทศเรื่องแบบนี้ก็มี ไม่ว่าจะ เป็น

เรื่องข่าวการล่วงละเมิดทางเพศเด็กหรืออะไรก็แล้วแต่ บางทีเวลาผ่านไปเป็นสิบปีตั้งแต่เด็กยังเล็ก

10 จนกระทั่งโต พอเซิร์ช (search) ชื่อเข้าไปในกูเกิล (google) เรื่องการล่วงละเมิดทางเพศ  
 จะปรากฏขึ้นมาเลย ทำให้สิ่งเหล่านี้เป็นตราประทับที่ติดตัวเด็กตลอดไป ในหลายประเทศ

โดยเฉพาะประเทศในยุโรปมีการคุ้มครองผู้เสียหาย โดยหน่วยงานรัฐที่ควบคุมสื่อมีนโยบายเรียกว่า  
 ไรต์ทูบีฟอรัทเท็น (right to be forgotten) หรือสิทธิที่จะถูกลืม โดยเขาจะขอความร่วมมือ  
 จากบริษัทที่เกี่ยวข้องเรื่องข้อมูลข่าวสาร เช่น กูเกิล เป็นต้น ให้ลบข้อมูลเหล่านั้นออกไป

15 เมื่อเด็กที่โดนกระทำโตขึ้นข้อมูลแบบนั้นจะไม่ตามกลับมาหลอกหลอนอีก และเรื่องนี้ในฐานะ  
 บริษัทต่าง ๆ ที่เป็นผู้เกี่ยวข้องในการที่จะผลิตหรือว่าขายเรื่องเกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ จะเข้าไปในขอบเขต  
 เรื่องธุรกิจกับสิทธิมนุษยชน ซึ่งบริษัทธุรกิจมีหน้าที่ที่จะต้องคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งตรงนี้ดิฉัน

เห็นว่ามีความสำคัญและ กสทช. ควรพิจารณาในการที่จะดำเนินการประการใดประการหนึ่ง  
 ที่จะปกป้องผู้เสียหาย

20 ดิฉันขอพูดสั้น ๆ เรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์ ดิฉันคิดว่าทุกท่านที่นั่งอยู่ในที่นี้  
 เคยถูกรบกวนจากแก๊งคอลเซนเตอร์ ไม่ใช่แก๊งคอลเซนเตอร์มีฉายาซีพอย่างเดียว แม้แต่ข้อความสั้น  
 ซักขวนเล่นพนันออนไลน์ ท่านลองเซิร์ชเข้าไปในกูเกิลพิมพ์คำว่า พนันออนไลน์ เข้ามาเยอะมาก  
 แม้แต่บางทีพนันออนไลน์เว็บไซต์ไหนดี ดิฉันคิดว่าคนที่จะถูกล่อลวงเข้าไป โดยมากจะเป็นเด็ก  
 และเยาวชน ดิฉันคิดว่า กสทช. ควรพิจารณาการที่เข้มข้นมากกว่านี้ ดิฉันยังเห็นว่า กตป.

25 น่าจะมีข้อเสนอแนะต่อ กสทช. ในเรื่องการเยียวยา เช่น การนำคนผิดมาลงโทษ การนำคนผิด

# ๑๐๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวชนเรศ ๒๖/๒

มาลงโทษ ดิฉันไม่ได้หมายถึงตัวเล็กตัวน้อยที่ไปรับจ้าง แต่ดิฉันหมายถึงคนที่เป็นผู้ประกอบการ  
คนที่มีความสามารถอย่างมากในการที่จะไปตั้งเซลล์ไซต์ (cell site) ในสัญญาอนุญาตโทรศัพท์ในประเทศไทย

- 5 เพื่อนบ้าน ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องจำเป็น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการส่งข้อความสั้น  
เรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์นอกจากสร้างความเดือดร้อนรำคาญ เสียเวลา เสียทรัพย์สิน บางคนไม่กล้า  
ที่จะรับโทรศัพท์ด้วยซ้ำไปเวลามีโทรศัพท์แปลก ๆ เข้ามา

สุดท้ายดิฉันฝากไว้ ดิฉันคิดว่า ปัญหาภายในของ กสทช. เป็นที่วิจารณ์อย่างมาก  
จากผู้คนในสังคม ซึ่งอาจจะมาจากความไม่เป็นประชาธิปไตย ความไม่โปร่งใส ซึ่งเรื่องนี้ดิฉันคิดว่า

- 10 เป็นเรื่องที่น่ากังวลใจอย่างยิ่งและจะส่งผลให้ประชาชนไม่เชื่อมั่นและศรัทธาในการทำหน้าที่  
ของ กสทช. ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอังคณา นีละไพจิตร ต่อไป นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ  
เชิญครับ

- 15 นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผู้แทนของ กสทช. และ กตป. ทุกท่าน กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์  
พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๑ จากกลุ่มวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
การสื่อสาร นวัตกรรมและอื่น ๆ ที่ใกล้เคียงกัน ผมฟังการนำเสนอของ กสทช. และ กตป. รู้สึกว่า  
องค์กรอย่างนี้ก็ดี มีหน่วยงานที่มากำกับดูแล ซึ่งหน่วยงาน กตป. มาจากการเลือกสรรจาก สว.

- 20 ชุดที่แล้ว ซึ่งนำเสนอเรื่องราวต่าง ๆ ที่น่าสนใจ เรื่องอื่น ๆ ผมไม่คอมเมนต์ (comment)  
ผมขออนุญาตคอมเมนต์เรื่องการโทรคมนาคม เพราะผมอาจจะถนัดทางด้านนี้ ยิ่งด้านอินเทอร์เน็ต  
การที่มีผู้ร้ายมีจฉฉัพภวันทุกวัน มีใครไม่เคยได้รับโทรศัพท์จากมิจฉาชีพบ้าง แสดงว่าคุณ  
ไม่มีโทรศัพท์หรือไม่เคยติดต่ออะไรเลย ไม่เคยให้ข้อมูลอะไรใครเลย บางทีไปทำธุรกรรม  
กับหน่วยงานภาครัฐไม่เกิน ๕ นาที เราจะได้รับโทรศัพท์จากบุคคลเหล่านี้ทันที สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้น

- 25 ได้อย่างไร เกิดขึ้นจากองค์กรอาชญากรรมทั้งประเทศไทยและนานาชาติ ประเทศจีนปราบหมดแล้ว

- ปราบแก๊งคอลเซนเตอร์ที่มาตั้งที่เขตปกครองตนเองโกก้าง ประเทศพม่า เขาเอากองทัพมาปราบ  
อยู่หมดเลย ฝากท่านประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ท่านเป็นอดีตทหารสามารถส่งกองทัพไปจัดการ
- 5 ได้หรือไม่ ประเทศเพื่อนบ้าน ไม่ต้องให้นายกรัฐมนตรีไปปิ่นเสาะ ไม่มีประโยชน์ ต้องเป็นอัตโนมัติ  
ผมว่าการที่บอกว่า มาตรการเชิงรุกของ กสทช. ผมคิดว่า กสทช. ควรต้องลุกขึ้นมาแก้ปัญหาได้แล้ว  
เพราะเป็นมาตรการของท่าน ไม่ใช่เชิงรับ ท่านนอนทำอยู่ เมื่อนอนอยู่ก็ไม่แก้ปัญหา ต้องลุกขึ้นมา  
จากที่นั่ง ถ้ามว่า ทำไมผมถึงต้องต่อว่าท่านอย่างนี้ ผมจบทางด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์  
(computer science) เรื่องไอที (IT) เราติงเทเบิล (routing table) ผมอธิบายได้หมด จริง ๆ ต้องมี
- 10 เหมือนกฎจราจรของการสื่อสารข้อมูล ซึ่งชัดเจนมาก ข้อมูลจะอยู่ตรงไหนจะวิ่งไปอย่างไร  
ตัวผู้ประกอบการรู้หมด ผู้ประกอบการที่ว่านี้ คือ บริษัทโทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันเหลือ ๒ บริษัท  
ใหญ่ ๆ รู้อยู่แล้วว่าบริษัทอะไร เมื่อเหลือน้อยถามว่า เขารู้หรือไม่ แทรฟฟิก (traffic) ไปทางไหน  
วิ่งไปตามถนนหนทางเป็นอย่างไร เหมือนตำรวจจราจรรู้หมด รู้จนกระทั่งว่า ไปทางนี้เป็นปริมาณ  
เท่าไร ตรงนี้มามากขึ้นเท่าไร รัฐธรรมนูญเขียนว่า การสื่อสารของเราทั่วถึงและเท่าเทียม
- 15 ตอนนี้อยู่บนการพนันไปทั่วถึง ไม่ว่าคุณจะอยู่จุดใดในประเทศไทย สามารถเล่นพนันออนไลน์ได้  
อันนี้ดีหรือไม่ดี แนนอนต้องไม่ดีแน่ ๆ แต่เกิดขึ้นแล้วไปทั่วถึงจริง ๆ คนติดพนันจนกระทั่ง  
เป็นโจร เป็นขโมย แก๊งทวงหนี้ก็เก่งสามารถทวงจนกระทั่งคนต้องไปปล้นเพื่อเอาเงินมาใช้หนี้  
มีคนต้องฆ่าตัวตาย นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นจากมิถิฉาซีพ นอกเหนือจากการโดนหลอก โดนหลอก  
มีทั่วไปหมด จริง ๆ คนไทยเป็นตัวร้ายที่โทรศัพท์มาหาเรา ที่มีคอลเซนเตอร์โทรศัพท์มาหาท่าน
- 20 ทั้งหลาย คนไทยหรือไม่ เป็นคนไทย ไม่มีคนต่างชาติ พุดไทยชัดแจ้ว คุยไปสักพักถ้าเราจับได้  
เขาก็ดำเราด้วยเข้าไป -----

# ๑๐๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๒๗/๑

นี่คือสิ่งที่เกิดขึ้น ถึงบอกว่าท่านต้องลุกขึ้นมาได้แล้ว อย่าแก้ปัญหาดิจิทัลด้วยการใช้เทคโนโลยี  
แอนะล็อก ถ้าท่านแก้แบบนี้อีก ๑๐ ปี ปัญหาเหมือนเดิม ปีหารุดหน้าไป ๑๐ ปีแล้ว ทำอย่างไร

5 กฎหมายถึงจะทันสมัยขึ้น กฎหมายของท่านมาตั้งแต่กรมไปรษณีย์โทรเลข ท่านแก้กฎหมาย  
ไปหรือยัง ถ้าท่านบอก ๑๐ ปี ได้แก้ทีหนึ่ง ไม่ทันแล้วครับ ปัญหาจะเกิดขึ้นอีกมากมาย  
แล้วไม่รู้จะเกิดขึ้นอีกเท่าไร จะมีคนต้องฆ่าตัวตายเพราะการไม่รู้เท่าทันเทคโนโลยี

ถามว่าเป็นความผิดของใคร ผมต้องบอกว่า เป็นความผิดของ กสทช. ทำให้เขาต้องโดนแบบนั้น  
ทำให้ปลัดจังหวัดท่านหนึ่งโดนโกงไป ๑๗ ล้านบาท ท่านได้เงินมาจากไหนไม่รู้ แต่ท่านโดนโกงไป

10 ๑๗ ล้านบาท จากแก๊งคอลเซนเตอร์ นายพลทหารเรือหลายคนโดน ยกเว้น พลเรือเอก ประสาน  
สุขเกษม ที่ท่านมาชี้แจงวันนี้ท่านอาจจะไม่โดนหลอก แต่มีคนโดนหลอกหมดเนื้อหมดตัว  
โดนหลอกเงินเก็บ บางคนไม่กล้าบอกใครเพราะอาย ผมว่าหลายคนในห้องนี้อาจจะเคยโดนหลอก  
มาแล้ว แต่ไม่กล้าบอกใคร เพราะอายเหมือนกัน ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดข้าง ๆ ผมอาจจะ  
โดนหลอกมาแล้วก็ได้ เพราะท่านมีชื่อเสียงโด่งดัง นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นในสังคม เราจะปล่อยให้

15 อย่างนี้ต่อไปหรือ เราจะยอมให้คนไทยโดนฉ้อโกงรายวันไปแบบนี้หรือ ถ้ายอมก็ไม่เป็นอะไร  
ยอมไม่มีปัญหา แต่ผมคนหนึ่งที่ไม่ยอม ผมคนหนึ่งที่ต้องบอกว่า เราต้องลุกขึ้นมาสู้แล้ว ท่าน  
ต้องบูรณาการ ไม่ใช่ท่านทำคนเดียว เป็นไปได้อย่างไรว่าตำรวจไม่มาบูรณาการกับท่าน

ท่านบอกว่า มีตำรวจบางส่วนมาบูรณาการแล้ว บางส่วนที่วันนี้คือใคร ไม่ใช่ทั่วไปหมด  
ท่านลองไปแจ้งความตำรวจไซเบอร์ดูได้ วันนี้ท่านจะเป็นคิวที่ ๒ แสนขึ้นไป ท่านมีคดี คิวที่ ๒ แสน

20 อยากได้คิวเร็วกว่านี้ต้องเจรจา จับผู้ร้ายได้ ผู้ร้ายก็เจรจากับตำรวจเหมือนกัน แล้วอย่างนี้  
เมื่อไรเราจะได้เงินคืน ยกเว้นเป็นคดีที่สื่อมวลชนสนใจ นี่คือนี่ที่เกิดขึ้นจริง ๆ ผมไม่ได้ยกเมฆ  
ท่านดูข่าวก็ได้ มีคนฆ่าตัวตายเพราะเรื่องนี้เท่าไร มีคนต้องไปปล้นจี้ ฉกชิง วิ่งราว เพราะโดนฉ้อโกง  
หรือไม่ก็โดนหลอก โดนทวงเงิน ก็ทำบ้าง แต่ที่เขาทำเขาโดนจับ ปราบปรามไปฆ่าตัวตายเห็น ๆ อยู่  
ต่อไปจะมีตายรายวัน นั่นคือนี่ที่เกิดขึ้น และสิ่งที่เกิดขึ้นจะป้องกันได้อย่างไร ฝ่ายเทคนิค

25 หน่วยโทรคมนาคมของ กสทช. จับได้รู้วาทรงไหนบ้างที่โดนฉ้อโกง ตรงไหนบ้างแหล่งอาชญากร

อยู่ที่ไหน อย่าบอกว่าไม่รู้ อย่างนั้นผมไปตามสืบรับรองว่าท่านต้องรู้ แต่ท่านยังไม่พูด ท่านอาจจะบอกว่า กฎหมายไม่เอื้ออำนวยให้เราทำงานได้ กฎหมายอันไหนที่ไม่เอื้ออำนวยท่านมาบอกสภา

- 5 สภายินดีแก้ไข เราอย่าไปแก้ตัวว่าเราไม่มีกฎหมาย ไม่มีก็เสนอร่าง พ.ร.บ. มา เสนอร่าง พ.ร.บ. ผ่านรัฐบาล รัฐบาลไม่เสนอบอกสภา สภาจะไปเร่งให้ ให้ท่านแก้ไข ไม่ต้องแก้ตัว วันนี้หมดเวลาแก้ตัวแล้ว

- เรื่องสุดท้าย ผมอยากให้ กสทช. สามัคคีกันทำงานได้หรือไม่ ได้ยินแต่ข่าว อาจจะไม่ใช่เรื่องจริง แต่ข่าวที่ว่า คือ ทะเลาะกันเรื่องนั้นบ้าง เรื่องนี้บ้าง เต็มไปหมด ก็เป็นเหตุให้งานต่าง ๆ ไม่เดิน นี่ก็เป็นช่วงสุดท้ายของ กสทช. อีกไม่นานต้องเลือกกันใหม่แล้วใช่หรือไม่ ช่วยกันจรรโลงหน่อย ช่วยกันทำให้งานเดินหน้า ช่วยแก้ปัญหาประชาชนหมดไป เพื่อให้
- 10 โทรคมนาคมหมดปัญหา โทรคมนาคมรวมไปถึงคอนเทนต์ ต่าง ๆ คอนเทนต์ดี ๆ ตอนนี้ไม่มี เพราะอะไร คอนเทนต์ดี ๆ ต้องจ่ายเงิน คอนเทนต์ไม่ดีเสียเงิน ผากท่านช่วยกันแก้ไข ไม่ต้องแก้ตัว ผมไม่ยากฟังคำแก้ตัว ขอให้ท่านเริ่มดำเนินการแก้ไขแล้วช่วยกัน ถ้าติดขัดอะไร ผมว่า

- 15 สมาชิกวุฒิสภาที่มาในวันนี้ยินดีสนับสนุน ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ขอเรียนเชิญครับ

- นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ กลุ่ม ๑๕ กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการ
- 20 กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น จากจังหวัดสมุทรปราการ รู้สึกทุกท่านจะมุ่งเน้นไปที่คอลเซนเตอร์จริง ๆ วันนี้ต้องการอภิปรายเรื่องคอลเซนเตอร์ แต่ประเด็นซ้ำกันเลยเสนอว่า มีอีกมุมหนึ่งของคอลเซนเตอร์ที่ต่างไป คือ ทัวถึงและเท่าเทียมจริง ๆ เนื่องจากตอนนี้คอลเซนเตอร์ที่มุ่งไปที่ผู้สูงอายุ พวกข้าราชการบำนาญ พวกเกษียณอายุ และชั้นปัญญาชนก็โดนหลอกแล้ว ขอเรียนว่าขณะนี้
- 25 ทำในทกมิติจริง ๆ ผมจะขอเสนออีกมุมหนึ่ง เพราะทุกคนพูดถึงเรื่องคอลเซนเตอร์มาแล้ว จะขอเสนอเรื่องมาตรฐานกิจการโทรทัศน์ ๒ ประเด็น

# ๑๐๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๒๗/๓

ประเด็นที่ ๑ คือ สำหรับคนตาบอดเวลาเราดูโทรทัศน์ เรามีปัญหาหรือไม่ ไม่ทราบ  
ดู ๆ ไปในรายการช่องเดียวกันเสียงจะขึ้น ๆ ลง ๆ อันนี้จูน (tune) เสียงพอดีแล้ว ดูไปสักพักหนึ่ง

5 เสียงดังขึ้นมา หรือโหมะหมากก็เช่นเดียวกัน ระดับเสียงสูงต่ำ อันนี้ในช่องเดียวกัน ระหว่างช่อง  
ก็เช่นเดียวกัน ยิ่งต่างไปเลย เรามีมาตรการอย่างไร กำหนดมาตรฐานระดับความดังตรงนี้ให้ได้

ประเด็นที่ ๒ คือ เรื่องมาตรฐานของล่ามภาษามือสำหรับคนหูหนวก เราจะเห็นว่า  
ล่ามภาษามือ บางคนแปลคำต่อคำ บางคนแปลคำต่อคำแล้วแสดงความคิดเห็นลงไปด้วย

ในขณะที่ล่ามภาษามือบางคนแปลสรุป จะทำอย่างไรให้ได้มาตรฐานเดียวกันเพื่อการสื่อสาร

10 สดท้าย คือ องค์กรนี้ กสทช. มี กตป. และขึ้นชม กตป. ที่สะท้อน

อย่างตรงไปตรงมา แต่มีอยู่ประเด็นหนึ่งในหน้า ๑๗ ข้อ ๒.๒.๒.๒

๒) เจิงกฎหมายถูกระเบียบ (ที่มีปัญหา) คือ การที่ กสทช. กำหนดว่า  
ให้มีล่ามภาษามือในรายการโทรทัศน์ กตป. สะท้อนว่า เป็นภาระของผู้ประกอบการ แต่ภาระนี้  
ต้องเป็นภาระผู้ประกอบการควรจะต้องรับไป เพื่อให้ทุกคนได้เข้าถึงโดยเท่าเทียม ขอคุณครับ

15 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา  
ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ท่านต่อไป ท่านชญานันท์ ตีระตระการชัย เชิญครับ

นางสาวชญานันท์ ตีระตระการชัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ดิฉัน นางสาวชญานันท์ ตีระตระการชัย ก่อนอื่นดิฉันต้องขออนุญาตนิดหนึ่ง เพราะว่า

20 เมื่อการประชุม ๒ ครั้งที่ผ่านมา มีการคุยกันว่า วุฒิสภาชุด ๒๕๖๗ เราจะเป็นอิสระในการตัดสินใจ

ในการวินิจฉัยต่าง ๆ จากวุฒิสภา ชุด ๒๕๖๒ เพราะฉะนั้น หลาย ๆ อย่างที่มีการวินิจฉัยไป

ใน สว. รุ่น ๒๕๖๒ เราสามารถที่จะนำกลับมาพิจารณาได้ใหม่ แต่อย่างไรก็ตามดิฉันมีความเข้าใจ

อย่างหนึ่งว่า หน้าทีของ สว. เรา คือ หน้าทีในการที่จะคัดเลือก เลือกรรณการอิสระ ซึ่งแน่นอน

รวมถึง กสทช. ด้วย แต่บังเอิญดิฉันหาไม่เจอว่าหน้าทีของ สว. สามารถถอดถอนบอร์ด กสทช.

25 ได้หรือไม่ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากว่าช่วงนี้มีข่าวมากมายเกี่ยวกับ กสทช. ดิฉันจึงไม่ยากให้

# ๑๐๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๒๗/๔

กสทช. ถูกเข้าใจผิด ถูกมองว่าเป็นยุคมืด ดังนั้น ดิฉันจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอซักถามข้อเท็จจริงต่าง ๆ ในสภาอันทรนเกียรติแห่งนี้เกี่ยวกับการบริหารจัดการของ กสทช. ในวันนี้ดิฉัน

5 มีประเด็นหลักอยู่ ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการทำงานของ กสทช. ตลอดเวลา ๑ ปี กับ ๔ เดือน ที่ผ่านมา ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงแล้ว ดิฉันเข้าใจว่างานของ กสทช. มีความสำคัญมาก โดยเฉพาะการผลักดันเอาเทคโนโลยีทางไอซีทีโทรคมนาคมมาใช้ในการลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจ หลาย ๆ โครงการของ กสทช. สามารถช่วยเอสเอ็มอี

10 พอดีดิฉันมาจากกลุ่มเอสเอ็มอี ดิฉันชื่นชมมากกว่าหลาย ๆ โครงการมองเห็นความสำคัญและสนับสนุนให้เอสเอ็มอีสามารถใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ ได้ แต่ข่าวที่ออกมาไม่เป็นบวกกับ กสทช.

กลบสิ่งที่ท่านทำเอาไว้

- ๒๘/๑

15

ภาพที่ออกมาความขัดแย้งของบอร์ด หรือการประชุมของบอร์ดที่ไม่แน่ใจว่าจะครบองค์ประชุมหรือไม่ แน่นนอนปัญหาเหล่านี้กระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานของ กสทช.

- 5 ซึ่งจริง ๆ ดิฉันมั่นใจว่าถ้าไม่มีปัญหานี้แล้ว วันนี้เวลาที่เรากำหนดให้ ท่านก็คงไม่พอที่จะกล่าวรายงานผลงานที่ผ่านมา จริงไหมคะ เพราะฉะนั้น ปัญหาเหล่านี้ทำให้โครงการดี ๆ ที่ท่านยังไม่ได้ทำ หรือโครงการดี ๆ ที่ท่านคณะกรรมการที่เคยแสดงวิสัยทัศน์ไว้ตั้งแต่ตอนที่ท่านมาคัดเลือก

ทุกโครงการเป็นโครงการที่โดยส่วนตัวแล้วดิฉันประทับใจมาก ที่ดิฉันพูดอย่างนี้ดิฉันอยากจะรวมถึงโครงการของท่านประธานด้วย ท่านประธานได้เคยนำเสนอวิสัยทัศน์และเคยพูดว่าท่านจะทำ

- 10 เรื่องเทเลเมดิซิน (telemedicine) ซึ่งเป็นเพนพ้อยนต์ (pain point) ของดิฉัน และดิฉันประทับใจส่วนตัว แต่บังเอิญวันนี้ ๑ ปี ๔ เดือนที่ผ่านมา ดิฉันยังไม่เห็นว่ามีความคืบหน้า เสียหายมาก

กับโอกาสเหล่านี้ นอกจากนี้ ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นส่งผลมากเลย ส่งผลทำให้การวางแผน

ยุทธศาสตร์โรดแมป (roadmap) ต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีโทรคมนาคม ที่ทุกวันนี้เปลี่ยนอย่างรวดเร็วมาก ขาดตอนไป รวมไปถึงงานต่าง ๆ ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย

- 15 ไปก่อนหน้านี้ ดิฉันไม่อยากจะเห็นภาพนั้นเลย นั่นคือประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับธรรมาภิบาล ก่อนอื่นดิฉันขอแสดงความยินดี

ที่ กสทช. ได้คะแนนไอทีซี (ITC) มากกว่า ๙๘ ถ้าไม่ผิด คือ ๙๘.๔๘ และได้รางวัลเกี่ยวกับ

ธรรมาภิบาลมากมาย แต่ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนแสดงความห่วงใยจากคนมากมาย

ที่ฝากดิฉันมาเรียนท่านในที่นี้ ดิฉันอยากจะขออภิปรายเรื่องเกี่ยวกับบรรทัดฐาน จริยธรรม

- 20 และกู๊ดกัฟเวิร์นแนนซ์ (good governance) การบริหารจัดการที่ดีของ กสทช.

กรณีที่ ๑ ที่มีคนฝากดิฉันมาร้องเรียนว่า กรรมการ กสทช. บางท่านถูกร้องเรียน

ฟ้องร้องในศาล เป็นจำเลย เป็นจำเลยนะคะ ไม่ใช่เป็นโจทก์ ศาลมีการตัดสินทุจริตและมีความผิด

จริงอยู่ว่าคดียังไม่สิ้นสุด แต่ในคดีแบบนี้ กรณีแบบนี้ ดิฉันสงสัยว่า กสทช. มีแนวทางในการปฏิบัติ

อย่างไร กรณีอย่างนี้ถึงแม้ไม่สิ้นสุด จำเป็นต้องพักงานหรือไม่ อันนั้นคือกรณีที่ ๑

# ๑๑๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชารัตน์ ๒๘/๒

กรณีที่ ๒ มีคนฝากมาร้องเรียนอีกว่า การปกปิดการกระทำผิดที่สำเร็จแล้ว และมีการพิจารณาแล้วในชั้นศาล หรือมีการพิสูจน์ตรวจสอบทางนิติวิทยาศาสตร์แล้ว เช่น

- 5 การใช้ลายเซ็นปลอม ไม่มีการลงนามจริงในเอกสารราชการ เป็นเช่นนี้ กสทช. ต้องถือว่าเป็นการปลอมแปลงเอกสารราชการหรือไม่ และมีแนวทางในการจัดการอย่างไร

กรณีที่ ๓ กรรมการ กสทช. ที่ได้รับเลือกเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งท่านมีผลตอบแทน ปีหนึ่ง ๔.๓ - ๕.๔ ล้านบาท เป็นระยะเวลา ๖ ปี ดิฉันเข้าใจอย่างนี้ว่า คณะกรรมการทุกท่าน ได้รับการคัดสรรเข้ามาตามศักยภาพตามประสบการณ์ที่ทุกคนมี เพื่อพร้อมในการที่จะมา

- 10 ปฏิบัติหน้าที่ แต่ทำไมกรรมการบางท่านถึงสามารถใช้เวลาราชการไปทำงานอย่างอื่น หรือไปอบรมหลักสูตรต่าง ๆ โดยเฉพาะหลักสูตรที่ต้องใช้เวลาถึง ๓ วัน หรือ ๕ วันต่อสัปดาห์ และใช้เวลาถึง ๑ ปี การเลือกคณะกรรมการอยู่บนมาตรฐานที่ว่า ทุกคนต้องพร้อมในการทำงาน ไม่ใช่เข้ามา

แล้วต้องมาเพิ่มพูนศักยภาพ เป็นการสูญเสียโอกาส แล้วงบประมาณแผ่นดินที่ได้จ่ายไปแล้ว ซึ่งกรณีที่ดิฉันพูดถึงก็มีบรรทัดฐานคำพิจารณาของศาลในกรณีคดีของผู้บริหารสำนักงานส่งเสริม

- 15 ซอฟต์แวร์แห่งชาติ แต่ดิฉันไม่เข้าใจว่าทำไม กสทช. ยังอนุมัติให้ไปอบรมอยู่อีก ทุกวันนี้ กู๊ดกัฟเวอร์แนชไม่ใช่วาระแห่งชาติอย่างเดียว แต่เป็นวาระแห่งโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กสทช. เป็นหน่วยงานใหญ่ ดิฉันก็ไม่อยากให้สังคมมีความเข้าใจที่ไม่ถูกต้อง ดิฉันอยากจะกราบเรียนท่านว่า

คนไทยทุกคนมีความหวังมาก อยากจะเห็น กสทช. เป็นองค์กรต้นแบบด้านธรรมาภิบาล อย่างสมบูรณ์แบบ ขอบพระคุณคะ

- 20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ขอเชิญท่านนิรุตติ สุทธินนท์ ครับ

นายนิรุตติ สุทธินนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม นายนิรุตติ สุทธินนท์ สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๑ กราบขอบพระคุณท่านประธานที่ให้ผมร่วมอภิปราย และขอขอบคุณคณะผู้แทน กสทช.

และผู้แทน กตป. ทุกท่านด้วย จากที่ผมได้ดูในรูปเล่มรายงานทั้ง ๒ เล่มแล้ว พร้อมทั้งฟังรายงาน

- 25 จากคณะกรรมการผู้แทนที่ได้เข้ามาชี้แจง ผมเชื่อว่าหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ได้พยายามทำงาน

# ๑๑๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ ๒๘/๓

อย่างเต็มที่แล้ว เพียงแต่ว่า กสทช. หน่วยงานเดียวไม่สามารถที่จะทำงานได้เบ็ดเสร็จทุกอย่าง  
ด้วยทางกายภาพ ด้วยบริบทที่เป็นอยู่ ยากครับ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประสานงานกับหน่วยงาน

5 ต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ ซึ่งผมจะมีข้อเสนอแนะในลำดับต่อไป ผมต้องขอชื่นชมกับผลการดำเนินการ  
และการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และ กตป. ที่ได้แยกการติดตามประเมินผล  
ของ กสทช. ออกมาเป็น ๓ แห่ง

แห่งที่ ๑ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการ กสทช.

แห่งที่ ๒ สำนักงาน กสทช.

10 แห่งที่ ๓ เลขาธิการ กสทช.

จะเห็นว่า ถึงการปฏิบัติงานในบริบทต่าง ๆ เหล่านี้ที่จัดทำขึ้นมาจะครอบคลุม  
ทั้งในกิจการด้านการกระจายเสียง กิจการด้านโทรทัศน์ กิจการด้านโทรคมนาคม ด้านการคุ้มครอง  
ผู้บริโภค รวมไปถึงด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ ผมอยากจะทำกราบเรียน  
ฝากข้อเสนอแนะท่านประธานไปยัง กสทช. และ กตป. ๓ ประเด็น ดังนี้

15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีที่กังวลกันทุกวันนี้  
อย่างแก๊งคอลเซนเตอร์ ด้วยกลลวงต่าง ๆ ที่มีฉาบฉวยในรูปแบบของออนไลน์ ซึ่งจากรายงาน  
ผลการปฏิบัติงานในเล่มนี้ และติดตามข่าวมาอย่างต่อเนื่อง ผมต้องขอชื่นชมการทำงานของ กสทช.

ในฐานะหน่วยงานที่กำกับดูแล มุ่งมั่น ตั้งใจเร่งปราบปรามสกัดกั้นพวกมิจฉาชีพ โดยบังคับใช้  
กฎหมายเกี่ยวกับความผิดทางเทคโนโลยีมาอย่างต่อเนื่อง อย่างล่าสุดจังหวัดระนองที่บ้านของผม

20 การปราบปรามเครือข่ายแก๊งคอลเซนเตอร์ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๒๙/๑

ซึ่งเป็นแนวชายแดนที่ติดต่อกันระหว่างประเทศเมียนมากับจังหวัดระนอง ซึ่งต้องใช้  
การบูรณาการประสานงานกับหน่วยงานในพื้นที่ขยายผลการจับกุม โดยที่เราใช้เครื่องมือพิเศษ

5 ที่เขาเรียกว่า สเปกตรัมแอนะไลเซอร์ (spectrum analyzer) ไปตรวจวิเคราะห์หา

แหล่งกระจายสัญญาณ แหล่งติดตั้งกล่องบรรจุซิม (SIM) ที่เขาเรียกว่า ซิมบ็อกซ์ (SIM box)

ซึ่งซิมพวกนี้จะเป็นซิมผีที่พบการลักลอบและติดตั้งไปในสถานีวิทยุ หรือวิทยุโทรคมนาคมเถื่อน

ที่กระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ตและโทรศัพท์เคลื่อนที่ แล้วไปสนับสนุนแก๊งคอลเซนเตอร์

ข้ามไปยังเกาะสอง เกาะสน หรือเกาะคู้ ซึ่งเกาะสนเป็นบ่อนกาสิโน เกาะคู้เป็นบ่อนกาสิโนในพื้นที่

10 ของพม่า แต่ติดกับจังหวัดระนอง ทำให้หลอกลวงพี่น้องประชาชนคนไทย ซึ่งเป็นปัญหาที่ควรแก้ไข  
เป็นวาระแห่งชาติ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมติดตามข่าวเมื่อเร็ว ๆ นี้ กสทช. ได้เปิดตัวแพลตฟอร์ม ที่เรียกว่า  
 Traffy Fondue) หรือชื่อภาษาไทยเรียกว่า ท่านพี่ฟองดู เพื่อใช้แจ้งปัญหา

ในด้านกิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม รวมถึงปัญหาของสายสัญญาณสื่อสารให้แก่ประชาชน

15 แพลตฟอร์มนี้ดี แต่ผมมีข้อเสนอแนะอย่างที่เราเรียนไปเมื่อสักครู่ที่ว่า กสทช. ทำงานหน่วยงานเดียว

โอกาสที่จะทำให้ประสบความสำเร็จด้วยบริบททางกายภาพ ผมคิดว่าเป็นไปได้ยากมากที่สุด

โดยเฉพาะติดเรื่องข้อกำหนดด้านกฎหมาย ซึ่งเรายังไม่ได้แก้ไขที่จะเอื้อประโยชน์ให้เขาทำงานได้

แบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาดได้ในชนิดที่เรียกว่า วันสต็อปเซอร์วิส (one stop service) ผมถึงอยากเรียน

10 อย่างนี้ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

20 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาкарแห่งประเทศไทย ผู้แทนของผู้ประกอบการทางด้านโทรคมนาคม

ซึ่งฝ่ายต่าง ๆ เหล่านี้มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายที่จะสามารถปราบปรามแก๊งคอลเซนเตอร์ได้

ผมอยากให้สร้างศูนย์บัญชาการที่เรียกว่า วันสต็อปเซอร์วิส ซึ่งเป็นศูนย์สำหรับรับแจ้งผู้ตกเป็นเหยื่อ

ของอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ซึ่งถ้าพี่น้องประชาชนตกเป็นเหยื่อเขาสามารถที่จะแจ้งหน่วยงานนี้

ซึ่งโทรศัพท์สายด่วน เป็นอำนาจของ กสทช. ผมอยากให้ กสทช. เป็นแม่ข่าย เพื่อระงับยับยั้ง

25 การถ่ายโอนเงินของมิจฉาซีฟ หรือการจับสัญญาณตำแหน่งที่ตั้งของมิจฉาซีฟออนไลน์เหล่านี้

# ๑๑๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงที่พิย ๒๙/๒

เพื่อแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างทันด่วนที่ พอพูดมาถึงตรงจุดนี้อย่างที่ได้อธิบายมาแล้ว คือ กสทช. มีหลายท่าน มีประชาชนประมาณ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ยังไม่ทราบเลยว่า กสทช. ทำอะไร

5 ประชาชนหลายคนฟังแต่ไม่ทราบว่า มีบทบาทอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับอะไรบ้าง ผมคิดว่า ถ้าเราจะตั้งเป็นวันสต็อปเซอร์วิสแล้ว เราน่าจะสร้างการรับรู้ใหม่ไปเลยดีหรือไม่ ให้เปลี่ยนชื่อ กสทช. ไปเลย ผลักดันให้เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานดิจิทัลที่จะเป็นองค์กรกำกับดูแลเพื่อพัฒนา กิจกรรมสื่อสารและเทคโนโลยีเพื่อประโยชน์สูงสุดของพี่น้องประชาชน ผมคิดว่าน่าจะเข้าทำกานะครับ

10 ประเด็นที่ ๓ อย่างที่ทราบกันว่าเป็นปัญหาภายในองค์กร มาถึงตรงนี้ ผมอยากให้เห็นถึงประโยชน์ของพี่น้องประชาชนเป็นหลัก แล้วในส่วนของ กสทช. นี้เป็นองค์กรที่ใหญ่ เพราะฉะนั้น ปัญหาภายในองค์กรย่อมมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนอย่างแน่นอน เพราะฉะนั้น ลำดับเหตุการณ์ในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. หน้า ๒๑๘ - ๒๒๑ ที่ไม่สามารถแต่งตั้งเลขาธิการ

15 กสทช. ว่างเว้นมามากกว่า ๓ ปี อันเกิดมาจากความไม่ลงรอยของกรรมการที่ไม่คำนึงถึงประโยชน์ และการแก้ปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน ผมอยากจะฝากประเด็นนี้ ผ่านท่านประธานไปยัง กสทช. และ กตป. เพื่อตอบคำถามให้กับพี่น้องประชาชนด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ครับ

20 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น ขอประทานกราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาเป็นเบื้องต้นเสียก่อนว่า ปกติการพิจารณารายงานของหน่วยงานต่างๆ ที่มาสู่วุฒิสภาของเรา ส่วนใหญ่มีแต่รับรองและผ่านไป เหมือนกับเราเป็นรับเบอร์แสตมป์ (rubber stamp) หรือเป็นตรายาง ไม่สามารถจะทำอย่างอื่นอย่างใดได้ ปกติผ่านมาก็ไม่รู้ที่หน่วยงาน

25 ผมก็ไม่มีข้อคัดค้านถือว่าผ่านไปได้ แต่ว่าหน่วยงานนี้ผ่านไม่ได้จริง ๆ ครับ เหตุผลที่สำคัญ คือ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือ กสทช. ชุดนี้

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๒๘/๓

ซึ่งเป็นชุดที่ ๓ มีอะไรบางอย่างที่ไม่ชอบมาพากล ท่านประธานดูบนบัลลังก์ก็รู้แน่ครับ จะพบว่า

5 คนที่จะมาชี้แจง กรรมการ กสทช. มีทั้งหมด ๗ ท่าน มาเพียง ๖ ท่าน แล้วผมทราบอีกว่า ประธานไม่ได้แจ้งให้เขามา ซึ่งจริง ๆ ทุกท่านเป็นผู้ที่มีความเป็นอิสระในการทำงาน และวุฒิสภาเป็นสถาบันหลักทางนิติบัญญัติ แล้วก็แปลก เมื่อสัปดาห์ที่แล้ว วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ท่านประธาน กสทช. และทีมงานไปชี้แจงที่สภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่มีท่านใดไปอีก ผมก็ถามย้อนหลัง เพราะท่านกรรมการก็ไม่ได้รับการแจ้งจากประธานให้ไปที่สภาผู้แทนราษฎร ในขณะเดียวกับ กตป.

10 มากันครบ และให้ข้อมูลที่ประโยชน์มากถึงข้อสังเกตหลายอย่างต่อการดำเนินงาน โดยเฉพาะเรื่องการควมรวมกิจการของโทรศัพท์ ซึ่งแทนที่จะเกิดประโยชน์กับประชาชนกลับก่อให้เกิดปัญหา มากกว่า เมื่อเป็นอย่างนี้ ผมจะขอเชิญท่านประธานให้ไปดูชุมทรัพย์สุดขอบฟ้าที่ถนนพหลโยธิน ซอย ๘ ท่านประธานจะเห็นว่าการทำงานที่ตรงนั้นเป็นองค์กรใหม่ก็จริง มีพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

15 และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ แต่การเติบโตของกิจการในเครือข่ายนี้ เติบโตมาก เติบโตจนน่ากลัว เพราะอะไรครับ เพราะว่าเติบโตแล้วมีแต่ปัญหาเรื่องผลประโยชน์ ภายใน ซึ่งเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายคนบอกว่า เห็นว่าเป็นเรื่องที่ซับซ้อนซ่อนเงื่อน จริง ๆ

ไม่มีอะไรซับซ้อน ท่านประธานครับ มีมาจาก ๒ อย่างเท่านั้นเอง ๒ คนเท่านั้นเอง คนหนึ่ง ขาดคุณสมบัติ อีกคนหนึ่งรักษาการมาเกือบ ๔ ปี แล้วไม่ยอมเปลี่ยนแปลงอะไรในองค์กรแห่งนี้

20 ท่านประธานครับ ผมไม่ได้พูดโดยอาศัยข้อมูลจากที่อื่น ข้อมูลของผมมาจากคณะกรรมการ การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ชุดที่แล้วได้ดำเนินการ สอบสวนไว้อย่างดีมาก ดำเนินการศึกษาสอบสวนใช้เวลาถึง ๖ เดือน และระยะเวลา ๖ เดือนนั้น ก็ได้เชิญบุคคลต่าง ๆ เข้ามาชี้แจงในเรื่องที่มีการตรวจสอบคุณสมบัติของประธาน กสทช. ปรากฏว่า ไม่ได้ได้รับความร่วมมือ ไม่ว่าจะจากเจ้าหน้าที่หรือท่านใดให้มาชี้แจง -----

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๓๐/๑

หลังจากที่สอบสวนเสร็จมีหนังสือจากประธาน กสทช. ได้แย้งว่า วุฒิสภาไม่มีอำนาจในการตรวจสอบ กสทช. ในประเทศไทยนั้นกฎหมายสูงสุด ใหญ่ที่สุด เป็นแม่บทของประเทศ

5 คือ รัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญให้อำนาจและหน้าที่วุฒิสภาในการกำกับองค์กรอิสระ

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรอิสระนั้น คือ องค์กรภาครัฐ และดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

พี่น้องประชาชน ท่านประธาน กสทช. ได้แย้งมา ให้วุฒิสภา รู้สึกว่าที่ตรวจสอบไปนั้นไม่มีอำนาจ

ได้อย่างไร ท่านนภภรณ์ ใจสัจจะ เลขาธิการวุฒิสภา มีหนังสือตอบกลับไปประธาน กสทช. ว่า

อำนาจของวุฒิสภาสามารถจะตรวจสอบองค์กรอิสระได้อย่างแน่นอน ผมเห็นว่าเป็นการทำทนายมาก

10 ที่จะให้พี่น้องประชาชนมีความรู้สึกสับสนในอำนาจตามรัฐธรรมนูญ ถ้าวุฒิสภายังแตะองค์กรอิสระ

ไม่ได้ แล้วใครแตะต้องได้ครับท่านประธาน ถ้าองค์กรอิสระกระทำความผิด หรือบุคคล

ในองค์กรอิสระกระทำไม่ถูกกฎหมายใครจะแก้ไขได้ คณะกรรมการที่ดำเนินการตรวจสอบ

โดยพลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ เป็นประธานคณะกรรมการ และมีกรรมการอีก

๑๐ กว่าท่าน ตรวจสอบเรื่องคุณสมบัติของประธาน กสทช. ว่ามีการขาดคุณสมบัติหลายประการ

15 ซึ่งในข้อสรุปของคณะกรรมการมีทั้งหมด ๘๕ หน้า ได้ลงท้ายในความเห็น ว่าจากพยานหลักฐาน

และข้อเท็จจริงที่รับฟังได้ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการ ประกอบกับข้อกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นว่า ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ

บุญใบชัยพฤกษ์ มีลักษณะเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติ

องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์

20 และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗ (๑๒) มาตรา ๘ และมาตรา ๒๖ ประกอบทั้ง

มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ทำหนังสือตามขั้นตอนของ

ประธานคณะกรรมการ เมื่อสรุปเรื่องแล้วส่งไปที่ประธานวุฒิสภา คือ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร

วิจิตรชลชัย บังเอิญเป็นช่วงสัปดาห์สุดท้ายของวุฒิสภา ช่วงนั้นเกิดคำถามหลายอย่าง

ทำให้ท่านประธานวุฒิสภาไม่ได้เซ็นหนังสือส่งต่อไปยังนายกรัฐมนตรีตามขั้นตอน เรื่องมาอยู่ที่

25 ท่านมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ท่านจะดำเนินการอย่างไร เพราะว่าผลการตรวจสอบนี้

# ๑๑๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญูชิตา ๓๐/๒

เป็นผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งนั้น เป็นองค์กรณีบัญญัติ คือ คณะกรรมการ  
ของวุฒิสภา ถ้าตามที่ประธาน กสทช. ได้แย้งมา หากเราไม่สามารถตรวจสอบได้ประชาชนจะพึงใคร

5 ดังนั้น โอกาสต่อไปผมจึงเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานลองดูเรื่องนี้ใหม่ ถ้าท่านประธานเห็นว่า

ผลการตรวจสอบของท่านประธานคณะกรรมการมีน้ำหนัก น่าเชื่อถือ ท่านก็ส่งเรื่องต่อไปยัง

คุณแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรีคนใหม่ ซึ่งท่านแถลงนโยบายว่า ท่านจะขจัดคอร์รัปชัน

ท่านจะทำในสิ่งที่เป็ความหวังของประชาชน เป็นการดีที่ท่านจะกล้าลงดาบอะไรหรือไม่

เพราะผลการตรวจสอบชัดเจน ชัดยิ่งกว่าชัด มีความรู้สึกว่เรื่องนี้คาราคาซังเหลือเกิน

10 ผมจะขอเป็นครั้งสุดท้าย ท่านประธานโปรดดูว่าผลประโยชน์ในตำแหน่งไม่เท่าไร แต่เรื่องการอนุมัติ

คลื่นความถี่เงินเป็นหมื่นล้านบาท แสนล้านบาท ที่คนทั่วไปไม่ทราบ ผมจะอ่านให้ฟังก่อนที่จะจบ

คำตอบแทนบอร์ด (board) กสทช. ประธานบอร์ด กสทช. คำตอบแทนหมาจ่ายรายเดือน

๓๖๑,๑๖๗ บาท ท่านประธานวุฒิสภาทำงาน ๓ เดือน ถึงจะได้ ๑ เดือนของประธาน กสทช.

นอกจากนั้น ยังมีอะไรอีก เป็นรายการแปลกมาก เกิดมาผมเพิ่งเห็น คือ ค่าเสียโอกาสอีกเดือนละ

15 ๘๘,๖๖๗ บาท ค่าเสียโอกาสอะไร เดียวผมจะชวนท่านประธานไปดูอีกนิดหนึ่ง ในส่วนกรรมการ

อีก ๖ ท่าน คำตอบแทนหมาจ่ายรายเดือน ๒๘๘,๑๖๗ บาท ค่าเสียโอกาส ๗๑,๖๖๗ บาทต่อเดือน

ในขณะที่นายกรัฐมนตรีมีคำตอบแทนรายเดือน ๑๒๕,๕๕๐ บาท อันนี้คือตามกฎหมาย

นอกกฎหมายหรืออะไรต่าง ๆ อีกไม่รู้เท่าไร ดังนั้น จึงชวนสงสัยว่า ค่าเสียโอกาสเขาเขียนไว้ทำไม

เหตุผลของค่าเสียโอกาสตาม พ.ร.บ. ของ กสทช. เขียนด้วยความน่าเห็นใจว่า กสทช.

20 ต้องปฏิบัติงานเต็มเวลา แตกต่างจากกรรมการประเภทอื่น นอกจากนี้ยังไม่อาจประกอบวิชาชีพ

อื่นได้ โดยเฉพาะอาชีพที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ขัดแย้ง ไม่ว่าจะโดยตรงหรือโดยอ้อม

จากหน้าที่ของ กสทช. ตลอดจนไม่อาจเป็นกรรมการหรือที่ปรึกษาของรัฐวิสาหกิจ

หรือหน่วยงานของรัฐได้ และการเป็นกรรมการ กสทช. นั้น กฎหมายกำหนดให้เป็ได้ครั้งเดียว

และมีวาระ ๖ ปี แม้จะหมดวาระไปแล้วภายใน ๒ ปี จะยังไม่สามารถไปดำเนินการในส่วนต่าง ๆ

25 ขององค์กรอื่น ๆ ได้ แต่จากคุณสมบัติ จากเงินตอบแทน จากค่าเสียโอกาส ท่านประธาน กสทช.

# ๑๑๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญชิตา ๓๐/๓

ถูกคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา  
สรุพอ่างที่ผมได้กราบเรียนแล้ว คือ ท่านมีความบกพร่องในส่วนนี้ จึงเป็นข้อเรียกร้อง

5 ของกระผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา และเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหลาย ถ้าเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างนี้  
และท่านประธาน กสทช. ขอบโต้แย้งเสมอว่า วุฒิสภาไม่มีอำนาจแล้วใครจะตรวจสอบท่านได้  
ท่านจะกลายเป็นคนที่ไม่มีความต้องได้อ่างนั้นหรือ พหลโยธิน ซอย ๘ จริง ๆ ควรจะเป็น  
แดนชีวิไลซ์ แต่เป็นแดนสนธยา เพราะฉะนั้น กราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า  
ผมจึงไม่สามารถที่จะรับรองรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ได้ ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ครับ

นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนปวงชนชาวไทย ต้องให้กำลังใจทีม  
กสทช. ที่มาทั้งบอร์ดและซูเปอร์บอร์ด (super board) ที่ท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ พุดไปยังไม่จบ  
เพิ่งเริ่มต้น ยังมีอีกมาก วันนี้มาทีมใหญ่ ต้องบอกว่าเป็นทีมซีเจงที่น่าจะใหญ่ที่สุด และทำให้ดิฉัน

15 ได้ทราบว่า บทบาทของ กสทช. ไม่ได้มีเฉพาะการเซนเซอร์ เนื้อหาทางการเมืองเท่านั้น  
แต่ยังมีบทบาทอื่นอีกมากมาย ซึ่งดิฉันได้อ่านรายงานแล้วอยากจะนำเสนอความคิดเห็น  
และมีประเด็นที่จะซักถามท่านทั้งหลาย ๓ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่องคอลเซนเตอร์ เรื่องนี้พุดกันมาก แต่如果不พุดประชาชนจะเคื่อง  
เพราะมีความรู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตของผู้คนมากมาย นั่งอยู่ในสภาตอนนี้

20 หลายคนอาจจะกำลังรับสายของคอลเซนเตอร์อยู่ ปัญหา คือ คอลเซนเตอร์ชุกชุมขนาดไหน  
สร้างความเสียหายมหาศาลให้กับผู้คนอย่างน้อยเพียงใด และยังแพร่กระจายอยู่ตลอดเวลาอย่างนี้  
ได้อย่างไร กสทช. ได้มีมาตรการในการที่จะตัดตอนโครงข่ายอินเทอร์เน็ตข้ามชาติที่ส่งไปยัง  
ประเทศใกล้บ้านเราบริเวณชายแดนหรือไม่ และในส่วนของสำนักงานได้มีมาตรการเข้มงวด  
อย่างน้อยเพียงใดในการที่จะจัดการกับผู้สนับสนุนกิจการแก๊งคอลเซนเตอร์เหล่านี้ -----

25

# ๑๑๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๓๑/๑

ปัญหาเหล่านี้ถ้าเราบอกง่าย ๆ ว่าให้ประชาชนดูแลตัวเอง รับผิดชอบตัวเอง อันนี้จะเป็นการโยนความรับผิดชอบมากเกินไปหรือไม่ เหมือนกับบอกว่าประชาชนต้องระมัดระวังโจรขโมยเอาเอง

5 แล้วเจ้าหน้าที่ของรัฐ องค์กรอิสระทำอะไร ตรงนี้เราคงจะต้องมาหาวิธีการที่จะทำอย่างไร

ให้แก๊งคอลเซนเตอร์เหล่านี้หมดไป แล้วเราจะช่วยเหลือเยียวยาเหยื่อเหล่านี้ได้อย่างไร

แล้วเราจะป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งความสูญเสียเพื่อน สว. ของดิฉันได้พูดไปมากมาย

เสียชีวิต ทรัพย์สินมหาศาล ดิฉันมีความคิดเห็นว่าถ้าเราโดนคอลเซนเตอร์จัดการ กสทช.

มีเครือข่ายด้านการสื่อสารอยู่ในมือท่านทำคอลเซนเตอร์แข่ง คอลเซนเตอร์ที่จะเป็นคอลเซนเตอร์

10 ที่ช่วยประชาชนที่เขาโดนหลอกมาแล้วท่านเป็นผู้ที่มาดูแลเยียวยา คอลเซนเตอร์อันนี้

เป็นคอลเซนเตอร์ที่คล้าย ๆ กับที่ท่านนิรุตติ สุทธิพันธ์ พูดถึง คือจะบูรณาการ เมื่อเหยื่อที่ได้รับ

ผลกระทบจากคอลเซนเตอร์โทรศัพท์เข้ามาเขาสามารถที่จะได้รับการช่วยเหลือในการที่จะส่งต่อ

ไปยังการแจ้งความของสถานีตำรวจที่อยู่ในพื้นที่ที่เขาได้รับผลกระทบ เขาจะได้รับการส่งต่อไปยัง

ธนาคารที่เขาเปิดบัญชีอยู่ แล้วจะมีการระงับบัญชีที่สามารถจะช่วยเหลือเขาได้ทันที ตรงนี้

15 ดิฉันคิดว่า กสทช. ทำได้ ถ้าเมื่อเราโดนคอลเซนเตอร์จัดการก็ใช้คอลเซนเตอร์เข้าไปแก้ปัญหา

แล้วเยียวยา ดิฉันฝากเอาไว้ว่า จะไปทำอย่างไร แล้วถ้าทำได้ประชาชนจะสรรเสริญเยินยอ

เพราะว่าชีวิตของเขาทุกขั้ระทมกับสิ่งเหล่านี้มากมาย

ประการที่ ๒ ปัญหาเรื่องการควมรวมกิจการโทรคมนาคมระหว่างค่ายอินเทอร์เน็ต

ยักษ์ใหญ่ ๒ ค่าย คือ ค่ายทรู กับดีแทค ขอร้องให้ต้องพูดถึง เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้

20 ท่านซูเปอร์บอร์ดได้พูดถึงเรื่องนี้ แล้วยังพูดถึงว่า ปัจจุบันนี้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ

จากการควมรวม อันนี้ยังไม่ได้รับการเยียวยา ผลกระทบอันนี้ยังมีอยู่ แล้วเราพูดควมรวมกันมา ๒ ปี

แต่ปัจจุบันคนที่ได้รับผลกระทบยังไม่ได้รับการเยียวยา สอบถามว่า กสทช. จะช่วยเหลือ

ผู้ที่ได้รับผลกระทบ จะเยียวยาเขาอย่างไร มีมาตรการอย่างไร แล้วท่านจะดำเนินการอย่างไร

25

30

# ๑๑๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภรภัทร ๓๑/๒

ประการที่ ๓ ปัญหาเรื่องการนำสายสื่อสารลงดิน จากการทำนวดอกเตอร์นพดล อินนา ได้พูดถึงในเรื่องความเชื่อซึ่งเกี่ยวกับการที่จะดำเนินการ ประชาชนฝากดิฉันมาถามว่า

- 5 สุดท้ายสายโทรคมนาคมเหล่านี้จะลงดินเมื่อไร ดิฉันคิดว่า กสทช. เป็นหน่วยงานที่จะดูแล เรื่องการสื่อสารโทรคมนาคมของประเทศควรจะมีหน้าที่อำนวยความสะดวกด้านการสื่อสาร เพื่อให้คุณภาพชีวิตของประชาชนดีขึ้น ไม่ใช่ทำให้การสื่อสารนั้นมาทำร้าย มาทำลายชีวิต ของประชาชน ฝากคำถาม และคำแนะนำไว้ ขอบคุณค่ะ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านสากล ภูลศิริกุล ครับ  
นายสากล ภูลศิริกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสากล ภูลศิริกุล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๖๒ จังหวัดนครพนม กลุ่มประชาสังคม ต้องกราบขอพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้กระผม นายสากล ภูลศิริกุล ได้มีโอกาสสอภิปราญเกี่ยวกับเรื่องกิจการของ กสทช. ในวันนี้ ต้องเรียนท่านประธานและ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ รวมถึงทางบอร์ดของ กสทช. ที่ได้มาชี้แจงถึงเรื่องนโยบายและผลงาน

- 15 ในปี ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ได้ฟังจากเพื่อนสมาชิกหลายท่านแล้ว ผมคิดว่าท่านคงจะเริ่มเก็บข้อมูลต่าง ๆ ไว้ ในส่วนของผมในฐานะที่อยู่พื้นที่ชายแดน จังหวัดนครพนม อยากจะฝากถึงท่านประธานวุฒิสภา ผ่านไปยังประธานบอร์ด กสทช. และเลขาธิการ กสทช. อยู่ ๒ - ๓ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การบริหารคลื่นความถี่ ปัจจุบันนี้ กสทช. ได้ชี้แจงแล้วว่า ในปี ๒๕๖๘ จะมีคลื่นความถี่ที่สำคัญของ กสทช. ที่จะสิ้นสุดหรือหมดใบอนุญาตของคลื่นความถี่

- 20 นั่นคือ ๘๕๐ เมกะเฮิรตซ์ ๑,๕๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ๒,๑๐๐ เมกะเฮิรตซ์ และ ๒,๓๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งคลื่นความถี่ที่ กสทช. ในอนาคตจะต้องบริหารจัดการ และดำเนินกิจการในเรื่องคลื่นความถี่ หรือมีการเปิดประมูลให้ผู้ประกอบการที่สนใจในการเข้ามาร่วมประมูลในอนาคตของท่าน ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศเรา เพราะว่าคลื่นความถี่สามรถที่จะทำให้เป็นการสื่อสาร โทรคมนาคมของพี่น้องประชาชนและคนทั้งประเทศ ซึ่งผมอยากจะฝากท่านประธาน

- 25 ผ่านไปยังบอร์ดว่า ในอนาคตที่จะมีการเปิดประมูลควรจะต้องมีการเปิดเผยเพื่อให้มีการเปิดประมูล

# ๑๒๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๓๑/๓

ได้อย่างโปร่งใสเปิดกว้าง และให้มีบริษัทที่พร้อมจะเข้ามาบริหารจัดการคลื่นความถี่นี้ร่วมกับท่านได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

5 เรื่องที่ ๒ การคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการสาธารณะ ซึ่งตรงนี้หลายท่าน

ได้พูดไปแล้ว แต่ผมอยากจะเสริมนิดหนึ่ง ด้วยความเคารพท่านประธาน เรื่องที่หลายท่านประสบ

และพี่น้องประชาชนทั่วประเทศโดนหลอกลวง เมื่อสักครู่นี้ท่านนนทนา นันทโรภาส ได้พูด

ขออนุญาตเอ่ยนาม คุณหมอเปรมศักดิ์ เพียยุระ ได้พูด และเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดไปแล้ว

ว่า ปัจจุบันนี้แก๊งอาชญากรรมทางเทคโนโลยี หรือเรียกว่า แก๊งคอลเซนเตอร์ นับวันมีแต่จะทำให้

10 เกิดความเสียหายมากขึ้น ทวีคูณขึ้นทุกวัน ท่านประธานครับ นี่เป็นเรื่องจริง ขนาดผมยังโดน

วันนี้แก๊งคอลเซนเตอร์โทรศัพท์มาหาผมบอกว่า ใช้นายสากล ภูลศิริกุล หรือไม่ รู้ชื่อ นามสกุล

ชัดเจน ผมบอกว่าใช่ เขาบอกว่าให้ผมไปพบที่ สน. ประจวบคีรีขันธ์ เพราะว่ามีกรรมาการทำความผิด

เกิดขึ้นในพื้นที่ตรงนี้ ผมฟังเขาพูดพอสมควร และสุดท้ายบอกเขาว่า ไปหลอกคนอื่นเถอะครับ

เพราะเรารู้ว่าคุณคือแก๊งคอลเซนเตอร์ เขาก็เลยวางสายไป อันนี้เป็นบทเรียนหนึ่งที่ยากจะ

15 บอกว่าขนาดผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาเขายังมาหลอกลวง และมีการทำอย่างนี้มากขึ้นทุกวัน

มีการส่งเอสเอ็มเอส กสทช. จะให้คนมาคุยกับผมก็ได้หลังจากอภิปราย มีเอสเอ็มเอสมาทุกวัน

มาหลอก โน่นนี่นั่น โทรศัพท์มีตลอด แล้วทำไมถึงปล่อยให้เป็นอย่างนั้น นี่คือปัญหา

พี่น้องประชาชนโดนหลอกปีหนึ่งเป็นแสนล้านบาท อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ผมอยากจะกราบเรียน

ท่านประธานผ่านไป กสทช. ทานบอร์ด ทานเลขาธิการ กตป. ด้วย ขอให้เป็นนโยบายของประเทศ

20 เป็นนโยบายของรัฐที่ท่านต้องลงมาจัดการปัญหาเรื่องนี้อย่างจริงจัง และต้องสู้กับมันเลย

เพราะทุกวันนี้เขาใช้เทคโนโลยีทันสมัยขึ้น ไม่ต้องมีเครื่องหมายบอกที่ว่าเป็นเบอร์โทรศัพท์

จากต่างประเทศมา เมื่อเขานี้เป็นเบอร์โทรศัพท์ธรรมดา หมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่

- ๓๒/๑

25

# ๑๒๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญาฯ ๓๒/๑

ทั้งที่ท่านก็รู้คนให้บริการซูเปอร์โพรไวเดอร์ (super provider) ของท่านมีไม่กี่เจ้า อย่างที่ท่านพูดหลายคนก็บอก มีอยู่ ๓ เจ้า อนาคตยังจะยุบรวมอีก เหลือ ๒ เจ้า อย่างนี้จะไม่รู้ได้อย่างไร

5 เบอร์โทรศัพท์ของค่ายไหน ผมว่าเราเอาจริงเอาจังหรือเปล่า กสทช. นี่คือปัญหา

เรื่องที่ยากจะพูดอีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องอินเทอร์เน็ต อินเทอร์เน็ตปัจจุบันนี้เป็นปัญหาที่ยากจะให้ผู้ประกอบการท่านต้องตรวจสอบเรื่องราคาด้วย วันนี้ยิ่งจะลดน้อยถอยลง มีการคิดราคาค่อนข้างจะแปลกพิสดารไปเรื่อย แต่สิ่งหนึ่งที่ยากจะบอกท่าน คือ

เรื่องที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้พูดไปแล้ว การยุบควบรวมของผู้ประกอบการที่ให้คลื่นความถี่

10 ในเรื่องสัญญาณขนาดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุเขายังกำหนด จะประกวดราคาหรืออะไรก็แล้วแต่ อย่างน้อยต้องมีผู้เสนอราคาไม่น้อยกว่า ๓ ราย แต่ทุกวันนี้เราเองกำลัง

จะเล็งระเบียบหรือเปล่าที่ยินยอมให้ลดผู้ประกอบการลง อันนี้เป็นเรื่องใหญ่ของชาติ พวกเราจะทำอย่างไร ในฐานะที่ผมเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชน ผมเรียนว่านี่เป็นเรื่องสำคัญที่ท่านต้องตระหนักและอย่าเอาเรื่องประโยชน์ส่วนตัวมาเป็นที่ตั้ง ต้องเอาเรื่องส่วนรวม

15 เรื่องสุดท้าย ในฐานะที่ผมอยู่ชายแดน คลื่นความถี่ของตะเข็บชายแดน การที่เราต้องพูดเรื่องนี้เนื่องจากว่า เวลาที่พี่น้องประชาชนเดินทางไปชายแดน แม้กระทั่งกรมการของสมาชิกวุฒิสภาไปพบผมหลายครั้งเมื่อหลายปีที่ผ่านมา ของ สว. เหล่านี้โทรศัพท์ที่ไม่ออกเพราะไปติดคลื่นลาวครับ กสทช. ทำอะไรอยู่ อันนี้เป็นความมั่นคงของรัฐนะครับ เรื่องคลื่นความถี่ แต่ท่านกลับปล่อยวาง ปล่อยปละละเลย ด้วยความเคารพนะครับ

20 และไม่ใช่จะเป็นเฉพาะจังหวัดนครพนม ทุกจังหวัดที่เป็นชายแดน เพราะอะไรครับ ต่างประเทศเขาส่งสัญญาณคลื่นความถี่ ๕ จี (5G) ของเราชายแดน ๓ จี (3G) อยู่ครับ นี่คือปัญหาคลื่นความถี่ของเราแรงสู้เขาไม่ได้ แต่เรากลับไม่มีการพูดคุยกับเขาว่า คลื่นความถี่ของเขาตีสัญญาณอยู่ในประเทศไทยแล้วเกิดปัญหา บางทีประชาชนเดินทางไปท่องเที่ยวไม่ว่าจะเป็นจังหวัดไหน ยกตัวอย่าง จังหวัดนครพนมบ้านของผม กลับไปโดนคลื่นความถี่บอกว่า มีการใช้บริการต่างประเทศ

25 อย่างนี้เป็นต้น เสียเงินเสียทองมากมาย อันนี้ฝาก กสทช. ช่วยเอาจริงเอาจังกับเรื่องดังกล่าวด้วย

# ๑๒๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๓๒/๒

ที่พูดมานี้เป็นเสียงสะท้อนของพี่น้องประชาชน ผมเห็นท่านเลขาธิการ กสทช. พักหน้า และจริงใจด้วยนะครับ รวมทั้งท่านประธานบอร์ดด้วย กราบขอบพระคุณครับ

- 5 ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ ก่อนจะถึงท่านต่อไปผมขอเรียนว่า ตอนนี้เหลือผู้อภิปราย คือ ท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ท่านวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร และท่านอลงกต วรกี ผมขออนุญาตส่งมอบการทำหน้าที่ประธานวุฒิสภา ให้ท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ต่อครับ

- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนเชิญท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ครับ

- 15 กระผม นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มการศึกษา จากจังหวัดสมุทรสาคร อาจจะเป็นประเด็นที่ขยายเพิ่มเติมจากสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่น เรื่องคุณสมบัติของประธาน กสทช. ว่าขาดคุณสมบัติหรือไม่ จากที่ได้ข้อมูลมาเพิ่มเติมต่อยอดจาก คุณหมอเปรมศักดิ์ เพียยุระ

- สมาชิกวุฒิสภา เอกสารในมือของผมจะมีเรื่องคุณสมบัติตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๑๘ การได้มาซึ่งคณะกรรมการขององค์กรอิสระเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของรัฐอื่นหรือไม่ ข้อมูลที่ได้มา
- 20 เพิ่มเติม ยกตัวอย่างเช่น หนังสือเชิญประชุมผู้ถือหุ้นของธนาคารกรุงเทพ ท่านได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการอิสระในวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ทำไมถึงขัดแย้งกัน เพราะว่าในส่วนของข้อแต่งตั้ง คุณสมบัติจะต้องไม่เป็นพนักงานหรือว่าลูกจ้างอื่นก่อน ๑๕ วัน ก่อนมีการเลือกตั้งขึ้นมา คือ
- ตามมาตรา ๘ หากมีฐานะเป็นลูกจ้างหน่วยงานของภาครัฐแล้ว โดยไม่ได้ลาออกจากการเป็นลูกจ้างหน่วยงานอื่นภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับเลือกจะต้องถือว่าท่านนั้นไม่เคยได้รับเลือก

- 25 เป็นกรรมการ กสทช. มาตั้งแต่แรก ตามบทบัญญัติมาตรา ๑๘ และเอกสารเพิ่มเติม

# ๑๒๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๓๒/๓

ของมหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งเอกสารฉบับนี้บอกว่า ในช่วงเวลาดังตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ จนถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพลกษ มีฐานะเป็น

5 พนักงานมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบรักษาคนไข้ผู้ป่วยนอก ซึ่งอันนี้จะเป็นหลักฐานของมหาวิทยาลัยที่ส่งขึ้นมา คือ ทำให้เห็นเลยว่ายังเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยจนถึงวันก่อนที่มีพระบรมราชโองการในวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ เช่นเดียวกัน และหลังจากนั้นตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๖ จนถึงปัจจุบันนี้ มหาวิทยาลัยมหิดลยังยืนยันว่า

ท่านศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพลกษ ได้ปฏิบัติหน้าที่นายแพทย์จิตอาสา 10 ซึ่งก็ยังมีส่วนเกี่ยวข้องในส่วนที่เป็นลูกจ้างอื่นของภาครัฐเช่นเดียวกัน จะเห็นว่า การได้มาซึ่งคุณสมบัติทางองค์การอิสระนี้มีการคัดเลือกมา และในส่วนรายงานของคณะกรรมการวิชาการ การเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ของวุฒิสภา ได้มีรายงานการศึกษาข้อมูลนี้เข้ามา ซึ่งรายงานการสอบหาข้อเท็จจริงต่าง ๆ ได้เขียนและสรุปในเบื้องต้นไปแล้ว อาจจะลองหาข้อมูลดูในรายงานของวุฒิสภาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะมีหลักฐานมากมายในส่วนเว็บไซต์

15 ของมหาวิทยาลัยมหิดล หรือจะเป็นของโรงพยาบาลรามาธิบดีที่ยังมีการยืนยันว่า มีการปฏิบัติหน้าที่ มีเวลาการนัดหมายทำงานอยู่ในองค์กรต่าง ๆ และมีหลักฐานในส่วนเรื่องการรับเงินค่าจ้าง ค่าตอบแทนอื่นที่มาจากองค์กรภายนอกเช่นเดียวกัน สรุปได้ว่า การคัดเลือกของ

คณะกรรมการ กสทช. ที่เกิดขึ้นมานี้ ผมมองว่า สิ่งสำคัญ คือ วุฒิสภา มีอำนาจหน้าที่ในการสรรหา หรือยื่นถอดถอนได้ตามที่ท่านคุณหมอเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา ได้อภิปรายไว้แล้ว

20 อยากให้ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่วุฒิสภามีการตรวจสอบมากยิ่งขึ้นอีกครั้งหนึ่งว่า สิ่งที่ได้มาในส่วนขององค์การอิสระถูกต้องและมีคุณสมบัติครบถ้วนมากน้อยแค่ไหน ผাগท่านประธานวุฒิสภาช่วยดำเนินการตรวจสอบเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ เชิญท่านเทวฤทธิ์ มณีฉาย ครับ

25 นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มสื่อสารมวลชน จังหวัดสมุทรสงคราม ผมมีประเด็นเดียว

# ๑๒๔

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญาฯ ๓๒/๕

ที่อยากจะฝากไปถึง กสทช. อาจจะเป็นประเด็นที่ขยายจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาที่พูดไปแล้ว แต่ประเด็นเดียวของผมจะมี ๒ คำถาม และ ๗ ข้อเสนอ

5 ประเด็นที่ ๑ เรื่องเกี่ยวกับการควบคุมธุรกิจโทรคมนาคม หรือเรียกอย่างซอฟต์

(soft) ตรงไปตรงมา คือ การทำให้ธุรกิจโทรคมนาคมมีผู้เล่นน้อยราย หรือผูกขาดก็ได้

ประเด็นนี้ส่งผลกระทบต่ออย่างไร ส่งผลกระทบตั้งแต่ตอนที่ กสทช. มีมติออกมาตรึงการเงื่อนไขเฉพาะ ไปเรียบร้อยแล้วว่า ป้องกัน แปลว่าเขาก็กังวลอยู่ว่าจะส่งผลกระทบ -----

10

- ๓๓/๑

# ๑๒๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๓๓/๑

แล้วผลกระทบนี้ก็ดำเนินมาจริง ๆ ด้วย เพราะว่าถ้าไปดูรายงานของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคมที่ผ่านมา ที่ออกมารายงานภาวะสังคมไทย

5 ไตรมาสที่ ๔/๒๕๖๖ และภาพรวมปี ๒๕๖๖ โดยประเด็นสำคัญ คือ เรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค

พบว่า ผู้บริโภคได้รับผลกระทบหลังจากควมรวบรวมกิจการโทรคมนาคม ประกอบไปด้วย เรื่องราคาบริการรายเดือนของโทรศัพท์มือถือปรับเพิ่มขึ้น แล้วบางโปรโมชั่น (promotion)

มีการลดราคาโทรศัพท์ลง รวมไปถึงผู้บริโภคประสบปัญหาด้านคุณภาพสัญญาณ โดยเฉพาะ

เรื่องปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต ผมคิดว่าคงมีหลักฐานพยานมากมาย อันนี้ถ่ายทอดสดไปด้วย

10 ผู้บริโภคทุกท่านที่ดูก็รู้อยู่แล้วว่าเงินในกระเป๋าของเขาต้องจ่ายไปกับอะไร รวมไปถึงช่วงฟุตบอล

ได้รับผลกระทบกันถ้วนหน้า แฟนบอลโอดโอยกัน ผมมี ๒ ประเด็นคำถาม ผมเข้าใจว่าท่าน

กรรมการ

ด้านคุ้มครองผู้บริโภคของ กตป. ได้พูดไปบ้าง แต่อยากได้ยินจากปากของท่าน กสทช. ด้วย

ประเด็นคำถามที่สำคัญ คือ

15 ประเด็นที่ ๑ เรื่องการรวบรวมกิจการโทรคมนาคมจากมติการประชุมของ กสทช.

นัดพิเศษ ครั้งที่ ๕ ปี ๒๕๖๕ วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ นั้น ชอบด้วยประกาศ กสทช.

เรื่อง มาตรการป้องกันมิให้มีการกระทำการอันเป็นการผูกขาดหรือก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม

ในการแข่งขันกิจการสื่อสารและโทรคมนาคม ๒๕๔๙ หรือไม่ ขัดต่อมาตรการกำกับดูแล

และการรวมธุรกิจในการ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ ที่นี้มาดูมาตรการที่ท่านเองก็ค่อนข้าง (concern)

20 หรือวิตกกังวลอยู่แล้ว

ประเด็นข้อที่ ๒ ได้กำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามมาตรการเงื่อนไขเฉพาะ

ที่ว่านั้นอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ โดยเฉพาะมาตรการกำกับดูแลผลกระทบต่อผู้บริโภค

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปัญหาการผลกระทบให้กับผู้บริโภค ปัญหาการปกปิด ปิดบังโปรโมชั่นราคาต่ำ

การเปลี่ยนแปลงโปรโมชั่นโดยอัตโนมัติ หรือการควบคุมสัญญาณที่มีคุณภาพลดลง หรือแม้แต่

25 การกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามเงื่อนไข เช่น อัตราค่าบริการเฉลี่ยต้องลดลงร้อยละ ๑๒

ภายใน ๙๐ วัน ได้กระทำอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

# ๑๒๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๓๓/๒

ข้อเสนอแนะ ๗ ประเด็น ในเรื่องการบรรเทาผลกระทบต่อผู้บริโภค ซึ่งจะเป็นข้อเสนอแนะที่ภาคประชาชนฝากมา ผมไม่แน่ใจว่า กสทช. ได้ตอบหรือยัง ผมได้โอกาสนี้

5 ในการที่จะนำมาเน้นย้ำอีกครั้ง เป็นมาตรการลดผลกระทบจากการควมรวบหรือการผูกขาด ในกิจการโทรคมนาคมทั้งระยะสั้นและระยะยาว

๑. ดำเนินการตรวจสอบการกำหนดอัตราค่าบริการ ทั้งการปรับลดค่าบริการพื้นฐานและมาตรการที่กำหนดทั้งการลดค่าอินเทอร์เน็ตและค่าโทรศัพท์เพื่อคุ้มครองประโยชน์ของประชาชนสูงสุด

10 ๒. เปิดเผยแพร่รายงานประกอบธุรกิจของผู้ร่วมควมรวบธุรกิจที่จัดส่ง กสทช.

ทุก ๖ เดือน เป็นระยะเวลา ๕ ปี โดยเฉพาะช่องทางสื่อออนไลน์ด้วยให้ประชาชนได้ทราบ

๓. ขอให้สำรวจความเสียหายที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภคอย่างเป็นระบบ ไม่ว่าจะเป็นการถูกเปลี่ยนแพ็คเกจ (package) โดยไม่ได้รับการอนุญาตบ้างหรือให้เร่ร่อนผู้ให้บริการต้องลดอัตราค่าบริการเหลือเฉลี่ยลดลงร้อยละ ๑๒

15 ๔. ขอให้เร่ร่อนดำเนินการให้มีการเปิดเผยรายการส่งเสริมการขายในราคาต่ำเป็นพิเศษสำหรับผู้ที่มีรายได้น้อยและผู้ด้อยโอกาสทางสังคมด้วย

๕. ขอให้ติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรการการบริการ อย่างน้อยไม่ควรจะต่ำกว่าก่อนหน้าที่จะมีการควมรวบ

20 ๖. พิจารณาเปิดเสรีกิจการโทรคมนาคมเพื่อให้เป็นทางเลือกให้กับผู้บริโภค แล้วให้ผู้ประกอบการรายใหม่เพิ่มขึ้น

๗. ส่งเสริมและยกระดับการแข่งขันของบริษัทโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อให้เป็นทางเลือกกับผู้บริโภคที่แท้จริง

ขอบคุณท่านประธานครับ

25

30

# ๑๒๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๓๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ต่อไปท่านวุฒิสภา กัลยาณมิตร ท่านวุฒิสภา

5 กัลยาณมิตร ยังไม่อยู่ในห้องประชุม ขอเชิญท่านอลงกต วรกี ทั้ง ๒ ท่านไม่อยู่ในที่ประชุม ท่านนพดล พริ้งสกุล เชิญครับ

นายนพดล พริ้งสกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายนพดล พริ้งสกุล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๓ จากอำเภอตอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตอนนี้ทุกท่านคงจะทราบกันแล้วว่าแก๊งคอลเซนเตอร์อยู่ที่ไหน แก๊งคอลเซนเตอร์อยู่รอบบ้านเรา

10 อยู่ตามตะเข็บชายแดน ทำอย่างไรที่เราจะไม่ให้แก๊งคอลเซนเตอร์มาถึงบ้านเราได้ เราต้องไม่ให้เขาเดินเข้ามา ทำอย่างไรต่อ ลักษณะภูมิประเทศของประเทศไทย ส่วนใหญ่จะแบ่งโดยคลอง แม่น้ำ ดังนั้น ในการเชื่อมต่อประเทศจึงใช้สะพานเป็นตัวเชื่อมโยง เช่น ภาคเหนือที่แก๊งคอลเซนเตอร์อยู่คือ ประเทศพม่า ประเทศลาว อยู่ช่วงเชียงของ เชียงแสน ถ้าเป็นจังหวัดตากอยู่ที่อำเภอแม่สอด ริมเมย ส่วนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นจังหวัดหนองคาย บึงกาฬ และนครพนม ส่วนภาคใต้

15 อยู่ที่ปาดังเบซาร์ จังหวัดสงขลา ดังนั้น ในการสื่อสารและการส่งข้อมูลต้องใช้เคเบิลใยแก้วนำแสง เป็นส่วนใหญ่ดังนั้น จุดเชื่อมโยงของเคเบิลใยแก้วนำแสงเราต้องควบคุมปริมาณเคเบิลใยแก้วนำแสง ปัจจุบันถ้าเราสังเกตตามสะพานข้ามประเทศจะมีสายไฟเบอร์ออปติก (fiber optic) จำนวนมาก โดยข้อมูลเมื่อ ๕ ปีที่แล้ว จะมีโอเปอเรเตอร์ ๑๖ รายที่สามารถสร้างเคเบิลใยแก้วนำแสงได้

ดังนั้น ทุกสะพานที่เกิดขึ้นมีสายไฟเบอร์ออปติกไม่ต่ำกว่า ๑๕ เส้น หรือ ๑๖ เส้น เพราะฉะนั้น

20 เราไม่รู้ว่า ข้อมูลดังกล่าวที่มีการส่งข้ามเข้าไปใครเอาไปบ้าง เป็นไปได้หรือไม่ที่ว่าจะให้หน่วยงานของรัฐ คือ บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ เอ็นที (NT) เป็นผู้จัดการวิเคราะห์ ในเรื่องนี้ ผมคิดว่าปัญหาที่เกิดขึ้นร้อยละ ๘๐ สามารถที่จะแก้ปัญหาที่พวกท่านได้กล่าวถึงไว้ข้างต้น ได้ทั้งหมด

อีกเรื่องหนึ่งที่ท่านนพดล อินนา กับท่านนนทนา นันทวโรภาส ได้พูดถึง

25 เรื่องการนำสายสื่อสารลงใต้ดินที่เกิดความล่าช้า อีกอย่างหนึ่งที่พวกท่านอาจจะไม่ได้รับทราบ คือ

# ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๓๓/๔

สายที่อยู่บนอากาศเมื่อเอาลงใต้ดินจะไปไหน ซึ่งสายเคเบิลใยแก้วนำแสงเป็นสายที่ประกอบด้วย  
เอชดีพีอี (HDPE) ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนที่เหลือข้างในจะเป็นแก้ว หรือซิลิคอน

- 5 เมื่อหมดอายุการใช้งาน เมื่ออยู่บนอากาศ เมื่อเอาลงใต้ดินเราถือว่าสายดังกล่าวเป็น  
ขยะอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่ควบคุม กสทช. ได้ตรวจสอบบ้างหรือไม่ว่า สายดังกล่าว  
ที่เป็นขยะอุตสาหกรรมนอกจากนำไปทำผลิตภัณฑ์ใหม่แล้ว นำไปใช้อะไรต่อ หรือมีวิธีการกำจัด  
สายดังกล่าวอย่างไร ซึ่งจะมีผลต่อสิ่งแวดล้อมของประเทศชาติเป็นอย่างมาก ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอลงกต วรกี อภิปรายต่อหรือไม่ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๔/๑

นายอลงกต วรกี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านรองประธานวุฒิสภา  
ท่านผู้แทน กสทช. คงเป็นข้อสังเกต

5 ประเด็นที่ ๑ ผมไม่ทราบว่าคุณ กสทช. เคยทราบหรือไม่ว่าสิ่งที่ท่านควบคุม  
ในเรื่องของสื่อต่าง ๆ จะมีคณะกรรมการแล้วแต่ ท่านเกิดการบิดเบือนสังคมอย่างมาก การบิดเบือน  
สังคมที่เกิดขึ้น ผมไม่เข้าใจว่าท่านปล่อยให้ซีรีส์ (series) หนึ่งบางเรื่องออกมาได้อย่างไร  
ซีรีส์หนึ่งบางเรื่องที่ออกมาระบบทุนนิยมทั้งนั้น เช่น พ่อแม่อยากได้ลูกเขยรวย พ่อแม่อยากได้  
ลูกสะใภ้รวย แล้วนางเอกประเภทอยากได้สามีจน ๆ สุดท้ายนางเอกฝ่าฟันมาได้เรียบร้อย

10 จบด้วยการที่พ่อแม่พระเอกไปกราบลูกขอโทษ สังคมไทยมีแบบนี้หรือครับ พ่อแม่กราบขอโทษลูก  
ซีรีส์แบบนี้ออกมาได้อย่างไร ท่านเคยควบคุมเนื้อหาบ้างหรือไม่ ทำให้เกิดเด็กไม่เคารพผู้ใหญ่ทั้งนั้น  
ซีรีส์ประมาณร้อยละ ๙๐ แนวแบบนี้หมด นอกจากนี้ ยังพอทำเนคคนไหนเป็นนางร้าย แต่งตัวพริตตี  
(pretty) ชัด ๆ เด็กเชียร์เหล่าชัด ๆ ที่สำคัญต่อมา ผมไม่เคยเห็นหนังไทยเรื่องไหนที่ประเภท  
นางร้ายไม่ตบกับเพื่อนนางเอก ตบกันทุกเรื่อง ท่านไปดูหนังต่างประเทศเขาควบคุม

15 เรื่องความรุนแรงการแสดงในสื่อ ตบกันทุกเรื่อง ยิ่งเรื่องไหนตบกันดูกันจัง ท่านควบคุม  
เรื่องแบบนี้หรือไม่ ท่านทำให้สถาบันครอบครัว ทำให้สังคมบิดเบือนเหมือนเรื่องความรุนแรง  
โดยผ่านซีรีส์หนังต่าง ๆ ท่านควบคุมมากน้อยแค่ไหน

ประเด็นที่ ๒ บิดเบือนอีก องค์กรภาครัฐ หนังสือประมาณร้อยละ ๙๐ ซีรีส์  
ตำราจเป็นผู้ร้ายตลอด ฝ่ายปกครองเป็นผู้ร้ายตลอด จบด้วยอะไร ส่วนมากแล้วในหนังพระเอก

20 สู้กับผู้ร้ายจนตาย ตำราจมาทีหลังทุกที นี่ภาพลักษณ์ที่ท่านให้กับองค์กรภาครัฐหรือครับ  
ซีรีส์หนังแบบนี้ท่านให้ออกมาได้อย่างไร ดิสเครดิต (discredit) องค์กรภาครัฐโดยตรง นอกจากนี้  
บางรายการเน้นความเชื่อ ทรงเจ้า เข้าผี ผีสิง หลัทธิพุทธศาสนามีหรือครับ ไม่มีนะครับ ปล่อยให้  
รายการแบบนี้ออกมาได้อย่างไรให้คนเกิดความเชื่อ ต้องไปหาหมอคนไหน เอาน้ำมนต์เป่า  
เอามาเคาะ ไม่มีในสังคม ในโลกความเป็นจริงไม่สบายต้องไปหาแพทย์ ที่สำคัญ การส่งเสริม

25 วัฒนธรรมไทย ส่งเสริมการใส่เสื้อผ้าไทยในหนังมากน้อยแค่ไหน ผมเจอแต่ผู้ประกาศข่าว

# ๑๓๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๔/๒

ในหนังสือถ้าใครแต่งผ้าไทยเป็นพวกพ่อแม่ คุณปู่คุณย่า แต่พระเอกนางเอก ผมไม่เคยเห็นใส่ผ้าไทย ส่งเสริมวัฒนธรรมไทยมากน้อยแค่ไหน โฆษณาแอบแฝง เห็นด้วยกับท่าน สว. บางท่าน จะดีมนม

5 ต้องโชว์แบรนด์ (brand) จะใช้เครื่องสำอางบางอย่างต้องโชว์แบรนด์เข้าไปอีก ผมไม่เข้าใจว่า ท่านปล่อยให้โฆษณาแบบนี้ออกมาและมี ๓ - ๔ รอบ เจอรายการโชว์บางรายการโฆษณาทั้งป้าย ทั้งอะไร ครอบเครื่องในรายการแล้วมีการโชว์โปรดักต์ (product) เวอร์ชัน (version) ใหม่เต็มที่ ท่านคุมตรงไหน และผมไม่เข้าใจ ถ้าผมดูเลยห้าทุ่มแน่นอนมีแต่เพศเดียวกัน ผมไม่ว่า

แต่ผมเห็นมีแต่บทละครมากกว่าปกติ ท่านปล่อยให้มีบทที่เป็นเลิฟซีน (love scene) ถอดเสื้อ 10 อะไรอีกมากมาย ตอนห้าทุ่มไปแล้วท่านควบคุมมากน้อยแค่ไหน นี่คือวัฒนธรรมของสังคมไทย ที่ท่านต้องการให้เกิดการบิดเบือนผ่านทางสื่อโซเชียลหรือไม่ ที่สำคัญ คือ บางรายการที่เป็นรายการ คุยในเชิงอภิปรายทางการเมือง ท่านเคยบอกเองห้ามมีโพลล์ (poll) ขึ้นมาว่าใครจะเป็นใคร แต่เวลานักข่าวเชิญคนขึ้นมา เกจิบอก คนนี้จะเป็นนายกรัฐมนตรี คนนี้จะออก ทำได้หรือไม่ ผมว่าท่านนอกจากไม่เชิงรุกแล้วท่านยังรับไม่เป็นกระบวนอีก

15 ประเด็นที่ ๓ ประเด็นสุดท้ายที่สำคัญ คือ การดูแลคุ้มครองผู้บริโภค ผมเจอเอง ตอนเป็นนายอำเภอที่อำเภอวารินชำราบ มีม็อบ (mob) ออกมา ผมยอมย้ายไปอยู่ที่จังหวัดอุทัยธานี จนถึงปัจจุบัน ผมไปฟ้องศาลจนถึงศาลฎีกา แคนนำม็อบถูกลงโทษหมิ่นประมาท จำคุก ๑ ปี

ไม่รอลงอาญา แต่จนถึงปัจจุบันนี้สื่อยังลงว่าผมมีม็อบไล่ ผมก็ถามบอกว่า ตอนมีม็อบไล่ลงหน้า ๑ แต่เวลามีคำพิพากษาศาลฎีกาออกมาลงเป็นคอลัมน์เล็ก ๆ แต่สื่อไม่มีความรับผิดชอบในการได้ว่า

20 บุคคลคนนี้ถูกระทำตอนนี้เป็นผู้บริสุทธิ์แล้ว ท่านสามารถตรวจสอบได้หรือไม่ สื่อบางสื่อ

ไม่มีจรรยาบรรณเน้นเอาเงินเข้าว่า รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ที่ท่านอยู่ในคณะกรรมการ ผมเจออย่างหนักมาก ประมูลได้บ้านจากกรมบังคับคดี ประมูลเสร็จ ไปถึงบ้านเจ้าของบ้านไม่ยอมย้ายออก โดนยิงตาย อีกรายหนึ่ง ชาวเพิ่งออกมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว จนถึงปัจจุบันยังเข้าบ้านไม่ได้ ไปถามก็บอกว่า ต้องไปฟ้องขับไล่เอง ตกลงท่านให้นำเสนอข่าว

25 แต่ท่านให้สื่อคุ้มครองผู้ที่ถูกระทำมากน้อยแค่ไหน

# ๑๓๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๔/๓

กล่าวโดยสรุปสิ่งที่ กสทช. ทำ ๑. ท่านไม่เคยควบคุมเรื่องการบิดเบือนทางสังคม  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสถาบันครอบครัว เรื่องการนำเสนอที่เป็นเรื่องอุจาดต่าง ๆ นานา จึงขอฝากเอาไว้

5 ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ เชิญท่านไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล ครับ

นายไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๔๑ กลุ่ม ๑๘

10 กลุ่มวรรณกรรมและสื่อสารมวลชน ขอพูดถึงการทำหน้าที่ของ กสทช. เล็กน้อย ปัญหาอื่น ๆ

เรื่องคอลเซนเตอร์คงจะไม่พูด เพราะมีเพื่อนสมาชิกพูดถึงมากแล้ว แต่ปัญหาหลังจากที่มี  
การควมรวบระหว่างบริษัท โทรู และดีแทคเกิดขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นกับผู้บริโภค วันนี้เสียงสะท้อน  
จากผู้ที่ใช้โทรศัพท์ทั้ง ๒ ค่ายนี้ คือ ประสิทธิภาพในการให้บริการที่ลดลงเป็นอย่างมาก โทรศัพท์  
ทั้ง ๒ ค่าย วันนี้สัญญาณไม่เสถียร ขาด ๆ หาย ๆ ในการที่จะใช้พูดคุย ใช้สื่อสาร ต่อไปอินเทอร์เน็ต

15 ที่อยู่ใน ๒ บริษัทนี้ กลายเป็นปัญหาการเอาเปรียบผู้บริโภค ๑. ขึ้นราคา ๒. ความแรง

ของอินเทอร์เน็ตน้อยลง ไม่เป็นไปตามที่มีการโฆษณาประชาสัมพันธ์ เรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่ง  
ที่เกี่ยวข้องกับการเอาเปรียบผู้บริโภค หลังจากที่ กสทช. ได้มีการควมรวบบริษัททั้ง ๒ บริษัท  
ที่ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้ว ฝากเป็นประเด็นให้ กสทช. ไปพิจารณาดูว่า ปัญหานี้จะแก้ไขอย่างไร  
เพราะนี่คือความเดือดร้อนของประชาชนที่เราารู้สึกว่าเขาถูกเอาเปรียบจากผู้ให้บริการ

20 ทั้ง ๒ บริษัทใหญ่

อีกประเด็นหนึ่ง สิ่งที่ยากจะถาม กสทช. คือ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้  
ซึ่งมีเรื่องการก่อความไม่สงบ มีเรื่องขบวนการแบ่งแยกดินแดนที่เกิดขึ้นและยาวนานมา ๒๐ ปีนี้แล้ว  
วันนี้ในพื้นที่เต็มไปด้วยเพจ (page) เต็มไปด้วยเว็บไซต์ ซึ่งเป็นเพจและเว็บไซต์ของปีกทางการเมือง  
ของขบวนการแบ่งแยกดินแดนที่ใช้ในการปลุกระดมคนในพื้นที่ ใช้ในการใส่ร้ายป้ายสี

25 หน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่รัฐ

- ๓๕/๑

# ๑๓๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๕/๑

เรื่องนี้ผมเข้าใจว่ามีการนำเสนอและมีการพูดไปแล้วหลายครั้ง ในเรื่องขบวนการแบ่งแยกดินแดน  
ที่ใช้เพจ ใช้เว็บไซต์ และใช้แอปพลิเคชันต่าง ๆ ในการก่อความไม่สงบ ในการปลุกปั่นยุยงบ่มเพาะ

5 เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญที่ กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงควรมีมาตรการที่มี  
ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาเหมือนกับปัญหาคอลเซนเตอร์ต่าง ๆ ที่หลอกลวงผู้คนเป็น  
จำนวนมาก นอกจากนั้น ในจังหวัดชายแดนภาคใต้วันนี้ประชาชนส่วนหนึ่งถูกหลอกจาก  
แก๊งคอลเซนเตอร์ให้ไปเปิดบัญชีม้าและเป็นปัญหาที่ยังแก้ไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

10 คนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานก็ทราบ ว่า ไม่ใช่สังคมอุดมปัญญา เพราะฉะนั้น  
คนเป็นจำนวนมากที่เข้าไม่ถึงข่าวสารการหลอกลวงของแก๊งคอลเซนเตอร์ วันนี้ยังเป็นเหยื่อทุกวัน  
มีประชาชนถูกจับกุม ผมขอฝากสิ่งเหล่านี้ไปกับ กสทช. ในการที่จะไปพิจารณาและแก้ไข

อีกเรื่องหนึ่ง ผมอยากจะเรียนถามว่า ในฐานะที่ท่านเป็นองค์กรที่ต้องสื่อสาร

ทำความเข้าใจในเรื่องนี้กับประชาชน แต่ที่ผ่านมาผมพบว่า การทำความเข้าใจในด้านการสื่อสาร

15 กับประชาชนของท่านล้มเหลวมาโดยตลอด ท่านเป็นหน่วยงานที่เป็นองค์กรโทรคมนาคมที่ล้มเหลว  
ในเรื่องการสื่อสารกับประชาชน ในเรื่องการให้ประชาชนเข้าถึง เรื่องการถูกหลอกลวง  
จากขบวนการคอลเซนเตอร์ วันนี้ผมเห็นใจท่าน เพราะผมฟังมาทั้งหมด ท่านเป็นจำเลยสังคม  
ในหลายเรื่อง ซึ่งท่านจะต้องไปแก้ไข เพราะถ้าท่านยังไม่แก้ไขและยังปล่อยให้องค์กรของท่าน  
เป็นอย่างนี้ต่อไป ในอนาคตท่านจะเป็นองค์กรบาป เพราะคนหมดตัวจากคอลเซนเตอร์

20 ปีละจำนวนมากมายมหาศาล คนเสียชีวิตจากการถูกลวงจากแก๊งคอลเซนเตอร์มีเป็นจำนวนมาก  
และเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นอกจากนั้น ยังมีคนที่ได้รับความเดือดร้อน ถูกจับไปติดคุกติดตาราง  
โดยที่ไม่รู้ว่าตัวเองทำผิดกฎหมาย คือ การถูกหลอกให้เปิดบัญชีม้า เพราะฉะนั้น ผมอยากเห็น  
องค์กรของท่านเป็นองค์กรที่สง่างาม เป็นองค์กรที่มีความสำคัญกับประเทศชาติ ไม่ใช่องค์กรบาป  
ขอบคุณมากครับ

25

30

# ๑๓๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณนายไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล ลำดับต่อไปท่านโชติชัย บัวดิษ

5 เชิญครับ

นายโชติชัย บัวดิษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายโชติชัย บัวดิษ สมาชิกวุฒิสภา ตัวแทนกลุ่ม ๖ วันนี้คุยถึงเรื่องกลุ่ม ๕ ด้วย เพราะอยู่ในภาคการเกษตร คุยกันมานานแล้ว และคิดว่าหลายเรื่องถ้าใส่สปีลล้อคงจะเต็มสปีลล้อแล้ว ไม่อยากให้มากกว่านี้ แต่พอดีมีฝากมา

10 เนื่องจากวันนี้ที่จังหวัดระยองมีการอบรมเรื่องการใช้โดรน อยากจะฝากท่าน กสทช.

เรื่องการใช้โดรนในภาคการเกษตร เพราะนั่งฟังอยู่นานแล้วยังไม่มีใครพูดถึง ในการประหยัดแรงงานนั้นต้องใช้นวัตกรรม เรียกว่า ในโลกอนาคตนวัตกรรมนำการผลิตจึงจะไปรอดวันนี้ มีการทดสอบการใช้แนะนำการใช้ เมื่อเกี่ยวข้องกับโดรน จึงไปเช็กดูว่า จุดใดบ้างที่จะติดขัด ในการที่จะช่วยเหลือภาคการเกษตรหรือเกษตรกร วันนี้โทรศัพท์ไปสอบถามบอกว่า

15 อยากจะฝาก กสทช.

เรื่องที่ ๑ การส่งเสริมในการให้ใช้โดรน ในภาคการเกษตรจะมีวิธีการอย่างไรบ้าง

เรื่องที่ ๒ การออกใบอนุญาต ตั้งแต่เจ้าหน้าที่เท่าไร อย่างไร ชื้อไปใช้แล้ว

แต่บางทีบินไม่ขึ้น บินไม่ขึ้นไม่ใช่ว่าหนัก แต่ไม่มีใบอนุญาต ขอใบอนุญาตรอนานมากอะไรแบบนี้

ช่วงนี้เราต้องการประหยัดเรื่องแรงงาน ฉะนั้น ในการที่จะใช้เครื่องมือในการช่วยเหลือเพื่อประหยัด

20 แรงงาน จึงเป็นสิ่งจำเป็น

ฝาก ๒ ประเด็นนี้ เพราะคิดว่าต้องเกี่ยวข้องกับแน่นอน นวัตกรรมนำการผลิต

แล้วภาคการเกษตรจะเจริญอย่างยั่งยืนแน่นอน ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ เรียนเชิญท่านอารีย์ บรรจงธุระการ

25 นางอารีย์ บรรจงธุระการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางอารีย์ บรรจงธุระการ วันนี้ได้ฟังทุกท่านอภิปราย

# ๑๓๔

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๕/๓

ได้ประโยชน์ในหลายเรื่องที่เราอยากรู้อยู่แล้ว แต่อีกเรื่องหนึ่งที่ยังไม่ได้ยิน อยากจะถามว่า จะเห็นหลายครั้งหลายช่องของรายการโทรทัศน์ที่พูดเหมือนจะโน้มน้าว ไม่ว่าจะเห็นต้นไม้

5 ที่มีรูปแปลก ๆ หรือสัตว์ที่มีรูปแปลก ๆ จะตีออกมาเป็นตัวเลข โดยเฉพาะใกล้วันหวยออก

ไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ตรงนี้เพื่ออะไร จะขึ้นอะไรหรือไม่ หรือว่าเป็นการเบ้หวยหรือไม่

ไม่ทราบว่าควบคุมอะไรได้บ้าง เพราะปัจจุบันพูดตรง ๆ ชาวบ้านจะเล่นหวยกันมากอยู่แล้ว

โดยเฉพาะถ้ามีการขึ้นอย่างนี้จะทำให้เป็นการมั่วเมาหรือไม่ ขอเรียนถามแค่นี้ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไปเรียนเชิญท่านยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา

นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๑๓๓

จังหวัดจันทบุรี ตามที่รายงานการปฏิบัติงานของ กสทช. ปี ๒๕๖๖ ความจริงวันนี้ผมไม่

จะขึ้นอภิปรายแล้ว แต่ทงไม่ได้ จริง ๆ ผมเห็นท่านสมาชิกท่านหนึ่งได้อภิปราย ขออนุญาตเอย่

15 นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ผมขอขยายความต่อครับ มีประเด็นเรื่องหน้าที่และอำนาจ

ของวุฒิสภา ในฐานะเป็นองค์กรผู้ใช้อำนาจอธิปไตย ฝ่ายนิติบัญญัติของประเทศ ย่อมมีหน้าที่

มีอำนาจในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินขององค์กรผู้ใช้อำนาจอธิปไตยของฝ่ายบริหาร

เมื่อวิเคราะห์ถึงหน้าที่อำนาจของคณะกรรมการ กสทช. แล้วถือว่าท่านเป็นองค์กรของรัฐ

ไม่ใช่ของบริษัท และไม่ใช่ของส่วนตัว คณะกรรมาธิการของวุฒิสภาสามารถตรวจสอบ

20 เพราะเป็นอำนาจ เมื่อท่านเข้ามาดำรงตำแหน่งที่ไม่ถูกต้อง วุฒิสภาสามารถยับยั้งประวัติของท่านได้

ผมได้เห็นหนังสือหลายฉบับที่ท่านโต้ตอบมาที่วุฒิสภา โต้ตอบไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ทำให้ผมไม่สบายใจ วันนี้ต้องบอกกับท่านว่าหน้าที่ของวุฒิสภาเป็นหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติที่ตรวจสอบ

คณะกรรมการได้ทุกคนเกี่ยวกับหลักการบริหารจัดการ วันนี้ต้องบอกกับท่านว่า พวกเราทุกคน

ที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ สามารถตรวจสอบท่านได้ทุกคน อยากจะเรียนกับท่านประธานให้รับทราบว่า

25 กสทช. นี้ ไม่ใช่บริษัท และไม่ใช่องค์กรส่วนตัวของท่าน เราสามารถตรวจสอบได้ ขอขอบคุณครับ

- ๓๖/๑

# ๑๓๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สัพพัญญูลักษณะที่ ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายกันครบถ้วนแล้ว ขอเรียนเชิญ

5 ท่านผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์คลินิกสรณ บุญใบชัยพฤกษ์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์คลินิก นายแพทย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์ ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาสำหรับข้อสังเกต คำแนะนำ ข้อตำหนิเพื่อก่อ ก่อนอื่นผมขอทำความเข้าใจก่อน

10 ผมมาตามหนังสือเชิญของท่านประธานวุฒิสภา ส่วนกรรมการท่านอื่น ท่านจะได้รับคำเชิญ

หนังสือเชิญ หรือเลือกที่จะมาชี้แจงหรือไม่นั้นเป็นเอกสิทธิ์ของวุฒิสภาและเป็นเอกสิทธิ์

ของแต่ละท่าน ผมไม่ได้มีส่วน อย่างไรก็ตาม ผมขอจัดกลุ่มประเด็นใหญ่ ๆ ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้กล่าวไว้ เรื่องสำคัญ คือ

เรื่องที่ ๑ เรื่องอาชญากรรมทางเทคโนโลยี โดยเฉพาะการใช้โทรคมนาคม

15 เป็นช่องทาง ไม่ว่าจะเป็นคอลเซนเตอร์ หรือเอสเอ็มเอส

เรื่องที่ ๒ เรื่องการจัดระเบียบสายสื่อสาร รวมทั้งการจัดการขยะซึ่งเกิดจากสายสื่อสาร

เรื่องที่ ๓ เรื่องการนำโครงสร้างพื้นฐานมาบริการเพื่อสังคม เช่น เทเลเมด (TeleMed)

20 เรื่องที่ ๔ เรื่องการควบคุมกิจการโทรคมนาคม โดยเฉพาะผลกระทบต่อ

เรื่องที่ ๕ เรื่องคลื่นความถี่ ไม่ว่าจะเป็นที่ชายแดนจังหวัดนครพนม

หรือเรื่องเว็บไซต์ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ การใช้โดรน สำหรับการเกษตรว่าต้องขออนุญาตอย่างไร

เรื่องที่ ๗ เรื่องการเซนเซอร์เนื้อหา การวิพากษ์วิจารณ์ของรัฐบาลโดยสุจริต

25 การขึ้นในโทรทัศน์

# ๑๓๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๒

5 เรื่องที่ ๘ เรื่องมาตรฐานของล่ามภาษามือ และมาตรฐานเสียงจากโทรศัพท์  
เรื่องที่ ๙ เรื่องทีวีดิจิทัล ซึ่งใบอนุญาตจะหมดอายุและยังไม่มีแผนรองรับ  
ผมจะให้ท่านผู้บริหารสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ชี้แจงและตอบแต่ละประเด็นต่อไป  
ในส่วนที่พาดพิงถึงผม ผมขอชี้แจง ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เรื่องความล่าช้าในการสรรหาเลขาธิการ กสทช. ผมเข้าใจดีว่า  
ท่านรักษาการแทนเลขาธิการมา ๔ ปีแล้ว แต่ว่าพวกผมมาทำงานกันครบ ๗ คน เมื่อเดือนเมษายน  
๒๕๖๖ และผมได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายในการสรรหา ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๖  
10 และได้มีการสรรหาเลขาธิการ กระบวนการสรรหาเสร็จสิ้นไปแล้ว เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๗  
แต่ยังไม่ได้ตัวเลขาธิการ และไม่มีอะไรที่ล่าช้า ตอนนี้มีปัญหาในการฟ้องร้องกันในศาล  
ซึ่งอาจจะทำให้การเดินทางต่อไปลำบาก

สำหรับเรื่องเทเลเมดซึ่งสัมพันธ์กับผมโดยตรง ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามผม  
และเป็นเรื่องที่ผมตั้งใจจะทำแล้วมาทำงานที่ กสทช. เดิมเราตั้งคณะทำงาน มุ่งหวัง ๓ ประเด็น  
15 ว่าเราทำงานกระทรวงสาธารณสุข เรามีบัตรประชาชนใบเดียวไปรักษาที่ไหนก็ได้ ประวัติการรักษา  
เอกซเรย์ คลื่นหัวใจ ผลเลือดตามท่านไปไม่ว่าท่านจะไปรักษาที่ไหน ต้องมีคลาวด์ (cloud)

ประเด็นที่ ๒ เรื่องไม่ต้องแบกหามผู้ป่วยติดเตียง หรือผู้ป่วยที่อยู่ในวาระสุดท้าย  
ของชีวิตไปหาแพทย์ เราควรจะใช้เทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นไอโอที (IoT) วิดีโอคอล (VDO Call)  
ผ่าน อสม. จะได้ปรึกษากับแพทย์ได้

20 ประเด็นที่ ๓ เรื่องการรีเฟอร์ (refer) คนไข้ที่ต้องการการรักษาที่ซับซ้อน  
ไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลจังหวัด เดิมต้องไปหาหมอเอง ไปตายเอาดาบหน้า ไปวางรองเท้าต่อคิวกัน  
เรามุ่งหวังว่าน่าจะมีการนัดหมายที่แน่นอนว่าจะไปหาใคร ที่ไหน เมื่อไร และเมื่อรับการรักษา  
แล้วส่งกลับไปอยู่ในชุมชน ข้อมูลการรักษา ก็ตามกลับไปหาแพทย์ปฐมภูมิได้ อันนั้น คือ วิสัยทัศน์  
ที่ผมตั้งใจไว้ แต่เป็นที่น่าเสียดายที่กรรมการเสียงส่วนใหญ่ยังไม่สามารถมองข้ามการทำเฉพาะ  
25 โครงสร้างพื้นฐาน ไม่สามารถมองเห็นประโยชน์จากการนำโครงสร้างพื้นฐานไปพัฒนาบริการ  
เพื่อสังคมได้ จึงยังไม่สามารถทำให้เกิดขึ้นได้ แต่หวังว่าเราคงจะค่อย ๆ ทำความเข้าใจกันไป

# ๑๓๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๓

- ประเด็นที่ ๔ เรื่องคุณสมบัติของผม เรื่องหนังสือที่ผมตอบอดีตประธานสภาวุฒิสภา ท่านที่แล้ว ผมไม่ได้แย้งในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา และวุฒิสภาได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผม
- 5 ไปก่อนแล้ว ก่อนที่จะได้รับการโปรดเกล้าฯ และการตรวจสอบคุณสมบัติซ้ำใหม่ไม่ได้กำหนด ให้เป็นอำนาจของหน่วยงานใด และคณะกรรมการการที่ตรวจสอบก็ไม่ได้มีลักษณะที่เป็นกลาง และไม่มีกฎหมายใดที่บอกว่า ต้องดำเนินการตามที่คณะกรรมการเสนอ เรื่องรายงาน ของคณะกรรมการการของวุฒิสภาที่อ้างถึงคุณสมบัติของผมนั้น จัดทำโดยผู้ที่มีอคติ ยึดโยงอยู่กับ กลุ่มอำนาจ เป็นการให้ร้าย มีความลำเอียง ไม่โปร่งใส บิดเบือน ไม่เป็นกลาง ทำแบบรวบรัดตัดตอน
- 10 ให้เสร็จภายใน ๑ อาทิตย์ อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเล่าให้ฟัง เร่งร้อน ลวก ๆ ชูกรรโชก เพื่อให้ได้ข้อความหรือข้อมูลที่ต้องการ แต่ไม่ได้ข้อเท็จจริง ในรายงานฉบับนี้จึงเป็นการกล่าวหา ที่ไม่อยู่บนพื้นฐานของความจริง สอดคล้องกับที่สมาชิกวุฒิสภาบางท่าน
- 15 ท่านก็ไม่ได้เห็นด้วยกับรายงานฉบับนั้น และไม่ได้ดำเนินการอะไรต่อไป และเรื่องนี้ก็ไม่ได้ อยู่ในระเบียบวาระการประชุมในวันนี้ และสิ่งที่ท่านผู้แทนคณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน (กตป.) แกลง เป็นการดำเนินการของ กตป. ท่านนั่นเอง ท่านยอมไม่ทราบ ข้อเท็จจริงที่ครบถ้วน การนำเรื่องของคณะกรรมการการของวุฒิสภามาแจ้งต่อวุฒิสภาครั้งนี้ โดยผู้แทน กตป. ท่านนั้น โดยไม่ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ครบถ้วนก่อน จึงไม่อยู่ในหน้าที่
- 20 และอำนาจ และไม่อยู่ในระเบียบวาระการประชุมในครั้งนี้ อีกทั้ง กตป. ไม่ได้เป็นผู้แกลง ผู้แกลงไม่ได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีสิทธิอภิปรายกล่าวหาบุคคลอื่นให้ได้รับความเสียหาย ถือเป็นการใช้โอกาสในการชี้แจงผลงานต่อวุฒิสภาโดยมิชอบ ในความเป็นจริงผมได้ลาออก จากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมหิดล ตั้งแต่วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๕ และได้แสดงหลักฐานว่า ได้ลาออกต่อท่านประธานวุฒิสภาเรียบร้อยแล้วตามที่กฎหมาย กำหนดในมาตรา ๑๘
- 25 ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง

# ๑๓๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๔

วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และตั้งแต่ผมได้รับสนองพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประธาน กสทช. ผมไม่เคยขาดคุณสมบัติ ผมทำงานเต็มเวลา

5 ไม่เคยเป็นกรรมการของบริษัทเอกชนหรือองค์กรใด ตลอดชีวิตของการเป็นแพทย์

และเป็นอาจารย์แพทย์ การประกอบวิชาชีพในการช่วยชีวิตและลดความเจ็บป่วย เป็นไปตามมาตรฐานทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ และไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ไม่ได้เบียดเบียนเวลาของการปฏิบัติงานในตำแหน่งประธาน กสทช.

จึงขอเรียนชี้แจงมา ณ ที่นี้ ขอบพระคุณครับ

10 นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม นายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการรักษาการแทน

เลขาธิการ กสทช. ขออนุญาตเรียนชี้แจงในภาพรวม

เรื่องที่ ๑ เรื่องการเชิญกรรมการมาชี้แจง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ได้มีหนังสือเชิญทั้งท่านประธานและท่านกรรมการมา รวมทั้งสำนักงาน ซึ่งสำนักงานได้ดำเนินการ

15 เชิญกรรมการทุกท่าน แต่กรรมการติดภารกิจไม่สามารถมาได้ มีแต่ท่านประธานมา ส่วนวุฒิสภา

ได้มีหนังสือเชิญท่านประธานหรือผู้ที่ท่านประธานมอบหมาย ซึ่งท่านประธานมาเอง

ในวันนี้ไม่ได้มอบหมายใครมา ส่วนสำนักงานก็มาตามหน้าที่

เรื่องที่ ๒ เรื่องค่าตอบแทนของคณะกรรมการ ผมในฐานะหัวหน้าสำนักงาน

ค่าตอบแทนของท่านประธานและกรรมการทุกท่านได้ใช้ระเบียบเดิมตามที่กระทรวงการคลัง

20 สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและ ครม. อนุมัติมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ซึ่งตลอดระยะเวลา

๑๐ กว่าปี คณะกรรมการก็ไม่เคยได้รับเงินเดือนเพิ่ม จนกระทั่งคณะกรรมการชุดนี้เข้ามา

ผมได้นำเสนอ ครม. และกระทรวงการคลัง ซึ่ง ครม. กระทรวงการคลัง และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้ใช้หลักเกณฑ์เดิมในการอนุมัติ ไม่ได้มีค่าเสียโอกาสใด ๆ ทั้งสิ้น

ประธาน กสทช. ได้เงินเดือน ๓ แสนกว่าบาท กรรมการ กสทช. ได้เงินเดือน ๒ แสนกว่าบาท

25 ตามที่ได้อนุมัติมา เป็นหลักเกณฑ์เดิมทุกอย่าง

# ๑๓๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๓๖/๕

เรื่องที่ ๓ เรื่องการที่มีกรรมการตรวจสอบและไม่ได้หยุดปฏิบัติหน้าที่  
หรือแม้กระทั่งการที่กรรมการบางท่านไปอบรมใช้เวลาของสำนักงาน อันนี้เป็นเรื่องส่วนตัว

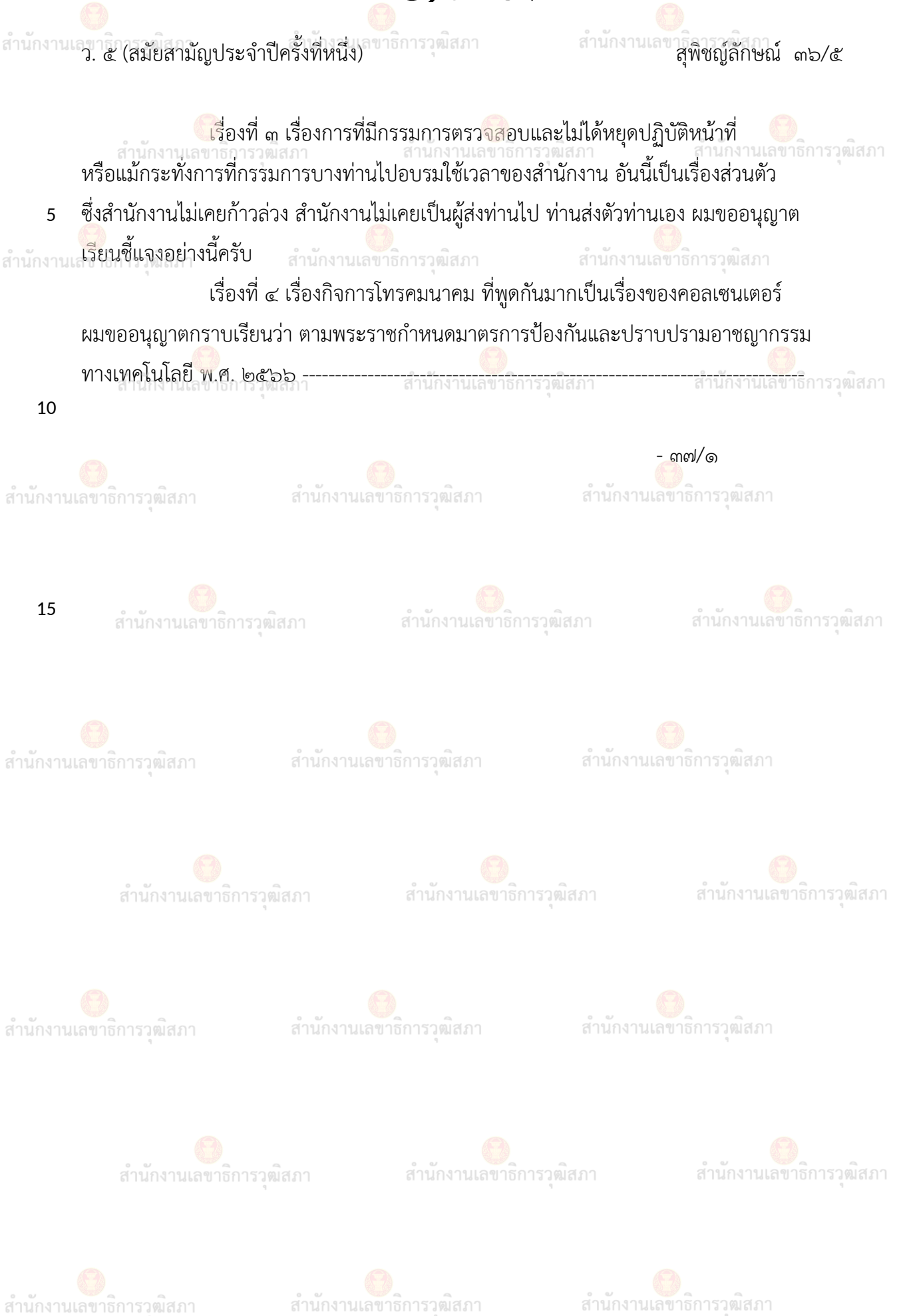
5 ซึ่งสำนักงานไม่เคยก้าวล่วง สำนักงานไม่เคยเป็นผู้ส่งท่านไป ท่านส่งตัวท่านเอง ผมขออนุญาต  
เรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ

เรื่องที่ ๔ เรื่องกิจการโทรคมนาคม ที่พูดกันมากเป็นเรื่องของคอลเซนเตอร์  
ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม  
ทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ -----

10

- ๓๗/๑

15



# ๑๕๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัรวรรณ ๓๗/๑

กำหนดให้สำนักงาน กสทช. เป็นหน่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ไม่ใช่หน่วยบังคับใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้น เราจะทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เรื่องหลักเกณฑ์ต่าง ๆ มาตรการควบคุม

5 ที่ออกมาควบคุม ผมขออนุญาตให้ท่านสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน ซึ่งกำกับดูแลสายงานโทรคมนาคม เป็นผู้ชี้แจง รวมทั้งเรื่องจัดสายสื่อสาร เรื่องควรววม เรื่องคลื่นความถี่ ทางด้านกระจายเสียง โทรทัศน์เกี่ยวกับทีวีรัฐสภา มาตรฐานการกำกับเสียงภาษามือ หรือว่าเนื้อหาหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ขออนุญาตให้ท่านมนัสรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ ซึ่งกำกับดูแลทางด้านสายงาน กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์เป็นผู้ชี้แจง ขออนุญาตเรียนเชิญครับ

10 นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ตอบข้อแนะนำ ข้อเสนอแนะ และเป็นข้อคำถามฝากมา

ที่สายงานกิจการโทรคมนาคม อย่างที่เรียนว่าเราไม่ใช่จำเลย เราพยายามทำอยู่ และพยายามทำ

อย่างต่อเนื่องในมาตรการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในหลายประเด็นผมขออนุญาตตอบเป็นภาพรวม

หลายท่านพูดในเรื่องคอลเซนเตอร์ เรื่องสายสื่อสาร บางท่านอาจจะพูดเรื่องการประมูล

15 เรื่องโดรน และเรื่องเกี่ยวกับการติดตามเงื่อนไขการควรววมที่เกิดขึ้น

ประเด็นที่ ๑ ผมตอบเรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์ก่อน ผมต้องขอขอบคุณสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติที่มีทั้งข้อแนะนำและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ให้กับสำนักงาน กสทช. ซึ่งอันนี้ผมจะรับมา

และไปดำเนินการหาวิธีการ และบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นตอบประเด็นข้อซักถาม

โดยมีหลายและประเด็นที่เกิดขึ้น ผมต้องเรียนตอบมี ๓ เรื่อง หรือ ๓ บริบท

20 เรื่องที่ ๑ ผมอยากทำความเข้าใจกับวุฒิสภาแห่งนี้ว่า การทำงานของคอลเซนเตอร์

อย่างที่บอก คือ กสทช. ไม่ได้ทำงานองค์กรเดียว ต้องมีหลายองค์กรเข้ามามีส่วนร่วม ท่านจะเห็นว่า

เริ่มจากซิม การใช้งานบนมือถือ ถึงการร่วมเปิดบัญชี และมีการโอนเงินออก เกิดความเสียหายขึ้น

จากการโอนเงินออกไป กระบวนการทั้งหมดที่เกิดขึ้น กสทช. สนับสนุนภารกิจนี้ร่วมกับ

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หลายท่านอาจจะกังวลว่า ทำไมไม่มีศูนย์บูรณาการร่วม

25 ภาครัฐรวมทั้งที่เกิดขึ้น มีครับ โดยศูนย์เอโอซี (AOC) ของกระทรวงดิจิทัล

# ๑๔๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัชรธรณ ๓๗/๒

เพื่อเศรษฐกิจและสังคม โดยท่านรัฐมนตรีเป็นประธาน มีในแง่นี้ คือ มีการที่จะตั้งศูนย์บูรณาการ  
ตรงนี้ขึ้นมา ศูนย์นี้สามารถทำอะไร ทำตั้งแต่ตอนต้นจนจบ ตั้งแต่กระบวนการตาม พ.ร.ก.

5 ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยีออนไลน์ ซึ่งจะชี้ชื่อว่า พระราชกำหนดมาตรการป้องกัน

และปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งกระทรวงดิจิทัล (DES)

เป็นผู้ดูแล แล้วถามว่า กสทช. อยู่โน้นโน้นใหม่ อยู่ครับ กสทช. จะเป็นส่วนหนึ่งในการที่จะสนับสนุน

เรื่องของซิม และชี้ว่าตัวบุคคลตรงกัน และสามารถเทรด (trade) กลับไปได้ อย่างท่านสมาชิก

วุฒิสภาผู้ทรงเกียรติได้ถามมาว่า เราไม่รู้หรือว่าใครอยู่ตรงไหน ทำอะไรอยู่ รู้ครับ เรามีการส่งข้อมูล

10 ให้กับตำรวจ แล้วถามว่า ทำไมไม่เอาเอไอไปจับในเรื่องการใช้งานจริง ๆ ที่เกิดขึ้น ถามว่า

เราอยากทำหรือไม่ ทำครับ ทำร่วมกับกระทรวงดิจิทัล แต่มี พ.ร.บ. เรื่องข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ไม่อาจก้าวล่วงไปในทุกขั้นตอนได้ เขามีข้อกำหนดอยู่ ตรงนี้เราดำเนินการตามที่กระทรวง

ดิจิทัล ร้องขอมาในการประสานไปที่โอเปอเรเตอร์ของเรา แต่มาตรการเชิงรุกที่สำคัญที่สุดตอนนี้

ที่ทำไม่ได้ทำแค่ซิมอย่างเดียว เรามีการปิดซิมเป็นล้านซิมแล้ว แต่วันนี้พอเราปิดซิมไป เรารู้เบาแส

15 รู้ว่าใครเป็นมิจฉาชีพ เรามีการปิดบล็อก (block) เบอร์เหล่านั้นไม่ให้ใช้งานได้ วันพรุ่งนี้

เขาเปลี่ยนอีกจะเป็นลำดับอย่างนี้ เราต้องตามไปเรื่อย ๆ แต่ถามว่า มีมาตรการเชิงรุกกับแบงก์หรือ

ไม่ มีครับ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะมีกระบวนการป้องกันการโอนเงินออกไปจากผู้เสียหายได้

อย่างไร กับประชาชนที่เป็นความเสียหายจริง ๆ อันนี้เป็นมาตรการเชิงรุกที่เราทำร่วมกับ ปปง. ร่วม

กับธนาคารแห่งประเทศไทยและธนาคารพาณิชย์ และที่สำคัญ คือ ผู้ประกอบการต้องให้ข้อมูลกับ

20 ตำรวจ และมีการคุยกับตำรวจด้วยการจับกุมต้องเข้มงวดขึ้นเป็นลำดับขึ้นไปเรื่อย ๆ การจับกุม

อย่างที่ท่านสมาชิกบอกว่าตำรวจต้องเอาจริง ตำรวจตอนนี้เริ่มเอาจริงในการจับกุม และมีบทลงโทษ

ออกไป อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่อยากจะทำความเข้าใจเรื่องประเด็นว่าการทำงานเป็นอย่างไร

มาตรการที่เราทำต่ออยู่ คือ การปิดสัญญาณตามบริเวณชายแดน อย่างที่

ท่านสมาชิกบอกว่า ไม่อยากให้สัญญาณข้ามไปได้ใหม่ ไม่อยากให้รับสัญญาณจากฝั่งตรงข้าม

25

# ๑๔๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัรวรรณ ๓๗/๓

แรงมาได้ไหม ตอนนี้คุยกับจ็อยนต์คอมมิทตี (joint committee) ต่างประเทศ เรกูเลเตอร์ (regulator) ในการกำหนดสัญญาณที่ไม่ให้ข้ามแดนกันเกิดขึ้น ซึ่งอันนี้เราทำแล้ว แล้วอยู่ในช่วง

5 ประเมินในการทำงาน อันนี้เป็นส่วนหนึ่งที่ทำอย่างต่อเนื่อง อย่างที่ผมบอกว่าเป็นเรื่องคอลเซนเตอร์

คือ มีมาตรการเชิงรุก เราทำร่วมกับตำรวจ ปปง. แแบงก์ ในการจับผู้กระทำความผิดมาลงโทษ ให้ได้ ตอนนี้เริ่มมีหลายหน่วยงาน หลายคน ที่เริ่มถูกดำเนินคดีแล้ว ขณะเดียวกันตำรวจมีข้อมูล เหล่านี้อยู่ พร้อมทั้งจะเริ่มดำเนินคดีในสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น เป็นการตอบเรื่องแก๊งคอลเซนเตอร์

ส่วนเรื่องสายสื่อสาร อย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวว่า ปี ๒๕๖๖ ทำไมทำช้า  
10 ต้องเรียนตามตรง การจัดระเบียบสายสื่อสารคงไม่ยากเท่ากับนำสายสื่อสารลงดิน ที่วางแผน ตอนแรกคิดว่าจะมีการทำประมาณ ๗๐ กว่ากิโลเมตร ตอนหลังทำได้ประมาณ ๓๐ กว่ากิโลเมตร

เพราะมีข้อจำกัด ท่านรู้หรือไม่ว่า การจัดระเบียบสายสื่อสารหรือการนำสายสื่อสารลงดิน มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกี่หน่วย ๑. ผู้ประกอบการ ๒. สำนักงาน กสทช. ในฐานะที่สนับสนุน ๓. เจ้าของสิทธิ คือ คนทำท่อที่จะให้เปิดหน้าดิน คือ หน่วยงาน อย่างเช่น กรุงเทพมหานคร

15 ต่างจังหวัด คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อบต. อบจ. ที่มีอยู่ ถ้าไปผ่านรถไฟต้องขออนุญาต การรถไฟแห่งประเทศไทยอีก ไปผ่านทางหลวง ต้องขออนุญาตกรมทางหลวงอีก อันนี้เป็นหน่วยงาน ที่เวลาทำอะไรต้องบูรณาการอย่างที่ท่านเห็น ใช่ครับ กว่าจะคุยกันได้ กว่าจะทำอะไรกันได้

พอลงตัว แผนได้ เรามีการขออนุญาตและเริ่มดำเนินการ อันนี้เราทำต่อเนื่อง ถามว่าช้าหรือไม่ ช้าครับ แต่ปี ๒๕๖๗ เรามีสถิติ ซึ่งจริง ๆ ไม่ได้ช้า ในปีนี้ที่ได้ทำ อย่างเช่น จัดระเบียบสายสื่อสาร

20 มีทั้งหมด ๗๐๐ กว่ากิโลเมตร ๔๔ เส้นทาง ตอนนี้ทำไปประมาณ ๒๒ - ๒๓ เส้นทางแล้ว

ประมาณ ๓๐๐ กิโลเมตร ในการจัดสายสื่อสารลงดินมีทั้งหมด ๒๐ เส้นทาง ปัจจุบันทำไป ๑๒ เส้นทาง ประมาณ ๒๐ กิโลเมตร ในกรุงเทพมหานครปัจจุบันเหลืออีกประมาณ ๑๐ กิโลเมตร

ตามแผนปี ๒๕๖๗ ซึ่งตอนนี้ทำอยู่ อย่างที่เรียนว่า มีหลายหน่วยงานที่ต้องทำ การทำงาน เราไม่ได้ทำกลางวัน อยากเรียนท่านนิดหนึ่งว่า เราทำงาน คนที่จะไปจัดระเบียบสายสื่อสารได้

25 คนที่จะไปทำ คนที่จะเอาสายสื่อสารลงดินได้ต้องเปิดหน้าดินตอน ๔ ทุ่ม แล้วต้องปิดหน้าดิน

# ๑๔๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พัวรรณ ๓๓/๔

ตอนตีสี่ เราทำงานช่วงกลางคืนทั้งหมด เราไม่ได้ทำกลางวัน เพราะว่า ๑. การจราจร  
๒. ไปกระทบสิทธิต่อประชาชนทั่วไปที่ทำงาน เรียนให้สภาผู้ทรงเกียรติทราบเรื่องสายสื่อสาร

5 เรามีการทำอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อที่ท่านแนะนำต่าง ๆ ขอน้อมรับกลับไป

เรื่องการกำจัดสายที่เกิดขึ้นจะเป็นภาระหรือไม่ เรียนตามตรงว่ามีการเจรจากับบริษัท บริหารและพัฒนาเพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท เจนโก (GENCO) ที่บริการบำบัดและกำจัดกากอุตสาหกรรม ซึ่งอยู่ภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม เราก็มีการเจรจาเพื่อให้นำขยะไปทำลายให้ถูกต้องโดยใช้ความร้อน

10

- ๓๘/๑

# ๑๔๔

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัฏสรณ์ ๓๘/๑

เรื่องการประมุขที่ท่านสมาชิกบอกว่าในปี ๒๕๖๘ หลายคลื่นความถี่จะหมดอายุ ผากเรื่องความโปร่งใส ตอนนี้เราจัดกฎระเบียบกำลังทำร่างกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

5 ซึ่งกฎระเบียบนี้เน้นในเรื่องความโปร่งใส เพราะว่าเข้าได้ทุกสาย และจะมีการรับฟังความคิดเห็น สาธารณะตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๒๘ มีการให้รับฟังความคิดเห็นสาธารณะอยู่อย่างต่อเนื่อง เรื่องคิวโอเอส (QoS) เป็นเหตุผลหนึ่งที่เราพยายาม

จะใส่เข้าไป การขยายคัพเวอร์จ (coverage) ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น สัญญาณชายแดนอย่างที่ผมเรียน

10 ไปแล้วเรามีการคุยจ้อยนต์คอมมิตตีกับเรกูเลเตอร์ต่างประเทศเพื่อลดสัญญาณระหว่างกันไม่ให้ข้ามแดนไปในแต่ละประเทศ เรียนตามตรง คือ พอเราลดลงจะมีประชาชนชายแดนบางคน

มาร้องเรียนว่าสัญญาณเคยได้รับดีก็จะลดลงไป เราพยายามเพิ่มสัญญาณ เพิ่มเสาเล็กๆ ให้กับประชาชนตามชายแดนให้ใช้งานได้ เพื่อไม่ให้คัพเวอร์จออกไปนอกประเทศ เราพยายามทำอยู่

15 ได้มีมติการควบรวมไปแล้ว และได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามและประเมินผลการควบรวมในการดำเนินงาน ซึ่งคณะนี้จะม้อำนาจหน้าที่ในการติดตามอย่างที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติกังวล แต่ช่วงนี้อาจจะรอรายงานนัดหนึ่งว่าจะสรุปอย่างไร ผมคิดว่าคงจะมีการดำเนินการต่อไป

เรื่องเว็บพั่น หลาย ๆ คนอาจจะเข้าใจผิด เว็บพั่นหรือข้อมูลข่าวสาร ที่อยู่บนคอมพิวเตอร์จะอยู่บนพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

20 พ.ศ. ๒๕๕๐ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกระทรวงดีอีเอสเป็นผู้ดูแล พ.ร.บ. นี้จะเป็น พ.ร.บ. ที่ดูแลเรื่องข้อมูลที่อยู่บนอินเทอร์เน็ตทั้งหมดที่มีอยู่ สิ่งเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่เราคุยกับ

กระทรวงดีอีเอส คือ เรื่องการปิดกั้นเว็บพั่น กระทรวงดีอีเอสเป็นคนปิดกั้น ดำรวจเป็นคนชี้เบาะแส ถ้าเจอต่อหน้าก็สามารถไปที่ศาลแล้วออกหมายศาลเพื่อประสานมาที่ กสทช. ในการปิด

25 ประสานไปที่โอเปอเรเตอร์ จะเป็นเว็บพั่นออนไลน์ ซึ่งจะเป็นการทำงานร่วมกับกระทรวงดีอีเอส

# ๑๔๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓๘/๒

เรื่องสุดท้าย เป็นการส่งเสริมเรื่องโทรคมนาคม เป็นนโยบายของท่านประธานในการมุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมโทรคมนาคมอย่างไรให้มีประโยชน์มากที่สุด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเกษตร การแพทย์

5 หรือการช่วยชีวิตต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โทรคมนาคมเป็นสิ่งสำคัญ แต่เรียนตามตรงว่า โทรคมนาคมมี ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกัน กสทช. ออกในเรื่องการขึ้นทะเบียนโทรคมนาคม ความถี่และพาวเวอร์ (power) ที่ใช้ กรมการขนส่งทางบกจะเป็นคนดูแลเส้นทางการบิน และจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอีกหน่วยงานหนึ่ง คือ บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ดูเรื่องเส้นทางการบินและเรื่องมาตรฐานของโทรคมนาคม โดยอากาศยานไร้คนขับ สิ่งเหล่านี้ทั้งหมดจะเป็นการบูรณาการร่วมกัน

10 ข้อสังเกตของสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ หลายเรื่องที่ผมได้กล่าวไป เราพร้อมรับมาดำเนินการต่อเนื่อง และคิดว่าเราจริงจังไม่ได้นั่งเล่น ไม่ได้วางเฉย รับผิดชอบและทำจริงอย่างต่อเนื่อง ไม่ได้ละเว้นและละเลย อย่างที่ผมบอก สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราทำเพื่อปกป้องคุ้มครองประชาชนให้มีการใช้งาน และเราคิดว่า ถ้าเราทำร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ มิฉะนั้นอาจจะลดลงไปแต่คงจะไม่หมด

15 อีกอย่างหนึ่ง ผมไม่ได้ทำแค่นี้เรื่องทางด้านกำกับหรือหน่วยงานภาครัฐอย่างเดียว ในขณะเดียวกันเราต้องมีการสร้างเครือข่ายกับประชาชนให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องดิจิทัลลิเทอเรซี (digital literacy) ให้ประชาชนได้รู้ว่ามีอาชีพต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเราจะต้องป้องกันอย่างไร สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ เรื่องคอลเซนเตอร์ ผมว่าต้องไปด้วยกันทั้งคู่ เป็นสิ่งที่คิดว่า เราทำแล้ว และทำอย่างจริงจังด้วย ขอขอบคุณครับ

20 นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวมณีรัตน์ กำจรกิจการ ผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช. จะมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ซึ่งวันนี้มีหลายประเด็น

25

30

# ๑๔๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓๘/๓

ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับ  
กิจการของรัฐสภา ต้องขออนุญาตนำเรียนว่า ในปัจจุบันนี้รัฐสภามีการสื่อสารผ่านทุกช่องทาง

5 โดยครอบคลุมในระดับหนึ่งอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่สามารถรับชมได้  
ทั่วประเทศ อย่างที่รับชมในวันนี้และในส่วนของวิทยุรัฐสภา ปัจจุบันมีทั้งหมด ๑๖ สถานี  
เป็นวิทยุเอเอ็ม จำนวน ๑ สถานี และเอฟเอ็ม จำนวน ๑๕ สถานี กระจายตัว

อยู่ทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้ แต่อย่างไรก็ดี  
รัฐสภาได้มีการร้องขอจัดสรรคลื่นความถี่เพิ่มขึ้นไปอีก จำนวน ๗ คลื่นความถี่ เพื่อให้เกิด

10 ความครอบคลุม ในประเด็นนี้สำนักงาน กสทช. ได้เห็นถึงความสำคัญในเรื่องการที่จะทำให้เกิด  
การกระจายหรือการเพิ่มเติมให้เกิดความเข้มแข็งยิ่งขึ้นในเรื่องการสื่อสารข้อมูลจากรัฐสภา  
สู่ประชาชน แต่อย่างไรก็ดี ต้องนำเรียนว่า ในวันนี้สำนักงาน กสทช. ยังมีโจทย์อีกด้านหนึ่ง  
ที่ต้องแก้ไขปัญหาย่อย คือ สถานีวิทยุภาคประชาชนและของประชาชนที่ใช้งานอยู่ ปัจจุบัน  
มีผู้ที่มีความต้องการใช้งานอยู่ จำนวน ๓,๐๐๐ กว่าสถานี และยังคงเป็นประเด็นปัญหา

15 ที่สำนักงาน กสทช. ต้องแก้ไขและคลี่คลายปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะเรามีความจำเป็น  
ต้องแก้ไขปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ที่เกิดขึ้นกับทั้งในประเทศและรวมถึงประเทศเพื่อนบ้าน  
ทั้งหมด จึงมีความจำเป็นที่จะต้องทำให้สถานีลดลงกว่า ๓๐๐ สถานี แต่เราพยายามที่จะ  
หามาตรการในการแก้ไขให้ทั้ง ๓๐๐ สถานี มีพื้นที่และช่องทางในการเผยแพร่เนื้อหาต่อสาธารณะ  
ด้วยการนำเอาวิทยุดิจิทัลเข้ามาเพิ่มเติม รวมถึงทางเลือกอื่น ๆ ที่เราสามารถจะคลี่คลายปัญหาได้

20 ในส่วนนี้เราได้มีการชี้แจงมายังรัฐสภาแล้วว่า ในอีกจำนวน ๗ คลื่นความถี่ หากสามารถคลี่คลาย  
ปัญหาต่าง ๆ ในภาพรวมได้แล้ว เราจะกลับมาพิจารณาเพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ดี อีกช่องทางหนึ่ง  
ที่รัฐสภาสามารถที่จะสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ไปได้ คือ การบูรณาการร่วมกันหรือการร่วมมือ  
กับหน่วยงานภาครัฐด้วยกันที่มีคลื่นความถี่มากอยู่แล้ว เช่น กรมประชาสัมพันธ์ที่มีวัตถุประสงค์  
และการดำเนินงานที่คล้ายกันสามารถที่จะนำข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ไปเผยแพร่ผ่านทางวิทยุ

25 ของกรมประชาสัมพันธ์ได้ และทำให้ประชาชนสามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารเหล่านี้ได้อย่างครอบคลุม

# ๑๔๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๓๘/๕

แต่อย่างไรก็ดี ในส่วนของข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภา เราจะรับไปในส่วนการเพิ่มเติมข้อมูลต่าง ๆ หรือการเพิ่มเติมคลื่นความถี่สามารถดำเนินการได้ตามศักยภาพที่มีอยู่ รวมถึง

5 การไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อภาคประชาชนในการใช้งานคลื่นความถี่ในภาพรวมของประเทศด้วย

ประเด็นที่ ๒ เป็นประเด็นข้อหาหรือข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับการสกัดกั้นเนื้อหา หรือการป้องกันสิทธิของบุคคลที่มีการเผยแพร่ผ่านทางสื่อ ต้องขออนุญาตนำเรียนอย่างนี้ว่า

ปัจจุบันสื่อจะมีความหลากหลายในช่องทางหรือพื้นที่ในการเผยแพร่ สื่อที่เรารู้จักกันดีในอดีต

คือ สื่อที่เรียกว่า เทรดิชันนัลมีเดีย (traditional media) หรือเรียกว่า สื่อภาคพื้นดิน สื่อเดิม

10 เช่น โทรทัศน์ภาคพื้นดิน โทรทัศน์ผ่านทางเคเบิล โทรทัศน์ผ่านทางไอพีทีวี (IPTV) หรือโทรทัศน์

ผ่านทางดาวเทียมที่ทุกคนรับชมกันอยู่ ถามว่า สื่อต่าง ๆ เหล่านี้ กสทช. ดูแลอยู่หรือไม่

ดูแลอย่างเข้มข้น มีมาตรการอยู่มากพอสมควร จนถึงว่าเป็นภาระอันเกินสมควรที่ทำให้สื่อ

ต้องแบกรับ เพราะอะไรเพราะถูกเปรียบเทียบกับสื่อยุคใหม่หรือนิวมีเดีย (new media)

ที่ทุกคนเห็นว่าเป็นสื่อผ่านทางอินเทอร์เน็ต และทุกคนคุ้นเคยกับการใช้สื่อผ่านทางอินเทอร์เน็ต

15 สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้เกิดประเด็นคำถามขึ้นมา คือ

๑. กสทช. ได้เข้าคลี่คลายปัญหาในเรื่องเนื้อหาที่ผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือยัง

๒. กสทช. ได้เข้าสกัดกั้นเนื้อหาที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสังคมมากน้อยแค่ไหน

อย่างไร

๓. กสทช. เข้ารู้กล้ำสิทธิเสรีภาพของประชาชนด้วยการบล็อก และไม่ให้เข้าถึง

20 ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้หรือไม่

๔. สุดท้ายที่น่ากลัวที่สุด คือ กสทช. ปล่อยปละละเลยให้เนื้อหาที่กระทบ

ต่อกลุ่มเปราะบางของสังคม ไม่ว่าจะเป็นเด็ก สตรี เยาวชน หรือกลุ่มครอบครัวได้มากน้อยแค่ไหน

อย่างไร

25

30

# ๑๔๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภััสสรณ์ ๓๘/๕

ขออนุญาตนำเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาอย่างนี้ ในส่วนพื้นที่เนื้อหาสื่อเดิมทั้งหมด สำนักงาน กสทช. ใช้มาตรการเหล่านี้อย่างเข้มข้น เรามีการดำเนินการทางปกครองไม่ว่า

5 การจะเรียกมาให้ชี้แจงข้อมูล การตรวจทานข้อมูลทางกระบวนการทางปกครองอย่างเข้มงวด และนำไปสู่กระบวนการในเรื่องการตักเตือน การปรับ การพักใช้ หรือแม้กระทั่งการระงับ

การออกอากาศในบางช่วงเวลาด้วยซ้ำไป ซึ่งเราถูกโต้แย้งในประเด็นของการคุกคามสิทธิเสรีภาพ ของสื่อในระดับที่เรียกว่า ไม่เบาเลยทีเดียว เข้มข้น แต่อย่างไรก็ดี กสทช. ยังคงต้องดำรง

ในเรื่องกฏกติกากันเมืองที่จะทำให้บ้านเมืองไม่เสียหาย เรายังต้องยืนหยัดในการดำเนินการเรื่องนี้

10 อย่างเข้มข้นและมีการปรับมาโดยตลอด -----

15



# ๑๕๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลตนา ๓๙/๒

ที่มีมาตรฐานที่แตกต่างกัน บนสื่อที่เป็นสื่อเดิมจะมีความเคร่งครัด แต่เมื่อเปลี่ยนฉากไป บนสื่อออนไลน์เพียงวินาทีเดียวบริบทของเนื้อหาจะมีการเปลี่ยนแปลงไป เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

5 เราตระหนักถึง และพยายามที่จะเข้มงวดและนำไปถึงกรณีของการร่วมกันหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็หน่วยงานที่ดูแลในเรื่องดิจิทัลแพลตฟอร์ม และหน่วยงาน กสทช.

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เพื่อที่จะเข้าไปทำงานร่วมกันและบูรณาการ เพื่อให้ออกกฎกติกา หรือไกด์ไลน์ (guideline) ที่เหมาะสมในการที่จะเข้าไปดำเนินการ กำกับดูแลสื่อทั้งสื่อเดิม และสื่อใหม่ได้อย่างสมดุลกัน

10 ประเด็นที่ ๔ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรณีการดำเนินการเรื่องเนื้อหารายการ

เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกวุฒิสภาบอกว่า กสทช. ตั้งรับไม่ทัน ต้องนำเรียนว่า เราตั้งรับเต็มที่

ไม่ว่าจะเป็นการไปช่วย ไม่ว่าจะเป็โฆษณาแอบแฝง เป็เจ้าทรงผี ในเรื่องการส่งเสริมทางวัฒนธรรม การสร้างบทร้อยกรองบางอย่างในบางห้วงบางเวลา นำเรียนท่านว่า ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราดำเนินการกวดขันอย่างเข้มงวดและติดตามอย่างเข้มงวด แต่ส่วนหนึ่งที่เกิดการเล็ดลอด

15 ไป คือ การเล็ดลอดในเรื่องกรณีผ่านทางสื่อออนไลน์ เราเห็นแล้วว่าเป็นช่องว่างจริง ๆ และจะมีการดำเนินการและจะทำมาตรการต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาดำเนินการอย่างเข้มงวดต่อไป ส่วนที่เราจะเน้นย้ำเพิ่มเติมกับกลุ่มผู้ประกอบการ คือ ในเรื่องดำเนินการส่งเสริมทางวัฒนธรรม

การทำกลุ่มซอฟต์แวร์ (soft power) ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในประเทศไทยผ่านทางสื่อ เราได้มีการหารือกับหน่วยงานสื่อ และหน่วยงานที่มีความเกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

20 เพื่อที่จะสอดแทรกสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เข้าไป ส่วนการลดทอนบางอย่างบางประการในเชิงของ

วัฒนธรรมสังคม หรือนอร์ม (norm) ของสังคมไทยเรื่องนี้เราตระหนักแล้วเราจะรับไป

เพื่อดำเนินการพูดคุยกับกลุ่มอุตสาหกรรมให้สามารถที่จะปรับปรุงหรือพัฒนา สร้างความเข้มแข็งให้กับวัฒนธรรมไทยมากยิ่งขึ้น และรวมถึงสังคมไทยมากยิ่งขึ้น และสามารถที่จะต่อสู้กับ โกลบอล (global) แพลตฟอร์มได้ด้วย

25 ประเด็นที่ ๕ เรื่องการไปช่วย เราปรับไปอย่างต่อเนื่อง ทำงานร่วมกับ

กรมการปกครอง และหน่วยงานในเรื่องการบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเข้มแข็ง แต่อย่างไรก็ดี

# ๑๕๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลหนา ๓๙/๓

เราจะรับไปเพื่อที่จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือสร้างมาตรการที่เข้มงวดมากยิ่งขึ้น เพราะเรามองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของเส้นบาง ๆ ระหว่างความเชื่อของคนไทยกับเรื่องของการสร้างการมอมเมา

5 ให้กับประชาชน เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมรับและจะรับไปแก้ไข

ประเด็นที่ ๖ เรื่องมาตรฐานระดับเสียงการคุ้มครองผู้บริโภคของผู้ใช้บริการในด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ในเรื่องของระดับเสียง เรามีมาตรการกำหนดระดับเสียง โดยการที่ดูตามเกณฑ์ของสหภาพการกระจายเสียงแพร่ภาพแห่งยุโรปนำมากำหนด ซึ่งระดับเสียงจะมีทั้งระดับเสียงปานกลางโดยเฉลี่ย และระดับเสียงสูง ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

10 เรากวดขันและติดตาม ถ้าหลายท่านเคยเผชิญอยู่จะเห็นได้ว่า ในช่วงที่เป็นคอนเทนต์ปกติเสียงจะคล้าย ๆ กับเสียงปานกลาง แต่พอเข้าช่วงโฆษณาเสียงจะดังขึ้นมานิดหนึ่ง

แต่ที่ดังขึ้นมานิดหนึ่งนั้นพอเราไปวัดตามเกณฑ์ บางช่องเกินเกณฑ์ บางช่องยังอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน แต่อย่างไรก็ดี เราเน้นย้ำและขอให้เขาพยายามอย่าทำให้ต้องรบกวนต่อการรับชมหรือการบริโภคข้อมูลข่าวสารของประชาชนแล้วนำเรื่องเชิงพาณิชย์มาอยู่เหนือเรื่องสิทธิของประชาชน

15 ที่ฟังจะได้รับโดยปกติทั่วไป

ประเด็นที่ ๗ เรื่องมาตรฐานของล่ามภาษามือหรือคนหูหนวก เรามีประกาศเรื่องนี้ และที่สำคัญมีประกาศในเรื่องของการอบรมผู้ที่ใช้ภาษามือ จริง ๆ คนที่ใช้ภาษามือที่อยู่ในตอนนี้ก็อบรมกันมาอยู่ ถ้าจำกันได้ เราจะมีการอบรมให้ผู้แปลล่ามภาษามือว่า ต้องทราบถึงจริยธรรมขั้นพื้นฐานของสื่อ เพราะเราถือว่าผู้ที่ทำล่ามภาษามือและทำการสื่อสาร คือสื่อท่านหนึ่ง

20 ที่จะทำการเผยแพร่ข้อมูลไปยังประชาชนที่ด้อยโอกาสในการรับรู้ ได้ยินเหมือนกับประชาชนทั่วไป ดังนั้น ประชากรในกลุ่มนั้นมีความจำเป็นต้องได้รับสิทธิอย่างเท่าเทียมกันเหมือนกับประชาชน

โดยทั่วไปได้รับทราบข้อมูลอันเป็นนัยสำคัญและกรอบความเห็นที่ชัดเจนโดยตรงไปตรงตามข้อเท็จจริงที่ฟังจะเสนอ เราเน้นย้ำให้เสนอเฉพาะข้อเท็จจริง ไม่เจือสมในเชิงการให้ความเห็น เราได้มีการอบรม และแม้กระทั่งพูดคุยกันว่า หากผู้ประกาศหรือผู้ดำเนินรายการที่ออกเสียงมา

25 มีการเจือสมในเชิงของความคิดเห็นบางประการแล้วก่อให้เกิดผลกระทบ ท่านจะอย่างไร

# ๑๕๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลตนา ๓๙/๔

เราได้มีการพูดคุยกัน และได้ข้อตกลงร่วมกันว่า ท้ายที่สุดท่านพึงจะให้เพียงเฉพาะข้อมูล และข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ แต่ส่วนความเห็นหรือความคิดเห็นนั้นผู้รับสารควรจะเป็นผู้พิจารณา

5 และพิจารณาด้วยตนเอง จะเป็นประเด็นที่เราได้มีการยกระดับกลุ่มผู้ที่ทำหน้าที่ภาษามือ หรือเป็นล่ามภาษามือ มาตรฐานต่าง ๆ เหล่านี้เราทำกันมาอย่างต่อเนื่องและได้มีการอบรมกันมาอย่างต่อเนื่อง ส่วนภาระที่เกิดขึ้นกับผู้ประกอบกิจการที่ต้องแบกรับภาระในกรณีของการสร้างช่องทางในการรับข้อมูลข่าวสารของประชาชนที่ขาดโอกาส ด้อยโอกาสบางประการ

ไม่ว่าจะเป็นการได้ยิน การมองเห็น ต่าง ๆ เหล่านี้ ต้องยอมรับว่า ผู้ประกอบการกลุ่มอุตสาหกรรม

10 ได้มีการทักท้วงเข้ามาว่าเป็นภาระมากพอสมควรในการที่จะดำเนินการไม่ว่าจะเป็นต้นทุนต่าง ๆ

ไม่ว่าจะเป็นข้อจำกัดในเชิงของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของภาษามือ หรือเทคโนโลยี

ในส่วนต่าง ๆ เหล่านี้ทางสายงาน โดยสำนักงาน กสทช. ได้มีการพยายามคิดริเริ่มและจะมี

การพูดคุยกับกลุ่มอุตสาหกรรมว่า เราจะร่วมกันอย่างไรในการทำให้ประชาชนสามารถรับชมเนื้อหา

ต่าง ๆ เหล่านี้ และสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ได้อย่างใกล้เคียงกันขออนุญาตยกตัวอย่าง ยังไม่ได้เป็น

15 ข้อเสนอเข้าไปสู่ กสทช. แต่เป็นข้อเสนอที่เราพูดคุยกันในกลุ่มอุตสาหกรรมกับฝ่ายผู้ปฏิบัติงานว่า

เราอาจจะทำให้เกิดช่องรายการ ๑ ช่องขึ้นมา แล้วช่องนั้นพูล (pool) รวมทุกสถานีเข้ามา

แล้วให้ทุกสถานีสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเนื้อหาเฉพาะด้านที่มีความหลากหลาย

ไม่ว่าจะเป็นละคร ข่าว วาไรตี้ (variety) ต่าง ๆ เกมโชว์ และรายการสำหรับเด็กและเยาวชน

ให้อยู่ในจุดเดียวกัน แล้วกลุ่มผู้พิการสามารถรับชมได้ทั้งวัน ไม่ใช่บอกว่ากลุ่มผู้พิการจะต้องไปรับชม

20 ช่วงตีหนึ่งตีสอง กลุ่มผู้พิการจะต้องไปรับชมก่อนย่ำรุ่งย่ำค่ำ แล้วจะมีรายการบางรายการ

บางประเภทเท่านั้น และขาดความหลากหลาย เราอาจจะใช้วิธีการนี้ในการร่วมกันทั้งอุตสาหกรรม

ในการที่จะเป็นการลดภาระต้นทุน แต่สร้างมูลค่าและสร้างคุณค่ามากขึ้นให้กับกลุ่มผู้ที่ขาดโอกาส

ด้อยโอกาสต่าง ๆ เหล่านี้ ทั้งหมดนี้เป็นข้อชี้แจงในส่วนงานกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

ขอขอบคุณค่ะ

25

# ๑๕๓

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลตนา ๓๙/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไปขออนุญาตให้ กตป. ได้ชี้แจงก่อนครับ

5 พลเรือเอก ประสาน สุขเกษตร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผมขอชี้แจง ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ การจัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ผมได้เสนอสภาผู้แทนราษฎรไปครั้งหนึ่งแล้ว ทุกท่านดูในรายงานของผมได้ รายงานของ กตป. ด้านส่งเสริมสิทธิเสรีภาพ อยู่ในหน้า ๒๒๗ ทางรัฐสภา

10 ต้องเสนอเข้า ครม. และให้มีมติ ครม. ออกมา แล้วท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณาสั่งการให้

กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นผู้บัญชาการศูนย์ อาจจะตั้งท่านปลัดหรืออะไร

เป็นผู้บัญชาการศูนย์ และขอความกรุณาท่านนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้กระทรวงดิจิทัล

เพื่อเศรษฐกิจและสังคมสามารถสั่งการตำรวจหรือคนที่มาร่วมกัน ที่ผมบอกไปแล้ว

๗ - ๘ หน่วยงาน

15

- ๕๐/๑

# ๑๕๔

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๔๐/๑

สำหรับในปี ๒๕๖๗ เนื่องจากมีข้ามชาติ ผมเสนอว่า ต้องมีกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการต่างประเทศเข้ามาเป็นผู้แทน จะทำให้มีประสิทธิภาพ และที่ท่านเป็นห่วงว่า

5 จะทำอะไรให้เป็นรูปธรรม ถ้าต่างคนต่างทำ ตำรวจอยู่ที่หนึ่ง อัยการอยู่ที่หนึ่ง ธนาคาร อยู่อีกที่หนึ่ง ไม่เป็นผล ตอนนี้อยู่ขึ้นเพราะมีพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ สมัยก่อนว่าจะไปขอสเตตเมนต์ (statement) ธนาคาร ต้องไปแจ้งความตำรวจ ให้ตำรวจมีหนังสือไปถึงธนาคาร แต่ตอนนี้แจ้งได้เลย ธนาคารต้องอายัดเลย เป็นข้อดีของพระราชกำหนด แต่ถ้าตั้งเป็นศูนย์ เมื่อสักครู่นี้มีท่าน สว. ที่เป็นตำรวจได้เสนอ

10 ขอภัยที่เอ่ยนาม เสนอว่า ต้องมีศูนย์อัจฉริยะหรืออะไร ความอัจฉริยะหรือเทคโนโลยีต่าง ๆ สามารถจะใส่เข้ามาในศูนย์นี้ จัดออกมาเป็นงบประมาณและเป็นวาระแห่งชาติ อย่างนี้สามารถที่จะ ติดตามคนทำผิดกฎหมายมาลงโทษ นำเงินมาคืนประชาชน และคนฆ่าตัวตายจะลดน้อยลง

ในส่วนของคุณชายแดนที่ท่านพูดวิเคราะห์มาให้หมดว่า จังหวัดไหน กตป.

และ กทสช. ทราบอยู่แล้ว อย่างมองไปทางสามเหลี่ยมทองคำ จังหวัดเชียงราย ท่านมองไป

15 เห็นฝั่งตรงข้ามจะมีตึกเยอะมาก มีคิงส์โรมัน (Kings Roman) เขาใช้ซิมบ็อกซ์ และใช้อินเทอร์เน็ต ผ่านดาวเทียมของอีลอน มัสก์ (Elon Musk) อันนั้นเขาสามารถจะซื้อได้ แต่สำหรับที่ปอยเปต หรือแถวที่ท่านพูดถึง ปาดังเบซาร์ จังหวัดสงขลา หรือที่อำเภอพบพระ จังหวัดตาก สายเคเบิลลอด ใต้ดินไป เพราะฉะนั้น ต้องไปตัดสายเคเบิลและต่อเนื่องด้วย อันนี้ถึงจะหมด ฝั่งตรงข้ามเป็น เศรษฐกิจต่างชาติ ถ้าทำอย่างนี้ได้ ปัจจุบันนี้ที่ผมว่าข้ามชาติ คือ เขาหลอกคนไทยให้ไปทำงาน

20 อย่างเช่น ในประเทศข้างบ้านเราด้านตะวันออกหลอกคนไทยไปทำงาน เมื่อสักครู่นี้มีบางท่านพูดว่า พุดไทยซัดเลย ก็โทรเข้ามา เมื่อสักครู่ท่านบอกว่า มาโยนให้ กทสช. ให้ผม เสนอแนะ อย่างนั้นอย่างนี้ ตามพระราชบัญญัติผมมีหน้าที่เสนอแนะ ผมเสนอแนะต่อรัฐสภาแล้ว ในหน้า ๒๒๗

เรื่องที่ ๒ การบูรณาการให้ประชาชนมีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ใช้ได้

25 หลังปี ๒๕๖๘ เป็นมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๙ รัฐบาลต้องการให้มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง

# ๑๕๕

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๔๐/๒

เข้าถึงทุกหมู่บ้าน ๗๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้าน กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมาทำ  
เน็ตประชารัฐ กสทช. ทำเน็ตห่างไกล ๑๕,๗๓๒ หมู่บ้าน และเน็ตชายขอบ หรือยูโซเน็ต

5 ๓,๙๒๐ หมู่บ้าน มีอาคารศูนย์ยูโซ ประจำตามโรงเรียนต่าง ๆ จะหมดสัญญาปี ๒๕๖๗

และปี ๒๕๖๘ พอหมดสัญญาแล้วอาคารก็ยังอยู่ ทรัพยากรของชาติยังอยู่ เพราะฉะนั้น

ถ้าเราได้มีการบูรณาการ โดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมบูรณาการกับ

กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

ถ้าบูรณาการกัน และให้มีอินเทอร์เน็ตใช้ต่อเนื่อง พอมีอินเทอร์เน็ตแล้วไปได้ทั่วโลก ด้านการศึกษา

10 สาธารณสุข ชีวิตความเป็นอยู่ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ได้หมดเลยที่ผมกล่าวมานี้

ต้องบูรณาการโดยกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเหมือนกัน และต้องใช้งบประมาณ

ที่ผมทราบปัญหาดี เพราะว่าผมทำเล่นมโนบาย ผมได้ลงไปพื้นที่ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

ผมทราบความต้องการของประชาชนว่าเขาอยากมีอินเทอร์เน็ต เขาบอกว่าต้องเขียนรายงาน

คนละแผ่นมาเสนอเจ้าหน้าที่ศูนย์ ผมบอกไม่ต้อง เดี่ยวจะมาเสนอรัฐสภาเอง เขาก็ทำมา ผมก็ทำมา

15 แต่ผมทำมาถือว่าเสนอทางรัฐสภา ที่ผมพูดนี้จะสอดคล้องกับนโยบายของท่านประธาน กสทช.

ที่ท่านจะทำศูนย์อีคอมเมิร์ซ ในตำบลต่าง ๆ ของประเทศไทย และศูนย์ในการรักษาพยาบาล

เทเลเฮลท์ (telehealth) เทเลเมดิซีน (telemedicine) จะสอดคล้องกับท่านประธานที่มีนโยบาย

ทำงานถึงปี ๒๕๖๙ เสร็จแล้วสำนักงาน กสทช. มีนโยบายจะทำต่อในเรื่องอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการ

สังคมต่าง ๆ ได้ไปหมดเลยจากการศึกษาอะไรต่าง ๆ ถ้ามีอินเทอร์เน็ตเข้าไปถึงไหน แม้ว่าบนยอดเขา

20 อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียมต่าง ๆ ประชาชนได้ประโยชน์มาก ขอขอบคุณครับ

รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์ สวัสดิ์ศรี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม รองศาสตราจารย์คลินิก พลเอก สายัณห์

สวัสดิ์ศรี ขออนุญาตชี้แจง ๒ ประเด็น ครับ

25

30

# ๑๕๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๔๐/๓

ประเด็นที่ ๑ วันนี้เราได้อภิปรายไปหลายประเด็น และมีท่านสมาชิกวุฒิสภา  
ได้พาดพิงไปยัง กสทช. หลายท่าน ซึ่ง กสทช. วันนี้ไม่ได้มา ณ ที่นี้ ผมคิดว่าผู้ช่วยเลขาธิการ กสทช.

5 รองเลขาธิการ กสทช. สามารถชี้แจงประเด็นต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี แต่ในขณะเดียวกัน  
ท่านสมาชิกวุฒิสภาเป็นคนเลือกกรรมการ กสทช. ๗ ท่าน รวมทั้ง กตป. ๕ ท่าน ดังนั้น  
วันนี้เวลาท่านฟัง ท่านต้องฟังจาก กสทช. ตัวจริง ตัวเป็น ๆ ไม่ใช่มาท่านเดียว เพราะฉะนั้น  
ประเด็นนี้ผมคิดว่า เป็นประเด็นที่เป็นมูลฐานทำให้เกิดความเบี่ยงเบนหรือว่าไม่ชัดเจนได้

10 ประเด็นที่ ๒ ในส่วนที่ผมนำเสนอไปในวันนี้ คือ ตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรร  
คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม  
พ.ศ. ๒๕๕๓ ผมต้องมาชี้แจงกับพวกท่าน ๔ ประเด็น

๑. ผลการปฏิบัติงานของ กสทช.  
๒. รายงานข้อเท็จจริงจากการสังเกตอำนาจของ กสทช. ในการทำงาน  
อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลหรือไม่  
15 ๓. ความคิดเห็นต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๖  
๔. เรื่องอื่น ๆ ที่เห็นสมควรรายงานให้ กสทช. รัฐสภา หรือประชาชนทราบ  
พุดง่าย ๆ คือ ถ้ามีเรื่องเร่งด่วนจะถือโอกาสเวทีนี้ในการนำเสนอ จบเรื่องชี้แจง

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ สมาชิกวุฒิสภาบางท่านมีประเด็นที่จะอภิปราย  
เชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ท่านกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มอาชีพสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่  
จังหวัดขอนแก่น ผมได้ฟังการตอบของท่านประธาน กสทช. แล้ว ไม่แปลกใจเลยว่า องค์กรนี้  
25 ยังไปไหนไม่ได้ เป็นองค์กรติดหล่ม จะไปข้างหน้าก็ไม่ได้ จะถอยหลังก็ไม่ได้ องค์กรนี้

# ๑๕๗

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๔๐/๔

เป็นองค์กรของชาติ พวกเราเป็นวุฒิสภา ซึ่งจะต้องรักษาผลประโยชน์ของชาติ ผมไม่เคยรู้จักมักคุ้นกับท่านประธาน กสทช. แต่ที่ทำหน้าที่วันนี้ เพราะต้องการให้เวทีนี้เป็นเวทีที่พิสูจน์ความจริง

- 5 เพราะท่านประธาน กสทช. ได้กล่าวว่า คำกล่าวของท่านกรรมการเป็นการให้ร้ายป้ายสีมือคดี และมีปัญหาไม่น่าเชื่อถือ ท่านประธานครับ ท่านประธาน กสทช. โททกกลางสภา ผมจะอ่านรายชื่อให้ฟังว่า คณะกรรมการเทคโนโลยี การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา ชุดที่แล้วมีใครบ้าง

10

- ๔๑/๑

# ๑๕๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๔๑/๑

๑. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการธิการ  
๒. นายจเด็จ อินสว่าง รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง  
๓. นายนิพนธ์ นาคสมภพ โฆษกคณะกรรมการ  
๔. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ  
๕. นายสมชาย เสียงหลาย กรรมการ  
๖. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย กรรมการ  
๗. นางประภาศรี สุฉันทบุตร กรรมการ  
๘. นายสุวัฒน์ จิราพันธ์ กรรมการ  
๙. นายประพันธ์ คุณมี กรรมการ  
๑๐. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา กรรมการ

5

10

15

20

25

ซึ่งเป็นการประชุม ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๗

เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการซีเอ ๓๓๐ (CA330) ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา

ก่อนที่จะหมดวาระ ท่านประธานครับ บุคคลในชื่อเหล่านี้เชื่อถือไม่ได้หรือ หรือต้องเชื่อถือ  
ท่านประธาน กสทช. คนเดียวในโลกถึงจะเป็นธรรม ผมให้ดูว่าท่านเหล่านี้ลงมติจากเรื่อง  
ที่มีร้องเรียนเข้ามาอย่างถูกต้อง คนร้องเรียนเข้ามาลงชื่ออย่างชัดเจน ไม่ได้เป็นบัตรสนเท่ห์  
และการตรวจสอบใช้เวลาถึง ๖ เดือน ท่านประธาน กสทช. บอกว่ารวบรัด ผมเพิ่งได้ยิน รวบรัด

ใช้เวลา ๖ เดือน เชิญท่านมาชี้แจง ท่านไม่มา เชิญบุคลากรใน กสทช. ท่านก็ไม่ให้มา

แปลว่าอะไร ผมคิดว่าการที่เราต้องพิสูจน์ความจริงตรงนี้เป็นหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา  
นอกจากเรื่องนี้แล้ว หนังสือโต้ตอบของท่านที่มีต่อท่านประธานวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๑  
มิถุนายน ๒๕๖๗ ขมวดตอนท้าย ท่านประธานได้ยินแล้วจะรู้สึกสยงเลย สยงอย่างไร  
บอกว่า “การที่ชี้ขาดว่าข้าพเจ้าเป็นผู้ที่ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย  
ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ

วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๗ ข. (๑๒)

30

# ๑๕๙

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๔๑/๒

มาตรา ๘ มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๖ ตามที่คณะกรรมการการสรุปเอาเอง โดยที่ไม่มีอำนาจหน้าที่แล้วเสนอให้ประธานวุฒิสภานำกราบเรียนต่อนายกรัฐมนตรีให้นำความ

5 กราบบังคมทูล เพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง โดยไม่มีกระบวนการตรวจสอบ ตามขั้นตอนอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และจะเป็นการนำความเท็จขึ้นกราบบังคมทูล

อันจะก่อให้เกิดความเสียหายร้ายแรงจนมิอาจแก้ไขได้” เล่นของสูงเลยนะครับ หนังสือนี้เป็นหนังสือตราครุฑ ด่วนที่สุด สทช ๑๐๐๑/๒๓๔๙๓ ลงนาม ศาสตราจารย์คลินิกสรณ

บุญไชยพิภพกุล ประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

10 แห่งชาติ นอกจากท่านกล่าวกลางสภาว่า เขาอคติ ใส่ร้ายป้ายสี รวบรวมตัดตอน ผมฟังคำพูด

ของท่าน ผมว่ายิ่งกว่านักการเมืองลายครามที่พูดถึงเรื่องของตัวเองถูกตรวจสอบ แต่เวลาที่มีหนังสือถึง

ประธานวุฒิสภา ผมว่าหนักเลย ท่านประธานว่าหนักหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้น ผมจึงคิดว่า

ท่านอาจจะยังไม่เข้าใจขั้นตอนบางอย่าง ท่านบอกว่า ท่านผ่านการตรวจสอบแล้วจึงแต่งตั้งได้

แต่งตั้งกับถอดถอนคู่กัน ถ้าเห็นไม่ชอบมาพากล การถอดถอนเป็นเรื่องธรรมดา ถ้าท่านยังไม่เข้าใจ

15 ยกโทรศัพท์ไปสอบถามท่านเศรษฐา ทวีสิน แต่งตั้งแล้วถอดถอนได้หรือไม่ ไม่ใช่จะถอดถอน

แต่นักการเมืองนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขออนุญาตท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ อภิปรายให้ตรงประเด็นครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ตรงที่สุดแล้วท่านประธานครับ ท่านถูกตรวจสอบบ้าง

20 ท่านรู้สึกว่าได้เลย ร้อน ๆ หนาว ๆ แต่ถ้าตรวจสอบคนอื่นสบายมาก อันนี้คือความไม่เป็นธรรม

ผมกราบเรียนว่า จะกินปูนร้อนท้องหรือไม่ เรื่องที่ผมกราบเรียนบางที่อาจจะยังไม่ชัดเจน

การที่ว่าได้รับการแต่งตั้ง ทำไม่ถึงไม่เห็นด้วย ไม่เห็นชอบ หรือเห็นว่าขาดคุณสมบัติ วันที่ ๒๐

ธันวาคม ๒๕๖๔ ลำดับความให้ฟัง สมาชิกวุฒิสภาชุดที่แล้วเห็นชอบให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ

กสทช. เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔ ต่อมาวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๔ ท่านประธาน กสทช.

25 ได้รับมติเห็นชอบ ท่านประธานวุฒิสภาในยุคนั้นกำหนดให้ผู้ที่ได้รับความเห็นชอบ ๕ คน ตอนนั้น

แสดงหลักฐานแล้วลาออกจากอาชีพอื่น เขาก็บอกแฟร์ (fair) แต่ท่านยังเพิกเฉยอยู่ จนกระทั่ง

วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๕ ท่านถึงลาออก และมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งประธาน

# ๑๖๐

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอรุณงค์ ๔๑/๓

และกรรมการ วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ ตามหลักที่ถูกต้องท่านต้องลาออกแล้วรอโปรดเกล้าฯ  
ไม่ใช่ว่าลาออกก่อนโปรดเกล้าฯ เพียง ๑ วัน อย่างที่กระผมกราบเรียน อันนี้มีหลักฐานชัดเจน

5 เพราะหนังสือตอบกลับมาจากอธิการบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ชัดเจนว่า ท่านลาออกวันที่ ๑๒  
เมษายน ๒๕๖๕ แต่งตั้งประธาน กสทช. โปรดเกล้าฯ วันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๖๕ คณะกรรมการ  
วุฒิสภา ทำถูกหรือไม่ คนระดับพลเอก คนระดับอดีตรัฐมนตรีว่าการจังหวัดจะผิดได้อย่างไร

ในกระบวนการทางกฎหมาย ผมมีความมั่นใจว่ามติของคณะกรรมการถูกต้องแล้ว และยังมีเรื่อง  
ผมคิดว่าหลายท่านในที่ประชุมนี้อาจยังไม่ทราบ ท่านอ้างว่า ท่านลาออกจากอาชีพอื่นแล้วมา

10 ดำรงตำแหน่งใน กสทช. แต่มีใบเสร็จ ท่านไปรับเงินเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ จากโรงพยาบาล  
รามาริบัติ เป็นค่าตรวจคนไข้ จำนวน ๒๖,๐๐๐ บาท อย่างนี้ถือว่าขาดคุณสมบัติหรือไม่ เพราะท่าน  
มีค่าเสียโอกาส จำนวน ๘๙,๐๐๐ บาท ท่านยังอุตสาหะไปรับเงินเดือนอีก ผมจึงต้องการให้สถาบัน  
แห่งนี้ได้เป็นที่พึ่งให้กับประชาชน พุดความจริงให้ประชาชนได้มั่นใจว่า วุฒิสภาพึ่งพาได้  
ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพ ผมไม่มีเจตนาอะไรทั้งสิ้นเป็นการส่วนตัว

15 กับท่านประธาน กสทช. มีแต่เพียงหวังดีว่า เมื่อแต่งตั้งแล้วมีปัญหาการถอดถอนเป็นเรื่องปกติ  
ไม่ได้เป็นเรื่องที่ผิดปกติ เราจะเห็นการแต่งตั้งถอดถอน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบอก อภิปรายเรื่องที่รายงานวันนี้ เรื่องคุณสมบัติค่อยว่ากันอีกที  
ครับ

20 นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ท่านประธานโยกกันครับ ถ้าท่านได้รับตำแหน่ง  
และดำเนินการโดยไม่ถูกต้องรายงานจะเห็นชอบได้อย่างไร ผมว่าดูถูกวุฒิสภาด้วยซ้ำไป  
เอกสารที่พิมพ์มานั้นหมดเงินไปมากมาย แต่สาระที่พึ่งพาอาศัยได้มีหรือไม่ ใช้เงินงบประมาณ  
ไปมากมาย แต่ดูแลประชาชนได้หรือไม่ คอลเซนเตอร์เหิมเกริมยิ่งขึ้น ไม่รู้จะมีนอกมีในใน กสทช.  
หรือไม่ด้วยซ้ำไป จึงแก้ไขไม่ได้สักที

25 สุดท้าย ผมอยากจะฝากท่านประธาน คนเราอาจจะเคยประสบความสำเร็จ  
มีความมั่นใจมากมายมาก่อนเป็นเรื่องธรรมดา แต่บางครั้งก็สะดุดได้ ไม่เคยมีสักครั้งที่ใครจะ

# ๑๖๑

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๔๑/๕

สะดุดภูเขาลูกใหญ่ ๆ ส่วนใหญ่สะดุดก้อนหินก้อนเล็ก ๆ จนหัวฟาดพื้นทั้งนั้น ขอบพระคุณ  
ท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจง  
อีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ขออนุญาตท่านประธานอีกนิดหนึ่งครับ การพิจารณา  
ผมเรียนตั้งแต่ต้นแล้วว่า ต้องมีเห็นชอบและไม่เห็นชอบ ผมไม่เห็นชอบ ผมอยากจะทำให้ท่านประธาน  
ถามเป็นญัตติก่อนว่า เห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ เพราะไม่เหมือนรายงานฉบับอื่น ผมว่าท่านสมาชิก  
ดูแล้วก็ขมขื่นใจ หมดเงินงบประมาณไปเท่าไร แต่ไม่มีอะไรดีขึ้นสำหรับประชาชนเลย

- 15 ผมเสนอเป็นญัตติว่า ไม่เห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นเรื่องรับทราบ สำหรับที่ประชุมจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบก็บันทึกไว้

ที่ผู้อภิปรายได้อภิปรายมา ท่านคณะกรรมการได้ตอบคำถามถือว่าได้ถูกบันทึกไว้แล้วครับ

20

- ๔๒/๑

# ๑๖๒

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๔๒/๑

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : ท่านประธานครับ ก่อนจบเมื่อผมได้อภิปราย  
เพื่อนสมาชิกได้อภิปราย ขอให้ท่านประธาน กสทช. และคณะกรรมการ กสทช. ประธาน กตป.

5 และคณะกรรมการ กตป. ได้บันทึกไว้ในจิตใจของท่านด้วยว่า วุฒิสภามีสิทธิตรวจสอบ กสทช. ได้  
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้บันทึกเป็นเอกสารไว้เรียบร้อยแล้วตามหลักการของการประชุม  
เพราะฉะนั้น ทุกท่านรับทราบในข้อนี้ดี เป็นอันว่าวันนี้ที่ประชุมได้พิจารณารายงาน

10 ผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล  
การปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๗๒  
และมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓) เรียบร้อยแล้ว  
ขอบคุณผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

15 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ ไม่มี  
ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ท่านสมาชิกอย่าลืม  
เก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม  
ผมขอปิดการประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานgrayงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่ ..... วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รับทราบ เรื่อง ไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข ผ่าน ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานgrayงานการประชุม ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โกศลทิน

(นางสาวชรินทร์ทิพย์ ศรีสุวรรณ)

นิติกรปฏิบัติการ

Om

(นางสาววาสนา ยั่งสุข)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานgrayงานการประชุม

ทราบ

ธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์

(นายธีรพัฒน์ พิเชฐวงศ์)

ผู้อำนวยการสำนักgrayงานการประชุมและชวเลข