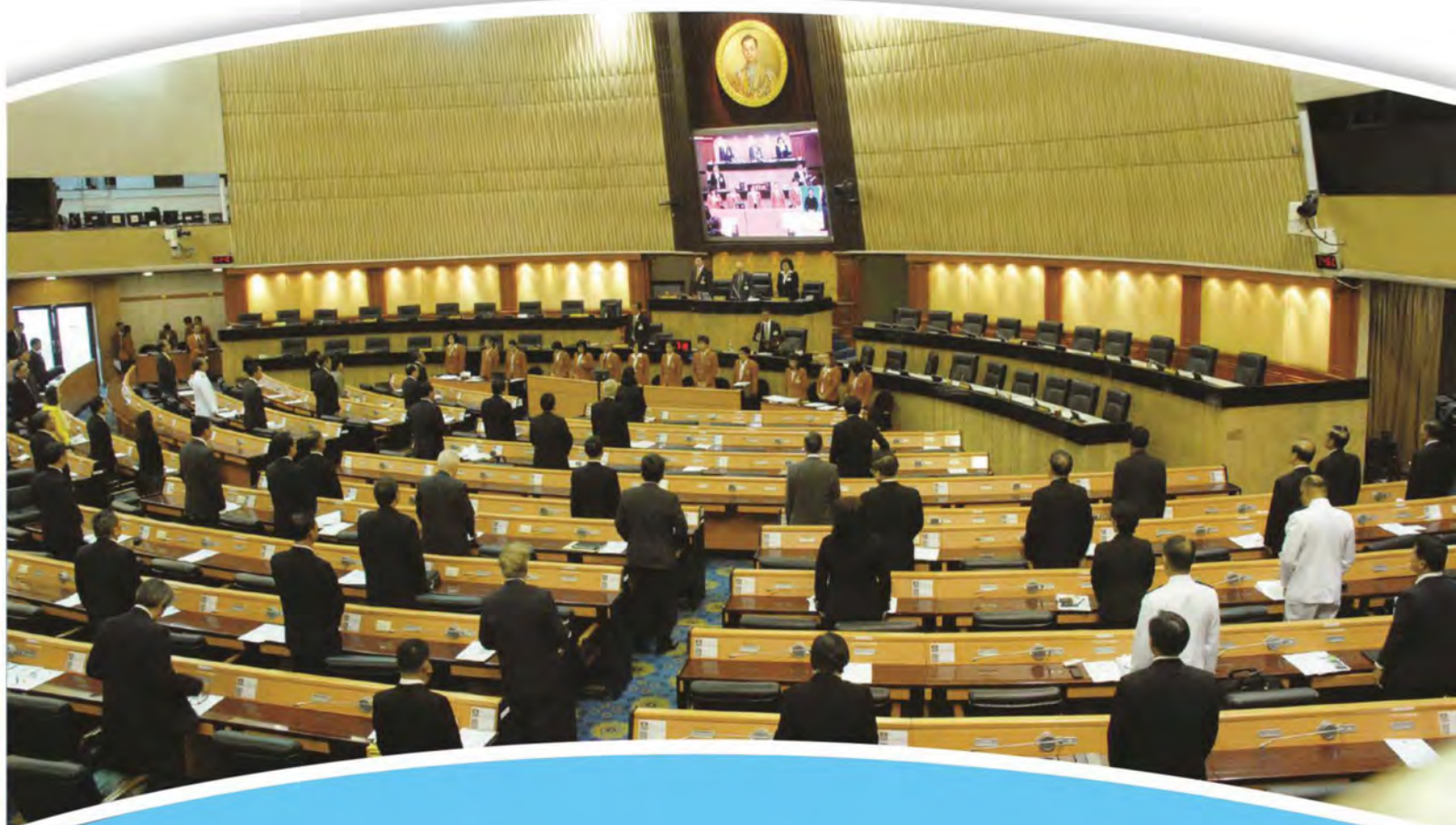




# สภาปฏิรูปแห่งชาติ



วาระปฏิรูปพิเศษ ๑๔ : ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่  
และกำกักการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓



<b>ชื่อเรื่อง</b>	วาระปฏิรูปพิเศษ ๑๔ : ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
<b>เลขประจำหนังสือ</b>	ISBN : 978-616-399-038-9
<b>ปีที่พิมพ์</b>	สิงหาคม ๒๕๕๘
<b>จำนวนหน้า</b>	๓๙ หน้า
<b>จำนวนพิมพ์</b>	๒,๐๐๐ เล่ม
<b>จัดทำโดย</b>	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๖๖ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๕๘
<b>พิมพ์ที่</b>	สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๑๑๗ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๑๒๒

## คำนำ

สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ปฏิบัติภารกิจตามที่กำหนดในมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ กล่าวคือ “...ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ ...” นอกจากการวิเคราะห์และกำหนด “วิสัยทัศน์และอนาคตประเทศไทย” สำหรับระยะเวลาประมาณ ๒๐ ปี ในอนาคต เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางการกำหนดประเด็น และแนวทางการปฏิรูปในด้านต่าง ๆ แล้วสภาปฏิรูปแห่งชาติยังได้ศึกษาค้นคว้าและวิเคราะห์ข้อสนเทศ ตลอดจนประมวลความรู้ ความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ รวมถึงประชาชนผู้เป็นเจ้าของประเทศ โดยได้ดำเนินการต่อเนื่อง ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม หยิบยกขึ้นมากำหนดเป็นวาระปฏิรูปที่สำคัญ ๆ รวม ๓๗ วาระปฏิรูป และเป็นวาระพัฒนาที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องภายหลังจากการปฏิรูปแล้ว อีก ๖ วาระพัฒนา

วาระปฏิรูปและวาระพัฒนาทั้งหมด ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และได้นำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามสมควรต่อไป

เอกสารฉบับนี้เป็นประมวลรายงานวาระปฏิรูปพิเศษ ๑๔ ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ดำเนินการโดยคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสภาปฏิรูปแห่งชาติได้จัดรวบรวมเพื่อเผยแพร่สำหรับประโยชน์สาธารณะสืบไป

สภาปฏิรูปแห่งชาติ

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

## สารบัญ

คำนำ

รายงานสรุป

๑

รายงานข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

๑๐

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

- หลักการและเหตุผล

๑๐

- ประเด็นการศึกษา

๑๐

- เป้าหมายของการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

๑๕

- ข้อเสนอปฏิรูป

๑๕

ภาคผนวก

๓๖

ภาคผนวก ก คณะกรรมาธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

๓๗

คณะอนุกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

## รายงานสรุป

### วาระปฏิรูปพิเศษ ๑๔ : ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ \*

#### ๑. หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของเทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การหลอมรวมสื่อและการพัฒนาต่อเนื่องในกิจการสื่อสารและสารสนเทศ เกิดโครงข่ายการสื่อสารขนาดใหญ่ครอบคลุมไปทั่วโลก ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถส่งถึงกันได้กว้างไกลไปทั่วทุกมุมโลกในเสี้ยววินาที เปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับส่งข่าวสารและการสื่อสารมวลชน ตลอดจนถึงเปลี่ยนแปลงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของคนในสังคมไปเป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก

ทุกวันนี้ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายการสื่อสารทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้อย่างสะดวกแทบไม่แตกต่างกัน เกิดอุปกรณ์การสื่อสารใหม่ ๆ มากมายหลายรูปแบบ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มากมาย และหลากหลาย อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน ทั้งยังสามารถเก็บภาพ ภาพเคลื่อนไหว มาประกอบกันเข้ากับความคิดเห็นและเรื่องราวที่ได้รับรู้มา แล้วผลิตและส่งออกทางโครงข่ายสารสนเทศและการสื่อสารให้สังคมกว้าง เป็นเนื้อหาสาระที่กระจายตัวผ่านสื่อและข้ามสื่อ และสามารถแบ่งปัน หรือส่งต่อซ้ำ ๆ กันได้ทั่วโลกในช่วงพริบตา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ผลิตขึ้นเองโดยประชาชนผู้ใช้สื่อ ไม่ว่าจะเป็นเนื้อหาที่เผยแพร่อยู่บนเว็บเพจ ในโซเชียลมีเดีย สื่อออนไลน์ รวมถึงสื่อโฆษณาและเอสเอ็มเอส

ทศวรรษที่ผ่านมาภูมิทัศน์สื่อปรับเปลี่ยนไปมาก ผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ใช้สื่อ ต่างก็ปรับตัวเข้าสู่สังคมดิจิทัลสมัยใหม่ การผลิตและบริโภคข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาสาระของสื่อมีปริมาณมหาศาล เกินกว่าการกำกับดูแลเนื้อหาสาระและการประกอบกิจการสื่อในรูปแบบเดิมจะรับมือไหว

หลายประเทศยอมรับโดยพฤตินัยว่าการกำกับดูแลสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมเป็นไปได้แล้ว เพราะเนื้อหาต่าง ๆ ท่วมท้นเข้ามาตลอดเวลาทั้งตัวสื่อเองก็เกิดดับตลอดเวลา ไม่ถาวร การกำกับด้วยรูปแบบรวมศูนย์ใช้อำนาจรัฐสั่งการ กลายเป็นภาระหนัก สิ้นเปลืองงบประมาณ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และไม่ได้ผลหลายประเทศ มีการปฏิรูปการกำกับดูแลใหม่ และสิ่งที่เน้นปฏิรูปกัน คือปฏิรูปการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีและภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป หรืออีกนัยหนึ่งคือการปฏิรูปการกำกับดูแลของภาครัฐจากเดิมไปสู่ยุคของการกำกับดูแลในยุคของดิจิทัล

#### ๒. ประเด็นปฏิรูป

รูปแบบการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศที่เหมาะสมกับประเทศไทยจากนี้ไปถึงอีก ๑๐ ปีข้างหน้า (หรือ ๒๐ ปีถ้าสามารถคาดคะเนเทคโนโลยีได้) ที่มีต่อกิจการสื่อสารและกิจการสารสนเทศ มุ่งเน้นที่การเปลี่ยนแปลงองค์กรกำกับที่มีอยู่แต่เดิมในลักษณะปฏิรูปตัวองค์กรเชิงโครงสร้างและเปลี่ยนแปลงวิธีใช้กฎหมายและการทำงานขององค์กรโดยยึดประโยชน์สาธารณะประชาชนเป็นศูนย์กลาง

\* รายงานนี้จัดทำโดยคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ และได้นำส่งคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

### ๓. วิธีพิจารณาศึกษาวิเคราะห์

กำหนดทิศทางการศึกษาการหารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการกำกับดูแลสื่อวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมและสารสนเทศในประเทศไทย ฐานคิดปัจจุบันอิงพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และทำการปฏิรูปไปหาผลระยะยาวมากกว่าการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ไม่ได้ใช้ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำลังดำเนินการร่วมพิจารณา ในขั้นตอนรายละเอียดที่จำเป็นก็ได้นำมาตราในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาประกอบเพื่อให้เห็นมาตราที่กระทบและจำเป็นต้องแก้หากผู้เกี่ยวข้องรับข้อเสนอนี้ไปใช้

การศึกษาวิเคราะห์ เมื่อเริ่มต้นใช้วิธีรวบรวมเอกสารความเห็น บทความและรายงานข่าว ตามด้วยการหาข้อมูลโดยใช้วิธีการผสมระหว่างการประชุม การสนทนากลุ่ม การเชิญมาให้ความเห็นและการสัมภาษณ์เจาะลึกซึ่งสรุปวิธีได้ดังนี้

๑. การสัมมนารับฟังความคิดเห็น จำนวน ๒ ครั้ง ณ อาคารรัฐสภาและสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
  ๒. จัดการสนทนากลุ่มย่อย ณ อาคารรัฐสภา จำนวน ๑ ครั้ง
  ๓. เชิญผู้เกี่ยวข้องมาให้ความคิดเห็นในที่ประชุม ๖ ราย
  ๔. สัมภาษณ์เจาะลึกกับ กสทช. ๓ ท่าน
- ข้อมูลที่ได้จากการศึกษามีการรวบรวมและนำเสนอในที่ประชุม

### ๔. สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์

สรุปผลที่ได้จากการศึกษาวิเคราะห์พบประเด็นปัญหาที่เกิดจากการใช้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีลักษณะเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างสรุปได้ดังนี้

#### ๔.๑ ด้านรูปแบบองค์กร

เนื่องจากปริมาณเนื้อหาสาระที่ส่งและรับกันในระบบสื่อสารมวลชนและสารสนเทศมีจำนวนมากเป็นเท่าทวี แต่การกำกับดูแลตรวจสอบไม่สามารถปรับรับได้ทัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วและบ่อยครั้งเปลี่ยนแบบพลิกผันอย่างคาดไม่ถึง ทำให้การวางแผนและการกำกับดูแลอย่างเต็มไม่สามารถรับมือได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบริหารงานขององค์กรกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ การจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กรดังกล่าว ซึ่งไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแลในยุคของการหลอมรวมสื่อ ผิดเจตนารมณ์ดั้งเดิมของการจัดตั้งองค์กร มีการแยกส่วนของโทรคมนาคมและสื่อออกจากกัน ผิดหลักการของการกำกับดูแล เป็นที่มาของความขัดแย้งในการดำเนินงาน

#### ๔.๒ ด้านการสรรหาองค์อำนาจ

วิธีการสรรหาองค์อำนาจเปิดกว้างไม่พอและมีวิธีการที่ซับซ้อนลึกลับ ไม่สามารถหาบุคคลที่มีความซื่อสัตย์และความเชี่ยวชาญ (Competency) ในด้านการกำกับเพียงพอ มีความแตกต่างของความคิดเห็นในการบริหารมีได้อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการ และความเป็นเหตุเป็นผล นำไปสู่การสร้างกระแสและตัดสินใจตามกระแส ประเด็นที่ควรตัดสินใจด้วยความเชี่ยวชาญกลายเป็นการตัดสินใจโดยอิงแนวทางการเมือง (Politicized)

#### ๔.๓ ด้านงบประมาณ

องค์กรกำกับดูแล เป็นองค์กรที่ได้รับรายได้จากการใช้ทรัพยากรของชาติ อาทิ คลื่นความถี่ การประมูลใบอนุญาตการประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ เป็นจำนวนมาก แต่การตั้งงบประมาณขององค์กรกลับไม่มีรายละเอียด เข้าลักษณะแบ่งส่วนการใช้จ่ายงบประมาณตามฐานอำนาจต่าง ๆ โดยไม่ได้แยกผู้วางงบประมาณและผู้อนุมัติ การใช้จ่ายเงินไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหนังสือต่าง ๆ ถึงความมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนความโปร่งใสในการใช้จ่ายเงินงบประมาณต่าง ๆ ขององค์กร

#### ๔.๔ ด้านสำนักงาน

องค์กรกำกับดูแลไม่สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญที่มีเจตนารมณ์ซึ่งกำหนดให้สื่อมีเสรีภาพบนความรับผิดชอบ รวมทั้งการบริหารองค์กรที่ซับซ้อน เกิดปัญหาคอขวดทางการบริหาร ทำให้การทำงานล่าช้า มีการเรียกร้อง ร้องเรียน และมีคดีความฟ้องร้องจำนวนมาก และบ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน ประกอบกับการปฏิรูปสื่อที่ผ่านมาสร้างความคาดหวังที่เกินจริงในหมู่คนจำนวนมาก แต่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการปฏิรูปนั้นกลับเกิดผลที่มีทั้งต่ำกว่าที่คาดการณ์และเกินกว่าที่คาดการณ์ไว้ จึงควรที่จะต้องปรับวิธีการบริหารองค์กรและสร้างความเข้าใจรวมถึงลดผลกระทบที่ไม่พึงปรารถนา

#### ๔.๕ ด้านการตรวจสอบภายใน

การดำเนินงานขององค์กรกำกับดูแลมีผลงานที่ขาดคุณภาพ มีการร้องเรียนและพิพาทจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมถึงขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยอันจะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทันทั้งด้านเศรษฐกิจ ความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ยังเป็นที่น่าสงสัย และไม่มีการประเมินผลกระทบในการกำหนดนโยบาย ประกาศต่าง ๆ โดยเฉพาะการทำการตรวจสอบผลกระทบในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ซึ่งถูกยกเลิกไป ทำให้ไม่รู้ผลกระทบที่จะเกิดจากการออกนโยบายและกฎกติกาต่าง ๆ

#### ๔.๖ ด้านการบริหารกองทุน

การบริหารจัดการกองทุนมีความขัดแย้งระหว่างเจตนารมณ์และโครงสร้างการจัดตั้งกองทุนไม่สามารถใช้เงินตามวัตถุประสงค์กองทุนให้เกิดประโยชน์ได้ มีเงินเหลือในกองทุนมากมายแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุนไม่เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของตัวเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง

การพิจารณาเงินทุน อยู่ที่อำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงินเสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้นการคานดุลด้านการเงินจึงเสียไป

การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทำให้ล่าช้า ซับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือได้ไม่เท่าที่ควร

#### ๔.๗ ด้านการติดตามและประเมินผล

องค์กรตรวจสอบในรูปแบบของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมายเดิมไม่เป็นอิสระจากผู้ถูกตรวจสอบ อาทิ ต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กรรับตรวจ ไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบเลือกส่งมาให้

โครงสร้างการปฏิบัติงาน การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า โครงการในส่วนของผู้ตรวจสอบต้องรับการอนุมัติจากองค์กรที่รับการตรวจสอบ ผิดหลักการของการตรวจสอบสากล

#### ๔.๘ ด้านการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

การกำกับดูแลการจัดสรรคลื่นความถี่ กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นกิจการที่มีผลกระทบต่อประชาชนทั้งในเชิงสังคมและเศรษฐกิจ มีผลประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย อันนำมาซึ่งการกระทบสิทธิกันหลาย ๆ ด้าน ทำให้เกิดข้อพิพาท ระหว่างฝ่ายผู้ประกอบกิจการ ประชาชน หน่วยงานรัฐ รวมถึงองค์กรกำกับดูแลกิจการดังกล่าว โดยการระงับข้อพิพาทดังกล่าวยังคงต้องพึ่งพากลไกในศาลเป็นหลัก ซึ่งเป็นกระบวนการที่ใช้เวลานาน ตลอดจนการตัดสินข้อพิพาทและการประนีประนอมขององค์กรกำกับดูแลนั้น มีกระบวนการที่ล่าช้าบ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน สังคมเกิดความไม่เชื่อมั่นในประเด็นปัญหาและการตัดสินข้อพิพาทนั้น ๆ ไม่สามารถเยียวยาความเสียหายหรือยุติการกระทำอันเกิดผลกระทบในวงกว้างได้ทัน รวมทั้งในบางกรณีที่เกิดข้อพิพาทที่มีมูลค่าน้อยไม่คุ้มค่ากับการนำคดีฟ้องร้องในศาล ซึ่งทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไม่รับความยุติธรรมอย่างแท้จริง

#### ๔.๙ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

การคุ้มครองผู้บริโภคในสื่อต่าง ๆ ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร ไม่ตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้มีการร้องเรียน แต่การแก้ปัญหาไม่เกิดผล โดยเฉพาะด้านการโฆษณาในสื่อต่าง ๆ อันเกิดจากการทำงานที่ซ้ำซ้อน ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) รวมทั้งกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ไม่สามารถรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ ทำให้การคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้รับการคุ้มครองอย่างที่ควรจะเป็น ซึ่งสร้างความไม่พอใจให้กับประชาชนเป็นอย่างยิ่ง

### ๕. ข้อเสนอปฏิรูปและแนวทางดำเนินการ

การแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามประเด็นและข้อเสนอของคณะอนุกรรมการ โดยแบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้

#### ๕.๑ ด้านรูปแบบองค์กร

##### ๕.๑.๑ ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย ที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ให้มีโดยรัฐธรรมนูญ
- องค์กรอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง
- องค์กรอำนาจจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ทำงานเต็มเวลา (Commission) มีจำนวน ๗ คน มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๑ สมัย
- เมื่อมีตำแหน่งว่าง ให้เริ่มดำเนินการสรรหาโดยเร็ว และให้ดำรงตำแหน่งเต็มวาระ ๖ ปี มิใช่เป็นวาระแทนตำแหน่งว่าง

- ให้กรรมการสรรหาต้องจัดทำ Scorecard หรือที่เทียบเคียงได้ เป็นตัวกำหนดเกณฑ์ และเปิดเผยให้สภาได้พิจารณา

- ไม่แบ่งประเภทความเชี่ยวชาญเพื่อให้ครอบคลุมสาขาแทนของเดิมที่ดัดสิทธิ ความเชี่ยวชาญบางสาขา เปิดกว้างให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้คัดกรองผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม และสามารถ เลือกลงให้ตรงความจำเป็นในแต่ละช่วงเวลา ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์เชิงประจักษ์ มีทักษะที่หลากหลาย และเป็นที่ต้องการ ณ สถานการณ์บ้านเมืองในขณะนั้น

- ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้มีคุณสมบัติเหมาะสม คัดเลือกให้เหลือเพียงเจ็ดคน เท่าจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือรัฐสภาลงมติรับรองการคัดเลือกบุคคล ดังกล่าวว่าจะรับรองหรือไม่รับรองเท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมจากการวิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติ โดยผู้สมัครขาดโอกาสชี้แจงพิสูจน์โต้แย้งในสภาฯ หรือการแทรกแซงโดยฝ่ายการเมืองและการต่างตอบแทน ในอนาคต

- กรณีที่สภาไม่เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหาและส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคล

#### **๕.๑.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๖ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

### **๕.๒ ด้านการสรรหาองค์อำนาจ**

#### **๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะ**

- ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑ ชุด โดยตัดวิธีการเลือกกันเองออก

- องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๔ แต่ให้แทนที่บุคคลในมาตรา ๑๔ (๑) และ (๒) ด้วยบุคคลดังนี้

๑) ประธานสภาวิชาชีพแพ่งภาพและกระจายเสียง

๒) นายกสสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย

- คุณสมบัติทั่วไปของผู้สมัครให้เป็นไปตาม มาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) มาตรา ๓๕ - ๖๕

- ลักษณะต้องห้ามเป็นไปตาม มาตรา ๗ ข. ยกเว้น (๑๒) ให้แก้ไขความในมาตรา ๗ (๑๒) ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) มาตรา ๓๕ - ๖๕ ที่ว่ากรรมการต้องไม่เป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในนิติบุคคลที่ประกอบกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ หรือกิจการโทรคมนาคม หนึ่งปีก่อนได้รับเสนอชื่อ แต่เสนอให้มี Cooling-off Period แทน คือเมื่อพ้นจาก ตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น

- ข้อห้าม ให้เป็นไปตาม มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

- ให้เลขาธิการวุฒิสภำทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา (พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

#### **๕.๒.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๗ - ๘ , มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

#### **๕.๓ ด้านงบประมาณ**

##### **๕.๓.๑ ข้อเสนอแนะ**

- รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕  
- การจัดงบประมาณให้จัดเป็นงบประมาณโครงการและงบงาน  
- งบประมาณรายได้ ได้จากค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากองค์กรภายใต้การกำกับดูแล ตามกฎหมายเป็นหลัก

- ให้องค์กรกำกับดูแลด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำงบประมาณ รายจ่ายรายปีตามแผนแม่บทและแผนงานรายปี

- การตรวจสอบงบประมาณ กำหนดให้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา

- รายได้ที่หลังจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กร ที่เหลือให้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

##### **๕.๓.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๖๕ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

#### **๕.๔ ด้านสำนักงาน**

##### **๕.๔.๑ ข้อเสนอแนะ**

- เสนอแนะให้องค์กรแบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ  
๑) สำนักงานวิศวกรรม

๒) สำนักงานกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย

๓) สำนักงานการงบประมาณ การคลัง

๔) สำนักงานแผนและนโยบาย

๕) สำนักงานการกำกับกิจการ

๖) สำนักงานกิจการกรรมการและเลขานุการ

๗) สถาบันคุ้มครองสิทธิและการคุ้มครองผู้บริโภค

- โดยให้เลือกเลขานุการคณะกรรมการ จากผู้อำนวยการภายในให้ปฏิบัติหน้าที่ที่เขา ไม่มีวาระการทำงาน การดำรงตำแหน่งเป็นไปตามมติที่ประชุมกรรมการ

- สำนักงานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อประธาน มีเลขานุการคณะกรรมการ ให้สำนักงานรับหน้าที่ด้านธุรการและงานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย

##### **๕.๔.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายในเป็นอำนาจของคณะกรรมการและ ให้จัดทำเป็นกฎหมายลำดับรองหรือประกาศ

## ๕.๕ ด้านการตรวจสอบภายใน

### ๕.๕.๑ การควบคุมองค์กรจากภายใน: การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี

#### ๕.๕.๑.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้จัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการและไม่อยู่ภายใต้ส่วนงานหรือการบังคับบัญชาของสำนักงาน เพื่อให้ กรรมการมีบทบาทในการควบคุมสำนักงานได้ดีขึ้น

- ผู้ตรวจสอบภายในตรวจเอกสารและกิจกรรมทางการเงิน รายงานต่อคณะกรรมการ

- ตรวจสอบรายงานการเงินก่อนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และให้ประสานงานกับ สตง.

#### ๕.๕.๑.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- เขียนเพิ่มในมาตรา ๖๘ วรรคสองให้กรรมการตรวจสอบภายในด้านการเงินและงบประมาณขึ้นตรงกับกรรมการ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

### ๕.๕.๒ การควบคุมองค์กรจากภายในด้านนโยบาย: การติดตามและประเมินนโยบาย

#### ๕.๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้องค์กรกำกับจัดให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายขององค์กรกำกับดูแล รวมถึงมีหน้าที่ศึกษาล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎ ระเบียบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแลเป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment -RIA)

- ให้ส่วนงานติดตามและตรวจสอบนโยบาย มีหน้าที่ด้านการจัดรับฟังความคิดเห็นด้วย

#### ๕.๕.๒.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ปรับปรุงมาตรา ๖๘ วรรคสอง (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

## ๕.๖ ด้านการบริหารกองทุน

### ๕.๖.๑ ข้อเสนอแนะ

- ให้มีกองทุนรวม ๑ กองทุน จัดตั้งโดย จัดทำกฎหมายระดับพระราชบัญญัติเป็นต่างหากของกองทุน

- ให้มีคณะกรรมการกองทุน โดย(เทียบเคียงกรรมการปฏิรูปกฎหมาย)

๑) กสทช. เลือกลงมา ๒ คน

๒) คณะรัฐมนตรี เลือก ๑ คน

๓) สมาคมธนาคารไทย ๑ คน

๔) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน

๕) สมาคมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน

- กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานเต็มเวลา ๕ คน

- ค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

- ให้อำนาจในการแบ่งเป็นกองทุนย่อย และแต่งตั้ง กรรมการเฉพาะเรื่องคณะอนุกรรมการ

- ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด ส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งด้วยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์การ ในรายงานผลการสอบบัญชีให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด คุ่มค่าและได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการนโยบาย

- ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบการเงินและการปรับปรุงทบทวนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน

- อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นเป็นไปตาม มาตรา ๕๒

#### **๕.๖.๒ ข้อเสนอแนะข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๕๒ และมาตรา ๕๔ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

### **๕.๗ ด้านการติดตามและประเมินผล : องค์การตรวจสอบ**

#### **๕.๗.๑ ข้อเสนอแนะ**

- ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลของ กสทช. (กตป.) ที่เป็นอิสระจากองค์กร กำกับ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับฯ ในด้านนโยบาย ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และความโปร่งใสทางนโยบาย

- กระบวนการสรรหา ที่มา วาระ และจำนวนของ กตป. เป็นไปตาม มาตรา ๗๐ - ๗๑ ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีกระบวนการเข้าสู่อำนาจโดยอิสระ

- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒ ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

- ให้มีสำนักงานคณะกรรมการติดตามซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อ กตป.

- ให้สำนักงานคณะกรรมการติดตามเปิดรับฟังความคิดเห็นด้วย

- ให้มีการถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ระหว่าง กตป. และ กสทช.

- ให้อำนาจแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงาน

- ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีงบประมาณเป็นอิสระ

#### **๕.๗.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๗๑ - ๗๒ (รายละเอียดปรากฏตามรายงาน)

### **๕.๘ ด้านการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม**

#### **๕.๘.๑ ข้อเสนอแนะ**

- ให้จัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม ในรูปแบบองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ทำงานโดยอิสระ

- ให้สำนักกฎหมายเป็นเสมือนเลขาฯ

๑) ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน เพิ่มช่องทางในการระงับข้อพิพาท และเปิดโอกาสให้คู่กรณีสามารถตกลงยุติข้อพิพาทกันได้อย่างรวดเร็วช่วยให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณีอันมีส่วนในการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

๒) แก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทในเบื้องต้นซึ่งเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศ

- เป็นการใช้อำนาจเฉพาะร่วมกัน

#### **๕.๘.๒ ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- จัดให้มีมาตราเฉพาะสำหรับการนี้ หรืออาจจัดทำเป็นบทบัญญัติหนึ่งตามสมควร

### **๖. ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับ**

มีการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายและสามารถทำงานได้อย่างสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล เป็นผู้กำกับการประกอบกิจการที่คำนึงถึงผลทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และพัฒนาการด้านเทคโนโลยี มีการทำงานที่โปร่งใส สามารถตอบสนองความต้องการของประเทศ

### **๗. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามผลลัพธ์**

๑. มีองค์กรกำกับดูแลที่เป็นองค์กรกำกับรวม (Convergence Regulator) ที่เป็นองค์กรอิสระ

๒. มีกองทุนวิจัยและพัฒนาที่เป็นอิสระที่ดำเนินการอย่างได้ผลดังเจตนารมณ์

๓. มีองค์กรตรวจสอบประเมินผลที่เป็นอิสระจากองค์กรรับตรวจ ขึ้นตรงต่อสภา และสามารถตรวจสอบองค์กรอิสระได้อย่างแท้จริง

๔. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในทั้งด้านการเงินที่ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการที่สามารถทำงานร่วมกับองค์กรอิสระตรวจเงินแผ่นดิน

๕. มีหน่วยงานตรวจสอบด้านนโยบายที่ขึ้นตรงต่อกรรมการและไม่ถูกครอบงำโดยสำนักงาน

๖. สามารถทำงานได้ประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของสังคม

๗. การได้มาของกรรมการเป็นธรรม ไม่ซับซ้อนเกินจำเป็น และสามารถคัดคนได้เหมาะสม ไม่ใช้เวลาเกินจำเป็น

## รายงาน

# วาระปฏิรูปพิเศษ ๑๔ : ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓\*

### หลักการและเหตุผล

การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของเทคโนโลยีดิจิทัล นำไปสู่การหลอมรวมสื่อและการพัฒนาต่อเนื่องในกิจการสื่อสารและสารสนเทศ เกิดโครงข่ายการสื่อสารขนาดใหญ่ครอบคลุมไปทั่วโลก ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จำนวนมากสามารถส่งถึงกันได้กว้างไกลไปทั่วทุกมุมโลกในเสี้ยววินาที เปลี่ยนแปลงรูปแบบการรับส่งข่าวสารและการสื่อสารมวลชน ตลอดจนเปลี่ยนแปลงการทำธุรกรรมต่าง ๆ ของคนในสังคมไปเป็นธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นจำนวนมาก

ทุกวันนี้ ประชาชนสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายการสื่อสารทั้งระดับท้องถิ่นและระดับโลกได้อย่างสะดวกแทบไม่แตกต่างกัน เกิดอุปกรณ์การสื่อสารใหม่ๆ มากมายหลายรูปแบบ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก มากมาย และหลากหลาย อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน ทั้งยังสามารถเก็บภาพภาพเคลื่อนไหว มาประกอบกันเข้ากับความคิดเห็นและเรื่องราวที่ได้รับรู้มา แล้วผลิตและส่งออกทางโครงข่ายสารสนเทศและการสื่อสารให้สังคมวงกว้าง เป็นเนื้อหาสาระที่กระจายตัวผ่านสื่อและข้ามสื่อ และสามารถแบ่งปัน หรือส่งต่อซ้ำๆ กันได้ทั่วโลกในชั่วพริบตา โดยเฉพาะเนื้อหาที่ผลิตขึ้นเองโดยประชาชนผู้ใช้สื่อ ไม่ว่าจะ เป็นเนื้อหาที่เผยแพร่อยู่บนเว็บเพจ ในโซเชียลมีเดีย สื่อออนไลน์ รวมถึงสื่อโฆษณาและเอสเอ็มเอส

ทศวรรษที่ผ่านมาภูมิทัศน์สื่อปรับเปลี่ยนไปมาก ผู้ประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศ ผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ และผู้ใช้สื่อ ต่างก็ปรับตัวเข้าสู่สังคมดิจิทัลสมัยใหม่ การผลิตและบริโภคข้อมูลข่าวสารและเนื้อหาสาระของสื่อมีปริมาณมหาศาล เกินกว่าการกำกับดูแลเนื้อหาสาระและการประกอบกิจการสื่อในรูปแบบเดิมจะรับมือไหว

หลายประเทศยอมรับกลาย ๆ ว่าการกำกับดูแลสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมเป็นไปได้แล้ว เพราะเนื้อหาต่างๆ ท่วมท้นเข้ามาตลอดเวลาทั้งตัวสื่อเองก็เกิดดับตลอดเวลา ไม่ถาวร การกำกับด้วยรูปแบบรวมศูนย์ใช้อำนาจรัฐสั่งการ กลายเป็นภาระหนัก สิ้นเปลืองงบประมาณ ขาดแคลนเจ้าหน้าที่ และไม่ได้ผล หลายประเทศ มีการปฏิรูปการกำกับดูแลใหม่ และสิ่งที่เน้นปฏิรูปกัน คือปฏิรูปการกำกับดูแลให้สอดคล้องกับพัฒนาการของเทคโนโลยีและภูมิทัศน์สื่อที่เปลี่ยนไป หรืออีกนัยหนึ่งคือการปฏิรูปการกำกับดูแลของภาครัฐ จากเดิมไปสู่ยุคของการกำกับดูแลในยุคของดิจิทัล

### ประเด็นการศึกษา

รูปแบบการกำกับดูแลการประกอบกิจการสื่อสารมวลชนและสารสนเทศที่เหมาะสมกับประเทศไทยจากนี้ไปถึงอีก ๑๐ ปีข้างหน้า (หรือ ๒๐ ปีถ้าสามารถคาดคะเนเทคโนโลยีได้) ที่มีต่อกิจการสื่อสารและกิจการสารสนเทศ มุ่งเน้นที่การเปลี่ยนแปลงองค์กรกำกับที่มีอยู่แต่เดิมในลักษณะปฏิรูปตัวองค์กรเชิงโครงสร้าง และเปลี่ยนแปลงวิธีใช้กฎหมายและการทำงานขององค์กรโดยยึดประโยชน์สาธารณะประชาชนเป็นศูนย์กลาง

\* รายงานนี้จัดทำโดยคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศโดยผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ และได้นำส่งคณะรัฐมนตรี เมื่อ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๘

## ประเด็นปัญหาในปัจจุบันที่รวบรวมและสังเคราะห์ได้

ปริมาณเนื้อหาสาระที่ส่งและรับกันในระบบสื่อสารมวลชนและสารสนเทศมีจำนวนมาก เป็นเท่าทวี แต่การกำกับดูแลตรวจสอบไม่สามารถปรับรับได้ทัน

**รูปแบบองค์กร** การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วและบ่อยครั้งเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผัน อย่างคาดไม่ถึง ทำให้การวางแผนและการกำกับดูแลอย่างเดิมไม่สามารถรับมือได้

ในด้านการบริหารงานขององค์กรการจัดรูปแบบโครงสร้างองค์กร ไม่สอดคล้องกับการกำกับดูแลในยุคของการหลอมรวมสื่อ ผิดเจตนารมณ์ดั้งเดิมของการจัดตั้งองค์กร มีการแยกส่วนของโทรคมนาคม และสื่อออกจากกัน ผิดหลักการของการกำกับดูแล เป็นที่มาของความขัดแย้งในการดำเนินงาน

**การสรรหาองค์อำนาจ** วิธีการสรรหาองค์อำนาจเปิดกว้างไม่พอและมีวิธีการที่ซับซ้อนลึกล้ำ ไม่สามารถหาบุคคลที่มีความสันทัดและความเชี่ยวชาญ (Competency) ในด้านการกำกับเพียงพอ มีความแตกต่างของความคิดเห็นในการบริหารมีได้อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการ และความเป็นเหตุเป็นผล นำไปสู่การสร้างกระแสและตัดสินใจตามกระแส ประเด็นที่ควรตัดสินใจด้วยความเชี่ยวชาญกลายเป็นการตัดสินใจโดยอิงแนวทางทางการเมือง (Politicized)

**การบริหารองค์กร** ไม่สามารถดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ ที่ทำได้ครบเป็นเพียงชิ้นงาน แต่ไม่บรรลุเจตนารมณ์ของกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้สื่อมีเสรีภาพ

วิธีการบริหารองค์กรซับซ้อน ทำให้การทำงานซ้ำ จุกจิก ทำให้เกิดคอขวดทางการบริหาร มีเสียงเรียกร้อง ร้องเรียน และมีคดีความฟ้องร้องจำนวนมาก

การปฏิรูประบบสื่อที่ผ่านมา สร้างความคาดหวังที่เกินจริงในหมู่คนจำนวนมาก การเปลี่ยนแปลงมีทั้งที่ต่ำกว่าที่คาดและเกินกว่าที่คาด จำเป็นที่ต้องปรับวิธีการและสร้างความเข้าใจ รวมถึงลดผลกระทบที่ไม่พึงปรารถนา

**การใช้จ่ายงบประมาณ** การตั้งงบประมาณแบบลอยโดยไม่มีรายละเอียด เข้าลักษณะแบ่งเค้ก ไม่ได้แยกผู้วางงบประมาณและผู้อนุมัติ การใช้จ่ายเงินไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ประหยัด ข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหน้าสื่อต่าง ๆ

**การวินิจฉัยข้อพิพาทล่าช้า** การตัดสินข้อพิพาทและการประนีประนอมมีกระบวนการที่ล่าช้า บ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน สังคมเกิดความไม่เชื่อมั่นในประเด็นปัญหาและการตัดสินข้อพิพาทนั้น ๆ

**การบริหารกองทุน** การบริหารจัดการกองทุนมีความขัดแย้งระหว่างเจตนารมณ์และโครงสร้างการจัดตั้งกองทุน ไม่สามารถใช้จ่ายเงินในการวิจัยและพัฒนาให้เกิดประโยชน์ตามวัตถุประสงค์กองทุน เหลือเงินในกองทุนจำนวนมากแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุนไม่เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของตัวเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง

การพิจารณาเงินทุน อยู่ใต้อำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงินเสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้นการคานดุลด้านการใช้เงินจึงเสียไป

การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทำให้ล่าช้า ชับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือไม่เท่าที่ควร

**การตรวจสอบภายใน** ขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ และขาดการตรวจสอบที่เปิดเผย ที่จะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การใช้งบประมาณ และความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ

**การติดตามและประเมินผล** องค์กรตรวจสอบในรูปของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมาย เดิมไม่เป็นอิสระจากผู้ถูกตรวจสอบ อาทิ ต้องขอสนับสนุนงบประมาณจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กร รับตรวจ ไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบเลือกส่งมาให้

โครงสร้างการปฏิบัติงาน การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับ ที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า โครงการในส่วนของผู้ตรวจสอบต้องรับการอนุมัติจากองค์กรที่รับการตรวจสอบ ผิดหลักการของการตรวจสอบสากล

**การคุ้มครองผู้บริโภค** ไม่ได้ผลดีเท่าที่ควร การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ตอบสนองต่อปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้มีการร้องเรียน แต่การแก้ปัญหาล่าช้าไม่เกิดผล ขาดการบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) ซึ่งสร้างความไม่พอใจให้กับประชาชน (ได้มีการศึกษาในคณะกรรมการสิทธิการคุ้มครองผู้บริโภคแล้ว)



ภาพที่ ๑ : ภาพรวมปัญหาขององค์กรกำกับดูแล

ประเด็นปัญหาขององค์กรกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการสารสนเทศสามารถจำแนกออกตามประเภทได้ ดังนี้

ประเภทของปัญหา	ปัญหา
ด้านความเปลี่ยนแปลงทางภูมิทัศน์สื่อ	ภูมิทัศน์สื่อเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาจากหลายสาเหตุ มีทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ที่สำคัญ คือ <ul style="list-style-type: none"><li>● <u>สภาพควบคุมไม่ได้</u> เทคโนโลยี, สภาพการแข่งขันในตลาด, วัฒนธรรมใหม่ของโลก</li><li>● <u>สภาพควบคุมได้</u> การกำกับดูแลของรัฐ</li></ul> ปัจจัยทั้งหลายส่งผลต่อกันไปมา (Interplay) ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของอิทธิพลในแต่ละช่วง ทำนายได้ยาก
การปฏิรูปในอดีต	การปฏิรูปสื่อที่ผ่านมาในอดีต สร้างความคาดหวังให้กับคนจำนวนมาก แต่การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง กลับมีทั้งต่ำกว่าที่คาดหวังและเกินกว่าที่คาดหลายอย่างเกิดขึ้นนอกการควบคุมและนอกกฎหมาย อาทิ วิทยุชุมชนที่สร้างปัญหายังแก้ไม่ได้ ส่วนโทรทัศน์ดาวเทียมที่ไม่มีการควบคุมแต่ต้น วันนี้เปลี่ยนสภาพเป็นโทรทัศน์แบบบอกรับสมาชิกทั้งที่เป็นฟรีทีวี การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังเป็นคอขวด การจัดสรรคลื่นความถี่โทรทัศน์ภาคพื้นดินไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
ด้านโครงสร้างองค์กร	การบริหารจัดการกับโครงสร้างองค์กร ไม่สอดคล้องกับกลไกการกำกับดูแลยุคหลอมรวมสื่อ มีการแยกส่วนของโทรคมนาคมและสื่อออกจากกันผิดหลักการของการกำกับดูแลยุคหลอมรวม เป็นต้นเหตุของความขัดแย้งในการดำเนินงาน การจัดโครงสร้างองค์กรยังไม่อำนวยความสะดวกการบังคับใช้กฎหมาย การตรวจสอบการละเมิด และการบังคับใช้กฎหมายไม่ได้ผล มีผู้ฝ่าฝืนประกาศ และกฎหมายอยู่ทั่วไป โดยที่องค์กรกำกับไม่สามารถทำอะไรได้ คำสั่งของคณะกรรมการถูกละเลย หรือเพิกเฉย
ด้านกระบวนการสรรหา	วิธีการสรรหาองค์อำนาจไม่เปิดกว้างอย่างเพียงพอ ใช้วิธีการที่ไม่เหมาะสม ซับซ้อน ลักลั่น ไม่สามารถหาบุคคลที่เหมาะสม มีความรู้ตรงกับงานกำกับดูแล อีกทั้งความแตกต่างในความคิดเห็นด้านการบริหารไม่อยู่บนพื้นฐานของหลักการ วิชาการและความเป็นเหตุเป็นผล การตัดสินใจตามกระแส อิงแนวทางการเมือง (Politicized)
ด้านการบริหารจัดการองค์กร	การบริหารองค์กรมีความซับซ้อนและผิดรูปแบบการบริหาร มีรายละเอียดมาก (เป็นเสมือนคอขวดด้านการบริหาร) งานล่าช้า ใช้เวลารอ บ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความเห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน การใช้งบประมาณไม่มีประสิทธิภาพ ข้อมูลการดำเนินงานไม่สามารถเผยแพร่ได้ทันเวลาและครบถ้วน สังคมเกิดความคลางแคลงใจกลายเป็นข่าวตามหน้าสื่อต่าง ๆ บ่อยครั้ง

ประเภทของปัญหา	ปัญหา
<p>ด้านการตรวจสอบภายใน</p>	<p>การดำเนินงานขององค์กรกำกับดูแลไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญ มีผลงานที่ขาดคุณภาพ มีการร้องเรียนและพิพาทจากผู้ที่เกี่ยวข้องหลายฝ่าย รวมถึงขาดการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเปิดเผยอันจะช่วยให้ประชาชนรู้เท่าทัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ การใช้งบประมาณ และความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานและการใช้จ่ายไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและให้ครบถ้วนตามกฎหมาย และไม่มีการประเมินผลกระทบในการกำหนดนโยบาย ประกาศต่าง ๆ โดยเฉพาะการทำการตรวจสอบผลกระทบในการออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ (Regulatory Impact Assessment : RIA) ซึ่งถูกยกเลิกลงไป ทำให้ไม่รู้ผลกระทบที่จะเกิดจากการออกนโยบายและกฎกติกาต่าง ๆ</p>
<p>ด้านการติดตามและประเมินผล</p>	<p>องค์กรตรวจสอบในรูปแบบของคณะกรรมการที่มีอยู่ตามกฎหมายไม่เป็นอิสระ ไม่ได้รับการสนับสนุนจากองค์อำนาจและผู้บริหารองค์กร</p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบไม่มีสำนักงานเป็นของตนเอง ต้องพึ่งพาเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ถูกตรวจสอบ</p> <p>การตั้งอนุกรรมการตรวจสอบ ต้องอาศัยอำนาจขององค์กรกำกับที่ถูกตรวจสอบ จึงล่าช้า ส่วนงบประมาณและค่าตอบแทนของผู้ตรวจสอบ ขึ้นอยู่กับความเห็นขององค์กรที่ถูกตรวจสอบ ซึ่งผิดหลักการของการตรวจสอบสากล</p>
<p>ด้านกองทุนตามกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นปี ๒๕๕๓</p>	<p>ไม่สามารถใช้เงินตามวัตถุประสงค์กองทุนให้เกิดประโยชน์ได้ เหลือเงินในกองทุนมากมายแต่ประชาชนที่รอความช่วยเหลือไม่ได้รับการสนับสนุน สาเหตุมาจากกองทุนไม่เป็นอิสระ ประสบปัญหาไม่ต่างจากคณะกรรมการตรวจสอบ ไม่สามารถมีเจ้าหน้าที่ของตนเอง ไม่สามารถตั้งอนุกรรมการได้เอง</p> <p>การพิจารณาเงินทุน อยู่ในอำนาจองค์กรกำกับดูแลที่ใช้อำนาจพิจารณาอนุมัติใช้เงินเสียเอง ทั้งที่มีอำนาจเพียงเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบตามที่กองทุนเสนอเท่านั้น การคานดุลด้านการใช้งบเงินจึงเสียไป</p> <p>การให้ทุนวิจัยและพัฒนาแก่ผู้ขอต้องดำเนินการผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงาน ทำให้ล่าช้า ชับซ้อน สังคมไม่ได้รับประโยชน์หรือได้ไม่เท่าที่ควร</p>
<p>ด้านผู้บริโภค</p>	<p>งานด้านคุ้มครองผู้บริโภคไม่ได้ผลเท่าที่ควร ไม่ตอบสนองปัญหาที่เกิดกับผู้บริโภค แม้จะมีการร้องเรียนแต่แก้ปัญหาไม่ได้ผล ขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) สร้างความไม่พอใจให้กับประชาชน</p>

### เป้าหมายของการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

แก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามประเด็นและข้อเสนอของอนุกรรมการฯ ดังรายละเอียดด้านล่าง

### ข้อเสนอปฏิรูป

ปัญหาและข้อเสนอแนะการแก้ไขพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แบ่งออกเป็นด้านต่าง ๆ ดังนี้



ภาพที่ ๒ : ภาพรวมโครงสร้างข้อเสนอแนะการปฏิรูป

#### ๑. ด้านรูปแบบองค์กร

##### ข้อเสนอแนะ

- รูปแบบองค์กร เป็นองค์กรอิสระตามกฎหมาย ที่จัดขึ้นโดยอาศัยอำนาจที่ไว้โดยรัฐธรรมนูญ
- องค์กรอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีสำนักงานเป็นของตนเอง ใช้ระเบียบการบริหารงานบุคคลของตนเอง
- องค์กรอำนาจจัดตั้งในรูปคณะกรรมการ ทำงานเต็มเวลา (Commission) มีจำนวน ๗ คน มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๖ ปี ๑ สมัย
- เมื่อมีตำแหน่งว่าง ให้เริ่มดำเนินการสรรหาโดยเร็ว และให้ดำรงตำแหน่งเต็มวาระ



ภาพที่ ๓ : ภาพข้อเสนอด้านรูปแบบองค์กร

**ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๖

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ
<p>มาตรา ๖ ให้มีคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “กสทช.” จำนวนสิบเอ็ดคน ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวนหนึ่งคน และกิจการโทรทัศน์จำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๒) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือ ประสบการณ์ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวนสองคน</p> <p>(๓) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านกฎหมาย ด้านเศรษฐศาสตร์อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล</p>	<p>ลดจำนวนกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ให้เหลือจำนวนเจ็ดคน</p> <p>จัดทำ Scorecard โดยกำหนดคุณสมบัติที่ต้องการอย่างละเอียดหรือคุณสมบัติที่เทียบเคียงกันได้ ก่อนประกาศรับสมัคร เพื่อให้เป็นปัจจัยการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน แต่ละด้านอย่างเป็นรูปธรรมสามารถเปิดเผยได้</p> <p>ไม่กำหนดให้กรรมการ กสทช. ซึ่งมาจากตัวแทนภาคส่วนต่าง ๆ เป็นจำนวนเฉพาะเจาะจง ให้กำหนดคุณสมบัติเปิดกว้างด้าน ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์เชิงประจักษ์ ที่มีทักษะหลากหลายและเป็นที่ต้องการณ สถานการณ์ของบ้านเมืองที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิทยุ</p>

<b>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</b>	<b>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</b>
<p>กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ด้านละสองคน</p> <p>(๔) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านการคุ้มครอง ผู้บริโภค หรือด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแล กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จำนวนหนึ่งคน และการกำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม จำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๕) ผู้ที่มีผลงานหรือมีความรู้และมีความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ด้านการศึกษา วัฒนธรรม หรือการพัฒนาสังคม อันเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม จำนวนหนึ่งคน</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นเลขานุการกสทช.</p>	<p>และโทรทัศน์ ขณะนั้น</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหากำหนดคุณลักษณะตามคุณสมบัติเชิงประจักษ์ที่ต้องการทั้งความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์ โดยกำหนดดัชนีชี้วัด (Scorecard) เกียรติประวัติในด้านที่เกี่ยวข้องกับวิทยุ โทรทัศน์ และโทรคมนาคม</p> <p>ในขั้นตอนการคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม คัดเลือกให้เหลือเพียงเจ็ดคน เท่ากับจำนวนกรรมการที่ต้องเลือก เพื่อให้วุฒิสภาสภาผู้แทนราษฎร หรือรัฐสภาลงมติรับรองการคัดเลือกบุคคลดังกล่าวว่าจะรับรองหรือไม่รับรองเท่านั้น เพื่อป้องกันความไม่เป็นธรรมจากการวิ่งเต้น หรืออภิปรายคุณสมบัติโดยผู้สมัครไม่มีโอกาสพิสูจน์โต้แย้งในสภาที่มีอำนาจเลือก หรือการแทรกแซงโดยฝ่ายการเมืองและการต่างตอบแทนในอนาคต</p> <p>กรณีที่สภาไม่เห็นชอบบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่คณะกรรมการสรรหาเสนอไป ให้ทำการสรรหาโดยพิจารณาจากบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่สภาให้ความเห็นและส่งชื่อไปใหม่เป็นรายบุคคล</p>

## ๒. ด้านการสรรหาองค์อำนาจ

### ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑ ชุด โดยตัดวิธีการเลือกกันเองออก
- ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน เพื่อส่งให้รัฐสภารับรองและแต่งตั้ง
- คุณสมบัติทั่วไป : ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ แก้ไข (๒) ๓๕-๖๕
- ลักษณะต้องห้ามเป็นไปตาม มาตรา ๗ ข. ยกเว้น (๑๒) คณะอนุกรรมการเห็นว่าเป็นการตัดสิทธิและกีดกันผู้ที่เชี่ยวชาญโดยตรง
- ข้อห้าม ให้เป็นไปตาม มาตรา ๘ ของ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓

- องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓
- การได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหาให้เป็นไปตาม มาตรา ๑๔ ยกเว้น (๑) และ (๒) ให้แทนที่ด้วย ประธานสภาวิชาชีพแพรร่ภาพและกระจายเสียง และนายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย ให้เลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา (ตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓)
- ให้เพิ่มบทบัญญัติในกรณีเมื่อกรรมการพ้นจากตำแหน่ง ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้อง ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริต ให้ลงโทษเป็นสองเท่าของบุคคลทั่วไป

### ข้อสังเกต

- การคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาควรคำนึงถึงสัดส่วนของตัวแทนในภาคส่วนต่างๆ ทั้งด้านวิชาชีพ ด้านสื่อ ด้านเทคโนโลยี ด้านโทรคมนาคม ผู้ประกอบการด้านอุตสาหกรรมสื่อ ประชาชน และภาครัฐ
- คณะกรรมการสรรหาควรมีบทบาทและความเชี่ยวชาญในการสรรหาผู้บริหารระดับสูงและมีประสบการณ์เชิงนโยบาย
- เนื่องจากกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกผู้ที่เหมาะสมในการดำรงตำแหน่งกรรมการ กสทช. จำนวน ๗ คน เพื่อส่งให้รัฐสภารับรองและแต่งตั้ง หลักเกณฑ์และมาตรฐานในการคัดเลือกกรรมการ กสทช. จึงควรมีความชัดเจน และมีกระบวนการที่สามารถสรรหาบุคคลที่มีความสามารถในการบริหาร กสทช. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



ภาพที่ ๔ : ภาพข้อเสนอด้านการสรรหาองค์อำนาจ

**ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๗
- มาตรา ๘ และ
- มาตรา ๑๔

<p><b>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</b></p>	<p><b>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</b></p>
<p>มาตรา ๗ กรรมการต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>ก. คุณสมบัติทั่วไป</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสามสิบห้าปีบริบูรณ์ แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปีบริบูรณ์</p> <p>ข. ลักษณะต้องห้าม</p> <p>(๑) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p> <p>(๒) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง</p> <p>(๓) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๔) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ</p> <p>(๕) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต</p> <p>(๖) ไม่เป็นบุคคลที่ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๗) ไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดใด เว้นแต่เป็นความผิดอันได้กระทำโดยประมาท ความผิดลหุโทษ หรือความผิดฐานหมิ่นประมาท</p> <p>(๘) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจหรือจากหน่วยงานของเอกชนเพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงหรือถือว่ากระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ</p>	<p>ให้ยกเลิกคุณสมบัติต้องห้ามในมาตรา ๗ (๑๒)</p> <p>ให้บทบัญญัติที่กำหนดให้ เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบกิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่างนั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริตหรือมีผลประโยชน์ทับซ้อน ให้ดำเนินการเป็นรายบุคคลและหากพบว่ามีความผิดให้ลงโทษเป็นสองเท่าของบุคคลทั่วไป</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>(๙) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่ง ของศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะ ร่ำรวยผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ</p> <p>(๑๐) ไม่เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรือ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ</p> <p>(๑๑) ไม่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอน ออกจากตำแหน่ง</p> <p>(๑๒) ไม่เป็นหรือเคยเป็นกรรมการ ผู้จัดการ ผู้บริหาร ที่ปรึกษา พนักงาน ผู้ถือหุ้น หรือหุ้นส่วนในบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนหรือนิติ บุคคลอื่นใดบรรดาที่ประกอบธุรกิจด้านกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์หรือกิจการ โทรคมนาคม ในระยะเวลาหนึ่งปีก่อนได้รับการ เสนอชื่อตามมาตรา ๑๐ หรือก่อนได้รับการ คัดเลือกตามมาตรา ๑๕</p> <p>(๑๓) ไม่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรง ตำแหน่งทางการเมือง</p>	
<p><u>มาตรา ๘</u> กรรมการต้อง</p> <p>(๑) ไม่เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือ เงินเดือนประจำ</p> <p>(๒) ไม่เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการ ส่วนท้องถิ่นและไม่เป็นกรรมการหรือที่ปรึกษา ของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ</p> <p>(๓) ไม่ประกอบอาชีพหรือวิชาชีพอิสระอื่น ใดที่มีส่วนได้เสียหรือมีผลประโยชน์ขัดแย้งไม่ว่า โดยตรงหรือโดยอ้อมกับการปฏิบัติหน้าที่ใน ตำแหน่งกรรมการ</p>	<p>ให้เป็นไปตามมาตรา ๘</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p><u>ส่วนที่ ๓ การได้มาซึ่งรายชื่อผู้สมควรได้รับเลือก เป็นกรรมการโดยวิธีการสรรหา</u></p> <p><u>มาตรา ๑๔</u> เมื่อมีเหตุที่ต้องมีการเลือกและ แต่งตั้งกรรมการให้มีคณะกรรมการสรรหา กรรมการคณะหนึ่งมีจำนวนสิบห้าคน ทำหน้าที่ คัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการ ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(๑) ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ</li><li>(๒) ประธานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ</li><li>(๓) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</li><li>(๔) ปลัดกระทรวงกลาโหม</li><li>(๕) ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร</li><li>(๖) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยี อิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ</li><li>(๗) นายกสภาวิศวกร</li><li>(๘) ประธานสภาคนพิการทุกประเภทแห่ง ประเทศไทย</li><li>(๙) นายกสมาคมวิชาการนิเทศศาสตร์และ การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย</li><li>(๑๐) นายกสมาพันธ์สมาคมวิชาชีพ วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์</li><li>(๑๑) ประธานคณะกรรมการประสานงาน องค์กรพัฒนาเอกชน</li><li>(๑๒) ประธานกรรมการสมาคมส่งเสริม สถาบันกรรมการบริษัทไทย</li><li>(๑๓) ประธานสภาวิชาชีพข่าววิทยุและ โทรทัศน์ไทย</li><li>(๑๔) ประธานสหพันธ์วิทยุชุมชนแห่งชาติ</li><li>(๑๕) ประธานสหพันธ์องค์กรผู้บริโภค</li></ul>	<p>ให้แทนที่บุคคลในมาตรา ๑๔ (๑) และ (๒) ของกฎหมายองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ ด้วยบุคคลดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(๑) ประธานสภาวิชาชีพแพรร่ภาพและ กระจายเสียง</li><li>(๒) นายกสมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย</li></ul>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>ประธานและกรรมการสรรหาไม่มีสิทธิสมัคร เป็นกรรมการและองค์การตามวรรคหนึ่งไม่มีสิทธิ ขึ้นทะเบียนเพื่อเสนอชื่อผู้สมควรได้รับเลือกเป็น กรรมการตามส่วนที่ ๒</p> <p>ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกกรรมการ สรรหาคนหนึ่ง เป็นประธานกรรมการสรรหาและ คัดเลือกกรรมการสรรหาอีกคนหนึ่ง เป็น เลขานุการคณะกรรมการสรรหา</p> <p>ในกรณีที่ไม่มีกรรมการสรรหาในตำแหน่งใด หรือมีแต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ถ้ากรรมการ สรรหาที่เหลืออยู่นั้นมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้คณะกรรมการสรรหาประกอบด้วยกรรมการ สรรหา ที่เหลืออยู่</p> <p>ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภำทำหน้าที่เป็น หน่วยธุรการในการดำเนินการสรรหาและ คัดเลือก กรรมการ</p>	
<p><u>ส่วนที่ ๕ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจาก ตำแหน่งของกรรมการ</u></p> <p><u>มาตรา ๑๙</u> กรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่ง หกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งและ ให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว</p> <p>ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอยู่ ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมี พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯแต่งตั้งกรรมการ ขึ้นใหม่</p> <p>ก่อนครบกำหนดตามวาระเป็นเวลาไม่น้อย กว่าเก้าสิบวันให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดำเนินการจัดให้มีการเสนอชื่อและแต่งตั้ง กรรมการขึ้นใหม่ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว</p>	<p>ให้เพิ่มบทบัญญัติ</p> <p>เมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้ว ห้ามประกอบ กิจการที่เกี่ยวข้องกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเป็นเวลา ๒ ปี โดยให้มีผลตอบแทนกึ่งหนึ่งของรายได้ระหว่าง นั้น</p> <p>ทั้งนี้ หากพบว่ากรรมการผู้ใดทุจริตหรือมี ผลประโยชน์ซับซ้อนให้ดำเนินการเป็นรายบุคคล และหากพบว่ามีคามผิดให้ลงโทษเป็นสองเท่า ของบุคคลทั่วไป</p>

### ๓. ด้านงบประมาณ

#### ข้อเสนอแนะ

- รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕
- ให้แบ่งเป็นงบประมาณโครงการและงบประมาณประจำ
- งบประมาณรายได้ ได้จากค่าธรรมเนียมเรียกเก็บจากรายได้ขององค์กรได้กำกับดูแลตามกฎหมายเป็นหลัก
- ให้องค์กรกำกับดูแลด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคม และสารสนเทศ จัดทำงบประมาณรายจ่ายรายปี ตามแผนแม่บทและแผนงานรายปี
- การตรวจสอบงบประมาณ กำหนดให้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา
- รายได้ที่หลังจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กร ที่เหลือให้ส่งเข้าคลังเป็นรายได้แผ่นดิน



ภาพที่ ๕ : ภาพข้อเสนอด้านงบประมาณ

#### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๖๕

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ
มาตรา ๖๕ รายได้ของสำนักงาน กสทช. มีดังต่อไปนี้ (๑) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตประกอบกิจการ ตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง และมาตรา ๔๕ วรรคสาม (๒) รายได้หรือผลประโยชน์อันได้มาจาก	รายได้ให้เป็นตาม มาตรา ๖๕

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>การดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ของ กสทช.และ สำนักงาน กสทช.</p> <p>(๓) รายได้จากทรัพย์สินของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๔) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้แก่ สำนักงาน กสทช. ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด เพื่อใช้ในการดำเนินงานของสำนักงาน กสทช.</p> <p>(๕) เงินอุดหนุนทั่วไปที่รัฐบาลจัดสรรให้ รายได้ของสำนักงาน กสทช. ตาม (๑) และ (๒) เมื่อได้หักรายจ่ายสำหรับการดำเนินงานอย่าง มีประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. ค่าภาระต่าง ๆ ที่จำเป็น เงินที่จัดสรรเพื่อสมทบกองทุน ตามมาตรา ๕๒ และกองทุนพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาตาม กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เหลือเท่าใด ให้นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน</p> <p>ในกรณีรายได้ของสำนักงาน กสทช. มีจำนวน ไม่พอสำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานอย่างมี ประสิทธิภาพของสำนักงาน กสทช. รวมทั้งค่าภาระ ต่าง ๆ ที่จำเป็นและไม่สามารถหาเงินจากแหล่งอื่น ได้ รัฐพึงจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดินให้แก่ สำนักงาน กสทช. เท่าจำนวนที่จำเป็น</p>	

#### ๔. ด้านอำนาจหน้าที่สำคัญ

##### ๔.๑ อำนาจหน้าที่ด้านการบริหารคลื่นความถี่

###### ข้อเสนอแนะ

- จัดทำแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ตารางกำหนดคลื่นความถี่แห่งชาติ แผนความถี่วิทยุ  
แผนเลขหมายโทรคมนาคม
- จัดทำแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ และแผนแม่บท  
กิจการสารสนเทศ จัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่
- กำหนดลักษณะประเภทของกิจการ และการอนุญาตให้ประกอบกิจการ

#### ๔.๒ อำนาจหน้าที่ด้านกำกับประกอบการประกอบกิจการ

##### ข้อเสนอแนะ

- สร้างความเข้มแข็งและเป็นอิสระให้แก่กรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระ
- สร้างส่วนงานตรวจสอบนโยบายภายในให้ขึ้นตรงต่อกรรมการ ทำหน้าที่ตรวจสอบและเร่งรัดการทำหน้าที่ซึ่งกฎหมายและรัฐธรรมนูญกำหนด (ดูรายละเอียดในส่วนงานตรวจสอบนโยบายภายใน)
- จัดให้มีที่ปรึกษากฎหมายขึ้นตรงต่อกรรมการ (ดูรายละเอียดในส่วนงานที่ปรึกษากฎหมาย)
- ระบุให้วุฒิสภามอบหมายให้มีกรรมการคณะหนึ่งรับผิดชอบติดตามตรวจสอบ

#### ๔.๓ อำนาจหน้าที่ด้านความมั่นคงและปลอดภัย

##### ข้อเสนอแนะ

- สร้างความเข้มแข็งและเป็นอิสระให้แก่กรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระ
- มีหน้าที่ประสานการกำกับประกอบการประกอบกิจการด้านความมั่นคงและปลอดภัยสาธารณะร่วมกับหน่วยงานอื่นๆของประเทศ
- มีความพร้อมและทรัพยากรที่สำคัญและจำเป็นเพียงพอและมีสำรอง
- ปฏิบัติหน้าที่และบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ

##### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓

#### ๕. ด้านสำนักงาน

##### ข้อเสนอแนะ

- เสนอแนะให้องค์กรแบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน ขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ
  ๑. สำนักงานวิศวกรรม
  ๒. สำนักงานกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย
  ๓. สำนักงานการงบประมาณ การคลัง
  ๔. สำนักงานแผนและนโยบาย
  ๕. สำนักงานการกำกับกิจการ
  ๖. สำนักงานกิจการกรรมการและเลขานุการ
  ๗. สถาบันคุ้มครองสิทธิและการคุ้มครองผู้บริโภค (เป็นไปตามคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคเสนอ)
- โดยให้เลือกเลขานุการจากผู้อำนวยการภายในให้ปฏิบัติหน้าที่ เลขาไม่มีวาระการทำงาน
- สำนักงานมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อประธาน มีเลขานุการสำนักงานรับหน้าที่ด้านธุรการ



ภาพที่ ๖ : ภาพข้อเสนอด้านโครงสร้างสำนักงาน

#### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- การจัดรูปแบบโครงสร้างสำนักงานภายในเป็นอำนาจของคณะกรรมการและให้จัดทำเป็นประกาศ

#### ๖. ด้านการตรวจสอบภายใน

##### ๖.๑ การควบคุมองค์กรจากภายใน: การตรวจสอบด้านการเงินและการบัญชี

##### ข้อเสนอแนะ

- จัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการและไม่อยู่ภายใต้ส่วนงานหรือการบังคับบัญชาของสำนักงาน เพื่อให้ กรรมการมีบทบาทในการควบคุมสำนักงานได้ดีขึ้น
- ผู้ตรวจสอบภายในตรวจเอกสารและกิจกรรมทางการเงิน รายงานต่อคณะกรรมการ
- ตรวจสอบรายงานการเงินก่อนส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และให้ประสานงานกับ สตง.

#### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- เขียนเพิ่มในมาตรา ๖๘ วรรคสองให้กรรมการตรวจสอบภายในด้านงานเงินและงบประมาณขึ้นตรงกับ กรรมการ

๖.๒ การควบคุมองค์กรจากภายในด้านนโยบาย: การติดตามและประเมินนโยบาย

ข้อเสนอแนะ

- ให้องค์กรกำกับจัดให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบายภายในขององค์กร เป็นส่วนงานที่ขึ้นตรงกับคณะกรรมการ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลนโยบายขององค์กรกำกับดูแล รวมถึงมีหน้าที่ศึกษา ล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากนโยบาย ผลกระทบจากกฎ ระเบียบ และประกาศที่ใช้ในการกำกับดูแล เป็นการทั่วไป (Regulatory Impact Assessment : RIA)
- ให้ส่วนงานติดตามและตรวจสอบนโยบาย มีหน้าที่ด้านการจัดรับฟังความคิดเห็นด้วย



ภาพที่ ๗ : ภาพข้อเสนอด้านโครงสร้างการตรวจสอบภายใน

ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- ปรับปรุงมาตรา ๖๘ วรรค ๒

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>มาตรา ๖๘ การบัญชีของสำนักงาน กสทช. ให้จัดทำตามหลักสากลตามมาตรฐานของสภาผู้สอบบัญชี และต้องจัดให้มีการตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการเงิน การบัญชี และการพัสดุของสำนักงาน กสทช. ตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด</p>	<p>ปรับให้เป็นไปตามข้อเสนอที่ ๖.๑ และ ๖.๒</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>ในการตรวจสอบภายในตามวรรคหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบภายในจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนและไม่เกินห้าคน ซึ่ง กสทช. แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบภายในและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ และมาตรา ๘ และให้สำนักงาน กสทช. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในมีจำนวนตามสมควรขึ้นตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบภายใน เพื่อทำหน้าที่ช่วยคณะกรรมการตรวจสอบภายในในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่</p> <p>ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ และให้ กสทช. เลขาธิการ กสทช. และพนักงานของสำนักงาน กสทช. อำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการตรวจสอบภายใน และเจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภายในตามที่ร้องขอ</p> <p>ให้คณะกรรมการตรวจสอบภายในแจ้งผลการตรวจสอบต่อ กสทช. ทุกหนึ่งร้อยแปดสิบวัน</p> <p>วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง และการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ให้เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด</p>	

๗. ด้านการบริหารกองทุน

ข้อเสนอแนะ

- ให้มี ๑ กองทุน จัดตั้งโดย กฎหมายต่างหาก
- ให้มีคณะกรรมการกองทุน โดย (เทียบเคียงกก.ปฏิรูปกฎหมาย)
  - กสทช. เลือกมา ๒ คน
  - คณะรัฐมนตรี เลือก ๑ คน
  - สมาคมธนาคารไทย ๑ คน
  - สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน
  - ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน
  - กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำงานเต็มเวลา ๕ คน
  - ค่าตอบแทนคณะกรรมการให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา
- ให้อำนาจในการแบ่งเป็นกองทุนย่อย และแต่งตั้งกรรมการเฉพาะเรื่อง และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

- ให้กองทุนจัดทำงบการเงิน ซึ่งอย่างน้อยต้องประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบรายได้และค่าใช้จ่าย และงบกระแสเงินสด ส่งผู้สอบบัญชีภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชีทุกปี ให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีรับอนุญาตที่คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้ง ด้วยความเห็นชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้สอบบัญชีและประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินขององค์กร ในรายงานผลการสอบบัญชีให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด คุ่มค่าและได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด แล้วทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการ
- ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับแผนการตรวจสอบการเงินและการปรับปรุงทบทวนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน
- อำนาจหน้าที่กองทุนอื่นเป็นไปตาม ม ๕๒



ภาพที่ ๘ : ภาพข้อเสนอด้านการบริหารกองทุน

#### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- มาตรา ๕๒
- มาตรา ๕๔

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ
มาตรา ๕๒ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน กสทช. เรียกว่า “กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ	ให้เพิ่ม (๖) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติ องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>โทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ” โดยมี วัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ดำเนินการให้ประชาชนได้รับบริการ ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม อย่างทั่วถึง ตลอดจนส่งเสริมชุมชน และสนับสนุนผู้ประกอบการบริการชุมชน ตามมาตรา ๕๑</p> <p>(๒) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากร สื่อสาร การวิจัยและพัฒนาด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม รวมทั้ง ความสามารถในการรู้เท่าทันสื่อ เทคโนโลยีด้านการ ใช้คลื่นความถี่ เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ หรือผู้ด้อยโอกาส ตลอดจนอุตสาหกรรมโทรคมนาคม และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง</p> <p>(๓) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากร ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการ โทรคมนาคม และเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจน การดำเนินการขององค์กรซึ่งทำหน้าที่จัดทำ มาตรฐานทางจริยธรรมของการประกอบอาชีพหรือ วิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์</p> <p>(๔) สนับสนุน ส่งเสริม และคุ้มครองผู้บริโภค ด้านกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการ โทรคมนาคม</p> <p>(๕) สนับสนุนการดำเนินการตามกฎหมาย ว่าด้วยกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ โดยจัดสรรเงินให้แก่กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์</p>	<p>กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p> <p>(๖) สนับสนุนการศึกษาและวิจัย เพื่อเป็น องค์ความรู้เกี่ยวกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม</p> <p>(๗) สนับสนุนให้ทีมงานวิจัยโครงสร้างผู้รับสาร ทางด้านวิทยุโทรทัศน์ โทรคมนาคมทั่วประเทศ</p>
<p>มาตรา ๕๔ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะ หนึ่ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ประธาน กสทช. เป็นประธานกรรมการ</p> <p>(๒) ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขาธิการ</p>	<p>ให้แก้ไขความในมาตรา ๕๔ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงวิทยุ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็น</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรมวิธีการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติอธิบดีกรมบัญชีกลาง และผู้อำนวยการศูนย์ เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง</p> <p>(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการพัฒนาบุคลากรและวิชาชีพสื่อกระจายเสียง จำนวนหนึ่งคน และสื่อโทรทัศน์จำนวนหนึ่งคน ซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือก</p> <p>(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง หรือในพื้นที่ห่างไกล รวมทั้งการให้บริการในด้าน โทรคมนาคมแก่ผู้ด้อยโอกาสซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคหรือการส่งเสริม สิทธิและเสรีภาพของประชาชน ซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>(๖) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของผู้พิการและ ผู้ด้อยโอกาส ซึ่งกรรมการตาม (๑) และ (๒) เป็นผู้คัดเลือกจำนวนหนึ่งคน</p> <p>ให้เลขาธิการ กสทช. เป็นกรรมการ และ เลขานุการ และให้เลขาธิการ กสทช. แต่งตั้ง พนักงานของสำนักงาน กสทช. เป็นผู้ช่วยเลขานุการ กรรมการตามวรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) และ (๖) ต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ข. (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) และ มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปีและ อาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่ง ติดต่อกันเกินสองวาระมิได้</p> <p>ให้นำมาตรา ๒๓ มาใช้บังคับกับการประชุมของ คณะกรรมการบริหารกองทุนโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๕๔ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะหนึ่ง ประกอบด้วย</p> <p>(๑) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการ โทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นผู้เลือก ๒ คน</p> <p>(๒) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เลือก ๑ คน</p> <p>(๓) สมาคมธนาคารไทย ๑ คน</p> <p>(๔) สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน</p> <p>(๕) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน</p> <p>ให้กรรมการข้างต้นสรรหากรรมการบริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ ๕ คน</p> <p>ในการดำเนินการ คณะกรรมการอาจจัดให้ มีกองทุนย่อยในกองทุนก็ได้ และให้สามารถ แต่งตั้งผู้จัดการกองทุนย่อยเหล่านั้น และ ให้มีอำนาจแต่งตั้งกรรมการเฉพาะเรื่อง อนุกรรมการและคณะทำงานกองทุน</p> <p>อำนาจหน้าที่กองทุนอื่น ๆ เป็นไปตาม มาตรา ๕๒</p>

๘. ด้านการติดตามและประเมินผล : องค์กรตรวจสอบ

ข้อเสนอแนะ

- ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลที่เป็นอิสระจากองค์กรกำกับ ทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรกำกับฯ ในด้านนโยบาย ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการบริหารจัดการ และความโปร่งใสทางนโยบาย
- กระบวนการสรรหา ที่มา วาระ และจำนวนของ กตป. เป็นไปตาม มาตรา ๗๐ - ๗๑ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓ มีกระบวนการเข้าสู่อำนาจโดยอิสระ
- คุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการติดตามและประเมินผลให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ๒๕๕๓
- ให้มีสำนักงานคณะกรรมการติดตามซึ่งมีสถานะเป็นนิติบุคคล ขึ้นตรงต่อ กตป.
- ให้สำนักงานคณะกรรมการติดตามเปิดรับฟังความคิดเห็นด้วย
- ให้มีการถ่วงดุลอำนาจหน้าที่ระหว่าง กตป. และ กสทช.
- ให้อำนาจแก่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลในการดำเนินงาน
- ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลมีงบประมาณเป็นอิสระ



ภาพที่ ๙ : ภาพข้อเสนอด้านการติดตามและประเมินผล

**ข้อกำหนดทางกฎหมาย**

- มาตรา ๗๑ - ๗๒

<p><b>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</b></p>	<p><b>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</b></p>
<p><u>มาตรา ๗๑</u> กรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ สามปี และจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสองวาระ ติดต่อกันมิได้</p> <p>กรรมการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เป็นกรรมการ กสทช. กสท. กทค. อนุกรรมการ เลขาธิการ กสทช. พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน กสทช. และให้นำ ความในมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๒๐ (๑) (๓) (๔) และ (๕) มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p> <p>ในกรณีที่กรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุอื่น นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้กรรมการ เท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่า คณะกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยกรรมการเท่าที่เหลืออยู่เว้นแต่ มีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงสามคน</p> <p>วิธีการประชุมและการลงมติให้เป็นไปตาม ระเบียบที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานกำหนด</p> <p>ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นในการสรรหาและ การปฏิบัติงานของกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานให้เป็นไปตามระเบียบที่ กสทช. กำหนด</p>	<p>ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๑</p>
<p><u>มาตรา ๗๒</u> ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงาน มีอำนาจหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงาน ของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. และ เลขาธิการ กสทช. แล้วแจ้งผลให้ กสทช. ทราบ ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้ กสทช.</p>	<p>ให้เป็นไปตาม มาตรา ๗๒</p>

<p>พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และ กำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓</p>	<p>ข้อเสนอแนะอนุกรรมการการปฏิรูปกฎหมาย กำกับดูแลสื่อ</p>
<p>นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อรัฐสภาพร้อมรายงาน ผลการปฏิบัติงานประจำปีของ กสทช. ตามมาตรา ๗๖ และเปิดเผยรายงานดังกล่าวให้ประชาชนทราบ ทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน กสทช. หรือวิธีการอื่นที่เห็นสมควร</p> <p>การประเมินตามวรรคหนึ่งต้องอยู่บนพื้นฐาน ข้อเท็จจริงและข้อมูลต่าง ๆ และต้องมีการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียประกอบด้วย</p> <p>คณะกรรมการอาจมอบหมายให้หน่วยงานหรือ องค์กรที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ และประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการจัดทำ รายงาน</p>	

๙. ด้านคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

ข้อเสนอแนะ

- จัดตั้งคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม ในรูปแบบองค์กรอิสระ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- สังกัดอยู่ในสำนักกฎหมายเป็นเสมือนเลขาฯ
  - ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน เพิ่มช่องทางในการระงับข้อพิพาท และเปิดโอกาสให้คู่กรณีสามารถตกลงยุติข้อพิพาทกันได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้ข้อพิพาทระงับลงด้วยความพอใจของคู่กรณีอันมีส่วนในการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
  - แก้ไขปัญหาและยุติข้อพิพาทในเบื้องต้นซึ่งเป็นไปตามที่ กสทช. ประกาศ
- เป็นการใช้อำนาจเฉพาะร่วมกัน



ภาพที่ ๑๐ : ภาพข้อเสนอด้านคณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาทและประนีประนอม

#### ข้อกำหนดทางกฎหมาย

- จัดให้มีมาตราเฉพาะสำหรับการนี้ หรืออาจจัดทำเป็นวรรคหนึ่งในมาตราที่สมควร

#### ๑๐. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

##### ข้อเสนอแนะ

- เสนอให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค สภาปฏิรูปแห่งชาติเสนอไว้

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

ภาคผนวก ก

คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

\*\*\*\*\*

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี          | ประธานกรรมการ               |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณสุภัฏญา สุดบรรทัด | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. รองศาสตราจารย์พนา ทงมีอาคม           | รองประธานกรรมการ คนที่สอง   |
| ๔. นายวสันต์ ภัยหลีกถี่                 | รองประธานกรรมการ คนที่สาม   |
| ๕. รองศาสตราจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง     | ที่ปรึกษากรรมการ            |
| ๖. นางภัทริยา สุมะโน                    | ที่ปรึกษากรรมการ            |
| ๗. พลเอก พอพล มณีรินทร์                 | ที่ปรึกษากรรมการ            |
| ๘. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร           | กรรมการ                     |
| ๙. พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ | กรรมการ                     |
| ๑๐. นายนิพนธ์ นาคสมภพ                   | กรรมการ                     |
| ๑๑. นายนิมิต สิทธิไตรย์                 | กรรมการ                     |
| ๑๒. นางประภา เหนาะระกุล ศรีนวลนัด       | กรรมการ                     |
| ๑๓. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์             | กรรมการ                     |
| ๑๔. นายมัญญ ศิริวรรณ                    | กรรมการ                     |
| ๑๕. นายมานิจ สุขสมจิตร                  | กรรมการ                     |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สื่บพงศ์ ธรรมชาติ     | กรรมการ                     |
| ๑๗. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์      | กรรมการ                     |
| ๑๘. นางสาวอ่อนนุษา ลำเลียงพล            | กรรมการ                     |
| ๑๙. นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก               | โฆษกกรรมการ                 |
| ๒๐. นายบุญเลิศ คชายุทธเดช               | รองโฆษกกรรมการ              |
| ๒๑. นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์              | เลขานุการคณะกรรมการ         |

### คณะอนุกรรมการปฏิรูปกฎหมายกำกับดูแลสื่อ

\*\*\*\*\*

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์พนา ทองมีอาคม              | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๒. พลเอก พอพล มณีรินทร์                     | รองประธานอนุกรรมการ    |
| ๓. พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์           | อนุกรรมการ             |
| ๔. นายนิพนธ์ นาคสมภพ                        | อนุกรรมการ             |
| ๕. ศาสตราจารย์ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ             | อนุกรรมการ             |
| ๖. นางพรรณประภา อินทรวินัยนันท์             | อนุกรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะบุตร บุญอร่ามเรือง | อนุกรรมการ             |
| ๘. ร้อยตำรวจเอก จิรสวัสดิ์ สุรฤทธิ์ธำรง     | อนุกรรมการ             |
| ๙. นายต่อพงษ์ เสลานนท์                      | อนุกรรมการ             |
| ๑๐. นายทวีเดช เส็งแก้ว                      | อนุกรรมการ             |
| ๑๑. นายชินสีร์ คล้ายสังข์                   | อนุกรรมการ             |
| ๑๒. นายสุทัศนศักดิ์ ตันตะโยธิน              | อนุกรรมการ             |
| ๑๓. นายปฏิวัติ วสิทชาติ                     | อนุกรรมการ             |
| ๑๔. นางสาวสุวรรณา สมบัติรักษาสุข            | อนุกรรมการ             |
| ๑๕. นางสาวศรีบุญทิศา ชนะชัยภูวพัฒน์         | เลขานุการคณะอนุกรรมการ |

พิมพ์ที่ : สำนักงานพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร